

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.		На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4 » 75 »		— 11 м. 5 » 75 »	
— 10 » 4 » 50 »		— 10 » 5 » 50 »	
— 9 » 4 » 25 »		— 9 » 5 » — »	
— 8 » 4 » — »		— 8 » 4 » 50 »	
— 7 » 3 » 50 »		— 7 » 4 » — »	
— 6 » 3 » — »		— 6 » 3 » 50 »	
— 5 » 2 » 50 »		— 5 » 3 » — »	
— 4 » 2 » — »		— 4 » 2 » 50 »	
— 3 » 1 » 50 »		— 3 » 2 » — »	
— 2 » 1 » — »		— 2 » 1 » 50 »	
— 1 » » 60 »		— 1 » » 75 »	

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воскре-  
сные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условій. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условій,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Обязательное постановленіе пермскаго губернскаго земскаго собранія. Хроника. Корреспонденціи: Каменскій зав., Кунгуръ, Міасскій зав., Покровская волость, с. Токновское, Шадринскъ. Забытое имя (продолженіе). Сельско-хозяйственный бюллетень (Красноуф. уѣз.). По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Мелочи всенедельной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Черезъ Ангарскіе пороги съ караваномъ чаевъ (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Пятница, 11 сентября.

Парижъ. Вчера праздновалась столѣтняя годовщина провозглашенія первой французской республики. Поутру, подъ предсѣдательствомъ Карно, происходила въ павсіонѣ церемонія; министръ внутреннихъ дѣлъ Лубе и президентъ палаты депутатовъ Флоке въ своихъ рѣчахъ выставляли на видъ, что мирная политика республики дастъ возможность серьезно заняться социальными вопросами. Послѣ полудня по улицамъ слѣдовала историческая процессія съ колесницами; народъ встрѣчалъ процессію сочувственными криками.

Константинополь. Всѣ суда, на которыхъ находились арестованные софты, ушли въ море, высылки произведены также сухимъ путемъ. Слухи о томъ, что затѣвался заговоръ, не умолкаютъ.

Лондонъ. Въ „Times“ телеграфируютъ изъ Шанхая, что казнь несправедливо обвиненнаго въ организаціи бывшаго въ прошломъ году въ Теку мятежа вызвала въ провинціи Фукиекъ новое большое возстаніе.

Суббота, 12 сентября.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее разрѣшеніе отпуска пшеницы изъ Закаспійской области въ Персію. Высочайше повелѣно воспретить на время ввозъ изъ за-границы тряпья, стараго носильнаго платья и державныхъ постельныхъ принадлежностей, къ коимъ относятся также: пухъ, перо, волосъ и т. п.

Вчера въ Александровской лаврѣ, въ недавно отреставрированной Исидоровской церкви, преданы землѣ останки митрополита Исидора. Во главѣ духовенства находились митрополиты: кіевскій и московскій; въ соборной церкви, гдѣ происхо-

дило отпѣваніе, присутствовали: Изъ Высочества Сергій Александровичъ съ супругой, Павелъ Александровичъ, Марія Павловна, Константинъ и Дмитрій Константиновичи, высшіе представители администраціи и военнаго вѣдомства, многія депутаты.

Начало экзаменовъ для студентовъ выпускнаго курса военно-медицинской академіи, командированныхъ въ холерный мѣстности, отсрочено до 7 января.

Въ Петербургѣ холера ослабѣваетъ: вчера заболѣло 19 ч., выздоровѣло 36, умерло 13 чел. Ослабѣваетъ холера и въ провинціи.

Появилась холера въ Ригѣ и Больдераа, но отъ 5 до 9 сентября тамъ заболѣло всего 16 ч., умерло 8.

„Биржевыя Вѣдомости“ передаютъ, что предполагается возстановить солиной налогъ, увеличить акцизъ на нефть, установить табачную и водочную монополіи. Реформы эти если будутъ введены, то лишь по зрѣломъ обсужденіи.

„Новое Время“ сообщаетъ: Комиссія, выработывавшая проектъ положенія меліоративнаго кредита, признала необходимымъ призвать къ содѣйствію земскія учрежденія, вслѣдствіе чего предположили вводить кредитъ на первое время лишь въ губерніяхъ съ этими учрежденіями, при томъ постепенно.

Симла. Эмиръ издалъ прокламацію, которая и была приклеена къ воротамъ Джеллабада; въ прокламаціи объявляется различнымъ племенамъ, что эмиръ послалъ за двумя бригадами англійскихъ войскъ для оказанія ему помощи; войска эти расположатся на берегахъ Аму-Дарьи, чтобы отгнать русскихъ.

Нью-Йоркъ. Сегодня въ самомъ Нью-Йоркѣ произошелъ смертный случай отъ холеры.

Воскресенье, 13 сентября.

Петербург. „Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что прайва о частныхъ ссудныхъ кассахъ подвергнутся пересмотру особою комиссіею, при участіи представителей городскаго общественнаго управления.

Вторникъ, 15 сентября.

Москва. Освящена и открыта школа мукомольевъ и мельничныхъ механиковъ, учрежденная на средства товарищества Антона Эрлангера. Въ первый классъ принято 19 человекъ; при школѣ имѣются мастерскія.

Ростовъ-на-Дону. Въ ночь на 14 сентября, поѣздъ № 4 Владикавказской дороги, слѣдовавшій въ Ростовъ, подвергся въ 9½ часовъ вечера, во время стоянкіи на станціи Коновково, вооруженному нападению 15 человекъ; злоумышленники похитили у смертельно раненаго желѣзнодорожнаго артельщика Вороненко до 5,000 рублей. Ранены: помощникъ машиниста и техникъ. Артельщикъ Вороненко умеръ на другой день.

Среда, 16 сентября.

Петербург. „Виржевыя Вѣдомости“ слышали, что проектъ государственнаго походящаго налога окончательно оставленъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что особая комиссія министерства государственныхъ имуществъ выработала проектъ объ учрежденіи въ Россіи, по крайней мѣрѣ, пяти сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

„Новости“. Въ министерствѣ путей сообщенія выработываются мѣры къ упорядоченію хозяйственно-операционныхъ работъ, улучшенію ремонта шоссеиныхъ и водянныхъ путей, усиленію портовыхъ сооружений и уменьшенію общихъ расходовъ.

Москва. Недавно умершій С. М. Третьяковъ пожертвовалъ городу Москвѣ художественную галерею въ полмилліона слишкомъ. Пожертвованія его и находящагося въ живыхъ брата его въ разныя учрежденія Москвы простираются до двухъ милліоновъ.

Четвергъ, 17 сентября.

Петербург. „Московскимъ Вѣдомостямъ“ объявлено второе предостереженіе за статью по поводу архипастырскаго посланія.

Опубликована инструкція объ учетѣ ратниковъ государственнаго ополченія перваго разряда. „Д. К.“

### Обязательное постановление Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXIV чрезвычайной сессіи.

о введеніи натуральной повинности по борьбѣ съ вредными насѣкомыми.

(Утверждено 1. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 30 іюля 1892 г., за № 7421).

1. При появленіи въ какой либо мѣстности вредныхъ насѣкомыхъ, какъ-то: кобылки, яроваго червя, озимоваго червя, зерноваго червя и друг., населеніе обязывается истреблять ихъ или принимать предохранительныя противъ нихъ мѣры, по указанію лицъ, командированныхъ съ этой цѣлю губернской или уѣздными земскими управами.

2. Повинность эта огбывается натуральнымъ способомъ, при чемъ для производства необходимыхъ работъ волостное и сельское начальство высылаетъ по наряду потребное количество пѣшихъ или конныхъ рабочихъ, съ тѣми или иными орудіями, какъ-то: метлами, лопатами, сохами, сабанами и проч.

3. Къ отбыванію натуральной повинности по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ привлекаются всѣ лица податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей.

4. Частные землевладѣльцы и арендаторы казенныхъ оброчныхъ статей обязаны выставлять наемныхъ рабочихъ, пропорціонально количеству принадлежащей имъ или арендуемой ими земли. Натуральная повинность для означенныхъ въ семь пунктѣ лицъ можетъ быть замѣнена особымъ денежнымъ сборомъ, размѣръ коего устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ.

5. Натуральная повинность по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ на

разстояніи 7 верстъ отбывается бесплатно, въ болѣе же отдаленномъ разстояніи—за особое вознагражденіе по таксѣ, опредѣляемой уѣздными земскими управами, съ утвержденія губернской управы.

6. Дѣти на 5-ти верстномъ разстояніи могутъ быть привлекаемы къ отбыванію повинности, начиная съ десятилѣтняго возраста, на болѣе же разстояніи—не моложе 15 лѣтъ.

7. Высшій предѣлъ разстоянія, въ районѣ коего могутъ быть призваны означенныя въ п. п. 3, 4 и 6 лица, составляетъ 10 верстъ.

8. На каждую смѣну высылаются не болѣе  $\frac{1}{3}$  того количества пѣшихъ и конныхъ рабочихъ, какое въ данной мѣстности подлежитъ отбыванію повинности. Каждая смѣна задерживается на работахъ не долѣе трехъ дней.

9. Сельскимъ обществамъ предоставляется право причитающагося на безлошадныхъ домохозяевъ долю конныхъ работъ по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ засчитывать долгомъ ихъ обществу, съ обязательствомъ отработать этотъ долгъ тѣми или другимъ способомъ.

## ХРОНИКА

### Засѣданіе Казанской судебной палаты въ г. Екатеринбургѣ.

11 сентября въ засѣданіи отдѣленія Казанской судебной палаты разбиралось, съ участіемъ сословныхъ представителей, дѣло о екатеринбургскомъ нотаріусѣ Іосифѣ Францевѣ Залѣсскомъ и екатеринб. купеч. вдовѣ Александрѣ Кузьмовнѣ Харитоновой, обвин. въ подлогѣ.

Дѣло это, въ сущности, очень не замысловатое, какъ можно было понять изъ обвинительнаго акта и судебного разбирательства, но крайне запутанное. На скамьѣ подсудимыхъ фигурировало бы и еще одно лицо—нотаріусъ Дьяконовъ, но дѣло о немъ, за смертью его, прекращено.

Передъ началомъ судебного разбирательства, когда приводились въ извѣстность свидѣтели (челов. 30), то между другими неявившимися, представившими законную причину неявки, отсутствовалъ свидѣтель А. В. Харитоновъ, не представившій таковой. Прокуроръ, считая показанія этого свидѣтеля очень существенными, полагалъ дѣло отложить. Защитники же (Залѣсскаго—г. Нестеровъ и Харитоновой—г. Яринъ) просили продолжать разборъ дѣла, точно также и подсудимый Залѣсскій, сказавшій, въ общемъ, слѣдующее: „я прошу продолжать разборъ дѣла, такъ какъ пятно этого преступленія, тяготящее на мнѣ въ продолженіе болѣе 3 лѣтъ, служить препятствіемъ заняться мнѣ какими-либо дѣлами, дающими заработокъ. Итакъ уже нашлись личности, постаравшіяся еще въ маѣ мѣсяцѣ опубликовать (въ „Волжск. Вѣст.“), что дѣло мое будетъ слушаться въ майскую сессію палаты, и это опубликованіе сильно повредило моимъ дѣламъ. Если дѣло это снова будетъ отложено, то это окончательно подорветъ мои денежные дѣла“. Палата рѣшила разборъ дѣла продолжать, подвергнувъ неявившагося свидѣтеля Харитонова штрафу.

Суть дѣла состоитъ въ слѣдующемъ.

Въ г. Екатеринбургѣ проживало семейство Харитоновыхъ: Константинъ Васильевичъ, 68 лѣтъ (нынѣ умершій) и жена его Александра Кузьмовна, 50 л. Харитоновы никакого торговаго предпріятія не вели, а жили на получаемые проценты съ капитала, доходившаго, по слухамъ, свыше  $\frac{1}{2}$  милл. руб. Старикъ Харитоновъ, и при томъ еще слѣпой, былъ очень подозрительный, держалъ жену въ повиновеніи, ключъ отъ сундука съ деньгами и процентными бумагами имѣлъ всегда при себѣ. Жена его, не зная чѣмъ скрасить гнетъ домашняго очага, увлеклась благотворительностью, которая ее и удовлетворила. Но на дѣла благотворительности нужны средства и Харитоновна, не имѣя собственныхъ денегъ, рѣшила воспользоваться капиталомъ мужа. Страсть благотворительности становилась все сильнѣе и сильнѣе, на что, лоятно, требовались и большія средства. И вотъ Харитоновна, не довольствуясь домашними деньгами, прибѣгаетъ къ новому источнику доходовъ—она выпускаетъ безденежные векселя на имя своего мужа и учитываетъ ихъ въ банкахъ, ставя на оборотѣ надпись мужа, а „по его слѣпотѣ и личной просьбѣ“ расписывалась сама; подпись же эту свидѣтельствовала

умершей нотариусъ Дьяконовъ. Точно также она выдавала и векселя отъ имени своего мужа, подписывая ихъ, какъ бы по довѣренности, сама. Конечно, дѣло это—выпускъ фальшивыхъ векселей—долго продолжаться не могло: начали поступать на Харитонову взысканія, а этотъ послѣдній отказывался по нимъ платить, считая ихъ подложными. Харитоновна дѣйствовала, какъ полагали, на основаніи довѣренности мужа. Дѣйствительно, довѣренность у нея была, но она оказалась подложною, составленная и засвидѣтельствованная нотариусомъ Дьяконовымъ безъ вѣдома старика Харитонова, какъ онъ заявилъ въ поданномъ прокурору прошеніи о привлеченіи къ уголовной ответственности жены его, Александры Кузьмовны, нотариуса Дьяконова и др. лицъ, выдавшихъ безденежные векселя. Въ прошеніи этомъ онъ писалъ, что въ 1886 г. давалъ женѣ довѣренность, по безъ права кредитоваться отъ его имени, а въ 1888 г., узнавъ о продѣлкахъ жены, онъ ту довѣренность уничтожилъ, а новой, съ правомъ кредитоваться, засвидѣтельствованной нотариусомъ Дьяконовымъ, не выдавалъ, и считаетъ ее, поэтому, подложною. Харитоновна благотворила разнo, одѣляя, большею частью, нуждающихся различными предметами: покупала печенье, хлѣбъ, муку, которой набралось въ одной лавкѣ на очень значительную сумму въ 7000 рублей; покупала восковыя свѣчи до сотенъ пудовъ; нѣкоторымъ покупала даже дома. Кроме того, свидѣтели удостовѣряютъ о благотворительности обоихъ супруговъ вмѣстѣ: такъ, на ихъ средства обучался въ реальномъ училищѣ сынъ кучера; одѣлили одну дѣвушку приданымъ. Выкрадывая деньги и процентныя бумаги изъ сундука, Харитоновна, чтобы вести мужа въ заблужденіе относительно цѣлости хранившихся въ этомъ сундукѣ капиталовъ, замѣняла взятые деньги простою бумагою. Такъ свидѣтель судебный приставъ г. Вторыхъ, явись въ домъ Харитоновыхъ для описи имущества по исполнительному листу по претензіи г. Казанцева, открывъ сундукъ, нашелъ въ лежащихъ тамъ пакетахъ, съ надписью „на такую-то сумму“, не деньги и цѣнныя бумаги, а обыкновенную бумагу. Или свидѣтель г. Пиновскій говоритъ, что въ сундукѣ хранились всѣ капиталы, но когда начали ихъ проверять, то въ одномъ пакетѣ вмѣсто цѣнныхъ бумагъ, нашли 148 шт., нарѣзанныхъ на подобіе облигацій, бумаги, съ надписью: „Облигація такая то въ 1000 р.“ Бумага была на ощупь такого же качества, какъ настоящая облигація и на каждой была наклеена гербовая марка въ 5 к., такъ что слѣпой старикъ по осязанію полагалъ, что имѣетъ дѣло съ настоящими денежными бумагами. Изъ показаній свидѣтелей о Харитоновой можно было заключить о ея добротѣ, въ томъ смыслѣ, что она никому не отказывала, если кто-нибудь обращался къ ней за матеріальной помощью.

Роль подсудимаго Залѣскаго состояла въ томъ, что онъ также свидѣтельствовалъ подпись Харитоновой, но по словамъ обвиняемой Харитоновой, безъ вѣдома ея мужа. Залѣсскій не признаетъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ дѣлалъ это засвидѣтельство безъ вѣдома старика Харитонова, напротивъ, дѣло это старикъ зналъ. Свидѣтели показываютъ, что Залѣсскій пріѣзжалъ въ домъ Харитоновыхъ и видѣлся съ женою старика, но видѣлся ли онъ съ самимъ Харитоновымъ, точныхъ показаній нѣтъ. Одинъ свидѣтель говорилъ, что старикъ какъ-то однажды кричалъ на Залѣскаго. Доступъ въ домъ Харитоновыхъ былъ очень труденъ: парадное крыльцо со двора постоянно было заперто висячимъ замкомъ и, чтобы попасть въ домъ, нужно было вызвать кого-либо изъ домашнихъ отворить это крыльцо. Залѣсскому его отворяла жена старика, и съ ней онъ разговаривалъ. Нѣкоторые свидѣтели говорили, что Залѣсскій бывалъ въ домѣ недолго, а извозчикъ, возившій его, показываетъ, что стоялъ и съ полчаса. Въ конторѣ Залѣскаго Харитоновна бывала, но за чѣмъ, служащіе не знали. Однажды, послѣ ухода Харитоновой, уѣхалъ и Залѣсскій съ реестровой книгой, но черезъ нѣсколько минутъ возвратился, сказавъ, что забылъ должностную печать. По пріѣздѣ нотариуса обратно въ контору, служащій, заглянувъ послѣ въ реестръ, замѣтилъ тамъ, зане-

сенное рукою самого Залѣскаго, засвидѣтельствованіе подписи Харитоновой.

Вотъ въ такомъ преступленіи и обвинялся нотариусъ Залѣсскій. Для характеристики его нужно сказать, что никто изъ свидѣтелей не говорилъ, чтобы было слышно о какихъ-либо недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ его, какъ нотариуса. Одинъ свидѣтель, впрочемъ, сказалъ, что ему извѣстно, какъ Залѣсскій проигралъ въ карты отданныя свидѣтелемъ ему, какъ нотариусу, деньги для передачи другому лицу, но что потомъ деньги тѣ Залѣскимъ были переданы по принадлежности. И изъ дѣла не видно, чтобы Залѣсскій бралъ за засвидѣтельствованіе подписи Харитоновой лишніе деньги. Харитоновна прямо говоритъ, что она платила Залѣсскому то, „что только должно было по закону“.

Речи сторонъ были не длинны. Представитель обвиненія, разсмотрѣвъ всѣ подробности этого дѣла, пришелъ къ заключенію, что обвиняемые совершали завѣдомый подлогъ и главный виновникъ его нотариусъ Залѣсскій. Онъ требовалъ обвиненія подсудимыхъ, видя, впрочемъ, для Залѣскаго и смягчайшее вину обстоятельство въ томъ, что онъ ранѣе не былъ замѣченъ въ какихъ-либо недобросовѣстныхъ дѣяніяхъ и что настоящій подлогъ совершенъ имъ впервые. Гражданскій истецъ, по довѣренности городск. обществ. банка, г. Магницкій ходатайствовалъ признать искъ въ 8000 руб. по векселю, засвидѣствованному Залѣскимъ, подлежащимъ удовлетворенію, разъ будетъ признанъ этотъ вексель подложнымъ, ибо виноваты въ введеніи банка въ заблужденіе относительно истинности векселя не кто иной, какъ подсудимые.

Обвиняемый Залѣсскій сказалъ очень немного, утверждая, что онъ нисколько не виновенъ въ этомъ грязномъ преступленіи. „Я, г. судья, имѣлъ массу случаевъ совершить подлогъ, который могъ бы меня обогатить, но я всегда былъ чистъ. Клянусь,—закончилъ онъ—своимъ семействомъ, своими дѣтьми, что я не совершалъ подлога“. Харитоновна снова заявила, что она виновна въ составленіи подложныхъ довѣренности и векселей отъ имени мужа, безъ его вѣдома. Защитникъ Яринъ ходатайствовалъ не судить его клиентку очень строго, какъ женщину слабую. Нестеровъ не видѣлъ достаточныхъ поводовъ къ обвиненію его клиента въ подлогѣ.

За позднимъ временемъ (12 час. ночи), приговоръ былъ объявленъ 12 сентября: подсудимую Харитонову, признавъ виновною, по лишеніи правъ, сослать на поселеніе въ Иркутскую губ.; съ воспрещеніемъ въ продолженіе 8 лѣтъ выѣзда изъ назначеннаго ей мѣста жительства, Залѣскаго же отрѣшить отъ должности нотариуса. Гражданскій искъ подлежитъ удовлетворенію съ Залѣскаго.

16-го числа разсматривалось дѣло объ извѣстномъ въ здѣшнемъ краѣ разбойникѣ, б. екатеринб. мѣщ., лишенномъ всѣхъ правъ, Петрѣ Клементьевѣ Мальцевѣ и кр. екатеринб. у. Чудянской вол. дер. Кадниковой, Иванѣ Прокопьевѣ Бородулинѣ, обвин. въ вооруженномъ сопротивленіи.

Мальцевъ—мужчина роста ниже средняго, съ очень развитыми мускулами, съ энергическимъ выраженіемъ лица обрамленнаго небольшою черною бородою. Говоритъ довольно толково, при чемъ рѣчь свою, для большаго эффекта, надо полагать, любить выражать „высокимъ слогомъ“, какъ говорится. Бородулинъ ничего особеннаго не представляетъ.

Дѣло состоитъ въ слѣдующемъ. Оба названные лица разыскивались полицейскою властью, какъ обвиняемыя: первый—въ убійствѣ и др. преступленіяхъ, а второй—въ убійствѣ 10 января с. г. сторожей заводской конторы въ Каменскомъ заводѣ. Полиція, узнавъ о пребываніи этихъ лицъ въ городѣ, 9 марта оцѣпила домъ, гдѣ находились преступники, но послѣдніе замѣтили облаву и старались скрыться, что имъ на первыхъ порахъ и удалось,—они благополучно добѣжали до ближняго лѣса и начали скрываться за деревьями, такъ какъ полицейскій околоточный г. Вагучевъ и др. преслѣдователи угрожали имъ выстрѣлами, если преступни-

ки добровольно не сдадутся. Отъ словъ перешли къ дѣлу и съ обѣихъ сторонъ раздались выстрѣлы изъ револьверовъ, закончившіеся тѣмъ, что Мальцевъ и Бородулинъ, вида невозможность долѣе держаться, сдались и съ оружіемъ въ рукахъ, подъ конвоемъ народа и полиціи, отведены были въ полицейское управленіе. Оба обвиняемые признали себя виновными въ вооруженномъ сопротивленіи и, на вопросъ предсѣдателя суда: почему и какъ они совершили это преступленіе?—объяснили: Мальцевъ—что стрѣлялъ только для защиты собственной жизни, безъ намѣренія убить преслѣдовавшихъ, стрѣляя изъ револьвера вверхъ, и потому еще стрѣлялъ, что слышалъ отъ своихъ знакомыхъ, что его, будто бы, полиція при поимкѣ постарается убить, или искалѣчить. „Я лучше желалъ погибнуть отъ пули, чѣмъ отъ побоевъ“,—сказалъ онъ. Сдался онъ только тогда, когда г. Батуевъ далъ слово не стрѣлять и когда онъ передалъ свое оружіе своему помощнику полицейскому. Бородулинъ подтвердилъ изложенное въ обвинит. актѣ.

Въ виду полного сознанія и разъясненія подсудимыми обстоятельствъ этого преступленія, свидѣтели не были допрашиваемы.

Судебная палата, признавъ обоихъ подсудимыхъ виновными въ вооруженномъ сопротивленіи полиціи, приговорила: по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать Мальцева и Бородулина въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Приговоръ не будетъ приведенъ въ исполненіе до рѣшенія другихъ дѣлъ объ этихъ лицахъ, обв. въ убійствахъ и др. преступленіяхъ.

Разборъ дѣла объ этихъ преступленіяхъ назначенъ къ слушанію въ окружномъ судѣ 28—29 чис. с. мѣсяца.

15 сентября было засѣданіе Уральскаго медицинскаго общества въ г. Екатеринбургѣ. Большой интересъ представлялъ докладъ посѣтителя студента А. П. Штейнфельда „Санитарно-статистическое изслѣдованіе кожевенныхъ заведеній въ окрестностяхъ г. Екатеринбурга“. Докладчикъ осмотрѣлъ три кожевенныхъ заведенія въ с. Шарташѣ и одно въ с. Уктусѣ и сдѣлалъ подробное описаніе ихъ. Общій выводъ о санитарномъ состояніи этихъ заведеній крайне неутѣшительный: помѣщенія содержатся грязно, освѣщеніе ихъ недостаточно, воздухъ очень испорченъ, вентиляція неудовлетворительна, рабочіе въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ спятъ въ мастерскихъ, почва загрязняется отбросами, нечистоты, получаемыя при производствѣ, въ Шарташскихъ заведеніяхъ отводятся канавами прямо въ озеро, отчего на берегу получается вонючая жижа, заражающая и воду, и воздухъ. Однимъ словомъ кожевенные заведенія, о которыхъ говорилъ докладчикъ, представляютъ изъ себя очень непривлекательную, въ смыслѣ санитарномъ, картину и могутъ приносить большой вредъ какъ работающимъ на нихъ, такъ и окрестнымъ жителямъ. Изъ послѣдствій затѣмъ преній выяснилось, что эти кожевни уже давно привлекали вниманіе администраціи: туда наѣзжали нѣсколько разъ комиссіи для осмотра ихъ, но до сихъ поръ все это оставалось безъ результата. Въ послѣднее время, когда по случаю холеры производилась усиленная очистка селеній, было составлено нѣсколько протоколовъ о плохомъ содержаніи этихъ заведеній, но пока и отъ этого получилось мало толку. Нельзя не выразить пожеланія, чтобы былъ, наконецъ, положенъ предѣлъ этимъ санитарнымъ безпорядкамъ.

Управляющій Уральскимъ училищемъ горный инженеръ Китаевъ командированъ горнымъ департаментомъ въ Южную Африку (Трансвааль) для изученія золотопромышленнаго дѣла. Объ Южной Африкѣ мы знаемъ очень немного, между тѣмъ производительность золота этой страны растетъ съ изумительной быстротой. Найденное, впервые дѣтъ 15—17 тому назадъ, серьезно стало развиваться и разрабатываться только около 1884 года. Въ 1888 году годовая добыча равнялась 437 пудамъ, а въ 1891 году—1387 пуд. Тамъ, гдѣ дѣтъ 15 тому назадъ рѣдкіе изслѣдователи и авантюристы входили въ сношеніе съ дикими, расплачиваясь мѣд-

ной проволокой и бусами, въ настоящее время проложены желѣзныя дороги. Сотни акціонерныхъ компаній ведутъ энергическую разработку жильныхъ мѣсторожденій, пользуясь усовершенствованными механическими устройствами и химическими приемами. Въ настоящее время въ городѣ Кимберлеѣ, на границѣ Капской области и Трансвааля, открыта международная выставка, посвященная главнымъ образомъ золотой и алмазной промышленности.

**Продажа пѣвчихъ птичекъ.** Есть здѣсь, около зданія городской управы, такъ называемый „птичій рынокъ“, на которомъ вы встрѣтите, преимущественно по праздникамъ, много народу: и стараго, и малаго. Производится такая же торговля и близъ каменнаго моста. Одинъ пришелъ сюда просто поглядѣть на пѣвчихъ-птичекъ, другой купить какую-нибудь изъ понравившихся ему, третью занимаютъ продажей пернатыхъ „пѣвчихъ“. Встрѣчаемъ тутъ и учащіяся. Вотъ относительно послѣдней категоріи лицъ мы и желаемъ обратить вниманіе учебнаго начальства. Мы ничего, пожалуй, не имѣемъ противъ содержанія въ комнатахъ истинно пѣвчихъ птицъ: канареекъ привозныхъ, которыя и не могутъ жить въ здѣшнемъ краю, *соловьевъ*,—но неужели возможно причислить къ разряду пѣвчихъ птицъ: чижику, чечетку, кузьку, жуланчика? Сколько губится этихъ маленькихъ птичекъ, только потому, что онѣ имѣли смѣлость назваться „пѣвчими“!

Въ настоящее время началась усиленная ловля и, вмѣстѣ съ тѣмъ, гибель этихъ друзей человѣка: участниками такого дѣла являются и учащіяся, которые, навѣрное, въ школѣ внушаются совершенно противоположное—совѣтуется охранить этихъ незамѣтныхъ, маленькихъ друзей земледѣльца. Мы думаемъ, что учебное начальство можетъ и воспретить подобный промыселъ своимъ питомцамъ. Къ чему развивать эту страсть и торгашество!

Не будетъ лишнимъ, если полицейская и др. власти воспретятъ ловлю и продажу этихъ, такъ называемыхъ, *пѣвчихъ* птичекъ,—чечетокъ, чижиговъ и т. п.

Мы слышали, что вокзалъ желѣзной дороги въ скоромъ времени соединится телефономъ съ городской центральной станціей и, конечно, со всѣми абонентами телефонной сѣти. Пользованіе этимъ проводомъ будетъ предоставлено управленіемъ дороги для публики бесплатно. Нельзя не приискать это, воплѣть необходимое, приспособленіе.

**Театръ. (Открытие сезона).** Не можемъ пройти молчаливымъ весьма страннаго обстоятельства, это именно открытіе сезона такими пьесами, какъ „Сорванецъ“ и „Женское любопытство“.

Недоумѣваемъ, для чего это было сдѣлано? Если для того, чтобы дать возможность г-жѣ Тугариновой и Кадминой и г. Діевскому выступить въ излюбленныхъ ими и лучшихъ роляхъ ихъ репертуара, то, направляясь отъ этой точки, прійдемъ къ тому, что, по требованію кого-либо изъ артистовъ, сезонъ можетъ быть открытъ „Филаткой“ и „Мирошкой“, „Ямщиками“ и т. п. фарсами.

Таланты гг. артистовъ опредѣляются не первымъ и не вторымъ спектаклемъ, не одной-двумя хорошо исполненными ролями, а совокупностью исполненія ролей въ продолженіе всего сезона. Выраженіе Талейрана: „никогда не слѣдуетъ отдаваться первому впечатлѣнію, потому что оно всегда бываетъ хорошо“ стало аксіомой, а поэтому гнаться гг. артистамъ за первымъ своимъ дебютомъ нѣтъ никакого резона. Было бы гораздо лучше, приличіе и цѣлесообразнѣе открыть сезонъ какой-нибудь солидной, классической пьесой, если же этого, по неприбытію всѣхъ артистовъ, сдѣлать нельзя, то лучше отложить спектакль до ихъ полного съѣзда, а не начинать сезонъ фарсами и пустячками. —Ъ.

**Городскія происшествія.** Въ ночь на 12-е сентября у крестьянина Тамбовской губ., Елатомскаго уѣзда, Смовской вол., П. И. Шкакина, живущаго по Уктусской улицѣ, д. № 103, произведена, неизвестно кѣмъ, кра-

жа, со взломомъ оконной рамы въ жилищѣ помѣщеніи, ящика съ деньгами 60 руб. и долговыми расписками, на сумму около 300 руб.

13 сентября, въ 3 часа дня, изъ незапертой квартиры Екатеринбургской мѣщанки Г. П. Шубиной покрадено разнаго имущества на сумму около 50 руб. Дознаваніе и розыски производятся.

14 сентября, задержанъ за безписьменность неизвѣстный челоѣкъ, назвавшійся кр-номъ Эстляндской губ., Виссемерскаго уѣзда, Вайваровой вол., А. А. Кангуровичъ, 33 л., который для высылки его на родину и представленъ въ город. полиц. управленіе.

Въ ночь на 15 сентября у солдатской вдовы Н. Красильниковой, неизвѣстно кѣмъ, чрезъ выставленную оконную раму похищено разнаго имущества на сумму 60 р., о чемъ производятся дознаніе и розыски.

16 сентября, у Курляндской мѣщанки П. Абрамовичъ, похищено разнаго имущества на сумму 8 р. 50 к. Екатеринбург. мѣщанской дѣвочки М. Ф. П-ной, которая задержана и передана мировому судѣ 2 участка Екатеринбург. округа, а похищенное найдено и возвращено потерпѣвшей.

Въ ночь на 16 сентября въ 1 ч. 45 м. пополудни на салотопномъ заведеніи, принадлежащемъ Екатеринбург. мѣщанину К. П. Симонъ и находящемся въ городскомъ выгонѣ, произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, уничтожившій до основанія вышесказанное заведеніе, застрахованное въ Московскомъ страховомъ отъ огня обществѣ въ суммѣ 2200 р. Убытку отъ пожара Симонъ понесено 2500 р. Работъ на сторѣшемъ салотопномъ заведеніи не производилось около 5 лѣтъ.

Арестованныхъ при 1 части съ 11 по 18 сентября было: за пьянство — 14, безписьменность — 5, мошенничество — 1.

Арестованныхъ при 2 части съ 12 по 19 сентября было: за пьянство — 58, безписьменность — 1, кражу — 1.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Каменскій заводъ. (Нѣсколько словъ по поводу холеры). Лютейшій бичъ челоѣческаго рода—холера, слава Богу, прекратила свое опустошительное дѣйствіе, вырвавъ изъ нашей среды десятка два-три жертвъ въ періодъ времени съ 5 по 23 августа.

Довольно таки дешево обошлась каменцамъ расплата съ грозной гостьей. Впрочемъ, не слишкомъ-ли еще рано хвалиться счастливымъ исходомъ, не соответствующимъ прогнозу началу эпидеміи. Въ окружающіихъ деревняхъ случаи холерныхъ заболѣваній были еще 27 августа. Ну, да никто, какъ Богъ! Будемъ надѣяться, что къ намъ непрощеная гостья не заглянетъ снова. Народъ понялъ изъ цѣлаго ряда холерныхъ заболѣваній, что прежде всего нужно беречься въ пищу, чтобы остаться здоровымъ, и одѣнилъ справедливость пословицы—береженого Богъ бережетъ. Наряду съ усвоеніемъ въ народномъ сознаніи необходимости беречься, въ настоящее время у насъ появились кое какія мѣры, по образцу прочихъ, избѣгающія цѣлью бороться съ эпидеміей: выстроены баракъ, приглашенъ достаточный медицинскій персоналъ, приобрѣтены дезинфекціонныя средства... Все это у насъ теперь есть; съ спокойнымъ сердцемъ мы можемъ сказать: чѣмъ мы хуже другихъ! Будь все то, что у насъ есть теперь, недѣлями двумя-тремя раньше, было бы, вѣроятно, совсѣмъ не такъ, какъ случилось. Очень можетъ статься, что не было бы и тѣхъ десятковъ жертвъ, какія теперь у насъ насчитываются, тяжелымъ бременемъ ложащая на совѣсти тѣхъ, на чей обязанности лежало своевременно озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ, требуемыхъ неблагополучнымъ по холерѣ временемъ. Будь выстроены баракъ къ началу эпидеміи, помѣстили бы туда перваго заболѣвшаго, продезинфицировавъ, подъ наблюденіемъ врача, зараженное жилище и, можетъ быть, даже навѣрное, эпидеміи прекратилась бы на первыхъ же порахъ. Между тѣмъ первыми заболѣвшими холерою были люди бездомовые: такъ, одну заболѣвшую женщину, прежде чѣмъ ее пріютили, протаскали нѣсколько разъ по улицѣ взадъ и впередъ, отъ родственника къ родственнику, разнося такимъ образомъ заразу; одного мужчину, заболѣвшаго въ кузницѣ, вытащили подъ открытое небо, наотрѣвъ отказавшись впустить его хотя бы подъ навѣсъ кузницы. Мудрено ли, что при такихъ обстоятельствахъ холерный микробъ быстро облетѣлъ десятки домовъ, всюду сѣя страданія и смерть. Къ тому же въ первые дни медицинской помощи получить было рѣшительно не откуда. Одинъ земскій врачъ на 90 т. жителей что могъ сдѣлать? Физически онъ не могъ всюду посѣщать при всемъ его примѣрно-безупречномъ отношеніи къ своимъ труднымъ обязанностямъ. Въ первые дни появленія холеры врача совсѣмъ не

оказалось въ заводѣ: онъ былъ гдѣ-то въ своемъ обширномъ участкѣ. Словомъ, эпидемія насъ застала совершенно неподготовленными для борьбы съ нею и, къ сожалѣнію, не потому, чтобы мы ея не ждали, а потому, что не заботились спѣшить приспособленіемъ всего, что было пужно для достойной ея встрѣчи, оправдавъ на себѣ пословицу: „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“; грянулъ громъ—появилась эпидемія,—затребовались и дезинфекціонныя средства, полетѣли телеграммы о присылкѣ врачей и фельдшеровъ, застучали топоры барачныхъ рабочихъ!.. Но ужъ было поздно,—эпидемія разрослась и мы „достойное по дѣламъ нашимъ претерпѣли“. Возможенъ вопросъ: что же дѣлала у насъ санитарная коммиссія и была ли она? Не легко правильно отвѣчать на этотъ вопросъ. Коммиссія въ Каменскомъ заводѣ существуетъ съ 16 іюля. Въ это число вновь избранные члены коммиссіи впервые собрались въ зданіи женской школы, идѣ въ безъ торжественности состоялось открытіе дѣйствій коммиссіи, при чемъ члены выслушали рѣчь о надвигающейся грозѣ, объ окружающей насъ грязи, о необходимости почиститься et cetera, затѣмъ распредѣлили заводъ на участки съ назначеніемъ въ каждомъ участкѣ, такъ сказать, санитарнаго попечителя.. и потомъ разошлись. Чрезъ недѣлю собрались вторично въ засѣданіе, въ этотъ разъ оказались недовольные своими участками, стали перераспредѣлять ихъ, выслушали, между прочимъ, внушительный по количеству исписанной бумаги докладъ о неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи мельницы Жирякова и опять разошлись, не сознавая, для чего собственно созывались мы въ собраніе. Наконецъ, въ третій разъ члены санитарной коммиссіи собрались въ засѣданіе 10 августа, гонимые уже нахлынувшей разрушительной волной столь долго ожидаемой эпидеміи, имени которой до сихъ поръ было потрачено столь же много краснорѣчія, сколь мало посвящено ей было дѣла. На этотъ разъ, казалось, пришли кое къ какому опредѣленнымъ рѣшеніямъ, которыя надлежало только исполнять точно и безоглагательно, какъ того требовало свойство эпидеміи—быстрота ея развитія и опасность, угрожающая отъ нея населенію, однако дѣйствительность не оправдала ожиданій: рѣшенія дѣлой коммиссіи перерѣшались однимъ-двумя членами *калейно* и на свой ладъ съ поразительной развязностью и полнымъ невниманіемъ къ общественному мнѣнію въ лицѣ остальныхъ равноправныхъ членовъ коммиссіи. Для иллюстраціи только что сказаннаго сошлюсь на вопросъ объ отводѣ мѣста для погребенія умершихъ холерой. Коммиссія рѣшила устроить кладбище далеко за заводомъ у, такъ называемыхъ, колчеданскихъ воротъ, а оказалось оно устроеннымъ въ мѣстности, прилегающей къ общему кладбищу, близъ самаго завода. Если такъ цѣнятся постановленія коммиссіи, то спрашивается: зачѣмъ же существуетъ коммиссія и какаа отъ нея польза? Пользы отъ коммиссіи не видно никакой. А существуетъ она у насъ—стыдно сказать—для сведенія личныя счѣтовъ гг. членовъ между собою. Прекрасно иллюстрируетъ только что сказанное слѣдующій примѣръ. Въ третьемъ засѣданіи коммиссіи, при обсужденіи вопроса объ усиленіи личнаго состава отряда или группы для дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній и вещей, возникаетъ беззастѣнливый для характеристики нашихъ дѣятелей конфликтъ между членомъ коммиссіи и однимъ властнымъ лицомъ, по почину послѣдняго, на тему о правѣ разрѣшать выдачу свидѣтельствъ торговцамъ тряпьемъ. Не нужно большой прозорливости, чтобы понять, что спорящія стороны лично были заинтересованы не предметомъ спора, а осязательными результатами, сопряженными съ правомъ выдачи означенныхъ свидѣтельствъ. Въ другой разъ, по почину того же властнаго лица едва было не вышелъ крупный разговоръ изъ-за разрѣшенія постройки лавокъ на церковной площади въ Каменскомъ заводѣ съ мѣстнымъ священникомъ, и только кладбищенскіе послѣдствія и благоразумное пренебреженіе къ брошенному вызову избавили членовъ коммиссіи отъ печальной необходимости сдѣлаться свидѣтелями личнаго дрызгъ и пересудовъ гг. членовъ, забывающихъ цѣль и причину, съ ка-

кой они прибыли въ собраніе. Если наша коммиссія превратилась (отчасти благодаря добродушію г. предсѣдателя, не обрывавшаго своевременно забывавшихся гг. членовъ) въ арену для состязаній на почвѣ личныхъ интересовъ, то что же удивительнаго, что сами члены, не руководимые и не наставляемые коммиссіей, забывшей свой *raison d'être*, бездѣйствовали. Кстати сказать, бездѣйствовала не одна коммиссія, но и мѣстная власть. Кое-какіе протоколы о нарушеніи санитарныхъ правилъ лежали по педѣлямъ, ожидая очереди ихъ разсмотрѣнія судомъ и теперь еще ждутъ ее. О дѣятельности исполнительныхъ властей краснорѣчиво говоритъ слѣдующій вопіющій фактъ. Однимъ исключительно дѣятельнымъ членомъ санитарной коммиссіи (большинство членовъ не обходили даже своихъ участковъ вполнѣ) было обнаружено, что дома, гдѣ были холерные покойники, покинуты оставшимися въ живыхъ членами семьи, окна въ домахъ открыты и холерныя изверженія спокойно остаются лежать среди пола по цѣлымъ днямъ!

Въ заключеніе однако же вспомнимъ и отрядные факты въ нашей трущобѣ. Среди всеобщей апатіи и лѣны есть свои герои, являющіе чудеса гражданскаго мужества. Назовемъ фельдшера Д—на, единственнаго въ началѣ эпидеміи дезинфектора холерныхъ домовъ и въ то же время несущаго несвойственную ему обязанность сестры милосердія. Бывало, покинутого всѣми больнаго г. Д—на лично оттиралъ и, не имѣя возможности оставаться съ больнымъ въ одной избѣ и въ то же время гонимый сосѣдями, онъ долженъ былъ вочевать на открытомъ воздухѣ подѣ окнами умирающаго больнаго, примыраясь съ пронизывающей сыростью, дождемъ и грязью, и все это за какіе то 12 р. въ мѣсяцъ жалованья. Побольше бы намъ такихъ безкорыстныхъ дѣятелей, какъ г. Д—на! Къ сожалѣнію, въ нашъ своекорыстный вѣкъ мало такихъ дѣятелей, которые были бы готовы, какъ г. Д—на, по словамъ Евангелія, „душу свою положить за други своя“.

**Кунгуръ.** (Условія кунгурскихъ заводчиковъ. Покушеніе на самоубійство). Намъ случайно попалась въ руки „Разчетная книжка конторы кожевеннаго заводчика кунгур. купца Д. И. Елтышева“, выданная сапожнику. На первыхъ страничкахъ напечатаны „Условія“; главнѣйшіе пункты слѣдующіе: а) „товаръ, полученный на руки, я (такой-то) не долженъ держать у себя болѣе двухъ недѣль; в) я долженъ исполнять работу въ лучшемъ видѣ, въ противномъ случаѣ лишаясь заработной суммы, д) я не долженъ пользоваться своевольно обрѣзанными мною лоскутками отъ кожевеннаго товара“. Если изъ этихъ условій „что-либо окажется невыполненнымъ мною и въ ущербъ г. Елтышеву, я (такой-то) подвергаюсь неуклонному штрафу, каковой будетъ вычитаться изъ заработанной мною суммы“. За растрату и потерю мастеръ отвѣчаетъ всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Условія, по нашему мнѣнію, суровыя и одностороннія, такъ какъ болѣе болѣе только по карману рабочаго. Выраженіе: „сработать сапоги въ лучшемъ видѣ“—довольно эластично и хозяинъ или пріемщикъ всегда, или почти всегда, можетъ придаться и найти, что сапоги не „въ лучшемъ видѣ“. Кто близко знакомъ съ бытомъ здѣшнихъ сапожниковъ, тотъ это отлично знаетъ. „Смѣхъ и жалость вчужѣ“—пріемга готовой обуви хозяиномъ-кожевникомъ или его дозвѣреннымъ; зѣбе и придирчивѣе этихъ истыхъ зоиловъ нѣтъ и не было. Разсматривается и критикуется каждый гвоздикъ въ подошвѣ, самая подошва, ея окраска и каблукъ. Горе мастеру осмѣлившемуся возражать пріемщику или еще хуже—хозяину... Намъ извѣстенъ случай, когда хозяинъ (изъ скромности не называемъ по имени) избилъ сапожника каблуками раскраскованныхъ сапоговъ за то только, что сапожникъ началъ возражать и доказывать, что „сапоги въ лучшемъ видѣ“... Третій пунктъ условій г. Елтышева поражаетъ своей наивной курьезностью: сапожникъ „не долженъ пользоваться обрѣзками отъ кожевеннаго товара“; эти обрѣзки не бываютъ шире четверти вершка, а по длинѣ вершокъ, два, не больше трехъ. Куда и кому нуженъ такой обрѣзокъ? Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, носятъ-ли сапожники эти об-

рѣзки обратно г. Елтышеву, или выметають вмѣстѣ съ соромъ, „не смѣя пользоваться своевольно?“ Вѣроятно, носятъ обратно, не желая подвергаться „неуклонному штрафу“. Если обрѣзки возвращаются, то у г. Елтышева изъ этихъ обрѣзковъ, вѣроятно, составилась порядочная куча, не уступающая знаменитой плюшкинской со всякихъ хламомъ... Конечъ и начало условій такіе: „я мастеръ, такой-то, обязался работать г. Елтышеву, согласно котораго долженъ исполнять свою обязанность въ точности“. Конечъ такой: „Въ удостовѣреніе, что я, обязавшись работать у г. Е., получилъ сію разчетную книжку, даль особое отъ себя отрѣзанное отъ сей книжки обязательство за подписомъ своимъ“. Кстати еще: разчетная книжка въ 50 страничекъ, въ 8 долю обшквенной писчей бумаги, записана въ 20 коп. За 3 листа бумаги это очень дорого, но, вѣроятно, хозяинъ цѣнитъ не только бумагу, но и сочиненныя имъ условія, напечатанныя на первыхъ двухъ страничкахъ...

На-дняхъ мѣщанинъ С. дѣлалъ попытку къ самоубійству и, вѣроятно, покончилъ-бы съ собою, если-бы во-время не былъ замѣченъ и уже безчувственнымъ вынутъ изъ петли. С. человекъ не молодой, семейный, недавно выдалъ дочь замужъ; причина, побуждавшая его къ самоубійству, бѣдность и какая-то застарѣлая болѣзнь.

**Міасный заводъ.** Оренб. губ. (Наперстный крестъ). Сегодня, 30 августа, мѣстные обыватели, главнымъ образомъ купечество и чиновники, съ разрѣшеніемъ епископа Оренбургскаго и Уральскаго, преподнесли о. протоіерею Малышеву наперстный крестъ, украшенный бриллиантами и другими драгоценными камнями. Главнымъ стимуломъ къ этому послужило слѣдующее: нашъ заводъ (Міассъ) много лѣтъ украшала только одна Петро-Павловская церковь. Послѣдняя по своему незначительному объему не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ лицъ, желавшихъ присутствовать на общей молитвѣ, почему приходилось многимъ стоять подѣ открытымъ небомъ около храма. Священникъ Малышевъ, благодаря своей энергической дѣятельности и пастырской заботѣ о прихожанахъ, при содѣйствіи общественныхъ и частныхъ силъ, успѣлъ за короткое, сравнительно, время воздвигнуть два новыхъ храма: въ честь Александра Невскаго и Св. Троицы. Въ 1889 году, по настоянію того же о. Малышева, было приступлено къ расширенію стараго храма во имя Петра и Павла. Нынѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ, храмъ былъ уже освященъ, за исключеніемъ одного придѣла. Во время перестройки храма, о. протоіерей положилъ много труда и хлопотъ, чѣмъ особенно обратилъ на себя вниманіе людей, все это видѣвшихъ и знавшихъ. Желая принести глубоко-душевную благодарность своему любимому и уважаемому пастырю, общество рѣшило отмѣтить его своимъ вниманіемъ въ видѣ преподнесенія наперстнаго креста. Послѣдній былъ поднесенъ въ Александровской церкви по окончаніи литургіи, во время выхода для служенія молебствія, депутатами отъ общества, при болѣшомъ стеченіи молящихся. Затѣмъ происходило чествованіе о. протоіерея въ общественномъ собраніи, куда собралось много прихожанъ, по преимуществу интеллигентныхъ.

**Покровская волость,** Ирбитскаго уѣзда. (Конокрадство). Конокрадство и сбытъ вкраденыхъ лошадей около минувшей весны у насъ приняли значительные размѣры. Послѣдствія его все еще продолжаютъ оказываться и по настоящее время. Такъ, волостное правленіе то и дѣло получаетъ отъ полицейскихъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей требованія о доставленіи свѣдѣній, указывающія на то, что изъ Покровскаго волостнаго правленія выдано свидѣтельство такому-то крестьянину съ печатью такого-то члена волости. По сиривкамъ же оказывается, что въ нашей волости такихъ личностей, на которыя выданы расписки на продажу лошадей, совсѣмъ нѣтъ, приложенная печать совершенно не той редакціи, какой имѣются печати у членовъ здѣшняго правленія. Очевидно, что конокрадство здѣсь соединено еще съ подлогомъ.

Благодаря дѣятельному участию полиціи въ преслѣдованіи конокрадовъ, нынѣ по веснѣ засажено въ тюремный замокъ за конокрадство изъ нашей волости три, а изъ сосѣдней Больше-Трифоновской—два человѣка. Нѣкоторые изъ нихъ взяты даже прямо съ краденными лошадьми. Фигурируетъ, разумѣется, также и подлогъ, неизбѣжный спутникъ конокрадства. О числѣ потерянныхъ (надо полагать, что всѣ онѣ украдены) лошадей и говорить нечего—ихъ много. Были случаи конокрадства изъ нашей волости и лицами Камышловскаго уѣзда. Словомъ, конокрадство, видимо, имѣло желаніе принять эпидемическій характеръ.

Мы думаемъ, что существующій порядокъ продажи лошадей (некраденыхъ) долженъ измѣниться, чтобы тѣмъ самымъ прекратить возможность сбыта краденыхъ лошадей. Въ настоящее время, чтобы доказать, что извѣстная лошадь, хотя бы даже и краденая, дѣйствительно принадлежитъ мнѣ, а ни кому другому, требуется очень не много и настолько все это просто, что можетъ соблазнить даже любяго, сколько-нибудь правдивно испорченнаго, человѣка взяться за это довольно выгодное ремесло. Чтобы сбыть лошадь, достаточно имѣть безграмотно написанную расписку съ приложеніемъ какой-нибудь печати. Расписку можетъ настрочить любой грамотей, а заручиться печатью дѣло тоже не трудное:—ее „смастеритъ“ и деревенскій слесарь; для покупателя-мужика неважно, какова печать, лишь-бы была печать. Затѣмъ, существующій порядокъ даже и не требуетъ обязательно должностной печати члена волости,—она можетъ быть замѣнена и подписомъ его. Расписка написана, печать приложена или сдѣлана подпись, вмѣсто нея, другой рукой, несуществующимъ членомъ волости,—и лошадь сбывается! Впрочемъ этотъ слѣдовало-бы разсмотрѣть пообстоятельнѣе, можно это сдѣлать такъ: обязать всѣ волостныя правленія завести печатныя книги на выдачу свидѣтельствъ на продажу лошадей, изъ коихъ и вырѣзывать эти свидѣтельства, оставляя въ книгѣ копію съ cadaго изъ нихъ. Наконецъ, что продаваемая лошадь некраденая, требовать отъ хозяина ея, при выдачѣ свидѣтельства, свидѣтелей—сосѣдей, знающихъ эту лошадь. Свидѣтели въ корешкѣ свидѣтельства удостовѣряютъ своей подписью.

При кулѣ-продажѣ лошадей отъ крестьянъ обязательно требовать расписки подобнаго сорта, а не такія, какія теперь есть, всѣ же остальные считать недействительными. При соблюденіи такого условія со стороны всѣхъ должностныхъ лицъ и учреждений можетъ уменьшиться конокрадство и сбытъ краденыхъ лошадей: безъ расписки никто не купитъ лошадь, а имѣть печатные бланки для свидѣтельствъ дѣло очень трудное. По крайней мѣрѣ въ нашей волости уже имѣется такая книга,—что извѣстно каждому жителю,—и всякая расписка отъ имени нашей волости не на печатномъ бланкѣ можетъ считаться не дѣйствительной. (У насъ вмѣнено въ обязанность должностнымъ лицамъ прикладывать печати къ свидѣтельствамъ на продажу лошадей только къ тѣмъ, которыя написаны на печатномъ бланкѣ, а не на простой бумагѣ).

**С. Токовское.** (Дѣятельность членовъ санитарной комиссіи. *Ненястье и нужда въ молотилкахъ*). Наше село, какъ расположенное въ лѣсистой мѣстности, при томъ на отлогомъ скатѣ холма, и ранѣе нельзя было отнести къ числу перяшливыхъ. Но все-таки боязнь появленія азіатской гостыи—холеры и усиленная вслѣдствіе этого дѣятельность членовъ уѣздной санитарной комиссіи, побудила жителей окончательно пообчиститься и удалить изъ своихъ дворовъ весь оставшійся еще тамъ мусоръ, навозъ и т. п. нечистоты. Да и не мѣшало сдѣлать все это своевременно въ виду того, что занесеніе къ намъ непрошенной гостыи—вещь весьма возможная, такъ какъ село Токовское расположено на проѣзжемъ тракту между Кушвой, Верхотурьемъ и Богословскими заводами, и потому движеніе чрезъ него всякаго приплагаго люда бываетъ очень значительно. Поэтому вся благо-

разумная часть населенія съ благодарностію отнеслась къ энергичной дѣятельности членовъ помянутой санитарной комиссіи. Не знаемъ только, отнеслись-ли къ послѣднимъ съ такою-же благодарностію нѣкоторые изъ нашихъ золотопромышленниковъ, ибо и ихъ коснулась заботливая дѣятельность санитаровъ. Не говоря уже объ очисткѣ, такъ называемыхъ, казармъ и другихъ жилыхъ помѣщеній на прискахъ, нѣкоторые изъ добывателей „презрѣннаго“ металла принуждены были поступиться немалымъ количествомъ пудовъ протухлаго мяса, запасеннаго ими для питанія рабочаго люда, и зарыть этотъ питательный продуктъ въ землю, какъ-бы въ видѣ невольной дани за добываемыя изъ ея нѣдръ сокровища. Такой неожиданный погромъ на часть присковыхъ запасовъ привелъ иныхъ хозяевъ и прикащиковъ въ совершенное недоумѣніе: какъ-де это и кто смѣетъ изъ-за какой-то тамъ холеры нарушать десятками лѣтъ установившейся обычай питать присковыхъ рабочихъ тухлятиной? Но... санитары „смѣли“ и, не взирая на громогласные вопли объ убыткахъ, требовали уничтоженія недоброкачественныхъ продуктовъ. Впрочемъ взваливать всю отвѣтственность за такой убытокъ на однихъ санитаровъ было-бы неосновательно, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ вовсе не ихъ бдительный надзоръ открывалъ благозвонное соленіе, а сами-же рабочіе Христомъ-Богомъ просили навѣстить извѣстный прискъ и избавить ихъ отъ горькой необходимости получать навываемую имъ при расчетахъ протухлую солонину. Тутъ ужъ выходитъ виноватъ не одинъ нескромный глазъ санитаря, а самъ рабочій, дерзающій высказывать свои вкусовые претензіи.

Почти цѣлый мѣсяцъ у насъ идетъ дождь. Хлѣбъ началъ прорастать еще въ суслогахъ, и теперь хотя, съ грѣхомъ пополамъ, собранъ, но продолжаетъ расти и въ кладяхъ. Многіе поговариваютъ о томъ, чтобы сейчасъ-же обмолотить весь хлѣбъ и просушить его уже въ зернѣ, что, разумѣется, сдѣлать будетъ удобнѣе, чѣмъ сушить въ кладяхъ; но только не знаютъ, какъ взяться за это, ибо для молоченія цѣнами требуются все-таки просушенные снопы, а молотильныхъ машинъ здѣсь еще пока нѣтъ и въ поминѣ. Главнымъ препятствіемъ къ приобрѣтенію этихъ послѣднихъ служить ихъ дороговизна, не позволяющая здѣшнимъ, вообще незначительнымъ по размѣрамъ засѣваемой площади, хлѣбопашцамъ на свои средства приобрѣсти порядочную молотилку. Изъ этого можно заключить, что уменьшеніе стоимости удовлетворительныхъ молотилокъ—вещь весьма желательная, въ особенности для здѣшней мѣстности, гдѣ каждая лишняя свободная минута не пропадетъ даромъ и можетъ быть посвящена работамъ на прискахъ. А молотба хлѣба цѣнами отнимаетъ гораздо болѣе времени и труда, чѣмъ требуется того и другаго при имѣніи молотилки. Поэтому невольно приходится пожалѣть о той неизвѣстности, мракомъ которой до настоящаго времени покрыта попытка, существующаго при Камышловскомъ земствѣ, кустарнаго комитета довести стоимость молотилокъ до возможнаго мінімума, путемъ приготовленія ихъ силами мѣстныхъ кустарей. Для этой цѣли еще въ 1890 году кустарнымъ комитетомъ была выдана сторублевая ссуда одному изъ его членовъ, свящ. Н. Левитскому, изъявившему въ то время готовность, въ видѣ образца для послѣдующихъ работъ, приготовить пароконную молотилку, цѣною не свыше 80 руб. Но какаю судьба постигла это благое начинаніе,—опредѣленно до сихъ поръ неизвѣстно. Носились, было, одно время слухи что предпріятіе о. Левитскаго оказалось построеннымъ на ложныхъ вычисленіяхъ и заготовленные имъ для постройки молотилки матеріалы, въ видѣ разныхъ колесъ, шестеренъ и т. п., остаются и до сихъ поръ только матеріалами,—такъ что, на мѣсто обѣщаннаго земству образца, о. Левитскій, будто-бы, хотѣлъ одно время представить свою молотилку, но послѣднему какъ-то трудно повѣрить, ибо подобнаго поступка едва-ли возможно ожидать отъ такого дѣятеля, какимъ мы привыкли считать о. Левитскаго, извѣстнаго своею дѣятельностію далеко за предѣлами Камышловскаго уѣзда,

хотя-бы по тому-же его, въ своемъ родѣ грандіозному проекту, которымъ онъ по зимѣ нынѣшняго года предлагалъ чрезъ посредство Урал. об. кб. ест. замѣнить посѣвъ хлѣбовъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ посѣвомъ горчицы, и тѣмъ избавить наше сельское населеніе отъ возможности подвергнуться бѣдствію новаго неурожая и ужасамъ прошлогодней голодовки. Во всякомъ случаѣ, было-бы очень желательно знать что-либо опредѣленное о томъ или иномъ окончаніи дѣла по постройкѣ дешевыхъ молотилокъ силами кустарей Камышловскаго уѣзда.

**Шадринскъ.** (*Проектъ объ уничтоженіи кобылки*). На предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи управа намѣрена возбудить вопросъ о въ истребленіи „кобылки“ посредствомъ грибка „мюскардины“, въ виду чего предположено ходатайствовать вновь предъ министерствомъ о командированіи въ Пермскую губернію весной будущаго, 1893-го года специалиста по вопросу культивированія означеннаго грибка,—продолжателя ученыхъ изслѣдованій г. Мечникова—г. Красильщика, изъявившаго свою полнѣйшую готовность произвести означенные опыты съ грибкомъ „мюскардины“, разъ на то будетъ получено разрѣшеніе департамента земледѣлія. Въ данномъ ходатайствѣ шадринская земская управа разсчитываетъ на поддержку и солидарность камышловскаго и екатеринбургскаго уѣздныхъ земствъ, а равно и губернскаго. Въ виду того, что всѣ мѣры и способы борьбы съ „кобылкой“ въ теченіе двухъ лѣтъ не привели ни къ чему, кромѣ совершенно непроизводительной затраты денежныхъ средствъ, является прямая забота изыскать новыя средства къ истребленію этого прожорливаго насѣкомаго. Возлагать надежды на услугу природы, въ данномъ случаѣ совершенно тождественной съ русскимъ „авось“, судя по опыту двухъ годовъ, тоже не приходится: вся совокупность неблагоприятныхъ метеорологическихъ явленій природы текущаго селско-хозяйственнаго года оказалась безсильной не только уничтожить означенное насѣкомое, а даже наоборотъ: противъ прошлаго года, вездѣ констатировано прогрессивное увеличеніе кобылки. А вѣдь отсюда недалеко, пожалуй, и до того, что „кобылка“ акклиматизируется у насъ настолько, что станетъ такимъ-же бичемъ для нашей полосы, какъ саранча на югѣ. Надо полагать, что ходатайство нашего земства будетъ уважено на этотъ разъ.

### Забытое имя. \*)

(Продолженіе).

Всю зиму 1765 года по апрѣль 1766 года машина Ползунова продолжала еще строиться, т. е. строились разныя добавочныя приспособленія къ ней: печи, баки для воды и т. п. Ближайшими сотрудниками Ползунова были его ученики: Дмитрій Лезвинъ и Иванъ Черницынъ, которымъ онъ преподавалъ теорію и училъ на практикѣ. Въ апрѣлѣ Ползуновъ началъ уже такъ сильно хворать, такъ ослабѣлъ, что долженъ былъ отказаться отъ участія въ дальнѣйшемъ управленіи работами. Силы его упали настолько, что онъ не могъ самъ написать прошеніе императрицѣ. Читая теперь это прошеніе, невольно закрадывается въ душу тяжелое чувство, невольно просится мысль: за что такъ много пострадалъ нашъ русскій самородный талаптъ и почему судьба такъ жестоко давила его? Современники держали его, что называется, въ черномъ тѣлѣ, лишая его даже Высочайшей награды, а потомки... потомки изыскиваютъ лишь способы, какъ-бы умалить значеніе Ползунова, говоря, что и раньше его уже были паровыя машины,—ergo, онъ и т. д. Но объ этомъ я скажу дальше, теперь-же приведу прошеніе Ползунова, поданное имъ Государынѣ, лучше чѣмъ кто-либо одѣнншей и наградившей скромнаго труженика. „Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая, великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна, самодержица всероссійская, государыня всеми-

лостивѣйшая, бѣтея челою механикусъ Иванъ Ивановъ, сынъ Ползуновъ о нижеслѣдующемъ: сочиненный мною проектъ съ планомъ и описаніемъ машины, которою плавильныя печи дѣйствовать могутъ огнемъ чрезъ посредство воздуха и паровъ, происходящихъ отъ варенія въ котлѣ воды, ваше императорское величество еще въ 1763 году разсматривать и всемилостивѣйше апробовать и тѣмъ быть довольны соизволили. И для вящаго мнѣ и прочихъ, по примѣру моему въ таковыхъ полезныхъ упражненіяхъ поощренія, повелѣть соизволили: *выдать мнѣ въ награжденіе четыреста рублей*<sup>1)</sup>, которую дачу указомъ кабинета вашего императорскаго величества велѣно учинить отъ канцеляріи колывано-воскресенскаго горнаго начальства, *но отъ оной тѣхъ денегъ мнѣ и поминъ не выдано*<sup>2)</sup>. И хотя я той вашего императорскаго величества *изъ щедрой милости дачи получить и не удостоился*, а ревность моя къ службѣ вашего императорскаго величества, яко сущей и щедрой наукой покровительницѣ, наивяще распространилась, то я послѣ вышепомянутую показанную машину всегдашнимъ и неусыпнымъ своимъ стараніемъ во всѣхъ членахъ ея сдѣлалъ и въ построенной фабрикѣ собравъ, поставилъ, и къ дѣйствію при плавильныхъ печахъ привелъ въ готовность, о чемъ главнымъ надъ Колывано-Воскресенскими заводами командиромъ генералъ-майоромъ и кавалеромъ Порошиннымъ съ нѣкоторыми горными офицерами уже и засвидѣтельствовала, при которомъ строеніи понесъ я не малую себѣ тягость и въ здоровѣхъ изнуреніе. При всемъ-же томъ машинномъ устроеніи изъ находящихся при мнѣ механики учениковъ Дмитрій Лезвинъ, Иванъ Черницынъ составленіе ея въ членахъ нарочито поняли и производство знаютъ и въ чемъ-либо впредъ повредившееся окажется, то поправить могутъ. И дабы высочайшимъ вашего императорскаго величества указомъ повелѣно было: за означенный мой при устроеніи машины неусыпный трудъ и стараніе *пожалованныя* вашимъ императорскимъ величествомъ деньги четыреста рублей отъ Колывано-Воскресенскаго горнаго начальства мнѣ, а ежели я, по волѣ Божьей, отъ имѣющейся нынѣ на мнѣ болѣзни помру, то оставшей женѣ моей на пропитаніе ей и поминовеніе души моей выдать. А учениковъ Лезвина и Черницына не соизволите ли всемилостивѣйше реченному генералъ-майору и кавалеру или другимъ горнымъ офицерамъ въ знаніи освидѣтельствовать, и меня за болѣзнеею отъ всего того машиннаго производства нынѣ уволить. Всемилоствѣйшая государыня, прошу вашего императорскаго величества о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить. Апрѣля 21 дня 1766 года. Къ поданію подлежитъ въ канцелярію Колывано-Воскресенскаго горнаго начальства, писалъ унтеръ-штатмейстеръ и механики ученикъ Иванъ Черницынъ. Въ должности секретаря къ сей челобитнѣ механикусъ Иванъ Ползуновъ руку приложилъ“<sup>3)</sup>. Я смотрю на это прошеніе какъ на духовное завѣщаніе Ползунова,—въ немъ выражена, въ видѣ просьбы, его предсмертная воля,—онъ проситъ за своихъ близкихъ сотрудниковъ, своихъ учениковъ, чтобы они, а не кто другой, окончили его трудъ. Только имъ онъ могъ вѣрить начатое дѣло,—онъ зналъ, что эти люди могутъ завершить то, что безжалостная, неумолимая смерть не дала ему самому возможности докончить. Умирал, онъ оставлялъ семью свою безъ всякихъ средствъ къ жизни, почему и припалъ къ стопамъ Великой Императрицы, моля Ее приказать выдать то, что уже Ею пожаловано было раньше. Онъ зналъ, что государыня его единственная покровительница и что Она призритъ его сиротъ. Прошеніе его было подано черезъ его-же начальство, которое слѣдующимъ документомъ „отписалось“ въ оправданіе себя отъ могущихъ быть запросовъ изъ кабинета. Документъ этотъ весьма характеренъ и я его привожу дословно. „Сего 1766 года, апрѣля въ 21 день, по указу ея императорскаго величества канцелярія колывано-воскресенскаго горнаго начальства слушавъ прошеніе отъ механикуса Ивана Ползунова о выдачѣ ему (а

<sup>1)</sup> Курсивъ мой.

<sup>2)</sup> Тожъ.

<sup>3)</sup> Арх. Алт. Горн. Прав. № 1022, 1766 г.



ежели по тяжелой его болѣзни случится вѣдѣ смерть, женѣ его) по силѣ присланнаго изъ кабинета *въ 19 ноября 1763 года* \*) прописаннаго при томъ имяннаго ея императорскаго величества указу награжденія четырехъ сотъ рублей за сочиненный имъ проектъ съ планомъ и описаніемъ новой машины, которую-бы плавильныя печи дѣйствовать могли чрезъ посредство воздуха и паровъ, производимыхъ отъ варенія въ котлѣ воды,—*приказали: 1) хотя на оный указъ, по учиненному въ канцеляріи горнаго начальства 22 января 1764 года* \*\*) опредѣленію, *оное награжденіе выдачею по нынѣ и удержано, съ тѣмъ разсужденіемъ, чтобы по обнадеживанію его Ползунова дѣйствіе оной машины видѣть въ самой практикѣ, въ чемъ и онъ, Ползуновъ, тогда согласился и не прекословилъ (!), желая показать вящія свои услуги и оное награжденіе еще радостнѣе получить (!). И послѣ того возымѣлъ наилучшее предпріятіе къ сооруженію той машины большимъ корпусомъ къ дѣйствію не одной (какъ въ томъ опредѣленіи упомянуто), а многихъ плавильныхъ печей, и какъ въ приготовленіи оной машины членовъ наставленіемъ и руководствомъ своимъ недостаточнымъ въ искусствѣ здѣшнимъ мастеровымъ людямъ помогать, такъ въ размышленіяхъ и доискательствахъ о лучшемъ дѣйствіи оной машины между обыкновенною его болѣзною по временамъ прилежно и неусыпно трудился, и чрезъ то всѣ члены приготовилъ, соорудилъ къ дѣйствію, собралъ и къ движенію привелъ, и для точнаго усмотрѣнія силы безпрерывнаго ея дѣйствія, о построеніи тутъ на время плавильныхъ печей представленіе учинилъ, но, за усилившейся его чахоткою болѣзною и за неспособнымъ временемъ въ кладкѣ печей, до того не дойдено,—однако къ движенію дѣйствію сумнѣнія не осталось, токмо онъ отъ той болѣзни пришелъ въ совершеннѣйшую слабость и отъ усилившагося теченія гортанью крови въ отчаяніе жизни,—того ради, чтобы онъ о выдачѣ того опредѣленнаго награжденія былъ не сомнителенъ и духомъ успокоился, оныя деньги четыреста рублей серебряной монетою нынѣ отъ комисарскаго правленія выдать ему, Ползунову. А буде паче чаянія до того не доживетъ женѣ его, записавъ въ расходъ съ роспиской и объ ономъ въ то правленіе послать указъ. 2) До выздоровленія его, Ползунова, надъ тою машиною и всѣми ея принадлежностями смотрѣніе имѣть механики ученикамъ Червицкину и Левзину, а только изъ выданныхъ ему на устроеніе той машины мѣди, олова и проч. матеріаловъ дѣйствительно въ оную употребилъ и что затѣмъ на лицо состоитъ, также и о всѣхъ расходахъ онымъ ученикамъ подъ смотрѣніемъ и руководствомъ господина бергмейстера Кузнецова и маршендера (пропускъ) сочинить счетъ и со свидѣтельствомъ подать немедленно. Андрей Порошинъ, бергмейстеръ Илья Кузнецовъ, коллежскій протоколистъ Василій Пастуховъ. По сему опредѣленію указъ къ комисарскому правленію до втораго пункта крѣпленія 21-го числа апрѣля, въ журналъ записавъ подъ № 1398, у котораго подписали тако: Андрей Порошинъ, Бергмейстеръ Илья Кузнецовъ, въ должности секретаря протоколистъ Василій Пастуховъ, канцеляристъ Дмитрій Хлопинъ. Отданъ того-же числа“ \*\*). Отвѣтъ на прошеніе умирающаго Ползунова замѣчательнѣе еще тѣмъ, что, зная отлично состояніе болѣзни Ползунова, его начальство, *для успокоенія его духа, милостиво разрѣшаетъ выдать пожалованную ему два съ половиною года тому назадъ высочайшую награду, при чемъ мотивомъ невидачи своевременно награды, пожалованной за проектъ, а не за исполненіе его, было то, что Ползунову будетъ „радостнѣе получить“ эти деньги по окончаніи постройки машины, при чемъ добавляется, что и самъ Ползуновъ на эту комбинацію согласился. Смѣль-бы не согласиться маленькій чиновникъ, когда ему это рекомендуется высшимъ начальствомъ,—его-бы стерли въ порошокъ! Канцелярія не могла однако не сказать, что Ползуновъ все свое знаніе, всѣ свои силы прилагалъ для приведенія къ желаемому концу своего**

изобрѣтенія и что довѣлъ себя до „наисовершеннѣйшей“ слабости, отдавъ такимъ образомъ и свою жизнь новой машинѣ. Въ устахъ сухаго начальства, такое признаніе заслугъ весьма многозначительно и проливаетъ свѣтъ на личность Ползунова, какъ на человѣка, ставшаго долгъ превыше всѣхъ другихъ своихъ интересовъ. Эта черта достойна вниманія и показывается, что Ползуновъ, помимо своей талатливости, былъ еще человѣкомъ съ высоко-нравственными убѣжденіями и правилами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Б—ъ.

### Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за періодъ 14—29 августа. Доставлено 52 корреспонденціи.

1) Стоявшая въ первой половинѣ августа сырая, ненастная погода продолжалась до 22 числа, хотя уже съ 15 сдѣлалось теплѣе и дожди шли не такъ часто. Съ 22 числа наступила ясная погода съ сильными вѣтрами и холодными ночами. Въ ночи на 24, 25 и 26 выпадалъ иней.

2) Градобитій за отчетный періодъ не было.

3) Ненастная погода сильно помѣшала уборкѣ хлѣбовъ: хлѣба прорастали въ суслонахъ и складывать ихъ въ клады нельзя было. Жать приходилось урывками между дождями, хлѣба осыпались и частію прорастали на корню. Окончена уборка при благоприятной погодѣ.

4) Время начала уборки хлѣбовъ показано въ таблицѣ № 20

№ 20.	Начало уборки хлѣба въ 1892 году.											
	Горохъ.		Гречиха.		Картофель.		Льня.		Ковыль.		Рѣпа.	
	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.	Колѣб. отъ до августа.	Сред. отъ до августа.
Стенная часть .	3—27	19	5—27	24	15—28	24	1—27	22	15—26	23	10—30	23
Лѣсная часть .	2—24	19	17—26	19	17—21	14	1—21	20	15—26	25	25	25
Среднее по уѣзду	2—27	19	5—27	23	15—28	16	1—27	22	15—26	24	10—30	24

№ 21.	Стоимость лѣсной обработки паровъ въ 1892 г. въ копейкахъ.											
	Стоимость 1-й вспашки и борошбы.		Стоимость 2-й вспашки.		Стоимость посѣва хозяйскихъ сѣмянми и борошбы.							
	На своихъ харчахъ.	Сред. отъ до	На своихъ харчахъ.	Сред. отъ до	На своихъ харчахъ.	Сред. отъ до						
Стенная часть .	166	90—300	118	70—200	148	60—350	109	70—200	74	85—100		
Лѣсная часть .	253	150—450	135	70—270	118	50—200	114	75—150	87	75—100		
Среднее по уѣзду	181	90—450	121	70—270	142	50—350	110	70—200	76	85—100		

Поздно посѣивающіе хлѣба не дѣйствіе ненастной погоды убирались нынче поздне, чѣмъ можно было-бы по состоянію ихъ зрѣлости.

5) О стоимости обработки (т-о переѣзда (=2/3 каз. десят.) свѣдѣнія приведены въ таблицѣ № 21.

(Необходимо замѣтить, что изъ лѣснаго района ко времени составленія бюллетеня поступило всего 6 корреспонденцій, такъ что и среднія, выведенныя по этому району, не могутъ считаться достаточно прочными).

6) Во время уборки хлѣбовъ цѣны на рабочія руки стояли такія,—см. таблица № 22.

\*) Курень мой.

\*\*) Тоже.

\*) „Рус. Стар.“ 1884 г., февр., стр. 298, 299.

№ 22.	Работнику съ лошадейю въ день.			Шинему подсылнику.			Поденщикъ.			
	На своихъ харчахъ.		Сред. Колеб.	На хозяйскихъ харчахъ.		Сред. Колеб.	На своихъ харчахъ.		Сред. Колеб.	
	Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		
Степная часть	89	55—140	69	50—100	49	30—80	39	25—70	29	18—55
Лѣсная часть	90	70—110	62	50—80	43	30—55	33	25—45	27	15—35
Среднее по уѣзду	89	55—140	68	50—100	48	30—80	37	20—70	29	15—55

Степная часть  
Лѣсная часть  
Среднее по уѣзду

7) Свѣдѣнія о стоимости уборки хлѣбовъ въ 1892 г. прирѣдены въ таблицѣ № 23.

№ 23.	За жатье I перерѣзда (— <sup>2</sup> / <sub>3</sub> к. дес.) въ 1892 г. платили конесекъ.			При пайкѣ во время срады.			За жатье и уборку въ кладъ.											
	При пайкѣ зп-мой на хойб-скихъ хар-чахъ.		Сред. Колеб.	Озимый хлѣбъ.		Сред. Колеб.	Озимый хлѣбъ.		Сред. Колеб.									
	Сред.	Колеб.		На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.										
Степная ч.	189	100—350	434	300—550	350	200—550	472	350—650	411	300—350	560	400—700	455	350—650	635	450—800	500	400—600
Лѣсная ч.	159	150—180	439	300—600	338	200—540	451	100—500	342	250—410	550	550	350	350	550	550	375	375
Сред. по у.	182	100—350	435	300—600	347	200—550	465	350—650	386	250—550	559	400—700	448	350—650	623	450—800	468	375—600

Членъ управы Павелъ Рябовъ.

### По Россіи.

— Въ виду новизны и сложности меліоративно-ссуднаго дѣла, коммисія, выработавшая проектъ положенія объ этомъ кредитѣ, какъ одно изъ важнѣйшихъ условий его осуществленія, признала необходимымъ призвать къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ земскія учрежденія, а потому предложила, по слухамъ, на первое, по крайней мѣрѣ, время, вводить меліоративный кредитъ лишь въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и при томъ не во всѣхъ сразу, а постепенно, по мѣрѣ указаній опыта.

— Согласно рѣшенію государственнаго совѣта, состоявшемуся въ концѣ истекшей сессіи, учреждается особое совѣщаніе, которое будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ директора департамента государственной экономіи государственнаго совѣта. На означенное совѣщаніе возлагается обязанность выработать положеніе о новомъ министерствѣ земле-

дѣлія. Въ настоящее время отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ командированы за-границу чиновники особыхъ порученій для ознакомленія съ постановкою дѣла министерства земледѣлія и сельской промышленности въ иностранныхъ государствахъ.

— Какъ извѣстно, министерствами внутреннихъ дѣлъ и военнымъ исчислена на продовольствіе населенія, пострадавшаго и въ нынѣшнемъ году отъ неурожая, сумма въ 13 мил. руб., при чемъ министерство внутреннихъ дѣлъ считаетъ необходимымъ теперь же ассигновать изъ средствъ казны 5 миліоновъ. Прежде, чѣмъ ассигновать испрашиваемую сумму, по слухамъ, передаваемымъ „Гражданиномъ“, предполагается организовать совѣщаніе министровъ внутреннихъ дѣлъ, военнаго и финансовъ, подъ предсѣдательствомъ особаго, Высочайшею волею назначеннаго, лица. На совѣщаніе это будетъ возложено опредѣлить степень продовольственной нужды, выяснить мѣры къ ея устраненію и если понадобится сумма, то въ какомъ размѣрѣ и въ какие сроки она должна быть отпускаема.

— На дняхъ военный министръ, по слухамъ, обратился въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о ссудѣ изъ общеперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 5 миліоновъ рублей на удовлетвореніе неотложныхъ продовольственныхъ нуждъ и обмененіе полей населенія мѣстныхъ области Войска Донскаго, пострадавшихъ въ этомъ году отъ неурожая. Въ виду же того, что имперскій продовольственный капиталъ въ настоящее время истощенъ, а ссуда для области Войска Донскаго является неотложною потребностью, министерство внутреннихъ дѣлъ возбудило ходатайство объ удовлетвореніи просьбы военнаго министра изъ ресурсовъ государственнаго казначейства.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило нормальный уставъ страхованія скота для южныхъ и черноземныхъ губерній. Высшій размѣръ страховой преміи опредѣленъ въ 1½ проц. и низшій въ ½ проц., сообразно мѣстнымъ и другимъ условіямъ разныхъ губерній. Животныя племенные могутъ быть страхуемы по специальной возвышенной оцѣнкѣ. Кроме того, министерство рекомендуетъ земствамъ (впредь до введенія обязательнаго, повсемѣстно въ имперіи, государственнаго страхованія) страхованіе добровольное, въ виду того обстоятельства, что опытъ нѣкоторыхъ земствъ доказалъ недоувѣріе населенія къ обязательному земскому страхованію, какъ новому и обременительному налогу.

— Газета „День“ слышала, что министерство государственныхъ имуществъ закончило уже проектъ правильной организаціи переселенческаго дѣла въ Россіи. Проектъ очень обширенъ и опредѣляетъ для переселенцевъ цѣлый рядъ новыхъ льготъ.

— По сообщенію „Гражд.“, въ правительственныхъ сферахъ окончательно рѣшено замѣнить нынѣшнюю ссылку порочныхъ членовъ сельскихъ обществъ въ Сибирь отдачею въ принудительныя работы на общественныя надобности. По слухамъ, организація такихъ работъ и завѣдываніе принудительными работами будутъ возложены на земства и городскія общественныя управленія.

— Въ сентябрѣ открываются въ Петербургѣ женскіе коммерческіе курсы по программѣ, составленной примѣнительно къ спеціальнымъ классамъ среднихъ коммерческихъ училищъ.

— На дняхъ телеграфъ принесъ извѣстіе, что 25 іюня текущаго года скончался въ восточной Сибири ученый путешественникъ Иванъ Дементьевичъ Черскій, командированный императорскою академіею наукъ для изслѣдованія сѣверной части Якутской области. Покойный родился 3 мая 1845 г. и состоялъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ, которыя неоднократно награждали его серебряными и золотыми медалями. Въ изданіяхъ этихъ обществъ, а также въ „Запискахъ Императорской академіи наукъ“ И. Д. помѣщалъ результаты своихъ палеонтологическихъ, зоологическихъ и сравнительно-анатомическихъ изслѣдованій Сибири. И. Д. не мало обязано и наше „Уральское общество любителей естествознанія“ различными опредѣленіями по палеонтологіи.

— Торговля на Нижегородской ярмаркѣ послѣ 15 августа, по словамъ „Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли“, пошла настолько оживленно и удачно, что общіе результаты ея для оптовой торговли превзошли всякія ожиданія. По отзывамъ купечества, ярмарка въ текущемъ году была горячая. Торговцы оптовые—партіонные не только выручили то-же, что и въ прошломъ году, но, по словамъ многихъ, торговали замѣтно лучше прошлаго года. Многие товары прошли всѣ безъ остатка; нѣкоторые сдѣланы по цѣвѣ до 25 процентовъ выше прошлаго года. Въ особенности хорошо торговали русскимъ армейскимъ сукномъ, мануфактурными и кожевенными товарами, сирѣмъ, яловымъ, мочальнымъ товаромъ, желѣзомъ, шерстью и др. Также очень хорошо торговали мелочные торговцы мануфактурнымъ товаромъ, ситцами и прочими предметами, необходимыми для простолюдина. Платежи въ внѣшнюю ярмарку поступали хорошо, протестовъ было менѣе предыдущихъ лѣтъ; конечно, были отсрочки, переписки, но въ небольшомъ количествѣ и на малыхъ суммахъ, такъ что о нихъ едва-ли нужно и упоминать, въ виду того, что въ торговомъ дѣлѣ, при такой массѣ оборотовъ, онѣ считаются явленіемъ обыкновеннымъ. Ярмарка официально окончена 25-го августа и съ 25-го стали развѣзжаться, такъ что вопросъ о продолженіи ярмарки послѣ 10-го сентября представляется излишнимъ. Такъ какъ развязка съ нѣкоторыми товарами затянулась и еще не окончена, какъ, напримѣръ, съ хлопкомъ, каракулемъ, желѣзомъ, мягкой рухлядью: персидскими товарами и проч.,—то въ настоящее время не представляется еще возможнымъ подвести общіе итоги по ярмаркѣ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Австрія.** Австрійскихъ плательщиковъ податей ожидаетъ такой же сюрпризъ, какъ и германскихъ. Въ Австро-Венгрии, точно также какъ и въ Германіи, предстоитъ увеличеніе военнаго бюджета. Созываемымъ на 1-е октября делегаціямъ будетъ представленъ законопроектъ, основанный на общаши, данномъ военному министру министромъ финансовъ обѣихъ половинъ имперіи въ прошломъ году. Тогда военный министръ требовалъ ассигнованія добавочныхъ пятнадцать милліоновъ гульденовъ для увеличенія мирнаго состава пѣхоты и для усиленія артиллеріи.

**Болгарія.** Въ „Mémorial diplomatique“ читаемъ: Стамбуловъ, потерпѣвъ неудачу у султана, желаетъ попытаться счастья въ Лондонѣ. Еще недавно лордъ Розберри вѣжливо отклонилъ его искательства на счетъ болгарской агентуры въ Лондонѣ, но болгарскій премьеръ не унываетъ. Онъ пріѣдетъ въ Англію самъ, рассчитывая, что пользуется тамъ огромною популярностью въ обществѣ и при Дворѣ. Оказывается, что Стамбуловъ не доволенъ пріемомъ, оказаннымъ Фердинанду маркизомъ Салисбурри. Онъ ожидалъ большаго. Стамбуловъ считаетъ себя великимъ политикомъ и надѣется „убѣдить“ лорда Розберри.

— Принцъ Фердинандъ, высказавшійся передъ корреспондентомъ „Figaro“, что онъ былъ бы самымъ иреданнымъ другомъ Россіи, если бы она только уважала независимость Болгаріи (т. е. признала бы захватъ имъ болгарскаго престола), въ прямое опроверженіе сказаннаго уполномочиваетъ издателя „Corresp. de l'Est.“ повѣдать міру, что какъ князь, такъ и его министерство убѣждены въ невозможности примиренія съ Россіей. Принцъ считаетъ гораздо полезнѣе для себя необходимость согласія съ Турціей. Болгарія, по словамъ Кобурга, на Балванскомъ полуостровѣ составляетъ консервативный элементъ порядка и мира, который можетъ еще оказать Турціи большія услуги. Страна домогается признанія его, принца, своего законно избраннаго князя, султаномъ, который уже отказался отъ своего прежняго недовѣрія къ болгарамъ.

**Германія.** 2-го сентября, корреспондентъ нью-іоркской газеты „New-York-Herald“, Стенголь вторично привилъ себѣ хо-

леру въ институтѣ Пастера. 3-го сентября онъ отправился въ Гамбургъ, гдѣ намѣренъ войти въ тѣсное общеніе съ холерными больными, ѣсть и спать вмѣстѣ съ ними, чтобы испытать свой иммунитетъ.

— Дни гамбургской автономіи сочтены. Имперскій германскій союзный совѣтъ уже заявилъ, что долженъ вмѣшаться въ распоряженія гамбургскихъ властей, такъ какъ сенатъ оказался совершенно къ этому неспособнымъ. Очень бѣлыми нитками спитъ здѣсь предлогъ къ окончательному присоединенію ганзейскаго города къ Берлину.

Предполагается на первое время отнять отъ гамбургцевъ ихъ санитарную полицію и права городского самоуправленія по части финансовъ.

Въ качествѣ главнаго опекуна будутъ поставлены, конечно, здѣсь прусскія власти.

**Италія.** Подъ заглавіемъ „Lampo“ (молнія) въ Римѣ, 3-го сентября, впервые вышелъ органъ радикальной партіи для предстоящихъ выборовъ. Содержащаяся въ немъ программа выставляетъ слѣдующія требованія радикаловъ: война привилегіямъ, продажности и паразитизму; сбереженія въ военномъ бюджетѣ; колонизація Италіи, отнюдь не Африки; реформа налоговъ и социальная политика.

**Франція.** Иностранцы, въ особенности французскія, газеты толкуютъ преимущественно о предстоящемъ, будто бы, заключеніи формальнаго русско-французскаго договора. „Salut Public“ увѣряетъ, что уже нѣсколько мѣсяцевъ ведутся между Франціей и Россіей переговоры о заключеніи договора, предусматривающаго всѣ возможности войны не только въ Европѣ, но и въ другихъ частяхъ свѣта. Въ „Standard“ телеграфируютъ изъ Берлина, яко бы изъ благонадежнаго источника, что предметомъ происходившаго недавно въ Aix-les-Bains совѣщанія русскаго министра иностранныхъ дѣлъ съ гг. Фрейсинаэ и Рибо, былъ, будто бы, пересмотръ нѣкоторыхъ пунктовъ вронштадскаго соглашенія. Объясняется это паденіемъ консервативнаго министерства въ Англіи и подвѣшеніемъ вновь Гладстона у власти. Подвергнуть, будто бы, измѣненію пунктъ, касающійся Египта, при томъ соответственно мирнымъ намѣреніямъ Гладстона.

Римскій корреспондентъ „Gaulois“ изъ бесѣды съ однимъ извѣстнымъ депутатомъ узналъ, что русско-французскій договоръ объ оборонительномъ и наступательномъ союзѣ близокъ къ заключенію и, можетъ быть, уже заключенъ въ настоящую минуту. Договоръ долженъ быть подписанъ не позднеѣ 20—30-го (8—18-го) сентября. Подписаніе, будто бы, замедлилось вслѣдствіе вступленія въ комбинацію новаго фактора, а именно папы. Папа желалъ бы противопоставить тройственному союзу другой тройственный союзъ—франко-русско-турецкій—въ видѣ противовѣса, съ цѣлью поддержанія мира.

## Изъ газетъ.

**Чудеса гипнотизма.** Извѣстный гипнотизаторъ О. П. Фельдманъ опять взбудораживаетъ любопытство москвичей своими поразительными опытами въ области гипноза и внушенія. На дняхъ я получилъ приглашеніе отъ г. Фельдмана присутствовать на сеансѣ гипнотизированія при помощи фонографа. Сеансъ обѣщаль быть въ высшей степени интереснымъ. За г. Фельдманомъ, какъ гипнотизаторомъ, уже давно упрочилась слава „чудодѣя, мага и волшебника“. Если же г. Фельдманъ подалъ руку г. Эдиссону, магу и волшебнику по части электро-техники, если опыты гипноза предполагалось производить при помощи чуда, изобрѣтеннаго гениемъ Эдиссона, то, конечно, должно было получиться нѣчто nec plus ultra чудесное.

Мои ожиданія не обманули меня.

Г. Фельдманъ, очевидно, избралъ нашу Москву своимъ постояннымъ пребываніемъ, такъ какъ еще съ зимы имя г. Фельдмана начинаетъ не сходить со страницъ московскихъ газетъ. Онъ поселился у извѣстнаго доктора Штробиндера, въ лѣчебницѣ котораго онъ занимается примѣненіемъ гипнотическаго внушенія къ различнымъ нервнымъ больнымъ.

Итакъ, я успѣшилъ воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ г. Фельдмана.

Къ 8 час. вечера, въ лѣчебницѣ доктора Штробиндера собралась уже масса народу, много врачей и студентовъ.

Вниманіе всѣхъ было обращено на маленькаго сѣденькаго старичка, чрезвычайно симпатичнаго и простаго. Это былъ знаменитый профессоръ Вирховъ, котораго г. Фельдманъ также пригласилъ на этотъ любопытный сеансъ. Вирховъ недавно прибылъ въ Москву какъ членъ антропологическаго съѣзда.

Въ бытность свою въ Берлинѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, г. Фельдманъ былъ приглашенъ профессоромъ Вирховымъ въ берлинское медицинское общество и съ успѣхомъ демонстрировалъ предъ нѣмецкими учеными свои наблюденія въ области гипноза. Нѣмецкіе ученые тогда сочувственно отнеслись къ нашему соотечественнику и даже извѣстный профессоръ Вестфаль пригласилъ г. Фельдмана въ свою клинику „*önigliche Charité*“ для опытовъ надъ больными.

Въ углу комнаты г. Фельдманъ бесѣдовалъ съ профессоромъ Вирховымъ, разсматривавшимъ фонографъ.

Г. Фельдманъ затѣмъ обратился къ присутствовавшимъ съ маленькою рѣчью, въ которой разъяснилъ главныя основанія примѣненія фонографа къ гипнотизму.

Г. Фельдманъ доказывалъ, что гипнотическое внушеніе, „консервированное“ на фонограммѣ и воспроизведенное фонографомъ, сохраняетъ такое-же вліяніе, какъ сдѣланное непосредственно гипнотизаторомъ въ его личномъ присутствіи. Это открытіе имѣетъ громадное значеніе.

Практика доказала, между прочимъ, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, больные, исцѣленные посредствомъ гипноза, способны подвергаться рецидивамъ, т. е. возвратамъ прежнихъ болѣзненныхъ явленій.

Въ такихъ случаяхъ очень важно, чтобы послѣдующія внушенія были сдѣланы тѣмъ-же гипнотизаторомъ и съ употребленіемъ тѣхъ-же приемовъ, какіе практиковались при первоначальныхъ внушеніяхъ.

Но весьма можетъ случиться, что при рецидивахъ прежняго гипнотизатора не окажется на лицо, а новому не извѣстны комбинатіи, употребленныя первымъ. Фонографъ-же сохраняетъ во всей точности не только текстъ первоначальнаго внушенія, но и тембръ голоса и тонъ гипнотизатора.

Кромѣ того, внушеніе въ „консервированномъ видѣ“ можетъ быть послано куда угодно, не требуя личнаго прибытія больныхъ въ мѣсто, гдѣ проживаетъ гипнотизаторъ, или поѣздки гипнотизатора въ мѣста жительства больныхъ.

Удобство это тоже очень важно.

Эта оригинальная и блестящая мысль впервые пришла въ голову господину Фельдману этою зимою, когда онъ разсматривалъ Эдиссовскій фонографъ у г. Блока, представителя Эдиссона въ Россіи. Матеріаломъ для опытовъ предполагались два субъекта: молодой человекъ г. Ивановъ и молодая особа—дочь полковника Богданова. Оба—бывшіе пациенты г. Фельдмана и излѣченные уже имъ.

Г. Ивановъ, по заявленію лѣчившихъ его врачей, тутъ-же находившихся, страдалъ въ теченіе девяти лѣтъ атаксией. Ноги въ колѣняхъ на сгибались, ходить онъ могъ только при помощи костылей, память совершенно утратилась, даръ рѣчи сильно ослабѣлъ, языкъ заплетался во время рѣчи, страшныя боли въ спинѣ, поясницѣ и пяткахъ не прекращались. Послѣ нѣсколькихъ сеансовъ г. Фельдмана больному стало лучше. Боли совершенно исчезли во всѣхъ мѣстахъ и г. Ивановъ, не ходившій въ продолженіе долгихъ лѣтъ, сталъ свободно владѣть ногами, уже безъ костылей, зрѣніе опять у него возстановилось и рѣчь стала свободнѣе.

Другой субъектъ—была молодая женщина, дочь полковника Богданова, страдавшая въ продолженіе многихъ лѣтъ припадками надучей болѣзни. Припадки у нея бывали настолько сильны, что во время ихъ съ трудомъ ее удерживали двѣ прислуги,—настолько были у нея сильны судороги.

Вотъ эти два субъекта должны были служить матеріаломъ для опытовъ.

Г. Фельдманъ еще заранѣе приготовилъ фонограммы для нихъ, т. е. приготовилъ свои внушенія, которыя воспроизвелъ на маленькихъ цилиндрикахъ. Эти-то цилиндрики и должны были повторить все то, что г. Фельдманъ сказалъ, сохранивши и голосъ и интонаціи голоса г. Фельдмана.

Сперва опытъ произвели надъ г. Ивановымъ. Последняго посадили у стола, на которомъ стоялъ фонографъ. Отъ этого фонографа шло нѣсколько гутаперчевыхъ трубочекъ: двѣ изъ нихъ г. Ивановъ вставилъ себѣ въ оба уха, а другія вставили себѣ четыре врача, которые играли роль контролеровъ: они должны были слѣдить за тѣмъ, что услышитъ больной изъ фонографа.

Я самъ взялъ двѣ трубочки и плотно вставилъ въ оба уха стеклянные шарики, которыми заканчиваются трубочки.

Я Приведу текстъ внушенія дословно, прибавивъ при этомъ, что оно дѣлается громкимъ повелительнымъ голосомъ въ отрывистой лаконической формѣ.

Фонографъ былъ пущенъ въ ходъ и я услышалъ виолнѣ ясно точную, похожую на настоящую, рѣчь г. Фельдмана; можно было думать, что г. Фельдманъ стоитъ тутъ-же, зади меня за спиною, и произноситъ эти слова.

— „Послушайте, Николай Ивановичъ,—звучалъ въ фонографѣ голосъ г. Фельдмана,—когда я сосчитаю до семи, вы должны заснуть; слышите, должны заснуть ровнымъ, спокойнымъ сномъ!.. Итакъ, я начинаю: 1. 2. 3.. 4... 5... 6..... 7! Спите, спите крѣпче! Вы заснули! Заснули совсѣмъ! Вы заснули, Николай Ивановичъ? отвѣчайте, заснули?.. Да?...“

— Да... мычить гробовымъ голосомъ уснувшій больной.

И дѣйствительно, я все время смотрѣлъ, на этого субъекта.

Едва послышались въ фонографѣ слова—„спите!“—лицо у Иванова моментально измѣнилось, все тѣло вздрогнуло, какъ-бы подъ вліяніемъ электрической искры, глаза помутнились и усталились въ одну точку, и весь онъ застылъ на мѣстѣ... Ясно выразилось у Иванова наступленіе гипнотическаго сна.

— Фонографъ продолжалъ:

„Итакъ, хорошо, Николай Ивановичъ! Вы обязательно должны исполнить то, что я вамъ прикажу. Слушайте: въ спинѣ и поясницѣ вы никакой боли и ломоты не должны испытывать; слышите, не должны! Отнынѣ вы свободны отъ болѣзни. Далѣе. Ноги ваши не должны болѣть, онѣ должны быть тверды и крѣпки, вы должны ходить хорошо, свободно, не пошатываясь. Я такъ хочу! Я приказываю вамъ такъ! Ну теперь протяните ноги! (Ивановъ протягиваетъ ноги во снѣ).“

Больше, больше... еще больше!

(Ивановъ еще больше силился протянуть ноги).

— Итакъ ноги, ваши здоровы, совсѣмъ здоровы,—слышите—никогда болѣзнь ваша не должна возвращаться! Никогда! Никогда... Отвѣчайте! Повторите, что я вамъ внушилъ и дайте обѣщаніе исполнить это.

Говорите!... Ну, ну, ну!..

— Ноги болѣть не будутъ, поясница также... мычить глухимъ голосомъ больной..

Ну, теперь вы проснитесь, продолжалъ голосъ г. Фельдмана черезъ фонографъ,—какъ только я сосчитаю до девяти. Вы проснетесь бодрымъ, здоровымъ, веселымъ. Слышите! Я начинаю: 1, 2, 3, 4, 5, 6.....7.....8.....9!..

Ивановъ вздрогнулъ. Глаза его утратили мертвенное выраженіе. Онъ съ удивленіемъ и любопытствомъ смотрѣлъ на фонографъ, стоявшій предъ нимъ на столѣ.

Онъ совершенно утратилъ воспоминаніе о томъ, что сейчасъ спалъ, что слышалъ сейчасъ знакомый голосъ черезъ трубочки фонографа.

Этимъ закончился опытъ съ Ивановымъ.

Вслѣдъ за тѣмъ была усажена на стулъ передъ фонографомъ г-жа Богданова.

Въ фонографъ г. Фельдманъ вставилъ другой цилиндрикъ (фонограма), на которомъ уже заранѣе было воспроизведено внушеніе для г-жи Богдановой.

На этой фонограммѣ значилось внушеніе послѣдней, чтобы она заснула спокойнымъ сномъ, затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ внушеній, касающихся ея здоровья, запрещались на-

всегда припадки, курение табаку, къ чему молодая особа пристрастилась, и, наконецъ, заиканіе (г-жа Богданова, вслѣдствіе недавняго испуга, стала заикаться, и г. Фельдманъ также отрѣшилъ ее отъ заиканья).

(Здѣсь нужно замѣтить заиканіе недавняго происхожденія, вслѣдствіе испуга,—часто психическаго свойства. По словамъ г. Фельдмана, гипнотическому отрѣшенію не поддается этотъ порокъ, когда онъ органическаго происхожденія и съ самаго ранняго дѣтства).

Послѣ дѣлаго ряда внушеній г-жа Богданова такимъ-же образомъ была пробуждена черезъ фонографъ.

Она также ничего не помнила изъ того, что происходило съ нею.

Оба эти субъекта проснулись бодрыми и здоровыми...

Общество долгое время находилось подъ впечатлѣніемъ этихъ опытовъ.

Во все время опытовъ почтенный профессоръ Вирховъ не отходилъ отъ фонографа. Временами онъ вставлялъ въ уши трубки фонографа, но едва-ли онъ что-нибудь могъ понять оттуда, такъ какъ слышалась изъ фонографа русская рѣчь.

Вирховъ выразилъ свое сочувствіе блестящей и оригинальной идеѣ г. Фельдмана. Общество оставалось въ лѣчебницѣ д-ра Штробиндера далеко за полночь. Г. Фельдманъ предполагаетъ продемонстрировать эти опыты въ психологическомъ обществѣ въ болѣе широкихъ размѣрахъ надъ разнообразными больными. Г. Фельдманъ очевидно уже окончательно бросилъ свою кочевую жизнь и хочетъ сдѣлаться москвичемъ. Онъ обосновался въ лѣчебницѣ д-ра Штробиндера, въ Мамоновскомъ переулкѣ, гдѣ и принимаетъ больныхъ, нуждающихся въ гипнотическомъ внушеніи.

Москва, 6 августа.

3—нѣ.

„Од. Нов.“

## Библиографія.

Общество попеченія о начальномъ образованіи въ г. Барнаулѣ за 1891 г.

Отрадно вообще читать или слышать о заботахъ общественныхъ по отношенію къ народному образованію, но еще отраднѣе, когда эти извѣстія идутъ изъ глухого края, изъ отдаленныхъ угловъ Сибири, съ представленіемъ о которой до сихъ поръ само собой являлось представленіе о чемъ то глухомъ, инертномъ; поэтому объ учрежденіи и дѣятельности указаннаго въ заголовкѣ общества не лишне сказать нѣсколько словъ именно потому, что оно въ Сибири, тогда какъ даже въ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ Е. Россіи иногда не встрѣтите такого отношенія къ дѣлу народнаго образованія.

„Общество“ существуетъ съ 1884 года, т. е. 8-й годъ. Дѣятельность его за 1891 годъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) въ устройствѣ 2-хъ школъ (въ отч. году 190 учен.), въ которыхъ число учащихся благодаря постоянной и неослабывающей поддержкѣ со стороны мѣстныхъ жителей и вообще сочувствующихъ дѣлу начального образованія, не переставало возрастать; 2) школьное общество, пользуясь жертвованіями, имѣетъ возможность не только одѣвать бѣднѣйшихъ учениковъ, но и кормить отчасти; 3) въ устройствѣ бесплатной библиотеки народно-школьной и городской.

Не останавливаясь подробно на каждомъ проявленіи обществомъ своей дѣятельности, нельзя не признать, что все зависящее отъ него сдѣлано. Если и слаба библиотека, недостаточна широка постановка вообще дѣла, такъ это всецѣло зависитъ отъ средствъ общества, которыя слѣшкомъ незначительны, и всякій, кто хотя сколько нибудь знакомъ съ тѣми затрудненіями, какія встаютъ при попомъ дѣлѣ, тотъ кромѣ глубокой благодарности не можетъ ничего сказать этому школьному обществу и пожелать продолженія плодотворной дѣятельности на почвѣ благого дѣла — внесенія свѣта въ народную тьму, и оправдать эпиграфъ, выставленный на обложкѣ „отчета“: „сѣйте разумное, доброе, вѣчное...“

## Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

885) *Памятная книжка Пермской дирекціи народныхъ училищъ за 1890—91 учебные годы.* Составлена директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи А. Раменскимъ по распоряженію г. попечителя Оренбургскаго учебн. округа. Пермь, 1892 г.

„Памятная книжка“ г. Раменскаго содержитъ въ себѣ простое перечисленіе всѣхъ министерскихъ, начальныхъ народныхъ, смѣшанныхъ, инородческихъ и др. училищъ, находящихся въ районѣ Пермской губерніи, съ указаніемъ года основанія, преобразованія, если таковое было; помѣщенія училища, т. е. собственный ли домъ имѣетъ училище или же помѣщается въ земскомъ, общественномъ; и цифры денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ на училище отъ казны, если училище министерское, земства и сельскаго общества. Далѣе сообщается: число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ; имя, отчество, фамилія, образовательный цензъ и жалованье училищнаго персонала,—и только. Въ концѣ списка училищъ нѣкоторыхъ уѣздовъ приводится табличка публичныхъ народныхъ библиотекъ съ обозначеніемъ села и заводовъ, въ которыхъ таковыя имѣются, числа наименованій книгъ и ихъ стоимости. Въ самомъ же концѣ книги приводится „общій итогъ училищъ и учащихся въ Пермской дирекціи“. По послѣднему за 1889—90 учебный годъ въ дѣлѣ дирекціи состояло всего 749 училищъ съ 53,545 учащимися обоего пола (40,011 мальч. и 13,534 дѣв.), въ томъ же числѣ: 11 городскихъ (по положенію 1872 г.), 2 уѣздныхъ—въ Перми и Камышловѣ.—1 оружное, 22 двухъ-классныхъ и остальные одноклассныя народныя училища. Кромѣ училищъ, подвѣдомственныхъ Пермской дирекціи, въ губерніи находится 131 пер.-прих. шк. и 146 шк. грамотн., съ 6,833 уч. (5,533 м., 1,300 д.), 9 русско-черемисскихъ миссіонерскихъ школъ съ 288 уч. (251 м. и 37 д.), 2 вотяцкихъ съ 62 уч. (48 м. и 14 д.). Въ 46 медресе учились 408 м. и 135 д.; въ 8 частныхъ школахъ 336 уч. Всего же въ Пермской губерніи насчитывается до 1,091 школы для народнаго образованія съ 61,607 уч. обоего пола. На счетъ земства содержится 622 школы съ трехъ-годичнымъ курсомъ, а также до 1891 г. содержались и школы грамотн. перешедшія по новому закону (4 мая 1891 г.) въ вѣдѣніе епархіальнаго вѣдомства. Публичныя народныя библиотеки имѣютъ слѣдующіе уѣзды: Екатеринбургскій уѣздъ имѣетъ такихъ библиотекъ 13; число экземпляровъ книгъ отъ 344 до 519; стоимость библиотеки 251 р. 3 к.—392 р. 33 к.; въ Оханскомъ уѣздѣ—14 библ., число экзempl. отъ 106—497; стоимость библиотеки—33 р. 8 к.—115 р. 82 к.; въ Верхотурскомъ—15, Кунгурскомъ—6 библ., число экз. 283; стоимость—62 р. 18 к.; Ирбитскомъ—3. Содержаніе учителей въ земскихъ училищахъ колеблется отъ 120—до 540 р. ежегодно. По образовательному цензу учительскій персоналъ подраздѣляется на лицъ, получившихъ среднее и специально педагогическое образованіе и имѣющихъ чрезъ особый экзамень званіе начальныхъ учителей и учительницъ. Есть также нѣсколько лицъ, не кончившихъ курсъ студентовъ университета. Вотъ и все, что возможно извлечь изъ „Памятной книжки“, да и то, нужно замѣтить, по предварительной самостоятельной работѣ, такъ какъ „Памятная книжка“ предлагаетъ читателю только одинъ сырой, необработанный матеріалъ. Такъ, нѣтъ общаго итога суммамъ, отпускаемымъ на содержаніе школъ, земскимъ, общественнымъ и др. Не указано также общаго итога школамъ съ сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ классами. О первыхъ, т. е. съ сельско-хозяйственнымъ классомъ, школахъ сказано въ „Памятной книжкѣ“ крайне мало; не указаны даже средства, на которыя ведется хозяйство зерновыхъ хлѣбовъ. О Шалашинскомъ училищѣ, Оханскаго уѣзда, сказано, наприм., только слѣдующее: „при немъ до 20-ти десятищъ пахотной земли, на которой ведется хозяйство зерновыхъ хлѣбовъ, а при домѣ имѣется образцовый огородъ“ (стр. 95). О хмѣльницкѣ же на 300 тыч. (100 тыч. баварскаго, 100 тыч., англійскаго и 100

тыч. зоатскаго), рассадникъ хмѣлевыхъ черенковъ, изъ котораго черенки могутъ быть за плату или бесплатно раздаваемы крестьянамъ, питомникъ и школъ яблоней \*), совершенно не упомянуто. Словомъ, „Памятная книжка“ г. Раменскаго даетъ очень слабое представление о состояніи народнаго образованія въ Пермской дирекціи за 1890—91 учебные годы. Последнее и вполнѣ понятно: всѣ свѣдѣнія сообщаются какъ то на бѣгу, отрывочно, неполно и не всегда вѣрно. Наблюдаются даже серьезные пробѣлы: въ „Памятной книжкѣ“ почему то нѣтъ ни вступительной, ни заключительной статьи, гдѣ бы предлагался читателю общій очеркъ состоянія народнаго образованія въ Пермской губерніи за 1890—91 учебные годы. Последнее—болѣе, чѣмъ странно: состояніемъ народнаго образованія крайне интересуется общество, но немногія лица имѣютъ возможность, желаніе и терпѣніе группировать и обобщать тотъ сырой матеріалъ, который предлагается въ „Пам. книжкѣ“ г. Раменскаго. Трудно допустить мысль, чтобы г. попечитель, давая планъ работы, обратилъ большее вниманіе на содержаніе учительскаго персонала, чѣмъ на состояніе народнаго образованія, знакомить съ которымъ наше общество, по нашему мнѣнію, весьма полезно и необходимо. Въ числѣ списковъ начальныхъ и др. училищъ въ гг. Перми и Екатеринбургѣ мы не находимъ почему-то, къ нашему крайнему удивленію, частныхъ училищъ, какъ напр., въ Перми: гг. Циммерманъ, „пансіоны“ Гроздова; 3-хъ-клас. училища А. И. Гашева и Токаревой; въ Екатеринбургѣ—женское училище Пушкаревой. Почему пропущены означенныя частныя училища,—мы не знаемъ, но замѣтимъ, что и они, какъ подвѣдомственные Пермской дирекціи, *обязательно должны были войти въ списки на ряду съ другими народными училищами.*

Желательно было бы, скажемъ въ заключеніе, чтобы послѣдующія изданія „Памятной книжки Пермской дирекціи“, разъ они послѣдуютъ на будущее время, *дѣйствительно давали-бы обзоръ, цѣльную картину о состояніи народнаго образованія въ Пермской дирекціи*, а не простой списокъ школъ, учителей и ихъ содержанія, не дающій пищи ни сердцу, ни уму. Намъ кажется, что для Пермской дирекціи болѣе, чѣмъ для кого-либо, было возможно, на основаніи своихъ личныхъ, а также и земскихъ данныхъ, сдѣлать общій очеркъ состоянія народнаго образованія въ Пермской дирекціи и приложить къ „Памятной книжкѣ“ въ видѣ введенія.

Н. Ар.

### Мелочи всендневной жизни.

Что можетъ сдѣлать малютка-капля. О приказчикьемъ отдыхѣ. „Трудоблюбивые“ хозяева-коммерсанты. Сердцевѣдецъ при исполненіи своихъ обязанностей. Избѣненіе фельдшера.

„Gutta cavat lapidem“. Капля долбитъ камень...

Повидимому, что можетъ сдѣлать малютка-капля воды колоссу—гранитной скалѣ, но тѣмъ не менѣе, подъ влияніемъ этой капли, скала разсѣдается и отъ нея остаются одни обломки. Чѣмъ же достигается такое явленіе? Не силою капли воды, а тѣмъ, что она непрерывно падаетъ на одно и то же мѣсто и своей, такъ сказать, настойчивостію, упорствомъ пробиваетъ скалу.

Что можетъ сдѣлать малютка-капля чернилъ? По видимому, ровно ничего. Нашъ братъ, писака, облечетъ въ эту каплю свою мысль, изложитъ ее на бумагу, многіе прочитаютъ, написанное каплей чернилъ, слово, но большинство изъ прочитавшихъ не обратитъ на него ни малѣйшаго вниманія, какъ не касающееся ихъ, а тѣ, для которыхъ оно написано, сердца которыхъ имъ должны быть затронуты, съ негодованіемъ скажутъ:

— „Собака лаетъ—вѣтеръ носить!“ И пропадетъ это слово въ числѣ миллионныхъ другихъ хорошихъ словъ и слѣда отъ него не останется...

Но если малютка-капля чернилъ, нося въ себѣ „слово живо“, станетъ падать непрерывно на гранитную скалу человеческого тупоумія, безсердечія и жестокости, то, въ концѣ концовъ, своимъ неустаннымъ паденіемъ пробьетъ эту громаду, разсыплетъ ее въ мелкіе обломки, изъ которыхъ возсіяетъ свѣтъ истины и правда восторжествуетъ.

Такъ всегда было, есть и будетъ.

Въ № 32 „Екат. Нед.“ я познакомилъ читателей съ письмомъ г-на „Ищущаго правды коммерсанта“, въ полной увѣренности, что тѣ изъ торговцевъ, которыхъ это письмо касается, поймутъ его и, во имя справедливости, если уже не ради думскаго постановленія, освободятъ своихъ приказчиковъ отъ работы въ воскресные и праздничные дни.

Прошло болѣе мѣсяца, но эти г-да торговцы не повели даже ухомъ, такъ, что мои слова и слова г-на Ищущаго правды коммерсанта явились сухимъ горохомъ, брошеннымъ на непроницаемую каменную стѣну.

— „Собака лаетъ—вѣтеръ носить“, сказали эти господа и стали еще суровѣе относиться къ своимъ „бѣлымъ неграмъ просвѣщеннаго XIX столѣтія“, еще настойчивѣе начали требовать, чтобы приказчики въ праздники являлись раннимъ утромъ „къ отпору“ заднихъ дверей ихъ магазиновъ.

— Я тебѣ деньги плачу—не щепки, стало быть, ты мой! Не бѣда, что покупателевъ нѣтъ, песь съ пими, мнѣ не дѣло твое нужно, а чтобы, значить, ты чувствовалъ, что я твой хозяинъ, могу и „съ кашей тебя ѣсть“, могу и масло изъ тебя пахтать...“ Дѣла не дѣлай, да и отъ дѣла не бѣгай! Въ потолокъ плевать заставлю—плюй, руками махать прикажу—махай, словно, къ примѣру, вѣтряная мельница, а „къ отпору“ все таки приходи! говорить такой неключимый купчина, отирая клѣтчатымъ бумажнымъ платкомъ свой прочный гранитный лобъ.

Вотъ что, по поводу этого хозяйскаго произвола, пишеть мнѣ, между прочимъ, г-нъ Ищущій правды коммерсантъ.

„Неужели никто не обуздаетъ тѣхъ хозяевъ-торговцевъ, которые, игнорируя постановленіе думы, лишаютъ насъ, приказчиковъ, дарованныхъ этимъ постановленіемъ, часовъ отдыха въ воскресные и праздничные дни? Мы просимъ васъ, г. Дядя Листаръ, еще разъ коснуться этого вопроса, если не изъ сочувствія къ приказчикамъ, то хотя изъ сочувствія вообще къ человѣку. Нужно же когда нибудь отдохнуть и этимъ труженикамъ, работающимъ больше всякаго поденщика-мастероваго. Поденщикъ работаетъ четырнадцать часовъ, но онъ въ это время завтракаетъ, не сиѣша, обѣдаетъ и отдыхаетъ два часа, да еще паужинаетъ (полдничаютъ), такъ что у него собственно на работу приходится одиннадцать часовъ, приказчикъ же работаетъ, не присаживаясь, цѣлый день на ногахъ, отъ семи часовъ утра до девяти вечера, что составляетъ полныхъ четырнадцать часовъ, безъ всякаго отдыха, потому что обѣдать приказчику приходится очень рѣдко.“ „Поденщики-работчіе, кто бы они не были, свободны во всѣ праздничные и воскресные дни; цотаріальныя конторы, банки, присутственныя мѣста, учебныя заведенія, всѣ свято хранятъ заповѣдь Божію—седьмой день отдають Господу-Богу своему, почему же мы одни, какъ отверженники, несемъ ярмо рабочаго вола, вопреки закона, а единственно лишь въ силу произвола нашихъ хозяевъ?“

„Поступай такъ *все* торговцы, что и было до думскаго постановленія, тогда, какъ это ни тяжело, какъ ни больно, но, „на людяхъ и смерть красна“, мы-бы безъ ропота подчинились ихъ волѣ, но невыразимо горько и обидно, когда большинство, и притомъ значительное большинство, гг. купцовъ строго исполняетъ думское постановленіе и даетъ часы отдохновенія своимъ служащимъ приказчикамъ, и лишь ничтожное меньшинство съ упорствомъ Островскаго Кита Китыча, не хочетъ поступиться нѣсколькими часами, совершенно для нихъ бесполезными, и, зная безвыходность нашего подневольнаго положенія, нашу бѣдность, наши семьи, заставляеть насъ работать, не давая намъ „ни отдыха, ни срока“.

\*) См. брошюрку Ал. Миропольскаго: „Шалашиновское земское народное училище съ сельско-хозяйственнымъ классомъ“, стр. 17-я. *Алт.*

„Начать жаловаться—значило бы потерять мѣсто, а это равносильно голодной смерти, поэтому то мы и просимъ васъ, г. Дядя Листарь, замолвить за насъ слово, быть можетъ тѣ, которыхъ оно касается, поймутъ, наконецъ, что сила и произволъ далеко не есть еще право, и отнесутся къ намъ также гуманно и справедливо, какъ относятся прочіе гг. торговцы къ своимъ приказчикамъ, т. е. дадутъ намъ, столь необходимый и санкціонированный постановленіемъ думы, воскресный и праздничный отдыхъ...“

\* \* \*  
Охотно исполняю желаніе г. Ищущаго правды коммерсанта, тѣмъ охотнѣе, что я получилъ, послѣ перваго моего фельетона, (№ 32 „Бк. Нед.“), письмо отъ четырнадцати гг. приказчиковъ, вполне подтверждающихъ его слова и прошу г. „Ищущаго правды коммерсанта“, если и эти строки пройдутъ безслѣдно, снова написать мнѣ и тогда я, безъ стѣсненія, назову фамилии тѣхъ купцовъ какъ православныхъ, такъ и иновѣрцевъ, которые, злоупотребляя своимъ произволомъ, игнорируютъ постановленіе думы о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ гг. приказчиковъ.

\* \* \*  
Въ то время, когда врачъ Серебряной Крышки благоденствуетъ и всецѣло наслаждается полиѣйшимъ dolce farniente, предоставляя полное право больнымъ умирать или выздороветь по ихъ собственному усмотрѣнію, лишь съ однимъ непремѣннымъ условіемъ—не беспокоить его своими немощами, горегорькіе фельдшера избиваются также безопасно, какъ во дни оны въ Виодемѣ избивались младенцы полъ мужеска, по повелѣнію Ирода четвертовластника.

Въ д. Кумалдай, округа Серебряная Крышка, прибылъ Сердцевѣдецъ, съ цѣлію сдѣлать обыски у нѣкоторыхъ торговцевъ, подозрѣваемыхъ въ скупкѣ золота. А какъ каждое доброе дѣло должно начинаться выпивкой и закуской, то Сердцевѣдецъ не отступилъ отъ этого правила. „Выпивъ изрядно, покушавши плотно“ онъ, сопровождаемый кустодіями и архистратигами, огривился на облаву, оказавшуюся весьма удачной.

У перваго торговца было найдено до 13 золот. золота. Снова выпивши уже за счастливое начало, вся компанія пошла къ другому торговцу, гдѣ ей была предложена обильная закуска съ неменѣе обильными возліаніями.

Вывшій въ это время въ гостяхъ у торговца участковый фельдшеръ с. Воскресенскаго г. Б—ъ, сказалъ нѣсколько словъ по поводу предшествовавшаго обыска. Сердцевѣдецъ, уже окончательно не визавшій дыка, вломился въ амбрію и нанесъ фельдшеру ударъ по лицу; г. Б—ъ отвѣтилъ ему тѣмъ же.

Казалось бы чего лучше? Выпили, побесѣдовали, приятно провели время, именно такъ, какъ и должно быть въ образованномъ обществѣ и слѣдовало разойтись, но Сердцевѣдцу этого было мало; онъ позвалъ своихъ кустодіевъ и архистратиговъ и приказалъ имъ бить фельдшера.

— Силь ему, канальѣ, сколько влезетъ! Волоки его, курицына сына, въ каталажку! Кричалъ, очумѣвшій отъ выпивки, Сердцевѣдецъ.

Г-на Б—а били въ домѣ, били во все время, пока вели въ кутузку, били на обратномъ пути, такъ какъ Сердцевѣдецъ приказалъ снова привести его чередъ свои посоловѣвшія очи... Словомъ сказать „на несчастномъ не осталось ни одного лоскута кожи, на которомъ не было бы синяка или царапины“, какъ пишетъ мнѣ мой корреспондентъ.

Но этого все таки было недостаточно. Когда изувѣченнаго Б—а привели къ Сердцевѣдцу, успокоивавшему свои нервы въ обществѣ мѣстныхъ красавицъ, то этотъ началъ глумиться надъ Б—ъ, осыпая его разными ругательствами и, указывая на него, говорилъ всѣмъ приходившимъ:

— Хорошъ? Полюбуйтесь! Хорошъ, а?

День былъ базарный, любопытныхъ приходило не мало, а поэтому и выставка избитаго продолжалась долгое время...

И вѣкъ же продлѣивается такія мерзости? Человѣкомъ имѣющимъ извѣстное официальное подожженіе, въ силу ко-

торого онъ обязанъ „предупреждать и пресѣкать“ всѣ подобнаго рода буйства и лебоширства, а между тѣмъ...

„Не весела ты, родная картина!...“

Дядя Листарь.

## С М Ъ С Ъ .

Новый способъ лѣченія мигрени. 19 февраля. с. г., въ заведеніи вѣнскаго общества врачей, докторъ Вейсъ сдѣлалъ сообщеніе о новомъ, крайне простомъ, способѣ лѣченія мигрени. Разсужденіе о томъ, что весьма часто мигрень имѣетъ прямое отношеніе къ первичной боли желудка, привело къ открытію, которое, какъ кажется, пополнитъ въ будущемъ существовавшій пробѣлъ по этому предмету. Вейсъ нашель, что при повторяемомъ давленіи, въ продолженіе очень короткаго промежутка времени, производимомъ рукой въ области живота, причемъ нажимается желудочная артерія, прекращались мгновенно сильнѣйшія головныя боли. Наблюденія эти производились съ успѣхомъ надъ 23 паціентками. Докторъ Вейсъ полагаетъ, что вѣроятная причина такого облегченія заключается въ измѣненіи распредѣленія крови, которое получается отъ нажиманія на желудочную артерю. Въ большинствѣ случаевъ, лица, къ которымъ приходилось примѣнять этотъ способъ лѣченія, избавлялись на долгое время отъ головной боли; если же она и появлялась вновь, то въ болѣе легкой формѣ („Прав. Вѣстн.“ № 50).

Что нужно для вскрытія? Окружный врачъ Балдаловскій только что пріѣхалъ на вскрытіе убитаго бродяги въ Мокробузинскую волость и, сидя въ „дворянской квартирѣ“, благоденствовалъ за самоваромъ. Предъ нимъ въ подобострастной позѣ, изображая изъ себя вопросительный знакъ, стоялъ представитель мѣстной сельской власти. Утомясь продолжительнымъ ожиданіемъ приказавшій, онъ рѣшился, наконецъ, прервать молчаніе и обратился къ доктору съ почтительнымъ вопросомъ:

— Что прикажете, ваше высокоблагородіе, приготовить для вскрытія?

— Три аршина холста, иглодокъ, нитокъ, двѣ бутылки водки руки мыть, отвѣчалъ врачъ и, подумавъ немного, прибавилъ:

— Ну, и закусить чего нибудь такого... соленькаго.

— Слушаю-сь.

## ОТЗѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Г-ну Митрофанушѣ. По прочтеніи присланныхъ вами 3-хъ статей, мы должны васъ просить извинить насъ отъ присылки четвертой.

Перль, г-ну Н. В. А. Редакція помѣщаетъ библиографическія замѣтки и отзывы единственно о присланныхъ ей для этой цѣли книгахъ.

Артисній зав., г-жамъ распорядительницамъ дѣтской столовой. Никакого отчета редакціей получено не было. Благовольте выслать.

## Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ) въ Петербургѣ 11 сентября 1892 г.

Поназанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 11 и 12 сентября и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 10—р — к. 10 р. 25 к., продавцы—11 р. — к.—12 р. — к.; самарка: покупатели—10 р. — к.—10 р. 25 к., продавцы—11 р. — к.—12 р. — к. Настроеніе рынка—очень вялое.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 л.): 10 р. 50 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) 10 р. 25 к. Настроеніе рынка—твердое.

Овесъ: (обык. за 6 пудъ) наличн.: —покуп. 4 р. 80 к.—5 р. 10 к., продавцы 5 р. 15 к.—5 р. 30 к., (обычный и переродъ наличный, за пудъ) покупатели—92 к.—1 р., продавцы—94 к.—1 р. 2 к. Настроеніе рынка—тише.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый выскій: покупатели—1 р.—к.—продавцы—1 р. 05 к.—1 р. 10 к. Крушной и корновой: покупатели—75 к.—85 к., продавцы—80 к.—90 к. Настроеніе рынка—крѣкое.

Мясна. Лишеница: (цѣна за четв. въ 10 л.) наличн.: яровая—12 р. 50 к.—13 р. — к.; овинная—11 р. 50 к.—12 р. — к. Настр. рынка—крѣкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличн., ведреная—8 р. 25 к.—8 р. 50 к., овинная—10 р. 25 к.—10 р. 75 к. Настр. рынка—крѣкое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—4 р. 25 к.—4 р. 30 к., русск. шаст.—4 р. 30 к.—4 р. 40 к., перер. неш.—4 р. 40 к.—4 р. 45 к., перер. шаст.—4 р. 45 к.—4 р. 50 к.; овинный: русск. нешаст.—4 р. 20 к.—4 р. 25 к., русск. шаст.—4 р. 50 к.—4 р. 55 к.,

перер. вешаст.—4 р. 25 к.—4 р. 30 к., перар. шаст.—4 р. 40 к.—4 р. 50 к. Настроение рынка—крѣпкое.  
 Ячень. Наличный за пудъ 80—82 к. Настроение рынка—крѣпкое.  
 Елецъ. Пшеница: Натур. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—1 р. 02 к.—1 р. 20 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/134) за пуд.—1 р. 90 к.—1 р. 05 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 123/129) за пуд.—83 к.—1 р. 2 к.—Настр. рынка—слабѣе.  
 Рожь: Натур. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ—1 р. 81 к.—1 р. 83 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/118) за пудъ—0 р. 75 к.—1 р. 78 к. Настр. рынка—ровное.  
 Овесъ: Натур. Наличн. обыкновен. базарный—00—56 к. за пудъ, отборный базарный—57—59 к.; экономическ.—57—70 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 85)—64 к.—Настроение рынка—ровное.

Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 32 р. — к. пок.  
 Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 53 р. 50 к. сдѣл.  
 Коровье масло сибир. перепуск. запудъ — р. — к. до 10 р. 50 к. прод.  
 Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 17 к. сдѣл.  
 „ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 15 к. до 1 р. 16 к. „  
 Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 90 к. „  
 Сахарный песокъ кристаллизованный „ „ бракъ 6 р. 80 к. „  
 „ „ толченый 5 р. 80 к. до — р. „  
 „ „ „ 6 р. 30 к. до — р. — к. „  
 „Д. К.“

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

**Петербургъ, 18 сентября 1892 года.**

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	99 р. 10 к.	98 р. 70 к.	99 р. 05 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	48 р. 57 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> к.	48 р. 40 к.	48 р. 55 к.
Парижъ „ 100 франк.	39 р. 30 к.	— р. — к.	— р. — к.
Полуимпералы новой чеканки	7 р. 89 к. до 7 р. 92 к. сдѣл.		
Таможенные купоны (за 100 руб. мет.)	158 р. до 158 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р. сдѣл.		
Серебро	1 р. 08 к. до 1 р. 10 к.		
Биржевой дисконтъ	—	—	4—5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билеты государ. банка 1-го выпуска	—	—	103 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> пок.
„ „ „ „ 2-го „	—	—	103 сдѣл.
„ „ „ „ 3-го „	—	—	„
„ „ „ „ 4-го „	—	—	„
„ „ „ „ 5-го „	—	—	„
„ „ „ „ 6-го „	—	—	103 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> „
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	—	—	„
„ „ „ „ 2-го „	—	—	102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> пок.
„ „ „ „ 3-го „	—	—	105 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 1864 г.	—	—	236 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
„ „ „ „ „ „ 1866 „	—	—	217 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
Государственная желѣзнодорожная рента	—	—	104 „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % рента	—	—	99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> пок.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрѣннй заемъ 2 сери	—	—	95 сдѣл.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. новс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.	—	—	99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> пок.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	—	—	101 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> сдѣл.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	—	—	191 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	—	—	104 „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	—	—	153 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	—	—	740 „
„ Сибирскаго торговаго банка	—	—	530 „
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 50 к.	пок.		
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. 25 к.	„		
„ гирка „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к.	„		
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 10 р. — к.	„		
„ „ „ „ „ 115 „ 9 р. 75 к.	„		
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 11 р. — к. 11 р. 25 к.	„		
„ „ низовая „ „ 11 р. — к. до 11 р. 50 к.	„		
Крупа ядрица за кулъ — р. — к. до 14 р. 50 к.	„		

**Уральская желѣзная дорога.**

**ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ**

(по Екатеринбургскому времени \*).

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми	въ	5 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ изъ Тюмени	въ	12 ч. 14 м. дня.
Отходят со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь	въ	1 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ въ Тюмень	въ	5 ч. 52 м. дня.

\* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сек.

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходить: въ Златоустъ	въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходят: изъ Златоуста	въ 11 часовъ 32 минуты утра.

**ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

**Екатеринбургъ.**

Приходить: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	} Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Челябинскъ по Средамъ и Субботамъ.	} Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	} Въ 11 часовъ дня.
„ „ „ „ „	} Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа до отхода почты изъ почтоваго учреждения—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осадки <sup>1)</sup>
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нынешая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
11	32.6	33.1	32.8	1.1	3.6	0.8	4.0	- 0.7	75	58	83	з. 9	з. 7	ю. з. 2	10	10	2	—
12	31.5	30.6	30.4	0.0	6.6	2.7	7.5	- 0.4	84	59	87	ю. з. 2	з. 4	з. 2	1	10	10	—
13	30.3	28.7	26.7	1.8	5.6	2.8	5.9	- 2.7	96	56	60	с. с. з. 2	с. с. в. 6	с. 5	10	10	8	—
14	25.3	25.2	27.0	1.6	3.4	1.7	4.2	1.6	75	58	68	с. с. з. 8	с. з. 8	з. с. з. 8	10	10	0	—
15	27.8	27.1	26.3	1.8	5.8	5.0	5.8	- 0.4	80	79	94	ю. з. 4	ю. 6	ю. з. 4	10	10	9	3.1
16	22.6	24.0	25.3	6.0	8.0	5.0	8.9	4.9	91	75	92	з. 6	з. 9	з. ю. з. 6	9	9	9	—
17	25.4	26.7	29.5	3.1	1.9	0.2	4.6	- 0.2	90	88	72	з. 6	с. з. 7	с. з. 8	10	9	9	0.1

Примѣчанія. 12—Н. и вей. 13—Н. роса, н. и у. туманъ. 15—У. порosh. снѣгъ, у. и в. накр. снѣгъ. 16—Н., у. и в. дождь, у. сил. вѣтеръ. 17—Н. и у. накр. дождь, у. крупа и сил. вѣтеръ, у. и в. порosh. снѣгъ.

<sup>1)</sup> Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающызъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.



1892 г. Мѣсяць СЕНТЯБРЬ 30 дней.

в ъ москвѣ:

Древне-Слав. Зарень.—Хорв. Руань.  
Др.-Чеш. Заруй.—Н.-Чеш. Заржи.—  
Сл. Вресень. Мал. Версень.—Пол.  
Вржесень.  $\text{C} \begin{matrix} 1 \text{ д. } 10 \text{ ч. } 19 \text{ м. } \text{у.} \\ 8 \text{ „ } 10 \text{ „ } 46 \text{ в.} \\ 17 \text{ „ } 3 \text{ ч. } - 49 \text{ у} \end{matrix}$   $\text{C} \begin{matrix} 24 \text{ „ } 3 \text{ „ } 41 \text{ у.} \\ 30 \text{ „ } 7 \text{ „ } 17 \text{ д.} \end{matrix}$

21 П. ап. Кодрата. свм: Ипатія, Андреа, Исаакя, Мелетія, Диянт ія митр. ростов. (1709).  
22 В. свм. Фоки еп. синопскаго. прр. Іоны (825 до Хр.). м. Фоки вертогр., Петра. п. Іоны.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

23 С. Зачатіе прр. Предтечи и Крестителя Г-ня Іоанна. им: Андреа, Іоанна Петра, Антонова. мд. Ираиды. нд: Ксаверины, Поликсенія. + Словенской вк. БМ.  
24 Ч. прмд. Ө-кы равноапостольной, п. Копрія. п. Никандра лсковск. (1581). + п. Авраамія (1158), Галактіона вологодск. (1613).—Мирожской вк. БМ. (1198).  
25 П. п. Евфросинія. м. Павфутія п. Сергія радовежск. (1391). п. Евфросинія сузгал. (XIII).  
26 С. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.  
27 В. Нед. 18-я.—им: Каллистрата и 49 др. п. Игнатія. апп. Марка, Аристарха, Зины. п. Савватія содов.

Редакторъ П. Н. Галинь.

**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.**

**Д-ръ В. А. Доброхотовъ**

вернулся съ водъ. Пріемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.  
Златоустовская, собств. домъ, № 8.

**К. И. Симонъ.**

Цитомники чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ. Есть продажныя щенки отъ вновь выписанныхъ изъ заграницы производителей.



Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.  
6—18—5

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я.**

**МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ** со спеціальною по химіи и механикѣ подыскиваетъ мѣсто въ лабораторію. можетъ поступить и на винокуренный заводъ. Адресъ въ редакціи. Я. А. 194—0—1

Въ воскресенье 23 августа, 6. 20 сентября и 4 октября 1892 года съ 12 часовъ дня,

**ВЪ ОТДѢЛЕНІИ**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА**

(Покровскій просп., домъ т-ва Печенкина и К°),  
НАЗНАЧЕНЫ, СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМБАРДА,

**АУКЦИОНЫ**  
**ПРОСРОЧЕННЫМЪ ЗАКЛАДАМЪ**  
176—8—6

1-го августа вышла и раздается подписчикамъ VIII-я книжка журнала

**„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣлъ первый. I. Грань жизни. Романъ въ пяти частяхъ. Часть II, гл. V—XV. А. Дугубого.—II. Честь. Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ. Германа Судермана. Переводъ Виктора Крылова.—Кавалеры и круглоловые. (Опытъ наученія ихъ политическимъ воззрѣніемъ). Проф. Мекенжа Ковалевскаго.—IV. Объ усталости. Публ. лекціи. М. Манусеиной.—V. Пѣсня Стихотвореніе. С. Фруга.—VI. Дневникъ Маршъ Башкирцевъ. (Пер. съ французскаго).—VII. Облако. Стихотвореніе. А. Малаховской.—VIII. Тѣни прошлаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Антонио Фогандаро. (Перев. съ итальянскаго).—IX. Лабиринтъ. Романъ Н. Канустиной. Отдѣлъ второй. I. Борьба растений съ засухой. Проф. К. Тимирязева.—II. Областной отдѣлъ: земская учебно-практическая ферма. А. Новикова.—III. Изъ провинціальной печати.—IV. Новая книга.—V. Письма изъ Америки. В. Макъ-Гаханъ.—VI. Письма изъ Парижа. Robert de Cerisy.—VII. Событія и новости.—VIII. Политическія дѣянія. проф. А. Трачевскаго.—IX. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 Г.

условія подписки:

	На годъ.	По полугод.	
		Январь.	Іюль.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.
Съ доставкой въ Сиб.	12 „ 50 „	6 „ 50 „	6 „ 50 „
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 „ 50 „	7 „ — „	6 „ 50 „
Заграницей	15 „ — „	8 „ — „	7 „ — „
		По четвертямъ года.	
		Январь.	Апрѣль.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	3 „ 50 „	3 „ — „	3 „ — „
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	3 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „ 50 „
За границей	4 „ — „	4 „ — „	4 „ — „

Вѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ въ январѣ и іюль и по четвертямъ года, въ январѣ, апрѣлѣ, іюль и октябрѣ, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: С.-Петербургъ: Троицкая улица, д. № 9.  
Издательница Л. Я. Гуревичъ. Редакторъ М. Н. Альбовъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

По случаю болѣзни распродается домашняя библіотека, состоящая изъ 250 томовъ книгъ содержанія: богословскаго, духовно-нравственнаго, историческаго, философскаго, медицинскаго, педагогическаго и беллетристическаго. Книги новы и въ переплетахъ. Цѣны очень дешевы. Требования адресуйте открытыми письмами по адресу: г. Верхотурье, Пермской губ., свящ. Евг. Лавлышеву. 0—2

**ИЩУ** уроки; могу репетировать и готовить къ поступленію въ среднія учебныя заведенія; знаю латинскій и греческій языки. Адресъ: Разгулевская ул., № 51, спросить у хозяйки дома.

**Управление Уральской желѣзной дороги**

симъ объявляетъ, что съ 27 августа с. г. скоропортящіеся грузы: жиры и сало (гр. 46), кожи и шкуры сырыя (гр. 48), кость сырая, рога, копыта, а также роговые, копытные и кожевенные обрѣзки и стружки (35 и 50), кровь сушеная (гр. 35), мясной товаръ, битая птица и дичь—соленая и копченая (гр. 73) и рыба соленая, копченая, провѣсная и вяленая (гр. 93), въ случаѣ непривятія ихъ получателями въ теченіе 48 часовъ со времени прибытія на станцію, будутъ назначаемы въ продажу съ публичнаго торга. 187—3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**„МЕЛЬНИКЪ“**

посвященный мукомольному дѣлу и хлѣбной торговлѣ.  
Подписная цѣна 4 р. въ годъ съ пересылкой.

ПРОГРАММА:

1. Распоряженія Правительства по мукомольному дѣлу и хлѣбной торговлѣ.
2. Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи и за границей.
3. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли.
4. Технические описанія всякаго рода мельницъ и мельничныхъ аппаратовъ и всякаго рода статьи по мукомольному дѣлу, съ чертежами и рисунками (по мѣрѣ надобности) въ текстѣ и въ отдѣльныхъ приложеніяхъ.
5. Торговныя и техническія объявленія.

Подписка адресуется на имя редактора Д. А. Манъфельда, Москва, Чернышевскій пер. типографія Волчанникова.  
Журналь выходитъ два раза въ мѣсяць. Подписной годъ считается съ 1-го іюня.

# О Т Ч Е Т Ъ

## 2-го Нижнетагильского общества потребителей.

За 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> годъ.

(съ 1-го июля 1891 г. по 1-е июля 1892 г.).

### Б а л а н с ь.

На 1-е июля 1892 года.

	Сумма.	
<b>АКТИВЪ:</b>		
Касса:		
Наличные деньги у члена правленія, казначея -	24414 18	
Товары:		
Въ лавкахъ на отчетъ приказчиковъ -	20745 33	
Имущество:		
Расходы по устройству лавокъ и движимый инвентарь	2515 59	
Расчеты по продажѣ товаровъ въ кредитъ:		
Долги за членами и рабочими -	9979 63	
Расчеты съ разными лицами:		
Недостатки въ товарахъ у приказчиковъ -	1515 22	
Задатки за купленные товары -	398 05	
Суммы на отчетахъ -	450 22	
Расходы подлежащіе возврату -	25 -	2388 49
Балансъ - -	60043 22	
<b>ПАССИВЪ.</b>		
Запасный капитал -	2102 60	
Паевые взносы членовъ -	23597 02	
Расчеты съ разными лицами:		
Залоги приказчиковъ -	3100 -	
Обеспеченія разныхъ лицъ -	136 97	
Заемъ на срокъ 26 ноября 1892 года -	4000 -	
Расходы Н.-Тагильскаго завода за счетъ общества -	347 85	
Долги за купленные въ кредитъ товары -	10685 89	
Подлежитъ къ выдачѣ вознагражденіе членамъ правленія -	1200 -	
Перерасходовано по отчету члена правленія Великанова -	174 30	19645 01
Дивидендъ за 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> операционный годъ -	14698 59	
Балансъ - -	60043 22	
<b>Счетъ прибылей и убытковъ.</b>		
За 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> г.		
<b>П Р И Б Ы Л И:</b>		
Прибыль назначенная на сданный приказчикамъ товаръ:		
Оставшіяся отъ 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> г.	17909 71	21408 37
И купленный въ 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> г. *)	294242 52	334509 96
	312152 23	355918 33
43766 10		
За исключеніемъ прибыли на товаръ оставшіяся не проданнымъ на 1-е июля 1892 года -	20745 33	25223 52
	4478 19	39287 71
Выручено отъ продажи мѣшковъ, кулей и бочекъ -	267 85	
Разныя мелочная прибыли -	14 31	
Балансъ - -	39570 07	

\*) Въ томъ числѣ остатокъ товаровъ отъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> года въ кладовой на 2736 руб. 75 коп.

	Сумма.	
<b>У Б Ы Т К И:</b>		
Перевозка товаровъ въ лавки -		11938 80
Расходы правленія:		
Жалованье служащимъ -	5380 46	
Арендованіе лавокъ, страхованіе, гильдейскія и приказничьи свидѣтельства, типографскіе, почтовые, комиссіонные и др. расходы -	3107 49	
Вознагражденіе членамъ правленія -	1200 -	
„ за выдачу талоновъ рабочимъ въ 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> году -	303 21	9991 16
Провѣсы въ товарахъ и вѣсъ тары, входящій въ стоимость товаровъ за 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> г. 132 р. 90 к. и 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> г. 2277 р. 98 к. -		2410 88
Списываются испорченные товары на 75 р. 34 к. и вещи изъ инвентаря на 10 р. 30 к. -		85 54
Употреблено въ лавкѣ на Авроринскомъ приискѣ соли на соленіе мяса -		36 -
Списываются разности по счетамъ съ поставщиками, принятыя на сч. общества -		121 18
Скидка на керосинъ отпущенный покупателямъ -		35 94
Погашеніе имущества (10%) -		233 21
Разныя расходы и убытки -		18 77
24871 48		
Дивидендъ за 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> годъ -		14698 59
Балансъ - -		39570 07
<b>Счетъ товаровъ,</b>		
находящихся на отчетъ приказчиковъ.		
<b>П Р И Х О Д Ъ:</b>		
Осталось товаровъ въ лавкахъ на 1-е июля 1891 г.		21408 37
Сдано приказчикамъ купленныхъ въ 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> году.		334509 96
Балансъ - -		355918 33
<b>Р А С Х О Д Ъ:</b>		
Продано членамъ -	91152 53	
„ постороннимъ -	235593 28	326745 81
Употреблено на содержаніе лавокъ -		197 16
Возвращено поставщикамъ -		25 65
Провѣсы въ товарахъ и вѣсъ тары, входящій въ стоимость товаровъ -		2277 98
Товары испорченные -		75 34
Употреблено въ лавкѣ на Авроринскомъ приискѣ соли на соленіе мяса -		36 -
Недостатки въ товарахъ у приказчиковъ, оказавшіяся по ревизіи 1-го июля 1892 года -		1336 87
Осталось товаровъ въ лавкахъ на 1-е июля 1892 года		25223 52
Балансъ - -		355918 33
<b>Распределеніе дивиденда,</b>		
согласно постановленію общаго собранія отъ 23 августа 1892 года:		
Въ казначейство дополнительный 3% сборъ -		440 96
7% на заборъ товаровъ членами -		6380 67
8% на пай членовъ -		1752 36
Въ вознагражденіе за выдачу талоновъ рабочимъ -		782 34
Въ запасный капиталъ -		5342 26
14698 59		

Извлечение из № 205 „Московских Вѣдомостей“ іюля 26-го, 1892 года.

# ВИНО ВЪ ХОЛЕРНОЕ ВРЕМЯ.

Жизнь и здоровье дороги каждому всегда, во всякую минуту. Но рѣдко на комъ не оправдывается пословица, что нуженъ ударъ грома, чтобъ онъ перекрестился. Всѣ знаютъ, какъ необходимы для сохранения здоровья соблюденіе чистоты во всей обстановкѣ жизни, обезвреживание ея дезинфекціей, какъ необходимо огражденіе себя отъ всего вреднаго, въ пищѣ и питъѣ,—а, однако, многіе-ли думаютъ объ этомъ въ нормальное время?

Иное дѣло теперь, когда общее вниманіе обращено на появленіе у насъ холерной эпидеміи и на всяческія средства къ уменьшенію опасности, кою она можетъ угрожать. Сущность большинства противухолерныхъ мѣръ заключается, какъ извѣстно, въ устраненіи, по возможности, всѣхъ условій способныхъ содѣйствовать развитію всякаго рода вредныхъ микробовъ, бактерій, бациллъ, въ томъ числѣ холерныхъ „запятыхъ“ и т. д., какъ во внешней обстановкѣ, такъ въ особенности и въ пищѣ и питъѣ, стало быть, и въ винахъ, употребленіе коихъ въ холерное время прямо предписывается, какъ профилактическое средство.

Два года тому назадъ, я, въ осуществленіе моей давнишней мысли, основалъ свою виноторговлю (Никольская, Черкасскій пер.) со спеціальной цѣлью предлагать публикѣ исключительно здоровыя, т. е. только цѣльныя, неподдѣланныя вина. „Санитарное“ значеніе ихъ вызвало разныя жетолоканія, по поводу которыхъ уже даны нѣкоторыя разъясненія управляющимъ моей виноторговли П. П. Шохиннымъ въ № 88, 135 и 140 „МОСКОВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“. Но несравненно болѣе яснымъ, полнымъ и сильнымъ разъясненіемъ значенія этой „санитарности“ цѣльныхъ неподдѣланныхъ винъ является слѣдующее заявленіе нашей официальной газеты—„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“ (№ 150 отъ 11 числа іюля): натуральныя и поддѣльныя вина въ бактериологическомъ отношеніи.

Недавнія изслѣдованія Шеффера и Фрейденрейха доказали, что, по количественному содержанію микроорганизмовъ, между натуральными винами и искусственными или фальсифицированными существуетъ значительная разница. Въ натуральныхъ винахъ, приготовляемыхъ изъ чистаго винограднаго сока, попадаютъ только дрожжи, а въ старыхъ винахъ, сохранившихся въ бутылкахъ болѣе пятнадцати лѣтъ, ПОЧТИ НЕ ВСТРѢЧАЕТСЯ НИКАКИХЪ ЖИЗНЕСПОСОБНЫХЪ КЛѢТОЧЕКЪ. Между тѣмъ, фальсифицированныя вина ПЕРЕПОЛНЕННЫ ВСЕВОЗМОЖНЫМИ БАКТЕРІЯМИ И ДАЖЕ ГРИБКАМИ ПЛѢСЕНИ ВЪ ОДНОМЪ КУБИЧЕСКОМЪ САНТИМЕТРѢ поддѣльнаго вина (куб. сарт.—0,394 куб. дюйма) Фрейденрейхъ насчиталъ ДО 125,000 МИКРОБОВЪ, изъ которыхъ только десятая часть состояла изъ дрожжевыхъ клѣточекъ, тогда какъ ДЕВЯТЬ ДЕСЯТЫХЪ ОКАЗАЛИСЬ БАЦИЛЛАМИ И МИКРОКОККАМИ всевозможныхъ формъ. Шефферт, сообщавшій въ одномъ изъ научныхъ журналовъ о своихъ бактериологическихъ изслѣдованіяхъ надъ поддѣльными винами, между прочимъ замѣчаетъ, что такое обиліе бациллъ не представляетъ собою ничего поразительнаго, ВЪ ВИДУ МАТЕРІАЛОВЪ, ИЗЪ КОТОРЫХЪ ВЫДѢЛЫВАЮТСЯ ТАКІЯ ВИНА, и НЕОПРЯТНОСТИ ПОМѢЩЕНІЙ, въ которыхъ они приготовляются. Очень можетъ статься, приговариваетъ Шефферъ, что расстройства пищеварительныхъ путей, ВЕСЬМА ЧАСТО ПРИЧИНЯЕМЫЯ ПОДДѢЛЬНЫМИ ВИНАМИ, слѣдуетъ приписать не столько химическимъ составамъ, входящимъ въ эти вина, сколько чрезмерному количеству содержащихся въ нихъ микроорганизмовъ и грибовъ.

Прибавлять что либо къ этому признанію и санкціонированію основанной мысли, руководившей мною при учреженіи моей виноторговли, считаю излишнимъ.

## Р. Р. КЁЛЕРЪ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

**49-й ВЫПУСКЪ**

(КОПЖИВНИЦА-КОТЪ)

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К° въ Москвѣ (Больш. Никитская. Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 15 рисунковъ и 9 портретовъ (Петръ Корнеліусъ, Пьеръ Корнель, В. Г. Короленко, Корреджо, Ф. Кортецъ,

К. А. Коссовичъ, Н. И. Костомаровъ, Ф. Костюшко, И. П. Котляревскій).

Приложеніе: рисунки костюмовъ—таблица I (Древность и средніе вѣка).

Цѣна выпуску 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучшей бумагѣ.

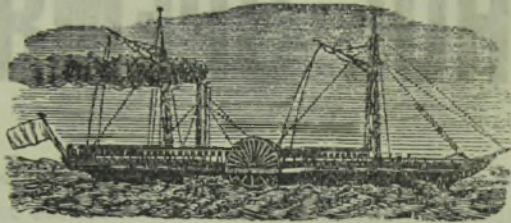
Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшен. цѣнѣ (25 р. и 32 р.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50 го выпуска.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Симъ имѣю честь увѣдомить почтеннѣйшую публику и моихъ бывшихъ клиентовъ, что я, по возвращеніи изъ за-границы, въ скоромъ времени прибуду въ Екатеринбургъ, чтобы продолжать свое дѣло.

195—2—1

Съ почетомъ  
Степанъ Григорьевичъ Стермихъ.



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
ПАРОХОДСТВО

## „Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно, по пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

Въ случаѣ измѣненія прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода парохода изъ Тюмени будутъ измѣнены. По спадѣ воды, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышеназваннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, расписание это будетъ измѣнено.

113-20-19

БРОКАРЪ и К<sup>о</sup>

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

## ЦВѢТОЧНАГО

## О-ДЕ-КОЛОНА

РАЗНЫХЪ ЦВѢТОЧНЫХЪ ЗАПACHОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главнѣйшихъ торговцевъ.

6—50—32

## ЖЕЛѢЗНЫЯ ТРУБЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

ВСѢХЪ СОРТОВЪ и РАЗМѢРОВЪ

ПРЕЙС-КУРАНТЪ ВЫСЛАЕТАСЯ ПО ПЕРВ. ТРЕБОВАНІИ



15—10—9

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ

## МАГАЗИНЪ

## СТЕПАНА ИВАНОВИЧА АФОНИНА

## БУДЕТЪ ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ собственный домъ: по Покровскому проспекту, противъ Главной Торговой площади (бывшій Черемухина).

180—6—5



## РОЗОВОЕ

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.

Самое вѣжное Глицериновое мыло,

ПРОЗРАЧНОЕ

КАКЪ ХРУСТАЛЬ,

благодаря своимъ отличнымъ качествамъ, приобрѣло большую извѣстность.

Высокое содержаніе глицерина, экономія вслѣдствіе обилія пѣны, вѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.

Издѣлія № 4711 можно получать въ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

21—8—3

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

## БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

## Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. П. Феррейръ, въ Москвѣ.

21—12—5

