

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сенье дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. *Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ достав. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 "	— 9 > 5 > " "
— 8 > 4 > " "	— 8 > 4 > 50 "
— 7 > 3 > 50 "	— 7 > 4 > " "
— 6 > 3 > " "	— 6 > 3 > 50 "
— 5 > 2 > 50 "	— 5 > 3 > " "
— 4 > 2 > " "	— 4 > 2 > 50 "
— 3 > 1 > 50 "	— 3 > 2 > " "
— 2 > 1 > " "	— 2 > 1 > 50 "
— 1 > > 60 "	— 1 > > 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое; печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Памяти поэта А. В. Кольцова. Корреспонденціи: Камышовъ, с. Катайское, Покровская вол. Челябинскъ. О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ. Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье (продолженіе). Къ вопросу о мѣрахъ противъ развитія конокрадства. Слѣдуетъ ли издавать для народа брошюры о холерѣ. По Россіи. За-границей. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Микробъ профессора Вакермана (оковчаніе). Стихотвореніе. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Четвертъ, 8 октября.

Петербургъ. Помимо ежегодныхъ отчетовъ, предполагается требовать отъ городскихъ и земскихъ учрежденій всѣ свѣдѣнія, чтобы министерство могло всегда точно знать экономическое положеніе земства или города.

„Биржевыя Вѣдомости“. Образована комиссія, подъ предсѣдательствомъ управляющаго министерствомъ финансовъ, для реорганизации государственнаго банка въ смыслѣ расширенія его торговыхъ операций и упрощенія дѣлопроизводства по торговому кредиту; въ комиссіи будутъ лица, специально знающія банковое дѣло и нужды торговли.

Въ „Сборникѣ тарифовъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ“ опубликованъ сводъ тарифовъ на перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ сахара рафинада, сахарнаго песку и рафинадой патоки, вступающей въ дѣйствіе съ 25 октября; съ этого же срока отмѣняются всѣ тарифы на сахаръ, нормальные, мѣстные, прямые, классные, дифференціальные, специальные и проч.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что возвратъ продовольственныхъ ссудъ идетъ успѣшно; собрано уже до шести милліоновъ пудовъ хлѣба.

Пятница, 9 октября.

Петербургъ. По поводу извѣстія „Times“ о захватѣ хищническихъ шхунъ нашими крейсерами близъ Командорскихъ острововъ и гнусныхъ обвиненій русскихъ офицеровъ, вызвавшихъ протестъ органа англійскихъ флотскихъ „Argi and pari gazette“, „Правительственный Вѣстникъ“ говоритъ: „Обвиненія сводятся къ тому, что шхуны были задержаны внѣ территориальныхъ водъ, отведены въ Петроавловскъ, гдѣ

экипажи оставлены безъ пищи и крова, шкиперовъ принудили подписать, подъ угрозой ссылки въ сибирскіе рудники, заявленіе, что они промышляли въ русскихъ водахъ, деньги же ихъ и цѣнныя вещи раскрадены были русскими офицерами, которые сорвали со шхунъ англійскій флагъ и топтали его ногами. Въ дѣйствительности всѣ шесть шхунъ были задержаны не въ 30—40 миляхъ отъ русскаго берега, а въ 8—18; если почти всѣ пункты ареста оказались внѣ черты территориальныхъ водъ, то потому, что шхуны, завидѣвъ крейсеръ, поворачивали, за ними приходилось иногда гнаться полтора часа. Конфискованы были только тѣ шхуны, которыхъ журналъ карты и другія давныя доказывали, что шхуны промышляли въ нашихъ водахъ; три шхуны отпущены съ предостереженіемъ. Поведеніе нашихъ офицеровъ было безупречное, англійскій флагъ не оскорбляли, а только замѣнили его по конфискаціи русскимъ, съ командами обращались хорошо, но такъ какъ на берегу они стали пьянствовать, буянить, оскорблять даже офицеровъ, то пришлось возстановить порядокъ вооруженной силой; другихъ недоразумѣній не было, и малый промыселъ настоящаго года на островѣ Мѣдномъ подтверждаетъ свѣдѣнія, что Лежбица въ половину разорена хищниками и преимущественно англійскими“.

Константинополь. Султанъ привималъ въ пятницу посла Нелидова, который настаивалъ на полученіи отвѣта на русскую ноту и изложилъ сѣтованія Россіи по поводу оказаннаго Стамбулову приема. Султанъ отвѣчалъ что онъ не хотѣлъ оскорблять Россію, строго соблюдаетъ берлинскій договоръ и надѣется, что Россія не станетъ дѣлать никакихъ затрудненій въ дѣлѣ о реформахъ въ Арменіи. Нелидовъ заявилъ, что это будетъ зависѣть отъ дальнѣйшихъ дѣйствій Турціи. Составленъ третій проектъ отвѣта на русскую ноту.

Суббота, 10 октября.

Петербургъ. „Новое Время“ слышало, что въ Петербургѣ открываютъ свои дѣйствія, въ концѣ осени, центральный комитетъ по переселенію евреевъ.

Вчера, во время представленія комедіи Островскаго „Шутники“, скончался, при исполненіи роли, актеръ Свободинъ.

Константинополь. Директоръ греческаго лицея, въ монастырѣ Македоніи, арестованъ по обвиненію въ томъ, что онъ намѣревался учредить инсurreкціонный комитетъ и поддерживалъ сношенія съ кандіотскими комитетами. Въ его квартирѣ захвачены компрометирующія его бумаги, которыя и посланы султану.

Воскресенье, 11 октября.

Петербургъ. Образована, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Иващенко, комиссія для разсмотрѣнія вопроса о мѣрахъ къ облегченію золотопромышленности и къ увеличенію поступленія золота въ казну путемъ расширенія кредита подъ добываемое на приискахъ золото.

Министерство финансовъ объявляетъ, что срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ на новые истекаетъ 1 января 1893 года, по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не принимаются въ казенные платежи и не обязательны въ обращеніи между частными лицами; указанный срокъ обмѣна относится до кредитныхъ съ портретами царя Алексѣя Михайловича на билетахъ 25 р. достоинства, царя Михаила Федоровича на билетахъ 10 р. достоинства и великаго князя Дмитрія Донскаго на билетахъ 5 р. достоинства, до 25 р. билетовъ бѣлаго цвѣта съ свободной отъ печати оборотной стороной и до 3 р. и 1 р. билетовъ, у коихъ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билета.

На мѣсто Манасеина избранъ профессоромъ медико-хирургической академіи врачъ Соколовъ.

По наблюденіямъ врачей, заболѣванія холерой очень часто происходятъ отъ употребленія бутылочнаго кваса; санитарная комиссія предполагаетъ принять строжайшія мѣры къ упорядоченію квасоваренія.

„Гражданинъ“. До утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта размѣщенія фабрикъ и заводовъ постановлено: вредные въ санитарномъ отношеніи фабрики и заводы, расположенные въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, закрывать на тѣхъ же основаніяхъ какъ въ городахъ.

„Петерб. Вѣд.“ слышали, что въ государственномъ совѣтѣ внесенъ проектъ положенія объ установленіи усиленныхъ наказаній за преступленія противъ общественнаго здоровья и гигиены.

Понедѣльникъ, 12 октября.

Петербургъ. При исполненіи государственной росписи за 1891 годъ расходы превысили доходы на 180,977,164 р. которые покрыты изъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Вторникъ, 13 октября.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ передаютъ слухъ о предстоящемъ образованіи при департаментѣ торговли особаго хлѣботорговаго отдѣленія, въ которомъ сосредоточены будутъ все дѣла, касающіяся хлѣбной торговли.

„Петербургскія Вѣдомости“ пишутъ, что проектъ подоходнаго налога только отложенъ до изученія этого вопроса.

Константинополь. Отвѣтъ на русскую ноту посланъ отсюда по почтѣ въ Петербургъ въ субботу, черезъ день послѣ свиданія посла Нелидова съ султаномъ. Отвѣтная нота коротка и составлена въ вѣжливыхъ выраженіяхъ; въ ней заявляется, что порта уважаетъ и всегда уважала берлинскій договоръ. Вѣжливый пріемъ, оказанный Стамбулову, говоритъ въ нотѣ, не имѣлъ политическаго характера и ни въ чемъ не измѣнилъ отношеній между сюзереннымъ дворомъ и вассальнымъ княжествомъ; порта выражаетъ надежду, что ея неоднократныя откровенныя и прямодушныя заявленія убѣдятъ Россію въ правильности ея дѣйствій. Англійскія версіи ноты невѣрны.

Среда, 14 октября.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ говорятъ, что слухи объ учрежденіи комиссіи водочной регалии не вѣрны, теперь вырабатываются лишь проекты объ акцизѣ на соль и о наложеніи акциза на пиво.

„Д. К.“.

ХРОНИКА.

Театръ и музыка. Съ большимъ удовольствіемъ занову въ театральную хровику, что наша труппа, въ исполненіи ея репертуара, дошла до прекраснаго ансамбля, съ которымъ и проходятъ теперь піесы на сценѣ здѣшняго театра. Артисты такъ сыграны, такъ поддерживаютъ другъ друга, что получается изъ каждаго драматическаго произведенія вполне художественно законченная картина человѣческой жизни. Такія крупныя вещи, какъ, напр., „Честь“, „Цѣпи“, „Мужъ знаменитости“, „Ольга Ранцева“ проходятъ гладко и зритель выноситъ изъ театра полное удовлетвореніе его эстетическихъ требованій. Разбирать игру всѣхъ артистовъ поочереді въ этихъ піесахъ я не буду—и останавлиюсь лишь на тѣхъ изъ нихъ, кто особенно выдался тонкой и прекрасной передачей своихъ ролей.

Болѣе всѣхъ оставила цѣльное впечатлѣніе г-жа Кадмина, про которую я говорилъ въ прошлой хроникѣ, какъ о прекрасной водевильной актрисѣ. Видѣвъ ее теперь въ драмѣ, я изумился разнообразію ея таланта и большому художественному творчеству, съ которымъ она воплощаетъ порученныя ей роли. Выступивъ въ „Честь“ Зудермана, этой литературной, но не особенно сценичной комедіи, въ роли Альмы Генеке, г-жа Кадмина воспроизвела именно тотъ типъ, который хотѣлъ вывести авторъ въ своей піесѣ. Передъ зрителями была молоденькая, наивная дѣвушка, но уже захваченная развратомъ и испорченная той средой, въ понятіи которой выгодная продажа себя является чуть-ли не желаемымъ исходомъ для каждой молодой дѣвушки. Актриска передала филигранно-точно все перипетіи характера Альмы и передъ зрителемъ была именно та дѣвушка, отъ наивныхъ словъ которой сжимается до боли сердце. Въ драмѣ „Цѣпи“ г-жа Кадмина появилась въ роли Нюты, дочери Волинцевой и провела свою роль положительно безукоризненно, отдѣлавъ ее до изумительныхъ деталей. Въ лицѣ г-жи Кадминой, Нюта явилась прелестнымъ ребенкомъ, чистымъ, съ любящимъ сердцемъ и въ то же время умѣющимъ мыслить и разбирать въ окружающей ее непонятной обстановкѣ. Сколько сердечной, истинной, неподдѣльной теплоты показала г-жа Кадмина въ сценѣ съ матерью,—эта была сама жизнь, сама правда, олицетворенное изящество и искренность. Актриска видимо сжилась съ изображаемымъ ею лицомъ и вложила въ него свою душу, свои чувства,—передъ зрителями ни разу не было па сценѣ актрисы,—все время была живая фигура, именно та симпатичная, добрая, отзывчивая дѣвушка, какою и должна быть, выведенная авторомъ, Нюта. Да, г-жа Кадмина обладаетъ выдающимся талантомъ, который желаю молодой артисткѣ развивать работой, и не останавливаться въ этомъ развитіи.

Г. Лепковскій вполне оправдываетъ возлагаемая на него надежды и является прекраснымъ художникомъ-исполнителемъ, относясь попрежнему къ своимъ ролямъ въ высшей степени добросовѣстно. Артистъ, если онъ истинный художникъ, сумѣетъ сдѣлать и изъ маленькой роли выдающуюся фигуру, живой типъ. Г. Лепковскій доказалъ это, сыгравъ превосходно маленькую, эпизодическую роль Лотара Бравдт, въ комедіи „Честь“. Въ исполненіи молодого артиста Лотаръ вышелъ тѣмъ прусскимъ юнкеромъ, какими кишмя-кишитъ Пруссія, и которые являются людьми съ замуравленнымъ кругозоромъ въ ихъ мѣдной головѣ. Г. Лепковскій понялъ отлично этотъ типъ и провѣлъ его, въ своей роли, не измѣнивъ ни на іоту чертъ, служащихъ характеристикой этихъ военныхъ машинъ—людей.

О г. Соколовскомъ я могу сказать, что въ роляхъ, требующихъ сердечной теплоты и большого внутренняго чувства—

онъ очень, очень хорошъ и оригиналенъ, Артистъ, въ роляхъ Ранцева („Ольга Ранцева“), Волинцева („Цѣпи“), Траста („Честъ“) доказалъ, что въ каждой роли онъ можетъ явиться вполне самобытнымъ лицомъ, не повторяясь. На роли этого ампула, г. Соколовскій выказалъ себя весьма талантливымъ и добросовѣстнымъ исполнителемъ.

Премьеръ нашей труппы, г. *Самойловъ-Мичуринъ*, въ пьесахъ репертуара прошедшей недѣли, былъ на высотѣ своего положенія. Такого Пропорьева въ обѣихъ пьесахъ („Мужъ знаменитости“ и „Цѣпи“) трудно найти второго, и я съ большою вѣроятностью могу утверждать, что врядъ-ли имѣются такіе исполнители и на столичныхъ сценахъ. Г. Самойловъ — художникъ очень крупный съ громаднымъ сценическимъ образованіемъ и эрудиціею, — роли, въ которыхъ онъ является, проводятся имъ неподражаемо оригинально и полны художественности исполненія и творчества. Артистъ и изображаемое имъ лицо сливаются воедино и отъ такого слиянія получается полнѣйшая иллюзія, громадный сценическій эффектъ.

Остальнымъ артистамъ я посвящу одну изъ слѣдующихъ хроникъ, а теперь кончу эту тѣмъ, чѣмъ и началъ, т. е. констатированіемъ прекраснаго исполненія и полного ансамбля, царящаго на нашей сценѣ. Бывать въ театрѣ составляетъ истинное наслажденіе и, несомнѣнно публика стремилась-бы въ театръ, если-бы не были возвышены такъ цѣны на билеты, — возвышеніе отзывается сильно на борахъ и, слѣд., представляетъ неодолимую преграду для тѣхъ лицъ, которые предпочитаютъ театръ другимъ, болѣе дешевымъ, но за то грубымъ удовольствіямъ, совсѣмъ не имѣющимъ того благотворнаго вліянія, которое оказываетъ на общество хорошо исполненныя драматическія произведенія.

—ъ.

Гамлетъ въ исполненіи г. Самойловымъ-Мичуринымъ 12-го октября, въ первый разъ въ теченіе нынѣшняго сезона я посѣтилъ театръ и, надо сказать, что мое посѣщеніе вышло чрезвычайно удачно. Конечно, я не стану говорить о Гамлетѣ, какъ объ одномъ изъ величайшихъ драматическихъ произведеній, но не могу пройти молчаніемъ исполненіе роли Гамлета г. Самойловымъ-Мичуринымъ. Я не разъ видѣлъ въ этой роли нашихъ провинціальныхъ корифеевъ Иванова-Козельскаго, Чарскаго, *иравшихъ* ее очень хорошо и вызывавшихъ, въ эффектныхъ монологахъ, рукоплесканія зрителей, но названнаго мною, и имъ подобнаго господина, именно хорошо *иравъ*, между тѣмъ какъ г. Мичуринъ *жилъ* въ этой роли, и мало того что *жилъ*, но *выстрадалъ* эту роль. Онъ и самъ перечувствовалъ и заставилъ перечувствовать зрителей тѣ страданія, ту боль, которыми было переполнено все существо его — сына подло убитаго, обожимаго имъ отца, „владельца героя, полубога“, убитаго и *кѣмъ-же?* родной матерью, для того, чтобы, не износивши еще башмаковъ, въ которыхъ она шла за гробомъ своего мужа, слѣдалась женой брата-убійцы Клавдія...

Въ исполненіи роли Гамлета г. Самойловымъ-Мичуринымъ не было ничего заиспованнаго, ничего шаблоннаго, какъ это зачастую встрѣчается у актеровъ, не обладающихъ сильнымъ самобытнымъ талантомъ и копирующихъ одинъ другаго. Онъ не прибѣгалъ къ эффектамъ въ извѣстныхъ всѣмъ намъ монологахъ, во каждое его слово брало за сердце и невольныя слезы закипали у зрителей и туманили ихъ глаза...

Кто видѣлъ г. Мичурина въ этой роли два года тому назадъ, тотъ, навѣрное, усумнится во всемъ мною сказанномъ, потому что именно эта роль была одной изъ слабахъ въ обширномъ репертуарѣ артиста; я самъ смотрѣлъ и не вѣрилъ своимъ глазамъ, не вѣрилъ самому себѣ, что передо мной все тотъ-же г. Мичуринъ, который *иравъ* эту роль въ позапрошлый сезонъ, и игралъ заурядно, не портя ее, но и ничего не создавая. А теперь предо мной стоялъ артистъ-Гамлетъ, забывшій и подмостки, и зрительный залъ

и заставлявшій всѣхъ, находящихся въ этомъ залѣ, забыть что они въ театрѣ, а не въ Даніи, въ Эльсинорѣ, гдѣ произошло все это потрясающее происшествіе, повѣданное міру гениемъ Шекспира...

Болѣе цѣлваго, болѣе полнаго впечатлѣнія дѣйствительности, какъ въ этотъ разъ, я давно-давно не уносилъ изъ театра.

Смѣло совѣтую нашей публикѣ, если еще разъ будетъ поставленъ Гамлетъ, побывать въ театрѣ, чтобы увидѣть г. Мичурина въ этой роли и тогда публика согласится со мной, что *такого* исполненія Гамлета еще ни разу не было на нашей сценѣ.

Н. (Si).

Во вторникъ, 20 октября, имѣетъ быть бенефисъ З. В. Горевой. Будутъ поставлены: драма „Нищія духомъ“ и водевилъ „Простушка и воспитанная“.

Въ пятницу, 23 октября, въ бенефисъ О. С. Кадиной будутъ поставлены: „Въ неравной борьбѣ“, драма въ 4-хъ д. соч. Вл. Александрова, и „Пыганскія пѣсни въ лицахъ“ оперетка въ 2-хъ д. соч. Куликова.

На-дняхъ прибылъ въ нашъ городъ „король флейты“ *Адольфъ Тершакъ*. Извѣстный флейтистъ, послѣ четырехлѣтняго путешествія по Сибири, включая и Корею, возвращается въ Москву. Теперь г. Тершакъ займется формированіемъ громаднаго оркестра (по его словамъ, только однихъ скрипокъ предполагается 12) для предстоящаго концерта. Участіе въ концертахъ приметъ также пианистка г-жа *Луиза Шюлеръ*, путешествующая вмѣстѣ съ г. Тершакъ.

Исправительное значеніе тюрьмы. 2-го октября, въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло о кражѣ, любопытное по личности обвиняемаго. Николай Филадельфиевъ обвинялся въ кражѣ курицы у мѣщанки Носковой. Какъ видно изъ прочитанныхъ на судѣ справокъ о судимости, Филадельфиевъ въ первый разъ попался въ кражѣ въ 1886 году, когда ему было 15 лѣтъ. За кражу эту онъ былъ приговоренъ на 1½ мѣс. въ тюрьму. Попавши разъ въ эту школу, онъ сдѣлался уже не случайнымъ, а профессиональнымъ воромъ, и въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ еще 4 раза судился за кражи, за которыя ему пришлось отсидѣть почти 2½ года въ тюрьмѣ. Въ общемъ, съ 15 лѣтъ онъ почти половину своей жизни проводилъ въ тюрьмѣ. Привлеченный къ суду по нынѣшнему дѣлу уже въ 6-й разъ за кражу, Филадельфиевъ не отрицалъ своей виновности, не старался подыскать смягчающихъ обстоятельствъ и апатично относился къ своей участи. Присяжные признали его виновнымъ, и онъ приговоренъ судомъ на 3 года въ арестантскія роты.

Въ № 105 „Собр. Узак. и Расп. Прав.“ напечатаны дополнительныя правила къ инструкціи по надзору за частною горною промышленностью. Правилами имѣется въ виду установить наиболѣе строгій надзоръ за недопущеніемъ рудничныхъ пожаровъ и гарантировать безопасность рабочихъ.

„Сиб. Лист.“ сообщаетъ, что 5-го октября состоялось собраніе членовъ „Общества вспомошествованія бѣднымъ студентамъ Тобол. губ.“ и приводятъ списокъ лицъ, прекратившихъ уплату, а также не приступавшихъ къ ней безъ уважительныхъ причинъ, въ возмѣщеніе пособій, оказанныхъ этимъ обществомъ, „льстя себя надеждой, что, можетъ быть, добрые знакомые этихъ лицъ посоветуютъ имъ приступить къ уплатѣ“.

Открытие участка Челябинск-Златоустовской желѣзной дороги. Работы на этомъ участкѣ желѣзной дороги вполнѣ закончены и въ настоящее время происходитъ сдача дороги эксплуатаци. По слухамъ, официальное открытие дороги послѣдуетъ 26 октября.

Отчетъ въ расходахъ по столовой для бѣдныхъ дѣтей въ Артинскомъ заводѣ.

Въ Артинскомъ заводѣ столовая для бѣдныхъ дѣтей дѣйствовала съ 1-го марта по 1-е августа.

Первоначально столовая была открыта на 60 человекъ, вскорѣ же по открытій дѣятельность ея пришлось расширить и кормить среднимъ числомъ 80 человекъ; лишь въ послѣдніе два мѣсяца, по случаю начала полевыхъ работъ, число обѣдавшихъ дѣтей понемногу все сокращалось и дошло до 30 человекъ.

Всего съ 1-го марта по 1-е августа роздано 9320 обѣдовъ.

На приготовленіе обѣдовъ израсходовано:

муки ржаной 144½ пуд., на сумму	-	-	-	223 р. 03 к.
гороху 15 пуд. на	-	-	-	28 " — "
пшена 4 пуд. на	-	-	-	11 " 55 "
ячневой крупы (мелкой и крупной) 9 п. 31 ф. на	-	-	-	22 " 51 "
мяса 16¾ пуд. на	-	-	-	28 " 03 "
соли 9 пуд. на	-	-	-	2 " 85 "
масла 29 фун. на	-	-	-	5 " 80 "
творогу и молока на	-	-	-	— " 89 "
два ведра капусты на	-	-	-	— " 65 "
за печеніе хлѣба	-	-	-	14 " 40 "
за наемъ помѣщенія и мелочныя услуги	-	-	-	7 " 39 "
на покупку посуды для столовой	-	-	-	4 " 76 "

Всего же на 9320 обѣдовъ израсходовано что составляетъ 3³ коп. на одинъ обѣдъ.

Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ: толстыхъ и капустныхъ щей и каши или горошницы, въ праздники дѣлалась пшенная каша.

Въ счетъ не поставлены пожертвованія разными продуктами, какъ-то: 6 пуд. пшеничной муки и 1½ пуда ячневой крупы, пожертвованные купцомъ Н. И. Крюковымъ, ½ пуд. ячневой крупы, пожертвованные купцомъ Коростелевымъ и 50 ведеръ картофеля и кадья капусты, доставленные одной изъ учредительницъ столовой.

Изъ заготовленныхъ припасовъ остались не израсходованными: муки 6½ пуд., на сумму 9 р. 10 к. и мяса 4 пуда, на 6 р. 52 к., все это предполагается раздать по мѣрѣ надобности бѣднымъ, также какъ и оставшаяся посуда.

Необходимыя для столовой средства собраны путемъ устройства лотереи и двухъ вечеровъ и сборомъ частныхъ пожертвованій.

Всего собрано 470 р. 48 к., въ томъ числѣ:

лотерея дала чистой выручки	-	-	-	161 р. 59 к.
первый вечеръ далъ	-	-	-	102 " 84 "
второй вечеръ съ аллегри далъ	-	-	-	80 " 05 "
учительскій персоналъ Красноуф. промыш. учил. пожертвовалъ	100	"	—	"
получено пожертвованій (отъ купца Шубцева 5 р. и др. лицъ)	26	"	—	"

Оставшаяся не израсходованною сумма въ 105 р. будетъ употреблена на устройство одной сельской библиотеки для всего грамотнаго населенія Артинскаго завода.

Отопленіе доставлялось обывателями безвозмездно.

А. Ардашева, В. Хмбникова, Л. Шуппе.

Памяти поэта А. В. Кольцова.

1842 года 18 или 19 октября ¹⁾ умеръ поэтъ-самоучка Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ...

Нынче въ этотъ день исполнилось *пятидесятилѣтіе* со дня его кончины, а потому мы сочли не бесполезнымъ воссрѣснить въ памяти читателя образъ этого поэта-прасола, всю жизнь стремившагося къ свѣту, не смотря на окружающую его невѣжественную среду, которая не могла переварить его стремленій къ образованію, погрызши въ мелочныхъ дрягтахъ.

А. В. Кольцовъ родился въ Воронежѣ, въ 1809 г., 2 октября. Родители его были мѣщане, имѣвшіе кое-какой достатокъ и торговавшіе баранами. ²⁾ До десятаго года мальчикъ былъ предоставленъ самому себѣ, такъ что онъ большую часть своего времени проводилъ внѣ дома, въ полѣ; тамъ-то онъ и полюбилъ природу, и эти первыя впечатлѣнія остались у него на всю жизнь. Читать онъ научился самоучкой по лубочнымъ книжкамъ, которыя покупалъ тихонь-

ко отъ отца. ³⁾ На десятомъ году мальчика началъ учить грамотѣ одинъ воронежскій семинаристъ, а потомъ его отдали въ уѣздное училище, откуда онъ, проучившись тамъ около 4-хъ мѣсяцевъ во второмъ классѣ, былъ взятъ, ибо отецъ рѣшилъ, что этого образованія сыну вполнѣ достаточно, чтобы помогать отцу въ торговлѣ. Какъ ни плохо было образованіе (онъ не имѣлъ почти никакого понятія о грамматикѣ по выходѣ изъ училища), но, благодаря ему, онъ пристрастился къ чтенію. Какія только заводились у него деньги, онъ покупалъ на нихъ разныя книженки и любимымъ чтеніемъ его въ то время были сказки: „Бова-Королевичъ“, „Ерусланъ Лазаревичъ“. Читая эти сказки, онъ и самъ началъ фантазировать на подобныя темы. Разъѣзжая съ отцомъ и приказчиками по степи, онъ страстно любилъ степи, хотя эта поэтическая жизнь не всегда была полна удовольствій, ибо ему частенько приходилось проводить время въ грязи, на холодѣ и засыпать на голой землѣ.

Ему долго не удавалось прочесть чьи-нибудь стихи, но вотъ какъ-то однажды онъ купилъ на базарѣ сочиненія Дмитріева и влѣдствие этого ему самому захотѣлось писать такіе же стихи. Вотъ какъ онъ рассказывалъ, какъ въ первый разъ сочинилъ стихи: „Я ночевалъ съ гуртомъ отца въ степи; ночь была темная-претемная и такая тишина, что слышался шелестъ травы; небо надо мной было тоже темное, высокое, съ яркими мигающими звѣздами. Мнѣ не спалось, я лежалъ и смотрѣлъ на небо. Вдругъ у меня стали въ головѣ слагаться стихи; до этого у меня постоянно вертѣлись отрывочныя, безъ связи, рифмы, а тутъ приняли опредѣленную форму. Я вскочилъ на ноги въ какомъ-то лихорадочномъ состояніи; чтобы удостовѣриться, что это не сонъ, я прочелъ вслухъ свои стихи. Странное я испытывалъ ощущеніе, прислушиваясь самъ къ своимъ стихамъ“. ⁴⁾ Такъ и видишь по этимъ словамъ поэта!—Съ этого времени онъ почувствовалъ въ себѣ поэтическое призваніе и страсть къ стихотворству, такъ что неохотно уже читалъ прозу, а старался покупать и читать книги, написанныя стихами. Сначала онъ старался подражать Ломоносову, Державину и др., но поэтической натурѣ невозможно было вѣчно подгонять стихи въ извѣстную рамку, по шаблону, и, дѣйствительно, у Кольцова выработался своеобразный стихъ, въ которомъ такъ и слышится „то раздолье удалое, то сердечная тоска“, и главнымъ образомъ—послѣднее. Много ему помогъ въ отдѣлкѣ его произведеній семинаристъ Серебрянскій, въ которомъ поэтъ нашель безпристрастнаго критика своими стихотвореніямъ, такъ что, благодаря указаніямъ Серебрянскаго, нѣкоторыя изъ нихъ можно было и печатать. О талантѣ поэта-прасола услышалъ, пріѣзжавшій изъ университета на каникулы въ Воронежъ, Станкевичъ, который также одобрилъ его начинанія. Черезъ Станкевича Кольцовъ познакомился съ нѣкоторыми литераторами Москвы и Петербурга, гдѣ онъ бывалъ по дѣламъ своего отца, а въ 1835 г. Станкевичъ, съ согласія Кольцова, издалъ 18 лучшихъ его стихотвореній, что доставило поэту извѣстность въ литературномъ мѣрѣ. Многие заинтересовались главнымъ образомъ тѣмъ, что это—поэтъ-прасоль, но другіе видѣли въ немъ истинный талантъ, такъ „Бѣлинскій находился подъ впечатлѣніемъ стиховъ Кольцова и постоянно читалъ ихъ наизусть“. ⁵⁾ А Бѣлинскій могъ оцѣнивать людей, и низкое происхожденіе поэта не играло тутъ роли. Кольцовъ сразу разгадалъ, кто какъ къ нему относится, а поэтому не стремился заводить много знакомствъ и не выставлялъ себя рѣдкостнымъ экземпляромъ, который слѣдуетъ носить на рукахъ, какъ модную вещицу.

Въ Петербургѣ Кольцовъ познакомился съ литераторами: кн. Одоевскимъ, кн. Вяземскимъ, Пушкинымъ, Жуковскимъ, которые всѣ его приняли ласково, съ участіемъ. Вращаясь въ кругу своихъ новыхъ знакомыхъ, поэтъ бывалъ на время домашній гнѣтъ отца, который не могъ простить сыну того, что онъ пошелъ не по отцовской до-

¹⁾ „Рус. Вѣд.“ отмѣчали день смерти Кольцова—18 октября, въ статьѣ же В. Г. Бѣлинскаго сказано: „умеръ 19 октября 1842 г.“

²⁾ Биографическія свѣдѣнія взяты изъ ст. В. Г. Бѣлинскаго.

³⁾ Воспоминанія А. Я. Головачевой-Панаевой. Стр. 85.

⁴⁾ Воспоминанія А. Я. Головачевой-Панаевой. Стр. 85.

⁵⁾ Воспоминанія А. Я. Головачевой-Панаевой. Стр. 84.

рожкѣ, и за это отецъ деспотически обращался съ нимъ, всячески стараясь нанести ему какое-нибудь оскорбленіе, такъ или иначе досадить ему. Когда сынъ полюбилъ, проживавшую въ ихъ домѣ въ прислугахъ, одну дѣвушку и полюбилъ не зря, а глубоко, какъ могла полюбить только сильная поэтическая натура Кольцова, — отецъ, воспользовавшись однажды отсутствіемъ сына, рѣшилъ порвать эту связь, отправивъ дѣвушку подалеже въ степь, въ казачью станицу, гдѣ она и умерла отъ тоски по любимомъ человѣкѣ, да и поэтъ едва не умеръ, узнавъ про такое варварство отца, и долго пролежалъ въ горячкѣ. Но молодая, крѣпкая натура одержала верхъ и Кольцовъ выздоровѣлъ.

Семейныя дразни и торговыя неудачи въ дѣлахъ отца, которыми завѣдывалъ А. В., мало-по-малу подтачивали его здоровье. Жить въ домѣ отца было невыносимо, а уѣхать къ знакомымъ въ Москву или Петербургъ не было средствъ. Онъ писалъ: „... что я буду дѣлать? Навѣяться въ приказчики? не могу; отъ себя заниматься? — не на что. Положить надежду на мои стихотворенія: что за нихъ дадутъ? Я, живя на свѣтѣ, хорошаго не видалъ или видѣлъ, да немного и то живя въ Москвѣ и Питерѣ, а въ Воронежѣ не помню, когда“.

Припадки болѣзни начали повторяться; онъ пробовалъ лѣчиться и лѣченіе какъ будто поправило его распатанное здоровье, но это было временное выздоровленіе, и въ октябрѣ поэтъ скончался...

Большого вклада въ русскую литературу Кольцовъ не вложилъ, но произведенія его показываютъ, что онъ обладалъ недюжиннымъ талантомъ и, не умри онъ такъ рано (на 34 г.), можетъ быть, онъ и создалъ бы что-нибудь такое, что поставило-бы его въ ряду съ выдающимися нашими писателями.

День 18 октября замѣчательнъ еще и тѣмъ, что съ этого дня прекращается право литературной собственности на слѣдниковъ надъ произведеніями Кольцова, — они станутъ общимъ достояніемъ, что повліяетъ, безъ сомнѣнія, на еще большее удешевленіе его произведеній, которые, впрочемъ, и до сего дня продавались очень дешево (20 в.), выдержавъ у К. Т. Солдатенкова до десяти изданій. И. З.—нѣ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Камышловъ. (Покровская ярмарка. Городское освѣщеніе). Съ 21 числа сентября по 1 октября въ Камышловѣ ежегодно бываетъ, такъ называемая, „Покровская“ ярмарка. На эту ярмарку съѣзжаются крестьяне соседнихъ волостей, для продажи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и тамъ же на вырученныя деньги покупаютъ необходимыя для домашняго обихода вещи. Оживленіе ярмарки, поэтому, зависитъ главнымъ образомъ отъ урожая и находящагося въ связи съ нимъ пріѣзда крестьянъ. По случаю предшествовавшихъ неурожаевъ, Покровская ярмарка, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, по своимъ оборотамъ была совершенно незначительною. Нынѣшній же годъ, вслѣдствіе удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, можно было разсчитывать, что ярмарка будетъ оживленною. И дѣйствительно, при началѣ открытія ярмарки наблюдался значительный съѣздъ крестьянъ, чему способствовала стоявшая передъ этимъ хорошая ясная погода, давшая крестьянамъ возможность покончить съ уборкою хлѣбовъ, приступить къ молотбѣ и намолоченный хлѣбъ доставить на ярмарку. Рожь продавали на ярмаркѣ до 84 и овесъ до 54 в. за пудъ. По случаю большого спроса, лошади, хотя ихъ въ приводѣ было и много, первое время держались въ цѣнѣ и продавцы заламывали на нихъ большія цѣны. Но вслѣдъ за этимъ погода испортилась: пошла дожди, слякоть; въ городѣ и по дорогамъ появилась грязь. Вслѣдствіе такой неблагоприятной погоды, молотба въ деревняхъ остановилась и хлѣбъ, который крестьяне успѣли перемолотить до дождей, оказалось невозможнымъ везти — и пріѣздъ крестьянъ на ярмарку, за послѣдніе дни, значительно сократился. Лошади хотя и были проданы почти всѣ безъ остатка, но съ незначительнымъ барышемъ.

Въ заключеніе, поговоримъ объ освѣщеніи нашего города. Въ Камышловѣ на городскія средства поставлены на улицахъ фонари, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что ночью, когда они бывають зажжены, едва можно видѣть отъ одного фонаря другой, и потому имѣють видъ, скорѣе какихъ-то маяковъ, нежели фонарей, предназначенныхъ освѣщать городскія улицы. Неужели у города не найдется никакихъ средствъ, для того, чтобы поставить хотя еще по одному фонарю между существующими? Тогда бы по крайней мѣрѣ было мѣсто шансовъ попасть ночью въ лужу или разбить себѣ носъ о тумбу.

С. Натальское, Камышловскаго уѣзда. (Усиленный наплывъ учащихся въ мѣстную школу). Зданіе подъ нашей школой — одно изъ обширнѣйшихъ училищныхъ зданій во всемъ уѣздѣ. Давно, когда только еще оно было отстроено, про него замѣтило одно изъ компетентныхъ лицъ, что зданіе не по себѣ. И правда: до настоящаго октября оно, пожалуй, и было великовато: вмѣщая постоянныхъ 150 уч., оно имѣло еще въ запасъ двѣ обширныя комнаты. Но теперь приходится сказать, что строитель училищнаго зданія былъ дальновиднѣе упомянутаго лица и что зданіе если не мало, то никоимъ образомъ не велико. Оно пустовало пока, такъ сказать, въ ожиданіи. Ныче оно наполнилось: вмѣсто обычныхъ 50—60 новичковъ, поступило 170 чел., и общее число учащихся съ обыкновенныхъ 150 чел. возрасло до 260! Я съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаю этотъ фактъ, отмѣчаю потому, что онъ произошелъ какъ разъ послѣ такого жизненнаго урока, какъ минувшая голодовка. Въ самомъ дѣлѣ, — гдѣ причина этихъ усилившихся требованій на грамотность? Отчего эти 110 чел., составляющіе разность между предыдущими годами и настоящимъ, не раньше пришли въ школу, а нынче? Мнѣ много говорятъ, что причина заключается въ томъ, что родители ведутъ дѣтей въ школу съ разчетомъ сдать, по примѣру прошлаго учебнаго года, лишніе рты на училищный хлѣбъ. Но мнѣ кажется, что все это не то! Фактъ слишкомъ великъ, чтобы имѣлъ такую утопическую причину! И я думаю, что причина лежитъ глубже, что заставить мужицкую душу построить тотъ силлогизмъ, слѣдствіемъ котораго явилась необходимость отдачи дѣтей въ школу, могъ только такой мощный факторъ, какъ минувшій голодь. Дай Богъ, чтобы мнѣ не пришлось въ этомъ разувѣряться, чтобы худо-голодь вездѣ былъ связанъ съ подобнымъ добромъ! Послушаемъ, что скажутъ сообщенія корреспондентовъ изъ другихъ голодавшихъ мѣстностей.

С. Покровское, Ирбитскаго уѣзда. (Къ переселенческому вопросу). Переселенческое дѣло за послѣднее время настолько расширилось и обострилось, что правительство начинаетъ уже принимать предупредительныя мѣры противъ самовольнаго переселенія крестьянъ воспрещеніемъ выдачи паспортовъ тѣмъ изъ нихъ, которые предпринимаютъ такое переселеніе. Мѣру эту, какъ направленную противъ обѣднѣнія крестьянъ, дѣйствительно нужно назвать крайне разумной и цѣлесообразной, потому что невыгодность переселеній, особенно плохо удавшихся, болѣе чѣмъ очевидна.

Переселенческое движеніе, въ первыхъ годахъ своего проявленія имѣвшее распространеніе среди крестьянъ только малоземельныхъ губерній, теперь, подъ влияніемъ послѣднихъ неурожаевъ, начинаетъ принимать значительныя размѣры и у насъ, въ Пермской губернии.

Умалчивая о невѣдальности переселеній вообще, нужно замѣтить, что крестьяне пускаются въ этотъ путь неизвѣстности въ большинствѣ случаевъ крайне необдуманно, не сопоставивъ выгоду съ неудобствами. Во-первыхъ — многіе изъ нихъ положительно не зададутся мыслью тѣмъ или инымъ путемъ прежде познакомиться съ удобствами и неудобствами тѣхъ мѣстъ, куда имѣють они направить свой путь для новаго жительства, вѣрять на слово разнымъ лицамъ, расхваливающимъ имъ „славныя бубны за горами“ и вслѣдствіе этого, отправляясь на чужбину, попадаютъ дале-

*) Ст. В. Г. Бѣлинскаго.

ко не къ намѣченной дѣли, а въ другую сторону. гдѣ жизненныхъ неудобствъ больше, чѣмъ дома. Во вторыхъ, отправляясь отсюда, распродаютъ весь свой домашній скарбъ за бездѣнокъ, а на новомъ мѣстѣ покупаютъ за дорогую дѣну; нерѣдко бываетъ и такъ, что, странствуя по пустынѣ и отыскивая обрѣтованную землю, обдѣняютъ настолько, что съ присканіемъ мѣста идутъ только въ работники за недостаткомъ средствъ къ веденію самостоятельнаго хозяйства. Есть случаи возвращенія переселенцевъ и домой, на родину.

Говоря о переселеніи, я не распространяю свой выводъ вообще на лицъ всѣхъ мѣстностей, но говорю о своемъ районѣ, откуда пишу эту статью, и говорю на основаніи фактическихъ данныхъ, въ моемъ распоряженіи находящихся. Можетъ быть, масса случаевъ переселенія крестьянъ въ другихъ мѣстностяхъ настолько уважительна (въ чемъ я, конечно, не сомнѣваюсь), что требуетъ не только противовѣса, но полнѣйшаго сочувствія и поощренія. Но что касается вашей мѣстности, то переселеніе въ дальніе края еще не должно имѣть мѣста, потому что есть другой, болѣе подходящий изъ этого положенія, выходъ, болѣе разумный и выгодный, что не воспользоваться имъ,—значитъ не имѣть возможности различить красное отъ бѣлаго. Такой выходъ тоже состоитъ изъ переселенія, но только въ другой формѣ. Дѣло въ томъ, что мы, покровцы, да и вообще многіе другіе изъ Ирбитскаго уѣзда, пока не должны причислять себя къ числу тѣхъ, выселеніе для которыхъ въ дальніе края составляетъ неминуемый исходъ изъ своего положенія. Въ нашемъ распоряженіи если не вполне достаточное количество пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, то все же, однако, довольно порядочное; одинъ недостатокъ—земля стала мало плодородна отъ выпашки и истощенія. И дѣйствительно, до нынѣшняго года были неурожаи, трудъ почти не оправдывался, но, вѣдь, это нужно объяснить въ значительной степени климатическими условіями, вродѣ засухи, отъ которой не застрахованы и плодородныя мѣстности, какъ, напр., въ Оренбургской губерніи, куда стремится волна переселенческаго движенія изъ нашей мѣстности,—и плохимъ плодородіемъ, обуславливающимся выпашкой и истощеніемъ земель. Но для устраненія этого послѣдняго обстоятельства есть разумное и, пожалуй, вполне безошибочное средство—это удобреніе, при которомъ, а тѣмъ болѣе въ соединеніи съ благоприятными климатическими условіями, какъ, на примѣръ, нынѣ, урожай можетъ получиться вполне удовлетворительный. Знаю, удобреніе не для всякаго доступно за отдаленностію пахотныхъ земель отъ мѣста жительства, за то это неудобство отчасти можетъ быть устранено именно образованіемъ мелкихъ поселковъ на дальнихъ земляхъ. Такъ, наши крестьяне, составляя село, растанувшееся на разстояніи семи верстъ, имѣютъ пахотныя земли на разстояніи 10—12 верстъ, земли довольно порядочныя, но только уже выпашавшіяся и въ случаѣ удобренія могущія дать очень хорошій урожай. Вотъ въ этихъ то пунктахъ и слѣдовало бы образовать особые поселки (на примѣръ, въ урочищахъ „У Нелы“, „На Сафьяновой“ и „У озера“). Переселеніе сюда не потребовало бы большихъ затратъ, а выгоды переселенія очевидны.

Но намъ думается, что здѣсь безъ посторонней инициативы дѣло переселенія не осуществится и нужна чья-то другая посторонняя рука и даже помощь; самое лучшее, если бы земство взяло на себя эту полезную работу. Затѣмъ, выселяющимся могутъ помочь и общества или отдѣльные домохозяева.

Челябинскъ. (Взысканіе денегъ за провозъ продовольственнаго хлѣба. *Холера*). Въ нынѣшнюю сессію сѣзда мировыхъ судей (21—23 сентября) опять разбирались нѣсколько дѣлъ, связанныхъ съ прошлогоднимъ неурожаемъ,—именно о продажѣ въ Челябинскъ хлѣба, смѣшаннаго съ солью и о взысканіи съ крестьянъ денегъ за провозъ продовольственнаго хлѣба. Первое дѣло представляетъ простое мошенничество, при чемъ продавецъ въ заднюю часть воза (откуда обыкновенно и берутъ пробу) положилъ хорошую муку, а остальная

мука оказалась смѣшанною съ солью.—По дѣламъ о взысканіи денегъ за провозъ продовольственнаго хлѣба отвѣтчиками явились два сельскихъ общества: Карандышевское (Каменной волости) и Закомалдинское, оба Челябинскаго уѣзда. Карандышевское общество подрядило весной нынѣшняго года крестьянина Шавлова перевезти 907 пудовъ продовольственной суды (на май и іюнь) изъ г. Златоуста до дер. Карандышевой, по 90 к. за пудъ (258 верстъ). Подрядчикъ по пути въ Златоустъ заѣхалъ въ Челябинскъ и здѣсь узналъ, что хлѣбъ, который онъ договорился перевезти, онъ можетъ взять въ г. Челябинскъ, всего въ 118 верстахъ отъ д. Карандышевой; онъ такъ и сдѣлалъ, при чемъ думалъ взять съ общества уже не 90, а только 40 к. съ пуда (по числу верстъ). За первую партію 439 п. крестьяне уплатили Шавлову по 35 к., а за вторую (468 п.) всего по 12 к. Довѣренные отъ Карандышевскаго общества, явившіеся въ сѣздъ, не были допущены къ разбирательству дѣла, такъ какъ не представили приговора, уполномочивавшаго ихъ къ веденію процесса. Адвокатъ же Шавлова объяснилъ на сѣздѣ, что крестьяне не считаютъ себя правыми, ссылаясь на предписаніе чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, запретившаго нанимать позчиковъ дороже, чѣмъ по 10 к. за 100 верстъ (т. е. именно по 12 к. отъ Челябинска до дер. Карандышевой, что и уплатили крестьяне за вторую партію хлѣба). Какого рода было это предписаніе крестьянскаго чиновника—на судѣ не выяснилось. Не выяснилось также и то, какимъ образомъ крестьяне уплачивали деньги за провозъ; изъ частныхъ же разказовъ крестьянъ видно, что здѣсь примѣнялся очень простой приемъ: изъ доставленнаго хлѣба подрядчикъ бралъ себѣ столько, сколько ему приходилось получить денегъ за провозъ, при чемъ дѣна хлѣба принималась ниже базарной. Вслѣдствіе этого крестьяне никогда не получали продовольственной суды въ полномъ размѣрѣ, а всегда съ большимъ или меньшимъ вычетомъ въ пользу подрядчика. Сѣздъ постановилъ взыскать съ Карандышевскаго общества 107 р. и судебныхъ издержекъ 10 р. По второму дѣлу подрядчикъ Малковъ требовалъ съ Закомалдинскаго сельскаго общества 332 р. Въ этой суммѣ заключалась плата за провозъ хлѣба и, кромѣ того, за „простой“ по винѣ общества, такъ какъ подрядчикъ, доставивши хлѣбъ, дождался 5 дней расчета, но такъ и не дождался. Сѣздъ отказалъ Малкову, такъ какъ онъ не представилъ достаточныхъ доказательствъ въ подтвержденіе размѣровъ своего иска.

24 сентября въ Челябинскѣ расклеено объявленіе отъ городской управы, извѣщавшее жителей о появленіи въ городѣ случаевъ смерти отъ холеры; вслѣдствіе этого управа запретила полоскать бѣлье въ рѣкѣ Мясѣ выше города и въ самомъ городѣ, а отвела для этого мѣста ниже города. Запрещеніе это основано на п. 14 правилъ, выработанныхъ санитарной комиссіей еще въ началѣ іюля на случай появленія холеры. Объявленіе управы явилось своевременно, такъ какъ случай холеры констатированъ всего за два дня до появленія этого объявленія. Наступившіе холода едва-ли допустятъ развитіе холеры въ городѣ, но плохо то, что въ Челябинскѣ сейчасъ идетъ ярмарка (съ 22 по 28 сентября), народу изъ уѣзда съѣзжается много, и заразу могутъ разнести во многія мѣста.

О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ.

Цифровыя данныя о бракахъ, рождаемости и смертности по г. Екатеринбургѣ нами получены за девять лѣтъ (съ 1883 г. по 1891 г. включительно) и относятся къ православному и единовѣрческому населенію.

Теперь же упомянемъ и о томъ, что число жителей, нужное для сопоставленія съ средней цифрой браковъ, рождений и смертности, нами взято за 1887 г. Въ мартѣ названнаго года въ г. Екатеринбургѣ была произведена однодневная перепись; по этой переписи насчитывалось:

	м. п.	ж. п.	об. п.
православныхъ	15,486	17,376	32,862

единовѣрцевъ	553	650	1.203
Сумма 16,039		18,026	34,065

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнiю нашего матеріала и начнемъ съ браковъ.

Въ г. Екатеринбургѣ за девятилѣтній періодъ въ православномъ населеніи браковъ было заключено 2441 или на каждый годъ приходится по 271 браку; между единовѣрцами браковъ было 124 или ежегодно по 14 (точно 13,77). Всего же въ теченіе девяти лѣтъ супружествъ было 2565, что среднимъ числомъ составляетъ 285.

По годамъ браки распредѣлялись такимъ образомъ:

Годы.	Число браковъ.			Отношеніе къ средн. — 1000	На 1000 жи- телей.
	Православ- ныхъ.	Единоѣв- рческихъ.	Итого.		
1883	295	19	314	1102	9,22
1884	258	6	264	926	7,75
1885	292	15	307	1077	9,01
1886	390	7	397	1393	11,65
1887	299	17	316	1109	9,28
1888	254	12	266	933	7,80
1889	197	13	210	737	6,16
1890	238	22	260	912	7,63
1891	218	13	231	810	6,78

Второй столбецъ нашей таблицы показываетъ, что у православныхъ наибольшее число браковъ далъ 1886-ой г., а наименьшее—1889-ой годъ, —разность между максимум'омъ и минимум'омъ составляетъ 193 или почти 98%.—Между единовѣрцами по большому количеству супружествъ выдѣлился 1890-й годъ, а по наименьшему—1884 г., —разность между крайними числами равняется 16.

Вообще же, у тѣхъ и у другихъ (4 столбецъ таблицы) самое больше число браковъ было заключено въ 1886 году; за этимъ годомъ въ психодящемъ порядкѣ слѣдуютъ: 1887, 1883 и 1885. Наименьшимъ количествомъ супружествъ отличались годы: 1889, 1891, 1890 и 1888; разность между максимум'омъ и минимум'омъ простирается до 187, что составляетъ 89%.—колебаніе, нужно сказать, весьма значительное,—такое, какого не даетъ, какъ увидимъ ниже, ни одинъ изъ остальныхъ факторовъ движенія народонаселенія.

По трехлѣтіямъ браки распредѣляются такъ:

въ 1-ое трехлѣтіе (1883—1885) браковъ было 885.
во 2-ое — (1886—1888) — — 979.
въ 3-е — (1889—1891) — — 701.

Стало быть, въ послѣднее трехлѣтіе было заключено браковъ менѣе, чѣмъ въ первое, на 184 или на 20,79% и менѣе, нежели во второе, на 278 или на 28,39%.

Ясно, что въ г. Екатеринбургѣ за послѣднее время, вѣроятно, вслѣдствіе дороговизны хлѣба, число браковъ значительно сократилось.

Утверждаютъ, что при большей смертности уменьшается число браковъ. С. П. Матвѣевъ такое обстоятельство подмѣтилъ въ Рязкомъ уѣздѣ, Московской губерніи.

Тоже замѣчается и въ г. Екатеринбургѣ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приведены колебанія смертности и браковъ по отношенію къ среднему, принятому за единицу.

Годы.	Число умершихъ.	Число браковъ.
1883	1,03	1,10
1884	1,04	0,92
1885	0,97	1,07
1886	0,99	1,39
1887	0,94	1,11
1888	0,90	0,93
1889	1,09	0,73
1890	0,86	0,91
1891	1,13	0,81

Итакъ, чѣмъ больше въ тотъ или другой годъ было умершихъ, тѣмъ меньше заключалось браковъ, за исключеніемъ, впрочемъ, 1883 года, когда и при высокой смертности много было браковъ.

Въ слѣдующей таблицѣ браки распредѣлены по мѣсяцамъ. Здѣсь же приведены относительныя числа по Шайтанскому заводу, ¹⁾ г. Ирбити ²⁾ и Россіи.

Мѣсяцы.	Число браковъ.			На 1000.			
	Православ- ныхъ.	Единоѣв- рческихъ.	Итого.	Екатерин- бургъ.	Шайтан- ской зав.	г. Ирбити.	Россія.
Январь	410	28	438	170,76	265	190	207
Февраль	283	11	294	114,62	164	15	238
Мартъ	1	—	1	0,39	—	—	—
Апрѣль	149	9	158	61,60	50	84	32
Май	219	10	229	89,28	81	142	74
Іюнь	121	5	126	49,12	83	17	45
Іюль	330	17	347	135,28	135	149	48
Августъ	128	7	135	52,63	16	46	11
Сентябрь	244	10	254	99,03	53	84	31
Октябрь	324	14	338	131,77	84	130	164
Ноябрь	232	13	245	95,52	69	143	150

Отсюда явствуетъ, что въ Россіи самое большее число браковъ даютъ мѣсяцы: февраль и январь,—это будетъ зимній максимумъ; затѣмъ—октябрь и ноябрь,—это осенній максимумъ. Въ г. Ирбити зимній максимумъ значительно ниже осенняго. Въ Шайтанскомъ заводѣ наибольшее количество супружествъ заключается въ январѣ и февралѣ (зимній максимумъ), а затѣмъ—не въ октябрѣ и ноябрѣ, какъ въ Ирбити и Россіи, а въ іюль—іюнь. Въ Екатеринбургѣ тоже два максимум'а, но только зимній нѣсколько ниже осенняго. Отмѣтимъ ту особенность, что въ Екатеринбургѣ (какъ въ Ирбити и Шайтанскомъ заводѣ) много заключается браковъ въ іюль. Въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ іюльское повышение числа браковъ можно объяснить тѣмъ, что крестьянину хлѣбонашицу необходимо имѣть въ семьѣ лишнюю работницу для страды. Но чѣмъ объяснить подобное явленіе въ городахъ?

Самое меньшее число браковъ въ Екатеринбургѣ приходится на мартъ, ³⁾ іюнь, августъ и апрѣль.

По временамъ года брачность распредѣляется такъ:

	Число браковъ.			На 1000.			
	Православ- ныхъ.	Единоѣв- рческихъ.	Итого.	Екатерин- бургъ.	Шайтан- ской зав.	г. Ирбити.	Россія.
Зима	693	39	732	285,38	429,6	205	445
Весна	369	19	388	151,27	130,7	225	106
Лѣто	579	29	608	237,04	234,0	212	104
Осень	800	37	837	326,31	205,7	358	345

Изъ этой таблицы видно, что въ Россіи и Шайтанскомъ заводѣ больше всего заключается браковъ зимой, въ Екатеринбургѣ же (какъ и въ Ирбити) самая громадная цифра супружествъ приходится на осень. Наименьшее количество браковъ у насъ совершается весной (тоже и въ Шайтанкѣ), въ Ирбити—зимой, а въ Россіи—лѣтомъ.

Замѣтимъ, что у единовѣрцевъ браки по сезонамъ года распредѣляются иначе, чѣмъ у православныхъ: у первыхъ максимумъ падаетъ на зиму, а у послѣднихъ—на осень.

Обращаемся теперь къ разсмотрѣнiю возраста и пола лицъ, сочетавшихся бракомъ.

¹⁾ „Пермскій край“, т. 1-й, статья священника А. А. Голоркова „О Васильевско-Шайтанскомъ заводѣ“.

²⁾ „Опытъ медико-топографическаго описанія г. Ирбити“ доктора медицины Серебренникова.

³⁾ Докторъ медицины Серебренниковъ въ своей диссертациі (стр. 69), между прочимъ, говоритъ: „что касается максимум'овъ браковъ, то они, какъ у насъ въ Ирбити, такъ и тамъ (въ Московскомъ уѣздѣ и Россіи) падаютъ на мартъ и декабрь (?!)“, когда по правиламъ православной церкви вовсе не совершается браковъ.—Въ г. Екатеринбургѣ былъ совершенъ бракъ въ мартѣ 1885 г. и совершенно законно.—Въ Кормчѣ (глава 50 я) говорится: „Въ концѣ же, да въствъ іерей, и добръ памятується, яко.. отъ мясопустныя недѣли Великаго поста даже до Фомины недѣли.. вѣнчанія и благословенія брачныя отъ церкви запрещена и удержана суть“. Въ статьѣ „Обзоръ постановленій о бракѣ въ православной церкви“ говорится: „...не позволяется вѣнчать... отъ недѣли мясопустной (воскреснаго дня предъ сырною недѣлею) до недѣли Фомы (Фомино воскресенье)“. Протоіерей Гиларовскій за 20 лѣтъ въ г. Боровичахъ встрѣтилъ одинъ бракъ, свѣнчанный въ мартѣ.

Профессоръ Явсонъ дѣлитъ браки по возрастамъ на пять категорій: I) преждевременные (моложе 20 лѣтъ); II) ранніе (отъ 20 до 25 лѣтъ); III) своевременные (отъ 25 до 35 лѣтъ); IV) несвоевременные (отъ 35 до 50 лѣтъ) и V) поздніе (свыше 50 лѣтъ).

Въ слѣдующей таблицѣ брачашіеся распредѣлены сообразно съ вышеозначенными категоріями.

	Число браковъ:											
	у православныхъ.			у единообр-цевъ.			Итого.					
	м.	п.	ж. п.	Итого.	м.	п.	ж. п.	Итого.	м.	п.	ж. п.	Всего.
Моложе 20 л.	256	1147	1403	12	74	86	268	1221	1489			
Отъ 20 до 25 л.	834	765	1599	43	27	70	877	792	1669			
„ 25 „ 35 „	1049	411	1460	56	20	76	1105	431	1536			
„ 35 „ 50 „	248	112	360	12	3	15	260	115	375			
„ 50 и выше	54	6	60	1	—	1	55	6	61			
Итого	2441	2441	4882	124	124	248	2565	2565	5130			

На 1000 браковъ приходится:

	Екатеринбургъ.			Ирбитъ.	Россія.
	Православ-ныхъ.	Единообр-ческихъ.	Тѣ и дру-гіе.		
Преждевременные	287,38	346,78	290,25	229,9	467,9
Ранніе	327,53	282,26	325,34	347,6	291,1
Своевременные	299,06	306,45	299,42	284,9	147,8
Несвоевременные	73,74	60,48	73,10	108,9	83,4
Поздніе	12,29	4,03	11,89	27,0	9,8

Слѣдовательно, въ православномъ и единообр-ческомъ населеніи г. Екатеринбурга преобладаютъ *ранніе* браки, какъ и въ Ирбити, тогда какъ въ Россіи больше бываетъ *преждевременныхъ* браковъ, которыхъ въ Ирбити менѣе, нежели въ Екатеринбургѣ. *Своевременныхъ* браковъ заключаетъ у насъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ Ирбити и слишкомъ въ два раза болѣе по сравненію съ Россіею. Число *несвоевременныхъ* браковъ въ Россіи и Ирбити выше, чѣмъ въ Екатеринбургѣ. *Позднихъ* браковъ у насъ вдвое менѣе, чѣмъ въ Ирбити, но нѣсколько болѣе, нежели въ Россіи.

С.

(Продолженіе будетъ).

Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье.

(Продолженіе).

Слѣдующія затѣмъ покупки земли 2 товариществами изъ Екатеринбургскаго уѣзда были совершены сравнительно незначительныя—въ одномъ случаѣ 41 десят. за 1000 р., а въ другомъ 78 д. за 1950 р. Но если принять во вниманіе количественный составъ товариществъ, то эти же покупки будутъ очень крупными: такъ на долю cadaго изъ участниковъ перваго товарищества, которыхъ было четверо, пришлось по десяти съ лишнимъ десятинъ, а во второмъ случаѣ даже почти по 20. При этомъ каждый участникъ перваго товарищества уплатилъ единовременно по 75 р., а участникъ 2-го товарищества сразу по 138 р. Несмотря на относительную рѣдкость покупки земли крестьянами Екатеринбургскаго уѣзда, мы видимъ, что покупки эти для крестьянъ очень крупны и потому дѣлаются только крестьянами средней зажиточности или даже очень богатыми.

Нельзя этого сказать про товарищество Нестеровское изъ Оханскаго уѣзда, купившее землю опять у конкурса Пермскихъ. Товарищество это, по нашему мнѣнію, должно быть типомъ тѣхъ товариществъ, которымъ, если это, вообще говоря, нужно, призванъ помогать крестьянскій банкъ. Состоитъ это товарищество изъ 66 домохозяевъ, но земли куплено все-

го 81 д., т. е. на cadaго домохозяина немного болѣе одной десятины, и съ прилатой на cadaго же всего по 30 р. Купленная земля была однако качества довольно высокаго—по 41½ р. за десятину.

Данный случай мы потому считаемъ типичнымъ, что покупщики-крестьяне принадлежали, очевидно, къ группѣ малоземельныхъ бѣдняковъ, для которыхъ покупка даже одной десятины хорошей земли представляетъ довольно большой интересъ... Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, банкъ имѣлъ тѣхъ именно клиентовъ, которыхъ предвидѣли учредители банка и для которыхъ и самый банкъ учреждался. Къ сожалѣнію, такихъ случаевъ въ практикѣ Пермскаго крестьянскаго банка мы встрѣчаемъ очень и очень мало. Не желая, впрочемъ, подчеркивать это, какъ особенность Пермскаго банка, мы прибавимъ, что повсемѣстно, гдѣ только открыты отдѣленія банка, къ сожалѣнію, практика ихъ, благодаря многимъ причинамъ, о которыхъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ, дали такіе же результаты.

Слѣдующія крупныя покупки земли были снова въ Оханскомъ уѣздѣ, но на этотъ разъ ужъ не отъ конкурса Пермскихъ, а отъ Николо-Заозерско-Каменно-Уральскаго товарищества. Въ покупкѣ этой, кромѣ 3 отдѣльныхъ домохозяевъ и 3 товариществъ, о которыхъ мы уже говорили, дѣлая обзоръ покупокъ въ прошломъ году, участіе приняли еще 4 отдѣльныхъ домохозяина и 5 товариществъ, купившихъ въ общей сложности, впрочемъ, сравнительно не много земли. Разберемъ сначала покупки земли крестьянами-одиночками.

Одному изъ нихъ въ выдачѣ ссуды было отказано по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, а хотѣлъ онъ купить всего 2 дес. за 60 р. съ доплатой отъ банка въ 40 р., т. е. единовременный взносъ его равнялся всего 20 р.

Остальные трое, повидимому, принадлежатъ совсѣмъ къ другой категоріи. Первый изъ нихъ, вѣто Бѣлоноговъ, приобрѣлъ почти 23 д. земли и земли средняго качества (по 22 р. десятину), уплативъ единовременно 200 рублей. Второй, Родионъ Мѣхоношинъ купилъ 5 съ лишнимъ десятинъ, заплативъ единовременно около 60 р., т. е., крестьянинъ этотъ былъ по меньшей мѣрѣ средняго достатка. Наконецъ, третій (по нашимъ свѣдѣніямъ неизвѣстно, чѣмъ кончилось его дѣло), Моисей Старковъ, одинъ пожелалъ купить около 60 дес. за 2080 р... Насколько этотъ крестьянинъ богатъ, указываетъ то обстоятельство, что онъ единовременно долженъ былъ внести 1480 р... Дѣло объ этой покупкѣ, по нашимъ свѣдѣніямъ, значится въ производствѣ центрального управленія банка и потому неизвѣстно—будетъ-ли еще уважено ходатайство этого самаго „мужичка“ Моисея Старкова. Во всякомъ случаѣ, можно сказать, что мужичекъ этотъ былъ довольно „хозяйственнымъ мужичкомъ“, а по просту—кулакъ-мироѣдъ, „промежъ прочаго“ сдающій земельку за „Божескую“ пѣну, а то и за отработку... Таковы мужички, обращающіеся къ банку за ссудами.

Такъ же и въ такой-же степени нужна помощь банка и остальнымъ пяти товариществамъ, кромѣ, впрочемъ, одного, Чудиновскаго, которое состояло, повидимому, изъ сравнительно болѣе недостаточныхъ крестьянъ, чѣмъ остальные четыре.

Первое изъ нихъ, Кузёмовское, состоявшее изъ 4 домохозяевъ, купило 21 дес. земли за 520 р.—земля, очевидно, не высокаго качества. Ссуда банка равнялась 360 р., т. е. на долю cadaго домохозяина пришлось единовременно уплатить по 40 р., что указываетъ на слабую степень зажиточности. Чудиновское товарищество, о которомъ мы упоминали, состоитъ уже прямо изъ крестьянъ нуждающихся и надѣленныхъ землей въ количествѣ недостаточномъ; состоитъ оно изъ 14 домохозяевъ, купившихъ всего 23 дес. земли за 530 р., т. е. по десятинѣ съ лишнимъ на cadaго и притомъ земли плохого качества. Сумма доплаты съ ихъ стороны равнялась всего 130 р., или по 9 р. съ копейками... Послѣднее обстоятельство указываетъ на *дѣйствительную* нужду крестьянъ—нужду, какъ въ общемъ смыслѣ слова, такъ и въ частномъ, въ землѣ... Такъ и видно, что этимъ крестьянамъ дорого

было приобрести хотя какой-нибудь „землицы“ и даже въ размѣрѣ одной десятины съ лишнимъ, чтобъ хотя нѣсколько улучшить свое положеніе и восполнить недостатокъ въ землѣ.

Остальныя 2 товарищества (Голуевское и Лехановское) составились приблизительно изъ участниковъ одинаковой степени зажиточности и не представляютъ почти никакого интереса. Чтобы не говорить о каждомъ отдѣльно, мы приведемъ такую табличку:

Тов. Голуевское 8 домох. куп 80 д., приплата 388 р. на каж. 48 р.
— Лехановское 3 — — 21 д., — 100 р. — — 33 р.

Только послѣднее (мы говоримъ „послѣднее“, разумѣя рядъ покупокъ крестьянами Оханскаго уѣзда земли у Каменно-Уральскаго товарищества)—Коннозаводское можно назвать товариществомъ богатыхъ крестьянъ, такъ какъ купленная ими земля (по 9 дес. на каждого) довольно высокаго по цѣнѣ качества и потому приплата каждого достигла солидной цифрѣ 103 р.

Въ заключеніе намъ остается разсмотрѣть еще одну группу покупокъ въ Оханскомъ же уѣздѣ и опять у Пермкина, или вѣрнѣе, у конкурснаго управленія по дѣламъ его, и этимъ мы закончимъ нашъ историческій обзоръ всѣхъ покупокъ, совершенныхъ съ основанія банка вилотъ по 1 ноября 1891 г. А затѣмъ мы перейдемъ къ тому, что составляетъ центръ тяжести нашей статьи, т. е. къ выясненію вопроса о малоземельи въ Пермской губерніи и роли крестьянскаго банка, какъ фактора, содѣйствующаго поднятію экономическаго благосостоянія крестьянъ.

Эта послѣдняя группа состоитъ изъ 8 товариществъ и представляетъ собой группу, которую можно было бы назвать группой большихъ товариществъ. Большими товариществами ихъ можно назвать потому, что самое немногочисленное изъ нихъ состоитъ изъ 20 домохозяевъ, а есть и такое, которое состоитъ изъ 72 домохозяевъ. И покупки, совершенныя этими товариществами, тоже очень крупны—отъ 119 дес. до 547, а покупная цѣна участка въ одномъ случаѣ достигаетъ даже до 24637 р. Опять, чтобы не путаться въ подробностяхъ, представимъ для ясности данныя, относящіяся до этихъ покупокъ, въ формѣ таблицы. Таблица эта получитъ такой видъ:

	Число домохозяевъ.	Число десятинъ.	Общая сумма покупокъ.	Общая сумма долговъ банку.	На каждого домохоз.
Тов. Верхне-Кокуйское	20	119	5355	3035	151
— Песьяновское	42	200	9000	5100	121
— Вздорно-Лужское	35	161	7245	4106	117
— Кшелевское	24	339	8557	1957	81,5
— Соловьевское	38	420	10500	2500	66
— Мало-Заболотское	72	547	24637	14005	194
— Старо-Заболотское	21	100	4500	2550	121
— Мельвичное	71	316	14220	8058	114

Такимъ образомъ, кромѣ того, что разсматриваемыя товарищества очень многочисленны, они являются еще *очень богатыми* товариществами, за исключеніемъ развѣ двухъ, составившихся, повидимому, изъ хозяевъ средней зажиточности. Нужно прибавить, что сюда же, повидимому, принадлежатъ и Головнихинское товарищество, о которомъ мы говорили выше и на которое обратили свое вниманіе.

Къ сожалѣнію, впрочемъ, мы не увѣрены въ томъ, что входящее въ эту группу Головнихинское товарищество есть дѣйствительно то, о которомъ шла рѣчь выше, а не другое, меньшее числомъ, но не менѣе богатое, составившееся вновь изъ головнихинцевъ же, непопавшихъ почему-либо въ первое товарищество. Поэтому мы данныя о немъ и не помѣстили въ приведенной таблицѣ. То-ли это товарищество или не то—дѣло во всякомъ случаѣ нисколько не измѣняется. Сдѣлавъ нами выводъ о *богатствѣ или зажиточности громаднаго большинства крестьянъ, вступающихъ въ*

товарищества для приобретения при посредствѣ крестьянскаго банка земли, остается во всей своей силѣ.

В. И. Манюковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о мѣрахъ противъ развитія конокрадства.

Въ № 37 „Екат. Нед.“ за настоящій годъ намъ пришлось прочесть корреспонденцію изъ Покровской волости, Ирбитскаго уѣзда, по вопросу о развитіи въ значительныхъ размѣрахъ, въ предѣлахъ означенной волости, конокрадства и сбыта краденыхъ лошадей, при чемъ авторъ корреспонденціи въ видахъ возможнаго ограниченія сбыта краденыхъ лошадей рекомендуетъ отъ крестьянина, желающаго продать лошадь, всякій разъ требовать *печатное* свидѣтельство на продажу лошади, вырѣзанное изъ особой книги, долженствующей находиться при волостномъ правленіи и кромѣ того указаніе свидѣтелей-сосѣдей, знающихъ продаваемую лошадь и подписи которыхъ должны быть на корешкѣ свидѣтельства.

Та и другая изъ рекомендуемыхъ авторомъ корреспонденціи мѣръ столько же не нова, сколько и не практична въ смыслѣ вліянія на ограниченіе сбыта краденыхъ лошадей.

По служебнымъ обязанностямъ намъ не рѣдко приходилось имѣть случай видѣть подложныя свидѣтельства на лошадей, писанныя на *печатныхъ* бланкахъ, которыя вырѣзаны изъ особо-заведенной при волостномъ правленіи или у сельскаго старосты книги, при чемъ наблюдалось еще то любопытное явленіе, что на подобныхъ свидѣтельствахъ, зачастую писанныхъ отъ имени вымышленнаго, несуществующаго на самомъ дѣлѣ лица, приложены подлинныя печати сельскаго старосты, и въ то-же время фамилія старосты опять-таки вымышленная или-же и настоящая, но такого лица, которое въ данномъ году сельскимъ старостой совсѣмъ и не служило. Такимъ образомъ, печатныя бланки для свидѣтельствъ на продажу лошадей не гарантируютъ *сами по себѣ* покупателя лошади въ принадлежность ея продавцу на законномъ основаніи, напротивъ, для безграмотнаго покупателя изъ крестьянъ подобныя свидѣтельства по своей бьющей въ глаза вѣдѣнности служатъ удобнѣйшей ловушкой, чтобы попасться въ обманъ профессиональнаго сбытчика краденыхъ лошадей.

Доказательствомъ широкаго обращенія на конскихъ базарахъ и ярмаркахъ свидѣтельствъ на лошадей съ печатнымъ текстомъ, и тѣмъ не менѣе подложныхъ, служитъ то обстоятельство, что почти треть всѣхъ дѣлъ о подлогѣ свидѣтельствъ на лошадей составляютъ дѣла, въ которыхъ фигурируютъ въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ свидѣтельства вышеозначеннаго печатнаго образца.

Возражая противъ цѣлесообразности введенія свидѣтельствъ на продажу лошадей непременно на печатномъ бланкѣ, мы хотимъ только сказать, что подобныя бланки, какъ *conditio sine qua non* правильности или дѣйствительности самого свидѣтельства и, слѣдовательно, законности владѣнія продавца значущейся въ свидѣтельствѣ лошадыю,—не выдерживаетъ критики, но относительную пользу отъ употребленія при торговлѣ лошадьми печатныхъ свидѣтельствъ (точнѣе—свидѣтельствъ на печатныхъ бланкахъ) мы вполне готовы признать только при условіи особой *организации* порядка выдачи книжекъ съ печатными бланками свидѣтельствъ на продажу лошадей и сдачи—что главное—талонновъ или корешковъ отъ израсходованныхъ свидѣтельствъ etc., etc.

Существованіе въ оборотѣ подложныхъ свидѣтельствъ на лошадей на печатныхъ бланкахъ находитъ себѣ единственное объясненіе въ небрежности храненія корешковъ отъ книгъ со свидѣтельствами въ волостныхъ правленіяхъ и у сельскихъ старостъ, благодаря чему является легкая возможность или выкрасть цѣлый корешокъ за какой-либо изъ минувшихъ годовъ съ неизрасходованными свидѣтельствами или же послѣднія вырѣзать и затѣмъ, по мѣрѣ надобности, пускать ихъ въ оборотъ; вредъ отъ небрежнаго храненія подобныхъ книжекъ въ значительной степени усугубляется па-

губной привычкой нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія ставить оттиски должностной печати заразъ чуть не на всѣ подлежащія въ будущемъ выдачѣ разнымъ лицамъ свидѣтельства. Подобная привычка, рассчитанная на сокращеніе процедуры выдачи свидѣтельствъ на продажу скота, поощряя въ должностныхъ лицахъ волостнаго и сельскаго начальства одну только лѣнь и нерадѣніе къ точному исполненію служебныхъ обязанностей, влечетъ за собою настолько вредныя послѣдствія, — какъ появленіе *подложныхъ* свидѣтельствъ съ оттисками *подминныхъ* печатей должностныхъ лицъ, — что, по нашему мнѣнію, должно обратить на себя вниманіе высшихъ по крестьянскимъ дѣламъ установленій, органы которыхъ, въ цѣляхъ искорененія подобной привычки, должны подвергать замѣченныхъ въ слѣдованіи этой привычки лицъ всякій разъ строжайшему преслѣдованію.

Организація выдачи книжекъ со свидѣтельствами, по нашему мнѣнію, должна сводиться къ общему порядку выдачи приходо-расходныхъ и иныхъ книгъ волостнымъ правленіямъ, т. е. она должна производиться ежегодно или по полугодіямъ, но отнюдь не безсрочно, высшими въ порядкѣ надзора и подчиненности крестьянскими установленіями: присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ и соответствующими имъ другими равнозначными по компетенціи мѣстами и лицами. По истеченіи года или полугодія книжки съ неизрасходованными свидѣтельствами, во избѣжаніе возможности воспользоваться ими съ преступной цѣлью, на нашъ взглядъ, не должны сдаваться на храненіе въ архивы волостныхъ правленій, а должны представляться въ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, если не для сбереженія въ архивѣ, то, по крайности, для просмотра ихъ и погашенія неизрасходованныхъ свидѣтельствъ перечеркиваніемъ, или инымъ образомъ, однимъ изъ членовъ присутствія. Само собой разумѣется, что при такой организаціи книжки со свидѣтельствами на продажу лошадей ускользаютъ изъ вѣдѣнія сельскихъ старостъ, сосредоточиваясь въ волостныхъ правленіяхъ.

Для успѣшности дѣйствія проектируемой организаціи порядка удостовѣренія въ законности владѣнія лошадью ея продавцемъ слѣдуетъ ознакомить населеніе съ описанной организаціей, предъявивъ на *сельскихъ сходахъ* образцы свидѣтельствъ на продажу скота съ разъясненіями, что только въ томъ случаѣ будетъ признаваться торгъ на лошадь законнымъ, когда удостовѣряется передачею свидѣтельства установленнаго образца отъ продавца покупщику.

При такой постановкѣ дѣла едва ли найдутся охотники приобретать лошадей безъ установленнаго свидѣтельства подѣ страхомъ лишенія ихъ и возбужденія судебного преслѣдованія, такъ какъ каждый въ своихъ поступкахъ руководится общеизвѣстнымъ правиломъ: „никто самому себѣ не врагъ“.

Такимъ образомъ, констатируя сокращеніе спроса на незаконно приобретенныхъ лошадей, eo ipso мы должны признать неизбѣжность сокращенія предложенія такихъ лошадей въ силу элементарнаго экономическаго закона, что предложеніе и спросъ прямо пропорціональны и, въ конечномъ результатѣ, должны признать неизбѣжность сокращенія преступнаго запятія конокрадствомъ, какъ естественнаго послѣдствія ограниченія рынка для сбыта краденыхъ лошадей.

Въ заключеніе два слова относительно значенія въ качествѣ мѣры противъ развитія сбыта краденыхъ лошадей, рекомендуемаго авторомъ корреспонденціи изъ Покровской волости обязательства для продавца лошади представленія свидѣтелей, удостовѣряющихъ принадлежность лошади продавцу; требованіе свидѣтелей на рынокъ или ярмарку, отстоящіе отъ мѣста ихъ жительства за десятки верстъ, какъ сопряженное съ затратой времени, труда и, быть можетъ, матеріальными лишеніями, весьма затруднительно для продавца и потому малоосуществимо; заочное-же удостовѣреніе свидѣтелей въ подпоясахъ на распискахъ, практикующеся и въ настоящее время, уже успѣло обнаружить всю свою нецѣлесообразность.

Н. А. Дмитріевъ.

Слѣдуетъ-ли издавать для народа брошюры о холерѣ?

Въ засѣданіи Уральского медицинскаго общества 7 октября г. Нешкодны сдѣлалъ сообщеніе „О дѣятельности санитарнаго отряда въ Багарякскомъ участкѣ Екатеринбургскаго уѣзда въ борьбѣ съ холерной эпидеміей“. Докладчикъ приходитъ, между прочимъ, къ такимъ заключеніямъ: 1) слѣдуетъ прежде всего позаботиться объ улучшеніи экономическаго положенія народа; 2) необходимо ограничить распространеніе въ народѣ популярныхъ брошюръ о холерѣ. Насколько первое требованіе симпатично, настолько второе является положительно неповятымъ, и это тѣмъ болѣе, что къ мнѣнію г. Нешкодны присоединились и нѣкоторые другіе члены общества, а прочіе не протестовали ни однимъ словомъ противъ этого требованія. Если бы г. Нешкодны заявилъ, что брошюры плохо составлены, что средства, предлагаемая въ нихъ, не достигаютъ цѣли, — то это было бы понятно и прямо поставило бы вопросъ о составленіи (силами хотя бы того же Уральского медиц. общества) *хорошихъ* брошюръ о холерѣ. Но г. Нешкодны прямо утверждаетъ, что не слѣдуетъ распространять *никакихъ* книжекъ. Посмотримъ, такъ ли это.

Г-нъ Нешкодны основываетъ свое требованіе на томъ, что изданіе брошюръ стоитъ дорого, а ихъ никто не читаетъ. Вотъ ужъ, по истинѣ, неумѣстная бережливость! Расходы на брошюры составляютъ вообще очень незначительную часть всѣхъ расходовъ въ борьбѣ съ холерой, и при томъ наиболѣе производительную часть. Читаютъ-ли брошюры? Конечно. Прежде всего учителя, священники, писаря, а затѣмъ и грамотные изъ крестьянъ. Препятствуя распространенію брошюръ *въ народъ*, мы тѣмъ самымъ мѣшаемъ книгамъ попадать и въ руки этихъ лицъ, которыя уже, несомнѣнно, читаютъ брошюры о холерѣ и даже съ жадностью ихъ ищутъ. И, наоборотъ, книга, попавшая въ руки священника, учителя и т. д., имѣетъ много шансовъ проникнуть и далѣе въ народъ. Это я могу съ положительностью утверждать относительно именно брошюръ о холерѣ. Одинъ знакомый мнѣ священникъ роздалъ въ короткое время штукъ 20 брошюръ, при чемъ нѣкоторые изъ прихожанъ, по его словамъ, *сами просили* ихъ у него. Конечно, большинство крестьянъ брошюръ не читаетъ, такъ какъ „холера отъ Бога“, а къ мѣрамъ, предлагаемымъ врачами, они относятся съ недовѣріемъ. Но самъ же г. Нешкодны говоритъ, что только сначала крестьяне скрывали болѣзнь, а потомъ стали охотно обращаться къ врачу и въ больницу, а вѣдь *дѣятельность санитарнаго отряда продолжалась всего мѣсяцъ*. Столь же быстро можетъ быть побѣждено недовѣріе и къ книжкѣ, а разъ оно побѣждено, книжку прочитаютъ или прослушаютъ очень многіе, такъ какъ, несомнѣнно, что холера интересуетъ крестьянина не меньше, чѣмъ интеллигента.

Я не обвиняю Общество въ намѣренномъ обскурантизмѣ. Одинъ изъ членовъ его предлагалъ даже чтенія и бесѣды о холерѣ на крестьянскихъ сходахъ. Чего же лучше, господа! Жаль только, что предложеніе о бесѣдахъ не было поддержано, и значитъ, нѣтъ надежды, что Общество этимъ путемъ станетъ знакомить народъ съ холерой. Въ томъ то и бѣда, что отнимая одно, вы ничего не даете взамѣнъ этого. Брошюры распространять вы запретите, бесѣдъ не устроите, лично говорить съ каждымъ крестьяниномъ у васъ не останется времени, — и останется народъ въ той же темнотѣ, какъ теперь. А темнота эта послужитъ почвой для новыхъ холерныхъ погромовъ.

По Россіи.

— Министерство финансовъ проектируетъ раздѣлить взносъ крестьянскихъ податей на 12 мѣсяцевъ и учреждаетъ особые комитеты изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, земствъ и сельско-хозяйственныхъ Обществъ для опредѣленія доходности земель.

— За послѣднимъ выпускомъ новыхъ кредитныхъ билетовъ на сумму 25 милл. руб., общій итогъ кредитныхъ би-

летовъ, временно вынужденныхъ на основаніи Высочайшаго указа 28 іюля 1891 года, составляетъ нынѣ 150 милл. рублей. На такую же сумму положенъ запасъ золота въ металлическій фондъ государственнаго бавка, составляющій нынѣ 361½ милл. рублей.

— „Вѣстникъ Финансовъ“ сообщаетъ любопытныя цифры о вѣтшней нашей торговлѣ за первую половину текущаго года. Оказывается, что отпускъ нашихъ товаровъ сократился почти на половину, именно: 166½ милл. руб., мѣнѣе прошлаго года на 160¼ милл. руб., тогда какъ привозъ заграничныхъ товаровъ сократился только на 14¼ милл. руб. прогивъ прошлаго года, т. е. всего на 8%. Нечего и говорить, что въ итогѣ привозъ товаровъ превысилъ вывозъ, т. е. торговый балансъ оказался не въ нашу пользу. Параллельно съ упадкомъ нашего вывоза уменьшился и приливъ золота въ страну, тоже почти на половину (34 милл. р., вмѣсто прошлогоднихъ 64¼ милл.).

— На предстоящій 1893 годъ поступленіе косвенныхъ налоговъ исчислено всего въ суммѣ 313 823,000 руб., при чемъ питейный доходъ опредѣленъ въ 242.786,000 р., табачный въ 27.735,000 руб. сахарный—27.243,000 р., нефтяной—11.041,000 р., и спичечный въ 5.018,000 р. Затѣмъ поступленіе пошлинъ гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ и съ записи документовъ опредѣлено въ 23.419,000 р., съ паспортовъ въ 4.300,000 р., съ застрахованныхъ имуществъ—4.080,000 руб., разныхъ ваименованій—1.972,500 руб., оброчныя статьи и промыслы—30,200 р., доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ—8,280 р., возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ—10,000 р., и наконецъ поступленіе разныхъ мелкихъ и случайныхъ доходовъ въ 416,700 руб. Такимъ образомъ по всѣмъ перечисленнымъ статьямъ предполагаемое поступленіе ожидается въ суммѣ 348.059,680 р., за вычетомъ же издержекъ взиманія (14.402,191 руб.), чистый доходъ опредѣлится въ 333.657,489 руб.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланы губернаторамъ циркуляры, обращающіе вниманіе на самовольное переселеніе крестьянъ, берущихъ обыкновенные паспорта, съ которыми они и появляются въ предѣлахъ сибирскаго края. Прибываютъ туда эти самовольные переселенцы безъ всякихъ средствъ къ жизни и законнаго вида на жительство, въ полной увѣренности, что казна приметъ заботу объ устройствѣ ихъ въ Сибири. Продавши за безплатно дома свое дѣтми нажитое имущество, такіе переселенцы по приходѣ въ Сибирь должны быть возвращены въ прежнее мѣстожительство ихъ, какъ не имѣющіе права оставаться тамъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ земскимъ начальникамъ возможно строже наблюдать за тѣмъ, чтобы не выдавались паспорта лицамъ, имѣющимъ намѣреніе самовольно переселиться на казенныя земли въ Сибирь, объявивъ крестьянамъ, что всѣ переселенія крестьянъ на казенныя земли совершаются всецѣло на ихъ собственные средства, безъ всякаго участія со стороны казны.

— Опубликованныя главнымъ тюремнымъ управленіемъ свѣдѣнія даютъ чрезвычайно интересныя данныя о движеніи разныхъ категорій арестантовъ въ тюрьмахъ имперіи за 1890 годъ. Къ 1-му января 1890 года въ различныхъ тюрьмахъ, находящихся въ Европейской и Азіатской Россіи, состояло арестантовъ всѣхъ категорій, а именно: находившихся подъ судомъ и слѣдствіемъ, присужденныхъ къ заключенію на срокъ, ссыльныхъ, пересыльныхъ и содержащихся по распоряженію административныхъ и полицейскихъ властей—109,485 человекъ. Въ теченіе 1890 года по всѣмъ мѣстамъ заключенія прибыло вновь арестантовъ 681,141. Съ присоединеніемъ прибыли арестантовъ къ остатку по 1-е января 1890 года, оказывается, что въ теченіе всего 1890 года въ тюрьмахъ содержалось: 1) въ тюрьмахъ общаго устройства 600,835 чел.; 2) въ мѣстахъ заключенія Привислянскаго края—60,288; 3) въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ—17,656; 4) въ каторжныхъ тюрьмахъ—12,442 и, наконецъ, въ пересыльныхъ тюрьмахъ—99,425. Такимъ образомъ, во всѣхъ мѣстахъ заключенія въ 1890 г. находилось арестан-

товъ 790,626, при чемъ мужчинъ было 685,534 и женщинъ 105,092. Если затѣмъ къ этому общему количеству содержащихся въ мѣстахъ заключенія прибавить 27,319 человекъ, переведенныхъ въ тѣхъ-же тюрьмахъ изъ одной категоріи въ другую, то общее число арестантовъ по категоріямъ въ теченіе года получится: состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ 118,487; присужденныхъ къ заключенію на срокъ—222,729; ссыльныхъ—106,206; пересыльныхъ—309,159; другихъ категорій и административныхъ—7,195; добровольно слѣдующихъ и дѣтей—54,169, всего—817,945 человекъ, въ томъ числѣ: мужчинъ—710,654 и женщинъ—107,291. Все это чуть не миллионное тюремное населеніе содержалось въ 870 мѣстахъ заключенія, каковыхъ въ 1890 году было: тюремъ общаго устройства (тюремныхъ замковъ, полицейскихъ, арестантскихъ, военныхъ гауптвахтъ, петербургскій домъ предварительнаго заключенія и московская исправительная тюрьма)—698; тюремъ и арестовъ Привислянскаго края—126; исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій—32; каторжныхъ тюремъ—10 и пересыльныхъ—5. Наибольшій процентъ слѣдственныхъ мужчинъ былъ въ Амурской области и городѣ Николаевѣ, а именно—по 67 процентовъ, а наименьшій—въ Закавказскомъ округѣ—всего 10 проц.; наибольшій процентъ слѣдственныхъ женщинъ былъ въ Карской области—93 проц., а наименьшій, не считая Закавказскаго округа, гдѣ женщины вовсе не содержались, былъ въ г. Кронштадтѣ—всего 2 проц. Такимъ образомъ, самыя благовѣрныя женщины въ 1890 году находились въ Закавказскомъ округѣ и въ Кронштадтѣ! Всего по тюремному вѣдомству израсходовано на содержаніе, продовольствіе и перевозку арестантовъ, а также на содержаніе администраціи и вознагражденіе военнаго конвоя—14.387,192 р. 28 к., въ томъ числѣ на перевозку арестантовъ по иностраннымъ территориямъ, отъ вокзаловъ въ мѣста заключенія и обратно, и на содержаніе арестантовъ при департаментѣ полиціи—2,855 р. 46 коп. Въ числѣ доходовъ значится доходъ казны отъ занятія арестантовъ работами—262,972 р., полученныхъ изъ общаго арестантскаго заработка, равнявшагося въ 1890 году 783,979 р. 65 к. Что касается санитарнаго состоянія тюремъ, то оно не вполне благоприятно. По отчетамъ врачей инспекторовъ за 1890 г. видно, что главнѣйшимъ недостаткомъ существующихъ мѣстъ заключенія является отсутствіе надлежащаго приспособленія отхожихъ мѣстъ, недостаточность вентиляціи и въ наиболѣе старыхъ тюремныхъ зданіяхъ сырость. Въ заключеніе констатируется одна интересная статистическая подробность: если принять, что въ среднемъ ежегодно въ тюрьмы поступаетъ 700 тысячъ человекъ обоюбого пола, то окажется, что въ теченіе 150 лѣтъ въ нашихъ тюрьмахъ перебывало-бы все народонаселеніе Россійской имперіи, если бы не было ежегоднаго прироста населенія.

— Въ министерство внутреннихъ дѣлъ представленъ проектъ иркутскаго генералъ-губернатора А. Д. Горемыкина о введеніи во вѣрномъ ему краѣ земскихъ начальниковъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Болгарія. Въ вопросѣ о греческихъ школахъ болгарскіе правители вынуждены были уступить. Въ парижскія газеты телеграфируютъ изъ Константинополя по этому поводу слѣдующее: „Державы сдѣлали въ Софіи представленія, дошедшія до угрозъ противъ новаго школьнаго закона. Съ другой стороны, Порта дала понять г. Стамбулову, что интересъ самой Болгаріи требуетъ отмены этого закона. Вслѣдствіе этихъ представленій г. Стамбуловъ лично распорядился объ открытіи греческихъ школъ. Полагаютъ, что отнынѣ Порта будетъ соблюдать большую осторожность въ своихъ сношеніяхъ съ Болгаріей, а прямое вѣдѣтельство г. Стамбулова въ вопросѣ о греческихъ школахъ считаютъ за удовлетвореніе, давное не только Греціи, но и Россіи, нота которой озадала дѣльное дѣйствіе на дѣло сохраненія спокойствія на Балканскомъ полуостровѣ“.

Германія. „Hann. Cur.“ сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника слѣдующее о положеніи дѣлъ въ Берлинѣ. Что министерскій кризисъ существуетъ, этого не отрицаютъ всѣ, знакомые съ событіями послѣднихъ дней. Ложно только специальное соперничество между имперскимъ канцлеромъ и министромъ Микелемъ. Противорѣчія существуютъ только между имперскимъ канцлеромъ и прусскимъ министерствомъ и особенно президентомъ послѣдняго гр. Эйленбургомъ и приняли въ послѣднее время особенно рѣзкую форму. Какія послѣдствія будетъ имѣть этотъ споръ—сказать трудно. Говорятъ, однако, что какъ имперскій канцлеръ, такъ и министр-президентъ подали въ отставку.

— Теперь окончательно выяснилось, что вѣмецкую армію рѣшено увеличить на 90,000 человекъ. Усилены будутъ главнымъ образомъ кавалерійскія и артиллерійскія части.

Единовременнаго кредита потребуется 90 милліоновъ, и по шестидесяти милліоновъ вносятся, кромѣ того, ежегодно въ смѣту ординарныхъ расходовъ.

Сербія. Борьба между либералами и радикалами все усиливается, и политическая агитація въ странѣ достигла крайняго предѣла. Въ газетахъ выражается опасеніе гражданской войны, такъ какъ либералы и радикалы рѣшились употребить всѣ средства, даже насильственные, чтобы остаться у власти. Съ другой стороны, изъ Сербіи сообщаются извѣстія и болѣе мирнаго характера: такъ, по достовѣрнымъ сообщеніямъ, регентство рѣшило издать указъ, которымъ будетъ дарована амнистія всѣмъ осужденнымъ за проступки противъ законовъ о печати. На дняхъ регентство избрало преподавателемъ исторіи къ королю Александру молодого профессора парижскаго коллежа Stanislas Альбера Малле, который успѣлъ выдвинуться своими учеными работами.

Библиографія.

Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Сост. А. А. Прессъ. Вып. II. 1892 г.

Авторъ вышеуказаннаго труда, специально занимающійся разработкою вопроса о защитѣ жизни и здоровья рабочихъ, имѣющаго столь важное значеніе въ дѣлѣ фабрично-заводскаго производства, говоритъ, что многіе наши заводы и фабрики въ отношеніи количества травматическихъ поврежденій и профессиональных заболѣваній поставлены значительно хуже заграничныхъ и потому вопросъ этотъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Въ первомъ выпускѣ авторомъ рассмотрѣны были общія предохранительныя мѣры, которыя имѣютъ назначеніе ограждать жизнь и здоровье рабочихъ на всѣхъ, безъ исключенія, заводахъ и фабрикахъ, независимо отъ специфики каждого завода. Первый выпускъ былъ встрѣченъ весьма сочувственно и большинство органовъ, какъ технической, такъ и общей, и даже медицинской печати, высказалось одобрительно. Въ настоящемъ выпускѣ авторъ разсматриваетъ тѣ средства и предохранительныя аппараты, которые служатъ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, свойственныхъ тому или другому отдѣльному производству. Такъ, въ означенномъ выпускѣ подробно описаны различныя предохранительныя приспособленія по добыванію и обработкѣ металловъ (полученіе чугуна, желѣза и стали, прокатное и проволочное дѣло, литейное и кузничное, паяльное и т. д.), обработка дерева (общія мѣры предосторожности, круглыя и проволочныя пилы, строгательные и другіе станки), волокнистыхъ матеріаловъ (прядельное производство, трепальныя и щипальныя машины, ткацкое производство), писчебумажное и картонное производство, фосфорныя и спичечныя фабрики, заводы, изготовляющіе взрывчатые вещества. Далѣе идутъ описанія предохранительныхъ мѣръ при работѣ на мельницахъ, съ земледѣльческими машинами. Въ концѣ книги авторъ приводитъ нѣкоторыя инструкціи и правила, выработанныя тѣмъ или другимъ компетентнымъ учрежденіемъ.

Вообще настоящая книга можетъ служить хорошимъ пособиемъ каждому, имѣющему дѣло съ заводскимъ производствомъ,

и особенно горнымъ; въ ней читатель найдетъ массу полезныхъ указаній и правилъ, которыя поясняются прекрасно исполненными чертежами (251). Книга издана хорошо и дѣна, сравнительно, умѣренная (2 р.).

Н.

Значеніе игръ въ дѣлѣ физическаго воспитанія дѣтей. Д-ра И. М. Львова. Казань. 1892 г.

Въ задачи воспитанія нашего времени мало-по-малу начинаетъ входить сознаніе, что кромѣ умственнаго развитія необходимо дать ребенку и физическое. Гармоническое развитіе у дѣтей той и другой стороны составляетъ, или должно было-бы составлять, главную цѣль родителей и воспитателей. Къ сожалѣнію, на дѣлѣ мы этого очень мало видимъ. Авторъ настоящей брошюры взялъ на себя трудъ указать на важность точнаго пониманія задачи и цѣли воспитанія. Предварительно авторъ даетъ картину воспитанія дѣтей теперь и главное мѣсто прежде всего отводитъ воспитанію въ школѣ, игнорируя почему-то домашнее воспитаніе. Важно было-бы, хотя въ немногихъ словахъ, набросать картину и домашняго воспитанія, для уясненія того, съ какой подготовкой или основой дѣти поступаютъ въ школу. Переходя непосредственно къ предмету, авторъ довольно подробно говоритъ о значеніи физическаго воспитанія вообще и заграничій въ частности, о значеніи гимнастики въ школѣ, взглядъ на нее врачей и педагоговъ. По мнѣнію автора, „наши современные школьныя гимнастическіе способы, съ гигиенической точки зрѣнія, совершенно ошибочны... наша школьная гимнастика неудовлетворительна еще и потому, что она неравномѣрно распредѣляетъ упражненія по различнымъ частямъ тѣла“ (36). Рациональныя и полезныя для дѣтей въ школахъ и гимназіяхъ физическія упражненія,—къ которымъ также должны быть отнесены и различныя игры. Также основательно авторъ разбираетъ и вопросъ объ играхъ вообще и дѣтскихъ въ частности.

Въ заключеніе должно сказать, что книжка написана довольно живо и не безъ пользы прочтется каждымъ, интересующимся вопросомъ воспитанія дѣтей. Хотя авторомъ новаго къ настоящему вопросу и ничего почти не прибавлено, но достаточно и того, что онъ лишній разъ напомнилъ объ этомъ и напомнилъ въ формѣ хорошо изложенной лекціи, вполне понятной каждому образованному человеку.

Н.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

687) *Очеркъ развитія народнаго образованія въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (съ картой и диаграммами).* Сост. С. А. Удинцевъ. Ирбитъ. 1892 г.

Настоящій очеркъ, составленный г. Удинцевымъ по порученію земства для Казанской научно-промышленной выставки 1890 г., заключаетъ весьма поучительныя данныя о положеніи и поступательномъ движеніи дѣла народнаго образованія и заботахъ къ распространенію грамотности среди крестьянскаго населенія со стороны земствъ вообще, такъ какъ большинство изъ нихъ, несомнѣнно, находятся въ точно такихъ-же условіяхъ, какъ и Ирбитское. Прежде всего красной нитью проходятъ чрезъ всѣ 20 лѣтъ земскаго періода уѣзда крайняя ограниченность средствъ, слѣдствіемъ чего, главнымъ образомъ, и является не доведенныя до желательной высоты система и постановка дѣла грамотности и образованія среди сельскаго населенія, признавашаго уже полезность и необходимость школы.

Сравнивая состояніе, нар. образованія въ періодъ до земскій, т. е. до 1870 года, съ земскимъ періодомъ, „Очеркъ“ даетъ крайне интересныя и поучительныя свѣдѣнія. Не останавливаясь подробно на вопросѣ о заботахъ въ этомъ направленіи доземскаго періода, полагаемъ, что достаточно будетъ привести только общіе выводы; а затѣмъ, сравнивъ ихъ съ результатами двадцатилѣтней дѣятельности уже земства, каждый можетъ сдѣлать и подобающій приговоръ въ пользу того или другаго періода.

Первая школа въ г. Ирбитѣ открыта въ 1775 году, затѣмъ еще двѣ, и на томъ остановились заботы по распространенію образованія,—и только съ 30-хъ годовъ начинаютъ кое-гдѣ учреждаться сельскія школы. До 1870 года, т. е. времени введенія земскаго положенія въ Ирбит. уѣз., была открыта всего 21 школа. Такимъ образомъ, одно училище приходилось на районъ въ 424 кв. в. и на 5253 чел. жителей; грамотныхъ среди крестьянскаго населенія было лишь 2,3%. Но, принимая въ расчетъ только „штатныя“ училища (7), оставивъ школы и школки грамотности, въ которыхъ „грамотность“ была весьма сомнительнаго качества, —одна удовлетворительная школа придется на 39 селеній, на 1270 кв. в., на 15.759 чел. жителей, на 1576 ч. дѣтей школьнаго возраста. Годичные расходы не превышали 2 т съ небольшимъ.

Нечего говорить о томъ, каково было преподаваніе и какой недостатковъ ощущался во всемъ, что касается школьнаго дѣла,—въ пособіяхъ, учебникахъ и пр. „Въ большей части училищъ дѣти силатъ „на азахъ“ *дѣть-три зимы*, не умѣя какъ слѣдуетъ прочесть по книгѣ“,—говоритъ авторъ „очерка“ словами инспектора народныхъ училищъ,—и все „берется на зубокъ“.

Вотъ какое наслѣдіе получило земство отъ прежнихъ многихъ лѣтъ.

Выступая на дѣятельность, земство одну изъ первыхъ задачъ поставило именно въ развитіи столь важнаго фактора въ общемъ ходѣ народнаго благосостоянія, какъ грамотность, такъ что къ 80 годамъ расходы на народное образованіе достигаютъ уже суммы почти 25 тыс. руб., или 18,2% всѣхъ земскихъ ассигнованій, а въ 1890 году—40 т., или 21,3% бюджета. Отсылая интересующихся подробностями постановки и развитія школьнаго дѣла къ самой книгѣ г. Удинцева, остановимся на нѣкоторыхъ цифрахъ.

Возрастая съ каждымъ годомъ, число школъ (въ томъ числѣ и часть министерскихъ) въ 1880 году выражалось цифрой 31, и въ такомъ отношеніи къ пространству и населенію уѣзда: одна школа на 287 кв. верстъ, на 9 селеній, на 3969 чел. жителей, на 387 чел. дѣтскаго возраста; а въ 1890 году было уже 69 школъ и одна приходилась, такимъ образомъ, на 129 кв. в., на 1934 чел. и учащіяся составляли 25% всего числа дѣтей школьнаго возраста, иными словами — $\frac{1}{4}$ всѣхъ ребятъ имѣли возможность быть грамотными. *)

Вотъ результаты заботъ земскаго періода по отношенію къ образованію народа.

Конечно, въ 20 лѣтъ можно было сдѣлать и больше, чему примѣромъ служатъ другія уѣзды, но тотъ же Очеркъ оправдываетъ земство, указывая именно на неудовлетворительное состояніе платежныхъ силъ населенія, а отсюда, какъ замѣчено выше, незавидное положеніе земскихъ финансовъ, препятствующее расширенію дѣла народнои грамотности и образованія.

Нельзя однако не обратить вниманія на неравнобѣрное распределеніе школъ по уѣзду: одна часть его изобилуетъ школами, въ другой-же ощущается чувствительный недостатокъ въ нихъ.

Хотя недостатокъ школъ, при довольно значительной площади уѣзда и разбросанности населенія, почти отсутствіе хорошихъ народныхъ библиотекъ и вообще снабженія населенія книгами и сознается земствомъ, что можно заключить изъ его желаній помочь этимъ требованіямъ, однако не рѣдко и въ вопросахъ первой важности въ дѣлѣ развитія и расширенія кругозора населенія уѣзда проглядываетъ канцелярщина и благія пожеланія и проекты осуществляютъ только на бумагѣ, напр., въ вопросѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній тѣмъ или инымъ путемъ... но, можетъ быть часть этихъ проектовъ и прошла уже въ жизнь. Дай Богъ, а за желаніемъ самихъ крестьянъ дѣло, конечно, не постоитъ: многія школы и теперь обизаны своимъ существо-

*) Съ 1887 г., когда процентъ учащихся достигъ 30, при 72 школахъ, эта цифра, постепенно падая, дошла въ 1890 году до 25. Вообще почему-то съ конца второй половины восьмидесятыхъ годовъ цифровыя данныя идутъ, колебаясь, на пониженіе.

ваніемъ именно сознаннымъ населеніемъ необходимости въ нихъ.

Что касается самого „Очерка“, то онъ составленъ довольно обстоятельно и трудолюбиво, чему свидѣтельствуютъ много таблицъ, приложенныхъ въ концѣ книги, и во всякомъ случаѣ даетъ довольно полное представленіе о положеніи народнаго образованія въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Весьма желательно чтобы подобныя обзорнія и очерки появлялись возможно чаще.

688) П. Н. Серебрянниковъ. Санитарно-педагогическія задачи Пермскаго епархіальнаго училища.

689) Онъ-же. Помѣщеніе Пермскаго реальнаго училища съ исторической точки зрѣнія.

690) Онъ-же. Городское санитарное дѣло въ Перми. Статья первая.

Брошюры эти—оттиски статей автора, помѣщенныхъ въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 22, 23 и 24 за 1891 г.) и „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 88 и 89 за 1890 г. и №№ 13 и 14 за 1892 г.).

Мелочи вседневной жизни.

Мрачныя мысли. Крахъ банкирскаго конторы. Скверное положеніе простыхъ обывателя. „Краснорѣчивой“ псаломщикъ. Будетъ ли остановленъ потокъ его краснорѣчія?

„Чи ожиданія не напрасны и кто счастливый межъ людей?“ вопрошаетъ поэтъ. И точно. Кто изъ насъ, пробуждающихся утромъ отъ пріятнаго сна веселымъ и радостнымъ, можетъ съ увѣренностію сказать, что онъ и вечеромъ столь же веселымъ и радостнымъ ляжетъ спать?

Не успѣетъ промелькнуть нѣсколькихъ часовъ, какъ происходятъ разительныя перемѣны въ человѣческой жизни:

Гдѣ столь былъ яствъ—тамъ гробъ стоитъ;

Веселые гдѣ раздавались клики.

Надгробныя тамъ воютъ лики...

Словомъ сказать: большая непріятность, сконапель истуаръ. Такія мрачныя мысли навѣло мнѣ чтеніе № 229 нижегородской газеты „Волгарь“.

Многіе изъ моихъ читателей, безъ сомнѣнія, помнятъ бывшего управляющаго конторой Печенкина и К^о г. Яхонтова? Это былъ молодой, красивый, прекрасно сложенный мужчина, очень любезный въ обращеніи и вообще человѣкъ симпатичный. Покончивъ службу въ конторѣ Печенкина въ Екатеринбургѣ, г. Яхонтовъ переѣхалъ въ Самару и я потерялъ его изъ виду, какъ вдругъ „Волгарь“ повѣдалъ міру нижеслѣдующую печальную исторію.

„Самара, напрямѣръ, начала свой зимній сезонъ крахомъ банковой конторы.

Эта почтенная контора лопнула съ такимъ трескомъ, что у большей части самарскихъ обывателей отдалось не только въ ухахъ, но и въ карманахъ.

Теперь въ Самарѣ г. Яхонтовъ самый интересный мужчина, послѣ г. Новикова, редактора издателя мѣстной, яко бы, газеты, гласнаго самарской думы, антрепренера самарскаго театра и пр. и пр.

Г. Яхонтовъ, подведя итоги августу, рѣшилъ въ началѣ сентября, что дальше идти не стоитъ и „прикончилъ“ дѣло.

Окончаніе это обошлось обывателямъ слишкомъ въ сто тысячъ рублей. Немного дорого, но въдѣ и Самара городъ не маленький, а въдѣ ужъ извѣстно—большому кораблю большое и плаваніе.

Банкирская контора г. Яхонтова представляетъ собой очень интересное учрежденіе и можетъ служить типомъ для подобныхъ учрежденій повсемѣстно въ провинціи.

Это было своего рода учебное заведеніе, гдѣ за довольно высокую плату преподавалась житейская мудрость: здѣсь на самыхъ легальныхъ основаніяхъ производилось опустошеніе самарскихъ кармановъ и мошоны и брались съ несчастныхъ обывателей формальныя расписки въ томъ, что никакихъ претензій эти обыватели на подобное ихъ околпачиваніе не имѣютъ.

Кто и въ чемъ осмѣлился бы упрекнуть г. Яхонтова, когда даже само самарское общество взаимнаго кредита открывало этой банкирскаго конторѣ специально текущій счетъ подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ и разрешало перезавладывать пріятныя г. Яхонтовымъ въ залогъ цѣнныя вещи изъ 36 проц. за 6—7 проц. годовыхъ.

Нельзя не сознаться, что г. Яхонтовъ умѣлъ свое дѣло вести тонко, политично. Онъ былъ художникъ въ своей сферѣ, когда подъ залогъ вещей выдавалъ ссуды въ 2, много въ 3 процента ихъ стоимости.

Виртуозность его дошла до того, что въ последнее время выдавалось обязательство, что отъ неизвѣстнаго лица куплена за 2. 3 или 4 рубля вещь съ правомъ возврата ея черезъ извѣстный срокъ, если залогодатель возвратитъ ссуду...

Но верхъ всякаго искусства составляли „квитки“, ничего не значущіе лоскутки бумаги, на которыхъ, безъ всякой подписи или помѣтки выставлялся лишь только номеръ заложеной вещи.

Вообще, г. Яхонтовъ, какъ мастеръ своего дѣла, пойдетъ очень далеко...

* *

Собственно говоря, не столько крахъ конторы г. Яхонтова повліялъ на меня удручающе, сколько вообще положеніе бѣдняка-обывателя, всю свою жизнь сколачивающаго по грошамъ, отказывающаго себѣ въ лишней ложкѣ сѣрыхъ капустныхъ щей, въ кускѣ соленой баранины, единственно для того, чтобы „отложить на черный день“ нѣсколько сотенъ рублей, чтобы, когда наступитъ холодная, беспощадная зима жизни—старость съ ея немощами, съ ея тоскливымъ одиночествомъ, безсиліемъ, можно было кое какъ прокормиться, не протягивая руку къ твердому, какъ гранитъ, и столь же чуждому человѣческимъ страданіямъ, милосердію ближняго...

И, вотъ, эти алтынныя сбереженія, облитые потомъ, не рѣдко и слезами труженика, несутся въ одну изъ „банкирскихъ конторъ“ а ла Яхонтовъ, потому что, въ сущности, всё онѣ на одинъ и тотъ-же ладъ, разница только, такъ сказать, въ небольшихъ варіаціяхъ: одна контора, напр., имѣетъ билеты лиловаго цвѣта и платитъ вкладчику шість годовыхъ процентовъ, другая—розоваго цвѣта и платитъ кукишъ тѣхъ же процентовъ и т. д., но собственно „виртуозностью“ ихъ Господь не обидѣлъ,—и въ одно прескверное утро, мянцій себя обезпеченнымъ, обыватель оказывается въ положеніи Расплюева:

— „Лишень, всего лишень! Нищъ и убогъ! Отняли, все отняли!“

Каково простецу обывателю пережить такіа минуты?... Хорошо еще, если онѣ, какъ я сказалъ выше, одинокъ, тогда, куда ни шло, надѣлъ черезъ плечо суму, да и отправляйся подъ окна съ просьбой „сотворить святую милостыню, Христа-ради“, а если, на бѣду, около него нѣсколько штукъ ангельчиковъ въ образѣ разныхъ Ванюшъ да Праскушъ, обладающихъ скверной привычкой каждый день обѣдать, тутъ то что остается дѣлать обывателю?..

Да, не мало поучительнаго въ крахѣ банкирской конторы г. Яхонтова, а между тѣмъ, какъ выйти изъ этой дилеммы обывателю, какъ обезпечить ему себя отъ возможности подобныхъ краховъ это такая загадка, которую не разрѣшить даже самъ „мудрый Эдипъ!...“

* *

Вѣроятно, тотъ же самый Эдипъ, въ дни оны, огорошившій Сфинкса своей мудростью, едва ли разрѣшитъ и другую загадку изъ жизни нашего захолустнато обывателя: когда люди перестанутъ быть звѣрями, когда они поймутъ, наконецъ, что дарованный имъ Создателемъ образъ Божій для того и данъ, дабы они, нося его, памятовали ежеминутно, что не слѣдуетъ облекаться въ шкуру бѣшеной собаки и уподобляться этому животному?

Въ одномъ изъ селъ Бамбуковскаго уѣзда жительствоетъ нѣкій псалмопѣвецъ, носящій звучную левитскую фамилію Любомудрова, но, не взирая на такую многообѣщающую фамилію, псалмопѣвецъ, увы, любить не мудрость, предпочтенную царемъ Соломономъ всѣмъ земнымъ благамъ и сокровищамъ, а обожаетъ скандалы и дебоши.

Этотъ милый мужичина, человѣкъ уже не молодой, отецъ многочисленнаго семейства, наводитъ страхъ и трепетъ на жителей своего роднаго села. То „стомаха ради, труда ради бѣднаго“, стащить у сосѣда какую нибудь живность, а сосѣдъ тащить его въ волостное правленіе, гдѣ „старички поштенные“ чинятъ надъ нимъ судъ и расправу, то, безъ всякаго повода, раздѣляетъ не только подъ орѣхъ, но даже подъ палисандръ жену одного изъ мѣстныхъ жителей,—и нѣтъ ему ни страха, ни послушанія...

Такъ, на дняхъ, мимо его дома проходила жена мѣстнаго земскаго фельдшера. Псалмопѣвецъ отворилъ окно и, какъ

древле патриархъ, окруженный чалы и домочадцы, прочиталъ такой „сводикъ“ по адресу бѣдной женщины, что даже бывшіе при этомъ свидѣтели-мужики, далеко не отличающіеся деликатностью слуха и выдавшіе всякіе виды, и тѣ, какъ говорится, „диву дались“ такому выходящему изъ ряда вонъ краснорѣчію.

— Одначе! видно ловко ихъ въ училишшахъ-то приспособливають... Вишь ты, такъ и чешетъ, такъ и чешетъ, сердечную, бѣдятъ его мухи съ комарами, и откуда что беретъ-ся? Диковина!..

Мужъ обиженой подалъ жалобу о благочинному, направившему оную къ мѣстному о. настоятелю. Посмотримъ, сможетъ ли батюшка положить храненіе устамъ его и дверь огражденія о устнахъ его?..

Дядя Листарь.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Верхотурье. *Прозжему*. Ответы о собраніи редакція помѣщать не имѣетъ возможности.

Самара *1-му Дм. Буднесу*. Вашъ фельетонъ не будетъ напечатанъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 2 октября, 1892 года.

1) Общества крест. села Кривскаго къ общ. кр. деревнѣ Атяжской. Сидяевой, Першиной и села Иотанинскаго—оставить безъ разсмотрѣнія и производствомъ прекратить; 2) Третьякова къ конкурсу Муриной о недв. имѣніи—въ искѣ отказать; 3) Ярошко съ С. С. Рендель о вз. 2145 р. по векс.—вызвать; 4) В. А. Смирненскаго съ В. И. Шелокова о вз. 1123 р. 13 к. по обязательству—вызвать; 5) Костяева съ Рыбикова о вз. 2781 р. 60 к. по векселю—исключено изъ очереди; 6) А. И. Сорокина съ А. А. Чернова о вз. 3268 р. 17 к., по части. вопросу—оставить безъ разсмотрѣнія; 7) по частнымъ вопросамъ Ведрова съ Тарасовыхъ о вз. 2511 р. 56 к. по 4 вексел.; 8) Молодыхъ съ тѣхъ-же Тарасовыхъ о вз. 3413 р. 69 к. по 3 векселямъ—арестъ съ имущества Тарасова сложить; 9) о несостоятельности Ш. В. Булмасовой—назначить присяжному попечителю Ярину 2-хъ недѣльн. срокъ въ представленіе валоваго счета имуществу и долговъ несостоятельной должницы, предписавъ ему въ тотъ-же срокъ немедленно доставить суду о положеніи этого дѣла и о причинахъ неокончанія его; 10) по прошею И. П. Алыбина—признать вложенный умершимъ П. И. Алыбинымъ въ контору гос. банка капиталъ въ 26000 р. принадлежащимъ въ собственность просителя; 11) объ утвержд. дух. завѣщ. А. П. Деятирковой—утвердить; 12) объ утвержд. въ прав. наследства А. Н., М. А., и С. В. Камышевыхъ—утвердить. 13-17) о вводѣ: И. Ф. Евдокимова, С. И. Афонина, М. С. Ведерниковой, К. П. Киселева, П. И. Сплаванова—вести.

Объявленныя 6 октября.

1) Мякотинскаго сельск. общества съ Каслинскимъ общ. о правѣ на рыбную ловлю—признать за Мякотинскимъ сельск. общ. исключительное право на рыбную ловлю въ озерахъ Большіе Касли, Силачъ, Сунгулъ, Керетавъ, два Кисягача, большое и малое Ергальды и Репентахъ съ курьями и заливами; 2) общества башкиръ Силзавутскихъ вотчинниковъ съ общ. крестьянъ Теченско-Русской волости о вз. 1227 р. 66 к. сулеби. издерж.—вызвать; 3) Высоч. утв. тов. „С. М. Шибаева и Ко“ съ В. Ф. Кульчигинскаго о вз. 3600 р. по 4 векс.—вызвать; 4) А. А. Внуковской съ опеки Ф. П. Турчаннинова о возвращеніи облигацій и купоновъ—настоящее дѣло присоединить къ дѣлу по иску ея-же, Внуковской, къ остальнымъ наследникамъ Турчаннинова для совмѣстнаго разсмотрѣнія; 5) Ея-же, Внуковской, съ наслед. Турчаннинова о вз. 3888 р.—вызвать; 6) И. С. Сергѣева съ Ф. А. Желѣзова о вз. 2661 р. 10 к. по 2 векс.—вызвать; 7) М. П. Коковина къ А. А. Квашину о недвиз. имѣн., по вопросу о прив. жалобы—принять; 8) о несостоятельности М. А. Зотовой—предписать конкурсу управленію представить въ 7-ми дневный срокъ свѣдѣнія о положеніи дѣла и о причинахъ, по которымъ оно не окончено; 9) тоже торговаго дома „Сыновья В. М. Бородина“—тоже; 10) объ утв. дух. завѣщ. У. Г. Швецовой—предоставить представить въ 7-ми дней. срокъ свѣдѣнія о страховой опѣнкѣ недв. имѣнія; 11) тоже А. И. Кормина—къ утвержденію не принимать; 12) тоже А. Я. Шварева—утвердить, а о вводѣ во владѣніе отказать; 13) тоже С. Н. Палицына по вопросу о прив. част. жалобы—принять; 14) объ утвержд. въ прав. наследства А. С. и А. и И. Н. Крючковыхъ—утвердить; 15) о продажѣ недв. имѣнія Г. А. Юрьинныхъ—укрѣпить въ суммѣ 54 р. 50 к. за Игошинымъ; 16) тоже С. Ф. Векшегозова—укрѣпить въ суммѣ 300 р. за графомъ С. А. Строгановымъ; 17) тоже А. А. Быкова—предоставить Суставову представить въ 7-ми дней. срокъ свѣдѣнія въ ведомки в спеціальныя средства суд. приставъ. 2 р. 71 к.

Объявленныя 9 октября.

1) А. И. Кудрявцева о признаніи права бѣдности—признать, на что и выдать свидѣтельство; 2) по жалобѣ Т. М. Мельниковой на Екатеринбургскій гор. сиротск. судъ—предписать сиротск. суду доставить свѣдѣнія, когда объявлено постановленіе сиротск. суда отъ 4 мая с. г.; 3) о распредѣленіи денегъ между кредиторами С. К. Щенелева-Шибнева—прошеніе опекуновъ надъ имуществомъ и дѣтьми Щенелева-Шибнева оставить безъ уваженія; 4) Н. Б. Шафеева съ А. И. Хабарова о вз. 1470 р. 80 к. по 2 вексел.—вызвать; 5) А. Т. Рако-

23 П. Ап. Иакова брата Господня. Игватія патр. пар. + блж. Иакова борев. (1540).
24 С. м. Аревы. Аванасія патр. п. Аревы печ. + п. Ювина.—ик. БМ. „Всѣхъ скорб. радости“.
25 В. Нед. 22-я.—мм. Маркіана, Мартирія, Анастасія.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
" " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
" " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₅ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₅ сек.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

вернулся съ водъ. Приемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.
Златоустовская, собств. домъ, № 8.

К. И. Симонъ.

Цитомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.
Есть продажныя щенки отъ вновь выпущенныхъ изъ заграницы производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.
6—18—9



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ „РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Общество „Россія“ заключаетъ по умереннымъ преміямъ:

1) страхование отдѣльныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздовъ, прогулокъ; при несчастіяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ—дома и вне дома,—съ условіемъ возврата Обществомъ всѣхъ внесенныхъ премій, или безъ такового;

2) коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

Къ 1 января 1892 года въ ОбществѢ „Россія“ было застраховано по годичнымъ полисамъ 100,775 лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности.
Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14⁰/₁₀₀.

Страхованія могутъ быть заключаемы: въ Правленіи общества, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агентствахъ, Агентомъ въ г. Екатеринбургѣ А. А. Деви (Верхне-Вознесенская улица, домъ № 4) и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

210—6—1

ПРАВЛЕНІЕ

Екатеринбургскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня

имѣть честь извѣстить жителей г. Екатеринбурга, что, съ разрѣшенія общаго собранія гг. страхователей, 5 іюля сего года, принимаются Правленіемъ на страхъ движимыя имущества по уменьшеннымъ преміямъ, какъ въ застрахованныхъ въ семь Обществѣ домахъ, такъ и въ незастрахованныхъ.

Распорядители: Гуго Лемке.
Ив. Бояршиновъ.
Н. Гунаевъ.

208—3—2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Г. Министра Путей Сообщенія съ 15 октября 1892 г. по 1 апрѣля 1893 г. перевозка взрывчатыхъ веществъ какъ полными вагонами, такъ и малыми партіями, будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ в Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: изъ Камышлова по направленію къ Тюмени въ

первый **ВТОРНИКЪ** и изъ Тюмени по направленію къ Камышлову въ первую **СРЕДУ**, слѣдующіе послѣ перваго числа каждаго мѣсяца.

205—3—2

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

51-й ВЫПУСКЪ

(КРЕДИТЪ КОРПОРАТ.—КРОВЛИ).

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковской пер., д. 8).

Приложеніе: рисунки костюмовъ—таблица III, XVII и XVIII стол. Цѣна выпуску (съ пересыл.) 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. в 6 р. на лучшей бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВОАГО БАНКА

на 1-е сентября 1892 года.

АКТИВЪ.	Екатерин- бургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и разменная монета) -	122,514 92	722,307 46	844,822 38
Текущие счета:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	101,997 57	177,211 38	279,208 95
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	—	200 —	—
б) " Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	—	100 —	—
в) " " Междунар. Коммерч. Банкѣ -	—	500 —	134,500 —
г) " " Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ -	—	300 —	—
д) " " Общ. взыск. кредита -	—	132,400 —	—
е) " " Частн. Коммерческ. Банкѣ -	—	1000 —	—
Учетъ векселей , имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,537,518 31	3,580,988 02	5,118,506 33
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	4,514 35	9,534 51	14,048 86
Учетъ торговыхъ обязательствъ -	28,000 —	—	28,000 —
Спеціальныя счета *) -	354,234 09	3,076,468 32	3,430,702 41
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарантiroв. цѣнныхъ бумагъ -	135,681 —	779,999 —	915,680 —
2. Пасевъ, акцій, облигац. и заклады, листовъ, правит. негарантiroв. -	18,196 —	498,134 —	516,330 —
3. Товаровъ, а также коносам, варрант. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	42,838 43	9,033 —	51,871 43
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	335 —	10,538 —	10,874 —
Ассигновки , золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежашія Банку -	5,823 38	204,265 17	210,088 55
Цѣнные бумаги , принадлежашія Банку:			
1. Государственные и правительствомъ гарантiroванные -	42,823 96	2,495,487 39	2,538,311 35
2. Паи, акціи, облигаціи и вкладные листы, правит. негар. -	1,004 16	588,650 60	589,654 76
Счетъ Банка съ Отдѣленіями. -	6,515,234 46	—	6,515,234 46
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (лого) -	—	1,960,268 02	1,960,268 02
2. По счетамъ Банка (ostro) свободныя суммы въ распор. банка -	7,476 —	10,265 —	17,741 —
Протестованные векселя -	3,485 —	5,151 —	8,636 —
Просроченныя ссуды -	36,707 —	70,419 86	107,126 86
Текушіе расходы 1892 г. -	1,128 21	2,596 26	3,724 47
Расходы , подлежащія возврату -	37,900 —	36,871 55	74,771 55
Недвижимое имущество -	39,818 65	231,672 97	271,491 62
Переходящія суммы -	—	—	—
ИТОГО -	9,037,231 49	14,604,361 51	23,641,593 —
ПАССИВЪ.			
Складочный капиталъ -	2,400,000 —	—	2,400,000 —
Запасный капиталъ -	800,000 —	—	800,000 —
Занасный дивидендъ -	92,367 12	—	92,367 12
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	—	80,000 —	80,000 —
Вклады:			
1. На текущіе счета а) обыкновенныя -	4,321,223 19	4,626,293 03	6,947,516 22
2. Безсрочныя -	487,415 —	552,144 —	1,039,559 —
3. Срочныя -	2,056,723 —	1,578,798 —	3,635,521 —
Капиталь погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	7,260 18	1,720 63	8,980 81
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства -	—	—	—
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	—	6,188,271 07	6,188,271 07
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (лого) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	104,930 58	571,770 41	976,700 99
2. По счетамъ Банка (ostro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	616,045 32	—	616,045 32
Акцептованныя траты -	35,596 77	129,844 05	165,440 82
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/1891 г. -	11,817 20	—	11,817 20
Проценты , подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	12,346 65	11,747 48	24,094 13
Полученныя проценты и комиссіи 1892 г. -	72,494 03	465,693 11	538,187 14
Переходящія суммы -	19,012 45	98,079 73	117,092 18
ИТОГО -	9,037,231 49	14,604,361 51	23,641,593 —
Цѣнностей на храненіи -	898,980 30	1,891,858 39	2,790,838 69
Векселей на комиссіи -	132,792 16	929,050 42	1,061,842 58
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантiroв. -	305,741 48	2,070,584 81	2,376,326 29
" негарантiroв. -	48,492 61	946,099 42	994,592 03
" векселя съ 2 подпис. -	—	59,784 09	59,784 09
Разница между % причитающимся съ Банка и слѣдующимъ ему -	—	—	3,118 96
%/о переходящія за 1-е сентября 1892 -	—	—	90,144 05

ДО 150 ШАГОВЪ

бьетъ отлично дробью всякое ружье новыми металлическими снарядами, выдѣлывающимися всѣхъ калибровъ. Согда снарядовъ 3 руб., полсотни 2 руб. Машинка къ нимъ 75 коп. Пересылка почтою налож. платежемъ. Адресъ: Ростовъ на-Дону, А. В. Тарнопольскому. Прейсъ-куранты оружію—**бесплатно.**

26—3—2

ВЪ КОНДИТЕРСКИХЪ**Ф. Е. ВОЙТЕХОВА**

ежедневно отъ 10 до 2 часовъ можно получать

ГОРЯЧІЕ ПИРОЖКИ

съ разными фаршами, также горячій хлѣбъ два раза въ день: въ 6 часовъ утра и въ 4 часа дня.

202—6—3

Въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА**ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,**

въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ с. г.,

имѣютъ быть

АУКЦИОНЫ**ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.**

204—8—2

Окончившая курсъ въ женской гимназіи съ правами домашней учительницы и нѣсколько лѣтъ практически занимавшая преподаваніемъ, желаетъ давать уроки по предметамъ младшихъ классовъ женской гимназіи. Адресъ въ конторѣ редакціи „Екат. Нед.“, г-жѣ А. Б.

Только подлинно съ этой фабр. маркой.

**„Не кашляй“.**

Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфеты
Л. Г. ПИТШЪ И К^о, ВЪ ВРЕСЛАВЛѢ.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества, почему ввозъ и продажа ихъ въ Россіи разрешены.

ЦѢНА: бутылка 1 руб. 25 коп. и 2 руб. 40 коп. Конфеты по 30—50 коп.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи

У В. АУРИХА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Колокольная, 18/19.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи.

25—12—2

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ“ американскаго ученаго Уинсора—результатъ его долготѣлаго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей **И. Бумакова** и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ: съ доставкою и пересылкою **4 р.**, безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.** Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. О. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. П. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а и иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

„Вѣстникъ иностранной литературы“ за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 р.;—Вилenskую, Витебскую, Владимирскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ложжипскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 р.,—а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ **А. Н. Энгельгардтъ.**Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ.**

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійскихъ желѣзн. до-
рогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ
проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, на ниже-
слѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.	№№ накладныхъ и багажныхъ квитанц.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
На ст. Пермь.									
8/v.	8634	Бочки порожнія -	3	5	5) Мишенинъ	Екатеринбургъ.	Щепково.	
"	"	Кадки -	1	1	10				
12/v.	91	Деревянныя издѣлія	1) 3	25	Стрижевъ.	Иредьявитель.	Валезная.	Пермь.
"	"	Колеса векованныя	4						
25/v.	12762	Рукава резиновые -	1	1	—	Шварте и К ^о .	Кузовниковъ.	Екатеринбургъ.	"
22/v.	3934	Домашнія вещи -	1	3	10	Серебряковъ.	Тюмень.	"	"
13/v.	406	" -	1	—	30	Начальн. станц.	Камыковъ.	"	"
19/v.	51	Багажъ -	1	1	—	Предьявитель	багажн. квитанц.	Н.-Рудянская.	"
17/v.	379	" -	1	—	9	Тожевъ.		Невьянскъ.	"
5/vш.	104	" -	1	—	18	Тожевъ.		Лысьва.	"
На ст. Валезная.									
6/vп.	251	Веревки мочальвыя	1	4	6	Дылдинъ.	Рычкинъ.	Мотовилиха.	Валезная.
На ст. Чусовская.									
27/ш.	288	Готовое бѣлье -	1	1	26	Перетцъ.	Ватенмахеръ.	Екатеринбургъ.	Чусовская.
5/v.	13557	Изюмъ -	1	4	—	Ивановъ.	Дембо.	Пермь.	"
26/vп.	8009	Мука ржаная -	180	749	15	Шеленьковъ.	Предьявитель.	Тура.	"
На ст. Кушва.									
11/v.	9830	Лапти -	5	22	—	Шкуринъ.		Пермь.	Кушва.
На ст. Н. Тагиль.									
30/vп.	20057	Литье чугунное и лопаты желѣзныя -	19	2	32	Иртеговъ.	Гендель.	Пермь.	Н.-Тагиль.
На ст. Екатеринбургъ.									
22/v.	1528	Домашнія вещи -	1	—	21	Крюковъ.	Бородинъ.	Пермь.	Екатеринбургъ.
17/vш.	2503	Мука ржаная -	5	20	—	Толшняковъ.	Бобровъ.	Островская.	"
3/vш.	5044	Готовое платье -	1	2	24	Эпельбаумъ.	Предьявитель.	Пермь.	"
13/vш.	1776	Сода каустическая -	2	45	—	Любим. Сольва и К ^о	Налетова.	Березняки.	"
На ст. Камышловъ.									
1/v.	8192	Рогожи старыя -	3	2	30	Розновъ.	Скалинъ.	Екатеринбургъ.	Камышловъ.
7/vп.	423	Бочка порожняя -	1	3	—	Софоновъ.	Ериолаевъ.	Баженово.	"
На ст. Тюмень.									
1/v.	441	Бѣлье -	1	1	—	Перетцъ.	Старцева.	Екатеринбургъ.	Тюмень.
25/v.	2711	Домашнія вещи -	1	—	22	Начальн. станц.	Хабаховъ.	Пермь.	"
23/v.	123	Багажъ -	1	—	20	Предьявитель	багаж. квитанц.	Екатеринбургъ.	"
29/v.	25	Домашнія вещи -	2	—	19	Рыжковъ.		Вѣлая.	"
14/v.	14291	" -	2	6	14	Потаповъ.	Предьявитель.	Пермь.	"
15/v.	1212	Алебастръ обожженный -	3	150	—	Сухаревъ.	Кра Ширкова.	Чусовская.	"
25/vп.	513	Колеса деревянныя окованныя -	16	18	—) Ведерниковъ	Кра Корнилова.	Косулино.	Тура.
"	"	Сави крестьянскія -	8	37	—				

Время прибытія.	№№ накладныхъ и багажныхъ квитан.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фув.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
24/iv.	7504	Книги печатныя -	1	1	20	Лопуховъ.	Предъявитель.	Екатеринбургъ.	Александровская.
		На ст. Александровская.							
4/v.	8295	Земля - -	1	4	10	Лобановъ.	Предъявитель.	Екатеринбургъ.	Веретье.
		На ст. Веретье.							

Одновременно съ симъ будутъ проданы на ст. Пермь разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіи времени съ апрѣля по августъ 1892 г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, шапки, фуражки, опояски, шарфы, рукавицы и разная обувь—205 предметовъ; посуда, самовары и разныя домашнія вещи—76 предм.; сакъ-воязи, сумки, ремни, мѣшки, подушки и ковры—32 предм.; трости, зонты дождевые и дамскіе—34 предм.; книги—8; кольца золотые, гребенки и заповки—8 предм.; инструменты—столярные, плотничные и слесарные—174 предм.; крестики и лѣстовки—5; шкатулки 2; два ящика съ ажурной работой; чай и сахаръ 2³/₈ ф.; табаку махорки 1/4 ф.; мука, крупа и соль 11¹/₂ ф.; ситцу 5 арш.; холста 7 арш.; тряпья и лоскутья 6 ф. и мыла 1 кусокъ.

201—3—3

ПІАНО МЕЛОДИКО

новѣйшій механ. музык. инструментъ
со струнами цѣна 80 руб.
Серафины 15 р. Аристонъ 24 р.
Герофоны 30 р. съ 10 пѣсками.

НОВОСТЬ!!

Аристонъ-Малютка съ 10 пѣсками 8 р.
Оркестръ-Манопанъ
Большой салонный органъ съ 10 пѣск. 70 р.
Механическіе Таперы въ 80 р. и 170 р.
Кромѣ того всѣ струнные и духовые инструменты реком. въ больш. выборѣ.
Музык. инструментальн. торгов. и фабрика

И. Ф. МЮЛЛЕРЪ

МОСКВА, ПЕТРОВНА Д. ВОЛКОВА
ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕССЪ-КУРАНТЫ ВЪСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

27—4—1

4711

О-ДЕ-КОЛОНЪ

СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ ЯРЛЫКОМЪ

продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ Россіи.
Требовать: зелено-золотистый ярлыкъ.

22—4—3

БРОКАРЪ И К^о

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ЦВѢТЧНАГО О-ДЕ-КОЛОНА

РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

ПРОДАЕТСЯ О. ПЕТРОВНА Д. ВОЛКОВА

6—50—36

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ извѣстной потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

21—12—9

