

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 » 75 »	— 11 м. 5 » 75 »
— 10 » 4 » 50 »	— 10 » 5 » 50 »
— 9 » 4 » 25 »	— 9 » 5 » — »
— 8 » 4 » — »	— 8 » 4 » 50 »
— 7 » 3 » 50 »	— 7 » 4 » — »
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 5 » 2 » 50 »	— 5 » 3 » — »
— 4 » 2 » — »	— 4 » 2 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 1 » — » 60 »	— 1 » — » 75 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Городовое положеніе (продолженіе). Хроника. Корреспонденціи: Добрянскій зав., Пермь, Тюмень, Чермоозскій зав., Челябинскъ. Сельско-хозяйственный бюллетень (Ирбит. у.). Симпатичный проектъ (окончаніе). О сѣздахъ волостныхъ писарей. Забытое имя (продолженіе). По Россіи. За-границей. Изъ газетъ Мелочи всѣдневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Черезъ Ангарскіе пороги съ караваномъ чаевъ (продолженіе).

При этомъ № предлагается прейсъ-курантъ мѣхового магазина Я. И. Павфилова.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Пятница, 18 сентября.

Константинополь. Порта составляетъ ноту, въ которой высказываетъ, что Турція вполне уважаетъ берлинскій трактатъ, какъ основу существующаго политическаго порядка. Далѣе Порта увѣряетъ, что не желала ни нарушать берлинскаго трактата, ни затрогивать шепетильности Россіи.

Суббота, 19 сентября.

Петербургъ. Въ Петербургѣ эпидемія ослабѣваетъ, вчера заболѣло 14, умерло 4, выздоровѣло 24. Извѣстія изъ провинціи тоже благополучны.

Въ Одессѣ съ 11 по 16 сентября всего заболѣло 10 чел., умерло 4.

Харьковъ. Предварительное слѣдствіе по дѣлу безпорядковъ на заводѣ Юза окончено. Обвиняемые, въ числѣ 180 человекъ, будутъ преданы военному суду въ Екатеринославѣ.

Воскресенье, 20 сентября.

Парижъ. На банкетѣ въ Севтъ-Эггенѣ одинъ изъ ораторовъ выразилъ пожеланіе, чтобы для Франціи были открыты новые рынки со стороны Россіи. По этому поводу Жюль Рошъ сказалъ, что правительство употребитъ всѣ усилія, чтобы расширить торговлю съ Россіей, съ которою, прибавилъ министръ, „насъ сближаютъ не только дружественныя отношенія обоихъ правительствъ, но и взаимное сочувствіе обоихъ народовъ“.

Вторникъ, 22 сентября.

Петербургъ. Опубликованъ новый временный выпускъ 25

милліоновъ рублей кредитныхъ, подъ обезпеченіе золота.

Вѣна. На вопросы одного депутата въ делегаціяхъ графъ Кальноки отвѣтилъ, что въ договорѣ съ Германіей заключается все то, въ чемъ Австрія нуждается для собственной безопасности; опубликованіе договора съ Италіей признано обоими правительствами нежелательнымъ; отношенія между австрійскимъ и русскимъ дворами неизмѣнно дружественны; объ общемъ политическомъ положеніи новаго и интереснаго сообщить нечего; перемѣна министерства въ Англіи никакихъ опасеній не возбуждаетъ: либеральная партія въ иностранной политикѣ будетъ держаться направленія торійскаго кабинета. На востокъ и западъ Европы продолжаютъ сооруженія въ большихъ размѣрахъ, но общественное мнѣніе уже свыклось съ этимъ явленіемъ и видитъ въ немъ залогъ мира. Отъ всѣхъ государствъ правительствомъ получены положительныя увѣренія, что никто изъ нихъ не намѣревается затѣвать войну.

Среда, 23 сентября.

Петербургъ. „Журналъ Петербургъ“ признаетъ миролюбивый характеръ за тронной рѣчью австрійскаго императора и рѣчью графа Кальноки. Газета указываетъ на двукратное подтвержденіе австрійскимъ министромъ, что взаимныя отношенія дворовъ и правительствъ Австріи и Россіи нормальныя, дружественныя и отличныя, также на заявленіе его, что отъ всѣхъ правительствъ получены формальныя увѣренія, что никто не намѣревается вести наступательной войны.

Городовое положение.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ обжалованія распоряженій городского общественнаго управления и объ ответственности лицъ, состоящихъ на службѣ въ городскихъ поселенияхъ.

(Продолженіе).

141. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями общественнаго управления, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (уст. гражд. суд. ст. 1 и прим.).

142. Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій думы, когда, по свойству предмета, не можетъ быть начато иска по статьѣ 141, приносятся правительствующему сенату.

143. Заявленія частныхъ лицъ, обществъ и установленій о нарушеніи ихъ правъ постановленіями думы, не вступившими еще въ силу (ст. 77 и 82), могутъ быть приносимы губернатору. Тѣ изъ сихъ заявленій, которыя касаются дѣлъ, исчисленныхъ въ статьѣ 79, представляются губернаторомъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, а прочія передаются на разсмотрѣніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія.

144. Жалобы на распоряженія управы могутъ быть приносимы, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или думѣ.

145. Губернаторъ, когда признаетъ принесенную жалобу (ст. 144) заслуживающею уваженія, предлагаетъ управѣ сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи лица, заявившаго оную. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 101.

146. Частныя лица, общества и установленія, интересъ коихъ нарушенъ постановленіемъ мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, имѣютъ право обжаловать оное въ трехмѣсячный срокъ, со дня объявленія имъ сего постановленія, а если оно объявлено не было—то со дня приведенія оного въ исполненіе. Жалобы сѣи подаются губернатору и представляются имъ, съ объясненіями присутствія, въ теченіе мѣсяца, министру внутреннихъ дѣлъ, который вноситъ оныя, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе правительствующаго сената.

147. Голова, его товарищъ или помощникъ, членъ управы и городской секретарь за преступленія и проступки по должности подвергаются ответственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговору уголовнаго суда.

148. Дѣла объ ответственности, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, лицъ возбуждаются или постановленіями думы или распоряженіемъ губернатора и, по предварительномъ истребованіи надлежащихъ отъ обвиняемыхъ объясненій, передаются губернаторомъ на обсужденіе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или городскимъ дѣламъ присутствія. При разсмотрѣніи дѣлъ сего рода въ составъ присутствія, въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется окружный судъ, входитъ, съ правомъ голоса, взамѣнъ прокурора, предсѣдатель окружнаго суда.

149. Въ порядкѣ дисциплинарной ответственности, голова, его товарищъ или помощникъ, члены управы и городской секретарь могутъ быть подвергаемы замѣчаніямъ, выговорамъ, безъ внесенія въ послужной списокъ, и удаленія отъ должности.

150. Всѣ указанныя въ предшедшей статьѣ взыскапія налагаются на членовъ городскихъ управъ въ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселенияхъ, а также на помощниковъ головы и городскихъ секретарей во всѣхъ городскихъ поселенияхъ, — мѣстныхъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Сему-же присутствію предоставляется подвергать замѣчаніямъ и выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ городскихъ головъ, а равно членовъ городскихъ управъ и товарищей городскихъ головъ въ столицахъ и городахъ губернскихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ. Представленія присутствія объ удаленіи сихъ лицъ отъ должностей, а равно о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій (ст. 149) на городскихъ головъ обѣихъ столицъ и городовъ губернскихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ, разрѣшаются постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденными министромъ. Постановленія о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на столичныхъ головъ приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ Высочайшаго на то соизволенія.

151. Голова, его помощникъ и члены городской управы въ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселенияхъ, а также секретари думы во всѣхъ городскихъ поселенияхъ, передаются суду мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Голова, товарищъ головы и члены управы въ городахъ губернскихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ, а также товарищъ головы и члены управы въ столицахъ, передаются суду постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, съ утвержденія министра. Головы обѣихъ столицъ передаются суду по постановленіямъ перваго департамента правительствующаго сената.

152. По отношенію къ мѣстностямъ, подвѣдомственнымъ въ порядкѣ управленія военному министру, означенныя въ статьяхъ 150 и 151 обязанности совѣта министра внутреннихъ дѣлъ исполняются военнымъ совѣтомъ.

153. Лица, избираемая въ помощь управѣ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія (ст. 103), а равно члены назначаемыхъ думою подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссій (ст. 68 и 103), и участковые попечители (ст. 112), за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей,

подлежатъ ответственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами управы.

154. Дѣла объ ответственности подчиненныхъ управѣ должностныхъ лицъ и, въ томъ числѣ, служащихъ по найму, за преступленія по службѣ, возбуждаются предложеніями губернатора или представленіями думы и управы. Лица сѣи предаются суду за преступленія по должности мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ и подлежатъ ответственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.

Приложеніе къ статьѣ 22.

П Р А В И Л А

объ упрощенномъ городскомъ общественномъ управленіи.

1. Въ городскихъ поселенияхъ, въ коихъ введено упрощенное общественное управленіе, учреждается, взамѣнъ городской думы, собраніе городскихъ уполномоченныхъ, въ числѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати лицъ

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе числа уполномоченныхъ въ отдѣльныхъ городскихъ поселенияхъ предоставляется губернатору.

2. Уполномоченные избираются сходомъ мѣстныхъ домохозяевъ, подъ руководствомъ лица, назначеннаго губернаторомъ, изъ состава лицъ, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ, стоимостью, по установленной для вниманія опѣчнаго сбора опѣнкѣ, не менѣе ста рублей. Уполномоченные вступаютъ въ отцужденіе своихъ обязанностей по принятіи установленной присяги (гор. уол. ст. 58).

3. Собраніе уполномоченныхъ обсуждаетъ дѣла, поименованныя въ пунктахъ 1—11, литерахъ а и б пункта 12 и въ пунктахъ 13—15, 19 и 21 статьи 63 настоящаго положенія, и дѣйствуетъ именемъ городского общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора. Для законности приговора собранія требуется присутствіе не менѣе двухъ третей его членовъ и принятіе рѣшенія большинствомъ голосовъ присутствующихъ.

Примѣчаніе. Въ установленныя по общественному управленію должности могутъ быть избираемы только мѣстные домохозяева.

4. Относительно случаевъ и порядка утвержденія приговоровъ собранія уполномоченныхъ соблюдаются правила статей 77—81 настоящаго положенія, съ тѣмъ, однако, что постановленія, означенныя въ литерѣ а пункта 5 статьи 79, утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а прочія постановленія, перечисленныя въ статьяхъ 78 и 79,—губернаторомъ.

5. Къ приговорамъ собранія уполномоченныхъ, не подлежащимъ утвержденію, примѣняются постановленія статей 82—83 настоящаго положенія, съ тѣмъ, что состоявшія по онымъ рѣшенія мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, когда ими не вызывается возвышенія городского обложенія противъ опредѣленнаго собраніемъ уполномоченныхъ размѣра, признаются окончательными.

6. Сроки для представленія приговоровъ собранія уполномоченныхъ губернатору и министру внутреннихъ дѣлъ устанавливаются симъ послѣднимъ.

7. Собраніе уполномоченныхъ избираетъ городского старосту съ однимъ или, въ случаѣ признанной губернаторомъ необходимости, двумя помощниками къ нему.

8. На старосту возлагается предсѣдательствованіе въ собраніи уполномоченныхъ, исполненіе постановленій сего собранія, непосредственное завѣдываніе текущими хозяйственными дѣлами городского поселенія, составленіе проектовъ городскихъ смѣтъ и денежныхъ отчетовъ, веденіе инвентаря городскому имуществу, собраніе сивачныхъ дѣлъ на указанныхъ въ статьѣ 95 настоящаго положенія основаніяхъ, всѣ дѣла по мѣщанскому управленію, а также дѣла, отнесенныя къ обязанности общественнаго управленія подлежащими уставамъ, положеніями и другими постановленіями. Распоряженія городского старосты по предметамъ, означеннымъ въ статьяхъ 96 и 97 настоящаго положенія, приводятся въ исполненіе съ разрѣшенія начальника мѣстной полиціи.

9. Срокъ служенія уполномоченныхъ, городского старосты и его помощниковъ четырехлѣтній. Относительно замѣщенія должностей старосты и его помощниковъ, условій службы сихъ лицъ и порядка ихъ ответственности соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 115—126 и 147—152 настоящаго положенія относительно помощниковъ городскихъ головъ.

10. Министру внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ другими министрами и главноуправляющими отдѣльными частями, предоставляется преподать, примѣнительно къ постановленіямъ настоящаго положенія, подробныя указанія относительно исполненія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—9, съ тѣмъ, чтобы таковыя указанія не касались предметовъ, требующихъ, по свойству своему, законодательнаго разрѣшенія.

Приложеніе къ статьѣ 121 (прим.).

Р О С П И С А Н І Е

классовъ по чинопроизводству и разрядовъ по шитью на мундирѣ должностей городского общественнаго управленія.

Наименованіе должностей.	Классы и разряды.	
	По должности.	По шитью на мундирѣ.
Голова въ столицахъ	IV	IV
Голова въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ	VI	VI

Голова въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ	VIII	VIII
Товарищъ головы въ столицахъ	VI	VI
Товарищъ головы въ городахъ Одессѣ и Ригѣ	VII	VII
Помощникъ головы	IX	IX
Членъ городской управы въ столицахъ	VII	VII
Членъ городской управы въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ	VIII	VIII
Членъ управы въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ	IX	IX
Городской секретарь въ столицахъ	VIII	VIII
Городской секретарь въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ	IX	IX
Городской староста	X	X

(Окончаніе будетъ).

ХРОНИКА.

Годичный актъ начальныхъ народныхъ училищъ г. Екатеринбурга. 20 сентября, въ 1 часть дня, происходилъ въ помѣщеніи городской думы годичный актъ начальныхъ народныхъ городскихъ училищъ, на которомъ была произведена выдача свидѣтельствъ и наградныхъ книгъ окончившимъ курсъ. Хорошо учащихся были пропѣты молитвы: „Царю Небесный“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Достойно“, а также гимны: „Коль славень“ и „Боже, Царя храни!“ Гимны эти были повторены и оркестромъ военныхъ музыкантовъ.

Изъ отчета о состояніи названныхъ училищъ за 1891/92 учебный годъ, прочитаннаго г. инспекторомъ В. Е. Поповымъ, видно, что всѣхъ училищъ было 8: 3 муж., 2 жен. и 3 смѣшанныхъ, въ которыхъ къ концу учебнаго года было: 467 мал. и 265 дѣв., всего 732 чел., распредѣлявшихся по сословіямъ слѣдующимъ образомъ: купцовъ 9, мѣщанъ 482, духовныхъ 3, крестьянъ 209, дворянъ 4, чиновн. 25; по національности: русскихъ 730, поляковъ—1, евреевъ—1; по вѣроисповѣданію: православныхъ—697, раскольниковъ—33, католиковъ—1 и евреевъ—1. Въ настоящее время въ 8 училищахъ всего 879 учащихся: 528 мал. и 351 дѣв., вновь принято въ этомъ числѣ 175 мал. и 168 дѣв., всего 343 и за недостаткомъ мѣста въ училищахъ отказано въ приемъ 30 мал. и 36 дѣв. Съ состоятельныхъ учащихся взималась плата (всего собрано 1327 р. 30 к.) по 6 р. въ годъ, при чемъ учащійся, внося плату, получалъ бесплатно учебники и учебн. принадлежности. Освобождено отъ платы до 466 чел. Окончило курсъ 109 чел.—78 мал. и 31 дѣв. Въ теченіе истекш. учеб. года вышло „по волѣ родителей“ до 130 чел. Учащихъ было 34 чел.: 5 законоучителей, 1 преподаватель З. Б., учителей 1 и 27 учительницъ, по образованію распредѣлявшихся такъ: съ высшимъ образованіемъ (изъ духовн. акад.)—1, со среднимъ образов.—20, съ домашнимъ и неоконч. курса средн. учеб. званіемъ—13. Только въ одномъ Златоустовскомъ учил. есть попечитель—А. М. Симановъ—а въ остальныхъ „желательно, въ интересахъ уч. дѣла, замѣненіе вакансій“. За прошлый годъ израсходовано городомъ на училища 13,760 р. 47 к.; содержаніе каждаго училища стоило въ среднемъ—1720 р. 6 к., а одного учащ.—18 р.

Относительно помѣщеній училищъ, съ гигиенической точки зрѣнія, въ отчетѣ говорится, что 7 учил. находятся въ удовлетворительномъ состояніи, а одно не удовлетворяетъ требованію гигиены, ибо въ немъ на одного учащагося приходится только 7 куб. арш. воздуха, за то въ училищѣ, помѣщаемомъ въ принадлежащемъ городу зданіи (остальные размѣщены по квартирамъ), приходилось 16 куб. арш. воздуха на учащагося.—Мебели и др. вещей достаточно, хотя желательно замѣнить вывѣшныя парты, входящія въ ветхость, партами болѣе рациональнаго устройства.—Учительскія и ученическія небольшія бібліотеки имѣются только при 4 училищахъ. Но, чтобы устранить этотъ крупный недостатокъ, учебн. начальствомъ возбуждено ходатайство въ гор. думѣ объ открытіи одной, общей для всѣхъ училищъ, бібліотеки.

Нельзя не пожелать, чтобы дума уважила это ходатайство и тѣмъ дала-бы возможность пользоваться всѣмъ желающимъ книгами изъ этой бібліотеки.

Въ краткой рѣчи, обращенной къ учащимся, окончив-

шимъ курсъ, г. инспекторъ просилъ ихъ не забывать преподаваемую школою и не порывать общенія съ своею „alma mater“, стараясь расширять полученныя въ школѣ знанія, лучшимъ средствомъ чему будетъ служить чтеніе книгъ, взятыхъ изъ школьныхъ бібліотекъ.

Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно“.

На актѣ присутствовали его преосвященство, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій Афанасій, г. городской голова И. И. Симановъ, почетные жители города, кромѣ городскихъ начал, училищъ, педагогическій персоналъ другихъ учебныхъ заведеній, родители учащихся и посторонняя публика.

Театръ и музыка. (Дебюты, новый оркестръ). Вновь приглашенные артисты нашего театра всѣ уже выступили въ теченіе этой недѣли. Но несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ появились даже въ нѣсколькихъ пьесахъ,—я тѣмъ не менѣе воздержусь отъ окончательнаго сужденія о талантливости новыхъ артистовъ, чтобы не впасть въ ошибку. Считаю лишь нужнымъ констатировать, что нѣкоторые дебюты сошли весьма удачно и выступавшіе артисты имѣли выдающійся успѣхъ. Было бы весьма утѣшительно, если этотъ успѣхъ предвѣщаетъ, что настоящій театралыный сезонъ будетъ однимъ изъ самыхъ удачныхъ и екатеринбургская публика получить много эстетическаго удовольствія.

Новый оркестръ сразу завоевалъ себѣ большую симпатію со стороны слушателей,—каждая, исполненная имъ, пьеса вызываетъ шумные аплодисменты, а зачастую, и требованія повторенія. Въ составъ оркестра вошли очень крупныя силы, могущія быть украшеніемъ любого оркестра,—особенно хороши духовые инструменты. Такіе артисты, какъ гг. Вернеръ, Мануэло, Терраччано могутъ смело называться виртуозами и выступать въ качествѣ солистовъ передъ самой избранной публикой. Благородство и изящество ихъ игры не оставляетъ желать ничего лучшаго. Въ своемъ обновленномъ составѣ, оркестръ, подъ управленіемъ талантливейшаго капельмейстера г. Гойэръ, заставляетъ забывать о небольшой численности оркестра и недостаткѣ нѣкоторыхъ инструментовъ,—пѣсни исполняются весьма звучно, полно, сочно и тонко по отношенію фразировки и нюансировки, а небольшой составъ оркестра выкупается замѣчательно художественной и оригинальной оркестровкой, дѣлаемой г. Гойэръ, оркестровкой достойной не только вниманія, но даже изученія. Возьмемъ, напр., известную увертюру къ оперѣ Вильгельмъ-Тель, требующей большихъ оркестровыхъ силъ, безъ которыхъ она слушается весьма не охотно. Г. Гойэръ сумѣлъ такъ скомбинировать наличный составъ нашего оркестра, что исполненіе имъ увертюры производитъ такое же впечатлѣніе, какъ если бы она исполнялась и большимъ оркестромъ. Не малая задача заставить забыть, что въ эту увертюру входятъ такіе оригинальные по звуковымъ эффектамъ инструменты, какъ гобой, англійскій рожокъ и фаготы, и что вступительная мелодія распредѣлена между одиннадцатью виолончелями. Въ своихъ же переложеніяхъ Чайковскаго г. Гойэръ положительно не подражаемъ. Такъ тонко, такъ умѣло и такъ изящно передать весь первый трепетъ произведенія русскаго композитора можетъ только крупный художникъ, владеющій творческимъ даромъ. Создавать оркестровку вещей Чайковскаго болѣе чѣмъ трудная задача, такъ какъ сухой текстъ клавирауспаца не можетъ дать указаній, какъ хотѣла распредѣлить оркестровыя краски причудливая и богатая фантазія композитора. Никакой учебникъ, никакая консерваторія не научитъ этому—это такой же даръ, какъ даръ композиціи,—есть великіе мастера по творчеству мысли и вмѣстѣ съ тѣмъ поражающіе своей блѣдой и робкой оркестровкой, и наоборотъ, существуютъ музыканты, обладающіе талантомъ колорита и не создавшіе крупныхъ по мысли вещей. Я не зваю г. Гойэра какъ композитора, но какъ инструментатору отдаю должное и считаю его талантъ, въ этомъ отношеніи, выдающимся.

О драматическихъ силахъ нашего театра я позволю себѣ

сказать въ моихъ слѣдующихъ хроникахъ, теперь же могу лишь пожелать, чтобы ансамбль исполненія стоялъ на требуемой искусствомъ высотѣ, и чтобы наши артисты вносили бы въ свой репертуаръ художественное исполненіе, минуя все то, что порой хотя и бываетъ эффектно, но за то безусловно противно задачамъ и цѣлямъ искусства.

—ъ.

ОТЧЕТЪ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ распоряженіе *Катайского* отдѣленія камышловскаго попечительства общества Краснаго Креста, въ пользу голодающихъ Катайской волости. Всего со времени открытія дѣятельности отдѣленія по 19 сентября н. г. поступило: деньгами—182 р. 15 к., хлѣбомъ—600 пуд.

Подробный подлинный отчетъ за надлежащимъ подписомъ, съ фамилиями жертвователей находится при дѣлахъ редакціи.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Добрянскій заводъ. (*Освященіе металлической часовни*).

Общество мастеровыхъ Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. приговоромъ отъ 20 января 1891 г. постановило пожертвовать изъ своихъ средствъ 1500 руб. на сооруженіе чугуно-железной часовни, постройка которой въ Добрянкѣ была разрѣшена 9 іюля. Мѣсто подъ часовню было избрано приличное и удобное среди заводскаго селенія; 22 іюля пр. г. оно было торжественно освящено и заложенъ фундаментъ для часовни. Съ того времени въ теченіе года въ заводскихъ мастерскихъ были приготовлены всѣ ея составныя части, склепаны, собраны и поставлены на мѣсто. Такимъ образомъ постройка была окончена къ іюлю сего года, но такъ какъ новыя иконы, назначенныя въ нее, не были получены къ 22 іюлю, то освященіе часовни было отложено до 30 августа.

30 августа, послѣ литургіи и молебна, открылся крестный ходъ по улицѣ, на которой отъ церкви и до часовни были доставлены высокіе шести ст. національными флагами; у самой часовни развѣвался флагъ съ государственнымъ гербомъ. Массы народа наполняли улицу и окружали часовню. При приближеніи къ ней крестнаго хода, съ нея сняли пологно, которымъ она была прежде завѣшена. На высокому каменному фундаменту, облицованному кирпичемъ, помѣщается великолѣпная металлическая пятиглавая часовня съ зеркальнымъ крестомъ и золочеными надписями, литыми орнаментами и медальонами.—это краса завода, рѣдкая въ Россіи по оригинальности и отблѣтъ, невольно приковывающая вниманіе всякаго. Эта часовня-памятникъ, построенная исключительно руками заводскихъ ремесленниковъ, свидѣтельствуеетъ какъ о религиозно-патриотическихъ чувствахъ мастеровыхъ, такъ и о степени развитія и достигнутого совершенства въ мѣстно-заводскомъ чугуно-железномъ производствѣ. Она поражаетъ строгою симметричностью въ искусномъ расположеніи частей, украшеній, медальоновъ съ надписями, арматура состоитъ изъ военныхъ доспѣховъ св. Александра Невскаго, литыхъ въ сѣяніи рельефныхъ изображеній его-же, херувимовъ и др. сзятыхъ на четырехъ сторонахъ часовни, которая трудно поддается описанію, краснорѣчивѣе говоря сама за себя, а потому, чтобы получить надлежащее впечатлѣніе, надо самому видѣть ее на мѣстѣ. Внутри она обложена бѣлою жестию съ 64 зеркальными звѣздочками въ куполѣ, часть коего окрашивается въ зеленоватый цвѣтъ падающимъ сверху свѣтомъ, что производитъ эффектъ *).

Предъ освященіемъ часовни была объявлена мастеровымъ завода Высочайшая благодарность за пожертвованіе ими средствъ на сооруженіе чугуно-железной часовни. Во время освященія ея присутствовали нѣкоторые старообрядцы; уче-

ники мѣстныхъ школъ стояли рядами вокругъ часовни. Однимъ изъ священниковъ была произнесена рѣчь, закончившаяся словами: „Пусть-же благоденствитъ день праздника 17 октября сохранится незабвеннымъ въ нашей памяти и чудо милости Божіей воодушевляетъ всѣхъ любовью и непоколебимой преданностью православной церкви, Престолу, Царю и отечеству. Да здравствуетъ нашъ Батюшка-Царь возлюбленный, Матушка-Царица, Наслѣдникъ Престола и весь царствующій Домъ на многая лѣта, на славу, благоденствіе, величіе и счастье дорогой Россіи!“

Въ то-же время, по близкому сосѣдству съ часовней, освящено мѣсто для закладки аданія подъ волостное правленіе съ земскимъ училищемъ. Волостной старшина Б., пользуясь настоящимъ случаемъ, поднесъ г. управляющему Добрянскимъ заводомъ П. И. Сюезу адресъ отъ общества мастеровыхъ съ выраженіемъ признательности за полезную дѣятельность на благо жителей завода, за энергичное содѣйствіе его въ постройкѣ часовни. И надо отдать должную справедливость почтенному г. Сюезу, что если-бы не принялъ онъ на себя трудъ составить проектъ, планъ и фасадъ на сооруженіе металлической часовни, то добрянцамъ не видать-бы было такого рѣдкаго и оригинальнаго памятника: по мысли г. Сюеза, подъ его ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ и главнымъ наблюденіемъ, какъ избраннаго попечителя по постройкѣ, сооружена замѣчательная часовня и потому ему принадлежитъ преимущественная честь въ этомъ дѣлѣ.

По освященіи часовни ученики школъ, окружая ее, пропѣли „Боже, Царя храни“; затѣмъ этотъ-же гимнъ исполненъ былъ оркестромъ музыки, и торжество заключено было громкимъ, воодушевленнымъ „ура!“

Пермь. (*О воскресной школѣ*). Года три тому назадъ, а именно въ 1889 году, въ средѣ городскихъ начальныхъ народныхъ учителей возникла мысль открыть на свои средства въ городѣ, по примѣру преподавателей другихъ городовъ, воскресную мужскую школу для взрослыхъ. Учителей, надумавшихъ такое хорошее, доброе дѣло, было пять человекъ. Прошеніе было написано и вручено бывшему инспектору нач. народн. училищъ г. Лучинину, а имъ сообщено г. директору и начальнику губерніи; но почему-то открытіе воскресной школы было отсрочено на годъ. Прошелъ годъ, но учителя, задумавшіе открытіе воскресной школы, по нѣкоторымъ причинамъ уже ходатайства своего не возобновили, да и училищное начальство въ находило нужнымъ объ немъ напоминать, какъ будто это было такое пустое дѣло, о которомъ не стоитъ и говорить...

Нынѣ мысль открыть воскресную мужскую школу, благодаря нѣкоторымъ счастливымъ обстоятельствамъ, а главное согласію, снова возникла между городскими учителями—и, по всей вѣроятности, въ недалекомъ будущемъ осуществится. Прошеніе чрезъ благочиннаго о Василіи Удинцевѣ уже нѣсколько дней какъ представлено (въ виду послѣдняго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—15 октября 1891 г., за № 2542, *) о направленіи ходатайствъ объ открытіи воскресныхъ школъ) мѣстному преосвященному. Подъ прошеніемъ подписалось девять преподавателей, согласившихся потрудиться дѣлу народнаго образованія. Воскресную школу ими предпологается открыть въ помѣщеніи псаломщическаго класса и классовъ церковно-приходской школы при часовнѣ Св. Стефана Великопермскаго, если это будетъ дозволено. Преосвященный Петръ, епископъ пермскій и соликамскій, какъ мы слышали изъ достовѣрнаго источника, весьма сочувственно отнесся къ мысли учителей города и въ принципѣ уже рѣшилъ ея открытіе при часовнѣ Св. Стефана. Такимъ образомъ учителямъ остается только ждать официаль-

*) Чугуна и желѣза употреблено на часовню до 850 пуд. Цѣнность ея, съ фундаментомъ, опредѣляется въ 2500 руб. *Дет.*

*) „Церков. Вѣдом.“ 1891 г. № 43.

наго архиепископскаго разрѣшенія, чтобы приняться за новое полезное дѣло.

Воскресная-же школа у насъ крайне необходима, такъ какъ безграмотныхъ изъ числа взрослого населенія города—тысячи (и гдѣ, въ какомъ мѣстѣ нашего отечества воскресная школа не необходима?!), да и мастеровое рабочее сословіе въ нашемъ городѣ не отличается мягкостью нравовъ, въ особенности же на Слудкѣ, гдѣ нѣтъ-нѣтъ да и произойдетъ какая-нибудь дикая кровавая расправа, вродѣ мотовилихинскихъ расправъ, оканчивающихся смертью. Такъ, напримеръ, недавно нѣкто П—нъ, молодой человекъ 23 лѣтъ, 11-го сентября, въ трактирѣ пырнулъ ножомъ, въ пылу ссоры, одного семейнаго рабочаго (30 лѣтъ) въ ногу и перерѣзалъ жилы. Несчастный истекъ кровью и умеръ, оставивъ шестерыхъ дѣтей безъ средствъ къ жизни... А сколько такихъ фактовъ было въ прошлое время,—объ этомъ только одинъ Богъ знаетъ!.. Нѣтъ, просвѣщать нужно рабочій народъ, а не оставлять его въ темнотѣ. И дай Богъ, чтобы открытіе воскресной школы скорѣе осуществилось: все-таки однимъ шагомъ впередъ въ умственной жизни народа будетъ больше!..

Р. С. Мы уже совѣтъ окончили нашу корреспонденцію, какъ вдругъ неожиданно для себя узнали, что открытіе воскресной мужской школы для взрослыхъ уже официально разрѣшено его преосвященствомъ, о чемъ совѣтъ братства Св. Стефана по епархіальной училищной отдѣлу уже сообщалъ учителямъ отъ 17-го сентября 1892 года.

Объ организаціи и открытіи школы будетъ сообщено „Ек. Нед.“ отдѣльно.

Тюмень. (Холера. Взысканія за нечистоту. Кража. Погибла. Театръ). По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ Тюмени умерло отъ холеры съ 3 іюля по 1-е сентября 1320 человекъ, въ тюрьмѣ 46 чел. и въ баракахъ 75 чел., всего 1441 чел. Но сумма эта не вѣрна, умерло всего въ Тюмени больше. Въ сентябрѣ холера хотя и не прекратилась совершенно, но стала гораздо слабѣе и утратила совершенно свой острый характеръ. До сихъ поръ въ городѣ еще есть заболѣванія и одинъ изъ холерныхъ бараковъ все еще продолжаетъ дѣйствовать. Рѣдкій день, чтобы туда не привозили больныхъ—хотя одного, а иногда и двухъ. Это больные, о которыхъ знаютъ доктора и полиція—это, въ большинствѣ случаевъ, люди безъ роду и племени, не имѣющие близкихъ людей для ухода за собою, но есть случаи заболѣванія, когда никто не знаетъ, кромѣ своихъ родныхъ—схватить человека—родные начнутъ его лечить лѣкарствами—все и пройдетъ.

По протскодамъ анѣдующаго санитарною частію чиновника А. Крылова многие изъ тюменцевъ за нечистоту во дворахъ и антисанитарное состояніе ретирадныхъ и помойныхъ ямъ оштрафованы или подвергнуты аресту—изъ нихъ мы не можемъ не упомянуть объ арестѣ члена управы А. Рѣтина, содержательницы бань Гусманъ (баня у ней была запечатана г. Крыловымъ за нечистоту). Жуковы, двое изъ видныхъ кожевниковъ, вдова Грѣхова, Водовозникова, Морковъ, Елизавета Вѣлова и др.; оштрафованы Джамовъ-Умаровъ, Астафьевъ и К., Парынкинъ и др. Г. Крыловымъ обращено было вниманіе на тюменскіе „обжорные ряды“, гдѣ тысячи рабочихъ, а также и приѣзжие крестьяне имѣютъ обѣдъ. Имъ же возбужденъ вопросъ о загрязненіи рѣки Туры выше городской водокачки, куда проходитъ желѣзнодорожная канава, надъ которой помѣщается ретирадъ. Теперь предполагается совершенная очистка города.

За послѣднее время здѣсь совершенно нѣсколько очень дерзкихъ со взломомъ кражъ—въ домѣ Кулакова, Бусыгина и цейхгаузѣ Гадалова; у Кулакова кража совершена днемъ; воры выломали съ улицы (многолюдной) часть забора, выставили окно и изъ спальни, гдѣ въ это время находилась жена Кулакова, утащили много платья.

Въ началѣ сентября погода стояла прекрасная, дождей не было, что дало возможность крестьянамъ намолотить хлѣба и убраться съ сѣномъ. Нынѣ здѣсь едва-ли будетъ ощущаться такой недостатокъ сѣна, какъ въ прошлую зиму; вслѣдствіе этого цѣна на лошадей вновь сильно возвысилась. Возвышается теперь и цѣна на хлѣбъ, но это, кажется, ни что иное, какъ фокусъ; безъ сомнѣнія, цѣна должна пасть.

Тюменцы на нынѣшнюю зиму вновь съ театромъ. А. И. Текутьевъ нынѣ въ Москвѣ вновь набралъ труппу. Сезонъ начнется съ 1 октября. Въ настоящее время театръ заново ремонтируется, дѣлаются новые декорации, занавѣсь, реквизитъ; отдѣляются фойе для партера, ложъ и особое для галлерей. Труппа, какъ намъ извѣстно, состоитъ изъ распорядителя и дирижера С. Г. Бобошь-Королева, женскій персоналъ: Панова—драматическія роли, Бобошь-Королева—комическихъ старухъ и бытовыхъ роли, Гусева—инженю-комикъ и въ водевилѣ, Мариновцева, Сумбатова, Васильева и Корсарова; мужской персоналъ: Яновъ, Брошь, Петровский, Жаковскій, Колесовъ, Суревичъ, Васильевъ, Метцгеръ и декораторъ Мягковъ; оркестръ будетъ составленъ изъ 14 человекъ. Кромѣ драмы и комедіи, предполагается къ постановкѣ и оперетка.

Чермозной заводъ, Соликамскаго уѣзда. (Урожай. Цѣны на хлѣбъ и сѣно. Вода въ рѣкахъ и прудѣ. Противохолерная мѣропріятія). Весна и лѣто нынѣшняго года по температурѣ и атмосфернымъ осадкамъ были здѣсь для растений благоприятныя. Ячмень и овесъ родились на удобренныхъ пашняхъ самъ-8, а на удобренныхъ—10, рожь—самъ-6 и 8, а сѣна получилось на плохихъ покосахъ съ десятины до 50 пуд., а на хорошихъ до 200. Вообще въ нынѣшнее лѣто рожь родилась противъ прошлогодняго немного хуже, а ячмень и овесъ лучше; причиной этому были тѣ условія, что въ прошедшую зиму снѣгъ выпалъ на теплую землю толсто, отчего мѣстами рожь подопрѣла и весной оказалась рѣдка, но за то она, благодаря обильнымъ дождямъ и теплоте лѣту, родилась нынѣ крупная и тяжеловѣсная; зерно-же яровыхъ отъ бывшихъ въ іюлѣ жаровъ хотя сдѣлалось мелкое, но за то его количество родилось значительно больше прошлогодняго. Вообще нынѣшній урожай хлѣбовъ и травъ около Чермоза на 40 верстъ въ окружности былъ удовлетворительный и для продовольствія достаточный, но по незначительности посѣва излишка въ хлѣбѣ на продажу будетъ мало, поэтому многие жители Чермоза, какъ не занимающіеся земледѣліемъ, довольствуются большею частію привознымъ хлѣбомъ изъ соседнихъ селъ.

Вслѣдствіе постоянного спроса на хлѣбъ и малаго его подвоза цѣна ему стояла до настоящаго времени на мѣстномъ рынкѣ очень высокая и съ большими колебаніями: ржаная мука продавалась отъ 1 р. до 1 р. 50 к., овесъ отъ 40 к. до 1 руб., а сѣно отъ 8 до 40 коп. Принимая во вниманіе небольшіе заработки большинства здѣшнихъ мастеровыхъ, эта цѣна на хлѣбъ кажется имъ очень тяжелой и они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ того дешеваго времени, когда въ прежніе урожайные годы ржаная мука продавалась на мѣстномъ рынкѣ до 60 к. за пудъ, а овесъ до 30.

Атмосферныхъ осадковъ здѣсь въ продолженіе лѣта было очень много—261,1 милл., что составляетъ больше нормальнаго на 68 мил. Отъ большихъ атмосферныхъ осадковъ вода въ Камѣ, около Чермоза, стояла во все лѣто большая, на перекатахъ ея стояло до 15 четв., между тѣмъ въ засушливые годы воды на нихъ бываетъ только до 3 четв. По случаю большой воды въ Камѣ, судоходство на ней было нынѣ оживленное и перевозка грузовъ была дешевле прошлогодняго. При этомъ къ свѣдѣнію нужно сообщить относительно выпадки атмосферныхъ осадковъ то, что ихъ по лѣвую сторону Камы до Уральскихъ горъ въ продолженіе лѣта было больше, а по правую до Вятской губерніи меньше. Это видно изъ того явленія, что по рѣкамъ, впадающимъ съ лѣвой стороны Камы—Косью и Яйвѣ—поводи отъ быв-

ются крестьянами, но въ дѣйствительности уже фактически перестали быть ими. Нынѣшней весной посѣвы еще кое-какъ были произведены съ помощью правительства и земства, отчасти даже съ помощью частныхъ лицъ, но будущая весна будетъ очень трудной всѣмъ этимъ безлошаднымъ... Кромѣ 1500 домохозяевъ, которые по жребію получаютъ лошадей, пожертвованныхъ Особымъ Комитетомъ, остальная масса крестьянъ будетъ слѣдующей весной предоставлена буквально на произволъ судьбы и, Богъ знаетъ, какъ они сведутъ концы съ концами. Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что часть этихъ крестьянъ, теперь только „готовая“ перейти въ пролетаріатъ, на будущій годъ уже несомнѣнно совершитъ этотъ переходъ.

Такимъ образомъ, по расчету г. Федорова, обѣ группы крестьянъ (уже представляющихъ пролетаріевъ и готовыхъ сдѣлаться таковыми) составляютъ громадную цифру 115780 душъ, или 37,8% всего населенія Шадринскаго уѣзда! Насколько, помимо указаннаго, положеніе крестьянъ незавидно, можно видѣть, подводя итоги продовольственнымъ долгамъ населенія, только за послѣдніе 2 года. Общая сумма долга равняется громадной цифрѣ 6.470,649 руб., что составляетъ на каждый крестьянскій дворъ болѣе 140 рублей, если раздѣлить всю сумму долга поровну между дворами; но въ дѣйствительности ссуда будетъ возвращаться далеко не всѣми, а только получавшими ее, и тогда, несомнѣнно, доля долга падающая на дворъ, еще болѣе возрастетъ.

Въ то время, когда писался проектъ г. Федорова, ему еще не было извѣстно, что правительство дастъ очень существенныя льготы, въ смыслѣ облегченія возврата ссуды. О томъ, каковы эти льготы, нашимъ читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно и потому говорить о нихъ не станемъ. Замѣтимъ только, что сумма долга въ деньгахъ или хлѣбѣ остается все той-же подлежащей уплатѣ суммой и вслѣдствіе этого выводы г. Федорова нисколько не теряютъ своей силы... А одинъ изъ выводовъ его таковъ: даже при льготахъ и хорошемъ урожаѣ 38% населенія (о которыхъ было сказано выше) безусловно не будутъ въ состояніи уплатить долга, ибо для громаднаго большинства изъ нихъ хорошій урожай почти ничего не значитъ, т. к. они не имѣютъ или не будутъ имѣть пошвы. Противъ правильности этого вывода, дѣйствительно, сказать ничего нельзя—остается только озаботиться, чтобы этого не случилось...

Исходя изъ соображенія, что безпомощность бѣдняковъ-крестьянъ происходитъ исключительно оттого, что каждый изъ нихъ выбивается изъ своего труднаго положенія въ одиночку, г. Федоровъ полагаетъ, что этимъ крестьянамъ нужно сплотиться и организовать группами что-нибудь такое, что поставило бы ихъ въ независимость отъ различныхъ, болѣе частью случайныхъ, неблагоприятныхъ вліяній. Правительственная и земская помощь въ критическія моменты жизни крестьянина имѣетъ, конечно, большое значеніе, но значеніе это временно. Правительство и земство, въ случаѣ неурожая, напр., даютъ возможность населенію пережить это трудное время, но поправить упавшее крестьянское хозяйство, конечно, не могутъ, протягивая руку помощи голодному: хозяйство падаетъ и уже вновь не поднимается и не поднимется до тѣхъ поръ, пока сами крестьяне не заручатся какими-нибудь ресурсами не такого временнаго значенія, какова правительственная и земская помощь. Однимъ изъ такихъ средствъ является организациа сельско-хозяйственныхъ артелей...

Г. Федоровъ утверждаетъ, что противъ его проекта организациа сельско-хозяйственныхъ артелей слышатся различнаго рода возраженія, которыя всѣ сводятся въ сущности къ тремъ. Первое изъ нихъ поражаетъ насъ своей, если такъ можно выразиться, архаичностью. Г. Федоровъ въ своей запискѣ аргументируетъ, старается доказать, что возраженіе это не имѣетъ основанія; но наше мнѣніе таково, что на подобныя возраженія можно отвѣчать только указаніемъ „почитать книжку“ съ цѣлью чему-нибудь поучиться, а не болтать всякій доисторическій вздоръ,—„плодъ недолгой науки“... Сущ-

ность этого, поистинѣ дикаго, возраженія сводится къ тому, что крестьянамъ Шадринскаго уѣзда чуждо артельное начало.

Г. Федоровъ возражаетъ, что это „быть можетъ, въ массѣ и вѣрно“, но что онъ имѣетъ въ виду такихъ бѣдняковъ, которымъ уже нѣтъ другого выхода, какъ примкнуть къ проектируемымъ артелямъ, безъ различія—чуждо-ли имъ артельное начало, или не чуждо. Что это именно такъ, убѣждаетъ то обстоятельство, что крестьянъ не приходится даже убѣждать вступать въ артели—они, прослышавъ объ артеляхъ, сами идутъ, такъ сказать, навстрѣчу организаторамъ ихъ. Принимая-же во вниманіе, что выгодность артельного веденія дѣла съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе будетъ выясняться для крестьянъ, можно смѣло сказать, что проектируемыя артели, какъ учрежденіе практичное, быстро привьются, а небольшое количество артельной работы (т. е. рабочихъ дней), сравнительно съ весьма замѣтными результатами артельной обработки земли, безъ сомнѣнія, остановятъ на себѣ вниманіе всѣхъ постороннихъ артели крестьянъ того села или деревни, гдѣ сформировались уже артели. „Моя цѣль, говоритъ г. Федоровъ, именно такова, чтобы артелямъ завидовали“... Когда дойдетъ до этого, то за прочность самаго дѣла организациа артелей можно будетъ смѣло ручаться.

Другое возраженіе, сущность котораго состоитъ въ томъ, что 2 лошадей для первоначальнаго обзаведенія артелей мало, вызываетъ со стороны г. Федорова цѣлый рядъ специальныхъ доказательствъ, поясняющихъ неправильность этого возраженія, но слѣдить за этой аргументаціей автора проекта мы не станемъ.

Третье возраженіе—что артельные запашки, какъ и общественныя когда-то, не привьются въ Шадринскомъ уѣздѣ, —въ сущности повторяетъ собой отчасти первое, будто шадринскому крестьянину чуждо артельное начало, но представляется все-таки болѣе серьезнымъ. Дѣйствительно, общественныя запашки не привились почти нигдѣ, не смотря на самую разнообразную мѣру для привитія ихъ, но главной причиною этого была никакъ не „разнохарактерность элементовъ“, входящихъ въ составъ всякаго сельскаго общества, какъ думаетъ г. Федоровъ. Онъ полагаетъ, что богатые члены общины были всегда противъ общественныхъ запашекъ, т. к. онѣ имъ не нужны и даже прямо не выгодны, давая лишнюю возможность бѣдняку противостоять эксплуататорскимъ вождельніямъ этихъ господъ, а потому и вся затѣя организациа общественныхъ запашекъ пошла прахомъ, благодаря открытому, или затаенному противодѣйствію богатой части деревенскаго міра. На самомъ дѣлѣ, конечно, и это было въ числѣ причинъ, мѣшавшихъ общественнымъ запашкамъ укорениться въ сознаніи народа и вообще привиться, но главной причиною безуспѣшности попытокъ организациа ихъ было все-таки не это. Общественныя запашки, какъ таковыя, явились очень часто чѣмъ-то приходившимъ извнѣ, сверху, а очень часто даже просто онѣ насильственно вторгались въ народную жизнь, проводимыя въ нее въ такихъ случаяхъ просто путемъ декретированія...

Во всякомъ случаѣ, артельная запашка далеко не то, что общественная, хотя характеромъ своимъ и напоминаетъ ее.

Въ артели, организованной по плану г. Федорова, нѣтъ имущественнаго неравенства—всѣ одинаково бѣдны, всѣ одинаково пользуются артельнымъ инвентаремъ, все дѣлится поровну и т. д. „По свидѣтельству всѣхъ лицъ, говоритъ г. Федоровъ въ своей „запискѣ“, организующихъ артели по моему порученію въ разныхъ концахъ уѣзда, всѣ крестьяне видятъ особую прелесть именно въ артельныхъ запашкахъ“. Всѣ крестьяне, съ которыми автору проекта приходилось имѣть дѣло, равно понимаютъ пользу артели и выгодность артельного труда для участвующихъ въ немъ. И не только, по словамъ г. Федорова, крестьяне понимаютъ и цѣнятъ, такъ сказать, матеріальную сторону дѣла, но имѣютъ въ виду и другія преимущества артельной обработки земли и артельного пользованія инвентаремъ. „Сейчасъ, пока я писалъ эти строки, говоритъ въ другомъ мѣстѣ „записки“ г. Федоровъ, явились бо мнѣ 3 выборныхъ артельныхъ старосты бу-

душих артелей из с. Балинского, Петропавловской волости. Въ своемъ обязательствѣ, засвидѣтельствованномъ сельскимъ старостой, о безусловномъ исполненіи артельныхъ правилъ, они, между прочимъ, пишутъ: „просимъ усердно, какъ величайшей милости, какъ единственнаго средства къ выходу изъ ужаснаго, предстоящаго намъ положенія, безхозяйныхъ батраковъ, отбившихся отъ кормилицы-земли, просимъ оказать намъ помощь—принять въ артели“...

Послѣ разспросовъ этихъ старостъ о томъ—знаютъ-ли они, что въ артельныхъ земляхъ будутъ практиковаться ежегодно артельные запашки, они отвѣчали, что знаютъ, и, когда г. Федоровъ сказалъ, что на артельной землѣ будутъ сѣяться самые разнообразныя хлѣба (греча, ячмень, чечевица, картофель и т. п.), то неподдѣльная радость выразилась на лицахъ бѣдниковъ. Эта, немного буколическая, картина, рисуемая г. Федоровымъ, сама по себѣ въ состояніи убѣдить самаго закоренѣлаго противника сельско-хозяйственныхъ артелей. Приведенная выше цитата изъ обязательствъ будущихъ членовъ артелей, производитъ непосредственно чувства и искренностью тона самое благоприятное впечатлѣніе и заставляетъ думать, что дѣло артелей пойдетъ въ Шадринскомъ уѣздѣ и, при надлежащей поддержкѣ въ первое время, станетъ на твердую почву.

До сихъ поръ сдѣлано для организаціи артелей немного, главнымъ образомъ, по недостатку средствъ на это у г. Федорова, но и то, что уже имѣется въ наличности, настолько ободряющаго свойства, что даетъ возможность провидѣть для сельско-хозяйственныхъ артелей лучшее будущее. По словамъ г. Федорова, въ разныхъ концахъ уѣзда, при различной обстановкѣ, артели *вездѣ* встрѣчаютъ одинаковое сочувствіе крестьянъ. Такъ, напр., въ с. Макаровскомъ крестьяне выразили довольно живо свое сочувствіе артелямъ и артельнымъ запашкамъ. Одинъ крестьянинъ даже отдалъ въ артель свою единственную лошадь... Этотъ фактъ, помимо своего прямого значенія, какъ фактъ не только подтверждающій, но даже подчеркивающій сочувствіе и довѣріе крестьянъ къ артелямъ, имѣетъ еще и другое значеніе, подтверждающія мнѣніе автора проекта, состоящее въ томъ, что насколько для крестьянина чепривлекательны *общественныя* запашки, настолько симпатичны для него *артельныя* запашки и именно запашки, а не что-нибудь другое, т. к., отдавая лошадь въ артельное пользованіе, крестьянинъ, очевидно, интересовался не артельнымъ пользованіемъ, но именно артельными запашками...

Заканчивая свою „объяснительную записку“, г. Федоровъ совѣтуетъ при организаціи сельско-хозяйственныхъ артелей избѣгать „разсужденій“ съ массою крестьянъ, а дѣйствовать, выбирая 2—3 наиболѣе разумныхъ изъ нихъ, и убѣждать ихъ, пока они не проникнутся желаемымъ настроеніемъ. Достигнувъ этого, можно надѣяться, по мнѣнію г. Федорова, на успѣшный исходъ дѣла, т. к. убѣжденные крестьяне не замедлятъ пригласить еще нѣсколькихъ и сдѣлаютъ это и скорѣе, и лучше, чѣмъ посторонній крестьянину человекъ, въ большинствѣ случаевъ, такъ или иначе, „баринъ“... Совѣтъ этотъ не лишень цѣнности и мы думаемъ, что всѣ, кому придется непосредственно имѣть дѣло съ крестьянами и не только въ случаяхъ подобныхъ указанному, но безъ пользы для себя и для своего дѣла воспользуются имъ. Этимъ, строго говоря, и заканчивается объяснительная записка, т. к. общія соображенія о пользѣ артелей вообще, сел.-хоз. въ частности, а также о томъ значеніи, какое будутъ имѣть сельско-хоз. артели, въ смыслѣ дополненія, программы общихъ мѣропріятій къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи“ (объ этой программѣ мы уже бесѣдовали съ читателемъ на страницахъ „Екат. Нед.“), по нашему мнѣнію, прямого отношенія къ самому проекту не имѣютъ...

Какъ мы уже выше не разъ говорили, проектъ г. Федорова имѣетъ большое, чисто практическое, значеніе, какъ одно изъ самыхъ простыхъ и доступныхъ средствъ помочь дере-

венскому пролетарію, или только еще готовящемуся стать таковымъ, снова сдѣлаться настоящимъ хозяиномъ-земледѣльцемъ, какъ и остальные его односельчане. Доказательствомъ практичности и удобопримѣяемости проекта можетъ служить уже и тотъ небольшой опытъ, который производится въ Шадринскомъ уѣздѣ по почину г. Федорова. Въ данномъ случаѣ даже самые отчаянные скептики едва-ли могутъ чтонибудь возразить, ибо самое дѣло организаціи артелей такого свойства, что удача только въ десяти-пятнадцати случаяхъ уже знаменуетъ удачу всего дѣла во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. Въ виду всего этого, земство должно обратиться на проектъ г. Федорова серьезное вниманіе.

Пермское губернское земство, какъ извѣстно, выработало дѣльную программу общихъ мѣропріятій къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи, но ни одинъ изъ 10 пунктовъ этой программы, будучи осуществленъ, не окажетъ *прямаго* вліянія на судьбы громадной массы безхозяйныхъ крестьянъ, въ одномъ Шадринскомъ уѣздѣ достигающей 38% населенія уѣзда. Безъ всякаго сомнѣнія, и Екатеринбургскій, и Камышловскій уѣзды находятся не въ лучшемъ положеніи и нарождающійся земледѣльческій пролетаріатъ имѣетъ тамъ благоприятную для своего развитія почву. Остальные уѣзды Пермской губ., если и отличаются отъ упомянутыхъ 3 зауральскихъ уѣздовъ въ лучшую сторону, то, въ всякомъ случаѣ, отличіе это, навѣрное, незначительное. Слѣдовательно, мѣра, въ родѣ проектируемой г. Федоровымъ, будетъ имѣть свое, и при томъ громадное, значеніе и для всей Пермской губ. (мы-бы сказали даже для всей земледѣльческой Россіи). Но настоящее свое значеніе мѣра эта будетъ имѣть только тогда, когда она *повсемѣстно* будетъ примѣняться. Единственнымъ учрежденіемъ, непосредственно близко стоящимъ къ народу, является земство (а только такое именно учрежденіе и является подходящимъ для проведенія въ жизнь такихъ мѣропріятій, какъ проектъ г. Федорова) и потому земство и никто другой должно взять на себя проведеніе въ жизнь и возможно болѣе широкое осуществленіе проекта г. Федорова. Это тѣмъ легче сдѣлать, что издержки на организацію дѣла представляются очень невысокими и будутъ подѣлены каждому изъ уѣздныхъ земствъ, не обременяя его бюджета, а самый характеръ дѣла таковъ, что допускаетъ осуществленіе его не сразу, а „по мѣрѣ силъ и возможности“, исподволь...

Мы твердо надѣемся, что проектъ г. Федорова не пройдетъ незамѣченнымъ земствомъ и земства, на первое время, хотя трехъ неурожайныхъ уѣздовъ, успѣшатъ сдѣлать все, что будетъ въ ихъ силахъ для осуществленія этого симпатичнаго проекта.

В. И. Маноцновъ.

О сѣздахъ волостныхъ писарей.

1.

Съ особеннымъ удовольствіемъ прочиталъ я въ № 85 „Сибирскаго Вѣстника“ за настоящій годъ статью подъ заглавіемъ: „Практическія послѣдствія Бійскаго сѣзда волостныхъ писарей“.

Дѣло въ томъ, что въ данную минуту я самъ служу волостнымъ писаремъ (поступилъ недавно, всего второй годъ) и потому волость, волостныя дѣла, волостные писаря,—вообще все то, что можетъ имѣть какія-либо отношенія къ моей настоящей службѣ,—представляютъ для меня много близкаго и поучительнаго. Но главнѣе всего статья эта заинтересовала меня тѣмъ, что въ ней я встрѣтилъ какъ бы воплощеніе своего давно появившагося желанія о необходимости сѣзда волостныхъ писарей. Подобная мысль возникла во мнѣ съ самаго момента поступленія на должность волостнаго писаря и чѣмъ долѣе служилъ я, тѣмъ сильнѣе она крѣпла и тѣмъ желательнѣе становилось ея осуществленіе. Говорю откровенно, глубоко вѣря въ необходимость писарскаго сѣзда въ идеѣ, мнѣ, однако, думалось, что осуществленія въ дѣйствительности въ данное время она имѣть не можетъ: мнѣ не вѣрилось, чтобы нашлись люди, могущіе сдѣ-

лать что-либо для волостнаго писаря,—для того, который,—говоря словами Астырева, вполне испытывающаго эту обязанность и довольно мѣтко характеризующаго взглядъ общества на существующее положеніе писаря,—въ глазахъ начальства всякаго сорта—парія, рабъ, безъ мысли и воли, безпрекословно обязанный выполнять всякія требованія, быть на всѣ руки, и, по начальническому приказу, не останавливаясь даже передъ не совѣмъ благовидными вещами“.

Но, прочитавъ статью, я удивился, испытывъ чувство, какое обыкновенно переживаетъ человѣкъ при находкѣ потерянной вещи, въ данное время ему необходимой: не вѣря въ осуществленіе мысли о сѣздѣ волостныхъ писарей, я вдругъ вижу, что таковой сѣздъ уже былъ, оказалъ благотворные практическіе результаты и при томъ гдѣ же?—Въ далекой, глухой, „необразованной“ Сибири—въ Бійскомъ округѣ! Признаюсь, это было для меня новостью и совершенно неожиданнымъ: сѣздъ волостныхъ писарей явленіе на Руси, кажется, новое, небывалое или, по крайней мѣрѣ, мнѣ неизвѣстное, а между тѣмъ въ высшей степени полезное и желательное, только, къ сожалѣнію, мало призванное и потому не практикующееся.

Между тѣмъ сельскіе народныя учителя, агрономы, агенты взаимнаго страхованія и вообще много другихъ дѣятелей, такъ или иначе соприкасающихся съ деревней,—всѣ имѣютъ возможность собираться въ одно мѣсто, по распоряженію своего начальства, составляя засѣданія, сѣзды или курсы, и сообща обсуждать интересы своего дѣла, вкладывая въ него единство идеи и солидарности въ ея выполненіи. Да и въ этомъ-ли одномъ можетъ проявиться вообще полезность сѣздовъ людей одной профессіи, особенно тѣхъ, коимъ приходится работать въ глуши, въ деревнѣ, въ одиночку, какъ, на примѣръ, народныя учителя, волостные писаря и т. д.?

Подъемъ духа, поддержка въ себѣ нравственныхъ началъ, сознание своего человѣческаго достоинства, а отсюда и желаніе проявить его въ живой, полезной дѣятельности—факторы настолько необходимые для каждаго работника деревни, что не имѣть ихъ въ себѣ, значитъ быть мертвымъ членомъ живаго организма, заживо погребеннымъ въ могилу человѣкомъ! А гдѣ же тѣ стимулы, которыми можно вызвать подобныя чувства въ отдѣльной личности, проходящей тѣ или инныя терніи служебнаго пути, и при томъ проживающей постоянно въ глуши, въ отчужденіи отъ мыслящей части общества? *Кромѣ сѣздовъ ихъ почти нѣтъ, если не скажу—совсѣмъ нѣтъ.* И поэтому естественно, что эти деревенскіе дѣятели, за недостаткомъ побудительныхъ причинъ къ полезно-разумной дѣятельности и за отсутствіемъ пищи, могущей удовлетворить ихъ нравственно-интеллектуальную жизнь, могутъ опускаться ниже средняго уровня добронормальности, предаваясь различнымъ слабостямъ—большимъ и малымъ.

О принципиальной необходимости и полезности сѣздовъ говорю не въ видѣ теоретическаго предположенія, а въ смыслѣ практической истины, добытой мною на учительскомъ поприщѣ. А разъ признанъ необходимымъ сѣздъ для народныхъ учителей, то нельзя не призвать его нужнымъ и для волостныхъ писарей: роль тѣхъ и другихъ въ деревнѣ, въ сущности, одна и та же—тѣмъ и другимъ, какъ представителямъ знанія, по крайней мѣрѣ, по идеѣ, приходится вести за собой людей—однимъ дѣтскаго возраста, другимъ—взрослыхъ. Испытавъ благотворность сѣздовъ по должности сельскаго учителя, я въ сильной степени чувствую необходимость ихъ и для волостныхъ писарей. Въ теченіи 10-лѣтняго служенія въ учительской должности мнѣ приходилось бывать на сѣздахъ сельскихъ учителей и я помню, а также испыталъ и въ себѣ, съ какой восторженностью и бодростью духа возвращались мы въ деревни, чтобы приняться за учительское дѣло. Не смотря на трудность окружающей обстановки, въ какой приходится работать народнымъ учителямъ, они съ любовью продолжали свое дѣло и многіе не столько изъ-за матеріальныхъ расчетовъ, сколько изъ служенія дѣлу учительства, съ сознаніемъ важности этого дѣла.

А развѣ волостные писаря не тѣ же люди? Развѣ въ

нихъ другая кровь, другіе нервы? Увѣрю, и они могутъ работать съ любовью въ сердцѣ, съ доброй мыслью въ головѣ и они способны вызвать къ дѣятельности всѣ свои личныя силы, чтобы съ пользой послужить общему дѣлу, но только надо способствовать къ этому, стараться возбудить въ нихъ добрыя чувства, а не увѣрять себя и ихъ, что писарь—рабъ, писарь—парія, писарь—продажная душа и вообще—пустой, негодный крючокотворъ. Писарь—человѣкъ, какъ и всѣ, и ему, слѣдовательно, нужно дать возможность идти къ жизни тѣмъ же путемъ, какимъ идутъ и другіе, болѣе счастливые.

Такова одна сторона, съ которой нужно разсматривать необходимость сѣздовъ волостныхъ писарей; но есть еще и другая, также заслуживающая вниманія.

II.

Хотя теорія и практика, казалось бы,—двѣ родныя сестры, но въ существѣ дѣла онѣ настолько, подчасъ, становятся въ противорѣчивое отношеніе между собой, что согласованіе ихъ въ живой практической дѣятельности во многихъ случаяхъ почти невозможная вещь, особенно въ должности волостнаго писаря, насколько убѣдилъ меня опытъ годоваго служенія. Поступивъ писаремъ, я сталкивался съ такими непримиримыми началами теоріи и практики одного и того же дѣла, что совершенно не зналъ, какъ выйти изъ подобнаго затруднительнаго положенія, чтобы въ одно и то же время „восторжествовалъ законъ“ и не были нарушены также законныя права отдѣльнаго человѣка или общества. Но потомъ, когда пришлось познакомиться съ нѣкоторыми изъ опытныхъ волостныхъ писарей, попросить ихъ совѣтовъ въ затруднительныхъ случаяхъ, ларчикъ открывался просто, недоразумѣніе разрѣшалось „законно и практично“ и я долженъ былъ только удивиться отсутствію въ себѣ практическаго соображенія, такъ необходимаго волостному писарю. А мало-ли подобныхъ недоразумѣній, „несогласованій практики съ закономъ“, какъ выражаются волостные писаря, можетъ встрѣтиться въ этой довольно многосторонней и нравственно-трудной обязанности? И немудрено: жизнь человѣка и общества настолько разнообразна въ своихъ проявленіяхъ, что уловить ихъ во всѣхъ мелочахъ и опредѣлить въ правилахъ закона было не въ силахъ законодатель, тѣмъ болѣе тогда, когда законъ издавался для всей Россіи одинаковъ (за нѣкоторыми, конечно, исключеніями), а бытовыя условія жизни совершенно различны: „что горюдь, то норювь, что деревня, то обычай“, говоритъ пословица. Что не представляеть никакой трудности выполнить извѣстныя законныя указанія внутри Россіи, то совершенно невозможно для Сибири. И вотъ согласованіе-то такихъ противоположныхъ требованій, вытекающихъ изъ теоріи и практики волостнаго дѣла, и улаживается только опытомъ и особымъ, не скажу даже психологическимъ, но писарскимъ тактомъ, который у нѣкоторыхъ изъ волостныхъ писарей выработался настолько опредѣленно и разумно, что слѣдовало бы обратить на него большее вниманіе, чѣмъ есть теперь.

Итакъ, въ интересахъ самаго дѣла, въ высшей степени желательно практиковать сѣзды волостныхъ писарей, которые несомнѣнно могутъ оказывать большую услугу дѣлу, что мы и видимъ уже изъ сѣзда писарей въ Бійскомъ округѣ.

Какъ только участники сѣзда вернулись къ своимъ занятіямъ, дѣятельность ихъ выразилась тотчасъ же, говорить „Сибирскій Вѣстникъ“. Прежде всего, это сказалось въ увеличеніи ассигновокъ по выискѣ медикаментовъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ уже ранѣе имѣлись подобныя расходы; народныя училища начали пользоваться большимъ уваженіемъ со стороны волостной администраціи и сельскихъ обществъ; стали появляться частныя школы грамотности съ помѣсячной платой особо внимаемымъ лицамъ; надъ общественными питейными заведеніями явился болѣе разумный и основательный контроль. Но замѣтнѣе дѣятельность сѣзда оказалась въ одной волости, гдѣ на нѣсколькихъ волостныхъ сходахъ постановлены приговора объ организаціи сельско-

общественнаго банка на счетъ предназначенныхъ суммъ съ цѣлю удаленія изъ волости эксплуатаціи мѣстныхъ ското-промышленниковъ, при замѣнѣ ихъ посредничества, съ помощью судъ изъ банка, особыми скотопромышленными артелями. Состоялись приговора: объ устройствѣ школы съ ночлежнымъ приютомъ для приходящихъ учениковъ, объ устройствѣ общественной лѣчебницы съ назначеніемъ фельдшерицы отъ общества. Словомъ, сообщается много такихъ отрадныхъ фактовъ, которые нужно объяснить исключительно однимъ обстоятельствомъ—сѣздомъ писарей.

Если такіе сѣзды признаны возможными и необходимыми въ Сибири, то, намъ кажется, слѣдовало бы практиковать ихъ и у насъ, въ Россіи. Вопросы для нихъ найдется очень много, важныхъ и интересныхъ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, кто, кромѣ волостнаго писаря, тѣснѣе связанъ съ народной жизнью, ея теченіемъ и интересами, кому больше всего видны невормальности общественной жизни, какъ не волостному писарю; кто, наконецъ, даетъ то или иное направление, съ участіемъ активности, всякому общественному дѣлу, какъ не этотъ человѣкъ, а между тѣмъ, онъ—затертая историческимъ гнетомъ личность, на него не обращается вниманія, голосъ его не имѣетъ вѣса, ума и честности въ немъ не полагается, и писаремъ, какъ говорить г. Астуревъ, „начальство помыкаетъ. Парфены доѣзжаютъ, крестьянство сторонится“.

Ошибка, горькая ошибка въ игнорированіи опытомъ и совѣтами волостнаго писаря въ рѣшеніи вопросовъ народной крестьянской жизни, ошибка, которую нужно стараться исправить и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше. Слѣдуетъ прислушаться къ наблюденіямъ, практическимъ соображеніямъ и выводамъ этого маленькаго человѣка,—они цѣнны по своему матеріалу и полезны для практическихъ примѣненій, какъ выпесенные изъ настоящей, дѣйствительной жизни. И сѣзды въ этомъ дѣлѣ оказали бы незамѣнимую услугу!

Волостной писарь.

Забытое имя.¹⁾

(Продолженіе).

Этотъ неутомимый труженикъ, принесшій въ жертву своему долгу свою жизнь, не дождался торжественнаго дня, когда все было готово и когда машина была признана уже официально оконченной. Начиная съ апрѣля 1766 г., Ползунова нужно считать уже „выбывшимъ изъ строя“,—онъ былъ на краю могилы. Такъ за 3 дня до поданія имъ своего прошенія, т. е. 18 апрѣля, у него уже открылось сильное горловое кровотеченіе, а 16 мая, въ 7 часовъ вечера, онъ скончался. Привожу послѣдній *официальный* документъ о Ползуновѣ—„репортъ“ врача, лѣчившаго Ползунова. „Въ канцелярію колывано-воскресенскаго горнаго начальства отъ лекаря Якова Кизинга. Репортъ. Находящійся при здѣшнемъ Барнаульскомъ заводѣ механикусъ Иванъ Ползуновъ имѣлъ съ издавнихъ лѣтъ болѣзненный припадокъ плеваніемъ изъ гортани крови, которой еще къ бытію здѣсь штатъ лекаремъ Ножевщиковымъ и потомъ мною неоднократно отъ того былъ выпользованъ и положенную на него должность отправлялъ. А сего года апрѣля 18 числа сдѣлалось у него изъ гортани съ жестокимъ стремленіемъ кровотеченіе и продолжалось оное не малое время, которое было и унято, а послѣ того великое колотье приключилось и отъ такого также получилъ свободу. И такъ чрезъ недолгое время сдѣлался пресильный поносъ, но и оный былъ же унять, отъ которыхъ болѣзней день отъ дня ослабѣвалъ и силы его умалались, а потомъ уже такъ въ слабость пришелъ, что не могъ почти корпусомъ своимъ ни малаго имѣть движенія. А напоследокъ и частотные припадки весьма усилились (то есть жаръ, преждестойкой потъ и кашель съ харканьемъ гноя), а сего мая, 16-го числа по-полудни въ 6-мъ часу оный волею Божьей умре и о томъ канцеляріи колывано-воскресенскаго горнаго началь-

ства симъ покорно репортуя. Мая 20 дня, 1766 года. Лекарь Яковъ Кизингъ. № 1219, поданъ мая въ 20 день 1766 года²⁾.

Ученики и ближайшіе сотрудники Ползунова Черницынъ и Левзинъ пустили машину въ ходъ утромъ 20 мая 1766 г., въ присутствіи горнаго начальства. Машина, какъ и ожидалъ покойный, пошла въ ходъ и работала въ первый день до девяти часовъ вечера, но лопнувшія вдругъ водяныя трубы надолго остановили дѣйствіе машины. Запаять скоро трещины никто не сумѣлъ и было рѣшено задѣлать ихъ *пробочнымъ деревомъ* (!), котораго, разумѣется, въ Барнаулѣ не оказалось, а пришлось выписывать его изъ Россіи³⁾. Г. Воейковъ въ своей статьѣ не приводитъ репорта № 1639 (въ высшей степени важнаго документа), такъ что безусловно становится непонятнымъ, почему Левзинъ, Черницынъ и все горное начальство пришло къ заключенію, что *мѣдныя* трубы задѣлываются только пробками, а не запаиваются. Не велики же были познанія у механиковъ того времени, когда они не знали даже того, что теперь извѣстно заурядному слесарю! Изъ статьи г. Воейкова, за неприведеніемъ имъ вышеупомянутаго репорта о первой официальной пробѣ машины, не видно также, какъ машина работала, т. е. сколько подъемовъ дѣлали поршни, равно-ли или-же порывисто,—словомъ, остается обширное поле догадокъ, не подкрѣпляемыхъ ни однимъ документомъ. Начальство, видимо, было очень опечалено внезапной остановкой машины и поспѣшило *послать нарочно* въ Екатеринбургъ за пробковымъ деревомъ. Но нарочный проѣздилъ даромъ, пробочнаго дерева въ алтнческихъ складахъ не оказалось и волей-неволей пришлось пробочныя доски выписывать изъ Петербурга, что, разумѣется, отняло не мало времени, т. к. по обычаю того времени, предварительно выписки, предшествовала обширная переписка⁴⁾. Неизвѣстно когда прибыли въ Барнауль пробковыя доски и когда машина снова была пущена въ ходъ. Въ статьѣ г. Воейкова ничего объ этомъ не говорится, хотя можно предполагать, что въ томъ дѣлѣ, которымъ онъ пользовался и въ другихъ дѣлахъ Алтайскаго архива, можно было найти документальныя данныя. Но бѣда въ томъ, что г. Воейковъ, обладая драгоценнѣйшими свѣдѣніями, не воспользовался ими какъ слѣдуетъ и оставилъ не рѣшенными массу вопросовъ,—приходится дѣлать предположенія, не имѣя возможности подкрѣпить ихъ ссылкой на безспорный документъ. Я писалъ въ Барнауль нѣсколькимъ лицамъ и получилъ въ отвѣтъ, что даже дѣло о постройкѣ Ползуновымъ машины увезено изъ архива и что теперь для будущаго изслѣдователя не осталось никакихъ бумагъ, могущихъ пролить свѣтъ на личность Ползунова и его изобрѣтеніе. Приходится исключительно ссылаться на статью г. Воейкова и считать эту статью единственнымъ трудомъ, основаннымъ на данныхъ вопль въ рныхъ.

Машина Ползунова послѣ починки трубъ дѣйствовала, по даннымъ г. Воейкова, довольно долго, и помощью ея, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, расплавлено 9335 пуд. змѣиногорскихъ рудъ, изъ которыхъ получено 15 пуд. 36 ф. 25 зол. 75 долей золотистаго серебра; изъ этого отдѣлено: золота 14 ф. 8 зол. 21 доля и мѣди 8 пуд. 14 фун. Машина обошлась, какъ гласитъ „репортъ Черницына и вдовы Ползуновой, въ 7435 р. 51 к. Расплавивъ около 10,000 пуд. руды, машина была остановлена за „ненадобностью“ и потомъ... безслѣдно исчезла. Тщетно я старался добыть о машинѣ какія-либо свѣдѣнія,—отъ нея не осталось ни малѣйшаго слѣда, и, не смотря на поиски весьма компетентныхъ и уважаемыхъ людей,—не нашлось рѣшительно ничего! Такъ мы умѣемъ хранить и беречь историческія сооруженія! Что-же касается самаго изобрѣтателя машины, то память о немъ тоже исчезла совершенно въ Барнаулѣ, такъ что вскорѣ послѣ своей смерти онъ былъ уже забытъ. Начальство его, не смотря на торжественный тонъ своего заявленія о „поддержаніи его духа“

²⁾ „Рус. Стар.“ 1884 г., февр., стр. 299.

³⁾ Репортъ канп. 20 мая 1766 г., № 1639.

⁴⁾ См. „Рус. Стар.“ 1883 г., ноябрь, стр. 411.

¹⁾ См. № 37.

выдачею ему пожалованных императрицею Екатериной II денегъ, *ихъ не выдало*, и вдова Ползунова должна была снова обращаться къ защитѣ императрицы, которая Высочайшимъ указомъ отъ 13 ноября 1766 г. повелѣла выдать вдовѣ не только эти злополучные четыреста рублей, но и еще 500 р. Кроме того, она потребовала къ себѣ и модель машины, сдѣланной Ползуновымъ для Олсуфьева и приказала еще сказать, что за эту модель наслѣдники Ползунова „отъ щедротъ ея императорскаго величества, яко щедрой и великодушной наукъ и художествъ покровительницы, еще особливаго награжденія надѣяться могутъ“^{*)}.

Къ статьѣ г. Воейкова приложенъ перспективный видъ паровой машины, снятой съ модели, хранящейся въ Барнаульскомъ горномъ музеѣ. Кѣмъ сдѣлана эта модель и представляетъ ли она собою точную копию съ дѣйствовавшей машины—миѣ неизвѣстно. Легко можетъ быть, что это и есть та самая модель, которую Ползуновъ приготовилъ для Олсуфьева, но которая осталась, за смертью изобрѣтателя, почему-нибудь не отосланной. О машинѣ я скажу ниже довольно подробно, теперь же помѣщу *единственное* воспоминаніе о Ползуновѣ почтеннаго старца, отставнаго горнаго чиновника Дмитрія Петровича Маркова, живущаго въ настоящее время въ Салаирскомъ рудникѣ. Вотъ что передаетъ Д. П. Марковъ: „Инженеръ Ползуновъ при тогдашнемъ горномъ управленіи въ г. Барнаулѣ былъ чѣмъ-то въ родѣ чиновника особыхъ порученій: онъ неоднократно былъ командированъ на заводы, вѣроятно, для установки и приведенія въ дѣйствіе тогдашнихъ машинъ. Сколько помнится, Ползуновъ былъ командированъ въ Змѣиногорскъ, Томскій заводъ (?) и Колыванскій. Былъ онъ, надо думать, и въ Сузунѣ, такъ какъ трубы для его машины мѣдныя и, по всей вѣроятности, отливались въ Сузунѣ. Въ Томскомъ заводѣ (?) онъ, вѣроятно, устанавливалъ воздуходувные машины. Что онъ дѣлалъ въ Змѣиногорскѣ и Колыванскомъ заводѣ—я не знаю. У Ползунова было 10 учениковъ. У одного изъ нихъ, Лаврентія Антоновича Феденева, я самъ учился. Кроме Феденева, я знаю еще фамиліи двухъ учениковъ Ползунова: Кузьма Дмитриевичъ Фроловъ и Алексѣй Семеновичъ Малеевъ. Остальныхъ забылъ. К. Д. Фроловъ замѣчательнъ тѣмъ, что устроилъ и установилъ громадную, по тогдашнему времени, машину въ Змѣиногорскѣ. Машина дѣйствовала водой и имѣла колесо въ девять сажень въ поперечникѣ. Англичане предлагали Ползунову 3000 р. жалованья и званіе профессора (!). Умеръ Ползуновъ, какъ я твердо помню въ Колыванскомъ заводѣ. Родственниковъ Ползунова я не знаю. Когда я завѣдывалъ Салаирскимъ архивомъ, то видѣлъ тамъ собственноручную бумагу Ползунова, въ коей онъ просилъ тогдашнее начальство о выдачѣ ему 15 р. ассигнаціями (!) на мундиръ. Какъ попала эта бумага въ Салаирскій архивъ, хранится ли она тамъ—я не знаю“. Въ воспоминаніяхъ Д. П. Маркова встрѣчаются нѣкоторыя неточности,—такъ, онъ говоритъ, что Ползуновъ былъ въ Томскомъ заводѣ,—это не совсѣмъ вѣрно, потому что, сколько миѣ извѣстно, Томскій заводъ основанъ 1770 году, т. е. 4 года спустя послѣ смерти Ползунова. Можетъ быть этотъ заводъ существовалъ подъ другимъ названіемъ, или же это былъ только рудникъ, обращенный потомъ въ заводъ. Что касается приглашенія англичанами Ползунова на службу, то это могло быть лишь въ томъ случаѣ, если англичане были знакомы съ проектомъ Ползунова. Ознакомится съ проектомъ они могли въ Петербургѣ, куда были посланы чертежи машины,—въ кабинетѣ въ то время были иностранцы на службѣ, такъ что не вѣроятнаго въ приглашеніи Ползунова я не вижу,—англичане умѣли цѣнить талантливыхъ и полезныхъ людей. Что же касается до смерти Ползунова, то рапортъ Кизинга не говоритъ, гдѣ именно онъ скончался, а констатируетъ лишь его смерть отъ чахотки. Относительно же пребывания Ползунова въ Змѣиногорскѣ, могу лишь указать на то, что Ф. Е. Зассъ, по моей просьбѣ, писалъ туда и получилъ *единствен-*

ное сообщеніе, что Ползуновъ дѣйствительно проживалъ тамъ вмѣстѣ съ своей матерью. П. Б.—ъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Министромъ государственныхъ имуществъ, въ дополненіе къ дѣйствующимъ правиламъ для безопаснаго веденія горныхъ (подземныхъ) работъ, утверждены, выработанныя горнымъ ученымъ комитетомъ, правила по предупрежденію и тушенію рудничныхъ пожаровъ. Опасность, продолжительность, легкое возникновеніе пожаровъ въ каменноугольныхъ копяхъ и трудность борьбы съ ними, когда они запущены, составляетъ явленіе общеизвѣстное. Но не менѣе гибельны пожары и въ рудникахъ металлическихъ, подтвержденіемъ чему могутъ служить, на примѣръ, бывший въ 1887 году пожаръ спасо-сѣрно-колчеданскаго рудника на Уралѣ, жертвою котораго пали 6 рабочихъ, и ужасный по своимъ послѣдствіямъ недавній пожаръ казеннаго серебрянаго рудника въ Прибормѣ, въ Богеміи, сопровождавшійся сотнями человѣческихъ жертвъ. Въ виду этого, указанныя противопожарныя правила изданы не только для каменноугольныхъ копей, но и для всѣхъ рудниковъ вообще, при чемъ большая часть заключающихся въ нихъ постановленій посвящена изложенію наиболѣе существенныхъ мѣръ къ предотвращенію рудничныхъ пожаровъ; остальные-же, затѣмъ, постановленія содержатъ въ себѣ указанія относительно прекращенія пожаровъ, возникшихъ въ подземныхъ выработкахъ.

— По проекту положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственные улучшенія, ссуды на инвентарь будутъ выдаваться непосредственнымъ распоряженіемъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, для каковой цѣли послѣднимъ будетъ открываться необходимый кредитъ, за полную ихъ отвѣтственностью. Ссуды же на земельныя улучшенія и посадки могутъ быть выдаваемы, по проекту, какъ правительственными, такъ и земскими учрежденіями. Выдача ссудъ на инвентарь всецѣло предоставляется земству, какъ слышали „Новости“, въ виду того, что ссуды этого рода въ большинствѣ случаевъ незначительны по своимъ размѣрамъ и что кредитъ на инвентарь неизбѣжно долженъ носить, въ большей или меньшей степени, характеръ личнаго кредита, безопасность котораго обусловливается преимущественно близкимъ знакомствомъ съ учрежденіемъ, разрѣшающимъ ссуду, съ личными особенностями и хозяйственными условіями заемщика.

— Совѣтомъ московскаго отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ внесенъ въ комитетъ названнаго общества обширный докладъ о неудобствахъ нѣкоторыхъ правилъ, практикуемыхъ въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, и о необходимости ихъ измѣненія. Главный недостатокъ этихъ правилъ докладъ видитъ въ томъ, что крестьянскій банкъ является только поземельнымъ и не даетъ крайне необходимаго земледѣльческаго кредита. Задача банка исчерпывается доставленіемъ крестьянамъ возможности къ приобрѣтенію земли, между тѣмъ какъ владѣніе ею не можетъ считаться обезпеченнымъ при отсутствіи оборотнаго капитала, при недостаткѣ котораго приобрѣтеніе земли при содѣйствіи банка нерѣдко не только не приноситъ пользы, но подрываетъ благосостояніе крестьянъ. Упомянутый докладъ долженъ послужить предметомъ обсужденія въ одномъ изъ первыхъ засѣданій общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, послѣ лѣтнихъ каникулъ.

— Газеты передаютъ, что количество хлѣба на Кавказѣ доходитъ въ нынѣшнемъ году до 120.000.000 пудовъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія, циркуляромъ на имя попечителей учебныхъ округовъ, предложило озаботиться объ ограниченіи числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. По разъясненію министерства, назначеніе учителей несоотвѣтственно потребности ведетъ, съ одной стороны, къ излишнимъ расходамъ на ихъ вознагражденіе, а съ другой—„безъ нужды увеличивается число лицъ, освобождающихся отъ исполненія воинской по-

^{*)} Idem., стр. 412.

винности“. При этомъ замѣчено, что многія лица, изъ желанія приобрести право на такое освобожденіе, зачастую домогаются учительскихъ мѣстъ даже безъ всякаго вознагражденія. Согласно новымъ правиламъ, въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ должно быть не болѣе одного учителя или учительницы и одинъ законоучитель, при томъ, однако, условіи, если число обучающихся въ школахъ не превышаетъ 40 человѣкъ. При большемъ числѣ учащихся могутъ быть открываемы параллельные классы, съ назначеніемъ для каждаго класса отдѣльнаго учителя по общимъ предметамъ. Что касается до преподаванія Закона Божія, то оно должно вестись во всѣхъ классахъ однимъ законоучителемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется увеличеніе штата учителей противъ вышеозначенной нормы, на мѣста назначаются сверхштатные учительницы или учителя изъ лицъ, по какимъ либо обстоятельствамъ не подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Кроме того, для упрядоченія дѣла народнаго образованія, министерство находитъ полезнымъ, чтобы на учительскія мѣста преимущественно назначались лица, имѣющія особыя письменныя предложенія, которыя должны быть выдаваемы училищными совѣтами, директорами или инспекторами народныхъ училищъ и канцеляріями попечителей учебныхъ округовъ и заключать въ себѣ удостовѣренія, что предъявители ихъ допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей.

— Синодъ предложилъ епархіальнымъ начальствамъ открыть ремесленные классы при церковно-приходскихъ школахъ: сперва обучать работамъ изъ дерева, потомъ другимъ ремесламъ.

— Медицинскимъ совѣтомъ обращено вниманіе на необходимость поднятія уровня знаній сельскихъ повивальныхъ бабокъ, въ виду увеличивающейся за послѣднее время смертности роженицъ и усиленія слѣпоты дѣтей.

— По слухамъ, правила о ссудныхъ частныхъ кассахъ, въ виду указанныхъ опытомъ ихъ недостатковъ, будутъ подвергнуты пересмотру въ особой правительственной комиссіи, при участіи представителей отъ городского общественнаго управленія. Одною изъ главныхъ задачъ пересмотра послужитъ установленіе болѣе строгаго контроля надъ кассами и обезпеченіе интересовъ залогодателей.

— Въ „Правит. Вѣстн.“ подведены итоги ирбитской ярмаркѣ. Въ текущемъ году привезено было товаровъ на 34.586,000 р., или сравнительно съ привозомъ минувшаго года, менѣе на 11.310,200 р. Продано товаровъ на 25.473,000 руб., противъ 1891 года менѣе на 13.929,700 р. Товаровъ непроданныхъ осталось на сумму 9.113,000 р.—болѣе 1891 года на 2.519,500 р. Болѣе всего привезено и продано на ирбитской ярмаркѣ текущаго года мануфактурныхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Вопросъ объ изгнанныхъ фермерахъ грозитъ создать либеральному кабинету серьезныя затрудненія. Пока управленіе дѣлами находилось въ рукахъ Бальфура, консервативные лэндлорды воздерживались отъ изгнанія фермеровъ за недоимки, потому что сами не хотѣли этимъ затруднить положеніе министерства и, съ другой стороны, продавали фермерамъ ихъ участки по высокой цѣнѣ, которую фермеры охотно давали, пока перспектива гомруля была еще отдаленной и сомнительной. Теперь положеніе измѣнилось и лэндлорды возобновили изгнанія, которыя легко могутъ вызвать въ Ирландіи беспорядки. „Daily News“ видитъ въ этомъ маневрѣ уніонистовъ, стремящихся нарушить спокойствіе, водворившееся въ странѣ, для того, чтобы приписать возобновленіе аграрныхъ преступленій отъѣвѣ репрессивнаго закона. Такого же воззрѣнія держится О'Бриенъ. Парнеллисты требуютъ, чтобы Морлей отказывалъ лэндлордамъ въ содѣйствіи полиціи для изгнанія фермеровъ.

Германія. Корреспондентъ американской газеты „New-York-

Herald“ Стэнгопъ, отправившійся въ Гамбургъ для пребыванія среди холерныхъ больныхъ, чтобы испытать дѣйствительность холерной прививки по способу русскаго врача Гавкина, экспериментирующаго въ Парижѣ у Пастера, такъ описываетъ свое пребываніе въ Гамбургѣ. Онъ не разъ держалъ на рукахъ опасно больныхъ, пилъ изъ стакановъ, которыми пользовались умершіе холерные, спалъ на кровати умершаго и лежалъ между двумя умиравшими; пилъ вредную воду изъ рѣки Эльбы, съѣлъ бутербродъ, найденный въ госпитальномъ халатѣ умершаго отъ холеры. Врачи больницы говорятъ, что Стэнгопъ приобрѣлъ специфическій холерный запахъ, и они ждуть его заболѣванія.

— Въ Берлинѣ ходятъ слухи, что русско-германское таможенное соглашеніе состоится скорѣе, чѣмъ вообще предполагаютъ. Въ „Dresdener Zeitung“ телеграфируютъ изъ Берлина, на основаніи, будто бы, вполне благонадежныхъ свѣдѣній, что проектъ названнаго соглашенія будетъ внесенъ на разсмотрѣніе имперскаго парламента искорѣ послѣ открытія сессіи.

Турція. Въ „Indep. Belge“ телеграфируютъ изъ Константинополя отъ 21 сентября, что тамъ ходятъ слухи о какой то русской нотѣ, касающейся уплаты военной контрибуціи. По справкамъ, нота касается исключительно отношеній между Турціей и Болгаріей. Россія указываетъ Портѣ на важныя послѣдствія, къ которымъ можетъ привести нынѣшняя политика Турціи относительно Болгаріи въ смыслѣ исполненія договоровъ. Нота объявляетъ, что пріемъ Стамбулова султаномъ и отправка оттоманскаго комиссара въ Филиппополь возбуждаютъ живое и законное недовольство. „Передача этой ноты, составленной въ очень живыхъ выраженіяхъ, произвела глубокое впечатлѣніе на Порту“, замѣчаетъ газета. А въ другихъ иностранныхъ газетахъ пишутъ, что турецкій посланникъ въ Лондонѣ бесѣдовалъ съ Розберри уже о пріемѣ султаномъ самого Фердинанда Кобургскаго. Для Порты возникаютъ непріятности и съ другихъ сторонъ. Недовольство армянъ все возрастаетъ. Усиливается партія юной Турціи, которая издаетъ въ Парижѣ листки весьма рѣзкаго содержанія. Наконецъ, телеграфъ извѣщаетъ, что 17 и 18 сентября въ Стамбулѣ было произведено болѣе 2000 арестовъ среди софть, или студентовъ богословія, которыхъ тотчасъ отправили куда-то на 10 пароходахъ. А 21 были конфискованы турецкія газеты. Правительство заявило потомъ, будто оно просто очистило школы отъ чрезмѣрнаго налива бѣлняковъ, которымъ нечего ѣсть и для которыхъ нѣтъ вакансій. А слухи говорятъ объ обширномъ заговорѣ. Вообще, это дѣло еще открыто густымъ мракомъ.

Швейцарія. Федеральное статистическое бюро опубликовало недавно свѣдѣнія о современномъ состояніи швейцарской печати. Въ настоящее время въ Швейцаріи выходитъ 812 газетъ, журналовъ и другихъ періодическихъ изданій; изъ нихъ 544 издаются на нѣмецкомъ языкѣ, 237 на французскомъ, 23 на итальянскомъ и пр. Одна газета издается на волапюкѣ. Въ 1883 г. въ Швейцаріи было всего 576 періодическихъ изданій.

Изъ газетъ.

Въ маѣ 1891 года Казанская судебная палата разрѣшила интересное, въ бытовомъ отношеніи для горнозаводскихъ жителей Средняго Урала, гражданское дѣло по иску владѣльцевъ Кыштымскихъ горныхъ заводовъ къ бывшимъ своимъ крѣпостнымъ, братьямъ Николаю и Александру Бархатовымъ, объ изыятіи изъ владѣнія земли. Дѣло это имѣетъ принципиальное значеніе; оно представляетъ живѣйшій интересъ для очень многихъ жителей Средняго Урала, такъ какъ близко касается ихъ земельныхъ правъ, которыя здѣсь до сихъ поръ еще не упрядочены и вопросъ объ этихъ правахъ составляетъ настоящую злобу дня. Суть дѣла заключается въ слѣдующемъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія тверской мужикъ Фома Бархатовъ съ семействомъ своимъ переселился на Уралъ и въ 20—24 верстахъ отъ Нязнетровскаго желѣзодоблитель-

этого завода купца Расторгуева основалъ „заимку“, гдѣ и занялся хлѣбопашествомъ. Былъ-ли онъ крѣпостнымъ Расторгуева или вольнымъ поселенцемъ на Уралѣ, какихъ тамъ были тысячи, въ дѣлѣ осталось не выясненнымъ. Было однако установлено, что поселенецъ Фома занялъ не расторгуевскую землю, а приобретенную у башкиръ-вотчинниковъ Улейской земли. На приобретенной землѣ Фома Бархатовъ жилъ такъ долго, что его именемъ стали называться заимка, рѣчка и луга; заимка и теперь называется „Фоминкой“, Фоминкой рѣчка и Фоминскими луга. Долго-ли Фома благоденствовалъ въ качествѣ земледѣльца, осталось также не выясненнымъ, но дѣти являются уже расторгуевскими крѣпостными людьми, которые только незадолго до 1861 г. получаютъ права вольноотпущенныхъ крестьянъ „за свои особия заслуги“. Однако, все это время, съ конца столѣтія и до нашихъ дней, Фомина заимка не переставала быть принадлежностью Фомы и его потомства и, наконецъ, во всемъ первоначальномъ ея видѣ перешла по наслѣдству къ отвѣтчикамъ по дѣлу, о которыхъ идетъ рѣчь, Николаю и Александру Фоминимъ Бархатовымъ, какъ уже въ правнукамъ Фомы, которые, благословляя своего мудраго прадеда, продолжали тамъ жить и пахать. Но вдругъ въ началѣ 1890 года наслѣдники Расторгуева заявили суду, что Фома Бархатовъ былъ ихъ крѣпостнымъ и, стало быть, не могъ имѣть своей земельной собственности; что Фомина заимка находится на чертѣ ихъ, Расторгуевыхъ, генерально-обмежеванной въ 1862 году заводской дачи, и что заимка эта давалась Фомѣ и его нисходящему потомству только за трудъ, который они несли для нихъ на заводахъ. Въ виду этого наслѣдники Расторгуева просили заимку Фомину изъять изъ владѣнія Бархатовыхъ и предоставить право искать убытки за недобросовѣстное владѣніе; такъ какъ пространство ея и количество десятинъ земли было неизвѣстно, то они просили произвести дознаніе на мѣстѣ чрезъ члена суда.

Въ отвѣтъ на это требованіе Бархатовы сослались на исторію образованія Фоминкой заимки, на давность своего владѣнія даже послѣ 1861 года и на купчую крѣпость 1754 г. самихъ истцовъ, изъ которой видно, что Расторгуевъ купилъ землю у тѣхъ же башкиръ для завода. Изъ доложенной въ палатѣ купчей крѣпости 1754 года видно, что Расторгуевъ купилъ „за тридцать рублей земли на всѣ на три стороны отъ завода на тридцать верстъ, а на лѣвнѣй западъ (гдѣ находится Фомина заимка) на девятнадцать верстъ“. Такъ какъ Фомина заимка по измѣренію члена суда оказалась лежащей въ 20 и 24 верстахъ отъ завода, то отвѣтчики доказывали, что заимка ихъ находится какъ разъ за границей владѣній истцовъ и никогда не могла имъ принадлежать ни по праву, ни по документамъ. Отвѣтчики при этомъ просили истцовъ представить планъ генеральнаго размежеванія 1805 года землемѣра Лисицына, на существованіе котораго, т. е. плана, имѣлись указанія въ полевоомъ журналѣ и въ планѣ позднѣйшаго размежеванія 1862 года; но истцы возражали, что разъ заимка размежевана въ ихъ дачу, то она и должна быть собственностью ихъ, а не Бархатовыхъ, и отъ представленія плана 1805 года отказались. Какъ на самомъ дѣлѣ случилось, что Расторгуевъ купилъ землю только на 19 верстъ отъ завода на лѣвнѣй западъ, а генеральная межа въ 1862 году зашла дальше, до 24-й версты, осталось тайною, которую истцы раскрыть не пожелали, а отвѣтчики объясняли это самовольнымъ захватомъ помѣщика, которое будто бы въ то время было дѣломъ легкимъ и обыкновеннымъ. Послѣ продолжительнаго совѣщанія палата признала возможнымъ удовлетворить исковамъ требованія истцовъ и постановила изъять заимку изъ владѣнія отвѣтчиковъ. Страшно тяжелое и гнетущее впечатлѣніе произвело это рѣшеніе на ту часть уральской публики, которая ожидала его какъ манья небесной. Это былъ пробный камень для нихъ и окончательное рѣшеніе вопроса: быть или не быть, такъ какъ въ каждомъ горномъ округѣ найдется нѣсколько такихъ заимокъ, которыя до сихъ поръ, по патриархальной простотѣ жителей, считались собственностью того, въ чьемъ фактическомъ владѣніи онъ находились цѣлую сотню лѣтъ.

А теперь вопросъ другой: земли нѣтъ ни пяди; заводскихъ работъ мало, а населеніе такъ увеличилось, что не достается многимъ и одной седмицы въ мѣсяцъ, чтобы заработать въ заводѣ 4—5 рублей.

Я цѣлыхъ два засѣданія провелъ на этомъ дѣлѣ и вынесъ впечатлѣніе не въ пользу истцовъ. Мнѣ кажется, что и съ юридической, и бытовой точки зрѣнія истцы были не правы. Извѣстно, что давность владѣнія возможна и въ дачахъ генерально-обмежеванныхъ (рѣш. Госуд. Сов. по дѣлу Бекъ и др.); къ тому же, въ данномъ дѣлѣ генеральная межа 1862 г. противъ купчей 1754 года представляется вопросомъ темнымъ. Что же касается бытовой стороны дѣла, то достаточно взглянуть на купчую, изъ которой видно, что „за тридцать рублей ассигнаціи“ отхвачены цѣлые десятки версты земли. И за такую цѣну скупленъ весь Уральскій хребетъ съ его миллионными богатствами. Но это еще слава Богу, что „тридцать рублей“ дано. Большинство владѣльцевъ, какъ, напримѣръ, Демидовы, получали свои обширныя владѣнія просто даромъ.

Интересно, однако, прослѣдить, кто же они такіе, эти короли-владѣльцы столь обширныхъ пространствъ земли, равняющихся цѣлымъ европейскимъ государствамъ (Бельгіи, Голландіи и др.). Въ прошломъ году въ „Пермской памятной книжкѣ“ были помѣщены ихъ біографіи. Демидовъ—тульскій кузнецъ, неграмотный раскольникъ, впоследствии царекъ на Уралѣ, облеченный властью „закрѣпощать“ къ себѣ даже французовъ. Извѣстенъ случай обращенія пріѣхавшей въ гости французженки въ крѣпостныя батрачки и выдачи ея замужъ за крѣпостнаго мужика.

Яковлевъ, онъ же Собакинъ, мясникъ изъ Петербурга, хорошо пѣлъ при разноскѣ мяса, за что и пожалованъ имѣніями; онъ владѣлецъ громаднхъ яковлевскихъ заводовъ.

Турчаниновъ—извозчикъ, женился на купчихѣ и приобрѣлъ Сысертскій горный округъ. Расторгуевъ—цѣловальникъ вольскаго купца Злобина, разжился на царевыхъ кабакахъ и завоевалъ Кыштымскій горный округъ на сотни верстъ за „тридцать рублей“.

Интересно, однако, чѣмъ кончится дѣло, о которомъ мы повели рѣчь выше,—подготятъ-ли купцы-цѣловальники еще разъ бывшихъ своихъ крѣпостныхъ съ ихъ ничтожными клочками земли, или же законы о правѣ возьмутъ верхъ надъ безправіемъ.

Х. Х.

„Суд. Газ.“

Мелочи всендневной жизни.

Мундироманія. Ссора по этому поводу двухъ друзей. Несостоятельность русской поговорки. Тевтонскіе выходцы, насаждающіе въ концѣ XIX в. нравы и обычаи начала XIV вѣка.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ Александръ Андреевичъ Чапкій отиѣтилъ слабость русскаго человѣка къ мундиру:

„Мундиръ! одинъ мундиръ! Онъ въ прежнемъ ихъ быту когда то укрывалъ, расшитый и красивый, Ихъ слабодушіе, разсудка нищету“.

И что же, не смотря на то, что въ продолженіе почти трехъ четвертей вѣка Россіи далеко шагнула впередъ по пути своего развитія, слабость къ мундиру сохранилась во всей своей неприкосновенности.

Кажется, нельзя пожаловаться на недостатокъ самаго обширнаго ассортимента всевозможныхъ формъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, начиная скромнымъ сюртукомъ гимназиста и кончая великолѣпнымъ, богато расшитымъ золотомъ, мундиромъ какогонибудь церемоніймейстера, а все таки, находится такіе любители „формы“, что сочиняютъ по этому поводу проекты и мечтаютъ о ихъ осуществленіи.

Одинъ изъ такихъ поклонниковъ и почитателей „формы“ жительствоуетъ въ городѣ Бамбукѣ.

Г-нъ Карасевъ очень молодой человѣкъ, служить въ мѣстномъ уѣздномъ казначествѣ, которое, по его собственнымъ словамъ, любить какъ роднаго сына, кромѣ того лю-

бить еще употреблять въ разговорѣ, мало ему знакомыя, иностранныя слова, въ родѣ „инстинктъ, индифферентизмъ, ассоціація, пропріетеръ“ и т. п., при чемъ нерѣдко смѣшивается значеніе этихъ словъ.

— Вы себѣ представить не можете, Анна Ивановна, съ какимъ утопическимъ вождѣніемъ читалъ я новый романъ, который сочинилъ г-нъ Золь, „Разгромъ“; сколько въ немъ, знаете ли, этой ассоціальной пропріетаціи, этого, такъ сказать, военнаго индифферентизма-съ! Одно слово кремъ бруле!

Этотъ то, во всѣхъ отношеніяхъ, благонамѣренный и милый человѣкъ страдаетъ мундиromanіей.

— Нѣтъ-съ, вы позволите, говорить онъ, увлекаясь своей *idée fixe*, теперь, хоть бы взять наше учрежденіе. Развѣ это порядокъ: ходить кто въ пиджакѣ, кто въ какой то кацавейкѣ, срамъ-съ! какое же можетъ быть уваженіе къ намъ со стороны публики?! Совсѣмъ бы другое дѣло, если бы намъ дали форму: на мундирѣ пуговицы блестятъ, на плечахъ эдакіе поны, какіенибудь, на тулѣ фуражки кокарды или, къ примѣру, орель, что-ли! Тогда и отъ публики уваженіе и отъ полиціи почетъ! Не скрою-съ, хотя бы даже и почталонская форма, а и та возбуждаетъ во мнѣ священный трепетъ!..

Этотъ г. Карасевъ и написалъ проектъ, который уже направлень по начальству; но что страннѣе всего: если бы еще занимался такимъ вздоромъ одинъ онъ—„всякій сходить съ ума по своему“, говорить одна пословица и „чѣмъ бы дитя не тѣшилось, лишь бы не плакало“, говорить другая, нѣтъ мундиromanіей одержимъ цѣлый кружокъ служилыхъ людей г. Бамбука, людей пожилыхъ и вполне установившихся, которые съ восторгомъ привѣтствовали проектъ Карасева и ждутъ не дождутся его утвержденія; даже двое закадычныхъ друзей разошлись изъ за того только, что одинъ желаетъ бѣлыхъ пуговицъ и голубой воротнички, а другой требуетъ желтыхъ пуговицъ и малиновыя выпушки...

Господи! какія мы еще дѣти!..

Хотя „русская пословица во вѣкъ не сломается“, т. е. что она, какъ незыблемый фундаментъ, можетъ поднять на себя какую угодно титаническую постройку человѣческаго недомыслия, и, такъ сказать, служить маякомъ человечеству въ всевозможныхъ перипетіяхъ его жизни, но все же иногда и народная мудрость, выработавшая пословицу,—этотъ кодексъ русской жизни,—пасуетъ передъ дикимъ примѣненіемъ ея нѣкоторыми молодцами.

Я только что привелъ одну изъ этихъ заповѣдей народной мудрости, гласящую: „чѣмъ бы дитя не тѣшилось, лишь бы не плакало“, но пускай бы ужъ лучше иное дитя ревѣло благимъ матомъ, нежели „тѣшилось“ нижеслѣдующимъ манеромъ.

На Монументскій пріискъ, принадлежащій г. Бородачу, пріѣхали два тевтонскихъ лапчатыхъ гусей, Лидерлихъ и Шницбубень и завяли на немъ должности штейгеровъ; а какъ извѣстно, что для нѣмца русскій человѣкъ вообще, а крестьянинъ-работчій въ особенности, не иное что, какъ „russische Schwein“, то они стали продѣлывать съ своими рабочими вещи не содѣянныя, всецѣло переносящія насъ въ тѣ далекіе средневѣковыя времена, когда нѣмецкіе бароны были властелинами жизни и смерти подвластныхъ имъ вассаловъ.

Оба они, вооружившись плетями, развѣзжаютъ по пріиску и лунятъ этими плетями всѣхъ безъ разбора, на право и на лѣво.

Иллюстрирую примѣрами подвиги этихъ тевтонскихъ лапчатыхъ гусей.

Разъ устроилась на пріискѣ „вечерка“, на которую, какъ сильныя пріисковаго міра, были приглашены и эти молодцы. Въ самый разгаръ веселья, одинъ изъ нихъ, основательно зарядившись предлагаемыми ему гостеприимными хозяевами питіями, вытаскиваетъ изъ за пояса свою неразлучную спутницу—плеть и начинаетъ ею „обихаживать“ находящихся на вечеркѣ молодыхъ людей, выгоняя ихъ изъ горницы. Парни сначала было опѣшили, но потомъ, сообразивъ, что нель-

зи же позволять безнаказанно себя бить, хотя бы и тевтонскому прощальгѣ, вздумали постоять за себя, тогда этотъ милый юноша выхватилъ револьверъ, и направивъ его на молодежь, крикнулъ:

— Упью на пофаль каждый russische Schelm, котори одна пальца баднимать werden!

Бывшій тутъ же мѣстный староста, вида, что дѣло пахнетъ уголовщиной, уговорилъ молодежь разойтись.

— Уходи, братцы, чего тутъ! сами, поди, знаете: пить-ѣсть нужно, а что съ ними подѣлаешь, завсегда въ ихъ рукахъ нашъ хлѣбъ, уходи! пушай себѣ величаться...

И Лидерлихъ съ Шницбубеномъ остались величаться одни.

30 августа, около девяти часовъ вечера, на одной изъ улицъ пріиска послышались раздражающіе душу крики. Встревоженные обыватели выскочили на улицу, гдѣ увидѣли двухъ гарцющихъ всадниковъ, которые въ двѣ плети били какиихъ то двухъ человѣкъ. Присутствіе народа ни сколько не обезкуражило этихъ негодяевъ и они, лишь натѣшившись въ волю, ускакали.

Всадники эти, какъ оказалось потомъ, были все тѣ же тевтонцы-штейгеры, столь близкіе сердцу Бородача.

Дѣло было такъ.

Совершая свою вечернюю прогулку, они властно приказывали всѣмъ встрѣчнымъ прохожимъ „убираться прочь съ улицы“.

Въ концѣ улицы они встрѣтили, возвращавшуюся съ работы домой, женщину—Сѣверову.

— Wer ist da? крикнули эти рыцари плети.

Сѣверова, пошидимому, плохо знающая разговорный нѣмецкій языкъ, продолжала идти молча. Тогда на нее посыпались, съ двухъ сторонъ, удары плетей.

На вопли Сѣверовой выбѣжалъ изъ дома ея мужъ, который также сдѣлался жертвой молодецкой расправы нѣмецкихъ негодяевъ.

Избитые, исполосованные плетями Сѣверовы, послѣ того какъ эти молодцы ускакали, были подняты сосѣдами и отнесены домой.

Едва оправившись отъ такого дикаго истязанія, Сѣверовъ подалъ просьбу мѣстному мировому судѣ.

До сихъ поръ все сходило съ рукъ этимъ господамъ, потому что обижаемые, боясь лишиться работы, не рѣшались жаловаться, но теперь, когда чаша терпѣнія переполнилась и дѣло дошло до подлежащей власти, и свято вѣрую, что г. судья съумѣетъ основательно поставить въ рамки русской законности этихъ нѣмецкихъ прощальгъ.

Дядя Листаръ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Шадринскъ, г-жъ Завѣдующей земскою библіотекой. На основ. 139 ст. Устава о цензурѣ изд. 1890 г. возраженіе или поправка должны быть неотложно напечатаны и при томъ бесплатно, если занимаетъ мѣста не болѣе какъ *одна противъ статьи*, на которую служитъ отвѣтомъ, а затѣмъ циркуляръ Главн. Управ. по дѣламъ печати, отъ 29 февраля 1872 г. за № 868, воспрещаетъ допускать въ опроверженіяхъ и поправкахъ канія-бы то ни было отвѣченныя сужденія, а *тѣмъ болѣе полемическія или укоризненныя выраженія*. Ваше-же опроверженіе на замѣтку въ 28 строкъ содержитъ въ себѣ болѣе 175 печатныхъ строкъ и наполнено разными укоризненными выраженіями, а потому напечатано быть не можетъ. Но если вамъ угодно будетъ написать опроверженіе съ соблюденіемъ предписываемыхъ закономъ правилъ, то таковое немедленно *будетъ напечатано въ ближайшемъ № „Екатеринбургской Недѣли“*.

Пермь. г-ну Г. Корреспонденція о холерномъ случаѣ напечатана не будетъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 11 сентября 1892 года.

1) Т. М. Шабалдиной къ А. Е. Алексѣеву объ отобраніи дочери (допросъ свидѣтелей по указу Казан. суд. палаты)—протоколъ допроса свидѣтелей выдѣленъ съ дѣломъ представитъ въ Казанскую судебную палату; 2) по частной жалобѣ А. В. Шишкиной на Екатеринбург. город. сиротск. судъ, по вопросу о признаніи жалобы—принять и представитъ въ Казанскую судебную палату; 3) А. Н. и А. В. Чернышковыхъ о признаніи права бѣдности—принять, на что и выдать свидѣтельство; 4) А. А. Внучковской съ М. М. и А. П. Турчаниновыхъ о вз. 3868 р. по обязательству—выдать повѣренному истицы просимое свидѣтель-

1892 г. Мѣсяць СЕНТЯБРЬ 30 дней.

1892 г. Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

Древне-Слав. Заревь.—Хорв. Руянь.
 Др.-Чеш. Заруй.—Н.-Чеш. Заржи.—
 Сл. Вресень. Мал. Версень.—Пол.
 Вржесень.
 в москвѣ:
 ☉ 1 д. 10 ч. 19 м. у. ☽ 24 „ 3 „ 41 у.
 ☉ 8 „ 10 „ 46 н. ☽ 30 „ 7 „ 17 д.
 ☽ 17 „ 3 ч. — 49 у

Др. Слав. и Хорв. Листопадъ. Мал. и
 Хорв. Паздервикъ, Жовтень.—Пол.
 Паздаерникъ. Др.-Чеш. Руень.—Н.-Ч.
 Ржіень.
 в москвѣ.
 ☉ 8 дн. 3 ч. 54 д. ☽ 23 дн. 1 ч. 19 д.
 ☽ 16 „ 6 „ 56 „ ☽ 30 „ 7 „ 31 у.

- 28 П. Харитона испов. прр. Варуха (605 до Хр.). мм: Александра, Алфея, Марка, Никона, Пеона, Илюдора, Вячеслава кн. чешскаго (935). п. Иродіона плоезер. (xvi).
- 29 В. п. Киріана. мм: визант. мм: Давы, Гаведая и Касдон. п. Теофана. Кипріана уст.—мм: Тифласскіи (груз. п.).
- 30 С. свм. Григорія арм. (325) п. Григорія вол., Михаила I-го митр. кiev. (992).

- 1 Ч. Покровъ Пресвятой Богородицы.—ап. Аванія. пм. Михаила и съ нимъ 36 тв. п. Романа. м. Домнина. п. Саввы вишерск. (1461). Явленіе Хитона Г-ня и муроточинаго Столба мхетскаго (гр. п.).—Псковской ик. БМ
- 2 П. свм. Киріана. мп. Густавы. м. Феотвста. Андрея юродив. кнг. Анны (1338).—свм. кн. Аргветскихъ Давила и Константина (гр. г.).
- 3 С. свм. Діонисія ареопагита, Рустика, Елевверія. п. Іоанна козевита. блж. Исидія.
- 4 В. Нед. 19-я.—свм. Гервояя. пм. Петра. мц: Домнины, Виринея и др. п: Аммопа, Павла. мм: Гаія, Фауста, Гурія еп. каз. (1563) и Варсофія еп. твер. (1576). вкг. Анны (1050), кн. Владиміра (1052).

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осадк. (мм)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
18	30.7	31.3	33.9	0.4	4.0	- 0.3	4.0	- 0.8	80	60	63	3.6	3.8	з.с.з.5	10	7	10	—
19	34.8	34.9	33.8	- 1.6	- 0.1	- 0.9	2.1	- 1.6	66	60	72	с.з.з	ю.з.з	ю.в.з	10	10	10	1.0
20	34.8	37.2	38.4	- 2.5	- 0.7	- 0.8	- 0.3	- 3.2	97	79	83	с.с.з.2	с.з.з	з.2	10	10	10	—
21	37.1	35.0	30.7	- 0.4	6.4	5.1	7.1	- 1.8	94	69	90	ю.з.з	ю.ю.в.4	ю.з.2	10	10°	10	4.6
22	23.5	21.2	22.2	5.2	5.2	0.0	7.6	0.0	98	98	97	ю.в.з	с.5	с.4	10	10	10	9.7
23	23.7	24.5	26.9	- 3.6	- 0.8	- 1.6	0.0	- 3.7	90	78	82	с.с.з.4	з.с.з.5	с.з.5	1	10	10	0.0
24	29.9	32.1	34.6	- 2.6	- 0.1	- 1.6	- 0.1	- 2.7	89	75	90	з.с.з.5	с.з.5	з.с.з.4	10	10	10	2.9

Примѣчанія. 18—У. порosh. снѣгъ. 20—Н. снѣгъ, слабый туманъ. 22—Н. и у. дождь, н. туманъ, в. дождь и снѣгъ. 23—Н. и в. порosh. снѣгъ. 24—Н., у. и в. порosh. снѣгъ.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

Сентябрь.	Барометръ			Температура воздуха					Влажн. возд.			Направл. и скорость вѣтра			Облачность			Осадк.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
8	748.6	750.1	752.4	8.6	11.7	7.0	12.0	6.8	88	88	84	з.с.з.4	з.с.з.2	з.4	10	10	2	—
9	55.3	53.7	51.0	6.6	13.0	12.0	15.6	5.9	87	64	74	з.с.з.4	з.8	ю.з.7	10	6	4	—
10	48.0	50.7	51.4	11.5	14.5	7.7	15.2	7.5	80	40	75	ю.з.8	з.4	з.2	10	3	9	—
11	50.3	50.7	51.5	3.1	7.0	4.2	8.2	2.6	81	57	71	з.2	з.5	з.3	4	9	6	—
12	50.6	49.2	49.0	2.1	9.6	1.7	9.8	1.2	87	47	82	з.ю.з.1	ю.3	0	10	4	1	—
13	49.0	47.5	43.4	- 2.0	7.4	2.3	7.5	- 3.6	90	46	94	0	с.в.5	с.с.з.6	1°	10	10	14.9
14	38.1	37.4	40.1	1.5	3.2	1.0	3.5	0.4	96	90	94	с.с.з.5	с.з.5	з.с.з.6	10	10	10	2.3
15	45.3	47.2	46.6	1.3	7.1	5.4	7.8	0.0	87	66	89	з.ю.з.6	з.6	ю.5	4	10	10	0.5
16	43.7	41.9	42.8	5.8	10.4	7.0	11.5	5.1	96	81	89	ю.4	ю.з.10	з.ю.з.4	10	8	4	1.2
17	42.0	42.4	43.9	6.2	7.4	2.4	8.2	2.2	97	77	93	з.ю.з.4	ю.8	с.з.10	10	9	10	5.5
18	45.0	46.4	49.2	2.7	4.0	1.6	5.0	1.0	93	88	75	с.з.10	с.з.8	с.з.5	10	10	10	—
19	52.0	52.9	54.2	- 0.6	4.2	1.5	4.7	1.0	86	54	76	з.4	з.5	0	10	8	10	—
20	53.2	54.6	56.5	- 0.9	1.7	1.2	3.2	1.9	88	84	91	ю.ю.з.1	с.с.з.1	з.1	6	10	10	—
21	56.1	55.1	51.2	0.2	4.4	4.0	5.5	0.1	83	63	78	з.ю.з.4	з.4	ю.ю.з.10	10	10	10	0.6

Примѣчанія. 8—Н. роса, у. накр. дождь. 10—У. накр. дождь. 11—У. неб. роса. 13—Н. сильный иней, утромъ туманъ, съ 4 ч. дня пошелъ мелкій дождь. 14—Во весь день дождь. 15—Съ 7½ ч. веч. дождь. 17—Дождь ноч. и утр., небол. дождь веч., въ 9 ч. веч. неб. снѣгъ. 18—Дн. неб. дождь. 20—Д. неб. снѣгъ. 21—Ночью дождь.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

СТОРОННЕЕ СООБЩЕНИЕ.

На устройство тюремнаго парка поступило пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ:

- С. Салминъ - 1 р.
- В. Кудришевъ - 10 р.
- Аптека Вейерсбергъ - 1 р.
- Бр. Степановы - 35 р.
- А. А. Баронъ Таубе - 10 р.
- С. А. Миславскій - 3 р.
- К. Я. Гребеньковъ - 10 р.
- И. И. Кикинъ - 2 р.
- И. Колмаковъ - 3 р.
- А. Волковъ - 1 р.

Считаю долгомъ дополнить, что Александръ Максимовичъ г. Симоновъ отпечатку моихъ писемъ о пожертвованіяхъ принялъ въ газетѣ „Екатеринбургская Недѣля“ безвозмездно. Всѣхъ жертвователей и г. Симонова позволяю искренно благодарить.

Смотритель Екатеринбургскаго тюремнаго замка Амамовъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ
 вернулся съ водъ. Приемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.
 Златоустовская, собств. домъ, № 8.

К. И. Симонъ.

Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ. Есть продажныя щенки отъ вновь выписанныхъ изъ заграничи производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.

6—18—6



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По случаю болѣзни распродается домашняя библиотека, состоящая изъ 250 томовъ книгъ содержанія: богословскаго, духовно-нравственнаго, историческаго, философскаго, медицинскаго, педагогическаго и беллетристическаго. Книги новы и въ перелетахъ. Цѣны очень дешевы. Требования адресуйте открытыми посылками по адресу: г. Верхотурье, Пермской губ., свящ. Евг. Ландышеву. 0—3

ИЩУ уроки; могу репетировать и готовить къ поступленію въ среднія учебныя заведенія; знаю латинскій и греческій языки. Адресъ: Разгуляевская ул., № 51, спросить у хозяйки дома.

Въ воскресенье 23 августа, 6, 20 сентября и 4 октября 1892 года

съ 12 часовъ дня,

ВЪ ОТДѢЛЕНІИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

(Покровский просп., домъ т-ва Печенкина и К°),

НАЗНАЧЕНЫ, СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМБАРДА,

АУКЦИОНЫ

ПРОСРОЧЕННЫМЪ ЗАКЛАДАМЪ 176—8—7

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Самъ имѣю честь увѣдомить почтеннѣйшую публику и моихъ бывшихъ клиентовъ, что я, по возвращеніи изъ за-границы, въ скоромъ времени прибуду въ Екатеринбургъ, чтобы продолжать свое дѣло.

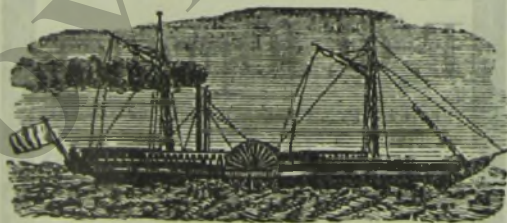
Съ почтеніемъ

195—2—2

Степанъ Григорьевичъ Стереминскъ.

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 1-го ноября 1892 г. вводится въ дѣйствіе тарифъ № 4790 на льготный проѣздъ сестеръ милосердія, учащихся и учащихъ, опубликованный въ № 349 Сборника Тарифовъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ и съ того-же срока отмѣняется нынѣ дѣйствующій льготный тарифъ № 3806. Свидѣтельства, выданныя послѣ 15-го августа с. г., на проѣздъ по тарифу № 3806, имѣютъ силу только до 1-го ноября сего года. 197—3—1



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

ПАРОХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно, по пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

Въ случаѣ измѣненія прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода парохода изъ Тюмени будутъ измѣнены. По спаду воды, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, расписание это будетъ измѣнено. 113-20-20

ПРОДАЕТСЯ, бывший Северьява

Егоровича Новикова, каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ и деревянными службами. Уголъ Васенцовской и Малаховской ул.; спросить рядомъ, Анну Северьяновну Неупокоеву. 200—3—1

Вышла девятая (сентябрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ переписки недавнихъ дѣятелей. (Материалы для исторіи русскаго общества). Окончаніе. II. Анна. (Разсказъ изъ петербургскаго прошлаго). Окончаніе.—Л. Лукьянова. III. Гертруда Колдбернсенъ. Романъ Эрика Скрама. Переводъ съ датскаго В. М. С.—Окончаніе. IV. Стихотвореніе. Л. И. Пальмина. V. Охотныя брови. (Повѣсть). Окончаніе.—Д. Н. Мамина—Сибиряка. VI. Прометей и Свифтъ. Маріи Конопницкой. Переводъ съ польскаго. В. М. Л. VII. Хрупкое счастье. Романъ Эдуарда Верта. Переводъ съ нѣмецкаго В. М. Р. VIII. О борьбѣ съ неготорговлею и рабовладѣніемъ В. И. Даневскаго. IX. Фурье. (Опытъ критическаго обзора его ученія).—Н. В. Водовозова. X. По своимъ краямъ. Окончаніе.—М. Н. Ремезова. XI. Культурный кризисъ въ Римской имперіи. Продолженіе. М. С. Корелина. XII. Стачки во Франціи (1874—1889).—М. Н. XII. Роль министровъ въ Западной Европѣ. Окончаніе. XIV. Изъ исторіи нашей литературной критики. (Очерки гоголевскаго періода русскаго литературнаго).—М. А. Протопопова. XV. Научный обзоръ. Международный конгрессъ автропологии и доисторической археологии въ Москвѣ. П. Н. Милюкова. XVI. Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго XVII. Иностранное обозрѣніе. В. А. Гольцева. XVIII. Внутреннее обозрѣніе. XIX. Огвѣтъ рецензенту „Вѣстника Европы“.—П. Н. Милюкова. XX. Библиографическій отдѣлъ. Объясненія.

Продолжается подписка на 1892 г.

(тринадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россіи . . . 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
За границу . . . 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ журнала:—Леонтьевскій, 21, въ С.-Петербурѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на перевозку соли полными вагонами въ мѣстномъ сообщеніи со всѣхъ и до всѣхъ станцій дороги вводится въ дѣйствіе съ 1-го октября новый тарифъ, распубликованный въ № 352 „Сборника Тарифовъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ“, подъ № 4804/50. 198—3—1

НАСТОЯЩАЯ

„КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА“

Эфедра Вульгарисъ

іюльскаго сбора, созрѣвшая вполне и потому имѣющая достаточное количество живительной смолки; „Самарскими губер. вѣд.“ за 1889 г. № 71—72 рекомендуется какъ средство противъ ревматическихъ и катарральныхъ болѣзней. Продается: высшій сортъ 1 руб., низкій 40 к. фунтъ, безъ пересылки. Земства и аптеки пользуются обычной уступкою. Адресъ: г. Бузулукъ, складъ при публичной библиотекѣ Н. П. Матанева. 199—1—1

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

50-й ВЫПУСКЪ

(КОТЪ—КРЕДИТЪ КОРПОРАТИВНЫЙ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 4 рисунка и 8 портретовъ (Р. Кокъ, Ал. Коцебу, Ав. Коцебу, О. А. Кочетова, Н. А. Кошелевъ, Кравахъ старш., Г. Крачковскій, Г. Крашевскій).

Приложение: рисунки костюмовъ—таблица II, XV и XVI стол.

Цѣна выпуску (съ пересыл.) 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучшей бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

Только подлинно съ этой фабр. маркой.



„Не кашлай“.

Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфеты

Л. Г. ПИТШЪ И К^о, ВЪ БРЕСЛАВЛѢ.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества, почему возвъ и продажа ихъ въ Россіи разрѣшены.

ЦѣНА: бутылка 1 руб. 25 коп. и 2 руб. 40 коп. Конфеты по 30—50 коп.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи

у В. Ауриха

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Колокольная, 18¹⁹.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи.

25—12—2



БРОКАРЪ И К^о

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

ЦВѢТЧНАГО

О-ДЕ-КОЛОНА

РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

6—50—33

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ

МАГАЗИНЪ

СТЕПАНА ИВАНОВИЧА АФОНИНА

БУДЕТЪ ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ собственный домъ: по Покровскому проспекту, противъ Главной Торговой площади (бывшій Черемухина).

180—6—6



РОЗОВОЕ

РАЩЕРНОВОЕ МЫЛО.

Самое нѣжное Глицериновое мыло,

ПРОЗРАЧНОЕ

КАКЪ ХРУСТАЛЬ,

благодаря своимъ отличнымъ качествамъ, приобрѣло большую извѣстность.

Высокое содержаніе глицерина, экономія вслѣдствіе обилія пѣны, нѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.

Издѣлія № 4711 можно получать въ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

21—8—4

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 н. ¹/₂ кус. 30 н.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. П. Феррейна, въ Москвѣ.

21—12—6