

1944 г.

Годъ XIV.

№ 40.

11-го октября 1892 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сенье дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. *Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 10 > 5 „ 50 >	— 10 > 5 „ 50 >
— 9 > 4 „ 25 „	— 9 „ 5 „ — „	— 8 > 4 „ — „	— 8 „ 4 „ — „
— 8 > 4 „ — „	— 7 „ 4 „ — „	— 7 > 3 „ 50 „	— 7 „ 4 „ — „
— 7 > 3 „ 50 „	— 6 „ 3 „ — „	— 6 > 3 „ — „	— 6 „ 3 „ 50 „
— 6 > 3 „ — „	— 5 „ 3 „ — „	— 5 > 2 „ 50 „	— 5 „ 3 „ — „
— 5 > 2 „ 50 „	— 4 „ 2 „ — „	— 4 > 2 „ — „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 4 > 2 „ — „	— 3 „ 2 „ — „	— 3 > 1 „ 50 „	— 3 „ 2 „ — „
— 3 > 1 „ 50 „	— 2 „ 1 „ — „	— 2 > 1 „ — „	— 2 „ 1 „ 50 „
— 2 > 1 „ — „	— 1 „ — „ — „	— 1 > „ „ 60 „	— 1 „ — „ 75 „

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма „Екатеринбургской Недѣли“. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Городовое положеніе (окончаніе). Хроника. Нѣсколько не лишенныхъ интереса справокъ. Къ вопросу о нашемъ театрѣ. Корреспонденціи: Михайловскій зав., Тобольскъ, Томскъ. Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье (продолженіе). Забытое имя (продолженіе). По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Педагогическія новости. Письма въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Микробъ профессора Бакермана (продолженіе).

Телеграмма „Екатеринбургской Недѣли“.

Вѣдари. (Сегодня, 30 сентября, въ присутствіи оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева, многихъ высокопоставленныхъ особъ края, архитектора академика Чагина, массы богомольцевъ епископомъ Таврическимъ Мартиномъ освященъ храмъ во имя Воскресенія Христова, сооруженный иждивеніемъ А. Г. Кузнецова на Росной скалѣ, имѣни его на южномъ берегу Крыма, Форось, этотъ величественный храмъ красуется надъ водами Чернаго моря.

Богородскій.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 2 октября.

Петербургъ. „Виржевыя Вѣдомости“. Предполагамый къ возвращенію воспользовавшимся продовольственными ссудами населеніемъ хлѣбъ пойдетъ въ ссуду на продовольствіе въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая въ нынѣшнемъ году; вслѣдствіе чего хлѣбъ долженъ по возможности сосредоточиваться на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, или рѣчныхъ пристаняхъ, а за отдаленностью—въ центральныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ.

Парижъ. Виновиныя взрыва въ ресторанахъ Вери анархистъ Франсуа арестованъ въ Лондонѣ. Франсуа оказалъ полицейскимъ агентамъ отчаянное сопротивление.

Суббота, 3 октября.

Петербургъ. Членъ тарифнаго комитета отъ министерства финансовъ Максимовъ назначенъ директоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ.

Выдержка изъ циркуляра государственнаго контролера отъ

18 сентября № 46: „Въ одномъ изъ повременныхъ изданій появилось извѣстіе, вызвавшее тревожное недоумѣніе въ вѣдомствѣ, котораго оно касалось, и по разслѣдованіи оказавшееся вымышленнымъ. Сообщение было доставлено однимъ изъ чиновъ контроля; государственный контролеръ напоминаетъ, что онъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ вѣдъ служебнымъ дѣйствіямъ, которыя даютъ поводъ переносить чувства заслуженнаго неудовольствія съ лица ихъ вызващаго на дѣлое учрежденіе и считаетъ обязанностью защитить достоинство другаго вѣдомства, котораго неосторожно коснулся чиновникъ контроля, выраженіемъ своего крайняго сожалѣнія о случившемся; государственный контролеръ надѣется, что члены контроля избавятъ его отъ обязанности приносить за нихъ извиненія; литературныя занятія онъ готовъ привѣтствовать, но сообщеніе мѣстныхъ свѣдѣній о текущей жизни со всѣми мелочами ничего общаго не имѣетъ и входитъ въ область заработка. Отъ такого опаснаго обращенія съ словомъ предостерегаются члены контроля, ради чести ихъ самихъ и дѣлага вѣдомства“.

Воскресенье, 4 октября.

Петербургъ. „Виржевыя Вѣдомости“. Нѣкоторые изъ царьцнскихъ торговыхъ фирмъ представили въ министерство путей сообщенія проектъ желѣзнодорожной вѣтви изъ Царицына въ Астрахань, въ видѣ подъѣзнаго пути облегченнаго типа; длина пути опредѣлена въ 450 вер., стоимость въ 4.500,000 руб.

Вторникъ, 6 октября.

Петербургъ. „Художественный Журналъ“ и „Петербургская Жизнь“ перешолъ къ редактору „Новостей“, Нотовичу и вскорѣ будетъ издаваться въ преобразованномъ видѣ, при участіи первоклассныхъ художниковъ и писателей.

Сегодня открылось электротехническое общество.

Рига. Совѣту рижскаго политехническаго училища предписано впредь вести все дѣлопроизводство на русском языкѣ.

Вѣна. Младочехъ Эймъ говорилъ въ австрійской делегаціи, что тройственный союзъ налагаетъ на Австрію колоссальныя военныя тяжести и что Германія пользуется Австріей какъ громоотводомъ отъ антипатіи русскаго народа къ Германіи. Естественнымъ союзникомъ Австріи является Франція, эта историческая союзница Россіи. Делегатъ Спичичъ сказалъ, что въ виду стремленій Германіи къ распространенію до Адриатическаго моря, онъ не можетъ поддерживать союза съ Германіей и Италіей, которыя одинаково желаютъ угнетать южныхъ славянъ.

Среда, 7 октября.

Петербургъ. Горный департаментъ объявляетъ лишенными основанія сообщенія въ „Новомъ Времени“ о весьма дурномъ положеніи горнорабочихъ и санитарнаго дѣла на заводахъ и рудникахъ Новороссійскаго общества.

Министерство финансовъ, стремясь къ устраненію всякаго рода стѣсненій въ учрежденіи и устройствѣ промышленныхъ предпріятій, признало необходимымъ для разсмотрѣнія этого вопроса образовать, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Тура, особую комиссію изъ представителей министерства финансовъ, юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, съ приглашеніемъ свѣдущихъ лицъ.

Вѣна. Въ австрійской делегаціи, отвѣчая делегатамъ, графъ Кальноки заявилъ, что онъ горячо желаетъ наилучшихъ отношеній къ Россіи и торговаго съ ней договора; теперь слѣдуетъ обождать, что отвѣтитъ Россія. Относительно союза съ Германіей, министръ сказалъ: „пока мы не подверглись нападению, до сихъ поръ постановленія договора никакою силой не имѣютъ, на Россію же мы не нападемъ“.

Съ эрцгерцогомъ Карломъ Людвигомъ и его супругой эрцгерцогиней Маріей Терезіей случилось вчера вечеромъ, близъ Винеръ-Нейштадта, несчастіе: лошади, испугавшись чего-то, опрокинули придворный экипажъ въ канаву, куда эрцгерцога выбросило головой впередъ; эрцгерцогъ пролежалъ вѣскольکو времени въ канавѣ безъ сознанія; эрцгерцогиня попала подъ экипажъ, заднимъ колесомъ переѣхало ей по ногамъ, при чемъ ихъ значительно повредило; придворный кучеръ получилъ тяжкую рану въ голову; эрцгерцогиня вынуждена теперь оставаться въ постели, эрцгерцогъ жалуется еще сегодня на боль въ головѣ.

„Д. К.“

Городовое положеніе.

(Окончаніе).

Приложеніе къ статьѣ 140 (прим.).

П Р А В Л А

о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи городскихъ смѣтъ и отчетовъ по исполненіи сихъ смѣтъ.

I. Общія положенія.

1. Всякое постановленіе думы, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе, какъ по внесеніи соответствующаго кредита въ общую годовую или дополнительную смѣту, кромѣ постановленій чрезвычайныхъ собраній думы въ случаяхъ особой важности какъ-то: во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствамъ и т. п.

2. Совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ должна соответствовать исчисленнымъ по доходной смѣтѣ средствамъ. Городскіе доходы раздѣляются на окладные и неокладные. Къ числу окладныхъ относятся доходы, ежегодное поступленіе коихъ можетъ быть определено на основаніи Высочайше утвержденныхъ постановленій и иныхъ состоявшихся въ законномъ порядкѣ, распоряженій, договоровъ и другихъ гражданскихъ обязательствъ, а къ числу неокладныхъ—доходы, ежегодное поступленіе коихъ подлежитъ только примѣрному исчисленію. Городскіе расходы раздѣляются на постоянные и единовременные.

3. Въ смѣту должны быть вносимы всѣ расходы, обязательныя для городского населенія на основаніи подлежащихъ уставовъ, положеній и другихъ, послѣдовавшихъ въ установленномъ порядкѣ, распоряженій правительства. Изъ числа необязательныхъ расходовъ вносятся въ смѣту, по постановленіямъ думы, лишь тѣ, необходимость и польза коихъ обуславливаются общими для городского населенія потребностями и интересами. Независимо отъ сего, при достаточности доходовъ, въ смѣту расходовъ могутъ быть вносимы особыя суммы, въ размѣрѣ не выше пяти процентовъ общаго итога окладныхъ доходовъ, на образованіе капиталовъ: 1)

запаснаго—для покрытія непредвидѣнныхъ и чрезвычайныхъ издержекъ, а также на случай необходимости усиленія текущихъ средствъ при недоборѣ въ доходахъ, и 2) специальныхъ—для обезпеченія или усиленія средства на удовлетвореніе отдѣльныхъ потребностей въ предѣлахъ вѣдомства общественнаго управленія.

4. На образованіе запаснаго капитала обязательно обращаются: 1) не имѣющие опредѣленнаго назначенія остатки, образовавшіеся при заключеніи городскихъ росписей отъ превышенія итога поступившихъ доходовъ противъ итога произведенныхъ расходовъ, и 2) суммы, выручаемыя отъ продажи недвижимыхъ имуществъ. Въ спеціальныя капиталы обязательно зачисляются суммы, поступившія на предметъ опредѣленнаго для нихъ назначенія.

II. О составленіи и разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ.

5. Вносимыя въ смѣту расходы и доходы распределяются по параграфамъ. Каждый параграфъ расходной смѣты обнимаетъ собой, по возможности, всѣ однородныя, по существу своему, назначенія, примѣнительно къ раздѣленію ихъ на отдѣлы, указанныя въ статьѣ 138 настоящаго положенія.

6. Расходы обязательныя и доходы окладные показываются въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ они опредѣлены подлежащими положеніями и правилами. Расходы необязательныя и доходы неокладные исчисляются по средней сложности суммъ, израсходованныхъ или поступившихъ въ послѣдніе три года, съ пріятіемъ въ расчетъ и другихъ обстоятельствъ, могущихъ имѣть вліяніе на возвышеніе или уменьшеніе дѣлаемыхъ исчисленій.

7. Каждое смѣтное назначеніе должно быть подкрѣплено необходимыми, точно указанными, съ ссылкой на документы, объяснительными данными и расчетами.

8. Къ общей годовой смѣтѣ должны быть прилагаемы: 1) смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ (ст. 3 и 4 сего прил.), и 2) расписаніе натуральныхъ повинностей (гор. пол. ст. 63, п. 6 и 7) или замѣняющихъ оныя сборовъ съ домовладѣльцевъ и раскладки сихъ повинностей и сборовъ. означенныя раскладки должны заключать въ себѣ свѣдѣнія о размѣрѣ каждой повинности или сбора и возможно точную оцѣнку повинностей.

9. Дополнительныя смѣты могутъ быть допускаемы, съ соблюденіемъ приведенныхъ въ статьяхъ 5—7 сего приложенія правилъ, единственно въ случаѣ необходимости удовлетворенія такихъ потребностей, которыхъ нельзя было предвидѣть при составленіи годовой смѣты и выполненіе коихъ не можетъ быть отложено до будущаго смѣтнаго періода. Въ дополнительной смѣтѣ надлежитъ опредѣлять, насколько возможно, и тѣ измѣненія, которыя должны произойти въ годовой смѣтѣ.

10. Общая годовая смѣта должна быть составлена управою столь благопріемно, чтобы могла быть внесена въ думу въ день открытія назначеннаго для сего очереднаго собранія оной (гор. пол. ст. 64, прим.).

11. Проекты смѣтъ и раскладокъ могутъ быть печатаемы, для разсылки гласнымъ, до открытія собранія думы и, сверхъ сего, подвергаемы, по распоряженію ея предварительному разсмотрѣнію отдѣльныхъ гласныхъ или указанныхъ въ статьѣ 68 настоящаго положенія комиссій.

12. Одобренныя или исправленныя думой смѣты и раскладки, со всѣми къ нимъ приложеніями и объясненіями, представляются губернатору и сообщаются, въ копіяхъ, управляющему казенною палатой, который замѣчанія свои на смѣты и раскладки препровождаетъ на усмотрѣніе губернатора.

13. Губернаторъ или разрѣшаетъ приведеніе смѣты и раскладокъ въ дѣйствіе, или, по встрѣченнымъ относительно законности и правильности ихъ сомнѣніямъ, предлагаетъ свои замѣчанія на разсмотрѣніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

14. Присутствіе, признавъ необходимымъ измѣнить смѣтныя исчисленія и раскладки, хотя-бы съ увеличеніемъ предположенныхъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ, исправляетъ смѣту, которая засимъ предлагается губернаторомъ думѣ къ исполненію, съ указаніемъ основаній, вызвавшихъ измѣненіе смѣты. При несогласіи думы исполнить требованіе губернскаго начальства, дѣло направляется въ порядкѣ, указанномъ статьями 81—88 настоящаго положенія. Съ тѣмъ вмѣстѣ присутствіе постановляетъ, какія изъ смѣтныхъ назначеній могутъ быть приведены въ дѣйствіе, а также должны-ли быть взимаемы сборы по раскладкѣ предыдущаго года или-же можетъ быть допущено, и въ какой именно части, взыманіе ихъ по новой раскладкѣ.

15. Обращенныя къ исполненію смѣты и раскладки печатаются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ или, съ разрѣшенія губернатора, издаются особо. Упомянутыя смѣты представляются губернатору и министру внутреннихъ дѣлъ.

III. Объ исполненіи смѣтъ и отчетовъ.

16. При исполненіи смѣты управа можетъ расходовать кредиты, назначенные по каждому параграфу оной, только на предметы, по существу своему относящіеся къ этому, именно, параграфу.

17. Въ случаѣ необходимости произвести по какому-либо параграфу расходъ, превышающій смѣтное по оному назначеніе, управа можетъ обратитъ, съ надлежащаго разрѣшенія (ст. 18 сего прил.), такой расходъ на суммы запаснаго капитала. Переводъ свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой допускается не иначе, какъ по постановленію о томъ думы.

18. Позаимствованія изъ запаснаго капитала для покрытія текущихъ потребностей допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора, — если размѣръ назначенія изъ этого источника не превышаетъ пяти процентовъ итога смѣтныхъ расходовъ, и министра внутреннихъ дѣлъ, — если размѣръ этотъ составляетъ болѣе пяти процентовъ, при чемъ въ обихъ

случаяхъ разрѣшеніе сіе дается на основаніи постановленія мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія.

19. Дѣйствіе смѣты начинается съ 1-го января каждаго года и продолжается до 31-го декабря того же года включительно. Для окончанія расчетовъ съ кредиторами и для удовлетворенія послѣднихъ полагается льготный срокъ по 1-е апрѣля слѣдующаго года.

20. Управѣ представляется, съ одобренія думы, всякую, возложенную на общественное управленіе, потребность воинскаго или гражданскаго управленія, на которую по смѣтѣ назначенъ опредѣленный кредитъ, удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, отпускомъ въ распоряженіе оного суммы, какаѣ будетъ установлена по такому соглашенію, не свыше, однако, ассигнованаго на данный предметъ кредита.

21. Хозяйственныя операціи для потребностей городскаго поселенія производятся или посредствомъ найма, подряда и поставки, или хозяйственными распоряженіями управы. Принятіе одного изъ сихъ способовъ исполненія той или другой хозяйственной операціи зависитъ отъ думы, а если никакихъ указаній по сему предмету отъ думы не послѣдуетъ, то избраніе способа исполненія операціи зависитъ отъ управы.

22. При сдачѣ поставки или подряда съ публичныхъ торговъ, сіи послѣдніе производятся въ управѣ. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ не учреждено управы, образуются торговое присутствіе изъ трехъ лицъ, въ составѣ городскаго головы или старосты, какъ предсѣдателя, и помощниковъ головы или старосты, или кандидатовъ къ нимъ, либо гласныхъ думы или городскихъ уполномоченныхъ. Утвержденіе торговъ и заключеніе договоровъ на основаніи сихъ торговъ предоставляется управѣ или торговому присутствію, по принадлежности.

23. Заключенные согласно статьѣ 22 сего приложенія договоры имѣютъ обязательную силу для городскаго поселенія, несущаго и денежную по такимъ обязательствамъ ответственность.

24. Принадлежащіе городскому поселенію денежные документы и наличныя суммы хранятся или въ кассѣ управы, или въ казначействѣ, государственномъ банкѣ, его отдѣленіяхъ и конторахъ, или городскомъ общественномъ банкѣ. Если дума признаетъ полезнымъ, чтобы платежи изъ имѣющихся въ казначействѣ суммъ и счетоводство по онымъ производились казначействомъ, то размѣръ и порядокъ вознагражденія за сіе казначейства опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

25. Годовой отчетъ о дѣйствительномъ исполненіи смѣты составляется управою въ порядкѣ слѣдующихъ въ смѣтахъ назначеній и можетъ быть печатаемъ для разсылки гласнымъ до открытія собранія думы. Отчетъ сей вносится не позднѣе 1-ю іюля въ ревизіонную комиссію (ст. 68) и не позднѣе 1-ю сентября въ думу, съ заключеніемъ сей комиссіи. По разсмотрѣніи думою, отчетъ представляется губернатору и министру внутреннихъ дѣлъ.

26. Ближайшія указанія относительно порядка составленія и классификаціи смѣты городскихъ поселеній, отпуска городскихъ суммъ, а равно формъ и порядка счетоводства, преподаются, съ приложеніемъ образцовъ смѣты и денежныхъ отчетовъ городскихъ управъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, и представляются правительствующему сенату, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе.

ХРОНИКА.

7 октября происходило очередное публичное засѣданіе Уральскаго медицинскаго общества въ г. Екатеринбургѣ. А. К. Пешкодны доложилъ о дѣятельности санитарнаго отряда въ борьбѣ съ холерою на юго-востокѣ Екатеринбургскаго уѣзда. Онъ стоялъ во главѣ отряда, командированнаго земствомъ, въ с. Конѣво и окружающія деревни, куда была занесена холера, вѣроятно, изъ Каменскаго завода. Всѣхъ случаевъ тамъ было 56, давшихъ 48 процентовъ смертности. Описавъ условія распространенія болѣзни, дѣятельность медицинскаго персонала и отношенія къ ней населенія, докладчикъ остановился на способахъ леченія и дезинфекціи, практиковавшихся имъ, а также на нѣкоторыхъ выдающихся случаяхъ заболѣваній, интересныхъ по ходу болѣзни. Заключенія докладчика заслуживаютъ вниманія. Онъ полагаетъ, что въ профилактикѣ холеры очень важную роль должна играть забота объ экономическомъ положеніи населенія, потому что скудное питаніе чаще служитъ причиною заболѣваній; распространеніе печатныхъ выставленій среди сельскаго населенія является довольно безцѣльнымъ, вслѣдствіе безграмотности массы; что же касается походныхъ аптекъ, на изготовленіе которыхъ тратится не мало общественныхъ денегъ, то онъ не только безцѣленъ, но даже вреденъ, потому что лица, имѣющія ихъ, хотя и не обладаютъ никакими медицинскими свѣдѣніями, лечатъ заболѣвшихъ сами и въ этихъ случаяхъ не считаютъ нужнымъ уже сообщать о больныхъ медикамъ, а между тѣмъ въ аптечкахъ бывають далеко не индифферентныя средства, какъ каломель и опій; въ

особенности это должно быть отнесено къ священникамъ, большимъ любителямъ лечитъ. Собраніе благодарило докладчика за интересное сообщеніе, являющееся первымъ живымъ словомъ по поводу эпидеміи въ нашемъ уѣздѣ, къ счастью, не получившей пока большаго распространенія. Затѣмъ д-ръ В. М. Онуфриевъ познакомилъ общество съ нѣкоторыми данными изъ отчета Екатеринбургскаго родильнаго дома за 1887—1891 гг., приготовленнаго имъ для печати; отчетъ будетъ помѣщенъ при „Запискахъ“ общества, второй выпускъ II года которыхъ теперь печатается.

Г. начальникомъ губерніи, на основаніи 65 ст. полож. о зем. учр. 12 іюня 1890 г., открытіе въ Пермской губерніи уѣздныхъ земскихъ собраній вышней XXIII очередной сессіи разрѣшено въ слѣдующіе сроки: Соликамскаго—29 сентября, Осинскаго—11 октября, Кунгурскаго—14, Пермскаго—15, Красноуфимскаго—15, Ирбитскаго—16, Камышловскаго—17, Шадринскаго—18, Чердынскаго—18, Оханскаго—20, Верхотурскаго—22, Екатеринбургскаго—25.

Театръ и музыка. Посвящая настоящую хронику женскому персоналу нашей труппы, я считаю необходимымъ сдѣлать еще разъ ту же оговорку, которую я предпослалъ характеристикамъ мужскаго персонала, т. е. что я оставляю за собой право видоизмѣнить высказываемое теперь мнѣніе о талантахъ и игрѣ нашихъ артистокъ, если появленіе ихъ въ послѣдующихъ роляхъ покажетъ иныя стороны ихъ талантности, и въ исполненіи ими этихъ ролей будутъ замѣчены такіе оттѣнки и штрихи, которые обрисуютъ степень художественнаго развитія артистокъ иначе, чѣмъ я понималъ это до сихъ поръ.

На первомъ планѣ я долженъ поставить г-жу *Гореву*, артистку съ большою сценическою опытностью, прекрасною сценическою внѣшностью и не лишнюю своеобразнаго таланта. Дебютировала г-жа Горева на нашей сценѣ въ роли Маргариты Готье, въ извѣстной драмѣ Дюма „Какъ пожилъ, такъ и прослывешь“. Дебютантка имѣла успѣхъ, хотя провела свою роль неровно, благодаря волненію, охватившему артистку и не покидавшему ея чуть не до конца пьесы. Это все-таки не помѣшало даровитой артисткѣ выказать свое умѣнье образовать, вести горячо драматическія сцены, и не впасть въ излишне приторно-слащавый тонъ, въ который обыкновенно впадаютъ неопытныя исполнительницы, выступая въ роли Маргариты, въ сценѣ смерти. Спелу эту г-жа Горева провела редкно, не переступая однако границъ художественности, и не вызвала чувства отвращенія излишнимъ подеркиваніемъ изображенія агоніи умирающей. Дебютъ, а затѣмъ и послѣдующія роли, показали, что г-жа Горева должна быть причислена къ числу тѣхъ артистокъ, которыя любятъ свое искусство, работаютъ надъ своими ролями и могутъ вносить въ каждую, исполняемую ими, роль оригинальныя черты, свойственныя тому лицу, которое артистка въ данный моментъ воплощаетъ на сценѣ. Но что можно поставить въ упрекъ г-жѣ Горевой—это ея излишнюю нервность; она, увлекаясь въ цѣлительскихъ мѣстахъ, иногда переигрываетъ и тѣмъ значительно уменьшаетъ впечатлѣніе, производимое ея игрой; къ тому же прибавляется иногда излишняя жествуляція и чересчуръ нервная мимика,—это тоже портитъ иллюзію и иногда мѣшаетъ артисткѣ создать вполне законченный художественно типъ. Тѣмъ не менѣе г-жа Горева всегда на мѣстѣ и всегда способствуетъ хорошему ансамблю, который, кстати сказать, появляется на нашей сценѣ все чаще и чаще. Чтобы закончить на этотъ разъ характеристику таланта г-жи Горевой, нужно сказать, что, благодаря дару творчества, артистка почти не повторяется въ своихъ роляхъ и нѣкоторыя изъ нихъ проводитъ безусловно оригинально. Къ числу такихъ ролей слѣдуетъ причислить роль Клеопатры Мамаевой, въ комедіи Островскаго „На всякаго мудреца довольно простоты“.

На роли ingenue приглашена г-жа *Тугаринова*, выступившая въ первый разъ въ плохонькой комедіи В. Крылова,

въ „Сорванцѣ“, въ роли Любочки. Роль эта показала, что у г-жи Тугариновой не достаетъ необходимаго для такихъ ролей тонкаго юмора, отчего и фигура Любочки вышла нѣсколько вялою. Собственно говоря, судить по этому дебюту о талантѣ г-жи Тугариновой нельзя.—это былъ *первый* спектакль, въ которомъ, разумѣется, не могло еще быть необходимаго ансамбля, такъ что всякая неровность въ роли выдѣлялась особенно замѣтно. Въ другихъ роляхъ г-жа Тугаринова выказалась съ болѣе выгодной стороны, и въ драматическихъ мѣстахъ своихъ ролей доходила въ исполненіи до извѣстной степени совершенства. Рѣзкій голосъ артистки, особенно рѣзкій смѣхъ, чрезмѣрная игра лицомъ много вредитъ ей и нужно желать, чтобы она поработала надъ своими недостатками. Но что слѣдуетъ поставить въ заслугу молодой артисткѣ, это ея въ высшей степени добросовѣстное отношеніе къ порученнымъ ей ролямъ. Вникаетъ она въ нихъ до мелочей, обдумываетъ каждое слово, и по силѣ своего таланта, проводитъ ихъ настолько удовлетворительно, что способствуетъ ансамблю въ большой степени. У г-жи Тугариновой до сихъ поръ очень удалась роль Людмилы въ драмѣ „Жизнь Илимova“.—эту безсердечную и пустенскую дѣвушку г-жа Тугаринова изобразила прекрасно и создала живую фигуру. Свое окончательное мнѣніе о талантѣ молодой артистки я откладываю до другого раза, когда она выступитъ еще въ нѣсколькихъ роляхъ, теперь же констатирую лишь, что она не испортила ни одной порученной ей роли.

На ампуа *grandes dames* явилась г-жа *Бѣльская*, заявившая себя очень ровной игрой, не портящей ансамбля, но ничѣмъ не выдающейся. Г-жа Бѣльская, несомнѣнно, весьма опытная артистка и съ хорошей школой.

Г-жа *Гусева* старая знакомая екатеринбургской публики,—талантъ ея уже давно опредѣлился, такъ что мнѣ не нужно ничего и прибавлять къ этой оцѣнкѣ.

Въ нынѣшній сезонъ нашъ театръ имѣетъ прекрасную водевильную актрису г-жу *Кадмину*, у артистки масса веселости, непринужденности и много тонкаго комизма. Небольшой голосокъ и умѣнье фразировать позволяютъ г-жѣ Кадминой изящно передавать куилеты, такъ что водевили съ пѣніемъ проходятъ теперь на нашей сценѣ очень недурно.

Я былъ бы несправедливъ, если бы не закончилъ своей хроники обобщеніемъ, что женскій персоналъ нашей труппы, хотя, можетъ быть, уступаетъ въ талантливости мужскому, но за то превосходитъ его въ отношеніи изученія ролей,—суфлерская будка совершенно не нужна нашимъ артисткамъ, тогда какъ гг. артисты не пренебрегаютъ знакомствомъ съ ней, и частенько слышишь въкоторыя роли вдвойнѣ,—сперва суфлера, а потомъ и артиста, что, понятно, безусловно не желательно, и неприятно дѣйствуетъ на зрителя.

—ъ.

Бенефисъ Н. А. Самойлова-Мичурина. 16 октября въ бенефисъ этого артиста пойдетъ комедія Сухово-Кобылина „Свадьба Кречинскаго“, въ которой самъ бенефициантъ исполнитъ роль Кречинскаго, г. *Медведевъ*—Расплюева, Муромскаго—г. *Соколовскій*, Муромской—г-жа *Бѣльская*, Лидіи—г-жа *Тугаринова* и Нелькина—г. *Ленковскій*.

До свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ дошло, что, не смотря на неоднократные циркуляры и распоряженія, во многихъ пунктахъ имперіи расплата съ рабочими въ экономіяхъ, на заводахъ и разныхъ промышленныхъ заведеніяхъ производится не наличными деньгами, а особаго рода ярлыками, марками и билетами, на которыхъ обозначается сумма заработка, а расплата по этимъ знакамъ производится лишь по истеченіи извѣстнаго, нерѣдко весьма продолжительнаго, срока времени. Рабочіе, нуждаясь въ деньгахъ, сбываютъ такіе ярлыки постороннимъ лицамъ по цѣнѣ ниже суммы заработка, обозначеннаго на нихъ, что значительно уменьшаетъ вознагражденіе за трудъ рабочихъ. Признавая положительный экономическій вредъ для населенія въ обращеніи такихъ яр-

лыковъ, министерство внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ на имя губернаторовъ предложило поставить въ извѣстность мѣстныя административныя власти о строгомъ воспрещеніи циркулированія подобныхъ ярлыковъ. Кроме того, министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ сношеніе съ министерствомъ юстиціи по вопросу объ изданіи новаго закона, которымъ должны быть предусмотрѣны и усиленно караемы проступки такого рода.

Горбасія происшествія. 3 октября, въ 7 ч. вечера, по 2-й Береговой ул. къ дому Потапова неизвестно кѣмъ подкинутъ младенецъ мужскаго пола, прекрещенъ, рожденный, повидимому, около 2—3 недѣль тому назадъ.

4 октября, Екатеринбург. мѣщ. И. Колычевъ заявилъ, что 1-го октября кр. П. Т.—нѣ похитилъ у него денегъ 5 р. Виновный задержанъ и въ кражѣ сознался.

6 октября, изъ дома И. К. Свалова, по Кузвичной ул., совершена кража, со взломомъ пробоя, имущества на сумму 4 р. 50 к.

Арестованныхъ при 2-й части съ 3 по 10 октября было: за пьянство 30, за кражу 1.

Нѣсколько не лишенныхъ интереса справокъ.

(Окончаніе).

5) Что касается *возрастной* группировки умершихъ отъ холеры, то изъ таблицы II-й мы видимъ, что жертвами холеры, какъ и многихъ другихъ заразныхъ болѣзней, являются по преимуществу самые дѣтвующіе возрасты: $\frac{2}{3}$ умершихъ относятся къ возрастамъ отъ 21 до 50 лѣтъ; максимумъ же падаетъ на возрастъ отъ 21 до 30 лѣтъ. Слѣдовательно, въ громадномъ числѣ случаевъ эти жертвы—поилыцы и кормильцы семьи, и какой? Самой бѣдной, живущей исключительно своими трудомъ, семьи,—которая безъ кормильца обречена почти на вѣрную гибель или безпросвѣтную нужду...

6) Дѣлая выборки изъ метрики, я натолкнулся на фактъ, который считаю нелишнимъ отметить здѣсь, какъ указывающій также на нѣкоторый прогрессъ въ дѣлѣ борьбы съ холерой. Въ прежнія эпидеміи постоянно приходилось встрѣчаться съ фактами постепеннаго или даже одновременнаго вымиранія отъ холеры цѣлыхъ семей и семействъ. Въ нынѣшнюю-же эпидемію такого рода факты случались весьма рѣдко, что можно объяснить ни чѣмъ другимъ, какъ примѣненіемъ мѣръ *изоляция* (отдѣленія больного отъ здоровыхъ) и *дезинфекции*, хотя та и другая мѣра практиковалась у насъ въ довольно примитивной формѣ. Отсюда слѣдуетъ, что чуть только люди берутся за умъ, какъ сейчасъ-же это даетъ себѣ чувствовать благиими результатами.

Невольно думается, сколько добра можно было-бы сдѣлать въ смыслѣ борьбы съ холерой, если-бы люди руководились въ своихъ дѣйствіяхъ не узкими расчетами и близорукой экономіей, а пониманіемъ истинныхъ интересовъ общества! Судите сами: чѣмъ, напр., объяснить, какъ не экономическими расчетами то, что нашъ городъ, ассигновавъ 30,000 рублей на борьбу съ холерой, помѣщаетъ свою временную холерную больницу въ какой-то полуразвалившейся, полусгнившей столѣтней казармѣ, которая однимъ своимъ видомъ внушаетъ вполне понятное отвращеніе? ¹⁾ Чѣмъ объяснить—какъ не желаніемъ сохранить капиталъ—то, что, вмѣсто устройства на берегу Камы барака, удовлетворяющаго, какъ того требуетъ законъ, всемъ современнымъ научнымъ требованіямъ съ достаточнымъ числомъ медицинскаго и служебнаго персонала, дѣло ограничивается постановкой полотняной палатки, гдѣ больныхъ навѣщаетъ городской санитарный врачъ чуть не за пять верстъ, а въ его отсутствіе справляется съ больными фельдшеръ? ²⁾ Чѣмъ объяснить, что городъ, пригласивши на службу д-ра Бѣлоруссова за 150 руб. въ мѣсяцъ, навязалъ ему, очевидную для всѣхъ, непосильную работу—завѣдывать окраинами города, лежащими совершенно на проти-

¹⁾ Въ настоящее время городъ приспособилъ другую старую казарму для холерныхъ больныхъ, находящуюся рядомъ съ новымъ кладбищемъ. Освящена она 18 августа, когда эпидемія уже затихла... См. „Церм. губ. вѣд.“, № 67.

²⁾ Такая организація, конечно, не замедлила сейчасъ-же дать свои плоды: случайно было обнаружено, что прислуга продавала грязное бѣлье съ холерныхъ больныхъ на толкучемъ рынкѣ. *Аст.*

воположныхъ концахъ его, гдѣ работы хватило-бы по крайней мѣрѣ на двухъ-трехъ врачей? ³⁾ Еще непонятнѣе—съ точки зрѣнія гуманности и вполне понятное съ точки зрѣнія экономической—слѣдующее обстоятельство: первый холерный больной былъ привезенъ въ Пермь *утромъ* 27 июня ⁴⁾ и въ этотъ-же день *вечеромъ* въ *первый* разъ поднимается въ думѣ вопросъ о мѣропріятіяхъ противъ холеры ⁵⁾.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ сразу же обнаружилась неподготовленность къ борьбѣ съ холерой и чтобъ выйти изъ этого критическаго положенія потребовалась помощь губернскаго земства, которое, въ виду дѣйствительной опасности, принуждено было временно освободить одинъ изъ своихъ новыхъ барачковъ, въ которомъ помѣщалась часть душевно-больныхъ и приспособить его для холерныхъ больныхъ; только тогда населеніе начало относиться болѣе довѣрчиво къ больницѣ, а ранѣе этого въ немъ циркулировали тѣ-же самыя дикіе и недѣльные слухи, которые вызвали рядъ средневѣковыхъ событій въ южныхъ губерніяхъ.

Такое положеніе нельзя не назвать страннымъ, если принять во вниманіе, что мы готовились къ встрѣчѣ холеры съ 1885 года.

Впрочемъ, не смотря на все это, все-же нельзя не быть благодарнымъ и за то, что было сдѣлано... Остается пожелать отъ всей души, чтобъ въ основу всѣхъ мѣропріятій противъ холеры и др. заразныхъ болѣзней были положены въ будущемъ не разсчетъ и экономія, а побольше христіанской любви и милосердія; тогда, безъ сомнѣнія, мы будемъ имѣть больше спасенныхъ жизней и меньше сиротъ, обреченныхъ на безпросвѣтную нужду и несчастія!

IV.

Перехожу теперь къ вопросу, который давно уже назрѣлъ въ жизни, а въ послѣднее время не разъ поднимался въ общей и медицинской прессѣ,—къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ врачей и тѣхъ обществъ, въ интересахъ которыхъ они работаютъ во время такихъ общественныхъ бѣдствій, какъ-то эпидемія.

Нельзя не видѣть, что общество, обыкновенно такъ мало цѣнящее трудъ врача, въ этихъ случаяхъ начинаетъ усиленно отнѣнять самоотверженную дѣятельность врачевской корпораціи, видя, какъ они гибнутъ, въ полномъ смыслѣ слова полагая „душу свою за други своя“. И дѣйствительно доказано, что ни одно сословіе, не исключая и военнаго, не подвергается такому, ежедневному можно сказать, риску потерять жизнь и здоровье, какъ врачевское; даже во время войны почти всегда врачи болѣли и умирали въ большемъ процентѣ, чѣмъ офицеры.

Но если взглядымъ глубже, то съ грустью убѣдимся, что въ этомъ прославленіи мало искренняго. Не успѣютъ остыть могилы павшихъ, какъ уже раздаются то тутъ, то тамъ угрозы однимъ, обличенія другихъ и т. п., хотя эти обвиненія, по разъясненіи дѣла, оказываются обыкновенно ложными, но тенденція бросить тѣнь на врачей продолжаетъ дѣлать свое дѣло и такъ какъ обыкновенно „худая слава по міру бѣжитъ, а добрая въ углу сидитъ“, то конечно, первал производитъ свое дѣйствіе.

Чтобы охарактеризовать эти отношенія въ нынѣшнюю эпидемію для Перми, я позволю себѣ привести здѣсь два факта, которые достаточно ясно демонстрируютъ эти отношенія.

Предвидя возможность развитія холерной эпидеміи въ Перми, врачи, живущіе въ городѣ, собрались, по инициативѣ врачевнаго инспектора д-ра М. И. Комарова, въ особое засѣданіе, гдѣ и рѣшили придти на помощь городскому обществу, для чего раздѣлили между собою городъ (исключая окраины) на участки, для завѣдыванія каждымъ изъ нихъ, въ смыслѣ подачи *бесвозмездной* помощи заболѣвшимъ ходярою, при чемъ просили городское самоуправленіе обезпечить

медицинскую помощь лишь окраинамъ города, пригласивъ для этого особыхъ врачей. Протоколъ собранія врачей былъ напечатанъ въ „Перм. Губ. Вѣд.“ № 54.

Не смотря на это, все-же въ городѣ упорно держался слухъ, что будто-бы городское самоуправленіе платитъ каждому врачу по 250 рубъ въ мѣсяцъ за лѣченіе холерныхъ больныхъ въ его участкѣ, что, конечно, вызывало весьма нежелательныя недоразумѣнія и обвиненія врачей. Можетъ быть и до сихъ поръ держится это убѣжденіе, а поэтому я пользуюсь случаемъ, чтобы заявить печатно, что никто изъ врачей, завѣдывающихъ въ городѣ участками, жалованья не получалъ, и несъ эту обязанность исключительно изъ гуманныхъ побужденій.

Для характеристики-же отношеній города къ врачамъ и приведу здѣсь фактъ не лишенный общественнаго интереса.

До сформирования, такъ называемой, санитарно-исполнительной комиссіи въ городѣ на время холерной эпидеміи, при городской управѣ ранѣе существовала постоянная санитарная комиссія, которая собственно и обработала проектъ мѣропріятій для борьбы съ холерой, принятый въ думѣ 27 июня. Вотъ въ этой-то комиссіи, состоявшей изъ почтенныхъ людей городского общества, я и имѣлъ честь сдѣлать предложеніе приблизительно такого рода: „всякая эпидемія (въ томъ числѣ и холерная) есть безъ сомнѣнія, общественное бѣдствіе и въ борьбѣ съ этимъ бѣдствіемъ врачамъ и вообще медицинскому персоналу предостоять самая опасная роль, при чемъ, какъ показываетъ исторія эпидемій (напр., недавняя эпидемія сыпного тифа въ Россіи), не малому числу врачей приходится отдавать обществу въ это время не только трудъ свой за сравнительно ничтожное вознагражденіе, но и самую жизнь. Какъ ни велико самоотверженіе этихъ, погибающихъ не по своей винѣ, а за легкомысленное отношеніе самого общества въ своему общественному здоровью, тѣмъ не менѣе общество часто даже не знаетъ именъ этихъ жертвъ своего легкомыслія, а между тѣмъ за этими погибающими борцами стоитъ часто цѣлая семья, для которой этотъ борецъ есть пилюля и кормилецъ и безъ котораго она обречена на жалкое существованіе. Положимъ, безсердечное общество имѣетъ право сказать, что „за это, вѣдь, заплачено... жалованье“... Но вотъ мы имѣемъ передъ собой примѣръ, гдѣ врачи изъявляютъ желаніе придти на помощь безъ жалованья, зная при этомъ, что, можетъ быть, кому-либо изъ нихъ придется погибнуть въ этой борьбѣ. Мы находимся въ настоящее время въ неизвѣстности: что будетъ впереди и какъ велика будетъ эпидемія и сколько потребуется труда и т. д.? Я думаю, что элементарное чувство человѣчности должно намъ подсказать, что мы обязаны, такъ сказать, поддержать энергію этихъ людей—дать имъ понять, что, въ случаѣ гибели ихъ за интересъ общества, послѣднее не останется въ долгу передъ ни въ чемъ неповинными ихъ семьями и не дастъ имъ погибнуть безъ куска хлѣба а назначитъ имъ какую-либо пенсію. Въ виду этого я и просилъ-бы настоящее мое заявленіе внести на обсужденіе думы вмѣстѣ съ выработаннымъ проектомъ мѣропріятій противъ холеры“. Всѣ члены комиссіи отвѣсили къ моему заявленію, повидимому, сочувственно и приняли его единогласно... Что-же потомъ?—спросите читатель. А ничего... Управа, вѣроятно, сочла не совмѣстнымъ съ своимъ достоинствомъ утруждать думу такими пустяками и предложеніе гдѣ-то погибло...

Мнѣ остается утѣшиться лишь тѣмъ, что значительно позже *такія-же заявленія* въ нѣкоторыхъ городахъ и земствахъ Россіи *или уже отъ имени самого общества* и тамъ этотъ вопросъ рѣшается въ смыслѣ удовлетворяющемъ чело-вѣческому достоинству и христіанскому чувству!

Докторъ медицины П. Серебренниковъ.

Къ вопросу о нашемъ театрѣ.

Читатели „Ек. Нед.“, безъ сомнѣнія, обратили вниманіе на то, что въ засѣданіи городской думы, бывшемъ 2-го октября, между прочими дѣлами, разсматривалось ходатайство

³⁾ См. „Перм. Губ. Вѣд.“, № 59, стр. 250—„Распределеніе участковъ между врачами“.

⁴⁾ См. „Перм. Губ. Вѣд.“, № 66 отъ 15 августа.

⁵⁾ См. „Перм. Губ. Вѣд.“, № 53 отъ 1 июля.

антрепренера здѣшняго театра г. Медвѣдева, просившаго думу объ отмѣнѣ 10% сбора, взимаемаго съ городского театра, на постройку новаго театральнаго зданія въ городѣ Екатеринбургѣ. Ходатайство свое г. Медвѣдевъ мотивировалъ слѣдующимъ. Какъ извѣстно, съ 1-го октября взимается съ билетовъ на мѣста вообще въ театрахъ сборъ въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а въ здѣшнемъ театрѣ, кромѣ этого, антрепренеръ, по условію съ городомъ, обязавъ отчислить 10% отъ сбора на постройку новаго театральнаго зданія; такъ что теперь г. Медвѣдеву приходится возвышать цѣны на мѣста въ театрѣ на 20%, т. е., говоря иначе, если нормальная цѣна ложи была 5 р. то теперь эта ложа должна быть оплачена 6 р., прибавивши къ этому 30 к. за храненіе платья, ложа для 5-ти персонъ обойдется въ 6 р. 30 к.

Большинство гласныхъ высказалось противъ отмѣны 10% сбора, находя, что „возвышеніе цѣнъ не можетъ отразиться на интересахъ антрепренера (Sic!); бывали, дескать, примѣры, что и при высокихъ цѣнахъ (бенефисы) театръ полонъ и на оборотъ при уменьшенныхъ—пустъ; все зависитъ отъ выбора пьесъ и исполнителей“.

Посмотримъ теперь, такъ ли это?

Съ перваго взгляда кажется, что собственно карманъ антрепренера не терпитъ никакого ущерба отъ вышесказаннаго городского налога: платить идущая въ театръ публика. Но это только такъ кажется, а въ сущности тоже самое, какъ если бы какой-либо Сидоръ Сидорычъ сталъ колотить палкой по спивѣ какого-нибудь Ивана Ивановича, увѣряя его, что онъ бьетъ не спину, а его пальто, фатовъ котораго пришелся не по вкусу Сидора Сидоровича.

Дѣло очень просто. Обыватель, высчитывая свой годовоі бюджетъ, опредѣляетъ извѣстную сумму и на свои удовольствія, въ числѣ которыхъ, безъ сомнѣнія, не послѣднее мѣсто занимаетъ театръ. Допустимъ, что г. Х. опредѣлилъ на театръ 30 р., разсчитывая побывать въ немъ съ своей семьей шесть разъ.

Прежде, когда стоимость ложи равнялась 5-ти руб., оно такъ бы и было, но теперь, при цѣнѣ 6 р., г. Х. посѣтитъ театръ только пять разъ, и изъ уплоченныхъ имъ денегъ на долю антрепренера достанется не 30 р., а всего 25 р.

Отсюда явствуетъ, что хотя городской сборъ бьетъ, по видимому, только по пальто антрепренера, но въ сущности дѣлаетъ больно ему самому.

Аргументація гг. гласныхъ о томъ, что и при высокихъ (бенефисныхъ) цѣнахъ театръ бываетъ полонъ, и при уменьшенныхъ—пустъ, не выдерживаетъ ни малѣйшей критики.

Прежде всего, много ли въ теченіи сезона ставится бенефисовъ? это первое, а второе—театръ бываетъ полонъ только въ бенефисы любимыхъ публикой артистовъ, которыхъ она желаетъ отблагодарить за доставляемое ей удовольствіе, во все сезонное время, усиленнымъ сборомъ, половина котораго идетъ въ карманъ артиста, а не антрепренера. Отправляясь отъ этой точки, можно прийти къ тому, что гг. гласные укажутъ и на такое явленіе, какъ подтверждающее ихъ доводы въ пользу возвышенныхъ цѣнъ на мѣста:

— Въ бенефисы-то, не только театръ полонъ, но даже и дорогие подарки артистамъ подносятъ, какого-же рожа еще антрепренеру надобно?!

Дальнѣйшій аргументъ гг. гласныхъ, что посѣщеніе театра обусловливается не высокими или низкими цѣнами, а выборомъ пьесъ и талантомъ исполнителей, опять-таки справедливъ только съ перваго взгляда.

Чтобы сыгранная пьеса доставила удовольствіе зрителямъ, надо имѣть хорошей ансамбль драматическихъ силъ, а „хоропія“ силы требуютъ и хорошаго вознагражденія. Спрашивается: откуда антрепренеръ возьметъ денегъ на „хорошее“ вознагражденіе, если у него, благодаря возвышеннымъ цѣнамъ, окажется солидный недоборъ? Естественно, что онъ вынужденъ будетъ формировать труппу изъ артистовъ т. н. „золотой середины“.

Разберемся теперь во всемъ вышесказанномъ.

Опредѣляя валовой сборъ нашего театра въ 30,000*) р. мы получимъ отъ годового 10% городского сбора 3000 р. которые должны составлять фондъ на постройку новаго театра, а какъ мало-мальски сносный театръ обойдется не менѣе 80—90 тысячъ, то только черезъ 25—30 лѣтъ можно будетъ приступить къ его постройкѣ, окончанія которой дождутся развѣ наши внуки, а между тѣмъ, городъ этимъ налогомъ лишаетъ не богатаго человѣка возможности посѣтить лишній разъ театръ, заставляя его наслаждаться какимъ-нибудь венгерскимъ конпертомъ; вліять на слабый составъ труппы, потому что 3000 р., сумма ничтожная въ театральномъ фондѣ, является весьма важной въ сезонномъ бюджетѣ антрепренера и въ заключеніе отобьетъ охоту у солидныхъ и честныхъ антрепренеровъ арендовать нашъ театръ, ибо я увѣренъ, что знай г. Медвѣдевъ о могущемъ быть правительственнымъ сборѣ, онъ никогда не согласился бы принять на себя обязательство въ уплатѣ 10% городского сбора.

Экономія, въ интересахъ города, безспорно дѣло хорошее, но только тогда, когда она разумно направлена. Вотъ что говорить по этому поводу И. А. Крыловъ въ одной изъ своихъ басенъ:

„Видалъ я иногда,

Что есть такіе господа

(И эта басенка имъ сдѣлана въ подарокъ),

Которымъ тысячей не жаль на вздоръ сорить,

А думаютъ хозяйству подспорить,

Коль свѣчки сберегутъ огарокъ,

И рады за него съ людьми поднять содомъ;

Съ такою бережью диковинка-ль, что домъ

Скорешенько пойдетъ вверхъ дномъ“.

Манинь.

Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

Михайловскій заводъ. (Противухолерныя мѣрпріятія и антисанитарныя условія; невѣжество жителей и мнимоумеряная). Одновременно съ появленіемъ холеры выдвинулся на очередь и вопросъ о санитарныхъ и гигиеническихъ условіяхъ жизни здѣшняго населенія. Оказывается, что до появленія нынѣшней эпидеміи о вопросѣ этомъ не было здѣсь рѣчи едва-ли не со времени основанія завода. Неудивительно поэтому, что жизнь здѣшнихъ мастеровыхъ, не смотря на ихъ относительную развитость въ сравненіи, напримѣръ, съ земледѣльческимъ крестьянствомъ, поставлена въ самыя антигигиеническія условія. Начиная съ одежды и жилищъ и кончая источниками воды для потребленія въ пищу и питье,—вездѣ замѣтно полнѣйшее отсутствіе чистоты: грязь и зловоніе властно господствуютъ вездѣ и во всемъ. Главный источникъ воды—заводскій прудъ, изъ котораго беретъ воду для потребленія цѣлая половина жителей завода,—безцеремонно, въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, засоряется навозомъ, частію остающимся отъ растаявшихъ весной многочисленныхъ зимнихъ дорогъ, ежегодно пролагаемыхъ по льду пруда, но преимущественно наваживаемымъ на берега пруда самими же жителями. Насколько велика масса навоза, можно судить, напримѣръ, по тому, что около „Загорной“ и береговой „Еланной“ улицъ дно пруда, на всемъ протяженіи этихъ улицъ, въ длину и сажень на пять въ ширину, постоянно покрыто густымъ, вязкимъ слоемъ разложившагося навоза, толщиной болѣе аршина; а въ югозападной оконечности пруда скопленіе навоза было такъ велико, что масса его, разложившись въ водѣ и осѣвъ на дно пруда, отъ времени затвердѣла и высоко поднялась надъ уровнемъ пруда, образовавъ изъ себя „удобную“ усадьбную землю, на которой и построилась недавно цѣлая улица обитаемыхъ домовъ. Можно себѣ представить, какое „благораствореніе воздуха“

*) Я взялъ эту цифру, какъ результатъ лучшихъ сезоновъ, но принимая въ соображеніе сезонъ прошлаго года, дававшего 1300 р. 10% сбора, надо ожидать около 70 лѣтъ для того, чтобы начать строить новый театръ и тогда окончанія постройки дождутся единственно тѣ изъ гг. гласныхъ, которые менѣе вѣка Маевсаила прожить не согласны. *Авт.*

должно господствовать въ этихъ прибрежныхъ улицахъ весною и лѣтомъ, и какую отвратительную воду употребляютъ жители этихъ улицъ въ пищу и питье, вмѣсто здоровой воды! Не въ лучшемъ (если, даже, не въ худшемъ) состояніи содержится Михайловцами и второй главный источникъ водоснабженія—рѣчка „Канавка“, берущая свое начало изъ заводскаго же пруда, черезъ „малую плотину“ и затѣмъ протекающая ломанною линіею по южной и юго-восточной частямъ завода. Не смотря на то, что вода изъ этой рѣчки идетъ въ пищу и питье тысячамъ мѣстныхъ жителей, Михайловцы умудрились, однако, завалить ее навозомъ и всякаго рода другими отбросами и нечистотами такъ, что берега ея, почти на всемъ протяженіи своемъ, образуютъ крутя и высокія стѣны изъ навоза и др. нечистотъ, доходящія высотой до двухъ, а шириною до трехъ и болѣе сажень. Вся эта масса навоза, разлагаясь весной и лѣтомъ, издаетъ отъ себя зловоніе, заражая собою и воздухъ, и воду. Но михайловцы этимъ не довольствуются и, не смотря на мелководье рѣчки, въ ней же моютъ свое грязное бѣлье и прочее, вслѣдствіе чего русло рѣчки постоянно засоряется нечистотами, а вода въ ней принимаетъ мутный, сѣровато-желтый цвѣтъ и сильно пахнетъ экскрементами... Каково отзывается такая испорченная вода на желудкахъ мѣстныхъ жителей, видно уже изъ одного того безспорнаго факта, что самый большій процентъ заболѣваній и смертности въ нынѣшнюю эпидемію приходился именно на тѣ части завода, жители которыхъ получали воду для потребленія изъ этой рѣчки.

Учрежденный здѣсь, на время эпидеміи, „санитарный комитетъ“, въ лицѣ своихъ участковыхъ „попечителей“, первымъ дѣломъ обратилъ серьезное вниманіе на очистку нечистотъ, какъ со дворовъ обывателей, такъ (въ особенности) и съ береговъ пруда и рѣчки, а затѣмъ полиціею было строго воспрещено жителямъ не только сваливать на берега навозъ, но и мыть загрязненное бѣлье въ пруду и рѣчкѣ. Но не смотря на строгое воспрещеніе „комитета“, они пахотили, однако, возможнымъ обманывать бдительность полиціи и попрежнему сваливать навозъ на берега пруда и рѣчки, полоскать въ нихъ грязное бѣлье даже отъ заразныхъ больныхъ.

Само собою разумѣется, что на болѣе ревностныхъ изъ защитниковъ навоза полиція составила протоколы и привлекла ихъ къ отвѣтственности по 102 ст. Уст. о наказ. палат. миров. суд.; мировой же судья постановилъ, на-дняхъ, по этимъ протоколамъ до 50-ти обвинительныхъ приговоровъ, приговоривъ виновныхъ въ нарушеніи санитарныхъ правилъ къ денежнымъ штрафамъ отъ 5 до 50 р., или же, въ случаѣ несостоятельности къ платежу штрафа, къ аресту отъ 3 дней до 2 недѣль.

Слѣдуетъ отдать справедливость мѣстному земскому врачу В. А. Краеву и фельдшеру Ф. А. Розову, благодаря энергической, самоотверженной помощи которыхъ много человѣческихъ жизней спасено отъ вѣрной смерти. Вообще, здѣшній медицинскій персоналъ (состоящій, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, изъ постоянной акушерки и временно-прикомандированнаго, по случаю эпидеміи, военнаго фельдшера) оказался на высотѣ своего призванія.

Тобольскъ. (Возвращеніе экспедиціи. Общество трезвости. Дѣйствія столовой при монастырѣ. О холерѣ. Погода. Упавшій съ крыши). На-дняхъ въ Тобольскъ возвратилась экспедиція Сыромятникова съ Сѣвернаго Урала. Судя по слухамъ, экспедиція не оправдала тѣхъ надеждъ и упованій, какія возлагались на нее при отъѣздѣ. Большинство членовъ возвратилось ранѣе, чѣмъ предполагалось, не достигнувъ конечнаго пункта. Ни о научныхъ, ни о практическихъ результатахъ экспедиціи пока не слыхать. Съ вѣтерѣніемъ будемъ ждать печатныхъ отчетовъ о путешествіи.

По примѣру большихъ городовъ, у насъ въ нѣкіимъ г. К. организуется общество трезвости; выработанъ уже уставъ этого общества и наплось до десятка лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Общество будетъ, кажется, не изъ пуританскихъ, такъ какъ члены его, заботясь объ искорененіи пьянства, сами могутъ выпивать. Впрочемъ, въ составъ членовъ не могутъ быть принимаемы содержатели кабаковъ, пивныхъ, винные заводчики и вообще всѣ, служащіе такъ или иначе къ распространенію въ народѣ пьянства.

Закрывавшаяся на лѣто столовая при Знаменскомъ мужскомъ монастырѣ, теперь вновь открыла свои дѣйствія. Въ настоящее время въ ней обѣдаютъ до 200 человѣкъ. Столовая состоитъ подъ наблюденіемъ о. ректора семинаріи. За раздачею пищи наблюдаютъ жены и дочери учителей семинаріи.

Холерная эпидемія въ Тобольскѣ прекратилась, хотя заболѣванія холерою иногда и бывають еще, но это или случайныя заболѣванія, зависящія отъ чрезмѣрнаго употребленія овощей, или прѣзжіе большіе. Съ недѣлю здѣсь о заболѣваніяхъ ничего не было слышно, но прибыла партія орловскихъ переселенцевъ изъ 150 чел., въ числѣ которыхъ оказалось 5 чел. заболѣвшихъ холерою. Изъ нихъ умерло 5 чел., независимо отъ этого умеръ мальчикъ г. С., 7 лѣтъ. Итого за недѣлю изъ 6 заболѣвшихъ умерло 5 чел. Въ настоящій моментъ въ холерномъ баракѣ лежитъ 2 больныхъ. Изъ опубликованнаго отчета видно, что съ 19 по 25 сентября въ Тобольскѣ заболѣло 5, умерло 4, больныхъ одинъ.

Официально въ настоящее время признано, что холерная эпидемія окончилась. Въ виду этого изъ округовъ отозваны всѣ командированные чиновники для борьбы съ холерою. Позавчера, какъ видно изъ приказа губернатора (№ 38 „Губ. Вѣдом.“), оозванъ изъ Тюмени чиновникъ Крыловъ. Въ Тобольскѣ теперь дѣйствуетъ только одинъ холерный баракъ. Городовому врачу С. Ф. Дунаеву объявлена отъ Тобольскаго губернатора искренняя благодарность за его неуспяную дѣятельность по охраненію здравія жителей г. Тобольска во время холерной эпидеміи. Слышно, что губернаторомъ представлены къ награждѣнію всѣ лица, послужившія въ борьбѣ съ холерной эпидеміею. Тобольская полиція получила отъ городской управы денежное пособіе. Не мѣшало бы сдѣлать тоже и другимъ думамъ, какъ, на примѣръ, тюменской и ишимской.

Погода стоитъ отвратительная. Дня три шелъ снѣгъ и въ городѣ начали ѣздить уже на саняхъ; но вскорѣ снѣгъ началъ таять и теперь по городу трудно ѣздить и на саняхъ, и на телѣгахъ.

Докачивая эту корреспонденцію, я узналъ о печальномъ происшествіи: мальчикъ-каменщикъ Орловъ, лѣтъ 15—16, работалъ на зданіи городской полиціи трубу. Крыша была отъ недавняго снѣга мокрая и скользкая и мальчуганъ, въ срединѣ работы поскользнувшись, покотился внизъ, и упалъ на другую крышу, находящуюся рядомъ и оттуда во дворъ на мостовую. Орловъ сильно расшибся и увезенъ въ городскую больницу. Поправится-ли онъ, неизвѣстно. Насъ удивляетъ, какъ это малолѣтнимъ дозволяютъ работать на такой значительной высотѣ, какова крыша полиціи?!

Томскъ. (Холера. Попытки электрическаго освѣщенія города). Жестокая азиатская гостя, благодареніе Богу, покинула насъ, унеся въ могилу, по однимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, около тысячи человѣкъ. Особенно пострадали низменные части города: Уржатка и Болото, населенныя преимущественно бѣднымъ рабочимъ людомъ, живущимъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ невозможной гигиенической обстановкѣ. По исчисленію профессора Томскаго университета А. П. Судакова, въ то время, когда на одну версту протяженія улицъ нагорныхъ частей города приходился 2—3 случая смерти отъ холеры,—въ низменныхъ частяхъ на томъ-же протяженіи умирало 35—40 человѣкъ...

Нашъ молодой университетъ въ тяжелое время эпидеміи славно сослужилъ свою службу городу. И профессоръ, и студенты работали неутомимо. Профессоръ гигиены Судаковъ былъ самымъ дѣятельнымъ, неутомимымъ членомъ учрежденной при городской управѣ санитарной комиссіи. Смѣло можно сказать, что энергичныя и разумныя мѣры, принятыя по совѣту уважаемаго профессора, значительно сократили число жертвъ эпидеміи. Профессоръ Коркуновъ дѣятельно работалъ въ холерной больницѣ на заимкѣ Желтовскаго, руководя занятіями студентовъ, которые показали себя особыми молодцами. Въ тяжелое время вышли они на поле практической дѣятельности, результаты которой оказались настолько блестящими, что молодой университетъ выравѣ гордиться своими первыми питомцами. Ни днемъ, ни ночью не знали себѣ покоя студенты: тамъ помогаютъ больному, тамъ дезинфицируютъ помѣщеніе послѣ умершаго, тамъ укладываютъ въ гробъ холерный трупъ, къ которому, боясь заразы, не подступаютъ другіе. И все дѣлалось такъ умѣло, съ такою беззаветною преданностью дѣлу, съ такою отвагою, что не мудрено, что студенты приобрѣли огромную популярность, особенно въ средѣ простаго населенія. Дай Богъ, чтобы и въ будущей дѣятельности сохранилось это молодое увлеченіе, чтобы не забѣла ихъ житейская тина, чтобы навсегда они остались такими, какими показали себя въ тяжелую годину бѣдствія. Не посрамила себя и наша женская молодежь. Нѣсколько совѣтъ молодыхъ дѣвушекъ, только что сошедшихъ со школьной скамьи, въ то время, когда ни за какія деньги нельзя было найти прислуги для ухода за холерными больными, безкорыстно предлагавтъ свои услуги, дни и ночи проводятъ около больныхъ, ня днемъ, ни ночью не зная покоя, по суткамъ не смыкая глазъ.

А теперь о другомъ полѣ ягодѣ. Въ прошломъ году дума рѣшила устроить въ городѣ электрическое освѣщеніе и напечатала въ газетахъ вызовъ желающихъ принять на себя это дѣло. На вызовъ откликнулся нѣкій инженеръ-технологъ—или именующій себя такимъ—московскій мѣщанинъ Р. К. А—дъ. Онъ пріѣхалъ въ Томскъ, гдѣ на мѣстѣ составилъ проектъ электрическаго освѣщенія; въ думѣ была даже избрана особая комиссія, которая разсматривала этотъ проектъ; дѣло шло совѣтъ на ладъ—оставалось только подписать контрактъ. Между тѣмъ, пока шли эти хлопоты, А—дъ взялся устроить электрическое освѣщеніе на крупноточной мельницѣ Горохова, при чемъ взялъ въ задатокъ кругленькую сумму, а устройствомъ освѣщенія все медлилъ, откладывая со дня на день. Горохову эти отсрочки показались подозрительными и онъ началъ такъ сильно приставать къ предприимчивому вѣмцу, что тотъ рѣшился на хитрость, которая однако оказалась очень вѣловкою. А—дъ назначилъ Горохову день, въ который начнется устраивать освѣщеніе. Въ назначенный день, дѣйствительно, А—дъ прислалъ ящики съ принадлежностями электрическаго освѣщенія. Стали вскрывать.—Въ первомъ ящикѣ нашли нѣсколько электрическихъ приборовъ. Вскрыли второй и—о ужасъ!—тамъ оказались пустыя бутылки изъ-подъ зельтерской воды. Въ третьемъ, четвертомъ ящикахъ—тоже самое... Не обошлось, конечно, безъ полиціи, прокурора—и въ результатѣ вселили голубчика въ мѣста должныя. На судѣ, вѣроятно, выяснятся интересныя подробности, о которыхъ не замедлю сообщить вамъ...

Говорятъ, что чрезъ нѣсколько дней А—дъ долженъ былъ бы получить изъ городской управы нѣсколько тысячъ рублей въ видѣ задатка... Счастливая случайность, а то бы прощайте, городскія денежки!....

А съ электрическимъ освѣщеніемъ городъ простился и, вѣроятно, надолго. Да и ну его! Поваживѣ прорѣхи есть, которыя нужно заштопать. Вода, которую мы пьемъ—это сама зараза, наши бойни—разсадникъ различныхъ микробовъ. Вотъ о чемъ нужно сначала подумать, а электричество—Богъ съ нимъ, пока. И при керосиновыхъ фонарикахъ ходимъ...

Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье.

(Продолженіе).

Два товарищества изъ Осинскаго уѣзда, въ количествѣ 30 домохозяевъ, просившіе ссуду въ банкѣ, купили 400 десят. земли за 15850 руб. съ приплатой отъ себя 8350 р. одновременно, такъ что каждому домохозяину пришлось уплатить по 278 руб. Такая громадная приплата указываетъ на то, что помянутыя два товарищества организовались изъ очень богатыхъ крестьянъ, безъ сомнѣнія, имѣвшихъ землю въ количествѣ совершенно достаточномъ для обихода пахарь-крестьянина, но пожелавшихъ почему-либо „укупить“ еще землицы—быть можетъ просто съ цѣлью эту-же землю сдавать своимъ однообщественникамъ по необходимости для себя цѣнѣ... Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ подъ руками дѣлъ банка и потому мы не можемъ, документально, такъ сказать, доказать справедливость нашей догадки, но тѣмъ не менѣе мы все-таки въ справедливости ея не сомнѣваемся. Справедливость нашей догадки подтверждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что оба упомянутыя товарищества состоятъ всего изъ тридцати домохозяевъ, т. е., другими словами, на cadaго покупщика въ среднемъ приходится почти по 14 десят. земли и земли высокаго качества, если судить по цѣнѣ. Очевидно, что такая покупка дѣлать крестьянинъ даже средней зажиточности не можетъ, а если и дѣлаетъ, то не потому, что нуждается въ землѣ, какъ таковой, а по совершенно постороннимъ соображеніямъ, ничего общаго съ земледѣіемъ неимѣющимъ.

Въ томъ-же году и снова изъ Оханскаго уѣзда за ссудами къ банку обратилось 21 товарищество и 7 отдѣльныхъ лицъ, и громадное большинство этихъ товариществъ ссуды отъ банка получило. Площадь земли, купленная товариществами, простиралась до 2291 десят. на сумму 87,374 р., при чемъ изъ нихъ уплачено было одновременно 46893 руб., т. е. банковая ссуда была равна только 40480 р. Такимъ образомъ средней размѣръ единовременнаго взноса каждымъ домохозяиномъ, входившимъ въ составъ этихъ товариществъ, простирался до (всѣхъ домохозяевъ было 450) 104 руб. Но эта средняя цифра въ данномъ случаѣ ничего не говоритъ, такъ какъ изъ 21 товарищества одно Головнихинское, состоявшее изъ 308 домохозяевъ купило 1592 дес. земли за 71640 руб., такъ что на долю остальныхъ 20 товариществъ пришлось всего 700 дес. земли на сумму только 15734 руб. Поэтому мы разсмотримъ эти двѣ группы заемщиковъ порознь.

Головнихинское товарищество, какъ мы уже сказали, составилось изъ громаднаго числа домохозяевъ, куда, конечно, вошли лица различной степени зажиточности, а между тѣмъ средняя цифра единовременнаго взноса покупной цѣны, приходящаяся на долю cadaго домохозяина, сравнительно очень высока и достигаетъ 135 руб. Очевидно, что въ данномъ товариществѣ преобладали, и при томъ въ значительной степени, крестьяне богатые, иначе средняя величина доплаты была-бы значительно ниже.

Остальныя 20 товариществъ состояли всего изъ 142 домохозяевъ, купившихъ въ общей сложности только 700 дес. земли за 15734 руб. съ доплатой отъ себя 5254 руб. или по 37 руб. на cadaго домохозяина-участника, что, повидимому, указываетъ на зажиточность ниже средней. Однако, разсматривая порознь cadaе товарищество, мы увидимъ другую картину. Оказывается по ближайшемъ разсмотрѣніи, что громадное большинство этихъ 20 товариществъ купили землю очень низкаго качества, начиная отъ 9 руб. за десятину до 25—26 р., не выше, тогда какъ Головнихинское товарищество купило по средней цѣнѣ по 45 руб. за десятину. Такая разница въ цѣнѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ данномъ случаѣ, какъ почти и во всѣхъ предыдущихъ, кстати сказать, земля была куплена у конкурснаго управленія по дѣламъ гг. Черныбиныхъ, и при томъ въ одной дачѣ, такъ что самые богатые крестьяне составили одно товарищество и купили лучшую часть дачи, а на долю остальныхъ

осталась земля средняго и ниже средняго качества, хотя, весьма вѣроятно, покупщики этой части могли купить и лучшую землю, и сдѣлать сразу большій взносъ, но недостатокъ продажной земли помѣшалъ имъ это сдѣлать. Такимъ образомъ и въ данномъ случаѣ, вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ дѣла, мы наблюдаемъ то же самое явленіе, что и раньше участниками товариществъ, приобретающихъ къ помощи банка, являются по обыкновенію *крестьяне богатые и зажиточные*.

Семь отдѣльныхъ лицъ, обратившихся за помощью къ банку одновременно съ 21 товариществомъ, купили землю въ той-же дачѣ Пермикинскихъ и землю тоже не высокаго качества, но во всякомъ случаѣ не ниже средняго; поэтому размѣръ единовременнаго взноса за купленную землю былъ не ниже 30—35 р., а въ трехъ случаяхъ достигаетъ даже 45—75 руб., т. е. почти нисколько не ниже, чѣмъ въ предыдущихъ случаяхъ. Конечно, величина доплаты могла зависѣть отъ количества купленной земли, но въ данномъ случаѣ этой зависимости не было. такъ какъ какъ одиночки-покупщики, въ среднемъ выводѣ, приобрѣтали землю даже въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ участники товариществъ, на долю которыхъ на каждаго приходилось отъ 5—6 дес., тогда какъ на долю покупателей-одиночекъ пришлось отъ 4—5 десятинъ. Хотя и былъ случай покупки однимъ крестьяниномъ 12 дес. сразу, но земля эта была не высокаго качества, васколько объ этомъ можно судить по продажной цѣнѣ, а судить можно безошибочно, т. к. и эта земля была въ одной дачѣ съ землями другихъ покупателей и, слѣдовательно, цѣна на нее не могла сколько-нибудь разниться отъ среднихъ цѣвъ на различные сорта земли, купленной въ той-же дачѣ.

Въ слѣдующемъ отчетномъ году банкъ (съ 1 ноября 1890 по 1 ноября 1891 г.), безотносительно говоря, новидимому, даже съузилъ свою дѣятельность, т. к. покупокъ земли, совершенныхъ въ этомъ году черезъ посредство банка, было значительно меньше по сравненію съ прошлымъ годомъ. Въ дѣйствительности, уменьшенія операций банка не было, т. к. считать покупку земли, совершенную 21 товариществомъ и 7 отдѣльными лицами въ прошломъ году, за рядъ независимыхъ одна отъ другой отдѣльныхъ операций, очевидно, нельзя. Земля, купленная этими 21 товариществами и 7 одиночками, была куплена сразу изъ одной дачи и, даже, можно сказать, она составляла одинъ участокъ. Насколько дѣйствительно нельзя видѣть въ указанныхъ 28 случаяхъ исторію 28-же покупокъ—это видно уже потому, что купленная земля была еще равнѣ покупки ея раздѣлена на участки разнаго качества, сообразно цѣнности которыхъ и организовывались товарищества, какъ, напр., Головпихинское, купившее исключительно хорошую землю и составившееся, какъ мы видѣли, изъ богатыхъ крестьянъ. Такимъ образомъ всю эту массу покупокъ можно считать однимъ случаемъ покупки. Такимъ образомъ число операций банка за прошлый годъ значительно (почти на половину) сокращается и въ общемъ будетъ меньше, чѣмъ число операций въ описываемомъ году, чего, конечно, и слѣдовало ожидать. Впрочемъ, разница въ цифрахъ очень небольшая. Нужно еще сказать, что въ 9 случаяхъ дѣла о ссудахъ въ 90 году были окончены только въ 91 году и потому вновь фигурируютъ въ свѣдѣніяхъ статистическаго комитета, но мы о нихъ не будемъ говорить, чтобы не повторяться.

Изъ Оханскаго уѣзда первымъ, взявшимъ за отчетный періодъ ссуду въ банкѣ, было одно товарищество (Раженское). Земля опять была куплена у конкурснаго управленія Г. М. Пермикина въ количествѣ почти 31 десятины за 1050 руб. со ссудой изъ банка только въ 400 руб., что составляетъ 650 руб. доплаты со стороны крестьянъ или по 94½ руб. на каждаго покупателя, т. к. покупателей въ товариществѣ было только 7 домохозяевъ. Опять, слѣдовательно, мы имѣемъ случай покупки земли крестьянами очень зажиточными.

В. И. Маноцновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Забытое имя.*)

(Продолженіе).

Собравъ и скомбинировавъ разныя свѣдѣнія о Ползуновѣ, я тѣмъ хотѣлъ выяснитъ, насколько можно считать его человекомъ, сдѣлавшимъ изобрѣтеніе или-же должно считать лишь удачнымъ компиляторомъ чужаго труда, чужой мысли. Прежде чѣмъ я скажу свое собственное мнѣніе, получившееся отъ внимательнаго изученія приведенныхъ мною документовъ, я позволю себѣ привести мнѣніе безусловно компетентныхъ и авторитетныхъ людей въ наукѣ о томъ-же.

Въ Одесскомъ отдѣленіи И. Р. Т. О., предсѣдатель отдѣленія, профессоръ Лигинъ сдѣлалъ о машинѣ Ползунова докладъ въ 1883 г., который и препроводилъ въ совѣтъ общества, „прося содѣйствія къ собиранію матеріаловъ къ біографіи русскаго механика, для возданія ему должной чести, напечатаніемъ возможно полной его біографіи¹⁾. Совѣтъ общества, какъ и слѣдовало ожидать, отнесся вполне сочувственно къ заявленію одесскаго отдѣленія, и передалъ его на разсмотрѣніе непремѣнныхъ членовъ II отдѣла. Отдѣлъ постановилъ заявить о просьбѣ предсѣдателя одесскаго отдѣленія въ ближайшемъ общемъ собраніи, съ цѣлью вызвать сообщеніе извѣстій объ И. И. Ползуновѣ. На общемъ собраніи гг. членовъ И. Р. Т. О., 7 марта 1884 года, было заявлено совѣтомъ слѣдующее: „Сочувствуя благородному желанію одесскаго отдѣленія, совѣтъ имѣетъ честь просить, мм. гг., сообщить или указать, гдѣ-бы можно было добыть требуемыя свѣдѣнія о барнаульскомъ механикѣ“... На это возваніе поднялся горный инженеръ г. Войславъ, который сказалъ слѣдующія слова, цитируемая мною безъ пропусковъ, придавая имъ большое значеніе: ²⁾ „Я позволю себѣ утруждать ваше вниманіе, т. к. я былъ на мѣстѣ и видѣлъ и модель Ползунова, и машину (?), почему могу модель эту оцѣнить по достоинству. Прежде всего я долженъ сказать, что это не есть паровая машина, это модель машины атмосферической, совершенно такой-же, какъ машина Ньюкомена, гдѣ движеніе обуславливается *не дѣйствіемъ пара* (?), а дѣйствіемъ атмосферы. Кромѣ того, изобрѣтеніе этой машины не есть его изобрѣтеніе, т. к. машина Ньюкомена была въ 1705 году, а модель Ползунова въ 1763 году. Наконецъ, относительно того, что эта машина была первою, построенною въ Россіи, я тоже считаю необходимымъ заявить, что это не такъ, потому что извѣстно (?), что въ Петербургѣ еще при Петрѣ Великомъ въ 1698 году была построена *настоящая* (?) паровая машина докторомъ Дезаюлье (?), слѣдовательно, машина Ползунова не есть первая паровая машина въ Россіи. Съ другой стороны, я долженъ сказать, что въ „Русской Старинѣ“ не было указано (?),—*была-ли построена настоящая машина и была-ли она въ дѣйствиіи*; я видѣлъ модель и думаю, что она не могла быть въ дѣйствиіи (?). Если сравнить чертежи Ньюкомена и Ползунова, то послѣдній отличается тѣмъ, что Ползуновъ построилъ два цилиндра, вслѣдствіе чего ему понадобились большія приспособленія; онъ приводилъ машину въ дѣйствіе помощью пѣпи, *но работала-ли она дѣйствительно*,—объ этомъ *нѣтъ свѣдѣній* (!). Наконецъ, необходимо добавить, что въ „Рус. Стар.“ статья г. Воейкова была написана вслѣдствіе недоразумѣнія, вслѣдствіе того, что г. Воейковъ не специалистъ по механикѣ. Онъ былъ въ Барнаульскомъ музеѣ вмѣстѣ со мною и я обратилъ его вниманіе на эту модель, какъ на *куръезъ* въ томъ отношеніи, что *эта машина по конструкціи* не много отличается отъ воздушныхъ машинъ, дѣйствующихъ въ *настоящее время* (!). Можетъ быть это мое замѣчаніе дало поводъ г. Воейкову снять фотографіи и напечатать въ „Рус. Стар.“, поэтому я считаю своею нравственною обязанностью объяснить, что невольно былъ причиною этого небольшого недоразумѣнія“ ³⁾. Вотъ первый словесный отзывъ о машинѣ Ползунова, сдѣланный горнымъ инженеромъ, человекомъ

* См. № 38 „Ек. Нед.“

¹⁾ Записки И. Р. Т. О. 1884 г., выпускъ 2, стр. 220.

²⁾ Курсивъ вездѣ мой. П. Б.—з.

³⁾ Записки И. Р. Т. О. 1884 г., 2 выд., стр. 220, 221.

научныхъ знаній! Но въ этомъ отзывѣ кроется столько недоброжелательства, что я считаю себя обязаннымъ указать на тѣ невѣрности, которыми полно заявленіе г. Войслава. Такъ онъ говоритъ, что „видѣлъ и модель Ползунова и машину“,—это безусловно было невозможно видѣть г. Войславу, т. к. въ музей находится *только* одна модель, а отъ машины и слѣдовъ не осталось. Какимъ образомъ можно считать машину не паровою,—безусловно не понятно, т. к. атмосферная машина, несомнѣнно, дѣйствуетъ при помощи пара и должна быть причислена къ паровымъ машинамъ низкаго давленія,—это, разумѣется, знаетъ хорошо и г. Войславъ. Указывая на построенную какимъ-то докторомъ Деагюлье въ 1698 году „настоящей“ паровой машины, г. Войславъ не указываетъ, во-1-хъ, источника, откуда онъ почерпнулъ о мифическомъ Деагюлье, и во-2-хъ, г. Войславъ, вѣроятно, забывъ, что „настоящая“ паровая машина, т. е. такая, гдѣ паръ проведенъ не только въ пространство подъ поршнемъ, но и надъ поршнемъ, чѣмъ устраняется дѣйствіе атмосфернаго давленія на поршень,—была изобрѣтена Уаттомъ, и такая машина появилась лишь около 1778 года, т. е. 80 лѣтъ послѣ Деагюлье. За симъ, г. Войславъ полагаетъ, что видѣнная имъ модель не могла быть въ дѣйстви, что ему неизвѣстно, была-ли построена настоящая паровая машина по этой модели. Г. Войславъ не позаботился прежде своего заявленія даже прочесть „Рус. Стар.“, гдѣ-бы онъ увидаль, что, не смотря на его сомнѣнія, машина была построена и дѣйствовала исправно. Полагаю, что напрасно приписываетъ себѣ г. Войславъ, что онъ причиною того, что г. Воейковъ написалъ о Ползуновѣ статью въ „Рус. Старинѣ“,—несомнѣнно, г. Воейковъ, хотя и „не специалистъ по механикѣ“, тѣмъ не менѣе тоже могъ обратить вниманіе на такой *куръезъ*, что машина, построенная 120 лѣтъ тому назадъ, „немного отличается отъ воздуходушныхъ машинъ, дѣйствующихъ въ настоящее (1883 г.) время. Дѣйствительно, это куръезъ, но куръезъ въ устахъ русскаго горнаго инженера, сознающагося, что онъ былъ „причиною этого небольшого недоразумѣнія (т. е. статьи г. Воейкова),—тѣмъ, что указаль на фактъ, который прежде всего самому г. Войславу не слѣдовало-бы обходить молчаніемъ. Безусловно непонятной является ссылка г. Войслава на машины Ньюкомена, бывшія въ 1705 году,—вѣдь, онѣ были, во-1-хъ, въ Англіи и, во-2-хъ, совершенно иной конструкціи, чѣмъ машина Ползунова. Это признано людьми авторитетными въ механикѣ, не менѣе чѣмъ г. Войславъ, но только относящимися не съ предвзятой мыслью, во что-бы то ни стало уронить русскаго изобрѣтателя и русскую машину. Такими авторитетными людьми я считаю, напр., профессоровъ с.-петербургскаго технологическаго института Н. Ф. Лабзина и В. Л. Кирпичева и редактора одесскаго отдѣленія И. Р. Т. О. профессора Лигина,—эти лица не старались умалить значеніе Ползунова, а рассматривали его изобрѣтеніе, какъ оно представляется по несомнѣннымъ документальнымъ источникамъ. Въ этомъ-же зазданіи, г. Кирпичевъ въ отвѣтъ г. Войславу сказалъ слѣдующую, весьма убѣдительную и полную достоинства рѣчь, приводимую мною въ извлеченіи. В. Л. Кирпичевъ предположилъ сперва, что „поводомъ къ умаленію заслугъ Ползунова въ предыдущемъ замѣчаніи, вѣроятно, послужило то обстоятельство, что авторъ статьи журнала „Рус. Стар.“ слишкомъ высоко оцѣнилъ это изобрѣтеніе; оба мнѣнія не вполне справедливы—истина находится по серединѣ“. Далѣе г. Кирпичевъ говоритъ, что нельзя считать машину Ползунова первой паровой машиной въ Европѣ, „но съ другой стороны нельзя говорить, что изобрѣтеніе Ползунова не имѣетъ никакого значенія“. Машину Деагюлье г. Кирпичевъ причисляетъ совершенно, основательно, „къ плодамъ англійскаго машиностроенія, не имѣющимъ никакой связи съ развитіемъ техники въ Россіи“. „Совсѣмъ другое дѣло, говоритъ г. Кирпичевъ, машина Ползунова. Она была сдѣлана въ Барнауль, вдали отъ интеллектуальныхъ центровъ, въ мѣстности, гдѣ не существовало ни малѣйшаго стремленія къ развитію машиностроенія; она была сдѣлана человекомъ, который, какъ кажется, никогда не видаль подобныхъ машинъ; по всѣмъ

этимъ причинамъ изобрѣтеніе заслуживаетъ особаго вниманія. Приступая къ оцѣнкѣ этого изобрѣтенія, нельзя не сказать, что записка Ползунова показываетъ въ немъ человека, очень хорошо знакомаго съ механикою и физикою, и ясно, что изобрѣтеніе было сдѣлано имъ не случайно, а выходя изъ научныхъ началъ“. Г. Кирпичевъ находитъ также, что у Ползунова, въ его запискѣ о паровой машинѣ, о чемъ скажу въ свое время, приведены „замѣчательные для того времени взгляды на сущность тепла“. „Затѣмъ, продолжаетъ г. Кирпичевъ, въ запискѣ его обращено большое вниманіе на детали устройства: какъ сдѣлать цилиндры, какъ обточить ихъ, какая толщина стѣнокъ должна быть придана паровому котлу и проч. Нельзя сомнѣваться, въ виду особаго старанія, съ которымъ Ползуновъ относится къ подробностямъ машины, въ томъ, что она могла-бы работать долго и хорошо. Она работала всего нѣсколько мѣсяцевъ и затѣмъ дѣйствіе ея было прекращено „за ненадобностью“, какъ сказано въ официальной бумагѣ по этому поводу, и никого нельзя винить въ такомъ распоряженіи: въ Барнауль, дѣйствительно, не нуждались въ паровой машинѣ, т. к. тамъ былъ большой запасъ водяной силы. Но весьма жалко, что очень многія русскія изобрѣтенія подвергаются такой печальной участи. Я смотрю на эту машину, какъ на важное усовершенствованіе паровой машины, и этотъ взглядъ былъ уже высказанъ профессоромъ Лигинымъ. *Я никакъ не могу согласиться съ мнѣніемъ, что будто-бы это даже не паровая машина; вѣдь, атмосферная машина тоже есть паровая только низкаго давленія. Затѣмъ машина Ползунова не есть копія Ньюкоменовыхъ машинъ, съ которыми онъ, конечно, былъ знакомъ; въ первыхъ, въ машинѣ Ползунова два цилиндра, а не одинъ; затѣмъ она примѣнена не къ откачиванію воды, а къ движенію воздуходушныхъ мѣховъ; наконецъ, механизмъ ея вполне оригиналенъ, и хотя нѣсколько сложенъ, но въ высшей степени остроуменъ, и сдѣлать-бы честь всякому механику. Вообще, читая записку Ползунова, написанную тѣмъ прекраснымъ старымъ русскимъ языкомъ 18 столѣтія, которымъ мы восхищаемся въ указахъ Петра Великаго и другихъ литературныхъ произведеніяхъ той эпохи, и имѣя въ даннныя, опубликованныя „Рус. Стар.“, мы приходимъ къ заключенію, что имѣемъ дѣло съ изобрѣтеніемъ, которое могло-бы имѣть важныя послѣдствія, если-бы Ползуновъ не умеръ такъ рано“.* Профессоръ Кирпичевъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими многозначительными и вмѣстѣ съ тѣмъ прочувствованными словами: „слѣдуетъ съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ предложенію одесскаго отдѣленія И. Р. Т. О. и почтить память Ползунова, хотя-бы собираніемъ свѣдѣній о жизни этого труженика. Вѣдь, это не единственный примѣръ того, какъ наши изобрѣтатели, наши лучшія интеллигентныя силы пропадаютъ, вслѣдствіе недостатка поля для ихъ дѣятельности. Рѣшительно *Ползуновъ представляетъ собою гениальнаго механика*, и его изобрѣтеніе погибло безъ слѣда только потому, что оно было сдѣлано въ такой средѣ, въ которой и до сихъ поръ нѣтъ большой нужды въ усовершенствованныхъ машинахъ. Мы должны съ сожалѣніемъ отнестись къ тому обстоятельству, что такая замѣчательная работа пропала даромъ, и пожелать, чтобы впредь этого никогда не повторялось“⁴⁾. Рѣчь г. Кирпичева была покрыта громкими рукоплесканіями.

(Продолженіе будетъ).

П. Б—ъ.

По Россіи.

— Столичныя газеты переполнены описаніями торжествъ, вызванныхъ чествованіемъ памяти пятисотлѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго, праздновавшагося 25 сентября. Не приводя выдержекъ изъ этихъ описаній, скажемъ только, что торжество было изъ ряда вонъ выходящее: массы богомольцевъ изъ всѣхъ слоевъ и классовъ общества доказали свое благоговѣніе къ Великому Молитвеннику и Объединителю Великой Руси.

⁴⁾ „Записки И. Р. Т. О.“ 1884 г., 2 вып., стр. 223.

— Изъ общаго числа 501 уѣздовъ Европейской Россіи въ этомъ году пострадали отъ неурожая 139, которые распредѣляются по отдѣльнымъ губерніямъ слѣдующимъ образомъ: 3 астраханской губерніи, 8 бессарабской, 3 владимірской, 3 воронежской, 6 донской области, 2 казанской губерніи, 8 калужской, 8 кievской, 13 курской, 2 московской, 10 орловской, 10 подольской, 11 полтавской, 7 рязанской, 5 саратовской, 4 тамбовской, 11 тульской, 5 харьковской, 5 херсонской и 10 уѣздовъ черниговской губерніи.

— Ссуды на пріобрѣтеніе живого и мертвого инвентаря, по проекту положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, будутъ выдаваться исключительно черезъ посредство земскихъ учреждений, которымъ для этой цѣли будетъ открытъ правительственный кредитъ, за полную отвѣтственностью ихъ въ исправномъ возмѣщеніи ссуды, выданной чрезъ ихъ посредство.

— Предположены слѣдующія основныя начала для новаго положенія о хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ: 1 или 2 магазина должны быть на каждые 300 дворовъ; магазинъ раздѣляется на 10 отдѣленій; одна лята всего запаса весной ссужается населенію и осенью пополняется имъ; въ магазинахъ четвертая часть хлѣба яроваго, три четверти озимаго; въ магазины поступаетъ хлѣбъ съ общественныхъ запашекъ, подъ которыя отводятся лучшая земля.

— Особая коммиссія по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственныя продукты выработала слѣдующіе законопроекты: 1) положеніе объ организаціи правильнаго лѣсного кредита на началахъ взаимности, 2) нормальное положеніе о сельско-хозяйственныхъ товариществахъ и союзахъ, 3) положеніе о расселеніи деревень при помощи свободныхъ государственныхъ земель, тамъ, гдѣ это необходимо по крайне неудобному распредѣленію угодій, 4) правила, опредѣляющія порядокъ повсемѣстнаго введенія варрантной системы въ область хлѣбной торговли и 5) положеніе объ обязательномъ государственномъ страхованіи скота и посѣвовъ.

— Министерство государственныхъ имуществъ, озачинаясь упорядоченіемъ переселенческаго движенія, выработало, какъ извѣстно, проектъ новыхъ мѣропріятій, которыя, главнымъ образомъ, сводятся къ слѣдующему: 1) приведеніе въ извѣстность, размежеваніе и снятіе плановъ свободныхъ, отведенныхъ подъ поселенія, земель. Этою мѣрою устранился слабѣйшій пунктъ переселенческаго движенія, — неопредѣленность и безцѣльное блужданіе, создающія самое трудное, безвыходное положеніе переселенцамъ, истрачивающимъ остатки средствъ и теряющимъ время въ поискахъ и хлопотахъ по отведенію участковъ; 2) подысканіе средствъ къ поднятію крестьянскаго хозяйства, чтобы до извѣстной степени уменьшить переселенческое движеніе, доставить возможность людямъ устраиваться болѣе сносно у себя дома; 3) расселеніе слишкомъ густого и безземельнаго населенія на ближайшихъ свободныхъ или могущихъ быть пріобрѣтенными на льготныхъ условіяхъ земляхъ будетъ предшествовать переселенію на большія разстоянія, чѣмъ устранился нежелательное съ государственной точки зрѣнія явленіе: переселяются обыкновенно не самыя бѣдныя, а имѣющія все же нѣкоторый достатокъ, получаемый отъ продажи дворовъ, скотины и домашняго скарба; этотъ достатокъ расходуется во время долгаго и труднаго пути, и пришлые на новыя мѣста оказываются такими же нищими, какъ оставшіеся дома отъ неимѣнія съ чѣмъ тронуться, такъ что происходитъ уравниеніе населенія не въ достаткѣ и благосостояніи, а въ бѣдности. Расселеніе и переселеніе наиболѣе захудалыхъ элементовъ хотя и сопряжено будетъ вначалѣ съ нѣкоторымъ расходомъ по доставкѣ и обзаведенію на новыхъ мѣстахъ, но въ общемъ представитъ для государственнаго хозяйства несомнѣнную экономію и выгоду.

— Земскій отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ приступаетъ къ разработкѣ новыхъ правилъ о волостномъ судѣ, которыя должны замѣнить собою временныя правила.

— По слухамъ, городскимъ и земскимъ учрежденіямъ предложено, чтобы они, въ виду обремененія государствен-

наго казначейства расходами, не возбуждали ходатайства о ссудахъ и для удовлетворенія земскихъ и мѣстныхъ нуждъ изыскивали средства путемъ займовъ въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.

— Давно поднятый вопросъ „о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ“ вскорѣ будетъ обсуждаться, по словамъ „Новостей“, въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

— Особая коммиссія при департаментѣ торговли по вопросу объ обезпеченіи рабочихъ при несчастныхъ случаяхъ выработала слѣдующія основныя положенія: 1) владѣлецъ пріятія обезпечиваетъ пострадавшаго; 2) въ случаѣ увѣчья рабочаго при постройкѣ отвѣчаетъ подрядчикъ; 3) иски пострадавшими предъявляются по мѣсту катастрофы.

— Распоряженіемъ, объявленнымъ правительствующему сенату, государственному банку предоставлено право выпуска новыхъ 25 милл. кредитныхъ руб. подъ обезпеченіе золотомъ. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣдняго шестинедѣльнаго періода количество кредитныхъ билетовъ новаго временнаго выпуска увеличилось на 75 милл. рублей.

— „Нов. Дня“ передаютъ, что министерство финансовъ признало вполнѣ справедливымъ право поздней торговли въ трактирныхъ заведеніяхъ, съ продажей крѣпкихъ напитковъ, обложить въ пользу казны добавочнымъ патентнымъ сборомъ, сообразно продолжительности разрѣшенной поздней торговли. Въ виду этого для городовъ, отнесенныхъ по взиманію патентнаго сбора къ 1-му разряду, т. е. въ столицахъ, — будетъ установленъ добавочный патентный сборъ, который опредѣленъ по расчету 40 к. въ день за каждый часъ разрѣшенной поздней торговли, что составитъ въ годъ 146 р.; для городовъ 2-го разряда, т. е. для всѣхъ губернскихъ, областныхъ и наиболѣе значительныхъ изъ уѣздныхъ добавочный патентный сборъ будетъ установленъ по расчету 20 к. въ день за каждый часъ поздней торговли, или 73 р. въ годъ. Города же 3-го разряда и трактиры внѣ городскихъ поселеній будутъ освобождены отъ этого добавочнаго сбора. Въ случаѣ лишенія трактиросодержателя права поздней торговли дополнительный патентный сборъ будетъ возвращаться ему изъ казны по расчету дней, въ продолженіе которыхъ торговля не производилась.

— По проектируемому уставу о торговлѣ крѣпкими напитками, винокуреннымъ заводчикамъ будетъ дозволено, безъ взятія на то особаго патента, провозить вино и спиртъ, оплаченные акцизомъ, изъ ихъ заводовъ въ города и продавать ихъ на рынкахъ и торговыхъ пристаняхъ съ воезовъ и лодокъ. Въ этомъ случаѣ вино и спиртъ могутъ быть привозимы и продаваемы не иначе, какъ цѣлыми бочками, заключающими въ себѣ не менѣе 25-ти ведеръ каждая. Льгота эта предоставлена не только владѣльцамъ заводовъ, но и арендаторамъ ихъ. Впрочемъ, дѣйствіе этихъ правилъ не распространяется на губерніи Царства Польскаго.

— Въ почтовомъ вѣдомствѣ предполагается слѣлать радикальное измѣненіе въ системѣ пересылки денежной корреспонденціи. Денежныя суммы не будутъ пересылаться, какъ теперь, страховою корреспонденціею въ пакетахъ за пятью печатами, а будетъ дѣлаться переводъ соответствующихъ суммъ изъ одного почтоваго учрежденія на другое. Отправитель, сдавъ деньги, въ пріемѣ ихъ будетъ получать установленную квитанцію, а адресату будетъ препровождаться талонъ на полученіе съ почты соответствующей суммы. Такое нововведеніе, упрощая и ускоряя пересылку денежной корреспонденціи, представитъ несомнѣнныя выгоды; стоимость отправки денежныхъ суммъ удешевится; въ то же время и расходы по пересылкѣ значительно сократятся; устранился возможность потери и утраты денежной корреспонденціи (по статистическимъ даннымъ ежегодно утрачивается по нѣскольку сотъ пакетовъ на разную сумму, которую и выплачиваетъ казна); случаи выпаденія и ограбленія почты, столь нерѣдкія въ наше время, сократятся.

— 22-го сентября, по словамъ „Рус. Жизни“, изъ лѣчебницы для душевно-больныхъ д-ра Фрейльберга *Гамль Ивановичъ*

Успенскій отправленъ, въ сопровожденіи брата и г. Кривенко, въ Новгородъ. На выздоровленіе больного профессоръ Чечотъ не оставляетъ надежды.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Турція. Кромѣ ноты, русскій повѣренный въ дѣлахъ г. Жадовскій прочелъ, какъ передаетъ „Times“, нѣсколько стрѣлъ изъ письма, полученнаго имъ отъ временно-управляющаго русскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Напомнивъ о софійскомъ процессѣ, завершившимся казней мнимыхъ убійцъ Бельчева, г. Шишкинъ говоритъ, что не много спустя послѣ этого Стамбуловъ предпринялъ свою сенсационную поѣздку въ Константинополь и—чего всего менѣе слѣдовало ожидать—былъ принятъ султаномъ. Далѣе въ письмѣ излагается извѣстный взглядъ русскаго правительства на существующій въ Болгаріи порядокъ вещей. Взглядъ этотъ остается и теперь неизмѣненнымъ. Относясь по прежнему къ Болгаріи великодушно и доброжелательно, Россія въ то же время твердо стоитъ на почвѣ трактатовъ, гарантировавшихъ существованіе Болгаріи, послѣ того, какъ княжество, такъ жестоко страдающее подъ узурпаторскимъ режимомъ, законности котораго Россія никакъ признать не можетъ, было освобождено и призвано къ жизни потоками русской крови. Тогда какъ софійскіе правители, пользуясь расположеніемъ извѣстныхъ державъ, селятся упрочить свое положеніе, Россія остается вѣрною принципамъ, коими она руководствовалась съ самаго начала этого печальнаго порядка вещей, который другія державы и даже суверенный дворъ терпитъ въ ущербъ общему спокойствію и началамъ права и справедливости, но которыя должны служить основами прочнаго мира и всякаго дѣйствительнаго благоденствія народовъ. Въ заключеніе заявляется, что Россія, исполненная сознаниемъ своей силы и справедливости своихъ желаній, можетъ спокойно ждать, пока время не довершитъ своего дѣла.

По свѣдѣніямъ „Journal des Débats“, одновременно съ врученіемъ Портѣ ноты касательно пребыванія Стамбулова въ Константинополь русскій повѣренный въ дѣлахъ Жадовскій объявилъ, что, по полученнымъ его правительствомъ свѣдѣніямъ, Порта намѣревается заключить заемъ въ нѣсколько сотъ тысячъ фунтовъ стерлинговъ и что поэтому ему поручено заявить турецкому правительству, что если заемъ этотъ состоится, то Россію будетъ наложенъ арестъ на него въ суммѣ 450,000 фунтовъ, остающихся въ долгу за Турцію, въ пользу русскихъ купцовъ, пострадавшихъ въ войну 1878 г. Джевадъ-паша возразилъ на это, что такое заявленіе свидѣтельствуешь о весьма слабомъ довѣрїи русскаго правительства къ Турціи; но Жадовскій замѣтилъ, что это довѣрїе къ Портѣ подорвано неисполненіемъ ею даннаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ обѣщанія уплачивать ежегодно по 100,000 ф. ст. въ погашеніе ея долга Россіи, между тѣмъ какъ послѣ того ею уплачено было всего лишь 33,000 ф. Послѣ этого объясненія Порта рѣшила отказаться отъ заключенія займа.

Изъ газетъ.

Эрнестъ Ренанъ. Личность только-что умершаго Эрнеста Ренана принадлежала къ наиболѣе популярнымъ въ Европѣ. Глубокій знатокъ еврейской филологіи и исторіи, талантливый публицистъ и блестящій писатель, Эрнестъ Ренанъ привлекалъ каждой своей книгой вниманіе всего цивилизованнаго міра, а лекціи знаменитаго ориенталиста въ Collège de France посѣщались не только специалистами, но всѣми образованными людьми, стекающимися въ Парижъ для того, чтобы ознакомиться съ европейской культурой въ ея центрѣ: въ небольшой аудиторіи, гдѣ Ренанъ читалъ публичные курсы, можно было встрѣтить и ученых-филологовъ, и диллетантовъ, и людей, для которыхъ идеи и личность лектора, какъ одного изъ блестящихъ представителей французской цивилизаціи, служили главнѣйшимъ интересомъ.

По своимъ политическимъ и социальнымъ идеаламъ Ренанъ не былъ выдающимся человѣкомъ: онъ принадлежалъ къ господствующему во Франціи либеральному теченію и общественно-государственныхъ вопросовъ почти не касался. Значеніе Ренана относится исключительно къ области научныхъ изслѣдованій.

Эрнестъ Ренанъ родился въ Трэгьё, 27-го февраля 1823 г. Ему назначали духовную карьеру, но, убѣдившись, что у него нѣтъ склонности къ священническому званію, онъ вышелъ изъ семинаріи и занялся частнымъ преподаваніемъ для того, чтобы имѣть возможность продолжать свои ученія за границей. Въ 1848 г. онъ выступилъ на конкурсѣ философской агрегаціи и былъ принятъ первымъ. Въ то же время онъ получилъ на лингвистическомъ конкурсѣ премию Вольера за мемуаръ по семитической филологіи. Черезъ два года онъ снова былъ удостоенъ премии отъ института за работу по исторіи греческаго языка въ средніе вѣка. Въ 1849 г. академія надписей и изящной словесности возложила на Ренана исполненіе литературной миссіи въ Италиі: результатомъ этого путешествія явилась работа по арабской философіи.

13-го іюня 1878 г. Ренанъ былъ избранъ членомъ французской академіи на мѣсто Клода Бернара.

Нѣсколько разъ Ренанъ пытался выступить на политическомъ поприщѣ. На законодательныхъ выборахъ 1869 г. онъ выставилъ свою кандидатуру, въ качествѣ независимаго, во 2 округѣ Сены-и-Марны, но по числу полученныхъ голосовъ оказался третьимъ. Въ январѣ 1876 г. Ренанъ также безуспѣшно выступилъ кандидатомъ на сенатскихъ выборахъ въ департаментѣ устьеви Роны. За исключеніемъ этихъ попытокъ, дѣятельность Ренана сосредоточилась исключительно на ученыхъ публицистическихъ работахъ.

Ренанъ продолжалъ свое изслѣдованіе по „Исторіи происхожденія христіанства“, и въ теченіе второй половины 60-хъ и въ 70-хъ годахъ издалъ рядъ сочиненій по этому предмету. Ему, какъ ориенталисту, наука, между прочимъ, обязана переводами „Книги Іова“ и „Пѣсни пѣсней“ и длиннымъ рядомъ изслѣдованій, главнымъ образомъ, по еврейской филологіи. Въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій Ренанъ продолжалъ неутомимо работать на поприщѣ своей специальности и вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ время писать философскія драмы. Въ послѣдніе годы Ренанъ началъ писать свои личныя воспоминанія: въ 1891 г. появились его „Воспоминанія о дѣтствѣ и юности“, а въ нынѣшнемъ году, въ видѣ продолженія этихъ воспоминаній, Feuilles détachées. Это послѣднее произведеніе Ренана поситъ на себѣ отпечатокъ тонкой наблюдательности и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокаго добродушія.

„Мірской путь свой,—говоритъ Ренанъ,—я прошелъ въ интересный моментъ развитія міра и, такъ или иначе, я хорошо видѣлъ его. Послѣ меня человѣчество совершитъ много поразительнаго; но я могу заснуть на вѣки съ чувствомъ полнаго довольства... О, какъ бы я былъ неблагодаренъ, если бы жаловался на судьбу! Въ теченіе 64 лѣтъ я созерцалъ удивительное зрѣлище—вселенную“.

„Рус. Вѣд.“

Педагогическія новости.

„Вѣстникъ Воспитанія“, сентябрь. Бѣглымъ замѣтки, помѣщаемыя въ „Екат. Нед.“ по поводу этого журнала, конечно, не должны бы носить заглавія „Педагогическія новости“, такъ какъ онѣ касаются почти только этого одного журнала и далеко не исчерпываютъ всѣхъ новостей; но въ органѣ общей прессы и нѣтъ возможности давать пространные спеціальныя отчеты, а потому, придерживаясь до времени стараго порядка, мы будемъ касаться только нѣкоторыхъ сторонъ въ области педагогики, которыя кажутся намъ наиболѣе интересными, предоставляя желающимъ самимъ обращаться къ спеціальнымъ источникамъ. Въ настоящее время мы отмѣтимъ два вопроса, имѣющіе, безспорно, большое значеніе и далеко у насъ еще не разрѣшенные, это—о лѣтнемъ отдыхѣ уча-

щихъ и учащихся и о значеніи литературы для дѣтей и вообще для лицъ, ищущихъ образованія.

Уже строй ученія опредѣляетъ время отдыха—лѣто, предназначенное для возстановленія силъ, затраченныхъ въ теченіе длиннаго учебнаго періода, но наблюденія показываютъ, что дѣль далеко не всегда достигается въ желательной степени,—обычныя условія жизни, хотя бы и при полной остановкѣ занятій, не могутъ часто возстановить затраченное здоровье какъ у учащихся, такъ и у учащихся, работа которыхъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ числу очень трудныхъ. Необходимо принимать особыя мѣры, чтобы укрѣпить расшатанный занятіями, почти исключительно умственными, организмъ, необходимо совсѣмъ измѣнить образъ жизни въ теченіе лѣта, удалиться отъ городской жизни, оставить сидячія занятія и вообще стать ближе къ условіямъ безыскусственной природы, и только тогда лѣтнія вакаціи будутъ служить противоядіемъ зимней, очень негигиеничной, обстановкѣ воспитанниковъ и педагоговъ. Къ сожалѣнію, не всѣ располагаютъ средствами отправиться въ путешествіе или переселиться въ деревню для отдыха. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать устройство различныхъ лѣтнихъ колоній, которыя начинаютъ теперь получать права гражданства въ Россіи. Въ замѣткѣ д-ра Н. Зака мы находимъ указанія относительно одной изъ такихъ колоній въ с. Архангельской, Тульской губ. Книгиня Козловская предоставила свое имѣніе для 25—30 бѣдныхъ учащихся, которымъ выдается и содержаніе въ теченіе вакацій. Передъ отправленіемъ ихъ туда и по возвращеніи всѣ колонисты были изслѣдованы, при чемъ оказалось, что ростъ ихъ за лѣто прибавился отъ 0,7 до 1,3 сант., окружность груди отъ 2,4 до 3,4 сант. и вѣсъ отъ 2,50 до 3,60 килогр.; малокровные и похуѣвшіе классики черезъ 2½ мѣсяца были неузнаваемы: настолько измѣнился ихъ общій видъ. Движеніе и игры на чистомъ воздухѣ, купанье и т. п. были причиною такой метамоρφозы.

Относительно колоній (первая въ Россіи) для городскихъ учительницъ имѣется сообщеніе въ № 265 „Р. В.“, Нѣкто г. Оконешниковъ въ своемъ имѣніи въ Рузскомъ у. устроилъ для учительницъ уютное помѣщеніе на 11 человекъ. Дачу составляли 11 отдѣльныхъ комнатъ и общ. столовая; въ распоряженіи колонистокъ находились паркъ, купальня, лошади, фортепьяно, газеты, книги. Каждая изъ колонистокъ тратила 10—15 руб. въ мѣсяць на свое содержаніе. И въ этомъ случаѣ лѣтній отдыхъ прекрасно реставрировалъ силы и подбодрилъ душевное состояніе утомленныхъ горожанокъ.—Таковы некруныя „новости“ въ этой сферѣ, но онѣ заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ явленіе весьма отрадное.

Относительно значенія литературы въ дѣлѣ образованія здѣсь имѣется статья А. Круглова „Нужна-ли дѣтская литература“. Авторъ знакомитъ читателей съ мнѣніями по этому поводу нѣсколькихъ выдающихся мыслителей—Писарева, Вѣлинскаго, Руссо. Мнѣнія эти весьма различны, но, анализируя ихъ съ современной точки зрѣнія, можно придти къ заключенію, что специальная дѣтская литература нужна, но только она должна обладать извѣстными качествами: произведенія для дѣтей должны быть написаны настолько интересно, чтобы они могли въ то же время удовлетворять и взрослому публику, авторомъ ихъ можетъ быть только художникъ,—здѣсь нѣтъ мѣста для бездарностей и ремесленниковъ; передѣлки и сокращенія книгъ для взрослыхъ можно допустить только тогда, когда ихъ дѣлаетъ самъ писатель-художникъ,—нельзя позволять каменщику исправлять произведенія скульптора. Поучительныя исторіи и слащавые рассказыки „о добромъ Петрѣ и умной Вѣрочкѣ“ должны быть изгнаны изъ употребленія. Вообще писателю для дѣтей долженъ быть присущъ извѣстный талантъ, безъ котораго лучше и не браться за перо.

Передавать-ли здѣсь рѣчь Джона Морлея о „воспитательномъ значеніи литературы?“ Полагаемъ, что нѣтъ въ этомъ надобности, потому что для насъ стоитъ еще не разрѣшеннымъ вопросомъ о простой грамотности. О какой литературѣ можно помышлять, когда такой, напр., „просвѣщенный“ го-

родъ, какъ Екатеринбургъ, имѣетъ 57% безграмотныхъ. Мысли Морлея о техникѣ чтенія, о выборѣ книгъ и пр. могутъ быть примѣнены далеко не ко всѣмъ, а только для небольшой группы лицъ, имѣвшихъ случай получить болѣе или менѣе прочное образованіе, а когда дѣло касается вліянія литературы на массу, то Морлей здѣсь не у мѣста. Маркъ Паттисонъ жалуется на то, что расходъ на книги въ средней англійской семьѣ постыдно ничтоженъ, но едва-ли бы утѣшился онъ, если бы было возможно подсчитать таковой же расходъ въ русской семьѣ. Безъ сомнѣнія, къ чтенію должна быть выработана извѣстная привычка, а многіе ли ея обладаютъ? Если въ Англии раздается увѣщаваніе, чтобы каждый употреблялъ въ день хоть полчаса, даже четверть часа на хорошее и не безынтересное чтеніе, то у насъ, въ Россіи, масса не доросла еще и до этого.

—хъ.

Письма въ редакцію.

Въ № 36 „Екатеринбургской Недѣли“ напечатана корреспонденція изъ Шадринска о порядкѣхъ въ земской публичной бібліотекѣ, которую я не могу оставить безъ отвѣта.

Въ корреспонденціи говорится, что „по правиламъ, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, кончившіе курсъ въ земскихъ школахъ мальчики могутъ пользоваться бесплатнымъ полученіемъ книгъ...“ „на дѣлѣ рѣдкіе пользуются этой льготой, потому что *кромя* свидѣтельства объ окончаніи курса требуется еще поручительство учителя, подъ руководствомъ котораго конченъ курсъ“. Это неправда. На самомъ дѣлѣ такихъ стѣснительныхъ правилъ не существуетъ, и свидѣтельства объ окончаніи курса, или удостовѣренія учителя въ томъ, что желающій читать дѣйствительно кончилъ курсъ въ народной школѣ, считается совершенно достаточнымъ для полученія права на бесплатное пользованіе книгами. Поручительство извѣстнаго бібліотекѣ лица требуется лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда домогающійся читать не представляетъ бібліотекѣ ни свидѣтельства, ни удостовѣренія учителя.

Далѣе говорится, что „завѣдующая бібліотекою почему-то не долюбиваетъ лицъ, приходящихъ читать газеты, и бібліотека нерѣдко бываетъ закрыта даже и въ такіе часы, когда по правиламъ она должна быть открытой“. Я утверждаю и, въ случаѣ надобности, могу это доказать свидѣтельствомъ лицъ, близко знакомыхъ съ веденіемъ мною бібліотечнаго дѣла и заслуживающихъ безусловнаго довѣрія, что не только „нерѣдко“, но *ни разу* за время завѣдыванія моего бібліотекою—а завѣдываю ею я *десять лѣтъ*—бібліотека не была закрыта въ неуточное время. Затѣмъ говорится, что громкій говоръ, несущійся будто бы изъ комнатъ при бібліотекѣ, находящихся въ моемъ пользованіи, мѣшаетъ чтенію въ помѣщеніи, занимаемомъ собственно бібліотекою и читальней. Не думаю, чтобы нашлись люди, способные повѣрить въ справедливость этого сообщенія. Поводы къ сомнѣнію каждый найдетъ въ той, тотчасъ же возникающей въ умѣ, простой мысли, что читальню посѣщаютъ не робкія дѣти, а зрѣлые люди, не только хорошо освѣдомленные на счетъ своихъ правъ, но умѣющіе и постоять за нихъ. Кто же повѣритъ, что такое грубое нарушеніе правъ посѣтителей читальни, какое описывается въ корреспонденціи, они безропотно сносятъ и не сдѣлаютъ даже попытки положить конецъ моей тираніи?! Посѣтители читальни не беззащитны: кто изъ нихъ не пожелалъ бы свизойти до объясненій со мною, для того остается мое начальство—отвѣтственный по бібліотекѣ членъ и земская управа. Но ни мнѣ, ни моему начальству никто и никогда никакихъ неудовольствій не заявлялъ и, натурально, потому, что не существуетъ для этого поводовъ.

Завѣдующая бібліотекою Кузнецова.

Въ № 36 „Екатеринбургской Недѣли“ помѣщена статья „Забитыя кассы“, авторъ которой г. И. Шатохинъ совершенно кстати напоминаетъ тѣмъ, кому не слѣдовало бы за-

бывать о ссудных сельских кассах и, въ качествѣ опекуновъ, разъяснять неграмотнымъ старшинамъ назначеніе тѣхъ кассъ и положенія о нихъ. „Михайловская ссудная касса (пишетъ г. Шатохинъ) имѣетъ 3413 р. 26 к. Всѣ деньги розданы въ ссуду крестьянамъ и на лицо ни копейки. Деньги розданы 5, 10 и даже 20 лѣтъ назадь“. Далѣе говорится — „одному бывшему адвокату Харитонову выдано 250 р. 71 к.“ и проч.

Насколько это дѣло мнѣ извѣстно, позволяю себѣ разъяснить—изъ чего образовалась означенная цифра. Первая и болѣе крупная сумма въ 250 р. 71 к., числящаяся за Харитоновымъ, должна быть исключена изъ наличности кассы. Это объясню слѣдующимъ: уже болѣе восьми лѣтъ какъ я выѣхалъ изъ Михайловскаго завода, а въ бытность свою въ ономъ я викакихъ денегъ для себя лично изъ ссудной кассы не получалъ, и, если послѣ моего отъѣзда изъ Михайловскаго завода другого „адвоката Харитонова“ въ Михайловскѣ не было, то цифра въ 250 р. 71 к. образовалась, надо полагать, слѣдующимъ образомъ: въ 1880 году въ качествѣ общественнаго довѣреннаго я получалъ изъ ссудной кассы на поѣздку въ г. Пермь и проч. расходы по общественнымъ дѣламъ 140 р. О результатѣ порученнаго мнѣ дѣла и о послѣдовавшихъ по оному расходахъ мною въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года данъ былъ обществу на соединенномъ сельскомъ сходѣ отчетъ. Общество противъ того никакого возраженія или протеста не сдѣлало. Если же эта сумма, 140 р., по невнимательности старшинъ, и до сихъ поръ остается или считается наличностью въ ссудной кассѣ, записанной на меня, то вѣроятно, что черезъ 12 лѣтъ съ начисленіемъ 6% она могла преобразиться въ 250 р. 71 к. *)

Харитоновъ.

Мелочи вседневной жизни.

Любимѣй русскія пословицы нѣмецъ-управляющій. Нѣмецъ-управитель, прифранцузившій эти пословицы на практикѣ. Его агрономія и послѣдствія оной.

Много лѣтъ тому, я зналъ одного нѣмца-управляющаго, который, проживши около сорока лѣтъ въ Россіи, не могъ сказать правильно ни одного русскаго слова, хотя всѣ силы-мѣры употреблялъ на то, чтобы притворяться совсѣмъ русскимъ и, какъ извѣстный щедринскій князь Оболюдовъ-Таракановъ, любилъ „кашу—матерь нашу“ и соленую севрюжину. Особенно сильно налегалъ этотъ нѣмецъ на русскія пословицы, искажая ихъ до неузнаваемости.

„Равнятя пташка носикъ чистить, а дуракъ никогда“, „Бѣдный Макаръ паша шишка провалился“, скандировалъ онъ на домашнемъ нѣмецко-русскомъ жаргонѣ.

Читатель, въ недоумѣніи, спроситъ меня: зачѣмъ я заговорилъ объ этомъ нѣмцѣ-управляющемъ и о его пословицахъ? За тѣмъ, отвѣчу я, что мнѣ предстоитъ познакомить его, читателя, тоже съ нѣмцемъ-управителемъ, не только скандирующимъ пословицу о бѣдномъ Макарь, но практикующимъ эту пословицу, забрасывая всевозможными шишками тѣхъ самыхъ Макаровъ, которые у него, нѣмца, работаютъ, не покладывая рукъ.

Нѣтъ Набель, завѣдующій Иртышскимъ заводомъ и сосѣднимъ съ нимъ селомъ Гаванскимъ, свое бросаніе шишекъ началъ съ того, что, не взирая на весьма печальное экономическое положеніе рабочихъ, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая, дороговизны хлѣба, убыль скота, отсутствіе стороннихъ заработковъ, вмѣсто того, чтобы помочь бѣднякамъ въ ихъ затруднительномъ положеніи, онъ—въ видахъ ли экономіи, или въ силу другихъ, мнѣ невѣдомыхъ, причинъ—распорядился сдѣлать для кричныхъ работъ новыя угольные мѣрки значительно меньше старыхъ, существовавшихъ съ незапамятныхъ временъ.

*) Дѣло въ томъ, имѣло ли общество право давать адвокатамъ безвозвратно деньги изъ „ссудной кассы“, назначеніе которой совершенно другое? Ред.

Это нововведеніе, явно клонящееся въ ущербъ заводскимъ рабочимъ, вызвало отказъ ихъ продолжать работу на фабрикѣ, которая и была закрыта.

Сколько ни старались рабочіе доказать г. Набелю, что при такой мѣркѣ работать будетъ совершенно невозможно, потому что имъ придется всю свою заработную плату оставлять за штрафы по недоработкѣ, управитель и ухомъ не повелъ:

— Этта фсдоръ фсо! Захотитъ essen, будитъ arbeiten! хладнокровно пророчествовалъ нѣмецъ, кушая шморъ и зауэръ братень, изготовленные его Каролиной Карловной.

И что вы думаете? Вѣдь напророчилъ-таки! рабочіе дѣйствительно захотѣли „essen“, пришли съ повинной и работа на кричной фабрикѣ закипѣла.

О томъ же, сколько удерживается у нихъ изъ платы по недоработкѣ—преданіе умалчиваетъ.

Оставался послѣдовательнымъ, г. Набель не захотѣлъ обойти своими великими и богатыми милостями и углежоговъ.

Въ виду дороговизны всѣхъ припасовъ и въ особенности фуража для лошадей, углежого возбудили у подлежащаго начальства ходатайство объ увеличеніи платы за выжегъ угля. Подлежащее начальство, снисходя къ законности ходатайства, сдѣлало распоряженіе о прибавкѣ 10 к. на каждый коробъ угля.

Углежого возликовали. Но, увы, они ликовали преждевременно, ибо забыли русскую пословицу: „тогда лишь день хвали, какъ вечеръ ужъ настанетъ“. Уголь выжечь, доставленъ и сданъ; наступаетъ „вечеръ“, т. е. расчетъ. Г-нъ Набель, мѣстное начальство, преравнодушно удерживаетъ у нихъ, надбавленные подлежащимъ начальствомъ гривенники, и на всѣ протесты углежоговъ, кушая шмандъ и ифанъ кухень, отвѣтствуетъ:

— Отнешъ ширно будетъ этотъ цѣбъ давайтъ.

Такъ и не далъ. Углежого, какъ слышно, вновь подали жалобу по начальству.

Покончивши съ Иртышцами, г. Набель началъ обрабатывать гаванцевъ, но уже въ другомъ направленіи.

Онъ, въ качествѣ истаго нѣмца, очень любитъ агрономію, но такъ какъ на его далекой родинѣ, въ какомъ нибудь герцогствѣ Лангеназе-Фердинандс-Кобургъ-Шпицбубенъ, гдѣ всѣ территоріальныя владѣнія герцога заключаются въ трехъ съ половиною гакахъ, а поэтому каждому обывателю для его Landwirtschaft приходится земли немножко менѣе кв. полудвершка, то здѣсь, въ нашей обильной и многоземельной Россіи, онъ вздумалъ заниматься излюбленнымъ имъ дѣломъ въ большихъ размѣрахъ, и хотя заводскія земли очень обширны и на нихъ свободно можно было бы разводить всяческія злаки и овощи, но этого г. Набелю показалось мало и онъ, не долго думая, взялъ да и загородилъ у гаванцевъ цѣлую площадь, составляющую естественный и почти единственный выгонъ для ихъ скота; да такъ загородилъ, что и для бичевника свободнаго прохода не оставилъ, изолировавши, такимъ манеромъ, сосѣднюю мельницу, обвязывая этимъ самымъ гаванцевъ или печь хлѣба непосредственно изъ немолотаго зерна, или употреблять въ пищу самое зерно au naturel.

Собрались гаванцы и изобразили изъ себя вопросительный знакъ.

— Это чего же онъ, ребята, съ нами робитъ-то?

— Извѣстно чего! На нашемъ выпускѣ, которымъ еще и отцы и дѣды владали, общо садить задумалъ...

— Да, ну!

— Чего „ну“, дѣло видимое...

— Ахъ, онъ колбаса эдакая!...

— Пусть колбаса—это вѣрно, а только намъ зарѣзъ приходится: скотинежку въ корень сводить надо, потому безъ выгона куда мы съ ней дѣнемся, это первое, а другое дѣло, какъ теперича на мельницу попасть?... Безъ хлѣба сиди да и шабашь!...

— А коли ежели такъ, такъ ладно же!...

И въ одну прекрасную ночь, когда г. Набель разсуждалъ

съ своей Каролинхенъ о томъ, какой крупный картофель родится у нихъ на крестьянскомъ выгонѣ, гаваньды подвалили городьбу.

Положимъ, всякое самоуправство дѣло скверное и позволять за это гаваньцевъ совсѣмъ не слѣдуетъ, но г. Набель, какъ разсудительный человѣкъ, до суда не дошелъ, отлично понимая, что если и достанется гаваньцамъ на орѣхи за самоуправство, то и ему, какъ самовольно захватившему чужой выгонъ, тоже спасибо не скажутъ, онъ возстановилъ городьбу снова и, на страхъ врагамъ, выстроилъ караульный домъ, куда и помѣстилъ кустодя.

Обезпечивши такимъ манеромъ судьбу будущаго картофеля, г. Набель лукаво улыбается и самодовольно напѣваетъ:

„Kennst du daran, du süsse Karoline u s. w.“

Какой же романсъ распѣвають гаваньцы, оставшіеся безъ выгона для скота и безъ муки для себя—мнѣ, право, неизвѣстно....

Дядя Листаръ.

ПОПРАВКА: Въ моемъ фельетонѣ, помѣщенномъ въ № 37 „Екат. Нед.“, говоря объ истязаніи мѣстнымъ Сердцевѣдцемъ фельдшера Б., сказалъ, что г. Б. огнѣтилъ ударомъ въ ударъ, чѣмъ и вызвалъ дальнѣйшую дикую расправу. Теперь, по полученнымъ мною достовернымъ свѣдѣніямъ, оказывается, что г. Б. удара Сердцевѣдцу не наносилъ, а былъ избитъ имъ такъ, просто, единственно изъ любви къ искусству.

Дядя Листаръ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 25 сентября, 1892 года.

1) А. Д. Замоткиной къ А. А. Карманову о недв. имѣніи—дальнѣйшимъ производствомъ прекратить навсегда; 2) общества крестьян. с. Кривскаго къ общ. срет. д. Атяжелай, Салыной и Першиной и с. Поганискаго, по часта. вопросу—разрѣшить осмотръ на мѣстѣ спорныхъ участковъ земли чрезъ члена суда съ участіемъ экспертовъ и допроса свидѣтелей; 3) П. В. Холкина о давн. владѣніи—признать за Холкинымъ право собственности по давности владѣнія на недв. имѣніе, находящееся въ 1 ч. г. Екатеринбургѣ на углу Кововинской и Отрясихинской ул.; 4) товар. «Ольги Северьяновны Налетовой съ сыновьями» съ В. В. Бентхенъ о вз. 1107 р. 5 к.—разрѣшить допросъ свидѣтелей, время допроса которыхъ представить назначить г. предсѣдательствующему въ отдѣленіи; 5) Шербакова къ Ганану о вз. 500 р. 40 к. по распискѣ и по встречному иску Ганану съ Шербакова 1200 р.—по просьбѣ сторонъ слушаніемъ отложить; 6) М. I. Усолцева о давн. владѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей Калинина и Гилева, время допроса которыхъ представить назначить г. предсѣдательствующему въ отдѣленіи; 7) прошеніе А. Ф. Захаровой—оставить безъ послѣдствій; 8) опеки Н. И. Савельевой и М. И. Голяшиной съ А. П. Богомолова о вз. 14270 р. 18½ к., по частному вопросу—разрѣшенію опредѣленіемъ суда отъ 11 октября 1891 г., повѣрку расчетовъ по сему дѣлу возложить на члена суда Огаева съ помощью свѣдующаго лица, каковымъ назначить помощ. бухгалтера Екатер. конг. госуд. банка Насонова; 9) о несост. Н. Т. Ночвина—опредѣленіе суда по сему дѣлу отъ 11 сентября с. г. оставить безъ исполненія; 10) о продажѣ недв. имѣнія Е. Г. Сухарева—недвижимое имѣніе укрѣпить въ суммѣ 31 р. 50 к. за Я. Е. Коротковымъ; 11) тоже А. С. Бахарева—недвиж. имѣніе укрѣпить въ суммѣ 250 р. за Н. Н. Клоповымъ; 12) объ утвержд. дух. завѣщ. А. Ф. Олдовшиной—къ утвержденію не принимать; 13—15) Г. Л. Никифорова, Н. П. Шадрина и К. П. Наулова—утвердить; 16—19) о вводѣ: Г. А. Валоншевой, Д. К. Сырейщикова, О. А. Ушаковой и А. М. Сычевой—вести.

Объявленныя 29 сентября.

1) Нейво-Шайтанскаго сельск. общ. съ Честенина о вз. 2700 р. по распискѣ; 2) того же общества съ Законоурника о вз. 535 р. 40 к. по распискѣ; 3) тоже съ Трофимова о вз. 725 р.—производствомъ прекратить и выдать предсѣдательные документы; 4) прошеніе П. Алыбина—резолюція отложена; 5) В. П. Свистунова съ Е. Г. Исаева о вз. 2700 р.—вызвать; 6) С. А. Шербакова съ П. П. Плотникова о вз. 1402 р. 22 к. за доставку хлѣба—въ искѣ отказать; 7) А. В. Зудова съ Палкина о вз. 1000 р. по обязательству—вызвать; 8) Завина къ Торговщеву о недв. имѣніи—въ искѣ отказать; 9) О. И. Зыковой къ Н. И. Кудиновой и В. Н. Иванову о недв. имѣніи, по вопросу о прин. апеллян. жалобы—принять; 10—12) объ утвержд. дух. завѣщ. I. Н. Шшонко, Ф. Д. Костина и Хорошихъ—утвердить; 13) тоже Потаскуева, по вопросу о прин. частной жалобы—принять; 14) тоже П. С. Брусицына и о вводѣ М. П. Устюжаниной—утвердить и вести; 15) тоже Е. А. Тегенцева—предоставить представить въ 2-нед. срокъ, въ дополненіе къ заявленію, свѣдѣнія о составѣ и цѣнности завѣщ. недв. имѣнія о чѣмъ завѣщанныхъ 15 пазвъ въ каменноугольныхъ коняхъ и о количествѣ процентовъ, нарастшихъ на капиталъ завѣщателя по день его смерти; 16) объ утв. въ правахъ насл. Н., М., и А. Г., А. О. и Л. и Н. Г. Рязановыхъ—прошеніе Бѣлоусова по настоящему дѣлу оставить безъ послѣдствій и возвратить ему обратно; 17) тоже К. Н. Абрамова—утвердить; 18) о несост. Е. Г. Несговорона—мировую сдѣлку, заключенную 19 сентября с. г. утвердить; 19) о продажѣ недв. имѣнія К. М. Михайлова—составленіе расчета о распределеніи денегъ между кредиторами Попова, причитающихся въ пользу опеки надъ имуществомъ его, поручить члену суда В. С. Яновскому; 20) тоже Н. С. Малиновцева—составить новый расчетъ о распределеніи денегъ между кредиторами Ма-

линовцева, а прошеніе Куткина оставить безъ послѣдствій; 21) тоже Н. И. Вагиной—составлен. расчетъ о распределеніи денегъ между кредиторами 2 сентября утвердить; 22) тоже А. Ф. Панкова—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 1100 р. за Н. Д. Ушаковымъ; 23—24) о вводѣ: Ф. Н. Казакова и М. В. Антипина—оставить безъ послѣдствій; 25—28) тоже В. Н. Баженовой, А. М. Юргиной, Н. Г. Мѣдякова и К. В. Косы—вести; 29) прошеніе Н. Д. Сильвестрова—оставить безъ послѣдствій.
„Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ. Петербургъ, 9 октября 1892 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	100 р. 20 к.	99 р. 90 к.	100 р. 15 к.
Берлинь „ 100 гер. мар.	49 р. 15 к.	48 р. 95 к.	49 р. 12½ к.
Парижъ „ 100 франк.	39 р. 77⅓ к.	39 р. 67⅓ к.	39 р. 77⅓ к.
Полуимперіалы новой чеканки	8 р. 01 к.	до 8 р. 04 к.	сдѣл.
Таможенныя купоны (за 100 руб. мет.)	160 р.	до 161 р.	сдѣл.
Серебро	1 р. 08 к.	до 1 р. 10 к.	
Виржевой дисконтъ	-	-	4—5½%
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	-	-	103
„ „ „ „ 2-го	-	-	103⅓
„ „ „ „ 3-го	-	-	—
„ „ „ „ 4-го	-	-	—
„ „ „ „ 5-го	-	-	—
„ „ „ „ 6-го	-	-	102¾
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	-	-	—
„ „ „ „ 2-го	-	-	103⅓
„ „ „ „ 3-го	-	-	105
„ внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	-	238
„ „ „ „ 1866 „	-	-	218
„ Государственная желѣзнодорожная рента	-	-	104⅓
4½% рента	-	-	99⅓
4% внутрѣнній заемъ 2 серии	-	-	94¾
4½% внутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.	-	-	99¾
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	-	101⅓
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	-	191½
5½% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	-	105½
4½% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	-	-	155½
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	-	749
„ Сибирскаго торговаго банка	-	-	530
„ Шеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 50 к.	-	-	сдѣл.
„ „ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. 25 к.	-	-	„
„ „ гирка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. 30 к.	-	-	„
Рожь яличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 9 р. 25 к.	-	-	„
„ „ „ „ „ „ 115 „ 9 р. — к.	-	-	„
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 10 р. 25 к. 10 р. 50 к.	-	-	„
„ „ вязовая „ „ 10 р. 75 к. до 11 р. — к.	-	-	„
Крупа ядрица за куль — р. — к. до 11 р. 25 к. прод.	-	-	„
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 32 р. — к. сдѣл.	-	-	„
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 53 р. — к.	-	-	„
Коровье масло сибир. перепуск. за пуд — р. — к. до 10 р. 40 к. прод.	-	-	„
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 17 к. сдѣл.	-	-	„
„ „ „ „ Бакнискій за пудъ 1 р. 15 к. до 1 р. 16 к.	-	-	„
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 90 к.	-	-	„
„ „ „ „ бракъ „ 6 р. 80 к.	-	-	„
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 60 к. до — р.	-	-	„
„ „ „ „ толченый — р. — к. до — р. — к.	-	-	„

„Д. К.“

1892 г. Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

Др. Слав. и Хорв. Листопадъ. Мал. и въ москвѣ.
Хорв. Падерницъ, Жювель.—Пол. 8 дн. 3 ч. 54 д. 23 дн. 1 ч. 19 д.
Падерницъ. Др.—Чеш. Рувей.—Н.-Ч. 16 „ 6 „ 56 „ 30 „ 7 „ 31 у.
Рженъ.
12 П. м.: Тараха, Прова, Андроника. п. Космы. мм: Доминки, Мартина. п. Амфилохія глуш. пер. въ Гатчину части древа креста Г-ня, пк. БМ. в правой руки Иоанна Предтеч. † ик. БМ. Иерусалимской, Смоленской, Руденской, Калужской, Филермской и Ерманской.
13 В. мм: Карпа, Папылы, Агаодора, Веніамина. п. Никиты. † ик. БМ. Иверской, Семиезерской.
14 С. мм: Назарія, Гервасія, Протасія, Кельсія, Сильвана. п. Параскевы. ки. Николы святоши (1143). п. Космы (ху). † Яхромской ик. БМ.
15 Ч. пп. Евенія новаго. пп. Лукіана. мм: Сарвила, Вивей. п. Савина.
16 П. м. Лонгина сотника. † п. Евпраксии (княжны полоцкой 1243), Иоанна еп. сузд. (1372).

17 С. прр. Оссія (823 до X.). пм. Андрея. пер. мощ. Лазаря четвероди. м: Космы и Даміана и др.
18 В. Нед. 21-я.—Апостола и Евангелиста Луки. м. Марина. п. Іуліана.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ съ 6 по 9 октября 1892 года.

Изъ Москвы—Несговоровой, Міаса—Мясникову, Петербурга—Малевиновскому, Златоуста—Иванову, Тюмени—Бажену, Шадринска—Юкляевскому, Троицка—Бахтѣеву.

Списокъ недоставленныхъ писемъ по 9 октября 1892 года.

Изъ Н.-Новгорода—Натальѣ Федоровой, почтового вагона № 82—Еленѣ Турне, Н.-Новгорода—Аннѣ Автоненко, Москвы—Ивану Вякину, Барнаула—Александрѣ Голомидову (два), Тимашева—Елизаветѣ Горбуновой, почтового вагона № 81—Федору Свѣтлову, Нолинска—Александрѣ Атанасихъ, почтового вагона № 81—Ивану Комщикому, Міаса—Николаю Ягодкину, Чарджуй—Ивану Колышкину, Кукарки—Василью Коробейникову, Шадринска—Александрѣ Зайцевой.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
" " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
" " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
" Сибири " } ныхъ дорогъ.
" Кунгура по Вторникамъ, }
Пятницамъ } Въ 3 часа 40 мин.
и Воскресеньямъ } пополудни.
" Челябинска по Средамъ и }
Субботамъ. } Въ 8 часовъ 50 мин.
} пополудни
Отходитъ: Въ Пермь ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
" Сибирь " } ныхъ дорогъ.
" Кунгуръ по Понедѣльникамъ, }
Средамъ и } Въ 11 часовъ дня.
Субботамъ }
" Челябинскъ по Понедѣльникамъ }
и Пятницамъ. } Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1¹/₂ часа до отхода почты изъ почтового учреждения—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрыто небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Навбол. льшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
Октябрь. 2	33.1	31.4	27.4	5.3	9.5	5.1	9.5	5.1	63	52	66	ю.з.6	ю.з.9	ю.в.7	8	10	9°	—
3	23.5	22.7	25.3	4.8	7.2	3.6	7.2	1.8	87	81	93	ю.ю.в.4	ю.ю.в.3	з.6	10	10	1	0.3
4	31.0	34.7	39.0	-4.8	-1.8	-3.1	1.2	-4.8	80	77	80	з.ю.з.7	з.7	ю.з.6	3	10	9	—
5	41.7	42.2	40.8	-3.1	0.7	1.4	2.9	-4.7	82	62	72	з.з	ю.ю.з.5	ю.6	10	10	10	—
6	39.1	40.3	41.2	3.5	7.6	7.3	7.9	2.8	59	59	51	ю.з.7	з.ю.з.8	ю.з.4	9	10	7	—
7	38.7	37.8	38.9	8.2	13.9	12.4	14.8	6.6	42	48	46	ю.з.7	ю.з.11	ю.з.7	9	7	1	—
8	40.2	40.9	39.7	9.0	16.0	7.8	16.8	5.4	52	37	42	ю.ю.з.4	з.5	з.з	9	0	0	—

Примѣчанія. 3—У. и в. накр. дождь. 5—В. сил. вѣтеръ.

Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

22	743.6	739.5	738.5	4.8	6.7	4.3	8.7	3.6	98	96	97	ю.з.1	ю.з.3	с.з.3	10	10	10	29.7
23	38.4	38.2	40.6	0.2	0.4	-0.4	4.4	+0.6	98	83	90	с.з.5	с.с.з.7	с.з.6	10	9	9°	3.4
24	45.2	47.7	50.3	-0.1	1.0	-1.0	1.5	-1.2	80	70	85	з.с.з.7	с.з.6	з.с.з.5	9	10	7	1.5
25	51.0	51.8	51.6	-1.0	0.0	-1.3	0.5	-1.5	90	85	88	с.з.5	с.з.8	с.з.7	10	10	10	5.6
26	50.2	50.3	51.9	-2.2	0.0	-2.1	1.0	-2.6	88	81	89	с.з.8	с.с.з.8	з.с.з.5	10	10	10	1.0
27	52.2	54.6	57.8	-1.0	2.2	1.9	3.0	-5.1	86	79	84	с.з.8	с.з.7	з.с.з.2	10	10	9	—
28	59.1	59.5	61.6	-3.1	6.4	2.3	6.6	-3.7	91	59	89	з.ю.з.4	з.10	з.с.з.6	0	7	6	—
29	61.6	60.8	60.7	0.7	6.8	6.4	8.5	0.0	76	59	71	з.ю.з.4	ю.з.8	з.6	9	9	10	—
30	61.2	60.3	59.4	1.6	11.0	5.9	11.3	1.0	87	58	68	з.ю.з.5	ю.з.5	з.4	7	3	4	—
1	55.7	54.4	53.8	2.5	8.6	7.9	9.3	1.8	77	64	78	з.ю.з.8	з.ю.з.8	ю.з.4	9	10	9	—
2	52.0	51.3	50.0	6.2	12.2	4.5	12.7	4.3	69	43	73	з.ю.з.6	ю.з.5	ю.4	10	10	2	—
3	45.5	43.8	42.7	3.9	8.4	6.6	8.8	3.0	73	67	88	ю.6	ю.з.8	ю.з.7	10	10	10	2.2
4	47.5	50.8	56.8	2.5	2.4	-0.1	6.7	-1.4	82	57	71	з.с.з.8	с.з.7	с.з.3	7	3°	0	—
5	61.6	62.2	62.5	-5.4	2.5	-1.3	6.0	-5.8	96	57	80	з.з	ю.з.5	ю.з.3	2°	9	10	—

Примѣчанія. 22—Дождь во весь день, въ 6¹/₂ ч. вѣч. ударъ грома при сильномъ дождѣ, 6³/₄ ч. в. еще ударъ грома, в. неб. туманъ. 23—В. неб. снѣгъ. появился снѣжный покровъ. 24—Снѣгъ во весь день. 25—Неб. снѣгъ у. и вечеромъ. 28—Н. и у. иней. 29—Снѣж. покрова вѣтъ. 30—Н. и у. иней. 3—Съ 2 ч. д. неб. д. до 7 ч. вечера. 5—Н. и у. иней.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

вернулся съ водъ. Приемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.
Златоустовская, собств. дошъ, № 8.

К. И. Симонъ.

Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернарскихъ собакъ.
Есть продажныя щенки отъ вновь выписанныхъ изъ
заграницы производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.

6—18—8



О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЭКОНОМКА, знающая хорошо хозяйство и можетъ шить, ищетъ мѣсто. Согласна въ отъѣздъ.
Адресъ: Набережная ул., д. Я. А. Федотова. 203—1—1

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ со специальностію по химіи и механикѣ подыскиваетъ мѣсто въ лабораторію, можетъ поступить и на винокуренный заводъ. Адресъ въ редакціи. Я. А. 194—0—3

Въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

ПОВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,

въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ с. г.,

имѣютъ быть

АУКЦИОНЫ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

204—8—1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА
на 1 октября 1892 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	11,587 27
Текушій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	1,082 98
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	30,000 —
„ „ б) приобр. на обор. средства банка	100,897 64
Учетныя векселя	316,743 94
Суды подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ	3,610 —
„ „ б) драгоцѣнныхъ вещей	737 05
„ „ в) недвижимыхъ имуществъ	391,993 24
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціального счета	13,400 —
Сомнительные долги: просроченныя векселя	1,910 39
просрочен. суды, обезпеченныя движимыми залог.	80 76
„ „ „ „ недвижим. имущ.	7,000 —
Недвиж. имущ. поступ. въ собств. банка	14,645 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	4,739 39
Гербовый сборъ	12 90
Убытки	100 —
Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	3,451 43
Расходы операціонныя	983 62
Итого	902,975 61
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	133,368 26
„ б) запасный	30,000 —
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	544,143 —
„ б) безсрочные	21,139 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	6,657 43
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	19,920 16
Проценты и комиссія, получен. за текущ. годъ	33,389 17
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	6,215 59
Итого	902,975 61

206-1-1

О кончившая курсъ въ женской гимназій съ правами домашней учительницы и нѣсколько лѣтъ практически занимавшаяся преподаваніемъ, желаетъ давать уроки по предметамъ младшихъ классовъ женской гимназій. Адресъ въ конторѣ редакціи „Екат. Нед.“ г-жѣ А. Б.

ПРОДАЕТСЯ, бывший Северьяна Егоровича Новикова, каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ и деревянными службами. Уголь Васенцовской и Малаховской ул.; спросить рядомъ, Анну Северьяновну Неупокоеву. 200—3—3

ВЪ КОНДИТЕРСКИХЪ

Ф. Е. ВОЙТЕХОВА

ежедневно отъ 10 до 2 часовъ можно получать

ГОРЯЧІЕ ПИРОЖКИ

съ разными фаршами, также горячій хлѣбъ два раза въ день: въ 6 часовъ утра и въ 4 часа дня. 202—6—2

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на перевозку соли полными вагонами въ мѣстномъ сообщеніи со всѣхъ и до всѣхъ станцій дороги вводится въ дѣйствіе съ 1-го октября новый тарифъ, опубликованный въ № 352 „Сборника Тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, подъ № 4804/50. 198—3—3

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 1-го ноября 1892 г. вводится въ дѣйствіе тарифъ № 4790 на льготный проѣздъ сестеръ милосердія, учащихся и учащихъ, опубликованный въ № 349 Сборника Тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и съ того-же срока отмѣняется нынѣ дѣйствующій льготный тарифъ № 3806. Свидѣтельства, выданныя послѣ 15-го августа с. г., на проѣздъ по тарифу № 3806, имѣютъ силу только до 1-го ноября сего года. 197—3—3

Емельянъ Болеславовичъ Рожковскій,

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГРАФА ПОТОЦКАГО,

вслѣдствіе отъѣзда въ Варшаву на два мѣсяца, проситъ гг. золотопромышленниковъ по дѣламъ, касающимся химической обработки золота, продажи и аренды пріисковъ, обращаться, въ его отсутствіе, къ довѣренному Алексѣю Федоровичу Третьякову, на Ивановскую дачу (станція Истоки, Уральской жел. дор.).

207—1—1

Е. Рожковскій.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРѢ КОЛУМБѢ“ американскаго ученаго Уинсора—результатъ его долготѣлнго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. *Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Ѳ. И. Булакова и весь иллюстрацій подлинника въ точности воспроизведенъ въ нашемъ изданіи.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖУЯЯ: съ доставкою 4 р., безъ доставки 3 р. 50 к. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, гостиный дворъ, Зеркальная лѣвня, № 63, магазинъ П. Ѳ. Павтеева (противъ Пажескаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскій лѣвня и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а и. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

„Вѣстникъ иностранной литературы“ за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 р.;—Виленскую, Витебскую, Владимирскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковельскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувальскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 р.,—а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ А. Н. Эмельгардтъ.

Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАВЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

51-й ВЫПУСКЪ

(КРЕДИТЪ КОРПОРАТ.—КРОВЛИ).

НАСТОЛЬНАГО ЭЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Приложеніе: рисунки костюмовъ—таблица III, XVII и XVIII стол. Цѣна выпуску (съ пересыл.) 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучшей бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Г. Министра Путей Сообщенія съ 15 октября 1892 г. по 1 апрѣля 1893 г. перевозка взрывчатыхъ веществъ какъ полными вагонами, такъ и малыми партіями, будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: изъ Камышлова по направленію къ Тюмени въ

первый **ВТОРНИКЪ** и изъ Тюмени по направленію къ Камышлову въ первую **СРЕДУ**, слѣдующіе послѣ перваго числа каждаго мѣсяца.

205—3—1

„РУССКІЙ ПАРИЖАНИНЪ“

газета политико-литературная и общественная, выходящая на русскомъ языкѣ въ Парижѣ въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ,

ДАЕТЪ ПОЛНЫЙ ОБЗОРЪ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЖИЗНИ съ РУССКОЙ точки зрѣнія, отражая въ то же время все, что составляетъ блескъ и привлекательность жизни парижской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи 2 р. за три мѣсяца, 4 р.—1/2 г., 8 р.—1 г. ПОДПИСКА принимается во всякое время и на любой срокъ.

ПРЕМИИ. Всякій подписчикъ имѣетъ право получить совершенно безплатно

СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПОРТРЕТЪ,

писанный масляными красками извѣстнымъ парижскимъ художникомъ г-мъ DUGARDIN. Чтобы получить такой портретъ, подписчикъ высылаетъ только свою фотографическую карточку съ указаніемъ цвѣта волосъ, глазъ и костюма и 1 руб. на упаковку и пересылку заказнымъ пакетомъ. Кроме того, подписчики имѣютъ право и на всемірно-извѣстную картину Рембрандта „СНЯТІЕ со КРЕСТА“ съ приплатой 3 р. 50 к. Это не простой типо-или-литографскій снимокъ, а самый ОРИГИНАЛЬ Рембрандта—снимокъ съ доски, гравированной самимъ Рембрандтомъ.

Помимо этого, къ услугамъ иногороднихъ подписчиковъ при администраціи газеты учреждено

СПРАВОЧНОЕ БЮРО.

Справочное бюро „Русскаго Парижанина“ даетъ всевозможныя справки и исполняетъ всевозможныя порученія подписчиковъ и подписчицъ, самаго разнообразнаго характера. Подписчики или подписчицы, имѣя какую-либо надобность въ Парижѣ, могутъ смѣло и увѣренно обращаться въ это справочное бюро.

При администраціи „Русскаго Парижанина“ также состоитъ преимущественно къ услугамъ парижскихъ подписчиковъ

АГЕНТСТВО РУССКОЙ ПРЕССЫ.

Адресъ газеты: „Le Parisien Russe“ 10, rue Paul Lelong, Paris.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійскихъ желѣзн. до-
рогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ
проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, на ниже-
слѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.	№№ наклад- ныхъ и ба- гажныхъ квитанц.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Коліче- ство мѣръ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
На ст. Пермь.									
8/у.	8634	Бочки порожнія -	3	5	5) Миншенивъ	Екатеринбургъ.	Ощепково.	
	"	Бадки -	1	1	10				
12/у.	91	Деревянные издѣлія	1) 3	25	Стрижевъ.	Предъявитель.	Валезная.	Пермь.
	"	Колеса некованные	4						
25/у.	12762	Рукава резиновые -	1	1	—	Шварте и К ^о .	Кузовниковъ.	Екатеринбургъ.	"
22/у.	3934	Домашнія вещи -	1	3	10	Серебряковъ.	Тюмень.	"	"
13/у.	406	" -	1	—	30	Начальн. станц.	Камыковъ.	"	"
19/у.	51	Багажъ -	1	1	—	Предъявитель	багаж. квитанц.	Н.-Рудявская.	"
17/у.	379	" -	1	—	9	То же.		Невьянскъ.	"
5/уш.	104	" -	1	—	18	То же.		Лысьва.	"
На ст. Валезная.									
6/уш.	251	Веревки мочальные	1	4	6	Дылдинъ.	Рычкинъ.	Мотовилиха.	Валезная.
На ст. Чусовская.									
27/ш.	288	Готовое бѣлье -	1	1	26	Перетцъ.	Ватенмахеръ.	Екатеринбургъ.	Чусовская.
5/у.	13557	Изюмъ -	1	4	—	Ивановъ.	Дембо.	Пермь.	"
26/уш.	8009	Мука ржаная -	180	749	15	Шеленьковъ.	Предъявитель.	Тура.	"
На ст. Кушва.									
11/у.	9830	Лапти -	5	22	—	Шкуринъ.		Пермь.	Кушва.
На ст. Н. Тагиль.									
30/уш.	20057	Литье чугунное и лопаты желѣз- ныя -	19	2	32	Иртеговъ.	Гендель.	Пермь.	Н.-Тагаль.
На ст. Екатеринбургъ.									
22/у.	1528	Домашнія вещи -	1	—	21	Крюковъ.	Бородинъ.	Пермь.	Екатеринбургъ.
17/уш.	2503	Мука ржаная -	5	20	—	Толпмяковъ.	Бобровъ.	Островская.	"
3/уш.	5044	Готовое платье -	1	2	24	Эпельбаумъ.	Предъявитель.	Пермь.	"
13/уш.	1776	Сода каустическая -	2	45	—	Любим. Сольвз и К ^о	Налетова.	Березянки.	"
На ст. Камышловъ.									
1/у.	8192	Рогожи старыя -	3	2	30	Розновъ.	Скапинъ.	Екатеринбургъ.	Камышловъ.
7/уш.	423	Бочка порожнія -	1	3	—	Софоновъ.	Ермолаевъ.	Баженово.	"
На ст. Тюмень.									
1/у.	441	Бѣлье -	1	1	—	Перетцъ.	Старцева.	Екатеринбургъ.	Тюмень.
25/у.	2711	Домашнія вещи -	1	—	22	Начальн. станц.	Хабаховъ.	Пермь.	"
23/у.	123	Багажъ -	1	—	20	Предъявитель	багаж. квитанц.	Екатеринбургъ.	"
29/у.	25	Домашнія вещи -	2	—	19	Рыжковъ.		Бѣлая.	"
14/у.	14291	" -	2	6	14	Потаповъ.	Предъявитель.	Пермь.	"
15/у.	1212	Алебастръ обожже- ный -	3	150	—	Сухаревъ.	Кра Шаркова.	Чусовская.	"
25/уш.	513	Колеса деревянные окованные -	16	18	—) Ведерниковъ	Кра Корнилова.	Косуляно.	Тура.
"	"	Сани крестьянскія -	8	37	—				

Время прибытія.	№ накладныхъ и багажныхъ квитан.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛІИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
24/iv.	7504	Книги печатныя -	1	1	20	Лопуховъ.	Прелъязвитель.	Екатеринбургъ.	Александровская.
		На ст. Веретье.							
4/v.	8295	Земля - - -	1	4	10	Лобановъ.	Прелъязвитель.	Екатеринбургъ.	Веретье.

Одновременно съ симъ будутъ проданы на ст. Пермь разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіи времени съ апрѣля по августъ 1892 г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, шапки, фуражки, опояски, шарфы, рукавицы и разная обувь—205 предметовъ; посуда, самовары и разныя домашнія вещи—76 предм.; сакъ-воляжи, сумки, ремни, мѣшки, подушки и ковры—32 предм.; трости, зонты дождевые и дамскіе—34 предм.; книги—8; кольца золотые, гребенки и заповки—8 предм.; инструменты—столярныя, плотничныя и слесарныя—174 предм.; крестики и лѣстовки—5; шкатулки 2; два ящика съ ажурной работой; чай и сахаръ 2³/₈ ф.; табуку махорки 1/4 ф.; мука, крупа и соль 11 1/2 ф.; ситцу 5 арш.; холста 7 арш.; тряпья и лоскутья 6 ф. и мыла 1 кусокъ.

201-3-2

Увѣдомляю гг. жертвователей на воспитаніе дѣтей Л. В. П., что поступившія ко мнѣ деньги, въ количествѣ 73 рублей, мною переданы 7 октября, для взноса въ пансіонъ гимназіи за первое полугодіе, А. А. Гельмихъ, у котораго, до поступленія въ пансіонъ, проживаютъ дѣти П.

Калиновскій.

ПРАВЛЕНІЕ

Екатеринбургскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня

имѣеть честь извѣстить жителей г. Екатеринбурга, что, съ разрѣшенія общаго собранія гг. страхователей, 5 іюля сего года, принимаются Правленіемъ на страхъ движимыя имущества по уменьшеннымъ преміямъ, какъ въ застрахованныхъ въ семь Обществѣ домахъ, такъ и въ незастрахованныхъ.

Распорядители: *Гуно Лемке.*
Ив. Боярциновъ.
Н. Гуняевъ.

208-3-1



4771
О-ДЕ-КОЛОНЪ

СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ
ЯРЛЫКОМЪ

продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ Россіи.
Требовать: зелено-золотистый ярлыкъ.

22-4-2



БРОКАРЪ и К^о
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
ЦВѢТЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главнѣйшихъ торговцевъ.

6-50-35

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРВО-ТИМОСЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излившей поглливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 н. 1/2 кус. 30 н.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.
Главный складъ для всей Россіи у К. П. Феррейна, въ Москвѣ.

9-2-12

