

1.44 ч.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ	5 р. — к.	На годъ	6 р. — к.
— 11 м.	4 > 75 >	— 11 м.	5 > 75 >
— 10 >	4 > 50 >	— 10 >	5 > 50 >
— 9 >	4 > 25 >	— 9 >	5 > — >
— 8 >	4 > — >	— 8 >	4 > 50 >
— 7 >	3 > 50 >	— 7 >	4 > — >
— 6 >	3 > — >	— 6 >	3 > 50 >
— 5 >	2 > 50 >	— 5 >	3 > — >
— 4 >	2 > — >	— 4 >	2 > 50 >
— 3 >	1 > 50 >	— 3 >	2 > — >
— 2 >	1 > — >	— 2 >	1 > 50 >
— 1 >	> 60 >	— 1 >	> 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корнуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За размѣлку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Михайловскій зав., Ревдинскій зав., Шадринскъ. Забытое имя (продолженіе). Пермскій крестьянскій поземельный банкъ (продолженіе). Сельскохозяйственный бюллетень (Ирбитскаго уѣзда). О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ (продолженіе). По Россіи. За-границей. Политическое обозрѣніе. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Первая невзгода (окончаніе). Стихотвореніе. Новый секретарь (рассказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 6 руб. || на полгода 3 руб. 50 коп.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Четвергъ, 22 октября.

Петербургъ. Министерство финансовъ предполагаетъ возвысить гербовую пошлину на 25%.

Иркутскъ. Экспедиція Потанина въ Тибетъ направилась 18 октября изъ Кяхты въ Пекинъ.

Пятница, 23 октября.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе освободить отъ обязательной дѣйствительной службы, за полученное на счетъ казны образованіе, всѣхъ врачей и ветеринаровъ, которые воспользовались казенными стипендіями и освобожденіемъ отъ платы за слушаніе лекцій до 17 мая 1888 года и до сего времени не получили назначенія по недостатку мѣстъ.

Въ залѣ городской думы вчера вечеромъ состоялось торжественное открытіе благотворительнаго Общества ревнителѣй вѣры и милосердія. Общество возникло въ память событія 17-го октября 1888 года. Цѣль его доставлять бѣднымъ, постигнутымъ несчастными случаями—смертію близкихъ, тяжелой болѣзнію, падежемъ скота, неурожаемъ и т. п.—денежныя матеріальныя пособія, лекарства, платье, хлѣбъ, скотъ и т. д. Общество будетъ прискивать нуждающимся занятія; кромѣ того принимаетъ подъ свое покровительство на первое время и иностранцевъ, обращающихся въ православіе.

Сегодня утромъ загорѣлась суковная фабрика Тарнтонна. Пожаръ начался въ трепальномъ отдѣленіи; сгорѣли 4 этажа съ товаромъ и машинами; фабрика застрахована въ 3 милл. 800 т. р.; убытокъ болѣе милліона, несчастій съ людьми не было, причина пожара самовозгораніе шерсти.

Москва. Выдающіеся представители медицинскаго міра открываютъ въ собраніи врачей систематическій курсъ демонстративныхъ медицинскихъ чтеній; будутъ излагаться въ общедоступной формѣ строеніе и отправление человеческого тѣла, его болѣзни, средства возстановленія здоровья и мѣры къ предупрежденію заболѣваній.

Гренада. При извѣстіи, что дворецъ въ Гренаду не пріѣдетъ, чернь сожгла сегодня ночью приготовленную для встрѣчи триумфальную арку. Бросали камни и кричали: „Да здравствуетъ республика!“ Конные жандармы разогнали манифестантовъ; нѣсколько человекъ ранено; произведены аресты.

Лондонъ. Лордъ Розберри заявилъ, что британское правительство ведетъ переговоры съ русскимъ правительствомъ объ арестованныхъ въ Беринговомъ морѣ англійскихъ судахъ. Въ дѣлѣ этомъ нѣтъ, однако, ничего такого, что было бы желательно оглашать теперь.

Суббота, 24 октября.

Петербургъ. „Новое Время“ слышало, что комиссія, разрабатывающая реформу Крестьянскаго банка, окончательно остановилась на мысли уменьшить проценты и размѣръ погашенія; общая норма роста и погашенія не будетъ превышать пяти проц.; срокъ ссуды будетъ значительно увеличенъ, многія операціи Крестьянскаго банка объединяются съ операціями Дворянскаго; къ сокращенію отдѣленій банка уже приступлено; предполагается совершенно закрыть по одному отдѣленію въ Закавказьѣ, Привислянскомъ краѣ, одной изъ Поволжскихъ и одной изъ Малороссійскихъ губерній.

Саратовъ. Вчера начался военный судъ надъ виновниками холерныхъ безпорядковъ; обвиняемыхъ 153 ч., свидѣтелей 530 ч. Предсѣдательствуетъ военный судья генералъ-майоръ Богдановъ.

Лондонъ. Сегодня началась большая стачка рабочихъ бумагопрядильныхъ фабрикъ въ Ланкашейрѣ; приостановили работу около 50,000 человекъ.

Воскресенье, 25 октября.

Петербургъ. Опубликованы: Высочайшій указъ, коимъ экзарху Грузіи Палладію повелѣно быть митрополитомъ Петербургскимъ. Высочайшій рескриптъ митрополиту, при коемъ прецедовождается бѣлый клубокъ; епископу Самарскому повелѣно быть экзархомъ Грузіи.

Вторникъ, 27 октября.

Парижъ. Сегодня въ полицейскомъ участкѣ улицы Вовс

Enfants произошелъ взрывъ, въ 11¼ час., на Avenue de l'opéra передъ помещеніемъ правленія товарищества копей Кармо, два полицейскихъ агента нашли бомбу въ формѣ котелка, агенты доставили бомбу въ участокъ, но какъ только они стали ее изслѣдовать, произошелъ взрывъ, при чемъ два полицейскихъ агента были убиты наповаль, а одинъ раненъ. Матеріальныя поврежденія, причиненныя взрывомъ, довольно велики.

Константинополь. Лейбъ-медику Султана разрѣшено вновь вступить въ должность, послѣ того, какъ въ присутствіи патриарха онъ присягнулъ предъ евангеліемъ, что никакихъ враждебныхъ Султану свидѣній онъ газетамъ не давалъ.

Среда, 28 октября.

Петербургъ. Объявлено объ открытіи правильнаго пассажирскаго и товарнаго движенія по Златоустовско-Челябинскому участку Самаро-Златоустовской желѣзн. дороги.

„Новое Время“. Три послѣднія засѣданія государственнаго совѣта были посвящены обсужденію налога на квартиры, оплачиваемыя свыше 500 руб. въ годъ; попутному сбору съ нѣкоторыхъ товаровъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ; предположено увеличить обложеніе пива, нефтяныхъ продуктовъ, таможенныя пошлины на всѣ предметы роскоши, иностранный хмѣль и земледобрытельныя туки.

„Новости“. Ожидается увеличеніе акциза на табакъ до двухъ руб. на пудъ.

Парижъ. Въ палатѣ возбужденъ вопросъ относительно бывшаго взрыва, обвиняли правительство въ слабости. Лубэ отвѣчаетъ, что правительство отнесется безпощадно къ виновникамъ столь варварскихъ поступковъ, проситъ всѣхъ добрыхъ гражданъ противодействовать преступнымъ ученіямъ и осуждаетъ тѣхъ, кто подстрекаетъ обездоленныхъ. Феррулли заявляетъ, что ничего общаго социалисты съ анархистами не имѣютъ. Крупнымъ большинствомъ вотируется формула, выражающая негодованія по поводу совершеннаго поступка и довѣріе къ твердости и бдительности правительства.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Екатеринбургское уездное земское собраніе XXIII очередной сессіи.

Въ воскресенье, 25 октября, послѣ отслуженнаго молебна, было открыто екатеринбургское земское собраніе XXIII очередной сессіи. Предсѣдателемъ собранія г. начальникомъ губерніи былъ назначенъ губернский землемѣръ г. Ивановъ. Секретарскія обязанности собраніемъ возложены на трехъ лицъ: гг. Клепинина А. А., Пятницкаго А. П. и Тунева Н. А. Въ этотъ день секретаремъ былъ г. Клепининъ. На засѣданіи присутствовало 22 гласныхъ (изъ всего состава ихъ 28 лицъ) и представители: отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Вольскій В. А., отъ города—городской голова г. Симановъ И. И. и отъ духовенства—о. Дм. Вышегорскій. Предъ началомъ занятій г. предсѣдатель обратился къ собравшимся гласнымъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ, что главнѣйшимъ вопросомъ, подлежащимъ разсмотрѣнію нынѣшняго собранія, представляется вопросъ о народномъ продовольствіи; какъ мѣру, служащую къ разрѣшенію этого важнаго вопроса, г. губернаторъ предлагаетъ распространеніе среди населенія идеи *общественныхъ запасекъ*; кромѣ того г. предсѣдатель коснулся не менѣе важнаго вопроса объ открытіи въ уѣздѣ школокъ грамоты.

По объявленіи засѣданія открытымъ было приступлено къ выборамъ членовъ раскладочной комиссіи, въ которую были избраны: Бѣлинковъ И. М. (17 голосовъ), Злоказовъ В. П. (13 г.), Вольскій В. А. (12 г.), Ковалевскій В. В. (12 г.), Магницкій Н. Ф. (11 г.), Казанцевъ А. Н. (11 г.), Злоказовъ А. М. (10 г.). Затѣмъ г. предсѣдателемъ были предложены для разсмотрѣнія собранія слѣдующія предложенія г. губернатора: 1) съ отзывомъ и протестомъ на постановленія XXII очередной сессіи екатеринб. земскаго собранія; 2) по вопросу объ упоря-

дочени земскаго обложения казенныхъ лѣсовъ и земель; 3) о распространеніи среди населенія, и главнымъ образомъ среди башкиръ, общественныхъ запасекъ и о назначеніи на это особаго ассигнованія до 3—4 тысячъ рублей; 4) о принятіи мѣръ къ сокращенію расходовъ по медицинской части; 5) о соединеніи г. Екатеринбурга желѣзною дорогою съ Златоустъ-Челябинскою и о направленіи транзитной Сибирской желѣзной дороги отъ Міаса на Екатеринбургъ, Тюмень и далѣе на Сибирь. Собрание не сочло возможнымъ рассмотреть эти предложенія въ нынѣшній день и передало ихъ въ раскладочную комиссію. Послѣ этого былъ принятъ къ свѣдѣнію отвѣтъ на возбужденное чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи добычи золота въ дачахъ государственныхъ крестьянъ, не принадлежащихъ посессионнымъ заводамъ до выдачи этимъ крестьянамъ установленныхъ владѣтельныхъ записей; г. губернаторъ сообщилъ, что министръ государственныхъ имуществъ отнесся отрицательно къ этому ходатайству земства, какъ могущему вредно отозваться на золотопромышленномъ дѣлѣ, способствуя хищнической разработкѣ золота. — Затѣмъ утверждён докладъ управы о распределеніи занятій между председателемъ и членами управы, на основаніи 100 ст. земскаго положенія. Прочитанъ докладъ управы объ общественныхъ работахъ, о которыхъ было возбуждено ходатайство на XVII чрезвычайномъ екатеринб. земскомъ собраніи. Какъ извѣстно, тогда было предположено произвести: разныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ (постройка мостовъ, исправленіе трактовъ); постройку и ремонтъ школьныхъ зданій; орошеніе полей, для чего предполагалось арендовать у крестьянъ въ Воскресенской волости участокъ земли для опытовъ по орошенію полей. Изъ всѣхъ этихъ предложенныхъ работъ исполнены только работы по постройкѣ трехъ мостовъ двухъ каменныхъ, одного деревяннаго и всецѣло на средства общественныхъ работъ безъ доплаты отъ земства, а остальные намѣченныя работы оставлены безъ исполненія, потому что г. Урбановичъ извѣстилъ земскую управу, что отпущеннаго кредита хватить только на дорожныя сооруженія, прочія же работы пока не будутъ произведены за недостаткомъ средствъ, и послѣ этого управы дальнѣйшихъ извѣстій о ходѣ работъ отъ г. Урбановича не получала. Собрание приняло это къ свѣдѣнію.

Въ концѣ засѣданія гласный г. Клепининъ А. А. возбудилъ вопросъ о конокрадствѣ, этомъ страшномъ злѣ, подрывающемъ народное благосостояніе и изъ года въ годъ все увеличивающемся. Г. Клепининъ просилъ гг. гласныхъ обратить вниманіе на этотъ вопросъ и изыскать мѣры къ уменьшенію, если уже не къ устраненію, означеннаго зла, съ своей стороны предлагая такого рода мѣры: 1) просить г. начальника губерніи объ увеличеніи числа урядниковъ или перемѣщеніи въ д. Иткуль 2-хъ урядниковъ и одного въ Караболку, какъ пункты, особенно отличающіеся конокрадствомъ; 2) просить г. губернатора о возстановленіи, бывшаго до сихъ поръ чертовой буквою, закона, изданнаго для Пермской и Астраханской губерній, о томъ, чтобы лошади продавались и покупались только съ расписками и строго слѣдить за примѣненіемъ этого закона. Собрание вполне согласилось съ мнѣніемъ г. Клепинина и постановлено просить г. губернатора объ увеличеніи числа урядниковъ или хотя бы, если то невозможно будетъ исполнить почему-либо, о перемѣщеніи урядниковъ въ мѣста, наиболѣе отличающіяся конокрадствомъ; распространить среди населенія свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ лошадей только съ расписками и что безъ нихъ продажа считается незаконною. Производить внезапные осмотры (напр., черезъ ветеринаровъ) табуновъ и на каждую лошадь требовать расписокъ. Кромѣ того, такъ какъ дознано, что конокрадству сильно способствуютъ пастухи, — рѣшено объявить по уѣзду, чтобы въ пастухи не выбирались лица, замѣченныя въ конокрадствѣ и чтобы уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе не утверждало приговоровъ о пастухахъ, уличенныхъ въ конокрадствѣ.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ собраніе было закрыто до слѣдующаго дня. Въ этотъ день, 26 октября, присут-

ствовали: 21 гласный и представители: гг. Вольскій В. А., Симановъ И. И. и свящ. о. Дм. Вышегорскій. Читались протесты и предложенія г. начальника губерніи съ заключеніями на нихъ раскладочной комиссіи.

Не будемъ передавать въ нашѣмъ отчетѣ о всѣхъ этихъ предложеніяхъ, а отмѣтимъ нѣкоторыя: 1) почему не командировались учителя на сельско-хозяйственные курсы въ Красноуфимскѣ? На это раскладочная комиссія доложила собранію, что управа считала преждевременнымъ это дѣлать, потому что земли при школахъ нѣтъ, да кромѣ того директоръ училища извѣстилъ управу, что планъ курсовъ не утвержденъ и курсы не были открыты; 2) объ упорядоченіи обложения казенныхъ лѣсовъ (не выше 33% валовой доходности). Комиссія полагаетъ, что въ виду незначительности площади казенныхъ лѣсовъ (3852 дес.) это не имѣетъ значенія для нашего уѣзда, а потому можно оставить прежнюю оцѣнку въ 200 рублей; 3) г. губернаторъ предложилъ изыскать средства для устройства общественныхъ запасекъ, преимущественно для башкиръ, по типу существующихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ, на что потребуется до 3—4 тыс. Раскладочная комиссія, вполне признавая пользу общественныхъ запасекъ, полагаетъ не дѣлать пока ассигнованій, а узнать о согласіи на это сельскихъ обществъ и предложить имъ составить объ этомъ приговора; 4) г. губернаторъ находитъ неправильнымъ отчисленіе 13,393 р. на образованіе спеціальнаго капитала для школъ и медицинской части, и разрѣшилъ пока производить этотъ сборъ, но безъ употребленія его до постановленія по этому вопросу губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, куда онъ внесетъ свой протестъ. Раскладочная комиссія полагаетъ, что земство въ правѣ образовывать означенный капиталъ и нужно просить г. губернатора, чтобы онъ внесъ свой протестъ въ ближайшее засѣданіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія. Со всѣми этими мнѣніями раскладочной комиссіи согласилось и собраніе.

Далѣе разсматривался докладъ управы по подводной повинности, но мы откладываемъ дальнѣйшій отчетъ до слѣдующаго №.

(Продолженіе будетъ).

Особая комиссія изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, по пересмотру узаконеній, относящихся до земскаго обложения, выработала проектъ измѣненій дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ для земскихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Этотъ законопроектъ предлагаетъ, между прочимъ, земское обложение золотыхъ присковъ приурочить къ казенной горной подати, о чемъ ходатайствовало екатеринбургское земство. Земскій сборъ въ видѣ золота натурою предполагается взыскивать одновременно съ казенною податью и на ошинаковыхъ съ послѣднею началахъ. Размѣръ сбора проектированъ въ четвертую часть нормальной казенной подати, составляющей 3 проп. съ добытаго количества золота.

„С. О.“

Дѣло объ устройствѣ пермскаго земскаго кустарно-промышленнаго банка близится къ окончанію. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ земствомъ еще въ началѣ 80-хъ годовъ, но до сихъ поръ не былъ разрѣшенъ вслѣдствіе разногласія разныхъ вѣдомствъ, заключенія которыхъ требовались для утвержденія устава банка. Проектъ устава видоизмѣнился земствомъ нѣсколько разъ вслѣдствіе требованій министерства финансовъ, и въ 1888 г. обсуждался въ V отдѣленіи общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, гдѣ также были сдѣланы особой комиссіей нѣкоторыя поправки къ проекту, выработанному пермскимъ земствомъ. Наконецъ, въ началѣ 1891 г. губернская управа, соглашаясь на всѣ требованія видоизмѣнить уставъ, выраженныя министерствомъ финансовъ, обратилась въ общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ съ предложеніемъ „просить V отдѣленіе принять на себя, въ лицѣ его председателя, проф. А. А. Исаева, хлопоты по утвержденію устава пермскаго кустарнаго банка“. Общество согласилось на эту просьбу и въ

теченіе почти двухъ лѣтъ хлопочеть объ исполненіи желаній пермскаго земства. Въ настоящее время выяснилось, что уставъ, вслѣдствіе его особенностей, не можетъ быть утвержденъ властью министра финансовъ и долженъ быть внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Изъ сообщеній, сдѣланныхъ въ послѣднемъ засѣданіи V отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, видно, какъ передаютъ столичныя газеты, что министерство финансовъ рѣшило внести проектъ въ вышнюю же сессію Государственнаго Совѣта, и такимъ образомъ—въ ту или другую сторону—но все-таки окончательно рѣшится дѣло, которому исполнена уже земская давность.

Г. управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сенаторомъ Плеве, 3 сентября сего года, утвержденъ уставъ общества потребителей въ Лысьвенскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда.

Московскому купцу Шпигу Высочайше разрѣшено учредить въ Москвѣ акціонерное общество Кутимскаго чугуноплавильнаго завода Пермской губерніи съ основнымъ капиталомъ въ миллионъ рублей.

Считаемъ не лишнимъ напомнить, что 1 января 1893 г. оканчивается обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25-ти, 10-ти, 5-ти, 3-хъ и 1-го рублевыхъ достоинствъ, и что послѣ 1 января кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и не будутъ обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Концертъ г. Тершакъ и г-жи Шуллеръ. Въ началѣ ноября, какъ мы слышали, извѣстнымъ флейтистомъ г. Адольфомъ Тершакъ и пианисткой г-жей Луизой Шуллеръ данъ будетъ большой концертъ, при участіи оркестра музыки, составленнаго изъ театральнаго, клубнаго и любителей.

Во вторникъ, 3 ноября, въ бенефисъ М. Л. Гусева представлено будетъ: „Просвѣтители“, комед. въ 5-ти д. сочин. Пальма и „Русскія пѣсни въ лицахъ“.

Въ пятницу, 6 ноября, въ бенефисъ М. Г. Діевскаго представлено будетъ: „Христофръ Колумбъ или Открытіе Америки“, др. въ 4-хъ д. съ прологомъ и „Запрещенный плодъ“, фарсъ-оперетта въ 2-хъ д.

Городскія происшествія. 22 октября, въ 7 ч. вечера, скоропостижно умеръ мѣщ. Е. Л. Войтеховъ, 37 л.; по отзыву врача смерть Войтехова послѣдовала отъ разрыва сердца.

26 октября, въ 8 часовъ вечера, по Водочной улицѣ къ дому Вундеръ полвѣсто кѣмъ подкинутъ младенецъ мужскаго пола, рожденный, повидному, около 2-хъ лѣтъ; при немъ записка, изъ которой видно, что имя его Николай.

Въ ночь на 23 число октября, екатеринб. мѣщ. Н. В. К.—въ, 18 л., изнасиловалъ мѣщ. дочь М. З. Д.—ву, 28 л.

Арестованныхъ при 1 й части съ 23 по 30 октября было: за пьянство—12, кражу—6, безпосыменность—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 24 по 31 октября было: за пьянство—29, за изнасилованіе—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Михайловскій заводъ. (Санитаръ въ роли обвиняемаго). Какъ и въ другихъ благоустроенныхъ селеніяхъ, въ здѣшнемъ заводѣ, по случаю холеры, были учреждены земствомъ должности санитарныхъ попечителей. Въ должностя эти были избраны мѣстные жители: А. М. В.—въ, В. В. М.—въ и дру-

гіе, въ удостовѣреніе чего и выданы этимъ лицамъ „открытые листы“.

Мы не будемъ вдаваться въ подробности относительно дѣятельности названныхъ лицъ въ періодъ эпидеміи, но отмѣтимъ здѣсь только послѣдній инцидентъ, случившійся, на дняхъ, съ однимъ изъ нихъ, г. М.—вымъ. Какъ „санитарный попечитель“, онъ, конечно, былъ въ правѣ наблюдать не только за содержаніемъ чистоты на улицахъ, площадяхъ и т. п., но также и за тѣмъ, безопасно-ли, въ гигиеническомъ отношеніи, погребаются умершіе отъ холеры на кладбищѣ. Наблюденіе за правильнымъ и безопаснымъ погребеніемъ холерныхъ необходимо было въ особенности потому, что холерные умершіе погребались у насъ на общемъ кладбищѣ, находящемся на горѣ, рядомъ съ заводомъ, разстояніемъ не болѣе 40 сажень отъ жилыхъ заводскихъ домовъ. И г. М.—въ исправно наблюдалъ за этимъ и, наблюдая, обнаружилъ, что кладбищенскіе сторожа, ради экономіи въ нозыхъ могилахъ, копать которыя имъ трудно, погребаютъ въ одну могилу отъ 2-хъ до 7-ми покойниковъ; а такъ какъ глубина могилъ не превышаетъ 2½ или 3-хъ аршинъ, то при похоронахъ въ одной могилѣ нѣсколькихъ покойниковъ обыкновенно оказывается, что слой земли, покрывающій собою верхній гробъ, едва достигаетъ одного аршина толщины, а иногда бываетъ и тоньше того. Замѣтивъ такое важное отступленіе отъ гигиеническихъ правилъ, коими предписано погребать эпидемическихъ умершихъ возможно глубже, санитаръ М.—въ предупредилъ о томъ „власть имущихъ“, дабы они устранили такой вопіющій безпорядокъ на кладбищѣ на будущее время. Но „власть имущіе“ только пожали плечами и ничего противъ антисанитарнаго погребенія умершихъ не предприняли. Тогда санитаръ М.—въ повторилъ свое предупрежденіе еще разъ, потомъ еще и еще, но результата никакого. Наконецъ, по совѣту своего коллеги В.—ва и другихъ лицъ, онъ сообщилъ о безпорядкахъ на кладбищѣ по телеграфу Красноуфимской уѣздной земской управѣ, присовокупивъ при этомъ, какъ и слѣдовало, что „власть имущіе“ за безпорядками на кладбищѣ не слѣдятъ.

Казалось бы, что въ такомъ поступкѣ г. М.—ва не могло быть ничего предосудительнаго, такъ какъ телеграммою своею въ управу онъ исполнилъ только свой долгъ, налагаемый на него званіемъ „санитарнаго попечителя“, но вышло не такъ. Оказалось, что телеграммою М.—ва оскорбился одинъ изъ „блюстителей порядка“, извѣстныхъ на языкѣ „Дяди Листара“, подъ именемъ Субъ-Юпитеровъ“, а осердившись, прискакалъ за 30 верстъ въ здѣшній заводъ, и въ тотъ же вечеръ, ворвавшись въ торговую лавочку мирно торговавшего въ ней санитара М.—ва, задалъ ему такую словесную, съ притопываніемъ ногъ, „потасовку“, отъ которой у бѣдняжки М.—ва и „волосы стали дыбомъ“ и „сердце коробомъ“. „Да неужели меня за эту самую телеграмму въ Сибирь сошлютъ, или отпустятъ душу грѣшную на покаяніе?“—вопрошаетъ теперь недоумѣвающимъ старикъ М.—въ, въ жизни не слыхавшій такой отборной брани и такихъ сильныхъ угрозъ, какія пришлось ему теперь выслушать отъ молоденькаго „Субъ-Юпитера“.

Отмѣчаемъ этотъ инцидентъ для характеристики тѣхъ условій, при которыхъ приходится жить и работать нашимъ „санитарнымъ“ и другого рода „попечителямъ“ о народномъ благѣ...

Ревдинскій заводъ. (Общество трезвости). По инициативѣ учителя мѣстной школы г. Егорова, у насъ образовалось общество трезвости. Пока члены этого общества дали другъ другу взаимную подписку, чтобы не пить ничего спиртнаго въ теченіе полугода, считая этотъ срокъ съ 26-го сентября 1892 г. по 26 марта 1893 г. Если же кто изъ членовъ позволитъ себѣ выпить хотя одну рюмку, то подвергается десятирублевому штрафу въ пользу мѣстныхъ училищъ. Въ настоящее время въ этомъ обществѣ 20 членовъ, и нѣтъ сомнѣнія, что количество ихъ увеличится, такъ какъ члены путемъ слова и примѣра очень энергично распространяютъ идею трез-

вості. Со временемъ предполагается выработать уставъ общества и открыть его официально на болѣе продолжительное время. Дай Богъ, чтобы это симпатичное общество стало на твердую почву и нашло себѣ подражателей!

Шадринскъ. (Санитарная мѣропріятія). Городъ раздѣленъ на участки; почти въ каждомъ кварталѣ выбранъ санитарный смотритель, въ удостовѣреніе чего на воротахъ выбраннаго домовладѣльца, обыкновенно, прибавается дощечка. Но дѣло пока этимъ и ограничивается,—навозъ во дворахъ обывателей остается на своемъ мѣстѣ, а гг. санитарные смотрители на своемъ... На бывшемъ у насъ врачебномъ совѣтѣ врачъ Павловъ (живущій здѣсь проездомъ) настаивалъ на постройкѣ ретирадъ на улицахъ, но на предложеніе г. Павлова почему-то не обратили вниманія, а нужно бы что-нибудь предпринять въ этомъ отношеніи, ибо теперь по улицамъ рѣшительно нельзя ходить, благодаря зловонію, котораго даже карболка не въ состояніи заглушить. Вообще, не мѣшало бы нашему земству пригласить на службу добавочнаго врача, потому что врачи гг. Нагибинъ и Архиновъ буквально завалены дѣломъ, женщина же врачъ почти всегда въ уѣздѣ,—къ тому же вакансія, имѣющаяся въ нашей больницѣ послѣ врача Кузнецова, до сихъ поръ остается не замѣщенной.

Забытое имя.*)

(Продолженіе).

Записка Ползунова, о которой проф. Кирпичевъ сказалъ вышеприведенныя слова, представляетъ собой весьма почтенный трудъ,—въ ней онъ приводитъ сперва теорію парообразования и тепла, а затѣмъ дѣлаетъ описаніе своей машины. Къ этой запискѣ были приложены чертежи, но они или хранятся подъ спудомъ гдѣ-нибудь въ архивѣ, или же утеряны. По крайней мѣрѣ, г. Воейковъ, имѣвшій въ своемъ распоряженіи дѣло о постройкѣ Ползуновымъ машины, не нашелъ этихъ чертежей. Безъ чертежей записка не можетъ представлять полнаго интереса, почему я и отсылаю желающимъ познакомиться съ ней къ „Русской Старинѣ“ за 1883 г., декабрь, стр. 629, гдѣ она приведена полностью. По частнымъ письмамъ, полученнымъ мною изъ Барнаула отъ разныхъ лицъ, я могу предполагать, что имѣются копія съ ползуновскихъ чертежей, но ихъ я получить не могъ, что, поистинѣ, весьма печально, т. е. имѣя чертежи, я-бы могъ избѣжать проѣбла въ моей статьѣ о забытомъ труженникѣ. Теперь я могу лишь ограничиться болѣе чѣмъ краткимъ описаніемъ построенной Ползуновымъ машины. Машина эта, какъ я уже говорилъ выше, состояла изъ двухъ цилиндровъ „отливныхъ“¹⁾ изъ мѣди, „длинною каждый по 9 футъ, и во всемъ между собою сходны, въ тѣлѣ толщиной полдюйма. Внутренній діаметръ точно въ 9 дюймовъ и должны быть весьма ровны; внутри же какъ стекло полированы гладко“. Котелъ для машины „откуда начало и побужденіе дѣйствію всей машины состоитъ, долженъ быть изъ кованой мѣди, такъ чтобы имѣлъ силу противу всегдашняго огня не менѣе и отъ напряженія внутри его паровъ состоятъ, которые должно въ немъ такъ заключать, дабы они въ неопредѣленные мѣста отнюль выходу не имѣли, для чего и подлежало ему быть всему изъ одинакой мѣди, но и сполна-же за величиною его, а паче за невѣжествомъ искусства мастеровъ, сдѣлать и къ заклепаннымъ (не только запаяннымъ припоемъ плотно) мѣдныхъ листовъ можно величиною же оной въ діаметрѣ по горизонту въ 5 уступы, коими висѣтъ будетъ на печи съ половиною отъ горизонта до дна въ полторы, а отъ горизонта до свода, гдѣ примкнется регуляторъ паровъ, въ 2½, діаметръ-же дна въ 3½ футовъ; въ немъ кубическое содержаніе водъ около восемнадцати, а паровъ 34 фута“. Я не буду приводить выписокъ изъ за-

писки Ползунова о „частяхъ машины“,—это заняло-бы слишкомъ много мѣста, да и вышло-бы черезъ чуръ специально, а перейду къ отдѣлу „вычитанія силы“, т. е. опредѣленія силы проектированной машины. Это, по моему мнѣнію, заслуживаетъ наиболѣе вниманія, т. к. въ значительной мѣрѣ способствуетъ разъясненію пригодности Ползуновской машины къ той работѣ, которую она была предназначена выполнять самимъ механикомъ. Вотъ что говоритъ Ползуновъ: „о силѣ эвола (поршня) отъ тягости атмосферы, когда діаметръ его въ 9 арее или площадь займетъ въ такомъ кругѣ²⁾ 639/14 дюймовъ, воздухъ-же въ барометрахъ ртути держитъ по обыкновенной его тягости отъ 292,030 дюймовъ, а ртуть водъ тяжелѣе въ 14 кратъ, произведетъ 406 дюймовъ, что значить число воды вышиною, которую воздухъ вмѣсто ртути содержать повиненъ, кубичный-же футъ имѣетъ 1728 дюймовъ, а воды тянетъ пудъ двадцать семь фунтовъ, изъ чего 406 такимъ дѣйствіемъ потинетъ вѣсу 15¾ фунта, почему и на каждомъ въ площади эвольнаго (поршневаго) круга квадратномъ дюймѣ быть должно, а на всѣхъ^{639/14} дюйма тягости атмосферы на эвольъ ляжетъ 25 пудъ 2¼ фунта, что и дѣйствительно есть, но только въ такомъ случаѣ, когда-бы подъ эвольомъ ему уже зовѣсь не быть, а противъ же той 25-пудной силѣ отъ належащаго воздуха на эволахъ. А при томъ, когда они подъемъ и отпускъ по цилиндрамъ имѣтъ будутъ въ 6 футовъ, а мѣховъ подъемъ бываетъ обычно только 21 дюйма, то будетъ противъ эвольовъ въ 3½ раза менѣе, въ случаѣ котораго расположа механически по діаметрамъ валовъ и колесъ, должны будутъ эвольъ въ равновѣсіи и въ тѣхъ точкахъ, гдѣ мѣха на цѣпяхъ втрое, т. е. 87½ пудъ содержать, что называется по равновѣсію, а безъ движенія мертвая сила; но когда тягости часть убудетъ и сила тягость овѣситъ, словомъ, живая или сила движенія, въ такомъ случаѣ тягость 87-пудная должна отъ точекъ удѣлена быть, во-первыхъ на фрикціи всей машины, при томъ также на тягости рамъ, что въ колодѣ при насосѣ на проушибѣ брусья и на вилчатую съ гирею, что при зубатомъ колесѣ ручку на валовыя и колесныя тяжести, во вторыхъ всѣ если въ исправномъ строеніи машина учреждена будетъ, болѣе семи пудъ опять не должно, потому что они (хотя будутъ и весьма тяжелы), но только однимъ фрикціямъ склонны, и данной силы у машины тягостью своего тѣла отнять не могутъ, а что же принадлежитъ до воды, по насоснымъ трубамъ изъ колодца въ верхній водяной ящикъ востающей, то сколько оной вѣсомъ всего во трубамъ состоитъ, слѣдственно и съ той-же тяжестью изъ чего и фрикціи съ приборомъ выключитъ, діаметръ которыхъ болѣе 3½ дюймовъ не потребуетъ, площади произведетъ 9½, которую умножа съ высотой трубъ, хотя-бы онѣ изведены были до пяти сажень (т. е. на 420 дюймовъ), кубичное въ нихъ содержаніе около 4000 дюймовъ придетъ, а въ 1728 таковыхъ, какъ показано выше около четырехъ пудъ, а съ фрикціями всего 11 пудъ, что выключая при мѣхахъ изъ тягости точекъ учинитъ на тягость мѣховъ остатокъ 76 пудъ, хотя правда, что остатка для мѣховъ видится и велика, которую можно и три печи съ мѣхами содержать, но напротивъ того, сколько подъ эвольомъ въ цилиндрахъ (какъ упомянуто выше) будетъ воздуха состоятъ не видно, ибо онъ на лежащему сверху на эволу снизу противится не мало и знатную часть силъ отниметъ у эвола. Отъ точекъ при мѣхахъ втрое уничтожить тягость, что теоріей безъ опытовъ опредѣлить не надежно, а болѣе для того, какъ воздуха расширеніе и упругость, которая стоять будетъ подъ эвольомъ опредѣленнаго градуса не имѣетъ. Сверхъ-же сего наддоминируется, что дѣйствіе эвольовъ и ихъ подъемы и опуски тѣмъ сдѣлаются выше, чѣмъ въ фонталахъ вода будетъ холоднее, а паче отъ такой, которая близъ пункта замерзанія доходить, а еще не огустанетъ и такого во всемъ движеніи многую подасть способность“²⁾.

Современный инженеръ, прочитавъ записку Ползунова,

*) См. № 42.

¹⁾ Въ приведенныя слова и выраженія въ кавычкахъ, заимствованы мною изъ записки Ползунова. См. „Рус. Ст.“, декабрь 1883 г., стр. 638.

²⁾ „Рус. Ст.“, декабрь 1883 г., стр. 648.

снисходительно улыбнется тѣмъ пемудрымъ выкладкамъ, которыя сдѣланы Ползуновымъ для опредѣленія силы своей машины. Но современный механикъ такъ же далекъ отъ механики 18 столѣтія, какъ химикъ отъ алхимика. Если теперь инженеру не нужно вдаваться въ догадки, чтобы конструировать паровую машину, если механику конца 19 столѣтія приходится идти не ощупью, а путемъ научнымъ, то механику 1763 года, не имѣвшему при томъ еще возможности познакомиться какъ слѣдуетъ съ научными данными, приходилось бродить впотмахъ и напрягать весь свой умъ, чтобы дойти до какихъ нибудь простыхъ формулъ. Многія физическія явленія не были совсѣмъ извѣстны, а извѣстныя не выяснены,—все было таинственно, все казалось неподдающимся анализу, научному изслѣдованію. Въдъ геніальному Уатту пришлось немало поработать, немало напрягать свое изумительное мышленіе, чтобы придти къ такому выводу, который извѣстенъ теперь каждому образованному человѣку, и который кажется такъ простъ, такъ удобопонятенъ. Уатту приходилось выслушивать насмѣшки современниковъ, видѣть ихъ недоувѣріе къ тому, что въ сущности было аксіомой и не могло быть оспариваемо. Фультонъ, Стефенсонъ, Галилей, Палисси, всѣ эти геніальные труженики, доходившіе путемъ огромной умственной работы до созданія самыхъ простыхъ, такъ сказать *ощущаемыхъ*, фактическихъ истинъ, терпѣли много страданій отъ дикой невѣжественной среды, гдѣ ихъ умъ блестѣлъ какъ яркій свѣточъ, слѣпящій своимъ яркимъ лучемъ глаза обскурантовъ. Алхимикъ, открывшій каломель, былъ удивленъ его свойствомъ снова превращаться въ блестящій металлъ и назвалъ эту соль ртути „бѣлымъ орломъ“—*aquila alba*, назвалъ такъ лишь потому, что былъ убѣжденъ въ какихъ-то таинственныхъ и чудодѣйственныхъ силахъ новооткрытаго блага порошка. Современный химикъ, воспользовавшись работой своихъ предшественниковъ, не становится, повятно, искать волшебства въ этой соли ртути,—онъ объяснитъ всѣ явленія научнымъ путемъ и не увидитъ ничего поразительнаго въ превращеніи блага порошка въ шарикъ ртути. Но алхимикъ шелъ къ своему открытію только эмпирическимъ путемъ,—его умъ былъ заполненъ массой псевдо-философскихъ доктринъ, которымъ онъ вѣрилъ слѣпо и не могъ, не смѣлъ разрушить ихъ,—тогда какъ люди, занимавшіеся въ области практическихъ знаній и не витавшіе въ сферахъ отвлеченныхъ и химерическихъ надеждъ, были свободны отъ цѣпей предвзятыхъ идей,—они шли путемъ научнаго анализа къ своей цѣли и не закутывали открытыя ими истинъ въ пелену таинственности,—напротивъ,—они громко проповѣдывали міру свои взгляды и просили только вниманія. Уаттъ такъ и поступилъ,—онъ всюду, гдѣ могъ, заявлялъ о своемъ открытіи и не держалъ свѣтильника подъ сосудомъ,—онъ подарилъ міру свое открытіе и стяжалъ безсмертную славу. И нашъ скромный механикъ шелъ по этой же дорогѣ, которой шли великіе умы, и онъ запасался посильными знаніями, и онъ напрягалъ свой мозгъ, чтобы рѣшить задачу, которую онъ почиталъ рѣшить къ славіи отечества своего. Это не былъ алхимикъ,—нѣтъ, это былъ человѣкъ, стоявшій на научной почвѣ, на почвѣ анализа разумнаго и тщательнаго. Онъ шелъ къ своему открытію не эмпирическимъ путемъ,—у него не могло быть опыта, а приближался къ нему путемъ метода, въ основаніи котораго лежали математика и физика,—науки точныя, не допускающія метафизическихъ заключеній. Правда, что съ этими науками онъ не былъ знакомъ въ достаточной степени, что у него не было возможности вполне изучить ихъ, но тѣмъ не менѣе всѣ свои расчеты, свою идею онъ основалъ на математическихъ данныхъ, не допуская фантастическихъ умозаключеній и выводовъ. Что эти выводы были примитивны, пожалуй, въ некоторыхъ случаяхъ даже наивны, но нужно вспомнить, что въ то время, т. е. въ 1760 году, науки не были обогащены такими формулами, которыя появились чуть-ли не столѣтіемъ позже. Не могъ-же Ползуновъ говорить о сущности тепла или работѣ пара въ котлѣ и цилиндрѣ, когда паръ былъ для всѣхъ какой-то таинственной, каталитической, неизвѣ-

данной силой, а теорія тепла была и не тронута наукой. Но онъ стоялъ на рубежѣ того вывода о теплѣ и парообразованіи, который удалось перейти Уатту,—сотворившему настоящую паровую машину, гдѣ давленіе атмосферы устранялось, какъ ненужный элементъ для приведенія въ дѣйствіе машины,—паръ въ машинѣ Уатта дѣйствовалъ на обѣ плоскости поршня, тогда какъ въ машинѣ Ползунова дѣйствовалъ лишь на одну. Ползуновъ такимъ образомъ былъ уже на полъ-дорогѣ къ открытію Уатта, и кто знаетъ, проживи онъ еще нѣсколько времени, онъ можетъ быть, пришелъ-бы къ одинаковому съ англійскимъ механикомъ открытію. Биографы Уатта прослѣдили шагъ за шагомъ развитіе его творчества,—машины его явились не вдругъ, а послѣдовательно, и несомнѣнно, что машина Ньюкомена была для него импульсомъ къ ея дальнѣйшему усовершенствованію. Но Уаттъ могъ вложить персты свои во всѣ раны Ньюкоменовскаго двигателя,—она была у него передъ глазами, и онъ имѣлъ полную возможность изучить все ея недостатки на дѣлѣ, а не на чертежахъ. Ползуновъ этого не могъ сдѣлать,—во всей Россіи, не только на далекомъ Алтаѣ, не было ни одной паровой машины и вашему механику пришлось изучать ее лишь по догадкамъ, да по чертежамъ, если еще они у него имѣлись.

П. Б.—.

(Продолженіе будетъ).

Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье.

(Продолженіе).

Обозрѣвъ исторію покупокъ земли черезъ посредство крестьянскаго банка, мы посмотримъ теперь, насколько въ дѣйствительности велика нужда крестьянъ въ землѣ и насколько банкъ удовлетворяетъ ее. Чтобы выяснитъ въ деталяхъ этотъ важный вопросъ, намъ придется прибѣгнуть къ помощи данныхъ о землевладѣніи крестьянъ и, особенно, къ даннымъ о крестьянской арендѣ.

Изъ общаго количества земель въ Пермской губ., равнаго 29.265,631 дес. (по даннымъ „Статистики поземельной собственности“), земель *пахотныхъ* насчитывается только 2.826,631 или 9,6% всей площади земли, при чемъ по уѣздамъ пахотная земля распредѣляется слѣдующимъ образомъ *):

Уѣздъ	Площадь (дес.)	Процентъ къ общей площади	Населенія на 1 кв. версту.
1) Осинскій	285,906	18,2%	13
2) Кувгурскій	159,944	13,2	11,6
3) Красноуфимскій	262,047	11,1	11
4) Шадринскій	489,147	33,7	19
5) Камышловскій	275,094	18,1	18
6) Ирбитскій	181,620	20,4	15
7) Екатеринбургск.	273,702	9,9	15
8) Пермскій	159,855	8,7	8
9) Соликамскій	174,596	7,3	7
10) Верхотурскій	86,366	1,4	3,6
11) Чердынскій	40,958	0,7	1,2
12) Оханскій	437,398	32,6	20

Среднее 14,6.

Такимъ образомъ, многіе уѣзды являются очень бѣдными пахотными землями—въ Верхотурскомъ, напр., уѣздѣ площадь пахотной земли не достигаетъ даже *полтора* % всей территоріи уѣзда, а въ Чердынскомъ даже *одного* %... Правда, въ этихъ двухъ уѣздахъ и населеніе очень рѣдкое, но густотой населенія не отличается ни одинъ изъ уѣздовъ Пермской губ., какъ это видно изъ приведенной таблицы. Сравнительно съ размѣрами пахотныхъ угодій въ другихъ губерніяхъ, Пермская губернія является одной изъ самыхъ бѣдныхъ въ этомъ отношеніи, а между тѣмъ она все-таки представляетъ собою губернію по преимуществу *земледѣльческую*... По даннымъ 1878 года, если раздѣлить все количество пахотной земли на наличное число *мужскихъ* душъ,—на *одномъ*

*) Эти, какъ и слѣдующія данныя, мы заимствуемъ изъ брошюры В. Гр—ль „Поземельная собственность въ Пермской губ.“ Авт.

крестьянина приходилось не более 2,7 десят пашни, тогда какъ въ Тамбовской, на 1 кр-на приход. по 3,9 дес. пашни

— Пензенской	-	-	-	3,9	—
— Тульской	-	-	-	3,7	—
— Курской	-	-	-	3,5	—
— Орловской	-	-	-	3,3	—
— Рязанской	-	-	-	2,9	—
— Калужской	-	-	-	2,8	—
и т. д.	-	-	-	—	—
— Московской	-	-	-	1,6	—

То есть другими словами, Пермская губернія принадлежит къ числу сравнительно малоземельныхъ губерній... Другаго вывода сдѣлать нельзя, потому что даже высшій размѣръ владѣнія пахотной землей, какъ, напр., въ губ Тамбовской, какъ это давно выяснено, едва лишь въ состояніи сколько нибудь обезпечить крестьянина, а о томъ, насколько могутъ обезпечить крестьянина 2,7 дес. пашни, конечно, и говорить нечего...

Однако, по статистическимъ свѣдѣніямъ, въ Пермской губ., повидимому, есть масса свободныхъ земель и потому малый % распаханыхъ земель является на первый взглядъ довольно сомнительнымъ указателемъ степени обезпеченности населенія землей. Для того, чтобы убѣдиться въ правильности первоначально нами сдѣланнаго вывода, посмотримъ распределеніе земельной собственности, — тогда намъ яснѣе станетъ, чѣмъ обусловливается кажущееся изобиліе свободныхъ земель. Изъ данныхъ Центрального статистическаго комитета оказывается, что въ 1885 году земельная собственность въ Пермской губерніи распределялась слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Земля крестьянскаго надѣла.		Личная собственность		Казенная, удѣльная, церкви и др.	
	Абсолютная цифра	% ко всей землѣ.	Абсолютная цифра.	% ко всей землѣ.	Абсолютная цифра.	% ко всей землѣ.
1) Осинскій	508,170	32,4	129,308	8,2	931,310	59,4
2) Кунгурскій	282,423	23,2	120,279	9,9	812,877	66,9
3) Красноуфимскій	594,998	24,1	661,255	27,9	1,106,956	47
4) Шадринскій	1,028,209	70,7	7,081	0,5	418,146	28,8
5) Камышловскій	597,925	39,4	—	0,0	917,892	60,6
6) Ирбитскій	407,671	45,8	237,063	26,7	245,477	27,5
7) Екатеринбургск.	266,881	9,6	1,755,243	63,4	748,486	27
8) Пермскій	315,745	17,2	1,204,007	65,8	310,574	17
9) Соликамскій	379,127	15,8	1,420,324	59,4	594,002	24,8
10) Верхотурскій	250,279	4,1	1,659,689	27,2	4,191,355	68,7
11) Чердынскій	220,399	3,8	—	0,0	5,596,674	96,2
12) Оханскій	531,785	39,6	537,541	40,1	271,297	80,3
Итого	5,383,522	18,4	7,773,490	26,4	16,148,619	55,2

Изъ таблицы этой видно, что казна владѣетъ 55,2% всей площади губерніи, т. е. больше чѣмъ половиною всей земли (не только казна, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и города, монастыри, церкви, удѣлы и т. д.) Земель въ личной собственности тоже не мало—26,4%, тогда какъ на долю крестьянскаго землевладѣнія приходится всего, въ среднемъ, семнадцать съ половиною %/0. Такимъ образомъ, становится вполне понятнымъ, почему Пермская губернія въ отношеніи крестьянскаго землевладѣнія, можетъ быть отнесена къ ряду губерній малоземельныхъ, такъ какъ все крестьянское землевладѣніе не превышаетъ 1/5 площади губерніи, тогда какъ личное и казенное составляютъ остальные 4/5. Изъ уѣздовъ съ преобладаніемъ крестьянскаго землевладѣнія можно назвать только два: Шадринскій и Ирбитскій. Насколько удовлетворительно даже въ этихъ уѣздахъ крестьянское хозяйство, это знаетъ всякій, кто прислушивался въ свое время къ тому, что говорилось по этому поводу на уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ...

На ряду съ этимъ, уѣздовъ съ преобладаніемъ казенной собственности насчитывается шесть:

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1) Чердынскій | 4) Осинскій |
| 2) Верхотурскій | 5) Красноуфимскій |
| 3) Кунгурскій | 6) Камышловскій. |

Съ преобладаніемъ личной собственности четыре:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1) Екатеринбургскій | 3) Соликамскій |
| 2) Пермскій | 4) Оханскій. |

Между тѣмъ въ другихъ губерніяхъ, преимущественно въ центральныхъ, распределеніе собственности совсѣмъ другое (хотя эти именно губерніи считаются обыкновенно самыми малоземельными). Такъ, въ

	Земель кр-скихъ.	Личной собствен.	Госу-дарствен.	Остальн.	
Московской	-	55	36	3,7	5,1
Тверской	-	53	36	4	6,9
Ярославской	-	50	41	6,7	2,4
Костромской	-	32	41	19,2	7,8
Воронежской	-	66	30	1,8	2,1
Курской	-	62	35	1,1	1,7

Слѣдовательно, въ большинствѣ центральныхъ губерній господствуетъ крестьянская, а въ Пермской, какъ мы видѣли,—собственность казенная и личная. Какимъ образомъ случилось такъ, мы развѣснять не станемъ, т. к. читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстна исторія колонизаціи Пермскаго края.

Такъ какъ населеніе Пермской губ. очень рѣдко, то, пожалуй, можетъ явиться сомнѣніе: не достаточно-ли и того количества земли, какое есть на лицо у пермскихъ крестьянъ, для полнаго обезпеченія населенія землей? Чтобы окончательно убѣдиться въ недостаточности надѣла пермскаго крестьянина, мы еще посмотримъ распределеніе пахотныхъ земель у всѣхъ трехъ категорій владѣльцевъ. Слѣдующая таблица даетъ объ этомъ точное понятіе.

У ѣ з д ы	Земли въ частной собственности.	Земли въ собствен. и пользов. кр-янъ	Земли государств. и другія.
	% по отношенію ко всей частной землѣ.	% по отношенію ко всей крестьянск. землѣ.	% по отношенію ко всей казенной землѣ.
Осинскій	5,5	52,3	1
Кунгурскій	3,2	54,5	0
Красноуфимскій	0,6	42,8	0
Шадринскій	51,4	46,8	0
Камышловскій	—	43,3	1
Ирбитскій	0,2	43,8	1
Екатеринбургскій	6,8	53,9	0
Пермскій	0,2	45,8	4
Соликамскій	0,1	45,1	0
Верхотурскій	0,2	26,6	0
Чердынскій	—	17,7	0
Оханскій	6,7	73,8	3
Итого	2,5%	47,5%	0,5%

Слѣдовательно, крестьяне, владѣя только 18,4% всей площади земли, распаханную ея почти половиною, въ среднемъ выводѣ, полей губерніи, а въ 4-хъ уѣздахъ даже болѣе половины, при чемъ въ Оханскомъ % распаханной крестьянами земли достигаетъ громадной цифры 73,8%! Очевидно, крестьяне, распаханная почти половиною, а иногда и болѣе, надѣльной земли, увеличивать еще запашку могутъ въ крайне тѣсныхъ границахъ. Нужно принять во вниманіе, что цифры, съ которыми мы имѣли дѣло, за послѣдніе годы нѣсколько измѣнились, но измѣнились такъ, что выводъ нашъ относительно необезпеченности населенія землей остался неизмѣненнымъ и даже еще ярче можетъ быть иллюстрированъ, т. к. населеніе Пермской губ. возрасло, площадь запашки въ предѣлахъ возможнаго увеличилась, а цифры размѣровъ крестьянскаго землевладѣнія остались почти неизмѣнными...

Итакъ, можно считать доказаннымъ, что нужда крестьянъ въ землѣ не подлежитъ сомнѣнію. Конечно, и при данномъ маломъ размѣрѣ крестьянскаго землевладѣнія могутъ найтись люди, которые будутъ утверждать, что на 2,7 десятинахъ пашни можно вести такое хозяйство, которое обезпечило-бы крестьянина вполне, но мы предполагаемъ, что весьма извѣстно, что крестьянское хозяйство въ Пермской губерніи находится въ очень незавидномъ положеніи, настолько незавидномъ, что даже распашка почти половиною всей наличности земельного надѣла, повидимому, мало улучшаетъ положеніе его. Конечно, не въ одномъ малоземельѣ кроется причины упадка крестьянскаго хозяйства въ нашемъ краѣ,

но о другихъ мы говорить здѣсь не станемъ (въ свое время и объ этомъ еще не разъ мы поговоримъ съ читателемъ), но для нашей дѣли. въ данномъ случаѣ, необходимо было указать, хотя въ общихъ чертахъ, на самый фактъ нужды крестьянъ въ землѣ. Быть можетъ, и теперь еще найдутся скептики, которые скажутъ, что крестьянское хозяйство въ Пермскомъ краѣ нуждается не столько въ землѣ, сколько въ рациональныхъ приемахъ веденія самого хозяйства, но, не желая пока оспаривать этого мнѣнія, мы принимаемъ существующее statu quo крестьянскаго хозяйства въ томъ видѣ, какъ оно есть въ дѣйствительности и посмотримъ, какъ думаютъ сами крестьяне относительно необходимости расширить размеры своего владѣнія—полагаютъ-ли они ихъ достаточными или стремятся расширить ихъ? Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить данныя о крестьянской арендѣ. Къ обзорѣннѣю этихъ данныхъ мы и перейдемъ, поставивъ себѣ при этомъ дѣлью выяснитъ количественно степень нужды крестьянъ въ землѣ, что нужно намъ для опредѣленія истинныхъ размѣровъ той помощи, которую оказываетъ крестьянскому землевладѣннѣю крестьянской земельный банкъ.

(Продолженіе будетъ).

В. И. Маноцковъ.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Урожай хлѣбовъ въ 1892 году въ Ирбитскомъ уездѣ).

Общая площадь посѣвовъ нынѣшній годъ достигла до 113,900 десятинъ, что даетъ увеличеніе противу посѣва прошлаго года на 4,300 дес., или почти на 4%.

Изъ общей площади озимовая рожь занимала 24,600 д., или 21% всѣхъ посѣвовъ, а изъ яровыхъ посѣвовъ больше всего было подъ овсомъ—31,400 дес., или 28%; за нимъ идетъ пшеница—20,200 д., или 18%; далѣе ярица—16,800 д., или 15%; затѣмъ ячмень—13,700 д., или 12%; конопля—2,600 д., или 2,2%; ленъ—1,700 д., или 1,3%; горохъ—1,500 д., или 1,2%; картофель—1,300 д., или 1,2% и остальные подъ гречихой, полбой, просомъ—всего около 100 д., или 0,1%.

Озимые посѣвы давали увеличеніе противу предыдущаго года на 2,400 д., а яровые на 1,900 д. Между яровыми увеличеніе произошло, главнымъ образомъ, на счетъ овса (его больше на 2,600 д.) и пшеницы (которой больше на 500 д.); изъ другихъ-же посѣвовъ горохъ и ленъ съ коноплей занимали нынѣ меньше—первый на 1,400 д., а вторые на 360 д. размѣръ посѣва всѣхъ остальныхъ культуръ, не считая картофеля, котораго нынѣ больше на 300 д., представляетъ незначительныя колебанія.

Увеличеніе въ посѣвѣ колосовыхъ хлѣбовъ и уменьшеніе бобовыхъ (гороха) съ масличными (льна и конопли) надо ставить въ зависимость отъ умѣство выдавннѣю земствомъ ссуды какъ на обрѣженіе полей, такъ и на продовольствіе.

Но урожай пришлось получать, или точнѣе, учитывать для земскаго собранія, съ нѣскольکو пониженной площади, чѣмъ только что приведенная, такъ какъ по донесеннѣю волостныхъ правленій оказывалось истребленнхъ посѣвовъ со-всѣмъ, такъ что на нихъ нечего было и жать, всего 2,700 д., изъ нихъ—а) весенними заморозками—1,300 д., б) градомъ—760 д., в) засухой—600 д. и г) кобылкой—40 д.; затѣмъ повреждено 6,700 д., изъ нихъ—а) градомъ—5,100 д., б) весенними заморозками—1000 д. и в) кобылкой—600 д. Наиболѣе всего пострадали посѣвы ржи, которой истреблено 1600 д., да около этой-же величины повреждено; затѣмъ много повреждено овса, именно до 1900 д.; ярицы—до 1200 д., пшеницы—до 900 д. и т. д.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ собирались двумя путями—черезъ добровольныхъ корреспондентовъ и посредствомъ опроса въ каждомъ сельскомъ обществѣ черезъ сельскихъ старостъ не менѣе 6 домохозяевъ, разнѣю степени зажиточности, при чемъ урожай показывался отдѣльно на удворныхъ, или удобренныхъ пашняхъ, и на полевыхъ или неудобренныхъ. Указанными путями получено показаній для:

	Ржи.	Ярицы.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Гороха.	Гречи.	Полбы.	Просы.	Льна.	Конопли.	Картофля.
Отъ волост. прав.	1143	541	938	829	1063	318	12	—	—	1079	923	—
„ корреспонд.	222	179	210	201	221	105	—	19	1	72	59	30
Всего	1365	720	1148	1030	1284	423	12	19	1	1151	982	30

Показанія волостныхъ правленій для колосовыхъ хлѣбовъ, являющихся главными въ уездѣ, относятся до 11,200 дес., что составляетъ 10,8% общей площади подъ указанными хлѣбами, подлежащей подсчету.

Главные хлѣба, по расчету на 1 дес., дали пудовъ на пашняхъ:

		Удворныхъ.		Окольныхъ.		Безъ раздѣленія пашень.
		Среднее	Колебанія	Среднее	Колебанія	
Оз. рожь	нынѣ	—	20—130	36,90	7—75	41,21
	прошл. года	—	15—216	30,30	12—90	37,97
Ярица	нынѣ	—	5—100	29,66	8—63	34,95
	прошл. года	—	15—110	29,83	8—80	32,30
Пшеница	нынѣ	—	14—100	42,45	6—60	46,04
	прошл. года	—	5—140	33,20	15—100	40,70
Ячмень	нынѣ	—	30—144	50,02	12—100	59,81
	прошл. года	—	12—216	36,61	12—125	44,24
Овесь	нынѣ	—	18—285	59,34	5—119	60,43
	прошл. года	—	14—160	40,62	15—200	43,10

Средній урожай всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ выражается 49,20 пуд. на 1 дес., или выше таковаго-же за прошлый годъ на 9,43 пуд., или на 19,2%; въ этомъ сборѣ съ десятины будетъ:

ржи	—	22% или 10,82 пуд.
пшеницы	—	19% или 9,35 пуд.
ярицы	—	16% или 7,87 пуд.
овса	—	30% или 14,76 пуд.
ячменя	—	13% или 6,40 пуд.
		100% или 49,20 пуд.

Съ высокимъ и хорошимъ для уѣзда урожаемъ были волости—Ирбитско-Заводская, Костинская и Шмаковская, гдѣ на кругъ собрано болѣе 70 пуд. съ десятины посѣва; съ удовлетворительнымъ урожаемъ волости: Писанская, Знаменская, Покровская, Автоновская, Невьянская, Зайковская, Скоро-думская, Волковская, Киргинская, Голубковская, Оминская, Лисинская и Ключевская, гдѣ собрано болѣе 50 пуд.; съ порядочнымъ урожаемъ волости: Иленская, Стриганская, Вѣло-судская, Нижн.-Иленская, Краснослободская, Бобровская, Ницинская, Хартовская, Крутихинская и Баженовская, гдѣ сборъ былъ выше 40 пуд., и съ среднимъ урожаемъ волости: Вер.-Ницинская, Чубаровская, Шогринская, Чурманская, Байкаловская и Б.-Трифоновская, гдѣ собрали болѣе 25 пуд. съ десятины.

Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ дали на 1 дес.:

горохъ нынѣ	37,8 пуд.,	прошл. год.	10,6 пуд.
греча	30,5 пуд.,	„	18,3 пуд.
полба	60,0 пуд.,	„	40,5 пуд.
просо	60,0 пуд.,	„	20,0 пуд.

картофель въ огородахъ родился самъ—9,7, въ поляхъ—6,6.

Ленъ, въ среднемъ на десятинѣ посѣва, далъ трясти 680 сноп., при колебаніи 30—2400, и сѣмянъ 13,5 пуд., при колебаніи 1,0—32,8 пуд.; отъ 1 дес. конопли получено трясти 640 сноп., при колебаніи 100—7000 сн. и сѣмянъ 26,9 пуд., при колебаніи 16,5—73,7 пуд.

Выходъ обработанныхъ продуктовъ (изъ 100 сноп.) льна и конопли, сѣва прошлаго года, получился такой: чистаго льна 1 пуд., пачесей 15 ф., изгребей 24 ф. и отрепей 32 ф., а пеньки 4 п. 17 ф. Въ переводѣ на десятину это дастъ: чистаго льна 7 п. 28 ф., пачесей 2 п. 36 ф., изгребей 4 п. 25 ф. и отрепей 6 п. 7 ф., а пеньки 31 п. 1 ф.

Натура нынѣшнихъ хлѣбовъ совсѣмъ не висока, ниже даже прошлогодней. Такъ, 1 четверть вѣсить: ржи—8 п. 1 ф., ярицы—8 п. 4 ф., пшеницы—9 п. 9 ф., ячменя—6 п. 38 ф.,

овса—5 п. 36 ф., гороха—9 п. 3 ф. гречихи—8 п. 30 ф., полбы—9 п. 16 ф., льна—9 п. 26 ф. и конопли—6 п. 13 ф.

Въ заключеніе выразимъ вышшій урожай на *самъ*, причѣмъ послѣдній будетъ для ржи—4,4, для ярицы—2,3, для пшеницы—3,1, для ячменя—5,9, для овса—5,5, для гороха—4,3, для гречихи—8,5, для полбы—4,7, для льна—1,5 и для конопли—4,7.

Агрономическій смотритель П. Астафьевъ.

О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ.

(Продолженіе).

Какъ на зло, въ Екатеринбургѣ число мужскихъ рожденій увеличилось, такъ: мальчиковъ во второе трехлѣтіе родилось больше, чѣмъ въ первое, на 48 или на 2,58%, въ третье—болѣе, нежели во второе, на 6 или 0,31% и болѣе, чѣмъ въ первое, на 54 или 2,90%.

Значительно уменьшилось число женскихъ рожденій, а именно: дѣвочекъ во второе трехлѣтіе родилось болѣе противъ перваго на 98 или 5,37%; въ послѣднее—менѣе, нежели въ первое на 36 или 1,97% и менѣе противъ втораго на 134 или 6,96%.

Отмѣтимъ нижеслѣдующій фактъ: у православныхъ въ послѣднее трехлѣтіе лицъ обоюго пола родилось менѣе противъ перваго на 68 или 1,91% и менѣе противъ втораго на 207 или 5,60%,—убыль, слѣдовательно, довольно значительная. У единовѣрцевъ въ послѣднее трехлѣтіе родилось болѣе, чѣмъ въ первое, на 86 или 67% и болѣе, нежели во второе, на 79 или 58%. Въ теченіе семи лѣтъ у единовѣрцевъ цифры рожденій между собою довольно близки и только два года (1889 и 1890) почему-то выдѣлились сильною рождаемостью.

Переходимъ къ распредѣленію родившихся по поламъ. Всегда и вездѣ мальчиковъ родится болѣе, нежели дѣвочекъ. О причинѣ такого явленія Георгъ Майръ¹⁾ высказывается такъ: „Поразительная правильность, наблюдаемая въ избыткѣ мальчиковъ въ общей массѣ рождающихся, а равно и въ отклоненіяхъ отъ средней величины этого избытка, представляемыхъ мертворожденіями²⁾ и рожденіями въбѣрачныхъ,³⁾ давно уже послужила поводомъ къ догадкамъ объ основной причинѣ, обуславливающей полъ новорожденныхъ. Наиболѣе заслуживающей вниманія и наиболѣе вѣроятною признается гипотеза, установленная Гофакеромъ въ Тюбингенѣ и англичаниномъ Седлеромъ, объясняющая разсматриваемый фактъ вліяніемъ возраста родителей въ томъ смыслѣ, что мальчиковъ должно родиться тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе мужъ превосходитъ возрастъ жену, изъ чего и слѣдуетъ, что наблюдаемый избытокъ рожденій мальчиковъ зависитъ отъ высшаго средняго возраста отцевъ. Эту гипотезу, повидимому, объясняется и фактъ сравнительно меньшаго избытка мальчиковъ при въбѣрачныхъ рожденіяхъ, такъ какъ есть нѣкоторое основаніе полагать, что отцы незаконныхъ дѣтей нѣсколько моложе по отношенію къ матерямъ, чѣмъ мужья по отношенію къ женамъ“.

Въ Екатеринбургѣ на 100 дѣвочекъ родилось мальчиковъ:

	у правосл. у единовѣр. у тѣхъ и др.
между законнорожденными	102,91 96,29 102,62
— незаконнорожденными	101,65 92,31 101,54
— подкидышами	115,15 150,00 117,14

Въ нижеслѣдующихъ странахъ и мѣстностяхъ на 100 дѣвочекъ приходится мальчиковъ:

	между законными:	незаконными:
во Франціи (вся)	105,3	103,2
въ городахъ) Франціи	104,1	102,8
— деревняхъ)	104,6	103,1
— Англии	104,0	104,0

— Австріи	106,5	104,6
— Испаніи	106,9	104,1
— Пруссіи	104,4	104,4
— г. Воронежъ ⁴⁾	106,0	104,8
— г. Ирбити ⁵⁾	106,12	76,31
— зав. Шайтанскомъ ⁶⁾	102,34	114,81
— с. Рождественскомъ ⁷⁾	108,39	166,66

Итакъ, въ Екатеринбургѣ между законнорожденными мальчиковъ болѣе, чѣмъ дѣвочекъ, на 2,62%. Такой малый перевѣсъ мужскихъ рожденій надъ женскими мы находимъ въ Шайтанскомъ заводѣ (гдѣ онъ еще ниже); во всѣхъ странахъ Западной Европы, взятыхъ нами для сравненія, въ г. Ирбити и Воронежѣ и с. Рождественскомъ избытокъ мальчиковъ больше, нежели въ Екатеринбургѣ. Отмѣтимъ и тотъ фактъ, что у единовѣрцевъ между брачными преобладаютъ женскія рожденія надъ мужскими.

Если между незаконнорожденными мальчиковъ и болѣе только на 1 1/2%, за то между подкидышами ихъ больше на 17,14%. Въ г. Воронежѣ, по даннымъ д-ра Капустина, между подкидышами на 100 дѣвочекъ приходится 80,6 мальчиковъ; „Рѣзкое преобладаніе дѣвочекъ—говоритъ Капустинъ—между подкидышами съ вѣроятностью объясняется трагическимъ разсчетомъ бѣдныхъ матерей, легче разстающихся съ дѣтми женскаго пола“.

Почему-же у насъ, въ Екатеринбургѣ, сбываютъ, подкидываютъ больше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ? На этотъ вопросъ отвѣтить мы не сумѣемъ.

Нужно сказать, что въ Екатеринбургѣ существуютъ какія то условія, неблагопріятствующія мужскимъ рожденіямъ. Но у насъ есть искушеніе вынести изъ статьи⁸⁾ Чурилова „Соціологическое значеніе вопроса о возрастѣ вступленія въ бракъ“ слѣдующія строки: „когда при разведеніи овецъ, напримеръ, или коровъ, желаютъ, чтобы телушекъ родилось больше, чѣмъ бычковъ, то выбираютъ самца, утратившаго эвергію. Относительно людей замѣчено также, что у людей воздержныхъ преобладаетъ мужское потомство—сыновей больше, чѣмъ дочерей; женщины, зачинающія тотчасъ послѣ замужества, родятъ почти всегда сыновей, такъ какъ ихъ супруги не успѣли еще обезсилить вслѣдствіе злоупотребленія брачными наслажденіями. Поэтому же, между законными первенцами на 100 дѣвочекъ приходится 110 мальчиковъ, тогда какъ, вообще, на 100 дѣвочекъ родится 106 мальчиковъ. Потому же между законными вообще больше мальчиковъ, чѣмъ между незаконными. Въ Пруссіи на 100 дѣвочекъ 106 мальчиковъ между первыми и всего 103 между вторыми. Въ Швеціи 105 мальчиковъ на 100 дѣвочекъ между законными и 104 между незаконными, и что въ особенности достойно вниманія—между незаконными первенцами меньше мальчиковъ на 100 дѣвочекъ, нежели между слѣдующими за тѣмъ дѣтми—именно 103,6 мальчиковъ между первыми и 105,8 между вторыми; и это потому, что во время зачатія вторыхъ, третьихъ и т. д. незаконныхъ дѣтей привязанность, хотя и безъ выполненія должныхъ формальностей, сбѣжала семейными людьми, которые во время первыхъ зачатій были искателями ощущеній и поэтому болѣе или менѣе утомлены, подобно тѣмъ самцамъ, которыхъ выбираютъ заводчики съ цѣлью получить больше самокъ между должествующимъ народиться поколѣніемъ“.

Въ Екатеринбургѣ въ нѣкоторые годы мы находимъ избытокъ мальчиковъ надъ дѣвочками, а въ другіе,—наоборотъ,—перевѣсъ дѣвочекъ, что и показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Между законными на 100 дѣвочекъ родилось мальчиковъ:	у правосл. у единовѣр. у тѣхъ и др.
1883	108,18	105,5 108,10
1884	97,73	113,04 98,28

⁴⁾ По даннымъ д-ра М. Я. Капустина. „Вѣстникъ судеб. медицины и обществ. гигиены“, 1882 г., т. III, стр. 99.

⁵⁾ По даннымъ Серебрянникова.

⁶⁾ По даннымъ о. А. А. Тоноркова.

⁷⁾ По даннымъ Д. П. Никольскаго.

⁸⁾ „Знаніе“, 1877 г. Январь, стр. 38.

¹⁾ „Законосообразности въ общественной жизни“, стр. 237.

²⁾ Между мертворожденными болшій избытокъ мальчиковъ, чѣмъ между живыми новорожденными младенцами.

³⁾ «Повсемѣство наблюдаемый фактъ—относительно меньшій избытокъ мальчиковъ при въбѣрачныхъ рожденіяхъ,—говоритъ Майръ.

1885	98,46	147,06	99,83
1886	99,83	80,77	99,06
1887	94,92	80,77	94,37
1888	104,78	95,24	104,46
1889	107,67	90,47	106,48
1890	102,87	96,0	102,31
1891	113,57	81,81	112,37

Изъ этой таблицы видно, что у православныхъ въ течение четырехъ годовъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ, былъ перевѣсъ женскихъ рожденій надъ мужскими и весьма значительный—въ 1887 году, когда на 100 дѣвочекъ приходится почти 95 мальчиковъ; въ остальные пять лѣтъ болѣе рождалось мальчиковъ и особеннымъ обиліемъ ихъ отличился 1891 годъ.

У единовѣрцевъ только въ первое трехлѣтіе находимъ преобладаніе мужскихъ рожденій надъ женскими и чрезвычайно рѣзкое—въ 1885 году; во все же остальные шесть лѣтъ болѣе рождалось дѣвочекъ, чѣмъ мальчиковъ.

По мѣсяцамъ законныя рожденія распределяются такимъ образомъ:

Мѣсяцы рожденій.	Число рожденій:									Мѣсяцы зачатій.	Распр. браковъ (въ %) по мѣсяцамъ зачатій.	
	у православныхъ.			у единовѣрцевъ.			у тѣхъ и другихъ.					
	Мальч. чико- въ.	Дѣ- вочекъ.	Обоего пола.	Мальч. Дѣвоч. Об. пола.	Мальч. Дѣвоч. Об. пола.	Мальч. Дѣвоч. Обоего пола.	%					
Январь.	455	469	924	20	17	37	475	486	961	8,57	Апрѣль.	6,16
Феврал.	438	458	896	19	23	42	457	481	938	8,36	Май.	8,93
Мартъ.	547	465	1012	24	21	45	571	486	1057	9,43	Июнь.	4,91
Апрѣль.	477	501	978	20	21	41	497	522	1019	9,09	Июль.	13,53
Май.	445	441	886	22	14	36	467	455	922	8,22	Август.	5,26
Июнь.	455	443	898	15	26	41	470	469	939	8,37	Сентяб.	9,96
Июль.	477	454	931	17	24	41	494	478	972	8,67	Октябр.	13,18
Август.	423	392	815	18	21	39	441	413	854	7,62	Ноябрь.	9,55
Сентяб.	363	387	750	20	9	29	383	396	779	6,95	Декабр.	0
Октябр.	489	459	948	28	27	55	517	486	1003	8,94	Январь.	17,08
Ноябрь.	443	395	838	15	25	40	458	420	878	7,83	Феврал.	11,46
Декабр.	433	427	860	16	15	31	449	442	891	7,95	Мартъ.	0,04
Итого	5445	5291	10736	234	243	477	5679	5534	11213	100,00		100,00

Десятый столбецъ нашей таблицы показываетъ, что въ каждый мѣсяцъ года рожденій бываетъ не одинаковое число: въ нѣкоторые мѣсяцы ихъ болѣе, а въ другіе—меньше. По изслѣдованіямъ проф. Ваннеуса „рожденія въ теченіе года достигаютъ два раза наибольшей величины и два раза наименьшей“

Первый максимумъ рожденій, соответствующій весеннимъ зачатіямъ,—когда, по словамъ Кетле, „жизнедѣятельность послѣ зимняго оупіе дѣя снова вступаетъ во всю свою силу“,—зависитъ отъ естественныхъ вліяній; второй максимумъ, соответствующій зимнимъ зачатіямъ, объясняется вліяніями социальными, культурными; отъ этихъ же условій зависятъ и оба минимума рожденій.

Докторомъ Осининымъ первый максимумъ названъ *космическимъ*, а второй—*бытовымъ*. С.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Наши государственные долги, какъ извѣстно, раздѣляются на двѣ категоріи: 1) долги, заключенные на металлическую валюту, и 2) долги, заключенные въ кредитныхъ рубляхъ. Общая сумма первыхъ, по словамъ „Нов.“, къ 1-му января 1893 года исчислена въ 1.426.472,133 руб. 50 коп.; общая сумма вторыхъ въ 2.511.273,579 р. 36³/₄ коп. Собственно платежей въ теченіе 1893 г., считая проценты по заключеннымъ займамъ, уплату части капитала и такъ называемую банкирскую провизію, предстоитъ: при курсѣ 1 р. 70 к. кред. за 1 р. мет.—258.661,698 р., при курсѣ 1 р. 60 к. кред. за 1 р. мет.—252.166,094 р., при курсѣ 1 р. 50 к. кред. за 1 р. мет.—245.670,490 р.

— Общая сумма расходовъ по государственному казначейству на 1893 годъ опредѣлена болѣе противъ 1892 года

на 2,147 тысячъ рублей; доходъ казначейства исчисленъ мѣнѣе на 1,342 тыс. руб.

— Въ министерствѣ финансовъ организуется особая коммиссія подъ предѣдательствомъ члена совѣта министра финансовъ тайн. сов. Тура, которой министромъ финансовъ поручено выработать правила для облегченія сношенія представителей фабрично-заводской промышленности съ правительственными учреждениями.

— При министерствѣ финансовъ окончательно сформирована коммиссія для разработки основаній реформы государственнаго банка.

— По словамъ „Нов.“, существуетъ предположеніе объ учрежденіи страхованія отъ неурожая, подобно тому, какъ практикуется страхованіе отъ градобитія. Основная мысль этой мѣры заключается въ обезпеченіи земледѣльцу возврата неизбѣжныхъ издержекъ, т. е. стоимости земельной ренты, труда на обработку полей и употребленныхъ на посѣвъ сѣмянъ. Предполагается страхованіе минимальный урожай, имѣющей извѣстное постоянство и могущій, слѣдовательно, служить основаніемъ какъ для опредѣленія сельскимъ хозяиномъ нормальнаго размѣра своихъ затратъ, такъ и для вычисленія риска страхованія.

— „Н. В.“ сообщаетъ, что съ будущаго года при управляющемъ Дворянскимъ банкомъ будетъ учреждено нѣсколько новыхъ должностей ревизоровъ, на обязанности которыхъ будутъ возложены ревизіи и инспекція имѣній, оставшихся за банкомъ и находящихся въ управленіи специально назначенныхъ банкомъ лицъ. Такія же должности, по двѣ, какъ говорятъ, будутъ учреждены также и при провинціальныхъ отдѣленіяхъ банка. Судя по числу ревизоровъ, много имѣній уже осталось за Дворянскимъ банкомъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается вопросъ о возложеніи на городскія и земскія учрежденія обязанности періодически доставлять въ хозяйственный департаментъ свѣдѣнія о ходѣ городского земскаго дѣла давной мѣстности, помимо ежегодныхъ отчетовъ. Кроме этого предполагается обязать города и земства доставлять въ министерства статистическія свѣдѣнія о результатахъ ихъ дѣятельности за истекшій годъ и при томъ по однообразной формѣ, установленной министерствомъ. Такая система доставленія свѣдѣній дастъ министерству внутреннихъ дѣлъ возможность въ каждую данную минуту составить себѣ ясное понятіе объ экономическомъ положеніи земства или города.

— Для разсмотрѣнія вопроса о мѣрахъ, могущихъ служить къ облегченію золотопромышленности и къ увеличенію поступления золота въ казну, путемъ расширенія кредита подъ добываемое на приискахъ золото, при министерствѣ финансовъ образована, подъ предѣдательствомъ товарища министра финансовъ, тайнаго совѣтника А. П. Иващенко, коммиссія.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ потребовало отъ земскихъ и другихъ учрежденій представленія мнѣній о возможныхъ средствахъ и мѣрахъ къ уменьшенію пьянства среди народа. Въ настоящее время эти мнѣнія получены, и большинство ихъ сводится къ тому, что въ виду существующихъ узаконеній о питейномъ дѣлѣ не представляется возможнымъ установить какія-либо радикальныя мѣры, въ родѣ, на примѣръ, обязательнаго закрытія питейныхъ заведеній въ извѣстной мѣстности, ограниченія торговли питіями, закрытія питейныхъ заведеній въ дни расчетовъ рабочихъ и т. д. Новые правила, направленные къ ограниченію пьянства, весьма мало удовлетворяютъ своему назначенію, а потому земства и другія учрежденія находятъ необходимою коренную реформу законовъ о питейномъ дѣлѣ.

— „Новости“ передаютъ, что проектъ устава пенсіонной кассы для всѣхъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ окончательно выработанъ; средства кассы будутъ составляться 6-типроцентными вычетами изъ мѣсячныхъ жалованій; устававляются пенсіи за 30-лѣтнюю службу и уменьшенныя за 10 и 15 лѣтъ послѣ достиженія служащими опредѣленнаго возраста.

— Разработка вопроса о реформѣ ссылки приостановлена. Производившіяся въ этомъ направленіи работы не утверждены, и такимъ образомъ разрѣшеніе этого вопроса снова отдалось на неопредѣленное время.

— Въ мартѣ 1891 г. министр юстиціи нашелъ нужнымъ изобразовать совѣщаніе, подъ предѣлательствомъ сенатора Шрейбера, по вопросу объ отмиѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ жепщинъ. Въ настоящее время совѣщаніе это окончило свои занятія. По словамъ „Юридической Газеты“, предполагено отмиѣнить тѣлесныя наказанія для ссыльныхъ женщинъ, кромѣ, однако, наложенія ножныхъ оковъ, съ замиѣною этихъ наказаній въ нѣкоторыхъ случаяхъ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ въ особомъ отдѣленіи тюрьмы на срокъ не свыше пятидесяти дней, съ прекращеніемъ всякаго сообщенія съ другими содержимыми и съ отпускомъ имъ горячей пици черезъ три дня въ четвергый.

— Въ виду тѣхъ мѣръ, которыя подготавливаются для борьбы съ возможностью возобновленія въ будущемъ году холерной эпидеміи, въ Петербургѣ состоится, по слухамъ, съѣздъ врачей изъ губерній, которыя были охвачены холерою. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тѣхъ же дѣляхъ проектируется устройство школъ санитаровъ при губернскихъ больницахъ. Эти школы будутъ разсчитаны на подготовку къ веснѣ контингента до 2 тыс. санитаровъ.

— Изъ Петербурга въ „Московскія Вѣдомости“ телеграфируютъ, что расходы для устройства русскаго отдѣла на выставкѣ въ Чикаго составляютъ около 800,000 рублей.

— По сообщенію „А. Л.“, общее число подсудимыхъ по дѣлу объ астраханскихъ беспорядкахъ простирается до 150, свидѣтелей—свыше 200 человекъ. Разборъ продолжится, какъ предполагаютъ, дней десять. Обвинительный актъ уже составленъ. Приговоръ суда приведенъ будетъ въ исполненіе немедленно по его конфирмаціи г. командующимъ войсками Казанскаго округа. Конфирмація же послѣдуетъ въ теченіе 24-хъ часовъ съ момента объявленія приговора. Мѣсть для публики въ судебномъ залѣ (манежѣ) не болѣе 40,—впускаться будутъ по билетамъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Америка. Торжества по случаю освященія зданій всемірной выставки въ Чикаго отличались большою торжественностью.

Уже съ утра раздались салюты сотенъ артиллерійскихъ орудій, а съ полудня начался національный праздникъ. Все прошло такъ нельзя болѣе блестяще. Только вмѣсто заболѣвшаго президента Гаррисона правительство С.-Штатовъ было представлено вице-президентомъ Мортонемъ. Епископы различныхъ исповѣданій торжественно окропляли зданія выставки.

Англія. Вопросомъ дня въ Англіи является въ настоящее время статья, написанная Чемберленомъ для ноябрьской книжки „Nineteenth Century“. Статья носитъ характеръ политическаго манифеста и представляетъ программу соціальныхъ реформъ, съ которыми депутатъ отъ Бирмингама имѣетъ въ виду выступить въ новомъ парламентѣ и на будущихъ выборахъ. Чемберленъ полагаетъ, что оппозиція не должна ограничиваться отрицательной задачей противодѣйствія гомрулю и обязана предложить странѣ нѣчто положительное, что послужитъ избирательной платформой, когда избиратели снова будутъ призваны сдѣлать выборъ между Гладстономъ и лордомъ Салисбюри. Въ числѣ реформъ, рекомендуемыхъ Чемберленомъ, занимаетъ первое мѣсто 8 ми-часовой рабочий день для рудокоповъ; затѣмъ слѣдуютъ: улучшеніе закона объ отвѣтственности предпринимателей, обезпеченіе пенсій для престарѣлыхъ, сокращеніе числа итйеиныхъ заведеній и обращеніе ихъ въ рабочіе клубы и т. д.

Боснія. Генералъ Игватъевъ, бывшій русскій посолъ въ Константинополѣ, обратился къ бѣлградскому обществу „Ве-

лика Сербія“ съ письмомъ, въ которомъ протестуетъ противъ занятія австрійцами Босніи и Герцеговины.

Онъ говоритъ, что Россія никогда не поручала Австро-Венгрии занимать Боснію, и никакихъ обязательствъ не брала на себя также въ 1877 году передъ началомъ русско-турецкой войны. Раньше или позже поэтому изъ Петербурга вынуждены будутъ попросить объ очищеніи славянскихъ областей отъ австрійскихъ войскъ.

Письмо произвело сильное впечатлѣніе въ Сербіи.

Германія. Германскія газеты стали опять рисовать картины войны на два фронта и предостерегать читателей, чтобы вышнее мирное положеніе не ввело кого-либо въ заблужденіе.

„При этомъ,—говорятъ газеты,—не слѣдуетъ упускать изъ виду того факта, что въ Россіи почти столько же жителей, какъ и во всемъ тройственномъ союзѣ, что ея постоянная армія, по своей силѣ, равняется австрійской и германской арміямъ, взятымъ вмѣстѣ, и что французская армія угрожаетъ опередить вѣмецкую. Если же имѣтъ въ виду эти факты, то необходимо прийти къ заключенію, что въ интересахъ собственнаго существованія Германіи слѣдуетъ непременно увеличивать военныя силы до размѣровъ, допускаемыхъ экономическими ея условіями.

— Несмотря на то, что германскій военный законопроектъ даже послѣ внесенія его въ союзный совѣтъ сохраняется въ тайнѣ, „Kölnische Zeitung“ сообщаетъ въ главныхъ чертахъ его содержаніе и мотивы. Пѣхота увеличивается на 173 батальона, кавалерія—на 12 эскадроновъ, полевая артиллерія—на 60 батарей. Общее увеличеніе арміи достигаетъ 84,000 человекъ. Такимъ образомъ, пѣхота германская будетъ состоять отнынѣ изъ 711 батальоновъ, кавалерія изъ 477 эскадроновъ; въ полевой артиллеріи будетъ числиться 494 батареи. Въ общемъ же въ 1892 году численность германской арміи дойдетъ до 492,068 человекъ.

Въ мотивахъ къ законопроекту говорится, что Германія только тогда въ состояніи будетъ спокойно ожидать нападенія, когда всѣ, способные носить оружіе, будутъ призваны къ служенію въ войскахъ. Сокращеніе срока службы будетъ допущено только въ видѣ пробной мѣры.

Италія. Въ Лондонѣ, въ дипломатическихъ сферахъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ очень упорно, что между Франціей и Италіей отношенія за послѣднее время сдѣлались превосходными.

Министерство Джюлитти, въ дѣляхъ разсѣянія всякихъ недоразумѣній, рѣшило даже обратиться въ Вѣну съ просьбой обнародовать по взаимному соглашенію письменный союзническій договоръ между Вѣной и Римомъ. Но Австрія противится, однако, этому, такъ какъ въ договорѣ она гарантируетъ Италіи право владѣнія Римомъ. Между тѣмъ, императоръ Францъ-Иосифъ не желалъ бы раздражать теперь папы.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

„Я отказался отъ школьнаго законопроекта, но военнаго не возмуну назадъ ни въ какомъ случаѣ!“ Такія слова произнесъ не очень давно германскій императоръ Вильгельмъ II. Удивляешься этому „миролюбивому“ монарху. Давно-ли онъ высказывался *противъ* новаго всеиного законопроекта объ уменьшеніи срока военной службы, вслѣдствіе чего едва не произошелъ канцлерскій кризисъ, такъ какъ Каприви ратовалъ за этотъ проектъ и въ случаѣ несогласія въ настоящемъ вопросѣ императора намѣренъ былъ выйти въ отставку,—а нынче императоръ говоритъ совершенно иное, что видно изъ вышешприведенной его фразы. Но не равно-ли говорить—„я не возмуну назадъ военнаго (законопроекта) ни въ какомъ случаѣ!“ Вѣдь, потерпѣло уже правительство полнѣйшее фиаско въ школьномъ проектѣ, такъ очень возможно, что и военный законопроектъ постигнетъ та же печальная участь, потому что какъ въ исторіи со школьнымъ проектомъ, такъ и

теперь съ военнымъ общественное мнѣніе высказывается противъ этой реформы и правительству приходится такое отношеніе общества принять во вниманіе; поэтому, прежде чѣмъ вносить его на разсмотрѣніе парламента, нужно придумать что-нибудь такое, что заставило бы общество перемѣнить мнѣніе о военномъ законопроектѣ. И можно предполагать, что правительство сдѣлаетъ какія-либо уступки одной изъ партій,—главнымъ образомъ, центру, исполнивши коренныя требованія клерикализма,—чѣмъ и привлечетъ ее на свою сторону. Но врядъ-ли какой-нибудь подносимый, красивый по виду, пріемъ отвлечетъ общественное вниманіе отъ нынѣшняго военнаго законопроекта, благодаря которому отрывается отъ своихъ занятій и семьи огромное количество молодыхъ людей, ибо предполагается, что численный составъ арміи въ мирное время увеличится на 95 т. человекъ, а ежегодный контингентъ новобранцевъ—на 72 тыс. Не провалится-ли и съ этимъ проектомъ, о чемъ уже появляются извѣстія,—такъ, специальный корреспондентъ „С. Т. А.“ сообщаетъ изъ Берлина сенсационное извѣстіе, что „правительство беретъ назадъ военный законопроектъ въ виду сопротивленія, оказываемаго ему всѣми партіями“. Въ настоящее время мнѣнія объ этой реформѣ, судя по газетамъ, столь разнорѣчивы, что положительно трудно разобраться въ нихъ и остается подождать, чѣмъ все это окончится. Но если вышеприведенное извѣстіе справедливо, то нельзя не порадоваться ему, такъ какъ, благодаря провалу военнаго законопроекта, ослаблется и безъ того крайне напряженное состояніе военныхъ силъ въ Европѣ и увеличиваются шансы на продолженіе, хотя и дорого стоящаго, но все же мира.

Чѣмъ вотъ только объяснить нынѣшнюю поѣздку германскаго императора въ Вѣну для свиданія съ австрійскимъ императоромъ? Не простая же это была прогулка, какъ сообщалось въ германскихъ газетахъ. Въ настоящее время Вильгельму II не до прогулокъ, тогда онъ занятъ столь важнымъ вопросомъ, какъ военный законопроектъ, о которомъ мы говорили выше. Думается, что поѣздка касалась проводимаго германскимъ императоромъ военнаго проекта, чтобы убѣдить и Франца-Иосифа выступить съ такой же реформой военнаго дѣла. Но это одно предположеніе; можетъ быть, поѣздка имѣла цѣль еще болѣе укрѣпить наступающій миръ для Европы, потому что общее положеніе дѣлъ требуетъ отъ всѣхъ правительствъ избѣгать разныхъ конфликтовъ, а направить свою дѣятельность на устройство внутреннихъ дѣлъ.

Будущее покажетъ, какую цѣль преслѣдовалъ германскій императоръ, пріѣзжавшій въ Вѣну для свиданія съ австрійскимъ императоромъ,—теперь же скажемъ нѣсколько словъ о сессіи австрійской делегаціи въ Пештѣ, при открытіи которой императоръ прочиталъ, какъ водится въ данныхъ случаяхъ, рѣчь, высказавъ въ ней, что отношенія со всѣми державами самца дружественныя и поволовъ къ войнѣ не предвидится, указавъ при этомъ на благотѣльное значеніе, въ смыслѣ сохраненія мира, тройственнаго союза. На эту рѣчь отвѣтилъ делегатъ младочехъ Эймъ, заявившій, что чешскій народъ—противникъ тройственнаго союза и требуетъ сближенія, напротивъ, съ Россіей. Нѣмцы же, говоря другой делегаціи Пленеръ, видятъ въ этомъ союзѣ основаніе всей европейской политики, а также сохраненіе мира и безопасность Австріи. Графъ Кальноки, забывъ сдержанность, назвалъ мнѣніе Эйма „рѣшительно вреднымъ для интересовъ монархіи“; что мнѣніе Эйма есть его единичное, а не мнѣніе всего чешскаго народа. Мы же думаемъ, что гр. Кальноки ошибается, заявляя, что Эймъ высказываетъ свое личное мнѣніе, и это потому, намъ кажется, что высказанный Эймомъ взглядъ не вызвалъ возраженій ни со стороны другихъ младочеховъ, ни со стороны старочеховъ, такъ что гр. Кальноки равно погорячился вывести вышеприведенное заключеніе про мнѣніе Эйма.

Говоря въ прошломъ „Обозрѣніи“ о рабочемъ движеніи на Западѣ, мы сообщали о стачкѣ въ Кармо, которая и по настоящее время продолжаетъ интересоваться западно-европейское общество. Недавно тамъ закончился процессъ нѣсколь-

кихъ рудокоповъ, обвинявшихся въ совершеніи насилія противъ директора копей Гембло. Подсудимыхъ 10 чел., которыхъ защищаютъ 4 адвоката. Директоръ заявилъ, что рабочіе требовали, ворвавшись въ комнату къ нему, его головы, но мэръ города Кармо Кальвиньякъ утверждаетъ, что о требованіи головы онъ не слышалъ и стачка произошла только потому, что компанія копей постоянно оказывала политическое давленіе на рабочихъ, явно враждебное республикѣ, и хотя не возбраняла рабочимъ участвовать въ общественномъ управленіи, но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы они дѣйствовали сообразно съ программой предпринимателей. Всѣ подсудимые признаны виновными и приговорены на нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьму. „Indépendance Belge“ говоритъ по поводу этого процесса, что „тутъ ветрѣтились противоположныя идеи, съ одной стороны, частные порядки компаніи, а съ другой—политическія права гражданина, подвергшіяся явному нарушенію“. Столкновеніе это ясно показываетъ, что борьба между трудомъ и капиталомъ все болѣе и болѣе разгорается. Положеніе принимало очень серьезный оборотъ. Происходили всюду сходки, на которыхъ выражалось порицаніе правительству за его бездѣйствіе по защитѣ рабочихъ. Такъ, интересна сходка женщинъ въ 2000 чел., желавшихъ доказать, что судебные приговоры не обезкуражили стачечниковъ. Произносились рѣзкія рѣчи; между прочимъ, социалистскій депутатъ Боденъ сказалъ, обращаясь къ женщинамъ: „если ваши мужья не найдутъ въ себѣ больше энергіи для сопротивленія, вы выступите впередъ и заставите ихъ продолжать правое дѣло! Тюремное заключеніе по этому процессу—равносильно пожалованію ордена для солдата“,—закончилъ онъ. Толпа разошлась при пѣніи „La Carmagnole“ и крикахъ: „Да здравствуетъ социальная революція“. Но правительство, наконецъ, пришло на помощь къ разрѣшенію этого вопроса, и г. Лубэ предложилъ третейскій судъ, на который компанія копей согласилась и одинъ изъ ея представителей г. де-Солажъ сложилъ даже депутатскія полномочія, такъ что рабочее движеніе въ Кармо приходитъ къ концу и стачечники рѣшили возобновить работы. Для разрѣшенія подобныхъ столкновений г. Лубэ встаетъ въ палатѣ на принятіи закона о третейскомъ судѣ и посредничествѣ.

Во время свирѣпствовавшей въ Гамбургѣ холеры въ западно-европейской печати промель какъ-то незамѣченнымъ слѣдующій фактъ, довольно любопытный, который мы и сообщимъ здѣсь читателю. Во время этой эпидеміи оказался недостатокъ въ санитаряхъ и служителяхъ. Никто не шелъ на такую работу, требовавшую самоотверженія, и сенатъ обратился къ комитету социаль-демократическихъ обществъ рабочихъ съ просьбой прислать ему надежныхъ людей для ухода за больными,—и что же? На призывъ комитета явились 400 рабочихъ, отцевъ семействъ, и принялись за возложенное на нихъ дѣло. Объ этомъ фактѣ сообщалось въ консервативномъ органѣ, лейпцигскомъ журналѣ „Grenzboten“, а прочіе замолчали этотъ фактъ, интересный потому, какъ говорить вышеназванный журналъ,—„принято думать, что рабочіе, говоря на собраніяхъ рѣчи, полныя ненависти къ существующему порядку и господствующимъ классамъ, не окажутъ, будто-бы, челоуѣколюбія, не протянутъ руку помощи своимъ ближнимъ, даже умирающимъ собратьямъ“. Фактъ же этотъ доказалъ воочію, какъ мало понимаетъ западно-европейская посторонняя публика стремленія рабочихъ и какія смутныя понятія она имѣетъ о рабочемъ движеніи. Вышеназванный консервативный органъ, указывая на это, говоритъ: „рабочая партія въ Германіи—великій социальный факторъ, великая сила, съ которой нужно считаться и съ которой нужно и можно жить не на началахъ войны. Грубое заблужденіе высшихъ классовъ, что будто 1½ милл. партія можетъ быть подавлена механическою силою...“

Въ виду возбужденныхъ въ русской печати толковъ о введеніи въ Россію подоходнаго налога, считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ дѣятельностью правительства по введенію подоходнаго налога въ Пруссіи, для чего и приведемъ цифровыя данныя по этому вопросу.

Главныя положенія его слѣдующія: каждый плательщикъ обязанъ, подѣ страхомъ большого штрафа, точно показывать размѣръ своего дохода, благодаря чему государственные доходы увеличились на 45 милл.; доходы ниже 900 марокъ не обложены палогомъ, тогда какъ на доходы свыше 3000 марокъ онъ значительно увеличенъ. Полученныя за первый годъ примѣненія подоходнаго налога 45 милл. марокъ собраны не со всего прусскаго населенія: изъ общаго числа 29,895,225 чел. 20,945,227 чел. не обложены имъ, потому что получаютъ дохода менѣе 900 марокъ; остальные слишкомъ 8 милл. лицъ тоже не всё платятъ, ибо тутъ входятъ члены семействъ, не зарабатывающіе ничего собственнымъ трудомъ, и остается всѣхъ плательщиковъ съ небольшимъ 2½ милл. челов. Изъ нихъ на верху общественной лѣстницы стоятъ 23 плательщика съ ежегоднымъ доходомъ въ 1½ милл. марокъ, а на самомъ верху—2 плательщика съ доходомъ отъ 5 до 7 милл. каждый, выплачивая государству 504,000 марокъ въ годъ и не ропщутъ на это, тогда какъ при прежней системѣ взиманія налоговъ, когда доходы опредѣлялись опѣчной комиссіей, одному изъ нихъ удавалось скрывать свои доходы, теперь же ему, по выраженію берлинскаго корреспондента, „не скучно стоять на такой громадной высотѣ“. Но, конечно, кое-что и теперь скрывается изъ доходовъ, ибо прежде высшіе классы ухитрялись же скрывать отъ налога болѣе одного миллиарда марокъ. Акціонерныя промышленныя предпріятія владѣютъ капиталомъ болѣе 4 миллиардовъ марокъ и съ получаемой прибыли въ 332 милл. платятъ налогу свыше 10 милл. Кромѣ того 25 милл. марокъ получается съ высокихъ доходовъ, умѣвшихъ прежде укрываться. Далѣе, вотъ какъ распредѣляются плательщики: на городъ приходится 1½ милл. лицъ, на деревни 1 милл.; на городъ—доходовъ до 4 миллиардовъ, на сельское населеніе менѣе 2 мил., при томъ средней ежегодный доходъ горожанина-плательщика равняется 2,750 марокъ, а сельскаго обывателя—1800 марокъ.

На этихъ любопытныхъ данныхъ мы и покончимъ нынѣшнее обозрѣніе.

Библиографія.

Краткій санитарный обзоръ Томской переселенческой станціи. Состав. врачомъ станціи В. Пирусскимъ. 1892 г.

Въ небольшой брошюркѣ д-ра Пирускаго о Томской переселенческой станціи съ точки зрѣнія санитарной ея дѣятельности содержатся весьма интересныя данныя о санитарныхъ условіяхъ крестьянскихъ переселеній въ Сибирь. Эта сторона переселеній мало еще обращала на себя вниманія, а между тѣмъ положеніе переселенцевъ въ отношеніи медицинской имъ помощи и санитарно-гигиеническихъ условій крайне плачевное. И здѣсь на помощь имъ прежде всего являлась частная благотворительность. Томская переселенческая станція существуетъ всего 9 лѣтъ. Съ 1883 г. по 1891 г. по Томской губерніи прошло 207 т. переселенцевъ, изъ нихъ 98 т. слишкомъ черезъ Томскъ. Помѣщенія станціи были тѣсны, не могли вмѣщать всѣхъ переселенцевъ, которые и принуждены были жить въ шалашахъ. Авторъ въ крайне мрачныхъ краскахъ описываетъ положеніе поселенцевъ—да оно иначе и быть не можетъ. Только за послѣдніе годы станція улучшилась—расширилась, былъ устроенъ баракъ для больныхъ переселенцевъ, среди которыхъ постоянно царитъ зараза, уносящая массу жертвъ. Мы обращаемъ на настоящую брошюрку вниманіе всѣхъ интересующихся переселенческимъ вопросомъ. Въ ней читатель найдетъ много любопытныхъ данныхъ, невольно заставляющихъ задать вопросъ—почему же до сихъ поръ эти несчастные переселенцы должны терпѣть столько нужды не только во время самого путешествія, но даже и на мѣстѣ стоянокъ? Чтобы было съ ними, если бы не являлась на помощь частная благотворительность?

Д.

О худой или дурной болѣзни и о мѣрахъ къ ея предупрежденію. Общедоступныя бесѣды о сифилисѣ. Врача Г. А. Надвроцкаго. Удостоена медиц. Совѣтомъ преміи въ 500 р. Ц. 35 к.

Не смотря на то, что сифилисъ гораздо страшнѣе и пагубнѣе для жизни человѣка изъ всѣхъ существующихъ повальныхъ болѣзней, свѣдѣнія о немъ еще крайне мало распространены среди населенія. Эта страшная зараза господствуетъ теперь во многихъ селахъ и деревняхъ русской земли. Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ эта пагубная болѣзнь распространяется среди сельскаго и городского населенія, захватывая все большее и большее число жертвъ. Слѣдовательно, нужно же принять мѣры для борьбы съ этимъ зломъ. И одной изъ полезныхъ мѣръ для борьбы съ сифилисомъ является разумное распространеніе свѣдѣній о немъ, въ формѣ-ли бесѣдъ или популярныхъ книжекъ. Передачею такихъ свѣдѣній молодымъ людямъ, говоритъ проф. Тарновскій, не только дается могучее средство для собственнаго ихъ огражденія и противодѣйствія развитію заразы въ ближайшей каждому изъ нихъ средѣ, но и открывается широкій путь для постепеннаго внесенія правильныхъ взглядовъ на эту болѣзнь въ массу населенія.—Между тѣмъ у насъ до сихъ поръ не разрѣшено вести бесѣды въ народныхъ аудиторіяхъ объ этой болѣзни, исходя изъ какого-то ложнаго стыда.

Авторъ вышеуказанной брошюры въ простой и вѣсѣмъ понятной формѣ (въ формѣ бесѣдъ) излагаетъ о сифилисѣ и мѣрахъ къ предупрежденію его. Въ первой бесѣдѣ говорится о дурной болѣзни вообще и о значеніи ея въ жизни человѣка, во второй—объ условіяхъ зараженія и о путяхъ распространенія дурной болѣзни, въ третьей—описаніе проявленій сифилиса и въ четвертой—о мѣрахъ противъ сифилиса и о необходимости правильнаго лѣченія. Нѣкоторыя изъ этихъ главъ изложены особенно подробно и частности могли бы быть выпущены безъ ущерба для читателя. Авторъ вполне резонно возражаетъ противъ существующаго взгляда, что болѣзнь эта распространяется путемъ разврата или распутства. Онъ указываетъ всѣ пути, всѣ источники, чрезъ которые распространяется сифилисъ. Точно также основательно и просто изложено о венерическихъ болѣзняхъ вообще и объ отличіи ихъ отъ сифилиса. Рекомендуемъ названную книжку каждому грамотному. Но еще лучше, если ее прочитаетъ съ человѣкомъ образованнымъ, напр., учителемъ, докторомъ, фельдшеромъ и т. п., которые могутъ объяснить. Д. Н.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

691) *Краткій отчетъ о состояніи хозяйственной и учебно-воспитательной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Екатеринбургѣ, за 1891—1892 учебный годъ (съ 15 августа 1891 г. по 15 августа 1892 г.).*

Брошюрка эта, составленная членомъ училищнаго совѣта отъ города А. Григорьевымъ, содержитъ разнаго рода краткія свѣдѣнія о состояніи городскихъ начальныхъ школъ г. Екатеринбургѣ за 18^{91/92} учебный годъ. Выдержки изъ этого отчета, прочитаннаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ В. Е. Поповымъ на публичномъ актѣ училищъ, приведены въ № 38 „Екат. Нед.“.

692) *Журналы Екатеринбургскаго уѣзднаго земскаго собранія XXII очередной и журналы и доклады XVI и XVII чрезвычайныхъ сессій 1891 и 1892 г. Екатеринбургъ. 1892 г.*

XVI чрезвычайное земское собраніе было создано, какъ извѣстно, по вопросу о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію населенія Екатеринбургскаго уѣзда средствами на посѣвъ и продовольствіе. Въ докладѣ управы этому собранію приведены статистическія свѣдѣнія объ ожидаемомъ урожаѣ хлѣбныхъ, при чемъ предлагаются для уменьшенія грядущаго бѣдствія различныя мѣры. XVII-же чрезвычайное собраніе создано было исключительно по имѣющему отношеніе къ тому-же урожаю прошлаго года вопросу объ общественныхъ работахъ, для того, чтобы дать заработокъ нуждающемуся населенію уѣзда и тѣмъ дать возможность легче пережить бѣдствіе.

693) Доклады Екатеринбургской земской управы XXII очередному земскому собранию 1891 г. Екатеринбург. 1892 г. 631 стр. и I и II оглавление докладовъ.

694) Сборникъ пермскаго земства. 1892 г. № 1—2.

Въ настоящей книжкѣ помѣщены правительственныя распоряженія, разныя статьи и статистическіе матеріалы.

Представляетъ большой интересъ докладъ пермской губернской управы губернскому земскому собранию XXIV чрезвычайной сессіи о мѣрахъ къ поддержанію и улучшенію экономического быта крестьянскаго населенія Пермской губ. Въ докладѣ говорится главнымъ образомъ о Шадринскомъ уѣздѣ, какъ наиболѣе пострадавшемъ въ прошломъ году отъ неурожая. Бѣдствіе, какое пришлось пережить Пермской губ. въ прошломъ году, было, по словамъ доклада, „не случайное и не неожиданное, а событіе давно ожидаемое“. Про Шадринскій уѣздъ еще въ 1879 г. статистическое бюро предсказывало, что уѣзду этому грозитъ опасность подвергнуться голодовкѣ, „если не измѣнится система крестьянскаго земледѣлія“. Неурожай происходитъ, по мнѣнію управы, вслѣдствіе истощенія почвы, послѣднее же — отъ малоземелья, ибо земледѣльцу невозможно, за недостаткомъ земли, уйти съ одного поля на другое, и тѣмъ дать это время „отдохнуть“ землѣ. Удобренія истощенныхъ полей не происходитъ за неимѣніемъ достаточнаго количества скота.

Разсмотрѣвъ причины, вызвавшія неурожай, управа предлагаетъ слѣдующія мѣры для поддержанія и улучшенія экономического быта крестьянства:

1) реорганизации системы обезпеченія народнаго продовольствія и облегченіе населенію способовъ уплаты податей и др. сборовъ; 2) уничтоженіе череполосицы; 3) упорядоченіе башкирскаго землепользованія и землевладѣнія; 4) продажа крестьянамъ, при содѣйствіи крестьянскаго банка, земля Юго-Кнауфскихъ заводовъ; 5) упорядоченіе земельного пользованія арендаторами казенными оброчными статьями установленіемъ на нихъ рациональной культуры; 6) лѣсохраненіе и лѣсоразведеніе; 7) распространеніе ирригаціонныхъ сооружений; 8) кредитъ крестьянамъ въ полномъ объемѣ; 9) распространеніе въ населеніи сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній.

Кромѣ этого доклада, помѣщены, неимѣнныя интереса, слѣдующія статьи: *Н. Курбатовъ* — „Сельско-хозяйственный очеркъ Оханскаго уѣзда“; *П. Астафьевъ* — „Матеріалы къ условіямъ сельскаго хозяйства въ Ирбитскомъ уѣздѣ“; *П. Воронинъ* — „Навозное удобрение въ Кунгурскомъ уѣздѣ“; *М. Апановъ* — „Скипидаро-очистительный заводъ П. С. Таланцева въ Верхней Саранѣ“. Статья эта представляетъ интересъ, какъ дающая понятіе объ устройствѣ подобнаго завода, который можетъ приносить порядочный доходъ въ хозяйствѣ, — но или авторъ, или типографія отнеслись невнимательно къ итогамъ цифръ, отчего и произошла неправильность ихъ.

Въ концѣ книги приложено много чертежей, относящихся къ окончанію статьи *г. П. Сувайдиса* — „Способы сплава дѣса во время весенняго половодья“.

Вообще нужно сказать, что вошедшія въ настоящую книгу „Сборника“ статьи заслуживаютъ вниманія, и интересующійся положеніемъ сельскаго хозяйства губерніи найдетъ въ нихъ много любопытнаго матеріала въ этомъ отношеніи.

И. З.—н.

Мелочи всендневной жизни.

Просвѣтителъ—враги просвѣщенія. Нѣсколько силуетовъ этихъ господъ. Эксплоатація религіознаго чувства народа.

Въ № 39 „Екатер. Нед.“ я, какъ нельзя болѣе, неотрапимо и убѣдительно доказалъ читателямъ, что взглядъ Фамусова и князя Мещерскаго на ученіе вообще, а на грамотность—какъ первоначальный корень зла—въ особенности, взглядъ совершенно здравый и трезвенный, теперь мнѣ приходится къ этимъ двумъ генераламъ пропаганды противъ

зловредной грамоты прибавить нѣсколько штукъ менѣе крупныхъ чиновъ въ родѣ подпрапорщиковъ, хотя, тѣмъ не менѣе, людей избравшихъ себѣ спеціальностью насаждать въ юнгамъ поколѣвни ту самую грамоту, которая имъ столь ненавистна.

Казалось-бы невозможно совмѣстить не совмѣстимое, какъ и „обнять необъятное“, по извѣстному максимуму Кузьмы Пруткова, но въ жизни не рѣдко все идетъ „разсудку вопреки“: сапожникъ, напр., принимается печь никуда негодные пироги, а пирожникъ тачать неудобноносимые сапоги и т. п.

Въ нѣкоторомъ городѣ съ 15-ти тысячнымъ населеніемъ, имѣющимъ кромѣ городского училища пять земскихъ школъ, слѣдовательно, обладающимъ весьма солиднымъ, по количеству, учебнымъ персоналомъ, приходится наблюдать именно такія явленія, о которыхъ я только что сказалъ, т. е., что нѣкоторые учителя и учительницы сдѣлались ими только въ силу необходимости, ради того, чтобы имѣть извѣстное ассюрированное вознагражденіе, тогда какъ, въ сущности, они самой природой устроены или быть „дактистами“, или чѣмъ угодно, только не педагогами.

Иллюстрирую сказанное мною нѣсколькими примѣрами.

Въ городскомъ училищѣ одинъ изъ преподавателей, нѣкто Глистовъ, поймалъ одного изъ учениковъ, совершившаго страшное преступленіе: мальчуганъ, раздобывшійся папиромъ, курилъ ону, выпуская дымъ въ печную дверку.

Наказаніе послѣдовало соотвѣтственно преступленію: Глистовъ началъ гасить папиросу о лицо виновнаго... А какъ человѣческая кожа, къ сожалѣнію, не обладаетъ огнеупорностью, то послѣдствія такого наказанія понятны...

Другой преподаватель всѣ силы мѣры употреблялъ для того, чтобы „срѣзать“ ученика, подставить ему ножку, однимъ словомъ, „провалить“. Для чего ему это было нужно—Господь его вѣдаетъ, вѣроятно „нравъ у него такой, какъ у одного изъ претендентовъ на руку Агафьи Тихоновны, который и самъ не радъ, а не могъ, чтобы не соврать, такая на то воля Божія“.

Этотъ преподаватель, видя, что ученикъ отвѣтилъ на экзаменѣ хорошо и экзаменаторъ ставитъ ему полный баллъ, начинаетъ упрашивать.

— Ахъ, Иванъ Ивановичъ, напрасно вы Захарову ставите пятерку и тройки съ него распродовольно будетъ-съ!.. Знается, мальчишка, совсѣмъ заброситъ ученіе... Сдѣлайте одолженіе, поставьте ему три...

Въ результатѣ слезы учащихся, горе родителей и ликованіе учителя.

— Нѣтъ, ты еще годикъ посиди, да подолби, а то, накося,—отучился да и къ сторонѣ, такъ нельзя, не даромъ говорить умные люди, что „корень ученія горекъ“, вотъ ты и вкуси его, этотъ самый корешокъ-то...

Посмотримъ теперь, какъ нѣкоторые изъ учительницъ женскихъ школъ названнаго мною города относятся къ исполненію добровольно принятыхъ ими на себя обязанностей.

Старшая учительница женской земской школы предпочитаетъ скучному дѣлу объясненія и выслушиванія уроковъ мирныя бесѣды съ ученицами.

— Послушайте, Архипова, скажите-ва мнѣ: правда ли, что вашъ постоялецъ Трифоновъ влюбленъ въ Анну Ивановну? Да? Онъ ухаживаетъ за ней? Правда?... Что же, она къ нему бѣгаетъ или онъ къ ней ходитъ?..

Другая учительница, отсидѣвши урочные часы, вызываетъ къ небесамъ: „Господи! какъ опротивѣли мнѣ эти ребятишки: ни ступить, ни слова сказать не умѣютъ! Хотъ бы сатана посватался, сейчасъ бы за него пошла, только отъ этихъ дьяволятъ подальше“....

Когда, прошлую зиму, устраивались въ этомъ городѣ бесплатныя столовыя для учащихся, тогда было рѣшено, что дѣти стануть обѣдать въ нихъ подъ наблюденіемъ учительницъ. Одна изъ учительницъ на отрѣзъ отказалась присутствовать при этихъ обѣдахъ.

— Я не затѣмъ шла въ учительницы, чтобы смотрѣть какъ ѣдятъ грязные ребятишки! li doc!

Спрашивается: развѣ такіе монстры на своихъ мѣстахъ, развѣ въ нихъ есть хоть тысячная часть каждаго призванія къ святому дѣлу обученія грамотѣ подрастающаго поколѣнія? Развѣ эти люди способны сѣять „разумное, доброе, вѣчное“ слово, завѣщанное имъ поэтомъ?

Къ счастью еще, что такихъ субъектовъ встрѣчается ничтожное меньшинство, тогда какъ большая часть учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ школъ представляютъ собой истинныхъ тружениковъ, до самозабвенія преданныхъ своему дѣлу, любящихъ его и влагающихъ въ него всю свою душу, все свои силы и здоровье...

Эти труженики, получающіе въ мѣсяцъ жалованья 15—20 рублей, на которые должны не только существовать сами, но нерѣдко содержать стариковъ родителей, братишекъ и сестреночекъ, прилично одѣться, ежедневно, не взирая на осеннюю грязь, зимнюю стужу, весеннюю распутицу контривать съ одного конца города на другой, подвергаться ostrакизму сплетенъ мѣстныхъ кумушекъ и ежеминутно трепетать за свой кусокъ хлѣба, ибо стоитъ только какому нибудь негодю набросать небольшую бытовую картинку, послать оню по адресу и труженикъ „кувыркомъ, кувыркомъ полетитъ“ съ своего голоднаго и холоднаго мѣста...

Вотъ какими словами характеризуетъ одинъ изъ преподавателей свое житье-бытье.

— „Обо всемъ то нынче пишутъ, а о нашей горькой учительской долѣ никто и словомъ не обмолвится: вѣдь не жизнь это, а каторга!..“

Но, будемъ надѣяться, что и для этихъ тружениковъ настанутъ красные дни и ихъ существованіе улучшится, ибо наше мудрое правительство, заботящееся обо всѣхъ, не оставитъ и ихъ своими попеченіями и милостями.

Нѣчто странное творится въ нашихъ захолустьяхъ. Эксплуатируется все и вся и въ этомъ направленіи не щадится даже религиозное чувство обывателя. Вотъ что сообщаютъ мнѣ изъ Осинскаго уѣзда.

„Въ августѣ мѣсяцѣ, настоятель Савинской церкви священникъ о. Михаилъ Ф.—въ, разославъ къ сосѣдственнымъ селу Савинскому волостнымъ старшинамъ верстѣ за 20—70, извѣщенія о томъ, что 14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, въ селѣ Савинскомъ будетъ встрѣча чудотворной иконы Божіей Матери, называемой „Иверской“, принесенной въ село Савинское церкви съ св. горы Аѳона жертвователемъ г. Борисовымъ. Еще на канувъ 14 сентября въ село Савинское массами изъ разныхъ мѣстъ сталъ стекаться народъ и вечеромъ съ 6 часовъ была отслужена всенощная, такъ какъ на другой день предназначалась встрѣча иконы въ деревнѣ Москудѣ, находящейся на границѣ Вирскаго уѣзда съ Осинскимъ, въ 12 верстахъ отъ Савинскаго села, а принесеніе иконы прямо къ Божественной литургіи. Какъ въ деревню Москудѣ, такъ и находящуюся на пути деревню Ревизу на встрѣчу иконы 14 сентября ходило много народу и ожиданіе продолжалось весь тотъ день и даже до полудни другого (15 сентября), но ожиданія эти были напрасны: иконы принесено не было и теперь о ней, а равно и о жертвователѣ ея, какомъ то Борисовѣ, нѣтъ никакого слуху, а между тѣмъ въ народѣ вызвано не мало ропота на наглый обманъ какого то проходимца, которому довѣрился о. Михаилъ и будто бы еще далъ сколько то денегъ. Говорятъ, что нынѣ лѣтомъ были подобныя этому случаи въ селахъ Таушѣ и Фихахъ, гдѣ какіе то богомольцы пообѣщали принести также съ св. горы Аѳона иконы и за это получили деньги, но мѣстное духовенство въ послѣдствіи, конечно, одумалось и отпесло свою ошибку къ обману проходимцевъ, а все-таки торжественныхъ встрѣчъ иконъ до полученія ихъ не назначало, какъ это сдѣлалъ о. Михаилъ Ф.—въ, которому было бы резоннѣ сначала удостоверить въ личности жертвователя и сождать принесен-

ія иконы, а затѣмъ уже оповѣщать народъ, тогда, понятно, не произошло бы подобной ошибки и религиозные люди не были бы введены въ заблужденіе. Все это мы говоримъ не въ обиду о. Михаилу, а съ цѣлью предупредить на будущее время отъ обмановъ доврчивыхъ и неопытныхъ людей“.

Дядя Листаръ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 20 октября, 1892 года.

1) Общества башкиръ Салаватскихъ вотчин. съ общества крестьянъ Теченско Русской волости о вз. 3942 р. убытковъ—взыскать; 2) И. А. Шумилова о давностномъ владѣніи—принять за Шумиловымъ право собственности на недвиж. имѣніе по давности владѣнія; 3) Селякина съ Старикова и др. о вз. 12936 р.—резолуція отложена; 4) А. П. Штегеръ съ А. П. Румицѣва о вз. 527 р. по 2 вексел.—взыскать; 5) Шадринскаго обществ. Пономарева банка съ В. Е. Сумина и М. И. Тилова о вз. 2008 р. 33 к. по векс., по вопросу о принятіи отзыва—отзывъ принять и дѣло заслушать въ засѣданіи 27 сего октября; 6) По вопросу о прин. анекляціон. жалобъ того же банка съ А. И. Сузавова о вз. 821 р. 90 к. по векселю; 7) Того же банка съ А. У. Суховой и И. Е. Ключева о вз. 984 р. 4 к. по векселю—принять; 8) О несостоятельности Н. П. Федотова, по частному вопросу—дополнительную жалобу Федотова оставить безъ послѣдствій; 9) Объ утвержд. духовн. завѣщанія П. А. Ефинова—предоставить въ 2-хъ недѣли. срокъ свѣдѣніе о страховой или залоговой, или для взиманія земельныхъ сборовъ оцѣнокъ, оставшейся послѣ завѣщателя мукомольной мельницы; 10) Тоже К. А. Ватаногова—утвердить; 11) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Н. П. Федяковой и П. и В. М. Красильниковыхъ—вести во владѣніе по наследству; 12) Тоже А. А. и А. и П. С. Вѣловыхъ—предоставить въ мѣсячный срокъ публикацію о вызовѣ наследниковъ, метрическія справки о смерти наследодателя и о родствѣ просителей, а также свѣдѣніе о страховой оцѣнкѣ недвиж. имѣнія; 13) Тоже М. В. Кузьминой—предоставить представить въ 7-ми дневный срокъ свѣдѣніе о составѣ и цѣности наследственнаго имущества; 14) Объ утвержд. духовн. завѣщ. А. А. Лычагиной—предоставить представить въ 7-ми дневн. срокъ свѣдѣніе о страховой оцѣнкѣ недвиж. имущества, если оно застраховано; 15) И. и М. П. Кузнецовыхъ, Е. А. и А. П. Сазановыхъ и Н. П. Логиновой о раздѣлѣ—назначить просителямъ 2-хъ-годовалый срокъ на полюбовный раздѣлъ, считая оный съ 6 октября с. г.; 16) Ф. В. Нуровой объ отреченіи отъ наследства Шварева—принять къ свѣдѣнію; 17) О несостоятельности Ф. П. Лашина—несостоятельность Лашина признать неосторожно; 18) о продажѣ недвиж. имѣнія К. М. Михайлова—составленный 3 октября с. г. рассчетъ о распредѣленіи денегъ утвердить; 19) о распредѣленіи денегъ А. К. и А. П. Карповыхъ—расчетъ составленный 22 сентября с. г. утвердить; 20) О вводѣ: А. В. Соина—прошеніе повѣреннаго Соина—присяж. повѣрен. Пинновскаго оставить безъ послѣдствій; 21—25) тоже П. А. Кочнева, Г. Е. Двойникова, Шайтанскаго сельскаго общества, К., С., С., А. и В. Н. и В. Г. Морозовыхъ и А. С. Фоминыхъ—вести.

Объявленныя 23 октября.

1) В. С. Дрягина съ Л. Н. Вѣловсвичъ по спору о подлогѣ—къ разсмотрѣнію не принимать и возратить миров. судѣ 4-го участка Екатеринбургскаго округа; 2) Асанова къ Прѣтскому городскому обществу о недв. имѣніи—въ искѣ отказать; 3) жалоба Т. М. Мельниковой на Екатеринбургскій город. сиротскій судъ—оставить безъ разсмотрѣнія; 4) М. А. Усольцева о давностномъ владѣніи—принять за Усольцевымъ право собственности на недвижимое имѣніе, находящееся въ г. Екатеринбургѣ по Архирейской улицѣ, по давности владѣнія; 5) П. Г. Лапшина о признаніи за нимъ права бѣдности—оставить безъ послѣдствій; 6) Поповой съ Юзановыхъ о вз. 2500 р. по 2 векселямъ; 7) Чекалова съ Паникова о вз. 1618 р. 64 к. по 2 векселямъ—взыскать; 8) о распредѣленіи денегъ товарищества бр. Ушковыхъ—выдать Екатеринбург. уѣздной земской управѣ 1889 р. 3 к. и М. Ф. Рожнову 139 р. 90 к.; 9) Бебенина съ Новикова о вз. 725 р. по векселю; 10) Н. Н. Протопопова съ Акимова о вз. 727 р. 4 к. по векселю—взыскать; 11) жалоба Н. С. Воронцова на старшаго нотаріуса сего суда—оставить безъ разсмотрѣнія; 12) А. Т. Кожевникова съ Г. А. Кондратьева о вз. 810 р. по векселю, по вопросу о прин. анекляц. жалобы—оставить безъ движенія; 13) о распредѣленіи денегъ Хабарова—составленные расчеты утвердить; 14) Селянкиной съ Старикова и другихъ о вз. 12936 р. 39 к.—взыскать съ отвѣтчиковъ въ пользу Селянкиной 9090 р.; 15—17) о несостоятельности торговаго дома „сыновья Бородина“, М. А. Зотовой и П. С. Мещерякова—рапорты конкурсныхъ управленій принять къ свѣдѣнію; 18) тоже В. Я. Черепановъ—прошеніе Тетенева и Шенделева оставить безъ послѣдствій; 19) объ утвержденіи духовн. завѣщанія Е. А. Арефьева—предоставить представить въ 2-нед. срокъ заявленія о составѣ и цѣности наследственнаго имущества; 20—23) тоже В. П. Вѣкшина, К. Л. Малузь, П. Н. Лантева и П. В. Голицына—утвердить; 24) тоже У. Г. Швецовою—за неясною свѣдѣтелей; 25) объ утвержд. въ правахъ наследства П. А. Саранульцева—утвердить.

„Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 27 октября 1892 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. 100 р. 70 к. 100 р. 25 к. 100 р. 60 к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. 49 р. 45 к. 49 р. 30 к. 49 р. 40 к.
 Парижъ „ 100 франк. 39 р. 95 к. 39 р. 85 к. 39 р. 92 1/2 к.

Полуимперіалы новой чекавки	8 р. 06 к. до 8 р. 09 к.	сдѣл.
Таможенные купоны (за 100 руб. мет.)	161 1/4 р. до 162 р.	сдѣл.
Серебро	1 р. 08 к. до 1 р 10 к.	„
Виржевой дисконтъ	4—5 1/2%	„
5% билеты государ. бавка	1-го выпуска -	103 пок.
„	2-го „ -	103 сдѣл.
„	3-го „ -	—
„	4-го „ -	—
„	5-го „ -	—
„	6-го „ -	102 3/4 пок.
5% восточный заемъ 1000 р.	1-го выпуска -	—
„	2-го „ -	103 сдѣл.
„	3-го „ -	105 „
„	внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	237 „
„	1866 „	216 1/4 „
Государственная желѣзнодорожная рента	104	„
4 1/2% рента	99 5/8	пок.
4% внутренній заемъ 2 серии	94 3/4	сдѣл.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.	—	—
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	101 1/8	пок.
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	191 1/4	сдѣл.
5 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	105 1/2	пок.
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	157 3/4	„
Акции Волжско-Камскаго коммерческаго бавка	752	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	530	„
Шевница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 50 к.	—	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. 25 к.	—	„
„ гирка „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 80 к.	—	„
Рожь валичная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 9 р. 25 к.	—	„
„ „ „ „ „ „ 115 „ 9 р. — к.	—	„
Мука ржавая замосков. за 9 п. шѣшк. — р. — к. 10 р. — к.	—	„
„ „ низовая „ „ — р. — к. до 10 р. 20 к.	—	„
Крупа ядрица за куль — р. — к. до — р. — к.	—	„
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 32 р. — к.	—	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 52 р. — к.	—	„
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ — р. — к. до 10 р. 25 к.	—	„
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 17 к.	—	„
„ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 15 к. до 1 р. 16 к.	—	„
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 90 к.	—	„
„ „ „ „ бракъ „ 6 р. 80 к.	—	„
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 60 к. до — р.	—	„
„ „ толченый — р. — к. до — р. — к.	—	„

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 30 октября.
Изъ Варшавы—Раковскому, Барнаула—Корнилову, Каменскаго зав.—Бурдяву, Червица—Тржпнскому, Иркутска—Чернядеву.

Уральская желѣзная дорога.
ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОВЪЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).
Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.
*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 2/3 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.
Движеніе пассажирскихъ повъздовъ.

Приходить: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно } Съ повъздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „ }
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ } Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ. } Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни
Отходить: Въ Пермь ежедневно } Съ повъздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „ }
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ } Въ 11 часовъ дня.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ. } Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1 1/2 часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на повъздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (кп. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	23	29.6	35.3	44.4	0.6	- 2.2	- 5.8	2.1	- 5.8	90	90	80	з.4	с.6	с.1	10	10	
24	45.9	43.5	41.5	- 7.3	- 1.8	- 2.4	- 1.1	- 7.7	94	76	85	с.з.2	ю.з.5	с.с.з.5	8	10°	10	0.1
25	45.7	47.7	48.9	- 6.8	- 4.0	- 9.8	- 2.4	- 9.8	80	57	90	с.3	с.2	з.4	1	3	0	—
26	50.4	51.3	51.2	- 12.7	- 5.1	- 10.7	- 4.4	- 12.7	93	70	88	з.2	з.с.з.3	з.2	0	0	0	—
27	49.5	47.4	43.6	- 13.0	- 4.2	- 4.4	- 4.2	- 13.1	87	59	87	з.1	з.6	з.7	2	9	10	—
28	40.5	46.6	41.2	- 2.2	- 0.7	- 2.1	- 0.7	- 4.4	91	79	87	з.с.з.7	з.8	з.5	10	10	10	0.3
29	40.9	40.2	39.9	- 3.0	- 2.1	- 3.0	- 2.1	- 3.0	89	96	89	с.з.7	з.с.з.4	з.7	10	10	10	1.1

Примѣчанія. 23—Н. дождь, у. снѣгъ. 24—Н. иней, в. пор снѣгъ. 25—Н. порох. снѣгъ, в. иней. 26—Н., у. и в. иней. 27—Н. и у. иней. 29—Н., у. и в. порох. снѣгъ, н. накр. дождь. 29—Д. и в. снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

1892 г. Мѣсяцъ НОЯБРЬ 30 дней.

Древ.-Слав. Грудень. Хорутъ, в Москвѣ: 7 д. 10 ч 49 м. у. 21 д. 11 ч. 47 м. Слово, Мал., Пол., Чеш., Литовск., Литочной, Падольск. 15 „ 7 „ 57 „ „ 28 „ 11 „ 59 „ —Хорв. Студень. 2 П. мм: Акиндина, Пигасія, Афонія, Еллидифора, Анемподиста и др. п. Маркіана.

3 В. мм: Аксима, Юсифа, Амеала, п. Свандулі, мм: Аттика, Агапід, Евдоксія, Катерія, Истукарія, Пактонія, Никтополіона. Обновл. храма Георгія въ Лидѣ. † вкг. Анны (1113). 4 С. пп: Юаннікія Великаго (846). м. Никандръ еписк. мирскаго, Ерміа. 5 Ч. м. Галактіона. апл: Патрова, Ерма, Лина, Филолога, Григорія, Юны новгор. (1471). 6 П. Павла исюв. п. Луки, мм: 7 дѣв: Текусы, Александры, Палактіа, Клавдія, Евфросинія, Аванасія, Матрони. п. Варлаама хутыиска.

го (ок. 1230). Германа еп. казанск.
7 С. м: Герона, Исхія, Никандра, Аванасія, Маманта, Варахія, Калли-
ника, Теогепа, Никона, Лонгина, Теодора, Теодула, Евгения, Мак-
симіана, Теофила, Аникиты, Евтхія. Иларіона м: Меласиппа,

Кассивіа, Антонина, Авкта, Тавріона, Теодота, п. Лазаря.—† ив.
БМ. Взыграніе.
8 В. Нед. 24-я.—Соборъ Архистратига Михаила и проч. силъ. безплотн.
† п. Марон псковской (1300).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

принимаетъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10
до 11 час. утра.
Златоустовская, собств. дощ., № 8.

К. И. Симонъ.

Ипотоникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.
Есть продажныя щенки отъ вновь выписанныхъ изъ
заграницы производителей.



Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.
6—18—11

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КОНДИТЕРСКИХЪ

Ф. Е. ВОЙТЕХОВА

ежедневно отъ 10 до 2 часовъ можно получать

ГОРЯЧІЕ ПИРОЖКИ

съ разными фаршами, также горячій хлѣбъ два ра-
за въ день: въ 6 часовъ утра и въ 4 часа
дня. 202—6—5

СЪ НОЯБРЯ МѢСЯЦА СЕГО ГОДА

БУДЕТЬ ОТКРЫТЬ МАГАЗИНЪ

КОНДИТЕРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

СТЕПАНА ИВАНОВИЧА АФОНИНА

въ собственномъ домѣ, по Покровскому проспекту,
противъ Главн. торг. площади. 214-6-2

Имѣю честь довести до свѣдѣнія прихожанъ, что въ
воскресенье, 8-го ноября, въ 2 ч. по полудни, будетъ
отслужена обѣдня на русскомъ языкѣ въ Еван.-Лют. церкви
Св. Петра, на Главномъ проспектѣ. Пасторъ *Дитрихъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1893 ГОДЪ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКИЙ КРАЙ“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы „Сѣвернаго Теле-
графнаго Агентства“, Политическія и внутреннія извѣстія. 3) Общая
и мѣстная хроника. 4) Статьи по всѣмъ отраслямъ мѣстнаго сель-
скаго хозяйства, торговли и промышленности. 5) Обзорніе литера-
туры по сельскому хозяйству и промышленности. 6) Корреспонденціи
изъ городовъ и поселеній края и торговля извѣстія изъ важнѣйшихъ
по торговлѣ хлѣбомъ городовъ и портовъ. 7) Промышленно-экономиче-
ская исторія Оренбургскаго края. 8) Забѣтки по мѣстному город-
скому хозяйству и благоустройству. 9) Фельетонъ: вопросы мѣстной
жизни, статьи по исторіи и этнографіи, повѣсти, бытовые очерки,
разказы, стихотворенія, рецензіи книгъ в журналовъ, театр, музыка
и проч. 10) Смѣсь. 11) Справочный отдѣль. 12) Извѣщенія и
частныя объявленія.

Срокъ выхода три раза въ недѣлю, въ остальные дни городскимъ
подписчикамъ рассылаются телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго
Агентства“.

Подписная цѣна безъ доставки и съ доставкой городскимъ подпи-
счикамъ 5 руб. за годъ, за полгода 2 руб. 50 коп., за три мѣсяца
1 руб. 50 коп.; съ пересылкою иногороднимъ за годъ 6 руб., за пол-
года 3 руб., за три мѣсяца 2 руб.

Подписка на газету и объявленія принимается въ Оренбургѣ, въ типо-
литографіи Б. А. Бреслина, по Николаевской ул., въ д. Шошиной.
Редакторъ-издатель *Н. А. Баратынскій*.

Окончившая курсъ въ женской гимназіи съ правами до-
машней учительницы и нѣсколько лѣтъ практически
занимавшаяся преподаваніемъ, желаетъ давать уроки по
предметамъ младшихъ классовъ женской гимназіи. Адресъ
въ конторѣ редакціи „Екат. Нед.“, г-жѣ А. Б.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАВЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

52-й ВЫПУСКЪ

(КРОВООБРАЩЕНІЕ-КУКОВЪ АРХИПЕЛАГЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ (Больш. Никит-
ская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 13 рисунковъ и 5 портретовъ (О.
Кромвель, И. Крузенштернъ, К. Я. Крыжицкій, И. А. Кры-
ловъ, е. и в. Ксенія Александра).

Цѣна выпуску (съ пересыл.) 30 к. на обыкн. бум. и 40
к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р.
50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ

мѣсто экономки. Адресъ: Разгуляевская ул., д. № 44, Лебедева.
222—1—1

ОТКРЫТА НА 1893 Г. ПОДПИСКА

на ежемѣсячный

(15—18 листовъ)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

„МІРЪ БОЖІЙ“.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, при слѣдующемъ со-
ставѣ сотрудниковъ: К. С. Баранцевичъ, Юлія Безродная, проф. А. Н.
Бекетовъ, Ю. Вагнеръ, П. П. Васильевъ, проф. Алексѣй Веселовскій, П.
И. Вейнбергъ, Е. Н. Водозова, С. А. Гавейзеръ, И. М. Гревсъ, проф.
Гольдштейнъ, В. Ермиловъ, П. Елисѣевъ, П. В. Засодимскій, Н. И. Зла-
товратскій, Ив. Ивановъ, проф. Иванюковъ, А. М. Калмыкова, О. Кай-
данова, А. Кауфманъ, проф. Ключевскій, В. Г. Короленко, Д. А. Короп-
чевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережков-
скій, проф. Мелюковъ, С. И. Мечъ, Л. Микulichъ, проф. Вс. Миллеръ, Н.
М. Минскій, А. К. Михайловъ-Шеллеръ, Д. Л. Михаловскій, проф. П.
О. Морозовъ, Л. Ф. Нелидова, С. Некрасова, В. Немировичъ-Данченко,
д-ръ Никольскій, проф. Петри, И. Н. Потапенко, Алексѣй Потѣхинъ, Б.
А. Рубакинъ, В. И. Семеновъ, Д. Д. Семеновъ, В. Д. Сиповскій, Н.
Соколовъ, проф. Стороженко, В. Сторожевъ, Г. И. Челпановъ, проф. Хо-
лдовскій, В. А. Фауссекъ, Ф. Фидлеръ, А. Эртель, В. И. Яковенко, Н.
М. Ядринцевъ, проф. Ив. Ив. Янгуль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7
руб., за границу 10 руб.

Разсрочка допускается для гг. служащихъ за ручательствомъ казначеевъ.
Подписка принимается въ С.-Петербурѣ—въ главной конторѣ и ре-
дакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ мага-
зинахъ. Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы—магазинъ учебныхъ пособій
„Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой. Кузнецкій мостъ и въ конторѣ
Печковской, Петровскій липы.
Издательница *А. Давыдова*. Редакторъ *Викторъ Остроорскій*.

УЧИТЕЛЬНИЦА

желаетъ найти уроки фортепьянной игры, французскаго (теорія и прак.) и нѣмецкаго (теорія) языка.

Мѣстожительство: станція „Екатеринбургъ“ Уральской ж. д., кварт. машиниста-наставника. 211-3-2

ШЛЯПЫ и КОРСЕТЫ

по послѣднимъ парижскимъ моделямъ, **Ц В Ъ Т Ы** въ большомъ и изящномъ выборѣ.

Главный проспектъ, д. Клушиной, противъ театра.

217-5-1

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на перевозку сахара рафинада, сахарнаго песку и рафинадной патоки во внутреннемъ сообщеніи вводится въ дѣйствіе съ 25-го октября 1892 г. новый тарифъ, опубликованный въ № 364 сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ подъ № 4860.

216-3-1

**СТРАХОВАНІЕ
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ**

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Общество „Россія“ заключаетъ по умѣреннымъ преміямъ:

1) страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ; при несчастіяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ—дома и вѣдь дома,—съ условіемъ возврата Обществомъ всѣхъ внесенныхъ премій, или безъ такового;

2) коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

Къ 1 января 1892 года въ Обществѣ „Россія“ было застраховано по годичнымъ полисамъ 100,775 лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности.

Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14%.

Страхованія могутъ быть заключаемы: въ Правленіи Общества, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агентствахъ, Агентомъ въ г. Екатеринбургѣ А. А. Деви (Верхне-Вознесенская улица, домъ № 4) и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

210-6-3

Привзжій МЕХАНИКЪ-СТРОИТЕЛЬ съ высшимъ образованіемъ, бывш. нѣскольк. лѣтъ управляющимъ химическ. завода Ланозова въ Баку и механикомъ машинно-строительн. зав. Густава Листъ и К^о.

Принимаю чертежныя работы, составл. техническ. смѣты, руководств. при постройкахъ фабрикъ, завод., крупчат. мельницъ, конструктор. паров. машины, котлы, насосы, станки, земледѣл. орудія, плавильн. печи.—Согласенъ имѣть должность по специальности на заводахъ, или промыслахъ; имѣю аттестаты. Адр.: Екатеринбург., Офисерск. у. д. № 10, Техн. Имп. Техн. училища Серг. Тимоф. Пуцилло. 223-1-1

**ПРАВЛЕНІЕ
ТОВАРИЩЕСТВА****ДОВРОВУХЪ и НАВГОЛЬЦЪ,**

вслѣдствіе распространяемыхъ слуховъ о прекращеніи товариществомъ платежей и дѣйствій, имѣть честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что заводы товарищества дѣйствія своего не прекращали и что оно въ платежахъ по счетамъ никому не отказывало и не отказываетъ. Срочные платежи всѣ оправданы.

Довѣренный Екатеринбургской конторы,
техникъ К. ГАНУА.

215-2-2



1-ГО НОЯБРЯ СЕГО ГОДА
БУДЕТЪ ОТКРЫТЬ
МАГАЗИНЪ

МЕЛЬХІОРОВУХЪ ИЗДѢЛІЙ
и НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА



ВАРШАВСКОЙ
ФАБРИКИ



„НОРБЛИНЪ и К^о“
и Брат. БУХЪ,

въ гор. Екатеринбургѣ, домъ брат. Дмитріевыхъ, 1-я Богоявленская.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ.

220-2-1

НА ВРЕМЯ ИРВИТСКОЙ ЯРМАРКИ

ВЪ ПЛАССАЖЪ

ИЩУ мѣсто экономки; согласна въ отъѣздъ.
Адресъ: въ Тихвинской улицѣ, д. №
12-й, квартира **ЧЕРНЯДЕВЫХЪ**. 219-3-1

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО
КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
НА 1893 ГОДЪ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются.

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по учебнымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе награды; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорннмъ коллекціи и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорннмъ преподаванія, распределенія лекцій, актовъ и проч.

IV. Приложения: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ, книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложений.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложениями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ *Ө. Мищенко*.

Вышла десятая (октябрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Изъ литературной переписки Ковелина (1847-1884 г.) (Письма Ю. Ө. Самарина, И. С. Тургенева и Н. А. Добролюбова.)—Продолженіе. II. Не тотъ колосъ. (Повѣсть) Н. А. Салова. III. Стихотвореніе. Д. С. Мережковского. IV. Аглая. (Изъ воспоминаній о добромъ старомъ времени).—М. Анюгина (М. Н. Ремезова). V. На закатѣ („Sur le retour“ романъ Поля Мергеритъ). VI. Никеша очнулся (Разсказъ).—Ивановича. VII. Хрупокое счастье. Романъ Эдуарда Бертта. Переводъ съ нѣмецкаго В. М. Р. Продолженіе. VIII. Земледѣльцы изъ образованнаго класса.—А. А. Исаева. IX. Въ швейцарской деревнѣ.—Е. Х. Культурный кризисъ въ Римской имперіи.—Продолженіе. М. С. Корелина. XI. Памяти Кольцова. М. А. П. XII. Подоходный налогъ. Вл. Кр. XIII. Научный обзоръ. Противузаразные средства и дезинфекція.—К. И. Тумского. XIV. Земское взаимное отъ огня страхованіе.—П. А. Серебрякова. XV. Историческій методъ въ биологіи II. Запросы физиолога. К. А. Тимрязева. XVI. Письма о литературѣ. Письмо четвертое.—М. А. Протопопова. XVII. Иностранное обозрѣніе.—В. А. Гольцева. XVIII. Современное искусство. Ан. XIX. Сперанскій, какъ кодификаторъ русскаго права.—А. Н. Филиппова. XX. Внутреннее обозрѣніе. XXI. Письмо въ редакцію.—С. А. Венгерова. XXII. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1893 г.

(четыренадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣ-

ста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ журнала:—Леонтьевскій, 21, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель *В. М. Давровъ*.

Въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,

въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ с. г.,

ИМѢЮТЬ БЫТЬ

АУКЦИОНЫ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

204—8—4

Годъ IV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.).

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е., по прежнему, на ряду съ замѣательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ: **52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большого формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею подготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ, Е. Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго, В. П. Желиховской; „Мститель“—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ, В. Губаревича; „Противъ волн“—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній А. Зарина; „Талантъ“—разсказъ того-же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ, Р. Кромия; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ, Г. Влантера; „Наши закавказскіе сосѣди“—очерки и картины Перси, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—разсказъ, Рейналя (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ, Т. Богданова; „Свѣтящаяся рыба“—Г. Вѣнецкаго; „Самозащита растеній“ и „Путешествія растеній“—очерки, А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Максимова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разрѣзавшаяся на куски комета“—очерки, Н. Витвицкаго; „Исторія земной фауны и флоры“—геологическія очерки и картины, М. Николаева (сери.). „Африканскіе пигмеи“—Катрфажа; „Фальсификаціи и логъ йши“—способы ихъ обнаруженія—рядъ очерковъ, д-ра Бурина; „Вумажные дома“—П. Раубера; „Подѣлка монеты и способы открывать ее“—его-же; „Разведеніе трюфелей“—В. Гана; „Пчелы и пчеловодство“—очерки А. Савина; „Бесѣды по рыбоводствѣ“—Ф. Троицкаго; „Комнатная пиротехнія“—Ф. Федо; „Обманъ зрѣнія“—А. Круга; „Земледѣльцы будущаго“—Р. Р-на; биографическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Шургова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

— Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками. —

Въ качествѣ приложения редакціи въ наступающемъ году дастъ:

12 ИЛЛУСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

должнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонезью, Муриану, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.)

извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елѣшева**

подъ общимъ заглавіемъ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскіхъ: Е. И. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. И. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Рю, Воира и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложениями остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи журнала (СПб., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*.—Издатель *П. Сойнинъ*.

ДО 150 ШАГОВЪ

бьетъ отлично дробью всякое ружье новыми металлическими снарядами, выдѣлывающимися всѣхъ калибровъ. Сотня снарядовъ 3 руб., полсотни 2 руб. Машинка къ нимъ 75 коп. Пересылка почтою вналож. платежемъ. Адресъ: Ростовъ на-Дону, А. В. Тарнопольскому. Прейсъ-куранты оружію — бесплатно.

26—3—3

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БУРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ весушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

24—12—11

№ 4711

**ЛУЧШИИ
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711**

РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ

слѣдующихъ запаховъ:

Подсѣжнинъ, Гольдланъ, Жасминъ, Геліотропъ, Ландышъ, Опопанаксъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Яминнинъ.

Превосходные продолжительные и дешевые духи для платковъ.

Можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

20—7—4

**ВЪ МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХЪ
МАГАЗИНАХЪ**

**М. С. СИМОНОВИЧЪ,
въ Перми и Екатеринбургѣ,**

имѣются въ большомъ выборѣ всевозможные струнные, духовые и заводные механическіе инструменты. Всѣ музыкальныя принадлежности. Самый большой выборъ **НОТЪ** для всѣхъ инструментовъ и пѣнія, а также **ШКОЛЫ** и **САМОУЧИТЕЛИ**. Гармоніи всѣхъ величинъ и строя, фабрики **Г. Ф. Кальбе**.

Рояли фабрики **Я. Бенкера** и **К. М. Шредеръ**, пианино **Н. Гетце**, Американскія, французскія и Шидмайерскія фисгармоніи, гармонифлюты и народныя гармонифлюты.

Всѣ инструменты исключительно фабрики известнаго торговаго дома

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

Заказы г.г. иногороднихъ выполняются немедленно и аккуратно; упаковка самая тщательная; почему инструменты получаютъ на мѣстѣ въ полной исправности. **ЦѢНЫ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМЪ.** Инструменты продаются съ разсрочкою платежа по соглашенію съ покупателями. Ишью музыкальный магазинъ также и въ Ирбитской ярмаркѣ.

218—6—1

**Послѣдн.
Новость!
МЕХАНИЧЕСКОЕ
ПИАНИНО**



На такомъ инструментѣ можно играть **РУКАМИ** какъ на обыкновен. пианино а по средству **РУЧКИ И КАРТОННЫХЪ НОТЪ** также артистически исполнять всевозможныя пьесы какъ Увертюры, Танцы, Русск. пѣсни и т. д. цѣны **600, 650 и 700 руб** **НОТЪ** безконечныя по **2 р. 50 к.** длинныя за метръ (1/2 арш.) по **1 р. 25 к.** **КАТАЛОГЪ НОТЪ** и иллюстрирован. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ** выс. **БЕЗПЛАТНО** МУЗЫК. ИНСТРУМ. ТОРГОВЛЯ

Г. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА Д. ВОЛКОВА

29—4—1

БРОКАРЪ и К^о
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
**ЦВѢТОЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА**
РАЗНЫХЪ ЦВѢТОЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.



Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главнѣйшихъ торговцевъ.

6—50—38

