

Годъ XIV.
144 Г.

№ 44.

8-го ноября 1892 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сенье дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условий. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условий,
считаются безплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. *Непечатаемые статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ	п. к.	На годъ	п. к.
— 11 м.	4 > 75 >	— 11 м.	5 > 75 >
— 10 >	4 > 50 >	— 10 >	5 > 50 >
— 9 >	4 > 25 >	— 9 >	5 > — >
— 8 >	4 > — >	— 8 >	4 > 50 >
— 7 >	3 > 50 >	— 7 >	4 > — >
— 6 >	3 > — >	— 6 >	3 > 50 >
— 5 >	2 > 50 >	— 5 >	3 > — >
— 4 >	2 > — >	— 4 >	2 > 50 >
— 3 >	1 > 50 >	— 3 >	2 > — >
— 2 >	1 > — >	— 2 >	1 > 50 >
— 1 >	> 60 >	— 1 >	> 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кунгуръ, с. Покровское, Н.-Сергинскій зав. О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ (продолженіе). Кое что по вопросу объ открытіи городского училища въ Перми. По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Мелочи вседневной жизни. Смѣсь. справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Новый секретарь (окончаніе). Чары шамановъ (рассказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

(пятнадцатый годъ изданія)

на еженедѣльную политическую и литературную газету

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 6 руб. || на полгода 3 руб. 50 коп.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Четвергъ, 29 октября.

Парижъ. Палата постановила заняться въ среду обсужде-
ниемъ законопроекта, который усиливаетъ наказанія за про-
стутки по дѣламъ печати и за подстрекательство къ убійству
и грабежу.

Пятница, 30 октября.

Петербургъ. Опубликована инструкція по примѣненію пра-
виль 2 июня 1887 г. о частной горной промышленности на
свободныхъ казенныхъ земляхъ.

Согласно постановленію тарифнаго комитета отъ 9 октяб-
ря сего года, всѣ дѣйствующіе на русскихъ желѣзныхъ до-
рогахъ тарифы на перевозку льна, кудели, пеньки, канатной
прижи, пакли льняной и пеньковой, въ прямомъ внутрен-
немъ и вывозномъ до русскихъ портовъ и пограничныхъ
станцій сообщеніяхъ и во всѣхъ фабричныхъ сообщеніяхъ
со станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ 1 января 1893
г. замѣняются новыми тарифами.

Проектируется увеличить акцизный сборъ съ табачныхъ
издѣлій лишь высшаго сорта, не касаясь махорки, бакуна и
другихъ низшихъ табаковъ, перерабатываемыхъ подъ пони-
женной бандеролью; съ курительнаго и нюхательнаго таба-
ку, папирсъ, сигаръ, сигаретъ и пахитосъ взимать сверхъ
акцизнаго бандерольнаго сбора дополнительный акцизъ, въ
размѣрѣ 2 руб. съ пуда или 5 коп. съ фунта табаку. Съ ос-
вѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ акцизъ увеличивается на 20
к. съ пуда, т. е. до 50 к. съ пуда на тяжелыя и до 60 к.
съ пуда на легкія освѣтительныя масла.

Суббота, 31 октября.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“. Рѣшеніе вопроса о
конверсии остатковъ, находящихся еще въ обращеніи шес-
типроцентныхъ закладныхъ листовъ акціонерныхъ земель-
ныхъ банковъ до окончанія года, представляется весьма вѣ-
роятнымъ.

Воскресенье, 1 ноября.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“. Въ государствен-
ный совѣтъ внесенъ проектъ положенія, по которому акціоне-
рамъ всякаго акціонернаго предпріятія воспрещается подъ
страхомъ сторублеваго штрафа передавать свои акціи посто-
роннему лицу на время общаго собранія.

„Биржевыя Вѣдомости“. Засѣданіе особой комиссіи по ре-
организации государственнаго банка откроется черезъ двѣ не-
дѣли; отложено на двѣ недѣли разсмотрѣніе вопроса объ объ-
единеніи желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

Понедѣльникъ, 2 ноября.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что под-
писанъ договоръ о конверсии всѣхъ оставшихся еще въ об-
ращеніи 6% закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ въ
5%; восьмого ноября будетъ произведенъ тиражъ по сроч-
ному погашенію; вышедшіе въ тиражъ листы будутъ объ-
явлены къ выкупу по нарицательной цѣнѣ на 1 января 1893
г. съ тѣмъ, что владѣльцамъ этихъ листовъ предоставляется
право до 15 декабря представить ихъ къ обмѣну на 5%
листы; одновременно будетъ объявлено всѣмъ заемщикамъ
еще не конвертировавшимъ своихъ 6% ссудъ, что 1 янва-
ря 1893 г. эти ссуды будутъ считаться 5%.

„Новое Время“ слышало, что на разсмотрѣніе государ-
ственнаго совѣта внесенъ проектъ о женскомъ медицинскомъ
институтѣ, какъ предполагается назвать бывшіе врачебные
курсы для женщинъ.

Вторникъ, 3 ноября.

Петербургъ. Продолжено на одинъ годъ распределеніе
въ городскихъ поселеній на разрядъ по взиманію патент-
наго сбора съ мѣстъ раздробительной продажи напитковъ.

Государственному дворянскому земельному банку предо-
ставляется выпускать въ счетъ разрѣшенныхъ закладныхъ ли-
стовъ на девяносто милліоновъ 4½ процентные листы на всю
сумму не выпущенныхъ въ обращеніе пятипроцентныхъ ли-
стовъ, съ распространеніемъ на нихъ условий 2 марта 1892
г., выпуска пятипроцентныхъ закладныхъ безъ выигрышей

листовъ, означенные 4½ проц. листы передаются государ-
ственному банку по мѣрѣ дѣйствительной потребности дво-
рянскаго банка въ наличныхъ средствахъ для выдачи ссудъ.

Тиражъ главныхъ выигрышей Государственнаго Дво-
рянскаго Земельнаго Банка, произведенный 2 ноября.

№ серій.	№ билет.	Сумма выигрыш.	№ серій.	№ билет.	Сумма выигрыш.
12964	3	200000	14897	29	1000
337	46	75000	2130	13	1000
4789	13	40000	1624	31	1000
10735	1	25000	1954	32	1000
5815	48	10000	15868	32	1000
3986	40	10000	10405	38	1000
11671	37	10000	6348	10	1000
2896	5	8000	15588	20	1000
6198	14	8000	10470	27	1000
11170	42	8000	2484	48	1000
8033	18	8000	5390	17	1000
14201	1	8000	3285	35	1000
13572	24	5000	12486	19	1000
8266	5	5000	14997	49	1000
3191	1	5000	3119	47	1000
14860	11	5000	1072	14	1000
14416	45	5000	2631	39	1000
14564	37	5000	2155	15	1000
3082	9	5000	9637	38	1000
10514	49	5000	3014	39	1000

Среда, 4 ноября.

Петербургъ. По слухамъ, заключеніе русско-германскаго
договора отдалается.

Четвергъ, 5 ноября.

Петербургъ. При министерствѣ народнаго просвѣщенія
образована особая комиссія для пересмотра льготъ по обра-
зованію при отбываніи воинской повинности, съ участіемъ
въ ней всѣхъ министровъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются
учебныя заведенія.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Екатеринбургское уездное земское собраніе XXIII оче-
редной сессіи.

(Продолженіе).

Послѣ предложеній и протестовъ г. начальника губернии
собраніе слушало докладъ по подводной повинности. Изъ до-
клада видно, что содержаніе нѣкоторыхъ станцій уменьши-
лось, и наоборотъ, другихъ—увеличилось. Управа снова кон-
статируетъ, что станovyе пристава слишкомъ широко поль-
зуются земскими лошадьми, и можно сказать, злоупотреб-
ляютъ получаемыми для казенныхъ надобностей лошадьми.
Раскладочная комиссія полагаетъ, что нужно ходатайствовать
передъ г. губернаторомъ относительно того, чтобы гг. приста-
ва соблюдали интересы земства; такъ, чтобы гг. пристава
брали только пару лошадей, а не тройку, какъ случалось; это
пристава объясняютъ тѣмъ, что имъ приходится брать съ со-
бою по дѣламъ службы еще и стражниковъ, для которыхъ
полагается одна лошадь. Кромѣ того, нужно установить, чтобы
при посылкѣ нарочныхъ, гг. пристава проставляли въ раз-
гонныхъ квитанціяхъ № бумаги, съ какою отправленъ
нарочный. Ввиду указаній на одного изъ приставовъ, поль-
зующагося земской лошадью для развѣздовъ по городу, ком-
иссія полагаетъ поручить управѣ снести съ г. исправни-
комъ и если это вызывается необходимостью, то разрѣшить
управѣ кредитъ на такіе развѣзды пристава до 40 руб.
Собраніе со всѣми этими заключеніями раскладочной комис-
сіи согласилось.

Далѣе о. Вышегорскій, какъ представитель отъ духовен-
ства, возбудилъ вопросъ о выдачѣ извѣстной суммы на развѣ-
зды о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Онъ
просилъ по 30 рублей на каждого о. наблюдателя, а всего
180 р. Вопросъ этотъ вызвалъ пренія, изъ которыхъ выясни-

лось, что у каждаго о. наблюдающаго районъ разъѣздовъ въ 50 вер. и ему приходится объѣзжать школы 2 раза въ годъ, на что, по мнѣнію г. Ковалевскаго, потребуется 16 рублей, считая даже по 3 к. съ версты, а всего самое большее 120 р., положивъ по 20 р. на каждаго. Собраніе рѣшило передать это ходатайство о. Вышегорскаго въ раскладочную комиссію. Чтобы не повторяться послѣ, скажемъ, что собраніе въ засѣданіи 31 числа совѣмъ отклонило просьбу о. депутата. На подводную повинность утверждена смѣта въ 38 т. руб., а не въ 40 т., какъ намѣтила управа.

Послѣ этого собранію былъ представленъ докладъ управы по ветеринаріи. Особенно сильныхъ эпизоотій за истекшій годъ не было; наблюдались съ 1 сентября 1891 г. по 1-е сентября 1892 г. слѣдующія болѣзни: *санъ* въ 4-хъ селеніяхъ — 3-хъ лошадей убили и 1 пала; *сибирская язва* — заболѣло 4 лошади, изъ которыхъ 3 пали; *бтиенство* — въ 12 селеніяхъ было искувано: 2 лошади (пали), 32 коровы (14 пали и 3 убиты), одна овца и одна коза. Были искуваны волками и собаками люди, — такъ, въ Сѣверскомъ заводѣ — 4 чел., въ Полевскомъ заводѣ — 17 чел. (все выздоровѣли, благодаря принятымъ мѣрамъ); въ В.-Исетскомъ заводѣ собака искувала 5-лѣтняго мальчика, женщину (оба они были отправлены за счетъ земства въ Москву для прививки по способу Пастера) и крестьянина. Принимались мѣры къ истребленію бродячихъ собакъ, за которыхъ выдавалось хозяевамъ денежное вознагражденіе отъ 10 до 15 к. за штуку.

Смѣта по ветеринарной части утверждена въ 3530 р.

Далѣе читался докладъ объ *эмеритальныхъ* земскихъ кассахъ; постановлено ходатайствовать объ открытіи эмеритальной кассы, если $\frac{2}{3}$ уѣздныхъ земствъ согласятся на это. Потомъ была избрана комиссія изъ трехъ лицъ (г. Кашевичъ-Матусевичъ, Клепининъ и Сысоевъ) для проверки списковъ лицъ, могущихъ быть избранными на офицерскія должности государственнаго ополченія по г. Екатеринбург и его уѣзду; комиссія, разсмотрѣвъ списки, нашла ихъ составленными правильно. Затѣмъ началось чтеніе доклада управы по *народному образованію*, который въ одинъ день не могъ быть разсмотрѣнъ, а потому обсуждался и на слѣдующій день, т. е. 27 октября. Какъ видно изъ доклада управы, народное образованіе въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ идетъ впередъ. Къ 1-му сентября нынѣшняго года всѣхъ школъ въ уѣздѣ было: 1 двухклассная, 82 начальныхъ народныхъ и 2 школы грамоты (въ Пышмѣ и Рѣшотахъ); изъ этого числа было: мужскихъ 12 школъ, женскихъ — 12 и смѣшанныхъ 61. Земство оказывало пособіе еще и Сысертскому двухклассному училищу. Въ содержаніи школъ земство участвовало вмѣстѣ съ заводами и сельскими обществами, — такъ, на средства земства и заводовъ содержалось 8 школъ, земства и сельскихъ обществъ вмѣстѣ 12 школъ. Во всѣхъ начальныхъ школахъ, считая и Кыштымское двухклассное училище, учащихся было въ началѣ года 8106 чел. (5303 мальчика и 2803 дѣв.), въ концѣ же года — 6643 чел. (4421 мал. и 2222 дѣв.); въ школахъ грамоты было 72 чел. (48 мал. и 24 дѣв.). Въ истекшемъ учебномъ году окончили курсъ и получили свидѣтельства 935 учащихся (649 мал. и 286 дѣв.), болѣе прошлаго года на 122 чел. Всѣхъ преподавателей было 265, изъ нихъ: законоучителей и вмѣстѣ учителей 9 чел., законоучителей — 75 чел., учителей — 45 ч., учительницъ — 55 ч., помощниковъ — 6 ч. и помощницъ — 75 ч.; жалованье они получали: 1 — 600 р., 3 — 530 р., 5 — 510 р., 1 — 480 р., 15 — 460 р., 1 — 432 р., 20 — 410 р., 1 — 400 р., 9 — 360 р., 5 — 350 р., 1 — 340 р., 4 — 312 р., 11 — 300 р., 3 — 290 р., 1 — 270 р., 28 — 240 р. и 80 — 180 р.; законоучителя же получали: 1 — 180 р., 1 — 170 р., 1 — 154 р., 3 — 144 р., 1 — 108 р., 33 — 82 р. и 35 — 72 р. и разъѣздныхъ по 40 рублей.

Управою было доложено собранію о неуплатѣ стипендій чегырьмя лицами. Бывшій стипендіатъ инженеръ К. Т. Трофимовъ просилъ разсрочить ему взносъ полученной

имъ земской стипендіи, и собраніе, согласившись съ мнѣніемъ раскладочной комиссіи, постановило: разсрочить г. Трофимову оставшійся долгъ въ 600 р. на 3 года, по 200 руб. въ годъ. Относительно военнаго врача А. В. Ожегова собраніе разсуждало долге. Стипендіатъ этотъ просилъ ранѣе представить ему первую открывшуюся въ екатеринбургскомъ земствѣ вакансію, и ему такая вакансія была предоставлена въ В.-Уфалѣ на мѣсто умершаго врача П. Э. Уггла, но врачъ г. Ожеговъ отказался отъ нея. Собраніе, согласно заключенія комиссіи, поручило управѣ взыскать съ г. Ожегова 550 руб., а если онъ будетъ отказываться, принять мѣры ко взысканію на законномъ основаніи. Д-ру медицины А. П. Левидкому рѣшено стипендію въ 1100 р. разсрочить на 2 года по 400 р., съ условіемъ теперь же внести 300 р. Стипендіатъ этотъ долге не отвѣчалъ управѣ на ея запросъ по постановленію прошлагодняго земскаго собранія, такъ что управа вынуждена была обратиться къ содѣйствію С.-Петербургскаго градоначальника. Данное имъ затѣмъ обѣщаніе выслать немедленно 200 р. до сихъ поръ еще неисполнено. Послѣднему стипендіату В. Д. Неуймину въ виду его стѣснительнаго матеріальнаго положенія предоставлено уплачивать долге по его усмотрѣнію.

Не будемъ передавать о другихъ статьяхъ народнаго образованія, а остановимся на *школахъ грамоты*, вопросъ о которыхъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній между гласными. Управа въ своемъ докладѣ полагаетъ, что въ настоящее время при бюджетѣ на народное образованіе достигшемъ темерешней его цифры, земство открывать еще школы хотя бы и не дорогія несвоевременно, вслѣдствіе безденежья, происшедшаго благодаря прошлагоднему неурожаю. Она полагаетъ, что лучше укрѣпить ранѣе открытыя земскія школы, чѣмъ начинать новое дѣло въ виду тяжелаго времени. Послѣ этого о. Вышегорскій заявилъ, что нужно открыть двухклассныя церковно-приходскія школы для приготовления учителей въ школы грамоты, на что ему возражаютъ, что потребностей въ учителяхъ для школокъ грамотности могутъ удовлетворить существующія земскія двухклассныя школы, а также и городскія училища. Г-нъ Казанцевъ говоритъ, что екатеринбургское земство заботится о народномъ образованіи и тратитъ на него солидную сумму, а дѣло церковно-приходскихъ школъ новое и нужно его сначала поставить на твердую почву, представить доказательства солидности его и только тогда ходатайствовать о субсидіи. О. Вышегорскій говорилъ, что церковно-приходскія школы и школы грамоты болѣе родственны народу, чѣмъ земскія и министерскія, а потому нужно-де ихъ поддержать выдачею денегъ. Присутствовавшій въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспекторъ народныхъ училищъ г. Поповъ возразилъ на это, что земскія школы уже прочно поставлены и имъ нельзя сдѣлать упрека въ томъ, что въ нихъ не обращаютъ вниманія на религіозное воспитаніе; насколько инспекторъ знакомъ со школами, онъ можетъ утверждать, что окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ вполне сознательно относятся къ религіи, что эти школы гораздо выше школъ грамоты, съ которыми ихъ и сравнивать нельзя, но въ то же время инспекторъ заявляетъ, что нужно поощрить открытіе школъ грамоты, потому что чѣмъ болѣе будетъ школъ, тѣмъ лучше, тѣмъ скорѣе народъ будетъ грамотнымъ. Послѣ этого еще высказывались о томъ, что польза грамотности признается всѣми, но открывать двухклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты на средства земства не представляется возможнымъ; пусть само духовенство сначала поставитъ это дѣло прочно, а послѣ земство не откажетъ въ поддержкѣ, если увидитъ успѣхи церковно-приходскихъ школъ. По баллотировкѣ вопроса о пособіи названнымъ школамъ предложеніе это было отклонено.

По предложенію управы собраніе постановило выразить благодарность бывшему инспектору народныхъ училищъ екатеринбургскаго уѣзда г. Рожкову за 12-лѣтнюю его службу въ здѣшнемъ уѣздѣ. Точно также собраніе благодарило, послѣ выслушанія отчетовъ, почетнаго попечителя Алексѣевъ

скаго реального училища А. Н. Казанцева и инѣшняго инспектора народныхъ училищъ В. Е. Попова.

Собраніемъ ассигновано на *библіотеки* при школахъ 450 р. Для устройства *опытнаго* сельскаго хозяйства въ Багарякъ, Воскресенской и Сосновской в., принимая во вниманіе желаніе учителей заняться этимъ дѣломъ, ассигновано не 1000 р., какъ предполагала управа (по 332 р. на школу), а только 750 р. (по 250 р. на каждую). Утверждена сумма въ 150 рублей на командировку учителей на сельско-хозяйственные курсы въ Красноуфимскъ. Общая смѣта по народному образованію достигаетъ суммы въ 90,428 рублей.

28 октября. Читался докладъ управы по составленію *таксы на лѣсные матеріалы* и самовольныя порубки. Собраніемъ таксы почти все оставлены прежнія; по предложенію г. Клепинина А. А. постановлено разослать таксы на лѣсные матеріалы и пр. гг. мировымъ судьямъ для единообразія въ ихъ дѣятельности по назначенію разныхъ налагаемыхъ штрафовъ. Далѣе разсматривался докладъ по *дорожной повинности*. Ревизионная коммисія полагаетъ, что жалованье дорожнымъ смотрителямъ слишкомъ высокое, а потому нужно его уменьшить. Относительно состоянія трактовъ коммисія нашла ихъ въ удовлетворительномъ состояніи и остатки матеріаловъ оказались на лицо. Раскладочная коммисія высказывается за прежнюю выдачу жалованія дорожнымъ смотрителямъ, потому что съ уменьшеніемъ жалованья могутъ возникнуть злоупотребленія, тогда какъ теперь дорожному смотрителю нѣтъ надобности злоупотреблять, такъ какъ онъ, до нѣкоторой степени, матеріально обезпеченъ и дорожить своею должностію и мѣстомъ. Для контроля же ихъ коммисія полагаетъ установить правило, по которому дорожные смотрители должны ежемѣсячно представлять вѣдомости о произведенныхъ ими работахъ. Съ мнѣніемъ раскладочной коммисіи согласилось и собраніе. Смѣта, за немногими исключеніями, утверждена, какъ предназначила земская управа.

Далѣе читался докладъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ этой торговлѣ 5 мая 1892 года. Правилами этими дозволяется обществамъ заявлять о желаніи или нежеланіи имѣть у себя питейное заведеніе и взимать за это извѣстную плату, которая можетъ употребляться для внесенія недоимокъ. Изъ преній по этому вопросу выяснилось, что дозволеніе это не ясно формулировано, ибо съ другой стороны — питейное присутствіе, при желаніи общества отдать кому либо исключительное право на открытіе у него питейнаго заведенія, можетъ дать разрѣшеніе на открытіе другому лицу по своему усмотрѣнію видахъ недопущенія монополіи. Въ концѣ концовъ нашли нужнымъ просить разъясненія у правительства, какъ согласовать вышесказанныя противорѣчія, чтобы право сельскихъ обществъ не дозволять у себя открытія питейныхъ заведеній не нарушалось. Кромѣ того, постановлено, чтобы на открытіе питейныхъ заведеній производились торги, и полученная плата должна сдаваться въ казначейство въ уплату разныхъ сборовъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ залы окружнаго суда.

(Дѣло о лжесвидѣтельствѣ).

30 Октября разбиралось довольно рѣдкое въ судебной практикѣ дѣло о лжесвидѣтельствѣ. Обвинялись двое башкиръ Челябинскаго уѣзда: Юлбай Мясогутовъ — въ томъ, что далъ, въ качествѣ свидѣтеля, ложное показаніе подъ присягою, а Бахретдинъ Мухаметъ-Аминевъ — въ томъ, что подстрекалъ Мясогутова къ совершенію этого преступленія.

Обстоятельства дѣла, какъ они выяснились на судѣ, таковы: въ іюль 1889 г. у крестьянина Василья Мѣшарина потерялись двѣ лошади. 4 марта 1890 г. Мѣшаринъ опозналъ одну изъ потерявшихся лошадей у кр. Ершова, который, по его словамъ, вымѣнялъ лошадь у неизвѣстнаго башкира, — именно, какъ выяснилось позднѣе, у Мухаметъ-Ами-

нева. При разбирательствѣ дѣла у мирового судьи 12 марта 1891 г. Ершовъ показалъ, что требуемой закономъ расписки на лошадь Аминевъ ему не далъ, а общалъ прислать послѣ, но не прислалъ. Аминевъ-же утверждалъ, что расписку на лошадь онъ отдалъ Ершову при самой мѣнѣ лошади, въ доказательство чего сослался на Юлдыбай Алдыбаева, который дѣйствительно и показавъ на судѣ, что Аминевъ отдалъ расписку Ершову. Мировой судья приговорилъ Аминеву на 1 годъ въ тюрьму, а Ершова, за покушку краденой лошади (каковой признается лошадь, купленная безъ расписки), на 1½ мѣсяца подъ арестъ.

Отправляясь отбывать наказаніе, Ершовъ встрѣтилъ по дорогѣ Юлдыбай Алдыбаева, который, узнавши, за что Ершовъ судился, сообщилъ ему, что на судѣ показывалъ не онъ, Юлдыбай Алдыбаевъ, а башкиръ Юлбай Мясогутовъ, котораго Аминевъ за 1 р. денегъ и за кафтанъ подговорилъ назваться Алдыбаевымъ и показать въ его пользу на судѣ. Съ этого и началось дѣло о лжесвидѣтельствѣ Мясогутова.

Въ окружномъ судѣ обвиняемые виновными себя не признавали.

Свидѣтелей вызвано было 6 чел. русскихъ и одинъ башкиръ — настоящій Юлдыбай Алдыбаевъ. Русскіе свидѣтели показали, что при мѣнѣ лошади Аминевъ расписки Ершову не далъ, а общалъ прислать потомъ, — и что при этомъ никого изъ башкиръ, кромѣ Аминеву и его „апайки“ (жены), не было; а Юлдыбай Алдыбаевъ подтвердилъ то, что онъ разсказывалъ Ершову, и добавилъ, что повѣстку, вызывавшую его къ мир. судѣ, получилъ Мясогутовъ, котораго подговорилъ явиться на судѣ Аминевъ. Самъ же Алдыбаевъ при мѣнѣ лошади не былъ и Аминевъ записалъ его свидѣтелемъ, не сказавши ему объ этомъ.

Подсудимый Мясогутовъ показалъ на судѣ, что у мир. судьи онъ говорилъ только то, что зналъ, такъ какъ видѣлъ, какъ Аминевъ передалъ расписку Ершову чужимъ именемъ онъ у судьи не назывался. Подсудимый Аминевъ добавилъ къ этому, что онъ просилъ мир. судью вызвать Юлбай Мясогутова, а не Юлдыбай Алдыбаева, которому не было и повѣстки.

Защитниковъ у подсудимыхъ не было. Не было и переводчика, хотя Мясогутовъ плохо объясняется по-русски да къ тому-же плохо и слышитъ (ему 61 годъ).

Присяжные вынесли обоимъ подсудимымъ безусловно обвинительный вердиктъ, и судъ приговорилъ обоихъ къ лишенію правъ состоянія, ссылкѣ на поселеніе въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири и къ покаянію, по усмотрѣнію ихъ духовнаго начальства.

Театръ и музыка. (Бенефисы п. Соколовскаго. Лепковскаго, Гусева, и-жи Кадминой. „Ревизоръ“). Драматическая литература въ послѣднее время не обогатилась выдающимися произведеніями, — напротивъ, замѣтно сильное оскудѣніе въ талантахъ, и новыя піесы, поставляемыя современными драматургами, не заключаютъ въ себѣ не только литературныхъ, но даже и сценическихъ достоинствъ. Бенефициантамъ, волей-неволей, приходится обращаться къ произведеніямъ не имѣющимъ прелести новизны, но обладающимъ за то художественными качествами. Г-нъ Соколовскій такъ и поступилъ, поставивъ въ свой бенефисъ довольно извѣстную, и имѣвшую несомнѣнный успѣхъ на столичныхъ сценахъ, піесу В. Немировича-Данченко: „Новое дѣло“, выступивъ въ ней въ роли Столцова. Я не буду передавать ни фабулы, ни содержанія комедіи, — она уже извѣстна екатеринбургской публикѣ, — а коснусь лишь наиболѣе интересныхъ типовъ, введенныхъ авторомъ въ своей піесѣ. Къ числу такихъ типовъ слѣдуетъ отнести и Столцова, человѣка съ большимъ кругозоромъ, полнымъ инициативы и умѣщаго созидать „новыя дѣла“, но не обладающаго практической сметкой, выдержкой, почему и не доводящаго благополучно до конца все предпріятія, которыя, при нѣсколькихъ иныхъ взглядахъ на вещи, могли бы обогатить человѣка, — словомъ, Столцовъ

идеалистъ, но идеалистъ новѣйшей формации, новѣйшихъ вѣяній жизни. *Г-нъ Соколовскій* сумѣлъ показать, въ изображаемой имъ фигурѣ, именно этотъ типъ, почему въ его исполненіи личность Столцова вышла очень жизненной и правдивой. Другой очень интересный типъ представляетъ собой роль Андрея Калгуева, психопата, даже маньяка, чело-вѣка, находящагося постоянно въ экстазѣ и обладающаго болѣзненной нерво-чувствительностью, доходящей до галлюцинацій, но галлюцинацій не зрѣнія, а слуха. *Г. Лепковскій*, изображавшій Андрея Калгуева, былъ очень хорошъ и свою трудную и рискованную роль провелъ художественно. Мученія, вызываемыя у Калгуева, наприимѣръ, смѣхомъ другихъ людей, въ которомъ онъ слышитъ „страдальческую нотку, щемящій сердце звукъ“, молодой артистъ передалъ великолепно, не переигравъ, не подчеркнувъ ни однимъ лишнимъ жестомъ или движеніемъ тѣ мѣста, которыя на театральномъ языкѣ называются „выигрышными“,—они у него прошли замѣтными для зрителей именно потому, что артистъ былъ простъ, и правдивъ и не прибѣгалъ къ шаблонно-усилѣннымъ приемамъ, увичтожающимъ всякую иллюзію.

Не дурны были г.г. *Діевскій* и *Гусевъ*,—исполненіе ими своихъ ролей вышло очень типично и не грѣшило ни утрированіемъ, ни безцвѣтностью..

Изъ женскаго персонала я могу отмѣтить лишь одну *г-жу Кадмину*, исполнившую роль бѣдной родственницы Столцова, Питоличу (Калитоліна Ивановна), прекрасно. Артистка совершенно вѣрно поняла типъ и воплотила его своей игрой, создавъ живое, симпатичное лицо. Остальные исполнители хотя ролей и не испортили, но не внесли въ нихъ художественности исполненія и оригинальности. Пьеса въ общемъ, прошла не особенно гладко,—видна была сѣшная и недостаточная сренетовка. Театръ былъ не полонъ.

Бенефисъ *г. Лепковского* привлекъ многочисленную публику, собравшуюся смотрѣть на „новую“ пьесу Н. О. Рахшанина „Порывъ“. *Г. Лепковскій* погнался за новизной и совершенно напрасно, т. к. драма Н. Рахшанина оказалась худольнѣйшей и скучнѣйшей пьесой. Содержаніе ея можно передать въ короткихъ словахъ: нѣкто Томилинь (*г. Лепковскій*), помѣщикъ лѣтъ около 40, подл влияніемъ порыва страсти сошелся близко съ Бецкой (*г-жа Гореза*), молодой вдовой. Страсть быстро прошла у Томила, но у Бецкой разраслась до невѣроятныхъ размѣровъ, до... до глупости. Начинается преслѣдованіе Бецкою несчастнаго Томила, не знающаго, какъ отвязаться отъ глупой женщины и бѣжащаго за свое семейное счастье, ибо Бецкая и приспѣшникъ ея, шулеръ Ниловъ (*г. Медвѣдевъ*), грозятъ передать все женѣ Томила (*г-жа Тугаринова*). Путаница происходитъ необычайная,—неистовая Бецкая тинеть Томила къ себѣ, онъ отдѣлывается отъ нея всѣми способами, жена его начинаетъ смотрѣть подозрительно,—словомъ, Томилинь приходится несладко и онъ вмѣсто простаго объясненія съ женой рѣшается отдѣлаться отъ случайной любви... убійствомъ и тѣмъ разрубить гордіевъ узелъ. Для этого онъ идетъ къ Бецкой, объявляетъ ей, что ненавидитъ ее и требуетъ свои письма, та кричитъ: „мнѣ все равно, любишь ты меня или ненавидишь, я тебя люблю,—но писемъ не отдамъ,—и ихъ въ случаѣ чего и женѣ твоей покажу!“ Томилинь приходитъ въ ярость, бросается въ спальню къ Бецкой и тамъ ее душитъ, ломая все, чтобы отыскать свои два любовныя посланія. Убивъ Бецкую, Томилинь для вышшаго эффекта продлѣвываетъ сцену ужаса при видѣ трупа, и отправляется домой. Между тѣмъ арестовываютъ невиннаго Нилова, подозрѣваемаго въ убійствѣ Бецкой. Томилинь пребываетъ дома и хандритъ, хандритъ до тѣхъ поръ, пока ему не надоѣло, и объявляетъ потомъ случайно пріѣхавшему къ нему въ гости слѣдователю, что убійца—онъ. Авторъ не поспешилъ на дешевенькіе эффектецы, которыми и снабдилъ свою пьесу въ изобиліи, но живыхъ типовъ не вывелъ ни одного. Видимо, *г. Рахшанину* не давала покоя сцена изъ романа Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“ и онъ хотѣлъ показать публикѣ воочию, что долженъ испытывать убійца, какія Эвмениды тер-

зуютъ его, и каковъ его внутренній міръ. Но дѣли своей авторъ не достигъ,—его Томилинь вышелъ просто риторической фигурой, тогда какъ Раскольниковъ живое лицо.

Г. Лепковскій сдѣлалъ все, что можно было сдѣлать изъ своей роли, сыгралъ ее съ большимъ воодушевленіемъ и обдуманностью, несомнѣнно немало поработавъ надъ ней.—Во многихъ мѣстахъ драмы, *г. Лепковскій* заставлялъ забывать фальшь автора и производилъ большое впечатлѣніе. Но не могу не посѣтовать на артиста за его выборъ подобной пьесы,—онъ бы могъ проявить свой талантъ въ лучшей вещи и произвести еще болѣе хорошее впечатлѣніе.

Бенефициантъ имѣлъ шумный успѣхъ и получилъ отъ публики вѣнокъ и подарокъ.

Г. Гусевъ поставилъ въ свой бенефисъ сильно устарѣлую и плохонькую комедію Пальма „Просвѣтителі“. Бенефициантъ взялъ на себя роль Свѣтелкина, конторщика въ мастерской Калашниковой. *Г. Гусевъ*, очень опытный, талантливый и добросовѣстный артистъ, могъ бы совершенно свободно выступить въ гораздо труднѣйшей роли и несомнѣнно провелъ бы ее прекрасно,—но онъ почему-то предпочелъ ничтожную по своей сценичности и замыслу роль, да еще въ такой пьесѣ, которой давно пора покоиться въ архивѣ. Пьеса прошла скучно и вяло, хотя бенефициантъ и доказалъ, что извѣстный афоризмъ о плохихъ роляхъ и хорошихъ актергахъ цолнѣ примѣнимъ въ нему,—онъ выдвинулъ свою роль и сдѣлалъ изъ нея довольно типичное лицо. Публики собралось довольно много на артистическія именины уважаемаго артиста.

Въ бенефисъ *г-жи Кадминой* шла драма Влад Александрова „Въ неравной борьбѣ“ и „Цыганскія пѣсни въ лицахъ“. Драма прошла очень недурно, особенно выдѣлились своей игрой г.г. Соколовскій и Діевскій,—оба были типичны. *Г-жа Тугаринова* провела свою роль прекрасно, не крикливо и не переигрывая,—въ ея исполненіи Зина вышла вполне живымъ лицомъ. Такія роли, гдѣ требуется холодное кокетство, удаются *г-жѣ Тугариновой*, которая, кстати сказать, относится къ своимъ ролямъ всегда добросовѣстно. Бенефициантка выступила лишь въ „Цыганскихъ пѣсняхъ“, въ роли Стелы. Сдѣлать изъ подобной роли ничего нельзя, такъ какъ, въ сущности говоря, и роли нѣтъ, а имѣется лишь „лицо“, поющее „жестокіе“ романсы,—но для этого нужно быть пѣвицей, а не драматической артисткой. Можно посовѣтовать *г-жѣ Кадминой* не размѣнивать своего таланта на такіе пустяки, а, поработавъ, выступать въ амплу ingenue naïve и comique,—у артистки имѣются къ тому всѣ данныя, а главное, имѣется талантъ, искра Божія, которую гасить болѣе, чѣмъ грѣшно.

Артистку приняли очень хорошо—поднесли букетъ и подарокъ, хотя театръ былъ не полонъ.

„Ревизоръ“, шедшій на прошлой недѣлѣ, оставилъ на меня тяжелое впечатлѣніе. Были только хороши: *г. Соколовскій* (городничій), *г. Лепковскій* (Хлестаковъ), сравнительно сносно: *г. Гусевъ* (Осипъ), *г. Медвѣдевъ* (Земляника) и болѣе никто—все прочее было шаржъ, каррикатура, а не безсмертные Гоголевскіе типы. Такъ ставить величайшую комедію нельзя и не слѣдуетъ.

—ъ.

Мы узнали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что хорошо знакомыя нашей публикѣ талантливые артисты, *Вѣра Ивановна Мореза* и *А. А. Риваль*, намѣрены покинуть сцену послѣ настоящаго сезона, о чемъ нельзя не пожалѣть, ибо въ лицѣ ихъ искусство теряетъ даровитыхъ исполнителей.

— Съ 1 ноября сего года въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ управленію горною частью на Уралѣ, въ горныхъ округахъ: сѣверномъ, двухъ замосковныхъ и трехъ Царства Польскаго введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 9 марта 1892 года правила о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ (за

исключеніемъ золотыхъ промысловъ), а также правила о наймѣ рабочихъ на эти заводы и промыслы. Съ 15 минувшаго сентября эти правила уже введены въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ горному управленію южной Россіи.

Императорское челобѣтчиковое общество извѣщаетъ общими объявленіями, что 8 ноября 1892 г., имѣетъ быть совершено въ г. Перми его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ пермскимъ и соликамскимъ, освященіе вновь устроеннаго, при домѣ Пермскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ, св. храма въ честь св. равноапостольной Маріи Магдалины. Храмъ сей сооруженъ на средства благотворителей въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшей Семьи, при крушеніи поѣзда на Курско-Харьковской-Азовской желѣзной дорогѣ, 17 октября 1888 года.

Переимѣна направленія почты. Съ 1 ноября почта изъ внутренней Россіи, наконецъ, пересылается по Челябинско-Златоустовской желѣзной дорогѣ, а не „горами“, какъ было до сихъ поръ. Эта переимѣна, конечно, много сократитъ времени между отправленіемъ и полученіемъ корреспонденціи.

Погода. Еще Пушкинъ сказалъ въ своемъ Онѣгинѣ: „Въ тотъ годъ осенняя погода стояла долго на дворѣ. Зимы ждала, ждала природа, снѣгъ выпалъ только въ ноябрѣ“. Тоже самое повторилось и съ нашимъ Зауральемъ: 6-го ноября выпалъ, наконецъ, довольно порядочный снѣгъ и установился санный путь. Термометръ R, колебавшійся—2—5° вдругъ упалъ до—18° при сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ. Теперь, безъ сомнѣнія, полешевѣютъ и дрова, продававшіеся возами по 6 р. саж.

Городскія происшествія. 31 октября, вечеромъ, дѣвица А. Е. И—ва 21 л., во время ссоры съ сожителемъ своимъ кр. І. Ш—ръ, навесла себѣ изъ револьвера рану въ лѣвый бокъ. И—ва для подачи ей медицинскій помощи отправлена въ городскую больницу. По отзыву врача, нанесенная рана не опасна.

Въ ночь на 3 ноября, изъ квартиры мѣщ. дѣвicy Р. Распоповой похищено разныхъ золотыхъ вещей, на сумму 87 р.

Арестованныхъ при 2 части съ 31 октября по 7 ноября было: за пьянство 22.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Кунгурь. (Къ характеристикъ городского самоуправления). Изъ журналовъ кунгурской городской думы за 1891 годъ, недавно розданныхъ гласнымъ, узнаемъ, что въ прош. году всѣхъ засѣданій было 15, разрѣшено вопросовъ 182. Особенно насъ заинтересовали два вопроса: о преобразованіи женской гимназіи и рассмотрѣніи заявленій г. Петрова на неправильность отчетовъ городской управы. Г-нъ Петровъ еще въ 1890 году подалъ заявленія на „неправильныя дѣйствія управы“, но его заявленія на первый разъ оставили безъ послѣдствій не провѣренныя; послѣ этого г. Петрову „пришла мысль обратиться къ просвѣщенному вниманію его п-ства г. пермскаго губернатора“—просить его объ отиѣннѣ указаннаго опредѣленія думы; вообще, г. Петровъ добился, что всѣ его пять заявленій были вновь внесены на рассмотрѣніе городской думы, но съ 11 января 1891 г. до 3 декабря заявленія г. Петрова все оставались не рассмотрѣнными: ихъ оставляли открытыми на пяти засѣданіяхъ за силою 51, 63 и 67 ст. Гор. Полож., т. е. гласныхъ на засѣданіи было недостаточно.

Намъ кажется, что собраніе думы почему-то избѣгало или не желало разсматривать эти вопросы; такъ, напримѣръ, въ засѣданіи 16 октября, передъ тѣмъ какъ разсматривать заявленія г. Петрова, вдругъ вышло 4 гласныхъ, и заявленія были оставлены открытыми за силою указанныхъ выше статей Гор. Полож. Только 3 декабря было приступлено, наконецъ, къ чтенію этихъ объемистыхъ и многословныхъ заявленій г. Петрова. Въ журналахъ думы эти заявленія и опроверженія на нихъ занимаютъ болѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Сырѣ-боръ загорѣлся, какъ намъ кажется, вотъ изъ-за чего: г. Петровъ, „повѣренный по судебнымъ дѣламъ, давно занимаясь адвокатурою, *) имѣлъ столкновенія и съ правленіемъ кунгурскаго, Фоминыхъ, банка, и съ кунгурскою городской управою и столкновенія эти оставались между нами добрыми до тѣхъ поръ, пока у кормила правленія въ томъ и другомъ учрежденіяхъ не появились люди, для которыхъ мое участіе въ томъ и другомъ учрежденіяхъ было не желательнымъ. Я не буду здѣсь распространяться подробно о тѣхъ обстоятельствахъ, коими эти люди пользовались, избѣгая моего участія тамъ, гдѣ они, прямо или косвенно, заправляли дѣлами, а скажу одно, что этимъ избѣжаніемъ они причинили мнѣ матеріальный убытокъ болѣе 500 р. по банку и 160 руб. по городской управѣ (?) и причинили мнѣ въ томъ и другомъ случаяхъ матеріальный вредъ по милости своеобразно веденныхъ счетовъ. Была ли эта своеобразность въ составленіи счетовъ предвзятая, или просто неумѣлая, объяснить и утверждать то или другое считаю неумѣстнымъ, скажу же только, что причиненный мнѣ матеріальный вредъ невольно заставилъ меня прослѣдить дѣйствія и относительно другихъ счетовъ“. Послѣ этого характернаго предисловія начинаются придирки къ цифрамъ, по большей части несправедливыя, уснащенные при томъ своеобразнымъ остроуміемъ. „Ну, отчетъ-ли это!“ восклицаетъ, напр., г. Петровъ, разобравъ отчетъ за 1886 годъ: „вѣдь, въ этомъ отчетѣ, бухгалтерски составленномъ, самъ бухгалтеръ изъ бухгалтеровъ запутается, какъ въ дебряхъ непроходимаго лѣса. Что же остается думать намъ-то, простымъ смертнымъ?“ Собообщать здѣсь подробно о всѣхъ, указываемыхъ г. Петровымъ, неточностяхъ было бы и утомительно, и бесполезно; гдѣ можно (въ большинствѣ случаевъ) управа опровергла нападки Петрова; кое что пришлось признать за „ошибки“, или недосмотры, происшедшіе не по винѣ типографіи, то по винѣ переписчика, но отнюдь не по винѣ управы. Для примѣра выпишемъ слѣдующее: „по печатному отчету за 1885 г. по капиталу Зырянова итогъ поступленія разныхъ суммъ въ теченіе года значится 9180 р. 68 к., а по прокладкѣ выходитъ только 8180 р. 66 к.—разница на 1000 р. Для выясненія этой разности печатный отчетъ былъ сличенъ съ подлиннымъ отчетомъ и по сличенію оказался въ печатномъ отчетѣ пропускъ,—изъ городскихъ доходовъ въ уплату долга 1000 р.“—этой суммы въ печатномъ отчетѣ нѣтъ, слѣдовательно... ошибка не управы, а просто недосмотръ и пропускъ, происшедшій по винѣ типографіи“. Стало быть, печатные отчеты ни управой, ни гласными думы не читаются и не провѣряются. Такихъ ошибокъ г. Петровъ указывалъ не одну и хотъ управа завѣряетъ, что „онѣ невиннаго хвойства“, но все-таки не должны имѣть мѣста. Что касается „матеріальныхъ убытковъ“ г. Петрова, то управа объясняетъ это такъ: Петровъ, по порученію управы, взыскалъ деньги съ разныхъ лицъ по аренднымъ статьямъ, и „вмѣсто того, чтобы представить эти деньги управѣ, онъ удержалъ ихъ у себя въ возмѣщеніе, будто бы, какихъ-то расходовъ. Если бы г. Петровъ велъ дѣло правильно, то онъ прежде всего представилъ бы взысканныя деньги въ управу, не дѣлая никакихъ своеобразныхъ возмѣщеній, а что ему слѣдовало за веденіе дѣла, на то онъ могъ бы подать счетъ въ управу, который и былъ бы удовлетворенъ“.

На неточность же въ отчетахъ 1887—1889 г. указывалъ въ своихъ заявленіяхъ гласный думы, купецъ г. Ковалевъ. Нельзя не согласиться съ „особымъ мнѣніемъ“ гласнаго г. Зырянова по поводу заявленій гг. Петрова и Ковалева: г. Зыряновъ указываетъ на то обстоятельство, что дума, прежде, чѣмъ оставить заявленія Петрова безъ послѣдствій, должна была тщательно провѣрить ихъ. „Правда, при чтеніи всѣхъ разомъ пяти заявленій Петрова, и заявленій весьма обширныхъ, были внесены въ думу и также прочитаны справки бухгалтера городской управы, но и эти послѣднія думою остались не провѣрены; слѣдовательно, дума рѣшила внесен-

*) Напечатано „адвокатурою“.

ны на ея разсмотрѣніе заявленія Петрова, не убѣдившись въ томъ, кто изъ нихъ говоритъ правду: оъ ли, Петровъ, или городская управа черезъ своего бухгалтера?“ „Что же касается до трехъ заявленій гласнаго Ковалева, говоритъ г. Зырновъ, то эти заявленія, говорящія о неточности опущенныхъ управою въ отчетахъ 1887—1889 г. и другихъ несообразностяхъ, такъ, напримѣръ, внесеніе дефицита въ размѣрѣ 4585 р. 21 к. въ смѣту 1889 г. безъ повѣрки, на что эти деньги употреблены, и прочихъ неправильностяхъ, подкрѣпленные ссылкой на подлинныя отчеты управы и журналы думы, не проверенными самою думою, оставлены безъ послѣдствій, согласно какихъ-то справокъ бухгалтера управы, никакъ, впрочемъ, не требуемыхъ, также быть не могли, *) ибо въ заявленіяхъ г. К—ва указывается на такого рода недомолвки въ отчетахъ, отъ которыхъ хозяйство Кунгура хронически страдаетъ“. Кто правъ изъ нихъ, кто виноватъ, судить не намъ, потому что въ бухгалтеріи мы не компетентны; думою же заявленія гг. Петрова и Ковалева оставлены безъ послѣдствій.

Что касается преобразования кунгурской 3-классной прогимназіи въ 4-классное профессиональное училище, то вопросъ этотъ, по предложенію земской управы, разсматривался въ думѣ два раза. Въ первый разъ, 27 іюня, въ собраніи было прочитано отношеніе уѣздной земской управы, въ которомъ указывались недостатки кунгурской женской прогимназіи (объ этомъ мы говорили подробнѣе въ № 1 „Екат. Нед.“ за 1892 г.). Городская управа, прежде, чѣмъ сдѣлать докладъ собранію думы о преобразованіи прогимназіи въ 4-хъ-классное училище, сообщила объ этомъ на усмотрѣніе попечительнаго совѣта прогимназіи. Въ этомъ совѣтѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ г. окружнаго инспектора учебнаго округа К. А. Чеховича, предсѣдатель г. Чеховичъ, высказался: во-1-хъ, что земство, какъ видно изъ его отношенія, желаетъ преобразовать прогимназію въ такой типъ учебнаго заведенія, какого пока еще нигдѣ не существуетъ, слѣдовательно, и преобразование прогимназіи въ названное земствомъ 4-хъ-классное училище допущено быть не можетъ, такъ какъ нѣтъ устава и положенія, на основаніи которыхъ эти училища должны получить свое устройство; во 2-хъ, при самомъ открытіи 3-хъ-классной прогимназіи земство не могло и разсчитывать, что эта прогимназія, гдѣ дѣвочки оканчиваютъ курсъ 13—14 лѣтъ, даетъ исполнѣе подготовленныхъ учительницъ, такъ какъ, дѣйствительно, въ трехъ-классныхъ прогимназіяхъ, по программѣ мин. нар. проsv., обязательной для прогимназій, по нѣкоторымъ предметамъ курсъ не законченный, въ особенности же по арифметикѣ—предмету для учительницъ весьма важному, который даже въ двухъ-классныхъ училищахъ преподается въ законченномъ видѣ; въ 3-хъ, если дѣвочки, окончившія курсъ въ 4-хъ-классной прогимназіи, не смотря на дарованіе имъ право, не могутъ разсчитывать на полученіе учительскихъ должностей въ начальныхъ училищахъ, то тѣмъ менѣе могутъ получить эти должности дѣвочки, окончившія курсъ въ 4-хъ-классномъ, проектируемомъ земствомъ училищѣ, такъ какъ при имѣніи въ губерніи двухъ женскихъ гимназій, гдѣ ежегодно въ VIII классѣ оканчиваютъ отъ 50 до 60 дѣвочекъ, получающихъ званіе домашнихъ наставницъ или учительницъ, исполнѣе подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, всегда есть избытокъ въ кандидаткахъ на учительскія мѣста и въ 4-хъ, объемъ программы преподаванія руководліи въ женскихъ прогимназіяхъ по уставу можетъ быть по желанію общества расширенъ, но въ кунгурской прогимназіи въ настоящее время руководліе преподается въ такомъ объемѣ, что ученицы, окончивая курсъ, кромѣ нѣкоторыхъ изящныхъ руководльныхъ работъ, знаютъ и кройку, и шитье бѣлья и платья, и работы эти выполняются ученицами съ достаточнымъ умѣньемъ, что доказывается полученнымъ прогимназіею въ прошломъ году, съ бывшей въ городѣ Казани промышленной выставки,

похвальнымъ листомъ за руководльня работы ученицъ“. Попечительный совѣтъ со всѣмъ, высказаннымъ г. Чеховичемъ, согласился и на преобразование прогимназіи не изъявилъ согласія; управа согласилась съ мнѣніемъ попечительнаго совѣта, а вмѣстѣ съ управою *единогласно* согласилась и дума. Но вотъ 30 іюля земская управа сообщаетъ городской копіи съ отношенія попечителя учебнаго округа съ приложеніями къ нему, а именно копіи: 1) съ проекта о кунгурскомъ Маринскомъ женскомъ училищѣ вѣдомства мин. нар. проsv.; 2) съ примѣрнаго штата того училища, 3) съ недѣльныхъ уроковъ и 4) съ учебнаго плана; при этомъ земская управа вновь проситъ городскую управу вопросъ о преобразованіи кунгурской женской прогимназіи внести на обсужденіе собранія думы.

Управа, въ своемъ докладѣ по этому поводу, привела выписку всего сказаннаго г. Чеховичемъ въ педагогическомъ совѣтѣ, говорить, что программа преподаванія въ Маринскомъ училищѣ „не имѣетъ никакой почти разницы съ программою уроковъ, какіе преподаются въ прогимназіи“; но самую программу и всѣ вообще представленныя земскою управою копіи управа не сочла нужнымъ предъявить думѣ; городская управа, какъ надо полагать, исполнѣе не компетентная въ учебной сферѣ, не могла дѣлать авторитетныхъ заявленій по поводу разности программъ прогимназіи и 4-хъ-класснаго Маринскаго училища; дальше, въ своемъ докладѣ городская управа указываетъ на то, что съ преобразованиемъ прогимназіи послѣдуетъ увеличеніе расходовъ на 510 р. „чего, конечно, городъ за неимѣніемъ излишнихъ средствъ, сдѣлать не можетъ“ (стр. 161).

Вторая оговорка такъ наивна, что даже и ожидать нельзя было; во-первыхъ, земство, возбудивъ вопросъ о преобразованіи прогимназіи, не отказалось бы принять эти 500 р. на себя, если ужъ не всѣ, то половину; во-вторыхъ, ежегодно городская управа раздаетъ наградныхъ служащимъ управы до 500 р.—изъ какихъ же, спрашивается, средствъ? Изъ городскихъ, не смотря на то, что на необходимо нужное этихъ городскихъ денегъ нѣтъ.

Какъ бы тамъ ни было, собраніе думы согласилось единогласно (это ужъ вторично) съ докладомъ управы и не изъявило согласія на преобразование прогимназіи. Нынѣ, по настоянію земства, хотя и открытъ при прогимназіи IV классъ, по самая программа, составъ преподавателей, словомъ, все осталось попрежнему, и, значить, попрежнему окончившія курсъ будутъ выходить изъ училища съ обрывками знаній, безъ всякаго пониманія того, чему ихъ учили (см. подр. № 1 „Екат. Нед.“ за 1892 г.).

Изъ другихъ постановленій думы нельзя не отмѣтить слѣдующаго: думой предоставлено пользоваться безплатно книгами всѣмъ служащимъ городской управы, преподавателямъ и преподавательницамъ женской прогимназіи и начальнымъ приходскихъ училищъ въ Кунгурѣ; не имѣя отчетовъ публичной бібліотеки (управа ихъ почему-то не считаетъ нужнымъ печатать), нельзя, конечно, сказать, какъ это отразилось на матеріальномъ благосостояніи бібліотеки; сколько намъ извѣстно, число подписчиковъ раньше никогда не достигало 100; въ числѣ ихъ, вѣроятно, были лица, которые пользуются теперь книгами безплатно. Городъ даетъ на бібліотеку всего 100 р.; при разрѣшеніи пользоваться книгами безплатно служащимъ управы и др. лицамъ, было бы справедливо увеличить до 200 р. субсидію бібліотекѣ. О другихъ постановленіяхъ собранія думы мы коснемся въ слѣдующей нашей замѣткѣ.

С. Покровское, Ирбитскаго уѣзда. (Объ увеличеніи числа учащихся). Въ № 41 „Екат. Нед.“ помѣщена корреспонденція изъ с. Катайскаго, въ которой констатируется крайне отрадный фактъ большаго поступленія въ нынѣшнемъ году учениковъ въ первое отдѣленіе школы. Авторъ, склонный объяснить этотъ фактъ *горе-голодомъ* прошлаго года, между прочимъ высказываетъ желаніе знать о томъ, каковъ уровень поступленія учащихся въ школахъ другихъ мѣстностей въ

*) Т. е. не должны бы быть оставлены безъ послѣдствій. Смыслъ очень затемненъ не умѣlostью изложенія; знаки препинанія пропущены и по большей части разставлены нами. *Авт.*

вышнемъ году. Удовлетворяя его, небезполезное желаніе, мы сообщаемъ, что въ нашей школѣ нынѣ поступило въ первое отдѣленіе тоже больше прошлагодняго—около 80 человекъ вмѣсто 60—65 (теперь въ I отд. около 100 человекъ съ прошлагоднями). Были и еще желающія поучиться, но имъ пришлось отказываться за тѣснотой помѣщенія.

Усиленный наплывъ учащихся въ Китайской школѣ одни объясняютъ тѣмъ, что тамъ учащіяся получаютъ бесплатное продовольствіе и потому, молъ, нѣкоторые изъ родителей желаютъ сдать лишній потъ со своего хлѣба. Можетъ быть, это обстоятельство играетъ роль въ Китайскѣ, но у насъ, въ Покровкѣ, причина врется въ чемъ-то другомъ: продовольствія учащіяся здѣсь не получаютъ. Но прошлый годъ былъ и у насъ неурожайный—можетъ быть, *горе-голодь* дѣйствительно и имѣетъ значеніе въ увеличеніи числа учащихся.

Нижне-Сергинскій заводъ. (Отдача въ аренду рудниковъ и приски мѣстныхъ „Колупаевыхъ и Разуваевыхъ“). Проѣздомъ черезъ здѣшній заводъ, мнѣ пришлось быть случайнымъ свидѣтелемъ одного изъ самыхъ интересныхъ моментовъ общественно-экономической жизни здѣшняго горнорабочаго населенія—отдачи въ арендное содержаніе, принадлежащихъ обществамъ мастеровыхъ, желѣзныхъ рудниковъ.

Такъ какъ эксплуатація этихъ рудниковъ въ былое время приносила арендаторамъ изъ баснословные барыши, то не трудно догадаться, съ какою азартностью ведется между соискателями арендныхъ правъ на рудники ожесточенная борьба каждый разъ, лишь только поднимается обществами вопросъ о передаче своихъ рудниковъ въ аренду.

Но особенно ожесточенная и потому особенно интересная борьба изъ-за арендныхъ правъ на общественные рудники ожидалась именно тецерь, 4-го октября, когда участіе въ борьбѣ за обладаніе рудниками, кромѣ прежнихъ и новыхъ соискателей аренды, захотѣли принять также и сами горнорабочіе здѣшняго завода, какъ собственники рудниковъ.

4-го октября, горнорабочіе рѣшили, во что бы то ни стало, постоять за себя и передать рудники свои въ аренду не прежнимъ, ненавистнымъ имъ, кулакамъ, а человѣку совершенно для нихъ новому, но симпатичному имъ, какъ по своимъ душевнымъ качествамъ въ отношеніяхъ къ горнорабочимъ, такъ и по исправному выполненію передъ обществами, принятымъ имъ на себя, арендаторскимъ обязанностямъ.

Такою симпатичною для мастеровыхъ личностью явился въ настоящій моментъ нѣкто екатеринбургскій купецъ И. И. Напоровъ, который понравился мастеровымъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, не взирая на всѣ неблагоприятныя условія прошлаго, тяжелаго въ экономическомъ отношеніи, года,—все-таки поддерживалъ горнорабочихъ, какъ постоянно, непрерывною добычею руды въ теченіе всей зимы, дававшей имъ хорошій заработокъ на покупку дорогого хлѣба и тѣмъ избавившею ихъ отъ неминуемой голодовки, такъ и широко благотворительною помощью тѣмъ изъ нихъ, которые не въ силахъ были прокормиться съ семействами однимъ лишь личнымъ заработкомъ; главнымъ же конкурентомъ г. Напорову въ соисканіи арендныхъ правъ оказался одинъ изъ прежнихъ арендаторовъ, мѣстный торговецъ г. Е—хъ, много лѣтъ работавшій на общественныхъ рудникахъ и сколотившій себѣ поставкою руды изрядный капиталецъ.

Когда на сходѣ были вычитаны заявленія о желаніи арендовать рудники отъ обоихъ конкурентовъ, то на вопросы сельскихъ старостъ: „кому общества рѣшили передать въ аренду рудники?“—нѣсколько сотенъ голосовъ единодушно гаркнули: „Напорову!“ Вопросы свои старосты повторяли болѣе 20-ти разъ и каждый разъ получали отъ общества все тотъ же единодушный отвѣтъ, и рудники остались въ арендѣ за г. Напоровымъ, срокомъ на 9 лѣтъ и съ платою въ пользу общества аренды по $1\frac{3}{16}$ копейки съ cadaго добытаго пуда руды, при чемъ, въ видѣ исключенія, допущенъ вмѣстѣ съ нимъ, но только къ разработкѣ одного стараго рудника, и притомъ не расширяя работъ, одинъ изъ прежнихъ арендаторовъ—старичекъ М. И. Злоказовъ.

О движеніи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ.

(Продолженіе).

Въ Екатеринбургѣ, какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы, наименьшее число рожденій падаетъ на сентябрь, августъ, ноябрь и декабрь, по времени зачатій соответствующія декабрю, когда бываетъ постъ и браковъ „вовсе“ не совершается, затѣмъ ноябрю—осеннему мѣсяцу, половина котораго занята постомъ, потомъ—февралю и, наконецъ, марту, всегда почти занятому Великимъ постомъ. Наибольшее число рожденій дали—мартъ, апрѣль, октябрь и июль, что соответствуетъ зачатіямъ въ іюнь, іюль, январь и октябрь. Если мы три мѣсяца (январь, февраль и мартъ) по числу двей уравниемъ (отнимемъ отъ января и марта по одному дню съ среднимъ числомъ родившихся и оба ихъ отнесемъ къ февралю), то получится слѣдующее: на третьемъ мѣстѣ по большому числу рожденій будетъ находиться февраль, по времени зачатій соответствующій маю, четвертое мѣсто займетъ октябрь, а июль уже пятое; мартъ же и апрѣль и со сказанною поправкою будутъ стоять по количеству рожденій первыми.

Слѣдовательно, въ г. Екатеринбургѣ первый максимумъ зачатій, такъ называемый *космическій*, приходится на два лѣтнихъ мѣсяца и на одинъ—весенній; значительное число браковъ, заключаемыхъ въ январѣ и октябрѣ, увеличиваетъ количество рожденій въ октябрѣ и іюль. Это будетъ второй максимумъ или *бытовой*.

Въ г. Ирбити, по даннымъ доктора медицины Серебряникова, изложеннымъ въ его диссертациі, наибольшимъ числомъ законныхъ рожденій отличаются—мартъ, январь и июнь (зачатія въ іюнь, апрѣль и сентябрѣ). Если же мы уравниемъ январь, февраль и мартъ по числу двей, то самое большее количество рожденій падетъ на февраль, июнь и июль (зачатія въ маѣ, сентябрѣ и октябрѣ). Наименьшую цифру рожденій въ Ирбити даютъ—декабрь, апрѣль и ноябрь.

Въ Шайтанскомъ заводѣ, по даннымъ о. А. А. Топоркова, за 20-лѣтній періодъ (1870—1889 г.г.), по количеству брачныхъ рожденій первыми мѣсяцами стоятъ—октябрь, январь и июнь (зачатія въ январѣ, апрѣль и сентябрѣ); если внесемъ поправку,—уравниемъ мѣсяцы, то на первомъ мѣстѣ останется тоже октябрь, затѣмъ ноябрь (зачатія въ февралѣ) и июль. Наименьшее число рожденій даютъ—августъ, апрѣль и сентябрь.

Ясно, что Екатеринбургъ въ распредѣленіи рожденій по мѣсяцамъ рѣзко отличается отъ Ирбити и Шайтанскаго завода.

Разсмотримъ теперь рожденія по временамъ года.

Рожденія.	Число рожденій:									На 100 жителей приходится мальчиковъ.	Зачатія.	
	у православныхъ.			у единовѣрцевъ.			у тѣхъ и другихъ.					‰
	Маль-чикивъ.	Дѣ-вочекъ.	Обоего пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Маль-чикивъ.	Дѣ-вочекъ.	Обоего пола.			
Весна.	1469	1407	2876	66	56	122	1535	1463	2998	267,4	105,0	Лѣто.
Лѣто.	1355	1289	2644	50	71	121	1405	1360	2765	246,6	103,3	Осень.
Осень.	1295	1241	2536	63	61	124	1358	1302	2660	237,2	104,3	Зима.
Зима.	1326	1354	2680	55	55	110	1381	1409	2790	243,8	98,0	Весна.
Итого	5445	5291	10736	234	243	477	5679	5534	11213			

Стало быть, въ Екатеринбургѣ максимумъ рожденій приходится на весну, что соответствуетъ лѣтнимъ зачатіямъ, потомъ—на зиму (зачатія весной); минимумъ рожденій падаетъ на осень (зачатія зимой) и на лѣто (зачатія осенью).

Въ г. Ирбити большую цифру брачныхъ рожденій даетъ лѣто (осеннія зачатія) и весна (зачатія лѣтомъ); наименьшимъ числомъ рожденій отличается осень, а затѣмъ зима.

Въ Шайтанскомъ заводѣ самое большое число рожденій бываетъ осенью (зимнія зачатія) и зимой (весеннія зачатія); наименьшая рождаемость замѣчается весной и лѣтомъ.

Отмѣтимъ ту особенность, что у православныхъ максимумъ зачатій падаетъ на лѣто, а минимумъ—на зиму; у единовѣрцевъ, какъ и въ Шайтанскомъ заводѣ, максимумъ зача-

тій приходится на зиму, а минимумъ—на весну. У послѣднихъ первымъ мѣсяцемъ по числу рожденій стоитъ октябрь (зачатія въ январѣ), а послѣднимъ, какъ и у православныхъ, — сентябрь.

Не во всѣ мѣсяцы года мальчиковъ рождалось болѣе, нежели дѣвочекъ, что и видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Мѣсяцъ.	Перевѣсъ рожденій:										
	въ абсолютныхъ числахъ.					въ процентахъ.					
	Правосл.		Единовр.		Всѣ.	Православн.		Единоврч.		Всѣ.	
	мужск.	женск.	мужск.	женск.		мужск.	женск.	мужск.	женск.	мужск.	женск.
Январь.	14	3	11	—	2,98	17,64	—	—	2,26	—	—
Февраль.	20	4	24	—	4,36	—	17,39	—	5,00	—	—
Мартъ.	82	3	85	—	17,85	—	14,29	—	17,49	—	—
Апрѣль.	24	1	25	—	4,79	—	4,76	—	4,79	—	—
Май.	4	8	12	—	0,90	—	57,14	—	2,63	—	—
Юнь.	12	—	11	1	2,70	—	—	42,30	0,21	—	—
Юль.	23	—	7	16	5,06	—	—	29,16	3,34	—	—
Августъ.	31	—	3	28	8,00	—	—	14,28	6,78	—	—
Сентябрь.	24	11	—	13	—	6,20	37,93	—	—	3,28	—
Октябрь.	30	1	31	—	6,53	—	3,57	—	6,38	—	—
Ноябрь.	48	—	10	38	12,15	—	—	40,00	9,04	—	—
Декабрь.	6	1	7	—	1,40	—	6,66	—	1,58	—	—

Изъ этой таблицы явствуетъ, что въ теченіе восьми мѣсяцевъ преобладаютъ мужскія рожденія и значительнымъ избыткомъ ихъ выдѣляется мартъ (зачатія въ юнѣ); въ остальные четыре мѣсяца, наоборотъ, преобладаютъ женскія рожденія.

Въ г. Ирбити перевѣсъ дѣвочекъ надъ мальчиками приходится на январь, февраль (эти же мѣсяцы и у насъ отличаются наибольшимъ числомъ женскихъ рожденій), затѣмъ — октябрь, ноябрь и декабрь.

Въ Шайтанскомъ заводѣ три мѣсяца—мартъ, апрѣль и августъ—даютъ больше дѣвочекъ, нежели мальчиковъ.

Въ Екатеринбургѣ и по временамъ года замѣчаются различія въ распредѣленіи родившихся по поламъ. У насъ больше родилось дѣвочекъ только зимою (зачатія весеннія), а въ Ирбити мы находимъ избытокъ женскихъ рожденій осенью и зимою, въ Шайтанскомъ же заводѣ этотъ перевѣсъ приходится на весну и лѣто.

Слѣдовательно, въ Екатеринбургѣ весеннее время почему-то благоприятно для большаго числа зачатій дѣвочекъ.

Перейдемъ къ опредѣленію плодovitости екатеринбургскихъ супружествъ.

Въ различные годы на одинъ бракъ приходится рожденій:

Годы.	у православныхъ.			Годы.	у единоврцевъ.		
	у тѣхъ и другихъ.	у тѣхъ и другихъ.	у тѣхъ и другихъ.				
1883	3,96	1,94	3,84	1888	4,88	3,41	4,82
1884	4,73	8,16	4,80	1889	5,90	6,15	5,92
1885	3,99	2,80	3,93	1890	4,73	4,27	4,70
1886	3,13	6,71	3,19	1891	5,48	3,07	5,35
1887	4,11	2,80	4,04				

Въ среднемъ, за девятилѣтіе, у православныхъ на одинъ бракъ приходится 4,39 рожденій, у единоврцевъ—3,84, — у тѣхъ и другихъ—4,37 рожденій. Послѣднее число и выражаетъ плодovitость екатеринбургскихъ браковъ.

Въ Рождественской волости, по даннымъ Д. П. Никольскаго, плодovitость браковъ равна 6,85, въ Шайтанскомъ заводѣ—5,24, въ Ирбити—4,76 и въ Пермской губ.—5,2.

Слѣдовательно, плодovitость супружествъ во всѣхъ мѣстностяхъ, взятыхъ для сравненія, выше, чѣмъ въ Екатеринбургѣ. Но успокоимъ себя слѣдующими словами: „меньшее число дѣтей во всякомъ случаѣ облегчаетъ домашній бюджетъ каждаго отдѣльнаго семейства“. (Георгъ Мойръ).

Разсмотримъ теперь данныя о незаконнорожденныхъ.

Мы говорили равнѣ, что въ Екатеринбургѣ виббрачныя рожденія по отношенію ко всему числу родившихся составляютъ 17,01% или иначе—на сто законныхъ рожденій приходится 20,50 незаконныхъ.

Въ слѣдующихъ странахъ и мѣстностяхъ на 100 законныхъ приходится виббрачныхъ.

Франція (вся)	7,5	Остальное населеніе	2,4
Городское населеніе	11,7	Петербургъ	33,5
Деп. Сены съ Парижемъ	26,4	Москва	27,1
Англія	6,1	Харьковъ	13,4
Австрія	10,8	Курскъ	5,2
Испанія	5,5	Орель	5,3
Пруссія	7,6	Ростовъ-на-Дону	6,5
Россія (Европейская)	2,9	Воронежъ *)	19,05
Важнѣйшіе города	14,8	Ирбитъ	5,24
		Шайтанскій заводъ	2,24
		Рождественская вол.	1,62
		г. Екатеринбургъ.	20,50

Ясно, что у насъ незаконнорожденныхъ масса... Въ этомъ отношеніи Екатеринбургъ перещеголялъ даже значительные города (Харьковъ, Воронежъ, Ростовъ-на-Дону) Европейской Россіи.

По отдѣльнымъ годамъ незаконнорожденныхъ распредѣляются такимъ образомъ:

Годы.	Незаконнорожденные.			Подкидыши.			Вмѣстѣ.			На 100 рожденій вообще.
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	
1883	104	116	220	4	1	5	108	117	225	15,71
1884	121	109	230	2	3	5	123	112	235	15,62
1885	127	119	246	6	2	8	133	121	254	17,38
1886	118	125	243	5	3	8	123	128	251	16,50
1887	114	111	225	2	3	5	116	114	230	15,26
1888	126	123	249	6	8	14	132	131	263	17,02
1889	131	129	260	5	7	12	136	136	272	17,95
1890	135	125	260	8	3	11	143	128	271	18,15
1891	144	146	290	3	5	8	147	151	298	19,42
Итого	1120	1103	2223	41	35	76	1161	1138	2299	

Послѣдній столбецъ нашей таблицы показываетъ, что, начиная съ 1888 года, число незаконнорожденныхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ (тоже и по абсолютнымъ цифрамъ) и въ 1891 году на сто рожденій было виббрачныхъ уже 19,42. Въ этомъ отношеніи Екатеринбургъ прогрессируетъ! Замѣчательно, что число подкидышей за послѣднее время уменьшается: въ 1888 году ихъ было 14, а въ 1891 году—только 8.

Незаконныя рожденія по мѣсяцамъ располагаются такимъ образомъ:

Мѣсяцы рожденій.	Незаконнорожден.				Подкидыш.			Вмѣстѣ.			%	Мѣсяцы зачатія.
	Мальч.	Дѣво.	чекъ.	Об. пола.	Мальч.	дѣвоч.	об. пол.	Мальч.	дѣво.	чекъ.		
Январь.	110	97	207	4	4	8	114	101	215	9,35	Апрѣль.	
Феврал.	95	76	171	6	1	7	101	77	178	7,74	Май.	
Мартъ.	95	116	211	3	8	11	98	124	222	9,66	Юнь.	
Апрѣль.	98	94	192	4	3	7	102	97	199	8,66	Юль.	
Май.	90	86	176	2	2	4	92	88	180	7,83	Август.	
Юнь.	86	87	173	5	2	7	91	89	180	7,83	Сентяб.	
Юль.	66	85	151	1	2	3	67	87	154	6,70	Октябр.	
Август.	90	78	168	2	3	5	92	81	173	7,52	Ноябрь	
Сентяб.	89	86	175	5	2	7	94	88	182	7,92	Декабр.	
Октябр.	115	112	227	4	2	6	119	114	233	10,13	Январь.	
Ноябрь.	104	94	198	4	5	9	108	99	207	9,00	Феврал.	
Декабр.	82	92	174	1	1	2	83	93	176	7,66	Мартъ.	
Итого	1120	1103	2223	41	35	76	1161	1138	2299	100,00		

Стало быть, наибольшее число виббрачныхъ рожденій

*) Изъ статьи д-ра М. К. Капустина «Святарныя задачи г. Воронежа». „Вѣстн. суд. мед.“ т. III, 1882 г.

падаетъ на октябрь, мартъ, январь, и ноябрь (зачатія въ январѣ, юнѣ, апрѣлѣ и февралѣ). Эти же мѣсяцы останутся первыми и тогда, когда январь, февраль и мартъ уравниемъ по числу дней. Минимумъ незаконныхъ рожденій дали мѣсяцы: июль, августъ и декабрь (зачатія въ октябрѣ, ноябрѣ и мартѣ). С.

(Продолженіе будетъ).

Кое-что по вопросу объ открытіи городского училища въ Перми.

Нѣкогда-то вопросъ объ открытіи въ Перми четырех-класснаго городского училища, таившійся въ городской думѣ пѣлые годы, подвинулся на одинъ шагъ.

27-го сентября въ зданіи городского общества состоялось четвертое засѣданіе думы въ продолженіе текущаго года по вопросу о покупкѣ мѣста для городского училища... да и то по особому писъму городского головы, съ приспорбіемъ писавшаго гласнымъ, что если и въ это засѣданіе вопросъ о покупкѣ мѣста для постройки городского училища на капиталъ покойнаго И. И. Базанова, пожертвованный въ пользу города на какое-нибудь благотворительное учрежденіе, не состоится,—то будетъ крайне неудобно *) (въ первый три засѣданія этотъ вопросъ не разбирался по недостаточному числу гласныхъ, такъ какъ этихъ послѣднихъ являлось въ залъ засѣданія менѣе половины; изъ этого видно, насколько наши городскіе гласные интересуются училищемъ, потребность въ которомъ уже давно ощущается и объ открытіи котораго идутъ бесполезные толки болѣе десяти лѣтъ)

Предложено было купить пустопорожнее мѣсто г. Шибанова за 5 т. руб., находящееся по Екатерининской улицѣ между Оханскимъ и Кингурскимъ проулками **). Мѣсто это отлично извѣстно пермякамъ тѣмъ, что на немъ былъ циркъ, на аренѣ котораго подвѣзалась нѣкогда труппа г. Трудци, но въ настоящее время циркъ этотъ сломанъ въ виду продажи мѣста. И надо сказать по справедливости, мѣсто это обширное, ровное и вполне центральное для такого училища, какъ городское... Но, не смотря на эти положительныя преимущества, вопросъ о покупкѣ мѣста все-таки встрѣтилъ противниковъ, въ особенности противъ недъ возсталъ гласный—священникъ І. Поздняковъ, членъ уѣзднаго училищнаго совѣта, и возсталъ, какъ говорится, сверхъ всякаго чаянія и довольно неудачно. Онъ, поидимому, во что-бы то ни стало, старался доказать, что мѣсто г. Шибанова далеко не центральное и потому неподходящее для училища; что западная часть города отъ Широкаго проулка гораздо болѣе населена, чѣмъ восточная; что не надо забывать Слудку; что въ восточной части города скучены всѣ средне-учебныя заведенія, тогда какъ въ западной нѣтъ ни одного, кромѣ начальныхъ народныхъ училищъ, и что если ужъ покупать мѣсто въ интересахъ низшаго сословія, которое болѣе всего и нуждается въ городскомъ училищѣ, говорилъ онъ, то нужно покупать таковое мѣсто по другую сторону проулка.

Гласный г. Синакевичъ весьма основательно возразилъ, что мѣсто г. Шибанова, съ своей стороны, онъ, напротивъ, находитъ вполне центральнымъ для училища, такъ какъ оно находится въ первомъ кварталѣ къ востоку отъ „Широкаго проулка“; а этотъ послѣдній дѣлитъ городъ съ сѣвера на югъ на двѣ половины, и что восточная часть города, въ свою очередь, имѣетъ предмѣстье, такъ называемую, Солдатскую слободку, которая не многимъ, развѣ, меньше Слудки; и что вотъ уже, кромѣ того, какъ нѣсколько лѣтъ городъ началъ расти не въ западную, а въ восточную и примыкающую къ ней южную сторону, и въ будущемъ, какъ уже предположено, будетъ расти въ этихъ-же двухъ направленьяхъ; и это послѣднее обстоятельство весьма важно по отношенію къ предложенному для покупки мѣсту, чтобъ имъ игнорировать, такъ какъ городское училище будетъ строиться болѣе всего не для настоящаго, а для будущаго времени.

*) И. И. Базановымъ три года тому назадъ пожертвовано было 100,000 р.

**) Послѣдній иначе называется «Широкаимъ проспектомъ».

Нѣкоторые-же изъ гласныхъ указывали на бывшій домъ гг. Дягилевыхъ и на назващенный къ аукціонной продажѣ домъ г. Еремѣева, на Черномъ рынкѣ; но эти оба дома, хотя и громадные, были признаны большинствомъ гласныхъ неудобными для училища: ихъ-бы пришлось много приспособлять, перестраивать и, кромѣ того, первый занимаетъ далеко нецентральное мѣсто, а второй не имѣетъ обширнаго двороваго мѣста, что для училища крайне необходимо.

Слыша разногласіе во мнѣніяхъ и желая поскорѣе покончить вопросъ въ смыслѣ покупки предлагаемаго мѣста, городской голова г. Сусловъ прочелъ частное писъмо, полученное на его имя отъ Н. Д. Базанова, родственника И. И. Базанова, завѣщавшаго въ пользу города вышеозначенную сумму—100,000 руб. Н. Д. Базановъ писалъ, что наследники И. И. Базанова готовы прибавить еще къ пожертвованной суммѣ одну-двѣ тысячи рублей, лишь-бы только было куплено мѣсто г. Шибанова, которое и онъ, съ своей стороны, считаетъ болѣе подходящимъ для училища.

Это писъмо имѣло рѣшающее влияние на пренія: большинство гг. гласныхъ согласилось съ высказаннымъ выше мнѣніемъ г. Синакевича,—и вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ голосовъ противъ двухъ.

Итакъ, мѣсто подъ училище въ скоромъ времени будетъ куплено... Но жаль только одного, что съ постройкой новаго дома открытіе училища, какъ предполагаетъ дума, непремѣнно, въ силу необходимости, затянется на два, а можетъ быть и на три года. А потребность города въ городскомъ училищѣ между тѣмъ давно сказывается: уѣзднаго училища, хотя и расширеннаго параллельными классами, далеко недостаточно для населенія. Въ настоящее время въ уѣздномъ училищѣ учится 225 человекъ; желающихъ же поступить въ училище на минувшіе приемные экзамены явилось около 130 человекъ, изъ которыхъ, при всемъ желаніи штатнаго смотрителя г. Богданова, было принято всего только около 70-ти. Спрашивается: куда-же дѣвались остальные? Отвѣтъ прямой и крайне неутѣшительный въ интересахъ образованія: они остались внѣ школы, чтобы забыть въ разрывающемся бездѣйствіи и то, что учили... Кромѣ этого, легко можетъ быть, что къ этимъ несчастливцамъ присоединится въ первое-же полугодіе десятка два-три изъ поступившихъ, имѣющихъ несчастье отличатся живостью характера. Поэтому желательно было-бы прежде, чѣмъ постройка на мѣстѣ г. Шибанова зданіе для городского училища, хотя во временномъ помѣщеніи открыть таковое училище, чтобъ какъ возможно поскорѣе удовлетворить образовательнымъ потребностямъ города, такъ какъ два или три года ожиданія для нуждающихся въ училищѣ—не шутка; время идетъ—и дѣти растутъ; въ средне-учебныхъ заведеніяхъ-же учить немногимъ сподручно.

По Россіи.

— По словамъ „Новаго Времени“, заключеніе въ Парижѣ четырехъ-процентнаго русскаго металлическаго займа считается несомнѣннымъ.

— Особую комиссію при государственномъ контролѣ были выработаны правила объ отчетности и ревизіи суммъ, отнущенныхъ въ прошломъ году изъ государственнаго казначейства въ ссуду общеимперскому продовольственному капиталу. На основаніи этихъ правилъ, остатки отъ авансовъ, а равно отъ суммъ, полученныхъ земствами по губерніямъ, гдѣ продовольственныя операціи уже закончены, должны были быть сданы въ мѣстныя казначейства къ 1-му сентября сего года, тамъ же, гдѣ операціи еще продолжались, остатки должны были быть сданы къ 1-му октября, хотя бы распорядители и имѣли въ виду неудовлетворенныхъ еще кредиторовъ. Между тѣмъ, въ настоящее время, по словамъ „Гражд.“, какъ видно изъ донесенія начальниковъ многихъ губерній, и въ нынѣшнемъ году потерѣвшихъ неурожай, послѣдніе поставлены въ крайне тягостное положеніе: у нихъ есть сум-

мы, предназначенныя на борьбу съ голодомъ; въ настоящее время представляется надобность въ этихъ суммахъ, такъ какъ населеніе въ настоящее время уже нуждается въ продовольственной и сѣменной помощи, и тѣмъ не менѣе губернаторы должны сдавать эти суммы въ казначейства. Въ виду этого, многіе изъ начальниковъ губерній ходатайствуютъ о разрѣшеніи употребить означенныя суммы теперь же на продовольственную помощь.

— Въ правительственныя учрежденія представлепа подробная записка одного изъ губернаторовъ поволжскаго края, въ которой указывается, по словамъ „Русск. Жизни“, на необходимость перейти на будущее время къ новой организаціи платежа податей. Признавая бѣдственное положеніе населенія большинства губерній, происходящее отъ громадной его задолженности, губернаторъ считаетъ главною причиною ея необходимость уплаты недоимокъ, заставляющую крестьянъ продавать свой хлѣбъ за безцѣнокъ. Въ видахъ борьбы съ этимъ зломъ губернаторъ предлагаетъ принимать отъ крестьянъ зерно въ счетъ государственныхъ, земскихъ и ивыхъ платежей.

— По слухамъ, новый министръ финансовъ не намѣренъ продолжать новые выпуски кредитныхъ билетовъ, а напротивъ намѣренъ потасить 25 милліоновъ кредитныхъ рублей, какъ только кассовыя наличности государственнаго банка увеличатся.

— По свѣдѣніямъ „Края“, повышение налоговъ на высшіе сорта табаку, нефть, спички, спиртъ и введеніе соляного налога считаются принципиально рѣшенными.

— „С. О.“ передаетъ, что проектъ государственнаго квартирнаго налога въ департаментѣ окладныхъ сборовъ будетъ законченъ къ концу ноябрю. Обложенію предполагается подвергать квартиры стоимостью въ годъ отъ 900 рублей и выше; лица, занимающія казенныя квартиры, отъ налога освобождаются, но не освобождаются отъ него занимающіе, бесплатно квартиры въ частныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

— По слухамъ, сверхъ 500 должностей податныхъ инспекторовъ, учрежденныхъ въ 1885 г., предполагается учредить еще 111 такихъ же должностей.

— Введеніе судебной реформы въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ, какъ говорятъ, послѣдуетъ во второй половинѣ 1893 г.

— „Гражданинъ“ сообщаетъ слухъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ выработываются правила замѣны для мѣщанъ и крестьянъ нынѣшнихъ срочныхъ паспортовъ, обновленіе которыхъ связано съ большими проволочками и неудобствами, безсрочными паспортными книжками.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ потребовало отъ земскихъ и другихъ учреждений представленія мнѣній о возможныхъ средствахъ и мѣрахъ къ уменьшенію пьянства среди народа. Въ настоящее время эти мнѣнія получены и большинство ихъ сводится, по словамъ „Суд. Газ.“, къ тому, что, въ виду существующихъ узаконеній о питейномъ дѣлѣ, не представляется возможнымъ установить какихъ либо радикальныхъ мѣръ, въ родѣ, на примѣръ, обязательнаго закрытія питейныхъ заведеній въ извѣстной мѣстности, ограниченія торговли питеями, закрытія питейныхъ заведеній въ дни расчетовъ рабочихъ и т. д. Новыя правила, направленные къ огражденію пьянства, весьма мало удовлетворяютъ своему назначенію и потому земства и другія учрежденія находятъ необходимою коренную реформу законовъ о питейномъ дѣлѣ.

— Изъ опубликованныхъ въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ данныхъ объ ипотечной задолженности недвижимыхъ имуществъ видно, что за послѣднія 5½ лѣтъ долги этого рода сильно возрасли. Къ 1 января 1887 года подъ земли было выдано земельными банками 570 милліоновъ рублей, а къ 1 июля 1892 г. долговъ уже числилось 891 милліонъ, т. е. прибавка составила 321 милліонъ. Долгъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за то же время поднялся съ 74¾ милліоновъ на 99 милліоновъ, т. е. увеличился на 24¼ милліона.

— Въ только-что вышедшемъ трудѣ центрального статисти-

ческаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ „Статистика Русской имперіи XXI“ помѣщены данныя о движеніи населенія въ Европейской Россіи за 1888 годъ. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи въ упомянутомъ году родилось 4,268,601 чел., умерло 2,760,971, заключено браковъ 808,260 и приростъ населенія опредѣлился въ 1,507,630 ч. По сравненію съ 1887 г., число родившихся значительно увеличилось, въ особенности по уѣздамъ. Увеличеніе числа умершихъ въ городахъ довольно значительно, но въ уѣздахъ замѣтно уменьшеніе процента смертности.

— Въ „Н. В.“ телеграфируютъ изъ Владивостока, что новый начальникъ работъ инженеръ Вяземскій съ своими помощниками выѣхалъ изъ Владивостока по линіи строящейся Уссурийской дороги для практическаго ознакомленія и провѣрки произведенныхъ до него работъ на разстояніи двухъ сотъ сорока верстъ. Причина смѣны начальника работъ Урсати, по мнѣнію лицъ, близко знакомыхъ съ дѣлами дороги, слѣдующая: 1) техническая сторона дѣла далеко не всегда находилась на высотѣ требованій современной науки, слѣдствіемъ чего является нынѣ затрудненіе и даже невозможность судить о послѣдующихъ результатахъ, пока не произведутся нѣкоторыя работы, которыя по существу должны были предшествовать уже исполненнымъ; 2) различныя недоразумѣнія между управленіемъ дороги и разными властями и лицами, обострившія за послѣднее время взаимныя отношенія, происходили почти всегда по винѣ управленія дороги; 3) количество работъ и способы распределенія рабочей силы за неполностью данныхъ, добытыхъ слишкомъ поверхностными изысканіями, оказываются теперь ошибочными, какъ относительно ихъ числа, такъ и сроковъ окончанія многихъ работъ. Укладка рельсовъ на сто верстъ до Никольскаго не только не можетъ быть исполнена въ этомъ году, какъ было обѣщано, но съ большимъ затрудненіемъ окончится развѣ только къ осени будущаго года. Всѣ эти обстоятельства, какъ слышно, обратили серьезное вниманіе генераль-губернатора барона Корфа, посѣдившаго недавно Уссурийскій край.

— „Сар. Лист.“ передаетъ, что дѣла о безпорядкахъ будутъ разбираться не вмѣстѣ, какъ раньше сообщалось, а отдѣльно. Первымъ будетъ слушаться дѣло о саратовскихъ безпорядкахъ, затѣмъ—въ сл. Покровской и, наконецъ, въ Монастырской слободкѣ. Предполагаютъ, что разборъ дѣлъ продолжится не менѣе мѣсяца. По тому же дѣлу предъявлено потерпѣвшими много гражданскихъ исковъ; въ числѣ ихъ имѣется искъ страхового отъ огня общества, предъявленный къ обвиняемому въ сожженіи Демидовской больницы, и искъ въ 5,000 р. доктора Бѣлявскаго за разграбленное и разбитое имущество въ его домѣ. Отъ обвиняемыхъ въ безпорядкахъ поступило во временный судъ много прошеній о допросѣ свидѣтелей съ ихъ стороны. Въ случаѣ уваженія ихъ просьбы судомъ, общее число свидѣтелей вмѣстѣ съ вызываемыми прокурорскимъ надзоромъ достигнетъ 500 чел. Срокомъ для объявленія требованій обвиняемыхъ назначены однѣ сутки. Начало открытія суда за множественностью приготовительныхъ распоряженій еще трудно опредѣлить.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

— Австро-Венгрія. При послѣднихъ городскихъ выборахъ въ Прагѣ въ пользу младочешскихъ кандидатовъ подано было 3,800 голосовъ, а въ пользу старочешскихъ—2,200 голосовъ. Даже старочешская „Politik“ усматриваетъ въ этомъ фактѣ доказательство возрастающаго въ чешскомъ народѣ недовольства политикою правительства.

— Болгарія. День открытія болгарскаго „народнаго“ собранія отличился, кромѣ бравурной „тронной рѣчи“ Кобурга, и рѣчью Стамбулова, сказанной болгарскимъ премьеромъ въ кругу своихъ единомышленниковъ. Въ этой рѣчи Стамбуловъ объяснилъ положеніе болгарскаго вопроса на „европейскомъ политическомъ рынкѣ“. Всѣ государства Европы ждутъ-де пер-

ваго удобнаго случая, чтобы признаніемъ принца Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи увѣнчать патриотическіе труды болгарскаго народа. Для Стамбулова не важно, что противъ этого „увѣнчанія“—Россия и Франція; ему важнѣе, что сдѣлаетъ Турція, которая, по словамъ Стамбулова, „своимъ поведеніемъ послѣдняго времени дала безспорныя доказательства своего расположенія къ принцу Фердинанду и Болгаріи“. Если она не довела расположенія своего до конца, то причиною тому не русская воля, а отсутствіе полной подготовки расположенныхъ къ Болгаріи европейскихъ государствъ и Турціи къ отпору русскимъ капризамъ. Стамбуловъ высказалъ въ концѣ своей рѣчи убѣжденіе, „сложившееся у него изъ всесторонняго знакомства съ дѣломъ“, что настоящее неопредѣленное положеніе Болгаріи продлится еще много-много годъ или два.

— Германия. Хорошо освѣдомленный берлинскій корреспондентъ „Rheinisch-Westfalische Zeitung“ утверждаетъ, что окончательно выработанный военный законопроектъ не соответствуетъ первоначальнымъ намѣреніямъ графа Каприви. Первоначальнымъ проектомъ не предполагалось нынѣшнихъ крупныхъ расходовъ. Еще въ апрѣлѣ текущаго года графъ Каприви, по соглашенію съ прусскимъ военнымъ министромъ, рѣшилъ произвести такую реформу арміи, которая-бы, не отступая отъ послѣдней военной смѣты, сдѣлала возможнымъ увеличеніе призыва рекрутъ, при двукратномъ срокѣ службы и, такимъ образомъ, значительно увеличила-бы силы арміи во время войны. Эту реформу предполагалось осуществить такимъ образомъ, чтобы баталіоны мирнаго времени, за исключеніемъ расположенныхъ въ восточныхъ пограничныхъ провинціяхъ, были значительно уменьшены. Этимъ путемъ предполагалось избѣгнуть увеличенія наличнаго состава учебнаго персонала. Объ этихъ планахъ, кажется, и отозвался не одобрительно германскій императоръ 6-го (18-го) августа на Темпельгофскомъ парадѣ. Они не удостоились одобренія какъ императора, такъ и другихъ компетентныхъ судей. Лишь затѣмъ уже были выработаны теперешній дорогой проектъ, который относительно срока службы фактически сохраняетъ прежнее положеніе и требуетъ значительнаго увеличенія мирнаго наличнаго состава.

— Германскія газеты, вообще нѣсколько тяжелыя на подъемъ, только теперь глубокомысленно сообразили, что Пруссія угрожаетъ дефицитъ въ 80 милл. марокъ. Даже офиціозный „Berliner Aktionär“, органъ прусскаго желѣзнодорожнаго вѣдомства, сознается, что дефицитъ „не менѣе“ 80 милл. марокъ.

— Турція. Дѣятельность генерала Бриальмона въ Турціи служить предметомъ усиленнаго вниманія. Сначала говорилось, что Бриальмонъ долженъ укрѣпить Дарданеллы. Извѣстіе это, какъ увѣряютъ, вызвало неудовольствіе и тревогу въ Петербургѣ, и русскій посоль имѣлъ по этому поводу объясненіе съ Портой. Теперь изъ Лондона телеграфируютъ въ „Politische Correspondenz“, будто-бы султанъ желаетъ, чтобы ген. Бриальмонъ составилъ проектъ укрѣпленія Константинополя съ суши, посредствомъ постройки желѣзныхъ фортовъ.

Изъ газетъ.

Своевременно мы уже сообщали о торжествахъ въ Испаніи и Америкѣ по поводу исполнявшагося 12 октября четвертьстолетія открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ. Теперь возстановимъ въ памяти читателей подробности этого знаменитаго событія со словъ одной изъ столичныхъ газетъ.

„Христофоръ Колумбъ (или Коломбо) родился въ 1446 или 1447 г. въ итальянскомъ приморскомъ городѣ Генуѣ. Подрастая, онъ сталъ помогать своему отцу Доменико въ его ремеслѣ ткача, а потомъ и самъ сдѣлался шерсточесомъ и вступилъ въ городской цехъ въ качествѣ подмастерья. Гунуэцы, какъ и вообще жители итальянскихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, были всѣ природные моряки, неудивительно поэтому, что и молодого Колумба влекло въ морскую даль и 14-лѣтнимъ юношей онъ вступаетъ впервые на корабль. Гдѣ и какъ провелъ Колумбъ слѣдующія 20 лѣтъ своей жизни, до сихъ поръ не удалось надлежащимъ образомъ выяснитъ.

Повинуясь общему теченію стремленія къ открытіямъ и экспедиціямъ, Колумбъ задался мыслью осуществить предположеніе, найденное имъ въ бумагахъ своего тестя—моряка, а также и выводы классиковъ и ученыхъ, подтверждающіе существованіе Индіи. Все болѣе укрѣпляясь въ этой мысли, Колумбъ сталъ смотрѣть на себя

какъ на избраннаго Провидѣніемъ человѣка, которому предназначено распространить христіанство среди многочисленныхъ языческихъ народовъ Азии и собрать тамъ богатства для борьбы съ невѣрными, изгнанія турокъ изъ Европы и освобожденія Гроба Господня изъ рукъ мусульманъ. Само имя свое онъ считалъ символомъ такого назначенія, такъ что впоследствии онъ сталъ писать его не „Christophoros“, а „Christoferens“, что въ дословномъ переводѣ значитъ несущій Христа, т. е. приносящій христіанство язычникамъ.

Проектъ Колумба былъ представленъ королю; этотъ послѣдній передалъ его въ комиссію ученыхъ, которая признала его несбыточной мечтой фантазера. Да и самъ король, вслѣдствіе большихъ выгодъ, которыми Колумбъ обставлялъ себя на новооткрытой землѣ,

опасаясь предоставить ему такія обширныя права, чтобы не создать себѣ впоследствии въ лицѣ вице-короля Индіи могущественнаго соперника, и переговоры были прерваны.

Послѣ этой неудачи великій „мечтатель“ потерялъ все состояніе и вскорѣ жену; несчастія такъ и сыпались на его голову. Онъ переселился въ южную Испанію, здѣсь нашелъ покровителя въ лицѣ одного вельможи и чрезъ него получилъ аудиенцію у королевы Изабеллы, но ученая комиссія снова признала въ лицѣ Колумба мистика. Ему было уже 45 лѣтъ. Съ горечью въ душѣ онъ отправлялся 2 раза попытать счастья во Францію, но случай возвратилъ его въ Испанію, гдѣ послѣ новыхъ и долгихъ проволочекъ, наконецъ, былъ подписанъ, 17 апрѣля 1492 года, договоръ въ смыслѣ желанія Колумба, и 3 августа маленькая эскадра вышла изъ Пилосской гавани.

Не будемъ воспроизводить всѣ разочарованія, которыя привелось переживать участникамъ экспедиціи. Много нужно было имѣть послѣдствіемъ Колумбу такта, увѣренности въ предпріятіи, мужества, чтобы успокаивать ропотъ экипажа.

Но вотъ

11 октября стали появляться на водѣ несомнѣнные признаки близости земли: зеленый тростникъ, выдѣланный кусокъ дерева, вѣтка съ ягодами и пр. Люди сразу ожили и наперерывъ другъ передъ другомъ старались заслужить королевскую награду. Вся команда трехъ каравеллъ безсмысленно и неотлучно находилась на мачтахъ и реяхъ, съ жадностью выглядывая въ таинственную даль. Однако и этотъ день прошелъ въ напрасныхъ ожиданіяхъ. Около 10 часовъ вечера самъ Колумбъ со своей адмиральской вышки замѣтилъ, однако, на горизонтѣ какой-то движущійся и мелькающій свѣтъ. Нѣсколько человѣкъ, которыхъ онъ подозвалъ къ себѣ, подтвердили его наблюденіе: земля, очевидно, была уже не далеко. Всю эту свѣтлую лунную ночь люди не смыкали глазъ. Наконецъ, 12 октября, въ 2 часа утра, пушечный выстрѣлъ съ „Пинты“, заранѣе условленный сигналъ, возвѣстилъ всѣмъ путешественникамъ о появленіи земли на горизонтѣ. Первый увидѣлъ ее матросъ *Родриго де-Триана*. Тотчасъ же Колумбъ велѣлъ убрать паруса, и стали ждать разсвѣта. При лучахъ солнца взорамъ европейцевъ предсталъ чудный, поросшій богатой растительностью, островъ, на плоскомъ берегу котораго стояли совершенно голые обитатели его, съ изумленіемъ глядѣвшіе на невиданныхъ ими бѣлыхъ бородатыхъ людей и ихъ корабль.

Съ развѣвающимися королевскимъ штандартомъ въ одной рукѣ, съ обнаженнымъ мечомъ въ другой, въ пурпурной мантии, Колумбъ первый ступилъ на дѣвственную почву Новаго Свѣта; преклонивъ колѣна, онъ цѣловалъ землю и горячо молился Богу. Въ избыткѣ восторженныхъ чувствъ многие изъ спутниковъ Колумба бросились на-земь и, рыдая, обнимали ее; другіе возносили молитвы къ небесамъ. Вслѣдъ затѣмъ всѣ спутники Колумба присягнули ему, какъ вице-королю и намѣстнику испанскихъ монарховъ. Островъ этотъ, который туземцы называли Гваанаги, Колумбъ назвалъ именемъ Спасителя, — *Санъ-Сальвадоръ*. Это—небольшой коралловый островокъ изъ группы Лукайскихъ или Багамскихъ, извѣстный нынѣ подъ именемъ Ватлингова острова.

Послѣ указаній туземцевъ, Колумбъ открылъ еще нѣсколько острововъ изъ группы Багамскихъ и др.

16 января онъ отправился въ Европу и 15 марта 1493 года бросилъ якорь въ Пилосской гавани, откуда онъ вышелъ 7 1/2 мѣс. тому назадъ. Отсюда

Колумбъ отправилъ въ Барселону, гдѣ находился тогда испанскій дворъ, гонца съ извѣщеніемъ о благополучномъ возвращеніи въ

отечество, а вслѣдъ за нимъ и самъ отправился туда-же въ сопровожденіи своихъ спутниковъ и индѣйцевъ. Его путь отъ Севалля до Барселоны былъ настоящимъ триумфальнымъ шествіемъ: повсюду ликующія толпы народа привѣтствовали великаго путешественника.
(Окончаніе будетъ).

Журнальное обозрѣніе.

«Русская Мысль», кн. IX; «Сѣверный Вѣстникъ», кн. X; «Вѣстникъ Европы», кн. X.

Въ августовской и сентябрьской книгахъ „Рус. Мысли“ помѣщается повѣсть Д. Н. Мамина-Сибиряка „Охонины брови“. Дѣйствіе происходитъ въ полумифическое время пугачевскаго бунта въ Прокопьевскомъ монастырѣ и Служней слободѣ въ Приуральѣ. Эта приуроченность событій къ историческому факту позволяетъ автору почти не касаться причины и сущности совершающихся передъ читателемъ дѣйствій, а съ другой стороны—она даетъ просторъ для выведенія на сцену вполне вымышленныхъ лицъ; и время, и мѣсто, и нравы очерчиваются соотвѣтственно извѣстному историческому моменту, а на этой канвѣ—дѣйствующія лица съ ихъ „страстями“. Благодаря такой постановкѣ драмы мы не можемъ здѣсь искать ни историческаго изложенія, ни бытовой картины, за то человѣческія „страсти“ могутъ здѣсь играть первенствующую роль. И дѣйствительно, всѣ эти лица—Охоня, воевода Полуектъ Степанычъ, Тимошка Бѣлоусъ, дьячекъ и пр., всѣ они интересны только какъ таковыя, какъ носители извѣстныхъ человѣческихъ характеровъ, безъ отношенія къ совершающимся вокругъ ихъ историческимъ событіямъ. А съ этой точки зрѣнія повѣсть не представляетъ ничего выдающагося, и среди группы выведенныхъ лицъ—сама Охоня является довольно блѣднымъ существомъ. Она имѣетъ болѣе пассивную роль, чѣмъ другіе; благодаря своеобразной красотѣ, она могла властвовать надъ сердцами окружающихъ мужчинъ, производить перемолохъ въ семейной жизни, увлечь и стараго, и молодого, но дѣло, впрочемъ, только этимъ и ограничивалось,—сама она была не изъ тѣхъ, которыя пользуются своими способностями для какихъ-нибудь высшихъ цѣлей. Румяное лицо, скуластое, съ приплюснутымъ носомъ, узкими темными глазами и густыми, черными, сросшимися бровями.—помѣн киргиза съ дьячихой, въ бузальномъ смѣхѣ, и при всемъ этомъ чисто мужская сила мускуловъ,—таковъ портретъ Охони. Притакимъ съ ея стороны дѣяніяхъ нашлись и поклонники—воевода, рабочий Бѣлоусъ и еще какой-то монастырскій инокъ, и она, волею судебъ, владѣла въ нѣтъ историческихъ событій. Есть несомнѣнная достоинства въ этой повѣсти, въ особенности въ обрисовкѣ характеровъ и взаимныхъ отношеній нарисованныхъ авторомъ лицъ, но въ общемъ, не смотря на экзотичность „героини“ и разнообразіе окружающей толпы, повѣсть эта должна быть, по справедливости, отнесена къ числу неудачныхъ произведеній автора. Яркость красокъ мѣшаетъ только цѣлостности впечатлѣнія и въ памяти у читателя остается смутное представление о всей драмѣ съ ея легендарнымъ характеромъ.

Въ „Сѣв. В.“ авторъ статьи „Изъ провинціальной печати“ высказываетъ весьма оптимистическій взглядъ на дѣло народнаго образованія у насъ, въ Россіи. Насколько вѣренъ такой взглядъ—это еще вопросъ, но мы должны отмѣтить эту статью, какъ попытку подвести итоги движенію въ пользу образованія массы. По его мнѣнію, „за послѣднее десятилѣтіе общественная самодѣятельность обнаружила въ этомъ отношеніи такой подъемъ, какого Россія до сихъ поръ еще не знала“. Въ цѣломъ рядъ городовъ это движеніе выразилось въ устройствѣ обществъ содѣйствія начальному образованію, воскресныхъ и постоянныхъ школъ, народныхъ библиотекъ, изданий и складовъ книгъ, въ открытіи народныхъ чтеній, литературно-музыкальныхъ вечеровъ, публичныхъ лекцій, въ организаціи публичныхъ библиотекъ, музеевъ и архивныхъ комиссій. Основываясь на газетныхъ извѣстіяхъ, авторъ даетъ указанія, гдѣ именно и что сдѣлано, но цифровыхъ данныхъ, освѣщающихъ дѣло, почти не приводитъ, а между

тѣмъ это чрезвычайно важно, потому что въ газетахъ нерѣдко можно встрѣтить извѣстія о попыткахъ придти на помощь самообразованію, но эти попытки сплошь и рядомъ оканчиваются неудачей или охлажденіемъ къ дѣлу самихъ инициаторовъ и оно преждевременно погибаетъ. Конечно, среди этихъ начинаній можно найти нѣсколько удачныхъ примѣровъ, но въ общемъ едва-ли дѣло идетъ такъ успешно, какъ думаетъ авторъ. Томское общество народнаго образованія есть выдающееся явленіе; если благодаря громадной энергіи его членовъ и удалось многое сдѣлать, то въ другихъ мѣстахъ дѣло не идетъ такъ бойко, а еще болѣе графовъ и вѣсей, гдѣ оно стоитъ на точкѣ замерзанія. Возьмемъ близкій для насъ примѣръ—г. Екатеринбургъ. По поводу его авторъ отмѣчаетъ: „нужно упомянуть екатеринбургскую библиотеку, устроенную въ 1888 году священникомъ кладбищенской Иоанно-Предтеченской церкви и имѣющей по преимуществу религиозно-нравственный характеръ. Дѣло сразу пошло настолько удачно, что черезъ мѣсяць библиотека имѣла 200 подписчиковъ“. Повнимся передъ авторомъ: проживая въ Екатеринбургѣ постоянно, мы въ первый разъ слышимъ объ этой библиотекѣ; можетъ быть, она и существуетъ, но выраженный ею „подемъ“ настолько незначителенъ, что мы его не ощущали*). Что въ городѣ нѣтъ общественной библиотеки, кромѣ тѣхъ, которыя принадлежатъ частнымъ лицамъ, клубу и ученымъ обществамъ,—это вѣрно, что въ Екатеринбургѣ не хватаетъ мѣстъ для учащихся въ школахъ,—это тоже вѣрно, что здѣсь 57% безграмотныхъ.—и это вѣрно, а особеннаго „подъема“ здѣсь не замѣчается; дѣло образованія идетъ здѣсь впередъ, но не такъ бойко, чтобы это можно было отмѣтить, и во всякомъ случаѣ библиотека кладбищенскаго священника,—какъ одна ласточка еще не дѣлаетъ весны,—не подвинула дѣло народнаго образованія далеко впередъ. Впрочемъ, о городскихъ и земскихъ библиотекѣхъ авторъ въ этой статьѣ не говоритъ; онъ сообщаетъ только о результатахъ частной инициативы. Но перечисливъ эти результаты, авторъ приходитъ къ заключенію, что эти начинанія, разбросанныя отъ Петербурга до Владивостока, кажутся очень ничтожными по сравненію съ ходомъ дѣла, напѣ, въ Финляндіи, гдѣ вѣтъ ни одного деревенскаго прихода безъ библиотеки, гдѣ 36 городовъ, на самомъ небольшомъ пространствѣ, могутъ похвалиться своими безплатными городскими библиотекѣми и различными частными обществами, преслѣдующими цѣли народнаго образованія. Это заключеніе, диссонирующее общему духу статьи, кажется намъ вполне справедливымъ, при всемъ желаніи нашемъ раздѣлится съ авторомъ его оптимистическій взглядъ.

Не менѣе интересны двѣ другія статьи въ „Областномъ отдѣлѣ“ этого журнала. Въ первой изъ нихъ Л. Веснянъ излагаетъ „Прошлое и настоящее вопроса о Сибирской желѣзной дорогѣ“. Онъ даетъ довольно полную исторію возникновенія и развитія сказаннаго вопроса, хотя, къ сожалѣнію, статья эта появилась поздно, когда вопросъ о Сибирской дорогѣ уже окончательно вырѣшенъ; ретроспективный обзоръ имѣлъ-бы значеніе рауѣе, но теперь онъ довольно бесполезенъ въ практическомъ отношеніи.

Вторая статья—„О вольной практикѣ врача въ деревнѣ“—принадлежитъ В. Ергольскому. Она окончателно подбываетъ то увлеченіе, которое появилось было вслѣдъ за сообщеніемъ врача Таврова объ его работѣ въ деревенской средѣ въ качествѣ вольнопрактикующаго. Нѣтъ нужды приводить доказательства, сгруппированныя здѣсь, невозможности поставить это дѣло какъ слѣдуетъ; можно только согласиться съ авторомъ статьи, что приносимая вольно-практикующими въ деревнѣ врачами польза далеко не такъ велика, какую можно ожидать отъ нихъ при обычной системѣ врачебной помощи, привившейся въ Россіи съ открытіемъ земства, когда стимуломъ для нея служитъ не своеобразное пониманіе „народничества“, а истинное желаніе сдѣлать полезное дѣло, хотя бы оно и требовало извѣстныхъ затратъ изъ общественнаго сундука.

*) Не пашли мы указаній на эту библиотеку и въ справочной книгѣ „Городъ Екатеринбургъ“, изданной въ 1889 г. Авт.

Пусть Таировы и Сычуговы ѣдутъ въ деревню, отказываются отъ прислуги, моютъ полы въ своей квартирѣ и амбулаторіи, стараются себѣ обѣдѣ (какъ это и было), но все это не должно вводить въ систему, по понятнымъ для всѣхъ причинамъ. Если всѣ врачи пойдутъ на такіе подвиги и въ награду будутъ получать полотенца, яйца да масло, то дѣло врачебной помощи народу не подвинется впередъ, какъ-бы это было желательно, а низведется на степень ремесла съ довольно тѣсными рамками. Можно быть гуманистомъ, но... „зачѣмъ-же стулья-то ломать“.

Въ этой-же книгѣ „Сѣв. В.“ есть еще нѣсколько интересныхъ статей, какъ, напр., „Генрихъ Ибсенъ и его пьесы изъ современной жизни“ Н. Минскаго, продолженіе воспоминаній А. К. Леффлеръ о Софѣ Ковалевской и др. О романѣ „Грани жизни“ А. Лугового мы скажемъ впоследствии, когда онъ будетъ законченъ, а пока замѣтимъ только, что романъ этотъ, судя по напечатанному, представляетъ одно изъ выдающихся произведеній русской литературы въ этомъ году.

Въ своей статьѣ объ Ибсенѣ Минскій подробно и съ надлежащими комментаріями излагаетъ сущность его пьесъ, такъ что кому нѣтъ возможности ознакомиться въ оригиналахъ и переводахъ съ произведениями этого писателя, можно рекомендовать прочесть статью Минскаго. Пьесы Ибсена, отличаясь своей оригинальностью, полны глубокаго драматизма и отвѣчаютъ на многие вопросы, выдвинутые жизнью въ послѣднее время. Крѣпкая скорлупа жи, фарисейства, себялюбія, такъ плотно наставшая на современные взаимныя человѣческія отношенія, разбиваются Ибсеномъ безошадно; маска любви къ человѣку, гуманности и прочихъ святыхъ качествъ дерзко срывается имъ съ тѣхъ, кто ее надѣваетъ, и въ этомъ случаѣ „дерзость“ писателя доходитъ до крайнихъ предѣловъ.—его герои становятся порою въ невозможное положеніе, ихъ рѣчи напоминаютъ иногда бредъ маниака, а не нормальнаго человѣка.

Въ октябрьской книгѣ „Вѣст. Евр.“ мы находимъ продолженіе „Писемъ С. П. Воткива“ изъ Болгаріи. Въ нихъ интересно описаніе походной жизни автора, характеристика главнаго штаба во время русско-турецкой войны, военно-медицинской дѣятельности и пр. Все это сообщается спокойнымъ языкомъ „писма“ и читается очень легко. Различные эпизоды изъ военной жизни, порою колкія замѣчанія для заслуживающихъ этого лицъ—все это позволяетъ слѣдить за ходомъ событій съ неугасающимъ интересомъ. Писма велись изо-дня въ день и, повидимому, не предназначались для печати.

Здѣсь-же имѣются „Наброски и встрѣчи“ Х. подъ заглавіемъ „У источника“. Рѣчь идетъ о первыхъ дняхъ дворянскаго земельного банка, учрежденія, которое очень своеобразно было повято въ началѣ его дѣятельности гг. дворянами, полагавшими, что банкъ этотъ является золотымъ дномъ въ тяжкое время „оскудѣнія“, гдѣ всякій изъ дворянъ можетъ урвать кусокъ ни за что, ни про что. Такая sancta simplicitas можетъ имѣть мѣсто развѣ только у насъ на Руси. —хъ.

Библиографія.

И. Воропай. *Записки объ охотѣ въ Шенкурскомъ уездѣ* (Архангельской губ.). Изданіе второе. Пермь.

Г-нъ Воропай, авторъ книги, заглавіе которой нами приведено, задался мыслію, не мудрствуя лукаво, не гоняясь за краснорѣчивымъ и поэтическимъ описаніемъ красоты природы, изложить просто, ясно и толково только то, что онъ самъ пережилъ и перенесъ въ этомъ далекомъ и малоизвѣстномъ краѣ; и надо отдать ему полную справедливость, что принятую имъ на себя миссію онъ исполнилъ прекрасно и вполне добросовѣстно. Читая его книгу, близко знакомящую съ нравами и обычаями охотниковъ—жителей Шенкурскаго уѣзда, съ особенностями ихъ замкнутаго міра, съ ихъ охотничьими приемами, повѣрьями и предразсудками и тѣми, по истинѣ,

тативическими трудами, которые имъ приходится переносить для того, чтобы добыть шкуру какогонибудь звѣря или застрѣлить нѣсколько паръ рябчиковъ, безъ чего они буквально не могли бы существовать, потому что суровая сѣверная природа рѣдко балуетъ ихъ скольконибудь обильнымъ урожаемъ на скудныхъ посѣвахъ, недоумѣваетъ и изумляется до какой степени выносливъ человѣкъ и какъ мало надобно ему для того, чтобы быть довольнымъ.

Мы умышленно не приводимъ выдержекъ изъ книги г. Воропая, потому что тогда пришлось бы переписать всю книгу—такъ она интересна,—но не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести нѣсколько строкъ, характеризующихъ нравы шенкурцевъ, напоминающихъ собой нравы жителей баснословнаго Эльдорадо:

„Давно покинулъ я тотъ край, а и теперь часто вспоминаются тѣ лѣса и тѣ люди. Не разнообразна тамъ природа: куда ни взглянешь, все лѣсъ, на 2,200,000 десятинъ приходится около 40,000 пашни и покосовъ, и то послѣдніе на половину заросли лѣсомъ и кустарникомъ; по иной рѣчкѣ едва на полуверстѣ наберется десятка покосу; но въ этихъ лѣсахъ выросли люди крѣпкіе, честные и вольные. Во всей губерніи не было крѣпостныхъ, кромѣ двухъ-трехъ лакеевъ, заѣхавшихъ въ Архангельскъ съ господами, поступившими тамъ на службу. Здѣшніе крестьяне не разъ спрашивали меня, что это за люди крѣпостные, и какъ они живутъ? Для нихъ они казались особую породу. Незнакомы для шенкурцевъ и пороки, развитые крѣпостнымъ правомъ: лицемеріе, лесть, обманъ, зоровство и т. п. Всѣ мелкія дѣла между крестьянами разбирались удѣльными приказами, и въ удѣльномъ судѣ нечего было дѣлать; едва ли приходилось по одному дѣлу на мѣсяцъ, а между ними уголовныхъ не болѣе трехъ въ годъ“.

Книга издана не роскошно, но вполне опрятно, жаль только, что недостаточно хорошо прокорректирована. Написана легко, хотя и безъ претензій, а тѣми, кто хоть немного охотникъ, она будетъ прочитана съ большимъ интересомъ, дѣна ей весьма не высока: заключаая въ себѣ 160 стр. in 8-го, напечатанныхъ убористымъ шрифтомъ, она стоитъ всего только 60 к.

Мы увѣрены, что интересный во всѣхъ отношеніяхъ трудъ г. Воропая выдержитъ еще нѣсколько изданій, чего мы ему искренно желаемъ. В.

Молочи вседневной жизни.

Маня величія. Малахитскій Авксентій Ивановичъ. Результаты его умовѣдательства. Взрослыя-маленькія дѣти.

Маня величія, какъ извѣстно, погубившая Авксентія Ивановича Поприщина, къ сожалѣнію, губитъ многихъ, въ своемъ самомнѣніи воображающихъ, что они *ничто*, тогда какъ въ сущности они только *ничто*.

Но какъ ни печально состояніе такихъ людей, все же пока страдаютъ они одиночно, то приходится жалѣть и соболѣзновать о нихъ. Совсѣмъ другое дѣло, если Авксентій Ивановичъ держитъ въ своихъ рукахъ ту или другую власть, являясь вліяющимъ лицомъ на судьбу подвластныхъ ему людей, съ которыми онъ, въ своемъ безуміи, поступаетъ также, какъ приставники дома умалишенныхъ поступали съ горемыкой Поприщинымъ, тогда чувство состраданія къ помѣшенному на своемъ „я“ сдѣлается справедливымъ чувствомъ негодованія, и у каждаго мыслящаго человѣка является полное естественное желаніе, чтобы какъ можно скорѣе увезли маниака въ сумасшедшій домъ и тѣмъ лишили бы его возможности разсѣвать зло и дѣлать всяческія несправедливости.

* * *

Одинъ изъ таковыхъ господъ Поприщинныхъ служитъ въ Малахитскомъ заводѣ помощникомъ механика. Каковъ онъ по своей спеціальности—я не знаю. Быть можетъ, онъ такой

же „механики мудрецъ“, какъ и крыловскій, тщетно старавшійся отыскать секретъ въ просто открывавшемся ларчикѣ, а можетъ быть передъ нимъ самъ Джемсъ Уаттъ не болѣе, какъ „мальчишка и щенокъ“.

Этотъ Поприщинъ, человекъ еще молодой, но, подобно своему гоголевскому прототипу, страдаетъ маніей величія и смотритъ на всѣхъ остальныхъ, подвластныхъ ему людей, съ той же высоты, съ какой нѣкогда взиралъ Авксентій Ивановичъ на весь департаментъ, послѣ того какъ онъ на самомъ видномъ мѣстѣ дѣловой бумаги всемилостивѣйше начерталъ: „Фердинандъ VIII-й“.

Этому Поприщину вздумалось оказать протекцію одному изъ тѣхъ, любезныхъ его сердцу лицъ, которые раболѣпствовали передъ нимъ, признавая въ немъ Фердинанда, испанскаго короля. Для того, чтобы дать ему мѣсто „уставка“, т. е. главнаго мастера въ заводской кузницѣ, г. Поприщинъ, не долго думая, предложилъ прежнему уставщику, усердному, трезвому и дѣльному мастеру, прослужившему 28½ лѣтъ, уходить съ своего мѣста.

Старикъ, которому до пенсіи оставалось только 1½ года, отказался уступить свое мѣсто пришлецу, тѣмъ болѣе, что г. Поприщину не предоставлено права увольнять и опредѣлять служащихъ безъ разрѣшенія главнаго управленія завода.

Разгнѣванный отказомъ старика, г. Поприщинъ, до сихъ поръ одержимымъ тихимъ помѣшательствомъ, овладѣло бѣшенство:

— Уходи, разанаема, не то я тебя задую! воскликнулъ онъ.

Но даже и въ виду столь сильнаго аргумента, уставщикъ не пожелалъ остаться безъ куска хлѣба именно тогда, когда ему, какъ человеку старому, онъ всего нужнѣе. Тогда г. Поприщинъ повелъ разныя мины и контрамины и непосредственное начальство уставщика, подстрекаемое маньякомъ, донесло главному управленію, что старика-уставка слѣдуетъ уволить за небрежное отношеніе къ дѣлу, а на его мѣсто опредѣлить фаворита г. Поприщина, что и было исполнено.

* * *

Но вотъ тутъ то и начинается драма.

Уставка уволенъ за „проступокъ“, слѣдовательно лишены возможности поступить на какую либо другую службу въ Малахитскомъ заводѣ, а также и утратилъ право на пенсію. И это послѣ того, какъ онъ протянулъ тяжелую лямку цѣлыхъ 28½ лѣтъ, потерявши на службѣ заводу молодость, силы, здоровье, словомъ все, чѣмъ красна жизнь, и въ тотъ самый моментъ, когда въ недалекомъ будущемъ ему улыбалась, благодаря пенсіи, спокойная старость—онъ остался безо всего, единственно благодаря дикому произволу психически больного человека...

Старикъ подалъ прошеніе въ главное управленіе, подкрѣпленное удостовѣреніемъ главнаго механика, умоляя дать ему хоть какуюнибудь должность, лишь бы дотянуть оставшіяся 1½ года, но все было тщетно: главное управленіе осталось глухо къ просьбамъ своего стараго слуги.

Но это еще не все! На основаніи извѣстной пословицы: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“ новый уставщикъ оказался тоже страдающимъ болѣзью своего патрона, выразившейся въ гордомъ, нахальномъ и пренебрежительномъ обращеніи съ кузнечными рабочими, которые, въ одинъ прескверный для него день, его „маленько поучили“. Въ этой „научѣ“ заподозрили стараго уставщика и другого старика—кузнечнаго рабочаго, также прослужившаго 29 лѣтъ, котораго и прогнали со службы, лишивши пенсію, хотя какъ тотъ, такъ и другой столько же были виновны „въ ученіи“ нахала-уставка сколько и мы съ вами, читатель.

Что остается дѣлать этимъ двумъ, ни въ чемъ неповиннымъ, горемыкамъ? Жаловаться главноуполномоченному бесполезно, потому что всякая жалоба на заводскихъ заправилъ обыкновенно оканчивается не разборомъ дѣла, какъ бы слѣдовало, а наказаніемъ жалующихся. Единственный исходъ этимъ старикамъ—шить себѣ по прочной холщевой сумѣ и

отправиться по добрымъ людямъ... Авось, проживуть, вѣдь на Руси съ голода еще никто не умиралъ...

* * *

Чтобы нѣсколько смягчить тяжелое впечатлѣніе первой половины моего фельетона, я расскажу теперь нѣкоторый инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ томъ же Малахитскомъ заводѣ. Инцидентъ весьма комичнаго свойства, напоминающій дѣтей, которые въ минуты дружескихъ отношеній дѣлятся между собой гостинцами, а поссорившись кричатъ:

— Маруська! отдай мою конфетку!

— Да вѣдь я же ее съѣла!..

— Все равно, гдѣ хочешь возьми, а отдай, а то я мамѣ пожалуюсь...

На обширной площади малахитскимъ обществомъ сооружается памятникъ въ Бозѣ почившему Царю-Освободителю. Чтобы украсить и, такъ сказать, оживить пустынную площадь, комиссія по устройству памятника, во главѣ которой находятся два мѣстныхъ туза, порѣшила обсадить памятникъ деревьями, установивши скверъ или бульваръ. Для этой благой цѣли одинъ тузъ пожертвовалъ обществу до 60-ти штукъ прекрасныхъ 10-ти лѣтнихъ тополей и общество, подъ руководствомъ другого туза, принялось сажать деревья, оканывать канавой, устраивать тротуаръ.

Понятно, что всѣ эти работы, помимо затраченнаго на нихъ времени и труда, стоили обществу и денегъ.

Работы окончены и обыватели Малахитска уже предвкушали удовольствіе прогуливаться по новому скверу, вдыхая ароматы распускающихся весной душистыхъ тополей, но... представьте себѣ недоумѣніе обывателей, увидѣвшихъ на своемъ скверѣ заводскихъ рабочихъ, вырывающихъ тополя и водворяющихъ ихъ въ заводскій садъ, на прежнее мѣсто жительства.

Что означаетъ сей совѣ? А вотъ что. Пока два заводскихъ туза вели себя, какъ умныя дѣти и были въ дружбѣ, тогда умный Коля, подарилъ милому Сашѣ конфетки, т. е. тополи, а вскорѣ затѣи они раскарнизничались, поссорились и Коля, сдѣлавшись мальчикомъ—„бякой“, закричалъ:

— Отдай мои конфетки!

— Да, вѣдь, душечка, урезониываетъ милый Саша, я ихъ уже съѣла... то бишь, посадилъ...

— Знать ничего не хочу! Рабочіе! выкапывай тополя, вози ихъ назадъ, сажай на старыя мѣста...

Распоряженіе приведено въ исполненіе и на мѣстѣ сквера вмѣсто деревьевъ ямы, а между ямами дорожка, обнесенная канавой...

Вотъ ужъ, во истину, справедливо сказалъ Гоголь: „если Господь захочетъ наказатъ, то отниметъ разумъ“...

Дядя Листарь.

С М Ъ С Ъ .

Любопытный отзывъ ямщика-крестьянина о графѣ Л. Н. Толстомъ услыхавъ корреспондентъ «Новороссійскаго Телеграфа», проезжая по Крапивинскому уѣзду, Тульской губерніи.

Ямщикъ оказался изъ Ясной Поляны—имѣнія графа. Корреспондентъ разговорился съ нимъ дорогой о гр. Толстомъ, объ его образѣ жизни и отношеніяхъ къ сосѣдямъ-крестьянамъ.

Мужикъ отзывался съ похвалою о добротѣ графа: «Что же, дай Богъ ему, «граду», здоровья. Онъ до насъ хорошъ. Одново, у меня сынъ заболѣлъ—работникъ. Такъ «граду» на своихъ лошадяхъ самъ выѣхалъ пахать, мнѣ помогать». Блудъ дальше. Молчаніе. И вдругъ ямщикъ: «А кабы онъ, Левъ-то Николаевичъ, свое работника, Андрюху, прислалъ, много-бы оно ладнѣе вышло. Хорошій работникъ, одинъ за троихъ работаетъ!»

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 27 октября, 1892 года.

1) Упущенія госуд. имущ. Пермской губ. о признаніи выморочн. имѣнія С. М. Зыриной—признать выморочнымъ; 2) ошечки Савальевой и Голяшковой съ Богомоновымъ о вз. 14270 р. 18½ к., по частному вопросу—предоставить мѣсячный срокъ на представленіе экспертовъ; 3) П. Л. Пономаревой о давности владѣнія—признать за Пономаревой право собственности на недв. им. по давности владѣнія; 4) Ф. М. Рѣдинова съ графини Стенбокъ-Ферморъ о вз. 4800 р. за увѣче—резолуція отложена; 5) Х. Т. Евсева съ Н. А. Смирен-

скаго о 600 р. неустойки по условию—исключено изъ очереди; 6) Шадринскаго общ. Пономарева банка съ В. Е. Сумина, М. И. Титова и П. И. Плотинова о вз. 5038 р. 9 к. по векселю—взыскать; 7) того-же банка съ В. Е. Сумина и М. И. Титова о вз. 2008 р. 33 к. по векс.—взыскать; 8) Нуровой, Блохиныхъ и другихъ къ Ходневу и Зеленкову о золотосодержащихъ прискахъ—революция отложена; 9) А. Н. Сорокина съ А. А. Чернова о вз. 3268 р. 17 к. по счету, по вопросу о прин. апел. жал.—принять; 10) о несостоятельности Н. С. Смирнова—рапортъ присяжн. почителя принять къ свѣдѣнію и предложить ему закончить конкурсное дѣло Смирнова въ 2-хъ мѣсячный срокъ; 11) тоже М. С. Пушкарева—рапортъ присяжн. почителя принять къ свѣдѣнію; 12) о продажѣ недвижимаго имѣнія И. С. Малиновцева для разрѣш. рапорта судей. пристава Маковского—составить новый расчетъ о распред. денегъ Малиновцева между его кредиторами со включеніемъ исполн. листа за № 8708 и опредѣленіе суда отъ 16 сего октября—отклонить; 13) тоже А. А. Быкова—ведь. им. укрѣпить въ суммѣ 40 р. за П. Д. Суставовымъ; 14) тоже А. Е. Федотовой—укрѣпить въ суммѣ 50 р. за Ф. К. Никовымъ; 15) объ утвержд. духовн. завѣщанія В. Н. Петрова и о вводѣ О. В. Засостровской—утвердить и ввести; 16) тоже А. Р. Рябова—предоставить въ 2-хъ недѣльн. срокъ выяснитъ составъ и цѣнность завѣщаннаго имущества; 17) тоже П. В. Борисова—предоставить представить въ 2-хъ недѣльн. срокъ метрическую справку о смер. завѣщателя; 18) тоже А. Ф. Левина—утвердить; 19) А. и А. П. Андреевыхъ объ утвержд. въ правахъ наследства и о вводѣ—утвердить въ равныхъ частяхъ и ввести во владѣніе. 20—26) о вводѣ: К. А. Левитскаго, Т. И. Сакашца, Е. А. Зелениной, М. У. Соловьевой, В. И. Дѣева, Г. М. Хлестова и П. А. Злоказова—вести.

Объявленные 30 октября.

1) Нейво-Шайтанскаго сельскаго общ. съ Д. Г. Ларькова 675 р. по распискѣ по частному вопросу—прошеніе уполномоченнаго Пермской Казен. палаты оставить безъ послѣдствій; 2) опека И. М. Химичева съ В. Д. Лезнева о вз. 2046 р. 36 к. съ % по договору—въ искѣ отказать; 3) Крайчиковскаго сел. общ. къ Зыряновскому сельск. общ. по частному вопросу—прошеніе къ разсмотрѣнію не принимать; 4) Н. А. и Е. В. Спициныхъ къ Спицину о наследств. имущество—предоставить пошренному итцель мѣсячный срокъ на представленіе справокъ и копій документовъ и дѣла объ утвержденіи Д. Спицина въ правахъ наследства; 5) Я. Я. Рыбина съ Л. Ф. и П. Г. Рыбныхъ о 80 р., по вопросу о подстудности—прошеніе къ разсмотрѣнію не принимать; 6) В. И. Горюховскаго съ С. С. Гендель о вз. 2700 р. по векселю—взыскать; 7) А. П. Туйкова къ П. Х. Туйкову и Вурундукову о недви. имѣніи—разрѣшить чрезъ члена суда осмотръ и допросъ свид. на мѣстѣ; 8) А. И. Калашникова съ И. Н. Стулова о вз. 900 р. по векселю—взыскать; 9) о распредѣленіи денегъ между кредиторами Х. Я. Фонъ-Таль—производствомъ прекратить и деньги отослать въ С. Петерб. окр. судъ; 10) тоже Ф. С. Быкова—расчетъ, составленный 22 сентября с. г., утвердить; 11) К. И. Нуровой, А. и А. З. и А. Ф. Влохиныхъ и др. къ В. А. Ходневу и Е. П. Зеленкову о золотосодержащемъ прискѣ—въ искѣ отказать; 12) о продажѣ недви. имѣнія С. П. Изможерова—имѣнія укрѣпить: 1, въ суммѣ 1710 р. за К. В. Сердобовымъ и 2, въ суммѣ 220 р. за П. К. Мельниковымъ; 13) объ утв. дух. завѣщ. П. П. Гальбахъ—утвердить. 14—20) о вводѣ: В. Т. Боброва, А. А. Багаева, Н. В. Андрущенко, Н. Д. Ушакова, Л. К. Курбатова, Н. А. Смирнскаго и В. Д. Зубова—вести. Д. К.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ) въ Петербургѣ 23 октября 1892 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣнены по биржевымъ сдѣлкамъ 22 и 23 октября и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 10—р. — к. 10 р. 25 к., продавцы—11 р. — к. — 11 р. 50 к. самарка: покупатели—10 р. — к.—10 р. 25 к., продавцы—11 р. — к.—11 р. 50 к. гирка: 10 р.—10 р. 10 к. Настроение рынка—тихое.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.): покупатели 9 р.—9 р. 25 к., продавцы 9 р. 25—9 р. 50 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели 8 р. 75 к.—9 р. 00 к., продавцы 9 р. 00 к.—9 р. 25 к. Настроение рынка—вялое.

Овесъ: (обык. за 6 пудъ) наличн.:—покупатели 4 р. 80 к.—5 р. 10 к., продавцы 4 р. 85 к.—5 р. 20 к., (обыкновенн. и переродъ наличный, за пудъ) покупатели—92 к. —1 р., продавцы—94 к.—1 р. 2 к. Настроение рынка—тихое.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высочій: покупатели—1 р.—к.—1 р. 05 к.—1 р. 10 к. Крупа и кормовой:—69 к. Настроение рынка—тихое.

Мясца. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—12 р. 00 к.—12 р. 50 к.; озимая—10 р. 50 к.—11 р. 50 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—8 р. 75 к.—9 р. 00 к., овсяная—10 р. 00 к.—10 р. 25 к. Настр. рынка—тихое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—4 р. 00 к.—4 р. 05 к., русск. шаст.—4 р. 05 к.—4 р. 10 к., перер. веш.—4 р. 10 к.—4 р. 15 к., перер. шаст.—4 р. 15 к.—4 р. 20 к.; овсинн.: русск. нешаст.—4 р. 20 к.—4 р. 25 к., русск. шаст.—4 р. 25 к.—4 р. 30 к., перер. вешаст.—4 р. 30 к.—4 р. 40 к., перер. шаст.—4 р. 40 к.—4 р. 50 к. Настроение рынка—тихое.

Ячмень. Наличный за пудъ 70—75 к. Настроение рынка—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/136) за пудъ—1 р. 02 к.—1 р. 20 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пуд.—р. 95 к.—1 р. 5 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/130) за пуд.—93 к.—1 р. 7 к.—Настр. рынка—спокойное.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ—р. 86 к.—р. 88 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/000) за пудъ—0 р. 84 к.—р. 85 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновенн. базарный—64—65 к. за пудъ, отборный базарный—66—67 к.; экономическ.—65—75 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фун. 85)—72 к.—Настроение рынка—крѣпкое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140). 1 р. 00 к.—1 р. 13 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пудъ—0 р. 90 к.—1 р. 05 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ—0 р. 85 к.—0 р. 90 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 120/122) за пудъ—73 к.—75 к. Настроение рынка—тихое.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 35 ф.) 0 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 8 ф.—9 п. 32 ф.) 0 р. 83 к.—0 р. 91 к. Озимая: бессарабская (9 п. 15 ф.—9 п. 35 ф.) 0 р. 87 к.—1 р. 02 к. польская (9 п. 30 ф.—9 п. 38 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—вялое.

Рожь: Наличная (8 п. 35 ф.—9 п. 00 ф.) 0 р. 80 к. Настр. рынка вялое.

Овесъ: наличный за пудъ 00 к. Настр. рынка—тихое.

Ячмень: наличн. за пудъ: дѣпровскій 56 к. Настр. рынка—тихое.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ. Петербургъ, 6 ноября 1892 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	101 р. 65 к.	101 р. 35 к.	101 р. 60 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	50 р. 05 к.	49 р. 95 к.	50 р. — к.
Парижъ „ 100 франк.	40 р. 40 к.	40 р. 25 к.	40 р. 40 к.
Полуимперіалы новой чекавки	— р. — к.	до 8 р. 12 к.	сдѣл.
Таможенные купоны (за 100 руб. мет.)	162 ³ / ₄ р.	до — р.	сдѣл.
Серебро	1 р. 08 к.	до — р. — к.	„
Биржевой дисконтъ	—	—	4—5 ¹ / ₂ %
50% билеты государ. банка 1-го выпуска	—	—	103 пок.
„ „ „ 2-го „	—	—	103 сдѣл.
„ „ „ 3-го „	—	—	—
„ „ „ 4-го „	—	—	—
„ „ „ 5-го „	—	—	—
„ „ „ 6-го „	—	—	103 „
50% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	—	—	—
„ „ „ 2-го „	—	—	103 сдѣл.
„ „ „ 3-го „	—	—	105 пок.
„ внутренний съ выигрышами заемъ 1864 г.	—	—	239 ¹ / ₂ сдѣл.
„ „ „ 1866 „	—	—	218 ¹ / ₄ „
„ Государственная желѣзнодорожная рента	—	—	104 ¹ / ₂ „
4 ¹ / ₂ % рента	—	—	—
40% внутренний заемъ 2 серіи	—	—	94 ³ / ₄ сдѣл.
4 ¹ / ₂ % внутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.	—	—	100 „
50% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	—	—	—
50% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	—	—	190 ¹ / ₂ сдѣл.
5 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	—	—	105 ¹ / ₂ „
4 ¹ / ₂ % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	—	—	159 ³ / ₄ „
Акція Волжско-Камскаго коммерческаго банка	—	—	765 пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	—	—	530 „
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к.	до 10 р. 50 к.		пок.
„ самарка „ „ „ „ — р. — к.	до 10 р. 25 к.		„
„ гирка „ „ „ „ — р. — к.	до 9 р. 75 к.		„
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р. до 9 р. 25 к.		сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 115	9 р. — к.		пок.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 9 р. 75 к.	— р. — к.		сдѣл.
„ „ низовая „ „ „ „ — р. — к.	до 10 р. 25 к.		„
Крупа ядрица за кулъ	— р. — к.	до 11 р. 05 к.	прод.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	32 р. — к.		пок.
Садо желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	52 р. — к.		„
Коровье масло сибир. перепуск. запудъ	— р. — к.	до 10 р. 25 к.	„
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 17 к.		сдѣл.
„ „ Баквискій за пудъ	1 р. 15 к.	до 1 р. 16 к.	„
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 90 к.		„
„ „ „ „ бракъ	6 р. 80 к.		„
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. 65 к.	до — р.	„
„ „ толченый	— р. — к.	до — р. — к.	„

„Д. К.“

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

принимаетъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра.
Златоустовская, собств. домъ, № 8.

К. И. Симонъ.

Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.
Есть продажныя ценки отъ вновь выписанныхъ изъ
заграницы производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.
6—18—12



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Окончившая курсъ въ женской гимназіи съ правами домашней учительницы и нѣсколько лѣтъ практически занимавшаяся преподаваніемъ, желаетъ давать уроки по предметамъ младшихъ классовъ женской гимназіи. Адресъ въ конторѣ редакціи „Екат. Нед.“, г-жѣ А. Б.

Отдается подъ квартиру Д О М Ъ

съ надворными строеніями, по Уктусской улицѣ, № 30.
О цѣнѣ спросить Василья Егоровича Ятесъ.

226—10—1

УЧИТЕЛЬНИЦА

желаетъ найти уроки фортепианной игры, французскаго (теорія и прак.) и нѣмецкаго (теорія) языка.

Мѣстожителство: станція „Екатеринбургъ“ Уральской ж. д., кварт. машиниста-наставника.

211-3-3

РЕПЕТИРУЮ и ГОТОВЛЮ по предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній, за исключеніемъ древнихъ языковъ. Адресъ: Верхне-Вознесенская улица, дмъ Вирюкова, № 25, въ низу. Спросить Кочешева, послѣ 4-хъ часовъ. 231-1-1

ПЕРВЫЙ СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ,

ВЪ СУББОТУ, 14 НОЯБРЯ 1892 г.,

ПРИ УЧАСТІИ Г. Г. ЛЮБИТЕЛЕЙ,

съ большимъ оркестромъ, въ залѣ общественаго собранія,
подъ управленіемъ г. профессора

АДОЛЬФА ТЕРШАКЪ.

Билеты заблаговременно можно записывать въ квартирѣ фортепианнаго мастера Кеттереръ. Продажа билетовъ начнется съ 12 ноября. 234—1—1

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на перевозку барды, дробины, свежловичныхъ выжимокъ, кормовыхъ травъ, сѣна и соломы полными вагонами во внутреннемъ сообщеніи отъ всѣхъ и до всѣхъ станцій вводится въ дѣйствіе съ 24-го октября новый тарифъ, республикованный въ № 367 „Оборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ“ подъ № 4879. 233—3—1

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ“ американскаго ученаго Уинсора—результатъ его долготѣлнго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута аналізу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., отпаянъ подѣ редакціей Ф. И. Булакова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ: съ доставкою 4 р., безъ доставки 3 р. 50 к. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербурѣ—въ Конторѣ Редакціи, гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Н. Ф. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, уг. Кузнечкаго моста и Неглиннаго проѣзда. д. Шориной, а г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербурѣ, Верейская ул. № 16, собств.

„Вѣстникъ иностранной литературы“ за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 р.;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 р.,—а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ.

Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

**ВЪ МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХЪ
МАГАЗИНАХЪ**

М. С. СИМОНОВИЧЪ,
въ Перми и Екатеринбургѣ,

имѣются въ большомъ выборѣ всевозможные струнные, духовые и заводные механическіе инструменты. Всѣ музыкальныя принадлежности.

Самый большой выборъ **НОТЪ** для всѣхъ инструментовъ и лѣвій, а также **ШКОЛЫ** и **САМОУЧИТЕЛИ**. Гармоніи всѣхъ величинъ и строя, фабрики **Г. Ф. Нальбе**.

Рояли фабрики **Я. Бенкера** и **Н. М. Шредеръ**, пианино **Н. Гетце**. Американскія, французскія и Шидмайерскія фисгармоніи, гармонифлюты и народныя гармонифлюты.

Всѣ инструменты исключительно фабрики извѣстнаго торговаго дома

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

Заказы г.г. иногороднихъ выполняются немедленно и аккуратно; упаковка самая тщательная; почему инструменты получаютъ на мѣстѣ въ полной исправности. **ЦѢНЫ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМЪ.** Инструменты продаются съ разсрочкою платежа по соглашенію съ покупателями. Имѣю музыкальный магазинъ также и въ Ирбитской ярмаркѣ.
218-6-2

**СТРАХОВАНІЕ
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ
ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ
„РОССІЯ“**

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Общество „Россія“ заключаетъ по умѣреннымъ преміямъ:

1) **страхованіе отдѣльныхъ лицъ** отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ; при несчастіяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ—дома и вне дома,—съ условіемъ возврата Обществомъ всѣхъ внесенныхъ премій, или безъ такового;

2) **коллективныя страхованія** служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

Къ 1 января 1892 года въ Обществѣ „Россія“ было застраховано по годовымъ полиціямъ 100,775 лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности. Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14%.

Страхованія могутъ быть заключаемы: въ Правленіи Общества, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агентствахъ. Агентомъ въ г. Екатеринбургѣ **А. А. Деви** (Верхне-Вознесенская улица, домъ № 4) и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

**СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА
на 1 ноября 1892 г.**

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета) -	20,626 72
Текущій счетъ въ Екатеринбург. кторѣ Госуд. Банка -	4,076 73
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала -	30,000 —
„ „ б) приобр. на обор. средства банка -	100,897 64
Учтенныя векселя -	308,129 94
(суды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ -	3,520 —
б) движимыхъ вещей -	737 05
в) недвижимыхъ имуществъ -	391,012 74
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціального счета -	10,200 —
Сомнительныя долги: просроченныя векселя -	2,410 39
Просрочен. суды, обезпеченныя движимыми залог. -	80 76
„ „ „ „ недвижим. имущ. -	9,550 —
Недвиж. имущ. поступ. въ собств. банка -	14,530 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка -	4,984 39
Гербовый сборъ -	12 40
Убытки -	100 —
Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг. -	3,462 94
Расходы операціонныя -	1,139 94
Итого -	905,471 64
П А С С И В Ъ.	
Капиталь Банка: а) основной -	133,368 26
б) запасный -	30,000 —
Вѣчные вклады -	108,143 —
Вклады: а) срочныя -	545,343 —
„ б) безсрочныя -	21,239 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ -	5,333 34
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ -	20,214 19
Проценты и комиссія, получен. за текущ. годъ -	33,321 28
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ -	8,509 57
Итого -	905,471 64

НА ВРЕМЯ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКИ



**1-ГО НОЯБРЯ СЕГО ГОДА
БУДЕТЪ ОТКРЫТЬ
МАГАЗИНЪ
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**



**ВАРШАВСКОЙ
ФАБРИКИ**



**„НОРБЛИНЪ и К^о“
и Брат. БУХЪ“**

въ гор. Екатеринбургѣ, домъ брат. Дмитриевыхъ, 1-я Боголюбенская.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ.

ВЪ ПАСАЖѢ

210-6-4

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Управление Самаро-Златоустовской желѣзной дороги симъ имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что перевозка пассажировъ и грузовъ по открываемому съ 25 сего октября участку „Челябинскъ-Златоустъ“ будетъ производиться въ прямомъ и внутреннемъ сообщеніяхъ съ примѣненіемъ, впредь до отмѣны, тарифовъ, установленныхъ для Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, за исключеніемъ тарифа „Москва-Златоустъ“, коего пудо-верстныхъ ставки для станцій Златоустъ-Челябинскаго участка не примѣняются.

224—3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.
ИЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ,
политическая и обществен. газета

Родина

(пятнадцатый годъ изданія)
ДА Е Т Ъ:

52 №№ Иллюстрир. литерат. журнала.

52 №№ Политич. обществ. газеты.

12 книжекъ „СОБР. РОМАНОВЪ.“

Въ томъ числѣ: въ февралѣ

Полное собран. сочин. Д. И. ФОНВИ-
ЗИНА, въ маѣ собраніе сочиненій

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

и въ августѣ сочиненія Г. Р. ДЕРЖАВИНА.

ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

12 №№ Модъ и рукодѣлій съ рис.

12 лист. модныхъ выкроекъ въ натур. велич.

12 №№ рисунковъ для выпилки.

12 №№ нотъ для пѣнія и инструмент.

12 №№ для дѣтей: повѣсти и разсказы

12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника.

12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ,
канвовыхъ и др. работъ.

ЧТО СОСТАВИТЬ ВЪ КОНЦѢ ГОДА

96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 96

Подписчики „Родины“ получаютъ также
ПЯТЬ бесплатныхъ ПРЕМІЙ:

1) Большой портретъ государя

НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

23 дюйм., выш. и 18 дюйм. ширины

2) Большая историч. карт. (олеографія)

Бѣгство Дмитрія Самозванца

(Начало смутнаго времени).

3) Въ красивомъ переплетѣ большой иллюстри-
рованный литературный

А Л Б О М Ъ

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

РУССКИХЪ БАСНОПИСЦЕВЪ:

Тредьяковскаго, Сумарокова, Майкова, Измайлова

Дмитріева, Хемницера и проч. до Крылова.

4) Стѣнной Табель-Календарь.

5) Иллюстр. календарь-книжка.

За годъ 4 р. съ перес. и дост. 5 р. 60 к. Рав-

но безъ дост. 4 р. срочка при подп. 2 р.

Подробная ПРОГРАММА по требованію высылается

бесплатно.

С.-Петербургъ, Редакція „Родина“, Лиговская ул.,

собствен. домъ, № 114.

Безплатныя премии за пересылку везплатныя приплаты за пересылку

35—10—1

НѢМКА ищетъ мѣсто приказчицы, экономки, или къ дѣтямъ;
имѣетъ аттестатъ; согласна въ отъѣздъ. Васенцовская улица,
д. Демилова. № 75. 232—1—1

Въ началѣ будущаго года появятся два первыхъ тома роскош-
но издаваемого, иллюстрируемаго Каразинымъ, сочиненія:

ПУТЕШЕСТВІЕ

ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА НА ВОСТОКЪ.

Въ силу особыхъ благоприятныхъ условий, есть возможность сдѣлать это сочиненіе доступнымъ по цѣнѣ. Оно будетъ состоять изъ 4-хъ томовъ большого формата, около 60 печатныхъ листовъ и 400 иллюстрацій. Первый томъ—Греція, Египетъ; второй—Индія; третій—Цейлонъ, Ява, Сіамъ, Сайгонъ, Китай, Японія; послѣдній Сибирь, Уральскъ. При единовременномъ взносѣ денегъ автору—издателю (князю Эсперу Эсперовичу Ухтомскому, С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26). Стоимость всего сочиненія—20 р., каждаго отдѣльнаго тома—7 р. Внесшіе до 1 февраля 1893 г.—12 р. за 2 тома, получаютъ остальные за 10 р., уплативъ оные до 1 декабря 1893 г. Желающіе внести за два переплета на цѣло сочиненіе—5 р., за одинъ на два тома—три. При поступленіи въ продажу цѣна издавія возвысится. Состоящіе на государственной службѣ пользуются РАЗСРОЧКОЙ ЧЕРЕЗЪ КАЗНАЧЕЕВЪ, внося въ теченіе года до 1 ноября 1893 г. ПО 5 р. КАЖДЫЕ ТРИ МѢСЯЦА. Первый взносъ не позже 1 февр. Нижегороднымъ книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ за пересылку.—

34—1—1

Открыта подписка на 1893 годъ

(ЧЕТВЕРТЫЙ годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный
журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи научный журналъ для семейнаго чтенія, дающій возможность всѣмъ любителямъ знанія слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ въ общепонятномъ изложеніи, причемъ къ тексту дается до 500 гравюръ въ годъ. Для учащихся и дѣтей отведенъ отдѣлъ „научныхъ игръ и развлеченій“, а также задачь въ объемѣ гимназическаго курса. Кроме того, журналъ удовлетворяетъ и чисто практическимъ цѣлямъ, имѣя постоянные отдѣлы: „Новостей по сельскому хозяйству, домоводству и пр.“, а также „Врачебно-гигиеническихъ новостей и совѣтовъ“. Такъ какъ спеціальныя журналы дороги и понятны только для специалистовъ, то эти отдѣлы имѣютъ цѣлью въ понятномъ для всѣхъ изложеніи дать практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей. Масса матеріала помѣщается въ журналѣ, благодаря весьма удобному шрифту.

Подробная программа журнала такова:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, дѣловодство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачь; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ „Наука и Жизнь“ одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній сего Министерства.—Кроме того, журналъ „допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей, а также врачи, инженеры, архитекторы и пр. Согласно постановленію общаго собранія членовъ Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи, 28 сентября сего года, журналъ „Наука и Жизнь“ избранъ постояннымъ органомъ этого кружка для сообщенія новостей по физикѣ и астрономіи въ популярной формѣ.

Въ важнѣйшихъ центрахъ за границей имѣются постоянные корреспонденты для быстрого сообщенія всѣхъ открытій, изобрѣтеній и всевозможныхъ научныхъ новостей.

Для исполнѣ обстоятельнаго ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ приобрести журналъ за два первыхъ года (1890 и 1891) по уменьшенной цѣнѣ, а именно по три рубля за каждый годъ, съ пересылкой во всѣ города.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтовой марки, два—за три такія-же марки, три № за четыре марки и т. д.

Новые подписчики на 1892 годъ получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ № 1 по обычной цѣнѣ, т. е. за пять руб. въ годъ съ пересылкой.

Цѣна на 1893 годъ: на годъ пять руб. и на полгода три рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва, журналу „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, Шильбахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковский.

Управление Уральской желѣзной дороги
 объявляетъ, что на перевозку сахара рафинада, сахарнаго песку и рафинадной патоки во внутреннемъ сообщеніи вводится въ дѣйствіе съ 25-го октября 1892 г. новый тарифъ, опубликованный въ № 364 сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ подъ № 4860. 216—3—2

ШЛЯПЫ и КОРСЕТЫ

по послѣднимъ парижскимъ моделямъ, **Ц В Ъ Т Ы** въ большомъ и изящномъ выборѣ.
 Главный проспектъ, д. Клушиной, противъ театра. 217—5—2

ВЪ КОНДИТЕРСКИХЪ Ф. Е. ВОЙТЕХОВА

ежедневно отъ 10 до 2 часовъ можно получить

ГОРЯЧІЕ ПИРОЖКИ

съ разными фаршами, также горячій хлѣбъ два раза въ день: въ 6 часовъ утра и въ 4 часа дня. 202—6—6

Объявленіе.

Въ огражденіе телефонныхъ аппаратовъ отъ злоупотребленій и т. п. абонентовъ на нихъ отъ злоумышленниковъ долгомъ считаю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что командированныя для исправленія поврежденій и осмотра аппаратовъ телефонной сѣти лица снабжены мною удостовѣреніями о ихъ личности, за мою подписью съ приложеніемъ казенной печати телеграфной конторы; а потому лицъ, такихъ удостовѣреній неимѣющихъ, къ телефоннымъ аппаратамъ допускать не слѣдуетъ.

Завѣдывающій Екатеринбургскою телефонною сѣтью, 230-1-1 начальникъ Телеграфной конторы *Преде.*

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ въ Офицерской улицѣ, подъ № 6, близъ Екатерининскаго собора, почты, телеграфа лабораторіи, окружнаго суда и театра; каменный, двухъ этажный, съ мезониномъ, въ 13 комнатъ и 2 кухни и при немъ деревянный двухъ-этажный флигель въ 8 комнатъ и 2 кухни; все раздѣлено на 4 занятія квартиры, съ особыми для каждой каменными службами; салъ—общій. Спросить цѣну на почтѣ, у Калиновской. 228 0-1

НИЖНЕ-СЕРГИНСКАЯ МЕХАНИЧЕСКАЯ ФАБРИКА

(102½ версты отъ Екатеринбурга, 25 вер. отъ ст. Гробово, 75 вер. отъ ст. Тарасково У. Ж. Д.)

нынѣ принимаетъ **ЗАКАЗЫ** на турбины, паровыя машины, локомобили, котлы, паровыя молота и т. п., по готовымъ чертежамъ или съ составленіемъ проектовъ, смѣтъ и чертежей. Отливки изъ желѣза и стали. Котельное желѣзо изъ весьма мягкаго мартеновскаго металла. Цѣны умѣренныя. Примѣры: желѣзные домкраты на 800 пуд. груза по 18 руб. за штуку. Предметы изъ литого желѣза: разгонные молота—2 руб. пудъ, шестерни отъ 2-хъ до 3 руб. 50 коп. безъ отдѣлки, отъ 3-хъ до 4 руб. 50 коп. съ отдѣлкой и т. д. Котельное желѣзо (для паровыхъ котловъ)—3 руб. Резервуарное—2 руб. 25 коп.

Адресъ для телеграммъ: Нижне-Сергинскій заводъ, Главноуправляющему.

„ „ „ писемъ: Нижне-Сергинскій заводъ Красноуфим. уѣзда Пермской губерніи, Главноуправляющему Сергинско-Уфалейскимъ заводами.

225-3-1

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ ТЕАТРАЛЬНЫЕ БУФЕТЪ и ВЪШАЛКИ ВЪ Г. ИРБИТИ

на время ярмарки. Объ условіяхъ аренды можно узнавать въ Екатеринбургскомъ театрѣ, у П. П. Медвѣдева. 227—0—1

ГОДЪ IX. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ IX.
 НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1893 году.

Въ 1893 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, сердамъ и пятницамъ. Въ остальные дни выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, прибавленій, за исключеніемъ двой послѣднихъ и времени осенняго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускать я только телеграммы „Сѣвернаго Агентства“ для городекихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ периодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотого промысла; свѣдѣнія о прискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ заявкѣ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кроѣ того, тутъ-же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: Въ Томскѣ: Въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, Спасская улица, д. Картамышевой и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина; въ Красноярскѣ—библіотека Комарова; въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°; въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ въ контору редакціи „Сибирскаго Вѣстника“.

Редакторъ-издатель *В. П. Картамышевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКІЙ КРАЙ“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Политическія и внутреннія извѣстія. 3) Общая и мѣстная хроника. 4) Статьи по всѣмъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, торговли и промышленности. 5) Обзорніе литературы по сельскому хозяйству и промышленности. 6) Корреспонденція изъ городовъ и поселеній края и торговыя извѣстія изъ важнѣйшихъ по торговлѣ хлѣбомъ городовъ и портовъ. 7) Промышленно-экономическая исторія Оренбургскаго края. 8) Заятки по мѣстному городскому хозяйству и благоустройству. 9) Фельетонъ: вопросы мѣстной жизни, статьи по исторіи и этнографіи, повѣсти, бытовые очерки, рассказы, стихотворенія, рецензіи книгъ и журналовъ, театр, музыка и проч. 10) Смѣсь. 11) справочный отдѣлъ. 12) Извѣщенія и частныя объявленія.

Срокъ выхода три раза въ недѣлю, въ остальные дни городскимъ подписчикамъ рассылаются телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.

Подписная цѣна безъ доставки и съ доставкой городскимъ подписчикамъ 5 руб. за годъ, за полгода 2 руб. 50 коп., за три мѣсяца 1 руб. 50 коп.; съ пересылкою иногороднимъ за годъ 6 руб., за полгода 3 руб., за три мѣсяца 2 руб.

Подписка на газету и объявленія принимается въ Оренбургѣ, въ типографіи В. А. Бресляна, по Николаевской ул., въ д. Шошиной. Редакторъ-издатель *Н. А. Баратынскій.*

ПЕРВОЕиздание
съ приложе-
ніями
на годъ**8 Р.**съ пересылкою
по Имперіи.**ОТКРЫТА ПОДПИСКА.**Политическая, ученая и литератур-
ная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ
ОТЕЧЕСТВА**ВТОРОЕ**издание
безъ прило-
женій
на годъ**4 Р.**съ пересылкою
по Имперіи.

выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ въ форм. **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, ежедневными приложеніями и книжками „Романы и повѣсти“.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свидѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, **ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ**, а потому газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ въ первомъ изданіи вполнѣ замѣняетъ собою**дорогую по подписной цѣнѣ газету и ежедневный журналъ.**Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики **ПЕРВАГО** изданія получаютъ **БЕЗПЛАТНО**:1) **ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ** въ видѣ ежедневнаго иллюстрированнаго журнала. 2) Книжки „романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) „Моды и рукодѣлія“—12 номеровъ, замѣняющихъ для семи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной календарь, въ ТРИ краски и проч.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ 8 р. | На полг. 4 р. 50 к. | На три м. 2 р. 50 к. | На одинъ м. 1 р.
За границу на годъ 16 р.**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, сосредоточивающихъ на себѣ, въ вѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставк. и пересылк. по Россіи):

На годъ 4 р. | На полг. 2 р. | На три мѣс. 1 р. | За границу (на годъ) 6 р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“ уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить (на выборъ) одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное: безъ доставки 75 к., съ доставкой одинъ рубль. За остальные, приобретаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое

1) „**СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!**“ („**ЕСЕ НОМО!**“). Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.2) **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изображенъ на сѣромъ скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ.3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ)**. Копія съ картины известнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго.4) Альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**. Рисоваль известныя иллюстраторъ-художникъ **П. Н. Карзинъ**.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ газетокъ, могутъ получить номеръ таковой или подробное иллюстрированное объявленіе бесплатно.

1835. — **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** — 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕГодъ изданія 58-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 58-й.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ ежедневно, въ 3—4 листа большого формата, на тонкой бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

Ежедневные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 г. будутъ реформированы и увеличены въ объемъ листовъ.

КРОМѢ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ВЫДАНО:

12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“ выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца.—24 номера „Парижскихъ модъ“ съ рисунками (выходятъ два раза въ мѣсяцъ).—12 номеровъ „Обязовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“.—12 выкроекъ въ натуральную величину.—четыре картины известнаго художника, опечатанныя въ нѣсколько красокъ.—4 номера „Образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ рисункамъ.—12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепiano (романсы, танцы и салонныя пьесы).—Стѣнной календарь (съ картою Россіи). „Жизнь и хозяйство“ и „Забава для юношества“ (съ иллюстраціями).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 г. будетъ, между прочимъ, выдано

ПОЛНОЕ ИЛЛУСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. ШЕКСПИРА.

Въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ П. А. КАНШИНА, съ послѣднихъ, дополненныхъ англійскихъ изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статью и историческими примѣчаніями известнаго знатока англійской литературы—проф. Московскаго университета Н. П. Стороженко и П. И. Вейберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ биографіи, выѣздками и гравюрами, съ картинъ известнаго художника: проф. К. Е. Маковского, Грюппера, Цилотти, Тумана, Каульбаха и др.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ

„**СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!**“ („**ЕСЕ НОМО!**“)Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ, **ОДНО** изъ **ЧЕТЫРѢХЪ** новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое, безъ доставки 75 к., съ доставкою **ОДИНЪ** руб., а за остальные, приобретаемыя одновременно, безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою—**ДВА** руб. за каждое.**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССІИ).**1) **ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU)** на роскошномъ атласѣ: а) „**СВИДАНІЕ**“ (отдѣльно не выдаются), б) „**ПРИЗНАНІЕ**“. КАРТИНЫ ЭТИ воспроизведены въ 20 красокъ и замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.2) **Его Императорское Высочество Наслѣдн. Цесар. Николай Александровичъ.**3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ)**. Проф. К. Д. Флавицкаго.4) **НОВЫЙ АЛЬБОМЪ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ө. М. Достоевскаго**. Рисоваль известныя художникъ **Н. Карзинъ**.**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:**

На годъ: Безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к. Съ дост. и перес. по Имперіи 8 р. СПБ., Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ИЩУ мѣсто экономки; согласна въ отъѣздъ.
Адресъ: въ Тихвинской улицѣ, д. №
12-й, квартира **ЧЕРНЯДЕВЫХЪ**. 219-3-2

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО
КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
НА 1893 ГОДЪ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются.

I. Въ отдѣлѣ науки: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по учебнымъ командировкамъ и извлечения изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всемъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлечения изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорѣнью коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорѣнью преподаванія, распределенія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученыя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ, книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всеми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ *Θ. Мищенко.*

Вышла десятая (октябрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Изъ литературной переписки Кавелина (1847-1884 гг.) (Письма Ю. Θ. Самарина, И. С. Тургенева и Н. А. Добролюбова).—Продолженіе. II. Не тотъ коленикъ. (Повѣсть) Н. А. Салова. III. Стихотвореніе. Д. С. Мережковского. IV. Агглас. (Изъ воспоминаній о добромъ старомъ времени).—М. Анютинъ (М. Н. Ремезова). V. На закатѣ („Sur le retour“ романъ Поля Мергеритъ). VI. Някеша очнулся (Разсказъ).—Ивановича. VII. Хрупокое счастье. Романъ Эдуарда Бергца. Переводъ съ нѣмецкаго В. М. Р. Продолженіе. VIII. Земледѣльцы изъ образованнаго класса.—А. А. Исаева. IX. Въ швейцарской деревнѣ.—Е. Х. Культурный кризисъ въ Римской имперіи.—Продолженіе. М. С. Корелина. XI. Памяти Кольцова. М. А. Ч. XII. Подоходный налогъ. Вл. Кр. XIII. Научный обзоръ. Противузаразные средства и дезинфекціи.—К. И. Тумского. XIV. Земское взаимное отъ огня страхованіе.—П. А. Серебрякова. XV. Историческій методъ въ биологіи II. Запросы физиологіи. К. А. Тимирязева. XVI. Письма о литературѣ. Письмо четвертое.—М. А. Протопопова. XVII. Иностранное обозрѣніе.—В. А. Гольцева. XVIII. Современное искусство. Ан. XIX. Сперанскій, какъ кодификаторъ русскаго права.—А. Н. Филиппова. XX. Внутреннее обозрѣніе. XXI. Письмо въ редакцію.—С. А. Венгерова. XXII. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1893 г.

(четыренадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во все мѣ-

ста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ журнала:—Леонтьевскій, 21, въ С.-Петербурѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о, Невскій.

Редакторъ-издатель *В. М. Давровъ.*

Въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ,

въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ с. г.,

ИМѢЮТЬ БЫТЬ

АУКЦИОНЫ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ. 204—8—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный популярно-научный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.).

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшая себя симпатіи читающей публики, т. е., по прежнему, на ряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕМѣСЯЧНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большого формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изысканныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ, Е. Шрекнича, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственной и нравовой муравьевъ; „Мститель“—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ, В. Губаревича; „Противъ воли“—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній А. Зарина; „Талантъ“—разсказъ того-же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ, Р. Кроли; „Въ марскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ, Г. Блашера; „Наши закавказскіе сосѣди“—очерки и картины Перси, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—разсказъ, Рейналя (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ, Т. Богданова; „Свѣтятся рыбы“—Г. Вьнецаго; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—очерки, А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Максимова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разрѣзавшаяся на куски комета“—очерки, И. Витвицкаго; „Исторія земной флоры и фауны“—геологическія очерки и картины, М. Николаева (невл.); „Африканскіе львы“—Натрѣжа; „Фальсификаціи и логичнѣе способы ихъ обнаруженія“—рисъ очерковъ, д-ра Бурина; „Бумажные дома“—И. Раубера; „Подѣлы монеты и способы открывать ее“—его-же; „Разведеніе трюфелей“—В. Гана; „Челы и плелодство“—очерки А. Сапина; „Бѣсты по рыбоводству“—Ф. Трицкаго; „Комнатная пиротехнія“—Ф. Фѣдо; „Облавы звѣрній“—А. Бруга; „Земледѣліе будущаго“—Р. Рава; биографическіе очерки Крузенштерна, Бернга, Пржевальскаго, Миклузи-Маклая, Воткина, Шорогова и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о повѣдѣннхъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезнае совѣты, рецензы и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакціи въ наступающемъ году дастъ:

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонезью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сири, Малой Азии, Египту, Азѣру, Сахарѣ и т. п.)

извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елзоѣва** поль общихъ заглавіемъ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на зеленой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. И. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, И. И. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Бояра и пр.

Цѣна на журналъ со всеми приложеніями остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля 1 руб.

За 1889—1890 г журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталась небольшое количество, —цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ.*—Издатель *П. Соининъ.*

СЪ НОЯБРЯ МѢСЯЦА СЕГО ГОДА
БУДЕТЬ ОТКРЫТЬ МАГАЗИНЪ
КОНДИТЕРСКИХЪ ТОВАРОВЪ
СТЕПАНА ИВАНОВИЧА АФОНИНА
въ собственномъ домѣ, по Покровскому проспекту,
противъ Главн. торг. площади. 214-6-3


!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ
уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтня пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излившей поглливости. Рекомендуется какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.
Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.
Продается по всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.
Главный складъ для всей Россіи у К. П. Феррейна, въ Москвѣ.

21-12-12

№ 4711
ЛУЧШИИ
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ
слѣдующихъ запаховъ:
Подсѣжникъ, Гольдлакъ, Жасминъ, Гелиотропъ, Ландышъ, Опопанакъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.
Превосходные продолжительные и дешевые духи для платковъ.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

20-7-5

Только подлинно съ этой фабр. маркой!



„Не кашляй“.
Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфеты
Л. Г. ПИТШЪ И К^о, ВЪ БРЕСЛАВЛѢ.
Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества, почему ввозъ и продажа ихъ въ Россіи разрѣшены.
Цѣна: бутылка 1 руб. 25 коп. и 2 руб. 40 коп. Конфеты по 30—50 коп.
Упаковка и пересылка считаются особо.
Главный складъ для Россіи
у В. Ауриха
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Колокольная, 18/19.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи.

25-12-3

Симфоніоны
новѣйшіе
МУЗЫК. ЯЩИКИ
съ перемѣняющимися пьесами

Малые съ ручной съ 6 ^ю пьесами	8 р.
„ заводные „	13 р.
Большіе „ 60 тонные съ 10 ^ю пьес.	35 р.
„ „ 84 „ „ „	55 р.
SUBIME HARMONIE съ 10 ^ю пьес.	90 р.

Каталоги Нотъ и Иллюстрированный
Прейсъ-Курантъ Бесплатно
Музык. инструментальн. торгов. и фабрика
И. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

30-4-1

БРОКАРЪ И К^о
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
ЦВѢТОЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТОЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.
Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и нуренія.
Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.



6-50-39