

1944 г. ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ дост. и перес.			
На годъ	6 р.	— 6	3 " 50 "
— 11 м.	5 " 75 "	— 5	3 " — "
— 10 "	5 " 50 "	— 4	2 " 50 "
— 9 "	5 " — "	— 3	2 " — "
— 8 "	4 " 50 "	— 2	1 " 50 "
— 7 "	4 " — "	— 1	— " 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

# НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1-го до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Демьянъ Наумовичъ Балакинъ, народный учитель (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Кунгуръ. Пермь 2. Сосновское село. Земскіе расходы и раскладка ихъ въ Пермской губ. въ 1893 г. (продолженіе). Забытыя дѣти. По Россіи. За границей. Изъ газетъ, Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библиографія 2. Письмо въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Литературный отдѣлъ: „О Россіи“ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

При этомъ № прилагаются два объявленія отъ торговли Е. Я. Лопухова.

ГОДЪ XVI.

### Продолжается подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ . . . . . 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА . . . . . 3 РУБ. 50 КОП.

Съ ежедневными бюллетенями „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Иногородніе-же годовые подписчики, заявившіе о своемъ желаніи получать бюллетени ежедневно почтой, приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на газету (т. е. 6 р.) еще лишь за ихъ почтовую пересылку одинъ руб.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

## † Демьянъ Наумовичъ Балакинъ, народный учитель.

(Некрологъ).

Въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ, въ Каменскомъ заводѣ, преданъ землѣ прахъ народнаго учителя мѣстнаго мужского училища Д. Н. Балакина. Смерть его была для всѣхъ, его знавшихъ, большой неожиданностью. За какихъ-нибудь нѣсколько дней до конца своей трудовой жизни Д. Н. еще аккуратно посѣщалъ школу, еще работалъ на „нивѣ народной“, надъ воздѣлываніемъ которой онъ корпѣлъ безпрерывно, упорно, неустанно долгіе и долгіе годы. Двадцать семь лѣтъ честнаго труда на многотрудномъ и неблагодарномъ поприщѣ, двадцать семь лѣтъ полезной и отвѣтственной дѣятельности, высоко-гуманнаго стремленія къ насажденію въ „темномъ царствѣ“ плодовъ просвѣщенія,—это ли не заслуга, это-ли не подвигъ!

Сколько поколѣній мѣстныхъ обывателей и пришлыхъ духовно прозрѣли стараніемъ Д. Н.!? Сколько энегій, силъ и здоровья принесено имъ на жертвенникъ народному просвѣщенію!?

Сколько всякихъ горькихъ разочарованій пережито покойнымъ терпѣливо въ столь длинный періодъ тяжелаго учительскаго труда! Какихъ только неблагодарностей и гнетущихъ огорченій, особенно въ послѣдніе годы своей дѣятельности, покойному не приходилось, скрѣпя большое сердце, переносить, благодаря отчасти распатанности своихъ нервовъ,—этому горькому, но, пожалуй, и неизбежному результату непосильныхъ бремени и трудовъ, надѣляющихъ щедро всевозможными неприяностями и безъ того горькую долю народнаго учителя. Однако-жь Д. Н. не падалъ духомъ. Онъ съ умѣлъ и смогъ, не покидая этого бремени, съ честью шествовать съ нимъ до самаго края могилы. Общій для всѣхъ насъ удѣлъ—могила положила просвѣтительной дѣятельности Д. Н. такъ же нежданной, какъ и безповоротный предѣлъ. Д. Н. вплоть до гробовой доски не переставалъ дить свѣтъ грамотности и длинное потомство грамотѣевъ оставилъ за собою. А чѣмъ-же оно-то, это потомство, воздастъ покойному „достойное по дѣламъ его“? Нищета семьи и скорая безвѣстность самого труженика,—это ли не трагическій рокъ почти каждаго неустрашимаго работорца въ жестокихъ битвахъ противъ народнаго невѣ-

жества! И у покойнаго также не истлѣетъ, можетъ быть, и не изоржавѣетъ надмогильный вѣнокъ,—единственный знакъ признательности потомства учителю,—а память о немъ уже достойную память и передастъ еѣ. при случаѣ, далекому потомству. А тебѣ, честный труженикъ, terra levis fuerit!  
Н. А. Д.—въ.

## ХРОНИКА

## Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ пятницу, 14 января, подъ предсѣдательствомъ г. заступающаго мѣсто городского головы Г. К. Лемке, состоялось засѣданіе городской думы, въ которомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія.

1) Предложеніе г. Чермскаго губернатора по вопросу о присвоеніи гинекологическому отдѣленію Екатеринбургскаго родильнаго дома имени д-ра В. М. Онуфриева срывато думою къ свѣдѣнію. Г. губернаторъ сообщаетъ, что ходатайство объ этомъ можетъ быть уважено только при условіи обезпеченія отдѣленія извѣстной суммой, %/о% съ которой и пойдутъ на содержаніе его.

2) Въ одномъ изъ прошлогоднихъ засѣданій было постановлено отпустить на содержаніе помощника учителя 2 му городского училищу до конца 1893 г. 75 коп., но сумма эта не была израсходована, потому что было затруднительно найти учителя, который бы согласился заниматься, не будучи увѣреннымъ въ прочности своего положенія и на будущее время. Въ нынѣшнемъ засѣданіи дума постановила отпустить на содержаніе помощника учителя 375 руб., при чемъ расходъ производить со времени замѣщенія этой должности.

3) Такъ какъ гг. гласныхъ собралось законное количество (36 чел.), необходимое для выдачи полномочій городской управѣ на займы по исполненію смѣтныхъ расходовъ на 1894 г., то дума уполномочила управу кредитоваться на сумму 96 т. р.

Гласный В. И. Дмитріевъ высказалъ собранію, что, вслѣдствіе затруднительнаго состоянія городскихъ финансовъ, городу слѣдуетъ обратиться къ богатымъ жителямъ съ предложеніемъ: не найдутъ-ли они возможнымъ ссудить городу

## ФЕЛЬЕТОНЪ

## Мелочи вседневной жизни.

Широкая русская натура. Святочные увеселенія. Ирбитскіе „гости“. Брадахлыстовская Бобелина. Бамбуковскія амазонки. Мой совѣтъ по ихъ адресу.

„Щука умерла, а зубы остались“. Святки прошли, но воспоминаніе о нихъ еще слишкомъ свѣжо у всѣхъ, особенно воспоминаніе о такихъ эпизодахъ этого развеселаго времени, которыхъ лучше бы совѣмъ не было.

Дѣло извѣстное, что мы, русскіе, благодаря нашей широкой славянскій натурѣ, любимъ просторъ, да ширь, да безпредѣльность; мы чужды „разумной середины“, какъ какіе нибудь алтынники—англичане, аккуратные—швейцы, скопидомы—голландцы, у насъ послѣдняя копейка ставится ребромъ и мы съ гордостью говоримъ:

„Нашъ братъ, русскій ужъ если напѣется—

Нѣтъ ни смысла, ни связи въ рѣчахъ:

То дѣлается онъ, то дерется“...

Отсюда-то въ нашей общественной жизни происходятъ такія неожиданныя явленія, что не только окружающіе, такъ сказать, индифферентно стоящіе люди, но и авторъ какаго либо дѣянія въ концѣ концовъ, самъ съ изумленіемъ разводитъ руками, недоумѣвая.

— „Какъ-же это, моль, я? Какимъ манеромъ угораздило меня продѣлать такую штуку?...

Единственнымъ утѣшеніемъ, примиряющимъ насъ и съ самимъ собой и съ окружающимъ насъ обществомъ, служитъ извѣстное, чисто русское, правило:

— Э, что тутъ много думать: „быль молодцу не укорь“ и, затѣмъ, снова удариться во вся тяжкая.

Святки, дни веселья и ликованій, маскарадовъ, танцевальныхъ вечеровъ, баловъ и т. п. болѣе нежели какое либо иное время года чреватъ разными скандалами, какъ результатомъ той крутой выпивки, безъ которой для насъ не мыслимо никакое веселье.

— „Кто празднику радъ, тотъ до свѣта пьянъ“, говоритъ народная мудрость и, идучи отъ этой точки отправленія, дѣлаются совершенно понятными различныя праздничныя перипетіи, какъ естественныя послѣдствія праздничныхъ „перепитій“.

\* \* \*

Въ Ирбитѣ, напр., маскированные, или какъ ихъ по просту называютъ „ряженые“, безъ всякой церемоніи дѣлаютъ свои баранты на обывательскіе дома и держатъ ихъ въ осадномъ положеніи.

Цѣлыя толпы эгихъ ряженыхъ, сопровождаемые гармонистомъ или скрипачемъ изъ породы тѣхъ музыкантовъ, которые составляютъ такъ называемый „оркестръ“ въ увеселительныхъ заведеніяхъ самаго низшаго разбора, каждый вечеръ ходятъ по городу и, завидя огонекъ, вламываются въ обывательскіе дома, пугая дѣтей своими безобразными масками.

Вотъ что сообщаетъ мнѣ изъ Ирбита мой корреспондентъ

известную сумму безвозмездно т. е. безъ %/о; съ своей стороны онъ предложилъ 1000 р. Казанцевъ А. Н., соглашаясь съ полезностью этой мѣры, указывалъ на возможность получения займа на льготныхъ условіяхъ, какъ онъ и равнѣ предлагалъ, изъ городского общественнаго банка, какъ учрежденія, по идеѣ своей долженствующаго помогать городскому управленію въ затруднительныхъ, въ финансовомъ отношеніи, обстоятельствахъ. Вопросъ переданъ думою къ комиссію образованную ранѣе еще для изысканія средствъ улучшенія городскихъ финансовъ, членами которой состоятъ: гг. Казанцевъ А. Н., Маклецкій И. З., Анфиногеновъ И. К., Дмитріевъ В. И.

4) Въ уѣздную отдѣльную комиссію избраны гг. Бабиковъ Н. Г. и Нейманъ С. Г.

5) Въ комиссію по обревизованію отчета городского общественнаго банка избраны: гг. А. С. Бурдаковъ, М. М. Ошурковъ, Вереновъ И. М., Бревновъ Н. К., Нейманъ С. Г., Дмитріевъ В. И. и Маклецкій И. З.

Собщаемъ нашимъ читателямъ нѣкоторыя, нелишенные интереса, подробности встрѣчи иконы св. Екатерины Велико-мученицы, поднесенной г. Екатеринбургомъ находящемуся въ Лодзи Екатеринбургскому пѣхотному полку.

14-го января, въ десять часовъ утра, прибывшій въ Лодзь поѣздъ былъ встрѣченъ музыкой и офицерами полка во главѣ съ командиромъ Церницкимъ. Поднесенный командиромъ полка г. Симанову хлѣбъ-соль лежалъ на блюдѣ, покрытомъ прекраснымъ вышитымъ платомъ; икона была перевезена въ городскую церковь, откуда, въ одиннадцать часовъ, торжественно перенесена на площадь, противъ магистрата. Здѣсь былъ расположенъ полкъ въ полномъ трехтысячномъ составѣ, и десятки тысячъ народа покрывали площадь; полковой протоіерей и священникъ единственной въ Лодзи православной церкви произнесли теплыя рѣчи. Икона была обнесена кругомъ войскъ, затѣмъ, сопровождаемая массой народа, перенесена въ полковую церковь, гдѣ послѣ молебствія последовала передача иконы г. Симановымъ полку. Затѣмъ была снята фотографія.

Въ отвѣтъ на телеграмму командира Екатеринбургскаго полка г. Церницкаго, заступающимъ мѣсто городского голо-

вы г. Лемке была отослана 15 января слѣдующая телеграмма: Лодзь. Командиру Екатеринбургскаго полка полковнику Церницкому.

Полученная сегодня отъ Васъ телеграмма, уведомляющая насъ о торжественномъ приѣмѣ роднымъ полкомъ принесенной ему городомъ Екатеринбургомъ, въ знакъ любви и сердечнаго единенія, Святой Иконы Великомученицы Екатерины, преисполнила сердца наши восторгомъ и глубочайшей благодарностью. Мы гордимся тѣмъ, что намъ первымъ выпала на долю высокая честь установить сердечную связь между нами и нашими храбрыми представителями въ русской арміи. Да осѣняетъ-же своимъ Святымъ покровомъ на вѣки вѣковъ Святая Великомученица Екатерина Васъ всѣхъ, дорогихъ братьевъ нашихъ, призванныхъ Царемъ-Отцемъ служить святой родинѣ съ оружіемъ въ рукахъ на защиту ея славы и чести.

Заступающій мѣсто городского головы *Гуго Лемке.*

Телеграмма полученная въ Екатеринбургѣ 19 января.

Лодзинцы, въ присутствіи высшихъ властей губерніи и города, чествуя торжественнымъ обѣдомъ высоковажаемаго Ильи Ивановича Симанова, при участіи всѣхъ войскъ Лодзинскаго гарнизона, плютъ братскій сердечный привѣтъ и благодарность за присланную Святую икону нашему полку, плютъ здоровье и благоденствіе гражданъ города Екатеринбурга.

Президентъ города Лодзи, надворн. сов. *Пеньковский.*

Лодзь. Господину президенту города надворному совѣтнику Пеньковскому.

Екатеринбургское городское общество, до глубины души тронутое высокимъ вниманіемъ оказываемымъ его городскому головѣ Лодзинскимъ городскимъ обществомъ, плетъ Вамъ всѣмъ свою сердечную благодарность, наилучшія пожеланія на пути дальнѣйшаго процвѣтанія города и увѣряетъ Васъ, что въ памяти его останутся навсегда неизгладимые слѣды пережитаго въ послѣдніе дни братскаго съ Вами единенія.

Заступающій мѣсто городского головы *Гуго Лемке.*

Театръ и музыка. (*Ревизоръ. Комед. въ 5-ти дѣйств. соч. Н. В. Гоголя.*) 18 января, въ бенефисъ Л. В. Геловинскаго,

„Достаточно увидѣть этимъ маскированнымъ два—три огня въ любомъ домѣ, чтобы насильно вломиться; или даже иногда въ домѣ устроена просто семейная елка, гдѣ маскированные совсѣмъ нежелательны, но и это не служитъ препятствіемъ ихъ нахальству: они вламываются, наводятъ паническій страхъ на дѣтей, которыя, дрожа отъ страха, съ крикомъ закрываютъ свои лица рученками и бѣгутъ подъ защиту своихъ родителей“.

Къ этому надо добавить, что всѣ просьбы и увѣщанія хозяевъ объ удаленіи непрошенныхъ гостей не оказываютъ на нихъ никакого вліянія и поэтому нерѣдко приходится, выведеннымъ изъ терпѣнія хозяевамъ, для выдворенія этихъ нахаловъ, прибѣгать къ силѣ.

Такого рода рязвизность, если не сказать болѣе, наводитъ меня на мысль: не происходитъ-ли русское слово „гость“ отъ латинскаго „hostis“.

\* \* \*

Въ то время, когда въ Ирбитѣ „гости“ одолѣваютъ хозяевъ, въ г. Брандахлыстѣ самозванцы хозяева сбиваютъ съ позиціи гостей. Въ этомъ славномъ городѣ супруга нѣкоего коммерсанта Сиводущина почему-то присвоила себѣ право играть роль хозяйки во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ, распорядясь и музыкой, и танцами, и даже посѣтителями.

На одномъ изъ рождественскихъ вечеровъ, устроенномъ въ общественномъ клубѣ, танцевали котильонъ (это въ Брандахлыстѣ то котильонъ! Чуръ меня!) но вдругъ m-me Сиводущинъ, недовольная ли самымъ танцемъ или исполне-

ніемъ, распорядилась прекратить его на половинѣ. Музыка умолкла, дамы такъ и остались съ протянутыми руками и ногами въ третьей позиціи, а кавалеры съ раскрытыми отъ изумленія ртами и недоумѣвающими взорами.

— Что? какъ? почему?

— Не хочу! только и всего... заявила m-me Sivadouchine.

— Позвольте-съ! надо-же кончить танецъ! вопіяли кавалеры.

— Же не хочу па! уперлась барыня и хотъ ты что.

Тогда одинъ изъ болѣе предприимчивыхъ мѣстныхъ молодыхъ людей оказался настолько храбръ, что распорядился продолжать танецъ, но тутъ-то оно и пошло.

Дѣло известное, что „если женщина захочетъ, то поставить на своемъ“, m-me Sivadouchine захотѣла, чтобы котильонъ не танцевали, а тутъ какой-то молодой человекъ вздумалъ итти вопреки ея желанію и она начала отстаивать свои прерогативы и права со всей энергіей купчихи, производящей крупную торговлю на мѣстномъ базарѣ.

Базарные приемы, практикуемые для отстаиванія своихъ правъ, достаточно извѣстны каждому и я охотно избавлю читателей отъ описанія этихъ приемовъ и неразлучныхъ съ ними выраженій, но замѣчу только, что дѣло дошло до того, что m-me Sivadouchine, повидимому страдающая нервнымъ расстройствомъ, крикнула:

— „Я составляю протоколъ!...“ Тить Титычъ! мужъ! Тить! ты нонѣ старшиной въ клубѣ, прикажи вывести этого молодкоса! Ай, у меня нервы, всѣ нервы разломило...

въ первый разъ въ настоящій сезонъ, была поставлена безсмертная комедія и мы обязаны сказать большое спасибо бенефицианту за выборъ пьесы въ его артистическія именины.

Давая отчетъ объ исполненіи „Ревизора“, мы должны оговориться. Хотя лицъ, выведенныхъ авторомъ въ его пьесѣ, много и онъ всё вполне аккуратно и своевременно появлялись на сценѣ, но собственно, такъ сказать de facto, мы видѣли только Городничаго (г. Головинскій), Хлестакова (г. Рутковскій), Землянику (г. Медвѣдевъ старшій) и Осипа (г. Соломинъ). Всё-же остальные съ большимъ успѣхомъ для дѣла и еще съ большимъ для удовольствія публики, могли бы быть замѣнены однимъ суфлеромъ и смѣло можемъ сказать, что тогда пьеса выиграла-бы, по меньшей мѣрѣ, 500%.

Г. Головинскій провель свою роль выдержанно, игралъ правильно, согласно указаніямъ автора, читалъ хорошо и далъ довольно вѣрный типъ кулака-городничаго того стараго и къ счастью безвозвратно минувшаго времени, когда взятка и вымогательство являлись синонимами коронной службы, или вѣрнѣе службы на „пользу отечества“.

Роль городничаго сама по себѣ—это многоцѣнный бриллиантъ; стоитъ только актеру вчитаться въ нее, придумать въ то, что хотѣлъ показать авторъ, не мудрствовать лукаво и не вставлять „отсебятины“, для того, чтобы публика была довольна и артистъ сталъ-бы на высотѣ исполненія принятой имъ на себя роли. Г. Головинскій именно такъ и сдѣлалъ: не создавши ничего особенно выдающагося, въ тоже время, онъ оказался вполне приличнымъ Антономъ Антоновичемъ, а это можно сказать далеко не о каждомъ артистѣ, берущемся за исполненіе роли городничаго.

Роль Хлестакова—весьма трудная роль. Малѣйшее непониманіе типа этого шалопа, малѣйшая утрировка сдѣлаютъ изъ театра балаганъ, а изъ артиста—клоуна.

Г. Рутковскій пріятно удивилъ насъ, во первыхъ, безукоризненнымъ знаніемъ роли: ни единого „своего“ слова не было имъ прибавлено и ни одна фраза, вложенная безсмертнымъ авторомъ въ уста Хлестакова, не была имъ искажена, а уже это одно—заслуга не малая; во вторыхъ, простота и естественность въ исполненіи, тонкое пониманіе, что Хлестаковъ совсѣмъ не вралъ, какъ какой нибудь Поздრѣвъ, вѣтъ—это поэтъ, котораго судьба поставила въ такое положеніе, что у него неволью „отъ радости въ зобу дыханье

сперло“ и онъ начинаетъ не только поэтизировать, но просто „прорипать“, въ какомъ-то восторженномъ экстазѣ. Очень недурный Хлестаковъ былъ г. Ленковскій, но все-же тотъ игралъ эту роль, а г. Рутковскій жилъ на сценѣ, совершенно также какъ жилъ-бы Иванъ Александровичъ, если-бы онъ, какой нибудь невѣдомой силой, былъ перенесенъ на сцену нашего театра.

Г. Соломинъ прекрасно загримированный, былъ-бы не дурнымъ Осипомъ, если-бы не такъ монотонно тянулъ свой первый монологъ, по меньше-бы тыкалъ кулакомъ въ подушку, для унесения „райской“ публики, и не бросилъ-бы такъ свирѣпо саногъ и щетку на полъ.

О г. Медвѣдевѣ (старшемъ) было уже не разъ нами говорено, какъ о прекрасномъ Земляникѣ, а поэтому мы повторяться не станемъ.

Что-же касается до всѣхъ остальныхъ героевъ комедіи, то къ сказанному нами выше, мы прибавимъ еще: „отпусти имъ, Господи, не вѣдятъ бо, что творять“.

Н. (Si).

Праздникъ горныхъ инженеровъ. 19 января с. г., въ день св. Макарія, горные инженеры въ Екатеринбургѣ справили свой институтскій праздникъ, къ участію въ которомъ были приглашены и лица, служащіе горному дѣлу на Уралѣ. Утромъ, въ 11 часовъ, былъ отслуженъ въ церкви Уральскаго горнаго училища молебенъ съ колѣнопреклоненной молитвой о скорѣйшемъ выздоровленіи Государя Императора, а вечеромъ всё участники, въ числѣ около ста человекъ, собрались въ помѣщеніи Благороднаго собранія, прекрасно декорированномъ зеленью, флагами и горными значками. Праздникъ носилъ характеръ совершенно семейно-товарищескаго вечера, веселились единодушно и танцевали оживленно подъ звуки оркестра, которымъ дирижировалъ г. Гойеръ.

Во время ужина, накрытаго покоемъ въ большой залѣ, г. главнымъ начальникомъ И. П. Ивановымъ былъ провозглашенъ первый тостъ за здоровье Государя Императора, покрѣпленный общимъ „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ и присутствующими. Послѣ слѣдовавшихъ затѣмъ еще нѣсколькихъ тостовъ были прочтаны поздравительныя съ горнымъ праздникомъ телеграммы, полученныя отъ разныхъ учреждений и инженеровъ.

И молодого человѣка, осмѣливавшаго итти противъ произвола дамы, заставили вытти изъ клуба.

\* \* \*

Но, если Врандахлыстовская Бобелива одерживаетъ побѣды и одолеваетъ противляющихся ей, за то она представляетъ собой счастливое исключеніе среди всего прекраснаго пола г. Врандахлыста, тогда какъ въ г. Бамбукѣ большинство мѣстныхъ представительницъ лучшей половины человѣческаго рода уподобляется храбрымъ амазонкамъ и побѣждаетъ кавалеровъ безъ малѣйшаго пардона...

Третьяго января въ Бамбукѣ былъ устроенъ маскарадъ въ пользу мѣстной пожарной дружины. Вотъ на этомъ-то маскарадѣ милыя дамочки, за костюмированныя различными одалисками, цыганками и гречанками устроили облаву на горемычныхъ кавалеровъ. Но я предоставляю говорить моему корреспонденту, какъ лицу, болѣе меня компетентному въ нравахъ и обычаяхъ бамбуковской общественной жизни.

„Наши барышни, пишетъ корреспондентъ, всегда въ маскарадахъ отличаются излишней развязностью, прося каждаго кавалера, иногда даже совсѣмъ незнакомаго посѣтителя клуба, угостить ихъ и подарить бонбоньерку. Нѣкоторые кавалеры поддаются такимъ требованіямъ и угощаютъ хинной водкой, которую храбрыя амазонки охотно потребляютъ, закусывая бутербродами съ вареной колбасой. Конечно, рюмка—другая водки не обременительна для кармана и кавалеры на это не претендуютъ, но бонбоньерки, продаваемыя клубнымъ буфетомъ весьма дорого, повергають въ уныніе нашу небогатую, получающую алчынное жалованіе, молодежь. Такъ

напр., одна маска потребовала у зрителя какого-то учрежденія угощенія и въ буфетѣ, куда онъ ее повелъ, выбрала очень цѣнную бонбоньерку, за которую горемычный зритель, скрѣпя сердце, отдалъ свои послѣдніе гроши. Многія барышни набирали почти по ведру яблокъ и апельсиновъ, выпрошенныхъ у кавалеровъ какъ угощеніе.

Положимъ, что маскарадъ 3-го января, устроенный съ цѣлью поддержать полезное и необходимое учрежденіе, до нѣкоторой степени, оправдываетъ приемъ „барышень“, но, какъ пишетъ корреспондентъ, тоже самое практикуется и въ маскарадахъ, устраиваемыхъ для собственного удовольствія.

— Ахъ, mesdemoiselles! я совершенно съ вами согласенъ—пріятно въ антрактѣ, между двумя турами вальса, дерябнуть въ буфетѣ рюмки двѣ—три хинной или горькой англійской \*) и закусить бутербродомъ съ икрой, но не могу одобрить обиранія бѣдныхъ кавалеровъ уже потому, что многіе изъ нихъ копятъ деньги, для того, чтобы, обзаведясь новенькой парой платья, хорошенькой булавкой съ искусственнымъ бриллиантомъ для галстуха, одной изъ васъ предложить рюжку и сердцемъ, а вы своими требованіями бонбоньерокъ, сами же отдаляете счастливую минуту...

Поудержитесь, mesdemoiselles, не налегайте слишкомъ на карманы вашихъ кавалеровъ и сами мнѣ скажете спасибо впоследствии.

Странные, однако, нравы у бамбуковскихъ барышень!...

Дядя Листаръ.

\*) Чистяковская „овсянка“ лучше. Примѣч. наборщика.

Между посланными, въ свою очередь, отсюда телеграмма слѣдуетъ отмѣтить телеграмму французскимъ инженерамъ, отправленную на имя Carnot, директора горной школы въ Парижѣ, слѣдующаго содержания:

Monsieur Carnot, directeur de l'Ecole des Mines, Paris.

Les ingénieurs des mines de l'Oural, réunis à Ekathérinbourg pour fêter la Saint Macquart, patron des mineurs en Russie, adressent leurs meilleurs souhaits et félicitations à leurs camarades de France. Au nom de tous les ingénieurs présents.

Ivanoff.

Directeur en chef des mines et usines de l'Oural.

Переводъ: Господину Карно, директору горной школы, Парижъ.

Уральскіе горные инженеры, собравшись въ Екатеринбургѣ для празднованія дня св. Макарія, покровителя горнаго дѣла въ Россіи—шлютъ ихъ лучшія пожеланія и поздравленія своимъ французскимъ товарищамъ. Отъ имени всѣхъ присутствующихъ инженеровъ,

Ивановъ.

Главный начальник Уральскихъ рудниковъ и заводовъ.

На эту телеграмму была получена отвѣтная такого рода:

Monsieur Ivanoff, directeur en chef des mines et usines de l'Oural Ekathérinbourg.

Professeurs et élèves de l'Ecole supérieure des mines, aux quels se joindrons chaleureusement les anciens élèves, remercient leur camarades russes et leur adressent leur plus vive et cordiale sympathie avec tous leurs vœux pour le prompt rétablissement de Czar

Adolphe Carnot.

Переводъ: Господину Иванову, главному начальнику уральскихъ рудниковъ и заводовъ. Профессора и ученики высшей горной школы, къ которымъ горячо присоединяются и старые воспитанники, благодарятъ своихъ русскихъ товарищей и шлютъ имъ самую горячую и дружескую симпатію со всѣми ихъ пожеланіями быстрѣйшаго выздоровленія Царя.

Адольфъ Карно.

Обращаемъ вниманіе на скорую ѣзду пьяныхъ кучеровъ безъ пассажировъ. Мы можемъ привести примѣръ, гдѣ только счастливая случайность спасла отъ смерти мальчика, шедшаго съ горы по Вознесенскому переулку 7-го января. Чей-то пьяный кучеръ, нещадно нахлестывая лошадь, мчался по этой же улицѣ и не считалъ нужнымъ (а можетъ быть уже не былъ въ состояніи) крикомъ предупреждать прохожихъ отъ опасности быть искалѣченными. Мальчикъ шелъ тихою и не слышалъ тонога лошади, какъ вдругъ мимо его, чуть не задѣвая оглоблей, промчался кучеръ и вскорѣ исчезъ изъ виду.

Въ С.-Петербургѣ, гр. А. Д. Шереметьевымъ и княземъ Львовымъ учреждено „Соединенное Россійское Пожарное Общество“, въ число членовъ котораго вошли, при учрежденіи Общества, пожарныя команды кн. Львова въ Стрѣльцкѣ, Авенаріуса въ селѣ Александровскомъ и Матвѣева въ Москвѣ. Кромѣ названныхъ пожарныхъ командъ, вошли членами нѣсколько пожарныхъ провинціальныхъ Обществъ. Уставъ „Соединеннаго Рос. Пож. Общества“ утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 23 марта 1893 года и Е. И. В. Вел. Князь Владиміръ Александровичъ удостоилъ Общество своимъ августѣйшимъ почетнымъ предѣлательствомъ.

Вскорѣ послѣ открытія дѣйствій „Соединеннаго Россійскаго Пожарнаго Общества“, въ число членовъ его вступили многія провинціальные пожарныя дружины и общества.

Наше Екатеринбургское вольное пожарное общество тоже вступило въ число членовъ.

Борьба съ грозной стихіей заслуживаетъ вообще полнаго сочувствія, но въ Россіи, гдѣ „красный пѣтухъ“ причиняетъ ежегодно многомилліонные убытки, эта борьба послужитъ мѣропріятіемъ, могущимъ поднять народное благосостояніе. До сихъ поръ, противопожарныя общества, возникшія въ нѣкоторыхъ городахъ, были обособлены и не имѣли

между собой внутренней связи,—что отражалось на дѣятельности обществъ и они развивались не съ жалаемой прогрессіей. Теперь же, благодаря учрежденію „Соединеннаго Общества“, пробѣлъ этотъ восполненъ и организациія борцовъ съ огнемъ найдетъ поддержку въ уставахъ этого общества.

Уставомъ, между прочимъ, предусматрѣно учрежденіе т. наз. „Окружныхъ совѣтовъ“, на которыхъ возложены § 40 устава слѣдующія обязанности:

а) Изыскивать мѣры къ увеличенію и усовершенствованію огнегасительныхъ средствъ пожарныхъ обществъ или дружинъ и командъ, въ округѣ находящихся, и способствовать имъ въ приобрѣтеніи таковыхъ;

б) заботиться о распространеніи въ округѣ противопожарныхъ мѣръ предосторожности и предохраненія;

в) содѣйствовать лицамъ и учрежденіямъ въ организациіи пожарныхъ обществъ или дружинъ и командъ;

г) распространять между членами пож. обществъ или дружинъ и служащими въ командахъ правильныя понятія о пожарной службѣ и объ ихъ обязанностяхъ;

д) заботиться о возможномъ однообразіи и объединеніи пож. обществъ или дружинъ и командъ, въ округѣ находящихся, по отношенію къ ихъ внутреннему и наружному строю;

е) собирать статистическія свѣдѣнія о состояніи пожарнаго дѣла въ округѣ.

Такая программа функционированія окружныхъ совѣтовъ обѣщаетъ принести плодотворные результаты, могущіе радикально измѣнить постановку пожарнаго дѣла въ Россіи.

Нынѣ въ Совѣтъ Екатер. вольн. пож. общества, Главнымъ Совѣтомъ соединен. Общества, присланъ „списокъ районныхъ пожарныхъ округовъ“, которыхъ предполагается учредить 11, въ томъ числѣ „Уральскій“, въ составъ котораго войдутъ губерніи Вятская, Уфимская и Пермская, причемъ Окружный Совѣтъ будетъ въ Екатеринбургѣ.

Мы, съ своей стороны, полагаемъ, что этотъ призывъ Главнаго Совѣта нужно разсматривать какъ первый шагъ къ объединенію всѣхъ російскихъ пожарныхъ Обществъ и что этотъ шагъ должно пріятствовать, какъ новую эру въ противопожарномъ дѣлѣ. Несомнѣнно также, что соединеніе всѣхъ російскихъ Обществъ даетъ возможность осуществить вполнѣ девизъ „Соединеннаго Россійскаго Пожарнаго Общества“—„Богу хвала, Царю слава, ближнему защита“, и „деревянная Русь“, по выраженію одного писателя,—болѣе выгорать не будетъ.

17-го января, въ министерствѣ финансовъ начались занятія вновь организованной подъ предѣлательствомъ члена совѣта министра финансовъ Рихтера комиссіи для обсужденія вопроса о способахъ взысканія податей въ Россіи. Въ работахъ комиссіи принимаютъ участіе представители министерства внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи.

Въ эту комиссію вызванъ гласный Пермскаго губернскаго земства В. В. Ковалевскій.

*Городскія происшествія.* 7 января, днемъ крестьяниномъ Верх.-Исет. волости М. Е. И—вымъ 15 л. было похищено съ заимки Налетова пальто, принадлежащее А. С. Неупкоевой.

12 января, въ 8 часовъ вечера, у крестьянина Горнощитской волости Кузьмы Обвинцева, съ воза похищена кр—мъ И. Г. У—мъ скоромнаго масла 1 пудъ и веревки 31 фунтъ. У—въ разсыпанъ похищенное масло и веревки отобраны и возвращены потерпѣвшему.

11 января, вечеромъ, по Покровскому просп. къ д. Лукина, неизвѣстно кѣмъ, подкинутъ младенецъ женскаго пола, рожденный, повидимому, около 2 или 3 недѣль, съ запиской, что младенца зовутъ „Лидія“.

11 января, въ 10 ч. утра, по Васенцов. ул., въ д. почталіона С. Е. Комарова, произошелъ пожаръ; загорѣлась балка на потолкѣ около трубы, пожаръ тотчасъ же былъ превращенъ. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

13 января, въ 12 ч. дня, по Колобов. ул. въ д. Алексѣевой отравился запасный ефрейторъ П. И. Замаревъ, 33 л.

Арестованныхъ при 1 части г. Екатеринбург. съ 7 по 15 сего января, было: за пьянство—47, за нищенство—4, за безписьменность—3, по постановленію окружнаго суда—2, за кражу—2 чел.

Арестованныхъ при 2 части съ 7 по 13 января было: за пьянство—27. За нищенство—7.

## Корреспонденция „Екатеринбургской Недели“.

**Кунгурь.** (Таинственное исчезновение отдѣльщика кожи. Самоубійство). Здѣшніе купцы-заводчики обыкновенно отдаютъ кожи для окончательной выдѣлки крестьянамъ-отдѣльщикамъ. Такихъ отдѣльщиковъ много въ д. Жилинѣ, Подкаменной и друг. деревняхъ. Одинъ изъ этихъ отдѣльщиковъ, Поповъ, изъ д. Подкаменной вдругъ исчезъ, точно сквозь землю провалился. Передъ Рождествомъ пріѣхалъ онъ въ городъ сдавать отдѣланныя кожи г. Семовскихъ. Г. Семовскихъ уже давно подозрѣвалъ Попова въ томъ, что онъ подмѣняетъ кожи,—беретъ отъ нихъ хорошія, а сдаетъ дрянныя; на этотъ разъ его задержали долго, кожи принималъ самъ хозяинъ, рассчитывалъ его въ конторѣ одинъ на одинъ, кожи призвалъ опять подмѣненными. Что было между Поповымъ и Семовскихъ говорено въ конторѣ, неизвестно, но только послѣ этого Поповъ домой не пріѣхалъ, онъ даже не выѣхалъ со двора Семовскихъ, такъ какъ лошадь и сани остались у нихъ во дворѣ. Дома Попова ждали долго, наконецъ на другой день отецъ поѣхалъ въ городъ, спрашиваетъ у Семовскихъ, куда дѣвался сынъ... Говорятъ, что ушелъ, а куда, не знаютъ...

Поповъ зажиточный крестьянинъ, и если бы у него всѣ кожи признали поддѣльными, онъ могъ бы заплатить ихъ стоимостью (50—60 руб.), такъ что скрываясь ему нѣтъ ни малѣйшаго расчета. Но когда всѣ приняты и записаны въ книгу, хотя при приемѣ хозяинъ и говорилъ, что онъ поддѣльныя. Всѣ розыски отца не привели ни къ чему: Поповъ нигдѣ не найденъ... Теперь прошло уже больше мѣсяца со дня таинственнаго исчезновения отдѣльщика. Послѣ него остались жена и двое дѣтей, 9 и 11 лѣтъ; Попову было 32 года.

14 января, застрѣлился здѣсь молодой человекъ, 19 лѣтъ, Поповъ, сынъ столяра. Поповъ оставилъ послѣ себя записку, въ которой пишетъ, что онъ считаетъ себя въ семьѣ лишнимъ, почему и застрѣлился. Молодой человекъ служилъ приказчикомъ гдѣ-то въ Сибири и недавно возвратился въ Кунгурь.

**Пермь.** (Открытие кустарнаго банка). 9-го января, отложенное на неопредѣленное время открытие земскаго кустарно-промышленнаго банка, наконецъ, состоялось и скоро банкъ фактически уже начнетъ свою дѣятельность. Много мнтарствъ перешель этотъ кустарный банкъ, пока, наконецъ, мнѣніемъ государственнаго совѣта въ прошломъ году не былъ разрѣшенъ. Такимъ образомъ, мы можемъ гордиться, что Пермское земство осуществило *первый* кустарный банкъ въ Россіи. Будущее покажетъ, насколько это учрежденіе будетъ достигать своей цѣли, а пока и земство, и тѣ, которые являлись носителями идеи банка, могутъ справедливо гордиться воплощеніемъ въ жизни одного изъ самыхъ симпатичныхъ учрежденій, имѣющихъ цѣлью поднятіе уровня благосостоянія крестьянъ. Большое и ответственное дѣло начинаетъ банкъ, хотя и при небольшихъ, сравнительно средствахъ, (капиталъ банка едва достигаетъ 116 т.) и потому, намъ кажется, не будетъ лишнимъ остановиться нѣсколько на цѣляхъ и задачахъ, какія долженъ преслѣдовать въ своей дѣятельности *земскій кустарный банкъ*... Главная цѣль учрежденія банка—это, конечно, дать *дешевый кредитъ* кустарю, въ большинствѣ случаевъ находящемуся въ безысходной кабалѣ у кулаковъ разнаго вида. Соответственно съ этимъ, главной задачей банка должно быть устраненіе всѣхъ препятствій къ достиженію этого дешеваго кредита. Насколько намъ извѣстно, нѣкоторые изъ нашихъ общественныхъ дѣятелей смотрятъ на кустарный банкъ, какъ на учрежденіе, основанное на чисто коммерческихъ началахъ. Это, на нашъ взглядъ, грубѣйшее заблужденіе, т. к. банкъ кустарный прежде всего, и т. ск. *par excellence*, есть учрежденіе благотворительное, хотя имѣющее организационную и покоящееся на основаніяхъ коммерческихъ. Этого не нужно забывать, особенно членамъ правленія банка и его совѣту, тѣмъ болѣе, что самимъ уставомъ имъ предоставлено право налагать любой % по ссудѣ отъ 1% до 12%. Это даетъ широкую возможность удешевить кредитъ кустарю. Нужно припятъ во вниманіе, что взиманіе

такого высокаго %, какъ 6½ к. съ рубля, едва ли еще и потому вынуждается необходимостью, что основной капиталъ банка, или, по крайней мѣрѣ, большая его часть совѣмъ не подходитъ къ типу основныхъ капиталовъ коммерческихъ банковъ, т. к. ростъ его не обуславливается помещеніемъ (прямо или косвенно) въ различныхъ коммерческихъ предпріятій и за него *ничего* не платится, а даже наоборотъ: онъ самъ является источникомъ нарастанія %/о. Словомъ, капиталъ кустарнаго банка не представляетъ обычнаго коммерческаго капитала, за который собственникъ его долженъ платить, а потому и высокій %, взимаемый по ссудѣ изъ этого капитала, не имѣетъ ни малѣйшаго *raison d'être*, особенно въ виду благотворительнаго характера самого учрежденія. Мы не даромъ говоримъ о 6½% по ссудѣ, т. к., по видимому—это будетъ та средняя норма %, около которой будетъ вообще колебаться % по ссудѣ кустарю.

Однимъ изъ средствъ, помогающихъ банку осуществить главную задачу устраненія препятствій къ дешевому кредиту для кустари, несомнѣнно, будетъ строгое различеніе и разграниченіе кредита различными категориямъ кустарей. Такихъ категорій, намѣчая ихъ грубо, можно различать три. Первая—это *артели* кустарей, вторая—*кустари-одиночки* (съ наемными рабочими и безъ таковыхъ) и, наконецъ, третья группа—крупные заемщики, каковыми являются уже въ настоящее время уѣздныя земства. <sup>1)</sup> Сообразно съ этой группировкой и высота % по ссудѣ должна быть различна. По нашему мнѣнію, % по ссудѣ долженъ быть значительно все же повѣнъ такимъ крупнымъ заемщикамъ, какъ уѣздныя земства, т. к. они представляютъ собою, съ извѣстной точки зрѣнія, громадную артель. Второе мѣсто въ названномъ смыслѣ должны занять кустарныя артели и, наконецъ, третье—кустари-одиночки, при чемъ въ этой группѣ банкомъ должны очень строго различаться тѣ изъ кустарей-одиночекъ, которые являются предпринимателями на капиталистической ладъ, чѣмъ обыкновеннаго типа кустарями, обходящимися безъ наемныхъ рабочихъ. <sup>2)</sup> Этого рода предпринимателямъ должно быть безусловно отказываемо въ ссудѣ, т. к. помощь имъ противорѣчила бы всему смыслу существованія банка.

Намѣтивъ эти основные мотивы своей дѣятельности, банкъ долженъ ни на минуту не упускать филантропическаго характера своей дѣятельности и на время, по возможности, забыть тѣ выгоды, которыя достигаются взиманіемъ высокаго % по ссудѣ въ будущемъ и имѣть въ виду пока исключительно настоящее, т. е. возможно большее удешевленіе кредита съ цѣлью однимъ ударомъ выбить кулака-скупщика изъ его выгодной въ отношеніи кустаря позиціи.

Въ заключеніе пожелаемъ банку какъ можно менѣе формалистики—иначе вся его дѣятельность сведется къ очень ничтожной величинѣ.

**Пермь.** (Приглашеніе кустарнаго техника). Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXIII очередной сессіи разрѣшено управѣ учредить должность кустарнаго техника, который, ориентировавшись въ положеніи мѣстной кустарной промышленности, намѣтилъ бы ближайшія мѣропріятія къ улучшенію качествъ кустарныхъ издѣлій (приглашеніе мастеровъ-конструкторовъ по разнымъ производствамъ, устройство мастерскихъ и проч.) и, при ассигнованіи на это надлежащихъ денежныхъ средствъ, руководилъ бы ихъ практическимъ осуществленіемъ. Жалованье технику опредѣлено на первый разъ въ размѣрѣ 1200 р., разѣзды и канцелярскіе расходы на счетъ земства. За рекомендаціей губернская управа обратилась въ справочный отдѣлъ политехническаго Общества при московскомъ техническомъ училищѣ. Отдѣломъ рекомендованъ одинъ изъ кончившихъ курсъ технического училища г. Митрофановъ, который съ сентября прошлаго года вступилъ уже въ управленіе обязанностей земскаго кустарнаго техника. Въ настоящее время

<sup>1)</sup> Заявленій о ссудѣ отъ уѣздныхъ земствъ уже поступило четыре, но считая многочисленныхъ заявленій отъ кустарей-одиночекъ и кустарныхъ артелей. *Авт.*

<sup>2)</sup> Не слѣдуетъ наемныхъ рабочихъ всегда считать признакомъ капиталистической организаціи дѣла, такъ какъ нѣрѣдко они необходимы и для настоящаго кустаря, когда для какой-нибудь операціи у него нѣтъ въ семьѣ его настоящаго работника. *Авт.*

ми г. Митрофановъ изучаетъ кустарную промышленность губернии и къ предстоящему очередному собранію (откроется въ концѣ этого мѣсяца) имѣеть представить проектъ предполагаемыхъ мѣропріятій. По поводу этого проекта и вообще о нуждахъ кустарной промышленности мы предполагаемъ поговорить послѣ того, какъ познакомимся съ проектомъ техника, а также и тѣми мѣрами, которыя на этотъ счетъ будутъ высказаны гласными губернскаго собранія.

**Сосновское село, Маминской волости.** (*Употребленіе молотилок и несчастный случай*). Нынѣ, благодаря хорошему урожаю хлѣба, явилась надобность въ молотилкахъ, которая и прежде, въ добрые годы, ощущалась, но молотили по старинкѣ—цѣпами. Нынѣ-же, въ началѣ зимы, работало одно время 3 машины, въ томъ числѣ одна молотилка паровая. Молотилка же причинила и несчастье: 10 января задавила на смерть одного изъ хозяевъ. Дѣло было такъ: одинъ изъ общественниковъ везъ означенную молотилку изъ сосѣдней деревни. На одномъ раскатѣ возъ навалился и молотилкой былъ придавленъ везшій ее крестьянинъ. Когда наѣхали мимо проѣзжавшіе мужики, то нашли несчастнаго уже мертвымъ.

### Земскіе расходы и раскладка ихъ въ Пермской губернии въ 1893 г.

(Продолженіе).

Вообще нужно только дать себѣ трудъ вдуматься въ суть рационально поставленныхъ статистическихъ изслѣдованій и на мелочь, само собою, не будетъ обращать вниманія, все же крупное, важность котораго не подлежитъ сомнѣнію, обрисуетъ вполне рельефно. А разъ статистика даетъ то, что существенно, то довольно страннымъ кажется возбуждать вопросъ о ея бесполезности. Если же эти вопросы все-таки возбуждаются, то они свидѣтельствуютъ только о невѣжествѣ авторовъ ихъ, а также и нежеланіи чутко прислушиваться къ нуждамъ населенія.

Систематическія работы по статистикѣ на 1893 г. предложены изъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ только въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, на что ассигновано 4750 р.

Расходы на дорожную повинность сократились съ 1884 г. на 43,6%. Прежде эти расходы составляли 8% общей смѣты, а теперь менѣе 5%.

Въ рубрикѣ разныхъ расходовъ, составляющихъ 3,64% общей смѣты, между прочимъ, помѣщены—пособіе Уральскому общ. любителей естествознанія: Екатеринбургскимъ земствомъ—300 р., Ирбитскимъ, Соликамскимъ и губернскимъ—300 р. Кромѣ того губернскимъ земствомъ ассигновано пособіе братству св. Стефана на устройство курсовъ пѣнія 200 руб., а Чердынскимъ на содержаніе кузнечно-слесарной мастерской.

Расходы на мѣропріятія по улучшенію экономическаго положенія населенія возрасли съ 1884 г. на 320%, т. е. болѣе чѣмъ втрое, но это по смѣтамъ всѣхъ земствъ; главнымъ же образомъ увеличеніе на этотъ предметъ произошло по смѣтѣ губернскаго земства съ 3 т. р. въ 1884 г. до 78 тыс. въ 1893 г., по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ расходъ этотъ возросъ только на 31,8%. Въ общей суммѣ расходовъ эта статья составляетъ только 3,13%, всего больше въ губернской смѣтѣ—16,14%, всего менѣе въ Екатеринбургской—0,2% и со всѣми итъ этой статьи расходовъ въ смѣтѣ Соликамскаго земства. Въ частности по отдѣльнымъ смѣтамъ расходы на эту статью таковы:

*По Верхотурскому уѣзду:* на выдачу премій за убитыхъ хищныхъ звѣрей (волковъ и медвѣдей)—450 р., на вознагражденіе агрономич. смотрителя, выписку сѣмянъ и проч. 405 р., на организацію общественныхъ запасекъ 2000 руб., содержаніе метеорологической станціи 140 р. и на покрытие убытковъ отъ хлѣбной операціи 1891 и 1892 гг.—5 т. р.

*По Екатеринбургскому:* на выдачу премій за уничтоженіе волковъ 100 р., на выписку улучшенныхъ сѣмянъ, по-

левыхъ и огородныхъ, для распространенія ихъ въ населеніи—300 р. и на заведеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря для 3-хъ школьныхъ участковъ—750 р.

*По Ирбитскому:* на добавочное жалованье агрономич. смотрителю 60 р., агроному и завѣдующему фермой 900 р. и на производство опытовъ и пр. расходы 100 р.

*По Камышловскому:* на организацію дѣла садоводства и огородничества при школахъ 180 р., на устройство опытнаго хозяйства 100 р., на командировку учителей на курсы сельскаго хозяйства 250 р. и на курсы садоводства и огородничества 300 руб. и на выдачу пособій обществамъ по устройству общественныхъ запасекъ 2000 р.

*По Красноуфимскому:* на содержаніе сельско-хоз. фермы 1250 р. и на выдачу ссудъ крестьянамъ для пріобрѣтенія скота 500 р.

*По Кунгурскому:* на организацію и веденіе образцоваго хозяйства 1000 р. и на содержаніе 3 случайныхъ пунктовъ 900 руб.

*По Осинскому:* на осуществленіе разныхъ сельско-хоз. мѣропріятій—800 р. и на улучшеніе скотоводства (содержаніе жеребцовъ—производителей и 6 головъ рогатаго скота)—600 руб.

*По Оханскому:* на улучшеніе скотоводства (содержаніе 2 жеребцовъ—производителей) 291 р., на содержаніе племенныхъ производителей крупнаго рогатаго скота—239 р. и на добавочное жалованье учителю Шалапинскаго народнаго училища за веденіе опытнаго сельскаго хозяйства на принадлежащей земству землѣ 120 р.

*По Пермскому:* на выдачу пособій сельскому населенію за павшій отъ разныхъ случайностей скотъ—4000 р.

*По Чердынскому;* на содержаніе племеннаго скота 1000 р.

*По Шадринскому;* на организацію и распространеніе общественныхъ запасекъ 4000 р., на жалованье завѣдующему фермой агроному 1200 р. и на организацію посѣвовъ при земскихъ школахъ 300 р.

Наконецъ по смѣтѣ губернскаго земства назначено: на содержаніе агрономическаго института 16340 р., въ возвратъ губерн. запасному капиталу позаимствованныхъ въ 1892 г. на расходы по борьбѣ съ кобылкой 30 т. р., на устройство 3 образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ при школахъ 2300 руб., на расходы по Каргинскому опытному хозяйству въ Красноуфимскомъ уѣздѣ—50 р.; на устройство 2 низшихъ сельско-хоз. школъ при Шадринской и Ирбитской земскихъ фермахъ 10 т. р.; на развѣдки торфа и бурога угля въ Шадринскомъ уѣздѣ 1500 р., на образованіе преміи при министерствѣ государ. имуществъ за лучшую книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ по сельскому хозяйству 150 р., на премію за составленіе популярнаго сочиненія по какому либо сельско-хоз. вопросу, примѣнительно къ нуждамъ Пермскаго края 350 р., на расходы кустарнаго комитета при губернской управѣ 1270 р., на расходы по созыву совѣщанія для разсмотрѣнія вопросовъ о мѣрахъ поднятія экономическаго положенія крестьянъ 2000 р., на образованіе фонда для выдачи ссудъ сельско-хоз. артелямъ, устраиваемымъ по проекту Ефедорова, 10 т. р., на выписку популярныхъ книгъ по сельскому хоз. для разсылки ихъ въ народныя бібліотеки 1000 р. и на организацію курсовъ сельскаго хоз. при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ для учителей народныхъ школъ 650 р.

Необходимость затратъ на улучшеніе сельск. хозяйства сравнительно недавно пріобрѣла права гражданства. Этою недавностью объясняется—во 1) не систематичность расходовъ въ смѣтахъ разныхъ земствъ и въ 2) ничтожностью ихъ по сравненію съ расходами на медицину и народное образованіе, т. е. по сравненію съ тѣми двумя отраслями земскаго хозяйства, на ряду съ которыми и должны стоять сельско-хоз. мѣропріятія, клонящіяся къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія. Въ свое время по этому поводу не мало было говорено на страницахъ „Екат. Нед.“, поэтому на этотъ разъ я позволю себѣ только выразить недомѣніе по части ассигновокъ Верхотурскимъ, Камышлов-

скимъ и Шадринскимъ земствами на общественныя за-  
пашки. Въ этомъ направленіи столько было экспериментовъ,  
давшихъ совершенно отрицательные результаты, столько бы-  
ло споровъ, въ заключеніи которыхъ общественныя запашки  
оказывались неудовлетворительными даже минимальнымъ тре-  
бованіямъ, что, полагаю, мое недоумѣніе вполне уместно.  
Бывшій въ сентябрѣ 1893 г. областной сельско-хозяйствен-  
ный съѣздъ въ Саратовѣ, на основаніи данныхъ практики,  
также категорически высказался противъ общественныхъ за-  
пашекъ, имѣя въ виду обязательность ихъ. \*)

Затѣмъ остаются еще расходы на ветеринарію и благо-  
творительность, о которыхъ сказать мнѣ нечего.

Въ заключеніе обзора расходовъ позволю себѣ приве-  
сти таблицу, показывающую по уѣздамъ, сколько тѣхъ или  
иныхъ расходовъ падаетъ на 1 жителя въ копейкахъ.

	На медицину.	На народн. образ.	На содерж. гражд. допек. управлен.	На подвол. повин.	Дорожн. повин.	Содержаніе зем. администр. цій.	На вел.-хозайств. мѣропріятія.	Остат. н. расходы	Итого на 1 жит. расходовъ.
По Екатеринбургск. у. (395125 жит. **)	20 22	15 9	3	8	0,8	23,7	101		
— Верхотурскому у. (230114 ж.)	40 28	14 17	19	10	3,0	13	144		
— Ирбитскому (145664 ж.)	32 27	10 11	11	11	0,7	8,3	111		
— Камышловскому (256695 ж.)	15 14	9 10	2	6	0,9	85,1	142		
— Красноуфимскому (239735 ж.)	17 22	13 14	3	9	0,7	20,3	99		
— Кунгурскому (126752 ж.)	28 21	19 16	11	10	1,5	14,5	121		
— Осинскому (286001 ж.)	17 15	10 12	4	5	0,5	6,5	70		
— Оханскому (260109 ж.)	17 14	9 8	2	6	0,2	5,8	62		
— Пермскому (236040 ж.)	24 24	17 10	6	9	1,7	7,3	99		
— Соликамскому (217242 ж.)	17 23	13 12	1	9	—	7—	82		
— Чердынскому (94930 ж.)	3 42	22 25	13	17	1,1	12,9	164		
— Шадринскому (331639 ж.)	18 19	11 12	1	7	1,6	13,4	83		
— губернской смѣтѣ (2320046 ж.)	9 1	0,5 04	—	1	2,7 1—	4	16		
Итого по уѣзднымъ и губерн. смѣт.	30 22	13 13	5	10	3,7	21,3	118		

(Окончаніе будетъ).

## Забутыя дѣти

Съ отраднымъ чувствомъ прочли мы въ № 99 „Перм. Губ. Вѣд.“ замѣтку о праздникѣ учащихся Пермскихъ учебныхъ заведеній. Въ особенности глубокую благодарность нужно принести супругѣ г. Пермскаго губернатора Елизаветѣ Гавриловнѣ Погодиной за устройство ею литературно-музыкальнаго вечера воспитанницамъ епархіальнаго училища.

Въ виду этого положительно становится крайне обиднымъ, почему же наши Екатеринбургскія епархіалки лишены такого прекраснаго учрежденія литературно-музыкальных вечеровъ. Неужели нужны особенныя какія-нибудь громадныя средства и силы исполнителей для устройства такихъ вечеровъ? Нѣтъ и нѣтъ. Нужна только одна инициатива и энергія лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу воспитанія, а остальное сдѣлается само собой. И мы увѣрены, такая новинка будетъ смѣлѣмъ шагомъ въ дѣлѣ развитія епархіалокъ, не говоря уже о томъ, сколько радости вызоветъ эта новость въ средѣ самихъ воспитанницъ.

Года два уже Екатеринбургскія учебныя заведенія устраиваютъ для своихъ воспитанниковъ литературно-музыкальные вечера, которые разъ отъ разу становятся все лучше и лучше, между тѣмъ какъ епархіальное училище до сихъ поръ стоитъ въ сторонѣ отъ общаго движенія и, повидимому, не хочетъ разстаться со своей рутинной. Передъ Рождествомъ истекшаго года въ мужской и женской гимназіяхъ были устроены подобныя вечера, положительно поразившіе слушателей своей умѣлой постановкой и теплотой исполненія. Теперь, какъ слышно, опять идетъ приготовленіе къ новымъ вечерамъ, которые, по всей вѣроятности, будутъ на масленицѣ. Невольно возникаетъ вопросъ, неужели и на

\*) „Русская Мысль“, нояб. 1893 г. „Очерки провинціальн. жизни“, стр. 172 и 173.

\*\*) На 1 января 1892 г. „Памят. кн. и адресъ-кален. Пермской губ.“ на 1893 г.

этотъ разъ епархіалки опять лишатся того жизнерадостнаго вечера, какой выпадетъ на долю, почему-то болѣе счастливыхъ, прочіихъ учащихся? И неужели не найдется никого, кто бы, слѣдуя по стопамъ многоуважаемой супруги Пермскаго губернатора, занялся устройствомъ литературно-музыкальнаго вечера для забытыхъ епархіалокъ? А пора, давно пора!

С.—кр.

## По Россіи.

Въ „Бирж. Вѣд.“ приведены весьма интересныя статистическія данныя о людяхъ, на которыхъ судьба наложила свою тяжелую руку. Газета говоритъ о лицахъ, лишенныхъ особенныхъ правъ или ограниченныхъ въ своихъ гражданскихъ правахъ по судебнымъ приговорамъ. Правосудіе, постановившее свое рѣшеніе и исполнивъ такимъ образомъ свой долгъ, удовлетворено,—преступникъ понесъ наказаніе за выраженіе своей злой воли. Но правосудіе, карая преступника, видитъ въ наказаніи, налагаемомъ имъ, не одну лишь кару,—оно видитъ въ примѣненіи строгихъ мѣръ также и исправляющее значеніе. Такое разсужденіе несомнѣнно вѣрно, и преступникъ послѣ наказанія могъ бы вернуться снова въ своей дѣятельности и сдѣлаться полезнымъ работникомъ, если бы наказаніе, ограничивалось тѣмъ, чѣмъ оно должно быть по существу, т. е. не вѣчной, медленной пыткой. Между тѣмъ, къ несчастью, пытка эта существуетъ и подобному положенію вещей способствуетъ нѣкоторымъ образомъ паспортная система. Такъ, по ст. 143 и 3 пункта 108 ст., лица, подвергшіяся по суду лишенію или ограниченію правъ, получаютъ паспорта, на которыхъ, во 1-хъ, прописываются преступленія, по которымъ эти лица были осуждены, и во-вторыхъ, ставятся клейма краснаго цвѣта съ литерами „Л. О. П.“ (лишеніе особенныхъ правъ) или „О. Н. П.“ (ограниченіе нѣкоторыхъ правъ). По даннымъ „Бирж. Вѣд.“, общее число осужденныхъ окружными судами и судебными палатами, за исключеніемъ округа варшавской судебной палаты и судебныхъ мѣстъ прежняго устройства—21.343 человекъ.

Изъ этого общаго числа осужденныхъ къ исправительнымъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, т. е. тѣхъ, которые по отбытіи наказанія подлежатъ освобожденію съ клейменымъ паспортомъ, приговорено 7.815 чел., или на 702 человекъ болѣе одной трети. Выдѣливъ же только одну треть по занятіямъ изъ общаго числа, получимъ клейменныхъ 7.113 чел.

И всѣмъ этимъ 7,113 ч. суждено сдѣлаться пролетаріями, т. е.

человѣкъ съ волчьимъ билетомъ, свободный человекъ, вѣчно обязанный носить съ собою доказательство своего позора, человекъ, обязанный предъявлять это доказательство всякому, отъ кого зависить дать ему работу и кровъ,—такой человекъ не можетъ въ концѣ концовъ не махнуть на себя рукой, не можетъ не озлобиться, не опуститься до потери всякаго чувства стыда и совѣстливости, т. е. до того, съ чѣмъ только и кончаются его мучительныя страданія. И для него самого, и для общества было бы въ тысячу разъ лучше, если бы его вовсе не выпускали въ среду свободныхъ людей. Его свобода—это безпрерывная душевная для него каторга, это—только преддверіе его окончательнаго и уже безвозвратнаго паденія.

Вопросъ о такомъ положеніи вещей, вопросъ первостепеннѣйшей важности, требуетъ настоятельно скорѣйшаго рѣшенія, т. е. не въ интересахъ ни государства, ни правосудія создавать рецидивистовъ и лишать возможности зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба нѣсколько тысячъ человекъ ежегодно.

Въ послѣднее время, въ министерствѣ государственныхъ имуществъ предпринимается рядъ мѣръ, могущихъ принести огромную пользу нашей кустарной промышленности. Кустари, какъ извѣстно, работаютъ свои издѣлія примитивными способами, но недостатку въ соответственныхъ практическихъ указаніяхъ. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ издѣ-



ліяхъ (напр., въ сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ) безусловно необходимъ прогрессъ въ ихъ выдѣлкѣ, необходимъ въ интересахъ какъ кустарной, такъ и сельско-хозяйственной промышленности. „Новости“ говорятъ по этому поводу:

кустарное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій существуетъ у насъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ, главнымъ образомъ, въ Рязанской, Вятской и Пермской губерніяхъ, при чемъ кустари изготовляютъ не только простѣйшія этого рода издѣлія—плуги, но и сравнительно сложныя—молотилки, вѣялки, льноялки и др. Такія кустарныя издѣлія распространяются не только въ крестьянскомъ, но, отчасти, и во владѣльческихъ хозяйствахъ. Упомянутыя кустарныя издѣлія, въ виду ихъ сравнительной дешевизны, безъ сомнѣнія, нашли-бы себѣ весьма широкій и обезпеченный сбытъ, если-бы выдѣлка ихъ была улучшена и болѣе соответствовала требованіямъ покупателей. Но для такого улучшенія производства необходимо подготовить практически и всесторонне знакомыхъ съ дѣломъ инструкторовъ.

Имѣя въ виду такіе неопровержимые доводы. мин. гос. им. признало необходимымъ придти къ кустарямъ на помощь и съ Высочайшаго разрѣшенія поручило инженеръ-технологу Березовскому ознакомиться за границею съ тѣми подходящими для мелкой промышленности орудіями и машинами, которыя могли-бы быть затѣмъ примѣнены въ вѣкоторыхъ отрасляхъ нашей кустарной промышленности.

Несомнѣнно, мѣропріятіе это принесетъ огромнѣйшую пользу, и въ кустарной промышленности, мало по малу, установится фабрикація такихъ издѣлій, которыя будутъ отвѣчать современнымъ условіямъ и требованіямъ.

Очень интересныя свѣдѣнія даетъ центр. статист. комит. мин. вн. дѣлъ объ урожаѣ 1893 года озимыхъ хлѣбовъ. По даннымъ комитета оказывается,

что подъ посѣвами означенныхъ хлѣбовъ въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи находилось болѣе 27 милліоновъ, а съ тремя губерніями и областями сѣвернаго Кавказа и двумя сибирскими (Тобольская и Томская)—болѣе 29 милліоновъ десятинъ, и что сборъ и остатокъ этихъ хлѣбовъ опредѣленъ на основаніи 123.782 отвѣтовъ, полученныхъ отъ сельскихъ хозяевъ (70.036—отъ крестьянскихъ и 53.746—отъ владѣльческихъ хозяйствъ).

За отчисленіемъ изъ сбора необходимаго для посѣвовъ количества зерна, чистый остатокъ его въ 60 губ. Европ. Россіи составляетъ болѣе милліарда пудовъ (1.061 милл.), или 12,60 пуда на душу обоюго пола сельскаго населенія; во всѣхъ же 65 губерніяхъ и областяхъ сборъ превышаетъ милліардъ сто пятьдесятъ милліоновъ пудовъ, или 12,96 пуда на душу такого же населенія.

При обсужденіи о средствахъ народнаго продовольствія обыкновенно принимается, что для пропитанія одного человека требуется отъ 12—13 пуд. зерна въ годъ; такимъ образомъ, урожаемъ однихъ только озимыхъ хлѣбовъ въ 1893 г. уже достаточно обезпечиваетъ населеніе необходимымъ для него количествомъ хлѣба.

Любопытная табличка помѣщена въ газ. „Торговля и Пром.“—Газета приводит со словъ „Вѣстн. Винод.“ слѣдующія цифры полученія Москвою виноградныхъ винъ и отпуска этихъ винъ изъ нея:

	1890.	1891.	1892.
	П у д а		
Прибыло въ Москву -	510,600	622,300	539,500
Отправлено изъ Москвы -	675,099	675,700	727,200

Излишекъ вывоза надъ ввозомъ 168,499 53,400 187,700

Получается слѣдующій анахронизмъ: виноградныхъ винъ въ Москвѣ больше, чѣмъ туда доставляютъ,—ergo, въ Москвѣ существуютъ свои виноградники. Дѣйствительно,

Москва изъ года въ годъ получаетъ около полумилліона пудовъ винограднаго вина, снабжаетъ имъ все столичное и пригородное населеніе и все-таки успѣваетъ вывезти больше, чѣмъ сама получила. Въ этомъ отношеніи особенно выдается 1892 годъ, когда Москва

отправила около 135 проц. своего полученія; въ 1891 года этотъ процентъ былъ гораздо ниже—108 проц., а въ 1890 году отношеніе опять показываетъ значительное преобладаніе вывоза надъ ввозомъ.

Не мѣшало бы, очень не мѣшало бы положить предѣлъ наглости московскихъ виноградарей и обуздать ихъ посягательство на здоровье и карманы общества.

Впрочемъ, въ нашемъ обществѣ проявляются такіе дикіе инстинкты, что невольно беретъ сомнѣніе—не дикари-ли мы, не Папуасы-ли какіе-нибудь, которые готовы все съѣсть, все выпить, какую бы дрянъ имъ не подали. Но это еще вичего,—о вкусахъ не спорять,—а вотъ что скверно, что Папуасскіе инстинкты проявляются у насъ не въ одной лишь пищѣ, а въ гораздо худшихъ явленіяхъ. Напр., по словамъ „Р. Ж.“, во Владикавказѣ, у полковницы Скаритовской служила горничной 15-ти-лѣтняя дѣвушка Анна Пригодина. 17 сентября 1890 года у полковницы пропало 13 р., въ кражѣ которыхъ Скаритовская заподозрѣла горничную. И вотъ, съ этого момента для нея начинается цѣлый рядъ пытокъ и жесточайшихъ мученій; желая вызвать у горничной сознание въ совершенной, яко бы, кражѣ, Скаритовская вѣстѣ съ сыномъ—офицеромъ и его деньщикомъ начинаетъ истязать бѣдную дѣвушку; не довольствуясь нечеловѣческими побоями, полковница приказываетъ снять съ горничной юбку, окатить холодной водой и затѣмъ на всю ночь запереть въ холодную, при чемъ деньщику предоставляется право „дѣлать съ ней все, что угодно“; Утро слѣдующаго дня приноситъ для несчастной жертвы новый рядъ мученій: по приказанію полковницы, дѣвушку вѣшаютъ за ноги, при чемъ Скаритовская рветъ ей волосы и бьетъ головой объ землю. Изъ опасенія, чтобы у повѣшанной не пошла кровь изъ носу, горничную освобождаютъ, но затѣмъ привязываютъ къ длинной косѣ веревку, перебрашиваютъ ее черезъ перекладину и вздергиваютъ дѣвушку на воздухъ. Въ такомъ положеніи она остается около часа. Скаритовская не останавливается на этой уточненной пыткѣ и начинаетъ до крови колотъ булавкой пальцы Пригодина. По счастью, сосѣди увидѣли безобразную сцену и немедленно сообщили полиціи.

Положимъ, женщина-варваръ понесла заслуженное наказаніе, какъ и ея доблестные сообщники,—но развѣ это измѣняетъ *суть* вещей, развѣ это наглядно не свидѣтельствуешь, что въ нашемъ обществѣ многое не ладно, что такіе субъекты, какъ Скаритовская, могли явиться продуктомъ лишь того общества, которому чужды высокія доктрины христіанства, чувства гуманности, культуры и цивилизаціи! „Ужасный вѣкъ, ужасныя сердца!“

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Часть авглійской печати, съ „Times“ во главѣ, стала опять усердно заниматься эскадрой адмирала Авелана. „Times“, какъ извѣстно, уже сообщилъ дальнѣйшую программу плаванія эскадры и въ заключеніе заявилъ, что наши броненосцы бросятъ якорь у Аеонской горы. Затѣмъ та же газета объявила, что уже теперь-де Аеонъ служитъ Россіи складочнымъ мѣстомъ для разныхъ запасовъ и боевого матеріала. Жидовско-горійскій органъ, „Pall Mall Gazette“, желая перешеголять собрата, тотчасъ поспѣшила сообщить еще болѣе сенсаціонное извѣстіе. На Аеонѣ-де давно уже нѣтъ иноковъ и мѣсто ихъ заняли русскіе солдаты, облеченные въ монашескія рясы. Другія авглійскія газеты тоже пошли писать на тему о страшныхъ воинственныхъ замыслахъ Россіи. Аеонъ, говорятъ онѣ, такая позиція, что Россія будетъ господствовать надъ большею частью восточнаго бассейна Средиземнаго моря и, кромѣ того, оттуда можно постоянно держать въ страхѣ Константинополь и Салоники и грозитъ вызвать возстаніе въ Македоніи. Нѣкоторые изъ этихъ газетъ спрашиваютъ, какъ намѣрены поступить другія заинтересованныя въ дѣлѣ державы, т. е.; конечно, Австро-Венгрия и Италия?

Въ нижней палатѣ 94 депутата радикальной партіи вручили на-дняхъ канцлеру казначейства записку, въ которой предлагается рядъ реформъ въ бюджетѣ на ближайшій финансовый годъ. Наибольше важныя изъ предлагаемыхъ реформъ суть: прогрессивное обложеніе наслѣдствъ и прогрессивный подоходный налогъ. По поводу этихъ предложеній „Speaker“ приводитъ любопытныя данныя, показывающія значительный ростъ прямого обложенія въ Англіи въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія. Съ 1874 г. государственные расходы увеличились на 16 милл. фун. ст., и 10 милл. изъ этой суммы покрыты при помощи повышенія подоходнаго налога. Въ 1874—75 гг. чистая выручка отъ подоходнаго налога составляла всего 4 милл. фун. ст., а въ 1891—92 г. она достигла слишкомъ 13 милл.

**Австро-Венгрія.** Въ Цештѣ ходятъ слухи о предстоящемъ министерскомъ кризисѣ. Какъ извѣстно, за послѣднее время изъ состава министерской либеральной партіи вышли до 20 членовъ, не сочувствующихъ церковно-политическимъ проектамъ правительства. Въ виду этого министр-президентъ Векерле предложилъ, будто бы, императору выходъ въ отставку всего кабинета, но предложеніе это было императоромъ отклонено.

**Бразилія.** „Агентству Рейтера“ телеграфируютъ изъ Буэнос-Айреса, что главѣ бразильскихъ инсургентовъ адмиралу Гама удалось недавно увеличить отрядъ своихъ войскъ, расположенныхъ на островѣ Паркивао, на сѣверѣ отъ Никотеры. Войска президента Пейксото, сдѣлавшія нападеніе на этотъ островъ, были отбиты, при чемъ они потеряли 120 солдатъ. Положеніе Гама довольно выгодно, такъ какъ въ его распоряженіи находится въ настоящее время позиція, позволяющая распоряжаться желѣзными дорогами, идущими въ Петрополисъ, бывшую лѣтнюю резиденцію покойнаго Донъ-Педро, а также газовыя заведенія Никотеры.

**Бельгія.** Бельгійскіе либералы спѣшатъ воспользоваться расколомъ, который вызванъ въ клерикальной партіи вопросомъ о пропорціональномъ представительствѣ. Усилія либераловъ направлены въ заключенію союза между либеральными фракціями. Около двухсотъ членовъ брюссельской „либеральной ассоціаціи“ обсуждали подъ руководствомъ Феррона и Явсона мысль о созваніи политическаго конгресса, на которомъ были бы представлены какъ либеральныя, такъ и радикальныя элементы. Союзъ долженъ сдѣйствовать либераламъ въ усиліяхъ возвратитъ себѣ правительственную власть въ странѣ, утраченную десять лѣтъ тому назадъ. Ферронъ сказалъ, что либералы, располагающіе восемнадцатью полномочіями въ Брюсселѣ, должны завоевать и остальную страну и найти формулу, которая объединила бы подъ либеральнымъ знаменемъ буржуазію и умѣренную часть рабочаго класса.

**Германія.** По поводу русско-германскихъ торгово-политическихъ переговоровъ „Politische Correspondenz“ сообщаетъ слѣдующее:

„Извѣстія о ходѣ переговоровъ самыя благоприятныя. Повидимому, полное соглашеніе почти уже достигнуто и полагаютъ, что германское правительство въ состояніи будетъ внести въ рейхстагъ новый торговый договоръ въ концѣ этой зимы“.

„Berliner Tageblatt“ сообщаетъ, что русскіе уполномоченные по торгово-политическимъ переговорамъ добились, будто бы, присоединенія къ русско-германскому торговому договору особой конвенціи, по которой берлинскимъ имперскимъ банкомъ будутъ выдаваемы ссуды подъ залогъ русскихъ цѣнностей.

По словамъ „Schlesische Zeitung“, императоръ Вильгельмъ на-дняхъ въ бесѣдѣ съ однимъ представителемъ консервативной партіи сказалъ, что онъ привыкъ дѣйствовать независимо отъ своихъ совѣтниковъ и что въ особенности по вопросу о торговомъ трактатѣ съ Россіей онъ не совѣмъ раздѣляетъ воззрѣнія графа Каприви.

„Post“ подтверждаетъ это извѣстіе.

**Египетъ.** Поѣздка египетскаго хедива въ Англію рѣше-

на. Онъ пріѣдетъ въ іюнь. Уже теперь дѣлаютъ приготовленія къ предстоящему приему.

**Италія.** Въ Римѣ въ настоящее время рѣчь идетъ о прекращеніи конституціи не на полгода, а на цѣлый годъ.

Г. Крисли настаиваетъ, что такія полномочія ему необходимы, чтобы имѣть время преобразовать различныя части администраціи и ввести существенную экономію. Главнымъ образомъ предполагается сократить громадный штатъ чиновничества и уменьшить оклады жалованья чиновникамъ, въ размѣрѣ отъ 15 до 20 проц. Кроме того, сокращенія проектируются въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ. Кадры арміи останутся безъ видоизмѣненія, но въ управленіи рѣшено ввести значительную экономію, благодаря чему будутъ достигнуты миллионныя сбереженія.

**Сербія.** До сихъ поръ газеты сообщаютъ очень мало объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ прибытіе Милана. Министерскій совѣтъ узналъ объ этомъ событіи въ полночь, по время засѣданія, въ которомъ министры совѣщались съ нѣкоторыми вліятельными членами радикальной партіи о политическомъ положеніи. На другой день утромъ кабинетъ вручилъ свою отставку, мотивируя ее противнымъ конституціи и законамъ возвращеніемъ Милана. Король не пытался возражать противъ отставки и только требовалъ, чтобы она была мотивирована иначе, и тутъ-же старался увѣрить министровъ, что онъ не думалъ вступать на путь неконституціоннаго правленія, а напротивъ того ожидаетъ, что прибытіе отца послужитъ къ уясненію положенія. При встрѣчѣ Милана на дебаркадерѣ присутствовало не болѣе пятидесяти человѣкъ. Миланъ казался озабоченнымъ. На крики собравшихся: „Да здравствуетъ король Миланъ!“, онъ отвѣчалъ нетерпѣливымъ жестомъ и возгласомъ: „Да здравствуетъ король Александры!“

## Изъ газетъ.

**Новый министр юстиціи Н. В. Муравьевъ.** Тайный совѣтникъ Николай Валеріановичъ Муравьевъ.—вновь назначенный 1-го числа текущаго января управляющимъ министерствомъ юстиціи,—родился въ 1850-мъ году и получилъ образованіе въ Москвѣ. Сначала Н. В. Муравьевъ учился въ московской 3-й гимназіи и затѣмъ слушалъ лекціи въ московскомъ университетѣ; но, не кончивъ здѣсь ученія, онъ вышелъ со второго курса въ 1870 г. и выдержалъ экзаменъ на степень кандидата правъ въ петербургскомъ университетѣ. Вскорѣ по окончаніи курса Н. В. Муравьевъ былъ назначенъ товарищемъ прокурора сначала рязанскаго, затѣмъ владимірскаго и потомъ московскаго окружнаго суда и на этой должности обнаружилъ свои ораторскія способности, особенно въ дѣлѣ генерала Гартунага, а затѣмъ въ дѣлѣ „червонныхъ валетовъ“. По послѣднему дѣлу Н. В. Муравьевъ произнесъ самую длинную рѣчь, какая когда-либо была сказана съ русской прокурорской трибуны: она длилась три дня, при чемъ ораторъ даже къ концу рѣчи не обнаружилъ ни малѣйшихъ признаковъ утомленія. Въ 1879 г. Н. В. Муравьевъ былъ назначенъ прокуроромъ ярославскаго окружнаго суда, но затѣмъ скоро былъ переведенъ на должность товарища прокурора петербургской судебной палаты и потомъ, вслѣдъ за процессомъ о преступленіи 1-го марта 1881 г., назначенъ тамъ же прокуроромъ. Далѣе съ 1884 по 1892 гг. Н. В. Муравьевъ занималъ постъ прокурора московской судебной палаты. На этомъ постѣ онъ обратилъ особенное вниманіе на устройство быта и правильную организацію занятій кандидатовъ на судебныя должности, этихъ „илотовъ судебного вѣдомства“, по его собственному выраженію. Онъ устроилъ впервые въ Россіи для кандидатовъ конференціи, коими самъ руководилъ, направляя практическія и научныя занятія молодыхъ юристовъ. Съ самаго открытія испытательныхъ комиссій въ Москвѣ, Ч. В. Муравьевъ предсѣдательствовалъ по юридическому отдѣленію. Въ концѣ 1891 г. онъ опять перешелъ на службу въ Петербургъ на должность оберъ-прокурора уголовнаго кассационнаго департамента сената. Съ середины 1892 г. П. В. Муравьевъ занималъ уже постъ государственнаго секретаря. При немъ оживилась, впервые послѣ 1866 г., дѣятельность государственной канцеляріи—изданы были съ мотивами нѣсколько отдѣльных законоположеній.

При немъ же состоялось присоединеніе кодификаціоннаго отдѣла къ государственной канцеляріи и наконецъ началась періодическая публикація перечня дѣлъ, разсматривающихся въ государственномъ свѣтѣ.

Во второй половинѣ 70-хъ годовъ Н. В. Муравьевъ преподавалъ въ московскомъ университетѣ уголовное судопроизводство. Какъ въ своей вступительной лекціи, напечатанной въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, такъ и въ курсѣ Н. В. Муравьевъ выступалъ защитникомъ основъ Судебныхъ Уставовъ. Въ „Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго Права“ и въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ онъ помѣстилъ рядъ статей научнаго и практическаго характера такого же содержанія. Въ петербургскомъ юридическомъ Обществѣ онъ дѣлалъ неоднократно рефераты, изъ коихъ особенное вниманіе обратилъ на себя рефератъ его 12-го декабря 1880 г. о судѣ присяжныхъ и судѣ сословныхъ представителей Основываясь на статистическихъ и бытовыхъ данныхъ, референтъ возражалъ противъ изыятія закономъ 9-го мая 1878 г. дѣлъ о порядкѣ управленія изъ вѣдѣнія суда присяжныхъ (см. „Журн. Гражд. и Угол. Права“, 1881 г., № 2). Изъ отдѣльныхъ сочиненій Н. В. Муравьева важнѣйшее: „Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности“. Этотъ обширный трудъ, первый томъ коего вышелъ въ 1889 г., къ сожалѣнію, еще не оконченъ. („Русск. Вѣд.“).

## Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Въ настоящее время въ заграничной жизни заслуживаютъ вниманія происходившія событія въ Сербіи. Телеграфъ принесть извѣстіе, что король Александръ, безъ вѣдома министерства, пригласилъ своего отца Милана въ Бѣлградъ, вслѣдствіе чего радикальное министерство Груича подало въ отставку и теперь тамъ сформировано новое правительство Симича, совершенно безцвѣтное, такъ что ни одна партія не можетъ считать его своимъ, а это, понятно, даетъ поводъ предпологать, что новый кабинетъ долго не продержится и уступитъ свое мѣсто или прежнему радикальному министерству, или либераламъ; послѣднее можно заключить изъ того обстоятельства, что король и его отецъ совѣщались уже съ Гарашаниномъ, Рибарадомъ, Аввакумовичемъ и др. Какое нравственное обличье перваго, можно видѣть изъ данныхъ, сообщаемыхъ газетами. Это тотъ самый Гарашанинъ, который въ 1882 г., въ бытность его министромъ внутреннихъ дѣлъ, повѣсилъ двухъ патріотовъ Елену Марковичъ и Елену Кничанину, заключенныхъ въ Бѣлградской тюрьмѣ. Положимъ, Гарашанинъ сваливаетъ вину въ этомъ позорномъ преступленіи на бывшаго въ то время короля Милана, что, будто бы, преступленіе это совершено даже безъ его, Гарашанина, вѣдома, но все это ложь; невозможно допустить, чтобы министръ не зналъ о такомъ выдающемся случаѣ. Вспыхло это наружу, благодаря ссорѣ Милана съ Гарашаниномъ, не будь ея—все было бы шито-крыто! Мало развѣ совершается подобныхъ убійствъ, которыя до поры до времени, до какого-либо разрыва между заинтересованными въ этомъ дѣлѣ лицами, не появляются на свѣтъ Божій. Но ссора бывшихъ сербскихъ короля и министра выставила обоихъ въ надлежащемъ свѣтѣ. Можно было предполагать, что они останутся навсегда врагами, но... tempora mutantur... Прежніе враги вчера, сегодня становятся друзьями и пожимаютъ другъ другу руки со словами: „забудемъ прошлое!“ Неужели же страна можетъ быть спокойна, если у власти становятся такіа преступныя личности? Король Александръ поступаетъ прямо таки неблагоуразумно, приглашая своего отца въ Сербію. Онъ совершилъ нарушеніе конституціи и вызвалъ тѣмъ самымъ возбужденіе въ странѣ. Толпы народа, преимущественно молодежи, устраиваютъ манифестаціи предъ дворцомъ, при этомъ раздаются крики: „да здравствуетъ конституція и народныя представители!“ Съ дарованной уже конституціей нужно обращаться весьма осторожно, потому что народъ, получившій ея, не дозволитъ нарушать свои права безнаказанно, вслѣдствіе чего можетъ произойти кровавое столкновеніе народа съ

правительствомъ, а это поведетъ къ дальнѣйшимъ осложненіямъ,—такъ и теперь уже есть извѣстія въ газетахъ, что общее положеніе Сербіи крайне неопредѣленно и даже не безопасно въ династическомъ смыслѣ; къ акту сверженія регентовъ народъ отнесся очень восторженно, теперь же слышится ропотъ, а это уже шагъ къ волненію, что нежелательно въ настоящее время, такъ какъ можетъ вызвать безпокойство на всемъ Балканскомъ полуостровѣ. Король Александръ слишкомъ молодъ и ему слѣдуетъ поумѣрить свои необдуманные порывы и, не нарушая конституціи, заняться улучшеніемъ внутренней жизни страны.

Изъ Сербіи заглянемъ въ Австрію. Здѣсь вниманіе обращается на процессъ оmlадинистовъ. Дѣло это раздуто правительствомъ въ собственныхъ интересахъ, чтобы начать преслѣдованіе возникающихъ прогрессивныхъ кружковъ, члены которыхъ мало по малу встаютъ въ ряды оппозиціи, Оmlадина возникла весьма недавно, въ началѣ 1892 г., съ цѣлью сближенія студенчества съ рабочими. Конечно, велась мирная пропаганда; въ началѣ предполагалось добиться на существованіе этого кружка разрѣшенія властей, но правительство увидало въ немъ большую опасность для себя и приняло мѣры къ тому, чтобы уничтожить нарождающееся общество. Нашелся человѣкъ, который, войдя въ кружокъ и заручившись его довѣріемъ, получилъ кое-какія свѣдѣнія, необходимыя правительству,—человѣкъ этотъ былъ Рудольфъ Мрва, впоследствии убитый оmlадинистами за свое гнусное ремесло предателя. Потерявъ такого нужнаго человѣка, власти все же рѣшили возбудить противъ оmlадинистовъ преслѣдованіе и, представьте, обвинительный актъ составленъ, главнымъ образомъ, на основаніи показаній этого агента-провокатора Мрва. Можно судить, что это были за показанія—тутъ и государственная измѣна, оскорбленіе величества, и устройство тайной типографіи, уличныя сборища и пр. Но возбудивъ судебное преслѣдованіе, правительство, однако, не рѣшилось открыто судить оmlадинистовъ, улики-то противъ нихъ были добыты слишкомъ ужъ нечестнымъ путемъ. Напрасно защитники подсудимыхъ требовали открытаго судопроизводства, чтобы „судъ широкою гласностью въ этомъ дѣлѣ далъ возможность опровергнуть распространяемыя про подсудимыхъ клеветы. Гласность необходима для успокоенія общества“. Но судъ не уважилъ этого ходатайства. Безъ сомнѣнія, процессъ закончится обвиненіемъ нѣкоторыхъ изъ подсудимыхъ, да иначе и не можетъ быть, ибо настоящее дѣло возбуждено съ предвзятою цѣлью—заглушить всѣ попытки спланиваться чешскому населенію и другимъ народностямъ Австро-Венгріи въ кружки, общества, которые, конечно, встанутъ въ оппозицію правительству.

Вообще нужно сказать, что изъ-за границы за послѣднее время получаютъ извѣстія очень тревожныя, въ особенности изъ Италіи. Тамъ, въ Сициліи, народъ не выдержалъ увеличенія новыхъ налоговъ, и безъ того уже обременительныхъ, и начались волненія, на подавленіе которыхъ были двинуты войска. Хотя Криспи и говоритъ, что безпорядки эти ничего не значатъ, не имѣютъ подъ собой никакой почвы, но этому нельзя вѣрить—вынѣшнее положеніе Италіи таково, что недалеко время, когда произойдетъ радикальное измѣненіе правительства. Главное зло—это ея финансы. Силою вещей Италія должна тянуться за своими „друзьями“, но денегъ нѣтъ, увеличивать налоги правительство также не можетъ, потому что это значить—рыть себѣ могилу. Чел...—ий.

## Журнальное обозрѣніе.

„Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 10 и 11; „Русская Мысль“, кн. 12.

Въ „Сѣв. Вѣстникѣ“ (кн. 10 и 11; за 1893 г.) проф. Фойницкій въ статьѣ „Факторы преступности“ дѣлаетъ историческій обзоръ развитія вопроса о причинахъ, вызывающихъ преступную дѣятельность человѣка. Здѣсь мы можемъ видѣть, какъ постепенно измѣнялись воззрѣнія на этотъ пред-

метъ, пока не вылились въ современную форму, хотя не оковчательно все разъясняющую, но все же близкую къ истиѣ. Въ прежнее время всякую человѣческую дѣятельность производили отъ верховной силы, отъ предопредѣленія, но по мѣрѣ смѣны теософическихъ построений начали признавать за каждымъ свободу воли, что, въ свою очередь, повлекло тоже къ излишнему увлеченію: воля человѣка не ставилась въ связь ни съ какими условіями его жизни и въ дѣйствіяхъ человѣка такимъ образомъ не усматривалась никакая законмѣрность. Только въ позднѣйшее время дѣятельность человѣка вообще и преступную въ частности начали ставить въ зависимость отъ различныхъ внѣшнихъ силъ, ея управляющихъ. Сюда, во 1-хъ, относятся силы внѣшней природы, т. е. климатъ, почва и проч.; была сдѣлана даже попытка составить для различныхъ странъ календари преступленій, гдѣ послѣднія распредѣлялись по мѣсяцамъ, въ зависимости отъ времени года. Вторую группу факторовъ преступленій составляють условія біологическія, лежащія въ физической организаціи человѣка. Здѣсь предстало обширное поле для работъ психіатровъ и антропологовъ, начиная съ знаменитаго Пинеля, кончая современными учеными—Ломброзо, Кетлэ, Тардомъ и др. Тѣсный кругъ душевныхъ болѣзней, ставящій человѣка въ предѣлы невмѣнимости, постепенно расширялся, стали подмѣчать новыя формы болѣзней, возникло ученіе о наследственномъ вырожденіи, при которомъ наблюдается недостатокъ интеллектуальнаго или моральнаго равновѣсія и наконецъ начали искать физическихъ признаковъ преступнаго человѣка. Школа Вроса выработываетъ преступный типъ, возникаетъ теорія физическаго атавизма, видящая въ преступникѣ переживание первобытнаго человѣка. И соотвѣтственно этому мѣняется взглядъ на виновность человѣка; видя въ преступникѣ больного, начали предлагать вмѣсто наказанія другія соотвѣтствующія мѣры.

Конечно, послѣднее слово еще не сказано, но уже важно и то, что при обсужденіи факта преступленія теперь начали обращать вниманіе на душевное состояніе преступника, взвѣшивать его интеллектуальный багажъ и выяснять такія сравнительно трудно поддающіяся изслѣдованію формы душевныхъ болѣзней, какъ нравственное помѣшательство и неврастенія, а по настоящему времени это очень важно.

Теперь только и слышится выраженіе: нашъ нервный вѣкъ. И въ литературѣ очень часто можно встрѣтить описанія различныхъ нервныхъ болѣзней, то въ формѣ различныхъ трактатовъ, то въ формѣ беллетристическихъ произведеній. О декадентахъ и символистахъ я говорить уже нечего, потому что они сами не могутъ считаться людьми здоровыми. Въ „Сѣверномъ же Вѣстникѣ“ (кн. 10 и 11) имѣется статья проф. П. Ковалевскаго „Современныя нервныя болѣзни нашего общества“, гдѣ авторъ въ популярной формѣ излагаетъ нѣкоторыя понятія о нервныхъ болѣзняхъ и указываетъ на ихъ причины: наследственность, пьянство, сифилисъ, ненормальныя условія обыденной жизни и воспитанія. Вотъ что, напр., онъ пишетъ о пьянствѣ, какъ причинѣ нервныхъ страданій: „Что нашъ мужикъ спился,—это такъ общеизвѣстно, что объ этомъ можно и говорить. А вотъ, что нашъ интеллигентъ пьяница,—объ этомъ слѣдуетъ сказать. И этотъ интеллигентъ гораздо большій пьяница, чѣмъ даже мужикъ. Мужикъ пьетъ разъ въ недѣлю, а интеллигентъ пьетъ изо дня въ день. Пьетъ и въ праздникъ, пьетъ и въ будни, и до объѣда, и за объѣдомъ, и передъ ужиномъ, и за ужиномъ и послѣ ужина, и за картами, и въ театрѣ, и въ саду.. Я рѣшительно скажу: я не знаю ни одного порядочнаго семейства, въ болѣе или менѣе отдаленномъ кружкѣ котораго не было бы пьяницъ... Эпилептики въ 60% имѣютъ родителей пьяницъ. Наслѣдственно передается дѣтямъ: страсть, неудержимая, болѣзненная страсть къ пьянству же, склонность къ самоубійству, идиотія, всѣ явленія психическаго вырожденія, нравственное помѣшательство и т. д.“ И это только одна еще изъ причинъ нервныхъ болѣзней, а ихъ, какъ сказано выше, считается нѣсколько и при томъ не менѣе распростра-

ненныхъ и не менѣе ужасныхъ. Да, есть о чемъ призадуматься....

Не менѣе интересна статья г. Фойницкаго „Женщина-преступница“ („Сѣв. В.“ кн. 2 и 3) и написанная по ея поводу другая статья Е. Н. Тарновскаго „Вопросы сравнительной преступности половъ“ („Рус. Мысль“ кн. 12), по передача содержанія ихъ завлекла бы насъ очень далеко.

Выше мы указали, что проф. Ковалевскій въ своей статьѣ считаетъ за главнѣйшія и наиболѣе частыя причины нервныхъ болѣзней. Соотвѣтственно этому онъ кратко излагаетъ и ихъ лѣченіе. Конечно, рѣчь здѣсь идетъ не о бромистомъ калиѣ, а объ устраненіи всѣхъ тѣхъ агентовъ, которые влекутъ за собою нейро-патологическую наследственность. Сюда слѣдовательно, должны быть отнесены всѣ мѣры, направленные къ физическому и моральному здоровью семьи, къ правильному по указаніямъ гигиены, воспитанію дѣтей, и наконецъ къ устраненію тѣхъ социальныхъ золъ, какія дѣйствуютъ на благосостояніе массы (сифилисъ, пьянство). Какъ примѣръ самаго пагубнаго образа жизни онъ приводитъ жизнь петербуржца. „Петербургъ—это Содомъ и Гомора. Столица величайшей имперіи столь же гибельная, какъ велико государство, ее питающее. Это жизнь огненная, въ которой сгораютъ всѣ соки государства. Тысячи людей приходятъ въ него изъ имперіи и служатъ ему съ тѣмъ, что бы ихъ потомство погибло безвозвратно. Это городъ, построенный на костяхъ и поддерживаемый человѣческими костями.. Вырожденіе общества—его удѣлъ“.

Есть еще въ русской литературѣ указанія на необходимость исправиться и бороться съ „нервами“—это въ апологичіи физическаго труда, въ смыслѣ Константина Левина. Мы будемъ еще говорить объ этомъ, когда коснемся очерка П. А. Тверскаго „Моя жизнь въ Америкѣ“. („Вѣстн. Ев.“ кн. 1).

—хъ.

## Библиографія.

**Зрительный диктантъ.** *Самодиктованіе и самоисправленіе. Новая система для практическаго самоизученія русскаго правописанія. Часть 1-я. Составилъ В. Зелинскій, преподаватель методики русскаго языка. Изданіе 5-е. Москва. 1894 г. Цѣна 50 к.*

Г. Зелинскій задался почетной цѣлью облегчить учащимся трудъ при изученіи русскаго правописанія, которое, дѣйствительно, нелегко дается изучающимъ его, отнимая массу времени для запоминанія разнаго рода правилъ, а поэтому, каждую попытку, направленную къ облегченію этого труда, нельзя не привѣтствовать, если только она достигаетъ благоприятныхъ результатовъ. Но я—каюсь—всегда отношусь къ недоумѣемъ къ книгамъ съ заголовкомъ само(учитель, изученія и пр.). Въ послѣднее время подобныхъ „руководствъ“ на книжномъ рынкѣ обращается очень много. Какъ-же, какъ не съ недоумѣемъ отнесемъ къ книгѣ съ такимъ, наприм., заглавіемъ: „Въ 7 дней правильно читать, писать и говорить по-нѣмецки. Практическій самоучитель, сост. по методѣ проф. (I) Тума, д-ра (I) Флюгеля и Гейлей, Равичемъ. Кіевъ. Ц. 50 к.“. Такое-же руководство для изученія французскаго языка. Сост. по методѣ какихъ-то Фелисьена Менара и Шарля Марешаль. А по-англійски можно научиться даже въ 6 дней! И такіе блестящіе результаты достигаются благодаря самоучителямъ. Ну не бессмыслица-ли это!

Посмотримъ, облегчилъ-ли г. Зелинскій своимъ пособіемъ трудъ дѣтямъ при изученіи русскаго правописанія. Г. Зелинскій придаетъ своему пособію „въ высшей степени важное значеніе—дать ученику возможность изучать правописаніе вполне самостоятельно, посредствомъ его личной самодѣятельности и свободно, безъ того *ужнетающаго* и парализующаго душевныя силы тревожнаго напряженія, въ которомъ обыкновенно находятся дѣти при писаніи диктовки со слуха“. Работа ведется такъ: учащіеся списываютъ съ книги фразы и слова въ свои тетради и всѣ объясненія,

относящихся къ сомнительнымъ словамъ, указаннымъ въ руководствѣ посредствомъ цифръ послѣ такого слова, должны *усваивать* изъ приложеннаго въ концѣ книги спрающаго отдѣла. Такая система, по его мнѣнію, еще и потому заслуживаетъ вниманія, что ученикъ избавляется отъ необходимости обращаться къ учителю за готовымъ, мимолетнымъ объясненіемъ, быстро исчезающимъ изъ памяти. Намъ страннымъ кажется такое положеніе: если ученикъ обратится къ помощи книги г. Зелинскаго, то онъ, *основательно усвоитъ* извѣстное правило, *живое* же слово учителя не оставитъ въ памяти ученика прочнаго слѣда. Конечно, толку будетъ мало, если гг. педагоги будутъ давать при диктовкѣ объясненія только для того, чтобы *отвѣзаться* отъ докучливаго, по ихъ мнѣнію, ученика, но подобныя люди вельзя и называть учителями, а это—лица, получающія каждое 20-е число жалованье. Въ этомъ случаѣ „Зрительный диктантъ“ чистый кладъ для названныхъ господъ: пришелъ къ ученикамъ въ классъ, приказалъ имъ раскрыть такую-то страницу и... „списывай, ребята, да ко мнѣ не смѣть обращаться, надоѣдаете только—теперь у васъ въ книгѣ все можно отыскать самимъ!“—самому же сѣсть за столъ и заняться разсматриваніемъ кончика собственного носа. Дѣйствительно, въ книгѣ г. Зелинскаго есть сивавки на всѣ затруднительные случаи правописанія, но на справки эти у ученика отнимается очень много времени. Желая провѣрить, насколько „легко и скоро“ можно найти рѣшеніе на какой-либо сомнительный случай, я взялъ первое предложеніе изъ § 2 стр. 1 на употребленіе I и вотъ что я долженъ былъ продѣлать. Предложеніе взято такое: „Съверное (50—26) с-ляге (33—1 и 2) *представляетъ* (47—15) величественное (34—6) зрѣлище“. Нужно было открыть сначала въ справочномъ отдѣлѣ стр. 50 §26, прочитать тамъ 17 словъ съ буквою ѣ послѣ с, а затѣмъ открыть стр. 23 §74, гдѣ прочитать вѣскольکو исключеній о неупотребленіи буквы ѣ. Послѣ этого открыть стр. 33 § 1 и 2 объ употребленіи буквы і, отсюда заглянуть на стр. 29 §39 и потомъ на стр. 30 § 53 и на стр. 32 §67, а изъ §53 нужно совершить экскурсію на стр. 46 §11 и стр. 47 §18, послѣ чего еще см. стр. 41 § 28. Слѣдующее слово требуетъ открыть стр. 47 §15 и потомъ—стр. 13 § 21, затѣмъ—стр. 34 § 6. Это я взялъ по одной парѣ цифръ, а есть къ одному слову пары по 3—4. Вотъ тутъ и извольте все *усвоить!* Чтобы найти и хотя мелькомъ пробѣжать (гдѣ ужъ тутъ усвоить!) эти страницы и §§, я употребилъ 5 минутъ, но ребенку придется употребить гораздо болѣе времени. Но вотъ онъ *просмотрѣлъ* эти правила, а при слѣдующемъ предложеніи онъ, вѣдь, можетъ позабыть ихъ и... снова перелистываніе, а г. педагогъ въ это время сидитъ и доволенъ, что „болванцы“, „оболтусы“ (къ стыду нашему, есть еще господа-педагоги, такъ величающіе учащихся!) потѣются надъ разыскиваніемъ разныхъ §§.

Поэтому мы, не смотря на то, что „Зрительный диктантъ“ г. Зелинскаго вышелъ уже *пятымъ* изданіемъ, не посоветуемъ дать это руководство для самостоятельной работы учащимся: это „усваиваніе“ до такой степени утомитъ мозгъ учащагося, что онъ почувствуетъ полнѣйшее отвращеніе къ книгѣ и неприязнь къ учителю, отказывающему ученику въ объясненіи непонятаго правила. А желательно, развѣ, это? „Зрительный диктантъ“ можетъ пригодиться *только для и. учителей*,—въ немъ они найдутъ множество матеріала для диктовки.

И. М. З.

*Женихъ двухъ невѣстъ. Историческій романъ П. В. Безобразова. Москва. 1894 г. Ц. 40 к.*

Новое произведеніе г. Безобразова, какъ и прежніе его беллетристическіе труды („Императоръ Михаилъ“, „Никита Педасимъ“) — романъ изъ правовъ средневѣковой Византіи. Разсказъ о любовныхъ похожденияхъ Авдрея Малеина, „жениха двухъ невѣстъ“, даетъ рядъ живыхъ и поучительныхъ картинъ, рисующихъ жизнь страны, тлетворное вліяніе ко-

торой на русскій бытъ чувствуется доселѣ. Семейный деспотизмъ, не останавливающийся передъ тѣлеснымъ наказаніемъ дѣвушки; презрѣніе къ женщинѣ, осужденной на роль затворницы-самки въ семьѣ или гетеры въ обществѣ; рабское состояніе народа, обремененнаго непосильными податями, бѣднаго, невѣжественнаго и потому склоннаго къ насилию; необузданный произволъ помѣщиковъ и взяточничество чиновниковъ; буквоедство и формализмъ въ судахъ, гдѣ сильный всегда правъ, а слабый виноватъ; звѣрское обращеніе съ душевно-больными,—вотъ тѣ стороны византійской жизни, которыя художественно воспроизведены въ романѣ г. Безобразова. Любители историческихъ параллелей найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для сравненія эпохъ, раздѣленныхъ по времени сотнями лѣтъ, но по духу иногда очень близкихъ между собою. Въ настоящее время историческій романъ является главнымъ проводникомъ въ-школьныхъ свѣдѣній и знаній по исторіи въ нашемъ обществѣ. Поэтому правдивость въ изображеніи эпохи—одно изъ первыхъ требованій, предъявляемыхъ этому роду беллетристики. Такому требованію вполне удовлетворяетъ названное сочиненіе г. Безобразова, интересное и по самой своей фабулѣ. Изданіе—опрятное и по цѣнѣ (170 стр.) не дорогое.

К.

## Письмо въ редакцію.

М. и., г. Редакторъ!

Смерть безжалостна и уноситъ отъ насъ лучшихъ людей въ полномъ разцвѣтѣ силъ и въ разгарѣ ихъ дѣятельности, въ самыя трудныя времена, когда жизнь этихъ людей бываетъ особенно дорога. Конечно, смерть это уже такой неизмѣнный законъ природы, предъ которымъ остается только преклониться, но плохо то, что мы, въ большинствѣ случаевъ, остаемся совершенно равнодушными къ памяти преждевременно погибшихъ нашихъ лучшихъ людей. Такъ случилось прежде, такъ было и съ женщиною-врачемъ Камышловскаго земства Е. В. Крогочкою Александровою, заразившеюся тифомъ во время посѣщенія тифозныхъ больныхъ и скончавшеюся 28 декабря 1892 года. Трагизмъ положенія въ данномъ случаѣ усугублялся тѣмъ, что послѣ покойной Александровой осталось трое малолѣтнихъ дѣтей, почти безъ всякихъ средствъ и положеніе которыхъ поэтому было особенно неприглядное. Ни мѣстное общество, ни земство, на службѣ котораго состояла покойная Александрова, не приняли никакихъ мѣръ къ облегченію участи несчастныхъ сиротъ. Обративъ вниманіе на это положеніе въ своей корреспонденціи, помѣщенной въ № 5 „Екатеринбургской Недѣли“ за прошлый годъ, я отмѣтилъ также и то равнодушіе къ участи ихъ, которое въ данномъ случаѣ выказали и общество, и земство; при этомъ я надѣялся, что замѣтка моя принесетъ хоть какую-нибудь долю пользы. И дѣйствительно, мой голосъ не остался „гласомъ вопіющаго въ пустыню“; замѣтка обратила на себя вниманіе столичной печати, а при редакціи „Русской Жизни“ была даже открыта подписка въ пользу сиротъ Александровыхъ. Подписка эта дала, кажется, не много, но въ данномъ случаѣ пріятно отмѣтить отзывчивость людей, весьма вѣроятно, не знавшихъ покойной Александровой и пришедшихъ на помощь ей сиротамъ въ силу одного только челоѣколюбія.

И пріятно, и грустно вмѣстѣ. Грустно потому, что Камышловская управа, которой было всего виднѣе бѣдственное положеніе сиротъ, не сочла нужнымъ открыть въ средѣ служащихъ подобной же подписки и вообще чѣмъ либо содѣйствовать облегченію участи ихъ, по крайней мѣрѣ, въ первое время, когда сироты наиболѣе нуждались въ посторонней помощи и участіи. Послѣ того состоялись два чрезвычайныхъ земскихъ собранія, въ мартѣ и маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, но на первомъ изъ нихъ не возбуждалось даже вопроса о призрѣніи сиротъ Александровыхъ, а на второмъ хотя вопросъ этотъ поднимался, но не *прошелъ*. Уже на очередномъ земскомъ собраніи, состоявшемся въ ок-

тябрь мѣсяцъ прошлаго года, т. е. ровно чрезъ 10 мѣсяцевъ послѣ смерти г-жи Александровой, земское собраніе наконецъ назначило сиротамъ Александровымъ пенсію въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, а на могилѣ ея рѣшило воздвигнуть памятникъ, на что и ассигновало 300 руб.

„Лучше поздно, чѣмъ никогда“, гласитъ мудрая русская пословица. Хорошо и то, что хотя чрезъ 10 мѣсяцевъ Камышловское земство вспомнило о бѣдныхъ сиротахъ и я ни чуть не былъ намѣренъ вспоминать ту не совсѣмъ красивую роль, которую земство въ продолженіе этихъ 10-ти мѣсяцевъ исполняло, оставивъ на произволъ судьбы сиротъ, о которыхъ оно обязано было позаботиться. Но вспомнить все это меня побудила корреспонденція изъ Камышлова, помѣщенная въ № 4-мъ „Дѣловаго Корреспондента“ за настоящій годъ, представляющая въ превратномъ видѣ мою вышеупомянутую корреспонденцію, напечатанную въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“.

„Не осуждая меня слишкомъ строго“ (спасибо и на томъ!) за то, что я позволилъ себѣ, посредствомъ печати, обратить вниманіе на индифферентизмъ Камышловскаго земства въ отношеніи участи оставшихся послѣ смерти покойной Александровой сиротъ, авторъ корреспонденціи заключаетъ ее слѣдующими словами: „такое постановленіе собранія (о пенсіи и памятникѣ) лучше всего само за себя говорить, насколько умѣетъ цѣнить здѣшнее земство тѣхъ людей, которые своею дѣятельностью вложили должную лепту на дѣло служенія общественнымъ интересамъ. Это тѣмъ болѣе знаменательно въ данномъ случаѣ, что покойная Кротова Александрова служила въ Камышловскомъ земствѣ меньше года и ни одинъ земскій врачъ не воспользовался такою признательностью со стороны земства“. Такъ. Но вѣдь не нужно забывать, г-нъ неизвѣстный корреспондентъ „Дѣловаго Корреспондента“, что г-жа Кротова-Александрова теперь уже покойная; будь она жива, то, вѣроятно, не пожелала бы воспользоваться „такою признательностью земства“, да объ этомъ не могло бы быть тогда и рѣчи; дѣло же идетъ объ обезпеченіи оставшихся послѣ нея сиротъ. Положимъ, Кротова-Александрова не долго находилась на службѣ Камышловскаго земства—меньше года. Но мы видѣли уже на другихъ земствахъ примѣры того, какъ семейства врачей, погибшихъ въ борьбѣ съ холерою, обезпечивались даже не послѣ года, а послѣ двухъ или даже одного мѣсяца службы. А вѣдь Кротова-Александрова погибла подобно же героической смертью въ борьбѣ съ тифомъ,—врагомъ, чуть ли не болѣе страшнымъ, чѣмъ холера. И поэтому тамъ, гдѣ авторъ корреспонденціи „Дѣловаго Корреспондента“ видитъ какой-то высокій гражданскій подвигъ со стороны земства, мы видимъ лишь простое исполненіе имъ своихъ обязанностей.

Авторъ корреспонденціи „Дѣловаго Корреспондента“, между прочимъ, говоритъ, что мои „сокрушенія за чужую печаль оказались совершенно напрасными и излишними“. Говоря это, онъ, очевидно, полагаетъ, что Камышловское земство назначило бы пенсію сиротамъ Александровымъ и въ томъ случаѣ, если бы замѣтка моя не появлялась въ печати. Охотно готовъ вѣрить этому, но льщу себя также надеждою, что замѣтка моя была не настолько ужъ напрасною и излишнею, такъ какъ она возбудила частную благотворительность и, слѣдовательно, принесла извѣстную долю пользы.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### „О Россіи“.

(Продолженіе).

Въ одесскомъ портѣ пришлось немножко подождать, пока къ пароходу не подошла лодка „съ многочисленнымъ персоналомъ чиновниковъ въ блестящихъ и элегантныхъ мундирахъ“.

„Эти русскіе солдаты, въ сущности—бравые и милые люди, ихъ мундиры изящны и красивы; ихъ манеры проникнуты духомъ изысканной любезности. Таково было мое впечатлѣніе. Они мало говорятъ и большею частью вполголоса,—вѣжливо приветствуютъ всѣхъ пассажировъ и готовятся къ самому тщательному и осторожному осмотру всего. Но по ихъ лицамъ видно, что они чувствуютъ себя полными хозяевами въ своемъ домѣ и господами положенія.“

„У меня былъ съ собою маленькій пакетъ съ священными изображениями, которыя я везъ въ подарокъ одному изъ своихъ друзей. Нѣкоторыя изъ этихъ изображеній вызвали какое-то недоброе въ чиновникахъ таможни и они взяли ихъ, чтобы отправить въ цензуру.“

— Не сомнѣвайтесь, что они будутъ вамъ въ цѣлости возвращены.

— Не стоитъ труда. Я предлагаю вамъ ихъ въ подарокъ.

— Будьте спокойны. Все будетъ возвращено вамъ.

— Но я-же говорю вамъ, что я ихъ дарю.

„Послѣ непродолжительнаго совѣщанія (я не понималъ ничего), они возвратили мнѣ пакетъ, сломавъ только печати, которыя были на немъ“.

Вступая на почву Россіи, авторъ отдается общимъ размышленіямъ объ этомъ сѣверномъ государствѣ и объ его будущемъ, которое представляется ему великимъ и славнымъ. Его соображенія въ высшей степени интересны и оригинальны. Воздерживаясь отъ всякихъ комментаріевъ, позволимъ себѣ отмѣтить только то, что онъ думаетъ объ исторической миссіи Россіи. По его словамъ, Россіи предлежатъ четыре великихъ задачи:

I) Первая и самая ясная миссія Россіи—это вытѣснить изъ Европы исламъ и разрушить имперію оттомановъ.

II) Вторая миссія Россіи—борьба съ революціей, которая довела народы Запада до современнаго упадка.

III) Задержать распространеніе язвы еврейства,—этой мучительной и опасной болѣзни современнаго общества,—тоже предназначено Россіи.

IV) Ей-же суждено остановить усиленіе Германіи и ввести ее въ надлежащія границы, которыя она такъ настойчиво хочетъ перешагнуть. Но это самый щекотливый вопросъ, о которомъ не слѣдуетъ говорить громко.

Россія—страна тайны. „На улицахъ говорятъ мало и говорятъ тихо,—совсѣмъ не такъ, какъ говорятъ въ Европѣ. Продавцы рѣдко возвышаютъ свой голосъ, когда выкрикиваютъ названія своихъ товаровъ и имѣютъ такой видъ, какъ будто они зорко слѣдятъ другъ за другомъ и боятся другъ друга. Въ виду этого, даже при большомъ стеченіи народа, беспорядки бываютъ въ высшей степени рѣдко. Если-же иногда это и случается, беспорядокъ скоро и легко прекращается полиціей. Полицейскіе чины отличаются вѣжливостью и сдержанностью, если не встрѣчаютъ явнаго сопротивленія своимъ требованіямъ. Можно было бы сказать, что здѣсь даже въ воздухѣ чувствуются молчаніе и тайна, которыя располагаютъ къ сосредоточенности, серьезности и размышленію“.

„Никакая другая нація въ мірѣ настолько не заслуживаетъ названія святой, какъ Россія. Здѣсь религія проникаетъ все, является вездѣ, всѣми признается открыто и манифестируется съ такою силою и энергіею, съ такою молодую свѣжестью, какъ нигдѣ въ другихъ государствахъ. Церквей вездѣ очень много; онѣ богаты и необыкновенно красивы. Хотя Одесса городъ новый, исключительно коммерскій, сложившійся изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ, но и въ ней вездѣ храмы, колокольни и религіозные памятники. На улицахъ не только простой народъ, но и образованные люди, проходя мимо церкви, обнажаютъ голову и крестятся; во время прогулки они повторяютъ это безчисленное количество разъ. На улицахъ много иконъ и часовенъ, которыя чествуются съ полнымъ благоговѣніемъ. Даже студенты уни-

верситета и общественныхъ школъ, даже офицеры армии въ ихъ блестящихъ мундирахъ и чины полиціи, проходя по улицамъ, останавливаются передъ иконами, крестятся и кланяются имъ. Если у насъ нужно мужество, чтобы публично обнаружить свою религіозность, то въ Россіи всѣ должны соблюдать общіе обряды набожности, чтобы избѣжать подозрѣній и недоверія“.

Извозчики (gli isvoschic) съ своими оригинальными экипажами, свойственными только Россіи, въ высшей степени своеобразны. Дрожки (droski)—это очень низенькая телѣжка, въ которой съ трудомъ помѣщаются двое; прислониться не къ чему и поэтому очень легко потерять равновѣсіе и вывалиться вонъ. Но паденіе не представляетъ особенной опасности, такъ какъ дрожки не высоки; если случится такое несчастіе, кучеръ немедленно скажетъ—„ничего“, (Niseno, cosa da niente), слегка извинится передъ своею жертвою, потомъ непосредственно поднимется на свое мѣсто и продолжитъ путь. И лошади,—которые, повидимому, сдерживаются только возжами, безъ мундштука,—мчатся обыкновенно во весь опоръ съ необыкновенною быстрою. Самъ извозчикъ—это существо въ высшей степени замѣчательное. На немъ длинная сутана, напоминающая верхнюю одежду священника и спускающаяся до пятокъ; на бокахъ у него цвѣтной кушакъ, который поддерживаетъ, какъ можно сразу замѣтить сваружи, подъ его сутаной какія-то подушки, такъ что вся фигура даетъ впечатлѣніе беременности со всѣхъ сторонъ. Грудь украшена косою линіею пуговицъ, а голова покрыта шляпой,—узкой на вискахъ и расширяющейся вверху, необыкновенно странной и курьезной. Но и въ этомъ мундирѣ, безусловно официальномъ и обязательномъ, при всемъ его неудобствѣ, извозчикъ обнаруживаетъ удивительную подвижность, проворство и эластичность. Цѣны за проѣздъ—ничтожны. За десять, пятнадцать или двадцать копеекъ можно проѣхать очень значительное разстояніе“.

Въ Одессѣ Ванутелли посѣтилъ университетъ и духовную семинарію. „Всѣ студенты—экстерны, но обязаны носить мундиръ, который ясно показываетъ ихъ настоящее положеніе: это во всякомъ случаѣ очень хорошо, такъ какъ уравниваетъ всѣхъ,—скрываетъ стѣсненные обстоятельства однихъ и лучшія матеріальныя условія состоятельныхъ молодыхъ людей. Профессора тоже являются на службу въ определенномъ официальномъ костюмѣ и даже слуги должны быть въ мундирахъ. При моемъ появленіи я замѣтилъ, что новизна факта вызвала общее изумленіе, которое скоро перешло въ чувство симпатіи и любопытства; если-бы я могъ объясниться по—русски, я былъ бы очень радъ поговорить съ этими милыми и симпатичными молодыми людьми“.

„Въ Россіи, при входѣ въ домъ, необходимо пальто и верхнее платье оставить въ передней, чтобы соблюсти общій обычай. Здѣсь зима достаточно холодна и выходить изъ дому приходится въ мѣховыхъ костюмахъ; было-бы очень нелюбезно входить въ домъ въ такой одеждѣ. Поэтому и дѣтотъ принято входить въ жилыя комнаты не въ такомъ костюмѣ, въ которомъ появляются на улицахъ; въ виду этого всегда необходимо имѣть какое-нибудь верхнее платье. Пришлось нѣсколько минутъ подождать (въ семинаріи), пока не вышелъ къ намъ ректоръ. Это былъ великолѣпный попъ (in pape magnifico) съ большою бородою, кучею волосъ на головѣ, которые падали на плечи, съ прекраснымъ крестомъ на дорожной цѣпи, спускавшейся на грудь, въ одеждѣ съ большими и широкими рукавами, какую носятъ всѣ священники восточнаго обряда. Пока питомцы и учителя школы собирались въ большой залъ, мы вступили въ разговоръ съ добрымъ ректоромъ и онъ вѣжливо, и серьезно отвѣчалъ на всѣ мои вопросы объ этомъ учрежденіи.“

„Главный контингентъ учениковъ состоитъ изъ поповскихъ дѣтей, (извѣстно, что въ Россіи, какъ и вообще на востокѣ, бѣлое духовство не принимаетъ безбрачія); почти всѣ они воспитываются на счетъ государства. Въ курсѣ пре-

подаванія значительное мѣсто отведено словеснымъ наукамъ, въ числѣ которыхъ фигурируютъ греческій и латинскій языки, а также какой-либо изъ новыхъ—нѣмецкій или французскій. Въ общемъ постановка учебнаго дѣла отчасти напоминаетъ наши европейскія коллегіи. Но мнѣ кажется, что можно было бы пожелать побольше серьезности и глубины въ постановкѣ предметовъ.“

(Продолженіе будетъ).

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Автору этюда „Разрывъ“. Произведеніе ваше могло-бы быть напечатано, если-бы вы написали его не столь „цвѣтисто“.

## РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 11 января, 1894 года.

1) О продажѣ имѣнія Н. А. Кондратьева—предписать судебному приставу Гордѣву представить въ судъ свѣдѣнія о законной оцѣнкѣ имѣнія для взимающаго городского налога, государственныхъ и земскихъ сборовъ. 2) О продажѣ имѣнія Д. С. Каурова—укрѣпить за Щербаковымъ въ суммѣ 310 р. 3) По отношенію Пермской казенной палаты о начисленіи наследственныхъ пошлинъ на наследниковъ А. А. Глухихъ—ходатайство Пермской казенной палаты оставить безъ послѣдствій. 4) О вводѣ: П. Д. Иванова, С. И. Чирикова—вести. 5) О завѣщаніи Г. С. Голованова—ходатайство просительницы Ахлыстной оставить безъ послѣдствій, выдать ей присяжныя копіи. 6) Г. А. Рязанова съ городскимъ обществомъ и земствомъ о землѣ—назначить повѣренному отвѣтчику—Нейману 7 дневный срокъ на представленіе въ судъ залоговаго свѣдѣтельства, по которому было вложено спорное имѣніе. 7) В. Я. Горбашева съ М. А. Каменкова 3040 р.—высказать. 8) О давности владѣнія М. Н. Стариковой—разрѣшить допросъ свѣдѣтелей: Шмырова, Блиничева и Ракова. 9) А. П. Лѣшицкий съ А. И. Петровой о землѣ—предоставить Петровой представить въ судъ актъ укрѣпленія или засвидѣтельствованную съ него копію. 10) О распределеніи денегъ Г. Н. Скрябина—представленныя Скрябинымъ деньги 1500 р. препроводить въ Екатеринбургскую уѣздную земскую управу. 11) По иску Н. Д. Сташѣва съ М. П. Дѣвовой 674 р. 40 к.—жалобу повѣреннаго Сташѣва, Казанцева—принять. 12) К. А. Двойникова съ Е. Е. Широковой объ освобожденіи отъ продажи имѣнія—дѣло производствомъ приостановить. 13) Дѣло П. И. Бутакова о допросѣ свѣдѣтеля Уфимцева—протоколъ допроса свѣдѣтеля Уфимцева приобщить къ дѣлу, которое представить въ Казанскую судебную палату. 14) О принятіи частной жалобы повѣреннаго башкиръ Салзутскихъ вочиннаховъ, присяжнаго повѣреннаго Нестерова—жалобу принять. 15) По иску А. В. Карпинскихъ къ И. М. Маркову о недѣжимомъ имѣніи—предоставить Карпинскихъ представить въ судъ метрическое свѣдѣтельство о времени его рожденія. „Д. К.“

## СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Каменскаго зав.—Ивану Прокопьеву, С.-Петербурга—Сильверсту Гану, Казани—Михаилу Петрову, мѣстное—Юліану Жуковскому, Каслей—Серафимѣ Рыковой, мѣстное—Казмиру Площевскому, Шадринска—Поликарпу Криворотову, Казани 3 пис.—Николаю Коновалову, Перми—Степану Кудрявцеву, Кушвинскаго зав.—Ивану Емельянову, Ватки—Василью Кальсину, С.-Петербурга—Натальѣ Барсовой, Павлодара—Василию Везонову, Тюмени—Агалу Патрушеву.

## СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Оханска—А. Третьякову, Петербурга—Щербакову, Ирбита—Дубровскому, Кушвы—Васильевой.

## Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 14 января 1894 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ свѣдѣніямъ 13 и 14 января и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка: покуп. 8 р. 00 к.—8 р. 50 к.; проданы—16 р.—0 р.; самарка: покупатели—7 р. 50 к.—8 р. 00 к., продавцы—8 р. 75 к.—9 р. 00 к., гирка: покупатели—0 р. 00 к.—0 р., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын. тихое.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.); покупатели 5 р. 80 к.—6 р. 00 к., продавцы—6 р. 00 к.—6 р. 25 к.; (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели—5 р. 50 к.—5 р. 65 к., продавцы 5 р. 40 к.—5 р. 90 к. Настр. рын. тихое.

Овесъ: (обык. за 6 пуд.) наличн.: покупатели 3 р. 50 к.—3 р. 80 к., продавцы 3 р. 70 к.—4 р. 10 к., будущіи: сдѣлано 3 р. 75 к. 4 р. 00 к., прод. 4 р. 00 к.—4 р. 25 к.—съ задаткомъ 0—0 р., обойный и переродъ наличный, за пудъ—покуп. —66 к.—70 к., продавцы—68—72 к. Настроеніе рын. тихое.





Мѣсяць ЯНВАРЬ 31 день.

24 П. Прп. Ксенія. Македонія. Мч. Вавилы. Тимофея и Агапія. Иоанна, Анастасія.  
 25 П. Св. Григорія Богослова, архіеп. констант. Прп. Нонлія, и Мара. Мч. Филиппы и сыновей ѳ: Іаннуарія, Феликса, Филиппа, Спльвана, Александра, Виталія, Марціала. Св. Мусея, арх. новг. Ик. БМ. «Утоли моя печали».  
 26 С. Прп. Ксенофонта и Маріи и сыновей ихъ: Иоанна и Аркадія. Прп. Стѣпана, Феодора студит. Св. Іосифа, еп. селунск. Мч. Ананія, Петра и 7 воинъ.

27 Ч. Перенес. мощ. Св. Иоанна Златоустаго, архіеп. царьградскаго.  
 28 П. Прп. Вфрема, Палладія. Вфрема печер., Вфрема новоторж., Феодосія.  
 29 С. Перенес. мощ. свѣч. Игнатія Богом. Мч. Романа, Іакова, Филовея, Иерихія. Авива, Іудіана, Паригорія, Сильвана, Луки, Мокія. Прп. Лаврентія печерск. Св. Герасима, Питирима и Іоны, еп. пермскихъ.  
 30 В. Нед. 37-я по Пятил. (седм. 38-я). Гласъ 4-й. Соборъ 3-хъ святит.: Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго. Свѣч. Ипполита, Кенсорина, Савина и Хрисіи. Мч. Теофила. Прп. Зинова. Св. Петра, ц. болг. (X в.).

Редакторъ-Издатель А. М. Синоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

Стороннее сообщеніе.

Разсѣвы въ Россіи. Въ свое время мы сообщали объ устройствѣ на мельницѣ г. М. Е. Башкирова въ Нижнемъ-Новгородѣ плоскихъ разсѣвовъ. Недавно мы имѣли случай познакомиться съ содержаніемъ отзыва владѣльца мельницы о дѣйствіи разсѣвовъ, а также установленныхъ на той же мельницѣ группныхъ самовѣекъ системы Хаггенмахера; считаемъ очень не лишнимъ познакомить читателей нашихъ съ означеннымъ отзывомъ, дословное содержаніе коего таково:

„Симъ удостоверяю, что разсѣвы и самовѣйки-группы системы К. Хаггенмахера, поставленныя на моей мельницѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ фирмою Добровыхъ и Набгольцъ въ два пріема: въ 1892 году *четырнадцать* разсѣвовъ и *четыре* самовѣйки и затѣмъ въ текущемъ 1893 году *двадцать одинъ* разсѣвъ и *три* самовѣйки, работаютъ *вполнѣ исправно* и дѣйствіемъ этихъ машинъ *я очень доволенъ во всѣхъ отношеніяхъ*: какъ производительностью ихъ, тщательностью раздѣлки на нихъ мельничныхъ продуктовъ, такъ и удобствомъ обращенія съ ними и потребностью для нихъ сравнительно небольшой силы. 18—1—1

„Вѣстн. Хлѣбн. Пром.“

Матвѣй Емельяновичъ Башкировъ.

Нижній-Новгородъ, 11 декабря 1893 г.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Печатается и скоро выйдетъ календарь

„ИМЕНИННИКИ г. ЕКАТЕРИНБУРГА.“

Лица и фирмы, желающія помѣстить въ немъ свои объявленія, благоволять доставлять таковыя, не поздыѣ 1 февраля с. г., по адресу: типографія „Екатеринбургской Недѣли“ г.г. Зырянову и Зобнину. 22—0—13

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ извѣщаемъ, что нашей фирмѣ „С. Ф. Чистяковъ и К<sup>о</sup>“ присуждена, за высокое достоинство продуктовъ нашего ректификаціоннаго завода (спиртъ и водки), международнымъ жури „1-ой Парижской международной выставки алкоголя и продуктовъ броженія“, съ почетнымъ дипломомъ большая золотая медаль. 21—2—1

ЖЕЛАЮ ДАВАТЬ УРОКИ или РЕПЕТИРОВАТЬ. Предложенія адресовать письменно Н. А. Жукову. Тимофеевская ул. № 13. 22—2—1

Въ среду, 26 января сего года, назначается въ городскомъ театрѣ спектакль для усиленія средствъ Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ, на что и просятъ обратить вниманіе лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Общества.

Билеты заблаговременно можно получать въ магазинѣ Бурдакова, рядомъ съ Агафуровыми, а въ день спектакля въ кассѣ театра. 23—1—1

ЛЪЧИТЕСЬ!!!

Цѣлебной травяной Кузьмича, „эфедрой“ (ягодный хвойникъ), излѣчивающей ревматизмъ всѣхъ видовъ, геморрой, катарръ желудка и кишекъ, запоръ, одышку, кашель, малокровіе, разстройство пищеварительныхъ органовъ и даже сифилисъ. Для убѣдительности смотрите: „Воды. газ. Боткина“ отъ 11 мая 1891 г., „Недѣля“ № 23 и „Гражданинъ“ № 268 за 1891 г.

Продается и высылается по требованію почтой (допускается и налож. платежъ) высшій сортъ „эфедры“ собственнаго лайскаго сбора по 1 рублю фунтъ (за перес. оубо), съ прилож. подробн. наставл., разрѣшеннаго Врачебнымъ управленіемъ. При требованіи 3-хъ фунтовъ „эфедры“ прилагается безплатно брошюра г. Шортанскаго, открывшаго эфедру, но которой можно отличить цѣлебную траву отъ негодной и даже вредной. Имѣю массу благодарственныхъ писемъ о совершенномъ излѣченіи ревматическихъ и катарралныхъ болѣзней.

Съ требованіями обращаться: Вузудукъ, Сам. губ., въ контору главнаго склада Пвана Матвѣева. № 25—2—1

Самый обширный складъ въ Россіи.



**СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ**  
ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА  
на 1 января 1894 г.

А К Т И В Ъ.			
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	4,941	32
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка	-	790	79
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000	—
б) приобр. на обор. средства Бавка	-	106,471	23
Ученныя векселя	-	362,511	38
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	4,615	—
б) драгоценныхъ вещей	-	734	77
в) недвижимыхъ имуществъ	-	362,247	37
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	-	14,400	—
Сомнительн. долги: просроченныя ссуды, обезпеченныя недвижим. имущ.	-	21,270	—
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Бавка	-	7,627	—
Гербовый сборъ	-	39	80
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	3,712	96
	Итого	919,361	62
П А С С И В Ъ.			
Капиталъ Банка: а) основной	-	145,089	49
б) запасный	-	30,000	—
Вѣчные вклады	-	108,143	—
Вклады: а) срочные	-	519,771	—
б) безсрочные	-	40,429	—
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка по переучету по спеціал. счету	-	18,600	—
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	7,000	—
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	20,096	49
Проценты и комиссія, перешедшіе отъ 1893 года	-	15,517	62
Проценты и комиссія, перешедшіе отъ 1893 года	-	14,715	02
	Итого	919,361	62

17-1-1

# МАСЛО КУПОРОСНОЕ

Екатеринбургскаго завода

ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

## Бр. КРЕСТОВНИКОВЫХЪ.

ПРОДАЕТСЯ ПРИ ЗАВОДѢ. 13—6—2

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

### СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки — хрустальный рядъ, — рядомъ съ Янинымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ.

Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Коузъ, московской орѣховой мебели, зеркаль и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смольянинова и бемскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ — цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,

зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—16

### ГЛАВНАЯ КОНТОРА АЛАПАЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

приглашаетъ на должность лаборанта заводской лабораторіи лицо, достаточно опытное въ химическихъ анализахъ.

Необходимо, чтобы желающіе занять упомянутую вакансію имѣли уже достаточную практику въ этомъ дѣлѣ, въ чемъ контора проситъ представить надлежащія аттестаціи, безъ которыхъ всякія заявленія о желаніи поступить будутъ оставлены безъ вниманія.

Вознагражденіе лаборанту на первыхъ порахъ предполагается назначить 50 рублей.

Адресоваться: Пермская губернія, Алапаевскій заводъ, въ главную контору Алапаевскихъ заводовъ. 9—4—3

Всѣхъ лицъ и фирмы, интересующихся ходомъ дѣла  
ТОВАРИЩЕСТВА

# Г. ДОБРОВЫХЪ и НАБГОЛЬЦЪ

## СЪ Л. И. БРОДСКИМЪ,

покорнѣйше прошу обратить вниманіе на нижеслѣдующее:

Резолюція Кіевскаго окружнаго суда по дѣлу Торговаго Дома Доброва и Набгольцъ съ Л. И. Бродскимъ въ Кіевѣ.

Судъ постановилъ:

1) Взыскать съ Лазаря Израелевича Бродскаго въ пользу Сергѣя Алексѣевича Доброва 65.160 р. 17 к. съ % съ 4 августа 1890 г. по день удовлетворенія;

2) во встрѣчномъ искѣ Бродскаго отказать;

3) судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла по обоимъ искамъ въ количествѣ 3213 руб. возложить на Бродскаго въ пользу Доброва и

4) взыскать съ Бродскаго въ пользу экспертовъ: Зворыкина, Ширяева и Лейде по 150 р. въ пользу cadaго.

Довѣренный администраціи по дѣламъ Высочайше утвержденнаго

Товарищества Добровыхъ и Набгольцъ *Карлъ Карловичъ Ганау.*