

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.			
На годъ	6 р.	—	6 " 3 " 50 "
— 11 м.	5 " 75 "	—	5 " 3 " — "
— 10 "	5 " 50 "	—	4 " 2 " 50 "
— 9 "	5 " — "	—	3 " 2 " — "
— 8 "	4 " 50 "	—	2 " 1 " 50 "
— 7 "	4 " — "	—	1 " " 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 30 января. С. И. Мальцовъ (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Екатеринбургскій уѣздъ, Кушгурскій уѣздъ, Камышловъ, Пермь 3, Верхне-Сергинскій зав., Шадринскъ 2. По поводу отсутствія общедоступной для народа интеллигентной адвокатуры. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За границей. Библиографіи 2. Письмо въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Литературный отдѣлъ: „О Россіи“ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ГОДЪ XVI.

Продолжается подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Съ ежедневными бюллетенями „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Иногородніе-же годовые подписчики, заявившіе о своемъ желаніи получать бюллетени ежедневно почтой, приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на газету (т. е. 6 р.) еще лишь за ихъ почтовую пересылку одинъ руб.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Екатеринбургъ, 30 января.

Въ числѣ нерѣшенныхъ вопросовъ, оставленныхъ старымъ годомъ въ наслѣдіе новому, введеніе судебной реформы въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской составляетъ одинъ изъ насущныхъ вопросовъ въ жизни Приуралья. Какъ извѣстно, новыя судебныя учрежденія предполагалось ввести въ этихъ губерніяхъ во второй половинѣ минувшаго года; открытіе ихъ обуславливалось внесеніемъ въ смѣту министерства юстиціи потребной для этого суммы при сведеніи государственной росписи на 1892 г. Сверхъ ожиданія, проектированная реформа не осуществилась до сихъ поръ. Повидимому, финансовыя и экономическія условія нашего отечества въ минувшемъ году были не на столько благоприятны, чтобы бюджетъ могъ выдержать расходъ, соединенный съ преобразованиемъ суда въ двухъ названныхъ губерніяхъ.

Расходы на юстицію поглощаютъ у насъ сравнительно очень небольшую часть общей суммы государственныхъ расходовъ. Между тѣмъ, нельзя не признать, что расходы на учрежденія, поддерживающія правовой порядокъ, принадлежатъ къ числу издержекъ наиболѣе производительныхъ. Если улучшение суда, сообразно выработаннымъ въ эпоху реформъ началамъ, и вызываетъ нѣкоторое увеличеніе расходовъ на юстицію, то не слѣдуетъ забывать, что всякое дѣйствительное усовершенствованіе судопроизводства благотворно отзывается на народной экономіи, а слѣдовательно и на финансовомъ благосостояніи государства.

Въ шестидесятихъ годахъ государственный совѣтъ приходилъ, что никакая цифра не должна останавливать введеніе въ дѣйствіе судебного преобразования, безусловная важность и безотлагательная потребность котораго не подлежитъ сомнѣнію и давно уже признана правительствомъ; коммиссія-же статсъ-секретаря Буткова, выработывавшая планъ введенія судебной реформы, полагала, что недостатковъ денежныхъ средствъ составляетъ не возраженіе противъ усовершенствованія судопроизводства, существенно необходимыхъ для подвѣтія кредита и промышленности, а напротивъ доказательство ихъ необходимости. Если тридцать лѣтъ тому назадъ

такія мысли могли быть новыми, то теперь онѣ сдѣлались уже достояніемъ большинства. Будемъ надѣяться, что новый годъ принесетъ южному Уралу и новый судъ, услугами котораго болѣе счастливыя мѣстности нашего отечества пользуются болѣе четверти вѣка.

Впрочемъ, и новый, такъ давно и нетерпѣливо ожидаемый обществомъ, судъ дастъ нашимъ южнымъ губерніямъ судебныя уставы Императора Александра II далеко не въ полномъ ихъ объемѣ. Существенный элементъ уставовъ—судъ присяжныхъ, не будетъ введенъ въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ; дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ окружному суду, будутъ вѣдаться судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Хотя подобное-же измѣненіе въ судебныхъ уставахъ проектируется и при введеніи судебной реформы въ Олонеккой губерніи, а также, по слухамъ, вошло и въ проектъ преобразования судебной части въ Сибири, тѣмъ не менѣе трудно допустить, чтобы такое явленіе было симптомомъ рѣшительнаго поворота къ старымъ судебнымъ порядкамъ, исключаящимъ непосредственное участіе общества въ отправленіи правосудія. Судъ присяжныхъ, „идея котораго, по словамъ И. Я. Фойницкаго, глубоко коренится въ нашей жизни и неразрывна съ нашимъ національнымъ возрѣніемъ на правосудіе“, слишкомъ дорогъ для русскаго общества, слишкомъ популяренъ среди населенія, чтобы мысль объ его упраздненіи могла быть признана сколько-нибудь серьезною. Отсутствіе института присяжныхъ въ будущихъ судебныхъ учрежденіяхъ Уфимской и Оренбургской губерній объясняется, по нашему мнѣнію, скорѣе всего этнографическими особенностями страны, присутствіемъ того инородческаго элемента, который составляетъ значительную часть населенія этихъ губерній, такъ какъ во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ, принимаемыхъ обыкновенно во вниманіе при организаціи суда, эти губерніи мало отличаются отъ прочихъ губерній Европейской Россіи. Можетъ-ли этотъ инородческій элементъ служить дѣйствительнымъ препятствіемъ къ дарованію русскому населенію края преимуществъ института присяжныхъ? Думаемъ, что нѣтъ. Вѣдь, край уфимскій и оренбургскій, находится въ состояніи пол-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Безграмотный врачъ (?) Береги. Безграмотность, какъ отличительное качество русскаго человѣка. Промѣна. Литература Мишанина и г. Мышкина.

Читатели моихъ фельетоновъ, безъ сомнѣнія, не забыли еще нѣкоего Береги, выдававшего себя за „спеціалиста по ревматическимъ болѣзнямъ“ и лѣчившаго своихъ довѣрчивыхъ пациентовъ такими снадобьями, которыя онъ рекомендовалъ имъ „класть одна капля на сѣрце“. Этотъ Береги, закончилъ въ нашемъ городѣ свою медицинскую практику тѣмъ, что когда всѣ, кого это могло касаться, поняли, что онъ, Береги, такой-же врачъ-спеціалистъ, какъ я, нижеподписавшійся, заслуженной боевой генералъ 1812-го года, въ одно прекрасное утро отрясъ прахъ неблагодарнаго Екатеринбурга отъ ногъ своихъ и исчезъ, яко исчезаетъ дымъ...

Но истинные, хотя и не признанные, таланты никогда не пропадаютъ безслѣдно, они, нѣтъ-нѣтъ, да и объявятся гдѣ либо подъ видомъ спеціалистовъ какойнибудь иной профессіи...

Въ № 12 „Екат. Нед.“ за 1889-й годъ, въ „Мелочахъ всендневной жизни“ было мною дословно напечатано безграмотное письмо Береги къ сыну нѣкоторой здѣшной дамы, его пациентки, которую онъ взялся лѣчить отъ неизлѣчимой болѣзни и, конечно, не вылѣчилъ, но за то требовалъ за свое трехнедѣльное пичканье больной 160 р., теперь мнѣ представляется случай напомнить этого героя индустри по-

являющагося на сценѣ въ новомъ костюмѣ. Вотъ что говорится о немъ въ „Самар. Газетѣ“, редакція которой получила изъ Омска, отъ врача Береги, слѣдующее письмо, напечатанное ею съ полнымъ сохраненіемъ правописанія подлинника.

„Уважаемый Господинъ Редакторъ!
Нѣсколько дней тому какъ я Вамъ прислалъ 3 нумера «Степнаго Края», гдѣ помѣщена моя популярная статья „о физикомъ воспитаніи молодежи“ такъ какъ онъ доставляютъ общій публичный интересъ то прошу покорнейше Васъ Милостивый Государь не отказать въ помѣщеніи въ Вашей уважаемой газетѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ Врачъ Іосифъ Ісифовичъ Береги содержатель Института шведскій массажи и врачѣб. гимнастики въ Омскѣ“.

Теперь этотъ бывший „спеціалистъ по ревматическимъ болѣзнямъ“ сразу дѣлается ученымъ и строчитъ „популярныя статьи о физикомъ воспитаніи молодежи“, и не зависимо отъ своихъ учено-популярныхъ статей содержитъ еще въ Омскѣ „Институтъ шведской массажи“.

Если Береги также успѣшно массажируетъ, какъ лѣчилъ у насъ, въ Екатеринбургѣ, своихъ пациентовъ, страдающихъ ревматизмомъ, то мнѣ приходится лишь пожалѣть о тѣхъ омскихъ горемыкахъ, которые пользуются его услугами въ Институтѣ „шведской массажи и врачѣбной гимнастики“.

* * *

Впрочемъ, что касается чего либо иного, то съ нами еще, пожалуй, могутъ соперничать иноземцы, а относительно безграмотности мы, безъ сомнѣнія, стоимъ внѣ конкуренціи. Начиная Аракчеевымъ, писавшимъ: „Сумлеваюсь, штопъ сей старикъ наказаніе шпицрутенами выдоржалъ“, и кончая любимымъ волостнымъ писаремъ—„мы всѣ учились по немногу: чемунибудь и какънибудь“, а отсюда и грамотность для насъ ни что иное какъ terra incognita, въ которую поповавши,

наго покоя; русскій элементъ, сильный и, по численности, преобладаетъ надъ инородцами и въ политическомъ, и въ культурномъ отношеніи; Уфимская губернія имѣетъ земское самоуправленіе, введенію котораго тотъ же инородческой элементъ нисколько не помѣшалъ, какъ не помѣшалъ онъ и введенію суда присяжныхъ въ Пермской губерніи.

† С. И. Мальцовъ.
Некрологъ.

21-го декабря въ Петербургѣ скончался, въ преклонныхъ лѣтахъ, извѣстный, выдающійся дѣятель въ области нашей фабрично-заводской промышленности, Сергѣй Ивановичъ Мальцовъ. Онъ родился въ 1809 г., служилъ въ военной службѣ, былъ флигель-адъютантомъ и пользовался довѣріемъ Императора Николая I. Въ 30-хъ годахъ къ нему перешло отъ отца извѣстное заводское ивѣніе, расположенное въ трехъ смежныхъ уѣздахъ: Жиздринскомъ, Брянскомъ и Смоленскомъ, Калужской, Орловской и Смоленской губерній. Подготовившись за границей по механикѣ и технологіи, С. И. создалъ славу мальцовскихъ заводовъ, увеличивъ ихъ производство вчетверо. Въ началѣ 40-хъ годовъ С. И. устроилъ въ Людиновѣ первую желѣзопрокатную мастерскую; отсюда же вышли: первая русскія паровыя машины, первый винтовой двигатель, который и понынѣ дѣйствуетъ съ большимъ успѣхомъ на корветѣ „Воинъ“, первые русскіе пароходы для Десны и Днѣпра. Здѣсь же была выстроена и первая газовая печь мартеновской системы, введена варка си-менсовской стали, а также строились первыя паровыя молотилки и другія орудія. Въ концѣ 60-хъ годовъ, когда для Россіи потребовалось много подвижного состава для желѣзныхъ дорогъ, на вызовъ правительства откликнулся одинъ Мальцовъ, и за 10 лѣтъ имъ было сдѣлано болѣе 400 паровозовъ и 12.000 вагоновъ. Въ 1877 г. С. И. устроилъ для заводовъ первыя въ Россіи узкоколейныя желѣзныя дороги особаго типа, оказавшагося очень дешевымъ и практичнымъ. Въ 70-хъ годахъ на его 15 большихъ заводахъ, съ производствомъ больше 8 милл. руб., работало до 35.000 чел. Кро-

мѣ того, насчитывалось 14 мелкихъ фабрикъ и заводовъ, 43 мельницы, 12 лѣсопиленъ, 12 кирпичныхъ заводовъ, 13 хуторовъ. Земли во владѣніи Мальцова находилось до 200.000 десят., въ томъ числѣ 160.000 дес. лѣса.

Мальцовымъ былъ выработанъ особый патріархально-отеческій строй для рабочихъ. Для болѣе трудныхъ работъ былъ установленъ *восьми-часовой рабочий день*. Владѣлецъ строилъ имъ очень приличные, большею частью, каменные дома городского типа въ 3—4 комнаты со всѣми принадлежностями. При домахъ было отведено до 800—1.000 кв. саж. усадебной земли для сада и огорода; кромѣ того, даромъ же нарѣзанъ общій выгонъ для принадлежащаго рабочимъ скота. Топливомъ рабочіе также были обеспечены, получая его даромъ изъ мальцовскихъ дачъ. Во всѣхъ заводскихъ центрахъ были благоустроенныя школы. Въ Людиновѣ было устроено техническое училище, выпускающее дѣльныхъ и развитыхъ мастеровъ. Мальцовъ устроилъ не только больницы и богадѣльни, но установилъ пенсіи для престарѣлыхъ рабочихъ, для вдовъ и сиротъ.

„Г. З. Л.“

ХРОНИКА

Въ пятницу, 14 января, съ особеннымъ торжествомъ передана была 37-му Екатеринбургскому полку икона Св. Великомученицы Екатерины, въ складнѣ съ правой стороны Св. Алексѣя Митрополита Московскаго—патрона Августѣйшаго Шефа полка Великаго Князя Алексѣя Александровича, съ лѣвой—Св. Михаила Архистратига небесныхъ силъ. Она прислана городомъ Екатеринбургомъ какъ благословеніе 37 пѣхотному полку, которому черезъ 2 года исполнится 100 лѣтъ: полкъ былъ сформированъ въ 1796 году въ г. Екатеринбургѣ.

Когда поѣздъ подходилъ къ вокзалу, полковая музыка сыграла „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“.

Икона была передана командиру полка, полковнику К. В. Церпицкому и внесена въ Лодзинскій соборъ.

Городской голова по русскому обычаю встрѣченъ былъ хлѣбомъ-солью на блюдѣ, покрытомъ полотенцемъ.

Не золотое, не серебряное было блюдо, а просто деревян-

по волѣ злаго рока, мы бродимъ ощупью, не вѣдая что творимъ.

Приведу копию съ нѣкагого документа, подтверждающаго только что сказанное мною.

Въ одной изъ волостей Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ этой волости выстрѣлилъ изъ пушки, поставивши ее въ не дозволенномъ мѣстѣ; неопытный канониръ положилъ пушку на самодѣльный лафетъ, ничѣмъ ее не укрѣпивши, насыпавъ въ нее пороху и „пальнулъ“. Послѣ выстрѣла пушка отлетѣла въ сторону и рвали лошадь, привязанную къ изгороди, саженьяхъ въ 10 отъ этой оригинальной батареи. По жалобѣ хозяина лошади, мѣстный волостной судъ подвергнулъ обвиняемаго за стрѣльбу въ не дозволенномъ мѣстѣ пяти рублевому штрафу и въ пользу хозяина лошади уплатѣ 35 руб.

Вотъ на это-то постановленіе помощникомъ волостного писаря и было составлено апелляціонное прошеніе:

Въ Кр. Уѣздный съѣздъ

Крестьянина Н—ской волости и завода Д. И. Б.

прошеніе.

„Прилагая при семъ копию съ рѣшенія—вскаго Волостн. Суд. за № 00, покорнѣйше прошу, принять во вниманіе поясненіе таковой, какъ со стороны значущаго потерпѣвшаго И., такъ и со стороны моей присовокупляя къ оной, что стрѣляли по общему принятію въ удовольствіе православнаго и другаго народа во время плытія каравана въ удаленномъ мѣстѣ и не съ намѣреніемъ причинить вредъ, такъ что мѣсто уединное и не видимо было на таковомъ привязи лошадей не ранѣе не послѣ, почему безъ всякаго досмотра и сомнѣнія по поводу безопасности рѣшились стрѣлять. Помилованіе вышняго еще было простерто въ поименованномъ

случаѣ, такъ что и запаливалъ-то крестьянинъ К. спичкой не подружмевая такой случай и могло бы очень безъ сомнѣнія убить самого; какія факты даже бывають и съ самой строжайшей предосторожностью, однако волостной судъ не принялъ ни что со стороны такихъ фактовъ въ мнѣніе съ ясной прилежностью какъ привлечь болѣе высокому наказанію русскихъ людей, самая же лошадь, есть немислимость оцѣненная въ 50 р. у нихъ у всѣхъ не обнаружится въ такую цѣну ни одной лошади хотя бы и основываются что работала въ сабавѣ; со стороны моей было прошено предъ судомъ переоцѣнить лошадь извѣстными ей стоимостями русскими людьми но просьба эта съ великомъ какъ будто-бы застой было оставлено безъ послѣдствій съ произнесеніемъ не нужно 100 человекъ русскаго народа; опредѣлили взыскагъ 35 р. въ пользу И. и 5 руб за проступокъ, А потому Всемилостевейше прошу Уѣздный Съѣздъ избавить меня отъ платежа за таковую какъ вредъ причиненный ничто иное а произволь жизненныхъ происшествій; какая послѣдуетъ со стороны Уѣзднаго Съѣзда резолюція прошу неоставить дать знать. къ сему подписуюсь Д. Б.“

Это прошеніе напомнило мнѣ другое, подобное-же, написанное въ 40-хъ годахъ сыномъ волостного старшины, вмѣсто своего безграмотнаго отца, въ Палату Государственныхъ имуществъ.

„Доносилъ я неоднократно палатѣ, что писарь Василій Софроповъ старъ и его хватаетъ, вотъ онъ и умеръ совсѣмъ, а таковое приключеніе случилось ему отъ великаго сумленія по его должности; о чемъ лепортуя оной палатѣ, покорнѣйше благодаримъ. Писалъ со словъ родного родителя моего и по его приказу, собственный сынъ мой Машанька“.

* * *

ное, но дорожке дорогого—оно сдѣлано руками офицера, върѣзавшаго надпись: „отъ офицеровъ и солдатъ“. А полотенеце вышито руками полковыхъ дамъ. Ничего лучшаго нельзя было придумать.

Принимая хлѣбъ-соль, городской голова сказалъ: „Сердечно благодарю Васъ. Здѣсь, на далекой западной окраинѣ, особенно пріятенъ этотъ родной нашъ знакъ привѣтствія“. Супругъ городского головы Л. В. Симановой былъ поднесенъ букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Изъ собора икона въ 12 часовъ, торжественнымъ шествіемъ по улицѣ Дѣльной и Петровской, перенесена была на площадь Новаго Базара, куда съ другой стороны изъ полковой церкви вышелъ навстрѣчу крестный ходъ съ хоругвями и хоромъ пѣвчихъ.

Погода благоприятствовала торжеству—солнце свѣтило весело, день былъ совершенно весенній.

Всѣ тротуары на пути шествія переполнены были публикою, а площадь и прилегающія улицы были запружены тысячной толпой народа различныхъ вѣроисповѣданій. Кажется, что населеніе какъ будто проникалось благоговѣніемъ къ знаменательному факту духовнаго единенія гражданъ съ войскомъ.

Что особенно поразило насъ,—это необыкновенный порядокъ—явленіе рѣдкое при подобныхъ случаяхъ; и это тѣмъ болѣе бросалось въ глаза, въ виду того ничтожнаго числа кое-гдѣ лишь попадавшихся полицейскихъ.

Принимая икону, полковой протоіерей о. Іоаннъ Никольскій въ прочувствованномъ словѣ указалъ на прошлое полка, который въ 1815 году покрылъ себя славой на Монмартскихъ высотахъ и въ Крымскую кампанію при отбитіи штурма на редутъ Шварца въ Севастополь, при чемъ потерялъ двухъ командировъ, почти половину офицеровъ и три четверти нижнихъ чиновъ.

Настоятель Лодзинскаго собора, о. Антоній охарактеризовалъ значеніе духовной связи гражданъ съ войскомъ, которое не только по отношенію къ полку, но знаменательно и для всего русскаго населенія нашей окраины.

По обнесеніи иконы по рядамъ выстроенаго на площади

полка, въ 3-хъ-тысячномъ составѣ, она, сопровождаемая всѣмъ полкомъ и массой народа, при хорѣ музыки, отнесена была въ полковую церковь, гдѣ, по окончаніи молебствія, городской голова Симановъ произнесъ рѣчь.

На полковомъ дворѣ снята была фотографическая группа всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ.

Затѣмъ полковой командиръ, иолюковникъ К. В. Церпицкій, любезно пригласилъ гостей въ полковое собраніе, гдѣ въ изящно убранныхъ залахъ сервированъ былъ обѣдъ.

На обѣдѣ были представители всѣхъ вѣдомствъ,—всѣ русскіе дѣятели отдаленной окраины.

Полковымъ командиромъ, полковникомъ К. В. Церпицкимъ провозглашены были здравицы: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшему Шефу полка, Великому Князю Алексѣю Александровичу, встрѣчаемымъ восторженными „ура!“ Затѣмъ слѣдовали здравицы военному министру, командующему войсками ген.-адъютанту Гурко, командирамъ, гражданамъ Екатеринбургa, городскому головѣ Симанову, всѣмъ присутствующимъ и т. д., и т. д., всѣ здравицы встрѣчались сердечнымъ „ура!“ подъ звуки полкового оркестра. Пѣсельники пѣли „Славу“ и долго послѣ обѣда продолжалась задушевная бесѣда, а чисто русское, радушно гостепрѣимство хозяевъ и день 14 января навсегда останется въ памяти всѣхъ бывшихъ на торжествѣ.

Во время обѣда полковой командиръ, полковникъ Церпицкій, передалъ городскому головѣ Симанову отъ имени полка адресъ городу Екатеринбургу и жетонъ ему на память. Посланы были телеграммы: Августѣйшему Шефу полка Великому Князю Алексѣю Александровичу и гражданамъ города Екатеринбургa.

Прибавимъ, между прочимъ, что личность Ильи Ивановича Симанова извѣстна не только въ городѣ Екатеринбургѣ, который, благодаря его неутомимой дѣятельности и энергіи, сталъ чисто европейскимъ городомъ, но молва о его широкой помощи бѣднымъ въ голодный годъ, разнеслась далеко за предѣлы Екатеринбургa. „Лодз. Л.“

Впрочемъ, можно-ли удивляться безграмотству какого нибудь помощника волостного писаря или Мишаньки, сыну старшины, когда, просматривая недавно отпечатанные доклады Кунгурской уѣздной земской управы XXIII очередному земскому собранію, въ отчетѣ агента по взаимному страхованію А. Н. Мышкина, смѣло соперничавшимъ съ вышеприведенными мною документами, можно встрѣтить такіе перлы:

„Убытки, опредѣленные по актамъ, не за сгорѣвшее одно, но есть за поврежденіе строеній, какъ то опредѣлена стоимость работы по возстановленію сломанныхъ строеній, или часть строеній отъ пожара требуетъ замѣны новымъ чѣмъ. Всѣхъ погорѣльцевъ 38“. Жалуюсь на то обстоятельство, что населеніе не обращаетъ вниманія на обязат. постанов. земст., („видѣть несоблюденіе разрывовъ на данной усадьбѣ отъ жилаго помѣщенія холодныхъ построекъ, видѣть, что крыши закрываются соломой“), г. агентъ объясняетъ это „зло, возникающее по одному упорству строящихся, тутъ не играетъ роли—неудобство какое либо въ хозяйственномъ отношеніи что-ли, потому, что другіе строятся же съ соблюденіемъ разрывовъ. Насколько беззащитно допускается нарушеніе требованія обязат. пост. зем. я замѣтилъ даже среди чело-вѣка, стоящаго въ умственномъ отношеніи выше среды, это я замѣтилъ со стороны народнаго учителя“. Сельскіе старосты и даже старшины, по словамъ г. Мышкина, „на все смотрятъ сквозь ширмы, если видятъ нарушеніе какое либо—молчать, но нѣтъ того, что бы настоять, разъяснить, растолковать, что исполненіе пост. зем. обязательно, съ пользою для всѣхъ“. „Впрочемъ, замѣчаетъ г. агентъ, нужно оговориться, что населеніе какъ то плохо смотритъ на слова своихъ должностныхъ лицъ. Куда наблюдать, даже доносить

уѣздной земской Управѣ обязательно ежемѣсячно о вновь возвед. постр. для нихъ трудъ, а донести я думаю легче ничего нѣтъ“.

„О пожарныхъ обозахъ я долженъ сказать,—я не знаю, достигаютъ ли они гдѣ полнаго комплекта, хотя есть, но исключеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ есть всегда гдѣ больше другихъ инструментовъ, непредусмотрѣнныхъ 39 ст. об. пост., въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ таковыхъ не полагается, есть такіе инструменты, о которыхъ вовсе не упоминается въ об. пост., вины (?), которыхъ встрѣчаешь чуть ли не въ каждомъ обозѣ“.

„Я что то не помню,—говоритъ г. агентъ,—чтобы въ какомъ пожарномъ обозѣ все было исправно. Видишь въ одномъ мѣстѣ ходъ чѣмъ нибудь не исправенъ, колесо дряннъ, или даже всѣ колеса худы, или ходъ не годный весь въ другомъ бочка течетъ, въ третьемъ ведра дырватые, просвѣчиваютъ, а гдѣ если не просвѣчиваютъ, замаскированы недостатокъ—тряпицами заткнута, видѣть топоры нигде негодны, тупицы совершенно. На замѣчаніе, что надобно топоры лучше, или ведра хорошіе, не рѣдко слышишь, что лучше и не для чего, потому, что у всякаго все это найдется, и въ случаѣ пожара, все это явится съ избыткомъ“.

Инструменты хранятся подъ открытымъ небомъ, или же въ сараѣ, но небрежно, такъ что „уносятся на домъ другими топоры, утаиваются, или обмѣниваются на дрянцо, уносятся ведра, употребляютъ ихъ для носки извести, или для держанія смолы, уносятся лѣстницы, понадобится кому на крышу лезть“...

Поняли вы что нибудь, читатели? я—нѣтъ.

Дядя Листаръ.

Краткій отчетъ по операциямъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ газеты „Екатеринбургская Недѣля“ за 1893 г.

Къ 1-му января 1893 г. обязательн. 5% и добровольныхъ взносовъ участниковъ кассы состояло - 1638 р. 42 к.

Стъ 1-го января 1893 г. по 1-е января 1894 г. поступило - - - - - 584 р. 86 к.

Въ теченіе 1893 г. выдано выбывшимъ участникамъ 313 р. 71 к.

Къ 1-му января 1894 г. состоитъ - 1909 р. 57 к.

Къ 1-му января 1893 г. оставалось ссудъ въ долгахъ за участниками - - - - - 910 р. — к.

Въ теченіе года возвращено - - - - - 3094 р. — к.

„ „ „ вновь выдано - - - - - 3544 р. — к.

Къ 1 му января 1894 г. остается въ долгахъ за участниками - - - - - 1360 р. — к.

Чистой прибыли отъ операций кассы въ теченіе года получено - - - - - 92 р. 88 к.

Вся она причислена, по разверствѣ, къ добровольнымъ взносамъ участниковъ.

Къ 1-му января 1894 г. всего капитала кассы состоитъ 1980 р. 18 к. (1103 р. 70 к. обязательныхъ и 966 р. 48 к. добровольныхъ).

Всѣхъ членовъ къ 1-му января 1894 г. состояло 29 чел.

При № 27 „Дѣл. Кор.“ разосланъ анонсъ, что 31 января с. г. состоится въ городскомъ театрѣ спектакль *въ пользу комитета по разбору и призрѣнію нищихъ*, при чемъ объявлено, что „всякое пожертвованіе сверхъ стоимости билетовъ будетъ принято съ благодарностью“. Интересно знать поступятъ ли эти пожертвованія полностью въ Комитетъ, или же изъ нихъ будетъ удерживаема известная часть въ счетъ той суммы, которую опредѣлено уплатить г. Медвѣдеву за пользованіе городскимъ театромъ?

Насъ просятъ заявить, что въ пятницу, 4 февраля, состоится бенефисъ А. Н. Соломина. Пойдутъ: одинъ актъ изъ оп. „Жизнь за Царя“ и комедія „Оболтусы и Вѣтрогонъ“.

Съ дѣлью воспособленія горной промышленности, нѣкоторыя мѣстности, находящіяся въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, проектируется, какъ мы слышали, или вовсе освободить отъ уплаты горной подати, или-же значительно повизить размѣръ ея. „Нов.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Екатеринбургскій уѣздъ. (*Сельско-хозяйственное письмо*). Невеселыя мысли навѣваетъ на насъ наступившій новый годъ. Мы, жители деревни, постоянно должны считаться съ различными явленіями природы, ставя въ зависимость отъ нихъ будущій урожай, которымъ мы питаемся, одѣваемся, платимъ подати и т. д., и т. д. Городскому жителю непонятны тѣ тревоженія, которыя испытываются нами отъ присутствія или отсутствія дождя, отъ количества выпавшаго снѣга, отъ силы дующаго вѣтра и пр. Все, что для городского жителя можетъ быть нежелательно, чѣмъ онъ можетъ быть не доволенъ, житель деревни ждетъ съ нетерпѣніемъ и встрѣчаетъ съ радостью. Если выпадетъ много снѣга, городской житель недоволенъ, что ходить „убродно“, что дворники плохо очищаютъ тротуары и панели. Деревенскій же житель радуется этому, потому что тогда его озимый посѣвъ находится подъ надежной защитой отъ мороза, что весной его поля будутъ достаточно сыры. Устраивается въ городѣ пикникъ, все собрано, приготовлено, и вдругъ дождь—городской житель чуть не проклинаетъ его за то, что онъ лишилъ его удовольствія, которое онъ уже заранѣе предвкушалъ. Для деревенскаго же жителя прошедшій дождь—„это цѣлительный бальзамъ, пролитый на истерзанную душу“, какъ говорилъ одинъ мой пріятель. Городской житель только тогда начинаетъ понимать всю важность и дождя, и

снѣга, когда хлѣбъ на рынкѣ съ 30—40 к. за пудъ вдругъ поднимается до 1 р.—1 р. 50 к., тогда только онъ видитъ, что у насъ *неурожай*. Мы же это предвидѣли, ожидали, жили и страдали этимъ ожиданіемъ. Вотъ и въ нынѣшнемъ году мы уже начинаемъ задумываться о томъ, что насъ ожидаетъ лѣтомъ. Дѣло въ томъ, что съ осени снѣгъ какъ будто и хорошо сталъ падать и навалилось его довольно порядочно, да на нашу бѣду 21 ноября случилась оттепель и прошелъ дождь; снѣгъ весь стаялъ и мы снова принуждены были ѣздить на телѣгахъ, вмѣсто саней. Санная дорога установилась только около середины декабря. Съ тѣхъ поръ снѣгу нѣтъ и нѣтъ, да и тотъ, что выпалъ раньше, отъ постоянныхъ вѣтровъ при температурѣ отъ 0 до 5° весь „выбыгаль“. Дороги вездѣ почернѣли и почернѣли до того, что на саняхъ по степи становится невозможно ѣздить. Всѣ пашни на открытыхъ мѣстахъ оголились и весь снѣгъ съ нихъ лежитъ въ лѣсныхъ сколахъ, или, по мѣстному, „колкахъ“. Когда снѣгу на пашняхъ уже не стало, постоянно дующій восточный вѣтеръ сталъ разрушать замерзшій слой земли и тоже сносить его, въ видѣ мелкой пыли, въ тѣ-же колки, гдѣ лежитъ и снѣгъ. Этотъ послѣдній теперь является совершенно чернымъ отъ покрывающей его земли. Съ озимыми дѣло обстоитъ не лучше, если еще не хуже; когда снѣгу на нихъ не стало, а вслѣдъ за нимъ полетѣла и земля, тогда корни растений оказались наверху оголенными, потерявшими всякую связь съ землей. Такое положеніе ихъ не предвѣщаетъ ничего добраго, особенно если принять во вниманіе, что весной они лишены будутъ снѣговой влаги.

Вся надежда теперь на весенніе дожди, но если эта надежда не осуществится, озими на открытыхъ мѣстахъ погибнутъ, да и яровые намъ придется сѣять въ сухую землю; сѣять же въ сухую землю, значить, потерять уже половину шансовъ на хорошій урожай.

Для насъ является еще осложненіе такого сорта: нынѣ у насъ урожай. Благодаря ему, съ насъ усиленно собираютъ всякаго рода подати, ссуды, недоимки и долги; да на этотъ же урожай мы должны обзавестись всѣмъ, чего лишились въ предшествующіе голодные годы. Цѣны же на хлѣбъ нѣтъ; вѣдь, представьте, рожь мы должны продавать по 30—33 к. за пудъ; овесъ по 32—35 к. и пшеницу по 60 коп., и бѣда-то еще въ томъ, что главный—то посѣвъ у насъ была рожь, на которую и нѣтъ цѣны. Теперь, сколько же мы должны продать хлѣба, чтобы какъ-нибудь покрыть всѣ эти неотложныя потребности? Говоря откровенно, мы должны продать его весь, да и то не хватить. Весна же будущаго года намъ предвѣщаетъ сухую землю. Такъ что вотъ и много хлѣба, да цѣны на него нѣтъ и намъ его не хватить, а въ будущемъ году чуть-чуть будетъ неурожай, цѣны оиять поднимутся неимоვნю, и наживутся лишь кулаки, скупившіе нынѣ хлѣбъ по невозможно низкимъ цѣнамъ. Правительство, въ видахъ поддержанія цѣны на хлѣбъ, рекомендовало земствамъ выдавать ссуды подъ залогъ хлѣба. Операция эта, какъ извѣстно принята Екатеринбургскимъ земствомъ, но о залогахъ пока не слышать.

Кунгурскій уѣздъ. (*Крестьянскіе земельные надѣлы*). Есть много губерній, гдѣ крестьяне тужатъ, что „землицы ему недостаточно“ и часто изъ-за этой причины идутъ и ѣдутъ за тысячи верстъ искать, гдѣ бѣ „земли отъ сѣмянъ оставалось“... Въ нашемъ уѣздѣ мужикъ, напротивъ, горюетъ о томъ, что землицы у него лишка, а избавиться отъ нея онъ не можетъ. Возьмемъ, для примѣра, Троицканскую волость. Надѣлы тамъ 20—30 десятинъ, платять за десятину отъ 1 р. 15 коп. до 1 р. 30 к., всего приходится заплатить податей 30—40 рублей. Деньги даже для средняго крестьянина не малыя. Но вотъ бѣда: онъ не пользуется всѣми 20 или 30 десятинами, потому что половина этой земли ничего не родить, „выпахана“,—т. е. на ней много лѣтъ сѣяли отцы и дѣды, и ни разу ея не назмыли, во-первыхъ потому, что навозъ надо возить верстъ за пять, за шесть, во

вторыхъ не хватаетъ этого навозу, назымаясь съ грѣхомъ пополамъ только ближнія пашни. Мужикъ и отказался бы отъ излишка земли, но общество отберетъ у него не ту, которая ему негодна, а ту, на которой онъ сѣетъ,—вотъ почему приходится платить подати какъ за годную для пашни землю, такъ и за бесплодные пустыри, на которыхъ только и родится, что бѣлоголовникъ, стало быть, и сѣна-то съ нея не снимешь. Раньше, еще какихъ-нибудь пять-шесть лѣтъ назадъ, за этой волостью постоянно накаплились недоимки, но нынѣ, благодаря принятымъ мѣрамъ, подати уплачиваются исправно.

А поэтому много мужиковъ съ большими надѣлами со-сѣмъ забѣдѣли, многихъ въ трудную минуту выручаютъ дрова; нарубили дровъ, свезъ въ городъ, продалъ и заплатилъ подати. Лѣсъ въ Троельжанской волости рѣдѣетъ съ каждымъ годомъ замѣтнѣе; на вырубленной площади сѣютъ рожь,—отличная рожь родится,—но рано или поздно лѣсъ будетъ весь вырубленъ, и теперь ужъ есть общества безъ лѣса.

Впрочемъ, богатые мужики въ Троельжанской волости благоденствуютъ, даже у бѣдняковъ навозъ покупаютъ. Хлѣба у этихъ богатыхъ мужиковъ родится много... Жаль только, что этихъ богатыхъ мужиковъ не много...

Камышловъ. (*Исторія мѣстнаго банка*). Большинство обывателей (не говоря уже объ уѣздѣ) города Камышлова занимается преимущественно хлѣбопашествомъ; бываютъ здѣсь базары и даже ярмарки, гдѣ излишекъ хлѣба сбывается мѣстнымъ торговцамъ; тутъ небольшими „паргіями“ (такъ приблизительно по 2—3 фунта) можно также покупать скоромное масло, лукъ, морковь, рѣпу, картофель и даже яйца и курицы (штуками, конечно), привозимые окрестными жителями. Какъ видите, торговля не очень важная. Но камышловцамъ, почему-то, вообразилось, что они народъ по преимуществу торговый и промышленный, а самый Камышловъ есть центръ промышленности и торговли. А какъ въ такихъ центрахъ, въ интересахъ промышленности, устраиваются банки, то и камышловцы, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, съ легкимъ сердцемъ открыли у себя общественный банкъ. Наняли сторожа и бухгалтера (благо, это стоило не дорого: всего какихъ-нибудь 35 руб. въ мѣсяцъ обоимъ) и выбрали директоровъ (жалованья имъ потребовалось почти столько же, сколько сторожу и бухгалтеру) и стали городить огорождъ финансовыхъ операций. Хотя послѣ учрежденія банка мѣстная промышленность не подвинулась ни на шагъ, тѣмъ не менѣе весь основной капиталъ быстро улетучился и вскорѣ отъ него осталось одно лишь пріятное воспоминаніе. Деньги были розданы, большею частію, подъ закладъ недвижимостей и потомъ уже такъ и не получались съ заемщиковъ. Такъ продолжалось долго; директора похаживали... къ пустому сундуку, бухгалтеръ пописывалъ, сторожъ аккуратно отворялъ и затворялъ за директоромъ и бухгалтеромъ двери, а камышловцы на нихъ поглядывали и, самодовольно расправляя свои бороды, поговаривали: „вишь ты, банкъ, значить, у насъ теперича; знать-то и мы не лыкомъ шиты!“ И долго бы еще, вѣроятно, камышловскіе граждане продолжали, къ своему удовольствію, тянуть эту канитель, ежели-бы на диковинный банкъ не обратило внимание вниманіе министерства финансовъ и не предложило городской думѣ,—или пополнить основной капиталъ банка, или произвести ликвидацію и прикрыть это учрежденіе. Думцы встали на дыбы: „какъ? закрыть банкъ? Ни за что!“ И можно имъ повѣрить: вѣдь, не закрыли бы! Да лиха бѣда въ томъ, что въ городской-то кассѣ оказалась Торричеллева пустота: денегъ нѣтъ и взять не откуда. Туда—сюда: денегъ нѣтъ. Стали просить того, другого, третьяго: не даютъ. Положеніе такое, что хоть ложись и помирай. Наконецъ вспомнили, что у нихъ есть богатая лѣсная дача. Рѣшили продать. Но тутъ вышла какая-то заминка и лѣсъ остался не проданъ, продолжая подъ своею тѣнью укрывать въ знойные дни камышловскихъ неудачниковъ. Но и послѣ

столькихъ неудачъ камышловцы, однако, не упали духомъ. Вѣдь, у нихъ еще оставалось монументальное зданіе—казарма, стоившее имъ около 30 тысячъ рублей. Стоило ее продать и дѣло въ шляпѣ. Навертывался даже и покупатель: главное тюремное управленіе, предполагавшее устроить здѣсь центральную пересыльную тюрьму. Но когда и эта сдѣлка не состоялась, камышловцы махнули на все рукой и съ сокрушеннымъ сердцемъ учредили ликвидационную комиссію.

Пермь. (*О необходимости скорѣйшаго открытія городского училища*). Объ этомъ мы еще писали въ 1892 г., въ № 44 „Ек. Нед.“, указывая на значительную переполненность уѣзднаго училища учащимися, единственного доступнаго для бѣднѣйшихъ жителей города учебнаго заведенія. Въ настоящее же время выясняется, что скорѣйшее открытіе городского училища не только необходимо, но что если оно отложится хотя еще на годъ, то эта отсрочка принесетъ начальству уѣзднаго училища много затрудненій, а родителямъ учащихся хлопотъ и огорченій, а можетъ быть и слезъ. Всего этого, конечно, желательно было бы избѣжать. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ настоящее время въ уѣздномъ училищѣ 5 классовъ: 3 нормальныхъ и 2 параллельныхъ, 1-й и 2-й, и все эти классы очень переполнены, за исключеніемъ только одного, помѣщающагося въ рекреационномъ залѣ. Въ какой ужасающей степени они переполнены, показываютъ нижеслѣдующія, ясно говорящія цифры. Въ I нормальномъ классѣ при 46 учащихся—137,44 метровъ воздуха, на одного 2,92 куб. м.; въ I параллельномъ, помѣщающемся въ рекреационномъ залѣ, при 39 уч.—215 куб. м., на одного 5,38 куб. м.; во II нормальномъ при 39 уч.—117,78 куб. м., на одного 3,02 куб. м.; во II параллельномъ при 45 уч.—202,28 куб. м., на одного—4,4 куб. м.; въ III классѣ при 55 уч.—202,08 куб. м., на одного—3,61 куб. м. И въ свѣтовомъ отношеніи эти классы стоятъ далеко въ неблагоприятномъ положеніи: въ I классѣ (норм.) отношеніе свѣтовой площади къ площади пола отнесется, какъ 1 къ 14, въ I (парал.) тоже, какъ 1 къ 14, во II (норм.), какъ 1 къ 11, во II (парал.), какъ 1 къ 10 и въ III, какъ 1 къ 6. Изъ этого видно, что въ уѣздномъ училищѣ полнѣйшая недостача, какъ въ воздухѣ, такъ и въ дневномъ освѣщеніи. И недостатокъ этотъ настолько великъ, что не можетъ не бросаться въ глаза даже человѣку, далеко отстоящему отъ школьнаго дѣла... А вреда-то сколько?! А время, между тѣмъ, идетъ,—и дѣти хирѣютъ и становятся близорукими.

Все это, вмѣстѣ взятое, не допускаетъ возможности какимъ бы то ни было образомъ увеличить число учащихся въ уѣздномъ училищѣ, а между тѣмъ увеличеніе это необходимо должно вослѣдовать въ силу установленнаго уже порядка съ введеніемъ параллельныхъ классовъ, разъ классы эти почти одинаковы по количеству учащихся. И, дѣйствительно, въ будущемъ учебномъ году, можно навѣрное сказать, что явится неотложная необходимость въ открытіи III параллельнаго класса, такъ какъ въ двухъ вторыхъ классахъ 84 ученика, изъ которыхъ 50—60 учащихся обязательно должны перейти въ III классъ, въ которомъ въ настоящее время съ трудомъ, въ силу необходимости, вмѣщается 55 учениковъ, изъ которыхъ, по всей вѣроятности, человекъ 15—20 останутся на второй годъ, такъ какъ при такомъ количествѣ нѣтъ никакой возможности учителямъ вести успѣшно свои занятія,—и поэтому, во всякомъ случаѣ, должны быть отсталые. Такимъ образомъ, въ III классѣ должно собраться съ начала будущаго учеб. года 70—80 учащихся, а классъ можетъ вмѣстить только 55 и то съ трудомъ. Спрашивается, куда же дѣвать остальныхъ? Открыть III параллельный классъ?! Но гдѣ, въ какомъ помѣщеніи? Вѣдь, лишнихъ комнатъ нѣтъ! Ждать, пока построится зданіе для городского училища? Но, вѣдь, для этого потребуются два—три года, такъ какъ постройкию городского училища дума что-то не слѣшитъ

и ни одинъ кирпичъ еще не положенъ на мѣсто. Нѣтъ, долго намъ ждать еще зданія для городского училища, долго ждать при всеобщей безпечности и равнодушіи къ потребностямъ другихъ, въ особенности въ отношеніи образованія. Какъ пособить горю? Вѣдь, не выбрасывать же несчастныхъ будущихъ третьеклассниковъ на улицу, ученье не ждеть. А если нѣтъ, то, очевидно, нужно позаботиться о скорѣйшемъ открытіи городского училища въ какомъ-нибудь домѣ, принадлежащемъ городу, а если подходящаго дома для городского училища не найдется, то нанять для этого какой-нибудь болѣе или менѣе подходящий частный домъ—и открыть училище и никакъ не позже, какъ къ началу будущаго учебнаго года.

Пермь. (*Скромный юбилей*). Настоящей замѣткой мы хотимъ указать Перми на юбилей труженика—учителя въ незамѣтной роли преподавателя чистописанія въ мѣстной женской гимназіи и прогимназіи, Михаила Афанасьевича Афанасьева, потрудившагося на этомъ поприщѣ безвыѣздно изъ Перми 50 лѣтъ, съ 21 февраля 1844 года, когда онъ былъ назначенъ въ пермскіе военные баталіоны и въ уѣздное училище учителемъ чистописанія, черченія и рисованія. Съ этого времени М. А. преподавалъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ почти во всѣхъ пермскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ: въ 1860 году опредѣленъ учителемъ въ Маринское женское училище (нынѣ гимназія), гдѣ находится и по настоящее время; въ женской прогимназіи онъ учительствуетъ съ 1881 года. Съ 1869 по 1876 годъ преподавалъ въ духовномъ, а съ 1876 по 1883 г. въ реальномъ училищахъ.

Намъ кажется, что пермское общество, считающее въ своей средѣ уже *третье* поколѣніе, воспитываемое Мих. Аф., и, безъ сомнѣнія, имѣющее уже убѣжденныхъ сѣдинами бывшихъ его учениковъ, не должно не замѣтить этого скромнаго юбилея, а воспользоваться случаемъ отблагодарить почтеннаго М. А. за его пятидесятилѣтніе труды на пользу юности, тѣмъ болѣе, что М. А., какъ не состоящій на государственной службѣ, не пользуется правами ея, слѣдоват., не можетъ рассчитывать на какую бы то ни было правительственную пенсію. Тѣмъ болѣе необходимо обезпечить скромнаго труженика, что, при незначительности жалованья, онъ не только не имѣлъ возможности отложить на черный день, но всю жизнь свою едва сводилъ концы съ концами. О любви же его къ дѣтямъ, конечно, лучше всего знаютъ сами бывшіе его воспитанники.

Пермь. (*О хозяевахъ города*). „Старые хлѣбъ-соль забываются... Да, забываются! Забывается не только хлѣбъ-соль, а даже нѣчто болѣе важное. Жилъ нѣкогда въ Перми бравмейстеръ Галкинъ, боролся съ великимъ зломъ—пожарами и умеръ отъ увѣчья, полученнаго на пожарѣ, оставивъ безъ средствъ жену и двоихъ дѣтей. Назначили сиротамъ пенсію—10 рублей въ мѣсяцъ. Умерла и вдова, и дѣтямъ не хотятъ болѣе помогать. Они подаютъ прошеніе о возобновленіи пенсіи. Прошеніе это обсуждалось на засѣданіи думы 12 января. Нѣкоторые гг. гласные заявляютъ, что Галкинъ, можетъ быть, не нуждается въ помощи, не нужно имъ назначать пособія или-же разузнать сначала хорошенько, нужны-ли имъ деньги. Вѣдь они зарабатываютъ поденно до 40 копеекъ каждый (каждый-ли только день?), они совершеннолѣтніе (одному 17 лѣтъ, другому 16), а въ 17 лѣтъ многіе даже женятся. Да, это правда, какъ правда, напр., что кавказскія дѣвушки выходятъ замужъ 12—13 лѣтъ, какъ правда, что Александръ Македонскій былъ герой, какъ правда, что нѣкоторые представители золотой молодежи въ 16 лѣтъ умѣютъ артистически мотать папенькины тысячи. Но при чемъ-же тутъ Галкинъ?..

Въ защиту сиротъ выступили гг. Маллѣевъ, бар. Мелемъ и Любимовъ. Человѣкъ въ 16—17 лѣтъ нельзя еще считать способнымъ къ труду, вполнѣ обезпечивающему его существованіе. Кромѣ того,—прибавляетъ г. Маллѣевъ,—нужно имѣть въ виду, что покойный Галкинъ за другихъ

пожертвовалъ жизнью; семья его имѣетъ-же право на помощь общества.

Эти простыя и хорошія слова были услышаны. Рѣшено выдавать Галкинымъ 6 рублей въ мѣсяцъ.

А все-таки грустно на этомъ свѣтѣ!

Верхне-Сергинскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда. (*Школьное дѣло*). Въ здѣшнемъ заводѣ, при населеніи 7780 душъ обоего пола имѣются три школы. До учрежденія земства мѣстные крестьяне и понятія о школахъ не имѣли, а учили своихъ дѣтей у старичковъ по псалтирю и то очень немногіе. Первая мужская школа открыта земствомъ въ 1871 году. Не заставило себя долго ждать земство, и въ 1876 году открыло женское училище. Въ такомъ порядкѣ школьное дѣло шло до 1887 года, когда, по инициативѣ инспектора народныхъ училищъ, къ дѣлу народнаго образованія было привлечено Сергинско-Уфалейское заводоуправленіе, благодаря чему, на соединенныя средства завода и земства открылась третья школа.

Въ настоящее время всѣ три школы содержатся исключительно на сч. земства и мѣстнаго общества, ибо заводоуправленіе съ 1892 года въ ежегодной субсидіи 300 р. на третью школу отказало.

Общество на три училища ежегодно, изъ раскладочнаго мірскаго сбора, отпускаетъ на содержаніе квартиръ, отопленія, чистоты, сторожей и пр. расходовъ всего 318 р.; остальное-же (содержаніе преподавателей и учебныя пособія), въ размѣрѣ 1660 руб., даетъ земство.

Школы далеко не удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ населенія. По статистикѣ волостнаго правленія дѣтей школьнаго возраста обоего пола насчитывается около 1500 человекъ, въ томъ числѣ однихъ мальчиковъ 800 челов., а обучается мальчиковъ и дѣвочекъ всего съ небольшимъ 300 чел.

Изъ трехъ училищныхъ зданій—два наемныхъ. Всѣ три вмѣстѣ взятыя помѣщенія, далеко не соответствуютъ санитарно-гигиеническимъ требованіямъ. Невозможная тѣснота рѣшительно затрудняетъ удовлетворить многія просьбы желающихъ поступить въ школу, почему большинству приходится отказываться.

Бывшій попечитель здѣшнихъ училищъ г. Т., вполнѣ сознавая нужды мѣстнаго населенія въ дѣлѣ народнаго образованія и отыскивая изъ него выходъ, послѣ огромнаго пожара въ 1889 году, обратился къ мѣстному обществу съ предложеніемъ о постройкѣ новой школы, при чемъ указалъ на полученную страховую премію 2000 руб. за сгорѣвшія школы. Но имѣя въ виду, что этихъ 2000 руб. далеко недостаточно на постройку предполагаемой школы, въ томъ-же году г. Т. обратился съ ходатайствомъ къ Красноуфимскому очередному уѣздному земскому собранію, дабы гарантировать общество въ задуманномъ дѣлѣ. Собраніе принципиально согласилось, но ассигновать какое-либо пособіе, за неимѣніемъ плана и смѣты, нашло преждевременнымъ.

При составленіи плана и смѣты на школу для 250 человекъ руководствовались научными данными извѣстнаго гигиениста д-ра Эрисмана, при чемъ смѣта выразилась цифрою въ 3760 руб. Во всякомъ случаѣ, сумму смѣты можно бы было сократить на 200—250 руб., если-бы Сергинско-Уфалейское заводоуправленіе не отказало въ ходатайствѣ г. попечителя училищъ о разрѣшеніи заготовки лѣса изъ заводскаго участка безпешинно и желѣза для кровли по уменьшенной таксѣ, какъ это практиковалось для всѣхъ Сергинскихъ и Атигскихъ погорѣльцевъ. Снисхожденіе допущено только въ лѣсѣ и то за иоловино-пошлинныя деньги, а все остальное, какъ и кровельное желѣзо, по заводской таксѣ.

Въ 1892 году планъ и смѣта были представлены Красноуфимскому очередному земскому собранію, но ходатайство отклонено на томъ только основаніи, что постройка школы еще не начиналась.(?)

Однако, дѣло безъ движенія не осталось. По инициативѣ того-же попечителя училищъ, обществомъ избранъ строительный комитетъ, въ распоряженіе котораго предоставлено 2000 руб. Комитетъ не замедлил приступить къ постройкѣ и въ настоящее время рельефно выдѣляется, среди обывательскихъ домовъ, на центральномъ мѣстѣ красивое громадное зданіе, крытое желѣзомъ. Но зданіе это не отдѣлано и работы, за отсутствіемъ средствъ, приостановлены.

Одновременно съ началомъ работъ по постройкѣ училищнаго зданія, озабочиваясь средствами, строительный комитетъ еще разъ обратился, и уже съ полною надеждою, къ прошлому XXIV Красноуфимскому очередному земскому собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 1760 р. на достройку.

На-дняхъ уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 10 декабря 1892 г. за № 7704 и Особый Комитетъ, телеграммою, въ которому строительный комитетъ также обратился съ ходатайствомъ о пособіи, уведомили объ отклоненіи настоящихъ ходатайствъ.

Всѣ надежды рушились совершенно неожиданно. Комитетъ поставленъ въ весьма затруднительное положеніе. Недостроенное зданіе обречено стоять долгіе годы безъ всякаго вниманія до времени изысканія средствъ. Единственный источникъ—вызвать сочувствіе у самого общества и взять слѣдующую сумму въ мірской раскладъ, или, какъ это практикуется на постройку церкви, обложить хотя полупроцентомъ заработокъ, получаемый изъ мѣстной заводской конторы.

Вмѣстѣ съ прекращеніемъ достройки школы, остаются безъ осуществленія многіе планы комитета. Въ новой школѣ предполагалось открыть два-три ремесленныхъ класса, что, при отсутствіи кустарныхъ промысловъ въ здѣшнемъ заводѣ, весьма отрадное явленіе. Предполагалось ходатайствовать о преобразованіи однокласснаго училища въ двухклассное, вызываемое необходимостью, силою фабричнаго закона, которымъ запрещается принимать дѣтей на фабрики ранѣе 15-лѣтняго возраста. А въ народной школѣ зачастую многимъ приходится кончать ранѣе 12 лѣтъ.

Весьма-бы желательно позаботиться о воскресныхъ школахъ въ виду того, что фабричный рабочій народъ праздничное время проводитъ безъ всякаго дѣла, томимый скукою, кончающейся кабакомъ. Преподаватели, отдавая дѣлу народнаго образованія, воскресными школами могли бы многое сдѣлать въ развитіи народа и поддержаніи народной нравственности.

Шадринскъ. (Выбор. городск. гласныхъ). На выборы гласныхъ по нов. городов. положенію явилось 18-го января 67 человекъ (изъ 245); въ баллотировочный листъ внесено было 72 чело., изъ нихъ 29 чело. отъ баллотировки отказались. Собраніе закончилось въ 5¹/₂ ч. вечера и избранными оказались, въ числѣ полного комплекта, 26 чело., которые распадаются по сословіямъ такъ: купцовъ 22, мѣщанъ 3 и крестьянъ 1 человекъ.

Шадринскъ. (Афанасьевская ярмарка). На всѣхъ нашихъ ярмарочкахъ-торжкахъ, длящихся за послѣднее время не болѣе недѣли, главнымъ продуктомъ торга и привоза, безспорно, является хлѣбъ въ зернѣ, сдѣлки по покупкѣ котораго въ нын. ярмарку совершались по нижеслѣдующей цѣнѣ, за пудъ въ конейкахъ: пшеница 65—60 (послѣдн. дни понизилась); рожь 29—30 (бойко); овесъ 27—30; просяная крупа 45—55, льняное сѣмя 85—90 (не застаиваются); кулея (коноплян.): чесая. 4 р. 80 к.—5 р., трепанная 3 р. 50 к. Ленъ % въ на 25—30 выше; было очень мало.

На эту же ярмарку бываетъ и значительный привозъ степного мяса тушами (стягами), цѣны на которое, въ среднемъ, можно опредѣлить за пудъ: говядина 1 р. 60 к., баранина 1 р. 20 к. Масла и сала было не много, покупали пудъ: масло (кокобов.) 7 р., сало-сырець 2 р. 80 к.—3 р.

Въ ярмарочку усиливается обыкновенно подвозъ дровъ

и сѣна, цѣны на которыя съ начала зимы держатся среднія: сажень березов. дровъ сухихъ (веснодѣльныхъ) отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к., сырыя 1 р. 80 к. до 2 р.; сѣно повозно отъ 1 р. до 1¹/₂ руб. (въ ярмарку цѣна у прасоловъ поднята съ 8 к. поудно до 12 к.).

Большая была и конная ярмарка: много было пригнано табуновъ изъ степей, но больше того—лошадей крестьянскихъ; но не смотря на все это, цѣны, по словамъ крестьянъ, стояли крѣпкія: въ силѣ рабоч. лошадь 30—35 и 40 р. Конечно, были и дешевыя—рублей отъ 18-ти, какъ равно до 100 р. и выше. Надо замѣтить, что эта ярмарка не конная, каковой будетъ, ближайшая во времени—Благовѣщенская.—Крѣпкія цѣны стояли и на молочный скотъ.

Исключительно въ эту же ярмарочку подвозятъ изъ Сибири (тоболяки) и рыбу. Вотъ цѣны на нее въ пудѣ-же: щука 1 р. 60 к.—2 р., окунь 90 к. до 1 р. 40 к.; карась 40 к. до 1 р. 60 к.; чебакъ 40 к. до 1 р. 20 к.; язь 2 р. 40 к.; стерлядь 3—5 р.; осетры: (холостой) 5¹/₄ р., икряный 7—7¹/₂ р.; мokusнь 5¹/₂ р., вельма 5 р.; икра фунтъ: наюсная 80—1¹/₂ р.; щуцья 20—40 к., мokusня 80 к.

Погода за послѣдніе дни стоитъ теплая: по R° 0-1°, при довольно крѣпкомъ Ю.-З. вѣтрѣ. Въ городѣ много больныхъ гриппомъ (инфлуэнціей).

На-дняхъ-же вторично выѣзжаетъ въ Петерб. депутація отъ города по вопросу о „чугункѣ“, въ томъ-же кажется, составѣ: гор. голов. А. Ушковъ, гласн.: А. Лещевъ и В. Ногинъ. Депутація лично ходатайствовала передъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи на означенную поѣздку, каковое и получила, только съ обязательнымъ условіемъ, какъ мы слышали, произвести расхода изъ городск. суммъ не выше тысячи руб.; въ виду такого ограниченія (народъ у насъ широкій), теперь началась по городу подписка на „сей предметъ“. Говорятъ, что В. Поклевскій подписалъ тысячу рублей.

Въ настоящемъ мѣсяцѣ имѣеть быть созвано и экстренное земск. собраніе. Комиссія скоро закончитъ повѣрку отчетности зем. управы по обезпеченію крестьянства наш. уѣзда въ голодные годы сѣменными и продовольственными средствами изъ суммъ обще-имперск. капитала. Какъ слышно, наше земство съ честью выполнило это трудное многомилліонное дѣло,—дѣло, какъ извѣстно, новое въ исторіи нашихъ земскихъ учрежденій.

По поводу отсутствія общедоступной для народа интеллигентной адвокатуры.

Года полтора или два тому въ печать проникъ слухъ о проектируемомъ будто-бы въ подлежащихъ правящихъ сферахъ измѣненіи въ организаціи нашей присяжной адвокатуры и о созданіи специальной адвокатуры, которая-бы исключительно вѣдала имущественные интересы крестьянскаго населенія нашихъ селъ и деревень, представляла-бы личность отдѣльныхъ крестьянъ на судѣ гражданскомъ и защищала бы ихъ въ уголовномъ процессѣ. Одновременно съ проникновеніемъ въ печать проектовъ преобразованія нашей адвокатуры появилась и статья pro и contra цѣлесообразности, желательности и практической пользы, ожидаемой отъ проектовъ. Въ настоящее время, однако, объ этомъ давно уже не слышно ни звука.

Тѣмъ не менѣе, вопросъ объ огражденіи скудной крестьянской „мошны“ отъ безцеремонной эксплуатаціи разныхъ „ходателевъ“ по дѣламъ вполнѣ назрѣлъ и ждетъ безотлагательнаго, рациональнаго разрѣшенія. Такъ или иначе, созданіемъ-ли специальной народной адвокатуры, или-же извѣстнымъ приспособленіемъ въ существующихъ административно-судебныхъ установленіяхъ (а какимъ приспособленіемъ—скажемъ ниже), но только настоятельно необходимо придти на помощь нашему крестьянину и защитить его отъ хищной плеяды кабацкихъ завсегдатаевъ-„аблокатовъ“.—Нужна бесплатная или дешевая настолько, чтобы стать дѣйствительно доступной для народа, адвокатура, личный персоналъ,

ее составляющей, долженъ быть интеллигентнымъ въ истинномъ значеніи этого слова, т. е. умственно-зрѣлымъ, просвѣщеннымъ, нравственно-безуличнымъ, близко къ сердцу принимающимъ многоразличныя народныя нужды и съ охотою готовымъ откликнуться и своевременно придти на помощь этимъ нуждамъ. Боязнь новыхъ позаимствованій изъ государственнаго бюджета, если бы таковыя, на самомъ дѣлѣ, были неизбежны въ дѣлахъ организаціи на рациональныхъ началахъ института общедоступной для крестьянскаго населенія адвокатуры, не можетъ имѣть мѣста въ виду тѣхъ благотворительныхъ результатовъ, какіе будетъ имѣть слѣдствіемъ проведение рациональной реформы въ сферѣ защиты на судѣ и въ административно-крестьянскихъ установленіяхъ имущественныхъ и личныхъ правъ многомилліоннаго земледѣльческаго населенія имперіи.

Сведеніе къ *minimum* у кляузнической дѣятельности многочисленныхъ теперь подпольныхъ ходатаевъ, „борзоницевъ“, вовлекающихъ массаи невѣжественное населеніе деревень, селъ и заводовъ въ убыточные тяжбы другъ съ другомъ и съ лицами иныхъ сословій и, отсюда—сбереженіе въ народной экономіи лишннихъ рублей,—уже одна эта узко-материальная пѣль оправдываетъ нѣкоторое увеличеніе казеннаго бюджета. А уменьшеніе взаимной неприязни на почвѣ столкновенія имущественныхъ интересовъ, а, подчасъ, жгучей вражды, дикаго мщенія, не останавливающагося, въ иныхъ случаяхъ, даже и предъ преступленіемъ Каина и предъ безмысленнымъ, злораднымъ истребленіемъ огнемъ сѣна, хлѣба и даже жилища своего врага! „Пробужденіе чувствъ добрыхъ“ въ народѣ—заслуга, которой недаромъ гордится нашъ извѣстный поэтъ.

Въ послѣдніе года число непатентованныхъ ходатаевъ по чужимъ дѣламъ особенно возрасло. Что ни волость, то свой ходатай, не говоря уже о заводахъ: тамъ имъ „нѣсть числа“. Эти алчные до добычи хищники во образѣ уволенныхъ въ запасъ вижнихъ военныхъ чиновъ писарскаго класса, разныхъ сословій пропойць, выгнанныхъ изъ учебныхъ заведеній недорослей и т. п. заповоляютъ собой торговля площади въ базарные дни и ярмарки, снуютъ по питейнымъ заведеніямъ и постоялымъ дворамъ, выслѣживающъ свою добычу, чтобы при удобномъ случаѣ вцѣпиться въ нее и обобрать, въ формѣ-ли гонорара за безграмотную и бессмысленную „галиматью“, именуемую прошеніемъ, или за написаніе расписки на продажу лошади, или даже просто за учиненіе гдѣ-либо требуемой за неграмотнаго подписи. Не останавливаясь на послѣднихъ случаяхъ обирания ближняго, такъ какъ бороться съ этимъ зломъ можно только исключительно на почвѣ широкаго распространенія грамотности въ народѣ, мы позволимъ себѣ для иллюстраціи произведеній упомянутыхъ ходатаевъ, поразительныхъ по отсутствію всякой здравой логики, привести здѣсь два—три примѣра, которые представляютъ точныя копіи съ заявленій, поступившихъ въ мировыя судебныя установленія. При этомъ мы будемъ придерживаться въ точности какъ орфографіи, такъ и порядка изложенія отдѣльныхъ словъ въ подлинныхъ заявленіяхъ.

Примѣръ первый Жалуется крестьянка Х на кр-на Т. „N-го мая своевольно вошелъ безъ всякой причины крестьянинъ Т. привелъ меня къ себѣ и требовалъ насильно дѣйствуя руками, покоя соднимъ имъ. Когда требованія его я не поддалась и не стала дозволить его беззаконныхъ требованій желанію, то онъ Т. окровавилъ меня по лицу и лѣвой рукѣ, защищающей меня въ то время, чимъ Т. причинилъ мнѣ увечье. Не испросивши докторскаго свидѣтельства, я, на основаніи требованій закона, узнала что никто не можетъ руководствоваться чужими правами, такъ какъ права эти обезпечены тѣмъ, что свидѣтельскія показанія не могутъ быть основаніемъ къ враждебной распрѣ между торговли, а потому имѣю честь и т. д..... за нанесеніе мнѣ по торговой части убытковъ и нанесеніе ударовъ привлечь къ суду по закону“. За подобный наборъ безсвязныхъ словъ и понятій—было уплачено потерѣвшей Х., какъ она лично говорила намъ, полтора рубля. *Примѣръ второй*. „N-го мѣсяца т. г.

сельско-обывательница N-го завода Ш. спросила меня о покупке бумаги для женскихъ издѣлій на рукахъ, привела три женщины и одного мужчину сказавши только что они такой-то волости и уѣзда. Послѣ ухода моего изъ дому по занятію моему, въ рынокъ, эти личности снова неизвѣстныя мнѣ появились въ моемъ домѣ и спросили мою сестру *—ву о бумагахъ, будто-бы оставленными этими женщинами. Та имъ отвѣтила, что нѣтъ бумаги никакой и она не знаетъ ничего объ этомъ. Между тѣмъ Ш. при тѣхъ трехъ женщинахъ и 1-мъ мужчиной, безъ всякой власти, установили обстоятельства дѣла такъ, что передачей дѣла на дознаніе полицейскому уряднику хочеть избѣгнуть отвѣтственности, опредѣленной Уст. о нак.—„Поэтому—просить жалобщица,—Ш. привлечь къ суду за воспрепятствованіе въ ея дѣлѣ по торговой части“.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

Въ засѣданіи совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, 28 декабря прошлаго года, г. министръ финансовъ произнесъ рѣчь, посвященную обзорѣню государственныхъ долговъ Россіи за 1892 г.

Изъ сообщенія г. министра видно, что по отчету государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1892 г. записано было въ государственную долговую книгу:

I. Срочныхъ долговъ, а) внѣшнихъ: 424,328,125 р. мет.; б) внутреннихъ 27,099,300 р. мет. и 1,778,493,550 руб. кред.

II. Безсрочныхъ долговъ, а) внѣшнихъ: 5⁰/₀—28,840,800 р. мет., 5⁰/₀—41.869,165 р. кред., 3⁰/₀—2.489,700 фунт. ст. б) внутреннихъ: 178.000,000 руб. мет. и 324.039,162³/₇ р. кред.

III. Консолидированныхъ облигацій: 4¹/₂⁰/₀—74.900.000 р. кред., 4⁰/₀—710.011,984 р. мет.

IV. Облигаціи николаев. желѣз. дор. 4⁰/₀—543.787,000 фр.

V. Облигаціи желѣзныхъ дорогъ, перешедшихъ въ собственность казны: 4⁰/₀—7.317,750 р. мет., 5⁰/₀—10.273,000 р. кред.

I. Срочныхъ: а) внутреннихъ: 5⁰/₀—1.191,600 руб. кред., 4⁰/₀—12.710,550 мет.

II. Безсрочныхъ: б) внутреннихъ: 4¹/₂⁰/₀ вѣчные вклады: 2,419,984 руб. кред.

III. Консолидированныхъ облигацій: 4¹/₂⁰/₀ консолидированный желѣзнодорожный заемъ 2-го вып. 1892 г. 75.000.000 руб. кред.

Въ 1892 г. погашено долговъ:

I. Срочныхъ: а) внѣшнихъ: 765,625 р. мет., б) внутреннихъ: 2.675,200 р. мет. и 21.517,150 р. кред.

II. Безсрочныхъ: а) внѣшнихъ: 3⁰/₀—60,100 ф. ст. б) внутреннихъ: 6⁰/₀—3,757 р. кр. 14²/₇.

III. Консолидированныхъ облигацій: 4⁰/₀ I—IV и VI вып. 1.444,734 р. мет., 4¹/₂⁰/₀ I вып.—100,000 р. кр.,

IV. 4⁰/₀ облигаціи николаевской желѣзной дороги, 2.285,000 фр.

V. облигацій желѣзныхъ дорогъ, перешедшихъ въ собственность казны: 4⁰/₀—23,875 р. мет., 5⁰/₀—20,000 р. кр.

Къ 1893 г. оставалось: I) срочныхъ долговъ: а) внѣшнихъ 423.562,500 р. мет., б) внутреннихъ: 37,134,650 р. мет. и 1.758.168,000 р. кред.; II) безсрочныхъ долговъ: а) внѣшнихъ: 5⁰/₀—28.840,800 руб. мет., 3⁰/₀—2.429,600 фун. ст. и 5⁰/₀—41.869,165 руб. кр.; б) внутреннихъ: 178.000,000 руб. мет. и 326.455.389 р. кр. 57¹/₇. Всего, съ консолидированными облигаціями и облигаціями желѣзн. дорогъ, перешедшихъ въ собственность казны:

2.429,600 ф. ст., 541,502,000 фр., 1.383.399,075 р. мет. 2.286.545,554,57¹/₇ р. кредитн.

Кромѣ долговъ, записанныхъ въ государственную долговую книгу, на государственномъ казначействѣ къ 1-му янв. 1892 г. состояли еще слѣдующіе долги:

1) По 4⁰/₀ облигаціямъ конвертированнаго займа Царства Польскаго. Къ 1892 году состояло 12.710,550 р.; въ

1892 г., какъ указано выше, долъ сей записать въ государственную долговую книгу.

2) По билетамъ государственнаго казначейства. Въ теченіе 1892 года въ обращеніи находились принадлежащіе къ 81 разряду билеты на сумму 216.000,000 р., каковая сумма и числилась къ 1-му января 1894 года.

3) По ликвидационнымъ листамъ Царства Польскаго. Къ 1892 г. таковыхъ листовъ находилось въ обращеніи на 32.081.349 руб.; за срочнымъ въ 1892 году погашеніемъ, къ 1893 году осталось 30.162,164 р.

4) Разнымъ мѣстамъ и лицамъ. Таковыхъ долговъ къ 1892 году оставалось 3.831,858 руб.; за срочнымъ, согласно условіямъ займовъ, погашеніемъ, къ 1893 г. оставалось 3.788,938 руб.

Сумма всѣхъ долговъ госуд. казначейства, не записанныхъ въ госуд. долговую книгу, составляла къ

1 му января 1893 года 249.951.102 р. кр., т. е. менѣе противъ 1-го января 1892 г. (251.913,206 р. кр.) на 1.902,104 р. кр. и 12.710,550 р. мет.

Грандіозныя цифры обращенія денегъ въ Россіи, свидѣтельствуютъ, что наше государство полно жизни и его долговыя обязательства, съ излішкомъ, обезпечены богатствами величайшей страны.

Изъ области цифровыхъ данныхъ перейдемъ къ явленіямъ русской жизни. Весьма характернымъ и поучительнымъ является циркулярное распоряженіе попечителя кавказскаго учебнаго округа, сдѣлавшаго едва-ли не первый починъ вывести изъ жизни мѣстныхъ гимназій домашнее репетированіе уроковъ при помощи учителей. Въ распоряженіи г. попечителя, между прочимъ, говорится слѣдующее:

„Оказываемая ученикамъ разными репетиторами помощь признается безусловно вредною: преподаваніе каждаго предмета слѣдуетъ вести такъ, чтобы по возможности всѣ ученики усваивали сообщаемый имъ матеріалъ. Задавать на домъ слѣдуетъ только то, что предварительно было разработано въ классѣ; родителямъ слѣдуетъ только присматривать, чтобы дѣти ихъ своевременно и по возможности самостоятельно приготавливали заданные имъ на домъ уроки; активная сторонняя помощь можетъ потребоваться въ исключительныхъ случаяхъ, — послѣ продолжительной, напр., болѣзни, непосѣщенія классовъ и т. п.; поэтому совѣтъ призналъ необходимымъ вывести изъ жизни гимназій такъ называемое, домашнее репетированіе путемъ: а) правильнаго веденія уроковъ и б) бесѣды съ родителями. 2) Циркулярнымъ предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 17-го ноября 1888 г. преподавателямъ среднихъ учебныхъ заведеній разрѣшено давать частныя уроки, хотя бы ученикамъ того заведенія, въ которомъ они состоятъ на государственной службѣ, но не иначе, какъ каждый разъ съ вѣдома начальства учебнаго заведенія. Тѣмъ не менѣе такая помощь преподавателей весьма часто даетъ обществу поводъ къ разнаго рода нареканіямъ, оскорбительнымъ не только для такихъ преподавателей, но и для чести всего учебнаго заведенія. Любящій свое дѣло и преданный интересамъ ввѣренныхъ его попеченію дѣтей преподаватель сочтетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе слабымъ ученикамъ безъ всякой мзды. Дорожа своею честью и честью учебнаго заведенія, всѣ члены совѣта рѣшили единогласно не давать частныхъ уроковъ за денежное вознагражденіе не только ученикамъ своего класса, но и ученикамъ своего заведенія вообще“.

Отъ всего сердца желаемъ, чтобы примѣръ г. попечителя кавказ. уч. окр. и членовъ педагогическаго совѣта вызвалъ самое широкое подражаніе.

Въ свое время мы отмѣтили юбилей труженика печати И. П. Горизонтова. Для полной обрисовки значенія юбилея одного изъ дѣятелей провинціальной прессы, мы приводимъ выдержки изъ письма къ юбиляру бывшаго саратовскаго губернатора А. И. Косича. — Въ этихъ выдержкахъ выраженъ весьма опредѣленный и вѣрный взглядъ административнаго лица на значеніе провинціальной печати. А. И. Косичъ пишетъ, между прочимъ:

„Провинціальная печать находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ, но саратовская пресса завоевала себѣ весьма почетное положеніе. Будучи губернаторомъ, я слѣдилъ за нею съ большимъ вниманіемъ, и саратовская печать для меня была очень полезна. И теперь я слѣжу по ней съ особымъ интересомъ за жизнью саратовскаго края. Можно смѣло сказать, что, не выписывая столичной газеты, саратовскій читатель можетъ не отставать отъ жизненныхъ вопросовъ, освѣщенныхъ при томъ не фальшивымъ огнемъ, а честнымъ и разумнымъ свѣточемъ.“

„Нигдѣ болѣе, какъ здѣсь, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, яснѣе не видно, какой страшный вредъ приноситъ странѣ недостатокъ полнаго мѣстнаго органа. Сколько преступленій не предупреждается; сколько богатствъ погибло въ краѣ за послѣднія 30 лѣтъ; миллионы десятинъ лѣса ушли отсюда за бездѣлкомъ, самымъ хищническимъ образомъ, въ прямой ущербъ государства“...

Не нужно много комментарій къ словамъ генерала Косича, — онъ совершенно точно и ясно указываетъ на задачи провинціальной печати, признавая за ней весьма почетную обязанность стоять на стражѣ интересовъ родной страны.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Сибирь все болѣе и болѣе начинаетъ обращать на себя вниманіе, — правительство, общество и отдѣльныя лица спѣшатъ изслѣдовать громадный материкъ во всѣхъ отношеніяхъ. Предпринимаются экспедиціи, снимаются точныя планы, вычисляется поверхность годной къ заселенію земли, — словомъ, въ недалекомъ будущемъ, Сибири уготовляется золотой вѣкъ, — ея скрытыя богатства вызовутся на свѣтъ Божій, ея рѣки потекутъ млекою, а берега сдѣлаются кишмишными. Но это in spe, — de facto-же картинки бытовой сибирской жизни говорятъ, что мѣстнымъ Гостомысламъ необходимы варяги, ибо „порядка нѣтъ никакого“. Такъ, напр., въ „Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ приведенъ приказъ мѣстнаго военнаго губернатора, трактующій о порядкахъ въ Читинской тюрьмѣ. Приводимъ, въ извлеченіи, этотъ документъ:

читинскій полицеймейстеръ, прибывъ, по предложенію г. забайкальскаго областнаго прокурора, въ читинскую тюрьму для провѣрки полученныхъ свѣдѣній о безпорядкахъ въ мѣстѣ заключенія, путемъ осмотра отдѣлений тюрьмы и тщательнаго обыска въ нихъ обнаружилъ слѣдующее: 1) въ зданіи мастерскихъ спящимъ на нарахъ ссыльно-каторжнаго Медвѣдева, одѣтаго въ красную кумачную рубаху, въ сапогахъ съ высокими подборами и прикрытаго поддевкой. Человѣкъ этотъ оказался въ такой степени опьяненія, что не могъ дать никакихъ объясненій; 2) въ дворянскомъ отдѣленіи бушевалъ пьяный арестантъ Паль и разысканы слѣдующія вещи: сломанная гармонія, колода картъ, 9 рублей съ копейками денегъ и золотой браслетъ, и т. д.

Не дурно, должно быть, живется „несчастненькимъ“ въ забайкальскихъ тюрьмахъ, — несомнѣнно лучше весьма многихъ „счастливыхъ“ свободныхъ людей. Разумѣется, „виновные понесли строгое наказаніе“, но... но улучшатся-ли порядки — вопросъ открытый.

Интересно также узнать, когда и кто станетъ въ Сибири прекращать торговлю опиумомъ. Теперь она отлично процвѣтаетъ и число опиофаговъ увеличивается. Въ газ. „Владивостокъ“ пишутъ изъ Никольска:

открытая торговля опиумомъ на старомъ манзовскомъ базарѣ у насъ заражаетъ и русскихъ, но никакихъ мѣръ противу опикуренія не предпринято до сихъ поръ. Постоянно можно видѣть курящими опій въ китайскихъ курилкахъ, всегда открытыхъ, молодыхъ людей, военныхъ фельдшеровъ. Но самымъ прискорбнымъ опикурильцемъ является крестьянинъ Спиридонъ Зернинъ. Онъ до того закурился, что попустился своему хозяйству, купилъ опикурилку и курить

опій у себя дома до того, что одурѣлъ совсѣмъ, кидался на свою жену съ ножомъ и ранилъ ее, за что взять былъ подъ арестъ. Можетъ быть, его за это и подѣ судъ отдадутъ. Но источникъ-то зла, свободная торговля опиумомъ на старомъ манзовскомъ базарѣ, все-таки останется и будетъ увлекать все новыя и новыя жертвы. Когда-же, наконецъ, на это обратятъ вниманіе и зло это уничтожатъ? Или тоже хватятся, когда зло пуститъ плодотворные корни и борьба съ нимъ будетъ не возможна.

Бороться съ куреньемъ опиума также трудно, какъ бороться противъ пьянства,—то и другое страшное зло, быстро усваивается народной жизнью и число жертвъ растетъ въ страшной прогрессіи. Намъ приморскій округъ такъ близокъ къ Китаю, гдѣ, какъ извѣстно, куреніе опиума процвѣтаетъ, что слѣдовало бы принять самыя энергичныя мѣры къ искоренію новаго бича населенія—торговли опиумомъ. Въ Европейской Россіи, безъ подписи врача, невозможно получить нѣсколько капель опійной настойки, а въ Азіатской—открыто торгуютъ и отравляютъ себя страшнымъ ядомъ! Таковъ порядокъ,—ничего не подѣлаешь, должно быть... Даже начальство, желая упорядочить торговлю на базарѣ, и то опускаетъ въ безсилія руки,—по крайней мѣрѣ, тотъ же корреспондентъ „Владивостока“ говорить.

начальникъ округа, во время санитарнаго осмотра комиссіей стараго манзовскаго базара, не могъ не видѣть, что тамъ торгуютъ всякими товарами безъ документовъ и выѣсокъ и приказалъ запечатать лавки. Запечатала, кромѣ опикуриленъ, конечно, и игорныхъ домовъ; но теперь печати болтаются у дверей, чрезъ которыя все-таки торгуютъ открыто, а гдѣ этого нельзя, то торгуютъ чрезъ окна. Ну что тутъ подѣлаешь съ ними?

Порядки чисто сибирскіе и на европейскіе совсѣмъ не похожи. Впрочемъ, и быть туземцевъ-сибиряковъ совсѣмъ иной, какъ иной у нихъ и вкусъ. Изъ Цокровскаго-Чебаки, пишутъ въ „Сиб. Вѣстн.“:

на-дняхъ два моихъ пріятеля ѣздили по дѣлу въ Тарчинскій улусъ и остановились напиться чаю у извѣстнаго въ округѣ богача К.; однако испить чайку имъ не пришлось—ужь смердило очень! Въ домъ была втащена лошадь, когда-то задавленная волками и ими частью поѣденная. Эту падалъ таяли для изготовленія пиши. Если такъ поступаютъ самыя богатые инородцы, то о бѣднотѣ и говорить нечего“.

Что можно подѣлать съ людьми, питающимися падалью, и питающимися не ради страшной нужды, голода, а такъ, ради обычая, ради издавна заведеннаго порядка? Можно-ли втолковать этимъ темнымъ людямъ значеніе права, порядка? Врядъ-ли.

Перейдемъ къ другимъ явленіямъ оригинальной сибирской жизни. Вотъ, напр., яркій образчикъ того, какъ велика въ Сибири борьба за существованіе и каковы возрѣнія туземцевъ на челоуѣубійство. Во „Владивостокѣ“ помѣщена характерная сценка изъ мѣстной жизни Амурскаго края. Въ газету пишутъ слѣдующее:

„часто хунхузы угоняли у насъ лошадокъ, а тутъ облюбовали цѣлый десятокъ и угнали ночью, а послѣ дождя (лошади были кованы), и слѣдъ остался; собрались мы въятеромъ, все охотники съ берданами, да винчестерами, на коней да по слѣду. А слѣдъ повелъ мимо Борисовки, по корейцамъ, къ Алексѣникольску туда хребтомъ; версть пять въ сторонѣ отъ Алексѣникольскаго, видимъ таборикъ былъ и огонекъ въ полѣ еще тлѣется; недалеко, думаемъ, уйдешь, отдохнули и мы тутъ, чайку сварили, да опять по слѣду. Ну тутъ слѣдъ-отъ сталъ теряться по лѣсу, да по тайгѣ; а мѣстами опять по тропинкамъ слѣдъ видимъ. Такъ да сякъ, ужь по сонкамъ знаемъ—вотъ граница близко, а вонъ тамъ за рѣчкою и фанзы китайскія пойдутъ, а ужь и вечеръ.

А ѣдемъ мы тихо, не шумимъ; только вдругъ выѣхали мы на пригорочекъ и видимъ, что за болотомъ, черезъ падь, на увальчикѣ, будто дымокъ,—остановились, слѣпились, да по болоту пѣшкомъ, и коней 3 оставили при одномъ челоуѣкѣ тутъ, а двухъ повели тихонько за собой. Прошли болото и вышла такая сланка и съ нея какъ разъ видно намъ стало 6 китайцевъ: ѣдятъ у огня и кони наши тутъ у деревъ привязаны, щиплютъ травку. Что дѣлать? Подумали мы, ежели на нихъ бѣжать, они убѣгутъ; присовѣтовали стрѣлять въ нихъ навѣрняка, подобраться половчѣе. Такъ и сдѣлали: трехъ-то убили на землѣ, а трое успѣли на лошадей, ну а пули наши догнали; какъ мы наскочили, то двое изъ верховыхъ еще живы были, вскользь попало, ну прикончили ихъ, переимали поскорѣе лошадей нашихъ да и домой. Пріѣхали; думаемъ, чтобы плохо не было, ежели объявится, что мы убили; такъ заѣхали въ Алексѣникольскую и тамъ сказали атаману. Лучше, думаемъ, объявимся приставу, какъ что было. Пришли, обсказали. А онъ на насъ: „вонъ отсюда убійцы этакіе и если кто-нибудь изъ васъ заикнется объ этомъ, заморю въ острогѣ! дураки, болваны!“... Ушли мы. А приставъ писаря вслѣдъ послалъ сказать, что мы сами лѣземъ въ тюрьму, что надо молчать и атаману Алексѣникольскому тоже надо наказать. Такъ мы и сдѣлали. И спасибо, дай Богъ здоровья этому приставу.. И долго тогда не слышать ихъ было и у козаковъ тоже уводить лошадей перестали.

Съ винтовкой въ рукахъ приходится отставать отъ хищниковъ своихъ лошадей приамурскимъ поселенцамъ,—точь въ точь какъ въ оно время было въ Сѣверной Америкѣ, когда колонисты—бѣлые пулями отгоняли краснокожихъ хищниковъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Австро-Венгрія. Два событія послѣднихъ дней произвели очень сильное впечатлѣніе на здѣшніе политическіе кружки, занимающіеся внѣшней политикой: примиреніе императора Вильгельма съ княземъ Бисмаркомъ, которое считается здѣсь первымъ къ сближенію Германіи съ Россіей, и рѣшительный тонъ и образъ дѣйствій петербургскаго кабинета относительно Сербіи и въ особенности Милана. Вслѣдствіе этого, сербскій вопросъ, по мнѣнію политиковъ, выдвинулся на первую очередь въ видѣ дѣла европейской международной политики.

Въ связи со слухами о сближеніи Германіи съ Россіей указываютъ на только-что вышедшее изъ печати сочиненіе бывшаго австрійскаго министра, германскаго ученаго экономиста Шефлэ—„Deutsche Zeitfragen“. Шефлэ совѣтуетъ германскому правительству не противиться уступкѣ Турціей Россіи Дарданелль и нѣкоторыхъ острововъ въ Эгейскомъ морѣ.

Англія. Англійская печать переполнена злыми и грубыми выходками противъ юнаго хедива. Его обвиняютъ въ оскорбительныхъ выходкахъ относительно британскихъ офицеровъ и ему прямо грозятъ ни болѣе, ни менѣе, какъ низложеніемъ. Органъ Гладстона (газета „Daily News“) высказывается въ крайне рѣшительномъ тонѣ и если хедивъ умѣетъ читать между строкъ, то легко пойметъ, какая участь ожидаетъ его въ случаѣ дальнѣйшаго неповиновенія лорду Кромеру. Онъ долженъ понять, что британское правительство шутить не любитъ и что вслѣдъ за вторымъ ультиматумомъ, заставившимъ хедива привести публичное извиненіе и уволить товарища военнаго министра, послѣдуетъ низложеніе его самого. Называютъ даже преемника ему, именно, его-же брата Мегемета-Али.

Болгарія. Дѣло братьевъ Ивановыхъ волнуетъ всю Болгарію. Старшій Ивановъ, Лука, бывшій болгарскій офицеръ, обвиняется въ томъ, что во время похоронъ графа Гартенау онъ замыслилъ убить принца Фердинанда и Стамбулова.

Онъ—дезертировавшій изъ Болгаріи въ Одессу офицеръ, гдѣ его приняли на службу на 20 р. въ мѣсяцъ. Потомъ его зачислили во 2-й русскій пѣхотный самогитскій полкъ. Здѣсь у него созрѣлъ планъ освободить родину. Онъ валисалъ объ этомъ своему брату, студенту софійскаго университета, и въ концѣ концовъ рѣшено было, что 2-го (14-го) ноября оба они будутъ въ Филиппополь и бросятся на принца: старшій—Лука—съ кинжаломъ, второй—Стоянъ—съ револьверомъ.

Такъ говорить, по крайней мѣрѣ, обвинительный актъ. Братья же Ивановы энергично протестуютъ противъ обвиненія.

Германія. По поводу примиренія императора Вильгельма съ княземъ Бисмаркомъ „Freundenblatt“ говоритъ:

„Сближеніе между монархомъ и его бывшимъ министромъ состоялось въ такой чрезвычайно почетной формѣ, что это обстоятельство выдвигаетъ новую черту въ характерѣ императора и не можетъ не произвести глубокаго впечатлѣнія на умы. Овація, сдѣланная сегодня императору, служатъ доказательствомъ этого, и потому совершенно ясно, что если станутъ спрашивать о политическихъ послѣдствіяхъ событія, то можно отвѣтить указаніемъ на это новое скрѣпленіе узъ между государемъ и его народомъ. День свиданія Бисмарка съ императоромъ обратился въ праздникъ, который оставитъ слѣды въ умахъ народа и потому окажетъ благотворное влияние на Германію; оцѣнка значенія свиданія преисполняетъ чувствомъ удовлетворенія и вѣсь, участливо относящихся ко всему, что волнуетъ союзную имперію“.

Газета „Temps“ называетъ торжественный приемъ Бисмарка въ Берлинѣ „репетиціей его похоронъ“. Было „слишкомъ много цвѣтовъ“, чтобы самъ Бисмаркъ могъ въ этомъ сомнѣваться. Зато съ этой минуты императоръ Вильгельмъ сталъ дѣйствительнымъ властителемъ своего народа.

Испанія. Изъ Мадрида отъ 14-го (26-го) января сообщаютъ въ „Daily News“:

Занятіе французами Тимбукту возбудило удивленіе и неудовольствіе въ здѣшнихъ военныхъ и политическихъ кружкахъ, въ виду того, что это случилось какъ разъ въ ту минуту, когда Испанія начала важные переговоры съ мароккскимъ султаномъ. Нѣкоторыя газеты обращаютъ вниманіе на распространеніе французскаго влияния въ областяхъ, находящихся въ тылу испанскихъ станцій на Золотомъ берегу, въ Гвинейскомъ заливѣ и около Марокко. Испанія стремится къ восстановленію своего колониальнаго могущества и торговаго процвѣтанія, если только состояніе ея финансовъ со временемъ позволитъ ей раздвинуть свои естественныя границы до Атласскихъ горъ и рѣки Драагъ, что, по заявленію Кановаса, составляетъ дѣль ея стремленій въ будущемъ.

Соединенные Штаты. Газеты сообщаютъ о крайне натянутыхъ отношеніяхъ между президентомъ Кливлендомъ и нью-йоркскими сенаторами-демократами. Разногласіе настолько сильно, что, какъ полагаютъ, названные сенаторы будутъ заодно съ республиканцами вотировать противъ законопроекта о тарифной реформѣ, когда онъ будетъ переданъ въ сенатъ. Поводомъ къ столкновенію между президентомъ и представителями Нью-Йорка въ верхней палатѣ послужило назначеніе Кливлендомъ въ члены высшаго союзаго суда нѣкоего Уилера Пекгэма, негоднаго нью-йоркскимъ сенаторамъ, стоявшимъ за другого кандидата. Послѣдніе выразили протестъ противъ этого назначенія, но Кливлендъ не обнаружилъ желанія уступить. Неудовольствіе противъ Кливленда, впрочемъ, существовало уже раньше по поводу veto, наложеннаго имъ на билль о постройкѣ моста чрезъ рѣку Гудзонъ, за который высказались сенаторы. Нью-йоркская газета „World“ замѣчаетъ: „Назначеніе Пекгэма можетъ повести къ ожесточенной борьбѣ, которая рѣшитъ, кто сильнѣе въ сенатѣ—нью-йоркскіе сенаторы или президентъ“.

Сербія. Корреспондентъ „N. W. Tagblatt“ обратился къ одному изъ вождей радикальной партіи съ вопросомъ о причинахъ глубокой ненависти ея къ Милану Обреновичу. Ему

отвѣчали, что причина этой ненависти не имѣетъ никакого личнаго характера. Всѣ члены партіи проникнуты убѣжденіемъ, что съ Миланомъ не только невозможно управлять, но что даже его присутствіе дѣйствуетъ тормозящимъ образомъ. Съ Миланомъ невозможно никакое рѣшеніе, такъ какъ опытъ показалъ, что онъ постоянно ихъ мѣняетъ. Въ заключеніе собесѣдникъ корреспондента увѣрялъ, что радикальные депутаты употребляли за послѣдніе дни всѣ усилія, чтобы удержать молодежь отъ демонстрацій.

Франція. Газеты сообщаютъ о занятіи французами безъ всякаго сопротивленія такого важнаго африканскаго города, какъ Тимбукту. Для разъясненія дѣла полагаемъ не лишнимъ сообщить слѣдующее:

Тимбукту расположенъ на южной окраинѣ Сахары, въ 15 кил. къ сѣверу отъ рѣки Нигера. Номинально Тимбукту принадлежитъ къ государству Массина, но фактическимъ влияніемъ въ немъ пользуются туареги, которые въ свою очередь находятся въ подвассальныхъ, впрочемъ, тоже скорѣе номинальныхъ, отношеніяхъ къ Марокко. Тимбукту большой городъ, осѣдлое населеніе его состоитъ изъ 20.000 душъ (принявшіе магометанство негры и арабы), промышленность въ немъ мало развита, но въ торговомъ отношеніи онъ имѣетъ очень важное значеніе. Портомъ Тимбукту служитъ расположенный на сѣверномъ берегу Нигера городъ Кабара. Тимбукту долго былъ предметомъ разныхъ догадокъ въ Европѣ, онъ обставленъ былъ какою-то таинственностью и европейцамъ удавалось проникать туда съ большимъ трудомъ. Англичанинъ Мунго-Паркъ въ 1805 г. дошелъ лишь до Кабары. Лэнгъ проникъ въ самый Тимбукту, но на возвратномъ пути былъ убитъ. Французъ Калле, однако, поспѣшилъ: двинувшись отъ Сьерра-Леона, онъ провѣлъ въ 1828 г. въ Тимбукту двѣ недѣли, но запасъ его наблюдений оказался ничтожнымъ, такъ какъ онъ вынужденъ былъ скрываться. Открыто Тимбукту посѣтилъ впервые въ 1853 г. знаменитый путешественникъ Баргъ, который былъ дружелюбно принятъ шейхомъ и пробылъ въ городѣ почти годъ. Въ 1880 г. Тимбукту посѣтилъ путешественникъ Ленцъ, а въ 1886 г. дошла до Кабары французская канонерка.

Библиографія.

„На помощь матерямъ“. Педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія дѣтей до-школьнаго возраста. № 1-й 1894 г.

При редакціи дѣтскаго журнала „Игрушечка“ съ нынѣшняго года сталъ выходить, въ видѣ „преміи“, а также и отдѣльнымъ изданіемъ, новый педагогическій журналъ „На помощь матерямъ“.

Въ № 1-й этого журнала вошли статьи: „Письмо къ издательницѣ“. Виктора Острогорскаго; „О задачахъ материнскаго воспитанія“. В. Воленса; „Письма къ интеллигентной матери“ д-ра В. В. Горинескаго; „Объ играхъ въ семьѣ“. П. Лесгафта, и затѣмъ разныя мелкія сообщенія.

По содержанію этихъ статей нельзя еще судить, будетъ ли журналъ помощникомъ матерямъ,—въ нихъ набросаны только легкіе штрихи, намѣченъ планъ дѣятельности журнала, а выполнитъ-ли онъ эту трудную задачу въ дѣлѣ воспитанія, сумѣетъ-ли поставить дѣло такъ,—чтобы разнаго рода теоретическія указанія могли быть примѣнены къ жизни,—покажетъ будущее, но и теперь можно сказать, что имена сотрудниковъ ругаются за серьезное направленіе журнала.

Изъ статей этого № мы отмѣтимъ статью д-ра В. В. Горинескаго, въ которой онъ высказываетъ очень горькія истинны въ неподготовленности матерей къ воспитанію собственныхъ дѣтей, вслѣдствіе чего онѣ „должны поручать это великое и отвѣтственное дѣло наемнымъ и часто совершенно невѣжественнымъ лицамъ“. Но, разумѣется, въ неподготовленности этой нельзя винить исключительно молодыхъ матерей, виновато и все воспитаніе женщины, поставленное весьма неудовлетворительно,—въ которомъ главнымъ образомъ обращено вниманіе на вѣщность, манеры, а на умст-

венную, духовную стороны развитія и задачи женщины въ будущемъ положительно нуль вниманія,—въ этомъ послѣднемъ отношеніи статья г. Гориневскаго общааетъ дать полезныя указанія.

Привѣтствуя молодого собрата, желаемъ ему успѣховъ въ его многотрудномъ дѣлѣ: „содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія“; чтобы онъ вошелъ въ тѣсное общеніе съ семьей и сдѣлался „истиннымъ другомъ“ ея.

И. М. З.

Сибирскій торгово-промышленный и справочный календарь на 1894 годъ. Изданіе Ф. П. Романова. Томскъ.

Цѣль этого изданія, какъ говоритъ составитель календаря,—„сгруппировать, по возможности, всѣ матеріалы и данныя о торговыхъ дѣлахъ и промышленныхъ предприятияхъ Сибири вообще, и города Томска въ частности въ одинъ общій сборникъ“... Задача, которую поставилъ себѣ составитель, весьма почтенна и въ тоже время, на столько обширна, что осуществить ее врядъ-ли представится возможнымъ въ одной книжкѣ,— для этого потребуются фоліанты. Впрочемъ, г. Романовъ сознается, что „предпринятый трудъ оказался такимъ сложнымъ и капитальнымъ при выполнении его встрѣтилось столько непреодолимыхъ препятствій, что исполненіе его въ полномъ объемѣ намѣченнаго плана въ такой, сравнительно, короткій періодъ времени, какое было у меня (составителя) въ распоряженіи, оказалось положительно невозможнымъ“.

Признаніе составителя заставляетъ отнестись къ его попыткѣ весьма снисходительно, т. к. вѣрнѣе не повѣрить г. Романову, что собраніе данныхъ о Сибири сопряжено съ величайшими трудностями. Официальные источники, откуда можно болѣе всего почерпнуть свѣдѣній, въ Сибири для частнаго лица мало доступны, а печатныхъ трудовъ еще слишкомъ мало.

Но все-таки и тѣ отдѣлы, которые помѣщены въ календарѣ г. Романова, далеко не обработаны такъ, какъ это можно было бы сдѣлать, пользуясь даже имѣющимися немногими печатными источниками. Напр., „горный отдѣлъ“ занимаетъ всего 23 стр., экономическій 10 стр., торговый 14 стр. Несомнѣнно, всѣ эти отдѣлы могли бы занять гораздо болѣе мѣста, если бы для обработки ихъ было собрано болѣе матеріаловъ и данныхъ.

Болѣе всего занимаетъ мѣста адресъ-календарь г. Томска (33 стр.) и „справочный отдѣлъ“ (73 стр.). Адресъ-календарь г. Томска, долженъ былъ бы составить совершенно особое изданіе, т. к. такой календарь, напр., въ Енисейскѣ, Иркутскѣ или какомъ-либо другомъ сибирскомъ городѣ Вост. Сиб., не представляетъ интереса. Въ справочномъ отдѣлѣ помѣщено много лишняго, напр., состояніе счетовъ Сибирскаго банка на 1 іюля 1893 г. Зачѣмъ это свѣдѣніе будетъ фигурировать въ календарѣ пѣлій годъ, когда можно было привести лишь статистическія данныя о развитіи операцій этого банка въ теченіе всего періода существованія банка.

Историческія справки очень сжаты и неполны. Совершенно не нуженъ „перечень всѣхъ котирующихся на биржѣ % бумагъ. Свѣдѣнія эти можно почерпнуть въ любой газетѣ. Вообще, справочный отдѣлъ изобилуетъ множественностью свѣдѣній, не имѣющихъ интереса, и только напрасно занимающихъ мѣсто. Слѣдовало бы ихъ значительно сократить и расширить горный и промышленно-торговые отдѣлы.

Слѣдующее изданіе (на 1895 г.) г. Романовъ общааетъ выпустить значительно улучшеннымъ и пополненнымъ. Душевно желаемъ успѣха составителю, хотя не можемъ побороть сомнѣнія, что врядъ-ли календарь можетъ отвѣчать на множество вопросовъ, которые предъявляются къ Сибири и число которыхъ возрастаетъ въ огромной прогрессіи. Но во всякомъ случаѣ, за изданіе справочнаго календаря нельзя не быть благодарнымъ г. Романову и нельзя не пожелать календарю широкаго распространенія,—т. к. изъ него можно все-таки почерпнуть кое-какія свѣдѣнія о странѣ, о которой многіе знаютъ лишь по наслышкѣ.

Б.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Не откажитесь помѣстить въ уважаемой Вашей газетѣ нижеслѣдующее, касающееся корреспонденціи изъ с. Петропавловскаго, Верхотурскаго уѣзда, помѣщенной въ № 48 Вашей газеты.

1) Мною изъ с. Петропавловскаго никакихъ корреспонденцій посылаемо не было;

2) въ корреспонденціи, напечатанной въ № 48 Вашей газеты, между прочимъ, сказано, „что смотритель прииска въ послѣднее время фельдшера отпускать не желаетъ“; на что я могу сказать, что это неправда.

Г. Сципію не только посѣщать больныхъ с. Петропавловскаго, большинство жителей котораго работаетъ на приискѣ, никогда мнѣ не воспрещалъ, а даже позволялъ ѣздить, когда подавали за мною лошадей, и въ другія селенія, напр., во Всеволодскъ.

Ѣздить же на казенныхъ лошадяхъ, какъ ставятъ въ обязанность фельдшера жители с. Петропавловскаго, г. смотритель разрѣшить мнѣ не могъ, такъ какъ на этотъ предметъ денегъ не ассигновано; каждая-же поѣздка обходится около трехъ рублей.

Сельскія же власти дѣйствительно смотрѣли на такія болѣзни, какъ перемежающаяся лихорадка и крупозное воспаленіе легкихъ хладнокровно, пока у одного изъ нихъ не заболѣла жена, благодаря чему за мною и начали наряжать обывательскихъ лошадей.

Да вообще стараніями послѣднихъ, изъ-за личныхъ счетовъ съ моимъ предшественникомъ управленіе округа вынуждено было перевести фельдшерскій пунктъ, находящійся въ с. Петропавловскомъ 6 лѣтъ, на приискъ.

Фельдшеръ Мостовскаго прииска, кандидатъ

Н. Таванивъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„О Россіи“.

(Продолженіе).

„Поговоривъ немного, мы вошли въ залъ. Здѣсь уже собрались всѣ ученики. Передъ нами былъ великолѣпный портретъ Императора въ натуральную величину,—сбоку портретъ оберъ-прокурора св. синода, г. Побѣдоносцева (Signor Pobiedonotzeff), а въ углу нѣсколько священныхъ изображеній, передъ которыми горѣла лампада. При нашемъ появленіи молодежь запѣла „Слава въ вышнихъ Богу“ и исполнила этотъ гимнъ съ очаровательнымъ совершенствомъ гармоніи. Я никогда не усталъ бы слушать такое пѣніе; оно произвело на меня очень сильное впечатлѣніе, которое, признаюсь, я не могъ скрыть. Гармонія басовъ съ тенорами и контръ-альтами, безъ аккомпанимента какого-либо инструмента, была такъ торжественна и увлекательна, что доводила меня почти до экстаза. Ректоръ, вѣроятно, замѣтилъ, какое впечатлѣніе производитъ на меня пѣніе,—поэтому, когда спѣли „Слава въ вышнихъ Богу“, онъ далъ приказаніе спѣть пасхальный гимнъ „Свѣтися, свѣтися“ и другія пасхальныя пѣснопѣнія; все было исполнено прекрасно и благоговѣнно. Тронутый этимъ пѣніемъ, я счелъ необходимымъ поблагодарить за него. И я отъ всего сердца поздравилъ этихъ юношей, достигшихъ такого мастерства въ религіозной музыкѣ, и особенно благодарилъ ихъ за честь, которую они хотѣли оказать мнѣ. Я прибавилъ къ этому, что, возвратясь въ Римъ, я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рассказать о томъ, что я слышалъ отъ нихъ, и сохраню объ этомъ самое пріятное воспоминаніе.

„Когда мой спутникъ (преподаватель семинаріи) перевелъ эти немногія слова на русскій языкъ, на лицахъ молодежи появилась веселая улыбка симпатіи, удивленія и признательности; многіе изъ нихъ сильно заинтересовались и мною, и

Римомъ, который кажется имъ какимъ-то далекимъ идеаломъ, такъ что они никогда не ожидали видѣть его представителя такъ близко. Если бы я владѣлъ языкомъ, мнѣ, повидимому, едва-ли скоро пришлось бы отдѣлаться отъ этого милаго и пылающаго любопытства. Мои немногія слова вызвали въ нихъ настоящій энтузіазмъ“.

Въ одесскомъ музеѣ аббату предложили занести свое имя въ книгу, гдѣ записываются знатные посѣтители этого учрежденія. На страницѣ, которую ему предложили, его имя было бы вторымъ. И ему сказали, что другихъ именъ на этой страницѣ не будетъ.

„Первымъ было — Викторъ Эммануиль, наслѣдный принцъ Италіи“; — вторымъ мое. Я поблагодарилъ за честь, которую хотѣли мнѣ оказать, но не скрылъ опасенія, что эти два имени, при слишкомъ близкомъ сосѣдствѣ, не будутъ звучать особенно миролюбиво. Однако, такой маленькій человекъ, какъ я, не долженъ бросать тѣни на великихъ нашего вѣка и на могучихъ владыкъ настоящаго времени. И я безъ малѣйшихъ колебаній написалъ свое имя — въ надеждѣ, что моя фирма къ своему сосѣду будетъ относиться спокойно“.

„Славянскій языкъ, это въ высшей степени пріятный и богатый языкъ, способный создать, какъ это уже и есть, прекрасную литературу. Онъ особенно годится для поэзіи и музыки — гораздо больше, чѣмъ всѣ другіе языки Азіи и нѣкоторые Европейскіе языки. Въ немъ мало односложныхъ словъ и много словъ сложныхъ и длинныхъ; очень рѣдко въ словахъ удареніе стоитъ на послѣднемъ слогѣ, что напоминаетъ нашъ итальянскій языкъ. И это признакъ, что это не какой-нибудь первобытный языкъ, но языкъ, который сложился и организовался по опредѣленнымъ законамъ и нормамъ. Звуки славянскій рѣчи необыкновенно пріятны, такъ какъ здѣсь очень часто встрѣчается буква Л, котрой они придаютъ своимъ произношеніемъ какую-то особенную прелесть. Двѣ буквы С и Л очень часто встрѣчаются вмѣстѣ, что придаетъ ихъ разговору необыкновенную лѣвучесть и мягкость. Рѣзкіе звуки встрѣчаются очень рѣдко. Русскій разговоръ, — если даже и не понимаешь значенія словъ, — самъ по себѣ производитъ очень пріятное впечатлѣніе на слухъ, — въ особенности благодаря той гармоніи и мелодичности, которая слышится въ самомъ выговорѣ. Сколько прелести въ этомъ *да* и въ этомъ *нѣтъ* (Niet), когда ихъ произносятъ такъ изящно, сопровождая ихъ какою-то звучною и пріятною модуляціею голоса!“

„Характеръ языка вполне выражаетъ моральный строй народовъ Россіи и вообще всѣхъ славянъ. Русскій даже какъ варваръ грубый и первобытный, уже отъ природы отличается характеромъ милымъ, веселымъ и общительнымъ. Конечно, и въ немъ есть доля восточной инертности, такъ какъ русскіе вообще мало расположены къ усиленному труду; но съ другой стороны въ нихъ есть инстинкты миролюбія, домовитости, ростеприимства и жалости къ людямъ. Къ чужеземцамъ они всегда относятся дружелюбно и привѣтливо и всегда готовы помочь тому, кто страдаетъ. Ихъ разговоръ обыкновенно милъ и остроуменъ, даже не лишень поэзіи и производитъ особенное впечатлѣніе своею музыкальностью, что всегда служитъ признакомъ впечатлительнаго и сантиментальнаго характера.“

„Въ семейномъ быту они отличаются патриархальностью. Вообще въ Россіи поражаетъ необыкновенная уступчивость и покорность, что создаетъ изъ русскихъ народъ, который легко подчиняется авторитету; послѣднему это даетъ силу почти всемогущества. Когда-же они выходятъ изъ состоянія обычнаго равновѣсія, — то обнаруживаютъ грубые инстинкты дикаря, которые никогда не исчезаютъ у нихъ совершенно, тогда они становятся животными (bête), способными на всякую жестокость и излишества; но это не ихъ настоящій характеръ, — это только взрывъ самыхъ грубыхъ и дикихъ страстей“.

Изъ Одессы до Кіева Ванутелли ѣхалъ по желѣзной дорогѣ. „Желѣзныя дороги въ Россіи устроены съ такимъ комфортомъ, какого нѣтъ въ другихъ странахъ, онѣ приспособлены къ потребностямъ страны, гдѣ приходится дѣлать въ вагонѣ огромные концы, рѣдко встрѣчая на пути населенныя мѣстности; онѣ разсчитаны на страну, гдѣ обширныя равнины большую часть года лежатъ подъ свѣгомъ, гдѣ морозъ отличается необыкновенною силою; въ виду этого въ вагонахъ устроены превосходныя печи. Вагоны сообщаются между собою посредствомъ дверей, расположенныхъ вдоль поѣзда; въ окнахъ для защиты отъ холода двойныя рамы.“

„При каждомъ вагонѣ есть уборная. Диваны, благодаря механическимъ приспособленіямъ, можно поднимать и опускать, такъ что получается подобіе постели. Наконецъ, несчастные случаи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ бываютъ рѣже, чѣмъ въ другихъ странахъ Европы, — такъ какъ эта сторона дѣла поставлена очень благоразумно: поѣзда не мчатся съ бѣшеною быстротою, но идутъ медленно, иногда даже съ опозданіемъ. Но гораздо лучше опоздать и не волноваться (тѣмъ больше, что вагоны очень удобны), чѣмъ мчаться на всѣхъ парахъ съ опасностью сломать себѣ шею. Къ тому-же, въ Россіи вездѣ широкія равнины, обыкновенно засѣяныя хлѣбомъ, — нѣтъ большихъ горъ, опасныхъ мостовъ, подземныхъ галерей и туннелей. Дорога вездѣ идетъ по гладкому полю, ровному и широкому, и другихъ мостовъ нѣтъ, кромѣ тѣхъ, которые перекинуты черезъ рѣчки и рѣки.“

„Пассажировъ на поѣздѣ было не много. Ночью каждый думаетъ о себѣ, — ищетъ, гдѣ-бы отдохнуть, что легко и удается. Впрочемъ, можно было бы уснуть болѣе спокойно, если бы не частыя визиты чиновъ полиціи и желѣзнодорожныхъ служащихъ, которые постоянно ходятъ по поѣзду съ фонарями въ рукахъ. Но и эти обходы, повторяясь такъ часто, скоро становятся такими-же монотонными и однообразными, какъ стукъ колесъ, и не производятъ уже почти никакого впечатлѣнія“.

(Продолженіе будетъ).

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 14 января.

1) Е. Н. Лодыгиной съ И. С. Сергѣевымъ о судебныхъ издержкахъ — взыскать въ пользу Лодыгиной 132 р. 59 к. + 10 р. 2) Горбашева съ Каменкова 4740 р. 58 к. — взыскать. 3) Горбашева съ Каменкова 2780 руб. 80 к. — взыскать. 4) Екатеринбургскаго банка съ В. К. Просиннымъ о недвижимомъ имѣніи — дѣло слушаніемъ отложено. 5) М. Е. Вѣлыхъ съ управленіемъ уральскихъ заводовъ объ убыткахъ — взыскать въ пользу Вѣлыхъ 2760 р. 6) М. М. Ващенко съ С. Е. Шелеметьева 550 р. — исключено изъ очереди. 7) Тоже о 690 р. — исключено изъ очереди. 8) По прошенію П. С. Сергѣева — признать право на искъ къ Протозанову перешедшимъ въ собственность къ Сергѣеву. 9) О давности владѣнія С. И. Пчелкина — предоставить просителю представить въ судъ свѣдѣнія о страховой оцѣнкѣ имѣнія. 10) О продажѣ имѣнія Г. В. Колчинскаго — укрѣпить за Плѣнскимъ въ суммѣ 1005 руб. 11) О завѣщаніи Д. С. Смирновой — утвердить. 12) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Г. К. Архангельскаго — предоставить просителю представить въ судъ заявленіе о составѣ и дѣлѣ наследства. 13) О продажѣ имѣнія Н. С. Шокривалова — укрѣпить за Турыгиннымъ въ суммѣ 165 р. 14) О вводѣ А. Ф. Огнева — ввести. 15) О завѣщаніи К. М. Шамкевича — утвердить. 16) По иску В. А. Бронскихъ съ И. Ф. Бронскихъ о наследственномъ имѣніи — поручить допросъ свидѣтелей уездному члену суда по Камышловскому уѣзду.

Объявленныя 18 января, 1894 года.

1) Уральскаго горнаго правленія съ А. В. Тутышкиной 306 р. 96 к. — взыскать. 2) С. Е. Вахрушева съ Г. Н. Рясосова, С. С. Иванова и др. 547 р. 20 к. — дѣло исключено изъ очереди. 3) По иску М. Н. Шепановскаго-Домбровичъ съ Е. М. Асонова 2053 р. 50 к. — признать Сергѣева вступившимъ въ права истапа по настоящему дѣлу. 4) О давности владѣнія М. И. Старковой — протоколъ допроса свидѣтеля Елвиничева пріобрѣтитъ къ дѣлу. 5) По иску Г. Н. Скрыбина съ Мякотинскаго сельскаго общества 6000 руб. — жалобу Скрыбина оставить безъ движенія. 6) По иску В. Л. Лебедева съ Пановыхъ 556 р. 32 к. — жалобу Лебедева принять. 7) М. Н., А., Е., Т. Коротковыхъ съ причтомъ Стричанской церкви — дѣло производствомъ прекратить. 8) И. Н. Таращевой съ А. Ф. Коріонова 1137 р. 33½ к. — слушаніе настоящаго дѣла отложить. 9) Утвержденіе расчета о распредѣленіи денегъ между кредиторами Х. Т. Есѣева — расчесть, составленный членомъ суда В. А. Львовымъ, утвердить. 10) По иску опеки С. Н. Вѣлева къ П. Д. Попову о недвижимомъ имѣніи, для разрѣшенія прошенія Осьмушиной — прошеніе Осьмушиной оставить безъ послѣдствій. 11) О завѣщаніи Ф. Т. Фомина — къ утвержденію не принимать. 12) О продажѣ имѣнія П. А. Цаплина — укрѣпить за Сониннымъ въ суммѣ 13 р. 13) К. А. Кругляшевой объ утвержденіи въ правахъ наследства — утвердить. 14)

5 С. Мч. Агаѳи, Θεодуліи и съ пею: Елладія, Макарія и Евагрія. Ик. В. М. „Елецкія“ (1060 г.), „Сицилійскія“ (1092 г.) и „Взысканіе погибших“.

6 В. Нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ, 38-я (седм. 39-я). Гласъ

5-й. Св. Вукола, еп. смирскаго. Муч. Іуліана, Фавсты дѣвы, Евиласія, Максима, Марѳы, Маріи, Ликаріона отрока, Дороѳеи, Христіны, Каллисты, Θεофіла.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннее сообщеніе.

Подъ заглавіемъ „Судебныя Вѣсти.“ напечатана въ № 331 вашей газеты статья неизвѣстнаго мнѣ автора по поводу процесса Л. Бродскаго съ товариществомъ Добрава и Набгольцъ. Статья эта, представляющая собою искаженіе фактической стороны дѣла, не столько занята судебною стороною этого вопіющаго процесса, сколько всевозможными нападками по адресу Высочайше утвержденного мельнично-строительнаго товарищества, предсѣдателемъ котораго я имѣю честь состоять. Въ самомъ началѣ указываемой статьи говорится: „Мельнице-строительная контора Антона Эрлангеръ и К^о обратилась къ изобрѣтателю плоскихъ разсѣвовъ Карлу Хагенмахеру, получившему уже въ то время привилегію на новую машину въ Россіи, съ предложеніемъ ставить его плоскіе разсѣвы на русскихъ мельницахъ. Карлъ Хагенмахеръ, отказавъ Антону Эрлангеръ и К^о въ домогательствахъ торговать его разсѣвами, предпочелъ войти въ соглашеніе по этому поводу съ фирмой „Добровыхъ и Набгольцъ“. На это г. Добровъ имѣетъ якобы письменныя доказательства, которыя онъ могъ бы представить суду, но почему-то не представилъ.“

Насколько заявленіе это лишено правды, пусть самъ читатель убѣдится изъ слѣдующаго обстоятельства. Еще въ 1888 году, г. Хагенмахеръ обратился къ намъ съ предложеніемъ вводить и сбывать его разсѣвы, никому изъ нашихъ мукомоловъ дотолѣ неизвѣстные. Казалось бы, на что же лучше? На аппаратахъ г. Хагенмахера мы бы могли имѣть извѣстный заработокъ, извѣстный интересъ, между тѣмъ какъ отъ цилиндровъ, которые изготовляются у насъ на мѣстѣ, самими нашими заказчиками, намъ вѣтъ никакой пользы. Но мы все-таки отнеслись осторожно къ этому предложенію и не увлеклись лишнимъ барышомъ, который могъ бы легко подорвать авторитетъ нашей старой и работающей съ Высочайшаго утвержденія фирмы. Мало того, мы можемъ привести здѣсь еще двѣ выписки изъ писемъ г. Хагенмахера, адресованныхъ въ правленіе нашего товарищества.

„Я предлагаю вамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, монополию на сбытъ моихъ патентованныхъ плоскихъ разсѣвовъ, если бы мы могли придти по этому къ соглашенію. Несмотря на вашу успѣшную конкуренцію у Бродскаго въ Кіевѣ, я долженъ все-таки сказать, что плоскіе разсѣвы...“ (дальше идетъ восхваленіе своего собственнаго изобрѣтенія).

Изъ другаго письма: „Я готовъ также, если вы этого пожелаете, представить вамъ еще, сверхъ того право, въ теченіи 3—6 мѣсяцевъ послѣ заключенія договора отступить отъ него, для того, чтобы вы могли между тѣмъ ознакомиться съ этимъ новымъ дѣломъ, а же, съ своей стороны, пока не истечетъ этотъ срокъ, безъ отказа съ вашей стороны, возвышу нѣсколько цѣну на каждое сито“.

Вотъ на какія жертвы шелъ г. Хагенмахеръ. Но мы все-таки отклонили отъ себя это дѣло, оказавшееся впоследствии столь неудачнымъ и раззорительнымъ для русскаго мукомола, а для г. Добрава, по моему мнѣнію, даже губительнымъ.

Мы знали, чего можно было ожидать отъ этихъ снарядовъ, и, оберегая интересы нашихъ заказчиковъ и не желая ихъ вводить въ убытки, неизбѣжныя въ подобныхъ опытахъ введенія новыхъ, неиспытанныхъ машинъ, отказались рѣшительно отъ изобрѣтенія г. Хагенмахера.

Таково истинное положеніе дѣла.

Судъ съ фирмой Л. Бродскаго не первый дебютъ г. Добрава въ роли отвѣтника. Онъ привлекался къ суду г. Тронскимъ (Рибинскъ), г. Безруковымъ (Воронежъ) и имѣетъ,

поэтому, извѣстный навыкъ въ этой области своей разнообразной дѣятельности. Поэтому, мы не удивимся, если наторѣлый въ этихъ дѣлахъ г. Добровъ даже выиграетъ въ первой инстанціи съ новичка Бродскаго, какъ выигралъ въ первыхъ двухъ случаяхъ.

Дальше насъ обвиняютъ въ какихъ-то проискахъ, якобы учиненныхъ нами для полученія заказа на перестройку мельницы г. Бродскаго.

Это тоже неправда. Ни я, ни кто иной изъ директоровъ, или инженеровъ нашего товарищества, ничего не предпринималъ для полученія этой постройки и даже не ѣздилъ въ Кіевъ. Самъ представитель фирмы, г. Бродскій, явился въ товарищество съ предложеніемъ дать смѣту на эту перестройку и намъ было хорошо извѣстно, что у насъ въ этомъ дѣлѣ были конкуренты, также давшіе свои смѣты. Ихъ было не менѣе 9 фирмъ, среди которыхъ явились и иностранныя фирмы, какъ г. Лютеръ (Брауншвейгъ) и г. Израэль (изъ Вѣны), затѣмъ Герде (Вѣна), Зарембскій, Феллауэръ (мѣстныя кіевскія) и друг.

Мы имѣемъ доказательства, что фактъ этотъ былъ извѣстенъ г. Доброву. На дѣлѣ оказалось, что наша смѣта была наиболѣе подходящею для г. Бродскаго, который и поручилъ намъ эту постройку за 227,000 руб. Сдавая намъ работу, онъ прекрасно сознавалъ, что строитель является тутъ не коммиссіонеръ по продажѣ иностранныхъ машинъ, какъ титулуютъ наше товарищество въ названной статьѣ, а Высочайше утвержденное мельнично-строительное товарищество, достаточно серьезно и солидно заявившее свою дѣятельность.

Двести двадцать семь тысячъ рублей—настолько серьезная сумма, что ее не дарятъ и за нее не прощаютъ того, кто беретъ такія деньги ни за что. Г. Бродскій безъ малѣйшей задержки заплатилъ намъ эти деньги и благодаритъ печатно за построенную нами мельницу. Г. Бродскій можетъ быть очень любезнымъ человѣкомъ, но швырять такими суммами, какъ увѣряетъ статья,—вѣдь это прямо коммерческая бессмыслица. Это понимаетъ всякій. И за эти 227,000 р. противъ насъ не возбуждали исковъ, какъ это случилось съ г. Добровымъ.

Повторяю, вся статья написана неизвѣстнымъ мнѣ авторомъ съ цѣлью подорвать довѣріе къ нашему Товариществу и умалить его успѣхъ, не дающій покоя г. Доброву, умалить значеніе нашего учрежденія и репутацію нашихъ инженеровъ-строителей. Г. Доброву не даетъ покоя все шире и шире разрастающийся кругъ нашей дѣятельности, дѣятельности, увеличивающейся со дня на день, что ясно можно усмотрѣть изъ годовыхъ отчетовъ нашего Товарищества, начатаемыхъ въ официальномъ „Вѣстникѣ Финансовъ“. Наоборотъ, изъ подобныхъ же отчетовъ г. Добрава усматривается нѣчто иное.

Какъ у г. Бродскаго (послѣ пожара), такъ и у другихъ нашихъ заказчиковъ мы выполняли и выполняемъ постройку мельницъ, начиная съ фундамента, начиная со стѣнъ, съ самаго корпуса. При устройствѣ же внутренней оборудовки мельницъ, мы кромѣ шелковыхъ ситъ и вальцевъ, получаемыхъ изъ-за границы,—употребляемъ исключительно русскій матеріалъ и русскія издѣлія, для чего имѣемъ цѣлый рядъ законтракованныхъ заводовъ, работающихъ исключительно на насъ. Такъ мы располагаемъ, какъ бы на правахъ собственниковъ, однимъ механическимъ заводомъ въ Москвѣ и четырьмя въ провинціи, работающими литье и другія металлическія части исключительно для насъ. Мы имѣемъ мастерскія для изготовленія кожаныхъ и пенковыхъ ремней, для изготовленія желѣзныхъ и металлическихъ ситъ, исключительно для нашей фирмы, если всѣ эти учрежденія не имѣютъ вывѣски съ нашимъ именемъ—то только потому,

что, при громадности нашего дѣла, мы считаемъ для себя болѣе удобнымъ и спокойнымъ имѣть контрактрованные заводы, вмѣсто того, чтобы самостоятельно вести еще и эти сложныя заводскія хозяйства. Все это г. Доброву прекрасно извѣстно, какъ извѣстно и намъ, что шелковыя сита и вальцы онъ также выписываетъ изъ-за границы.

Въ чемъ же упрекаетъ насъ г. Добровъ?

Въ намѣренныхъ навѣтахъ своихъ—онъ приписываетъ намъ даже изданіе пѣлаго журнала, издаваемого, какъ прибавлено въ статьѣ—и „кажется“, на средства Товарищества. Это словно „кажется“ лучше всего показывается—на какой, вообще, зыбкой почвѣ стоитъ авторъ разбираемой нами статьи.

Смѣемъ увѣрить автора, что Товарищество наше не нуждается въ специальномъ органѣ. Если же мы публикуемъ въ этомъ, единственномъ въ Россіи, мельничномъ журналѣ и рассылаемъ при немъ, отъ поры до времени, наши торговые циркуляры, то это дѣлается за отдѣльную каждый разъ плату, какъ и во всякихъ другихъ повременныхъ изданіяхъ.

Все негодование г. Доброва вызвано единственно тѣмъ, что г. Добровъ, оборвавшись на разсѣвахъ Хатенмахера и на слишкомъ легкомысленныхъ гарантіяхъ, данныхъ г. Бродскому, ищетъ возмездія въ другихъ, не желая сознать собственной ошибки.

Но разъ онъ не могъ построить мельницу такъ, чтобы пудъ размола обходился въ 4—5½ коп., онъ не долженъ былъ и гарантировать такую цѣну. Затѣмъ, если бы г. Добровъ, убѣдившись въ негодности разсѣвовъ, смѣнилъ бы ихъ тотчасъ же, согласно контракту, на цилиндры, то все устроилось бы благополучно для него, не было бы и самаго процесса—и намъ бы онъ не далъ возможности перестраивать мельницу г. Бродскаго и не содѣйствовалъ бы установившимся у насъ отношеніямъ съ этой фирмой.

Авторъ статьи, о которомъ идетъ рѣчь, не обошелъ молчаніемъ и нашихъ инженеровъ-строителей: О. О. Лейде, К. А. Богомаза и П. К. Вишнева.

Ни О. О. Лейде, ни П. К. Вишевскій не нуждаются въ нашей защитѣ, но чтобы дать понятіе о дѣятельности этихъ почтенныхъ специалистовъ—мы считаемъ необходимымъ привести слѣдующія два письма:

„Нижній-Новгородъ, 3 октября 1893 года. Господину директору-распорядителю товарищества А. М. Эрлангеръ и К^о. Милостивый государь,

Антонъ Максимовичъ!

Вполнѣ вѣряясь вамъ и опытности, и знанію мельничнаго дѣла техника вашего, инженера О. О. Лейде, я рѣшилъ перестроить свою крупчатную мельницу для того, чтобы увеличить производство съ семи на десять тысячъ пудовъ въ сутки. Перестройку мельницы я вручилъ товариществу вашему по его системѣ на круглыхъ цилиндрахъ, подъ личнымъ руководствомъ г. Лейде, съ тѣмъ, чтобы мельница вновь была перестроена на *десять тысячъ* пудовъ въ сутки,

въ теченіи двухъ съ половиною мѣсяцевъ, при той же паровой машинѣ. Признаюсь, задача была не легкая; но съ Божьей помощью и благодаря безошибочному техническому взгляду инженера г. Лейде, мельница къ опредѣленному сроку переустроена и пущена на ходъ, достигнувъ прекрасныхъ результатовъ, какъ по количеству размола, такъ и по достоинству крупчатки.

Вслѣдствіе такихъ результатовъ, не скрывая чувства своего удовольствія, я съ признательностью приношу искреннюю мою благодарность фирмѣ товарищества Антона Максимовича Эрлангеръ и К^о и г. Лейде за образцовое и полезное переустройство принадлежащей мнѣ мельницы.

Примите увѣреніе въ искренномъ уваженіи вашего покорнаго слуги.

Яковъ Башкировъ“.

„Товариществу Антона Эрлангера и К^о, въ Москвѣ.

1 ноября сего года вы окончили постройку Ильменской паровой вальцовой мельницы ея высокопревосходительства Надежды Михайловны Половцовой.

Мельница сразу пошла полнымъ ходомъ, давая превосходную муку, какъ пшеничную, такъ и ржаную.

Ржаная наша мука-сѣянка положительно внѣ конкуренціи.

Крайне удобными и превосходно дѣствующими я нахожу круглые цилиндры, благодаря которымъ и изъ худшей пшеницы получается превосходная ровная мука.

Однимъ словомъ, устроенная вами Ильменская мельница, во всѣхъ отношеніяхъ, превышаетъ мои ожиданія и за устройство оной приношу вамъ мою искреннюю благодарность.

Постройка мельницы была начата во второй половинѣ апрѣля сего 1893 года подъ руководствомъ вашихъ инженеровъ О. О. Лейде и П. К. Вишнева.

Не смотря на всю трудность постройки, благодаря далекому разстоянію отъ желѣзной дороги, постройка велась замѣчательно быстро, умѣло и разсчетливо.

Я прошу васъ отъ моего имени выразить мою глубочайшую благодарность вашимъ инженерамъ О. О. Лейде и П. К. Вишневу, этимъ маститымъ мастерамъ мельничнаго и мучного дѣла.

Еще разъ благодарю васъ за такое добросовѣстное исполненіе, которое не оставляетъ желать лучшаго.

Искренно уважающій васъ

Отто Штрель.

Управляющій воронежскими имѣніями ея высокопревосходительства Надежды Михайловны Половцовой“.

Дополнить къ этому еще что-нибудь я считаю излишнимъ какъ считаю излишнимъ отвѣчать на всѣ другіе пункты статьи, вызвавшей это опроверженіе.

Примите и проч.

Предсѣдатель правленія Высочайше утвержденнаго товарищества.

№ 30—1—1.

Антонъ Эрлангеръ.

О В ъ Я В Л Е Н І Я

Печатается и скоро выйдет на лendarь

„ИМЕННИКИ г. ЕКАТЕРИНБУРГА.“

Лица и фирмы, желающія помѣстить въ немъ свои объявленія, благоволятъ доставлять таковыя, не позднѣе 1 февраля с. г., по адресу: типографія „Екатеринбургской Недѣли“ г. г. Зырянову и Зобнину. 22—0—14

3-ГО ФЕВРАЛЯ въ 11 часовъ дня, въ помѣщеніи „Екатеринбургскаго отдѣленія Воспитательнаго дома С. А. Петрова (Уктусская ул., д. № 43), имѣетъ быть совершена панихида по покойномъ Семенѣ Алексѣевичѣ Петровѣ.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта Воспитательнаго дома А. Казанцевъ.

28—1—1

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

въ пятницу, 4 февраля 1894 года, въ бенефисъ А. Н. Соломина,

съ участіемъ

В. М. ИВАНОВОЙ, В. В. МУРАТОВОЙ и всей труппы, ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:

одинъ актъ изъ оперы

ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ,

музыка Глинки,

и

ОБОЛТУСЫ—ВЪТРОГОНЫ,

Ком. въ 4-хъ дѣйств., соч. Яковлева. 31-1-1

ГЛАВНАЯ КОНТОРА АЛАПАЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ приглашаетъ на должность лаборанта заводской лаборатории лицо, достаточно опытное въ химическихъ анализахъ.

Необходимо, чтобы желающіе занять упомянутую вакансію имѣли уже достаточную практику въ этомъ дѣлѣ, въ чемъ контора проситъ представить надлежащія аттестаціи, безъ которыхъ всякія заявленія о желаніи поступить будутъ оставлены безъ вниманія.

Вознагражденіе лаборанту на первыхъ порахъ предполагается назначить 50 рублей.

Адресоваться: Пермская губернія, Алапаевскій заводъ, въ главную контору Алапаевскихъ заводовъ. 9—4—4

ЖЕЛАЮ ДАВАТЬ УРОКИ или РЕПЕТИРОВАТЬ. Предложенія адресовать письменно Н. А. Жукову. Тимофеевская ул. № 13. 22—2—2

МАСЛО КУПОРОСНОЕ

Екатеринбургскаго завода

ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

Бр. КРЕСТОВНИКОВЫХЪ.

ПРОДАЕТСЯ ПРИ ЗАВОДѢ. 13—6—3

Правленіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго

СИБИРСКАГО ФАБРИЧНО-ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

АЛЕКСѢЯ ЩЕРБАКОВА и К^о

симъ сообщаетъ гг. покупателямъ, что г. М. А. Тимофеевъ болѣе комиссіонеромъ Т—ва не состоитъ, почему Правленіе и проситъ всѣ расчеты адресовать въ складъ, помѣщающійся по Покровскому проспекту, д. Ермолаева, главному-довѣренному Н. К. Чернохвостову. 20—2—2

НЕ ПОКУШАЙТЕ

ВЕЛОСИ ПЕДОВЪ,



не прочитавъ предварительно нашъ каталогъ на 1894 г., который обнаружитъ **СЕНСАЦІОННУЮ НОВОСТЬ** для предстоящаго сезона. Каталогъ высылается бесплатно.

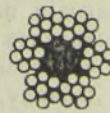
Торговый домъ **Ж. БЛОКЪ**, Москва.

С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Кокандъ, Ростовъ н/д., Екатеринбургъ. 6-5-1

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—1

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки — хрустальный рядъ, —рядомъ съ Янинымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ.

Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Ронъ, московской орѣховой мебели, зеркаль и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смольянинова и бемскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ—цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣляется скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,

зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—17

Вышла первая (январская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе. I. Порфирій Петровичъ Кукушкинъ. Д. В. Григоровича. П. Verbena Camellia Stephanotis. Разсказъ Валтера Безанта. Переводъ съ англійскаго В. С. М. Ш. Литераторъ. Повѣсть художника В. В. Верещагина. IV. Стихотвореніе. Вас. Ив. Немировича-Давченко. V. Александръ Ивановичъ Герценъ и Наталья Александровна Захарьина (ихъ переписка). Продолженіе. VI. Семейныя буря. (La Toumente). Романъ Поля Маргеритъ. Переводъ съ французскаго М. Н. Р. VII. Бабье царство (разсказъ) А. П. Чехова. VIII. Семья Полавецкихъ. Романъ Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. Продолженіе. IX. Стихотвореніе. Д. С. Мережковскаго. X. Книжныя склады въ провинціи. В. П. Вахтерова. XI. Современный Эль-Махребъ (Западъ). М. И. Венюкова. XII. Правительствующая олігархія послѣ Петра Великаго А. Н. Филиппова. XIII. Жизнь и дѣятельность профессора Шарко. Л. С. Минора. XIV. Главныя теченія русской исторической мысли XVIII и XIX столѣтій. Продолженіе. П. Н. Милюкова. XV. Автобіографія Л. Ранке Е. Н. Шепкина. XVI. Сдѣйствіе земскихъ учрежденій развитію сельскаго хозяйства. В. Крандівскаго. XVII. Демократическая публіка въ эпоху просвѣщенія. И. П. Иванова. XVIII. Посмертныя труды Тэна (Les origines de la France contemporaine. Le Regime moderne. Tome II. Paris. 1894). И. К.—ной. Научный обзоръ: очеркъ современнаго состоянія астрономіи пр. В. К. Цераскаго. XX. Внутренне обозрѣніе. XXI. Очерки провинціальной жизни И. И. Ивашкова. XXII. 1893 г. въ политическомъ отношеніи. XXIII. Современное искусство. Ав. XXIV. Праздникъ русской науки. К. А. Тимирязева. XXV. О предметномъ мышленіи съ физиологической точки зрѣнія И. М. Сѣченова. XXVI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1894 г.

(Пятнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к. За-границу. 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣляется уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

ИЗДАНІЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Извѣстія Геологическаго Комитета:

Томъ I, 1882 г. Ц. 45 к. Т. II, 1883 г., №№ 1—9; т. III, 1884 г., №№ 1—10; т. IV, 1885 г., №№ 1—10; т. V, 1886 г., №№ 1—11; томъ VI, 1887 г., №№ 1—12; т. VII, 1888 г., №№ 1—10; т. VIII, 1889 г., №№ 1—10; т. IX, 1890 г., №№ 1—10; т. X, 1891 г., №№ 1—9; т. XI, 1892 г., №№ 1—10; т. XII, 1893 г. Годовая цѣна 2 руб. 50 к. за томъ; отдѣльныя №№ по 35 к.

С. Никитинъ. Русская геологическая бібліотека за 1885, 86, 87, 88, 89, 90, 91 и 92 г. (Прилож. къ V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII. т. Извѣстій Геол. Ком.). Ц. 1 р. за годъ.

Протоколъ засѣданій Присут. Геол. Комит. по обсужденію вопроса объ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи. (Прил. къ VI т. Изв. Геол. Ком.). Ц. 35 к.

Труды Геологическаго Комитета:

Томъ I, № 1, 1883 г. I. Лагузенъ. Фауна юрскихъ образованій Рязанской губерніи. Съ 11-ю литограф. табл. и картою. Ц. 3 р. 60 к. № 2, 1884 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 56 й. Съ отдѣльною геол. картою и 3-мя литограф. табл. Ц. 3 р. (Одна геол. карта 56-го листа безъ соч.—75 к.)

№ 3, 1884 г. О. Чернышевъ. Матеріалы къ изученію девонскихъ отложений Россіи. Съ 3-мя литограф. таб. Ц. 2 р.

№ 4, (и послѣдній), 1865 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ Липецкаго уѣзда въ связи съ минеральными источниками г. Липецка. Съ геол. картою и планомъ. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ II, № 1, 1885 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 71-й. Съ отдѣльною геол. картою и 8 литограф. табл. Ц. 4 р. 50 к. (Одна геол. карта 71-го листа безъ сочиненія—75 к.)

№ 2, 1885 г. И. Синцовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 93. Западная часть. Съ отдѣльн. геол. картою, Ц. 2 руб. (Одна геол. карта Западн. части 93-го листа безъ сочиненія—50 к.)

№ 3, 1886 г. А. Павловъ. Аммониты зоны Aspidoceras asanthicum восточной Россіи. Съ 10 литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.

№ 4, 1887 г. И. Шмальгаузенъ. Описаніе остатковъ растений артинскихъ и пермскихъ отложений. Съ 7 литограф. табл. Ц. 1 р.

№ 5, (и послѣдній), 1887 г. А. Павловъ. Самарская Лука и Жигули. Геологич. описаніе. Съ картою и 2 табл. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ III, № 1, 1885 г. О. Чернышевъ. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. Съ 9 литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.

№ 2, 1886 г. А. Карпинскій, О. Чернышевъ и А. Тилло. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 139. Съ 4 таблицами. Цѣна (съ геолог. картою) 3 р. Одна геолог. карта 139-го листа безъ сочиненія—1 р.

№ 3, 1887 г. О. Чернышевъ. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. Съ 14 табл. Ц. 6 р.

№ 4, 1889 г. О. Чернышевъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 139. Описаніе центральной части Урала и западнаго склона. Съ 7 табл. 7 р.

Томъ IV, № 1, 1887 г. А. Зайцевъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138. Геолог. описаніе Ревдинскаго и Верхъ-Исетскаго округовъ. Съ геолог. картою. Ц. 2 р.

№ 2, 1890 г. А. Штукенбергъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138. Геолог. изслѣдованія сѣверо-западной части области 138 листа. Ц. 1 р. 25 к.

№ 3, (и послѣдній), 1893 г. О. Чернышевъ. Фауна нижняго девона восточнаго склона Урала. Съ 14 табл. Ц. 6 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА

ежемѣсячный, литературно-научный и политическій журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1893 г. въ „Сѣв. Вѣст.“ было напечатано: „Суратская кофейня“ гр. Льва Толстого, „Пустоплысы“ разск. П. Лѣскова, „Метатель“ разск. въ стих. Я. Полонскаго, „Семейный очагъ“ ром. К. Баранцевича, «Али» разск. П. Воборыкина, «Царевна Нанджана» ск. Кота Мурлыки, «Въ слободѣ» разск. Ольги Шапиръ, „Семейная исторія“ пов. И. Потапенко, „Конецъ Бирюковской дачи“ разск. А. Михайлова (Шеллера), «Въ огонь и въ воду» пов. С. Смирновой; „Сороковой бѣсъ“ М. Альбова. Статьи: „Педѣланіе“ гр. Льва Толстого, „Книгоноши и офени“ А. Пругавина, „О вліяніи музыки“ проф. П. Тарханова, „Женщина-преступница“ проф. И. Фойницкаго, „Факторы преступности“ его-же, „Общественныя доктрины прошлаго вѣка“ проф. М. Ковалевскаго, „Письма великаго человѣка“ В. Стасова, „Жизнь художника 60-хъ годовъ“ Н. Ге, „О притворныхъ болѣзняхъ у дѣтей“ д-ра Якубовича, „О женщинахъ-врачахъ и женскихъ врачебныхъ курсахъ“ д-ра Г. Герценштейна, „Наука философія и религія“ А. Волянскаго, „Бѣлинскій“ его-же, „Современныя нервныя болѣзни нашего общества“ проф. П. Ковалевскаго, „Единство Германіи“ Л. Полонскаго, „Волга и волгары“ А. Субботина и мн. друг. Кромѣ того печатались въ теченіе всего года:

ЗАПИСКИ А. О. СМІРНОВОЙ:

(Изъ записныхъ книжекъ 1825—1845 гг.). Литературный кружокъ при дворѣ Николая Павловича. Бесѣды Государя, Пушкина, Жуковскаго, Вяземскаго, Голицы, Лермонтова, Глинки и др. Новымъ годовымъ подписчикамъ на 1894 г. будетъ равслана безплатно напечат. въ 1893 г. I ч. Записокъ Смирновой въ видѣ отдѣльнаго изданія съ портретомъ А. О. Смирновой,

Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной и земскій отдѣлы, 2) Провинціальная печать Л. Крозорова, 3) Отзвы о новыхъ книгъ, 4) Письма: изъ Америки В. Макъ-Гахавъ, изъ Франціи, изъ Италіи, изъ Англій, 5) Внутреннее обозрѣніе, 6) Политическая лѣтопись, 7) Изъ жизни, науки и литературы, 8) Литературныя замѣтки А. Волянскаго.

Условія подписки:

На годъ..

По полугод.

Съ перес. въ Имперіи - - - 13 „ 50 „ 7 „ — „ 6 „ 50 „ По четвертямъ года.

Январь. Июль.

Съ перес. въ Имперіи - 3 > 50 > 3 > 50 > 3 „ 50 > 3 >

Подписка на всѣ означенные сроки. Разсрочка платежей: служащіе могутъ вносить поимѣнно за ручат. казначеевъ. Учащимъ и учащимся льготы по соглашенію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главн. Конторѣ, Спб. Троицкая, и въ Отдѣлѣ: въ Спб. въ кн. маг. Фену и въ Москвѣ въ конт. Печковской Во всѣхъ кн. маг. Карбасникова и Нов. Времени. Оглобина (въ Кіевѣ) Башмакова (въ Казани) и др.

Издательница Л. Гуревичъ.

Редакторъ М. Альбова.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

„РОДИНА“

1894 годъ

(шестнадцатый годъ изданія).

Даетъ въ теченіе года:

52 №№ Иллюстриров. литератур. журнала.
52 №№ Политической общественной газеты.
12 книгъ „Собраніе романовъ“, въ томъ числѣ собраніе сочиненій И. А. Крылова
Подписчики „Родины“ получаютъ также
ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:
12 ежемѣсяч. №№ Модъ и рукодѣлій.
12 листовъ модныхъ выкроекъ.
12 №№ рисунковъ для выпивки.
12 №№ Ногъ для пѣвня и инструментовъ.
12 №№ для дѣтей: повѣсти и рассказы.
12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника.
12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.
Что составить въ концѣ года 96 даровыхъ приложеній 96.
Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ ВОСЕМЬ бесплатныхъ премій: 1) Въ перелетѣ большой иллюстрированный **АЛЬБОМЪ РУССКИХЪ БЫЛИНЪ** (о старинныхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ).

2) **ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛОВАРЬ—ТОЛКОВАТЕЛЬ** 12-ть вып. большой томъ (томъ II).
3-6) **ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ** (олеогр., отпеч. масл. краск.), выражающія одну мысль: **„ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“:**
I. Освобожденіе отъ язычества—988 г.
II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.
III. Освобожденіе отъ франгузовъ—1812 г.
IV. Освобожденіе отъ крѣпостнич. —1861 г.
7) Стѣнной **ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ**.
8) Иллюстриров. **КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКА**.

Подписная цѣна
за годъ изд.
„Родина“

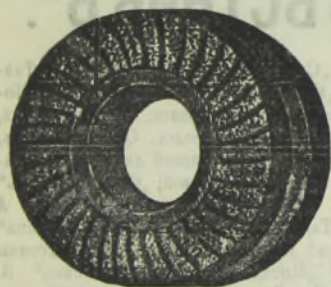
4

Съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россіи 5 руб. 60 коп.
Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 рубля,
Р. 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р. и 1-го августа—1 р. 60 к.

Каждый **НОВЫЙ** подписчикъ получить журналъ „РОДИНА“ съ первыхъ номеровъ со всѣми приложеніями и преміями.

◆ Редакція „Родины“: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 74. ◆

5—5—1



ЗИГМУНДЪ ТЕЙНЕРЪ

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЛАДѢЛЕЦЪ

ИМПЕРАТОРСКО-КОРОЛЕВСКОЙ

исключительно привилегированной

ФАБРИКИ

ИСКУССТВЕННЫХЪ ЖЕРНОВОВЪ

въ Пильзень, (Австрія).

Я, Зигмундъ Тейнеръ, единственный владѣлецъ Австрійской привилегіи на фабрикацію искусственныхъ жернововъ, симъ имѣю честь увѣдомить многуважаемыхъ гг. русскихъ владѣльцевъ мельницъ, что мною передано исключительное представительство для всей Россіи и продажа моихъ привилегированныхъ

ИСКУССТВЕННЫХЪ ЖЕРНОВОВЪ,

не требующихъковки и сохраняющихъ, даже при холостомъ ходѣ, свою остроту, Высочайше утвержденному Товариществу для устройства мельницъ и продажи мельничныхъ принадлежностей Антона Эрлангера.

ЖЕРНОВА СЛѢДУЮЩИХЪ РАЗМѢРОВЪ:

Диаметръ	32	29½	27½	25	22½	20 верш.
Вѣсъ около	125	105	95	80	70	60 пуд.

Цѣна за пару отъ 190 руб. до 400 руб. въ Москвѣ за наличныя деньги.

При заказахъ обязательно надо опредѣлять: 1) Родъ помола. 2) Размѣръ жернововъ. 3) На какую руку ковь, (право или лѣво).

За качество и преимущество искусственныхъ жернововъ я даю полную гарантію и мои представители въ Россіи уполномочены безъ споровъ и пререканій не медля возвратитъ деньги, уплаченныя за жернова, еслибы въ проданномъ жерновѣ оказались какіе-либо недостатки, еслибы жернова не соотвѣтствовали требованію размола.

Единственный владѣлецъ Австрійской привилегіи Императорско-королевской исключительно привилегированной фабрики искусственныхъ жернововъ **Зигмундъ Тейнеръ.**

ЖЕРНОВА ИМѢЮТСЯ ВСЕГДА НА СКЛАДѢ

26—4—1

въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи Товарищества Антона Эрлангера, домъ Максимова, а также:

въ Саратовѣ, домъ Борель.
„ Харьковѣ, домъ Голевыхъ.
„ Нижегород. ярмаркѣ, Главная лавія.

въ Одессѣ, домъ Скулича.
„ Ирбитѣ, во время ярмарки, д. В. В. Чистякова.
„ Самарѣ, домъ Шибаевой.

въ Ростовѣ-на-Дону, Б. Садовая ул.
„ Мѣвѣ, Крещатикъ, № 12.
„ Екатеринбургѣ, Просп., д. Капылова.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Симъ извѣщаемъ, что нашей фирмѣ „С. Ф. Чистяковъ и К^о“ присуждена, за высокое достоинство продуктовъ нашего ректификаціоннаго завода (спиртъ и водки), международнымъ жури „1-ой Парижской международной выставки алкоголя и продуктовъ броженія“, съ почетнымъ дипломомъ большая золотая медаль.

21—2—2

ВЪ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3, **ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовы и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, дѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой спеціальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—3. Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

Г. М. ЛЕВИНСОНЪ
въ ОДЕССѢ.

ПЕРВАЯ РУССКАЯ
ФАБРИКА
КАУЧУКОВЫХЪ
ШТЕМПЕЛЕЙ
и ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ.

БЕЗПЛАТНО
ВЫСЫЛАЕТЪ
КАТАЛОГИ
съ ПРЕССЪ-КУРАНТАМИ.

АГЕНТЫ
ПРИГЛАШАЮТСЯ
ПОВСЕМѢСТНО
АДРЕСЪ: ВЪ ОДЕССУ.
Г. М. ЛЕВИНСОНУ.

70—10—6.

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО

№ 4711

по способу д-ра мед. П. И. Эйхгофа.
Ароматическое раздражающее кожи мыло.

МЫЛО ДЛЯ БРИТЬЯ
по способу д-ра мед. П. И. Эйхгофа.

Эти мыла готовятся по способу д-ра мед. П. И. Эйхгофа, главнаго врача городской больницы, отдѣленія кожныхъ болѣзней въ Эльберфельдѣ. Продажа во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Простѣе при покупкѣ обращать вниманіе на утвержденную фабричную марку № 4711.
Остерегаться поддѣлокъ!

71—10—6

Нуженъ помощникъ Главнаго Горнаго Смотрителя Алапаевскихъ заводовъ, получившій спеціальное образованіе по горному дѣлу въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и прослужившій на рудникахъ не менѣ четырехъ лѣтъ. Желющихъ поступить просятъ послать въ Нейво-Алапаевскій заводъ, въ Главную Контору, засвидѣтельствованныя копи съ аттестата и удостовѣреніе о службѣ. Неполучившіе отвѣта будутъ считаться не принятыми. Жалованья 70 руб и 10 руб. на разъѣзды. № 15—4—3

С.-П **ЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТЪ ГРАМОТНОСТИ**, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, преслѣдуя дѣли распространенія грамотности и полезныхъ знаний въ средѣ сельскаго населенія, въ засѣданіи 14 декабря 1893 г., выслушавъ заявленіе 55 своихъ членовъ, постановилъ открыть подписку на учрежденіе, при посредствѣ земствъ, 100 бесплатныхъ народныхъ читаленъ или библиотекъ, всего на ссумму 25,000 рублей, возложивъ исполненіе этого постановленія на Совѣтъ Комитета. Для осуществленія этой задачи необходимо дѣятельное общественное сочувствіе. Исходя изъ глубокаго убѣжденія, что русское общество вполне сознаетъ, что невѣжество есть главное препятствіе къ поднятію народнаго благосостоянія, Комитетъ Грамотности, на основаніи ст. 3 своего Устава, открываетъ приемъ пожертвованій и приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ его начинанію, направлять свои взносы слѣдующимъ лицамъ: Предсѣдателю комитета А. Н. Страннолюбскому (Гороховая, 48), товарищамъ предсѣдателя: А. М. Тютрюмову (Коломенская, 1), Г. А. Фальборку (Гончарная, 11), секретарямъ: Э. Э. Аверту (Екатеринскій кан., 51); М. А. Лозинскому (Саперный, 20); Д. Д. Протопопову (В. О. Большой пр., 27) и В. И. Чарнолускому (Гончарная, 11), а также членамъ Комитета: К. К. Арсеневу (Мойка, 13); Н. А. Варгунину (М. Итальянская, 38); В. П. Волену (Симеоновскій, 5); Я. Г. Гуревичу (Лиговская ул., 1); баронессѣ В. И. Икскуль (Екатеринскій кан., 156); А. М. Камыковой (Литейный, 60); Я. Т. Михайловскому (Невскій, 97); М. И. Солокову (Невскій, 21) и М. Н. Стояниной (Воскресенскій, 17).

Всѣ означенныя лица имѣютъ особыя книги для выдачи квитанцій въ приемѣ суммъ и подписные листы для сбора.

О всѣхъ пожертвованіяхъ Комитетъ будетъ извѣщать въ газетахъ, а по окончаніи подписки будетъ опубликованъ подробный отчетъ объ израсходованіи суммъ.

Лица, внесшія не менѣ 250 р., могутъ указывать ту мѣстность, гдѣ должна быть открыта учреждаемая на ихъ средства читальня.

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на повагонную перевозку дровъ во внутреннемъ сообщеніи вводится въ дѣйствіе съ 22 января 1894 года новый тарифъ, опубликованный въ № 497 „Сборника тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ“ подъ № 5461 и съ того же срока отмѣняются нынѣ дѣйствующіе тарифы на перевозку дровъ: дифференціальный № 15 и исключительный № 5. 29—3—1

ЛѢЧИТЕСЬ!!!

Цѣлебной травой Кузьмича, „эфедрой“ (ягодный хвойникъ), излѣчивающей ревматизмъ всѣхъ видовъ, геморрой, катарръ желудка и кишокъ, запоръ, одышку, кашель, малокровіе, расстройство пищеварительныхъ органовъ и даже оспинцевъ. Для убѣдительности смотрите: „Вольн. газ. Богкина“ отъ 11 мая 1891 г., „Недѣля“ № 23 и „Гражданинъ“ № 268 за 1891 г.

Продается и высылается по требованію почтой (допускается и налож. платежъ) высшій сортъ „эфедры“ собственнаго майскаго сбора по 1 рублю фунтъ (за перес. особо), съ прилож. подробн. наставл., разрѣшеннаго Врачебнымъ управленіемъ. При требованіи 3-хъ фунтовъ „эфедры“ прилагается бесплатно брошюра г. Портннскаго, открывшаго эфедру, по которой можно отличить цѣлебную траву отъ негодной и даже вредной. Имѣю массу благодарственныхъ писемъ о совершенномъ излѣченіи ревматическихъ и катарралныхъ болѣзней.

Съ требованіями обращаться: Бузулукъ, Сам. губ., въ контору главнаго склада Ивана Матвѣева. № 25—2—2

ТРАВА КУЗЬМИЧА высшій сортъ, самая свѣжая. Ради конур. по значит. умен. дѣвъ: 1 ф. 50 к., 5 ф. по 45 к., 10 ф. 35 к., 20 ф. 20 к., пудъ 6 р., цвѣтъ хвой 2 р. ф. Брошюра Парт. 30 к. Прил. подроб. настав. Ишу аген. Адресъ: главн. склады въ Бузулукъ, Самарской губ. или Самара, Вознесенская у. соб. д. потом. почтой. гражд. Гурія Николаевича Кутеминскаго. 27—1—1

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,

при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.



1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

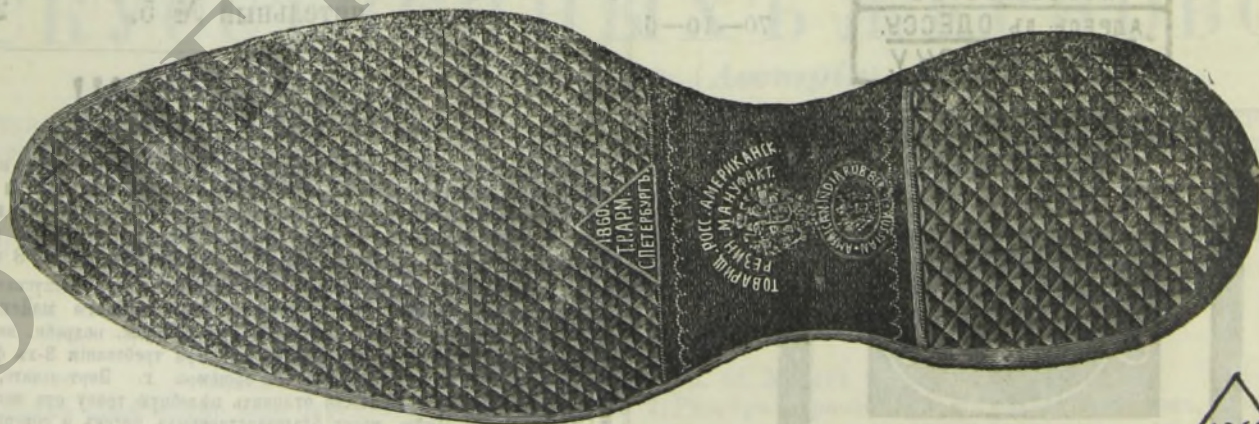
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ

обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:



въ особенности на ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ

право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольничкѣ (фабричное клеймо).

1860
 Т.РА.РМ.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

