

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Отъ дост. и перес.					
На годъ	6 р.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	»	5	3	— "
— 10 >	5	»	4	2	50 "
— 9	5	»	3	2	— "
— 8	4	»	2	1	50 "
— 7	4	»	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Екатеринбургъ, 20 февраля. Хроника. Корреспонденціи: Златоустъ. Пермь. С. Твино. Къ вопросу о помощи безлошаднымъ (продолженіе). Пермскій кустарный банкъ. По Россіи. За-границей. Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Письма въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ „О Россіи“ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

### „ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

#### Екатеринбургъ, 20 февраля.

Вступленіе въ управленіе министерствомъ юстиціи тайнаго совѣтника Н. В. Муравьева привѣтствуется нашей періодической печатью какъ отрадный, многообѣщающій фактъ. Даровитая личность автора капитальнаго труда: „Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности“, многолѣтняя практическая опытность и широкое, многостороннее теоретическое образованіе его ручаются за то, что судебная часть, погруженная послѣдніе годы въ какое-то близкое къ летаргіи состояніе, пробудится, наконецъ, къ болѣе активной дѣятельности, реорганизуется въ болѣе соответственныя назрѣвшимъ общественнымъ потребностямъ формы и получитъ содержаніе, удовлетворяющее прогрессирующей народной жизни. Въ самыхъ общихъ чертахъ схема будущей организаторской дѣятельности новаго главы министерства юстиціи уже намѣчена въ его вступительной рѣчи. „Что же касается до судебной части“,—говорится между прочимъ въ этой рѣчи,—„то не подлежитъ сомнѣнію, что часть эта, какъ живое дѣло, непрестанно идущее впередъ, и въ своей теперешней постановкѣ далеко еще незавершенное, нуждается въ значительныхъ усовершенствованіяхъ и упрощеніи, въ развитіи началъ, положенныхъ въ его основу“. Идеальнѣйшаго устройства судебной части, по мнѣнію корифеевъ науки права,—это единообразіе и возможная простота въ организаціи ея, близость суда къ народу, легкая доступность его для каждаго нуждающагося въ его защитѣ и, что намъ кажется даже несомнѣннымъ, низведеніе процессуальнаго формализма до такого minimum'a, который избавлялъ бы, въ каждомъ конкретномъ случаѣ обращенія къ суду, отъ

дебной власти отъ неизбежныхъ теперь услугъ разнаго рода посредниковъ. Какъ въ сферѣ экономическихъ отношеній, при обмѣнѣ продуктовъ труда между производителемъ и потребителемъ, на порогѣ XX вѣка, красной нитью просвѣчиваетъ сознательное, неустанное, непрерывное стремленіе къ возможному суженію роли посредника, такъ равно и въ сферѣ правоотношеній та же тенденція, въ практическомъ ея примѣненіи, была бы благотворительной.

Здѣсь, какъ и тамъ, зачастую, содѣйствіе посредника отражается потерей для кліента значительнаго % материальныхъ выгодъ. Съ этой точки зрѣнія современное положеніе судебной части въ нашемъ отечествѣ оставляетъ желать очень и очень многого.

Какой пестрый калейдоскопъ однихъ наименованій дѣйствующихъ у насъ должностныхъ лицъ, учреждений и мѣстъ судебного вѣдомства!

Взять хотя бы Нижегородскую губернію, гдѣ на пространствѣ въ 35,054 кв. вер., съ населеніемъ въ 1,469,447 чел., насчитывается 10 наименованій различныхъ органовъ судебной власти, какъ-то: губернское присутствіе, окружный судъ, съѣздъ мировыхъ судей, уѣздный съѣздъ, уѣздный членъ окружнаго суда, мировой судья, городской судья, судебный слѣдователь, земскій начальникъ и волостной судья. Въ Казанской губ., на пространствѣ 55,987 кв. вер., съ населеніемъ въ 2,066,446 ч. —11 наименованій тѣхъ же судебныхъ и судебно-административныхъ мѣстъ и лицъ съ прибавленіемъ судебной палаты. То же въ Харьковской и въ некоторыхъ другихъ губерніяхъ. Въ округѣ Екатеринбургскаго окружнаго суда, занимающемъ площадь въ 118,841 кв. вер. и заселенномъ



1,285,935 ч., \*) имѣется восемь наименованій органовъ съ компетенціей судебной власти. Если прибавить сюда высшія, центральныя судебныя установленія—кассационныя департаменты Правительствующаго Сената, общее собраніе, 2-й его департаментъ, а также мѣста стараго устройства: палаты уг. и гр. суда, окружныя и уѣздныя суды, губернскіе суды, областныхъ судей, помощниковъ мировыхъ судей и земскихъ застѣателей и, наконецъ, спеціальныя и сословныя суды (коммерческіе, гминныя, совѣстные и т. д.),—получается поразительно-пестрая, странная, запутанная картина. Интеллигентному человѣку, не-специалисту и то лишь съ великимъ трудомъ удастся ориентироваться въ этомъ кажущемся хаосѣ дифференцирующихся органовъ единой судебной власти; что же сказать о простомъ грамотѣѣ, едва научившемся постигать книжную мудрость и о той многомиллионной массѣ сѣраго люда, и при дневномъ свѣтѣ „ходящаго во тьмѣ“!

Немудрено, что при подобной постановкѣ дѣла разнаго рода повѣренныя и ходатаи и до сихъ поръ—*beati possidentes* въ нашихъ судахъ, и до сихъ поръ многіе и изъ университетской молодежи, прикрываясь благовидной цѣлью защиты „униженныхъ и оскорбленныхъ“, а на самомъ дѣлѣ, преимущественно „стяжанія ради“, наводняютъ собою ряды нашей адвокатуры—этого судебного Эльдорадо.

Параллельно съ только что описаннымъ разнообразіемъ типовъ отправляющихъ правосудіе органовъ правительственной власти, другая аномалія въ нашемъ судебномъ законодательствѣ—отсутствіе въ карательныхъ законахъ достояннаго соответствія между виной и наказаніемъ преступника и большая тенденціозность ихъ съ чрезчуръ прямолинейнымъ проведеніемъ въ системѣ наказаній сословнаго начала. Такъ, временными правилами о волостномъ судѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, предоставлено волостнымъ судамъ руководствоваться статьями Устава о нак., налаг. мир. судьями, и въ то же время компетенція ихъ замкнута въ узкихъ предѣлахъ 33 ст. врем. прав. и послѣд., въ силу коихъ наивысшее наказаніе, налагаемое волостными судами, огра-

\*) Цифры заимствованы изъ отчет. мин. вст. см. календ. Острогорскаго.

ничивается арестомъ до 30 дней и 20 ударами розогъ. Такимъ образомъ, за одно и то же преступленіе, напр., ночную кражу, лицо сельскаго сословія подвергается вышеупомянутому наказанію, а лицо, непривадающее къ тому сословію, по 170 ст. Уст. о нак.,—тюремному заключенію до одного года, лица же привилегированныхъ сословій по 1656 ст. Ул. о наз. даже и лишенію правъ состоянія.

Возвращаясь къ цитированной нами рѣчи Н. В. Муравьева, оказывается, что судебная часть въ нашемъ отечествѣ, дѣйствительно, нуждается во многихъ усовершенствованіяхъ и въ значительномъ упрощеніи, но, безъ сомнѣнія, въ развитіи лишь принциповъ, положенныхъ въ его основу Великимъ Преобразователемъ.

Какъ мы старались выяснитъ въ предыдущемъ изложеніи, наиболѣе назрѣвшія потребности въ судебной сферѣ сводятся въ слѣдующимъ тремъ основнымъ положеніямъ:

1) достиженіе возможнаго единообразія типовъ судебныхъ установленій;

2) возможное упрощеніе обрядовой стороны процесса и матеріальнаго гражданскаго права въ цѣляхъ большей *общедоступности* суда;

3) пересмотръ уложенія о нак. въ связи съ спеціальными карательными законами (миров. уст. и врем. правилами), во имя принципа *равенства всѣхъ предъ закономъ*.

## ХРОНИКА

На 9 число будущаго марта мѣсяца, съ утвержденія Его Превосходительства г. Пермскаго губернатора, назначено въ домѣ городского общества городское избирательное собраніе для выбора гласныхъ на первое по Городовому Положенію 11-го іюня 1892 г. четырехлѣтіе. Собраніе откроется въ 7 час. вечера.

Сибирская выставка въ Москвѣ. Министерствомъ финансовъ разрѣшено предсѣдателю московскаго биржеваго комитета г. Найденову и московскимъ купцамъ Трапезникову, Каменскому и Протопопову устроить въ 1895 году въ Москвѣ сибирскую выставку съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ расходы по выставкѣ были приняты учредителя,

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи всенедневной жизни.

Еще о читателяхъ, любителяхъ чужихъ книгъ. Редакторы провинціальныхъ изданій и „писатели“. Поэты первыхъ IV классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рецензентъ „Ирбит. Ярмарочн. Листка“, открывшій Гаррика въ ярмарочномъ театрѣ.

Въ № 30 „Екат. Нед.“ за прошлый годъ, говоря о томъ, что книги, какъ и люди имѣютъ свою судьбу, я привелъ мнѣнія вѣсколькихъ газетъ о той печальной роли, какую играютъ книги въ обыденной жизни большинства, такъ называемыхъ, „интеллигентовъ“, въ настоящемъ моемъ фельетонѣ я снова обращаюсь къ этому интересному вопросу, познакомивши моихъ читателей съ мнѣніемъ „Нов. Времени“, высказаннымъ имъ по тому-же поводу.

„Русскому читателю книга даже въ рубль, въ полтора кажется дорогою, а если ему приходится заплатить два-три рубля за книгу, такъ онъ прямо стонетъ и охаетъ, хотя бы эта книга заключала въ себѣ произведенія крупнаго писателя, отечественнаго или европейскаго. Не любить покупать книгу русскій человѣкъ, но любить, чтобы у него постоянно книга была, и всегда охотнѣе беретъ ее у знакомаго „почитать“. Иногда, коли это можно, русскій читатель „зачитываетъ“ книгу совсѣмъ. И вотъ что всего болѣе поразительно въ русскомъ читателѣ. На книгу онъ жалѣетъ истратить два-три рубля, а, зайдя въ трактиръ или ресторанъ, вышиваетъ въ четверть часа пять шесть рюмокъ гнусаго и вреднаго пойла, называемаго водкою или кашинскою мадерою и борисоглѣбскимъ хересомъ; заѣдаетъ это пойло скверными бутербродами или ядовитыми бифштексами съ маргариномъ и еще болѣе ядовитыми лососинами соусъ тартаръ, и не мало, при этомъ, не сокрушается, что израсходовалъ два-три

рубля на такое удовольствіе, результатомъ котораго является только тяжесть въ головѣ и порча желудка. Забавно сравнитъ рѣшимость читателя въ трактирѣ съ нерѣшимостью его-же въ книжномъ магазинѣ; читатель колеблется: спроситъ цѣну книги, покачаетъ головою и съ унылою досадою прочь пойдетъ: ахъ, какъ дороги книги, не по карману! А въ трактирѣ, подойдя къ буфету, огромнѣйшими рюжками какъ примется хлопать то „шоповку“, то „взбровку“, то „тимофеевку“, такъ просто что твое Наполеонъ или Суворовъ по натиску и быстротѣ“.

Я не стану вдаваться въ подробности и разбирать дѣйствительно ли истинно образованный человѣкъ поступаетъ такъ, какъ говорить „Нов. Время“, или это лишь присуще людямъ, носящимъ „трахмальные сорочки и синжаки“, а поэтому причисляющимъ себя къ разряду „антѣлегитовъ“, но что попроситъ „почитать“ чужую книгу сдѣлалось насущной потребностью людей далеко не бѣдныхъ, даже состоятельныхъ, это фактъ неподлежащій сомнѣнію.

И, „странное дѣло, братецъ ты мой“, въ то время когда ни одинъ человѣкъ, мнящій себя „порядочнымъ“, не рѣшится попроситъ у своего знакомаго сюртука, сапогъ, рубашки, чтобы имѣть возможность принять участіе въ какомънибудь развеселомъ фестивалѣ, тотъ-же самый господинъ весьма развязно и отнюдь не женируясь скажетъ:

— Ахъ, у васъ есть сочиненія NN, мнѣ давно хотѣлось съ ними познакомиться, дайте, пожалуйста, дня на два, на три: можете не беспокоиться, возвращу въ цѣлости. Вы знаете мою аккуратность.

И уноситъ весьма цѣнное, по своей рѣдкости, изданіе.

Проходитъ не „два—три дня“, а вѣскольکو недѣль, прежде нежели этотъ книжный пиратъ возвратитъ взятые имъ книги, но, Боже мой, въ какомъ ужасномъ видѣ: поля



ми на свой счетъ, безъ всякаго отъ казны пособія. Выставка продолжится четыре мѣсяца и будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: научный—флора и фауна края, минералогія, геологія, ботаника, зоологія, метеорологія, географія, исторія и статистика, антропологія и этнографія, полеводство и сельская промышленность, садоводство и огородничество, лѣсоводство, горное дѣло, животноводство—скотоводство, коневодство, птицеводство и шелководство; охота и рыбная ловля; инородческой отдѣлъ; отдѣлъ кустарный, ремесленной и фабрично-заводской промышленности; отдѣлъ сосѣднихъ странъ: Монголіи, Манджуріи, Китая, Кореи и Японіи, съ представленіемъ, по мѣрѣ возможности, образцовъ товаровъ, ввозимыхъ въ нихъ иностранцами. „Р. Ж.“

### Засѣданіе Уральского Общества Любителей Естествознанія.

(Продолженіе).

Библиотека Общества пополнилась, какъ говоритъ отчетъ г. библиотекаря, книгами и журналами на 918 томовъ подъ 521 названіемъ, т. е. на 147 названій и на 65 томовъ болѣе, нежели въ теченіе 1892 года. Приращеніе это получилось, главнымъ образомъ, благодаря обмѣну изданіями Общества съ многими учеными Обществами и редакціями. Но были также и пожертвованія книгъ отъ г.г. членовъ Общества и постороннихъ лицъ. Отчетъ сообщаетъ съ глубочайшей признательностью о пожертвованіи, сдѣланномъ Е. И. В. Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ, почетнымъ членомъ Общества, своихъ трудовъ по вуизматикѣ. Въ предшествовавшіе годы, Е. И. В. Великій Князь даровалъ семь томовъ, а въ отчетномъ году (1893) изволилъ пожертвовать еще одинъ томъ, столь же роскошно изданный и озаглавленный такъ: „Русскія монеты, чеканенныя для Пруссіи, Грузіи, Польши и Финляндіи“.

За симъ частными лицами и членами Общества пожертвовано книгъ 95 названій 175 томовъ, газетъ 565 номеровъ, рукописей 1, фотогр. снимковъ 14, діаграммъ 1 и нѣсколько плановъ. Въ 1893 году стали обмѣниваться изданіями 4 русскихъ ученыхъ Общества и учрежденія и 3 иностранныхъ.

Пермская комиссія Общества обратилась въ комитетъ съ

просьбой удѣлить для ея библиотеки часть книгъ принадлежащихъ библиотекѣ Общества. Ходатайство это уважено и въ Пермскую комиссію отослано 146 томовъ разныхъ книгъ при 59 названіяхъ. Книги отосланы лишь тѣ, которыхъ имѣлось по два экземпляра.

Въ теченіе года пользовалось библиотекою всего 27 человекъ, которыми было потребовано 516 книгъ. Въ это число не входятъ книги и журналы, которыми пользовались въ помѣщеніи самой библиотеки.

Весьма скромная цифра читателей указываетъ на небольшую потребность въ Екатеринбургѣ въ научной литературѣ, хотя, конечно, нельзя отрицать и того, что причины, въ родѣ неимѣнія печатнаго каталога, имѣеть отчасти вліяніе на количество посѣтителей библиотеки. Отчетъ кончается признаніемъ, что библиотека Общества пополняется безъ строго обдуманнаго плана, и что замѣтно отсутствіе въ ней многихъ капитальныхъ сочиненій по тѣмъ или другимъ вопросамъ, вполнѣ необходимыхъ при научныхъ занятіяхъ въ томъ или другомъ направленіяхъ. Такимъ образомъ, предстоитъ весьма серьезная задача опредѣлить, какія книги нужно пріобрѣсти, чтобы пополнить этотъ весьма важный пробѣлъ и пріобрѣсти, такъ что бы скудныя средства Общества ни пострадали бы,—задача, скажемъ отъ себя, врядъ-ли осуществимая.

Отчетъ по музею свидѣтельствуетъ, что разнообразныя коллекціи Общества постоянно пополняются новыми предметами. Но изъ отчета можно вывести заключеніе, что далеко не всѣ коллекціи обработаны, опредѣлены и зарегистрированы въ каталогѣ. Понятно, весьма трудно сдѣлать эту работу въ короткій срокъ, но слѣдуетъ желать, чтобы, при первой возможности, точно опредѣлилось дѣйствительное богатство музея. Въ теченіе 1893 года въ музей поступило отъ разныхъ лицъ, учреждений и Обществъ довольно много весьма цѣнныхъ приношеній по всѣмъ отдѣламъ музея. Отчетъ говоритъ о намѣреніи Общества издать атласъ рисунковъ, относящихся къ предметамъ доисторической археологіи, и г. хранителемъ музея высказана увѣренность, что не смотря на необходимость довольно крупныхъ затратъ на изданіе, ему удастся выполнить это намѣреніе при содѣйствіи нѣкоторыхъ г.г. членовъ Общества.

изуродованы отмѣтками, сдѣланными ногтемъ, карандашемъ, чернилами, страницы засыпаны перломъ или залиты чаемъ, и это еще въ лучшемъ случаѣ, а въ худшемъ совсѣмъ вырваны.

— Ради Бога, извините! Вы знаете какое сокровище прислуга вообще? Такъ, вотъ-съ! вообразите себѣ—дура нянька дала ваши книги поиграть моему Ванчикѣ,—меня не было дома—ну, конечно, ребенокъ... Впрочемъ, я вамъ, со временемъ, выпишу новый экземпляръ, а это пока...

Нѣтъ, что не говорите, а Марки Волоховы не перевелись еще на святой Руси.

\* \* \*

Отъ книгъ рукой подать до газетъ и ихъ редакторонъ. Я въ томъ-же № 30 „Ек. Нед.“ высказалъ, что если у насъ нѣтъ читателей, за то писателей, особенно поэтовъ и беллетристовъ, такое обиліе, что рѣшительно не знаешь какъ отъ нихъ избавиться. Вотъ что, поэтому поводу, говорить „Недѣля“ (петербургская), рисуя вѣрную картину, по истинѣ каторжнаго труда редактора.

„Чаще всего—особенно провинція—поставляетъ матеріалъ, который достаточно развернуть и окинуть глазомъ, чтобы вздохнуть съ грустью и бросить въ сторону. Но есть матеріалъ иной, не безграмотный и не бездарный, а лишь неумѣло составленный. Вотъ такого рода рукописи составляютъ истинное мученіе для редакціи, египетскую казнь для перутомленныхъ труженниковъ—редакторовъ. Разъ въ статьѣ чувствуется хоть малѣйшая искра таланта, жаль бросить рукопись, но искра таланта завалена цѣлымъ возомъ мусора, несносными длиннотами, околичностями, заѣздами въ „другую оперу“; все это нужно выправить, а выправить такую вещь иной разъ все равно, что выправить кривое дубовое бревно: трудъ возможный, но каторжный. Надъ иною рукописью, которую „жаль бросить“, приходится сидѣть несравненно больше времени, чѣмъ употребилъ самъ авторъ на сочиненіе ея“.

Между тѣмъ, почти каждая корреспонденція, каждая статья, присылаемая въ редакцію, снабжается препроводительнымъ письмомъ автора, въ которомъ онъ проситъ: „напечатать прилагаемое при семъ мое сочиненіе въ ближайшемъ № вашей уважаемой; если можно, то нельзя-ли безъ всякихъ сокращеній и измѣненій, гонорарій-же выслать немедленно по усмотрѣнію редакціи. Но въ случаѣ, буде почему либо сіе мое собственное сочиненіе, найдено будетъ не подходящимъ для упомѣненія на страницахъ Вашей газеты, то прошу объяснить причину отказа, тогда я пришлю что либо другое, болѣе подходящее, ибо у меня написано много и стиховъ и повѣстей“.

И, вотъ, горемычный редакторъ долженъ прочесть всю массу ежедневно поступающей въ редакцію писаной бумаги, въ большинствѣ, начертанной блѣдными чернилами и тѣмъ знаменитымъ „наполеоновскимъ почеркомъ“, который не могъ разобрать и самъ великій полководецъ.

А прочесть необходимо! Кто знаетъ, что таится въ этихъ манускриптахъ: „крокодилъ или райская птица“, по выраженію М. Е. Салтыкова. Конечно, въ большинствѣ „крокодилъ“, но все-же блѣдный редакторъ читаетъ, тратитъ время, губитъ зрѣніе и разстраиваетъ свои нервы до *pes plus ultra*.

Но этого мало. Приходитъ редакторъ домой, надѣясь хоть у себя-то вздохнуть свободно; вичуть не бывало. Звонокъ. И начинается нашествіе разныхъ индивидуумовъ: тотъ принесъ „Стихотвореніе къ ней“, тотъ „Взглядъ и нѣчто“, третій—„Критику на то, чего не вѣдаетъ ни кто“, четвертый обличительную статейку на своего кума и т. д.



Музей посѣщался въ 1893 г. 396 лицами и 472 дѣтьми, (всего 968), съ которыхъ получено платы 146 р. 80 к., болѣе противъ 1892 г. на 23 р. 50 коп. Въ 1893 г. въ музей были сдѣланы нѣкоторыя ремонтно-ремонтныя работы, которыя выполнены на пожертвованіе члена Общества А. Д. Смолина.

Отчетъ по музею заканчивается констатированіемъ весьма печальнаго факта скудости средствъ Общества, не позволившихъ командировать препаратора музея въ экскурсіи, какъ удостовѣряетъ г. хранитель музея, которыя могли бы дать весьма ощутительные результаты въ смыслѣ пополненія коллекцій почти по всѣмъ отдѣламъ музея.

Метеорологическая коммиссія Общества состояла въ 1893 году изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Г. О. Абельсѣ, (директора Екатер. магнитной и метеорологической Обсерваторіи) и членовъ: О. Е. Клеръ, Д. И. Лобанова, В. Н. Мылова, П. К. Мюллеръ, Н. А. Русскихъ, А. А. Фольманъ и П. П. Елсакова (секретаря коммисіи).

Дѣятельность коммисіи въ 1893 г. выразилась въ поддержаніи существующей дождемѣрной сѣти, развитіи ея учрежденіемъ новыхъ наблюдательныхъ пунктовъ, снабженіемъ наблюдателей всѣмъ необходимымъ для производства наблюдений и періодическимъ выпускомъ въ свѣтъ картограммъ осадковъ и состояніи снѣжнаго покрова.

Отчетъ метеор. ком. свидѣтельствуетъ, что ея труды начинаютъ приносить ощутительные результаты и обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыхъ учреждений и лицъ, занятыхъ изслѣдованіями Пермскаго края. Коммиссія вошла въ сношеніи съ статистическимъ отдѣленіемъ Пермской губ. земской управы и съ инженеромъ путей сообщ. г. Бѣльскимъ, представившимъ въ коммиссію денежные средства, собранныя пароходовладѣльцами на рр. Турѣ и Тоболѣ. Средства эти предназначены на учрежденіе новыхъ дождемѣрныхъ пунктовъ.

Денежныя средства коммисіи состояли въ 1893 г. изъ пособій: отъ губ. земства въ 100 р., отъ Тюменскихъ пароходовладѣльцевъ—300 р. и 128 р., полученныхъ за 16 паръ дождемѣрныхъ приборовъ. Понятно, что этой суммы не хватало на расходы, почему Обществу пришлось придти къ коммисіи на помощь.

Въ отчетномъ году функционировало всѣхъ дождемѣрныхъ станцій—92 (62 ст. У. О. Л. Е., и 30 ст. гл. Физ. Obs.). Но для составленія картограммъ осадковъ коммиссія пользовалась лишь наблюденіями тѣхъ станцій, которыя доставляли свои свѣдѣнія своевременно. Между прочимъ слѣдуетъ отмѣтить, что наблюденія за 1892 г. исполжили г. Абельсу матеріаломъ для составленія „обзора годового распредѣленія осадковъ за 1892 г.“—труда, скажемъ мы, весьма почтеннаго по содержанію. Наблюденія надъ грозами дѣлались на 77 станціяхъ, а наблюденія о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ, выпаденіи перваго и послѣдняго снѣга, сообщались изъ 33 пунктовъ. Измѣреніе же толщины льда на рѣкахъ и промерзанія почвы дѣлались на 24 пунктахъ.

Отчетъ метеорол. ком. заключается выраженіемъ своей признательности всѣмъ гг. наблюдателямъ за ихъ полезные труды по изслѣдованію метеорологическихъ условій пріуральскаго края. Мы, съ своей стороны, можемъ пожелать дальнѣйшаго преуспѣянія, прогрессированія дѣятельности мет. коммисіи, благодаря которой уже получились весьма ощутительные и полные практическаго значенія результаты.

(Окончаніе будетъ).

Постановленіями губернскаго правленія, состоявшимися 9 сего февраля и утвержденными г. губернаторомъ, приставъ 1 ч. г. Екатеринбурга штабсъ-капитанъ Любимовъ за смертію исключенъ изъ списка лицъ, служащихъ по вѣдомству губернскаго правленія, а на его мѣсто къ временному исправленію должности пристава 1 ч. допущенъ помощникъ пристава 2-й части г. Екатеринбурга, неимѣющей чина, Алексѣевъ.

Сибирская почта не можетъ похвалиться исправностью. Часто приходится слышать жалобы на неисправность ея отъ лицъ, ведущихъ дѣла съ Сибирью. Вотъ одинъ изъ фактовъ: письмо, отправленное изъ Красноярска въ Екатеринбургъ,

— Господа! редакція ежедневно открыта отъ и до... взываетъ редакторъ къ этому нашествію Галловъ, туда пожалуйте.

— Нѣтъ, намъ въ редакцію неудобно: могутъ узнать, такъ мы ужъ къ вамъ-съ...

Господи!...

А все больше поэты! Охъ, ужъ эти поэты...

— Почему-же, г. редакторъ, мое стихотвореніе не можетъ быть напечатано? спрашиваетъ, краснѣя какъ маковъ цвѣтъ, какой нибудь гимназистъ или реалистъ IV-го класса, тайкомъ, словно на любовное свиданіе, явившійся въ редакторскую квартиру, вѣдь рима вездѣ соблюдена-съ, вотъ, напр.,

„Какъ отрадно сидѣть  
Темной ночью въ лѣсу  
И на звѣзды глядѣть.  
Ихъ лаская красу,  
И, стыдливо, луна,  
Выплывая, порой,  
Заставляетъ она  
Любоваться собой“.

Ахъ, жестко ты, редакторское кресло!...

Хорошо пишутъ курскіе помѣщики недурно и рижскіе рецензенты, но далеко имъ до О—ва, театральнаго рецензента „Ирбитскаго Ярмарочнаго Листка“. Ахъ, какое это бойкое перо!...

Городскіе мои читатели знаютъ талантъ г. Яковлева, того самого г. Яковлева, который и въ опереткѣ плохъ и въ комедіи—своей игрой наводитъ грусть и уныніе, не смотря на то, что по своему амплу комика онъ состоитъ по

смѣшной части и долженъ былъ-бы увеселять честную публику. Вотъ объ этомъ-то г. Яковлевѣ, точно о вновь открытомъ гении, въ родѣ Гаррика, Кина и т. п. соловьемъ заливается г. О—въ.

Хорошъ, очень хорошъ былъ г. Яковлевъ въ Живулѣ; передъ вами былъ живой типъ подъячаго XVII столѣтія, того самаго подъячаго, у котораго, по словамъ Парфена, „и глаза, и языкъ все обманное“. Роль эта, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу тѣхъ, гдѣ, какъ говорится, можно „пересолить“; у г. Яковлева мы незамѣтили этого недостатка; отъ начала до конца онъ провелъ свою роль ровно, безъ малѣйшаго шороха“.

Воже, какъ прелестно! Особенно хорошо то обстоятельство, что г. Яковлевъ „отъ начала до конца провелъ свою роль, безъ малѣйшаго шороха“. (?) Такое выраженіе, вѣроятно, должно означать, что артиста совсѣмъ не было слышно, что онъ не произвелъ на сценѣ ни малѣйшаго шума, ни звука, ни шороха. Такъ, что-ли г. О—въ?

Это слово напоминаетъ мнѣ извѣстный анекдотъ времени Петра I. Когда заводились ассамблеи, то Великій Петръ повелѣлъ составить списки всѣхъ молодыхъ людей, умѣющихъ танцевать, съ отмѣткой противъ каждаго какой именно танецъ можетъ быть имъ исполненъ. Нѣкто, помѣтивъ противъ своей фамиліи: „танцуетъ менуэтъ“. Отбирившій подписки сдѣлалъ поэтому поводу такое разъясненіе: „танцуетъ минуэтъ, сирѣчь, никого не задѣваетъ“.

Не правда-ли, что этотъ „шорохъ“ г. О—ва очень похожъ „на минуэтъ“?

Дядя Листарь.



находилось въ пути 28 дней. На конвертѣ имѣются даты: Красноярскъ 13 декабря 1893 г., С.-Петербургъ 3 января 1894 г. и Екатеринбургъ 9 янв. 1894 г. Письмо, какъ видно изъ датъ, прогулялось черезъ Екатеринбургъ до С.-Петербурга и вернулось обратно. Это не единичный случай. Такъ, праздничныя поздравительныя письма, отпавленные изъ Красноярска въ Екатеринбургъ, прогулялись также до С.-Петербурга.

Законъ 24 мая 1893 г. о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій признаетъ, какъ извѣстно, ростъ, превышающій 12% въ годъ, чрезмѣрнымъ. Къ сожалѣнію, законъ этотъ не распространяется на учрежденія, занимающіяся ссудными операціями, и, такъ называемыя „банкирскія конторы“ или попросту ссудныя кассы продолжаютъ выдавать ссуды изъ 2—3 % въ мѣсяцъ (24—36 % годовыхъ), т. е. совершаютъ тѣ ростовщическія дѣйствія, которыя преслѣдуются закономъ по отношенію къ частнымъ лицамъ. Даже городскіе ломбарды взимаютъ за ссуду 1½% въ мѣсяцъ или 18% въ годъ. Не пора-ли примѣнить названный законъ и къ этимъ „благодѣтельнымъ“ учрежденіямъ?

По слухамъ, въ связи съ вопросомъ о желѣзной дорогѣ на сѣверъ, поднятъ вопросъ о соединеніи Камы и Печоры желѣзно-дорожнымъ путемъ; изысканія начнутся предстоящею весною отъ Чердыни.

Недавно „Новости“ сообщили, что прибалтійскіе купцы и сельскіе хозяева заняты вопросомъ объ улучшеніи путей сообщенія въ край и, между прочимъ, по подпискѣ собираютъ деньги (75—100 тысячъ) на устройство воднаго пути въ 600 в., благодаря которому экспортъ товаровъ обойдется въ четыре раза дешевле, чѣмъ по желѣзной дорогѣ. Примѣръ, достойный подражанія для сибирскихъ экспортъ-теровъ, постоянно жалующихся на заброшенность низовьевъ Туры и Тагила и въ то-же время возлагающихъ всѣ свои надежды только на государство-няньку. Неужели расходы на дно-углубительныя работы, необходимыя для того, чтобы эти рѣки дѣйствительно играли присущую имъ, по географическому положенію, первенствующую роль среди водныхъ путей Сибири, на протяженіи 250 верстъ, такъ-таки и не по силамъ „всероссійскому купечеству“? Если да, то, конечно, остается только ждать, когда состояніе государственнаго бюджета позволитъ произвести эти работы на счетъ казны, да ежегодно подсчитывать, сколько теряетъ народная экономя отъ ихъ отсрочки.

*Городскія происшествія.* Около 8 часовъ вечера, 5 февраля, на Сибирскомъ трактѣ, въ 1 верстѣ отъ д. Малой Истоки, въ предѣлахъ Арамилской волости, у кр. Я. Коптѣлова украдена принадлежащая ему лошадь съ сбруей, на сумму 44 р.; 11 с. г. февраля, по указанію потерпѣвшаго, околочнымъ надзирателемъ Чукиновымъ на Сѣвній площади съ украденной лошадей у Коптѣлова задержаны двое татаръ.

13 февраля, Н. У. Томиловъ заявилъ, что 10 с. г. февраля былъ онъ въ пивной лавкѣ Филитцъ, вмѣстѣ съ П. И. З.—ымъ который воспользовавшись его омыаніемъ, похитилъ у него шубу черную, стоим. 15 р.

14 февраля, кр. А. Ф. Гвоздевъ заявилъ, что 13 с. г. февраля, во время его сна, кр. А. Ш.—ной, изъ кармана его поддѣвки вытащены деньги 20 р.

Арестованныхъ при 2 части съ 11 по 13 февраля было: за кражу—4, за пьянство—31.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**Златоустъ.** (*Ярмарка. Городское неустройство*). Въ нынѣшнюю зиму бѣднота не можетъ жаловаться на морозы и потому по части отопленія не слышно ропота, за то скарлатина, инфлуэнца и т. п. „болѣсти“ довольно таки поразрѣдили составъ семей.

Единственная въ году Трехъ-святительская ярмарка прошла не бойко,—не бойко, вѣроятно, потому, что въ послѣднее время ярмарки вообще утрачиваютъ свое прежнее

значеніе, за исключеніемъ, конечно, дѣйствительно таковыхъ центральныхъ пунктовъ, которые требуютъ привоза товаровъ.

Здѣсь, сравнительно, все и всегда можно приобрести развѣ за исключеніемъ рыбныхъ товаровъ, но все-таки и по этой части торговля не была блестящей: къ концу ярмарки рыба подешевѣла, чему способствовала часть оттепель и болѣе или менѣе привозъ ея въ достаточномъ размѣрѣ.

Территориальная особенность Златоуста, какъ нигдѣ на Уралѣ, намъ кажется, заставляетъ домовладѣльца иной разъ попризадуматься въ отношеніи безопасности отъ пожаровъ, особенно во время ярмарки.

Наши дѣды, основывая тамъ или сямъ поселеніе, не давались, разумѣется, вопросомъ о благополучіи своего колѣнія и потому, какъ говорится, жались другъ къ другу тѣснѣй. Въ силу этого, въ большинствѣ, у насъ въ селеніяхъ и городахъ замѣчается отсутствіе площадей хоть бы на случай ярмарокъ.

У насъ, въ Златоустѣ, ярмарочныя строенія располагаются въ улицѣ, шириною отъ 10 до 12 сажень, и потому представьте себѣ громаднѣйшее неудобство сооруженія ярмарочныхъ лавокъ по ту и другую сторону улицы на протяженіи почти цѣлой версты. У нѣкоторыхъ, напримѣръ, домовладѣльцевъ вовсе загорожены проѣзды въ ворота; въ случаѣ—чего Боже, избежи—пожара, если самъ уцѣлѣеши, сохранить имущество въ видѣ разнаго движимаго скарба уже не мыслимо.

Всякій изъ златоустовцевъ, конечно, это знаетъ, но мы распространились на эту тему больше еще и потому, что пожарные въ ярмарку наносятъ обывателямъ поздравленія „съ ярмаркой“, получаютъ дань натурою или деньгами и—вишь всякаго сомнѣнія—ночью спать сномъ праведниковъ...

Если нельзя подыскать подходящаго мѣста для ярмарки (отчего бы на пруду не устраивать ея?), то на обязанности городского общ. управленія лежитъ долгъ устраненія визитаціи пожарныхъ къ обывателямъ—налогъ этотъ ужъ совсѣмъ не производителенъ, кромѣ, конечно, кармана гг. Злоказовыхъ...

Не мѣшало бы городскому управленію обратить свое вниманіе еще на слѣдующее безобразіе (болѣе подходящаго выраженія и подобрать трудно): обыватели, заботясь о чистотѣ своихъ дворовъ, вывозятъ вмѣстѣ со снѣгомъ и нечистоты, сваливая все это на противоположную къ сосѣду часть улицы—вѣдь такого явленія не встрѣтишь, пожалуй, и въ деревнѣ, управляемой сельскимъ старостою! Не отъ того-ли у насъ въ подпольяхъ и вода цѣлое лѣто,—а развѣ это гигиенично?

А вѣдь нашъ городской голова, кромѣ участія его въ дѣлахъ комитета общественнаго здравія, носитъ еще титулъ почетнаго мирового судьи.

**Пермь.** (*Квартира для отд. государств. банка*). Управляющій Пермскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка вызванъ государственнымъ банкомъ въ Петербургъ по дѣламъ службы.

Полагаютъ, что вопросъ о постройкѣ дома для банка или наймѣ квартиры, такъ долго тянувшійся, будетъ уже законченъ.

Со времени прошлогодняго пожара помѣщеніе банка находится въ бывшемъ Дигилевскомъ домѣ (нынѣ городского общества). Хотя это зданіе и громадное, гдѣ многіе чиновники и служители занимаютъ квартиры, но, по мнѣнію новаго управляющаго Ж., помѣщеніе собственно для банка не удобно. А потому въ теченіе четырехмѣсячнаго пребыванія его въ Перми, главною заботою было присисканіе удобной квартиры для банка, гдѣ бы можно было устроить свою кладовую. (Всѣ цѣнности и деньги хранятся въ казначейской кладовой, куда ежедневно по нѣскольку сундуковъ отвозятъ на храненіе). По слухамъ, управляющій Ж., послѣ осмотра нѣсколькихъ домовъ въ Перми, вошелъ въ соглашеніе съ братьями Тулицыными о наймѣ ихъ дома, находящагося противъ женской гимназіи, гдѣ помѣщается теперь магазинъ



Давыдова. Предполагается внизу приспособить помещеніе для банка и кладовой.

Не отрицая того, что вновь нанимаемое на 12 лѣтъ помещеніе для банка будетъ находиться какъ нельзя болѣе въ лучшемъ центральномъ мѣстѣ города, гдѣ сосредоточиваются: казенная палата, казначейство, почтово-телеграфная контора, управленіе государственными имуществами, городская управа, частные банки, недалеко губернское правленіе, домъ начальника губерніи, земскія управы, пароходныя пристани и лучшіе магазины,—слѣдуетъ, однако, не забывать и того, что высота комнаты въ нижнемъ этажѣ дома бр. Тупицыныхъ, нанимаемаго подъ квартиру отдѣленія государственнаго банка, далеко ниже комнаты настоящей квартиры и что относительно чистоты воздуха, кажется, можно будетъ сомнѣваться при частыхъ и большихъ стеченіяхъ публики. А это условіе при наймѣ квартиры для такого почтеннаго учрежденія, какъ государственный банкъ, гдѣ бываетъ публика всѣхъ слоевъ нашего общества, имѣетъ тоже не маловажное значеніе, которымъ пренебрегать, хотя-бы съ гигиенической точки зрѣнія, не слѣдовало бы.

**С. Тимино.** (*Нерадостныя слухи*). Кончился ужъ и январь, а у насъ до сихъ поръ еще нѣтъ снѣга, почему почти всѣ поля лежатъ голыми. Тотъ снѣгъ, который выпалъ въ декабрѣ и вообще до Рождества, послѣдніе вѣтра сдули весь и поля оголились. „Не къ добру это“, говорятъ тиминцы,—снѣгъ съ землей перемѣшался“. И дѣйствительно, ждать отъ „безснѣжія“ чего-либо добраго для ржей положительно невозможно. На нѣкоторыхъ поляхъ, лежащихъ между Тиминой и Щелкуномъ, нѣтъ совсѣмъ снѣгу, такъ что зелень ржи, оставшаяся отъ осени, вся видна. Еще съ начала осени нѣкоторые мужички говорили, что наступающій „новый годъ“ едва-ли будетъ для нихъ счастливымъ годомъ;—говорили это они потому, что на нашихъ поляхъ появилось множество мышей, которыя не только ѣли хлѣба, но въ своихъ норкахъ дѣлали такіе большіе запасы, какихъ раньше никто не запомнитъ, хотя мыши и раньше бывали въ нашихъ краяхъ. Такъ, изъ нѣкоторыхъ норъ доставали по пуду хлѣбныхъ зеренъ и преимущественно овса, ячменя и гороха. „Къ голодному году это“, говоритъ народная молва. Минувшіе года со всѣми своими ужасающими послѣдствіями стоятъ передъ тиминцами: они знаютъ—почему это у нихъ, въ Тиминой, почти половина избъ стоитъ безъ крышъ, почему у нихъ нѣтъ надворныхъ построекъ; они отлично понимаютъ, зачѣмъ это разные Иваны, Михеи и проч. возятъ дровишки „на себѣ“,—все это сдѣлалъ „онъ“, беспощадный „голодъ“, и о возвращеніи котораго имъ говорятъ „ихъ крестьянскія примѣты“.

За послѣднее же время, благодаря урожаю минувшаго года, наши общественники стали „справляться“, а особенно этому помогли устроенныя нашимъ земствомъ „артели для безлошадныхъ“.

### Къ вопросу о помощи безлошаднымъ (организация выдачи ссудъ и пособій на покупку лошадей и коровъ въ Пермскомъ уѣздномъ земствѣ).

Н. Л. Скалозубова.

(Продолженіе).

Главная масса ссудъ и пособій выдается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ: апрѣля, мая и іюня, т. е. тогда, когда срочныя полевые работы заставляютъ испытывать особенно нужду въ лошадяхъ; въ этотъ періодъ въ 1892 г. удовлетворено почти 50% общаго числа получившихъ помощь хозяевъ. Въ слѣдующей табличкѣ наглядно изображено, какъ измѣняется число требованій по мѣсяцамъ, если требованіе въ январѣ принять за 100:

въ январѣ - 100	въ маѣ - 173	въ сентябрѣ - 79
— февралѣ - 100	— іюнѣ - 240	— октябрѣ - 53
— мартѣ - 101	— іюль - 85	— ноябрѣ - 85
— апрѣлѣ - 200	— августѣ - 101	— декабрѣ - 70

Всего выдано въ теченіе 1892 года около 3½ тысячъ руб.

Какъ всегда и всюду оригинальный починъ не избѣгъ односторонней и придирчивой критики, пока еще изустной. Указываютъ на безполезность земской подачи, которая употребляется не по назначенію, а растрачивается непроизводительно, указываютъ далѣе на случайность оказываемой помощи, которая будто бы доходитъ лишь до лицъ, умѣющихъ войти въ довѣріе къ управѣ или кому-либо изъ земскихъ дѣятелей; на неравномѣрность распределенія этихъ пособій въ населеніи. Такъ какъ только цифры могутъ дать отвѣтъ на всѣ упреки, только онѣ могутъ обрисовать размѣры и значеніе оказываемой земствомъ помощи, то мы и постараемся ими характеризовать положеніе дѣла, а для выясненія вопроса объ отношеніи самого населенія къ этому земскому мѣропріятію воспользуемся отвѣтами корреспондентовъ изъ сельскихъ жителѣй на особую программу вопросовъ, предложенныхъ имъ уѣздною управою.

Для цифроваго описанія, источниками для объективнаго изображенія положенія дѣла намъ послужатъ матеріалы, заключающіеся въ актахъ дознаній по ходатайствамъ о пособіи: въ этихъ актахъ, составляемыхъ для каждаго отдѣльнаго случая, отмѣчаютъ: семейное состояніе заемщиковъ, количество скота, причины бѣдности, стоимость нашего скота; наконецъ, здѣсь же указывается размѣръ пособія, если оно послѣ дознанія будетъ выдано.

Общее число семей, обращавшихся къ уѣздной управѣ въ 1892 г. за пособіемъ на покупку скота, относительно которыхъ можно было найти свѣдѣнія, равно 568; изъ этого числа 137 или 24% хозяевъ въ пособіи послѣ произведенныхъ дознаній отказано. Ходатайства о ссудахъ поступали почти изъ всѣхъ волостей уѣзда. Не пользовалась пособіями изъ 45 волостей уѣзда одна Крестовоздвиженская волость; такъ что въ среднемъ на одну волость приходится 13 ходатайствъ; менѣе трехъ ходатайствъ не поступало ни изъ одной волости; самое большее—изъ татарской волости—Култаевской—24, но изъ числа ихъ 15 отклонены. Наибольшее число пособій выдано въ волости: Чусовскую (29), Сергинскую (20), Юговскую (19), Нижнемуллинскую (19). Всѣ четыре ходатайства, поступившія изъ Никулинской волости, были отклонены.

Посмотримъ, какого достатка хозяевамъ были выданы ссуды. 320 хозяевъ, получившихъ пособіе на покупку лошадей, всѣ имѣли ко времени составленія актовъ имѣли лишь 4-хъ рабочихъ лошадей и 23 подростка; 51 хозяинъ изъ нихъ не имѣлъ и коровъ.

Изъ 109 хозяевъ, получившихъ пособіе на покупку коровъ 107 не имѣли ни одной коровы, а 55 и лошадей.

У 137 хозяевъ, получившихъ отказъ въ пособіи, насчитано 40 лошадей и 124 коровы; это уже сравнительный достатокъ, хотя и въ этой группѣ безлошадныхъ 101 или 74%, а безкоровныхъ 46 или 33%.

Приведенныя цифры показываютъ степень достатка той группы хозяевъ, которая пользуется земской помощью.—это хозяева, находящіеся на самой низкой ступени экономическаго развитія, хозяева, потерявшіе послѣднюю скотину. Эти же цифры показываютъ, съ какою строгостью относится управа къ выдачѣ: одна экономическая необеспеченность еще не служитъ мотивомъ къ разрѣшенію пособія, требуется наличность хозяйственныхъ способностей просящаго помощи. Причины бѣдности, въ болѣе или менѣе опредѣленныхъ выраженіяхъ, установлены въ актахъ далеко не для всѣхъ просителей. Изъ группы хозяевъ, получившихъ пособіе, свѣдѣнія о причинахъ бѣдности имѣются для 358 хозяевъ.

а) Объединѣли отъ несоотвѣтствія потребительнаго состава семьи съ рабочею силою, отъ болѣзни работниковъ, старости и другихъ причинъ этой категоріи 127 семей или 35% общаго числа хозяевъ; б) отъ мало-земелья или плохого качества земли хозяйство пришло въ упадокъ въ 60 случаяхъ или 17%; в) отъ неурожая послѣднихъ лѣтъ въ 85 случаяхъ или 23%; г) отъ падежа и потери скота 23 случая или 6%; д) отъ раз-



дѣла семьи 17 или 5%; е) отъ недостатка заработковъ 13 или 4%; ж) сиротство, выставляется причиною бѣдности въ 11 случаяхъ или 3%; з) наследственная бѣдность въ 11-ти же случаяхъ или 3%; и) пожаръ въ 5 случаяхъ или 1½%; к) военная служба въ 3-хъ случаяхъ или 1%; л) разныя причины (постройка, разработка новыхъ земель, неудачная попытка переселиться) 17 или 5%.

Самой главной причиною бѣдности, оказывается, служить неблагоприятный для хозяйственной дѣятельности семьи составъ ея,—много ртовъ и мало работниковъ. Этотъ выводъ подтверждается и цифрами, характеризующими возрастной составъ получившихъ пособіе семей. Изъ общаго числа душъ обоого пола въ числѣ получившихъ пособіе мужчины въ рабочемъ возрастѣ составляютъ едва 19%, а старики и дѣти свыше 60%; на 1 работника приходится пять бѣдоковъ,—отношеніе не нормальное и крайне неблагоприятное въ экономическомъ отношеніи.

Неурожай хлѣбовъ, падежъ скота, малые заработки являются другою, тоже серьезною въ ряду другихъ, причиною разстройтва хозяйства.

Малоземелье или отсутствіе надѣла также даютъ большой процентъ бѣдныхъ. Очевидно, для этой группы хозяевъ мало одной помощи на пріобрѣтеніе живого инвентаря.

Въ актахъ дознаній въ большинствѣ случаевъ отмѣчалась еще стоимость пропаншей скотины. Въ среднемъ выводѣ изъ 320 случаевъ цѣнность лошади опредѣляется въ 22 руб. Размѣръ же ссуды или пособія на покупку лошадей въ среднемъ нѣсколькими копейками превышаетъ 7 р. на хозяина. Средняя стоимость павшей коровы по тѣмъ же даннымъ изъ 109 показаній опредѣляется въ 19 р., средней же размѣръ ссуды въ 7 р. на корову.

Такимъ образомъ, ссуда составляетъ въ среднемъ около 1/3 стоимости лошади или коровы; другія двѣ трети заемщикъ долженъ приложить свои или достать гдѣ-либо помимо земства. Эта дробность выдачъ уѣздная управа объясняетъ желаніемъ удовлетворить пособіемъ возможно большее число просителей. Цѣлесообразно-ли это? На этотъ вопросъ отвѣтять намъ корреспонденты.

(Продолженіе будетъ).

### Пермскій кустарный банкъ.

Со дня открытія кустарнаго банка (9 января) вновь избранное правленіе банка имѣло уже около десяти засѣданій, на которыхъ, главнымъ образомъ, составлялись проекты инструкцій правленію банка и формы бухгалтерскихъ книгъ и счетоводства. Съ первыхъ же шаговъ, банку пришлось натолкнуться на нѣкоторыя неясности устава, вслѣдствіе чего правленіе банка и занялось выработкой инструкцій, опредѣляющихъ нормальное отношеніе къ кустарю и къ самымъ операціямъ банка. Такъ, напр., правленію банка представилась необходимость установить правильную точку зрѣнія для того, чтобы опредѣлить—кого можно называть кустаремъ и кого нельзя, т. е. кому должно давать ссуду и кому нѣтъ. Между прочимъ, правленіе банка понутно выработало и формы всевозможныхъ дѣловыхъ бумагъ. Словомъ, кромѣ своей главной задачи—опредѣленія нормального % по ссудамъ и вкладамъ, банку пришлось начинать свою дѣятельность съ самыхъ элементарныхъ вопросовъ счетоводства, дѣлопроизводства etc. Въ настоящее время главная часть этой работы правленіемъ банка, кажется, уже закончена и уже была представлена на разсмотрѣніе Совѣту банка, состоявшемуся 23-го января. Такимъ образомъ, Совѣтъ банка, считая день открытія банка, когда онъ присутствовалъ, собирався уже два раза. На засѣданіи 23-го января, главнымъ предметомъ обсужденія былъ, конечно, вопросъ о нормальномъ % по ссудамъ и вкладамъ. Главнымъ матеріаломъ, легшимъ въ основаніе работы по опредѣленію нормальнаго уровня этихъ %%, послужили данныя о процентахъ по ссудамъ, относящіяся къ ссудо-сберегательнымъ то-

вариществамъ всей Россіи и въ частности въ Пермской губерніи. Перваго рода данныя взяты изъ отчета секретаря ССБ. Отдѣленія ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ В. М. Хитрово („Листокъ отдѣленія“ за 1883 г. стр. 68 и слѣд.). Проценты по ссудамъ вообще въ Россіи опредѣляются такъ:

въ 1879 году	-	-	7,3%	(средній выводъ)
„ 1880 „	-	-	7,5%	„
„ 1881 „	-	-	7,8%	„

Принявъ въ соображеніе эти данныя, а также и заимствованныя изъ статьи Е. И. Красноперова „Ссудо-сберегательныя товарищества въ Пермской губ.“, помѣщенной въ „Календарѣ Пермской губ. за 1885 г.“, Совѣтъ банка совмѣстно съ правленіемъ установили среднюю норму % по ссудѣ не выше 8%. Дѣйствительно, по даннымъ Красноперова видно, что въ 1883 году въ товариществахъ различныхъ уѣздовъ % этотъ опредѣлялся такъ:

въ 13 товарищ. взимался	6,08%	годов. (въ Оханскомъ у.)
„ 11 „	8,5%	„ (въ Пермскомъ у.)
„ 10 „	8,75%	„ (въ Верхотурскомъ у.)
„ 11 „	9%	„ (въ у. у. Красноуф., Солик., Кунгур., Шадринск., Екатер. и Ирбитскомъ).

Въ среднемъ выводѣ % этотъ для Пермской губерніи равнялся 8,3% годовыхъ. Очевидно, норма % по ссудѣ, принятая кустарнымъ банкомъ, представляетъ дѣйствительно среднюю величину. Тѣмъ не менѣе, говоря безотносительно, платить 8% кустарю, или тому уѣздному земству, которое возьметъ по этой цѣнѣ ссуду, будетъ, по нашему мнѣнію, тяжело,—особенно, если принять во вниманіе, что чаще всего кустарю придется за ссудой обращаться не непосредственно къ банку, а прибѣгать къ помощи своего уѣзднаго земства, которое, конечно, не даромъ ее будетъ оказывать. Но, впрочемъ, практика банка укажетъ, на сколько дѣйствительно высокъ, или низокъ % по ссудѣ, тѣмъ болѣе, что, *относительно говоря*, т. е., принимая въ соображеніе чудовищныя %%, за которые въ настоящее время кредитуются кустарь у кулака, у котораго онъ находится въ безвыходной кабалѣ. 8% банковыхъ даже съ прибавкой 4—5%, которые возьметъ уѣздное земство, является величиной почти микроскопической. Самыми крупными заемщиками банка явится, конечно, и даже уже явились уѣздныя земства. Уже теперь въ правленіе банка поступило 8 заявленій о ссудѣ; просить слѣдующія земства:

Ирбитское	-	3000 р.	Оханское	-	1000 р.
Красноуфимское	5000 р.		Пермское	-	20000 р.
Осинское	-	5000 р.	Верхотурское	5000 р.	
Камышловское	1000 р.		Екатеринбургское	5000 р.	

Всего, слѣд., 45/т. рублей. Ходатайства земствъ, по всей вѣроятности, будутъ уважены, по крайней мѣрѣ на засѣданіи Совѣта 23 января вопросъ этотъ рѣшить предоставлено правленію банка, которое, повидимому, ничего не имѣетъ противъ. Между прочимъ, мы забыли еще сказать, что % по вкладамъ опредѣленъ такой:

на 1—2 г.	взимается	4½%
на 3—4—5 „	„	5%.

(Окончаніе будетъ).

### По Россіи.

Годичный актъ Императорскаго с.-петербургскаго университета, состоявшійся 9 февраля, совпалъ съ 75 лѣтнимъ его существованіемъ. Полагаемъ, будутъ небезинтересными нѣкоторыя числовыя данныя о составѣ преподавателей, учащихся и проч., которыя мы приведемъ, заимствуя ихъ изъ газ. „Новости“.

Къ 1-го января 1893 г. университетскій преподавательскій персоналъ состоялъ изъ 176 лицъ (67 проф., 6 лекторовъ, 2 преподавателя, 68 приватъ-доцентовъ, 1 прозекторъ, 1 астрономъ-наблюдатель, 1 препараторъ и 30 лаборантовъ и хранителей кабинетовъ); къ началу-же нынѣшняго года весь личный преподавательскій составъ состоялъ изъ 188 лицъ



(65 профессоръ, 5 лекторовъ, 2 преподавателя, 77 профессоровъ, 1 прозекторъ, 1 астрономъ-наблюдатель, 1 препараторъ и 35 лаборантовъ).

Студентовъ и постороннихъ слушателей числилось къ 1-му января 1893 г.: первыхъ 2,306 и вторыхъ 50; въ отчетномъ году поступило 956 студентовъ, выбыло 628 (въ томъ числѣ до окончанія курса 296), и къ 1-му января 1894 года числилось 2,634 студента и 41 посторонній слушатель. Любопытно, что 25 лѣтъ тому назадъ, а именно, къ 1-му января 1869 года, въ университетѣ состояло 1,148 студентовъ постороннихъ слушателей; постепенно возрастая, число студентовъ достигло въ 1886 г. 2,627, затѣмъ оно убывало, такъ что въ 1888 г. числилось всего 1,698 студентовъ, послѣ чего снова начался приростъ, и *нынешняя цифра оказывается самую значительную какъ за все послѣднее двадцатипятилѣтіе, такъ и за все время существованія университета.* Всего болѣе студентовъ на юридическомъ факультетѣ (1,335 или 50,68 проц.), за нимъ слѣдуетъ физико-математическій съ 1,039 (39,45 проц.), историко-филологическій съ 175 (6,64 проц.) и, наконецъ, факультетъ восточныхъ языковъ съ 85 студентами (3,23 проц.). Выпускныхъ свидѣтельствъ выдано 322. За все послѣднее 25-лѣтіе университетъ выпустилъ окончившими полный курсъ 6,624, между тѣмъ какъ въ предшествующее 50-ти-лѣтіе выпущено 2.588.

Въ теченіе года было выдано 323 студентамъ стипендій на сумму 85.613 руб. 60 к. и 238 студентамъ пособій на сумму 4,060 руб.; кромѣ того, около 21 проц. всего числа студентовъ было освобождено отъ платы на сумму до 25,800 р. Къ 1-му января текущаго года, въ библиотекѣ состояло 95,522 названія въ 220,467 томахъ.

Юбилея университета не праздновалось, но тѣмъ не менѣе старѣйшій въ Россіи университетъ—Московскій, командировалъ пр. г. Тимирязева принести поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ. Свое поздравленіе профессоръ закончилъ слѣдующими прекрасными словами:

„Старѣйшій русскій университетъ, глубоко сочувствуя всѣмъ успѣхамъ своего петербургскаго собрата, выражаетъ твердую увѣренность, что Императорскій слб. университетъ и впредь будетъ плодотворно продолжать свое высокое служеніе наукъ и родилѣ, руководясь прекрасными словами, выбитыми на бронзовой медали: „Гдѣ высоко стоитъ наука—стоитъ высоко человекъ“.

Отъ „праздничныхъ“, перейдемъ къ „будничнымъ“ дѣламъ, которыя для наглядности иллюстрируемъ цифрами. Извѣстно, что число негодныхъ, или, лучше сказать, не принятыхъ въ военную службу молодыхъ людей во время призыва показывается, съ большей вѣроятностью, степень улучшения или ухудшенія физическихъ свойствъ народа. Изъ опубликованнаго на дняхъ отчета о выполненіи призыва въ 1893 г. г. министра внутреннихъ дѣлъ видно, что лицъ призывного возраста числилось въ этомъ году

около 680,000 человекъ, а принято на службу почти 260,000 человекъ: абсолютно негодными къ службѣ признано 57,000 человекъ, получило отсрочку „по невозможности“—77,000 человекъ, и отправлено на испытаніе—13,000 человекъ. Общая-же цифра непригодныхъ и сомнительныхъ достигаетъ 150,000 человекъ, что составляетъ свыше 20 проц. призывавшихся.

Такой высокій процентъ негодныхъ къ военной службѣ заставляетъ думать, что наше молодое поколѣніе хило, почему на развитіе его воспитанія, со стороны физической, необходимо обратить серьезное вниманіе.

Прошедшій годъ ознаменовался, между прочимъ, ограниченными законодательствами о серебряной монетѣ. Законы эти явились слѣдствиемъ быстрого пониженія цѣнности металла. Въ „Новостяхъ“ приводятся данныя о пониженіи серебра за послѣднія десятилѣтія. Отношенія золота къ серебру, говоритъ газета,

было еще въ 1870 г. 1:15,55, въ 1875 г.—1:15,98, въ 1880 г.—1:17,81, въ 1885 г.—1:18,65, въ 1886 г.—1:20,78, въ 1887 г.—1:21,13, въ 1888 г.—1:22,5, а въ 1893 г.—1:32,5. Такимъ образомъ, въ 1893 году серебро стоило уже вдвое дешевле, чѣмъ въ 1875 году.

Если, слѣдовательно, серебро, какъ сырой матеріалъ, упало въ цѣнѣ въ теченіе какихъ-нибудь 18 лѣтъ болѣе чѣмъ въ два раза, то издѣлія изъ него должны были въ такомъ же размѣрѣ понизиться въ цѣнѣ; кромѣ того, необходимо принять во вниманіе, что способы производства, при быстромъ развитіи науки и техники, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе совершенствуются, что также должно было удешевить стоимость фабрикатовъ.

Но интересенъ тотъ фактъ, что издѣлія изъ этого металла и всѣ имитаціи его (мельхиоръ, накладное серебро) остаются по прежнему въ высокой цѣнѣ. Это значитъ, что фабриканты не хотятъ знать биржевой цѣны на серебро, а пользуются лишь тѣмъ, что обыватель не роищетъ и безпрекословно платитъ назначенную цѣну, не справляясь о дѣйствительности стоимости фабрикатовъ. Конечно, приемъ фабрикантовъ свидѣлствуетъ объ ихъ хищническихъ наклонностяхъ,—но это все таки „дѣло торговое“, гдѣ, къ сожалѣнію, еще не вывелось правило: „не обманешь—не продашь“, и не такъ опасно, какъ, напр., хищеніе и истребленіе лѣсовъ. „Кіевское Слово“ говоритъ о цѣломъ рядѣ хищней, производимыхъ въ Проскуровскомъ уѣздѣ. „Вся Подольская губернія, говоритъ газета, сдѣлалась жертвою самаго хищническаго и безпощаднаго истребленія лѣсовъ“,

которому вполне потакали дѣятели подольскаго лѣсоохранительнаго комитета. Ревизія послѣдняго со стороны вице-директора лѣсного департамента г. Холщевникова обнаружилла, что залѣвалами по истребленію лѣсовъ оказались 4--5 казенныхъ лѣсныхъ, во главѣ съ старшими лѣсными ревизорами (Квостомъ и Шмидтомъ). Съ удаленіемъ этихъ лицъ со службы—приняты болѣе строгія мѣры и Комитетъ относится къ своему дѣлу болѣе внимательно, по истребленію лѣсовъ идетъ своимъ чередомъ и, въ сущности, и охранять уже нечего. Доказательствомъ этого можетъ служить то обстоятельство, что дрова продаются на всѣхъ даже въ такомъ сравнительно богатомъ лѣсами уѣздѣ, какъ Летичевскій.

Духъ хищенія пронакъ даже въ такіе медвѣжьи закоулки, какъ м. Сатановъ, гдѣ въ мѣстномъ горнечкомъ волостномъ правленіи обнаружена растрата 3,700 руб. Расхищены деньги преимущественно изъ продовольственнаго капитала, сиротскія и ассигнованныя на школы.

Оказывается, что тѣ, кому вѣдать надлежитъ, ничего не вѣдали. Ревизія не производилась 3 года.

Въ камерѣ мирового судьи 3-го участка, въ м. Сатановѣ, 10-го января разбиралось дѣло о систематическихъ хищеніяхъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ на ст. „Войстовцы“ юго-зап. ж. д. Вызывалось болѣе 20 крестьянъ въ качествѣ обвиняемыхъ и около 30 свидѣтелей. Оказывается, что крали сторожа, стрѣлочники, будочники и всякій „кто въ Бога вируе“, какъ, между прочимъ, выразилась одна свидѣтельница, но на скамью подсудимыхъ попали только мелкія сошки. Интересно знать, что дѣлали въ это время власть имущіе, въ родѣ начальника станціи?

Вопросъ, поставленный газетой, нѣсколько страненъ, т. к. изъ всего видно, что тѣ лица, которыя могли бы уменьшить хищеніе, палеца о палець не ударили, а спокойно созерцали, какъ кругомъ ихъ всѣ, „хто въ Бога вируе“—тащатъ и крадутъ...

Весьма знаменательный указъ архіепископа казанскаго Владиміра папечатанъ въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“. Указъ этотъ касается „... воспрещенія духовенству подавать епархіальному начальству неосновательные и клеветныя доносы“. Архіепископъ Владиміръ, указавъ на множество производящихся въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по доносамъ духовныхъ лицъ, констатируетъ фактъ,

что въ средѣ духовенства глубоко укоренилась прелосудительная привычка заносить жалобы и дѣлать разные доносы епар-



хальному начальству на своихъ собратіи. часто даже и не состоящихъ въ числѣ ихъ сослуживцевъ, каковыя жалобы и доносы, по произведеннымъ изслѣдованіямъ, оказываются часто или неосновательными, или прямо клеветными, вызываемыми при томъ въ большинствѣ случаевъ совершенно несвойственными духовнымъ лицамъ чувствами злобы, мести, или просто желаніемъ унижить и очернить своего собрата,— чѣмъ духовенство, кромѣ того, что крайне унижаетъ свое папское достоинство и кладетъ черное пятно на высокое званіе служителя церкви, но и безъ нужды размножаетъ и увеличиваетъ и безъ того громадное количество производящихся въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ.

Отмѣчая высоко поучительный указъ казанскаго архіепископа, мы, понятнo, воздержимся отъ всякихъ къ нему толкованій, и прибавимъ лишь, что оживленіе духовнаго суда введеніемъ словеснаго судопроизводства въ значительной степени ослабило бы значеніе и силу доноса и ябеды.

Въ газетѣ „Кіевлянинъ“ помѣщено сообщеніе о событіи производящемъ удручающее впечатлѣніе: въ Кіевѣ умерла образованная интеллигентная женщина отъ голода.

Въ квартирѣ дворянки Артусевичъ, 22-го января, скоропостижно умерла вдова ротмистра Озерская, 34 лѣтъ. Покойная занималась преподаваніемъ уроковъ музыки у частныхъ лицъ. Но заработки ея были настолько незначительны, что она не могла даже имѣть постоянной квартиры. Ночевала она то у однихъ, то у другихъ знакомыхъ, обѣдала тоже, а чаще совсѣмъ не обѣдала. 22-го января Озерская позвонила къ Артусевичъ въ 5-мъ часу утра. Она предполагала провести ночь на улицѣ, стѣпясь надѣяться знакомымъ частыми визитами, но почувствовала себя нехорошо и рѣшила постучаться къ г-жѣ Артусевичъ. Спустя часъ, Озерской сдѣлалось дурно. По заключенію врача, подававшего ей помощь, она умерла отъ сильнаго истощенія.

На множество размышленій наводитъ этотъ фактъ, и прежде всего на то, что основная причина подобныхъ явленій кроется въ томъ воспитаніи, которое дается теперь женщинамъ. Неподготовленность ея къ практической жизненной дѣятельности сказывается на каждомъ шагѣ, а конкуренція мужчинъ вытѣсняетъ ее даже изъ тѣхъ сферъ интеллигентнаго труда, гдѣ она способна работать, если не лучше, то и не хуже мужчинъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Австро-Венгрія.** Въ Венгріи различныя политическія партіи дѣятельно готовятся теперь къ предстоящимъ въ скоромъ времени дебатамъ по поводу проекта церковной реформы. Такъ, на-дняхъ состоялось засѣданіе либеральной партіи, на которомъ было рѣшено окончательно вотировать за проектъ. Партія независимыхъ также рѣшила большинствомъ 46 противъ 12 голосовъ, при наличности 70 членовъ ея, подать свои голоса въ пользу проекта. Засѣданіе этой партіи было очень оживленное и продолжительное. Депутатъ Угронъ попытался было выступить противъ правительственной политики, но встрѣтилъ сильный отпоръ со стороны фракціи, во главѣ которой стоитъ Этвешъ. Депутатъ Полоній высказался въ пользу законопроекта о церковной реформѣ.

**Англія.** Въ лондонскихъ клубахъ снова начинаютъ появляться упорные слухи о предстоящихъ перемѣнахъ въ составѣ кабинета. Органъ министерства „Vestminster Gazette“ пишетъ, что Гладстонъ совершенно ослѣплъ на одинъ глазъ и что и другой глазъ находится въ опасности. Передъ своимъ отъѣздомъ въ Біаррицъ, Гладстонъ хотѣлъ, чтобы ему сдѣлали операцію на больномъ глазу, но врачи отсовѣтовали это, находя, по всей вѣроятности, что операція въ такомъ возрастѣ могла бы быть опасною для жизни пациента.

Полученныя до сихъ поръ подробности о взрывѣ въ Лондонѣ, въ Гринвичѣ, подтверждаютъ, что убитый динамитною бомбою анархистъ Бурденъ былъ главою французской анархистской банды въ Англіи. Тѣло его представляло изъ себя буквально окровавленную массу, съ кусками желѣза, вшившимися въ спину. Въ „обсерваторіи“ никто не пострадалъ только потому, что никого не было въ зданіи; самое же строеніе дало трещины.

Бурденъ могъ протащиться послѣ взрыва около 25 шаговъ, и вотъ почему его трупъ нашли не на мѣстѣ взрыва; отдѣльныя же части тѣла, какъ пальцы отъ руки и ногъ, были отброшены на разстояніи ста и даже полутора ста шаговъ.

Клубъ французскихъ анархистовъ въ Лондонѣ рѣшено, по слухамъ, закрыть. Какъ оказывается, членами его считаются не только французы, но и нѣмцы, и чехи. Последнихъ особенно много.

**Болгарія.** Въ „Новостяхъ“ помѣщена слѣдующая телеграмма, полученная газетой изъ Одессы:

„по свѣдѣніямъ изъ Константинополя, въ тамошнихъ официальныхъ сферахъ держится слухъ, что Болгарія и Румынія заключили военную конвенцію, направленную противъ Россіи, и что онѣ, будто-бы, при этомъ заручились поддержкою Германіи и Австріи.“

**Германія.** Нѣкоторыя берлинскія газеты передаютъ, что императоръ Вильгельмъ пришелъ къ окончательному соглашенію съ герцогомъ Кумберлендскимъ относительно престолонаслѣдія въ Брауншвейгѣ.

Герцогъ отказался отъ своихъ правъ въ пользу старшаго сына, принца Георга-Вильгельма. Последній переѣдетъ къ Пасхѣ на постоянное жительство въ Дрезденъ и будетъ зачисленъ въ прусскую армію. По достиженіи же совершеннолѣтія онъ вступитъ на брауншвейгскій престолъ, отрекшись отъ всякихъ правъ на ганноверскую корону.

Взрывъ на броненосцѣ „Бранденбургъ“ въ Килѣ является, по своимъ ужаснымъ послѣдствіямъ, единственнымъ въ своемъ родѣ.

Умерло 41 человекъ, 8 тяжело ранено, а здоровье 70 внушаетъ болѣе или менѣе серьезныя опасенія. Ужасная катастрофа случилась какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ въ прошломъ году пострадало судно „Вадень“. Въ Килѣ царитъ за эти дни неопредѣлимое волненіе. Повсюду встрѣчаются группы въ траурѣ и слышатся восклицанія: „Пеликанъ!“ „Бранденбургъ!“ „Сорокъ труповъ! Взрывъ!“ Какъ уже извѣстно, несчастіе произошло въ машинной части судна. Въ настоящее время, по приказанію императора, наряжено строгое дознаніе, и виновные, если таковыя найдутся, будутъ преданы суду.

**Румынія.** Младшіе кавалерійскіе офицеры румынской арміи, недовольные строгостью инспектора кавалеріи, генерала Кантили, и медленностью движенія по службѣ, вслѣдствіе постояннаго предпочтенія пѣхотныхъ и штабныхъ офицеровъ, подали въ отставку въ числѣ около 130 человекъ. Оппозиціонная пресса очень довольна этимъ новымъ затрудненіемъ, въ которомъ очутилось румынское правительство. Несмотря на невозможность замѣнить въ короткое время выбывшихъ кавалеристовъ новыми, правительство все таки, какъ сообщаетъ „Neue Freie Presse“, предпочтетъ принять отставку, чѣмъ создать прецедентъ, столь опасный для военной дисциплины.

**Сербія.** Министерство Симица, какъ предполагаютъ, останется у власти до конца парламентскихъ вакацій, если только положеніе неожиданно не ухудшится.

Во всякомъ случаѣ, изъ Сербіи приходится ожидать самыхъ тревожныхъ извѣстій. Кризисъ можетъ разразиться всякую минуту. Русскій посланникъ въ Бѣлградѣ г. Пер-



сіани и австрійскій министр-резидентъ внимательно слѣдятъ за событиями. Въ Бѣлградѣ держатся почему-то взгляда, что Россія готова поддержать Карагеоргиевичей, если Милаицъ останется еще надолго въ Сербіи.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ одной венгерской газеты экс-король заявилъ, что онъ прибылъ въ Бѣлградъ по желанію своего сына и короля. Онъ только повинуется ему, какъ солдатъ, и останется въ Сербіи ровно то тѣхъ поръ, пока его король повелитъ ему и пожелаетъ этого.

## Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Такъ долго тянувшіеся русско-германскіе торговые переговоры наконецъ окончились; воюющія на экономической почвѣ стороны пришли къ соглашенію, слѣлавъ другъ другу извѣстныя уступки. Да оно иначе и не могло быть; таможенная война тяжело отъивалась на внѣшней торговлѣ обоихъ государствъ, хотя ни одно изъ нихъ не показывало и вида, что перерывъ торговыхъ сношеній, благодаря введенію боевыхъ пошлинъ, губительно дѣйствуетъ на вывозную торговлю каждой страны. Но долго скрывать неудобства таможенной войны было невозможно и государства рѣшили на чемъ-нибудь сговориться. Открытіе таможенной конференціи по этому поводу въ Берлинѣ 19 сентября (1 октября) было встрѣчено общественнымъ мнѣніемъ обоихъ государствъ весьма сочувственно. Находились, разумѣется, лица, не желавшія, въ личныхъ своихъ коммерческихъ расчетахъ, прекращенія этой экономической войны, но большинство созывало происходящій отъ нея вредъ и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдило за ходомъ торговыхъ переговоровъ, кое-какія извѣстія о которыхъ проникали въ печать, не смотря на то, что они велись, къ сожалѣнію, въ строгомъ секретѣ.

Наконецъ на этихъ дняхъ телеграфъ принесъ извѣстіе, что русско-германскій торговый договоръ подписанъ, а телеграмма изъ Берлина отъ 7 февраля извѣщаетъ о принятіи означеннаго договора союзнымъ совѣтомъ германской имперіи. Теперь нужно еще его санкционированіе парламентомъ, что, думается, не замедлитъ совершиться и тогда таможенную войну можно считать поконченной. Иностранныя газеты въ настоящее время сильно заняты обсужденіемъ этого договора. Австрійская, на примѣръ, печать видитъ въ принятіи его важное значеніе для всей Европы. „Neue Freie Presse“ говоритъ, что „экономическое соглашеніе двухъ могущественныхъ государствъ непрѣнно должно укрѣпить чувство политической безопасности всего континента“. Даже одинъ изъ бисмарковскихъ органовъ „Munch. Allgem. Zeitung“ высказывается въ пользу принятія договора.

Но въ то время какъ улучшаются наши экономическія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и политическія отношенія съ Германіей, происходитъ обратное теченіе со стороны Франціи, направленное, можно думать, противъ нашей вывозной хлѣбной торговли, — именно теперь французскіе протекціонисты высказываются за увеличеніе таможенныхъ пошлинъ на пшеницу и, главнымъ образомъ, рожь, такъ что вывозъ, можно сказать, станетъ почти невозможенъ для насъ. Вотъ тутъ и обсудите наши „дружескія“ отношенія съ Франціей. Кажется, что слѣдовало бы ждать еще большаго сближенія между Франціей и Россіей, а выходитъ нѣчто, заставляющее призадуматься надъ искренностью французскихъ симпатій къ намъ. Сейчасъ во Франціи господствуетъ покровительственная система торговлѣ, и сторонники ея не видятъ, или лучше сказать, не хотятъ видѣть, происходящаго вслѣдствіе этого вреда. Прекращеніе торговыхъ сношеній, благодаря протекціонизму, съ Италіей, Швейцаріей, повело къ тому, что на рынки этихъ странъ двинулись товары другихъ государствъ, вытѣснивъ съ нихъ французскіе, которые, понятно, не могли конкурировать съ вновь прибывшими.

Американскіе Соединенные Штаты сознали уже вредъ, являющійся слѣдствіемъ покровительственной системы и конгрессъ высказался за свободную торговлю, значительно пони-

зивъ пошлины на товары; для покрытія же потерь въ доходахъ государства отъ предстоящаго уменьшенія таможенныхъ взысканій, конгрессъ, большинствомъ 182 голосовъ противъ 50, принялъ законопроектъ о введеніи 2-хъ процентнаго налога на доходы, начиная съ 4000 долларовъ.

Повидно, что и Франція чрезъ нѣкоторое время сознаетъ гибельность протекціонизма и волей неволей должна будетъ снова уравнивать таможенные пошлины.

Государства должны стремиться къ сближенію между собою, а не ставить непроходимыхъ препятствій, отдѣляющихъ одно отъ другого какъ бы китайской стѣною.

Чел...—ий.

## Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, кн. 1.

„Новый годъ встрѣчаютъ новыя могилы...“ — такимъ элегическимъ стихотвореніемъ В. Соловьева начинается январская книга „Вѣстника Европы“. И дѣйствительно, не успѣла еще остыть земля на могилахъ такихъ славныхъ дѣятелей, какъ Шарко, Кантани, Тивдаль и др., какъ новый рядъ могилъ воспринимаетъ не менѣе славныхъ Билльота, Гирша, Миддендорфа, Шренка... Работники общечеловѣческой мысли одинъ за другимъ сходятъ со сцены, оставляя на память потомству плоды своей многотрудной жизни; и какіе плоды? — такіе, которые будутъ съ благоговѣніемъ храниться потомками и никогда не умрутъ. Быть можетъ, ихъ труды впослѣдствіи, съ развитіемъ научныхъ знаній, утратятъ значеніе новизны, но какъ крупный шагъ впередъ, они никогда не исчезнутъ со страницъ исторіи.

Въ „Русской Мысли“ (январь) есть краткая біографія одного изъ этихъ дѣятелей — Жана-Мартена Шарко. Это — собственно рѣчь, произнесенная Л. С. Миноромъ въ годичномъ засѣданіи общества невропатологовъ и психиатровъ. Шарко родился въ 1825 г. въ Парижѣ; его отецъ былъ каретникъ, который не могъ дать хорошаго образованія своимъ тремъ сыновьямъ и предоставилъ его только одному — Жану-Мартэну, какъ болѣе способному. Въ 1844 г. Шарко поступилъ на медицинскій факультетъ, а въ 1862 г. онъ является въ Сальетриеръ въ качествѣ приватъ-доцента; въ 1872 г. его назначаютъ профессоромъ патологической анатоміи въ парижскомъ медицинскомъ факультетѣ. Въ 1882 г. лично для него открывается кафедра нервныхъ болѣзней, на которую онъ и вступаетъ уже съ громкимъ именемъ, а въ 1883 г. онъ избирается въ число „безсмертныхъ“. Черезъ 10 лѣтъ послѣ того, въ прошломъ году, 16 августа, онъ умираетъ, остаются безсмертными только его имя и его труды.

Что же сдѣлалъ Шарко, какъ ученый? Говоря кратко, онъ создалъ нервную патологию, онъ выдвинулъ физиологію, какъ служебный для клиники предметъ, онъ многое сдѣлалъ въ изслѣдованіи наследственности, онъ ввелъ во французскую медицину микроскопъ и тѣмъ поставилъ ее на одинаковую высоту съ германской. Не будучи медикомъ, трудно понять тѣ многочисленныя заслуги, какія оказаны Шарко медицинѣ и въ частности изученію нервныхъ болѣзней. Достаточно сказать, что онъ создалъ ученіе о болѣзняхъ спинного мозга, пролилъ истинный свѣтъ на болѣзни головного мозга и основалъ, и разработалъ ученіе объ истеріи и освѣтилъ темную область гипнотизма. Кроме того, онъ сумѣлъ создать цѣлую школу послѣдователей и оставилъ послѣ себя цѣлый рядъ славныхъ учениковъ. Вотъ почему его имя дѣйствительно принадлежитъ безсмертію и будетъ вѣчно жить въ памяти людей науки.

Такіе біографическіе очерки представителей науки весьма полезны и для профановъ. Они позволяютъ отвлечься нѣсколько отъ суровой дѣйствительности и отдохнуть въ области чистаго знанія. Для людей научно образованныхъ существуютъ съѣзды, или „праздники науки“, какъ называетъ ихъ проф. К. А. Тимирязевъ, для лицъ же не посвященныхъ остаются только книги, и потому популяризація знаній является очень важнымъ агентомъ въ развитіи культуры.



На прошлыхъ святкахъ было два съѣзда: въ Петербургѣ засѣдалъ съѣздъ врачей въ память Н. И. Пирогова и въ Москвѣ происходилъ IX съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей. Судя по отчетамъ ихъ, можно думать, что оба съѣзда были весьма многочисленны и богаты по своему внутреннему содержанию; было прочитано очень много интереснѣйшихъ докладовъ, которые обогатятъ науку, и, во всякомъ случаѣ, съѣзды эти послужатъ могущественнымъ стимуломъ для работъ многихъ научныхъ силъ, разбросанныхъ по разнымъ угламъ Россіи. Въ „Русской Мысли“ напечатана привѣтственная рѣчь проф. Тимирязева, съ какою онъ обратился къ членамъ съѣзда естествоиспытателей и врачей въ первомъ общемъ собраніи. Она носитъ названіе „Праздникъ русской науки“. Выраженіе „русская наука“ потребовало, конечно, цѣлый рядъ разъясненій со стороны оратора, ибо наука не знаетъ границъ, обозначенныхъ на географической картѣ. По его мнѣнію, естествознаніе—наиболѣе привившаяся въ Россіи область науки и потому онъ считаетъ возможнымъ употребить указанное выше выраженіе. Вотъ какой силлогизмъ приводитъ почтенный профессоръ въ концѣ своей рѣчи; „какая область знанія наложила неизгладимую печать на весь умственный обликъ XIX вѣка?—естествознаніе. Какихъ научныхъ знаній искалъ, прежде всего, русскийъ человекъ, очнувшись отъ вѣковаго сна въ лицѣ своихъ славнѣйшихъ представителей—Великаго Петра и Ломоносова?—естествознанія. Въ какой научной области всего яснѣе заявила о себѣ русская мысль и получила свой аттестатъ зрѣлости изъ рукъ нашихъ старшихъ европейскіхъ братьевъ?—въ естествознаніи. Какая отрасль наукъ собирала до сихъ поръ такія многочисленныя и блестящія собранія?—естествознаніе. И такъ, если тотъ вѣкъ, въ которомъ мы живемъ, принадлежитъ естествознанію, то этотъ день принадлежитъ русскому естествознанію,—той у насъ отрасли науки, въ которой русская мысль всего очевиднѣе заявила свою зрѣлость и творческую силу“.

Такъ это или иначе, дѣйствительно-ли Россія начала уже рождать своихъ Платоновъ и Невтоновъ, дѣйствительно-ли русская мысль очевиднѣе всего заявила свою зрѣлость въ естествознаніи, судить не беремся, но только, по видимому, оба съѣзда, и Московскій, и Петербургскій, были удачны, какъ по числу собравшихся на нихъ членовъ, такъ и по числу заслушанныхъ на нихъ работъ. Чего-нибудь новаго, грандіознаго, въ родѣ туберкулина или опытовъ Герца, они не дали, тѣмъ не менѣе кой-что сдѣлано и главная цѣль—объединеніе научныхъ силъ и живой обмѣнъ мыслей—достигнута и, несомнѣнно, принесетъ свои плоды въ недалекомъ будущемъ. Не мало надеждъ можно возложить также и на ассоціацію для споспѣшествованія научнымъ работамъ, которая хотя и является сколкомъ съ иностранныхъ учреждений, но, будучи перенесена на русскую почву, можетъ сослужить большую службу нашимъ собственнымъ Невтонамъ, далеко не избалованнымъ ни средствами, ни вспомогательными институтами.

Но если „праздники русской науки“ (которые не нужно смѣшивать съ „праздниками просвѣщенія“, какъ окрестилъ Л. Н. Толстой Татьянинъ день 12 января), могутъ радовать нашихъ патріотовъ, за то вообще русское народное просвѣщеніе далеко не вызываетъ такихъ ликованій. Мы уже имѣли случай указывать, что при обзорѣ журнальныхъ статей по этому вопросу замѣчаются два противоположныхъ настроенія: съ одной стороны слышатся самыя радостныя извѣстія, которыя и передаются въ такихъ яркихъ и веселыхъ краскахъ, что въ самомъ дѣлѣ можно подумать, что наступаетъ великій праздникъ, а съ другой—раздаются слова, полныя пессимизма, и быстро разрушаютъ всякую иллюзію. И что всего досаднѣе, эти слова идутъ отъ лицъ вполне компетентныхъ, съ цифрами въ рукахъ доказывающихъ преждевременность ликованія; какъ будто среди веселаго пира раздастся вдругъ похоронное пѣніе и сразу игривое настроеніе пирующихъ смѣняется на минорный тонъ.

Приведемъ изъ той же книги „Р. М.“ примѣръ такого

явнаго противорѣчія во взглядахъ на положеніе дѣлъ народного образованія. Въ „Очеркахъ русской жизни“ И. И. Иванюкова можно найти цѣлый рядъ „отрадныхъ фактовъ“, характеризующихъ современное движеніе въ дѣлѣ просвѣщенія массы и внушающихъ читателю веселое настроеніе духа. Вся статья уснащена подобными выраженіями: „Въ виду бросающихся въ глаза успѣховъ, какіе дѣлаетъ за послѣднее время народное просвѣщеніе, становятся понятными восторженныя статьи объ этомъ дѣлѣ, нерѣдко печатающіяся въ провинціальной прессѣ“, или: „съ радостью прочли мы, въ „Астраханскомъ Листкѣ“, что сознаніе о пользѣ учрежденія школъ начинаетъ проникать и на астраханскіе рыбныя промыслы, всестороннее неблагоустройство которыхъ стало общеизвѣстнымъ. Пionерами народнаго просвѣщенія здѣсь явились и т. д.“, или: „Въ высшей степени отрадный фактъ, что на встрѣчу просвѣтительной дѣятельности общества выступаетъ нерѣдко инициатива и самого сельскаго населенія“ и т. д. Какъ видите, статья написана въ самомъ восторженномъ духѣ, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ мы стоимъ наканунѣ всеобщей грамотности и ея благодѣйствъ послѣдствій.

Совсѣмъ другое настроеніе получается по прочтеніи статьи В. Вахтерова: „Книжные склады въ провинціи“. Въ началѣ и онъ приводитъ рядъ фактовъ, указывающихъ на расширеніе просвѣтительнаго движенія въ народѣ, на открытіе во многихъ мѣстахъ библиотекъ и книжныхъ складовъ, этихъ необходимыхъ помощниковъ школъ, но въ заключеніе онъ сходитъ на такой минорный тонъ, который и умѣряетъ значительно наши восторги. „Но если бы изъ этого ряда сообщеній, пишетъ онъ, кто-нибудь вывелъ заключеніе, что дѣло это и теперь поставлено удовлетворительно, что движеніе въ нашемъ обществѣ, направленное къ просвѣщенію народныхъ массъ, приняло широкое развитіе, это было бы большою ошибкой. Такое движеніе можно разсматривать только какъ очень слабый отголосокъ того, что дѣлается въ этомъ направленіи на всемъ земномъ шарѣ. Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ число періодическихъ изданій доходитъ до 20 тысячъ; въ крошечной, едва замѣтной на картѣ Бельгіи—917, въ Голландіи—до 700, въ Швейцаріи—до 600. Обращаясь изъ Европы въ Азію, находимъ Японію, гдѣ число періодическихъ изданій достигаетъ 2000... у насъ оно выражается на все необъятное пространство въ 300 газетахъ, изъ коихъ значительная часть приходится на правительственныя изданія: губернскія, областныя и полицейскія вѣдомости и т. п. Такъ какъ здѣсь можетъ идти рѣчь только о частномъ починѣ, то, исключивъ послѣднія, мы получимъ всего только 167 частныхъ изданій и изъ нихъ ежедневныхъ газетъ всего только 57. Между тѣмъ, принимая въ соображеніе количество населенія, мы должны были бы имѣть болѣе 40,000 періодическихъ изданій, чтобы идти въ уровень съ Соединенными Штатами, и болѣе 6,000 изданій, чтобы сравняться съ Японіей“.

—хъ.

## Библиографія.

М. А. Цейнеръ. Стихотворенія и элегіи въ прозѣ. Томскъ 1894 г. П. 85 к. съ пересталкой 1 р.

А. С. Пушкинъ, заключаетъ свою поэму „Евгеній Онегинъ“ такимъ обращеніемъ къ читателю:

„Кто-бъ ни былъ ты, о мой читатель,

Другъ, не другъ,—я хочу съ тобой

Разстаться вынче какъ пріятель“.

Но Пушкинъ устарѣлъ, его муза одряхлѣла, его стихъ не звученъ и нуждается въ поправкѣ и улучшеніяхъ, это, вѣроятно, думаетъ г. М. А. Цейнеръ, поэтъ изъ Томска, а потому начинаетъ свое обращеніе къ читателю такъ:

„Кто-бъ ты ни былъ, мой читатель,

Недругъ или пріятель,

Не скажи, что безъ причины

Полонъ я кручины“:



Конечно, эдакъ выходитъ далеко лучше пушкинскаго!

Да и это-ли одно! У Пушкина есть плохонькая, тоже по мнѣнью г. Цейнера, сцена изъ Фауста, требующая улучшенія. Сцена начинается тѣмъ, что Фаустъ говоритъ:

— „Мнѣ скучно, бѣсъ!“

Г. Цейнеръ, въ свой чередъ, написалъ сцену („Въ наши дни“), исправляющую пушкинскую, въ которой фигурируютъ вмѣсто Фауста „Неизвѣстный“ и вмѣсто Мефистофеля— „Чортъ“. Неизвѣстный восклицаетъ:

— „О, чортъ возьми, какъ скучно мнѣ!“

Конечно, лучше и сильнѣе пушкинскаго—устарѣлъ Александръ Сергѣевичъ, гдѣ ему тягаться съ г. Цейнеромъ.

Превосходна также „Пѣсня обозныхъ ямщиковъ“; этой прелести А. С. Пушкинъ и придумать-бы никогда не могъ,— всю ее мы цитировать не станемъ, но кое что возьмемъ.

„Угостить ужо, братцы, дворникъ насъ, (ямщиковъ)

Угостить насъ теткой-брагою

Да похлебкой бурдомагоу,

А еще подасть намъ женатый квась....

Послѣ экого угощенія,

Только выйдемъ мы изъ селенія.

Насъ начнетъ мутить трудовой кусокъ: \*)

У Шахмайки брюхо спучило,

Рвота Тихона замучила,

А Косанька побѣжить въ лѣсовъ“...

Очень, очень приятная, по своей первобытной простотѣ, муза г. Цейнера...

Впрочемъ, вся книжечка наполнена перлами и раритетами, о которыхъ можно было-бы поговорить, но принимая во вниманіе мольбу автора, патетически восклицающаго:

„Не клейми-жь худой постылой

Мой напѣвъ унылый,

Не бросай-же тѣни темной

Ты на трудъ мой скромной“.

Мы исполнимъ его желаніе: не станемъ клеймить его произведенія „постылой худой“ и не будемъ бросать на нихъ „тѣни темной“, а предоставимъ эту книжонку, въ 120 стр., 16-ю долю листа, ея судьбѣ, т. е. вѣковѣчному лежанію въ складѣ издателя.

В.

## Письма въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ 43 номерѣ „Дѣл. Кор.“ отъ 13 февраля с. г. помѣщена статья о поѣздкѣ Екатеринбургскаго городского головы И. И. Симанова въ г. Лодзь для передачи Екатеринбургскому полку иконы Св. Великомученицы Екатерины отъ имени г. Екатеринбурга. Въ этой статьѣ редакция газеты, среди массы инсинуаций, направленныхъ противъ многоуважаемаго И. И. Симанова, какъ городского головы, позволила себѣ назвать поѣздку его, Симанова, „самовольной“. Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ своей нравственной обязанностью удостовѣрить, что 2 декабря минувшаго года, закрывая засѣданіе думы, городской голова И. И. Симановъ объявилъ намъ, бывшимъ въ думѣ гласнымъ, что на-дняхъ онъ уѣзжаетъ въ Петербургъ, гдѣ вскорѣ начнутся засѣданія желѣзнодорожной комиссіи для вырѣшенія вопроса о направленіи соединительной линіи между Уральской и Сибирской желѣзными дорогами,—чтобы лично, отъ имени городского общества, ходатайствовать объ утвержденіи направленія этой линіи отъ г. Екатеринбурга, согласно постановленія Екатеринбургской городской думы отъ 15 марта 1893 года. Объясняя это намъ, г. Симановъ добавилъ, если указанная въ Москвѣ для передачи отъ имени г. Екатеринбурга 37-му Екатеринбургскому полку икона Св. Великомученицы Екатерины будетъ уже готова ко времени его приѣзда, то онъ предполагаетъ самъ съѣздить въ г. Лодзь и

\*) Кто-бы могъ думать, что «тетка-брага», племянница похлебка и дядя квась, хотя-бы даже „женатый“, у томскихъ ямщиковъ извѣстны подъ общимъ названіемъ «куска»? В.

лично передать эту икону полку. Мы, присутствовавшіе гласные, поблагодарили Илью Ивановича за его готовность лично исполнить постановленіе думы. Такимъ образомъ несомнѣнно, что Симановъ ѣздилъ въ г. Лодзь съ вѣдома и согласія гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе думы 2 декабря 1893 года, и передалъ полку икону на точномъ основаніи постановленія городской думы отъ 9 августа 1893 г., рѣшившей соорудить образъ Св. Великомученицы Екатерины и передать его 37-му Екатеринбургскому полку при соотвѣтствующей надписи.

Гласные думы: Ал. Казаницевъ, Ст. Грачевъ, И. Ермолаевъ, И. Макаровъ, Я. Панфиловъ, П. Коробейниковъ, А. Соколовъ, А. Симоновъ, А. Ландезенъ.

Въ № 43-мъ „Дѣлового Корреспондента“ въ письмѣ въ редакцію говорится что „въ № 6 „Екатеринбургской Недѣли“ появилось сообщеніе, что въ виду яко бы неосуществленія сооруженія памятника Александру II въ гор. Екатеринбургѣ, собранныя деньги на этотъ предметъ получаютъ новое назначеніе, а именно, на открытіе „дома трудолюбія“. Въ виду таковаго сообщенія, г. Клевакинъ находитъ нужнымъ заявить, что приведенное сообщеніе „Екатеринбургской Недѣли“ ложно.—Постройка памятника и сборъ денегъ—это его, г. Клевакина, инициатива и никто другой перерѣшать судьбу этого дѣла не можетъ,—приходится (говорить г. Клевакинъ) удивляться, гдѣ „Екатеринбургская Недѣля“ почерпнула такое сообщеніе“.

Съ удовольствіемъ отвѣчаю г. Клевакину, что эта замѣтка написана мною со словъ самого Олимпія Кириловича Клевакина, переданныхъ имъ мнѣ въ зданіи Екатеринбургскаго окружнаго суда, въ 9 часовъ утра 3 февраля. Слѣдовательно, это сообщеніе ложнымъ быть не могло, какъ вышедшее изъ устъ самого г. Клевакина, нынѣ опровергающаго свое же собственное сообщеніе.

Не угодно-ли, г. Клевакинъ, опровергнуть и это?

Попробуйте,—авось, удастся...

Петръ Андреевъ Шилковъ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### „О Россіи“.

(Продолженіе).

„Полюбовавшись великолѣпнымъ видомъ въ Кремль, мы пошли осматривать двѣ главныя достопримѣчательности московскаго акрополя, это—Царь-колоколъ и Царь-пушка. Когда заходить рѣчь о Москвѣ, всѣ въ Европѣ знаютъ, что эти оригинальные предметы—самые любопытные и замѣчательные историческіе памятники этого города. Громадный колоколъ и громадная пушка! Уже самое сопоставленіе этихъ предметовъ въ высшей степени характерно для Россіи. Какъ самый Кремль—крѣпость, заключающая въ себѣ много религіозныхъ памятниковъ и объединяющая въ себѣ матеріальную силу съ силою религіи,—такъ колоколъ и пушка въ своемъ близкомъ содѣствѣ служатъ эмблемами религіозной идеи и вѣшной мощи. Одинъ говоритъ языкомъ религіи, другая—языкомъ мощной силы; одинъ говоритъ о небѣ, другая—о землѣ. И колоколъ, и пушка должны издавать могучіе звуки,—но одни изъ этихъ звуковъ улетаютъ вверхъ, другіе—падаютъ кънизу. На самомъ же дѣлѣ они молчатъ и стали предметомъ простаго любопытства, они были разсчитаны на то, чтобы производить необыкновенный эффектъ, а на самомъ дѣлѣ обречены на безусловное бездѣйствіе и только тѣшатъ дѣтское любопытство тѣхъ, которые приходятъ смотрѣть на нихъ.

„Каждый, кто приѣзжаетъ въ Москву, считаетъ своимъ долгомъ познакомиться съ этимъ курьезнымъ бронзовымъ колоссомъ (колоколомъ), который въ своемъ родѣ не имѣетъ



себѣ равныхъ въ мірѣ. Черезъ большое отверстіе въ боку можно войти внутрь колокола; тамъ на землѣ лежитъ громадный желѣзный снарядъ,—громкій языкъ этой громкой пасты. Но языкъ упалъ, а колоколъ далъ трещину. Любопытное и странное противорѣчіе человѣческихъ дѣлъ и замысловъ.

„Внутри колокола просторно, какъ въ залѣ; и я предложилъ бы устроить тамъ часовню, чтобы хоть сколько-нибудь исправить то неловкое положеніе, въ которомъ оказался этотъ памятникъ религіи и художественнаго искусства.

„Не лучше судьба и Царь-пушки. Это второе бронзовое чудовище издала кажется какимъ-то хищнымъ звѣремъ, который раскрылъ свою свирѣпую пасть, чтобы броситься на добычу; онъ тяжело опускается на свои громадные колеса, какъ на исполнскія бронзовыя лапы, подобно хищнику, подстерегающему свою жертву. У его ногъ лежатъ громадные сферическія ядра, какъ чудовищныя пилулы для его колоссальной глотки. Но и при такой грозной вѣщности пушка возбуждаетъ въ зрителѣ не ужасъ, а только любопытство, и улыбку. Бѣдняжка! Ей не сойти съ мѣста, не загремѣть бронзовою пастью; она вся разбита параличемъ и неподвижна; тотъ вѣщный страшный видъ, который ей приданъ, дѣлаетъ изъ нея какое-то пугало для дѣтей.

„На другой сторонѣ Кремля, почти противъ триумфальныхъ воротъ, находится одинъ религіозный памятникъ, который, благодаря своей оригинальности и экстравагантности, пользуется совершенно особенною извѣстностью и привлекаетъ къ себѣ взоры самыхъ равнодушныхъ туристовъ. Это церковь Василия Блажнаго. Ея архитектуру опредѣлить невозможно; это капризный порывъ какого-то страннаго воображенія. Издала этотъ храмъ кажется чудовищемъ, поднимающимъ къ небу сотни рукъ; это гидра, которая подняла свои шесть головъ, чтобы пожирать облака и грозить небу. Вблизи онъ кажется растеніемъ, которое поднимаетъ сверху кучу яркихъ и пестрыхъ цвѣтовъ, подобранныхъ случайно и наугадъ и расположенныхъ самымъ страшнымъ и причудливымъ образомъ. Архитектурный замыселъ неподражаемъ по странности и яркой своеобразности. Это большая коллекція луковицъ, поставленныхъ головою кверху и раскрашенныхъ въ пестрые цвѣта, и каждая изъ нихъ по вѣщному виду не похожа на другихъ. Одна—въ пестрыхъ шишахъ, другая въ складкахъ, свернутыхъ, какъ тюрбанъ дикаря. Кажется, что каждая изъ нихъ старается перещеголять другую странною своеобычностью вѣшняго вида,—такую исключительную оригинальностью, равной которой вѣтъ ничего въ мірѣ. Но, не смотря на это, въ ней есть какое-то изящество и какая-то грація; она отнюдь не отталкиваетъ, а скорѣе привлекаетъ.

„Она вообще отражаетъ духъ своего основателя—Ивана Грознаго. Этотъ знаменитый тиранъ XVI в. въ порывахъ легко загорающагося гнѣва жертвовалъ своимъ свирѣпымъ капризамъ жизнью своихъ приближенныхъ по минутному внушенію страсти и мирилъ свои свирѣпыя истинки съ обнаруженіями религіознаго чувства, однимъ изъ самыхъ прочныхъ памятниковъ котораго и осталась эта церковь. Когда церковь была построена, онъ приказалъ выколотъ архитектору глаза. Теперь же она больше служитъ для любопытства посѣтителей, чѣмъ для общественнаго богослуженія. Дѣйствительно, за исключеніемъ одной церкви въ нижнемъ этажѣ, куда ходятъ богомольцы, внутреннія помѣщенія почти недоступны для публики,—входы узки и помѣщеніе тѣсно. Вездѣ пизенькіе, маленькіе, въ высшей степени узкіе корридоры, по которымъ съ трудомъ можно пройти одному; то тамъ, то здѣсь лѣсенки и часовни, шириною въ ящикъ. Отчасти эта церковь напоминаетъ кіевскія катакомбы; разница только въ томъ, что это—не подземелье. Въ ней девятнадцать придѣловъ, украшенныхъ архаическою живописью и причудливыми арабесками; она построена въ память побѣды надъ татарами около половины XVI в.“

„Въ Россіи много монахинь; онѣ извѣстны подъ именемъ

черницъ (Cernize)—по одеждѣ, которую онѣ носятъ, скромной и строгой по покрою, всегда темнаго цвѣта, что придаетъ имъ мрачный, мертвенный и похоронный видъ. Въ Имперіи много большихъ богатыхъ и уважаемыхъ монастырей, но есть и бѣдныя обители, гдѣ живутъ въ значительномъ количествѣ благочестивыя женщины подъ строгимъ и суровымъ режимомъ, всецѣло посвященныя молитвѣ и труду.

„Не надо идти въ монастырь, чтобы познакомиться съ этими черницами; онѣ постоянно встрѣчаются на улицахъ, гдѣ собираютъ у прохожихъ подаеніе на монастырь. Эти монахини ходятъ съ сумочками, на которыхъ сдѣлано изображеніе креста; обыкновенно онѣ имѣютъ видъ грубыхъ деревенскихъ женщинъ; кожа на лицѣ загорѣла отъ солнца, походка свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ привыкли къ полевымъ работамъ. Часто онѣ носятъ большіе сапоги. Преимущественно это женщины изъ простаго народа, взявшія на себя обязанности монашества или потому, что эта самая удобная профессія, или потому, что имъ не удалось выйти замужъ. Правда, онѣ всегда ходятъ вмѣстѣ съ своими подругами,—но сама по себѣ эта система представляетъ серьезныя неудобства; несомнѣнно, что монастырскій духъ не можетъ развиваться въ этихъ вѣчныхъ странницахъ“.

„Въ настоящее время среди русскаго духовенства есть одинъ выдающійся священникъ; его слава, какъ чловѣка необыкновеннаго, наполняетъ всю Россію. Вездѣ продаются его портреты и его жизнеописаніе; на столбахъ газетъ и журналовъ часто встрѣчаются замѣтки объ его дѣятельности. О. Іоаннъ Кронштадтскій пользуется большою популярностью по своей простотѣ и благочестію, а также по нѣкоторымъ необыкновеннымъ дѣламъ, которыя ему приписываютъ. Я очень хотѣлъ его видѣть и имѣлъ къ нему рекомендательныя письма, но, къ сожалѣнію, въ то время онъ уѣзжалъ изъ мѣста своего постоянного пребыванія. Во всякомъ случаѣ я могъ говорить со многими изъ его друзей и знакомыхъ, католиковъ и православныхъ; всѣ въ одинъ голосъ мнѣ говорили, что по жизни онъ простъ и воздерженъ, очень добръ и щедръ къ бѣднымъ, что онъ съ необыкновеннымъ рвеніемъ старается прекращать раздоры и распри и часто съ успѣхомъ возвращаетъ къ исполненію религіозныхъ и церковныхъ обязанностей людей, которые отъ нихъ уклонились. И надо замѣтить, что онъ живетъ не во внутреннихъ провинціяхъ, гдѣ вѣра всегда живѣе, а въ Кронштадтѣ и Петербургѣ, гдѣ религіозная идея значительно ослабла“.

Поѣздка Ванутелли въ „Новый Іерусалимъ“ была не совсемъ удачна. Прежде всего, по непредусмотрительности его спутника, ему пришлось нѣсколько поголодать тамъ.

„Надо было торопиться назадъ, чтобы во-время попасть на поѣздъ. Нашъ извозчикъ настаивалъ, чтобы мы отправились въ путь немедленно. Только что мы взобрались на свои дрожки, какъ три буцефала бѣшенымъ галопомъ пустились во весь опоръ, такъ что насъ бросало то туда, то сюда съ такою силою, какъ будто мы находились въ открытомъ морѣ на утлой лодкѣ. Мы старались упрямить нашего возницу, чтобы онъ сколько-нибудь умѣрилъ свою головоломную скачку.

„Тогда нашъ бравый кучеръ съ необыкновеннымъ удовольствіемъ сталъ намъ рассказывать исторію и жизнь каждой изъ своихъ лошадей, отмѣчая всѣ ихъ достоинства. Когда же его длинныя панегерики лошадямъ, его показанія объ ихъ имени, прозвищѣ, возрастѣ, обстановкѣ, объ ихъ прошломъ и надеждахъ на будущее достаточно намъ надоѣли и мы попросили говорливаго кучера оставить насъ въ покоѣ, —онъ пустился въ ласковую и трогательную бесѣду съ каждой лошадейю въ своей тройкѣ, обращался къ нимъ съ словами одобренія, давалъ имъ различныя обѣщанія и время отъ времени снова обращался къ намъ, чтобы поговорить на эту тему. Вдругъ оборвалась какая-то веревка изъ упряжи. Кучеръ тотчасъ-же соскочилъ, снова перевязалъ всю



систему запряжки, похлопалъ, въ видѣ ласки, лошадей по мордѣ, потомъ поцѣловалъ ихъ и такимъ образомъ снова возстановилъ свою дружбу съ ними, — на что онѣ отвѣчали веселымъ и дружелюбнымъ ржаніемъ. Отъ этого наше путешествіе казалось не такимъ длиннымъ и скучнымъ. Вечеромъ мы были въ Москвѣ“.

(Окончаніе будетъ).

## РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 8 февраля.

1) По иску Никольской мануфактуры «С. Морозова сынъ в К<sup>о</sup>» съ В. и М. Голопановыхъ 930 руб.—слушаніе дѣла отложено. 2) А. П. Лѣвшинъ съ А. И. Петровой о недвижимомъ имѣніи—спорную часть имѣнія признать собственностью Лѣвшинъ. 3) Репортъ судебнаго пристава Вторыхъ за № 46 о выдачѣ денегъ, взысканныхъ съ П. I. Ламбертъ—потребовать отъ судебнаго пристава Вторыхъ свидѣнія о способахъ перехода исполнительнаго листа за № 3887 къ Л. П. Ершовой. 4) П. А. Костромина о правѣ бѣдности—признать право бѣдности. 5) В. С. Потапова съ К. В. Харитоновымъ о 6000 р. о приватн анелляц жалобу—жалобу Харитонова принять. 6—12) О вводѣ: Г. М. Колмогорова, М. и П. Авкиныхъ, П. А. Нечкина (2 дѣла), Г. М. Куляшева, Т. О. Корягина, П. и А. Круляшевыхъ и К. А. Матѣевой—вести. 13) М. С. Заложневой объ утвержденіи въ правахъ наследства—выдать Заложневой свидѣтельство на полученіе отъ уѣзднаго члена суда по Шадринскому уѣзду акта укрѣпленія и свидѣтельства московскаго страхового общества. 14) О несостоятельности И. С. Мещерякова—предписать присяжному попечителю Симельникову составить валовой счетъ имуществу и долгамъ Мещерякова. 15) О несостоятельности В. И. Отрожденскаго—поручить уѣздному члену суда по Ирбитскому уѣзду обривизовать находящееся у присяжнаго попечителя Бѣляцкаго на производствѣ дѣла о несостоятельности Отрожденскаго. 16) О несостоятельности М. И. Голоднова—назначить присяжному попечителю по дѣламъ Голоднова 2-хъ недѣльный срокъ на составленіе счета имуществу и долгамъ несостоятельнаго.

Объявленныя 11 февраля.

1) По иску П. В. Авилова съ М. А. Турчаниновой и М. И. Турчанинова 3810 руб.—Авилову въ искѣ по отношенію къ Марку Турчанинову отказъ. 2) О признаніи за Ф. Я. Дорошенковымъ права собственности по давности—привзять право собственности по давности владѣнія. 3) По иску А. А. Саламатова съ П. А. Ванъ-дер-Велденъ 5105 руб. о принятіи апелляціонной жалобу—жалобу повѣреннаго истца принять. 4) Прошеніе Ирбитскаго городского общества о признаніи выморочнымъ имѣнія П. В. Васильева—оставить безъ послѣдствій. 5) По иску Н. С. Бучельникова съ Д. И. Маркова и др. 1343 руб.—Бучельникову въ искѣ отказъ. 6) Входо-Иерусалимскаго общества къ Свято-Троицк. и др. о влощаді—дѣло дальѣйшимъ производствомъ прекратить. 7) По сообщенію Екатеринбургск. конторы государственнаго банка за № 699 объ утвержденіи завѣщанія Н. И. Лагуляева—завѣщаніе Лагуляева къ утвержденію не принимать. 8) По иску В. Г. Пелевиной къ А. И. Пелевину о недвижимомъ и движимомъ имѣніи (о принятіи жалобы)—жалобу Пелевиной принять. 9) По сообщенію Пермской Казенной Палаты о начисленіи наследственной пошлины на наследствико Ф. Беркенъ—сообщить Пермской Казенной Палатѣ копію съ опредѣленія суда за 17 іюня 1892 года. 10) О продажѣ имѣнія А. Е. Марковой—укрѣпить за Ф. М. Шишкинымъ. 11) О завѣщаніи Е. Т. Иванова—къ утвержденію не принимать. 12—14) О вводѣ: З. Ф. Мостовенко, М. Ф. Рожнова, К. И. Малкова—вести. 15) О завѣщаніи Е. М. Чаудлиной—предоставить просителю представить въ судъ свидѣтельство о мѣстѣ жительства рукоприкладчика Пологова. 16) О вводѣ Е. А. Капрановой—вести. 17) О завѣщаніи И. И. Зубкова—предоставить просителю представить въ судъ метрическ. свидѣтельство о смерти завѣщателя и свидѣнія о цѣнѣ завѣщаннаго имущества. 18) О несостоятельности П. С. Шиницына—предписать присяжному попечителю донести суду, почему до сего времени не собрано общее собраніе кредиторовъ. 19) О несостоятельности В. А. Яковлева и И. Г. Третьякова—предписать присяжному попечителю немедленно исполнить указъ суда за № 10714. 20) О несостоятельности М. С. Пушкарева—предписать конкурсное управленію донести суду о положеніи дѣла. 21) О несостоятельности И. В. Муравьева—поручить городскому судѣ Докудовскому обривизовать производство присяжнаго попечителя по дѣламъ Муравьева.

„Д. К.“

## Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свидѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 11 февраля 1895 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 11 и 12 февраля и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. 8 р. 50 к.—0 р. 00 к.; продавцы—00 р.—00 р. 00 к., средняя: покуп. 7 р. 50 к.—0 р. 00 к., продавцы—8 р. 50 к.—0 р. 00 к., низкая: покупатели 6 р. 50 к.—0 р., продавцы—7 р. 50 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зал.) покупатели 5 р. 75 к.—0 р.— к., продавцы—6 р. 25 к.—6 р. 50 к.; будущая на май—покупатели 5 р. 75 к.—0 р. 00 к., продавцы 6 р. 25 к.—6 р. 50 к. Настр. рын.

Овесъ: (обык. за 6 пуд.) валычн.: покупатели 3 р. 65 к.—0 р. 00 к., продавцы 3 р. 85 к.—4 р. 10 к., будущій: покупатели 3 р. 65 к. 0 р. 00 к., прод.

3 р. 90 к.—4 р. 10 к.—съ задаткомъ 0—2 р., высокіе сорта за пудъ—покуп.—68 к.—72 к., продавцы—70—78 к. Настроніе рын.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—0 к.—00 к.—продавцы—0 р. 00 к.—1 р. 00 к. Крушный и кормовой: покупатели 00—00 к.—продавцы 00—00 к. Настроніе рынка

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличн.: яровая—11 р. 00 к.—11 р. 25 к.; озимая—9 р. 00 к.—9 р. 25 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличн., ведреная—6 р. 00 к.—6 р. 25 к., овинная—6 р. 75 к.—7 р. 00 к.—Настр. рынка—крѣпкое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., русск. шаст.—3 р. 00 к.—3 р. 05 к., перер. неш.—2 р. 70 к.—2 р. 75 к., перер. шаст.—2 р. 95 к.—3 р. 00 к.; овинный: русск. нешаст.—2 р. 85 к.—2 р. 90 к., русск. шаст.—3 р. 05 к.—3 р. 10 к., перер. нешаст.—2 р. 85 к.—2 р. 95 к., перер. шаст.—3 р. 05 к.—3 р. 15 к. Настроніе рынка—тихое.

Ячмень. Наличный за пудъ 45—50 к. Настроніе рынка—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 80 к.—1 р. 02 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—00 р. 65 к.—0 р. 82 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—65 к.—0 р. 90 к.—Настр. рынка—ровное.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/122) за пудъ—0 р. 51 к.—0 р. 53 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 100/115) за пудъ—0 р. 40 к.—0 р. 47 к. Настр. рынка—ровное.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновен. базарный—00—35 к. за пудъ, отборный базарный—37—40 к.; экономическ.—36—55 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 80)—46 к.—Настроніе рынка—слабое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 90 к.—1 р. 00 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пудъ—0 р. 70 к.—0 р. 85 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ—0 р. 65 к.—00 р. 76 к. Настр. рынка—

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 118/122) за пудъ—43 к.—46 к. Настроен. рынка—

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 47—42 к. Настр. рын.

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фун. 96/106) 45—50 к. Настр. рын.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 25 ф.) 00 р. 63 к. 0 р. 67 к., никопольская (9 п. 20 ф.—9 п. 24 ф.) 0 р. 70 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 10 ф. 9 п. 20 ф.) 0 р. 63 к.—0 р. 00 к., арнаутка (0 п. 00 ф.—00 п. 00 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—вялое.

Рожь: Наличная (8 п. 30 ф.—9 п. 39 ф.) 52 к.—00 к. Настр. рынка—тихое.

Овесъ: Наличный—00—00 к.—Настроніе рынка—

Ячмень: налич. за пудъ: дѣлпровскій 00 к., низшій сортъ 43 к. Настр. рынка—твердое.

## Мѣсяц ФЕВРАЛЬ 28 дней.

- 21 П. Прп. Тимоѳей, иже въ Символѣхъ. Св. Евстафія, арх. антиохійскаго и Георгія, еписк. амастридскаго. Ик. В. М. „Козельщанскія“.
- 22 В. Обрѣтеніе мощей св. муч., иже во Евгеніи. Прп. Ананасія, Фалласія, Лимнія, Варадата. Муч. Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, Фотина, Феодора, Филиппа. Прп. Петра столпника.
- 23 С. Смч. Поликарпа, еписк. смирскаго. Прп. Иоанна, Антиоха, Антонина, Моисея, Зевина, Полихронія, Моисея, Даміана, и Александра. Прп. Моисей бѣлозерскаго и Поликарпа брянскаго (1449 г.). Ик. В. М. „Сокольскія“.
- 24 Ч. Первое и второе обрѣтеніе честныя главы пророка, предтечи и крестителя Иоанна. Прп. Еразма печерскаго. Обрѣт. мощей кн. Романа углик.
- 25 П. Св. Тарасія, архіепископа константинопольскаго.
- 26 С. Св. Порфирія, еп. газскаго. Мч. Севастіана. Ик. В. М. „Межедкія“.
- 27 В. Нед. Сырпустъ (1-я седм. Вел. поста). Гласть 8-й. Прп. Прокопія декаполита, Фалалея, отшельника сирійск., Тита, пресвит. печерск.

## СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Николаева, Херс., губ.—Константину Любимову, Москвы—ему же (два), Рузы—ему же, неизвѣстно откуда—Евгеніи Маньковской, Набер. Челновъ судопромышленнику Баскову, Твери—Настасьѣ Бубновой, Москвы—Е. Виничъ-Сеналенской, Шадринска—В. Жирыкову, Краснаго села—П. Ядрошникову, Челябинска—цвѣточный магазинъ Казанцева.

## СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Иркутска—Стенбокъ, Нижнетурина—Гальбоихъ, Уфы—Фергель, Петербурга—Клобукову, Камышлова—Касаткиной, Ирбита—Шаньгину.



**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

Петербургъ, 18 февраля 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на				
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 65 к. — р. — к. — р. — к.				
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 80 к. — р. — к. — р. — к.				
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 15 к. — р. — к. — р. — к.				
Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 52 к. до 7 р. 54 к. сдѣл.				
Таможев. куп. (за 100 р. мет.) - 150—150 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — р. сдѣл.				
Серебро - — р. — к. до р. — к. сдѣл.				
Виржевой дисконтъ - - - - - 5 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> „				
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты государ. банка 1-го выпуска 103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пок.				
„ „ „ 2-го „ 103 сдѣл.				
6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотая рента 1883 г. - - - - - „				
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ 1884 г. - - - - - 160 пок.				
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска - 102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> сдѣл.				
„ „ „ 3-го - 102 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> сдѣл.				
„ „ „ выигрышами заемъ 1864 г. - 243 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сдѣл.				
„ „ „ „ 1866 „ - 226 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „				
Государственная желѣзнодорожная рента - 103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сдѣл.				
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутрѣнній заемъ: I серия - 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „				
„ „ „ II „ - 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „				
„ „ „ III „ - 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „				
„ „ „ IV „ - 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> пок.				
„ „ „ II „ - 99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> пок.				
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка - 101 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> сдѣл.				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ „ „ „ „ „ - 99 пок.				
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - 191 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сдѣл.				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - 99 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> пок.				
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облиг. Юго-Западн. ж. д. - 92 пов.				
„ „ Москояск.-Каваяск. ж. д. - 91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> пок.				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ Рязанск.-Уральск. ж. д. - 99 пок.				
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д. - 99 пок.				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 153 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пок.				

5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сдѣл.				
Акція С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка - 529 сдѣл.				
„ Русскаго банка для внѣшней торговли - 375 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сдѣл.				
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 913 сдѣл.				
„ Сибирскаго торговаго банка - 630 пок.				
„ Нижне-Новгородск.-Самарск. - - - 656 сдѣл.				
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1210 пок.				
„ Сѣвернаго страхового общества - - - „				
„ Страховаго общества „Россія“ - - - 366 сдѣл.				
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. 8 р. — к. до — р. — к. сдѣл.				
„ самарка „ „ „ „ 7 р. 75 к. до — р. — к. сдѣл.				
„ гарва „ „ „ „ 7 р. 50 к. до — р. — к. сдѣл.				
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. 25 к. до р. — к. сдѣл.				
„ „ „ „ „ „ 117 „ 6 р. 15 к. до р. — к. сдѣл.				
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 70 к. до 4 р. 10 к. сдѣл.				
„ вологодскій за кулъ — р. — к. до р. — к. сдѣл.				
„ старорусскій за кулъ 3 р. 80 к. до — р. — к. сдѣл.				
Сѣмя льни. высокое самарское за 9 п. 13 р. 28 к. до — р. — к. сдѣл.				
„ „ „ ржевское за 9 п. 11 р. 75 к. до — р. — к. сдѣл.				
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 6 р. 80 к. до 6 р. 85 к. сдѣл.				
„ „ „ визовая - - - 6 р. 90 к. до 7 р. — к. сдѣл.				
Крупа ядрица за кулъ - - - 11 р. — к. до — р. — к. прод.				
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 44 р. 50 к. сдѣл.				
„ сланецъ ржевскій 47 р. — к. до — р. — к. сдѣл.				
Кудель львяная сибирская за берковецъ 10 п. 44 р. — к. сдѣл.				
„ „ камская „ „ „ 42 р. — к. сдѣл.				
„ „ ржевская „ „ „ — р. — к. сдѣл.				
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 58 р. — р. — к. сдѣл.				
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 50 к. до 8 р. 70 к. сдѣл.				
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 35 к. до — р. — к. сдѣл.				
„ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 25 к. до 1 р. 30 к. сдѣл.				
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 20 к. сдѣл.				
Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 60 к. — р. — к. сдѣл.				

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
11	742.1	742.5	743.0	- 7.4	- 5.7	- 7.7	- 4.6	- 8.2	87	79	83	3.7	3.9	ю.ю.з.4	10	6	8	—
12	45.2	46.4	47.8	- 6.0	- 0.7	- 4.0	+ 0.6	- 8.4	71	53	76	3.2	0	ю.в.3	10	10	7	—
13	7.4	48.1	48.7	- 11.1	- 0.5	- 8.0	+ 3.8	- 11.1	84	40	70	ю.ю.в.5	ю.ю.в.3	ю.в.4	0	2°	0	—
14	48.9	49.3	49.0	- 11.7	+ 0.5	- 8.7	+ 2.4	- 12.3	58	35	65	ю.в.2	ю.ю.в.1	ю.ю.в.4	0	0	0	—
15	49.9	50.0	49.8	- 13.5	- 1.9	- 9.8	- 0.2	- 14.5	77	42	65	ю.ю.в.2	ю.в.7	ю.в.7	0	0	0	—
16	49.8	48.9	47.8	- 14.7	+ 1.8	- 7.3	+ 3.2	- 14.7	73	35	87	ю.в.1	ю.в.3	ю.в.4	7°	0	0	—
17	47.7	48.2	48.0	- 15.4	+ 0.7	- 6.5	+ 2.4	- 15.4	94	40	61	ю.в.2	ю.ю.в.3	ю.в.5	0	0	0	—

Примѣчанія. 11—Д. мет., в. иней и сѣв. сіяніе. 12—Н. ин. и сѣв. сіяніе. 13—У. иней и сухой туман., в. сѣв. сіяніе. 14—Н. иней и сѣв. сіяніе. 15—Н. и ут. иней. 16—У. сух. тум. в. иней. 17—Н. иней и сѣв. сіяніе, у. сух. туманъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

**О В ъ Я В Л Е Н І Я**

**ОТЪ ЧЕЛЯВИНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

Челябинское Отдѣленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 марта 1894 г. при немъ будетъ открыта Сберегательная касса № 676, на общихъ основаніяхъ.

Управляющій *Бажановъ.* 43—1—1

Отдается подъ квартиру каменный 2-хъ этажный, со службами, домъ—въ 7 комнатъ, съ клозетомъ, въ среднемъ этажѣ, съ мезониномъ въ 3 комнаты и съ двумя комнатами, кухней и подваломъ въ нижнемъ этажѣ. Находится въ 1 ч. Екатеринбурга, по 1 Богоявленской улицѣ. Обь условіяхъ узнать въ Духовной Консистоіи. 41—6—2

Книги для начал. обученія уч. Н. СЛАВНИНА (нагр. похв. лист. на Казанской вист., одобрены въ печати и пр.): 1) Азб. „Первоучна“, п. 20 к., 2) „Правописаніе“, цѣна 25 к., 3) Ариѳм. задачи, вып. 1, п. 15 к., 4) То-же вып. 2, п. 25 к. За пересылку по 5 к. съ книги. За 1 р. высылаю всѣ 4 кн. Приним. марки.

Обучаю грамотѣ дѣтей въ 10—15 уроковъ, а взрослыхъ въ 10 ур и мѣнѣе; готовлю къ поступленію въ сред. учеб. заведенія и къ испытанію на званіе начал. учителя (-цы). Предложенія адресовать письменно.

34—0—3 Адресъ: Екатеринбургъ, Славнину Конст. Степ.



## ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРНИНА,**

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,  
ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовые и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

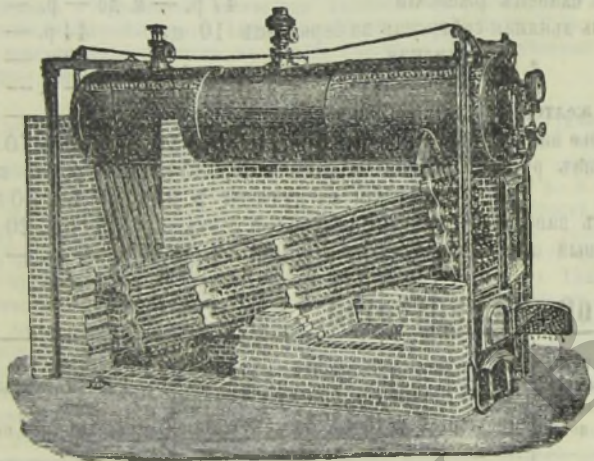
Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—6.

Изгородные заказчики могутъ обращаться письменно.

Американскіе водотрубные паровые котлы

ЗАВОДА КОМПАНИИ

**БАБКОКЪ и ВІЛЬКОКСЪ** отличаются



простотой, безопасностью, экономіей, прочностью, быстрымъ парообразованіемъ, сухостью пара и удобствомъ чистки. Специально устроены для быстрого, экономическаго и безопаснаго парообразованія какъ при низкихъ, такъ и при самыхъ высокихъ давленіяхъ, вслѣдствіе чего ихъ смѣло можно называть лучшими котлами въ мірѣ.

Болѣ **ОДНОГО МИЛЛІОНА** силъ въ дѣйстви.

Смѣты, отзывы о сотнѣ работающихъ въ Россіи котлахъ и проч. свѣдѣнія доставляютъ по востребованію

единственные представители для Россіи

**ДЖОНЪ М. СУМНЕРЪ и К<sup>о</sup>,** Москва,

Варваркѣ, Варварское подворье,

или ихъ мѣстные агенты, адреса которыхъ сообщаются по желанію.

**ДЖОНЪ М. СУМНЕРЪ и К<sup>о</sup>** также состоятъ представителями всемірноизвѣстнаго лучшаго завода братьевъ **ЗУЛЬЦЕРЪ** въ Винтертурѣ въ Швейцаріи, строящаго паровыя машины одноцилиндровыя, компаундъ и тройного расширенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПО УСТРОЙСТВУ  
**МЕЛЬНИЦЪ и ЗЕРНОХРАНИЛИЩЪ.**

3—3—3

## СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПО ПОСТРОЕНІЮ НОВАГО ХРАМА

въ городѣ Алапаевскѣ

симъ объявляетъ, что въ званіи Алапаевской городской думы, въ 6-е число марта 1894 года, имѣютъ быть произведены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу работъ по окраскѣ стѣнъ и сводовъ внутри церкви масляною краскою и написанія орнаментной живописи. Лица, желающія торговаться на вышеозначенный подрядъ, должны явиться съ доказательствами о личности и знанія мастерства не позже 12 часовъ дня.

38—2—2 Алапаевскій городской голова *Яковъ Ивановъ.*

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

**СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА**

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки — хрустальный рядъ, — рядомъ съ Янинымъ же Сергѣемъ Васильевичемъ. Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Копъ, московской орѣховой мебели, зеркаль и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смольянинова и бемскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ — цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,

зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—20

## ПРОДАЮ ПЧЕЛЪ,

могу доставить въ Екатеринбургъ въ мартѣ; даю совѣты начинающимъ пчеловодамъ. Адр.: село Гротовское, Екатеринбург. у., учителю Овчишкиву. На отвѣтъ прилагать 2 семикопеечныя марки. 42—5—2

**МЫЛО**  
ПРОВѢЗРА  
**Д. М. ОСТРОУМОВА**  
Противъ Головной  
**ПЕРХОТИ**  
и **ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ**

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ  
КУСОКЪ 30 К.  
ДВОЙНОЙ 50 К.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ  
**НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**  
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКѢ КРАСНУЮ ПОДЛІСЬ  
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ  
МАРКУ ЗА № **3374**

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ  
ПОДДѢЛОКЪ

**Г. М. ЛЕВИНСОНЪ**  
ВЪ ОДЕССѢ.  
**ПЕРВАЯ РУССКАЯ**  
**ФАБРИКА**  
ПАРОВЫХЪ **ВУЛКАН**  
**КАУЧУКОВЫХЪ**  
**ШТЕМПЕЛЕЙ**  
и **ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.**

**БЕЗПЛАТНО**  
**ВЫСЫЛАЕТЪ**  
**КАТАЛОГИ**  
съ **ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМИ.**

**АГЕНТЫ**  
**ПРИГЛАШАЮТСЯ**  
**ПОВСЕМѢСТНО**  
**АДРЕСЪ: ВЪ ОДЕССУ.**  
**Г. М. ЛЕВИНСОНУ.**

70—10—9.



# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е января 1894 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета) -	39,803	85	271,523	48	311,327	33
Текушіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	5,659	98	175,294	94	180,954	92
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	—	—	100	—	—	—
б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	—	—	12,040	95	—	—
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	—	—	356,157	83	—	—
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ -	—	—	212,902	83	581,406	50
д) „ „ Общ. Взаим. Кредита -	—	—	104	89	—	—
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ -	—	—	100	—	—	—
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,156,274	32	2,811,178	60	3,967,452	92
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	7,065	22	17,746	66	24,811	88
Учетъ торговыхъ обязательствъ -	—	—	45,216	—	45,216	—
Ссуды до востребованія *) -	619,373	44	5,127,342	36	5,746,715	80
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ -	121,435	—	727,380	—	848,815	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. не гарантир. -	28,692	—	125,630	—	154,322	—
3. Товаровъ, а также коносамъ, вараант., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары -	171,400	—	137,265	—	308,665	—
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	19,702	—	441	35	20,143	35
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золота и серебра въ слиткахъ и звонкая монета -	8,595	31	192,081	25	200,676	56
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя -	62,354	57	2,433,377	96	2,495,732	53
2. Паевъ, акцій, облигаціи и закладные листы, правит. не гарантир. -	—	—	810,437	67	810,437	67
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	4,879,781	32	—	—	4,879,781	32
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) -	71,705	43	902,071	87	973,777	30
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распор. Банка -	3,027	—	67	—	3,094	—
Протестованныя векселя -	10,785	—	9,680	—	20,465	—
Просроченныя ссуды -	58,089	09	118,344	58	176,434	67
Текущіе расходы 1893 г. -	747	07	2,479	83	3,226	90
Расходы, подлежащіе возврату -	37,900	—	36,871	55	74,771	55
Недвижимое имущество -	84,104	81	418,422	74	502,527	55
Переходящія суммы -	—	—	—	—	—	—
<b>ИТОГО</b> -	<b>7,386,495</b>	<b>41</b>	<b>14,944,259</b>	<b>34</b>	<b>22,330,754</b>	<b>75</b>
<b>ПАССИВЪ.</b>						
Складочный капиталъ -	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ -	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ -	119,552	29	—	—	119,552	29
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: -	1,136,550	27	5,569,288	60	6,705,838	87
2. Безсрочные -	467,358	—	449,241	—	916,599	—
3. Срочные -	1,548,386	—	1,579,473	—	3,127,859	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	9,625	75	3,476	15	13,101	90
Переуценныя векселя и торговныя обязательства -	298,848	82	993,450	75	1,292,299	57
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	—	—	4,799,760	99	4,799,760	99
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	37,569	—	645,367	51	682,936	51
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	276,830	04	—	—	276,830	04
Акцептованныя тратты -	6,109	28	93,273	47	99,382	75
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1882/1892 г. -	3,507	20	—	—	3,507	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	48,286	36	41,736	34	90,022	70
Полученные проценты и комиссія 1893/1894 г. -	184,424	98	525,961	92	710,386	90
Переходящія суммы -	21,110	36	73,097	90	94,208	26
Итого -	7,386,495	41	14,944,259	34	22,330,754	75
Цѣнностей на храненіи -	1,345,217	65	1,576,119	09	2,921,336	74
Векселей на комиссіи -	440,456	13	1,232,228	39	1,672,684	52
*) Въ томъ числѣ: подъ %о бумаги: государственныя и гарантированныя -	342,051	96	2,219,212	85	2,561,264	81
„ не гарантированныя -	117,869	89	2,466,950	08	2,584,819	97
„ векселя съ 2 подписями -	—	—	424,069	11	424,069	11
„ ассигновки -	159,451	59	17,110	32	176,561	91
Разница между %о причитающагося съ Банка и слѣдующими ему %о%о переходящія за 1 декабря 1893 года -	—	—	—	—	—	—



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

# „РОДИНА“

1894 годъ

(шестнадцатый годъ изданія).

Даетъ въ теченіе года:

52 №№ Иллюстриров. литератур. журнала.  
52 №№ Политической общественной газеты.  
12 книгъ „Собраніе романовъ“, въ томъ числѣ собраніе сочиненій И. А. Крылова.  
Подписчики „Родины“ получаютъ также

**ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**  
12 ежемѣсяч. №№ Модъ и рукодѣій.  
12 листовъ модныхъ выкроекъ.  
12 №№ рисунковъ для вышивки.  
12 №№ Ногъ для пѣнія и инструментовъ.  
12 №№ для дѣтей: повѣсти и рассказы.  
12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника.  
12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.

Что составитъ въ концѣ года  
96 даровыхъ приложеній 96.  
Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ ВО-  
СЕМЬ бесплатныхъ премій: 1) Въ переплетѣ  
большой иллюстрированный  
**АЛЬБОМЪ**  
**РУССКИХЪ БЫЛИНЪ**  
(о старыхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ  
подвигахъ).

2) **ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛОВАРЬ—ТОЛКОВАТЕЛЬ**  
12-ть вып. большой томъ (томъ II).

3—6) **ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ** (олеогр., отпеч.  
масл. краск.), выражающія одну мысль:

„ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“:  
I. Освобожденіе отъ язычества—98 г.  
II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.  
III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.  
IV. Освобожденіе отъ крѣпостнич. —1861 г.  
7) Стѣнной ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.  
8) Иллюстриров. КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКА.

Подписная цѣна  
за годъ изд.

4

Съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россіи 5 руб. 60 коп.

„Родина“

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 рубля,

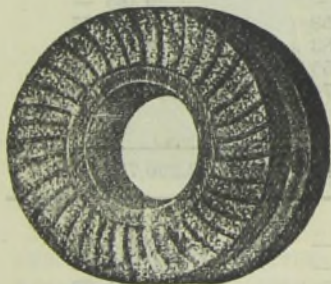
„Родина“

Р. 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р. и 1-го августа—1 р. 60 к.

Каждый **НОВЫЙ** подписчикъ получить журналъ „РОДИНА“ съ первыхъ номеровъ со всѣми приложеніями и преміями.

◆◆ Редакція „Родины“: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 74. ◆◆

5—5—4



## ЗИГМУНДЪ ТЕЙНЕРЪ

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЛАДѢЛЕЦЪ

### ИМПЕРАТОРСКО-КОРОЛЕВСКОЙ

исключительно привилегированной

**ФАБРИКИ**

# ИСКУССТВЕННЫХЪ ЖЕРНОВОВЪ

въ Пильзень, (Австрія).

Я, Зигмундъ Тейнеръ, единственный владѣлецъ Австрійской привилегіи на фабрикацію искусственныхъ жернововъ, симъ имѣю честь увѣдомить многуважаемыхъ гг. русскихъ владѣльцевъ мельницъ, что мною передано исключительное пред-  
ставительство для всей Россіи и продажа моихъ привилегированныхъ

**ИСКУССТВЕННЫХЪ ЖЕРНОВОВЪ,**

не требующихъковки и сохраняющихъ, даже при холостомъ ходѣ, свою остроту, Высочайше утвержденному Товариществу  
для устройства мельницъ и продажи мельничныхъ принадлежностей Антона Эрлангера.

**ЖЕРНОВА СЛѢДУЮЩИХЪ РАЗМѢРОВЪ:**

Диаметръ	32	29½	27½	25	22½	20 верш.
Вѣсъ около	125	105	95	80	70	60 пуд.

Цѣна за пару отъ 190 руб. до 400 руб. въ Москвѣ за наличныя деньги.

При заказахъ обязательно надо опредѣлять: 1) Родъ помола. 2) Размѣръ жернововъ. 3) На какую руку ковь, (право или лѣво).

За качество и преимущество искусственныхъ жернововъ я даю полную гарантію и мои представители въ Россіи уполномочены безъ споровъ и пререканій не медля возвратить деньги, уплаченные за жернова, еслибы въ проданномъ жерновѣ оказались какіе-либо недостатки, еслибы жернова не соответствовали требованію размола.

Единственный владѣлецъ Австрійской привилегіи Императорско-Королевской исключительно  
привилегированной фабрики искусственныхъ жернововъ Зигмундъ Тейнеръ.

**ЖЕРНОВА ИМѢЮТСЯ ВСЕГДА НА СКЛАДѢ**

26—4—4

въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи Товарищества Антона Эрлангера, домъ Максимова, а также:

въ Саратовѣ, домъ Борсь.  
„ Харьковѣ, домъ Голевыхъ.  
„ Нижегород. ярмаркѣ, Главная линія.

въ Одессѣ, домъ Скуліча.  
„ Ирбитѣ, во время ярмарки, д. В. В. Чистякова.  
„ Самарѣ, домъ Шибяевой.

въ Ростовѣ-на-Дону, Б. Садовая ул.  
„ Кіевѣ, Крещатикъ, № 12.  
„ Екатеринбургѣ, Прост., д. Кашилова.



**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО**

**№ 4711**

по способу д-ра мед. П. И. Эйзенба.  
Ароматическое не раздражающее кони мыло.

**МЫЛО для БРИТЬЯ**  
по способу д-ра мед. П. И. Эйзенба.

Эти мыла изготовляются по способу д-ра мед.  
П. И. Эйзенба, главного врача городов. больницы,  
отдѣленія кожныхъ болѣзней въ Эльберфельдѣ.  
Продана во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ  
магазинахъ.

Просятъ при покупкѣ обращать вниманіе на ут-  
вержденную фабричную марку № 4711.  
Остерегаться поддѣлокъ!

71-10-9

**НОВАЯ КНИГА:**  
**ИЗВЛЧЕНІЕ ЗОЛОТА**  
ціанистымъ калиемъ,  
въ книжныхъ магазинахъ Бабинова и Блохиной. Цѣна  
3 р. съ пересылкой. 44-2-1

**МАСЛО КУПОРОСНОЕ**  
Екатеринбургскаго завода  
ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА  
**Бр. КРЕСТОВНИКОВЫХЪ.**  
ПРОДАЕТСЯ ПРИ ЗАВОДѢ. 13-6-6

**VELOUTINE CH. FAY**  
PARIS 9, Rue de la Paix, 9 ПАРИЖЬ  
РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей,  
что коробки пудры «**VELOUTINE**»  
не снабженныя русской таможенной пломбой должны  
считаться поддѣлкой.

9-18-2

**НЕ ПОКУШАЙТЕ**

**ВЕЛОСИ ПЕДОВЪ,**



не прочитавъ предварительно нашъ каталогъ на 1894 г., который обнаружитъ  
**СЕНСАЦІОННУЮ НОВОСТЬ** для предстоящаго сезона.  
Каталогъ высылается бесплатно.

Торговый домъ **Ж. БЛОКЪ**, Москва.  
С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Ковандъ, Ростовъ н/д., Екатеринбургъ. 6-5-4

**товарищество**  
**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**  
Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.





**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**  
съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе. 7-50-4



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
**ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ**  
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,  
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.  
**ОПТОВАЯ ПРОДАЖА**  
**РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**  
**РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ**  
 И  
**МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,**  
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.



1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

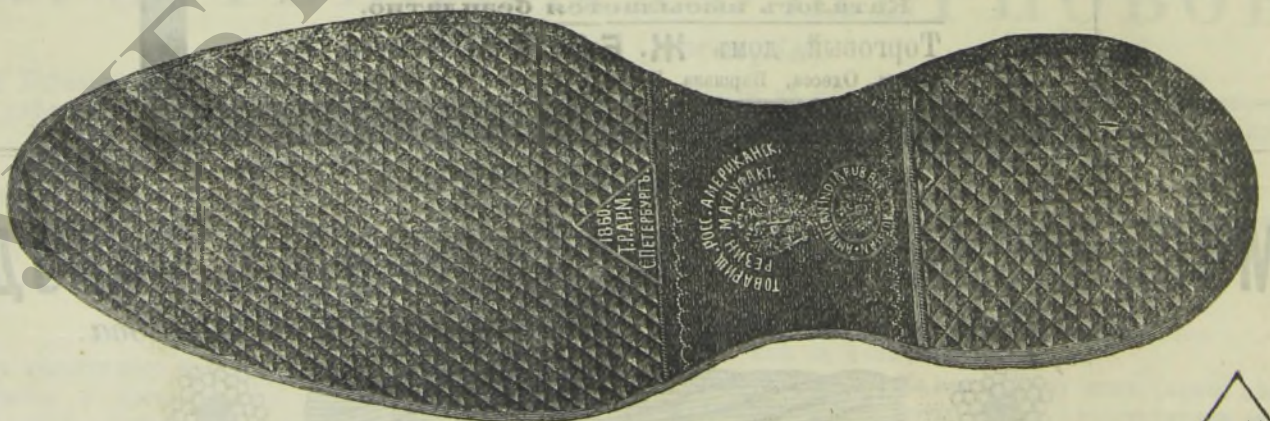
**РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ**

**ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ  
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

**РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**



*въ особенности на ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ*

право пользования которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

1860  
 Т.РА.Р.М.  
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

