

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

(съ дост. и перес.)

На годъ 6 р.	— 6	3	50 "
— 11 м. 5	» 75	» 3	» 50 "
— 10 » 5	» 50	» 2	» 50 "
— 9 » 5	» —	» 2	» —
— 8 » 4	» 50	» 1	» 50 "
— 7 » 4	» —	» 1	» 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. Корреспонденціи: Красноуфимскъ, Куртамышъ, Пермь, Верхне-Сергинскій зав., Шадринскъ. Першская комиссія У. О. Л. Е. въ 1893 году. Еще о метеорологической станціи въ Перми. Труды учителей. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Библиографія 2. Письмо въ редакцію. Мелочи всадневной жизни. Литературный отдѣлъ: Маленькая роза. Стихотвореніе. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовки газеты.

ХРОНИКА.

Изъ залы городской думы.

Въ среду, 9 марта, въ домѣ городского общества происходило избирательное собраніе для выбора городскихъ гласныхъ на первое четырехлѣтіе по новому городовому положенію, Высочайше утвержденному 12 іюня 1892 г. Предсѣдательствовалъ г. городской голова И. И. Симановъ.

Ко времени, назначенному въ разсланныхъ г.г. избирателямъ повѣсткахъ и расклеенныхъ по городу объявленіяхъ для открытія выборовъ, т. е. къ 7 часамъ вечера, въ залѣ городской думы почти никого изъ избирателей не было, такъ кое-гдѣ только бродило съ десятокъ человѣкъ, но къ половинѣ восьмого избирателей и публики уже собралось достаточное количество,—думаю, что свыше 200 чел.

Минутъ черезъ 15 явился на предсѣдательскомъ мѣстѣ г. городской голова И. И. Симановъ и объявилъ избирательное собраніе открытымъ, приглашая записаться г.г. избирателей, которые почему-либо этого еще не сдѣлали. Затѣмъ, такъ какъ новые избиратели не являлись къ столу, г. городской голова объявилъ, что собраніе открывается при настоящемъ числѣ г.г. избирателей и являющіеся вновь не могутъ уже участвовать въ выборахъ. Послѣ этого было объявлено перерывъ для провѣрки правъ г.г. избирателей, а затѣмъ г. городской голова, прочитавъ собранію ст. ст. 24 и 33 город. полож. (о правахъ и ограниченіяхъ г.г. избирателей) и предупредивъ, что избирателямъ, не законно участвующимъ въ выборахъ, грозитъ 1434 ст. Улож. о нак.,

предложилъ приступить къ выборамъ г.г. гласныхъ. Избрать нужно было 57 человѣкъ,—47 гласныхъ и не менѣе 10 кандидатовъ къ нимъ.

Избирательныхъ баллотировочныхъ ящиковъ было выставлено 5 и г. городскимъ головою, на основаніи предоставленной ему закономъ власти, приглашены были къ нимъ пять ассистентовъ: г.г.—Лемке, Анфиногеновъ, Макаровъ, Клишинъ и Коробейниковъ.

Г. городской голова прочиталъ списокъ кандидатовъ, предложенныхъ къ баллотировкѣ въ гласные, составленный по запискамъ избирателей, начавшимъ поступать въ Управу еще задолго до дня выборовъ и продолжавшимъ поступать до самаго открытія засѣданія. Въ списокъ этотъ, на основаніи 43 ст. новаго положенія, вошли избиратели, предложенные не менѣе какъ 5-ю записками. Во время чтенія списка и послѣ, когда баллотировка уже началась, многіе изъ кандидатовъ заявили свой отказъ, но за всѣмъ тѣмъ списокъ этотъ заключалъ въ себѣ болѣе ста человѣкъ, баллотированіе которыхъ продолжалось до половины втораго часа ночи. Изъ этого списка выбранными оказалось 49 человѣкъ. Такимъ образомъ не хватало еще 8 человѣкъ, поэтому городской голова обратился къ собранію съ вопросомъ, не желаетъ-ли еще кто баллотироваться, на что Н. Я. Панфиловъ, участвовавшій въ собраніи по довѣренности своего отца Я. И. Панфилова, изъявилъ желаніе. По баллотировкѣ онъ оказался избраннымъ. Послѣ этого городской голова спросилъ нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ избирателей, получившихъ менѣе 5-ти избирательныхъ записокъ и потому подлежащихъ баллотировкѣ только въ случаѣ лично заявленнаго ими же-

лания,—угодно имъ будетъ баллотироваться или вѣтъ. Они отказались. Въ виду того, что всего было выбрано 50 человекъ, 47 изъ нихъ подлежали зачисленію въ гласные, а трое, получившіе наименьшее число избирательныхъ шаровъ, должны считаться кандидатами. Такимъ образомъ не доставало еще 7 кандидатовъ до полного числа 10 человекъ; поэтому рѣшено было, на основ. ст. 46 гор. полож., приступить къ выбору кандидатовъ. Собрание рѣшило подвергнуть баллотировкѣ въ кандидаты тѣхъ изъ неизбранныхъ въ гласные лицъ, которые получили наибольшее число избирательныхъ шаровъ. Баллотированы были 8 кандидатовъ, которые и выбраны, послѣ чего, по прочтеніи результатовъ баллотировки и подписаніи баллотировочнаго листа, собраніе было закрыто въ 2½ часа ночи.

Избранными въ гласные оказались слѣдующія лица: Анфиногеновъ И. К., Агафуровъ К. Х., Бабиковъ Н. Г., Береновъ И. М., Бибииковъ С. А., Бренновъ Н. К., Бурдаковъ А. С., Бурдаковъ И. С., Вагановъ В. С., Волковъ А. А. (купецъ), Ворожцовъ М. А., Грачевъ С. И., Давыдовъ П. Ф., Дмитріевъ А. А., Дмитріевъ В. И., Дрозжиловъ А. А., Ермолаевъ И. И., Ершовъ Е. Н., Казанцевъ А. Н., Казанцевъ Г. Г., Калашниковъ А. И., Козловъ С. С., Климинъ И. Н., Коробейниковъ А. А., Коробейниковъ П. А., Лемке Г. К., Макаровъ И. А., Маклецкій И. З., Магницкій Н. Ф., Малиновцевъ Ф. А., Нейманъ С. Г., Ожеговъ А. В., Ошурковъ П. М., Ошурковъ М. М., Ошурковъ Ф. Е., Падучевъ В. А., Панфиловъ Н. Я., Покровский Н. К., Симоновъ И. И., Симоновъ А. М., Симоновъ Н. М., Соколовъ А. М., Степановъ Н. С., Телъгинъ О. Е., Цервицкій П. П., Шварте А. А., Фолькманъ

А. А. Кандидаты: Подвицевъ Г. Е., Круковский И. Ф., Логиновъ В. И., Фальковский І. Л., Вольскій В. А., Осокинъ К. Г., Рязановъ Н. В., Тарасовъ П. И., Войтеховъ Ф. Е., Козицынъ С. О., Бибииковъ В. А.

При сравненіи списка избранныхъ гласныхъ съ спискомъ прошлаго состава видно, что 34 изъ 47—гласные прежняго состава.

Наибольшій процентъ избирательныхъ шаровъ при баллотировкѣ получилъ И. И. Симаповъ (115 избир., 25 неизб.). Изъ гласныхъ прежняго состава, внесенныхъ въ нынѣшній списокъ избирателей, забаллотировано трое; получили мѣнѣе 5-ти избирательныхъ записокъ,—а потому могли быть баллотированы только по личному ихъ заявленію—одинъ.

Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную 3 марта городской думой полковнику Церпицкому, полученъ 6 марта слѣдующій отвѣтъ изъ Лодзи, отъ командира Екатеринбургскаго 37 пѣхотнаго полка, адресованный Екатеринбургскому городскому голловѣ г-ну Симапову:

„Телеграмма Городскаго Управленія, будучи прочитана передъ полкомъ, вызвала единодушное ура въ честь Вашу, Городскаго Управленія, гражданъ; полкъ сердечно благодаритъ за вниманіе и честь, оказанныя ему, надѣется своей службой Государю и родинѣ доказать, что достоинъ ихъ. Полковникъ Церпицкій“.

Концертъ. Въ воскресенье, 13-го марта, въ залѣ благороднаго собранія, флейтистомъ Омскаго казачьяго полка г. И. В. Кузнецовымъ, имѣетъ быть данъ концертъ по весьма

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Великопостныя размышленія на тему „о грѣсѣхъ“. Безмездный учитель. Лѣсные сторожа и ихъ система охраненія лѣса.

Прошло двѣ недѣли Великаго поста; заунывный благовѣсть церковныхъ колоколовъ сзываетъ въ храмъ говѣльщиковъ, которые съ благоговѣнно настроенными лицами идутъ молиться „о грѣсѣхъ“ и глядя на нихъ, „съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ“, преклоняющихъ колѣна при словахъ святой молитвы Ефрема Суріина: „Господи и Владыко живота моего“, слушая ихъ искренные вздохи и обращеніе къ Царю Царей: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, никогда-бы не могло притти на мысль, что эти полу-праведники суть тѣ самые грѣшники, которые, двѣ недѣли тому назадъ, лихо отжаривали какую-нибудь мазурку, подъ звуки оркестра, бойко наигрывавшаго:

„Гуляй, душа, безъ кунтуша,
Шукай пана безъ жупана!“

Или объѣдались блинами съ различными припеками и безъ оныхъ, творя обильныя возліянія языческому богу—Бахусу.

И еще менѣе можно себя представить, что это тѣ самые, которые, отбывши говѣльную повинность, снова поведутъ свою линію, продолжая дѣлать то же самое, въ чемъ только что они успѣли покаяться, съ твердымъ убѣжденіемъ неукоснительно исполнить святой завѣтъ Великаго Учителя: „Иди и больше не согрѣшай!“

Но, что подѣлаешь со слабой человѣческой природой? Недаромъ-же говоритъ народная мудрость: „грѣхъ сладокъ, а человѣкъ падокъ“, все же остальное является лишь неизбѣжнымъ слѣдствіемъ только что приведенной аксіомы.

„Слабость человѣческой природы“ служитъ оправдательнымъ аргументомъ во всѣхъ некрасивыхъ и безчестныхъ явленіяхъ нашей обыденной жизни.

— „Лукавый попуталь, нечистый смутиль; вѣдь, поди, а человѣкъ, а не ангель; и въ курицѣ есть сердце“ и т. д.,

и т. д. до безконечности, благо нашъ русскій языкъ приизобилуетъ всевозможными присловьями и поговорками, всегда готовыми къ услугамъ нуждающейся въ оправданіи некрасивыхъ и безчестныхъ дѣяній „слабой человѣческой натуры“.

„Nomo sum et nil humanum a me alienum puto“, скажу и въ словами Теренція и перейду къ текущимъ злобамъ дня.

* * *

Не разъ приходилось мнѣ приводить примѣры нашей готовности послужить бѣдному человѣку и, такъ или иначе, принести ему посильную пользу, съ однимъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы эта польза и это служеніе своему ближнему начиналось съ самаго, что ни на есть, близкаго намъ человѣка, т. е. самого себя. Мы готовы и поработать даромъ, и услужить безвозмездно, лишь-бы намъ за это платили...

Въ деревнѣ Сѣверкѣ открыта церковно-приходская школа, которой завѣдуетъ нѣкоторый псаломѣвецъ Орѣховъ.

Этотъ Орѣховъ, какъ человѣкъ гуманный и готовый потрудиться для учениковъ-ребятишекъ, заявилъ, что онъ станетъ учить дѣтей безвозмездно.

— Лучшей наградою мнѣ будетъ то, что я посѣю въ сердцахъ „малыхъ сихъ“ сѣмена нравственности и религіи, которыя, съ теченіемъ времени, разрастутся въ великое древо благумудрія и благопотребности! За сей трудъ мзду взимать не подобаетъ, зане сказано бо есть: туне пріасте, туне дадите!

Конечно, результатомъ такой рацеи была общая благодарность самоотверженному и безкорыстному псаломѣвцу. Проходить нѣсколько недѣль, наступаетъ время сборовъ причтомъ, такъ называемой, „руги“.

Является учитель.

— Позвольте, это вы что-же мнѣ удѣляете лишь одну псаломщичью часть? Почто такая жестокость?

— По положенію...

— Ахъ, ужъ это вы напрасно! Я живота своего, можно сказать, не щажу, насаждаю въ школѣ сѣмена, при томъ безвозмездно, а посему мнѣ слѣдуетъ и еще часть.

Удѣлили и еще.

А такъ какъ у псаломщика, кромѣ школьныхъ, есть еще и свои прямыя обязанности, то во время ихъ исполненія, школой завѣдуетъ его супруга, и, конечно, также безвозмездно.

разнообразной программѣ съ участіемъ г.г.—Е. А. Юсса, Е. Я. Швейдеръ, А. К. Романова, М. В. Топорищева и другихъ. Цѣль концерта, заключающаяся въ томъ, чтобы получить возможность концертанту продолжать музыкальное образованіе въ Петербургѣ, весьма симпатична, и поэтому можно надѣяться, что наша публика откликнется на доброе дѣло.

ОТЧЕТЪ по концерту, данному 26 февраля въ помѣщеніи Общественнаго Собранія, для усиленія средствъ Обществъ вспоможенія недостаточнымъ учащимся мужской и женской гимназій и реального училища.

Выручено: а) за проданные билеты и афиши	-	928 р. 36 к.
б) отъ торговли чаемъ, фруктами, водичками и винами,		
за покрытіемъ расходовъ: Л. Н. Казанцевой и А. И. Падучевой	219 р. 85 к.	
Е. А. Юссой и Н. А. Роженской	-	140 р. 35 к.
Л. В. Симановой и Е. Н. Бебениной	-	133 р. — к.
		493 р. 20 к.
Всего	-	1421 р. 51 к.

Или на каждое изъ трехъ учебныхъ заведеній по - 473 р. 83 к.
Комитетъ по устройству концерта считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ осуществленію этого благотворительнаго предпріятія.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Красноуфимскъ. (Воскресная школа). Съ 2 февраля возобновлено ученіе въ воскресной школѣ; обучается 30 дѣвицъ и женщинъ. Мужское отдѣленіе школы, за отказомъ инспектора народныхъ училищъ въ отводѣ занимаемаго 2-хъ кл.

— Вотъ что, ребятишки, говоритъ она своимъ питомцамъ, завтра чтобы каждый изъ васъ принесъ по столько-то муки! Слышите! да чтобы непременно, кто-же не принесетъ, того поставлю на колѣни!

Въ заключеніе, когда былъ сдѣланъ первый выпускъ, то одинъ изъ вышедшихъ учениковъ былъ завербованъ учителемъ къ себѣ въ помощники, потому что оказалось слишкомъ обременительно ровно ничего не дѣлать, да еще безвозмездно.

— Ты, Ванюша, обучай ребятку, а я тебѣ за это рубашку подарю, потому, друже, я самъ занимаюсь безилатно, такъ мнѣ и не изъ чего тебѣ деньги-то платить, отвѣчалъ псаломъвецъ на просьбу юнаго учителя назначить ему какое нибудь жалованіе.

Изъ разсказаннаго мною явствуетъ справедливость словъ И. А. Крылова: „охотно мы даримъ, что намъ ненадобно самимъ“.

* * *

Теперь, отъ мѣръ воспитательныхъ, перейду къ мѣрамъ карательнымъ, практикуемымъ на нѣкоторыхъ частныхъ заводахъ.

Одно изъ величайшихъ золъ, вредящихъ дѣлу нашихъ заводовъ, есть хищническая рубка и кража заводскаго лѣса, практикуемая, такъ называемыми, лѣсоворами. Правда, за послѣднее время, благодаря тщательному надзору, кража лѣса значительно уменьшилась, хотя, все-же, по временамъ, встрѣчаются порубки, по уже въ далеко меньшей степени.

По закону, лѣсная стража обязана задерживать самовольныхъ лѣсопорушниковъ на мѣстѣ порубки, гдѣ и постановлять на нихъ немедленный протоколъ и только въ исключительныхъ случаяхъ лѣсной стражѣ позволяется, обнаруживъ порубку и не захвативъ на мѣстѣ лѣсопорушника, итти по его слѣду въ селеніе, гдѣ и составить протоколъ, но не иначе, какъ при непремѣнномъ участіи мѣстныхъ полицейскихъ властей.

Однако, это требованіе закона далеко не всегда исполняется лѣсными сторожами частныхъ заводоладѣльческихъ дачъ.

Вотъ, на примѣръ, какъ дѣйствуютъ сторожа одной изъ такихъ дачъ, по словамъ моего корреспондента.

мужскимъ училищемъ помѣшенія, не открыто. Наблюдателемъ за преподаваніемъ въ школѣ назначенъ пермскимъ епископомъ Петромъ законоучитель промышленнаго училища о. Тихонъ Челышевъ. Теперь Красноуфимское общество поведенія о народномъ образованіи, благодаря усиліямъ котораго открыта какъ воскресная школа, такъ и библіотека съ отдѣлами для взрослыхъ и дѣтей, ждетъ не дожидается, когда правленіе общества проявитъ свою дѣятельность по библіотекѣ: съ весны прошлаго года выдача книгъ въ библіотекѣ приостановлена неизвѣстно по какимъ причинамъ. Дѣти и взрослые вопіютъ къ вамъ, гг. члены правленія: не храните книжное сокровище подъ спудомъ!

Куртамышъ, Челябин. у. (Воскресная школа). Недавно здѣсь открыта воскресная школа и библіотека для народа. Трудъ преподаванія въ школѣ взяли на себя учащіе двухкласснаго училища и два учителя въ отставкѣ. Въ зданіи того-же двухкласснаго училища будутъ народныя чтенія. Средства на воскресную школу, выписку волшебнаго фонаря и прозрачныхъ картинъ собраны по подпискѣ.

Пермь. (Объ устройствѣ народныхъ чтеній. Вокально-литературный вечеръ въ уѣздномъ училищѣ). На ходатайство инспектора начальныхъ народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда А. А. Дмитріева, относительно устройства народныхъ чтеній, его преосвященство пермскій епископъ положилъ такую резолюцію: „Согласенъ. Желательно имѣть программу пред-“

„Сторожа эти за порубками лѣса на мѣстахъ своихъ участковъ не слѣдятъ, а пишутъ свои протоколы просто по вдохновенію: увидели они, на примѣръ, у такого-то мужика на огородѣ или у такого-то на улицѣ, подъ окномъ, еловыя, пихтовыя, или сосновыя бревна,—и пишутъ въ протоколахъ, что такой-то самовольно нарубилъ въ заводоладѣльческой дачѣ, по рѣчкѣ такой-то, столько-то деревъ, а такой-то, по рѣчкѣ такой-то,—столько-то деревъ, хотя, въ дѣйствительности, лѣсъ этотъ могъ быть приобрѣтенъ нашими мужиками вовсе не черезъ самовольныя порубки въ заводоладѣльческой дачѣ, а путемъ законной покупки у башкирѣ сосѣднихъ деревень, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои вотчинныя или задѣльные участки лѣса, срубаемаго башкирами на продажу“.

„Но и это-бы еще ничего, если-бы вдохновеніе лѣсныхъ сторожей ограничивалось одними только составленіями фиктивныхъ протоколовъ на мнимыя лѣсопорубки, но не доходило до физическихъ насилій надъ заподозрѣнными лѣсопорушниками. А то бываетъ частенько такъ, что увлекающіеся не въ мѣру стражи позволяютъ себѣ разыгрывать исторіи, подобныя, на примѣръ, слѣдующей.“

По одной изъ улицъ здѣшняго завода ѣдетъ татаринъ съ сосновымъ бревномъ, срубленнымъ имъ въ своемъ общественномъ надѣлѣ и везомымъ для продажи кому-то изъ здѣшнихъ жителей. Какъ разъ на встрѣчу ему идутъ два заводоладѣльческихъ лѣсныхъ сторожа. Вообразивъ, что везомое татаринномъ бревно срублено въ ихъ участкахъ, лѣсные сторожа начали отнимать у татарина бревно. Татаринъ, естественно, сталъ защищать свою собственность и не далъ сторожамъ свалить бревно. Разсердившись на это, стражи набросились на беззащитнаго татарина, сшибли его съ ногъ и били до такой степени, что у него изъ рта и носа хлынула кровь, а самъ онъ былъ отнятъ отъ развирѣпѣвшихъ сторожей и приведенъ въ чувство уже сжалившимися надъ нимъ мѣстными жителями“...

Отсюда явствуетъ, до какой степени былъ правъ поэтъ, сказавши свое классическое:

„Законы святы,
Да исполнители лихіе суостаты“.

Дядя Листарь.

полагаемых чтений въ сокращенномъ видѣ—въ родѣ темъ, во избѣжаніе лишняго письменнаго труда“. Сообщая о такомъ предложеніи его преосвященства всѣмъ учащимъ въ народныхъ училищахъ пермской инспекціи, г. Дмитріевъ проситъ ихъ озаботиться доставленіемъ ему списковъ темъ или заглавій предполагаемыхъ въ будущемъ чтений для народа.

Надо предполагать, что, въ виду важнаго значенія праздничныхъ чтений для народа въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи, на предложеніе г. инспектора охотно откликнутся не только лица, возбуждавшія вопросъ о народныхъ чтеніяхъ, но и другія изъ учительскаго персонала, для которыхъ дорого всякое доброе начинаніе, ведущее къ свѣту. Но вопросъ въ томъ, какъ лучше начать это дѣло, въ полезности котораго врядъ-ли кто усумнится; какъ организовать его: дѣйствовать-ли каждому училищу отдѣльно своими средствами, или для такого важнаго и нелегкаго дѣла соединиться въ одно цѣлое и выработать удобную организацію, при которой легко можно было получить, какъ волшебные фонари, картины, такъ и книги для чтений,—въ особенности же фонари и картины, которые стоятъ не дешево? Какъ намъ думается, для веденія народныхъ чтений въ училищахъ лучше всего было-бы дѣйствовать этимъ училищамъ заодно, сосредоточивъ всѣ свои средства, какія могутъ быть получены на это дѣло, въ однихъ рукахъ, на примѣръ, у г. инспектора, который во всякомъ случаѣ не откажется, ради большей пользы предполагаемыхъ чтений, взять на себя трудъ, какъ возможно лучше организовать это дѣло, чтобъ каждое училище, открывшее у себя народныя чтенія, могло на незначительныя, сравнительно, средства пользоваться волшебнымъ фонаремъ, большимъ комплектомъ туманныхъ картинъ и книгами для чтенія. Для этого слѣдовало бы только на общія средства и на средства земства, которое, конечно, не замедлитъ придти въ этомъ дѣлѣ на помощь, приобрести нѣсколько волшебныхъ фонарей и картинъ для двухъ—трехъ десятковъ чтений. А пересылать эти фонари и картины изъ училища въ училище по земской почтѣ ужъ не составило бы особеннаго труда и затратить.

Въ субботу, 26-го февраля, въ нашемъ уѣздномъ училищѣ состоялся вокально-литературный вечеръ, который и удался какъ нельзя лучше. Вечеръ начался въ 7 ч. и продолжался до 10 ч. Дѣти были чрезвычайно оживлены и усердно хлопали своимъ сотоварищамъ, особенно отличившимся на вечерѣ исполненіемъ своихъ номеровъ. Учащіеся были счастливы и это же было видно и на лицахъ преподавателей. По окончаніи вечера гостямъ былъ предложенъ чай, а учащіеся, веселые и довольные, разошлись по домамъ.

Верхне-Сергинскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда. (О самовольныхъ порубкахъ лѣса и сѣнокосненіи). Мѣстные мастеровые здѣшняго завода съ давнихъ поръ привыкли пользоваться безвозмездно и безпрепятственно лѣсомъ и сѣнокосными дугами. Въ такомъ положеніи жили долго и послѣ великой реформы освобожденія. Но со временемъ, когда „уставная грамота“ за смертью пользующихся „пожизненно“ для потомства потеряла свое значеніе, дѣло во многомъ изменилось.

При отпущеніи на волю, бывшій владѣлецъ заводовъ г. Губинъ хотя и надѣлилъ обществомъ землей съ лѣсомъ и дугами, но въ крайне ограниченномъ количествѣ десятинъ.

Богатство лѣсовъ, въ свое время, при управленіяхъ заводами опекунскаго, а впоследствии конкурснаго, было замѣчательное, но представители послѣднихъ не задавались идеями введенія рациональной организаціи лѣснаго хозяйства. Каждый опекунъ въ погонѣ за наживой (ибо вознагражденіе платилось процентами съ дивиденда), стараясь удешевить заводское производство, безпощадно рубилъ всѣ лучшіе строевые, и при томъ близкіе къ поселенію, лѣса на заводское топливо. Объ улучшеніи заводскаго производства технически,—благодаря чему достигнимо сбереженіе лѣсовъ, путемъ введенія въ употребленіе топлива пней

и хвороста,—и рѣчи не было. Такъ-же плохо защищались лѣса отъ хищническаго истребленія мѣстнаго населенія, не смотря на существованіе лѣсныхъ сторожей, подъ строгимъ начальствомъ лѣсничаго.

Въ 1881 году заводы, черезъ продажу, перешли въ руки новыхъ владѣльцевъ—„товарищества“.

Новая заводская администрація, состоящая изъ интеллигентныхъ людей спеціальнаго образованія, въ виду царившихъ беспорядковъ, обратила особенное вниманіе на лѣсное хозяйство. Заводское производство, само по себѣ, въ силу требованія рынка, значительно улучшено технически, достигая въ фабрикаціи желѣза лучшаго качества. Съ введеніемъ въ употребленіе топлива пней, хвороста, хвой и всего прочаго, что прежде подвергалось гніенію, само собою, благоприятно отражается на сбереженіи лѣсовъ, обеспечивая существованіе заводовъ на болѣе продолжительное время.

Независимо отъ сего заводоуправленіе обратило особенное вниманіе на самовольное сѣнокосненіе и порубки лѣса въ заводскихъ дачахъ. Здѣсь кстати сказать, что на Сергинскихъ заводахъ земельный вопросъ—вопросъ жгучій, передовой, являющійся злобою дня, ибо Сергинцы не принадлежатъ къ разряду посессионныхъ. Пользоваться лѣсомъ, а также и дугами въ особенности, безъ особаго на то разрѣшенія, запрещено. Установлены особые условія и билеты. Работающіе и служащіе на заводѣ, подписывая условіе и получая билетъ, дугами и лѣсомъ, конечно, въ потребномъ количествѣ, пользуются бесплатно; не работающіе или вообще не имѣющіе какихъ-либо дѣловыхъ сношеній съ заводомъ платятъ за десятину 20 к., а за лѣсъ по установленной таксѣ.

Вводя условія и билеты, заводоуправленіе совсѣмъ не задавалось цѣлью извлекать пользу, но желало изолировать отъ царящаго въ ками беспорядка. Мѣстнымъ жителямъ это нововведеніе не пришлось по вкусу. Они не хотѣли признавать законность правъ заводоуправленія, мотивируя свое право давнимъ владѣніемъ ихъ предковъ, трудомъ которыхъ и расчищено большинство сѣнокосныхъ луговъ. Въ условіяхъ и билетахъ мастеровые усматривали, въ нѣкоторомъ родѣ, принудительную мѣру, факты которой могли-бы служить доказательствомъ авторитетнаго права за заводоуправленіемъ, основаннаго, по мнѣнію мастеровыхъ, якобы на согласіи ихъ, выраженномъ въ подписаніи условій; изъ страха потерять на „этой ловушкѣ“ право, они отъ подписанія условій и взятія билетовъ поголовно уклонялись.

Но заводоуправленіе не отступало отъ своего плана водворенія порядка, дѣйствовало энергично. Уголовныя преслѣдованія противъ самовольщиковъ наполнили дѣлами камеры мировыхъ судей. Присуждались штрафы отъ одного до ста рублей. Многимъ пришлось посидѣть и въ тюрьмѣ. Судебные пристава описывали и продавали крестьянское имущество и накладывали аресты на скудные заработки, служащие главнымъ источникомъ прожитія. Мало того, заводоуправленіе, въ назиданіе другимъ, практиковало увольнять виновныхъ на время отъ работъ „погулять“. Такія дѣйствія въ продолженіе 8—10 лѣтъ тяжело отражались на матеріальной сторонѣ мастеровыхъ. Покоряясь, въ силу неизбѣжныхъ условій зависимости, не представляя выхода изъ этого труднаго положенія, мастеровые примирились и соглашались безропотно брать билеты, съ подписаніемъ условій.

Въ одномъ, соедinemъ къ намъ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, принадлежащемъ тому-же Сергинско-Уфалейскому округу, мастеровые даже сходомъ постановили приговоръ, которымъ обязались самовольно порубки и сѣнокосненіе не производить. *) Что-же заставило такъ рѣшительно согласиться? На это отвѣтимъ безъ затрудненія, что огромные штрафы, какъ въ пользу заводоуправленія, а такъ-же и въ пользу мѣстнаго заключенія, серьезно тяжелы для выплачиванія скудными заработками. Наконецъ и сами по себѣ хлопоты черезъ разныхъ ходатаевъ ни къ чему не привели, какъ только къ разоренію общественныхъ сундуковъ, какъ

*) См. № 1-й „Екат. Нед.“ за 1894 г.

это было на практикѣ съ Нижне-Сергинскимъ обществомъ. Мастеровые сходомъ порѣшили пригласить изъ сосѣдняго города знаменитаго адвоката, который не отказался пріѣхать въ Н.-Серги на засѣданіе мирового судьи, гдѣ блеснулъ потокомъ краснорѣчія, получилъ солидный кушъ, якобы въ задатокъ и.. уѣхалъ (?). Въ настоящее время накопилось отъ мировыхъ судей по самовольнымъ порубкамъ и сѣнокосенію въ волостномъ правленіи масса исполнительныхъ листовъ по штрафамъ въ пользу мѣстъ заключенія, которая и приводится въ порядокъ для взыскаія, согласно распоряженію земскаго начальника. Не подлежитъ сомнѣнію, что такихъ листовъ во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ Сергинско-Уфалейскаго округа нѣсколько тысячъ штукъ, не считая при этомъ листы, хранящіеся въ конторахъ заводовъ.

Остается пожелать, чтобы заводоуправленіе, достигая результатовъ въ своей энергичной борьбѣ, сложило бы всѣ штрафы по взысканіямъ и возвратило бы виновнымъ тысячи исполнительныхъ листовъ, въ которыхъ заключается произволомъ насчитанный капиталъ, и не раззоряло-бы и безъ того бѣдное положеніе мастеровыхъ, находящихся въ вѣковой зависимости заводоуправленія. Надо-же принять во вниманіе, что трудъ мѣстныхъ мастеровыхъ всецѣло посвящается, изъ-за куска хлѣба, на пользу заводовъ, ибо другихъ какихъ-либо работъ здѣсь нѣтъ; отсюда является громадный избытокъ рабочихъ рукъ, дающій безпрепятственно эксплуатировать трудъ, приносящій и безъ того солидные барыши товариществу.

Шадринскъ. (Дѣятельность миссіонеромъ. Народная школа). На-дняхъ Ертарскую вол., Камышловскаго у., Буткинскую и Смолинскую вол., Шадринскаго у.. посѣтилъ миссіонеръ изъ Екатеринбургa С. Н. Романовскій. Бесѣды его съ „глаголемыми старообрядцами“ производятъ приятное впечатлѣніе. Это безусловно знающій, умный, терпѣливый и деликатный миссіонеръ, при томъ миссіонеръ по призванію. На бесѣдахъ онъ неутомимъ. Въ с. Буткинскомъ онъ провелъ бесѣду въ помѣщеніи волостного правленія и бесѣда затянулась съ 9 час. утра до 5 час. вечера. Изъ с. Буткинскаго миссіонеръ проѣхалъ въ с. Козаковское, той же Буткинской вол. Въ этомъ селѣ церковь единовѣрческа. Бывшій здѣсь нѣсколько лѣтъ, нынѣ покойный, священникъ Д.—въ, къ сожалѣнію, не отличался необходимыми для воздѣйствія на расколъ качествами, а, напротивъ, сталъ къ населенію въ такія враждебныя отношенія, что бывшему уѣздному по крест. д. присутствію пришлось, по жалобамъ о. Д., производить дознанія о составленіи на сходахъ незаконныхъ приговоровъ объ удаленіи о. Д. Дѣла эти по наслѣдству перешли отъ присутствія къ земскому начальнику. Но какъ разъ ко времени введенія земскихъ начальниковъ о. Д. скончался, при чемъ произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что жалобы о. Д. неосновательны. При такихъ отношеніяхъ покойнаго къ своимъ прихожанамъ легко повѣрить, что расколъ въ его время находился въ благоприятныхъ условіяхъ и изъ числа православныхъ иные перешли въ расколъ. Въ с. Козаковкѣ произошелъ въ пріѣздъ миссіонера маленькій инцидентъ. При посѣщеніяхъ раскольниковъ въ домахъ (церковь въ с. Козаковкѣ перестраивается и, за недостаткомъ средствъ, кажется, долго еще будетъ перестраиваться), миссіонеромъ былъ застигнутъ наставникъ раскольниковъ—Григорій Филипповъ Булатовъ при совершеніи какой-то церк. службы въ полномъ облаченіи. Застигнутый врасплохъ, кр. Булатовъ поднялъ крикъ, и заперъ дверь на замокъ; а когда на крикъ его явился староста, то не отперъ двери и ему. Миссіонеръ, конечно, неспѣшилъ оставить его въ покоѣ. Но земскій начальникъ распорядился привлечь Булатова къ отвѣтственности на вол. судѣ за произведеніе напрасной тревоги крикомъ: „караулъ, грабятъ“, что предусмотрено 37 ст. Уст. о нак. Изъ Козаковки миссіонеръ проѣхалъ въ д. Зарубино, Смолинской вол., и затѣмъ въ Смолино. Это послѣднее преимущественное гнѣздо раскола. Здѣсь нерѣдко бывали миссіонеры-священ-

ники и, благодаря этому, мѣстные раскольники привычно идутъ на собесѣдованія. Послѣ обѣдни бесѣды готовы были открыться въ самой церкви, но вышло недоразумѣніе: явился вол. старшина и, плохо понявъ распоряженіе зем. начальника, заявилъ, что „бесѣды, по распоряженію его в—дія, должны происходить въ вол. правленіи“. Перешли туда. Сами раскольники, подозрѣвая, что въ заявленіи старшины есть что-то неладное, выговаривали ему: „что ты мутить тутъ; думалъ, мы въ церковь не пойдемъ, а мы и въ церковь пойдемъ“... Результаты бесѣдъ съ раскольниками, конечно, не велики и не могутъ быть таковыми. Слишкомъ неширокъ горизонтъ возбуждаемыхъ вопросовъ, узка область, захватываемая бесѣдой. Но несостоятельность раскольниковыхъ наставниковъ въ этихъ бесѣдахъ обнаруживается воочію и сознается самими раскольниками. Въ томъ и результатъ миссіонерскихъ бесѣдъ, что на нихъ колеблются столпы раскола и укрѣпляются въ вѣрѣ присутствующіе при бесѣдахъ православные. Въ с. Басмановѣ, которое также посѣтилъ миссіонеръ, раскольники лично пошли за своимъ наставникомъ, пріѣзжимъ изъ Екатеринбургскаго уѣзда, Маркомъ Трефильевымъ Корюковымъ. Тотъ, явившійся на бесѣду, заявилъ, что онъ боленъ, что у него „голова пуста“.

Что можетъ сильно расшатать расколъ—это, безспорно, народная школа, правильно поставленная. Но школы такъ еще мало. А въ послѣднее время школы эти выдержали непосильное испытаніе. Поставленные слишкомъ тепличнымъ образомъ, всецѣло на земскій счетъ, безъ коейки расхода со стороны общества, народ. школы въ нашемъ уѣздѣ, вслѣдствіе распоряженія г. начальника губернии, настаивающаго на томъ, чтобы общества приняли на себя содержаніе помѣщенія, отопленіе и сторожа, пережили тяжелое время. Потребовались особыя усилія земскихъ начальниковъ, чтобы не допустить закрытія школъ за отказомъ общества отъ принятія на себя какого-либо расхода на школы. Крики: „не нужно намъ и школы!“ раздавались на сходахъ, производя удручающее впечатлѣніе на тѣхъ, кто прибылъ сюда съ предвзятымъ убѣжденіемъ о широкой постановкѣ здѣсь народнаго образованія.

Отраднымъ явленіемъ надо считать въ школьномъ дѣлѣ переводъ земской школы въ с. Басмановѣ изъ ветхаго деревяннаго тѣснаго помѣщенія въ каменное новенькое зданіе. По сношенію земскаго начальника съ епарх. училищ. совѣтомъ, послѣдній разрѣшилъ мѣстному причту сдать обществу подъ земскую школу каменное зданіе въ оградѣ мѣстной церкви, недавно выстроенное для предполагавшейся здѣсь къ открытію церковно-приходской школы. Общество приняло на себя уплату за помѣщеніе школы церк. причту 40 р. въ годъ. Удалось на это склонить общество потому, что предстоялъ все равно ремонтъ стараго помѣщенія школы, который стоилъ-бы обществу гораздо дороже. Это поясненіе считаю долгомъ сдѣлать, чтобы не вводить никого въ обманъ на счетъ щедрости населенія. И если-бы—прибавлю—всегда гг. корреспонденты дѣлали-бы должныя поясненія къ сообщаемымъ ими „отраднымъ фактамъ“ изъ жизни народа, то образованное общество больше-бы знало правды о провинціальной Россіи. Читателямъ газетъ нерѣдко преподносятся различныя „отрадные факты“ и массы ихъ мы обязаны тѣмъ, что въ Россіи совершенно усюкоились и не думаютъ искать источниковъ для введенія въ странѣ обязательнаго обученія. Недавно, какъ извѣстно, послѣдовало узаконеніе относительно обязательной платы жалованья старшинамъ, старостамъ и писарямъ. Еще ранѣе, съ введеніемъ новыхъ вол. судовъ, законъ установилъ жалованье председателю и судьямъ на счетъ мірскихъ суммъ. Для волости это составляетъ расходъ, выражающійся въ кругленькихъ цифрахъ 1000—2000 р. Въ Пермской губ., у госуд. крестьянъ всякія должности до сихъ поръ отбывались „за службу“, такъ, „здорово живешь“, да и теперь еще остаются такія должности—сотскихъ, десятскихъ, коморниковъ, церковныхъ сторожей или лучше сказать причетниковъ. Эти послѣдніе не только ничего не полу-

чают, но еще несут непосильный расход на отопление церкви... Вы не врите? Я вам укажу факты. Бывали случаи поимки на порубку казенного леса таких бѣдняковъ—причетниковъ по избравію. Производившееся дознание раскрывало грустный фактъ выбора раскольниками въ сторожа церкви бѣдняка православнаго, котораго общество обязывало топить печки въ церкви. Это расходъ рублей въ 30—40 р. въ годъ. Законъ основательно требуетъ отъ общества давать содержаніе тѣмъ, кто служить ему. Но отчего же не *обязать* закономъ общества давать помещеніе, отопленіе и сторожа школѣ? Нынѣшній годъ общества дали это, уступая настояніямъ зем. начальниковъ, а на будущій годъ—опять потребуются такія же усилія послѣднихъ, чтобъ удержать школу въ селѣ?

Заключу грустнымъ фактомъ. Не смотря на согласіе Яутлинскаго и Антропскаго сельскихъ обществъ (сплошь раскольничьихъ) дать помещеніе, отопленіе и сторожа школамъ, послѣднія до сихъ поръ не открыты тамъ, хотя земское собраніе разрѣшило и расходъ на жалованье Яутлинскому учителю въ 400 р. въ годъ. Не находится учителей что-ли?—Не знаю.

Пермская коммиссія У. О. Л. Е. въ 1893 году.

На-дняхъ былъ прочитанъ (въ засѣданіи 25 января) въ Пермской коммисіи У. О. Л. Е. обычный годовой отчетъ о дѣятельности, составѣ и средствахъ Общества за истекшіи 1893 г. Истекшіи отчетный годъ былъ въ жизни Пермской коммисіи временемъ, когда она вступила серьезно на путь дѣйствительно научныхъ изслѣдованій и вообще дѣятельность ея вылилась до нѣкоторой степени въ опредѣленную форму, тогда какъ до сихъ поръ коммисія, какъ учрежденіе юное, не разобравшееся еще въ своихъ силахъ, только искала того пути, на которомъ въ настоящее время она уже стоитъ. Конечно, много еще придется неокрѣпшему Обществу потрудиться надъ реформированіемъ своей внутренней жизни, далеко еще не выработавшей себѣ вполне законченныхъ формъ, но уже и теперь можно безъ опасенія смотрѣть въ будущее Общества, т. к. оно сдѣлало уже важнѣйшую часть своей задачи, а именно—опредѣлило объемъ и направленіе своихъ научныхъ силъ. А это въ жизни вновь возникающаго и еще неуспѣвшаго принять цѣльный, законченный видъ Общества, составляетъ самый трудный и серьезный вопросъ, отъ того или другого рѣшенія котораго зависитъ вся дальнѣйшая судьба учрежденія... Впрочемъ, безъ сомнѣнія, мнѣ еще не разъ придется говорить и писать о цѣляхъ и задачахъ провинціального ученаго Об-ва, какимъ является какъ самое У. О. Л. Е., такъ и его Пермская коммиссія, почему пока я оставляю вопросъ открытымъ.

Изъ данныхъ „отчета“ о составѣ Об-ва видно, что въ прошломъ году составъ этотъ сильно увеличился въ сравненіи съ 1892 годомъ. Въ 1892 году считалось дѣйствительныхъ членовъ 42, выбыло въ теченіе 1893 г. 8 членовъ (2 умерло и 6—по разнымъ причинамъ), но за то вновь поступило 33 человѣка. Слѣдовательно, къ 1894 году всего членовъ было 67. Кромѣ того, о 8 лицахъ, заявившихъ о своемъ желаніи баллотироваться въ члены Об-ва, еще не получено уведомленія. Особенно тяжелую утрату коммиссія понесла въ лицѣ умершаго почетнаго члена *Д. Д. Смилляева*, о научныхъ заслугахъ котораго здѣсь пока не мѣсто распространяться... Коммиссія почтила память умершаго возложеніемъ на его могилу вѣнка.

Съ другой стороны, коммиссія, въ лицѣ епископа Пермскаго и Соликамскаго и г. начальника губерніи *П. Г. Погодина*, избранныхъ—первымъ почетнымъ членомъ Об-ва, а 2-й—почетнымъ предсѣдателемъ его, приобрѣла очень видныхъ членовъ, которые уже принесли много пользы Об-ву и, несомнѣнно, въ будущемъ принесутъ еще больше...

Советъ коммисіи остался въ 1893 году тотъ же, что и въ 1892. Предсѣдателемъ ея былъ *Н. Н. Новокрещенныхъ*,

товарищами предсѣдателя—*А. И. Бергъ* и *А. П. Раменскій*, хранителемъ музея—*Ф. Ф. Гельгерманъ*, бібліотекаремъ—*Н. К. Науоольныхъ* и секретаремъ—*С. И. Сергѣевъ*.

Коммиссія въ теченіе года имѣла 9 засѣданій, на которыхъ сдѣлано было всего 17 сообщеній (10 лицами). Въ виду того, что лично придется говорить о научной сторонѣ дѣятельности коммисіи, я остановлюсь на короткое время на докладахъ, читанныхъ въ упомянутыхъ 9 засѣданіяхъ.

Два доклада (*Ф. Ф. Гельгермана*)—„о жесткокрылыхъ окрестностей Перми“ и „сѣтчатокрылыхъ и мухахъ“, такъ же, какъ и два доклада *М. Д. Белоусова*—„о мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ и магнитныхъ желѣзнякахъ въ Вишерской казенной дачѣ Чердынскаго уѣзда“—не представляли выдающагося интереса по своей слишкомъ специальной темѣ. Особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ два доклада *В. А. Владимірскаго*, два доклада *Ф. А. Теплоухова* и одинъ *С. И. Сергѣева*, составившихъ до нѣкоторой степени цѣлое событіе въ жизни Об-ва. Оба доклада *В. А. Владимірскаго* написаны на тему „о борьбѣ съ вредными насекомыми путемъ зараженія ихъ грибными и бактеріальными болѣзнями“. Въ свое время я уже писалъ объ этихъ замѣчательныхъ докладахъ и потому ограничусь только краткой ихъ характеристикой. Не представляя самостоятельнаго изслѣдованія, доклады г. Владимірскаго тѣмъ не менѣе возбудили живѣйшій интересъ какъ среди членовъ самого Об-ва, такъ и среди довольно многочисленной публики. Доклады г. Владимірскаго представляютъ не болѣе какъ компиляцію, по компиляцію, сдѣланную знаткомъ и специалистомъ дѣла, компиляцію, написанную на основаніи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ массы литературныхъ источниковъ, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ. Самыя темы реферата г. Владимірскаго знакомятъ насъ съ самымъ послѣднимъ словомъ бактеріологіи. О группировкѣ матеріала и его оцѣнѣ даже говорить нечего—какъ то, такъ и другое были сдѣланы умѣлой и опытной рукой специалиста. *) Всѣ эти соединенныя вмѣстѣ условія сразу завоевали вниманіе публики, въ которой рефератъ г. Владимірскаго вызвалъ живѣйшій интересъ и желаніе ознакомиться съ новой, обѣщанной Обществу работой того же г. Владимірскаго: „о насѣкомобивающихъ бактеріяхъ“ специально. Можно надѣяться, что въ этомъ году г. Владимірскаго исполнитъ свое обѣщаніе, чѣмъ доставитъ большое удовольствіе публикѣ, безъ сомнѣнія, съ интереснымъ ждущей этого реферата.

Не меньшій интересъ имѣли доклады г. Теплоухова—„о ваходкахъ въ пещерахъ на р. Ченвѣ, Соликам. уѣзда“ и особенно рефератъ—„Пермская Чудь по даннымъ археологіи“. Послѣдній рефератъ не только представлялъ интересъ сообщеніи о новыхъ археологическихъ разскаваніяхъ, но также имѣетъ большое научное значеніе, т. к. авторъ его выступилъ съ своей совершенно новой и оригинальной этнологической теоріей, бросающей новый свѣтъ на происхожденіе Пермской Чуды. Не будучи, къ сожалѣнію, знакомъ съ вопросомъ, я не могу подробнѣе остановиться на работѣ г. Теплоухова. Впрочемъ, она уже появилась въ печати и обратила на себя вниманіе специалистовъ, а изложеніе ея читатели уже видѣли на страницахъ „Ек. Н.“. Въ научномъ отношеніи докладъ г. Теплоухова долженъ быть отмѣченъ, какъ нѣчто выдающееся въ жизни всего У. О. Л. Е.

Солидный интересъ представляло сообщеніе *С. И. Сергѣева*, читавшаго въ Об-вѣ докладъ „о пещерахъ на р. Лявѣ и ея притокахъ Соликамскаго уѣзда, Пермской губ.“. Къ сожалѣнію, г. Сергѣеву не удалось закончить своего изслѣдованія пещеръ—тѣмъ не менѣе рассказъ его о найденномъ въ пещерахъ представлялъ выдающійся интересъ. Въ этихъ пещерахъ имъ собрано довольно большое число каменныхъ орудій и нѣсколько идоловъ очень древняго происхожденія, съ которыхъ сдѣланы превосходные фотографіческие снимки. Читеніе реферата сопровождалось иллюстраціей фотографиче-

*) Желающихъ ознакомиться съ содержаніемъ реферата г. Владимірскаго отсылаемъ къ нашей прошлогодней статьѣ: „Новое завоеваніе бактеріологіи“ („Ек. Нед.“ № 18 и 20).

скихъ снимковъ, какъ найденныхъ г. Сергѣевымъ орудій, такъ и самихъ пещеръ, снимки съ которыхъ сдѣланы самимъ же г. Сергѣевымъ.

В. И. Маноцковъ.

(Окончаніе будетъ).

Еще о метеорологической станціи въ Перми.

„Вліянію погоды принадлежитъ большое значение въ числѣ условій, отъ которыхъ зависитъ наше существованіе, и уже по одному этому метеорологія заслуживаетъ полнаго нашего вниманія“.

Г. Даллэ.

Для полноты пониманія возникновенія метеорологической станціи въ Перми не лишне сказать еще нѣсколько словъ, которыя составятъ дополненіе къ замѣткѣ въ № 3 „Екатеринб. Недѣля“.

Завѣдывающій станціей Ѳ. Н. Панаевъ, еще будучи въ г. Шадринскѣ 20 лѣтъ тому назадъ, задался мыслью изучать природу, среди которой живетъ, и съ этой цѣлью обращался къ только что возникнувшему Уральскому Обществу Любителей Естествознанія, но, не получивъ отсюда желаемого, выписалъ на свои средства изъ Петербурга отъ оптико-механическаго магазина О. Рихтера термометры Ц. и гигрометръ Соссюра, а мѣстный слесарь устроилъ ему простой флюгеръ. Инструменты были помѣщены во дворѣ его квартиры въ 1874 году, съ какого времени и начинается непрерывный рядъ наблюденій надъ явленіями природы. Кромѣ метеорологическихъ наблюденій были собираемы растенія и записывалось время ихъ жизне-явленій.

Въ 1875 году по должности учителя г. Панаевъ пріѣхалъ въ г. Соликамскъ. Станція его здѣсь была уже нѣсколько въ лучшемъ видѣ: онъ выписалъ опять на свой счетъ изъ Москвы изъ магазина Ѳ. Швабе барометръ-анероидъ и отъ Уральского Общества Люб. Естествознанія получилъ психрометръ Августа. Взгляды его на изученіе природы также расширились: человекъ, какъ дитя природы, долженъ путемъ практическихъ наблюденій освоиться съ тѣми явленіями, которыя проходятъ постоянно рядъ за рядомъ по законамъ, еще, быть можетъ, мало извѣстнымъ, во отъ явленій которыхъ нерѣдко зависитъ и образъ жизни человека. Этотъ взглядъ на изученіе природы былъ примѣненъ и къ дѣлу воспитанія и обученія учениковъ Соликамскаго уѣзднаго училища. При преподаваніи географіи сначала ученики въ экскурсіяхъ изучали мѣстную природу въ доступныхъ формахъ. При училищѣ устроенъ былъ гномонъ (приборъ для опредѣленія восхода и захода солнца и угла паденія солнечныхъ лучей); заведены метеорологическіе дневники, въ которые ученики обязаны были вписывать свои наблюденія въ природѣ, доступныя для ихъ пониманія. Извѣстно, что дѣти наблюдательны, слѣдуетъ только ихъ направить на этотъ путь и наблюдательность удержится у нихъ и въ послѣдующей жизни. Такой первоначальный способъ преподаванія географіи носилъ характеръ, несомнѣнно, болѣе воспитательный, чѣмъ научный, потому что многіе ученики по выходѣ изъ училища, уѣзжая домой по селамъ, продолжали вести преподаанныя имъ наблюденія явленій природы.

Шестилѣтній періодъ жизни Ѳ. Н. Панаева въ Соликамскѣ завершился сводомъ обработки собраннаго матеріала, напечатаннаго въ 1892 г. въ „Пермскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“ и отдѣльной брошюрой, подъ названіемъ „Физико-географической очеркъ г. Соликамска“.

Не измѣняя своего направленія и въ Перми, куда волею судьбы привелось переѣхать на жительство, г. Панаевъ первымъ дѣломъ устроилъ метеорологическую станцію изъ привезенныхъ изъ Соликамска инструментовъ. Главная физическая обсерваторія пополнила скудный инвентарь анероидомъ, малымъ флюгеромъ и парой малыхъ дождемеровъ. Упомянутая обсерваторія, снабжая самими необходимыми инструментами, не отпускаетъ средствъ для устройства собственно станціи по требованіямъ науки. Добросовѣстно относясь къ метеорологіи и провикнувшись сознаніемъ ея пользы, Ѳ. Н. Панаевъ не могъ быть равнодушнымъ къ неправильной по-

становкѣ дѣла. Какое требовалось мѣстоположеніе для станціи, то онъ его нашелъ за городскимъ бульваромъ, которое было вполне одобрено главной физической обсерваторіей черезъ посредство директора Екатеринбургской обсерваторіи Г. Ѳ. Абельсъ. На томъ мѣстѣ и построена упомянутый въ № 3 „Екатеринб. Недѣля“ домъ со всѣми удобствами для станціи. Въ обширномъ дворѣ есть отдѣльное отгороженное мѣсто для будки съ инструментами и разными приспособленіями для метеоролого-сельско-хозяйственныхъ опытовъ. На домѣ построена башня съ флюгеромъ и анемометромъ для наблюденій во время грозъ или другихъ метеорологическихъ и астрономическихъ явленій. Здѣсь же устроенъ и гномонъ, на который ставится гелиографъ, записывающій силу и продолжительность солнечнаго свѣта. Въ послѣднее время на станціи поставлены новѣйшіе приборы, записывающіе многіе факторы природы автоматически, что до нѣкоторой степени облегчаетъ провѣрку обычныхъ три раза въ сутки наблюденій и при томъ даетъ полную картину переменъ явленій различныхъ свойствъ воздуха въ промежуточные часы сутокъ: 7, 1 и 9 часовъ.

Теперь станція, можно сказать, за весьма немногими исключеніями, обставлена всѣми необходимыми приборами и находится въ условіяхъ соотвѣтственно требованіямъ науки и практической жизни. Опытное сельско-хозяйственное поле предстоящей весной предполагается расширить участкомъ земли, принадлежащимъ губернскому земству и находящимся вблизи станціи для совмѣстныхъ опытныхъ работъ съ губернскимъ агрономомъ В. А. Владимірскимъ. Но, къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ этимъ нельзя не отмѣтить и того нерадостнаго факта, что многое на станціи построено и приобретено въ кредитъ, и при томъ сколько потрачено и времени, и силъ, безпокойствъ и волненій, для приведенія станціи въ тотъ надлежащій видъ, въ какомъ она находится теперь. Не смотря однако на безкорыстный трудъ г. Панаева и его жены, какъ наблюдательницы при отсутствіи мужа, на тяжесть долговыхъ обязательствъ по постройкѣ дома для станціи и покупки нѣкоторыхъ инструментовъ, у нихъ не охлаждается рвеніе и постоянная бдительность къ этому полезному и правому дѣлу и не теряется надежда на поддержку отъ общества и учрежденій когда-нибудь...

Надежды мало по малу уже начинаютъ оправдываться. Такъ Пермское городское общество 15 іюля 1893 г. ассигновало 120 рублей въ годъ на поддержку станціи. Губернское земство, какъ было уже упомянуто, приняло на себя расходы по передачѣ метеорологическихъ депешъ на телеграфъ въ Петербургъ и обратно устройствомъ телефона на свой счетъ.

Не менѣе симпатична и отзывчива ко всякому полезному дѣлу свѣтлая личность А. Е. Тулицына, дѣйствительнаго студента, нынѣ заводчика фосфорнаго завода въ Перми, уплатившаго за поправку и пересылку изъ Парижа отъ бр. Ришаръ купленнаго въ долгъ новаго аппарата—анемометрографа.

Вѣдь, „не безъ добрыхъ и просвѣщенныхъ душъ на свѣтѣ“, а потому—

„знай работай, да не трусь!“

Труды учителей.

Есть-ли хотя одинъ изъ видовъ умственнаго труда, который-бы хуже вліялъ на здоровье, чѣмъ учительскій? Ни одинъ, мнѣ кажется, не требуетъ такого полнаго напряженія нервовъ, такой усиленной умственной дѣятельности, при добросовѣстномъ, конечно, отношеніи къ дѣлу. Трудиться же учителю приходится большей частью при самой неблагоприятной обстановкѣ. Много-ли школъ обладаютъ сколько-нибудь удовлетворительными помѣщеніями? Большинство устроено такъ, что награждаютъ и учащихся, и учащихся самими разнообразными болѣзнями. Я знаю многихъ учителей, потерявшихъ здоровье на этой службѣ, нажившихъ чахотку, болѣзни глазъ, ревматизмъ и даже ставшихъ калѣками отъ рев-

матизма въ ногахъ. Обыкновенно въ школьныхъ помѣщеніяхъ бываетъ мало свѣту, воздухъ спертый отъ тѣсноты и чрезвычайно пыльный отъ нечистаго содержанія половъ, зимой страшный холодъ: часто въ классѣ бываетъ отъ 7 до 10 градусовъ тепла, а съ полу такой холодъ, что и въ валенкахъ ноги мерзнутъ. При такихъ-то условіяхъ надо пробыть въ школѣ съ 8-ми до 2-хъ часовъ, занимаясь съ двумя, иногда тремя отдѣленіями. Первые при этомъ усиленно напрягаются, такъ какъ необходимо, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ самому, слѣдить и за самостоятельными занятіями другого, иногда двухъ другихъ отдѣленій; въ перемѣну, когда дѣти отдыхаютъ, для учителя отдыха нѣтъ: надо наблюдать за учениками, чтобы игры ихъ не переходили въ недозволенные шалости, и въ то же время каждый учитель старается просмотрѣть письменныя упражненія хотя одного отдѣленія, чтобы не тащить домой кипы тетрадей. До чего утомительно быть 5—6 часовъ окруженнымъ толпой дѣтей, то занимаясь съ ними, то руководя ихъ играми, знаютъ только учителя да матери многочисленныхъ семействъ. Мнѣ случалось слышать отъ такихъ матерей: „Какъ тебѣ Богъ помогаетъ управляться съ ними? У меня вотъ ихъ пятеро, да какъ повозишься съ ними день-то, такъ голова вкругъ. Ужъ рада, не рада, какъ вечеромъ уgomонится“.

Все-таки и домой учителю придется унести не мало письменныхъ работъ. Представьте, напр., что у него два отдѣленія по 30 человекъ; изъ четырехъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи непременно два самостоятельныхъ, такимъ образомъ получится 120 тетрадей для просмотра; положимъ, что 30 тетрадей чистописанія учитель успѣлъ просмотрѣть въ классѣ, останеся 90 тетрадей арифметическихъ задачъ, диктовки, письменныхъ изложеній прочитаннаго или орфографическихъ упражненій, которыя нужно просмотрѣть дома. Если на просмотръ каждой тетради мы положимъ только 2 минуты, то получится уже три часа работы, тоже требующей значительнаго умственнаго напряженія. Конечно, все это я беру приблизительно. Учениковъ можетъ быть меньше; раза три, четыре въ недѣлю бываетъ Законъ Божій, слѣдовательно, и тетрадей будетъ меньше, за то тетрадь съ письменнымъ изложеніемъ потребуетъ и не 2-хъ, а 5 или 10 минутъ для просмотра. Также болѣе сложныя задачи, конечно, потребуютъ больше времени. Кроме того, каждый добросовѣстный учитель долженъ подготовиться къ урокамъ, на что потребуются еще, положимъ, часъ. Получается 10 часовъ въ сутки самаго напряженнаго умственнаго труда. Отъ учителя требуется также знакомство съ новѣйшими методами и вообще съ педагогической литературой и каждому изъ нихъ необходимо пополнять и подновлять свои знанія. Конечно, на это онъ можетъ употребить дни праздничные и вакалы, но въ праздничные дни учителя обязаны сопровождать учениковъ въ церковь, послѣ-же обѣди они обыкновенно выдаютъ книги для прочтенія ученикамъ, что, при нѣкоторой обширности библіотеки и довольно большимъ числѣ желающихъ получать книги, отнимаетъ не мало времени, такъ какъ каждую выданную книгу надо записать, а каждую полученную списать. Книги для прочтенія учитель выдаетъ, конечно, не въ одни праздничные дни, но и въ будни и продолжительность его трудового дня, слѣдовательно, еще увеличивается. Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что добросовѣстный учитель долженъ трудиться въ учебное время почти безъ отдыха; для отдыха же онъ имѣетъ два вакала: зимній и лѣтній, но врядъ-ли можно согласиться съ тѣмъ, что хорошо и здорово работать и отдыхать запоемъ.

Мы уже видѣли, что отъ учителя требуется около 10 часовъ труда; прибавьте же къ этому еще массу разной нужной и ненужной канцелярщины. Возьмемъ для примѣра истекшій 1893 годъ. На каждую школу приходится среднимъ числомъ до 100 входящихъ и исходящихъ бумагъ. Входящія требуютъ, конечно, только прочтенія и внесенія ихъ во входящій журналъ. Но, вѣдь, во всѣхъ ихъ выражаются какія-нибудь требованія со стороны инспектора или земства, которыя надо удовлетворить. Исходящія надо на-

писать начерно, переписать, запечатать, вписать въ относную и отравить на почту. Положите на каждую бумагу минимумъ времени $\frac{1}{4}$ часа и получится еще 25 часовъ работы. При томъ въ числѣ этихъ исходящихъ есть такія, которыя требуютъ далеко не $\frac{1}{4}$ часа времени для ихъ составленія: напримеръ, каждый завѣдывающій школой учитель обязанъ представить инспектору два отчета: одинъ за гражданскій, другой за учебный годъ; каждый изъ нихъ занимаетъ листа два, три, на написаніе которыхъ требуется тѣмъ болѣе времени, что приходится много графить, графы для помѣстительности дѣлаются очень мелки, и вписывать въ нихъ цифровыя данныя и требуемыя отвѣты довольно затруднительно. Чтобы переписать набѣло такой отчетъ, надо часовъ 6—8, а на составленіе мало и 24 часовъ, потому что для составленія его необходимо собрать данныя, напр.: нужно по мѣсяцамъ высчитать—сколько въ каждомъ отдѣленіи пропущено уроковъ учениками, сколько пропущенныхъ уроковъ приходится въ каждый учебный мѣсяцъ на одного ученика и сколько въ годъ; сколько учениковъ въ среднемъ выводѣ посѣщали училище ежедневно за каждый учебный мѣсяцъ и за годъ въ каждомъ отдѣленіи, или, напр., опредѣлить число дѣтей школьнаго возраста въ волости, въ селѣ, гдѣ училище, въ деревняхъ,—за каковыми свѣдѣніями учитель долженъ обращаться къ священникамъ; опредѣлить число жителей въ волости, въ селѣ, за чѣмъ придется обратиться въ волостное правленіе; за тѣмъ надо высчитать $\%$ дѣтей школьнаго возраста къ числу жителей, потомъ $\%$ учащихся къ неучащимся и т. д., и т. д. То требуется вымѣрять длину, ширину, высоту, квадратную площадь, кубическую вмѣстимость воздуха въ классахъ, свѣтовую площадь, отношеніе ея къ площади пола и т. п. Кроме отчетовъ инспекторскихъ, учитель долженъ представить отчетъ о состояніи училища въ земскую управу и доставить свѣдѣнія, хотя и не особенно подробныя, начальнику губерніи. Потомъ при всякой школѣ имѣется библіотека, содержаніе которой въ порядкѣ тоже требуетъ времени и по поводу которой бываетъ иногда очень много переписки съ земскою управой. Надо представить въ управу списокъ книгъ, неразрѣшенныхъ къ употребленію въ школьныхъ библіотекахъ. Такихъ книгъ и учебниковъ въ библіотекахъ при школахъ, существующихъ давно, оказывается больше, чѣмъ на половину. Для человека некомпетентнаго составленіе такого списка, можетъ быть, покажется дѣломъ сравнительно легкимъ, но надо принять во вниманіе, что всякую книгу надо отыскать въ каталогѣ М. Н. П., если ея нѣтъ, то выписать полное ея заглавіе, годъ и мѣсто изданія, для чего придется перебрать всю библіотеку, а въ нѣкоторыхъ библіотекахъ есть по тысячѣ и болѣе томовъ (не книгъ для чтенія, а главнымъ образомъ разныхъ старыхъ учебниковъ). То надо отправлять въ управу истрепавшіяся книги, въ числѣ которыхъ, случается, не хватаетъ 2—3, и вотъ завязывается по поводу ихъ нескончаемая переписка.

Еще надо представить антропометрическія измѣренія, т. е. нужно смѣрять ростъ, голову, грудь каждого ученика, каждого свѣсить, для чего надо ему, конечно, раздѣться, опредѣлить цвѣтъ глазъ и волосъ и все это записать и переписать набѣло. На каждого ученика, слѣдовательно, приблизительно нужно потратить хоть $\frac{1}{4}$ часа времени, а если ихъ 60, то вотъ вамъ еще 15 часовъ работы.

А сколько еще времени требуетъ составленіе расписанія, отправленіе его къ инспектору на утвержденіе, пересоставленіе его, если оно, по мнѣнію инспектора, неудовлетворительно. Между тѣмъ врядъ-ли хоть въ одномъ училищѣ придерживаются расписанія точно, такъ какъ для большихъ успѣховъ учениковъ учителю приходится приналечь то на одинъ предметъ, то на другой, и онъ перетасовываетъ часы и уроки, какъ ему вздумается, и услѣдить за точнымъ исполненіемъ расписанія очень мудрено, да, мнѣ кажется, и не за чѣмъ.

Б. У.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Весьма интересныя статистическія данныя сообщаетъ „С. О.“ о количествѣ храмовъ въ Россіи. По свѣдѣніямъ газеты, почерпнутымъ изъ официальныхъ источниковъ, въ нашемъ отечествѣ числится въ настоящее время

до 695 храмовъ соборныхъ, 1,313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ Россіи, 954 храма при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ—въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34,574 храма приходскихъ; 283—единовѣрческихъ; 4,832—приписныхъ и 2,004—кладбищенскихъ. Общее число церквей въ Россіи въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрой 47,429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется, что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13 тысячъ новыхъ церквей, при чемъ на послѣдніе два десятилѣтія придется около 8,000 церквей. Что касается количества православныхъ часовенъ и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18,000.

Возрастаніе числа православныхъ храмовъ слѣдуетъ приписать какъ правительственнымъ заботамъ, такъ и неоскудѣвающей, всегда присущей русскому народу любви къ своей вѣрѣ и храмозданію,—черта, замѣченная не только нашими изслѣдователями народной жизни, но даже и иностранцами. Въ тѣсной связи съ этимъ можно поставить также участіе церкви въ низшемъ народномъ образованіи. По отчету оберъ-прокурора св. синода за 1890—91 г. значится, какъ говорятъ „Мос. Вѣд.“, что

церковно-приходскія школы и школы грамотности развились съ такою быстротой и успѣхомъ, какъ не многіе могли ожидать. Въ 1889 г. ихъ было 19,135 при 530,000 учащихся, въ 1891 г. ихъ было уже 21,626 при 621,000 учащихся. Сверхъ того, имѣлось 11,774 школъ грамотности съ 251,693 учащими, а всего 33,401 школа съ 872,000 учащихся.

Такия цифры весьма удивительны, если бы не случилось недоразумѣній, вкравшихся въ великое дѣло народнаго образованія, если бы не было явленій прискорбнаго характера. Напр., въ „Сар. Днев.“ пишутъ изъ Петровскаго уѣзда, с. Дурасовки, что тамъ на-дняхъ открыли земскую школу. Для молебна пригласили мѣстнаго священника, произнесшаго рѣчь, въ которой было сказано, между прочимъ, слѣдующее:

„Вотъ вы пришли молиться и молились вмѣстѣ со мною, но мнѣ хочется знать, понимаете-ли вы, зачѣмъ пришли и о чемъ молились?“ Выразивъ сожалѣніе, что крестьяне не говорили съ нимъ раньше „объ этой затѣѣ“, священникъ Албановъ продолжалъ: „Что же дастъ вамъ построенная школа? Она научитъ дѣтей вашихъ читать, писать... Но что значатъ эти прикладныя знанія? Развѣ имѣтъ людей, которые бы безъ этихъ знаній пользовались достаткомъ, заслужили почетъ и уваженіе? Помогла имъ не такая школа, какую вы или вамъ построили, а та, о которой я говорю: семья, общество, природа, церковь“. Указавъ далѣе, что дѣти большую часть дня будутъ находиться въ училищѣ, подъ надзоромъ „какого-то“ учителя, проповѣдникъ прибавилъ: „Увѣрены-ли вы, что этотъ учитель будетъ учить добру и будетъ хорошо учить?“ Затѣмъ, пообщавъ поговорить объ этомъ дѣлѣ подробнѣе въ церкви, священникъ заключилъ такъ: „Горе тѣмъ, которые, зная, что школа учить не страшу Божію, будутъ посылать въ нее дѣтей своихъ!“

Въ отвѣтъ на эту рѣчь послѣдовала рѣчь инспектора народныхъ училищъ,

который, объяснивъ благотворное вліяніе школы на нравственное развитіе дѣтей, совѣтовалъ крестьянамъ безъ опасенія посылать ихъ въ школу, прибавивъ, что положеніе о народныхъ училищахъ имѣетъ цѣлью „утвердить въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія“.

Антагонизмъ въ этомъ случаѣ очень нежелателенъ, —онъ роняетъ значеніе школы и просвѣщенія въ глазахъ темнаго люда. Въ „Нов. Вр.“ помѣщена статья „письмо изъ деревни“, озаглавленное „Какъ намъ быть?“ Въ статьѣ можно найти подтвержденіе нашего взгляда о вредѣ подобной розни

въ школьномъ вопросѣ. „Народу нужны школы, говоритъ авторъ статьи, но,

къ несчастію, въ послѣднее время и въ дѣлѣ народнаго образованія произошелъ расколъ: на-ряду съ земскими народными училищами явились и церковно-приходскія школы. Въ однихъ школахъ учатъ одному, въ другихъ—другому; тамъ одни учителя, а тутъ—другіе. Надзоръ за этими школами тоже различный. И въ школѣ опять-таки—рознь!.. а дѣло такое, которое должно бы быть однообразнымъ. Я не стою въ отдѣльности ни за земскія, ни за церковно-приходскія школы, а смѣю думать, что народная школа должна быть одна, съ одной общей всѣмъ программой, правами и учителями. Земской школѣ, хорошо обставленной, какъ, напримѣръ, у насъ въ Полтавской губерніи, я отдаю предпочтеніе передъ церковно-приходской съ вольнонаемными безправными учителями и надзоромъ почти отсутствующимъ“.

Мы также не стоимъ въ отдѣльности ни за тѣ, ни за другія школы, но полагаемъ, что школа прежде всего должна быть поставлена такъ, чтобы учащіеся не оставались долгое время безъ учителей и чтобы контингентъ наставниковъ состоялъ бы изъ людей, подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности. Между тѣмъ, это не всегда бываетъ такъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчается обратное явленіе. Въ „См. Вѣст.“ сообщаютъ, напр., изъ Рославскаго уѣзда свѣдѣнія такого свойства.

Въ нашемъ уѣздѣ учителями этихъ школъ состоитъ немало учениковъ, выгнанныхъ изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи за неспособность къ ученью, выдержавшихъ съ грѣхомъ пополамъ пустынный экзаменъ на званіе учителя. Хорошъ учитель, признанный самъ неспособнымъ къ ученью, но въ то же время удостоенный права учить другихъ—это какая-то неразрѣшимая дилемма, возможная только въ церковно-приходскихъ школахъ!! Состоятъ и теперь еще учителями церковно-приходскихъ школъ и діаконъ. Діаконъ занимается въ школѣ. Вѣбгаетъ церковный сторожъ или псаломщикъ.

— Отецъ діаконъ, батюшка прислалъ за вами—собирайтесь ѣхать служить никольскіе молебны...

Ученики недѣли на полторы распускаются по домамъ, пока по деревнямъ оковчаты молебствія...

— Отецъ діаконъ, завтра заупокойная обѣдня и поминки...

— Отецъ діаконъ, пожалуйста хороните покойника въ Забѣгаевку...

Само собою разумѣется, что учебныхъ дней въ такихъ школахъ бываетъ очень немного.

Приводя факты изъ постановки школьнаго дѣла, мы не хотимъ тѣмъ обобщать отрицательныхъ явленій,—но, констатируя ихъ, желаемъ лишь освѣтить вопросъ со всѣхъ сторонъ, не скрывая и дурныхъ.

Въ одной изъ нашихъ хроникъ мы говорили о Ткачевѣ, челоѣкѣ, посвятившемъ всю свою жизнь ближнему. Теперь мы занесемъ еще одно почетное имя скромнаго труженика, земскаго врача И. А. Ромашкевича, скончавшагося на-дняхъ въ Лебединскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи. „Хар. Губ. Вѣд.“ посвящаютъ ему прочувствованную статью, въ которой говорится, что Ромашкевичъ

почти 40 лѣтъ проработалъ въ своемъ участкѣ, помогая имущимъ и нищимъ. Въ шестидесятыхъ—семидесятыхъ, а отчасти и восьмидесятыхъ годахъ имя Ромашкевича было извѣстно далеко и къ нему стекалась масса народа: въ весенніе мѣсяцы онъ нерѣдко принималъ по 200 чело. больныхъ въ день, работая по 15 и 20 часовъ безъ отдыха.

Звонъ его колокольчика былъ извѣстенъ далеко. Его знали и помѣщики, и крестьяне, и по всѣмъ мѣстамъ проѣзда высылали и выѣзжали на звукъ его и просили завернуть посмотреть больного. Было время, когда Ромашкевичъ больше жилъ въ экипажѣ, чѣмъ дома.

Проживъ относительно долго (62 года), переживъ разныя направленія его родной науки, онъ отъ нея и не отставалъ, до послѣднихъ дней своихъ слѣдилъ за ея успѣхами и всегда былъ на ея уровнѣ. Ему, воспитавшемуся еще въ сороковыхъ годахъ, вужно было не мало работать, чтобы не отставать

отъ прогрессивнаго хода знаній, и онъ до послѣднихъ дней былъ современнымъ врачомъ. Диагнозъ и практикъ онъ былъ замѣчательный, добрый врачъ и такой же товарищъ, скорый на помощь какъ больному, такъ и сомнѣвающемуся товарищу. Слезами, рѣчами и вѣнками проводило его мѣстное общество въ могилу, мѣсто которой онъ самъ еще при жизни указалъ, — сожалѣя о добромъ старомъ знакомомъ Иванѣ Андреевичѣ Ромашкевичѣ.

Вотъ завидная жизнь, прошедшая, хотя тихо, но исполненная истинно христіанской любви къ ближнему! Скромный дѣятель сошелъ въ могилу, служа все время примѣромъ для разныхъ „искателей правды“ и фразеровъ, запутывающихся въ разрѣшеніи, такъ называемыхъ, сложныхъ вопросовъ, кричащихъ „жалкія слова“...

Хотѣлось бы закончить нашу хронику этимъ освѣжающимъ душу сообщеніемъ, но, къ сожалѣнію, приходится отмѣтить явленіе въ народной жизни тяжелаго, угнетающаго характера. Мы говоримъ, въ данномъ случаѣ о „деревенскихъ заправилахъ“, кликѣ, воровчающей всѣми дѣлами въ своихъ деревняхъ. Такъ, напр., въ „Кіевск. Сл.“ пишутъ изъ м. Камышной, что находящійся въ мѣстечкѣ учитель получилъ

отношеніе волостнаго правленія, отъ 10 января сего года за № 85, такого содержанія: „Волостное правленіе съ 1 января договорило сторожа съ тѣмъ, что онъ не долженъ жить при училищѣ, а обязанъ являться для исполненія своихъ обязанностей изъ дому. Поэтому ему необходимъ сарай для заготовки дровъ... затѣмъ сторожевая изба должна быть очищена отъ всѣхъ вашихъ вещей... Поэтому волостное правленіе проситъ васъ сегодня же очистить сторожевую избу и сарай и отнюдь ни на какія свои личныя работы сторожа не употреблять, а также ни подъ какимъ видомъ не отапливать сторожевой избы... Если вы всего этого не исполните, то волостное правленіе завтра же донесетъ гг. инспектору и директору, а за дрова, употребляемыя вами на приготовленіе кушанья, предъявить искъ“.

И „клика“ побѣдитъ, — учитель исполнитъ все, что отъ него требуютъ, а не исполнитъ, такъ на него посыплются доносы и его какъ „безпокойнаго“, выживутъ изъ деревни. Грустно и скверно!

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Почти во всѣхъ органахъ русской печати можно встрѣтить сообщенія о цѣломъ рядѣ коренныхъ реформъ, предназначенныхъ обновить сибирскую захудалую жизнь. Въ особенности же подробно разсматривается печатью вопросъ о введеніи въ Сибири судебныхъ уставовъ Императора Александра II. Дѣйствительно, правовыя отношенія до-нельзя запутаны въ сибирскомъ населеніи, и старыя формы судопроизводства не соотвѣтствуютъ современнымъ запросамъ жизни. Но введеніемъ *только* новаго суда нельзя преобразовать порядокъ во всѣхъ сферахъ жизни отдаленнаго края, невозможно перевернуть, десятками лѣтъ сложившійся, бытъ и режимъ сибирскаго населенія, — для полной реорганизации необходимы непрерывныя реформы по всѣмъ отраслямъ государственнаго хозяйства. Реформы, какъ кажется, уже намѣчены и, можетъ быть въ недалекомъ будущемъ, начнется переустройство сибирскаго жителя-бытья.

Такъ, слышно, что въ Томскомъ университетѣ откроются скоро всѣ факультеты, разрабатывается въ минист. гос. им. вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ сибирскихъ губерній, поговариваютъ даже о введеніи кое-гдѣ института земскихъ начальниковъ, — словомъ, черезъ нѣсколько лѣтъ, Сибирь узнать будетъ трудно и многое въ ней отойдетъ въ область преданія. Но пока... пока благополучія еще нѣтъ и въ поминѣ, и старыя сибирскіе порядки не вывелись. Напр., товарное движеніе, или попросту говоря, перевозка товаровъ гужомъ, въ обозахъ, совсѣмъ не безопасное дѣло и нерѣдко возчикамъ приходится сильно терпѣть отъ раз-

бойниковъ. Особенно достается обозамъ съ чаемъ. Г. Діонео, въ „Рус. Вѣд.“ рассказываетъ по этому поводу слѣдующее: на каждой телѣгѣ лежитъ 7—8 „мѣстъ“ чая по 3½ пуда въ каждомъ. Въ обозѣ 80—90 телѣгъ или же саней. Если дѣло лѣтомъ, разбойники наскакиваютъ ночью на лихихъ коняхъ, срѣзываютъ нѣсколько мѣстъ, затѣмъ мчатся во весь опоръ. Если извозчики просыпаются, завязывается перестрѣлка, такъ какъ всѣ вооружены револьверами. Зимой разбойники пускаютъ въ ходъ другое средство. Одѣтые въ бѣлыя дохи, они ночью лежатъ на снѣгу, на подъемахъ, гдѣ большіе раскаты. Извозчики не замѣчаютъ лежащихъ воровъ, которые наваливаются на отводы саней, а извозчикъ думаетъ, что сани загрузили въ снѣгъ, и погоняетъ коня. Въ это время 2—3 „мѣста“ срѣзаны. За каждое потерянное „мѣсто“ ямщикъ платитъ отъ 100—150 р. Помяну, какъ ненавидятъ они срѣзвателей. Бѣда, если извозчики поймаютъ разбойника: расправа коротка. Черезъ нѣсколько дней на томъ мѣстѣ будетъ свѣжая могила съ крестомъ. Если ворами удалось увезти чай или товары, ихъ нѣтъ уже возможности найти. Въ деревняхъ самые почтенные крестьяне оказываются иногда пристанодержателями. Краденые товары особыми агентами доставляются на ярмарки далекихъ окраинъ, напримеръ, въ Якутскъ.

Говоритъ г. Діонео и о переселенческомъ движеніи; по его словамъ,

„точно громадное море мужицкой нужды глѣ-то тамъ, за Ураломъ, выступило изъ береговъ и залило сибирскую дорогу потокомъ голодныхъ, оборванныхъ людей, искавшихъ землю, которую могли бы полить своимъ потомъ“...

Мы не будемъ приводить картинъ изъ переселенческаго скитанія, не будемъ надирать душу читателя щемящими сердце сценами изъ „народной жизни“, а скажемъ нѣсколько словъ, ссылаясь на факты, какъ иногда маленькія „недоразумѣнія“ порождаютъ большія бѣды. Въ „Сиб. Вѣст.“ *) пишутъ, напр., изъ Тюмени, что одна семья переселенцевъ буквально разорилась и чуть не умерла отъ голода, только потому, что ея багажъ, изъ Херсонской губ. былъ отправленъ въ Нижній-Новгородъ *малой* скоростью. Несчастные переселенцы, въ ожиданіи своего багажа, проѣли весь свой капиталъ и лишь Христовымъ именемъ доплелись до Тюмени. Сколько же времени шель багажъ и съ какою скоростью? Шель онъ *три* мѣсяца, со скоростью черепахи! Вышла, несомнѣнно, гдѣ-нибудь „ошибочка“, благодаря которой въ Сибири прибавилось нѣсколько человекъ нищихъ. Но оставимъ бѣдныхъ и заглянемъ къ богачамъ. — Вѣроятно, въ памяти читателей осталась т. наз. „томская винокуренная стачка“, въ которой были замѣшаны козырные тузы, впоследствии присужденные облечься въ халаты съ бубновыми тузами. На-дняхъ объ этихъ и имъ подобныхъ господахъ было сдѣлано весьма интересное сообщеніе въ собраніи экономистовъ (въ Петербургѣ) г. Левитовымъ. Докладчикъ привелъ, между прочимъ, данныя, что за 32 года существованія стачки сибирскихъ винокуренныхъ заводчиковъ, сибирское населеніе выплатило имъ лишнихъ 288 милліоновъ рублей! Да, въ Сибири обыватель всегда готовъ „претерпѣть“, а Колупаевъ всегда готовъ неуставно его обдирать и собирать въ свою мощну многомилліонныя капиталы, не брезгуя никакими средствами. Отъ Колупаевыхъ, къ арестантамъ — переходъ самый подходящій, почему мы, оставя „богатѣевъ“, приведемъ художественное описаніе каторжнаго этапнаго двора въ Черемухѣ, въ Сибири. Г. Діонео, написавшій эти строки, далъ подтвержденіе идеи Достоевскаго, что въ „мертвомъ“ домѣ не замираетъ любовь, надежда и человѣчность.

„Арестанты разбились на нѣсколько отдѣльныхъ группъ. Иные играли въ лото у крыльца, и слышно было по всему двору, какъ арестантъ выкликалъ на-

*) См. тоже „Ек. Нед.“ № 6.

распѣвъ номера: авгарскія утки № 22; свой братъ жиганъ-шестерка и т. д. Другіе спали, растянувшись у забора, на разостланных халатахъ. Небольшая группа любезничала съ торговками. Сгушались сумерки. Во дворѣ запылалъ громадный костеръ. Этапъ представлялъ картину, напоминавшую „дворъ чудесъ“ изъ романа Гюго. Вся острожная публика столпилась вокругъ огня, надъ которымъ, на кандалахъ, подвѣшенъ былъ огромный котелъ съ кипяткомъ для чая. Къ костру арстанты пододвинули котелки, чайники и жестянки, въ которыхъ бурлило и пѣнилось зеленое варево изъ обглоданныхъ костей, картофельной шелухи, хлѣбныхъ корокъ и травы „душицы“. Толстый рыжий еврей съ одною пейсою (другая была выбрита), въ полосатомъ лифѣ, кипятилъ въ коробкѣ изъ-подъ вонфектъ что-то зеленое. Возлѣ него его жена вязала безконечный чулокъ и порой прикривала на гарцовавшихъ на палочкахъ вокругъ костра трехъ маленькихъ, толстыхъ мальчугановъ, въ розовыхъ ситцевыхъ нагрудникахъ. Рядомъ съ рыжимъ евреемъ другой, тоже толстый, но не рыжий, а черный, въ гарусной, желтой съ чернымъ, шапочкѣ, заботливо укачивалъ грудного ребенка, завернутаго въ заношенные суконныя портянки. Рядомъ съ евреями татаринъ въ засаленной тюбетейкѣ возился со странной посудиною восточнаго типа. Тутъ же примостился смуглый, луноглазый цыганъ и что-то ковалъ, приладивъ, вмѣсто наковальни, большой камень.

„Вѣкъ юный, чудесный, друзья, пролетитъ!“—доносилась изъ темноты, очевидно, перенятая пѣсня. И дикимъ диссонансомъ звучали эти жизнерадостныя слова на этапномъ дворѣ, когда въ видѣ аккомпанимента раздавалось иногда тихое бряцаніе кандаловъ на неловко повернувшимся пѣвцѣ. Вошли дежурные арстанты, ходившіе съ конвоемъ за дровами. Снова ярко вспыхнулъ унавший было огонь и освѣтилъ любопытную сцену. Угрюмый бородатый каторжникъ игралъ съ ребенкомъ толстаго еврея. Вязавая гарусная шапочка сбилась у мальчугана на затылокъ, лицо раскраснѣлось.

„Ахъ ты, жидовинъ!“—любовно рычалъ каторжникъ. А „жидовинъ“ съ дѣтскимъ любопытствомъ осматрѣлъ узорные подкандалники, взобрался на колѣни къ бритому каторжнику и гладилъ рученками его бороду. Ребенку весело. Онъ заливается радостнымъ смѣхомъ и лепечетъ что-то на своемъ языкѣ. Вотъ лицо каторжника приняло озабоченное выраженіе; онъ шарилъ у себя за пазухой, осторожно, стараясь не испугать ребенка. Наконецъ, съ радостнымъ крикомъ „во!“ вытащилъ печеную картофелю и всуулъ ее въ ручку мальчугану.

И мальчуганъ-„жидовинъ“ доволенъ, и радъ каторжникъ. Не у всѣхъ же „косматое сердце“, и не всѣ же звѣри тѣ, кто не даромъ слыветъ „несчастливымъ“, и кого забили судьба, обстоятельства; и у этихъ отверженныхъ людей бываетъ иногда на душѣ „просвѣтленіе“;—но какъ не часто бываетъ оно и какъ рѣдко улыбка появляется на ихъ угрюмыхъ лицахъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ бѣлградскій корреспондентъ „Нов. Вр.“ относительно поведенія Австро-Венгрии въ сербскихъ дѣлахъ. Поведеніе это прямо направлено къ поддержкѣ милановскаго переворота и всѣхъ его послѣдствій. Въ то время, когда въ самой Сербіи, для большаго вселенія страха среди недовольныхъ милановскими политическими экспериментами, искусственно подымается настроеніе въ арміи, для чего многіе сторонники Милана произведены въ генералы, раздаются ордена и издается

дворцовая прокламація къ войскамъ, изъ сосѣдней къ Сербіи Австріи упорно распространяются слухи о вмѣшательствѣ Австро-Венгрии и передвиженіи ея войскъ къ сербской границѣ. Сербы своей арміи не такъ еще боятся, но опасенія вмѣшательства въ ихъ внутреннія дѣла австрійскихъ войскъ способны парализовать всякія рѣшительныя мѣры противъ Милана. Это хорошо понимаетъ послѣдній, и всѣ величше слухи о готовящемся вмѣшательствѣ въ сербскія дѣла австро-венгерскихъ войскъ идутъ именно изъ дворца. Радикальные органы съ своей стороны стараются парализовать этотъ маневръ Милана, расчитанный на страхъ сербскаго населенія передъ австрійскою оккупаціей Сербіи, и успокаиваютъ населеніе, какъ сравнительной ничтожностью передвиженія австро-венгерскихъ войскъ къ сербской границѣ (двинуть до сихъ поръ 13-й армейскій корпусъ, стоящій въ Кратіи и приготовленъ къ выступленію въ Землянъ пѣхотный полкъ герцога д'Эсте изъ Буда-Пешта), такъ и тѣмъ, что у Австріи-де есть сади Россія.

Англія. Отставка Гладстона и гомъ-руль. „Journal des Débats“ передаетъ разговоръ своего сотрудника съ О'Брайеномъ, извѣстнымъ ирландскимъ агитаторомъ, членомъ парламента, о значеніи отставки Гладстона для гомъ-руля.

Никто не въ состояніи замѣнить для насъ Гладстона,—сказалъ О'Брайенъ.—Но его твореніе уже не погибнетъ. Идея гомъ-руля восторжествовала на выборахъ и одобрена палатою общинъ. Либералы теперь уже не могутъ отступать, не обезчестивъ памяти своего великаго вождя. Да никто и не думаетъ объ этомъ. Кабинетъ Гладстона заключаетъ въ себѣ столько способныхъ людей, сколько ихъ не было ни въ одномъ изъ кабинетовъ текущаго столѣтія. Нѣтъ никакого основанія сомнѣваться, что наслѣдники Гладстона добросовѣстно выполнятъ его завѣщаніе.

На вопросъ корреспондента, не опасается-ли ирландцы перемѣны въ политикѣ кабинета, О'Брайенъ отвѣчалъ, что партія въ 80 человѣкъ, могущая дать перевѣсъ всякой другой партіи, можетъ не боятся ничего. Нѣтъ, впрочемъ, и основанія бояться за настроеніе либераловъ. Лордъ Розберри пользуется симпатіями рабочихъ, и они его поддержать. Лордъ Розберри рѣшительный приверженецъ гомъ-руля.

Испанія. Въ Испаніи произошелъ министерскій кризисъ, котораго ожидали уже нѣсколько недѣль тому назадъ. Кабинетъ подалъ въ отставку, королева-регента приняла послѣднюю и поручила составленіе новаго министерства Сагастѣ, еще не оправившемуся отъ своей болѣзни. Такъ какъ переговоры съ Марокко уже окончены, то Сагаста не горителъ составленіемъ кабинета, съ цѣлью имѣть возможность строго обдумать свои шаги. Съ этой-же цѣлью онъ отложилъ собраніе кортесовъ на 14 (26) марта. Причину кризиса является разногласіе во мнѣніяхъ между бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Пуигчерверомъ и министромъ финансовъ Гамазо по вопросу о налогѣ на вино. Кромѣ того, носились слухи о первомъ, а также и о бывшемъ военномъ министрѣ Маврѣ, что они тяготились своею властью.

Соединенные Штаты. Изъ Нью-Йорка сообщаютъ объ открытіи въ Чикаго анархистскаго заговора, имѣвшаго цѣлью взорвать зданіе французскаго консульства. Полиція открыла существованіе трехъ анархистскихъ клубовъ, которые соединились для исполненія этого предпріятія. Въ ожиданіи ареста заподозрѣнныхъ въ этомъ заговорѣ анархистовъ, французское консульство охраняется полиціей.

Турція. Изъ Константинополя сообщаютъ въ иностранныя газеты:

Въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ говорятъ, что посѣщеніе Константинополя адмираломъ Авеланомъ, о которомъ, какъ извѣстно, было такъ много рѣчи въ концѣ прошлаго года, по которе затѣмъ было отложено вслѣдствіе появившейся на берегахъ Востора холеры, считается теперь дѣломъ рѣшеннымъ. Послѣ Святой недѣли, а можетъ быть, и въ теченіе ея, адмиралъ Авеланъ въ сопровожденіи многихъ офицеровъ приѣдетъ въ Константинополь на одномъ изъ судовъ русской средиземной морской эскадры. Ко времени при-

ѣзда адмирала ожидаютъ возвращенія въ Константинополь находящагося нынѣ въ отпуску въ Петербургѣ русскаго посла г. Нелидова. Тѣмъ временемъ русская эскадра занята посѣщеніемъ расположенныхъ между Яффою и Смирною малоазіатскихъ портовъ.

Швеція и Норвегія. Изъ Христианіи сообщаютъ, что норвежскій стортингъ принялъ на-дняхъ очень любопытную формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую большое недоверіе норвежскому правительству. „Въ умалчаніи тронной рѣчью,—говорится въ этой формулѣ, предложенной депутатомъ Ульманомъ,—о вопросахъ, для разрѣшенія которыхъ министерство приняло на себя власть, стортингъ усматриваетъ новое доказательство того, что у правительства нѣтъ ни умѣнья, ни желанія разрѣшить эти вопросы, нѣтъ желанія заботиться о самостоятельности страны и объ ея благосостояніи. Вслѣдствіе этого стортингъ рѣшилъ внести въ протоколъ какъ открытое письмо короля, такъ и рѣчь депутата Ульмана“.

Швейцарія. Въ Швейцаріи имѣлъ мѣсто референдумъ по вопросу о внесеніи въ конституцію новаго параграфа (§ 34) который гласитъ: союзное собраніе имѣетъ право издавать законы въ области ремесель. Настоящій § 34 конституции, по которому союзное собраніе имѣетъ право регулировать законодательнымъ путемъ трудъ дѣтей и женщинъ, а также и взрослыхъ мужчинъ на фабрикахъ, не говоритъ ни слова о мастерскихъ. Новый параграфъ долженъ былъ заполнить этотъ важный пробѣлъ, такъ какъ нигдѣ, можетъ быть, трудъ несовершеннолѣтнихъ не подвергается такой сильной эксплуатаціи, какъ въ области мелкихъ ремесель, въ разнаго рода мастерскихъ, не подходящихъ никоимъ образомъ подъ понятіе фабрики. Швейцарскій народъ отнесся къ этому важному вопросу съ большимъ равнодушіемъ: изъ 650,000 занесенныхъ въ списки подало голоса только 300,000; предлагаемое нововведеніе было отклонено значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Библиографія.

Извлеченіе золота цианистымъ калиемъ въ Южной Африкѣ. Отчетъ по командировкѣ въ Южную Африку горнаго инженера Н. Китаева. 1894 г. Цѣна 3 рубля.

Золотое дѣло, какъ всякаго рода промышленность, не перестаетъ совершенствоваться въ своемъ развитіи и въ немъ является, время отъ времени, способы, радикально измѣняющіе принципъ добычи и извлеченія металла изъ окружающихъ его породъ. Такъ, сравнительно, очень не много лѣтъ тому назадъ, золото извлекалось исключительно *механически*, получаемые при этомъ отбросы считались негодными и валялись въ, такъ наз., отвалы. Но теперь, благодаря работамъ нѣкоторыхъ ученыхъ, отбросы тщательно изслѣдуются путемъ химическаго анализа и вновь поступаютъ въ обработку, при чемъ полученіе золота ведется уже смѣшаннымъ путемъ, т. е. химически и механически. Существуетъ нѣсколько способовъ такой обработки, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія и примѣняются на дѣлѣ, главнѣйшимъ образомъ, два: хлоринація и извлеченіе золота цианистымъ калиемъ. Описаніе послѣдняго способа и составляетъ содержаніе книги г. Китаева, изучившаго это примѣненіе въ Трансваальской республикѣ по порученію горнаго департамента.

Книга г. Китаева состоитъ изъ двухъ частей, раздѣленныхъ, въ свою очередь на главы. *Первая* часть трактуетъ весьма обстоятельно и подробно о способахъ извлеченія золота въ Трансвааль, о горныхъ законахъ въ Южно-Африканской республикѣ и приводитъ тщательно составленныя данныя по геологической мѣстности, сообщая вмѣстѣ съ тѣмъ и статистическія цифры, относящіяся къ добычѣ золота въ Южной Африкѣ. Даныя очень поучительно и наглядно рисуютъ быстрый ростъ золотопромышленности въ Африкѣ,—такъ въ 1891 году было добыто золота 25,977,018 кил., а въ 1892 г. 40,092,046 кил. Протолчено въ 1892 г. кварцевыхъ рудъ 109,160,950 пуд., промыто песковъ 25,717,000 пуд. Ра-

ботало на толчейныхъ фабрикахъ 3,441 шт. пестовъ при 9,011 паров. лошадей. Наибольшая глубина шахтъ—149 саж. Рабочихъ задолжалось въ 1892 г. 3,451 бѣлыхъ и 25,288 черныхъ (кафровъ). *Вторая* часть книги г. Китаева разсматриваетъ горные законы Трансвааля, причемъ невольно приходится дѣлать сопоставленіе съ нашими законоположеніями о золотопромышленности. Горные законы африканской республики, хотя и не могутъ считаться образцовыми, тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, способствовали развитію золотого промысла и весьма хорошо ограждаютъ интересы промышленниковъ. Налоги, установленные этими законами, дали правительству, за послѣднія шесть лѣтъ, болѣе 23 милліоновъ рублей дохода, полученнаго съ 6,500 пудовъ золота (на суммѣ около 85 милліоновъ). Нужно принять во вниманіе, что мѣсторожденія Трансвааля не должны быть причислены къ богатымъ, а мѣстныя условія не принадлежатъ къ благоприятнымъ (высокая рабочая плата, отдаленность отъ населенныхъ центровъ), и не смотря на это, африканскіе золотопромышленники обрабатываютъ руды съ содержаніемъ въ 100 пуд. до 1 золот. 9 долей, что на Уралѣ почти никогда не практикуется.

Книга г. Китаева можетъ и должна сослужить хорошую службу русскимъ дѣятелямъ золотопромышленности. Она обязательно укажетъ имъ, что мы, между прочимъ, говорили не разъ на страницахъ „Ек. Нед.“, что наука для развитія золотого дѣла необходима, что безъ нея дѣло это будетъ лишь регрессировать, а государство терять драгоценный металл, и что современному золотопромышленнику нужно тщательно слѣдить за литературой золотого дѣла. Труды русскихъ горныхъ инженеровъ, командированныхъ горнымъ департаментомъ въ разное время въ Венгрію, Америку, Африку, обогатили эту литературу весьма цѣнными сообщеніями, къ которымъ мы смѣло причисляемъ и книгу г. Китаева.

Издана эта книга весьма тщательно и снабжена многочисленными картами, политипажами и фототипіями рудообрабатывающихъ фабрикъ въ Трансвааль. Для уральскихъ золотопромышленниковъ отчетъ г. Китаева представляетъ еще интересъ потому, что на Уралѣ зарождается химическая обработка золота и нѣсколько заводовъ уже дѣйствуютъ. Но фабрики на Уралѣ почти все построены для хлоринаціи, способа менѣе совершеннаго, чѣмъ извлеченіе цианистымъ калиемъ.

Съ большимъ удовольствіемъ рекомендуемъ книгу г. Китаева, какъ научно обработанное собраніе матеріала по новому, малоизвѣстному въ Россіи, вопросу, могущему произвести коренную реформу въ постановкѣ золотого дѣла.

П. Б.

Реклама. Ея значеніе, происхожденіе и исторія. Примѣры рекламированія. Н. Плискога. СПб. 1894 г.

Подъ приведеннымъ заглавіемъ книгоиздательство Ф. В. Шепанскаго выпустило книгу, главная цѣль которой, по словамъ составителя,—облегчить всѣмъ желающимъ рекламировать возможность сдѣлать это, какъ должно, не вдаваясь въ крайнія преувеличенія и не довольствуясь общими, банальными фразами. Авторъ сторонникъ рекламы „разумной“,—скромной и вполне добросовѣстной, пропагандирующей то, что дѣйствительно заслуживаетъ похвалы, т. е. такой формы рекламированія, которая, по крайней мѣрѣ, у насъ, только и можетъ имѣть прочный, не-шарлатанскій успѣхъ. Книга распадается на двѣ части: въ первой составитель излагаетъ исторію рекламы съ древнѣйшихъ временъ, ея современное положеніе и значеніе и старается разсѣять предубѣжденія, не безъ основанія существующія въ нашемъ обществѣ противъ рекламы вообще; во второй приводитъ многочисленные примѣры рекламированія по самымъ разнообразнымъ отраслямъ торговли, индустріи и свободныхъ профессій. Лицамъ, нуждающимся въ рекламѣ, книга эта дастъ не мало полезныхъ свѣдѣній и указаній. Помимо своего практическаго значенія, названное изданіе г. Шепанскаго представляетъ и общій интересъ, рисуя современные обществен-

ные нравы, на сколько отражаются они въ области рекламы. Цѣну—1 р. 50 к. за книгу въ 175 стр. компилятивнаго характера, нельзя не признать высокою. К.

Печ. на основ. 139 ст. Устава о Ценз. и печати, изд. 1890 г.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ.

Изъ отвѣта моего на корреспонденцію изъ Златоуста по поводу электрическаго освѣщенія въ городѣ, помѣщенную въ одномъ изъ номеровъ за протекшій годъ редактируемой Вами газеты, Вы исключили нѣкоторыя выраженія, *) а по этому, я покорнѣйше прошу Васъ помѣстить на страницахъ редактируемой Вами газеты настоящее мое письмо.

Въ номерѣ 8 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ появилась новая корреспонденція изъ Златоуста, на которую я и отвѣчаю. Корреспондентъ, описывая Трехъ-Святительскую ярмарку, говоритъ, что она прошла не бойко, а между тѣмъ, по отзыву торгующихъ, нынѣшняя ярмарка оказалась одной изъ лучшихъ въ теченіе предшествовавшихъ пяти лѣтъ. По какому соображенію пришелъ къ заключенію г. корреспондентъ, что на Городскомъ Управленіи лежитъ обязанность устранять визитации пожарныхъ съ поздравленіями „съ ярмаркой“,—сказать довольно трудно, тѣмъ болѣе, что городъ своей пожарной командой пока еще не имѣетъ, а хотя таковая и имѣется въ незначительномъ числѣ у горнаго вѣдомства, но она всецѣло и находится въ непосредственномъ его распоряженіи, что корреспонденту, вѣроятно, вполне извѣстно.

Для свалки снѣга, навоза и другихъ нечистотъ указаны извѣстные мѣста, а для наблюденія за этимъ наняты особы сторожа; о соблюденіи же вообще чистоты въ городѣ городской думою изданы обязательныя постановленія, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ которыхъ лежитъ на обязанности полиціи, у которой имѣется достаточное число городовыхъ, поглощающихъ на свое содержаніе цѣлую треть городского бюджета. Допустимъ, что ни полиція, ни управа, въ числѣ 3-хъ ея членовъ, на которыхъ корреспондентъ почему-то силится сваливать всевозможныя обязанности, не усмотрѣли указанной корреспондентомъ свалки нечистотъ, то не лежитъ-ли и на его обязанности, какъ и каждаго жителя, въ виду собственнаго самоохраненія, позаботиться о гигиеническомъ состояніи города и сообщать кому слѣдуетъ о замѣченныхъ беспорядкахъ; но такъ какъ корреспондентомъ этого не сдѣлано, даже и въ корреспонденціи не указано мѣсто, то смѣло могу сказать, что сообщеніе его и въ данномъ случаѣ на столько-же основательно, какъ и все другое. Не буду объяснять—къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ могло-бы привести, если-бы ярмарку устроить на льду заводскаго пруда, т. е. на рекомендуемомъ корреспондентомъ мѣстѣ, это пойметъ всякій здравомыслящій человекъ, если вспомнить, что на немъ должна сосредоточиться не одна тысяча людей и нѣсколько десятковъ тысячъ пудовъ разнаго товара и проч.

Городской голова В. Фетисовъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Маленькая Роза.

Однажды мамаша собственными руками посадила розу и, унеся ее въ свою комнату, поставила на подоконникъ. Съ тѣхъ поръ цвѣтокъ такъ и стали называть „роза мамаша“.

Мамаша вскорѣ умерла. А цвѣтокъ, живо напоминая огорченными дочерямъ старушку, сдѣлался предметомъ ихъ

*) На основаніи Циркул. Главнаго Управ. по дѣламъ печати, опроверженія и поправки должны заключать въ себѣ „единственно фактическія сдѣланыя, безъ всякихъ отвлеченныхъ сужденій, а тѣмъ болѣе полемическихъ или укоризненныхъ выраженій“. Ред.

особенно нѣжныя заботы. Вотъ благодаря-то именно этому, роза, сама по себѣ не отличаясь положительно ничѣмъ отъ тысячи и тысячъ другихъ розъ, стала однако скоро пышнѣе и красивѣе многихъ и многихъ изъ нихъ. Ежегодно появлявшіеся на ней славные бутоны распускались въ чудные цвѣты... И такъ спокойно росла она, такъ незамѣтно проходили для нея день за днемъ; такъ же незамѣтно и спокойно, какъ протекала вообще жизнь въ этомъ домѣ для всѣхъ его незлобивыхъ, спокойныхъ обитателей... такъ-же тихо, разнѣренно, однообразно, какъ удары маятника ихъ старинныхъ часовъ: тикъ-такъ, тикъ-такъ... И такъ продолжалось бы, вѣроятно, еще долгіе, долгіе годы, если-бъ не одно, въ сущности совершенно незначительное, обстоятельство.

Въ глубинѣ куста розы мамаша, на ея главномъ стеблѣ, появился маленькій отростокъ. Сначала онъ росъ, какъ и всѣ другія ея вѣтви, но потомъ недостатокъ пространства, свѣта и воздуха, подъ слишкомъ густой и пышной зеленью, сталъ задерживать его развитіе. Это бы еще ничего. Но однажды кто-то случайно раздвинулъ вѣтви розы: слабый отростокъ былъ ослѣпленъ... Яркій солнечный свѣтъ, какая-то легкая, прохладная струя... Потомъ снова все кругомъ погрузилось въ мракъ... Но кому на одинъ мигъ блеснулъ свѣтлый лучъ, кто разъ вздохнулъ чистымъ воздухомъ, тому уже не привыкнуть никогда къ духотѣ и мраку... И маленькая вѣточка розы потянулась въ сторону, откуда мелькнулъ ей свѣтъ... Это было трудно: вѣтви розы такъ густо сплелись, были настолько велики и сильны, съ такими острыми, колючими шипами, что ей долго сдѣлать ничего не удалось. Но она собрала всѣ свои силы, сосредоточила ихъ въ одномъ стремленіи и побѣдила! Скоро она снова была на свѣжѣмъ воздухѣ, и кругомъ было свѣтло, хотя и не такъ, какъ тогда... Почему это? Да стекло, черезъ которое проникали эти свѣтлые лучи, было какъ разъ на другой сторонѣ. Вѣточка потянулась туда... Вотъ тутъ-то и начались для розы мамаша дни хлопотъ и волненій. Эта тонкая, кривая вѣточка совершенно испортила красивую, правильную форму куста. Что было дѣлать? какъ избавиться отъ подобнаго безобразія? Бессильная злоба неизбѣжно должна была волновать розу со всѣми ея пышными, роскошными вѣтвями. А между тѣмъ ихъ острые шипы, постоянные уколы еще больше портили дѣло: тонкая вѣточка отодвигалась дальше отъ своего куста и все тянулась... Но въ мирѣ все—къ лучшему.

— Какъ странно вытянулась и торчитъ эта вѣточка,—сказала разъ одна изъ барышень:—миѣ кажется, лучше ее срѣзать и посадить въ отдѣльную банку.

Сказано—сдѣлано. Тоненькая вѣточка вдругъ стала самостоятельнымъ цвѣткомъ, получивъ названіе маленькой розы.

А для розы мамаша снова въ невозмутимомъ однообразіи потянулись спокойные дни...

Хорошо начиналась новая жизнь! Было чудное весеннее утро. Свѣтъ и просторъ. Легкій и нѣжный вѣтерокъ врывается въ комнату черезъ окно, открытое въ первый разъ послѣ долгой суровой зимы... Чудно-хорошо начиналась новая жизнь!.. Но то была жизнь. А въ жизни не все хорошо... И всего хуже то, что ея радости отравляются часто такими пустяками... мелкими житейскими заботами о пищѣ, питьѣ.

Маленькой розѣ надо было теперь ужъ самостоятельно извлекать изъ почвы необходимое для нея питаніе. Земля была обильно полита, но въ ней оказалось мало питательныхъ веществъ, необходимыхъ для существованія розы: эта земля предназначалась раньше для другого цвѣтка; барышни же, конечно, не знали, что она не годится для розы, тѣмъ болѣе, что бѣдняжка еще не имѣла и корней.

Маленькая роза захирѣла, стала еще тоньше и слабѣе, чѣмъ прежде. Стебелекъ ея нагнулся; листочки завяли и отлетѣли... Но жизнь не совсѣмъ угасла въ ней: она поддерживала свѣжей водою,—маленькому розу усердно поливали,—жидкими соками, живительными лучами весенняго солнца,—жизнь не угасла: приходилось жить, и маленькая роза

принялась жить: чуть замѣтно выпрямился ея стебелекъ, поднялась головка, протянулись корешки... Она энергичнѣе стала вбирать въ себя влагу, стала поворачиваться къ свѣту, къ солнышку... Она снова выпустила зеленые листочки... Она даже набрала бутонъ.

Этотъ бутонъ сдѣлался центромъ, въ которомъ сосредоточились съ этихъ поръ всѣ ея жизненные силы, цѣлью, къ которой, въ величайшемъ напряженіи, устремились ея лучшіе соки. Вслѣдствіе этого тонкій стебель ея гордо выпрямился; небольшой и крѣпкій, изящный бутонъ граціозно закачался на концѣ его.

— Смотрите, какой молодецъ наша маленькая роза,— говорили барышни,—она совсѣмъ поправилась и даже цвѣсти собирается.

И съ этого времени розу стали еще обильнѣе поливать, поворачивать къ солнцу то той, то другой стороною.

Она протянула тонкіе корешки во всѣ стороны бавки. Бутонъ постепенно и правильно развивался, такъ-же постепенно нуждаясь все въ большемъ и большемъ количествѣ соковъ и красокъ и отнимая у розы, вслѣдствіе этого, все больше и больше силъ. Удивительно-ли, что ея листики блекли и облетали, худѣлъ и высыхалъ ея стебелекъ? Удивительно-ли, что ея корешки оказывались иной разъ слишкомъ слабыми и не могли протянуться дальше?.. Удивительно-ли, что иной лепестокъ выходилъ блѣдный, малъ, что развитіе цвѣтка по временамъ задерживалось?

Тѣмъ не менѣе бутонъ становился все больше, красивѣе и начиналъ уже раздвигать свои нѣжные лепестки. А маленькая роза потеряла между тѣмъ свои послѣдніе листочки... Но что въ томъ? Скоро ужъ, скоро бутонъ долженъ былъ обратиться въ прекрасный цвѣтокъ! Такъ немного ужъ надо было еще нѣжной краски, душистаго сока.. Краска явилась, и весело поднялъ головку привирадившійся нѣжный цвѣтокъ. Еще, еще немного!.. еще надо...

Роза потянула въ себя влагу, но... Силь-ли у нея хватало, корешки-ли ея оказались недостаточно длинными, или въ почвѣ уже не было больше питательныхъ соковъ,—но...

Вдругъ встрепенулся почти распустившійся цвѣтокъ, качнулся на увядшемъ стебелѣкѣ, нагнулся... поблѣднѣлъ...

— Блѣдная розочка увала,—сказали барышни, подойдя къ окну и дотрогиваясь рукой до цвѣтка.

На подоковникѣ посыпались лепестки.....

А.

Собрату.

Не пой такъ грустно и увало...

Въ твоихъ напѣвахъ смыслу нѣтъ!

Не пой о томъ, что жизнь разбила

Мечты и грезы прошлыхъ лѣтъ.

Не пой о томъ, что въ царствѣ скуки

Уныль людей несчастныхъ видъ,

Что сердце блѣдное отъ муки,

Отъ горя вѣчнаго болить.

И въ мигъ надежды лучезарной

Не пой о томъ, что скорбь пройдетъ,

Что скоро этотъ край печальный

Стряхнетъ нозорной спячки гнетъ,

Что блескомъ яркая зарница,

Освѣтитъ темной жизни путь,

Что прояснятся наши лица

Вздохнетъ вольнѣе наша грудь...

Не пой ты этой пѣсни вѣчной,

Подумай самъ и ты поймешь.

Что пѣснь о скорби безконечной

И пѣснь о счастья та же ложь...

Ты спой намъ пѣснь... Той пѣсней новой
Разсѣй безилья, страха мглу...
Ты насъ зови на трудъ суровый,
На тихій трудъ въ своемъ углу.

Скажи, что вѣчнаго ненастья,
Какъ вѣчныхъ зорь, на свѣтѣ нѣтъ,
Что только „трудъ“ минуты счастья
Даетъ за годы тяжкихъ бѣдъ.

Скажи, что пѣсни скорби—мода...
Но вѣрь въ одно... пройдутъ года,
И будутъ счастье и свобода
Внѣдомъ тяжелаго труда...

Гейне изъ Ирбита.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Пермь, Мишелю. „Я жить хочу!.. За чѣмъ идешь
Ко мнѣ непрошенная гостья?
Не въ мнѣ-ль не вѣдомой зовешь
Меня съ грѣховнаго подмостья?“

Такъ восклицали вы, обращаясь къ смерти, которая, по всей вѣроятности, отвѣтила вамъ тоже „стишкомъ“:

Живи, Мишель, да не грѣши!—
Ужель не радъ ты мнѣ какъ гостья?
Усядись на свое подмостье
И больше „въ рихму“ не пиши...

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 22 февраля.

- 1) По иску А., Н., М., А., Л. и Н. Разановыхъ къ городу и земству по частному вопросу—выдать повѣренному истцовъ Нестерову просимыя имъ концы резолюцій суда за 12 мая 1894 года и купчей крѣпости отъ 10 іюня 1844 года.
- 2) По жалобѣ А. Е. Левантуевой на Екатеринбургскій сиротскій судъ—жалобу Левантуевой преисправить въ Екатеринбургскій сиротскій судъ.
- 3) По иску Х. Т. Евсева съ Г. В. Година 7914 р.—представленные Евсевымъ векселя возвратитъ ему чрезъ смотрителя Екатеринбургской тюрьмы.
- 4) П. К. Анфиногенова съ А. К. Харпгоновой и олекой Дьяконова—изъ облигацій на 20000 р., находящихся въ депозитѣ суда, часть, которая будетъ слѣдовать къ раздѣлу, считать арестованной на удовлетвореніе прошенія Анфиногенова.
- 5) По иску наследниковъ С. С. Яковлева къ К. И. Иванову о недвижимомъ имѣніи по вопросу о подсудности—дѣло признать подсуднымъ судебнымъ установленіямъ.
- 6) Прошеніе В. Ф. Крючкова—прошеніе Крючкова къ рассмотрѣнію не принимать.
- 7) По иску А. М. Черемухина съ Х. Т. Евсева 45,818 р. 34 к.—предоставитъ Евсеву представить въ судъ возвращенную ему апелляціонную жалобу на рѣшеніе суда по настоящему дѣлу.
- 8) Прошеніе С. и Т. Рухловыхъ—прошеніе Рухловыхъ къ рассмотрѣнію не принимать.
- 9) О распредѣленіи денегъ между кредиторами Х. Т. Евсева—исполненіе расчета приостановить.
- 10) О несостоятельности В. Г. Рыбакова—предписать присяжному попечителю представить въ судъ свѣдѣнія отложенія дѣла.
- 11) О несостоятельности А. Ф. Благиной—предписать присяжному попечителю принять мѣры къ скорѣйшему окончанію настоящаго дѣла.
- 12) О несостоятельности О. И. Морозова—рапортъ конкурса принять къ свѣдѣнію.
- 13) О несостоятельности Е. С. Черныхъ—предписать конкурсу донести суду, распределены-ли долги Черныхъ на роды и разряды.
- 14) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Е., А., В. и Т. Лизуновыхъ—утвердить.
- 15) О завѣщаніи Я. У. Сухова—къ утвержденію не принимать.
- 16) Объ утвержденіи въ правахъ наследства П. И. Бутаковой—оставить безъ послѣдствій ходатайство Бутаковой. 17—20) О вводѣ: А. Н. Роженикова, Н. П. Кадина, В. Я. Пилова, Т. А. Стирковой—вести.
- 21) По апелляціонной жалобѣ опекуновъ надъ малолѣтними умершаго С. К. Шибнева-Щепелева на постановленіе конкурса—1) жалобу Шибневой-Щепелевой и Кошакова къ рассмотрѣнію не принимать, 2) жалобу опекуновъ малолѣтнихъ Шибневыхъ-Щепелевыхъ къ рассмотрѣнію не принимать.
- 22) О завѣщаніи И. И. Зубкова—утвердить.

«Д. К.»

Мѣсяць МАРТЪ 31 день.

- 14 П. Прп. Венедикта, Св. Евхимона исп., Θεογνοστα, мит. мос. Ик. В. М. „Θεοδоровскіа“.
- 15 В. Мч.: Агапія, Пуллія, Тимолая, Ромила, 2 Александровъ, 2 Діонисіевъ и Никандра. Смч. Александра сидск. † Прп. Никандра городенск.
- 16 С. Муч. Савина, Папы, Трофима, Пала, Іуліана, Ап. Аристовула, Смч. Александра паны. Св. Серапіона, арх. новгородскаго.
- 17 Ч. Прп. Алексія, чел. Божія. Мч. Марина, Прп. Макарія калазинскаго.

- 18 П. Св. Кирилла, арх. іерус. Прп. Анина. Мч. Трофима и Евкарпія.
 19 С. Муч. Хрисанова и Дарія, Клавдіи и жены его Иларія, дѣтей ихъ: Іасона и Мавра. Мч. Пагхарія, † Дюдора, Маріана. П. Вассы печ. Ик. Б. М. „Умиленіе“.
 20 В. Нед. 3-я Вел. поста (4-я седм. Вел. поста), крестопоклонная. Гласъ 3-й. Прп. Іоанна, Сергія. Мчд.: Фотины, Александры, Клавдіи, Евфрасіи, Матроны, Іуліаніи, Евфиміи и Θεодосіи. Св. Нивиты еп. † Прп. Евфросина синеез.

Выигрыши 2-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ 1 марта.

По рублей 500 выиграли слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.
7247	1	7767	10	11843	19	217	29
9883	1	7905	10	16445	19	2431	29
2635	2	10522	10	18069	19	5682	29
6041	2	19070	10	19481	19	14457	29
7261	2	5175	11	22	20	14775	29
10814	2	5948	11	9287	20	1847	30
11942	2	9010	11	9969	20	9660	30
15450	2	12837	11	1173	20	10177	30
1876	3	18187	11	10807	20	4028	31
4479	3	439	12	5151	20	5258	31
4506	3	1895	12	19735	20	5723	31
9022	3	6265	12	95	21	7348	31
9394	3	9515	12	2165	21	11760	31
17021	3	12203	12	4603	21	11825	31
19349	3	18816	12	9045	21	12337	31
3564	4	19628	12	9243	21	13096	31
6923	4	4481	13	11922	21	15844	31
13028	4	4790	13	19839	21	1874	32
15624	4	13457	13	6908	22	10900	32
18868	4	15129	13	16984	22	13180	32
19276	4	16006	13	6332	23	15610	32
3008	5	730	14	13576	23	18412	32
3913	5	1589	14	1290	24	1397	33
4500	5	3118	14	2339	24	4486	33
5075	5	4149	14	3001	24	9882	33
8805	5	9593	14	4172	24	11311	33
12414	5	18190	14	4327	24	15364	33
1402	6	916	15	6520	24	13579	33
1720	6	7385	15	17456	24	19584	33
3246	6	10041	15	3186	25	9763	34
14919	6	14657	15	10975	25	10064	34
15445	6	19892	15	12305	25	10403	34
16340	6	3502	16	16228	25	15662	34
18900	6	3834	16	16479	25	19138	34
1876	7	6757	16	18377	25	868	35
3139	7	11281	16	19828	25	7765	35
6852	7	12555	16	298	26	8113	35
15885	7	19175	16	6507	26	3114	36
18999	7	5612	17	7600	26	3529	36
6370	8	7552	17	12389	26	8947	36
12081	8	9380	17	12438	26	9203	36
14035	8	10623	17	13556	26	11143	36
14731	8	12031	17	18032	26	16332	36
15325	8	13056	17	659	27	16766	36
3188	9	2231	18	7512	27	117	37
7270	9	3155	18	8348	27	210	37
8161	9	6997	18	9064	27	4882	37
11050	9	7301	18	9367	27	7753	37
12823	9	8598	18	13010	27	6914	38
18544	9	9214	18	13413	27	10497	38
3250	10	4840	19	15532	27	13653	38
7056	10	6697	19	18573	28	16587	38

56-й тиражъ погашенія билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., произведенный 1 марта 1894 г.

3915	6070	11142	16500	12923	7457	17315
10470	14912	2968	9607	1587	5159	13547
5943	17777	13306	16784	8792	14535	4227
8304	14158	19650	1864	534	4811	1630
13394	18679	1956	16074	16182	19991	17272
15583	8133	14956	3094	290	8074	5115
126	10578	9718	1722	8241	10665	1351
19489	132	13563	15962	6886	2605	6247
15873	4461	18799	11052	19761	19142	1588
18590	8317	9365	18095	6791	16062	13916
12632	439	15610	15664	269	7643	4969
19441	15095	17090	9433	4493	1621	1592
14637	16795	12315	3852	6387	10381	
14746	1720	18865	14362	16964	18435	
14796	15204	14157	12936	5433	6150	

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ.

назначеннымъ въ слушанію въ судебномъ засѣданіи Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, по 1 уголовному отдѣленію на мартъ мѣсяць 1894 года въ г. Екатеринбургѣ.

12 ч. (суббота). Безъ участія присяжныхъ засѣдателей: 1) о бродягѣ: Алексѣ Ивановѣ Ермаковѣ, обв. въ прест., пред. 950 и 952 ст. Уложенія о наказаніяхъ, 2) объ Иванѣ Селивановѣ Милыхъ—въ томъ же преступленіи, 3) объ Иванѣ Ивановѣ Азовѣ—по 950 и 951 ст. Уложенія, 4) о Василѣ Федоровѣ, обв. въ томъ же, какъ и Милыхъ, преступ., 5) о крестьянинѣ Павлѣ Максимовѣ Діановѣ по 1585 ст. Уложенія, 6) о мѣщанинѣ Ефимѣ Якимовѣ Поганичевѣ, обв. по 511 ст. Улож.

16 ч. (среда.) 1) О крестьянахъ: Максимѣ Максимовѣ Бѣльковѣ, по 3 части 288 ст. Уложенія, 2) объ Яковѣ Афанасьевѣ Мичкаровѣ—по 2 ч. 372 ст. Улож., 3) о занавомъ фейерверкерѣ изъ крестьянъ Ефимѣ Даниловѣ Михайловѣ по 3 ч. 354 ст. Уложен., 4) о крестьянахъ: Марѣ Ивановой Бородиной по 2 ч. 1483 ст. Улож., 5) объ Ефимѣ Яковлевѣ и Авдотѣ Петровой Рясосовыхъ по 2 ч. 1483 ст. Уложенія, 6) о Петрѣ Андреевѣ Шилковѣ по 1416 ст. Уложенія, 7) о башкирѣ Абдулфатохѣ Мухаметъ-Шакировѣ по 172 ст. Уст. о наказаніяхъ (апелляціонное.)

21 ч. (понедѣльникъ). 1) О крестьянахъ: Хрисанфѣ Артамоновѣ Заикинѣ по 2 ч. 1483 ст. Уложенія о наказаніяхъ. Апелляціонныя: 2) объ Алексѣ Федоровѣ Савинѣ—въ нарушеніи лѣсного устава, 3) объ Марѣ Михайловой Медвѣдовой—въ безвѣдомной продажѣ вина, 4) объ Иванѣ Матвѣевѣ Карганоловѣ, обв. въ самовольной порубкѣ лѣса, 5) объ Егорѣ Дмитріевѣ Стаховѣ, обв. въ кражѣ, 6) о Василѣ Александровѣ Марковѣ, обв. въ кражѣ и самоуправствѣ.

26 ч. (суббота). Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей: 1) о крестьянахъ: Захарѣ Григорьевѣ Поскочиковѣ, обв. въ кражѣ, 2) объ Иванѣ Григорьевѣ Марковѣ, обв. въ причиненіи раны, повлекшей смерть.

28 ч. (понедѣльникъ). 1) О мѣщанинѣ Якимѣ Анфиногеновѣ Дѣвѣ, обв. въ подлогѣ, 2) о кр-кѣ Таисѣ Павловой Феодановой, обв. въ подлогѣ, 3) о мѣщанинѣ Хрисанфѣ Трифоновѣ Евсѣевѣ, обв. въ подлогѣ.

29 ч. (вторникъ). О башкирахъ: Абдулкаримѣ Абдулхаликовѣ и Галиулѣ Ибрагимовѣ, обв. въ подлогѣ, 2) о крестьян. Иванѣ Прокопьевѣ Кармановѣ, обвин. въ причиненіи тяжкаго увѣчья.

30 ч. (среда). 1) О крестьянахъ: Павлѣ Степановѣ Печевѣ, обв. въ подлогѣ, 2) объ Николаѣ Петровѣ Крушинскомѣ, обв. въ кражѣ, 3) о Михайлѣ Алексѣевѣ Поповѣ, обв. въ присвоеніи.

31 ч. (четвергъ). 1) О крестьянинѣ Федорѣ Никитинѣ Ташкиновѣ, обв. въ кражѣ и подлогѣ, 2) о башкирѣ Сафулѣ Ишкякинѣ, обв. въ кражѣ, 3) о кр-нѣ Степанѣ Ивановѣ Барахяинѣ, обв. въ кражѣ.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябины	8 ч. 50 м.	10 ч. 54 м.
	в е ч е р а .	
Приходитъ въ Челябину	9 ч. 10 м.	11 ч. 14 м.
	у т р а .	

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 11 марта 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 40	к. — р.	— к. — р. — к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 57	к. — р.	— к. — р. — к.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 95	к. — р.	— к. — р. — к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 49 к.	до 7 р. 52 к.	сдѣл.
Таможн. куп. (за 100 р. мет.)	- 149 1/2 р.	150 1/4 — р.	сдѣл.
Серебро	- - -	— р. — к.	до р. — к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ	- - -	- - -	5 1/2 „
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	- - -	- - -	103 сдѣл.
„ „ „ „ 2-го	- - -	- - -	102 3/4 пок.

КУЗМИЧЕВСКАЯ ТРАВА (эфедра).

ИМѢЮ БЛАГОДАРНОСТИ.

Боровая майскаго сбора съ цвѣтомъ, простое народное средство отъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, катаръ желудка и кишекъ, всякое расстройство пищеварительныхъ органовъ, запоръ, геморой, одышку, головную боль, нервное расстройство, малокровіа, безсилія, бессоницу, грудныя болѣзни, воспаления глазныхъ вѣкъ и послѣдствія сифилиса. Высшій сортъ боровую высылаю 3 руб. за фунтъ, обыкновенную стемную 1 руб. за фунтъ. Трава высылается по полученіи денегъ. Прилагаю подробное наставленіе о приготовленіи и употребленіи лѣкарства. Адресъ: г. Бузулукъ, Самар. губ. Магазины Матѣева, по Самарской улицѣ.

№ 50—2—2.

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ

Ю. И. ХРУЩЕВОЙ

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ВОЗОБНОВЛЕНЪ.

51—0—2

ЭЛЕПАТЬ

Кинунень

для волосъ.



ЭЛЕПАТЬ Кинунена находится для продажи во всѣхъ большихъ аптекахъ и косметическ. магазинахъ.

Цѣна фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ перес.

Просятъ обращать вниманіе на клеймо въ сажомъ стеклѣ каждаго флакона

П. КИНУНЕНЪ.

Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.

65—10—3

МЫЛО
ПРОИЗВОРА
А. М. ОСТРОУМОВА
Противъ Головной ПЕРХОТИ и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯДЫКѢ КРАСНУЮ ПОДЛІСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ БЕЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ
ПОДДѢЛОКЪ

10—20—4

Остерегаться поддѣлокъ!

№ 4711.

Остерегаться поддѣлокъ!

Лучшій ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ № 4711

РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ
слѣдующихъ запаховъ:
Поденъжнникъ, Гольдланъ, Жасминъ, Геліотропъ, Ландышъ, Ополонансъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.

Превосходные, продолжительные и дешевые духи для платковъ.

Можно получать во всѣхъ лучшихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

При покупкѣ просятъ обращать вниманіе на утверд. фабрич. марку № 4711.

11—10—2

VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix, 9 ПАРИЖЪ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

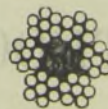
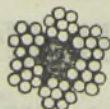
Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры "**VELOUTINE**" не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

9—18—5

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.

**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—7

Отдается подъ квартиру каменный 2-хъ-этажный, со службами, домъ—въ 7 комнатъ, съ клозетомъ, въ среднемъ этажѣ, съ мезониномъ въ 3 комнаты и съ двумя комнатами, кухнею и подваломъ въ нижнемъ этажѣ. Находится въ 1 ч. Екатеринбургa, по 1 Боголюбенской улицѣ. Обь условіяхъ узнать въ Духовной Консисто́рии. 41—6—5

ВЫШЕЛЪ и РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

79-й ВЫПУСКЪ

(ПАЛАФОСЪ — ПАРОДИЯ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,
изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гартель и К°.

Издание обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. И. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Дюнео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Микотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Сви́рцевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 79 вып. помѣщено 61599 ст. и замѣтокъ, 1139 портретовъ и рис., 16 географ. картъ, хромо- и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все издание составитъ 108—115 вып. или 8 том. и будетъ закончено въ 1894 г. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновенной бумагѣ 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к.; тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%, такая же уступка дѣлается при совместной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к., на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержки изъ текста, высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

Вышла мартовская книжка 1894 г.

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. и ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV.

Содержаніе мартовской книги: Записки Вас. Анд. Инсарскаго. Гл. VII—IX.—За полстолѣтія 1841—1891.—Восп. о пережитомъ. Докт. А. И. Ильинскаго. Ч. 1-я (1841—1854). Гл. IV.—Изъ восп. А. А. Харитонова.—Служба при князѣ Воронцовѣ. 1847 и 1848 годы.—Екатерина II и графъ Н. П. Румянцевъ. Сообщ. В. А. Бильбасовъ.—Записки Мухаммеда-Неджати-эфенди, турец. плѣн. въ Россіи въ 1771—1775 гг. Проф. В. Д. Смирнова.—Автобіогр. Юрьевск. архим. Фотія. Кн. 1-я. Гл. I—II.—Петръ Великій и Вальтеръ Скоттъ-могильщики. II—III. Н. Н. Соколова.—Баловень счастья. (Эпиз. изъ русс. ист. XVIII в.) Н. Л. Ширлева. Изъ бумагъ стараго помѣщика. I—II. Наставл. сыну моему Н. М. Палицину.—III. Приказъ сыну моему Н. М. Палицину. Сообщ. М. Лопатина.—Преосвящ. полонофиль. (Эпиз. изъ времени польск. возст. 1831 г.). Сообщ. А. В. Арсеньевъ.—Вытovsky черты XVIII в. Сообщ. Н. Оглоблинъ.—Г. А. Лееръ. По поводу 35-лѣт. литерат. и проф. дѣят.—Матер. и замѣтк. Переп. обь одной трети кол. Сообщ. гр. К. Н. Ламздорфъ.—Обозр. ист. журн. и статей. Н. Ф. Д—ина.—Библи. лѣст. (на оберт.) Портр. Г. А. Леера. Грав. К. Адтъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“: СІВ., Фонтанка, 145. Кромѣ того, подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

За своевременную и аккуратную доставку журнала редакція принимаетъ на себя полную отвѣтственность только въ томъ случаѣ, если подписка сдѣлана чрезъ редакцію журнала „Русская Старина“: С.-Петербургъ, Фонт., 145. Можно получить въ редакціи журналъ „Русская Старина“ за 76, 77, 78, 79, 80 и 81 гг. по 8 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ и за 1884, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 гг. по 9 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 марта 1894 г.

А К Т И В Ъ.		
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	2,020 64
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	-	6,594 69
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	-	106,471 23
Учтенные векселя	-	349,251 50
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	5,024 —
б) драгоценныхъ вещей	-	734 77
в) недвижимыхъ имуществъ	-	370,933 95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	-	22,850 —
Сомнительн. долги: просроченныя векселя	-	200 —
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.	-	11,615 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка	-	7,527 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	2,042 07
Гербовый сборъ	-	30 45
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	2,455 26
Расходы операціонные	-	28 —
	Итого -	917,778 56
П А С С И В Ъ.		
Капиталъ Банка: а) основной	-	145,089 49
б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочные	-	514,467 —
б) безсрочные	-	41,493 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: а) по переучету	-	6,500 —
б) по спец. счету	-	16,490 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	14,942 65
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	16,560 86
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	-	23,924 27
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	168 29
52-1-1	Итого -	917,778 56

ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3, ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столарныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовыя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—9.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

ПРОДАЮТСЯ

три смежные золотые прииска, на лѣвомъ берегу рѣки Пышмы; рассыпное и рудное золото, залежи рудъ, толщиною болѣе трехъ сажень. Желающіе благоволятъ обращаться: Грязновская станція, Уральской желѣзной дороги, Александру Филипповичу Тинову. 57—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Конторѣ Каменскаго казеннаго завода 5 числа апрѣля 1894 г. въ 12 часовъ дня будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою черезъ три дня, на продажу мелочного чугуна 5000 пуд. Торгъ будетъ производиться изустный и съ доущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода Версильовъ.

Письмоводитель Ожшановъ.

56—3—1

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитріевыхъ.
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ
 И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.



1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

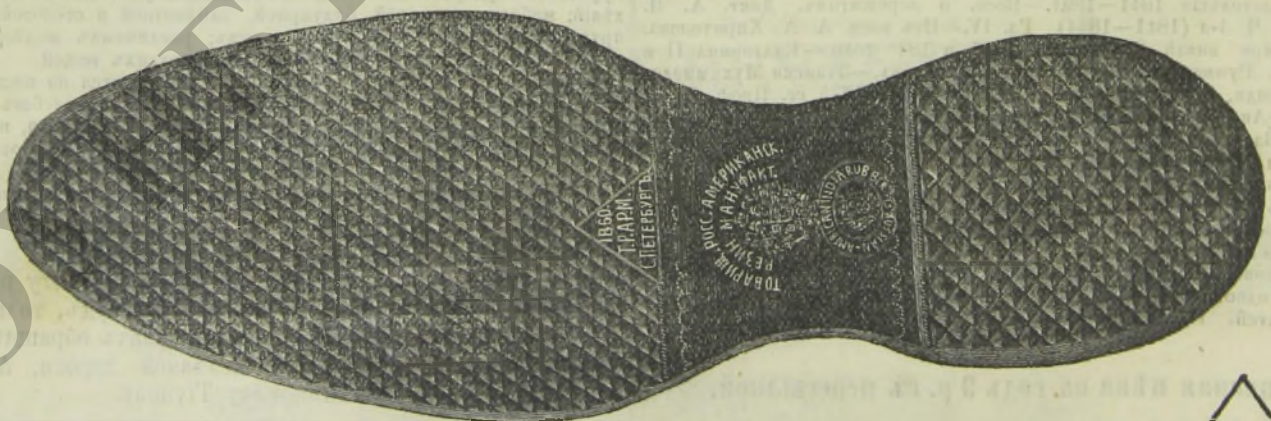
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ



въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**

право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

1860
 Т.РА.РМ.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

