

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

| | | | |
|--------------|-----|---|----|
| На годъ 6 р. | — 6 | 3 | 50 |
| — 11 м. 5 | 75 | 3 | — |
| — 10 » 5 | 50 | 2 | 50 |
| — 9 » 5 | — | 3 | 2 |
| — 8 » 4 | 50 | 2 | 1 |
| — 7 » 4 | — | 1 | 75 |

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 КЪ КЪ ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 27 марта. Хроника. Корреспонденціи: Тюмень, Пермь, Сысертскій зав., Тюмень. Труды учителей (окончаніе). Шадринское экстренное земское собраніе, съ 28 февраля по 3 марта (продолженіе). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія 3. Мелочи всендневной жизни. Литературный отдѣлъ: Два друга (окончаніе). Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

Екатеринбургъ, 27 марта.

Подготовительныя работы по преобразованію нашихъ законовъ о печати въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, — преобразованію, долженствовавшему создать періодическую печать, хотя отчасти соотвѣтствующую своему призванію, выдвинули на первый планъ вопросъ о лицахъ, которыя должны отвѣчать предъ судомъ за преступленія, совершаемыя печатнымъ словомъ. Этотъ жизненный для развитія печати вопросъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній въ тогдашней литературѣ, которая почти вся была согласна въ томъ, что, разъ вредъ отъ печатнаго слова признается возможнымъ, то отвѣтственность за преступленія печати, имѣющая главнымъ образомъ характеръ предупредительный, должна ограничиваться каждымъ разъ только однимъ лицомъ. Разсматривая данный вопросъ по отношенію къ журналистикѣ и расходясь лишь въ подробностяхъ, одна часть печати доказывала, что за статьи, напечатанныя въ газетѣ или журналѣ, долженъ отвѣчать только одинъ отвѣтственный редакторъ, безъ котораго не можетъ выходить ни одно періодическое изданіе; другая же часть рѣшала вопросъ условно и утверждала, что редакторъ можетъ быть отвѣтствененъ только въ томъ случаѣ, если статья не подписана вовсе или подписана псевдонимомъ, при чемъ во время производства дѣла авторъ не назоветъ себя самъ добровольно; во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ отвѣчать за статью долженъ лишь авторъ. Какъ извѣстно, комиссія князя Оболенскаго, составлявшая проектъ новаго устава, не приняла ни одного изъ этихъ мнѣній и въ вопросѣ объ отвѣтственности журналистовъ установила порядокъ, практиковавшийся тогда въ большинствѣ западно-европейскихъ го-

сударствъ; по нынѣ дѣйствующему уставу о цензурѣ и печати у насъ отвѣчаютъ предъ судомъ и авторъ, и редакторъ, являющийся по закону во всякомъ случаѣ главнымъ виновникомъ въ преступленіи печати, совершенномъ въ редактируемомъ имъ изданіи.

Законъ остановился на выработанныхъ для него нормахъ, а жизнь пошла своимъ чередомъ впередъ. Въмѣстѣ съ развитіемъ культуры, съ измѣненіемъ самой фizioноміи нашего общества, измѣнилась и усложнилась и работа печати. До конца пятидесятихъ годовъ, времени, непосредственно предшествующаго изданію закона 6 апрѣля 1865 г., у насъ не было общественно-политической прессы; газетами именовалась макулатура, журналы жили исключительно интересами литературы, въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и законъ 1845 г. о клеветѣ въ тогдашней сплошь подцензурной печати являлся какимъ-то темнымъ намекомъ на отдаленное будущее. Эпоха общественнаго движенія конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ была временемъ широкой, коренной преобразовательной дѣятельности во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни, временемъ пробужденія общества отъ долгой политической летаргіи, когда, по словамъ историка, „всѣ либеральничали, одни по убѣжденію, другіе лицемерно“. Естественно, что, какъ только рамки печати были расширены, вопросы государственной и общественной жизни сдѣлались главнымъ содержаніемъ народившейся публицистики; скромныя „бичеванія маленькихъ воришекъ“, пользовавшіяся нѣкоторымъ успѣхомъ въ первые годы послѣ крымскаго погрома, отошли на задній планъ и даже въ самой печати встрѣчали порой не совсѣмъ дружелюбный приемъ. При начавшейся скорѣ реакціи такой характеръ обществен-

наго движенія не могъ не отозваться на работахъ учреждений, подготовлявшихъ реформу законодательства по дѣламъ о печати; желаніе парализовать, такъ называемое, вредное направленіе выдвинуло въ вопросѣ объ отвѣтственности теорію соучастія, по французскому образцу, оставленную и для правонарушеній частнаго, неофициальнаго характера,—правонарушеній, характеризующихъ слѣдующій, длянційся до сихъ поръ періодъ въ жизни русской печати. По многимъ причинамъ, разсмотрѣніе которыхъ не входитъ теперь въ нашу задачу, русская печать, какъ средство формировація общественныхъ убѣжденій въ послѣднюю четверть вѣка значительно потускнѣла; за то, какъ отраженіе нашей сѣренькой, будничной жизни, она, конечно, стоитъ выше печати предшествующаго періода. Измѣнилось фактическое положеніе печати, измѣнились и ея задачи. Проповѣдь общественно-политическихъ идеаловъ пришло во многомъ замѣнить посильною борьбою съ акціонерными банками, финансовыми и иными рыцарями, героями Щедринна и возрождающимися персонажами Гоголя...

Обличаемые не оставались въ долгу и съ половины шестидесятихъ годовъ до нашего времени на печать сыплются обвиненія въ клеветѣ, диффамаци, злословіи, дающія широкое примѣненіе теоріи соучастія. Но нѣтъ худа безъ добра: многочисленные процессы снова выдвинули забытый вопросъ о преступленіяхъ печати. Отвѣчая на него, сенаторъ Н. С. Таганцевъ, между прочимъ, говоритъ: „что касается нашего законодательства о печати, то, взятое изъ давно умершаго французскаго, оно далеко не отвѣчаетъ требованіямъ жизни и криминалистики, и измѣненіе его, понятно, желательно. Теорія соучастія, приведенная въ законахъ о печати, не имѣетъ ничего общаго съ классическимъ опредѣленіемъ вопроса о соучастіи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда печать является моментомъ, отягощающимъ обыкновенное преступленіе, напр.: угроза, оскорбленіе, клевета и т. п., отвѣтствененъ долженъ быть исключительно авторъ. Въ случаяхъ, когда печать служитъ средствомъ вреднаго практическаго примѣненія мысли,—отвѣтствененъ всегда редакторъ, какъ человекъ, поставленный для недопущенія мысли, преступной въ практическомъ примѣненіи“.

Можно съ увѣренностью сказать, что съ принятіемъ нашимъ законодательствомъ взгляда авторитетнаго юриста значительно-бы сократилось число судебныхъ преслѣдованій по дѣламъ печати, и пресса перестала-бы быть невольнымъ убѣжищемъ клеветниковъ, прячущихся теперь за спины всегдашнихъ главныхъ виновниковъ редакторовъ. Странное „право убѣжища“, которое не пользуется теперь ни одно учрежденіе, кромѣ редактій, точно въ XIV томѣ уставъ о печати не случайно помѣщено между уставами о бѣглыхъ и сбѣжныхъ! Свобода диффамаци и клеветы противоположна свободѣ печати, и всякій уважающій эту печать органъ только при исполнѣ добросовѣстномъ заблужденіи можетъ дать на своихъ страницахъ мѣсто клеветническимъ свѣдѣніямъ корреспондента, провѣрить которыя, по самой сущности газетнаго дѣла, журналистъ чаще всего не имѣетъ никакой возможности. При наличности такого заблужденія, обвинить редактора или сотрудника, воспользовавшагося доставленными ему свѣдѣніями, какъ матеріаломъ,—значитъ сдѣлать для печати совершенно невозможнымъ разоблаченіе злоупотребленій. Клевета не какое-нибудь специально присущее только одной печати преступленіе; клеветникъ, хотя-бы и посредствомъ печати, самый обыкновенный уголовный преступникъ, и по отношенію къ нему вполне примѣнимы общія требованія закона объ открытіи виновниковъ преступленія. Высоко цѣня гражданскую доблесть литературы шестидесятихъ годовъ, мы въ правѣ думать, что предъявляя рыцарскія требованія редакторамъ, она не предвидѣла появленія корреспондентовъ-клеветниковъ. Говорятъ, что раскрытіе анонима противъ воли автора противно „литературнымъ приличіямъ“. Не знаемъ, на сколько твердо могутъ установиться эти приличія вообще, если юридически печать обязана раскрывать всякій анонимъ по первому востребованію судебныхъ мѣстъ и министра внутреннихъ дѣлъ, но думаемъ, что соблюдать эти приличія по отношенію къ клеветникамъ-авторамъ болѣе чѣмъ странно. Ради соблюденія яко-бы литературныхъ приличій невинный въ сущности редакторъ будетъ отбывать тяжелое тюремное заключеніе, а виновный въ дѣйствительности корреспондентъ, авторъ, оклеветавшій одного и подведшій подъ наказаніе другого, останется без-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всѣдневной жизни.

Маларное заведеніе. Мое долгое молчаніе. Анекдотъ. Объясненіе причинъ моего молчанія.

Многіе изъ читателей моихъ фельетоновъ обращаются ко мнѣ съ вопросами, почему я не обмолвлюсь ни однимъ словомъ по поводу послѣднихъ статей „Дѣл. Бор.“, въ которыхъ редакція, въ качествѣ специалиста маларныхъ дѣлъ, исполняя заказы въ своей мастерской, размалевываетъ грязью по трафарету всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе, по мѣрѣ силъ и умѣнья, честно и добросовѣстно трудился на пользу Екатеринбурга и его гражданъ въ продолженіи многихъ лѣтъ. Работами этихъ маларныхъ дѣлъ мастеровъ исцѣпаны и городской голова Симановъ, и гласные, и избиратели. Чтобы отвѣтить лицамъ, заинтересованнымъ причиною моего, столь долгаго, молчанія я приведу здѣсь небольшой рассказъ.

Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, стоящихъ при многоводной рѣкѣ Камѣ, въ маленькомъ домикѣ, на самомъ берегу этой рѣки, жили мужъ и жена. Мужъ, какъ большинство таковыхъ, былъ кротокъ и незлобивъ, жена, по примѣру множества женъ, отличалась ехидствомъ, упрямствомъ и непроходимой глупостью. Яду въ ней было столько, что его съ избыткомъ достало-бы, по меньшей мѣрѣ, на двѣнадцать дюжинъ, такъ называемыхъ, „счастливыхъ супружествъ“.

Жили они не мало лѣтъ и именно такъ, какъ живетъ „мужъ съ женой“, т. е., злоупотребляя кротостію и снисхо-

дительною мужа, жена ежедневно устраивала ему такой адъ, передъ которымъ знаменитый дантовскій адъ былъ не болѣе какъ „мальчишка и щенокъ“.

Вообразивши, по своему скудоумію и бабей логикѣ, что упрямствомъ обуславливается сила характера, она вступала въ споръ съ мужемъ изъ за каждаго выѣденнаго яйца и торжествовала побѣду, когда мужъ, не желая терять напрасно время и слова, плюнувши, отходилъ прочь, промолвля:

— Стоить-ли разумному человѣку разсуждать съ этимъ любовнымъ пенькомъ.

— Что, дурень, что взялъ? Нѣтъ меня не переспоришь! Хотя, по твоему, я и зла, и глупа, но что разъ сказала, такъ тому и бытъ! Меня никогда ни въ чемъ не убѣдишь, такъ и знай. Сама вижу, что по пусту спорю, но сознаюсь въ этомъ не хочу и не хочу!

Однажды мужъ, возвращаясь изъ службы домой, зашелъ, по пути, къ цирюльнику и побрился.

— Кто это тебѣ такъ скверно бороду подстригъ? встрѣтила жена своего мужа.

— Какъ подстригъ? удивился мужъ, вѣдь я-же побрился у Захарова.

— Увѣряй еще! развѣ я не вижу, что подстригся.

— Да что ты, матушка, злить меня хочешь, или ужъ и въ самомъ дѣлѣ спятила съ ума, вѣдь ты видишь, что я бритый!

— Ачъ, стриженный!

— Бритый, шельма!

— Стриженный, погубитель мой!

Какъ не былъ кротокъ мужъ, но тутъ терпѣніе его лопнуло, онъ схватилъ первый попавшійся подъ руку стулъ, и,

наказаннымъ все ради тѣхъ-же „литературныхъ приличій“. Можетъ быть, это и „приличіе“ (всякія на свѣтѣ бывають уродливости), но только не литературное: оно можетъ лишь парализовать развитіе печати, заставивъ наученнаго горькимъ опытомъ редактора смотрѣть на каждое обличительное сообщеніе, какъ на первую ступень въ тюрьму. Правда, анонимность автора можетъ быть вызвана очень уважительными причинами, и безъ соблюденія авторскаго инкогнито иная статья не можетъ появиться въ печати; но тогда всякій честный редакторъ, взвѣсивъ рискъ и общественную пользу, или отвергнетъ ее или-же приметъ на себя полную отвѣтственность. Впрочемъ, такіе случаи исключительны. При нормальныхъ условіяхъ каждый сознающій свое достоинство авторъ предпочтетъ свою личную отвѣтственность безнаказанности, основанной на обвиненіи редактора. Прикрываться-же якобы „литературными приличіями“ охочи только одни умышленные клеветники, упускающіе изъ вида, что идея литературной анонимности создана вовсе не на клеветнической почвѣ.

ХРОНИКА

Литературный процессъ. 21 марта, въ 1 уголовномъ отдѣленіи Екатеринбургскаго окружнаго суда, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло по обвиненію редактора-издателя „Екатеринбургской Недѣли“ А. М. Симонова и редактора и фельетониста газеты П. Н. Галина по 2 ч. 1535 ст. улож. о наказ. Сущность дѣла заключалась въ томъ, что въ № 40 „Екат. Нед.“ за 1892 г. была напечатана фельетонъ, въ которомъ рассказывалось о различныхъ хозяйственныхъ операціяхъ нѣкоего Негг Набеля, завѣдующаго Ирганскимъ заводомъ. Признавъ себя въ лицѣ вымышленнаго Набеля, горный инженеръ Александръ Филипповичъ Шуппе возбудилъ прогивъ названныхъ выше лицъ уголовное преслѣдованіе за клевету въ печати. Засѣданіе суда происходило подъ предсѣдательствомъ А. П. Перелева; со стороны обвиняемыхъ выступилъ частный повѣренный В. Н. Маминъ. Г. Шуппе въ судъ не явился, не представивъ на то никакихъ причинъ, и не прислалъ вмѣсто себя повѣрен-

наго. Въслѣдствіе этого и на основаніи 593 ст. устава угол. судопроизв., по которой неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя или его повѣреннаго, безъ законныхъ на то причинъ, признается отреченіемъ отъ уголовного иска и имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣла,—судъ объявилъ настоящее дѣло прекращеннымъ.

наго. Въслѣдствіе этого и на основаніи 593 ст. устава угол. судопроизв., по которой неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя или его повѣреннаго, безъ законныхъ на то причинъ, признается отреченіемъ отъ уголовного иска и имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣла,—судъ объявилъ настоящее дѣло прекращеннымъ.

Совѣтъ уполномоченныхъ Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ г. Екатеринбургѣ въ засѣданіе 21 марта с. г. постановилъ выразить И. И. Симанову, въ виду исполнявшагося десятилѣтія дѣятельности въ должности городского головы, отъ Общества приказчиковъ въ лицѣ предсѣдателя правленія Н. А. Ворожцова—глубокую благодарность за его участіе и все хорошее, сдѣланное по отношенію г.г. приказчиковъ г. Екатеринбургга.

Въ воскресенье, 27 марта, въ 10 час. утра, въ домѣ городского общества, имѣетъ быть чрезвычайное общее собраніе членовъ Екатеринбургскаго вольнаго пожарнаго Общества, назначаемое по требованію нѣкоторыхъ членовъ Общества для обсужденія вопроса о выраженіи признательности Ильѣ Ивановичу Симанову.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства при Екатерининскомъ соборѣ. Благодаря стараніямъ протоіерея Екатеринбургскаго собора о. Михаила Некрасова, 13 февраля открыто церковно-приходское попечительство. Членами на первый разъ записалось изъ прихожанъ 120 человекъ. Цѣль попечительства исключительная помощь бѣднымъ прихожанамъ. Съ этою цѣлю на общемъ собраніи избраны 15 членовъ совѣта, между которыми приходъ раздѣленъ на участки; каждый участковый членъ долженъ ознакомиться съ положеніемъ всѣхъ бѣдняковъ, живущихъ въ томъ участкѣ. Средства попечительства: членскіе взносы, пожертвованія и кружечные сборы при соборѣ. Средства эти невелики, но и съ малыми средствами иногда совершаются великія дѣла.

Цѣль попечительства симпатична и вадю удивляться, какъ это до сихъ поръ въ такомъ большомъ и богатомъ го-

не разсуждая о послѣдствіяхъ, бросился съ нимъ на жену. Жена, на подобіе большинства дрянныхъ людшекъ, была, по русской пословицѣ, „блудлива какъ кошка, а труслива какъ заяцъ“, съ визгомъ и воплемъ выбѣжала изъ комнаты и прямо къ Камѣ. Мужъ за ней!

— Бритый, вѣдь, я? кричала онъ, стараясь догнать жену.

— Стриженный!..

— Убью, каналы! Долго ты меня тиранила, теперь шабашъ! Скажи правду, хоть разъ въ жизни; скажи правду, прощу—бритый!

— Стриженный! твердила жена, погружаясь въ воду.

— Милочка! радость моя! ну, помиримся! Вѣдь ты плавать не умѣешь, утонешь! Я тебя вытащу, не будь-же упряма, скажи только правду! Ты-же сама отлично знаешь, что я побрился; ты вѣдь утонешь изъ за дурацкаго упрямства, убѣждаетъ мужъ, скажи, что я бритый!..

— Утоплюсь, подлець, но съ тобой не соглашусь... Стриженный!..

Мужъ бросился къ женѣ, она дальше въ воду и уже утопая, выставила изъ воды руку, продолжая дѣлать указательнымъ и среднимъ пальцемъ подобіе стригущихъ ножницъ, „стриженный, молю, стрижённый“, погрузилась въ мутныя волны Камы.

* * *

Надѣюсь, что послѣ этого анекдота, читателямъ стала понятна причина моего молчанія? „Нѣтъ человекъ болѣе слѣпотаго, нежели тотъ, который не хочетъ видѣть“, говоритъ пословица. Вѣдь и сами почтенные маларныхъ дѣлъ мастера, работающіе полъ фирмою „Дѣловой Корреспондентъ“, прекрасно знаютъ, что все, расписываемое ими грязью по

трафарету, брито; но имъ нужно, чтобы это было стрижено, они и дѣйствуютъ въ такомъ направленіи.

Имъ говорятъ, не только друзья, но даже враги Симанова, но враги честные, справедливые и отдающіе ему, какъ общественному дѣятелю, должное: вотъ что добраго и хорошаго сдѣлано было Симановымъ для города за десять лѣтъ его службы.

— Стриженный!

Имъ показываютъ во очію его труды и заслуги:

— Идите, смотрите, осязайте!

— Стриженный!..

Спрашивается, умно-ли, послѣ этого, входить въ какія либо разсужденія съ такими... господами? Конечно нѣтъ!

Вотъ почему я, до настоящей минуты, не считалъ важнымъ объясняться съ специалистами „Дѣловаго Корреспондента“, да и въ дальнѣйшемъ, конечно, не скажу ни одного слова, довольный уже тѣмъ, что, благодаря моему настоящему фельетону, я тоже, вѣроятно, буду ими причисленъ къ сонму тѣхъ лицъ, которыхъ они намѣтили разрисовать грязью по трафарету и сердечно порадовать, если и на мнѣ окажутся слѣды ихъ маларной работы, потому что гораздо почетнѣе, на ряду съ честными и хорошими людьми, быть запятаннымъ этими „специалистами“, нежели, избави Богъ, заслужить ихъ похвалу и одобреніе.

Дядя Листарь.

родѣ не было ни одного церковно-приходского попечительства.

Будь устроены въ каждомъ приходѣ подобныя попечительства, задача комитета по разбору и призрѣнію нищихъ много была бы облегчена. Во всякомъ случаѣ не пришлось бы комитету выдавать ежемѣчно постоянныя пособія бѣднымъ семействамъ, что могли съ удобствомъ дѣлать попечительства, а комитетъ могъ бы завѣяться исключительно заботою и попеченіемъ о молодѣющихъ сиротахъ и безпомощныхъ старикахъ.

Насколько разумно поставленное церковно-приходское попечительство можетъ оказывать существенную помощь приходу, видно изъ отчета Сысертскаго попечительства.

Прихожане двухъ церквей въ Сысертскомъ заводѣ въ 1880 г. постановили открыть попечительство и обязались выплачивать 1% съ заработаннаго рубля, а владѣльцы завода согласились выдавать ежегодно по 900 руб. Съ этого и началась дѣятельность попечительства, вступившаго нынѣ въ пятнадцатилѣтнюю годовщину.

По отчету за 14 лѣтъ поступило:

| | | въ среднемъ за годъ. |
|---|----------------|----------------------|
| % сбора со служащихъ и рабочихъ | 35042 р. 81 к. | 2503 р. — к. |
| Взносовъ отъ владѣльцевъ | 12600 р. — к. | 900 р. — к. |
| Частныхъ пожертвованій | 3924 р. 43 к. | 280 р. 28 к. |
| Отъ г-жи Родкевичъ по духовному завѣщанію | 900 р. — к. | |
| Отъ земской управы на благотворительность | 1406 р. — к. | |
| Отъ земск. упр. на постройку школъ | 1500 р. — к. | |
| Кружечнаго сбора | 154 р. 48 к. | 10 р. 74 к. |
| Разныхъ поступленій | 747 р. 51 к. | 53 р. 37 к. |
| % на капиталъ | 4678 р. 12 к. | 334 р. 15 к. |
| Возвращено ссудъ | 949 р. 15 к. | |
| | 61902 р. 50 к. | |

Израсходовано:

| | | въ среднемъ за годъ. |
|--|----------------|----------------------|
| На помощь бѣднымъ | 32700 р. 07 к. | 2334 р. 28 к. |
| „ „ мѣстнымъ погорѣльцамъ | 358 р. — к. | |
| „ „ погорѣльц. Уфалейскаго з. | 500 р. — к. | |
| „ постройку здан. для 2-хъ классн. уч. | 3494 р. 89 к. | |
| „ „ женской школы | 6477 р. 14 к. | |
| „ содержаніе 2-хъ класснаго училища | 8498 р. 46 к. | 607 р. 08 к. |
| „ „ женской школ. съ 1890 г. | 1081 р. 86 к. | 360 р. 62 к. |
| „ „ Каминской церков.-приход. школы съ 1888 г. | 320 р. — к. | 54 р. — к. |
| На покупку и ремонтъ дома при училищѣ | 1128 р. 46 к. | |
| Разныхъ расходовъ | 782 р. 26 к. | 55 р. 87 к. |
| Выдано ссудъ | 949 р. 15 к. | |
| | 56290 р. 22 к. | |
| Остатокъ | 5612 р. 21 к. | |

Цифры эти краснорѣчиво говорятъ о симпатичной и почетной дѣятельности попечительства, помощь бѣднымъ поставлена толково и умно; приходъ раздѣленъ на участки, и каждымъ участкомъ завѣдуетъ отдѣльное лицо, на обязанности котораго лежитъ забота и попеченіе о бѣдныхъ и изслѣдованіе ихъ положенія. Только по докладу участковаго члена попечительство назначаетъ пособіе. Рабочій людъ, внося свою ленту въ попечительство, вправѣ рассчитывать, что и онъ не будетъ оставленъ безъ помощи въ тяжелые дни. Такъ оно и есть. Въ случаѣ болѣзни или смерти единственнаго работника въ семьѣ попечительство тотчасъ же приходитъ на помощь, назначая соответствующее пособіе хлѣбомъ. Въ тяжелую годину для Верхне-Уфалейскаго завода попечительство нашло возможнымъ удѣлить изъ своихъ средствъ погорѣльцамъ 500 р. Съ другой стороны, видя почетную дѣятельность попечительства, прихожане охотно дѣлаются по мѣрѣ силъ своими средствами. Такъ, временно-проживающая въ Сысертскомъ заводѣ г-жа Родкевичъ, умирая, по духовному завѣщанію назначила попечительству банковыми билетами 900 руб. Съ глубокою благодарностью принявъ такое пожертвованіе, попечительство постановило навсегда въ день смерти жертвовательницы служить панихиду въ общемъ собраніи.

Будемъ надѣяться, что церковно-приходское попечительство при Екатерининскомъ соборѣ будетъ также дѣятель-

но, какъ Сысертское, и заслужить такое же сочувствіе, какимъ пользуется Сысертское.

На усиленіе средствъ попечительства 3-го апрѣля въ залѣ общественаго собранія даетъ духовный концертъ хоръ Екатеринбургскихъ лѣвчихъ въ усиленномъ составѣ.

Правительственный надзоръ за дѣятельностью страховыхъ обществъ, какъ слышно, предполагается установить съ 1-го іюля 1894 года.

„С. Г.“

Министерство финансовъ приступило къ разработкѣ законопроекта о промышленныхъ артеляхъ.

„С. Г.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Тюмень. (По поводу благоустройства города). Съ приближеніемъ весны для городского самоуправленія выступаютъ новые вопросы: это безконечныя санитарныя улучшенія, устройство подъѣздныхъ путей и т. д. Не будемъ останавливаться на необходимости санитарнаго улучшенія города. Эпидемія 1891 и 1892 года фактически доказала намъ—насколько мы, тюменцы, халатно относимся къ санитарнымъ мѣропріятіямъ. Къ сожалѣнію, санитарный вопросъ, этотъ сѣдой старикъ въ Западной Европѣ, еще до настоящаго времени у насъ, особенно, въ Сибири—вопросъ весьма юный выдвигаемый на сцену лишь всякими эпидеміями. Также нова исторія и мощенія. Полукопеечный сборъ съ проходящихъ грузовъ чрезъ станцію Тура, какъ извѣстно, всецѣло предназначался на устройство подъѣздныхъ путей г. Тюмени. Цѣль эта весьма полезная и необходимая, такъ какъ многимъ извѣстно, что нашъ городъ въ отношеніи подъѣздныхъ путей давнымъ давно установилъ себѣ нарицательное имя: „классическая грязь“. Въ 1892 году сборъ этотъ далъ около 40 тысячъ руб., а въ 1893 году—30 т. рублей. Такая почтенная сумма, какъ 70 тысячъ, безъ сомнѣнія, даетъ возможность вымостить хотя главныя улицы города. Но на дѣлѣ городская дума распорядилась совершенно иначе. Во-первыхъ, былъ устроенъ мостъ чрезъ оврагъ для соединенія города съ Городищемъ. Мостъ этотъ, положимъ, и необходимъ, но почему онъ былъ построенъ на деньги сбора,—неизвѣстно. Если-бы не существовало этого сбора городъ нашелъ бы для постройки моста источникъ. На оставшіяся деньги была проложена каменная мостовая отъ вокзальнаго моста до дома Колмакова. Куда вести дальше мостовую—былъ вопросъ спорный: парходчики настаивали на проведеніи дороги далѣе на пристань, а обыватели—за мощеніе Царской и Спасской улицъ. Въ январѣ вопросъ этотъ былъ поднятъ въ думѣ и обыватели взяли верхъ. Нѣкоторые парходчики видѣли въ этомъ постановленіи думы оскорбленіе для ихъ персонъ и даже вышли изъ состава комиссіи по завѣдыванію городскими работами. Не знаемъ, чѣмъ объяснить, но городская дума, въ угоду парходчиковъ, измѣнила свое рѣшеніе и остановилась на продленіи дороги до пристаней. Теперь разсмотримъ—въ чью пользу клонится это постановленіе? Съ проведеніемъ мостовой на пристани движенье владѣй между станціями Тюмень и Тура будетъ гужомъ, что обойдется какихъ-нибудь 4—5 руб. на тысячу пудовъ. Главное,—городъ лишается полукопеечнаго сбора. Желѣзнодорожное движенье между этими станціями уменьшится. Слѣдовательно, прокладка мостовой до пристаней пойдетъ всецѣло въ ущербъ городскимъ интересамъ. Провести-же мостовую по Царской улицѣ представляетъ уже необходимость даже для того, во-первыхъ, чтобы избавить обывателя отъ грязи, а во-вторыхъ, чтобы облегчить провозъ на пристани и желѣзную дорогу всѣхъ издѣлій, какъ-то: кожаненныхъ, сундучныхъ и т. д. При разсмотрѣніи даже поверхностно вопроса о мощеніи и ознакомившись съ постановленіемъ думы неволью возникаетъ вопросъ: чѣмъ руководствовалась городская дума, дѣлая послѣднее постановленіе: интересами города, или стремленіемъ исполнить желаніе группы лицъ, видящихъ въ этомъ постановленіи лишь выгоду партій?.

Пермь. (*Бюллетень весны*). На метеорологической стапции въ Перми, обработанный за нѣсколько лѣтъ матеріалъ по климатологии и приготовляемый къ печати даетъ нѣкоторые выводы, не лишены интереса при сравненіи нынѣшней весны.

Напримѣръ, минувшей зимою январь (нов. ст.), т. е. время съ 20 декабря 1893 г. по 20 января текущаго года, теплѣе на 2°, а февраль (съ 20 января по 20 февраля) теплѣе даже на 5°, чего никогда не бывало за послѣдніе 13 лѣтъ.

Вслѣдствіе ненормально теплой зимы и весна началась ранѣе обыкновеннаго на 15 дней (13 февраля). Въ мірѣ животномъ также пробудилась ранняя весенняя жизнь: такъ, у домашнихъ птицъ кладка яицъ началась мѣсяцемъ ранѣе, замѣчено несвоевременное появленіе, Богъ вѣсть откуда, дроздовъ и, по слухамъ, даже грачей за 16 дней ранѣе.

Въ началѣ зимы выпадало много снѣга, а въ февралѣ даже вдвое болѣе нормальнаго. Не говоря уже о томъ, что около изгородей, перелѣсковъ, въ логахъ, гдѣ толщина снѣга доходитъ до 2-хъ и болѣе аршинъ, на открытыхъ мѣстахъ глубина снѣга встрѣчается до 1 аршина. Такая значительная глубина снѣжнаго покрова бываетъ не часто. Только зимы 1886—1890 годовъ были съ такимъ глубокимъ снѣгомъ.

При избыткѣ снѣговъ и отсутствіи морозовъ трактовныя дороги избиты до земли, а проселочныя, особенно на открытыхъ поляхъ, образовались аршина на 1½ выше близъ лежащаго уровня снѣговъ вслѣдствіе выдуванія вѣтрами. Какъ тѣ, такъ и другія дороги одинаково неудобны для ѣзды и крестьянской людѣ не мало терпятъ отъ этого бѣды и лишеній. Не разъ приходилось видѣть или слышать, что тамъ лошадь измучилась и пала, тутъ въ снѣгъ провалилась и, выбиваясь, вышибла глазъ объ оглоблю, или мужики выбиваются изъ силъ при поднятій свалившихся воевъ и т. п.

Значительная глубина снѣговъ распространена вообще по западнѣй склонъ Урала, а на сѣверѣ она еще болѣе.

Какъ не нормально тепла была зима (январь и февраль), такъ обратно—не нормально холодиѣе проходитъ и мартъ мѣсяць, а именно градуса на 2° и даже на 5° въ нѣкоторые дни.

Нормальная температура въ мартѣ (съ 17 февраля по 20 марта ст. стил.) въ среднемъ выводѣ за нѣсколько лѣтъ даетъ цифру—6°. Но, разумѣется, за прошедшіе годы предѣльные градусы температуры далеко расходятся съ этой средней ариеметической.

Самый холодный мартъ былъ въ 1889 году (—9°) и самый теплый въ 1893 г. (—3°). Самый же холодный день былъ въ 1884 году, когда морозъ достигъ до—33° и самый теплый день въ 1888 году, когда тепло въ тѣни достигло +10°. Слѣдовательно, есть вѣроятность сказать, что съ 17 февраля и по 20 марта морознѣе—33° и теплѣе +10° не будетъ.

Очевидное для всѣхъ появленіе грачей въ окрестностяхъ Перми въ среднемъ выводѣ приходится на 14 марта, а самый ранній прилетъ 6 марта и поздній—20 марта.

Нынѣ вслѣдствіе медленной и холодной весны, надо полагать, прилетъ птицы не будетъ ранній.

Сысертскій заводъ. (*Отношеніе рабочихъ къ расчетнымъ книжкамъ. Послѣдствіе малой воды*). Съ 1-го ноября 1892 года на Уралѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 9 марта того же года правила о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы. Правила эти обязываютъ владѣльца выдавать рабочимъ установленныя на сей случай расчетныя книжки, въ коихъ пропечатаны обоюдныя условія какъ рабочаго, такъ и хозяина или управляющаго фабрикою или заводомъ. Эти-то книжки въ настоящее время среди здѣшняго рабочаго населенія служатъ злобою дня.

„Воды нѣтъ“,—слышится послѣднее время отовсюду. Въ прудахъ Сысертскаго завода болѣе 3-хъ лѣтъ не было полаго скопа воды. Если бы непредусмотрительность заводоуправ-

ленія въ своевременномъ приобрѣтеніи паровыхъ двигателей, то послѣднія три зимы здѣшнему заводу пришлось-бы работы сократить на половину. Раструсныя мельницы Екатеринбургскаго и другихъ уѣздовъ перемалываютъ въ данное время не болѣе четверти того, что могли бы онѣ молотъ при обыкновенной водѣ. Вслѣдствіе этого теперь является недостатокъ въ мукѣ и быстрое повышеніе на ней цѣны. Ржаную муку здѣшніе торговцы всю зиму покупали съ воевъ 36—39 коп., теперь же 43—44 к. Пшеничной муки хорошаго качества въ привозѣ здѣсь не было всю зиму,—вся лучшая пшеница крестьянами-хлѣборобами славалась и теперь сдается на крупчатныя мельницы цѣною отъ 65 до 72 коп. пудъ. Цѣны эти существуютъ съ осени и по настоящае время. Крупчатныя мельницы, дѣйствующія водой, вырабатываютъ послѣднее время муки лишь половину получаемаго при полной водѣ количества. Крупчатка, цѣна въ которую всю зиму существовала выше средней,—съ первыхъ чиселъ января стала дорожать и теперь на нѣкоторые сорта прибыло 50—70 к. на мѣшокъ. Поднимаютъ цѣны на крупчатку и владѣльцы паровыхъ мельницъ. Такъ, у бр. Степановыхъ всю зиму при мельницѣ продавался первачъ 6—70 к., 2 с. 6—30 к. Перваго-же марта: первачъ 6—85 в., 2 с. 6—45. Наконецъ 7-го марта первачъ 7—10 в., 2 с. 6—90! Такое ненормальное повышеніе цѣны на крупчатку бр. Степановыхъ, при нормальномъ все время мельничномъ производствѣ, вызываетъ одно лишь изумленіе. Подъ впечатлѣніемъ этихъ печальныхъ явленій, обыватель невольно задаетъ себѣ вопросъ: неужели матушка-весна бѣдна будетъ водой и если не бѣдна, то сбавятъ-ли гг. крупчатники цѣну на муку?

Тюмень. (*Наша толкучка—распространительница заразныхъ болѣзней. Двуморозенные иллителі отъ сорока болѣзней. Евреи—торговцы и ростовщики. Смертная казнь Лосева*). Нельзя не обратить хоть какого-нибудь вниманія на вещи, продаваемыя на мѣстномъ толкучемъ рынкѣ. Не говоря уже о томъ, что большинство вещей поспукаетъ въ продажу послѣ умершихъ, иной разъ отъ заразныхъ болѣзней (о дезинфекціи у насъ никто не думаетъ!)—всѣ эти вещи въ базарный день идутъ по очень высокимъ цѣнамъ, между тѣмъ какъ въ будни—цѣны на нихъ падаютъ отъ 50 до 75%. Сами же торговцы, „en masse“ евреи, объясняютъ это тѣмъ, что „въ базаръ мы деньги наживемъ“. Вопросъ этотъ о вещахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ всѣми медицинскими авторитетами доказано, что заразительныя болѣзни именно и передаются чрезъ вещи умершихъ отъ такихъ болѣзней. Нужно-ли удивляться тому, что у насъ свирѣствуютъ всякаго рода эпидемическія болѣзни? Намъ лично извѣстенъ фактъ, что крестьянинъ одной изъ близъ лежащихъ деревень, пріѣхавъ въ Тюмень для продажи дровъ, купилъ случайно на толкучкѣ новую (по виду) рубашку для сына, который, ноносивъ еѣ дня два, заболѣлъ, по словамъ отца, „глоткой“ и умеръ, а вслѣдъ затѣмъ умерло еще двое дѣтей у того же крестьянина и нѣсколько человекъ у сосѣдей, бывшихъ на похоронахъ. Этотъ весьма и весьма печальный фактъ воочію доказываетъ, какъ опасно покупать вещи на толкучкѣ. Въ виду того, что предъ Пасхой бѣдный людъ, не имѣющій возможности покупать новыхъ вещей, набросится на вещи, продаваемыя на толкучкѣ, крайне желательно было бы, чтобы на это обстоятельство обратили вниманіе наши врачи. При незначительномъ составѣ нашего медицинскаго персонала, а въ особенности при трудности своевременно достать медицинскую помощь, подобные случаи могутъ повлечь за собой эпидемію, которая распространится не только по округу, но и по цѣлой губерніи. Нужно-ли удивляться поэтому, что деревенскій людъ приобтаетъ къ знахарямъ и всякаго рода лѣкаркамъ, лѣчащимъ главнымъ образомъ больныхъ нашестцаваліями, травами или давая въ руки больнаго яды, въ концѣ разрушающіе же надломленный организмъ. Сейчасъ въ Тюмени на базарѣ въ одномъ изъ трактировъ

какой-то служащій лѣчить „отъ сорока болѣзней“ крѣпкой водкой, беретъ за лѣкарство по 5—10 рублей за приемъ на 2—3 бани. Въ концѣ концовъ больной, намазавшись въ жару, приходитъ въ такое состояніе, что его безъ чувствъ выносятъ изъ бани на рукахъ. Другой, но уже не въ трактирѣ, лѣчитъ по примѣру извѣстнаго всей Россіи „барона Вревскаго“,—водой, но не Невской, а изъ Туры и тоже не малую толику кладетъ въ карманъ,—благо, вода ничего ему не стоитъ. Третья править животъ, лѣчитъ отъ какой-то „бѣлой грыжи“, помогаетъ дѣторожденью и т. д. Четвертая... Если начать перечислять всѣхъ, то придется исписать не одинъ листъ бумаги. Все это мы видимъ и слышимъ ежедневно и удивительно—почему до сихъ не предпринято чего-либо для противодѣйствія этому возмутительному обиравию кармановъ и разрушенію организма невѣждъ, прибѣгающихъ за помощью къ вышеупомянутымъ знахарямъ. Неужели же нѣтъ средствъ, если не уничтожить это зло, то хоть парализовать его немного?

Въ началѣ моей корреспонденціи я упомянулъ о томъ, что большинство изъ торгующихъ на толчучкѣ „евреи“. Для всѣхъ появленіе въ такомъ изобиліи лицъ іудейскаго исповѣданія должно казаться страннымъ, если вспомнить, что еще въ 1837 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о воспрепятствіи евреямъ селиться въ Сибири, но тѣмъ не менѣе ихъ вездѣ масса. Не занимаясь ни хлѣбопашествомъ, ни скотоводствомъ, и избравъ для себя только одну отрасль промышленности—тайную безпатентную торговлю виномъ, они служатъ тяжелымъ бременемъ для мѣстнаго населенія, эксплуатируя его на всевозможныя манеры. Ростовщичество и сбытъ краденыхъ вещей самыя излюбленныя занятія евреевъ и этимъ объясняется тотъ фактъ, что они чрезъ годъ, много чрезъ два по прибытіи сюда, изъ нищихъ дѣлаются людьми весьма достаточными и, обзаведясь домами, щеголяютъ и дорогими костюмами. Законы о ростовщикахъ мало пугаютъ ихъ, по крайней мѣрѣ, они не стѣсняются во взиманіи чудовищныхъ процентовъ. На-дняхъ мы услышали достовѣрное извѣстіе, которое вскорѣ послужитъ предметомъ разбора въ судѣ, что одинъ изъ сихъ Шейлоковъ, взявъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, стоимостью въ 1450 рублей, выдалъ подъ нихъ 225 руб. и за двѣ недѣли ссуды потребовалъ 50 рублей процентовъ, грозя въ противномъ случаѣ продать вещи. Конечно, пришлось уплатить требуемую сумму. Развѣ же это не ростовщичество самое форменное?

Девятаго марта, по утру, во дворѣ женскаго отдѣленія нашей тюрьмы приведенъ въ исполненіе приговоръ временнаго военнаго суда надъ преступникомъ Лосевымъ, присужденнымъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Лосевъ до конца жизни продолжалъ утверждать, что онъ не тотъ, за кого его принимаютъ и вообще вель себя въ родѣ извѣстнаго Равашоля, казненнаго во Франціи. Священника онъ не пожелалъ видѣть, а попросилъ дать ему козушку водки. По прочтеніи приговора преступника ввели на эшафотъ и надѣли петлю, но петли соскользнула, почему пришлось еѣ поправлять. Затѣмъ скамейка двинулась подъ ударомъ палача и преступникъ повисъ... Чрезъ 15 минутъ, послѣ констатированія врачомъ смерти, трупъ былъ перевезенъ въ центральную тюрьму, а оттуда на кладбище, гдѣ и погребенъ.

Желавшихъ присутствовать при совершеніи казни была масса, но во внутрь тюрьмы было допущено всего 10 домовладѣльцевъ, остальная же толпа размѣстилась по крышамъ и чердакамъ сосѣднихъ домовъ, откуда и наблюдала за казнью.

Труды учителей.

(Окончаніе).

Въ общемъ со всей этой канцелярщиной учителю прибавится еще часа два въ сутки работы, что выходитъ уже ни съ чѣмъ несообразно. Я не говорю, что всѣ учителя ра-

ботають по 12 часовъ въ сутки, да это было бы и физически невозможно: самаго крѣпкаго здоровья при такомъ трудѣ хватило бы не надолго. Найдутся, можетъ быть, между ними такіе, которые работаютъ и больше, принося себя въ жертву дѣлу просвѣщенія, но обязать жертвовать собой человѣка нельзя, и, конечно, большинство учителей стараются удовлетворять всѣмъ вышесказаннымъ требованіямъ, не обременяя себя непосильной работой. Думается мнѣ, что статистика въ отчетахъ частенько страдаетъ неточностью, цифры ставятся наобумъ, что весьма трудно провѣрить, а время для удовлетворенія разныхъ канцелярскихъ требованій отнимается зачастую отъ занятій съ учениками, что происходитъ тѣмъ чаще, что всѣ эти требованія являются, и должны быть удовлетворены, именно въ то же учебное время, большей частью въ первую, самую главную, половину учебнаго года, а такъ какъ учебныхъ дней въ году вообще не много, то это тѣмъ вреднѣе для успѣховъ учениковъ. Учитель опытный, давно служащій на одномъ мѣстѣ, еще, конечно, скорѣе справится со всѣмъ этимъ, наставивъ цифры и написавъ отвѣты по прошлогоднему отчету, приблизительно; вновь же поступившій, неопытный и желающій сдѣлать все добросовѣстно не мало времени уйдетъ напрасно.

Еще больше требуется работы отъ учителей двухклассныхъ школъ. Завѣдывающій такой школой учитель преподаетъ обыкновенно всѣ предметы въ двухъ отдѣленіяхъ 2-го класса; предметовъ же этихъ 10, именно: русскій языкъ, церковно-славянскій, ариѳметика, геометрія, русская исторія, географія всеобщая и Россіи, естествознаніе, черченіе, рисованіе и чистописаніе. Вѣдь, когда прочтешь программу этихъ училищъ, то подумаешь, что люди получаютъ въ нихъ все-таки довольно много знаній и должны бы получать и соответствующее развитіе, но когда узнаешь, что все это преподается въ двухъ классахъ однимъ учителемъ, который, кромѣ того, завѣдуетъ библіотекой и обязанъ вести всю канцелярщину, которой въ двухклассной школѣ, конечно, вдвое больше, то невольно является сомнѣніе, чтобы знанія учениковъ соответствовали программѣ. И въ самомъ дѣлѣ,—учитель занимается съ двумя отдѣленіями четыре часа въ день, слѣдовательно, на каждое отдѣленіе приходится только два часа въ день занятій съ учителемъ, т. е. 12 часовъ въ недѣлю на преподаваніе десяти различныхъ предметовъ. Если бы учитель обладалъ и геніальными способностями, то врядъ ли при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ могъ бы достигнуть блестящихъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что, какъ мы видѣли, на приготовленіе къ урокамъ времени остается мало, а что, преподавая столько предметовъ, учитель обязанъ готовиться ежедневно, чтобы преподаваніе шло сколько-нибудь сносно, это тоже несомнѣнно. Добавимъ къ этому, что въ двухклассныхъ школахъ библіотеки больше, ученики старше и, слѣдовательно, имѣютъ больше потребности въ чтеніи, выдача книгъ для чтенія должна производиться чаще, поэтому и времени на это пужно больше. Записывать выдаваемыя книги необходимо, чтобы не растерять ихъ, чего, конечно, опасается всякій завѣдывающій школой учитель, такъ какъ за растрату книгъ онъ отвѣчаетъ передъ земскою управой, а въ нѣкоторыхъ земствахъ удерживается извѣстная сумма денегъ изъ жалованья учителя, которая и служитъ залогомъ за библіотеку. Между тѣмъ нѣкоторая растрата книгъ ежегодна и неизбѣжна, что можетъ подтвердить всякій библіотекарь.

Такимъ образомъ положеніе завѣдывающаго школой становится совсѣмъ нежелательнымъ, такъ какъ за большій трудъ получается меньшее вознагражденіе. Есть учителя наиболѣе практичныя, которые такъ берегутъ школьную библіотеку, что совсѣмъ не выдаютъ книгъ для прочтенія и такимъ образомъ избѣгаютъ убытковъ. Нельзя ихъ и вивить: при нищенскомъ почти вознагражденіи, конечно, жаль лишиться и рубля.

Говоря, что учителя получаютъ вознагражденіе почти нищенское, я, если и преувеличиваю такъ очень немного: учителя получаютъ 25—30 рублей въ мѣсяцъ, помощники 16 рубл. Человѣчку одинокому просуществовать на 25—30 рублей воз-

можно, и довольно сносно, даже на 16 рублей можно прожить и одѣться, конечно, отказывая себѣ во многомъ. Но представьте себѣ, что учитель человѣкъ семейный, имѣеть престарѣлыхъ родителей, которыхъ нужно содержать, или жену и дѣтей. Предположите, напр., что семья его состоитъ изъ 5 человѣкъ,—вѣдь, это придется только по 5—6 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе, обувь и одежду каждаго члена семьи, включая сюда плату за квартиру и дрова и т. п. При этомъ учитель долженъ быть прилично одѣтъ, не по крестьянски,—на слиткомъ пренебрегающихъ своимъ костюмомъ начальство смотритъ косо. Положеніе незавидное. Между тѣмъ учителя еще выписываютъ какую-нибудь газету или журналъ, придерживаясь изреченія, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“,—почти буквально отказывая себѣ въ хлѣбѣ насущномъ для хлѣба умственного.

Что же можетъ заставить идти въ учителя при такомъ маломъ вознагражденіи за такой, какъ мы видѣли, непосильный трудъ? Во-первыхъ, идея служенія народу. Но такихъ найдется развѣ одинъ изъ сотни или даже меньше, такъ какъ такой идейный человѣкъ, пожалуй, найдетъ, что при данныхъ условіяхъ, несмотря на тяжелый трудъ, польза, приносимая имъ, не будетъ стоить и того ничтожнаго вознагражденія, какое полагается учителю, и что ужъ если жертвовать собой, то чтобъ жертва не пропала даромъ, вслѣдствіе разныхъ стѣсненій. Остальныхъ гонитъ нужда, необходимость зарабатывать хлѣбъ насущный. Половина изъ этихъ, или можетъ быть и болѣе, поступаетъ въ учителя все-таки потому, что чувствуетъ склонность къ этого рода труду, но неблагоприятныя условія заставляютъ ихъ искать другого труда, лучше оплачиваемаго, и при первой возможности уходятъ изъ учителей. Да и тѣ, которые остаются, смотря на учительскую должность какъ на временную и это не можетъ способствовать успѣшности занятій. И уходить большей частью наиболѣе образованные и способные. Семейнымъ же учителямъ, которые почему-либо не могутъ найти болѣе выгодной службы или дѣла, приходится искать заработковъ на сторонѣ въ видѣ уроковъ, переписки, переплетной работы и т. п., что, конечно, не можетъ способствовать успѣшности ихъ занятій въ школѣ, такъ какъ мы видѣли изъ предыдущаго, что все время добросовѣстнаго учителя должно быть посвящено школѣ. По моему мнѣнію, даже ваканта учитель не долженъ посвящать умственному труду, такъ какъ пугается въ полномъ отдыхѣ, чтобъ тѣмъ съ большей энергіей и охотой приняться осенью за свой тяжелый и благодарный трудъ.

Какъ мало привлекательнаго представляетъ должность учителя, видно изъ того, что инспектора затрудняются, кого назначать учителями въ мужскія школы, и во многія школы назначаютъ вмѣсто учителей учительницъ. Но тѣ же г. г. инспектора должны будутъ сознаться, что это не особенно желательно, такъ какъ въ мужскихъ школахъ, особенно въ заводскихъ и двуклассныхъ, мужчины занимаютъ успѣшнѣе.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что для успѣха школьнаго дѣла надо, во 1-хъ, облегчить по возможности трудъ учителя, чтобъ не приходилось одному разрываться между двумя и даже тремя отдѣленіями; чтобъ не было массы тетрадей для просмотра, такъ какъ эта работа по своему однообразію крайне утомительна и, когда ей приходится заниматься слишкомъ долго, дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на нервы. Канцелярскій трудъ надо бы уменьшить до минимума, что, мнѣ кажется, весьма возможно, такъ какъ многое повторяется въ отчетахъ изъ года въ годъ чуть не десяти лѣтъ, а безъ другого часто и совсѣмъ можно обойтись. Между тѣмъ нѣкоторые инспектора требуютъ не только подшиванія всѣхъ бумагъ, но и приведенія въ порядокъ архива и храненія всѣхъ черновыхъ. Вся эта канцелярщина только можетъ обратить учителя въ формалиста-чиновника, а въ такомъ дѣлѣ, какъ обученіе и воспитаніе дѣтей, ничто такъ не опасно, потому что къ живому матеріалу—дѣтямъ—надо относиться возможно болѣе почеловѣчески, а не чиновнически-формально.

Во 2-хъ, надо увеличить вознагражденіе учителя,—въ сельскихъ школахъ давая землю подъ огородъ и пашню; въ заводскихъ увеличивая жалованье, къ чему можно бы привлечь заводоуправленія, а также заботясь о доставленіи учителямъ, квартиръ при школахъ. Большое вознагражденіе учителей въ заводскихъ школахъ оправдывалось бы тѣмъ, что содержаніе въ заводахъ несравненно дороже, а пособіе отъ заводоуправленій слѣдовало бы выразиться въ квартирахъ или квартирныхъ деньгахъ, дровахъ и сѣнѣ.

Во 3-хъ, назначить завѣдующимъ школами хотя небольшое вознагражденіе, главное, за завѣдываніе библиотекою, при чемъ во многолюдныхъ школахъ съ большими библиотеками вознагражденіе это должно быть больше.

Вотъ главныя мѣры, которыя, по моему крайнему разумѣнію, могутъ поднять школьное дѣло, такъ какъ малоуспѣшность занятій отгалкиваетъ отъ труда, при видимыхъ же успѣхахъ и трудъ доставляетъ удовольствіе и кажется легкимъ, а увеличеніе вознагражденія, хотя и небольшое, получаемое отъ огорода и небольшого участка пашни, должно болѣе привязать учителя къ мѣсту и сдѣлать изъ него осѣдлаго жителя села и постоянного члена общества, а не перелетную птицу, мечтающую только о томъ, какъ бы улѣтѣть въ болѣе гостепріимные края.

Всевозможная же регламентация и самый строгій надзоръ ни къ чему не приведутъ при данныхъ условіяхъ учительскаго труда и скорѣе могутъ повредить его успѣшности.

Б. У.

Шадринское экстренное земское собраніе, съ 28 февраля по 3 марта.

(Продолженіе).

Шла зима и каждый наступающій мѣсяцъ несъ съ собой и прогрессивно увеличивавшееся число семей и лицъ, долженствовавшихъ перейти на попеченіе земства и благотворительности. Списки нуждающихся все увеличивались и работа росла и росла... Повѣрилось на мѣстѣ имущественное состояніе и количественный составъ каждой семьи водными благотворительн. комитетами, земскими гласными и служащими и наконецъ членами земской управы вкупѣ съ предсѣдателемъ и затѣмъ, по такой тщательной провѣркѣ, произволили ежемѣсячно назначенія ссудъ каждой семьѣ въ отдѣльности. Весь этотъ порядокъ совершенно ограждалъ право каждаго изъ бѣдняковъ на благотворительную помощь, дѣлая невозможными злоупотребленія со стороны ближайшаго начальства мужика, волостного и сельскаго, и давленія зажиточной части населенія, естественно, въ силу круговой поруки другъ за друга, склонной оттѣснить бѣдноту въ ея закономъ правѣ и стремленіяхъ отстаивать свои животы. Такимъ образомъ, удовлетворяя продовольственную нужду населенія, земская управа подготовляла и выдачу сѣменной, проращивая зерно сѣшно подвозимаго съ желѣзныхъ дорогъ изъ Сибири и купленнаго на мѣстѣ хлѣба въ зернѣ, развозя и распредѣляя по волостнымъ складамъ, составляя и провѣряя посѣвные списки, дѣлая разверстку наличныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и выработывая размѣръ помощи,—и 20 апрѣля 1892 г. ссуды на посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ были разрѣшены управой къ выдачѣ по всему уѣзду, при чемъ и тутъ управой было произведено назначеніе каждой семьѣ въ отдѣльности, съ точнымъ обозначеніемъ количества и рода зерна, назначеннаго къ выдачѣ волостнымъ правленіемъ каждой семьѣ въ отдѣльности. Опредѣляя размѣръ ссуды, равный въ среднемъ 2 дес. зерна на семью, управой, главнымъ образомъ, принимался во вниманіе количественный составъ каждой семьи и ея правоспособность произвести посѣвъ, т. е. имѣніе или нѣтъ приготовленной земли, наличность рабочаго скота въ хозяйствѣ и его отсутствіе: то и другое ставило въ зависимость увеличеніе или уменьшеніе размѣра назначенія ссуды и рода хлѣбовъ. Сообразно съ количественнымъ составомъ семьи, ссудо-назначеніе производилось такъ:

хозяйствамъ въ составѣ до 2 хъ человекъ назначалась ссуда:

| | | |
|----------|-----------|------------|
| | на 1 | десятину |
| 3—4 чел. | 1 1/2 | „ |
| 5—6 „ | 2 | „ |
| 7—8 „ | 2 1/2 | „ |
| 9—10 „ | 3 и 3 1/2 | „ |
| 11—12 „ | 4 | десятины и |

семьи въ большемъ составѣ, изрѣдка доходящемъ у башкиръ до 16—18 душъ, получали десят. на 5—5 1/2. Производилъ выдачу безвозвратныхъ посѣвныхъ ссудъ и благотворительный комитетъ въ послѣдній годъ своего существованія, изъ остатковъ своихъ средствъ, выдавая не только сѣмена, но и средства на запашку ихъ, о чемъ мы также сообщали своевременно и на стр. „Ек. Нед.“ Теперь мы приложимъ таблицу, заимствованную нами изъ отчета управы минувшему собранію, о заготовкѣ хлѣба на средства имперскаго капитала нашей и губернской земскими управами, съ расцѣнкой каждаго сорта хлѣбовъ и стоимостью заготовки со всеми накладными расходами, павшими на хлѣбъ.

| РОДЪ ХЛѢБОВЪ. | Заготовка уѣздной управы. | | | Заготовка губернской управы. | | | ВСЕГО. | | |
|----------------|---------------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| | Количество заготовлен. хлѣбовъ. | Стоимость. | Средняя цѣна за пудъ. | Количество заготовлен. хлѣбовъ. | Стоимость. | Средняя цѣна за пудъ. | Количество заготовлен. хлѣбовъ. | Стоимость со всѣми наклад. расходами. | Сред. цѣна, на пудъ, каж. хлѣб. |
| Пшеница | 355562 12 1/2 | 676081 86 1/4 | 1—90,14 | 270827 01 | 571252 19 | 2—11,51 | 625889 13 1/2 | 1247334 05 1/4 | 1—99,29 |
| Ржан | 215812 20 1/2 | 364002 95 | 1—69,05 | 173465 23 | 295861 34 1/4 | 1—70,56 | 388778 03 1/2 | 659864 29 1/2 | 1—69,73 |
| Овса | 52297 06 | 62859 52 1/4 | 1—20,19 | 348996 23 | 446325 21 | 1—27,88 | 401293 23 | 509184 76 1/4 | 1—26,88 |
| Ржаной муки | 31760 13 | 57546 36 1/2 | 1—81,24 | 279401 14 | 490362 40 | 1—75,61 | 311151 27 | 548208 76 1/2 | 1—76,19 |
| Гречихи | 2794 38 | 4481 05 | 1—60,29 | — | — | — | 2794 88 | 4481 05 | 1—60,29 |
| Ячмени | 9267 01 | 12499 56 | 1—84,88 | 60460 26 | 91185 45 1/4 | 1—50,76 | 69272 27 | 103633 01 1/4 | 1—48,62 |
| Ячменя | 3379 16 | 5597 81 | 1—65,64 | — | — | — | 3379 16 | 5597 81 | 1—65,64 |
| Пшеничной муки | 116 06 | 146 51 | 1—26,30 | — | — | — | 116 06 | 146 51 | 1—26,30 |
| Ячменной муки | — | — | — | 28 19 | 47 89 | 1—68,30 | 28 19 | 47 89 | 1—68,30 |
| Ячменной крупы | — | — | — | 1412 08 | 2258 22 | 1—59,93 | 1412 08 | 2258 22 | 1—59,93 |
| Итого | 670479 31 | 1168215 63 1/2 | — | 1194156 29 | 1897657 54 1/2 | — | 1804636 20 | 3680873 18 | — |

Сличая цѣны заготовокъ Шадринской и губернской управы, мы видимъ, что мѣстная заготовка не можетъ быть не признана вполне удачною: всѣ главные хлѣба въ зернѣ обошлись дешевле противъ заготовительныхъ цѣнъ таковыхъ же губернской управой, при чемъ разница въ заготовкѣ пшеницы составляетъ въ пользу Шадринской управы 20 коп. съ дробью на пудъ, съ овса — 7 к. и съ ячменя почти 16 к. Какъ увидимъ ниже, и по многимъ другимъ статьямъ и операциямъ Шадринское земство сдѣлало значительныя сбереженія, проявивъ умѣнъ и обдуманность въ своихъ дѣйствіяхъ. Такъ, одной изъ крупныхъ статей сбереженія должна считаться выдача продовольствен. ссудъ, составившихъ въ общей сложности 720209 п. 4 ф. зерномъ, а не мукой, при чемъ этого послѣдняго перемолото всего лишь 33138 п. 35 1/2 ф. по 9,42 к. съ пуда и пудъ за пудъ сдача, что на всю массу выдан. зерна 403779 п. составило бы расхода на помоль 38036 р., расходъ, помимо того, легшей бы и излишнимъ бременемъ на плательщиковъ; между тѣмъ какъ при массѣ „вѣтрянокъ“ всюду, бездѣйствовавшихъ въ то

По Россіи.

Холера, посѣтившая не такъ давно нѣсколько губерній Россіи, тифъ и другія эпидемическія болѣзни, вспыхивающія время отъ времени чуть ли не на всемъ пространствѣ нашего государства, настойчиво требуютъ разрѣшенія вопроса о постоянной и твердой охранѣ народнаго здоровья. Въ 1893 г. въ государственный совѣтъ было внесено минист. юстиціи проектъ „объ измѣненіи дѣйствующихъ карательныхъ постановленій, касающихся проступковъ противъ народнаго здоровья, съ цѣлью усиленія взысканій, положенныхъ за нарушение санитарныхъ требованій“. Проектъ министерства видоизмѣняетъ мягкія взысканія устава 1864 г. на болѣе строгія, хотя далеко не доходитъ въ этомъ направленіи до требованій устава 1845 г., когда опредѣлялось лишеніе нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключеніе въ смиренномъ домѣ отъ одного до трехъ лѣтъ изобличеннымъ въ продажѣ вредныхъ для здоровья или испортившихся припасовъ и напитковъ. Относительно небольшихъ штрафовъ, налагаемыхъ уставомъ 1864 г., не вліяли на улучшение и соблюденіе санитарныхъ правилъ, — нарушенія повторялись непрерывно и доходили до возмутительныхъ безобразій. Такъ, напр., судя по отчету медицинскаго департамента за 1888 г., въ одной мѣстности развился брюшной тифъ, исключительно благодаря загрязненію двора и колодца фабрики, владѣлецъ которой, заплативъ штрафъ въ 15 руб., не исполнилъ ни одного изъ требованій санитарнаго надзора и тѣмъ способствовалъ распространенію эпидеміи. Или, какъ пишутъ изъ Твери въ „Бирж. Вѣд.“, что „въ 12 верстахъ отъ города

въ с. Власьеѣ возникъ химическій заводъ г. Г. Крайняя ядовитость матеріаловъ и продуктовъ заводскаго производства болѣе чѣмъ вредно отражалась на рабочихъ. Черезъ 8—10 мѣсяцевъ у самаго здороваго работника начинали гнить челюсти, не говоря уже о постоянномъ болѣзненномъ головокруженіи, о потерѣ всякаго аппетита, о полномъ истощеніи и разстройствѣ организма. Случалось и такъ, что истившійся на сравнительно крупный заработокъ расплачивался за него смертью.

Но этого мало, — вода въ рѣчкѣ, протекающей мимо завода и села, оказалась испорченной, — начался падежъ скота, разорившій крестьянъ, а потомъ стали умирать и люди, — особенно дѣти. Когда была выяснена причина печальныхъ явленій, крестьяне стали брать волжскую воду, но, къ сожалѣнію, недолго пришлось пользоваться имъ свѣжей водой, — тропинка, по которой ходили крестьяне за водой, была закрыта помѣщикомъ, и имъ снова пришлось пить изъ отравленной рѣчки. Положимъ, скоро вмѣшалась власть и г. Г. убрался съ своимъ заводомъ изъ села въ окрестности Твери, гдѣ онъ и продолжаетъ свою мертвящую дѣятельность. Но для власьецевъ г. Г. оставилъ въ наслѣдіе свой деревянный фильтръ, который крестьяне достали себѣ изъ земли на дрова. Дорогой цѣной заплатились они за эти дрова. Дѣло въ томъ, что

на свѣту кой-гдѣ остались невѣдѣвшіеся обратная комки вырытой изъ фильтра земли, пропитанной заводскою гадостью. Съ наступленіемъ оттепели, они растворились въ талой водѣ, стекавшей черезъ прорубь въ рѣку, а въ результатѣ — отравленіе цѣлаго села и 9 покойниковъ, въ числѣ которыхъ оказался мѣстный священникъ и его свояченица...

Нарядили слѣдствіе, пострадалъ становой, ищутъ виноватыхъ, но, конечно, мертвыхъ не воскресятъ, а такихъ за двухлѣтнее существованіе завода насчитываютъ до 70 человекъ, не говоря уже о полномъ разстройствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, разоренныхъ постояннымъ падежомъ отравленныхъ животныхъ; матеріальные убытки уже не въ счетъ, когда человеческія жертвы приходится считать не по вальсамъ, а прямо десятками...

И вотъ за такія санитарныя упущенія уставъ караегъ арестомъ отъ 1—3 мѣсяцевъ или же налагаетъ штрафъ отъ 100—300 рублей. Мы полагаемъ, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимы кары, тамъ нужно примѣнять такія, которыя были бы не только ощутительны, но и назидательны.

время, помоль самими крестьянами производился безъ задержки и болѣе выгодно. Разница же въ базарныхъ цѣнахъ зерна и его въ нередкѣ составляла 10—15 к. на пудъ.

(Окончаніе будетъ).

Вѣчно болѣной вопросъ о супружескихъ взаимныхъ правыхъ отношеніяхъ и вытекающихъ отсюда семейныхъ драмъ тоже требуетъ настоятельно переработки, особенно съ явленіями и требованіями жизни. Недавно, въ Петербургѣ, по словамъ „Пет. Вѣд.“, разыгралась страшная драма, гдѣ страдательнымъ лицомъ явилась жена, мать трехъ дочерей и сына. Мужъ несчастной женщины, тесемочный фабрикантъ Куликовъ,—человѣкъ, лишенный всякихъ нравственныхъ правилъ,—путемъ угрозъ и побоевъ заставилъ жену перевести на его имя все имущество, доставшееся ей послѣ отца. Съ этого момента и началась драма,—Куликовъ, забравъ въ руки капиталъ, воплію игнорировалъ свою жену, мало того, онъ сталъ питать къ своимъ дочерямъ совсѣмъ не родительскія чувства. Жена замѣтила и стала грозить мужу доносомъ, отвѣтомъ на угрозы—побой и переселеніе жены съ маленькими дѣтьми въ мезонинъ,—а самъ Куликовъ остался жить въ домѣ съ двумя старшими дочерьми. Наконецъ драма завершилась кровавымъ эпилогомъ,—

въ половинѣ масляной недѣли поступило въ мѣстный участокъ заявленіе о скоростивжвой смерти кучихи Матрены Куликовой. Такъ какъ хорошо было извѣстно, что творилось въ этой семьѣ и какова была жизнь покойной, то явилось подозрѣніе, что Куликова умерла не своею смертью. Между тѣмъ, она была уже похоронена, и вдовецъ справилъ по умершей обильныя поминки. Слухи тѣмъ временемъ дошли до кого слѣдуетъ, тѣло Куликовой было вырыто, и произведеннымъ вскрытіемъ было установлено, что смерть несчастной произошла отъ звѣрскихъ побоевъ. Ребра у нея были переломлены, голова пробита въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Преступленіе произошло такъ: Куликовъ вернулся домой въ 11 ч., и узнавъ, что его жена спитъ, велѣлъ ее разбудить и привести къ нему въ спальню, что было исполнено дочерьми Куликова.

Запершись съ женою, освирипѣвшій Куликовъ сталъ бить ее на смерть. Дочери, бывшія за три комнаты отъ спальни, слышали глухіе удары и раздирающіе душу крики матери: „Иванъ Александровичъ, больно! Смерть моя!“ Подать помощь истязуемой онѣ, однако, не осмѣлись. Вскорѣ въ спальнѣ все стихло. Извергъ-мужъ, какъ дни въ чемъ не бывало, вышелъ изъ спальни и отправился въ баню. Только тогда осмѣлились дочери подойти къ матери. Она лежала на полу вся въ крови, уже мертвая. Кругомъ нея стояли лужи крови. Тутъ же валялся окровавленный сапогъ. Позвали дворника Курбатова, и тотъ убѣдился, что хозяйка уже мертва. Когда Куликовъ вернулся изъ бани, то приказалъ подобрать тѣло, снести его въ мезонинъ на кровать, подмыть кровъ на полу, а на другой день заявилъ о скоростивжвой смерти жены.

Въ какомъ звѣринцѣ, съ какими звѣрями выросъ Куликовъ? Какая среда вліяла на такого человѣка? Ужасно, ужасно!

Чтобы ослабить впечатлѣніе этой варварской расправы, гнуснаго преступленія, необходимо привести что-нибудь хорошее изъ русской жизни. На этотъ разъ, мы приведемъ сообщеніе „Рус. Вѣд.“ о 25-ти лѣтнемъ юбилеѣ сельской учительницы М. А. Жуковой, посвятившей свою жизнь подрастающему поколѣнію.

На этотъ скромный праздникъ съѣхались директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, тверской уѣздный предводитель дворянства (онъ же председатель земской управы) и многочисленный составъ учителей и учительницъ. Всѣ привѣтствовали скромную труженицу и желали продолженія ея плодотворной дѣятельности. Пожелаемъ и мы неутомимому пахарю на народной нивѣ всякихъ усѣховъ, а главное, пожелаемъ, чтобы она способствовала „умягченію“ нравовъ, которые у насъ ой-ой какъ жестоки.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Непривѣтливъ и угрюмъ сѣверъ Сибири,—тяжело живетъ тамъ человѣку,—природа давитъ его, обезличиваетъ и

вполнѣ подчиняетъ своему вліянію. Вотъ, напр., въ Березовскомъ округѣ имѣется маленькое село Шеркалы, вріютищеся на берегу рѣки Оби. Въ этомъ селѣ всего 27 домовъ-избушекъ, двѣ церкви, изъ которыхъ одна полуразрушилась, и плохо обставленная церковно-приходская школа, съ учителемъ-псаломщикомъ, съ 12 учениками и отсутствіемъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Корреспондентъ „Сиб. Л.“ изъ этого непріютнаго мѣстечка говоритъ и о его жителяхъ. По его словамъ, въ селѣ

ни плотниковъ, ни столяровъ, ни кузнецовъ между мѣстными крестьянами вы не найдете. Встрѣчаются сапожники да и то плохіе. Здѣшній мужикъ умѣетъ сдѣлать только нехитрую нарту—зимній экипажъ, да силестъ морду—ловушку для рыбы,—и только. Единственная надежда у него на кормилицу Обь. Хорошій уловъ рыбы—и всѣ ожили, поправились, заплатили долги и понадѣлали себѣ обновки. Нѣтъ рыбы—и зубы на полку: даже муки ржаной не на что купить, не то что мяса или тамъ крупчатки да сахару. И сидятъ мужики съ бабами и ребятушками на водѣ да хлѣбѣ: „тюрю хлебаютъ“ да тухлую рыбу съ картошкой жууютъ. Хорошо еще, что картошка-то есть.

Какое-то тусклое, свинцово-сѣрое впечатлѣніе оставляетъ эта картина на свѣжаго человѣка, знающаго, что такое европейскій комфортъ и удобство жизни.

Впрочемъ, понятія объ удобствѣ, комфортѣ и т. п. весьма относительны,—такъ ширкалинцы, въ случаѣ вужды ѣдятъ тухлую рыбу, а ямщики-возчики должны довольствоваться испорченнымъ, подмоченнымъ чаемъ. „Вост. Обоз.“, сообщая въ одномъ изъ прошлыхъ номеровъ №№, что на Ангартѣ потонула барка съ чаемъ и что чай въ вытаски, высказала предположеніе, что этотъ чай все-таки поступитъ въ уплату ямщикамъ въ счетъ провозной платы. Пророчество сибирской газеты нынѣ вполнѣ оправдалось, и ей пишутъ изъ С. Тулуна (Ирк. губ.), что

отправители чаевъ дѣйствительно даютъ ямщикамъ испорченный, покрытый плѣсенью, бывший въ Ангартѣ чай, выставляя имъ за кирпичъ по 1 р. 40 к. Ямщики съ плачемъ, какъ говорятъ, вынуждены брать этотъ негодный чай и сбываютъ его по тракту, на постоялыхъ дворахъ, иногда цѣлыми мѣстами. На это обратилъ вниманіе мѣстный окружный врачъ г. Сovenko, и уже составилъ нѣсколько протоколовъ, заарестовавъ такого чаю до 6 мѣстъ (432 кирпича). Ямщики говорятъ, что имъ даютъ этотъ чай главнымъ образомъ агенты Россійск. общества страхованія и транспортированія кладей въ Иркутскѣ и Кимилетѣ. Образцы задержаннаго чаю, какъ слышно, посланы врачомъ въ иркутскую врачебную управу вмѣстѣ съ протоколами. Говорятъ, что подмоченнаго чаю имѣется въ запасѣ у отправителей еще довольно, такъ что хватить его для расчета съ ямщиками на всю зиму.

И какіе бы протоколы не составляли,—все же испорченный чаекъ ямщики получаютъ вмѣсто денегъ,—въ этомъ сомнѣваться нельзя.

Говоря о ямщикахъ, невольно вспоминаются походы сибирскихъ Ринальдо-Ринальдини,—срѣзвателей съ обозовъ „мѣстъ“ съ товарами. Мы уже говорили въ прошлой хроникѣ объ этой чертѣ сибирскихъ нравовъ,—но упоминали лишь въ общихъ чертахъ,—теперь же приводимъ весьма наглядную иллюстрацію, со словъ „Сиб. Вѣст.“, корреспондентъ котораго пишетъ изъ Маріинска слѣдующее:

городъ Маріинскъ и смежныя по тракту деревни служатъ излюбленными мѣстами для чаерѣзовъ. Лѣтомъ прошлаго года у насъ въ окрестностяхъ города подвизался извѣстный чаерѣзъ татаринъ Костыка, ссыльно-поселенецъ Ачинскаго округа, совершенно неожиданно для всѣхъ и случайно арестованный въ городѣ. Съ арестованіемъ главы и шайка распалась. Нѣкоторое время обозы шли безопасно и ямщики вздохнули сво-

боднѣ... а то, вѣдь, наглость разбойниковъ доходила до *pes plus ultra*. Бывали случаи, когда на проходившій по деревнѣ днемъ обозъ нападали съ оружіемъ и требовали денегъ. Въ послѣднее время вооруженныя нападенія на обозы снова стали повторяться. Въ ночь на 17 февраля на проходившій въ трехъ верстахъ отъ деревни Сусловой, лежащей въ 30 верстахъ отъ города по Иркутскому тракту, обозъ напала шайка чаерѣзовъ въ числѣ пяти человекъ. Не смотря на то, что ямщиковъ было восемь человекъ, борьба оказалась не равной: одному ямщику прострѣлено плечо, другіе, видя это, опѣшили совершенно. Разбойники сняли съ воза семь мѣстъ байхового чая и, угрожая револьверами, заставили ямщиковъ переложить чай въ ихъ кошеву, послѣ чего благополучно скрылись. На другой день командированъ былъ на мѣсто происшествія полицейскій чиновникъ, но розыски его ни привели ни къ какимъ результатамъ.

Перенесемъ изъ Томской губ. въ Приморскую область и заглянемъ въ помѣщенія, куда прячутъ „отбросы общества“, т. е. говоря просто,—въ тюрьмы. Тюрьмы въ этой области заставляютъ желать многого,—то изъ нихъ выпускаютъ арестантовъ „на вольный промыселъ“, т. е. на воровство, то открываются въ нихъ фабрики фальшивыхъ денегъ,—словомъ, *сибирская* тюрьма это большое мѣсто русскаго тюремнаго вопроса. Въ газетѣ „Влад.“ сообщаютъ такія подробности о состояніи мѣстъ заключенія, что невольно думается—вѣдаютъ-ли тѣ, кому сіе вѣдать вадлежитъ, о тюремныхъ порядкахъ. Въ городѣ Владивостокѣ, напр., арестованные помѣщаются въ тюремныхъ камерахъ слѣдующихъ размѣровъ:

въ камерѣ № 1, имѣющей приблизительный объемъ слѣдующій—7 куб. с. 8 куб. ар., помѣщается 35 человекъ манзъ!... Въ камерѣ № 2, по объему 5 куб. с. 5 куб. ар., помѣщается 18 человекъ слѣдующимъ образомъ: на нарахъ 6 человекъ, подъ нарами 4 человекъ и на полу 8 человекъ. Въ камерѣ № 3, объемъ ея 7 куб. с.,—помѣщается 10 или нѣсколько больше человекъ. Это еще снисходительно, и наконецъ въ камерѣ № 4, имѣющей объемъ 5 куб. с. 5 куб. ар.,—помѣщается 22 человекъ! По истинѣ: „за человекъ страшно“. Еще туда сюда, если тутъ сидитъ какой-нибудь злодѣй, но, вѣдь, могутъ сидѣть и по недоразумѣнію, какъ это было съ арабомъ Голломъ или съ норвежскимъ матросомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Положимъ, что въ тюрьмахъ не нужно искать роскоши, но воздуха и свѣта можетъ требовать каждый заключенный,—это право жизни,—неотъемлемое право человека!

Перейдемъ къ другимъ чертамъ сибирской жизни и приведемъ весьма характерное явленіе. Суть въ томъ, что въ Сибири довольно сильно развито производство т. наз. „самосадки“, т. е. контрабандно выдѣлываемой, примитивнымъ образомъ, водки. Акцизъ тщетно борется съ этимъ поправіемъ акцизныхъ правилъ, тщетно составляетъ протоколы, штрафуетъ, сажаетъ въ тюрьму,—„самосадка“ продолжаетъ выкуриваться и „заводчики-винокуры“ сбываютъ свое произведеніе лавомымъ до дешеваго, хотя и сквернаго, вина крестьянамъ. Но вотъ, какъ говорить „Сиб. Вѣст.“, въ дер. Михайловку (Маринскаго окр.)

явились контролеръ и 3 акцизныхъ надсмотрщика и, захвативъ съ собою понятыхъ, отправились въ лѣсъ, по указанному направленію, гдѣ и нашли около маленькой рѣчки, цѣлый заводъ. Хозяинъ завода, увидавъ появленіе чиновъ акцизнаго вѣдомства, бросился бѣжать. Одинъ изъ надсмотрщиковъ, съ револьверомъ въ рукѣ, бросился догонять его. Вдругъ раздался выстрѣлъ и крестьянинъ упалъ, обливаясь кровью. Его положили въ сани и, забравъ цѣлую массу котловъ, чановъ, бочекъ и боченковъ, вся кавалькада отправилась въ деревню, на земскую квартиру. Молва объ этомъ происшествіи быстро разнеслась по деревнѣ. Половина крестьянъ, провожавшихъ въ этотъ день новоб-

ранцевъ, была пьяна. Народъ толпой хлынулъ къ земской квартирѣ и ворвался въ комнату...

Никакія увѣщанія не дѣйствовали... Положение акцизныхъ чиновъ становилось опаснымъ и они безмолвно стояли, прижавшись къ стѣнѣ. Кругомъ земской квартиры и во дворѣ стояла густая толпа народа. Наконецъ, двоимъ изъ нихъ кое-какъ удалось выйти и они бросились дать знать о случившемся въ Маринскъ.

Понятно,—финалъ послѣдовалъ обыкновенный,—зачинщиковъ и виновниковъ арестовали и отправили куда слѣдуетъ, но вещественныя доказательства,—котлы, трубы, бочки, чаны и пр. атрибуты „производства“—исчезли, какъ по мановенію волшебства.

Закончимъ нашу хроникку курьезомъ, доказывающимъ, что зачастую у сибирскаго интеллигента, подъ одеждой европейца, скрыта татуировка дикаря. Такъ „Ст. Кр.“ сообщаетъ изъ омской жизни такой инцидентъ:

въ маскарадѣ 17 февраля выходной актеръ Орловъ явился въ видѣ молодого человека, вѣдущаго верхомъ на молодой и красивой дамѣ. Несмотря на то, что костюмъ этотъ былъ только до высшей степени неприличенъ, г. Орловъ получилъ призъ, хотя въ маскарадѣ былъ дѣйствительно оригинальный костюмъ—кузнецъ Вакула, вѣдущій на чортѣ. Полученіе приза объясняютъ тѣмъ, что нѣкоторые артистки ходили и собирали контръ-марки.

„Артистки ходили и собирали контръ-марки“, а публика ихъ давала. Кто же лучше „артисты“ или публика?

Полагаемъ, что „оба лучше“,—какъ говорятъ нѣмцы.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. 12 (24-го) марта засѣданіе венгерской палаты депутатовъ открылось среди всеобщаго возбужденія. Громадная толпа, едва сдерживаемая полиціей, тѣснилась вокругъ самаго зданія и передъ театромъ „Національной оперы“, требуя, чтобы вывѣсили траурные флаги и чтобы народъ впустили въ палату депутатовъ.

Передъ началомъ засѣданія правительство и представители отдѣльныхъ партій пришли къ соглашенію относительно порядка чествованія памяти Кошута. Засѣданіе было открыто президентомъ барономъ Банфи, сообщившимъ, среди торжественнаго и гробоваго молчанія, что Кошутъ умеръ. При этихъ словахъ депутаты, какъ одинъ человекъ, поднялись со своихъ мѣстъ.

Печаль Венгрии носитъ безусловно національный характеръ.

Болгарія. Изъ Софіи сообщаютъ въ „Politische Correspondenz“, что дѣло митрополита Климентя далеко нельзя считать оконченнымъ, несмотря на помилованіе его принцемъ Фердинандомъ. Весьма вѣроятно, что митрополитъ Климентъ продолжаетъ считать себя законнымъ митрополитомъ Трнова, такъ какъ на этотъ счетъ не состоялось никакого распоряженія святѣйшаго сѣнода. Митрополитъ уже выразилъ намѣреніе, тотчасъ послѣ своего освобожденія изъ-подъ ареста, вернуться въ Трново. Однако, политическія власти не допустили его привести это намѣреніе въ исполненіе и объявили ему, что онъ можетъ жить вездѣ, гдѣ угодно въ Болгаріи, только не въ этомъ мѣстѣ. Предполагаютъ, что правительство, которому хорошо извѣстны неуступчивость и упрямство митрополита, позаботится о томъ, чтобы синодъ поскорѣе высказалъ свое рѣшеніе по этому дѣлу, такъ какъ митрополитъ поворится только этому рѣшенію.

Греція. Грецеская палата депутатовъ занималась цѣлый мѣсяцъ обсужденіемъ финансоваго положенія страны и не пришла ни къ какому практическому результату. Въ продолженіе цѣлаго мѣсяца ораторы различныхъ партій обвиняли своихъ противниковъ въ томъ, что они настоящіе виновники разстройства греческихъ финансовъ; пренія имѣли видъ без-

плодной борьбы между отдѣльными личностями. Въ концѣ концовъ можно было опасаться, что положеніе Трикуписа будетъ поколеблено. Если-бы кабинетъ оказался въ меньшинствѣ, то пришлось бы прибѣгнуть къ распушенію палаты. Но въ послѣднюю минуту образовалось случайное большинство въ пользу бюджета и финансовыхъ мѣръ, предложенныхъ Трикуписомъ, которыя и были приняты.

Весьма вѣроятнымъ послѣдствіемъ этой сессіи будетъ укрѣпленіе положенія кабинета Трикуписа. Первый министръ еще разъ выказалъ себя ловкимъ тактикомъ, такъ какъ было далеко не легко привлечь на сторону финансовыхъ проектовъ правительства депутатовъ-земледѣльцевъ, столь сильно недовольныхъ плохимъ сбытомъ сушеннаго винограда. Въ настоящую минуту Трикуписъ все еще хозяинъ положенія; у него будетъ время, чтобы выработать такой проектъ соглашения съ кредиторами Греціи, который могъ бы удовлетворить ихъ.

Египетъ. Изъ Константинополя сообщаютъ въ „Vossische Zeitung“ изъ достовѣрнаго источника, что измѣнившіяся къ худшему отношенія египетскаго хедива къ англичанамъ послужили причиною энергическихъ представленій, сдѣланныхъ на-дняхъ Портою египетскому правительству. Такъ, Гази-Муткаръ паша получилъ недавно изъ Константинополя приказаніе удержать молодого хедива отъ дальнѣйшихъ выходовъ противъ англичанъ. Одновременно съ этимъ проживающій теперь въ турецкой столицѣ бывшій египетскій хедивъ Измаиль-паша, котораго турки подозреваютъ въ подстрекательствѣ своего звука противъ англичанъ, получилъ изъ Ильдица приказъ оставить свой прежній образъ дѣйствій. Говорятъ, что въ послѣднихъ событіяхъ въ Египтѣ играла роль какая-то египетская принцесса, очень часто переѣзжавшая съ береговъ Нила въ Босфоръ и обратно.

Италія. Изъ Рима пишутъ въ „Temps“: предлагаемая комиссіею сокращенія военнаго бюджета возбуждаютъ всеобщее вниманіе. Увѣряютъ, что Криспи ни за что не согласится на это требованіе комиссіи, тѣмъ болѣе, что онъ убѣжденъ, что огромное большинство въ странѣ раздѣляетъ его взглядъ въ данномъ случаѣ. Если это понадобится, то Криспи даже устроить общіе выборы на этомъ вопросѣ, такъ какъ вволю убѣжденъ, что патриотизмъ итальянцевъ окажется на требуемой высотѣ.

На-дняхъ генераль Моцени, военный министръ, высказался самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ этихъ сокращеній.

Сербія. Въ Бѣлградѣ очень довольны приемомъ, оказаннымъ недавно въ Римѣ сербскому министру-президенту Симичу. Особенно довольны тамъ банкетомъ, устроеннымъ сенаторомъ Гарелли въ честь Симича, въ которомъ приняли участіе извѣстные политическіе дѣятели Италіи. Сербскій министръ-президентъ произнесъ на этомъ банкетѣ рѣчь, въ которой указалъ на историческія отношенія, существовавшія между Сербіею и Италіею. Между прочимъ, Симичъ указалъ на то, что сербскій король Стефанъ въ XIII столѣтіи женился на дочери венеціанскаго дожа Андреа-Давдоло и что вывѣшная королева Наталія родилась во Флоренціи. Итальянскій король первымъ изъ числа европейскихъ государей призналъ сербское королевство. „Всѣ эти обстоятельства,—закключилъ свою рѣчь Симичъ,—вызвали въ Сербіи теченіе, очень благоприятное для Италіи“.

Соединенные Штаты. Прежнія строгія мѣры противъ китайскихъ поселенцевъ будутъ, вѣроятно, значительно смягчены въ ближайшемъ будущемъ. Новый проектъ закона противъ наплыва китайцевъ въ Америку, отданный на разсмотрѣніе сенатской комиссіи иностранныхъ дѣлъ, заключаетъ въ себѣ только рядъ полицейскихъ предписаній, которымъ должны будутъ подчиняться китайцы, живущіе въ Соединенныхъ Штатахъ. Въ этихъ правилахъ можно отмѣтить обязательность прописки съ приложеніемъ фотографической карточки и разныя ограниченія въ гражданскихъ правахъ. Китайское правительство уведомило со своей стороны правительство Соединенныхъ Штатовъ, что американскіе подданные, живущіе въ Китаѣ, будутъ подвергнуты точно такимъ же стѣсненіямъ и ограниченіямъ, какъ китайцы въ Америкѣ.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣст. Воспитанія“, кн. 2; „Сѣв. Вѣст.“, кн. 1 и 2; „Вѣст. Евр.“ кн. 3.

Въ № 11 „Ек. Недѣли“ обозрѣватель русской жизни, пишущій подъ рубрикою „По Россіи“, приводитъ нѣкоторыя данныя, взятыя имъ изъ текущей прессы, о настоящемъ положеніи церковно-приходскихъ школъ и т. наз. школъ грамотности, при чемъ сравненіе ихъ съ земскими школами является само собою. Хотя авторъ и „не стоитъ ни за тѣ, ни за другія“, т. е. ни за церковно-приходскія, ни за земскія, и хотя вопросъ о преимуществѣхъ тѣхъ и другихъ почему-то теперь усиленно дебатруется въ газетахъ и журналахъ, по намъ кажется, что рѣшеніе этого вопроса не должно бы ставить въ затрудненіе никого, кто находится къ нему близко. Развѣ 25-лѣтній опытъ земства не указываетъ на тѣ преимущества земскихъ школъ, которыя ставятъ ихъ неизмѣримо выше школъ другихъ указанныхъ категорій? Развѣ за это время не выработался типъ нормальной школы, наиболѣе пригодной для русскаго быта? Развѣ приводимые въ прессѣ факты, не указываютъ, что этотъ типъ надо искать въ земской, а не иной какой-либо школѣ? Конечно, намъ, обозрѣвателямъ, нѣтъ особенной необходимости стоять за тѣ или другія школы, тѣмъ болѣе, что факты говорятъ сами за себя, но все же и мы позволимъ себѣ привести одну выдержку изъ статьи одного журнала, трактующей о томъ же предметѣ, и при томъ изъ спеціального журнала, коему сіе и вѣдать надлежитъ. Эта статья для насъ тѣмъ интереснѣе, что она касается постановки дѣла въ одномъ изъ уѣздовъ Пермской губ.

Въ № 2-мъ „Вѣстника Восп.“ за этотъ годъ помѣщена статья Н. Сивинца „Не всякій свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ“, гдѣ онъ характеризуетъ состояніе учебнаго дѣла въ одной церковно-приходской школѣ и двѣнадцати школахъ грамотности Чердынскаго уѣзда. Здѣсь приводится характеристика всѣхъ этихъ школъ въ отдѣльности, но намъ нѣтъ нужды останавливаться на такой подробности, для примѣра только возьмемъ характеристику одной какой-либо школы; для насъ же весьма поучителенъ общій выводъ изъ наблюденій автора. Вотъ, напр., какъ поставлено чтеніе въ Лоинской школѣ грамотности (учительница изъ средняго отдѣленія земской школы, служитъ безъ жалованія, учениковъ 18): „Одинъ изъ второгодниковъ по „Родному Слову“ *ровно ничего не могъ прочесть*. Другой читалъ по складамъ, безъ постановокъ на знакахъ препинанія, сливая концы однихъ словъ съ началами другихъ—и вотъ что вышло: „Не одинъ праздно-вышекъ праздникъ а много много именно именикъ вечера пошелъ пошлѣ въ школѣ былъ публичный актъ акать мнѣ актъ имѣе...“ Разумѣется, рассказать этотъ ученикъ не могъ ничего. Такъ была прочитана статья изъ „Род. Сл.“ годъ второй, стр. 125: „Сегодня у меня не одинъ праздникъ, а много: и именинникъ и т. д.“. Особенно неподобно читалъ одинъ *третьегодникъ*: „Преподобныя севодни. Преподобныя севодни, въ міру Ворѣомой, родился отъ одного богатаго и зогняго и задняго“ и т. д.—а это и есть статья изъ книги Попова: „Преподобный Сергій“! Заключенія автора, на основаніи видѣннаго имъ въ Чердынскомъ уѣздѣ, таковы: „Вмѣсто молитвъ, дѣти заучиваютъ какія-то странныя полухристіанскія, полужыческія заклинанія; вмѣсто знакомства съ важнѣйшими событіями изъ священнои исторіи В. и Н. Завѣта, они наполняютъ свои головы апокрифами и народными легендами. По остальнымъ предметамъ: русскому языку, письму и ариѳметикѣ—тоже убожество. Большинство дѣтей, поучившись 2, 3, даже 4 зимы, или совсѣмъ не умѣютъ читать, считать и писать, или знанія ихъ по этимъ предметамъ такъ жалки и ничтожны, что являются мертворожденными... Для меня нѣтъ сомнѣній, что школы грамоты Чердынскаго уѣзда въ томъ видѣ, какъ онѣ поставлены теперь, больше приносятъ вреда, чѣмъ добра“.

Да оно и понятно,—нельзя за грошъ купить порядочной грамотности, и напрасно ревнители просвѣщенія придумываютъ разныя суррогаты нормальной школы, ее ничѣмъ не

замѣнишь, въ особенности, когда погонятся за выгодой. Все, что нужно возрастить, требуетъ внимательнаго ухода, затратъ, самопожертвованія; какъ какое-либо молоко при воспитаніи ребенка не можетъ замѣнить материнскаго, такъ никакіе суррогаты не замѣнятъ нормальной школы, и если по химическому составу ослиное молоко наиболѣе подходитъ къ женскому, то это еще не значитъ, чтобы всякій осель могъ замѣнить мать.

При указанной постановкѣ школьнаго дѣла, такіе почтенныя попытки, каковыми задается, напр., фирма „Посредникъ“, должны терять свое значеніе,—онѣ не спасутъ отъ рецидивизма безграмотности, потому что и самой грамотности-то нѣтъ. Кстати объ этой фирмѣ. Въ кн. 1 „Сѣв. Вѣстн.“ редакція „Посредника“ напечатала позваніе, гдѣ подробно трактуетъ о своихъ задачахъ. Съ послѣдними всѣ были знакомы болѣе или менѣе и раньше, но теперь, съ расширеніемъ дѣятельности этой фирмы, когда она начала издавать книги „для интеллигентныхъ читателей“, ей дѣйствительно нужно было выяснить свой взглядъ на это дѣло. Между прочимъ, „Посредникъ“ ставитъ себѣ цѣлью отдѣлится отъ „литературнаго хлама“, „сокровища всемирной общечеловѣческой мысли“ и, издавъ ихъ въ общедоступной формѣ, слѣлать ихъ достояніемъ всѣхъ желающихъ. Мысль, безъ сомнѣнія, заслуживающія полного уваженія и всякаго содѣйствія со стороны общества. Однако, всматриваясь поближе въ то, какъ осуществляется на дѣлѣ эта идея, можно подмѣтить, что дѣло поставлено не достаточно правильно, чтобы не сказать болѣе. Не говоря о нестротѣ содержанія книгъ для интеллигентныхъ читателей (см. каталогъ въ кн. 2 „Сѣв. Вѣстн.“), напоминающей пословицу „съ міру по ниткѣ“, можно указать прямо, что въ своей тенденціозности „Посредникъ“ зашелъ далѣе своей компетенціи. Кромѣ беллетристическихъ произведеній, въ родѣ „Палаты № 6“ А. П. Чехова, „Жены“ его же, „Трупа“ П. Д. Боборыкина и др. „сокровища“, какъ называетъ ихъ „Посредникъ“, онъ предлагаетъ читателямъ и такія поучительныя книжки, какъ „Этика пищи, или нравственныя основы безубойнаго питанія для человѣка“ Х. Уильямса, „Научныя основы вегетаріанства“ А. Кинчсфордъ и даже „Вегетаріанскую кухню“. Большинство, конечно, пойметъ, откуда дуетъ вѣтеръ, когда идетъ рѣчь о безубойномъ питаніи, о безбрачной жизни и проч. „ступеняхъ“ къ спасенію души человѣческой, но все же по нашему убѣжденію, „Посреднику“ не слѣдуетъ вдаваться въ такіе спорные вопросы, противъ которыхъ представители науки могутъ сказать многое и говорить даже (напр., проф. Эрисманъ на послѣднемъ сѣздѣ врачей въ Петербургѣ); эти жеученія отнюдь нельзя причислить къ „сокровищамъ“ и напрасно „Посредникъ“ ставитъ себя въ роль учителя въ дѣлѣ, которое еще „треба разжувати“.

(Окончаніе будетъ).

Библиографія.

Угасаніе инородческихъ племенъ сѣвера. Профессора А. И. Якобія. 1893 г.

Наблюденія надъ различными инородцами нашего отечества подтверждаютъ тотъ фактъ, что они постепенно вымираютъ или вырождаются. У иныхъ это вымирание идетъ быстрѣе, у другихъ тише, но въ концѣ концовъ результатъ получается одинъ—инородцы рано или поздно исчезнуть съ лица нашего отечества, если не будутъ приняты какія-либо мѣры къ прекращенію этого печальнаго факта. Съ причинами вымирания нашихъ сѣверныхъ инородцевъ—преимущественно самоубовъ—и знакомитъ авторъ вышеуказанной брошюрки. Однимъ изъ главныхъ виновниковъ такого вымирания сѣверныхъ инородческихъ племенъ являются наши „антикультурные представители культурнаго народа“,—т. е. промышленники, которые, пользуясь простотою и довѣрчивостію инородцевъ, обманываютъ его при мѣновой торговлѣ, спаиваютъ его водкой, прибѣгаютъ къ явнымъ насиліямъ и вымогательствамъ. Вообще условія жизни сѣвернаго инород-

ца крайне плачевны. Авторъ весьма подробно останавливается на этомъ и въ заключеніе предлагаетъ нѣкоторыя мѣры, которыя могли-бы поддержать и поднять жизнь инородца. Прежде всего, строгое исполненіе дѣйствующихъ законовъ для инородцевъ, правительственныя школы съ интернатомъ для бѣдныхъ дѣтей, организація врачебной помощи, почти совсѣмъ отсутствующей въ настоящее время и изслѣлованіе страны сѣвера съ точки зрѣнія народнаго здравія.

За недостаткомъ мѣста мы не можемъ подробно остановиться на интересной и во многихъ отношеніяхъ поучительной брошюрѣ проф. Якобія, и рекомендуемъ ее всѣмъ интересующимся настоящимъ вопросомъ. Книжка издана хорошо и стоитъ всего 40 к. (въ магазинѣ г. Риввера).

Д. Н.

Укусъ. Скорая и медленная его фабрикація. Краткое популярное руководство, необходимое для заводовъ и для всякаго хозяйства. Съ 8-ю рисунками. Съ прибавленіемъ извлеченій изъ химіи Муспрата. Составилъ Т. Мартинсонъ. Изданіе Ф. В. Щепанскаго. С.-Петербургъ. Цѣна 1 рубль. 1893 г.

Небольшая книжка г. Мартинсона представляетъ собой довольно хорошо обработанный матеріалъ для желающихъ ознакомиться съ искуснымъ производствомъ. Въ этомъ коммунилативномъ трудѣ сгруппировано множество свѣдѣній объ искусѣ, способахъ его приготовленія домашнимъ и фабричнымъ путемъ и сообщены рецепты разнаго сорта уксуса. Авторъ, видимо, широко пользовался химической технологіей Муспрата, изъ которой и приведены, почти цѣликомъ, данныя объ основныхъ законахъ и теоріи образованія уксусной кислоты. Написана книга толковымъ языкомъ, не изобилуетъ формулами, почему, несомнѣнно, можетъ имѣть широкій кругъ читателей, что, собственно говоря, и слѣдуетъ желать, т. к. укусъ уже съ древнихъ временъ игралъ большую роль въ человѣческомъ обиходѣ и до сихъ поръ служитъ не только необходимой приправой къ кушаньямъ, но и дезинфицирующимъ и дезодорирующимъ средствомъ.

Издана книга очень хорошо, хотя цѣну въ 1 рубль слѣдуетъ признать высокой.

П. Б.

К. Бальмонтъ. Подъ сѣвернымъ небомъ. Элегии, стансы, сонеты. СПб. 1894 г. Ц. 50 к.

Г. Бальмонтъ—пессимистъ, и мысль Ленау „ohne das Gefolge der Trauer ist mir das Göttliche im Leben nie erschienen“, поставленная эпиграфомъ къ названному сборнику, красною нитью проходитъ чрезъ всѣ произведенія новаго поэта. Міръ, по его взгляду, великъ, но непривѣтливъ и нѣмъ. Въ жизни „вездѣ насъ ждетъ печаль, мрачна юдоль земная“, жизнь во всемъ солжетъ, во всемъ обманетъ; она—болото, гдѣ „лишь дышутъ ядовитые цвѣты, да жабы черныя“. Поэту „чужда земля съ борьбой своею“, противное движеніе толпы. Онъ мечтаетъ о холодномъ сердцѣ русалки, чтобы „спокойно внимать стону страданій людскихъ“, о крыльяхъ орлиныхъ, чтобы улѣтѣть и не видѣть людей. Душа его безмолвна, какъ гробница, въ ней нѣтъ отзыва на запросы жизни и лишь на мигъ прорывается безсильное желаніе усладить хоть чье-нибудь страданье, отереть хотя одну слезу. Въ мірѣ одна красота—любови, печали, отреченія и добровольнаго мученія за насъ распятаго Христа“. Красоту земную поэтъ любитъ и проклиняетъ. Женщина—„другъ и вѣчный врагъ, злой духъ и добрый геній“, она вызываетъ въ полюбившемъ ее вѣчную вражду „къ тому, чѣмъ прежде былъ онъ такъ волнуемъ, въ свитынь, что погасла, какъ звѣзда“; тѣмъ не менѣе, поэтъ живетъ одною ею, готовъ для прихоти ея погубить свою душу. Онъ утомился жизнью, призываетъ смерть и ожидаетъ ее, „какъ лучшей жизни вѣсть“, потому что онъ узналъ, „что въ смерти больше Жизни, чѣмъ въ жизни“.

Какъ видитъ читатель, и новый поэтъ не тотъ гейневскій „поэтъ-барabanщикъ“, пробуждающій уснувшихъ и безъ устали быющій тревогу, котораго давно уже ждетъ рус-

кая жизнь. Темы, затрогиваемыя г. Вальмонтомъ въ его стихотвореніяхъ, не выходятъ изъ заколдованнаго круга болѣзненныхъ идей пессимизма и мистицизма, въ которомъ бесплодно вращаются поэты „нашего бѣднаго вѣроу и воодушевленіемъ поколѣнія“. Идя по такой проторенной и достаточно таки надѣвшею всѣмъ дорогѣ, неизмѣнно приводящей къ глухой стѣнѣ, врядъ-ли удастся молодому поэту выбиться изъ рядовъ нашихъ ноющихъ посредственностей, врядъ-ли не придется отцвѣсть, не разцвѣтши. А это было бы очень, жаль, ибо у г. Вальмонта есть несомнѣнный талантъ, и прекрасныя картины природы „бѣднаго“ и вмѣстѣ съ тѣмъ величаваго скандинавскаго Сѣвера, въ особенности море, вызываютъ у него перѣдко поистинѣ поэтическіе звуки.

Н.

Л И Т Е Р А Т У Р Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

ДВА ДРУГА.

РАЗСКАЗЪ

Гюи де Мопассана.

(Окончаніе).

Осторожно складывали они пойманную рыбу въ густо сплетенный витыпый сачекъ, трепетавшій около ихъ ногъ. Ими овладѣло то пріятное удовольствіе, которое вы чувствуете всякій разъ, когда послѣ долгаго перерыва снова предаетесь своей любимой заботѣ.

Весеннее солнце разливало пріятную теплоту на ихъ плечи. Они ничего больше не видѣли и не слышали, ни о чемъ больше не думали: они позабыли о существованіи остальнаго міра,—они удили!

Вдругъ глухой, какъ бы вышедшій изъ-подъ земли, ударъ потрясъ землю. Раздался пушечный выстрѣлъ.

Мориссо повернулъ голову и увидалъ за берегомъ, тамъ, налѣво, громадный силуэтъ горы Валерьенъ, украшенный на вершинѣ бѣлымъ хохломъ отъ порохового дыма, который только что эта гора изрыгнула.

Ислѣдъ за нимъ съ вершины крѣпости вылетѣло второе облако и спустя нѣсколько мгновений раздался новый выстрѣлъ.

За нимъ послѣдовали другіе и гора поминутно начала изрыгать свое дыханіе смерти, выдувая молочнаго цвѣта пары, медленно поднимающіеся къ ясному небу и образующіе надъ ней облака.

— Опять начинаютъ!—пожавъ плечами, произнесъ г. Соважъ.

— Нужно быть совсѣмъ ослами, чтобы такъ истреблять другъ друга!—проворчалъ Мориссо, пристально смотря, какъ перо отъ его поплавка то и дѣло погружалась въ воду. Его внезапно охватилъ гнѣвъ мирнаго человѣка противъ этихъ остервенѣлыхъ воителей.

— Хуже скотовъ,—добавилъ Соважъ.

И они начали мирно бесѣдовать, рѣшая великія политическія задачи здравымъ смысломъ добродушныхъ, ограниченныхъ людей, постоянно сходясь на одномъ только пунктѣ, что никогда люди не будутъ свободными. Между тѣмъ гора Валерьенъ непрерывно гудѣла, разрушая ударами ядеръ французскія дома, стирая съ лица земли живыя существа, полагая конецъ всякимъ мечтамъ, всѣмъ ожидаемымъ радостямъ, всякой надеждѣ, всякому счастью, повсюду въ цѣлой странѣ вселяя безконечную скорбь и мученія въ сердца женъ, матерей, дочерей...

— И это жизнь!—произнесъ г. Соважъ.

— Скажите лучше смерть,—улыбнувшись, поправилъ г. Мориссо.

Но вдругъ они оба задрожали отъ страха, ясно услышавъ позади себя шаги и, повернувшись, они увидѣли

стоявшихъ у себя за плечами четырехъ человѣкъ, четырехъ громаднаго роста человѣкъ, вооруженныхъ и бородатыхъ, одѣтыхъ въ мундиры, съ головами, прикрытыми плоскими фуражками, сползавшими на ухо, къ кончикамъ ихъ ружей!

Пріятели рванулись и кинулись вплавь черезъ рѣчку.

Но черезъ нѣсколько секундъ они были схвачены, связаны, унесены, брошены въ лодку и привезены на островъ.

Позади дома, который они считали заброшеннымъ, они увидали около 20 нѣмецкихъ солдатъ.

Громадный косматый гигантъ, курившій изъ огромной фарфоровой трубки, сидя верхомъ на стулѣ, обратился къ нимъ на великолѣпномъ французскомъ языкѣ:

— Ну-съ, господа, хороша-ли была ваша рыбалка?

Въ это время одинъ изъ солдатъ положилъ къ ногамъ офицера сачекъ, наполненный рыбой, который онъ позаботился захватить съ собой. Пруссакъ улыбнулся.

— Эге-ге! Да, я вижу, не дурно таки. Но не въ этомъ дѣло. Слушайте и не смущайтесь! По моему, вы два шпиона, подосланные чтобы слѣдить за мной. Я васъ поймалъ и я васъ разстрѣляю. Вы притворились рыбаками для того, чтобы лучше скрыть свои замыслы. Вы попались мнѣ въ руки, тѣмъ хуже для васъ. Развѣ вамъ неизвѣстно, что теперь война?

Но такъ какъ вы прошли черезъ аванпосты, значить, у васъ есть пароль, чтобы возвратиться обратно. Скажите мнѣ этотъ пароль, и я васъ помилую.

Друзья, стоя другъ возлѣ друга, съ ругами, слегка дрожащими нервною дрожью, молчали.

— Никто никогда не узнаетъ объ этомъ,—началъ снова офицеръ.—Вы спокойно возвратитесь назадъ; секретъ умретъ вмѣстѣ съ вами. Если же вы будете упорствовать, вы умрете и умрете сейчасъ же. Выбирайте!

Друзья, не открывая рта, продолжали стоять неподвижно.

Пруссакъ, показывая рукой по направленію къ рѣкѣ, совершенно спокойно продолжалъ:

— Подумайте, черезъ пять минутъ вы будете на на днѣ этой рѣчки. Черезъ пять минутъ... У васъ есть родные?

Гора Валерьенъ не смолкала.

Рыбаки продолжали хранить молчаніе.

Нѣмецъ отдалъ на своемъ языкѣ приказаніе, послѣ чего перемѣстился со своимъ стуломъ на другое мѣсто, чтобы не быть очень близко къ плѣнникамъ, а двѣнадцать человѣкъ съ ружьями встали въ двадцати шагахъ отъ нихъ.

— Я даю вамъ одну минуту, ни секунды больше,—снова сказалъ офицеръ.

Потомъ вдругъ поднявшись, онъ подошелъ къ двумъ французамъ, взялъ Мориссо подъ ручку, увелъ въ сторону и тихонько шепнулъ:

— Ну скорѣй, пароли! Вашъ товарищъ ничего не узнаетъ, я сдѣлаю видъ, что сжалился...

Мориссо молчалъ.

Тогда пруссакъ отвелъ г. Соважа и задалъ ему тотъ же самый вопросъ.

Соважъ молчалъ.

Они вновь очутились другъ возлѣ друга.

Офицеръ началъ командовать. Солдаты подняли ружья.

Случайно взгляда Мориссо упалъ на сачекъ, лежавшій отъ него въ нѣсколькихъ шагахъ и наполненный иискарями. Лучъ солнца игралъ на кучкѣ еще трепетавшихъ рыбокъ. Мориссо расстрогался,—не смотря на его усилія, глаза его наполнились слезами.

— Прощайте, г. Соважъ!—пробормоталъ онъ.

— Прощайте, г. Мориссо!—отвѣтилъ тотъ.

Дрожа съ головы до ногъ неустойчивой нервною дрожью, они подали другъ другу руки.

— Пли!—скомандовалъ офицеръ.

Двѣнадцать выстрѣловъ слились въ одинъ.

Г. Соважъ, какъ чурбанъ, повалился на носъ. Болѣе его высокій Мориссо покачнулся, перевернулся и рухнулъ попе-рекъ на своего товарища съ лицомъ, обращеннымъ къ не-

бу. Потоки крови хлынули изъ-подъ его прострѣленной на груди куртки.

Нѣмецъ отдалъ новыя приказанія.

Солдаты разошлись, потомъ снова вернулись съ веревками и камнями, которые они привязали къ ногамъ двухъ мертвецовъ. Затѣмъ поволокли ихъ къ берегу.

Гора Валеренъ не переставала гудѣть, теперь вся покрытая облаками.

Два солдата взяли Мориссо за ноги и за голову; два другихъ точно такимъ же образомъ овладѣли Соважемъ.

Тѣла, раскаченныя сильными руками, были брошены далеко въ рѣку; описавъ дугу, они стойма погрузились въ воду съ привязанными къ ихъ ногамъ камнями.

Вода дрогнула, вскипѣла, брызнула и наконецъ успокоилась, въ то время какъ тихіе круги расходились до самыхъ ея береговъ.

На поверхности показалось пятно крови.

— Теперь уже дѣло рыбы!—вполголоса, совершенно спокойно, промолвилъ офицеръ.

И онъ направился къ дому.

Вдругъ взглядъ его упалъ на сачекъ съ пискарями, лежавшій въ травѣ. Онъ поднялъ его, осмотрѣлъ, улыбнулся и вскричалъ:

— Вильгельмъ!

Подбѣжалъ солдатъ съ бѣлымъ фартукомъ. Пруссакъ, подавая ему рыбу двухъ разстрѣленныхъ, приказалъ:

— Сейчасъ же зажарь на маслѣ этихъ маленькихъ звѣрковъ, пока они еще живы. Это будетъ прелесть, что такое!

И онъ снова закурилъ свою трубку.

П. Инфантьевъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 1 марта.

1) По иску М. С. Жихарева съ Г. Е. Подвишова 533 р. 40 к.—дѣло исклѣчить изъ очереди. 2) По иску С. Н. Ведрова съ В. и В. Бавыхъ 815 р. 34 к.—присудить. 3) По иску Н. Л. Молчанова съ М. П. Иванова 2760 р.—вызвать. 4) По иску А. Ф. Увелькова съ И. П. Селиванова объ убыткахъ—разрѣшить допросъ свидѣтелей: Холодилова, Фирсова, Черемныхъ, Еркина и др. 5) О признаніи за П. В. Рублевой права собственности на недвижимое имѣніе по давности владѣнія—допросить свидѣтелей: Денисова, Постникова и др. 6) О несостоятельности М. С. Пушкарева—несостоятельность Пушкарева признать неосторожною. 7) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Г. П. Старухина—утвердить. 8) О вводѣ Ю. и И. Юдиныхъ—оставить безъ послѣдствій. 9—16) О вводѣ: В. Х. Мошковой, Ф. А. Лебедева, Я. и Н. Хотовыхъ, Е. П. Черемисиновой, М. С. Селякиной, Ю. Д. Бевтхемъ и А. Ф. Генныхъ—вести. 17) Управленія государственными имуществомъ Черемской губ. съ Р. и К. Федотовыхъ и др. 473 р. 44 к.—частную жалобу управленія государственными имуществомъ принять. 18) Объ утвержденіи въ правахъ наследства А. В. Харитоновъ—разрѣшить прошеніе Харитоновъ отложить до окончанія расчетовъ по удовлетворенію личныхъ кредиторовъ.

Объявленныя 4 марта.

1) О завѣщаніи П. М. Головичева—къ утвержденію не принимать. 2) О продажѣ имѣнія Ф. В. Данилова—продажу имѣнія Данилова произвести при окружномъ судѣ. 3) О завѣщаніи А. Х. Палчехина—къ утвержденію не принимать. 4) О завѣщаніи Е. А. Яровикова—утвердить. 5) О продажѣ имѣнія А. А. Кондратьева—предоставить просителямъ представить въ судъ дополнительныя крѣпостныя пошлины. 6) О несостоятельности М. Л. Сѣрвой—приложить къ дѣлу справки о причетаніи въ Севастскихъ объявленіяхъ 3-й публикціи о несостоятельности Сѣрвой. 7) О несостоятельности В. Н. Грачева—предписать конкурсу представить въ управленіе государственными имуществомъ Черемской губ. въ двухнедѣльный срокъ требуемыя свидѣнія. 8) О вводѣ С. М. Самохвалова, К. М. Печеркиной—вести. 9) По иску Ф. А. Малиновца съ Н. П. Тимухина 2295 р. 93 к.—дѣло исклѣчено изъ очереди. 10) По иску князя Троицко-Александровской волости съ общества князе Тагильской волости 1232 р. 25 к.—выдать повѣренному истцовъ прошение свидѣтельству. 11) По иску Е. А. Кавязской съ А. А. Лѣсиной 5000 р.—вызвать. 12) Отношеніе председателя Екатеринбургскаго окружнаго суда за № 886—потребовать отъ судебныхъ приставовъ Тимофеева и Колосова представленія въ судъ переполученныхъ или денегъ. 13) М. Г. Сивиковой съ А. И. Выборовой о прекращеніи—дѣло производствомъ прекратить. 14) По иску М. Е. Вѣлыхъ съ управленія Уральской желѣзной дороги 5730 р. въ увѣчье—жалобу повѣреннаго Уральской желѣзной дороги Бибикова принять.

„Д. К.“

Мѣсяць МАРТЪ 31 день.

28 П. Прп. Иларіова, Стефана. Мч. Іоны, Варахисія, Заифана, Лазаря, Или, Марина, Авива, Сивсиона и Саввы. Прп. Евстратія, Иларіона гдовск.

29 В. Св. Марка, еп. ареоусійск. Прп. Кирилла, Іоанна, Евстагія. Іоны и Марка.

30 С. Прп. Іоанна лѣствичн., Іоанна безмолвн., Зосимы, еп. сиракуз. Прор. Іоада. Ап.: Сосоена, Аполлоса, Кифы, Кесаря и Елафродита. Св. Еввулы.

31 Ч. Смч. Ипатія, еп. гангр. Прп. Ипатія. Св. Аполлонія пустын. Смч. Авды, еп. персидс. и мч. Веніамина діак. Прест. Іоны, митр. моск. Св. прв. Іосифа престрп., сын. патр. Іакова. Ик. Б. М. „Иверскія“.

Мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.

1 П. Прп. Марія египет., Евфимія суздаль., Макарія пеликитск. Мч. Геронтія, Василида и Авраамія болгарскаго. Св. прв. Ахаза.

2 С. Прп. Тита. Мч. Амфіана, Едесія и Поликарпа.

3 В. Нед. 5-я Вел. поста (6-я седм. Вел. поста). Гласъ 5-й. Прп. Никиты и Иллирика. Муч. Елпидифора, Дія. Виоонія, Галика. Мчц. Оевдосія, Агапіи и Ирины. Прест. прп. Нектарія бѣжец. Ик. Б. М. „Неувадаемый цвѣтъ“.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свидѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 15 марта 1895 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 14 и 15 марта и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 7 р. 50 к.—0 р. 00 к.; продажны—16 р.—00 р. 00 к., средняя: покуп. 7 р. 00 к.—0 р. 00 к., продажны—8 р. 00 к.—0 р. 00 к., низкая: покупатели 6 р. 50 к.—0 р., продажны—7 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 5 р. 50 к.—0 р.—к., продажны—6 р. 25 к.—6 р. 50 к.; будущая на май—покупатели—4 р. 50 к.—0 р. 00 к., продажны 5 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Овесъ: (обык. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 3 р. 65 к.—0 р. 00 к., продажны 3 р. 85 к.—0 р. 00 к., будущей: покупатели до 2 р. 85 к. 0 р. 00 к., прод. 3 р. 00 к.—3 р. 10 к.—съ задаткомъ 0—0 р., высокие сорта за пудъ—наличный покуп.—00 к.—к., продажны—00—к. Настр. рын.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокой: покупатели—0 к.—00 к.— продажны—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Кружалой и кормовой: покупатели 00—00 к.—продажны 00—00 к. Настр. рын.

Мясна. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—10 р. 75 к.—11 р. 00 к.; озимая—9 р. 00 к.—9 р. 25 к. Настр. рын.—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—5 р. 80 к.—6 р. 00 к., овинная—7 р. 00 к.—7 р. 25 к.—Настр. рын.—крѣпкое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., русск. шаст.—2 р. 80 к.—2 р. 90 к., перер. неш.—2 р. 70 к.—2 р. 75 к., перер. шаст.—3 р. 00 к.—3 р. 05 к.; овинный: русск. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., русск. шаст.—3 р. 00 к.—3 р. 30 к., перер. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 90 к., перер. шаст.—3 р. 05 к.—3 р. 25 к. Настр. рын.—крѣпкое.

Ячмень. Наличный за пудъ 47—50 к. Настр. рын.—крѣпкое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пуд.—0 р. 80 к.—0 р. 95 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—00 р. 60 к.—0 р. 80 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—65 к.—р. 90 к.—Настр. рын.—ровное.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/122) за пуд.—р. 50 к.—р. 53 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 110/112) за пуд.—0 р. 38 к.—р. 46 к. Настр. рын.—ровное.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновен. базарный—34—35 к. за пудъ, отборный базарный—37—42 к.; экономическ.—36—55 к., шастайный—(въ мѣшкѣ гол. фун. 80)—46 к.—Настр. рын.—съ высокими—лучше.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 95 к.—1 р. 04 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пуд.—0 р. 75 к.—р. 90 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пуд.—р. 65 к.—00 р. 76 к. Настр. рын.—слабѣе.

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 118/122) за пуд.—43 к.—46 к. Настр. рын.—слабѣе.

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 39—41 к. Настр. рын.—слабѣе.

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фун. 96/106) 40—45 к. Настр. рын.—слабѣе.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 12 ф.—9 п. 25 ф.) 00 р. 64 к. 0 р. 68 к., никопольская (9 п. 0 ф.—9 п. 10 ф.) 0 р. 62 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 15 ф. 9 п. 34 ф.) 0 р. 65 к.—0 р. 75 к., арнаутка (0 п. 00 ф.—00 п. 00 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рын.—валое.

Рожь: Наличн. (8 п. 30 ф.—9 п. 39 ф.) 53 к.—00 к. Настр. рын.—тихое.

Ячмень: наличн.—00—00 к.—Настр. рын.—Ячмень: наличн. за пудъ: дѣпровскій 45 к., вавшій сортъ 00 к. Настр. рын.—твердое.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 24 марта 1894 года.

| | | | | |
|---|----------------|--------------|-----------|------|
| Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на | | | | |
| Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 80 | к. — р. | — к. — р. | — к. — р. | — к. |
| Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 65 | к. — р. | — к. — р. | — к. — р. | — к. |
| Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 95 | к. — р. | — к. — р. | — к. — р. | — к. |
| Полуимперіалы новой чекавки | 7 р. 45 к. до | 7 р. 48 к. | сдѣл. | |
| Таможен. куп. (за 100 р. мет.) | - 148 р. 75 к. | 149 р. 75 к. | сдѣл. | |
| Серебро | — р. — к. до | р. — к. | | |
| Виржевой дисконтъ | - - - - - | 5 1/8 | | |
| 5 0/0 билеты государ. банка 1-го выпуска | | 103 | сдѣл. | |
| „ „ „ 2-го „ | | 102 1/4 | пок. | |
| 6 0/0 золотая рента 1883 г. - | - - - | - - - | | |
| 5 0/0 „ „ 1884 г. - | - - - | - 161 | сдѣл. | |
| 5 0/0 восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска | - 101 1/2 | | сдѣл. | |
| „ „ „ 3-го „ | - 102 | | сдѣл. | |
| „ внутрениій съ выигрышами заемъ 1864 г. | - 243 | | сдѣл. | |
| „ „ „ 1866 „ | - 221 | | | |
| Государственная желѣзнодорожная рента | - 103 1/2 | | сдѣл. | |
| 4 0/0 внутрениій заемъ: I серия | - - - | - 95 1/8 | | |
| „ „ „ II „ | - - - | - 95 1/8 | | |
| „ „ „ III „ | - - - | - 95 1/8 | | |
| „ „ „ IV „ | - - - | - 95 1/8 | | |
| 4 1/2 0/0 внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. | - - - | - 99 7/8 | пок. | |
| „ „ „ II „ | - - - | - 99 7/8 | пок. | |
| 5 0/0 закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка | - - - | - 101 1/4 | пок. | |
| 4 1/2 0/0 „ „ „ | - - - | - 99 1/4 | сдѣл. | |
| 5 0/0 закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка | - - - | - 191 1/4 | сдѣл. | |
| 4 1/2 0/0 Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка | - - - | - 99 1/8 | пок. | |
| 4 0/0 облиг. Юго-Западн. ж. д. | - - - | - 92 | пок. | |
| „ Московск.-Казанск. ж. д. | - - - | - 91 3/4 | пок. | |
| 4 1/2 0/0 „ Рязанск.-Уральск. ж. д. | - - - | - 99 | пок. | |
| „ „ Курск.-Кіевск. ж. д. | - - - | - 99 | пок. | |

| | | |
|---|----------------------------|-------|
| 4 1/2 0/0 заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. | 153 3/4 | сдѣл. |
| 5 0/0 закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка | кред. 101 1/2 | сдѣл. |
| Акціи С.-Петербургск. международин. коммер. Банка | - 531 | сдѣл. |
| „ Русскаго банка для вышней торговли | - 360 1/2 | сдѣл. |
| „ Волжско-Камскаго коммерческаго банка | - 926 | сдѣл. |
| „ Сибирскаго торговаго банка | - - - 630 | пок. |
| „ Нижне-Новгородск.-Самарск. - | - - - 625 | прод. |
| „ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. | - 1230 | сдѣл. |
| „ Сѣвернаго страхового общества | - - - | |
| „ Страховаго общества „Россія“ | - - - 380 | пок. |
| Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. | 8 р. — к. до — р. — к. | сдѣл. |
| „ самарка „ „ „ „ | 7 р. 50 к. до — р. — к. | сдѣл. |
| „ гирка „ „ „ „ | 7 р. 25 к. до — р. — р. | сдѣл. |
| Рожь наличная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. | 6 р. — к. до р. — к. | сдѣл. |
| „ „ „ „ „ 117 „ | 5 р. 90 к. до р. — к. | сдѣл. |
| Овесъ обыкновенный для города за куль | 3 р. 50 к. до 4 р. — к. | сдѣл. |
| „ вологодскій за куль | — р. — к. до р. — к. | сдѣл. |
| „ старорусскій за куль | — р. — к. до р. — к. | сдѣл. |
| Сѣмя льнян. высоее самарское за 9 п. 13 р. | 50 к. до — р. — к. | сдѣл. |
| „ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. | — к. до — р. — к. | сдѣл. |
| Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. | 6 р. 40 к. до 6 р. 70 к. | сдѣл. |
| „ „ низовая | - 6 р. 75 к. до 6 р. 85 к. | сдѣл. |
| Крупа ядрица за куль | - 11 р. — к. до — р. — к. | прод. |
| Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. | 43 р. 50 к. | сдѣл. |
| „ сланецъ ржевскій | 46 р. 50 к. до — р. — к. | сдѣл. |
| Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. | 44 р. — к. | сдѣл. |
| „ „ иамская „ „ „ | 42 р. — к. | сдѣл. |
| „ „ ржевская „ „ „ | — р. — к. | сдѣл. |
| Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. | 58 р. — р. — к. | прод. |
| Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ | 8 р. 50 к. до 8 р. 65 к. | сдѣл. |
| Керосинъ русскій Нобеля за пудъ | 1 р. 30 к. до — р. — к. | сдѣл. |
| „ „ Бакинскій за пудъ | 1 р. 20 к. до 1 р. 25 к. | сдѣл. |
| Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ | 6 р. 20 к. | сдѣл. |
| Сахарный песокъ кристаллизованный | 4 р. 75 к. 4 р. 80 к. | сдѣл. |

НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

| Мѣсяцъ и число по русск. календар. | Барометръ въ миллиметрахъ при 0°. | | | Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра). | | | | | Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.). | | | Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду). | | | Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо. | | | Осадк. ки. 1) |
|------------------------------------|-----------------------------------|-------|---------|--|-------|---------|-------------|--------|---|------|------|---|----------|---------|---|------|------|---------------|
| | 7 ч. у. | 1 ч. | 9 ч. в. | 7 ч. у. | 1 ч. | 9 ч. в. | Наибольшая. | Низшая | 7 ч. | 1 ч. | 9 ч. | 7 ч. | 1 ч. | 9 ч. | 7 ч. | 1 ч. | 9 ч. | |
| | 18 | 733.0 | 732.6 | 732.4 | -18.3 | - 8.1 | - 6.5 | - 6.5 | -19.1 | 80 | 68 | 87 | 3.7 | 3.12 | 3.10 | 0 | 10 | |
| 19 | 26.0 | 26.4 | 36.4 | - 1.2 | 2.4 | 1.4 | † 2.5 | - 6.5 | 97 | 81 | 69 | 3.12 | з.с.з.11 | с.с.з.9 | 10 | 10 | 1 | — |
| 20 | 44.5 | 46.1 | 49.4 | - 0.9 | 6.9 | 5.2 | † 8.1 | - 1.8 | 73 | 47 | 56 | з.с.з.4 | з.с.з.9 | 3.4 | 0 | 0 | 5 | — |
| 21 | 47.3 | 45.9 | 43.1 | 3.8 | 8.6 | 3.5 | † 9.3 | 3.5 | 62 | 31 | 51 | 3.10 | 3.13 | 3.14 | 9 | 3 | 2 | — |
| 22 | 45.8 | 49.8 | 55.1 | - 0.2 | 1.3 | - 3.8 | † 3.0 | - 3.8 | 40 | 33 | 41 | с.с.з.9 | с.с.з.9 | с.2 | 0 | 0 | 0 | — |
| 23 | 56.2 | 55.1 | 53.2 | - 7.6 | 4.1 | 1.3 | † 5.8 | -10.8 | 64 | 31 | 38 | з.3 | з.7 | з.8 | 1 | 6 | 0 | — |
| 24 | 51.9 | 51.3 | 49.9 | -10.9 | 7.5 | 3.7 | † 8.3 | - 1.6 | 58 | 45 | 43 | з.6 | з.8 | з.8 | 7 | 2 | 1 | — |

Примѣчанія. 18—Н. снѣгъ, у. иней, д. метель и сильный вѣтеръ. 19—Н. и у. снѣгъ, метель и сильный вѣтеръ, дн. снѣгъ. 20—Н. и у. иней. 21—Д. и в. сильный вѣтеръ.

) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗЪЯТЫ, скоро, для магазина съ разными товарами, отвѣтственный приказчикъ, знающій счетоводство и моущій вести дѣло самостоятельно. Требуется залогъ или поручительство. Адресъ: Курганъ, Н. Г. З., до потребованія. Въ Екатеринбургѣ спросить у Ф. А. Малиновцева. Условія письмомъ или лично. Жалованье приличное.

64—8—1

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ
Ю. И. ХРУЩЕВОЙ
 ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
ВОЗОБНОВЛЕНЪ.

51—0—4

ВЪ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,
ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и оръховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—11.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣеть честь довести до свѣдѣннй гг. акціонеровъ, что годовичное Общее Собраніе назначено на 30-е апрѣля сего года, въ субботу въ 1 часъ пополудни, въ С.-Петербурѣ, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго отдѣленія Банка, Невскій, № 20.

На разсмотрѣніе Общаго Собранія будутъ представлены:

- отчетъ о дѣйствіяхъ Банка за истекшіи 1893 годъ;
- избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ Правленія и Совѣта;
- вопросъ объ отнесеніи на счетъ запаснаго дивиденда расходовъ по изготовленію новыхъ купонныхъ къ акціямъ Банка листовъ на 3-е десятилѣтіе и о выдачѣ сихъ купонныхъ листовъ гг. акціонерамъ безвозмездно;
- предложеніе—уполномочить Правленіе совмѣстно съ Совѣтомъ Банка установить новый порядокъ распредѣленія прибыли, превышающей 8% на складочный капиталъ, въ видахъ уменьшенія участія служащихъ Банка въ этихъ прибыляхъ, съ одновременнымъ, приблизительно соответствующимъ этому уменьшенію, увеличеніемъ мѣсячнаго жалованья служащимъ, и
- о предоставленіи Правленію совмѣстно съ Совѣтомъ, выработать Уставъ ссудо-сберегательной и вспомогательной кассы служащихъ Сибирскаго Торговаго Банка.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означенномъ Общемъ Собраніи будутъ пользоваться, по количеству принадлежащихъ акцій:

- владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе акціи въ Банкъ не позже 30 марта сего года;
- владѣльцы акцій, на имя которыхъ переводъ акцій по книгамъ Правленія сдѣланъ къ 30-му того-же марта.

Акціи Банка, для полученія права присутствовать въ означенномъ собраніи, принимаются:

въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи Банка, въ С.-Петербурѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Тюмени, Омскѣ и Барнаулѣ—въ отдѣленіяхъ Банка. 65—2—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Афанасія Ивановича Королева симъ объявляетъ, что въ городѣ Екатеринбургѣ въ зданіи окружнаго суда, 9 апрѣля 1894 г. въ 11 часовъ дня, конкурснымъ управленіемъ будетъ производиться продажа съ публичныхъ торговъ двухъ лавокъ Афанасія Ивановича Королева, находящихся въ Крестовскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, первая въ 55 корпусѣ, въ чайномъ ряду подъ №№ 7 и 8, а вторая въ 32 галантерейномъ корпусѣ подъ № 8.

61—2—2

Предсѣдатель *Н. Смиренскій.*

МЫЛО
ПРОИЗВОРА
А. М. ОСТРОУМОВА
Противъ Головной ПЕРХОТИ
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯВЛЫХЪ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЪЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ
ПОДДѢЛОКЪ

10—20—6

Остерегайтесь поддѣлокъ!
Остерегайтесь поддѣлокъ!

№ 4711

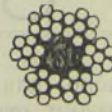
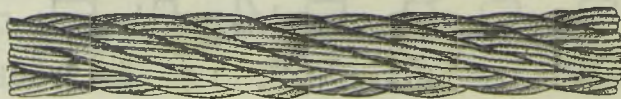
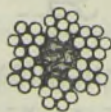
Лучшій
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ
слѣдующихъ запаховъ:
Подснѣжникъ, Гольдлакъ, Жасминъ,
Геліотропъ, Ландышъ, Ополонансъ,
Резеда, Рейнская Роза, Рейнская
Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.
Превосходные, продолжительные и
дешевые духи для платковъ.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ
парюмерныхъ и аптекарскихъ мага-
зиняхъ Россіи и за границей.
При покупкѣ просить обращать вни-
маніе на утверд. фабрич. марку № 4711.

11—10—4

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—9

ЧИТАЙТЕ

брошюру Португальскаго, узнаете, какое дѣйствио производитъ на болыного борова Кузминченская трава Эфедра. Высалаю отборную борону, особа высокаго сорта, 5 руб. фунтъ, второй сортъ 3 руб. фунтъ; степная отборная 1 руб. фунтъ, не отборная 50 коп. фунтъ, котору менше 5 фунтовъ не высыпаю; пудами отборная 15 руб., не отборная 8 руб. пудъ. До высылки левенгъ, борова пудами не высылаются; брошюра Португальскаго 50 к. акземляръ. При 3-хъ фунтахъ борова, при 5 фун. степной — брошюра бесплатно. При посылкѣ настанавленіи о способѣ лѣченія ревматизма, катарра и всѣхъ хроническихъ болявей. Адресъ: г. Бузулука, Самарской губерній, складъ Эфедра П. П. Гурова.

54—5—3

Во всѣхъ вѣдѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФИИ.

Отъ Николая Кузванскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФИИ.

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августия и средніе вѣка, Фулье—Исторія схоластики.

Переводъ Удмательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторіи европейской философи отъ ея возникновенія до настоящаго времени. Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПб., Надежданская, 43) за пересылку не платятъ.

Перваго изобрѣтателя Н. С. БАРОМЕНСКАГО.

Продается въ аптекарск. магазинахъ
А. И. СОКОВОЙ.

ЭССЕНЦИИ СГУЩЕННЫЯ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ОШИВКИ ВОДЫ ДОМАШНІЯ ПРЯСЫМЪ СПОСОБОМЪ РЕЖИМАТИКОМЪ
Н. С. БАРОМЕНСКАГО
Привидетъ **по 15 коп. на 1 бутылку.**
Английская Желудочная Полынная Кинная Рябиновая Вишнева и многа другія сорта.
ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ: Бенедиктинъ Чайный Шартрезъ Абрикотинъ Ванильный
ДЛЯ НАПИТКОВЪ: На 3 стакана по 10 коп. ГРИЗЕВЫЙ КЛУБЕННЫЙ АНАТОСНЫЙ

съ 1888 года.

Въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

14—10—2

ЭЛЕПАТЬ
Кинунень
для волосъ.
ЭЛЕПАТЬ Кинунева находится для продажи во всѣхъ большихъ аптекъ и косметическ. магазинахъ.
Цѣна фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ перес.
Просятъ обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ каждаго флакона
П. Р. КИНУНЕНЪ.
Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.

65—10—4

ВЫШЕЛЪ и РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

80-й ВЫПУСКЪ

(ПАРОКСИЗМЪ—ПАФОСЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гартель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-дц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-дц. А. Г. Гусаконъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Келровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. В. Луцичскій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Чекасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-дц. А. Р. Свирчевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 80 выпускахъ помѣщены 61774 статьи и заимтки, 1145 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 вып. или 8 том. и будетъ закончено въ 1894 г. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновенной бумагѣ 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к.; тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10% пѣны. Учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%, такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к., на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

Вышла третья (январовская) книга ежемѣсячнаго литературно-политического журнала

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Островъ Сахалинъ. Продолженіе.—З. П. Чехова. II. Недоразумѣніе Романъ В. Д. Гоуальса. Переводъ съ англійскаго. В. М. С. III. Литераторъ. (Новѣсть.) Окончаніе.—Художника В. В. Верещагина. IV. Стихотвореніе.—Д. С. Мережковскаго. V. Семейныя бури. Романъ Поля Маргеритъ. Переводъ съ французскаго М. В. Р. Продолженіе. VI. Смерть саювника (Очеркъ).—Р. И. Сементковскаго. VII. Семья Поланскихъ. Романъ Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. Продолженіе. VIII. Стихотвореніе Л. Медвѣдева. IX. Былинное преданіе въ Олонецкой губерніи. В. Ф. Миллера. X. Крестьянское хозяйство и переселеніе. (Итогъ размышловъ и результатовъ переселенческаго движенія за истекшее тридцатилѣтіе). К. Кочуровскаго. XI. Зависимость общественнаго прогресса отъ чувствонній. Л. Е. Оболенскаго. XII. Судьба крестьянской реформы въ Царствѣ Польскомъ. Продол. А. А. Корнилова. XIII. Общинное землевладѣніе въ Швейцаріи. Окончаніе. И. Дуб—скаго. XIV. Посмертный трудъ Тэна. Окончаніе. И. Н. К.—ной. XV. Внутреннее обзрѣніе XVI. Очерки провинціальной жизни.—И. И. Иванюкова. XVII. Иностранное обозрѣніе. XVIII. Научный обзоръ. П. П. Кащенко. XIX. Современное искусство. XX. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Продолжается подписка на 1894 г.

(Пятнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣмѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
За-границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербурѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е февраля 1894 года.

| АКТИВЪ. | Екатеринбургъ. | | Проч. отдѣлен. | | Всего. | |
|--|------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета) | 92,992 | 44 | 922,022 | 49 | 1,015,014 | 93 |
| Текущіе счета: | | | | | | |
| 1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ | 1,001 | — | 312,820 | 85 | 313,821 | 85 |
| 2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ: | | | | | | |
| а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ | — | — | 100 | — | | |
| б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ | — | — | 114,540 | 95 | | |
| в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ | — | — | 139,848 | 99 | | |
| г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ | — | — | 153,402 | 83 | 408,097 | 66 |
| д) „ „ Общ. Взаим. Кредита | — | — | 104 | 89 | | |
| е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ | — | — | 100 | — | | |
| Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей | 1,086,063 | 56 | 3,196,758 | 62 | 4,282,822 | 18 |
| Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ | 6,650 | 97 | 25,494 | 82 | 32,145 | 79 |
| Учетъ торговыхъ обязательствъ | — | — | 47,016 | — | 47,016 | — |
| Спеціальныя счета *) | 598,907 | 47 | 4,149,771 | 04 | 4,748,678 | 51 |
| Ссуды подъ залогъ: | | | | | | |
| 1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ | 129,940 | — | 732,351 | — | 862,291 | — |
| 2. Паевъ, акцій, облигац. и вкладн. листовъ, правит. не гарантир. | 23,245 | — | 134,085 | — | 157,330 | — |
| 3. Товаровъ, а также коносам., варрант., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары | 142,600 | — | 192,635 | — | 335,235 | — |
| 4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій | 14,057 | — | 441 | 35 | 14,498 | 35 |
| Принадлежащая Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета | 11,043 | 73 | 56,967 | 98 | 68,011 | 71 |
| Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку: | | | | | | |
| 1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя | 46,966 | 20 | 2,388,718 | 65 | 2,435,684 | 85 |
| 2. Нац. акціи, облигаціи и вкладные листы, правит. не гарантир. | 1,100 | 88 | 811,195 | 09 | 812,295 | 97 |
| Счетъ Банка съ отдѣленіями | 4,973,173 | 11 | — | — | 4,973,173 | 11 |
| Корреспонденты Банка: | | | | | | |
| 1. По ихъ счетамъ (logo) | 74,615 | 43 | 884,348 | 20 | 958,963 | 63 |
| 2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка | — | — | — | — | — | — |
| Протестованныя векселя | 3,027 | — | 67 | — | 3,094 | — |
| Просроченныя ссуды | 5,375 | — | 9,280 | — | 14,655 | — |
| Текущіе расходы { 1894 г. | 4,160 | 58 | 17,497 | 97 | 21,658 | 55 |
| { 1893 г. | 58,089 | 09 | 118,344 | 58 | 176,433 | 67 |
| Расходы, подлежащіе возврату | 730 | 47 | 2,583 | 99 | 3,314 | 46 |
| Недвижимое имущество | 37,900 | — | 36,871 | 55 | 74,771 | 55 |
| Переходящія суммы | 107,109 | 59 | 522,183 | 53 | 629,293 | 12 |
| ИТОГО | 7,418,748 | 52 | 14,969,552 | 37 | 22,388,300 | 89 |
| ПАССИВЪ. | | | | | | |
| Складочный капиталъ | 2,400,000 | — | — | — | 2,400,000 | — |
| Запасный капиталъ | 800,000 | — | — | — | 800,000 | — |
| Запасный дивидендъ | 119,552 | 29 | — | — | 119,552 | 29 |
| Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала | — | — | 80,000 | — | 80,000 | — |
| Вклады: | | | | | | |
| 1. На текущіе счета: (а) обыкновенные | 1,223,837 | 22 | 6,199,563 | 94 | 7,423,401 | 16 |
| (б) условные | — | — | 58,636 | — | 58,636 | — |
| 2. Безсрочные | 440,813 | — | 366,678 | — | 807,491 | — |
| 3. Срочные | 1,575,976 | — | 1,596,286 | — | 3,172,262 | — |
| Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка | 9,625 | 75 | — | — | 9,625 | 75 |
| Переучтенныя векселя и торговыя обязательства | 227,648 | 82 | 441,642 | 52 | 669,291 | 34 |
| Счетъ Банка съ отдѣленіями | — | — | 5,094,146 | 07 | 5,094,146 | 07 |
| Корреспонденты Банка: | | | | | | |
| 1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. | 43,189 | 30 | 324,453 | 10 | 367,642 | 40 |
| 2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ | 290,679 | 84 | — | — | 290,679 | 84 |
| Акцептованныя тратты | 10,953 | 28 | 28,096 | 97 | 39,050 | 25 |
| Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1892 г. | 3,507 | 20 | — | — | 3,507 | 20 |
| Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ | 42,544 | 71 | 36,143 | 93 | 78,688 | 64 |
| Полученныя проценты и комиссіи { 1894 г. | 25,966 | 33 | 126,377 | 78 | 152,344 | 11 |
| { 1893 | 184,424 | 98 | 525,961 | 92 | 710,386 | 90 |
| Переходящія суммы | 20,029 | 80 | 91,566 | 14 | 111,595 | 94 |
| ИТОГО | 7,418,748 | 52 | 14,969,552 | 37 | 22,388,300 | 89 |
| Цѣнностей на храненіи | 1,294,612 | 87 | 1,671,366 | 41 | 2,965,979 | 28 |
| Векселей на комиссіи | 558,430 | 96 | 1,226,658 | 85 | 1,785,089 | 81 |
| *) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: государственныя и гарантированныя | 316,306 | 61 | 2,100,043 | 53 | 2,416,350 | 14 |
| не гарантированныя | 103,322 | 58 | 1,388,036 | 26 | 1,491,358 | 84 |
| „ векселя съ 2 подписями | — | — | — | — | — | — |
| „ ассигновки | 179,278 | 28 | — | — | 179,278 | 28 |
| Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему | — | — | — | — | 10,389 | 41 |
| % переходящіе за 1 февраля 1894 года | — | — | — | — | 100,983 | 27 |

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛДЕРЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,

противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА**РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ****РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ**

И

МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,**

при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.



1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

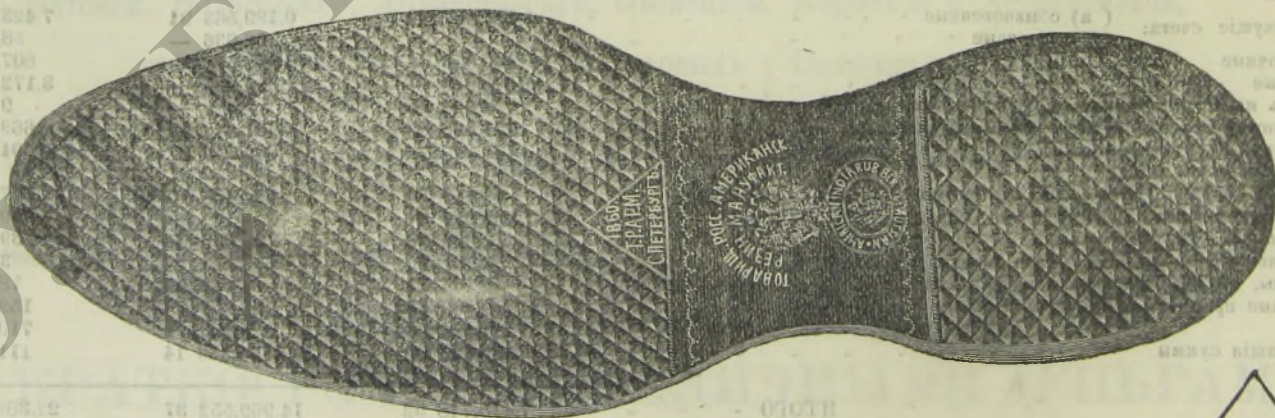
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ**ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ

обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

*въ особенности на ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ*

право пользовавія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное вклеймо).

1860
Т.РА.Р.М.
С.ПЕТЕРБУРГЪ