

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	5	»	3	»	—	»
— 10 »	5	»	4	»	2	»	50	»
— 9 »	5	»	—	—	—	—	—	»
— 8 »	4	»	3	»	1	»	50	»
— 7 »	4	»	—	—	—	—	75	»

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленія“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣмецкая критика о графѣ Л. Н. Толстомъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Богословскъ, Долматовъ, Красноуфимскъ, Тимно, Усолье 2, Уфа, Челябинскъ, Шадринскъ. Къ вопросу объ уназдкѣ скотоводства въ Пермской губернии. Еще „по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры“ (продолженіе). По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей (продолженіе). По Россіи. За-границей. Библиографія. По поводу письма П. Штейнфельда. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

Нѣмецкая критика о графѣ Л. Н. Толстомъ.

Послѣднее крупное произведеніе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“, разсматривающее христіанство, какъ новое представленіе о жизни, переведено недавно на нѣмецкій языкъ и привлекло особое вниманіе нѣмецкой критики. Съ однимъ изъ ея отзывовъ, въ штутгартскомъ Deutsche Verlags-Anstalt, знакомить насъ г. Эбергардъ Краусъ въ „St Petersburger Zeitung“.

По словамъ нѣмецкаго критика, исходнымъ пунктомъ всѣхъ выводовъ графа Толстого служитъ евангеліе отъ Матѳея, 5, 36: „а я говорю вамъ: не противься злему; но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“. Въ этомъ положеніи Толстой видитъ истинное содержаніе и сущность всего христіанскаго ученія. По мнѣнію философа, теократія закутала это драгоцѣнное зерно густою пеленою догматовъ и формулъ, чтобы ослѣпить мірянъ, поставить въ зависимость отъ себя, а вовсе не для того, чтобы просвѣтить и очистить человѣчество. Подобнымъ-же образомъ Толстой выступаетъ и противъ Ренана, Штрауса и т. п., которыхъ онъ страстно упрекаетъ въ томъ, что они не поняли Христа. Отсюда выходитъ логическое заключеніе, что только графъ Толстой съ кучкой своихъ послѣдователей могъ правильно усвоить ученіе Спасителя. Толстой со своими безспорно глубоко-нравственными стремленіями находится въ траги-комическомъ положеніи, не будучи въ состояніи считать правую ни ту, ни другую сторону. Строгими, ортодоксальными догматистами онъ будетъ считаться свободнымъ мыслителемъ, свободными мыслителями—за догматиста. Онъ стоитъ между двухъ огней, какъ его Шьеръ Везуковъ въ боро-

динскомъ сраженіи, грустный, пассивный наблюдатель и мыслитель, который ничѣмъ не можетъ выразить своего участія въ ходѣ событій, въ борьбѣ и побѣдахъ великаго движенія. Русскій Гамлетъ ни разу не обманываетъ себя, какъ несчастный датскій принцъ, „этотъ слабый сосудъ, въ который вложенъ ростокъ слишкомъ тяжелой, слишкомъ важной задачи“. Онъ позналъ себя въ совершенствѣ, его ученіе—покорность, пассивность. Для достиженія своихъ цѣлей онъ избираетъ отдѣльныя, исключительныя изрѣченія новаго завѣта, которыя излагаетъ, комментируетъ по своимъ взглядамъ. Толстому кажется, что онъ установитъ настоящую вѣру, если обратитъ общее вниманіе на значеніе этихъ мѣстъ для нашей этики. Но о всемъ этомъ уже много, очень много говорилось, писалось, и всѣ споры не привели къ единству взглядовъ даже среди вѣрующихъ... Со времени появленія въ 1884 г. своей книги „Въ чемъ моя вѣра?“ поэтъ-философъ вступилъ въ самую разнообразныя спорикосновенія со своими товарищами по убѣжденіямъ, и сношенія эти, конечно, не остались безъ вліянія на дальнѣйшую его дѣятельность. Большую часть своихъ друзей и сторонниковъ онъ нашель, кажется, среди квакеровъ Сѣверной Америки, которые открыли ему доступъ къ сочиненіямъ своего лагеря: Фокса, Пэна, Димонда, В. Л. Гаррисона (который еще въ 1838 г. въ одномъ изъ своихъ воззваній „Non-resistance“ выражалъ взгляды, очень сходные съ толстовскими), наконецъ Адина Валу, который нятдесять лѣтъ тому назадъ проповѣдывалъ непротивленіе, ужъ, конечно, не для того, чтобы имѣть послѣдователемъ только одного, слѣпо преданнаго ему юношу. Когда онъ въ 1890 г. умеръ, газеты сообщали, что имъ сказано 9 тысячъ проповѣдей и написано

50 сочиненій. Но никто, кажется, такъ и не узналъ, для кого онъ столько проповѣдывалъ и писалъ. Кромѣ этихъ писаній, Толстой основываетъ свое ученіе на одномъ, до сихъ поръ еще ненапечатанномъ сочиненіи пятнадцатаго вѣка, чеха Хельчицкаго („Netz des Glaubens“), который развивалъ подобное-же представленіе о христіанствѣ. Хельчицкій совершенно отвергаетъ войну и смертную казнь. Всякій воинъ только насильникъ, преступникъ, убійца. Ученіе о непротивленіи злу раздѣляла и секта богумиловъ. Какъ видно, предшественники и союзники яснополянскаго учителя были люди, дѣло которыхъ основывалось на пескѣ и оставалось совершенно неизвѣстнымъ значительной части ихъ современниковъ. Имя Толстаго, несомнѣнно, способствуетъ большому распространенію этихъ идей, ко крайней мѣрѣ, на первое время. Но будутъ-ли эти достигнуты какіе нибудь серьезные, положительные результаты — представляется очень сомнительнымъ. Еще сильнѣе, чѣмъ господство теократіи надъ душою, Толстой отрицаетъ господство государства надъ тѣломъ; въ его книгѣ „христіанское ученіе“ и „всеобщая воинская повинность“ постоянно противоположаются, какъ взаимно исключаютъ другъ друга. Въ этомъ случаѣ Толстой находится еще въ большинствѣ одиночества, чѣмъ въ первомъ, гдѣ онъ, по крайней мѣрѣ, имѣетъ надежду собрать вокругъ своего знамени сектантскіе элементы Россіи, Англіи и Америки. Какъ мало сочувствія нашли политическіе тезисы и выводы Толстаго, объ этомъ онъ самъ говоритъ въ своей книгѣ: „напринципъ непротивленія сильно напала два противоположные лагеря: консерваторы, ибо этотъ принципъ ослабляетъ ихъ дѣятельность въ сопротивленіи злу, принесенному революціей, ихъ преслѣдованія и казни; революціонеры, ибо этотъ принципъ препятствуетъ сопротивленію злу, приносимому консерваторами, враждебны ихъ стремленіямъ къ перевороту. Консерваторы раздражены имъ потому, что ученіе о непротивленіи препятствуетъ энергическому уничтоженію революціонныхъ элементовъ, которые могутъ нарушить благосостояніе народа; революціонеры раздражены тѣмъ, что ученіе о непротивленіи мѣшаетъ паденію консерваторовъ, которые вредятъ благу народа“. И здѣсь, по мнѣнію критика, опять все тотъ-же бѣднѣйшій графъ Пьеръ, который въ раздумьѣ съ грустью смотритъ на бородинскую битву, тотъ-же пассивный русскій Гамлетъ. Критику кажетъ-

ся, что при взвѣшиваніи двухъ противоположныхъ золь, указанныхъ выше, Толстой какъ будто склоняется къ меньшему... Но онъ самъ слишкомъ хорошій христіанинъ, чтобы проповѣдывать насиліе, и потому ему точно желательно, чтобы поработанные „злыми“ „добрыми“ сами, безъ всякаго вліянія съ его стороны, установили въ мірѣ желаемый имъ порядокъ. Въ этомъ отношеніи критикъ сравниваетъ Толстаго съ древнимъ византійцемъ, который самъ не выступаетъ на арену ипподрома, но въ то-же время страстно сочувствуетъ партіи зеленыхъ или красныхъ въ борьбѣ ея противъ голубыхъ или бѣлыхъ. По мнѣнію критика, объемистая книга Толстаго въ 526 стр. страдаетъ частыми повтореніями, растянутостью и безъ ущерба для дѣла могла-бы быть сокращена на половину. Подобно тому какъ въ поэзіи Толстой является наиболѣе сильнымъ въ глубоко-продуманныхъ картинахъ, такъ и въ философіи ему едва-ли не болѣе удаются краткіе опыты, нежели обширныя изслѣдованія. Толстой — одинъ изъ немногихъ русскихъ мыслителей, сведшихъ свои идеи къ единой, стройной системѣ; но въ изложеніи этой системы у него вездѣ проглядываетъ недостатокъ систематичности.

ТЕЛЕГРАММЫ „СВѢРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Понедѣльникъ, 11 апрѣля.

Петербургъ. Газеты говорятъ о предстоящей конверсіи внутреннихъ 5% фондовъ. Въ первую очередь поставлены банковые билеты перваго и втораго выпуска въ второй и третій восточные займы. Для конверсіи избраны титъ новой бумаги — четырехъ процентная рента — въ которой объединяются всѣ тѣ займы, въ условіяхъ выпуска которыхъ не указано, что они вообще или до извѣстнаго срока не подлежатъ ни конверсіи, ни досрочному погашенію.

Сегодня на общемъ собраніи акціонеровъ Волжско-Камскаго банка утверждены отчетъ за 1893 годъ. Чистая прибыль 3,356, 745 руб.; къ занасному капиталу присоединяется 67,135 руб.; назначено въ дивидендъ 2 милл. руб., по 50 р. на акцію; остальные 231,696 руб. присоединены къ запасному дивиденду; запасный капиталъ 3,795,511 руб., запасный дивидендъ 1,390,009; капиталъ погашенія недвижимаго имущества 520,917 руб.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

По поводу письма П. Штейнфельда.

„Я правду объ тебѣ поразкажу такую,
Что хуже всякой жи“.

„Горе отъ ума“.

А. С. Грибоедовъ.

Въ № 95 „Дѣлов. Кор.“ было напечатано письмо П. Штейнфельда, направленное противъ редакціи „Екатеринб. Недѣли“.

Письмо это до такой степени курьезно, что я не могу отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться имъ съ моими читателями и поговорить о немъ по существу.

Конечно, всякій понимаетъ, что первое, что общество вправе требовать отъ газеты — это добросовѣстности. Въ нашемъ краѣ двѣ газеты: „Екатеринбургская Недѣля“ и „Дѣловой Корреспондентъ“. Рамки „Дѣлов. Корресп.“ настолько узки, что онъ можетъ служить исключительно органомъ торговаго міра. Остается, слѣдовательно, одна „Екатеринб. Недѣля“, на столбцахъ которой могли-бы находить мѣсто статьи для разработки вопросовъ, насущныхъ для Уральскаго края. Въ теченіе 7 лѣтъ, когда я редактировалъ помянутую газету, она и играла ту роль, о которой я сказалъ. Что-же видимъ мы нынѣ? Кромѣ пустѣйшихъ фельетоновъ г. Галина (Ниль А.—гъ'а) да статей, восхваляющихъ встать и не встать Илью Ивановича Симанова, въ газетѣ царитъ пустота и недомысліе. Но этого нельзя, конечно, ставить въ вину гг. редакторамъ. Разумѣется, они дѣлаютъ все, что могутъ, по степени ихъ умственнаго развитія. Бѣда-же въ томъ, что въ газетѣ отсутствуетъ добросовѣстное направленіе. Добросовѣстности, мнѣ кажется, можно требовать и отъ самаго обездоленнаго въ умственномъ отношеніи редактора газеты. Редакторъ безта-

ланый можетъ не понимать интересовъ края, можетъ воображать, что площаднымъ остроуміемъ онъ забавитъ читателей. Такъ-же вѣдъ поступаютъ и актеры, жаждущіе аплодисментовъ галерки. За такой взглядъ на дѣло можно сожалѣть редактора, какъ и актера. Можно не читать газету и не ходить въ театр, когда играетъ такой актеръ. Положимъ, „Екатер. Недѣлю“ мало кто и читаетъ изъ числа развитыхъ людей нашего края. Но когда на столбцахъ появится что либо возмутительно недобросовѣстное, то всегда приходится заглянуть въ эту газету, такъ какъ по сотнѣ разъ въ день слышались возмущенные отзывы постоянныхъ, или чаще случайныхъ читателей этой газеты и т. д.“

Свое письмо г. Штейнфельдъ заканчиваетъ слѣдующими словами:

„Мой совѣтъ гг. редакторамъ „Екат. Недѣли“: будьте осторожнѣе въ поклонахъ, пожалуйте лбы — совѣтъ расшибите; да не забывайте басни о пустынныхъ и медвѣдѣ“.

Начну по порядку.

1) Г. Штейнфельдъ, въ продолженіе семи лѣтъ своего редактированія „Екат. Нед.“, такъ усердно и умѣло разработывалъ „вопросы насущные для Уральскаго края“, въ диаметрально-противоположномъ смыслѣ, что газета была переведена цензурованіемъ въ Москву, мѣропріятіе, по своимъ послѣдствіямъ, равняющееся закрытію провинціальной газеты, и нѣсколько времени выходила наполненная одними объявленіями, и пустышками перепечатками, а затѣмъ уже, послѣ многихъ ходатайствъ, было разрѣшено выпускать газету подъ цензурой мѣстнаго полиціймейстера. 1)

2) Количествомъ подписчиковъ обуславливается болѣе или меньшій интересъ каждаго изданія. Пока „Екат. Нед.“ была въ рукахъ А. А. Полковой, души и руководительницы газеты, число подписчиковъ достигало до 800; понавши-

1) См. № 19 „Екат. Нед.“ 1885 г.

Вторникъ, 12 апрѣля,

Петербургъ. Вчера по случаю совершившейся помолвки Наслѣдника Цесаревича съ принцессою Алисою Гессенскою, въ Исаакіевскомъ соборѣ отслужено торжественное благодарственное молебствіе; таковыя же молебствія совершены въ Александро-Невской лаврѣ и Казанскомъ соборѣ; съ Петропавловской крѣпости произведена салютационная пальба; городъ украшенъ флагами, вечеромъ иллюминированъ.

Лондонъ. Арестованъ итальянскій анархистъ Феррара, главарь большого сообщества для фабрикаціи бомбъ и взрывовъ на европейскомъ материкѣ; бывшій въ 1891 году въ Гагѣ тайный международный конгрессъ анархистовъ поручилъ Феррара раздачу средствъ анархистамъ, находящимся въ Лондонѣ, для чего онъ получалъ большія суммы изъ Бельгіи.

Афины. Землетрясеніемъ уничтожено много деревень въ провинціяхъ: Ларисса, Евбея и Фокида; больше всѣхъ пострадали окрестныя деревни Аталанти; погибло до 200 человекъ; мѣстами погибли цѣлыя семейства подъ развалинами церквей; населеніе бѣжало въ поля; на мѣсто катастрофы отправленъ военный пароходъ съ жизненными припасами, палатками и врачами; въ Аталанти же отправляется на суднѣ „Сфакторія“ король съ министромъ внутреннихъ дѣлъ; въ Афинахъ землетрясеніе не причинило особаго вреда, но пострадалъ немного королевскій дворецъ.

Среда, 13 апрѣля,

Петербургъ. *Правительственное сообщеніе.* Неоднократно возникла надобность измѣнить судебныя уставы; исправленія и дополненія существенно видоизмѣнили судебный строй и, между собою не согласованные, образовали наслоеніе неоднородныхъ судебныхъ порядковъ, что привело къ излишней нестройности и сложности, особенно по подсудности обжалованіемъ приговоровъ и рѣшеній; на ряду съ симъ и примѣненіе законодательства, при высокомъ достоинствѣ преобразованія, постепенно обнаружило рядъ частныхъ несовершенствъ и пробѣловъ, не соотвѣтствующихъ стремленію законодателя. Нынѣ представляется необходимымъ отъ частичныхъ измѣненій въ судебной области перейти не только къ объединенію тѣхъ, которыя уже послѣдовали, но и къ разработкѣ предположеній объ улучшеніяхъ юстиціи и приведеніи ея въ

стройное и единообразное положеніе. Задачи эти можно осуществить единственно путемъ полнаго пересмотра правилъ о судебной части, принятаго по общему плану, и руководящимъ началомъ, въ составъ которыхъ должно войти сохраненіе и развитіе всего дѣйствительно полезнаго и видоизмѣненіе или устраненіе всего неоправданнаго жизнью.

По докладу управляющаго министерствомъ юстиціи Высочайше повелѣно образовать при министерствѣ юстиціи, подъ предѣлительствомъ управляющаго онымъ, комиссію, въ составѣ товарища министра юстиціи, управляющаго межевой частью, сенаторовъ, директоровъ департаментовъ юстиціи, оберъ-прокуроровъ, двухъ членовъ консультаціи, представителей министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственной канцеляріи, съ приглашеніемъ всѣхъ лицъ, участіе коихъ будетъ признано полезнымъ.

Лондонъ. Анархистъ Ферраръ передъ судомъ заявилъ о намѣреніи взорвать королевскую биржу.

Вѣна. Соціалистская агитація распространилась на весь Альфельдъ Воеваргаги. Половина мѣстной полиціи заодно съ бунтовщиками, посланы войска.

Четвергъ, 14 апрѣля.

Петербургъ. Министръ народнаго просвѣщенія предлагаетъ циркулярно попечителямъ принять мѣры, чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ не были впредь допускаемы какія-бы то ни было юбилейныя празднованія безъ особаго, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія.

Суббота, 16 апрѣля.

Парижъ. Арестованъ нѣкто Финонъ, чиновникъ военнаго министерства, пользующійся извѣстностью въ кружкахъ молодыхъ литераторовъ. При обыскахъ, произведенныхъ на его квартирѣ и въ его бюро, найдены объемистая переписка съ анархистами и взрывчатныя вещества.

Ассизный судъ по дѣлу Анри. Внутри и снаружи зданія суда приняты обширныя мѣры предосторожности; слушаніе дѣла началось въ полдень при большомъ стеченіи публики; во время чтенія обвинительныхъ актовъ Анри старается быть совершенно равнодушнымъ. Президентъ допрашиваетъ подсудимаго о взрывѣ въ кафѣ „Терминусъ“. Анри во всемъ признается и говоритъ, что намѣревался убить какъ можно больше буржуа. Анри утверждаетъ, что онъ единственный

же въ руки г. Штейнфельда, въ теченіи двухъ лѣтъ, въ 1885 году, ко времени передачи имъ газеты другому лицу, число ихъ упало до 217-ти. О наличномъ же числѣ подписчиковъ на „Екат. Нед.“ въ настоящее время, можно получить свѣдѣнія изъ почтовыхъ накладныхъ въ конторѣ этой газеты, всегда открытыя къ услугамъ г. Штейнфельда.

Отсюда явствуетъ какую роль играла „Екат. Нед.“ въ рукахъ г. Штейнфельда и какъ были интересны и важны „разрабатываемые имъ насущные вопросы, касающіеся нуждъ Уральскаго края“.

3) Я, конечно, не вправѣ запретить г. Штейнфельду находить мои фельетоны „пустѣйшими“, дѣло извѣстное, что о вкусахъ не спорятъ, но въ такомъ случаѣ къ чему-же ему было нужно помѣщать эти фельетоны въ редактируемой имъ „Екатер. Нед.“ въ теченіи четырехъ лѣтъ (съ 1881—84-й годы), и искать моего сотрудничества, тогда какъ съ большей пользой „для насущныхъ интересовъ края“ и читателей газеты онъ могъ бы замѣнять ихъ своими поэтическими произведеніями въ такомъ родѣ:

„Валки класть надо почаще—
На аршинъ одна къ одной;
Глину-жъ промѣси побаше
Съ конскимъ ты назовомъ ногой (!)
Навозъ конскій нуженъ, видяшь,—
Глинѣ связъ онъ придаетъ.
Испытай самъ, такъ увидяшь,
Сколько тутъ его поидетъ,
Пойми: надо тутъ одно лшъ,
Чтобы не трескался составъ:
Положить назъму-жъ изволпшъ,
Перемѣнить глина нравъ. (?)“

Намѣси съ ведерко глины,
Горстей шесть назъму положъ:
Просуши. Коль нѣтъ повны, (?)
Составъ ладень—будетъ гождъ.²⁾

Тогда газета дѣйствительно была-бы переполнена... „назъмомъ“.

4) Остави въ сторонѣ разсужденія г. Штейнфельда „о редакторской недобросовѣстности“—въ этомъ онъ, по собственному опыту, конечно, болѣе нежели кто либо, судья весьма компетентный, я категорически утверждаю, что г. Штейнфельдъ не можетъ указать чтобы гдѣ и когда либо, хоть разъ въ продолженіи 8½ лѣтъ нашего редактированія, „Екат. Нед.“ печатала статьи, „кстати и не кстати восхваляющія И. И. Симонова?“ Я-же, напр., могу напомнить г. Штейнфельду то время, когда онъ бряцалъ ему на лирѣ непрошенныя и нежелательныя хвалебныя гимны и славословія, до такой степени умерительно-забавныя, что самъ восхваляемый не зналъ, куда отъ нихъ дѣться.³⁾

5) Относительно „пустоты и недомыслія царящихъ въ „Екат. Нед.“, по мнѣнію великаго знатока газетнаго дѣла, я приведу слова покойнаго Н. В. Шелгунова:

„Есть провинціальная газета, отъ которой вѣетъ здоровьемъ, укрѣпляющимъ горнымъ воздухомъ, въ которой чувствуется тѣсная сплоченность и однородность и не видно ни умственной наготы, ни двойнаго хвоста, которымъ обзавелся теперь многія изъ нашихъ газетъ и особенно петербургскія. Газета эта „Екатеринбургская Недѣля“ - („Русская Мысль“ 1890 г. Январь).

Смѣю думать, что мнѣніе Шелгунова, честность, непри-

²⁾ „Не то сказка, не то былъ“. Разсказы П. К. Штейнфельда 1885 года. Ц. 5 к.

³⁾ См. №№ 24-й „Екат. Нед.“ 1884 г., 11 и 15 1885 г.

виновникъ взрыва въ улицѣ „Bons enfants“; этимъ онъ хотѣлъ доказать углекопамъ Кармо преданность имъ анархистовъ. Аври рѣшительно отказывается давать объясненія о своей жизни и говорить, что ему оглично извѣстно, что его ждетъ смертный приговоръ.

Берлинъ. Въ свѣдущихъ кругахъ извѣстіе о предстоящемъ посѣщеніи Петербурга принцемъ Генрихомъ подтверждается.

Вторникъ, 19 апрѣля.

Петербургъ. Управляющій министерствомъ юстиціи Муравьевъ назначенъ министромъ юстиціи; директоромъ департамента земледѣлія назначенъ агрономъ управленія удѣловъ Костычевъ; предсѣдатель тверской губернской земской управы Штюрмеръ назначенъ новгородскимъ губернаторомъ.

Афины. Новое землетрясеніе началось въ 9 ч. 20 м. и продолжалось пятнадцать секундъ; ощущалось оно почти по всей Греціи; землетрясеніе довершило разрушеніе Фивъ и разрушило почти окончательно Аталанти; пострадали отъ землетрясенія Ламія, Ларисса, Воло, Халкида, Сира, Патрасъ и Занте. Въ Афинахъ происходитъ въ настоящее время въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе при огромномъ стеченіи народа. Министръ-президентъ успокоилъ народъ и предупредилъ панику.

Парижъ. Виновникъ взрыва въ кафѣ „Terminus“ Аври приговоренъ къ смертной казни.

Гельсингфорсъ. Вчера открытъ памятникъ Императору Александру II въ присутствіи генералъ-губернатора, земскихъ чиновъ, представителей городовъ и общинъ Финляндіи, гражданскихъ и военныхъ властей, народа собралось тысячи. Открывая торжество, генералъ-губернаторъ прочиталъ Высочайшій манифестъ. Незабвенныя черты лица великодушнаго Монарха выражены превосходно, боковыя группы изображаютъ символически великія событія прошлаго царствованія.

Бѣградъ. Указомъ короля отмѣнены заковъ объ удаленіи Милана и рѣшеніе скупщины относительно королевы Наталіи; Милану возвращены подданство и права члена королевскаго дома.

Четвергъ 21 апрѣля.

Барселона. Военный судъ приговорилъ шесть анархистовъ къ смертной казни и четверыхъ къ пожизненнымъ каторж-

нымъ работамъ за участіе въ покушеніи на жизнь маршала Кампоса.

Пятница 22 апрѣля.

Петербургъ. Съ 29 марта по 13 апрѣля были немногочисленные случаи холерныхъ и холероподобныхъ заболѣваній въ Варшавѣ и съ 6 марта по 9 апрѣля въ губерніяхъ: Ковенской и Плоцкой, съ 25 марта по 11 апрѣля въ Подольской и съ 25 марта по 9 апрѣля въ Радомской.

Высочайше повелѣно къ изытію изъ обращенія 5% внутреннихъ Государственныхъ займовъ, относительно коихъ правительство не отказалось отъ права погашенія и дать держателямъ сихъ бумагъ право обмѣнивать оныя на правительственныя бумаги новаго образца подъ наименованіемъ „Государственная 4% рента“. Свидѣтельства Государственной 4% ренты распределяются на серіи по 10 милліоновъ рублей каждой, выпускаются именныя и на предъявителя въ 100, 200, 500, 1000, 5000 и 25000 руб., четыре процента годовыхъ уплачиваются по четвертямъ года: 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря. Правительство предоставляет себѣ погашать свидѣтельства полностью или частями, какъ посредствомъ покупки, такъ и посредствомъ выкупа или тиража, производимаго полными серіями. Опредѣляемые по жребію менѣе какъ за три мѣсяца до срока погашенія купоны сохраняютъ силу 10 лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ оплаты, а назначенныя къ погашенію свидѣтельства въ теченіе 30 лѣтъ со сроковъ, опредѣленныхъ для выплаты капитала.

Распоряженіе Министра Финансовъ: владѣльцамъ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска „пересроченныхъ въ 1888 г.“ на нарицательный капиталъ 114,697,600 р., 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 567,897, 250 р., 5% облигацій второго восточнаго займа 264,515,100 р., 5% облигацій третьяго восточнаго займа 267,632,400 р., всего на сумму 1,014,742,350 р., предоставляется обмѣнивать на свидѣтельства 4% ренты, выпускаемой на нарицательный капиталъ не свыше 750 милліоновъ и не менѣе 500 милліоновъ; обмѣнъ открывається 26 апрѣля и будетъ производиться до 14 мая въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ и въ сберегательныхъ кассахъ при уѣздныхъ казначействахъ, въ Волж-

страстіе, обширная эрудиція и непоколебимость убѣжденій котораго достаточно извѣстны всей читающей Россіи, имѣеть неизмѣримо большее значеніе въ оцѣнѣ достоинства „Екат. Нед.“, нежели мнѣніе г. Штейнфельда такъ-же легко и охотно мѣняющаго свои убѣжденія, если только таковыя у него есть, какъ модная барыня свои перчатки.

6) Что убѣжденія г. Штейнфельда напоминаютъ собой флюгеръ, обращающійся въ ту или другую сторону по волѣ вѣтра, я, кромѣ столь недавняго инцидента, могу указать на его образъ дѣйствій относительно многолѣтняго сотрудника „Екат. Нед.“, давно умершаго, „Глубоко тронутаго зрителя“. Пусть г. Штейнфельдъ оглянется на прошлое и вспомнитъ какъ недобросовѣстно поступилъ онъ съ этимъ талантливымъ литераторомъ. 4) Пусть, говорю, вспомнить, кстати, свое такое-же отношеніе ко мнѣ, сотруднику „Екат. Нед.“, 5) работавшему въ этой газетѣ четыре года и прекратившему свое сотрудничество тотчасъ-же послѣ выходки этого проповѣдника добросовѣстности. 6)

И этотъ-то самый г. Штейнфельдъ, который своими передовидами, 7) своими словоизверженіями чуть было не погубившій, единственную въ Зауральѣ, въ то время, газету, это излюбленное дѣтище благороднѣйшей А. А. Полковой, вложившей въ него всѣ свои силы, здоровье и средства, послѣ 8 1/2 лѣтъ нашего труда, положеннаго на возстановленіе погубленнаго имъ изданія, обращается „къ редакторамъ“ „Екат.

Нед.“ и развязнымъ тономъ приписывать намъ такія дѣянія, въ которыхъ именно онъ самъ и имѣеть полное право расписаться, трактуеть о какомъ-то напемѣ фантастическомъ низкопоклонствѣ, расхибаніи лбовъ и т. п., и все это голословно, бездоказательно, какъ говорится, „словно съ колокольни упалъ“.

Нѣтъ, г. Штейнфельдъ, изобрѣтайте непроницаемо-кисельныя мониторныя брони, сухопутныя турбины, измышляйте гипотезы о тяготѣнн центра земли къ ея поверхности, строчите „навозные“ стишки, въ родѣ мною приведенныхъ,—это въ области вашей компетенціи, но не касайтесь газетнаго дѣла, въ которомъ вы, не смотря на восхваленіе самого себя, ровно ничего не понимаете, что и доказали во очію въ послѣдніе два года своего завѣдыванія „Екат. Недѣлей“, когда вы, оставшись полновластнымъ ея распорядителемъ, безъ благодѣтельнаго руководительства А. А. Полковой, дѣльнаго соредакторства В. Н. Мылова и А. Н. Сунюева, едва не свели ее въ могилу....

И такъ, примите отъ меня, взаимнѣе рекомендуемой намъ басни И. А. Крылова объ услужливомъ медвѣдѣ, нравоученіе изъ другой его басни „Зеркало и обезьяна“:

„Чѣмъ кумушекъ считать трудиться,
Не лучше-ль на себя, кума, оборотиться.

Петръ Галинъ.

4) См. №№ 45 и 46 „Екат. Нед.“ 1883 г.

5) См. № 35 „Екат. Нед.“ 1889 г.

6) См. № 24 „Екат. Нед.“ 1884 г.

7) См. №№ 2—8 „Екат. Нед.“ 1885 г.

ско-Камскомъ банкѣ и отдѣленіяхъ, петербургскомъ междуна-родномъ коммерческомъ банкѣ и кievскомъ отдѣленіи, петербургскомъ учетномъ банкѣ, русскомъ для виѣшней тор-говли банкѣ и отдѣленіяхъ, петербургскомъ частномъ ком-мерческомъ банкѣ, московскомъ купеческомъ банкѣ и пе-тербургскомъ его отдѣленіи, московскомъ учетномъ банкѣ, московскомъ торговомъ банкѣ, московскомъ международномъ торговомъ банкѣ и отдѣленіяхъ, въ коммерческомъ банкѣ въ Варшавѣ и отдѣленіяхъ, въ Сибирскомъ торговомъ банкѣ и отдѣленіяхъ; за-границею: въ Амстердамѣ, Бер-линѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ и Парижѣ. 4° рента выпускается съ процентами, текущими съ 1 июня 1894 г., исключительно въ обмѣнъ на указанные въ пунктѣ 1-мъ 5° бумаги; стоимость 5° бумагъ, снабженныхъ теку-щими и всѣми купонами на сроки послѣ 1 мая 1894 года, исчисляется по нарицательной цѣнѣ съ присоединеніемъ процентовъ, наросшихъ по 1 мая изъ годовыхъ, за удержа-ніемъ выгоды при скорѣйшемъ предъявленіи къ конверси, опредѣляемой въ 20 коп. въ первый день и уменьшаемой затѣмъ съ каждыиъ днемъ на 1 коп. со 100 р. нарицательна-го капитала; стоимость недостающихъ купоновъ должна быть внесена наличными деньгами; въ уплату за каждые 100 р. опредѣленной выкупной стоимости 5° облигаціи уплачивается 108 р. 45 к. нарицательнаго капитала 4° ренты, считая въ томъ числѣ 108 р. 10 к. капитальной сум-мы, соответствующіе выпускной цѣнѣ 92½° и 35 роста изъ 4°, за время съ 1 мая по 1 июня 1894 г.; недѣлимый остатокъ на 4° ренту удовлетворяется въ порядкѣ заявлен-ній только до суммы 750 миллионѣвъ руб. нарицательнаго ка-питала, если-бы до 14 мая 1894 г. къ обмѣну было потребовано свидѣтельствъ 4° ренты менѣе 500 мил. р. нарицательнаго капитала, т. е. будетъ предъявлено конверси менѣе 162½ мил. руб. вышеупомянутыхъ процентныхъ бумагъ, то недо-стающее до послѣдней цифры количество 5° облигаціи бу-детъ обязательно призвано къ выкупу и съ этой цѣлью не-истребованная до 500 мил. руб. часть 4° ренты будетъ раз-мѣщена по цѣнѣ не ниже 92½°, вся же чистая выручка употребится на погашеніе 5° займовъ.

Парижъ. Судъ утвердилъ сдѣлку между ликвидаторомъ нанамскаго общества и наслѣдниками Рейнака и Корне-лемъ Герцемъ, которые заплатятъ 3.050.000 франковъ; вслѣдствіе этой сдѣлки, судебное преслѣдованіе Герца и дѣло о выдачѣ его прекращается.

Афины. Вчера вечеромъ были три новыхъ сотрясенія поч-вы, при чемъ образовались сотни новыхъ источниковъ мине-ральной воды; население бѣжитъ отъ страха.

ХРОНИКА.

Театръ и музыка. (Опера *Князь Игорь*). Нынѣшній кон-цертный сезонъ замѣчательнъ тѣмъ, что *единственнымъ* боль-шимъ концертомъ явилась поставленная 20 апрѣля нашимъ музыкальнымъ кружкомъ опера Бородина „Князь Игорь“.

Опера эта, какъ музыкальное произведеніе, оцѣнена очень высоко всей музыкальной критикой, признавшей ее достойной занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди русскихъ оперъ, весьма бѣдныхъ по количеству. Дѣйствительно, мелодическія и гармоническія красоты, соединенныя вмѣстѣ съ удачнымъ текстомъ, дѣлаютъ произведеніе Бородина не только интереснымъ для спеціалиста-музыканта, но заставля-ютъ и зауряднаго слушателя относиться къ нему съ пол-нѣйшимъ вниманіемъ и вдумываться въ развивающуюся му-зыкальную драму. Въ слѣдующей хроникѣ я вернусь къ оперѣ Бородина и позволю себѣ высказать мнѣніе о томъ значеніи, какое имѣетъ „Князь Игорь“ для развитія рус-скаго искусства, —теперь же ограничусь лишь сдѣлаваемымъ обобщеніемъ.

Поставлена опера весьма тщательно, видимо, что надъ ней много работали и работали съ любовью къ дѣлу. Костюмы, аксесуары и вообще весь сценарій отличались свѣжестью и даже роскошью. Съ музыкальной стороны, — всѣ сольныя пар-

ти прошли не дурно, а нѣкоторыя изъ нихъ даже совѣмъ хорошо; къ числу такихъ партій слѣдуетъ отнести партіи Ярос-лавны, Игоря, Владиміра, князя Галицкаго, и Кончака. Пѣніе сопровождалось аккомпаниментомъ шести струнныхъ инстру-ментовъ, рояля и фисъ-гармоніи. Хоры были срететованы хорошо, но не отличались особенной стройностью и иногда детовировали, что, впрочемъ, весьма естественно для хорѣвъ, составленныхъ не изъ профессиональныхъ пѣвцовъ.

Въ общемъ, — опера оставила впечатлѣніе благоприятное и публикѣ не пришлось сѣтовать на исполнителей, хотя концертъ и затянулся далеко за полночь, благодаря нескончаемымъ антрактамъ.

—ъ.

Нами полученъ проектъ устава „Уральскаго Общества Любителей изящныхъ иснуствъ въ Екатеринбургѣ“. Учреди-тели новаго Общества проектируютъ, между прочимъ, „по- сильное содѣйствіе усовершенствованію мѣстныхъ кустар-ныхъ издѣлій въ отношеніи изящества, разнообразія и художественности“. —Если новое Общество достигнетъ въ данномъ случаѣ своей цѣли, то оно окажетъ большую услу-гу Екатеринбургскому гранильному промыслу, находящему-ся нынѣ въ инертномъ состояніи. Мы привѣтствуемъ новое начинаніе и желаемъ самаго широкаго успѣха и скорѣйша-го открытія Общества.

Утвержденъ уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ екатеринбургскомъ уѣздномъ земствѣ, Пермской губерніи. „К. Т.“

ОТЧЕТЪ по исполненію духовнаго концерта, даннаго 3 апрѣля сего года хоромъ Екатеринбургскаго собора и любителями церковнаго пѣнія, въ пользу Екатеринбургскаго церковно-приходскаго попечительства.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Поступило отъ продажи билетовъ -	-	-	345 р. 69 к.
2) Отъ продажи программъ концерта	-	-	2 р. 45 к.
			А всего - 348 р. 15 к.

Р А С Х О Д Ъ.

За переноску нотъ, освѣщеніе клубной залы, прислугѣ по приготовле-нію мѣстъ для публики, за расклейку и разноску афишъ и др. мелочные расходы, всего - 56 р. — к.

Всего, за расходами, наличными деньгами поступило въ кассу церковно-приходскаго попечительства - 292 р. 15 к.

Совѣтъ церковно-приходскаго попечительства при Екатеринбургскомъ соборѣ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность: регенту хора Е. М. Федорову и всѣмъ участникамъ въ хорѣ за ихъ труды по поста-новкѣ и исполненію концерта, Екатеринбургскому общественному собра-нію за безплатно уступленный залъ для концерта, Екатеринбургскому му-зыкальному кружку за безплатное освѣщеніе сцены для хора, П. А. Чу-пчиной за принятыи ею на себя безмездно трудъ по продажѣ билетовъ, редакціямъ „Екатеринбургской Недѣли“ и „Дѣловаго Корреспондента“ за безплатное помѣщеніе настоящаго отчета.

Предсѣдатель попечительства протоіерей *Михаилъ Некрасовъ*.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Богословскъ. (Пожаръ въ шахтѣ). Въ два часа ночи, съ 3-го на 4-е апрѣля, во время подъема руды, черезъ Раше-товскую шахту Богословскаго мѣднаго рудника, рабочіе-на-талщики, бывше на глубинѣ 50-й сажени, замѣтили искры, падающія по шахтѣ. Не зная причины, но подозрѣвая недоб-рое, одинъ изъ нихъ всталъ на клѣтѣ, чтобы выѣхать на поверхность и узнать, въ чемъ дѣло. Когда онъ поднялся въ клѣтѣ до горизонта 40-й саж., то увидаль, что отсю-да въ шахтѣ начался пожаръ, который поднимается квер-ху, поглощая на своемъ пути сначала досчатую вентиляціон-ную трубу въ ходовомъ отдѣленіи шахты, затѣмъ обшивку паровыхъ трубъ и наконецъ принимаясь за вандруты, рас-поры и прочую крѣль шахты. Когда рабочій выѣхалъ на по-верхность, то оказалось, что тамъ только недавно замѣтили дымскъ изъ шахты, ибо всѣ почти продукты горѣнія съ удобствомъ улетучивались черезъ вышеупомянутую вентиля-ціонную трубу, проходящую и черезъ крышу зданія.

Но вскорѣ дымъ повалилъ черезъ всю шахту, быстро наполнилъ надшахтное зданіе и громадными зловѣщими клубами осѣнили крышу его. Раздались душу надрывающіе заводскіе свистки, и черезъ нѣсколько минутъ сбѣжавшійся и испуганно-безпомощно толпившійся около зданія народъ понялъ, что происходитъ что-то ужасное, наступаетъ грозное бѣдствіе, и ничѣмъ тутъ не поможешь.

Изъ рудника оповѣщенный народъ вышелъ совершенно благополучно черезъ другую шахту, ибо воздухъ, поступаая черезъ эту послѣднюю и еще черезъ нѣсколько другіихъ, выходилъ черезъ горѣвшую капитальную, стоящую нѣскольکو сотенъ тысячъ и дававшую жизнь всему руднику. Остались пока подъ землей только одни машинисты при двухъ давящихъ насосахъ системы „Вортингтонъ“, расположенныхъ въ особыхъ камерахъ на глубинѣ 50 й саж. и ниже, — такъ какъ пожаръ свирѣпствовалъ выше ихъ и распространялся вверхъ по шахтѣ, то машинистамъ и была возможность быть при машинахъ, пока тѣ не откажутся работать.

Администрація рудника, зная очень хорошо, что такое рудничные пожары и какъ безнадѣжна борьба съ ними, лихорадочно раздавала приказанія. Были приняты всевозможныя мѣры: тотчасъ-же плотно закрыты всѣ шахты для прекращенія доступа воздуха къ мѣсту пожара, при чемъ машинисты должны были выйти наверхъ, предоставивъ насосы самимъ себѣ; пущено въ ходъ, сколько возможно, рукавовъ отъ пожарныхъ машинъ и отъ донокъ; но все это нисколько не помогало; вода, пущенная изъ пяти, шести рукавовъ въ шахту, должна была достигать мѣста пожара (40 сажень) только развѣ въ видѣ дождя. Люди и машины работали безостановочно, а клубы черного дыма изъ шахты становились все гуще, и раскаленнѣе. Къ устью шахты можно было пробраться только ползкомъ, да и то чувствовался уже сильный жаръ. Всѣ съ ужасомъ почувствовали, что грозная неумолимая стихія неуклонно и безповоротно поднимается изъ-подъ земли, готовая поглотить на своемъ пути весь результатъ самыхъ тяжелыхъ трудовъ тысячъ людей и оставить этихъ послѣднихъ безъ куска насущнаго хлѣба...

Было ясно, что для побѣды надъ этимъ клокочущимъ, кипящимъ подземнымъ адомъ нужно дѣйствовать не пятью, шестью пожарными рукавами, а надо ихъ 30—40. Бѣдствіе для всѣхъ стало очевиднымъ.

Но спасеніе явилось отъ тѣхъ самыхъ насосовъ, которые одиноко были покинуты на 50-ти саженной глубинѣ. Они все-таки еще работали. Паръ отъ котловъ съ поверхности проходилъ по трубамъ черезъ это клокочущее море пламени и давалъ силу насосамъ, а тѣ, чуя, вѣроятно, опасность быть одиноко погребенными и потопленными подъ землей, изо всѣхъ силъ продолжали работать и вышпирали воду на 50-ти саженную высоту по трубамъ, опять таки проходящимъ черезъ этотъ огненный адъ, для борьбы съ которымъ они посылали людямъ это воду. Тогда администрація приказала сломать бакъ, куда поступала эта вода; но такъ какъ онъ находился сверху зданія, совершенно заполненнаго дымомъ, то сломать его удалось только послѣ продолжительныхъ и рискованныхъ усилій. Вотъ тогда-то и перемѣнились совсѣмъ условія борьбы! Адское пламя, свистя и бушуя, еще свободно свирѣпствовало въ шахтѣ, но уже въ самыхъ нѣдрахъ его, мимо самой, такъ сказать, пасти этого разъяреннаго звѣря предательски тайно пробирались по чугуннымъ трубамъ два тока: одинъ сверху—паръ, а другой снизу,—главный противникъ пламени—вода, пробирался на 50-ти саженную высоту, чтобы отсюда съ сокрушительною силою всей своей массы низринуться на врага...

Мало по малу клубы дыма стали, какъ будто, уменьшаться, и у людей появилась надежда. Она омрачалась только боязнью, что насосы перестанутъ работать. Но время шло, а самоотверженныя машины все продолжали добросовѣстно нести свою важную службу. Только по временамъ онѣ останавливались, какъ будто для того, чтобы сдѣлать передышку и собраться съ силами, а люди переходили тогда отъ надежды къ отчаянію. Дѣло въ томъ, что паровыя трубы отъ жа-

ру, вѣроятно, испортились въ мѣстахъ своихъ соединеній, отчего давленіе пара уменьшалось, и насосамъ приходилось ожидать по временамъ достаточнаго количества пара, чтобы продолжать работу.

Клубы дыма, все уменьшаясь, съ восходомъ солнца начали и совсѣмъ исчезать, а къ 10-ти часамъ утра 4-го апрѣля изъ шахты потянуло только гарью, какая бываетъ по затухеніи пожара. Добрые-же спасигели-насосы, хотя и медленно и съ частыми уже остановками, во все же продолжали еще работать. Тогда открыли всѣ шахты и, послѣ вентилированія, результаты осмотра мѣста пожара показали, что поврежденій всего только на нѣсколько сотъ рублей.

Такимъ образомъ, благодаря вѣрнымъ и честнымъ работникамъ-насосамъ системы „Вортингтонъ“, спасена г. Половцеву стоимость около полумилліона рублей, руднику—жизнь, а тысячамъ людей—насущный кусокъ хлѣба.

Долматовъ. (*Крупная кража. Отсутствие караула*). На 19 марта ночью, при сильной вѣтренной погодѣ, оказалась обокраденной лавка купчихи А. М. Софроновой, находящаяся на базарѣ, въ тридцати саженьяхъ отъ квартиры мѣстнаго становаго пристава. Въ лавкѣ р-жи Софроновой, чрезъ взломъ двухъ дверныхъ замковъ, выкраденъ красный товаръ, котораго насчитывается потерпѣвшая на тысячу рублей. Замѣчательно, что рядъ лавокъ, въ числѣ которыхъ находится и лавка Софроновой, оберегался двумя караульными, просмотрѣвшими покражу. За послѣдніе четыре мѣсяца у насъ произведено четыре кражи: въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ д. Затечѣ, отстоящей отъ Долматова въ трехъ верстахъ, обворованы два зажиточныхъ кр-ва: у одного оказалась подломленной кладовая, у другого-же клѣтъ. Кражи произведены со взломомъ замковъ, похищеннымъ оказалось разное имущество на нѣсколько сотъ рублей. Въ первыхъ числахъ января въ Долматовѣ-же обворована лавка торгующаго А. Н. Смагина, у котораго похищенъ товаръ. Во всѣхъ случаяхъ кражъ виновныхъ не найдено. Мѣръ въ прекращенію такого воровства, кажется, не предпринимается, такъ какъ мы почти не имѣемъ уличныхъ караульных и надзора за ними, каковой существуетъ, какъ намъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда. Послѣ совершенія выдающагося воровства или даже убійства*), пародію на исполненіе ночныхъ карауловъ, среди крестьянскаго общества, представляетъ передача „колодушки“ отъ одного домохозяина къ другому, при чемъ повинности эта по преимуществу исполняется стариками или подростками; при отсутствіи надлежащаго надзора, караулы мало по малу прекращаются впрядь до новаго распоряженія начальства. При этомъ нужно засвидѣтельствовать отсутствіе ночныхъ обходовъ, какіе практикуются въ прочіихъ мѣстахъ, а исполненіе ихъ было бы желательнымъ, и намъ кажется, мѣра эта вполне исполнима. Повторяемъ, что въ ночь покражи въ лавкѣ Софроновой, въ ближайшихъ къ базарной площади улицахъ, ночные караулы отсутствовали, такъ какъ полициі не удалось установить время покражи и получить свидѣтельскіи показанія о выѣздѣ похитителей изъ Долматова.

Красноуфимскъ. (*Изъ области отрядныхъ фактовъ*). Послѣ долгаго, почти годового перерыва, на-дняхъ снова открыла свои дѣйствія центральная городская бібліотека Общества попеченія о народномъ образованіи. Бібліотека эта въ настоящую минуту начинаетъ представлять крупную, сравнительно, величину. Въ составѣ ея насчитывается уже болѣе 2 тыс. разнаго содержанія книгъ, періодическихъ изданій получается болѣе 20. Отдѣлъ книгъ для дѣтскаго чтенія—явленіе довольно рѣдкое въ нашихъ бібліотекахъ, —здѣсь обставленъ съ достаточной полнотой и знаніемъ дѣла. Правленіе старается теперь о расширеніи отдѣла популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству и разнымъ техническимъ

*) Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Долматовѣ, въ ночное-же время, была убита дочь чиновника Верещагина, жившая со старухой матерью. Верещагины были также обокрадены.

знаніямъ. Среди народныхъ учителей и грамотныхъ крестьянъ начинаетъ пробуждаться въ послѣднее время стремленіе знакомиться съ такого рода книгами, выписывать же ихъ отъ издателей и книжныхъ магазиновъ не всякій имѣетъ достаточно средствъ. Работа надъ расширеніемъ библиотеки — полезное дѣло для нашей интеллигенціи, оно должно поставить на прочную ногу снабженіе уѣзда хорошими книгами. А хорошую книгу деревня давно ждетъ. „Лучъ“ и „Свѣтъ“ не разгоняютъ тьму невѣжества, а скорѣе охотятся народъ отъ чтенія. Пожелаемъ нашей библиотекѣ начать свое дѣло въ добрый часъ!

С. Тимино. (Школьная дѣла). Въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. волостнымъ сходомъ въ попечители мѣстной школы былъ избранъ земскій начальникъ 5-го уч. А. А. Клепининъ, который имѣетъ недалеко отъ с. Тиминой свое помѣстье. На-дняхъ г. Клепининъ увѣдомилъ волостное правленіе, что онъ изъявляетъ согласіе быть попечителемъ Тиминской школы, но только съ тѣмъ условіемъ, если общество дастъ съ своей стороны согласіе на постройку „своего“ общественнаго помѣщенія для школы на средства свои и земства, а какъ это устроить — г. земскій начальникъ обѣщается разъяснить обществу на первомъ-же волостномъ сходѣ. При этомъ г. Клепининъ прибавляетъ, что, если общество будетъ согласно на его условія, то и онъ можетъ оказать обществу въ дѣлѣ постройки новаго зданія для школы посильную помощь. Нельзя не порадоваться этому благовому и въ высшей степени полезному начинанію г. Клепинина!

Дѣло въ томъ, что наша земская школа, озванная земствомъ по желанію общества въ 1871 году, до сихъ поръ не имѣетъ „своего“ спеціального помѣщенія, а находится въ наемномъ помѣщеніи, которое нуждается въ серьезной ремонтноркѣ. Въ настоящее время общество занимаетъ помѣщеніе для школы у церкви, платя за это 50 руб. въ годъ съ дровами и чистой школы. Какъ мы сейчасъ сказали, зданіе принадлежитъ церкви, почему, если бы вздумалось церковно-служителямъ открыть въ нашемъ селѣ церковно-приходскую школу, то это помѣщеніе церковь будетъ уже не въ состояніи уступать обществу, а поэтому наша земская школа, прослуживши обществу больше 20-ти лѣтъ, должна будетъ „за неимѣніемъ помѣщенія“ прекратить свое, болѣе чѣмъ необходимое, существованіе.

Вотъ въ силу этихъ-то обстоятельствъ, намъ кажется, наше общество и должно заблаговременно озаботиться о пріобрѣтеніи „своего“ помѣщенія для школы, вотъ почему оно должно согласиться съ условіями г. земскаго начальника, который при томъ-же обѣщаетъ обществу и свою личную помощь.

Будемъ-же надѣяться, что наше общество не отнесется индифферентно къ предложенію г. Клепинина А. А., который такъ сочувственно отнесся къ дѣлу просвѣщенія народныхъ массъ, вполне понимая крайнюю необходимость для нашего крестьянина „грамотности“, а земство со своей стороны не откажетъ въ своей нравственной и матеріальной помощи тиминцамъ.

Усолье. (О дѣятельности В. К. пароходнаго товарищ.) 22 марта состоялось вторичное собраніе членовъ Верхне-Камскаго пароходнаго товарищества, учрежденнаго на „вѣрѣ“. Собраніе это, какъ и первое — 3 марта, было полное и въ то же время бурное, продолжавшееся съ 6 часовъ вечера до 7 ч. утра. Не будемъ касаться и входить детально во всѣ подробности сужденій и преній, происходившихъ на этомъ всеочномъ собраніи по дѣламъ товарищества, скажемъ лишь то, что участь этого гуманнаго и многообѣщающаго учрежденія рѣшена въ благопріятномъ смыслѣ — къ продолженію дѣятельности въ предстоящую навигацію с. г., и на первый разъ финансовая сторона болѣе или менѣе обезпечена. Болѣе выдающимся событіемъ на этомъ собраніи отмѣчаемъ слѣдующій фактъ, не лишенный общественнаго интереса. Главный эх-иниціаторъ и учредитель Верхне-

Камскаго пароходнаго товарищества г. Б.—въ, состоявшій предсѣдателемъ правленія, большинствомъ голосовъ, уволенъ отъ управленія дѣлами товарищества вмѣстѣ со своимъ пароходомъ „Вѣра“ (бывшій до сего „Мартъ“). Такое удаленіе г. Б.—ва отъ дѣлъ товарищества собраніемъ признано полезнымъ въ видахъ единодушнаго соблюденія интересовъ товарищества, слѣдовательно и публики. На этомъ собраніи былъ возбужденъ вопросъ о принятіи въ прошломъ году на службу товарищества командиромъ парохода „Вѣра“ — г. Кирилова. Въ навигацію с. г. у товарищества будутъ въ дѣйствіи только два парохода: одинъ „Чердынецъ“, купленный товариществомъ, а другой „Иванъ“, принадлежащій г. Ю.—ву, состоящій въ арендѣ у товарищества. Рейсы для двухъ пароходовъ въ водахъ Верхне-Камскаго бассейна собраніемъ назначены слѣдующіе: отъ Перми до Усолья каждодневно, а въ Чердынъ два раза въ недѣлю. Для г. Б.—ва слѣдано, изъ снисхожденія, дозволеніе дѣлать между Усольемъ и Пермью одинъ рейсъ въ недѣлю, если онъ того пожелаетъ, безъ права брать на свой пароходъ какой-бы то ни было грузъ, дозволивъ въ то же время приставать къ промежуточнымъ пристанямъ за плату 100 р. за лѣто.

Усолье. (Народная читальня). За послѣднее время стремленіе къ устройству народныхъ бесплатныхъ читаленъ среди рабочаго народа, повидимому, становится насущною потребностью. Народныя читальни — это давно назрѣвшій вопросъ, требующій для осуществленія одной только поддержки со стороны лицъ интеллигентнаго сословія. На сколько велико стремленіе рабочаго къ чтенію полезныхъ и душевнорасширяющихъ книгъ, — этой умственной пищи, можетъ служить доказательствомъ слѣдующій фактъ. На одномъ изъ усольскихъ заводовъ рабочіе, сознавая напрасную трату времени, проводимаго не рѣдко въ брани и пустословіи, рѣшили составить между собою добровольную денежную подписку для учрежденія читальни. Слышно, что собрано на этотъ предметъ болѣе 10 руб., но, къ сожалѣнію, не знаютъ, куда обратиться за выискою дешевыхъ книгъ, которые бы были полезны и соотвѣтствовали цѣли и удовлетворенію желаній. На первый разъ, какъ слышно, въ этомъ благовѣ дѣлѣ оказалъ содѣйствіе А. П. Борисовъ — лѣсничій промысловой дачи четырехъ мѣстныхъ владѣльцевъ, который снабдилъ рабочихъ въ достаточномъ количествѣ книгами, брошюрками и „трицкими листками“ и затѣмъ принялъ на себя трудъ выписать для рабочихъ дешевыхъ книжекъ и брошюркъ по каталогу, имѣющемуся у него при канцеляріи лѣсничества. Не даромъ говорится: свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

Уфа. (Дѣятельность уфимскаго поземельн. банка). На-дняхъ уфимскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ опубликованы свѣдѣнія о дѣятельности уфимскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка. Эти свѣдѣнія являются чрезвычайно интересными потому, что Уфимская губернія занимаетъ первое мѣсто въ Европейской Россіи по числу переселившихся въ нее переселенцевъ изъ разныхъ губерній. Такъ, напр., съ 1870 г. по 1878 г. въ ней поселилось 81,527 человекъ, т. е. въ среднемъ ежегодно переселялось въ губернію около 9,000 человекъ. Съ проведеніемъ же Самаро-Златоустовской желѣзной дороги наплывъ переселенцевъ значительно возвысился; такъ, въ прошедшемъ году въ Уфимскую губернію переселилось 21,852 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ 14,663 человекъ. Предполагаютъ, что если такъ прогрессивно будетъ увеличиваться населеніе въ губерніи съ каждымъ годомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что Уфимская губернія въ непродолжительномъ времени при неистощимомъ черноземѣ, будетъ одной изъ богатѣйшихъ и многочислѣйшихъ губерній Россіи. Въ 1893 г. все наличное населеніе губерніи состояло изъ 2,087,489 душъ, въ томъ числѣ дворянъ — 14,484 человекъ, духовенства различныхъ вѣроисповѣданій съ семействами — 23,079, почетныхъ гражданъ 713, купцовъ — 5,238, мѣщанъ — 46,915, крестьянъ — 888,607, башкиръ,

тептарей, мещеряковъ 991,364, регулярныхъ войскъ, состоящихъ въ запасѣ и на службѣ 109,599 и разночинцевъ 7,490. Въ виду такого громаднѣйшаго наплыва переселенцевъ, безъ сомнѣнія, нуждающагося въ кредитѣ на первыхъ порахъ, дѣятельность поземельнаго банка должна являться чрезвычайно важною, не только для Уфимской губерніи, но и для другихъ мѣстностей, изъ которыхъ народъ выселяется. Въ 1892 году въ отдѣленіе уфимскаго крестьянскаго поземельнаго банка поступило 108 заявленій о выдачѣ ссуды отъ 1,652 домохозяевъ, въ составѣ 4,891 души мужского пола, коими было заторговано земли 21,334 дес. По уѣздамъ губерніи сдѣлки эти распределялись слѣдующимъ образомъ: въ Уфимскомъ—776 человекъ было заторговано 3133 дес. 442 кв. саж., въ Стерлитамакскомъ—1766 душами было заторговано 9521 дес. 1263 кв. с., въ Белебеевскомъ—717 душ.—3175 д. 420 кв. с., въ Бирскомъ—1345 чел.—5308 д. 2116 кв. с. и въ Мензелинскомъ—297 чел.—196 дес. 400 кв. саж.

Въ 1893 г. совѣтомъ банка назначены къ выдачѣ ссуды по 38 сдѣлкамъ. По этимъ ссудамъ 707 домохозяевъ, въ числѣ 1944 душъ мужского пола, приобрѣли 9966 дес. 422 кв. саж. за 215857 р. 70 к., при чемъ 156107 р. составляютъ ссуду банка и 59750 р. 70 к. доплату покупщиковъ. Замѣчательно то обстоятельство, что покупателями земли при посредствѣ поземельнаго банка явились большею частью крестьяне той-же губерніи, гдѣ состоятъ земля, т. е. крестьяне Уфимской губ., число душъ которыхъ доходитъ до 1154, а другихъ губерній только—до 790 человекъ. Въ числѣ покупателей были: а) безземельныхъ—1678 чел., коими приобретено 8530 дес. 2230 кв. саж., со ссудою изъ банка—135460 р. 12 к. и съ доплатою изъ своихъ средствъ—46388 р. 94 к.; б) 47 душами, имѣвшихъ раньше собственной земли и надѣльной до 1½ дес. на душу, куплено 381 дес. 23 кв. саж., со ссудою изъ банка 5131 р. 14 к. и съ доплатою 3747 р. 86 к.; в) 81 чел., владѣвшими раньше отъ 1½ до 3 дес. на человека, приобретено при помощи банка 456 дес. 1516 саж., со ссудою изъ банка 6951 р. 93 к. и съ доплатою изъ своихъ средствъ 4258 руб. 73 к.; г) 96 чел., имѣвшихъ отъ 3 до 6 дес., приобрѣли 328 дес. 394 саж., со ссудою изъ банка 4917 р. 41 к. и съ доплатою 2161 р. 53 к.; д) имѣющихъ болѣе 6 дес. на душу обращалось къ помощи банка только 23 человека, кои приобрѣли 180 дес. 259 кв. саж., со ссудою изъ банка 2145 р. 40 к. и съ доплатою 1683 р. 64 к.

Съ цѣлью увеличенія своей земельной собственности, крестьянами мѣстными и ранѣе переселившимися въ Уфимскую губернію—приобрѣтено 557 дес. 1350 кв. с.

Все переселеніе въ прошедшемъ году, на купленные при содѣйствіи крестьянскаго банка земли, представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ другіе уѣзды своей же губерніи переселилось 142 чел. изъ Вятской губ.—492 чел., Казанской—74 чел., Псковской—7, Лифляндской—6, Гродненской—4, Тульской—1, Оренбургской—3, Пермской—132, Нижегородской—41, Костромской—2, Орловской—22 и Тамбовской—6 чел. О переселенцахъ, купившихъ земли безъ содѣйствія банка, свѣдѣній не имѣется.

Приобрѣтены крестьянами земли, при помощи крестьянскаго поземельнаго банка, проданы большею частью дворянами и чиновниками, не жившими на мѣстѣ проданной земли—4353 д. 722 саж.; а дворянами и чиновниками, жившими въ мѣстѣ нахождения земли, всего продано только 124½ дес., купцами и мѣщанами продано 3506 дес. 70 с., крестьянами—1534 дес. 840 с. и крестьянскимъ банкомъ 448 дес. Изъ этихъ цифръ ясно видно, насколько оправдались тѣ ожиданія, которыя были выставлены при знаменитой раздачѣ башкирскихъ земель. Цѣлью раздачъ, какъ большинству извѣстно, былъ выставленъ предлогъ привлеченія въ край образцовыхъ хозяевъ, которые своимъ хозяйствомъ могли бы служить примѣромъ для населенія. Примѣръ на глазахъ и примѣръ такой, который повторяется теперь ежегодно. Большинство землевладѣльцевъ, приобрѣв-

шихъ башкирскую землю „на льготныхъ условіяхъ“, какъ и во время раздачи, проживаютъ вдали отъ своихъ имѣній, продолжаютъ грабить свою собственность, обнажать до-тла производительныя силы ея. Не далеко то время, когда придется только вспоминать о томъ, что еще не такъ давно было и велико, и прочно!... Ограбивъ производительныя силы земли, большинство нашихъ землевладѣльцевъ, какъ мы видимъ изъ вышеозначенныхъ цифръ, бросаютъ свои имѣнія за безцѣнокъ, но, впрочемъ, не за такой какой купили, *) а значительно дороже. Не мѣшало-бы обуздать разгулявшіеся аппетиты „любителей легкой наживы“, заставивъ ихъ продавать землю настоящимъ труженикамъ на такихъ же льготныхъ условіяхъ, на какихъ они приобрѣтали ее отъ казны и др. лицъ.

Челябинскъ. (Еще о пожарахъ и выборахъ городск. голов. Слухи о желѣзной дорогѣ). Послѣ трехъ послѣдовательныхъ пожаровъ 23, 24 и 25 марта черезъ день, 27-го, былъ еще одинъ незначительный пожаръ, быстро потушенный, такъ что не пришлось даже бить въ набатъ. Съ того времени пожаровъ не было, и хотя слухи о будущихъ поджогахъ еще бродили нѣкоторое время, но и они теперь затихли. Паника прекратилась, обыватели приходятъ въ нормальное состояніе и перестали разговаривать исключительно о пожарахъ, поджогахъ, запискахъ и т. п. страшныхъ вещахъ.

2-е Россійское страховое общество, приостановившее было приемъ страхованій въ виду поджоговъ, возобновило свои операціи.

Вообще все вошло въ прежнюю колею, за исключеніемъ городского самоуправленія, которое все еще никакъ не можетъ наладиться: изъ старой колеи выскочило, а въ новую не попало,—такъ и виситъ на воздухѣ. Прежній составъ думы, по весьма повѣстнымъ психологическимъ причинамъ, уже не можетъ относиться къ дѣлу такъ старательно, какъ раньше, а новый составъ, избранный 14 декабря прошлаго года, все еще безъ головы. 28 марта выбрали было головою М. Н. Крашенинникова, но такъ какъ его нѣтъ до сихъ поръ въ Челябинскѣ, то и неизвѣстно, согласится-ли онъ принять должность, или новые выборы придется назначить.

Совсѣмъ было челябинцы приуныли, что соединительная вѣтвь Уральской и Сибирской дороги не пройдетъ черезъ Челябинскъ, но теперь оказывается, что, по слухамъ, дорога окончателно рѣшена на нашъ городъ и челябинцы могутъ, поэтому, воспрянуть духомъ.

Шадринскъ. (Городскія дѣла). Скоро заживемъ и мы по новому городскому положенію, въ виду чего какъ нельзя болѣе кстати и своевременно всмотрѣться, какое наслѣдіе готовится передать намъ старая дума, чтобы знать, какія задачи предстоитъ намъ выполнить и насколько предстоящій трудъ намъ по-плечу.

Начнемъ съ городского благоустройства.

Въ бытность свою въ г. Екатеринбургѣ, бывш. мин. пут. сообщенія г. Посеять, читая названія улицъ: „Волчій порядокъ“, „Заячій порядокъ“ (нынѣ переименованы), говорятъ, улыбнулся и замѣтилъ: „а городской порядокъ гдѣ?“...— Должно быть, съ той поры екатеринбургцы спохватились и, во главѣ со своимъ нов. городскимъ головою, энергично и неустанно стали водворять и этотъ послѣдній порядокъ, т. е. городской, и трудъ ихъ увѣнчался успѣхомъ: въ какихъ-нибудь десять лѣтъ городъ измѣнился до неузнаваемости, перещеголявъ многіе и старинные города на Руси.— Спрашивается, чтобы сказалъ такой требовательный вельможа, поправъ къ намъ, да еще угадалъ бы въ расутицу, осеню или того лучше, весной? Темная ночь, безъ луны и звѣздъ, съ безпроезжаннымъ небомъ, обложеннымъ тучами, и лишь на 4—5 улицахъ тускло тлеютъ уличные фонари—ночники: такъ скуденъ отъ нихъ свѣтъ и такъ далеко разставлены они другъ отъ друга. Но это центръ, а въ

*) Бывали случаи, что нѣкоторые покупали по 17 к. десятину съ лѣсомъ (см. „Очерки дикой Башкиріи“ Н. В. Ремезова).

⁹/₁₀ остальн. частяхъ города нѣтъ и того: тамъ кромѣшная тьма, потому что, хотя на пожарной каланчѣ только что пробили десять ч., но городъ уже погруженъ въ глубокой сонъ: въ домахъ огни погашены, улицы безлюдны, убрались и послѣдніе „ваньки“, возсѣдающіе на своихъ допотопныхъ линейкахъ, утвержденныхъ на деревянныхъ дрогахъ.

Вотъ, совершающіе по необходимости передвиженія въ эту пору сутокъ, какъ вельзя лучше и полнѣе чувствуютъ всю прелесть нашего городского благоустройства.—Тротуаровъ у насъ не полагается, и развѣ у сотни домовъ, изъ всѣхъ полутора тысячъ, имѣются таковыя. И вотъ шадривецъ идетъ посреди улицы... Идетъ, утопая въ грязи. Вотъ онъ остановился и не даромъ: передъ нимъ, затопивъ окружные дома и дворы, цѣлое озерко,—не чая порой, гдѣ и какъ, и когда очутятся онъ у цѣли; а ноги уже давно промочены.—Но впереди предстать ему не мало и иныхъ злоключеній, и не послѣднее мѣсто среди ихъ должно быть отведено возможности набрести на собачью гасконаду: бѣда—если эта напасть ждетъ его: по близости ни забора, ничего, куда можно было-бы спастись, благородно регистриясь. Что дѣлать? Ночные караульные, отбивъ часы передъ каждымъ домомъ своего квартала, спятъ сномъ праведника и ихъ не дозвешся.

Но все это мелочи, съ которыми, пожалуй, можно было-бы и примириться.

Ничтожный пожаръ, случившійся на-дняхъ въ одной изъ слободокъ (сгорѣли баня и коровникъ съ коровой), еще разъ подтвердилъ наши убѣжденія, что обществу давно пора позаботиться оградить себя всѣми возможными мѣрами отъ возможности повторенія подобныхъ бѣдствій, каковыя оно пережило въ 1870 и 1873 годахъ. Что-же оно сдѣлало за эти 20 лѣтъ? Выстроило двѣ новыхъ каланчи, куда съ 1-го апрѣля по октябрь и отражаются ничтожныя силы изъ единственной пожарной части, нѣсколько усиливаемой по составу на лѣтній сезонъ.

Команда такъ-же неумѣла въ работѣ, какъ и любой обыватель; на пожарахъ безтолковщина и сумятица совершенно такая же, кака въ подобныхъ случаяхъ царитъ и въ любой деревнѣ; воду попрежнему приходится возить съ рѣки, на которой нѣтъ ни одного устроеннаго съѣзда, а потому, даже на небольшихъ пожарахъ, воды не хватаетъ, хотя на пожары являются и всѣ водовозы.

Къ вопросу объ упадкѣ скотоводства въ Пермской губерніи. *)

Минувшіе неурожаи еще не успѣли охладить впечатлѣнія отъ результатовъ этого бѣдствія, и время отъ времени рисуютъ картины тяжелаго прошлаго, но уже какъ урокъ настоящему. Эти результаты такъ велики, такъ разносторонни, что разсматривать вопросъ сразу, во всемъ цѣломъ, нѣтъ возможности, почему и является необходимость разбираться на этомъ пути частями. Въ настоящемъ случаѣ мы хотимъ указать на разстройство одного изъ самыхъ важныхъ элементовъ сельскаго хозяйства, — скотоводства, именно упадка его въ количественномъ и качественномъ отношеніи, упадка, явившагося, какъ результатъ неурожаевъ. Но прежде посмотримъ—въ какомъ положеніи оно было передъ наступленіемъ бѣдствія,—застало-ли послѣднее его въ нормальномъ состояніи или явилось продолжателемъ, только болѣе энергичнымъ, его естественнаго упадка, тянувагося на протяжении цѣлаго ряда предшествовавшихъ лѣтъ. Отвѣтомъ на это служатъ исторія земства и заботы правительствъ, клонившіяся къ *улучшенію* породъ скота, какъ крупнаго рогатаго, такъ и лошадей, т. е. скотоводство признавалось стоящимъ въ ненормальныхъ условіяхъ, а, значитъ, неурожаи двинули съ этой стороны свое дѣйствіе уже на почвѣ, тронутой раз-

*) Матеріалами служили: журналы и доклады губ. земск. собр. перм. губ.; статьи М. А. Исакова о скотоводствѣ въ Перм. губ. его же матеріалы: „неурожаивый 1891 г. для скотоводства Перм. г.“, напечат. въ учен. зап. кав. вет. инст.“. т. XI, 1894 г.

ложеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ: вопросъ объ улучшеніи скотоводства ведетъ свое начало съ весьма отдаленнаго времени. Такъ, еще въ 1811 г. правительствомъ было обращено вниманіе на улучшеніе породъ лошадей въ Россіи, посредствомъ развитія частныхъ конныхъ заводовъ, почему и было предложено начальствующимъ лицамъ Имперіи, между прочимъ и начальству Пермской губ., доставить самыя обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ частныхъ конскихъ заводахъ. Прошло 60 лѣтъ, и этотъ вопросъ, только въ болѣе широкой формѣ, предсталъ предъ вторымъ Пермскимъ губ. земскимъ собраніемъ. Въ VII-мъ собраніи очередной сессіи уже было констатировано, что скотоводство въ Пермской губ. „находится въ столь незавидномъ положеніи, что земство не можетъ оставить его безъ вниманія“, и что „крупный рогатый скотъ и рабочія лошади измельчали до послѣдней степени“. Значить, двадцать лѣтъ тому назадъ дѣйствительность выдвинула на одно изъ первыхъ мѣстъ—вопросъ объ улучшеніи скотоводства въ Пермской губ., и земство мѣстами осуществляло его въ томъ или другомъ видѣ, но, къ сожалѣнію, безъ системы. 3-й съѣздъ ветеринарныхъ врачей, бывшій въ мартѣ 1889 года, взглянулъ на это дѣло нѣсколько иначе. Комиссія въ своемъ докладѣ объ улучшеніи скотоводства въ Пермской губ., „не беря на себя смѣлости нынѣ-же предложить радикальныя мѣры, сочла нужнымъ прежде обстоятельно изучить современное состояніе скотоводства въ губерніи,“ и предложила программу этого изученія. Затѣмъ комиссія предложила и мѣры для улучшенія скотоводства. Нельзя не согласиться, что онѣ вполне цѣлесообразны, какъ, напр., хорошее питаніе скота, но.. Какой же гражданинъ не желаетъ блага своему отечеству?... И большинство этихъ мѣръ было поставлено въ зависимость отъ того, чего нѣтъ у крестьянина, т. е. онѣ могли быть примѣнны только при исполненіи массы другихъ частичныхъ улучшеній въ общемъ строѣ жизни деревни. Да какъ же иначе и могла отвѣтить комиссія? На этихъ пожеланіяхъ дѣло и остановилось, такъ какъ нагрянувшіе неурожаи отвлекли вниманіе на себя; скотоводство же было „ниже всякой критики“, по словамъ г. Исакова. Такими *качествами* обладалъ скотъ Пермской г., когда ему пришлось вести борьбу съ безкормицей послѣдующихъ годовъ. Результаты этой борьбы такъ очевидны, что нѣтъ необходимости останавливаться на нихъ долѣе. Перейдемъ къ вопросу о *количественной* потерѣ скота за тотъ періодъ, когда надъ губерніей разразилась страшная гроза голодовки. Всякому грамотному извѣстны печальныя картины этого явленія, хотя не каждый знакомъ съ цифрой потери въ скотѣ. Мы только знаемъ, что скотъ продавался массами и прежде всего, по причинамъ весьма понятнымъ, обращался въ деньги крупный рогатый скотъ и мелкій, а затѣмъ, когда и эти ресурсы прекратились, приходилось разставаться съ кормильцемъ лошадей, на которыхъ цѣны стоили, по отзывамъ земскихъ ветеринарн. врачей, 2—3 р. Мало того, по словамъ очевидцевъ, лошади отдавались даромъ, такъ какъ не было покупателей и за эту цѣну, лишь бы только избавиться отъ мучительнаго чувства видѣть предъ смертныя судороги издыхающаго отъ голода животнаго; трупы же ихъ валялись необрунными по дорогамъ между селеніями. **) Только что напечатанная статья „Неурожаи 1891 года для скотоводства въ Пермской губ.“ даетъ краснорѣчивыя цифры статистическаго матеріала, наглядно выражающія упадокъ скотоводства въ этой мѣстности. Мы воспользуемся только процентными выводами и при томъ для трехъ лишь уѣздовъ: Екатеринбургскаго, Камышловскаго и Шадриновскаго, какъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожаа. Что же касается другихъ, то только одинъ Чердынский не далъ убыли скота, всѣ же остальные дали болѣе или менѣе значительную убыль, пропорціонально интенсивности бѣдствія—неурожаа.

Въ цифровыхъ данныхъ г. Исакова 1889 г. принять исходнымъ, и уже съ нимъ дѣлается сравненіе прибыли или убыли въ процентахъ, т. е. на каждую сотню.

**) (м. „Е. Н.“ за 1891 г. № 49—„Засѣд. У. О. Л. Е.“.

Годы.	1890			1891			1892			1893		
	Уѣзды.	Лошадей	Мелкаго скота.	Лошадей	Мелкаго скота.	Лошадей	Мелкаго скота.	Лошадей	Мелкаго скота.	Лошадей	Мелкаго скота.	Лошадей
Екатеринбург.	- 4.9	+ 0.3	+ 6.1	- 12.0	- 11.0	- 10.5	- 37.3	- 37.7	- 43.8	- 31.3	- 30.3	- 29.1
Шадринскій	+ 0.5	+ 0.7	+ 12.2	- 14.5	- 9.3	- 24.1	- 46.7	- 48.0	- 62.4	- 40.9	- 30.8	- 46.8
Камышловск.	- 2.4	+ 6.1	+ 14.8	- 19.0	- 23.0	- 33.3	- 43.7	- 50.4	- 65.4	- 37.1	- 41.3	- 49.8

Сопоставлять эти цифры, полагаемъ, нѣтъ необходимости: онѣ говорятъ сами за себя яснѣ всякихъ словъ. Но невольно является слѣдующая мысль. Если еще VII-му очередному губернскому собранію управа докладывала, что вопросъ о скотоводствѣ требуетъ для своего проведенія въ жизнь мѣръ „сколько разнообразныхъ, столько же и рѣшительныхъ, и широкихъ въ своихъ основаніяхъ“, то каковъ же по качеству и количеству сохранившійся скотъ теперь, при такомъ страшномъ процентѣ убыли даже противъ 1889 года, который, въ свою очередь, былъ концомъ дѣлаго ряда лѣтъ, явившихся свидѣтелями постепеннаго ухудшенія скотоводства—этого элемента первой необходимости въ экономической жизни народа? И, взглянувъ на ближайшій къ намъ годъ, 1893, невольно призадуматься: сколько еще надо времени крестьянину, чтобъ пополнить столь громадную убыль, такъ какъ поправленіе отъ бѣдствія, подорвавшего въ корень, по всѣмъ швамъ, хозяйство и перевернувшего весь экономическій строй, настолько же идетъ медленно, насколько быстро совершается разореніе. Если же вспомнимъ, что неурожаи явились не неожиданно, а какъ результатъ, подготовляемой многими условиями въ теченіи многихъ и многихъ лѣтъ, и что эти причины остаются пока непрежнею во всей своей неотразимой неприкосновенности, прикрытыя лишь сверху легкимъ пологомъ, то станетъ яснымъ, что на „поправку“ понадобится еще очень не мало времени.

С. П. Г.

Еще „по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры“.

Н. Борисова.

(Продолженіе).

Но видѣть „корень зла“ именно только въ этой послѣдней дѣятельности разныхъ безграмотныхъ „ходателевъ“ и, ради устраниенія этой дѣятельности, учреждать при уѣздныхъ сѣздахъ специальный институтъ народныхъ адвокатовъ, а „первымъ инстанціямъ суда рекомендовать принимать отъ мужиковъ только словесныя просьбы и не принимать вовсе къ производству безмысленныхъ и клеветныхъ праздноумныхъ разныхъ ходателевъ, — было бы и несправедливо, и не практично. Не справедливо потому, что не всѣ же „безпатентные ходатели“ настолько безграмотны, что могутъ сочинять мужикамъ только одну безмысленную галimatію, образцы которой такъ удачно сгруппированы въ замѣткѣ г. Дмитріева, но что и между ними есть не мало такихъ лицъ, которые могутъ поспорить въ грамотности съ любымъ изъ „патентованныхъ повѣренныхъ“; что, кромѣ того, всѣ эти „ходатели“, какъ происходящіе почти исключительно изъ мѣстныхъ жителей и, вслѣдствіе того, хорошо знающіе всѣ бытовыя и экономическія стороны жизни своего края, — могутъ успѣшнѣ всякаго „патентованнаго повѣреннаго“ понять нужды мужика и осмысленно изложить ихъ на бумагѣ; что есть, наконецъ, между этими „ходателями“ и такія лица, которые смотря на свою неблагодарную

профессію, какъ на призваніе и, въ силу этого, стараются помогать мужикамъ и словомъ, и дѣломъ, по возможности, не обременяя мужицкаго кармана дорогимъ гонораромъ, или же работая иногда вовсе бесплатно... *Непрактичность-же* рекомендуемыхъ г. Дмитріевымъ мѣръ къ упорядоченію народной адвокатуры доказывается вотъ какими соображеніями. Какъ уже извѣстно, вѣроятно, читателямъ, — по закону 12-го іюля 1889 г., почти все гражданскіе споры между крестьянами, мѣщанами и временными купцами, живущими въ чертѣ крестьянскаго землевладѣнія, а также и дѣла объ уголовныхъ между ними проступкахъ, предусмотрѣнныхъ „Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями“, — прелоставлены нынѣ вѣдомству крестьянскихъ волостныхъ судовъ, рѣшенія коихъ могутъ быть обжалованы, по существу, земскому начальнику, который жалобы на рѣшенія волостныхъ судовъ по мелкимъ дѣламъ (съ присужденіемъ 30-ти руб. по гражданскимъ дѣламъ и ареста до 3-хъ дней или денежнаго штрафа до 5-ти р. по дѣламъ уголовнымъ) разрѣшаетъ собственною властью, а жалобы по всѣмъ остальнымъ дѣламъ онъ представляетъ въ сѣздъ, который или утверждаетъ рѣшеніе, или отмѣняетъ его и передаетъ дѣло на разбирательство въ сосѣдній волостной судъ, или же постановляетъ новое рѣшеніе по существу. Такимъ образомъ, выходитъ, что почти по всѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ „первой инстанціей суда“ для жителей сельскихъ мѣстностей является крестьянскій волостной судъ.

Если примѣнить теперь на практикѣ проектируемую г. Дмитріевымъ мѣру и не принимать вовсе къ производству на волостномъ судѣ письменныхъ прошеній крестьянъ, составленныхъ мѣстными „борзописцами“, то, спрашивается, — черезъ кого же крестьянинъ можетъ тогда заявить суду о своихъ личныхъ или имущественныхъ обидахъ? — Хорошо еще, если въ составѣ волостного суда найдется хотя одинъ судья достаточно грамотный: тогда заявленіе мужика можетъ быть правильно понято и безъ искаженій записано въ книгу жалобъ; но какъ быть, на кого положиться мужику въ тѣхъ случаяхъ, когда составъ суда слишкомъ малограмотенъ или же (что всего чаще) вовсе безграмотенъ? Если надѣяться въ этихъ случаяхъ на расторопность волостныхъ писарей, то, прежде всего, не всякій писарь въ состояніи понять ходатайство мужика и толково изложить его на бумагѣ, а затѣмъ — кто поручится мужику за то, что волостной писарь — этотъ крючкотворъ по традиціи — запишетъ отъ мужика *всю правду* и не оставитъ для себя „лазейки“, на случай интимныхъ переговоровъ съ противною стороною? — Ясно, что мужику остается изъ этой дилеммы только два выхода: или вѣрить свои тяжёбные интересы ловкому волостному писарю, хорошо знакомому съ народною поговоркою, что „ласковый теленокъ двухъ матокъ сосеть“ и, въ силу этого, умѣющему примирять самые непримиримые интересы обѣихъ тяжущихся сторонъ, — или же ѣхать, для написанія въ волостной судъ умной просьбы, въ „интеллигентному народному адвокату“, въ уѣздный городъ, за 100—150 верстъ отъ мѣста своего жительства.

Допустимъ даже, что волостные писаря будутъ настолько грамотны и честны, что сумѣютъ толково и безъ искаженія обстоятельство дѣла записать въ книгу рѣшеній волостного суда жалобу мужика. Но вотъ вопросъ: какъ будетъ „обжаловать“ мужикъ самое рѣшеніе волостного суда, если оно постановлено въ нарушеніе его законныхъ правъ? — На основаніи 30 ст. Времен. прав. о волостн. судѣ, „жалобы на рѣшенія этого суда приносятся земскому начальнику чрезъ волостной судъ, рѣшившій дѣло, съ приложеніемъ копій сей жалобы; волостной же судъ, сообщивъ копію противной сторонѣ, представляетъ жалобу земскому начальнику вмѣстѣ съ выпискою изъ книги рѣшенія и всѣми представленными сторонами документами“. Точный смыслъ означенной статьи указываетъ на то, что жалобы на рѣшеніе волостныхъ судовъ должны быть *обязательно письменныя* и при томъ каждая жалоба должна быть подана *непрерывно съ двухъ экземплярахъ*, изъ которыхъ одинъ экземпляръ представляется земскому начальнику и другимъ послѣднимъ отошлется въ уѣздный сѣздъ (или разсмотрится имъ единогласно),

а другой—вручится противной сторонѣ,—вѣроятно, на тотъ предметъ, чтобы она могла представить отъ себя уѣздному съѣзду (или земскому начальнику) *письменное же возраженіе* противъ доводовъ жалобщика. Теперь спрашивается—какъ же будетъ жаловаться недобольный рѣшеніемъ волостного суда и какъ будетъ возражать противъ его жалобы противная сторона? Если *на словахъ*, то кто сумѣетъ написать со словъ мужика „обжалованіе“, а отъ противной стороны „возраженіе“: опять тотъ же самый волостной писарь, который неправильно записалъ отъ него жалобу въ книгу рѣшеній и настоялъ передъ неграмотными волостными судьями вырѣшить дѣло въ пользу противной его стороны? Или же для написанія грамотнаго обжалованія и возраженія на него обѣ стороны опять должны прогуляться въ уѣздный городъ—къ „интеллигентному адвокату“ и потерять на это массу времени и средствъ?—Ясно, намъ кажется, что тотъ и другой способы обжалованія рѣшеній волостныхъ судовъ для мужиковъ крайне неудобны, а послѣдній, кромѣ того, и убыточенъ.

То же самое, что мы говорили выше о неудобствахъ предъявленія первоначальныхъ жалобъ въ волостныхъ судахъ и обжалованія рѣшеній этихъ судовъ,—можно отчасти примѣнить и по отношенію къ прочимъ *первымъ инстанціямъ* нынѣшнихъ крестьянско-судебныхъ учреждений, какъ напримѣръ: къ земскимъ начальникамъ, городскимъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, съ тою только разницею, что въ волостныхъ судахъ записаніе словесныхъ жалобъ рискованно, а у вышеназванныхъ должностныхъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ, и вовсе невозможно. Невозможно потому, что земскіе начальники живутъ въ постоянныхъ пунктахъ, отстоящихъ отъ мѣста жительства большинства подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ (какъ, напримѣръ, у насъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ) за 30 и болѣе верстъ, а городскіе судьи и уѣздные члены—въ уѣздномъ городѣ, отстоящемъ отъ мѣста проживанія большинства крестьянскаго населенія за 50, 100, 150 и болѣе верстъ, вслѣдствіе чего личная поѣздка каждого крестьянина къ означеннымъ должностнымъ лицамъ, для заявленія передъ ними *словесныхъ* своихъ жалобъ по каждому дѣлу,—будетъ сопряжена съ извѣстною тратой рабочаго времени и денежныхъ средствъ. (*Продолженіе будетъ*).

По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей.

(*Продолженіе*).

Десять лѣтъ подготовлялся законопроектъ о гражданской отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими и во все это время заводчики и фабриканты спокойно смотрѣли, какъ увѣчатъ себя рабочіе, не считая себя обязанными предпринять для огражденія интересовъ рабочихъ чего либо по собственной инициативѣ. Но стоило только разнестись слуху о выработывающемся въ министерствѣ финансовъ законопроектѣ, направленномъ именно въ данномъ направленіи, какъ тѣ же заводчики и фабриканты выступаютъ съ ходатайствомъ о введеніи системы обезпеченія рабочихъ даже болѣе совершенной, чѣмъ та, которую намѣтило въ своемъ законопроектѣ министерство финансовъ, а именно предлагаютъ систему страхованія рабочихъ отъ несчастій... Повидимому, фабриканты и заводчики идутъ на встрѣчу законодателю, но въ дѣйствительности дѣло стоитъ совсѣмъ не такъ... Добиться отсрочки, затормозить осуществленіе законопроекта—вогъ единственная цѣль ходатайства крупныхъ предпринимателей. Несмотря на то, что самый законопроектъ министерства накануне своего осуществленія, г.г. предприниматели не задумываются просить о замѣнѣ чрезвычайно, повидимому, имъ непріятной системы гражданской отвѣтственности предпринимателей системой „общаго государственнаго вспоможенія“, какъ они называютъ въ своемъ ходатайствѣ предлагаемый ими проектъ. Такое предложеніе свое они мотивируютъ „большимъ удобствомъ (sic!) назна-

ченія пособій, помимо суда, при несчастіяхъ, происшедшихъ по неосторожности-ли владѣльца или винѣ самого рабочаго“. Повидимому, предпринимателямъ очень дороги интересы рабочихъ, они утверждаютъ, что, въ случаѣ осуществленія ихъ желаній, „рабочій классъ имѣлъ бы на *всякій случай* вѣрное обезпеченіе своего положенія“... Стоитъ внимательно всмотрѣться въ записку ходатайствующей группы заводчиковъ и фабрикантовъ и мы увидимъ истинную цѣль, преслѣдуемую этими господами.

Начать съ того, что вся записка производитъ двусмысленное впечатлѣніе ряда аргументовъ въ смыслѣ необходимости „погодить“ съ осуществленіемъ министерскаго проекта въ видахъ лучшаго огражденія интересовъ рабочихъ и, въ то же время „поспѣшить“ съ осуществленіемъ въ интересахъ тѣхъ же рабочихъ. Двусмысленность аргументаціи авторовъ записки усиливается еще въ большей степени, когда наряду съ картинками благополучія рабочихъ, обезпеченныхъ системой „государственнаго вспоможенія“, авторы усиленно хлопочутъ о томъ, чтобы налогъ на фабрикантовъ, съ цѣлью образованія фонда, изъ котораго это „вспомоществованіе“ будетъ производиться, не слишкомъ „обременилъ“ г.г. предпринимателей, въ видахъ чего они даже не хотятъ „задаваться мыслью, чтобы вознагражденіе (рабочихъ) равнялось послѣднему получавшемуся содержанію“. Любопытно, что доказываютъ они это ссылкой на то, что служащимъ на государственной службѣ „на столовыя и квартирные пенсіи, какъ извѣстно, не полагается“... Критикуя правительственный законопроектъ, авторы записки, между прочимъ, говорятъ, что отвѣтственность фабрикантовъ будетъ *неограниченной*, если осуществится министерскій проектъ,—между тѣмъ сами они предлагаютъ „вести общее государственное вспоможеніе рабочимъ, получившимъ при работахъ на промышленныхъ заведеніяхъ увѣче или иное, *происходящее отъ свойства работъ поврежденіе въ здоровьѣ*, забывая, что противъ такого предположенія министерскаго проекта они только что возставали... Объясняется это тѣмъ простымъ соображеніемъ, что единственная цѣль записки заводчиковъ и фабрикантовъ кроется всецѣло въ желаніи, насколько возможно, отсрочить введеніе непріятнаго имъ закона...

Доказательствомъ этому можетъ еще служить то, что, какъ только авторы записки обращаются къ министерскому проекту, они тотчасъ забываютъ ими же сказанное и пишутъ, что „правила эти (министерскій законопроектъ), указывая на *другія, кромѣ смерти и увѣчий*, поврежденія въ здоровьѣ (профессиональныя болѣзни), тѣмъ самымъ налагаютъ на владѣльцевъ предпріятія отвѣтственность, ничѣмъ не ограниченную, т. к. для опроверженія того, что болѣзнь произошла не отъ работы, а по иной причинѣ, не можетъ представиться никакихъ средствъ“... „Очевидно, остроумно замѣчаютъ „Рус. Вѣд.“, что составители записки еще скромны, примѣняя это соображеніе только къ случаямъ профессиональныхъ заболѣваній; они считаютъ эти болѣзни непредвидимымъ со стороны владѣльцевъ „слѣдствіемъ *нормальнаго* вліянія тѣхъ или другихъ работъ на организмы извѣстнаго свойства“. Но человеческому организму, вообще, свойственно погибать въ атмосферѣ, напр. хлористыхъ или фосфорныхъ испареній и калѣчигься, попадая въ неогражденную часть машины“... Отсюда истекаетъ весьма естественное стремленіе фабрикантовъ подкочкаться въ особенности подъ ту статью правительственнаго законопроекта, которая говоритъ, что обязанность *доказывать*, что пострадавшій рабочій или его семья не имѣетъ права на вознагражденіе, *возлагается на отъѣтчиковъ*. А между тѣмъ, отвергать эту статью, какъ это дѣлаютъ г.г. предприниматели—это значитъ къ нулю сводить все благотворное вліяніе закона. За доказательствами этому не далеко ходить—въ Германіи при дѣйствіи подобнаго закона (введеннаго въ 1871 году) ³/₄ *всѣхъ увѣчий* оставались не вознагражденными и въ концѣ концовъ само правительство признало этотъ законъ не дѣйствительнымъ, т. к. подобнаго рода доказательства „сдѣлали благотворіе закона для рабочихъ мнимымъ“. Во Франціи, гдѣ

до настоящаго времени удерживается на практикѣ этотъ законъ, тоже официально засвидѣтельствовано, что только въ 12 случаяхъ изъ 100 рабочіе бываютъ вознаграждаемы... Въ Италіи дѣло находится въ такомъ же положеніи. Все это даетъ поводъ думать, что соглашаться съ аргументаціей фабрикантовъ намъ едва-ли предстоитъ необходимость, тѣмъ болѣе, что ненормальность подобнаго отношенія къ рабочему сознается и во Франціи, и въ Италіи, гдѣ эта статья закона въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ измѣнена...

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Самымъ крупнымъ и многозначительнымъ событіемъ въ жизни Россіи является, конечно, помолвка Первенца Царской Семьи, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою. Вся русская и заграничная печать привѣтствуетъ этотъ радостный фактъ, какъ новый залогъ европейскаго мира и выражаетъ полную увѣренность, что упроченіе родственныхъ связей между нашей Императорской Семьей и англійскимъ, и германскимъ царствующими домами отразится въ высшей степени благоприятно на политическихъ отношеніяхъ Россіи, Англій и Германіи.

Русскій народъ встрѣтилъ съ искреннимъ восторгомъ давно желанную вѣсть о помолвкѣ Наслѣдника Цесаревича и шлетъ теперь сердечныя пожеланія Царской Семьѣ и Высочайшимъ жениху и невѣстѣ.

Принцесса Алиса-Викторія-Елена-Беатриса Гессенская (родилась 6 іюня 1872 года)—младшая дочь покойнаго великаго герцога Гессенскаго Лудвига IV и его супруги, Алисы Великобританской, любимой дочери королевы Викторіи. Одна изъ сестеръ Высочайшей невѣсты, принцесса Елизавета находится, въ замужествѣ за Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Августѣйшимъ генераль-губернаторомъ московскимъ.

Отъ свѣтозарныхъ явленій въ русской жизни перейдемъ къ обыденнымъ, хотя должны признаться, что за послѣднее время не произошло ничего особенно выдающагося, такъ что въ хронику приходится заносить факты, не имѣющіе особенно крупнаго размѣра. Начнемъ съ „новостей дня“, т. е. съ открытія навигаціи, успѣвшей ознаменоваться уже несчастьемъ. Такъ въ „С. О.“ сообщаютъ изъ Астрахани о страшномъ случаѣ взрыва пароваго котла на пароходѣ. Жертвой несчастья, говорятъ газеты,

сдѣлался буксирный пароходъ „Товарищъ“, принадлежащій г. Сивякову. Взрывъ произошелъ близъ Шарпаповой косы, недалеко отъ Астрахани. Паръ ударилъ въ кормовую часть парохода и сильно повредилъ ее. Помощникъ машиниста и масленщикъ убиты на мѣстѣ, нѣсколько человекъ обварены паромъ. Причина взрыва—будто бы не прессованный котель.

Интересно знать, кто же выдалъ свидѣтельство на плаванье „Товарищу“, не освидѣтельствовавъ паровика,—вѣдь, для этого, какъ извѣстно, существуетъ рѣчная инспекція, въ вѣдѣніи которой состоятъ и механики, выдающіе сертификаты на котлы. Неужели плаванье на нашихъ рѣчныхъ скорлупахъ настолько опасно, что лучше для сохраненія своей жизни отправляться, по старинкѣ, на лошадаяхъ, не рискуя, по крайней мѣрѣ, свариться или взлетѣть на воздухъ!

Впрочемъ, взрывы теперь составляютъ повальную болѣзнь и въ Западной Европѣ, то я дѣло совершаются покушенія на общественную безопасность. Къ несчастью, эта болѣзнь начинаетъ проникать и къ намъ, такъ, въ „Нов.“ пишутъ изъ Радома, что

на жизнь помощника лѣсничаго г. Егорова и его семьи, въ дер. Майковѣ, гмины Скаржиско, близъ г. Илжи, произведено на дняхъ покушеніе при помощи динамитнаго взрыва. Какъ впоследствии оказалось, подъ домомъ, въ котромъ проживали Егоровы, злоумышленниками былъ сдѣланъ подкопъ около 5-ти вершковъ ширины и глубины. Подкопъ былъ сдѣланъ

какъ разъ въ томъ мѣстѣ, надъ которымъ находилась спальня Егоровыхъ. Въ этотъ подкопъ былъ положенъ динамитный зарядъ, къ которому наружу проведенъ былъ фитиль. Около 11 часовъ вечера, когда Егоровы ложились спать, произошелъ страшный взрывъ. Женщины упали въ обморокъ. Одна стѣна обрушилась, стекла въ окнахъ выпали. Семья Егоровыхъ отделалась лишь пораненіями, избѣжавъ опасности, благодаря лишь какому-то счастливому стеченію обстоятельствъ. Кто и съ какою цѣлью покушался на жизнь Егоровыхъ, пока еще не обнаружено слѣдствіемъ. Подкопъ былъ сдѣланъ замѣчательно умѣло. Дознавіе производится.

Такого рода преступленіе—продуктъ новѣйшій и нужно думать, что совершенъ людьми, знакомыми съ силой взрывчатыхъ веществъ. У насъ на Уралѣ были замѣчены и зарегистрированы въ криминальную хронику аналогичные случаи, и слѣдствіе показало, что всѣ подобныя покушенія были совершены лицами, видѣвшими дѣйствіе динамита при горныхъ работахъ. Печальный и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительный примѣръ того, какъ людская злоба умѣетъ дѣлать своими орудіемъ то, что создано человѣкомъ для его пользы... Но вотъ бѣда въ чемъ,—наши тюрьмы куда попадаютъ преступники, не служатъ, къ сожалѣнію, мѣстомъ исправленія пороковъ, а скорѣе прививаютъ ихъ. Напр. „Бир. Вѣд.“ сообщаютъ нѣчто весьма характерное о порядкахъ, царящихъ въ кievскихъ тюрьмахъ, въ которыхъ

преступники классифицируются не по роду преступленій, а... по стадіямъ процесса. Такъ, въ одной камерѣ содержатся слѣдствительскіе, т. е. тѣ, дѣла о которыхъ находятся у слѣдователя. Какія дѣла—это все равно: оскорбилъ-ли дѣйствіемъ должностное лицо, растратилъ-ли на сумму болѣе 300 рублей, ограбилъ-ли кого-нибудь, варварски-ли убилъ нѣсколько человекъ, совершилъ-ли незначительный подлогъ, совершилъ ли разбой—всѣхъ въ одну компанію, разъ только дѣло у слѣдователя. Пусть взаимно обучаются и развиваются. Другая камера для тѣхъ, дѣла о которыхъ поступили къ товарищу прокурора; третья—для кліентовъ судебной палаты; пятая—для осужденныхъ... Тутъ же и рецидивисты (чуть-ли не 50%)...

Въ числѣ рецидивистовъ оказался мальчикъ 9 лѣтъ, отбывающій второй разъ наказанье за кражу! Вмѣстѣ съ этимъ юнымъ преступникомъ, въ этой же тюрьмѣ, находится 11-лѣтняя дѣвочка, отъ рожденія не бывшая на свободѣ, т. к. ея мать уже семнадцать лѣтъ перекочевываетъ изъ тюрьмы въ тюрьму. Этой дѣвочки, говоритъ хроникеръ „Бир. Вѣд.“, не доставало

на нашей тюремной выставкѣ! Этого бы мальчика туда, да дѣвочку, никогда не выдавшую свободы, да тюремныхъ воспитанниковъ-рецидивистовъ... то-то была бы выставка!

Дѣйствительно,—коллекція вышла бы замѣчательная. Заклучимъ нашу хронику данными по переселенческому движенію за минувшій годъ. Такъ, по официальнымъ даннымъ, какъ сообщаетъ „Каз. Т.“, въ 1893 году черезъ Томскую губ. прошло 382 партіи въ составѣ 6.666 семей. Губерніи Волжско-Камскаго района дали въ 1893 году значительный матеріалъ для переселенческаго движенія въ Сибирь. Изъ *Пермской губ.* перекочевало въ Томскую губ. 288 семей, изъ Вятской—258, Казанской—234, Самарской—249, Симбирской—187, Саратовской—147, Уфимской—87, Нижегородской—58 и Астраханской—2 семьи.

Переселенческое движеніе, какъ извѣстно, возрастаетъ всегда съ открытію навигаціи, такъ что мы сочли весьма умѣстнымъ напомнить нашимъ читателямъ объ этомъ явленіи въ жизни русскаго народа и сообщить весьма интересныя, статистическія данныя о приливѣ новыхъ силъ въ малонаселенную Сибирь. Наше Зауралье не осталось чуждо къ этому движенію и во время 1891—93 годовъ дало не малый контингентъ переселенцевъ, хотя нужно при этомъ сказать, что экономическія условія приуральскихъ губерній, стоятъ, во многихъ отношеніяхъ выше приволжскихъ, откуда главнѣйшимъ образомъ и стремится народъ въ „новыя мѣста“.

За-границей.

(По газетным известиям).

Австро-Венгрия. Въ австрийской палатѣ депутатовъ, при обсужденіи военнаго бюджета, военный министръ заявилъ, что въ прошломъ году было 278 дѣлъ о злоупотребленіи властью военныхъ начальниковъ; въ 30 случаяхъ въ виновнымъ была примѣнена высокая норма наказанія до пяти лѣтъ тюрьмы, въ 218 дѣлъ обошлось незначительными карательными мѣрами. При существующемъ составѣ армии въ 400,000 человекъ министръ находитъ это число злоупотребленій довольно умѣреннымъ. По поводу рѣчей нѣкоторыхъ ораторовъ противъ дуэлей въ армии, министръ сказалъ, что если законодательства всѣхъ странъ и времени не могли искоренить дуэли, то это не удастся и парламентамъ. Впрочемъ, число дуэлей въ австрийской армии постоянно уменьшается, по увѣренію министра.

Англія. На главной квартирѣ „общества друзей мира“ въ Лондонѣ состоялось на-дняхъ собраніе членовъ различныхъ христіанскихъ церквей, на которомъ было принято рѣшеніе, приглашающее англійское правительство созвать представителей европейскихъ державъ на конференцію для обсужденія вопроса о практическихъ мѣрахъ, необходимыхъ для осуществленія идеи всеобщаго разоруженія. Собраніе сначала думало даже принять резолюцію, по которой требовалось-бы отъ правительства еще и учрежденіе постоянного третейскаго суда для разсмотрѣнія международныхъ конфликтовъ. Последнее, однако, было отвергнуто по предложенію извѣстнаго англійскаго журналиста Стида. Въ числѣ ораторовъ находились также и члены парламента, изъ которыхъ одинъ, именно депутатъ Пизъ, обѣщавъ провести такую же резолюцію въ палатѣ общинъ. Англійскія газеты не знаютъ еще, какое практическое значеніе можетъ имѣть движеніе въ пользу разоруженія въ средѣ духовенства различныхъ церквей и сектъ. Онѣ, однако, припоминаютъ при этомъ, что отмѣна въ 30-хъ годахъ рабства негровъ въ британскихъ владѣніяхъ началась точно такъ же, какъ и въ давномъ случаѣ, съ агитаціи „общества друзей мира“. Последняя-же была также причиною движенія въ пользу отмѣны торговли опиумомъ въ Китаѣ.

Болгарія. Изъ Софіи сообщаютъ, что сейчасъ же по появленіи перваго оппозиціоннаго номера газеты „Борьба“, ея отвѣтственный редакторъ К. Ив. Левковъ былъ немедленно схваченъ и посаженъ въ извѣстную филиппопольскую тюрьму „Генджоа“, а въ домахъ болѣе 200 филиппопольскихъ гражданъ были произведены обыски.

К. И. Левковъ обвиняется въ слѣдующихъ тяжкихъ преступленіяхъ: а) въ оскорбленіи князя, а) въ подстрекательствѣ посредствомъ печати въ преступленіямъ, угрожающимъ внутренней и внѣшней безопасности государства, и в) въ клеветѣ на министровъ посредствомъ печати.

Въ отвѣтъ на требуемую со стороны полиціи денежную гарантію для того, чтобы выпустить обвиняемаго на свободу изъ-подъ предварительнаго ареста до разсмотрѣнія его дѣла въ судѣ, „Борьба“ заявляетъ: „Денежной гарантіи у насъ нѣтъ, потому что мы бѣдны, тогда какъ отвѣтственныхъ редакторовъ найдется у насъ не одинъ или два, а такое огромное число, которыхъ хватить на десять стамбуловскихъ режимовъ“.

Не лучшая участь постигла и отвѣтственныхъ редакторовъ втораго номера, А. Х. Иванова, и третьяго номера—Георгія Хр. Кесимова. При появленіи выпущенныхъ ими номеровъ они были захвачены и посажены въ „Генджоа“. И на нихъ взводятся такія же тяжкія преступленія.

Испанія. Появилась „Красная книга“ объ испанско-мароккскомъ столкновеніи. Изъ приводимыхъ въ ней официальныхъ свѣдѣній особенно вниманія заслуживаютъ отношенія державъ къ мароккскому вопросу. Притязанія Испаніи поддерживали сначала только Англія и Италія; Германія и Франція присоединились нѣсколько позже. Когда въ февралѣ султанъ, не желавшій согласиться на требуемую Испаніей контрибуцію, спросилъ совѣта у представителей дер-

жавъ, то всѣ державы увѣдомили объ этомъ Испанію и совѣтовали султану уступить.

Съ точки зрѣнія международной политики, интересны результаты мобилизаціи испанской армии. Призвавъ подъ знамена только три возраста запаса,—говорится въ „Красной книгѣ“ отъ имени испанскаго правительства,—Испанія могла вывести въ поле 100,000 вполне вооруженныхъ солдатъ на 14-ый день послѣ изданія приказа о мобилизаціи. Этотъ опытъ показалъ, что Испанія, въ случаѣ надобности, можетъ выставить въ это или даже еще болѣе короткое время армию въ 300,000 человекъ.

Въ палатѣ депутатовъ Кановасъ заявилъ 19 апрѣля, что консервативная партія будетъ противиться торговому договору съ Германіей, такъ какъ этотъ договоръ повредитъ испанскому земледѣлію и промышленности.

Италія. Италійскія газеты сообщаютъ изъ достоверныхъ, какъ онѣ говорятъ, источниковъ, что дипломатическій агентъ Италіи въ Софіи сдѣлалъ официальное представленіе противъ отца принцессы Кобургской, герцога Роберта Пармскаго, раздающаго многимъ официальнымъ лицамъ и даже членамъ дипломатическаго корпуса ордена Пармской короны „за заслуги“.

По мнѣнію агента, онъ совершенно незаконно пользуется такимъ образомъ правами коронованной особы надъ несущей больше территоріей.

Сербія. Изъ Бѣлграда сообщаютъ, что на дняхъ праздновался по всей Сербіи день основанія нынѣшней династіи въ Сербіи Милошемъ Обреновичемъ и очистки турками сербскихъ крѣпостей при князѣ Михаилѣ. Какъ въ самомъ Бѣлградѣ, такъ и во всей Сербіи, день этотъ отпразднованъ въ высшей степени торжественно. Вездѣ были отслужены молебны, происходили военные парады. Вечеромъ во всѣхъ городахъ были иллюминаціи. Очистка бѣлградской крѣпости турками, повлекшая за собою очистку и прочихъ крѣпостей, состоялась 18 апрѣля 1867 года. 6 мая сербскую территорію оставили послѣдніе отряды турецкихъ войскъ. Милошъ Обреновичъ былъ признанъ сербскимъ княземъ 6 ноября 1817 года. 31 августа 1830 года онъ добился въ Константинополѣ званія потомственнаго князя. 13 іюня 1839 года онъ принужденъ былъ сложить съ себя свои полномочія, благодаря сильному недовольству сербовъ его полкомъ добровольцевъ. Однако, 12 января 1859 года его снова выбрали княземъ.

Библиографія.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ геометрическихъ задачъ помощью теоремы Агапова: во всякомъ прямоугольномъ треугольникѣ произведеніе катетовъ равно произведенію полупериметра его на разность между суммою катетовъ и гипотенузы. Ц. 35 к.

Новая тригонометрія. Рѣшеніе треугольниковъ помощью теоремы Агапова: произведеніе разности между полупериметромъ и стороною треугольника на тангенсъ половины угла, противолежащаго этой сторонѣ, есть величина постоянная для каждаго треугольника, равная радиусу круга, вписаннаго въ треугольникъ. 45 случаевъ. Ц. 85 к.

Искусственные способы рѣшенія уравненій второй степени со многими неизвѣстными. Ц. 60 к.

Подробное рѣшеніе и объясненіе типическихъ задачъ по ариметикѣ. Ц. 50 к.

Всѣ эти книги составлены г. Д. В. Агаповымъ, изданы въ настоящемъ году въ Оренбургѣ и предназначаются для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Теорема г. Агапова, поставленная въ заголовкѣ перваго изъ названныхъ изданій, составляетъ простое приведеніе извѣстной формулы Пиагора о равенствѣ суммы квадратовъ двухъ катетовъ квадрату гипотенузы къ виду, удобному для логарифмированія, примѣненному авторомъ къ рѣшенію нѣкоторыхъ геометрическихъ задачъ помощью уравненій. Вторая теорема г. Агапова тригонометрическая, находится въ тѣсной связи съ предыдущею и въ сущности составляетъ лишь пріемъ, облегчающій рѣшеніе треугольниковъ въ неосновныхъ слу-

чайхъ; связывать примѣненіе этого приема съ открытіемъ какой-то новой тригонометрии, какъ дѣлаетъ это авторъ,— по нашему мнѣнію, очень смѣло, но мало основательно. Содержаніе послѣднихъ двухъ книжекъ достаточно явствуетъ изъ самыхъ ихъ заглавій; пояснимъ только, что „типическія задачи по ариѳметикѣ“ всѣ заимствованы составителемъ изъ темъ различныхъ учебныхъ округовъ. Какъ пособія, труды г. Агапова будутъ, конечно, бесполезны въ нашей средней школѣ. Желая имъ успѣха, по заслугамъ, не можемъ не порекомендовать г. Агапову на будущее время не приводить текстовъ „теоремъ Агапова“ въ самомъ заглавіи и въ своихъ трудахъ порѣже ссылаться на свои-же труды: это отзывается плохою рекламой, вовсе не вѣжущагося съ серъезною дѣлю учебныхъ пособій.

К.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

III.

Черезъ часъ вернулся Топоровъ; слѣдомъ за нимъ привезли обѣдъ. Дмитрій Николаевичъ съѣлъ нѣсколько кусковъ баранины единственно изъ-за того, чтобъ не огорчить пріятеля. Топоровъ какъ будто стыдился своего здороваго аппетита и настойчиво уговаривалъ Дмитрія Николаевича съѣсть еще кусочекъ.

— Ашай маханъ, *) много ашай,—уговаривалъ его такъ же и прислуживающій имъ Ахмеджанъ.

Послѣ обѣда Топоровъ улегся подлѣ пріятеля и закурилъ сигару.

— Простояла бы мѣсяцъ такая погода,—заговорилъ онъ, —и ты бы отлично поправился. За лѣто окрѣпнешь, а зиму куда-нибудь на югъ: въ Крымъ, въ Италію. И опять будешь молодцомъ.

— Мечтай, мечтай, инженерикъ... Ни въ какія Италіи я не поѣду, а скоронишь ты меня здѣсь на пригоркѣ у этого озера... Неужели ты не понимаешь, что мнѣ хорошо теперь?

— Хорошо?

— Очень. Нѣтъ ни физическихъ, ни нравственныхъ страданій. Я именно умираю такъ, какъ хотѣлъ умереть. Эта ширь, этотъ просторъ, эта весенняя, полная жизни природа, такъ успокоительно дѣйствуютъ на душу....

— Дмитрій, я хотѣлъ тебя спросить....

— Говори! Что ты остановился?

— Ты никого не хотѣлъ бы видѣть?

— А! вотъ ты про что!... По правдѣ, я не рѣшилъ, —хотѣлъ-ли бы я ее видѣть.

— Дмитрій, ты меня прости: я извѣстилъ Вѣру, что ты здѣсь....

— Зачѣмъ? Эхъ, Ефимычъ! Я же просилъ переслать ей мое письмо послѣ моей смерти... Когда ты ей писалъ?

— Вчера. Прости, Дмитрій, но мнѣ казалось, что такъ лучше. Она мнѣ никогда бы не простила, если бы я не написалъ.

— Ты сообщилъ, что я умираю?

— Да... т. е. нѣтъ. Я писалъ, что ты очень слабъ и боленъ.

— Эхъ, инженерикъ, напрасно... Это извѣстіе заставитъ ее страдать. Зачѣмъ было будить прошлое?—и съ этими словами Дмитрій Николаевичъ повернулся на другой бокъ и иривторился спящимъ.

*) Маханъ—баранина.

Топоровъ тихо поднялся и вышелъ изъ юрты. Убѣдившись, что пріятель уѣхалъ, Дмитрій Николаевичъ принялъ прежнее положеніе и сталъ смотрѣть на озеро. Мелкая зыбь, поднятая легкимъ вѣтеркомъ, отражала солнечные лучи тысячами искръ и представляла рѣзкій контрастъ съ мягкими тонами зеленого ковра степи.

Разговоръ съ Топоровымъ вызвалъ въ душѣ Дмитрія Николаевича такія воспоминанія, надъ которыми ему тяжело было останавливаться, и чтобы заглушить ихъ, онъ сталъ припоминать, какъ два года назадъ онъ пріѣхалъ къ Топорову. Въ его программу входило изученіе условій жизни прискоковаго рабочаго и онъ мѣсяца три прожилъ здѣсь, приводя чуть не въ ужасъ Топорова тѣмъ, что работалъ въ мокрыхъ шахтахъ наравнѣ съ другими рабочими. Припоминая свои экскурсіи, лазанье по горамъ, ночевки на травѣ въ полѣ, ему невольно пришло сравненіе между тѣмъ избыткомъ здоровья и силы, какія были тогда, и своимъ настоящимъ положеніемъ.

— Рано вышелъ въ тиражъ,—подумалъ онъ и, убѣдясь, что не отогнать ему воспоминаній, онъ уже не боролся съ ними.

Какъ живая встала передъ нимъ стройная фигура молодой женщины съ блѣднымъ лицомъ и заплаканными глазами. До мелочи помнитъ онъ весь разговоръ съ ней.

— Милый!—говоритъ она дрожащимъ отъ внутреннихъ слезъ голосомъ.—Не уѣзжай еще день или два.

— Зачѣмъ длить агонію, Вѣра? И такъ она черезчуръ тяжела,—отвѣчаетъ онъ.

— Прости меня, мой дорогой, прости за всѣ страданія, которыя принесла тебѣ моя любовь... Но я не могу, не должна....

— Я понимаю, Вѣра, все, и ни въ чемъ тебя не обвиняю.

Они замолчали. Лѣтній вечеръ догоралъ и розовые лучи заката отражались въ тихихъ струяхъ Волги.

— И ты не проклинаешь меня?—спрашивала она.

— Нѣтъ, моя дорогая... Ты ошиблась, думая, что легко порвать тѣ цѣпи, которыя связывали тебя съ другимъ. Прощай!

И онъ горячо обнялъ и поцѣловалъ въ послѣдній разъ любимую женщину.

На другой день онъ уѣхалъ и не встрѣчался больше съ ней.

— А какъ это было недавно,—три года всего,—подумалъ онъ вслухъ.

Часы проходили, а онъ все думалъ, смотря на красивую картину. Зной спадаль, повѣяло легкой прохладой. По небу лѣвно тянулись легкія, перистыя облака и таяли на краю горизонта. На гладкой поверхности озера появились черныя точки; это были утки, выплывшія изъ прибрежныхъ камышей. Низко надъ степью пролетѣла съ курлыканьемъ стая журавлей; надъ водой кружились чайки, изрѣдка схватывая неосторожную рыбу. Къ вечеру степь оживала.

Часу въ седьмомъ вернулся Топоровъ.

— Хорошо-ли спалъ?—спросилъ онъ, входя въ юрту.

— Послушай, инженерикъ: я думаю здѣсь перепочевать.

— Невозможно, голубчикъ! ночи сырыя... Недѣли черезъ двѣ—тогда можно будетъ.

— Впрочемъ, все равно: на воздухѣ спать нельзя, а я люблю смотрѣть на звѣздное небо.

— Дмитрій, ты сердись на меня?—послѣ небольшой паузы спросилъ Топоровъ.

— За письмо? Нѣтъ. Мнѣ только не хотѣлось, чтобы она страдала изъ-за меня. Впрочемъ, разъ уже сдѣлано, значитъ нечего и толковать. Давай-ка чай пить,—добавилъ онъ, перемѣняя разговоръ.

За чаемъ Топоровъ рассказывалъ, какъ идутъ работы. Часовъ въ восемь подали лошадей, и Топоровъ съ Ахмеджаномъ, бережно усадивъ больного въ экипажъ, отправились на прискъ, находящійся верстахъ въ двухъ отъ озера.

Прошло съ недѣлю. Въ здоровьи Дмитрія Николаевича перемѣнъ не было. Нѣсколько дней шли дожди, уѣзжать въ степь было нельзя, приходилось сидѣть въ комнатахъ. Прискъ работался давно, ежегодно давая по нѣсколькѣ пудовъ золота. Помѣщеніе было большое, съ удобствами. Уже третій день Дмитрій Николаевичъ занимался утрами разборомъ бумагъ и, не смотря на ворчанье Топорова, дѣлалъ замѣтки и выписки. Это его утомляло, но Топоровъ зналъ, что, пока онъ не кончитъ, останавливать его было бесполезно.

— Да когда же кончится это ненастье, — говорилъ инженерикъ раздражительно.

— Завтра, — отвѣчалъ Дмитрій Николаевичъ, дѣлая замѣтки карандашемъ въ записной книжкѣ. — Тебя вотъ сердить ненастье, а я напротивъ очень доволенъ: благодаря ему, я почти успѣлъ привести въ порядокъ свои замѣтки.

— Точно нельзя ихъ было сдѣлать потомъ, когда ты оиравешься!...

— Пока еще голова свѣжа и надо успѣвать. Теперь ты будешь знать, что дѣлать съ моими работишками; а безъ замѣтокъ ты бы въ нихъ не разобрался. Ну, не сердись, завтра все кончу.

— Эти-то дни и не надо было утомляться. Кумысъ отъ дождей плохой, пьешь ты его мало, а тутъ еще утомленіе отъ работы.

— Не правда, это даже меня нѣсколько оживило.

Въ эту минуту послышался звонъ колокольчика и къ крыльцу дома быстро подкатилъ дорожный тарантасъ.

— Кого еще тамъ принесло? — съ неудовольствіемъ сказала Топорова, смотря въ окно.

(Продолженіе будетъ).

СМѢСЬ.

Не бесполезныя свѣдѣнія для домашняго обихода можно почерпнуть изъ американскаго, весьма распространеннаго журнала „Scientific American“. Мы приведемъ теперь изъ нихъ лишь о значеніи въ домашнемъ быту человека *нашатырнаго спирта*, имѣющаго, по словамъ журнала, слѣдующія разнообразныя примѣненія.

1) Растворивъ нѣсколько капелекъ нашатырнаго спирта въ теплой водѣ, получаемъ прекрасное средство, служащее для смягченія и очищенія кожи. Такую туалетную воду весьма полезно употреблять въ дорогѣ, гдѣ ниль вѣдается сильно въ поры кожи и засоряетъ ее.

2) Прекраснымъ, едва ли не единственнымъ средствомъ быстро уничтоженія угара въ комнатахъ служитъ разбрызгиванье нашатырнаго спирта по полу. Угорѣвшимъ тоже полезно давать нюхать этотъ спиртъ. Вообще, какъ медицинское средство, нашатырный спиртъ помогаетъ отъ послѣдствій опьяненія, мигрени (примачиванье и вдыханье) и втираніе (въ смѣси съ скипидаромъ) отъ ревматическихъ болей.

3) Весьма слабый растворъ нашатырнаго спирта употребляется для чистки мѣдныхъ предметовъ (дверные, оконные приборы). Растворъ можно дѣлать такъ: на чайную чашку воды — чайную ложку или двѣ спирта. Въ этомъ же растворѣ слѣдуетъ чистить золотыя серебряныя и бриллиантовныя вещи. Достаточно ихъ вымыть въ растворѣ, чтобы онѣ снова получили свой первоначальный блескъ.

4) Еще болѣе слабымъ растворомъ (2 чашки воды) можно возстановить окраску шелковой матеріи, запятанной ягоднымъ или плодовымъ сокомъ. Этимъ растворомъ можно пользоваться и для чистки ковровъ отъ пятенъ. Весьма хорошо мыть такимъ растворомъ стекла: оконныя, лампы, зеркала и стеклянную посуду, — тусклость быстро исчезаетъ.

5) Болѣе крѣпкій растворъ употребляется какъ возстановляющее средство пѣвта матеріи, испорченныхъ кислотами. Но употребить растворъ спирта слѣдуетъ немедленно, иначе онъ не можетъ уже, нейтрализовать кислоту и возстановить цвѣтъ. (Помогаетъ иногда въ такихъ случаяхъ, послѣ раствора спирта смазыванье матеріи хлороформомъ).

6) И наконецъ смѣсь нашатырнаго спирта съ терпентинномъ отлочно выводитъ пятна изъ матеріи отъ смазочнаго масла, масляной краски и т. п. жирныхъ или масляныхъ веществъ. Кроме всего, въ растворѣ нашатырнаго спирта (съ водой) отлочно мыть фуфайки, одѣяла и кружева, — потъ, жиръ и грязь вымываются совершенно.

Практическіе американцы очень заботятся о своихъ удобствахъ и стремятся утилизировать то, что европейцы почти игнорируютъ, — такъ у насъ въ рѣдкомъ домѣ можно встрѣтить баночку съ нашатырнымъ спиртомъ, а у нихъ спиртъ этотъ играетъ большую роль и всякая хозяйка знаетъ, чѣмъ можетъ быть ей полезна эта желтоватая, прозрачная жидкость, съ острымъ специфическимъ запахомъ.

Полагаемъ, что наши читательницы не посѣтуютъ за ознакомленіе ихъ съ полезными свойствами нашатырнаго спирта и послѣдуютъ, можетъ быть, нашему указанію. Во всякомъ случаѣ десять коп. затратить можно на приобретеніе довольно большаго количества полезнаго снадобья, — необходимаго иногда, для сохраненія даже жизни человѣка.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 8 апрѣля.

1) О несост. А. И. Королева — поручить представителю конкурса составить опись представленнымъ къ дѣлу документамъ. 2) О завѣщаніи А. М. Закопѣлова — завѣщаніе отослать земскому начальнику 7 уѣ. Екатеринбург. округа для допроса подписавшихся на немъ лицъ. 3) Объ утвержд. въ правахъ насл. Е. и И. Журавлевыхъ — предоставить просителямъ представить въ судъ доказательства долговъ наслѣдодателя. 4) О завѣщ. М. Т. Лобанова — предоставить просительницѣ представить заявленіе о наслѣдствѣ. 5) Объ утвержд. въ правахъ насл. М. С. Заложниевой — утвердить. 6) О несост. Н. С. Смирнова — выдать присяжному попечителю 263 р. 99 к. 7) О завѣщ. М. О. Загурской — утвердить. 8) О несост. А. М. Хабарова — освободить изъ-подъ стражи. 9) О несост. А. и Н. Выборовыхъ — рапортъ конкурса принять къ свѣдѣнію. 10) Прогненіе И. Н. Федотова — жалобу И. Федотова оставить безъ послѣдствій. 11) Объ утвержд. въ правахъ насл. А. Т. и К. Дроздовыхъ — утвердить. 12) О завѣщ. Г. М. Хлестова — утвердить. 13) О несост. А. С. Шубина — дать знать присяжному попечителю, чтобы онъ исполнилъ 519 и 520 ст. Уст. Суд. Торг. 14) О вводѣ В. Г. Кондратова — ввѣсти. 15) О вводѣ Л. С., О. и П. Турчанниковыхъ — предоставить повѣренному просителей представить копию опредѣленія суда ва 11 января 1887 г. 16) Объ утвержд. въ правахъ насл. П. Е., Л. А., Л. и П. Елифановыхъ — утвердить. 17) По апелліи жалобѣ М. П. Глазырина — выслать просимый исполн. листъ. 18) Г. К. Печинина съ П. К. Жидовиновымъ — взыскать съ Жидовинова 180 р. съ $\frac{1}{10}$. 19) П. С. Щепина съ А. В. Харитоновой 57 р. — Щепкину въ искѣ отказать. 20) Прогненіе М. П. Амосовой — оставить безъ послѣдствій. 21) Д. П. Иванова Парфентьева съ Д. И. Ивановымъ и И. К. Коптяковымъ — въ искѣ опеки Ивановой отказать. 22) О прекращеніи дѣла Е. А. Казанской съ А. А. Лѣсаной — дѣло производствомъ прекратить. „Д. К.“

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ.

назначеннымъ къ слушанію въ публичномъ засѣданіи уголовнаго департамента Казанской Судебной Палаты, въ гор. Екатеринбургѣ, съ участіемъ сословныхъ представителей на 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 мая 1894 г.

10 ч., вторникъ. 1) О к.—нѣ П. Ф. Акишовѣ и др., обвиняемыхъ въ сопротавленіи власти; 2) о бывшемъ цеховомъ надзирателѣ Артинскаго завода Г. Волочевѣ, обя. въ растратѣ казеннаго имущества; 3) о к.—нѣ Н. Луговомъ, обя. по 2 отд. 304 ст. улож. о наказаніяхъ, изд. 1885 года.

11 ч., среда. 1) О бывшемъ Бѣланковскомъ волостномъ старшинѣ И. Ишмухаметовѣ, обвин. въ растратѣ общественныхъ денегъ; 2) о бывшемъ волостномъ старшинѣ С. Денмухаметовѣ, обя. въ растратѣ общественныхъ денегъ; 3) о бывшемъ смотрителѣ Заплатнаго хлѣбнаго магазина П. Мокроносѣ, обя. въ растратѣ.

12 ч., четвергъ. 1) Объ отставномъ рядовомъ изъ крестьянъ И. Барабановѣ, обя. въ сопротавленіи власти 2) о бывшемъ волостномъ старшинѣ И. Аникинѣ и др., обя. въ причиненіи смертельныхъ побоевъ.

13 ч., пятница. 1) о башкир.: Викмухаметъ Биктешировѣ и др., обя. въ сопротавленіи лѣсной стражѣ; 2) тоже — Желялетдинъ Сайфитдинъ, обя. въ сорваніи казенной печати. 3) (По апелліационному отзыву). Еуца М. И. Афонина, на приговоръ Екатеринбургскаго окружнаго суда, отъ 6 сентября 1893 г., по обвиненію его, Афонина, въ оскорбленіи частнаго лица въ присутствіемъ мѣстѣ.

14 ч., суббота. 1) О бывшемъ членѣ правленія Усть-Миасскаго ссудо-сберегательнаго товарищества И. Журавлевѣ и другихъ, обя. въ прест., пред. 14, 1154, 1155, 4 п. 354 и 358 ст. Улож.; 2) о кр.—нѣ Н. Обоскаловѣ и др., обя. въ побѣгѣ съ насиліемъ.

16 ч., понедѣльникъ. 1) О бывшемъ сельскомъ старостѣ К. Пятковѣ, обя. въ лихоимствѣ; 2) о заласномъ рядовомъ В. Раскостовѣ, обя. въ покушеніи на убійство должностнаго лица; 3) о быв. волостномъ писарѣ Ф. Топорковѣ, обя. въ растратѣ.

17 ч., вторникъ. 1) О бывшемъ помощникѣ волостнаго писаря Г. Заваринѣ, обя. въ подлогѣ и растратѣ; 2) о бывшемъ волостномъ писарѣ М. Ильинѣ, обя. по 354, 358 и 362 ст. ст. Улож. о наказ. 3) о кр.—нѣ А. Приваловѣ, обя. въ нанесеніи менѣ тяжкаго увѣчья лѣснику.

18 ч., среда. 1) О бывшемъ волостномъ старшинѣ Е. Шаммуринѣ (онъ же Шамшуринѣ), обя. въ растратѣ обществ. денегъ; 2) о кр.—нѣ А. Волковѣ и др., обя. въ нанесеніи тяжкихъ ранъ должностному лицу; 3) о м.—кѣ В. Гавриловой. обя. въ двоемушствѣ.

19 ч., четвергъ. 1) Объ отст. ряд. изъ в.—нѣ Ф. Козинныхъ, обя. въ сопротавленіи власти; 2) о к.—нѣ П. Судынинѣ, обя. въ прест., предусмотр. 271, 2 частью 1483 и 2 ч. 1484 ст. Улож. о наказ.; 3) о бывшемъ полицейскомъ урядн. К. Новоселовѣ, обя. въ лихоимствѣ, и 4) (по апелліационному отзыву): кр. на Леневакой волости с. Клевакинскаго, Л. П. Костылева, на заочный приговоръ Екатеринбургскаго окружнаго суда, отъ 18 сентября 1893 г., по обвиненію его въ нанесеніи легкихъ ранъ.

Мѣсяцъ АПРѢЛЬ 30 дней.

25 П. Ап. и евангелиста Марка. Прп. Сильвестра обнорск. Ик. Б. М. „Цареградскія“.

26 В. Смч. Василия, еп. амасійск. Прв. Глафиры дѣвы. Св. Стефана, еп. пермскаго. Прп. Іоанникія чернорѣцкаго.

27 С. Ап. и смч. Сумеона, сродн. Г-ня. Прп. Стефана, игум. печер., еп. владимѣрскаго.

- 28 Ч. Ап. Иасона, Сосипатра. Мч. Керкиры дѣвы, Максима, Дады, Квинтиллиана, Саторнія, Иакисхола; Фавстіана, Іануарія, Марсалія, Евфрасія, Маммія, Зинова, Евсевія, Неона, Виталія. Св. Кирилла, еп. туровск. Прп. Кириака каргопол.
- 29 П. Св. 9 муч. кизическ.: Θεогнида, Руфа, Антипатра, Θεοστιχα, Артемы, Магна, Θεοдота, Θавмасія и Филимона. Прп. Мемвона. Мч. Діодора и Родопіана. Св. Василія, еп. захолм.
- 30 С. Св. ап. Іакова. Св. Доната, еп. Мч. Максима. Обр. мощ. смч. Василія, еп. амасійск. и св. Никиты, еп. новг.

Мѣсяць МАЙ, 31 день.

- 1 В. Нед. св. женъ муроносицъ. Св. прр. Іереміи. Мч. Ваты. Смч. Макарія, митр. кіевскаго. Прп. Пафнутія боровск., Герасима болдинскаго. Ик. Б. М. „Византійскія“.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 22 апрѣля 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 20 к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 65 к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 97 к.	— р.	— к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 47 к.	до 7 р. 49 к.	сдѣл.
Таможн. куп. (за 100 р. мет.)	- 149 р. 25 к.	150 р.	— к.
Серебро	-	— р.	— к.
Биржевой дисконтъ	-	-	5 7/8
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	101 1/2		пок.
„ „ „ 2-го „	101 1/2		сдѣл.
6% золотая рента 1883 г.	-	-	-
5% „ „ 1884 г.	-	-	- 160 1/2
5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	- 101 1/2		сдѣл.
„ „ „ 3-го „	- 101 1/2		сдѣл.
„ внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 246		пок.
„ „ „ 1866 „	- 225 1/2		сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	- 103		сдѣл.
4% внутрѣнній заемъ: I серия	-	-	- 95 7/8
„ „ „ II „	-	-	- 95 5/8
„ „ „ III „	-	-	- 95 5/8
„ „ „ IV „	-	-	- 95 5/8
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	- 102 1/2		сдѣл.
„ „ „ II „	- 102 1/2		сдѣл.

5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- 101 3/4	пок.	
4 1/2% „ „ „ „	- 101	пок.	
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 194 1/2	сдѣл.	
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- 101 1/2	сдѣл.	
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	- 92 1/2	пок.	
„ Московск.-Казанск. ж. д.	- 93 1/4	сдѣл.	
4 1/2% „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	- 99 1/2	пок.	
„ Курск.-Кіевск. ж. д.	- 99 1/2	пок.	
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	154 1/4	пок.	
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 101 1/2	пок.	
Акціи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка	- 550	сдѣл.	
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	- 415	сдѣл.	
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 951	сдѣл.	
„ Сибирскаго торговаго банка	- 630	пок.	
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	- 650	прод.	
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	- 1310	пок.	
„ Сѣвернаго страхового общества	- 280	„	
„ Страхового общества „Россія“	- 402	сдѣл.	
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	8 р. — к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „	7 р. 50 к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ герка „ „ „	7 р. 25 к.	до — р. — р.	сдѣл.
Рожь наличная въ семь 9 пуд. нат. 120 зол.	6 р. 10 к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 117 „	5 р. 95 к.	до — р. — к.	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за кулъ	3 р. 90 к.	до 4 р. 20 к.	сдѣл.
„ вологодскій за кулъ	3 р. 90 к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ старорусскій за кулъ	3 р. 85 к.	до — р. — к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	13 р. 50 к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	12 р. — к.	до — р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	6 р. 50 к.	до 6 р. 65 к.	сдѣл.
„ „ низовая	-	до 6 р. 75 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ	-	до 11 р. — к.	до — р. — к.
Лень лужскій за берковецъ 10 пуд.	44 р. — к.		
„ сланецъ ржевскій	47 р. — к.	до — р. — к.	Безъ „
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	44 р. — к.		дѣл. „
„ „ камская „ „	42 р. — к.		„
„ „ ржевская „ „	— р. — к.		„
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	58 р. — р. — к.		прод.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	8 р. 50 к.	до 8 р. 60 к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 30 к.	до — р. — к.	сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	1 р. 20 к.	до 1 р. 25 к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 20 к.		сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. — к.	до — р. — к.	сдѣл.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду-сахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (кв. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	8	729.3	729.3	730.6	-10.7	- 6.7	- 9.0	- 5.1	-11.0	87	75	85	3.5	с.с.з.6	з.с.з.4	9	6	
9	32.4	32.4	33.6	- 8.7	- 2.8	- 7.8	- 2.4	-11.4	87	64	55	з.с.з.5	3.5	з.2	2°	8	2	—
10	33.0	30.5	26.4	-10.4	- 2.7	- 4.1	- 2.3	-13.0	87	57	87	ю.з.1	ю.з.1.1	ю.з.1.1	5	4	3	1.0
11	28.2	28.2	28.7	-19.1	-13.7	-16.7	- 3.3	-19.6	75	59	75	з.с.з.10	з.7	с.1	2	9	10	4.3
12	30.1	31.8	30.8	-11.1	- 3.9	- 4.2	- 0.5	-16.7	90	39	83	с.1.1	с.с.в.9	с.з.7	10	0	10	1.7
13	28.1	27.9	34.0	1.3	7.4	5.4	8.9	- 4.2	74	37	49	з.с.з.7	з.с.з.1.4	з.8	10	3°	1	—
14	34.0	33.4	31.6	3.6	8.5	5.9	9.4	1.4	58	45	65	з.8	з.1.3	з.1.2	8	10	10	1.9
15	40.1	41.8	41.7	0.0	5.7	2.1	7.8	- 2.1	74	35	44	с.с.з.4	с.з.4	з.2	3	0	0	—
16	41.7	40.9	39.1	1.7	9.3	4.6	10.6	- 2.3	70	43	55	0	з.с.з.5	з.5	0	1	1	—
17	40.2	40.5	39.2	5.1	10.3	7.5	12.0	2.2	54	37	48	с.з.3	с.6	з.4	0	9	5	—
18	38.8	36.8	35.2	7.9	16.2	10.0	16.3	4.3	65	33	51	з.6	з.с.з.1.1	з.6	0	2	9	—
19	33.8	32.2	30.4	8.4	16.4	10.4	17.0	4.9	60	33	52	с.з.4	з.с.з.6	з.3	0	8	0	—
20	26.6	24.1	24.0	8.7	16.8	3.3	16.8	- 0.4	53	31	92	з.2	з.9	с.в.4	2	7	10	4.1
21	26.2	27.9	29.5	- 3.4	- 1.8	- 2.4	- 0.7	- 4.2	89	81	83	с.с.в.3	с.с.з.5	з.с.з.3	10	10	0	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.
 Примѣчанія. 8—Н. и у. снѣгъ, н. метель. 9—Н. и вей, у. и в. порош. снѣгъ. 10—Н. и вей, у. и в. порош. снѣгъ, в. сил. вѣтеръ. 11—Н. и в. снѣгъ, н. метель. 12—Н. и в. снѣгъ, н. и у. мет. 13—Н. снѣгъ, у. и в. сильный вѣтеръ. 14—У. и в. сил. вѣт., в. дожд. 15—Н. накр. дожд. и порош. сн. 19—Д. накр. дожд. 20—В. накр. д. 21—Н. дожд., вр. и сн.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Кувшы—Иванчикову, за выѣздомъ, Ощепкова—Быкову, за выѣздомъ, Омска—Протормась, за выѣздомъ, Благовѣ-

щенска—Клепинину за отказомъ, Петербурга—Протормась за выѣздомъ, Москвы—Эршлеръ, неизвѣстенъ, Москвы—Дубнякъ, неизвѣстенъ, Челябинска—Шуину, за выѣздомъ, Иркутска—Великанову, не прибылъ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннія сообщенія.

Письмо въ редакцію. *)

Иванъ Лукьяновичъ

Веберъ.

М. Г.

Себряково, Гр.-Цар. ж. д.

Господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ, не откажите помѣстить въ издаваемомъ Вами журналѣ слѣдующее дополненіе къ описанію моей мельницы, помѣщенному Вами въ № 17, 1893 года

Все сообщенное Вамъ Вашимъ корреспондентомъ объ устройствѣ моей мельницы—совершенно вѣрно, кромѣ только одного—что я получаю въ сутки на 100 шѣшковъ больше, чѣмъ при работѣ на цилиндрѣхъ. Это—ошибка; въ сутки я получаю, изъ 7.200 пудовъ, первыхъ трехъ сортовъ бѣлыхъ мукъ—на 100 шѣшковъ больше; на низшихъ же сортахъ, на такое же количество меньше; но общій выходъ мукъ все-таки нѣсколько больше, чѣмъ можно было бы получить съ цилиндровъ.

Мельница моя работает дѣйствительно на плоскихъ разсѣвахъ Хаггенмахера и устроена фирмою Добровыхъ и Набогольцъ. Мука получается очень хорошаго качества, вѣрнымъ доказательствомъ чего служитъ то, что въ одинокъ Петербургъ я сбываю наикрупнѣйшимъ и извѣстнымъ фирмамъ болѣе 50 вагоновъ муки ежемѣсячно.

Мысль построить мельницу на плоскихъ разсѣвахъ Хаггенмахера пришла мнѣ въ голову, когда я прочелъ статью въ „Oestr. Müllerzeitung“ о ихъ преимуществахъ передъ цилиндрами, а по осмотру мельницы Э. И. Ворель, въ Саратовѣ, я немедленно заключилъ договоръ съ фирмою Добровыхъ и Набогольцъ о постройкѣ мельницы. Когда объ этомъ узналъ А. Эрлангеръ, онъ немедленно прислалъ ко мнѣ инженера и довѣреннаго своего—Лейде, съ которымъ я былъ знакомъ съ тѣхъ, поръ какъ онъ построилъ мнѣ водяную мельницу на цилиндрахъ. Съ цѣлью построить мою мельницу на цилиндрахъ и разрушить мой договоръ съ Добровымъ и Набогольцъ, онъ соглашался принять на свой счетъ выданный мною задатокъ въ 25.000 рублей фирмѣ Добровыхъ и Набогольцъ. Я прочелъ ему вышеупомянутую статью въ „Oestr. Müllerzeitung“ и просилъ его, какъ друга, безпристрастно сказать мнѣ свое мнѣніе о плавиктерахъ; онъ не отрицалъ ихъ преимуществъ передъ цилиндрами, но сказалъ, что, „они“ т. е. фирма А. Эрлангеръ, не имѣютъ права распространять ихъ въ Россіи. Затѣмъ на мою просьбу объяснить мнѣ причину перестройки мельницы Бродскаго съ разсѣвовъ на цилиндры, онъ отвѣтилъ, что это для фирмы А. Эрлангеръ было необходимо; онъ сдѣлалъ это въ интересахъ своего довѣрителя А. Эрлангера, потому что они плоскихъ разсѣвовъ не имѣютъ. Это же я показалъ полъ присягою и на судѣ въ Киевѣ, по дѣлу фирмы Добровыхъ и Набогольцъ съ Бродскимъ, гдѣ былъ сирашиваемъ какъ свидѣтель. Вообще всѣми машинами и аппаратами, также и устройствомъ мельницы фирмою Добровыхъ и Набогольцъ, я очень доволенъ, за что приношу этой фирмѣ свою глубочайшую благодарность.

Съ совершеннымъ почтениемъ И. Веберъ.

Себряково, 27 марта 1894.

№ 87—1—1

Въ воскресенье, 9-го января с. г., въ 6 1/2 часовъ вечера, въ залѣ Екатеринбургской Городской Думы состоялось VII очередное общее собраніе членовъ Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ города Екатеринбурга, которое открыто предѣтелемъ Правленія, Н. А. Ворожцовымъ, и имъ же былъ прочитанъ докладъ слѣдующаго содержанія:

Милостивые Государи!

Правленіе имѣетъ честь представить о дѣятельности Общества отчетъ за минувшій 1893 годъ. Въ началѣ всего оно съ удовольствіемъ отмѣчаетъ фактъ, что Общество прогрессивно растетъ и развивается, а самая дѣятельность его и средства увеличиваются, хотя приростъ капитала за нынѣшній годъ и незначительный вслѣдствіе

большой выдачи разнаго рода пособій и расходовъ на вновь открытыя бесѣды по бухгалтеріи.

Дѣятельность Общества заключалась: а) въ выдачѣ пуждающимся членамъ разнаго рода пособій; б) въ наблюденіи за призрѣваемыми сиротами, помѣщающимися въ Нуровскомъ пріютѣ; в) въ выдачѣ стипендій на обученіе дѣтей членовъ Общества въ учебныхъ заведеніяхъ; г) въ доставленіи къ лѣченію средствъ, какъ членамъ, такъ и ихъ семействамъ; д) въ выдачѣ ссудъ членамъ Общества за небольшие проценты; е) въ устройствѣ гулянья (лѣтомъ) для увеличенія средствъ Общества; ж) въ расширеніи и увеличеніи библиотеки, которая, давая возможность членамъ и ихъ семействамъ бесплатное пользованіе книгами, журналами и газетами, безъ сомнѣнія, способствовала развитію ихъ интеллектуальныхъ силъ. и з) въ открытіи бесѣдъ по преподаванію бесплатно для членовъ Общества двойной итальянской бухгалтеріи, въ которой ощущалась крайняя необходимость в которой такимъ образомъ расширить кругозоръ членовъ, служащихъ по коммерческому дѣлу.

Вся эта, вмѣстѣ взятая, дѣятельность Общества, на основаніи вышеизложеннаго, оказываетъ своимъ членамъ очень важную услугу, представляя желательное явленіе, и, если взять во вниманіе, что ваше Общество создано сравнительно очень недавно (шесть лѣтъ тому назадъ), то можно вывести прямое заключеніе о стремленіи его развивать свою дѣятельность. Въ будущемъ, М.м. Г.г., зависитъ отъ Васъ дать возможность Обществу прогрессировать въ этомъ же направленіи по мѣрѣ того, какъ увеличивается и развивается само Общество, а вмѣстѣ съ нимъ и финансовая его сторона.

До сихъ поръ встрѣчая полную солидарность со стороны членовъ Общества, Правленіе вноситъ на Ваше обсужденіе всѣ тѣ вопросы, которые имѣютъ прямое назначеніе развитію еще болѣе дѣятельность Общества.

Ссылаясь на сказанное здѣсь, Правленіе имѣетъ честь предложить на Ваше обсужденіе вопросъ о каасѣ взаимнаго кредита, цѣль которой дать возможность своимъ членамъ сберегать средства при условіи выгодно помѣщать таковыя сбереженія. Ко всѣмъ имѣющимъ быть предложеннымъ на Ваше обсужденіе вопросамъ, Правленіе проситъ у Васъ, М.м. Г.г., сочувственнаго, какъ и прежде, отношенія къ нимъ, дабы дать возможность Обществу крѣпнуть и развиваться для блага его членовъ.

За всякое оказанное содѣйствіе къ увеличенію средствъ Общества, за всякое сочувственное отношеніе ко всѣмъ его начинаніямъ съ цѣлью развитія и увеличенія, за всякую поддержку, оказанную Обществу матеріально и нравственно, Правленіе выражаетъ всѣмъ лицамъ свою признательность и глубокую благодарность.

Доходы Общества за 1893 г.

Къ 1-му января 1893 г. состояло капитала С. Р.	13231—13.
Въ теченіе года поступило:	
а) Членскихъ взносов	С. Р. 1719—50.
б) Процентвъ разныхъ -	- 425—70.
в) Пожертвованій и другихъ случайныхъ поступленій -	- 892—56.
г) Переходящихъ суммъ	- 43—
	<u>3080—76.</u>
	С. Р. 16311—89.

Расходы.

а) На благотворительность:	
Пособіе членамъ	- С. Р. 325—
На лѣченіе членовъ	- 101—43.
За право ученія дѣтей -	- 51—50.
На иризрѣніе сиротъ -	- 20—
	<u>С. Р. 497—93.</u>
б) На преподаваніе бухгалтеріи	133—47.
в) По библиотекѣ (на газеты и журналы) -	- 213—65.
г) За помѣщеніе квартиры: Прав-	

*) Въ редакцію „Вѣсти глѣбн. торговля“.

денія, библиотеки и бесѣды	
по бухгалтеріи	- 420—
д) Жалованья: врачу	- 300—
бухгалтеру (въ же библиотекаръ)	- 360—
е) Канцелярскіе и др. расходы	270—51.
ж) Переходящія суммы	- 20—15.
	<u>С. Р. 2215—71.</u>

За расходами получено въ пользу Общества чистой прибыли 865 руб. 5 коп.

На 1-е января 1894 г. состоитъ капитала - „ 14096—18.
С. Р. 16311—89.

На дѣло благотворительности, какъ видно изъ перечня пособій, израсходовано 497 р. 93 к., но въкоторыя пособія выдавались съ возвратомъ, да если-бы и не получалось возврата, то и тогда этотъ расходъ не будетъ не производительнымъ, а будетъ расходъ, употребленный съ пользой на нужды членовъ нашего Общества, краснорѣчиво говорящій самъ за себя и за дѣятельность съ дѣлью существованія Общества для взаимнаго вспоможенія нуждающимся членамъ.

8-го сентября 1893 г., съ разрѣшенія г. почетнаго Оренбургскаго учебнаго округа и г. начальника губерніи, состоялось открытіе бесѣды по курсу двойной итальянской бухгалтеріи для членовъ, съ правомъ бесплатнаго слушанія. Передъ началомъ бесѣды было отслужено молебствіе отъ оныхъ протоіереевъ Кротковымъ, который по окончаніи молебна предпослалъ Обществу свое благословеніе, сказавъ присутствующимъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, съ пожеланіемъ процвѣтанія Общества и хорошихъ успѣховъ въ познаніи; на что одинъ изъ членовъ Правленія, г. Камнадкій, выразилъ ему благодарность отъ лица всего Общества, а къ присутствующимъ обратился съ рѣчью, въ которой обрисовалъ важность и значеніе заванія бухгалтеріи для членовъ въ дѣлѣ практическаго примѣненія ихъ торгово-промышленной жизни, отъ чего видя въ будущемъ даже улучшеніе ихъ благосостоянія. Затѣмъ открылась первая бесѣда, на которой остались всѣ присутствующіе на молебнѣ.

Преподавателемъ состоитъ преподаватель-же бухгалтеріи въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ, А. Е. Антроповъ, и въ качествѣ ассистента членъ Общества П. С. Серебрянниковъ, любезно изъявившій согласіе вести практическія занятія. Первый за плату 200 р. въ годъ, а второй бесплатно. Бесѣды ведутся по воскресеньямъ съ 10 до 11½ часовъ утра; кромѣ того по четвергамъ даются г. Антроповымъ объясненія въ помещеніи Правленія съ 8 часовъ вечера. Желавшихъ слушать первый курсъ бухгалтеріи записалось 40 членовъ, которые и собираются по воскресеньямъ. Занятія, по мнѣнію Правленія, идутъ удовлетворительно.

Операции Общества.

Выдаю ссуды членамъ Общества изъ 6% годовыхъ, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, отъ 50 до 300 р., всего 18-ти лицамъ, на сумму 3125 руб.

Составъ Общества.

Состояло на 1-е января 1893 г. всѣхъ членовъ 176, вновь поступило 55, убыло 6.

Затѣмъ осталось на 1-е января 1894 года:

Почетныхъ	-	-	-	39	челов.
Дѣятельныхъ:	I	разряда	-	7	„
	II	„	-	33	„
	III	„	-	146	„
				<u>225.</u>	

Дѣлами Общества завѣдали:

Правленіе, совѣтъ уполномоченныхъ, ревизіонная коммиссія и общее собраніе членовъ; послѣднихъ въ истекшемъ году было два: одно очередное—въ январѣ и другое чрезвычайное—въ маѣ мѣсяцѣ. Врачемъ Общества состоялъ С. А. Миславскій. Изъ представленнаго имъ отчета о своей дѣятельности видно, что всѣхъ посѣщеній, слѣдственныхъ членами и ихъ семействами къ нему и имъ на квартиры было 288, которыя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: взрослыхъ 78, дѣтей 80 и визитныхъ (на квартиры) 130.

Протоколъ собранія.

Въ общее собраніе прибыло 80 дѣятельныхъ членовъ, что составляетъ болѣе 2/3 всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Екатеринбургѣ,

а потому, на основаніи § 56 Устава Общества, собраніе считается законнымъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ. Предсѣдателемъ собранія избранъ единогласно А. Е. Антроповъ, которымъ, по докладу Правленія, и были предложены для разсмотрѣнія и рѣшенія слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ за минувшій 1893 г.
2) Разсмотрѣна и утверждена смета расходовъ на 1894 г. въ суммѣ 1705 р.

3) Ассигновано 100 р. на выписку книгъ для пополненія библиотеки въ текущемъ году.

4) На обученіе дѣтей членовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, по примѣру прошлаго года, опредѣлена сумма въ 100 руб.

5) По примѣру прошлыхъ лѣтъ, опредѣлена выдача пособій по 50 рублей: а) на единовременное пособие; б) на похороны членовъ, и в) вступившимъ въ военную службу. На лѣченіе-же членовъ въ городской больницѣ ассигновано 200 р.

6) Согласно заявленію дѣятельнаго члена Г. И. Протопопова о его болѣзни и неспособности къ труду—опредѣлено: а) выдавать ему постоянное ежемѣсячное пособие, какъ члену 2-го разряда, по 15 р. въ мѣсяцъ, и б) выдать единовременно на обученіе его дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ 41 р. 20 к.

7) О врачѣ, согласно заявленія нѣкоторыхъ членовъ и принимая во вниманіе § 35 Устава, опредѣлено: прибавить ему жалованья 60 руб. (назначивъ вмѣсто 300,—360 р. въ годъ) съ тѣмъ, чтобы онъ обязался пользоваться членовъ и ихъ семейства безвозмездно на домахъ.

8) О кассѣ взаимнаго кредита былъ прочитанъ проектъ устава, который въ принципѣ принятъ и утвержденъ собраніемъ единогласно; для разсмотрѣнія же и принятія окончательной редакціи устава избрана коммиссія изъ слѣдующихъ восьми лицъ: И. З. Маклецкаго, А. Е. Антропова, Н. П. Голова, А. Ф. Клещева, П. А. Ваторскаго, И. А. Баскова, Ф. С. Баранцева и И. Н. Конева, которой поручается, совместно съ Правленіемъ, разсмотрѣть и принять окончательную редакцію предложеннаго устава не позже мая мѣсяца с. г. и передать Правленію для представленія на утвержденіе Правительства.

9, 10 и 11) Выражена благодарность вставаніемъ: а) П. С. Серебряннику, за его отзывчивость къ преподаванію бухгалтеріи и за безвозмездные труды по веденію практическихъ бесѣдъ,—съ просьбою не оставлять такихъ и на будущее время; б) А. Е. Антропову, за его любезное согласіе преподавать бухгалтерію,—съ просьбою и на будущее время не отказываться, и в) совѣту уполномоченныхъ, Правленію и ревизіонной коммиссіи за полезную дѣятельность. Постановлено письменно также благодарить: врача Общества г. Миславскаго, за его труды, и библиотекаря, г. Бабинова, за вниманіе, оказываемое членамъ, абонирующимся у него въ библиотеку.

12) Выборъ членовъ Правленія, кандидатовъ къ нимъ, членовъ совѣта и ревизіонной коммиссіи состоялся открытой баллотировкой. При чемъ въ члены Правленія избраны единогласно семь слѣдующихъ лицъ: Н. А. Ворожцовъ, П. С. Серебрянниковъ, Я. Я. Камнадкій, И. Ф. Басанинъ, И. А. Басковъ, П. А. Логиновъ и А. М. Анфиногеновъ. Въ кандидаты къ нимъ: С. П. Салминъ, А. В. Ивановъ, В. Е. Дружининъ, И. М. Калмыковъ, В. П. Зудовъ, М. М. Денисовъ и В. Г. Бугровъ. Въ совѣтъ уполномоченныхъ: Е. Н. Ершовъ, Д. С. Морозовъ, А. Я. Шишевъ, М. П. Рѣпинъ, П. П. Перминовъ, А. И. Бакакинъ, И. Е. Зоновъ, П. А. Назаровъ, Л. Н. Родыгинъ, Д. П. Нелюбинъ, М. П. Мазавинъ, А. И. Чернядевъ, И. И. Сусларевъ, В. А. Путинцевъ, М. Т. Обуховъ, А. Е. Кустиковъ, Н. Н. Лазаревъ, К. А. Афанасевъ, Ф. С. Баранцевъ, П. И. Симрановъ, И. Н. Анфимовъ, Т. П. Ясниковъ, Г. Я. Фоминыхъ, І. Т. Мартыняновъ, Ф. Е. Ошурковъ, И. Н. Коневъ, П. А. Ваторскій, А. Е. Антроповъ, С. В. Логиновъ, А. Ф. Клещевъ и Д. Х. Иконниковъ. Въ ревизіонную коммиссію: М. И. Костромитиновъ, А. В. Жемчужниковъ, А. А. Петровъ, С. А. Скорняковъ, Г. П. Смирновъ и С. И. Фуркинъ.

13) Въ почетные члены избраны: преосвященный Афанасій, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, какъ лицо, замѣняющее того архипастыря, который Общество благословилъ св. иконой и память котораго Общество чтитъ при всѣхъ своихъ торжествахъ, и за пожертвованія: г. г. М. І. Зильберштейнъ и М. Д. Киперъ.

14) Высшаго члена Ф. П. Первухина собраніе постановило лишить права на поступленіе въ члены Общества.

и 15) въ текущихъ вопросахъ рассмотрѣно: а) докладъ Правленія о выданномъ дѣйствительному члену И. Г. Мамаеву, по постановленію предыдущаго общаго собранія, пособіи съ возвратомъ, но такового до сего времени не поступало и объясненія г. Мамаевымъ по сему предмету не дано, то поэтому постановлено: поручить Правленію просить отъ Мамаева объясненія или возврата выданныхъ ему денегъ; б) облигацію Восточнаго займа, полученную за членскіе взносы по курсу 103 р. (за 100 р.) постановлено: перечислить, со

счета кассы, на счетъ %/о бумагъ; в) выражена благодарность вставаніемъ дѣйствительнымъ членамъ: И. Ф. Басанину и А. А. Чернышеву за привлеченіе пожертвованій въ пользу Общества; г) постановлено приобрести для храненія въ Правленіи денегъ и документовъ желѣзный ящикъ по усмотрѣнію Правленія, и д) постановлено: вещами на сумму 45 р. 60 к., оставшимися отъ гулянья 8-го іюля 1890 г., предоставить Правленію распорядиться по своему усмотрѣнію. Затѣмъ собраніе въ 10 часовъ было объявлено закрытымъ.

№ 82—1—1.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЪ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовые и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой спеціальнойности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—14.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

Въ виду циркулирующихъ слуховъ о желаніи иностранцевъ вывозить хлѣбъ изъ Сибири сѣвернымъ морскимъ путемъ, при чемъ, по всей вѣроятности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, придется выходить на встрѣчу заграничнымъ судамъ для сдачи имъ хлѣбныхъ грузовъ и пріема отъ нихъ товаровъ, для чего понадобятся винтовые шкуны и пароходы, я какъ владѣлецъ одной изъ винтовыхъ шкуновъ, совершающихъ рейсы по рѣкѣ Оби и ея притокамъ, предлагаю свои услуги комиссіонерамъ и агентамъ иностранныхъ фирмъ, желающимъ заняться вывозомъ хлѣба изъ Сибири. За подробными условіями обращаться по адресу: Тобольскъ. Пароходовладѣлецъ Иванъ Ильичъ Карновъ 81—2—1

ЖЕЛАЮТЪ знать адресъ Екатеринбургскіе друзья инженеръ-технолога Михаила Васильевича Гирбасова, живущаго въ Томскѣ. 84—2—1

ОТЪ ГЛАВНАГО СКЛАДА ЛѢКАРСТВЕННОЙ ТРАВЫ КУЗЬМИЧА „ЭФЕДРА“.

Самый высшій сортъ отборная ново-майская въ цвѣту: бордовая 3 р., степная 1 р. фунтъ, высылаю и наложеннымъ платежемъ. Брошюра о эфедрѣ—способѣ приготовленія и употребленія настоя 10 к. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарской губ. Складъ Маріи Георгіевны Артищевой. № 86—1—1.

ЗАВОДСКІЙ СЛУЖАЩІЙ,

знакомый со счетоводствомъ, трезваго поведенія, ищетъ службу на заводахъ или на пріискахъ; можетъ представить поручителей. Адресъ въ редакціи. N.

№ 85—2—1.

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.



Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

14—10—5

Мыло изъ миндальнаго крема

МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ

(Crème d'amandes)

I. Голлендеръ,

замѣняющій мыло, приготов. изъ сладкаго миндальнаго масла и глицерина, придающій кожѣ мягкость. Въ особенности рекомендуется лицамъ съ нѣжною кожей, невносящимъ мыла.

Цѣна за малую банку . . . 60 к.
" большую " 1 р. —
" пробную — 30 "

Получать можно во всѣхъ аптекарскихъ и косметическихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ: Парфюмерная лабораторія

I. ГОЛЛЕНДЕРЪ.

Сиб., Демидовъ пер., д. № 1.

ДЛЯ НѢЖНОСТИ ЛИЦА, КУСОНЪ 50 К.

66—10—5

ЭЛЕОПАТЬ

Кинунень

для волосъ.



ЭЛЕОПАТЬ Кинунена находится для продажи во

всѣхъ большихъ аптекахъ и косметическ. магазинахъ.

Цѣна фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ перес.

Просить обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ флакона

П. КИНУНЕНЪ.

Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.

65—10—6

Желающих отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—3

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

ПРОДАЮТСЯ ДОМА: по Луговой улицѣ, подъ № 214 и по 2-й Загородной улицѣ, подъ № 40. О цѣнѣ и условіяхъ узнать въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ.

74—5—3

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

КЕРОСИНОВЫХЪ МЕЛЬНИЦЪ

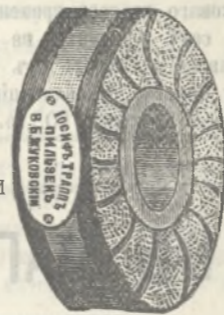
СЪ РУССКИМЪ ДВИГАТЕЛЕМЪ

Герца и Жуковскаго

и настоящими быстроходными, не требующими ковки жерновами

ЮСИФА ТРАППА.**В. ЖУКОВСКІЙ.**

Ковтора и складъ въ С.-Петербурѣ, Невскій, 97.

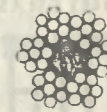
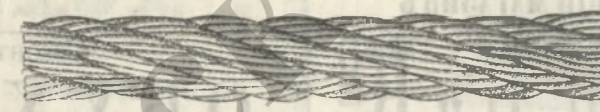
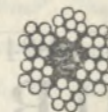
КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ВЕСПЛАТНО.

16—2—1

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.

**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—12

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, мы обратили вниманіе на ежегодно возрастающее въ Россіи потребніе коньяка, необходимаго не только для удовольствія, а главнымъ образомъ, какъ укрѣпляющее средство при лѣченіи. Хорошій коньякъ, вывозимый изъ Франціи, стоитъ на мѣстѣ отъ 10 до 20 франковъ за бутылку, кромѣ 2 р. пошлины, болѣе же дешевый коньякъ наводитъ на сомнѣніе въ своей натуральности. Въ то же время, зная, что въ Крыму и на Кавказѣ, при благоприятномъ климатѣ и почвѣ, виноградъ растетъ въ избыткѣ, представляя собой новое богатство въ Россіи,

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ НАШЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ

(Москва, Садовая, собственный домъ, телефонъ № 305)

рѣшили ОСНОВАТЬ ВЪ РОССІИ НОВОЕ ДѢЛО, а именно—ПРОИЗВОДСТВО РУССКАГО КОНЬЯКА. Изучивъ во Франціи специально способъ ухода и выдержки коньяка и не жалѣя средствъ, мы устроили обширные, приспособленные подвалы, пригласили опытныхъ киперовъ и положили въ дѣла значительный капиталъ на громадный запасъ русскаго натурального коньяка, требующаго для достиженія доброкачественности многолѣтней выдержки, чѣмъ онъ получаетъ тотъ тонкій и пріятный вкусъ, который такъ цѣнятъ знатоки. Находя въ настоящее время запасъ начальной партіи коньяку достаточно выдержаннымъ, мы рѣшились приступить къ первому выпуску

дешеваго и хорошаго натурального русскаго коньяка отъ 1 р. до 2 р. 50 к. за бутылку подъ названіемъ:

НАТУРАЛЬНЫЙ КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ.

Въ виду поощренія этого производства, правительство не требуетъ снабженія бутылокъ бандеролью при условіи строгаго акцизнаго надзора за розливомъ виноградныхъ коньяковъ, получаемыхъ нами изъ Крыма и Кавказа, что даетъ возможность потребителямъ убѣдиться въ дѣйствительной натуральности коньяка. Мы надѣемся, что г.г. потребители, сравнивъ нашъ коньякъ съ заграничнымъ и убѣдившись въ превосходствѣ его, не откажутся содѣйствовать его распространенію и уничтоженію заблужденія, что только чужое, изъ-за моря, лучше своего, русскаго. Предлагаемый нами коньякъ можно получать во всѣхъ лучшихъ ресторанахъ, гостиницахъ и виноторговляхъ г. Москвы, Петербурга и Одессы и во многихъ другихъ городахъ и мѣстахъ Россіи.

20—2—1.

**КАРБОЛОВЫЙ ДЕЗИНФЕКЦИОННЫЙ
ПОРОШЕКЪ**
ДЛЯ ВЫГРЕБНЫХЪ ЯМЪ, РЕТИРАДНЫХЪ МѢСТЪ
и проч.

ПРЕДЛАГАЕТЪ АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

А. Ф. КЕШНЕРЪ и К^о.

КАЗАНЬ.

Это объявленіе напечатано въ № 181 „Правит. Вѣстника“ за 93 г. 70-3-2

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ
Ю. И. ХРУЩЕВОЙ
ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
ВОЗОБНОВЛЕНЪ.
51—0—7

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 3-й годъ изданія

(съ 1-го мая 1894 г. по 1-е января 1895 г.)

„ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“
И
ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣть выходитъ попрежнему 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи. Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены Редакціоннаго Комитета, состоящаго изъ Гг. Горныхъ Инженеровъ: Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, М. В. Гирбасова, В. Д. Кодовскаго, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Яценча; канд. ун-в. К. И. Фоломѣева и Д. Ст. Таскина. На сотрудничество изъявили согласіе профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ, С. И. Залѣвскій и Ф. Я. Капустинъ и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задаче, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о прискахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибири и на Уралѣ); также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

Кромѣ того, въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1893 году во всей Имперіи, по каждому приску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Общее обзоріе.—II. Горное и заводское дѣло.—III. Прикладныя: минералогія, геологія, геогнозія.—IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.—V. Механика золотого дѣла.—VI. Горное законодѣніе.—VII. Узаконенія и распоряженія правительства.—VIII. Новости и извѣстія.—IX. Финансовое положеніе присковъ и золоторуднаго дѣла.—Корреспонденціи.—XI. Почтовый отдѣлъ.—XII. Библиографія.—XIII. Справочный отдѣлъ.—XIV.—Объявленія.

Въ содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составить, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой или доставкой на 8 мѣсяцевъ—7 руб., на полгода—5 руб., на 3 мѣсяца—3 руб., на 1 мѣсяцъ—1 рубль.

Подписка принимается въ Томскѣ: 1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина, и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій переулокъ, домъ Г. Я. Цама); въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ Комиссіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ—въ редакціи „Восточнаго Обзорія“ и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горн. Инж. В. С. Реутовскій.

3—1₂—3



НУЖЕНЪ, скоро, для магазина съ разными товарами, отвѣтственный приказчикъ, знающій счетоводство и могущій вести дѣло самостоятельно. Требуется залогъ или поручительство. Адресъ: Курганъ, Н. Г. З., до востребованія. Въ Екатеринбургѣ спросить у Ф. А. Малиновцева. Условія письмомъ или лично. Жалованье приличное.

64—8—4

Сезонъ на 1894 годъ.

ОБУХОВСКІЯ

сѣрно-соляныя и желѣзистыя минеральныя воды откроются съ 22 мая по 1-е августа съ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, подъ наблюденіемъ врача Н. В. Попова.

Лѣченіе сѣрно-соляною водою: при золотухѣ, ревматизмѣ, болѣзни печени, катаррѣ, сифилисѣ, параличахъ, хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, хроническихъ отравленіяхъ металлами: ртутью и свинцомъ, и при пр. болѣзняхъ.

Лѣченіе желѣзистою водою: при малокровіи, хлорозѣ, расстройствахъ менструацій, бѣлахъ и, зависящихъ отъ нихъ, нервныхъ страданіяхъ, состояніяхъ истощенія послѣ продолжительныхъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и при другихъ болѣзняхъ.

Минеральныя воды находятся въ 6 верстахъ отъ ст. „Камышловъ“, Уральской желѣзной дороги; имѣются квартиры, номера, кухня, танцевальный залъ, музыка.

Адресоваться: Г. Камышловъ, Пермской губерніи, Ивану Андреевичу Гольмгренъ. 80—4—2.

Вышла четвертая (апрѣльская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго журнала

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Между двухъ смутныхъ идеаловъ. Повѣсть. А. Лугового. II. Недоразумѣіе. Романъ. В. Д. Гоуэльса. Переводъ съ англійскаго В. М. С. Продолженіе. III. Выдающаяся женщина. Повѣсть. Е. Арлова. IV. Стихотвореніе. Д. С. Мережковскаго. V. Семейныя буреи. Романъ. Поля Маргеритъ. Переводъ съ французскаго М. Н. Р. Окончаніе. VI. Александръ Ивановичъ Герценъ и Наталья Александровна Захарьина. Продолженіе. VII. Семья Полавецкихъ. Романъ. Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго. В. М. Л. Продолженіе. VIII. Стихотвореніе. В. П. Лебедева. IX. Опроверженіе. X. Ученики-ремесленники. В. О. Юрдана. XI. Романы и повѣсти. Элизы Ожешковой.—М. К. Цебриковой. XII. Изъ литературныхъ наблюденій. О. Т. В. XIII. Рабочіе на фабрикахъ и промыслахъ. К. И. Тумскаго. XIV. Реформа общественныхъ отношеній во французской драмѣ XVIII вѣка. И. И. Иванова. XV. Земледѣльцы изъ образованнаго класса. А. А. Исаева. XVI. Мораль у разныхъ народовъ. И. Н. К.—ной. XVII. Научный обзоръ: организація спеціальнаго климатическаго изученія Россіи и задачи сельско-хозяйственной метеорологіи. А. В. Клоссовскаго. XVIII. Очерки провинціальной жизни. И. И. Иванюкова. XIX. Внутреннее обзоріе. XX. Иностранное обзоріе. XXI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1894 г.

(Пятнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкой и пересылкою во всѣмъ-ста Россіи 12 р. 9 р.—к. 6 р. 3 р.—к. 1 р.—к. За-границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28.246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 рублей;

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ,

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентомъ въ г. Екатеринбургѣ И. С. Бурдаковымъ (Унтусская ул. домъ А. С. Бурдакова) и агентами въ другихъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

66—4—3

Объявленіе.

Въ Уральскомъ горномъ училищѣ 16-го мая 1894 года назначенъ торгъ, съ переторжкой черезъ три дня, согласно 1488 ст. I ч. X т. закон. гражданскихъ и 97 ст. Полож. о казенныхъ подрядахъ и пост. изд. 1887 г., на продажу обмундировочныхъ вещей, хозяйственныхъ принадлежностей, инструментовъ и моделей, находящихся при Уральскомъ горномъ училищѣ и оцененныхъ въ 48 р. 2 в.

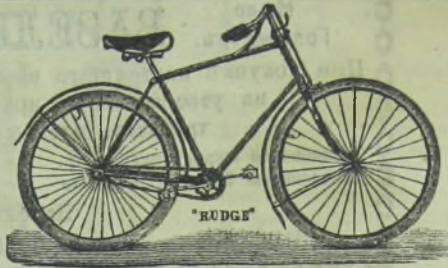
Желающіе торговаться должны въ день торга или ранѣе подать объявленіе о допущеніи ихъ къ торгамъ и лицо, за которымъ останется купленное, обязано представить задатокъ въ $\frac{1}{10}$ часть съ покупной цѣны.

Желающіе торговаться могутъ видѣть кондичіи въ училищѣ какъ до торговъ за недѣлю, такъ и въ дни торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ училищѣ до 12 часовъ, а самые торги производятся до 2-хъ часовъ пополудни.

83—3—1

Управляющій Н. Китаевъ.



ВЕЛОСИПЕДЫ

КОМПА- РИИ **РУДЖЪ** ВЪ КО- ВЕНТРИ.

НОВОСТЬ 1894 года.

Новая форма рамъ, новые патенты во всѣхъ деталяхъ.

Первые призы и міровые рекорды: г-нъ Раджвей въ 12 час. 362 вер. 227 саж.

ШАРЛЬ ТЕРРОНЪ, Петербургъ—Паринъ, около 3000 верстъ въ 14 дней 7 часовъ.

Въ Москвѣ 6 февраля 1894 г.

Первый призъ и званіе лучшаго ѣздока Московскаго клуба велосипедистовъ.

Первый призъ всеобщаго союза велосипедистовъ.

КАТАЛОГИ ПО ВЫХОДѢ БЕЗПЛАТНО.

Представитель для всей Россіи

Торг. д. **Абачинъ и Орловъ**,

Москва, Мясницкая, д. Сытова.

13—6—2

МЫЛО ПРОВІЗОРА **Д. М. ОСТРОУМОВА** Противъ Головной ПЕРХОТИ и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЬ

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
кусокъ 30 к.
двойной 50 к.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯВЛѢНІИ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
МАРКУ ЗА № **3374**

10—20—9

Остерегаться поддѣлокъ!

№ 4711

Остерегаться поддѣлокъ!

ЛУЧШИЙ ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ № 4711

РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ
слѣдующихъ запаховъ:
Подсѣтѣжникъ, Гольдлакъ, Жасминъ, Геліотропъ, Ландышъ, Опопонаксъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.

Превосходные, продолжительные и дешевые духи для платковъ.

Можно получить во всѣхъ лучшихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на утвер. фабрич. марку **№ 4711**.

11—10—7

Мыло **ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ** для кожи лица и рук.
Голлендеръ.

При покупке настоящаго вазелиноваго мыла Голлендеръ просимъ обращать вниманіе на утвержденную правительствомъ марку и подпись I. Голлендеръ и требовать всегда мыло Голлендеръ. Цѣна за кусокъ 30 коп.

Вазелиновая жирная пудра кор.	-	-	60 к.		Вазелиновая помада бан.	-	-	35 к.
Вазелиновый Мольдь Кремъ бан.	-	-	35 к.		Вазелинов. жидн. помада флак.	-	-	80 к.

Парфюмерная лабораторія I. Голлендеръ.
СПБ., Демидовъ пер., 1. Продажа въ парфюмерн. и аптекар. магазин. Россіи.

64-10-5

VELOUTINE CH. FAY
PARIS 9, Rue de la Paix, 9 ПАРИЖЬ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры „**VELOUTINE**“ не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

ЯРОСЛАВСКО-КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

(Москва, Тверской бульваръ, домъ № 87)

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ:

1) ДОЛГОСРОЧНЫЯ 5% ЗАКЛАДНЫМИ ЛИСТАМИ:

подъ залогъ земель во всѣхъ уѣздахъ губерній: Владимірской, Костромской, Ярославской, Вятской, Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Пермской и Астраханской,

на срокъ	48 ⁹ / ₁₂ лѣтъ	изъ	6 ¹ / ₄ % годовыхъ	(Включая и погашеніе
" "	61 ⁹ / ₁₂ "	" "	6 "	"	(
					долга.

Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ вышепоименованныхъ губерній:

на срокъ	19 ¹¹ / ₁₂ лѣтъ	изъ	9% годовыхъ	(Включая
" "	29 ⁹ / ₁₂ "	" "	7 ¹ / ₂ "	"	(
				(Исключительно подъ (и погашеніе
					каменные зданія). (
					долга.

и 2) КРАТКОСРОЧНЫЯ—НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ,

на срокъ отъ одного года до трехъ лѣтъ изъ 8% годовыхъ.

За свѣдѣніями обращаться въ правленіе Банка и къ мѣстнымъ агентамъ его. 12-6-6

