

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10	5	50	—	4	2	50
— 9	5	—	—	3	2	—
— 8	4	50	—	2	1	50
— 7	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 8 мая. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: с. Кочнево, Маринскій заводъ, Михайловскій заводъ, Пермь, Сысертскій заводъ, Усолье, Челябинскъ, Шадринскъ. Сельско-Хозяйственный бюллетень (Красноуфимск. земск. управы), (окончаніе). По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей (окончаніе). По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“ (продолженіе). По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе (окончаніе). Библиографія. Письмо въ редакцію. Музыкальные очерки. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

Екатеринбургъ, 8 мая.

По газетнымъ сообщеніямъ, лѣтомъ нынѣшняго года въ горномъ департаментѣ закончится разработка проекта новаго устава о золотопромышленности. Дѣйствующій въ настоящее время уставъ 1874 г., по своей неполнотѣ и устарѣлости, признанъ правительствомъ не отвѣчающимъ современнымъ условіямъ золотого промысла. Пока извѣстно, что проектируемыя мѣропріятія заключаются въ составленіи новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, облегченіи сдачи въ казну добытаго промышленниками золота и расчетовъ за него, пересмотрѣ постановленій о золотомъ промыслѣ, усиленіи мѣстнаго надзора за золотопромышленностью, уменьшеніи хищничества золота. Извѣстно только, что комиссіей, пересматривающей уставъ, уже выработана общая система постановленій о золотопромышленности и главные основанія, принятыя по отношенію поисковъ, заявокъ и отводовъ золотосодержащихъ мѣстностей, системы взиманія сборовъ съ золота, права распоряженія послѣднимъ. Къ сожалѣнію, всѣ свѣдѣнія о ходѣ работъ комиссіи, проникшія до сихъ поръ въ печать, ограничиваются лишь краткимъ, сухимъ перечнемъ намѣченныхъ къ разработкѣ вопросовъ; подробности-же занятій комиссіи, самое содержаніе ея трудовъ остаются совершенно неизвѣстными обществу, давно уже обращающему вниманіе на судьбы частной золотопромышленности.

Развитіе золотого промысла тѣсно связано и съ интересами государства и съ интересами мѣстнаго населенія золотодобывающихъ районовъ. Государству золотопромышленность доставляетъ продуктъ, имѣющій исключительно важное зна-

ченіе въ финансовыхъ и торговыхъ операціяхъ. Значительной части мѣстнаго населенія она даетъ заработки, вліяетъ на общественную нравственность и въ сильной степени обуславливаетъ экономическую жизнь обширныхъ территорій. Въ виду этого, можно, конечно, только пожелать нашей золотопромышленности большаго и нормальнаго развитія. Въ такомъ пожеланіи, вѣроятно, сойдутся всѣ наши народно-хозяйственныя направленія, и спорнымъ можетъ быть только вопросъ о путяхъ къ достиженію этого развитія.

Съ первой четверти текущаго столѣтія наше финансовое вѣдомство начало, какъ извѣстно, постепенно измѣнять свои взгляды на золотой промыселъ, сообразно чему, утративъ свой монополичный характеръ, онъ сталъ все болѣе и болѣе приближаться къ одному изъ видовъ торговаго предпріятія. Такой-же взглядъ на золотопромышленность, единственно соответствующій экономическому значенію золота, какъ товара, проведенъ, хотя и не съ полною послѣдовательностью, и въ уставѣ 1874 г. Дальнѣйшее развитіе частно-хозяйственнаго принципа въ нашемъ золотопромышленномъ законодательствѣ является естественнымъ результатомъ всей исторіи промысла и его настоящаго положенія; можно ожидать, что въ этомъ направленіи будутъ и проектируемыя правительственной комиссіей измѣненія.

Признаніе взгляда на золотой промыселъ, какъ на предпріятіе частно-хозяйственнаго характера, вызываетъ необходимость постановки его условія благопріятствующія развитію такого рода предпріятія. Для достиженія этого необходимо прежде всего освободить золотопромышленность отъ излишнихъ стѣсненій и сложныхъ формальностей, которыя тормозятъ у насъ всякое живое дѣло, парализуютъ личную и об-

щественную инициативу. Еще въ семидесятыхъ годахъ само горное вѣдомство признавало очень стѣснительнымъ для промысла существующій нынѣ способъ расчета казны съ промышленниками за добываемое ими золото и проектировало возвращать его не монетой, а въ видѣ слитковъ; этому благому намѣренію не пришлось осуществиться, и рѣшеніе стараго вопроса объ облегченіи сдачи въ казну золота опять составляетъ, какъ мы уже говорили, одну изъ задачъ нынѣшней комиссіи. Не менѣе затруднительно, вслѣдствіе своей сложности и медленности, и опредѣленный уставомъ 1874 г. порядокъ развѣдокъ, заявокъ и отводовъ золотоносныхъ площадей; было-бы весьма желательно, чтобъ новый уставъ значительно упростилъ его и по возможности сократилъ срокъ для отвода площадей. Освобожденіе промысла отъ избытка формалистики и упрощеніе расчетовъ съ казною должны будутъ оказать благотворное влияние на развитіе мелкаго золотого промысла, заслуживающаго рѣшительной поддержки со стороны законодательства какъ въ выгодахъ государства, нуждающагося въ золотѣ, такъ и въ интересахъ населенія золотодержащихъ мѣстностей, для котораго мелкій, самостоятельный промыселъ сдѣлается источникомъ экономическаго благосостоянія. Интересамъ же рабочаго населенія должны служить и вырабатываемыя новыя правила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы. На сколько настоятельно необходимо изданіе такихъ правилъ, показываетъ отзывъ самихъ сибирскихъ золотопромышленниковъ, данный ими еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговли: „въ сорокалѣтній періодъ существованія сибирской золотопромышленности всѣ ея частныя стороны развивались и улучшались или путемъ законодательной регламентаціи, или практическимъ путемъ опыта и обычая. Исключеніемъ является только положеніе рабочихъ на прискахъ, которое и до нынѣ остается почти тѣмъ-же, каковымъ было сорокъ лѣтъ тому назадъ, при первомъ появленіи золотого промысла въ Сибири“. Что касается Урала, то въ этомъ отношеніи онъ точная копія своей восточной сосѣдки; не даромъ-же д-ръ Бертенсонъ заканчиваетъ свой officialный отчетъ о командировкѣ на наши приски такими многозначущими словами: „пора положить предѣлъ эксплуататорскимъ стремленіямъ большинства золотопро-

мышленниковъ и хотя сколько нибудь обезпечить жизнь и здорově рабочихъ“. Если прибавить къ этому, что юридическое положеніе присковаго рабочаго ни сколько не лучше его санитарнаго состоянія, то своевременность „предѣла“ становится еще очевиднѣе. Будемъ же надѣяться, что разработка новыхъ правилъ не затянется на слишкомъ продолжительное время, и они внесутъ наконецъ благоустройство и порядокъ въ тѣ частныя горныя промыслы, особенно золотой, на которые не распространено дѣйствіе закона 9 марта 1892 г.

ТЕЛЕГРАММЫ „СВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Воскресенье, 1 мая.

Петербургъ. Въ Петербургѣ 6 мая состоится общее собраніе кассы взаимопомощи литераторовъ, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ о вычетахъ изъ гонорара и издательскихъ отчисленіяхъ въ пенсіонный фондъ; желающіе вступить въ члены кассы приглашаются прислать заявленія: Бассейная, 20, — Градовскому.

Парижъ. Сегодня вечеромъ въ улицѣ Клеберъ анархисты произвели взрывъ у подъезда особняка фабриканта Массинга; разрушены входныя двери и разбиты стекла; виновникъ взрыва не обнаруженъ, хотя были арестованы два человѣка; вредъ-ли покушеніе было изъ мести; можетъ быть, оно имѣло въ виду генеральнаго прокурора Борепера, который тоже живетъ въ улицѣ Клеберъ.

Понедѣльникъ, 2 мая.

Петербургъ. Великая княгиня Екатерина Михайловна, заболѣвъ въ концѣ іюля 1893 г. инфлюенціей, начала страдать рѣзкими явленіями слабости сердца, которыя, вслѣдствіе повторившагося приступа инфлюенціи въ апрѣлѣ, приняли угрожающій характеръ; теперь общій упадокъ силъ и слабость сердца весьма значительны.

Великая княгиня Екатерина Михайловна 30 апрѣля, въ 11 часовъ 45 минутъ вечера, въ Бозѣ почилла.

Вслѣдствіе того, что предъявленныя нынѣ требованія на 4% ренты въ обмѣнъ на 5% бумаги превысили весь предположенный выпускъ въ 750 милліоновъ руб. и что многіе держатели вышеупомянутыхъ бумагъ лишаются воз-

Ф Е Л Ъ Т О Н Ъ .

Музыкальные очерки.

„Князь Игорь“, опера Бородина.

Если мы должны считать Глинку родоначальникомъ русской народной музыки, то Бородина, написавшаго такую оперу, какъ „Князь Игорь“, слѣдуетъ признать дѣятелемъ, подвинувшимъ русское искусство на большой шагъ впередъ по пути, указанномъ творцомъ „Руслана“. Бородинъ внесъ въ сокровищницу дѣнный даръ и обогатилъ оперную литературу произведеніемъ, долженствующимъ занять почетное мѣсто. Опера „Князь Игорь“ вполне національная опера и построена на событіи переданномъ намъ лѣтописцемъ въ своемъ знаменитомъ „словѣ о полку Игоревѣ“. „Трудно найти сюжетъ болѣе русскій“, говоритъ г. Кружниковъ въ своей статьѣ объ этой оперѣ („Артистъ“ № 11, 1890). Я вполне согласенъ съ авторомъ статьи и прибавлю, что Бородинъ понялъ своимъ художественнымъ чутьемъ доступность этого сюжета для русскаго общества, проникся предельно сказанья, дивнаго памятника стариннаго эпоса и облекъ въ плоть и кровь „вѣщую пѣсню“, нарисовавъ своей мощной кистью древнюю жизнь русскаго народа.

Сюжетъ оперы, передаваемый мною въ сжатомъ видѣ, заключается въ слѣдующемъ. Послѣ увертюры, составляющей, по моему мнѣнію, симфоническую, поэму чудную по своимъ мелодіямъ и гармоніи, начинается прологъ, въ которомъ князь Игорь съ дружиной собирается въ походъ на половцевъ. Небесное знаменье—затменіе солнца, смущаетъ сердца народа и онъ молить князя не идти въ кровавый

бой. Но князь непреклоненъ,—онъ не слушается даже увѣщаній своей дорогой жены Ярославны,—прощается съ нею и, при громкихъ возгласахъ народа, отпривляется въ путь, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, оставивъ Ярославну на попеченіе ея брата князя Галицкаго. Дѣйствіе первое (картина первая) показываетъ, что князь Игорь ошибся въ шуринѣ—молодой и развратный Владиміръ, князь Галицкій, бражничаетъ съ приближенными боярами, спаиваетъ народъ, „своровалъ“ въ свой теремъ дѣвушку и собирается захватить княжій престолъ, упрятавъ Ярославну въ монастырь.

Въ этомъ дѣйствіи выступаютъ бѣжавшіе отъ ратныхъ трудовъ, еще въ прологѣ, два гудошника Скула и Ерощка. Гудошники много содѣйствуютъ Галицкому въ его замыслахъ и мучитъ народъ, убѣждая его убраться Игоря и возвести на его мѣсто князя Владиміра. Картина заканчивается пѣсней, гудошниковъ, охмелѣвшихъ и свалившихся около винной бочки.

Картина вторая. Ярославна одна—тоскуетъ по своему милому, чья недоброе, зловѣщее. Вѣстей отъ Игоря давно нѣтъ, неизвѣстность мучитъ любящую Ярославну. (Тутъ на нашей сценѣ сдѣланъ большой пропускъ,—выпущены всѣ сцены Ярославны съ дѣвушками, жалующимися на Галицкаго, купюрованы и ансамбли княгини съ боярами, сообщающими ей, что Игорь въ плѣну, войско разбито и что половецкій ханъ Гзакъ идетъ на Путивль),—картина, (на нашей сценѣ) кончается укорами Ярославны своего брата за его крамолу. Во второмъ дѣйствіи—половецкій станъ. Ночь. Проходитъ дозоръ и оставляетъ на стражѣ крещенаго половчина Овлура. Входитъ сынъ Игоря, Владиміръ, любящій дочь хана половецкаго и любимый взаимно. Свиданіе влюбленныхъ и отчаяніе, что свадьба состояться не можетъ.

возможности воспользоваться преимуществами обмена, именным Высочайшим указом повелѣно приступить къ дальнѣйшему выпуску государственной 4% ренты. Министръ финансовъ въ силу Высочайшаго указа 29 апрѣля 1894 г. опредѣляетъ: всѣ дальнѣйшія заявленія о конверсии 5% бумагъ, которыя до 15 мая включительно поступятъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, удовлетворяются сполна на условіяхъ, указанныхъ въ публикаціяхъ; для удовлетворенія требованія на государственную 4% ренту производится новый выпускъ; правительство въ свое время объявитъ условія выпуска тѣхъ 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска (пересроченныхъ въ 1888 году) и 2 выпуска и облигаціи 2-го и 3-го восточнаго займовъ, которые не будутъ предъявлены къ обмѣну до 14 мая включительно.

Вторникъ, 3 мая.

Тиражъ главныхъ выигрышей Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка,

произведенный 2-го мая.

№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:	№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:
15710	37	200000	6010	31	1000
11305	8	75000	7381	46	1000
5712	48	40000	6045	37	1000
829	44	25000	3951	44	1000
5927	21	10000	9395	9	1000
12365	23	10000	7214	19	1000
812	36	10000	7639	46	1000
13336	25	8000	1633	7	1000
14914	25	8000	8868	5	1000
9588	12	8000	13829	50	1000
910	34	8000	10026	15	1000
7443	44	8000	3773	21	1000
2799	4	5000	1901	2	1000
4506	27	5000	13723	26	1000
3087	47	5000	4328	49	1000
2902	13	5000	10281	9	1000
9449	28	5000	4816	26	1000
9720	15	5000	11842	32	1000
13966	8	5000	2306	12	1000
5209	16	5000	10384	7	1000

Петербургъ. По случаю кончины великой княгини Екатерины Михайловны назначенъ трехмѣсячный трауръ.

По проекту о реорганизаціи государственнаго банка въ составъ правленія банка входятъ представители отъ дворянства и кунечества съ присвоеніемъ имъ четвертаго класса должности.

Ріо-Жанейро. Пейхото вручилъ паспортъ португальскому посланнику и отзываетъ бразильское посольство изъ Лиссабона.

Среда, 4 мая.

Петербургъ. Высочайше повелѣно: предоставить тѣмъ изъ потомственныхъ дворянъ, заемщиковъ государственнаго дворянскаго земельного банка и особаго отдѣла, коимъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 января и 16 октября 1892 г., а также 71 статьи Устава дворянскаго банка, разсрочены недоимки, накопившіяся вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 гг.,—ходатайствовать не позже 1 декабря 1894 г. о разсрочкѣ остающагося по симъ недоимкамъ долга, не дальѣе конечнаго срока ихъ займа, съ установленіемъ для погашенія этой недоимки соотвѣтственнаго аннуитета изъ 6% роста въ годъ и при условіи взноса онаго одинъ разъ въ годъ, одновременно съ обыкновеннымъ осеннимъ или зимнимъ банковымъ платежемъ, 1 ноября по дворянскому банку и 1-го января по особому отдѣлу; предоставить совѣтамъ государственнаго дворянскаго земельного банка и особаго его отдѣла допускать указанную льготу въ томъ случаѣ, когда по современнымъ условіямъ доходности имѣнія сіе представить существенное облегченіе для заемщика.

ХРОНИКА.

Выборы гг. гласныхъ въ городскую думу въ г. Екатеринбургъ.

Въ понедѣльникъ, 2 мая, въ 7 часовъ вечера происходило городское избирательное собраніе, для выбора гг. гласныхъ въ городскую думу на первое по городскому положенію 11 іюня 1892 г. четырехлѣтіе. Собраніе это было

Слышны шаги Игоря,—влюбленные расходятся. Понурыи, постарѣвшій и мрачный входитъ Игорь. „Ни сна, ни отдыха измученной душѣ“, поетъ онъ,—„дайте, дайте мнѣ свободу“, стонетъ онъ и опускается въ безсиліи на камень. Подходить Овлуръ и предлагаетъ бѣжать, но Игорь возмущается и не хочетъ нарушить своего слова хану. Вскорѣ появляется ханъ Кончакъ, замѣтившій грусть Игоря и желающій его развлечь. Онъ предлагаетъ ему плѣнницъ, своихъ соколовъ и даже свободу подъ условіемъ союза. Игорь отвергаетъ. Послѣ этого ханъ велитъ начать плѣски невольницъ (на нашей сценѣ выпущены). Третье дѣйствіе происходитъ тоже въ половецкомъ станѣ. Возвращается съ набѣга на Путивль ханъ Гзакъ, ведутъ „половъ“; происходитъ дѣлежъ добычи и оргія побѣдителей (все это было выпущено у насъ). Игорь не переноситъ униженія и рѣшается спасти родину,—онъ принимаетъ услуги Овлура и бѣжитъ одинъ, безъ сына, остановленнаго ханской дочерью. Кончакъ, узнавъ о бѣгствѣ Игоря велитъ казнить сторожевыхъ и говоритъ, „если соколъ ко гнѣзду улетѣлъ, то мы соколенка опутаемъ красной дѣвницей“. Послѣднее дѣйствіе опять въ Путивлѣ. На развалинахъ городской стѣны „плачетъ“ Ярославна. Мимо тоскующей княгини проходятъ поселяне и поютъ о погромѣ ихъ жилищъ половцами. Не успѣла замереть пѣсня проходившихъ поселянъ, какъ послышался топотъ,—Ярославна встрепенулась, начала вглядываться и увидала скачущихъ Овлура и Игоря. Радость свиданія. Князь и княгиня уходятъ въ дѣгинецъ. На сценѣ появляются гудошники Скула и Ерощка, сторонники Галицкаго. Увидя проходящаго вдали Игоря, красномольники опѣшили,—ужасъ оледенилъ ихъ сердца.—„Что съ нами будетъ? Казнятъ, говорятъ они другъ-

другу. Но Скулу осѣнила счастливая мысль.—онъ увидалъ веревку отъ колокола, начинаетъ бить въ набатъ и объявляетъ собравшемуся народу о „великой радости“, о прїѣздѣ князя Игоря Святославовича. Начинается общее ликование и Игорь народъ встрѣчаетъ восторженно при громкихъ крикахъ „слава“, „слава“!

Какъ видно изъ моего пересказа, очень короткаго и довольно скатаго, либретто оперы построено превосходно,—драка развивается постепенно и интересъ зрителя ни на минуту не ослабляется.

Главная фигура, т. сказать центръ всей оперы—князь Игорь;—въ его лицѣ олицетворены лучшія духовныя стороны русскаго народа. Этотъ Игорь совмѣщаетъ въ себѣ всѣ доблести,—онъ, какъ совершенно вѣрно говоритъ г. Кругликовъ, „борецъ за все то, что дорого и близко его народу, борецъ за этотъ народъ“. Вотъ почему опера „Князь Игорь“ должна считаться народнымъ достояніемъ и русское общество вправѣ гордиться чуднымъ произведеніемъ рано угасшаго великаго художника. Два титана русскои національной музыки Глинка и Бородинъ показали, что, какъ говоритъ Людвигъ Ноль *) „Россія будетъ играть такую же роль въ ближайшемъ будущемъ, какаю находилась въ рукахъ у нѣмцевъ, когда 150 лѣтъ назадъ они взяли за область, до тѣхъ поръ культивировавшуюся италянцами, когда они изучали благородную форму ихъ искусства, чтобы потомъ въ этой же области сказать такіи высокіи вещи, которыя до того времени не были сказаны“.

Перейду теперь къ исполненію. Заглавную роль испол-

*) Историческое развитіе камерной музыки и ея значеніе для музыканта. Людвигъ Ноль.

вторичное, такъ какъ первое, 9 марта с. г., было отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, вслѣдствіе поданныхъ нѣкоторыми гласными протестовъ на доущенныя, по ихъ мнѣнію, неправильности при прежнихъ выборахъ.

Число избирательныхъ голосовъ въ нынѣшнее собраніе колебалось отъ 176 до 136. Девять избирателей имѣли по 2 голоса. Предсѣдательствовалъ г. городской голова И. И. Симановъ, при секретарѣ Н. Т. Гуняевѣ.

Открывъ избирательное собраніе, г. предсѣдательствующій попросилъ незаписавшихся избирателей записаться и представить, кто не сдѣлалъ этого ранѣе, въ предшествовавшіе собранію дни, списокъ намѣченныхъ кандидатовъ въ гласные, а затѣмъ предложилъ избрать изъ среды избирателей комиссію для провѣрки правъ выборщиковъ, явившихся по довѣренности. Въ комиссію вошли: гг.—Бибииковъ В. А., Вольскій В. А., Казанцевъ А. Н., Обакевичъ В. С. и Цервицкій П. П.

Исполнивъ порученіе, комиссія нашла, что пять лицъ не могутъ быть избирателями, которымъ г. предсѣдательствующій въ засѣданіи, городской голова И. И. Симановъ, предложилъ оставить закъ собранія.

Затѣмъ, предупредивъ гг. избирателей, что тѣ изъ нихъ, которые будутъ незаконно участвовать въ выборахъ, подвергаются ответственности по 1434 ст. Улож. о наказ. и прочитавъ ст. ст. 24 и 33 городского положенія о правахъ и ограниченіяхъ гг. избирателей,—г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выборамъ, предварительно пригласивъ къ баллотировочнымъ ящикамъ ассистентами слѣдующихъ лицъ: Анфиногенова И. К., Бакакина А. И., Делинина И. Я., Ермолаева И. И., Лемке Г. К., Коробейникова П. А., Неймана С. Г. и Соколова А. С.

Во время чтенія списка намѣченныхъ въ гласные лицъ, многія изъ нихъ отказывались, какъ, напр., Рощенскій К. И., Дрозжиловъ А. А., Черкасовъ А. А., Клепининъ Н. А., гг. Злоказовъ, Кокпаровъ Г. К., Корольковъ М. Г., Явинъ С. В., Ошурковъ П. М. и др.

По произведенной баллотировкѣ получили избирательное

большинство голосовъ, и поэтому имѣютъ право быть гласными нижеслѣдующія лица: Агафуровъ З. Х., Анфиногеновъ И. К., Бибииковъ Ч. Г., Бакакинъ О. И., Береновъ И. М., Бибииковъ С. А., Бревновъ Н. К., Бурдаковъ А. С., Бурдаковъ И. С., Волковъ А. А. (купецъ), Бѣлинковъ И. М., Вагановъ В. С., Ворожцевъ М. А., Грачевъ С. И., Дмитріевъ В. И., Ермолаевъ И. И., Ершевъ Е. Н., Казанцевъ А. Н., Казанцевъ Г. Г., Калашниковъ А. И., Коробейниковъ П. А., Круковскій И. Ф., Ларичевъ А. Д., Лемке Г. К., Макаровъ И. А., Малецкий И. З., Михалевскій М. П., Малиновцевъ Ф. А., Мостовенко В. В., Нейманъ С. Г., Ошурковъ М. М., Ошурковъ Ф. Е., Падучевъ В. А., Панфиловъ Н. Я., Подвинцевъ Г. Е., Покровскій Н. К., Рязановъ Н. В., Симановъ И. И., Симоновъ А. М., Симоновъ Н. М., Соколовъ А. М., Степановъ Н. С., Телѣганъ О. Е., Фолькманъ А. А., Фальковскій Г. Л., Цервицкій П. П., Шварте А. А. *Кандидаты*: Вольскій В. А., Тарасовъ П. И., Дмитріевъ А. А., Ожеговъ А. В., Коробейниковъ А. А., Магницкій Н. Ф., Войтахъ Ф. Е., Перушинъ Е. И. и Логиновъ В. И.

По окончаніи баллотировки, такъ какъ не доставало еще одного человѣка до полного комплекта избранныхъ (нужно 47 гласныхъ и не менѣе 10 кандидатовъ къ нимъ), г. предсѣдатель просилъ намѣтить къ новой баллотировкѣ еще кого-нибудь и изъ 8 человѣкъ предложенныхъ избраны: Воронцевъ В. В., Соколовъ А. С., Ландезенъ А. Э., Климинъ И. Н.

Самое незначительно меньшинство, въ 33 гол., получили двое, въ 45 гол. одинъ, въ 49 гол. также одинъ и остальные получали свыше 50 гол.

Сравнивая результаты выборовъ нынѣшняго избирательнаго собранія съ прежними, 9 марта, видно, что составъ новыхъ избранныхъ лицъ измѣнился очень мало, такъ, въ число гласныхъ не вошли 4 человѣка, изъ прежнихъ изъ нихъ 2 отказались отъ баллотировки, двое-же были забаллотированы, а въ число кандидатовъ—трое (двое отказались и одинъ забаллотированъ). Произошло еще измѣненіе въ численномъ составѣ кандидатовъ къ гласнымъ: вмѣсто прежнихъ 11 человѣкъ, избрано нынче 13.

нялъ г. Береновъ. Въ его исполненіи Игорь получился типичнымъ лицомъ, древнимъ русскимъ рыцаремъ-княземъ. Съ музыкальной стороны, г. Береновъ исполнилъ свою партію художественно.

Партія Ярославны очень удалась г-жѣ Доленго-Грабовской,—спѣла она прекрасно, вполне музыкально, нигдѣ не отступая отъ текста и находясь постоянно на высотѣ художественныхъ требованій.

Очень типичны были оба гудошника, хотя г. Петрову необходимо отдать предпочтеніе, въ его исполненіи фигура Скулы вышла типична, правдива и полна юмора. У г. Пѣтухова Ерощка получился нѣсколько дѣланымъ лицомъ.

Но кто былъ рельефно типиченъ,—это ханъ Ковчакъ,—г. Добровъ. Громадный голосъ, богатый ростъ вполне гармонировали съ изображаемымъ лицомъ,—дикій, необузданный властелинъ и въ то же время герой,—вотъ что далъ намъ г. Добровъ. О музыкальныхъ погрѣшностяхъ я говорить не стану,—онѣ ступеньваются передъ достоинствами исполненія г. Добровымъ своей партіи.

Типиченъ былъ г. Симановъ въ роли князя Галицкаго,—спѣлъ и сыгралъ свою партію очень хорошо.

Роль дочери хана (Ковчаковны) исполняла сперва г-жа Тиме, но ее вскорѣ замѣнила г-жа Полякова. Отъ этой замѣны публика не выиграла, т. к. г-жѣ Поляковой пришлось пѣть экспромтомъ, почти безъ репетицій.

Сына князя Игоря—Владимира пѣлъ г. Углевъ;—спѣлъ онъ, пожалуй, и не дурно, но игралъ... ужасно.

Хоры, съ каждымъ разомъ шли, все лучше и лучше, увѣреніе и чище интонировали.

Сопровожденіе было не дурное. Дирижировалъ оперой г. Свѣчинъ. О немъ нужно сказать нѣсколько словъ. Во-первыхъ, ему одному мы обязаны тѣмъ, что „Князь Игорь“ шелъ на нашей сценѣ. Его энергія, желѣзная настойчивость, любовь къ дѣлу и желаніе служить искусству безкорыстно, преданно, побороли массу препятствій, отъ которыхъ обыкновенно у всякаго устройства любительскихъ спектаклей является всегда страстное желаніе бросить все на произволъ судьбы. Тысячи терзаній, шпильекъ, уколовъ сыплются на распорядителя, и онъ подавленный игомъ неурядицъ, обезсиленный, оставляетъ начатое дѣло. Но г. Свѣчинъ оказался не такимъ,—онъ поставилъ себѣ задачу, рѣшилъ ее и рѣшилъ прекрасно. Честь ему, слава великая! Если же и были промахи, иногда довольно крупные, то кто же мѣшалъ придти *во время* съ добрымъ совѣтомъ и указать ошибки. Я совсѣмъ не думаю защищать г. Свѣчина отъ нападокъ, мало того, я не раздѣляю его нѣкоторыхъ взглядовъ на значеніе и задачи музыкальнаго кружка, но тѣмъ не менѣе считаю своимъ долгомъ сказать, что легче пройти канату въ игольное ушко, чѣмъ у насъ заслужить похвалу за общественную дѣятельность и г. Свѣчину это пришлось испытать на себѣ. Ему, напр., указываютъ дирижерскіе промахи *послѣ* трехъ представленій, ему говорятъ лишь теперь о странныхъ купюрахъ и т. д., и т. п.—нѣтъ, видно права русская пословица; „охаить сумѣю, а научить не хочу“.

—ъ.

Затѣмъ нужно еще замѣтить, что избирательное большинство, въ процентномъ отношеніи, и на этотъ разъ получилъ И. И. Симановъ.

Избирательное собраніе было закрыто около 1 часу ночи.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ среду, 4 мая въ 7 час. веч., состоялось, подъ председательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, засѣданіе городской думы, въ которомъ были рассмотрѣны слѣдующіе вопросы, внесенные въ программу нынѣшняго собранія.

1) Было заслушано прошеніе товарищества „А. Елтышевъ, Н. Панфиловъ и К^о“ о разрѣшеніи устроить въ здѣшнемъ городѣ центральную и вспомогательныя станціи и устанавливать по улицамъ электрическіе фонари для освѣщенія города и частныхъ помѣщеній. Товарищество проситъ, чтобы оно въ продолженіе 12 лѣтъ было единственнымъ предпринимателемъ, т. е. чтобы ему была предоставлена монополія освѣщенія улицъ, за что, вмѣсто арендной платы, товарищество предлагаетъ съ своей стороны освѣщать городъ бесплатно электричествомъ, въ продолженіе того же срока, 4 фонарями, силой свѣта по 1000 свѣчей.

Дума, ничего не имѣя противъ подобнаго предложенія, въ принципѣ выразила дать согласіе просителю, но такъ какъ вопросъ не достаточно разъясненъ, и къ тому же вопросъ слишкомъ серьезный, чтобы его разрѣшить такъ поспѣшно,—постановила: для детального рассмотрѣнія и всѣхъ условій и правилъ для проведенія электрическаго освѣщенія въ частные дома—избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: А. А. Шварге, А. Н. Казанцева, В. В. Мостовенко, Е. Н. Ершова, К. И. Рощенскаго, А. А. Дрозжилова, И. М. Беренова, И. К. Анфиногенова, А. М. Симонова, И. И. Ермолаева и Н. А. Ворождова.

2) Были доложены заявленія П. П. Медвѣдева и г. Фадѣева, желающихъ снять городской театръ. Какъ тотъ, такъ другой соглашается на существующія здѣсь условія по сдачѣ театрѣ, при чемъ г. Фадѣевъ предлагаетъ имѣть драму, комедію и водевилъ; театръ снять на 2 года; декорации г. Фадѣева. Въ окончившейся сезонъ онъ содержалъ театръ въ Ригѣ. Мнѣнія гг. гласныхъ раздѣлились: одни стояли за г. Медвѣдева, другіе за г. Фадѣева. Первые говорили, что г. Медвѣдевъ городу достаточно извѣстный антрепренеръ и содержалъ вполне удовлетворительную труппу, за г. Фадѣева говорили то, что это извѣстный артистъ, въ Иркутскѣ, напр., онъ содержалъ прекрасную труппу; но съ другой стороны, про него говорили, что дѣла его нынче въ Ригѣ были плохи. Послѣ продолжительныхъ преній, дума постановила: собрать о г. Фадѣевѣ, какъ объ антрепренерѣ необходимыя данныя, и по полученіи ихъ, предоставить управѣ сдать театръ тому антрепренеру, который предложитъ болѣе выгодныя условія, каковыя должны быть предварительно рассмотрѣны избранной думою комиссіей изъ слѣдующихъ лицъ: Н. А. Клепнина, Г. Г. Казанцева, В. И. Дмитриева, К. И. Рощенскаго, А. Н. Казанцева, С. Г. Неймана.

3) Крестьянинъ П. И. Липатовъ, вошелъ въ управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи поставить на принадлежащемъ ему усадебномъ мѣстѣ по Васенцовской улицѣ, близъ Малахова ключа, лѣсопильный станокъ съ паровымъ двигателемъ. Дума, которой было доложено управою это ходатайство, разрѣшила его въ утвердительномъ смыслѣ.

4) Неразсмотрѣнный въ засѣданіи думы, 27 апрѣля, вопросъ: объ уплатѣ конторѣ „Перм. Губ. Вѣд.“ за напечатаніе извлеченій изъ протоколовъ Екатеринбургской городской думы и смѣты на 1893 г.—въ нынѣшнее засѣданіе сдать въ комиссію, которой поручено справиться въ законѣ:

обязательно-ли должно городское управленіе печатать въ „Г. В.“ городскія смѣты и протоколы думы, какъ ссылается Пермское губернскаго правленіе,—и свое заключеніе доложить думѣ.

Въ думѣ выяснилось, что губернская типографія напечатала въ „Перм. Губ. Вѣд.“ смѣту 1893 г. по своему усмотрѣнію, безъ всякой просьбы со стороны здѣшняго городского управленія, и поэтому нѣтъ никакихъ основаній платить за это.

Въ комиссію избраны: А. Н. Казанцевъ, П. П. Цервицкій, С. Г. Нейманъ, Н. В. Покровскій, В. И. Дмитриевъ.

5) Ходатайство городского врача А. Э. Ландезенъ объ учрежденіи должности фельдшера при немъ дума удовлетворила, назначивъ на эту должность городского дезинфектора г. Савиновскаго съ жалованьемъ 25 руб. въ мѣсяцъ и еще 7 рублей на наемъ помощника-рабочаго при производствѣ дезинфекціи.

2 мая, въ день тезоименитства Его Преосвященства Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Афанасія председателю и члены Екатеринбургскаго мѣстнаго правленія Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣли честь поднести Его Преосвященству знакъ Общества, какъ почетному члену.

Во всѣхъ столичныхъ газетахъ напечатано слѣдующее сообщеніе отъ департамента земледѣлія. „Возлагая на земскія учрежденія воспособленіе, зависящими отъ нихъ способами, мѣстному земледѣлію и промышленности, а также заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными, дѣйствующій законъ тѣмъ самымъ ввелъ ихъ въ кругъ учреждений, призванныхъ къ служенію на мѣстахъ нуждамъ сельскаго хозяйства.“

Заботы земства объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, составляя преимущественно принадлежность земской дѣятельности послѣдняго времени, успѣли, тѣмъ не менѣе, выразиться въ довольно многочисленныхъ и разнообразныхъ мѣропріятіяхъ. Не ограничиваясь отдѣльными мѣрами, направленными къ поддержанію той или другой отрасли сельскаго хозяйства, нѣкоторыя земства образовали въ своей средѣ, для объединенія этихъ мѣръ, особые постоянные органы и, для проведенія ихъ, успѣли привлечь на свою службу немалое число лицъ съ соответствующею къ тому спеціальною подготовкою.

Возможность ознакомленія, въ систематическомъ видѣ, съ указанною стороною дѣятельности земскихъ учреждений со времени ихъ возникновенія представляетъ существенное значеніе какъ для самихъ этихъ учреждений, такъ и для вѣдомства, которому ввѣрены заботы о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ страны. Обстоятельство это побудило министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предпринять изданіе труда, который восполнилъ бы существующій нынѣ въ этомъ отношеніи пробѣлъ и, представляя сводъ даныхъ о дѣятельности земствъ по воспособленію сельскому хозяйству за предшествующее время, облегчилъ какъ оцѣнку достигнутыхъ уже въ этой области результатовъ, такъ и опредѣленіе путей для дальнѣйшей дѣятельности земствъ въ указанномъ направленіи.

Доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, департаментъ земледѣлія долгомъ считаетъ добавить, что изготовленіе означеннаго обзора, вслѣдствіе обширности того матеріала, который долженъ при этомъ подвергнуться изученію, требуетъ, по необходимости, довольно значительнаго времени, почему и самое появленіе его въ печати можетъ состояться лишь въ исходѣ текущаго года.

Открытія новыхъ судовъ въ городахъ Петрозаводскѣ, Оренбургѣ, Уфѣ и Троицкѣ состоятъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ пнѣшняго года: въ первыхъ трехъ названныхъ городахъ суды открываемы будутъ министромъ юстиціи. Открытія назначены въ Петрозаводскѣ на 29 мая, въ Оренбургѣ на 18 іюня, въ Уфѣ на 22 іюня и въ Троицкѣ на 25 іюня. Поѣздкѣ министра юстиціи въ восточныя губерніи Россіи намѣченъ слѣдующій маршрутъ: отъѣздъ изъ Петербурга предполагается 12 іюня, въ Москву (13 іюня), Нижний (14 іюня), Самару (16-го), Оренбургъ (17-го), Кинель (20-го), Уфу (21-го), Челябинскъ (24-го), *Екатеринбургъ* (25 го), Пермь (27-го), Казань (30-го), Нижний (3-го іюля), Москва (4-го), и возвращеніе въ Петербургъ (5-го). Волѣе продолжныя остановки предположены въ (городахъ: Москвѣ (одинъ день), Оренбургѣ (три дня), Уфѣ два дня), *Екатеринбургѣ* (одинъ день), *Перми* (одинъ день), Казани (два дня) и Нижнемъ (на обратномъ пути одинъ день).

„П. Г. В.“

30 апрѣля отъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) на нужды Шуралинскаго Общества трезвости получено 100 руб.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Село Кочнево, Бруснятской волости. (*Кожевенный заводъ*). Здѣсь мѣстный богачь-крестьянинъ Иванъ Васильевъ Ваулинъ, по мѣстному прозванію: „Королекъ“ и „Головка“, уже нѣсколько лѣтъ какъ имѣетъ въ самой срединѣ с. Кочнева свой собственный кожевенный заводъ (по рѣчкѣ Каменкѣ); и всѣ эти дубильныя вещества, зеленія и отбросы, выходящіе изъ чановъ кожевеннаго заведенія, гдѣ производится операція мочки, зеленія и выдѣлки кожъ, попадаютъ прямо въ эту рѣчку, отравляя воду. Какъ мѣстное населеніе с. Кочнева, такъ и ниже лежація по теченію этой рѣчки селенія, какъ-то: Кожевина, Кузина, Черногояхина, Бруснятской волости, д. Бѣлоносова и др., Кисловской волости—пользуются для употребленія въ пищу и питье водою собственно изъ этой рѣчки, такъ какъ другихъ рѣчекъ или ключей вблизи нѣтъ. Съ наступленіемъ же весны, а особенно лѣтомъ, рѣчка эта высыхаетъ и бываетъ просто „ручейкомъ“,—тогда въ ней даже замѣтны и невооруженнымъ глазомъ плавающія шерстинки, снятыя съ кожъ убитыхъ животныхъ. Все это весьма вредно отражается на организамахъ всего живущаго по этой рѣчкѣ населенія, такъ что, бывали уже случаи заболѣваній между жителями въ лѣтнее время, какъ вполне утверждаютъ они, собственно ни отъ чего другого, а отъ воды, полученной изъ этой рѣчки, ниже по теченію отъ кожевеннаго заведенія Ваулина. У самой кожевни В. устроилъ на этой рѣчкѣ плотину гдѣ, какъ утверждаютъ, и моетъ снятую съ кожъ убитыхъ животныхъ—коровъ и телятъ—шерсть для продажи въ г. Екатеринбургъ торговцамъ-кошемникамъ: Темерову и др. О всемъ этомъ было куда слѣдуетъ донесено, и дѣло уже разбиралось у мѣстнаго мирового судьи которымъ было постановлено, еще въ началѣ прошлаго 1893 года, убрать кожевенное заведеніе Ваулина съ этого мѣста, какъ приносящее вредъ населенію, но дѣло на этомъ и остановилось. Ваулинъ обжаловалъ это рѣшеніе нынѣ упраздненному съѣзду мировыхъ судей, и гдѣ, или въ какомъ положеніи оно находится—неизвѣстно; а только кожевенное заведеніе процвѣтаетъ и теперь на томъ-же самомъ мѣстѣ, на пользу Ваулина и во вредъ населенію. А между тѣмъ, весна вступила уже въ свои права, и жители опасаются, чтобы не вышло какого-либо худа.

Маринскій заводъ. (*Положеніе кирпичнаго завода*). При нашемъ заводѣ существуетъ кирпичный заводъ или вѣрнѣе производство кварцоваго кирпича, каковой идетъ на мѣстные заводскія нужды—для пудлинговыхъ и сварочныхъ печей. Средній годовой расходъ кварцоваго кирпича доходитъ до 60,000, что для заводской экономіи составляетъ расходъ въ 2 тыс. рублей. Для изготовленія этого кирпича заводоуправленіе имѣетъ особо устроенныя зданія, но само

дѣла не ведетъ, а отдаетъ подрядчику, о чемъ можно лишь пожалѣть. Населеніе нашего завода слишкомъ нуждается въ заработкѣ, *) а потому всякая работа, сдаваемая въ единичныя руки, какъ въ этомъ случаѣ, а не самому заводскому населенію, лишаетъ его заработка и лишняго куска хлѣба. Утѣшать же себя тѣмъ, что подрядчикъ все же не обойдется безъ постороннихъ рукъ и, слѣдовательно, нѣкоторые изъ рабочихъ найдутъ у него заработокъ, по нашему мнѣнію, тоже не слѣдуетъ, если бы даже предположить, что всѣ работы на кирпичномъ заводѣ будутъ исполняться заводскими рабочими: вѣдь, подрядчикъ во всякомъ случаѣ не даромъ трудится, и въ его рукахъ удѣлится изъ 2 тыс. руб. рабочимъ только половину или еще того менѣе. Это первое обстоятельство говоритъ противъ отдачи эксплуатаціи кирпича въ руки подрядчика.

Противъ отдачи можетъ быть и другое обстоятельство—это могущія встрѣтиться злоупотребленія подрядчика рабочими, каковыя и есть на самомъ дѣлѣ:

1) несообразно низкія цѣны рабочимъ и 2) расплата не наличными деньгами, а натурой.

Рабочій (мужчина) за 12—14 часовъ работы получаетъ 30—40 коп. (плата съ сотни кирпичей—20 к.); женщина получаетъ 20—25 к. за то же число часовъ работы (плата съ ящика толченаго и просѣянаго кварца—25 к.). Такимъ образомъ первый въ мѣсяцъ (считая 25 раб. дней) получить 10 р., а вторая—6 р. 25 к. и это самая высокая плата.

Но и этихъ денегъ рабочіе (ихъ 10—16 человекъ) не видятъ, такъ какъ получаютъ не наличными деньгами, а натурой: хлѣбомъ, чаемъ, сахаромъ, солью, керосиномъ, сидками, словомъ всѣмъ, что касается продовольствія и домашняго обихода рабочихъ. Не подвергая сомнѣнію качества отпускаемыхъ подрядчикомъ продуктовъ рабочимъ, мы коснемся только цѣны ихъ. Пудъ ржаной муки 70 коп. (въ общ. лавкѣ 50 к.), керосинъ 8 коп. фунтъ (въ общ. лав. 3 1/2 к.), сахаръ 30 к. фунтъ (въ общ. л. 19 к.), чай 2 р. 40 к. фунтъ (рублевый), мыло 15—20 к. фунтъ (въ общ. л. 10 к.) и т. д.

Нельзя не коснуться также и гигиеничности кирпичныхъ зданій, какъ помѣщеній для рабочихъ. Толченіе кварца и просѣвка производятся въ худомъ сарайчикѣ, едва прикрытомъ и пронизываемомъ со всѣхъ сторонъ вѣтромъ. При такихъ условіяхъ приходится работать и зимой, и лѣтомъ. Зданіе, гдѣ дѣлаются и просушиваются кирпичи, очень низко; въ этомъ же зданіи всю зиму смазываются смолой и просушиваются телѣги и колеса. Отъ просушки кирпичей, телѣгъ и колесъ, атмосфера въ кирпичномъ помѣщеніи для рабочихъ крайне душная и угорать послѣднимъ приходится зачастую, хотя они говорятъ, что „обтерпѣлись“.

Михайловскій заводъ. (*Отплытіе каравановъ*). Въ четвергъ, 21 го апрѣля, у насъ „отвалили“ оба каравана: заводскій—съ Михайловской пристани и купеческій—съ Уфимской пристани.

Благодаря „дружной“ водѣ, уровень рѣки Уфы поднялся высоко, обѣщавъ караванамъ благополучное плаваніе.

Впрочемъ, не обошлось и безъ приключеній; нѣсколько заводскихъ барокъ съ желѣзомъ успѣли уже „посидѣть“ нѣкоторое время на мели, не доходя даже еще до устья рѣки Серьги (впадающей въ Уфу), а одна барка съ листовымъ и сортовымъ желѣзомъ, слышно, „убилась“ (т. е. затонула) на рѣкѣ Уфѣ, близъ татарской деревни Азигуловой, на глубинѣ 4-хъ сажень, такъ что поверхъ затонувшей барки свободно проходятъ другія барки. Есть также слухъ, что одна купеческая барка съ саломъ (принадлежащимъ, кажется, поставщикамъ заводскаго каравана, братьямъ Ошурковымъ) занесена половодьемъ рѣки Уфы на такую отмель, что теперь, по спадѣ водъ, совершенно осохла, оказавшись отъ нормальнаго русла Уфы на весьма почтительномъ разстояніи.

23 и 24 апрѣля мимо Уфимской пристани прошли бар-

*) Смот. корр. въ № 15 „Екат. Нед.“.

ки съ желѣзомъ Кыштымскихъ горныхъ заводовъ, въ сопровожденіи своего обычнаго „коввоира“, маленькаго пароходика, называемаго—по народному прозвищу Нязепетровскаго завода—„Ураимъ“.

24—26 апрѣля на Уфимскую пристань заходили, за допозвительнымъ грузомъ, барки Уфалейскаго каравана и, нагружившись, отплыли далѣе. Говорятъ, что, не доплывя еще до Нязепетровскаго завода, одна изъ Уфалейскихъ барокъ, нагруженная штыковымъ чугуномъ и крономъ, тоже „убилась“, вслѣдствіе чего поставщики каравана находятся теперь, будто-бы, въ крайнемъ затрудненіи относительно того—какимъ способомъ достать со дна рѣки Уфы этотъ не поддающійся обычнымъ приемамъ грузъ?

Пермь. (Открытие навигаціи и первые переселенцы). Зимній сонъ Камы былъ нынче особенно дологъ: только въ концѣ апрѣля—24 числа—отправились въ Нижній первые пароходы („Кунгуръ“ Любимова и „Федоръ“ Каменскихъ), которые увезли такое множество пассажировъ,—преимущественно рабочихъ,—что „негдѣ было иблоку упасть“. На смѣну уѣхавшаго рабочаго люда явились другія перелетныя птицы—переселенцы. 28-го числа пришли изъ Нижняго переселенческіе пароходы „Григорій“ и „Василій“ Каменскихъ и „доставили“ въ Пермь до 2 т. переселенцевъ, ѣдущихъ изъ Черниговской и др. южныхъ губерній въ Томскую губернію и на Амурь. „Григорій“ вышелъ изъ Нижняго 19-го числа, слѣд., находился въ пути десять дней. Долгъ путь странниковъ и много невзгодъ встрѣтитъ они въ своемъ путешествіи. Поэтому неудивительно, что для нихъ дорога каждая копейка, каждый грошъ. Во время десятидневнаго пути питались они только взятыми изъ дому сухарями, размачивая ихъ въ горячей водѣ (горячая вода на пароходахъ дается переселенцамъ бесплатно; ксати должно замѣтить, что и плата за провозъ съ нихъ уменьшена: взрослые отъ Нижняго до Перми платятъ 2 руб., а дѣти ѣдутъ безплатно). Весьма немногіе дозволили себѣ полакомиться въ Саранулѣ свѣжимъ хлѣбомъ. Здѣсь въ Перми, въ ожиданіи „своихъ“ поѣздовъ, расположились они около вокзала подъ открытымъ небомъ. Первый поѣздъ ушелъ 29-го и увезъ 200—250 человекъ; остальнымъ приходится пробыть въ Перми еще сутки, а можетъ быть и болѣе. А что если наша капризная сѣверная природа вздумаетъ угостить пришедшихъ подъ ея небо „дѣтей юга“ дождями и холодомъ?...

Сысертскій заводъ. (Постановленіе сельскаго схода. Торговля въ праздничное время). Приговоромъ сельскаго схода здѣсь постановлено: подросткамъ-ребятамъ, недостигшимъ полнаго совершеннолѣтія, водки изъ винныхъ лавочекъ не отпускать. Кажется хорошее и достойное подражаніе средство къ сокращенію пьянства между молодежью, но на дѣлѣ оказывается что приговоръ—мертвая буква,—молодежь пьетъ попрежнему.

Болѣе года прошло, какъ наши торговцы рѣшили въ праздничные дни торговлю рапѣе 12 часовъ дни не производить, что, за малымъ исключеніемъ, соблюдается всеми торговцами. Винная же торговля, сосредоточенная въ рукахъ общества, примѣру торговцевъ не слѣдуетъ. Винныя лавочки и по настоящее время въ воскресные и праздничные дни открываются тотчасъ по отходѣ божественной литургіи (около 10 часовъ утра), почему мѣстные жители, прежде чѣмъ что-либо купить для дому, иногда къ 12 ч. успѣваютъ пропить предназначенные на необходимую, быть можетъ, вещь скудные копейки. За своевременнымъ открытіемъ торговыхъ заведеній, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, соблюдается со стороны полицейскихъ властей надзоръ, у насъ же этого надзора нѣтъ.

Усолье. (Къ открытію навигаціи). Ледъ на р. Камѣ тронулся 20-го апрѣля, а пошелъ густою массою 22 числа. Прибыль воды пока незначительная: на заторѣ прибыло ея

около 5 четв., но съ проходомъ льда убыло въ одну ночь 6 четвертей. Суда, зимовавшія въ здѣшнихъ затокахъ, подвоятся въ болѣе безопасныя мѣста отъ ледохода. Снѣгъ быстро исчезъ, не смотря на громадную массу его, лежавшую еще на Святой недѣлѣ. Погода установилась довольно теплая и ясная. На 24 апрѣля былъ ночью густой туманъ, разсѣявшійся къ 8 ч. утра.

Въ виду открытія навигаціи, умѣстнымъ напомнимъ сказать нѣсколько словъ о пароходствѣ товарищества, которое вступаетъ во вторую годовщину своей дѣятельности. Члены Верхне-Камскаго товарищества товаро-пассажирскаго пароходства на двухъ экстренныхъ собраніяхъ своихъ, состоявшихся 3 и 22 марта н. г., коллективно рѣшили продолжать начатое дѣло и въ настоящую навигацію, не смотря на разнаго рода невзгоды и препятствія, которыми, въ силу необходимости, приходилось подвергаться товариществу; но оно съ новой энергіей намѣрено мужественно бороться съ существующей не одно десятилѣтіе, крайне нежелательной, монополіей и неослабно стремиться вновь заслужить отъ пассажировъ и грузоотправителей то довѣріе и сочувствіе, которыми оно заслуженно пользовалось въ прошлую навигацію, поэтому правленіе товарищества проситъ торговопромышленныхъ лицъ и учреждений почтить его довѣріемъ къ поддержанію начатаго дѣла отдачею фрахтовъ на доставку пароходамъ товарищества, а равно пользоваться для поѣздовъ въ открывающуюся навигацію с. г. его пароходами, которыми предполагается начать правильные рейсы немедленно съ ежедневнымъ отпращиваніемъ изъ Перми до Усоляя и два раза въ недѣлю до Чердыни и обратно. Составъ правленія товарищества, сравнительно съ прошлогоднимъ, измѣнился на половину, вошли слѣдующія лица: предсѣдателемъ правленія г. Поповъ Ф. С. и членами: гг. Юргановъ И. В., Михалевъ Л. В. и Опутинъ М. А., послѣдніе два новички. Дай Богъ, чтобы товарищество пароходства при настоящемъ составѣ членовъ-дѣятелей стало на твердую почву и вполнѣ оправдало то довѣріе, какое ожидается членами его для достиженія преслѣдуемой цѣли, направленной къ общему благу въ видахъ искорененія монополіи.

Челябинскъ. (Финалъ выборовъ городского головы). Какъ уже извѣстно, у насъ все еще нѣтъ городского головы: кого ни выберутъ—все отказываются. На 25 апрѣля снова назначено было избирательное собраніе для выбора все того же неуловимаго, таинственнаго городского головы. Собрались гласные и опять начали просить послужить городу то г. Крашенинникова, то г. Степанова, но ни который не согласился принять на себя обязанностей городского головы. Рѣшили попробовать счастья на другихъ лицахъ и занисками (требовалось, чтобы за намѣченнаго къ баллотировкѣ кандидата подано было не менѣе 3 голосовъ) предложены были: гг. Комольцевъ, Самохваловъ (купецъ) и г. Туркинъ (частный повѣренный). Вслѣдствіе категорическаго отказа первыхъ двухъ, баллотировали г. Туркина, который и оказался избраннымъ, получивъ 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ. Будетъ-ли утверждень—неизвѣстно. Поговариваютъ, что г. губернаторъ не утвердитъ и этого и тогда ужъ рѣшительно некого будетъ избирать, и челябинцы получатъ городского голову по назначенію, отъ правительства согласно новаго городского положенія. Вѣроятнымъ кандидатомъ въ такомъ случаѣ считаютъ г. Кизеридкаго.

Выборы прочихъ должностныхъ лицъ: г. заступающаго мѣсто городского головы, членовъ управы и секретаря не производили,—дума рѣшила выждать утвержденія г. губернаторомъ вновь избраннаго городского голову.

Постройка соединительной линіи между Уральской и Сибирской жел. дор. начнется немедленно по пріѣздѣ г. Михайловскаго изъ Петербурга, о чемъ онъ уже телеграфировалъ въ управленіе.

Ночью на 29 апрѣля былъ пожаръ около духовно-

училищнаго свѣчнаго завода. Городская пожарная команда не можетъ такъ прибыть первой на пожаръ, уступая пальму первенства пожарнымъ машинамъ частныхъ лицъ. Отчего это?...

Шадринскъ. (О ночномъ дежурствѣ врачей). Земская, что при городѣ, больница, устроенная на 100 коекъ, имѣетъ по штату 3-хъ врачей, ¹⁾ но ночныя дежурства при больницѣ возложены всецѣло на фельдшерскій персоналъ. Врачи, принявъ амбулаторныхъ больныхъ и навѣстивъ привятыхъ въ больницу на излѣченіе, разъѣзжаются по домамъ (въ городѣ), чтобы явиться въ 9 ч. слѣдующаго дня.

Каждый согласится съ нами, что оставлять больныхъ (число которыхъ, случается, чуть-что не въ два раза превышаетъ цифру 100) въ теченіе трехъ четвертей сутокъ на исключительномъ попеченіи и отвѣтственности дежурныхъ лицъ (одного-двухъ) фельдшерскаго персонала, какъ-бы эти послѣдніе ни были свѣдущи и добросовѣстны,—совсѣмъ нежелательно, и что безотлучное дежурство врача совершенно необходимо, особенно въ интересахъ всѣхъ трудно-больныхъ. Мы уже не говоримъ объ экстренныхъ случаяхъ, когда нужна быстрая помощь врача, когда дорога каждая минута (въдѣ, городов. и уѣзди. врача можно и не застать) и когда растерянный обыватель (земская больница и для горожанъ) мечется по городу въ поискахъ за врачомъ; тогда какъ введите дежурства—и все это сразу устраняется, такъ какъ каждый будетъ знать, что во всякое время дня и ночи необходимую помощь онъ найдетъ у дежурнаго врача больницы.

Намъ могутъ возразить, что третьяго врача нѣтъ, ²⁾ а возложить дежурства на двухъ было-бы, все-же, тяжело.—Согласимся съ этимъ. Но кто-же причиной тому, что оставившій свою службу врачъ Каргапольской больницы до сихъ поръ не замѣненъ другимъ? Какъ и прежде, расходъ этотъ внесенъ въ смѣту и собраніемъ утверждень; слѣдовательно, стоило сдѣлать публикацію о вызовѣ врача и мѣсто не было-бы вакантнымъ столько времени, такъ какъ на 1.500 р. жалованья (черезъ четыре года службы увеличивается на 300 р.), вѣ сомнѣнія, желающіе всегда найдутся.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

(Окончаніе).

Изъ Торговижской вол. сообщаютъ, что дешевизна хлѣба и изобиліе корма дали населенію возможность болѣе припустить скота. „Хотя при нынѣшней дешевизнѣ приходится выручать извѣстную сумму за гораздо большее количество зерна, но за то скоту остается изобиліе соломы, значить, и при меньшемъ урожаѣ травъ, нынѣ скота можно держать больше, а если часть его и продается, то ужъ не по случаю безкормицы, а потому, что цѣна на скотъ стоитъ высокая, въ 3—4 раза больше прошлогодней; такимъ образомъ дешевизна хлѣба возмещается дороговизной скота“ (Сыринская). „Хотя хлѣбъ нынѣ и былъ дешевъ, но собрано его много, а потому хозяйство у крестьянъ улучшилось. По близости находится много заводовъ, закупающихъ массу хлѣба, и не сбывающихъ слишкомъ на него цѣну“ (Кленовая). „Дешевизна хлѣба отразилась самымъ благопріятнымъ образомъ на крестьянскомъ хозяйствѣ, подати платились исправно, свадебъ въ нынѣшнемъ году было вдвое болѣе, чѣмъ въ прошломъ и справлялись они болѣе богато, сопровождаемая широкимъ разгуломъ, что прямо указываетъ на достаточность крестьянъ. Населеніе волости имѣло въ нынѣшнемъ году очень хорошій заработокъ, а именно рубку лѣса и вывозку бревенъ; благодаря этому заработку, а главное дешевизнѣ хлѣба, мно-

¹⁾ Гг. Нагибинъ, Архиповъ (получ. по 1.800 въ годъ) и женщина-врачъ г-жа Каламанкова (получ. 1.500 р.); но эта послѣдняя вотъ уже второй годъ какъ временно завѣдываетъ Каргапольской больницей. *Авт.*

²⁾ Въ нашей больницѣ врачи никогда не дежурили и раньше. *Авт.*

гіе крестьяне въ теченіе зимы покупали хлѣбъ, а свой бергли и до сихъ поръ свой хлѣбъ стоитъ у нихъ не обмолоченнымъ“ (с. Афанасьевское). „Дешевизна хлѣба отразилась на горнозаводскомъ населеніи въ благопріятномъ смыслѣ, такъ какъ въ теченіе всей зимы, благодаря капитальнымъ перестройкамъ заводскихъ прорѣзовъ, рабочія руки были дороги и работы производились даже ночью“ (Нязепетровскій заводъ). „Отъ дешевизны хлѣба быть крестьянъ улучшился, жители завода не были вынуждены сбывать свой хлѣбъ, такъ какъ они вполне обеспечены работами при заводѣ бр. Каменскихъ и промышленника Бердникова по рубкѣ и сплаву лѣса“ (Молебскій заводъ). „Хлѣба продавалось мало, жители оставили его для продовольствія и посѣва“ (Артинскій заводъ). „Дешевизна хлѣба для здѣшняго населенія въ общемъ отразилась благопріятно, хлѣбъ здѣсь сбьютъ не болѣе одной трети хозяевъ, болѣе приходится купить, чѣмъ продать“ (Бисертскій заводъ). Тоже сообщаютъ и изъ Михайловскаго и Сылвинскаго заводовъ.

„Для самыхъ бѣднѣйшихъ лицъ изъ башкиръ, которые въ минувшемъ году не производили посѣва, дешевизна хлѣба во время зимы отразилась благотѣльно, такъ какъ они, имѣя небольшіе заработки, могли покупать хлѣбъ для своего пропитанія за дешевую и не обременительную для ихъ скромнаго капитала цѣну. Семейство бѣднѣйшаго башкира, кромѣ своего пропитанія, могло удѣлить еще небольшую часть на покупку новаго илатья для замѣны стараго, обветшалаго“ (Большая Ока). „Благодаря дешевизнѣ хлѣба бѣдный классъ населенія провелъ зиму вполне сыто, во богатые были не совсѣмъ довольны дешевизной его, часто приходилось слышать: „продаетъ много хлѣба, а денегъ не видишь“ (Шокурова).

На удовлетвореніе нуждъ продавался главнымъ образомъ овесъ, а затѣмъ рожь, выпродано всего до $\frac{3}{4}$ урожая. Сбытъ зерна производился на рынкахъ уѣзда, на хлѣбныхъ приставяхъ и частью въ г. Кунгурѣ. Затрудненій въ сбытѣ не было, покупка производилась бойко. Только изъ Ювинской волости сообщаютъ, что тамъ было много затрудненій въ сбытѣ хлѣба: на базарахъ не брали, приходилось везти на пристань, на послѣднихъ зерно продавалось по тѣмъ цѣнамъ, какія давали. Если привозъ былъ большой, то цѣна была чрезвычайно низка, такъ что случалось сбывать овесъ по 15 к. пудъ, а рожь не дороже 20—28 к.

Вслѣдствіе хорошаго прошлогодняго урожая и дешевизны хлѣба, число запрягающихся на лѣтнія работы по зимнимъ цѣнамъ нынѣ весьма мало, а если и нанимаютъ теперь, то по высокимъ цѣнамъ, рублей по 7 въ мѣсяцъ. Изъ нѣкоторыхъ волостей сообщаютъ, что охотниковъ запрягаться на лѣтнія работы не находится даже по самымъ высокимъ цѣнамъ, какія только платятъ въ горячее страднее время.

„Скотъ вездѣ провелъ зиму хорошо. Кормовъ было въ изобиліи, предвидится даже остатокъ на будущую зиму, въ особенности много было соломы, которую валили въ кучи и жгли для полученія золы“ (Криулино). Въ Нязепетровскомъ заводѣ скотъ болѣлъ „ящуромъ“, взрослые животныя не умирали, за то не мало погибло телятъ.

Положеніе озимовыхъ всходовъ, вслѣдствіе господствующаго еще свѣжнаго покрова, пока трудно опредѣлить.

Заступающій мѣсто председателя С. Коробовъ.

По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей.

В. И. Моноцкова.

(Окончаніе).

Что касается выгодъ осуществленія системы гражданской отвѣтственности предпринимателей, то онѣ, главнымъ образомъ, заключаются въ томъ, что при такой системѣ у предпринимателей есть всегда побужденіе къ принятію мѣръ для большей безопасности рабочихъ. Между тѣмъ, система страхования, не имѣя этой выгоды, представляетъ однако болѣе полную гарантію въ смыслѣ вознагражденія за несчастія.

Слѣдовательно, осуществленіе одной системы гражданской отвѣтственности предпринимателей будетъ мѣрой неполной, какъ неполной мѣрой будетъ и осуществленіе системы страхования. Конечно, на первое время, принималъ во вниманіе, что первый проектъ уже выработанъ, необходимо даже поспѣшить съ осуществленіемъ законопроекта, но, безъ сомнѣнія, опытъ покажетъ, что лучшей гарантіей рабочаго будетъ все-таки система страхования его, на ряду съ строгой гражданской и уголовной отвѣтственностью предпринимателей за нарушение тѣхъ специальныхъ узаконеній, которыя уже существуютъ и имѣющихъ, безъ сомнѣнія, быть изданными съ цѣлью побужденія заводчиковъ и фабрикантовъ къ принятію всевозможныхъ мѣръ для огражденія здоровья, безопасности и жизни рабочихъ. Такой отвѣтъ на поставленный нами раньше вопросъ не представляетъ собой ничего невыполнимаго и утопическаго—мы даже думаемъ, что осуществленіе его на практикѣ составляетъ вопросъ не особенно отдаленнаго будущаго.

Во всякомъ случаѣ, проектируемый нынѣ министерствомъ финансовъ законъ представляетъ актъ громадной важности и, конечно, не послѣдній шагъ на томъ пути, который ведетъ къ полной и всесторонней защитѣ интересовъ и правъ рабочихъ, такъ долго остававшихся въ иолной почти зависимости отъ своего работодателя не только въ экономической но и юридической, граничащей съ полной беззащитностью и безъ того уже обдѣленного и обойденнаго судьбой фабричнаго и заводскаго рабочаго. Нечего и говорить, какимъ огромнымъ благодѣніемъ будетъ новый законъ и для нашего горнозаводскаго рабочаго, всю свою жизнь проводящаго въ крайне неблагоприятной обстановкѣ заводскаго труда, гдѣ его жизни и здоровью на каждомъ шагѣ угрожаютъ тысячи опасностей не только личнаго, такъ сказать, свойства, но что гораздо хуже,—постоянно угрожающихъ нищетой сотнямъ и тысячамъ ни въ чемъ неповинныхъ семей, выкидываемыхъ буквально на улицу, благодаря смерти или увѣчью главы и въ то же время кормильца семьи... Пора, наконецъ, нашимъ представителямъ капитала подумать, хотя немного, о томъ, что источникъ наростанія этого капитала—не просто „часть машины“, а человекъ, также чувствующій, мыслящій, какъ и всѣ, но не такъ, какъ всѣ, ограждаемый закономъ отъ безцеремоннаго съ нимъ обращенія г.г. предпринимателей... Отъ всей души желаемъ новому законопроекту скорѣйшаго осуществленія, видя въ немъ не только гарантію для рабочаго, но и частицу той справедливости, которая рано или поздно должна быть полностью осуществлена для обездоленнаго ею фабричнаго и заводскаго рабочаго...

Въ pendant къ законопроекту министерства финансовъ появился недавно слухъ въ газетахъ („Рус. Вѣд.“ 1 го февраля), что возникло предположеніе объ устройствѣ Общества взаимнаго страхования рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ во время работы и выдачи имъ пенсій...

„Учредители этого Общества, по словамъ „Рус. Вѣдом.“, заняты въ настоящее время разработкой проекта устава Общества. По слухамъ, этотъ трудъ предполагается закончить не позже 1 апрѣля текущаго года“.

Это сообщеніе еще лишній разъ подтверждаетъ нашъ взглядъ, что вопросъ о страхованіи рабочихъ назрѣлъ въ достаточной мѣрѣ и чѣмъ скорѣе будетъ осуществленъ новый законъ, тѣмъ лучше, т. к. онъ, такъ сказать, расчищаетъ путь новому закону, болѣе радикально рѣшающему вопросъ о помощи пострадавшимъ на фабрикахъ и заводахъ рабочимъ.

По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“.

(Продолженіе).

Въ виду того, что портные работаютъ на магазины по собственному желанію, не связанные послѣдними никакими условіями или обязательствами,—очевидно, что въ работѣ этой они находятъ для себя пользу и руководствуются только этимъ соображеніемъ, а не вынужденностью, какъ ста-

рается доказать авторъ рукописи. Кромѣ того, такъ какъ купцамъ, торгующимъ готовымъ платьемъ, портные, очевидно, необходимы для заготовки этого платья, въ свою очередь портнымъ необходимъ купецъ, какъ работодатель, становится понятнымъ, что интересы купца и ремесленника общіе, исключаютъ всякую между ними борьбу. Такимъ образомъ положеніе автора рукописи,—что мастеръ обязанъ на купца работать, слѣдствіемъ чего является закабаленность его этому послѣднему и борьба между купцомъ и мастеромъ,—при ближайшемъ знакомствѣ съ ихъ взаимными отношеніями—противорѣчитъ истинѣ. Фактической исполнитель работы, принятой хозяиномъ-мастеромъ—есть подмастерье. Этотъ послѣдній поступаетъ къ мастеру, не обязываясь какими-либо письменными условіями и контрактами, а только по взаимному устному соглашенію и, слѣдовательно, работаетъ у мастера до тѣхъ поръ, пока находитъ для себя это выгоднымъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что опытнаго подмастерья съ удовольствіемъ берутъ въ каждую мастерскую, становится очевиднымъ, что подмастерье совершенно не зависимо отъ хозяина-мастера и этотъ послѣдній не можетъ притѣснять его ни пониженіемъ заработной платы, ни чѣмъ-либо инымъ, потому что въ такомъ случаѣ подмастерье переходитъ сейчасъ-же къ другому хозяину.

Подмастерья работаютъ у хозяина въ его мастерской; если между ними есть такіе, которые живутъ на квартирахъ, то въ большинствѣ случаевъ это люди семейные, имѣющие обыкновенно свою машину и работающіе съ помощью своей семьи; такіе подмастерья есть, несомнѣнно, наиболѣе состоятельные въ средѣ своихъ собратьевъ. Подручными называются подростки-ученики, отдаваемые хозяину-мастеру родителями ихъ или родственниками, на извѣстный срокъ, для выучки ремеслу; находясь на полномъ иждивеніи хозяина, они за трудъ свой ничего не получаютъ; серьезной работы имъ не поручаютъ, а обыкновенно они помогаютъ подмастерьямъ, исполняя наиболѣе легкую и неотвѣтственную работу.

Я съ цѣлью подробно остановился на выясненіи отношеній мастера къ подмастерью и объясненію, что такое подручный.

Послѣ этого становится понятнымъ, какъ далеко отъ истины авторъ рукописи. Предположимъ, что купецъ скудно оплачиваетъ трудъ портнаго хозяина, этотъ послѣдній однако не можетъ ничего убавить изъ приблизительно общей для всѣхъ мастерскихъ оцѣнки труда подмастерья; сдѣлай онъ это, и, конечно, подмастерье не станетъ работать у него, а перейдетъ къ другому мастеру, который нормально оплачиваетъ его трудъ. Слѣдовательно, предположивъ, что купецъ дѣйствительно въ оцѣнкѣ ремесленнаго труда притѣсняетъ хозяина-мастера, отъ этого, очевидно, страдаетъ только этотъ хозяинъ-мастеръ, но никакъ не подмастерье, т. е. фактической исполнитель работы. Но я уже говорилъ выше, что всѣ мастера, работающіе на магазины готоваго платья, живутъ даже зажиточнѣе остальныхъ своихъ собратьевъ; отсюда вытекаетъ несостоятельность положеній автора о томъ, что зло происходитъ отъ купцовъ, эксплуатирующихъ ремесленный трудъ въ свою пользу. Ясно также и то, насколько противорѣчитъ истинному положенію дѣла утвержденіе автора рукописи, что фактическіе исполнители работы—подручные, получающіе гроши за свой трудъ.

Изъ словъ автора вытекаетъ, что купецъ даетъ работу мастеру, мастеръ для исполненія отдаетъ ее подмастерью, но этотъ послѣдній самъ не исполняетъ, а снова передаетъ работу подручному, который и есть „фактической“ ея исполнитель. Всякій желающій провѣрить это легко можетъ убѣдиться, что работу исполняютъ подмастерья, а ни въ какомъ случаѣ не подручные, и что если эти послѣдніе и помогаютъ въ работѣ подмастерью, то отнюдь не за вознагражденіе, а пользуясь этимъ, какъ средствомъ для изученія ремесла.

Излагая все это, я хочу только указать, насколько далеко отъ истины всѣ факты, выставленные авторомъ рукописи. Указывая на полную, такъ сказать, независимость подмастерья

отъ мастера, я вовсе не хочу этимъ доказать, что положеніе этого труженика удовлетворительно и не нуждается въ улучшеніи. Нѣтъ, совершенно напротивъ,—оно не только не удовлетворительно, но прямо не нормально... Причины нравственнаго и матеріальнаго упадка въ средѣ этихъ „меньшихъ братьевъ“, однако, совсѣмъ не тѣ, какія указываетъ намъ авторъ.

Причины эти—пьянство, почти поголовно распространенное среди этихъ тружениковъ. Замѣчено, что чѣмъ лучше мастеръ, чѣмъ больше, слѣдовательно, онъ зарабатываетъ, тѣмъ больше онъ пьетъ: вознаграждайте трудъ его какъ хотите высоко, это отнюдь не послужитъ къ поднятію его матеріальнаго достатка,—даже напротивъ: излишекъ денегъ дастъ ему возможность только лишній разъ напиться, да мало того, и товарищей своихъ напоитъ, парализировавъ такимъ образомъ иногда на нѣкоторое время дѣйствія цѣлой мастерской.

Вотъ въ чемъ заключается „наболѣвшій вопросъ“ для нашего ремесленника вообще и ремесленника-портного въ частности... Какое вліяніе на его благосостояніе имѣетъ то совершенно постороннее для него обстоятельство,—будутъ или не будутъ брать заказы купцы-торговцы готовымъ платьемъ?!

Образованному обществу не мѣшало-бы подумать о средствахъ для искорененія пьянства этого ужаснаго недуга, разстраивающаго здоровье и надрывающаго матеріальное благосостояніе этихъ „меньшихъ братьевъ“. Воскресный или праздничный день, т. е. тотъ день, когда ремесленники имѣютъ право отдохнуть отъ своего тяжелого труда, употребляется ими обыкновенно только для того, чтобы напиться до безчувствія... Не естественно-ли, что послѣ иногда недѣльнаго и тяжелого однообразнаго труда, въ день досуга, хочется ему развлечься хотя чѣмъ-нибудь?.. Не существуютъ-ли у насъ какія-либо развлечения, специально приспособленныя къ нравственному его уровню?... Такихъ, конечно, нѣтъ... И вотъ труженикъ этотъ идетъ проторенной дорогой, вмѣстѣ съ товарищами своими, наур., въ трактиръ, послѣдствія посѣщенія котораго извѣстны...

Задачи образованнаго общества найти способъ заполнить досугъ ремесленника какимъ-либо интереснымъ и полезнымъ для него время препровожденіемъ: можно бы учредить, на примѣръ, религиозно-нравственныя, историческія или бытовья чтенія съ иллюстраціей свѣтовыми картинами, каковыя, замѣчено, особенно охотно посѣщаются простымъ рабочимъ людомъ, или иное что, однимъ словомъ, тѣмъ или инымъ способомъ отвлечь его отъ трактира и тѣмъ сохранить ему и здоровье, и заработокъ...

Право, объ этомъ стоитъ подумать...

Пермякъ-

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Къ числу благодѣтельныхъ законовъ, ограждающихъ народное благосостояніе, принадлежатъ, безспорно, законоположенія о лѣсоохраненіи. Непроходимые лѣса, непроглядныя пущи сдѣлались теперь достояніемъ легенды, и тамъ, гдѣ были знаменитые когда-то муромскіе, брянскіе и др. лѣса, сѣется рожь, пшеница или же переносится съ мѣста на мѣсто сыпучій песокъ. Учрежденныя въ послѣднее время лѣсоохранительныя комитеты, въ видахъ сбереженія остатковъ лѣсовъ, начинаютъ энергично проявлять свою полезную дѣятельность, и не смотря на вопли лѣсовладѣльцевъ не даютъ хищнически эксплуатировать лѣсныя богатства. Протестующія противъ распоряженій лѣсоохранительныхъ комитетовъ силыся доказать, что Россія еще богата лѣсами и что ей не угрожаетъ бѣдствіе отъ неразумнаго и нерасчетливаго лѣсоистребленія. Дѣйствительно, общія цифры площади, занятой у насъ лѣсами, еще довольно внушительны,—такъ, по официальнымъ даннымъ департамента земледѣлія, въ Европейской Россіи съ Кавказомъ, но безъ Финляндіи, подъ лѣсомъ значится 29,000 квадрат. миль, т. е. почти треть общей

поверхности Россіи. Но разсмотрѣвъ подробно распредѣленіе площади лѣсовъ по всей территоріи, мы получимъ другіе выводы. По официальному расчету оказывается, что одна пятая Россіи облѣсена слабѣ Германіи, такая же часть слабѣ Франціи и восьмая почти безлѣсна. Изъ этихъ данныхъ прямой и единственный выводъ, что лѣсоохранительныя законы уже нѣсколько запоздали и что желательно значительное расширеніе территоріи для ихъ примѣненія. Уже теперь, по официальнымъ же свѣдѣніямъ, въ Курляндской и Псковской губерніяхъ „все болѣе и болѣе развиваются опустошительныя рубки лѣса, способствующія образованію голыхъ пустырей и летучихъ песковъ“. Во Владимірской губерніи лѣса „значительно истреблены продолжительными рубками“. Въ Симбирской губерніи постройка московско-казанской ж. д., „при отсутствіи должнаго наблюденія за лѣсами, можетъ повести къ окончательному ихъ уничтоженію“. Въ „лѣсной“ политикѣ необходимо отъ оборонительной обратиться къ наступательной и издать такія правила котормы бы предписывалось обязательное лѣсонасажденіе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лѣсоистребленіе успѣло дать отрицательные результаты. Этимъ закономъ можно будетъ въ значительной степени парализовать печальныя явленія въ видѣ образованія летучихъ песковъ, обмелѣнья рѣкъ. Недавно возникшее министерство земледѣлія несомнѣнно займется урегулированіемъ или даже категоричнымъ рѣшеніемъ этого важнаго вопроса.

Въ нашихъ хроникахъ мы всегда отмѣчали отрадныя факты изъ русской жизни, но не умалчивали и о темныхъ сторонахъ, при чемъ всегда указывали на необходимость распространенія въ народѣ образованія. Но какъ иногда трудно достигъ завѣтной цѣли, какія иногда неопределимыя трудности приходится преодолевать поборникамъ народнаго просвѣщенія,—извѣстно всѣмъ; хорошо, если въ концѣ концовъ, насущная потребность въ „умственномъ“ хлѣбѣ преодолѣетъ все преграды и дѣятели по народному образованію добьются своей цѣли. Приводимъ, со словъ „Дон. Епар. Вѣд.“, выдержки изъ рѣчи мѣстнаго священника о необходимости распространенія въ народѣ грамотности, хотя бы путемъ народныхъ чтеній. Почтенный священникъ сказалъ слѣдующее:

Устройство народныхъ чтеній у насъ въ Россіи вызывается необходимостью: тѣма, ступившаяся надъ нашими головами такъ велика, что она, какъ грозная туча, готова разразиться надъ нами и погубить насъ. По статистическимъ даннымъ (за 1890—1891 г.г.), грамотныхъ въ Россіи только 7 проц. всего населенія, изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ только 25 проц! Какъ видите, грамотность не коснулась многихъ миллионновъ (около 100) взрослыхъ и дѣтей, населяющихъ святую Русь. Обидно становится, когда узнаешь, что даже у турокъ-мусульманъ грамотныхъ болѣе 7 проц. всего населенія и что, слѣдовательно, грамота у нихъ развита болѣе, чѣмъ у насъ. Вслѣдствіе недостатка просвѣщенія, на этой почвѣ у насъ выросли слѣдующія язвы: 1) расколъ и сектанство, отторгнушіе отъ православной церкви болѣе 11 миллионновъ душъ; 2) равнодушіе къ вѣрѣ, выразившееся въ томъ, что многіе перестали считать священной обязанностью посѣщеніе храма Возія, не знаютъ основныхъ истинъ христіанской религіи и правилъ христіанской нравственности, правильно не могутъ прочитать символа вѣры и общеупотребительныхъ молитвъ, а нѣкоторые даже и вовсе ихъ не знаютъ; 3) такое поразительное невѣжество и грубость, какъ сказаншіеся въ холерныхъ безпорядкахъ въ эпидемію 1892 года, о чемъ, полагаю всѣмъ извѣстно; 4) праздность съ ея непремѣннымъ спутникомъ—пьянствомъ. Вотъ наступаютъ великіе христіанскіе праздники: Пасха, Рождество Христово, воскресный или вообще праздничный день. Вмѣсто того, чтобы въ эти дни, послѣ обѣдни и отдыха, почитать или послушать евангеліе, или какую-либо полезную книгу, большинство, за отсутствіемъ грамотныхъ, не знаетъ, куда ему дѣвать свободное время. Вслѣдствіе этого многіе и многіе сиѣшатъ въ единственное мѣсто развлечения въ деревнѣ—въ кабакъ. А какъ велико это зло—кабакъ, вы прекрасно сами знаете.

Отсутствіе „свѣта“ также наглядно рисуетъ корреспондентъ „Бирж. Вѣд.“ изъ Нижняго-Новгорода. Корреспондентъ пишетъ:

у насъ въ городѣ среди простого народа много говорятъ о концѣ міра, имѣющей будто-бы быть въ концѣ 1899 года. Основой къ этому говору послужило смѣшеніе понятий словъ „конецъ свѣта“ въ смыслѣ конецъ столѣтія, съ словами „конецъ свѣта“, т. е. міра или „свѣтопреставленіе“, какъ говоритъ простой народъ. Ожиданіе этого конца міра растетъ и крѣпнетъ, поддерживаемая сообщеніями полуграмотныхъ читателей газетъ, которые сообщаютъ безграмотнымъ, что и въ газетахъ пишутъ о „конецѣ свѣта“, при этомъ мѣшаютъ статьи о концѣ свѣта съ рассказами о томъ, какъ гдѣ-либо ожидали свѣтопреставленія, и пр.

Благодаря этой же „темнотѣ“ нравы наши очень жестоки, и у насъ совершаются по истинѣ ужасныя дѣла. Въ „Новости“, напр., пишутъ изъ Острогска о страшномъ, звѣрскомъ самосудѣ, совершенномъ въ с. Песковскомъ лѣсоворами надъ лѣсникомъ Говоровымъ.

„Самосудъ произведенъ изъ мести. Шесть крестьянъ каждую ночь въѣзжали то въ ту, то въ другую лѣсную дачу острогскаго уѣзда, рубили деревья, отвозили на базары и продавали. Сторожей-же или подкупали, или угрозами и побоями заставляли молчать. Одинъ только Говоровъ усердно отстаивалъ хозяйскіе интересы и каждый разъ преслѣдовалъ хищниковъ. Озлобившіеся разбойники на-дняхъ поймали его, связали, вытягивали языкъ, кололи булавками глаза, вырывали ногти, жгли его горящими лучинами, колотили по животу каблуками. Истязанія продолжались нѣсколько часовъ и были столь жестоки, что несчастный въ страшныхъ мученіяхъ умеръ.“

Какое черствое нужно имѣть сердце, чтобы продѣлывать такія вещи, какъ должно оно огрубѣть и какой сильный огонь нуженъ, чтобы расплавить застывшую душу... христіанъ-мучителей!

Недавно кончился Великій Праздникъ, въ который всѣ ликуютъ и отдыхаютъ отъ своихъ трудовъ, кромѣ вѣчныхъ тружениковъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, работающихъ въ святые дни до изнеможенія. Почтовые чиновники, какъ говоритъ „Рус. Жизнь“,

постоянно должны являться на службу самымъ раннимъ утромъ, а именно: газетн. экспедиціи къ 6 час. утра, а прочихъ въ 6 и 6½ ч. утра, и оканчивать занятія не ранѣе 2-хъ ч. ночи, и это при одинарномъ, а не двойномъ комплектѣ, т. е. безъ отдыха и смѣны, какъ существуетъ на телеграфѣ, гдѣ сутки дежурятъ и двое сутокъ свободны. При почтовой службѣ это немислимо, такъ какъ у пріезжика принятія отъ публики деньги, посылки и другая корреспонденція до окончательнаго отправления находятся на его отвѣтственности, въ отношеніи дѣлки, новѣрки и направленія; въ отдѣленіяхъ же выдачи всякая смѣна тоже немислима, такъ какъ полученная корреспонденція остается, до выдачи адресату, на отвѣтственности тѣхъ же чиновниковъ, и сдача этой корреспонденціи въ крайнихъ случаяхъ требуетъ времени болѣе двухъ сутокъ.

Нужно принять во вниманіе, что служба этихъ тружениковъ требуетъ съ ихъ стороны величайшей аккуратности, вниманія и осмотрительности. Впрочемъ, „вѣчныхъ“ тружениковъ не мало, а на Уралѣ ихъ особенно много, — на каждомъ заводѣ, въ доменномъ цѣхѣ, работаютъ эти труженики, не разбирая праздниковъ, дышать угольной и рудничной пылью, жарятся отъ расплавленнаго металла и дѣлаютъ скромно свое маленькое дѣло, безъ ропота и безъ зависти.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Министръ внутреннихъ дѣлъ Асквиль внесъ въ палату общинъ билль о расширеніи круга дѣйствія фабричныхъ законовъ. Новый билль требуетъ, чтобы въ фабрикахъ было по 250 куб. футовъ воздуха для каждого рабочаго днемъ и 400 футовъ ночью. Судебной власти дается право

немедленно закрывать фабрики, не удовлетворяющія этому условію. Далѣе воспрещается чистка машинъ въ ходу женщинамъ и дѣтямъ. Паровыя прачешныя и другія промышленныя заведенія, не находившіяся до сихъ поръ подъ охраною фабричныхъ законовъ, должны быть теперь подчинены дѣйствию этихъ законовъ. Доки, верфи и всѣ мѣста, гдѣ производятся строительныя работы, приравниваются къ фабрикамъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ получаетъ право при опасныхъ или вредныхъ для здоровья работахъ ограничивать продолжительность рабочаго дня и запрещать совсѣмъ работу женщинъ и дѣтей. Въ ткацкой промышленности, при неурочной работѣ по соглашенію, рабочимъ должны выдаваться печатные заработные листки, въ которыхъ огмѣчается количество выданнаго матеріала, условія и все прочее, необходимое для точнаго и яснаго рѣшенія возникающихъ споровъ.

Болгарія. Софійскій корреспондентъ одной вѣмецкой газеты передаетъ, что, во время прибытія принца Фердинанда, Стамбулова не было на вокзалѣ; ни одинъ изъ министровъ также не посмѣлъ встрѣтить князя.

Никогда раньше даже болгарскій диктаторъ до такой грубости не доходилъ. Такимъ образомъ положеніе вещей въ Болгаріи является въ другомъ свѣтѣ, чѣмъ его старается представить офиціозный телеграфъ. Кризисъ продолжается, и бадила успокоенія, въ видѣ побѣды въ македонскомъ вопросѣ, очень скоро испарится. Такъ думаютъ, по крайней мѣрѣ, хорошо освѣдомленные дипломатическіе кружки.

Италія. Иностранныя газеты передаютъ текстъ рѣчи г. Криспи въ палатѣ.

Онъ держалъ ее, какъ оказывается, въ отвѣтъ на заявленія радикаловъ, указывавшихъ ему на его слова отъ 20-го ноября 1892 г., гдѣ онъ высказался противъ тройственнаго союза. Криспи закончилъ рѣчь слѣдующими словами: „Въ теченіе пятнадцати лѣтъ и старался только объ одномъ, чтобы международная политика преслѣдовала, какъ единственную свою цѣль, миръ. Никто изъ насъ не думаетъ о войнѣ“.

Въ Берлинѣ очень довольны заявленіями Криспи. Берлинскія газеты говорятъ, что „рѣчь премьера имѣетъ безусловно болѣе крупное политическое значеніе, чѣмъ заявленія барона Блана“. Нельзя не обратить вниманія также на слова Криспи, что „только побѣда вернетъ Италіи естественныя ея границы“.

Румынія. „Нов. Врем.“ сообщаютъ изъ Бухареста, что раздраженіе среди населенія румынскаго королевства противъ Венгріи, вызванное невозможнымъ отношеніемъ мадьяръ къ сѣмьградскимъ румынамъ, растетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Мадьяры, тѣмъ не менѣе, не унимаются и то и дѣло арестуютъ румынскихъ патриотовъ, штрафуютъ и совершенно закрываютъ румынскія газеты, а редакторовъ ихъ заключаютъ въ тюрьму и судятъ за государственную измѣну. Все это и извѣстный процессъ въ Клаузенбургѣ по румынскому меморандуму возбудило негодованіе среди румынскаго населенія до такой степени, что на страницахъ независимыхъ и даже сочувствующихъ правительству газетъ появляются зачастую рѣшительныя требованія эвергическаго вмѣшательства въ дѣла Венгріи въ интересахъ угнетенныхъ румынъ Трансильваніи. По всей странѣ собираются митинги негодованія, которые принятыми резолюціями требуютъ отъ короля Карла того же вмѣшательства въ пользу венгерскихъ румынъ. Поведеніе короля, признающаго подобный образъ дѣйствія несвоевременнымъ и опаснымъ для Румыніи, какъ могущее вызвать нежелательное вооруженное столкновеніе съ Австро-Венгріей, рѣзко оспаривается оппозиціонной прессой. Королю ставятъ въ укоръ его нѣмецкое происхожденіе и обвиняютъ въ томъ, что всѣ его заботы направлены лишь къ собственному своему матеріальному обезпеченію, а не къ благу румынскаго чуждаго ему народа. Объ антидинастической прессѣ и говорить нечего; нападенія на короля этихъ газетъ прямо невозможны. Затруднительное положеніе румынскаго правительства, созданное чисто пароднымъ движеніемъ,

въ пользу угнетаемыхъ мадырскимъ шовинизмомъ семиградскихъ румынъ. усложняется еще болѣе и тѣмъ обстоятельствомъ, что австро-венгерскій представитель въ Бухарестѣ обвиняетъ румынское правительство въ умысленномъ бездѣйствіи и угрожаетъ прекращеніемъ дипломатическихъ съ нимъ сношеній.

Сербія. Слухи о предстоящемъ въ скоромъ времени путешествіи сербскаго короля Александра продолжаютъ попрежнему волновать умы въ Бѣлградѣ. Каковъ будетъ маршрутъ короля Сербія, пока еще неизвѣстно. Знаютъ только, что молодой король посѣтитъ Константинополь и только послѣ этого оповѣститъ Сербію о своемъ дальнѣйшемъ маршрутѣ. Визитъ этотъ ставится въ Бѣлградѣ въ связь съ вопросомъ о положеніи сербовъ въ Македоніи.

Турція. „Vossische Zeitung“ сообщаетъ въ корреспонденціи изъ Константинополя исторію происхожденія послѣдняго ирадѣ султана въ пользу болгарской церкви и школъ въ Македоніи. Ирадѣ явился результатомъ секретной записки, полученной султаномъ отъ одього лица, прикосновеннаго къ дипломатическому вѣдомству, но близко знакомаго съ положеніемъ дѣлъ въ Болгаріи и очень дружественно расположеннаго къ Портѣ. Въ этой запискѣ указывается на то, что между Турціей и Болгаріей не существуетъ никакихъ естественныхъ границъ; болгары, такъ сказать, стоятъ у самыхъ дверей Константинополя и никакое матеріальное препятствіе не можетъ остановить ихъ хорошо организованную и вооруженную армію въ ея движеніи впередъ къ Золотому Рогу. Съ другой-же стороны, на случай войны, Болгарія можетъ оказать Турціи огромную помощь. Принцъ Фердинандъ имѣетъ выдающіяся политическія способности и, кромѣ того, онъ—вѣрный другъ Портѣ. Въ заключеніе высказывается серьезное предостереженіе Портѣ не оскорблять чувствъ болгарскаго народа и лучше соблюдать дружественныя отношенія съ Болгаріей.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, „Вѣстникъ Европы“, „Русское Богатство“, „Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 1—3.

(Окончаніе).

Кромѣ этихъ „доминирующихъ“ произведеній здѣсь есть нѣсколько мелкихъ рассказовъ, заслуживающихъ вниманія. Мы не говоримъ о рассказѣ Л. Л. Толстого „Совершеннолѣтіе“,—авторъ уже не въ первый разъ помѣщаетъ свои этюды въ „Сѣв. Вѣстн.“, полные тенденціозности, какого-то старческаго брюзжанія, отчего, конечно, они нисколько не выигрываютъ. Равно не заслуживаетъ серьезнаго вниманія и повѣсть Боборыкина „Неизлѣчимые“,—она куда ниже другихъ его вещей. Но нельзя не указать на нововведеніе въ этомъ журналѣ—помѣщать серіи рассказовъ иностранныхъ авторовъ, преимущественно изъ молодыхъ, но уже стяжавшихъ себѣ извѣстность; въ февральской книгѣ помѣщены произведенія Роды Броутонъ, Ивана Франка и Г. Зудермана. Хотя имѣющіеся здѣсь рассказы и не изъ выдающихся, все же знакомство съ ними для нашей публики далеко не лишне. Гораздо выше ихъ стоитъ рассказъ Гаутмана въ мартовской книгѣ „Железнодорожный сторожъ Тиль“. Вотъ его содержаніе.

Тиль женатъ второй разъ. Отъ первой жены, худенькой болѣзненной, остался у него мальчикъ. Его вторая жена рѣзко разнилась отъ первой,—это властолюбивая, сварливая и чувственная женщина и союзъ съ ней былъ вызванъ и поддерживался чувственнымъ влеченіемъ, тогда какъ первый бракъ былъ основанъ болѣе всего на духовномъ родствѣ. Поддавшись влиянію такой женщины, Тиль постепенно утрачивалъ самостоятельность и сыну его Товію настали плохія времена: мачиха не любила его, вмѣсто ласковыхъ словъ, она нерѣдко осыпала его бранью, и въ особенности, когда у ней родился свой ребенокъ, ему доставалось жутко—вмѣ-

сто веселыхъ игръ, ему пришлось водиться съ маленькимъ братишкой. Нерѣдко, когда Тиль подходилъ къ своему дому послѣ работы, изъ оконъ раздавалась брань жены на ея пасынка: „Ахъ, ты безжалостный, безсердечный негодяй,—надорваться, что-ли, голодному малюткѣ отъ крика? Какъ? Подожди, подожди, я научу тебя слушаться? Будешь помнить!“ Потомъ слышался шумъ, какъ будто кто-то выколачивалъ платяя. Своимъ приходомъ Тиль прерывалъ эти дикія сцены.

Но Тилю не удавалось стряхнуть чары этой женщины; подобно тонкой паутинѣ, но въ то же время крѣпко, имъ овладѣла эта сила, побѣждая и усыпляя. Достаточно было Тилю взглянуть на полную, чувственную фигуру жены, чтобы онъ утратилъ охоту возражать ей, особенно грубо, и Товій не находилъ въ немъ для себя защиты. А между тѣмъ отецъ любилъ его, любилъ всѣмъ своимъ сердцемъ и въ душѣ накипала горечь отъ семейной безурядицы. Но вотъ случилась катастрофа, перевернувшая всю жизнь Тилиа. Какъ-то въ его отсутствіе, когда дѣти остались подъ присмотромъ его жены, послѣдняя не доглядѣла за Товіемъ и тотъ попалъ подъ идущій поѣздъ,—его раздавило. Понятенъ ужасъ, который охватилъ отца, онъ самъ вналъ въ полубессознательное состояніе, свалился въ постель, начиналъ бредить... Когда ночью къ нимъ постучались въ домъ и стали звать по имени, никто не отвѣтилъ, и наконецъ, когда вошли и освѣтили темныя комнаты, то вошедшимъ представилась ужасная картина: жена Тилиа мертвая, съ разбитымъ черепомъ, плавала въ крови, а въ колыбели лежало ея дитя съ перерѣзаннымъ горломъ. Самъ Тиль исчезъ, его ужъ на утро нашли сидящимъ между рельсами на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ раздавленъ Товій,—онъ сошелъ съ ума.

Не меньшей яркостью красокъ блещетъ рассказъ Ек. Лѣтковой „Лушка“. Но это изъ русской жизни, съ ея невзгодами и печальми.

Деревенскіе ребята веселой гурьбой бѣгаютъ по деревнѣ, они сговариваются идти сейчасъ въ лѣсъ и набрать ягодъ, чтобы продать ихъ Волковскимъ господамъ. Это добрые господа, они платятъ за ягоды хорошо и дѣти до сихъ поръ помнятъ, сколько и кому изъ нихъ въ прошломъ году господа подарили за ягоды и за разныя услуги. И теперь Волковскіе господа проѣхали по деревнѣ кавалькадой и заказали ребятамъ принести ягодъ. Тѣ рѣшили бѣжать въ лѣсъ и ринулись, перегоняя другъ друга. Дѣвочка Лушка тоже хотѣла бѣжать съ ними, но при неловкомъ движеніи изъ рукъ ея упалъ свертокъ, закутанный въ грязныя тряпки, и изъ-подъ нихъ послышался слабый пискъ ребенка,—это былъ ея братъ, съ которымъ нужно было возиться, а объ лѣсѣ надо было забыть и думать.

Лушкѣ на видъ было лѣтъ четырнадцать. Отца она не помнила, а жила съ матерью, Авдотьей солдаткой, на концѣ деревни въ полуразвалившейся избѣ. Ни скотины, ни хозяйства у нихъ небыло. Мать никогда не сидѣла дома, она уходила на поденныя работы и возвращалась усталая, растрепанная и нерѣдко выпившая. Лушку и ребенка она оставляла дома на ихъ „собственное иждивеніе“, они могли шататься чѣмъ хотѣли, и только иногда приносила въ карманѣ баранку или хлѣба. Лушкѣ, впрочемъ, уже не съ нервнымъ приходилось водиться, это былъ четвертый братецъ, но тѣ скоро умирали,—Авдотья при этомъ ревѣла, хоронила и напивалась, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ опять сдавала Лушкѣ маленькое существо—„чтобы той не было скучно“. Если братишка ея кричалъ на весь домъ и весь день, то это было отъ голода, но Лушкѣ, кромѣ голода, приходилось испытывать еще много душевныхъ волненій: нужно было добывать себѣ пропитаніе, унижаться нѣчными просьбами, сидѣть одной съ постоянно кричащимъ „братцемъ“, не ходить гулять, когда всѣ ея сверстники наслаждались въ своей шумной компаніи; а тутъ еще рядъ насмѣшекъ, самыхъ обидныхъ и злыхъ....

Волковскіе господа пріѣхали въ село на базаръ, собрали вокругъ себя толпу ребятъ и раздадутъ имъ лакомства.

Сколько шуму, сколько неподдѣльного веселья! Тутъ же въ сторонкѣ стоитъ Лущка со своей ношей—„братцемъ“. И къ ней господа обращаются съ лаской, спрашиваютъ имя. „Что ты суровая такая? Ты нянюшка?“ спрашиваетъ молодой баринъ, чтобы вызвать ее на разговоръ. Но ребята подхватываютъ съ дружнымъ смѣхомъ: „Нянюшка! Нянюшка! Лущка-нянюшка!“ Та огрызнулась, углы губъ опустились, изъ груди вырвались рыданія обиженного человѣка и она, какъ одичалый звѣрекъ, пустилась бѣжать, а за ней раздается веселый хохотъ...

Вѣжить Лущка въ свою деревню, не разбирая ни канавъ, ни овраговъ, а въ ухахъ звенить назойливый плачь ребенка. „Поганый! Поганый!“ кричитъ она на него. И чтобы заставить его замолчать, она бьетъ его по головѣ, по лицу, по груди. Крики „брата“ раздражали ее до неистовства. Она бросила его на землю, потомъ схватила и, крѣпко прижавши къ груди, пустилась бѣжать далѣе. Мальчикъ замолкъ и когда Лущка приближалась къ своему дому и припала къ открытому рву ребенка, то онъ уже не дышалъ..

—хъ.

Библиографія.

Уходъ за зубами и тѣченіе ихъ. Необходимыя свѣдѣнія для страдающихъ зубами, особенно для родителей. *Д-ръ А. Лимбергъ. 1893 г.*

Кто изъ насъ не страдаетъ зубами? Изъ всѣхъ болѣзней, посѣщающихъ человѣка, едва-ли не изъ наиболѣе частыхъ эта порча зубовъ. Болѣзнь зубовъ особенно распространена среди образованнаго класса. Если мы и страдаемъ зубами, то въ большинствѣ случаевъ виновниками являемся мы же сами—не обращаемъ вниманія на сохраненіе зубовъ. Между тѣмъ необходимость правильного ухода за зубами не подлежить сомнѣнію. Въ публикѣ распространены самыя превратныя понятія о болѣзняхъ зубовъ, объ ихъ причинахъ и лѣченіи и большинство людей весьма мало знаетъ о важности правильного содержанія зубовъ для общаго здоровья.

Настоящая книжка, составленная извѣстнымъ д-мъ медицины Лимбергомъ, какъ нельзя болѣе является пособіемъ для ознакомленія публики съ способами сохранять зубы. Книжка написана въ популярной, доступной каждому, формѣ, прекраснымъ языкомъ и со множествомъ рисунковъ. Книжка раздѣлена на семь главъ, которыя также подраздѣляются на отдѣлы. Въ первой даются общія свѣдѣнія о зубахъ, во второй о порчѣ зубовъ, въ третьей—общая гигиена рта и зубовъ (уходъ за зубами по возрастамъ), въ четвертой—о лѣченіи зубной боли, пятой—объ извлеченіи зубовъ, шестой—о двойномъ рядѣ зубовъ и седьмой—объ искусственныхъ зубахъ.—Считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на эту книгу всѣхъ, кто дорожитъ своими зубами и зубами своихъ дѣтей,—чтобы указанное сочиненіе было настольною книгою, въ которую почаще бы заглядывали... Издана прекрасно и стоитъ всего 60 к.

Д. Н.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Вы были такъ любезны, что напечатали уже разъ мое воззваніе о подпискѣ на подарокъ m-me Adam и на стипендію, поэтому надѣюсь, что Вы не откажетесь и теперь оказать мнѣ подобную же услугу. Надняхъ я получила отъ m-me Adam телеграмму, удостоверяющую меня въ полученіи ею нашего общаго подарка (чернилницы), за которую она благодаритъ насъ, а вслѣдъ затѣмъ дошло до меня и ея благодарственное письмо, отвѣтъ на посланное ей отъ имени русскихъ женщинъ привѣтственное посланіе, сопровождавшее нашъ подарокъ и покрытое многочисленными подписями какъ петербургскихъ, такъ и провинціальныхъ жертвователей. Я вполне увѣрена, что имъ будетъ пріятно узнать, какъ глубоко тронута m-me Adam проявленіями

нашей дружбы и прочесть ея письмо въ переводѣ на русскій языкъ, чему Вы и можете содѣйствовать, напечатавъ прилагаемую телеграмму и письмо.

1) Телеграмма:

„Получила чудо изъ чудесъ (la merveille des merveilles) и благодарю васъ и моихъ возлюбленныхъ русскихъ сестеръ. Жюльета Аданъ“.

2) Письмо:

„Дорогая сестра!

Какъ описать вамъ мое умиленіе при полученіи вашего письма, при видѣ всѣхъ этихъ подписей друзей моего обожаемаго отечества и французскихъ женщинъ? Сердце мое преисполнено неописанной радости, а глаза полны слезъ. Существуетъ только одна нація въ мірѣ настолько благородная, настолько великая, что умѣетъ воздать любовью за любовь, братствомъ за братство, и эта благословенная нація—Россія! Я молю Бога свершить чудо умноженія моихъ чувствъ, чтобы я могла любить одинаковой нѣжностью всѣхъ моихъ русскихъ сестеръ. Франція, послѣ того, какъ сама поняла Россію, дала ей понять себя посредствомъ любви! Насталъ часъ показать міру грандіозное зрѣлище безкорыстной дружбы, союза, дѣль котораго составляетъ полный расцвѣтъ цивилизующихъ началъ обѣихъ націй. Благодарю васъ, о, сестра моя, благодарю васъ, о, мои милыя сестры, знайте, что благодарность моя безгранична такъ же, какъ искренняя моя преданность всякому франко-русскому дѣлу. Вашъ другъ Жюльета Аданъ“.

Примите, М. Г., увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи.

Жена профессора А. Бородина.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

V.

На другой день погода прояснилась и Дмитрія Николаевича перевезли въ юрту. Освѣженная дождемъ степь точно принарядилась: зазеленѣла еще больше трава, неструѣе и ярче казались цвѣты, ароматичѣе и чище воздухъ.

— Вотъ это я понимаю,—говорилъ докторъ:—дайте мнѣ въ клинику такой воздухъ, я бы всѣхъ своихъ дохлыхъ петербуржцевъ здоровыми сдѣлалъ.

— Значитъ—хорошо, что я Дмитрія привезъ сюда?—спросилъ Топоровъ.

— Конечно,—отвѣчалъ докторъ.

— Ну, инженерикъ!—сказалъ больной: „ты бы показалъ доктору, какъ добывается золото. Ему, вѣдь, только извѣстенъ одинъ способъ его добыванія—въ видѣ красненькихъ за визитъ.“

— Да! И хотя я вполне доволенъ своимъ способомъ, но не прочь посмотреть и другой. Тебѣ, я знаю, съ лудомъ надо поговорить, ты поэтому насъ и выживаешь. Только смотри-то не говори.

Когда докторъ съ Топоровымъ уѣхали, больной спросилъ:

— Ну, Пудикъ, говори: что ты дѣлалъ въ послѣднее время?

Молодой человѣкъ разсказалъ, что благодаря программѣ, данной ему въ прошломъ году Дмитриемъ Николаевичемъ, его занятія идутъ довольно успѣшно. Онъ понялъ, что прежде онъ разбрасывался и работалъ безъ системы. Замой онъ рѣшилъ причалить къ химію и заняться отчасти физикой.

— Дальше ужъ программа готова: буду дѣлать то же, что и вы.

— Вотъ что Пудикъ!—заговорилъ Дмитрій Николаевичъ,

съ любовью смотря на свѣжее и симпатичное лицо молодого человѣка. — Я много думалъ въ послѣднее время и хочу посоветовать тебѣ слѣдующее. Мы съ тобой страдаемъ однимъ недостаткомъ—жаждой знаній: хотимъ изучить не только всѣ науки, но и русскую жизнь. Этого нельзя сдѣлать. Ты говоришь, что хочешь дѣлать то же, что дѣлалъ и я, но, милый мой Пудикъ, ты не годишься для этого.

— Но почему же? Конечно, у меня нѣтъ и десятой доли вашихъ способностей...

— Не правда,—перебилъ Дмитрій Николаевичъ:—у тебя рѣдкія способности, ты настойчивъ, трудолюбивъ, но тутъ дѣло вовсе не въ способностяхъ.

— Такъ въ чемъ же? Мнѣ двадцать три года; идя тѣмъ путемъ, какимъ шли вы, я къ тридцати годамъ успѣю накопить и знаній, и опыта настолько, чтобъ сумѣлъ принести пользу другимъ... Мнѣ очень горько, что вы не доверяете мнѣ...

— Пудикъ, ты меня совсѣмъ не понялъ. Изъ всей молодежи, близкой мнѣ, я безусловно вѣрю только въ тебя и Никиту.

Огорченное лицо Пуда просвѣтлѣло отъ радости при послѣднихъ словахъ больного.

— Какъ и я—вы съ Никитой дѣти народа. Любите вы его не въ силу теорій, направленія, а просто потому, что у васъ хорошее сердце, которое не дастъ никогда порваться той органической связи, какая существуетъ между вами и народомъ.

— Никогда не порвется!—восторженно вскричалъ Пудъ:—вы сумѣли укрѣпить эту связь.

— Но кромѣ этого я всегда предостерегалъ васъ отъ всѣхъ крайностей, увлеченій партійности и идеализаціи народа. Я, какъ ты знаешь, вовсе не вижу разрѣшенія этой задачи въ томъ движеніи, которое выразилось въ устройствѣ интеллигентныхъ деревень, въ стремленіи упроститься, и такъ далѣе. Если я самъ бывалъ плотникомъ, каменщикомъ, ваучился пахать и косить, такъ все это было только собираніе матеріала для моей книги. Въ послѣдніе два года я убѣдился, что на это дѣло мало жизни одного человѣка, нужна коллективная работа, всего нельзя проверить самому, надо пользоваться трудами другихъ. Вотъ поэтому-то я и предостерегаю тебя отъ повторенія моей ошибки.

— Что же нужно дѣлать?—спросилъ Пудъ, съ напряженнымъ вниманіемъ вдумываясь въ слова Дмитрія Николаевича.

— Я посоветовалъ бы тебѣ заняться почти исключительно земледѣльческой химіей. Во 1-хъ, открытіе объ увеличеніи количества азота въ почвѣ даетъ свѣтлыя надежды на будущее; во 2-хъ, ты знаешь, что богатство страны заключается въ богатствѣ производителя. У васъ 80% населенія живетъ земледѣліемъ,—слѣдовательно, работая въ этомъ направленіи, ты можешь принести больше всего пользы. Теперь почти для всѣхъ ясно печальное положеніе сельскаго хозяйства. Народъ бѣднѣетъ годъ отъ года. А бѣднѣетъ онъ потому, что ростъ его населенія идетъ быстрѣе его образованія, его промысловъ, его сбереженій,—затѣмъ малоземелье. Въ этомъ направленіи и надо идти къ нему на помощь. Помнишь—Щедринъ говоритъ: „бѣдная эта страна, невѣжественная,—любить ее надо!“. Надо любить, Пудикъ, надо, только умѣючи. Ты уже и самъ понимаешь, въ какое печальное время мы живемъ. Карьеризмъ, стремленіе къ сытому куску между молодежью замѣтно уже на первыхъ курсахъ. Въ обществѣ анатія и несимизмъ, отсутствіе идеаловъ; любовь къ наукѣ, какъ средству къ выгодному занятію. Вся цѣль моей жизни была—сгруппировать кучку молодежи, подготовленной научно и практически, которая, войдя въ жизнь, внесла бы и свѣтъ, и знанія. Поменьше политики, побольше науки, говорилъ я всегда. Печальное увлеченіе политическими теоріями дало только новую силу дореформеннымъ идеямъ, вызвало реакцію и сослужило плохую службу и обществу, и народу... Впрочемъ, ты и самъ это хорошо понимаешь. И такъ, Пудикъ, по моему—ты долженъ готовиться

къ профессурѣ. Послѣ меня остается кой-какой матеріалъ, которымъ я прошу тебя воспользоваться. Никитѣ ты передашь мой статистическій матеріалъ по изученію ремесла, а также и этнографическія замѣтки. Онъ больше тебя годится для этого.

Всю эту длинную рѣчь Дмитрій Николаевичъ говорилъ съ остановками, видимо, стараясь высказаться. Пудъ нѣсколько разъ уговаривалъ его отдохнуть, но Дмитрій Николаевичъ не слушался. Послѣднія слова онъ выговорилъ съ трудомъ.

— Будетъ, послѣ—отдохните!—протестовалъ Пудъ.

— Сейчасъ кончу. Что обработано для печати—отдайте печатать. Словомъ, продолжать мою работу въ главномъ я поручаю тебѣ и Никитѣ. Онъ больше твоего способенъ и подготовленъ къ изученію другихъ отраслей труда. Подумай о моемъ проектѣ и скажи потомъ свое мнѣніе.

Больной опустился на подушки и, съ трудомъ дыша, съ любовью смотрѣлъ на взволнованное лицо Пуда. Въ юрту вошелъ Ахмеджанъ съ чашкой кумыса. Дмитрій Николаевичъ съ трудомъ приподнялся, выпилъ ее съ двухъ приемовъ и, снова опустясь на подушку, закрылъ глаза. Минуть черезъ пять, убѣдясь, что больной задремалъ, Пудъ осторожно вышелъ изъ юрты.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

С. З.—у. Письмо напечатано не будетъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 26 апрѣля.

1) О завѣщаніи А. М. Еркина—предоставить просителямъ представить въ судъ удостовѣреніе волостного правленія о страховою опнкѣ имѣнія и стоимости сѣнокосныхъ угодій. 2) О завѣщаніи А. М. Еркина—то-же. 3) О завѣщаніи А. М. Еркина—предоставить Александру Еркину представить въ судъ земскую страховую опнкѣ имѣнія. 4) О завѣщаніи А. М. Еркина—то-же. 5) О завѣщаніи Н. С. Соловьева—къ утвержденію не принимать. 6) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Г. И. Цыкаревой—утвердить. 7) О пролажѣ имѣнія А. и С. Симохваловыхъ—укрѣпить за Квасовымъ. 8) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Е. К., Н. и А. Артемовыхъ—утвердить. 9) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства И. К. Луценко—предоставить просителю представить въ судъ особое заявленіе о составѣ и цѣнѣ наслѣдства. 10) О завѣщаніи Я. Д. Ковригина—утвердить. 11) О завѣщаніи Ф. А. Тарской—къ утвержденію не принимать. 12) О завѣщаніи А. Ф. Кузнецова—утвердить. 13) О продажѣ имѣнія П. М. Трифоновой—продажу имѣнія возложить на судебнаго пристава Сажина. 14) О вводѣ И. Ф. Пельжакова—вести. 15) О продажѣ имѣнія Юдина—разрѣшить продажу имѣнія Юдина на удовлетвореніе претензіи Селявкиной. 16) О вводѣ Н. А. Смирнскаго—вести. 17) Е. А. Девяткиной съ П. Е. Зыкова 560 р.—высказать. 18) О давности владѣнія Е. Г. Велревой—разрѣшить допросъ свидѣтелей: Сафьянова, Малышева и Антипина. 19) П. С. Щенкина съ А. В. Харитовова 557 р. 18 к.—выдать Щенкину просимые справки и документы. 20) Г. Е. Подвищева съ С. М. Монаховымъ о движимомъ имѣніи—жалобу Подвищева принять. 21) Ф. А. Малиновска съ Н. П. Тимухинымъ о 2225 р. 93 к.—высказать. 22) Шевелевскаго сельскаго общества съ крестьянами деревни Поповой о 300 р.—оставить безъ послѣдствій. 23) О распредѣленіи денегъ А. П. Румянцевой—расчетъ, составленный членомъ суда В. А. Львовымъ—утвердить. 24) А. М. Черемухина съ Х. Т. Евсѣевымъ о 45818 р. 34½ к.—жалобу Черемухина возвратитъ ему при объявленіи. 25) И. Д. Вшивцева съ Ф. И. Кожениниковымъ о возвратѣ исполнительнаго листа—жалобу Вшивцева принять.

Д. К.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 26 апрѣля 1895 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 25 и 26 апрѣля и относятся на принятую, на данномъ рынкѣ, единицу (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 7 р. 50 к.—0 р. 00 к.; продажна—16 р.—00 р. 00 к., средняя: покуп. 7 р. 00 к.—0 р. 00 к., продажна—8 р. 00 к.—0 р. 00 к., низкая: покупатели 6 р. 50 к.—0 р., продажна—7 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын. Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 5 р. 50 к.—0 р.— к., продажна—5 р. 75 к.—6 р. 00 к.; будущая—покупатели—4 р. 50 к.—0 р. 00 к., продажна 5 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Овесъ: (обыч. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 3 р. 75 к.—4 р. 00 к., продавцы 3 р. 90 к.—4 р. 15 к., будущий: покупатели 4 р. 00 к. 4 р. 15 к., прод.—съ задаткомъ 0—0 р., высокіе сорта за пудъ—наличный покуп.—68 к. 70 к., продавцы 70—73 к. Настроение рын.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—0 к.—00 в.—продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Жорновой: покупатели 00—48 к.,—продавцы 00—50 к. Настроение рынка—

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) налична: яровая—9 р. 75 к.—10 р. 50 к.; озимая—9 р. 00 к.—9 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведренная—5 р. 40 к.—5 р. 60 к., овинная—6 р. 00 к.—6 р. 50 к.—Настр. рынка—тихое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., русск. шаст.—3 р. 00 к.—3 р. 10 к., перер. неш.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., перер. шаст.—3 р. 05 к.—3 р. 10 к.; овинный: русск. нешаст.—2 р. 70 к.—2 р. 85 к., русск. шаст.—3 р. 10 к.—3 р. 20 к., перер. нешаст.—2 р. 90 к.—3 р. 00 к., перер. шаст.—3 р. 20 к.—3 р. 30 к. Настроение рынка—тихое.

Ячмень. Наличный за пудъ 55—60 к. Настроение рынка—тихое.
Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 75 к.—0 р. 85 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/130) за пуд.—00 р. 60 к.—0 р. 75 к., мѣстная овинная (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—60 к.—р. 80 к.—Настр. рынка—въ пониженіи.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/122) за пудъ—р. 45 к.—р. 48 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 105/112) за пудъ—0 р. 33 к.—р. 40 к. Настр. рынка—въ пониженіи.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновенн. базарный—34—00 к. за пудъ, отборный базарный—36—40 к.; экономическ.—35—46 к., шастаный—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 80)—45 к.—Настроение рынка—въ пониженіи.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пудъ—0 р. 73 к.—р. 77 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ—р. 60 к.—00 р. 70 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 118/122) за пудъ—42 к.—43 к. Настроение рынка—тихое.

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 43—45 к. Настр. рын.—тихое.

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фунт. 96/106) 43—45 к. Настр. рын.—тихое.
Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 30 ф.) 00 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 0 ф.—9 п. 25 ф.) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 10 ф. 10 п. 00 ф.) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., арнаутка (0 п. 00 ф.—00 п. 00 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—

Рожь: Наличная (8 п. 30 ф.—9 п. 39 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—

Овесъ: Наличный—00—00 к.—Настроение рынка—

Ячмень: налич. за пудъ: дѣпровскій 00 к., низшій сортъ 00 к. Настр. рынка—

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, Мая 5 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., ва

Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 10 к. — р. — к. — р. — к.

Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 57 к. — р. — к. — р. — к.

Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 97 к. — р. — к. — р. — к.

Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 45 к. до 7 р. 48 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 148 р. 50 к. 149 р. 25 к. сдѣл.

Серебро — р. — к. до р. — к.

Биржевой дисконтъ — 5⁷/₈

5% билеты государ. банка 1-го выпуска 101⁰/₈ пок.

2-го — 101⁵/₈ сдѣл.

6% золотая рента 1883 г. — — — — —

5% „ „ 1884 г. — — — — — 160⁵/₈ пок.

5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска — 101⁵/₈ сдѣл.

3-го — 101⁵/₈ сдѣл.

„ внутренний съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 248	сдѣл.
„ „ „ „ 1866	- 226	сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента	- 102 ³ / ₄	пок.
4% внутренний заемъ: I серия	- 96 ¹ / ₂	„
„ „ „ II	- 97	„
„ „ „ III	- 96 ³ / ₄	сдѣл.
„ „ „ IV	- 96 ³ / ₄	пок.
4 ¹ / ₂ % внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	- 102 ³ / ₄	сдѣл.
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- 102 ⁷ / ₈	сдѣл.
4 ¹ / ₂ % „ „ „ „	- 102 ¹ / ₄	сдѣл.
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- —	„
4 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- —	„
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	- 93	пок.
„ Московск.-Казанск. ж. д.	- 93	пок.
4 ¹ / ₂ % „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	- 100 ³ / ₄	пок.
„ Курск.-Кіевск. ж. д.	- 100 ³ / ₄	пок.
4 ¹ / ₂ % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	154	пок.
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 101 ¹ / ₂	пок.
Акціи С.-Петербургск. междунарожд. коммер. Банка	- 554	сдѣл.
„ Русскаго банка для виѣшней торговли	- 434	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 980	прод.
„ Сибирскаго торговаго банка	- 620	пок.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	- 655	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	- 1350	пок.
„ Сѣвернаго страхового общества	- 310	пок.
„ Страховаго общества „Россія“	- 430	сдѣл.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. 10 к. до р. — к.	сдѣл.	
„ „ „ „ 117 „ 5 р. 90 к. до р. — к.	сдѣл.	
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 75 к. до 4 р. 30 к.	сдѣл.	
„ вологодскій за кулъ 3 р. 90 к. до — р. — к.	сдѣл.	
„ старорусскій за кулъ 3 р. 75 к. до — р. — к.	сдѣл.	
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 13 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.	
„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. — к. до — р. — к.	сдѣл.	
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 6 р. 40 к. до 6 р. 50 к.	сдѣл.	
„ „ низовая — — 6 р. 60 к. до — р. — к.	сдѣл.	
Крупа ядрица за кулъ — — 10 р. 75 к. до — р. — к.	прод.	
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. — р. — к.	„	
„ сланецъ ржевскій — р. — к. до — р. — к.	„	
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.	„	
„ „ камская „ „ „ — р. — к.	„	
„ „ ржевская „ „ „ — р. — к.	„	
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 57 р. — 58 р. — к.	сдѣл.	
Коровье масло сибир. перемуск. за пудъ 8 р. 50 к. до 8 р. 60 к.	сдѣл.	
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 30 к. до — р. — к.	сдѣл.	
„ „ Вакинскій за пудъ 1 р. 20 к. до 1 р. 25 к.	сдѣл.	
Сахаръ завода Кепита рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 20 к.	сдѣл.	
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. — к. — р. — к.	сдѣл.	

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.					Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100—насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чист. небо.			Осад. (ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.			
	29 апрѣль	47.4	47.0	46.8	8.7	21.7	15.9	22.4	5.7	87	29	45	0	0	0	9	8	2°	—	
30	46.8	44.6	43.5	12.8	22.0	17.0	22.4	7.0	52	19	39	0	с.з.8	з.4	1	6	8	—		
1 май	41.8	44.2	47.2	14.4	7.4	4.5	14.7	0.0	59	79	52	з.6	с.6	с.с.в.4	9	9	4	5.3		
2	49.4	49.5	49.6	0.9	8.5	5.1	10.3	- 2.1	65	25	42	с.4	с.с.в.5	с.с.в.3	0	0	0	—		
3	50.5	49.0	46.6	2.9	14.8	11.6	17.5	- 2.7	62	20	36	0	з.2	з.3	0	0	0	—		
4	44.0	41.1	40.4	9.6	19.6	9.9	19.7	4.6	50	37	91	з.2	з.10	з.с.з.3	7	9	3	5.7		
5	40.6	41.0	41.4	9.1	16.8	13.4	19.1	6.2	89	55	74	с.с.з.4	с.с.з.3	0	10	4	4	1.2		

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы пверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчанія. 29—Н. роса; у. и в. сухой туманъ; у. накрапываль дождь. 1—У. дождь. 2—Н. иней. 3—Н. роса и иней. 4—Д. гроза, дож. и градъ; в. зарница. 5—Н. роса; н., у. и д. дож.; д. гроза.

Мѣсяць МАЙ, 31 день.

- 9 П. Св. прр. Исаія Мч. Христофора. Перенес. мщ. св. Николая чудотв. отъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ (1087) Прп. Шоу, Евagriя, Гавриила млад.
- 10 В. Св. ап. Симона Зилота, Св. Симона, еп. владимир. Прп. Исидора юрод., блж. Тавсіа Мч. Исхія, Алфія, Филадельфа, Кипріана, Онисима, Еразма. Ик. В. М. «Братскія-Кіевскія».
- 11 С. Прп. Мефодія и Константина (въ схимѣ Кирилла), учител. словенскихъ. Обновленіе Царя-града въ 330 г. Св. Никодима, архіеп. серб. Смч. Мокія.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Правленіе Общества Взаимнаго вспоможенія приказчиковъ города Екатеринбурга извѣщаетъ членовъ Общества, что занятія по изученію двойной итальянской бухгалтеріи ведутся преподавателемъ А. Е. Антроповымъ, по понедѣльникамъ и четвергамъ, съ 8-ми часовъ вечера, въ помещеніи правленія.

Краткій отчетъ за 1893 г. и докладъ правленія о дѣйствіяхъ Общества напечатаны въ № 16 „Екатеринбургской Недѣли“ въ отдѣлѣ „Стороннія сообщенія“. Подробный отчетъ напечатанъ отдѣльной брошюрой и раздается гг. членамъ.

Предсѣдатель *Н. Ворожцовъ*.

Ва окончаніемъ текущаго выборнаго трехлѣтія, въ предстоящемъ XXV очередномъ Екатеринбургскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, которое состоится въ началѣ октября сего 1894 г., будутъ произведены выборы почетныхъ мировыхъ судей по Екатеринбургскому уѣзду на новое трехлѣтіе 1894—1897 гг. А потому предсѣдатель Екатеринбургской уѣздной земской управы приглашаетъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право и желающихъ баллотироваться въ почетные мировые судьи по Екатеринбургскому уѣзду, сообщить ему, не позже 1 іюня сего года, требуемая закономъ свѣдѣнія о ихъ чинѣ или званіи, занимаемой должности, лѣтахъ, образованіи и имущественномъ цензѣ (ст. 19 Учр. Суд. Уст. Свод. Зак. т. XVI ч. 1-я изд. 1892 г.).

Предсѣдатель управы *Н. Клепининъ*.Секретарь *Титовъ*.

89—3—2

- 12 Ч. Св. Епифанія, еп. кипрск. и Германа, патр. константія. Св. Савина, арх. кипр. и Полувія, еп. ривокір. Прп. Діонисія, архим. Сергіев. лавры.
- 13 П. Мч. Гликеріа, Лаодикія, Александра. Св. Георгія исповѣд. и Навсикаія, еп. синадск. Прп. Макарія глушиц., Евимія. Перенес. мощей Макарія переяслав.
- 14 С. Мч. Исидора и Максима. Прп. Никиты и Серапіона. Влж. Исидора, ростовск. чудотв. Ик. В. М. „Теребинскія“ и „Ярославскія“.
- 15 В. Нед. о самарянинахъ. Пр. Пахомія, Евфросина. Св. Ахилліа, еп. ларсійск. Св. Исаія, еп. ростовск. Убіен. благ. царевича Дмитрія. Прп. Серапіона псковск. и Исаія печерск.

КУРЬИНСКІЯ

МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Лѣчебный сезонъ съ 26 мая по 1 августа. Курьинскія воды отличаются живописной мѣстностью, здоровымъ гористымъ воздухомъ, большою соснового строевого лѣса рощей и могутъ быть по справедливости названы прекрасной гигиенической станціей. Къ предстоящему сезону въ рощѣ выстроены новый курзалъ. Приглашенъ улучшенный оркестръ музыки. Лѣченіе ваннами, электричествомъ, массажемъ и кумысомъ. Для лицъ, пріѣзжающихъ въ Курьи, до занятія квартиры, предоставляется безплатно въ теченіе двухъ сутокъ три комнаты въ домѣ Ивана Яковл. Дружинина, подлѣ церкви.

Содержатель водъ *И. Е. Ятесъ*.

96—2—1

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—5

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

Вышла майская книжка 1894 г.

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. И ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV.

Содержаніе майской книги: Записки Вас. Ант. Инсарскаго. Главы XIII—XIV.—За волостольствія 1841—1892.—Восп. о пережитомъ. Докт. А. И. Ильинскаго. Ч. 2-я (1854—1864). Гл. VI.—Царь Иванъ IV и папа Григорій XIII. Г. Воробьева.—Екатерина II и графъ Н. П. Румянцевъ. Сообщ. В. А. Вильбасовъ.—Автобіогр. Юрьевск. архим. Фотія. Кн. 1-я. Гл. IV—V.—Бар. Н. А. Корфъ, въ письмахъ къ нему разныхъ лицъ. М. Л. Песковскаго.—Записки Мухаммеда-Неджати-эфенди, турец. плѣн. въ Россіи въ 1771—1775 гг. Проф. В. Д. Смирнова.—Изъ восп. А. А. Харитонова.—Служба при кн. Воронцовѣ. 1853—1854 гг.—Обозр. историч. журн. и статей. Н. Ф. Д—ина.—Матер. и замѣтки. I. Письма: Растопчина, Нелидова, Каховскаго и Ливень—къ Ивану Петровичу Ляпунову.—II. Пять рескриптовъ имп. Павла I къ Ивану Петровичу Ляпунову.—III. Челобитная имп. Петру I, поданная въ 1718 г. дѣвкою Аграфеною Тимофеевой, дочерью Ляпуновой. Изъ бумагъ А. И. Ляпунова. Сообщ. Д. Гофштеттеръ.—IV. Письма гр. К. Толя къ А. И. Хатову.—Библи. лист. Порт. Юрьевск. архим. Фотія. Грав. Л. Сѣряковъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Остерегаться поддѣлокъ!

№ 4711

Остерегаться поддѣлокъ!

ЛУЧШИЙ ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ № 4711 РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ

слѣдующихъ запаховъ:

Подсѣнникъ, Гольдлацъ, Жасминъ, Геліотропъ, Ландышъ, Опопанакъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясиинникъ.

Превосходные, продолжительные и дешевые духи для платковъ.

Можно получить во всѣхъ лучшихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

При покушкѣ проситъ обращать вниманіе на утверд. фабрич. марку № 4711.

11—10—9

Число дней съ грозами за отдѣльные мѣсяцы и годъ.

Nombre de jours d'orage par mois et par an.

Мѣсто. Lieu d'observation.	Число лѣтъ наблю- дений. Années d'observation.	Число дней съ грозами. Nombre de jours d'orage										Широта. Latitude N.	Долгота отъ Пулкова. Longitude de Poulkova.
		Апр. Avril.	Май. Mai.	Іюнь. Juin.	Іюль. Juillet.	Авг. Aout.	Сент. Sept.	Окт. Octob.	Годъ. Année.				
<i>Чердымскій у.</i>													
Чердынь. Therdyn	4 (1888—91)	—	2,2	2,8	4,3	1,7	1,3	0,5	12,8	60° 24'	26° 11'		
Вильгортъ. Vilgort	2 (1890, 92)	—	1,0	5,5	6,0	3,5	2,5	0,5	19,0	60	34	26	9
Юрло. Iurlo	2 (1890—91)	—	2,0	5,0	4,0	3,0	—	0,5	14,5	59	17	24	1
<i>Соликамскій у.</i>													
Соликамскъ. Solikamsk.	9 (1884, 1886—93)	0,1	2,6	3,3	5,2	3,3	1,2	0,2	15,9	59	39	26	9
д. Троицкая. Troïtskaïa	2 (1892—93)	—	2,0	8,5	12,0	5,5	1,0	—	29,0	59	22	26	35
с. Усолье. Oucolié	2 (1892—93)	—	—	1,5	4,0	3,0	1,0	—	9,5	59	24	26	13
ст. Кизель. Kizel	2 (1892—93)	—	1,0	4,5	9,5	1,0	—	—	16,0	59	2	27	14
<i>Пермскій у.</i>													
Пермь. Perm	10 (1884—93)	0,1	2,2	5,0	7,2	3,5	0,7	0,1	18,8	58	1	25	56
ст. Висеръ. Visèr	5 (1889—93)	—	1,6	3,8	5,8	2,4	0,2	0,2	14,0	58	31	28	29
ст. Чусовская. Tchoussovskaïa	5 (1889—93)	0,2	2,4	2,6	3,2	2,8	0,2	0,2	11,6	58	18	27	29
с. Верхъ-Култм. Verkh Koult.	2 (1892—93)	—	1,0	3,0	6,5	2,5	—	—	13,0	57	47	27	7
з. Курашимскій. Kourachimsk	2 (1892—93)	—	—	5,0	10,5	5,5	0,5	—	21,5	57	40	26	17
з. Добрянскій. Dobriansk	2 (1891—92)	—	2,0	3,0	3,5	1,0	1,0	—	10,5	58	28	26	4
з. Архангело-Пашійск. Ar- khanghelo-Pachiïsk	2 (1873—74)	0,5	3,0	7,0	7,0	2,5	—	—	20,0	58	22	28	3
<i>Оханскій у.</i>													
з. Ножевка. Nojovka	6 (1888—93)	0,7	2,5	4,3	4,8	2,7	0,3	0,2	15,5	57	5	24	25
с. Карагайское. Karagaïskoe	5 (1889—93)	0,4	2,0	3,0	3,6	2,6	0,2	0,2	12,0	58	17	24	40
з. Очерскій. Otchersk	5 (1886—89, 91)	0,2	2,4	3,4	6,2	2,4	0,4	—	15,0	57	54	24	27
Оханскъ. Okhansk	3 (1889—90, 92)	0,3	1,7	2,0	1,7	1,7	—	—	7,4	57	43	25	3
<i>Осинскій у.</i>													
Оса. Osa	2 (1892—93)	—	1,0	8,0	7,5	4,0	—	—	20,5	57	17	25	8
Крылово. Krylovo	2 (1892—93)	—	1,0	3,5	5,0	4,0	—	—	13,5	57	10	25	15
с. Орда. Orda	4 (1889—92)	0,2	1,8	4,8	5,5	2,5	—	—	14,8	57	12	26	35
с. Овчинниково. Ovtchinnikovo	5 (1885—89)	0,4	3,2	6,2	7,0	4,2	0,4	—	21,4	57	10	26	18
с. Красноярово. Krasnoïarovo	3 (1889, 91—92)	0,3	3,7	1,7	4,3	1,7	—	—	11,7	56	54	25	17
<i>Красноуфимскій у.</i>													
з. Артинскій. Artinsk	7 (1885—91)	—	2,9	4,7	7,4	3,1	0,7	0,1	19,1	56	28	28	14
Красноуфимскъ. Krasnoufimsk	4 (1889—90, 92—93)	—	1,0	5,8	6,0	3,0	—	0,2	16,0	56	37	27	28
с. Сыринское. Syrinskoe	3 (1885—87)	—	1,7	4,3	4,0	2,7	—	—	12,7	56	55	27	10
с. Верхъ Суксунъ. Verkh-Souk	2 (1892—93)	—	0,5	2,5	5,5	2,5	—	—	11,0	57	8	27	5
с. Верхъ-Бардымъ. Verkh-Bard	2 (1892—93)	—	0,5	4,5	6,0	2,0	0,5	—	13,5	56	28	27	56
с. Петропавловское. Pétrouavl.	2 (1892—93)	—	1,0	3,5	12,5	6,5	1,0	—	24,5	56	20	26	49

Мѣсто. Lieu d'observation.	Число лѣтъ наблю- деній. Années d'observation.	Число дней съ грозами. Nombre de jours d'orage.										Широта. Latitude N.	Долгота отъ Пулкова. Longitude de Poulkova.
		Апр. Avril.	Май. Mai.	Іюнь. Juin.	Іюль. Juillet.	Авг. Août.	Сент. Sept.	Окт. Octob.	Годъ. Année.				
<i>Верхотурскій у.</i>													
з. Богословскъ. Bogoslovsk	{29 (1865—93) 20 (1874—93)	0,1	1,3	4,3	7,2	3,7	0,6	0,0	17,2	59° 45'	29° 41'		
з. Кувша (Благодать). Kouchva	15 (1877—85, 88—93)	0,1	3,1	6,0	9,3	4,1	0,4	—	23,0	58	17 29	25	
з. Н.-Тагильскъ. N.-Taghilsk	16 (1878—93)	0,3	1,6	3,4	5,7	2,2	0,5	—	13,7	57	54 29	36	
з. Вис.-Шайтанск. Vicimo-Ch.	11 (1878, 83—85, 87—93)	0,1	1,3	2,7	4,8	2,4	0,5	—	11,7	57	40 29	10	
г. Верхотурье. Verkhotourié	4 (1890—93)	—	1,5	4,2	7,8	3,5	0,5	—	17,5	58	51 30	26	
с. Ивдель. Ivdel	2 (1892—93)	—	2,0	6,5	8,0	3,5	0,5	—	20,5	60	38 30	9	
з. Исинскій. Icinsk	2 (1892—93)	—	2,5	4,5	7,0	2,0	0,5	—	16,5	58	1 30	6	
<i>Ирбитскій у.</i>													
г. Ирбитъ. Irbit	14 (1874—78, 80—84, 87, 91—93)	0,1	1,8	4,1	4,5	1,8	0,4	—	12,6	57	41 32	39	
с. Микшино. Mikchino	3 (1891—93)	—	3,0	4,0	7,0	3,0	—	—	17,0	57	32 33	18	
с. Илевское. Ienskoe	3 (1892—93)	—	1,5	4,0	8,5	3,0	—	—	17,0	57	25 33	8	
з. Ирбитскій. Irbitski zavod	2 (1891—92)	—	2,0	6,5	6,5	4,0	0,5	—	19,5	57	24 31	56	
<i>Камышловскій у.</i>													
з. Каменскій. Kamensk	{19 (1874—92) 3 (1884, 86, 92)	—	—	—	—	—	—	—	12,5	56	24 31	35	
з. Талицкій. Talitsk	6 (1888—93)	0,3	2,5	7,2	7,0	2,8	1,3	0,2	21,3	57	0 33	24	
с. Балаирское. Balairskoe	3 (1891—93)	—	2,0	3,3	5,3	1,7	—	—	12,3	57	9 33	41	
с. Катайское. Kataiskoe	3 (1891—93)	—	0,7?	2,0	1,7	1,3	0,7	0,3	6,7?	56	17 32	15	
с. Грязновское. Griaznovskoe	3 (1891—93)	—	1,6	4,7	8,7	2,7	—	—	17,7	56	47 31	24	
<i>Екатеринбургскій у.</i>													
г. Екатеринбургъ. Ekathérine- bourg	{29 (1865—93) 20 (1874—93)	0,2	2,3	6,4	8,7	5,3	0,8	—	23,7	56	50 30	18	
з. В.-Уфалей. V.-Oufaley	6 (1887—89, 91—93)	0,2	2,8	5,2	5,3	3,0	0,7	—	17,2	56	3 29	55	
з. Ревда. Revda	4 (1890—93)	0,2	1,5	5,8	8,0	3,3	1,0	—	19,8	56	48 29	38	
с. Леневское. Lénioukoe	2 (1892—93)	—	3,5	6,0	15,5	5,0	0,5	—	30,5	57	36 31	2	
з. Сѣверскій. Séversk	2 (1891—92)	—	2,5	3,5	3,5	2,5	1,5	—	13,5	56	29 29	55	
<i>Шадринскій у.</i>													
г. Долматовъ. Dolmatof	7 (1873—79, 81—82)	0,1	1,2	2,7	3,7	2,4	0,2	—	10,3	56	15 32	35	
с. Мѣхонское. Mékhonskoe	2 (1892—93)	—	1,5	10,5	8,5	5,5	0,5	0,5	27,0	56	10 34	14	
с. Бродокалмацкое. Brodokalm.	2 (1892—93)	—	2,5	5,0	9,5	4,5	0,5	—	22,0	55	34 31	43	
с. Песчанское. Péstchanskoe	2 (1892—93)	—	1,0	4,0	5,0	3,5	1,0	—	14,5	55	40 32	22	
<i>Тобольская губ.</i>													
г. Тюмень. Tumèn	9 (1885—93)	—	2,1	5,9	4,4	2,4	0,6	0,1	15,5	57	10 35	12	
<i>Оренб. губ.</i>													
хут. Михайловскій. Mikhaïlovski	3 (1891—93)	—	3,7	3,0	5,3	1,0	0,3	—	13,3	55	5 31	0	

отъ Урала въ другую и найдемъ ходъ грозовой дѣятельности по мѣсяцамъ въ среднемъ для каждой группы и затѣмъ для всей губерніи, то получимъ слѣдующую таблицу:

Табл. В.

Число дней съ грозами: Nombre de jours d'orage:

	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Годъ.	Число станцій.
	Avril.	Mai.	Juin.	Juillet.	Août.	Septembre.	Octobre.	Année.	Nombre de stations.
Къ западу отъ Урала: à l'ouest de l'Oural	0.1	1.7	4.2	6.1	3.0	0.5	0.1	15.7	29
Къ востоку отъ Урала: à l'est de l'Oural	0.1	2.0	4.7	6.8	3.0	0.5	0.1	17.2	27
Во всей губерніи: dans tout le gouvernement	0.1	1.8	4.5	6.4	3.0	0.5	0.1	16.4	56
Тоже для губерніи въ % годового числа: aussi pour tout le gouvernement en % de la somme annuelle.	0.8	11.0	27.4	39.0	18.3	3.0	0.6		

Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее число грозъ приходится на іюль. Данныя по отдѣльнымъ станціямъ иногда значительно отступаютъ отъ среднихъ выводовъ для всей губерніи. Для того, чтобы нѣсколько яснѣе представить себѣ различія, которыя могутъ быть наблюдаемы въ распредѣленіи грозъ по мѣсяцамъ, я помѣщаю ниже свѣдѣнія о годовомъ ходѣ грозовой дѣятельности по разнымъ такимъ станціямъ, для которыхъ имѣются многолѣтнія наблюденія, или которыя интересны по своему географическому положенію. Число грозъ по мѣсяцамъ выражено въ % годового количества ихъ.

Табл. Г.

Мѣсто.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Число лѣтъ набл.
Lieu d'observation.	Avril.	Mai.	Juin.	Juillet.	Août.	Septembre.	Octobre.	Années d'observations.
з. Богословскъ. Bogoslovsk.	7.6%	7.6%	25.0%	41.9%	21.8%	3.4%	0.0%	29
г. Верхогурье. Verkhotourié.	0.0	8.6	24.0	44.8	20.0	2.8	0.0	4
з. Кущва. Kouchva.	0.4	13.5	26.0	40.4	17.8	1.7	0.0	15
з. Нижне-Тагильскъ. Nijni-Taghilsk.	2.2	11.7	24.8	41.6	16.1	3.6	0.0	16
з. Висимо-Шайтанскъ. Vicimo-Chaïtansk.	0.8	11.0	22.0	40.7	20.3	4.2	0.0	11
г. Екатеринбургъ. Ekathérinebourg.	0.8	9.7	27.0	36.7	22.4	3.4	0.0	29
з. Верхн.-Уфалей. Verkhni-Oufaley.	1.2	16.3	30.3	30.8	17.4	4.1	0.0	6
г. Ирбитъ. Irbite.	0.8	14.2	32.3	35.4	14.2	3.1	0.0	14
з. Талицкій. Talitsk.	1.4	11.7	33.8	32.9	13.1	6.1	0.9	6
г. Тюмень. Tumen.	0.0	13.6	38.1	28.4	15.6	3.9	0.6	9
г. Соликамскъ. Solikamsk.	0.6	16.4	20.8	32.7	29.8	7.5	1.2	9
г. Пермь. Perm.	0.5	11.7	26.6	38.3	18.6	3.7	0.5	10
з. Артинскій. Artinsk.	0.0	15.3	24.7	32.9	16.3	3.7	0.5 *)	7
з. Ножовка. Nojovka.	4.5	16.1	27.8	31.0	17.4	1.9	1.3	6

Быть можетъ, изъ приведенныхъ данныхъ позволительно будетъ сдѣлать слѣдующій выводъ: чѣмъ сѣвернѣе лежитъ мѣстность, тѣмъ болѣе процентъ грозъ приходится на іюль.

Нѣкоторую аномалію въ ходѣ грозовой дѣятельности по мѣсяцамъ представляютъ данныя для

Талицкаго завода и г. Тюмени: здѣсь наибольшее число грозъ падаетъ не на іюль, какъ въ прочихъ мѣстностяхъ, а на іюнь, и особенно велико различіе между іюнемъ и іюлемъ на самой восточной станціи Уральской метеорологической сѣти, въ г. Тюмени.

*) И еще 0.5 въ ноябрѣ.

Годовой выводъ осадковъ въ Пермской губерніи за 1893 годъ.

Г. Ф. Абельсъ.

Quantité d'eau tombée dans le gouvernement de Perm en 1893

par H. Abels.

Прежде чѣмъ приступить къ обзору распредѣленія осадковъ, выпавшихъ въ теченіе 1893 года, мы должны сообщить опоздавшія наблюденія, т. е. наблюденія, полученныя уже послѣ напечатанія ежемѣсячныхъ бюллетеней, которыя составлялись и издавались, какъ и въ прежніе годы, въ скоромъ времени по окончаніи каждаго мѣсяца. Эти наблюденія помѣщены въ слѣдующихъ спискахъ:

Опоздавшія наблюденія надъ осадками.

Мѣсто наблюденія.	Мѣсяцы.	Количество осадковъ.	Максим. въ 24 ч.	Число мѣсяца.	Число дней.	
					Съ осадк.	Съ снѣг.
Вильгортъ.	Іюнь.	60.2	11.0	17	13	—
”	Августъ.	68.0	16.8	26	11	—
Соликамскъ.	Январь.	19.1	12.6	8	3	3
”	Февраль.	24.1	6.5	24	13	13
Чермозскій заводъ.	Мартъ.	32.1	8.2	4	11	10
”	Май.	26.5	8.4	17	8	2
”	Іюнь.	104.6	32.6	28	10	—
Бисеръ.	Январь.	13.0	5.7	23	5	5
Верхъ-Култымъ.	Мартъ.	15.3	5.4	4	13	2
”	Августъ.	49.5	14.0	15	11	—
Курашимскій заводъ.	Февраль.	30.3	5.6	23	15	15
Зюкай.	Августъ.	47.0	8.6	15	13	—
Оханскъ.	Февраль.	32.8	6.0	24	14	14
”	Май.	23.0	5.0	6 и 24	11	3
Чисто-Переволочное.	Мартъ.	65.5	8.0	14 и 30	14	11
”	Май.	34.5	10.0	15	7	5
”	Іюль.	46.5	8.0	1	8	—
Кыновскій заводъ.	”	228.4	32.5	6	19	—
Оса.	Августъ.	35.7	7.9	29	11	—
Овчинниково.	”	82.9	23.6	15	17	—

ВЪ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ, пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовыя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой спеціальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—16.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ

VI ТОМЪ (МУРОМЪ-ПОБѢДОНОСЦЕВЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. т-ва А. Гартель и К^о.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, проф. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. А. Г. Гусаковъ, м. г. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, прив.-доц. И. Л. Лосъ, проф. И. В. Луцкиій, Л. Н. Маресь, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нецаевъ, М. Л. Ческовскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, прив.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, Е. Н. Тарновскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. А. Я. Чупровъ и мног. друг.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 вып.) и будетъ закончено въ 1894 г. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщено 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненіе Т. Гофмана въ Герѣ), таблицы рисунковъ и хромо- и олео-графія (исполненіе Библиографическаго Института Мейера въ Лейпцигѣ), „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“, серія 1-я и 2-я (автогиппъ Ангереръ и Гешель изъ Вѣны, печать художественнаго и библиографическаго института Фр. Брукмана, преемн. въ Мюнхенѣ): въ первый двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ Лоррена, Леонардо да Винчи, Мантеня, Микель-Анджело, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля

Цѣна тому на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10% цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются всѣ шесть томовъ, съ наложеннымъ платежемъ въ 5 р., остальные деньги уплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ размѣрѣ 10%, такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

КАРБОЛОВЫЙ ДЕЗИНФЕКЦИОННЫЙ ПОРОШЕКЪ

ДЛЯ ВЫГРЕБНЫХЪ ЯМЪ, РЕТИРАДНЫХЪ МѢСТЪ

и проч.

ПРЕДЛАГАЕТЪ АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

А. Ф. КЕШНЕРЪ и К^о.

КАЗАНЬ.

Это объявленіе напечатано въ № 181 „Правит. Вѣстника“ ва 93 г. 70-3-3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 мая 1894 г.

А К Т И В Ъ.		
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	5,848 96
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	-	6,313 70
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	-	99,266 22
Учтенные векселя	-	340,787 23
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	4,944 —
б) драгоценныхъ вещей	-	734 77
в) недвижимыхъ имуществъ	-	361,013 95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	-	22,850 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя	-	200 —
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.	-	12,037 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.	-	7,477 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	2,517 67
Гербовый сборъ	-	22 20
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	2,171 55
Расходы операціонные	-	346 37
	Итого -	896,530 62
П А С С И В Ъ.		
Капиталь Банка: а) основной	-	145,089 49
б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочные	-	510,667 —
б) безсрочные	-	35,919 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: по спец. счету	-	16,490 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	6,034 03
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	16,680 68
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	-	26,739 48
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	767 94
	Итого -	896,530 62
94-1-1		

VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix. 9 ПАРИЖЪ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры „**VELOUTINE**“ не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

Нуженъ скоро, для магазина съ разными товарами, варями, ответственнѣй приказчикъ, знающій счетоводство и могущій вести дѣло самостоятельно. Требуется залогъ или поручительство. Адресъ: Курганъ, Н. Г. З., до востребованія. Въ Екатеринбургѣ спросить у Ф. А. Малиновцева. Условія письмомъ или лично. Жалованье приличное. 64—8—6

За ненадобностью продается аппаратъ со всеми принадлежностями для приготовления минеральныхъ водъ. Адресъ: Екатеринбургъ. Большая Вознесенская, домъ Бенгхенъ. 92—6—1

Педагогическій совѣтъ Алексѣевского Екатеринбургскаго реального училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году приемныя экзамены въ I классъ назначены на 25, 28, 30 и 31 мая, а для поступающихъ во II, III и IV классы—въ дни, въ которые будутъ производиться переводные экзамены въ первыхъ трехъ классахъ. 95—2—1

Предсѣдатель совѣта Н. Стешинъ.

ЭЛЕОПАТЬ



Кинунень

для волосъ.

ЭЛЕОПАТЬ Кинунена находится для продажи во всѣхъ большихъ аптекахъ и косметическихъ магазинахъ.

Цена фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ перес.

Просятъ обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ каждого флакона

П. КИНУНЕНЪ.

Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.

65—10—7

Сезонъ на 1894 годъ.

ОБУХОВСКІЯ

сѣрно-соляныя и желѣзистыя минеральныя воды открыты съ 22 мая по 1-е августа съ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, подъ наблюденіемъ врача Н. В. Попова.

Лѣченіе сѣрно-соляною водою: при золотухѣ, ревматизмѣ, болѣзни печени, катаррѣ, сифилисѣ, параличахъ, хроническихъ наожныхъ болѣзняхъ, хроническихъ отравленіяхъ металлами: ртутью и свинцомъ, и при пр. болѣзняхъ.

Лѣченіе желѣзистою водою: при малокровіи, хлорозѣ, разстройствѣхъ менструаціи, бѣлыхъ и, зависящихъ отъ нихъ, нервныхъ страданій, состояніяхъ истощенія послѣ продолжительныхъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и при другихъ болѣзняхъ.

Минеральныя воды находятся въ 6 верстахъ отъ ст. „Камышловъ“, Уральской желѣзной дороги; имѣются квартиры, номера, кухня, танцевальный залъ, музыка.

Адресоваться: Г. Камышловъ, Пермской губерніи, Ивану Андреевичу Гольмгрень. 80—4—4

ПРОДАЮТСЯ ДОМА, по Луговой улицѣ, подъ № 214, подъ № 40. О цѣнѣ и условіяхъ узнать въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ. 74—5—5

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОЛОВОВОЙ.



Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

14—10—7

съ 1888 года.

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, мы обратили вниманіе на ежегодно возрастающее въ Россіи потребеніе коньяка, необходимаго не только для удовольствія, а главнымъ образомъ, какъ укрѣпляющее средство при лѣченіи. Хорошій коньякъ, вывозимый изъ Франціи, стоитъ на мѣстѣ отъ 10 до 20 франковъ за бутылку, кромѣ 2 р. пошлины, болѣе же дешевый коньякъ наводитъ на сомнѣніе въ своей натуральности. Въ то же время, зная, что въ Крыму и на Кавказѣ, при благоприятномъ климатѣ и почвѣ, виноградъ растетъ въ избыткѣ, представляя собой новое богатство въ Россіи,

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ НАШЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ

(Москва, Садовая, собственный домъ, телефонъ № 305)

рѣшили ОСНОВАТЬ ВЪ РОССІИ НОВОЕ ДѢЛО, а именно—ПРОИЗВОДСТВО РУССКАГО КОНЬЯКА. Изучивъ во Франціи специально способъ ухода и выдержки коньяка и не жалѣя средствъ, мы устроили обширные, приспособленные подвалы, пригласили опытныхъ киперовъ и положили въ дѣло значительный капиталъ на громадный запасъ русскаго натурального коньяка, требующаго для достиженія доброкачественности многолѣтней выдержки, чѣмъ онъ получаетъ тотъ тонкій и пріятный вкусъ, который такъ цѣнятъ знатоки. Находя въ настоящее время запасъ начальной партіи коньяку достаточно выдержаннымъ, мы рѣшились приступить къ первому выпуску

дешеваго и хорошаго натурального русскаго коньяка отъ 1 р. до 2 р. 50 к. за бутылку подъ названіемъ:

НАТУРАЛЬНЫЙ КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ.

Въ виду поощренія этого производства, правительство не требуетъ снабженія бутылокъ бандеролью при условіи строгаго акцизнаго надзора за розливомъ виноградныхъ коньяковъ, получаемыхъ нами изъ Крыма и Кавказа, что даетъ возможность потребителямъ убѣдиться въ дѣйствительной натуральности коньяка. Мы надѣемся, что г.г. потребители, сравнивъ нашъ коньякъ съ заграничнымъ и убѣдившись въ превосходствѣ его, не откажутся содѣйствовать его распространенію и уничтоженію заблужденія, что только чужое, изъ-за моря, лучше своего, русскаго. Предлагаемый нами коньякъ можно получать во всѣхъ лучшихъ ресторанахъ, гостиницахъ и виноторговляхъ г. Москвы, Петербурга и Одессы и во многихъ другихъ городахъ и мѣстахъ Россіи.

20—2—2.

Мыло Голлендеръ. **ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ** для ножи лица и рукъ.

При покупкѣ настоящаго вазелиноваго мыла Голлендеръ просимъ обращать вниманіе на утвержденную правительствомъ марку и подпись I. Голлендеръ и требовать всегда мыло Голлендеръ. Цѣна за кусокъ 30 коп.

Вазелиновая жирная пудра кор.	-	-	60 к.		Вазелиновая помада бан.	-	-	35 к.
Вазелиновый Кольдъ-Кремъ бая.	-	-	35 к.		Вазелинов. жидн. помада флак.	-	-	80 к.

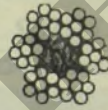
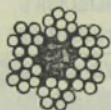
Парфюмерная лабораторія I. Голлендеръ.

СПБ., Демидовъ пер., 1. Продажа въ парфюмерн. и аптекар. магазин. Россіи.

64-10-6

товарищество
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7-50-14

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ
**АЛЕКСАНДРА ВСЕВОЛОДОВИЧА
ВСЕВОЛОЖСКАГО,**

ВЛАДѢЛЬЦА ПОЖЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

Въ № 6 „Горнозаводскаго Листка“ за текущій годъ бывшій Нижегородскій повѣренный по сбыту желѣза Пожевскихъ заводовъ наслѣдниковъ В. А. Всеволожскаго—О. С. Кошкарровъ въ своемъ „Предложеніи труда“ сообщаетъ, что „наслѣдники В. А. Всеволожскаго раздѣлились; при чемъ Пожевскіе заводы достались Александру Всеволодовичу Всеволожскому, который, имѣя ликвидировать ихъ, сосредоточилъ временное управленіе ими и сбытъ желѣза на самыхъ заводахъ“.

Въ опроверженіе этого сообщенія г. Кошкаророва Главная контора А. В. Всеволожскаго доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что А. В. Всеволожскій, получивъ по раздѣлу Пожевское горнозаводское имѣніе съ заводами, съ 1-го января текущаго года передалъ всѣ дѣла по управленію имѣніемъ, заводами и торговлей желѣзомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, князю Сергію Евгеніевичу Львову, отказавшись совершенно отъ мысли ликвидировать свои дѣла.

Въ настоящее время въ Пожевскихъ заводахъ идетъ значительный ремонтъ, закупленъ весь необходимый годовой запасъ чугуна и производительность заводовъ будетъ значительно увеличена.

Въ виду передачи А. В. Всеволожскимъ всѣхъ своихъ дѣлъ въ единоличное управленіе князю С. Е. Львову Главная контора Пожевскихъ заводовъ изъ Москвы переведена въ заводъ Пожву.

Повѣреннымъ Нижегородскаго отдѣленія Пожевскихъ заводовъ по сбыту желѣза состоитъ нынѣ Никаноръ Алексѣевичъ Алмазовъ. Адресъ Главной конторы: Пермь, князю С. Е. Львову, Нижегородскаго отдѣленія и склада желѣза: Нижній, Алмазову.

93-1-1

Князь Сергій Львовъ.

