

**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ**

**НЕДѢЛЯ.**

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаемыя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОД ПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.			
На годъ	6 р.	— 6	3 " 50 "
— 11 м.	5 " 75 "	— 5	3 " — "
— 10 "	5 " 50 "	— 4	2 " 50 "
— 9 "	5 " — "	— 3	2 " — "
— 8 "	4 " 50 "	— 2	1 " 50 "
— 7 "	4 " — "	— 1	" " 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

**ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.**

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 15 мая. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Бисертскій зав., Ирбитъ, Спасское, Стерлитамакъ, Тюмень, Уфа. Пермскій кустарно-промышленный банкъ. Общественный рудникъ въ Нижне-Сергпнскомъ заводѣ. Еще по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры (продолженіе). Сельско-Хозяйственный бюллетень (Красноуфимск. земск. управы). По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“ (окончаніе). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Библиографіи 2. Практическія замѣтки. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ**

на

**„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ.“**

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

При этомъ № предлагается прейсъ-курантъ фабричныхъ и заводскихъ принадлежностей М. Дреземейеръ въ Москвѣ.

*Екатеринбургъ, 15 мая.*

Положеніе 12 іюля 1889 г., вступающее въ настоящемъ году во второе пятилѣтіе своего существованія, продолжаетъ привлекать общественное вниманіе, и нѣкоторые вопросы, связанные съ его примѣненіемъ на практикѣ, до сихъ поръ занимаютъ видное мѣсто нашей въ журналистикѣ и спеціальной литературѣ. Къ числу ихъ принадлежитъ вопросъ о дискреціонной власти земскихъ начальниковъ, послужившій недавно предметомъ выдающагося по своему интересу доклада К. К. Арсеньева въ петербургскомъ юридическомъ обществѣ. Обсуждая 61 ст. положенія, въ силу которой земскимъ начальникамъ предложено подвергать дисциплинарнымъ взыскаціямъ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію, за неисполненіе законныхъ распоряженій названныхъ чиновниковъ, при чемъ такія взыскаціи не подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ и немедленно приводятся въ исполненіе, почтенный юристъ приходитъ къ заключенію, что примѣненіе этой статьи можетъ имѣть мѣсто при нарушеніи лишь законныхъ требованій и распоряженій земскаго начальника, т. е. такихъ, которыя прямо основаны на законѣ и входятъ въ кругъ дѣйствій земскаго начальника и при томъ извѣстны или должны быть извѣстны привлекаемому къ отвѣтственности лицу. По мнѣнію референта, это въ особенности важно въ видахъ устойчивости и определенности семейственныхъ и имущественныхъ правъ крестьянскаго населенія, которое положеніемъ 19 февраля 1861 г. уравниво въ своихъ гражданскихъ правахъ съ прочими классами населенія, такъ какъ съ объектомъ этихъ правъ главнымъ образомъ и соприкасается дискреціонная власть зем-

скихъ начальниковъ. Обращаясь къ 127 ст. положенія 12 іюля 1889 г., предоставляющей губернскимъ присутствіямъ входить въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ окончательныхъ постановленій земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ административнымъ, когда они состоялись съ превышеніемъ власти или съ явнымъ нарушеніемъ закона, г. Арсеньевъ доказываетъ, что статья эта имѣетъ для губернскихъ присутствій значеніе обязательное, такъ какъ право принимать мѣры къ возстановленію нарушеннаго закона всегда равносильно обязанности. Ревизія губернскими присутствіями административно-карательной дѣятельности земскихъ начальниковъ должна имѣть мѣсто независимо отъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ, которыя, по компетентному отзыву сенатора Г. А. Евреинова, только однѣ и даютъ въ настоящее время матеріаль для дѣятельности губернскихъ присутствій въ направленіи, указанномъ 127 ст. По мнѣнію г. Арсеньева, эта дѣятельность губернскихъ присутствій должна проявляться независимо отъ того, будутъ-ли примѣнены къ данному постановленію земскаго начальника ст. 135—137 положенія, т. е. представленіе объ его отмѣнѣ возможно и тогда, когда губернское присутствіе не усматриваетъ повода къ наложенію на земскаго начальника дисциплинарнаго взыскація. Резюмируя свой докладъ, референтъ утверждаетъ, что, независимо какихъ бы то ни было теоретическихъ разсужденій, предѣлы дискреціонной власти земскихъ начальниковъ могутъ быть установлены съ возможною юридическою точностью и на самой почвѣ нынѣ дѣйствующаго положенія.

Принципъ законообразнаго повиновенія, получившій широкое развитіе въ гражданской жизни культурнаго запада, давно

уже выраженъ въ нашемъ законодательствѣ, и примѣненіе его на практикѣ къ правовому порядку, созданному положеніемъ 12 іюля 1889 г., является не только желательнымъ, но прямо необходимымъ въ странѣ, управляемой „на твердомъ основаніи положительныхъ законовъ“. Если принципъ законообразности повиненіа находится мѣсто даже въ такихъ дисциплинированныхъ организацияхъ, какъ армія, если германское военное законодательство положительно выражаетъ, что обязательно только приказаніе начальника по службѣ, приказаніе законное, если этотъ взглядъ получаетъ право на существованіе и въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, то для такой-же постановки закона въ гражданскомъ быту не можетъ быть никакихъ ни практическихъ ни теоретическихъ препятствій. Что касается взглядовъ, высказанныхъ въ докладѣ К. К. Арсеньева на сущности тѣхъ измѣненій, которые необходимы въ дѣятельности губернскихъ присутствій въ указанномъ 127 ст. направленіи, то нельзя не признать, что они совершенно соотвѣтствуютъ самой сущности судебно-административнаго режима, установленнаго реформой 1889 г.; очевидно, что возвращеніе къ типу дореформенныхъ судовъ, составляющее отличительный характеръ преобразованныхъ учреждений, неминуемо должно повлечь за собою и восстановленіе стараго ревизіоннаго порядка со всѣми его послѣдствіями.

### ТЕЛЕГРАММЫ „СВѢРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 6 мая.

**Петербургъ.** Департаментъ торговли приглашаетъ къ участию на предстоящей въ Амстердамѣ съ 4 по 25 іюля международной выставкѣ по мукомольному, пекарскому, пирожному, кондитерскому, шоколадному и другимъ связаннымъ съ симъ производствамъ; адресъ: Amsterdam, Bureau du Comité de l'exposition.

**Лиссабонъ.** Бразильскій повѣренный въ дѣлахъ, вслѣдствіе разрыва дипломатическихъ сношеній, потребовалъ свои паспорта и уѣхалъ въ Парижъ.

Воскресенье, 8 мая.

**Бѣлградъ.** Кассационный судъ прекратилъ процессъ противъ печати за оскорбленіе Милана, признавъ указъ о возвращеніи ему правъ противуконституціоннымъ; у многихъ радикаловъ производятся обыски.

**Берлинъ.** Конгрессъ углекоповъ вотировалъ слѣдующую резолюцію: конгрессъ признаетъ организацію за единственное средство добиться достаточной для удобнаго образа жизни

платы, и что никакой вопросъ, касающійся платы, не долженъ быть рѣшенъ безъ того, чтобы заинтересованнымъ не были сообщены свѣдѣнія, касающіяся прибыли и убытковъ, продажныхъ цѣвъ и т. д.; предложеніе относительно устраненія перепроизводства, путемъ сокращенія рабочаго дня и замѣны капиталистическаго общественнаго строя—строимъ, служащимъ общему благу, отклонено.

Англійскіе делегаты уѣхали съ конгресса горно-рабочихъ. Конгрессъ закрылся, избравъ мѣстомъ будущаго конгресса Парижъ.

**Мюнхенъ.** Баварская верхняя палата въ тайныхъ засѣданіяхъ рѣшила передать королевскую власть больного короля Оттона принцу-регенту.

**Парижъ.** Палата депутатовъ отвергла отпѣну публичности смертной казни и проектъ объ ея уничтоженіи.

Понедѣльникъ, 9 мая.

**Петербургъ.** Съ Высочайшаго соизволенія открыта повсемѣстная по Имперіи подписка въ пользу потерпѣвшихъ отъ землетрясеній въ Греціи.

Вторникъ, 10 мая.

**Петербургъ.** „Биржевыя Вѣдомости“ слышали, что вскорѣ внесется въ государственный совѣтъ законопроектъ, чтобы финляндскія дѣла, имѣющія общегосударственное значеніе, разрѣшать Высочайше утвержденными мнѣніями государственнаго совѣта, отъ финляндскихъ же сената и сейма будутъ представляться отзывы.

**Бѣлградъ.** Прокламаціею короля отпѣненъ государственный уставъ; вмѣсто него, временно, до выработки новаго, введенъ уставъ 1869 г.

Среда, 11 мая.

**Петербургъ.** Опубликовано: 1) объ увеличеніи числа податныхъ инспекторовъ и о введеніи податной инспекціи въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказья; 2) объ ограниченіи производствъ русскими и иностранными страховыми обществами операціи страхованія жизни съ накопленіемъ прибылей; 3) о конвенціи между Россіей и Нидерландами о взаимной выдачѣ преступниковъ; 4) о разрѣшеніи къ выпуску 4% не гарантированныхъ правительствомъ облигацій общества Варшавско-Вѣнской ж. д. девятой серіи.

**Парижъ.** При рассмотрѣніи вопроса о запрещеніи рабочимъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ устраивать синдикаты, Перье потребовалъ простаго перехода къ очереднымъ дѣламъ; палата, большинствомъ 265 голосовъ противъ 225, отвергла такой

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Практическія замѣтки.

„Вѣкъ живи—вѣкъ учишь“.  
Пословица.

За послѣднее время весьма широкое распространеніе, въ вещахъ домашняго обихода, получилъ такъ наз. „британскій металл“. Издѣлія изъ этого сплава, имитируя серебро, не дороги, прочны и красивы, почему ихъ охотно покупаютъ,—въ особенности много расходуется столовыхъ и чайныхъ ложекъ и чайниковъ. Но эти красивые и недорогія вещи, оказываются, по тщательнымъ изслѣдованіямъ, весьма вредными для здоровья человѣка, т. к. содержатъ въ себѣ большо количество свинца. Въ засѣданіи русскаго медицинскаго Общества при варшавскомъ университетѣ магистръ фармаціи А. Ю. Буковский сообщилъ весьма интересныя свѣдѣнія о ложкахъ и вилкахъ, приготовленныхъ изъ „британскаго“ металла на варшавскихъ фабрикахъ.

Результаты изслѣдованія г. Буковского оказались поражающими: такъ, настоящій сплавъ „Британія“ долженъ содержать или 85,7% олова, 10,2% сурьмы, 2,9% цинка и 1% мѣди, или 90,7% олова, 9,2% сурьмы и 0,1% мѣди, и ни признаковъ свинца, между тѣмъ въ ложкахъ варшав-

скихъ фабрикъ оказались слѣдующія громадныя количества свинца:

въ издѣліяхъ фабрикъ:	лучшій сортъ:	худшій сортъ:
Герша Іоже - -	2,97%	78,85%
Фогельнеста - -	14,27—25,5%	77,53%
Шмуля Іоже - -	2,14%	75,53%
Луріэ и Кронгольда -	0,37%	3,10%

Необходимо сказать, что свинецъ принадлежитъ къ очень сильнымъ металлическимъ ядамъ и вызываетъ у человѣка постепенное разрушеніе организма, почему и слѣдуетъ весьма осторожно покупать дешевыя ложки, выдѣлываемыя изъ „британскаго“ металла. Что-бы узнать, имѣется-ли примѣсь свинца въ купленныхъ ложкахъ, нужно сдѣлать острымъ ножомъ на ложкѣ нѣсколько царапинъ и налить на нихъ крѣпкаго уксуса, затѣмъ уксусъ выпарить досуха, подогрѣвая ложку; засимъ налить капли 3—4 раствора изъ іодистаго калия (можно купить въ любой аптекѣ),—растворъ долженъ быть не крѣпкій (1,6) и опять до суха выпарить, наконецъ прибавить еще нѣсколько капель крѣпкаго уксуса. Реакція сейчасъ же не замедлитъ показаться, имѣется-ли въ изслѣдуемой ложкѣ свинецъ или нѣтъ,—на царапинахъ появится желтое пятно іодистаго свинца, и чѣмъ оно будетъ ярче, тѣмъ, слѣд., въ ложкѣ находится болѣе вреднаго металла. Присутствіе *такого* количества свинца въ ложкахъ отнюдь не можетъ быть терпимо и вотъ по какимъ причи-

переходъ; Перье и другіе министры вышли изъ залы засѣданія. Ожидаютъ, что министерство выйдетъ въ отставку.

Пятница, 13 мая.

**Петербургъ.** Постановленіемъ государственнаго совѣта 2 мая размѣръ безакцизнаго отчисленія съ вывозимаго за-границу спирта всякой крѣпости, очищеннаго и неочищеннаго, уменьшенъ съ четырехъ до трехъ съ половиной процентовъ; за вывозимыя за-границу въ стеклянной и глиняной посудѣ водочныя издѣлія и очищенное вино установлена премія въ размѣрѣ пяти съ половиной процентовъ съ ведра безводнаго спирта; выдается на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 347 уст. объ акц. сборахъ. Министру финансовъ предоставляется разрѣшить владѣльцамъ винокуренныхъ и спирто-очистительныхъ заводовъ вывозъ спирта за-границу безъ залоговъ, съ возложеніемъ отвѣтственности за акцизы на отправителей. Дѣйствіе съ 1 іюля.

Комитетъ грамотности постановилъ изслѣдовать, при содѣйствіи мѣстныхъ учреждений, всѣ школы въ Европейской и Азіатской Россіи, во времени всероссійской выставки.

**Парижъ.** Карно пригласилъ Буржуа въ Елисейскій дворецъ, но онъ отказался отъ сформированія министерства. Правительственные республиканцы вотируютъ уваженіе Казимиру Перье и заявили себя въ пользу такого министерства, которое представитъ такія-же гарантіи, какъ министерство Перье. Радикальная лѣвая настаиваетъ на необходимости перенесенія новой политики въ ея сторону; крайняя лѣвая партія будетъ поддерживать только министерство, которое будетъ уважать права и интересы труженниковъ и откажется отъ всякаго возвращенія къ клерикальному духу.

Карно принималъ Дюкюи, который, повидимому, оказался не подходящимъ для сформированія министерства.

**Тиражъ выигрышей Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, произведенный 1-го мая.**

По 500 рублей выиграли слѣдующіе билеты:

№ серіи.	№ билетовъ.	№ серіи.	№ билетовъ.	№ серіи.	№ билетовъ.	№ серіи.	№ билетовъ.	№ серіи.	№ билетовъ.
25	30	118	11	237	48	327	12	595	38
49	24	184	4	266	30	477	19	623	48
109	50	186	30	294	44	485	40	646	13

665	18	3047	4	5684	45	8527	34	11659	20
690	18	3062	44	5807	26	8550	26	11659	32
771	44	3312	22	5840	7	8593	24	11670	49
880	4	3158	10	5899	29	8608	6	11674	27
959	20	3308	26	5933	38	8683	5	11700	11
1010	40	3309	17	5954	13	8690	35	11890	34
1037	24	3352	46	5955	2	8746	49	11920	10
1046	15	3440	22	5968	41	8747	18	12000	15
1058	14	3474	20	6038	2	8758	47	12024	2
1065	10	3522	20	6095	6	8908	26	12148	34
1109	9	3578	3	6221	45	8931	31	12193	6
1185	50	3647	29	6321	41	8975	36	12195	47
1200	38	3670	19	6395	13	9062	2	12214	34
1283	42	3755	32	6452	38	9109	10	12254	5
1308	23	3803	23	6479	24	9317	36	12369	18
1329	49	3941	2	6565	42	9327	28	12582	26
1400	47	3946	44	6593	23	9340	1	12611	28
1437	35	3972	23	6603	21	9375	28	12723	4
1441	41	4006	26	6625	21	9531	16	12724	24
1510	38	4041	38	6629	22	9573	20	12778	9
1558	1	4142	42	6678	43	9579	3	12796	2
1674	27	4197	24	6788	1	9678	17	12807	29
1711	30	4205	21	6818	20	9726	38	12878	30
1720	28	4298	29	6980	48	9737	28	12900	47
1793	38	4310	8	6988	6	9824	34	12929	14
1825	22	4433	8	7015	4	9858	3	12992	40
1992	4	4436	9	7037	8	10015	43	12998	15
1997	1	4581	17	7071	39	10021	47	13024	15
2023	5	4592	27	7115	43	10107	7	13085	29
2056	15	4602	30	7153	50	10319	45	13086	34
2136	44	4745	6	7265	11	10338	34	13257	5
2154	24	4904	31	7309	29	10558	44	13359	37
2201	25	4929	7	7412	11	10578	32	13537	30
2209	12	4964	22	7420	31	10695	17	13550	10
2329	4	5046	50	7644	9	10861	21	13553	1
2415	27	5186	12	7652	38	10874	19	13630	21
2520	47	5241	28	7672	42	10946	41	13651	21
2625	24	5332	18	7711	29	11097	38	13767	34
2652	21	5416	49	7889	23	11188	7	13916	9
2779	14	5419	17	7965	41	11414	41	14016	28
2929	29	5511	10	8081	19	11423	9	14051	25
2973	44	5543	46	8090	11	11505	34	14065	11
3014	9	5604	35	8166	8	11548	39	14080	47
3022	35	5661	13	8420	33	11571	1	14081	31

намъ: сплавы изъ свинца и олова, какъ извѣстно, отдають разведеннымъ органическимъ кислотамъ (напр. уксусная, лимонная) тѣмъ болѣе свинца, чѣмъ его больше находится въ сплавѣ; кромѣ того, свинецъ еще имѣетъ свойство растворяться и въ растворахъ сѣрвокислыхъ натра и магнія, уксусно-кислаго натра, вино-каменно-кислаго калия и др. Всѣ названныя здѣсь кислоты и соли входятъ въ составъ пищевыхъ продуктовъ, почему и получается постоянное введеніе въ нашъ организмъ свинца, т. е. получается, хотя медленное, но вѣрное самоотравленіе. А. Ю. Буковскимъ (по словамъ газ. „Врачъ“) были произведены опыты, доказавшіе, что свинецъ ложекъ изъ британскаго металла легко и быстро переходитъ въ мѣстные припасы кислой реакціи,—такъ, поцарапавъ слегка нѣсколько такихъ ложекъ, г. Буковскій опускалъ ихъ въ 1/2% растворъ уксусной кислоты, *бѣлый борщъ* (съ кислотностью 5,8 нормальнаго КНО на 100 куб. с.), красный *борщъ* (съ кислотностью 4,96), огуречный сокъ (съ кислотностью 7,25). Всѣ опыты доказали, что свинецъ растворился уже послѣ получасоваго пребыванія въ одной изъ жидкостей, (подогрѣтой до 50° Ц.),—(въ 1/2% растворѣ уксусной кислоты), т. к. сѣрводородъ далъ рѣзкое побурѣніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже черный осадокъ. Въ борщахъ и огуречномъ сокѣ легко обнаруживаемыя количества свинца появлялись послѣ 5—10 часового пребыванія въ нихъ ложекъ.

Но ложки изъ „британскаго“ металла далеко не такъ распространены, какъ жестяныя. Первые стѣять на мѣстѣ, (т. е. въ Варшавѣ) лучший сортъ: гроссъ (12 дюжинъ) около 12 р., а худшіи около 7 р., тогда какъ дюжина жестяныхъ ложекъ продается всего по 16 коп. И въ полудѣ жестяныхъ ложекъ было найдено г. Буковскимъ болѣе 20% свинца!

Свой докладъ г. Буковскій заключаетъ такимъ положеніемъ: онъ находитъ необходимымъ точное опредѣленіе законодательнымъ путемъ количества свинца, допустимаго въ глазури, полудѣ и сплавахъ, идущихъ на изготовленіе предметовъ домашняго обихода, особенно посуды, въ которой содержатся или хранятся припасы, употребляемые въ пищу. Въ Германіи такой законъ уже дѣйствуетъ съ 1888 года,—имъ допускается, какъ максимумъ 1% свинца въ пластомомъ оловѣ, служащемъ для заворачиванія сыра, табака, чай и т. п. и въ примѣси къ полудѣ желѣзной или мѣдной посуды. Изданіе закона о вредныхъ сплавахъ весьма желательно у насъ, въ видахъ охраненія народнаго здравія отъ посягательства на него разныхъ фальсификаторовъ, которыхъ развелось за послѣднее время великое множество, и которые, заботясь лишь о наживѣ, безстыдно отравляютъ массу людей.

14213 10	14438 8	15034 40	15366 39	15746 32
14240 19	14600 43	15135 24	15479 16	15828 20
14279 32	14643 15	15165 2	15619 16	15838 32
14304 47	14756 37	15173 18	15630 20	15909 6
14354 34	14905 29	15342 1	15640 11	

## ХРОНИКА.

**Высочайшая награда.** Государь Императоръ, согласно представлению г. министра народнаго просвѣщенія, Всемилости-вѣйше соизволилъ въ 4-й день марта сего года пожаловать личнаго почетнаго гражданина Василя *Ольсова* за усердную и полезную дѣятельность золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Это уже вторая Высочайшая награда, исходатайствованная г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа за безвозмездное производство метеорологическихъ наблюдений въ теченіе многихъ лѣтъ, вслѣдствіе представленій Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

Метеорологическая станція, устроенная почтеннымъ Василиемъ Григорьевичемъ въ Каменскомъ заводѣ, снабжалась инструментами, бланками и пр. Уральскимъ Обществомъ съ начала 70-хъ годовъ, а за послѣдніе годы перешла въ завѣдываніе главной физической обсерваторіи, при чемъ г. Ольсовъ продолжалъ однако доставлять въ Общество свои наблюденія надъ метеорными осадками и грозами.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ четвергъ, 12 мая, въ 7 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, состоялось засѣданіе городской думы для разсмотрѣнія и разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ, внесенныхъ въ программу нынѣшняго засѣданія.

1) На разрѣшеніе гг. гласныхъ былъ снова предложенъ вопросъ объ отдачѣ аренды городского театра на время съ 1 июля 1894 г. Г. предсѣдатель Собранія И. И. Симановъ прочиталъ двѣ телеграммы отъ Иркутскаго городского головы и предсѣдателя Рижскаго комитета, полученные въ отвѣтъ на запросъ нашей городской управы о г. Фадѣевѣ, который содержалъ въ тѣхъ городахъ театральныя труппы. Обѣ телеграммы заключали благоприятный о г. Фадѣевѣ отвѣтъ: вѣль дѣло „доброе и успѣшно“.

Вопросъ этотъ вызвалъ очень оживленныя пренія между гласными, главнымъ образомъ, между С. А. Бибиковымъ, Г. Г. Казанцевымъ, Н. А. Клепининымъ, указывавшими достоинства и недостатки обоихъ антрепренеровъ, при чемъ первый высказывался за отдачу театра антрепренеру г. Медвѣдеву, а вторые г. Фадѣеву. Затѣмъ былъ поднятъ г. Ошурковымъ Ф. Е. вопросъ о томъ, — изъ какихъ средствъ возмѣстить расходъ на страхованіе театра, въ суммѣ до 500 руб., отъ котораго отказывается г. Фадѣевъ. На это было заявлено, что не въ этомъ расходѣ дѣло, а лишь бы труппа была удовлетворительная. Въ концѣ концовъ вопросъ предложено было разрѣшить закрытой баллотировкой (шарами), по окончаніи которой оказалось, что за г. Медвѣдева было подано 8 голосовъ, а за г. Фадѣева—22. Послѣ этого дума постановила: уполномочить городскую управу заключить съ г. Фадѣевымъ выработанныя условія на сдачу театра.

2) Былъ прочитанъ докладъ комиссіи, избранной въ прошлое засѣданіе думы, по поводу ходатайства т—ва „А. Елтышевъ, инженеръ Н. Панфиловъ и К<sup>о</sup>“ о разрѣшеніи устраивать въ г. Екатеринбургѣ электрическое освѣщеніе частныхъ помѣщеній. Комиссія полагаетъ удовлетворить это ходатайство, при чемъ плата за пользованіе электрическимъ свѣтомъ не должна превышать 2 коп. за часъ въ дальнихъ мѣстностяхъ, не вошедшихъ въ сѣть электрическаго освѣщенія (въ сѣти же—1½ к.). Кроме того, товарищество проситъ быть *единственнымъ* эксплуататоромъ этого предпріятія, въ теченіе 12 лѣтъ, комиссія находитъ возможнымъ

разрѣшить установку освѣщенія и *всѣмъ частнымъ лицамъ*, устраивающимъ его на свой счетъ для *своихъ* надобностей. Что же касается предлагаемаго, какъ бы арендную плату, электрическаго освѣщенія города, то комиссія полагаетъ, съ своей стороны, согласиться съ предложенными условіями, т. е. установить 8 фонарей силой свѣта по 500 свѣчей каждый. Гарантировать исключительное право на подобное предпріятіе комиссія находитъ возможнымъ только не болѣе какъ на 5 лѣтъ. Дума согласилась съ мнѣніемъ комиссіи и уполномочила городскую управу на высказанныхъ въ докладѣ комиссіи основаніяхъ заключить съ товариществомъ условіе.

3) Московскій городской голова прислалъ въ здѣшнюю городскую думу отношеніе, въ которомъ выражается желаніе московской думы о томъ, чтобы здѣшній городъ присоединился къ ходатайству г. Москвы о невыгодности для этой послѣдней непосредственнаго соединенія сибирской желѣзной дороги съ Петербургомъ особою линіею чрезъ Пермь, Вятку и Вологду, минуя такимъ образомъ г. Москву и, кроме того, проситъ доставить нѣкоторыя свѣдѣнія, напр., о количествѣ предполагаемаго груза, какъ относится населеніе къ будущей линіи и пр.

Въ виду того, что письмо это затрагиваетъ вопросъ—какое изъ направленій сѣверной дороги наиболѣе выгодно для г. Екатеринбурга, дума избрала комиссію изъ слѣдующихъ гг. гласныхъ: В. И. Дмитріева, И. К. Роженскаго, Г. Г. Казанцева, Н. С. Степанова, Е. Н. Ершова и И. З. Маклецкаго, которой и поручила совмѣстно съ управою разсмотрѣть этотъ вопросъ и отвѣтить г. Московскому городскому голове.

4) Затѣмъ былъ прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о неисполненныхъ постановленіяхъ городской думы за послѣднее четырехлѣтіе, при чемъ вопросъ о привлеченіи А. П. Кожевникова къ суду за клевету въ печати на здѣшнее городское управленіе постановлено передать въ комиссію изъ гг. гласныхъ юристовъ, по приглашенію управы, и поступить согласно ея заключенію.

5) Прочитано заявленіе гласнаго Г. Г. Казанцева, коимъ онъ предложилъ, въ виду преобразования устава Императорской академіи художествъ, ходатайствовать объ устройствѣ здѣсь школы рисованія, по типу, намѣченному новымъ уставомъ. Постановлено возбудить такое ходатайство и пригласить уѣздное земство присоединиться къ нему.

Затѣмъ засѣданіе, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, было закрыто.

**Эпизоотія.** Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота появилось въ Камышловскомъ уѣздѣ въ Четкаринской волости въ д. Духовой на скотѣ Нагибина и Палоострова; для прекращенія эпизоотіи открыта тамъ исполнительная комиссія.

Намъ сообщаютъ, что въ теченіе апрѣля поступило въ С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности на устройство народныхъ читаленъ 2.738 р. 93 к. *Всего къ 1 мая*, состоитъ съ собранными по 1 апрѣля 4.805 р. 8 к.—7.544 р. 1 к.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждены уставъ талицкаго благотворительнаго Общества, Пермской губерніи.

„Св.“

„Юрид. Газетѣ“ сообщаютъ, что по инициативѣ министра юстиціи Н. В. Муравьева приступлено къ изданію „Журнала Министерства Юстиціи“, который будетъ выходить ежемѣсячно, подъ редакціей проф. Н. Д. Сергѣевского.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ слышали „Нов.“, возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ и кодификаціи сельскаго устава, съ какою цѣлью предполагается образовать комиссію изъ представителей: названнаго министерства, юстиціи, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, уѣзловъ, финансовъ и представителей земства.

## Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

**Бисертскій заводъ.** (*Открытие лавки общ. потребителей и склада при ней кустарныхъ издѣлій. Пожаръ*). Нельзя не порадоваться открытію въ здѣшнемъ заводѣ общественно-потребительской лавки, утвержденной 30 ноября 1893 г. г. мин. внутр. дѣл. Со времени открытія лавки всѣ крупныя и мелкіе торговцы понизили въ своихъ лавкахъ цѣны на товаръ. Дѣло по лавкѣ общ. потреб. идетъ пока удовлетворительно. Всѣ жизненные припасы и другіе товары на много дешевле и лучше, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ.—Жители завода очень благодарны учредителямъ—членамъ этого общества.—Правленіе общества состоитъ изъ четырехъ членовъ: земскаго начальника г. Н., судебного слѣдователя г. Г., и. д. управителя завода г. Г. и о. діакона Г.—ныхъ, людей глубокопреданныхъ этому дѣлу.—Кромѣ того, при помощи комитета Красноуф. уѣздной управы по устройству кустарей, при лавкѣ общ. потреб. открытъ приемъ разныхъ желѣзныхъ издѣлій и гвоздей, выдѣлываемыхъ жителями Бисертскаго завода. Для этой операціи Красноуф. управой вылана правленію общества ссуда, на первый разъ въ размѣръ одной тысячи рублей, и предположено ходатайствовать о ссудѣ изъ губернскаго кустарнаго банка до трехъ тысячъ рублей; ходатайство это дѣлается въ виду того, что денегъ тысячи рублей при большомъ контингентѣ кустарей—не достаточно для веденія операціи, да и при ограниченнхъ средствахъ правленія общества не такъ легко выручить бѣдныхъ кустарей изъ кабалы кулаковъ-эксплоататоровъ, высасывающихъ изъ нихъ послѣдніе соки и кровь.

Въ половинѣ второго часа пополудни, 13 числа, загорѣлся домъ, въ улицѣ, называемой „малая гора“, принадлежавшій бѣднымъ жителямъ Шиловымъ. Пожаръ этотъ не обошелся безъ человѣческой жертвы. Хозяйка дома, молодая еще женщина 26 лѣтъ, вдова, бросилась спасать свои пожитки въ домѣ и сдѣлалась жертвой пламени. Послѣ покойной остались трое малолѣтнихъ дѣтей и мать-старуха; всѣ они очутились безъ крова и куска хлѣба. Пожаръ ограничился однимъ домомъ, не тронувъ сосѣднихъ домовъ съ сѣновалами, благодаря скоро подоспѣвшимъ пожарнымъ машинамъ и усиліямъ людей, пришедшихъ на пожаръ. По инициативѣ земскаго начальника волостнымъ старшиной составлена подписка въ пользу бѣдныхъ сиротъ.

**Ирбитъ.** (*Санитарное неустройство*). Весьма оригинально у насъ въ Ирбитѣ очищаются дворы отъ навоза и помоевъ. Кладеть дворникъ навозъ на телегу или на сани, зимой, всегда, по пословицѣ, „выше глазъ“, и, проѣзжая городомъ, растрясетъ его по улицамъ, а помои расплескиваются по городу. И все это творится ежедневно, по всему городу и на глазахъ у всѣхъ и никто не хочетъ сознать, что при подобныхъ условіяхъ вся санитаризація города сводится къ нулю. Какой же результатъ этихъ безобразій? Самый неблагоприятный, въ видѣ загрязненныхъ улицъ и отравленнаго миазмами воздуха. Судя по тому, что все это герпится, можно заключить о неприхотливости горожанъ и о привычкѣ ихъ къ созерцанію подобнаго безобразнаго „очищенія“ города.

**Спасское, Каинскаго округа.** (*Литературный процессъ*). Въ судьбѣ сибирской печати есть что-то роковое. Извѣстно, какъ покончили свое существованіе „Сибирь“ и „Сибирская газета“. Много вынесло невзгодъ „Восточное Обозрѣніе“. Недавно судился редакторъ газеты „Владивостокъ“. Редакторъ „Сибирскаго Вѣстника“ г. Картамышевъ отбываетъ наказаніе. Народившійся новый органъ „Степной Листокъ“, не успѣвъ достаточно заявить о своемъ существованіи, уже привлекается къ суду. Исходомъ дѣла этой газеты заинтересованы всѣ каинскіе обыватели и надо сказать, что симпатіи ихъ на сторонѣ газеты. Это выражается не только въ сочувственныхъ разговорахъ, но и на дѣлѣ. Исторію эту можно рассказать въ немногихъ словахъ. Въ одномъ изъ

первыхъ номеровъ „Степного Листка“ появилась корреспонденція о постановкѣ медицинскаго дѣла въ Каинскомъ округѣ, въ которой, между прочимъ, было кое-что сказано о неблаговидныхъ дѣйствіяхъ смотрителя Каинской больницы г. А—ва. Послѣдній долго оставался въ нерѣшимости: возбудить-ли дѣло или же оставить корреспонденцію безъ отвѣта. Но нашлись люди, которые убѣдили г. А—ва жаловаться. Потерпѣвшій просилъ о „ревизіи“, по которой онъ оказался человѣкомъ вполне безупречнымъ, почему и привлекаетъ редактора „Степного Края“ \*) къ отвѣтственности по 1535 ст. Улож. о наказ., за клевету. Авторъ корреспонденціи, какъ увѣрняютъ, выступаетъ на защиту не съ пустыми руками. Поэтому является даже сомнѣніе, что для г. А—ва дѣло окончится въ его пользу, о чемъ, впрочемъ, я не премину своевременно сообщить.

**Стерлитамакъ, Уфимской губ.** (*Конюкрадство и пожары*). Въ Уфимской губ., какъ и во многихъ другихъ губерніяхъ Россіи, въ настоящее время конюкрадство приняло столь широкіе размѣры, что является настоятельная нужда въ принятіи какихъ-нибудь особенныхъ, экстраординарныхъ мѣръ для искорененія этого зла, которое можетъ сравниться развѣ съ потерями отъ разныхъ стихійныхъ бѣдствій: засухъ, пожаровъ, градобитій и т. п. Конюкрадство становится тѣмъ болѣе опаснымъ, если оно организовано на правильныхъ началахъ, какъ, на примѣръ, въ Уфимской губ., гдѣ повсюду разбѣяны агенты, благодаря чему украденная лошадь быстро исчезаетъ и сбывается гдѣ-нибудь въ другой мѣстности и даже губерніи. Не удивительно поэтому, что слѣдственная власть такъ же быстро теряетъ слѣды претупленія, какъ быстро исчезаетъ украденный предметъ и болѣею частью прекращаетъ эти дѣла за недостаткомъ уликъ. Что же приходится тогда дѣлать потерпѣвшему, когда онъ прекрасно знаетъ, что укралъ лошадь никто иной, какъ такой-то „Ивашка“, „Герашка“, или другой какой-нибудь рецидивистъ; но судъ не наказалъ его исключительно только потому, что свидѣтели изъ „страха къ вору“ не точно показали на судѣ и вору былъ вынесенъ оправдательный вердиктъ за недостаткомъ уликъ. Въ подобныхъ случаяхъ здѣсь народъ прибѣгаетъ обыкновенно къ „суду Линча“, гдѣ дѣйствуетъ чрезвычайно единодушно: бьютъ воровъ даже такія личности, которыя ни вора, ни потерпѣвшаго совершенно никогда ни знали. Народъ здѣсь настолько озлобленъ противъ воровъ, что довольно крикнуть „воръ“ и указать на кого-нибудь, какъ моментально подбѣгаетъ толпа и набрасывается на указанного человѣка. Страшно попасть въ руки такой озлобленной толпы, и злодѣи боятся ея. Обыкновенно, при такихъ расправахъ, рѣдко кто изъ воровъ уходитъ съ мѣста „побоища“: если не убьютъ, то изувѣчатъ или искалѣчатъ „до неузнаваемости“. Дѣйствительно, народному озлобленію на воровъ-конюкрадовъ нечего удивляться, такъ какъ нахальство послѣднихъ доходитъ до того, что за украденную лошадь требуютъ извѣстнаго „вознагражденія“, и, въ большинствѣ случаевъ, потерпѣвшіе исполняютъ это требованіе. Однажды одинъ изъ бывшихъ сельскихъ учителей, теперь занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, обратился ко мнѣ съ просьбою: одолжить ему нѣсколько рублей, чтобы выкупить украденную у него на-дняхъ лошадь. Я, конечно, былъ удивленъ и спросилъ его, почему же онъ не заявитъ объ этомъ властямъ?—Потому что, вори, которыхъ здѣсь цѣлыя шайки, отомстятъ за своего товарища.—Какъ же они могутъ отомстятъ?—Очень просто... возьмутъ—подождутъ или убьютъ ночью изъ ружья черезъ окно, за примѣрами ходитъ нечего, они у всѣхъ на глазахъ!.

О числѣ вышеозначенныхъ преступленій въ Уфимской губ. можно судить по слѣдующимъ цифрамъ.—Сколько бы дѣлъ не прекращалось судебною и слѣдственною властью, но все-таки за прошлый годъ, только за одно воровство, осуждено въ Уфимской губ. 6.532 мужч. и 203 женщины,

\*) Переименованный изъ „Степного Листка“.

т. е. мѣстные тюрьмы пополнились 14 батальоннымъ составомъ... воровъ-рецидивистовъ. Между тѣмъ извѣстно, что воръ, разъ побывавъ въ тюрьмѣ, наслышавшись тамъ различныхъ „еройскихъ“ похощеній рецидивистовъ, въ большинствѣ случаевъ дѣлается такимъ-же рецидивистомъ, какихъ онъ видѣлъ въ тюрьмѣ. По выходѣ изъ тюрьмы рецидивистъ опять принимается за старое ремесло, а прежде всего старается отомстить своимъ врагамъ, которые его засадили въ тюрьму. Мѣрою для мщенія воры обыкновенно выбираютъ самое чувствительное орудіе для мирныхъ обывателей, а именно „подпускание красного пѣтуха“. Дѣйствительно, съ наступленіемъ лѣта, когда въ селеніяхъ остаются „старый, да малый“, начинаются необыкновенно частые пожары, которые иногда даже въ насмѣшку предупреждаются подбрасываемыми записками. Пожары въ большинствѣ случаевъ бываютъ всегда ночью, когда вся окрестность спитъ, когда злоумышленнику подъ покровомъ непроглядной тьмы легче скрыться, слѣдовательно, о неосторожномъ обращеніи съ огнемъ въ такое позднее время не можетъ быть и рѣчи. О величинѣ пожаровъ и о причиненныхъ ими убыткахъ можно судить по слѣдующимъ статистическимъ даннымъ, хотя бы за прошлый годъ, когда въ губерніи сгорѣло 2.384 двора на 1.007.375 рублей. Число сгорѣвшихъ дворовъ падаетъ большею частью на Стерлитамакскій уѣздъ, въ которомъ сгорѣло 633 двора (стоимостью въ 241.482 рубля), что составляетъ 2% всѣхъ наличныхъ дворовъ въ уѣздѣ.

Пожаровъ, истребившихъ до 10 дворовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было—444, до 20 дворовъ—26 пожаровъ, 30—8, 50—15, 100—3 и свыше 100 дворовъ 1 пожаръ. Причины пожаровъ, съ большею или меньшею точностью, установлены въ немногихъ, сравнительно, случаяхъ. А именно, было пожаровъ: отъ молніи—8, отъ дурного устройства трубъ и печей—24, отъ неосторожности—69 и заявлены поджоги въ 93 случаяхъ съ указаніемъ на извѣстныхъ лицъ; въ остальныхъ же 303 случаяхъ причины пожаровъ остались невыясненными, но не подлежатъ сомнѣнію, что большая часть этихъ пожаровъ произошла также отъ поджоговъ.

**Тюмень.** (*Обиліе нищихъ занятій*). „Нынче нищихъ меньше, чѣмъ людей, предлагающихъ услуги; хоть двери запирай отъ этихъ назойливыхъ посѣтителей“. Такъ рассуждаютъ уже получившіе мѣста,—и они правы, просящихъ службы, хорошихъ и худыхъ служащихъ, нынче много, и имъ въ Тюмени трудно найти работу, потому что штатъ служащихъ по случаю бездѣятельности многихъ пароходовъ уменьшенъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ въ средѣ Тюменскихъ приказчиковъ единства, живутъ они вразбродъ, точно по категориямъ: мы-де Игнатовскіе, а вы Плотниковскіе, или служащіе одного и того же пароходства раздѣляются на пристанскихъ, водяныхъ и конторскихъ. Пора бы гг. служащимъ Тюмени, по примѣру прочихъ городовъ, стоящихъ дальше въ Сибири, позаботиться объ учрежденіи Общества приказчиковъ, въ которомъ ощущается громадная потребность.

Есть здѣсь люди очень развитые, съ образованіемъ, и въ этихъ людяхъ нѣтъ кулаческаго призванія и хищническихъ инстинктовъ, эти люди стоятъ во главѣ управленія очень солидныхъ дѣлъ и фирмъ; будемъ надѣяться, что кто нибудь изъ нихъ пожелаетъ сдѣлаться инициаторомъ общаго дѣла на помощь меньшему брату. Служащихъ въ Тюмени не меньше 1000 человекъ, для которыхъ не тяжело будетъ въ первый же годъ основать изъ членскихъ взносов капиталъ, примѣрно тыс. въ 25 руб., и употреблять его на временную ссуду нуждающемуся брату.

**Уфа.** (*О безобразіяхъ на перевозѣ черезъ р. Бѣлую*). Уфимское губернское земство сдало перевозъ черезъ р. Бѣлую по Оренбургскому тракту Уфимской городской управѣ, кажется, за 12,000 рублей въ лѣто, т. е. по 2 тысячи въ мѣсяць, а среднимъ числомъ въ сутки губернское земство платитъ

шестьдесятъ шесть руб. За эти деньги городская управа заставляетъ въ настоящее время публику дожидаться парома по 4 часа, т. к. паромъ совершаетъ черезъ Бѣлую въ сутки всего 3—4 рейса, тогда какъ на частныхъ паромахъ и лодкахъ перевозятъ проѣзжающихъ отъ 50 коп. до 1 р. за рейсъ; слѣдовательно, городская управа зарабатываетъ ежедневно „чистоганомъ“ по 60 руб.; но кромѣ этого, желая отбить охоту переѣзжать на земскомъ паромѣ, находитъ возможнымъ продѣлывать слѣдующіе факты, очевидцемъ которыхъ былъ я самъ 1-го мая с. г. Паромъ останавливается въ такомъ мѣстѣ, къ которому нужно подѣзжать не менѣе двухъ верстъ по разливной холодной водѣ отъ 1 арш. до 1½ арш. глубины, по неизвѣстной мѣстности, не обставленной ни вѣхами, ни мосткомъ для пѣшеходовъ. Слѣдствіемъ чего бываютъ такіе случаи, что заѣзжаютъ прямо въ рѣку и тамъ тонутъ, какъ, напримѣръ, надняхъ купецъ Поляковъ утопилъ свою прекрасную лошадь, а его кучеръ неся по волнамъ Бѣлой около 100 сажень, но по счастливой случайности его навесло на дерево, за вѣтви котораго онъ успѣлъ ухватиться и такимъ образомъ выльзъ на дерево. Пѣшеходы же должны брести по холодной солядомъ водѣ по цѣлому получасу и далѣе отправляться въ мокромъ костюмѣ. Паромъ черезъ р. Бѣлую перевозится на игрушечномъ буксирномъ пароходикѣ, управление которымъ поручено дикарю-башкирину и коцегару, онъ же и машинистъ, которые при попутномъ вѣтрѣ потѣшаются надъ публикой тѣмъ, что открываютъ рѣшетку у пароходной трубы и осыпаютъ пассажировъ цѣлыми снопами раскаленныхъ искръ каменнаго угля, прожигая все, что попадетъ на пути, т. е. руки, лицо шею, платье, подушки, мѣшки, платки, пальто и т. п. вещи. Такъ, напримѣръ, 1-го мая на маленькомъ паромѣ переѣзжало человекъ 50 съ 8 лошадьми и телѣгами. У одного изъ пассажировъ-охотниковъ находился мѣшекъ съ фунтомъ пороха и 50 начиненными патронами и къ ужасу всѣхъ переѣзжающихъ загорѣлась подушка и этотъ мѣшокъ,—катастрофа ожидалась неминуемая и нѣкоторые хотѣли уже бросаться въ воду среди широко-разлившейся р. Бѣлой, но къ счастью, одинъ изъ присутствующихъ захватилъ шапкой воды и залилъ горѣвшій мѣшокъ!.. Такъ образомъ спасъ жизнь 50 человекъ. Машинистъ и башкиринъ-капитанъ въ это время стояли на палубѣ пароходика „Уфа“ и „надрывали себѣ животики“ отъ смѣху, какъ публика на паромѣ бѣгала изъ одного угла въ другой съ крикомъ о спасеніи. Одному изъ пассажировъ искра попала въ глазъ, и онъ прямо съ парома поѣхалъ въ больницу. Надняхъ же около парома утонула еще пара лошадей, а отъ искръ, кажется тоже парохода, сгорѣлъ домъ, стоящій на берегу рѣки Бѣлой. О событіи 1-го мая заявлено полиціи черезъ дежурнаго городского № 20, но фамилии Павловъ. Какія мѣры предприняла полиція—пока неизвѣстно никому. А безобразія продолжаютъ до сихъ поръ на паромѣ; когда будетъ конецъ этимъ безобразіямъ—неизвѣстно!..

### Пермскій кустарно-промышленный банкъ.

Со времени открытія кустарнаго банка правленіемъ банка выработаны формы счетоводства и дѣлопроизводства банка, которыя и были представлены имъ совѣту 23 января. Совѣтъ ихъ утвердилъ. Виѣстѣ съ этимъ совѣту былъ представленъ правленіемъ проектъ инструкціи для руководства членамъ правленія, т. к. уставъ банка очень неясенъ и при строгомъ его примѣненіи, по сознанію самого правленія и совѣта банка, очень многіе кустари рискуютъ остаться безъ ссуды. Вотъ въ дополненіе и разъясненіе устава и выработана инструкція правленію. Такимъ образомъ, инструкція пріобрѣтаетъ громадное значеніе и отразится на всемъ веденіи дѣла. Въ виду этого, мы помѣщаемъ ее ниже почти цѣликомъ. Кромѣ инструкціи правленіе банка выработало цѣлый рядъ всевозможныхъ формъ, которыя всѣ утверждены совѣтомъ, и приступило уже въ настоящее время къ главной своей работѣ по выдачѣ ссудъ, для чего разослало разнымъ

официальнымъ и частнымъ лицамъ предложенія взять на себя агентуру. Въ виду недостатка средствъ, агентура эта будетъ бесплатной пока—правленіе банка рассчитываетъ исключительно на сочувствующихъ дѣлу лицъ. До сихъ поръ пока у банка агентовъ было мало, что значительно затрудняетъ его дѣятельность, т. к. непосредственно къ банку могутъ обращаться только очень немногіе кліенты.

Между другими формами, кстати сказать, для кустарей или кустарныхъ артелей установлена банкомъ особая форма *домовыхъ обязательствъ*: „такого-то года... я нижеподписавшійся... получилъ изъ кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства въ ссуду (столько-то рублей), за восемь процентовъ годовыхъ, срокомъ впредь на (столько-то времени), въ которое обязуюсь всю ту сумму сполна уплатить правленію кустарно-промышленнаго банка въ городѣ Перми; въ случаѣ же неисполненія мною сего обязательства въ сказанный срокъ, я отвѣчаю передъ банкомъ на основаніи его устава и общихъ узаконеній“...

Инструкція, выработанная правленіемъ и данная для руководства правленію, о чемъ мы упоминали выше, касается нѣкоторыхъ очень важныхъ вопросовъ и потому мы познакомимъ съ нею читателей подробно. Изъ этой инструкціи видно, что правленіе кустарно-промышленнаго банка можетъ распространять операціи банка лишь на населеніе Пермской губ., занимающееся кустарными промыслами и живущее въ уѣздахъ, а равно и въ городахъ губерніи при условіи постоянной осѣдлости въ мѣстахъ производствъ кустарнаго промысла. Въ нѣкоторыхъ уважительныхъ случаяхъ, говоритъ инструкція, правленію банка предоставляется право выдачи ссудъ кустарямъ, недвижимая собственность которыхъ находится, хотя и вѣдѣ предѣловъ района производства промысла, но въ предѣлахъ губерніи, если только промыселъ не имѣетъ характера отхожаго.

Артели кустарей пользуются правомъ на полученіе изъ банка ссудъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по крайней мѣрѣ,  $\frac{2}{3}$  членовъ артели удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ выше, т. е., если не менѣе  $\frac{2}{3}$  числа членовъ артели имѣютъ осѣдлость и недвижимое имущество въ районѣ производства промысла. Учасіе въ артели лицъ, неудовлетворяющихъ предыдущимъ требованіямъ, не лишаетъ артель права на полученіе ссуды, но ссуда эта рассчитывается лишь по числу лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ настоящей инструкціи и устава банка.

При разрѣшеніи вопроса о ссудахъ, правленію банка слѣдуетъ имѣть въ виду, говоритъ инструкція, что кустаремъ можетъ быть названъ всякій ремесленникъ или мастеръ, изготовляющій лично издѣлія исключительно, или частью, на продажу, и на заказъ, изъ матеріаловъ, приобретаемыхъ какъ за свой личный счетъ, такъ и получаемыхъ отъ заказчиковъ. Отношеніе количества издѣлій, изготовляемыхъ на продажу, къ количеству таковыхъ, изготовляемому на заказъ, не можетъ имѣть существеннаго значенія при рѣшеніи вопроса о выдачѣ ссуды, такъ какъ отношеніе это зависитъ отъ наличности въ данное время и размѣра оборотнаго капитала въ распоряженіи производителя.

Далѣе инструкція говоритъ, что при разрѣшеніи ссудъ правленіе банка принимаетъ во вниманіе, какого рода рабочіе участвуютъ въ производствѣ—наемные-ли, при наличности которыхъ, на основаніи примѣчанія къ § 7-му устава банка, разрѣшеніе ссудъ зависитъ отъ постановленія совѣта банка,—или же лишь—кратковременно работающіе поденщики,—участіе которыхъ вызывается особенностями самого промысла, а также ученики, участіе которыхъ въ производствѣ не можетъ служить препятствіемъ къ выдачѣ ссуды правленіемъ банка.

При разрѣшеніи ссудъ артелямъ, правленіе банка предварительно требуетъ отъ артелей засвидѣтельствованныхъ надлежащимъ образомъ копій уставовъ тѣхъ артелей или же частныхъ договоровъ, при чемъ образованіе артели кустарей лишь съ цѣлью общей закупки сырья и на предметъ полученія ссуды изъ банка подъ круговую ихъ поруку не слу-

жить препятствіемъ къ выдачѣ ссуды правленіемъ банка, если только этими артелями и отдѣльными ихъ членами соблюдены условія, изложенныя выше, а также и уставъ банка.

Въ силу выработанной правленіемъ инструкціи порядокъ выдачи денегъ по ссудамъ можетъ быть только слѣдующій:

а) въ правленіи банка, въ г. Перми, въ тѣхъ случаяхъ, когда просители лично явились въ правленіе банка для полученія ссуды;

б) черезъ уѣздныя земскія управы по ордерамъ банка, по предварительному съ тѣми управами соглашенію;

в) черезъ почтовые отдѣленія, съ возмѣщеніемъ заемщикомъ почтовыхъ расходовъ, въ случаѣ, если со стороны его послѣдовало о томъ ходатайство при подачѣ заявленія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ переводы суммъ дѣлаются черезъ губернскую земскую управу по ордерамъ банка, согласно § 52 устава.

Наконецъ, въ случаѣ выдачи ссуды и полученія банкомъ долгового обязательства порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ „а“ и параграфа 16 устава банка, т. е. въ самомъ помѣщеніи банка—правленіе требуетъ предварительно надлежащее удостовѣреніе о личности какъ самого заемщика и поручителей, такъ и свидѣтелей, расписывающихся за нихъ на долговомъ обязательствѣ по ихъ безграмотности.

Въ случаѣ же выдачи ссуды просителю порядкомъ, указаннымъ въ вышеупомянутыхъ пунктахъ „б“ и „в“ т. е. не въ самомъ правленіи банка (§ 16 устава),—долговыя обязательства съ удостовѣренными нотаріальнымъ порядкомъ или въ волостяхъ подписями заемщика и поручителей, или уполномоченныхъ отъ артелей лицъ,—поступаютъ въ правленіе банка во всякомъ случаѣ до выдачи ордеровъ на иересплку денегъ.

Вмѣстѣ съ проектомъ инструкціи совѣтъ банка представилъ въ минувшее губернское земское собраніе и докладъ свой о банкѣ. Докладъ этотъ по недостатку времени не былъ читанъ, а только словесно доложенъ. Въ виду этого и еще того, что въ свое время въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ докладъ этотъ не былъ изложенъ, мы передадимъ его содержаніе.

Совѣтъ кустарно-промышленнаго банка доводитъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что, по постановленію совѣта въ засѣданіи 7-го января, дѣйствія кустарнаго банка объявлены открытыми, а по постановленію совѣта въ засѣданіи 23 января,—установлены предварительныя условія для выдачи банкомъ ссудъ и пріема имъ вкладовъ, въ назначеніи процентовъ по тѣмъ и другимъ, въ установленіи формъ банковаго счетоводства и въ другихъ распоряженіяхъ совѣта, открывающаго правленію банка возможность приступить нынѣ къ веденію операцій. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ представилъ и проектъ инструкціи (нами изложенный). Представляя этотъ проектъ, совѣтъ даетъ и свое заключеніе, состоящее въ томъ, что, по его мнѣнію, проектъ не расходится ни съ духомъ, ни съ буквой устава.

Собраніе, какъ уже мы говорили, инструкцію утвердило.

Не лишнимъ будетъ добавить, что проценты по вносимымъ въ банкъ вкладамъ не подлежатъ обложенію сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Дѣлопроизводство же, переписка и всякаго рода документы, выдаваемые банкомъ, а также разнаго рода бумаги, подаваемые въ правленіе банка, освобождаются отъ гербоваго сбора, точно также изъяты отъ взиманія гербоваго сбора и обязательства, выдаваемые банку въ полученіи ссуды.

В. И. Маноцновъ.

### Общественный рудникъ въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ.

(Красноуфимскаго уѣзда)

Въ общемъ владѣніи мѣстнаго общества имѣются два желѣзныхъ рудника: „старозамятинскій и мазаевскій“. Первый изъ нихъ, по богатству руды, разработкою приноситъ достаточный доходъ въ общественную кассу и при томъ

снабжаетъ мѣстное население заработкомъ, являющимся важнымъ подспорьемъ въ экономическомъ положеніи населенія, при общемъ недостаткѣ заводскихъ работъ.

Но этотъ ретроспективный взглядъ, при внимательномъ отношеніи къ данному вопросу, раскрываетъ картины совершенно иного характера.

Съ давнихъ поръ рудники эксплуатируютъ арендаторы-промышленники, девизъ которыхъ—извлечение барышей во всѣхъ видахъ этого рода операций, въ тѣсной связи съ общими торговыми дѣлами, ибо арендаторы люди торговой профессіи. Въ этомъ случаѣ аренда „старозамятинскаго“ рудника всегда составляла и составляетъ для жаждущихъ наживы на счетъ ближняго, лакомый кусочекъ, отъ котораго одинъ мѣстный торговецъ нашиль крупное состояніе. И немудрено. Общество, въ продолженіе многихъ лѣтъ, отдавая рудники въ аренду, въ принципѣ стремилось только къ взиманію арендной платы по 1 коп. съ добытаго и проданнаго пуда руды, но важная сторона вопроса рациональной организациі разработки рудника и расчетовъ рабочихъ, въ отношеніи установленія платы за работы, оставалась безъ всякаго вниманія. Отъ такого порядка произволь арендаторовъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, не имѣлъ границъ. Разработка шахтъ производилась хищническимъ образомъ. Вралась верхніе слои руды, пренебрегая углубленіемъ, оставляя непродуцительно цѣлое богатство, исключительно въ интересахъ ея удешевленія, ибо разработка на глубокомъ разстояніи значительно удороживаетъ трудъ рабочей силы. Лѣсъ на укрѣпленіе шахтъ и пр. рубился общественный, неблагоприятно отозвавшійся на его истребленіи. Трудъ рабочихъ эксплуатировался въ сильной степени и при томъ расчеты производились не деньгами, но исключительно товарами и провіантомъ, при значительно возвышенныхъ цѣнахъ, въ сравненіи съ рыночными. Торговля, сама по себѣ, во взглядахъ подобныхъ предпринимателей, безъ обязательнаго покупателя, законтрактованнаго формою подряда, представляется невыгодной. Благородное отношеніе къ отвѣтственной обязанности передъ обществомъ, въ дѣлѣ удешевленія товаровъ, служащихъ прогрессирующимъ влияніемъ на привлеченіе большаго числа покупателей къ несомнѣнной выгодѣ отъ быстрого оборота капитала, не въ кругозорѣ ихъ воззрѣній, поэтому является влеченіе къ наживѣ при помощи подрядовыхъ операций, въ завербованіи рабочаго класса въ „ежовыя рукавицы“, вынужденнаго къ тому тяжелыми экономическими условіями, при недостаткѣ работъ.

Недовольство народа вызвало реакцію. Въ 1889/90 годахъ явились новые арендаторы, съ предложеніями повышенія платы за аренду, вознагражденія рабочаго труда и наконецъ денежными расчетами, или провіантомъ по рыночнымъ цѣнамъ. Заманчивая перспектива сдѣлала свое дѣло, и старому арендатору было отказано въ дальнѣйшемъ заключеніи условія на аренду, не смотря на всѣ происки и тайныя попойки, на которыя, въ подобномъ случаѣ, щедрость не знала предѣловъ. Новые арендаторы, или изъ убѣжденных, или въ противодѣйствіе старому арендатору, выдвинули на сцену вопросы о генеральной шахтѣ, устройствѣ лучшихъ „казармъ“ для рабочихъ, до сего находившихся въ жалкомъ положеніи, въ отношеніи санитарно-гигіеническихъ требованій, словомъ предполагалось полное реформированіе организациі годами запущеннаго дѣла. Къ сожалѣнію, всѣ эти вопросы предположеніями и остались. Причинъ этому немало. Главнымъ покупателемъ руды является только Сергинско-Уфалейское заводоуправленіе, которому, въ всякой конкуренціи, нѣтъ расчета переключивать при условіяхъ разработки своихъ рудниковъ, снабжающихъ заводы въ достаточномъ количествѣ дешевой рудой, съ удовлетворительнымъ процентнымъ содержаніемъ желѣза.

Плата 4—5 коп. за пудъ съ доставкой на заводъ, которыми должны покрыты расходы по добычѣ, перевозкѣ, арендной платѣ, словомъ всей рудничной операціи, арендаторамъ, при ихъ добросовѣстномъ отношеніи къ рабочимъ,

привнесла убытки, явившіеся результатомъ отказа отъ аренды.

У прежняго арендатора, за отсутствіемъ рудничной операціи, торговое дѣло не имѣло тоже успѣха, ибо большою контингентъ рабочаго класса, не симпатизирующій, за вынесенную на своихъ плечахъ эксплуатацію труда, съ деньгами избѣгали его товарныхъ складовъ. Игнорированный Юпитеръ по уходѣ нежелательныхъ для него конкурентовъ, не приминулъ воспользоваться случаемъ, предоставившимъ ему свободу дѣйствій посредствомъ подговоровъ общественныхъ „запѣвалъ“, не пренебрегая тайными попойками, столь преслѣдуемыми земскимъ начальникомъ, даже иногда и подарками. Но общее несимпатизирующее управленіе общества, отчасти и заводоуправленія, въ лицѣ главнаго покупателя общественной руды, держало старого арендатора въ продолженіе цѣлаго года въ вѣтерпѣливомъ ожиданіи, потому что за послѣднее время поступили заявленія отъ другихъ, болѣе благонамѣренныхъ лицъ, изъ мѣстныхъ жителей, людей съ сильнымъ денежнымъ ресурсомъ.

(Окончаніе будетъ).

Еще „по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры“.

Н. Борисова.

(Продолженіе).

Особенно же неудобны будутъ словесныя жалобы на рѣшенія и приговоры земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ (не говоря уже о жалобахъ на рѣшенія волостныхъ судовъ) Введенный „Судебными Уставами Императора Александра II-го“ принципъ состязательнаго процесса, какъ извѣстно, сохранилъ свою силу и въ нынѣшнихъ крестьянско-судебныхъ учрежденіяхъ, преобразованныхъ по закону 12-го іюля 1889 г., вслѣдствіе чего учрежденія эти (по дѣламъ гражданскимъ, на примѣръ), во время разбирательства подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, не собираютъ сами доказательства или справокъ, а рѣшаютъ дѣла исключительно на основаніи только тѣхъ доказательствъ, кои представлены въ судъ участвующими въ дѣлѣ сторонами. Примѣняя этотъ же принципъ къ обжалованію рѣшеній и приговоровъ вышеназванныхъ учреждений, мы придемъ къ тому заключенію, что жалобы крестьянъ на означенныя рѣшенія и приговоры должны заключать въ себѣ только тѣ доводы, соображенія или возраженія, которыя *продиктованы извѣстному должностному лицу или учрежденію самимъ жалобщикомъ*, что и соблюдалось до нѣкоторой степени при написаніи мужикамъ письменныхъ обжалованій мѣстными „борзописцами“, являвшимися въ этихъ случаяхъ чѣмъ-то вродѣ негласныхъ повѣренныхъ или защитниковъ крестьянъ. Но принципъ этотъ будетъ безусловно нарушенъ, если, взамѣнъ письменныхъ обжалованій, отъ мужиковъ будутъ приниматься только словесныя жалобы, такъ какъ тѣ доводы, соображенія и возраженія, которые приводились прежде въ письменныхъ жалобахъ отъ имени неграмотныхъ и незнакомыхъ съ юридическими порядками мужиковъ ихъ негласными повѣренными,—теперь, въ случаѣ принятія отъ нихъ однѣхъ только словесныхъ жалобъ, должны будутъ записываться отъ имени мужиковъ волостнымъ судомъ, земскимъ начальникомъ, городскимъ судьей, или уѣзднымъ членомъ, т. е. тѣми же самими учрежденіями или должностными лицами, которыя сами постановили обжалуемое рѣшеніе или приговоръ. Но такое двусмысленное положеніе означенныхъ должностныхъ лицъ и учреждений—то въ роли безпристрастнаго и великодушнаго судьи, то въ роли заинтересованныхъ въ выигрышѣ дѣла въ пользу одной изъ сторонъ повѣреннаго или защитника—было-бы не совмѣстимо съ достоинствомъ суда и существенно противорѣчило-бы основ-



нымъ правиламъ состязательнаго процесса. Что же касается поѣздокъ мужиковъ въ уѣздный городъ, къ „народнымъ адвокатамъ“,—то о неудобствѣ этихъ поѣздокъ нами было уже говорено выше.

Практично-ли будетъ учрежденіе постоянного института „народныхъ адвокатовъ“ собственно при уѣздномъ сѣздѣ, въ городѣ (какъ рекомендуетъ г. Дмитріевъ), безъ распредѣленія ихъ по извѣстнымъ центрамъ уѣзда?

По нашему мнѣнію, сосредоточеніе всей интеллигентной адвокатуры для народа въ одномъ только уѣздномъ центрѣ—будетъ непрактично и неудобно во всѣхъ отношеніяхъ. Выше мы уже говорили о томъ, что главная масса крестьянскихъ дѣлъ будетъ начинаться въ мѣстныхъ волостныхъ судахъ, и уже оттуда дѣла эти, по жалобамъ мужиковъ, должны будутъ поступать на пересмотръ къ земскимъ начальникамъ и въ уѣздные сѣзды. При такихъ условіяхъ, весь успѣхъ затѣянной мужикомъ тяжбы будетъ зависѣть отъ того—насколько толково онъ сумѣетъ заявить волостному суду свою первоначальную жалобу и поддержать ее на судѣ, а затѣмъ,—въ случаѣ неудовольствія на рѣшеніе волостнаго суда,—насколько энергично опровергнетъ, а въ случаѣ возраженія на обжалованіе,—насколько удачно защититъ онъ это рѣшеніе передъ земскимъ начальникомъ или уѣзднымъ сѣздомъ. Между тѣмъ, въ этихъ-то важныхъ моментахъ судебного процесса неграмотный мужикъ,—судя по проекту г. Дмитріева,—и долженъ будетъ остаться безъ благодѣтельной помощи „интеллигентныхъ адвокатовъ“, ибо адвокаты эти, имѣя постоянное жителство въ городѣ, не будутъ въ состояніи своевременно удовлетворять не только активной помощью, но даже и совѣтами запросовъ *всѣхъ* тяжущихся мужиковъ въ уѣздѣ, живущихъ, къ тому же, на дальнихъ разстояніяхъ отъ уѣзднаго города. А разъ интеллигентные адвокаты не будутъ въ состояніи оказать активную помощь мужику въ самыхъ важныхъ стадіяхъ затѣяннаго имъ процесса,—то и дѣятельность ихъ собственно въ уѣздныхъ сѣздахъ сведется почти къ нулю и никакой существенной пользы мужику не принесетъ.

Если же добавить еще то, что „адвокаты“ эти, судя по мысли г. Дмитріева, будутъ состоять изъ кандидатовъ къ земскимъ начальникамъ и—стало бытъ—изъ лицъ дворянскаго или чиновничьяго происхожденія, при чемъ, по веденію собственно крестьянскихъ дѣлъ, лица эти будутъ пользоваться своего рода монополією, а за трудъ свой получать извѣстный окладной гонораръ изъ государственнаго казначейства,—то бесполезность этого института именно для того самаго невѣжественнаго мужика, въ интересахъ котораго онъ, яко-бы, проектируется, будетъ еще очевиднѣе. Мы не станемъ распространяться здѣсь о тѣхъ неудобствахъ, какии доведется испытывать мужикамъ при обращеніяхъ ихъ со всякою „мелочью“ своего житейскаго обихода къ чиновному адвокату—„барину“; точно также не будемъ говорить и о томъ—на сколько внимательно титулованный адвокатъ ставеть относиться къ дѣламъ и дѣлишкамъ имѣющихъ обратиться къ нему мужиковъ, скажемъ только, что проектируемая на такихъ началахъ „народная адвокатура“, при отсутствіи свободной конкуренціи въ веденіи собственно крестьянскихъ дѣлъ,—не только не принесетъ народу ожидаемой отъ нея пользы, но скорѣе запутаетъ и безъ того смутныя правовыя понятія нашего мужика и создастъ новый тормазъ къ достиженію мужикамъ „скараго и правдиваго“ правосудія.

Говоря все это, мы и не думали отрицать въ принципѣ необходимости для народа интеллигентной адвокатуры, но старались, по возможности, доказать только то, что проектируемая, по мысли г. Дмитріева, реорганизация „народной адвокатуры“, въ смыслѣ безусловнаго изъятія изъ обращенія въ первыхъ инстанціяхъ крестьянско-судебныхъ учреждений всякаго рода письменныхъ жалобъ и обжалованій, составленныхъ „бесплатными ходателями“ и обязательной передачи веденія всѣхъ крестьянскихъ дѣлъ въ монопольное завѣдываніе состоящихъ при уѣздныхъ сѣздахъ кандида-

товъ къ земскимъ начальникамъ,—будетъ не только бесполезна, но во многихъ отношеніяхъ даже прямо вредна для крестьянской жизни.

(Окончаніе будетъ).

## Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія съ 14 по 27 апрѣля. Доставлено 74 корресп.

1) Въ срединѣ и концѣ апрѣля погода стояла теплая, сухая и ясная. Днями дулъ сѣверный вѣтеръ (21 и 22 чис.). Значительные дожди были: днемъ 20 апрѣля и въ ночь съ 27 на 28 число. Снѣгъ пролетывалъ 21 числа, мѣстами онъ выпалъ на  $\frac{1}{4}$  вершка толщиною.

2) Веходы озимей въ общемъ удовлетворительны. Ушли они осенью подъ снѣгъ въ хорошемъ состояніи. На высокихъ степныхъ мѣстахъ, гдѣ снѣгъ лежалъ тонкимъ слоємъ, озими отчасти вымерзли. Озимы, вытаявшія около 15—20 числа апрѣля, вообще удовлетворительны, на сѣверныхъ косогорахъ и ложбинахъ, гдѣ весной снѣгъ лежалъ долго, у всходовъ старое осеннее перо изгнило, подоурѣло, хотя корень въ большинствѣ случаевъ здоровъ, такія озими не имѣютъ зеленой окраски. Озимы ранняго сѣва и на удобренныхъ земляхъ быстро поправляются; полевья же рѣдки и крайне нуждаются во влагѣ. Пока можно думать, что пере-сѣвать озими яровыми придется только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ.

3) Пчелы зимовали хорошо. Выставлять ихъ весной начали въ срединѣ апрѣля. Въ Артинской и Мостовской волостяхъ пчелы были выставлены въ началѣ апрѣля, почему и пострадали отъ холодовъ.

4) Въ нынѣшнемъ году у крестьянъ сѣмяна для посѣва яровыхъ хватить съ избыткомъ. Замѣчается нужда въ сѣменахъ только у инородцевъ и въ немногихъ русскихъ селеніяхъ. Многіе корреспонденты жалуются на то, что сѣмена прошлогодняго урожая, въ особенности пшеница и отчасти овесъ, плохо растутъ.

З. м. предсѣдателя С. Коробовъ.

## По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“.

(Окончаніе).

А теперь скажемъ нѣсколько словъ по поводу возбужденнаго анонимнымъ авторомъ вопроса о „вопіющемъ злоупотребленіи (захватѣ въ сферѣ ремесленнаго труда) со стороны купцовъ, торговцевъ готовымъ платьемъ“... Обстоятельство это для автора, повидимому, дѣйствительно „наболѣвшій вопросъ“, т. к. онъ слишкомъ пристрастно и односторонне смотритъ на это дѣло. Принявъ заказъ, собственникъ магазина, конечно, не самъ исполняетъ его, онъ отдаетъ его для исполненія тому-же ремесленнику-мастеру, за что ему и платитъ извѣстную сумму по соглашенію. Гдѣ же собственно „конкуренція и вытѣсненіе ремесленника“?... Или захватъ въ области ремесленнаго труда?—Что же касается разницы между суммой, которую купецъ платитъ мастеру, и той, которую онъ получаетъ съ заказчика, якобы оставляемой купцами въ свою пользу „ни за что, ни про что“, то, вѣдь, это предположеніе авторомъ не доказано, точно также и то, что магазины принимаютъ заказы изъ матеріала заказчиковъ,—все это, бытъ можетъ, столько же имѣетъ общаго съ истиной, какъ и „подручные, фактически исполнители работы“.

Оно такъ и должно быть, если сдѣлать сопоставленіе—чѣмъ существуетъ купецъ и чѣмъ мастеръ-портной.

Первый существуетъ разницей между суммой, полученной имъ отъ продажи товара, противъ покупной его цѣны, а хозяинъ портной—разницей между суммами получаемой имъ отъ заказчика и той, которую онъ самъ платитъ подмастерью. Повѣстивъ становится, что купцу нѣтъ необходимости брать съ заказчика за работу болѣе того, что платитъ онъ самъ. Единственная цѣль его при принятіи зака-

за—произвести товаръ, пользой отъ продажи котораго онъ и удовлетворяется.....

Въ послѣднее время потребитель, дѣйствительно, предпочитаетъ имѣть дѣло съ магазиномъ, уклоняясь отъ рекомендуемаго почтеннымъ авторомъ рукописи „непосредственнаго сношенія съ мастеромъ-специалистомъ“. Происходитъ это, очевидно, потому, что потребитель находитъ для себя наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ заказывать въ магазинѣ, гдѣ онъ дѣлаетъ это, не затрачивая предварительно ни одного рубля до тѣхъ поръ, пока не получитъ вещь готовой и, слѣдовательно, можетъ уже убѣдиться въ пригодности ея для себя.

Кто не испыталъ на себѣ прелести „непосредственнаго сношенія съ мастерами-специалистами“, которые, не смотря на свою рекламируемую „специальность“, портятъ зачастую, а заказчикъ принужденъ принять заказъ, такъ какъ за матеріалъ уже деньги заплачены. Мнѣ возразить, быть можетъ, что вѣдь существуетъ на это рем. управа, но судите сами, кому доставитъ удовольствіе затѣвать процессъ и терять время, безъ увѣренности получить удовлетвореніе.. Вотъ въ этомъ-то фактѣ тяготѣнія потребителя къ магазину авторъ рукописи и видитъ со стороны купцевъ конкуренцію и захватъ въ сферѣ ремесленного труда. Но кому не извѣстна та простая истина, что въ каждомъ производствѣ конкуренція только желательна и полезна: она, во-первыхъ, улучшаетъ качество вырабатываемаго продукта, во-вторыхъ, нормируя цѣну, тѣмъ самымъ избавляетъ потребителя отъ посягательства на его карманъ. Приложите это нехитрое разсужденіе и къ настоящему дѣлу; авторъ рукописи, очевидно, портной—хозяйинъ, драпируясь въ тогу ходатая за „меньшаго брата“ и вводя въ заблужденіе читателя преувѣреннымъ извращеніемъ фактовъ, очевидно, преслѣдуетъ только свои личныя цѣли, имѣющія мало общаго съ интересами этого „меньшаго брата“.

Онъ добивается устраненія магазина, не задаваясь вопросомъ—выгодно-ли это для потребителя, зная только, что это безусловно желательно и выгодно для него..... такъ какъ, устраняя конкурента, онъ, опираясь на своего рода монополію, можетъ безпрятственно взимать съ потребителя контрибуцію по собственному его усмотрѣнію. Понятнымъ будетъ, конечно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ, отъ „прямыхъ сношеній потребителя съ мастеромъ-специалистомъ“, этотъ послѣдній выигрываетъ несомнѣнно, но выиграетъ-ли потребитель, это вопросъ, не требующій однако для его разрѣшенія значительнаго напряженія мыслительныхъ способностей... Въ заключеніе, въ виду того, что торгующіе въ Перми готовымъ платьемъ купцы, въ рукописи автора „наболѣвшій вопросъ“ сыграли, очевидно, роль козла отпущенія, не могу не высказать слѣдующихъ соображеній. Купцы эти, продающіе готовое платье, въ общемъ на довольно солидную сумму, какъ мнѣ извѣстно, большую часть его заготавливаютъ въ Перми на мѣстѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что это-же предназначенное для продажи платье могли бы они купить и готовымъ въ одномъ изъ торговыхъ центровъ, гдѣ покунаютъ они товаръ.

Что стали бы дѣлать тогда тѣ сотни ремесленниковъ, которые заняты теперь работой на эти магазины?... Слѣдствіемъ уменьшенія работы увеличилось-бы предложеніе рабочихъ рукъ; не пала-ли бы въ этомъ случаѣ плата за трудъ ихъ до минимума? Является вопросъ: легче-ли жить бы этимъ труженикамъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. при отсутствіи работодателя-купца, который, по словамъ автора рукописи, портновскій ремесленный трудъ эксплуатируетъ только въ свою пользу? Едва-ли....

Пермякъ.

## По Россіи.

Въ печать проникли свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться, въ законодательномъ порядкѣ, вопросъ о всякаго рода поддѣлкахъ и фаль-

сификаціяхъ пищевыхъ продуктовъ. Въ этомъ отношеніи мы, къ несчастью, стремимся опередить Европу, а наши фальсификаторы изошряются въ составленіи смѣсей, могущихъ замѣнить настоящіе продукты питания и перейти въ желудки обывателей. Въ „Тор. Пр. Газ.“ приводятся весьма интересныя свѣдѣнія изъ втораго отчета московской санитарной станціи, но произведеннымъ ею изслѣдованіямъ пищевыхъ продуктовъ. По этому отчету можно придти къ заключенію, что жителю Москвы, не обладающему большими средствами, не увидать настоящихъ масла, творога, молока, сметаны, уксуса, кваса, и т. д. Напр., знаменитый московскій квасъ (продаваемый дешевле 10 коп. за бут.), представляеть собой „недоброкачественный напитокъ, состоящій почти цѣликомъ изъ воды съ крайне незначительнымъ содержаніемъ какихъ-либо экстрактовъ и сахара“. Изъ 22 пробъ прованскаго масла, „взятыхъ въ большихъ магазинахъ“, (т. наз. лучшее прованск. масло, vierge, fine, comestible и т. д.), только семь оказались настоящимъ масломъ,—остальныя же 15 пробъ—были самая грубая поддѣлка и фальсификація. Девять пробъ жженога и смолатаго кофе, продаваемаго съ громкими рекламами и подъ заманчивыми этикетками „Мокка“, „Мартиникъ“, по 80 к. и по 1 р. за фунтъ, показали, что лишь въ одной пробѣ было настоящее кофе,—всѣ же „остальныя представляли смѣсь сушеныхъ винныхъ ягодъ, цикорія, дубовыхъ желудей и даже свежды“. Разныя „хереса“ въ 1 р. и въ 1 р. 50 к. ничто иное, какъ „смѣсь изъ воды, спирта и сахара, слобренная даже не виномъ, а эссенціей scherry, содержащею продуктъ, который, быть можетъ, изготвленъ безъ всякой примѣси винограднаго вина“.

Походъ, предпринятый поддѣльвателями нашей пици противъ народнаго здравія, могъ бы значительно сократиться, если бы отравляемые обыватели, въ свою очередь, ополчились бы на фальсификаторовъ и привлекали бы къ отвѣтственности продавцевъ. Но дѣло въ томъ, что намъ всегда трудно рѣшиться на какую либо энергичную мѣру, мы привыкли выжидать и... и спокойно пить бурду вмѣсто кваса и вина и питаться такими продуктами, которые схожи съ настоящими лишь по внѣшнему виду.

Наступила весна и съ нею наступило переселенческое движеніе,—эта безостановочно катищаяся людская волна. Но воляѣ этой приходится претерпѣвать не мало лишений и жизнь переселенца куда какъ тяжела. Въ „Кіевск. Словѣ“ описана одна изъ безчисленныхъ картинъ переселенческой одиссеи. Дѣйствіе происходитъ на ст. Бровары, кіево-ворон. ж. д.

Платформа, дворъ и всѣ углы здавія буквально запружены народомъ. Все это—сѣрыя свиты, цротертые зипуншники. Угрюмыя лица мужчинъ, заплаканныя—женщинъ, болѣзненные, блѣдныя—дѣтей! Все это, холодное, и голодное охаетъ, плачется, чего-то жлетъ, куда-то стремится...

Поразила печальная эта картина и одного изъ нашихъ знакомыхъ—врача по специальности, бывшаго случайно 23 апрѣля на вокзалѣ.

— Я былъ въ форменной фуражкѣ—разсказываетъ очевидецъ,—и меня крестьяне привяли за земскаго начальника, стали молить о помощи.

— Смилуйтесь, Бога ради. Голодные, холодные сидимъ подъ открытымъ небомъ, въ дождь!—жаловались крестьяне.

— Но кто же вы и куда собрались?

— Переселенцы, ваше благородіе; а куда ѣдемъ—я сами хорошенько не знаемъ! Куда повезутъ!.. Вотъ уже четыре дня здѣсь сидимъ!.. Вещи отъ насъ отобрали зачѣмъ-то, а вмѣстѣ съ ними и провизію—хлѣбъ! Всѣ перемеркли! Дѣти голодаютъ—ѣсть просятъ, а купить негдѣ, да и не на что!..

— А сколько васъ здѣсь и откуда вы ѣдете?

— Охъ, много насъ тутъ—1,300 душъ всѣхъ, считая бабъ и дѣтей, а идемъ мы всѣ изъ пирятинскаго да переяславскаго уѣзда.. Не знали мы своей горькой доли, а то бы и не пошли совсѣмъ!

— Чего же вы собственно не знали?

— Да насъ обманули: говорили, что ва казенный счетъ дорога будетъ,—мы и поохотились, а теперь потребовали денегъ за чугунокъ, а денегъ и безъ того совсѣмъ мало: у кого —сотня какая-нибудь, а у котораго—и того меньше! А съ сотней, говорятъ, немного тамъ расторгнешься.

— Да куда-же вы ѣхать думаете?

— А на Амуръ! Чугункой будутъ везти до Тюменя, городъ такой, что-ли! Тамъ рѣкой Волгой еще, а тамъ уже пѣши до мѣста, до Амури этой...

— Да вѣдь вамъ совсѣмъ не туда путь! Если на Амуръ, такъ это надо ѣхать на Одессу, а тамъ все моремъ.

— Не можемъ мы этого знать, куда ѣхать, начальство про то знаетъ.

— А кто же съ вами теперь ѣдетъ изъ этого начальства?

— Да кто-же?—Никто! Богъ одинъ съ нами, а больше никого нѣтъ.

— Ну, а медицинскій осмотръ вамъ дѣлали?—полюбопытствовалъ врачъ.

— Нѣтъ, этого не было. Да мы, слава Господу, всѣ пока здоровы.

Врачъ осмотрѣлъ, наугадъ, нѣсколькихъ дѣтей, и у всѣхъ ихъ не оказалось оспенныхъ прививокъ...

А вотъ еще другая картинка, приводимая той же газетой, которой пишутъ изъ с. Шамраевки, васьковск. уѣзда, гдѣ переселенцы проводили Пасху. Эти „искатели новыхъ мѣстъ“ повѣдали слѣдующее:

170 крестьянскихъ семействъ выѣхали изъ одной изъ волостей уманскаго уѣзда, по указанію мѣстнаго помощника волостного писаря, въ село Шарну, овручскаго уѣзда, заключивъ предварительно съ мѣстнымъ владѣльцемъ условіе на продажу имъ 2,300 десятинъ, которыя, по завѣренію упомянутаго помощника писаря, представляли сплошной черноземъ, а на самомъ дѣлѣ оказались нигде негодной землей.

Большая часть пріѣхавшихъ, увидя все это, поспѣшила тотчасъ же возвратиться на старое пепелище, другіе остались тамъ. Но вотъ новая бѣда: землевладѣлецъ, согласившійся по условію продать имъ не иначе какъ всѣ 2,300 десятинъ, за отказомъ большинства покупателей, не захотѣлъ отвести для оставшихся часть этой земли. Злосчастные переселенцы, проведя зиму въ землянкахъ, истративъ послѣдніе гроши, совершенно обнищавшими возвращаются назадъ.

Мы не разъ говорили, что вопросъ о переселенцахъ требуетъ настоятельно своего разрѣшенія, повторяемъ это и теперь, въ полной увѣренности, что на переселенческое движеніе будетъ обращено полное вниманіе какъ со стороны правительства, такъ и общества. Отъ переселенцевъ прямой переходъ къ средствамъ передвиженія, которыя у насъ далеко не на высотѣ требованій даже безобидной російской публики. Вотъ что пишутъ въ „Нов. Вр.“ изъ Гостинополя: Недавно мнѣ пришлось ѣхать на пароходѣ „Запорожецъ“ отъ станціи Гостинополь на станцію Волховскую и, представьте, нашъ пароходъ налетѣлъ на всемъ ходу на берегъ. Стоимъ на мели, машина работаетъ, высота манометра достигаетъ невѣроятныхъ размѣровъ, машинистъ пьянъ до-нелъзя... Одному изъ пассажировъ пришла въ голову смѣлая мысль отрезать его ушатомъ воды, за что, однако, онъ получилъ ударъ полѣномъ. Завязывается драка, шумъ... Кочегаръ, боясь взрыва котла, хочетъ выпустить паръ, пьяный машинистъ противится... За спасеніемъ послали въ сосѣдную деревню за мужиками, но и они оказались безсильными отпихнуть пароходъ отъ берега. Два часа, стоя по колѣна въ водѣ, работали они надъ пароходомъ и однако же „Запорожецъ“ упорно оставался на берегу, не желая идти въ воду. Только въ 10 ч. утра подоспѣлъ къ намъ пароходъ „Волховъ“ и забралъ насъ съ собою.

Не правда-ли, очень миленькая жанровая картинка, гдѣ чрезвычайно вынукло рисуются заправила пароходнаго дѣла у которыхъ девизъ „моему ндраву не препятствуй“...

Но это все мелкота, аппетиты которой, сравнительно, весьма умѣренны и она безобразничаетъ въ силу, т. е. сказ., традицій,—„мы-де никого не боимся“,—а вотъ въ „Нов.“ пишутъ изъ Варшавы о крупныхъ хищникахъ, въ грошъ не ставящихъ чужихъ интересовъ, такъ это наводитъ нѣсколько на мысль, что пора бы прекратить подобныя запусканія рувъ въ чужіе карманы. Дѣло въ томъ, какъ говорить газета, что

„на-дняхъ здѣсь распространился сенсационный слухъ о томъ, будто сахарозаводчики Царства Польскаго нашли недостаточнымъ для себя существованіе сахарнаго синдиката въ его теперешнемъ видѣ и организовали особый синдикатъ. Какъ ни чудовищно это извѣстіе, оно, къ несчастію, оправдалось: большинство здѣшнихъ сахарозаводчиковъ образовало „синдикатъ въ синдикатѣ“, ииѣющей цѣлью поднятіе цѣны рафинада на рынкахъ Царства Польскаго. Приемы этого синдиката такіе же, какъ и приемы синдиката общаго. Рафинеры Царства Польскаго опредѣляютъ, сколько, именно, рафинада можетъ быть потреблено на мѣстныхъ рынкахъ, и пускаютъ въ продажу только такое количество сахара. Если заводами вырабатывается больше рафинада, чѣмъ можетъ быть погреблено на мѣстѣ, т. е. въ Царствѣ Польскомъ, то эти излишки подлежатъ обязательному вывозу на внутренніе рынки—въ Имперію, гдѣ и продаются дешевле, нежели продается рафиналъ на рынкахъ Царства Польскаго. Новый синдикатъ гг. сахарозаводчиковъ составляетъ новое покушеніе на карманы сельскихъ хозяевъ—плантаторовъ и всей публики, т. е. потребителей сахара“.

И такъ, берегись, обыватель,—со всѣхъ сторонъ грозятъ ему бѣдствія: то кормятъ его отравленной нищей, то бьютъ на пароходахъ, то наилегальнѣйшимъ путемъ выбираютъ изъ его кармана рубли за рублими!

## Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Великая Сибирь начинаетъ просыпаться. Ея долголѣтній сонъ сталъ будить паровозный свистокъ, напоминающій сибирякамъ, что хотя сонъ и „прекрасное заваніе“, но выраженію знаменитаго Санчо-Пансо, но тѣмъ не менѣе отдаваться не слѣдуетъ сему времяпровожденію всю свою жизнь. Къ числу явленій „бодрствованія“ слѣдуетъ причислить нарождающееся „Общество содѣйствія распространенію и усовершенствованію въ Сибири земледѣлія, промышленности и торговли“. Цѣль проектируемаго Общества, по словамъ „Сиб. Лист.“, заключается, между прочимъ, въ обсужденіи вопросовъ, относящихся до земледѣлія, промышленности, торговли и предметовъ, находящихся съ ними въ тѣсной связи. Кроме того, предполагается широкая дѣятельность по ознакомленію мѣстнаго населенія съ новѣйшими и улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства и торгово-промышленныхъ производствъ. Словомъ, будущее Общество намѣрено проявить свою дѣятельность въ разнообразнѣйшихъ формахъ, клонящихся специально къ развитію благого состоянія Сибири. Но... но, къ сожалѣнію, у проектируемаго Общества нѣтъ матеріальныхъ средствъ, безъ которыхъ, въ виду косности сибирскаго населенія ко всѣмъ новымъ начинаніямъ, врядъ-ли возможно осуществленіе благихъ намѣреній. Учредители, какъ говорить „С. Л.“, намѣрены ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи Обществу ежегодной субсидіи, въ размѣрѣ не менѣе 10,000 руб. Намъ остается пожелать, чтобы надежды учредителей оправдались, культивированіе сибирскихъ налестивъ стало бы совершившимся фактомъ и проектъ не потонулъ бы въ морѣ капцелярскихъ волокилъ.

Въ настоящее же время въ Сибири живутъ все еще по-прежнему и ничто не показываетъ, что надъ страной нависла туча, изъ которой потоками хлынетъ цивилизація со всѣми ея послѣдствіями. Вотъ, напр., въ „Сиб. Вѣст.“ корреспондируютъ изъ с. Почитанскаго (Маріинскаго округа) со-

всѣмъ неутѣшительныя вѣсти. Во многихъ пунктахъ Почитанской волости, пишутъ въ газету,

свирѣвствуютъ „тифъ разной формы“ и „инфлуэнца“, при чемъ послѣдняя очень тяжелой формы; медицинскій же персоналъ этой, Зырянской и Баймской волости, состоитъ изъ одного фельдшера и повивальной бабки, самое добросовѣстное и энергичное отношеніе которыхъ къ своимъ обязанностямъ не можетъ удовлетворять потребностямъ населенія. Въ д. Бекетской, на 11 человекъ появился сифилисъ и уже около мѣсяца больные ожидаютъ распоряженія о помѣщеніи въ больницу, да едва-ль съ увѣренностью можно сказать, что въ продолженіе этого мѣсяца, отъ этихъ безпомощныхъ больныхъ, не заразилось столько же, если не больше, людей.

Разумѣется, такой обильный (!) медицинскій персоналъ способствуетъ тому, что больные идутъ къ знахарямъ, „баушкамъ“ и т. п. люду, пользующихъ отъ всѣхъ болѣзней сулемой, керосиномъ, мышьякомъ, дегтемъ и т. п. снадобьями. Но что удивительнѣе всего—это выносливость сибирскаго организма,—на него точно не дѣйствуютъ ни яды, ни своеобразное лѣченіе знахарями, отъ котораго обыкновенно отправляются на тотъ свѣтъ. Вотъ что, напр., продѣлываютъ „баушки“ надъ родильницами:

только что родившую „баушка“ обязательно и даже насильно окармливаетъ соленой рыбой, такими же огурцами, квасомъ и водкой и затѣмъ, несчастную, не менѣе двухъ разъ въ день, тащатъ въ жарко-наопленную баню, а изъ бани на горячую печь и т. д. до трехъ дней.

И послѣ такого режима выздоравливаютъ и продолжаютъ родить! А не мѣшало бы, въ интересахъ населенія, все таки прекратить эту „народную медицину“ и увеличить медицинскій персоналъ, иначе, кто знаетъ, выносливость сибирскаго организма уступитъ наконецъ „средствамъ“ лѣкарокъ и начнется быстрая убыль населенія. Впрочемъ, въ Сибири сознаютъ, что необходимо заботиться о нуждахъ населенія и учреждаютъ Общества, весьма симпатичныя по цѣлямъ, но до нельзя странныя по ихъ дѣятельности. Чего лучше, казалось бы, учрежденіе „Общества попеченія о начальномъ образованіи“? Работы для членовъ сколько угодно, приложеній на практикѣ своихъ знаній бездна,—но... вотъ что пишутъ изъ Нерчинска въ „Сиб. Вѣст.“ о такомъ Обществѣ:

Здѣсь года два—три тому назадъ учреждено „Общество попеченія о начальномъ образованіи“, собрано имъ для этой цѣли сколько-то денегъ, но гдѣ находятся эти деньги и какая ихъ сумма, мы не знаемъ, ибо Общество это, какъ видно, спитъ, а вмѣстѣ съ нимъ спать и деньги, но въ чьемъ карманѣ или сундукѣ—все-таки знать намъ было бы очень интересно.

Нечего сказать,—энергично радѣетъ Общество о начальномъ образованіи! Между тѣмъ, маленькіе сибиряки, по своимъ нравственнымъ качествамъ, немного отличаются отъ взрослыхъ и продѣлываютъ вещи, достойныя полнѣйшаго порицанія. Нетерпимость въ юномъ поколѣніи ко всякаго рода инородцамъ и насмѣшки надъ ними указываютъ, что въ маленькихъ сердцахъ уже начинаютъ образовываться наросты. Газета „Владивостокъ“ передаетъ, напр., слѣдующій фактъ:

среди улицы стояло нѣсколько мальчишекъ, учениковъ городского училища и другихъ, и тутъ же китаецъ схватилъ одного изъ мальчишекъ и трясъ его. Прохожій подошелъ, чтобы заступиться за мальчика и за мѣтилъ, что лицо китаецъ въ крови. Оказалось, что мальчишки напали на китаецъ цѣлою толпою и избили его и только одного, съ знакомъ городского училища на шапкѣ, удалось китаецу схватить и, конечно, тоже выпустить безнаказанно.

Фактъ грустный и наводящій на обобщеніе, что у насъ, въ сожалѣнію, существуетъ громадная пропасть между жизнью и школой и что чувство гуманности или даже простого

приличія бываетъ чуждо нашимъ школьникамъ. Объ этомъ стоитъ подумать.

Заклучимъ на этотъ разъ очерки весьма оригинальнымъ признаніемъ должностнаго лица, что „честность и добросовѣстность въ приамурскомъ округѣ встрѣчалась весьма рѣдко“... Эти многозначительныя слова напечатаны въ газ. „Владивостокъ“, помѣстившей прощальную телеграмму начальника приамурскаго почтово-телеграфнаго округа г. Щесни. Недурная и характерная оцѣнка дѣятелей того вѣдомства, гдѣ требуется обязательно щепетильная честность и полнѣйшая добросовѣстность при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей!

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Лондонскій корреспондентъ „Berliner Tageblatt“ говоритъ, что тревога, вызываемая положеніемъ дѣлъ въ Индіи, нисколько не улеглась въ Лондонѣ послѣ официальныхъ успокоительныхъ завѣреній. Нѣкоторые изъ англійскихъ газетъ продолжаютъ утверждать, что въ Индіи готовится нѣчто, и настойчиво требуютъ принятія мѣръ для предупрежденія возстанія туземцевъ.

Газеты „Spectator“, „Speaker“ и „National Observer“ высказываютъ мнѣніе, что въ Индіи далеко не все благополучно и что тамъ обнаруживаются очень серьезные признаки народнаго неудовольствія.

Лондонскій корреспондентъ „Journal des Débats“ пишетъ:

„Британское общество противъ невольничества жалуется на то, что торговля рабами и контрабанда ведутся въ очень широкихъ размѣрахъ на восточномъ берегу Африки и въ Южной Аравіи. Аденъ составляетъ центръ этой торговли. Общество особенно негодуетъ на то, что британскія власти не принимаютъ никакихъ мѣръ для пресѣченія этого зла. Средняя цѣна невольника въ этой мѣстности 300 фран. На невольничьихъ рынкахъ никогда не чувствуется недостатка въ человѣческомъ товарѣ. Нѣкоторыя изъ судовъ, доставляющихъ невольниковъ, плаваютъ подъ итальянскимъ флагомъ“.

Болгарія. По поводу заявленій итальянскаго премьера о восточной политикѣ Италіи, въ недавней его рѣчи при обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, болгарскій министръ-президентъ отправилъ Криспи телеграмму съ выраженіемъ радости, которую болгарскій народъ чувствуетъ при видѣ того, что Италія въ тяжелую и критическую для Болгаріи минуту защищала права народа, съ трудомъ предохранявшаго себя отъ вмѣшательства иностранной державы въ его внутреннія дѣла. Далѣе слѣдуетъ выраженіе горячей благодарности отъ имени болгарскаго правительства и просьба, обращенная къ правительству короля Гумберта, чтобы оно продолжало поддерживать народъ, борющійся за свое существованіе и за прогрессъ. Криспи отвѣтилъ, что онъ счастливъ видѣть, какъ вѣрно оцѣнены его чувства въ болгарскому народу и тѣ принципы, которыхъ онъ держался по отношенію къ Болгаріи.

Хотя положеніе магометанъ въ Болгаріи довольно выгодное, такъ какъ школы ихъ и духовенство пользуются такими же правами въ Болгаріи, какъ и болгарскія духовенство и школы, а сами они пользуются въ Болгаріи всѣми политическими правами и имѣютъ 12 представителей въ собраніи, тѣмъ не менѣе эмиграція ихъ изъ Болгаріи все болѣе и болѣе усиливается. Въ Болгаріи въ настоящее время 600,000 магометанъ. Все это или выходцы изъ Турціи, или потомки давно уже поселившихся въ Болгаріи турокъ. Ежегодно эмигрируетъ изъ Болгаріи около 12—15,000 магометанъ, такъ что лѣтъ черезъ пятьдесятъ тамъ не останется ни одного магометанина, если только эмиграція не прекратится къ тому времени. Болгарское правительство принимаетъ теперь мѣры къ уменьшенію эмиграціи, но всѣ онѣ оказались до сихъ поръ совершенно бесполезными. Главной причиною эмиграціи магометанъ изъ Болгаріи является необхо-

димось отказаться от своего прежняго положенія господъ въ Болгаріи.

Германія. На-дняхъ опубликовано распоряженіе, въ силу котораго часть рекрутствъ польскихъ провинцій будетъ оставлена на службѣ въ гарнизонахъ на своей родинѣ. Это распоряженіе сильно критикуется нѣмецкими газетами; особенно не нравится публикѣ то, что этотъ вопросъ не доходилъ вовсе до разсмотрѣнія совѣта министровъ, а былъ разрѣшенъ лично императоромъ по представленію командира V-го корпуса. Въ этомъ рѣшеніи видятъ новый серьезный шагъ въ духѣ той благосклонности къ полякамъ, которая составляетъ одну изъ особенностей „новаго курса“.

Сербія. Изъ Бѣлграда сообщаютъ о новомъ министерскомъ кризисѣ въ Сербіи, вызванномъ отставкою военнаго министра, генерала Павловича, на мѣсто котораго Миланъ Обреновичъ назначить, какъ полагаютъ, своего приверженца полковника Коку Милановича. По свѣдѣніямъ берлинскихъ газетъ, Миланъ составилъ подробную записку о положеніи Сербіи, которую разошлетъ правительствамъ иностранныхъ государствъ и въ которой объяснитъ необходимость своего дальнѣйшаго пребыванія въ Сербіи. Сообщаютъ также, что сербское правительство рѣшило употребить самыя энергичныя мѣры для того, чтобы не допустить митинговъ протеста противъ указа, возвратившаго Милану Обреновичу прежнія его права.

Турція. Турецкій министръ юстиціи прислалъ на-дняхъ константинопольскому вселенскому патриарху официальный отвѣтъ на его недавній протестъ противъ назначенія турецкимъ правительствомъ болгарскихъ епископовъ. Въ отвѣтѣ этомъ говорится, что Порта не можетъ уже принять какія-либо другія мѣры, такъ-какъ въ данномъ вопросѣ она руководилась строго-обдуманнми ею соображеніями. Безполезно было-бы, по словамъ отвѣта, вернуться еще разъ къ обсужденію вопроса, бывшаго уже предметомъ обсужденія нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда Портою были назначены первые болгарскіе епископы.

Франція. Въ палатѣ депутатовъ происходили 11 мая пренія по вопросу объ отмѣнѣ публичности смертной казни. Пренія еще не кончены, равно какъ и пренія о предложеніи социалистовъ отмѣнить самую смертную казнь. Если первый проектъ пройдетъ, то казни будутъ совершаться въ тюрьмѣ въ присутствіи судебныхъ чиновниковъ и представителей печати.

Сенатская комиссія для разсмотрѣнія необходимыхъ измѣненій въ законахъ о женскомъ трудѣ пришла къ тому заключенію, что существенныя реформы въ этомъ дѣлѣ возможны только при одновременномъ пересмотрѣ всѣхъ законовъ о трудѣ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Комиссіи находятъ необходимымъ измѣнить законъ 1848 года, ограничивающій рабочій день до 11 часовъ.

## Библиографія.

О запасныхъ силахъ организма и о значеніи ихъ въ борьбѣ съ болѣзнями. Речь, произнесенная на V съѣздѣ врачей въ память Н. И. Пирогова. проф. В. В. Подвысоцкий. 1894. Ц. 40 к. СПб.

Объ усиливающейся нервности нашего времени. Речь, произнесенная на актѣ Гейдельбергскаго университета проф. В. Эрбъ. 1894. Ц. 50 к. СПб.

Многіе жалуются на скудость у насъ общедоступной литературы по медицинѣ. Вотъ двѣ брошюры, которыя не безъ пользы могутъ быть прочтены интеллигентнымъ лицомъ, — онѣ не популярны, въ придаваемомъ этому слову значеніи, но могутъ быть понятны для многихъ, нежелающихъ углубляться въ нѣдра медицинской науки. Въ особенности интересна вторая брошюра, трактующая о „нервности“, — столь модномъ теперь вопросѣ. Наряду съ указаніемъ причинъ широко распространяющейся нервности, проф. В. Эрбъ говоритъ и о мѣрахъ къ ея уменьшенію, и, конечно, между послѣдними самое важное мѣсто занимаютъ тѣ, которыя направ-

лены къ устраненію причинъ. Сюда, слѣдовательно, относятся: устраненіе переутомленія умственныхъ силъ, въ особенности у подрастающаго поколѣнія, въ учебныхъ заведеніяхъ, уменьшеніе избытка напряженія мускуловъ (длинные переходы и пр.), избѣжаніе душевныхъ потрясеній (избытокъ наслажденій, безнравственность). Прямыми же средствами противъ излишней нервности являются правильная жизнь, съ достаточнымъ количествомъ физической работы, ограниченіе браковъ между невропатическими субъектами, регулярное распредѣленіе занятій, воздержаніе отъ возбуждающихъ средствъ (вино, табакъ и др.)

Книга проф. В. Эрбъ продается въ пользу С.-Петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ.

Альфредъ Бинэ. Вопросъ о цвѣтномъ слухѣ. Перев. съ франц. Д. Н. Ц. 50 к.

Что такое цвѣтной слухъ? „Нѣкоторые люди, при извѣстныхъ звукахъ, ощущаютъ цвѣтныя впечатлѣнія, природа коихъ мѣняется съ перемѣной вызывающаго ихъ звука и съ индивидуальностью самого ощущающаго субъекта“ — таковъ фактъ; слѣдовательно, цвѣтной слухъ есть ассоціація зрительныхъ и слуховыхъ впечатлѣній, являющаяся при ощущеніи звуковъ. Вопросъ еще темный, неразработанный физиологіей, а для простыхъ смертныхъ даже непонятный. Вотъ, примѣръ, — нѣкто Блэйлеръ и Леманъ, изучавшіе въ Цюрихѣ медицину, какъ-то разговаривали между собой; разговоръ арачался въ области химии: какой видъ могутъ имѣть кетоны? „Кетоны должны быть желтыми“, — замѣтилъ Блэйлеръ. — „Почему?“ — „Потому что въ самомъ словѣ „кетонъ“ есть звукъ О“. Леманъ былъ крайне удивленъ замѣчаніемъ своего друга и ничего не понялъ. Впослѣдствіи они занялись этимъ вопросомъ и опубликовали 60 весьма любопытныхъ наблюденій. Различныя гласныя вызываютъ различныя зрительныя впечатлѣнія. Артуръ Рембо даже въ стихахъ изложилъ свои ощущенія при разныхъ звукахъ: „А — черная цвѣтъ, Е — бѣлая, И — какъ кровь, У — зелень, О — блещитъ лазурными цвѣтами“. Впрочемъ, разные субъекты испытываютъ разныя ощущенія. Несомнѣнно, что такого рода явленіе близко къ патологіи. Въ особенности цвѣтителями этихъ ненормальныхъ ощущеній являются французскіе декаденты.

Книга А. Бинэ если не разъясняетъ этого темнаго вопроса о цвѣтномъ слухѣ, то до извѣстной степени освѣщаетъ, и интересующихся имъ мы отсылаемъ къ самой книгѣ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

VI.

Медленной походкой шелъ юноша, перебиралъ въ умѣ слова больного; они произвели на него, какъ всегда, сильное впечатлѣніе. Пудъ любилъ Дмитрія Николаевича той безавѣтной любовью, которой можетъ только любить молодое, неиспорченное сердце. Это не было уваженіе и привязанность ученика, обязаннаго очень многимъ своему учителю; это была скорѣе отвлеченная любовь къ идеалу, который олицетворялся для Пуда въ Дмитріѣ Николаевичѣ. Никогда еще не сознвалъ юноша такъ ясно всю силу этой любви, какъ въ эту недѣлю. Дорогой опъ считалъ минуты и только авторитетное слово Сергѣева, что они застанутъ живымъ больного, успокоивало Пуда. Весь вчерашній день онъ жилъ надеждой, что опасность еще далеко, но сегодня у него этой увѣренности уже не было. Неизвѣстно почему, совершенно безотчетно, во время разговора съ больнымъ, въ умѣ его явилась мысль, что умереть его другъ и учитель и

ему стоило огромныхъ усилий, чтобъ не разрыдаться. И сколько ни успокаивалъ, не отгонялъ отъ себя эту мысль Пудъ, она завладѣла имъ окончательно. Отойдя подальше отъ юрты, онъ упалъ на траву и заплакалъ, какъ ребенокъ. Слезы успокоили его, потомъ онъ вспомнилъ о словахъ Дмитрія Николаевича и тотчасъ же рѣшилъ, что исполнить совѣтъ своего друга. „Онъ любить и вѣрить въ меня“,—подумалъ Пудъ и отъ этой мысли ему стало свѣтлѣе на душѣ. Онъ долго смотрѣлъ на разстилавшуюся передъ нимъ картину стени и въ памяти его воскресло прошлое. Видитъ онъ другую картину. Деревня въ средней полосѣ Россіи. Мелкая, почти пересыхающая лѣтомъ рѣченка; рѣдкій лѣсокъ, въ которомъ, чтобъ собирать ягоды и грибы, надо было спрашивать позволенія у землевладѣльца. Кругомъ деревни небольшой выгонъ, на которомъ бродитъ тощій крестьянскій скотъ. За выгономъ поля, пашни. За ними, верстахъ въ двухъ, выгонъ другой деревни, а тамъ опять пашни и опять деревня. Тѣснота, малоземелье, бѣдность... Мужики у нихъ ходятъ на заработки. Его отецъ—каменьщикъ. Онъ одинъ сынъ; живутъ они много богаче другихъ: отецъ работникъ первой руки, человекъ трезвый и бережливый. Пудъ учится въ земской школѣ. Учительница у нихъ, Марья Николаевна, добрая, ласковая такая. Пудъ ея любимчикъ, отлично учится, кончилъ вторымъ. Послѣ окончанія школы Марья Николаевна продолжала заниматься съ нимъ дальше. Предсѣдателемъ земства былъ въ то время у нихъ человекъ, который горячо и искренно любилъ свое дѣло. Марья Николаевна удалось заинтересовать его выдающимися способностями Пуда, и онъ обѣщаль дать ему стипендію. Отецъ Пуда хорошо сознавалъ важность грамоты—умѣй онъ самъ хорошо считать и писать, былъ бы давно десятникомъ,—но отпустить сына не рѣшался. Онъ хотѣлъ взять его на будущее лѣто съ собой и полегоньку приучалъ къ дѣлу.

— Да, вѣдь, если Пудъ выучится,—убѣждала его Марья Николаевна,—такъ онъ не только десятникомъ,—инженеромъ будетъ.

— Ну его! Искони мы крестьянами были и залѣзть въ барскую шкуру намъ не резонъ. Онъ у меня одинъ—выучится, носъ подниметь: отца съ матерью стыдиться будетъ.

Въ концѣ концовъ Марья Николаевна только удалось оставить Пуда еще на одно лѣто у ней поучиться. Въ эту осень Василій Парфеновъ (какъ звали отца Пуда) возвратился домой не одинъ: съ нимъ пріѣхалъ молодой человекъ, котораго звали Дмитріемъ Николаевичемъ. Его пріѣздъ и рѣшилъ судьбу Пуда. Василій Парфеновъ больше мѣсяца работалъ вмѣстѣ съ нимъ и не мало дивился, что баринъ работаетъ вмѣстѣ съ мужиками. Умѣвшій внушать къ себѣ особое довѣріе, Дмитрій Николаевичъ особенно понравился Василью Парфенову, который подолгу говорилъ съ нимъ, рассказалъ ему и о сынѣ. Дмитрій Николаевичъ заинтересовался мальчикомъ и захотѣлъ погостить къ Василью Парфенову. Черезъ двѣ недѣли судьба Пуда была рѣшена: онъ сдѣлался земскимъ стипендіатомъ въ N—ской гимназіи. Это было десять лѣтъ тому назадъ. Восемнадцати лѣтъ, Пудъ кончилъ съ отличіемъ гимназію, въ это время умерли его отецъ и мать и Пудъ остался одинъ круглымъ сиротой. У Василья Парфенова оказались скопленными рублей около четырехъ сотъ деньжонокъ да отъ продажи имущества осталось рублей полтораста, такъ что Пудъ могъ поступить въ университетъ на свои средства. На стипендію нечего было и рассчитывать, былъ другой предсѣдатель, наступило другое время. Въ продолженіи десяти лѣтъ Пудъ находился подъ наблюденіемъ и пеносредственнымъ вліяніемъ самого Дмитрія Николаевича или его друзей и не мудрено, что любовь къ нему перешла въ какое-то обожаніе....

Пролетѣвшій съ пискомъ куликъ оторвалъ Пуда отъ воспоминаній.

— Не ужели же мнѣ придется хоронить и его, какъ я похоронилъ отца, мать, Марью Николаевну?—тоскливо спрашивалъ себя молодой человекъ.—Не ужели и въ самомъ дѣлѣ:

„Если жизнь свѣтлѣй и чище,  
Тѣмъ нещаднѣе судьба?“—сказалъ онъ въ печальномъ раздумьѣ.

Невдалекѣ послышался шумокъ подъѣзжающаго экипажа: это возвращались Топоровъ съ докторомъ. Пудъ пошелъ къ нимъ на встрѣчу.

— Что Дмитрій?—спросилъ докторъ, выходя изъ экипажа:—хуже что ли? Ты что-то разстроенъ юноша?

— Тяжело,—вырвалось у Пуда.—Павель Николаевичъ, неужели же нельзя его спасти?

Отстаньте отъ меня!—сердито отвѣчалъ докторъ, быстро шагая по стени по направленію къ юртѣ.—Сквернѣе всего то, что онъ хорошо знаетъ физиологію и обмануть его нельзя.

— Послушайте! а если сдѣлать переливанье крови....

— Знаю, малый, что ты отдалъ бы всю свою кровь для него, да толку-то не будетъ. Не приставайте ко мнѣ, не злите меня.

## VII.

На другой день Дмитрій Николаевичъ спросилъ,—какое впечатлѣніе произвели на доктора пріиски?

Докторъ отвѣчалъ вопросомъ:

— Скажи: правду говоритъ инженерикъ, что смертность между пріисковыми рабочими сравнительно не очень велика?

— Пожалуй, что такъ.. Приспособились....

— Ну, и организмы только, чортъ ихъ возьми!

— Да, выносливый народъ. Здѣсь еще хорошо. Ты бы въ другихъ мѣстахъ посмотрѣлъ,—съ улыбкой замѣтилъ больной.

— Ну, еще бы! Вѣдь, инженерикъ изъ твоихъ послѣдователей. Гуманность, развитіе, о меньшемъ братѣ нечется! Большевикъ есть.

— Далеко не такъ, какъ хочется и какъ нужно,—замѣтилъ Топоровъ.

— Совсѣмъ этого ничего не нужно.

— Какъ такъ?—воскликнули въ одинъ голосъ Пудъ и инженерикъ.

— Очень просто. Чѣмъ хуже условія, въ которыхъ находится рабочій, тѣмъ лучше,—заговорилъ докторъ.—Онъ закалится въ борьбѣ за существованіе, дѣлается выносливѣе, крѣпче, а ему только это и нужно.

— Господи! Что вы говорите? А сколько ихъ умираетъ въ этой борьбѣ?

— Тѣмъ лучше. Населеніе не будетъ увеличиваться чрезмерно, останутся только самые сильные и крѣпкіе... Все слабое, безыльное, больное должно исчезнуть.

— Отчего же ты не отправляешь въ экономію природы всѣхъ твоихъ больныхъ? съ улыбкой замѣтилъ Дмитрій Николаевичъ.

— Во-первыхъ, невыгодно это для меня и моихъ коллегъ, это разъ, а два—большинство и такъ уберется съ нашей или безъ нашей помощи; вырожденіе становится все замѣтнѣе и замѣтнѣе. Да наконецъ, мы, люди, слишкомъ еще глупы, чтобы правильно смотрѣть на этотъ вопросъ.

— По вашему, профессоръ, выходитъ,—горячился инженерикъ,—что чѣмъ больше смертности, тѣмъ лучше.

— Да. И лично для меня, какъ одного изъ помощниковъ этого великаго акта природы, такъ и для усовершенствованія расы.

— Вы, чертъ знаетъ, что говорите!

— Не волнуйся, инженерикъ!—заговорилъ больной:—докторъ хотя и высказываетъ иногда человеконенавистническія воззрѣнія, но въ жизнь ихъ не проводитъ никогда.

— Только потому, что практика уменьшится.

— И вы спокойно бы морили людей?

— Да, вѣдь, моримъ же мы ихъ теперь, думалъ, что лѣчимъ!—громкимъ и сердитымъ голосомъ говорилъ Сергѣевъ, быстро ходя по комнатѣ.—Сколько разъ меня просили хроническіе больные избавить ихъ отъ страшныхъ страданій и я, вмѣсто того, чтобъ дѣйствительно оказать имъ огромную

услугу, долженъ былъ продолжать ихъ мучить. Мнѣ возражать, что медицина завтра же, можетъ быть, откроетъ средство, которымъ можно влѣбчить самаго безнадежнаго больного. Говорятъ: если я не могу дать ему жизни, такъ не имѣю и права ее отнять. И много еще скажутъ мнѣ разнаго сентиментальнаго вздора. И все это я долженъ слушать и ждать, что какое-нибудь свѣтло откроетъ новую бациллу, которая, будучи введена въ человѣческой организмъ, поглотитъ всѣхъ чахоточныхъ, холерныхъ и прочихъ бациллъ.

(Продолженіе будетъ).

### РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 3 мая.

1) И. А. Бабушкина съ Е. и М. Аликиныхъ 637 р. 10 к.—исключено изъ очереди. 2) В. С. Потаповъ съ А. К. Харитоновъ. 1784 р. 15 к.—въ искѣ Потапову отказать. 3) Н. А. Стенбокъ-Ферморъ съ Ушакова судебныхъ издержкахъ—дѣлопроизводствомъ прекратить. 4) Жалоба И. А. Танаевцева на дѣйствія судебного пристава Сажина—потребовать отъ судебного пристава Сажина объясненія по содержанію жалобы. 5) Жалоба А. и Г. Вьюкиныхъ—жалобу Вьюкиныхъ принять. 6) По жалобѣ А. И. Гуляевой—потребовать отъ старшаго нотаріуса представленія производства о продажѣ имѣнія Волкова. 7) А. В. Харитоновъ съ П. А. Федосѣева 2122 р. 40 к.—выдать Харитонову 1729 р. 25 к. 8) О распредѣленіи денегъ М. Широкова—разсчитать, сдѣланный членомъ суда В. А. Львовымъ, утвердить. 9) Объ утвержденіи въ правахъ наследства А., Д. и В. Ржанниковыхъ—довзискать съ Ржанниковыхъ въ наследственныя пошлины 12 р. 10) О завѣщаніи Е. И. Жильцова—къ утвержденію не принимать. 11) О завѣщаніи Д. Ф. Гусевой—предоставить просителю представить въ судъ страховую оцѣнку. 12) О завѣщаніи А. А. Смоковича—предоставить просителю представить въ судъ заявление о составѣ и дѣлѣ наследства 13—15) О вводѣ причта Троицкой церкви, А. К. Потѣхиной, А. А. Смагина—вести. 16) О вводѣ Ю. М. Степановой—предоставить просителю представить метрическое свидѣтельство о выходѣ ея замужъ. 17) О вводѣ В. Н. Журавлева—вести. 18) О продажѣ имѣнія Е. А. Махотиной—укупить за Иадеберской. 19) А. И. Хоршавина съ М. П. Лазаревой и П. П. Яковлевой 608 р. 98 к.—взыскать. 20) А. В. Харитоновъ съ Е. Е. Емельянова 1654 руб. 32 коп.—выдать Харитонову 1368 р. 55 к. 21) Е. Я. Рязанова съ А. Е. Рязановой—дѣло производствомъ прекратить. 22) О несостоятельности П. И. Федотова—жалобу Федотова оставить безъ движенія. „Д. К.“

### СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Маринска—Яцюкъ, Баранчи—Жирикову, Енисейска—Машаковой, Петербурга—Шишману, Тюмени—Вейханъ, Маринска Том.—Яцюкъ, Спасска Казан.—Мвшкичеву, Владиміра Вол.—А. Михайловой, Томска—Чернобородову, Красноярска—Симановскому, Москвы—Агаджанову, Лядовъ ж. д.—Штарку, Тюмени—Паткову, Салды—Отмарштейнъ.

### СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Мипска—Комитету сельско-хозяйственной выставки, Москвы—Н. Замятину, С. Петербурга—Ф. Шейнину, Елабуги—А. Фирюковой, Москвы—И. И. Шарину, Елабуги—А. Фирюковой, Ачинска—П. Бундакову, мѣстное—начальнику дистанціи С. И. Маньковскому, Витебска—Е. Давской, Семипалатинска—А. Минѣву, Златоуста—А. Уткину, Кочкаря—М. Роминову, мѣстное—С. Ижболдину, Тюмени—П. Паршукову, Адапавскаго завода—С. Чернавину.

### Мѣсяцъ МАЙ, 31 день.

16 П. Прп. Теодора освѣщ. Блж. Музы отроковицы. Св. Георгія, еп. митлениск. Мч. Вита, Модеста и Крискента. Прп. Ефрема перекомскаго.  
17 В. Св. ап. Авдронива и Іуліи, его помощницы. Св. Стефана, патр. константино. Мч. Солохана, Шафамара и Панфалона.  
18 С. Мч. Теодота, Петра, Діонисія, Андрея, Павла, Христины, Ираклія, Павлина и Венедикта. Св. семи дѣвъ: Текусы, Александры, Клавдіи, Фанисы, Евфросіи, Матроны и Іуліи. Мч. Стмееона, Исаава, Вахтисія. Мч. Далида и Таричана, ц. грузин.  
19 Ч. Свч. Патраркія, еп. прусск., Акакія, Менандра и Полиена. Мч. Калуфа. Св. Іоанна, еп. готфс. Благ. кн. Іоанна угл., во инок, Игнатія. Прп. Корнелія комельс. Прп. Сергія шухтов.  
20 П. Обрѣт. мч. св. Алексія, митр. московск. Мч. Фалалея и Аскалона. Мч. Александра, Астерія. Прест. св. Довмонта-Тимофея, иноксов.  
21 С. Св. равноап. царя Константина и матери его Елены. Св. благов. кн. Константина и чадъ его: Михаила и Теодора, муромскихъ чудотворцевъ. Прп. Кассіана угл. Агапіта маркушев. Ик. Б. М. „Владимірскія“ и „Оранскія“.  
22 В. Нед. о слѣбомъ. Мч. Василіска. Прп. Іакова борович. Восп. 2-го вселенск. собора (881 г.).

### ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, Мая 13 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на					
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 10 к. — р. — к. — р. — к.					
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 55 к. — р. — к. — р. — к.					
Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 95 к. — р. — к. — р. — к.					
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 46 к. до	7 р. 48 к.	сдѣл.		
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	- 148 р. 75 к.	149 р. 50 к.	сдѣл.		
Серебро	-	-	р. — к.		
Биржевой дисконтъ	-	-	5 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билеты государ. банка 1-го выпуска		102 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.		
2-го		102 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.		
6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> золотая рента 1883 г. -	-	-			
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ „ 1884 г. -	-	- 160	п. к.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	-	102 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.		
1000 „ 3-го „	-	102 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.		
„ внутрениій съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	248	сдѣл.		
„ „ „ 1866 „	-	225 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.		
„ Государственная желѣзнодорожная рента	-	103 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.		
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрениій заемъ: I серия	-	97			
„ „ II „	-	97			
„ „ III „	-	97	сдѣл.		
„ „ IV „	-	97	сдѣл.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	-	101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	пок.		
„ „ „ II „	-	101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	пск.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	102	прод.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ „ „ „	-	102	сдѣл.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	192 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пок.		
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облиг. Юго-Западн. ж. д.	-	93 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	пок.		
„ Московск.-Казанск. ж. д.	-	93 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	пок.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	-	101 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	пок.		
„ Курск.-Кіевск. ж. д.	-	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пок.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	153 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		пок.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладные листы „ Нижегород.-Самарск. Банка	-	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	прод.		
Акціи С.-Петербургск. междунаро. коммер. Банка	-	542	сдѣл.		
„ Русскаго банка для вѣдшей торговли	-	412 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.		
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	955	сдѣл.		
„ Сибирскаго торговаго банка	-	620	пок.		
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	-	640	прод.		
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	-	1360	прод.		
„ Сѣвернаго страхового общества	-	310	прод.		
„ Стрѣховаго общества „Россія“	-	405	сдѣл.		
Ншеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до	— р. — к.			} безъ дѣлѣ.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к. до	— р. — к.			
„ гирка „ „ „ „	— р. — к. до	— р. — к.			
Рожь валичная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. — к. до	— р. — к.	— р. — к.	сдѣл.		
„ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 80 к. до	— р. — к.	— р. — к.	сдѣл.		
Овесь обыкновенный для города за куль	3 р. 60 к. до	4 р. 10 к.	сдѣл.		
„ вологодскій за куль	3 р. 95 к. до	— р. — к.	сдѣл.		
„ старорусскій за куль	3 р. 75 к. до	— р. — к.	сдѣл.		
Сѣмя льная, высокое самарское за 9 п. 13 р. 25 к. до	— р. — к.	— р. — к.	сдѣл.		
„ „ „ ржевское за 9 п. 11 р. 75 к. до	— р. — к.	— р. — к.	сдѣл.		
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 5 р. 90 к. до	6 р. 20 к.	— р. — к.	сдѣл.		
„ „ низовая	-	6 р. 40 к. до	— р. — к.	сдѣл.	
Крупа ядрица за куль	-	— р. — к. до	— р. — к.	прод.	
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р. — к.				
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до	— р. — к.			} Безъ дѣлѣ.
Кудель льная сибирская за берковецъ 10 п.	— р. — к.	— р. — к.			
„ „ камская „ „	— р. — к.	— р. — к.			
„ „ ржевская „ „	— р. — к.	— р. — к.			
Зало желтое свѣчное за берковецъ 10 п.	56 р. — 57 р. — к.		сдѣл.		
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	8 р. 50 к. до	8 р. 60 к.	сдѣл.		
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 25 к. до	1 р. 30 в.	сдѣл.		
„ „ Бакинскій за пудъ	1 р. 15 к. до	1 р. 20 к.	сдѣл.		
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 20 к.		сдѣл.		
Сахарный песокъ кристаллизованный	4 р. 90 к. — р. — к.		сдѣл.		

## НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 — насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтровъ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нишая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	6	742.3	741.9	740.9	11.0	18.6	15.5	22.4	6.0	79	43	54	0	ю з. з.	ю з. з.	0	6	
7	41.8	40.9	42.2	13.3	23.4	17.6	24.5	10.2	72	27	41	ю з. 1	с. з. 5	з. з.	9	4	1	—
8	44.2	43.7	42.6	12.0	24.8	19.3	25.7	9.1	65	19	27	0	ю. ю. з. з.	ю. в. з.	3°	4°	1	—
9	43.0	42.1	41.9	14.6	24.7	16.6	25.5	10.7	61	34	64	0	ю. в.	з. ю. з. 9	1°	7	5	1.5
10	43.1	41.9	40.8	17.0	25.1	18.5	25.4	11.5	64	32	55	з. с. з. 3	с. в.	ю. з. з.	0	9	3	—
11	39.4	38.0	36.0	16.9	18.1	17.8	25.3	13.9	62	66	60	з. 2	з. с. з. 10	з. с. з. 5	3	10	9	0.8
12	34.5	34.1	33.0	17.2	23.6	18.5	25.0	13.1	65	38	60	с. з. 3	с. с. в. 2	ю. в. 5	2	4	4	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчанія. 6—Н. Роса, у. сух. тум., д. дожд. и гроза. 7—Дн. дожд. и крупа. 8—Утр. сух. тум. 9—Дн. дожд. и радуга. 10—Н. роса, д. гр. и накр. дождь. 11—У. сух. тум., д. дожд. и гр., в. зарница. 12—Н. гр., дожд. и рад., в. дождь.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго 30 р. Для пріема требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

100—10—1 Директоръ училища А. Хвастуновъ.

НѢМНА ищетъ мѣсто въ хозяйство, имѣетъ аттестатъ согласна въ отъѣздъ. Шарташская ул. д. Ватуева № 4. 102—2—1

## ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывшій гостиница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе. искусства—ДРАПРИ-РОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различныя образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10 50 17

**ЛѢЧИТЕСЬ! ТРАВА КУЗЬМИЧА** или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора сего года. Единствен. народн. вѣрн. сред. лѣченія даже и застарѣлыхъ хронич. болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишечк., всякое растр. пищеварит. органовъ, занора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе „Эфедры“ во всякое время н-вредно. „Эфедра“, уничтожитъ страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами. (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 р.—1 р. фун. безъ пересылки. Прилаг. способъ лѣченія. До 2 ф. высыл. налог. плат., а болѣе съ задаткомъ 1/3. При 3 ф. одву, при 5—двѣ по желанію безплатно прилаг. брошюры Портанскаго о травахъ, стоящей 50 к., по коей, кромѣ руководства, болѣе практич. лѣченія, можно имѣть хорош. повяті о травѣ негодной и цѣлительной. Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ. Муханлу Петровичу Елистратову, складъ „эфедры“, домъ № 718. 103—1—1

**Педагогическій совѣтъ Алексѣевского Екатеринбургскаго реального училища** симъ объявляетъ, что въ текущемъ году приемныя испытанія въ I классъ назначены на 25, 28, 30 и 31 мая, а для поступающихъ во II, III и IV классы—въ дни, въ которые будутъ производиться переводные экзамены въ первыхъ трехъ классахъ.

59—2—2 Предсѣдатель совѣта Н. Степинъ.

Поступила въ продажу свѣжаго майскаго сбора сего 1894 г.

**ТРАВА КУЗЬМИЧА** (ЭФЕДРА).

Простое вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническ. болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, одышки, кашля, геморроя, ломоты, занора и вообще разстройства пищевар. органовъ. Высылается во всѣ мѣста Рос. Имп.; лучшіе отборные сорта: высшій сортъ борозья по 3 р., степная по 1 р. за фунтъ безъ перес. съ приложен. наставленія способа лѣченія съ разрѣш. врачевн. начальст. Высылка производится и съ налогомъ илатажа. При 3-хъ фун. высылаются брошюра (подробное описаніе растенія) Н. П. Портанскаго безплатно. Главный складъ и контора Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукѣ, Самар. губ. Адресъ для телеграммъ: Бузулукъ, Шерстникову.