

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	5	3	»
— 10	»	5	»	50	»	4	»
— 9	»	5	»	»	3	2	»
— 8	»	4	»	50	»	2	»
— 7	»	4	»	»	1	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ въ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 19 іюня. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Форма для чиновъ судебного вѣдомства. Н. М. Астыревъ. (Некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Стерлитамакъ, Тюмень, с. Черемисское. Сельско-хозяйственный бюллетень (Красноуф. земской управы. Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи (окончаніе). По Россіи. За-границей. Журнальное обзорѣіе. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Письмо въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. З. У. О. Л. Е.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на второе полугодіе съ 1-го іюля 1894 года по 1-е января 1895 года.

Екатеринбургъ, 19 іюня.

Въ „Гражданинѣ“ напечатана рѣчь г. министра юстиціи при открытіи засѣданій комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ, являющаяся наиболѣе крупнымъ событіемъ нашей политической жизни послѣдняго времени. Указавъ, что цѣль комиссіи—систематическій пересмотръ законоположеній по судебной части, въ видахъ ея объединенія и улучшенія, укрѣпленія истинной законности и справедливости, Н. В. Муравьевъ представилъ на усмотрѣніе комиссіи свои мысли, могущія служить отправными точками въ постановкѣ и организаціи ея работъ. По утвержденію г. министра, судебные уставы первоначальной редакціи построены на основныхъ началахъ судостроительства и судопроизводства, которыя „уцѣдѣли при всевозможныхъ перемѣнахъ и тѣмъ доказали свою жизнеспособность и практическую пригодность“. Послѣдующія новеллы видоизмѣняли и ограничивали, но „не поколебали и тѣмъ болѣе не уничтожили судебныхъ уставовъ; изъ нихъ же вытекаютъ и вокругъ нихъ группируются назрѣвшія потребности современной дѣйствительности“, ибо ихъ начала составляютъ „необходимую принадлежность всякаго правовѣрнаго суда“. Резюмируя эти начала, устои правосудія, г. министръ юстиціи сводитъ ихъ къ слѣдующимъ положеніямъ: судъ долженъ быть устный или непосредственный, гласный, состязательный, правительственный и вмѣстѣ съ тѣмъ независимый отъ постороннихъ вліяній и давленій; судебный дѣятель долженъ быть лицомъ во всѣхъ отношеніяхъ благонадежнымъ и подготовленнымъ къ отправленію суда; судъ долженъ производиться хотя и правительственными должностными лицами, но не безъ незамѣнимаго въ извѣстныхъ случаяхъ участія общественнаго элемента (судьи, присяжные засѣдатели, понятые, свидѣтели); судъ долженъ производиться на

основаніи оцѣнки доказательствъ по разумному и свободному внутреннему убѣжденію совѣсти; государство должно имѣть въ судѣ своего представителя въ лицѣ прокурора—блюстителя законности и органа публичнаго преслѣдованія преступленій; отдѣльная личность гражданина должна пользоваться предъ судомъ такимъ положеніемъ, которое вполне ограждало бы ея законныя права: всякое обвиненіе и всякій искъ, для признанія перваго и удовлетворенія втораго, должны быть доказаны обвинителемъ или истцемъ; стѣсненіе личности для надобностей правосудія только въ случаѣ безусловной въ томъ необходимости; право защиты по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ и право какъ уголовного обвиненія, такъ и гражданского иска по исключительно затрагивающимъ личность преступнымъ дѣяніямъ. „Судъ долженъ быть устроенъ такъ“, говоритъ г. министръ, чтобы на первой, мѣстной его ступени находились органы, близкіе къ народу и ему доступные, чтобы общія инстанціи были сильны не количествомъ, а качествомъ своей организаціи, и чтобы на вершинѣ судебной іерархіи стоялъ Правительствующій Сенатъ, какъ верховный судъ, прямо подвѣдомственный Высочайшей власти. На этихъ началахъ должна быть основана порученная комиссіи работа. То будетъ,—продолжаетъ Н. В. Муравьевъ,—почва вполне надежная, не грозящая паденіемъ, достаточно упругая при неизбѣжномъ осѣданіи, но и достаточно твердая, чтобы выдержать невзгоды. Въ перечисленныхъ положеніяхъ уже давно нѣтъ, а въ нѣкоторыхъ никогда не было ничего отвлеченнаго, теоретическаго, навѣяннаго, подражательнаго. Они составляютъ средній и, повидимому, бесспорный итогъ всего того, до чего дотумалось челоуѣчество въ сферѣ правосудія; они, кромѣ того, уже успѣли войти въ плоть и кровь страны, слѣдлались привычнымъ и дорогимъ достояніемъ нашего народа.“

Переходя къ задачамъ предпринимаемыхъ въ судебной части реформъ, г. министръ указываетъ на необходимость объединенія и согласованія между собою разрозненныхъ и разнородныхъ, иногда другъ другу противорѣчащихъ учрежденій и правилъ судебной части въ ея современномъ состояніи; необходимость упростить формы и обряды суда, облегчивъ и самое отправленіе его, и пользованіе имъ для всѣхъ и каждаго, какъ средствомъ охраненія гражданской и личной жизни, уменьшить формализмъ, казуистичность, судебный бюрократизмъ; необходимость ускоренія теченія судебныхъ дѣлъ; усиленное рѣшеніе проблемъ судебной политики—огражденія и возможнаго примиренія интересовъ, сталкивающихся въ судѣ—общественнаго и личнаго въ сферѣ гражданского права, при слѣдствіи, въ уголовныхъ дѣлахъ; утвержденіе на крѣпкомъ основаніи строго правительственнаго характера суда и судебного вѣдомства, подъемъ профессиональнаго духа, служебныхъ нравовъ, образованія, культуры и житейскаго благосостоянія личнаго состава юстиціи; удешевленіе юстиціи путемъ уменьшенія или ограниченія расходовъ казны на судъ и возможнаго сокращенія судебныхъ издержекъ, сопряженныхъ для обывателя со всякимъ обращеніемъ въ судъ; необходимость введенія въ главнѣйшія общія задачи комиссіи историческаго элемента—русской судебной исторіи, чтобы по „возможности сообщить нашимъ судебнымъ учреждениямъ болѣе національный, почвенный характеръ“.

Изложивъ детальную программу занятій и указавъ на личный составъ комиссіи, министръ юстиціи добавилъ, что онъ предполагаетъ широко воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ—приглашать въ составъ комиссіи, на правахъ членовъ, „всѣ живыя и дѣльныя силы, не стѣсняясь при этомъ различіемъ или оттѣнкомъ взглядовъ на судебные вопросы, если только взгляды эти—добросовѣстные и разумные, основанные на личномъ изученіи дѣла, проникнутые желаніемъ искренно послужить ему“, при чемъ высказалъ увѣренность, что комиссія не побоится даже никакихъ крайностей, если бы онѣ и оказались въ мнѣніяхъ. Во избѣжаніе хроническаго затягиванія, свойственнаго подготовительнымъ законодательнымъ трудамъ, не поставленнымъ заранее въ болѣе или менѣе опредѣленные рамки, министръ обставляетъ исполненіе задачи комиссіи, при усиленномъ и усердномъ трудѣ ея трехлѣтнимъ срокомъ съ осени 1894 по осень 1897 г.). Го-

вора о будущихъ отношеніяхъ комиссіи къ печати. „какъ проводнику гласности, съ ея большимъ и несомнѣннымъ, хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, и обоюдоострымъ значеніемъ“, министръ юстиціи выразилъ мнѣніе, что комиссія „не станетъ давать пищи для празднаго любопытства или легкомысленной полемики. Но нельзя или, вѣрнѣе, бесполезно скрывать отъ общества то, что, касаясь интересовъ всѣхъ и каждаго, какъ въ дѣлѣ правосудія, естественно привлекаетъ къ себѣ общее вниманіе и потому, не будучи оглашено, возбуждаетъ самыя разнорѣчивыя толки и гаданія“. Министръ находитъ гораздо благоразумнѣе, на сколько возможно, сообщать этимъ толкамъ „болѣе правильное направленіе или офиціозно замѣчать истинныя черты, представлятъ свѣдѣнія, въ которыхъ все печатаемое въ частныхъ изданіяхъ являлось-бы сомнительнымъ и недостовернымъ по источнику“. Для болѣе пространныхъ изложеній министръ полагаетъ воспользоваться будущимъ „Журналомъ министерства юстиціи“, для краткихъ сообщеній—„Правительственнымъ Вѣстникомъ“, (раза 2—3 въ годъ), ни въ какомъ случаѣ не прибѣгая къ „внушеннымъ“ статьямъ въ частныхъ органахъ. Форма конечныхъ результатовъ работъ комиссіи—новое изданіе судебныхъ уставовъ, составленныхъ по повелѣнію императора Александра II и пересмотрѣнныхъ по повелѣнію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора“. Сравнивая въ заключеніе своей рѣчи эпоху составленія „судебныхъ уставовъ съ нынѣшнимъ временемъ ихъ пересмотра и дѣлая общую характеристику предстоящей дѣятельности комиссіи, Н. В. Муравьевъ говоритъ: „не всегда возможно вдохнуть въ работу тотъ животворящій духъ горячаго увлеченія высокими идеалами, который окрыляетъ силы и заставляетъ не замѣчать препятствій. Сразу перейдя отъ мрака стараго безсудія къ свѣтлымъ перспективамъ преобразованнаго суда, судебное дѣло, а съ нимъ и судебное вѣдомство уже пережили, однако, эти неповторяющіяся праздничныя минуты идейныхъ порывовъ и юношески-пылкаго энтузіазма. Настало будничное время трезвой, разсудительной и неизбѣжно нѣсколько сухой, даже неблагоприятной критики всего того, что оказалось несоотвѣтствующимъ жизненнымъ потребностямъ или возлагавшимся надеждамъ. Но эта критика должна быть не разрушительною, а созидающею—тогда и она получитъ неотъемлемое право на общее сочувствіе, можетъ сдѣлаться могучимъ рычагомъ нравственнаго и умственнаго подъема“.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи вседневной жизни.

Фельдшеръ и его отношенія къ больнымъ. Мои симпатіи къ этому господину. Книгоиздательство Ф. В. Щепанскаго. Его обращеніе съ провинціальной прессой.

„Вѣдь Парнасъ гора высокая и дорога къ ней не гладкая“, восклицалъ во дни оны пѣита Третьяковскій, фельдшеръ-же Мелко-Фалелейскаго завода возглашаетъ такъ: „медидина штука хитрая, пусть идетъ она ко всѣмъ чертямъ“.

Собственно говоря, я не могу съ увѣренностію сказать: дѣйствительно-ли онъ именно этими словами отзывается о столь почтенной и необходимой для блага человѣчества наукѣ, но что образъ дѣйствій фельдшера даетъ мнѣ полную возможность утверждать о возможности существованія вышеприведенной цитаты,—это я поясню примѣрами.

Нѣсколько времени тому назадъ, одинъ изъ жителей названнаго завода повелъ въ кузницу перековать лошадь, которая ударила его, только что подкованной, задней ногой въ нижнюю челюсть. Ударъ былъ такъ силенъ, что старикъ упалъ безъ чувствъ на землю и, какъ говорится, облился кровью, потому что у него было вышиблено четыре зуба. Дѣти старика, которымъ кузнецъ тотчасъ-же сообщилъ о случившемся, послали за помощью къ мѣстному фельдшеру.

— Это чего-же такое? сказалъ, вышедшій уже на улицу, побочный сынъ Эскулапа, почему подводу вѣтъ?

— Перенутились дѣти-то, въ торопяхъ и забыли, ваше степенство... Кровь-то ужъ больно бѣжить... Не осудите на сей разъ, отвѣчалъ посланный.

— Пѣшій не пойду! Или подводу дадите, или старика ко мнѣ везите, проговорилъ фельдшеръ и прослѣдовалъ въ свои апартаменты.

Пока посланный вернулся домой, пока послали за фельдшеромъ лошадь, кровь продолжала лить; наконецъ-то прибылъ и цѣлитель, посмотрѣлъ рану, сдѣлалъ глубокомысленное лицо, прописалъ валеріановыхъ капель и удалился, не объяснивъ какъ надо поступать съ разсѣченной губой.

Второй примѣръ.

Нѣсколько времени спустя, послѣ рассказаннаго мною случая, одинъ крестьянинъ переломилъ себѣ ногу; домашніе отправились къ фельдшеру, съ просьбой осмотрѣть пострадавшаго и сдѣлать перевязку.

— Не поѣду! знаю я васъ: простой ушибъ какойнибудь, а вы, сейчасъ, переломъ! Вези сюда, а трястись въ телѣгѣ я не согласенъ, категорически заявилъ фельдшеръ.

Положили больного на доски и привезли къ нему; увидѣвши дѣйствительно серьезный переломъ ноги, фельдшеръ струсиль.

— Смотрите у меня, ежели вздумаете жаловаться, то я и перевязывать не стану...

— Бабушка, отецъ родной, стонетъ пострадавшій, куда

Какъ извѣстно, учрежденіе комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ вызвало въ первое время въ обществѣ серьезныя опасенія за судьбу самыхъ основъ судебной реформы 1864 г., опасенія, оправдываемыя всѣмъ ходомъ судебного дѣла у насъ за послѣдніе года. Теперь, послѣ опубликованія рѣчи г. министра юстиціи, эти опасенія должны значительно уменьшиться, если не исчезнуть вовсе, вслѣдствіе того общественнаго пессимизма, которому и наше прошлое, и окружающая дѣйствительность даютъ слишкомъ много матеріала. Мы вѣдь такъ не привыкли къ „побѣдамъ общественнаго мнѣнія“, какъ называетъ одна изъ петербургскихъ газетъ сообщеніе Н. В. Муравьева! Какъ-бы то ни было, основныя начала одного изъ великихъ преобразованій минувшаго царствованія, пока хотя и въ теоріи, восторжествовали надъ принципами безсудія, усердно проповѣдываемыми современными поборниками возвращенія русскаго народа „въ юридическую неволю“, — „побѣда“ тѣмъ болѣе важная, что она, по мысли г. министра, должна обусловливать весь ходъ работъ комиссіи, „отъ которой будутъ въ значительной степени зависѣть дальнѣйшія судьбы русскаго правосудія“.

Разъ основныя начала судебной реформы 1864 г. составляютъ „охранительный, консервативный элементъ нашихъ судебныхъ порядковъ“, не будетъ гадательнымъ предположить, что возстановленіе единства суда, нарушеннаго раздѣленіемъ его, по выраженію г. министра, на судъ, такъ сказать, судебный и судъ судебно-административный“, имѣющіе очень мало общаго между собою, — произведется именно въ духѣ этихъ неизблжимыхъ началъ; задачу эту нужно, по нашему мнѣнію, считать одной изъ главнѣйшихъ задачъ комиссіи, учрежденной для пересмотра законоположеній по судебной части. Предоставляя себѣ еще возвратиться къ задачамъ, поставленнымъ комиссіи, въ заключеніе приведемъ судебно-историческую справку по вопросу о характерѣ суда. „Этотъ духъ (духъ независимости суда и самостоятельности судей), — писалъ И. С. Аксаковъ въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, — самое дорогое во всемъ судебномъ преобразованіи; отнимите его отъ новаго суда, и отъ него останется одна мертвая форма, одинъ балаганный спектакль чего-то новаго, что въ сущности, пожалуй, даже выйдетъ хуже разлагающагося стараго“.

ужъ тутъ жаловаться, ты только ногу-то перевяжи, сдѣлай милость.

Фельдшеръ наложилъ повязку и больного на тѣхъ-же доскахъ увезли домой.

Что касается меня, то я, откровенно говоря, принимаю сторону фельдшера. Много-ли онъ получаетъ за свой, по истинѣ, каторжный трудъ: то ногу перевяжи, то валеріановыхъ капель пропиши, то на гитарѣ поиграй, то рюмку водки съ пріятелемъ выпей... За все это земство даетъ ему въ мѣсяцъ жалкихъ 30 р. да заводоуправленіе 10 рублей квартирныхъ и 12 руб. разъѣздныхъ, всего-то 52 рубля... Онъ же человекъ молодой, возьмите-ка, чего одни „спинжаки“ да галстухи стоятъ, а тутъ еще „шкиблеты“ съ острыми носками, то и другое — мало-ли что!... Вотъ то-то и оно!

Стамбуловъ и на гитарѣ не игралъ, и валеріановыхъ капель Фердинанду не прописывалъ, и ногу Клементинѣ не перевязывалъ, а какую, я думаю, уйму деньжищъ загребалъ — страсть!...

Поэтому невозможно за какіе нибудь 624 руб. годового вознагражденія требовать отъ фельдшера, чтобы онъ занимался своимъ дѣломъ, тѣмъ болѣе, что „врачебная наука — очень хитрая штука“.

Ни одни фельдшера строго относятся къ своимъ пациентамъ, не менѣе начальнически трактуетъ редакціи провинціальныхъ, а, быть можетъ и столичныхъ изданій, нѣкто

13 іюня телеграфъ разнесъ по всему образованному міру печальное, потрясающее извѣстіе объ убійствѣ президента французской республики, Сади Карно. Убійца — молодой италианецъ, „активный“ анархистъ, Чезаріо Санта. Въ настоящее время вполне установлено, что всякія личные мотивы въ преступленіи отсутствуютъ. Оно совершено съ политической цѣлью и является однимъ изъ ужасныхъ симптомовъ той глухой гражданской войны, которая съ такою быстротою и напряженностью все болѣе и болѣе переходитъ на западъ на путь обоюдоостраго террора. Оставляя въ сторонѣ требованіе гуманности и общественнаго и личнаго права, требованія, которыя всего менѣе щадятъ западные террористы, посмотримъ на политическое убійство съ точки зрѣнія цѣлесообразности средствъ, выбираемыхъ активными анархистами и террористами вообще, для достиженія своихъ цѣлей; обратимся къ исторіи, уроки и опытъ которой вѣдь должны же быть извѣстны лицамъ, „дѣлающимъ“ ее. Достигаютъ-ли политическія убійства тѣхъ результатовъ, имѣютъ-ли они тѣ послѣдствія, на которыя рассчитываютъ ихъ совершители? Исторія, безстрастная и правдивая, всегда и неизмѣнно отвѣчаетъ на этотъ вопросъ — отрицательно. Не приводя всѣхъ извѣстныхъ покушеній на жизнь государственныхъ дѣятелей, ограничимся только фактами ближайшаго къ намъ времени. Убійство Линкольна южаниномъ Бутсомъ несколько не ослабляетъ результатовъ рѣшительной побѣды сѣверянъ надъ южанами. Покушенія Геделя и Нобилинга только вызываютъ и усиливаютъ исключительные законы противъ германскихъ социалистовъ, хотя всѣми силами и откращивающихся отъ непрощенныхъ союзниковъ и самозваныхъ представителей чисто культурнаго движенія. Смерть президента Гарфильда не измѣняетъ ни фактического соотношенія партійныхъ силъ въ Соединенныхъ Штатахъ, ни экономического строя страны. Цареубійство 1 марта 1881 г. не только не приближаетъ наше отечество къ желательному для тогдашнихъ террористовъ народоуправленію государственному строю но едва не сметааетъ всѣ пріобрѣтенія русской общественности за минувшее царствованіе и надолго отсрочиваетъ реформированіе правового порядка на общекультурныхъ началахъ, еще 28 февраля составлявшее, повидимому, только вопросъ ближайшаго будущаго. Убитаго Карно замѣняетъ такой-же умѣренный республиканецъ — Казимиръ Перье,

Федоръ Васильевичъ Щепанскій, кнгоиздательство котораго находится въ Петербургѣ, на Казанской ул.

Этотъ г. Щепанскій издаетъ разныя книги, какъ напр. „Реклама“, „Ретушь и раскрашивание фотографій“ и т. п. Изданныя имъ книги онъ присылаетъ въ редакціи періодическихъ изданій для отзыва, какъ это дѣлаетъ большинство издателей, желающихъ ознакомить публику съ выпущенными ими въ свѣтъ книгами.

Понятно, что отзывъ о книгѣ, особенно если онъ благопріятенъ, весьма важенъ для издателя, такъ какъ даетъ возможность быстро разойтись книгѣ въ публикѣ и вознаграждаетъ ему принятыя расходы и труды по изданію.

Не могу не указать, кстати, на гг. Риккера и Маркса, изданія которыхъ, отличаясь изяществомъ внѣшности, въ тоже время всегда являются цѣнными по содержанію; эти господа, присылая свои дорогія изданія, кромѣ вѣжливыхъ препроводительныхъ писемъ, въ которыхъ они просятъ редакцію дать отзывъ о той или другой книгѣ, и даже выслать имъ тотъ № газеты, въ которомъ будетъ помѣщенъ отзывъ, наложеннымъ платежемъ, никакихъ иныхъ условий не назначаютъ. Редакціи, въ свою очередь, считаютъ долгомъ на вѣжливость отвѣтить вѣжливостью и препровождаютъ газеты безъ всякихъ платежей, давая въ тоже время справедливы и безпристрастный отзывъ о книгѣ.

Совершенно иначе дѣйствуетъ г. Щепанскій. Онъ строгъ и минодальничать съ провинціальными изданіями не любитъ. Да и то сказать: магазинъ его въ самомъ Петербургѣ, да еще на Невскомъ проспектѣ, къ чему-же ему церемониться

а не Иоганнъ Мостъ или Польша Реклю. Такъ было всегда, такъ будетъ и впередъ. Для того, чтобы создать новыя экономическія и политическія условія жизни народовъ, удара винжала или динамитнаго патрона, устраняющаго неприятное для убійцы лицо—безконечно мало: роль, отдѣльной личности въ общемъ ходѣ исторіи,—какъ преступника, такъ и жертвы, какое бы высокое положеніе она не занимала,—для этого слишкомъ ничтожна. Если бессмысленно и безцѣльно всякое политическое убійство вообще, то еще болѣе необъяснимо преступленіе, жертвой котораго дѣлается лицо выборное самой страной, съ очень ограниченной сферой вліянія, неотвѣтственное по самой волѣ народа. А между тѣмъ, за фанатизмъ и недомыслие „плохого счетчика“—преступника вѣминуемо должно будетъ отвѣчать все общество, весь народъ, какъ-бы они не возмущались и не негодовали на совершившееся: политическія убійства вызываютъ репрессіи, въ значительной степени падающія на всѣхъ гражданъ безъ различія; красный терроръ ведетъ за собою бѣдныя; гражданская война на шадитъ и интересы нейтральнаго лица—благомысличей и вмѣстѣ съ тѣмъ прогрессивной части общества.

Анархизмъ явленіе интернаціональное, и происхождение Чезаріо Санта, конечно, не должно играть никакой роли при сужденіи о трагической кончинѣ Карно. Италия, итальянскій народъ тутъ не при чемъ. Смерть главы французскаго правительства отъ руки анархиста-итальянца не только не должна быть лишнимъ поводомъ къ раздорамъ между двумя соудными народами, но наоборотъ,—должна послужить новымъ стимуломъ международной работы на пути мирнаго развитія, единственно цѣлесообразнаго для устраненія экономическихъ золь, уродливымъ выраженіемъ которыхъ является анархизмъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 11 іюня.

Петербургъ. Опубликованы правила выдачи желѣзными дорогами грузовъ при утратѣ дубликата накладной.

Министры финансовъ и военный ведутъ переговоры о закупкѣ интендантствомъ ржи для войскъ и въ будущемъ году непосредственно отъ сельскихъ хозяевъ.

Комиссія по обложенію признала, что свѣдѣнія, сообща-

ска газетамъ, издающимся въ какихъ то Екатеринбургѣ, Казаняхъ, Саратовахъ, Кіевахъ и т. п. медвѣжьихъ углахъ; а такъ какъ онъ не увѣренъ, что найдутся при редакціяхъ провинціальныхъ газетъ грамотные люди, способные по достоинству оцѣнить его „Регушь и раскрашивание фотографій“, „Свѣтоточиваніе“, „Реклама“, „Укусъ“ и т. п., прелести, то, поэтому, высылая свои изданія для отзыва, снабжаетъ ихъ уже заранѣе составленной, воспроизведенной гектографически, рецензіей, въ которой, конечно, поетъ дифирамбъ изданной имъ книжицѣ, тѣмъ самымъ рекомендуя редакціямъ воспользоваться этимъ дифирамбомъ и тиснуть его на страницахъ своихъ изданій; кромѣ этой предупредительности, г. Щепанскій снабжаетъ свои циркулярныя препроводительныя письма ультиматумомъ такого рода: „Въ случаѣ отзыва о семъ сочиненіи не можетъ быть данъ, то покорно прошу вернуть прилагаемую при семъ кнѣгу. Безъ полученія доказательнаго № я не высылаю вышедшій востодствіи сочиненія для рецензіи“. *)

О, защитите насъ, святаго силы небал...

Чтобы дать понятіе читателямъ о томъ, какого сорта готовые гектографированные, и при томъ безграмотные, отзывы столь безцеремонно навязываются г. Щепанскимъ редакціямъ провинціальныхъ изданій, я привожу одинъ изъ нихъ дословно.

„Реклама. Ея значеніе, происхожденіе и исторія. Примѣры рекламированія. П. Плисскаго. 1894 г. Цѣна 1 р. 50 к. Изданія Ф. В. Щепанскаго. С. П. Б. Невскій пр. 34.

Многіе изъ приведенныхъ въ этой книгѣ фактовъ доказываютъ, что на западѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ реклама приняла уже исполни-

*) Курсивъ мой. Д. Л.

емья самими плательщиками податнымъ присутствіемъ о задолженности и оборотныхъ средствахъ, признаются коммерческой тайной; за оглашеніе ея податные инспектора подлежатъ законной карѣ.

Варшава. Прибыль воды въ Вислѣ 16 фут. выше уровня; вода выступила на набережную; нѣсколько деревень около Варшавы подъ водой; идутъ сильные дожди; слѣдуетъ ожидать еще прибыли воды.

Воскресеніе, 12 іюня.

Петербургъ. Государственный банкъ объявляетъ, что ссуды будутъ выдаваемы подъ всѣ виды зерновыхъ хлѣбовъ, горохъ, масличныя сѣмена и ленъ; будетъ вѣдаться по ссудамъ, выдаваемымъ непосредственно изъ Государственнаго банка и его учрежденій 4½%, по 10 кредитамъ, открываемымъ посредникамъ для выдачи ссудъ, 3½%. Выкупъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ рѣшено произвести съ 1 января 1895 г.; самый расчетъ съ акціонерами будетъ законченъ вслѣдъ за принятіемъ дорогъ въ казну и притомъ внѣ порядка, указаннаго для сего въ дѣйствующихъ общихъ правилахъ относительно ликвидаціи желѣзнодорожныхъ предприятий.

Комиссія по обложенію постановила организовать для разрѣшенія дѣлъ по нарушенію положенія о промысловомъ налогѣ въ каждой губерніи губернское по промысловому налогу присутствіе подъ предсѣдательствомъ управляющаго казенной палатой, управляющаго акцизомъ, окружнаго прокурора, городского головы, предсѣдателя губернской земской управы.

Понедѣльникъ, 13 іюня.

Петербургъ. Министерство финансовъ, находя, что временное общее пониженіе вывозныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, содѣйствуя предложенію русскаго хлѣба для вывоза за-границу, могло бы оказать искусственное неблагоприятное давленіе на цѣны въ портахъ и за-границей, признало необходимымъ—общаго пересмотра вывозныхъ хлѣбныхъ тарифовъ съ цѣлю ихъ временнаго пониженія не допускать.

Вѣна. Венгерская палата магнатовъ приняла сегодня безъ преній торговый договоръ съ Россіей.

скіе размѣры и нѣкоторыя выдающіяся фирмы затрачиваютъ на нее ежегодно значительныя суммы на опытѣ убѣдившись въ производительности и выгодѣ подобныхъ затратъ. Многимъ извѣстно изрѣченіе Барнума, тратившаго ежегодно болѣе милліона рублей сер. въ годъ на рекламированіе, что „путь къ богатству проходитъ черезъ перо печати“. Архимиліонеръ Стюартъ сказалъ: „Повторительныя и продолжительныя публікаціи дали мнѣ состояніе, которое я въ настоящее время имѣю.“

Знаменитый ученый и мыслитель Вѣніаминъ Франклинъ, который былъ безспорно однимъ изъ честнѣйшихъ и разумныхъ людей въ нисѣмъ къ своему сину выразилъ слѣдующее убѣжденіе: „Сынъ мой, имѣй дѣло съ людьми, которые о себѣ печатаютъ и ты ничего не потеряешь.“

У насъ въ Россіи все еще очень не многіе сознаютъ насколько важно и необходимо для коммерческихъ дѣятелей рекламированіе; многіе изъ нашихъ заправиль дѣлами даже богатѣйшихъ торговыхъ фирмъ все еще считаютъ рискованными и даже сумасбродными большія затраты на рекламированіе. Вслѣдствіе этого нельзя не признать, что появленіе книги о рекламѣ весьма своевременно, необходимо и полезно, и можетъ помочь болѣе смѣлымъ и предприимчивымъ изъ нашихъ коммерсантовъ развитію размѣръ и районовъ своихъ коммерческихъ операцій“.

Г. Щепанскій, какъ видите, для изданной имъ „Рекламы“, не пожалѣлъ рекламы и, ради сугубой убѣдительности, привлѣкъ къ отвѣтственности „Барнума, архимиліонера Стюарта“ и даже не пощадилъ Вѣніамина Франклина, хотя причѣмъ было-бы, вмѣсто „знаменитаго ученаго“ захватить Хлестакова и Расплюева, великихъ мастеровъ въ дѣлѣ рекламированія... самихъ себя.

Само собою разумѣется, что послѣ такого беззастѣнливаго восхваленія изданной книги, найдется не мало простодовъ, желающихъ приобрести ее, на что, повидимому, главнѣйше и бьетъ книгоиздательство Ф. В. Щепанскаго.

Дядя Листарь.

Вторникъ, 14 іюня.

Убийство президента французской республики г. Карно.

Лионъ. Послѣ банкета во „Дворцѣ торговли“, окончившагося вчера въ 9 часовъ 10 мин. вечера, какой-то неизвѣстный кинулся къ экипажу Карно и вскочилъ на подножку; ландо сейчасъ остановилось, и Карно на глазахъ у всѣхъ, блѣдный, какъ смерть, опустился на спинку экипажа. Зрители бросились на злодѣя, котораго сидѣвшій рядомъ съ Карно префектъ Ронскаго департамента ударомъ кулака сбросилъ на мостовую. Толпа хотѣла разорвать злодѣя. Генераль Боріусъ, префектъ и мэръ съ трудомъ вынесли Карно изъ экипажа и перенесли въ его спальню. Докторъ Олье немедленно приступилъ къ изслѣдованію раны. Почувствовавъ прикосновеніе стали, Карно пришелъ въ себя и сказалъ явственнымъ голосомъ доктору: „какую боль вы мнѣ причиняете“. Врачи все-таки сдѣлали подноу перевязку. Карно скончался въ 12 час. 45 мин. пополуночи. Убийца президента Карно—итальянецъ Джіованни Чезаріо Санто 22 лѣтъ; съ большимъ трудомъ говорить по французски; шесть мѣсяцевъ назадъ поселился въ Сеттѣ и пріѣхалъ въ Лионъ. Министры выѣхали изъ Лиона въ часъ пополуночи. Въ Лионѣ вчера была большая манифестация. Толпа кричала: „смерть убійцамъ!“ Манифестанты разгромили итальянскія кофейни; въкоторыя кричали: „долой иностранцевъ!“ Толпа направилась къ итальянскому консульству, но была остановлена полиціей.

Убийца Карно—родомъ изъ Монтевисконти, Миланской провинціи; онъ отказался сдѣлать разоблаченія, объявивъ, что будетъ говорить лишь предъ судомъ. Озлобленіе толпы увеличивается; итальянцы и лица, принимаемая за итальянцевъ, преслѣдуются по улицамъ. Послѣ допроса убійца былъ заключенъ въ арестантскую при участкѣ; участокъ осажденъ толпою, требующею, чтобы убійца былъ немедленно преданъ смерти. Рана Карно—глубиней въ 8 сант. Архіепископъ успѣлъ пріобщить умирающаго Св. Таинъ. Карно вполне сознавалъ свое положеніе; онъ два раза сказалъ: „я умираю“. Убийца въ субботу былъ еще въ Сеттѣ, гдѣ онъ прослужилъ 8 мѣсяцевъ у булочника Віала; въ субботу хозяинъ выдалъ ему 80 франковъ. Уходя Чезаріо сказалъ хозяину, что онъ идетъ туда, куда ведутъ его обстоятельства. Въ субботу вечеромъ онъ выѣхалъ изъ Сетта, гдѣ былъ извѣстенъ какъ активный анархистъ. Кинжалъ былъ купленъ имъ въ пятницу.

Парижъ. Президенты сената и палаты депутатовъ и входящія здѣсь министры собрались на совѣщаніе въ 2 часа ночи въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Генераль Мерсье объявилъ, что онъ по телеграфу приказалъ по всѣмъ армейскимъ корпусамъ, чтобы войска не отлучались изъ казармъ. Президентъ сената постановилъ, что обѣ палаты созываются на конгрессъ въ Версаль въ среду, 27 іюня, въ часъ пополуночи, для избранія президента республики.

Среда, 15 іюня.

Римъ. По полученіи извѣстия о смерти Карно появились, по приказанію правительства, на всѣхъ общественныхъ зданіяхъ флаги въ знакъ траура, опущенные до половины мачтъ. Во всей Италіи проявляется глубокое чувство негодованія и горя. Въ Парижъ послана масса телеграммъ отъ короля, папы, Криспи и правительства.

Убийца Карно Санто Чезаріо—уроженецъ Монте-Висконти, Миланской провинціи; родился въ 1873 г.; по профессіи булочникъ. Со многими другими Чезаріо былъ въ 1892 г. преданъ въ Миланѣ суду за преступленія противъ общественнаго порядка, но былъ оправданъ за отсутствіемъ достаточныхъ уликъ.

Чезаріо одинъ изъ опаснѣйшихъ анархистовъ. До своего отъѣзда въ прошломъ году въ Швейцарію читалъ исполненныя фанатизма лекціи.

Парижъ. Тѣло Карно прибыло въ 3 ч. 15 м. утра на лионскій вокзалъ и перевезено въ Елисейскій дворецъ.

Императоръ германскій поручилъ графу Мюнстеру пере-

дать французскому правительству негодованіе по поводу гнуснаго убійства Карно и послалъ г-жѣ Карно телеграмму. Русскій и австро-венгерскій послы адресовали телеграммы г-жѣ Карно.

Группы палаты депутатовъ и сената собрались для совѣщаній относительно президентскихъ выборовъ. Двѣ группы палаты рѣшили выставить кандидатуру Казиміра Перье; радикалы подадутъ голосъ за Бриссона.

Всѣ театры пріостановили представленія.

Лионъ. Тѣло Карно отправлено въ Парижъ въ 4 часа вечера. Послѣ молитвы, прочитанной архіепископомъ, гробъ вынесли изъ префектуры и поставили на лафетъ; за гробомъ шли всѣ власти; несмѣтныя толпы народа стояли на всемъ пути печальнаго кортежа и почтительно обнажали головы.

Когда кортежъ прошелъ, толпа пришла въ волненіе, раздался крикъ: „отомстимъ за Карно, долой убійцу!“ Манифестанты со знаменемъ отправились къ управленію третьяго округа. Лавки, вывѣски которыхъ обозначаютъ иностранца, подверглись разгрому; въ центрѣ города толпы народа принудили владѣльца одного кафе закрыть заведеніе; эскадронъ кирасиръ разогналъ манифестантовъ. Въ различныхъ мѣстахъ, въ заведеніяхъ, принадлежавшихъ итальянцамъ, вспыхнули пожары.

Комиссары обращаются къ народу, увѣщавая его уважать горе г-жи Карно. Толпа кричитъ въ отвѣтъ: „хотимъ отомстить за Карно!“

Въ протоколѣ вскрытія тѣла Карно сказано: рана самая ужасная, печень проколота насквозь на глубинѣ 12 сантиметровъ, аорта перерѣзана въ двухъ мѣстахъ, ребро переломлено; оружіе проникло въ тѣло на восемнадцать сантиметровъ; въ абдоминальныхъ частяхъ найдено два литра крови.

Четвергъ, 16 іюня.

Парижъ. Вдова Карно получила отъ Государя Императора очень трогательную телеграмму съ выраженіемъ соболезнованія. Министръ Гирсъ и посоль Моренгеймъ также адресовали вдовѣ Карно телеграммы соболезнованія.

Карно будетъ погребенъ въ Пантеонѣ. Тѣло Карно перенесено въ большой залъ въ первомъ этажѣ Елисейскаго дворца. У катафалка стоятъ четыре воспитанника училища Saint-Syr. Тѣло будетъ выставлено во дворѣ дворца.

Постоянно прибываютъ посѣтители, чтобы расписываться во дворцѣ.

По прибытіи въ Парижъ тѣло Карно принято префектомъ департамента Сены, полицейскимъ префектомъ и начальникомъ кабинета Елисейскаго дворца. Гробъ былъ перевезенъ въ Елисейскій дворецъ на колесницѣ, за которой слѣдовали пять экипажей; въ одномъ изъ экипажей находилась вдова Карно. Въ Елисейскомъ дворцѣ тѣло было принято офицерами военнаго кабинета и гражданскими чинами кабинета президента республики; тѣло перенесено въ залу, обращенную въ часовню. Церемонія имѣла строго семейный характеръ; министры не присутствовали; вдова Карно тотчасъ-же удалась въ свои апартаменты.

Совѣтъ министровъ постановилъ, что погребеніе Карно состоится въ воскресенье.

Нѣкоторые депутаты и сенаторы правой рѣшили выставить собственнаго кандидата на первую баллотировку и перенести при второй баллотировкѣ свои голоса на того изъ кандидатовъ, который будетъ представлять для нихъ наибольшій гарантіи.

Въ Лионѣ, Греноблѣ, Марсели и Нелли буяны нападали на итальянцевъ и принадлежащія имъ заведенія. Власти убѣждаютъ соблюдать спокойствіе и охраняютъ города военной силой.

На общемъ собраніи членовъ республиканскаго союза республиканской лѣвой и лѣваго центра сената кандидатура Казиміра Перье была принята 144 голосами на 179 вотировавшихъ.

Въ Люксембургскомъ дворцѣ состоялось общее собраніе сенаторовъ и депутатовъ, созванное лѣвой демократической

сената; собралось 250 депутатовъ различныхъ фракцій и демократическая группа сената, но пренія велись такъ безсвязно, что многіе удалились, особенно правительственные республиканцы и радикалы. Черезъ сорокъ минутъ засѣданіе было закрыто.

Лионъ. 13 іюня до поздняго часа ночи допрашивали Чезаріо объ его пребываніи въ Сеттѣ и его отъѣздѣ оттуда; въ Монпелье и Виннѣ Чезаріо видѣлся съ нѣсколькими лицами, но ни слова не сказалъ о своихъ намѣреніяхъ. Чезаріо признаетъ себя чистымъ анархистомъ, сторонникомъ „пропаганды дѣла“; онъ формально заявилъ, что дѣйствовалъ по собственной инициативѣ, не принадлежалъ ни къ какой шайкѣ, отъ которой онъ могъ бы получать наставленія. Судебный слѣдователь, напротивъ, предполагаетъ возможность заговора и производитъ дознаніе въ этомъ направленіи. Полагаютъ, что Чезаріо разъѣзжалъ между Парижемъ и Сеттомъ съ письмами анархистской партіи, останавливаясь въ промежуточныхъ анархистскихъ центрахъ.

Петербургъ. Комиссія министерства финансовъ выработала основанія для уплаты недоимокъ по выкупнымъ платежамъ. Операцию по распредѣленію къ уплатѣ недоимокъ предложено закончить въ 1895 году.

На-дняхъ будутъ опубликованы правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ; по земскому обложенію оцѣнка будетъ опредѣляться по чистой доходности земель и лѣсовъ, по даннымъ за послѣдніе 9 лѣтъ, а имущества—за 6 лѣтъ.

Вѣна. Венгерскій рейхстагъ принялъ законопроектъ о свободѣ вѣроисповѣданій и законопроектъ, въ силу котораго іудейская вѣра считается равноправною съ другими вѣроисповѣданіями.

Версаль. Казиміръ Перье избранъ 451 голосомъ въ президенты республики.

Пятница, 17 іюня.

Нижній-Новгородъ. Разрѣшенъ выпускъ облигаціоннаго займа въ шестьсотъ пятьдесятъ тысячъ рубл. нарицательныхъ при 5%, роста и 1% погашенія для покрытія расходовъ по благоустройству города въ виду предстоящей всероссійской выставки 1896 г.

Парижъ. Участвующихъ въ конгрессѣ было 851, принимали участіе въ голосованіи 845. Перье получилъ 451 голосъ (продолжительная рукоплесканія). Бриссонъ 195, Дюпюи 97, Фервье 53, Араго 27. Когда президентъ конгресса Шальмель-Лакуръ объявилъ объ избраніи Перье, раздались взрывъ рукоплесканій; социалисты сильно протестуютъ, нѣкоторые изъ нихъ показываютъ кулаки коллегамъ. Сообщение Шальмелемъ голосовъ, полученныхъ прочими кандидатами, произошло среди криковъ: „да здравствуетъ социальная революція, долой реакцію!“ Шальмель объявляетъ: „Перье получилъ большинство голосовъ. Возвращающаго его избраннымъ въ президенты республики“. Лѣвая и центръ неистово аплодируютъ, социалисты опять начинаютъ вопить; эти вопли окрываются аплодисментами; секретарь читаетъ протоколъ засѣданія, которое затѣмъ закрыто при крикахъ: „да здравствуетъ республика!“ Президентъ республики выѣхалъ изъ Версаля по дорогѣ въ Сенръ и проѣхалъ черезъ Булонскій лѣсъ, Триумфальную арку, Елисейскія поля. По закрытіи конгресса Дюпюи въ сопровожденіи всѣхъ министровъ вошелъ въ кабинетъ президента, чтобы прочесть протоколъ засѣданія. Перье со слезами на глазахъ отвѣтилъ, что онъ глубоко тронутъ честью, возлагающею на него самую гяжелую нравственную отвѣтственность. „Республикѣ и демократіи я посвящаю весь свой патріотизмъ, энергію и пламенные мои убѣжденія подобно тому, котораго мы всѣ оплакиваемъ.“ Послѣ церемоніи передачи полномочій Перье прививалъ поздравленія. Умѣренно-республиканскія и консервативныя газеты встрѣчаютъ благопріятно избраніе Перье; полагаютъ, что его выборомъ сдѣланъ вызовъ анархистамъ. Социалистская группа палаты вотировала манифестъ, въ которомъ протестуетъ противъ избранія Перье, приписывая его коалиціи клерикаловъ, присоединившихся къ республикѣ монархистовъ и капиталистовъ, собирающихся погубить республику.

Перье прибылъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ въ сопровожденіи Дюпюи съ почетнымъ конвоемъ кирасиръ. Когда экипажъ выѣхалъ на парадный дворъ, хоръ военной музыки исполнилъ марсельезу и надъ зданіемъ взвился національный флагъ; у под'ѣзда новый президентъ былъ встреченъ офицерами военной свиты покойнаго президента. Дюпюи вручилъ президенту прошеніе объ отставкѣ. Завтра въ „Journal officiel“ будетъ объявлено, что вынѣшнимъ министрамъ поручено завѣдывать дѣлами. Вечеромъ Перье поѣхалъ поклониться праху Карно и сдѣлалъ визитъ соболѣзнованія г-жѣ Карно.

Перье подписалъ приказъ о погребеніи Карно въ Пантеонѣ. Правительство испроситъ кредитъ въ 50 т. франковъ на похороны. Организациа новаго кабинета поручена Бурдо. Перье рѣшилъ не слѣдовать протоколу, въ силу котораго президентъ республики долженъ лично присутствовать при погребеніи своего предшественника.

Берлинъ. Вчера прибыло въ Мецъ больше тысячи итальянцевъ, покинувшихъ Францію; между ними многіе бросили свои предпріятія; большинство итальянцевъ вынуждено оставаться безъ крова.

Форма для чиновъ судебного вѣдомства.

Въ „Собран. узак.“ опубликовано Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи правилъ о ношеніи форменной одежды штатными чинами судебного вѣдомства.

Для классовыхъ чиновъ судебного вѣдомства, дѣйствующихъ по судебнымъ уставамъ 20 го ноября 1864 года, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей и чиновъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената во 1-хъ устанавливаются новыхъ образовъ слѣдующія формы: а) дорожная или рабочая, б) служебная или будничная, в) обыкновенная, г) лѣтняя и д) наружная, и во 2-хъ измѣняются условія ношенія праздничной формы.

Не допускается смѣшеніе формъ и ношеніе частей форменной одежды при партикулярномъ платьѣ, но ношеніе на улицѣ форменной фуражки при верхнемъ партикулярномъ платьѣ разрѣшается.

Ношеніе вышеозначенныхъ формъ распространяется: а) на министра юстиціи, товарища министра юстиціи, директоровъ департаментовъ, членовъ консултанціи для ревизіонныхъ порученій, вице-директоровъ, юрисконсултовъ и ихъ помощниковъ, завѣдывающаго временной канцеляріей по производству особыхъ уголовныхъ дѣлъ, начальниковъ и редакторовъ отдѣленій и чиновниковъ особыхъ порученій при министрахъ и министрахъ юстиціи V и VI классовъ и б) на чиновъ прокурорскаго надзора и судебныхъ слѣдователей старшихъ судебныхъ установленій.

Ношеніе формъ новыхъ образовъ разрѣшается со времени опубликованія настоящихъ правилъ и обязательно съ 1 января 1897 года.

Вновь устанавливаемая форма слѣдующая: сюртукъ или мундиръ съ отложнымъ воротникомъ чернаго сукна, двубортный, застегивающійся отъ лѣвой руки къ правой, съ шестью позолоченными пуговицами съ изображеніемъ сенатскаго чекана. Воротникъ отложной бархатный, темнозеленаго цвѣта. Обшлага оторочены, но безъ выпушки.

Плащъ (пальто) чернаго сукна, двубортный, по образцу, установленному для гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства; воротникъ отложной того же сукна, у краевъ воротника такая же петляка, какъ на укороченномъ пальто и такіе же наплечные знаки; отвороты у бортовъ плаща и края подкладки чернаго сукна, а у лицъ первыхъ четырехъ классовъ по должности—зеленаго сукна. Подкладка (суконная, шелковая или шерстяная) для чиновъ первыхъ четырехъ классовъ по должности цвѣта зеленаго, а для остальныхъ чернаго. У министра юстиціи и товарища министра отвороты плаща и подкладка полагаются краснаго цвѣта.

Фуражка чернаго сукна съ козырькомъ по образцу, установленному для гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства. Околышъ темнозеленаго бархата, съ выпушкою по нижнему краю изъ чернаго сукна. У министра юстиціи и товарища министра по верхнему краю тульи красной кантъ. Кокарда круглая гражданскаго образца пригоняется на срединѣ тульи фуражки, надъ околышемъ. Подъ кокардою на околышѣ фуражки пригоняется арматура: золоченый гербъ вѣдомства въ дубовомъ вѣнкѣ.

† Н. М. Астыревъ.

3-го іюня, скончался, какъ сообщаютъ „Руск. Вѣд.“, послѣ тяжелой болѣзни известный писатель, изслѣдователь народной жизни, Николай Михайловичъ Астыревъ. Покойный находился въ Москвѣ проездомъ, отправляясь изъ Петербурга въ одну изъ сѣверныхъ губерній. Состояніе здоровья задержало его въ Москвѣ; онъ помѣстился для пользованія сначала въ клиникѣ по внутреннимъ болѣзнямъ проф. А. А. Остроумова, а затѣмъ въ пріютѣ при клиникѣ

нервныхъ болѣзней проф. А. Я. Кожевникова. Положеніе больного давно уже не давало надежды на выздоровленіе. Онъ страдалъ болѣзною легкихъ и кромѣ того сильнымъ разстройствомъ нервной системы. Первый ударъ, случившійся съ нимъ нѣсколько дней тому назадъ, ускорилъ роковой ходъ болѣзни.

Онъ скончался еще въ цвѣтѣ лѣтъ, на 37-мъ году жизни. Похороны его состоялись въ понедѣльникъ, 6-го іюня, на Ваганьковомъ кладбищѣ. Всѣ, знавшіе лично Н. М. Астырева, сохраняютъ о немъ воспоминаніе, какъ о человѣкѣ безупречно честномъ, стойкихъ убѣжденій и въ тоже время въ высшей степени сердечномъ, чутко отзывавшемся на всякое людское горе.

ХРОНИКА.

Приводимъ полностью телеграммы, посланныя Екатеринбургскимъ обществомъ Ихъ Высокопревосходительству гг. министрамъ финансовъ и путей сообщенія, подписанныя 170 лицами изъ среды землевладѣльцевъ, фабрикантовъ, представителей заводовъ и коммерціи.

Его Высокопревосходительству Господину Министру Финансовъ **Сергѣю Юліевичу Витте**.

Екатеринбургское городское общество, движимое чувствомъ глубочайшей благодарности Вашему Высокопревосходительству за оказанное содѣйствіе утвержденію соединительной линіи между Уральской и Сибирской желѣзными дорогами по направленію отъ Екатеринбургa на Челябину, почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство принять его горячую признательность за то дорогое и мудрое вниманіе къ интересамъ всего Урала, какое было выражено Вашимъ Высокопревосходительствомъ при обсужденіи вопроса о направленіи соединительной линіи. Съ чувствомъ глубокаго интереса Екатеринбургское городское общество относится къ возбужденному Вашимъ Высокопревосходительствомъ вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ Перми до Котласа, вполнѣ присоединяясь къ доказательствамъ важности этой линіи въ цѣляхъ развитія промышленности и торговли всей европейской и азіатской Россіи, въ частности же и города Екатеринбургa, почему осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе осуществленію этой линіи въ возможно ближайшемъ времени.

Его Высокопревосходительству Господину Министру Путей Сообщенія гофмейстеру **Аполлону Константиновичу Кривошеину**.

Екатеринбургское городское общество почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство принять его глубокую благодарность за оказанное Вашимъ Высокопревосходительствомъ, дорогое для края наше содѣйствіе утвержденію соединительной линіи между Уральской и Сибирской желѣзными дорогами по направленію отъ Екатеринбургa на Челябину, наиболѣе удовлетворяющему интересамъ всего Урала. Глубоко заинтересованное возбужденнымъ въ правительственныхъ сферахъ вопросомъ о проведеніи желѣзной дороги отъ Перми на Котласъ, Екатеринбургское городское общество, вполнѣ присоединяясь къ доказательствамъ важности этой линіи въ цѣляхъ развитія промышленности и торговли всей европейской и азіатской Россіи, въ частности же и города Екатеринбургa, осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе осуществленію этой линіи въ возможно ближайшемъ времени.

На вышеприведенныя телеграммы, 12-го іюня Екатеринбургскимъ головой были получены отъ Ихъ Высокопревосходительствъ телеграммы слѣдующаго содержанія:

„Екатеринбургъ. Городскому головѣ. Принюшу Екатеринбургскому городскому обществу мою душевную признательность за привѣтствіе, выраженное Вашей телеграммой. Министръ Финансовъ **Витте**“.

„Екатеринбургъ. Городскому головѣ Симанову. Сердечно благодарю Васъ и всѣхъ подписавшихся за телеграмму; очень счастливъ, что могъ оказать содѣйствіе процвѣтанію Вашего края. Министръ Путей Сообщенія Гофмейстеръ **Кривошеинъ**“.

Выборы земскихъ гласныхъ. Г. начальникъ Пермской губерніи разрѣшилъ созвать 10 числа будущаго іюля мѣсяца избирательный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ въ Екатеринбургское земское собраніе; избирательное же собраніе для выбора земскихъ гласныхъ на IX трехлѣтне созывается на 12 число того-же іюля мѣсяца.

На-дняхъ мы имѣли случай видѣть на Императорской Екатеринбургской гранильной фабрикѣ послѣднія ея произведенія, предназначенныя къ отправкѣ въ Кабинетъ Е. И. Величества,—вазы, кабинетныя и туалетныя вещи. Вазъ семь; три сдѣланы изъ калканской яшмы, съ разными украшениями въ видѣ узоровъ и листьевъ; изъ нихъ двѣ парныя (высота $4\frac{3}{4}$ в., діам. $4\frac{1}{4}$ в.) стоятъ 1400 руб., третья—корзинкой—(в. $4\frac{5}{8}$, дл. $13\frac{1}{2}$ в.)—1300 р. Остальныя двѣ пары изъ розоваго орлеца и отличаются другъ отъ друга только размѣрами; стоимость одной (выс. $9\frac{1}{2}$, діам. 8 в.)—около 700, другой (выс. 4, діам. 6 вер.)—275 р. Прессъ-папье представляетъ доску изъ авантюрина, на которой помѣщаются фигуры изъ орской яшмы—собака передъ обѣзьяной, сидящей на табуретѣ, съ грушей въ лапахъ; на полу валяются яблоки; размѣръ—выс. $2\frac{1}{2}$, основаніе $4\frac{1}{2}$ в., стоимость 250 р. Изъ того-же материала сдѣлана и паширосница—домикъ въ древне-русскомъ стилѣ, передъ которымъ у корыта сидитъ старикъ-крестьянинъ; размѣръ вещи—выс. $2\frac{1}{2}$, дл. 3, шир. 2 вер.; стоитъ 200 р. Изъ орской-же яшмы сдѣлана туалетная корзиночка, на крышкѣ которой фигуры—птица, сидящая на листьяхъ, съ лежащими на нихъ божьими коровками; размѣръ—выс. $1\frac{1}{2}$, діам. $1\frac{5}{8}$ вер. Другая корзинка, предназначенная Е. И. В. Великой Княжнѣ Ксєніи Александровнѣ, сдѣлана изъ розоваго орлеца, ножки и ручки изъ орскихъ яшмъ, на крышкѣ великокняжескій гербъ съ вензелемъ К. А. изъ орлеца; стоимость 215 р. На всѣхъ вещахъ надпись: „Императорская Екатеринбургская гранильная фабрика. 1894 г. Управляющій Мостовенко“.

Названныя произведенія исполнены по рисункамъ, присланнымъ изъ Кабинета, въ высшей степени изящно и вполнѣ художественно, въ самыхъ мельчайшихъ деталяхъ—достоинства, которыми всегда славилась Екатеринбургская Императорская гранильная фабрика.

Какъ мы слышали, произведенія эти сняты нашимъ художникомъ-фотографомъ, **Н. А. Тереховымъ**.

Намъ сообщаютъ, что маршрутъ поѣздки министра юстиціи **Н. В. Муравьева** въ настоящее время нѣсколько измѣненъ,—такъ въ Екатеринбургѣ министръ не будетъ, а изъ Уфимской губерніи проѣдетъ прямо на Казань.

„Сибир. Листку“ телеграфируютъ изъ Барнаула, что 8 іюня въ 10 часу вечера скоропостижно скончался **Николай Михайловичъ Ядринцевъ**.

Движеніе переселенцевъ чрезъ г. Екатеринбургъ въ Сибирь. Въ четвергъ 9-го и субботу 11-го іюня чрезъ станцію Екатеринбургъ У. ж. д. прослѣдовали два особыхъ переселенческихъ поѣзда съ переселенцами изъ Рождественской волости (4-хъ обществъ) Воронежской губерніи и уѣзда, въ числѣ 178-ми семействъ (свыше 1,000 душъ обоего пола), на новыя мѣста въ Нижне-Колундинскую волость, Барнаульскаго округа,

Томской губерніи. Вотъ что они передали о себѣ: видя стѣсненное ихъ положеніе въ земельныхъ надѣлахъ, бывшая ихъ помѣщица А. Н. Нетаева въ 1892 году посовѣтовала имъ отпривать ходоковъ для пріисканія свободныхъ земель въ Сибири, принявъ по этому всѣ расходы на себя, что и было исполнено. Отправленные ходоки, пріискали вполнѣ удобную какъ для пахоты, такъ и заселенія мѣстность въ указанной выше Нижне-Колундинской волости, и согласно довѣрія общества желающихъ переселиться, а также и разрѣшенія начальника губерніи на переселеніе, приняли тамъ земельные участки по 15 десятинъ на душу. Нынѣ же, 11-го мая, г-жа Нетаева снарядила и отпривала ихъ съ мѣста родины на новую пріисканную ходоками отчизну—на свои собственные средства. Изъ Воронежа они пробѣжали чрезъ Усмань, Рязскъ, Моршанскъ, Пензу въ Самару желѣзной дорогой, откуда чрезъ Казань въ Пермь пароходомъ. Въ Казани они простояли въ баракахъ 12 и въ Перми 5 сутокъ.

Въ субботу, 11 іюня, генераломъ Барановымъ былъ произведенъ смотръ ратникамъ Государственного ополченія въ г. Екатеринбургѣ, по окончаніи котораго ополченцы распущены по домамъ.

Товарищество артистовъ Императорскихъ С.-Петербургскихъ театровъ. Мы получили свѣдѣнія, что 25-го іюня прібудетъ въ Екатеринбургъ товарищество артистовъ Императорскихъ С.-Петербургскихъ театровъ и дастъ здѣсь пять спектаклей, начиная съ 25-го числа. Составъ товарищества слѣдующій: г-жа Потоцкая, Кускова, Ручкина, Стрѣльская, Растопчина, Медвѣдова, Гринева; г-да: Долматовъ, Нильскій, Никольскій, Лирскій, Иссаровъ.

Судя по отзывамъ астраханскихъ и саратовскихъ газетъ, товарищество пользовалось большимъ успѣхомъ въ названныхъ городахъ; особенно выдающимися талантами признаются г-жи Потоцкая, Кускова и Стрѣльская, г-да Долматовъ, Нильскій и Никольскій.

Желѣзная дорога на сѣверъ. „Новости“ слышали, что министерство финансовъ снаряжаетъ экспедицію на сѣверъ Россіи для всесторонняго изслѣдованія производительныхъ силъ будущей желѣзнодорожной линіи Пермь—Котласъ. Чины экспедиціи отприваются въ Архангельскъ, Вятку, Пермь, Западную Сибирь, гдѣ будутъ собирать на мѣстахъ точныя свѣдѣнія о состояніи торговли и промышленности, а также о томъ, на какія количества грузовъ можетъ разсчитывать проектируемая дорога.

Компетенція сиротскихъ судовъ. Послѣдовало разъясненіе, что вѣдѣнію сиротскихъ судовъ подлежатъ всѣ онекунскія дѣла по имуществамъ, оставшимся послѣ смерти и по другимъ причинамъ, не только мѣстныхъ городскихъ обывателей, но и всѣхъ лицъ иногородныхъ, проживавшихъ въ подвѣдомственныхъ сиротскимъ судамъ городахъ и принадлежавшихъ, по своему званію, къ городскимъ обывателямъ: купцамъ, мѣщанамъ и разночинцамъ.

Городскія происшествія. Пожаръ. Въ 2¹/₂ ч. пополудни на 10-е іюня въ домѣ № 117 Н. А. по Водочной улицѣ произошелъ пожаръ внутри нижняго помѣщенія дома, но былъ прекращенъ; убытка отъ обгорѣвшаго и сгорѣвшаго имущества понесено на 50 руб.; причина пожара неосторожное обращеніе съ огнемъ прислуги П. И. Ф.—ной, которая и привлечена къ отвѣтственности.

Кража. Между 10 часами утра и 9-го вечера 11 іюня у отставнаго чиновника М. А. Малахова, проживающаго по Колобовской улицѣ въ д. Половникова, неизвестнымъ лицомъ похищены изъ кабинета, чрезъ незатворенную у кухни дверь, вещи: дамскіе глухіе серебряные часы

въ 15 руб., и никкелированный заряженный револьверъ—бульдогъ въ 8 руб. Подозрѣнія ни на кого не заявлено.

Конокрадство. Въ 2 часа дня 11 іюня на конномъ рынкѣ городоннымъ—сыщикомъ Коковинымъ былъ доставленъ въ часть крестьянинъ Е. Е. Д.—евъ по подозрѣнію въ сбытѣ двухъ краденыхъ лошадей мѣщанину Степану Волошину, на котораго однакоже Д.—ымъ были сдѣланы у нотаріуса Саларева продажныя расписки. По произведенному дознанію сбытъ Д.—ымъ краденыхъ лошадей вполнѣ подтвердился. Кроме того, при обыскѣ у Д.—ева на квартирѣ оказались еще и третья, съ коробкомъ, лошадь, и найдено при немъ нѣсколько готовыхъ (съ приложенными печатами-сельскихъ старостъ) бланковъ для изготовленія подложныхъ расписокъ на лошадей (безъ писанаго текста). Обвиняемый задержанъ.

Кража. 14 іюня у крестьянина Бобровской волости М. Д. Пухина, проживающаго по Колобовской улицѣ кучеромъ въ домѣ Стерлимакъ, похищенъ изъ незатвореннаго каретника пиджакъ въ 85 к.

Арестованныхъ при 2 части съ 7 по 15 іюня: за конокрадство—1, кружу имуществва—1, за пьянство—34, буйство и оскорбленіе чиновъ полиціи—2, нарушеніе тишины и спокойствія—4, тайную проституцію—4, нищество—1, и за безпильность—3.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Стерлитаманъ, Уфимской губ. (Пожары). Съ наступленіемъ лѣта у насъ въ городѣ и уѣздѣ ежедневно начинаются необыкновенно-частые пожары; такъ и въ этомъ году было уже нѣсколько случаевъ большихъ пожаровъ какъ въ городѣ, такъ и въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ томъ числѣ, на дняхъ, красный пѣтухъ проглотилъ нѣсколько деревянныхъ домовъ съ надворными постройками въ самомъ центрѣ города. Пожаръ угрожалъ принять ужасающіе размѣры. Благодаря только счастливой случайности, а именно довольно большому саду г. Курененина, защитившему высокими деревьями сосѣднія постройки отъ искръ и жары сгорѣвшихъ зданій, а также тому, что улицы Стерлитамака по канавамъ обсажены деревьями, огонь и не могъ перейти на другія постройки. Пожаръ распространялся съ такою быстротою, что изъ дворовъ не успѣли даже вывести скотину, почему и сгорѣло нѣсколько лошадей и коровъ. Пожарная городская команда оказалась ниже всякой критики: не смотря на то, что пожаръ случился въ кварталѣ сосѣднемъ съ помѣщеніемъ пожарной команды, она выѣхала только тогда, когда уже одинъ домъ весь былъ объятъ пламенемъ и отстоять его положительно уже не было никакой возможности. По общему мнѣнію, если-бы не сады и деревья, разсаженные по улицамъ, то могла бы выгорѣть половина города. Тенерь жители города во-очію убѣдились, насколько полезны разсадка лиственныхъ деревьевъ по улицамъ, почему нынѣ-же вторично стали сами подсаживать ихъ около своихъ домовъ и заботиться объ охраненіи отъ поврежденія. Прежде же большинство обывателей нашего города предполагало, что полиція заставляеть разсаживать деревья лишь для украшенія улицъ.

Погода въ уѣздѣ стоитъ чрезвычайно сухая, дождей весьма мало; хлѣба повсюду хуже прошлогоднихъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже ниже среднихъ урожаевъ за нѣсколько лѣтъ. Урожай травъ на мокрыхъ мѣстахъ предвидится удовлетворительный.

Тюмень. (Переселенческое движеніе. Дѣятельность студентовъ. Вѣсти о состояніи хлѣбовъ. Кобылка). Переселенческое движеніе ежедневно увеличивается. Поѣзда желѣзной дороги приходятъ два и три раза въ день исключительно съ переселенцами. Къ 30 маю чрезъ Тюмень прослѣдовало 15 т. человекъ. Въ настоящее время болѣе процентъ идущихъ составляютъ полтавцы и черниговцы. Общая причина переселенія—малоземелье. По рассказамъ нѣкоторыхъ полтавцевъ, за послѣдніе два года градъ уничтожалъ всѣ посѣвы, такъ что для прокормленія принуждены были продавать скотъ. Такимъ образомъ они лишились возможности имѣть единственную рабочую силу—вола и должны уже были замѣнять ее собственными силами. Полтавцы преимущественно идутъ на Амуръ, при чемъ

почти каждый изъ нихъ везетъ „малую толику“ овощныхъ сѣмянъ. Малороссы по внѣшнему виду не производятъ того удручающаго впечатлѣнія бѣдности, какое получается отъ переселенцевъ изъ Вятской и Казанской губерніи. И костюмъ послѣднихъ, и выпрашиваніе ихъ „сбавить“ за проѣздъ на пароходѣ сразу утверждаетъ васъ въ мысли, что это идетъ бѣднота. Переселенческіе бараки не въ состояніи вмѣстить всѣхъ переселенцевъ, почему большинство изъ нихъ расположилось подъ открытымъ небомъ. — Мы уже имѣли случай сообщить, что въ здѣшнихъ баракахъ работаетъ отрядъ студентовъ-статистиковъ по выработаннымъ картамъ проф. Чупрова. Содержаніе собираемыхъ студентами свѣдѣній приблизительно слѣдующее: точныя цифры земельныхъ надѣловъ переселенцевъ въ Россіи (со словъ-же переселенцевъ); матеріальное благосостояніе переселяющихся; какой былъ сельскій инвентарь и кому и за сколько онъ проданъ; куда идутъ переселенцы и идутъ ли по письмамъ родныхъ, или по вызову ходоковъ. Вотъ кратчайшее содержаніе сноснаго листа. Есть нѣкоторые вопросы, на которые переселенцы даютъ неточныя свѣдѣнія. Напримѣръ, вопросъ: сколько было денегъ, когда онъ поднялся съ мѣста? Прежде чѣмъ отвѣтить, переселенецъ подумаетъ, помнется и непременно такъ неумѣло солжетъ, что ложь сразу кидается въ глаза. Положимъ, что этотъ вопросъ не обязательный, но благодаря умѣнью вести разговоръ, статистики доискиваются правды въ самыхъ запутанныхъ сообщеніяхъ. Опросы переселенцевъ не носятъ характера официальнаго, канцелярскаго, напротивъ: вы видите просто группу бесѣдующихъ людей. Настоящимъ статистическимъ работамъ суждено будетъ играть немаловажную роль въ характеристикѣ переселенія народа. — Урожай хлѣбовъ въ окрестностяхъ не обѣщаетъ быть хорошимъ. Засуха продолжается вотъ уже три недѣли. Изъ Ялуторовскаго округа доносится болѣе утѣшительныя вѣсти, и урожай будетъ удачный, если только кобылка ввовъ не по вится. Въ Ишимскомъ округѣ кобылки народилось въ такомъ количествѣ, что туда направлены спеціалисты для борьбы. Еще болѣе неотрадныя вѣсти доходятъ изъ Тюменскаго округа о пожарахъ. Въ непродолжительное время, мы знаемъ, пострадали четыре деревни: Каменка—20 домовъ, Туринская слобода—40. Кулига—18 и на дняхъ сильно пострадала отъ пожара деревня Посохова... Пора-бы позаботиться о страхованіи сельскаго имущества, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые земства.

Село Черемисское Екатеринбургскаго уѣзда. (Пожаръ). 8-го іюня около 5 часовъ пополудни въ сараѣ при домѣ торгующаго здѣсь отставнаго унтеръ-офицера П. К. Жидовинова отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, который, при бывшемъ на сараѣ болѣемъ количествѣ сѣна, съ такою быстротою распространился на другія постройки—домъ и каменный магазинъ, что не было никакой возможности при трехъ пожарныхъ машинахъ его затушить. Поэтому сарай и домъ Жидовинова сгорѣли до основанія, а каменный магазинъ обгорѣлъ; при немъ сгорѣлъ деревянный коридоръ и помѣщеніе для хлѣба, вмѣстѣ съ хлѣбомъ въ зернѣ и мукѣ около 1000 пудовъ. Пожаръ настолько быстро распространился, что не успѣли спасти бывшихъ подъ сараемъ 2 хъ лошадей, которыя сгорѣли. Убытокъ отъ пожара Жидовиновымъ понесено на значительную сумму, такъ какъ спасли только часть товара, бывшаго въ магазинѣ; имущество же, бывшее въ домѣ и во дворѣ, все сгорѣло.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за время съ 14—30 мая. Доставлено 82 корреспонденціи.

1) До 22 мая погода стояла холодная, по ночамъ были сильныя инеи; случалось, что вода замерзала толстымъ слоемъ. Дожди перепали 14, 17, 18, 19, 20 и 21 числа. Съ 22 и

до конца мѣсяца погода сдѣлалась теплѣе, дожди ходу полевыхъ работъ не препятствовали. Сильными инеями 17 и съ 20 на 21 число, какъ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ частей уѣзда, повреждены всходы раннихъ яровыхъ, въ особенности ячменей и гречихи.

2) О времени начала сѣва второстепенныхъ хлѣбовъ даетъ понятіе нижеслѣдующая таблица 5-я.

Табл. 5-я.	Н а ч а л и с ѣ в а т ь .									
	Рѣпу.		Левъ.		Кополю.		Просо.		Полбу.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Степная часть	24	19—27	19	15—25	19	11—29	16	3—22	9	1—19
Лѣсная "	14	16—21	19	10—28	19	10—23	21	17—24	9	8—10
Сред. по уѣзду	22	16—27	19	10—28	19	10—29	17	3—24	9	1—19

3) О концѣ сѣва свѣдѣнія сгруппированы въ табл. 6-й.

Таблица 6-я.	К о н ч и л и с ѣ в а т ь							
	Овесъ.		Ярипу.		Пшеницу.			
	Сред.	Колебан.	Сред.	Колебан.	Сред.	Колебан.		
Степная часть	-	-	18	12—25	6	1—15	9	3—18
Лѣсная "	-	-	16	5—25	8	4—16	9	2—18
Среднее по уѣзду	-	-	17	5—25	7	1—16	9	2—18

Таблица 6-я.	К о н ч и л и с ѣ в а т ь .									
	Ячмень.		Горохъ.		Гречиху.		Полбу.		Просо.	
	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебан.	Сред.	Колебан.
14	6—23	6	1—28	22	16—30	13	5—20	17	3—28	
15	5—25	5	1—10	24	5—28	11	5—18	23	20—24	
14	5—25	5	1—28	23	5—28	13	5—20	18	3—28	

4) Въ виду того что сѣмена пшеницы оказались нерослыми, почему ихъ весною пришлось покупать по дорогой цѣнѣ, площадь посѣва этого хлѣба нынѣ сильно сократилась. Остальные же хлѣба нынѣшней весною посѣяны въ значительно болѣемъ количествѣ, нежели въ минувшемъ году. Особенно сильно расширилась площадь посѣва овса и отчасти гречихи.

5) Яровые ранняго сѣва удовлетворительны, а въ большей части уѣзда даже хороши, хотя они и повреждены поздними заморозками и инеями, но можно надѣяться, что вредъ этотъ не будетъ губителенъ. Пшеницы, вслѣдствіе плохого качества сѣмянъ, всошли рѣдкими. Средній сѣвъ вышелъ хуже. Большинство яровыхъ поздняго сѣва только что начинаютъ всходить. Сѣмена попали въ сухую землю. Дожди хотя и перепали, но холодная погода мѣшала росту хлѣбовъ.

6) Изъ насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбамъ, замѣчены: какая-то мошка уничтожаетъ горохи въ в.в. Сыринской, Торговижской, Крюлинской, Назенетровской и Мостовской. Кобылка появилась въ Крюлинской и Мостовской в.в. Въ Поташинской волости на пшеницахъ замѣчался какой-то жучекъ. Дѣятельность указанныхъ выше вредныхъ насѣкомыхъ, благодаря стоявшей хорошей погодѣ, проявилась пока не въ особенно широкихъ размѣрахъ. *)

7) Озимы въ большей части уѣзда находятся въ хорошемъ состояніи. Лучше озимы на удобренныхъ земляхъ, на поляхъ же и около лѣсовъ значительно хуже. Холодная погода и отсутствіе дождя задержали ростъ озимей и они мѣстами начали портиться.

8) Поскотинны нынѣ закрыты въ среднемъ по уѣзду около 17 мая (колебанія 5—29 мая). Изъ Торговижской и Саравинской в.в. сообщаютъ, что вслѣдствіе поздняго закрытія поскотинъ скотъ сильно вредилъ посѣвамъ. Въ Богородской, Ювинской, Утинской и Молебской в.в. поскотинны не закрыты еще до сихъ поръ.

9) Въ таблицѣ 7-й помѣщены свѣдѣнія о цѣнахъ на сѣмена во время посѣва всего нынѣшняго года.

*) Въ Манчажской волости появилась на посѣвахъ, главнымъ образомъ на овсѣ, гусеницы *Agrotis tritici*. Мѣры борьбы приняты.

10) Въ таблицѣ 8-й помѣщены свѣдѣнія о цѣнахъ на сѣно.

Ш У Т Е М Н О Е	Л Д Ы С Н О Е			Л У Г О В О Е		
	Стойм. пуд.	Стойм. воза.	Вѣст. воза.	Стойм. пуд.	Стойм. воза.	Вѣст. воза.
Среднее	Колѣбан.	Колѣбан.	Колѣбан.	Среднее	Колѣбан.	Колѣбан.
Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее
Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее	Среднее

11) Въ таблицѣ 9-й указано время сельско-хозяйственныхъ работъ.

Таблица 9 я.	Когда начали пахатъ.		
	Пары подъ озимь.	Шутьма.	Магнѣ земли.
Среднее	Колѣбан.	Среднее	Колѣбан.
Среднее	Среднее	Среднее	Среднее
Среднее	Среднее	Среднее	Среднее

Табл. 7-я.

Стоимость пуда сѣмянъ при по	Оса.			Ярица.			Ишеница.			Ячменя.			Гороха.		
	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.
Отечная часть	46/27	18-50	1635	23-60	43	88	50-120	43	50	28-80	41	55	30-120		
Лѣсная "	16/26	21-30	339	30-48	16	89	60-120	18	52	40-70	15	56	30-80		
Среднее по уѣзду	62/27	18-50	1936	23-60	59	88	50-120	56	50	28-80	56	55	39-120		

Стоимость пуда сѣмянъ при покупке на различные деньги.

Стоим. фунта.	Гречихи.			Просо.			Полба.			Льня.			Кнопля.			Ръжц.		
	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.	Среднее	Колѣбан.	Число пок.
Среднее	41	95	18-60	12	91	40-120	8	48	23-95	28	151	70-250	23	109	70-200	13	68	30-120
Лѣсная "	12	42	30-60	3	110	100-120	2	63	60-70	11	157	80-200	6	119	60-160	2	56	40-75
Среднее по уѣзду	53	36	18-60	15	95	40-120	10	50	23-85	59	153	70-260	29	111	70-200	15	66	30-120

Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи съ сентября 1892 г. по сентябрь 1893 г.

(Окончаніе).

Въ Верхотурскій уѣздъ гонится скотъ какъ мѣстный, крестьянскій, изъ уѣздовъ Пермской же губерніи, такъ и степной; этотъ послѣдній везется исключительно по желѣзной дорогѣ, преимущественно изъ Акмолинской области, Ишимскаго и Курганскаго округовъ и др.

Весь этотъ скотъ продается главнымъ образомъ въ заводахъ Н.-Тагильскомъ, двухъ Салдинскихъ, Алауевскомъ, Кушвинскомъ, и другихъ зав. и селеніяхъ. Часть этого скота идетъ на мясо, въ особенности приговяемаго подь осень.

Въ волостяхъ Топорковской, Махневской и Меркушинской иногда формируются небольшіе гурты мясного или молочнаго скота, который гонится на Верхотурье и Богословскій зав., а иногда и на Кушвинскій.

Мясной скотъ, привозимый въ заводы Н.-Тагиль и Кушву, откармливается и пасется близъ этихъ селеній въ заводскихъ дачахъ до осени, откуда по мѣрѣ надобности пригоняется на бойни.

Показанныя цифры приговяемаго въ Верхотурскій уѣздъ скота кажутся незначительными, если взять въ разсчетъ всю численность населенія, нуждающагося въ потребленіи мяса.

Одинъ Н.-Тагиль, съ населеніемъ въ 40 т., могъ-бы потребить весь приговяемый скотъ. Но этотъ недостатокъ въ пригонѣ убойнаго скота пополняется, привозимымъ зимою въ избыли, мороженымъ мясомъ изъ Пермской губерніи.

Въ цифрахъ пригонъ скота выражается такъ. Въ г. Верхотурье пригнано 3404 гол., въ Н.-Тагильскій зав.—6307, въ Кушвинскій зав.—2268, въ с.с. Монастырское—2881, Мугайское—1124 въ заводы Н.-Салдинскій—2271 и Богословскій—1624, всего 19890 головъ.

Цифры эти менѣе дѣйствительныхъ, такъ какъ ветеринарному персоналу за малочисленностію невозможно услѣдить за всѣмъ скотомъ и на всей громадной площади уѣзда.

Въ южномъ участкѣ Екатеринбургскаго уѣзда пригоннымъ скотомъ пользовались Каслинскій, Кыштымскій, Верхне и Нижне-Уфалейскіе заводы и с. Багарякъ.

Въ Касли, Кыштымъ, В. и Н.-Уфалей скотъ поступалъ исключительно только изъ двухъ уѣздовъ—Екатеринбургскаго и Шадринскаго; здѣсь убито 1668 киргизскихъ овецъ и рог. скота изъ Екатеринбург. уѣзда 546 головъ, а изъ Шадринскаго 111. Въ Кыштымѣ убито крунаго рогатаго скота 600 головъ, киргизскихъ же овецъ 3500 головъ.

Въ В. и Н.-Уфалейскомъ заводахъ убито киргизскихъ овецъ 1445 головъ.

Въ с. Багарякъ скотъ пригонялся изъ уѣздовъ Екатеринбургскаго, Камышловскаго и Шадринскаго.

Въ зимнее время въ участокъ привозится мясо съ ярмарокъ Оренбургской и Тобольской губерніяхъ, а также съ долматовской, Шадринскаго уѣзда, главными потребителями котораго являются: Касли, Кыштымъ, Верхне и Нижне-Уфалейскіе заводы и с.с. Багарякъ и Рождественское.

Въ сѣверномъ участкѣ Екатеринбургскаго уѣзда пригнано къ Невьянскому заводу и подвергнуто ветеринарно-санитарному осмотру 69 гуртовъ въ 3806 головъ; кромѣ того, прибыло по желѣзной дорогѣ и высажено на станціи Навьянскъ 17 гуртовъ (871 головъ).

Скотъ, пригнанный къ Невьянскому заводу по грунтовымъ трамтамъ былъ мѣстный—изъ Пермской губерніи; прибывшій же по желѣзной дорогѣ—на половину степной изъ Тобольской губерніи и Акмолинской области; большая часть скота прослѣдовала отсюда въ Кушвинскій и Н.-Тагильскій заводы. Движеніе промышленнаго скота начинается здѣсь съ конца марта или начала апрѣля и прекращается только лишь съ наступленіемъ холодовъ и выпаденіемъ снѣга. Съ этого-же времени начинаетъ поступать на невянскій базаръ привозное мясо, доставляемое по желѣзной дорогѣ, главнымъ

образомъ изъ Тюмени; затѣмъ зимой привозится мясо съ долмаатовской ярмарки Шадринскаго уѣзда; въ значительномъ количествѣ привозится также баранина изъ Акмолинской области.

Кромѣ того здѣсь въ теченіи іюня и іюля ветеринарному осмотру подвергнуто 1532 лошади киргизской породы, пригнанныя къ Невьянску въ табунахъ изъ Акмолинской области; изъ нихъ 548 лошадей отправлены на продажу въ Н. Тагиль, а 984 на петровскую ярмарку въ Невьянскомъ заводѣ; рогатаго скота на ярмарку пригнано было 465 головъ.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ передвигался исключительно только мѣстный, Чердынского уѣзда скоть. Въ г. Чердынь было пригнано 1225 головъ; часть этого скота убивалась здѣсь немедленно же по пригонѣ для мѣстнаго употребленія, большая же часть ставилась на луга р.р. Колвы и Вишеры для выкорма, и убой производился съ наступленіемъ заморозковъ. Въ волостяхъ Юринской, Качевской, Юмской и Усть-Зулинской скоть набирается лѣтомъ для выгона частью въ Чердынь, частью-же въ Соликамскій уѣздъ. Второй наборъ совершается съ наступленіемъ осени для убоя на мѣстѣ съ наступленіемъ заморозковъ и вывозится въ тушахъ въ г. Чердынь и Соликамскій уѣздъ. Главными пунктами убоя служатъ с. Юрлы и д. Витчано-Юрлинская, д. Пожевская Усть-Зулинской, д.д. Кочева и Казово Кочевской волости, гдѣ убито 946 головъ крупнаго рогатаго скота. Наконецъ, въ теченіи зимы, по преимуществу предъ рождественскими праздниками, производится ввозъ въ Чердынскій уѣздъ тушъ крупнаго рогатаго скота изъ Вологодской губерніи зырянами.

Въ виду отсутствія скотопрогонныхъ трактовъ Красноуфимскій уѣздъ пригоннымъ крупнымъ скотомъ не пользовался; киргизскихъ-же барановъ, пригнанныхъ изъ Троицка, осенью прошлаго года осмотрено ветеринаромъ около 7000 головъ; изъ этого числа 2960 головъ прошли въ г. Кунгуръ, а остальные зарѣзаны на мясо въ Красноуфимскѣ и д. Колмаковой (9 верстъ отъ Красноуфимска) на солганахъ. Заводское населеніе главнымъ образомъ питается киргизской бараниной, которая доставляется съ помянутыхъ солгановъ и изъ г. Екатеринбурга; отсюда-же, а иногда и съ долмаатовской ярмарки, привозится (если цѣны дешевле мѣстныхъ) и мороженое мясо рогатаго скота.

На красноуфимской бойнѣ въ отчетный періодъ убито на мясо 1648 головъ крупнаго рогатаго скота.

На пермскихъ городскихъ бойняхъ за тотъ-же періодъ убито скота:

Въ сентябрѣ 1892 г.	крупн. рог.	до 1800 гол.	мелк.	58 гол.
октябрѣ	.	3634	.	118
ноябрѣ	.	1493	.	190
декабрѣ	.	369	.	158
январѣ 1893 г.	.	203	.	178
февралѣ	.	125	.	198
мартѣ	.	73	.	114
апрѣлѣ	.	920	.	626
маѣ	.	1128	.	1042
іюнѣ	.	776	.	11250
іюль	.	1359	.	1046
августѣ	.	1274	.	566
	Итого	13155	.	14442

По Россіи.

Въ общественной хроникѣ іюньской книжки „Вѣстника Европы“ сгруппированы весьма интересныя данныя о современномъ положеніи нашей народнои школы.

Лѣтъ десять или болѣе назадъ,—говоритъ журналъ,—лишь только получила право гражданства, благодаря извѣстному распоряженію барона Николаи, такъ называемая школа грамоты, въ разныхъ концахъ Россіи начались попытки установить жи-

вое общеніе между этой школой и правильно-организованными земскими училищами... Около школы-матери группировались школы-дочери, соединенныя съ нею свободною, добровольною и именно потому тѣсною связью. Дальнѣйшее развитіе организаціи, быстро шедшей впередъ и очень много общавшей, было въ значительной степени парализовано правилами 13 іюня 1884 г., подчинившими школы грамоты исключительно вѣдѣнію духовенства. О послѣдствіяхъ этой мѣры мы говорили много разъ: мы видѣли, что школы грамоты, предоставленныя самимъ себѣ, мало прогрессировали не только качественно, но и количественно, хотя незамѣнимость ихъ, какъ орудія къ *быстроу и повсемѣстному* распространенію грамотности, дѣлалась все болѣе и болѣе очевидной.

Передавъ содержаніе брошюры г-жи Штевенъ „Исторія одной школы“, чтобы показать, какихъ благопріятныхъ результатовъ можно достигнуть при посредствѣ системы (филиальныхъ школъ), „давно оправданной опытомъ, но въ послѣдніе годы какъ бы забытой“, почтенный журналъ приходитъ къ заключенію, что широкое примѣненіе эта система можетъ получить лишь тогда, когда будетъ восстановлена связь между земскои школой и школой грамоты.

Чтобы возобновить прерванную работу, нужно возвратиться къ условіямъ, при которыхъ она была предпринята. Какъ только школы грамоты перестанутъ быть исключительнымъ достояніемъ духовенства, какъ только право открывать эти школы и завѣдывать ими будетъ вновь признано за земствомъ, земскія школы станутъ главными расадниками школъ грамоты; бывшіе ученики первыхъ сдѣлаются учителями послѣднихъ, сразу подвѣивъ не только ихъ количество, но и нравственный и умственный ихъ уровень. Между земскими и церковно-приходскими школами возникнетъ, быть можетъ, соревнованіе, весьма полезное для общаго ихъ дѣла.

Журналъ не сомнѣвается въ томъ, что для организаціи филиальныхъ школъ желающихъ нашлось-бы не мало, въ особенности, если-бъ земство назначило небольшое вознагражденіе за добавочные труды по подготовкѣ учителей и посѣщенію школъ грамотности.

Разсчитывать на подвигъ, на самопожертвованіе, нельзя; въ сферѣ начальнаго обученія, какъ и во всякой другой, герои труда встрѣчаются не часто, и дѣло должно быть организовано такъ, чтобы быть посильнымъ для всякаго добросовѣстнаго труженника.

Съ этими взглядами, конечно, нельзя не согласиться, хотя должно признать, что и въ самой земскои школѣ не все обстоитъ благополучно.

Изъ лукояновскаго уѣзда намъ сообщаютъ, передаетъ „Волгарь“, что уѣздное земство по обычаю прекратило и въ нынѣшнемъ году выдачу жалованья народнымъ учительницамъ и учителямъ во время лѣтнихъ мѣсяцевъ. Въ предшествовавшіе годы жалованье учительницамъ и учителямъ и во время остальнаго времени выдавалось крайне неаккуратно, такъ что многимъ учительницамъ приходилось прямо такъ жить впроголодь, пока уѣздная земская управа соберется съ силами выдать недолжное за нѣсколько мѣсяцевъ жалованье. Положеніе учительницъ и учителей крайне печально: многимъ приходится перебиваться долгами, вынося на своихъ плечахъ тяжелую и крайне унижительную необходимость обращаться къ кредиту торговцевъ и кулаковъ. Уже это одно обстоятельство довольно краснорѣчиво говорить о тѣхъ условіяхъ, среди которыхъ приходится работать нашему народному учителю.

Лукояновское земство не составляетъ исключенія, ибо скудное и несвоевременное вознагражденіе учащихъ въ общественныхъ школахъ составляетъ у насъ явленіе почти повсемѣстное. Быть можетъ, дѣлу нѣсколько поможетъ правильное и всестороннее изслѣдованіе положенія школьнаго дѣла, о которомъ сообщаетъ та же газета:

Надняхъ въ Н.-Новгородъ прибылъ особый чиновникъ министерства народнаго просвѣщенія, командированный для ознакомленія на мѣстѣ съ вопросомъ объ изслѣдованіи положенія школьнаго дѣла въ Россіи вообще и въ Нижегородской губер-

ни въ частности, предпринятомъ къ предстоящей всероссійской выставкѣ. Кромѣ того ему поручено войти въ переговоры съ мѣстнымъ педагогическимъ начальствомъ относительно всероссійскаго съѣзда учителей и учительницъ въ Н. Новгородѣ во время выставки, — съѣзда, мысль о которомъ въ высшихъ сферахъ только что возникла.

Во всякомъ случаѣ, какия-бы недостатки не представляла современная земская школа, не слѣдуетъ забывать, что причины ихъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ лежатъ внѣ сферы вліянія земства, сдѣланнаго при всѣхъ тяжелыхъ условіяхъ своего существованія создать изъ ничего земскую школу. Насколько, говоря словами г. Джавшіева, живительна и плодотворна идея самоуправленія даже при самомъ неудовлетворительномъ выраженіи и приложеніи ея, доказываетъ и мнѣніе о земствѣ, высказанное недавно на одной изъ немесскихъ окраинъ, въ кавказскомъ обществѣ сельскаго хозяйства:

на Кавказѣ трудно что-нибудь сдѣлать, не имѣя земства, а, слѣдовательно, и средствъ. Между тѣмъ, земскія учрежденія могли-бы встрѣтить у насъ вполне подготовленную почву, такъ какъ элементъ сознательнаго отношенія къ самоуправленію проявляется у насъ очень реально. Достаточно указать на банковскія собранія нашихъ дворянъ и пр. Русская культура внесла много такого, что способствовало у насъ поднятію идей самоуправленія. Самымъ важнымъ вопросомъ является представленіе силамъ населенія организоваться въ той или иной формѣ („Кавказ“).

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Парламентская комиссія, на разсмотрѣніе которой поступилъ новый законопроектъ о печати, высказывалась въ томъ смыслѣ, что нынѣшній режимъ очень неблагоприятно отзывается на ея развитіи во многихъ отношеніяхъ. Отмѣна „объективной процедуры“ безусловно необходима. Извѣстно, что въ силу этой статьи, имперскій прокуроръ пользуется правомъ конфисковать газету или журналъ безъ всякаго указанія мотивовъ. Правда, редакція можетъ обратиться къ суду, который или утверждаетъ, или отмѣняетъ конфискацію, но отъ этого газетѣ не легче, такъ какъ между этою мѣрою и рѣшеніемъ суда проходитъ двѣ, если не три недѣли. Не говоря уже о матеріальныхъ потеряхъ, которыя несетъ газета, „объективная процедура“ есть понятіе слишкомъ растяжимое: все зависитъ отъ точки зрѣнія прокурора, вслѣдствіе чего одна и та же статья въ Прагѣ конфискуется, а въ Вѣнѣ проходитъ благополучно. Но этимъ не ограничиваются стѣсненія прессы. Существуютъ еще обязательное внесеніе залога, штемпельный сборъ, запрещеніе продажи газетъ въ разность. Комиссія высказала мнѣніе, что всѣ эти мѣры равносильны, въ концѣ концовъ, цензурѣ, что есть явное нарушеніе правъ, гарантированныхъ конституціей.

Министерство выразило согласіе отмѣнить нѣкоторыя изъ этихъ постановленій. Штемпельный сборъ рѣшено замѣнить какинь-нибудь другимъ общимъ налогомъ. Онъ оставленъ въ силѣ лишь временно. Залогъ болѣе не требуется, но въ случаѣ процесса преслѣдуемая газета должна до разбирательства дѣла внести сумму, гарантирующую уплату ея штрафа и судебныхъ издержекъ. Пресловутая „объективная процедура“ видоизмѣнена въ томъ отношеніи, что отнынѣ прокуроръ обязанъ объявить причины конфискаціи и что въ случаѣ, если судъ кассируетъ распоряженіе прокурора, казна обязана вознаградить газету за понесенныя ею убытки. Запрещеніе продажи газетъ въ разность сохраняется въ силѣ, но продажа ихъ можетъ производиться всякимъ, имѣющимъ патентъ на торговлю, а не исключительно, какъ то было до сихъ поръ, въ табачныхъ лавочкахъ.

Послѣ оживленныхъ преній, комиссія приняла предложеніе министерства и законопроектъ былъ вотированъ въ правительственной редакціи.

Англія. Герцогъ Девонширскій вмѣстѣ съ нѣсколькими

другими членами комисіи труда выработалъ законопроектъ, касающійся вопроса о предупрежденіи стачекъ и разрѣшеніи мирными путемъ споровъ между предпринимателями и рабочими. Одинъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ системы посредничества и третейскаго суда заключается въ томъ, что рѣшеніе посредника не имѣетъ обязательной силы. Это обстоятельство служитъ причиной, по которой спорящіе во время стачекъ обращаются обыкновенно къ третейскому суду только послѣ продолжительной борьбы. Герцогъ предлагаетъ, чтобы рабочіе союзы и ассоціаціи предпринимателей могли приобретать права юридическихъ лицъ и чтобы въ такомъ случаѣ рѣшеніе третейскаго суда, на которое стороны выразили согласіе, имѣло силу судебного рѣшенія.

— Недавно по инициативѣ либеральнаго союза женщинъ состоялось многолюдное собраніе, принявшее резолюцію въ пользу предоставленія женщинамъ политическихъ правъ наравнѣ съ мужчинами. Петиція въ томъ же смыслѣ была открыта 250,000 подписей.

Италія. По вопросу о развязкѣ министерскаго кризиса газета „Oripine“ сообщаетъ, что кабинетъ откажется отъ возвышенія поземельнаго налога и ограничится налогомъ на ренту. Правительство обѣщало сократить предстоящій бюджетъ на двадцать милліоновъ по всѣмъ вообще вѣдомствамъ, въ томъ числѣ и по военному. Затѣмъ министерство приложитъ всѣ усилія къ достиженію полнаго равновѣсія въ бюджетѣ и съ этой цѣлью предлагаетъ оппозиціи перемиреніе.

Изъ внутреннихъ мѣстностей Сициліи доходитъ неутѣшительныя извѣстія. Военная сила и энергическія административныя мѣры возстановили внѣшній порядокъ, но экономическія и социальныя условія страны остались прежнія. Такъ, изъ Палермо сообщаютъ, что стачка рабочихъ сѣрнскихъ копей быстро растетъ. Въ одной провинціи число забастовавшихъ рабочихъ достигаетъ до трехъ тысячъ человекъ. Владѣльцы копей оправдываются пониженіемъ цѣны на сѣру; рабочіе, съ своей стороны, рѣшительно отказываются отъ предлагаемой низкой цѣны. Нужда въ этихъ округахъ вызываетъ тревожныя опасенія.

Газета „Riforma“ говоритъ о революціонномъ движеніи въ Сиракузахъ, подавленномъ военной силой и многочисленными арестами. Соціалистическая пропаганда дѣлаетъ на островѣ большіе успѣхи, не смотря на осадное положеніе. Газета „Piemontese“ сообщаетъ болѣе успокоительныя извѣстія и говоритъ объ ослабленіи кризиса въ тѣхъ же округахъ. По словамъ той же газеты, однако, тысячи рабочихъ семействъ впали въ совершенную нищету и покинули свои хижинки.

Норвегія. Конституціонный кризисъ въ Норвегіи вступилъ въ новый фазисъ. Въ половинѣ мая былъ представленъ стортингу отчетъ комисіи, назначенной парламентомъ для разсмотрѣнія чрезвычайныхъ военныхъ мѣръ, принятыхъ въ 1884 и 1893 годахъ. Отчетъ указываетъ, что въ 1884 г. (моментъ обостренія конфликта между короной и либеральной партіей) и въ 1893 г. многіе высшіе офицеры арміи и флота допустили рядъ расходовъ, на которые они не были уполномочены, и что эти расходы не были вызваны никакой дѣйствительной потребностью. Такъ, напр., они уммышленно сдѣлали негодными 30,000 ружей и тайнымъ образомъ привели въ боевую готовность суда, стоявшія въ Гортенской гавани. 26-го мая отчетъ парламентской комисіи началъ разсматриваться сторгингомъ, и одинъ изъ депутатовъ предложилъ представить этотъ документъ правительству съ просьбой передать его судебнымъ властямъ. Вождь лѣвой Ульманъ предложилъ обратиться къ королю съ слѣдующимъ адресомъ: „Стортингъ считаетъ себя вынужденнымъ обратить вниманіе вашего величества на слѣдующіе факты. Десять лѣтъ тому назадъ ваше величество были окружены правительствомъ, которое не пользовалось довѣріемъ и поддержкой большинства сторгинга. Это правительство было привлечено къ суду, учрежденному согласно требованію конституціи, и осуждено. Приговоръ, постановленный на законномъ основаніи, встрѣтилъ затѣмъ сопротивленіе, и оружіе, предназначенное для защиты отечества, тайнымъ образомъ сдѣлано

безполезнымъ. Въ настоящій моментъ ваше величество снова окружены совѣтниками, также не пользующимися довѣріемъ и поддержкой большинства стортинга, и одновременно съ назначеніемъ этого правительства военныя суда были тайно приведены въ боевую готовность. Норвежскій народъ видитъ лучшую для себя защиту въ охраненіи гарантій конституціонной свободы и независимости отечества, и члены стортинга, въ качествѣ представителей страны, заявляютъ объ этомъ вашему величеству, въ руки котораго норвежская конституція передала вышнее командованіе надъ сухопутными и морскими силами“.

По свѣдѣніямъ изъ вполне авторитетныхъ источниковъ, стортингъ рѣшилъ отказать королю въ ассигнованіи его личнаго бюджета, если онъ не подчинится верховной волѣ народа. Изъ Стокгольма, въ свою очередь, сообщаютъ, что тамъ начинаютъ терять терпѣніе въ виду безпрестанныхъ нападокъ норвежскихъ радикаловъ; въ нѣкоторыхъ сферахъ прилагаютъ особенныя усилія, чтобы склонить короля къ рѣзкимъ мѣрамъ.

Журнальное обозрѣніе.

Русская Мысль, кн. 4 и 5.

Среди сумерекъ, окутывающихъ нашу общественную жизнь, которая вся подернута какимъ-то сѣрымъ покрываломъ, только изрѣдка раздается то тамъ, то сямъ ободряющее слово, но съ такой неувѣренностью, что какъ бы сказано оно было съ боязнью—не нарушить общаго покоя. Но и эти ободряющія слова слышатся больше про прошлое, при какихъ-либо воспоминаніяхъ, а при обсужденіи будущаго не слышно и ихъ, а раздается только шумъ переминающагося ноги на ногу.

Такое ободряющее слово раздалось-было „изъ прошлаго“ при воспоминаніи о дѣятельности доктора Г. И. Ткачева, по случаю празднованія имъ 50-лѣтняго юбилея въ Ростовѣ-на-Дону. Въ „Рус. Мысли“ мы находимъ нѣкоторыя біографическія данныя объ этомъ „любимомъ народомъ докторѣ, распространителѣ сельско-хозяйственныхъ знаний въ массу, выдающемся земскомъ дѣятелѣ и борцѣ за общественные интересы въ мѣстной думѣ“. Но и изъ этой кроткой біографіи видно, какими терніями была усыпана его жизнь и его плодотворная дѣятельность. Вотъ напр., что значится въ его curriculum vitae въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ: „Убѣжденный въ необходимости распространять въ народѣ сельско-хозяйственныя знанія, докторъ рѣшилъ самъ сдѣлаться примѣромъ подражанія для крестьянъ. Онъ взялъ въ аренду у правительства участокъ земли въ 1,500 десятинъ въ уѣздѣ, съ обязательствомъ ввести въ немъ лучшія, современныя орудія, образцовое скотоводство, птицеводство, овцеводство и прочія отрасли сельскаго хозяйства. Взаялся—и выполнилъ, потративъ на это массу энергіи. Докторъ медицины первый ввелъ въ этомъ богатомъ краѣ сѣялки, косилки, жатвенныя машины—лучшія, какія появлялись на западѣ. Бывали случаи, когда онъ по недѣлямъ не слѣзаль, что называется, съ лошади, объѣзжая поля. Кажется, рѣдкій, дорогой человекъ для края, но у насъ часто бываютъ недовольны такого рода типами: на Ткачева былъ посланъ доносъ въ Петербургъ. Приѣхала комиссія, произвела слѣдствіе, въ результатѣ котораго, по повелѣнію Государя, арендованный Ткачевымъ отъ правительства участокъ былъ отданъ ему въ полную собственность, какъ за служенію просвѣтителю и благодѣтелю края“.

Изволите видѣть, человекъ изъ кожи лѣзетъ, что бы принести посильную пользу мѣстному населенію, затрачиваетъ для этого кучи своихъ денегъ, а на него шлетъ доносъ и, вѣроятно, полный самыхъ ядовитыхъ примѣчаній, такъ что нарядается особое слѣдствіе; но изслѣдующая комиссія вичего предосудительнаго не находитъ, Ткачева характеризуютъ какъ „просвѣтителя и благодѣтеля“ и ему подносится подарокъ въ 1,500 десятинъ. Хорошо, что правда вышла наружу, всё кончилось благополучно и имя Тка-

чева осталось незапятнаннымъ. Къ сожалѣнію имена доносчиковъ не опубликованы, а они заслуживали бы этого. Но это не единственный случай въ жизни Ткачева, напротивъ: „во всѣ правительственныя учрежденія летѣли на него жалобы и доносы“, но всѣ они не могли очернить Ткачева, онъ продолжалъ работать и „какъ живая совѣсть, онъ не умолкалъ“.

Писать обо всемъ этомъ, конечно, очень легко, но какъ-то было этой „живой совѣсти“ переносить въ теченіи 50 лѣтъ всю эту борьбу, дразни, клевету, доносы, допросы и проч. По истинѣ, незнаешь чему удивляться, тому ли, что Ткачевъ сумѣлъ много полезнаго сдѣлать въ своей жизни, или тому, что онъ не палъ духомъ при такомъ отношеніи къ нему общества. Какъ бы то ни было, но біографія Ткачева это то „ободряющее слово“, которое освѣщаетъ наши тускляя сумерки.

Одними сельско-хозяйственными предпріятіями, впрочемъ не ограничивается дѣятельность „старога доктора“: и въ своей профессіи, и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія онъ успѣлъ сдѣлать очень многое (на народное образованіе онъ затратилъ около 100 т. руб.), но какъ одна ласточка не дѣлаетъ весны, такъ и одинъ Ткачевъ не можетъ повернуть вѣковѣчной рутинѣ. Для того, что бы земледѣліе въ Россіи приняло формы „раціональнаго хозяйства“ нужны десятки, сотни Ткачевыхъ.

Въ октябрьской книгѣ за 1893 г. „Р. М.“ А. Исаевъ помѣстилъ статью подъ названіемъ „Земледѣльцы изъ образованнаго класса“; въ ней авторъ указываетъ на движеніе интеллигенціи въ деревню и доказываетъ возможность такого движенія. Въ апрѣльской книгѣ имѣется его же статья съ такимъ же заглавіемъ, гдѣ онъ дѣлаетъ дальнѣйшія разъясненія этого дѣла на основаніи писемъ, полученныхъ имъ отъ лицъ заинтересованныхъ. Имѣетъ съ нѣкоторыми практическими указаніями, отчасти основанными уже на опытѣ, относительно того, въ какой формѣ долженъ совершаться этотъ переходъ въ деревню, куда лучше всего переселиться и пр., авторъ останавливается и на такихъ, чисто русскихъ, особенностяхъ этого движенія, которыя иногда его сопровождаютъ. Какъ извѣстно русскіе очень отзывчивы на всякія новшества, если объ нихъ прокричитъ какой-нибудь авторитетъ и при томъ, если это новшество носитъ печать оригинальности. Стоитъ кому либо закричать о пользѣ вегетаріанства, какъ явится куча вегетаріанцевъ, глубоко проникнутыхъ этой идеей. Забавно видѣть, какъ иногда почтенный и во всѣхъ отношеніяхъ умный человекъ, никогда не думавшій о „безубойномъ питаніи“, вдругъ свихнется, начинаетъ яростно проповѣдывать пользу и даже необходимость питанія растительной пищей и со скрежетомъ зубнымъ пожирать капусту, картофель, рѣдьку и прочіе плоды земные. То же было одво время, а можетъ быть и теперь, съ движеніемъ образованныхъ людей къ „опрощенію“, при чемъ подъ послѣднимъ подразумѣвалась не духовная сторона дѣла, а чисто внѣшняя: человекъ снималъ свое обычное платье, надѣвалъ „простую“ рубаху, порты, и старался получить всѣ признаки „неотесанности“. Нѣкоторые останавливались на подорогѣ и, надѣвъ поддевки и шелковыя рубахи съ высокими сапогами, становились „русскими пейзажами“, но другіе шли дальше.. Вотъ авторъ указанной статьи и рѣшается поставить на видъ всю ложность такого „опрощенія“ и предостерегаетъ отъ него людей, отправляющихся въ деревню.

Онъ пишетъ: „Мы считаемъ негодными пионерами тѣхъ членовъ образованнаго класса, которые направляютъ въ деревню съ намѣреніемъ опроститься. Разъ они не одумаются, не остановятся во-время на этомъ пути, они не дадутъ деревнѣ желательнаго прироста. Полезны только тѣ члены этой общественной группы, которые садятся на землю съ твердымъ намѣреніемъ сохранить свою прикосновенность къ культурѣ, съ готовностью кое-что заимствовать у деревни, съ рѣшимостью внести и въ свой хозяйственный бытъ и въ другія условія своей жизни всё, что матерьяльныя средства

и знанія позволяютъ имъ взять изъ цивилизованной среды... Нѣтъ бѣды, если опрощеніе выразится только во внѣшнихъ привычкахъ, одеждѣ, домашнемъ обиходѣ, но опрощеніе знаменуетъ движеніе вазадъ, если оно выразится въ потерѣ любознательности, ослабленіи умственныхъ интересовъ, привычки къ чтенію. Кто изъ образованныхъ людей садится на землю, тотъ долженъ принимать всѣ мѣры, сохраняющія въ немъ умственные привычки интеллигенціи“.

Не оставляеть безъ вниманія авторъ и другого специфически-русскаго вопроса: о иридикахъ со стороны членовъ администраціи къ интеллигентнымъ земледѣльцамъ, т. е. того вопроса, который такъ часто встрѣчался на практикѣ доктору Ткачеву. Обсуждая, гдѣ менѣе можетъ встрѣтиться этихъ „иридинокъ“, авторъ пишетъ: „я не вижу причинъ, вслѣдствіи которыхъ на отдаленныхъ окраинахъ должностныя лица были бы болѣе просвѣщенны и менѣе подозрительны, чѣмъ въ среднихъ губерніяхъ. Если теперь тамъ не наблюдается вмѣшательства администраціи въ такія условія частной жизни, которыя вовсе не составляютъ предметъ ея заботъ, то лишь потому, что тамъ почти нѣтъ людей, населеніе крайне рѣдко и жизнь отличается первобытной простотой. Но едва на окраинахъ появляются культурныя земледѣльцы, едва обнаружатся ихъ воздѣйствіе на крестьянъ — и чины администраціи, не въ мѣру подозрительныя, будутъ надобѣдать имъ разнообразными иридиками. А на далекихъ окраинахъ бороться съ произволомъ гораздо труднѣе, нежели въ Европейской Россіи“...

Не правда ли, какія особенности имѣеть въ себѣ русское движеніе культурныхъ людей въ деревню: съ одной стороны сами они становятся склонны къ опрощенію, при чемъ не только измѣняютъ свои внѣшнія привычки, одежду и домашній обиходъ, но утрачиваютъ любознательность, умственные интересы и даже привычку къ чтенію, другими словами — изъ культурныхъ людей превращаются въ обыкновенныхъ сѣрыхъ мужиковъ. Другая особенность — это „вмѣшательство администраціи въ такія условія частной жизни“ этихъ культуртрегеровъ, „которыя вовсе не составляютъ предметъ ея заботъ“. Трудно сказать, которая изъ этихъ особенностей болѣе оригинальна, но несомнѣнно ни та, ни другая не имѣли мѣста при колонизаціи, напр., западныхъ штатовъ Сѣверной Америки, да едва ли встрѣчались гдѣ либо и въ другихъ мѣстахъ. Такъ или иначе, но такія особенности должны вліять самымъ неблагоприятнымъ образомъ на внесеніе въ деревенскую глушь культурныхъ вѣяній; деревня еще долго будетъ сохранять свою неприкосновенность и изводить Ткачевыхъ „жалобами и доносами во всѣ правительственныя учрежденія“.

—хъ.

Библиографія.

Медицинская электротехника и ея физическія основы. Д-ра I. L. Hoogweg'a. Пер. съ нѣм. А. Самойлова. С.-Петербургъ. Изд. К. Л. Риккера 1894 г. Ц. 1 р. 20 к.

Хорошая справочная книга, а также для желающихъ ознакомиться съ основаніями медицинской электротехники. Въ началѣ даются свѣдѣнія, о магнитизмѣ, статическомъ электричествѣ и гальванизмѣ, далѣе идутъ свѣдѣнія о вліяніи различныхъ видовъ электричества на тѣло человѣка и наконецъ описаніе разнаго рода электрическихъ машинъ, введенныхъ въ діагностику и терапію. Имѣя въ виду, что область примѣненія электричества въ медицинѣ все расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствуются старыя и изобрѣтаются новыя аппараты, то описаніе ихъ является, конечно, крайне необходимымъ для лицъ, занимающихся электротерапіей. Въ особенности далеко ушло освѣщеніе различныхъ частей человѣческаго тѣла для диагностическихъ цѣлей: теперь есть приспособленія не только для освѣщенія гортани и уха, но и гайморовой полости, желудка, кишекъ и мѣшеччатыхъ опухолей. Прекрасно исполненные рисунки дѣлають книгу еще болѣе удобной для чтенія.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

711). *Списокъ населенныхъ мѣстъ Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи. Составленъ по даннымъ подворной описи, произведенной въ уѣздѣ въ періодъ съ 1888 по 1891 г. Пермь 1894 г.* Отмѣчаемъ это новое изданіе по статистикѣ Красноуфимскаго земства, обработанное небезызвѣстнымъ мѣстнымъ статистикомъ Н. Л. Скалозубовымъ, вынѣ перешедшимъ на службу въ качествѣ губернскаго агронома въ в. Тобольскѣ.

„Цѣль настоящаго изданія, говорится въ предисловіи, — дать справочную о Красноуфимскомъ уѣздѣ книжку, гдѣ кратко и въ рельефной формѣ излагались бы результаты изслѣдованія хозяйства этого уѣзда“, — и мы думаемъ, что названнымъ трудомъ многое въ этомъ отношеніи достигнуто: въ книгѣ собрана масса различныхъ статистическихъ данныхъ, — такъ, въ ней найдутся свѣдѣнія о географическомъ расположеніи селеній, о ярмаркахъ и базарахъ, о крестьянскихъ платежахъ сельскихъ обществъ, свѣдѣнія о подворной переписи за 1889—1891 г. и о школахъ (свѣдѣнія очень подробныя, но, разумѣется, до нѣкоторой степени уже устарѣвшія).

Въ концѣ книги приложены: карта со многими нанесенными на нее селеніями уѣзда и расписаніе о ходѣ уѣздной земской почты. 3.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ.

Позвольте чрезъ посредство Вашей газеты сообщить о порядкахъ, имѣющихъ мѣсто въ товарной конторѣ ст. Челябинскъ Самаро-Златоустъ ж. д. 30 мая мнѣ пришлось быть въ конторѣ за полученіемъ груза, прибывшаго на станцію 13 мая. На мой вопросъ — почему не было сообщено о прибытіи груза 20 мая моему довѣренному, котораго я послалъ съ дубликатомъ накладной за полученіемъ, г. Воскресенскій (товарный кассиръ) отвѣчалъ, что я самъ долженъ ѣздить за справками въ контору, а онъ не обязанъ давать свѣдѣній *холопамъ* (выраженіе кассира), которыхъ посылають, — „здесь не площадь для подобныя объясненій“, и на мое замѣчаніе о томъ, что предлагать тотъ или другой способъ полученія дѣло не г. Воскресенскаго — онъ позволилъ такія выраженія: „вась, чертей (т. е. товарополучателей), бываетъ здѣсь тысячи, а я одинъ“, а если я буду ему еще *противорчить* (!), то онъ, Воскресенскій, позоветъ сторожа и выведетъ меня изъ конторы.

Случай этотъ не составляетъ единичнаго явленія; про подобное обхожденіе съ „чертьми“ мнѣ приходилось слышать отъ многихъ лицъ.

Теперь представляю судить Вамъ, на сколько удобенъ способъ полученія груза со ст. Челябинскъ при такихъ служащихъ, какъ г. Воскресенскій.

Примите увѣреніе въ глубокомъ уваженіи къ Вамъ.

Г. З.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

Х.

— Милая! пріѣхала, — говорилъ Дмитрій Николаевичъ, съ нѣжностью смотря въ лицо молодой женщины, сидѣвшей у его изголовья.

Это было первое слово, сказанное между ними, а уже прошло минутъ пять, какъ ихъ оставили вдвоемъ. Они молча смотрѣли другъ на друга и этотъ взглядъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорилъ, какъ много радости и грусти было въ этой встрѣчѣ. Предупрежденная докторомъ, Вѣра съ неженской силой воли подавила въ себѣ стонъ отчаянія

и тоски, готовый вырваться изъ ея наболѣвшаго сердца при взглядѣ на блѣдное какъ воскъ, похудѣвшее, измученное страданіями лицо дорогого человѣка. „Неужели это онъ, ея Дмитрій?—пробѣгло въ умѣ Вѣры:—„гдѣ же эта сила, энергія, которой дышала каждая черта лица?“. Не измѣнился только взглядъ большихъ сѣрыхъ глазъ; они такъ же ясно и ласково смотрѣли на нее. Но теперь она прочла въ нихъ что-то новое, они сдѣлались еще выразительнѣе, еще больше свѣтилось въ нихъ ума и доброты, а вмѣстѣ съ тѣмъ явилось выраженіе такого спокойствія, какъ будто они знали и понимали все. А Дмитрій, тихонько глади своей ослабѣвшей рукой маленькую ручку Вѣры, смотрѣлъ на нее, точно читая въ ея душѣ, какъ въ открытой книгѣ. Годы разлуки и особенно послѣдніе дни въ дорогѣ наложили свой слѣдъ на Вѣру, но въ общемъ она мало измѣнилась. Та же волна пышныхъ темныхъ волосъ точно короной обрамляла блѣлый лобъ съ характерной складкой между бровями. Черные глаза, увлажненные невольной-набѣгающей слезой, такъ же пылливо смотрѣли изъ-подъ длинныхъ рѣсницъ, какъ и прежде. Нервное, подвижное лицо стало осмысленнѣе, лучше.

— Я такой и ожидалъ встрѣтить тебя—мало измѣнилась, —заговорилъ Дмитрій Николаевичъ.

— За то ты!—вырвалось съ тоской у Вѣры.

— Не похорошѣлъ,—перебилъ улыбаясь больнои и послѣ короткой паузы прибавилъ: ну, говори же, все говори!

— Милый! я ужасно боялась и боюсь, что тебѣ тяжело меня видѣть,—боязливо спросила Вѣра:—ты былъ недоволенъ, что мнѣ написали.

— Отчасти—да. Ты будешь страдать, а я, я не хотѣлъ, чтобъ изъ-за меня пролилась хоть капля слезы.

— Прости меня! Къ тому горю, которое я принесла тебѣ, я прибавляю еще новое... Но я не могла не пріѣхать... Не гони меня, позволь мнѣ...

— Вѣра!—перебилъ Дмитрій:—да неужели ты не понимаешь, что о счастья умереть на твоихъ рукахъ я даже не мечталъ...

— Ты не умрешь!—вскрикнула Вѣра, опускаясь на колѣни и пряча заплаканное лицо на груди Дмитрія:—я вырву тебя у самой смерти!

— Вѣра, будь умница! Съ неизбѣжнѣмъ надо мириться, —тихо говорилъ онъ, цѣлуя ея голову. Право, мнѣ такъ хорошо теперь, какъ никогда. Ну, развѣ не счастье, что мы снова увидались, еще сильнѣе, чище любя другъ друга.

— Меня мучило больше всего, что ты меня не разлюбилъ... Я знала, что такіе, какъ ты, не могутъ разлюбить... Ужасно, что любовь такого человѣка досталась пустой, безхарактерной, самолюбивой.

— Вѣра!—серьезно перебилъ Дмитрій:—ты не смѣешь бранить въ моемъ присутствіи ту женщину, которую я люблю. И этого я никогда не желаю слышать. Ты поступила такъ, какъ была должна поступить.

— Дмитрій! Да вѣдь это была ошибка! Страшная, непоправимая!.. Я только недавно вполнѣ ясно поняла это. Изъ самолюбія я боялась сознаться и испортила тебѣ и себѣ жизнь. Разставшись съ тобой, я чувствовала, какъ день-от-дня тупѣю, опускаюсь... Ахъ, ты не знаешь, какое презрѣніе чувствую я къ себѣ! Гони меня прочь!

Вѣра говорила все это нервно, порывисто, дрожащимъ отъ внутреннихъ страданій голосомъ. Долго копившееся горе вырвалось наружу. Она забыла и предупрежденія доктора, забыла, что ея слова будутъ мучить больного. Это былъ порывъ самобичеванія. Она не хотѣла, чтобъ онъ, ея Дмитрій, смотрѣлъ такъ ласково на нее. Ей нуженъ былъ упрекъ, укоръ, жесткое слово, даже проклятіе, а ни какъ не зотый любящій, согрѣвающий душу взглядъ.

— Вѣра, ты забыла, что твое рѣшеніе вполнѣ оправдалось твоимъ ребенкомъ. Ты для него пожертвовала.

— Мнѣ кажется, я и тутъ лгала! Ахъ, ты не знаешь: у меня еще былъ ребенокъ. Еще!.. Ты не зналъ этого, ты не зналъ, какая я...

Дмитрій по прежнему смотрѣлъ на Вѣру, а та, не замѣчая его взгляда, продолжала говорить:

— Да, у меня былъ ребенокъ! Разставшись съ тобой, я по прежнему продолжала жить съ мужемъ, не любя, даже не уважая его... Развѣ это не развратъ? Когда ты говорилъ мнѣ это, тогда самолюбіе не позволяло сознаться... Да, я развратничала, родилась дочь. Я не хотѣла, я не желала этого ребенка...

Рука больного, гладившая волосы Вѣры, дрогнула и онъ тихо произнесъ:

— Бѣдная ты моя!

— Кромѣ презрѣнія, я ничего не стою. Высшая кара для меня—это, чтобы ты вполнѣ узналъ, что и такое... Въ то время, какъ каждая моя мысль была о тебѣ, я отдавалась ласкамъ мужа,—да развѣ это не развратъ! А я, я увѣряла себя, что исполняю долгъ жены... Такъ низко пасть можетъ только женщина.

— Плачь, моя дорогая, плачь!—тихо говорилъ Дмитрій:—все говори, все горе выплачь.

— Я отупѣла и стала равнодушной, спокойной ко всему. Даже сына я перестала какъ будто любить... Родилась дочь, къ ней я была совершенно равнодушна. Такъ прошло мѣсяца два. Однажды кормилица ушла,—я осталась съ ребенкомъ и мнѣ пришло на мысль, что я ни разу даже не взглянула на нее хорошенько. Я наклонилась, дѣвочка открыла глаза и посмотрѣла на меня долго, пристально точно большая...

Спазматическія рыданія мѣшали говорить Вѣрѣ.

— Успокойся, послѣ доскажешь!

— Нѣтъ, я сейчасъ все должна сказать... Слушай: она смотрѣла на меня, а я... я задрожала отъ ужаса и стыда... У ней были твои черты, это не ея, а твои глаза смотрѣли на меня съ тяжелымъ укоромъ. О, Дмитрій! я не знаю, какъ я не покончила съ собой. Это былъ такой ужасъ... Тутъ я поняла все... Съ тѣхъ поръ я до ея смерти не смѣла на нее смотрѣть: я и любила, и ненавидѣла ее въ одно и то же время.

— Когда она умерла?

— Мѣсяца три назадъ... въ ней я видѣла укоръ самой природы, я боялась ея, какъ строгаго, неумолимаго судьи. Я прозрѣла... Послѣ ея смерти я хотѣла писать тебѣ обо всемъ и не смѣла, а исповѣдь была мнѣ нужна. А тутъ получаю письмо отъ Ефима, что ты боленъ. Я и поѣхала... все, все самой сказать тебѣ.

Рыданія помѣшали говорить Вѣрѣ. Рука Дмитрія продолжала тихо гладить шелковистые волосы молодой женщины, въ безумномъ горѣ плакавшей на его груди. Эта ласка дѣйствовала на нее, какъ ласка матери; рыданія перешли въ тихій плачь и постепенно замирали.

Прошло нѣсколько минутъ.

— Ну, будетъ, довольно самобичеванія, моя дорогая, моя бѣдная Вѣра,—тихо сказалъ больнои.

— И послѣ этого ты, ты не презираешь меня?

— Голубка моя, я тебя уважаю! а любить—ты и сама знаешь, что люблю. Ну, довольно: идуть. Послѣ переговоримъ обо всемъ.

Въ юрту вошли Топоровъ и докторъ. Вѣра уснѣла на столько оправиться и овладѣть собой, что докторъ ограничился только сердитымъ взглядомъ; на лицѣ больного свѣтилось радостное спокойствіе.

(Продолженіе будетъ).

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленныя 8 іюня.

1) Прошеніе Нейдлингеръ о возстановленіи срока на подачу апелляціонной жалобы—просьбу повѣреннаго Нейдлингеръ оставить безъ послѣдствій. 2) Прошеніе А. П. Полимоновой на судебнаго пристава Цепелева—потребовать отъ судебного пристава Цепелева объясненія по содержанію прошенія Полимоновой. 3) С. В. Червогубовой и Л. В. Хохлова съ Ф. М. Матвѣевымъ—предоставить Матвѣеву 2-хъ недѣльный срокъ на подачу кассационной жалобы на

рѣшеніе суда 21 декабря 1893 г. 4) М. М. Мѣдяковой съ Н. Г. Мѣдяковымъ о 950 р.—деньги 172 р. 30 к. признать подлежащими Мѣдякову. 5) Жалоба П. У. Танаевца на судьбнаго пристава Сажина—оставить безъ послѣдствій. 6) П. А. Костромина съ обществомъ Березовскихъ золотыхъ промысловъ Асташева и К°—жалобу завѣдующаго дѣлами Березовскихъ золотыхъ промысловъ—принять. 7) Е. Г. Вепревой о давности владѣнія—предоставить просителю вѣдѣть въ судѣ удостовѣреніе городской управы въ разъясненіе противорѣчія между окладнымъ листомъ и планомъ. 8) Е. Г. и П. Подвинова съ Управленія Невьянскими заводами 40190 руб.—разрѣшить допросъ свидѣтелей Елина, Бурмашева и др. 9) О распредѣленіи денегъ Ю. О. Дютель—разсчитать утвердить. 10) Жалоба А. П. Полимоновой—оставить безъ послѣдствій. 11) Управленія Верхъ-Нейвинскихъ заводомъ съ И. В. и Ф. С. Клевакиныхъ и др. 235 р. 46 к.—жалобу Клевакиныхъ и др. возратить имъ при объявленіи. 12) У. С. Тарасовой съ М. В. Сидоровымъ о недвижимомъ имѣніи—прошеніе Тарасовой къ разсмотрѣнію не принимать. 13) Прошеніе М. Г. Неупоковой—оставить безъ послѣдствій. 14) В. В. и А. Блиновыхъ съ П. А. и К. Рыбалкиныхъ 2000 р.—жалобу Блиновыхъ оставить безъ движенія. 15) О спорной землѣ Салзатской вотчины—жалобу уполномоченнаго казны Щудкаго не принимать. 16—19) С. С. Яковлева съ А. Л. Ковыниныхъ, его же съ А. А. Винокуровымъ, его же съ К. И. Ивановымъ и его же съ А. Е. Петровымъ—для производства обѣда земли вызвать въ качествѣ эксперта Аксентьева. 20) О завѣщаніи А. М. Закопѣлова—завѣщаніе отослать къ земскому начальнику 6 уч. Камышловскаго уѣзда. 21) О завѣщаніи П. Ф. Маркова—утвердить. 22) О несостоятельности А. С. Шубина—претензію Галкиной отнестн къ 1 роду и 2 разр. 23) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣд. А. М. Вьюнова—оставить безъ послѣдствій. 24) О продажѣ имѣнія С. С. Гендель—настоящее дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить. 25) О завѣщаніи И. Л. Трубинова—утвердить. 26) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Ф. Г. Кирпичникова—предоставить просителю представить въ судѣ доказательство родства съ наслѣдодателемъ. 27) О завѣщаніи Е. И. Жильцова—прошеніе олекунувъ надъ малолѣтнимъ Жильцовымъ оставить безъ послѣдствій. 28) О несостоятельности М. Л. Сѣрвой—предписать конкурсу Сѣрвой довести суду, открылъ ли онъ свои дѣйствія по настоящему дѣлу. 29) О продажѣ имѣнія В. П. и М. Богомоловыхъ—дѣло производствомъ прекращено. 30) О несостоятельности А. Ф. Влаганой—потребовать отъ присяжнаго попечителя свѣдѣнія о положеніи дѣла. 31) О несостоятельности В. Г. Рыбакова—вновь предписать присяжному попечителю о доставленіи свѣдѣній о положеніи дѣла. „Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 17 іюня 1894 года.

Table with financial data: Вексельн. курсъ на 3 мѣс., ва; Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 20 к.; Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 60 к.; Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 92 к.; Полуперіалы новой чекавки 7 р. 49 к. до 7 р. 51 к.; Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 149 р. 25 к. 150 р. — к.; Серебро — р. — к. до р. — к.; Виржевой дисконтъ — — — 5 до 7%; 5% билеты государ. банка 1-го выпуска — — —; 2-го — — —; 6% золотая рента 1884 г. - — — 160 1/2 пок.; 5% „ „ 1883 г. - — — —; 5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска — — —; 3-го — — —; „ „ „ 1000 „ 1864 г. - 248 1/2 сдѣл.; „ „ „ „ 1866 „ - 225 пок.

Table with financial data: Государственная желѣзнодорожная рента - 102 1/2 пок.; 4% внутренній заемъ: I серия - 96 5/8 сдѣл.; II „ - 96 1/2 сдѣл.; III „ - 96 1/4 сдѣл.; IV „ - 96 5/8 сдѣл.; 4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 101 пок.; II „ - — —; 5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка - — —; 4 1/2% „ „ „ „ „ „ - 100 5/8 пок.; 5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - — —; 4 1/2% Свѣдѣт. Крестьян. Позем. Банка - 102 пок.; 4% облиг. Юго-Западн. ж. д. - 93 3/4 пок.; „ Московск.-Казанск. ж. д. - 94 сдѣл.; 4 1/2% „ Рязанск.-Уральск. ж. д. - 100 3/4 прод.; „ Курск.-Кіевск. ж. д. - 99 3/4 прод.; 4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 154 1/4 пок.; „ „ „ „ „ „ кред. — —; 5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 101 пок.; Акціи С.-Петербургск. междунардн. коммер. Банка - 537 сдѣл.; „ Русскаго банка для внѣшней торговли - 398 сдѣл.; „ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 965 сдѣл.; „ Сибирскаго торговаго банка - 620 пок.; „ Нижне-Новгородск.-Самарск. - — — 540 сдѣл.; „ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1340 прод.; „ Сѣвернаго страхового общества - — —; „ Страховаго общества „Россія“ - — — 395 пок.; Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до — р. — к. сдѣл.; „ самарка „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к. сдѣл.; „ гирка „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к. сдѣл.; Рожь наливная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 5 р. 60 к. до р. — к. пок.; „ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 40 к. до р. — к. пок.; Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 60 к. до 4 р. — к. сдѣл.; „ вологодскій за кулъ 3 р. 75 к. до — р. — к. пок.; „ старорусскій за кулъ 3 р. 65 к. до — р. — к. пок.; Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 12 р. 85 к. до — р. — к. пок.; „ „ „ ржевское за 9 п. 11 р. 25 к. до — р. — к. пок.; Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 5 р. 70 к. до 5 р. 80 к. сдѣл.; „ „ визовая - - 5 р. 80 к. до 6 р. — к. пок.; Крупа ядрица за кулъ - - 10 р. 25 к. до — р. — к. пок.; Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 4 р. 40 к. прод.; „ славецъ жевскій 4 р. 20 к. до — р. — к. пок.; Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.; „ „ камская „ „ „ — р. — к.; „ „ ржевская „ „ „ — р. — к.; Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 56 р. — 57 р. — к. сдѣл.; Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 75 к. до 9 р. — к. сдѣл.; Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 24 к. до — р. — к. сдѣл.; „ „ Вакинскій за пудъ 1 р. 15 к. до — р. — к. сдѣл.; Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 20 к. сдѣл.; Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 80 к. — р. — к. сдѣл.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Table with weather observations: Columns include Barometer (mm and degrees), Air temperature (Celsius and Reaumur), Humidity, Wind direction and speed, Cloudiness, and Wind direction/speed. Data rows for June 10-16, 1894.

Примѣчанія. 10—Н. роса, дн. гроза и дождь. 11—Н. и дн. дождь, дн. гроза. 12—Н. дн. веч. накр. дождь, дн. гроза. 13—Н. и дн. дождь, дн. гроза. 14—Н. роса дн. и веч. накр. дождь. 15—Н. накр. дождь. 16—Н. роса. 1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Петербурга—В. Маларевскому, Милыжа—М. Галинскому, Петербурга—И. Толмачеву, Берлина—С. Сташевичъ, международное—Жеребину, Каменскаго зав.—А. Ладыгину, Тюмени—А. Казанцевой, мѣстное—Е. Чувкову, мѣстное—А. Милееву, Перми—Н. Варыгину, Митавы—И. Муину, Кучарки—Д. Порошину.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Тюмени—Шербакову, Кавани—Мирову-Бедюхъ, Нижне-Сергинска—Космачъ, Томска—Херсунчукъ, Томска—Шамарину, Бйска—Епирхiальный заводъ, Чусовой—Ямину, Невьянска—Поновареву, Саранула—Масленикову.

Мѣсяць Юнь 30 дней.

- 20 П. Смч. Меводія, еп. патарск. Мч. Аристоклія, Дмитріана, Аонасія, Ины, Пиммы, Риммы. Св. Лекія испов. Вагв. кв. Глѣба. Св. Наума. Ик. Б. М. „Моденскія“.
- 21 В. Мч. Туліана тарсійск. Сяч. Терентія, еп. иконійск. Прп. Іулія и Іуліана.
- 22 С. Смч. Евсевія, еп. самосат. Мч. Зинова, Зины, Галактіона и Іуліанія.
- 23 Ч. Мчд. Агриппины. Прв. Артемія веркол. Мч.: Евстохія, Гаія, Провія, Доллія, Урвана. Прп. Іосифа, Антонія и Іоаннія вологодскихъ. Ик. Б. М. „Владимірскія“ и „Заонікіевскія“.
- 24 П. Рожд. Предт. в Крест. Госп. Іоанна. Мч.: Орентія, Фарнакія, Ероса, Фирмоса, Фирмина, Киріака и Логина. Св. Іакова и Іоанна менюжск.
- 25 С. Прпчп. Февроніи дѣвы. Влгв. кв. Петра, въ монаш. Давида, и кнѣгиви Февроніи, въ монахиняхъ Евфросиніи, муромскихъ.
- 26 В. Нед. 3-я по Пятидесятницѣ (седм. 4-я) Гл. 2 й. Прп Давида секун. и Іоанна. Св. Діовисія, архіел. суздаль. Ик. В. М. „Тихвинскія“, „Лидскія“ и „Селмшверскія“.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннія сообщенія.

Какія мельницы лучше. (Письмо въ редакцію). Милостивый Государь, г. редакторъ! Въ № 25 газеты „Мельникъ“ напечатана корреспонденція изъ Себрякова (Гр.-цар. ж. д.), въ которой съ плохо скрытой цѣлью корреспондентъ задѣваетъ какъ мою личность, такъ и мое мельничное и торговое производство. Въ видахъ возстановленія истины и чтобы не дать корреспонденту вновь повода къ признанію всего бозсмысленнаго вздора его статьи за чистую монету, я прошу Васъ, Милостивый Государь, дать мѣсто въ Вашей газетѣ слѣдующей моей статьѣ: съ перваго взгляда и для человѣка, непосвященнаго въ мельнице-строительное дѣло, кажется, что означенная корреспонденція направлена противъ меня лично, но на самомъ дѣлѣ я въ данномъ случаѣ являюсь въ самой обидной роли „козла отпущенія“.

Дѣло въ томъ, что у насъ въ Россіи конкурируютъ между собою двѣ мельнице-строительныя фирмы съ диаметрально противоположными взглядами и приемами на мельничное дѣло.—это товарищество „Антоня Эрлангеръ и К^о“ съ одной стороны, и товарищество „Добровыхъ и Набогольцъ“ съ другой. Фирма Антона Эрлангеръ дѣтъ 20 тому назадъ начала постройку мукомольныхъ мельницъ на цилиндрахъ: въ свое время цилиндры оказывали не мало услугъ мельничному дѣлу. Но, слѣдую прогрессивному теченію вообще, мукомольное дѣло въ частности не могло остановиться на болѣе или менѣ совершенныхъ мельничныхъ приспособленіяхъ и, слѣдую тережнему девизу крупчатника: „муку дѣлать безъ отрубей и отруби безъ муки“, оно пошло дальше: само время выработало болѣе совершенную систему переработки муки не на цилиндрахъ, а на разсѣвахъ, и какъ электрическое освѣщеніе вытѣсняетъ газовое и керосинное, такъ и разсѣвы должны безусловно вытѣснить цилиндры. Представителемъ новой болѣе дешевой и производительной мельнице-строительной системы явилось товарищество Добровыхъ и Набогольцъ, которое первое въ Россіи начало строить мельницы на разсѣвахъ. Съ появленіемъ новой фирмы съ болѣе совершенными мельничными приспособленіями невольно явилась вражда двухъ фирмъ. Я не буду разбирать всѣхъ пріемовъ, которые практикуются фирмой Антона Эрлангеръ, чтобы уничтожить врага своего, скажу только, что они являются иногда неразборчивыми. Чтобы указать на практическое осуществленіе мукомольной производительности, я проведу параллель между 2 мельницами, близко мнѣ знакомыми и рекламируемыми обѣими фирмами, а именно: моя собственная и мельница г. Иванова. Въ 1891 году товарищество Антона Эрлангеръ по условію взялось выстроить Д. С. Иванову въ городѣ Вори-оглѣбскѣ на цилиндрахъ (на австрійскихъ телѣгахъ, какъ выражаются въ мельничномъ мѣрѣ) крупчатную мельницу на 8000 пудовъ въ сутки. И въ томъ же году товарищество „Добровыхъ и Набогольцъ“ обязалось выстроить мнѣ на ст. Себряково мельницу на разсѣвахъ на 5000 пудовъ. Обѣ мельницы пущены почти одновременно и съ тѣхъ поръ прошло болѣе двухъ лѣтъ. Посмотримъ же, какіе практическіе результаты дало мельничное производство обѣихъ мельницъ. Г. Ивановъ принялъ мельницу свою, долженствующую перемалывать 8000 пудовъ въ сутки, но по сіе время вырабатываетъ только 5000 пудовъ въ сутки. Чтобы указать на коммерческую сторону этого дѣла, скажу, что г.

Эрлангеръ привилъ отъ г. Иванова подъ залогъ выстроенную мельницу и кромѣ того на сумму же выстройки мельницы отобралъ векселей, которые въ свое время и протестовалъ. Отъ такихъ выгодныхъ мельничныхъ операцій г. Ивановъ въ довершеніе всѣхъ бѣдствій получилъ чухотку и отдалъ Богу душу. Между тѣмъ моя мельница, выстроенная товариществомъ Добровыхъ и Набогольцъ, долженствующая по условію работать 5000 пудовъ въ сутки, работаетъ по сіе время 7200 пудовъ непрерывно. Газета „Мельникъ“ намекаетъ на то, что моя мельница находится въ большой зависимости отъ строителя. Въ какой зависимости находился г. Ивановъ—я указалъ выше; я же ни въ какой кабальной и подневольной зависимости отъ товарищества Добровыхъ и Набогольцъ не находился и по сіе время не нахожусь. Если такимъ образомъ принять во вниманіе суточное перепроизводство въ 2200 пудовъ на мельницѣ, выстроенной товариществомъ Добровыхъ и Набогольцъ и недопроизводство въ 3000 пуд. мельницы,—построенной товариществомъ Антона Эрлангеръ, то станетъ яснымъ, на сколько добросовѣстно и внимательно относятся къ своимъ мельничнымъ клиентамъ московскія мельнице-строительныя конторы.

Настоящее объясненіе мною дается собственно потому, что газета „Мельникъ“, распространяя обо мнѣ и моемъ мельничномъ производствѣ всевозможныя „вѣблицы въ лицахъ“, еще считаетъ ихъ правильными, такъ какъ я на нихъ не возражаю. Поэтому смѣю увѣрить почтенную редакцію, что я не имѣю времени возражать на всякій вздоръ, который оглашаетъ газета.

Въ заключеніе укажу на пріемъ „Мельника“: онъ, полемизируя, называетъ меня въ презрительно-насмѣшливомъ тонѣ „вѣмценъ-колывастомъ“, „бѣлнымъ“ и прочими эпитетами, укоряетъ меня въ незнаніи русскаго языка и т. д. Какое отношеніе имѣютъ къ мельничному дѣлу эти обстоятельства—предоставляю судить каждому, но смѣю увѣрить газету „Мельникъ“, что если я и говорю хуже его корреспондентовъ порусски, за то говорю одну лишь сущую правду, такъ несвойственную этимъ корреспондентамъ. Я родился здѣсь, въ Россіи, состою русскимъ подданнымъ, поэтому мнѣ не было надобности съ скрипкою въ рукахъ путешествовать въ Россію, заводить для развлеченія публики арфиствокъ, жениться на пыганкѣ и, чтобы получить право гражданства для раздѣльванія гешефтовъ, мѣнять длинный скюртукъ на короткій, какъ то дѣлаютъ заправскіе заграничныя мѣшцы.

Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ, Милостивый Государь, уваженіи.
В. Д. Л.
128—1—1

Иванъ Лукьяновичъ Веберъ.

М. Г., г. Редакторъ.

Покорнѣйше просимъ Васъ дать въ Вашей уважаемой газетѣ мѣсто слѣдующему письму.

Въ № 122 „Дѣловаго Корреспондента“ отъ 8 мая сего года помѣщена статья изъ Кизеловскаго завода подъ громкимъ заглавіемъ „Отчетность общества потребителей или бухгалтерская тайна“.

Авторъ ея, очевидно, задался цѣлью набросать тѣнь на дѣятельность правленія общества, ибо, съ одной стороны онъ подтасовываетъ цифры, произвольно выхватывая ихъ изъ разныхъ мѣстъ отчетна общества за 1892²/₃ операн. годъ и тѣмъ самымъ ставя ихъ въ прогиворѣчіе одна съ другою; съ другой стороны, авторъ несправед-

ливо даже—въ виду его безапелляціоннаго тона человека, знакомаго съ дѣломъ. мы считаемъ себя вправѣ сказать *умышленно несправедливо*,—обвиняетъ правленіе въ неправильномъ, пристрастномъ распредѣленіи дивиденга отъ виноторговли. Мы, конечно, не будемъ соперничать съ неизвѣстнымъ авторомъ упомянутой статьи въ томъ сомнительномъ остроуміи, которымъ она пересытана, и въ виду двусмысленнаго характера этой статьи мы, быть можетъ, оставили-бы ее и вовсе безъ отвѣта, но насъ возмутило умышленное искаженіе въ ней фактовъ, доказывающее полное отсутствіе уваженія къ печатному слову и читающей публикѣ, и мы считаемъ своей обязанностью возстановить истину въ глазахъ людей, незнакомыхъ съ уставомъ и ходомъ дѣлъ нашего общества.

Разсмотримъ прежде всего, насколько справедливы обвинения насъ въ разногласіи цифръ отчета за 189²/₃ г., разсмотримъ внимательно эту „бухгалтерскую тайну“, какъ выражается авторъ, и быть можетъ тайны не окажется. Но сначала предоставимъ говорить автору статьи. Вотъ его слова: „На страницѣ 5 отчета говорится, что заборы членовъ общества равнялись 53004 р. На страницѣ 10 заборъ этотъ выраженъ суммой 49879 р. 22 к., но какъ гласитъ примѣчаніе въ суммѣ этой заключается 7697 р. 01 к. отпуска изъ ренского погреба, который въ отчетъ торговыхъ операцій общества для начисленія дивиденга не входитъ, такъ какъ Кизеловская виноторговля, въ доходахъ которой участвуютъ мастерские Кизеловскаго завода, будетъ составлять особую отчетность за 1893 гражд. годъ (общій отчетъ съ 1 іюля по 1 іюля), слѣдовательно отпускъ товаровъ, на который подлежитъ начисленіе дивиденга, долженъ равняться суммѣ 42182 р. 21 к. Сумма эта и подтверждается на страницѣ 13-й „въ счетѣ общей годовой операціи“, между тѣмъ, разсматривая приложенную къ отчету подробную именную вѣдомость о распредѣленіи дивиденга между пайщиками, видимъ, что дивидентъ 5299 р. 96 к. распредѣленъ на сумму забора въ 53013 р. 28 к., которая дѣйствительно будетъ близка 10% на рубль, но если взять 42182 р. 21 к., то дивидентъ долженъ будетъ выразиться 12,56%“.

Итакъ относительно цифръ 49879 р. 22 к. и 42182 р. 21 к. авторъ самъ любезно даетъ объясненіе: вторая изъ нихъ образовалась, когда изъ первой выдѣлили 7697 р. 01 к. забора изъ винной лавки, составившаго предметъ отдѣльнаго отчета. 1) Остается объяснить происхожденіе третьей цифры 63013 р. 28 к. 2) Считаемъ необходимою предварительно познакомить отчасти читателя со способомъ веденія счетовъ, примѣнявшимся у насъ до текущаго года. По уставу общества каждый членъ имѣетъ право пользоваться кредитомъ на ³/₄ своего паевого взноса, согласно постановленію собранія уполномоченныхъ. И вотъ заборъ-то всѣми членами общества въ счетъ своихъ пасвъ и составилъ въ теченіи 189²/₃ отчетн. года сумму 42182 р. 21 к. Но съ другой стороны многіе члены не пользовались или не всегда пользовались кредитомъ, а покупали товаръ на наличныя деньги. Заборъ на наличныя не проводился по книгамъ „личныхъ счетовъ“ членовъ общества, а поступалъ на приходъ въ общей выручкѣ отъ продажи товаровъ за наличныя деньги. Но такъ какъ члены общества не должны были терять скидки на товаръ, купленный ими за наличныя деньги, то въ заборныхъ книжкахъ (которые, какъ вѣроятно извѣстно читателямъ, выдаются каждому члену) отведена была для записи такъ хъ покупокъ особая графа: „отпускъ за наличныя деньги“. Изъ этой графы забора книжекъ составлялась по истеченіи года выборка, которая и давала сумму всего забраннаго за наличный расчетъ всѣми членами общества товара. Сумма эта прибавлялась къ суммѣ отпуска въ кредитъ и получалась общая сумма отпуска товаровъ членамъ общества, подлежащая 3) начисленію дивиденга. Въ разсматриваемомъ нами 189²/₃ отчетн. году сумма: 1) отпуска въ кредитъ составила, какъ сказано выше, 42182 р. 21 к., 2) отпускъ на наличныя 12636 р. 89 к., что составляетъ вмѣстѣ 54809 р. 10 к. На эту сумму и слѣдовало начислить дивидентъ. Но, когда заканчивался годъ, составлялся отчетъ и начислялся дивидентъ, и некоторые члены не представили

1) Дальше будетъ объяснено, почему это случилось.

2) Мы только объ этой суммѣ и будемъ говорить, такъ какъ сумма 53004 руб. (стр. 5 отчета) является только опечаткой.

3) Такой порядокъ веденія счетовъ существовалъ до ноября 1893 г. Но, будучи найденъ неудобнымъ, онъ правленіемъ съ утвержденія собр. уполном. замѣненъ другимъ, при которомъ какъ заборъ въ счетъ пасвъ, такъ и заборъ на наличныя деньги будетъ проводиться по книгамъ личныхъ счетовъ.

правленію своихъ книжекъ, чѣмъ поставили правленіе въ невозможность опредѣлить, сколько было ими забрано на *наличныя деньги*. (Читателямъ уже извѣстно изъ вышесказаннаго, что по бухгалтерскимъ книгамъ проводился только заборъ въ кредитъ). И потому имъ начисленъ былъ дивидентъ только на заборъ въ счетъ пасвъ. Вотъ откуда и взялись эти 53013 р. 28 к. Это общая сумма всего забора, безъ забора на наличныя не представившихъ своихъ книжекъ членовъ.

Мы должны замѣтить, что члены, не представившіе своихъ книжекъ, не потеряли отъ этого ничего. Ибо собраніе уполномоченныхъ, разсмотрѣвъ причины такого ихъ упущенія и найдя ихъ въ большинствѣ уважительными, рѣшило отчислить изъ общей прибыли известную сумму (стр. 40 и 42) на выдачу имъ скидки, на которую они имѣли право. Теперь, думается намъ, читателямъ стало ясно, почему дивидентъ составляетъ 10% на 53013 р. 28 к., а не 12,56% на 42182 р. 21 к. Понятно также, почему и въ отчетѣ на стр. 10 и 13, гдѣ говорится объ отпускѣ товаровъ членамъ общества, стоитъ цифра 42182 р. 21 к., а въ подробной именной вѣдомости распредѣленія дивиденга,—приложенной къ отчету подъ рубрикою „сумма забора товара“, стоитъ итогъ 53013 р. 28 к. Это потому, что въ отчетѣ подъ „отпускомъ товара членамъ“ подразумевается *отпускъ въ кредитъ*, отпускъ же членамъ за наличныя деньги вошелъ въ общую сумму прихода кассы 160341 р. 84 к. (стр. 25 отчета), въ именной же вѣдомости сумма 53013 р. 28 к. выражаетъ и заборъ въ кредитъ, и заборъ на наличныя. Это все, что мы имѣли сказать о кажущемся несогласіи цифръ нашего отчета.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію дивиденга отъ виноторговли, которое неизвѣстный авторъ находитъ неправильнымъ. Онъ говоритъ такъ:

„Закончавъ отчетъ винной торговли и выдѣливъ изъ прибыли ²/₃ въ пользу Кизеловскихъ мастерскихъ въ видѣ арендной платы за право винной торговли, правленіе общества почему-то не благоразсудило подѣлить остальную прибыль, равняющуюся, кажется, около 1300 р., между всѣми пайщиками, на капиталъ которыхъ производилась виноторговля, а подѣлило ее лишь между болѣе излюбленными членами, т. е. исключительно между тѣми, которые производили заборъ изъ винной лавки (?). Хотѣло-ли правленіе этимъ дѣйствіемъ поощрить поклонниковъ Вахуса, или руководилось иными какими соображеніями,—остается тайной. Такимъ образомъ, поклонникамъ Вахуса правленіе выдало самый лакомый кусокъ изъ общественаго пирога. Они получили дивидентъ на свой заборъ изъ ренского погреба, изъ прибыли, полученной отъ мануфактурной и пр. торговли, и имъ-же исключительно выдана вся прибыль, полученная отъ винной торговли“.

Прежде всего мы должны познакомить читателя съ § 66 нашего устава, въ которомъ говорится: „Распредѣленіе прибылей общества производится по утвержденіи годового отчета правленія собраніемъ уполномоченныхъ. Изъ чистой прибыли отъ оборотовъ общества, за исключеніемъ расходовъ, отчисляется, *по усмотрѣнію собранія уполномоченныхъ, не свыше 10% въ запасный капиталъ и не свыше 20% въ оборотный капиталъ общества*, для распредѣленія между членами по числу пасвъ каждаго; остальная затѣмъ сумма распределяется пропорціонально сдѣланнымъ каждымъ въ заведеніяхъ общества покупкамъ. Примѣчаніе: 1) Дивидентъ на пай исчисляется только за полные мѣсяцы и 2) дроби копеекъ дивиденга, причитающагося къ выдачѣ членамъ, отбрасываются и причисляются къ запасному капиталу“.

Отсюда видно: 1) что правленіе не можетъ распредѣлять прибыль, а оно только представляетъ головой отчетъ собранію уполномоченныхъ, которое и распредѣляетъ дивидентъ. 4) По уставу собраніе уполномоченныхъ замѣняетъ у насъ общее собраніе членовъ и вѣдаетъ всѣми дѣлами общества, и 2) что размѣръ дивиденга на капиталъ точно не опредѣленъ уставомъ, и исполнѣ зависитъ отъ собранія уполномоченныхъ или выдать его въ томъ или другомъ размѣрѣ *не свыше 20%*, или не давать вовсе. Какъ уже извѣстно читателю изъ сказаннаго выше, отчетъ по виноторговлѣ былъ исключенъ изъ общаго въ виду необходимости закончить его къ 1 января 1894 года. Поэтому дивидентъ отъ винной торговли,—незна-

4) Ясно, что подробная вѣдомость можетъ быть составлена только *послѣ* утвержденія собраніемъ уполномоченныхъ распредѣленія дивиденга и *ранѣе* ея составленія нельзя ее *представить ревиз. комиссіи на разсмотрѣніе*.

чительный по отношенію ко всему оборотному капиталу,—пришлось распределѣть тогда, когда пайщики уже получили весьма солидный % на свой капиталъ по общей торговлѣ. Это и послужило одной изъ главныхъ причинъ такого, а не иного какого-нибудь распределенія дивиденда. Другими причинами послужило во-первыхъ то, что капиталъ совсѣмъ не затрачивался для виноторговли, всѣ закупки по ней производились въ кредитъ, и даже больше можно сказать: у виноторговцевъ кредитовались для оборотовъ по другимъ лавкамъ общества; во-вторыхъ, если бы и рѣшено было отчислить всетаки часть дивиденда на пай, то поглядимъ, что получилось бы? Если бы даже назначить высшій предѣлъ 20%, то при оборотномъ капиталѣ свыше 25000 руб.—это составило бы только 1,6% на рубль. Назначить же напримѣръ 1%, это значило-бы дать 0,08% на пай рубль, т. е. 1,6 коп. на пай (20 р.), то есть другими словами сумма, о которой не стоило и рѣчи заводить. ⁵⁾ Да и наконецъ прибавить сколько-нибудь значительный % на хорошо уже оплаченный капиталъ прямо противорѣчило-бы цѣлямъ общества. Развѣ потребительскія общества устраиваются для того, чтобы давать большіе проценты людямъ, желающимъ выгодно помѣстить свои деньги? Вѣдь % на пай имѣетъ значеніе только для крупныхъ пайщиковъ, а для огромнаго большинства членовъ, имѣющихъ маленькіе пай (въ ихъ число, конечно, входятъ всѣ рабочіе, вложившіе въ лавку свои скудные сбереженія), нужно возможное удешевленіе товара, которое и достигается главнымъ образомъ скидкой.

Посмотримъ теперь, какой взглядъ на распределеніе дивиденда господствуетъ въ другихъ обществахъ. Для наглядности позволимъ себѣ привести здѣсь выдержку изъ уставовъ разныхъ обществъ.

Годъ утвержд. устава.	Названіе общества.	Дивидентъ распределяется:		
		Въ запасн. капит.	На пай	Скидка на заборы.
1878	Мотовилихинское <i>прежде нынѣ</i>	8% 8%	87% 42%	5% 50%
1881	Чердынское	- 15%	45%	40%
1882	Александровское	- 10%	65%	35%
1885	Чернозское	- 15%	30%	55%
1886	Соликамское	- 10%	40%	50%
1889	Чусовское	- 10% <i>не выше</i>	20%	70%
1891	Кизеловское	- 10% <i>не выше</i>	20%	70%
1892	Лысьвенское	- 10%	20%	60%

Взглянувъ внимательно на эту табличку, мы убѣдимся, что всѣ общества (за исключеніемъ одного) придерживаются одного и того же принципа—это давать дешевый товаръ потребителямъ, а не большую прибыль капиталу. Мы можемъ изъ той же таблицы убѣдиться, что принципъ этотъ не искусственно созданъ, а вызывается жизнью. Мотовилихинское общество путемъ опыта пришло къ необхо-

⁵⁾ Тѣмъ болѣе, что дробн копейки, согласно устава, подлежатъ отчисленію въ запасный капиталъ.

димости понизить % на пай съ 87% на 42%, а скидку повысить съ 5% на 50%. Чусовское общество, а за нимъ и наше, идутъ дальше. Мы говоримъ: *на капиталъ не выше 20%, а меньше сколько угодно*. Вотъ причины, почему собраніе уполномоченныхъ сочло себя вправѣ не отчислять % на пай изъ прибыли отъ виноторговли.

Что-же касается „излюбленныхъ“ членовъ, то мы съ радостью видимъ, что изъ 370 состоявшихъ къ 1 января членовъ „излюбленными“ оказались 325. ⁶⁾ А изъ остальныхъ 45 недовольны рѣшеніемъ правленія и собранія уполномоченныхъ остались только 9 человекъ ⁷⁾ (и тутъ неизвѣстный корреспондентъ не могъ не прибавить хоть 6 человекъ). И всѣ эти девять обиженныхъ недостаткомъ любви и дивиденда принадлежатъ къ станціоннымъ служащимъ, мало и пользующимся нашей лавкой, а получающимъ большую часть продуктовъ изъ своей кладовой.

Что касается отказа со стороны кого либо изъ членовъ правленія дать недовольнымъ членамъ объясненіе, это ужъ совсѣмъ не правда, ибо официалаго отвѣта этого рода никто изъ нихъ не получалъ и требуемое объясненіе они получили въ засѣданіи собранія уполномоченныхъ 26 мая. Что-же касается до какихъ-бы то ни было частныхъ разговоровъ, то мы смѣемъ думать, что ни намъ, ни анонимному корреспонденту газеты нѣтъ до нихъ ни малѣйшаго дѣла.

Теперь намъ остается успокоить неизвѣстнаго автора въ его опасеніи, что дѣла нашего общества придуть въ упадокъ отъ неуваженія образа дѣйствій правленія. Чтобы перестать тревожиться, ему стоить только взглянуть на цифровыя данныя о поступленіи въ общество новыхъ членовъ. Къ концу перваго года состояло пайщиковъ 167 челов. съ капиталомъ 12,158 р. 42 к., во второмъ отчетномъ году вступило 171 челов. съ капиталомъ 11,727 р. 23 к. Въ текущемъ операціонномъ году по 18 мая (не смотря на извѣстную корреспонденцію, увы! нѣтъ пророка въ своемъ отечествѣ!) вступило еще 143 челов. съ капиталомъ 6692 р. 13 к. Сравненіе этихъ цифръ, кстаи сказать, приводитъ къ очень утѣшительнымъ выводамъ: число вновь вступающихъ пайщиковъ мѣняется сравнительно мало, сумма-же ихъ взносов уменьшилась вполнину. Это доказываетъ, что вступаютъ мелкіе пайщики, для которыхъ и существуетъ общество. Оставляя безъ вниманія остальные мелкіе нападки на правленіе о—ва, имѣющіе по большей части личный характеръ, мы виновнаемся передъ читателемъ, что такъ долго злоупотребляли его вниманіемъ.—

Правленіе.

197—1—1

⁶⁾ Относительно-же того, что эти „полночки Бахуса“ получили двойную скидку на свой заборъ вина, то это уже прямая ложь, т. к. вся продажа изъ ренсковаго погреба (7697 р. 01 к.), какъ уже извѣстно читателю, изъ общаго отчета выдѣлена.

⁷⁾ Изъ 9 челов. не получили дивиденда только двое, остальные всѣ получили дивидендъ и нѣкоторые даже больше чѣмъ „излюбленные“.

А Д Р Е С Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

У Ч И Т Е Л Ъ М У З Ы К И

П. П. Басвинъ, Колобовская ул., д. Высоцкихъ № 32.

Дантистка О. Ф. Мельдре.

Противъ Кафедральнаго собора, д. бр. Дмитріевыхъ, рядомъ съ домомъ Захо. Пріемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1-4-1

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что въ г. Перми двадцать пятого сего іюня, въ двѣнадцать часовъ дня, въ общемъ присутствіи сего Управленія назначаются торги посредствомъ подачи закрытыхъ пакетовъ на продажу разной металлической негодной ломы желѣза, стали, мѣди, чугуна, стружки разной въ количествѣ, сколько окажется таковой къ двадцатому сентября.

Запечатанные пакеты съ приложеніемъ залоговой квитанціи на тысячу пятьсотъ рублей будутъ привимаемы на основаніи статей 144 и 148 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

125—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Конторѣ Каменскаго казеннаго завода 5 числа іюля 1894 г., въ 12 часовъ дня, будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу негоднаго и ненужнаго имущества, состоящаго изъ разныхъ чугунныхъ, мѣдныхъ инструментовъ и вещей ломы: чугуна, горѣлой и крупной, желѣзной, платиновой и проч., а всего по оцѣнкѣ на сумму 1610 р. 84 к. Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильовъ.*

115—3—3

Письмоводитель *Ожигановъ.*

НЪМБА ищетъ мѣсто въ хозяйство или приказчицы; имѣетъ аттестатъ, согласна въ отъѣздъ. Шарташская ул., д. Батуева, № 4.

129—1—1

СТУДЕНТЪ ИЩЕТЪ УРОКОВЪ.

Адресъ: Сѣнная площадь, домъ Рязановской церкви, кв. свящ. Колосова.

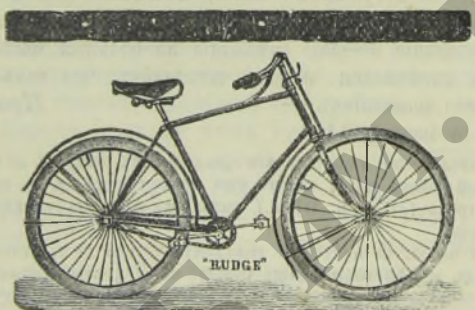
118—3—3

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ СКЛАДЪ ВЪ РОССІИ.

Въ мартѣ сего года эфедра изслѣдована вновь комиссіей Императорской Военно-Медицинской Академіи, изъ доклада которой видно: *что это народное средство имѣетъ серьезное лечебное значеніе.* (Смотри газету „Свѣтъ“ № 74 за 1894 годъ).

Поступила въ продажу свѣжая майская эфедра, — трава Кузьмича; особо вышій сортъ *въ цвѣту по 3 руб. фунтъ* и обыкновенная отборная по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки въ главномъ складѣ **Ивана Игнатьевича Матвѣева** въ Бузулукѣ, Самарской губ., изъ котораго по требованію высылается почтой во все мѣста Россійской Имперіи съ приложеніемъ подробнаго наставленія, и при 3 фунтахъ обыкновенной или 1 фунта въ цвѣту прилагается бесплатно брошюра г. Парганскаго о свойствахъ эфедры и ея употребленія *отъ ревматизма всѣхъ видовъ, гемороя, катарра желудка и кишекъ, запора, одышки, всякаго разстройства пищеварительныхъ органовъ и друг. болѣзней.*

126—1—1



ВЕЛОСИПЕДЫ

КОМПАНИИ **РУДЖЪ** ВЪ КОМПАНИИ **ВЕНТРИ.**

НОВОСТЬ 1894 года.

Новая форма рамъ, новые патенты во всѣхъ деталяхъ.

Первые призы и мировые рекорды:

г-нъ Риджвей въ 12 час. 362 вер. 227 саж.

ШАРЛЬ ТЕРРОНЪ; Петербургъ—Парижъ, около 3000 верстъ въ 14 дней 7 часовъ.

Въ Москвѣ 6 февраля 1894 г.

Первый призъ и званіе лучшаго ѣздока Московскаго клуба велосипедистовъ.

Первый призъ всеобщаго союза велосипедистовъ.

НАТАЛОГИ ПО ВЫХОДЪ БЕЗПЛАТНО.

Представитель для всей Россіи

Торг. д. **Абачинъ и Орловъ.**

Москва, Мясницкая, д. Сытова.

13—6—4

1-го іюня вышла и раздается VI-я книжка журнала

„СЪВЕРНЫЙ ВЪСТНИКЪ“.

Отдѣлъ первый. I. Утрата. Разсказъ. А. Стерна.—II. Сельскія бібліотеки. В. Вахтерова.—III. Чинвичи клавикоры. Виль. Н. Трахимонскаго.—IV. Велвкій швейцарскій писатель. Р. Куинья.—V. Современная Ниобея. Романъ Ионаса Ли. (Переводъ съ датскаго В. Фирсова).—VI. Дремлетъ міръ, окутанъ дымкой. Стихотвореніе. К. Льдова.—VII. На разныхъ дорогахъ. (Романъ въ 3-хъ частяхъ). Часть вторая. Гл. X—XII. Вас. Немировича-Данченко.—VIII. Сопеть. А. Лукьянова.—IX. Принципъ свободы въ парствѣ животныхъ. Проф. Н. Вагнера.—X. Смерть. (Изъ Шелли). Стихотвореніе. К. Бальмонта.—XI. Записки А. О. Смирновой. (Изъ записныхъ книжекъ 1826—1845 гг.). Пушкинъ о Руссо.—Разговоръ о Б. Константѣ. М-те де-Сталь и м-те Рекамье.—Пушкинъ объ Евгеніи Онѣгинѣ.—Отношеніе къ Пушкину его жены.—Чтеніе „Мертвыхъ душъ“.—Чтеніе „Ревизора“. Пушкинъ о Гоголѣ.—Затруненія при постановкѣ „Ревизора“.—Государь о „Ревизорѣ“.—XII. Изъ Поля Верлена. (Romances sans paroles). Э. Соллогуба.—XIII. Семейство Полавецкихъ. Романъ. Часть вторая. Генриха Сенкевича (Переводъ съ польскаго. М. Кривошеева).—XIV. Сорренто. Стихотвореніе. Н. Минскаго.—XV. Въ окрестностяхъ Бахръ-Луга. Изъ путевого альбома русскаго туриста. Приготовленіе къ поѣздкѣ на Иорданъ и Мертвое море.—Ваеавія.—Ханъ-Эль Ахмаръ.—Иерихонъ и долина Содома.—Логово море.—Картини Священной рѣки.—Забутая обитель.—Сорокадневная гора и источникъ Елисея.—Монастырь Георгія Хозевита.—Возращеніе въ Иерусалимъ. Бориса Корженевскаго.—XVI. Епископъ и К°. Разсказъ Габріеля д'Аннуцио. Переводъ Н. Арабажиной.—XVII. Изъ дневника Аміеля. Переводъ съ французскаго гр. М. Толстой, подъ редакціей графа Льва Толстого.—Отдѣлъ второй. I. Областной отдѣлъ: Народное захарство. М. Сафонова.—II. Провинціальная печать. Московскій критикъ о либерализмѣ.—Дѣло агентовъ фирмы Дрейфусъ въ одесскомъ судѣ.—Дѣло Самойло въ виленскомъ судѣ.—Дѣло князя Максута въ казанскомъ судѣ.—Еще о недостаткѣ людей.—Одесскій Листокъ и общество пароходства и торговли.—Новороссійскій Телеграфъ о нѣкоторыхъ газетахъ и о бесплатныхъ билетахъ.—Самарскій Вѣстникъ объ Оренбургѣ.—Приказъ нижегородскаго полицеймейстера.—Населеніе и промышленность Новгорода.—Сельскія идилліи. Л. Прозорова.—III. Письма изъ Италіи. Языкъ и вѣра. Л. Рускина.—IV. Письмо изъ Америки. Культурное движеніе въ Соединенныхъ Штатахъ. В. Макъ-Гаханъ.—V. Библіографія. I. Литература. II. Педагогія. III. Общественныя науки. IV. Естествознаніе и медицина. V. Книги для дѣтей.—VI. Изъ жизни и литературы. Первый съѣздъ русскихъ художниковъ и любителей художествъ въ Москвѣ.—Странички Антоніи и само званцы.—Новое изобрѣтеніе модъ предварительнымъ слѣдствіемъ.—VII. Внутреннее Обозрѣвіе. Процессъ графа Соллогуба и сообщниковъ.—Триъ великосвѣтскаго „вивера“.—Майскія конверсіи на 1.155.000.000 рублей.—О пониженіи выкупныхъ платежей.—Возрожденіе холеры и мѣры пресѣченія.—Комитетъ о службѣ гражданской и наградахъ.—Милліонъ образцовъ пассажирскихъ билетовъ.—VIII. Политическая лѣтопись. Паденіе кабинета К. Перье.—Министерскій кризисъ въ Италіи.—Законъ о гражданскомъ бракѣ въ Венгріи.—Лордъ Розберри и либеральное большинство.—Переворотъ въ Сербіи.—Увольненіе Стамбулова.—IX. Письмо изъ Москвы. Художественный съѣздъ и художественный праздникъ.—Современная Москва и прогрессъ въ московской буржуазіи.—Дѣти своихъ отцовъ“ и „Переваль“.—Московское купечество и герои г. Боборыкина.—Сто лѣтъ тому назадъ. Москвича.—X. Приговоръ третейскаго суда по дѣлу проф. В. И. Модестова съ редакціей „Сѣвернаго Вѣстника“.—XI. Книги, постунившія въ редакцію для отзыва. XII. Объявленія.

Условія подписки на 1894 г.		По полугодіямъ.	
	На годъ.	Январь.	Іюль.
Безъ доставки въ Сиб.	-	6 р. — к.	6 р. — к.
въ конторѣ журнала	- 12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.
Безъ дост. въ Москвѣ въ отдѣленіяхъ конторы	- 12 " — "	6 " — "	6 " — "
Съ дост. въ Сиб.	- 12 " 50 "	6 " 50 "	6 " — "
Съ перес. въ Имперіи	- 13 " 50 "	7 " — "	6 " 50 "
Заграницей	- 15 " — "	8 " — "	7 " — "

По четвертямъ года.				
	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ Сиб.	-	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р.
въ конторѣ журнала	-	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р.
Безъ дост. въ Москвѣ въ отдѣленіяхъ конторы	-	3 " 50 "	3 " — "	3 " — "
Съ дост. въ Сиб.	-	3 " 50 "	3 " — "	3 " — "
Съ перес. въ Имперіи	-	3 " 50 "	3 " 50 "	3 " — "
Заграницей	-	4 " — "	4 " — "	3 " — "

Подписка на всѣ означенные сроки. Разсрочка платежей. Служащіе могутъ вносить помѣсячно за ручательствомъ казначеевъ.

Подписка приним. въ главной конторѣ: Спб., Троицкая, 9, и въ московск. отдѣлѣ: Тверская, д. Сазикова, въ Спб. ки. маг. Фену, въ Москвѣ въ конт. Н. Печковской, во всѣхъ ки. маг. Карбасникова, Нового Времени и др.

Съ 1-го декабря 1893 г. открыто отдѣленіе редакціи и конторы „Сѣв. Вѣстн.“ въ г. Москвѣ, по Тверской, д. Сазикова.

Съ настоящей книжкой выслана новымъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, внесшимъ полный взносъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу общеданная равнѣ книга „Записки Смирновой“ съ портретомъ автора.

Издательница Л. Я. Гуревичъ. Редакторъ М. Н. Альбовъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что въ г. Перми двадцать пятого сего іюня, въ двѣнадцать часовъ дня, въ Общемъ Присутствіи сего Управленія назначаются, на основаніи 171—177 статей положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изустные торги съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій на продажу 120 т. пудовъ негодныхъ желѣзныхъ рельсъ иностранныхъ заводовъ.

Запечатанныя объявленія съ приложеніемъ залоговой квитанціи на олиннадцать тысячъ рублей будутъ принимаемы на основаніи статей 144 и 148 того же положенія. Срокъ пріемки проданныхъ рельсъ не поздне 15 сентября сего года.

Результатъ торга подлежитъ утвержденію Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 121—3—2

ВЪ ПРОДАЖУ

поступила ржаная мука новаго вальцового размола собственныхъ мельницъ

ФЛЕГОНТА АРТЕМЬЕВИЧА МАЛИНОВЦЕВА,

слѣдующихъ сортовъ:

	Цѣна за мѣшокъ въ 5 пуд.		Цѣна за 1 пудъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Пеклеванная высококачест. 1-й с.	4	25	—	90
Пеклеванная 2-й сортъ, сѣянка	3	—	—	65
Обдирная	2	50	—	50
Обыкновенная народная	—	—	—	45

Смѣло рекомендую имѣть для стола сѣяную или обдирную муку, какъ по выгодности ея, такъ и по качеству, такъ какъ отъ нея удалены посредствомъ вновь изобрѣтенныхъ зерноочистительныхъ машинъ и аппаратовъ всякія постороннія примѣси: пыль, трава, песокъ, куколь и прочее.

Продажа производится въ розницу и оптомъ въ Екатеринбургѣ, въ Уктусской ул., въ лавкѣ при собственномъ домѣ, а со станціи Баженовой и Островской только полными вагонами. 112—4—4



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ПАРХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться ежедневно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 3 часа утра съ 16 мая, а изъ Томска на пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По снадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ. 97—20—6

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—11

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Пріемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго 30 р. Для пріема требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготой учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно. 100—10—6 Директоръ училища *А. Хвастуновъ.*

ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывший гостинница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе, искусства—ДРАПИРОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различныя образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-22

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск. магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.

ЭССЕНЦИИ СГУЩЕННЫЯ
 ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ОЧИЩЕН. ВОДКИ ДОМАШНИМЪ ПРЯСТЫМЪ СПОСОБОМЪ РАЗЛИЧ. АПИТОВ.
Н. С. БАРОМЕНСКАГО
 ПРИВИЛЕГ. № 4577
 по 15 коп. на 1 БУТЫЛКУ.
 Англиская ЖЕЛУДОЧНАЯ Польнная Хинная Рябиновая Вишневая
 для ЛИКЕРОВЪ: БЕНДИКТИНЪ ЧАЙНЫЙ ШАРТРЕЗЪ АБРИКОТИНЪ ВАНИЛЬНЫЙ
 для НАПИТКОВЪ: на 3 стакана по 10 коп. ГРУШЕВЫЙ КЛУБЕННЫЙ АНАНАСОВЫЙ
 БЕЗЪАЛКОГОЛЬНЫЯ
 ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

Въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

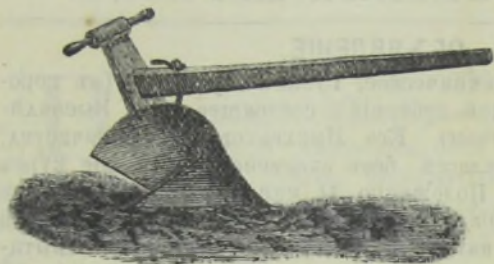
23—10—3

съ 1888 года.

МЫЛО
 ПРОИЗВОД. **А. М. ОСТРОУМОВА**
 Противъ Головной ПЕРХОТИ и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ
 ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ **НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**
 ИМѢЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ. МАРКУ ЗА № **3374**
 продается бездѣль кусокъ 30 к. двойной 50 к.
 ОСТЕРГА И ТЕСЬ ПОДДЕЛКА

10—20—17

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ И ПАХОТНЫЯ ОРУДІЯ.



Сибирскій сабанъ.

Складъ
и
механическое заведење
въ Камышловѣ
А. В.
ВОРОНКОВЪ.

101—10—6

Мыло изъ миндальнаго крема

МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ
(Crème d'amandes)

И. Голлендеръ,
замѣняющій мыло, приготов. изъ
сладкаго миндальнаго масла и гли-
церина, придающій кожѣ мягкость
Въ особенности рекомендуется
лицамъ съ нѣжною кожей, неви-
носящимъ мыла.

Цѣна за малую банку . . 60 к.
" большую " 1 р. —
" пробную — 30 "

Получать можно во всѣхъ апте-
карскихъ и косметическихъ мага-
зинахъ Россіи. Главнй складъ:
Парфюмерная лабораторія

И. ГОЛЛЕНДЕРЪ.

Сиб., Демазовъ пер., д. № 1.

Для нѣжности лица, кусокъ 50 н.

66—10—10

Въ приемномъ покоѣ земскаго врача въ г. Ека-
теринбургѣ каждое воскресенье, съ 10 до 12
часовъ дня, будетъ прививаться оспа всѣмъ
желающимъ **БЕЗПЛАТНО**. Крестовоздвиженская
улица, домъ Рейнфельдъ, № 8. 116—3—3

№ 4711.

ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую извѣстность бла-
годаря ихъ превосходнымъ качест-
вамъ; высокое содержаніе глицерина,
обильная пѣна и тонкій аромат от-
личаютъ ихъ въ высокой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получить
во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ
и аптекарскихъ магазинахъ Рос-
сіи и за-границей.

При покупке просите обращать вниманіе на утл.
фабр. марку № 4711.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОК!

22—10—5

VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix. 9 ПАРИЖЪ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

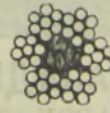
Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей,
что коробки пудры «**VELOUTINE**»
не снабженныя русской таможенной пломбой должны
считаться поддѣлкой.

9—18—15

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЯ ПРОВОЛОЧНЫЯ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—20

