

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	—	к.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	—	5	»	3	»	—
— 10 >	5	»	50	»	—	4	»	2	»	50
— 9	»	5	»	—	—	3	»	2	»	—
— 8	»	4	»	50	»	—	2	»	1	»
— 7	»	4	»	—	—	1	»	»	»	75

За перемѣну адреса взымается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 5 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кизель, Красноуфимскъ, Маріинскій заводъ, Очерскій з., В.-Тура, Угвинскій з. Что хочеть читать деревня (продолженіе). Какъ надо готовить пары, чтобы не бояться неурожаевъ отъ засухъ. Сельско-хозяйственный бюллетень (Красноуф. земс. управы). Открытіе Уфимскаго окружнаго суда. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Медочи вседневной жизни. Литературный отдѣлъ: Дяди Ричардъ. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на второе полугодіе съ 1-го іюля 1894 года по 1-е января 1895 года.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 2 іюля.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе о преобразованіи Константиновскаго военнаго училища къ началу предстоящаго учебнаго года въ специальное заведеніе артиллерійскаго вѣдомства, наименовавъ таковое „Константиновскимъ артиллерійскимъ училищемъ“.

Парижъ. Вчера въ Тулонѣ арестованы три человека, пытавшіеся произвести въ арсеналѣ, во время спуска броненосца „Карно“, новый поджогъ.

Барселона. Произведшій взрывъ въ театрѣ, Сальваторъ приговоренъ къ смертной казни.

Воскресенье, 3 іюля.

Петербургъ. Съ 1 іюля по 1 января 1895 г. ссуды подъ залогъ закладныхъ съ выигрышами листовъ дворянскаго банка будутъ выдаваемы государственнымъ банкомъ какъ и прежде изъ 4% годовыхъ, въ размѣрѣ не свыше 160 руб. за каждый листъ сторублеваго достоинства.

Понедѣльникъ, 4 іюля.

Министерство финансовъ публикуеть списокъ изготовляемыхъ въ Россіи издѣлій фабрично-заводскаго, ремесленнаго и кустарнаго производствъ, которыя могутъ быть вывозимы изъ Россіи всѣми вообще лицами безъ платежа торговыхъ пошлинъ, при условіи несодержанія для отпускной торговли этими издѣліями конторъ, складовъ и другихъ особыхъ помѣщеній.

Вторникъ, 5 іюля.

Парижъ. Въ Бастіи арестованъ пріѣхавшій изъ Ливорно вѣжій Орестъ Луккери, заподозрѣнный въ убійствѣ итальянскаго журналиста Банди.

Лондонъ. Переговоры между Россіей и Англією относи-

тельно Памира настолько подвинулись впередъ, что назначеніе комиссіи для размежеванія границъ, если такое назначеніе будетъ желательно, представляется возможнымъ.

Среда, 6 іюля.

Петербургъ. Опубликовано распоряженія: 1) о продленіи дѣйствія правилъ выдачи государственнымъ банкомъ при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ ссудъ подъ хлѣбные грузы, а также о выдачѣ такихъ ссудъ желѣзными дорогами изъ эксплуатаціонныхъ средствъ или при посредствѣ частныхъ банковъ; 2) объ измѣненіи правилъ о банкирскихъ заведеніяхъ; о назначеніи 15 августа для Европейской Россіи и 15 октября 1894 г. для остальныхъ мѣстностей срокомъ, въ теченіе коего держатели всѣхъ банкирскихъ домовъ, конторъ и тому подобныхъ заведеній, не имѣющихъ утвержденныхъ правительствомъ уставовъ, а равно мѣняльныхъ лавокъ, обязываются заявить губернаторамъ или градоначальникамъ по принадлежности о томъ, какія ими производятся операціи.

Четвергъ, 7 іюля.

Петербургъ. „Торгово-промышленная Газета“ сообщаетъ, что новые пониженные желѣзно-дорожные тарифы на перевозку пассажировъ и багажа предположено ввести съ 1-го декабря сего года.

Софія. Вчера вечеромъ у тюрьмы, гдѣ заключенъ Каравеловъ собралась толпа въ нѣсколько сотъ человекъ, требовавшая, чтобы Каравеловъ былъ освобожденъ; затѣмъ толпа направилась къ дому Стамбулова, гдѣ устроила демонстрацію противъ бывшаго диктатора. Кажется, что болгарскіе правители склонны посовѣтовать принцу Фердинанду Кобургскому помиловать всѣхъ тѣхъ осужденныхъ за политическіе проступки, которые обратятся къ нему съ просьбой о помилованіи.

Главные выигрыши 1-го внутреннего 5% займа,
вышедшіе въ тиражъ,
произведенный 1-го Юля.

№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигравшей:	№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигравшей:
5357	44	200000	11518	28	1000
4233	1	75000	14307	36	1000
2460	20	40000	11472	7	1000
13380	39	25000	2599	14	1000
8344	47	10000	2134	8	1000
16220	28	10000	11538	11	1000
3908	12	10000	19851	5	1000
5999	4	8000	15848	3	1000
11344	25	8000	9772	38	1000
5784	34	8000	8716	11	1000
11012	21	8000	18594	36	1000
15369	10	8000	4986	3	1000
10786	14	5000	17801	5	1000
15564	5	5000	6087	25	1000
5856	30	5000	14846	39	1000
2185	21	5000	3432	18	1000
19437	17	5000	15010	37	1000
11814	27	5000	12887	13	1000
10648	12	5000	10653	17	1000
9368	31	5000	3067	5	1000

Собесѣдованіе со старообрядцами. Въ воскресенье, 3 Юля, въ помѣщеніи уѣздной земской управы происходило собесѣдованіе со старообрядцами. Предметомъ собесѣдованія назначена была тема о незаконности и безблагодатности, такъ, называемаго, австрійскаго священства. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ С. Н. Романовскій. Ему оппозировали 3 представителя старообрядчества. Собесѣдованіе, начавшееся въ 4 ч. дня, затянулось до вечера. Какъ и всегда на этихъ собесѣдованіяхъ, залъ земской управы былъ полонъ публики, преимущественно простонародья. Въ провинциальную должность прежнимъ бесѣдамъ, особенно первой, настоящее собесѣдованіе имѣло менѣе страстный характеръ, что нельзя не одобрить, какъ въ интересахъ вѣротерпимости, такъ и въ интересахъ самаго дѣла, которому служатъ собесѣдованія.

Новости кустарнаго дѣла. Въ настоящее время въ Россіи находится завѣдующая Складомъ русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Нью-Йоркѣ, А. Л. Погосская. На дняхъ она была въ Пермской губерніи, въ Перми и у насъ, въ Екатеринбургѣ. По словамъ г-жи Погосской, мысль объ учрежденіи нью-йоркскаго склада возникла среди русскихъ, проживающихъ въ Америкѣ, во время послѣдней выставки въ Чикаго; учредительницами его были княжна М. А. Шаховская и А. Л. Погосская; свои дѣйствія складъ открылъ 7 января (н. с.) текущаго года, дѣйствуетъ на коммерческихъ основаніяхъ. Какъ извѣстно, дѣлъ склада—служить посредникомъ для сбыта русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Америкѣ. Отдаленность новаго рынка отъ производителей затруднительность организациі правильныхъ сношеній между послѣдними и складомъ путемъ однихъ письменныхъ сношеній, таможенная система Соединенныхъ Штатовъ, тяжело ложащаяся на финансовыя операціи склада въ случаѣ присылки ему издѣлій, не находящихъ сбыта на американскомъ рынкѣ, и т. п.—все это привело г-жу Погосскую въ необходимости ѣхать самой въ Россію и вступить въ непосредственныя сношенія съ соответствующими лицами и учреждениями. Въ своемъ несомнѣнно полезномъ для нашего кустарнаго дѣла предпріятіи г-жа Погосская разсчитываетъ, главнымъ образомъ, на земства. Разсказывая о впечатлѣніяхъ своей поѣздки, г-жа Погосская съ большою похвалою отзывается о дѣятельности вятскаго земства въ области кустарнаго дѣла; въ Вяткѣ оно уже вполне организовано, что не замедлило отразиться на повышеніи цѣнъ на мѣстныхъ кустарныхъ издѣлія. Повидимому, иное впечатлѣніе произвела на г-жу Погосскую постановка его въ Пермской губерніи, не смотря на существованіе у насъ „единственнаго“ въ Россіи кустарно-промышленнаго банка; здѣсь г-жѣ Погосской пришлось ужъ вступать въ личныя сношенія съ кустарями, между которыми, какъ кажется, существуетъ предубѣжденіе противъ сношеній со складомъ чрезъ посредничество мѣстныхъ учреждений. По словамъ г-жи Погосской, въ средѣ кустарей Екатеринбургскаго она нашла много интереснаго, хотя не можетъ не отмѣтить недостатковъ рисунка, грубаго и аляповатаго, зачастую встрѣчающихся въ мѣстныхъ каменныхъ издѣліяхъ. Теперь г-жа Погосская ѣдетъ во внутреннія губерніи и въ сентябрѣ вернется въ Америку.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всѣдневной жизни.

—ская 2-хъ классная кухня для приготовленія „питательныхъ наукъ“.

Въ № 26-мъ „Екат. Нед.“ я говорилъ о наукахъ какъ питательномъ блюдѣ, теперь считаю не лишнимъ поговорить объ одной изъ кухонь гдѣ эти яства приготовляются.

„Оставимъ астрономамъ“, то бишь, оставивъ людямъ компетентнымъ и знающимъ трактовать о достоинствахъ и недостаткахъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, я побесѣдную съ читателями о, такъ называемомъ, „сельскомъ университетѣ“—2-классномъ училищѣ, дающемъ, какъ извѣстно, окончившимъ въ немъ курсъ, нѣкоторыя льготы и преимущества.

Для того, чтобы дать понятіе о томъ, какого качества блюда, изготовляются въ кухнѣ, называемой „для блезира“,—скимъ „двухкласснымъ училищемъ“, я привожу дословно сообщеніе моего корреспондента, оставляя нравственную отвѣтственность за точность всего имъ разсказаннаго, на немъ самомъ, хотя онъ, какъ членъ экзаменаціонной комиссіи, а потому, безпристрастный очевидецъ всего происшедшаго въ этой безалаберной кухнѣ, пишетъ несомнѣнно одну только истину.

* * *

„При испытаніи учащихся въ 1-мъ отдѣленіи по Закону Божию, основѣ нравственно-религіознаго воспитанія подросткающаго поколѣнія, оказалось, что ни одинъ изъ 60 испытуемыхъ не могъ прочесть свяно и правильно молитвъ, а съ бессмысленнымъ искаженіемъ ихъ текста. Часто дѣти, начавъ читать одну молитву, переходили къ другой, третьей... и получалось какое-то кощунство, хотя и бессознательное. Поэтому едва-ли кто изъ 60 питомцевъ воспріялъ въ свою душу хоть одно сѣмя религіозно-нравственной жизни. Повторять-же здѣсь кощунственный перифразъ молитвъ, я думаю, нѣтъ цѣли. Такъ какъ о. законоучителемъ было заявлено при испытаніи учащихся 1-го отдѣленія, что ими былъ изучаема „только текстъ молитвъ“, то за объясненіемъ оныхъ было приступлено къ учащимся во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ. Тамъ оказалось нисколько не лучше. Даже при чтеніи десяти заповѣдей многіе отличились въ такомъ родѣ. Читаетъ, напр., ребенокъ 4-ю заповѣдь такъ: „Помни день субботній, еже свѣтити его, и соблюди насъ на всякое время, Промысленикъ и Податель; день-же седьмый—суббота Господу Богу твоему всуе“. Здѣсь надо замѣтить, что заповѣди были изучаемы такъ, что на разбивъ никто изъ учащихся во 2 отдѣленіи не зналъ, а въ 3-мъ очень рѣдкіе. Событій изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта свяно, логично, съ пониманіемъ разсказываемаго, не могъ передать ни одинъ изъ учащихся во 2-мъ отдѣленіи; въ третьемъ отдѣленіи были исключительные случаи въ этомъ отношеніи, какъ оазисы въ пустынь. Передача священныхъ событій изъ Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта имѣла видъ катихизаціи. Такъ, напр.,

„Энергія у насъ, (среди дѣятелей нью-іоркскаго склада), много,—говоритъ г-жа Погосская,—но при общей дороговизнѣ жизни въ Америкѣ можетъ, пожалуй, проявиться недостатокъ средствъ“. Дѣло нашего общества—поддержать энергическое предпріятіе американскихъ русскихъ, пришедшихъ на помощь нашимъ роднымъ неустройствомъ, и тѣмъ оказать содѣйствіе развитію одного изъ симпатичнѣйшихъ явленій нашей народно-экономической жизни. Среди нашихъ читателей, навѣрно, найдутся люди, пожелающіе поработать на этой полосѣ народной вивы. Напомнимъ имъ, что условія дѣятельности нью-іоркскаго склада и адресъ его сообщены нами въ № 25 „Екатеринб. Недѣли“ за этотъ годъ.

Въ министерствѣ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, приступлено къ составленію нормальнаго устава кассъ для оказанія вспомошествованія фабричнымъ рабочимъ, предполагаемыхъ къ введенію при всѣхъ, безъ исключенія, фабрикахъ и заводахъ въ Россіи. Согласно проекта, дѣятельность кассъ будетъ ограничиваться только выдачею денежныхъ пособій заболѣвшимъ рабочимъ и ихъ семействамъ, при чемъ для составленія фондовъ кассы будетъ разрѣшено производить вычеты изъ заработной платы рабочихъ, съ тѣмъ, чтобы на установленіе удержаній съ заработной платы испрашивалось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе мѣстнаго фабричнаго присутствія и самия удержанія съ каждаго рабочаго, размѣръ которыхъ ни въ коемъ случаѣ не превышалъ бы 3 проц., обуславливались на то его согласіемъ. Что касается обращенія штрафовъ съ рабочихъ для составленія фондовъ кассы, то такового рѣшено отнюдь не допускать, и гдѣ такое обращеніе штрафовъ существовало, немедленно, какъ незаконное, уничтожить.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ былъ возбужденъ вопросъ, имѣютъ-ли право содержатели ссудныхъ кассъ, кромѣ взиманія процентовъ за выданный подъ закладъ капиталъ, согласно закона 24-го мая 1893 г., брать еще извѣстный процентъ за храненіе. По этому поводу послѣдовало разъясненіе, что содержатели ссудныхъ кассъ имѣютъ право взимать, кромѣ установленнаго процента за капиталъ, еще и за храненіе, по соглашенію съ залогодателемъ, при-

чемъ размѣръ этихъ процентовъ не долженъ быть великъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, взимающій его можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности на основаніи того-же закона 24-го мая 1893 г.

Согласно Высочайше утвержденнымъ 24-го декабря 1876 года правиламъ для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ, къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія, одобренныя для этой цѣли ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшать для чтенія и книги духовнаго содержания, одобренныя святѣйшимъ синодомъ, или выдержки изъ нихъ. Въ настоящее время, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Высочайше разрѣшено допустить къ чтенію во всѣхъ народныхъ аудиторіяхъ имперіи изданія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ, наравнѣ съ изданіями, указанными въ правилахъ 24-го декабря 1876 года.

Въ „Петер. Жиз.“ пишутъ изъ г. Умани о знакомомъ нашему Екатеринбургѣ артистѣ г. Самойловѣ-Мичуринѣ. „Болѣе сильная труппа—это товарищество драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Самойлова-Мичуринъ, съ Дагмаровой во главѣ. Все, казалось, улыбалось имъ: афиши съ портретами г. Самойлова-Мичурина красовались на фонарныхъ столбахъ и заборахъ; портретъ г-жи Дагмаровой, выставленный у гостиницы „Франція“, не разъ останавливалъ возлѣ себя фланеровъ. Но fortuna temperans est—начались спектакли—и сборъ-сбора хуже; а объясняется это очень просто—халатнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Намъ мало красиво отпечатанныхъ афишъ, мало и вновь перекрашенной зинавѣсы; намъ нужно серьезное отношеніе къ дѣлу, мы не хотимъ видѣть полутрезвыхъ артистовъ на сценѣ, актеровъ, не знающихъ своихъ ролей. Даже въ день своего бенефиса г. Самойловъ-Мичуринъ не зналъ своей роли, публика встрѣтила бенефицианта очень холодно.“

Городскія происшествія. Кражи. Въ ночь на 26 іюня у крестьянина Березовскаго завода И. Гуляева, въ его отсутствіе, чрезъ выставленное окно похищены неизвѣстно кѣмъ деревянная шкатулка съ чаемъ и ключами и разное платье, всего на сумму 10 р. 72 к.

— 27 іюня швейцаръ Общественнаго собранія К. Прокопьевъ заявилъ полиціи, что наканунѣ послѣ 12 ч. ночи, во время концерта, бывшаго въ собраніи, съ вѣшалки неизвѣстно кѣмъ похищено драповое пальто цѣною въ 70 р., принадлежащее И. И. Симанову.

— 4 іюля изъ квартиры запаснаго рядового М. Демина, проживаю-

о пророкъ Моисей разсказывалось слѣдующимъ образомъ (во 2-мъ отд.): Экзаменаторъ. „Ну, что ты знаешь о Моисей?“ —Молчаніе. Экзам. „Ну, у одной женщины родился кто?“ Ученикъ. —„Мальчикъ“. Экзам. „Ну, какъ онъ воспитывался?“—Молчаніе. Экзам. „Ну, однажды Моисей пошелъ куда?“—Молчаніе. Экзам. „Моисей пошелъ въ землю Гесемъ. Тамъ онъ что увидѣлъ?“ Ученикъ. „Египтянинъ бьетъ евреянина“. Экз. „Ну, дальше“. Уч. —„Онъ убилъ его и положилъ въ песокъ“... И только! „Разскажи, что знаешь объ Адамѣ“. —„У Адама было сыновьевъ: Хамъ, Симъ и Іафетъ“. „Нѣтъ“. —„У Адама сперва родился Каинъ, а потомъ Авель“... „Ну, что знаешь о нихъ?“—„Каинъ и Авель принесли жертву Богу. У Каина Богъ не привялъ, онъ осердился и онъ созвалъ Авеля въ поле“... „Ну, что тамъ съ ними произошло?“—„Они стали драгся“.

Еще грустнѣе было слышать отвѣтъ мальчика М. Его экзаменаторъ спросилъ о твореніи Богомъ человѣка. Спрошенный разсказалъ такъ: „Богъ взялъ въ руку горсть земли и дунулъ его по щекѣ, и онъ сдѣлался живымъ“. Въ 3-мъ отдѣленіи учащіяся также не знали текста молитвъ и заповѣдей Закона Божія (я уже не говорю здѣсь о повиманіи учащимися отдѣльныхъ словъ въ молитвахъ и заповѣдяхъ, что для нихъ своего рода terra incognita.) Въ молитвѣ: „Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ“... спрошенные отвѣчали: „Очи—значитъ Оте, Отецъ и т. д.; въ 10 заповѣди Закона Божія слова —,ни села его“ перевели на русскій языкъ —,ни деревни его“...

Вернемся къ свщ. исторіи.

Какъ шедевръ краснорѣчія учащихъ въ 3-мъ отдѣленіи можно привести слѣдующіе отвѣты.

Объ Авраамѣ одинъ изъ учащихъ отвѣчалъ такимъ образомъ: „Когда разсѣялся народъ, когда разсѣялъ Богъ... и стоитъ... Богъ, Богъ явился во снѣ“... и далѣе въ томъ же родѣ. Спрошенный о братьяхъ Мафкавелхъ началъ передавать о нихъ такъ: „Находясь потомъ подъ властью Сирійскихъ царей, Антиохъ Епифанъ заставлялъ ихъ поклоняться идольской жертвѣ, идоламъ“... Здѣсь кстати замѣтить, что въ 3-мъ отдѣленіи учащіяся разсказывали бойко, но за то несли ужасную галиматью; поэтому и требовалась катихизація...“

Впрочемъ, въ 3-мъ отдѣленіи были и хорошіе отвѣты о событіяхъ изъ свщ. исторіи; но смысла молитвъ, заповѣдей никто не цонималъ. Очень многіе не отвѣчали на такіе вопросы: „Въ какомъ членѣ говорится о второмъ пришествіи Исуса Христа? Что запрещается 10-й заповѣдью? и т. д. Спрошенные о внутреннемъ дѣйствіи гайнствъ на человѣка изображали своей фигурой недоумѣніе, какъ будто ихъ спрашиваютъ о чемъ-то совершенно неслыханномъ.“

Въ четвертомъ отдѣленіи изучено было по Закону Божію то, что въ земскихъ школахъ изучается основательно въ 3 отдѣленіи. Тѣмъ не менѣе многіе изъ учащихъ не могли разсказать связно и логично безъ подсказывающихъ вопросовъ со стороны экзаменаторовъ.

Для образца отвѣтовъ учащихъ, удостоенныхъ перевода въ 5-е отдѣленіе, приведу прилѣга три.

Одинъ ученикъ, разсказывая исторію о сошествіи Св.

шаго по Солдатской, № 55, украдены принадлежатіе ему карманные серебряные часы съ такою же цѣпочкою, всего на 24 р.

Подкинутый ребенокъ. Около 12 ч. ночи на 5 іюля къ парадному крыльцу дома № 10 по Верхне-Вознесенской улицѣ подкинутъ младенецъ мужскаго пола, рожденный, повидимому, съ недѣлю тому назадъ. При немъ найдена записка: „мальчикъ не крещенъ; нѣтъ ни отца, ни матери“, и двѣ дѣтскія рубашки. Ребенокъ былъ одѣтъ въ распашенку, спеленать и окутанъ одѣяломъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Кизель. (*Общество потреб. и купцы*). Въ № 21 „Екат. Нед.“ была помѣщена статья о дѣятельности Общества потребителей, въ которой, наряду съ восхваленіями полезности этого учрежденія, возводятся незаслуженныя порицанія на мѣстное купечество, обзывается прасолами, эксплуатирующими служащихъ до невозможности. Давая вѣру этому обвиненію, становится стыдно за все купечество русское и страшно за служащихъ; присматриваясь же ближе къ дѣлу, къ счастью приходишь къ противоположнымъ выводамъ.

За три года существованія Общества потребителей дѣйствительно, вслѣдствіе значительнаго отлива покупателей въ лавку об—ва, нѣсколько мелкихъ торговцевъ вынужденны были покинуть Кизель; болѣе же состоятельные продолжаютъ вести свою торговлю съ прежнимъ успѣхомъ, и благодаря доброкачественности товаровъ и умѣренности цѣнъ, находятъ полную возможность конкурировать торговлѣ Общества потребителей, не прибѣгая къ какимъ либо жалобамъ губернатору и министерству. Правда, было нѣчто подобное, но не жалоба, а рапортъ торговаго депутата въ казенную палату о томъ, что Общество вопреки § 4 своего устава стало производить отпускъ товаровъ заводскимъ рабочимъ не на наличныя деньги, а по ордерамъ заводской конторы. Принимая во вниманіе, что Общество, открывая свои дѣйствія, предвидѣло рискъ въ отпускѣ товаровъ не на наличныя деньги, а въ кредитъ, почему и включило въ свой уставъ § 4, воспреещающій кредитъ, дѣйствія торговаго депутата не могли служить во вредъ Обществу, а скорѣе на пользу, оберегая цѣлость членскихъ взносовъ.

Теперь постараемся выяснитъ благотворное дѣйствіе Общества потребителей. Какъ видно изъ предыдущаго, мѣстные торговцы товары свои продаютъ по одинаковымъ цѣнамъ и даже дешевле лавки Общества; спрашивается, въ

чемъ же заключается благополучіе? Оказывается, что ларчикъ просто открывается. На стр. 13 печатнаго отчета Общества за 189²/₃ г. значатся три цифры, которыя и даютъ отвѣтъ: продано товаровъ за наличныя на сумму - 50554 р. 24 к. членамъ Общества - - - - - 42182 р. 21 к. Кизеловской конторѣ для заводской потребности и рабочимъ - - - - - 78949 р. 33 к.

Вотъ эта послѣдняя цифра и сосредоточиваетъ въ себѣ весь интересъ членовъ Общества. Заводскіе рабочіе, искусственно направляемые выдаваемыми конторою, вмѣсто наличныхъ денегъ, ордерами въ лавки Общества, а не къ другимъ торговцамъ, у которыхъ бы рабочіе могъ купить, можетъ быть, и лучше, и дешевле, если бы ему выдавались наличныя, есть тотъ источникъ большихъ дивидентовъ, которыми такъ восторгается авторъ статьи въ № 21 „Екат. Недѣли“.

Смѣю думать, что автору статьи безъизвѣстно, что чловѣка два-три изъ членовъ вносили свои проекты объ удѣленіи небольшого процента изъ прибылей въ пользу рабочихъ, производящихъ заборъ изъ лавки Общества, но это сулило уменьшеніе дивидента членамъ, а потому такія проекты и остались „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“ и подавляющимъ большинствомъ голосовъ были отвергнуты.

Не особенно-бы лакомый кусокъ достался членамъ изъ прибыли виноторговли, если-бы таковая правленіемъ была распределена по точному смыслу §§ 18 и 66 устава между всѣми членами, а не произвольно лишь между потребителями спиртныхъ напитковъ.

Красноуфимскъ. (*Сельско-хозяйственныя машины*). Я писалъ о работѣ куколотборниковъ, *) но не сообщилъ о тѣхъ результатахъ, которые были достигнуты демонстративными опытами съ названными машинами.

Теперь работы по очисткѣ зерна окончены и собранъ нѣкоторый цифровой матеріалъ. Всего по даннымъ, полученнымъ отъ кустарей, изготовляющихъ куколотборники, ими выпущено около 45 машинъ. Часть ихъ продана за предѣлы уѣзда и губерніи, а гораздо большая внутри уѣзда, мѣстному крестьянскому населенію, при посредствѣ комитета и непосредственно кустарями. Въ складѣ мѣстнаго эко-

*) См. № 20 „Ек. Нед.“

Духа на апостоловъ, постоянно сбивался въ область какой-нибудь другой исторіи, а въ концѣ сообщилъ, что на апостоловъ сошелъ Иисусъ Христосъ. Онъ-же объяснилъ выраженіе „Агнецъ Божій“—„Овца Божія“. Разсказъ объ исцѣленіи 38-лѣтняго расслабленнаго въ Силоамской купели этого ученикъ началъ такъ: „Вотъ однажды была одна купель. Иисусъ Христосъ сходилъ и возмущалъ воду“ и т. д. Другой, въ исторіи о сошествіи Св. Духа на апостоловъ сказалъ: „Духъ Святой шель на апостоловъ въ видѣ голубя“. Этотъ же ученикъ Пресвятую Богородицу назвалъ *Анной*. Третій разсказалъ о твореніи Богомъ міра такъ: „Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, седьмой посвящалъ на Богослуженіе, отдыхалъ. Седьмой день онъ назвалъ воскресеніе“. Онъ-же четвертую заповѣдь прочиталъ слѣдующимъ образомъ: „Помни день субботній, еже свѣтити его, день-же седьмой сотвори“... Къ этому надо прибавить, что почти всѣ учащіеся разсказывали мѣстнымъ вульгарнымъ жаргономъ. Прекрасно отвѣчалъ по Закону Божию только одинъ ученикъ А., поступившій въ 4-е отд. —скаго 2-хъ класснаго училища изъ —ской земской школы.

Подробно говорить объ умственномъ и религіозномъ развитіи окончившихъ полный курсъ въ —скомъ 2-классномъ училищѣ я не буду. Скажу только слѣдующее.

Нѣкоторые удостоились аттестата объ окончаніи курса съ такими знаніями изъ Закона Божія: „Что такое грѣхъ?“ спрашиваетъ экзаменаторъ.—„Грѣхъ есть дьяволъ“, отвѣчали ученики. Когда нужно было опредѣлить различіе между знаніемъ и вѣрою, ученики говорили: „Знаніе имѣетъ пред-

метъ, а вѣра невидимое; знаніе имѣетъ опытъ, а вѣра истину“... Тексты изъ св. писанія, приводимые гдѣ требовалось, произносились съ искаженіемъ словъ, а слѣдовательно и мыслей, а въ силу сего и безъ пониманія, механически. Одинъ же ученикъ, не отвѣтивъ ни на одинъ вопросъ, предложенный ему экзаменаторами, удостоенъ аттестата о полномъ окончаніи курса училища.

Для характеристики училища не лишнимъ считаю сообщить еще слѣдующее: нѣкоторые изъ учащихся во 2-мъ классѣ бойко произносили: квадратъ, построенный на гипотенузѣ, равенъ суммѣ квадратовъ, построенныхъ на катетахъ“, въ тоже время не могли опредѣлить, что такое катетъ; напр.: „катетами называются прямыя стороны, которыя образуютъ фигуру“. А то отвѣчали еще такъ: „прямоугольнымъ треугольникомъ называется такой, у котораго всѣ три угла прямые“, или: „Во всякомъ треугольникѣ два прямыхъ угла“.

* * *

Мнѣ кажется, не нужно никакихъ подчеркиваній и разжевываній по поводу того печальнаго положенія, въ которомъ находятся нѣкоторые (будемъ надѣяться, что только немногія) наши 2-классныя училища. Что-же удивительнаго, если въ общественной жизни нашего сельскаго общества преобладаютъ печальныя и нежелательныя явленія. Что они —члены этого общества—вынесутъ изъ школы подобной описанной и что внесутъ въ свою семейную жизнь?... Грустно, все это, невыразимо грустно.

Дядя Листаръ.

номического комитета въ 1893 и 1894 году поступило отъ кустарей 14 куколеотборниковъ; изъ нихъ продано въ прошломъ году 3 и въ нынѣшнемъ 6. Всего пропущено разнаго рода зерна—при демонстративныхъ опытахъ на куколеотборникахъ агрономическимъ смотрителемъ и его помощникомъ 5004 пуд., да на сортировкѣ Вараксина 3651 п., всего 8655 пуд. Завѣдующимъ складомъ комитета просортировано 652 пуд., да на 6 куколеотборникахъ, проданныхъ комитетомъ въ нынѣшнемъ году, пропущено около 6000 пуд. (цифра приблизительная). Такъ что общая цифра отсортированнаго на названныхъ машинахъ зерна доходитъ до 15.307 п. Сортировка пущена въ работу съ 1-го января текущаго года, куколеотборники съ марта. Первая работала 4 мѣсяца и 1 недѣлю, вторые—2 мѣсяца и 1 недѣлю (по май) до начала главнаго сѣва хлѣбовъ. Малое сравнительно количество пропущеннаго зерна на машинахъ при демонстративныхъ опытахъ объясняется частымъ ихъ передвиженіемъ изъ одной деревеньки въ другую, вызываемое тѣми или иными соображеніями чисто мѣстнаго характера, и тѣмъ обстоятельствомъ, что однѣ машины по продажѣ ихъ приходилось замѣнять новыми, иногда приходилось дожидаться, пока онѣ будутъ приготовлены кустарями.

Маринскій заводъ. (Прасолы и заводоуправленіе). Благодаря общественной лавкѣ, рабочій нашего завода всталъ въ болѣе независимое положеніе по отношенію къ прасолу; но окончательно выйти изъ подъ опеки прасола рабочему пока еще не легко, чему мѣшаютъ главнымъ образомъ долги. У нѣкоторыхъ рабочихъ долги прасоламъ достигаютъ 60—70 р.; мелкихъ же долговъ нѣтъ у рѣдкаго рабочаго. Скучность заводскаго заработка съ одной стороны и высокія покупныя цѣны на всѣ продукты у прасоловъ съ другой, не только не позволяютъ рабочему въ настоящее время расплатиться со старыми долгами, но заставляютъ его должаться вновь, а поэтому и конецъ развязки рабочаго съ прасолами далеко не близокъ. А если посмотреть, какимъ путемъ рабочій расплачивается съ прасоломъ, то убѣдишься, что желаемый конецъ этой развязки почти фикція.

Забирая продукты у прасола, рабочій отдаетъ ему свою расчетную книжку, „листокъ“, какъ ее называютъ у насъ. По расчетной книжкѣ прасоль получаетъ изъ заводской конторы заработокъ рабочаго и держитъ книжку въ своихъ рукахъ до тѣхъ поръ, пока рабочій состоить ему долженъ. Заводская контора, выдавая деньги рабочаго прасолу, отмѣчаетъ ихъ выданными какъ бы самому рабочему. Кто же выигрываетъ при такомъ расчетѣ?

Прасоль, хотя и медленно (именно по мѣрѣ заработка рабочаго на заводѣ), все-же получить долгъ съ рабочаго и, слѣдовательно, ничего не теряетъ. Само собой разумѣется, что прасоль за ожиданіе денегъ накидываетъ на покупателя извѣстный добавочный процентъ. Какъ великъ этотъ процентъ, можно судить по тому, что когда заводоуправленіе рассчитывалось записками (денежный расчетъ раньше былъ чрезъ 1½—2 мѣс., а то и болѣе), то эти записки противъ номинальной стоимости цѣнились прасолами почти въ половину—рубль за 50—60 коп. Но, слава Богу, записокъ теперь нѣтъ, а поэтому будемъ имѣть въ виду только расчетную книжку. Отдавши книжку прасолу, рабочій чрезъ это лишается возможности получить отъ завода свой заработокъ и имѣть наличныя деньги, что въ свою очередь влечетъ: 1) рабочій долженъ брать въ кредитъ, 2) обязательно у того же прасола, у котораго его расчетная книжка (такъ какъ въ долгъ безъ книжки рабочему никто не повѣритъ).

Итакъ, одинъ тотъ фактъ, что расчетная книжка у прасола, заставляетъ уже рабочаго кормиться у этого прасола.

Затѣмъ, такъ какъ заводская контора, выдавая деньги рабочаго прасолу, отмѣчаетъ ихъ выданными рабочему, вполне естественны со стороны прасола и переборъ денегъ рабочаго, и даже прямо отказъ въ полученіи имъ денегъ, и никто въ этомъ прасола не изболитъ. Что переборъ и отказъ возможны и практикуются, въ доказательство сошлемся на

истинный фактъ, разбиравшійся на нашемъ волостномъ судѣ 30 марта с. г. Дѣло было такъ. Рабочій бралъ у прасола продукты, а прасоль получалъ изъ заводской конторы заработокъ рабочаго. Долго-ли—коротко-ли было такъ, но въ результатѣ прасоль предъявилъ въ волостной судъ искъ на рабочаго въ суммѣ 13 р. На судѣ рабочій заявилъ, что прасоль получилъ съ него долгъ изъ заводской конторы по его расчетной книжкѣ (по расчету рабочаго, прасоль даже лишнихъ съ него взялъ 6 руб.). Судъ за отсутствіемъ со стороны рабочаго письменныхъ доказательствъ въ уплатѣ имъ долга прасолу рѣшилъ дѣло въ пользу прасола, т. е. рабочій снова долженъ былъ уплатить свой долгъ. Когда рабочій, чтобы обжаловать рѣшеніе волостнаго суда, обратился къ заводской конторѣ, прося ее завѣрить, что она дѣйствительно выдала прасолу такую-то сумму денегъ изъ его заработка, то послѣдняя отказалась, мотивируя свой отказъ, что „она де не обязана“.

Пора обратить вниманіе на подобный расчетъ рабочаго съ прасоломъ, гдѣ вся выгода клонится въ сторону кулака—прасола, тѣмъ болѣе, что онъ противорѣчитъ §§ 7 и 14 рабочаго устава 9 марта 1892 г., въ коихъ говорится: „расчетная книжка должна храниться у рабочаго“ (а не у прасола, какъ у насъ) и „при производствѣ рабочимъ платежей не дозволяется дѣлать вычетовъ на уплату ихъ долговъ“.

Очерскій зав. (Проводы врача). 15 июня населеніе Очерскаго и Павловскаго заводовъ провожали своего уважаемаго земскаго врача А. Н. Попова, уѣзжавшаго въ Пермь на новое мѣсто служенія. За время тринадцатилѣтней службы А. Н. земскимъ врачомъ прочно сложилась глубокая симпатія къ его личности и горячо выразилась при прощаньи. По Таборскому тракту, на выѣздѣ изъ Очеры, на живописной лужайкѣ, въ сосновомъ бору, около дороги возвышалась изящная арба, украшенная флагами и зеленью, и шатеръ, въ которомъ мастеровыми завода предложень былъ А. Н. завтракъ. Несмотря на дождь и плохую погоду собралось много народу проводить А. Н.; сотни голосовъ напутствовали его добрыми пожеланіями, когда принявъ хлѣбъ-соль, А. Н. двинулся въ путь. Видны были слезы даже на суровыхъ лицахъ людей, проводившихъ всю жизнь среди огня и желѣза,—всѣ выражали свою грусть по случаю отъѣзда любимаго врача. Три года тому назадъ, въ день исполнившагося десятилѣтняго его дѣятельности, послѣдней была дана прекрасная опѣнка въ поднесенныхъ адресахъ и подаркахъ. Нынѣ представители 8 волостей, на которыя гл. обр. распространялась его дѣятельность, поднесли А. Н. образъ Спасителя съ подобающей надписью, въ амбулаторію больницы. Очерская интеллигенція образовала уже порядочный фондъ, на дѣлсъ въ недалекомъ будущемъ учредить бесплатную народную читальню имени А. Н. Попова, и тѣмъ надолго запечатлѣть память объ его истинно челолюбивой дѣятельности.

В. Тура. (Актъ въ 2-хъ клас. училищѣ). По случаю перваго выпуска учащихся В. Туринскаго 2-хъ кл. М. Н. Пр. училища педагогическимъ совѣтомъ по предложенію инспектора народныхъ училищъ былъ устроенъ торжественный актъ.

Главною цѣлью акта было познакомиться мѣстное общество съ условіями, въ которыхъ существуетъ училище, съ его недостатками, успѣхами учениковъ, однимъ словомъ установить большую связь общества со школой. Одно изъ самыхъ большихъ отдѣленій по помещенію, въ виду предстоящаго акта, педагогическимъ персоналомъ вмѣстѣ съ выпускными учениками на льготу IV и III разряда, было убрано елками и гирилами изъ пихты, а для посторонней публики было принесено на время нѣсколько дюжинокъ стульевъ. Для учениковъ, кончающихъ курсъ на льготу, впереди были поставлены 4 парты; среди этихъ же учащихся было назначено мѣсто для первыхъ по успѣхамъ учениковъ низшихъ отдѣленій. Днемъ акта назначалось 2 июня. Законоучителемъ въ

сслуженіи прочаго причта, при участіи мѣстнаго хора, передъ началомъ акта былъ отслуженъ благодарственный съ водосвятиемъ молебенъ. Всѣ учащіеся на молебнѣ были почти въ полномъ сборѣ и занимали назначенныя имъ мѣста. По совершенію молебна, въ 1/2 перваго часа дня начался самый актъ. Педагогическій совѣтъ во главѣ съ почетнымъ блюстителемъ, управляющимъ В. Туринскимъ заводомъ, горнымъ инженеромъ Ковалевскимъ помѣстился за особымъ для этого назначеннымъ столомъ. Г. Ковалевскимъ было объявлено начало акта. Послѣ этого завѣдующимъ училищемъ, по выясненіи главной причины торжества, прочитанъ былъ отчетъ о состояніи учебно-воспитательной и санитарной части училища, причемъ выяснены были главныя причины замѣчаемыхъ недостатковъ. По окончаніи отчета, завѣдующимъ былъ высказанъ краткій взглядъ на народное образованіе, и главнымъ образомъ на то, что учащіеся по окончаніи курса въ училищѣ, по полученіи льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности, теряютъ со школой всякую связь: многіе совершенно почти разучиваются читать, опираясь главнымъ образомъ на то, что нѣкогда и нечего читать. Объяснивъ, что разобщеніе кончившихъ курсъ съ училищемъ ведетъ къ нехорошимъ послѣдствіямъ, что школа есть вторая для человѣка церковь и что какъ съ церковью, такъ и со школой человѣкъ всегда долженъ имѣть общеніе, завѣдующій предложилъ завести при училищѣ народную бібліотеку. Потребность чтенія среди мѣстнаго общества есть и очень большая, но, въ сожалѣнію, при выборѣ книгъ для чтенія нѣтъ никакого разбора. Здѣсь же указаны были и тѣ источники, при помощи которыхъ будетъ возможно устройство бібліотеки и, что въ случаѣ согласія и сочувствія общества къ этому дѣлу, училище будетъ просить разрѣшеніе. Рѣчь была закончена призывомъ всѣхъ къ миру и любви, т. е. только при помощи Божіей и согласія возможно начинать доброе дѣло... Одобривъ мысль рѣчи завѣдующаго, почетный блюститель подтвердилъ, что открытіе народной бібліотеки крайне необходимо, а что касается средствъ, то какъ нибудь устроится. Между прочимъ въ пользу В.-Туринскаго училища почетнымъ блюстителемъ предложена была публикѣ подписка, давшая до сорока рублей. Затѣмъ завѣдующимъ училищемъ прочитаны были списки, переводные, а также всѣхъ кончающихся. Хоромъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ „Боже пѣснь нову“, а лучшимъ изъ учащихъ предложено что либо прочесть. Чтеніе закончилось выдачей наградныхъ книгъ педагогическимъ совѣтомъ, книгъ, и учебныхъ пособій; и одному бѣдному ученику на блузку въ награду отъ мѣстнаго общества. Въ это же время отъ родителей учащихся и кончающихъ курсъ завѣдующему преподнесенъ былъ мѣстнымъ старшиною подарокъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна, пѣснью „многи лѣта, многи лѣта“ и общими „ура“. Затѣмъ актъ почетнымъ блюстителемъ Ковалевскимъ былъ объявленъ законченнымъ. Потомъ всѣ выпускные ученики были приглашены къ чаю и угощались десертомъ. Мѣстной публикѣ предложенъ былъ чай и кофе. Угощеніе производилось учительницами мѣстнаго училища. Въ 3 ч. дня публика, учащіеся и учительскій персоналъ разошлись по домамъ.

Уткинскій заводъ Екатеринбургскаго уѣзда. (Къ вопросу объ открытіи торговли Общества потребителей). Въ мартѣ минушаго 1893-го года по инициативѣ служащихъ возникла мысль объ открытіи здѣсь торговли Общества потребителей. Но пока составлялся и былъ посланъ на утвержденіе уставъ Общества, торговлю было рѣшено открыть и открыли на совмѣстный капиталъ, преимущественно трехъ служащихъ завода. Торговля была открыта тѣми-же служащими въ помѣщеніи, рядомъ съ домомъ управителя, мануфактурными и бакалейными товарами, также мукою и др. предметами, совершенно одинаково съ прочими частными торговыми предпріятіями. Нынѣ у насъ роль; уставъ-же Общества полученъ и утвержденъ еще 1-го февраля сего года, а наше Общество потребителей все еще не торговало и не торгуетъ, какъ всѣ другія обще-

ства этого имени. Почему-же? Да, вѣроятно, потому что нѣтъ нужды въ немъ, или еще почему нибудь...

Что хочетъ читать деревня?

(Статистическій этюдъ).

(Продолженіе).

Продѣлаемъ теперь ту же операцію надъ количествомъ требованій на № 1-й, т. е. на с.-х. карту Россіи...

Наибольшій интересъ къ знанію Россіи въ с.-х. отношеніи опять таки проявили всѣ тѣ же крестьяне-хлѣбопашцы, т. е. истинный „деревенскій человѣкъ“, т. е. предъявили требованій на карту въ числѣ почти 19% (18,9%) или почти пятой части своихъ требованій. Другія категории „деревенскаго человѣка“ предъявили такой спросъ на нее: писаря въ количествѣ 15,2% или около седьмой части своихъ требованій; учителя—3,6% или около тридцатой всѣхъ своихъ требованій; священники и церк. служители—7% т. е. около одной четырнадцатой своихъ требованій на всѣ 10 книгъ; наконецъ, „деревенскій человѣкъ“ разнаго званія предъявилъ требованія на с.-х. карту Россіи въ количествѣ 15%, т. е. въ количествѣ около одной седьмой.

Собирая эти данныя въ таблицу, увидимъ слѣдующее:

	Число требованій на с.-х. карту Россіи.		Очевидно, и въ данномъ случаѣ различныя категории „деревенскаго человѣка“ во 1-хъ проявили къ знанію Россіи въ сельско-хоз. отношеніи меньшій интересъ, чѣмъ къ „ошиб. въ хозяйствѣ“ и, во 2-хъ, проявивъ его въ меньшей степени, они проявили его относительно въ равной мѣрѣ, т. е. опять таки учителя явились наиболѣе слабо связанными съ деревней, священники немного въ большей степени и только развѣ „деревенскій человѣкъ“ разнаго званія, занимавшій ранѣе слѣдующее за крестьянами-хлѣбопашцами мѣсто, занялъ теперь третье мѣсто по степени интереса, проявленнаго имъ къ с.-х. картѣ Россіи. Но слѣдуетъ замѣтить, что разница въ требованіяхъ на нее, предъявленныхъ этимъ „разнаго званія“ человекомъ и писарями, настолько мала (всего 0,2%), что ея можно пренебречь и считать, что относительный интересъ къ с. х. картѣ Россіи, также какъ и къ книгѣ Дмитріева, остался безъ измѣненія, если расположить различныя категории „деревенскаго человѣка“ опять по убывающимъ степенямъ интереса. Теперь намъ предстоитъ посмотрѣть, какъ отнесся деревенскій человѣкъ къ книгѣ подъ № 2, т. е. поваренной книгѣ, повидимому, совершенно нектати попавшей въ списокъ книгъ популярнаго с.-х. содержанія. Очень интересна эта книга въ деревнѣ!... Крестьяне-хлѣбопашцы спрашивали ее въ количествѣ 4,6% всего числа своихъ требованій; писаря въ количествѣ—17,1%; священники въ количествѣ—30,5%; учителя требовали ее въ числѣ 34,0%, и, наконецъ, деревенскій человѣкъ разнаго званія—въ числѣ 5,6%... Сводя эти данныя въ таблицу, мы получимъ слѣдующее.
	Въ % по отношению къ общему числу требованій на всѣ 10 книгъ.	Въ % по отношению къ числу своихъ требованій на эти книги.	
Крест.-хлѣбопаш.	10,2	19	
Писаря	2,3	15,2	
Разнаго званія	1,9	15	
Священники	0,5	7	
Учителя	0,2	3,6	

	Число требованій на поваренную книгу.		Въ этой таблицѣ нѣтъ уже никакого соотвѣтствія между цифрами обѣихъ графъ, тогда какъ въ аналогичныхъ таблицахъ, помѣщенныхъ ранѣе, было полное соотвѣтствіе между ними... Но это не такъ важно, какъ то, что по отношенію къ требованіямъ
	Въ % по отношению къ общему числу требованій на всѣ 10 книгъ.	Въ % по отношению къ числу своихъ требованій на эти книги.	
Учителя	1,9	34	
Священники	2,2	30,5	
Писаря	2,6	17,1	
Разнаго званія	0,7	5,6	
Крест. хлѣбоп.	2,6	4,6	

на *поваренную* книгу между различными категориями деревенского человека произошел решительный переворот: первые стали послѣдними, а послѣдніе первыми. Наибольшее желаніе разнообразить свой столъ проявили учителя и почти въ такой же мѣрѣ священники; на половину меньше ихъ писаря и, наконецъ, только седьмую или восьмую долю ихъ интереса деревенскій человекъ разнаго званія (въ большинствѣ случаевъ также мужикъ) и коренной крестьянинъ! Такимъ образомъ, учителя еще разъ показали, что они составляютъ группу въ массѣ деревенскаго человека наиболѣе удаленную отъ деревни съ ея интересами и жизненнымъ обиходомъ...

Тотъ самое можно видѣть и по числу требованій на книгу № 30, т. е. „Лошадь въ домашнемъ хозяйствѣ и лѣчебникъ домашнихъ животныхъ“.

Число требов. на книгу „Лошадь въ домашн. хоз. etc“.	
Въ %/о по отношенію къ общему числу требованій на всѣ 10 книгъ.	Въ %/о по отношенію къ числу своихъ требованій на эти 10 книгъ.
Крест. хлѣбоп.	14,2
Разнаго званія	3,3
Писаря	3,3
Учителя	0,9
Священники	1,1

Что касается остальныхъ шести книгъ, то въ видахъ экономіи мѣста мы всѣ сюда относящіяся данныя сведемъ въ одну общую таблицу, которая будетъ имѣть такой видъ:

Званіе и родъ занятій корресп. перечислен. книги.	Число требованій на остальные шесть книгъ.									
	Въ %/о по отношен. къ числу своихъ требов. на всѣ 10 книгъ.									
Крест. хлѣбоп.	5,5	5,7	5,4	3,8	3,3	4,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Писаря в. и с.	3,2	3,2	3,2	9,8	1,3	1,3	3,5	3,5	3,5	3,5
Учит. и уч-цы	3,5	3,5	3,5	14,2	3,5	3,5	2,7	4,1	4,1	4,1
Свящ. и церк. сл.	2,7	6,9	6,9	2,7	4,1	4,1	2,3	2,3	2,3	2,3
Разн. званія	5,5	3,9	3,9	7	2,3	7				

Сравнивая цифры, находящіяся въ вертикальныхъ столбцахъ, мы снова наталкиваемся на констатированное раньше явленіе, заключающееся въ томъ, что наиболѣе нужныя для деревни званія спрашиваютъ крестьянами, а наименѣе нужныя учителями и священниками. Этотъ выводъ настолько правиленъ, что при первомъ взглядѣ на таблицу можно сразу сказать, видя большую цифру требованій на какую нибудь книгу, предъявленныхъ учителями, что книга эта наименѣе пригодна для деревни. „Разнаго званія“ деревенскій человекъ, вообще говоря, повидимому нуждается въ тѣхъ же званіяхъ, какъ и пахарь-крестьянинъ. Въ виду этого, если мы условимся считать объемъ требованій на книгу, предъявленныхъ настоящимъ мужикомъ и „разнаго званія“ деревенскимъ человекомъ, именно за то, что *нужно деревнѣ* въ области сельско-хоз. званія, то мы едва ли сдѣлаемъ большую ошибку, тѣмъ болѣе, что двѣ эти категоріи „деревенскаго человека“ предъявили 435 требованій (только на 10 перечисленныхъ книгъ) изъ всего числа 605, что составитъ 71,9% всего числа требованій только на переименованныя 20 книгъ. Въ тоже время обѣ эти категоріи по своей численности составляютъ не менѣе 72% всего числа требовавшихъ книги. Все это вмѣстѣ взятое даетъ намъ несомнѣнное право требованія этой группы считать по справедливости требованіями *деревни вообще...*

В. И. Маночковъ.

(Окончаніе будетъ).

Какъ надо готовить пары, чтобы не бояться неурожаяевъ отъ засухъ.

Вопросъ о значеніи засухъ для хозяина настолько важенъ, что при одномъ словѣ—засуха у него сейчасъ-же является представленіе о неурожаѣ, недоѣданіи и голодѣ, этихъ страшныхъ послѣдствіяхъ засухъ, съ которыми намъ такъ близко пришлось познакомиться въ послѣдніе годы. Думая о засухѣ или вынося ее, такъ сказать, на себѣ, хозяинъ чувствуетъ полное безсиліе какъ нибудь предотвратить ее или предпринять что либо для ослабленія ея вредныхъ послѣдствій. Вызвать дождя онъ не можетъ; поливать свои полосы тоже; устроить искусственное орошеніе при помощи заирудъ, затопленій и канавъ для отдѣльныхъ хозяйствъ (я говорю о болѣе крупныхъ хозяйствахъ, а ужъ не только крестьянскихъ) представляется такая же возможность, какъ и вызвать дождь. Повидимому хозяину ничего не остается, какъ быть благодарнымъ свидѣтелемъ гибели его посѣвовъ и сокрушенно высчитывать, какіе убытки онъ понесетъ и чѣмъ пробьется, т. е. прокормитъ себя и скотъ до слѣдующаго урожая. Положеніе, во всякомъ случаѣ, болѣе чѣмъ грустно! Но, представьте, какова же должна быть радость хозяина, когда онъ узнаетъ, что и съ засухой можно бороться, что и при засухѣ можно получить не только сносный, а даже хорошій урожай! Радость эта будетъ понятна лишь тѣмъ, кто счелъ, кто ходитъ за своей полосой и возлагаетъ на нее всѣ надежды, т. е. земледѣльцу. Да не посѣтуютъ на меня не-земледѣльцы, читатели „Екат. Н.“, если я на страницахъ ея позволю себѣ познакомить нашихъ хозяевъ съ тѣми приемами обработки почвы, при которыхъ и въ засушливые годы возможно получить болѣе или менѣе сносные урожаи. Долженъ оговориться, что мое сообщеніе не есть какая нибудь самостоятельная работа, а представляетъ изъ себя извлеченіе изъ брошюры проф. Костычева „О борьбѣ съ засухами въ черноземной области посредствомъ обработки полей и накопленія на нихъ снѣга“. Незнакомство нашихъ хозяевъ съ этой брошюрой и незнаніе тѣхъ приемовъ, какіе употребляются при обработкѣ полей для сохраненія въ нихъ влаги, даютъ мнѣ смѣлость думать, что краткое извлеченіе изъ работы проф. Костычева будетъ интересно для многихъ и побудитъ ознакомиться съ этимъ вопросомъ вполнѣ и возможно подробнѣе, приобрести и самую брошюру, о которой многие въ настоящее время и не знаютъ.

Прежде всего, г. Костычевъ говоритъ, что причина неурожаяевъ на черноземѣ зависитъ не отъ климата, а главнымъ образомъ отъ свойствъ самого чернозема. Если бы, говоритъ онъ, причиной неурожаяевъ былъ климатъ, то положеніе наше было бы безвыходнымъ, потому что средствъ для измѣненія климата мы никакихъ не имѣемъ. Для доказательства того, что не климатъ причина нашихъ неурожаяевъ, онъ приводитъ данныя о количествѣ выпадающаго дождя. По этимъ даннымъ оказывается, что если, напр. взять Петербургскую и Воронежскую губерніи, то въ первой изъ нихъ въ среднемъ выпадаетъ ежегодно дождя 477 м.м., а въ Воронежской 581 м.м., и не смотря на преимущество въ данномъ отношеніи Воронежской губерніи, засухи и неурожай бываюгъ тамъ очень часто, тогда какъ въ Петербургской губ. хотя дождя выпадаетъ и меньше, но неурожай если и бываюгъ, то очень рѣдко. Поэтому и причину неурожаяевъ въ Воронежской губ. надъ приписать не климату, а почвѣ, которая и на самомъ дѣлѣ тамъ совѣмъ не та, что въ Петербургской губ. Далѣе г. Костычевъ указываетъ на то, что если взять разныя черноземныя мѣстности съ различнымъ количествомъ выпадающихъ дождей, напр. Троицкъ Оренбургской губ., гдѣ выпадаетъ 345 м.м. за годъ воды, и Ставрополь-Кавказскій, гдѣ воды выпадаетъ 727 м.м., то несмотря на эту разницу въ количествѣ выпадающей воды, растительность на степяхъ помянутыхъ мѣстностей будетъ совершенно однородна, т. е. оказывается,

что избытокъ воды въ Ставрополѣ въ 382 м.м. не производятъ на растения никакого дѣйствія. Если доискиваться причины однородности растительности, то кромѣ одного обстоятельства, того, что на обоихъ этихъ мѣстахъ находится совершенно одинаковая черноземная почва—мы не найдемъ. Изъ этого опять слѣдуетъ, что черноземная почва на развитіе растений имѣетъ большее вліяніе, чѣмъ выпадающіе дожди.

Если же теперь эту черноземную степь разрыхлить съ поверхности хотя верхка на два, то мы увидимъ громадную разницу въ развитіи растений на этой паханой полосѣ съ растеніями на непаханой степи. При совершенно одинаковомъ количествѣ осадковъ оказывается, что растения на паханой полосѣ развиваются роскошно и не страдаютъ отъ засухи, тогда какъ на непаханой полосѣ растения замираютъ еще въ началѣ лѣта. Изъ этого слѣдуетъ, что на черноземѣ растения въ одно и тоже время могутъ и страдать и не страдать отъ засухи; обуславливается это тѣмъ состояніемъ почвы, при какомъ развиваются и растутъ растения, т. е. тѣмъ состояніемъ почвы, въ какомъ она лучше накапливаетъ и сохраняетъ влагу. И, слѣдовательно, чтобы предохранить растения отъ засухи, мы должны придать почвѣ такое состояніе, при которомъ она способна лучше и больше сохранять влагу при одномъ и томъ-же количествѣ дождей. Влагу въ почву попадаетъ изъ дождей и снѣга. Всякій, конечно, замѣчалъ, что разныя почвы неодинаково пропускаютъ сквозь себя воду: однѣ очень быстро (несчастныя), другія медленно. Зависитъ это отъ строения почвы: если почва состоитъ изъ крупныхъ частицъ и зеренъ (песокъ), то между этими частицами есть большія щели, по которымъ вода легко и проникаетъ вглубь; если же почва состоитъ изъ очень мелкихъ частицъ, вродѣ пыли, то между ними щели остаются очень маленькія, по которымъ и вода проникаетъ очень медленно. Къ такимъ почвамъ принадлежитъ и нашъ черноземъ. Благодаря этому, если на черноземную почву падаетъ сразу слишкомъ много дождя, то только самая незначительная часть дождевой воды можетъ проникнуть въ почву, а вся остальная вода скатывается въ овраги, лога и т. д. Въ виду этого, чтобы доставить растеніямъ большее количество дождевой воды, мы должны привести черноземъ въ такое состояніе, чтобы вся вода просачивалась въ него къ корнямъ растений, а не сбѣгла даромъ и не была для растений безполезной. Съ другой стороны, попавшая въ почву вода задерживается въ ней; способность почвы задерживать воду называется влагоемкостью. Большой влагоемкостью обладаютъ почвы съ мелкимъ строеніемъ, слѣдов. и черноземъ; поэтому для смачиванія его до значительной глубины требуются и большія количества воды. Лѣтніе дожди, какъ-бы они велики не были, оказываются, не промачиваютъ черноземныхъ почвъ до значительной глубины, а вся вода ихъ поглощается только верхнимъ слоемъ почвы, который, находясь подъ вліяніемъ вѣтровъ и солнца, скоро и испаряетъ поглощенную имъ влагу.

(Продолженіе будетъ).

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія съ 31 мая по 14 июня. Доставлено 78 корреспонденцій.

1) Въ послѣднихъ числахъ мая погода стояла пасмурная, холодная; въ первой половинѣ юня теплая, съ часто перепадавшими дождями, не мѣшавшими, однако, ходу полевыхъ работъ. Градъ выпадалъ 28, 30 мая, 1 и 2 юня, но значительнаго вреда хлѣбамъ не причинилъ.

2) Перепадавшіе въ отчетномъ періодѣ дожди благотворно отозвались на яровыхъ хлѣбахъ, ранней и средней сѣвъ которыхъ находится въ хорошемъ состояніи; менѣе удовлетворителенъ поздній сѣвъ, но и онъ замѣтно поправ-

ляется. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ увѣзда въ яровыхъ поавилось много сорныхъ травъ.

3) Озимы на удворныхъ и удобренныхъ земляхъ хороши, но отъ дождей мѣстами „вылегли“; на поляхъ удовлетворительны.

4) Цѣны на живой скотъ во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ стояли нижеслѣдующія (таб. 5-а).

Таблица 5-а.	Лошадь рабочая.		Лошадь на мясо.		Корова дойная.		Корова на мясо.		Овца.		Свинья.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
В ъ р у б л я х ъ .												
Степная часть	41,36	15-80	17,25	5-40	22,94	12-60	20,41	7-40	2,36	0,75	4,48	1-10
Лѣсная	41,29	15-70	17,92	5-40	23,82	10-40	22,02	8-60	2,16	1-4	4,23	1-10
Средн. по уѣзду	41,34	15-80	17,52	5-40	22,75	10-60	20,95	7-60	2,28	0,75	4,36	1-10

5) Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочіе руки за время посѣва яровыхъ.

Таблица 6-а.	ЦѢШЕМУ.		КОНОМУ.	
	На своихъ харчахъ.	Средн.	На своихъ харчахъ.	Средн.
П р и н а й м ѣ в е с н о й				
Степная часть	45	25-60	34	20-70
Лѣсная	45	35-60	34	25-50
Среднее по уѣзду	45	25-60	34	20-70

Таблица 6-б.	ЦѢШЕМУ.		КОНОМУ.	
	На своихъ харчахъ.	Средн.	На хозяйскихъ.	Средн.
П р и н а й м ѣ в е с н о й				
Степная часть	45	25-60	88	35-200
Лѣсная	45	35-60	97	65-125
Среднее по уѣзду	45	25-60	90	35-200

б) Стоимость обработки 1 переѣзда подъ яровое (сѣмена хозяйскія) табл. 7.

Табл. 7-а.	Вспахать.		Посѣять.		Заборонить.	
	На своихъ харчахъ.	На хозяйск.	На св. харч.	На хозяйск.	На своихъ харчахъ.	На хозяйск.
В ъ к о п е й к а х ъ .						
Степная часть	146	80-250	115	55-225	27	10-50
Лѣсная	149	80-250	99	60-180	45	20-70
Сред. по уѣзду	147	80-250	109	55-225	33	10-80

Табл. 8-а.	Только заборонить сѣмена						
	На парахъ.			На осенней оранкѣ.			
Ср.	Колебав.	Ср.	Колебав.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
253	140-450	177	75-250	102	40-175	87	40-150
273	135-480	197	80-400	128	80-150	97	60-120
259	135-480	182	75-400	111	40-175	91	40-150

6) О времени разныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ свѣдѣнія приведены въ табл. 8-й.

Табл. 8-а.	Когда кончили сѣять.						Когда нач. воз. навозъ.	
	Ковнолю.		Лень.		Рѣпу.		Средн.	Колеб.
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.		
Степн. часть	23	15-31	24	15-31	11	3-20	1	25
Лѣсная	22	15-30	24	15-31	9	1-16	1	10
Сред. по уѣзду	23	15-31	24	15-31	10	1-20	1	10

7) Пчелы начинаютъ роиться. Корму для нихъ весною было достаточно. Въ Утинской, Молебской и Торговижской в.в. часть пчелъ погибла весною, при выставкѣ изъ мѣста зимовки.

8) Въ большей части уѣзда укосъ травъ ожидается хорошей. Изъ Кленовской, Молебской и Утинской в.в. сообщаютъ, что тамъ травы сильно повреждены отъ бывшихъ въ срединѣ мая ивевъ и укосъ тамъ ожидается плохой.

За з. м. председателя, членъ управы Н. Сердобинскій.

Открытие Уфимскаго окружнаго суда.

(Отъ вашего корреспондента).

20 июня въ 10^{1/2} часовъ вечера съ экстреннымъ поѣздомъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги прибылъ въ Уфу министръ юстиціи, Н. В. Муравьевъ. Въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ министра, находились директоръ 2-го департамента министерства юстиціи Завадскій, старшій предсѣдатель казанской судебной палаты Шмелевъ, прокуроръ палаты Чернявскій, старшій предсѣдатель саратовской судебной палаты Ивановъ, прокуроръ этой палаты Фененко. Въ 10 час. вечера на вокзалъ прибыли для встрѣчи министра представителя уфимскаго городского управленія, съ городскимъ головою А. А. Маллѣвымъ, который отъ имени городской думы поднесъ министру хлѣбъ-соль на прекрасномъ рѣзномъ блюдѣ, сдѣланномъ руками учениковъ городского ремесленнаго училища, при чемъ сказалъ: „Всесословная дума г. Уфы имѣетъ честь привѣтствовать Ваше Высокопревосходительство съ благополучнымъ прибытіемъ. Позволю себѣ, по старому русскому обычаю, поднести Вамъ хлѣбъ-солы“. Также были поднесены хлѣбъ-соль на деревянныхъ блюдахъ отъ мѣщанскаго общества Уфы и отъ ремесленниковъ. По принятіи хлѣба-соли отъ представителей города министръ юстиціи сказалъ: „я счастливъ, что на мою долю выпало исполненіе Высочайшей воли на введеніе здѣсь окружнаго суда. Благодарю васъ, господа, за любезный приемъ“. Тутъ же собрались для встрѣчи министра начальникъ губерніи, губернскій предводитель дворянства, всѣ чины судебного вѣдомства, изъ которыхъ нѣкоторые прибыли изъ Оренбургской и Тобольской губ., и многіе служащіе разныхъ вѣдомствъ. Вышедши изъ вагона, министръ при привѣтствіи собравшихся представителей различныхъ вѣдомствъ сказалъ, „что по всемилостивѣйшему повелѣнію Государя Императора онъ прибылъ въ Уфу съ радостною вѣстью объ открытіи въ Уфимской губ. окружнаго суда и что онъ считаетъ за счастье для себя, что на его долю выпала этотъ радостный случай осуществитъ Царскую милость въ Уфимской губерніи“. Съ вокзала министръ юстиціи проѣхалъ въ приготовленную для него въ домѣ дворянства квартиру, а сопровождавшіе его лица разъѣхались по разнымъ квартирамъ, любезно предложеннымъ жителями города.—Утромъ, 21 июня въ зданіи окружнаго суда министру представлялись всѣ чины судебного вѣдомства, съ которыми онъ бесѣдовалъ около часу. Въ 1 часу дня 21 июня представлялись министру юстиціи дворяне губерніи и лица разныхъ вѣдомствъ съ губернаторомъ во главѣ; тутъ же находился оренбургскій муфтіи Султановъ. Поздоровавшись со всѣми собравшимися, министръ сказалъ, что онъ надѣется на согласіе и взаимодействіе судебного вѣдомства и администраціи, при чемъ свою рѣчь закончилъ словами: „мы всѣ служимъ одному *Государю*, одному общерусскому дѣлу“. Въ 4 часа дня министру въ помѣщеніи сѣзда мировыхъ судей представлялись почетные и участковые мировые судьи Уфимскаго и нѣкоторыхъ другихъ округовъ. Около 6 часовъ дня губернаторомъ былъ данъ большой нарядный обѣдъ въ честь министра на 125 кувертовъ. Въ числѣ приглашенныхъ лицъ находились епископъ Уфимскій и Мензелинскій, преосвященный Діонисій, всѣ лица, прибывшіе съ министромъ, сенаторъ Марковичъ, находящійся въ Уфѣ по дѣламъ службы, губернскій предводитель дворянства, нѣко-

торые изъ уѣздныхъ предводителей, оренбургскій муфтіи, вице-губернаторъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій и многіе изъ пріѣзжихъ чиновъ судебного вѣдомства. На оживленномъ обѣдѣ были произнесены тосты за здоровье Ихъ Величествъ; продолжительно-восторженное „ура“ было отвѣтомъ на тостъ, а оркестръ сыгралъ народный гимнъ, по окончаніи котораго губернаторомъ былъ произнесенъ тостъ: „Привѣтствую Ваше Высокопревосходительство, Николай Валеріановичъ, какъ министра юстиціи, давшаго себѣ не малый трудъ прибыть во вѣренную мнѣ губернію съ высокою цѣлью лично открыть высшее въ Уфимской губ. судебное учрежденіе—окружнй судъ. Привѣтствую Васъ съ наилучшими чувствами, цѣня сказанное Вами сегодня при общемъ представленіи Вамъ всѣхъ вѣдомствъ и помня прежде сказанный Вами рѣчи, всегда полныя поучительнаго стремленія къ точному и дѣйствительному выполненію мудрыхъ предначертаній нашего великаго и обожаемаго Монарха. Такое направленіе, проводимое Вами въ жизнь, удовлетворяя желанію всѣхъ истинно любящихъ Россію, естественно располагаетъ къ Вамъ эту массу людей. Поднимаю бокалъ за здоровье и благополучіе министра юстиціи Н. В. Муравьева“. Министръ отвѣтилъ тостомъ за здоровье начальника губерніи, между прочимъ сказавъ, что онъ увѣренъ, что губернаторъ, какъ стоящій во главѣ управленій въ губерніи, и всѣ, подвѣдомственные этимъ управленіямъ лица, равно какъ и всѣ чины судебного вѣдомства Уфимской губерніи, воодушевлены глубокимъ взаимнымъ сочувствіемъ и готовностью къ единенію ихъ дѣятельности на благо губерніи. Затѣмъ старшій предсѣдатель казанской судебной палаты Ф. Н. Шмелевъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Его Высокопревосходительство и сейчасъ, и въ рѣчи, обращенной къ намъ сегодня утромъ при представленіи ему, исполнилъ указать на необходимость единенія между чинами администраціи и суда. Это единеніе, необходимое вообще, будетъ особенно видно и желательно въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Черезъ три мѣсяца въ Уфимской губерніи будетъ введенъ въ дѣйствіе законъ 12 іюля 1889 года, который устанавливаетъ совокупную дѣятельность администраціи и суда по отправленію правосудія. Его Высокопревосходительство изволилъ принять на себя нравственное ручательство, что судебные чины проникнуты чувствомъ солидарности и единомыслія. Я не могу не засвидѣтельствовать, что судьи Казанскаго судебного округа вполне усвоили указанія Его Высокопревосходительства и будутъ примѣнять ихъ на дѣлѣ точно и неуклонно. Но мы не можемъ не отмѣтить того отраднaго для насъ явленія, что и министерство внутреннихъ дѣлъ готово идти на встрѣчу этому шагу. Министерство также раздѣляетъ его взглядъ по вопросу о единеніи и дружныхъ совокупныхъ усиліяхъ на пользу общества. Понятно, насколько подобный взглядъ министерства внутреннихъ дѣлъ облегчаетъ положеніе дѣла, а потому я предлагаю тостъ за стоящаго во главѣ министерства, Его Выкопр. г. министра внутреннихъ дѣлъ И. Н. Дурново!“. Было много произнесено на обѣдѣ и другихъ тостовъ, которые всѣ были приняты весьма восторженно съ крикомъ „ура“.

22 июня въ 11^{1/2} часовъ дня въ зданіи окружнаго суда собрались всѣ чины судебного вѣдомства и представители другихъ вѣдомствъ. Въ 12 часовъ дня прибылъ туда же министръ юстиціи съ губернаторомъ, послѣ чего начался молебенъ, совершенный соборне съ городскимъ духовенствомъ преосвященнымъ Діонисіемъ, по окончаніи котораго епископомъ было произнесено слово о значеніи суда въ религиозномъ отношеніи. Затѣмъ губернаторомъ было объявлено Высочайше повелѣніе объ учрежденіи окружнаго суда, по прочтеніи котораго была произнесена рѣчь о высокомъ значеніи судей, прокуроровъ, ихъ дѣятельности и отвѣтственности предъ закономъ и совѣстью, *) объявлено объ открытіи окружнаго суда и сдѣлано распоряженіе о принятіи судьями установленной присяги.

*) Рѣчь г. министра будетъ помѣщена въ слѣдующей корреспонденціи.

Въ 6 часовъ дня состоялся обѣдъ отъ имени дворянства, города и земства, въ честь министра и ознаменованіе открытія окружнаго суда. На обѣдѣ было 175 человекъ; были опять провозглашены тосты за здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ и министра юстиціи. Послѣдній былъ произнесенъ губернскимъ предводителемъ дворянства А. С. Листовскимъ: „Ваше Высокопревосходительство и Милостивые Государи! Много лѣтъ Уфимская губернія ждала открытія окружнаго суда, но новый судъ, какъ кладъ въ руки, намъ до сихъ поръ не давался. Нынѣ по волѣ Всемилостивѣйшаго Монарха судъ открытъ и при томъ самимъ г. министромъ юстиціи, посѣтившимъ для сего нашъ отдаленный край. Когда до осуществленія желаемаго и ожидаемаго событія проходила продолжительный періодъ времени, обыкновенно примѣняютъ русскую пословицу: „лучше поздно, чѣмъ никогда“; а мы, по поводу запоздалаго, сравнительно съ другими губерніями, открытія въ Уфѣ окружнаго суда скажемъ „лучше поздно, чѣмъ рано“. Правда, первые открытые въ Россіи окружные суды были встрѣчены обществомъ съ живѣйшимъ восторгомъ, но въ тоже время ни одно изъ учреждений Россіи не подвергалось столькимъ нападкамъ и со стороны прессы, и со стороны публики, какъ нашъ гласный судъ. Въ немъ находили разныя несовершенства и недостатки, и дѣйствительно они были и исправлялись постепенно, въ особенности за послѣднее время,—исправляются и поднесъ. Такимъ образомъ, еслибы судъ у насъ былъ открытъ раньше, то онъ не былъ-бы чуждъ тѣхъ недостатковъ, которые были присущи судамъ первыхъ періодовъ. Нашъ судъ открытъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, свободнымъ отъ недостатковъ, такъ сказать, профильтрованнымъ черезъ цѣлый рядъ мѣропріятій, предпринимаемыхъ высшимъ правительствомъ въ видахъ улучшенія этого важнаго учрежденія. Это первое преимущество запоздалости въ открытіи у насъ новаго суда, а второе заключается въ томъ, что во главѣ министерства юстиціи въ настоящее время стоитъ государственный дѣятель, идеалы и энергія котораго служатъ лучшимъ залогомъ блестящей будущности судебныхъ учреждений. А такъ какъ Его Высокопревосходительству предстоятъ еще обширныя труды для достиженія намѣченныхъ имъ цѣлей совершенствованія подвѣдомственныхъ ему органовъ и судопроизводства, то я имѣю честь и даже почитаю себя счастливымъ провозгласить всѣмъ дорогой и любезный тостъ за здоровье Его Высокопревосходительства г. министра юстиціи Н. В. — ура!“. Кромѣ этихъ тостовъ было предложено еще много другихъ; въ рѣчахъ въ общемъ выразилось глубокое взаимное сочувствіе представителей суда и администраціи, а также пожеланіе имъ содѣйствія со стороны общества.

По Россіи.

Время отъ времени въ печать проникаютъ свѣдѣнія о готовящемся преобразованіи нашей адвокатуры. По послѣднимъ слухамъ, въ видѣ главнаго средства къ подъему нравственнаго уровня представителей присяжной адвокатуры (частная адвокатура по этимъ слухамъ не будетъ болѣе терпима), предполагается установленіе комплекта присяжныхъ повѣренныхъ въ каждомъ судебномъ округѣ, соотвѣтственно числу судебныхъ чиновъ, количеству дѣлъ и т. п. Мѣрою этой преслѣдуется ослабленіе нынѣшней, чрезмѣрно обострившейся борьбы за гонораръ, якобы которая и составляетъ адвокатовъ быть неразборчивыми въ средствахъ для полученія хотя бы минимальнаго заработка.

Но въ благотворныхъ ея результатахъ позволительно усомниться, говорятъ по этому поводу „С.-Петербургск. Вѣдомости“. Давно извѣстно, „l'appetit vient en mangeant“, и достаточный заработокъ всегда порождаетъ стремленіе къ увеличенію его. Въ общемъ же, матеріальный достатокъ человѣка является довольно плохимъ мѣриломъ его честности. Можно оа-

саться, что установленіе комплекта принесетъ пользу только самимъ адвокатамъ, позволяя имъ повысить цѣны за тѣ услуги, за которыя прежде, вѣдствие конкуренціи, они брали дешевле. Затѣмъ, эти услуги далеко не всегда требуютъ глубокихъ юридическихъ познаній, и клиенты часто пользуются ими только для того, чтобы избавить себя отъ личнаго хожденія по разнымъ судебнымъ инстанціямъ и сопряженныхъ съ ними расходовъ. Если бы принципъ, устанавливающій вредное вліяніе конкуренціи на профессиональную нравственность, распространялъ на всѣ другіе виды свободнаго заработка, то пришлось бы чуть-ли не возстановить средневѣковые цѣхи, съ ихъ замкнутыми корпораціями.

Если проектируемое преобразование имѣетъ главную цѣлью заботу объ адвокатской нравственности, недоумѣваемъ, почему признается адвокатура патентованная болѣе нравственною, чѣмъ адвокатура частная. Насколько университетскій дипломъ и право на громкую вывѣску не застраховываютъ обладателей ихъ отъ грѣховъ, огульно приписываемыхъ обыкновенно адвокатурѣ частной, показываютъ хотя бы факты, приводимые въ статьѣ С. Н. Кривенко „Безъ руля“. (Замѣтка по поводу процесса гр. Соллогуба и К^о.) въ іюньской книжкѣ „Русскаго Богатства“.

Молодой присяжный повѣренный Фишеръ на седьмомъ небѣ отъ полученія дѣла о грибановскомъ наслѣдствѣ.—Онъ отыскиваетъ капиталиста (Коровина), который соглашается давать деньги на расходы по веденію дѣла и выплачивать по 1000 р. ежемѣсячно гр. Соллогубу, за что выговариваетъ 16% съ суммы наслѣдства, изъ которыхъ 8% предоставляетъ Фишеру, а 8% оставляетъ себѣ. Это составляетъ очень большую сумму въ 1.600,000 или 800,000 на брата... Совѣтъ петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ уже раньше этого обратилъ вниманіе на дѣятельность г. Фишера по дѣлу Кудрявцева, въ которомъ онъ, по выраженію прис. пов. Чичагова, „со свойственной ему неосторожностью принялъ на себя роль, не соответствующую адвокату“. Сначала онъ „былъ на сторонѣ Кудрявцева, при несостоятельности его явился повѣреннымъ кредиторамъ, а затѣмъ явился повѣреннымъ третьяго лица, предъявивъ искъ отъ имени нѣкоего Розенталя, который якобы купилъ у Кудрявцева все имущество; палата признала этотъ договоръ „фактивнымъ, совершеннымъ съ цѣлью сокрытія имущества“, и совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ сдѣлалъ г. Фишеру замѣчаніе. Въ соллогубовскомъ процессѣ г. Фишеръ также является не столько адвокатомъ, сколько комиссіонеромъ.—На грибановскомъ наслѣдствѣ хотѣли „заработать“ и многіе другіе изъ окружающей среды, а въ то время, какъ другіе ничего не зарабатывали и теряли свои деньги, первые наши цивилисты, гг. Потѣхинъ и Пасоверъ, получили за консультацію по 250 р. Это тоже хорошій гонораръ. Приглашенные въ качествѣ свидѣтелей, на вопросъ: въ чемъ заключались вопросы, предложенные имъ гг. Фишеромъ и Чиколни, отвѣтили—первый заманчивостію, а второй нежеланіемъ отвѣчать, „такъ какъ усматриваетъ въ этомъ нарушеніе своей профессиональной тайны“. Потомъ они кое-что припомнили. Потѣхинъ припомнилъ, что вопросы касались процессуальной стороны, но что Фишеръ говорилъ по дѣлу и о многомъ другомъ, какъ нашлось завѣщаніе, кто его хранилъ и т. п., и что завѣщаніе произвело на него „странное впечатлѣніе“.—Присяжный повѣренный Жуковский занимался (на судѣ) преимущественно тѣмъ, что острилъ и издѣвался надъ подсудимыми. Смотрѣть на такія расправы надъ связанными людьми всегда противно, а если человѣкъ при этомъ еще наслаждается своими ударами, наноситъ ихъ съ чувствомъ и разстановкой, то и подлинно не хочется на нихъ смотрѣть, будь онъ даже хоть самимъ Мефистофелемъ... Желая сказать что-то неизвѣстное по адресу кн. Урусова, г. Жуковский вспомнилъ, что 15 лѣтъ тому назадъ тотъ по дѣлу Гулак-Артемовской стоялъ на прокурорской трибунѣ, и добавилъ: „въ то время онъ громилъ подлогъ, а я его защищалъ; теперь я громлю, онъ защищаетъ; потомъ когда и-будь я буду его защищать, а онъ снова громить“. Славное занятіе! Гдѣ-же тутъ хоть какойнибудь остатокъ руля, т. е.

какихънибудь твердыхъ взглядовъ и руководящихъ принциповъ?

Гг. Потѣхивъ, Пасоверъ, Жуковский, Фишеръ, конечно, ужъ войдутъ въ будущій „комплектъ“, но приобретутъ-ли чрезъ это недостающій имъ „руль“—болѣе чѣмъ сомнительно. Какое несчастье для антогонистовъ судебныхъ уставовъ, что предъ судебной реформой 1864 г. среди судебныхъ дѣятелей не существовало никакого „комплекта“: вѣдь будь онъ, навѣрно ни Будковский, ни Зарудный, не принадлежавшіе къ „патентованнымъ“ юристамъ, не играли-бы никакой роли въ преобразованіи, а сочинили бы намъ его „патентованные“, вроде Паниныхъ и Баршевыхъ.

Въ прошлой хроникѣ мы сообщили нѣкоторыя свѣдѣнія о процессѣ присяжнаго повѣреннаго Карабегова, сыгравшаго своей книгой въ руку сторонникамъ дореформеннаго суда. Сенатъ, какъ извѣстно, утвердилъ обвинительный приговоръ палаты по этому дѣлу. Обсуждая процессъ, „Судебная Газета“ замѣчаетъ:

„Мы глубоко убѣждены, что состоявшійся приговоръ чуждъ всякой предвзятости и личнаго пристрастія. Но намъ кажется, что одного этого недостаточно для обезпеченія за судебнымъ приговоромъ подобающаго авторитета. Необходимо, чтобы не было никакихъ поводовъ къ сомнѣнію, что судящіе такъ или иначе могутъ считаться заинтересованными въ исходѣ процесса. Необходимо, чтобы судящіе были свободны отъ нареканій, что они явились судьями въ собственномъ дѣлѣ. А этого можно достигнуть единственно путемъ распространенія компетенціи суда присяжныхъ на преступленія по дѣламъ печати, какъ это и принято въ иностранныхъ законодательствахъ“.

Счастье это хотя для насъ и возможно, но не особенно близко. А пока приходится довольствоваться надеждами на скорое осуществленіе реформы, вотъ ужъ тридцать лѣтъ стоящей на очереди,—реформы дѣйствующаго уголовного уложенія. „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что

проектъ новаго уголовного уложенія почти уже разработанъ, и редакціонная коммиссія, вынѣ запятая обработкой окончательной редакціи статей въ связи съ поступившими замѣчаніями, предполагаетъ закончить свой трудъ не позже осени, послѣ чего проектъ поступитъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Какъ будетъ провожать наше общество старое уголовное уложеніе, которое само правительство призываетъ теперь отжившимъ, загадывать рано, а какъ провожаетъ оно свои старья, сами себя пережившія учрежденія, объ этомъ такъ рассказываетъ г. А. Добринскій въ „Русской Жизни“, въ корреспонденціи изъ Уфы:

Въ февралѣ прошлаго года въ уфимскомъ дворянскомъ домѣ былъ назначенъ общественный маскарадъ съ преміями за лучшіе по мысли и исполненію костюмы. Раздача премій, по суду публики, была опредѣлена въ часъ пополудни. Незадолго до раздачи премій, явилась въ собраніе маленькая спортивная старушка, на груди которой была вывѣска: „уфимская палата уголов. и гражд. суда“. На спиѣ старушки была завалена большая связка дѣлъ съ подписью: „оъ, ужъ не подь силу мнѣ, старухѣ, эта ноша!“. Старуха опиралась на складной, походной стулъ, вродѣ посоха, на которомъ было написано: „отъ гражданъ города Уфы—уфимской палатѣ уголов. и гражд. суда“. Въ одной рукѣ старушки находился изодранный платокъ съ подписью: „прошенія, заявленія и др. бумаги, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, не принимаются, а справки и пр. не выдаются“. Нечего и говорить, что этотъ костюмъ произвелъ фуроръ среди присутствующихъ въ маскарадѣ. Вѣдную старушку положительно осадилъ со всѣхъ сторонъ: кто тянулъ за связку дѣлъ, кто за посохъ, стараясь прочесть надписи. Многие обращались съ разными вопросами.

— Что, бабушка, скоро ли ты мое дѣло рѣшишь?

— Твое дѣло крысы съѣли!—отвѣчала старушка.

Въ какихъ-нибудь десять минутъ старушка собрала цѣлый платокъ билетиковъ на премію.

Старушка исчезла. Исчезла и уфимская палата уголов. и гражд. суда...

Очерки Сибирской жизни.

Въ прошлый разъ мы сгруппировали въ нашихъ очеркахъ нѣкоторыя неприглядныя стороны жизни сибирской деревни, простонародья. Неприглядна эта жизнь, но едва ли лучше сложилась она и у „верховъ“, „дирижирующаго“ общества, по крайней мѣрѣ, тамъ, гдѣ она проявляется въ общественной дѣятельности. Барнаульскій корреспондентъ „Сибирскаго Вѣстника“ такъ характеризуетъ отношеніе мѣстной интеллигенціи къ насущнымъ вопросамъ края:

Всегда назначается часть, въ который именно имѣть быть открыто собраніе, но въ назначенный часъ собираются на мѣсто болѣею частью только члены совѣтовъ или правленій, а остальные члены начинаютъ собираться гораздо позже назначеннаго для открытія собранія времени. Иногда собираются въ теченіе цѣлаго часа. Такъ было и на общемъ собраніи Общества начальнаго образованія, ждали часть, наконецъ собрались. Собраніе назначалось въ 12 ч. дня, а открыто около часу. Годовой отчетъ обширный, вопросы интересныя много: о постройкѣ новаго здания для втораго училища, о ручномъ трудѣ, о празднованіи дня десятилѣтія дѣятельности общества, такъ какъ въ этомъ году исполняется десять лѣтъ со дня открытія Общества, и другіе вопросы. Но члены утомились и едва прослушали отчетъ, да выбрали должностныхъ лицъ Общества на слѣдующій годъ и возрптали, что ихъ такъ долго держать на собраніи. Пришлось оставить разсмотрѣніе многихъ вопросовъ до другого раза.

А соберись-ка члены въ назначенное время, такъ съ 12 до 3-хъ час., когда было закрыто собраніе, всѣ вопросы выслушали бы и, можетъ быть, и вырѣшили бы, а то часъ ждали, когда соберутся члены, а два часа ужъ и надоѣло сидѣть и слушать. Вотъ и начали заговаривать, что обѣдать пора, что надо во второй разъ созвать общее собраніе.

Подумаешь—тяжело просидѣть два-три часа по дѣлу народнаго образованія, а не тяжело, напр., съ 9 до 2-хъ часовъ сыграть 12—15 роберовъ въ вистъ—винтъ съ прикукою и гвоздемъ—или еще хуже: не тяжело битыхъ два часа стоять на свѣгу и сморгѣть, какъ лошадь № выбѣгаетъ на пари сорокъ верстъ, или 27 круговъ на ипподромѣ.

Относительно несостоявшихся собраній за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ у насъ разговариваютъ такъ:

— Былъ вчера на общемъ собраніи?

— Былъ.

— Не состоялось?

— Да, не состоялось.

— Ладно, значить, что я и не пошелъ.

Оригинально, вѣдь. Не правда-ли, читатель?—

Оригинальны и засѣданія органовъ мѣстнаго самоуправления. По сообщенію той-же газеты въ енисейской думѣ, напримѣръ, преній въ европейскомъ смыслѣ этого слова не существуетъ, „за то гвалту—сколько угодно“.

Говорятъ всѣ желающіе разомъ, не слушая, понятно, другъ друга; да и молчащимъ затруднительно услышать что-либо, кромѣ шума. Главная вина въ этомъ падаетъ, конечно, на самихъ гг. гласныхъ, не приучившихъ себя къ коллегіальному обсужденію вопросовъ; но значительную долю виновности нельзя не приписать и г. предсѣдателю собранія, и. д. городско-го головы. Какъ предсѣдатель—онъ совсѣмъ не мастеръ своего дѣла; преніями онъ совершенно не руководитъ и даже находитъ, вѣроятно, совершенно нормальнымъ, что, вмѣсто обмѣна мыслей и обсужденія вопросовъ, получается одинъ гвалтъ—борьбы съ гвалтомъ, по крайней мѣрѣ, онъ не ведетъ. Далѣе, онъ не

помогаетъ гг. гласнымъ усвоить сущность вопроса, значеніе поднимающагося вопроса и, гдѣ нужно, его, такъ сказать, исторію. Такъ напр, самъ собой выплылъ вопросъ: что такое для Енисейска перевозъ черезъ Енисей,—обязанность города, или его право? Можно-ли городу отказаться отъ перваго, если содержаніе его не выгодно? Шумѣли, шумѣли гг. гласные на эту тему, такъ и не рѣшили вопроса принципиально, ибо г. предсѣдатель не далъ нивакихъ историческихъ справокъ... О томъ-же, какъ мучительно слушать, когда г. предсѣдатель читаетъ предложенія и вообще все, что ему приходится прочесть,—ужь и говорить не стоитъ.

Въ томской думѣ гласные даже и гвалта производить не желаютъ, а какъ истинные представители безгласнаго самоуправления, по-просту удаляются „отъ зла“, чѣмъ и вызываютъ протестъ своихъ одиннадцати „безпокойныхъ“ товарищей, подавшихъ на имя городского головы заявленіе такого содержанія:

Вчерашняго числа, во время засѣданія думы, послѣ рѣшенія четвертаго вопроса, большинство гласныхъ думы самовольно оставило свои мѣста и удалилось изъ залы думы. Такой порядокъ оставленія засѣданій противорѣчитъ 1 п. правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ, которыми, согласно 74 ст. гор. полож. 11 іюня 1892 г., должно руководствоваться и въ собраніяхъ думы, и терпимъ быть не можетъ. А потому имѣемъ честь просить, ваше высокородіе, какъ предсѣдателя собраній думы, на будущее время устранить таковой безпорядокъ, объявивъ гласнымъ, чтобы они безъ вашего разрѣшенія не оставляли засѣданій думы до объявленія вами, что собраніе закрыто.

Устранить-ли томскій городской голова такой безпорядокъ, вѣзвшійся въ нашу плоть и кровь еще со временъ Гостомысла,—покажетъ будущее, какъ покажетъ оно намъ и то, насколько удадутся духовному начальству Пріамурскаго края мѣропріятія, о которыхъ сообщаетъ „Дальній Востокъ“:

Епархіальное начальство озабочено замѣною всѣхъ священниковъ, подверженныхъ пристрастію къ спиртнымъ напиткамъ, такъ какъ опытъ показалъ, что пастыри съ подобнымъ порокомъ оказываютъ вредное вліяніе на свою паству.

Въ то время, когда одни общественные дѣятели Сибири развиваютъ на общественныхъ собраніяхъ свои голосовыя средства, другіе убѣгаютъ отъ общественнаго дѣла ради своихъ дѣлишекъ и картишекъ, а третьи проявляютъ пристрастіе къ водочкѣ, едва терпимая обывателями сибирская печать продолжаетъ бить тревогу и будить уснувшихъ. „Владивостокъ“ передаетъ о судебномъ процессѣ, происшедшемъ въ Никольскомъ, гдѣ военный судъ приговорилъ семерыхъ китайцевъ, обвинявшихся въ разбоѣ, къ повѣшанію, а шестерыхъ оправдалъ (по Высочайшему повелѣнію смертная казнь для семи осужденныхъ замѣнена каторгою на сроки, по усмотрѣнію генераль-губернатора).

Шесть совершенно непричастныхъ къ дѣлу человекъ, говоритъ газета, были подвергнуты суду съ примѣненіемъ законовъ о судѣ и наказаніи по законамъ военнаго времени. Какія-же послѣ этого гарантіи въ правосудіи, законности и справедливости для населенія, когда въ одно прекрасное время каждый изъ насъ, при соответствующихъ, конечно, условіяхъ, можетъ очутиться у позорнаго столба и роковой петли! Странно даже представить себѣ такое положеніе, а тутъ въ Никольскомъ это совершившійся фактъ. Только благодаря тому, что это дѣло разбиралось военнымъ судомъ и на засѣданіяхъ его было произведено судебное слѣдствіе, обнаружилась непричастность шести подсудимыхъ и открылась та бездна произвола въ судебно-полицейскомъ бумажномъ слѣдствіи, которое имѣетъ рѣшающее значеніе въ нашихъ окружныхъ судахъ. И на самомъ дѣлѣ, всякій подсудимый въ нашемъ краѣ находится все-

дѣло въ рукахъ слѣдователя, каковыми являются большею частью полицейскіе надзиратели или пристава, неимѣющие подъ часъ самыхъ элементарныхъ понятій о своихъ обязанностяхъ слѣдователя. Пора, давно пора сдать въ архивъ этотъ отжившій судебный порядокъ и предоставить производство судебно-слѣдственныхъ дѣлъ образованнымъ юристамъ съ одной стороны, а съ другой преобразовать наши окружные суды такимъ образомъ, чтобы судебное слѣдствіе повторялось въ засѣданіи суда. Только тогда можетъ себя гарантировать обыватель отъ судебно-полицейскаго произвола, и только тогда невозможно будетъ подводить къ висѣлицѣ невинныхъ людей, только для счета, какъ это было въ данномъ процессѣ...

Интересно знать,—когда эти желаемыя улучшенія сибирскаго судебного процесса осуществляются, найдется-ли среди мѣстнаго общества новый г. А. С. Листовскій, который по поводу „запоздалаго сравнительно съ другими губерніями“ преобразования судебной части, какъ было въ Уфѣ, тоже скажетъ: „лучше поздно, чѣмъ рано“... Конечно, вѣдь всякія биваютъ точки зрѣнія: находили-же въ прошломъ году въ-которые нижегородскіе дѣятели хорошія стороны и въ хо-лерѣ, и въ банковскихъ крахахъ...

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Реформа примыхъ налоговъ, составляющая главную тему австрійскаго финансоваго законодательства послѣднихъ лѣтъ, значительно подвинута впередъ въ истекшую сессію, хотя и не донедена еще до окончательнаго принятія въ рейхсратѣ. Несмотря на оппозицію представителей денежнаго капитала, подоходный налогъ будетъ введенъ въ-согласіи съ принципами пропорціональности и освобожденія отъ налоговъ неимущихъ плательщиковъ. Часть новыхъ поступленийъ отъ подоходнаго и промысловаго налога будетъ употреблена на уменьшеніе земельного налога и на субсидіи мѣстнымъ бюджетамъ. Для лицъ, служащихъ въ государственныхъ учрежденіяхъ, кромѣ подоходнаго налога останется въ силѣ налогъ на жалованье, начиная съ 3200 гульденовъ въ годъ. Общее поступленіе отъ промысловыхъ налоговъ опредѣляется въ 17½ миллионъ гульденовъ въ годъ. Комиссіи остается еще переработать налоги на ренты и денежные капиталы и обложеніе акціонерныхъ компаній. Полагаютъ, что реформа вся закончена будетъ въ теченіе будущей сессіи. Другой основной пунктъ финансоваго программы—возстановленіе валюты—осуществляется тоже крайне медленно. Какъ при выпускѣ серебра, такъ при бумажныхъ деньгахъ, правительство строго будетъ держаться солидныхъ принциповъ металлическаго покрываія.

Болгарія. Болгарская правительственная газета „Свободно Слово“ напечатала отчетъ о финансовомъ положеніи Болгаріи. Отчетъ этотъ былъ сообщенъ совѣту министровъ министромъ финансовъ Саллабашевымъ. Въ этомъ отчетѣ высказывается опасеніе, что если положеніе дѣлъ не измѣнится, то Болгарія будетъ доведена пожалуй до того, что не въ состояніи будетъ выполнить свои обязательства въ отношеніи своихъ государственныхъ кредиторовъ. Докладъ заканчивается утвержденіемъ, что болгарскимъ финансамъ грозитъ полное разореніе и Болгарія находится почти на краю финансоваго катастрофы. Главная опасность заключалась въ томъ, что прежній режимъ, изъ опасенія ослабить свое положеніе, не могъ помышлять ни о какихъ сбереженіяхъ. Перемѣна режима дастъ возможность произвести благотельныя перемѣны и въ финансовомъ управленіи.

Германія. Въ баденскую палату внесено свободомыслящими предложеніе, состоящее изъ 3 пунктовъ: 1) Выборы должны быть прямыми. 2) Выборы должны быть тайными. Въ принципѣ тайна выборовъ существуетъ и теперь, но она не обставлена достаточными гарантіями. 3) Выборы должны быть пропорціональными и не по отдѣльнымъ мѣстностямъ, а об-

щими для всей страны. Въ послѣднемъ отношеніи инициаторы реформы предлагаютъ систему, похожую на *scrutin de listes*. Каждый избиратель записываетъ на листѣ имена своихъ кандидатовъ. Голоса кандидатовъ каждой партіи складываются и полномочія распределяются между получившими наибольшее число голосовъ, соотвѣтственно числу голосовъ, поданныхъ за эту партію. Чтобы облегчить переходъ къ новой системѣ, свободомыслящіе предлагаютъ производить пока выборы не по однимъ и тѣмъ же листамъ для всего Бадена, а распределить герцогство на 4 округа. Палата значительнымъ большинствомъ высказалась за реформу избирательнаго права и пригласила правительство выработать проектъ реформы къ ближайшей сессіи.

Соединенные Штаты. Расовая ненависть бѣлыхъ къ чернымъ принимается въ южныхъ штатахъ Америки все болѣе и болѣе ожесточенный характеръ. По конституціи Союза, негры равноправны; на самомъ же дѣлѣ они лишены элементарныхъ человѣческихъ правъ. Посредствомъ разныхъ хитростей и насилій бѣлый завладѣлъ всецѣло баллотировочнымъ ящикомъ, ставъ такимъ образомъ полнымъ хозяиномъ законодательной, исполнительной и судебной власти въ отдѣльныхъ штатахъ и въ конгрессѣ, и теперь безцеремонно творитъ надъ своимъ чернымъ согражданиномъ все, что ему угодно. Онъ исключаетъ его изъ своего общества въ желѣзнодорожномъ вагонѣ, заставляя желѣзныя дороги отводить для негровъ особня отдѣленію; дѣлаетъ наказуемымъ бракъ бѣлаго на черной, хотя вибѣрачная связь между этими лицами не считается преступленіемъ, узаконяя такимъ образомъ порокъ и ставя преградой лишь честной семейной связи; отдаетъ черныхъ арестантовъ въ наемъ бѣлымъ плантаторамъ и разнымъ другимъ предпринимателямъ, возстановляя, въ измѣненной лишь формѣ, прежнее рабство. Но самое страшное, что позволяетъ себѣ бѣлый, такъ это судъ Линча. Свыше 1,000 черныхъ были убиты толпой въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ. Насиліе все болѣе и болѣе распространяется и ожесточается. Даже въ сѣверныхъ штатахъ судъ Линча дѣлается частымъ явленіемъ и никогда не наказуется. Въ 1882 г. было убито толпой 51 негра, въ 1892 г. — 160, въ 1893 г. — до 200, а текущій годъ, судя по даннымъ за первые мѣсяцы, превзойдетъ всѣ предыдущіе. Отдѣльные случаи самосуда поражаютъ своей озвѣрлостью. Вотъ негръ, заподозрѣнный въ убійствѣ ребенка. Его хватаютъ, и газеты сообщаютъ, что его не будутъ судить судомъ присяжныхъ, а безъ всякихъ разбирательствъ убьютъ. Спеціальныя поѣзда привозятъ любопытныхъ съ ближайшихъ мѣстечекъ; въ мѣстныхъ школахъ объявляется праздникъ, и ученики съ знаменами и оркестрами маршируютъ къ мѣсту казни. Когда всѣ собрались, негра возводятъ на высокой эшафотъ, раздѣваютъ на-голо, и ближайшіе родственники убитаго ребенка накаленнымъ желѣзомъ начинаютъ водить по тѣлу несчастнаго, выжигаютъ ему глаза и затѣмъ, обливъ керосиномъ, поджигаютъ его. Это случилось въ текущемъ году въ Техасѣ. Вотъ въ другомъ штатѣ, опять таки по одному лишь подозрѣнію въ убійствѣ, хватаютъ женщину-нагрятянку, кладутъ ее въ бочку, куда вколачиваютъ длинные гвозди, и затѣмъ начинаютъ катать эту бочку по городу. Когда жертва насилія превратилась уже въ страшную массу, въ смѣсъ человѣческаго тѣла и тканей отъ одежды, бѣлые дикари оставляютъ „забаву“ и съ пѣснями возвращаются по домамъ. Въ Джонсвиллѣ недавно заподозрили негра въ убійствѣ бѣлаго и на глазахъ его повѣсили раньше двухъ его дѣтей, а потомъ его самого.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“, кн. 1—6 („Переваль“ ром. П. Д. Боборыкина).

Мы уже имѣли случай говорить о романѣ „Переваль“ П. Д. Боборыкина. Въ юньской книгѣ „Вѣстн. Евр.“ напечатано его окончаніе. Содержаніе этого обширнаго романа передать довольно трудно, тѣмъ болѣе, что дѣйствія, въ обычномъ смыслѣ слова, въ немъ нѣтъ. Здѣсь важнѣйшую роль

играетъ характеристика лицъ весьма различныхъ направленій, при чемъ этихъ лицъ здѣсь выведено столь великое множество, что передать характеристику каждого изъ нихъ, въ краткой журнальной замѣткѣ, тоже не представляется возможнымъ. Мы возьмемъ только нѣсколько выдающихся изъ нихъ и попробуемъ дать нѣкоторое понятіе о признакахъ тѣхъ „направленій“, выразителями которыхъ они являются.

Но, во первыхъ, относительно самаго названія „Переваль“. Собственно „переваль“ испытываетъ въ романѣ только одно лицо и, на сколько можно подмѣтитъ при чтеніи романа, — любимецъ автора, Юрій Петровичъ Лыжинъ. Это — человѣкъ, ищущій „правды“ и настоящаго „дѣланія жизни“. Еще съ юныхъ лѣтъ гимназіи сомнѣніе начало вкрадываться въ его голову, уже тогда захотѣлось ему итти къ „новымъ“ людямъ; студентомъ еще болѣе тянуло его „въ безконечную даль душевныхъ блужданій“ и къ активному возмущенію противъ всего „казеннаго“, средняго, а по окончаніи курса онъ захотѣлъ служить „знаніемъ и сердцемъ темной массѣ“. Теперь онъ наклонъ лѣтъ, но все еще продолжающій исканіе правды, послѣ разныхъ испытаній, потерь, то увлеченій, то охлажденій. Судьба бросила его въ новый кругъ, гдѣ люди не сомнѣваются, гдѣ въ жизни намѣчена опредѣленная цѣль, стремленія ясны и только до поры, до времени объ нихъ не говорятъ. Это кругъ богатаго московскаго фабриканта Кумачева, милліонера, женатаго на княжнѣ; Кумачевъ образованъ, но по профессіи и въ душѣ купецъ; лоскъ цивилизаціи, полученный имъ при воспитаніи, до нѣкоторой степени скрываетъ его „купецкую“ натуру; и только благодаря настояніямъ своей матери, женщины любвеобильной къ меньшей братіи, онъ дѣлаетъ нѣкоторыя уступки, устраиваетъ школы, пріюты и пр. для рабочихъ, но какъ только на его мануфактурѣ явилось недовольство рабочихъ за усиленные штрафы — картина мѣняется, Кумачевъ сбрасываетъ съ себя личину альтруизма и претъ и давить народъ съ необузданностію кровнаго кулака; въ этомъ случаѣ онъ не жалѣетъ средствъ все для того, чтобы не уступить этой „пьяной и буйной сволочи“.

Лыжинъ поступилъ къ Кумачеву въ качествѣ ревизора надъ общимъ ходомъ дѣла на мануфактурѣ; поступилъ онъ „безъ контракта“, чтобы имѣть возможность уйти отъ него во всякую минуту. Повидимому, Лыжинъ надѣялся много сдѣлать для рабочихъ, очутившись съ извѣстной властью въ такомъ большомъ дѣлѣ, и, во всякомъ случаѣ, хотѣлъ сначала приглядѣться какъ къ извѣстному типу — къ Кумачеву, а далѣе, уже будетъ видно, что и какъ можно примѣнить на дѣлѣ изъ его теорій. Однако, когда на фабрикахъ начался разгромъ и Кумачевъ прибѣгъ къ крайнему средству — военной силѣ, Лыжинъ оставилъ у него мѣсто и отдался прямому дѣлу служенія народу. Служба у Кумачева — это и былъ тотъ переваль, который благополучно миновалъ Лыжинъ.

Здѣсь, у Кумачева ему пришлось столкнуться съ массой лицъ весьма различныхъ „направленій“ и взглядовъ. Сама супруга Кумачева, урожденная княжна, представляется довольно виднымъ типомъ избалованной самки. Ни въ чемъ не стѣсняемая мужемъ, живущая въ довольствѣ и сытости, она вводитъ въ домъ цѣлую систему вишняго этикета и даже мужа своего Захаръ Лукьяновича называетъ не иначе, какъ „Закки“. Дальше многочисленныхъ роскошныхъ приемовъ и обѣдовъ впрочемъ она нейдетъ и только разъ она чуть было не свихнулась, завязавши интрижку съ однимъ кавалергардомъ. Дѣло однако кончилось „по благородному“, Захаръ Лукьяновичъ вызвалъ этого кавалергарда на дуэль, и хотя съ супругой цѣлый мѣсяцъ не говорилъ, до обычной „купецкой“ расправы съ ней онъ себя не допустилъ, только дозволил себѣ для успокоенія своихъ нервовъ холостыя попойки и картежную игру „на своей половинѣ“.

Изъ близкихъ семей Кумачевыхъ лицъ обращаетъ на себя вниманіе нѣкто Кострицынъ, или какъ онъ себя называетъ, „амбаршій Сократъ“. Онъ имѣетъ высшее образованіе и служитъ у Кумачева чѣмъ-то въ родѣ секретаря. Но

этотъ человѣкъ, повидимому, принадлежитъ къ той породѣ, которая пристраивается къ мѣсту, гдѣ имъ лучше. Въ концѣ онъ тоже уходитъ отъ Кумачева, но не потому, чтобы раскопился съ нимъ во взглядахъ, а потому что его личныя дѣла, любовь и бракъ съ актрисой, заставляютъ его искать другого занятія.

Какъ положительный типъ, какъ бы въ противовѣсъ теоріямъ современныхъ дѣльцовъ—Кумачевыхъ, является князь Илларіонъ, дядя жены Кумачева, носитель гегельянскихъ завѣтовъ, человѣкъ стараго времени, рыцарь безъ страха и упрека. Этотъ князь еще до эмансипаціи отдалъ всю землю крестьянамъ, оставивъ себѣ только кусокъ лѣса, гдѣ стоитъ его избушка, за что и получилъ отъ окрестныхъ жителей названіе „блаженненкій князь“. Про него сложилась легенда, что когда ему стаетъ нечего ѣсть, то онъ выходитъ изъ своей избушки и кричитъ своимъ громовымъ голосомъ „хлѣба нѣтъ!“ и ему несутъ изъ ближней деревни, въ благодарность за прежнія благодѣянія. Онъ жилъ одиноко, въ лѣсу, и вообще сторонился отъ новыхъ людей и теченій, несогласныхъ съ его философійю, вывезенной изъ Берлина отъ его учителя—Гегеля. Вотъ уже тридцать лѣтъ онъ сидитъ въ своей избушкѣ и переводитъ „подлипыя“ сочиненія своего учителя и пишетъ къ нимъ свои комментаріи. Князь Илларіонъ такъ характеризуетъ свои взгляды и свою жизнь: „Когда я пожелалъ подѣлиться съ моими крѣпостными чѣмъ могъ—я сдѣлалъ это такъ, безъ всякихъ теорій; но мечталъ—посвятить и имъ половину моей души, поднять ихъ бытъ, подтолкнуть, направить. Для нихъ и самъ сталъ учиться всякой всячинѣ, на долго забросилъ главную работу моей жизни. Что-жъ! Изъ *эстаго* не вышло ничего. Петръ Великій добился другихъ результатовъ, потому что у него была въ рукахъ всесильная дубинка... А я только предлагалъ и убѣждалъ, и давалъ образцы. Кое-что привилось въ кустарномъ дѣлѣ, но двѣ трети селъ—когда-то цвѣтущаго—теперь живутъ впроголодь... И ежели придетъ, хоть на одинъ годъ, настоящей недородъ—я не говорю голодъ—моимъ сазоновцамъ не подняться никогда—на одной землѣ. Тутъ они помануть и чудака князя Илларіона Ивановича, когда его не будетъ. Возьмутся, быть можетъ, за умъ и вспомнать—чему онъ ихъ даромъ училъ“.

Кромѣ мощной фигуры князя Илларіона въ романѣ имѣется еще цѣлый рядъ лицъ, такъ или иначе отдающихъ себя на служеніе меньшему брату. Между ними есть нѣсколько женщинъ, которыя съ неменьшей энергіей, когда нужно, посвящаютъ свои силы на общее дѣло. И вотъ, пока жизнь текла мирно, безъ особыхъ инцидентовъ, представители различныхъ теченій могли уживаться вмѣстѣ, не мѣшая другъ другу; но разъ является какое нибудь событіе, гдѣ трудно уже становится выносить роль пассивнаго наблюдателя, а невольно каждый развѣртываетъ свое знамя, то естественно Кумачевы составляютъ со своими единомышленниками свой лагерь, а люди другихъ убѣжденій идутъ отъ нихъ прочь. Стоило начаться погрому на мануфактурѣ Кумачева, вызванному разными репрессаліями не совсѣмъ чистаго пошиба, какъ отъ него отвернулись не только люди съ иными убѣжденіями, но и тѣ, кто стоялъ на распутии и изучалъ, какъ посторонній наблюдатель, современное положеніе дѣла. А когда разразилось еще большее бѣдствіе, когда пришелъ въ деревню „голодъ“, то всѣ эти поборники служенія народу, какъ одинъ человѣкъ, двинулись на помощь. Лыжники, охваченный общимъ движеніемъ, тоже отправился въ деревню и здѣсь онъ нашелъ уже много знакомыхъ работниковъ, борющихся съ народнымъ бѣдствіемъ—голодомъ и его вѣрнымъ спутникомъ тифомъ. „Точно будто судьба, посылая на тотъ народъ, къ которому онъ то пылалъ влеченіемъ, то охладѣвалъ, такую осязательную и жестокую бѣду, готовила ему это испытаніе, чтобы излѣчить окончательно, показать, что жизнь сильнѣе всякихъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ и блужданій. Онъ понималъ, что дѣлалось въ немъ и вокругъ него, на родинѣ, этой печальной, обреченной на вѣковые искусства родинѣ“.

Въ то время, какъ Кумачевъ показывалъ себя молодцомъ,

неся полумилліонные убытки, но приструнивая рабочихъ, и поднимался вслѣдствіе этого высоко въ глазахъ избирателей, въ глуши шла другая работа,—всѣ, кто сохранилъ въ себѣ „искру священнаго огня“, занялись простымъ дѣломъ—раздачей хлѣба и уходомъ за больными, и среди этой кучки добровольныхъ тружениковъ выдвигается фигура древняго гегелянца. Вотъ идетъ большого роста мужчина, съ длинной сѣдой бородой, въ полшубкѣ, крытомъ сукномъ, въ сѣрыхъ валенкахъ, съ клюкой въ рукѣ; шапка взъерошенная и высокая. Это—князь Илларіонъ,—онъ также устроилъ столовую, теперь онъ идетъ туда, гдѣ „хлѣба нѣтъ“,—какъ случилось и съ нимъ...

И среди этихъ картинъ народнаго бѣдствія передъ Лыжникомъ выплываютъ отдѣльныя фразы, сжатія, страстныя, похожія на стихи псалтыря; это были слова изъ воззванія „къ дворянству“: „Изъ вашихъ рядовъ вышли Пушкинъ и Лермонтовъ“.—„Къ вамъ первымъ мы и обращаемся“.—„Мы рабы, потому что мы господа“.—„Нельзя даже и говорить о правахъ человѣческихъ, будучи владѣльцами человѣческихъ душъ“.—„Мы еще вѣрнемъ въ васъ“.—„Но топитесь—время страдное. Ни одного часа терять нельзя...“

Этотъ романъ напоминаетъ намъ другое болѣе раніе произведеніе автора—„Василія Теркина“,—то-же исканіе правды со стороны главнаго дѣйствующаго лица, рядъ сомнѣній, разочарованій и душевной ломки и, наконецъ, исходъ изъ этого—въ посвященіи себя на дѣло служенія народной массѣ. Въ обоихъ этихъ романахъ есть много общаго, какъ въ главной идеѣ, такъ и въ деталяхъ. —хъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ДЯДЯ РИЧАРДЪ.

(Съ англійскаго). *)

Переводъ Л. А. Мурахиной.

I.

— Мэри Динъ!

— Что угодно, тетя Мэплесонъ?

— Потрудись, пожалуйста, Мэри Динъ, смотри на меня, когда я говорю съ тобою, замѣтила мистрисъ Мэплесонъ, видя, что молодая дѣвушка, къ которой обращалась ея рѣчь, отвѣтила ей, не отрывая глазъ отъ работы.

— Я спѣшу окончить штопанье, пока не зажгутъ газъ, проговорила Мэри-Динъ съ легкой улыбкой, вскидывая свои прекрасные голубые глаза на мистрисъ Мэплесонъ.

— При искусственномъ свѣтѣ мнѣ очень трудно штопать темное.

— Ты всегда находишь причину роптать! пробрюзжала почтенная мистрисъ.—Я думаю, что твое зрѣніе устроено не иначе, чѣмъ у другихъ людей. Я штопала сотни темныхъ носокъ и чулокъ при газовомъ освѣщеніи, а мнѣ и въ голу не приходило жаловаться, но ты, должно быть, воображаешь, что въ жизни все должно сообразоваться съ твоими удобствами.

— Ничего невозможнаго я не воображаю...

— Не перебивай меня, а слушай, что я буду говорить! рѣзко крикнула мистрисъ Мэплесонъ.—Сегодня, то есть сейчасъ пріѣдетъ къ намъ мистеръ Ричардъ Мэплесонъ, старшій братъ моего мужа; ѣдетъ онъ изъ Австраліи, чтобы пробыть у насъ нѣсколько мѣсяцевъ. Прошу тебя имѣть въ виду, что онъ съ тобою не состоитъ ни въ какихъ родственныхъ отношеніяхъ. Ты дочь своей матери отъ перваго брака. Тебѣ не было еще двухъ лѣтъ, когда умеръ твой отецъ, а потомъ не прошло и полутора года, какъ твоя мать вышла вторично замужъ за Джона Мэплесонъ. Поспѣшила до неприличія!

— Не угодно-ли вамъ помнить, что вы говорите о моей

*) Belgravia, 1893, April.

матери? кротко проговорила Мэри Динъ.—Если не напомнить вамъ объ этомъ, вы, пожалуй, наговорите того, что мнѣ и слушать не удобно.

Мистрисъ Мэплесонъ притворилась, что не слыхала словъ дѣвушки, и продолжала:

— Очень естественно, что не помня своего отца, ты поставила на его мѣсто вотчима и потому склонна считать его родню—своею. А между тѣмъ я, напримѣръ, вовсе тебѣ не родня.

— Я и не думаю набиваться вамъ въ родню, холодно возразила Мэри.—Вы требовали, чтобы я звала васъ мистрисъ Мэплесонъ—я такъ и зову.

— Мнѣ стыдно за тебя, Мэри Динъ! Какъ это только хватаетъ у тебя духу говорить со мною такимъ тономъ, послѣ всего того, что я для тебя сдѣлала! Краснѣю за тебя, очень краснѣю!

— Напрасно стыдитесь и краснѣете за меня. Когда я почувствую необходимость, сама сдѣлаю это. А что касается до того, что вы еще сдѣлали для меня, то вы забываете, какъ я работаю, чтобы избавить васъ отъ расходовъ на гувернантку и няньку. Забываете также и то, что мой вотчимъ оставилъ мнѣ сто фунтовъ въ годъ, изъ которыхъ вы съ дядею высчитываете за квартиру и столъ девяносто, а на остальные мои потребности выдаете мнѣ только десять. Будьте покойны: какъ только кончится опека дяди, я тотчасъ же уйду изъ вашего дома и проживу на собственные деньги несравненно лучше, чѣмъ живу теперь.

— Вовсе это не твои собственные деньги! съ бѣшенствомъ возразила мистрисъ Мэплесонъ.—Онѣ по праву должны были бы быть раздѣлены поровну между моими милыми малютками...

Во всякомъ случаѣ я запрещаю тебѣ называть Ричарда Мэплесона дядей, слышишь, Мэри Динъ? Онъ тебѣ не родня. Въ твоихъ жилахъ нѣтъ ни одной капли мэплесонской крови, помни это! Ты ужъ разъ обставила моихъ дорогихъ малютокъ—будетъ съ тебя! Вторично тебѣ этого не удастся, за это я поручусь!

— Напрасно вы такъ говорите! вспылила наконецъ молодая дѣвушка.—Мой вотчимъ любилъ меня, какъ родную дочь. Когда умерла мать, общее горе еще тѣснѣе сблизило насъ съ нимъ. Онъ вскорѣ уже послѣдовалъ за нею, какъ вамъ извѣстно, и очень естественно, что предвидя свой скорый конецъ, онъ постарался обезпечить дочь той, которая была его любимой женой.

— Вовсе это не естественно, а наоборотъ—крайне неестественно! крикнула мистрисъ Мэплесонъ, вся пунцовая отъ злости.—У него былъ братъ, были племянники и племянницы, которымъ онъ долженъ былъ оставить свои деньги... Ну, ступай теперь въ дѣтскую, Мэри Динъ, и займись дѣтьми. Саундерсъ вернулась съ ними съ прогулки.

Молодая дѣвушка взяла корзину съ чулками и носками и отправилась въ дѣтскую.

Ей было очень тяжело. Три года тому назадъ она лишилась вотчима, и все это время жила подъ опекою Джона Мэплесонъ, рабаго его жены и слугою его дѣтей.

Еще предстоитъ ей терпѣть до совершеннолѣтня цѣлыхъ одиннадцать мѣсяцевъ; кажется, и не дожить ей до этого отдаленнаго дня своего освобожденія!

Обыкновенно она водить дѣтей гулять, но въ этотъ день Саундерсъ, кухаркѣ, надо было итти по своимъ дѣламъ, и потому она взяла съ собой ребятъ. Въ виду этого, мистрисъ Мэплесонъ и засадила молодую дѣвушку за штопанье, чтобы ни одна минута не пропала даромъ.

— Я думалъ, ты и не придешь къ намъ сегодня, Мэри Динъ! дерзко сказалъ Бобби, старшій мальчикъ, когда Мэри вошла въ дѣтскую.—Мнѣ надо снять сапоги: кажется въ чулокъ попалъ камешекъ—погляди-ка скорѣе!

— Погляжу, если вѣжливо попросить и назовешь меня просто Мэри, а не Мэри Динъ, мягко отвѣтила дѣвушка.

— Называю такъ, какъ слѣдуетъ! грубо отрѣзалъ мальчикъ.—Мама велѣла называть тебя Мэри Динъ, чтобы ты

помнила, кто ты такая, и не считала бы себя нашей родней... Сними сейчасъ сапоги, а то я закричу!

— Крикомъ меня не испугаешь.—Если не можешь быть вѣжливымъ, то долженъ самъ снять сапоги.

— Мэри отвернулась отъ него и принялась раздѣвать двухъ младшихъ дѣтей.

— Бобби злобно глядѣлъ на нее нѣсколько времени, взвѣшивая всѣ выгоды и невыгоды крика. Сообразивъ, что ему, чего добраго, еще можетъ достаться отъ матери за крикъ, мальчикъ рѣшилъ лучше не приводить своей угрозы въ исполненіе, а дѣйствовать по другому.

— Если ты не снимешь съ меня сапоги, Мэри Динъ, то я самъ сниму ихъ и швырну въ тебя, сказалъ онъ.

Мэри молча вытирала мокрыя ножки меньшей дѣвочки, которая хмурилась, какъ осенняя ночь, не зная еще какъ иначе выразить „нянькѣ“ свое превосходство.

— Смотри, я предупредилъ тебя! продолжалъ Бобби, свергая глазами, какъ хищный звѣрекъ.

Онъ быстро стащилъ съ себя грязные сапоги и швырнулъ одинъ въ голову Мэри. Сапогъ только задѣлъ ее по спинѣ. Она спокойно обернулась и съ упрекомъ взглянула на мальчика. Въ отвѣтъ на этотъ взглядъ, въ нее полетѣлъ другой сапогъ, стукнувшій ее по лбу, прямо надъ глазомъ.

Въ это самое мгновеніе дверь дѣтской отворилась и на порогѣ показалась мистрисъ Мэплесонъ въ сопровожденіи только что пріѣхавшаго деверя. Послѣдній простоялъ дватри мгновенія, стараясь выяснитъ себѣ смыслъ видѣнной имъ сцены, потомъ однимъ прыжкомъ очутился возлѣ Бобби, схватилъ его за воротъ и такъ потрясъ на вѣсу, что у мальчишка запрыгали огоньки въ глазахъ.

— Ахъ, ты, маленькая гадина! сказалъ незнакомецъ—какъ смѣешь ты такъ поступать?!

Мистрисъ Мэплесонъ прокланала свое желаніе, поскорѣе ознакомитъ богатаго деверя съ ея „дорогими малютками“. Не торопись она такъ, дядя Ричардъ не попалъ бы на эту глупую сцену.

— Она не хотѣла снять моихъ сапогъ! ревѣлъ Бобби.—Потомъ я самъ снялъ и бросилъ ихъ въ Мэри Динъ, чтобы пошутить съ ней.

— Пошутить? повторилъ Ричардъ.—Совѣтую тебѣ отучиться отъ такихъ скверныхъ шутокъ, потому что мальчикамъ не прилично швырять сапогами въ лѣди.

— Какая же это лѣди? возразилъ мальчикъ.—Это только Мэри Динъ, а вовсе не лѣди!

— Мэри Динъ!

Ричардъ бросилъ племянника и съ юношеской живостью обернулся къ молодой дѣвушкѣ, которая стояла блѣдная, какъ привидѣніе, прижавъ руки ко лбу.

— Мэри Динъ?! повторилъ онъ еще разъ.—Такъ это вы дочь моего покойнаго брата?

— Его *надчерица*, подчеркнула мистрисъ Мэплесонъ.—Бобби, поиди къ Саундерсъ и прикажи ей уложить тебя спать. Я очень недовольна тобою.

— Вамъ очень больно? спросилъ Ричардъ, съ участіемъ взглядываясь въ молодое, симпатичное лицо дѣвушки.—Дайте мнѣ посмотрѣть ушибъ, добавилъ онъ, тихо отнимая ея руки со лба.

(Продолженіе будетъ).

СМѢСЬ.

Новыя затѣи американцевъ. Проведеніе нашей великой сибирской желѣзной дороги подастъ поводъ желѣзнодорожному міру Соединенныхъ Штатовъ задаваться самыми смѣлыми планами относительно возможности въ недалекомъ будущемъ соединенія непрерывнымъ рельсовымъ путемъ сѣвероамериканскихъ дорогъ съ русскими и, слѣдовательно, Европы съ Америкой. По крайней мѣрѣ, возникшій въ этой послѣдней проектъ постройки новой линіи отъ Чикаго до Аляски имѣетъ въ виду именно устройство сообщенія чрезъ Беринговъ проливъ съ нашимъ берегомъ, безъ чего, по мнѣнію заинтересованныхъ людей, предпріятіе не принесетъ ожидаемой доходности. Спеціальныя тамошнія сферы уже обсуждаютъ вопросъ о лучшемъ способѣ переирыва чрезъ Беринговъ проливъ. Предлагаются паромъ, мостъ и даже туннель.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Петербурга—Азовскому, Москвы—Гурьеву, Самары—Тимошенко, Иркутска—Кондаковой, Уфы—Стульчинскому, Перми У. ж. д.—Серафимову, Троицка—Жуковскому, Варшавы—Коробкову, Каслинскаго зав.—Демшиной, Алапаевска—Головачеву, Вѣлой ж. д.—Коршуновой.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Митавы—И. Мунину, Кукарки—Д. Порошину, Долматова—К. Ятесъ, Перми—А. Луканину, Либавы—Н. Левенбергъ, Каменскаго завода—А. Надейной, Перми—А. Разумовой, Атбасаръ—Е. Незгорову, Томска—П. Кудянову, Барнаула—Е. Незгорову, Н. Новгорода—И. Кошмереву, Арска—М. Ухарской, Вагона № 81—Ф. Пивоварову, Никольскаго Прим.—П. Андрѣеву.

Мѣсяцъ Июль 31 день.

- 11 П. Вмчд. Евѣиміи. Мч. Киндея. Вкн. Ольги (Елены). Ик. Б. М. „Шуйскія“, „Ржевскія“.
12 В. Мч. Прокла и Йларія. Прп. Михаила. Мч. Голиндухи, нареч. Маріи, Феодора и Иоанна варяговъ. Прп. Антонія мохнов. Блж. Серапіона, еп. владимір. Прп. Арсенія новгор. Ик. Б. М. „Троеручицы“.
13 С. Соборъ архан. Гавріила. Прп. Стефана. Мч Серапіона и Маркіана. Св. Іуліана, еп. кеноман.
14 Ч. Св. ап. Акилы. Прп. Еллія, Онисима и Стефана мах. Мч. Іуста.
15 П. Св. равноапост. кн. Владимира, во св. крещ. Василия. Мч. Кирика и Іулитты, Авудима.
16 С. Смч. Аеиногена. Мч. Павла, Алевтины, Хіоніи, Антіоха и Іуліи. Воспом. 4 Всел. соб. (451 г.) Ик. Б. М. „Исковскія“.
17 В. Нед. 6-я по Пятидесятн. (седм. 7-я). Гл. 5-й. Вмч. Марини. Перен. мощ. прп. Лазаря. Прест. прп. Ириварха, игум. солов., и Леонида устьнедуд. Ик. Б. М. „Святогорскія“.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 8 июля 1894 года.

Table with exchange rates and prices for various goods like London, Berlin, Paris, and commodities like flour and oil.

Table of interest rates and prices for various financial instruments, including government bonds, bank notes, and agricultural products like wheat and rye.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Large table with 17 columns and 7 rows of meteorological observations, including barometric pressure, temperature, humidity, wind direction, and cloudiness.

Примѣчанія. 1—У., и дн. дождь. 2—Н., роса. 3—Н., роса. 4—У., накр. дождь. 6—У., дождь. 7—У., сух. туманъ, в. дождь. и гроза.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зямокъ, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Стороннее сообщеніе.

ОТЧЕТЪ по гулянью въ Общественномъ собраніи 26 іюля 1894 г. въ пользу Общества Взаимнаго вспоможенія приказчиковъ г. Екатеринбургa.

Приходъ:

Выручено: отъ продажи билетовъ	-	-	335 р. 95 к.
„ въ винномъ буфетѣ	-	-	217 р. 60 к.
„ въ чайномъ	-	-	97 р. 10 к.
Поступило пожертвованій	-	-	35 р. 11 к.
Итого			685 р. 76 к.

Расходъ:

Заплачено: по счетамъ за вина, закуски, фрукты и пр.	-	-	144 р. 78 к.
„ Обществ. собранію за помѣщеніе	-	-	50 р. — к.
„ „ „ за право торговли и за пирожки	-	-	61 р. 70 к.

„ за декорацию и освѣщеніе	-	-	127 р. 26 к.
„ за патентъ	-	-	15 р. 80 к.
„ клубному и военному оркестр. муз.	-	-	40 р. — к.
„ за марки (сборъ въ пол. Вѣдом. учр. Импер. Маріи)	-	-	29 р. 90 к.
„ за отпечатку афишъ, билет. и пр.	-	-	36 р. 32 к.

Итого	-	-	505 р. 76 к.
Осталось чистой прибыли	-	-	180 р. — к.
Всего	-	-	685 р. 76 к.

Всѣмъ участвовавшимъ въ музыкальномъ вечерѣ и принимавшимъ участіе въ торговлѣ и устройствѣ гулянья, равно и за любезную уступку помѣщенія для гулянья, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу Общества и посѣтившимъ гулянье за сочувственное отношеніе къ Обществу—правленіе выражаетъ искреннюю признательность и глубокую благодарность.

143—1—1

А ДРЕС Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ь .

УЧИТЕЛ Ь МУЗЫКИ

П. П. Васильевъ, Колобовская ул., д. Высоцкихъ № 32.

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную) въ домъ Протакова. Бельэтажъ, надъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час.

1—4—4

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ФИРМА „С. Ф. Чистякова и К^о“ въ Екатеринбургѣ удостоилась получить на всемірной выставкѣ въ Чикаго (Америкѣ) высшую награду—почетный дипломъ съ медалью за хорошее качество спиртныхъ напитковъ.

144—2—1

ПРОДАЕТСЯ ЖЕРЕБЕЦЪ БУРЫЙ заводской породы, семи лѣтъ, по 2-й Береговой улицѣ, въ домѣ подъ № 34.

138—2—1

Учебный курсъ металлургіи чугуна, желѣза и стали. А. МЕВИУСА.

510 стр. со 187 рисунками въ текстѣ и 3 табл. чертежей. 5 р. съ пересылкою; въ коленкоровомъ переплетѣ—6 р. Съ требованіями обращаться: Харьковъ, Сумская, № 18, Совѣтъ Горнопромышленниковъ. Книгопродавцамъ 25% уступки за наличный расчетъ.

137—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ конторѣ Каменскаго казеннаго завода 18 августа 1894 г. въ 12 часовъ дня будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою черезъ три дня, на продажу принятаго съ Каменской каменноугольной копи движимаго имущества, заключающагося въ двухъ паровыхъ машинахъ, насосахъ, мѣрительныхъ приборахъ, желѣзныхъ трубахъ и проч., числящагося на приходѣ въ 23856 р. 19 к., оцѣненнаго въ 14101 р. 67 к.

Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильевъ*.

142—3—1

Письмоводитель *Ожмановъ*.



О-ДЕ-ЛИ

(EAU DE LYS)

ВОДА ДЛЯ МЫТЬЯ КОЖИ ЛИЦА.

4711

ЛИЛОВО-МОЛОЧНОЕ МЫЛО.

Чистое и нѣжное мыло для туалета, свободное отъ всякихъ острыхъ примѣсей. При покупкѣ просить обратить вниманіе на утвержденную фабричную марку № 4711.

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

24—4—1

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ

для бѣлизны и смягченія кожи лица и рукъ, — а также противъ загара и веснушекъ.

При покупкѣ настоящаго вазелин. мыла Голлендеръ просимъ обращать вниманіе на утвержденную правительствомъ марку и подпись I. Голлендеръ и требовать всегда мыла Голлендеръ. Цѣна за кусокъ 30 коп.

Вазел. жирн. пудра кор. 60 к.	Вазел. помада бан. 35 к.
Вазел. мольдъ-иремъ бан. 35 к.	Вазел. жид. помада флак. 80 к.

ПАРФЮМЕРНАЯ ЛАБОРАТОРІЯ I. ГОЛЛЕНДЕРЪ.

СПБ., Демидовъ пер. 1. Продажа въ ПАРФЮМЕРН. и АПТЕКАР. МАГАЗИН. Россіи.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е іюня 1894 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разбѣнная монета)	71,134	56	959,157	66	1,030,292	21
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	2,109	02	264,996	70	267,105	72
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—		
б) „ СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	7,073	29		
в) „ Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	10,000	—		
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ	—	—	121,000	—	138,473	29
д) „ „ Общ. Взаим. Кредита	—	—	200	—		
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ	—	—	100	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,583,308	86	3,392,387	90	4,975,696	76
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	3,239	44	18,920	35	22,219	79
Учетъ торговыхъ обязательствъ	—	—	72,595	28	72,595	28
Ссуды до востребованія *)	482,489	41	3,545,817	90	4,028,307	31
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	146,025	—	980,526	—	1,126,551	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир.	13,635	—	107,070	—	120,705	—
3. Товаровъ, а также коносамъ, варрантъ, квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	103,300	—	390,440	—	493,740	—
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	6,117	—	1,170	—	7,287	—
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	4,410	11	52,170	63	56,580	74
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя	99,454	21	2,367,136	26	2,466,590	47
2. Паевъ, акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гарантир.	—	—	280,093	06	280,093	06
Счетъ Банка съ отдѣленіями	5,682,542	31	—	—	5,682,542	31
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo)	39,313	91	780,750	32	820,064	23
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распор. Банка	—	—	—	—	—	—
Протестованные векселя	26	—	66	—	92	—
Просроченныя ссуды	1,790	—	5,350	—	7,140	—
Текущіе расходы { 1894 г. - - - - -	23,177	30	57,323	75	80,501	05
{ 1893 г. - - - - -	—	—	—	—	—	—
Расходы, подлежащіе возврату	562	26	2,885	15	3,447	41
Приходъ и расходъ по обзаведенію и устройству	—	—	6,021	41	6,021	41
Недвижимое имущество	37,900	—	36,871	55	74,771	55
Переходящія суммы	14,900	49	487,680	95	502,581	44
ИТОГО	8,315,434	87	13,947,964	16	22,263,399	03
ПАССИВЪ.						
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ	146,450	92	—	—	146,450	92
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: (а) обыкновенные	1,600,486	94	5,070,505	84	6,670,992	78
(б) условные	—	—	74,883	—	74,883	—
2. Безсрочные	408,902	—	561,306	—	970,208	—
3. Срочные	1,785,698	—	1,778,685	—	3,564,383	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка	9,625	75	3,476	15	13,101	90
Переучтенные векселя и торговыя обязательства	—	—	290,000	—	290,000	—
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	5,365,274	32	5,365,274	32
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	27,303	83	190,601	37	217,905	20
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	843,957	68	—	—	843,957	68
Акцептованныя тратты	15,036	09	40,598	12	55,634	21
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1883—1893 г.г.	131,267	20	—	—	131,267	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	17,596	10	16,189	37	33,785	47
Полученные проценты и комиссія { 1894 г. - - - - -	84,034	35	325,802	79	409,837	14
{ 1883 г. - - - - -	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы	45,076	01	150,642	20	195,718	21
ИТОГО	8,315,434	87	13,947,964	16	22,263,399	03
Цѣнностей на храненіи	1,900,339	13	3,542,096	88	5,442,436	01
Векселей на комиссіи	268,780	57	1,349,933	53	1,618,714	10
*) Въ томъ числѣ: подъ %о бумаги: государственныя и гарантированныя	315,554	37	1,665,336	13	1,980,890	50
„ не гарантированныя	56,164	91	1,601,737	88	1,657,902	79
„ векселя съ 2 подписями	—	—	278,736	89	278,736	89
„ ассигновки и друг. металлы	110,770	13	—	—	110,770	13

Желающих отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—14

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывший гостинница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ **РУССКИХЪ** и **ПАРИЖСКИХЪ** рисунковъ и чертежей **МЕБЕЛИ** и **ДРАПРИ**, **ОБОЙНОЕ**, **СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ**, **СЛЕСАРНОЕ** и **ТОКАРНОЕ** заведение, искусства—**ДРАПИРОВОЧНОЕ** и **ДЕКОРАТИВНОЕ**.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО „ПАРКЕТЪ“

и имѣются различные образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-25

10—20—20

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на новое ежедневное издание

„ТЕАТРАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ“

ГАЗЕТА ТЕАТРАЛЬНАЯ, МУЗЫКАЛЬНАЯ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ,

будетъ выходить во время сезона, т. е. съ 1 сентября по 1 марта, **ЕЖЕДНЕВНО** (кромя субботы), а въ остальную часть года—одинъ разъ въ недѣлю.

Цѣль изданія—служить интересамъ искусства въ самомъ широкомъ его значеніи, достигнуть коей редакция надѣется, благодаря своей широкой программѣ и тѣмъ дѣятелямъ въ Россіи, которые общались намъ своею содѣлательствомъ.

Въ газетѣ „Театральныя Извѣстія“ будетъ помѣщаться также краткое содержаніе пьесъ (либретто), даваемыхъ на сценахъ Московскихъ театровъ.

4 р. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой. **4 р.**

Подписка принимается въ Москвѣ въ главной конторѣ редакціи: Петровка, Салтыковский пер., д. Пупышевой, въ агентствѣ Е. Н. Разсохиной и въ музыкальныхъ магазинахъ Ю. Г. Циммерманъ, и І. Ф. Мюллеръ.

01—3—1 Редакторъ-издатель *О. Петровичъ.*

ОТЪ ГЛАВНАГО СКЛАДА ЛѢКАРСТВЕННОЙ ТРАВЫ КУЗЬМИЧА „ЭФЕДРА“.

Самый высшій сортъ, отборная, ново-михайская въ цвѣту: бордовая 2 руб., степная 1 р. фунтъ, высланъ и налож. плат. съ наставленіемъ о приготовленіи и употребленіи лѣкарства: отъ ревматизма, катарра, гемороя, одышки, кашля, запора, дисентеріи, малокровія и для возстановленія пищева-ренія. Брошюра о „Эфедрѣ“ 10 к. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарской губ., складъ Тимофея Мартыновича Артищева. 141—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приѣмные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго 30 р. Для приѣма требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно. 100--10—9 Директоръ училища *А. Хвастуновъ.*

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск. магазинахъ **А. И. СОКОЛОВОЙ.**

Въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

23—10—5

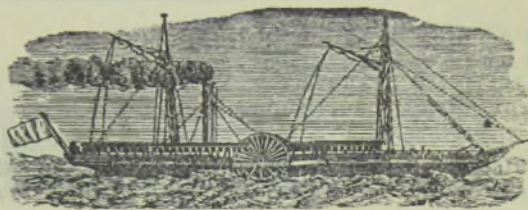
съ 1888 года.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА на 1 іюля 1894 г.

А К Т И В Ъ.		
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	4,944 08
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	-	3,681 74
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	-	89,157 47
Ученныя векселя	-	355,718 49
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	4,735 —
б) драгоценныхъ вещей	-	348 50
в) недвижимыхъ имуществъ	-	362,686 95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	-	20,850 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя	-	100 —
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.	-	10,472 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.	-	7,427 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	3,030 77
Гербовый сборъ	-	8 80
Убытки	-	75 —
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	2,307 04
Расходы операціонныя	-	954 57
	Итого -	896,497 41
П А С С И В Ъ.		
Капиталь Банка: а) основной	-	145,796 29
б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочные	-	519,142 —
б) безсрочные	-	32,744 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: по переучету	-	7,200 —
по спец. счету	-	490 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	5,164 62
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	16,240 75
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	-	29,778 22
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	1,798 53
	Итого -	896,497 41

139-1-1



**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО**

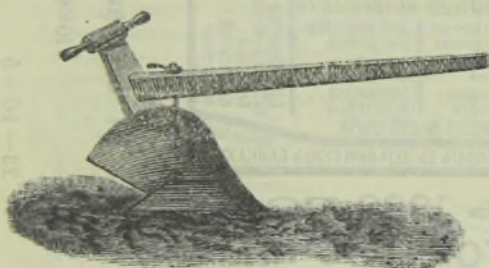
„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться ежедневно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 3 часа утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По спадѣ воды, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—9

**СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ
И ПАХОТНЫЯ ОРУДІЯ.**



Сибирскій сабань.

Складъ

и

механическое заведение

въ Камышловѣ

А. В.

ВОРОНКОВЪ.

101—10—9

Педагогическій Совѣтъ Алексѣевского Екатеринбургскаго реального училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ I, II и III классы училищъ будутъ производиться 11, 12, 13 и 14 августа. Приема же въ IV и V классы не будетъ въ настоящемъ году.

За Директора В. Гавриловъ.

136—3—2.



ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую известность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій ароматъ отличаютъ ихъ въ высокой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышь хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

При покупкѣ проситъ обращать вниманіе на утку фабр. марку № 4711.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

22—10—8

VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix. 9 ПАРИЖЬ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

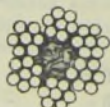
Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры „**VELOUTINE**“ не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

9—18—17

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЯ ПРОВОЛОЧНЫЯ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—23

