

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50 "
— 11 м.	5	75	— 5	3	— "
— 10 »	5	50	— 4	2	50 "
— 9 »	5	—	— 3	2	— "
— 8 »	4	50	— 2	1	50 "
— 7 »	4	—	— 1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатаннаго отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДѢ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прбалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Положеніе о видахъ на жительство (продолженіе). Хроника. Коре-спонденціи: Кунгуръ, Михайловскій зав. Шадринскъ. Какъ надо готовить царя, чтобы не бояться неурожаевъ отъ засухъ (окончаніе). Появленіе въ лѣсахъ Пермской и др. губ. бабочки „монашенки“, Psilura (Liparis) mopsacha, и о мѣрахъ борьбы съ нею (окончаніе). По поводу статьи г. Емельянова: „Залежи мелкаго золота и способы его извлеченія“. Письма о народномъ образованіи. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-гранич-ей. Библиографія. Письмо въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Звѣздочка. (Психологическій этюдъ). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 30 іюля.

Парижъ. Судъ присяжныхъ въ Дижонѣ приговорилъ трехъ анархистовъ за анархистскую пропаганду и восхваленіе Казеріо къ разнымъ наказаніямъ отъ 5-ти-лѣтней каторги до 3-хъ-лѣтняго тюремнаго заключенія.

Воскресенье, 31 іюля.

Государь Императоръ, по случаю бракосочетанія Великой Княжны Ксеніи Александровны, пожаловалъ семь тысячъ сто сорокъ три рубля для раздачи бѣднымъ Петербурга.

28-го іюля въ Зимнемъ дворцѣ приносили поздравленія Великому Князю Александру Михайловичу и Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ. Въ первомъ часу дня Ихъ Величества съ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ прибыли на яхтѣ изъ Петергофа въ Петербургъ; Высоконовобрачные прибыли по Балтійской дорогѣ. Улицы Петербурга были украшены флагами, матеріями, коврами и гирляндами зелени; громадныя толпы ожидали проѣзда. Въ залахъ Зимняго дворца собрались дипломатической корпусъ, придворныя и городскія дамы, синодъ, высшіе военные и гражданскіе чины, свита, первые и вторые чины двора, генералы, штабъ-офицеры гвардіи, по одному оберъ-офицеру отъ всѣхъ частей гвардіи, генералы арміи и адмиралы, губернаторы, губернскіе и уѣздные предводители дворянства и депутаціи. Цесаревичъ и Великіе Князья приносили поздравленія выѣстѣ съ частими войскъ. Вечеромъ въ петергофскомъ театрѣ состоялся спектакль; къ этому дню вокругъ театра была сдѣлана изъ трельяжей галлерей, гдѣ устроили гостиныя для Высочайшихъ особъ и для приглашенныхъ. Весь театръ утопалъ въ зелени растений и цвѣтовъ; надъ крышей театра возвышался русскій гербъ изъ электрическихъ лампочекъ; вокругъ театра была устроена роскошная иллюминація. Спектакль состоялъ изъ 2-го дѣйствія оперы „Ромео и Джульетта“ и балета „Пробужденіе Флоры“.

Пріемъ поздравленій происходилъ въ концертномъ залѣ. Во главѣ военныхъ шелъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, во главѣ моряковъ—Великій Князь Алексѣй Александровичъ; съ преображенцами подходили Цесаревичъ.

и Великій Князь Константинъ Константиновичъ; во главѣ артиллеристовъ—Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, съ гвардейскими кавалеристами шли Великіе Князья Николай Николаевичъ, Павелъ Александровичъ, Дмитрій Константиновичъ.

Представлявшіяся Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Августѣйшимъ Высоконовобрачнымъ депутаціи подносили хлѣбъ-соль на серебряныхъ блюдахъ. Высоконовобрачная чета, стоя принимала поздравленія. Поздравлявшіе подходили, цѣловали руку Великой Княгини и кланялись Великому Князю. Великій Князь былъ въ формѣ гвардейскаго экипажа. По окончаніи церемоніи Высоконовобрачные удалились во внутренніе покои и затѣмъ поѣхали въ Казанскій соборъ.

Опубликованы правила для выдачи изъ государственнаго банка ссудъ подъ соло-векселя на снабженіе сельскаго хозяйства оборотными средствами. Вводятся въ дѣйствіе съ 1 сентября текущаго года.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ: въ осеннюю сесію государственной совѣтъ разсмотритъ: 1) выкупъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну; 2) учрежденіе въ Петербургѣ женскаго медицинскаго института, нѣсколькихъ коммерческихъ академій въ разныхъ городахъ и высшаго мореходнаго училища въ Кронштадтѣ; 3) положеніе объ эмеритальной кассѣ для учителей всѣхъ начальныхъ шкѣлъ; 4) положеніе объ учрежденіи ихтіологическаго и геологическаго отдѣловъ; 5) уставъ новыхъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній; 6) новый вексельный уставъ; 7) законъ о несостоятельности; 8) положеніе объ ипотекахъ и 9) положеніе о восточныхъ записяхъ.

Шанхай. Высадились японскіе отряды; одинъ въ 12,000 человекъ въ Фузанѣ, а другой въ 8,000 человекъ въ Юйзанѣ. Войска эти направляются на Сеулъ и должны отразить идуція съ сѣвера китайскія войска.

Понедѣльникъ, 1 августа.

Архангельскъ. На-дняхъ отпавилась отсюда на пароходѣ „Виндзоръ“ подъ руководствомъ Фридерика Джексона сѣверная полярная экспедиція; снаряженная на средства Альфреда Гармстворта. Главная цѣль экспедиціи—научная

изслѣдованія земли Франца-Иосифа. Экспедиція запаслась здѣсь теплой одеждой и особыми для жилья шаламами.

Алжиръ. Арестованы 12 анархистовъ, большей частью итальянскихъ и германскихъ подданныхъ; они будутъ отправлены во Францію для высылки за-границу.

Вторникъ, 2 августа.

Москва. Государь Императоръ по случаю бракосочетанія Великой Княжны Ксеніи Александровны пожаловалъ 7,143 рубля для раздачи бѣднымъ города Москвы.

Парижъ. Изъ привлеченныхъ къ дѣлу объ анархистахъ приговорены, какъ воры, къ 15-лѣтней каторгѣ, а Шерикотти къ 8-лѣтней. Ихъ сообщникъ Бергани къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣсяцевъ.

Среда, 3 августа.

Высочайше повелѣно освободить вѣдомство военно-учебныхъ заведеній отъ обязательнаго извлеченія суммы въ четырехста шестнадцать тысячъ четырехста пятьдесятъ девять рублей, подлежащей поступленію въ казначейство изъ дохода отъ содержимыхъ въ штатномъ составѣ кадетскихъ корпусовъ своекоштныхъ и приходящихъ воспитанниковъ. Таковая милость даетъ возможность во всѣхъ кадетскихъ корпусахъ, кромѣ Пажескаго и Николаевского, увеличить приемъ малолѣтнихъ на казенное содержаніе по конкурсу, предоставивъ малолѣтнимъ этой категоріи и тѣ вакансіи, которыя во видахъ обязательнаго извлеченія вышеуказанной суммы отдѣлялись ежегодно для штатныхъ своекоштныхъ интерновъ, и освободить съ начала предстоящаго учебнаго года отъ платы всѣхъ своекоштныхъ кадетъ, числящихся въ штатномъ составѣ корпусовъ и пользующихся правомъ на казенное воспитаніе, а также экстерновъ, пользующихся тѣмъ же правомъ.

Опубликовано разрѣшеніе выпуска четырехпроцентныхъ, гарантированныхъ правительствомъ, неподлежащихъ налогу облигацій общества Владикавказской желѣзной дороги.

Четвергъ, 4 августа.

Послѣ продолжительныхъ испытаній особой комиссіей при петербургскомъ градоначальствѣ послѣдуетъ распоряженіе по всѣмъ вѣдомствамъ объ обязательномъ снабженіи трубъ на фабрикахъ и пароходахъ приборами для уничтоженія дыма.

Приемъ заявленій о конверсіи закладныхъ листовъ Цен-

тральнаго банка русскаго поземельнаго кредита окончень.

3⁰/₀ золотой заемъ, 2-й выпускъ 1894 г., выпускается на нарицательный капиталъ сорокъ одинъ миллионъ шестьсотъ двадцать пять тысячъ руб. золотомъ.

Сенатъ опубликовалъ списокъ изготовляемыхъ въ Россіи издѣліямъ фабрично-заводскаго, ремесленнаго и кустарнаго производствъ, которыя могутъ вывозить изъ Россіи всѣ лица безъ платежа торговыхъ пошлинъ, при условіи несодержанія для отпускной торговли сими издѣліями конторъ, складовъ и другихъ особыхъ помѣщеній.

Министерство финансовъ одобрило ходатайство общества Путиловскихъ заводовъ о постройкѣ въ Олонецкой губерніи чугуноплавильнаго завода и предоставило Обществу на три года заказъ рельсовъ четыре съ половиной миллиона пудовъ. Обществомъ построено паровозное отдѣленіе, собственное изготовлять 10 паровозовъ въ мѣсяць, въ виду гарантіи заказа на казенныя дороги.

Римъ. Полиціи удалось открыть личностей, фабриковавшихъ въ Римѣ взрывчатые снаряды. Арестовано 7 человекъ; у нихъ нашли одинъ снарядъ. Арестованные будутъ судиться на основаніи новыхъ законовъ противъ анархистовъ.

Положеніе о видахъ на жительство.

(Высочайше утверждено 3-го іюня 1894 г.)

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О видахъ на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей.

(Продолженіе).

39. Видами на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей признаются: 1) паспортныя книжки; 2) паспорта, и 3) бесплатныя билеты на отлучку.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, въ областяхъ Терской, Кубанской, Тургайской Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Закаспійской, а равно въ Закавказьѣ и въ Туркестанскомъ краѣ, въ отношеніи видовъ на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей соблюдаются временныя правила, при семь приложенийъ.

40. Означенные (ст. 39) виды выдаются: 1) мѣщанамъ и ремесленникамъ—мѣщанскими и ремесленными управами, а гдѣ таковыхъ управъ нѣтъ—установленіями, исполняющими обязанности по мѣщанскому и ремесленному управленію, и 2) сельскимъ обывателямъ—волостными старшинами.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Свѣтлобоязнъ. Одинъ изъ героевъ комедіи А. С. Грибоѣдова. Образца «оправрженій и поправокъ». Изъ прошлаго Америки. Титулованная персона.

Мною ужъ такъ много было говорено объ обывательскихъ „оправрженіяхъ и поправкахъ“, что онѣ давнымъ давно набили оскомину не только читателямъ и мнѣ, но даже моему перу, которымъ я пишу свои „Мелочи всендневной жизни“, но, не смотря на оскомину, снова приходится говорить объ этомъ миломъ обывателѣ, охотно продѣлывающемъ разные эксперименты во мракѣ захолустныхъ угловъ, но не выносящаго появленіе этихъ экспериментовъ на свѣтъ Божій.

Впрочемъ, „свѣтлобоязнъ“ болѣзнь не новая, ея страдали давнымъ давно всѣ тѣ, у кого появлялся „пушокъ на рыльцѣ“... Поэтому поводу я нахожу не лишнимъ рассказать одинъ эпизодъ изъ жизни нѣкоего графа, знаменитаго не столько своими дѣяніями,—хотя тоже весьма извѣстными,—сколько тѣмъ, что его увѣковѣчилъ великій А. С. Грибоѣдовъ въ своемъ знаменитомъ „Горѣ отъ ума“. Вотъ какъ его рекомендуетъ Репетиловъ Чацкому:

— „Но голова у насъ, какой въ Россіи нѣту,
Не надо называть узнаешь по портрету:

Ночной разбойникъ, дуэлистъ,
Въ Камчатку сосланъ былъ, вернулся алеутомъ
И крѣпко на руку нечистъ“.

Этотъ самый „ночной разбойникъ“, былъ въ тоже время великій мастеръ играть въ штоссъ, банкъ и т. п. пріятныя карточныя игры, въ которыхъ ему всегда везло замѣчательно, такъ что проигрыша онъ не зналъ.

Однажды онъ металъ банкъ; ставка была весьма крупная, карта, по обыкновенію, была ему дана, и графъ попросилъ послать выигрышъ, тогда одинъ изъ парнеровъ замѣтилъ:

— „Графъ! вы передернули!“

Графъ, молча уложилъ деньги въ карманъ, всталъ съ своего мѣста, внимательно посмотрѣлъ на говорившаго, расправилъ свои могучія плечи и нанесъ страшный ударъ въ лицо протестующаго, промолвивъ:

— „Я, сударь мой, тридцать лѣтъ передергиваю, но люблю, чтобы мнѣ объ этомъ говорили!“

* * *

Точь въ точь нашъ захолустный обыватель: онъ всю свою жизнь дѣлаетъ мерзости, творитъ всякія неистовства, но не любитъ, когда его дѣянія становятся всеобщимъ достояніемъ и самъ онъ дѣлается „притчей во языцѣхъ“.

Вотъ поэтому-то, выведенный на позорище обыватель медленно начинаетъ писать „письма въ редакцію“, требуя опроверженія или поправки, хотя всѣ его писанія не только ничего не отрицаютъ, но еще болѣе подтверждаютъ все о немъ сказанное.

отдѣленіе первое.

О паспортных книжкахъ.

41. Паспортныя книжки выдаются на пять лѣтъ по формѣ, при семъ приложенной. Переѣзды, происшедшія въ семейномъ положеніи владѣльца паспортной книжки, а равно лицъ, числящихся въ выданной ему книжкѣ, отмѣчаются въ послѣдней установленіемъ, которымъ книжка выдана, либо мѣстной полиціею, по представленіи, въ случаѣ надобности, документовъ, удостоверяющихъ о происшедшей переѣздѣ. При переисчисленіи владѣльца паспортной книжки изъ одного общества въ другое, книжка замѣняется новою.

42. Паспортныя книжки не выдаются: 1) лицамъ, кои по суду подверглись лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; 2) состоящимъ, въ силу судебного приговора, подъ особымъ надзоромъ полиціи и обществъ; 3) немѣющимъ средствъ къ жизни калѣкамъ и другимъ лицамъ, не могущимъ снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, и 4) цыганамъ, не имѣющимъ осѣдлости.

43. Паспортныя книжки выдаются мѣщанамъ и ремесленникамъ, за коими числятся недоимки по общественнымъ сборамъ, не иначе, какъ съ согласія ихъ обществъ.

44. Сельскіе обыватели, за коими числятся недоимки по тѣмъ изъ государственныхъ земскихъ и мірскихъ сборовъ, поступленіе которыхъ обезпечивается круговою порукою подлежащихъ сельскихъ обществъ, могутъ получать паспортныя книжки лишь съ согласія обществъ, къ коимъ они приписаны.

45. При выдачѣ паспортной книжки, установленіе, ее выдающее (ст. 40), обозначаетъ въ книжкѣ годовыи размѣръ указанныхъ въ статьяхъ 43 и 44 сборовъ, причитающихся по послѣдней раскладкѣ съ лица, получающаго книжку. Если сумма сборовъ, уплаченныхъ отлучившимся за время пользованія книжкою, окажется несоотвѣтствующею суммѣ дѣйствительно причитавшихся съ него по раскладкѣ за означенное время платежей, то, по истеченіи срока книжки, а равно при утратѣ владѣльцемъ книжки права пользоваться ею,—недоплаченные отлучившимся суммы уплачиваются имъ обществу, а произведенныя переплаты принимаются въ зачетъ причитающихся съ него платежей, по раскладкѣ общества, на будущее время.

Примѣчаніе Порядокъ обозначенія въ паспортныхъ книжкахъ сборовъ, причитающихся съ владѣльцевъ книжекъ, а равно внесенія въ послѣдній отмітокъ объ уплатѣ сихъ сборовъ (ст. 45 50 и 53, опредѣляется министромъ финансовъ, по согласенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

46. Владѣлецъ паспортной книжки обязанъ ежегодно, не поздне 31 декабря, уплачивать обозначенную въ книжкѣ сумму годовыхъ сборовъ.

47. Мѣщане и ремесленники уплачиваютъ причитающіеся съ нихъ сборы (ст. 43) исключительно въ подлежащія по мѣсту ихъ приписки общественныя установленія.

48. Сельскіе обыватели вносятъ причитающіеся съ нихъ сборы (ст. 44), по ихъ желанію, или въ подлежащія по мѣсту ихъ приписки установленія, или въ казначейства, находящіеся въ мѣстахъ временнаго пребыванія владѣльца паспортной книжки.

Я до сихъ поръ не могу привыкнуть не удивляться тому непониманію самыхъ простыхъ вещей, которое проявляетъ обыватель на каждомъ шагѣ.

Появилась, напримѣръ, въ печати замѣтка, что въ деревнѣ Нерыдай мене мати (названіе вымышленное) нѣкго Отверзуустинскій, мѣстный коноваль, (фамилія вымышленная) будучи приглашенъ крестьяниномъ для лѣченія сиваго мерина, захромавшаго на лѣвую заднюю ногу, объявилъ владѣльцу лошади, что хромота произошла не отъ того, что лошади попалъ гвоздь въ стрѣлку ноги, а потому, что меринъ оказался жеребымъ, и поэтому его надо вести въ баню и дѣлать изъ сѣнной трухи припарки“.

— Вотъ ерунда-то! скажете, прочитавши это сообщеніе, читатель и тотчасъ же забудетъ прочитанное, тѣмъ бы все и кончилось. Кому какое дѣло гдѣ эта деревня, которая существуетъ лишь въ воображеніи автора, кто этотъ коноваль заподозрившій мерина въ несвойственной ему болѣзни,—такъ вѣтъ.

Не пройдетъ 2—3 недѣль, какъ присылается коноваломъ письмо съ пресъбой объ опроверженіи. „Хотя, точно, я былъ приглашаемъ крестьяниномъ, но я не Отверзуустинскій, а Сидоровъ, деревня—Карповка, меринъ-же былъ не сивый, а бурый, и припарки я рекомендовалъ не изъ сѣнной трухи, а изъ обыкновеннаго сѣна, а потому прошу исправить вкрадшуюся неточность и тѣмъ самымъ, возстановивши истину, облѣить мое поруганное доброе имя“.

Стоитъ только напечатать это „возстановленіе истины“ тогда читатель будетъ въ курсѣ дѣла и Сидоровъ, какъ

49. По полученіи сборовъ, причитающихся съ владѣльца паспортной книжки, подлежащее по мѣсту его приписки установленіе обязано, по просьбѣ плательщика, выдать ему удостовѣреніе объ уплатѣ сборовъ, а если при уплатѣ представляется книжка, то, сверхъ того, сдѣлать отмітку объ означенной уплатѣ въ самой книжкѣ.

50. При взносѣ сборовъ въ казначейство представляется паспортная книжка. Казначейство, независимо отъ выдачи установленной квитанціи, дѣлаетъ на книжкѣ отмітку объ уплатѣ сборовъ, и о полученіи оныхъ уведомляетъ подлежащее общественное установленіе.

51. Во всѣхъ случаяхъ предьявленія паспортной книжки въ полицію, послѣдняя удостовѣряется въ уплатѣ ежегодныхъ сборовъ, обозначенныхъ въ предьявляемой книжкѣ.

52. Доказательствами уплаты сборовъ, причитающихся съ владѣльца паспортной книжки, служатъ для полиціи: 1) выданное подлежащимъ въ мѣстѣ его приписки установленіемъ удостовѣреніе объ уплатѣ означенныхъ сборовъ, а равно квитанція казначейства во взносѣ оныхъ; 2) сдѣланныя сими установленіями на книжкѣ отмітки объ уплатѣ упомянутыхъ сборовъ (ст. 49 и 50), и 3) почтовая квитанція объ отсылкѣ сборовъ, сдѣланныхъ съ владѣльца книжки въ подлежащее въ мѣстѣ его приписки установленіе.

53. Полиціи, удостовѣрившись въ уплатѣ владѣльцемъ паспортной книжки обозначенныхъ въ оной сборовъ, отмѣчаетъ о семъ въ книжкѣ если въ ней еще нѣтъ надлежащей отмітки (ст. 49 и 50).

54. Если, при предьявленіи паспортной книжки въ полицію, окажется, что владѣльцемъ книжки указанные въ ней сборы не уплачены въ установленной статьєю 46 срокъ, то полиціа отбираетъ отъ него книжку.

55. Сверхъ случая, указанного въ предъшедей (54) статьѣ, паспортныя книжки могутъ быть отбираемы (ст. 56) полиціею отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей, въ случаѣ оставленія отлучившимся безъ всякаго призрѣнія членовъ семьи или воспитателей, нуждающихся въ средствахъ къ жизни и не могущихъ снискивать себѣ пропитаніе своимъ трудомъ. Отобранные полиціею паспортныя книжки отъ сельскихъ обывателей допускается также: 1) по требованію хозяина двора, къ которому отлучившійся принадлежитъ, и 2) въ случаѣ избранія отлучившагося на одну изъ должностей, означенныхъ въ статьѣ 112 общаго положенія о крестьянахъ.

56. Для отобрания книжки въ случаяхъ, указанныхъ въ предъшедей (55) статьѣ, требуется приговоръ подлежащаго общества. Приговоръ объ отобраніи паспортной книжки отъ мѣщанъ и ремесленниковъ утверждается губернскимъ правленіемъ, а въ градоначальствахъ—градоначальниками. Приговоръ отъ отобрания паспортной книжки отъ сельскихъ обывателей представляется земскому начальнику, мировому посреднику, непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или чиновнику либо комиссару по крестьянскимъ дѣламъ по принадлежности. Должностныя лица сіи, рассмотрѣвъ приговоръ по существу, если удостовѣрятся въ его правильности, дѣлаютъ на приговорѣ отмітку о немѣнии препатствій къ приведенію онаго въ исполненіе. Въ противномъ случаѣ, приговоръ представляется, вмѣстѣ съ заключеніемъ означенныхъ должностныхъ лицъ, въ уѣздный сѣздъ, въ сѣздѣ мировыхъ посредниковъ, въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, или въ сѣздѣ по крестьянскимъ дѣламъ, по принадлежности, а въ губерніяхъ прибалтійскихъ—въ губер-

полнѣйшій невѣжда въ своей спеціальности, пойдетъ щеголять по бѣлу-свѣту, похлопывая длинными ушами, которыхъ до этой минуты никто даже и не подозревалъ.

* * *

Но пусть-бы себѣ вламывались въ амбицію и оскорблялись или „ночные разбойники“, или разные коновалы и вообще люди „щекотливые на нервы“ въ силу невѣжества, невѣдѣнія и т. п. причинъ, но ивогда возстановленія „скорбленной истины“ требуютъ такіе люди, что приходится только развести руками, недоумѣвая, „что означаетъ сей сонъ“.

Въ „Сар. Дневн.“ было напечатано, напр., такое опроверженіе.

М. Г., г. Редакторъ!

„Въ № 45 газеты „Саратовскій Дневникъ“ было помѣщено сообщеніе о вечерѣ въ военномъ собраніи, состоявшемся 19 февраля. Сообщеніе это не согласно съ дѣйствительностью, такъ какъ 19 февраля былъ не прощальный вечеръ командиру баталіона, а семейный вечеръ съ музыкально-вокальнымъ отдѣленіемъ, устроенный офицерами Лѣснаго резервнаго баталіона. Примите и проч. полковникъ Гласко.“

Параллельно съ этимъ опроверженіемъ, или разъясненіемъ—все равно,—„Сар. Дневн.“ напечаталъ другое, фантастическое, не лишенное нѣкотораго юмора, какъ доказательство той мелочности, до которой доходитъ обыватель, страдающій „свѣтобоязнью“. Вотъ это „опроверженіе“:

М. Г., г. Редакторъ!

„Два года тому назадъ, въ № 366 газеты „Саратовскій Листокъ“ было помѣщено сообщеніе о томъ, что среди бѣлаго дня, по Полицейской ул., мимо моего дома гуляла рыжая корова, которая лягнула проходившую мимо даму. Сообщеніе это несогласно съ дѣйствительностью: корова была не рыжая, а нестрия, и гуляла не среди бѣлаго дня, а передъ су-

ское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Учрежденія сн, разсмотрѣвъ дѣло по существу, или утверждають приговоръ общества или отмѣняютъ его. О приведеніи въ исполненіе приговора объ отобраніи паспортной книжки названнаго должностнаго лица и учрежденія сообщаютъ подлежащимъ полицейскимъ установленіямъ по мѣсту пребыванія отлучившагося, съ препровожденіемъ копій приговора.

57. Въ случаѣхъ отобранія паспортныхъ книжекъ (ст. 54 и 55), полиція поступаетъ съ владѣльцами оныхъ на основаніи статей 27 и 28 настоящей положенія.

58. По устраненіи причинъ, вызвавшихъ отобраніе паспортной книжки (ст. 54 и 55), отобранная книжка, если срокъ ея не истекъ, возвращается владѣльцу оной.

(Окончаніе будетъ).

ХРОНИКА.

Театръ и музыка. (Концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ). Въ понедѣльникъ 1-го августа состоялся обычный концертъ, устраиваемый ежегодно студентами въ пользу своихъ недостаточныхъ товарищей. Концерты эти, помимо симпатичной цѣли, съ которой они устраиваются, представляютъ еще интересъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ выступаютъ въ качествѣ исполнителей молодая сила, обладающія, въ большинствѣ случаевъ, недюжинными музыкальными дарованіями. Такъ было и въ настоящемъ концертѣ, — на эстрадѣ появилось нѣсколько исполнителей, имѣвшихъ вполне заслуженный успѣхъ, благодаря своимъ несомнѣннымъ талантамъ. Въ особенности произвела прекрасное впечатлѣніе г-жа Кронебергъ, пропѣвшая нѣсколько романсовъ и дуэть съ г. Симоновымъ изъ оп. „Донъ Жуанъ.“ Молодая артистка выказала серьезную школу, легкую вокализацию и весьма изящную колоратуру. Все вмѣстѣ взятое и, кромѣ того, пріятный тембръ голоса и умѣнье управлять дыханіемъ, позволило г-жѣ Кронебергъ передать свои номера очень хорошо. Г-жа Кронебергъ, дочь извѣстнаго русскаго композитора Кашириева, автора нѣсколькихъ оперъ, развилась, въ музыкальномъ отношеніи, подъ руководствомъ своего отца, что, понятно, не могло не оказать вліянія на художественность исполненія молодой пѣвицей тѣхъ вещей которыя входятъ въ ея репертуаръ.

Новинкой для здѣшней публики явилась г-жа Дэви, любезно согласившаяся исполнить нѣсколько романсовъ. Поетъ

мерками. Для возстановленія истинны прошу васъ, милостивый государь, напечатать въ издаваемой вами газетѣ сіе опроверженіе“.

Не во сто-ли кратъ было-бы лучше, еслибы обыватель вмѣсто кичливаго похлопыванія длинными ушами, называемаго имъ „опроверженіемъ“, „возстановленіемъ истинны“ и т. п. вель-бы себя такъ, чтобы не было повода для порицанія и тогда, конечно, печатъ оставить его въ покоѣ.

* * *

Покончивши и, надѣюсь, на долго, съ обывательской „свѣтобоязнью“, я попрошу читателей послѣдовать за мной въ Америку — экъ куда метнуль!“ — и заглянуть въ ея прошлое, именно въ тѣ времена, когда тамъ шло сооруженіе великой Тихоокеанской желѣзвой дороги.

„Свой своему по неволѣ другъ“ — истина несомнѣнная, подтвержденная даже блаженной памяти Фамусовымъ, доказывавшимъ Скалозубу: „Какъ станешь представлять къ крестіку или къ мѣстечку, то какъ не порадытъ родному человѣчку“, говорилъ онъ. Это радѣніе родному человѣчку въ очень наглядной формѣ выразились именно при постройкѣ названной мною дороги.

Сооруженіе одного изъ участковъ этого гигантскаго желѣзнаго пути было поручено инженеру-поляку пану Книпициульскому, предки котораго давнымъ давно переселились въ Америку и сдѣлались истыми гражданами этой страны, но симпатіи ихъ потомка въ силу приведенной мною пословицы, все-таки тяготѣли къ своимъ соотечественникамъ — полякамъ, поэтому панъ Книпициульскій, заручившись самостоятельной должностью, началъ окружать себя поляками, вольнонаемными техниками, сомнительнаго достоинства и

г-жа Дэви прекрасно и управляетъ своимъ mezzo-soprano весьма умѣло, — несомнѣнно г-жа Дэви имѣла возможность учиться у хорошихъ преподавателей, что доказывается ея отчетливой фразировкой и вѣрностью интонаціи.

Громадный шагъ впередъ сдѣлалъ г. Дорнбушъ. Въ очень недалекомъ будущемъ онъ выработается въ замѣчательнаго виртуоза, если его развитіе пойдетъ также быстро, какъ шло до сихъ поръ. Сила, экспрессія, осторожная педализация и отчетливость уже теперь имѣются въ игрѣ молодого пианиста, но ему еще нуженъ послѣдній coup d'artiste, чтобы достигъ полнаго совершенства. Я ни мало не сомнѣваюсь, что въ числѣ знаменитыхъ пианистовъ въ недалекомъ, сравнительно, будущемъ мы увидимъ и г. Дорнбушъ.

Очень жаль, что г. Ландезенъ не выступилъ въ концертѣ въ качествѣ солиста, — его тонъ, смычекъ и техника лѣвой руки значительно улучшились сравнительно съ прошедшимъ годомъ, — виолончель слушается молодого музыканта гораздо болѣе и интонація становится почти безупречной. При усиленной работѣ, изъ г. Ландезена выработается прекрасный виолончелистъ, если только, разумѣется, онъ не отступитъ отъ серьезной школы и не погонится за дешевыми лаврами.

Большимъ успѣхамъ пользовался г. Симоновъ, спѣвшій очень хорошо знаменитый романсъ Глипки: „Я помню чудное мгновеніе“, и дуэть съ г-жей Кронебергъ. Мягкій, красивый по тембру голосъ г. Симонова прекрасно звучалъ въ этихъ высоко поэтическихъ вещахъ, а осмысленная фразировка и безукоризненная интонація дали возможность вполне оцѣнить всю музыкальную прелесть созданій двухъ геніевъ, — Моцарта и Глипки.

Въ концертѣ принялъ участіе и г. Кронгольдъ, сыгравшій серенаду (mélancholique) Чайковскаго. Я не могу сказать, чтобы г. Кронгольдъ вполне овладѣлъ этой вещью, хотя по обыкновенію его тонъ, фразировка и нюансировка были весьма не дурны, — но чувствовалась какая то усталость и не слышно было „Чайковскаго“, его нервности и глубины. Несомнѣнно, г. Кронгольдъ переутомился, играя каждый вечеръ (и въ день концерта) въ клубномъ саду, въ качествѣ концертмейстера въ оркестрѣ своего брата. Хоръ былъ очень малъ, — всего 12 человекъ, спѣлъ безмысленную „кадриль (!) изъ русскихъ пѣсенъ“ и старую, неумирающую студенческую пѣ-

вѣми мѣрами, какъ говорится, „выводилъ ихъ въ люди“, тогда какъ коренныхъ американцевъ, истинно образованныхъ людей, специалистовъ инженеровъ, но не имѣющихъ счастья принадлежать къ числу его компатріотовъ, онъ жаль елико возможно, всюду стараясь ставить ихъ въ такія условія, гдѣ они были не въ состояніи добросовѣстно исполнять порученія и приносить извѣстную пользу.

Откуда понятно почему столь часты несчастія на американскихъ желѣзныхъ дорогахъ и такъ рѣдки у насъ. Наши строители имѣютъ въ виду одну общественную пользу и безопасность, а американскіе — кумовство да сватовство...

* * *

Если мы, русскіе, чужды, указанныхъ мною, недостатковъ американцевъ, за то сильно любимъ всякіе титулы, такъ напр., по словамъ „Орл. Губ. Вѣд.“, въ одномъ изъ уѣздныхъ полицейскихъ правленій Орловской губ. подано прошеніе съ слѣдующимъ титуломъ просителя:

„Отставнаго калтевармуса службы въ бозѣ почившихъ Государей Николая Павловича, и Александра Николаевича 2-го и нынѣ царствующаго Александра Александровича 3-го. Первый Защитникъ всей русскаго Имперіи въ случаѣ Сулостатовъ Нападенія войной на росію, уроженца Кіевской Губерніи Черкаскаго уѣзда Смѣлянскаго однодворческаго общества родившагося въ 1820 году вѣроисповѣданія православнаго отъ рожденія, по окончаніи Старой Неоценимой Строгой, Стройной, Полевой Службы въ 1863 году Поусмереніи Польскаго Мятежа уволенъ за 20-ть Лѣтъ, и на основаніи узаконеній безъ Надѣла Земли Причисленъ орловской губерніи и уѣзда Яковлевской волости, къ 1-му обществу кр. с. Богородицкаго Змѣева тожъ“.

Далѣе слѣдуетъ имя, отчество и фамилія просителя.

Дядя Листаръ.

сню „Gaedeamus igitur“, чѣмъ концертъ и закончился, послѣ чего начались танцы.

Сборъ былъ меньше прошлагодняго, о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ нужды бѣдняковъ-студентовъ остались, несомнѣнно, однѣ и тѣ-же, что и въ минувшемъ году.

—ъ.

Въ органѣ Императорскаго россійскаго общества „Спасанія на водахъ“ (№ 6-й) помѣщено извлеченіе изъ журнала засѣданія главнаго правленія Общества; въ этомъ извлеченіи читаемъ:

„Ходатайство Екатеринбургскаго мѣстнаго правленія отъ 29 апрѣля с. г., № 7, о пресбразованіи его въ Окружное. По поводу этого ходатайства, Главный инспекторъ Об-ва далъ слѣдующее заключеніе: въ виду отдаленности г. Екатеринбурга отъ Перми (365 верстъ) и совершенно самостоятельнаго веденія дѣлъ Екатеринбургскимъ мѣстнымъ правленіемъ, въ продолженіе 10 лѣтъ, съ большимъ успѣхомъ и безъ всякаго пособія отъ Пермскаго Окр. пр-ія, признается полезнымъ удовлетворить ходатайство Екатеринбургскаго пр-ія о перечисленіи его изъ Мѣстнаго въ Окружное пр-іе, что дастъ ему право распространить свою дѣятельность на весь уѣздъ“.

На дняхъ во Владимірской губ. были произведены опыты уничтоженія вреднаго лѣснаго насѣкомаго „монашенки“ посредствомъ прививки особыхъ грибныхъ болѣзней. Опыты были произведены по методу проф. Хорвата въ Венгріи; производствомъ опытовъ завѣдывали ученый лѣсничій удѣльнаго вѣдомства Р. Ѳ. Астафьевъ и извѣстный энтомологъ проф. И. Я. Шевыревъ. Результаты произведенныхъ опытовъ будутъ опубликованы въ непродолжительномъ времени.

Находка алмаза въ золотыхъ россыпяхъ Кочкарской системы, вѣсомъ въ полъ-карата, побудило подлежащее вѣдомство обратить болѣе серьезное вниманіе на мѣстонахожденіе алмаза въ Россіи (это уже десятое у насъ мѣстонахожденіе). По Высочайшему соизволенію, по докладу министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова, были отпущены спеціальныя средства, на которыя горный департаментъ выписалъ изъ Канады образцы сырыхъ алмазовъ, какими они встрѣчаются въ алмазныхъ копяхъ Африки, которая, какъ извѣстно, является главною поставщицею алмазовъ для всего свѣта. Прибывшіе на дняхъ 45 каратовъ сырого алмаза, за которые уплачено 385 руб., —будутъ отправлены на Уралъ для безплатной разсылки ихъ на нѣкоторые золотые промыслы, съ цѣлью ознакомленія рабочихъ съ видомъ сырого алмаза, такъ какъ при промывкѣ золото-содержащихъ несковъ встрѣчаются между прочимъ гальки (окатыши) разныхъ минераловъ, въ числѣ которыхъ случайно находили и алмазъ. По инициативѣ вице-директора департамента А. М. Лоранскаго, кромѣ того, выписаны образцы тѣхъ горныхъ породъ, которыя сопровождаютъ алмазы въ Бразиліи и Индіи (итаколумитъ и каскальдо), такъ какъ африканскіе алмазы встрѣчаются среди вулканическихъ туфовъ—породы чуждой нашему Уралу. Эти образцы будутъ также отправлены на золотые прииски.

Городскія происшествія. Кражи. Въ ночь на 22 іюля совершена кража изъ бакалейной лавки И. Порошина, находящейся въ собственномъ домѣ его по Верхотурской улицѣ. Украдены разныя золотыя и серебряныя вещи, принятія Порошинымъ въ закладъ, и деньги, всего на 300 р. Кража совершена чрезъ незапертое окно; подозрѣніе въ совершеніи ея заявлено потерпѣвшимъ на крестьянина Камышловскаго уѣзда А. А. Х—ва, который и задержанъ.

Въ ночь на 25 іюля изъ жилого помѣщенія мѣщанина С. В. Серебрякова, проживающаго по Главному проспекту въ домѣ № 69, посредствомъ взлома оконной рамы похищены разныя вещи стоимостью въ 13 р. Подозрѣніе заявлено на запаснаго унтеръ-офицера С. Д. П—ва, крестьянина А. Л—ва и вдову дворянина Н. С—скую; лица эти задержаны, при чемъ часть похищеннаго найдена.

26 іюля крестьянинъ Билимбаевской волости А. Первушинъ заявилъ полиціи, что у него въ портерной Филитцѣ, что на Васендовской улицѣ, похищены изъ кармана 41 р. Въ кражѣ заподозрѣна крестьянка Полевскаго завода А. М. К—ва, у которой найдена часть этихъ денегъ.

27 іюля у екатеринб. мѣщанина А. В. Турчаниновой, изъ незапертаго ящика, находившагося въ занимаемой ею комнатѣ, похищено камней на 12 р. Въ совершеніи кражи обвиняется крестьянка М. Т. Н—а, которая скрылась; розыски ея производятся.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Кунгуръ. (Городскія дѣла). На дняхъ получено утвержденіе въ должности, по избранію думы, новаго головы и двухъ членовъ управы; лица, о выборѣ которыхъ и писалъ въ № 21 „Екатер. Нед.“, губернаторомъ, безъ объясненія причинъ, не утверждены, кромѣ члена управы (овъ же и заступающій должность городск. головы), Б. В. Грачева. Что же касается кандидатовъ къ членамъ управы, о которыхъ въ новомъ городск. положеніи ничего не сказано—можно ли ихъ избирать или нѣтъ, на избраніе ихъ, сдѣланное думою, протеста губернатора въ положенный двухнедѣльный срокъ не послѣдовало; слѣдовательно тѣмъ самымъ выборы ихъ признаны губернской администраціей правильными. Да и на самомъ дѣлѣ, въ нашемъ городѣ, не говоря уже о другихъ, могущихъ встрѣтиться случаяхъ, рѣдкій изъ управцевъ разъ или даже и два раза въ годъ не отлучается, по своимъ торговымъ дѣламъ, на ярмарки ирбитскую, нижегородскую и крестовскую, и легко могло случиться, что весь составъ управы могъ бы быть въ отлучкѣ, не имѣя къ мѣмъ замѣнить себѣ. Со времени образованія новой думы 31 мая, у насъ состоялось 11 засѣданій, изъ нихъ 3 специально посвященныхъ подписи журналовъ, а три выборамъ состава управы. При выборахъ въ составъ правленія Обществен. банка было нарушено требованіе закона, по которому избираемыми на должности въ банкъ могутъ быть только изъ числа, внесенныхъ въ избирательный списокъ. Дума наша, не смотря на постановленіе избирательнаго собранія, не признавашаго за однимъ изъ сонаслѣдниковъ, вслѣдствіе непредставленія надлежащей довѣренности, права быть избирателемъ, всетаки избрала его въ кандидаты къ товарищамъ директора банка. При избраніи на новый срокъ службы городск. общественнаго врача, вопреки ст. 73, выборы происходили открытою подачей голосовъ; предложенный город. головой вопросъ—желаетъ ли собраніе произвести баллотировку открытою или закрытою подачей голосовъ—плохо былъ усвоенъ большинствомъ гласныхъ, вслѣдствіе не совѣмъ ясной и толковой постановки его. Въ числѣ очень многихъ дѣлъ, предстоящихъ разрѣшенію думы, заслуживаютъ вниманія отчеты управы за 1892 г. и 1893 г. и отчеты городск. обществен. банка за послѣдніе года (кстати сказать, дѣло послѣдняго съ наслѣдниками основателя выиграно городомъ въ первой инстанціи, съ присужденіемъ съ истцовъ болѣе 900 руб. судебн. и за веденіе дѣла издержекъ). Не мѣшало бы вновь избранной управѣ, на первыхъ порахъ, представить думѣ проектъ инструкціи для веденія управскихъ дѣлъ, составить инвентарь городскому имуществу, предъявить для соображенія думѣ списокъ неисполненныхъ думскихъ постановленій хотя бы за послѣдн. 2 года, отпечатать, для предварительнаго разсмотрѣнія гласными, свой отчетъ за прошлый годъ, немедленно озаботиться печатаніемъ журналовъ думы за 1893 г., произвести выборы въ различн. обществен. должности, напр. предсѣдателя сиротскаго суда, торговыхъ (базарныхъ) смотрителей и др. Обновленіе, коснувшееся состава городского управленія, совпало нынѣ съ выборами земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе 1894—1897 гг. 1-го іюня происходилъ избирательный съѣздъ для избранія уполномоченныхъ на земское избирательное собраніе. На него явилось, изъ числа 41 лица по списку, 25 избирателей (все владѣльцы городскихъ имуществъ, уѣздныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ у насъ только двое), остальные 16, не прибывшіе на съѣздъ, находились въ отлучкѣ, а нѣкотор. не могли быть по болѣзни. Результатомъ съѣзда было избраніе, по числу цензовъ, 6 уполномоченныхъ. Все они 3 іюня, на избирательномъ собраніи, и были избраны гласными, съ присоединеніемъ къ нимъ одного изъ купцовъ,—владѣльца городского имущества и довѣреннаго гр. Строганова. По списку полныхъ цензовъ состоитъ по нашему городу и уѣзду 9 имуществъ, изъ представителей этихъ имуществъ находились на съѣздѣ только два лица; всѣхъ же гласныхъ, по положенію, требовалось избрать 8. Теперь надо надѣяться, что нашъ Кунгуръ, много, даже слишкомъ много платящій земству, по сравненію съ другими города-

ми, а самъ мало съ него получающій, будетъ имѣть большую возможность бороться противъ земскихъ притязаній, нежели это было до сихъ поръ, при меньшемъ количествѣ гласныхъ.

Михайловскій заводъ. (*Закрытіе писчебумажной фабрики. Страданье отголоски.*) 1-го іюля окончился послѣдній 12-ти лѣтній срокъ, на который здѣшняя Уральская писчебумажная фабрика была арендована англичанами, братьями Ятесъ, у главнаго управленія Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. Такъ какъ договора о новой арендѣ съ г.г. Ятесъ не состоялось,—то фабрика была принята отъ нихъ главнымъ управленіемъ „на полномъ ходу“, а потомъ закрыта и закрыта, вѣроятно, надолго, если только не навсегда, ибо новыхъ арендаторовъ на нее пока еще въ виду не имѣется, а надѣяться на веденіе писчебумажнаго дѣла хозяйственнымъ способомъ здѣшнимъ заводоуправленіемъ едва ли есть основаніе по отсутствію необходимыхъ на это дѣло денежныхъ средствъ и специальныхъ техническихъ силъ. За время арендованія фабрики братьями Ятесъ, на ней ежедневно выдѣлывалось около 1,000 стопъ (т. е. до 250 пуд.) разныхъ сортовъ бумаги и занималось до 150-ти человекъ рабочихъ, преимущественно малолѣтковъ, для которыхъ при фабрикѣ была даже устроена специально-фабричная школа, содержавшаяся на средства г.г. Ятесъ. Теперь, вслѣдствіе закрытія фабрики, всѣ эти труженики-подростки остались безъ дѣла, увеличивъ собою, вмѣстѣ со взрослыми рабочими, и безъ того крупные ряды мастеровыхъ, странствующихъ въ погонѣ за заработками...

О сѣнокосной страдѣ у насъ вѣсти не утѣшительны. Такой дождливой, ненастной страды старики не запомнятъ за послѣдніе 20-ть лѣтъ. Счастливыми въ нынѣшнюю страду оказались только тѣ, кто началъ страдовать рано—числа съ 22—24 іюня, когда ведренная погода дала возможность высохнуть сочной кошенинѣ и сложить ее своевременно въ стога; но кто началъ страду съ обычнаго здѣсь времени—послѣ „Казанской“ (т. е. съ 9-го іюля),—тотъ остается и до сихъ поръ пока еще безъ сѣна, такъ какъ большинство подкошенной травы попало подъ періодическіе дожди (подъ „сѣногноу“) и сгнило.

Шадринскъ. (*Вниманіе санитарн. комисіи.*) Обращаемъ вниманіе на анти-санитарное состояніе помѣщеній для ямщиковъ у содержателя земской станцій въ городѣ, Никиты Пантелѣева. Помѣщеній этихъ два. На человекъ, выдававшего, какъ и гдѣ ютятся вицета, первое изъ нихъ, пожалуй, не произведетъ особенно тяжелаго впечатлѣнія. Шестиаршинная ветхая изба на два окна, русская печь и нары, на которыхъ (а равно и подъ нарами), безъ всякой подстилки, спятъ въ повалку человекъ 10-ть, а то и болѣе ямщиковъ. Тутъ-же, зимой, смазывается и сушится конская сбруя. Поль съ верхковыми щелями, стѣны, потолокъ, нары—все возмутительно грязно; оно и понятно: по словамъ ямщиковъ, тутъ никогда не моется, а эта изба у Пантелѣева лѣтъ тридцать, если не больше, подъ постоемъ ямщиковъ. Какое тутъ воздухъ, какое обиліе паразитовъ, распространяться объ этомъ мы не будемъ... Изба-же № 2 й, находящаяся на заднемъ дворѣ, среди конюшенъ и пригоновъ для лошадей,—это не жилое помѣщеніе для людей, а свинарникъ. Врушина замѣняетъ собой стекла; оно низко настолько, что ни войти въ него ни стать въ немъ, выпрямившись, невозможно; поль земляной и на немъ, у стѣнъ подъ лавками, въ теплое время года, стоятъ лужи: это конюшни и пригоны, на которыхъ стоитъ 80 лошадей, шлютъ сюда свое жидкое удобреніе. Думаемъ, что и сказаннаго достаточно, чтобы признать подобное помѣщеніе совершенно непригоднымъ въ санитарномъ отношеніи. Обычное явленіе—жалобы ямщиковъ на сильныя головныя боли и головокруженія. *) Но въ теплое время года и хорошую погоду еще

съ поль-горя, т. к. ямщики спятъ въ повозкахъ; другое дѣло, когда дожди и холода загоняютъ ихъ въ эти зловонныя и душныя,—конечно безо всякой вентиляціи,—берлоги, могущія стать великолѣпными очагами холеры и друг. эпидемій, тѣмъ болѣе что и пища ямщиковъ оставляетъ желать очень многого: продукты, напр., не всегда свѣжи... Замѣнить-же хозяйскій харчъ своимъ или даже восполнить нѣсколько хотя-бы чаемъ, не представляется для многихъ возможнымъ при мѣсячныхъ жалованьяхъ въ 4, 3 и 2 рубля, при чемъ, надо замѣтить, ямщики послѣдней группы почти лишены традиціоннаго заработка „на чаекъ“, такъ какъ возятъ исключительно „земщину“. Вольныхъ пассажировъ возятъ, главнымъ образомъ, четырехъ-рублевки, которымъ и перепадетъ на чаекъ рубля три-четыре. На все это мы и желаемъ обратить вниманіе санитарнаго надзора. Не дальше какъ нын. весной вниманіе это и было обращено (на избу № 1-й) гор. врачомъ г. Вихальскимъ, но Пантелѣевъ объяснилъ, что тутъ не ямщики живутъ, а хранится и просушивается сбруя. Желательно также и болѣе приличное поведеніе ямщиковъ Пантелѣева. Кто бывалъ въ Ш—кѣ и останавливался на этомъ постояломъ дворѣ, тотъ знаетъ, что съ утра до поздней ночи виситъ тамъ въ воздухѣ самая возмутительная ругань; а вѣдь не вѣдь-же это можетъ доставить удовольствіе и не каждый же, въ самомъ дѣлѣ, надѣленъ такимъ неизякаемымъ благодушіемъ, чтобы умиляться подобными сценами, да еще въ публичномъ мѣстѣ.

Какъ надо готовить пары, чтобы не бояться неурожаяевъ отъ засухъ.

(*Окончаніе.*)

Выше уже мы показывали, какую массу воды извлекаютъ растенія при своемъ произрастаніи; здѣсь мы приведемъ еще примѣръ г. Костычева, говорившій въ пользу того, что участки безъ растеній богаче влагой участковъ, занятыхъ растеніями. Было изслѣдовано два участка—одинъ безъ растеній, а другой подъ люцерной (кормовая трава). При изслѣдованіи 2 апрѣля влаги

въ почвѣ было на участкѣ безъ растеній—на участкѣ съ люцерн.	на глубинѣ 1/2 фута 29,3% (234400 пуд.)	27% (216 т. пуд.)
„	1 1/2 фута 21,8% (172 т. пудов.)	12,4% (171200 п.)
„	2 1/2 фута 13,8% (108800 пуд.)	10% (8000 пуд.)
6-го же августа было:		
на глубинѣ 1/2 фута 28% (224 т. пуд.)	24,3% (194400 п.)	
„	1 1/2 фута 18,9% (151200 пуд.)	10,4% (83200 п.)
„	2 1/2 фута 16,8% (132800 пуд.)	3% (24000 п.)

Изъ приведеннаго не трудно усмотрѣть, что ранней весной оба участка мало отличались по содержанію воды въ почвѣ; въ августѣ же мѣсяцѣ разница между ними въ этомъ отношеніи была громадная и больше всего, какъ оказывается, истощился тотъ слой (2 1/2 ф.), гдѣ находились корни люцерны, изъ котораго они и брали воду. Поэтому каждый можетъ понять теперь, на сколько важно, чтобы его пары не заросли сорными травами, и, въ случаѣ появленія ихъ, каждый долженъ стараться возможно скорѣе избавиться отъ нихъ боронованіемъ.

Про то, какъ мы двоимъ пары, было уже сказано раньше, при чемъ выяснено, что если лѣто сухое, безъ дождей, то передваивая нары, мы весь пахотный слой окончательно высушиваемъ. Г. Костычевъ по этому поводу говоритъ, что признавать двоеніе неизбежно необходимымъ—большая ошибка. Если, говоритъ онъ, погода стоитъ сухая, то верхній рыхлый слой у насъ высыхаетъ, да и ближайшія къ нему части плотнаго слоя тоже становятся суше. При двоеніи поля въ такомъ состояніи, мы сухую землю запахиваемъ въ глубину, а на верхъ выворачиваемъ болѣе сырую, которая въ свою очередь очень быстро высыхаетъ, и получается совершенно сухой весь пахотный слой, въ который мы, какъ въ золу, и должны будемъ бросать свои сѣмена. Очевидно, говоритъ онъ, что при такихъ условіяхъ лучше совсѣмъ не двоить, потому что въ недвоенной пашнѣ подготовка пищи хотя и ослабляется, но

*) У Пантелѣева три дома, въ которыхъ нашлось бы помѣщеніе и для ямщиковъ. *Авт.*

совсѣмъ не прекращается, между тѣмъ какъ при передвоенной пашнѣ, совершенно высушенной, растенія совсѣмъ могутъ не дать всходовъ, а если дадутъ, то хилые и слабые.

Пусть каждый изъ читателей вспомнитъ и, вѣроятно, найдеть въ своей памяти, что въ засушливомъ 1892 году нѣкоторыя полосы отличныхъ озимей были какъ разъ на однопашкахъ и чернопарахъ, т. е. на парахъ не передвоенныхъ.

Если же послѣ поверхностнаго разрыхленія и уничтоженія сорныхъ травъ въ срединѣ лѣта пройдутъ дожди, то двоице поле нужно и выгодно, потому что тогда вглубь будетъ запахиваться сырая земля, и послѣ разрыхленія почвы подготовка нищи въ ней значительно усилится.

Послѣ двоенія выработку пара нужно вести такъ же, какъ и до двоенія, т. е. если образуется корка, ее надо разбить; если поле покроется сорными травами—ихъ уничтожить. Про двоеніе г. Костычевъ говоритъ еще, что его надо производить съ такимъ расчетомъ, чтобы земля успѣла слежаться до посѣва, т. е. значить не передъ самымъ посѣвомъ—иначе послѣ сѣва, если вскорѣ пройдетъ дождь, легко можетъ образоваться корка, разбить которую уже будетъ нельзя безъ значительнаго ущерба для растений.

При исполненіи всѣхъ сказанныхъ условій можно быть увѣреннымъ, что наши растенія не будутъ въ такой зависимости отъ дождя, въ какую мы ихъ ставимъ теперь. Что это такъ, можно убѣдиться изъ опытовъ князя Кудашева (Полтавской губерніи), приводимыхъ г. Костычевымъ. Въ имѣніи князя Кудашева урожаи пшеницы были таковы:

при пах. пара въ апрѣлѣ	при пах. въ сред. іюня
1880 г. 142 пуда съ десятин.	63 пуда.
1883 г. 150 пудовъ.	75 пудовъ.
1891 г. 201 пудъ.	31 пудъ.

Изъ этого видно, какая разница можетъ получиться въ урожаѣ, если пары готовить (производить первую вспашку) рано, причемъ разница эта тѣмъ больше, чѣмъ засушливѣе лѣто. Изъ-за такой разницы (какъ въ 1891 году—170 пудовъ съ десятины) похлопотать хозяину, мнѣ кажется, слѣдуетъ; впрочемъ, и хлопочутъ тутъ не больше, чѣмъ и при обыкновенной обработкѣ паровъ—тѣ же двѣ вспашки и только одно—два лишнихъ боронованія; зато боронованія эти не въ 15—18 боронъ по мѣсту, какъ это у насъ сплошь и рядомъ бываетъ, а 2—4 бороны.

Остается теперь еще выяснитъ вопросъ о томъ—глубокая или мелкая должна быть первая вспашка? По этому вопросу мнѣнія расходятся: одни, какъ князь Кудашевъ, первую вспашку производятъ на полную глубину, другіе—первую вспашку производятъ мелко, углубляя пахотный слой при вторичномъ паханіи. Но и тѣ, и другіе сходятся въ одномъ—въ томъ, чтобы на поверхности поля—глубоко или мелко оно вспахано, все равно—возможно раньше былъ образованъ рыхлый покровный слой. Все стремленіе хозяина должно быть направлено къ этому, потому что тогда, какъ мы видѣли, влага хорошо можетъ сохраняться въ болѣе глубокихъ слояхъ.

По поводу глубины первой вспашки нужно, однако, сказать слѣдующее: если хозяину почему нибудь не удалось вспахать рано, когда всѣ слои почвы были еще богаты снѣговой влагой, то первая вспашка должна быть *возможно мелкою*, такъ какъ иначе, производя вспашку глубоко, мы верхній сухой слой запахиваемъ на значительную глубину, а нижній сырой выворачиваемъ наружу, и слѣдовательно высушиваемъ весь пахотный слой. Чѣмъ раньше произведена вспашка, чѣмъ сырѣе почва, тѣмъ вспашка должна быть глубже; но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ надо стараться о *возможно скорѣйшемъ* разрыхленіи пластовъ, съ цѣлью образованія покровнаго слоя. Въ этомъ состоитъ вся суть дѣла.

Резюмируя теперь все сказанное, приходимъ къ такому заключенію, что наши урожаи на черноземной почвѣ зависятъ не отъ климата, какъ мы привыкли думать, а отъ самой почвы и отъ того количества влаги, какое въ ней успѣетъ накопиться за зиму. Поэтому, все стараніе хозяина

должно быть направлено на сохраненіе въ почвѣ этой снѣговой влаги. Достигнуть этого, въ силу особыхъ физическихъ свойствъ чернозема, можно при помощи разумной обработки паровыхъ полей. Обработка эта заключается въ слѣдующемъ: первая вспашка должна быть произведена *возможно раньше*, пока почва богата еще снѣговой влагой. Эта ранняя вспашка производится на полную глубину; если же пахать рано почему нибудь не удастся, вспашка должна быть произведена мелко. Но какъ при мелкой, такъ и глубокой вспашкѣ, пласты должны быть тотчасъ-же разрыхлены бороной, съ цѣлью образованія на поверхности почвы рыхлаго покровнаго слоя, подъ которымъ болѣе глубокой, плотный слой почвы будетъ хорошо сохранять свою влагу. Въ случаѣ уплотненія почвы, образованія на ней корки, а равно и въ случаѣ заростанія сорными травами, необходимо снова проборанивать поле и тѣмъ самымъ уничтожать какъ корку, такъ и сорныя травы. Двоеніе происходитъ послѣ дождя, чтобы верхній пластъ былъ сырой. Послѣ двоенія опять производится немедленное боронованіе для образованія покровнаго слоя и слѣдующія боронованія для уничтоженія корки и сорныхъ травъ. Двоеніе необходимо производить не передъ самымъ сѣвомъ, а недѣли за двѣ до него, чтобы почва успѣла слежаться; тогда грозитъ меньшая опасность отъ образованія корки послѣ сѣва, когда разбить ее будетъ уже почти невозможно. Если верхній пластъ сухой и дождей нѣтъ, двоеніе выгоды не производитъ,

Вотъ тѣ положенія, коими хозяинъ долженъ руководиться при обработкахъ паровъ. Сообразуясь и слѣдуя имъ, можно быть увѣреннымъ, что отсутствіе дождей не будетъ имѣть для хозяина того губительнаго вліянія, какое оно имѣетъ теперь. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ хозяйства князя Кудашева (Полтав. губ.), г. Иконникова (Саратов. губ.) и другихъ, у которыхъ даже въ такіе засушливые годы, какъ 1891, урожаи озимыхъ были великолѣпны.

Въ заключеніе не могу не выразить желанія, чтобы хозяева, заинтересовавшіеся настоящей замѣткой, не удовлетворились ей, какъ слабой, далеко не полной и несовершенной копией, а постарались бы ознакомиться съ оригиналомъ, весьма цѣнной брошюркой г. Костычева, названіе которой мною приведено выше, тѣмъ болѣе, что по цѣнѣ (25 коп.) она едва-ли окажется для кого недоступной.

X. X.

Появленіе въ лѣсахъ Пермской и др. губ. бабочки „монашенки“, *Psilura (Liparis) monacha*, и о мѣрахъ борьбы съ нею.

М. О. Вожева.

(Окончаніе).

Въ опустошеніе лѣсовъ монашенкой въ западныхъ губерніяхъ Россіи, бывшее 40 лѣтъ тому назадъ и опять начавшееся съ 1892 г. въ этихъ же губ., оказались весьма полезными слѣдующія мѣры истребленія монашенки, къ которымъ слѣдуетъ прибѣгать и лѣсовладѣльцамъ Приуралья:

1) *Собирание яичекъ* осенью и зимою для уничтоженія ихъ въ огнѣ. Собираются они въ особыя мѣстечки и за работу платятъ рабочимъ съ лота отъ 20 до 30 коп. Въ каждомъ лотѣ помѣщается отъ 18 до 20 тысячъ яичекъ; собирать же яички довольно легко, такъ какъ они откладываются бабочкой кучками; старательный рабочий можетъ заработать въ сутки до 1 рубля, уничтоживъ за это время до 60—70 тысячъ насѣкомыхъ.

2) *Слѣдуетъ замѣчать время*, когда гусеницы вылупляются изъ яичекъ и собираются въ такъ называемыя *зеркала*, которыя при помощи длинныхъ лопаточекъ, обмотанныхъ паклей или тряпьемъ, раздавливаются на *мстахъ вылупки*. Обыскъ зеркалъ по деревьямъ производится по нѣскольку разъ, такъ какъ въ теченіе 3—4 сутокъ показываются новые выводки, незамѣченные при первыхъ обыскахъ.

3) Какъ я уже сказалъ выше, въ іюлѣ гусеницы монашенки оукуляются подъ большими отколами коры

на высотѣ роста человѣка; поэтому является возможность *сбирать куколки* монашенки. Каждый умерщвленный коконъ равняется приблизительно уничтоженію 200 гусеницъ. Сборъ куколокъ монашенки весьма удобенъ, такъ какъ ихъ во первыхъ, не трудно замѣтить, по значительной ихъ величинѣ, а во вторыхъ, куколки почти всегда можно достать рукою.

4) Лѣтомъ, когда гусеницы монашенки уже пожираютъ хвою, можно подстилать подъ дерево полотно, рогожи и т. п., и моментальнымъ сотрясеніемъ вѣтвей дерева сбрасывать гусеницъ на подостланный предметъ. Такимъ образомъ собравъ гусеницъ въ одно мѣсто, вываливаютъ ихъ въ разведенный костеръ.

Вотъ всѣ мѣры, которыя можно рекомендовать лѣсовладѣльцамъ. Остальныя же мѣры, которыя употреблялись въ старину, въ настоящее время не могутъ быть рекомендованы по своей непрактичности или дороговизнѣ. Прежде, напримеръ, проводили ловчія канавы, окуривали деревья сѣрнымъ колчеданомъ, пусканіемъ напольныхъ огней и т. п.; но эти мѣры не всегда оказывались удачными, особенно напольные огни, которые ни въ какомъ случаѣ нельзя одобрить, ибо бѣглый огонь можетъ перейти въ повальный лѣсной пожаръ, что часто и бываетъ въ такихъ случаяхъ. Но, впрочемъ, это мое личное мнѣніе, которое, можетъ быть, и ошибочно. На VII съѣздѣ лѣсохозяевъ въ Казани большинствомъ членовъ съѣзда эта мѣра т. е. зажиганіе почвеннаго покрова (бѣглымъ огнемъ) признана целесообразной, если только будутъ приняты всѣ необходимыя мѣры предосторожности при пусканіи напольныхъ огней, основываясь на томъ, что хотя эта мѣра слишкомъ крутая, но всемоу небезызвѣстно, что при заразительныхъ болѣзняхъ сжигаютъ иной разъ вещи очень цѣнныя, не стѣняясь ихъ стоимостью, потому что это наилучшій способъ уничтожить заразу. Другая же, весьма значительная половина съѣзда лѣсохозяевъ высказывалась противъ огня. При этомъ оказалось, что названная мѣра можетъ употребляться только тогда, когда лѣсомъ не очень дорожатъ. Одинъ изъ лѣсохозяевъ свою рѣчь по этому поводу окончилъ такъ: „Ради Бога не вѣрьте огню; если вы уйдете домой, огонь послѣдуетъ за вами!“ Въ принятіи лѣсоохранительныхъ мѣръ противъ монашенки должны также принять участіе и земства. Въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ сказано, что земству представляется издавать обязательныя постановленія по истребленію насѣкомыхъ, вредныхъ для хлѣбныхъ посѣвовъ и другихъ растений; хотя подъ другими растениями законъ подразумеваетъ исключительно сельско-хозяйственныя и луговые растения, но лѣса представляютъ не меньшую важность въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ луговныя растенія; поэтому, безъ сомнѣнія, земства въ борьбѣ съ монашенкой должны принять дѣятельное участіе, чѣмъ окажутъ огромнѣйшую услугу мѣстному населенію.

Въ утѣшеніе лѣсовладѣльцевъ нужно сказать, что въ мѣрахъ уничтоженія насѣкомыхъ, въ томъ числѣ и монашенки, дѣятельное участіе иногда предпринимаетъ и сама природа. Во первыхъ, съ появленіемъ монашенки появляется масса наѣздинокъ (*Trogus flavatorius*), коричнево-краснаго цвѣта, съ черными пятнами на груди, съ 3 задними брюшными кольцами чернаго цвѣта, во 2) ежемухи (*Tachinae*) и въ 3) сырая, холодная погода губительно дѣйствуетъ на монашенку. Директоръ С.-Петербургскаго Лѣсного Института въ одномъ изъ своихъ сочиненій рассказываетъ по поводу этого слѣдующій поразительный случай, котораго онъ самъ былъ очевидцемъ.

„Въ концѣ пятидесятихъ годовъ, перешла въ наши западно-русскіе и прибалтійскіе лѣса монашенка изъ лѣсовъ восточной Пруссіи и уничтожила большія площади нашихъ лѣсовъ. Въ іюлѣ, во время лета бабочекъ и оплодотворенія ихъ, намъ пришлось жить невдалекѣ отъ Риги, на берегу Рижскаго залива, на дачѣ, расположенной въ казенномъ Шлокскомъ лѣсу. По вечерамъ, бабочекъ видно было такое количество въ лѣсу, что на будущій годъ нужно было ожи-

дать совершеннаго истребленія лѣса отъ гусеницъ, которыя появлялись изъ яичекъ, откладываемыхъ этою массою бабочекъ. Ихъ появилось такое количество, что нельзя было и думать о предотвращеніи вреда какими бы то ни было хозяйственными мѣрами: нужно было ожидать помощи самой природы. И дѣйствительно, вслѣдъ за появленіемъ громаднаго количества бабочекъ монашенки, наступили проливные дожди, продолжавшіеся нѣсколько ночей сряду. Утромъ, выходя на морской берегъ купаться, мы были поражены огромнымъ количествомъ бабочекъ, покрывающихъ собою сплошь морской берегъ. Струями проливнаго дождя онѣ были прибиты къ поверхности сырого прибрежнаго песка и умирали, не будучи въ состояніи приподнять свои отяжелѣвшія отъ сырости крылышки. Массы погибнувшихъ такимъ образомъ бабочекъ глубоко врѣзались въ нашу память, и только этимъ проливнымъ дождемъ можно было приписать отвращеніе опасности отъ лѣса; въ слѣдующемъ году лета монашенки не было замѣтно и лѣсъ остался невредимъ, чего бы ни въ какомъ случаѣ не могло быть, если-бы бабочки успѣли отложить яички“.

По поводу статьи г. Емельянова: „Залежи мелкаго золота и способы его извлеченія.“

Въ своей статьѣ, помѣщенной въ „Вѣст. Золотопр.“ за 1893 г., г. Емельяновъ затронулъ весьма важный вопросъ техники золотого дѣла, на который, особенно въ послѣднее время, обращено серьезное вниманіе литературы этой отрасли горной промышленности. Мало того, вопросъ объ извлеченіи мелкаго золота имѣетъ уже свою исторію, гдѣ можно встрѣтить весьма цѣнныя указанія, необходимыя для лицъ, желающихъ сказать новое слово въ отдѣлѣ обработки и извлеченія металла изъ рудъ и россыпей. Такъ, обратитесь къ извѣстному и очень популярному курсу проф. Риттингера, выпущенному имъ подъ заглавіемъ „Aufbereitungskunde“, то можно увидать въ немъ множество „улавливающихъ“ приборовъ, приспособленныхъ специально для осажденія мельчайшаго золота. Но со времени изданія Риттингерова курса, техника золотого дѣла шагнула сильно впередъ и уже теперь, во многихъ случаяхъ, строятъ фабрики, гдѣ наряду съ разными шпитцкатценами, штосгердами и т. п. вводится химическая обработка рудъ путемъ хлоринаціи или путемъ синеродистаго калия. Слѣдовательно, въ золотомъ дѣлѣ начался новый періодъ его развитія, и въ правильно поставленномъ предпріятіи не довольствуются *исключительно однимъ* какимъ либо способомъ, а примѣняютъ все то, что въ данномъ случаѣ считается полезнымъ и необходимымъ для полнаго извлеченія золота изъ окружающихъ его породъ.

Но мы будемъ далеки отъ истины, если скажемъ, что въ нашей русской золотопромышленности, новыя вѣянія заняли первенствующее мѣсто и что способы обработки достигли максимальнаго совершенства,—напротивъ, наше золотое дѣло большею частью находится или въ инертномъ состояніи или же движется впередъ черепашимъ шагомъ. Такъ, въ Сибири нѣтъ *ни одного* химическаго завода, а на Уралѣ ихъ всего три-четыре, при чемъ лучшій изъ нихъ, заводъ „Товарищества“, началъ вновь дѣйствовать лишь въ апрѣлѣ нынѣшняго года, простоявъ передъ тѣмъ въ бездѣйствіи не мало времени. Не особенно трудно придти къ выводу, что при тѣхъ способахъ, которые практикуются въ Россіи при обработкѣ золотосодержащихъ рудъ, *полнаго* извлеченія металла не существуетъ, и въ отбросахъ несомнѣнно находится много золота, не уловленнаго нашими несовершенными приборами. Не вдаваясь по этому поводу въ излишнія подробности, мы отсылаемъ желающихъ познакомиться со взглядомъ на несовершенство нашихъ приборовъ такого компетентнаго лица, какъ проф. Дорошенко, высказаннымъ имъ напр. о бѣгунахъ,—приборѣ, принятомъ въ районѣ Кочкарской системы повсемѣстно. *)

*) См. Горн. искуc. г. Дорошенко, стр. 510 568, 571.

Исходя из этой точки зрѣнія, неминуемо является увѣренность, что въ выработанныхъ прискахъ и особенно въ ихъ отбросахъ находится драгоцѣннаго металла такое количество, что при *известныхъ* условіяхъ и при такомъ способѣ, который совмѣщаль бы въ себѣ экономичность его примѣненія съ совершенствомъ въ техническомъ отношеніи, можно добыть золото съ выгодой для предпринимателя и государства.

Утилизациа отбросовъ практикуется у насъ въ Россіи, но въ такихъ скромныхъ размѣрахъ, что не можетъ быть названа отдѣльной отраслью золотого дѣла. Обыкновенно все сводится къ кустарному производству, которое по своему характеру работъ должно быть причислено къ примитивнымъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже нежелательнымъ. При кустарной работѣ нѣтъ полного извлечения золота, — кустари не обладаютъ для того ни матеріальными средствами, ни необходимыми знаніями. Крупные же предприниматели совершенно игнорируютъ старые отбросы, работая цѣлики, въ которыхъ золота больше и оно крупнѣе, т. е. легче улавливается при валовой обработкѣ на большихъ фабрикахъ, не имѣющихъ пока приспособленій для улавливанія т. наз. „пылевого“ золота, поступающаго въ эфельные отвалы и уходящаго по рабочей канавѣ.

Г. Емельяновъ указываетъ въ своей статьѣ на это явленіе и совершенно основательно говоритъ, что при установкѣ приборовъ для извлечения мелкаго золота, — „золотопромышленность не только разцвѣтетъ вновь на брошенныхъ прискахъ на много лѣтъ, но еще и расширится, — захватитъ новыя, нетронутыя еще мѣста“.

Но г. Емельяновъ, говоря эти слова, совершенно напрасно предпосылаетъ разсужденіе, что возрожденіе старыхъ присковъ совершится лишь при помощи его приборовъ, въ которыхъ онъ видитъ панацею золотого дѣла. Какъ всякій изобрѣтатель, г. Емельяновъ увлеченъ своей идеей и не замѣчаетъ, что рѣшеніе вопроса кроется отнюдь не въ примѣненіи его способа, а въ цѣломъ рядѣ мѣръ, могущихъ радикально измѣнить весь строй современной постановки золотого дѣла въ Россіи. То, что предлагаетъ г. Емельяновъ, совсѣмъ не ново, — онъ только видоизмѣнилъ существующіе приборы форсированной амальгамациі, но не создалъ такого способа, который рѣшилъ бы вопросъ о полномъ извлеченіи мелкаго золота вполне и окончательно. Г. Емельяновъ видимо не знакомъ напр. съ тѣми манипуляціями, какія употребляются хотя бы въ Кушвинскомъ округѣ на прискахъ г. Б—ва, гдѣ форсированная амальгамациа введена уже много лѣтъ тому назадъ. Не знаетъ также онъ и то, что на южномъ Уралѣ амальгамационные мѣдныя листы покрываютъ серебромъ или никкелемъ и что грязной или жирной ртутью не станеть работать даже заурядный старатель. Натровая амальгама, электролизъ — все это старыя вещи, о которыхъ написано не мало сочиненій, и для специалистовъ золотого дѣла диковины не представляютъ. Самый же важный пробѣлъ въ статьѣ г. Емельянова заключается во 1-хъ въ томъ, что онъ основываетъ пригодность своего способа только на пробахъ, взятыхъ съ присковъ В. Сибири, сѣв. части Енисейскаго округа, гдѣ золото не встрѣчается съ тѣми примѣсами, какія имѣются на другихъ золотоносныхъ мѣстностяхъ, и во 2-хъ, что г. Емельяновъ производилъ свои опыты въ не большихъ размѣрахъ, при которыхъ результаты *всегда* получаются лучше, чѣмъ при валовыхъ, т. е. сказать, фабричныхъ.

Совершенно напрасно говоритъ г. Емельяновъ, что „обезславилъ этотъ процессъ (амальгамацию) слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащей критики; испугались неудачъ, не отдавая себѣ яснаго отчета въ ихъ причинахъ“. Смѣемъ увѣрить автора этихъ строкъ, что никто не старался обезславить тотъ процессъ, который лежитъ въ основѣ золотого дѣла всего Урала, и гдѣ онъ до сихъ поръ ничѣмъ не замѣненъ. Кроме того, на Уралѣ же испытывались и новѣйшія изобрѣтенія въ этомъ же процессѣ, и напр. способъ Дезиньоля (Designol) имѣеть очень много схожихъ чертъ съ способомъ г. Емельянова, за исключеніемъ лишь того, что форсиро-

ванье амальгамациі доведено въ немъ до болѣе высшихъ предѣловъ, чѣмъ у г. Емельянова. Въ одномъ онъ правъ — это въ томъ, что амальгамациа не употреблялась какъ *единственный* приемъ для полного извлечения золота, а была лишь введена въ циклъ другихъ обогатительныхъ и улавливающихъ приборовъ. Но можно ли признать форсированную амальгамацию за идеаль, можно ли ее считать рѣшеніемъ вопроса объ извлеченіи мелкаго (пылевого) золота — представляется сомнительнымъ.

Мы склонны скорѣе думать, что рѣшеніе столь важнаго вопроса далеко не такъ просто, какъ полагаетъ г. Емельяновъ, и полагаемъ, что назрѣвающее стремленіе въ золотопромышленности создавать центральные заводы, гдѣ были бы соединены *все* выработанные техникой приемы для полной утилизациі матеріала, — помогутъ, до известной степени, приблизиться къ разрѣшенію проблематической до сихъ поръ задачи воздвигнуть новое зданіе на обломкахъ стараго. Нужно помнить, что, къ сожалѣнію, на ростъ золотопромышленности влияетъ курсовая цѣна на золото, т. е. что при данномъ курсѣ даютъ дивидендъ такія разработки, которыя окажутся убыточными при пониженіи даже на полуперцента, что, собственно говоря, желательно въ общегосударственныхъ интересахъ. Слѣдовательно, сказать а priori, какъ это сказалъ г. Емельяновъ, что „наносы и отвалы можно мыть съ пользой при содержаніи въ 15 зол. золота въ 100 пудахъ песковъ“ — нѣсколько рискованно. Нужно сперва сдѣлать строгій математическій расчетъ и доказать свое положеніе цифровыми данными, взятыми при томъ изъ безусловно вѣрныхъ источниковъ, — и тогда лишь утверждать, что для золотопромышленности наступитъ новая эра со дня введенія въ дѣйствіе приборовъ г. Емельянова. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что универсальныхъ приборовъ для золотого дѣла еще нѣтъ, да и врядъ ли когда нибудь они появятся. Наука не требуетъ отъ машины или аппаратовъ и даже способовъ одинаковаго полезнаго коэффиціента при *всѣхъ* условіяхъ, — напротивъ, для каждой отдѣльной отрасли производства стремятся создать отдѣльный аппаратъ, могущій функционировать наиболѣе продуктивно. Панацей тоже не существуетъ, — а имѣются только средства, помогающія лишь въ известныхъ случаяхъ. Такъ и съ форсированной амальгамацией, — панацей она не составляетъ, а занимаетъ въ серіи другихъ способовъ извлечения золота свое мѣсто и что отъ нея требуется и, главное, что она можетъ дать, — даетъ. Что же касается способа г. Емельянова, то сказать про него можно лишь то, что имѣются въ немъ положительныя и отрицательныя стороны, какъ и во всякомъ другомъ способѣ. Несомнѣнно, что улавливаніе золота въ немъ происходитъ, но можетъ ли онъ быть примѣнимъ хотя бы на сибирскихъ прискахъ, какъ *единственный* факторъ извлечения золота, покажутъ лишь обширные опыты, произведенные при томъ не лабораторнымъ, а фабричнымъ путемъ.

Во всякомъ случаѣ за г. Емельяновымъ имѣется громадная заслуга, какъ за энергичнымъ дѣятелемъ въ золотопромышленности. Онъ не только не жалѣеть своихъ трудовъ, но не щадитъ и матеріальныхъ средствъ для лучшаго рѣшенія того вопроса, который имѣеть громаднѣйшее значеніе въ развитіи этой отрасли горной промышленности. Такихъ людей у насъ, къ сожалѣнію, немного, и нужно лишь желать, чтобы они появлялись чаще, чтобы вывести изъ застоя русское золотое дѣло, въ которомъ оно пребываетъ многіе десятки лѣтъ.

П. Б.

Письма о народномъ образованіи.

В. И. Моноцкова. *)

II.

Просвѣщеніе народа, какъ и всякое вообще дѣло, переживало различныя эпохи. Были у него и свои времена упад-

*) См. № 21 „Екатер. Недѣля“.

ка и раздѣла и весь вопросъ въ томъ, насколько твердо и неуклонно оно идетъ впередъ, несмотря на временныя колебанія въ его поступательномъ ходѣ. Мы, конечно, предполагаемъ этотъ поступательный ходъ какъ нѣчто доказанное и очевидное для всѣхъ, по крайней мѣрѣ, съ высоты птичьяго полета. Все это вѣрно до тѣхъ поръ, пока мы говоримъ о просвѣщеніи народа вообще, но дѣло значительно усложняется, когда мы поинтересуемся судьбами этого просвѣщенія въ какой-нибудь опредѣленной промежутокъ времени въ опредѣленной мѣстности. Провинція всегда жила тѣмъ, что давала ей Петербургъ или Москва. Это полностью можно отнести и къ просвѣщенію народа—центры создавали его, центры же по временамъ являлись и гасильниками его. Это такъ же вѣрно, какъ положеніе общее, но въ очень частыхъ частныхъ случаяхъ факторами, тормозящими или развивающими дѣло просвѣщенія народа, могли быть и были обстоятельства *мысленныя*, а иногда даже и чисто случайныя...

Безъ сомнѣнія, начало образованія народа въ томъ смыслѣ, какъ это мы понимаемъ теперь, положено по мысли, шедшей изъ центра, а именно Петромъ Великимъ; тѣмъ не менѣе возникновеніе его въ нашемъ краѣ въ эпоху же Петра вызвано совершенно случайнымъ обстоятельствомъ—дѣятельностью митрополита Филофея Лещинскаго, извѣстнаго просвѣтителя народа въ Сибири и въ Великой Перми...

Прослѣдить исторически, хотя въ общихъ чертахъ, ходъ просвѣщенія народа и составить задачу ближайшихъ нашихъ писемъ. Такое намѣреніе явилось, какъ результатъ ясно сознаваемой необходимости разобраться въ хаосѣ, нагроможденномъ современностью, и выяснить, насколько это позволяютъ обстоятельства, истинныя основы, на которыхъ должно соиздаться все зданіе народнаго просвѣщенія,—только историческимъ и никакимъ другимъ путемъ можно это сдѣлать, не рискуя властью въ грубыхъ заблужденія, въ которыя впадаютъ, въ настоящее время особенно часто, разнаго сорта усердные не по разуму ревнители народной нравственности.

Итакъ, говоря строго, образованіе народа какъ совершенно самостоятельная задача государства, а не случайное распространеніе въ массѣ знаній, какъ это равьше дѣлалось монастырями, впервые получило правительственную санкцію только со времени Петра Великаго. Слѣдуетъ оговориться, что Петръ Великій—утилитаристъ и практикъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, руководился исключительно соображеніями непосредственной пользы. Такъ, заботясь объ образованіи народа, онъ создавалъ исключительно *спеціальныя школы*, причемъ главное мѣсто отводилъ школамъ, могущимъ служить для образованія военнаго сословія. Достаточно указать на основанную въ Москвѣ навигаціонную школу, въ Петербургѣ морскую академію, затѣмъ школы инженерную и артиллерійскую и т. п., чтобы видѣть направленіе и характеръ заботъ Петра Великаго о просвѣщеніи народа. Правда, впоследствии Петру пришлось силою вещей столкнуться съ необходимостью распространенія образованія *общаго* и онъ вынужденъ былъ, хотя бы для подготовки достаточнаго контингента учениковъ высшихъ школъ, учредить и школы общаго образованія, такъ назв. *цифирныя*, но школы эти всетаки, главнымъ образомъ, отражали на себѣ слишкомъ спеціальныя характеры требованій Петра и давали своимъ выученикамъ только знанія грамоты, цифирныя (т. е. ариметики) и геометріи.

Какъ бы, впрочемъ, мы не смотрѣли на эти „цифирныя“ школы, одинъ тотъ фактъ, что онѣ устраивались для „разночинцевъ“ и при монастыряхъ, т. е. въ такихъ мѣстахъ, откуда издавна народъ привыкъ черпать крохи знанія, попадавшія на его долю, дѣлаютъ школы эти прототипомъ современныхъ намъ, истинно *народныхъ* школъ...

Горячимъ проповѣдникомъ идей Петра былъ, какъ извѣстно, Теофанъ Прокоповичъ. Самая горячая проповѣдь этого замѣчательнаго человѣка сосредоточивалась около вопросовъ просвѣщенія народа и нельзя сказать, чтобы проповѣдь эта не имѣла успѣха, особенно если принять во вниманіе, что эпоха Петра создала не одного Теофана Прокоповича,

но и такихъ дѣятелей на поприщѣ служенія народу въ смыслѣ его просвѣщенія, какими были со стороны духовенства извѣстный Филофей Лещинскій, а со стороны свѣтскихъ приверженцевъ реформы Петра—Василій Никитичъ Татищевъ. Вотъ на первомъ изъ нихъ, какъ на дѣятелѣ, много потрудившемся для просвѣщенія Сибири и нашего Пермскаго края, мы и остановимся.

Главная дѣятельность Лещинскаго сосредоточилась на миссіонерствѣ и обращеніи въ христіанство населявшихъ Сибирь и Пермь Великую инородцевъ, но мы не будемъ слѣдить за нею—отмѣтимъ только, что Филофею удалось въ теченіе своей жизни крестить болѣе 40.000 инородцевъ. Лѣтопись, хранящаяся въ библіотекѣ Тобольской семинаріи, говоритъ о Лещинскомъ, какъ о человѣкѣ, труды котораго на миссіонерскомъ поприщѣ „простирались до Усольскаго волоку, до Пелыи, Березова и Туринска“.... Въ дѣлѣ просвѣщенія населенія помощниками Лещинскаго (впослѣдствіи схимонаха Θεодора) были: священникъ Михаилъ Степановъ и знаменитый въ лѣтописяхъ просвѣщенія всего Верхотурскаго края архимандритъ верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Сильвестръ. Дѣятельность священника Михаила Степанова, какъ и дѣятельность его вдохновителя Лещинскаго, тоже главнымъ образомъ сосредоточивалась на миссіонерскомъ поприщѣ, но архимандритъ Сильвестръ, побуждаемый Лещинскимъ, тогда уже схимонахомъ Θεодоромъ, пошелъ дальше и сосредоточилъ свои усилія на распространеніи грамотности и вообще знаній среди инородцевъ, населявшихъ край.

Вотъ что писалъ схимонахъ—архіерей Θεодоръ Сильвестру: *„память закащику (т. е. благочинному) духовныхъ дѣлъ всечестному отцу архимандриту Верхотурскому Сильвестру. По указу Великаго Государя и по приказу Губернатора Сибири, князя Матвея Петровича Гагарина, велено изъ новокрещенныхъ набираться ребятъ и ихъ учить грамотѣ и тебѣ—архимандриту, по указу Великаго Государя, въ Верхотурскомъ уездѣ, гдѣ найдутся ребята годные къ ученію, брать и учить ихъ прилежно; а буде возможно и въ Тобольскѣ отсылать, въ домъ архіерейскій, съ вѣрными пѣдоками ко ученію, гдѣ многіе новокрещенныхъ ребятъ учать грамотѣ. Архіерей схимонахъ Θεодоръ“.*

Изъ этого любопытнаго документа видно, что Лещинскій прекрасно понималъ, какими средствами можно достичь цѣли, т. е. воспитанія народа въ духѣ христіанскаго ученія. Средства эти онъ видѣлъ только въ одномъ—учить грамотѣ... Другое, что можно вывести изъ цитированнаго нами документа, это то, что Филофей не ограничивался пожеланіями, а дѣйствительно училъ грамотѣ, для чего и была устроена цѣлая школа при архіерейскомъ домѣ. Къ сожалѣнію, точно неизвѣстно, къ какому году относится этотъ памятникъ, но во всякомъ случаѣ онъ написанъ былъ ранѣе 1718 года, приблизительно въ 1710—12 годахъ. Съ этого времени и можно считать начало народнаго образованія въ Пермскомъ краѣ.

По смерти Лещинскаго назначенъ былъ сибирскимъ митрополитомъ Антоній Стаховскій. Стаховскій явился продолжателемъ традицій Лещинскаго, т. е. считалъ единственнымъ средствомъ утвержденія народа въ христіанской вѣрѣ его просвѣщеніе. Но съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности въ этомъ направленіи Стаховскій натолкнулся на непреодолимое препятствіе, а именно на полное отсутствіе учителей: „понеже—писалъ онъ святѣйшему синоду (въ 1727 году)—посѣщать новокрещенныхъ, для утвержденія въ православіи, за неимущество здѣ учителей—не кому, въ чемъ не беззопасно есть, чтобы не утвержденіе въ вѣрѣ не отгетились своего спасенія“.

Насколько вообще тогдашняя Россія представляла пустыню въ смыслѣ отсутствія грамотныхъ и знающихъ людей, можно видѣть изъ того, что даже у синода не нашлось учителей и онъ предоставилъ Стаховскому „впредь до указа, опредѣлить для посѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ доброжелательную и священное писаніе знающую

персону, выбравъ оную въ своей Тобольской епархіи изъ духовныхъ, монашескихъ или мірскихъ лицъ“... Видно однако, что Стаховскому не изъ кого было выбирать, такъ какъ кромѣ казначея іеромонаха Зиновія и прежняго верхотурскаго заика архимандрита Сильвестра не нашлось никого.

Поѣздки Сильвестра и Зиновія къ инородцамъ представляють своеобразный интересъ, но мы опять-таки останавливаться на нихъ не станемъ, а перейдемъ прямо къ результатамъ дѣятельности центральной власти, въ лицѣ Петра Великаго. Петръ цѣлымъ рядомъ указовъ въ 1714 г., въ 1715 и 1716 годахъ создалъ, какъ мы уже упоминали, общую школу для „разночинцевъ“ съ цѣлью обученія ихъ грамотѣ и „цифри“. Несомнѣнно, что древнѣйшей школой въ Пермской губерніи была школа при Долматовскомъ монастырѣ, возникшая по всей вѣроятности именно въ силу указовъ Петра. Кстати сказать, училище при Долматовскомъ монастырѣ существуетъ и до сихъ поръ, но точная дата времени его основанія неизвѣстна. Первое извѣстіе о немъ мы находимъ въ архивныхъ актахъ монастыря, относящихся къ 19 мая 1719 года. Въ „общительномъ листѣ“, по которому вслѣдствіе указа государя о наслѣдствѣ царевича Петра Петровича на вѣрность службы престолу присягали архимандритъ и др. лица, мы читаемъ: „общитальный листъ слышали и у присяги были, иже обрѣтающіеся во училищи—Михайло Осиповъ и т. д. (перечислены имена учениковъ)... и вмѣсто сихъ обрѣтающихся во училищи, мастеръ ихъ, Фалалей Леонтиевъ подписуюсь собственной моею рукою“. Очевидно, что ученики были тогда еще неграмотны, т. е. другими словами, школа недавно еще стала функционировать и слѣд. основаніе ея нужно отнести приблизительно къ 1719 году.

Учили въ этомъ училищѣ, какъ и вообще въ петровскихъ цифирныхъ школахъ, чтенію, письму и цифири; составъ учениковъ былъ изъ дѣтей вотчинныхъ (монашескихъ) крестьянъ, при чемъ, можно думать по нѣкоторымъ признакамъ, имѣлось въ виду обученіемъ подготовить такихъ людей, которые бы могли принимать участіе въ хозяйственномъ управленіи монастыря. Словамъ, и здѣсь, какъ и повсюду, преслѣдовались очень опредѣленные и спеціальныя цѣли.

Такимъ образомъ, правильнѣе будетъ считать начало народнаго образованія съ 1719 года, т. е. времени учрежденія долматовской школы, такъ какъ эта школа была правильно организована и преслѣдовала не одаѣ только религіозно-воспитательныя цѣли, но и другія, болѣе общеобразовательнаго характера, что видно изъ нѣкоторыхъ другихъ актовъ того же Долматовскаго монастыря, относящихся къ училищу.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

По словамъ мѣстныхъ газетъ, самарскій преосвященный Гурій предложилъ городскому духовенству и причтамъ богатыхъ сельскихъ церквей удѣлять изъ своихъ средствъ на дѣло взаимопомощи бѣднѣйшему духовенству отъ 10 до 25 руб. въ годъ. Изъ этихъ взосовъ предполагается составить суммы, которыя дадутъ возможность устранить хотя до нѣкоторой степени нищету священниковъ и исаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Сообщая объ этой попыткѣ разрѣшенія вопроса о матеріальномъ обеспеченіи быта сельскаго духовенства, „Новое Время“ замѣчаетъ:

Откликнется ли на этотъ призывъ своего пастыря самарское духовенство—покажетъ будущее; но самая идея разрѣшить указаннымъ путемъ вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства заслуживаетъ полнаго вниманія. Всѣ классы русскаго народа съ великой охотой даютъ средства на нужды православной церкви и ея служителей, и потому въ общей сложности духовенство наше едва ли можетъ считаться не обеспеченнымъ. Къ сожалѣнію, средства эти весьма не равномерно распредѣляются между различными приходами, и потому, наряду съ богатѣйшими причтами, можно встрѣтить священнослужителей, находящихъ поистинѣ въ жалкомъ положеніи и вынужденныхъ слѣдовать обычаямъ при отправленіи требъ, кото-

рые тяжелы прежде всего для самихъ же священниковъ. Совершенно естественно поэтому желать, чтобы въ ихъ собственной средѣ возникъ тотъ видъ самопомощи, который предлагаетъ епископомъ Гуріемъ духовенству самарской епархіи; надо желать, чтобы и прочіе архипастыри обратились бы къ подобнымъ имъ священнослужителямъ съ подобнымъ же истинно христіанскимъ предложеніемъ, и чтобы само духовенство не осталось глухо къ этимъ призывамъ.

Надо думать, что съ поднятіемъ матеріальнаго благосостоянія сельскаго духовенства поднимется и уровень его просвѣщенія. Теперь же приходится встрѣчаться вотъ напр. съ какими фактами, приводимыми „Орловскимъ Вѣстникомъ“:

Въ большомъ торговомъ селѣ Спасъ, Смоленскаго уѣзда, имѣется волость, училище министерское, двѣ церкви, нѣскольکو священниковъ, врачебный пунктъ, но, несмотря на все это, здѣсь сильно практикуется „ворожба“ и лѣченіе болѣзней „отчитываніемъ“. Занимаются этого рода профессіей по большей части лица духовнаго званія: овдовѣвшія матушки, дьяконницы, причетницы. Недавно крестьянинъ деревни Почивка отправилъ на излѣченіе сына своего, душевно-больнаго, въ смоленскую психіатрическую больницу. Узнаетъ какъ-то про это *одинъ мѣстный батюшка*, призываетъ крестьянина и говоритъ: „никакая больница такихъ болѣзней не вылѣчитъ: поѣзжай въ городъ и привези сына своего, я же, помолясь надъ нимъ, напишу отцу Іоанну Кронштадтскому, и сынъ твой выздоровѣетъ“. Мужикъ слушается, привозитъ сына, батюшка молится надъ нимъ и пишетъ что-то Іоанну Кронштадтскому. Проходитъ мѣсяць, другой, третій... отвѣта изъ Кронштадта не получается, а больной все въ томъ же положеніи. Тогда вызывается лѣчить матушка; но за лѣченіе мѣсьте 25 рублей не беретъ; дѣлать нечего—мужикъ согласился. Не только въ Спасѣ, мѣстѣ ворожбы и чародѣйства, но и во всей „округѣ“ матушка славится своимъ „отчитываніемъ“ и много народу разнаго стекается къ ней за исполненіемъ всевозможныхъ недуговъ. Говорятъ, что она лѣчитъ теперь при помощи „шапочекъ“ Іоанна Многострадальнаго, преданіе же гласитъ, а жителіи селъ Спаса утверждаютъ, что способностью чудотворства матушка унаслѣдовала отъ жившаго когда-то въ Спасѣ отца Симеона; покойный отчитывалъ всѣхъ по требнику Петра Могила.

Хорошо еще, что въ этомъ селѣ существуетъ училище министерское, а не церковно-приходская школа, гдѣ спасовскій культъ ворожбы, отчитыванія и разныхъ „шапочекъ“ нашелъ-бы, конечно, весьма благодарную почву для распространенія его среди подрастающаго поколѣнія. Спасовскій „батюшка“ не вѣрится въ больницы, а его коллега, священникъ нѣкоего села Н. (повидимому, саратовской епархіи) въ своемъ формализмѣ превосходитъ любого французскаго бюрократа и не вѣрится даже епархіальному начальству. „Саратовскій Дневникъ“ сообщаетъ:

У г-жи N умерла мать, проживавшая въ К. Такъ какъ родственники г-жи N были погребены въ с. Н., то и мать свою она рѣшила похоронить тамъ-же. Священникъ с. К., къ которому обратились за справками, сообщилъ, что для права погребенія въ другомъ приходѣ того-же уѣзда вполне достаточно дозвоительнаго свидѣтельства отъ исправника. Запасшись таковымъ, г-жа N привозитъ свою мать въ с. Н. Священникъ с. Н. отказывается хоронить, утверждая, что свидѣтельства отъ исправника недостаточно, что необходимо еще свидѣтельство отъ епархіальнаго начальства. Пришлось оставить покойницу въ церкви и предпринять путешествіе въ губернію. Епархіальное начальство не выдало никакого документа, находя выдачу документа излишней при дозвоительномъ свидѣтельствѣ исправника. Вернувшись, родные умершей сообщили объ этомъ священнику, но онъ *вторично отказался отъ погребенія*, категорически заявивъ, что безъ документа отъ консисторіи не станетъ хоронить. Между тѣмъ время шло и покойница оставалась непогребенной. Злосчастные родственники умершей не знали, что дѣлать. По счастью, священникъ, перемѣнившій свое рѣшеніе, предложилъ похоронить покойницу, несмотря на отсутствіе свидѣтельства отъ консисторіи.

Интересно-бы знать, какъ отнеслась консисторія къ подобному поступку, и однимъ ли формализмомъ или еще какими либо соображеніями руководился этотъ священникъ, отказывая умершей въ погребеніи. Конечно, и здѣсь сказалося отсутствіе должнаго просвѣщенія, какъ обнаружилось оно и въ дѣяніяхъ бывшаго священника Павла Райскаго. Въ то время, какъ наше духовное вѣдомство предпринимаетъ различныя мѣры въ борьбѣ съ расколомъ, въ ряды послѣдняго переходятъ представители этого-же вѣдомства. По нижегородской епархіи состоялось распоряженіе, въ которомъ сообщалось, что

„священникъ Павелъ Райскій, бѣжавшій къ раскольникамъ, а затѣмъ возвратившійся отъ нихъ въ лоно православной церкви, въ настоящее время, по донесенію настоятеля Благовѣщенскаго монастыря отъ 8-го апрѣля сего года, скрылся изъ монастыря. Въ представленныхъ на имя его преосвященства заявленіяхъ священникъ Райскій прописалъ, что онъ, по убѣжденію совѣсти и сознанію превосходства раскола надъ православіемъ, добровольно удаляется къ раскольникамъ и у нихъ желаетъ кончить дни свои. Въ виду изложеннаго духовная консисторія полагаетъ просить нижегородское губернское правленіе и оберъ-полицеймейстера города Москвы, куда, какъ видно по штемпелю конверта, въ коемъ представлены заявленія Райскаго, скрылся послѣдній, сдѣлать зависящее распоряженіе о розыскѣ священника Райскаго и о представленіи его, въ случаѣ поимки, въ арестантское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго монастыря. Его же, Райскаго, открыто и во второй разъ заявившаго о своемъ убѣжденіи въ превосходствѣ раскола надъ православіемъ и, вслѣдствіе этого, бѣжавшаго отъ православной церкви къ раскольникамъ, согласно 15 прав. Св. Ап. и 177 ст. уст. дух. конс., лишить священническаго сана и исключить изъ духовнаго званія“.

Религиозныя убѣжденія—дѣло совѣсти, надъ которой безсильны мѣры внѣшняго принужденія. Намъ кажется, что съ мыслью слѣдуетъ бороться тѣмъ-же орудіемъ—мыслью. Такимъ характеромъ и отличается одно изъ послѣднихъ мѣропріятій духовнаго вѣдомства, о которомъ сообщаетъ „Русская Жизнь“:

Во исполненіе ходатайствъ второго съѣзда миссіонеровъ, св. синодъ разрѣшилъ обратить особое вниманіе на пополненіе миссіонерскихъ библиотекъ спеціальными сочиненіями и затѣмъ учреждать женскія школы въ деревняхъ, гдѣ существуютъ раскольничьи секты, съ тѣмъ, чтобы женщины-учительницы могли вліять на женщинъ-раскольниковъ, какъ на рьяныхъ „подвижницъ“ ереси.

Успѣхъ православной пропаганды, конечно, возможенъ, но только при томъ условіи, если учительницы будутъ хорошо подготовлены къ своей миссіи, а не явятся копіями спасовскихъ матушекъ, которымъ съ раскольничьими начетчицами ужъ никакъ не справиться.

Закончимъ настоящую хронику выдержкой изъ той петербургской газеты, которая еще такъ недавно поддѣвала „Дѣловому Корреспонденту“ въ его мальбруговскомъ походѣ противъ екатеринбургскаго городского самоуправления, а теперь, повидимому, разочаровывается въ своемъ случайномъ союзникѣ. Излагая со словъ „Дѣлов. Корреспондента“ уже извѣстный нашимъ читателямъ ходъ выборовъ предсѣдательствующаго въ думскихъ собраніяхъ Екатеринбурга (назначенъ отъ правительства), „Русская Жизнь“ говоритъ:

Теперь въ городѣ носится слухъ, что будущая городская управа и новый городской голова будутъ назначены также отъ правительства.

Названная газета, сообщая объ этомъ, винитъ въ этомъ фактѣ гласныхъ.

Но при чемъ же тутъ гласные, которые дважды представляли своего кандидата? Или, можетъ быть, они представляли завѣдомо-негодныхъ кандидатовъ? въ такомъ случаѣ нельзя не

пожалѣть, что мѣстная газета не сообщаетъ подробныхъ мотивовъ такого страннаго поведенія гласныхъ. Не сообщаетъ и не сообщить, конечно....

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Въ то время, когда въ столицахъ сомнѣваются въ правѣ женщинъ-врачей, окончившихъ заграничныя университеты, лѣчить русское населеніе, изъ провинціи раздаются призывы о медицинской помощи.

Если кто пожелаетъ узнать, въ какомъ положеніи находится въ Сибири „народное здравіе“ и пороется хоть, напр., въ календарѣ Суворина на 1894 годъ,—пишетъ якутскій корреспондентъ „Сибирскаго Вѣстника“,—тотъ увидитъ, что въ Сибири 1 больница приходится на 98,500 жителей, 1 врачъ приходится на 22,200 жителей. Объ якутской-же области въ частности онъ не найдетъ никакихъ свѣдѣній. Между тѣмъ у насъ дѣло это обстоитъ значительно хуже. Надо раньше всего замѣтить, что никто нигдѣ въ Россіи такъ не нуждается въ медицинской помощи, какъ мы, ибо нигдѣ въ Россіи нѣтъ такихъ климатическихъ условій, какъ въ Якутской области. Съ легкой руки покойнаго Миддендорфа, наша область слыветъ за „полюсь холода“. Географъ Реклю говоритъ, что „средняя температура города Якутска та-же самая, что на вершинѣ Монблана“; онъ же говоритъ, что „сѣверный бассейнъ рѣки Лены долженъ быть признанъ наиболѣе совершеннымъ типомъ континентальнаго климата. Нигдѣ нѣтъ такой громадной разности наибольшихъ и наименьшихъ температуръ года“ (т. VI, стр. 457). И наряду съ этими ужасами выводовъ ученыхъ наблюденій, на всю Якутскую область съ ея населеніемъ (къ 1 января 1892) въ 261,142 д. об. п. по штату состоитъ восемь врачей и ни одного вольно практикующаго врача. На одного врача приходится 32,643 жителя, разбросанныхъ на площади въ 430,000 квадр. верстъ. Представьте себѣ, въ состояніи-ли больной житель Якутской области, отдѣленный другъ-отъ друга пространствами въ 14 квадр. верстъ, пользоваться медицинской помощью врача, который одинъ одишешенекъ долженъ успѣвать слѣдить за здоровьемъ 32,000 больныхъ и разбѣзжать по пространству, равному приблизительно площади всей Франціи? Конечно, нѣтъ. Даже при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ и служебнымъ, и нравственнымъ обязанностямъ всѣ 8 штатныхъ врачей не могутъ помочь всему населенію области.

Къ этому надо прибавить, что не всѣ штатныя должности врачей заняты и не всѣ врачи относятся къ своему дѣлу добросовѣстно. Отмѣтивъ достойный вниманія фактъ, что за послѣдніе десять лѣтъ населеніе Олекминскаго и Верхоянскаго округовъ уменьшилось, въ чемъ не послѣднюю роль играетъ отсутствіе медицинской помощи, корреспондентъ оставивается на врачебной безпомощности г. Олекминска. Съ самаго начала 1894 г. Олекминскъ остается вовсе безъ штатнаго врача.

Почти годъ какъ въ городѣ свирѣпствуетъ брюшная тифъ и инфлюэнца. Тифъ перебралъ много лицъ. Болѣютъ большею частью бѣдняки и обыкновенно цѣлыми семьями. И ничего нельзя сдѣлать для уменьшенія размѣровъ эпидеміи. Большую услугу въ этомъ отношеніи могла-бы оказать здѣшняя больница: помѣщая туда первыхъ заболѣвшихъ изъ бѣдныхъ семей, можно было-бы ограничить распространеніе болѣзни на остальныхъ домочадцевъ и жильцевъ пораженнаго дома. Къ сожалѣнію, олекминская больница представляетъ изъ себя печальную обстановку. Есть зданіе, но нѣтъ кухни, нѣтъ ванны, нѣтъ коекъ, нѣтъ бѣлья, платья, посуды,—однимъ словомъ, нѣтъ ничего, кромѣ голыхъ

стѣнь. Да и денегъ ассигнуется на всѣ расходы 900 р. въ годъ. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ самый послѣдній бѣднякъ не рѣшается отправиться въ больницу, предпочитая болѣть дома, а въ больницу идетъ исключительно безпріютный поселенецъ, которому въ случаѣ болѣзни прямо некуда преклонить голову. И вотъ, тифозные больные лежатъ на квартирахъ, б. ч. въ одной комнатѣ, а то и на одной койкѣ со здоровыми, и обращаютъ свое обиталище въ очагъ заразы.

Быть можетъ, читатель скажетъ, что дѣло обстоитъ такъ неблагополучно только въ „отдаленнѣйшихъ мѣстахъ“ Сибири, а въ „мѣстахъ не столь отдаленныхъ“ оно лучше. Надо полагать, что лучше, хотя и немногимъ. Вотъ, напримеръ, что пишутъ въ ту-же газету изъ округа университетскаго города Томска:

Весь медицинскій персоналъ Е—ской и У—ской волостей ограничивается однимъ только фельдшеромъ. Врачъ, завѣдывающій этими волостями, живетъ въ П—вѣ, такъ что пользоваться его услугами за дальностію разстоянія намъ почти не приходится. По той-же причинѣ и томскіе врачи намъ недоступны. Но, впрочемъ, дѣло не въ томъ, что медицинская помощь оказывается не врачемъ, а фельдшеромъ: вѣтъ врача. или, если въ силу какихъ-либо причинъ врачебная помощь недоступна, мы охотно идемъ и къ фельдшеру,—но въ томъ, что и этотъ послѣдній не рѣдко сидитъ безъ лѣкарствъ...

При фельдшерѣ имѣется казенная аптечка, но аптечка эта существуетъ скорѣе для формальности, чѣмъ для дѣйствительной пользы населенія. Въ ней вы не всегда найдете даже такихъ общепотребительныхъ средствъ, какъ „касторовое масло“ или „английская соль“. Да оно, впрочемъ, и понятно: на покупку лѣкарствъ для фельдшерской аптечки отпускается казною только 25 р. въ годъ; при чемъ обыкновенно на эти же деньги выписываются перевязочные матеріалы, посуды и другія аптечныя принадлежности; изъ нихъ же высчитываютъ за упаковку, такъ что, въ сущности, на лекарства остается только 12—14 р. И это отпускается на цѣлый годъ для 12,000 населенія двухъ названныхъ волостей. Ясное дѣло; что въ первые-же мѣсяцы года отъ аптеки не остается и слѣдовъ; примѣры мы видѣли въ 93 году (сѣ июля 93 г. по февраль 94 г. у нашего фельдшера буквально ничего не было). Такъ что въ такихъ случаяхъ если фельдшеръ и является по требованію больного, то только, я думаю, для очищенія совѣсти и исполненія буквы закона. Между тѣмъ различныя „эпидемическія“ и не „эпидемическія“ болѣзни тянутся почти постоянно.

Дѣло доходитъ до того, что за лѣченіе принимаются члены волостной администраціи, надо думать, не бывавшіе въ какихъ нибудь тамъ бернскихъ, женевскихъ и проч. университетахъ, а просто на все способные русскіе „всечеловѣки“.

Наша волостная администрація,—продолжаетъ корреспондентъ,—пробовала даже сама заняться врачеваніемъ, но что-то не удачно: первая пациентка, принимаемая по рецепту quasi-врача N 2 грана морфія осталась живой, какъ потомъ говорили, только благодаря своевременно оказанной помощи здѣшнимъ же фельдшеромъ.

Въ русской печати не разъ уже появлялись сообщенія, что положеніе 24 мая 1893 г. о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій, какъ и слѣдовало ожидать отъ спеціально юридической мѣры, не оправдало всѣхъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагались на него частію нашего общества. Подтвержденіе этого находимъ мы теперь и въ сибирской прессѣ. Въ „Енисейскій Листокъ“ сообщаютъ изъ с. Рыбинскаго, Канскаго округа:

Недавно изданный законъ о ростовщикахъ не страшитъ нашу общественную моль. Ссудо-сберегательная касса при волостномъ правленіи нынѣ принесла неутѣшительные результаты. Вклады были разбираемы постоянно,

за ссуду платили 12%, внесшіи послѣ срока платили еще больше, и крестьяне, въ концѣ года, надѣялись увидѣть приращеніе къ своимъ вкладамъ, по крайней мѣрѣ, копеекъ—по 10 или 11 на рубль, а имъ объявляютъ лишь 2 копейки. Думаютъ, думаютъ мужички какъ все это случилось, да такъ и не додумаются.

Хорошо-бы было, еслибы за нихъ додумалась администрація и приняла мѣры къ уничтоженію „общественной моли“, тѣмъ болѣе, что мѣры эти прямо указаны въ нарушаемомъ законѣ. Но какія мѣры нужно принять противъ той общественной болѣзни, которую, по словамъ корреспондента „Восточнаго Обзорнія“, страдаетъ Забайкалье?

Отсутствіе духовныхъ интересовъ, сѣренькая жизнь, въ которой нѣтъ ничего освѣжающаго,—говоритъ онъ,—приводятъ къ крайне печальнымъ результатамъ: жизнь теряетъ цѣну и съ ней расстаются легко. Минувшей зимой было два случая самоубійства среди учащихся, одинъ изъ нихъ гимназистъ 6-го кл., а другой ученикъ фельдшерской школы. Первый причину, побудившую его къ самоубійству, унесъ въ могилу, а второй оставилъ записку, въ которой указывалъ на бесполезность своего существованія. Въ апрѣлѣ застрѣлился на охотѣ учитель С., а въ сосѣдней деревнѣ изъ-за семейныхъ дразнъ покончилъ съ собой казакъ. Въ Усть-Илѣ удавился священникъ. Въ войскахъ случаи самоубійства стали повторяться также часто. Командующій войсками области въ своемъ приказѣ за № 219 говорить: Въ продолженіи кратковременнаго (около 3 мѣс.) командованія моего войсками Заб. обл. было четыре самоубійства между нижними чинами и нѣсколько случаевъ отравленія. Командующій войсками совѣтуетъ начальникамъ частей обратить вниманіе на религіозно-нравственное развитіе нижнихъ чиновъ.

Люди стрѣляются, вѣшаютъ, отравляются, кончаютъ самоубійствомъ дѣти и взрослые и большинство изъ нихъ ссылается на безцѣльность собственного существованія; отсутствіе умственныхъ и иныхъ интересовъ, распатанность мысли, какая то дриблость, вотъ причины этого грустнаго явленія.

Явленія, надо сказать, общаго, кажется, всей Россіи, безъ различія территорій. Право, пора бросить громкія слова о какомъ то нашемъ необычномъ прогрессѣ за послѣдніе годы и серьезно полѣниться, памятуя, что долготѣнная пропаганда представленія о Россіи, какъ о гоголевской „птицѣ-тройкѣ“, привела насъ только къ крымскому погрому...

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Италія. Въ Италіи существуетъ масса частныхъ обществъ, задавшихъ цѣлью распространенія образованія въ бѣднѣйшихъ классахъ населенія. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ „Веронская образовательная лига“. Ея главной цѣлью служить помощь тѣмъ изъ учащихся въ городскихъ школахъ, которые не имѣютъ средствъ для пропитанія во время ученія. Для этого она основала болѣе 15-ти фребелевскихъ убѣжищъ, гдѣ бѣдныя дѣти, помимо особенностей, обычныхъ этимъ учрежденіямъ, находятъ обѣдъ и ужины. Кромѣ этихъ убѣжищъ, лига имѣетъ школы французскаго и нѣмецкаго языковъ и рисованія для взрослыхъ, она устраиваетъ научныя и литературныя конференціи и т. п. Средства она имѣетъ исключительно отъ членскихъ взносовъ. Далѣе слѣдуетъ общество, извѣстное подъ названіемъ „Школа и семья“, содержащее въ Миланѣ 4 пріюта для тѣхъ изъ учащихся дѣтей, которые остаются безъ присмотра и помощи во время работы родителей; число находящихся въ нихъ дѣтей равняется 400. Оба эти общества имѣютъ въ виду исключительно городскихъ дѣтей. Въ качествѣ общества, занимающагося деревней, отмѣтимъ „Общество школъ для взрослыхъ въ деревняхъ“. Оно основало большое количество школъ въ Ломбардіи, гдѣ обучаются чтенію, письму,

счету и получают въкоторыя понятія о гигиенѣ, земледѣліи и въкоторыхъ ремеслахъ всѣ желающіе отъ 14 до 25 лѣтъ. Общество поставило своей цѣлью „поднятіе умственнаго и нравственнаго состоянія итальянскаго крестьянина, такъ же какъ и его матеріальнаго положенія“. Кромѣ этихъ и подобныхъ имъ обществъ, есть довольно много обществъ, преслѣдующихъ цѣли взаимнаго образованія и обученія. Большинство изъ нихъ имѣетъ кассы для помощи членамъ общества во время болѣзни, неспособности къ работѣ, увѣчья и т. п. Впослѣдствіи при этихъ кассахъ были устроены вечерніе и воскресные классы и библіотеки. Въкоторыя изъ обществъ основываютъ профессиональныя рисовальныя школы для облегченія образованія мѣстныхъ скульпторовъ и живописцевъ.

Швеція. Въ Швеціи уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ шли работы по вопросу о страхованіи рабочихъ и теперь, какъ результатъ этихъ работъ, изданъ соотвѣтствующій законъ. Въ 64 параграфахъ этого закона постановлено слѣдующее: страхованіе распространяется на всѣхъ рабочихъ, достигшихъ 18-лѣтняго возраста. Страхованіе имѣетъ цѣлью обезпеченіе пенсію какъ самихъ застрахованныхъ при продолжительной неспособности къ труду, такъ и законныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей ихъ. Подъ продолжительной неспособностью къ труду подразумѣвается тотъ случай, когда рабочій лишается силъ и способностей для зарабатыванія необходимыхъ средствъ къ существованію или когда онъ достигъ 70-лѣтняго возраста. Лица, на которыхъ распространяется страхованіе, подраздѣлены на четыре класса. Въ случаѣ переходящихъ болѣзней, продолжающихся болѣе года, на все время слѣдующей за нею неспособности къ труду выдается пособие. Ежегодная пенсія равняется 50 кронамъ. Въ случаѣ смерти застрахованнаго, каждый изъ его законныхъ наслѣдниковъ за 15 лѣтъ получаетъ 30 кронъ. По каждому полису государство на каждый еженедѣльный взносъ приплачиваетъ 2 еры и возмѣщаетъ расходы по управленію. Этотъ законъ долженъ вступить въ силу съ 1 января 1895 года и будетъ распространенъ на всѣхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые къ этому времени уже перешагнули 55 лѣтъ. Особенно достойно вниманія въ новомъ законѣ распространеніе страхованія на женщинъ и обезпеченіе несовершеннолѣтнихъ дѣтей умершихъ рабочихъ.

Японія. Японская армія основана на принципѣ всеобщей воинской повинности и съ большимъ успѣхомъ воспользовалась всѣми усовершенствованіями европейскихъ армій. Ея офицеры очень образованы, усердны, хорошо знакомы съ военнымъ дѣломъ и многіе изъ нихъ прилежными занятіями во время долговременной службы уяснили себѣ сущность и выгоды европейской арміи. Японскіе военные атташе при дворахъ великихъ державъ пользуются среди своихъ коллегъ большимъ уваженіемъ. Солдаты служатъ три года во фронтѣ, четыре—въ резервѣ и пять лѣтъ числятся въ ополченіи. Ежегодно устанавливается число рекрутовъ; лишнее количество подлежащихъ набору остается въ теченіе года въ распоряженіи военныхъ управленій, послѣ чего переходить въ народное ополченіе, къ которому принадлежатъ всѣ граждане отъ 17 до 40 лѣтъ, способные носить оружіе. Въ общемъ японская армія состоитъ изъ 80 батальоновъ и эскадроновъ, 42 батарей, 36 ротъ крѣпостной артиллеріи, 20 саперныхъ ротъ, 14 обозныхъ эскадроновъ, 6 ротъ горныхъ жандармовъ—всего 70,000 солдатъ и 2,766 офицеровъ. Изъ ополченія образуется по 12 пѣхотныхъ полковъ, кавалерійскихъ отрядовъ и саперныхъ ротъ. Пѣхота вооружена скорострѣльнымъ ружьемъ, изобрѣтеннымъ японскимъ офицеромъ Мурата. Оно изготовляется въ оружейной фабрикѣ Токио, имѣетъ 11 мм. калибра и 10 патронныхъ зарядовъ. Орудія крупновской системы отливаются изъ бронзы на японскихъ заводахъ. Для артиллеріи и кавалеріи набираются мѣстные лошади, мелкую породу которыхъ стремятся улучшить. Пѣхота устроена по старому прусскому образцу и производитъ очень хорошее впечатлѣніе своей выдержкой и быстротой движеній. Тотъ же европейскій ха-

рактерь носить флотъ, команда котораго очень удачно набирается изъ привычныхъ и опытныхъ въ мореплаваніи островитянъ. Суда вооружены по-европейски и находятся подъ начальствомъ опытныхъ офицеровъ, но ихъ главное превосходство надъ китайскимъ флотомъ основывается на томъ, что они имѣютъ 130 скорострѣльныхъ орудій, защищенныхъ стальными щитами. Въ списокѣ судовъ японскаго флота, составленномъ японскимъ морскимъ министерствомъ, къ 1-му января 1893 года значилось 35 военныхъ судовъ, не считая миноносцевъ. Въ этотъ списокъ вошли также нѣкоторыя устарѣлыя суда, за исключеніемъ которыхъ останется 25 судовъ, годныхъ для дѣйствительной службы. Въ это число входятъ: одинъ казематированный фрегатъ, 17 крейсеровъ 1-го и 2-го класса и 7 канонерскихъ лодокъ. Многія изъ этихъ судовъ принадлежатъ къ новѣйшимъ типамъ и обладаютъ скоростью до 22 узловъ. Общее водоизмѣщеніе судовъ японскаго флота, годныхъ для военныхъ дѣйствій, составляетъ 52,500 тоннъ; число орудій на этихъ судахъ 165, не считая легкой артиллеріи. Миноносный флотъ состоитъ изъ 45 судовъ, изъ которыхъ 21 малыхъ размѣровъ, отъ 28 до 30 тоннъ, и 23 большихъ миноносца—водоизмѣщеніемъ отъ 40 до 150 тоннъ. Береговая полоса Японіи раздѣляется на пять морскихъ округовъ; въ каждомъ изъ нихъ имѣется адмиралтейство, къ которому приписаны суда флота и команды, принадлежащія этому округу. Штатное число офицеровъ и нижнихъ чиновъ во флотѣ 7.526 человекъ и въ резервѣ около 200.

Библиографія.

Voyage à la Nouvelle-Zemble par C. Nossiloff et m-me L. Paschkoff.—Подъ этимъ заглавіемъ напечатано въ популярномъ французскомъ географическомъ журналѣ „Le Tour du Monde“, вып. 1727, отъ 10 февраля 1894 г., составленное г-жею Пашковой извлеченіе изъ отчетовъ К. Д. Носилова о его путешествіяхъ на Новую-Землю въ 1887—88, 1888—89 и 1890—91 гг. Текстъ написанъ изящнымъ, очень цвѣтистымъ языкомъ и украшенъ 13 прекрасными гравюрами, исполненными по фотографіямъ г. Носилова извѣстными художниками. Такимъ образомъ читатели „Tour du Monde“ могли приобрести ясное представленіе какъ о природѣ названныхъ острововъ, такъ и о неустрашимости нашего дорогого путешественника. Такъ какъ изслѣдованія К. Д. Носилова своевременно были предметомъ публичныхъ чтеній какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и въ столицахъ, и многочисленныхъ статей въ спеціальной и общей прессѣ, мы здѣсь не станемъ повторять, что общеизвѣстно. Въ текстъ г-жи Пашковой, либо для округленности фразы, либо по недосмотру корректора, вкралось, какъ кажется, нѣсколько неточностей. Напр., въ числѣ птицъ Новой-Земли приведенъ „казаръ“, свойственный Австраліи, вмѣсто „казарки“ (стр. 84); на той же страницѣ бѣлуга сперва правильно названа „бѣлымъ дельфиномъ“, а потомъ „рыбою“. На стр. 90, по поводу устройства церкви на Новой-Землѣ, въ числѣ причинъ, указывающихъ на неотложную необходимость этого благого дѣла, находимъ слѣдующую: „самоѣды, населяющіе Новую-Землю, снова впали въ самое варварское идолопоклонство, шаманство. Человѣческія жертвоприношенія уже начались и давно пора было возвратитъ этихъ заблудшихъ въ христіанство“. Намъ кажется, что слово „человѣческія“ излишне, ибо хотя проф. Смирновъ и отыскалъ въ черемисскихъ пѣсняхъ и обрядахъ отдаленное воспоминаніе о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у древнихъ финскихъ народовъ, но едва ли возможно приписать этотъ варварскій обычай нынѣшнимъ сѣвернымъ инородцамъ: всѣ путешественники, описавшіе нравы самоѣдовъ, остяковъ, вогуловъ и пр. шаманистовъ, въ томъ числѣ самъ г. Носиловъ, говорятъ объ обрядахъ, совершаемыхъ шаманами надъ убитымъ медвѣдемъ, о принесеніи въ жертву шайтанамъ оленей и лошадей и т. п., но о человѣческихъ жертвахъ—ни слова. Есть и обмолвки иного рода: русское выраженіе „пресвященный Нава-

наилъ, архіепископъ Архангельскій“ переведено „le révérend Naphanaël, métropolitain d'Arkhangel“ вмѣсто „Monseigneur или Son Eminence Nathanaël, archevêque d'Arkhangel“: титулъ *révérend* означаетъ „достопочтенный“ и дается католическимъ патерамъ и протестантскимъ, особенно же англиканскимъ пасторамъ, но не православнымъ архіепископамъ.—Стр. 85 занята изящною гравюрою, изображающею „самоѣда, подкарауливающего бѣлаго медвѣдя на краю плавучихъ льдинъ“; самоѣдъ этотъ удобно сидитъ на нартахъ, окруженъ собаками въ упряжи и держитъ въ рукахъ *большую подзорную трубу*: невольно думается, что-либо Константинъ Дмитриевичъ самъ спялся въ самоѣдскомъ костюмѣ, что вполне протительно, ибо на Новой-Землѣ при 40° холода едва-ли возможна иная одежда,—либо художникъ превратилъ ружье въ зрительную трубу; такъ какъ „самоѣдъ“ обращенъ лицомъ къ невидимому медвѣдю, а къ читателю затылкомъ, этотъ вопросъ, вѣроятно, такъ и останется не разрѣшеннымъ.

Но, повторяемъ, не смотря на эти и нѣкоторые другія неточности и недоразумѣнія, нельзя не относиться съ благодарностью и къ авторамъ названной статьи, и къ редакціи „Tour du Monde“ за этотъ прекрасный шагъ къ ознакомленію французской читающей публики съ этой малоизвѣстной, но въ высшей степени интересной частью русскаго Сѣвера.

О. Клеръ.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ.

Въ № 192 газеты „Дѣлов. Корресп.“ я прочелъ неизвѣстнаго автора корреспонденцію изъ г. Челябинска, гдѣ я состою город. головой по новому город. положенію. Корреспонденція всецѣло направлена по моему адресу, какъ город. голова. Поэтому я покорнѣйше прошу Васъ, г. редакторъ, не отказать въ напечатаніи въ редактируемой Вами газетѣ „Екатер. Недѣля“ настоящаго письма (отвѣтъ на означенную корреспонденцію).

Не смотря на то, что совѣты (напр., въ тонѣ отеческомъ,—читать газеты для пріобрѣтенія необходимаго въ жизни) и указанія на городскія дѣла, которыми я долженъ заняться, отнюдь не составляютъ новости, тѣмъ не менѣе я готовъ съ благодарностію принять ихъ; но дѣло въ томъ, что цѣль-то совѣтовъ и указаній не болѣе какъ маска, подъ которой весьма прозрачно скрывается инсинуація. Благородное намѣреніе корреспондента „азиатскаго городка“ (такъ онъ назвалъ Челябинскъ) унижить и повредить мнѣ сколько нибудь на первыхъ порахъ въ служебномъ отношеніи—слишкомъ очевидно въ подтасовкѣ словъ: „если оставитъ свою адвокатскую профессію“, „нашъ городъ не бѣдный“, „забудетъ: кто ему врагъ и кто другъ на прежнемъ пути его“, „на безрыбьѣ и ракъ рыба“, „да, это честь большая“ и т. д.

Для меня, конечно, неудивительно и вполне понятно, съ какою цѣлью и изъ какого лагеря (это не первая корреспонденція) все это вѣдетъ: изъ лагеря, конечно, злости и ненависти. Иначе какая цѣль появленія такой корреспонденціи? Кто рѣшится писать какую-то бессмыслицу? Да, г. азиатскій корреспондентъ, приведенная вами пословица „на безрыбьѣ и ракъ рыба“ дѣйствительно мудрая, но есть и другая, не менѣе мудрая: „Богъ не выдастъ, свинья не съѣстъ“.

Дѣло въ томъ: 1) что когда авторъ сочинялъ свою корреспонд. общественной моей службѣ было не болѣе сорока дней; 2) что никакими адвокатскими дѣлами я не занимаюсь, равнымъ образомъ не знаю никакихъ враговъ на прежнемъ пути моемъ; 3) ругаюсь, что сдѣланныя указанія въ корреспонденціи о шоссировкѣ улицъ и пр., о мѣстныхъ рынкахъ, извозчикахъ, о пожарной дружинѣ и пр., и т. д. взяты изъ предположеній город. управы, гдѣ эти вопросы обсуждались и изъ нихъ нѣкоторые вносятся въ августовское очередное заведеніе думы, а о пожарной дружинѣ однимъ изъ учредителей уже составленъ проектъ устава; 4) что указаніе корреспондента „для этого онъ обставится хорошими помощниками“—намеръ понятный; 5) что слова: „челябинцы, чужестранецъ

и уроженцы“—чистѣйшая ложь. Корреспонденту не мѣшаетъ хорошенько познакомиться съ новымъ городомъ. положен. При томъ я здѣсь вовсе не новое лицо, такъ какъ живу въ Челябинскѣ семнадцатый годъ, занималъ когда-то мѣсто на государственной службѣ и имѣю осядлость и дѣтей, для которыхъ Челябинскъ настоящая родина; 6) что особенной чести (исключая выраженаго довѣрія, которое и постараюсь оправдать, если служба моя продлится) въ должности город. головы я не нахожу; 7) что прежнихъ город. головъ, живыхъ и мертвыхъ, изъ старожилонъ, обыватели старожилы-же весьма плохо чувствовали и до сихъ поръ поругиваютъ, такъ какъ никто изъ нихъ въ городской кассѣ своихъ денегъ не оставилъ и, по удостовѣренію самого-же корреспондента, ничего, будто, даже порядочнаго не сдѣлалъ и 8) что новый составъ город. управы „не бѣднаго города“ принялъ „0“ (нуль) наличной кассы, нѣсколько тысячъ долгу и семь тысячъ рубл. дефицита по город. росписи на текущій 1894 годъ.

Примите увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи П. Ф. Туркинъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЗВѢЗДОЧКА.

(Психологическій этюд)

В. Д. Левина.

Громадный, выстроенный глаголемъ корпусъ,—ярко освѣщенная внутренность котораго своими широкими, безконечно длинными лѣстницами и рядомъ красивыхъ балконовъ, ведущихъ къ многочисленнымъ, симметрично расположеннымъ, крошечнымъ номерамъ, скорѣе напоминаетъ собою роскошный отель, чѣмъ „одиночую“ тюрьму,—погрузился въ сонъ...

По всѣмъ его пяти этажамъ царитъ уже безмолвная тишина. Своеобразная, сдавленная въ тѣсныхъ рамкахъ жизнь съ постояннымъ, жутко дѣйствующимъ на душу лязгомъ цѣпей и серебристымъ трескомъ механическихъ звонковъ, то тутъ, то тамъ раздающихся въ теченіе цѣлаго дня по всѣмъ угламъ этого огромнаго зданія, затихла на время для того, чтобы на разсвѣтѣ, съ ударомъ колокола, проснуться и снова рядомъ безконечно-длинныхъ, томительныхъ часовъ потянуться до тѣхъ поръ, пока благодатная ночь опять не принесетъ съ собой въ сердца измученныхъ людей хоть временный покой....

Все погрузилось въ сонъ: ни шума, ни шороха, ни звука!...

Сегодня ему не спалось...

Впрочемъ, онъ страдаетъ бессонницей уже не первый день. За послѣднее время сонъ точно бѣжалъ отъ него...

Это происходитъ оттого, что никогда еще его душевные страданія не принимали такой острой, невыносимо-болѣзненной формы, какъ теперь. Даже въ первый мѣсяцъ заключенія, когда безграничная и безпредметная злоба душила его цѣлыми днями, нервы его не были въ такомъ страшномъ напряженіи, въ какомъ они находятся съ того времени, какъ повѣяло весной...

Теперь ярко сіяющее на бирюзовомъ, прозрачномъ небѣ солнце, зеленѣющія деревья и тихой, вѣжно ласкающей струей долетающей чрезъ рѣшетку открытаго окна весенній вѣтерокъ будили въ его груди страстную, мучительную жажду жизни,—„свободной“ жизни тамъ, „на волѣ“, откуда сюда доходитъ только какой-то глухой, неясный гулъ, да отдаленный грохотъ экипажей.

Тоска,—невыносимая, безпредѣльная, жгучая,—разрывала ему душу на части, давила мозгъ и не давала покоя ни на одну минуту...

Какъ звѣрь, по цѣлымъ днямъ онъ метался по своей крошечной, замурованной на-глухо клѣткѣ изъ одного угла въ другой, но физическая усталость не успокаиваетъ грызущей, ноющей тоски въ душѣ, страшной бури въ крови, которая съ каждымъ днемъ становилась ему все больше не подъ си-

лу... Временами, въ копецъ измученный, въ полномъ изнеможении онъ бросается на свою койку, привинченную къ стѣнѣ и оставшуюся, съ разрѣшенія доктора, постоянно открытою, для того, чтобы черезъ минуту, подъ влияніемъ нравственныхъ мукъ, опять вскочить на ноги и снова бродить,—бродить до тѣхъ поръ, пока совершенный упадокъ силъ окончательно не свалитъ его съ ногъ и онъ не забудется въ тяжеломъ кошмарѣ....

Минутами ему приходила въ голову безумная мысль покончить съ собою. И если бы у него подъ руками имѣлось хоть какое-нибудь средство, которое дало бы ему возможность легко и просто, безъ особенно тяжелыхъ мученій лишить себя жизни, а—главное—если-бы не надежда, что этой пытки рано или поздно наступитъ копецъ, онъ, навѣрно, привелъ бы эту мысль въ исполненіе. Но тюремная администрація въ этомъ отношеніи была предусмотрительна, и, сходя съ высоты пятого этажа, гдѣ онъ помѣщался, на обычную ежедневную прогулку, онъ опасливо косился на невысокую перегородку балкона, стараясь отогнать отъ себя назойливо каждый разъ пробуждавшееся въ немъ желаніе броситься головой въ глубину этого черного, зіяющаго, словно пасть бездонной пропасти, пространства, на днѣ которой онъ могъ бы найти себѣ желанный покой.

Желанный и.. *вѣчный покой!*—мелькало каждый разъ въ его головѣ.

Мысль *такимъ образомъ* покончить съ собою, въ болѣе спокойныя минуты,—когда его воображенію картинно и ярко представлялась масса безформеннаго тѣла, разбитаго и окровавленнаго,—его *тѣла*, лежащаго *тамъ*, на каменномъ, черномъ, холодномъ полу перваго этажа,—всегда приводила его почему-то въ содроганіе, холодъ ужаса сковывалъ все его члены и онъ въ сотый разъ давалъ себѣ слово терпѣливо нести свой крестъ....

И онъ несъ иго невыносимыхъ страданій, изнемогая подъ ихъ непосильною тяжестью, съ каждымъ днемъ озлобляясь все больше и больше, не чувствуя ни узыреній совѣсти, ни раскаянія въ совершенномъ преступленіи!

Сегодня въ немъ произошла какая-то странная, непонятная реакція: онъ не чувствовалъ ни обычной злобы, ни тоски....

Сидя за небольшимъ, почти квадратнымъ, выкрашеннымъ темно-сѣрой масляной краской столомъ, помѣщавшимся подъ окномъ, отъ потолка доходившимъ до половины стѣны, онъ задумчиво смотрѣлъ на ярко блестящую, временами словно жмурившуюся ему изъ-за желѣзной рѣшетки звѣздочку, мерцавшую на потемнѣвшемъ небѣ весенней, тихой ночи.

Глядя на эту горѣвшую нѣжнымъ фосфорическимъ свѣтомъ звѣздочку, онъ вдругъ, въ первый разъ за все время своего заключенія, почувствовалъ непреодолимое желаніе хоть на время уйти отъ тяжелаго настоящаго, перенестись воображеніемъ въ то прошлое, когда ему жилось такъ весело и беззаботно, когда ни звонъ кандаловъ, ни непрерывное характерное щелканье замковъ ни на одну минуту не нарушали его покоя.

Впервые онъ спокойно, безъ всякой злобы, оглинулся назадъ и... невольно изумился: ему показалось, что это прошлое отошло отъ него въ какую-то безконечную даль... Слово какая-то непроходимая, высокая стѣна стала рубежомъ между тѣмъ временемъ, когда его привели сюда, въ эту свѣтлую, чистую „одиночку“, и тѣмъ періодомъ его жизни, когда онъ жилъ еще „на волю“.

Постепенно предъ нимъ калейдоскопомъ картинъ развернулась вся его жизнь и—странно!—эта маленькая, тихо мерцавшая на небѣ звѣздочка внезапно освѣтила его прошлое такимъ яркимъ огнемъ, показала ему его въ такомъ неожиданномъ свѣтѣ, что онъ впервые почувствовалъ, какъ *тамъ*, гдѣ-то въ глубинѣ его души, вдругъ стало что-то безпокойно шевелиться. Это что-то съ каждой минутой все росло, расширялось, ширилось въ разныя стороны и, наконецъ, разраслось до такихъ ужасающихъ размѣровъ, что стало причинять ему невыносимую, мучительную боль...

Съ безотчетнымъ страхомъ онъ заглянулъ *туда*, въ этотъ потаенный изгибъ своей души, куда онъ до сихъ поръ никогда не заглядывалъ, и вдругъ почувствовалъ, что его со всѣхъ сторонъ охватываетъ мертвящій, могильный холодъ...

Ужасъ объялъ его душу...

Вотъ предъ нимъ промелькнула маленькая, скромно, но уютно обставленная гостинная той дачи, куда его перевезли вскорѣ послѣ болѣзни...

О, какъ давно это было!

Такъ давно, что даже самое воспоминаніе объ этомъ счастливомъ времени его дѣтства почти совсѣмъ стерлось изъ его памяти...

И какъ гармонировала тогда эта картина роскошнаго вечера чудной южной природы съ его душевнымъ настроеніемъ!...

Въ комнату врвался потокъ нѣсколько влажнаго воздуха, пропитаннаго своеобразнымъ запахомъ морской воды и смѣшаннаго съ опьяняющимъ ароматомъ распустившихся розъ и сирени, доносившимся изъ маленькаго сада, разбитаго предъ окнами дачи.

На горизонтѣ,—гдѣ нѣжно-голубое, прозрачное и чистое, какъ кристалль, небо сливалось съ блестящей, зеркальной поверхностью темно-синяго, словно уснушаго моря,—умирало солнце, широкимъ окрасивъ третнимъ, волшебнымъ багрянцемъ безбрежную гладь и окаймивъ тонкою, пурпуровой полоскою край безоблачнаго неба... Вдали, словно чайка, бѣлой точкой мелькалъ парусъ баркаса... На скалистомъ берегу, причудливо извивавшемся линіей, терявшейся въ морѣ, было безлюдно...

Кругомъ царитъ тишина, нарушаемая едва доносившимся снизу мѣрнымъ плескомъ волнъ, тихо разбивавшихся объ уснанный раковинами желтый песокъ...

Еще не вполне оправившійся отъ болѣзни, онъ лежитъ на широкой и мягкой кушеткѣ...

Сумерки тихаго лѣтняго вечера, сгущаясь съ каждой минутой все больше и больше, охватили небольшую, нѣсколько низкую комнату, окутавъ углы ея темной пеленой...

Но ему не страшно: надъ нимъ склонилось чудной красоты лицо молодой женщины...

Онъ всматривается въ это лицо, въ эти большіе, сіяющіе безконечной, ангельской добротой и глубокой материнской любовью глаза, вслушивается въ мягкій, бархатный голосъ и чувствуетъ, какъ какая-то нѣжная, теплая волна набѣгаетъ на его душу и такъ приятно, такъ невыразимо сладко ласкаетъ ее...

А пробирающійся вглубь его сердца голосъ течетъ все плавнѣй и плавнѣй и чѣмъ дальше, тѣмъ становится все сердечнѣе, все задушевнѣе... Этотъ голосъ говоритъ ему о правдѣ, добрѣ, свѣтѣ, рассказываетъ ему, сколько невыносимыхъ страданій, сколько горя, сколько ужаснаго, безпрощнаго, безысходнаго горя разлито вокругъ.

(Окончаніе будетъ).

СМѢСЬ.

Принцесса-велосипедистка. Итальянская газета „Secolo“ рассказываетъ такую новость. Нѣсколько дней тому назадъ одинъ майоръ кавалерійскаго полка проѣзжалъ во главѣ двухъ эскадроновъ этого полка по дорогѣ Stupugini. Отрядъ, шедшій рысью, пересѣкъ дорогу группѣ велосипедистовъ, направившейся въ замокъ Stupugini.

Одна изъ велосипедистокъ была принцесса Летиція, другая—ея компаньонка; ихъ сопровождали еще двое кавалеровъ также на велосипедахъ. Майоръ не узналъ принцессы и не отдалъ ей установленной чести. Принцесса принесла жалобу генералу Онсѣ де-ла Вати, командующему первымъ армейскимъ корпусомъ, онъ приказалъ посадить майора подъ арестъ и подалъ въ то же время военному министру рапортъ, въ которомъ объяснялъ, что майоръ не обратилъ вниманія на встрѣченныя велосипедистки, потому что не предполагалъ, чтобы принцесса королевской крови могла заниматься велосипеднымъ спортомъ на улицахъ Туринна или въ окрестностяхъ его и требовать, чтобы ее узнавали въ томъ странномъ костюмѣ, какой носятъ женщины-велосипедистки.

Этотъ рапортъ былъ переданъ королю, который распорядился немедленно возвратитъ майору свободу и запретилъ во дворѣ принцессы на два мѣсяца ношеніе красной королевской ливреи, что равнозначуще для нея двумъ мѣсяцамъ ареста.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Г-ну Incognito. Всѣ три строфы вашего стихотворенія прелестны, но послѣдняя лучше двухъ первыхъ, а поэтому мы ее и печатаемъ:

«Здѣсь я не борюсь уже съ тоской,
Она какъ камень ужъ не давитъ грудь,
А чувствую отраду и покой
Невольно хочется забыться и заснуть.»

Хотя слова: „Забыться и заснуть“ напоминаютъ намъ великаго поэта, но все-же искренно желаемъ, чтобы вы „заснули“ на очень продолжительное время, тогда, по крайней мѣрѣ, вы не писали-бы такихъ виршей и не угощали-бы ими насъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленныя 20 іюля.

1) Жалоба А. Д. Колтурина на Шадринскій сиротскій судъ—предписать Шадринскому сиротскому суду представить лополнительное объясненіе. 2) По иску Л. П. Треухова съ И. А. Панчехина 500 р.—жалобу Панчехина оставить безъ разсмотрѣнія. 3) По иску Н. М. Боловцовой съ И. Г. Шишкина 1500 р.—взыскать. 4) Жалоба С. Х. Остаточникова на уѣзднаго члена по Верхотурскому уѣзду—дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить. 5) По иску опеки П. Зыкова съ опеки Л. Зыкова 560 р.—взыскать. 6) О ввѣдѣ Е. Н. Дѣлухиной и Е. Е. Самойловой—вести. 7) По рапорту Екат. сирот. суда за № 59 по дѣлу объ утвержденіи въ правахъ наследства Воронцовыхъ—разъяснить сиротскому суду встрѣченное имъ недоумѣніе. 8) О признаніи за Д. С. Савельевымъ права собственности—Савельеву вести во владѣніе. 9) По иску С. А. и Е. Топорковыхъ и М. А. Кожевниковой съ Топорковыхъ 548 р.—исключено изъ очереди. 10) По жалобѣ Пермской казенной палаты по дѣлу о наложеніи штрафа на Соломина и Мясникова—взыскать съ Соломина и Мясникова по 5 р. 50 к. въ гербовый штрафъ. 11) По жалобѣ Н. Я. Горбашева на старшаго нотариуса—постановленіе старшаго нотариуса за 23 мая 1894 г. отменить. 12) Объ утвержденіи П. С. Горбунова въ правахъ наследства—просеніе Горбунова оставить безъ послѣдствій. 13) О несостоятельности А. И. Митрофанова—просеніе Митрофанова оставить безъ послѣдствій. 14) Жалоба Н. Л. Шабарова на уѣзднаго члена по Шадринскому уѣзду—жалобу Шабарова оставить безъ послѣдствій. 15) О завѣщаніи П. Медвѣдова—въ утвержденію не принимать. 16) О завѣщаніи Н. С. Степанова—предоставить просителю представить въ судъ метрическое свидѣтельство о смерти завѣщателя. 17) О завѣщаніи А. И. Стрѣжнева—утвердить. 18) О завѣщаніи А. М. Еркина—разсмотрѣніе дѣла отложить. 19) О завѣщаніи А. А. Самофеева—утвердить. 20) О продажѣ имѣнія С. П. Русскихъ—просить Екатеринбург. городской общественный банкъ о присылкѣ денегъ 90 р. 64 к. 21) По иску А. С. Шаранова съ Рязановыхъ 38500 р.—дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить. 22) О продажѣ имѣнія Мамина—дать знать судебному приставу, что имѣніе Мамина можетъ быть продано въ томъ же порядкѣ, въ какомъ оно назначено въ продажѣ. 23) О продажѣ имѣнія И. К. Корюкова—узнать за Корюковой. 24) По иску А. Р. Ушова съ С. П. Щицынскаго 510 р.—производство настоящаго дѣла приостановить. 25—33) О ввѣдѣ: Е. К. Ивохиной, Е. Я. Ковалева, С. П. Цирельщикова, С. А. Сыслова, А. Ф. Скутновой, И. А. Цогудина, В. Я. Андреева, В. Я. Андреева, К. А. Меллеръ-Закомельской—вести. „Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 2 августа 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 1 к. — р. — к. — р. — прод.
Верливъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 62 к. — р. — к. — р. — пок.
Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 92 к. — р. — к. — р. — пок.
Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 45 к. до 7 р. 48 к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 148 1/2 р. к. 149 1/2 р. — к. „
Биржевой дисконтъ отъ 5 до 7% „

4%	Государственная рента 1894 г.	-	93 5/8	сдѣл.
5%	„ „ 1884 г.	-	159	пок.
„	внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	239 3/4	сдѣл.
„	„ „ 1866 „	-	225	пок.
„	закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	190	сдѣл.
„	Государственная желѣзнодорожная рента	-	91 3/4	пок.
4 1/2%	внутренній заемъ: I серия	-	95 5/8	пок.
„	„ „ II „	-	95 5/8	пок.
„	„ „ III „	-	95 5/8	пок.
„	„ „ IV „	-	95 5/8	пок.
4 1/2%	внутрен. заемъ 1893 г.	-	102 1/4	сдѣл.
4 1/2%	внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.	-	101 1/4	пок.
„	„ „ II „ - 1892 г.	-	101	сдѣл.
4 1/2%	Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	102	сдѣл.
4%	облиг. Юго-Западн. ж. д.	-	93 1/4	пок.
„	„ Московск.-Казанск. ж. д.	-	93 1/4	пок.
4 1/2%	„ Рязанск.-Уральск. ж. д.	-	100 1/2	сдѣл.
„	„ Курск.-Кіевск. ж. д.	-	100 1/2	сдѣл.
4 1/2%	заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	-	152	пок.
5%	закладные листы „ кред. —	-	—	—
5%	закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	-	100 1/4	пок.
Акція	С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка	-	564	сдѣл.
„	Русскаго банка для внѣшней торговли	-	432	сдѣл.
„	Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	960	пок.
„	Сибирскаго торговаго банка	-	620	пок.
„	Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	-	1345	пок.
„	Сѣвернаго страховаго общества	-	—	—
„	Страховаго общества „Россия“	-	437	пок.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. 9 р. — к. до — р. — к. сдѣл.
„ самарка „ „ „ „ 8 р. 50 к. до — р. — к. сдѣл.
„ гирка „ „ „ „ 8 р. — к. до — р. — к. сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 5 р. 10 к. до р. — к. сдѣл.
„ „ „ „ „ 117 „ 4 р. 86 к. до р. — к. сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за куль 3 р. 20 к. до 3 р. 70 к. сдѣл.
„ вологодскій за куль 3 р. 30 к. до — р. — к. сдѣл.
„ старорусскій за куль 3 р. 30 к. до — р. — к. сдѣл.
Сѣмя льна. высокое самарское за 9 п. 12 р. — к. до — р. — к. сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 10 р. 75 к. до — р. — к. „
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 5 р. — к. до 5 р. 20 к. сдѣл.
„ „ низовая - - 5 р. 15 к. до 5 р. 40 к. „
Крупа ядрица за куль - - 10 р. — к. до — р. — к. сдѣл.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. — р. — к. „
„ славецъ ржевскій — р. — к. до — р. „
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к. „
„ камская „ „ „ — р. — к. „
„ ржевская „ „ „ — р. — к. „
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 56 р. — — р. — к. прод.
Коровье масло сибир. перекус. за пудъ 9 р. — к. до — р. — к. сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 24 к. до — р. — к. сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 15 к. до — р. — к. „
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 20 к. „
Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 85 к. — р. — к. „

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
29	732.7	733.0	734.8	17.3	21.3	15.2	22.7	14.6	87	49	64	з. 6	с.з. 6	с.з. 2	2	4	0	—
30	36.0	35.9	35.7	13.5	21.3	17.2	22.8	9.3	75	38	63	з. 4	с.з. 5	з. 2	0	5	9	1.8
31	33.8	33.1	34.2	14.5	22.4	17.4	22.8	13.9	95	64	97	з. 2	с.з. 3	0	19	9	7	6.1
1	35.6	35.5	35.7	14.5	23.8	18.4	24.6	13.3	99	57	90	в. ю. в. 1	ю. 4	ю. з. 2	10	4	2°	—
2	36.5	36.8	37.8	15.0	25.8	18.9	26.4	13.5	93	58	85	0	с. с. з. 2	с. з. 1	1°	6	8	—
3	38.7	39.4	40.0	19.5	24.0	17.9	24.7	15.8	70	46	68	в. 1	в. 4	в. 5	5°	3	1	—
4	42.2	42.3	42.4	13.6	23.6	18.1	24.3	10.7	86	44	59	0	с. в. 1	с. с. в. 2	0	5	0	—

Примѣчанія. 29—Д. дождь, н. роса. 30—Н. дождь. 31—Д. дождь и гроза, н. тум. и роса. 1—У. и н. тум., д. гроза, н. роса. 2—Д. гроза, дождь и радуга. 3—Н. роса. 4—Сухой туманъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябины -	8 ч. 50 м.	10 ч. 54 м.
	вечера.	
Приходитъ въ Челябину - -	9 ч. 10 м.	11 ч. 14 м.
	утра.	

Мѣсяць АВГУСТЪ, 31 день.

- 8 П. Св. Емилиана, еп. кизич. и Мирона, еп. критск. Мч. Елевѣрія и Леонида. Прп. Григорія Синаита; Зосимы и Савватія соловец. Ик. Б. М. „Толгскія“.
- 9 В. Св. ап. Матѳія. Мч. Антонія, Гуліана, Маркіана, Іоан-

на, Іакова, Алексія, Димитрія, Феоки, Петра, Леонтія, Маріи. Прп. Псоа.

- 10 С. Мч. архид. Лаврентія, Сикста папы, Филивссима и Агапита. Блж. Лаврентія.
- 11 Ч. Мч. архидиак. Евпла, Сосанны, Гаія, Гавинія, Клавдія, Максима, Препедигни, Александра, Куфія, Прп. Феодора и Василія печер.
- 12 П. Мч. Фотія и Аникиты, Памфила и Канитона. Смч. Александра, команс. еп.
- 13 С. Перен. мощ. прп. Максима испов., Максима, юрод. москов. Св. Тихона, еп. воронежск. Мч. Ипполита, Конкордіи, Иринея, Авундія. Ик. Б. М. „Страстныя“.
- 14 В. Нед. 10-я по Пятидесятн. (седм. 11-я). Гласъ 1-й. Перен. мощ. прп. Феоодосія печер. Мч. Маркелла еп. анатійск. Прр. Михея.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ дантиста М. М. МОВШОВИЧА.

Главный пр., д. Клушиной, рад. съ №№ Вундеръ. 2-4-1

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную) въ домъ Протасова. Вельэтажъ, надъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10-5 час.

1-8-8

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НѢМКА ищетъ мѣсто въ хозяйство или къ дѣтямъ, согласна въ отѣздъ, имѣетъ аттестатъ. Шарташская ул., д. Батуева, № 4. 160-1-1

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ
БАНКЪ

Извлеченіе изъ отчета за 21-й отчетный годъ.

	Руб.	К.
Основной капиталъ распределенъ на 9.600 акцій -	2.400.000	—
Запасный капиталъ - - - - -	800.000	—
Особый фондъ для урегулированія цѣнност. запасн. капитала - - - - -	80.000	—
Запасный дивидендъ - - - - -	154,812	92
За исключеніемъ расход. по изгот. купон. лист. къ акціямъ банка на 3-е десятилѣтіе - - - - -	8,362	—
	146,450	92
Общій оборотъ капитала - - - - -	1.360.264,669	10

Счетъ прибылей и убытковъ.

РАСХОДЪ.		
Уплаченные проценты - - - - -	255,590	25
Расходъ по управл. и содерж. - - - - -	188,015	70
5% сборъ въ пользу казны - - - - -	25,069	63
Списано по протест. вексел. - - - - -	9,646	—
Прибыль - - - - -	502,995	24
	981,316	82
ПРИХОДЪ.		
Полученные проценты - - - - -	812,624	49
Комиссіи по операціямъ - - - - -	120,871	51
Прибыль отъ прод. % бум. и ассигн. - - - - -	33,634	91
Получ. по протест. векс. преж. лѣтъ и др. пост. - - - - -	14,185	91
	981,316	82

Распределеніе прибыли.

Въ дивидендъ гг. акціонер. 14% или 35 р. на акцію	336,000	—
„ пользу членовъ Правленія - - - - -	36,181	18
„ „ „ Совѣта - - - - -	26,607	03
„ „ служащихъ Банка - - - - -	68,946	40
„ запасный дивидендъ - - - - -	35,260	63
	502,995	24

161-1-1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новое ежедневное изданіе

„ТЕАТРАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ“

ГАЗЕТА ТЕАТРАЛЬНАЯ, МУЗЫКАЛЬНАЯ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ,

будетъ выходить во время сезона, т. е. съ 1 сентября по 1 марта, ЕЖЕДНЕВНО (кроме субботы), а въ остальную часть года—одинъ разъ въ недѣлю.

Цѣль изданія—служитъ интересамъ искусства въ самомъ широкомъ его значеніи, достигнуть коей редакция надѣется, благодаря своей широкой программѣ и тѣмъ дѣятелямъ въ Россіи, которые общали намъ свое содѣйствіе.

Въ газетѣ „Театральныя Извѣстія“ будетъ помѣщаться также краткое содержаніе пьесъ (либретто), даваемыхъ на сценахъ Московскихъ театровъ.

4 р.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой.

4 р.

Подписка принимается въ Москвѣ въ главной конторѣ редакціи: Петровка, Салтыковскій пер., д. Луншевой, въ агентствѣ Е. Н. Разсохиной и въ музыкальныхъ магазинахъ Ю. Г. Циммерманъ, и І. Ф. Мюллеръ.

01-3-3

Редакторъ-издатель О. Петровичъ.

ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывшій гостиница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе, искусства—ДРАПРОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различные образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-29

НѢМЕЦЪ изъ остзейскихъ провинцій, получившій высшее образованіе, зованіе, ищетъ уроковъ нѣмецкаго, французскаго и англійскаго языковъ, или мѣсто домашняго учителя.

Адресъ просить оставить въ редакціи подъ лит. 9. № 162-1-1

**ВЪ ПЕРМИ
ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ ИСАКОВА,**

(бывшій Хрѣвъ),
на углу Осин. и Екатерининской улицъ, (№ 37—97).
158—5—1

Остерегаться поддѣлокъ!

№ 4711

Остерегаться поддѣлокъ!

**ЛУЧШИЙ
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ**

слѣдующихъ запаховъ:

Подсѣжники, Гольдлачъ, Жасминъ,
Геліотропъ, Ландышъ, Опопонаксъ,
Резеда, Рейнская Роза, Рейнская
Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.

Превосходные, продолжительные и
дешевые духи для платковъ.

Можно получать во всѣхъ лучшихъ
парюмерныхъ и аптекарскихъ мага-
зинахъ Россіи и за границей.

При покупкѣ просить обращать вни-
маніе на утвер. фабрич. марку № 4711.

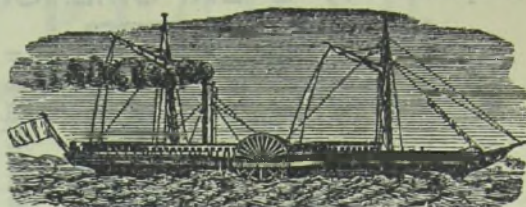
25—4—1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА
на 1 августа 1894 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	3,050 46
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка	4,781 74
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	90,602 21
Учтенные векселя	360,860 49
Ссуды подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ	4,870 —
б) драгоценныхъ вещей	651 50
в) недвижимыхъ имуществъ	363,275 53
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	11,650 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя	100 —
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.	8,972 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.	7,427 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	4,515 54
Гербовый сборъ	9 70
Убытки	75 —
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,348 04
Расходы операціонные	1,008 25
Итого	893,597 46
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	145,796 29
б) запасный	30,000 —
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	508,209 —
б) безсрочные	36,569 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: а) по переучету	4,000 —
б) по спец. счету	3,900 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	4,755 53
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	16,586 63
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	32,312 31
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	3,325 70
Итого	893,597 46

159-1-1



**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО**

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еже-
недѣльно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 3 час.
утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ
3 часа утра.

По снадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы бу-
дутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія
навигациі; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры бу-
дутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—13

С-ПЕТЕРБУРГЪ.

П Р А В Л Е Н І Е

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕ-
РАТОРСНАГО ВЕЛИЧЕСТВА Общества Попечительства о воспи-
тательницахъ и учительницахъ въ Россіи доводить до свѣдѣ-
нія родителей, наставницъ, учительницъ и ученицъ, окан-
чивающихъ курсъ во всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ,
что Общество по уставу своему:

1) указываетъ воспитательницъ, надзирательницъ и учи-
тельницъ наукъ, языковъ и искусствъ;

2) предоставляетъ на основаніи § 18 устава лицамъ
женскаго пола, занимающимся педагогическою дѣятельностію
и состоящимъ дѣйствительными членами Общества, слѣду-
ющія права: а) на помѣщеніе ихъ Обществомъ на мѣста
учительницъ, воспитательницъ и надзирательницъ; б) на по-
лученіе пенсій, на основаніи устава Пенсіонной Кассы, ут-
вержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 30 Декабря
18891 г.; в) на полученіе ссудъ за поручительствомъ двухъ
состоятельныхъ членовъ Общества, а въ исключительныхъ
случаяхъ на полученіе единовременныхъ пособій безъ воз-
врата; г) на помѣщеніе въ дешевыя квартиры; д) на безвоз-
мездное пользованіе книгами изъ библіотеки Общества; е)
на безвозмездную помощь врача Общества и ж) на храненіе
денегъ въ сберегательной кассѣ Общества.

На основаніи § 16 устава Общества дѣйствительные чле-
ны платятъ ежегодно пять рублей или единовременно не
менѣе 75 рублей.

Желающіе вступить въ дѣйствительные члены обязаны
представить свидѣтельство на право заниматься педагогиче-
скою дѣятельностію или же рекомендацію извѣстнаго Прав-
ленію лица.

Членами Общества могутъ быть лица обоюго пола, не
занимающіяся педагогическою дѣятельностію, но желающія
оказать сочувствіе дѣламъ Общества; такія лица именуются
членами-соревнователями и вносятъ ежегодно шесть рублей
или единовременно не менѣе пятидесяти рублей.

Лица, обращающіяся за указаніемъ воспитательницъ или
надзирательницъ, вносятъ при записываніи 1 рубль на кан-
целярскіе расходы и не позже мѣсяца со дня заключенія
договора съ приглашенною личностію 10% съ суммы мѣсяч-
наго жалованья (учительницамъ указываются безплатно).

Члены Общества пользуются безплатнымъ указаніемъ.

Правленіе Общества помѣщается на Литейномъ проспектѣ,
домъ № 43, кв. № 4. Приѣмъ ежедневно, кромѣ праздни-
чныхъ дней, отъ 11 до 3 часовъ; по воскресеньямъ отъ 12
до 1 часа.

Съ требованіями можно обращаться и письменно, точно
обозначая свои условія.

Б—1

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.
магазинахъ
А. И. СОКОЛОВОЙ.



Въ Екатеринбургѣ и
Тюмени.

23—10—8

съ 1888 года.

Продается 7,000 десятинь хо-
рошей пахотной земли участками отъ 10-ти
десятинь—въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, по
Челябинскому тракту, при селѣ Куяшъ. Цѣна
десятины 25 рублей. Купчая на счетъ поку-
пателя.

Обращаться къ управляющему имѣніемъ Куяшъ
Феодору Людвиговичу Контковскому. 153—2—2

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу
доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вы-
мытымъ.

75—20—18

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

ЛОКОМОБИЛИ,

паровыя машины, насосы, лѣсопильныя рамы, строгальныя, сверлильныя, долбежныя и проч.
машины, дробилки для руды, камня и пр.

ПОСТОЯННО ВЪ ГОТОВНОСТИ.

Устройство специальныхъ фабрикъ и заводовъ, доставка отдѣльныхъ машинъ къ нимъ.

М. ДРЕЗЕМЕЙЕРЪ. Москва.

Ильинскія ворота, Лубянско-Ильинскія торгов. помѣщенія.

31—3—2

А. РАЛЛЕ и К^о, Москва.

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

Только-что вышелъ и
разсылается всѣмъ же-
лающимъ **БЕЗПЛАТНО** новый иллюстрированный
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ пар-
фюмерныхъ товаровъ.

30—20—4

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивление.

7—50—27

