

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ПО ДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 >	5	50	—	4	2	50
— 9 >	5	—	—	3	2	—
— 8 >	4	50	—	2	1	50
— 7 >	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаемыя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Дѣйствія и распоряженія Правительства. Хроника. Корреспонденціи: Ачинскъ, С. Тимино, Шадринскъ. Нѣсколько словъ объ одномъ изъ принциповъ художественной критики. Сельско хозяйственный бюллетень (Красн. земской управы). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Журнальное Обзоріе. Библиографія. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Стихотвореніе. Въ бою (Изъ минувшей войны). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 10 сентября.

Петербургъ. Опубликовано законоположеніе: дѣла объ учрежденіи опеки за расточительность надъ лицами городского состоянія, не приписанными къ купеческимъ и мѣщанскимъ обществамъ, надъ несостоящими въ купечествѣ почетными гражданами, надъ лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства, разрѣшаются подлежащими губернскими правленіями. Въ губерніяхъ, гдѣ есть главные начальники, означенныя дѣла представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе.

Предоставлено министру финансовъ на три года право разрѣшать въ случаяхъ уважительныхъ отсрочку или отсрочку крѣпостныхъ пошлинъ не свыше чѣмъ на пять лѣтъ подъ условіемъ надлежащаго обезпеченія и чтобы взносъ производился съ уплатою полупроцента въ мѣсяцъ и со взысканіемъ гени за неисправный взносъ.

Воскресенье, 11 сентября.

Нижній-Новгородъ. Постройки для Всероссийской выставки идутъ подъ руководствомъ архитектора Циглера весьма успѣшно. Всѣ выставочныя строенія будутъ готовы къ назначенному сроку. Стоимость всѣхъ строеній въ полномъ видѣ исчислена въ 2600000 руб. По распоряженію министерства финансовъ всѣ возведенныя и строящіяся зданія, а также строительный матеріалъ для послѣднихъ, застрахованы въ обществѣ „Россія“.

Понедѣльникъ, 12 сентября.

Петербургъ. Въ концѣ сентября въ министерствѣ финансовъ созывается совѣщаніе по пересмотру закона о привилегіяхъ на изобрѣтенія.

Вторникъ, 13 сентября.

Петербургъ. Съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ установилъ взимать съ одного пассажира, занимающаго все купе, кромѣ билета, по три копейки съ версты; съ двухъ пассажировъ—двѣ копейки доплаты; съ трехъ—одну копейку; за

цѣлый вагонъ—стоимость половины его мѣсть. Предложено продавать билеты на мѣста, заранѣе нумерованныя.

Риги-Тукумскую дорогу предполагается продать съ публичнаго торга при Петербургскомъ окружномъ судѣ; первоначальная торговая цѣна около двухъ милліоновъ.

Софія. Выборы въ народное собраніе начались при большомъ стеченіи выборщиковъ, особенно поселянъ, и несмотря на отсутствіе полиціи, въ полномъ порядкѣ. Кареловъ нигдѣ не избранъ, Цанковъ же, по слухамъ, избранъ. Побѣдители принадлежатъ на половину къ консервативной партіи.

Лондонъ. Японія намѣревается продиктовать Китаю условія мира изъ Мукдена или Пекина. Китай, разсчитывая на климатъ, надѣется, что Корея окажется японской Москвою. Въ Мукденѣ хранится принадлежащій богдыхану милліардъ 200000 долларовъ. Городъ сильно укрѣпленъ.

Ли-Хун-Чангъ по предложенію британскаго и русскаго посланниковъ недавно согласился заключить перемиріе, чтобы приступить къ мирнымъ переговорамъ,—Японія отказалась принять предложеніе.

Четвергъ, 15 сентября.

Тифлисъ. 12 сентября военно-окружный судъ приговорилъ Горошанина, который убилъ помощника начальника Закавказской желѣзной дороги Корша, къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

Самара. Экстренное губернское земское собраніе для поднятія цѣны на хлѣбъ постановило: 1) ходатайствовать объ образованіи государственныхъ запасовъ хлѣба; 2) о разрѣшеніи принимать хлѣбъ въ уплату казенныхъ платежей и недоимокъ; 3) о регулированіи внутреннихъ тарифовъ съ цѣлью льготнаго провоза хлѣба на окраины Россіи; 4) о продолженіи закупи хлѣба для интендантства и 5) объ общемъ пониженіи вывозныхъ тарифовъ съ момента оживленія спроса и подъема цѣны на иностранныхъ рынкахъ.

Пятница, 16 сентября.

Камышинъ. Отъ Балашова до Камышина открыто на протяженіи 251 версты правильное движеніе всѣхъ поѣздовъ.

Дѣйствія и распоряженія правительства.

П Р А В И Л А

для выдачи изъ Государственнаго банка ссудъ подъ село-венсала на снабженіе оборотными средствами фабрично-заводскихъ предпріятій. (Утверждены Министромъ Финансовъ 17-го августа 1894 г.).

(Продолженіе).

17) Въ томъ случаѣ, если до разсмотрѣнія дѣла въ учетно-ссудномъ комитетѣ не было произведено осмотра предпріятія на основаніи ст. 10 настоящихъ правилъ и если комитетъ затруднится опредѣлить стоимость предпріятія или размѣръ оборотнаго капитала по имѣющимся въ его распоряженіи даннымъ, то подлежащее учрежденіе банка можетъ просить фабричнаго инспектора или мѣстное горное и акцизное начальство о производствѣ такого осмотра или же пригласить для сего частныхъ техническихъ за особое вознагражденіе, съ огнесеніемъ расходовъ по сему осмотру на счетъ заемщика. О результатахъ осмотра составляется актъ, подписанный лицомъ, производившимъ осмотръ, и заемщикомъ, которому въ случаѣ несогласія съ показаніями акта предоставляется присоединить особое заявленіе.

18) Размѣръ кредита не долженъ превышать: а) 75% денежнаго оборота, выведеннаго на основаніи ст. 14—16, и б) 50% стоимости залога со включеніемъ другихъ равнѣ стоящихъ долговъ, обеспеченныхъ на предпріятіи (ст. 13).

19) Всѣ постановленія объ открытіи кредитовъ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ, независимо отъ суммы разрѣшеннаго кредита, представляются на утвержденіе въ центральное учрежденіе банка.

20) Объ открытіи кредита сообщается заемщику, который предварительно пользованія онымъ долженъ представить: а) залоговое свидѣтельство на представляемое въ обезпеченіе имущество *), б) соло-вексель и в) особое обязательство, въ коемъ излагаются главныя основанія ссуды. Въ обязательствѣ семь должно быть выражено:

1) что разрѣшенная ссуда будетъ употреблена согласно назначенію; 2) что заемщикъ не вступитъ по представленнымъ въ залогъ имуществомъ въ такіе договоры и вообще не будетъ допускать по отношенію къ нимъ такихъ дѣйствій, которыя могутъ уменьшить ихъ цѣнность или доходность;

3) что онъ предоставляетъ командированному банкомъ лицу убѣдиться въ цѣлости и сохранности залоговъ и удостовѣриться, посредствомъ осмотра имущества и проверки торговыхъ книгъ, употребляются ли полученные ссуды согласно назначенію, — и

4) что въ случаѣ нарушенія въ чемъ-либо сего обязательства онъ обязуется уплатить позаймствованную сумму по первому требованію банка,

*) Залоговое свидѣтельство выдается старшимъ нотаріусомъ или замѣняющимъ его учрежденіемъ. Если имущество состоитъ уже въ залогъ по залоговому свидѣтельству, то старшій нотаріусъ выдаетъ дополнительное залоговое свидѣтельство, причѣмъ ему должна быть представлена копія съ залоговаго свидѣтельства, по которому имущество состоитъ въ залогъ, съ требуемою на немъ закономъ надписью учрежденія, принявшаго имущество въ залогъ (прилож. къ ст. 192¹ прим. полож. о нотар. части).

отъ котораго зависитъ, въ случаѣ неисполненія сего, произвести досрочное взысканіе долга.

Кромѣ того, въ обязательство это включаются тѣ условія, которыя по обстоятельствамъ дѣла учрежденіе банка признаетъ необходимыми.

Примчаніе. Заемщикамъ предоставляется представлять залоговыя свидѣтельства и равнѣ открытія кредитовъ, одновременно съ подачею заявленія.

21) На принятое въ обезпеченіе имущество налагается запрещеніе въ суммѣ открытаго кредита, о чемъ сообщается заемщику. Запрещеніе это сохраняетъ силу на все то время, въ теченіе коего заемщикъ будетъ пользоваться кредитомъ, выдавая соло-векселя и производя по нимъ уплаты.

22) Принятые въ обезпеченіе фабрично-заводскія постройки съ находящимися въ нихъ инвентаремъ должны быть застрахованы отъ огня въ суммѣ офънки и на срокъ не менѣе какъ на 1 мѣсяць дальѣ срока, на который открытъ кредитъ.

23) Къ поручительству по соло-векселямъ допускаются извѣстныя учрежденія банка лица, признанныя благонадежными, порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ банка для опредѣленія кредитоспособности самихъ заемщиковъ. Если поручителю открыть въ банкѣ кредитъ, то обязательство его по поручительству включается въ общую сумму его задолженности по означенному кредиту.

24) Соло-векселя, обезпеченные поручительствомъ, кромѣ подписи заемщика должны быть снабжены еще подписью поручителя, съ удостовѣреніемъ о принятіи имъ на себя отвѣтственности по возврату на срокъ сдѣланныхъ позаймствованій.

26) При обезпеченіи соло-векселей поручительствомъ примѣняются соотвѣствующія постановленія статей 7—20 настоящихъ правилъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя касаются собственно принимаемыхъ въ залогъ недвижимыхъ имуществъ.

26) Кредиты подъ соло-векселя открываются на одинъ годъ, по истеченіи коего они подлежатъ пересмотру; при этомъ учрежденію банка предоставляется продолжить кредитъ на тотъ же срокъ въ прежнемъ размѣрѣ, если заемщикъ пользовался кредитомъ правильно, дѣлая частичныя, по мѣрѣ надобности, позаймствованія и производя частичныя же уплаты, и если притомъ, по соображенію съ торгово-промышленными условіями вообще и положеніемъ даннаго предпріятія въ частности, сохраненіе прежняго кредита признано необходимымъ; въ остальныхъ случаяхъ кредиты при пересмотрѣ должны быть постепенно сокращаемы, со взятіемъ съ заемщика, взаимѣвъ прежнихъ, новыхъ соло-векселей на остающуюся въ долгу сумму.

27) Открытымъ подъ обезпеченіе недвижимыхъ имуществъ кредитомъ заемщикъ можетъ пользоваться на основаніяхъ спеціальнаго текущаго счета, въ суммѣ представленныхъ въ обезпеченіе сего счета соло-векселей, — включая разрѣшенную сумму по частямъ и производя частичныя же уплаты.

28) Соло-векселя въ счетъ разрѣшенныхъ кредитовъ могутъ быть принимаемы къ учету безъ разсмотрѣнія ихъ въ учетно-ссудномъ комитетѣ.

29) Ученные заемщикомъ соло-векселя могутъ быть оплачиваемы досрочно полностью или по частямъ.

30) Размѣръ процентовъ по ссудамъ подъ соло-векселя опредѣляется

Ф Е Л Ъ Т О Н Ъ .

Мелочи всендневной жизни.

„Кому живется весело, вольготнѣе... въ литературѣ? Требования обывателей предъявляемыя фельетонисту. Интеллигентный башабазукъ.

„Самыя побѣдныя травы въ полѣ—горохъ да рѣпка; самыя несчастныя люди въ мірѣ—вдова да дѣвка“. Таковы, по крайней мѣрѣ, удостовѣряютъ русскія пословицы, къ которымъ совершенно основательно можно прибавить: самая горькая доля въ литературномъ мірѣ—доля фельетониста.

Передовикъ, напр., возьметъ какую нибудь злободневную тему и, предиславши, по ея поводу, разсужденіе, что „еще римляне и греки, за много сотенъ лѣтъ до нашего времени уже обратили серьезное вниманіе на трактуемый нынѣ вопросъ, что даже самъ Плиніи—senior и тотъ, съ своей стороны... и т. д.“ пока напишетъ нужное ему количество строкъ, закончивши свое разсужденіе обычной въ наше время, которое, какъ извѣстно, „не время великихъ задачъ“, фразой: „что, хотя съ одной стороны нельзя не признаться, за то съ другой—невозможно и не сознаться“...

Беллетристу и того лучше. Прежде всего ведется рѣчь о томъ въ какомъ положеніи въ данный моментъ находилось солнце: склонилось-ли оно къ западу, или „только еще начинало обливаться нежгучими утренними лучами ликующую

природу, отражаясь въ сверкающихъ бриллиантами капляхъ росы“; затѣмъ „она“ и „она“; ихъ портреты, костюмы, а дальѣ, смотря по вкусу автора, несчастная любовь, счастливая любовь, хладная, пылкая, горячая—словомъ докладываются „благоклонному читателю“ всѣ температуры этой самой любви до одури всѣмъ пріѣвшею и набившею оскомину хуже кислыхъ яблокъ. Въ заключеніе „онъ и она“ или сочетаются законнымъ, а всего чаще гражданскимъ бракомъ и живутъ до неприличія счастливо, или одинъ изъ нихъ умираетъ „напрасной смертью“, а другой, воскликнувши, „до свиданія там!“ падаетъ на трупъ и тоже испускаетъ духъ.

Удѣлъ журнальнаго обозрѣвателя и критика былъ бы еще завиднѣе беллетриста, если-бы ему въ силу его спеціальности не приходилось прочитывать массу всевозможной печатной белиберды.

Но даже и при этомъ условіи, все дѣло зависитъ отъ того—всталъ-ли критикъ съ постели правой или лѣвой ногой. Въ первомъ случаѣ онъ скандируетъ такъ: „Двое“, новое произведеніе нашего талантливаго беллетриста г. Борзописенко поражаетъ своимъ глубокимъ знаніемъ жизни. Лица, выведенные имъ въ его романѣ не манекены, а живые люди, съ которыми даже равнодушный читатель, подчинившись таланту автора, будетъ переживать и радости, и горе, ихъ невзгоды, огорченія и т. д.

Во второмъ случаѣ—онъ въ негодованіи восклицаетъ: „Послушай, ври да знай-же мѣру!“ Вотъ то классическое выраженіе, которое, невольно, приходитъ на мысль при чтеніи романа г. Борзописенко „Двое“. Недоумѣваемъ—съ ко-

общимъ порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ государственнаго банка для опредѣленія размѣра процентовъ по его операціямъ.

31) Проценты по соло-векселямъ взимаются по истеченіи сроковъ векселей или же при досрочномъ погашеніи полученныхъ ссудъ, а при пользованіи кредитами въ формѣ специальныхъ текущихъ счетовъ—въ сроки, установленныя для періодическаго заключенія сихъ счетовъ, при томъ въ обоихъ случаяхъ—по расчету за время дѣйствительнаго пользованія позаймствованными ссудами.

32) Разрѣшенные кредиты подъ соло-векселя могутъ быть переводимы для постояннаго пользованія въ каждое учрежденіе банка, по узавѣзю заемщика.

(Окончаніе будетъ).

ХРОНИКА.

Открытие памятника Б. О. Котелянскому. 14 сентября, въ 2 ч. дня, на мѣстномъ еврейскомъ кладбищѣ, въ присутствіи немногочисленной, сверхъ ожиданія, публики, произошло открытіе памятника покойному врачу Б. О. Котелянскому, сооруженнаго Уральскимъ Обществомъ любителей естествознанія. Послѣ освященія по еврейскому обряду памятника, архитекторъ г. Зейдель сказалъ рѣчь. Онъ говорилъ, что Котелянскій всю свою жизнь, которую онъ положилъ „за други своя“, показалъ, какъ широко онъ понималъ великій завѣтъ любви къ ближнему. Покойный творилъ добро при жизни, творить его и теперь, послѣ смерти, являясь какъ бы еще однимъ мостомъ надъ пропастью, раздѣляющую людей, которымъ всѣмъ единый Богъ заповѣдалъ жить въ мирѣ и любви. Поэтому-то этотъ скромный съ виду памятникъ, воздвигнутый лучшими послѣдователями Основателя христіанства одному изъ сыновъ Его народа, въ дѣйствительности грандіознѣе и величественнѣе, чѣмъ онъ кажется намъ. „Пусть-же надпись на немъ,—закончилъ свою прочувствованную рѣчь г. Зейдель,—долго говоритъ потомству о томъ, что и въ наше время были уже люди, жившіе по завѣту святыхъ пророковъ, предсказавшихъ намъ, что наступитъ день, когда не будетъ „ни эллина, ни іудея“, а человекъ, и пусть это потомство, по данному ему зѣбѣ примѣру, всѣми силами способствуетъ скорѣйшему наступленію этого свѣтлаго дня, зарю котораго мы нынѣ, хотя и сквозъ временно нависшія тучи, все же видимъ уже“. Затѣмъ секретарь Уральского Общества любителей естествознанія, О. Е. Клеръ познакомилъ присутствующихъ съ ходомъ дѣла по сооруженію памятника Коте-

лянскому и отъ имени Общества выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ дѣлѣ своими пожертвованіями. Послѣ этого на памятникъ были возложены вѣнки съ надписями: „Отъ Уральского Медицинскаго Общества“, „Отъ почитателей“, „Незабвенному отцу и дорогому мужу“. Открытіе памятника было сфотографировано барономъ А. А. Таубе и Н. А. Тереховымъ.

Общественное собраніе въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. Въ началѣ октября въ В.-Исетскѣ предполагается открытіе Общественнаго собранія, уставъ котораго уже получилъ официальное утвержденіе. Цѣль учрежденія собранія—доставить жителямъ В.-Исетска возможность пользоваться, при незначительныхъ съ ихъ стороны затратахъ (годовой взносъ для одинокихъ 3 руб., семейныхъ—5 руб.), разумными и полезными развлеченіями, а также доставить имъ средства къ самообразованію. Для достиженія этой цѣли въ собраніи предполагается устраивать танцы, маскарады, литературно-музыкальные вечера, сценическія представленія; 2% изъ чистой прибыли съ спектаклей подлежатъ отчисленію въ пользу бібліотекъ мѣстныхъ школъ, а весь чистый доходъ по крайней мѣрѣ съ 2 спектаклей въ годъ идетъ на усиленіе средствъ мѣстнаго благотворительнаго Общества. Затѣмъ, по мѣрѣ своего развитія, собраніе предполагаетъ образовать изъ періодическихъ изданій бібліотеку для безвозмезднаго пользованія членовъ, устраивать научныя лекціи и народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. 11 сентября подъ предсѣдательствомъ доктора А. А. Миславскаго произошло предварительное общее собраніе распорядителей будущаго клуба, причѣмъ старшинами были избраны г.г. Свѣчинъ, Кадцинъ, Михайловъ, Сарафановъ и Витковъ; произведенной тутъ-же баллотировкой принято въ число членовъ болѣе 50 лицъ.

Будемъ надѣяться, что прекрасныя задачи, преслѣдуемыя собраніемъ, найдутъ полное сочувствіе и поддержку среди мѣстнаго общества и пожелаемъ, чтобъ въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи Верхъ-Исетское собраніе, по примѣру тверскаго „Паруса“, устроило бы для своихъ членовъ столовую и игры, требующія физическихъ упражненій, а при возможности и ссудо-сберегательную кассу, безъ которой въ Германіи наирим. не обходится теперь почти ни одинъ феррейнъ.

го они портреты пишутъ? гдѣ разговоры эти слышать? Впрочемъ, чему-же удивляться! При такой чисто машинной работѣ, какъ писанія г. Борзописенко, развѣ есть какая нибудь возможность обработать, обдумать, такъ сказать, выносить, свои произведенія, какъ это дѣлали наши старики, наши незабвенные Гоголи, Пушкины, Гончаровы, Тургеневы?... и т. д., и т. д.

И ничего!... Читатели прочтутъ, сдѣлаютъ глубокомысленно: „г-мъ, да!“ и станутъ ждать слѣдующаго № газеты съ новой передовицей, новымъ рассказомъ или повѣстью и новой критикой.

Отъ фельетониста-же читатель требуетъ совершенно иное. Прежде всего фельетонъ долженъ быть остроуменъ, чтобы онъ, читатель, могъ „надорвать животики со смѣху“, приговаривая.

— Вѣшь, ты, шельмецъ, какъ онъ ловко пробралъ Ивана Ивановича, ну и бестія-же, черти его задави.

Затѣмъ фельетонистъ, не смотря на то, что онъ, по выраженію одного моего знакомаго литератора, состоитъ при редакціи „по смѣшной части“, непременно долженъ, „глаголомъ жечь сердца людей!“ Далѣе, фельетонистъ обязанъ къ каждому № газеты приготовить что нибудь пикантное представляющее животрепещущій интересъ и въ тоже время зло и ѣдко осмѣивающее пороки, хотя и вымышленныхъ имъ лицъ, но въ которыхъ каждый читатель непременно ищетъ и находитъ своихъ добрыхъ пріятелей и знакомыхъ.

Но этого мало. Нѣкоторые господа ко всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ присовокупляютъ еще одно—это то,

чтобы фельетоны имѣли чисто протокольный характеръ, т. е. чтобы рассказываемый фельетонистомъ эпизодъ былъ изложенъ безъ малѣйшихъ литературно-риторическихъ украшеній, чтобы онъ, съ одной стороны былъ забавенъ и интересенъ, съ другой—строго точенъ и педантически вѣренъ съ дѣйствительностью.

Между тѣмъ, вотъ что говоритъ г. К. С—въ, сотрудникъ „Сар. Листка“, по поводу доставленной въ редакцію этой газеты замѣтки,

которая называется „О наслажденіи и наслаждающихся“. Авторъ ея, подписавшійся „Читателемъ саратовскихъ газетъ“, нападаетъ на какія-то строки въ одной провинціальной газетѣ, возмущившія его, повидимому, до глубины души.

„Сколько можно понять изъ замѣтки, строки провинціальной газеты такъ возмущившія г. Читателя заключали въ себѣ слѣдующее.—Живите и наслаждайтесь, потому что въ этомъ все дѣло. Наслажденіе двигало исторію, создавало цивилизацію, вершило прогрессъ; не будь стремленія къ нему, не было бы ничего—ни культуры, ни общественной жизни, ни науки, ни искусства“.

„Если принять во вниманіе, что эти строчки, янкриминируемыя г. Читателемъ, появились въ статейкѣ фельетоннаго характера, который не обязываетъ къ точности выраженій, то весьма возможно, что въ нихъ кое-что не досказано, кое-что пересказано, и тогда авторъ ихъ строгому суду не подлежитъ. Но г. Читатель очень строгъ, чересчуръ строгъ. Безъ малѣйшаго снисхожденія къ фельетонной манерѣ, онъ ставитъ каждое лыко въ строкъ и начинаетъ громить.“

Вотъ и неужодно-ли влѣзть въ шкуру фельетониста, обязаннаго быть во всѣ часы дня и ночи на манеръ Фигаро „и тутъ, и тамъ“, и на котораго каждый обыватель смотритъ какъ на одну изъ десяти египетскихъ казней...

*) Курсивъ мой. Д. Л.

По министерству народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе, чтобы свѣтскія власти по дѣламъ объ открытіи новыхъ министерскихъ школъ и училищъ, тамъ гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, каждый разъ входили въ согласеніе съ епархіальными преосвященными.

„Сибир. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что послѣ введенія казенной продажи питей въ четырехъ приуральскихъ губерніяхъ на первую очередь поставлена томская губернія и вообще Сибирь, гдѣ продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій будетъ производиться изъ принадлежащихъ казнѣ заведеній, а также изъ заведеній, содержимыхъ частными лицами, которымъ такая продажа казной будетъ поручена.

Министръ финансовъ внесъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектъ правилъ, направленныхъ къ измѣненію нынѣ дѣйствующаго пробирнаго устава. Означенными правилами установлены болѣе точныя признаки издѣлій изъ золота и серебра, допускаемыхъ въ торговлѣ, и порядокъ обязательнаго клейменія и пробы. Завѣдываніе пробирнымъ дѣломъ возлагается на пробирныя комитеты, находящіеся въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Вильнѣ, Ригѣ, Казани, Тифлисѣ и селѣ Красномъ, Костромской губерніи. Кромѣ того, въ Тулѣ, Харьковѣ, Томскѣ и другихъ десяти городахъ, гдѣ не учреждается пробирныхъ комитетовъ, государственнымъ казначействомъ назначаются пробиреры съ помощниками.

Составъ комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ. „Русской Жизни“ доставленъ списокъ лицъ, приглашенныхъ въ первую очередь для участія въ занятіяхъ комиссіи по пересмотру судебныхъ уставовъ.

По I отдѣлу (мѣстныхъ учреждений). а) Для участія въ занятіяхъ по согласенію съ предсѣдателемъ отдѣла: Анненковъ, К. Н., почет. миров. с. Льговскаго уѣзда, Курск. губ., б) для участія въ занятіяхъ отдѣла при обсужденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ: Хвостовъ, Н. А., членъ консультаціи и членъ отъ мин. вст. въ совѣтѣ по желѣзнодорожн. дѣламъ.

По II отдѣлу (судоустройства). а) Для постояннаго участія въ занятіяхъ отдѣла: Влечковъ, И. И., старшій предсѣд. сб. суд. палаты, Красовскій, М. В., членъ консультаціи, баронъ Нольде, Э. Ю., помощникъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта, Хрулевъ, С. С., товарищъ прокурора сб. суд. палаты. б) Для участія въ занятіяхъ по согласенію съ предсѣдателемъ отдѣла: Вильсовъ, В. И., предсѣдатель сб. коммерческаго суда, Вишнякъ, А. И., предсѣдатель московскаго коммерческаго суда, Володиміровъ, В. М., профес. военно-юридической академіи, Кичинъ, А.

* * *

Правда, въ жизни нашихъ захоластій встрѣчаются явленія не нуждающіяся ни въ какихъ риторическихъ красотахъ, а говорящія сами за себя.

Въ д. Животовой, около 11 часовъ дня, на улицѣ, на лужайкѣ близъ дороги, играло нѣсколько человекъ крестьянскихъ ребятъ. Одинъ изъ нихъ сидѣлъ въ сторонкѣ, забавляясь камешками и щепочками.

Вдругъ, по дорогѣ показался какой-то прилично одѣтый господинъ, идущій на хорошей лошади и въ такой-же плетенкѣ—коробкѣ.

— Эй, вы, челядь! прочь съ дороги! властно крикнулъ этотъ „прилично одѣтый“ проѣзжающій ребятишкамъ.

„Челядь“, конечно, поспѣшила разбѣжаться въ разные стороны, кромѣ одного, сидѣвшаго одиноко.

— Ахъ, ты, тетва твоя подкурятина, тебѣ или нѣтъ говорятъ? Такъ вотъ-же получай... Вотъ тебѣ прразъ, вотъ тебѣ два! высчитываль „прилично одѣтый“, нанося, бывшимъ у него въ рукахъ хлыстомъ, удары ребенку.

Секуція продолжалась до тѣхъ поръ, пока на воли мальчика собрался народъ и тогда „прилично одѣтый“ въ постыдный обратился бѣгъ.

— Почему-же, спросить меня читатели, ребенокъ не послушался окрика этого незнакомца и не убѣжалъ вмѣстѣ съ другими ребятишками?

— Потому, отвѣчу я, что этотъ несчастный малютка—слѣпой и безъ проводника не зналъ куда ему итти.

— Кто-же былъ сей „прилично одѣтый“, не одинъ-ли

Е., товар. предсѣдателя сб. окружнаго суда, Савицкій, И. К., товарищъ предсѣдателя тифлискаго окружнаго суда. в) Для участія въ занятіяхъ отдѣла при обсужденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ: Вашиловъ А. П. (прис. пов., преподаватель Императорскаго училища правовѣденія)—по вопросу о преобразованіи коммерческихъ судовъ. По вопросу о преобразованіи адвокатуры: Васьковскій, Е. В., присяжн. пов. Герардъ, В. Н. Крюковъ, А. А., Лютыгъ, В. О., Макалинскій, П. В., Спасовичъ, В. Д.

По III отдѣлу (уголовн. судопроизводства). а) Для постояннаго участія въ занятіяхъ отдѣла: Арсеньевъ К. К., Дейтрихъ В. Ф., прокуроръ сб. суд. палаты, Лихачевъ В. И., предсѣдатель сб. столичнаго миров. съѣзда, Случевскій В. К., товарищъ оберъ-прокурора, преподаватель Императорскаго училища правовѣденія, Фойницкій И. Я., товарищъ оберъ-прокурора, ординарный проф. Императорскаго сб. университета, Щегловитовъ И. Г., прокуроръ сб. окружнаго суда; б) Для участія въ занятіяхъ по согласенію съ предсѣдателемъ отдѣла: Владиміровъ Л. Е., присяжн. пов., Владиміровъ В. М., Вульфбергъ А. К., профессоръ ярославскаго лицея, Даневскій В. П., орл. проф. Императ. харьк. университета, Духовской М. В. экстраорд. проф. Им. моск. ун-въ, Кичинъ А. Е., Кушкинъ, Е. А., предс. тверск. окр. суду: Фомъ-Резовъ, А. К. предс. кутаисскаго окр. с., Чаплинъ Н. Д., предсѣд. сб. о. с. в) Для участія въ занятіяхъ отдѣла при обсужденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ: Волжизъ, В. А. членъ пензенск. окр. с. Макалинскій, П. В., Спасовичъ В. Д.

По IV отдѣлу (гражд. судопр.). а) Для постояннаго участія въ занятіяхъ отдѣла: Змирловъ, К. П., состоящій за оберъ-прокур. столымъ. Для участія въ занятіяхъ по согласенію съ предсѣдателемъ отдѣла: Анненковъ, К. Н. Боровиковскій А. Л., помощникъ статсъ секретаря гос. совѣта: Держунинскій, Н. Ф., помощн. статсъ секретаря гос. сов., Вильсонъ В. И., Вишнякъ, А. И., Гольмстенъ А. Х. орл. проф., военно-юридич. академіи, препод. Импер. уч. правовѣденія и Импер. Александр. лицея, Посенко Д. А., членъ моск. суд. палаты, Павловичъ, А. К. товар. предсѣд. ревельскаго о. суда Плевако, Ф. Н., присяжн. повѣренный. в) Для участія въ занятіяхъ отдѣла при обсужденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ: Вашиловъ, А. П.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Ачинскъ. (Общественная жизнь. Постройка ж. д. Переселенцы). Августъ, лѣтній мѣсяцъ по календарю, для нашихъ мѣстъ въ смыслѣ погоды почти всегда является осеннимъ мѣсяцемъ. Текущій годъ представляетъ счастливое исключеніе: до послѣднихъ дней стояло тепло, даже жары—во время убрано сѣно, что случалось рѣдко въ прошлые годы. Съ первыхъ чиселъ августа началась жатва: всѣ виды хлѣбовъ хороши; урожай значительно выше средняго; цѣны на хлѣбъ остаются низкими, чего нельзя сказать о другихъ жизненныхъ продуктахъ—увеличеніе населенія сказалось въ поднятій цѣнъ на все, что касается домашняго обихода. Только ягоды да грибы, въ изобиліи уродившіеся въ это лѣто, нипочемъ. Грибники въ восторгѣ. Не только

изъ сотрудниковъ знаменитаго органа „Гражданиномъ“ нарицаемаго? предложить мнѣ второй вопросъ любопытствующіе читатели?

— Увы, нѣтъ, отвѣчу я, этотъ „прилично одѣтый“, но неприлично поступающій, былъ никто иной, какъ учитель нѣкотораго земскаго училища!..

— Что-же, были какія нибудь послѣдствія такого безобразнаго явленія? спросить читатели въ третій разъ.

— Несомнѣнно были, отвѣчу я: отецъ ребенка, крестьянинъ дер. Животовой, Иванъ Непомнящій немедленно обратился къ мѣстному врачу, который и оказалъ изсѣченному необходимое пособіе.

— А учитель?..

— Учитель прослѣдовалъ на хорошей лошади и въ такой-же плетенкѣ—коробкѣ туда куда ему было удобно..

Вотъ, я думаю, дисциплина-то въ училищѣ, завѣдываемомъ такимъ учителемъ!.. Если ужъ среди бѣла дня, на улицѣ „не стерпѣлъ удалой“, то что-же творится въ стѣнахъ школы, въ которой всевластно царитъ этотъ „прилично-одѣтый“ интеллигентъ—башибузукъ!..

Дядя Листаръ.

въ ближайшихъ окрестностяхъ города, поросшихъ мелкимъ березнякомъ, но даже въ городскомъ саду набираютъ корзинки груздей. И такъ какъ мы не дошли еще до такой щепетильности, чтобы у входа въ садъ вывѣшивать таблички съ стереотипнымъ: „травы не мять, цвѣтвъ не рвать, собачъ не водить“,—то любители собиранія грибовъ такъ вытоптали траву, точно садомъ прошелъ отрядъ неприятеля, или—да простятъ мнѣ грибособиратели дерзкое сравненіе—будто прогнали черезъ садъ стадо коровъ. Стадо не стадо, а единичное появленіе коровъ въ самомъ центрѣ сада—не рѣдкость. Не мѣшало бы кому слѣдуетъ подумать и о благоустройствѣ сада, единственного мѣста, гдѣ лѣтомъ обыватель можетъ спастись отъ пыли и подышать чистымъ воздухомъ.

22 августа ушелъ съ чайми послѣдній пароходъ—явленіе рѣдкостное, ибо въ прежніе годы навигація прекращалась за мелководіемъ въ первыхъ числахъ іюля; въ текущемъ же году навигаціонный періодъ продлился болѣе обычного какъ по причинѣ необычно поздняго спада воды въ Чулымѣ, такъ и въ силу необходимости выполнить условія относительно доставки строительныхъ матеріаловъ на ж. дорогу. Постройка послѣдней, хотя и медленными шагами, идетъ впередъ: на протяженіи верстъ семи все готово и уже около мѣсяца постоянно слышится протяжный вой свистка паровоза; это работаютъ рабочіе поѣзда, развозя отъ пристани рельсы, лѣсъ и т. п. Скорому проведенію линіи мѣшаютъ природныя условія мѣстности; приходится, напримѣръ, строить много мостиковъ чрезъ моченины, отводить рѣчущи, дѣлать вертикальные разрѣзы горныхъ породъ въ родѣ кварца. Замѣтимъ кстати, что среди кварцевыхъ породъ попадаются большими глыбами образцы чистаго, правильной кристаллизаціи горнаго хрустала. Плотничьи работы расширяются съ каждымъ днемъ; принимаютъ на работы едва владѣющихъ топоромъ; цѣны высокія, поденщики, равнѣе стоившіе 80 к., теперь хотятъ 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. На повышеніе заработной платы вліяютъ и полевая работа; жницы работаютъ по рублю въ день. Доходитъ до того, что хозяйка, имѣющіе большія пашни, завлекаютъ рабочихъ угощеніями, стараются въ праздники не выпускать рабочихъ изъ дома. Приѣхавшіе изъ европейской Россіи рабочіе раскаиваются, что порядились на работы дешево и временами проявляютъ недовольство. Такъ въ іюлѣ на участіи Ачинскъ-Красноярскъ имѣли мѣсто приостановки работъ, но не работали, впрочемъ, только 2 дня. Суть въ томъ, что подрядчикъ Л. по контракту обязался доставить рабочихъ отъ Челябинска до мѣста работъ и обратно на свой счетъ, или же выдать при возвращеніи рабочихъ домой стоимость доставки. По расчету подрядчика, доставка рабочаго обошлась 12½ р.—эту сумму подрядчикъ и считалъ себя обязаннымъ выдать каждому рабочему. Но послѣдніе сообразили, что возвращаться имъ придется не массами, а небольшими группами, а потому потребовали по 20 р. на человѣка. Л. не согласился, отсюда—недоразумѣнія.

Движеніе переселенцевъ прекратилось. Въ Ачинскомъ округѣ осѣли весьма немногіе; подавляющее большинство переселенцевъ потянулось на излюбленный Амуръ, который, однако, не всегда оправдываетъ надежды новоселовъ. Поговариваютъ о переводѣ въ Ачинскъ переселенческаго пункта изъ Вѣлаго Яра; есть ли тутъ чему радоваться,—рѣшить будущее.

С. Тимино. (Покупка для земской школы зданія). 4 сентября, по инициативѣ и въ присутствіи земскаго начальника 5 уч., А. А. Клепнина, у насъ былъ созванъ сходъ,—для обсужденія вопроса о возможности покупки церковнаго дома для земской школы. Г. Клепнинъ къ школѣ относится вообще хорошо,—такъ наприм., отопленіе школы онъ привилъ на свой счетъ въ продолженіе всего того времени, пока онъ будетъ состоять попечителемъ школы. И на этотъ разъ А. А. Клепнинъ постарался ввунуть выборнымъ всю выгоду для

общества, если оно купитъ свой общественный домъ для школы. Къ этому предложенію наши тиминцы отнеслись вполне сочувственно; на сходѣ было постановлено приобрести церковный домъ въ собственность школы за 700 руб. и просить екатеринбургское земство не отказывать обществу въ своей поддержкѣ. Такъ какъ домъ церковный, то для продажи его необходимо имѣть разрѣшеніе духовнаго начальства, къ которому, какъ мы слышали, и обратилась наша церковь черезъ своего о. благочиннаго.

Необходимость продажи этого дома для церкви вызываетъ слѣдующимъ обстоятельствомъ. Наша церковь имѣетъ два дома, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается священникъ, а въ другомъ школа, за что церковь получаетъ съ общества 50 руб. въ годъ, причѣмъ церковь обязывается отоплять школу, мыть въ ней полы и производить ремонтъ зданія; такимъ образомъ церковь, отдавая обществу домъ подъ школу за 50 руб., можетъ рассчитывать, что домъ этотъ ей принесетъ дохода maximum 15 р.—20 р. въ годъ, и то въ томъ лишь случаѣ, если въ школѣ не будетъ ремонта. Въ настоящее время оба церковные дома и сама церковь нуждаются въ ремонтіровкѣ; особенно плохи дома, жить въ которыхъ становится положительно невозможно. Церковныя суммы настолько незначительны, что церковь на нихъ не можетъ поправить даже одного дома, гдѣ живетъ священникъ, и который особенно нуждается въ солидной ремонтіровкѣ. Изъ всего сказаннаго видно, что церковь нуждается въ средствахъ и нѣтъ основанія рассчитывать на то, что общество, пе купивши зданія для школы, ассигнуетъ необходимую сумму на ремонтъ церковнаго дома. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ намъ кажется, что духовное начальство, отъ котораго будетъ зависеть разрѣшеніе продажи дома, не станетъ безъ нужды задерживать его продажу, благодаря которой церковь будетъ въ состояніи сдѣлать нужныя поправки въ домѣ священника и самой церкви, а наше земство, такъ отзывчиво относящееся всегда къ нуждамъ крестьянъ, и на этотъ разъ не откажетъ нашимъ тиминцамъ въ своей матеріальной и нравственной поддержкѣ.

Шадринскъ. (Результаты урожая хлѣбовъ). Уборка хлѣбовъ заканчивается при ясной и теплой погодѣ. Насколько возможно выяснить теперь степень урожая главныхъ хлѣбовъ, по отношенію ко всему уѣзду мы получимъ: для ржи—нѣсколько ниже средняго, для пшеницы—в. средняго и для овса—хорошо. Но натуральное зерно, кажется, будетъ пониже урожая прошлаго года, особенно рожь. Слѣдовательно, хлѣбъ есть у крестьянина; но, по существующимъ цѣнамъ на него, доходность съ десятины выразится всего лишь отъ 18-ти до 10-ти и ниже (безъ пшеницы) рублей—явленіе небывалое у насъ за два послѣднія десятилѣтія. Принявъ во вниманіе громадную задолженность нашего крестьянства какъ земству, такъ и казнѣ, придется признать, что существующія низкія цѣны ва хлѣбъ, какъ почти единственный источникъ платежа, ставятъ плательщика въ самое невыгодное положеніе, что, надо думать, не замедлитъ вызвать со стороны земства возможныя мѣропріятія къ устраненію раззорительныхъ валичныхъ условій погашенія долга и производства всѣхъ текущихъ платежей, лежащихъ на крестьянскомъ хозяйствѣ.

Обширная въ настоящемъ сельско-хозяйственномъ году площадь подъ посѣвомъ ржи значительно сократится въ будущемъ году, вслѣдствіе слабаго спроса и обезцѣненія этого хлѣба въ настоящее время. Всходы ржи далеко не удовлетворительны: ранніе покраснѣли отъ недостатка влаги и инеевъ, поздніе—туго подаются изъ земли и сильно страдаютъ какъ отъ засухи, такъ и отъ „штормовыхъ“ вѣтровъ, выдирающихъ съ высокихъ мѣстъ тучи мелкой земли.

Незавидны дѣла и съ картофелемъ. И теперь, когда базары еще совсѣмъ незначительны и къ уборкѣ картофеля только что приступаютъ,—сдаютъ его 5 коп. за пудъ (урожай средній), такъ что почти вся надежда на вивокуренный заводъ насл. Поклевскаго.

Нѣсколько словъ объ одномъ изъ принциповъ художественной критики.

Наступилъ зимній сезонъ, открылась дѣятельность мѣстнаго театра, начнется усиленный спросъ публики на эстетическія впечатлѣнія и соотвѣтственно этому предложеніе этихъ впечатлѣній.

Такъ какъ въ виду принятой на себя обязанности—давать критическіе отчеты о художественной жизни, намъ въ продолженіе этого сезона не разъ придется на столбахъ „Екатер. Недѣля“ говорить съ читателями о явленіяхъ этой жизни и въ особенности о театрѣ, какъ самомъ важномъ и крупномъ центрѣ ея,—то мы считаемъ не бесполезнымъ изложить въ нѣсколькихъ краткихъ замѣчаніяхъ ваше profession de foi въ этой области и показать, какимъ критеріемъ мы пользуемся при оцѣнкѣ всѣхъ эстетическихъ явленій.

Просимъ извиненія читателей за то, что для этого намъ придется удалиться нѣсколько въ область теоріи, но во первыхъ, это будетъ сдѣлано чрезвычайно кратко и въ самыхъ общихъ чертахъ, а во вторыхъ, безъ философскаго освѣщенія ни одинъ вопросъ не можетъ быть надлежащимъ образомъ ни изложенъ, ни понятъ.

Одинъ изъ величайшихъ умовъ человѣчества, наиболее выдающійся изъ новыхъ философовъ, великій даже въ своихъ ошибкахъ, Гегель выставляетъ такое основное положеніе своего ученія, „человѣкъ сначала былъ индивидуумомъ, заключавшимся въ природномъ эгоизмѣ, затѣмъ, выходя изъ самого себя и узнавая себя въ другихъ людяхъ, онъ вошелъ въ общеніе съ другими, образовалъ общество, государство, наконецъ (и это послѣдняя стадія его развитія) онъ возвращается въ самого себя, онъ открываетъ въ глубинѣ своего существа тройной идеалъ прекраснаго, божественнаго, истиннаго, и въ обладаніи этимъ идеаломъ онъ находитъ ту высшую независимость, къ которой онъ стремится, абсолютную свободу относительно видимаго міра и его оковъ“. (Энциклоп. § 553 и слѣд.). Глубокій смыслъ этого положенія заключается въ томъ, что вся дѣятельность человѣчества направлена къ достиженію идеала „человѣка“, на который указываетъ евангеліе въ словахъ: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный“. (Матт. V, 48). Къ этимъ словамъ по существу не прибавила ничего новаго вся исторія философіи, развивая лишь мало-по-малу неизмѣримо глубокое содержаніе этого идеала, заключающагося въ томъ, что задача человѣческой дѣятельности состоитъ въ возможно полномъ развитіи въ человѣкѣ сторонъ, отличающихъ его отъ животнаго, въ преобладаніи духовнаго начала, въ стремленіи исчерпать всю глубину содержанія абсолютнаго духа.

Въ самомъ дѣлѣ, если, какъ учитъ насъ философія, человѣкъ и природа не представляютъ собою несоизмѣримыя величины, если они не раздѣлены непроходимой бездной, а напротивъ—человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ есть лишь окончательный результатъ и завершеніе работы окружающей его природы, послѣднее звено въ непрерывной цѣпи явленій жизни, если по ученію біологіи (которое было такъ замѣчательно предвосхищено греческимъ гилозоизмомъ)—вся природа во *всѣхъ проявленіяхъ и видахъ* одухотворена въ различной степени (Геккель), и такимъ образомъ мертвой, бездушнѣй, вопли инертной матеріи въ томъ смыслѣ, какъ ее понимаетъ общее „мнѣніе“, не существуетъ, также какъ не существуетъ и абсолютной пропасти между одушевленными и неодушевленными тѣлами, если далѣе, какъ учитъ теорія эволюціи, развитіе идетъ отъ самыхъ простѣйшихъ, эмбриональныхъ формъ къ болѣе и болѣе сложнымъ и высшимъ, и такимъ образомъ исторія нашей планетной системы, и въ частности земли, представляется возникновеніемъ и развитіемъ (въ теченіе неизмѣримо громаднаго періода времени) изъ первоначальной единой, безформенной, туманной массы всего безконечнаго разнообразія жизни природы, и если, наконецъ, высшее проявленіе этой жизни—человѣкъ даже сталъ отдѣлять себя отъ остальной природы, и существовали (да и теперь существуютъ) ученія, которыя, опи-

раясь на духъ человѣка съ его безконечно глубокимъ содержаниемъ, утверждаютъ, что „царь природы“ явился на землѣ какъ *deus ex machina* и принадлежитъ къ явленіямъ совершенно иного порядка, чѣмъ природа,—то не естественно ли, не вполне ли логично будетъ сдѣлать выводъ, что духъ человѣка, представляя собою высшее проявленіе и полное развитіе (путемъ безконечно долгой эволюціи) той внутренней жизни, которая находилась въ элементахъ природы въ зачаточномъ состояніи, того начала, которое одухотворяетъ всю природу и заставляетъ растение тянуться къ свѣту, каплю воды принимать форму изящнаго ледяного цвѣтка, желудь развиваться въ огромный дубъ, тысячи атомовъ и молекулъ связываться въ одну стройную систему—не составляетъ ли этотъ духъ человѣка той ближайшей цѣли, къ которой стремилась природа, и не представляетъ ли этотъ результатъ ту путеводную звѣзду, которая должна указывать дальнѣйшее направленіе дѣятельности этого духа, т. е. не есть ли, слѣдовательно, работа въ чисто духовной, идеальной области наиболее цѣнное, наиболее важное и наиболее достойное человѣка дѣло, вполне опредѣляющее собою всю его практическую дѣятельность.

Для того, чтобы этотъ выводъ сдѣлался еще яснѣе, достаточно представить себѣ, что всѣ усилія практической дѣятельности человѣка увѣнчались успѣхомъ, что наконецъ наступило полное торжество принциповъ международного права и война отошла въ область преданій, что во внутренней жизни государствъ нѣтъ болѣе никакихъ замѣшательствъ, что полный порядокъ существуетъ въ частныхъ правовыхъ отношеніяхъ гражданъ, абсолютно совершенное распредѣленіе цѣнностей, полнѣйшее экономическое и социальное благосостояніе,—и вмѣстѣ съ тѣмъ представить себѣ, что чисто духовная, идеальная, безкорыстная дѣятельность человѣческаго духа вполне отсутствуетъ: во что-бы обрелись тогда безопасная, благоустроенная и безбедная жизнь человѣка, чѣмъ бы она принципиально отличалась отъ жизни животнаго и не представляло бы это сытое довольство страшной, ужасающей пустоты, уже не говоря о томъ, что достиженіе всѣхъ этихъ практическихъ результатовъ было бы немислимо безъ чистой духовной дѣятельности, т. е. безъ работы человѣческаго духа въ идеальныхъ областяхъ науки и искусства. Не ясно ли изъ всего этого, что весь смыслъ государства со всѣми его учрежденіями, вся практическая дѣятельность человѣка въ области социальной и экономической заключается не въ самыхъ этихъ учрежденіяхъ, не въ самой этой дѣятельности, а въ томъ, что все это даетъ лишь необходимую матеріальную основу для высшей духовной работы, что смыслъ государства заключается въ тѣхъ живыхъ народныхъ силахъ, въ томъ духовномъ богатствѣ, въ тѣхъ идеалахъ, которые охраняются силою государства и опредѣляютъ самое призваніе его, какъ внѣшняго учрежденія.

Всѣмъ этимъ мы отнюдь не желаемъ умалить безконечно обширную область практической дѣятельности человѣка, отнюдь не желаемъ сказать, что работа сельскаго хозяина, фабриканта, купца, банкира, чиновника, врача и другихъ представителей практическихъ стремленій человѣчества была бы малозначуща: напротивъ—значеніе этихъ работъ весьма и весьма важно, ибо онѣ составляютъ необходимое условіе прогресса человѣчества и безъ нихъ невозможна была бы чисто духовная жизнь,—но только никогда не слѣдуетъ забывать, что первенствующее и опредѣляющее значеніе имѣетъ чисто духовная дѣятельность.

А изъ этого самъ собою напрашивается логическій выводъ: тотъ, кто не старается расширить содержанія своей чисто духовной жизни, кто не интересуется *серіозно* проявленіями этой жизни во всемъ человѣчествѣ, кто не старается и въ свою практическую дѣятельность вносить принципы, добытые изъ области духа, тотъ никоимъ образомъ не можетъ сказать о себѣ, что онъ живетъ полною жизнью, внутренней міръ такого человѣка всегда будетъ крайне бѣденъ содержаніемъ и даже чисто практическая дѣятельность его никогда не дастъ наилучшихъ результатовъ.

Установивши, хотя по необходимости въ самыхъ общихъ чертахъ и безъ надлежащаго развитія, значеніе чисто духовной дѣятельности, уже не трудно вынести отсюда, какое значеніе имѣетъ для человѣчества эстетическая сторона этой дѣятельности, искусство. Хотя тема эта чрезвычайно заманчива и напрашивается на болѣе обстоятельное изложеніе, но въ виду того, что „отступленіе въ область теоріи“ и безъ того слишкомъ растянулось, вызывая, быть можетъ, неудовольствіе читателя, мы ограничимся лишь нѣсколькими замѣчаніями. Здѣсь умѣстно напомнить, что все содержаніе столь часто упоминаемой чисто духовной дѣятельности складывается изъ трехъ моментовъ: научнаго (философскаго), эстетическаго и религіознаго, представляя такимъ образомъ стремленіе къ тремъ основнымъ идеаламъ—истинѣ, красотѣ и добру; указанными сторонами вполне исчерпывается область духа и такимъ образомъ искусство является однимъ изъ представителей высшей духовной жизни. Значеніе и важность этого представителя стануть для насъ ясны, когда мы вспомнимъ, что наука и искусство—двѣ родныя сестры, взаимно другъ друга дополняющія, идущія, хотя различными путями, къ одной и той-же цѣли и одна безъ другой не способная удовлетворить стремленія человѣческаго духа къ познанію міра идей. Въ частности—эстетическая сторона духовной дѣятельности имѣетъ то громадное значеніе, что въ ней сосредоточивается (проявляющаяся въ чистомъ видѣ въ искусствѣ) могучая сила, которая въ сущности и двигаетъ человѣчество впередъ, а именно построеніе идеаловъ. Далѣе,—чистый разумъ, чисто научное познаніе дѣйствительности выражается въ полномъ отрѣшеніи отъ симпатій и антипатій; для него все одинаково важно и цѣнно, т. е. безразлично, все подводится подъ холодныя, безстрастныя формулы ума, для котораго Афродита Милосская и лягушка, поэтический экстазъ и какое либо вкусовое ощущеніе представляютъ явленія одинаковой важности.

Между тѣмъ для человѣка имѣетъ громадное значеніе способность воспринимать и чувствовать различія между дурнымъ и хорошимъ, красивымъ и некрасивымъ, великимъ и малымъ,—словомъ, вся обширная область чувства, эстетико-телеологическое пониманіе окружающаго міра, и безъ этой способности слѣдовать влеченію сердца—человѣкъ пересталъ бы быть человѣкомъ. Искусство и служитъ формой изображенія этого второго эстетико-телеологическаго пониманія дѣйствительности и въ соединеніи обоихъ видовъ пониманія заключается примиреніе требованій ума и сердца.

Итакъ, вотъ какая важная роль въ духовной жизни человѣка принадлежитъ искусству. Возможно ли послѣ этого считать искусство лишь средствомъ для развлеченія и предъявлять къ нему соответствующія требованія, возможно ли для интеллигентнаго человѣка не интересоваться глубоко явленіями въ этой области, возможно ли смотрѣть на людей, посвящающихъ себя служенію искусству, какъ на дѣятелей низшаго порядка (!), возможно ли допускать такіа грандіозныя нелѣпости, какъ запрещеніе нѣкоторымъ чиновникамъ принимать участіе въ качествѣ исполнителей въ публичныхъ концертахъ или спектакляхъ изъ опасенія, чтобы чиновникъ, работая надъ поднятіемъ эстетическаго уровня общества и стремясь къ расширенію своего духовнаго міра, не умалилъ бы этимъ своего неизмѣримо высокаго чиновничьяго достоинства, возможно ли быть служителемъ искусства, не имѣя горячей любви къ нему, уваженія къ этому дѣлу и стремленія къ постоянному самоусовершенствованію, возможно ли критикѣ относиться слегка къ явленіямъ въ этой области,—всѣ эти вопросы разрѣшаются весьма просто, и если нѣкоторые изъ нихъ все еще не перестаютъ быть „вопросами“, то это свидѣтельствуетъ только о недостаточной культурности большей части общества.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что если при оцѣнкѣ чисто практической дѣятельности и невозможно быть строгимъ юристомъ, если для уклоненій и даже для крупныхъ погрѣшностей въ этой области могутъ нерѣдко находиться

обстоятельства и для смягченія вины и для полного оправданія, то всякое шарлатанство въ священныя области науки, искусства и религіи, всякая *недобросовѣтность* по отношенію къ принятымъ на себя здѣсь обязанностямъ не можетъ быть терпима, не можетъ не навлекать на себя негодованія, и служители этихъ великихъ идей, виновные въ такихъ преступленіяхъ, должны быть покрываемы позоромъ, ибо если мы допустимъ ложь и неправду въ эти идеальныя, чистыя области, гдѣ во всемъ блескѣ должны царствовать правда, красота и добро, служа и надежнымъ убѣжищемъ для утомленнаго борьбой съ жизнью человѣка, и источникомъ, откуда онъ почерпаетъ новыя силы для этой борьбы и руководящія начала, если не оградить и эти области отъ святотатственнаго посягательства страстей низшаго порядка, то будущность человѣчества представится въ самомъ безотрадномъ видѣ.

Резюмируя все сказанное, приходимъ къ выводу, что при оцѣнкѣ дѣятельности напр. театра всегда надлежитъ имѣть въ виду ту великую идею, которой служитъ это учрежденіе, и всю важность самаго добросовѣтнаго, добросовѣтнаго до щепетильности отношенія къ дѣлу служителей искусства. Поэтому къ дѣятельности этой и должны быть предъявляемы соответствующія требованія, а каждое уклоненіе (разумѣется, недобросовѣстное) должно быть безпощадно караемо, ибо всякая работа, а *тѣмъ болѣе работа въ этой области* только тогда и можетъ быть плодотворной, когда она всецѣло проникнута стремленіемъ къ идеалу, когда она на каждомъ шагу ставитъ себѣ самыя идеальныя задачи для достиженія и употребляетъ всѣ усилія для достиженія этихъ задачъ. Если намъ скажутъ, что въ жизни человѣческой вообще идеалы недостижимы и что поэтому бесполезно задаваться такими стремленіями, которыя превышаютъ имѣющіяся въ наличности силы, то мы на это отвѣтимъ, что такое мнѣніе есть одно изъ глубочайшихъ заблужденій: всякій идеалъ, достойный назваться этимъ именемъ, заключается въ себѣ большую долю безконечнаго, но именно по этой-то причинѣ онъ и побуждаетъ человѣка держать въ напряженіи всѣ силы его духа, призываетъ къ упорной работѣ надъ собой, побуждаетъ стремиться къ достиженію его и такимъ образомъ даетъ цѣлесообразное направленіе его дѣятельности. Небольшой примѣръ лучше всего пояснить нашу мысль. Извѣстно, что математическія опредѣленія—линии, круги, точки и т. д. въ природѣ никогда не встрѣчаются и никогда не могутъ быть осуществлены, такъ какъ представляютъ собою идеальныя построенія чистаго разума. Значитъ ли это, что понятія чистой математики не имѣютъ никакого значенія для дѣйствительности? Совсе нѣтъ: понятія эти оказываютъ самое могущественное вліяніе на практику, ибо человѣкъ стремится въ своихъ работахъ изъ даннаго матеріала создать такіа подобія линий, угловъ, круговъ, шаровъ, которыя наиболѣе подходили-бы къ математическимъ понятіямъ, причемъ этимъ болѣе или менѣе успѣшнымъ приближеніемъ къ идеальнымъ линиямъ, кругамъ, шарамъ—и опредѣляется цѣнность работъ.

Легко можетъ случиться, что кто-нибудь, прочитавъ эти разсужденія, скажетъ: „все это вѣрно, но въ концѣ концовъ, если къ учрежденіямъ, посвященнымъ искусству въ нашей провинціи, предъявлять столь высокія требованія, то учрежденія эти существовать не могутъ, ибо для удовлетворенія такихъ требованій нужны средства, какими могутъ располагать развѣ лишь императорскіе театры“. Тому, кто это скажетъ, мы въ свою очередь скажемъ, что онъ недостаточно продумалъ выставленные нами основныя положенія: приведенный примѣръ о математическихъ линияхъ и кругахъ служить наилучшимъ отвѣтомъ на такое возраженіе. Нелѣпо было-бы требовать, чтобы въ провинціальной труппѣ всѣ актеры и пѣвцы состояли-бы изъ Сальвини, Дуза, Ристори, Рубини, всѣ капельмейстеры изъ Берліозовъ, чтобы на постановку пьесъ тратились огромныя суммы денегъ, чтобы пьесы разучивались бы цѣлыми мѣсяцами и т. п., точно также, какъ смѣшно было бы съ другой стороны утверждать,

что тотъ, кто видѣлъ исполненіе извѣстной пьесы напр. на императорской сценѣ, уже не можетъ въ провинціальномъ театрѣ получить удовольствія, слушаая ту-же пьесу. Прекрасно сознавая всѣ неблагоприятныя условія, которыми обставлены наши провинціальные театры, всю ту массу тормозовъ, мѣшающихъ искусству двигаться впередъ, все то малое развитіе серьезной любви къ искусству и пониманія важности его у громаднаго большинства нашей публики,—мы однако должны сказать, что нельзя всю вину сваливать на публику, а жрецамъ искусства не принимать участія въ работахъ для прогресса, пассивно ожидая улучшеній,—поэтому мы требуемъ отъ провинціального театра только того, чтобы дѣятельность его всецѣло была бы проникнута любовью и уваженіемъ къ дѣлу и стремленіемъ при наличности данныхъ силъ добиться наилучшихъ результатовъ, какіе только могутъ дать эти силы, помня драгоценное правило: *heureux celui qui pouvait faire un peu de bien dans son petit coin.*

Только при такихъ условіяхъ искусство можетъ быть не продуктомъ лишь цивилизаціи, но однимъ изъ наиболѣе могущественныхъ ея факторовъ, содѣйствуя поднятію эстетическаго уровня общества и развивая въ немъ вѣру въ достижимость идеаловъ; только при такихъ условіяхъ и наши провинціальные театры будутъ имѣть право сказать, что въ общей работѣ для прогресса имъ принадлежала почетная роль.

Но зато, если въ основу дѣятельности театра не положены только что указанная начала, если дѣло ведется халатно и трудъ пугаетъ театральныхъ дѣятелей, то такой театръ теряетъ уже право на уваженіе и становится въ ряды тѣхъ темныхъ силъ, которыя задерживаютъ развитіе цивилизаціи.

Думаемъ, что всѣ эти замѣчанія дадутъ намъ право выставить, какъ окончательный выводъ, такой тезисъ: задачи художественной критики всегда и вездѣ должны быть одни и тѣ же и въ основѣ своей критика должна всегда руководиться одними и тѣми-же принципами. Посему нельзя говорить, какъ это намъ приходилось слышать даже отъ весьма интеллигентныхъ людей, что напр. въ провинціи критика не должна быть такъ требовательна, какъ въ крупныхъ центрахъ, ибо задача критики—содѣйствовать развитію искусства, а при такихъ-де строгихъ требованіяхъ можно и убить тѣ слабыя попытки для развитія искусства, какія существуютъ. Нельзя не удивляться такой своеобразной логикѣ: задача критики—содѣйствовать развитію искусства,—и это содѣйствіе должно выражаться въ безусловномъ восхваленіи, въ чрезвычайной снисходительности, въ дозволеніи дѣятелямъ искусства проявлять самую развязную недобросовѣстность къ дѣлу... Нѣтъ, не такими приѣмами серьезная критика достигаетъ своей цѣли. Такая критика не станетъ требовать невозможнаго, не станетъ придираться къ мелочамъ, даже не будетъ требовать отъ артистовъ, чтобы въ продолженіе всего сезона они постоянно держали свои силы въ крайнемъ напряженіи, но, отмѣчая съ благодарностью каждое свѣтлое явленіе, она неуклонно будетъ требовать отъ служителей искусства уваженія и любви къ дѣлу, самаго добросовѣстнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и стремленія по мѣрѣ силъ и возможности всегда достигать наилучшихъ результатовъ, путемъ упорнаго труда. Въ частности она не будетъ требовать отъ театра, чтобы каждая пьеса была проведена съ полнымъ ансамблемъ, чтобы всѣ артисты играли въ каждой пьесѣ свои роли одинаково хорошо, чтобы при постановкѣ не встрѣтились иногда погрѣшности, или чтобы иногда по финансовымъ соображеніямъ (какъ это ни грустно) въ подходящее для сего время не поставлена была бы для сбора какая нибудь чудовищная кинжально-ядовитая трагедія, но будетъ настоятельно требовать, чтобы при постановкѣ отсутствовали-бы грубые промахи, свидѣтельствующіе о полной небрежности, чтобы артисты не выходили бы на сцену, не зная ролей, чтобы репертуаръ не возможности состоялъ изъ произведеній, имѣющихъ эстетическую дѣйственность, чтобы тѣ пьесы, которыя выдѣляются по своимъ достоинствамъ изъ общаго уровня, были бы разучиваемы и об-

ставляемы самымъ тщательнымъ образомъ и исполнялись бы съ наилучшимъ ансамблемъ, какой только возможенъ при наличности данныхъ силъ,—словомъ, чтобы дѣятельность театра всецѣло была проникнута тѣмъ стремленіемъ къ идеалу, о которомъ мы говорили, и чтобы въ театрѣ никогда нельзя было бы встрѣтиться съ явленіемъ, указывающимъ на какія либо исключительно коммерческія цѣли, ничего общаго съ искусствомъ не имѣющія.

I. В. Михайловскій.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за время съ 15—30 августа. Доставлена 61 корреспонденція.

1) Во второй половинѣ августа погода стояла холодная, пасмурная. Дожди перепадали почти каждый день, вслѣдствіе чего полевая работа по уборкѣ хлѣбовъ замедлились. Первый и довольно сильный иней былъ 28 числа.

2) За отчетный періодъ хотя и были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда выпадки града, но нигдѣ они серьезнаго вреда хлѣбамъ не причинили. *)

3) Всходы озимей въ общемъ по уѣзду удовлетворительны, а во многихъ волостяхъ даже хороши.

4) О стоимости обработки 1 переѣзда паровъ въ лѣто сего года свѣдѣнія помѣщены въ табл. 18-й.

Таб. 18-я.	С Т А Р Ы Я З Е М Л Я											
	Первая вспашка.				Вторая вспашка.				Посѣвъ и заѣмка съ-мачъ рай.			
	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ.	Ср.	Колѣб.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ.	Ср.	Колѣб.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ.	Ср.	Колѣб.
Степная часть	108	60—150	79	40—100	69	40—100	88	60—120	105	35—200	90	30—150
Лѣсная	130	80—200	93	60—130	102	50—200	73	40—130	120	80—150	66	60—200
Среднее по у.	108	60—200	84	40—130	78	40—200	62	30—130	113	60—150	87	60—120
Степная часть	140	70—200	106	65—150	98	40—200	79	30—150	127	70—200	99	50—150
Лѣсная	143	100—200	116	80—150	115	70—200	80	60—150	144	100—200	110	80—140
Среднее по у.	141	70—200	111	85—150	104	40—200	79	30—150	132	70—200	102	50—150
Степная часть	154	90—300	100	35—150	110	50—200	78	25—150	166	90—300	106	30—200
Лѣсная	167	120—200	125	100—150	127	100—150	95	80—100	180	120—200	137	100—150
Среднее по у.	158	90—300	109	35—150	115	50—200	84	25—150	163	90—300	117	30—200

*) По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ градобітіемъ 20 августа въ Петропавловской вол. повреждено хлѣбовъ на 658 руб.

5) Въ таблицахъ 19 и 20-й помѣщены данныя о цѣнахъ на рабочія силы за время уборки хлѣбовъ.

Степ. часть Лѣсная „ Средн. по у.	На своихъ харчахъ.		На хозяйск.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск.						
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.					
	79	70	120	72	60	100	52	40	80	42	30	60	44	30	70	35	25
102	80	120	77	60	100	51	45	80	39	30	50	41	25	55	31	20	40
88	70	120	74	60	100	52	40	80	41	30	60	44	25	70	33	20	50

Степ. часть Лѣсная „ Сред. по у.	На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ.												
	Ср.	Колѣбан.	Ср.	Колѣбан.	Ср.	Колѣбан.	Ср.	Колѣбан.	Ср.	Колѣбан.	Ср.	Колѣбан.											
	383	100	500	260	80	400	338	100	500	274	80	400	424	150	600	364	100	500	398	150	650	343	100
317	250	450	273	200	400	362	300	450	300	250	400	433	350	550	325	300	450	550	550	550	550	550	550
328	100	500	260	80	400	339	100	500	277	80	400	427	150	600	355	100	500	420	150	650	343	100	550

6) Въ табл. 21 й показаны цѣны срокомъ рабочимъ, нанимаемымъ для выполнен. разныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Въ	На 6 мѣс.		На 4 мѣс.		На 3 мѣс.		На 2 мѣс.		На 1 мѣс.							
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.						
Рабочнику	48	30	80	28	11	40	20	15	30	16	8	11	5	2	10	
Рабочницѣ	29	20	55	16	10	20	13	11	20	9	6	12	8	3	2	8
Подростку	18	11	32	9	4	20	7	3	13	6	3	10	5	2	1	4

Кромѣ платы обыкновенно выговаривается отъ хозяина обувь и одежда (бахилы, кожанки и пр.), а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ бесплатно приготовить землю и засѣять ее какимъ либо хлѣбомъ.
Заступающій мѣсто предѣдателя С. Коробовъ.

По Россіи.

Почтенный авторъ общественной хроники „Вѣстника Европы“ въ сентябрьской вѣжкѣ журнала задается, между про-

чимъ, вопросомъ—наступилъ-ли „добрый часъ“ общей, дружной работы всѣхъ видовъ начальной школы, привѣтственный въ августовскомъ номерѣ журнала г. Горбовымъ, и находить, что этотъ „добрый часъ“, къ сожалѣнію, „еще не наступилъ; недоразумѣнія и пререканія еще не оковчены. Въ печати, свѣтской и духовной—да и не только въ печати, —все еще продолжаютъ бесплодныя и безсильныя попытки доказать абсолютное превосходство церковно-приходской школы“.

Со стороны защитниковъ земской школы,—продолжаетъ онъ далѣе,—рѣчь идетъ совѣтъ не о томъ, чтобы отстоять превосходство ея, во всемъ, вездѣ и всегда, передъ школой церковно-приходской. Имъ нужно только доказать, что нѣтъ такихъ педагогическихъ результатовъ, которыхъ земская школа наравнѣ съ церковной не могла бы достигнуть и не достигала бы на самомъ дѣлѣ; все зависитъ отъ условий, болѣе или менѣе благоприятныхъ. Неблагодородная и некрасивая задача очерченія одного вида школы, ad majorem gloriam другого, ставится только врагами земской школы; только они стремятся къ единообразію и единоначалію въ области начальной школы. къ прекращенію той общей „единодушной работы“, дальше которой не идутъ желанія искреннихъ друзей начальной школы. „Дѣла такъ много“,—говорятъ одни,—„что его хватить на всѣхъ; чѣмъ больше дорогъ, ведущихъ къ цѣли, тѣмъ лучше, и спорить о сравнительномъ ихъ достоинствѣ по меньшей мѣрѣ излишне“. „Дѣла дѣйствительно много“,—возражаютъ другіе,—„но все же оно должно дѣлаться только извѣстными руками и на извѣстный ладъ, хотя бы (это не высказывается, но подразумевается) значительная часть его и оставалась вслѣдствіе того неслѣбланною“. Нужно надѣяться, что побѣда останется, въ концѣ концовъ, не на сторонѣ узкаго и ограниченаго взгляда на народное образованіе—но въ настоящее время онъ, очевидно, еще не побѣжденъ и не считаетъ себя побѣжденнымъ.

Указавъ на нѣкоторыя выраженія въ печати все болѣе и болѣе распространяющагося мнѣнія, съ особеннымъ авторитетомъ высказаннаго московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: „церковно-приходская школа, по своей основной задачѣ, по духу и направленію преподаванія, не отличается существеннымъ образомъ отъ земской школы“, авторъ приходитъ къ заключенію:

Отсюда вытекаетъ сама собою необходимость удовлетворенія земскихъ ходатайствъ, направленныхъ къ уравниенію земства съ духовенствомъ во всемъ, относящемся къ школамъ грамоты. Это—единственное средство къ устраненію пререканій, возникающихъ на почвѣ извѣстнаго циркуляра оберъ-прокурора св. синода. Что земство, въ большинствѣ случаевъ, отказывается въ пособіи школамъ, находящимся внѣ его вѣдѣнія и контроля—это вполне естественно и неизбѣжно: степень интереса къ дѣлу всегда и вездѣ соответствуетъ степени активнаго участія въ немъ. Готовность и способность свою помочь развитію школъ грамоты земство успѣло доказать съ достаточной ясностью въ короткій промежутокъ времени между циркуляромъ барона Николаи и правилами 13 іюня 1884 г. Стоитъ только возстановить тогдашнія условія—и прерванное движеніе возобновится съ новой силой.

** Въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ нѣкто г. Неклирикъ обращаетъ общественное вниманіе на ту массу темнаго люда, которая заваливаетъ о. Іоанна Кронштадскаго тысячами корреспонденцій, остающихся непрочитанными по полной физической невозможности одолѣть эту корреспонденцію, еслибъ даже о. Іоаннъ пожелалъ посвятить ей исключительно всю свою дѣятельность. Человѣкъ развитой оправдываетъ это невольное молчаніе о. Іоанна или недосугомъ, или его отсутствіемъ изъ Кронштадта.

Но едва-ли такъ объяснить себя молчаніе о. Іоанна человѣкъ не развитой, малограмотный, основывающій свою вѣру на чудесахъ. Такому корреспонденту будетъ понятнѣе объясненіе, что Іоанну „на угодно было осчастливить“ его, корреспон-

дента, своимъ отвѣтомъ, что „онъ не сподобился получить отвѣта“, что онъ „недостойнъ“ и т. д. Конечно, и въ этомъ объясненіи нѣтъ ничего печальнаго для корреспондента, желающаго получить благословеніе о. Іоанна на какое нибудь дѣло, сопряженное съ матеріальными выгодами. Ну, не получить такой корреспондентъ благословенія, не начнетъ извѣстнаго дѣла и не получитъ барышей—и только! Совсѣмъ иное дѣло, если корреспондентъ человѣкъ больной, мнительный, который удрученъ своею болѣзью, часто объясняющій свою болѣзнь наказаніемъ. О, для такого человѣка неполученіе отвѣта уже большое несчастіе,—оно можетъ не только отравить его и такъ ужъ безотрадное состояніе, но положительно ухудшить положеніе, серьезно повліявъ на его психику.

О такихъ людяхъ, по мнѣнію автора, стоитъ подумать и подумать серьезно.

Такимъ людямъ необходимо дать объясненіе со стороны и разъяснить имъ, что они совершенно напрасно утруждаютъ и о. Іоанна, и обманываютъ самихъ себя тщетной надеждой, и что прибѣгать къ помощи Божіей можно и тамъ, гдѣ они живутъ, въ мѣстахъ ихъ жительства, черезъ мѣстныхъ служителей церкви, которые и должны-бы, по моему искреннему убѣжденію, серьезно взяться за разъясненіе темному и не темному люду, что непосредственное обращеніе къ Богу, несомнѣнно, дѣйствительнѣе всякихъ писемъ къ о. Іоанну, часто даже писанныхъ не лично, а писарями, что врядъ-ли это достойно одобренія и согласно христіанскому вѣроученію. Мнѣ могутъ возразить, что кому какая бѣда отъ того, что тысячи вѣрующіхъ обращаются къ о. Іоанну, и нужно-ли въ самомъ дѣлѣ вразумлять ихъ? Они вѣрятъ, а по вѣрѣ ихъ и дается имъ. Полагаю, что такое воззрѣніе, помимо противности христіанскому вѣроученію, вредно и тѣмъ, что невѣжественные люди, наиболее склонные къ ожиданію чудесныхъ явленій, въ весьма серьезныхъ случаяхъ заболѣвая, гдѣ нужна также и врачебная помощь, пренебрегаютъ послѣдней. Кромѣ-же этихъ болѣзней физическаго свойства, есть страданія болѣе деликатнаго порядка, которыя дѣйствительно требуютъ и отвѣта, и утѣшенія и азъ которыя, по моему мнѣнію лучше всего могъ бы отвѣтить мѣстный пастырь, знающій вопросителя и доступный ему по условіямъ пространства и времени.

* * Извѣстно, что на издателя „Гражданина“ по временамъ находить такъ называемое „просвѣтленіе“, когда онъ начинаетъ говорить, какъ человѣкъ, находящійся „въ здоровомъ умѣ и твердой памяти“. Въ одну изъ такихъ минутъ самосознанія онъ высказываетъ слѣдующія мысли, заслуживающія тѣмъ болѣе вѣры, что онѣ имѣютъ характеръ такъ сказать автобіографическій (вспомнимъ, читатель, недавніе процессы князя съ сословіемъ военныхъ врачей и д. с. с. Аристовымъ).

„Теперь—посмотри, какъ выхолить удобно и нравственно... Я взялъ взятку, и здоровую ханнулъ! Ты въ этомъ убѣжденъ, тебѣ это сказала давшій мнѣ взятку. Попробуй-ка заявить, что я взялъ взятку, не то что въ печати, а въ разговорѣ на Невскомъ... Сейчасъ я это узнаю, отправляюсь къ присяжному повѣренному, сторговываюсь, и онъ строчитъ въ судъ на тебя прошеніе о клеветѣ или о диффамаци, какъ мнѣ заблаго-разсудится. Судъ принимаетъ просьбу, разберетъ, и тебя, мой другъ, на цугундеръ за то, что ты сѣлъ меня назвать взяточникомъ на Невскомъ проспектѣ. И съ какою утонченностью, замѣть, все это устривается, благодаря прогрессу! Предсѣдатель обращается ко мнѣ съ вопросомъ: истецъ, вы брали взятку?.. Бралъ, но не доказано,—скромно отвѣчаю я... И сейчасъ судъ говоритъ: „Ага, вы видите, отвѣтчикъ: онъ бралъ, но не доказано. Въ тюрьму васъ за диффамацию!“

Ужъ не обвиненія-ли въ диффамаци опасается и редакторъ-издатель „Русской Жизни“, г. Пороховщиковъ, когда замалчиваетъ причины, вызвавшія слѣдующее письмо своихъ бывшихъ сотрудниковъ къ редакторамъ „Новаго Времени“ и другихъ петербургскихъ газетъ:

М. г. Покорнѣйше просимъ васъ помѣстить въ редакціируемой вами газетѣ слѣдующее заявленіе: Считаю недостойнымъ дальнѣйшее участіе въ газетѣ г. Пороховщикова, ре-

дакція „Русской Жизни“ въ полномъ составѣ прекращаетъ свою работу въ названной газетѣ. С. Гусевъ (псевдонимъ: Слово Глаголь, Эсъ Гэ), Н. Никифоровъ (Маркьяновъ), завѣдывавшій провинціальнымъ отдѣломъ. М. Песисъ, секретарь редакціи. Ф. Ф. Трозинеръ (Мечтатель), завѣд. иностр. и мѣстн. отд. А. Хирьяковъ (Дужанъ).

Или-же г. Пороховщиковъ самъ соглашается, что участвовать въ его газетѣ дѣйствительно „недостойно“ для лицъ, составившихъ до сихъ поръ редакцію „Русской Жизни“, труды которыхъ доставили ей ту широкую извѣстность, которую газета пользовалась настоящаго времени?

Очерки сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

27 августа въ Томскѣ громадная толпа народа провожала въ могилу тѣло покойнаго В. П. Картамышева. Гробъ несли сотрудники созданной имъ газеты и наборщики губернской типографіи. Много было на крышкѣ гроба вѣнковъ, но едва ли не самый цѣнный изъ нихъ по своему значенію былъ тотъ скромный съ виду вѣнокъ, на которомъ стояла надпись: „Защитнику—заключенные; отъ арестантовъ Томскаго тюремнаго замка.“ Когда тѣло было опущено въ могилу, второй редакторъ „Сибирскаго Вѣстника“ г. Прейсманъ сказалъ рѣчь:

„Чья жизнь, господа, свободна отъ укоровъ? Кто скажетъ про себя, что онъ праведникъ? И намъ-ли здѣсь, въ эту минуту, воскрешать въ своей памяти то, что въ жизни покойнаго было, можетъ быть, достойно порицанія? Нѣтъ! пусть сдѣлаютъ это другіе, въ иное время, и не здѣсь у свѣже-засыпанной могилы: мы же только добромъ можемъ помянуть здѣсь покойнаго. Мало онъ жилъ, но слишкомъ быстро жилъ и много выжилъ. Родившись на югѣ Россіи, воспитавшись въ сердцѣ ея, Москвѣ, онъ отдалъ намъ плодотворные годы своей жизни, годы своей дѣятельности. Я не стану касаться его профессиональной дѣятельности, какъ адвоката: господа,—этотъ вѣнокъ заключенныхъ краснорѣчивѣе моихъ словъ; не скажу ничего о покойномъ, какъ о дѣятелѣ городского самоуправленія, потому что вижу здѣсь многихъ товарищей его по общественной службѣ, которые хорошо помнятъ, какъ часто и хорошо защищалъ онъ городскіе интересы съ тѣмъ умнѣнемъ и находчивостью, которыя свойственны были ему только. Я скажу нѣсколько словъ о той сторонѣ въ жизни покойнаго, которая мнѣ болѣе извѣстна, ближе моему сердцу, и которую онъ оставляетъ среди насъ замѣтный слѣдъ по себѣ.

„Прибывъ въ нашъ городъ въ то время, когда занималась надъ нимъ зара новой жизни, жизни умственнаго центра Сибири, покойный пошелъ на встрѣчу новому вѣянію и не задумался все свое состояніе вложить въ столь тяжелое, неблагоприятное дѣло, какъ газета „Сиб. Вѣстн.“—вотъ тотъ нерукотворный памятникъ, который воздвигъ себѣ при жизни покойный. Въ жизни провинціального изданія мѣсяцы—годы, твердятъ публицисты провинціи. А сколько-же такихъ тяжелыхъ годовъ протекло за 10-лѣтнее существованіе „Сибирскаго Вѣстника“? Сколько было такихъ изъ нихъ, когда, казалось, не оставалось уже спасенія? И чтобы спасти изданіе въ дни тяжелыхъ испытаній, нужно было имѣть столько смѣлости, рѣшимости и энергіи, сколько было всего этого у покойнаго. Да, Василій Петровичъ! ты не только воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ, ты еще и укрѣпилъ его. Спи-же спокойно! Твой памятникъ охраняютъ вѣрные товарищи и не зарастетъ къ нему народная тропа“.

Если смерть Картамышева, какъ общественнаго дѣятеля, вызываетъ сожалѣніе во всякомъ, желающемъ побольше свѣта въ темномъ царствѣ Сибири, за то съ какою радостью встрѣтили извѣстіе о ней тѣ разныя господа Локотко, Семеновы, Любимцевы, Зайковы и имъ подобныя, которые заса-

дили Картамышева въ тюрьму, откуда онъ вышелъ чуть не прямо въ могилу! Теперь они могутъ торжествовать, они побѣдили, во на долго-ли?

* * „Недостатокъ мѣста“ въ школахъ, такъ тяжело дающій чувствовать себя нашимъ родителямъ каждую осень, отмѣчается и сибирскою печатью. „Восточное Обзорѣніе“ сообщаетъ, что

въ иркутскомъ городскомъ 5-ти классномъ училищѣ съ 8-го по 19-е августа произведены вступительные экзамены. На приемныя испытанія явилось 88 мальчиковъ; изъ нихъ въ 1-й классъ поступило 32, а во 2-й классъ — 56. Изъ поступающихъ во 2-й классъ успѣшно выдержали конкурсное испытаніе 35, принято-же по числу свободныхъ мѣстъ только 17; въ 1-й классъ принято 21; отказано въ приемъ за недостаткомъ мѣста 50 мальчикамъ. Въ 3-й классъ, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, вовсе не было приема. Въ это-же время въ 4-хъ-классномъ городскомъ училищѣ имени Императора Александра III по той-же причинѣ отказано 41 мальчику.

Фактъ отказа свыше 100 подросткамъ школьнаго возраста въ принятіи въ начальные школы Томска рекомендуется „Томскимъ Справочнымъ Листкомъ“ особенному вниманію гласныхъ думы и членовъ Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ.

Намъ предстоитъ,—говоритъ газета,—отмѣтить какимъ либо хорошимъ дѣломъ день бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича. Само собою, это предстоящее дѣло будетъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ большее число лицъ будутъ чувствовать его и пользоваться имъ. Такимъ святымъ дѣломъ, истинно достойнымъ ожидаемаго событія, мы находимъ открытіе въ г. Томскѣ двухъ новыхъ образцовыхъ начальныхъ училищъ, мужского — имени Наслѣдника Цесаревича и женскаго — имени Его Высочайшей Невѣсты. Сотни матерей благословлять этотъ счастливый день и осушать свои слезы, тысячи дѣтей получать возможность стать разумными работниками на пользу земли родной.

Не мѣшало-бы устроить нѣчто подобное и у насъ въ Екатеринбургѣ. „Недостатокъ мѣста“ въ школахъ — вѣдь это и наша хроническая общественная болѣзнь.

Будутъ-ли въ г. Томскѣ новыя школы, покрыто, конечно, мракомъ неизвѣстности. Но что въ немъ существуетъ уже новый „институтъ“, институтъ околочныхъ, — это фактъ, ибо вотъ что пишетъ о немъ томскій корреспондентъ „Восточнаго Обзорѣнія“:

Съ недавнихъ поръ у насъ введенъ институтъ околочныхъ надзирателей и, какъ всякое нововведеніе, а тѣмъ болѣе въ сферѣ охранительной полиціи, заставляетъ къ нему присматриваться и слѣдить съ нѣкоторымъ вниманіемъ. Надо сознаться, что на первыхъ порахъ нѣкоторые изъ околочныхъ надзирателей оказались не на высотѣ своего призванія. Такъ приведемъ фактъ печальнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ: 29-го іюня поздною ночью два околочныхъ надзирателя Кудрявцевъ и Павкратовъ зашли въ одинъ изъ мелкихъ домиковъ, гдѣ было только двѣ женщины, заподозрили ихъ въ легкомъ поведеніи и сообразно съ этимъ открыли свои дѣйствія. Помимо этого въ неуказанный часъ вздумали требовать виды на жительство, и все это сопровождалось грубою бранью. Потерявшія составили протоколъ и подали прошенія на имя товарища прокурора г. Томска. Этотъ фактъ заставляетъ подумать о назначеніи лицъ на постъ околочнаго надзирателя и въ особенности потому, что сей чинъ по своимъ обязанностямъ очень близко стоитъ къ нашему обывателю.

Въ ту-же газету пишутъ изъ Селингинскаго округа:

За послѣднее время у насъ появилось нѣсколько самозванныхъ докторовъ. Недавно пріѣзжалъ изъ Иркутска провизоръ или просто одинъ изъ служащихъ въ какой-то изъ иркутскихъ аптекъ и лѣчилъ населеніе,

выдавая себя за человѣка, знающаго медицину; другой врачъ — крещенный китаецъ, извѣстный подъ именемъ „Паши“ и, наконецъ, мѣстный крестьянинъ. Вся эта медицинская братія на пропалую лѣчитъ населеніе, собирая съ послѣдняго обильную жатву.

Если въ Селингинскомъ округѣ столько-же врачей и они такъ-же добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ, какъ въ округахъ Верхоянскомъ и Олекминскомъ, о врачебной безпомощности которыхъ мы уже имѣли случай говорить, подвиги селингинскихъ знахарей не представляютъ ничего удивительнаго. Кто только не собираетъ „обильной жатвы“ съ сибирскаго населенія! Въ Киренскомъ округѣ, наир., для этого выработана цѣлая система, о которой корреспондентъ „Восточнаго Обзорѣнія“ говоритъ:

Въ округѣ сильно развита система „покруты“. Она состоитъ въ томъ, что торгующіе и богатые крестьяне имѣютъ своихъ кліентовъ, которымъ задаютъ въ долгъ товары, хлѣбъ и деньги; кліенты эти обязаны все, что они имѣютъ къ продажѣ, отдавать своимъ „хозяевамъ“. Особено тяжело приходится отъ этой системы тунгусамъ, расположеннымъ по р. Тунгускѣ, текущей въ Енисей и начинающейся недалеко отъ Киренска. Какой-нибудь „хозяинъ“ имѣетъ тамъ своихъ „покрученниковъ“, отъ которыхъ забираетъ всю пушнину, промышляемую ими, и рыбу. Все это беретъ онъ отъ нихъ „на цѣну“, т. е. вакая будетъ цѣна, или правильнѣе, какую онъ имъ скажетъ. Свои-же товары онъ отпускаетъ имъ крайне дорого: кирпичъ чаю 1 р. 40 к., сахаръ копѣекъ по 60 за фунтъ и т. п. Важнымъ орудіемъ при этого рода „торговлѣ“ является водка, которой хозяинъ въ большей или меньшей степени спаиваетъ бѣдныхъ тунгусовъ. Разумѣется и они, понявъ суть „цивилизациі“ своего хозяина, усваиваютъ частью и плоды ея. Такъ бываетъ, что, набравъ въ долгъ, они исчезаютъ безслѣдно или тайкомъ продаютъ свою пушнину другимъ торгующимъ. Но, конечно, въ обществѣ имѣетъ выгоду тотъ, у кого больше такой „цивилизациі“. Этимъ здѣсь объясняютъ, наравнѣ съ эпидеміями, свирѣпствовавшими у тунгусовъ, вырожденіе ихъ. Всѣ въ одинъ голосъ утверждаютъ, что численность ихъ сильно уменьшается; статистики-же никакой относительно ихъ не ведется, да и трудно собрать ихъ, чтобы переписать.

Съ такою „цивилизацией“, пожалуй, скоро дѣло дойдетъ до того, что и переписывать-то будетъ некого....

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Изъ Буда-Пешта сообщаютъ, что на приемѣ делегати императоръ произнесъ 4 (16) сентября въ Гофбургѣ тронную рѣчь, въ которой высказалъ особенное удовольствіе, что выраженная при прошлогоднемъ открытіи делегати надежда на сохраненіе и упроченіе мира находитъ подтвержденіе въ нынѣшнемъ успокоительномъ положеніи Европы и что весьма дружественныя отношенія ко всѣмъ державамъ подають надежду, что и впредь можно будетъ безпрепятственно посвятить всѣ силы развитію общественнаго благоустройства. Тѣмъ не менѣе, остаются необходимость и долгъ правительства не допускать, наравнѣ съ другими державами, перерыва въ развитіи оборонительныхъ силъ монархіи. По этому предварительныя смѣты военнаго вѣдомства составлены согласно плану прогрессивной организациі, который былъ изложенъ делегатиамъ въ прошломъ году, причемъ въ мѣстныхъ предположеніяхъ приняты насколько возможно во вниманіе финансовыя условія страны. Въ заключеніе въ тронной рѣчи упомянуто, что и на 1895 годъ расходы по управленію Босній и Герцеговиной должны быть полностью покрыты изъ мѣстныхъ сборовъ. Императоръ ввѣряетъ представляемые законопроекты патриотическому чувству членовъ делегати, на поддержку и полное довѣріе которыхъ разчи-

тываетъ правительство. Тронная рѣчь неоднократно прерывалась знаками одобренія, особенно въ мѣстахъ, гдѣ говорится объ упроченіи надежды на сохраненіе мира.

Соединенные Штаты. 16 (28) августа въ Соединенныхъ Штатахъ вступилъ въ силу новый тарифъ Гормана, замѣнившій собою извѣстный высоко-протекціонный тарифъ Макъ-Кинлея. Сравнивая новый тарифъ со старымъ, оказывается, что прежде въ среднемъ выводѣ взималась здѣсь пошлина въ размѣрѣ 50 проц. со стоимости, а теперь будетъ взиматься только 38 проц. По новому тарифу списокъ товаровъ, ввозимыхъ беспошлинно, значительно увеличенъ. По приближительному расчету, теперь освобождены отъ пошлины товары которыхъ сюда ввозится на 40.000.000 долларовъ и съ которыхъ взималось пошлины до 11.000.000 долларовъ. Изъ товаровъ, нынѣ освобожденныхъ отъ пошлины, слѣдуетъ указать на слѣдующіе: шерсть, строевой лѣсъ, соль, сельско-хозяйственныя орудія, картины и статуи, керосинъ, пенька и ленъ въ сырцѣ, мѣдная руда, книги въ переплетѣ. Сахаръ исключенъ изъ списка беспошлинныхъ товаровъ; на него теперь наложена пошлина въ 40 проц. со стоимости. Съ введеніемъ налога на сахаръ прекращена выдача преміи на туземный сахаръ, простиравшейся отъ 8 до 10 милліоновъ долларовъ въ годъ. Кромѣ того въ тарифъ включенъ законъ о подоходномъ налогѣ, принятый по особому требованію „популистовъ“ (пародниковъ) въ конгрессѣ. Подоходный налогъ вступаетъ въ силу 1-го января 1895 года и будетъ въ силѣ до 1-го января 1900 года. Со всякихъ доходовъ свыше 4.000 долларовъ будетъ взиматься два процента. Этотъ новый налогъ будутъ платить изъ 65.000.000 жителей всего только около 85.000 человекъ. Это первая побѣда „популистовъ“, господствующей партіи въ нѣкоторыхъ западныхъ штатахъ.

Франція. Большинство французскихъ газетъ не придаетъ смерти графа Парижскаго важнаго политическаго значенія. „Во всякую другую эпоху, — говоритъ „Temps“, — смерть претендента, считавшагося настолько опаснымъ, чтобы заслужить изгнаніе, должна бы сопровождаться значительными послѣдствіями. Но паденіе монархическихъ идей въ нашей странѣ дѣлаетъ изъ нея ничтожное событіе. Ни противники, ни приверженцы покойнаго не могутъ связывать съ этою смертью ничего, могущаго повліять болѣе или менѣе на теченіе дѣлъ во Франціи“. Того же мнѣнія держатся „Liberté Radical“ и многія другія газеты. „Kappel“ говоритъ, что республиканская партія должна сохранить о графѣ Парижскомъ болѣе благодарное воспоминаніе, чѣмъ роялистская, такъ какъ своими неумѣлыми попытками поднять значеніе того режима, представителемъ котораго онъ былъ, онъ только способствовалъ упроченію республики. Съ другой стороны „Autorité“ видитъ въ смерти графа Парижскаго „неисправимое несчастье для Франціи“. Что будетъ дѣлать герцогъ Орлеанскій, сдѣлавшійся послѣ смерти отца главою партіи, — спрашиваетъ „Gazette de France“? „Онъ будетъ дѣйствовать, — отвѣчаетъ „Paris“. — Его отецъ много читалъ и писалъ, но мало дѣйствовалъ. Сынъ по общимъ отзывамъ предпочитаетъ практическую дѣятельность занятію науками и литературой. Нѣтъ сомнѣнія, — прибавляетъ газета, — что мы будемъ свидѣтелями проявленія новой дѣятельности орлеанистской партіи“.

Японія. Въ отвѣтъ на ноту китайскаго правительства, приведенную нами въ прошломъ номерѣ, японскій императоръ Мутсухито обнародовалъ прокламацію слѣдующаго содержанія: „Въ теченіе трехъ десятилѣтій нашего царствованія мы постоянно старались поддерживать дружественныя отношенія со всеми державами. Старанія наши всегда вѣнчались успѣхомъ. Вотъ почему мы были очень удивлены отсутствіемъ порядочности Китайской имперіи по поводу корейскаго вопроса. Корея — государство независимое. Она вошла въ сношенія съ семьею другихъ народовъ благодаря совѣтамъ Японіи. Несмотря на это, Китай имѣлъ обыкновение считать Корею страной отъ него зависимою и постоянно вмѣшиваться въ ея внутреннія дѣла. Когда въ Корей встало послѣднее возстаніе, Китай послалъ туда войска, какъ будто бы для того, чтобы помочь своему вассалу. На основаніи

заключеннаго нами съ Кореею въ 1882 году трактата и для предупрежденія всякихъ осложненій, мы также послали въ эту страну военныя силы. Мы тогда же предложили китайскому правительству дѣйствовать совместно для поддержанія мира на Востокѣ. Но Китай подъ разными предлогами отклонилъ предложеніе Японіи. Въ виду этого Японія предложила Корей ввести въ ея администраціи цѣлый рядъ реформъ, которыя дали бы возможность этому королевству выполнить всѣ обязательства, лежащія на независимомъ государствѣ. Корея на это согласилась, но Китай тайно и вѣроломно началъ препятствовать японскимъ усиліямъ. Кромѣ того Китай затянулъ переговоры, а въ это время началъ военныя приготовленія какъ на сушѣ, такъ и на морѣ. Когда эти приготовленія были закончены, китайское правительство послало значительныя военныя подкрѣпленія въ Корею съ цѣлью выполнить тамъ свои честолюбивыя замыслы. Не довольствуясь этимъ, Китай позволилъ себѣ оскорбить нашъ флагъ и напасть на наши суда въ корейскихъ водахъ. Цѣль Китая ясна: онъ хотѣлъ перенести отвѣтственность за всѣ событія въ Корей на насъ, уменьшить международное значеніе Кореи и уничтожить трактаты, признающіе независимость этого королевства. Такой образъ дѣйствій со стороны Китая является не только оскорбленіемъ правъ и интересовъ Кореи, но и постоянной угрозой мира и спокойствія на Востокѣ. При такихъ условіяхъ мы считаемъ невозможнымъ дѣйствовать иначе, какъ военной силой. Наше горячее желаніе состоитъ въ томъ, чтобы миръ былъ скорѣй на долгое время восстановленъ и чтобы слава нашей имперіи была увеличена и пополнена подвигами японскаго оружія“.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, кн. 7 (Земляки. П. А. Сергѣенка). „Вѣстникъ Европы“, кн. 7. (Изъ командировки на эпидеміи въ 1892 году. И. В.)

Въ июльской книгѣ „Русской Мысли“ есть эскизъ Сергѣенка „Земляки“. Самъ по себѣ рассказъ этотъ ничѣмъ не замѣчательнъ, но такъ какъ прошелъ слухъ, что въ немъ выведенъ будто бы „новый типъ“, да и авторъ, повидимому, дѣйствительно имѣлъ въ виду обрисовать что-то новое, ранѣе въ литературѣ не встрѣчавшееся, то мы и считаемъ лишнимъ немного остановиться на этомъ эскизѣ.

Среди нашихъ земляковъ, проживающихъ въ Парижѣ, находится нѣкто Кировъ, личность, составляющая центръ эскиза. Чтобы ознакомить читателей съ этой личностью, авторъ вводитъ насъ въ квартиру Кирова, гдѣ онъ проживаетъ съ артисткой Крижицкой, куда собралось нѣсколько человекъ русскихъ съ цѣлю просить эту артистку принять участіе въ благотворительномъ концертѣ. Для характеристики Кирова авторъ сообщаетъ, что „имя его облетѣло Парижъ. Его докладъ о законахъ убійства въ парижскомъ юридическомъ Обществѣ надѣлалъ большого шума. О Кировѣ говорили въ разныхъ кружкахъ. Ему пророчили громкую славу. Его ученый трудъ называли „перчаткой, брошенной въ камъ“. Въ нѣкоторыхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ появились его біографіи и портреты...“ Одинъ знакомый его такъ характеризуетъ эту личность: „Онъ врагъ всякихъ теорій. У него все свое собственное, самосущее. Все, что онъ дѣлаетъ, вытекаетъ какъ то изъ его нутра... Онъ, можетъ быть, и радъ бы иногда поступить не по свински, да не можетъ...“ Другая его знакомая — графиня В. такъ отзывается о Кировѣ: „Я не говорю уже о его теоріи „христіанскаго права“, сдѣлавшей переворотъ въ ученомъ мірѣ, но онъ и въ частной жизни на каждомъ шагу проявляетъ свою независимость, самобытность... Онъ ни на кого не похожъ. Онъ во всякой мелочи самобытенъ“. По мнѣнію той же графини Кировъ необыкновенно красивъ и пользуется неотразимымъ вліяніемъ на женщинъ. Выслушавъ цѣлый рядъ подобныхъ мнѣній о Кировѣ, художникъ Гамалѣевъ, одно изъ участвующихъ въ эскизѣ лицъ, такъ про него подумалъ: „Это ужъ какой-то генералиссимусъ отъ вигилизма“.

Но конечно лучшая и болѣе полная характеристика этого „новаго типа“ вытекаетъ изъ его собственныхъ словъ и взглядовъ, которые онъ и излагаетъ передъ другими, пришедшими къ его сожительницѣ Крижицкой. Онъ оказался очень красивымъ мужчиной, гигантскаго роста, съ желѣзными мышцами, очень занятый собой. Гостей онъ встрѣтилъ съ неприужденностью и даже въ некоторой небрежности, улегся тотчасъ-же на тахту и началъ изрѣкать свои „самобытныя сужденія“. Во-первыхъ, свое ученое сочиненіе онъ назвалъ чепухой, состряпанной по извѣстнымъ источникамъ, съ извѣстнымъ количествомъ выписокъ. Отъ кафедры въ Collège de France, которой онъ могъ бы достигъ, онъ отказывается, потому что не стоитъ хлопотать изъ-за „лакейскаго оклада“. По его мнѣнію, учрежденіе это—„гниздо тупицъ и неучей“; что же касается славы, то „сей фруктъ“ не по его части.

Изъ дальнѣйшихъ рѣчей въ бесѣдѣ съ посѣтителями мы узнаемъ еще болѣе детально взгляды Кирова на жизнь и на окружающихъ. По его мнѣнію, „коли быть ученымъ, то значить вѣдать хоть одинъ предметъ полно и глубоко, а не какънибудь. Коли наслаждаться жизнью, то прежде, всего конечно, любить и быть любиму, и опять: не какънибудь, а *во всю*... За любимую женщину я отдамъ десять отечествъ... Я забочусь только о себѣ и терпѣть не могу вмѣшиваться въ чужія дѣла... Никому я ничего не долженъ, за исключеніемъ двухъ тысячъ франковъ... Христинѣ Іосифовнѣ“. Вотъ, кажется, и всѣ характерныя черты Кирова, по крайней мѣрѣ главныя, какія выяснились изъ разговоровъ его со знакомыми. Одинъ изъ нихъ, обсуждая потомъ личность Кирова, назвалъ его „самистомъ“, такъ какъ тотъ заявилъ про себя, что онъ „самъ по себѣ“; въ этомъ словѣ, будто бы, заключается все: и самобытность, и самосущность, и самосвинство; а другой выразилъ мнѣніе, что мать „самизма“—это „невѣжество, но не мужицкое, простосердечное, а культивированное, специальное. Это одно изъ самыхъ печальныхъ явленій нашего времени, потому что съ нимъ даже бороться нельзя. Тутъ нѣтъ ни упованій, ни любви. Они не уязвимы, но—это безусловно повѣтріе, налетъ... Воскреснетъ Богъ и расточатся враги Его...“

Новый типъ? Что же въ немъ новаго? Хотя одинъ изъ его знакомыхъ и утверждаетъ, что „у него все свое собственное, самосущее“, но, признаться, мы этого не видимъ. Отрицаніе обычныхъ этикетовъ и необходимости труда, такъ это обыкновенное „свинство“, какъ опредѣлилъ и самъ Кировъ. Неуваженіе къ наукѣ—простѣйшее невѣжество, даже не „культивированное и специальное“, какъ выразился тотъ знакомый, а самое простѣйшее, вслѣдствіе недостатка умственнаго развитія. А что этотъ недостатокъ существуетъ въ Кировыхъ, то можно видѣть въ отрицаніи обязанностей и долга передъ обществомъ, выходящаго такого субъекта себѣ на шею. Что же касается „женолюбія“ и всей этой философіи физической любви, то и тутъ нѣтъ ничего новаго, самцы были и есть и философіи ихъ не стоитъ ни гроша; какойнибудь Лангъ у Золя куда какъ лучше „философствуетъ“ въ своей жизни. Тутъ не нужно бы даже новаго слова „самисты“ выдумывать, есть вполне опредѣленное слово „самецъ“ и оно вполне характерно. Вотъ В. Дмитріева въ повѣсти „Весеннія иллюзіи“ („Вѣств. Евр.“) еще новое слово выдумала—„бабизмъ“, но какъ „самизмъ“, такъ и „бабизмъ“ ничего новаго не прибавляютъ къ ранѣе извѣстному. Нѣтъ, Кировъ не „новый типъ“, а самый заурядный самецъ, и все „нигилистическое“ у него напущенное и придетъ очень скоро, какъ только Крижицкая его прогонитъ и не станетъ давать денегъ, и тогда „враги Его“ очень скоро расточатся; во всякомъ случаѣ Кировъ никакой родственной связи съ „отцами и дѣтьми“ не имѣетъ, а что послѣдніе оставили иное потомство—въ томъ нѣтъ сомнѣнія, но объ этомъ—какъ-нибудь въ другой разъ.

Въ 8-й книгѣ „Вѣств. Евр.“ имѣется статья И. Б. „Изъ командировки на эпидеміи въ 1892 г.“, составленная по личнымъ наблюденіямъ при разъѣздахъ по Саратовской губ. по случаю эпидеміи тифа, цынги и холеры. Здѣсь съ натуры

списаны такія картины, которыя долго не забудутся. Вотъ, напр., что записалъ авторъ при посѣщеніи деревни Ивашеки: „Одно изъ видѣнныхъ мною жилищъ было совсѣмъ въ землѣ. Въ него спускалась какая-то вырытая лѣсенка, въ немъ жило человѣкъ 10. Одна дѣвушка лежала безъ силъ отъ цынги; хозяинъ показалъ мнѣ что-то въ родѣ рѣзаной или крошеной соломы, смѣшанной съ отрубями, изъ которой они пекли себѣ лепешки, образецъ которой я взялъ съ собою. Съ печи, какъ волчената, на меня смотрѣли дѣти, удивленные моимъ приходомъ. Повернуться въ этой землянкѣ было рѣшительно негдѣ, и, вѣроятно, только благодаря ея положенію въ землѣ и тѣснотѣ, въ ней было хоть немного тепло... Въ другой избѣ „на печи, едва ворочаясь отъ слабости, лежала женщина вся въ синякахъ. Впечатлѣніе она производила самое неприятное, и если бы не знать, что эти синяки, слабость и лепетаніе—отъ цынги, можно было бы вернуться отъ нея, подумавъ, что она была пьяна и избита до полусмерти. Возлѣ нея лежала ея взрослая дочь, тоже не въ состояніи подняться, и внученое, небольшой мальчишъ, все время плакавшій“ и т. д.

А на ряду съ этимъ авторъ приводитъ воспоминанія изъ холернаго бунта, отчасти отразившагося и на немъ съ товарищами. Приведемъ небольшую выдержку изъ этой скорбной исторіи. Дѣло было въ селѣ Шумейкѣ. „Дверь уже отворилась. Одинъ за другимъ въ комнату набивались мужики; въ открытыя окна съѣзжей видѣлось со всѣхъ сторонъ море головъ, волнующееся и шумящее.

— А ты кто такай?—накинулся кто-то на сестру

— Я сестра милосердія,—отвѣтила сестра.

— Какая ты сестра, коли на тебѣ креста нѣтъ! Знаемъ мы милосердныхъ! На нихъ фартуки бывають, а на тебѣ и того нѣтъ.

— Да это мужчина переодѣтый! Это не баба вовсе!—крикнулъ кто-то, обративъ вниманіе на ея стриженые волосы.

— Раздѣть его, шельму!—зашумѣло въ открытыя окна.

Никто, благодаря Бога, не тронулся, чтобы исполнить это. Я подошелъ къ сестрѣ и жена хозяина съѣзжей приняла нашу сторону. Все вокругъ ужасно шумѣло и кричало.

— Да крестъ-то есть ли на тебѣ?—кричалъ товарищу десятникъ.

Показанный крестъ не оказалъ никакого дѣйствія.

— Да что крестъ!—крикнулъ кто-то.—Крестъ и на собаку можно надѣть!

Ни военное студенческое пальто, ни пуговицы съ орлами, ни погоны, ни кокарды не принимались во вниманіе; все отвергалось, сводилось къ нулю и клонилось къ нашему побоищу. Мы просили лошадей, обѣщая уѣхать сейчасъ же.

— Нѣтъ тебѣ лошадей! Мы васъ тутъ обоихъ убьемъ, чтобы и духу вашего не было! Кричали намъ.

— Вотъ ты говоришь, что ты докторъ,—вырывается кто-то изъ толпы:—доктора вѣдь вѣдаютъ съ баночками и пунжирками, а гдѣ они у тебя? Ты воръ, бѣглый, шарамыжникъ, бить тебя надо!..“

И далѣе все въ томъ же родѣ: нахальное приставанье полупьяной, оголтѣвшей и свирѣпѣвшей толпы, угрозы, обыскъ, арестъ, безпардонная бабья ругань и проч., и проч., пока на выручку не послѣлъ на другой день урядникъ. Побоище грозило начаться каждую минуту и арестованные провели всю ночь на волосокъ отъ смерти. А на другое утро авторъ въ селѣ Красномъ Ярѣ пошелъ посмотрѣть больницу и вотъ что онъ нашель: „На площади передъ больницей валялись обломки мебели, обрывки одежды, тряпки, бумажки, перья, солома и соръ. Окна больницы были широко раскрыты, точно сами глядѣли во всѣ глаза на совершавшееся безобразіе; ставни были расколочены, стекла разбиты въ мелкіе дребезги, именно въ мелкіе дребезги: и никогда не видѣлъ, чтобы стекло было раскрошено такъ мелко, какъ въ коридорахъ и палатахъ больницы. Желѣзныя кровати были погнуты и въ безпорядкѣ разбросаны по палатамъ. Пре-красная аптека съ большими запасами лѣкарствъ представляла голую комнату съ перебитыми шкафами, залаянными

стѣнами и грудями мусора. Перегородка пріемной была разбита; мѣдный рукомойникъ выворочень и изогнутъ; столъ тоже разбитъ, журналы изорваны. Въ квартирѣ врача не осталось ничего. Отъ массы цвѣтовъ въ его прихожей остались только черепки и земля; диванъ и мягкая мебель были испорты, выпотрошены, изломаны въ щепы и выброшены кусками за окно на площадь... даже уголь печи въ дѣтской комнатѣ былъ отворочень...”

Вотъ, когда расточатся эти „враги Его“? И что нужно сдѣлать, чтобы они расточились? —хъ.

Библиографія.

Отчетъ объ эпидеміи холеры и о мѣропріятіяхъ противъ ея распространенія въ Пермской губерніи въ 1893 г. Сост. врачъ Предтеченскій. Пермь 1894 г.

Какъ по внутреннему содержанию, такъ и по вѣншности отчетъ производить пріятное впечатлѣніе. Въ лицѣ заведующаго медико-статистическимъ бюро, врача Предтеченскаго, пермское земство имѣетъ опытнаго руководителя и нужно думать, что бюро выполнитъ тѣ задачи, которыя на него возложены. Доказательствомъ тому можетъ служить вышеуказанный отчетъ, который для удобства обзора раздѣленъ на слѣдующіе семь отдѣловъ: 1) административно-организационная дѣятельность земства до появления холеры; 2) санитарныя мѣропріятія земствъ и городовъ; 3) появленіе первыхъ заболѣваній и цифровыя данныя объ эпидеміи холеры въ 1893 году; описаніе отдѣльныхъ изолированныхъ эпидемій холеры въ губерніи (эпидемія холеры въ селѣ Нинскомъ, Соликамскаго уѣзда); 4) расходы земствъ и городовъ на борьбу съ холерой; 5) дѣятельность временно-приглашеннаго медицинскаго персонала въ мѣстахъ, гдѣ не было эпидеміи холеры; 6) общіе выводы и 7) таблицы (ежедневная заболѣваемость и смертность отъ азиатской холеры, о числѣ заболѣвшихъ и умершихъ мѣстныхъ и пріѣзжихъ, распредѣленіе заболѣвшихъ и умершихъ по народности, сословію, возрасту и занятіямъ, о числѣ лечившихся дома и въ больницахъ, о мѣрахъ дезинфекціи, источникахъ зараженія). Не имѣя возможности подробно останавливаться на названномъ отчетѣ, мы укажемъ только на нѣкоторые выводы. Всего заболѣвшихъ холерою было 132 чел. (57 м. 51 женщ., 13 м., 11 дѣв.), изъ нихъ умерло 97 чел. (30 м., 31 ж., 8 м. и 10 д.), такъ что общій % смертности равняется 59,85%, при чемъ % мужчинъ равняется 54,26, а женщинъ 66,13%. Какъ видно смертность очень велика, но это объясняется тѣмъ, что форма болѣзни была тяжелая: изъ 79 умершихъ 41 переболѣли всего одинъ день и менѣе. Смертность у лѣжившихся на дому равняется 62,3%, а въ больницахъ 53,3%. Заболѣванія холерою были въ 27 селеніяхъ и городахъ; совершенно не было больныхъ въ 4 уѣздахъ: Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ, Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ. Въ виду появленія холеры, было обращено особенное вниманіе на улучшеніе санитарнаго благосостоянія селеній и городовъ губерніи, особенно питьевой воды въ нихъ. Были произведены осмотры всѣхъ школъ, общественныхъ зданій, 889 селеній, главнымъ образомъ, со стороны ихъ водоснабженія. Расходъ на борьбу съ холерой равняется 121,172 р. 34 к. (губернское земство и и уѣздныя); конечно, часть этой суммы остается налицо въ видѣ существующихъ бараконъ, особыхъ зданій при участковыхъ земскихъ больницахъ для заразныхъ больныхъ, въ видѣ бѣлья, медикаментовъ и т. п.

Въ заключеніе говорится, что эпидемія холеры всегда заносится въ Пермскую губ. извнѣ, съ юга, обыкновенно пароходами по рѣкѣ Камѣ. Относительно этиологіи холеры, въ эпидемію 93 г. въ Пер. губ., по незначительному числу заболѣвшихъ „и по отсутствію объективныхъ разностороннихъ отдѣльныхъ мѣстныхъ эпидемій въ разныхъ частяхъ губерніи“, нельзя ничего сказать поучительнаго. А это было бы очень важно.

Д. Нинольскій

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Осенью.

*Осыпается милый нашъ садъ,—осыпается,
А вчера еще былъ онъ и цустъ и тѣнистъ,
Но сегодня уже подъ ногами валяется
Бурей сорванный съ вѣтокъ поблекнувшій листь.
И какая-то мгла въ небесахъ понависнула
Надъ печально—урюмою спрой землей;
Будто горюшко злое ее вдругъ притиснуло
И омыло лицо ея горькой слезой...*

* * *

*Чул.. надъ лѣсочкомъ, рѣкой и полянами
Высоко-высоко отъ людей и земли
Полетѣли на югъ караванами
Съ крикомъ прощальнымъ отъ насъ журавли...
Что-то веселое съ ними теряется...
Что-то родное уносятъ они...
Скука осенняя вновь начинается....
Медленно тянутся грустные дни...*

А. Н. Севастьяновъ.

ВЪ ВОЮ.

(Изъ минувшей войны.)

Е. К.

І.

Жаркій августовскій день смѣнился прохладнымъ вечеромъ. Становилось все темнѣе и темнѣе; на небѣ высыпали звѣзды, но луна еще не всходила. Съ земли поднимались испаренія, закрывая собой чернѣвшія впереди горы.

Бивакъ ожилъ. Выползли изъ палатокъ люди, засвѣтились огни, началось движеніе. Прележавши цѣлый день въ палаткѣ, не находя себѣ мѣста отъ страшной жары, задыхавъ въ духотѣ и тѣтно ожидая хоть малѣйшаго вѣтерка, освѣжившаго-бы раскаленный воздухъ, люди только съ закатомъ солнца начинаютъ жить. Солдаты бѣгутъ съ манерками за водой, чтобы попить чайшку грѣшваго; офицерство уже отводитъ душу за самоваромъ. Фонарикъ слабо освѣщаетъ нашу группу, попивающую спасительную китайскую влагу; бабочки стаями кружатся около свѣта; свѣтлячки, какъ блуждающіе огоньки, летаютъ въ темномъ воздухѣ; кузнечики затннули свои нескончаемыя пѣсни. Солдатскіе костры освѣщаютъ краснымъ свѣтомъ небольшое пространство, занятое и безусыми, и бородатыми, довольными солдатскими лицами „богатырей“, опоражнивающихся не одну манерку чаю. Лица раскраснѣлись, волосы взерошены, потъ льетъ градомъ, а компанія все не кончаетъ чаенія.

Но вотъ раздаются трубы и барабаны, призывающіе на ужинъ. Собрались солдатики съ ложками къ огромнымъ рогамъ и батарейнымъ котламъ, затннули молитву, и понеслись русскіе звуки въ тихомъ ночномъ воздухѣ далекой Болгаріи. Поужинали. Теперь пора и на покой: въ 11 часовъ выступаемъ, остается всего какихъ нибудь полтора-два часа, чтобы хоть немножко соснуть. На бивакъ все погружается въ сонъ. Гдѣ-то неутомимые пѣсенники затннули заунывную, хватающую прямо за сердце, пѣсню; поютъ какъ-то не смѣло: чувствуютъ-ли, что завтра настанетъ великій день, когда, быть можетъ, придется положить свои косточки въ чужой землѣ, или такъ, пріустали,—Богъ вѣсть. Въ воздухѣ не шелокнется, тишь замѣчательная, свѣчка горитъ, какъ въ комнатѣ. Тихо. Изрѣдка фыркнетъ лошадь, залаетъ вдалькѣ собака или раздастся храпъ спящаго. Показывается луна, озаряя блѣднымъ, мягкимъ, ровнымъ свѣтомъ громадную равнину, гдѣ стоитъ отрядъ, высокія горы, виднѣющіяся вдали

и мирно спящій городокъ. Сзади насъ бѣлѣть своими чистенькими домиками, утонувшими въ темной массѣ зелени, Сельви. Мечети его стройно высятся въ голубомъ туманѣ. Впереди и справа—горы съ освѣщенными вершинами и темными скалами. Слѣва рѣка, окутанная поднимающимся туманомъ. На равнинѣ бѣлѣются ряды солдатскихъ палатокъ. Люди въ живописныхъ группахъ спятъ возлѣ нихъ; это—пѣхота. Сзади стоитъ артиллерія; выравненные ящики, орудія, обозъ и коновязи озарены свѣтомъ. Все спитъ.

Въ одиннадцатомъ часу раздается барабанъ: пора выступать. Послышалась обычная команда: „обамуничивай лошадей.“ Люди засуетились, какъ муравьи. Одинъ собираетъ палатку, другой снаряжаетъ ранецъ, третій расталкиваетъ заспавшагося товарища, а кто подогадивше, притащилъ котелокъ съ водою и около потухающаго огонька собираетъ побаловаться чайкомъ.

Черезъ полъ-часа уже все готово. Пѣхота стоитъ въ ружьѣ, артиллерія въ запряжкѣ; ждемъ команды двигаться. Свѣжо со сна. Холодная струйка вдругъ поднимается вѣтерка, ворвавшаяся подъ воротникъ, заставляетъ дрожать. Глаза слипаются. Теперь только бы и спать, а тутъ иди, не зная, будешь ли ты живъ завтра, или нѣтъ. Наконецъ, тронулись. Пѣхота идетъ съ пѣснями, звонко отчеканивая тактъ ногами. Поднялась пыль и закрыла нашъ авангардъ. Двинулась и артиллерія; застучали колеса, затрещали котлы, чайники, кружки, набранные солдатами на походъ. Пыль взвилась пуще, навивая носъ, уши, глаза, покрывая бѣлой пеленой всѣхъ, и людей, и лошадей, и орудій. Далеко въ воздухѣ разносится шумъ двигающейся колонны. Шоссе, какъ лента, тянется среди огромной равнины, покрытой полями кукурузы, ячменя, пшеницы. Прошли и укрѣпленіе, выстроенное на случай наступленія турокъ изъ-подъ Ловчи. Сосрочно оно изъ огромнаго бруствера съ банкетомъ для стрѣлковъ; по бокамъ и впереди ложементы и ровики. Скучно ѣхать, да и тяжело: глаза смыкаются, мгновенно засыпаешь и также мгновенно просыпаешься отъ какого нибудь толчка или невѣрнаго шага лошади. Ужъ ничего тебя не занимаетъ, радъ всякой остановкѣ, чтобъ сейчасъ-же заснуть. Чихая и кашляя, проклиная пыль, плечутся солдаты. Пѣсень уже не слышать; разговоры ведутся вяло, развѣ какой нибудь острьякъ, никогда не унывающий, пустить каламбуръ, разсмѣшить товарищей и заведетъ разговоръ о томъ, что теперь дѣлаютъ въ деревнѣ, или скажетъ: „ишь ты, братцы, куда попали, въ самую пинаешь турецкую землю“. Луна свѣтитъ по прежнему, озаряя горы, къ которымъ мы постепенно приближаемся.

Только вотъ что-то передніе остановились и сразу, точно по командѣ, улеглись по сторонамъ дороги,—значить, привалъ. Стали и мы и тоже привалились гдѣ попало. Черезъ 5—7 минутъ отрядъ спитъ, и нападѣ баши-бузуки, живьемъ бы забрали сонныхъ. Крѣпилось, крѣпилось офицерство, да сонъ одолѣлъ, и подѣ общую музыку захрапѣли и мы. Должно быть, спали долго, потому что я даже какой-то сонъ видѣлъ. Наконецъ, кое-какъ двинулись. Сонъ не только не освѣжилъ, но, благодаря ему, еще больше развезло: люди бредутъ сонные, ѣздовые качаются на сѣдлахъ, да и мы отъ нихъ не отстаемъ,—раскачиваешься до тѣхъ поръ, пока не почувствуешь, что теряешь равновѣсіе, когда поскорѣе инстинктивно хватаешься за луку. И такимъ образомъ проходить цѣлая ночь; идемъ, идемъ, а чуть остановка,—всѣ валятся, какъ мертвые, на землю и мгновенно засыпаютъ.

(Окончаніе будетъ).

СМѢСЬ.

Нуры, какъ враги кобылки. Въ одно изъ моихъ скитаній по Ю. Калифорніи,—разсказываетъ въ *Восточномъ Обзорнѣ* нѣкто „Старый охотникъ“,—проходя обширной степью, въ прахъ выѣденной кобылкой, я увидѣлъ вдали громадную, крытую парусиной кѣтку на колесахъ; около нея привѣтливо видѣся дымокъ изъ подъ чайника, вистѣшаго на трехъ палкахъ. Зналъ, что прохожему нѣтъ отказа въ стаканѣ чая или кофе, направила туда; кругомъ кѣтки бѣгали въ разсыпаную сотню куръ, яростно преслѣдуя кузнечиковъ. Хозяинъ стаи оказался мой старый знакомый фермеръ Шэсбери, который обрадовался мнѣ и еще болѣе свѣжымъ

газетамъ, бывшимъ въ дорожной сумкѣ; спѣшить мнѣ было некуда и пока онъ читалъ, я, напившись кофе, осмотрѣлъ кѣтку, имѣющую четыре этажа съ лѣсенками и дверцами. Подъ нею было привѣшено десятка два ящиковъ для носки яицъ и высиживанія цыплятъ, тутъ-же стояло длинное корыто съ водою. Отойдя саженей 50, я долго любовался, съ какою жадностію куры преслѣдовали насѣкомыхъ, и мнѣ не только не было смѣшно, но я поражаюсь успѣхомъ куриной работы, а возвратясь, въ бесѣдѣ съ хозяиномъ, я узналъ слѣдующій расчетъ: кромѣ пѣтуховъ были 300 куръ, при зерновомъ кормѣ онѣ давали ежедневно 100 яицъ, при кормѣ насѣкомыми 200, т. е. больше на долларъ; кромѣ того періодъ носки яицъ былъ продолжительнѣе и птицы были здоровѣе; считая цѣну корма въ долларъ, чистаго барыша было два доллара въ день, а по курсу того времени четыре рубля и, кромѣ того, ежедневно тщательнымъ образомъ насѣкомыя истреблялись на двухъ десятинахъ; въ лошади не было надобности, потому что передвигать всякое утро кѣтку на 60—70 саж. не составляло никакого труда.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Тобольскъ. Г-ну Л. Луговскому. Ваше „Письмо въ редакцію“ тотчасъ же напечатается въ „Бк. Нед.“, если оно будетъ вами написано согласно требованія 139 ст. Уст. о ценз. и печати изд. 1890 а циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ печати 29 февр. 1872 г. № 368-а.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленныя 31 августа.

- 1) М. И. Балашева съ П. С. Боброва 2405 р.—взыскать. 2) Я. В. Рачева къ А. И. Голдобину и М. Я. Рачеву о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ Якову Рачеву отказать. 3) О давности владѣнія П. В. Рублевой—предоставить Рублевой опредѣлить стоимость имѣнія по совѣсти. 4) Ф. Н. Мухлянина съ П. К. Мохомъ о восстановленіи нарушеннаго права—признать Моху истинцу по настоящему дѣлу. 5) О распредѣленіи денегъ Я. Ф. Жворонкова—разсчитать утвердить. 6) Н. И. Федотова съ Бородинскими о вексельхъ—выдать Федотову просимое свидѣтельство. 7) О давности владѣнія И. К. Коитякова—предоставить Коитякову представить планъ усадебнаго мѣста. 8) О распредѣленіи денегъ Л. Ф. Залѣскаго—разсчитать утвердить. 9) О давности владѣнія Н. В. Михайлова—допросить свидѣтелей Тихонова и др. 10) Д. П. Иванова съ И. Д. Ивановымъ и П. К. Коитяковымъ о недвижимомъ имѣніи—жалобу Вячеслава принять. 11) О давности владѣнія А. К. Потѣхиной—разрѣшить допросъ свидѣтелей Байбородова и др. 12) О давности владѣнія Ф. П. Филинкова—допросить свидѣтелей (Подкорытова и др. 13) А. С. Соинной съ Ф. С. Селянкинымъ и др. о договорахъ—исключено изъ очереди. 14) О нравѣ бѣдности А. И. Шихова—признать право бѣдности. 15) По жалобѣ С. И. Трифанова—дѣло преклонить уѣздному явлену по Шадринскому уѣзду. 16) По жалобѣ М. М. Криптановской—оставить безъ послѣдствій. 17) О продажѣ имѣнія Я. И. Густомѣсова—предоставить Запанову внести крѣпостныя пошлины 60 руб., а товариществу „С. С. Шишкинъ и М. М. Заспановъ“ предоставить представить залладную и рассчетъ по ней. 18) О несостоятельности Р. и Ф. Чуйкиныхъ—жалобу Р. Чуйкина оставить безъ послѣдствій. 19) О завѣщаніи И. Г. Воложниковъ—завѣщаніе отослать земскому начальнику 1 уѣз. Верхотурскаго уѣзда. 20) О завѣщаніи Д. Ф. Хелидонскаго—отослать завѣщаніе земскому начальнику 5 уѣз. Камышловскаго уѣзда. 21) О вводѣ Н. Я. Горбашева—вести. 22) О вводѣ А. И. Дерябина—оставить безъ послѣдствій. 23) О завѣщаніи А. Ф. Растищина—утвердить. 24) О несостоятельности А. И. Хабарова—прошение Хабарова передать въ конкурсъ для представленія по немъ своего заключенія. 25) О завѣщаніи Ф. Г. Григорьева—предоставить просителю представитъ въ судъ доказательства относительно страховой оцѣнки. 26) О завѣщаніи В. В. Зырянова—утвердить. 27) Объ утвержденіи въ правахъ наследства В. и Д. Феофановыхъ—предоставить просителямъ представитъ доказательства относительно страховой оцѣнки. 28) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Г. П. К. А. А. и М. Мьрныкъ и А. С. Нипитной—утвердить. 29) О начисленіи пени на М. С. Заложяеву по сообщенію перскаго казенной палаты за № 10358—оставить безъ послѣдствій. 30) О вводѣ А. И. Дерябина—оставить безъ послѣдствій. 31—38) О вводѣ Н. С. Шаромова, Е. Т. Ваниной, В. В. Серебрякова, Л. П. Машанова, В. Я. Луговыхъ, А. Г. Пузакова, К. Н. Мотылсва и М. Г. Краевой—вести. „Д. К.“

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Каслей обр.—Фотогр. Сапожникова, Н. Тагила—М. Селиверстовой, мѣстное—Т. Крачковской, Барнаула—И. Бутѣеву, Билимбаа—М. Гребеньшикову, Тетюшъ—С. Сайфетдинову, Свияжска—Гарифуллину, Одессы—Харашлѣеву, мѣстное—магазинъ Кашарина, п. в. № 81—О. Бочкаревой, п. в. № 81—А. Кузнецову, Казани—Н. Хрущеву, Тюмени—О. Пановой, С.-Петербургга—М. Новаковскому.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Саблина—А. Черепановой, Баженова—Шитову, Воткинска—Вольскому, Москвы—Шоршорову, Томска—Бѣлоусову, Томска—Левитской, Киренска—Тетериковой, Екатеринославля—Малама, Кургаина—Крель, Вятки—Зебинъ, Ирбита—Соловьеву.

Мѣсяць СЕНТЯБРЬ 30 дней.

- 19 П. Мч. Трофима, Савватія, Доримедонта, Зосимы. Св. Іаннуарія, Сосса, Прокла, Гантіола. Евтихія, Акустія, Θεоста, Дисидерія, Св. блгв. кн. Θεодора смоленск. и ярослав. и чадь его: Давида и Константина.
- 20 В. Кн. Михаила и бояр. его Θεодора. Вмч. Евстафія, Θεописти, Агапія, Θεописта.
- 21 С. Св. Димитрія митр. рост. Св. ап. Кюдрата, Смч. Іпатія и Андрея. Мч. Евсевія и Приска. Св. Ісаакія еп. кипрск., Мелетія, еп. кипрск.
- 22 Ч. Смч. Фоки, еп. синоп. Муч. Фоки. Прр. Іоны. Прр. Іоны пресвит. и Θεодора начерт. Св. Петра, бывш. мытаря.
- 23 П. Зачат. Крест. Господня Іоанна. Мч. Андрея, Іоанна, Петра, Антонина, Іраиды. Прр. женъ: Ксанеиппы и Поликсеніи. Ик. Б. М. „Словескія“.
- 24 С. Первмч. равноап. Θεеклы. Прр. Кюпрія, Никандра псковск., Авраамія мирож., Галактіона волог. Престав. кор. сербск. Стефана (въ монаш. Симона), сына его Владислава и племян. его Давида. Ик. Б. М. „Мирожскія“.
- 25 В. Нед. 6-я по Пятидесятницѣ (седм. 17-я). Гл. 7-й. Прест. Сергія, игумена, радоп. чуд. Прр. Евфросиніи и другой Евфросиніи. Мч. Пафнутія.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 16 сентября 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на				
Лондонъ за 10 ф. ст.	- 92 р. 85 к.	— р.	— к.	— р. — сдѣл.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 52 к.	— р.	— к.	— р. — сдѣл.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 82 к.	— р.	— к.	— р. — сдѣл.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 42 к. до 7 р. 45 к.			пок.
Тажожен. куп. (за 100 р. мет.)	- 148 1/4 р.	к. 149	р.	— к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7%				„
4% Государственная рента 1894 г.				сдѣл.
5% „ „ 1884 г.				прод.
„ внутревній съ выигрышами заемъ 1864 г.				пок.
„ „ „ 1866 „				сдѣл.
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка				сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента				сдѣл.
4% внутревній заемъ: I серия				пок.
„ „ „ II „				пок.
„ „ „ III „				пок.

IV					96 1/8	пок.
4 1/2% внутревн. заемъ 1893 г.					102 3/8	пок.
4 1/2% внутр. конц. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.					100 5/8	пок.
II					100 5/8	пок.
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка					101 3/4	пок.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.					93 3/4	пок.
„ Московск.-Казанск. ж. д.					93 1/2	пок.
4 1/2% „ Рязанск.-Уральск. ж. д.					100 5/8	пок.
„ Курск.-Кіевск. ж. д.					100 3/8	пок.
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	151					пок.
кред.						
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка					99 7/8	пок.
Акціи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка					590	сдѣл.
„ Русскаго банка для вѣдшей торговли					459	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка					975	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка					620	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.					1485	сдѣл.
„ Сѣвернаго страхового общества						пок.
„ Страхового общества „Россія“					488	сдѣл.
Настроение Петербургской фондовой биржи — твердое.						
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	8 р.	— к.	до — р.	— к.		сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	7 р. 50 к.	до — р.	— к.			сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	7 р. 00 к.	до — р.	— к.			сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	4 р. 90 к.	до — р.	— к.			сдѣл.
„ „ „ „ „ 117 „	4 р. 70 к.	до — р.	— к.			„
Овесъ обыкновенный для города за куль	3 р. 25 к.	до 3 р. 50 к.				сдѣл.
„ вологодскій за куль	— р.	— к.	до — р.	— к.		сдѣл.
„ старорусскій за куль	— р.	— к.	до — р.	— к.		сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	12 р.	— к.	до — р.	— к.		сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	11 р.	— к.	до — р.	— к.		„
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	5 р. 50 к.	до 5 р. 60 к.				сдѣл.
„ низовая „ „ „ „	5 р. 00 к.	до 5 р. 70 к.				„
Крупа ядрица за куль	10 р.	50 к.	до — р.	— к.		сдѣл.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р.	— к.				„
„ сланецъ ржевскій	— р.	— к.	до — р.			„
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— р.	— к.				„
„ „ камская „ „ „	— р.	— к.				„
„ „ ржевская „ „ „	— р.	— к.				„
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п.	55 р. 50 к.	— р.	— к.			сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	8 р. 60 к.	до 8 р. 90 к.				сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 14 к.	до — р.	— к.			сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	1 р. 10 к.	до 1 р. 12 к.				„
Сахаръ зав. Кевига раф. 1-й с. за п.	6 р. 10 к.	6 р. 12 к.				„
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. 10 к.	5 р. 20 к.				„

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. кн. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	9	720.6	721.4	721.5	10.3	7.4	3.6	14.6	2.4	74	66	87	в. 5	ю.в. 8	ю.з. 8	10	10	
10	26.9	26.5	25.9	2.8	7.9	1.5	7.9	0.4	89	70	96	ю. 5	ю. 3	ю.з. 4	9	10	1	11.1
11	26.4	26.2	26.6	0.8	6.2	3.4	7.2	-0.5	92	63	88	ю. 4	ю.з. 7	ю.ю.з. 5	8	9	10	0.0
12	27.9	29.1	31.7	4.3	6.6	2.6	6.6	3.0	85	76	94	ю. 5	з. 4	з. 4	10	10	3	0.2
13	34.4	35.5	36.9	2.3	5.8	2.6	6.2	1.9	91	69	89	з. 5	з. 9	з. 4	10	8	3	0.0
14	38.0	38.4	38.7	3.1	8.3	4.7	8.3	2.3	95	58	84	з. 2	ю.з. 2	в. 3	8	7	10	0.0
15	38.8	38.4	38.0	4.4	6.4	3.5	7.2	3.3	77	72	95	в. 4	в. 6	с.в. 6	10	10	10	5.9

Примѣчанія. 9—Н., у. и в. дождь. 10—Н. тум., н. и в. дождь; в. снѣгъ. 11—Н. роса и иней, д. накр. дождь. 12—У. и в. накр. дождь. 13—В. накр. дождь. 14—Н. накр. дождь. 15—Н., у. и в. дождь.

1) Осадки давы въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыла-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

А ДРЕСНЫЙ О Т Д Ѣ Л Ъ .

Зубо-лѣчебный кабинетъ дантиста М. М. МОВШОВИЧА.
Главный пр., д. Клушиной, рад. съ № Вундеръ. 2—4—4

Докторъ В. А. Доброхотовъ вернулся.
Пріемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифились) по преж-
нему отъ 9 до 11 утра и отъ 6 до 7 вечера. Златоустовская, соб.
домъ, № 8-й 171—4—4

Вниманію акваріумистовъ-любителей.

Обращаю вниманіе здѣшнихъ акваріумистовъ-любителей на то, что нелишнимъ было-бы имъ запастись на зиму весьма полезнымъ водянымъ растеніемъ „элодея“, которая имѣется въ прудкѣ у кирпичныхъ сараевъ И. И. Густомѣсова, и о которой въ № 12 „Екатеринбургской Недѣли“ за 1893 г. въ статьѣ „Комнатный акваріумъ и устройство воздухоуднаго аппарата“, между прочимъ, я сообщалъ. Желая имѣть такія полезныя для акваріума растенія, какъ валлиснерія и элодея, я въ 1892 году для опыта набросалъ ихъ въ слѣдующія водовѣстлища, находящіяся въ окрестностяхъ Екатеринбурга: Малое Шарташское озеро, Монастырскій прудъ, Харитоновскій прудъ, прудокъ Верхъ-Исетской (Генеральской) дачи и въ прудокъ близъ кирпичныхъ сараевъ Густомѣсова; въ эти же водовѣстлища я весной 1892 г. опустил по 15 годовалыхъ мальковъ золотыхъ рыбокъ въ каждый. Время покажетъ, что останется отъ растеній и рыбъ. Къ моему удивленію и пользѣ обитателей акваріумовъ, часть моего желанія осуществилась: такое цѣнное и полезное растеніе, какъ элодея, акклиматизировалось.

Лѣтомъ 1893 г., рассматривая тѣ мѣста на прудкѣ, гдѣ были бросаемы растенія элодеи, я не замѣчалъ и предполагалъ, что вода промерзла до дна и растеніе погибло.

Весной 1894 г., собирая въ прудкѣ мѣстное растеніе „роголистникъ“ (которое было принесено съ Малаго Шарташскаго озера и брошено въ прудокъ вмѣстѣ съ элодеей), я неожиданно нашелъ цѣлыя ковры элодеи, поднимающіеся со дна прудка. Теперь можно быть увѣреннымъ, что здѣшніе акваріумисты-любители будутъ имѣть всегда въ изобиліи мѣстную элодею и могутъ подѣлиться съ со-

братьями по спорту изъ другихъ мѣстностей, которые, можетъ быть, по моему примѣру тоже разведутъ ее у себя въ прудкахъ.

Сожалѣю, что не осматрѣлъ другія мѣста, гдѣ была брошена элодея, но имѣю свѣдѣнія, что въ прудкѣ на дачѣ Рязановыхъ у д. Истокъ элодея тоже разрослась.

Ярко-зеленыя вѣточки элодеи покрываютъ дно акварія, образуютъ густую изумрудную сѣть, имѣютъ свойство очищать воду такъ, что листья ея дѣлаются покрытыми грязью настолько, что изъ зеленыхъ превращаются въ коричневые; поэтому время отъ времени съ кустиковъ слѣдуетъ встряхивать настѣлающій иль. Особеннаго ухода элодея не требуетъ,—будетъ-ли она посажена въ грунтъ, или брошена плавать, она будетъ все равно расти. Лѣтомъ акваріумы ставить на сильномъ солнечномъ припекѣ нельзя, такъ какъ отъ этого развиваются водяныя водоросли—„нитчатки“, которыя вредны для растеній и молодыхъ рыбъ; зимою-же непременно нужно ставить акваріумъ ближе къ свѣту, чтобы сильнѣе развивались водяныя растенія и выдѣляли-бы больше кислорода. Привезенную мною изъ Москвы элодею я размножилъ слѣдующимъ образомъ: по одной или нѣсколькимъ вѣточкамъ привязывалъ мочаломъ къ камешкамъ и бросалъ въ стоячую воду прудка не близко отъ берега.

Съ братьями по спорту я бы желалъ подѣлиться имѣющимся у меня для акваріума плавающимъ растеніемъ „трианеа“, которое въ моемъ лѣтнемъ акваріумѣ очень разрослось; желающіе имѣть у себя это красивое плавающее растеніе могутъ получить безвозмездно у меня лично или чрезъ посланнаго.

Адресъ: Спичечная фабрика за Московской заставой, Степанъ Васильевичъ Логиновъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Божіею помощію, 30-го сего августа положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,
Варшавскій Генераль Губернаторъ
Генераль-Адъютантъ ГУРКО.

Управленіе Уральской желѣзной дороги симъ объявляетъ, что дѣйствующее нынѣ расписание поѣздовъ сохраняется и на зимнее время.

176 -3-2

**ДАЮ ПРАКТИЧЕСКІЕ
УРОКИ
ДВОЙНОЙ БУХГАЛТЕРІИ.**

Адресоваться въ контору редакціи „Екат. Нед.“

**ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ
И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ**

СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

домъ Дмитріевыхъ въ Екатеринбургѣ,

ПРОДАЖА:

вѣнской мебели фабрики Конъ и другихъ, Московскій орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ,—письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

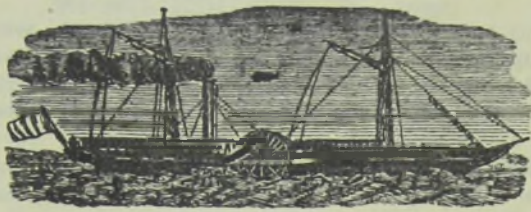
Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальныя, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105—0—6

ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ

новость для гг. охотниковъ! Метал. концентраторы, укучняющіе бой ружей дробью на 50%. Даже самое плохое шомп. или центр. ружье бьетъ ими дробью кучно и рѣзко. Цѣна за 500 шт. 5 р., за 250 шт. 2 р. 75 к. Адресъ: фабрикантъ ружейн. сварядовъ А. Тернопольскому, Каменскъ, Донск. Обл.—Сваряды для стрѣльбы дробью изъ всякаго ружья. до 150 шаг. За 100 шт. 3 р. 50 к. Перес. нал. плат. Ружья 2-хъ ствол. шомп. хорошаго боа въ 14, 17 и 20 рублей. Ружья центр. боа одноствол въ 18 и 20 р. Центр. боа 2-хъ ствол. лучшаго качества, новѣйшей системы, въ 37, 40, 52, 65, 85 р. и дороже. Каталогъ высылается бесплатно.

33—2—1/2



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

ПАРОХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еже-недѣльно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 9 час. утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По спадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—19

СКЛАДЪ МЕБЕЛИ

МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

въ Екатеринбургѣ, Главный проспектъ, по Тихвинской улицѣ, свой домъ № 3, бывший гостиница „КАЗАНЬ“.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЫБОРЪ:

всвозможной мебели, матрасовъ и желѣзныхъ кроватей по загранич-нымъ и другимъ рисункамъ, различныхъ фасоновъ и стилей.

Громадный альбомъ **РУССКИХЪ** и **ПАРИЖСКИХЪ** рисунковъ и чертежей **МЕБЕЛИ** и **ДРАПРИ**.

Заказы: на дубовыя двери и рамы, шитье драпировокъ, мебельныхъ чехловъ; поправка и передѣлка мебели, матрацовъ, кроватей и прочихъ предметовъ этой спеціальности.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-35

ЖЕЛАЮ получить мѣсто приказчика, артельщика или на прінски, имѣю рекомендаціи и могу пред-ставить денежный залогъ отъ **200 РУБ.** Адресъ въ коп-178—3—2 торф редакціи.

№4711

WEISSER FLIEDER

(LILAS BLANC)

(БѢЛАЯ СИРЕНЬ)

„EAU D'ESPAGNE“

„ГОЛЬДЛАКЪ“

НОВѢЙШІЕ

любимые особенно крѣпкіе духи.

Можно получать почти во всѣхъ парфюмер-ныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Просить при покупкѣ обращать вниманіе на утвержденную фабричную марку

№ 4711.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

кіевскую ежедневную литературно-политическую в художественную газету

„ЖИЗНЬ И ИСКУССТВО“

съ пояснительными въ тексту рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—8 руб., на 6 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб., безъ доставки и пересылки на 25% меньше.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—4 руб., 1 мая—2 руб. и 1 іюля—2 руб., а для служащихъ въ административныхъ, общественныхъ и част-ныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 руб. въ первые восемь мѣсяцевъ въ году (съ 1 января по 1 августа включительно).

Подписка для иногороднихъ принимается въ главной кон-торѣ редакціи: Прорѣзная № 8. А.

Издатели: *И. П. Мануховъ* и *М. Е. Краинскій*.

Редакторъ *М. Е. Краинскій*. Об. 3—1

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1895 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются.

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученыя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорнѣю преподаванія, распределенія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще необнародованные.

Ученыя записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не мене 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ *Ө. Мищенко*. Об. 3—1

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Конторѣ Каменскаго казеннаго завода 25 октября 1894 г. въ 12 часовъ дня будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу движимаго имущества, заключающагося въ двухъ паровыхъ машинахъ, насосахъ, мѣрительныхъ приборахъ, желѣзныхъ трубахъ и проч., числящагося на приходѣ въ 23856 руб. 19 коп., оцѣненного въ 14101 руб. 67 коп. Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильовъ*.

179—3—1.

Письмоводитель *Ожигановъ*.

Таблица VI. Результаты урожая.

№	М ф с т о.	Отмѣтка.	Число сноповъ въ пуд.	число зеренъ въ одномъ колосѣ.		Всѣхъ одного четве-рика зерн. въ фунт.		Число пудовъ		№
				среднее	колебан.	посѣян.	сбран.	посѣяно:	сбрано:	
1	с. Никито-Ивдель.	4	896 *)	53	50—71	—	—	8	80 *)	1
2	окр. г. Соликамск.	3	—	45,6	35—59	—	—	35	175	2
3	д. Троицкая.	5	1683	43,3	12—62	45	45	13,8	106,9	3
4	з. Исинскій.	4	1740	46,2	31—73	—	—	6	90	4
5	з. Нейво-Алапаевск.	4	1232	32,5	22—50	—	—	20	123,5	5
6	з. Нижній-Тагиль.	4	1600	20,6	8—46	60	60	9	18?	6
7	з. Сылвинскій.	4	1100	56	44—64	—	—	9	110	7
8	с. Верхъ-Сукунь.	—	1800	34,0	25—40	45	—	12	—	8
9	д. 1-е Сары.	5	105(0?)	48,5	0-41—62	41	43	9	90	9
10	с. Петропавловское.	—	—	—	—	45	—	9	—	10
11	з. Талицкій.	4	800	32,6	12—49	45	52	8	прибл. 100	11
12	з. Ревля.	3	910	38	0—73	—	33 1/4	9 1/2	65	12

Отмѣтка состояніа хлѣбовъ къ времени жатвы: 5—отлично, 4 хорошо, 4 удовлетворительно, 2 посредственно, 1—очень плохо. *) По вычисленію автора статьи на основаніи сообщ. наблюд. матеріаловъ. **) У наблюдателя на мѣсть приведеннаго числа стогагъ 29, неавдѣстн что означается; вѣроятно 29 есть вѣсъ въ фунтахъ одного снопа,—тогда и получится вѣсъ 10-ти сноповъ, помѣщенный въ таблицѣ.

Таблица VI. Результаты урожая.

№	Место.	Отметка.	Число сноповъ на 1 дес.	Вѣсъ сноповъ въ пуд.	Число зеренъ въ 1 колосѣ.		Вѣсъ одного четв. зерна въ фунт.		Число пуд. зерна		По волости		№
					среднее	колеб.	посѣян.	собран.	пос. на 1 десят.	собр. съ 1 десят.	посѣяно:	собрано:	
13	с. Водениковское.	4	290 (?)	4 ^{3/4}	41,2	22—26	—	45	6	80	6—8	50—120	13
14	х. Михайловскій.	4	566	—	39,4	33—44	—	—	8	77	8	40—80	14
15	з. Мраморскій.	3	1493	—	42	24—48	—	—	8	50	—	—	15
16	з. Верхне-Кыштым.	4	846	4 ^{1/2}	34	16—56	—	—	8	133	8	130	16
17	с. Чисто-Переволоч.	2?	—	—	—	—	одиннадцат.	—	8	24	—	—	17
1	з. Нейво-Алапаевск.	4	1200	2 ^{1/2}	22,4	18—26	Я р о б а я н ш е и ч а.	—	16	156	—	150	1
2	с. Верхъ-Суксунъ.	2	1415	—	40	20—51	50	40	15	50	12—15	25—50	2
3	д. 1-не Сары.	1	960	2	25,9	0-19—49	50	40	13 ^{1/2}	45	15	38	3
4	с. Петропавловское.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	12—15	—	4
5	д. Токарева.	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	5
6	з. Талицкій.	4	прибл. 1000	сырехъ 3	40,4	23—58	47	58	12	прибл. 100	12	60	6
7	хут. Михайловскій.	4	508	—	33,6	31—37	—	—	9	61	10	50—70	7
8	з. Верхне-Кыштым.	4	1200	3 п. 15 ф.	30	13—45	—	—	11	100	12	120	8
9	с. Чисто-Переволоч.	3	—	—	—	—	28	25	14	30	—	—	9

Таблица VI. Результаты урожая.

№	М ъ с т о.	Отмѣтка.	Число сноп. съ 1 десят.	Вѣсъ 10 сноповъ въ пуд.	Число зеренъ въ 1-мъ колосѣ.		Вѣсъ одного четвер. зерна въ (фунт.)		Число пуд. зерна.		По волости		№
					среднее	колебан.	посѣян.	собран.	посѣянн. собр. съ 1 дес. съ 1 дес.	посѣяно собрано.			
о в е с ъ.													
1	с. Никито-Ивдель.	4	—	7	43	40—51	—	—	12	120	—	—	1
2	ок. г. Соликамска.	4	—	—	70,1	36—103	—	—	25	150	—	—	2
3	д. Троицкая.	5	2184	свр. 2 п. 30 ф. вас. 2 п. 12 ф.	41,2	16—70	30	30	18,1 *	164,8 *	18	143,32	3
4	з. Исинскій.	2 (0)	1584	—	49	28—80	—	—	15	105	[прос. 18—20 150—200 тавер. 12—15 150—300]		4
5	з. Нейво-Алашеевск.	4	1200	3 п. 30 ф.	93,6	44—216	—	—	14	80	—	100	5
6	з. Нижній-Тагиль.	4	720	5 п. 30 ф.	15,8	7—34	60	75	18	24	—	—	6
7	з. Сывинскій.	4	1350	2 п. 35 ф.	52	29—81	—	—	24	130	20	110	7
8	с. Верхъ-Сукунъ.	4	1400	—	30	40—70	35	41	14 1/2	105	14—16	105	8
9	с. 1-ые Сары.	3	2025	2 п. 10 ф.	36,2	19—54	54	50	12	90	15	90	9
10	с. Петропавловское.	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12—15	—	10
11	д. Токарева.	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	11
12	з. Талицкій.	5	прибл. 800	5 п.	97,2	48—160	37	38	4	180	8	84	12
13	з. Ревда.	4	1040	7 п. 30 ф. **)	37	20—53	—	23 1/4	13	80	12	90	13
14	х. Михайловскій.	4	557	—	17,7	15—20	—	—	10	75	12	80—90	14
15	з. Мраморскій.	5	3072	—	25	15—44	—	—	19	160	—	—	15
16	з. Верхне-Кыштым.	4	1200	9 п. 30 ф.	36	20—90	—	—	12	150	12	130	16
17	с. Чисто-Первонач.	3	—	—	—	—	23	22	18	40	—	—	17

Таблица VI. Результаты урожая.

№	Мѣсто	Отмѣтка.	Число сноп. съ десяг.	Вѣсъ 10 сноповъ въ пуд.	Число зеренъ въ 1-мъ колосѣ.		Вѣсъ одного четв. въ фунт.		Число пуд. зерна на 1 десятингъ;		По волости		№
					среднее	колебан.	посѣян.	собран.	посѣян.	собран.	посѣяно	собрано.	
1	с. Никито-Ивдель	4	—	—	40	37—50	—	—	7	70	—	—	1
2	ок. г. Соликамска.	4	—	—	42,0	32—53	—	—	20	120	—	—	2
3	д. Троицкая.	5	3025	свѣжъ $\frac{25}{4}$ п. сухиль $\frac{21}{4}$ п.	42,9	26—61	40	40	16,2 **)	132,4 **)	16	122,9	3
4	з. Нейво-Алапаевскъ.	4	720	3 п. 20 ф.	36	10—50	—	—	14	82	—	110	4
5	з. Сылвинскій.	—	1500	2 п. 20 ф.	49	19—89	—	—	12	—	12	60	5
6	с. Верхъ-Суксунъ.	—	1405	—	—	—	—	—	—	—	5—8	—	6
7	с. Петропавловское.	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12—14	—	7
8	з. Талицкій.	3	урба. 700	3 п.	24,0	18—28	38	38	12	70	12	36	8
9	з. Мраморскій.	5	2560	—	41	21—55	—	—	20 **)	264 **)	—	—	9
10	з. Верхне-Быштым.	4	900	3 п. 15 ф.	30	12—49	—	—	10	100	10	80	10
11	с. Чисто-Переволоч.	3	—	—	—	—	27	25 $\frac{3}{4}$	10	50	—	—	11
1	з. Сылвинскій.	3	1590	1 п. 35 ф.	53	34 83	—	—	6	72	7	50	1
2	с. Верхъ-Суксунъ.	—	—	—	—	—	40	—	6	—	6—8	—	2
3	д. 1-ые Сары.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	45	3
4	с. Петропавловское.	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	4

Я ч м е н ь.

Г р е ч и х а.

УПРАВЛЕНИЕ

УРАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименванные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы на станціи „Пермь“ съ публичнаго торга по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи.

Время прибытія.	№ накладныхъ и багажныхъ квитанцій.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛІИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
1893									
29/IV	1771	Домашнія вещи.	1	0	06	Жевалкинъ.	Никитинъ.	Пермь.	Т.-Гора.
31/VII	17468	Мѣшки порожніе холщевые.	19	18	00	бр. Тупицыны	Текутьевъ.	„	Тюмень.
5/VIII	17786	т.	6	10	00	Муларшиковъ.	Бритвинъ.	Екатеринбургъ.	„
12/VIII	18357	Домашнія вещи.	1	1	15	Ширяевъ.	Мочалинъ.	„	„
19/XIII	3515	Плиты чугунныя.	10	19	22	Июномаревъ.	Карташевъ.	Камышловъ.	„
16/X	661	Посуда стек. аптеч.	2	17	10	Аввинск. ст. зав.	Предъявитель.	Сылва.	Пермь.
31/X	3733	Бочки порожн. дерев.	3	13	20	Петелинъ.	„	Невьянскъ.	„
5/XII	11164	„	2	4	32	Желѣзновъ.	„	Тагилъ.	„
5/XI	625	Отруби.	30	60	00	Грачевъ.	Мельниковъ.	Косулино.	Чусовая.
2/XI	5029	Бахторма (обрѣзки кожи).	2	4	05	Яковлевъ.	Предъявитель.	Камышловъ.	Н.-Тагилъ
21/X	23958	Варовина.	2	0	24	„	ревъ.	Екатеринбургъ.	Тугулымъ.
6/XII	33458	Мебель.	2	2	00	Мальцевъ.	Предъявитель.	Пермь.	Тюмень.
28/X	496	Багажъ (сѣдло англійское и уздѣлка старая).	1	0	20	Предъявит. баг	ажн. квитанціи.	Невьянскъ.	Екатеринбургъ.
1894									
2/II	871	Бутылки порожнія.	1	3	00	Ярославцевъ.	Предъявитель.	Губаха.	Пермь.
31/I	1514	Мануфактура	1	5	15	Басанинъ.	Эрлингъ.	Екатеринбургъ.	„
17/I	776	Плита каменная.	1	67	00	Травезниковъ.	Предъявитель.	„	Кушва.
22/II	2965	Мануфактура.	1	0	33	Росс. Общество.	Зайт. Завидулин.	„	„
18/III	4749	Посуда глиняная.	1	6.	12	10	Чеколовъ.	Глѣбовъ.	Екатеринбургъ.
8/III	7807	Галантерейный и сѣра очищенная.	2	6	30	Агафуровъ.	Предъявитель.	Екатеринбургъ.	Тагилъ.
17/III	4759	Домашнія вещи.	2	5	30	Федотовъ.	„	„	Невьянскъ.
26/III	1907	Бутылки порожнія стеклянныя.	1	ящ.	2	22	Сарапульцевъ.	Предъявитель.	Александровская
19/III	3835	Коробокъ плетеный.	1	3	10	Шибневъ.	Поторочинъ.	Тагилъ.	Камышловъ.
21/III	4256	Пилы слесар. англійск.	1	2	00	Прутиковъ.	Предъявитель.	Пермь.	Кизель.
10/II	665	Овесъ.	2	6	00	Никитинъ.	Гейнасовъ.	Кушва.	Европейская.
19/I	62	Овесъ.	3	16	30	Зуевъ.	Заворохинъ.	Сылва.	Усьва.

Одновременно съ симъ будутъ проданы разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіе времени съ ноября прошлаго года по май сего года, а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, фуражки, шапки, опояски, шарфы, рукавицы, перчатки и разная обувь—131 предм.; посуда и разныя домашнія вещи—25 предм.; сундуки, чемоданы, сакъ-вожди, сумки, портсигары, ремни, мѣшки, подушки и одеяла—40 предм.; трости и зонты дождевые и дамскіе—5 предм.; инструменты разные—3 предм.; часы мѣдные съ будильникомъ—1; печать горнаго хрустала 1; планы Губахинскихъ копей, овесъ 535 пуд.; клавиатура, 1 револьверъ въ кобурѣ, муки картофельной 3 фун. и валеные сапоги, оставленные пассажиромъ на ст. В. Нейвинскъ 17 января с. г. въ обезпеченіе уплаты денегъ за безбилетный проѣздъ въ поѣздѣ.

РЕДАКЦІЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИНЯТО
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобретать въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣншности, въ безукоризненныхъ переводахъ, слѣданныхъ впервые и заново. **ПО НЕБЫВАЛО УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ** сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ съ переводомъ, **ЕЖЕМЯСЯЧНО 15-ГО ЧИСЛА БУДУТЪ ВЫПУСКАТЬСЯ ПО ДВА ТОМА СРАЗУ,** (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

что
составитъ **ВЪ ГОДЪ 24 ТОМА**

Въ настоящее время **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:**

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой 4 р.
только по подпискѣ и пересылкой

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой 4 р.
только по подпискѣ и пересылкой

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

ПОДПИСЫВАЮЩИЕСЯ НА ОБА ИЗДАНИЯ ВМѢСТѢ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разрочкою платежа; при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г., 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С. Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Нажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ копторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ В. И. Булгаковъ.

Издатель Г. В. Пантелеевъ. Об.—8—4

А. РАЛЛЕ и К^о, МОСКВА.

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

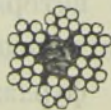
Только-что вышелъ и
разсылается всѣмъ же-
лающимъ **БЕЗПЛАТНО** новый иллюстрированный
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ пар-
фюмерныхъ товаровъ.

30-20-10

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—33

