

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемая статья, въ случаѣ надобности, подлежать сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	—	5	3	— "
— 10	5	50	—	4	2	50 "
— 9	5	—	—	3	2	— "
— 8	4	50	—	2	1	50 "
— 7	4	—	—	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Александровскій зав., С. Красногорское, Михайловскій зав., Тюмень. Сельско-Хозяйственный бюллетень (Красн. зем. управы). О куплѣ-продажѣ крестьянскихъ домовъ. По Россіи. Очерки сибирской жизни. За-границей. Библиографія. Мелочи всеневной жизни. Литературный отдѣлъ: Трехногій Христъ. (Очеркъ изъ жизни баварскаго альпійскаго люда). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Д. Е.

При этомъ № прилагается, для всѣхъ гг. подписчиковъ, прейсъ-курантъ мѣховаго магазина Я. И. Павфилова въ Екатеринбургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.

(семнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ НАГОДЪ со дня подписки по 1-е января 1895 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- 2) Передовыя статьи.
- 3) Хроника мѣстной жизни.
- 4) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири.
- 5) Статьи научнаго содержанія.
- 6) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья.
- 7) По Россіи.
- 8) За-границей.
- 9) Изъ газетъ.
- 10) Политическое обозрѣніе.
- 11) Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.
- 12) Критика и библиографія.
- 13) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений, и ученыхъ обществъ Пермской губерніи.
- 14) Фельетонъ.
- 15) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія).
- 16) Смѣсь.
- 17) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовые, телеграфныя и друг. свѣдѣнія.
- 18) Объявленія.
- 19) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1894 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.



## ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВѢРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 24 сентября.

Петербургъ. Опубликовано: 1) о взвышеніи окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и 2) о прекращеніи существованія общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги.

Воскресенье, 25 сентября.

Парижъ. Французскій крейсеръ „Isly“ отправляется въ китайскія воды въ понедѣльникъ.

Лондонъ. Британскій крейсеръ „Aeolus“ ушелъ въ китайскія воды.

Въ Монголіи вспыхнуло возстаніе; посланы изъ Пекина войска.

Въ императорскомъ дворцѣ идутъ серьезные раздоры.

Въ Тяньзинь прибыло изъ сосѣднихъ округовъ много европейцевъ; въ самомъ Тяньзинѣ европейцы принимаютъ оборонительныя мѣры.

Японскія военныя суда крейсируютъ у Вей-Ха-Вей; ночью приближаются къ берегу, а на разсвѣтъ опять уходятъ въ море, чтобы помѣшать китайскому флоту выйти изъ порта Артура.

2000 солдатъ дивизіи Шенда, принадлежащей къ армейскому корпусу Ли-Хунгъ-Чанга и расположенной нынѣ въ Кореѣ, не получая содержанія, дезертировали и перешли къ неприятелю.

Вторникъ, 27 сентября.

Москва. Вчера открытъ сельско-хозяйственный институтъ въ Петровско-Разумовскомъ въ присутствіи товарища министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ; принято 60 учащихся, въ числѣ ихъ 18 съ высшимъ образованіемъ, 32 по экзаменамъ и 10 по усмотрѣнію министерства.

Парижъ. Увѣряютъ, что отправка четырехъ французскихъ судовъ въ Китай состоялась въ силу соглашенія державъ, въ которому примкнули Англія, Франція, Германія и Россія.

Среда, 28 сентября.

Лондонъ. Шенгъ, племянникъ Ли-Хунгъ-Чанга и тяньзинскій даотай, уволенъ отъ службы за хищенія. Шенгъ приоб-

рѣлъ отъ нѣмецкаго агента 300,000 старыхъ ружей по два таеля за штуку и перепродалъ въ китайское казначейство по девяти таелей за штуку.

Четвергъ, 29 сентября.

Петербургъ. По случаю безуспѣшныхъ попытокъ вліять на цѣну нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ акцій посредствомъ слуховъ то о выкупѣ въ казну дорогъ, то о неожиданныхъ выгодахъ для акціонеровъ при расчетѣ съ ними, „Торгово-промышленная газета“ заявляетъ, что всѣ эти слухи представляются биржевыми маневрами.

Одесса. Сегодня открылись засѣданія окружнаго суда по дѣлу о гибели „Владимира“. Заявлено сто одиннадцать исковъ на восемьсотъ тысячъ рублей; кромѣ того Русское пароходство ищетъ пятьсотъ тысячъ рублей. почтовое ведомство 9661 руб. Всѣ иски приняты судомъ. Капитаны Криунъ 50 лѣтъ и Пеше 54 лѣтъ виновными себя не признали. Приступлено къ судебному слѣдствію.

## ХРОНИКА.

Минусъ 3771 р. 1 н., или безъ руля и безъ вѣтриль.

Нивогда мы не вносили такого страннаго впечатлѣнія изъ засѣданія Уральского Общества Любителей Естествознанія, какъ въ субботу 24 сентября. Г.г. члены Общества походили не на жрецовъ науки, а на рыбу, вытащенную сътью изъ воды и митущуюся въ предсмертномъ страхѣ... Сначала все шло какъ слѣдуетъ: были произведены выборы цѣлаго ряда лицъ въ члены Общества, избраны представители въ комитетъ по устройству выставки въ Н.-Новгородѣ для экспонентовъ Пермскаго края, прочитанъ докладъ д-ра А. И. Смородинова о регистраціи антропометрическихъ данныхъ, полученныхъ при изслѣдованіи учениковъ народныхъ школъ по всей губерніи, гдѣ онъ, между прочимъ, указываетъ сумму, необходимую для уплаты счетчикамъ при окончаніи этой работы. Вотъ тутъ-то и загорѣлся сыр-боръ, Какъ только рѣчь зашла о средствахъ Общества, казначей началъ читать перечень долговъ его разнымъ лицамъ и учрежденіямъ: въ типографію „Екатеринбургской Недѣли“

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

## Мелочи вседневной жизни.

Ерофеичъ, Минейчъ, Кузьмичъ. „De la maison Gourouf“. Всенцѣляющее самарское сѣно—какъ лѣкарство „не выходящее изъ моды“. Нужны-ли намъ науки и служители ихъ. Увеличеніе домовъ для умалишенныхъ.

„Не бездарна та природа,  
Не погибъ еще тотъ край,  
Что выводитъ изъ народа  
Столько славныхъ, то и знай!“

Вышеприведенное убѣжденіе поэта пришло мнѣ на память по полученіи мною № 38-го франко-русской газеты „L'Union“, при которой оказалось приложеннымъ объявленіе бузулукскаго торговаго дома г-на Гурова\*. \*)

Объявленіе напомнило мнѣ доброе старое время и эти ми воспоминанія я хочу подѣлиться съ моими читателями.

Давно это было... Въ Москвѣ появился нѣкто Ерофеичъ, изобрѣтатель чудодѣйственнаго набора травъ, изъ котораго приготавлилась на водкѣ, а для любителей и на спиртѣ, настойка, исцѣлявшая всевозможныя тѣлесныя недуги, начинающая чахоткой и кончая застарѣлыми мозолями.

„Ерофеичъ“ явился такой неотразимой и стоящей внѣ критики панатеей, что слава о немъ гремѣла „отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды“; замоскворѣцкое

\*) A ce numéро est jointe l'annonce de l'herbe Ephedra, de la maison Gourouf, à Bousoulouk, G-nt de Samara.

купечество обоого пола и всякаго возраста лѣчилося ерофеичемъ упорно, вѣрно и преданно. Свахи рекомендовали это лепогрѣшимое средство женихамъ, матери—невѣстамъ, отцы—сыновьямъ.

Изъ Москвы ерофеичъ проникъ въ провинцію и цѣлебный напитокъ былъ такъ чудотворно-неотразимъ, среди купечества, что одно время сбиль съ позиціи врачей со всѣмъ запасомъ ихъ званій.

Но всему въ мірѣ, какъ и самому міру, бываетъ конецъ. Ерофеичъ, въ свой чередъ, былъ сбиль съ позиціи нѣкоторымъ саратовскимъ мѣщаниномъ Минейчемъ, выпустившимъ въ свѣтъ, на пользу общую, свой наборъ цѣлебныхъ травъ, изъ которыхъ также приготавливались настойки на водкѣ, носившія имя своего изобрѣтателя.

Неблагодарное челоувѣчество, оставивши ерофеичъ, набросилось на минейчъ и началось сугубое пьянство, результатомъ котораго послѣдовало сугубѣйшее исцѣленіе, въ видѣ зеленыхъ змievъ, бѣлыхъ слоновъ и т. п., отъ семидесяти семи недуговъ.

Прошло не мало лѣтъ, вѣра въ минейчъ пошатнулась и рессіане повѣсили было свои побѣдныя головы, какъ вдругъ, близъ станціи Марычевки, Самар. губ., объявился новый цѣлитель, еще болѣе чудотворный и, такъ сказать, цѣлительнѣйшій—Кузьмичъ.

— „Лукичъ идегы!“ восклицали арфистки въ гостиницахъ, „Кузьмичъ лѣчитъ!“ вопіяли купеческія жены и начали снаряжать своихъ присныхъ на поклонъ къ этому старцу, открывшему безусловно вѣрное средство для врачеванія *всѣхъ* недуговъ, овладѣвающихся страждующимъ челоувѣчествомъ.



слѣдуетъ уплатить столько-то, въ литографію Родыгина столько-то, за работу памятника на могилѣ Котелянскаго столько-то, въ казначейство столько-то, жалованія служащимъ при музеѣ не платили 3 мѣсяца,—нужно уплатить столько-то, по счету магазина Риккера столько-то и т. д., и т. д., итого, чтобы дожить до января 1895 г., нужно 1254 р., а всего долгу за Обществомъ состоитъ 3771 р. 1 к. Эффектъ отъ этой рѣчи г. казначея получился чрезвычайный; докладъ Смородинцева и указываемая имъ сумма немедленно была забыта, и такъ и осталась безъ резолюціи; далѣе пошло нѣчто невообразимое: казначей и хранитель музея начали говорить о томъ, какъ къ нимъ пристають со счетами и за жалованіемъ, другіе члены стали предлагать мѣры къ приобретенію средствъ для Общества... равновѣсіе духа грозило нарушиться каждую минуту. Изъ дебатовъ выяснилось однако одно грустное обстоятельство, а именно, что средствъ у Общества для поддержанія его жизни не хватаетъ, обращенія къ лицамъ состоятельнымъ о поддержкѣ ни привели почти ни къ чему и на будущій разъ рѣшено болѣе къ нимъ не обращаться. Владѣльцы миллионныхъ имѣній, заводчики, золотопромышленники и вообще всѣ, кто высасываетъ Уралъ, вовсе не интересуются тѣмъ Обществомъ, которое основано съ цѣлью изученія естественно-историческихъ богатствъ края. Легендарные золотопромышленники, умывающіе свои руки шампанскимъ и разматывающіе кучи денегъ съ хорами арфистокъ, не желаютъ помочь Обществу ни грошемъ. Теперь Общество убѣдилось, что къ нимъ не стоитъ и обращаться и одинъ изъ присутствовавшихъ предложилъ устроить подписку между членами, хотя рассчитывать на большой сборъ нельзя (въ засѣданіи было собрано около 100 р.), и это дѣла, конечно, не исправить. Нѣкоторые предложили уменьшить расходы и, уподобясь тому мельнику въ баснѣ, который размахнулся полѣномъ на курицу, пившую воду изъ рѣчки, когда и такъ воды было мало, предложили приостановить изданіе метеорологическихъ наблюдений. Чуть-было и не состоялось такое постановленіе, но секретарь заявилъ, что если у Общества на это средствъ не достанетъ, то онъ беретъ изданіе на свой счетъ. Среди бурныхъ дебатовъ вдругъ выплываетъ новое предложеніе,

которое чуть не съ восторгомъ было принято большинствомъ присутствовавшихъ членовъ; предложеніе сводилось къ тому, чтобы перевести Общество изъ министерства народнаго просвѣщенія въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, присоединивъ Общество къ Уральскому горному училищу. Благодаря такой комбинаціи, будто-бы, устраняются всѣ невзгоды: Общество будетъ имѣть даровое помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, будетъ назначено жалованіе не только прислугѣ, но и нѣкоторымъ членамъ комитета, однимъ словомъ получится рай земной. За эту мысль ухватились тотчасъ-же и такъ крѣпко, что тутъ-же чуть не продали право первородства за чечевичную похлебку. А въ замѣнъ общаемихъ журавлей въ небѣ просятъ такъ не много... только полное лишеніе автономіи и утрату права избирать президента. Г.г. члены на столько растерялись отъ доклада г. казначея, что совсѣмъ забыли изрѣченіе; *timeo Danaos et dona ferentes*. Впрочемъ была избрана комиссія, которая и будетъ рѣшать, выгодно-ли ликвидировать всѣ дѣла Общества и т. обр. похѣрить всѣ 25-лѣтніе его труды.

Въ самомъ дѣлѣ, какое-же помѣщеніе для Общества можетъ дать Уральское горное училище, когда и для себя-то оно имѣетъ его очень мало? Развѣ выпросить для этой цѣли казенное зданіе, въ которомъ теперь помѣщается музей, такъ это можетъ сдѣлать и само Общество. Что-же касается жалованья для служащихъ, то можно рассчитывать на это лишь въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. А развѣ мало—потерять право выбора президента, какъ теперь предлагается Обществу? Было-бы хорошо, если-бы настоящей президентъ былъ вѣченъ, но этого ожидать нельзя, а какой-либо иной президентъ можетъ свести всю дѣятельность Общества къ нулю. И всему виной эти роковые 3771 р. 1 к.!

Зритель.

### Открытие театральнаго сезона.

15 сентября открылся театральнй сезонъ. Мы видѣли исполненіе пяти пьесъ: „Соколы и Вороны“, „Въ неравной борьбѣ“, „Татьяна Рѣпина“, „Флиртъ“ и „Безъ вины вино-

слава Кузьмича стояла внѣ конкурса. Его сѣно пили въ настояхъ на водкѣ, въ отварахъ на водѣ, ѣли подъ бѣлымъ и краснымъ соусами, носили въ ладавахъ на груди, и всѣ потребители этого сѣна моментально, „какъ мухи выдворапливали“...

Еще прошло нѣсколько лѣтъ, Кузьмичъ, собравшій со лидную дань съ россійскихъ простофиль, не признающихъ науки и знаній, но вѣрующихъ въ обыкновенное сѣно, получаемое изъ луговой и лѣсной травы, „насытившись жизнью“, мирно скончался и, казалось-бы, ято вмѣстѣ съ его смертію должно было умереть и чудодѣйственное сѣно, какъ умерли ерофеичъ и минеичъ, но не тутъ-то было.

\* \* \*

Не успѣли родные Кузьмича отслужить сорокоустъ по усопшемъ, нѣсколько разъ поссориться изъ за оставленнаго имъ наслѣдства, какъ изъ города Бузулука „во вся концы земли“ полетѣли объявленія о продажѣ „средства знаменитаго знахаря“. Объявленія и просто печатались въ газетахъ, и прилагались къ нимъ въ видѣ отдѣльныхъ листовъ разноцвѣтной бумаги съ перечисленіемъ цѣлебныхъ свойствъ „Нгоднаго хвойника“ (*Ephedra vulgaris*) и поменклатурой тѣхъ болѣзней, которыя моментально исчезали изъ дома лицъ, выписавшихъ себѣ нѣсколько фунтовъ этого чудотворнаго средства.

Сначала лѣкарство „знаменитаго знахаря“ циркулировало только внутри россійской имперіи и продавалось по цѣнѣ довольно снисходительной—всего по одному рублю за фунтъ. Казалось-бы, что и сорокъ рублей получаемы за пудъ обькновеннаго луговаго сѣна цѣна хорошая, но, такъ

какъ „не наполнится око зрѣніемъ, а умъ богатствомъ“, то бузулукскіе торговые дома нашли эту цѣну недостаточною окупающей драгоцѣнное лѣкарственное сѣно самарской губерніи, а россійскую имперію не довольно обширной для распространенія коровьей панацеи и ударились къ нашимъ друзьямъ французамъ, въ самый городъ Парижъ, откуда и получено мною объявленіе „de la maison Gourouf.“

\* \* \*

Объявленіе „de la maison Gourouf“ на русскомъ и французскомъ языкахъ до такой степени интересно по своей развязности, что я не могу отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать изъ него нѣкоторыя позаймствованія.

Вотъ что гласитъ оно.

„Средство знаменитаго знахаря Кузьмича Эфедра-хвойникъ ягодный, выше котораго не бываетъ, свѣжал, очищенная, новаго сбора, цѣлительность которой несомнѣнна для лѣченія во всякое время года“.

Далѣе слѣдуетъ описаніе болѣзней излѣчиваемыхъ этимъ средствомъ.

„Ревматизмъ всѣхъ видовъ, катарръ желудка, кишекъ и мочевыхъ органовъ, одышку, запоръ, геморой всѣхъ видовъ, сифилисъ, кашель, катарральное воспаленіе глазныхъ вѣкъ (какъ примочка) зубную боль (какъ полосканіе), у молодыхъ устраняетъ причину малокровія; восстанавливаетъ правильное отправление пищеваарительныхъ органовъ, всѣ простудныя болѣзни и воспалительныя, противъ которыхъ дорогія аптекарскія лѣкарства бываютъ бесполезны“.

„Высылаю отборную боровую особо высокой сортъ 5 руб. боровую второй сортъ 3 руб. фунтъ, отборную степную 1 руб. фунтъ (безъ пересылки)“.



ватые“, поэтому имѣли возможность составить довольно опредѣленное и достаточно обоснованное мнѣніе о новой труппѣ.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что пишущій о драматическомъ театрѣ находится въ гораздо болѣе выгодномъ положеніи передъ читающей публикой, чѣмъ пишущій о музыкѣ и ея исполненіи: читатель скорѣе и легче пойметъ перваго, чѣмъ втораго, и первому гораздо меньше придется удалаться въ область теоріи для доказательства своихъ положеній. Причины этого весьма просты. Для того, чтобы болѣе или менѣе вѣрно судить о драматич. театрѣ, нужно извѣстное общее образованіе и развитой вкусъ, между тѣмъ однихъ этихъ качествъ для пониманія и опѣнки музыкальных произведеній и ихъ исполненія совершенно недостаточно: можно быть весьма образованнымъ человѣкомъ, можно обладать самымъ тонкимъ вкусомъ къ явленіямъ красоты—и тѣмъ не менѣе не видѣть въ фугѣ Баха и квартетѣ Бетховена ничего, кромѣ какого-то хаоса звуковъ. Это еще болѣе станетъ рельефнымъ, когда мы напомнимъ о такихъ явленіяхъ, какъ неопиманіе даже многими музыкантами произведеній въ родѣ 9-й симфоніи или послѣднихъ квартетовъ Бетховена. Оказывается, что для пониманія явленій въ области музыки нужно, кромѣ указанныхъ выше общаго образованія и развитія вкуса, еще и основательное знакомство съ музыкой и изученіе памятниковъ этого искусства. Правильное пониманіе явленій послѣдняго рода находится у насъ еще только въ зародышѣ и развитіе въ этомъ направленіи есть дѣло будущаго. Уже а priori можно сказать, что драматич. театрѣ представляетъ собою явленіе болѣе простое и болѣе доступное общему пониманію, чѣмъ музыка: достаточно вспомнить, что еще въ юности человѣчества, у древнихъ грековъ, драма находилась въ двѣтущемъ состояніи (Эсхиль, Софокль, Эврипидъ, Аристофанъ), между тѣмъ какъ музыка, требующая для своего развитія болѣе глубокой духовной жизни, даетъ первые памятники, имѣющіе эстетическую цѣнность, лишь въ XVI ст. и только въ концѣ прошлаго вѣка становится вполне на ноги.

Поэтому, не прибѣгая къ обширнымъ доказательствамъ, мы въ данномъ случаѣ можемъ предложить каждому, кто желаетъ провѣрить наше мнѣніе о новой труппѣ, отправить-

ся въ театръ, и если тамъ будетъ *такое-же* положеніе дѣла, какое мы видѣли въ пяти первыхъ спектакляхъ, зритель, мы надѣмся, вынесетъ такое же впечатлѣніе, какое вынесли и мы.

А впечатлѣніе это вполне удовлетворительно: новая труппа не блещетъ выдающимися, крупными силами, изъ ряда выходящими талантами, но за то въ ней не замѣчается того, что нерѣдко встрѣчается въ провинціальныхъ театрахъ, а именно двухъ-трехъ прекрасныхъ актеровъ, окруженныхъ самыми невозможными партнерами, причѣмъ исполняются не пьесы, а отдѣльныя роли, для которыхъ лишь подаются реплики. Исполненіе всѣхъ видѣнныхъ нами пьесъ было въ общемъ ровное, гладкое, съ довольно удовлетворительнымъ ансамблемъ, причѣмъ нѣкоторыя сцены были исполнены положительно хорошо.

Разумѣется, въ исполненіи этомъ и режиссерской части встрѣчались погрѣшности, но во первыхъ, этихъ погрѣшностей было весьма не много, а во вторыхъ, большинство изъ нихъ было обусловлено причинами, отъ исполнителей независимыми.

Какъ на примѣръ грубой режиссерской ошибки укажемъ на непростительный промахъ при постановкѣ комедіи „Флиртъ“, гдѣ въ 3 актѣ Булатниковъ входитъ въ двѣтаевою въ шубѣ (дѣло происходитъ зимой), а между тѣмъ изъ дверей, которая онъ при входѣ открываетъ, виднѣтъ цвѣтущій садъ. Иногда, хотя и рѣдко, во время хода дѣйствія изъ за декораций виднѣются лица, которыхъ авторы вовсе не имѣли въ виду; почти сплошь сфлѣры подаетъ реплики на столько громко, что изъ кресель каждое слово его явственно слышно: это вдвойнѣ негодится, ибо кромѣ неприятности слышать два раза одни и тѣже слова, можно подумать, что актеры не знаютъ ролей. Помимо этихъ недостатковъ режиссеру слѣдуетъ обратить вниманіе на искорененіе нелѣпаго обычая—прерывать дѣйствіе выходами артистовъ среди акта на вызовы публики для поклоновъ. Здѣсь не можетъ служить оправданіемъ требованіе публики; бессмысленныя требованія не должны исполняться въ театрѣ, гдѣ дѣло ведется серьезно, и публику всегда можно отучить отъ подобныхъ требованій, не исполняя ихъ, не смотря на всѣ

„Пудами боровую, второй сортъ 100 р. пудъ, стенную, отборную 25 р. пудъ (по высылкѣ денегъ)“.

„Лѣченіе производится на ходу, между дѣломъ, принимаютъ декоктъ, который и вкусомъ-то своимъ скорѣе напоминаетъ хорошій квасъ, такъ назаметно протекаетъ курсъ леченія и больной начинаетъ чувствовать себя какъ бы переродившимся, боли и немощи, какъ рукой сняло, аппетитъ появился прекрасный, дышется легко и свободно, чувствуется сила и энергія, является спокойный укрѣпляющій сонъ; лучшихъ результатовъ леченія требовать невозможно и все это получается за какіе нибудь гроши. (?)“

„За Эфедру говорить многое, она уже начинаетъ занимать прочное мѣсто въ медицинской практикѣ и никогда не выйдетъ изъ моды (?) въ особенности боровая.“

По прочтеніи вышеприведеннаго объявленія de la maison de Gourouf, естественно возникаетъ вопросъ.

Нужны-ли вамъ университеты, медицинскіе академіи, доктора, профессора. и вообще люди науки? Нужны-ли вамъ аптеки, аптекари, провизоры ихъ помощники? Нужны-ли, наконецъ, окулисты и дантисты и даже различные курорты куда ѣздить для пользованія минеральными водами, цѣлебными гризми и т. д.

Стоить-ли врачамъ отдавать всю свою жизнь на служеніе челонѣчеству, работать въ клиникахъ, въ анатомическихъ театрахъ, слушать опытныхъ и ученыхъ профессоровъ, не зная ни днемъ ни ночью покоя, для того только, чтобы умѣть вылѣчить страдающаго недугомъ своего ближняго?...

Конечно, нѣтъ! Гораздо проще и цѣлесообразнѣе выпи- сать отъ г. Гурова изъ Бузулука нѣсколько пудовъ „ефед-

ры боровой второго сорта, которая никогда не выйдетъ изъ моды“ а начать лѣчить этой драгоценной травой болѣзни: глазныя—примочкой, зубныя—полосканьемъ, а всѣ остальныя—питьемъ.

Правда, это будетъ дорого (100 р. пудъ) но за то сердито!.. Суда по широковѣщательному объявленію г. Гурова, лишь одинъ видъ болѣзни не поддается цѣлебнымъ силамъ Эфедры и этотъ видъ—сумасшествіе, стало быть, единственная специальность остается на долю науки и ученыхъ врачей,—душевныя болѣзни. Впрочемъ и за это спасибо, ибо, можно быть увѣреннымъ, что когда среди простофиль обывателей разовьется „ефедроманія“, тогда несомнѣнно увеличится количество домовъ для умалишенныхъ, имѣющихъ быть переполненными тѣми несчастливцами, которые вѣрують въ такъ называемыя „домашнія средства“, „никогда не выходящія изъ моды“, какъ-то ерофеичъ, минеичъ, кузьмичъ, а въ будущемъ, сидоричъ, лукичъ и чортъ знаетъ еще какой „ичъ“, но не признающихъ науки и безусловно согласныхъ съ мнѣніемъ, м. Paul Petrovitch Gourouf, marchand d'ephedre, что трава Кузьмича изцѣляетъ даже въ такихъ случаяхъ „противъ которыхъ дорогія аптекарскія лѣкарства бываютъ бесполезны“.

\* \* \*

„Ахъ какой это смѣлый русскій народъ“ жительствоетъ въ Бузулуку, самарской губерніи!..

Дядя Листаръ.



крики и аплодисменты, тѣмъ болѣе, что крики эти могутъ имѣть весьма неприятныя послѣдствія для кричащихъ въ виду ст. 38 и 39 устава о наказ.

Переходя отъ темныхъ сторонъ къ свѣтлымъ, мы должны сказать, что пока этихъ свѣтлыхъ сторонъ больше. Уже одна внѣшняя, формальная сторона спектаклей—аккуратное начало въ назначенный часъ и сравнительно короткіе антракты, даетъ поводъ предполагать серьезное отношеніе къ дѣлу. До сихъ поръ спектакли давались по четыре раза въ недѣлю; это также мы относимъ къ числу хорошихъ сторонъ, ибо болѣе частые спектакли несомнѣнно вредно отозвались бы на качествѣ исполненія, лиша артистовъ возможности должнымъ образомъ подготавливать піесы. Пожелаемъ въ будущемъ продолженія въ такомъ же видѣ этой формальной стороны дѣла. Что касается самаго исполненія піесъ, то исполненіе это слѣдуетъ признать достаточно удовлетворительнымъ: обстановка сцены всегда удачна, сценетовка добросовѣтная, ансамбль почти сплошь выдержанъ, а инья сцены проходятъ, какъ мы уже сказали, вполне хорошо. слѣдуетъ отмѣтить, какъ примѣръ, доказывающій справедливость послѣдняго замѣчанія, прекрасное, вполне законченное, глубоко правдивое исполненіе г-жей Понизовской и г. Заирова сцены 2-го акта въ ком. „Безъ вины виноватые“: за эту сцену оба артиста заслуживаютъ глубокой благодарности. Бывали шероховатости въ ансамблѣ благодаря отдѣльнымъ исполнителямъ, но очень винить ихъ за это нельзя (напр. г. Филоповъ въ роли студента Флорова („Флиртъ“) былъ положительно не на мѣстѣ и сильно вредилъ впечатлѣнію).

Почти каждый изъ отдѣльныхъ артистовъ труппы обладаетъ достоинствами, иногда довольно значительными, и почти у каждого были роли, проведенныя имъ хорошо. Приведемъ для доказательства нѣсколько примѣровъ. Изъ женскаго персонала труппы выдѣляется г-жа *Добрюклонская* (ingene dr.), актриса талантливая, очевидно серьезно и съ любовью относящаяся къ своему дѣлу и работающая надъ собою; эти высоко цѣнныя качества сразу замѣтны на всѣхъ исполненныхъ ею роляхъ, и остается только пожелать уважаемой артисткѣ не переставать на будущее время такъ же вдумчиво и добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ. Г-жа *Понизовская* представляетъ собою хорошую, опытную актрису, съ большимъ знаніемъ сцены, отличной техникой и несомнѣннымъ темпераментомъ; хотя роль Татьяны Рѣпиной нѣсколько и не подходитъ къ внѣшнимъ средствамъ артистки, не обладающей уже необходимою для такихъ ролей молодостью, по прочувствованная, умная и осмысленная игра въ многихъ мѣстахъ могла заставить забыть о внѣшнихъ недостаткахъ. Что же касается роли Кручининной-Отрадиной, то исполненіе этой роли можно назвать безукоризненнымъ какъ по выдержанности характера, такъ по искренности и теплотѣ передачи. Г-жѣ *Линювской* (драм. старух.), несомнѣнно талантливой артисткѣ, слѣдуетъ посоветовать избѣгать переигрыванья (напр. слишкомъ рѣзкое исполненіе сцены 5 акта въ драмѣ „Соколы и Вороны“). Каждому актеру никогда не должно забывать азучной истины эстетики: искусство отнюдь не есть подражаніе и фотографія дѣйствительности, и сцена имѣетъ свои условія, нарушать которые безнаказанно нельзя, а однимъ изъ этихъ нарушеній и является та склонность къ ультра-реализму, которую проявила артистка въ вышеуказанной сценѣ. Очень полезной актрисой показала себя г-жа *Сверская* и всѣ исполненныя ею роли свидѣтельствуютъ, что эта артистка въ любой труппѣ можетъ быть пригодной.

Г. *Заировъ*, молодой актеръ на роли jeune prem., удачно исполнилъ роль Зеленова („Соколы и Вороны“) и положительно хорошо роль Незнамова („Безъ вины виноватые“); въ немъ мы замѣтили главныя задатки для прогресса въ будущемъ—серьезное отношеніе къ сценѣ, а это качество, въ связи съ несомнѣнными способностями артиста—можетъ служить ручательствомъ, что г. Заировъ пойдетъ впередъ и избавится отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ недостатковъ, обусловленныхъ еще несовершенной техникой и малою опытностью.

Г. *Павловскій* (фатъ) далеко не всѣ роли провелъ удачно, но исполненіе имъ роли Тюрниннова („Соколы и Вороны“) и нѣкоторыя мѣста изъ роли Булатникова („Флиртъ“) показываютъ, что этотъ артистъ обладаетъ многими цѣнными качествами для сценическаго дѣятеля.—Весьма опытнымъ и способнымъ актеромъ оказался намъ г. *Печоринъ* (напр. роль Штепенко въ ком. „Въ неравной борьбѣ“). Этому несомнѣнно даровитому артисту слѣдуетъ стараться сгладить иногда проявляющуюся нѣкоторую угловатость игры и рѣзкость пріемовъ. Кроме того въ роли Дудукина („Безъ вины винов.“) намъ показалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, что артистъ не совсѣмъ овладѣлъ текстомъ Островскаго.

Г. *Минскій* весьма хорошо исполнилъ роль Зоненштейна („Татьяна Рѣпина“) и доказалъ этимъ свою талантливость; вотъ почему намъ въ особенности неприятнымъ показался нѣкоторый шаржъ въ роли Шмаги („Безъ вины вин.“) Настойчиво предостерегаемъ почтеннаго артиста отъ увлеченій въ эту сторону. Къ числу безусловно полезныхъ дѣятелей труппы слѣдуетъ причислить г. *Лирскаго* (весьма недурно проведенная роль Цвѣтаева въ ком. „Флиртъ“), хотя опасная склонность къ переигрыванью показала себя въ достаточной степени присущей этому артисту. Положительно свободенъ отъ этой склонности г. *Горинъ-Гульшинъ* и за это онъ заслуживаетъ полнаго уваженія. Что этотъ артистъ обладаетъ и знаніемъ сцены, и опытностью, и внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу доказываетъ хорошее исполненіе имъ Тоболина-Турскаго („Въ неравной борьбѣ“) и нѣкоторыя мѣста роли Застражаева („Соколы и вор.“) Основной недостатокъ артиста, съ которымъ ему слѣдуетъ бороться—однообразие, и нѣкоторыя безцвѣтность исполненія.

Изъ этого краткаго и бѣлаго обзора нѣкоторыхъ отдѣльныхъ силъ труппы и общаго характера ея дѣятельности видно, что хотя труппа эта и не можетъ быть названа первоклассной, но и въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдана та холодность публики къ ней, какая видна по малымъ сборамъ. Еще разъ повторимъ—до сихъ поръ дѣятельность новой труппы кромѣ одобренія ничего вызвать не можетъ. Что будетъ дальше, не знаемъ, но пока мы ясно видимъ старательное отношеніе къ дѣлу и желаніе достигнуть наилучшихъ результатовъ, а при такихъ данныхъ наша скромная труппа имѣетъ право на полное вниманіе и уваженіе публики. Что касается замѣченныхъ недостатковъ, но они, вѣроятно, въ будущемъ устранятся. Намъ тѣмъ болѣе непонятна такая требовательность *большинства* публики, что то же самое большинство въ другихъ случаяхъ далеко не можетъ похвастаться ни строгостью и чистотою вкуса, ни серьезностью взглядовъ на искусство. Достаточно вспомнить тѣ восторги, которые вызывались у этого *большинства* балаганными, недостойными выходками на сценѣ г. Рутковскаго въ прошломъ сезонѣ, не говоря о многихъ другихъ аналогичныхъ примѣрахъ. Поэтому, будемъ надеяться, что новая труппа, продолжая свою дѣятельность въ указанномъ уже нами направленіи, завоеуетъ наконецъ вниманіе публики. Не можемъ умолчать здѣсь, кстати, объ одномъ характерномъ явленіи: если наверху театра неистовствуетъ во время хода дѣйствія та часть публики, которой собственный крикъ доставляетъ удовлетвореніе едва ли не болѣе, чѣмъ драма на сценѣ, то въ партерѣ происходитъ нѣчто весьма родственное этому, и нѣрѣдко нѣкоторые изъ зрителей, по всѣмъ *внѣшнимъ* признакамъ принадлежащіе къ интеллигенціи, позволяютъ себѣ во время акта весьма громко разговаривать другъ съ другомъ, показывая полное равнодушіе къ интересамъ остальной публики, вѣроятно, полное презрѣніе къ исполнителямъ и.... по меньшей мѣрѣ, свою малую культурность.

Еще разъ посоветуемъ нашимъ артистамъ не скупиться на репетиціи, ибо отъ количества ихъ прямо зависитъ качество исполненія, и отдѣльнымъ исполнителямъ не жалѣть труда на изученіе ролей. А для этого необходимо не увеличивать никогда числа спектаклей въ недѣлю. Желательно устройство общедоступныхъ спектаклей по самымъ *умѣрен-*



нѣмъ цѣнамъ (цѣны на первый общедоступ. спектакль „Лѣсъ“ были назначены сравнительно высоки: надо давать возможность посѣщать театръ почаще всѣмъ, имѣющимъ самыя ограниченныя средства).

Нѣсколько словъ объ оркестрѣ. Въ драматич. театрѣ оркестръ—вещь второстепенная и поэтому черѣдко на него обращаютъ очень мало вниманія, а между тѣмъ такое положеніе вещей едва ли можетъ быть названо правильнымъ. Оркестръ новаго товарищества состоитъ не изъ 15 чело-вѣкъ, какъ было напечатано въ первоначальномъ объявленіи, а изъ 14 (два ударныхъ инструмента: это слишкомъ много для такого состава). Капельмейстеръ, Л. И. Винарскій, очевидно музыкантъ опытный и знающій дѣло, но еще, вѣроятно, не успѣлъ дисциплинировать оркестра, довольно слабого по своимъ силамъ. (Недостатокъ дисциплины даже съ внѣшней стороны виденъ изъ того, что мы уже два раза замѣтили отсутствіе нѣкоторыхъ музыкантовъ—напр. флейты въ одномъ спектаклѣ и первой валторны въ другомъ); обращаемъ на это вниманіе и капельмейстера, и режиссера: нельзя позволять музыкантамъ такія вольности. Этимъ мы объясняемъ то, что репертуаръ піесъ, исполненныхъ г. Винарскимъ, далеко не можетъ назваться образцовымъ. Надѣмся, что почтенный maestro достигнетъ въ будущемъ лучшихъ результатовъ и мы услышимъ исполненіе хотя бы напри- оперныхъ увертюръ и понурри, арранжир. Stasny. Эти прекрасныя арранжировки знакомы почти каждому провинціальному капельмейстеру и, вѣроятно, имѣются у г. Винарскаго.

Кончая настоящую замѣтку, выразимъ удовольствіе по поводу одного факта. До насъ дошли слухи, что на театральномъ занавѣсѣ будутъ помѣщаться объявленія и рекламы. Поэтому въ театрѣ мы отиравались совершенно предубѣжденные противъ всего товарищества: ужъ если оно допускаетъ въ храмѣ искусства коммерцію и барышничество самой чистой воды, то едва ли можно ожидать отъ такого театра чего нибудь хорошаго. Опасенія наши не оправдались и слухи оказались ложными. Чѣмъ объяснить это, не знаемъ, но, во всякомъ случаѣ, если-бы даже администраціи театра и пришла въ голову такая возмутительная мысль, то артисты, уважающіе себя и искусство, должны воспротивиться этому и не допустить превращать театральную занавѣсь въ вывѣску торговаго заведенія. Отвѣтственность же за допущеніе такого безобразія лежала бы на всей труппѣ in corpore, ибо она представляетъ не антрепризу, какъ вѣщало театральное объявленіе, а товарищество.

И. В. Михайловскій.

Опера. Мы получили свѣдѣнія, изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, что въ непродолжительномъ времени московское т-во русской оперы, въ зданіи городского театра, дастъ нѣсколько представлений. Предполагается слѣдующій репертуаръ: „Жизнь за Царя“, муз. М. И. Глинки, „Русалка“, муз. Даргомыжскаго, „Евгеній Онегинъ“, муз. Чайковскаго, „Демонъ“, муз. Рубинштейна, „Карменъ“, муз. Бизе, „Фаустъ“, муз. Гуно, „Миньона“, муз. Амброазъ Тома, „Сельская честь“, муз. Маскони, „Паяцы“, муз. Леонковалло, „Риголетто“, муз. Верди, „Донъ Жуанъ“, муз. Моцарта и др. Нѣкоторыя оперы даны будутъ въ полномъ ихъ составѣ, а изъ прочихъ отдѣльные акты.

Составъ труппы состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: драматическое сопрано В. А. Эберле, лирическое сопрано Е. А. Врубель, меццо-сопрано, контральто Т. С. Люботовичъ, теноръ І. С. Томасъ, баритонъ П. М. Мельниковъ и первый басъ М. Д. Малининъ.

Привѣтствуемъ московскихъ гостей и желаемъ имъ всяческаго успѣха.

Въ видахъ большаго развитія городского и взаимнаго земснаго страхованія, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время поставлены на очередь слѣдующіе вопросы: о разрѣшеніи принимать въ добровольное земское страхованіе движимыхъ имуществъ и въ томъ числѣ, хлѣбъ въ

зернѣ и скирдахъ, о распространеніи обязательнаго страхованія на строенія, находящіяся внѣ крестьянской усадебной осѣдности; о привлеченіи сельскихъ и городскихъ строеній къ обязательному страхованію въ земствѣ и мѣстныхъ обществахъ взаимнаго страхованія по принадлежности; объ ограниченіи отвѣтственности губерній по вознагражденію пожарныхъ участковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ извѣстными предѣломъ; о возвышеніи страховой суммы строеній до полнаго размѣра ихъ оцѣночной стоимости и объ урегулированіи операцій коммерческаго страхованія. „Ж. и И. с.“

Наши заводы. Въ виду громадной работы, получаемой въ настоящее время нашими желѣзодѣлательными заводами, и неравномѣрнаго между ними распредѣленія этихъ заказовъ при департаментѣ желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія, образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія ген.-лейт. Н. П. Петрова, которая должна урегулировать равномѣрность заказовъ: паровозовъ, вагоновъ, рельсовъ и т. п. „Р. Ж.“

Городскія происшествія: Кражи. 3 сентября, между 7 и 10 час. утра, у крестьянина Вятской губерніи П. И. Соколова, проживающаго по Водочной улицѣ въ д. Коптѣлова, во время его отсутствія, похищено изъ ящика, посредствомъ подобранныхъ ключей, 10 рублей кредитными билетами разнаго достоинства. Соколовымъ заявлено подозрѣніе въ совершеніи кражи на проживающаго вмѣстѣ съ нимъ на одной квартирѣ крестьянина Нижне-Исетской волости П. М. О—на, 32 л.

Въ ночь на 6 сентября у екатеринбургскаго мѣщанина И. В. Волкова, живущаго по Обсерваторской улицѣ въ д. № 25, украдена со двора разнаго рода упряжь, замечъ и мѣшокъ, всего на сумму около 14 р.

5 сентября красноуфимскимъ мѣщаниномъ Я. Г. Стриженнымъ, проживающимъ по Крестовоздвиженской улицѣ въ д. № 11, обнаружена у себя кража золотыхъ вещей стоимостью въ 25 руб. Подозрѣніе заявлено на сына златоустовскаго мѣщанина А. В. З—у, 15 л., скрывшагося послѣ кражи изъ квартиры своей матери, живущей въ одномъ домѣ съ Стриженнымъ. Производившіи дознаніе и розыски помощникъ пристава г. Климовъ обнаружилъ, что одна изъ похищенныхъ вещей—браслетъ былъ проданъ обвиняемымъ въ магазинѣ каменныхъ вещей Селяниной, что на Покровскомъ пр., въ домѣ Ватманова, откуда онъ и отобранъ; другія же вещи З—у продалъ мелочному торговцу Х. Мухамеджину, перепродавшему ихъ, въ свою очередь, другому, неизвестному ему, человѣку.

7 сентября священникъ Крестовоздвиженской церкви о. Н. Макушинъ заявилъ полиціи, что между 2 и 6 сентября изъ квартиры наследниковъ крестьянки В. Я. Елькиной, по Водочной улицѣ въ д. № 96, изъ запертаго сундука, стоящаго въ прихожей, посредствомъ подобранныхъ ключей, похищена шкатулка съ столовыми ножами, вилками, серебряными и простыми ложками и 3 золотыми кольцами, всего на 30 руб.

10 сентября изъ дома № 180 по Обсерваторской улицѣ, у екатеринбургской мѣщани А. Г. Ларионовой, во время ея отсутствія, похищены посредствомъ взлома окна разныя домашнія вещи стоимостью въ 2 руб. 45 коп.

Въ ночь на 14 сентября изъ кладовой ссудной кассы Андреева, что на Вознесенскомъ проспектѣ, посредствомъ взлома окна совершена кража различнаго имущества цѣною въ 48 руб.

24 сентября екатеринбургскій купецъ Х. П. Поляковъ, проживающій по Покровскому пр. въ д. Ершова, заявилъ полиціи, что въ этотъ день въ 8 ч. утра имъ обнаружена кража, совершенная повидимому 22 сентября: изъ незапертой конторки, находящейся въ его конфектовомъ магазинѣ, похищена запертая на замокъ деревянная шкатулка, въ которой находились: 200 руб. кредитными билетами, вексель на 60 р. и 2 процентныхъ бумаги—одна 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа и закладной листъ Государственнаго дворянскаго земельного банка, всего на сумму 720 р. Подозрѣніе заявлено на работавшую въ конфектовомъ заведеніи и скрывающуюся послѣ кражи солдатскую жену Логиновской волости П. А. К—ву, 19 л. Благодаря энергическимъ розыскамъ полиціи, произведеннымъ по указаніямъ пристава 2 части, г. Корбутъ-Дашкевича, —помощникомъ пристава г. Климовымъ и городовымъ Коквинымъ кража эта обнаружена чрезъ 4—5 часовъ послѣ заявленія потерпѣвшаго, при чемъ изъ похищенныхъ денегъ найдено и отобрано у К—вой 33 р. 47 к., а также процентныя бумаги; остальные деньги были израсходованы обвиняемой на покупку разныхъ вещей, которыя тоже отобраны; вексель и шкатулка пока не найдены. Обвиняемая К—ва задержана.

Въ ночь на 25 сентября у священника Р. Новоспаскаго, проживающаго по Покровскому проспекту, д. № 57, похищены со двора лошадь, коровы со всею упряжью, кучерской кафтанъ, корзинка съ мясомъ и овесъ, всего на сумму 117 руб. 40 к.

Скоропостижно умершал 25 сентября, въ 3 ч. дня, въ домѣ Пискунова по Водочной улицѣ скоропостижно скончалась жившая тамъ екатеринбургская мѣщанка А. Г. Ключкова, 45 л.



## Корреспонденци „Екатеринбургской Недѣли“

**Александровскій заводъ, Соликамскаго уѣзда.** (*Покушеніе на убійство*). 26 августа, въ 2 часа ночи, въ мѣстномъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи произошла катастрофа: и. д. начальника отдѣленія М. М. К—цевъ покушался на убійство 16-лѣтней дѣвушки Александры Мальцевой. Первые двѣ пули, выпущенныя имъ въ Мальцеву изъ револьвера, врѣзались въ потолокъ, а третья попала въ Мальцеву, пробивъ правую часть груди и переломивъ ребро. Мальцева тотчасъ-же была отиравлена въ Александровскую заводскую больницу, гдѣ находится и въ настоящее время; на выздоровленіе ея надежды мало. Родители потерпѣвшей, люди бѣдные, находятся въ полномъ отчаяніи. Г. К—цевъ все еще состоитъ на службѣ, вслѣдствіе чего боится ходить на почту даже нѣкоторые изъ взрослыхъ, а дѣти такъ прямо отказываются идти, говоря, что на почтѣ ихъ застрѣлятъ. Происшествіе въ почтово-телеграфной конторѣ произвело такое сильное впечатлѣніе на мѣстное общество, что домовладѣльцы отказываются даже отдавать свои дома въ наемъ подъ контору.

**С. Красногорское, Верхотурскаго уѣзда.** (*О дѣятельности попечителя земской школы. Свѣдѣнія о ночлежникахъ. Уборка хлѣба*). Нынѣшней осенью исполнится десятилѣтіе полезной дѣятельности попечителя Красногорскаго земскаго училища, свящ. о. Петра Пономарева, а потому считаемъ долгомъ сообщить о той матеріальной поддержкѣ, какую встрѣтило училище отъ него. Такъ за истекшее десятилѣтіе о. Петромъ пожертвовано для ночлежника при училищѣ особое зданіе, вмѣщающее до 40 мальчиковъ, а также пожертвованъ матеріалъ для мезонина, гдѣ помѣщается ночлежникъ для дѣвочекъ. Вообще въ лицѣ о. Пономарева училище находитъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, а потому пожелаемъ о. Петру еще много лѣтъ продолжать свою дѣятельность на пользу народнаго образованія.

При здѣшнемъ училищѣ—въ пожертвованныхъ зданіяхъ—на средства земства содержится общежитіе для мальчиковъ и дѣвочекъ, такъ какъ при ничтожномъ числѣ жителей нашего села (119 чел. обою пола) все почти училище состоитъ изъ приходящихъ учениковъ изъ 15-ти разныхъ селеній, при чемъ разстояніе селеній отъ училища доходитъ до 12 верстъ, вслѣдствіе чего въ зимнее время ежедневное хожденіе въ училище дѣлается невозможнымъ, а потому учащіяся, запасшись хлѣбомъ, проживаютъ въ общежитіи по 2—3 недѣли, пока не пріѣдутъ родители отвезти дѣтей домой и сдѣлать новый запасъ. Искреннюю благодарность учащихъ и учащихся заслуживаетъ также верхотурское земство за оказываемое ежегодно денежное пособие на содержаніе ночлежниковъ, т. к. всѣ припасы для стола: мясо, крупа, рыба и пр. покупаются на счетъ земства, на что ежегодно ассигнуется земствомъ до 80 руб. Никакой платы за содержаніе учащихся не взимается. Хозяйственной частью ночлежниковъ завѣдуетъ попечитель школы, а воспитательной—учитель. Учащіяся пользуются обѣдомъ, ужиномъ и утреннимъ и вечернимъ чаемъ. По вечерамъ они занимаются подъ наблюденіемъ преподавателей повтореніемъ, приготовленіемъ уроковъ къ слѣд. дню, цѣніемъ или читаются рассказы изъ книгъ, находящихся въ школьной библіотекѣ. Послѣ общей молитвы, въ присутствіи преподавателей, дѣти ложатся спать. Вообще жизнь дѣтей въ общежитіи имѣетъ свои воспитательныя достоинства: вкореняются хорошія привычки, преслѣдуемая воспитателями—согласіе въ семейной жизни, уваженіе къ чужой собственности и соблюденіе чистоты и порядка. За минувшій учеб. годъ пользовалось общежитіемъ до 40 чел. мальчиковъ и дѣвочекъ. Проведено въ ночлежникѣ 111 дней; всего сдѣлано 4,417 посѣщеній.

Уборка хлѣбовъ приходитъ къ концу. Болѣе зажиточные хозяева уже сжали и сложили хлѣба въ „клады“; осталась одна бѣдная, которая ранѣе работала у богатыхъ частію за долги и частію для заработка наличныхъ денегъ. Погода не

особенно благоприятствовала полевымъ работамъ; во 2-й половинѣ августа перенадали дожди и мѣшали жатвѣ, теперь же сырая погода мѣшаетъ власть хлѣба. Урожай вынѣ можно назвать хорошимъ; даже пшеница, которой почва здѣсь не благоприятствуетъ, и та дала прекрасный урожай. Особенно хороши овсы. Осими на черноземныхъ полосахъ припались дружно, на косогорахъ же оказались тощими.

**Михайловскій заводъ.** (*Уборка хлѣбовъ и неастье. Самоубійство. Ремонтировка заводскихъ сооружений и аренда казеннаго лѣса*). Жнитвенная страда затянулась въ нынѣшнемъ году значительно дольше прошлогодней. Несмотря на то, что подошли уже двадцатые числа сентября, черезъ здѣшній заводъ все еще продолжаютъ проходить партіи жнецовъ изъ зауфимскихъ земледѣльческихъ селеній на родину, т. е. въ сосѣдніе Верхне и Нижне-Сергинскіе и въ Атигскій заводы, въ село Грбовское и другія мѣстности по тракту. Рабочая плата за жнитво въ здѣшнемъ заводѣ и въ сосѣднихъ къ нему селеніяхъ и деревняхъ колебалась отъ 3-хъ до 4-хъ рублей за одинъ переѣздъ (равный 1600 кв. саж., или  $\frac{2}{3}$  десятины) на хозяйскихъ харчахъ и отъ 4-хъ до 5 руб. 50 коп. на своихъ харчахъ. Поденщикамъ и поденщикамъ платили отъ 25 до 40 коп. на хозяйскихъ харчахъ и отъ 40 до 60 коп. на своемъ содержаніи. Но, не взирая на такія, сравнительно съ дешевизною хлѣбныхъ цѣнъ, высокія платы за жнитво, нѣкоторые земледѣльцы не успѣли еще убрать свои хлѣба и по настоящее время; въ особенности же много хлѣбовъ осталось на поляхъ несложеными въ клады (т. е. въ скирды), чему главнымъ образомъ мѣшаетъ непрерывно стоящая въ здѣшней мѣстности съ 9-го сентября дождливая, ненастная погода. Та же погода, должно быть, повліяла и на нѣкоторый подъѣмъ хлѣбныхъ цѣнъ на здѣшнемъ базарѣ, дошедшихъ теперь до 35 коп. за пудъ ржаной и до 70 коп. за пудъ пшеничной муки, хотя, судя по отзывамъ земледѣльцевъ, пшеница въ нынѣшнемъ году уродилась далеко лучше ржи (а именно: съ одного переѣзда ржи намолачивается зерна не болѣе 40 пудовъ, а съ переѣзда пшеницы до 100 и болѣе пудовъ). Какъ на особенность нынѣшняго жнитва, слѣдуетъ указать на *поголовное безденежье*, царящее у зауфимскихъ крестьянъ-земледѣльцевъ, вслѣдствіе чего расчеты у нихъ съ жнецами-рабочими, не пожелавшими ждать за ними заработанныхъ денегъ „до зимы“, производился, вмѣсто наличныхъ денегъ, хлѣбомъ, рогатымъ скотомъ и лошадыми, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. При проѣздѣ жнецовъ черезъ нашъ заводъ можно было видѣть цѣлыя партіи рогатаго скота, ведомаго ими отъ крестьянъ-земледѣльцевъ за жнитвенныя работы. За эти же самыя работы нѣкоторые изъ жнецовъ гнали домой овецъ и даже несли на рукахъ куръ.

Въ сосѣднемъ Нижне-Сергинскомъ заводѣ надняхъ застрѣлился изъ револьвера молодой, недавно поступившій туда на службу, псаломщикъ, по фамиліи Кокшарскій. При покойномъ не найдено обычной „записки“, и причина его самоубійства осталась невыясненною.

Помѣщенныя въ „Ек. Недѣлѣ“ (№ 2 и 25-й за текущій годъ) замѣтки наши о ветхости здѣшнихъ фабричныхъ зданій и сооружений не остались „гласомъ вопіющаго въ пустынь“, и заводоуправленіе наше, повидимому, намѣрено серьезно заняться капитальною ремонтировкою ихъ. До сихъ поръ пока заново перестроены ветхіе мосты черезъ прорѣзы на большой плотинѣ, а въ будущемъ году имѣется въ виду перестроить одинъ ветхій прорѣзъ и ветхія же трубы водосодержащаго „ларя“, для чего заводоуправленіемъ уже зааренованъ къ вырубкѣ и строевой лѣсъ въ Артинской казенной дачѣ. Въ этой же дачѣ заводоуправленіе, въ видахъ сбереженія своихъ лѣсовъ (къ слову сказать, давно уже уничтоженныхъ безпорядочными рубками), намѣрено ежегодно рубать, въ теченіе 6-ти лѣтъ, по 3000 сажень куренной мѣры дровъ, съ платою попенныхъ денегъ въ казну по 90 съ чѣмъ-то копеекъ за каждую кубическую сажень, не включая сюда рублей 600—700 расходовъ, издержанныхъ уже заводоуправленіемъ на рубку просѣкъ и на другія лѣсоустроительныя работы въ Артинской дачѣ.



Тюмень. (Переполнение школ. Занятия интеллигенции). Съ наступлением учебного года начались у нас осенняя мятарства родителей, желающих обучить своих дѣтей хотя первоначальной грамотѣ. Желаніе, кажется, скромное и законное, но, несмотря на это, оно у насъ часто принуждено оставаться только желаніемъ. Существующія школы настолько переполнены, что не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ, и несчастные родители тщетно ходятъ изъ школы въ школу, чуть не со слезами умоляя учителей принять въ школу ихъ сына или дочь. Мнѣ пришлось видѣть одного отца, который, получивъ отказъ въ приемъ своего сына въ прошломъ году, просилъ записать его кандидатомъ на нынѣшній годъ, но и нынче его сыну не удалось попасть въ число учениковъ, такъ какъ по какой то случайности его сынъ не былъ записанъ кандидатомъ, и когда онъ явился осенью для подачи прошенія, всѣ ваканціи уже оказались занятыми. И такъ изъ года въ годъ для массы дѣтей двери школы остаются закрытыми. Ежегодно отказываютъ до 150 желающимъ учиться, а сколько еще остается такихъ, которые, услышавъ объ отказѣ другимъ, не смѣютъ даже заявить о своемъ желаніи быть грамотными! Но такое печальное положеніе дѣла не беспокоитъ ни мѣстную интеллигенцію, ни городское самоуправленіе. Городъ не проявляетъ никакого желанія помочь дѣлу, заставъ на своихъ пяти школахъ, а интеллигенція, которая могла-бы, при помощи школьнаго Общества, работать успѣшно надъ дѣломъ народнаго образованія, совершенно безучастно относится къ этому Обществу. Удивительно, какъ скоро пропали у представителей нашей интеллигенціи идеалы молодости, желаніе честной и полезной работы! А когда то и они мечтали объ общественной дѣятельности и борьбу съ невежествомъ считали своимъ долгомъ. Теперь эти задачи замѣнены другими: днемъ—поговя за гонораромъ, вечеромъ сраженіе за зеленымъ полемъ; и такъ изо дня въ день. Зато въ Тюмени процвѣтаетъ лошадиный спортъ. На состязаніяхъ, устраиваемыхъ Обществомъ конскаго бѣга, бываетъ почти вся „чистая“ тюменская публика и, въ продолженіи трехъ-четырехъ часовъ, смотреть, съ замираніемъ сердца, чей конь впередъ прибѣжитъ—И. А. или С. В.

Прекрасной иллюстраціей въ характеристикѣ тюменской публики является день 4 сент. с. г. Въ 12 часовъ дня состоялся 10 л. юбилей школьнаго Общества, на которомъ предполагалось поднять вопросъ объ изысканіи средствъ на воскресныя школы и на безплатную народную библиотеку; на этомъ собраніи было около 80 чел. На состоявшемся же въ 4 ч. того-же дня конскомъ ристалищѣ присутствовала вся Тюмень.

Да, приходится сознаться, что „благородныя“ страсти: конскіе бѣга, картежная игра, кулачные бои еще всецѣло владѣютъ тюменской публикой и на долю такихъ стремлений, какъ желаніе помочь народному образованію, достаются только крохи отъ богатой трапезы, уготованной „благороднымъ“ страстямъ.

## Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимск. уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за время 1—15 сентября. Доставлено 48 корреспонд. 1) Въ первой половинѣ сентября погода стояла холодная, сырая, пасмурная, дожди перепали почти каждый день. Иней былъ 1 числа, полевая работа идетъ медленно, много еще несжатыхъ хлѣбовъ, нельзя также убирать снопы въ клады. Можно думать, что уборка хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году чрезвычайно затянется и продолжится до глубокой осени. 2) Въ большей части уѣзда всѣ озими безъ различія сѣвовъ хороши. Изъ Кленовской вол. сообщаютъ, что тамъ существуетъ даже опасеніе, чтобы озими не подопрѣли подъ снѣгомъ. Лучше оказались озими, сѣяныя старыми сѣменами. Есть сообщенія также о томъ, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ поздній сѣвъ находился въ плохомъ состояніи и только поправился съ дождей.

3) Сѣмяна для посѣва озимей въ нынѣшнемъ году было достаточно, что объясняется прошлогоднимъ хорошимъ урожаемъ. Неимущее населеніе въ приобрѣтеніи сѣмянъ облегчено было существующей дешевизной ржи на мѣстныхъ рынкахъ. Затрудненія встрѣчались въ нѣкоторыхъ волостяхъ только вслѣдствіе того, что старыя сѣмена ржи оказались нерослыми, новыя же ко времени сѣва еще не были получены такъ какъ ржи были въ большинствѣ зеленыя для уборки. Мѣстами озимъ нынѣ сѣяли на  $\frac{1}{2}$  „новью“, мѣстами старались больше сѣять старыми сѣменами, а также есть и сообщенія о томъ, что „новью“ сѣяли больше.

4) Изъ имѣющихся сообщеній 17 указываютъ на увеличеніе въ нынѣшнемъ году площади посѣва озимей. Объясняется это отчасти дешевизною сѣмянъ, приобрѣсти кои для посѣва могъ всякій бѣднякъ (Кленовская вол.). Въ Суксунской вол. обстоятельство это объясняется тѣмъ, что суксунскимъ обществомъ была запущена въ 1893 году подъ озимъ особая толока въ 60 десят. 15 сообщеній указываютъ на уменьшеніе засѣва озимей. По случаю дешевизны хлѣба каждый домохозяинъ сѣялъ только по расчету потребностей собственнаго хозяйства (Артинская волость), такъ какъ урожай нынѣшняго года по приблизительнымъ вычисленіямъ не оправдываетъ произведенныхъ на него затратъ (Утинская и Златоустовская волости). 12 сообщеній говорятъ за то, что площадь посѣва ржи въ нынѣшнемъ году представляетъ величину, равную прошлогодней.

5) О концѣ сѣва озимей и разныя свѣдѣнія по пчеловодству помѣщены въ табл. 23.

Таблица 23-я	Средняя часть.	Лѣсная.	Среднее по уѣзду.	Начали выемку меда у пчель.		Ковчили выемку меда.		Врали меду съ чурки или борти (фунт.)	
				Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
	14 авг. 1—30 август.	11 авг. 1—31 август.	14 авг. 1—30 август.	18 авг. 1 сент.	7 сент. 1—15 сент.	21,9	10—40		
		15 авг. 8—20 август.	16 авг. 1 сент.	11 авг. 1 сент.	2 сент. 25 ав. 11 сент.	20,9	10—38		
		14 авг. 1—30 август.	16 авг. 1 сент.	16 авг. 1 сент.	4 сент. 25 ав. 15 сент.	21,9	10—40		

Для характеристики положенія пчеловодства въ нынѣшнемъ году не лишнимъ будетъ привести здѣсь нѣкоторые изъ отзывовъ корреспондентовъ: „меду нынѣ мало, въ большинствѣ 2—5 фунтовъ на чурку и лишь какъ исключеніе 20—25 ф. Много чурокъ пришлось осенью подкармливать, чтобы зимою не погибли съ голоду (Суксунская вол.); выемки меду нынѣ вовсе не производятъ, пчелы не запасли его даже для своего пропитанія, отъ чего въ настоящее время ихъ пало  $\frac{2}{3}$  (Молебская вол.); на каждую чурку нынѣ у насъ ставили для корма пчель по 20 ф. меду, если у кого запасовъ меда нѣтъ, то пчель отдають кормить „исполу“ и продають по 2 руб. за чурку, но и за эту цѣну покупателей нѣтъ (Утинская Сыринская в.в.).“

6) Въ общемъ населеніе урожая хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году довольно, какъ въ отношеніи качества зерна, такъ и количества полученной соломы. Недовольны только гречихой, которая пострадала отъ иньевъ, овсы зерномъ будутъ хуже прошлогоднихъ. Кое отъ куда слышатся жалобы на малопродуктивность ржей, значительная часть которыхъ была лежалая. Вслѣдствіе хорошаго урожая населеніе опасается могущей быть дешевизны хлѣба.

З. м. Предсѣдателя С. Коробовъ.

## О куплѣ-продажѣ крестьянскихъ домовъ.

Со времени уничтоженія въ Россіи крѣпостной зависимости, крестьянамъ всѣхъ наименованій, въ качествѣ „свобод-



ныхъ сельскихъ обывателей“, даровано было право какъ приобретать всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества въ свою собственность, такъ и отчуждать таковыя изъ своей собственности другимъ лицамъ (ст. 33 общ. полож. о крест.).

Мы не будемъ говорить здѣсь о порядкѣ купли-продажи крестьянской надѣльно полевой земли, ограниченной, какъ извѣстно, съ одной стороны—„Положеніемъ о выкупѣ“, а съ другой—последнимъ узаконеніемъ „о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ“, но перейдемъ прямо къ интересующему насъ вопросу—о *порядкѣ купли-продажи крестьянскихъ домовъ*.

Судя по смыслу 384 ст. т. X. ч. I. Свод. закон. граждан., крестьянскіе дома причислены къ разряду имущества *недвижимыхъ*, а по ст. 1417 того же тома и части,—„продажа всѣхъ недвижимыхъ имуществъ должна совершаться не иначе, какъ посредствомъ купчихъ крѣпостей“.

Хотя по силѣ 1420 ст. того же закона купчія крѣпости на недвижимыя имущества и должны быть составляемы, согласно приложеннымъ къ этой статьѣ формамъ, крѣпостнымъ порядкомъ,—однако, 2-мъ примѣчаніемъ къ 708 ст. означеннаго закона, изъ этого общаго правила о порядкѣ совершения купчихъ крѣпостей въ пользу крестьянскихъ недвижимостей сдѣлано исключеніе въ томъ именно смыслѣ, что недвижимости эти (т. е. крестьянскіе дома, на примѣръ) могутъ продаваться крестьянами по сдѣлкамъ и договорамъ, совершеннымъ и засвидѣтельствованнымъ въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ порядкомъ, указаннымъ въ 91 ст. Общ. Полож. о крест., т. е. со внесеніемъ состоявшейся сдѣлки о кулѣ-продажѣ недвижимости въ особую установленную при волостныхъ правленіяхъ книгу „сдѣлокъ и договоровъ“, если только цѣнность продаваемой недвижимости не превышаетъ 300 рублей.

Такой упрощенный порядокъ перехода изъ рукъ въ руки крестьянскихъ домовъ какъ нельзя болѣе соответствовалъ малоцѣнности этихъ домовъ и, къ тому же, избавлялъ крестьянъ отъ крупныхъ издержекъ, неизбежно сопряженныхъ съ совершеніемъ купчихъ крѣпостей нотаріально-крѣпостнымъ порядкомъ.

Порядокъ этотъ неизмѣнно просуществовалъ съ 19-го февраля 1861-го и по 26 мая 1881 г., т. е. въ теченіе съ лишнимъ 20-ти лѣтъ; но 26 мая 1881 г., въ дополненіе къ 91 ст. Общ. Полож. о крест., послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, по которому переходъ недвижимой собственности, цѣною не свыше 300 руб., между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, могъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находилось, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ: во 1-хъ, о такомъ переходѣ должно быть внесено указаннымъ въ 91 ст. Общ. Полож. порядкомъ въ особую книгу, которая, для этой цѣли, ежегодно выдавалась волостнымъ правленіямъ мѣстнымъ съѣздомъ мировыхъ судей, за шнуромъ и его печатью, и которая, по истеченіи каждаго года, должна была отсылаться обратно въ сѣздъ, для храненія и выдачи съ ней нужныхъ кому-либо выписей или справокъ; во 2-хъ, по внесеніи акта о переходѣ имущества въ означенную выше книгу, приобретающему имуществу выдавалась волостнымъ правленіемъ точная выпись изъ этой книги, за подписями наличныхъ членовъ волостнаго правленія и за печатью онаго, и, въ 3-хъ, при такомъ переходѣ упомянутыхъ имуществъ ни гербоваго, ни другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ не требовалось, но вмѣнялось въ обязанность „соблюдать при этомъ всѣ прочія условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности“.

Затѣмъ примѣчаніемъ 1-мъ къ означенному мнѣнію государственнаго совѣта, министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, предоставлено было право „дать мѣстнымъ начальствамъ ближайшія указанія о томъ: *какія именно условія, установленныя для отчужденія недви-*

*жимой собственности, должны быть соблюдаемы волостными правленіями при совершеніи актовъ о переходѣ имуществъ, на основаніи приведеннаго выше узаконенія; наконецъ, примѣчаніемъ 2-мъ къ означенному мнѣнію, было установлено, что сдѣлки о переходѣ къ крестьянамъ недвижимаго имущества цѣпностью не свыше 300 руб., совершенныя до изданія настоящаго узаконенія не общимъ крѣпостнымъ, а упрощеннымъ порядкомъ, указаннымъ въ 91 ст. Общ. Полож. о крест., должны сохранять свою обязательную для договарившихся сторонъ силу, если только при этомъ были соблюдены всѣ прочія, установленныя для перехода таковыхъ имуществъ, правила.*

Казалось-бы, что приведенное нами „дополненіе“ къ 91 ст. Общ. Полож. о крест. упрочивало за порядкомъ совершенія на основаніи этой статьи сдѣлокъ о переходѣ крестьянской недвижимости право на дальнѣйшее существованіе, причемъ введенныя „дополненіемъ“ измѣненія въ этомъ порядкѣ, касающіяся, главнымъ образомъ, контроли надъ дѣятельностью волостныхъ правленій по совершенію актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости со стороны мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей и освобожденія этихъ актовъ и выписей съ нихъ отъ гербоваго сбора и всякихъ пошлинъ,—не только не повредили этому порядку, но, напротивъ, черезъ подѣмъ юридическаго значенія совершаемыхъ на основаніи его актовъ, упрядочили его, а черезъ освобожденіе актовъ отъ всякихъ пошлинъ—сдѣлали его еще доступнѣе для небогатыхъ крестьянъ.

Однако этотъ усовершенствованный и, повидимому, обладавшій положительными достоинствами порядокъ совершенія актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости просуществовалъ недолго—всего только около двухъ лѣтъ. Уже въ 1883 г., въ указѣ правительствующаго сената отъ 25-го января за № 1249-мъ, было сказано, что, на основаніи 1-го примѣчанія къ 3-й ст. Высоч. утв. 26 мая 1881 г. мнѣнія государств. совѣта, о порядкѣ отчужденія крестьянской усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества, министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, предоставлено было дать мѣстнымъ начальствамъ ближайшія указанія о томъ: *какія именно условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности, должны быть соблюдаемы волостными правленіями при совершеніи актовъ о переходѣ имуществъ на основаніи помянутаго узаконенія и что впредь до разрѣшенія вопроса объ условіяхъ, которыя должны быть соблюдаемы при совершеніи актовъ о переходѣ имуществъ, на основаніи вышеприведеннаго Высоч. повелѣнія, а также впредь до изданія „инструкціи“, упомянутой въ 1-мъ примѣчаніи къ 3-й ст. этого закона,—самое примѣненіе онаго на практикѣ не должно имѣть мѣста.*

Въ виду всего этого и принимая во вниманіе: 1) что проектированнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правило о запискѣ волостными правленіями въ особую книгу сдѣлокъ о переходѣ недвижимыхъ имуществъ, цѣною не свыше 300 руб., между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, требуютъ въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ возбужденныхъ симъ проектомъ предположений утвержденія ихъ законодательнымъ порядкомъ, для чего необходимо болѣе или менѣе продолжительное время; 2) что, впредь до утвержденія предположенныхъ правилъ установленнымъ порядкомъ, приведеніе въ исполненіе Высоч. утв. 26 мая 1881 г. мнѣнія государств. совѣта оказывается преждевременнымъ и можетъ повлечь за собою множество затрудненій относительно порядка примѣненія сего узаконенія и 3) что такого рода недоумѣнія уже возникли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи, какъ это видно изъ поступившихъ въ правит. сенатъ и министерство юстиціи представлений, коими съѣзды мировыхъ судей испрашиваютъ указаній по сему предмету, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что изложенный законъ, какъ обнародованный въ установленномъ порядкѣ, подлежитъ безотлагательному исполненію,—правит. сенатъ, согласно съ заключеніями министерствъ внутр. дѣлъ и юстиціи, призналъ необходимымъ разъяснить,



для руководства всѣхъ подлежащихъ установленій, что *примѣненіе на практикѣ Высоч. утв. 26 мая 1881 г. мѣнія государств. совѣта можетъ послѣдовать не ранѣе изданія установленной въ 1-мъ примѣч. къ 3-му пункту означеннаго законенія инструкции и соответствующихъ правилъ.*

Съ момента обнародованія означеннаго указа, для совершенія актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости наступила новая эра. Хотя указъ этотъ, повидимому, выражалъ собою ничто иное, какъ только лишь отерочку въ практическомъ примѣненіи Высочайше утв. 26 мая 1881 г. мѣнія государств. совѣта,—однако мѣстныя начальства большинства уѣздовъ нашей губерніи (и едва-ли не всей Россіи) взглянули на него, какъ на безусловную отмѣну существовавшего до того времени упрощеннаго порядка совершенія актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости, основаннаго на 91 ст. Общ. Полож. о крест. и, въ силу этого, предприняли всѣмъ волостнымъ правленіямъ не принимать къ своему засвидѣтельствуванію ни одного акта о переходѣ изъ рукъ въ руки крестьянской недвижимости.

Съ тѣхъ поръ прошло вотъ уже *одиннадцать лѣтъ*. Общественныхъ указовъ „инструкции и соответствующихъ правилъ“, необходимыхъ для успѣшнаго примѣненія на практикѣ закона 26-го мая 1881 г., г.г. министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи пока еще не издано; а между тѣмъ дѣйствительная жизнь не стояла на одномъ мѣстѣ, и крестьянскіе дома, не смотря на выше указанныя стѣсненія, всетаки продавались. Особенно много продажъ домовъ было произведено на нашихъ Уральскихъ горныхъ заводахъ, гдѣ мастеровые вынуждены были продавать свои дома вслѣдствіе выѣзда изъ родныхъ заводовъ, частью для работы на другихъ заводахъ, а въ большинствѣ—въ Сибирь, на „новыя земли“, для занятія хлѣбопашествомъ.

Посмотримъ теперь—какими способами мастеровые продавали свои дома. Чтобы избѣгать массы расходовъ, сопряженныхъ съ совершеніемъ на продаваемые дома купчихъ крѣпостей черезъ младшаго и старшаго нотаріусовъ,—расходовъ, превышающихъ иной разъ самую цѣнность продаваемого дома, сплошь и рядомъ сбывавшагося своему односельцу за 50—100 рублей,—мастеровые изобрѣли нѣсколько дешевыхъ способовъ совершенія актовъ на продажу своихъ домовъ.

Сначала самымъ распространеннымъ способомъ было совершеніе на проданные дома купчихъ крѣпостей, такъ называемымъ „домашнимъ порядкомъ“, т. е. написаніемъ на оплаченной уставленнымъ гербовымъ сборомъ бумагѣ формальной купчей крѣпости и подписаніемъ ея собственноручно продавцомъ, или кѣмъ-либо постороннимъ, въ случаѣ неграмотности продавца и, кромѣ того, двумя-тремя свидѣтелями, преимущественно сосѣдями по продаваемому дому; но способъ этотъ продержался недолго, такъ какъ нѣкоторыми изъ покупателей крестьянскихъ домовъ было обнаружено, что, на основаніи 1417 ст. т. X ч. I свод. закон. гражд. и разъясненія граждан. кассац. департ. правительств. сената за 1871 г. № 751-й, купля-продажа недвижимыхъ имѣній, совершенная по домашнимъ актамъ, признается не дѣйствительною, и проданный такимъ образомъ имѣніе возвращаются продавцамъ.

Вторымъ, и тоже распространеннымъ, способомъ было приобрѣтеніе крестьянскихъ домовъ по „мировымъ сдѣлкамъ“, утверждавшимся бывшими мировыми судьями. Процедура этого способа заключалась въ слѣдующемъ. Договорившись о цѣнѣ покупаемаго дома, покупатель предъявляетъ къ продавцу на эту (или даже на большую) сумму гражданскій искъ у мирового судьи. Судья вызываетъ истца и отвѣтчика на судъ. На судѣ истецъ подтверждаетъ свои исковыя требованія, а отвѣтчикъ, не отрицая существованія за собою долга въ исковой суммѣ, ссылается на неимѣніе у себя наличныхъ денежныхъ средствъ на уплату этого долга. Тогда судья предлагаетъ сторонамъ примиреніе, и стороны мирятся на томъ условіи, что одна изъ нихъ, т. е. продавецъ, за неимѣніемъ на уплату долга наличныхъ денегъ,

уступаетъ другой изъ нихъ, т. е. покупателю, въ полную собственность такой-то свой домъ съ усадьбою землею, находящейся въ такой-то улицѣ такого-то завода. Мировой судья, руководствуясь 71 и 1357—1366 ст. Уст. гражд. судопроизв., утверждаетъ состоявшуюся между сторонами „мировую сдѣлку“, выдаетъ копию съ протокола такой покупки покупателю,—и дѣло кончено: полученная покупателемъ копия служить ему актомъ укрѣпленія на купленный домъ.

Наконецъ, третій, входящій въ моду, способъ заключается въ приобрѣтеніи домовъ по рѣшеніямъ мѣстныхъ волостныхъ судовъ. Дѣлается это обыкновенно, такъ. Покупатель условливается съ продавцомъ въ цѣнѣ, выдаетъ ему часть цѣны въ задатокъ, а затѣмъ подаетъ на него мѣстному волостному суду жалобу въ такомъ, приблизительно, смыслѣ, что такой-то, молъ, крестьянинъ по словесной сдѣлкѣ, продалъ мнѣ за столько-то рублей такой-то домъ, но теперь отъ сдѣлки своей отпирается и проданный домъ въ мое владѣніе не передаетъ. Хорошо зная обратную сторону такой жалобы, волостной судъ назначаетъ „дѣло“ къ слушанію. На судѣ покупатель подтверждаетъ свою жалобу, а продавецъ признается въ продажѣ своего дома; волостной же судъ, основываясь на добровольномъ признаніи факта продажи дома, опредѣляетъ проданный продавцомъ такимъ-то домъ предоставить въ собственность покупателя такого-то, а продавцу такому-то отъ дальнѣйшаго владѣнія этимъ домомъ навсегда отказатъ. Обѣ стороны, по обыкновенію, остаются довольными такимъ рѣшеніемъ, и оно немедленно же вступаетъ въ законную силу, а полученная покупателемъ копия съ такого рѣшенія служитъ для него опитъ—такимъ актомъ укрѣпленія на купленный домъ.

Первый изъ этихъ способовъ, какъ уже и сказано выше, продержался недолго и былъ замѣненъ вторымъ способомъ, просуществовавшимъ вплоть до упраздненія института мировыхъ судей въ здѣшней губерніи; что же касается третьяго (и послѣднаго) способа, то онъ практикуется во многихъ мѣстностяхъ и по сіе время. Между тѣмъ, всѣ эти способы, не смотря на замѣчательную оригинальность свою, одинаково не легальны, такъ какъ всѣ они направлены въ обходъ прямого закона о куплѣ-продажѣ недвижимыхъ имуществъ-вообще и крестьянской недвижимости—въ частности; послѣдній же изъ этихъ способовъ требуетъ, кромѣ того, интимнаго знакомства съ волостными судьями, не для всѣхъ одинаково возможнаго и всегда сопровождающагося извѣстными долями негласныхъ расходовъ со стороны продавца и покупателя. Поэтому, для прекращенія въ средѣ крестьянъ совершенія такого рода нелегальныхъ сдѣлокъ о переходѣ недвижимости, желательнее было-бы какъ можно скорѣе разрѣшить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ упорядоченіи сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ крестьянскихъ домовъ. Заняться же разрѣшеніемъ этого вопроса именно теперь,—какъ разъ было-бы кстати, ибо, какъ видно изъ газетъ („Недѣля“, № 33-й), высшими правительственными сферами уже передано на обсужденіе „губернскихъ совѣщаній“ нѣсколько первостепенной важности вопросовъ, касающихся наилучшаго устройства общественнаго крестьянскаго быта, и въ томъ числѣ вопросъ о *нотаріальной части въ деревняхъ*.

Въ какомъ именно смыслѣ высвоятся по этому важному вопросу „губернскія совѣщанія“,—мы предугадывать не беремся, но полагаемъ, что въ отношеніи совершенія актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости было-бы полезно ввести въ дѣйствіе Высоч. утв. 26-го мая 1881 г. мѣнія государственнаго совѣта, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы книги на записку актовъ о переходѣ крестьянской недвижимости выдавались волостнымъ правленіямъ мѣстными уѣздными членами окружнаго суда, къ которымъ книги эти должны представляться волостными правленіями и по истеченіи важдаго года; уѣздные же члены должны препровождать эти книги въ мѣстный окружной судъ для храненія въ нотаріальномъ архивѣ. Что-же касается совершенія всякаго другого рода сдѣлокъ и обязательствъ



какъ между крестьянами собственно, такъ и между лицами другихъ сословій съ крестьянами,—то слѣдовало-бы, намъ кажется, сохранить для этого уже существующій порядокъ совершенія такого рода сдѣлокъ, основанный на 91 ст. Общ. Полож. о крест., увеличивъ только цѣнность сдѣлокъ крестьянъ между собою и съ лицами другихъ сословій хотя до 500 руб. и предоставивъ волостнымъ правленіямъ горныхъ заводовъ право свидѣтельствовать этимъ порядкомъ договоры мастеровыхъ съ заводовладѣльческими управленіями на всякаго рода работы и поставки матеріаловъ, безъ ограниченія цѣны договора.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы мѣстныхъ начальства циркулярно предписали всѣмъ волостнымъ правленіямъ, впредь до разрѣшенія вопроса о порядкѣ совершенія актовъ укрѣпленія на крестьянскіе дома законодательнымъ порядкомъ, совершать такіе акты прежде дѣйствовавшимъ порядкомъ, т. е. на основаніи 91 ст. Общ. Полож. о крест.

Н. И. Борисовъ.

## По Россіи.

„Извѣстія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ“, сообщая о результатахъ прошлогодней командировки директора департамента земледѣлія т. с. Калачова въ Вятскую, Пермскую и Херсонскую губерніи для ознакомленія съ сельско-хозяйственной дѣятельностью мѣстныхъ земствъ и съ главными основаніями существующей въ этихъ губерніяхъ сельскохозяйственной организаціи, говорятъ, что ознакомленіе съ постановкою и ходомъ земскаго дѣла въ Вятской, Пермской и Херсонской губерніяхъ привело г. Калачова къ заключенію о совершенной правильности, конечно, въ основныхъ чертахъ, того пути, на который вступили названныя земства, заводя на мѣстахъ, своихъ агрономовъ и устраивая свои фермы, опытные и показательныя поля и проч.; остается пожелать, чтобы и другія земства встали на ту же дорогу активной помощи мѣстному сельскому хозяйству, выполняя тѣмъ принадлежащую имъ по закону роль попочителей о хозяйственныхъ нуждахъ населенія. Изъ подробныхъ бесѣдъ съ начальниками губерній, г. Калачовъ могъ заключить, что они вполне сочувствуютъ сельскохозяйственной дѣятельности своихъ земствъ и, раздѣляя мысль о необходимости мѣстной агрономической агентуры, считают совершенно естественнымъ, чтобы она была земскою. Допуская возможность извѣстнаго вліянія на введеніе улучшеній въ крестьянское хозяйство со стороны земскихъ начальниковъ, они полагаютъ, однако-же, что это отнюдь не исключаетъ надобности въ особомъ персоналѣ земскихъ агрономовъ, и ожидаютъ полезныхъ результатовъ отъ совѣстнаго, въ этой области, дѣйствія тѣхъ и другихъ. Въ своей дѣятельности вятскіе и херсонскіе агрономы находятъ себѣ полную поддержку у земскихъ начальниковъ и, зная взглядъ на настоящее дѣло пермскаго губернатора, г. Калачовъ не сомнѣвается въ томъ, что то-же самое будетъ и во вѣренной ему губерніи, гдѣ лишь недавно введенъ этотъ институтъ.

Въ заключеніи официальный органъ передаетъ:

тайный совѣтникъ Калачовъ полагаетъ, что новое сельско-хозяйственное направленіе въ дѣятельности нашего земства, развившееся съ особенною рельефностью въ упомянутыхъ четырехъ губерніяхъ, должно привлечь къ себѣ самое серьезное вниманіе со стороны высшаго правительства.

И тѣмъ не менѣе, по проекту новаго устава о народномъ продовольствіи земскія учрежденія устранимы отъ заведенія продовольственнымъ дѣломъ своихъ районовъ. Г. Ромеръ въ „Новомъ Времени“ дѣлаетъ прекрасную отповѣдь тѣмъ лицамъ, которые при настоящемъ положеніи земства упрекаютъ его въ хозяйственномъ безсиліи.

Земскія управы,—говоритъ онъ,—дѣйствительно были доселѣ лишь земскими счетными конторами, да вчлѣмъ инымъ и быть не могли, такъ что ожидать съ ихъ стороны серьезной хозяйственной дѣятельности способны были лишь люди, ведо-

статочно знакомые съ постановкою дѣла. Если тѣмъ не менѣе, кое-гдѣ, земствамъ удавалось не дорого и солидно строить мосты, дороги, содержать спеціальныя учрежденія, то это доказываетъ, какъ велика и полна жизни земская идея, какъ увлекаетъ она преданныхъ ей людей и умѣетъ вызывать даже на подвиги самоотверженія и забвенія собственныхъ интересовъ. Да, всѣ мы знаемъ, что были и есть люди, всю душу свою положившіе въ земское дѣло. Но развѣ можно строить на этомъ какіе-либо расчеты? Развѣ можно признавать явленіе исключительное общей шѣркою? Развѣ можно надѣяться, чтобы всѣ, или хотя-бы большинство земскихъ слугъ, согласились работать безъ устали, сверхъ силъ и въ явный ущербъ собственнаго благосостоянія—единственно ради идеи! Ибо соответствующаго вознагражденія земство никогда не давало, не могло, да и не должно было давать. Слѣдуетъ помнить, что земскій слуга есть въ то же время, какъ *conditio sine qua non*—и сельскій хозяинъ, не имѣющій возможности и даже не обязанный, по идеѣ института, всецѣло жертвовать своими собственными хозяйственными интересами.

Разбирая министерскую записку по вопросу о мѣстныхъ органахъ сельско-хозяйственнаго управленія и останавливаясь на первомъ тезисѣ ея, въ которомъ министерство находитъ нужнымъ *предоставить* земствамъ учрежденіе, въ помощь земскимъ управамъ, особыхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ и приглашеніе на земскую службу специалистовъ по сельско-хозяйственной части, г. Ромеръ находитъ, что никто не мѣшалъ земствамъ приглашать агрономовъ и доселѣ, и заключаетъ:

Узаконить теперь же обязательное приглашеніе агрономовъ значило бы только пойти на встрѣчу стремленіямъ самого земства, сыграть въ руку его лучшимъ силамъ и облегчить для нихъ задачу, ускоривъ развязку, все равно неизбежную. Не такого ли рода дѣятельность составляетъ именно одну изъ задачъ новаго министерства, предположенныхъ законодательной властью? Не понимаю я еще, почему министерство находитъ возможнымъ предоставить земству приглашеніе лишь специалистовъ по сельско-хозяйственной части? Мнѣ бы казалось, напротивъ, что тотъ день, когда русскія земства сознаютъ необходимость въ приглашеніи геологовъ, техниковъ, коммерческихъ агентовъ, инженеровъ и т. п. специалистовъ—будетъ днемъ великаго торжества и незабвеннымъ праздникомъ для Россіи, русской деревни и человѣческой культуры. Можетъ быть, этотъ день не близокъ... Но зачѣмъ же понадобилось отдавать его еще воспретительными мѣрами?

Узаконеніе приглашенія на земскую службу специалистовъ по сельско-хозяйственной части имѣло бы и то удобство, что соответствующія постановленія земства были бы гарантированы отъ тѣхъ опротестованій, которыя такъ широко практикуются въ послѣднее время по отношенію къ „необязательнымъ“ расходамъ земствъ.

\* \* На-дняхъ въ Западномъ краѣ начался судебный процессъ, выдающійся какъ по числу обвиняемыхъ, такъ и по характеру обвиненія. По сообщенію петербургскихъ газетъ.

на 20 сентября назначено къ разбору Въ виленской судебной палатѣ, съ участіемъ сословныхъ представителей, дѣло о Дабкевичѣ и др., обвиняемыхъ по 263—266 ст. ул. о нак. Всѣхъ обвиняемыхъ 71: дворянъ (преимущественно мелкой шляхты) 27, мѣщанъ 10, крестьянъ 34; въ числѣ обвиняемыхъ 17 женщинъ; возрастъ обвиняемыхъ отъ 16 до 80 лѣтъ; 50 изъ нихъ содержатся подъ стражею въ тюремномъ замкѣ, остальные отданы подъ поручительство или подъ особый полицейскій надзоръ. Свидѣтелей 181; въ качествѣ свидѣтеля вызывается г. ковенскій губернаторъ. Предѣлательствовать будетъ старшій предсѣдатель палаты г. Стадольскій, обвинять товарищъ прокурора г. Добрынинъ. Дѣло извѣстно подъ именемъ „крожскаго“. Обвиняемые проданы суду за сопротивленіе властямъ, оказанное ими осенью прошлаго года при закрытіи костела, упраздненнаго по Высочайшему повелѣнію монастыря бенедиктинскъ въ м. Крожахъ Россіенскаго уѣзда. Мѣстные жители сначала воспретывали уѣздной полиціи



закрыть костель, ссылаясь на то, что они ходатайствуютъ объ обращеніи его въ приходскій. Когда же г. ковенскій губернаторъ рѣшился лично приступить къ закрытію костела, то окрестное населеніе оказало сопротивленіе, которое могло быть подавлено только военной силой. Защищать будутъ по назначенію судебной палаты присяжные повѣренные: гг. Богусевичъ, Бялый, Поновъ и С. Мееровичъ, а по приглашенію нѣкоторыхъ подсудимыхъ петербургскіе присяжные повѣренные — князь Урусовъ, Турчаниновъ и другіе, изъ среды которыхъ называютъ, между прочимъ, Жуковскаго и Андреевскаго. „Вил. Вѣстн.“ сообщаетъ при этомъ, что ко дню разбора этого грандіознаго процесса прибудетъ въ Вильну министр юстиціи.

Къ области судебной хроники можно отнести и весьма интересную поправку, сдѣланную въ „Извѣстіяхъ и Сообщеніяхъ“ лютеранскаго духовенства въ Россіи.

Издающійся въ Берлинѣ „Церковный Указатель“ помѣстилъ въ апрѣлѣ с. г. замѣтку, будто въ прибалтійскихъ губерніяхъ имѣются 135 лютеранскихъ пасторовъ, изъ коихъ 105 уже подверглись судебному преслѣдованію. Эта же замѣтка была раньше приведена во „Всеоб. Ев.-Лютер. Церк. Газ.“, при чемъ приведенныя цифры были отнесены къ Лифляндской губ. По свѣдѣніямъ „Извѣстій и Сообщеній“, объ замѣткѣ невѣрны. Въ апрѣлѣ с. г. въ прибалтійскихъ губерніяхъ состояло не 135, а 353 пастора. Изъ нихъ не 105, а только 90 подверглись судебнымъ наказаніямъ. Изъ 353 пасторовъ приходится на Лифляндскую губ. 175, на Курляндскую — 116 и на Эстляндскую 62; изъ 90 пасторовъ, подвергшихся судебной отвѣтственности, приходится 80 на Лифляндскую и по 5 на Курляндскую и Эстляндскую губерніи.

\* \* Г. Петербуржець въ маленькой хроникѣ „Новаго Времени“ высказываетъ давнишнія чаянія и надежды всѣхъ лицъ, имѣющихъ дѣло съ учрежденіями Государственнаго банка:

Въ обновленномъ Государственномъ банкѣ должна, повидимому, обновиться и стародавняя банковская рутинная, особенно замѣтная въ отдѣленіи вкладовъ. Банковскіе чиновники новой формации, при новомъ управляющемъ банкомъ, собираются, очевидно, понять, что не публика для нихъ существуетъ, а они существуютъ для публики.

Дай-то Богъ. Давно бы пора.

\* \* 3 октября исполнится пятидесятилѣтіе со дня смерти И. А. Крылова и вмѣстѣ съ тѣмъ произведенія его становятся общественною собственностью. Любопытны свѣдѣнія, приводимыя по этому поводу „Петербургскою Газетою“ объ изданіи сочиненій покойнаго баснописца:

Первое изданіе басенъ Крылова появилось въ 1809 году; въ немъ находилось только 23 басни. Последнее изданіе, вышедшее при жизни Ивана Андреевича, было въ 1843 г., за годъ до его смерти. Въ этомъ изданіи помѣщено 197 басенъ, Нечего и говорить о томъ, что всѣ эти изданія раскупались на расхватъ. Такъ, при жизни автора его басни разошлись по Россіи въ количествѣ 77 тыс. экземпляровъ. Человѣкъ, какъ извѣстно, весьма лѣнливый, Иванъ Андреевичъ обращалъ очень мало вниманія на достоинство издаваемыхъ книжекъ. Мало удовлетворительны были также и всѣ последующія изданія, выходящія уже послѣ смерти Крылова. Они печатались на скверной бумагѣ; въ той или другой баснѣ оказывались пропущенными по нѣскольку стиховъ. Все это впоследствии доставило много хлопотъ по восстановленію басенъ въ первоначальномъ ихъ видѣ. Первымъ издателемъ послѣ смерти И. А. явился женатый на его крестницѣ Савельевъ, которой Крыловъ и отказалъ по духовному завѣщанію все свое имущество вмѣстѣ съ правомъ на авторскую собственность. Затѣмъ право на издательство приобрѣтается сперва книгопродавцами Юнгмейстеромъ и Веймаромъ, а затѣмъ — книгопродавцемъ Надѣинымъ и содержателемъ типографіи Головинымъ. Последніе уступили свои права И. А. Егорову, который вотъ уже въ теченіе 16-ти лѣтъ является единственнымъ издателемъ произведеній Крылова. Не обладая талантомъ профессиональнаго книгоиздателя, г. Егоровъ не извлекъ большихъ выгодъ изъ этого дѣла: всѣ изданія принесли, какъ о въ пересчетъ, 15—20 тысячъ рублей дохода.

## Очерки сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

До проведенія Сибирской желѣзной дороги единственнымъ цивилизованнымъ средствомъ сообщенія по Сибири могли быть, какъ извѣстно, только пароходы. Съ сооруженіемъ желѣзнаго пути роль сибирскаго пароходства, конечно, еще болѣе возрастетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилится настоятельная и теперь потребность въ томъ, чтобы сибирское пароходство было цивилизованнымъ средствомъ сообщенія не по одному лишь названію, какъ теперь, а сдѣлалось бы такимъ и въ дѣйствительности. Каково же его современное состояніе на рѣкахъ Западной Сибири, между Тюменью, Томскомъ и Семипалатинскомъ, объ этомъ обстоятельно рассказываетъ г. С—ный въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“.

При громадномъ наплывѣ проѣзжающихъ, — справедливо замѣчаетъ онъ, — какой существуетъ за послѣдніе года, пароходовладѣльцы такъ прибыльно ведутъ свои дѣла, что, право, могли бы позаботиться о предоставленіи пассажирамъ большаго удобства и выгоды, чѣмъ это ведется теперь... Цѣны буфета на пассажирскихъ пароходахъ, обыкновенно, ограничены таксой, но буфетъ годится только для первыхъ двухъ классовъ, а для III класса, въ которомъ и ѣдетъ наибольшее количество пассажировъ, онъ, при данныхъ цѣнахъ, не только обременителенъ, но часто даже совершенно недоступенъ. И вотъ, чтобы хоть какъ-нибудь утолить голодь въ продолженіи недѣльнаго (а на нѣкоторыхъ пароходахъ и двухнедѣльнаго) путешествія, пассажиръ III класса принужденъ питаться только хлѣбомъ, яйцами да горяченькимъ чайкомъ.

Результатомъ такого питанія являются дизентеріи, острые катарры пищеварительныхъ органовъ и прочія гастрическія заболѣванія, которыя въ изобиліи получаютъ „палубники“, а иногда и пассажиры высшихъ классовъ, принужденные для скорости и удобства пароходной прислуги пить нефилтрованную и даже недостаточно кипяченую воду.

Говоря о буфетѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ по поводу грубости лакеевъ. Относя почему то себя къ персоналу пароходной администраціи, они держатся въ отношеніи пассажировъ или ужъ черезчуръ олимпійски величественно, такъ что едва снисходятъ къ просьбамъ послѣднихъ, или же, наоборотъ, черезчуръ фамильярно, доходя нерѣдко даже до невозвѣстной грубости. Кромѣ того, достаточно, чтобы вы, почему бы то ни было, не повралились лакею, или, напримеръ, покроя нашего носа показался ему недостаточно симпатичнымъ, и — готово!... Онъ всегда найдетъ тысячи поводовъ къ тому, чтобы выказать вамъ свое нерасположеніе: то подастъ грязную скатерть или салфетку, то плохо вымытую посуду, а въ худшемъ случаѣ, не задумается угостить васъ и недокипяченой водой къ чаю. Что же касается грубости лакеевъ въ выраженіяхъ и словахъ, то объ этомъ излишне и говорить.

Жалобы буфетчику и даже капитану не приводятъ обыкновенно ни къ какимъ результатамъ, ибо сами капитаны не имѣютъ понятія о томъ, что такое вѣжливость и приличіе. Между ними очень много такихъ,

о которыхъ приходится сказать, что ихъ мѣсто не на пассажирскомъ пароходѣ, а гдѣ-нибудь въ кабацкѣ или тому подобномъ заведеніи. Употребленіе не особенно скромныхъ и приличныхъ шуточекъ, которыя они довольно громко высказываютъ даже относительно пассажировъ, „слишкомъ крѣпкихъ русскихъ словъ“ по адресу пароходной прислуги и т. п. едва-ли можетъ быть терпимо на пассажирскомъ пароходѣ, гдѣ ѣдутъ и женщины, и дѣти! То же самое слѣдуетъ сказать и о лоцманахъ.

А вотъ какъ помѣщаются пассажиры, эти своего рода „подневольные странники“:

Максимальное число пассажировъ, которые могутъ помѣститься на пароходѣ, устанавливается, кажется,



полицией. Въ такомъ случаѣ странно, что полиція не смотритъ за тѣмъ, соблюдается ли установленная ею норма. Въ I и II классахъ, благодаря раздѣленію мѣстъ, нарушение нормы случается рѣже (хотя все-таки случается), но въ III классѣ, гдѣ подобнаго раздѣленія на мѣста не существуетъ, администрація парохода ухитряется помѣстить пассажировъ раза въ 3—4 болѣе нормы. Это обыкновенно принято называть „путешествіемъ на свѣжемъ воздухѣ“, во присмотритесь внимательнѣе, насколько можетъ быть „свѣжъ“ этотъ воздухъ. Днемъ, когда почти всѣ пассажиры на ногахъ, тутъ подъ тентомъ, гдѣ, вмѣсто законныхъ 100—150 человекъ, натолкано 300—400, стоитъ густое облако смрадной пыли; ночью же дѣло обстоитъ гораздо хуже. Плотно уложенные подобно тому, какъ обскій рыбопромышленникъ укладываетъ „стоповую“ рыбу, несчастные палубники принуждены спать въ душной, вонючей атмосферѣ, пропитанной запахомъ разнообразнѣйшихъ питательныхъ продуктовъ, какъ свѣжихъ, такъ и порченныхъ, человѣческимъ потомъ и другими не менѣе пріятными ароматами... И такого „свѣжаго“ воздуха на I пассажира приходится максимумъ 0,5 куб. арш., при чемъ слѣдуетъ принять во вниманіе еще и то, что всѣ двери и другія вентиляціонныя отверстія наглухо закрыты въ теченіе всей ночи.

Медицинской помощи на пассажирскихъ пароходахъ почти не существуетъ.

Мы не знаемъ почти ни одного пассажирскаго парохода, который былъ-бы снабженъ хотя фельдшеромъ и какой-нибудь аптекой... То есть, аптека-то, пожалуй, и существуетъ, находясь въ завѣдываніи помощника капитана (такъ мы, по крайней мѣрѣ, слышали), но доступъ къ ней даже пассажиру I класса довольно-таки затруднителенъ, а о такомъ ничтожномъ и простомъ смертномъ, какъ „палубникъ“, конечно, и говорить нечего: ему великодушно разрѣшается хворать и умирать безъ лѣкарствъ.

Еще возмутительнѣе отсутствіе врачебной помощи на пароходахъ съ переселенцами.

Баржи, на которыхъ перевозятъ, переселенцевъ устроенныя для перевозки не людей, а товаровъ, не имѣютъ даже чего-нибудь похожего на вентиляцію, и вмѣсто оконъ снабжены узенькими щелочками подъ самой палубой; помѣщаютъ въ баржу переселенцевъ такую массу, что количество приходящагося на каждого изъ нихъ воздуха можно мѣрить, безъ преувеличенія говора, уже не иначе, какъ только куб. вершками; о кипяченіи или фильтрованіи воды въ данномъ случаѣ, разумѣется, и не думаютъ, и т. п. Мудрено-ли при такихъ условіяхъ, что почти половина этого „живого груза“ за время двухнедѣльнаго переѣзда заболѣваетъ, что на баржахъ развиваются всевозможнѣйшія болѣзни, начиная отъ брюшного тифа и кончая скарлатиной, корью и дифтеритомъ?!

Естественнымъ слѣдствіемъ такого отношенія пароходной администраціи къ своему „живому товару“ является громадная смертность послѣдняго, доходящая иногда до 10%.

Все это, конечно, не можетъ и не должно быть терпимымъ,—заключаетъ свою статью г. С—ный; такіе порядки, такая безалаберность, какая существуетъ въ данное время на всѣхъ почти пароходахъ, должна въ самомъ непродолжительномъ времени окончить свое до сихъ поръ ничѣмъ не стѣсняемое, существованіе, и—дай Богъ, чтобы поскорѣе осуществилась недавно возникшая въ высшихъ правительственныхъ сферахъ весьма симпатичная мысль о подчиненіи всѣхъ пароходныхъ компаній контролю особой пароходной инспекціи. Много ей будетъ работы, много придется потратить силъ, чтобы привести къ надлежащему знаменателю существующія пароходныя условія, но зато она укажетъ гг. пароходовладѣльцамъ, что не пассажиры

существуютъ для нихъ, а они для пассажировъ, и что послѣдніе не только предметъ наживы, но и „люди“ въ самомъ настоящемъ значеніи этого слова.

\* \* Ребяческій милитаризмъ, о которомъ мы имѣли уже случай говорить по поводу нелѣпаго проекта одного изъ владикавказскихъ гимнастовъ, дѣлаетъ большіе успѣхи и въ сибирскомъ обществѣ, оставшемся до послѣдняго времени чуждымъ милитаризму вообще, и—что всего страннѣе—возбуждаетъ сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ органовъ мѣстной прессы. Такъ въ новой газетѣ г. Макушина—„Томскомъ Справочномъ Листѣ“ помѣщена слѣдующая замѣтка о „школьной прогулкѣ“, являющаяся какой-то пародіей на отчеты нашихъ „батальныхъ“ хроникеровъ.

6 сентября къ 10 часамъ утра на дворѣ уѣзднаго училища собрались учащіеся училищъ, расположенныхъ въ сѣверной части города, и ремесленное училище, также принявшее участіе въ прогулкѣ. Изъ учениковъ уѣзднаго училища сформирована была полурота, за нею стало ремесленное училище, затѣмъ училища приходскія. Въ 10 ч. раздалась команда и при большемъ стеченіи публики весь corteжъ подъ звуки музыки и школьнаго оркестра, съ барабаннымъ боемъ двинулся по улицамъ, на которыхъ расположены приходскія училища южной части города; изъ каждого училища, мимо котораго шли маршемъ учащіеся, присоединялись новыя группы дѣтей. За городомъ у Преображенской церкви слѣланъ былъ приваль. Въ половинѣ двѣнадцатаго часа длинная вереница школьниковъ дошла до Степановки, оркестръ заигралъ народный гимнъ и тысячи дѣтскихъ голосовъ грянули дружное ура. По приходѣ на мѣсто учащіеся живописными группами расположились по берегу Ушайки. Зажглись сотни костровъ, дѣти готовили себѣ чай и закусывали, отдыхая отъ длиннаго похода. Посторонней публики наѣхало изъ города очень много, то была болѣею частью родители или родственники учащихся. Послѣ завтрака учащіеся занялись кто рыбной ловлей, кто играми, кто прогулкой съ учительницами; заигралъ оркестръ, и устроились танцы. Учительницы и учителя танцевали съ своими питомцами. Нѣкоторые изъ учениковъ и ученицъ прекрасно плясали русскую. Дѣти, видно, были очень довольны проведеннымъ днемъ. Въ 4 часа барабанъ забилъ сборъ и только въ половинѣ пятого всѣ учащіеся двинулись въ обратный путь. Въ 6 час. вечера на дворѣ уѣзднаго училища прогулка закончилась народнымъ гимномъ. Порядокъ былъ образцовый.

Хорошо еще, что „порядокъ былъ образцовый“ (точно изъ наполеоновскаго приказа), а не было обильной выпивки, которая практикуется и учащими, и учащимися нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній во время такихъ прогулокъ; но во всякомъ случаѣ было бы гораздо полезнѣе, если-бы вмѣсто подобной игры въ солдатики, которая въ будущемъ еще не уйдетъ отъ учащихся, школьницъ прогулки имѣли характеръ совершенно мирныхъ экскурсій, преслѣдующихъ такъ называемыя научныя развлечения, знакомяція учениковъ съ природой, съ промышленной жизнью, съ историческими достопримѣчательностями своей мѣстности и т. п. Впрочемъ, для этого нужны знанія и любовь къ дѣлу со стороны руководителей прогулокъ, а устраивать игру въ солдатики можетъ вѣдь всякій, самый посредственный унтеръ-офицеръ...

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. На банкетѣ, данномъ Обществомъ австрійскихъ экономистовъ въ честь социальна-политическаго конгресса въ Вѣнѣ, австрійскій министръ финансовъ Пленеръ произнесъ большую рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ: „Не въ перемѣнахъ конституцій, не въ политическихъ переворотахъ, а въ проникновеніи администраціи социальна-политическими идеями кроется ближайшее разви-



тіе Европы. Намъ хорошо извѣстно, что путь этотъ дологъ, но такъ какъ мы не только дорожимъ социальнымъ прогрессомъ, но и желаемъ передать будущему сокровища, накопленные старою цивилизаціей, то мы стоимъ за непрерывность развитія. Мы всѣ призваны къ присвоенію прогресса высшихъ формъ, къ ускоренію его и къ руководительству имъ. Для этого, однако, кромѣ сильныхъ убѣжденій и основательныхъ познаній необходимы еще чувства справедливости и доброжелательства“.

**Англія.** Англійское адмиралтейство рѣшилось на весьма важное нововведеніе въ дѣлѣ подготовленія къ войнѣ, а именно снабдить командами тѣ вооруженные крейсера торговаго флота, которые получаютъ субсидіи отъ государственнаго казначейства. На этихъ судахъ предполагается имѣть въ полномъ комплектѣ команды изъ королевскихъ морскихъ резервовъ съ ихъ офицерами. Команды эти будутъ обучаться обращенію съ орудіями судна. Вѣроятно, что команды и суда будутъ получать усиленное денежное довольствіе. Въ настоящее время происходятъ по поводу этой мѣры переговоры между морскимъ министерствомъ и министерствомъ торговли.

Англійская печать, встревоженная послѣдними побѣдами японцевъ, требуетъ, чтобы министерствошло изъ состоянія нейтралитета и приняло рѣшительныя мѣры къ восстановленію мира между Японіей и Китаемъ. Но въ сферахъ, близко стоящихъ къ британскому правительству, полагаютъ, что Великобританіи нѣтъ никакого основанія нарушать нейтралитетъ и занимать особое отъ другихъ державъ положеніе.

**Италія.** Дѣло о похищеніи документовъ во время производства слѣдствія по дѣлу римскаго банка вновь выплываетъ наружу. Римскій апелляціонный судъ уже назначилъ, такъ называемую, обвинительную секцію подъ предѣтельствомъ совѣтника Арнольди для разсмотрѣнія этого дѣла. Общественное мнѣніе, требующее пролитія свѣта на всѣ слѣдственные дѣла, предшествовавшія преданію суду Танлонго, тѣмъ не менѣе не ожидаетъ никакихъ послѣдствій отъ новаго разсмотрѣнія дѣла, кромѣ преданія суду мелкихъ виновниковъ, бывшихъ только исполнителями порученій тѣхъ лицъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не будутъ преданы суду. Полагаютъ, что Джіолитти и другія замѣшанные въ дѣлѣ лица не будутъ даже допрошены въ качествѣ свидѣтелей.

**Корея.** Въ токійской официальной газетѣ напечатанъ слѣдующій договоръ, заключенный между Японіей и Кореей: „Заключенъ договоръ между г. Отори, японскимъ посланникомъ въ Сеулѣ, и г. Киминшекомъ, корейскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Такъ какъ корейское правительство поручило полномочному министру Японіи въ Сеулѣ прогнать китайскія войска изъ Кореи, то японское и корейское правительства оказались въ положеніи, требующемъ взаимной поддержки противъ Китая. Вслѣдствіе этого представители обѣихъ сторонъ, согласно полученнымъ ими отъ своихъ правительствъ инструкціямъ, вошли между собою въ соглашеніе по слѣдующимъ пунктамъ, дабы явственнѣе установить фактъ заключеннаго ими союза и въ то же время достигнуть цѣлей упомянутаго союза: Ст. 1. Цѣль настоящаго союза—изгнаніе китайскихъ войскъ изъ предѣловъ Кореи. Дѣла Кореи должны быть поставлены на прочныя основанія, что будетъ благоприятствовать совмѣстнымъ интересамъ Японіи и Кореи. Ст. 2. На Японію возлагается оборона страны противъ Китая, она же приметъ нападеніе на эту имперію, Корея же принимаетъ на себя обязательство оказывать японской сухопутной арміи и флоту всякое содѣйствіе и снабжать ихъ провіантомъ. Ст. 3. Договоръ этотъ терлетъ силу, если съ Китаемъ будетъ заключенъ мирный договоръ.“

**Турція.** Въ Арменіи произошло очень серьезное столкновеніе между турецкими жандармами и христіанами. Керимъ-бей, начальникъ жандармовъ въ Ливанѣ, отправился во главѣ сильнаго отряда въ Токатъ для того, чтобы аресто-

вать одного армянскаго бѣглеца, который, какъ предполагали, скрывался въ Токатѣ. По прибытіи туда, Керимъ-бей немедленно приказалъ произвести обыски въ домахъ армянъ. Полиція, производившая обыски, наткнулась на сопротивленіе, вслѣдствіе чего произошла стычка, во время которой нѣсколько армянъ были убиты, другіе-же ранены. Одинъ изъ армянскихъ домовъ былъ при этомъ совершенно разрушенъ полиціей. Въ настоящее время по поводу этого дѣла производится слѣдствіе. Среди мусульманскаго населенія замѣчается сильное возбужденіе противъ христіанъ.

**Франція.** Въ Journal Officiel обнародованъ декретъ, которымъ президентъ республики распускаетъ муниципальный совѣтъ города Тулузы и назначаетъ временное городское управленіе. Эта мѣра вызвана преданіемъ суду республичнаго теперь совѣта за неправильное составленіе избирательныхъ списковъ для парламентскихъ и городскихъ выборовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ префектъ Верхней Гаронны Коэнъ переведенъ въ департаментъ Луары. Процессъ тулузскихъ муниципальных совѣтниковъ состоится вѣроятно черезъ 2 мѣсяца.

Вслѣдствіе необходимости отказаться отъ нѣкоторыхъ источниковъ дохода, фигурировавшихъ въ прежнемъ бюджетѣ министра Бурдо, въ особенности отъ налога на жилища, вышній министръ финансовъ въ новой бюджетной смѣтѣ рѣшилъ прибѣгнуть къ сокращенію расходовъ въ размѣрѣ 35 милліоновъ франковъ; однако и при этомъ сбереженіи оставался дефицитъ въ 25 милліоновъ. Предполагается покрыть эту сумму путемъ реформирования налога на наследствіе, каковая мѣра должна принести казнѣ около 25,000,000, а также при помощи изыятія изъ бюджета кредита въ 12,000,000 фр., предназначеннаго на погашеніе долговыхъ обязательствъ. вмѣсто этой послѣдней статьи въ новой бюджетной смѣтѣ содержится постановленіе, что могущій произойти излишекъ доходовъ надъ расходами будетъ употребленъ на выкупъ облигацій, срокъ которымъ истекаетъ въ 1895 г. Составленный такимъ образомъ бюджетъ заключенъ въ суммѣ 3,428,500,000 франковъ съ остаткомъ въ 300,000 фр.

## Библиографія.

1) В. П. Вахтеровъ. *Всеобщее начальное обученіе.* 2) *Ею-же. Книжные склады въ провинціи.* Обѣ названныя брошюры—рефераты, читанные въ началѣ вышшняго года въ комитетѣ грамотности при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Въ первой изъ нихъ почтенный авторъ задаетъ вопросомъ—какимъ путемъ достигнуть всеобщей грамотности? Приведя историческую справку о взглядахъ иностраннаго и нашего правительствъ на этотъ предметъ и разобравъ различныя мнѣнія по настоящему вопросу, г. референтъ высказывается за *обязательное* первоначальное обученіе, въ немъ только видя спасеніе Россіи отъ безграмотности. Съ этимъ мы не можемъ согласиться,—дѣло совѣтъ не въ обязательности обученія а въ недостаткѣ школъ. Населеніе предъявляетъ требованіе на школы, подрастающее поколѣніе просится, чтобы его впустили въ нихъ,—но тѣснота школьнаго помѣщенія главнымъ образомъ заставляеть учителей отказывать въ приемѣ учащихся, другихъ же школъ нѣтъ.

Во второй брошюрѣ „Книжные склады въ провинціи“ авторъ приходитъ къ выводу, что для проведенія полезной книги въ деревню нужно организовать книжные склады для продажи книгъ по разнымъ отраслямъ знаній мѣстному населенію, но открывать ихъ должно не въ однихъ городскихъ центрахъ, удаленныхъ отъ массы населенія, а преимущественно по селеніямъ при посредствѣ, напр., учителей, заинтересовавъ послѣднихъ въ этомъ дѣлѣ денежными вознагражденіемъ за ихъ трудъ. Съ подобнымъ мнѣніемъ автора нельзя не согласиться и нужно пожелать, чтобы сельская интеллигенція завела дѣятельныя сношенія съ комитетами грамотности и при ихъ содѣйствіи снабжала бы деревню хорошиими книгами, вытѣсняя съ книжнаго рынка лубочную литературу.



## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ТРЕХНОГІЙ ХРИСТЛЪ.

Очеркъ изъ жизни баварскаго альпійскаго люда.

П. К. Розеггера (Rosegger).

Перев. съ нѣмецкаго.

В. Идельсона.

Христіанъ Эбнеръ занимался когда-то ремесломъ угольщика. Въ одинъ злополучный день возъ съ углемъ вздумалъ опрокинуться и разбить ему лѣвую ногу въ мелкіе дребезги, вслѣдствіе чего съ тѣхъ поръ нашему Христіану пришлось ковлять на деревянномъ костылѣ—то есть, на трехъ ногахъ. Потому добрые люди и прозвали его, въ насмѣшку, „трехногимъ Христлемъ“.

Самъ Христль, однако, не видѣлъ въ своей третьей ногѣ рѣшительно ничего смѣшнаго и, напротивъ, даже любилъ ее: между тѣмъ какъ его природныя нижнія конечности человѣка доучали ему злющимъ нытьемъ и ломотою, эта третья нога, осмѣиваемая близкими, никогда не болѣла—даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда ее кусали собаки, что случалось не рѣдко.

Примѣру собакъ не прочь были-бы послѣдовать и люди, кабы смѣли: ужъ очень они злились на несчастнаго калѣку, появленіе котораго имъ всякій разъ стоило крейцеръ. Правда, самъ онъ, собственно говоря, никогда не просилъ милостыни, но когда попадался кому на глаза этотъ добродушный, обиженный судьбою старикъ, въ душѣ у человѣка заговаривала совѣсть: „посмотри-ка, вонъ тащится трехногий Христль; это разбѣднѣйшій бѣднякъ, который не въ состояніи зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, а просить подавнія стыдится; дай-ка ему крейцеръ“. На это другой внутренней голосъ почти всегда сердито отвѣчалъ: „нѣтъ денегъ со мною—кошелекъ дома позабылъ“, или „придется перчатку снимать, пальто разстегивать, въ карманъ за кошелькомъ лѣзть—слишкомъ много хлопотъ!“ А совѣсть опять свое твердила: „слушай-ка, не подашь ты этому бѣдняку какого нибудь паршивенькаго крейдера, такъ тебѣ самому какая нибудь скверность приключится, въ твоихъ собственныхъ дѣлишкахъ не повезетъ!“ Въ концѣ концовъ, разсердится добрый человѣкъ и на назойливую совѣсть-вымогательницу и на покровительствуемаго ею Христля, скорчить кислую рожу, примется шарить въ кошелекъ, выудитъ тамъ цѣлый крейцеръ и съ сердцемъ сунетъ его трехногую—на, молъ, проваливай только съ глазъ долой.

Какъ ни какъ, только нашего Христля тянуло къ Господу Богу не въ примѣръ больше, чѣмъ къ людямъ-братьямъ. Онъ твердо зналъ, что Господь Богъ никогда не станетъ ругать его и насмѣхаться надъ нимъ и что онъ спокойно выслушиваетъ молитвы, въ которыхъ Христль излагаетъ свои тѣлесныя и душевныя нужды. И потому пономарь, отправляясь рано утромъ отворять церковныя врата, каждый разъ уже находилъ передъ ними Христля, стоящаго съ улыбкою и смиренно поджидаващаго доступа въ Божій домъ для пріятнаго бесѣдованія съ небесными обитателями. Онъ всегда оставался въ своемъ углу не только до окончанія богослуженія, но и вплоть до того момента, когда изъ церкви uscivала выползти самая послѣдняя дряхлая старушенція, и когда пономарю оставалось лишь снова запереть двери. Приходилось тогда—хочешь, не хочешь—покинуть свое тихое убѣжище и нашему Христлю, послѣ чего онъ отправлялся на своихъ трехъ ногахъ отыскивать, не найдется-ли гдѣ нибудь еще отворенной часовенки; въ случаѣ безуспѣшности поисковъ, онъ довольствовался и придорожными большими деревянными крестами съ распятымъ Христомъ, у которыхъ онъ могъ сидѣть или стоять на колѣняхъ.

И при всемъ томъ Христль вовсе не былъ чѣмъ нибудь

въ родѣ святоши или богомольца въ обыкновенномъ смыслѣ слова: онъ для этого былъ слишкомъ бодръ и веселъ душею, слишкомъ теплосердеченъ по отношенію въ ближнимъ, слишкомъ скромненъ и слишкомъ застѣнчивъ и стыдливъ въ своей вѣжливости. Какъ скоро люди заставляли его у распятія, онъ начиналъ посмѣиваться и отпускать шуточные словца, всячески стараясь скрыть, что его накрыли въ расплохъ за молитвою. А когда онъ оставался наединѣ, то погружался въ совершенно своеобразную бесѣду съ небесными существами, разговаривая съ ними самымъ непринужденнымъ и душевнымъ манеромъ, совсѣмъ запросто, словно съ старыми закадычными пріятелями, стоявшими съ нимъ на самой короткой ногѣ. Иногда его застигали на пути къ какому нибудь средоточію богомолья, служившему резиденціею той или другой первостатейной святыни, но онъ ни подъ какимъ видомъ не рѣшался признаться въ подобномъ благочестивомъ предпріятіи и сиѣшилъ завѣрить, что онъ надумалъ пошляться такъ себѣ, для того лишь, чтобы подышать другимъ воздухомъ, поглазѣть на другіе края, ради простого любопытства. Въ глубинѣ души онъ былъ крайне равнодушенъ къ красотамъ природы; только тамъ, гдѣ онъ наталкивался на что нибудь уже совсѣмъ необычайное и поразительное, въ родѣ райски-роскошныхъ долинъ или адски-дивныхъ горныхъ ущелій и утесовъ, онъ испускалъ удивленное „ахъ!“ и прибавлялъ: „ишь ты вѣдь какая штука—и чего, чего не сумѣетъ настрепать Господь Богъ, коли захочетъ!“

Великій постъ всегда оказывался для нашего трехногаго самымъ хлопотливымъ и заботливымъ временемъ въ году: онъ начиналъ тогда ковлять по холмамъ съ распятіями, окруженными различными изображеніями изъ исторіи страстей Христовыхъ. „Пойти-ка утѣшить бѣднаго боженъку“—говорилъ себѣ Христль: „никто вѣдь и не подумаетъ о немъ—никому, видно нѣтъ дѣла до того, какъ онъ страдалъ да помиралъ!“ И вотъ ребячески-наивный старикъ усаживался передъ какимъ нибудь изображеніемъ Спасителя, молящагося о чашѣ, и принимался бормотать вполголоса: „Тяжеленько тебѣ, мой милый Иисусе... Знаю, знаю, братъ—страшно тебѣ; не легко, поди, помирать. Ну, да ужъ потерпи немного—ничего не подѣлаешь: пришлось вѣдь пострадать въ нашему Господу Богу“. Такъ говорилъ чудакъ-старикъ деревенной фигурѣ Спасителя, забывая, въ простотѣ своей души, что она, эта фигура, изображаетъ именно того самого „Господа Бога“, которому также „пришлось пострадать“.

Передъ изображеніемъ, представлявшимъ бичеваніе и вѣнчаніе терніями Христа, Христль всегда останавливался съ неподдѣльнымъ гнѣвомъ и обращался къ палачамъ-мучителямъ съ угрожающею рѣчью: „Ладно, жидовское отродье—бейте его хорошенько, мучьте, истязайте бѣднаго Иисуса! Вотъ постоитъ—увидите, что вамъ будетъ за всѣ ваши мерзости! Повизжите да попляшете еще въ аду кромѣшномъ, подлые жиды!“

По прибытіи куда нибудь на вершину холма, увѣнчаннаго лишь простымъ распятіемъ, Христль уже успокаивался отъ своего взрыва озлобленія и, ставъ на колѣна у ногъ распятаго Спасителя, начиналъ произносить однѣ отходныя своего собственнаго сочиненія, въ которыхъ онъ рекомендовалъ умирающаго Христа попеченіямъ Богородицы и святыхъ ангеловъ.

И вотъ однажды, во время подобныхъ великопостныхъ модельныхъ экскурсій, съ трехногимъ Христлемъ случилось небольшое происшествіе. На дворѣ стояли такіе солнечные и теплые мартовскіе дни, что растаявшій снѣгъ стекалъ по горнымъ склонамъ цѣлыми потоками; ночи, однако, были холодны. Въ одно раннее морозное утро нашъ старикъ отправился на поклоненіе калваріямъ близъ Киндорфа.

Какъ и всегда, онъ оказался единственнымъ пилигримомъ—какъ и всегда, всѣ остальные люди совершенно позабыли о страдающемъ и умирающемъ Спасителѣ.

(Окончаніе будетъ).



**РЕЗОЛЮЦИИ**

Екатеринбургскаго окружнаго суда погражданскому отдѣленію, объявленныя 9 сентября.

1) Торговаго дома „М. Плотниковъ и сыновья“ съ Озорнива и Андреева и № 12862 р. 60 к.—взыскать. 2) О давностномъ владѣніи А. А. Хлыбиной и А. А. Собоковой—разрѣшить допросъ свидѣтелей Медвѣдева и др. 3) А. М. Черемухина съ В. И. Щелокова 2422 р. 75 к.—взыскать. 4) С. Э Янина съ Ф. Ф. Кудряшева 1000 р.—взыскать. 5) По жалобѣ В. К. Васильева—оставить безъ послѣдствій. 6) О давностномъ владѣніи А. М. Савельева—разрѣшить допросъ свидѣтелей Ястребова и др. 7) По жалобѣ А. П. Полимоновой на судебнаго пристава Цепелева—оставить безъ послѣдствій. 8) О давностномъ владѣніи Н. В. Михайлова—признать право собственности 9) О давностномъ владѣніи Ф. П. Филинкова—признать право собственности. 10) О вводѣ А. П. Савановой—оставить безъ послѣдствій. 11—13) О вводѣ Е. Г. Безсоновой, П. Я. Соколова, А. С. Плѣшковой—вести. 14) О продажѣ имѣнія Л. В. Саванникова—предоставить Соболевой представить въ судъ 18 р. 93 к. 15) О продажѣ имѣнія М. Ф. Тумакова—отчислить на претензію городской управы 1 р. 31 к. 16) О завѣщаніи П. С. Боровыхъ—къ утвержденію не принимать. 17) О завѣщаніи Н. А. Лежнева—къ утвержденію не принимать. 18) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства В. Е. Конихова—утвердить. 19) О завѣщаніи Ф. Р. Григорьева—утвердить. 20) О продажѣ имѣнія К. И. Мошкиной—торгъ на имѣніе Мошкиной признать несостоявшимся. 21) О продажѣ имѣнія В. и Ф. Сысоевыхъ—прошеніе Ушакова оставить безъ послѣдствій. 22) О продажѣ имѣнія Н. С. Покрывалова—производство судебного пристава 6 и 7 уч. выдѣлить изъ дѣла и отослать земскому начальнику 5 уч. Екатеринбургскаго уѣзда. 23) Н. В. Верещагина къ А. С. Верещагиной о движимомъ и недвижимомъ имѣніи—въ искѣ отказать. „Д. К.“

**Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.**

- 3 П. Смч. Діонисія, Рустина, Елсверія. Св. Іоанна хозевита, еп. кесар. Влж. Исихія.
- 4 В. Смч. Героева, еп. аениск. Прп. Аммона, Павла. Прпч. Петра, Мчч. Домнина, Виринея, Проскудія, Калисѣенія Мч. Давикта, Гаія, Фавста, Евсеія. Обрѣтеніе мощей св. Гурія, арх. каз. и Варсанофія, еп. тверск. Св. Стефана серб.
- 5 С. Свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митроц. московск. Мчч. Харитина и Мамелхон. Прп. Даміана, Геремія, Матея, Смч. Діонисія, еписк. александр.
- 6 Ч. Св. апостола Фомы.
- 7 П. Мч. Сергія, Ванха, Іуліана, Кесарія, Полихронія, Пелагія. Прп. Сергія обнор.
- 8 С. Прп. Пелагія и Тансіа. Св. Пелагія Прп. Досноея и Трифона. Ик. В. М. „Курскія“.
- 9 В. Нед. 18-я по Пятидесятницѣ (седм. 19-я). Гл. 1-й. Св. ап. Іакова Алфеева. Прп. Андронка, Афанасія, Петра галат. Прв. Авраама, праотца и Лота. Мч. Еввентія, Максима. Мчч. Помлія. Ик. В. М. „Корсунскія“.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

Петербургъ, 27 сентября 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на  
 Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. — к. — р. — к. — р. — сдѣл.  
 Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 62 к. — р. — к. — р. — сдѣл.  
 Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 90 к. — р. — к. — р. — сдѣл.  
 Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 48 к. до 7 р. 51 к. сдѣл.  
 Таможн. куп. (за 100 р. мет.) - 149 1/2 р. в. 150 1/4 р. — к. сдѣл.  
 Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7% — — — — —  
 4% Государственная рента 1894 г. - - - 94 1/4 сдѣл.  
 5% „ „ 1884 г. - - - 160 „

„	внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 240	сдѣл.
„	„ „ „ „ 1866 „	- 219	сдѣл.
„	закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 191	сдѣл.
„	Государственная желѣзнодорожная рента	- 101 1/4	пок.
4 0/0	внутренній заемъ: I серия	- - - 95 3/4	„
„	„ „ II „	- - - 95 3/4	„
„	„ „ III „	- - - 95 3/4	„
„	„ „ IV „	- - - 95 3/4	„
4 1/2 0/0	внутрен. заемъ 1893 г.	- - - 102 1/4	пок.
4 1/2 0/0	внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.	101	„
„	„ „ „ „ II „ - 1892 г.	101	„
4 1/2 0/0	Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- 101	пок.
4 0/0	облиг. Юго-Западн. ж. д.	- - - 93 1/2	пок.
„	Московск.-Казанск. ж. д.	- - - 93 1/2	пок.
4 1/2 0/0	Рязанск.-Уральск. ж. д.	- - - 100 3/4	пок.
„	Курск.-Кіевск. ж. д.	- - - 100 1/2	пок.
4 1/2 0/0	заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. кред.	153 1/4	сдѣл.
5 0/0	закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 100 1/8	пок.
Акціи	С.-Петербургск. международн. коммер. Банка	- 570	сдѣл.
„	Русскаго банка для вѣдшей торговли	- 434	сдѣл.
„	Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 970	прод.
„	Сибирскаго торговаго банка	- 620	пок.
„	Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	- 1450	сдѣл.
„	Сѣвернаго страхового общества	- - -	„
„	Страхового общества „Россія“	- 454	сдѣл.

Настроение Петербургской фондовой биржи—твердое.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	7 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	7 р. 00 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	6 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	5 р. 15 к. до р. — к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ 117	5 р. 00 к. до р. — к.	„
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 25 к. до 3 р. 80 к.		сдѣл.
„ вологодскій за кулъ	0 р. 00 к. до — р. — к.	пок.
„ старорусскій за кулъ	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 11 р. 70 к. до — р. — к.		сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 10 р. 70 к. до — р. — к.		„
Мука ржаная замосков. за 9 п. вѣшк. 5 р. 50 к. до 5 р. 70 к.		сдѣл.
„ „ низовая - - - 5 р. 70 к. до 5 р. 80 к.		„
Крупа ядрица за кулъ - - - 10 р. 50 к. до — р. — к.		сдѣл.
Лень лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р. — к.	„
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до — р. — к.	„
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— р. — к.	„
„ „ кашская „ „ „	— р. — к.	„
„ „ ржевская „ „ „	— р. — к.	„
Зало желтое свѣчное за берковецъ 10 п.	55 р. 00 к. — р. — к.	сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 90 к. до 9 р. 00 к.		сдѣл.
Керосинъ русскій Небеля за пудъ 1 р. 14 к. до — р. — к.		сдѣл.
„ „ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 10 к. до 1 р. 12 к.		„
Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п. 6 р. 10 к. 6 р. 20 к.		„
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 10 к. 5 р. 20 к.		„

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣтъ покрытое небо. 0 = совсѣтъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	23	728.3	728.6	727.1	- 0.2	2.9	2.0	2.9	- 2.2	92	81	95	з. 10	з. 10	з. 8	10	10	
24	26.4	26.0	23.1	- 2.8	4.8	2.9	4.8	2.3	95	85	98	з. 5	з. 4	ю.з. 4	10	10	10	0.2
25	23.8	25.7	27.7	- 2.8	- 1.9	3.8	2.2	- 5.2	91	71	78	с. 5	с. 6	з. 7	10	10	6	0.7
26	28.0	29.6	33.8	- 7.0	- 5.3	- 8.1	- 5.2	- 8.1	84	71	84	с. 2	с.с.з. 6	с.с.з. 4	10	10	4	3.0
27	37.9	39.5	42.7	- 10.1	- 9.1	- 9.1	- 7.4	- 11.2	62	56	71	с. 6	с.з. 6	з.з. 6	9	10	10	2.3
28	46.2	48.1	48.8	- 11.4	- 8.2	- 8.2	- 7.3	- 11.8	86	61	74	с.з. 3	с.з. 5	з.с.з. 6	5	10	0	0.0
29	49.0	49.5	49.9	- 7.2	- 0.7	- 0.6	- 0.1	- 8.0	68	68	81	з. 8	з. 10	з. 9	7	10	10	0.0

Примѣчанія. 23—Н. и у. свѣтъ, в. дождь. 24—Утр. и веч. дождь. 25—Н. дождь, ноч. утр. и веч. сн., 26—Н. утр. и веч. свѣтъ, земля покр. тон. сл. свѣга. 28—Н. и утр. сн.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ**

новость для гг. охотников! Метал. концентраторы, укучивающіе бой ружей дробью на 50%. Даже самое плохое шопп. или центр. ружье бьетъ ими дробью кучно и рѣзко. Цѣна за 500 шт. 5 р., за 250 шт. 2 р. 75 к. Адресъ: фабрик. ружейн. снарядовъ А. Тернопольскому, Каменскъ, Донск. Обл.—Снаряды для стрѣльбы дробью изъ **всякаго** ружья до 150 шаг. За 100 шт. 3 р. 50 к. Перес. нал. плат. Ружья 2-хъ ствол. шопп. хорошаго боя въ 14, 17 и 20 рублей. Ружья центр. боя одноствол. въ 18 и 20 р. Центр. боя 2-хъ ствол. лучшаго качества, новѣйшей системы, въ 37, 40, 52, 65, 85 р. и дороже. Каталогъ высылается бесплатно.

33-2-1/2-2

**ПРОДАЮТСЯ**

**ИСПАНСКІЯ КУРЫ**

въ большомъ выборѣ. Васенцовская ул. д. Пономаревыхъ № 54. А. Гаккель. 182-1-1

**ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ  
И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ**

**СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,**

домъ Дмитриевыхъ въ Екатеринбургѣ,

**ПРОДАЖА:**

вънской мебели фабрики Конъ и другихъ, Московской орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальня, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105-0-8

**Въ** Верхъ-Исетскомъ заводѣ, находящемся близъ г. Екатеринбургa, открыта двухклассная церковно-приходская школа. Для третьяго отдѣленія сей школы требуется опытный учитель. Жалованья ему по сей должности не менѣе 30 рублей въ мѣсяць. 181-3-2

**К**ончившіе курсъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ, неженатые молодые люди, приглашаются въ количествѣ до десяти человекъ для завѣдыванія подземными и надземными работами въ Ленскомъ округѣ Восточной Сибири съ платою по 900 рублей въ годъ на всемъ готовомъ содержаніи и съ выдачей каждому 300 рублей прогонныхъ денегъ. Обращаться къ Управляющему Уральскимъ училищемъ. 180-3-2

Департаментъ торговли и мануфактуръ объявляетъ, что на всемирной выставкѣ въ г. Лионѣ (Франція)

**ФИРМЪ ЧИСТЯКОВА И КО.**

въ нынѣшнемъ году присуждена **ПОЧЕТНАЯ НАГРАДА** за отличное качество спиртныхъ напитковъ. 183-2-2

**ДАЮ ПРАКТИЧЕСКІЕ  
УРОКИ  
ДВОЙНОЙ БУХГАЛТЕРІИ.**

Адресоваться въ контору редакціи „Екат. Нед.“

**!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!**

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО  
Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ, въ Москвѣ, въ Екатеринбургѣ у нас. Бебенина, Соколовой и Туржанскаго.

8-12-6

**МѢХОВЫЕ МАГАЗИНЫ**

**Ф. Л. МЕРТЕНСА**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

1) **Невскій, 21, собственный домъ.**

2) **Гостинный дворъ № 58.**

Высылаютъ бесплатно новый проейсъ-курантъ по первому требованію. 35-1-1



17 СЕНТЯБРЯ ВЫШЕЛЪ № 9 ЖУРНАЛА

**„РУССКОЕ БОГАТСТВО“**

Содержаніе: 1) Первая неприятность. В. П—енко. 2) Современная женщина и ея положеніе въ Западной Европѣ и Америкѣ. Ш. Промышленный трудъ американскихъ женщинъ. Б. Ф. Брандта. 3) Друзья. Романъ А. С. Шабельской. 4) Изъ женской жизни. Х. фонъ-Хейденфельдта. Овочаніе. 5) Судьбы русской философіи. VI. Московскія университетскія вліянія.—Н. И. Надеждинъ и его отношенія къ Бѣлинскому. М. М. Филиппова. 6) Черты изъ жизни Пепко. Д. Мамина-Сибиряка. 7) Очерки народнаго юридическаго быта Алтайскаго горнаго округа. С. Л. Чудновскаго. 8) Податные очерки. Самарская губернія. П. А. Голубева. 8) Къ вопросу о нуждахъ народной промышленности. С. Н. Кривенко. 10) Забѣтка о литературномъ фондѣ. Н. К. Михайловскаго. 11) Новая книга. 12) Свободное творчество. („Переваль“. Романъ П. Д. Боборыкина). М. А. Протопопова. 13) Хроника внутренней жизни. С. Н. Южакова. 14) Хроника заграничной жизни. В. Т. 15) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1894 годъ.

Подписная цѣна: съ январской книги съ перес. и дост. 9 р., безъ дост. 8 р., за границу 12 р.; съ июльской книги—5 р., за границу 6 р. Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать исключительно: въ контору журнала „РУССКОЕ БОГАТСТВО“—С.-Петербургъ, Бассейная ул., 10.

Издательницы: *Н. В. Михайловская, О. Н. Попова.*  
Редакторы: *П. Бяковъ, С. Поповъ.*

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:****КРИТИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ**

Н. К. Михайловскаго.

III. Иванъ Грозный въ русской литературѣ. Герой безвременья.

*Изданіе О. Н. Поповой.*

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 25 к.

Складъ изданія въ конторѣ журнала „Русское Богатство“. Подписчики „Русскаго Богатства“ пользуются уступкой 25 коп.

**СКЛАДЪ МЕБЕЛИ**

МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРНИНА,**

въ Екатеринбургѣ, Главный проспектъ, по Тихвинской улицѣ, свой домъ № 3, бывший гостиница „КАЗАНЬ“.

**ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЫБОРЪ:**

всевозможной мебели, матрасовъ и желѣзныхъ кроватей по заграничнымъ и другимъ рисункамъ, различныхъ фасоновъ и стилей.

Громадный альбомъ **РУССКИХЪ** и **ПАРИЖСКИХЪ** рисунковъ и чертежей **МЕБЕЛИ** и **ДРАПРИ**.

Заказы: на дубовыя двери и рамы, шпѣе драпировокъ, мебельныхъ чехловъ; поправка и передѣлка мебели, матрасовъ, кроватей и прочихъ предметовъ этой спеціальности.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-37

**ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ**

имѣніе въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, на Челябинскомъ трактѣ, пашни 205 десят., покосу 67 дес., озеро, выгонъ; имѣется усадьба и въ небольшомъ количествѣ лошади, коровы, овцы, свиньи, птица. Посѣяно 21 десят.; лѣсомъ пользоваться по соглашенію; объ условіяхъ узнать у Екатерины Андреевны Ковалевской, въ Перми, по Монастырской улицѣ, въ домѣ Протопоповой. 184—0—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

киевскую ежедневную литературно-политическую и художественную газету

**„ЖИЗНЬ И ИСКУССТВО“**

съ пояснительными къ тексту рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—8 руб., на 6 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб., безъ доставки и пересылки на 25% менѣе.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—4 руб., 1 мая—2 руб. и 1 июля—2 руб., а для служащихъ въ административныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 руб. въ первые восемь мѣсяцевъ въ году (съ 1 января по 1 августа включительно).

Подписка для иногороднихъ принимается въ главной конторѣ редакціи: Прорѣзная № 8, А.

Издатели: *Г. П. Мануковъ и М. Е. Краинскій.*Редакторъ *М. Е. Краинскій.*

Об. 3—3

**УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

на 1895 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются:

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученія изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всемъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекціи и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорнѣю преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще необнародованные.

Ученыя записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложевій.

Подписная цѣна въ годъ со всеми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ *Ө. Мищенко.* Об. 3—3**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Въ Конторѣ Каменскаго казеннаго завода 25 октября 1894 г. въ 12 часовъ дня будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу движимаго имущества, заключающагося въ двухъ паровыхъ машинахъ, насосахъ, мѣрительныхъ приборахъ, желѣзныхъ трубахъ и проч., числящагося на приходѣ въ 23856 руб. 19 коп., оцѣненнаго въ 14101 руб. 67 коп. Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильовъ.*Письмоводитель *Ожмановъ.*

179—3—3.



Таблица VI. Результаты урожая.

№	М ѣ с т о	Отмѣтка.	Число сноповъ 1 десятъ.	Вѣсъ 10 сноповъ въ пуд.	Число зеренъ въ 1-мъ колосѣ.		Вѣсъ одного четв. въ фунт.		Число пуд. зерна на 1 десятинѣ:		По волости		№
					среднее	колебан.	посѣян.	сбран.	посѣян.	сбран.	посѣяно	сбрано.	
1	с. Волениковское.	3	Вѣснопы не вѣжеться.	27,0	12—42	—	32 1/2	40	3	0—30	1		
2	х. Михайловскій.	0	не убиралась.	—	—	—	—	8	—	—	2		
3	с. Чисто-Переволочн.	2	—	—	—	20	18	6	25	—	3		
<i>О з и м а я п ш е н и ц а .</i>													
1	х. Михайловскій.	4	—	27,9	26—31	—	—	8	56	—	2		
<i>П о л б а .</i>													
1	с. Верхъ-Сукунь.	3	—	—	—	40	35	5	15	6—8	1		
<i>П р о с о .</i>													
1	з. В.-Кыштымскій. *)	3—2	425	2 п.	56	27—86	—	1 п. 5 ф.	55—27	—	1		

\*) Изъ засѣянныхъ 4 десятинъ на 2-хъ урожай вышелъ средний, на другихъ 2-хъ плохой.



Табл. VII. Средній или обыкновенный урожай, свойственный мѣстности.

(Число пудовъ, собираемыхъ съ одной десятины).

Мѣсто.	Показаніе наблюдателя.	Показанія спрощенныхъ лицъ.		число спр. лицъ	Мѣсто.	Показаніе наблюдателя.	Показанія спрощенныхъ лицъ.		число спр. лицъ
		среднее	колебаніе				среднее	колебаніе	
<i>О з и м а я р о ж ь.</i>					<i>О в е с ь.</i>				
окр. г. Соликамска.	200	178	150—210	5	окр. г. Соликамска.	—	291,25	240—285	4
д. Троицкая.	50	47,4	40—52	5	д. Троицкая.	35	34	30—40	5
з. Нейво-Алапаев.	80	106	90—130	10	з. Нейво-Алапаев.	140	153	100—200	10
с. Голубковское.	100	101	80—150	10	с. Голубковское.	120	114	100—150	10
с. Микшино:					с. Микшино:				
поля безъ удобрен.	60	60	40—80	3	овесъ на пару	80	86,7	80—100	3
поля съ удобрен.	80	85	75—100	3	овесъ на подпарк.	60	60	40—80	3
з. Ницинскій.	65	50	—	1	з. Ницинскій.	80	70	—	1
с. Верхъ-Култымъ.	100	102,7	55—150	10	с. Верхъ-Култымъ.	60	58,2	46—70	5
з. Сылвинскій.	65	66	60—75	10	з. Сылвинскій.	70	69,3	60—75	7
с. Верхъ-Суксунъ.	120	104	65—150	10	с. Верхъ-Суксунъ.	120	122,5	85—180	10
ф. Красноуфимск.	—	70	—	1	ф. Красноуфимск.	—	70	—	1
д. 1-е Сарсы.	75	67,5	60—75	2	д. 1-ые Сарсы.	75	75	?	1?
с. Петропавловск.	60	56,25	36—90	4	с. Петропавловск.	80	77,5	60—100	4
з. Талицкій.	—	52,5	40—70	4	з. Талицкій.	—	61,25	45—75	4
з. Ревда.	100	93,75	70—120	8	з. Ревда.	80	82,5	70—100	6
с. Китайское.	75	68,75	60—80	4	с. Водениковское.	60	56	50—60	5
с. Водениковское.	60	56	50—60	5	с. Переваловское.	100	96,7	80—120	6
с. Переваловское.	70	70	60—80	6	х. Михайловскій.	90	80	60—100	10
х. Михайловскій.	80	68,5	55—80	10					
<i>Я р о в а я п ш е н и ц а.</i>					<i>Я ч м е н ь.</i>				
з. Нейво-Алапаев.	80	84	60—100	10	окр. г. Соликамска.	—	270	250—300	4
с. Голубковское.	70	72	60—100	10	д. Троицкая.	38	38,8	34—45	5
с. Микшино.	50	66,7	60—80	3	з. Нейво-Алапаев.	130	157	130—190	10
з. Ницинскій.	75	60	—	1	с. Голубковское.	75	74	65—85	10
с. Верхъ-Култымъ.	75	—	—	—	з. Ницинскій.	60	70	—	1
с. Верхъ-Суксунъ.	200	206,5	180—240	10	с. Верхъ-Култымъ.	100	—	—	—
ф. Красноуфимск.	—	50	—	1	з. Сылвинскій.	60	65	60—75	10
д. 1-ые Сарсы.	70	70	—	2	с. Петропавловск.	45	37,5	30—45	2
с. Петропавловск.	50	54	—	1	з. Талицкій.	—	51,7	40—70	3
з. Талицкій.	—	53,75	45—70	4	с. Водениковское.	50	54	50—60	5
с. Водениковское.	30	30	20—40	5	с. Чисто-Перевол.	80	77,7	72—82	10
с. Переваловское.	50	50	40—60	5					
х. Михайловскій.	70	65	50—80	10					

*Примѣчаніе.* Происхожденіе этихъ цифръ слѣдующее: г.г. наблюдателямъ было предложено спрашивать у мѣстныхъ жителей мнѣніе о томъ, что слѣдуетъ признать среднимъ или обыкновеннымъ (ни то, ни се) урожаемъ въ данной мѣстности; показаніе каждаго спрощеннаго лица наблюдатель записывалъ отдѣльно, сверхъ того въ особой графѣ выставлялъ и свое собственное показаніе.



Данными, которыя мною сведены въ помѣщенныя выше таблицы, еще не вполне исчерпывается матеріалъ, доставленный намъ г.г. наблюдателями. Не говоря уже о томъ, что нѣкоторые изъ наблюдателей аккуратно вели метеорологическіе дневники, многіе наблюдатели еще присылали намъ свои соображенія о разныхъ причинахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, имѣли вліяніе на состояніе посѣвовъ и урожая; сообщали свѣдѣнія о посѣвахъ хлѣбовъ по волости; писали о состояніи травъ, и проч. Эти замѣтки, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, я помѣщаю ниже, полагая, что, не смотря на ихъ краткость, онѣ способствуютъ выясненію характера сельскохозяйственнаго періода 1893 года.

*Никито-Ивдель.* Въ 1892 году озимыя поля покрылись снѣгомъ 27 сентября; состояніе озимей въ это время было удовлетворительно.

Вслѣдствіе разлитія рѣкъ <sup>1)</sup>, по берегамъ ихъ травы оказались неудовлетворительны; въ лѣсахъ же состояніе травъ было среднее.

*Окрестн. г. Соликамски.* Озимы покрыты снѣгомъ 24 сентября; видъ ихъ въ это время былъ хорошій; вышли изъ подъ снѣга окончательно 30 апрѣля въ плохомъ состояніи. *Іюнь.* Состояніе хлѣбовъ на наблюдательныхъ поляхъ и въ волости одинаково. Озимы—хороши, овесъ и ячмень—едва удовлетворительны. На состояніе посѣвовъ вредно повліяли холода, вѣтры, оголявшія озимы на песчаныхъ почвахъ, и засухи <sup>2)</sup>.—На низкихъ лугахъ, которые были залиты водою вслѣдствіе разлива рѣкъ отъ дождей, травы затянуло иломъ, и потому состояніе ихъ ухудшилось <sup>3)</sup>. На высокихъ мѣстахъ травы хороши. *Іюль.* Какъ озимые, такъ и яровые хлѣба на наблюдательныхъ поляхъ оказываются нѣсколько лучше, нежели въ сосѣднихъ мѣстахъ. Озимая рожь и ячмень къ концу іюля были хороши, овесъ удовлетворителенъ. Цвѣтенію озимей, а въ особенности яровыхъ нѣсколько вредили вѣтры и дожди, бывшіе въ періодъ цвѣтенія хлѣбовъ. Травы очень удовлетворительны вездѣ, за исключеніемъ низменныхъ мѣстъ. Сѣнокосъ начался съ 20 іюля,—погода ему благоприятствовала. *Августъ.* Хлѣба на наблюдательныхъ поляхъ лучше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Погода благоприятствовала и сѣнокошенію и жатвѣ. Урожай травъ очень хорошъ. Сѣно оказалось высокаго качества, и получено его въ большемъ количествѣ, нежели въ прошломъ году.

*Троицкая.* Озимы пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ состояніи, вышли изъ-подъ снѣга средними—10 апрѣля. *Іюнь.* Къ концу мѣсяца озимой хлѣбъ въ Троицкой волости находился въ хорошемъ состояніи. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ отъ инеевъ, бывшихъ 7, 8, и 9 іюня, померзли верхинки хлѣбовъ, но крестья-

не не придавали этому значенія, утверждая, что хлѣба оправятся. Яровые хлѣба по волости ранняго сѣва удовлетворительны, поздняго едва удовлетворительны.—Луговые травы обѣщаютъ удовлетворительный урожай, гаревыя отъ бывшихъ 15—19 іюня инеевъ пожелтѣли. Погода съ 6 до 23 числа большею частію стояла холодная съ обильными дождями. <sup>1)</sup> *Іюль.* Хлѣба на наблюдательныхъ поляхъ и во всей волости хороши. Въ отдѣльности на наблюдательныхъ поляхъ озимая рожь и ячмень были очень хороши, овесъ—нѣсколько хуже, но все же хорошъ. Во время цвѣтенія и созрѣванія ржи дули сильныя вѣтры и выпало много осадковъ. Отъ вѣтровъ и дождей половина всей посѣянной въ волости ржи вылегла. Хлѣба очень чистые; изъ сорныхъ травъ попадается чаще „бѣлоцвѣтка“. Вредныхъ насѣкомыхъ не было. Сѣнокосъ начался съ 15 іюля. *Августъ.* Жатвѣ и уборкѣ хлѣбовъ мѣшали дожди. Зерно ржи вышло не тяжелое; объясняютъ это тѣмъ, что вылегла отъ дождей рожь не процвѣла, какъ слѣдуетъ. Сѣно сняли зеленое; на лугахъ собрано до 80 пудовъ, по шутьямъ—до 50 пуд. съ десятины.

*Исинскій з. Іюль.* Отъ дождей (іюньскихъ?) простая рожь полегла и не могла подняться, подопрѣла и мѣстами проросла. Рожь „Ваза“ хотя также ложила, но подопрѣванія и проростанія ея не замѣчено. <sup>1)</sup> На наблюдательномъ полѣ наклоненной и вслѣдствіе этого съ неполнымъ колосомъ ржи оказалось 8%, и вымокшей въ періодъ колошенія около 5%; вымокшая рожь пожелтѣла и не налилась. Отмѣтки состоянія хлѣбовъ къ концу мѣсяца были слѣдующія: рожь „Ваза“ была хороша, простая—плоха, овесъ австралійскій—очень хорошъ, простой—хорошъ. *Августъ.* Почти ежедневно выпадающіе дожди мѣшали уборкѣ хлѣбовъ; хлѣбъ стоитъ въ суслонахъ.

Въ результатъ урожай хлѣбовъ на наблюдательныхъ поляхъ не вполне оправдалъ первоначальные расчеты. Хотя рожь оказалась хорошей, но овесъ не уродился, вѣроятно, потому, что почти весь полегъ. По волости, наоборотъ, простая рожь дала сборъ ниже средняго, австралійская—средній; овесъ же простой и австралійскій далъ очень хорошій сборъ: максимумъ урожая—самъ 22.

*Нейво-Алапаевскій з. Іюль.* Къ концу мѣсяца озимая рожь, яровая пшеница и ячмень были хороши, овесъ—даже очень хорошъ. *Августъ.* Всего лучше оказалась рожь, затѣмъ пшеница и ячмень. Овесъ былъ только удовлетворителенъ. Рожь, пшеницу и ячмень сжали вполне созрѣвшими; овесъ созрѣвалъ не ровно: напр. по концу поля уже созрѣлъ, въ срединѣ же стоитъ еще совсѣмъ зеленый, или наоборотъ; въ такомъ видѣ онъ и сжать. На мно-

<sup>1)</sup> Вѣроятно отъ іюньскихъ дождей; въ сѣверной половинѣ Урала за іюнь выпало въ 1½ и въ два раза болѣе нормальнаго. См. карты распредѣленія осадковъ, издаваемая Ур. Общ. Л. Ест.

<sup>2)</sup> Очевидно рѣчь идетъ о засухѣ въ началѣ мая, когда по всей губерніи выпало очень мало осадковъ. За весь май въ Соликамскѣ выпало 16,7 мм., тогда какъ въ апрѣлѣ количество осадковъ было равно 32 мм., въ іюнѣ 78 мм.

<sup>3)</sup> Справн. Никито-Ивдель.

<sup>1)</sup> Въ д. Троицкой за іюнь выпало 39,8 мм. осадковъ; количество осадковъ въ іюлѣ, 113,4, а въ августѣ 76,4.

<sup>2)</sup> Количество осадковъ въ Исинскомъ заводѣ было слѣдующее: май—21,4 июнь—160,2, іюль—169,8 и августъ—50,3. Максимумъ въ 24 часа приходится на 30 іюня, когда выпало 50,0 мм., т. е. въ одинъ день столько, сколько за весь августъ.



гихъ окрестныхъ полейхъ созрѣваніе шло такимъ же образомъ. <sup>1)</sup>

*Голубковское.* По началу сѣнокоса можно было судить, что урожай травъ будетъ только удовлетворительный. Травы хороши на болѣе высокихъ мѣстахъ, на низкихъ же плохи. Причинами плохого состоянія травъ являются сначала майская засуха, затѣмъ обиліе выпавшаго за іюль дождя, отъ котораго, по объясненію крестьянъ, травы вымокли. <sup>2)</sup>

*Микшино. Іюль.* На многихъ сосѣднихъ поляхъ хлѣба хуже, чѣмъ на наблюдательныхъ. Посѣвы на наблюдательныхъ поляхъ поздніе, крестьяне же къ 7 мая (н. ст.) уже совсѣмъ отсѣялись. Оттого, по мнѣнію наблюдателя, хлѣба на крестьянскихъ поляхъ болѣе потерпѣли отъ засухи <sup>3)</sup>. Вообще же въ этомъ году хлѣба здѣсь очень хороши. Травы также хороши: въ настоящемъ году косятъ даже на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ давно уже травъ не было. Къ концу іюля на наблюдательныхъ поляхъ хлѣба были такого качества: рожь и ярица—хороши, пшеница же, овесъ, рожь на навозѣ и полба—отличные, горохъ не уродился. *Августъ.* Озимы ранняго посѣва оказываются лучше. Пшеница одинакова вездѣ; нѣкоторые хозяева жалуются на головню. Овсы ранняго посѣва хуже. Ярица ранняго посѣва лучше. Полба одинакова хороша. Горохъ хорошъ вблизи лѣса.

*Ницинскій з.* (Вобровск. вол., Ирб. у.) Къ 1 іюля ячмень былъ удовлетворителенъ, пшеница и овесъ хороши, рожь—очень хороша.

*Пермь. 25 іюля* дождемъ рожь свалило низко на землю <sup>4)</sup>. Мѣстами полегли и яровые. *31 іюля.* Яровые хлѣба нѣсколько выпрямились, а рожь лежитъ по прежнему.

*Сылвинскій з.* Озимы пошли подъ снѣгъ 11 ноября въ хорошемъ состояніи, вышли изъ-подъ снѣга хорошими же 16 апрѣля. Ячмени частію позябли во время всходовъ отъ инеевъ, озимыя ржи мѣстами вылегли отъ продолжительнаго ненастья. <sup>5)</sup>

*Верхъ-Суксунгъ.* Озимь была покрыта снѣгомъ въ ноябрѣ въ хорошемъ состояніи, вышла изъ-подъ снѣга также хорошою—въ апрѣлѣ. До 22 іюня состояніе посѣвовъ замѣтно ухудшалось отъ засухи; рожь стала валиться подъ корень, яровые хлѣба—засыхать и желтѣть. Затѣмъ, благодаря выпавшимъ во время дождямъ, всѣ хлѣба дружно поправились. Травы отъ холодовъ и бездождія сначала плохо росли, но затѣмъ также поправились. Въ овсахъ замѣчено много головни, особенно на черныхъ земляхъ. Зерно пшеницы оказалось тощимъ, такъ что

<sup>1)</sup> Наблюдатель не упоминаетъ о вредномъ вліяніи дождей; осадковъ въ Нейво-Алянаевскомъ заводѣ было въ іюлѣ 114,3, въ іюлѣ 121,9.

<sup>2)</sup> Въ Голубковскомъ въ іюлѣ выпало 111,0 мм., въ іюлѣ 97,6.

<sup>3)</sup> Въ Микшинѣ за все лѣто количество осадковъ было вообще менше, нежели въ мѣстностяхъ ближе къ Ураду: въ маѣ выпало 12,8 мм., въ іюлѣ только 66,6 (въ то время, какъ въ Верхотурѣ 187,9 и въ Исинскомъ заводѣ 160,2 даже въ Ирбитѣ 104,3 мм.), въ іюлѣ 88,3 мм. и въ августѣ 19,8 мм.

<sup>4)</sup> Въ этотъ день въ Перми выпало 28,3 мм. осадковъ, всего же въ іюлѣ 117,3 мм.—

<sup>5)</sup> Количество осадковъ въ з. Сылвинскомъ: въ іюлѣ—88,3, въ іюлѣ—221,3 въ августѣ—50,0. По количеству осадковъ въ іюлѣ Сылвинскій заводъ уступаетъ одному только Нижнему-Тагилу (248,7 мм.). Максимумъ въ 24 часа для Сылвинск. зав. приходится на 12 іюля, когда выпало 58,9 мм.

примолотъ ожидался плохой. По словамъ крестьянъ вредили „медовыя“ росы.

*1-ые Сарсы.* (Ювинск. в., Красн. у.) Озимы пошли подъ снѣгъ 22 октября (ст. стиль?), вышли изъ-подъ снѣга 9 апрѣля (ст. ст.). На поляхъ, въ глубинѣ степи посѣвы озими хуже: тамъ зимою снѣгъ выдуло, посѣвы пострадали отъ сильныхъ осеннихъ вѣтровъ и отъ засухи, стали рѣдки, съ мелкимъ колосомъ, коротки; яровые хлѣба позднихъ посѣвовъ также коротки и рѣдки—вредило отсутствіе дождя; впоследствии пошли дожди, и хлѣба стали поправляться. Въ результатѣ у ржи зерно оказалось хорошее, полное, ничѣмъ не поврежденное; у пшеницы зерно вышло очень тощее, на видъ черное и некрасивое: испорчено ранними заморозками и ржавчиною; соломой же пшеницы оказались хороши. Нѣкоторые полосы пшеницы совсѣмъ не жали.

*Петропавловское.* Озимая рожь покрылась снѣгомъ 18 октября въ хорошемъ видѣ, вышла изъ-подъ снѣга 6 мая также хорошою. Ранней весною ячмень сталъ сильно желтѣть отъ холодовъ и засухи, затѣмъ поправился; но къ концу іюля на половину поросъ овсомъ и осотомъ; встрѣчались также колосья съ головней и съ мелкою кобылкой. Въ началѣ іюля пшеница и овесъ проросли сорными травами: осотомъ и обыкновенной кислицей (*Rumex acetosella*); эти травы своевременно были выполоты изъ посѣвовъ, но и послѣ того пшеница на половину проросла другими сорными травами. На другихъ поляхъ пшеница росла хорошо. Рожь на удобренныхъ поляхъ шла довольно густо. Въ началѣ іюля выпали сильныя дожди, и рожь почти на половину полегла, зерна въ ней стало очень мало. Травы въ началѣ весны были очень плохи отъ недостатка влаги и отъ холодовъ, но отъ іюльскихъ дождей поправились и пошли хорошо. 11 августа на стебляхъ и листьяхъ пшеницы найдено много ржавчинныхъ грибковъ. Рожь не дозрѣла и сжата: зерно вышло тощее. Овесъ и гречиха проросли сорными травами. Часть гречихи на сосѣднихъ поляхъ побита инеемъ 2 августа. Зерно пшеницы вышло тощее. На другихъ поляхъ пшеница не лучше.

*Балаирское.* Озимая рожь пошла подъ снѣгъ въ очень хорошемъ состояніи и вышла изъ-подъ снѣгу такую же. Состояніе посѣвовъ къ концу іюля было таково: рожь и овесъ были хороши, пшеница—очень хороша, гречиха—удовлетворительна, ячмень—плохъ <sup>1)</sup>. Горохъ съѣденъ „жучкомъ“, осталься не поврежденнымъ только въ мѣстахъ, защищенныхъ лѣсомъ.

*Талицкій з.* Озимы покрылись снѣгомъ въ началѣ ноября, видъ ихъ въ это время былъ хорошій; вышли изъ-подъ снѣга въ началѣ марта нѣсколько попорченными отъ заморозковъ и вѣтровъ. *Іюнь.* Дожди этого мѣсяца способствовали росту хлѣбовъ. Около межей яровые хлѣба стала поѣдать <sup>2)</sup> кобылка. Къ

<sup>1)</sup> Въ Балаирскомъ селѣ выпало за іюль 41,8, за іюль—75,0 мм.

<sup>2)</sup> Въ Талицкомъ з. въ теченіе мая выпало 15,3 мм., въ іюлѣ 63,4, въ іюлѣ 83,3 и въ августѣ 49,2 мм. осадковъ.



<p>ДЛЯ КРАСОТЫ КОЖИ.</p>		<p>4711 ТУ АЛЕТНЫЯ ЖИРНЫЯ МЫЛА.</p>
<p><b>4711</b> Мыло Тридась.  <b>4711</b> Savon suc de Laitue.  <b>4711</b> Настоящ. Турецъ розовое мыло.  <b>4711</b> Мыло Илангъ-Илангъ.  <b>4711</b> Мыло Жюей-Клубъ.  <b>4711</b> Мыло Опопонакъ.  <b>4711</b> Savon vanille blanche.  <b>4711</b> Наст. фиалк. мыло съ натуральн. фиалк. запахомъ  (каждый кусокъ въ фиолет. картонѣ).</p> <p>При покупкѣ просить обращать вниманіе на утвержд. Правительствомъ фабр. марку 4711, которая единственно гарантируетъ отъ поддѣлокъ.  Продается во многихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.  <b>Остерегаться поддѣлокъ!</b></p>		

27-4-1

ПАРОВОЙ ВОДОЧНЫЙ ЗАВОДЪ  
ТОРГОВАГО ДОМА

„Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ“

(Москва, Ермолаевская-Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305).

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВОСТЕЙ:

Съверная настойка (клюквенная),

Желудовка,

Мандариновая горькая,

Крымскій Ликеръ,

Кавказскій горный травникъ,

Поляника,

Желудочная горечь,

Яблочная,

Нектаринъ,

Ликеръ степныхъ травъ,

Зубровка,

Нѣжинская на коньякѣ и

Ананасная земляника,

а также всевозможные Ликеры, Ягодныя наливки и настойки въ фигурныхъ графинахъ проч. и проч.

ТРОЙНОЙ РЕКТИФИКАЦИИ

№ 29 СТОЛОВОЕ ВИНО и № 28.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА РУССКИХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ.

36-2-1/2-1

Фирма существуетъ съ 1868 г.

Фирма удостоена многочисленныхъ наградъ на выставкахъ въ Россіи и за границей.



РЕДАКЦІЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИНЯТО  
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобретать въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вышности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново, что составятъ въ годъ 24 тома по небывало удешевленной цѣнѣ (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8 ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ полную библиотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой только по подпискѣ и пересылкой 4 р.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой только по подпискѣ и пересылкой 4 р.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ пользуются разрочкою платежа; при подпискѣ вносятся 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С. Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскімъ лнѣи.

Редакторъ Ф. И. Булгаковъ.

Издатель Г. В. Пантелеевъ. Об.—8—6

**А. РАЛЛЕ и К<sup>о</sup>, МОСКВА.**

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

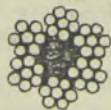
Только-что вышелъ и разсылается всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО** новый иллюстрированный **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ** парфюмерныхъ товаровъ.

30-20-12

**ТОВАРИЩЕСТВО**

**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—35

