

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	»	5	3	— "
— 10	5	50	»	4	2	50 "
— 9	5	—	»	3	2	— "
— 8	4	50	»	2	1	50 "
— 7	4	—	»	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Неграбунты богатства. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Бродокалмацкое село, Камышловъ, Кунгуръ 2, Оханскъ, Усолье, Челябинскъ. Народное образованіе въ Пермскомъ уѣздѣ. По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. 2. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Трехногій Христъ (окончаніе). Стихотворенія 2. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ.

При эт мѣ № всѣмъ подписчикамъ разсылается бланкъ и конвертъ для возобновленіе подписки на „Екатер. Недѣлю“ въ 1895 году.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.

(семнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ НА ГОДЪ со дня подписки по 1-е января 1895 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- 2) Передовыя статьи.
- 3) Хроника мѣстной жизни.
- 4) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири.
- 5) Статьи научнаго содержания.
- 6) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья.
- 7) По Россіи.
- 8) За-границей.
- 9) Изъ газетъ.
- 10) Политическое обозрѣніе.
- 11) Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.
- 12) Критика и библиографія.
- 13) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій, и ученыхъ обществъ Пермской губерніи.
- 14) Фельетоны.
- 15) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія).
- 16) Смѣсь.
- 17) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ въ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія.
- 18) Объявленія.
- 19) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1894 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

## Нетронутыя богатства.

За послѣднее время правительство, земства и частныя лица сильно заняты поднятіемъ экономическаго благосостоянія народа; нельзя не порадоваться такому въ высшей степени отрадному явленію, какъ общее стремленіе улучшенію быта крестьянъ,—развитію среди нихъ кустарнаго промысла, поднятію сельскаго хозяйства и прочему въ этомъ направленіи.

Мы, жители деревни, съ большимъ интересомъ слѣдимъ за такимъ проявленіемъ общественной дѣятельности и съ глубокимъ сочувствіемъ относимся къ нему, вполне сознавая, что отсутствіе руководства со стороны интеллигентныхъ лицъ неминуемо обрекаетъ деревню еще долго стоять на томъ уровнѣ, на какомъ она находится въ настоящее время; между тѣмъ жизнь изо дня въ день становится настолько затруднительной, что безотлагательно требуетъ поправокъ и улучшеній. Крестьянская безпомощность доходитъ до того, что имѣя подъ руками богатые дары природы, деревни тѣмъ не менѣе не знаетъ, какъ взяться за дѣло, чтобы такъ или иначе ихъ эксплуатировать. Чтобы не быть голословнымъ, я укажу на одинъ въ высшей степени яркій фактъ, который какъ нельзя болѣе говоритъ за необходимость помощи со стороны правящихъ классовъ.

Ище въ 1842 году однимъ крестьяниномъ села Егоршинскаго, Шогринской волости, Ирбитскаго уѣзда, было открыто мѣсторожденіе каменнаго угля по обѣ стороны рѣчки Бобровки, вблизи села Егоршинскаго. Это открытіе тогда же обратило вниманіе какъ частныхъ лицъ, такъ и казны. Верхъ-Исетское заводууправленіе скупило у жителей села Егоршинскаго усадебныя мѣста и открыло серьезныя развѣдки; также приступило къ работамъ и управленіе Нижне-тагильскаго завода. Въ 1875 г. управляющій Верхъ-Исетскими заводами, инженеръ Котляревскій, уже далъ такой отзывъ о результатахъ изслѣдованій егоршинскаго уг-

ля: „Благонадежность мѣсторожденія не подлежитъ сомнѣнію. Уголь пробовался въ вагранкѣ, гдѣ оказался безусловно хорошъ, давалъ чугуны жидкій, горячій и совершенно плотный. На мѣдномъ рудникѣ, при плавкѣ руды егоршинскимъ углемъ, результаты получились весьма хорошіе. Въ Режевскомъ заводѣ производились опыты плавки желѣзныхъ рудъ на чугуны въ доменныхъ печахъ каменнымъ углемъ въ смѣси съ древеснымъ. Опыты были удовлетворительныя и дали надежду на возможность примѣненія и здѣсь каменнаго угля“.

Инженеръ Гамильтонъ, завѣдывавшій всѣми работами по развѣдкамъ егоршинскаго каменнаго угля, на запросъ начальника губерніи отъ 9 марта 1889 г. даетъ такой отзывъ: „Въ результатъ развѣдокъ получились благоприятныя данныя; уголь оказывается характера антрацитовыхъ углей, т. е. также неспекаемъ, непламененъ, той-же тепловой силы, какъ настоящій антрацитъ, и отличается отъ него меньшею твердостью сложенія, нѣкоторою распадаемостью при горѣніи и на воздухѣ. Количество имѣющагося угля громадное; до сихъ поръ опредѣленнаго количества имѣется болѣе 10 т. миллионъ пудовъ и то лишь до глубины 30 сажень; нѣтъ основанія предполагать, чтобы уголь не залегалъ на большей глубинѣ“.

При дальнѣйшемъ изслѣдованіи выяснилось, что пластъ каменнаго угля оказался не только около села Егоршинскаго, но обнимаетъ обширную площадь въ Покровской и Режевской дачахъ, большимъ и малымъ Буланашемъ (притокъ рѣчки Ирбити) и далѣе, по направленію къ Каменскому заводу.

Изъ послѣднихъ данныхъ \*) мы видимъ, что мѣсторожденіе егоршинскаго угля состоитъ изъ двухъ пластовъ: первый, собственно егоршинскій, находится на югъ отъ рѣчки Бобровки; онъ разрабатывался съ половины 1870 г. Верхъ-

\*) См. ст. „Химическое изслѣдованіе урал.“ нам. уг. Горн. инж. В. Алексѣева, помѣщенную въ „Горномъ Журналѣ“, № 4 за 1888 г.

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи всенедельной жизни.

Деньги. Усольскій милосердый Самарянинъ. Одесская городская управа и стоимость ея литературы. Сысертскій башки-бузукъ. Нравы сысертской молодежи.

Въ одномъ старинномъ водевилѣ, названіе котораго за давностію не помню, промотавшійся герой жаловался на свою злосчастную судьбу такого рода топорными виршами:

„Деньги важную на свѣтѣ  
Завсегда играютъ роль:  
Тѣ черезъ нихъ ватаютъ въ каретѣ,  
А другіе трутъ мозоль“.

Что деньги играютъ „завсегда на свѣтѣ важную роль“, это такая аксіома, которую не было ни малѣйшей надобности удостовѣрять герою упомянутаго водевиля; но часто—ахъ, какъ часто—не только натираются мозоли на рукахъ тружениковъ, но убивается или, по меньшей мѣрѣ, разбивается не одна сотня тысячъ человѣческихъ жизней.

Не смотря на то, что законъ принимаетъ энергичныя мѣры къ ограниченію ростовщичества, ростовщики не уменьшаются и деруть съ нуждающихся въ нихъ горемыкъ, по нѣсколько шкуръ.

Какъ извѣстно, въ жизни самаго бѣднаго человѣка бываютъ моменты, когда безъ денегъ нѣтъ никакой возможности обойтись, когда хоть тресни, а раздобывайся деньжонками. Моменты эти: свадьба, крестины, похороны; эти-то фатальные событія нерѣдко связываютъ бѣдняка по рукамъ и ногамъ и отдають его въ загребистыя лапы ростовщика.

Вотъ что, поэтому поводу, пишетъ мнѣ мой корреспон-

дентъ изъ Усолья, передавая слышанный имъ отъ одной обывательницы разговоръ.

„Долго ходила я и кланялась разнымъ богатѣямъ, прося у нихъ 15 рублей на свадьбу своей дочери, потому что свадьба по нашимъ мѣстамъ сущее раззореніе: очень ужъ одолѣваютъ подарки роднымъ жениха, а если, не приведи Богъ, когонибудь изъ нихъ не одарить, то столько выйдетъ неприятностей, что вымолвить страшно. Ходила это я, ходила—вездѣ отказъ... Головушка горькая, какъ тутъ быть... Наконецъ-то нашелся благодѣтель.“

— Уважу, говорить, я тебя, старушка Божія, дамъ тебѣ денегъ, но и ты меня пожалѣй, тоже уважь.

Обрадовалась я, знаете-ли, пристрою, значить, доченьку за хорошаго человѣка.

— Что-же, кормилецъ, спрашиваю благодѣтеля, какое такое уваженіе тебѣ отъ меня требуется?

— Держи, говорить, ты мои деньги хоть годъ, нудить платижемъ я тебя не стану, а мнѣ за каждый мѣсяць плати пятакъ съ рубля и будетъ съ меня.

Подумала, подумала я: это, вѣдь, выходитъ, шесть гривенъ съ рубля въ годъ, многонько, а ничего не подѣлаешь, „отъ дождя не въ воду“, согласилась. Хоть и труденько мнѣ было, а долгъ свой выплатила въ три срока и за это время заплатила благодѣтелю, дай ему Богъ здоровья, одного процента 5 р. 50 к.“

Конечно, людямъ, ворочающимъ сотнями тысячъ и сумма займа, и сумма процентовъ покажутся такой мелкой, такой ничтожной, что они только пожмутъ плечами и съ недоумѣніемъ спросятъ:

— Стоило-ли говорить о какихъ-то грошахъ?

— Очень стоило, отвѣчу я, эти 22 р. 50 к. уплачены были представительницей согенъ тысячъ такой непокрытой бѣдности; которая часто не имѣетъ мѣднаго пятака, чтобы

Исетскими заводами, но разработка была прекращена вслѣдствіе возникшихъ земельныхъ споровъ съ крестьянами, и мѣстность эта по настоящее время находится свободной, никѣмъ незаарендованной, и второй (такъ называемый бобровскій) лежитъ по сѣверъ отъ рѣки Бобровки и составляетъ продолженіе егоршинскаго. Мѣстность эта арендована Нижне-тагильскимъ заводомъ съ 1884 года. Пласты бобровскаго залеганія представляютъ сѣверное пространство егоршинскихъ. Простираніе всей каменноугольной полосы меридіональное, при средней ширинѣ отъ востока къ западу въ 2 версты и примѣрно въ 4-хъ верстовомъ разстояніи отъ рѣки Бобровки. Собственно настоящая ширина угольныхъ пластовъ около 500 сажень.

Что касается до потребителей этого угля, то его сжигаютъ подъ паровыми котлами, въ локомотивахъ, для домашняго употребленія, для обжига извести, въ вагранкахъ, на Выйскомъ мѣднотопильномъ заводѣ.

По отношенію къ благонадежности мѣсторожденія выяснено, что 1) оно есть пластовое, а не гнѣздовое, но 2) существующія неправильности въ залеганіи не такого характера, чтобы пласты угля могли считаться съ эксплуатационной точки зрѣнія неблагонадежными и въ 3) всѣ угли бобровскаго залеганія неспѣкающіеся, типа антрацитовыхъ углей, малозольные и почти безъ сѣры.

„Для будущности бобровскаго мѣсторожденія,—говоритъ г. Алексѣевъ,—имѣть значеніе то обстоятельство, что въ нѣсколькихъ верстахъ отъ рѣки Бобровки на западъ найдены въ порфирѣ залежи желѣзныхъ рудъ,“ и дѣйствительно, намъ извѣстно, что недалеко отъ села Покровскаго, верстахъ въ пяти, есть очень богатая залежь желѣзной руды, никѣмъ совершенно не эксплуатируемая. Правда, пачинали нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьяне села Покровскаго добывать руду и продавать ее въ Ирбитскій заводъ, но дѣло остановилось, и мѣстность съ несомнѣнно богатыми задатками лежитъ безъ всякаго по настоящее время

употребленія. Затѣмъ, въ другомъ мѣстѣ, около выселка Крутого (верстахъ въ 7 отъ указанной уже залежи желѣзныхъ рудъ) также имѣются богатая залежи магнитной желѣзной руды, которая при произведенномъ анализѣ оказалась безъ малѣйшихъ признаковъ сѣры и лишь съ слѣдами фосфора, содержа болѣе 67% желѣза. Заводское управленіе хотѣло войти въ соглашеніе съ крестьянами, владѣльцами этой мѣстности, по разработкѣ мѣсторожденія, но дѣло не состоялось изъ за условій аренды.

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ заключенію, что около села Егоршинскаго и въ дачѣ крестьянъ Покровской волости имѣются многоцѣнные природныя богатства—каменный уголь и желѣзная руда, но эти богатства лежатъ совершенно мертвыми, не тронутыми и не почему иному, какъ въ силу того, что сами крестьяне-владѣльцы этихъ богатствъ во первыхъ, совершенно не знаютъ, какъ взяться за нихъ, а во вторыхъ, не имѣютъ средствъ, съ которыми можно было-бы эксплуатировать эти богатства. Явись во главѣ ихъ лицо или учрежденіе, дай начало предпріятію и тогда, безъ сомнѣнія, здѣшній край оживится, приметъ другой видъ, создавъ въ широкихъ размѣрахъ самостоятельный крестьянскій металлургическій промыселъ, тѣмъ болѣе, что задатки къ тому уже имѣются, потому что еще съ половины 70 годовъ въ Покровской волости совершенно самостоятельно возникла мѣстная горнозаводская промышленность. Такъ, въ 1876 г. появилась первая вагранка крестьянина деревни Бобровки Сосновскаго общества Николая Савинова Рѣшнева, какъ подспорье, подручный промыселъ сельскохозяйственной промышленности. Вслѣдъ за этой вагранкой явилась другая вагранка крестьянина Егора Игнатьева Гладкихъ, въ настоящее время принадлежащая крестьянину же Плеханову. Какъ въ той, такъ и въ другой, дѣло ведется товариществами изъ мѣстныхъ же крестьянъ. Первая вагранка переплавляетъ до 8 т. пудовъ чугуна и даетъ до 7.200 пудовъ разнаго литья въ годъ, вторая до 6 т. пу-

купить на него два фунта соли, а поэтому бываетъ вынуждена ѣсть сухой хлѣбъ безъ соли.

Вотъ для такихъ-то именно людей и нуженъ дешевый и доступный кредитъ, вотъ о нихъ-то и хлопочетъ правительство, сокращая алчныя покушенія ростовщиковъ на ихъ скудные, облитые потомъ и слезами гроши...

\* \* \*

Вотъ что говорить, по этому поводу, усольскій корреспондентъ.

„Исходя изъ такого кабальнаго положенія въ подобныхъ случаяхъ, какъ описанный, для нуждающихся въ мелкомъ кредитѣ весьма желательна открытіе здѣсь ссудо-сберегательнаго товарищества, какъ наилучшаго для этого учрежденія, на прочныхъ началахъ, хотя при томъ-же мѣстномъ волостномъ правленіи. Впрочемъ, здѣсь были уже открыты два ссудо-сберегательныхъ товарищества, открыты одно послѣ другого. О дѣятельности перваго что-то ничего не слышно давно. Говорятъ, что въ кассѣ денегъ нѣтъ, всѣ розданы членамъ товарищества, которые на возмѣщеніе долговъ ничего не платятъ; многіе изъ заемщиковъ умерли и не мало въ безвѣстной отлучкѣ; словомъ, первое ссудо-сберегательное товарищество много лѣтъ находится въ пассивномъ состояніи и совершенно бездѣйствуетъ. Второе ссудо-сберегательное товарищество хотя существуетъ и производитъ денежныя операціи, но, въ исключительномъ случаѣ, только среди служащихъ и рабочихъ, обращающихся при усольскихъ и ленвенскихъ соляныхъ промыслахъ графа С. П. Строганова“.

\* \* \*

Въ то время, когда бѣдная вдова, ради того, чтобы пристроить свою дочь, платитъ 60% годовыхъ, одесская городская управа пишетъ... Пишетъ много и... дорого! Вотъ ужъ именно тамъ-то каждое написанное слово оплачивается чистымъ золотомъ. Говорятъ, что А. С. Пушкинъ получалъ

за каждую строку своихъ вдохновенныхъ стихотвореній по червонцу, но что значить этотъ говорарь передъ говораромъ писцовъ одесской городской управы. Судите сами:

„Въ одесской городской управѣ съ 1-го января только до 10 августа 1894 года израсходовали на бумагу, перья и чернила такую сумму:

— „11,255 р. 82 к.“

Иначе говоря—въ мѣсяцъ 1533 рубля.

Въ сутки 51 р. 11 коееекъ!!

Въ часъ 2 р. 13 коееекъ!!!

И это при томъ предположеніи, что гг. управцы пишутъ безъ отдыха днемъ и ночью...“

Да, вотъ эта управа, конечно, ехидно улыбнется, когда ей станутъ говорить о челоѣкѣ нуждающемся въ какихъ-то—fi donc!—несчастныхъ пятнадцати рубляхъ...

\* \* \*

Пожелавши скорѣйшаго открытія ссудо-сберегательнаго товарищества для бѣдныхъ усольцевъ и дальнѣйшаго преуспѣванія на поприщѣ борзописанія одесской городской управы, я попрошу читателей послѣдовать со мною въ Сысертскій заводъ и полюбоваться нравами и обычаями мѣстныхъ баранчатей.

Поздній вечеръ 21-го сентября. Мороситъ дождь. Вѣтеръ, завывая, носится по пустыннымъ улицамъ сысертскаго завода. Въ одномъ изъ обывательскихъ домовъ, мерцающая лампада передъ иконами. Обыватели этого дома спятъ мирнымъ сномъ... Вдругъ раздается звонъ разбиваемыхъ оконныхъ стеколъ.

— Господи, что это такое? съ нами крестная сила! Не пожаръ-ли, не воры-ли? въ испугѣ спрашиваютъ одинъ другого, вскочившіе съ постелей обыватели, не понимая что дѣлается съ ихъ окнами.

Въ это время вылетаетъ другая рама въ сосѣднемъ домѣ, въ которомъ живетъ учительница...

Пока одѣвшіеся обыватели выбѣжали на улицу, винов-

довъ чугуна, изъ которыхъ получается до 5.400 пудовъ подѣлокъ. Издѣлія сбываются на ишимской, ирбитской и крестовской ярмаркахъ, а также въ Шадринскѣ. Спросъ на эти издѣлія, особенно въ послѣднее время, усиливается; обѣ вагранки работаютъ главнымъ образомъ по заказамъ и готовятъ издѣлія: гири, плиты для печей, печки разныхъ размѣровъ, колонны къ карнизамъ, колоды для маслобойныхъ заведеній, втулки для колесъ, ступки, мельничные приборы, колосники, утюги и даже разные части механизмовъ по заказамъ промышленныхъ заведеній. Зная лично условия существованія этихъ вагранокъ, я думаю, что онѣ могли-бы получить довольно широкое развитіе, если-бы какъ та, такъ и другая К<sup>о</sup> не нуждались въ средствахъ, главнымъ образомъ, для своевременной заготовки сырого матеріала. Оба предпринимателя, Рѣшневъ и Плехановъ, на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставкѣ, бывшей въ 1887 г. въ Екатеринбургѣ, экспонировали произведенія своихъ вагранокъ и награждены бронзовыми медалями министерства финансовъ за удовлетворительное чугунное литье.

Сдѣлавъ небольшую характеристику того, что есть, въ дѣйствительности, мы приходимъ къ глубокому убѣжденію, что теперь, когда вопросъ о развитіи среди народа промышленности разнаго рода становится самымъ неотложнымъ, животрепещущимъ, теперь изслѣдованія такихъ богатыхъ мѣстностей, каковы указанные нами, должны стать на первую очередь какъ у правительства, такъ и у земства; съ постановкой на правильную ногу дѣла по добычѣ и выработкѣ каменнаго угля, мы безспорно развели-бы здѣсь богатый металлургическій промыселъ, а эксплуатація каменнаго угля могла-бы дать неистощимый матеріалъ для топлива, тѣмъ болѣе, что недостатокъ въ древесномъ топливѣ уже давно ощущается на Уралѣ.

И. В.

## ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 30 сентября.

Владивостокъ. Съ 1 октября открывается товаро-пассажирское движеніе на Уссурийской дорогѣ до станціи Усури 327 верстъ.

Суббота, 1 октября.

Вильна. 29 сентября Виленская судебная палата вынесла резолюцію по дѣлу о сопротивленіи власти въ Крожахъ Россіенскаго уѣзда: четверо приговорены къ каторгѣ на 10 лѣтъ, трое къ ссылкѣ въ Тобольскую губернію, трое на годъ въ арестантскія роты, двое къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца; часть подсудимыхъ приговорена къ трехлѣтнему, двухлѣтнему и семидневному арестамъ, часть оправдана. Судебная палата постановила ходатайствовать передъ Его Величествомъ о замѣнѣ каторжныхъ работъ заключеніемъ въ тюрьмѣ на годъ и о помилованіи всѣхъ прочихъ подсудимыхъ.

Тяньзинь. Японскій флотъ рѣшительно господствуетъ надъ Печилійскимъ заливомъ. Адмиралъ Ито почти ежедневно заходитъ въ портъ Артуръ и Вей-Ха-Вей и производить измѣренія дна.

Воскресенье, 2 октября.

Лондонъ. 8 октября (нов. ст.) японцы взяли городъ Вить-су. Двухтысячный китайскій гарнизонъ бѣжалъ.

Многочисленное китайское войско окопалось на сѣверномъ берегу Ялу.

Японія обязалась не присоединять Корею къ своимъ владѣніямъ, но Корею она не очиститъ, пока эта страна не окажется способной къ самоуправленію.

Понедѣльникъ, 3 октября.

Парижъ. Въ Гаврѣ произведено сильное впечатлѣніе обнаруженіе на прибывшемъ туда изъ Саутгемптона пароходѣ 75 ящиковъ, содержащихъ образцы бомбъ, металлическія корбки для взрывчатыхъ снарядовъ, старое оружіе, пули,

никъ битыя стекла и высаживанія рамъ исчезъ безслѣдно...

Утро. На столѣ кипитъ самоваръ, хозяева дома, въ которомъ ночью были разбиты рамы, сидятъ за самоваромъ и, попивая чай, трактуютъ о ночномъ происшествіи. Тихо, тихо отворяется дверь и входитъ мѣстный барантачъ.

— А, Иванъ Ивановичъ, рапенько поднялись! Милости просимъ чайку съ нами откушать, причѣтствуютъ хозяева вошедшаго.

— Простите за причиненное безпокойство, Захаръ Захарычъ, раскланивается гость.

— Никакого безпокойствія; напротивъ, очень пріятно... Настенька! неси стаканчикъ... Чайку Ивану Ивановичу.

— Нѣтъ-съ, я не то-съ... Я на счетъ касательства къ ночному безпокойству, по причинѣ выбитія стекла-съ у васъ и у вашего сусѣда...

— То есть въ какихъ смыслахъ?...

— А такъ какъ, изволите-ли видѣть, я вечеръ состоялъ въ подпитіи, по случаю тезоименитства одного изъ товарищевъ, а у меня такое заведеніе, что пьяный я обожаю стекла бить-съ... Ну-съ, вотъ по этой-то причинѣ я вечеръ и нанесъ вамъ безпокойство, сопряженное съ звукомъ разрушаемаго стекла, сего финикіанскаго изобрѣтенія. Ради Бога, извините, Захаръ Захаровичъ и вы Настасья Арефьевна... Ни впрредъ, ни послѣ-съ...

Съ поклономъ вышелъ Иванъ Ивановичъ изъ дома и направился съ своей повинной къ перепуганной на смерть учительницѣ мѣстной школы.

Видите, какъ все это просто и наивно-откровенно. Пьяный человекъ „обожаетъ бить стекла“; отправляется къ первому стоящему на пути его шествія дому, разбиваетъ столько оконъ, сколько ему желательно, идетъ дальше, дѣлая тоже самое, а потомъ извиняется „за причиненное безпокойство“ и ничего...

\* \* \*

Вообще, молодежь сысертскаго завода отличается независимостью своихъ нравовъ.

Такъ, напр., два здоровенныхъ парня задумали выпить; денегъ нѣтъ, пить не вачто, а надо. Тогда они идутъ къ одному обывателю, входятъ въ домъ и требуютъ на „бутылку“; обыватель даетъ нѣсколько копеекъ; парни, получивши контрибуцію, идутъ къ его сосѣду съ такимъ-же требованіемъ, но встрѣтивши отказъ, избиваютъ отказавшаго. Пока домашніе успѣли пригласить мѣстную полицейскую власть, буяны скрылись.

Вообще, ночью далеко не безопасно ходить или ѣздить по улицамъ Сысертскаго завода, тогда, когда „гуляетъ“ заводская молодежь, снабженная модными желѣзными тросточками. Эта разнузданная до крайности толпа нападаетъ на проходящихъ, бьетъ ихъ своими щегольскими тросточками и съ хохотомъ, и пѣснями уходитъ на дальнѣйшіе подвиги, оставивши избитаго на улицѣ. Недавно имѣлъ мѣсто такой случай. Гуляющіе ребята напали на ѣхавшаго ночью старика-крестьянина, избивали его своими желѣзными тростями, выбросили изъ телѣги, а лошадь съ телѣгой увели...

Вы спросите, что-же смотритъ мѣстная власть? На это я отвѣчу: во 1-хъ, рѣдко можно открыть виновныхъ въ описанныхъ мною безобразіяхъ, а во 2-хъ, если который изъ нихъ бываетъ пойманъ, то его сегодня „постегаютъ“ при волостномъ правленіи, а завтра онъ сдѣлаетъ еще сугубѣйшую пакость.

Дѣло не въ „стеганьи“, а кое въ чемъ другомъ; въ чемъ-же заключается это „другое“, предоставляю догадаться моимъ читателямъ...

Дядя Листарь.

патроны и другіе матеріалы. Ящики эти были отправлены въ Auvers sur-Oise близъ Парижа. Неизвѣстно, принадлежатъ ли они анархистамъ. Начато слѣдствіе.

*Среда, 5 октября.*

**Петербургъ.** *Официальное заключеніе врачей*—берлинскаго профессора Лейдена, профессора Захарьина, доктора Попова и почетнаго лейбъ-хирурга Вельяминова на консилиумѣ 4-го октября о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества: болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились; врачи надѣются, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго больного.

**Уральскъ.** Открыто временное движеніе поѣздовъ по послѣднему участку главной линіи Покровско-Уральской дороги. Теперь вся линія, протяженіемъ въ 396 верстъ, открыта для временнаго движенія поѣздовъ съ приѣмомъ въ отправленію частныхъ грузовъ на всѣхъ ея станціяхъ.

**Петровскъ.** Открыто временное движеніе поѣздовъ по вѣтви Рязанско-Уральской ж. д. отъ Аткарска до г. Петровска, Саратовской губ., съ приѣмомъ частныхъ грузовъ на станціяхъ „Березовка“ и „Петровскъ“.

*Пятница, 7 октября.*

**Петербургъ.** *Бюллетень о состояніи здоровья Государя Императора.* „5 октября въ 11 ч. вечера въ состояніи здоровья Государя замѣчается ухудшеніе; общая слабость и слабость сердца увеличились“. Подписали бюллетень: профессоръ Лейденъ, профессоръ Захарьинъ, лейбъ-хирургъ Гирицъ, докторъ Поповъ, почетный лейбъ-хирургъ Вельяминовъ.

Бюллетень о состояніи здоровья Его Величества 6-го октября въ 7 часовъ вечера: въ состояніи здоровья Государя Императора перемѣны нѣтъ.

*Официально.* Принцесса Алиса Гессенская дѣлаетъ замѣчательные успѣхи въ изученіи русскаго языка; въ теченіе прошлаго лѣта Ея Высочество тщательно занималась ознакомленіемъ съ православіемъ церковью. Успѣшное окончаніе занятій подъ руководствомъ протопресвитера Янышева дало ему возможность нынѣ прибыть въ Ливадію къ исполненію обязанностей законоучителя Августѣйшихъ дѣтей.

### Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXV очередной сессіи.

XXV очередное Екатеринбургское уѣздное земское собраніе, созванное на 3 октября, открылось въ новомъ составѣ гласныхъ, избранныхъ на IX трехлѣтіе (годы 1894—97), подъ предѣлательствомъ предѣлателя Екатеринбургскаго уѣзднаго сѣзда князя Д. П. Гагарина. Представителемъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, какъ и въ прошломъ году, назначенъ В. Г. Чеканъ, депутатомъ отъ духовенства—о. Михаилъ Некрасовъ; вмѣсто городского головы въ собраніи участвуетъ заступающій его мѣсто Г. К. Лемке, такъ какъ Екатеринбургъ все еще продолжаетъ оставаться безъ городского головы.

Въ первый день засѣданія, кромѣ обычнаго молебствія и принятія новыми членами собранія установленной присяги, избрана раскладочная коммиссія, въ составъ которой вошли гг. гласные: В. В. Ковалевскій, Н. А. Злоказовъ, Н. Ф. Магницкій, С. А. Бибииковъ, И. М. Вѣленковъ, Д. П. Соломирскій и А. М. Злоказовъ, и разсмотрѣны четыре незначительные доклады управы: 1) о выраженіи благодарности министерства народнаго просвѣщенія екатеринбургскому земству за пожертвованіе на устройство церкви при Екатеринбургской женской гимназіи, 2) объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ школы рисованія, 3) о приобрѣтеніи карты Екатеринбургскаго уѣзда и 4) о пользованіи городскимъ судьей Каслинскаго участка земскими лошадьми при поѣздахъ на засѣданія уѣзднаго сѣзда. Первый изъ этихъ докладовъ принятъ къ свѣдѣнію, по второму, заключающему въ себѣ предложеніе управы присоединиться къ ходатайству Екатеринбургской городской думы предъ Императорской академіей художествъ объ устройствѣ въ Екатерин-

бургѣ школы рисованія, собраніе, согласившись съ мнѣніемъ управы, постановило, что если на устройство школы потребуются какія либо денежные затраты, сообщить о томъ для подлежащаго обсужденія слѣдующему земскому собранію. По докладу о картѣ уѣзда собраніе точно также приняло мнѣніе управы, которая полагала окончить карту, начатую составленіемъ, по заказу земства, еще вѣскольکو лѣтъ тому назадъ, но недоведенную до конца за переводомъ въ другую губернію ея составителя—чиновника Пермской губернской чертежной, для чего войти въ переговоры съ нынѣшнимъ управляющимъ губернской чертежной г. Ивановымъ. И только докладъ о предоставленіи городскимъ судьямъ права пользоваться земскими лошадьми вызвалъ довольно продолжительныя пренія, повлекшія за собой отказъ въ удовлетвореніи такого ходатайства. Просьба объ этомъ была заявлена каслинскомъ судьей г. Надѣинскимъ и поддерживалась предѣлателемъ мѣстнаго окружнаго суда на томъ основаніи, что городскимъ судьямъ казною не ассигнуется никакихъ суммъ для поѣздовъ на засѣданія уѣзднаго сѣзда, а дается лишь авансъ (въ суммѣ 3000 рублей на всю Пермскую губернію), предназначенный на разѣзды по участкамъ тѣхъ судей, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ вѣскольکو отдѣльныхъ поселеній. Управа признавала такое ходатайство подлежащимъ удовлетворенію въ отношеніи обоихъ городскихъ судей, живущихъ въ уѣздѣ—каслинскаго и невьянскаго. Но земское собраніе взглянуло иначе; оно (по большинству голосовъ) установило аналогію между городскими судьями и земскими начальниками, находя, что тѣ и другіе пользуются средствами отъ казны для разѣздовъ по своимъ участкамъ, а отсюда вывело то заключеніе, что если дать земскихъ лошадей городскимъ судьямъ, то придется дать ихъ и земскимъ начальникамъ, что составитъ уже крупный и совершенно излишній для земства расходъ.

На второй день—4 октября собраніемъ разрѣшено 7 докладовъ. Засѣданіе открылось разсмотрѣніемъ докладовъ управы и ревизіонной коммисіи по подводной повинности, по которымъ состоялись слѣдующія постановленія: а) ассигновать на отправленіе подводной повинности въ 1895 году 30000 рублей, б) утвердить перерасходъ за 1893 годъ въ суммѣ 1935 руб. 90 коп. и 3) отклонить предложеніе ревизіонной коммисіи объ установленіи правила, чтобы служащіе земства, которымъ для разѣздовъ дается только одна лошадь, въ осенніе и весенніе мѣсяцы могли взимать двухъ лошадей. Вторымъ былъ докладъ о реорганизациі земской почты. Собраніе, соглашаясь съ проектомъ управы, рѣшило установить съ 1 января 1895 года, по примѣру многихъ земствъ Пермской губерніи, платную пересылку частной корреспонденціи по земской почтѣ и на расходы по этому нововведенію утвердило ассигнованіе въ 800 рублей.

Затѣмъ слѣдовали два очень интересные доклады—о библиотекѣ при уѣздной управѣ для служащихъ земства и по вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства. Въ первомъ изъ нихъ до свѣдѣнія собранія доводилось, что земская библиотека, для которой давно не покупалось новыхъ книгъ за неимѣніемъ средствъ, такъ какъ съ 1891 г. на нее ассигнуется только по 150 руб. въ годъ, пришла въ упадокъ и требуетъ капитальнаго пополненія, и что затѣмъ еще болѣе ослабило библиотечку произведенное въ наступающемъ году изъятіе изъ обращенія вѣсколькихъ сотъ томовъ книгъ и журналовъ. Управа, испрашивая кредитъ на приведеніе библиотеки въ лучшій видъ, находила возможнымъ предложить собранію установить за пользованіе книгами небольшую плату—1 руб. въ годъ, и продать изъятія изъ обращенія книги.

Послѣ очень оживленныхъ преній, въ которыхъ съ одной стороны говорилось, что библиотеку улучшить необходимо, чтобы дать служащимъ земства, для большинства которыхъ книга—существеннѣйшая потребность жизни, лучшій и болѣе изборъ чтенія, съ другой—что земство не призвано развивать и воспитывать своихъ служащихъ и у земства нѣтъ лишнихъ средствъ, чтобы тратить ихъ на библиотеку, собраніе пришло къ такимъ постановленіямъ: 1) книгъ, изъятыхъ

изъ обращенія въ библиотекѣ, не продавая, такъ какъ было выражено сомнѣнїе въ правильности примѣненія къ земской библиотекѣ существующихъ на этотъ предметъ законоположеній, установленныхъ для библиотекъ публичныхъ, и высказывалась надежда, что устраненныя книги, быть можетъ снова вернуться къ обращенію въ библиотекѣ; 2) ассигновать 200 руб. на единовременное пополненіе библиотеки и увеличить до 300 руб. ежегодное ассигнованіе на покупку новыхъ книгъ и 3) платы за пользование книгами не вводить, такъ какъ такая плата дастъ право предъявлять къ библиотекѣ болѣе широкія требованія, выполнить которыхъ она не въ состояніи.

Въ докладѣ по вопросамъ сельскаго хозяйства сообщались данныя о дѣятельности школьныхъ хозяйствъ и сельско-хозяйственныхъ артелей, приводились указанія о тѣхъ мѣропріятіяхъ по сельскому хозяйству, которыя намѣчены министерствомъ земледѣлія и по которымъ министерство общается земскимъ учрежденіямъ полное свое содѣйствіе, и сообщались многія другія, съ особымъ интересомъ выслушанныя собраніемъ свѣдѣнія. Къ сожалѣнію размѣры настоящей хроники не позволяютъ намъ сейчасъ болѣе подробно остановиться на этомъ весьма обстоятельно разработанномъ докладѣ, согласно котораго земское собраніе ассигновало 300 р. на выписку улучшенныхъ сѣмянъ, 250 р. на устройство новаго, четвертаго школьнаго хозяйства на сѣверѣ уѣзда, при Глинской школѣ, и 500 р. на устройство зерносушилокъ на югѣ уѣзда, гдѣ, за отсутствіемъ лѣса, овинной сушки почти не производится, постановило ходатайствовать о повиженіи желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку земледѣльческихъ орудій, приобретаемыхъ земствомъ, и затѣмъ, по предложенію г. Ковалевскаго и председателя собранія, выразило благодарность врачу Смородинцеву, агрономическому смотрителю Волочаневу и учителю Вирюкову за ихъ труды въ качествѣ попечителей сельско-хозяйственныхъ артелей, учителямъ Рольщикову и Кокшарскому, завѣдующимъ школьными хозяйствами, и всему составу управы, а также бывшему члену ея К. Кокшарову, за ихъ труды и заботы по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ.

Остальные 3 доклада управы—о разборкѣ архива, о школахъ ремесленныхъ учениковъ и объ устройствѣ научнаго пчельника были разрѣшены собраніемъ согласно съ мнѣніемъ управы, а именно: во 1) представлено управѣ увѣдомить признанныя не имѣющими никакого значенія дѣла и книги за первые годы существованія земства, во 2) выражено желаніе, чтобы въ ближайшемъ будущемъ былъ устроенъ научный пчельникъ при одномъ изъ школьныхъ хозяйствъ и въ 3) постановлено воздержаться отъ какого-либо ассигнованія на школы ремесленныхъ учениковъ, устройство коихъ предполагается собственно на средства правительства съ пособіемъ отъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Остановившаяся на такомъ рѣшеніи, собраніе исходило изъ того убѣжденія, что земству слѣдуетъ строго преслѣдовать одну цѣль—возможно большее развитіе начальныхъ народныхъ училищъ и, сохраняя свои средства для достиженія этой цѣли, не разбрасываться на разнообразныя, хотя безспорно полезныя и желательныя учрежденія.

Независимо отъ ассигнованія пособія, земству былъ поставленъ вопросъ—въ какихъ пунктахъ Екатеринбургскаго уѣзда было бы желательно устройство указанныхъ школъ, почему собраніе намѣтило такими пунктами заводы Сысертскій, Невьянскій, В. Исетскій и Режевской, такъ какъ эти заводууправленія выразили готовность оказать школамъ ремесленныхъ учениковъ свое содѣйствіе.

Большую часть времени въ засѣданіи 5 октября занялъ докладъ управы по ремонту трактовъ, обсужденіе котораго сопровождалось значительными преніями, главнымъ образомъ, по сокращенію смѣты челябинскаго тракта и по вопросу объ уменьшеніи содержанія дорожныхъ смотрителями и технику. Состоялись слѣдующія постановленія: 1) поручить дорожной коммиссіи, чтобы на будущее время она вносила въ зем-

ское собраніе свои заключенія о смѣтахъ на ремонтъ трактовъ, 2) назначить на ремонтъ трактовъ въ 1895 году по челябинскому—8332 р. 44., красноуфимскому—4559 р. 89 к. и сибирско-исетскому 4592 р. 45 к. Эти ассигнованія въ общей ихъ цифрѣ сокращены противъ смѣты управы на 1378 р. 76 к. 3) утвердить перерасходъ на постройку Сысертскаго моста въ 541 р. 25 к., 4) представить управѣ заключить съ техникомъ контрактъ, гарантирующій его службу назначеніемъ, въ случаѣ увольненія, годового оклада жалованья.

Затѣмъ рассмотрѣны доклады: по благотворительности, по исполненію обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ, объ операціи земства по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и по народному продовольствію. Три послѣднихъ доклада, какъ не вызывающіе никакихъ рѣшеній собранія, приняты къ свѣдѣнію, а по докладу о благотворительности разрѣшена къ расходу въ 1895 году испрашиваемая управою сумма 3400 р. 6-го октября засѣданія собранія не было, для того чтобы дать время раскладочной коммиссіи рассмотреть очень сложный медицинскій докладъ.

**Новый городской голова.** Намъ сообщаютъ, что г. начальникъ губерніи, не находя возможнымъ утвердить представленнаго думою кандидата въ городскіе головы, избраннаго въ засѣданіи ея 5 сентября, г. Г. Г. Казанцева, назначилъ на эту должность съ 5 октября домовладѣльца ст. сов. А. А. Чернасова.

**Оперные спектакли.** Намъ пишутъ, что оперные спектакли состоятся въ городскомъ театрѣ 12 и 13-го октября. Въ первый спектакль исполнены будутъ сцены изъ оперъ: I. „Русалка“. Сцена 1-го акта; участвующіе: г-жа Эберле, г. Томарсъ и г. Малининъ; 1-я картина 3-го акта—г-жа Люботовичъ, г-жа Врубель и г. Соловьевъ; 2-я картина 3-го акта—г.г. Томарсъ и Малининъ. II. „Карменъ“. Данъ будетъ второй актъ, участвующіе: г-жи Люботовичъ, Врубель, Эберле, г.г. Томарсъ, Мельниковъ и Малининъ. III. „Демонъ“, третій актъ, участвующіе: г-жи Эберле, Люботовичъ и г.г. Мельниковъ и Малининъ. Акомпанировать на роялѣ будетъ капельмейстеръ В. И. Сукъ.

Во второй спектакль пойдутъ: I. „Жизнь за Царя“, сцена изъ третьяго акта, участвующіе: г-жи Врубель, Люботовичъ, г.г. Томарсъ и Малининъ, сцена четвертаго акта (предъ монастыремъ, эпилогъ, г-жа Люботовичъ. II. „Фаустъ“, первый актъ,—г.г. Мельниковъ и Томарсъ, третій актъ—г-жи Эберле, Люботовичъ, г.г. Томарсъ и Мельниковъ.

На рассмотрѣніе государственнаго совѣта препровождено ходатайство объ учрежденіи Западно-Сибирскаго управленія водныхъ сообщеній и объ ассигнованіи средствъ на содержаніе этого управленія по 96.400 р. въ годъ и на улучшеніе рѣкъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого управленія, по 255,007 р. въ годъ.  
„Ж. и И.“

Въ департаментѣ торговли и мануфактуръ въ настоящее время разрабатывается вопросъ объ урегулированіи законодательнымъ порядкомъ отношеній между покупателями и продавцами при торговыхъ сдѣлкахъ съ разсроченнымъ платежомъ. Какъ слышали „Бирж. Вѣд.“, законопроектъ по этому вопросу уже заканчивается и въ самомъ непродолжительномъ времени, по сношенію съ заинтересованными вѣдомствами, будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

**Бродокалмацкое село, Шадринскаго уѣзда.** (Уборка хлѣбовъ, обмелные р. Течи). Настоящее положеніе сельскихъ хозяйствъ въ нашей волости таково: минувшее лѣто для роста хлѣбовъ было благоприятно; дожди, перепадавшіе въ маѣ, шедшіе почти весь іюнь и съ небольшими промежутками

июль, дали возможность хлѣбамъ подняться соломою и налиться полному зерну; но эти же дожди не дали поставить хорошаго сѣна, котораго мало, а по большей части ставили подмоченное; къ тому же еще съ начала весны на многихъ мѣстахъ, особенно возвышенныхъ, травъ совершенно не было и хозяева вынуждены были покупать покосы на сторонѣ:—у башкиръ и пр., гдѣ и косили сѣно.

Хлѣба поспѣвали постепенно, а потому въ рабочихъ рукахъ недостатка не чувствовалось и работала, сравнительно, недорого: такъ съ десятины, на хозяйскихъ харчахъ, жали отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. и на своихъ—отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 коп.—рѣдко дороже. Многие крестьяне жать нанимали татаръ, которыхъ, ищущихъ работы, было много, можетъ быть, поэтому и недостатка въ рабочихъ не было. Хорошими по примолоту и зерну оказались только пшеницы и овсы, а ржи плохи: хотя соломою были порядочныя, но на многихъ полосахъ колосья были совершенно пустой, а гдѣ и было зерно, то оно получилось легковѣсное—въ среднемъ ржи намолачивается пудовъ 35 съ десятины. Плохи также горохи; у рѣдкихъ хозяевъ поспѣли, а по большей части ихъ, несозрѣвшихъ, хватало ивилями и хотя намолачивали порядочное количество, но горохъ получается низкаго качества. Хлѣбъ съ полей, боясь потери, хозяева вывозятъ домой на гумна, а въ некоторые теперь же и молотятъ, многие машинами, которыхъ въ нашей волости болѣе десятка.

Несмотря на порядочный урожай хлѣбовъ, крестьяне не очень то веселы, да и какъ быть веселыми: пришло время платить подати, уплачивать частныя долги, которые есть у многихъ, а тутъ цѣна на хлѣбъ такая низкая—у насъ и въ округѣ пшеницу покупаютъ отъ 33 коп. до 40 к. за пудъ, овесъ отъ 14 до 18 к. и рожь отъ 13 коп. до 18 коп.; еѣ плохо и берутъ, воть тутъ и разгуляйся. Ржи нынче поспѣли значительно вѣнше, чѣмъ въ прежніе годы: „не стоитъ сѣять“, говорятъ хозяева, и они правы, если принять во вниманіе стоимость ржи сравнительно съ затратами на землю, обработку и пр.

Много толковъ возбуждаетъ среди населенія обмелѣніе рѣки Течи, которая всю прошедшую зиму была безъ воды и мельницы на ней не работали, такъ что для размолы хлѣба приходилось ѣздить верстъ за 30 и далѣе, на рѣки Синяру и Миассъ, гдѣ мельницы были въ ходу, а потому тамъ былъ большой наплывъ помольцевъ и мельники, пользуясь случаемъ, брали втрое и болѣе, чѣмъ и зашибали хорошія деньги. Если и въ наступающую зиму воды не будетъ въ Течѣ, то мѣстнымъ мельникамъ придется очень плохо, да и народу то не легко: дальняя ѣзда на мельницы, тройная плата за размоль, да и лошадь то не у всякаго—все это тяжело отзовется на небогатыхъ хозяевахъ, для которыхъ всякая копейка дорога.

**Камышловъ.** (Окончаніе уборки хлѣбовъ). Если минувшее лѣто по количеству влаги оказалось благоприятнымъ для произрастанія хлѣбовъ, то вельзя того же сказать въ отношеніи уборки ихъ. Уборка ржи по случаю дождливой погоды, въ нынѣшнемъ году, была поздняя: началась послѣ Ильина дня и окончилась въ половинѣ августа. Съ половины же августа крестьянами было приступлено къ уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ, которая, вслѣдствіе перепадавшихъ дождей, продолжалась до послѣдняго времени. Поденная плата рабочимъ во время уборки хлѣбовъ была слѣдующая: на харчахъ рабочато: рабочему съ лошадыю 1 руб., рабочему пѣшему 45 коп. и работницѣ 30 коп. На хозяйскихъ харчахъ: рабочему съ лошадыю 60 коп., рабочему пѣшему 25 коп. и работницѣ 15 коп. Въ виду того, что работы по уборкѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ подошли къ одному времени, требованіе рабочихъ рукъ было усиленное и часто ихъ оказывалось недостаточно. Однако уборка хлѣбовъ, въ концѣ концовъ, совершилась благополучно. Урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ по Камышловскому уѣзду слѣдуетъ назвать хорошимъ; вслѣдствіе же опредѣлившася хорошаго урожая, цѣны на хлѣбъ падаютъ. На открывшейся съ 21 сен-

тября Покровской ярмаркѣ покупаютъ: рожь 22, овесъ 18 и пшеницу 40 коп. за пудъ.

**Кунгуръ.** (Пермскій окружный судъ. Мужеубійство). 30 сентября пермскимъ окружнымъ судомъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разбиралось дѣло по обвиненію крестьянъ Анфисы Шишкиной, 35 лѣтъ, и Спиридона Серебрякова, 20 лѣтъ, въ отравленіи мужа Шишкиной—Ивана. Лѣтомъ 1894 года Иванъ Шишкинъ упалъ съ лошади и ушибъ себѣ руку; черезъ недѣлю послѣ этого случая его начало рвать, и вскорѣ Шишкинъ такъ ослабъ, что, по совѣту жены, поѣхалъ въ сосѣдній заводъ на исповѣдь къ священнику. Шишкинъ просился въ с. Ординское къ доктору, но жена почему-то воспротивилась этому; въ заводѣ Шишкинъ заходилъ къ фельдшеру, но дома его не засталъ. Исповѣдавшись и причастившись у священника, Шишкинъ съ женой и роднымъ братомъ, Архипомъ, поѣхали обратно въ свою деревню Грачи. Дорогой, въ заводѣ, жена Шишкина заходила въ лавку и купила коленкору на саванъ мужу. Дома, въ Грачахъ, Шишкина начало еще сильнѣе рвать и черезъ 2 часа онъ умеръ. Его похоронили, и тѣмъ бы дѣло кончилось, но черезъ нѣсколько недѣль пріѣхала въ Грачи мать Серебрякова; остановившись у кр. Пирожкова, она начала спрашивать о сынѣ: онъ и раньше, еще при жизни Шишкина, былъ въ любовной связи съ Анфисой, и будто-бы Шишкинъ, зная объ этомъ, грозился женѣ „шкуру спустить“. Послѣ смерти мужа Анфиса уже открыто жила съ Серебряковымъ. Послѣдній бросилъ въ своей деревнѣ мать и жену, и теперь мать пріѣхала за сыномъ. Она рассказывала Пирожкову, что сынъ былъ у ней и говорилъ, что они съ Анфисой „уходили“ Ивана: давали ему яду, сначала помаленьку, а потомъ побольше и такимъ образомъ отравили Ивана. Это же самое мать Серебрякова передавала кр. Акулину Бормотовой, жалуясь на сына,—вотъ де, связался съ чужою, а родную мать и жену бросилъ. Однако, допрошенная у слѣдователя, мать Серебрякова увѣрила, что ни Пирожкову, ни Бормотовой ничего подобнаго не говорила. Въ виду слуховъ объ отравленіи Шишкина, въ мартѣ трупъ его былъ вырытъ, но анатомировавшей его врачъ не могъ опредѣлить причину смерти; часть внутренностей была отправлена въ Пермское врачебное отдѣленіе, и тамъ химическое изслѣдованіе показало, что смерть была отъ отравленія мышьякомъ. Ни Анфиса, ни Серебряковъ не признавали себя виновными въ отравленіи Ивана Шишкина. Анфиса говорила, что мужа лѣчила бабушка (деревенская знахарка), и можетъ быть, она залѣчила его. Серебряковъ отрицалъ любовную связь съ Анфисой и тѣмъ болѣе совмѣстное отравленіе Ивана. Свидѣтель Прихивъ показалъ, что Анфиса просила его за 50 руб. выкопать изъ могилы трупъ мужа и бросить въ р. Ирень, а свидѣтель Киселевъ (сотскій),—что Анфиса просила его убраться у старшины „лепортъ“ объ отравленіи.

Присяжные признали Анфису Шишкину виновной въ отравленіи мужа, а Серебрякова лишь въ томъ, что онъ, зная объ этомъ преступленіи, не донесъ полиціи. Шишкина приговорена судомъ въ каторжныя работы на 12 лѣтъ, а Серебряковъ въ тюрьму на 1 годъ.

**Кунгуръ.** (Пожертвованія г. Кузнецова. Приговоръ надъ отцеубійцей). Недавно А. Г. Кузнецовъ пожертвовалъ 25,000 р. на постройку городского четырехкласснаго училища и 25 т. рублей на постройку постоянного каменнаго моста черезъ рѣку Сылу.

30 сентября въ выѣздную сессію окружнаго суда, съ участіемъ присяжн. засѣдателей, судили Павла Важенина и Марью, его родную мать, за убійство отца Павла—Ивана. Объ этомъ отцеубійствѣ было рассказано подробно въ № 25 „Ек. Нед.“ за настоящій годъ. На скамьѣ подсудимыхъ сидѣли—хилая, изможденная старушка и рослый, здоровый сынъ. Сынъ сваливалъ всю вину на мать: она, говоритъ, позвала меня только припрятать трупъ, а задушила мужа сама. Мать плакала и говорила, что отца убилъ Павелъ, а са-

ма она стояла въ сѣвцахъ, дрожа отъ испуга. Противъ Павла показывали старшина и жена Павла, Федосья, молодая женщина лѣтъ 20; другихъ свидѣтелей не было. Присяжные признали Павла виновнымъ въ отцеубійствѣ, а мать оправдали. Судъ приговорилъ Павла Важенина къ лишенію всѣхъ правъ, состоянія и сылку въ каторжныя работы безъ срока, съ послѣдствіями, опредѣленными закономъ для отцеубійцы.

**Оханскъ.** (Къ вопросу о фельдшерахъ и фельдшерихъ-акушеркахъ). Въ виду предстоящаго земскаго собранія, нелишне обратить вниманіе гласныхъ на тѣ ненормальныя явленія, какія встрѣчаются въ распредѣленіи по уѣзду низшаго медицинскаго персонала. Исходя изъ того, что больныя имѣютъ нужду во врачѣ, а не врачъ въ больныхъ, приходится признать, что распредѣленіе фельдшеровъ по пунктамъ не соотвѣтствуетъ существующимъ потребностямъ. Фельдшера, какъ извѣстно, обладаютъ довольно ограниченными познаніями въ медицинѣ, а между тѣмъ, находясь на пунктѣ, они должны обладать почти знаніями врача. Эти неудобства могли-бы, однако, быть устранены въ значительной степени, если-бы оханское земство обратило вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Въ Оханскомъ уѣздѣ есть не мало почтенныхъ фельдшерихъ-акушерицъ, съ званіемъ лѣкарскихъ помощницъ, которыя-бы вполне могли, съ великою пользою для дѣла, занять тѣ пункты, на которыхъ находятся малоопытные фельдшера. Фельдшерицы-акушерки въ нашемъ уѣздѣ обыкновенно служатъ въ больницахъ при врачахъ, гдѣ, пожалуй, цѣлесообразнѣе было-бы служить фельдшерамъ, такъ какъ при каждомъ врачѣ есть еще особая акушерка. При такомъ положеніи дѣла, является невольно вопросъ—какую пользу можетъ оказать фельдшеръ на пунктѣ при трудныхъ родахъ или въ другихъ какихъ либо болѣзняхъ, мало доступныхъ для фельдшера съ ограниченными медицинскими познаніями? Фельдшерицы-акушерки по познаніямъ своимъ, насколько мы можемъ судить, далеко не могутъ равняться съ фельдшерами: прохожденіе полного гимназическаго курса и четырехъ-годичное пребываніе на фельдшерскихъ курсахъ можетъ бесспорно говорить въ пользу первыхъ; не упоминая уже объ ихъ усердіи къ дѣлу и вполне безукоризненно-трезвомъ поведеніи.

Говоря вообще объ ограниченности медицинскихъ познаній у фельдшеровъ, иногда лишаящей ихъ возможности занимать самостоятельныя мѣста. т. е. на пунктахъ, мы не должны упускать изъ вида и семейнаго положенія фельдшеровъ, въ большинствѣ случаевъ женатыхъ и обремененныхъ семействомъ. Извѣстно, что жалованье фельдшеру очень мало—300 р. въ годъ,—а трудовъ очень много. Такая-то скудость содержанія невольно порождаетъ присущій многимъ пороку—просить отъ своихъ пациентовъ даянія. Десятки яицъ, поросенокъ, пудовка муки, хотя въ сущности и не великія даянія, но благодаря имъ, среди невѣжественнаго люда порождается много всевозможныхъ толковъ о выдачѣ фельдшеромъ лѣкарствъ „погуще“ и „голой воды“. Труды великое множество, а вознагражденіе ничтожно. Поэтому-то справедливость и требуетъ сказать, что слѣдовало-бы этимъ труженикамъ увеличить вознагражденіе и, такимъ образомъ, дать имъ возможность съ ихъ семьями существовать безбѣдно.

**Усолье.** (Погода. Школа безъ учительницъ). Погода сырая и холодная. 20 сентября выпалъ первый снѣгъ, а на 22-е непроходимая грязь замерзла, лужи и стоялая вода въ поляхъ покрылись товкимъ слоемъ льда.

Въ мѣстномъ женскомъ училищѣ по настоящее время (19 сентября) нѣтъ въ младшемъ отдѣленіи учительницъ, которая уѣхала въ апрѣлѣ на вакацію и по сію пору не возвратилась. Дѣвочки-ученицы исправно посѣщаютъ изо-дня въ день училище, а ученія все нѣтъ какъ нѣтъ. Впрочемъ, недавно была приглашена дѣвочка, изъ кончившихъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ съ хорошимъ аттестатомъ, для занятій подѣ руководствомъ старшей учительницы, заведывающей училищемъ, но и она ходитъ въ училище не

каждый день; да и то надо сказать,—кому охота трудиться безъ всякаго вознагражденія и въ такую пору какъ осень. При такомъ порядкѣ вещей ученицы, оставшіяся на другой годъ и проведенія, съ вакаціей, цѣлыхъ полгода безъ ученія, легко могутъ позабыть пройденное, и тогда какихъ же можно ожидать отъ нихъ успѣховъ въ остальную половину года. На подобныя пробѣлы въ занятіяхъ слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе, не допуская учащихся оставаться безъ всякаго присмотра и занятій въ учебное время.

**Челябинскъ.** (Новая школа. Народная читальня. Дѣла прогимназіи). Засѣданіе городской думы 16 сентября было интересно по нѣкоторымъ симпатичнымъ рѣшеніямъ, на немъ принятымъ. Первымъ разбирался вопросъ объ ознаменованіи предстоящаго бракосочетанія Наслѣдника Цесаревича. Было предложено въ память этого событія во первыхъ, разрѣшить торговлю въ праздничные дни только въ теченіе 2—3 часовъ (теперь у насъ не торгуютъ только по воскресеньямъ, а въ праздники торгуютъ весь день по окончаніи обѣдни); во вторыхъ, устроить новое, 3-е мужское начальное училище съ бесплатной народною читальнею при немъ. За сокращеніе торговли въ праздники высказалось незначительное меньшинство собранія, а большинство стало приводить разные резоны противъ этой мѣры или голословно отрицало ея полезность. Между прочимъ приводили и тотъ резонъ, что неудобно связывать подобное печальное для нѣкоторыхъ событіе, какъ запрещеніе или сокращеніе торговли въ праздники, съ высокочортественнымъ днемъ бракосочетанія Наслѣдника. Другіе пытались доказать, что и безъ запрещенія торговли торговцы могутъ ввести этотъ обычай свободно, по собственному почину и соглашенію, а потому де и не нужно никакого постановленія думы по этому поводу и т. п. Въ концѣ концовъ рѣшили внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе думы впоследствии и не связывать его съ ознаменованіемъ бракосочетанія Наслѣдника. Хорошо, если это не означаетъ, въ вольномъ переводѣ, „положить подѣ сукно“!

Второму предложенію неосчастливилось больше. Правда, нѣкоторые изъ гласныхъ предлагали, вмѣсто новаго начального училища, расширить городское 2-хъ классное училище; но противъ этого высказалось большинство, которое весьма резонно указывало, что новое начальное училище положительно необходимо; какъ выяснилось въ это же засѣданіе, въ I мужскомъ начальномъ училищѣ около 130 чел., а во II-мъ—120. По нормальному положенію въ училищѣ при 2-хъ учителяхъ полагается 40—60 учениковъ, а теперь ихъ учится въ школѣ вдвое или втрое больше, да кромѣ того приходится отказывать въ приемѣ цѣлымъ десяткамъ (напр. во II училищѣ отказано 50 чел.). Такое положеніе настолько извѣстно всѣмъ гласнымъ, что учрежденіе новой школы было принято единогласно. И тутъ же, по предложенію попечителя I училища П. З. Пашутина, рѣшено было, до минованія надобности, пригласить въ I училище третьяго учителя (съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ), а такъ какъ помещеніе школы слишкомъ тѣсно для 130 чел., то ввести очередь въ занятіяхъ: съ 8 до 11 заниматься съ I отдѣленіемъ, съ 11 до 3 со вторымъ (а первое отпускать домой), занятія же старшаго отдѣленія оставить безъ измѣненій (съ 9 до 2 ч.).

Легкое проведеніе этихъ вопросовъ, почти безъ противодѣйствія съ чьей либо стороны, наглядно доказываетъ, насколько увеличилась потребность населенія въ школѣ.

Безъ всякаго протеста былъ рѣшенъ и вопросъ объ открытіи безплатной народной читальни, при чемъ открытіе ее рѣшено, въ виду нѣкоторыхъ практическихъ соображеній, не при школѣ, а какъ отдѣльное учрежденіе.

Въ томъ же засѣданіи разсматривалась просьба попечительнаго совѣта женской прогимназіи о томъ, чтобы дума разрѣшила городскому банку принять въ залогъ зданіе прогимназіи и выдать подѣ него ссуду по оцѣнкѣ. Исторія этого вопроса такова: годъ тому назадъ была окончена



пристройка къ старому зданію прогимназіи нѣсколькихъ комнатъ, въ томъ числѣ большого рекреационнаго зала и классовъ. Деньги на это были взяты въ заемъ у частныхъ лицъ, при чемъ попечительный совѣтъ не нашелъ нужнымъ спросить мнѣнія думы по этому поводу. Для покрытія займа было устроено нѣсколько концертовъ, базаровъ и пр. и кромѣ того увеличена вдвое плата за ученіе. Но эти источники, очевидно, не оправдали ожиданій и попечительный совѣтъ обратился сначала къ попечителю учебнаго округа за разрѣшеніемъ заложить прогимназію, а потомъ и въ думу, когда попечитель округа отвѣтилъ, что онъ согласенъ на залогъ, если городская дума удостовѣритъ, что на покрытіе займа имѣются достаточныя средства. Большинство гласныхъ высказалось въ томъ смыслѣ, что хотя самое расширеніе зданія прогимназіи было крайне необходимо и попеч. совѣтъ заслуживаетъ за это благодарности, но они не одобряютъ ни способа постройки (безъ вѣдома и согласія думы), ни способа покрытія расходовъ (залогъ зданія). Поэтому, чтобы въ случаѣ недостатка средствъ на покрытіе займа не потерять самого зданія прогимназіи, дума рѣшила въ просьбѣ попечительному совѣту отказать. Очевидно попечительный совѣтъ, затѣявшій постройку безъ вѣдома думы, слишкомъ понадѣялся на свои силы; но и думѣ не слѣдовало въ совершенно отказывать въ помощи въ такомъ дѣлѣ, которое она сама считаетъ полезнымъ и заслуживающимъ благодарности, лишь бы попечит. совѣтъ не стремился сдѣлать прогимназію какимъ то аристократическимъ учебнымъ заведеніемъ, повышая плату за ученіе: въ прогимназію должны поступать не болѣе богатыя, а болѣе способныя. Вопросъ же о томъ, могутъ ли дѣти прачки учиться вмѣстѣ съ дѣтьми дворянина, давнымъ давно рѣшенъ утвердительно.

Въ настоящее время въ Челябинскѣ поставленъ на очередь вопросъ объ открытіи народныхъ чтеній и „Общества попеченія о начальномъ образованіи“. Такое Общество могло бы послужить центромъ, въ которомъ сосредоточивались бы заботы и о воскресной школѣ, и о народныхъ чтеніяхъ, и о другихъ народно-образовательныхъ учрежденіяхъ.

## Народное образованіе въ Пермскомъ уѣздѣ.

Въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году всѣхъ училищъ въ вѣдѣніи пермской инспекціи (губернскій городъ и его уѣздъ) состояло 73, включая сюда 4 двухклассныхъ, но не считая частныхъ въ г. Перми, которыхъ было 3—Гашева, Циммерманъ и Токаревой. Во всѣхъ 73 училищахъ состояло учащихся: мальчиковъ 4433, дѣвочекъ 2083, всего 6516 чел., въ томъ числѣ въ училищахъ г. Перми было 637 мальч. и 503 дѣв.—итого 1140 чел. Несмотря на усердное насажденіе новыхъ школъ духовнаго вѣдомства, число учащихся въ свѣтскихъ школахъ всетаки нѣсколько увеличилось противъ предыдущаго года. Общее число кончившихъ курсъ въ 1894 г. было: мальчиковъ 525, дѣвочекъ 221, всего 746 или 11% общаго числа всѣхъ учащихся; изъ того числа на городскія училища приходится 139 чел. (73 м. и 66 дѣв.). Экзамены въ общемъ дали благоприятный результатъ: хорошихъ училищъ оказалось 39, удовлетворительныхъ 31 и посредственныхъ только 3. Въ системѣ преподаванія въ минувшемъ году произошли нѣкоторыя измѣненія въ отношеніи постановки среднихъ отдѣленій, распредѣленія учебнаго матеріала по годамъ, выбора учебныхъ руководствъ и т. д. Всѣхъ учащихся было 208 чел., въ томъ числѣ законоучителей 63, учителей и помощниковъ 62, учительницъ и помощницъ 83. Среди учителей преобладала лица съ образованіемъ городскихъ 4-хъ классовыхъ и уѣздныхъ училищъ, сдавшія затѣмъ установленныя учительскіе экзамены; среди учительницъ наибольшій процентъ составляли бывшія воспитанницы женскихъ гимназій. Ремесла преподавались въ трехъ училищахъ, и имъ обучалось 98 мальчиковъ. Во всѣхъ 18 женскихъ училищахъ и въ 11 смѣшанныхъ, для обоого пола, дѣвочки обучались рукодѣлію. Библіотеки училищъ не вездѣ могутъ быть сочтены

достаточно полными по ограниченности отпускаемыхъ на это средствъ. Особенно желательно пополненіе библіотекъ книгами для вѣвкласснаго чтенія.

Публичныя народныя библіотеки лучше оперировали въ селеніяхъ православныхъ и слабѣе—въ раскольничьихъ. Однако свѣтской школы раскольники-дѣти не чуждаются и, повидимому, уже свыклись съ нею. Они охотно учатъ Законъ Божій, отвѣчаютъ уроки наравнѣ съ православными, держать даже экзамены по этому предмету, но отъ посѣщенія церкви многие отказываются, вслѣдствіе вліянія на нихъ родителей.

Въ одномъ изъ главныхъ центровъ раскола въ Пермскомъ уѣздѣ—въ селѣ Васильевскомъ, гдѣ законоучителемъ состоитъ извѣстный миссіонеръ о. Феодоръ Логиновскихъ съ 1890 года обращено изъ раскола въ православіе 18 учениковъ и 1 ученица.

Всѣ училища инспекціи въ теченіе года могли похвалиться исправностью посѣщенія уроковъ учащимися. Перерывовъ въ занятіяхъ вслѣдствіе эпидемій было менѣе противъ предыдущаго года. Скарлатина принимала эпидемическій характеръ среди дѣтей только въ Мотовилихинскомъ заводѣ и селѣ Срѣтенскомъ.

Въ послѣднее время, какъ новость, стали практиковаться при нѣкоторыхъ училищахъ народныя публичныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и безъ него, благодаря сочувствію къ этому дѣлу преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Первые опыты такихъ чтеній увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Желательно, поэтому, дальнѣйшее распространеніе по селамъ и заводамъ народныхъ аудиторій, для употребленія въ которыхъ въ 1894 г. Высочайше разрѣшены всѣ прекрасныя изданія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что мѣстная интеллигенція поддержитъ это доброе дѣло всѣми зависящими отъ нея средствами, чему и были уже примѣры.

Еще отмѣтимъ одну нужду нашей народной школы, которую не слѣдуетъ забывать. Въ послѣдніе годы обращено серьезное вниманіе правительства на школьныя хозяйства. Дѣйствительно, правильно поставленное хозяйство при училищѣ можетъ имѣть большое культурное значеніе для нашего крестьянина, столь склоннаго къ рутинѣ и неподвижности въ способахъ обработки почвы. Но для правильной постановки этого дѣла нужны во 1-хъ подготовленные для этого учителя и во 2-хъ матеріальная поддержка ихъ на первое время, сверхъ жалованья. Первой потребности оренбургское учебно-окружное управленіе старается удовлетворить устройствомъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ. Въ 1894 г. такіе курсы происходили лѣтомъ уже вторично. Въ другомъ отношеніи о народныхъ учителяхъ-земледѣльцахъ должно позаботиться земство—особенно о людяхъ семейныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ удѣлить семьянинъ-учитель изъ своего скуднаго заработка на первоначальное приспособленіе школьнаго участка земли подъ посѣвъ? Одна изгородь потребуетъ отъ него не одного десятка рублей, т. е. полуторамисячнаго жалованья, а гдѣ же ему, бѣдняку, взять эти деньги? На первое время неизбѣжно приходится приносить землѣ жертвы—и средства на это должно-бы дать мѣстное земство, не требуя съ учителя возврата ссуды, по крайней мѣрѣ въ первый годъ. Возлагать же эти накладные расходы на сельскія общества было-бы несправедливо уже потому, что они большею частью даютъ школѣ самую землю. Только земство, по нашему мнѣнію, можетъ помочъ бѣдняку-учителю въ этомъ новомъ для него дѣлѣ, которое можетъ имѣть хорошую будущность. Закончимъ нашу замѣтку выраженіемъ увѣренности, что земства не останутся безучастными въ этой новой потребности народной школы, что они пойдутъ на встрѣчу ей и не сочтутъ новой затраты, рублей въ 300 или 400 въ годъ, слишкомъ отяготительной для своего бюджета.

А. Дмитріевъ.

## По Россіи.

Въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ опубликовано распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, вызванное жалобой Камышловскаго уѣзднаго сѣзда, препроводившаго въ духовную консисторію копию съ прошенія одного изъ священниковъ епархіи на имя губернскаго присутствія и заявленія того-же священника уѣздному сѣзду, въ которыхъ „означенный священникъ выразилъ оскорбленіе должностнымъ лицамъ и цѣлому учрежденію“.

Изъ разсмотрѣнія двухъ послѣднихъ копій открывается,—говорится въ этомъ распоряженіи,—что вышеозначенный священникъ дѣйствительно допустилъ въ своихъ прошеніи и заявленіи выраженія съ одной стороны оскорбительныя для мѣстнаго земскаго начальника и всего института земскихъ начальниковъ („до сего времени питалъ полное довѣріе къ судебной власти“; „справедливость народной пословицы: „на судѣ, какъ на водѣ“ подтвердилась въ данномъ случаѣ блистательно, а равнѣ, особенно до времени введенія института земскихъ начальниковъ, я былъ убѣжденъ, что эта пословица не больше не меньше, какъ плодъ народной фантазіи“ и пр.), съ другой—въ официальной бумагѣ крайне неумѣстныя („приговоръ меня крайне удивилъ“, „обезкураженъ“, „фанатически убѣжденъ“ и проч.). Изъ дѣлопроизводства консисторскаго усматривается, что въ средѣ епархіальнаго духовенства есть весьма не мало лицъ, которыя позволяютъ себѣ въ официальныхъ бумагахъ, подаваемыхъ на имя епархіальнаго начальства и другихъ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, допускать выраженія или прямо укорительныя, или совершенно въ официальной перепискѣ неумѣстныя и серьезности предмета не соответствующія („отколдовъ“, „отрѣзалъ“, „засвѣтилъ кулакомъ“, „насолить“, „лѣзя да можно“ и проч.). Даже нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ, обязанныхъ руководствовать подчиненное имъ духовенство и служить для него образцомъ, иногда не свободны бывають въ своихъ официальныхъ бумагахъ отъ вышеуказанныхъ недостатковъ.

Независимо этого,—говорится далѣе,—изъ производящихся въ епархіальномъ управленіи дѣлъ замѣчено, что нѣкоторые священно-и церковно-служители

позволяютъ себѣ по отношенію къ своимъ прихожанамъ не рѣдко произносить слова и совершать поступки, также крайне оскорбительныя и духовнымъ лицамъ совершенно неприличныя, за что иногда сами дѣлаются со стороны оскорбленныхъ ими лицъ предметомъ грубой расправы, не говоря уже о томъ, что подвергаются за сіе наказаніямъ и штрафамъ по распоряженію епархіальнаго начальства. Всѣ вышеприведенныя явленія свидѣлствуютъ о недостаткѣ благовоспитанности многихъ лицъ изъ среды епархіальнаго духовенства, объ отсутствіи въ нихъ чувства благоприличія и должнаго отношенія къ начальству и своимъ прихожанамъ и должны быть призваны крайне нежелательными, ибо, если какое другое сословіе, то именно духовное должно вездѣ и всюду проявлять благовоспитанность и благоприличіе и относиться съ должнымъ уваженіемъ къ власти и правительственнымъ установленіямъ.

Въ устраненіе повторенія въ будущемъ со стороны духовенства епархіи подобныхъ поступковъ, епархіальное начальство предписываетъ духовенству „какъ во всѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ своихъ держать себя прилично своему высокому званію, такъ въ частности быть благоприличными въ официальныхъ бумагахъ“, причемъ предупреждаетъ, что въ случаѣ поступленія отъ духовенства къ епархіальному начальству бумагъ, содержащихъ подобныя вышеупомянутымъ выраженія, такія бумаги будутъ оставляемы безъ всякаго производства, а лица, допустившія такія выраженія, будутъ подвергаться административнымъ взысканіямъ или привлекаться къ уголовной отвѣтственности. Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и общее по всей епархіи распоряженіе, которое признало необходимымъ сдѣлать самарское епархіальное начальство относительно неуважительныхъ задержекъ причтами совершенія браковъ. По словамъ „Новостей“

распоряженіе это сдѣлано по поводу усмотрѣнной мѣстною консисторіею неосновательной задержки, допущенной однимъ изъ причтовъ, въ повѣнчаніи одного изъ крестьянъ въ Самарской губерніи. Въ огражденіе прихожанъ и въ другихъ мѣстахъ отъ подобныхъ неосновательныхъ задержекъ со стороны причтовъ къ повѣнчанію безпрепятственныхъ браковъ, епархіальнымъ начальствомъ предоставлено этому крестьянину право искать съ причта убытки, понесенные имъ при ходатайствѣ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи брака, на который испрашивать разрѣшеніе не было никакой надобности.

\* \* \* Въ бакинскомъ окружномъ судѣ на дняхъ слушалось дѣло по обвиненію крестьянки Натальи Карповой Донской въ продажѣ своей родной дочери въ публичное заведеніе. Въ Казани, по сообщенію „Волжскаго Вѣстника“, въ недалекомъ будущемъ предстоитъ аналогичный же процессъ.

Недавно въ одну изъ мѣстныхъ больницъ была доставлена 14-ти лѣтняя дѣвочка, которая по освидѣтельствованіи оказалась зараженною сифилисомъ. Изъ разспросовъ ея выяснилось, что она—дочь лаишевскаго мѣшанина Красильникова, зовуть ее—Марьей. До послѣдняго времени она проживала въ г. Лаишевѣ, а затѣмъ была вызвана своею матерью въ Казань. Мать ея, 45-ти лѣтняя женщина, проживала здѣсь въ Адмиралтейской слободѣ съ любовникомъ своимъ, молодымъ человекомъ Дябилкинымъ. Почти тотчасъ же по прибытіи въ Казань дѣвочки Красильниковой, мать ея стала дѣлать предложенія вступить въ связь съ Дябилкинымъ. Дѣвочка долгое время противилась, убѣгала изъ дому, скрывалась, жаловалась на мать и ея сожителя сосѣдкамъ. Но въ концѣ концовъ ее все-таки обезчестили. Какъ она рассказывала, случилось это совершенно неожиданно для нея. Поздно ночью, когда она спала, мать разбудила ее и приказала идти на кровать къ Дябилкину, бывшему въ то время пьянымъ. Въ виду ея сопротивленія, мать зажала ей руками ротъ, а Дябилкинъ, воспользовавшись этой услугой, совершилъ свое гнусное преступленіе, заразивъ несчастную сифилисомъ, такъ какъ самъ страдалъ этой болѣзью. По поводу этого разсказа больной дѣвочки начато было слѣдствіе, которое завершилось привлеченіемъ Дябилкина къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ растлѣніи, а матери потерпѣвшей какъ соучастницы. На несчастную же дѣвочку эта исторія повліяла такъ, что она скрылась и неизвѣстно гдѣ находится, не смотря на розыски полиціи.

Донская приговорена къ годичному тюремному заключенію, понесетъ наказаніе, вѣроятно, и мать Красильниковой, но легче-ли отъ этого будетъ ихъ несчастнымъ дочерямъ, и не слѣдуетъ-ли, не возлагая всѣхъ надеждъ на уголовныя кары, посмотреть, все ли благополучно обстоитъ въ нашемъ семейномъ правѣ, въ правовыхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми?

\* \* \* Извѣстное изрѣченіе семидесятихъ годовъ—„наше время—не время широкихъ задачъ“ для девятыхъ годовъ приходится, повидимому, измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобъ назвать ихъ временемъ нелѣпныхъ задачъ. До сихъ поръ преслѣдованіе подобныхъ задачъ былъ чуждо по крайней мѣрѣ земскихъ учрежденій. Теперь и они начинаютъ увлекаться моднымъ повѣтріемъ. „Виржевыя Вѣдомости“ передають, что

на обсужденіе предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія Черниговскаго губернскаго земскаго управленія, между прочимъ, вопросъ о приспособленіи крестьянской олежды къ установленной формѣ обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія.

Если это извѣстіе не мистификація, то должно признать, что черниговскіе земцы въ своихъ патріотическихъ проектахъ идутъ значительно дальше грибоѣдовскаго полковника Скалозуба. Посовѣтуемъ воинственнымъ общественнымъ дѣятелямъ не останавливаться на полъ-дорогѣ и велѣть за проектомъ народнаго обмундированія возбудить вопросъ и о введеніи въ Черниговской губерніи военныхъ поселеній или чего нибудь вродѣ сельскихъ военно-арестантскихъ ротъ, предести которыхъ вѣдь проповѣдывались же недавно въ извѣстной части печати.

\*\* „Въ театрѣ весело“,—пишетъ „Оренбургскій Край“. Но вотъ бѣда:

Содержатель Бѣловскаго вокзала Спиридоновъ выписалъ изъ Саратова хоръ пѣвицъ и пѣвцовъ, который будетъ распѣвать пѣсни въ Бѣловкѣ почти ежедневно. Очевъ будетъ жаль, если этотъ хоръ повліяетъ неблагоприятно на экономическія дѣла нашего театральнаго товарищества артистовъ, которое вполнѣ заслуживаетъ поддержки нашего общества.

По нынѣшнимъ временамъ самое подходящее дѣло въ такихъ случаяхъ,—это пожаловаться кому слѣдуетъ изъ сочувствующихъ театральному товариществу, и дѣло устроится прекрасно: саратовскимъ пѣвцамъ и пѣвицамъ воспретятъ пѣть въ Бѣловкѣ, и товарищество останется безъ конкурентовъ. Говорятъ, въ провинціи такія чудеса бывають.

\*\* „Новое Время“ передаетъ, что въ виду сильнаго вздорожанія въ послѣднее время нитокъ всѣхъ сортовъ, лежащагося тяжелымъ бременемъ на труженицъ иглы,

„Gazeta Warszawska“ нашла полезнымъ ознакомиться поближе съ положеніемъ какъ нашего витяного производства, такъ и торговли нитками. Оказывается, что два года еще тому назадъ извѣстныя англійскія фабрики „Coats, Brooks, and Clark“ вошли въ соглашеніе съ „Невскимъ витянымъ заводомъ“, имѣющее цѣлю устраненіе взаимной конкуренціи и поднятіе цѣнъ. Въ результатѣ оказалось, что въ то время, когда прежде одинъ гроссъ нитокъ стоилъ 4 р. 50 к., теперь онъ стоитъ 9 р. и 9 р. 60 к. Поименованный русскій заводъ сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ львиную часть производства и торговли нитками, такъ какъ, кромѣ него, существуютъ у насъ только мелкія витяныя фабрики и одна только крупная (въ Ригѣ). Всѣ онѣ, однако, вмѣстѣ не въ состояніи составить противоясіе столь могущественному соглашенію.

Или проще говоря, непредусмотрѣнной закономъ стачкѣ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Въ концѣ октября въ Берлинѣ состоится совѣтъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ императора Вильгельма II, для выработки законопроекта о революціонныхъ сообществахъ, который будетъ внесенъ затѣмъ на разсмотрѣніе германскаго рейхстага и прусскаго сейма. По словамъ гр. Каприви не особенно расположенъ уступить давленію національ-либераловъ и консерваторовъ, настаивающихъ на ультра-реакціонной политикѣ, такъ какъ это можетъ повлечь за собою, въ концѣ-концовъ, расущеніе райхстага. Онъ готовъ выработать рядъ законовъ противъ анархистовъ, но подъ условіемъ, что они не будутъ носить исключительнаго характера. Императоръ начинаетъ склоняться къ мнѣнію своего канцлера. Но національ-либералы имѣютъ также очень сильную поддержку при дворѣ.

Предположеніе, что политическіе мотивы играли роль въ безпорядкахъ, происходившихъ недавно въ школахъ фейерверкеровъ, вызвали со стороны германскаго общества такія настоятельныя требованія подробныхъ объясненій, что правительство сочло нужнымъ снова коснуться этого предмета до окончанія слѣдствія и въ „Reichsanzeiger“ появилась замѣтка, въ которой выставлялась на видъ неосновательность требованій общества. Несмотря на то, что слѣдствіе ведется очень энергично, все-таки, дѣло еще не настолько выяснилось, чтобы можно было сдѣлать какія-нибудь положительныя заключенія о степени присутствія политическихъ мотивовъ въ томъ неповиновеніи дисциплинѣ, которое обнаружили ученики школы. „Reichsanzeiger“, впрочемъ, склоняется въ пользу мнѣнія, что инцидентъ этотъ не имѣлъ политическаго характера и что слѣдствіе скоро подтвердитъ это. Въ заключеніе „Reichsanzeiger“ говоритъ, что живой интересъ, проявляемый обществомъ ко всякаго рода фактамъ, касающимся военной службы,—вполнѣ естественное явленіе въ странѣ, въ которой существуетъ обязательная воинская повинность и армія стоитъ на такой высотѣ.

Румынія. Анти-мадьярскія агитаціи въ Румыніи усиливаются, несмотря на явное нежеланіе правительства сдѣлать что нибудь въ пользу семиградскихъ румынъ дипломатическимъ путемъ. Румынская печать возбуждаетъ населеніе королевства, разсчитывая этимъ заставить правительство отказаться отъ своего пассивнаго положенія. Теперь пропагандируется такая мысль: созвать въ Яссахъ и Бухарестѣ всерумынскіе крестьянскіе митинги изъ представителей всѣхъ сельскихъ общинъ. На этихъ митингахъ крестьянамъ будутъ вручены брошюры о бѣдственномъ положеніи румынъ въ Семиградіи и въ Венгріи, которыя участники митинговъ и должны будутъ отнести къ себѣ въ общины. Румынская газета „Revista Economica“ увѣряетъ, что проектъ этихъ митинговъ осуществится очень скоро и что румынское правительство, такимъ образомъ, не можетъ имъ воспретятствовать.

Соединенные Штаты. Изъ Вашингтона сообщаютъ, что президентъ Кливелендъ обнародовалъ эдиктъ къ мормонамъ, въ которомъ онъ выражаетъ удовольствіе по поводу того, что члены мормонской церкви подчиняются теперь законамъ Соединенныхъ-Штатовъ. Поэтому президентъ объявляетъ полную амнистию всѣмъ мормонамъ, которыхъ ожидало наказание за многоженство, равно какъ и тѣмъ, которые были подвергнуты ограниченію своихъ гражданскихъ правъ по той же причинѣ.

Франція. Бюджетный проектъ министра финансовъ Пуанкаре отбѣняетъ вниманіе поплинъ съ пассивовъ, лежащихъ на имуществѣ. Для этого необходимо только доказать, что долги лежали на наслѣдствѣ еще въ моментъ открытія его. Въ виду малой выгоды для государства этой реформы, одновременно съ ней проектируется другая, вознаграждающая государственную казну. Такой именно компенсаціонною реформой и долженъ явиться предлагаемый бюджетнымъ проектомъ Пуанкаре новый тарифъ налоговъ на наслѣдства и даренія. Характеръ этого тарифа—чисто прогрессивный, что, въ свою очередь, имѣетъ большое значеніе для общаго характера существующей во Франціи системы налоговъ, совершенно чуждой до сихъ поръ принципу прогрессивности. По проекту Пуанкаре, прогрессивность налога увеличивается въ зависимости отъ величины наслѣдственнаго имущества и степени линіи, въ которую послѣднее переходитъ. При переходѣ наслѣдства въ прямую линію взимается 1 процъ съ имущества, стоимость которыхъ не превышаетъ 100 франковъ, 1,25 проц.—съ имуществомъ, стоимость которыхъ колеблется между 2,001 и 10,000 фр., и т. д., а съ наслѣдствъ, опѣненныхъ въ милліонъ и выше, размѣръ налога составляетъ 2,50 проц. При переходѣ наслѣдствъ отъ одного супруга къ другому прогрессивность налога еще болѣе увеличивается и достигаетъ 7 проц.; при переходѣ имущества отъ братьевъ къ сестрамъ налогъ достигаетъ уже 12 проц. и продолжаетъ затѣмъ увеличиваться все болѣе и болѣе, пока, наконецъ, не достигнетъ, при наслѣдованіи родственниками боковыхъ линій, солидныхъ размѣровъ—18,50 проц. Такимъ образомъ, система налоговъ на наслѣдства, предлагаемая Пуанкаре, представляетъ собою не что иное, какъ систему налоговъ на капиталы, давно уже фигурирующую въ программѣ французскихъ демократовъ.

Японія. На основаніи трактата съ Японіей, ратификованнаго въ Токио 25 августа, Англія отказывается отъ права экстерриториальности, а Японія открываетъ для англійской торговли всѣ свои порты. Таможенныя пошлины по трактату не могутъ превышать 15 процентовъ стоимости товара. Японія обязуется принять международныя соглашенія о покровительствѣ промышленной и литературной собственности. Англійскіе подданные будутъ пользоваться въ Японіи правами самихъ японцевъ въ отношеніи суда и управленія. Тѣ-же права предоставляются японцамъ въ Англіи, кромѣ Индіи, Канады, Нью-Фаундленда, Капской Земли и австралійскихъ колоній. Обѣ державы въ торговыхъ отношеніяхъ примѣняютъ другъ къ другу принципъ наиболѣе благоприятствующей страны. Трактатъ вступить въ силу лишь чрезъ 5 лѣтъ по его подписанію. Онъ заключенъ на 12 лѣтъ.

## Журнальное обозрѣніе.

Русская Мысль, кн. 7 („Недоразумѣніе“ ром. Гоуэльса). Русское Богатство кн. 6—8 („Веселый парень“ пов. Бьершерне-Бьерсона. Хроника заграничной жизни).

Нужно имѣть большую дозу терпѣнія, чтобы прочитать такой длинный англійскій романъ, какъ „Недоразумѣніе“ В. Д. Гоуэльса. При всемъ интересѣ фабулы, романъ этотъ является какимъ то нескладнымъ, неповоротливымъ, неуклюжимъ среди другихъ произведеній современной беллетристики. Можно думать, что въ этомъ отчасти виноваты переводъ, съ англійскаго языка, а еще болѣе—тяжелый англійскій складъ мысли, который даже въ романахъ носитъ печать угрюмой, склонной къ сплину страны. Мы не будемъ передавать подробно содержанія всего романа; желающій испытать свое терпѣніе можетъ обратиться къ оригиналу. Рѣчь идетъ объ одномъ католическомъ священникѣ, который, по своему сану, долженъ былъ стоять въ сторонѣ отъ всего мірскаго, всего, присущаго человѣку, съ его земными радостями и горестями, надеждами и привязанностями, наконецъ съ его стремленіемъ къ прогрессу какъ въ физическихъ, такъ и въ моральныхъ условіяхъ жизни. Но такія оковы, какъ отреченіе отъ всего мірскаго, оказались не под силу донъ-Ипполито; у него былъ пылкій умъ, склонный въ изобрѣтеніямъ, у него была способность отнестись критически къ современному положенію католическаго духовенства и, наконецъ, у него сохранилось юное сердце, способное къ любви. Если бы донъ-Ипполито не былъ въ санѣ священника, а получилъ обычное свѣтское образованіе и не вступилъ въ ряды духовенства, изъ него могъ бы выработаться, быть можетъ, недюжинный человѣкъ, а теперь—въ этихъ духовныхъ оковахъ—все его способности получили уродливую форму и причинили ему не мало страданій. Его разнообразныя изобрѣтенія носили характеръ непрактичности и изъ нихъ послѣднее—какого-то особеннаго устройства пушка—менѣе всего гармонировало съ тѣми душепосасительными мыслями, какія должны быть присущи представителю церкви. Эти изобрѣтенія, конечно, не могли явиться въ свѣтъ на родинѣ донъ-Ипполито, въ Италіи, и они не выходили изъ стѣнъ его кабинета, что не могло не задѣвать его самолюбія, къ которому склонны все изобрѣтатели, видящіе въ своихъ открытіяхъ настоящіе перевороты для всего человѣчества. Обладая способностью къ критикѣ, донъ-Ипполито не могъ отнестись индифферентно къ положенію и жизни своихъ собратій и всякое участіе въ какой-либо процессіи приводило въ смущеніе его душу. Наконецъ, къ довершенію своего несчастья, онъ влюбляется въ одну американку, пріѣхавшую въ Венецію, къ которой онъ былъ приглашенъ давать уроки итальянскаго языка; непрактичный въ жизни, незнакомый съ условіями свѣтскаго обращенія, онъ ласковое отношеніе къ нему ученицы принимаетъ за взаимную любовь, и отсюда—новое страданіе, но такое, которое потрясло какъ громъ всю внутреннюю жизнь донъ-Ипполито, онъ заболѣваетъ и умираетъ отъ непосильной душевной борьбы.

Какъ видите, тема очень благодарная, и нѣкоторыя сцены написаны очень живо и трогательно, какъ, напримѣръ, сцена объясненія въ любви донъ-Ипполито съ его ученицей и сцена ихъ прощанія, но въ общемъ романъ читается не легко и уже по одному тому едва ли будетъ имѣть широкое распространеніе.

Пріятно изъ затхлой атмосферы итальянскаго клерикализма, застывшаго въ бездушныхъ средневѣковыхъ формахъ, выйти на чистый, здоровый воздухъ такой подвижной и свѣтло смотрящей на будущее страны, какъ Норвегія. Изъ скандинавскихъ писателей Бьершерне-Бьерсонъ уже достаточно знакомъ русскимъ читателямъ и теперь передъ нами его повѣсть „Веселый парень“ (Рус. Богатство, кн. 6 и 7), чтеніе которой производитъ бодрящее впечатлѣніе.

Въ глухой деревенькѣ Норвегіи проживалъ мальчикъ Ойвиндъ со своими родителями,—это и есть „веселый па-

рень“. Нельзя сказать, чтобы дѣтство его шло весело, напротивъ, бѣдность рано начала давать о себѣ знать; невзрачная, сѣренькая жизнь, туманное будущее, высокомерныя отношенія къ нему богатыхъ сосѣдей, все это не располагало къ веселью. Но на этомъ угрюмомъ фонѣ была свѣтящаяся точка, ради которой Ойвиндъ готовъ былъ пожертвовать всемъ; это—Маритъ, дѣвочка изъ сосѣдняго села, другъ беззаботнаго дѣтства, товарищъ по школѣ, а потомъ предметъ юной, въ тиши зародившейся любви. У Маритъ были богатые родные и притомъ же находившіеся въ непримиримой враждѣ къ родителямъ Ойвинда,—все это служило препятствіемъ къ сближенію между послѣднимъ и Маритъ, и другой на мѣстѣ Ойвинда оставилъ бы всякія надежды, но не такъ думалъ онъ и не такъ случилось. Добрымъ гениемъ для него явился старый школьный учитель. Это былъ человѣкъ доброй души, много перенесшій въ своей жизни и доживавшій свой вѣкъ въ деревнѣ, обучая ребятъ грамотѣ. Онъ провелъ Ойвинда по трудной дорогѣ во время его школьной жизни, внося въ его молодую душу любовь къ труду, энергію и правила доступной для него мудрости, и въ то время, какъ между Ойвиндомъ и Маритъ росла стѣна, мѣшавшая ихъ сближенію, Ойвиндъ шелъ своимъ путемъ, пока не кончилъ образованія въ высшей земледѣльческой школѣ. Какія нѣжныя письма случалось передавать старому учителю отъ его ученика къ Маритъ, сколько словъ утѣшенія пришлось ему говорить, когда Ойвинду довелось до окончанія курса жить вдаль отъ своей возлюбленной. Но, какъ говорится въ сказкахъ, всему бываетъ конецъ, и Ойвиндъ кончилъ полный курсъ ученія и пріѣхалъ домой, обогащенный кучей знанія. Не трудно предвидѣть и развязку: Ойвиндъ дѣлается окружнымъ агрономомъ, богатая родня Маритъ не только мирится съ нимъ, но и ищетъ его вниманія, какъ человѣка свѣдущаго въ сельскомъ хозяйствѣ, и дѣло заканчивается свадьбой, а при вѣнчаньѣ хоромъ управляетъ старый учитель.

Конечно, такая повѣсть, какъ „Веселый парень“, не болѣе какъ идиллія, но во всякомъ случаѣ еѣ пріятнѣе прочесть, чѣмъ разрываніе старой кучи, какое мы находимъ въ романѣ Гоуэльса „Недоразумѣніе“. Въ послѣднее время въ тѣхъ изданіяхъ, что выходятъ у насъ съ примѣчаніемъ въ заголовкѣ: „для народа“, очень часто можно читать такія же идилліи, только написанныя не съ такимъ художественнымъ чутьемъ, какъ у Бьершерне-Бьерсона,—здѣсь большую частію фигурируютъ трезвенные мужички, съ самыми благонамѣренными поступками съ евангельскимъ оттѣнкомъ.

Кстати сказать, этотъ Бьерсонъ занимается идилліями не только въ своихъ беллетристическихъ произведеніяхъ, но и пытается провести ихъ и въ жизнь. Въ „Revue de Revue“ онъ написалъ трактатъ „о солнцѣ“, гдѣ онъ доказываетъ, что „все неестественныя и противныя прогрессу явленія современной жизни происходятъ отъ того, что мы ведемъ жизнь противно требованіямъ солнца, превращая день въ ночь и ночь въ день“ (Рус. Бог.). Такой ненормальной жизнью онъ объясняетъ нравственное и физическое разстройство человѣческихъ натуръ, безумную погоню за наживой и различные психическіе неврозы. Единственное спасеніе отъ этого зла онъ видитъ въ возвращеніи „къ солнцу“ путемъ законодательной мѣры. „Если рабочіе, чиновники и ученики начнутъ свою работу съ восходомъ солнца и окончатъ еѣ въ полудень, то сами собой произойдутъ и другія реформы въ томъ же духѣ. Полдень сдѣлается настоящимъ полднемъ, лавки и магазины станутъ запираеть послѣ обѣда и вечеръ станетъ тѣмъ, чѣмъ былъ въ старину. Театральныя представленія будутъ начинаться въ 4 или въ 5 часовъ, а кончатся въ 7 или 8, а въ 9 или 10 часовъ все будутъ спать въ городахъ, какъ теперь спать въ деревняхъ, гдѣ по прежнему день бываетъ днемъ, а ночь—ночью“. Соціальное значеніе этой теоріи, по мнѣнію Бьерсона, будетъ громадно, масса людей, работающихъ теперь по ночамъ, увидитъ свѣтъ, которымъ заблеститъ доселѣ темная, невзрачная современная жизнь.

Въ той же „Хроникѣ заграничной жизни“ въ Рус. Бог., откуда мы взяли это сообщеніе о Бьерсонѣ, есть выдержка изъ Revue de Revue о газетномъ и журнальномъ дѣлѣ въ разныхъ странахъ. По вычисленію этого журнала, всего на земномъ шарѣ издается 32 т. періодическихъ изданій, изъ которыхъ 20 т. приходится на С. Американскіе Штаты. Вотъ количество экземпляровъ, въ которомъ издаются болѣе распространенныя изданія: World Wide Mission—150 т., Advanced Quarterly—180 т., Farm Journal—200 т., Farm and Home—250 т., Floral Park—320 т., Youth's Companion—600 т., Times—90 т., New York World (самая распространенная газета)—болѣе 1 милліона, Comfort—1 мил., Ladies Home Journal—700 т., Petit Journal—почти 1 мил., Petit Parisien—тоже, Revue des Deux Mondes—20 т., Review of Reviews—200 т., Century Magazine, Scribner's Magazine и Harper Magazine—500 т. А въ сколькихъ экземплярахъ расходятся русскія изданія, столичныя и въ особенности—провинціальныя?—объ этомъ Revue деликатно умалчиваетъ.

— хъ.

## Библиографія.

**Н. Э. Линдеманъ.** *О настькомыхъ, вредящихъ огороднымъ растеніямъ, и о мѣрахъ ихъ истребленія (съ 30 рис.). Москва. 1894 г.—Его же.* *О настькомыхъ, вредящихъ глѣбнымъ зернамъ и мукъ въ амбарахъ (съ 5 рис.). Москва. 1894 г.*

Объ названныя книжки, написанныя вполне понятнымъ языкомъ о такомъ важномъ предметѣ сельскаго хозяйства, какъ борьба съ разными вредными настькомыми, заслуживаютъ серьезнаго вниманія со стороны лицъ, не только занимающихся огородничествомъ, но и вообще земледѣіемъ, потому что огородныя растенія нынѣ разводятся не исключительно въ огородахъ при домахъ, а занимаютъ значительныя пространства на поляхъ. Вторая брошюра является какъ нельзя болѣе кстати въ настоящее время, когда отъ населенія требуется заповѣданіе хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Халатное отношеніе въ данномъ случаѣ можетъ имѣть печальныя послѣдствія, и весь трудъ и собранный хлѣбъ можетъ погибнуть, если ссыпщики не обратятъ вниманія на характерныя признаки, изобличающіе присутствіе вредныхъ настькомыхъ. Названная книжка въ этомъ случаѣ многое разъясняетъ.

Изданы книжки очень чисто, но цѣны нельзя назвать дешевыми (35 коп. и 10 коп.). Подобныя книжки найдутъ себѣ большій сбытъ при дешевизнѣ ихъ, а это, разумѣется, издателямъ возможно сдѣлать. Во всякомъ случаѣ книжкамъ г. Линдемана желаемъ распространенія.

И. З.

*Нашему юношеству рассказы о хорошихъ людяхъ. Аврамъ Линкольнъ. А. П. Валуевой. 3-е изд. № 13, 1894 годъ.*

Въ біографіяхъ великихъ людей читатель, особенно юноша, найдетъ много интереснаго и поучительнаго. Здѣсь онъ можетъ ознакомиться не только съ условіями жизни, развитіемъ и т. п. самого автора, но и съ жизнью тѣхъ лицъ, той среды и ея умственнымъ и социальнымъ развитіемъ, среди которой пришлось жить. Къ числу такихъ выдающихся личностей начала настоящаго столѣтія относится Ав. Линкольнъ, родившійся 12 февраля 1809 г. Личность Линкольна замѣчательна во многихъ отношеніяхъ—но самое главное—какъ освободителя негровъ отъ рабства. Въ вышеназванной брошюрѣ сообщены просто, кратко, безъ всякихъ прикрасъ свѣдѣнія не только о жизни Линкольна, начиная съ его дѣтства, его родителей, занятій и т. д., но попутно дается характеристика американской природы, съ ея дѣвственными лѣсами и дикими обитателями-индѣйцами; далѣе рассказывается о положеніи негровъ какъ невольниковъ и, наконецъ, самое освобожденіе ихъ отъ рабства плантаторамъ. Не погибни преждевременно Ав. Линкольнъ отъ руки гнуснаго убійцы (Линкольнъ былъ избранъ въ президенты Сѣверо-Американскихъ Штатовъ 6-го ноября 1860 г.

и въ 1866 г. былъ убитъ въ театрѣ), онъ еще многое бы сдѣлалъ для Штатовъ и поистинѣ заслужилъ названіе „отца народа“...

Книжка состоитъ изъ 11 главъ, хорошо написана и вполне доступна даже для простолудиновъ. Въ текстѣ находится нѣсколько картинъ, хорошо исполненныхъ. Считаеь необходимымъ рекомендовать настоящую книжку (цѣна 20 к.), какъ всѣ вообще подобныя изданія М. Ледерле. П.

Не безъ удовольствія увидѣли мы въ № 98-мъ (18 сентября 1894 г.) „Петербургской Жизни“ стихотвореніе г-на И. Ляleckина „Осенній путь“, напечатанное въ нашей газетѣ еще въ 1893-мъ году. (См. литератур. отдѣлъ „Екатеринб. Нед.“ № 41-й, 17 окт.) Одно удивило насъ, что столичная пресса, перепечатывая довольно красивое, но ничѣмъ особеннымъ не выдающееся стихотвореніе, не указало источниковъ позаимствованія, какъ это обыкновенно дѣлается, потому что не можемъ же мы допустить, чтобы г. Ляleckинъ, въ погонѣ за прославленіемъ своего литературнаго имени, рѣшился ввести въ заблужденіе почтенную редакцію „Петербургской Жизни“, давши ей то самое стихотвореніе, которое годъ тому назадъ было имъ напечатано у насъ.

Г. Ляleckинъ, вѣроятно, прекрасно знаетъ, что такого рода приемы далеко не литературнаго свойства, и если могутъ дать практикующему ихъ автору извѣстность, то весьма печальнаго свойства. *Ред.*

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ТРЕХНОГІЙ ХРИСТЪ.

Очеркъ изъ жизни баварскаго альпійскаго люда.

П. К. Розеггера (Rosegger).

Перев. съ нѣмецкаго.

В. Идельсона.

(Окончаніе).

Киндорфскія кальваріи расположены на весьма крутомъ утесѣ, стѣны котораго мѣстами спускаются совершенно отвѣсно. Отъ одной площадки съ святыми фигурами до другой приходится добираться по деревяннымъ ступенькамъ, которыя тамъ и сямъ образуютъ лѣстницу, поднимающуюся почти въ прямомъ направленіи къ небу. Тѣмъ не менѣе нашъ старикъ карабкался по обледѣвшимъ доскамъ самымъ отважнымъ и бодрымъ образомъ. На каждой площадкѣ онъ, по своему обыкновенію, останавливался и заводилъ свои всегдашнія бесѣды съ фигурами. Когда онъ, наконецъ, кое-какъ добрался до вершины горы, на которой были водружены три креста съ распятыми на нихъ Исусомъ и разбойниками, онъ замѣтилъ, что самыя верхнія ступеньки лѣстницы были уже сплошь покрыты гладкимъ ледянымъ покровомъ, спускавшимся съ нихъ къ обрыву, по краю котораго шелъ подъемъ. Никакихъ перилъ не было.

Остановился Христъ на своихъ трехъ ногахъ и сталъ размышлять, какъ тутъ быть. Сапоги его были безъ гвоздей, костыль безъ желѣзнаго наконечника. Попытался онъ было, нельзя-ли ледъ костылемъ взломать, чтобы хоть небольшія ямки устроить—лишь бы только ногѣ упереться, да ничего не вышло—даже и не уколупнешь, такой ледъ твердый—какъ камень, или какъ сердце у иныхъ добрыхъ людей.

Зачесалъ старикъ у себя затылокъ и говоритъ: „ишь ты вѣрь дрянъ какаа—что-жь ты меня не пускаешь? На зло мнѣ, что-ли? Ну, какъ-же я теперь туда на верхотурье залѣзу? Господь Богъ, конечно, и радъ былъ бы протянуть мнѣ руку и втащить къ себѣ, да ему самому теперь куда какъ плохо приходится, и рукой не можетъ пошевелить—ишь какъ его пригвоздили жида океанные! Чоргово племя!..“

Гм... Другой какой фортель надо придумать... Да что там еще долго разговаривать: лягу себя на брюхо да и поползу по льду потихонечку да полегонечку!..“

Такъ онъ и сдѣлалъ. Прилегъ на животъ, вцѣпилъ, что было силы, въ ледъ своими костлявыми пальцами съ крѣпкими длинными когтями, уперся ногою и костылемъ и поползъ. Дѣло пошло довольно сносно, но когда онъ уже подбирался къ самой верхней ступенькѣ, руки вдругъ невзначай сорвались и нашъ Христіанъ Эбнеръ началъ понемногу скользить внизъ—но только уже не внизъ по лѣстницѣ, а въ бокъ, прямо по направленію къ обрыву... Деревянная нога, выпавшая у него изъ руки, покатила въ быстрѣе хозяина; добравшись до краешка утеса, она бойко прыгнула въ пропасть и пошла тамъ гдѣ-то скакать, со стукомъ, съ уступомъ на уступъ.

„Вотъ-те и разъ!“—забормоталъ старикъ въ изумленіи: „сѣли да и поѣхали!“

Христль катился внизъ по обледенѣвшему склону все быстрѣе и быстрѣе, пока совершенно случайно не наткнулся рукою на стволъ одинокой березы, торчавшей на самомъ краю обрыва. „Стой-ка, тебя то мнѣ какъ разъ и надобно!“—сказалъ онъ и, проворно обнявъ дерево, повисъ на отвѣсной сторонѣ скалы, надъ самою пропастью.

Очтившись въ этомъ новомъ жизненномъ положеніи, трехногій Христль началъ съ того, что принялся хихикать—правда, не безъ нѣкотораго смущенія. „Ловко, братъ!“—сказалъ онъ себѣ: „вотъ и остался въ дуракахъ! Конечно, можно было бы уже давно доѣхать до низу, но, коли этого никому не требуется непременно, могу и обождать здѣсь“.

Онъ поднялъ голову вверхъ: изъ за выступа вершины горы, на прекрасномъ фонѣ чистаго синяго неба, рельефно обрисовывалась голова распятаго Спасителя. „Гм... онъ, конечно, видать меня“—утѣшалъ себя старикъ: „разумѣется, какъ не видать—видитъ... Да не станеть же онъ изъ за меня чудеса творить... Да и какъ онъ можетъ: руки-то у него, небось, гвоздями крѣпко-на-крѣпко приколоты... Жидовье растрекаютъ!“

Внизу стояла церковь во имя Страстей Господнихъ. Какъ разъ въ это время съ ея крутой кровли рухнулъ большой сугробъ снѣга. На шумъ выбѣжалъ изъ своего домика пономарь Гансъ. Осмотрѣвшись, онъ запричиталъ, между прочимъ, и стараго Христіана, висѣвшаго на обледенѣвшемъ утесѣ.

„Эге!“—подумалъ онъ: „надо полагать, не очень-то удобно ему тамъ наверху!“

И, схвативъ длинный пожарный крюкъ, стоявшій всегда на-готовѣ у церковной стѣны, онъ взбѣжалъ по лѣстницѣ, оказавшейся на этой сторонѣ, къ счастью, не обледенѣвшей, зацѣпилъ старика крючкомъ за его поясной ремень и приволокъ на болѣе удобное мѣсто.

„Ну, братъ Ганзель!“—сказалъ Христль, оправляясь отъ новаго изумленія и отирая рукавомъ потъ съ лица: „не думалъ я, что на льду такъ взобрѣть можно!“

Пonomарь собрался было вести спасеннаго внизъ, но тотъ энергически воспротивился: „Нѣтъ, нѣтъ, Ганзель! сходимъ сначала наверхъ—ужъ будь другомъ!“

— Видно, еще захотѣлось покататься на собственныхъ салазкахъ?

— „Ни-ни, чортъ съ ними! Мнѣ нужно къ Нему—на минуточку только—пару словечекъ только съ нимъ переговорить“...

Недоумѣвавшему пономарю, въ концѣ концовъ, пришлось сдаться на упрощенія старика и потащиться съ нимъ на маковку святой горы.

Прибывъ туда, Христль бросился къ среднему кресту и, обнявъ его, заговорилъ взволнованнымъ голосомъ: „Молодчина ты, Иисусе! Спасибо тебѣ, Боже нашъ, за то, что ты послалъ мнѣ Ганзеля! Награждай его всякимъ добромъ, пока онъ живетъ, а какъ помретъ—отведи ему хорошенькое мѣстечко въ царствѣ небесномъ! Ганзель славный парень—добрѣйшій парень!..“

Прочитавъ трехногій Христль и небольшую, но экстренно теплую отходную Спасителю и потомъ ползая внизъ при помощи Ганзеля, исправлявшаго должность погибшей клячки. И по дорогѣ старикъ все размышлялъ съ восхищеніемъ и изумленіемъ: „Вѣдь вотъ поди-жь ты—сдѣлалъ таки чудо, даромъ что руки у него пригвождены... То есть, что за Господь Богъ у насъ!“

\* \* \*

*Спой мнѣ пѣсню про жизнь безтолковую,*

*Спой мнѣ пѣсню про скучные дни!*

*И въ слезахъ разразиться готовую*

*Душу пѣсней мою подними.*

*Пой про общее горе суровое,*

*Про лютотыя и голодъ людей,*

*И несчастье людское тяжелое*

*Въ звукахъ пѣсни сильнѣе излей.*

*Пой про общее наше уныніе,*

*Поглотившую насъ темноту,*

*Про душевное наше безсиліе*

*И завшую всѣхъ пустоту.*

*И про женскую долю несчастную*

*Въ пѣснѣ той, не забудь, зарыдай*

*И рыданьемъ толпу безучастную*

*Ты на общее горе сзывай.*

*Ты зови этой пѣсней унылою*

*Свое личное горе забыть*

*И мною заботой—тоскливою*

*Научи сердце биться и жить.*

Ю. Уральская.

## Пройдутъ года...

*Пройдутъ года. Вѣнья увлеченія,*

*Повѣрь, въ твоей душѣ исчезнутъ безъ слѣда;*

*Порывы страстные, душевныя стремленія*

*Потомъ отвергнешь всѣ безъ краски и стыда.*

*Остынетъ жаръ. Чѣмъ раньше восторгался,*

*Потомъ забудешь ты, подъ бременемъ труда,*

*И бредомъ назовешь все то, чѣмъ увлекался,*

*Чему ты впровалъ въ мелькнувшіе года...*

А. Судаковъ.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІЕ.

Автору фельетона „Грозный Паша“. Фельетонъ вашъ, къ сожалѣнію, не можетъ быть напечатанъ.

Г-ну А. изъ пространства. „Крушеніе“ напечатано не будетъ.

## РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленныя 13 сентября.

1) Войскового-хозяйственнаго управленія Оренбургскаго казачьяго войска съ И. А. Пяскунова 4 р. 50 к. за самовольно вырубленный дѣсъ—дѣло признать не подсуднымъ окружному суду. 2) По отношенію Елецкаго окружнаго суда за № 2499 о допросѣ свидѣтелей Соколовыхъ—требованіе Елецкаго окружнаго суда оставить безъ послѣдствій. 3) Н. В. Шибневой-Щепелевой къ конкурсу С. К. Шибнева-Щепелева о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ Шибневой-Щепелевой отказать. 4) В., И. и С. Поклевскихъ-Козель съ А. Я. Горбашева о недвижимомъ имѣніи—исключено изъ очереди. 5) По жалобѣ М. С. Шмырова—рѣшеніе уряднаго члена по Екатеринбургскому уѣзду за 8 іюня 1894 г. утвердить и жалобу Шмырова оставить безъ послѣдствій. 6—9) О вводѣ М. Я. Укратова, А. Д. Совѣткиной, В. и В. Тушилобовыхъ, и Е. Д. Скворцова—вести 10) О завѣщаніи П. П. Кузнецовой—оставить безъ послѣдствій. 11) О несосто-

тельность С. К. Шибнева-Щепелева—жалобу Щепелевой и Колпакова отъ 18/21 июля с. г. не принимать, а жалобу отъ 22/23 августа препроводить въ конкурсъ

Объявленные 16 сентября.

1) В. А. Бронскихъ къ И. Ф. Бронскихъ о наследственномъ имѣнии—предоставить Вѣлорусову представить въ судъ недостающія судебныя пошлины. 2) Прошение Е. И. Осиповой—оставить безъ послѣдствій. 3) Торговаго дома „Лещевъ и Жириковъ“ съ Н. П. Тимухина 2920 р.—выискать. 4) По проше- нию И. А. Осипникова—оставить безъ послѣдствій. 5) Вентхенъ и Бильштейнъ съ Хотимскимъ 18043 р.—дѣло производство прекратить. 6) По жалобѣ А. Д. Колтурина на Шадринскій сиротскій судъ—оставить безъ послѣдствій. 7) По жало- бѣ Г. и М. Кравченко—оставить безъ разсмотрѣнія. 8) По жалобѣ Ф. М. Туни- цына—потребовать отъ подднеснаго волостного старшины подробныя свѣдѣ- ния о томъ, кому и при какихъ обстоятельствахъ была вручена копія рѣшенія мирового судьи. 9) О давности владѣнія А. А. Потѣхиной—предоставить пред- ставить выкопировку плана усадьбы Потѣхиной. 10) А. К. Шентаева къ С. Ф. Ковеву о ведвижимомъ имѣнии—въ искѣ отказать. 11) Крестьянъ деревни Большой Рѣчкаловой къ обществу крестьянъ деревни Малой Кочевки о недви- жимомъ имѣнии—участокъ въ 84,4 десятины площадью признать собственностью крестьянъ деревни Большой Рѣчкаловой. 12) По рапорту Верхъ-Исетскаго во- лостного правленія за № 4519—производство возвратитъ при копій опредѣле- нія. 13) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Е. А. Удинцевой и др.— утвердить. 14) О завѣщаніи Д. А. Киселева—къ утвержденію не принимать. 15) О завѣщаніи С. П. Владимірова—предоставить просителю представить подлин- ное завѣщаніе. 16) О продажѣ имѣнія И. и А. Бѣликеевыхъ—прошение Французова оставить безъ послѣдствій. 17—18) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Н. Е. Мельникова и И. и Ф. Ряконыхъ и друг.—утвердить. 13—21) О завѣ- щаніи Д. С. Мередица, В. Е. Заплатина и А. В. Орлова—къ утвержденію не принимать. 22) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Е., А., Р., Л., Н. и С. Хлыновыхъ—оставить безъ послѣдствій. 23—25) О вводѣ А. О. Скорвяко- вой, К. П. Вострыкова и Г. С. Юшкова—вести. „д. К“

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специаль- ныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 30 сентября 1894 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣнены по биржевымъ свѣдѣніямъ 29 и 30 сентября и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 0 р. 00 к.—0 р. 00 к.; продавцы—0 р. 0 к.—0 р. 00 к., средняя: покуп. 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к., высокая ва сент.: покупа- тели 7 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—7 р. 50 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 4 р. 75 к.—0 р. 00 к., продавцы—5 р. 00 к.—5 р. 25 к.; будущая—покупа- тели—0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—

Овесъ: (обм. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 3 р. 00 к.—3 р. 15 к., про- давцы 3 р. 15 к.—3 р. 30 к., будущій: покупат. 2 р. 40 к. 2 р. 50 к., про- давцы 2 р. 65 к. р. 76 к. Высокіе сорта за пудъ—наличныя покуп.—56 к.—63 к., продавцы—60—65 к. Настроение рын.—

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—0 к.—00 к.— продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Жорновой: покупатели 00—00 к.—про- давцы 00—00 к. Настроение рынка—

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—8 р. 75 к.—9 р. 25 к.;—озимая—8 р. 00 к.—8 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—4 р. 50 к.—4 р. 75 к., овсяная—5 р. 00 к.—5 р. 25 к.—Настр. рынка—тихое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличныя, ведренныя: русск. нешаст.—2 р. 40 к.—2 р. 60 к., русск. шаст.—2 р. 50 к.—2 р. 55 к., перер. неш.—2 р. 25 к.—2 р. 55 к., перер. шаст.—2 р. 60 к.—2 р. 65 к.; овин- ныя: русск. нешаст.—2 р. 40 к.—2 р. 45 к., русск. шаст.—2 р. 50 к.—2 р. 55 к., перер. нешаст.—2 р. 25 к.—2 р. 40 к., перер. шаст.—2 р. 40 к.—2 р. 50 к. Настроение рынка—тихое.

Ячмень. Наличныя за пудъ 40—45 к. Настроение рынка—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 60 к.—0 р. 80 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/130) за пуд.—00 р. 50 к.—0 р. 65 к., мѣстная овсяная (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пуд.—60 к.—р. 70 к.—Настр. рынка—слабое.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/125) за пудъ—0 р. 38 к.—р. 42 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 110/115) за пудъ—0 р. 30 к.—р. 34 к. Настр. рынка—слабое.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновен. базарный—24—28 к. за пудъ, стбор- ныя базарныя—31—37 к.; экономическ.—26—40 к., шастаныя—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 34—35 к.—Настроение рынка—слабое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 55 к.—0 р. 75 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 129/134) за пудъ—0 р. 55 к.—0 р. 60 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 124/133) за пудъ—0 р. 50 к.—0 р. 60 к. Настр. рынка—

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 110/114) за пудъ—32 к.—35 к. Настр. рынка—

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 30—34 к. Настр. рын.—

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фунт. 96/106) 00—00 к. Настр. рын.—

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 25 ф.) 00 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 12 ф.—9 п. 20 ф.) 0 р. 40 к.—0 р. 48 к. Озимая: бессарабская (9 п. 30 ф. 10 п. 10 ф.) 0 р. 48 к.—0 р. 00 в., арнаука (0 п. 0 ф.—00 п. 00 ф.) 0 к.—00 к. Настр. рынка—вялое.

Рожь: Наличная (8 п. 30 ф.—9 п. 25 ф.) 41 к.—45 в. Настр. рынка—вялое. Овесъ: Наличныя—00—00 к.—Настроение рынка— Ячмень: налич. за пудъ: дѣпровскій 35 к., визшій сортъ 34 к. Настр. рынка—вялое.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Шадринска—Молодцову, Иркутска—Вольскому, Далматова—Сал- муну, Камышлова—Трапезникову, Камышлова—Зайцевой.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 7 октября 1894 года.

Table with exchange rates and commodity prices. Columns include location (e.g., Лондонъ, Берлинъ, Парижъ), unit, and price. Includes entries for gold, silver, and various currencies.

**СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.**

Изъ С.-Петербурга—М. Волокитиной, Москвы—Э. Ауэрингъ, С. Петербурга—А. Ясбагарову, мѣстное—К. Топоркову, Москвы—А. Чернобородову, Риги—П. Рекало, Виллибья—Е. Артемову, Ирбита—А. Дегтяревой, Красноярска—И. Казакову, Н. Тагила—В. Пастуховой, Зарайска—Я. Борвикъ, Самары—Д. Маркову, Змѣиногорска—А. Тренину, Казани—Я. Бреслину, мѣстное—Х. Шульковскому, мѣстное—Л. Доброхотовой, мѣстное безъ обозначенія мѣста отправленія—Шеньянъ, мѣстное—Валѣву, мѣстное безъ адреса—отъ Агрова, Тюмени—Ф. Шишкину, Н. Тагила—В. Санину, п. в. № 82—Е. Федотову, Ялutorовска—И. Емельянову, Уфы—И. Крюкову, п. в. № 82—М. Кутюхину.

**Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.**

10 П. Мч. Евлампія, Евлампіи, Θεοτεκνα. Прп. Θεοφιλα и Вассіана. Блж. Андрея тотем.  
11 В. Св. ап. Филиппа. Прп. Θεοφала, еп. викайск., Θεοφана пе-

чер. Мчч. Зинаиды и Филоны. Воспом. 7-го вселен. собора. Ик. В. М. „Вододательницы“.  
12 С. Мч. Прова, Тараха, Андроника, Домники. Св. Космы, еп. маіумс. и Мартина, еп. турск. Прп. Амфилохія глушиц., Макарія, Тарасія и Θεοδοσία. Перенес. въ Гатчину въ 1799 г. части древа Креста Г-ня, правой руки св. Іоанна Предтечи и чудотв. обр. В. Матери, писаннаго еванг. Лукою. Ик. В. М. „Іерусалимскія“, „Смоленскія“, „Руденскія“, „Калужскія“, „Филермскія“, „Германскія“.  
13 Ч. Мч. Карпа еп., Папылы, Агаѳодора, Агаѳоники, Флорентія, Вениамина. Прп. Никиты исп. Ик. В. М. „Седмизерскія“, „Иверскія“.  
14 П. Мч. Назарія, Гервасія, Протасія, Кельсія и Сильвана. Прп. Николая святоши, кн. черниг., и Параскевы. Ик. В. М. „Яхромскія“.  
15 С. При. Евѳимія и Савина, еп. катанск. Прпч. Лукіана. Мч. Сервила, Вивен.  
16 В. Нед. 19-я по Пятидесятницѣ (седм. 20-я). Гл. 2-й. Мч. Лонгина сотн. Влгв. кн. Евпраксії псковск. (1243).

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).				Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. кн. 1)		
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.					
	октябрь сентябрь	30	748.5	748.6	747.5	0.3	2.0	2.0	2.3	- 0.6	83	71	78	з. 9	з.с.з. 5	з.с.з. 8		10	10
	1	745.3	744.9	745.6	2.2	5.0	4.0	6.2	0.2	72	62	56	з. 6	з.с.з. 13	з.ю.з. 9	3	8	9	—
	2	746.2	745.8	745.4	- 0.4	6.6	0.0	7.5	- 0.9	70	40	53	з. 4	з.ю.з. 9	з. 5	3	1	0	—
	3	744.5	743.1	740.1	- 2.4	5.2	4.3	7.1	- 3.0	66	54	51	ю.з. 3	ю. 5	ю.з. 4	1	10	10	—
	4	736.7	733.0	728.1	4.0	9.4	5.9	9.7	2.8	52	33	51	ю. 4	ю. 6	ю. 7	10	10	9	—
	5	725.4	728.2	734.7	6.1	6.1	3.7	7.0	3.2	81	71	83	ю.з. 8	з. 11	ю.з. 4	10	10	10	—
	6	732.8	730.2	727.7	4.0	8.5	7.7	10.6	2.7	78	73	68	ю.з. 7	ю. 6	з.ю.з. 18	10	10	10	0.2

Примѣчанія. 1—Н. иней. 4—Веч. накрап. дождь. 5—Ночью и утр. накрап. дождь. 6—Ноч. утр. и веч. накрап. дождь, веч. сильный вѣтеръ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ. Редакторъ П. Н. Галинъ.

**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.**  
Зубо-лѣчебный кабинетъ дантиста **М. М. МОВШОВИЧА.**  
Главный пр., д. Клушиной, рад. съ ЖЕ Вундерб. 2—4—4

**Зубо-лѣчебный кабинетъ А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.**  
Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-1

**О ВЪ Я В Л Е Н І Я**

**СКЛАДЪ МЕБЕЛИ МАСТЕРСКИХЪ М. Ф. ПРОСВИРНИНА,**  
въ Екатеринбургѣ, Главный проспектъ, по Тихвинской улицѣ, свой домъ № 3, бывшій гостиница „КАЗАНЬ“.  
**ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЫБОРЪ:**  
всевозможной мебели, матрасовъ и желѣзныхъ кроватей по заграничнымъ и другимъ рисункамъ, различныхъ фасоновъ и стилей. Громадный альбомъ **РУССКИХЪ** и **ПАРИЖСКИХЪ** рисунковъ и чертежей **МЕБЕЛИ** и **ДРАПРИ.**  
Заказы: па дубовыя двери и рамы, шитье драпировокъ, мебельныхъ чехловъ; поправка и передѣлка мебели, матрацовъ, кроватей и прочихъ предметовъ этой спеціальности.  
Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-38

**П**равленіе Общества Потребителей въ Кизеловскомъ горномъ округѣ просить гг. членовъ Общества пожаловать на годичное очередное общее собраніе, имѣющее быть въ помещеніи Правленія, находящемся въ зданіи конторы Кизеловскаго завода, **22-го октября 1894 года въ 3 часа дня, для выбора, согласно § 28 устава О—ва, уполномоченныхъ и членовъ ревизіонной комиссіи.** При этомъ Правленіе предупреждаетъ, что, если **22-го октября** общее собраніе не состоится, вслѣдствіе неявки необходимаго числа членовъ О—ва, для признанія общаго собранія, согласно § 32, состоявшимся, то назначается безъ особаго извѣщенія вторичное общее собраніе **30 октября с. г. въ 3 часа дня,** причемъ вторичное собраніе, согласно § 33 устава, приступаетъ къ занятіямъ въ **какомъ-бы числѣ на этотъ разъ не собрались члены.** 189—2—1  
**Правленіе.**



**К**ончившіе курсъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ, неженатые молодые люди, приглашаются въ количествѣ до десяти человекъ для завѣдыванія подземными и надземными работами въ Ленскомъ округѣ Восточной Сибири съ платою по 900 рублей въ годъ на всемъ готовомъ содержаніи и съ выдачей каждому 300 рублей прогонныхъ денегъ. Обращаться къ Управляющему Уральскимъ училищемъ. 180—3—3

**ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ**

**И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ**

**СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,**

домъ Дмитріевыхъ въ Екатеринбургѣ,

**ПРОДАЖА:**

вѣнской мебели фабрики **Конъ** и другихъ, **Московской** орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальныя, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105—0—9

**СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ**

**ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА**  
на 1 октября 1894 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	20,024 36
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	81 74
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	89,606 96
Учетные векселя	350,703 08
Суды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	3,345 —
б) драгоценныхъ вещей	648 13
в) недвижимыхъ имуществъ	349,412 66
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	24,700 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя	2,000 —
„ просрочен. суды, обезпечен. недвиж. имущ.	15,357 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.	6,927 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	5,018 23
Гербовый сборъ	13 95
Убытки	75 —
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,192 82
Расходы операціонныя	1,082 35
Итого	901,188 28
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	146,001 04
б) запасный	30,000 —
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	503,614 —
б) безсрочные	29,479 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка по спец. счету	19,000 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	5,229 72
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	17,217 88
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	36,417 41
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	6,086 23
Итого	901,188 28

13-го сего октября, въ девятый день кончины казначея Благотворительнаго Общества Петра Елисеѣвича Михайлова, будетъ отслужена заупокойная литургія, а затѣмъ панихида въ Крестовоздвиженской церкви, что при Дѣтскомъ Убѣжищѣ. Начало обѣдни въ 9 часовъ утра. 190—1—1

**ТРАВА КУЗЬМИЧА.**

Настоящая, высокой сорты, свѣжая, боровая и степная, совершенно излѣчивающая ревматизмъ всѣхъ видовъ, гемморой, катаръ желудка и кишекъ, запоръ, одышку, кашель, малокровіе, разстройство пищеварительныхъ органовъ и даже сифилисъ. Ради конкур. по знач. уменьш. цѣнъ 1 ф.—50 к., 5 ф.—по 45 к., 10 ф.—35 к., 20 ф.—20 к., пудъ—6 руб. Цвѣтъ травы при улорн. и застарѣл. болѣз. 2 руб. ф. Брошюра Царганскаго 30 коп. прил. подр. настав. о приг. настоя. Ищу агентовъ. Адресъ: главные склады потомственнаго почетнаго гражданина Гурія Николаевича Кутеминскаго въ Бузулукѣ Самар. губ., а для скор. доставки—Самара, Вознесенская, соб. д. 185.

**В**ъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, находящемся близъ г. Екатеринбург. открыта двухклассная церковно-приходская школа. Для третьяго отдѣленія сей школы требуется опытный учитель. Жалованья ему по сей должности не менѣе 30 рублей въ мѣсяцъ. 181—3—3

Вышла октябрьская книжка 1894 г.

**„РУССКАЯ СТАРИНА“**

XXV. И ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV

Содержаніе октябрьской книги: I. Воспом. Н. А. Тучковой-Огаревой. IX—X. 1856—1860 г.—II. Изъ запис. герц. Евгенія Виртембергскаго.—III. За много лѣтъ. Воспоминанія неизвѣстнаго (1854—1857).—IV. За полстолѣтія. 1841—1892. Воспом. о пережитомъ. Д-ра А. И. Ильинскаго. Ч. 3-я (1864—1892). Гл. XI.—V. Наши мистики-сектанты. А. Э. Лабзинъ и его журн. „Сіонскій Вѣстникъ“. III. Н. Э. Дубровина.—VI. Автобіогр. Юрьевск. архим. Фотія. Кн. 2-я. Гл. II. Лѣто 82-е.—VII. Литературные отзывы современниковъ о первомъ томѣ „Мертвыхъ Душъ“. I—VIII. В. Шенрока.—VIII. Бар. Н. А. Корфъ, въ письмахъ къ нему разныхъ лицъ. IV. М. Л. Песковского.—IX. Кутузовъ въ 1812 г. Историческая характеристика Д. П. Бутурлына. I. Сообщ. В. К. Шильдеръ.—X. Материалы и замѣтки. Письмо Шишкова императору Александру I.—XI. Библ. лист.—Портр. герцога Евгенія Виртембергскаго. Гр. К. Адтъ.

**Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.**

Изгородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“: СІБ., Фонтанка, 145. Кромѣ того, подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

За своевременную и аккуратную доставку журнала редакція принимаетъ на себя полную отвѣтственность только въ томъ случаѣ, если подписка сдѣлана чрезъ редакцію журнала „Русская Старина“: С.-Петербургъ, Фонт. 145. Можно получить въ редакціи журналъ „Русская Старина“ за 76, 77, 78, 79, 80 и 81 гг. по 8 р. за годъ. т. е. за 12 книгъ и за 1884, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 гг. по 9 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ.

**ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ**

имѣніе въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, на Челябинскомъ трактѣ, пашни 205 десят., покосу 67 дес., озеро, выгонъ; имѣется усадьба и въ небольшомъ количествѣ лошади, коровы, овцы, свиньи, птица. Посѣяно 21 десят.; лѣсомъ пользоваться по соглашенію; объ условіяхъ узнать у Екатерины Андреевны Ковалевской, въ Перми, по Монастырской улицѣ, въ домѣ Протопоповой. 184—0—3

# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е сентября 1894 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разныя монета)	105412	74	782.002	94	887.415	68
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	139649	81	613447	85	753.097	66
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—		
б) „ СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	186471	64		
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	45,326	90	609161	75
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ	—	—	376,500	—		
д) „ „ Общ. Взаим. Кредита	—	—	663	21		
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ	—	—	100	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,565,996	71	2,875,540	20	4.441,536	91
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	611	40	39,667	43	40,278	83
Учетъ торговыхъ обязательствъ	6,400	—	67,606	24	74,006	24
Ссуды до востребованія	351,667	90	1,957,633	41	2,309,301	31
подъ % бум. гарантированы.	6840	36	1404,826	52	1,471,666	88
подъ % бумаги негарантированы.	—	—	602,979	41	602,979	41
подъ % векселя съ 2 подписями	—	—	—	—	—	—
подъ драгоцѣнн. металлы	46,265	14	—	—	46,265	14
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	148,350	—	1020,889	—	1,169,739	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир.	10,585	—	188,115	—	198,700	—
3. Товаровъ, а также коносамъ, вараант., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	326,600	—	515,514	50	842,114	50
4. Драгоцѣнныхъ металловъ и ассигнововъ горныхъ правленій	2,937	—	51193	—	54,130	—
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	2,032	28	273,898	70	275,930	98
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя	100,642	56	2395,182	75	2,495,825	31
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. не гарантир.	6022	28	257,560	29	263,582	57
Счетъ Банка съ отдѣленіями	5,391,027	95	—	—	5,391,027	95
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	35777	86	634,312	29	670,090	15
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распор. Банка	—	—	—	—	—	—
Протестованныя векселя	4026	—	66	—	4092	—
Просроченныя ссуды	1,790	—	3,970	—	5,760	—
Текущіе расходы по управленію и содержанію	35,152	54	88,831	72	123,984	26
Расходы по обзаведенію	—	—	6,538	27	6,538	27
Расходы, подлежащіе возврату	494	66	2,603	54	3,098	20
Недвижимое имущество	37,900	—	36,871	55	74,771	55
Переходящія суммы	44,173	57	574,264	66	618,438	23
<b>ИТОГО</b>	<b>8,430,855</b>	<b>76</b>	<b>15,002,727</b>	<b>02</b>	<b>23,433,582</b>	<b>78</b>
<b>ПАССИВЪ.</b>						
Складочный капитал	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капитал	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ	146,450	92	—	—	146,450	92
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: а) обыкновенные	1,573,061	45	5,606,578	27	7,179,639	72
б) условные	—	—	91,199	35	91,199	35
2. Безсрочные	328,663	—	560,939	—	889,602	—
3. Срочные	2,190,867	—	1,829,849	—	4,020,716	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка	9,625	75	3,476	15	13,101	90
Переучтенные векселя и торговыя обязательства	—	—	64,000	—	64,000	—
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	5,539,897	04	5,539,897	04
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	41,985	24	555,620	01	597,605	25
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	666,827	36	—	—	666,827	36
Акцептованныя тратты	21,284	15	68,154	63	89,438	78
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1884—1893 г.г.	126,927	20	—	—	126,927	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	12,631	63	10,613	20	23,244	83
Полученные проценты и комиссія 1894 г.	96,195	53	456,778	88	552,974	41
Переходящія суммы	16,336	53	135,621	49	151,958	02
<b>ИТОГО</b>	<b>8,430,855</b>	<b>76</b>	<b>15,002,727</b>	<b>02</b>	<b>23,433,582</b>	<b>78</b>
Цѣнностей на храненіи	1,815,406	21	2,567,189	23	4,382,595	44
Векселей на комиссіи	289,867	57	1,160,314	68	1,450,182	25

<p>ДЛЯ КРАСОТЫ КОЖИ.</p>		<p>4711 ТУАЛЕТНЫЯ ЖИРНЫЯ МЫЛА.</p>
<p><b>4711</b> Мыло Тридась.  <b>4711</b> Savon suc de Laitue.  <b>4711</b> Настоящ. Турецк. розовое мыло.  <b>4711</b> Мыло Илангъ-Илангъ.  <b>4711</b> Мыло Жювей-Клубъ.  <b>4711</b> Мыло Опопонакъ.  <b>4711</b> Savon vanille blanche.  <b>4711</b> Наст. фиалк. мыло съ натуральн. фиалк. запахомъ          (каждый кусокъ въ фиолет. картонѣ).</p> <p>При покупкѣ просить обращать вниманіе на утвержд. Правительствомъ фабр. марку 4711, которая единственно гарантируетъ отъ поддѣлокъ.          Продается во многихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.  <b>Остерегаться поддѣлокъ!</b></p>		

27—4—2

# ЗАЧѢМЪ

ПЛАТИТЬ ВТРОЕ ДОРОЖЕ

за **ЗАГРАНИЧНЫЙ** коньякъ, большею частью поддѣльный, когда можно съ пользою употреблять **РУССКІЙ**, дешевый,

СОВЕРШЕННО НАТУРАЛЬНЫЙ  
И ПРЕКРАСНО ВЫДЕРЖАННЫЙ

КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ  
**КОНЬЯКЪ**

ТОРГОВАГО ДОМА

„**Н. Л. ШУСТОВЪ** съ **С-мь**“

ВЪ МОСКВѢ.

(Ермолаевская-Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305.)

37—2—1/2—1.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1868 Г.

ФИРМА УДОСТОЕНА МНОГОЧИСЛЕН. НАГРАДЪ НА ВЫСТАВК. ВЪ РОССИИ И ЗАГРРАНИЦЕЙ.

РЕДАКЦІЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИНЯТО  
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобретать въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново, что составятъ въ годъ 24 тома по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново, не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой только по подпискѣ и пересылкой 4 р.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ 3 р. съ доставкой только по подпискѣ и пересылкой 4 р.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 т. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

ПОДПИСЫВАЮЩИЕСЯ НА ОБА ИЗДАНИЯ ВМѢСТѢ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разрочкою платежа; при подпискѣ вносятся 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С. Петербургъ, Верайская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линія.

Редакторъ Ф. И. Булгаковъ.

Издатель Г. В. Пантелеевъ. Об.—8—7

**А. РАЛЛЕ и К<sup>о</sup>, МОСКВА.**

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

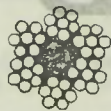
Только-что вышелъ и  
разсылается всѣмъ же-  
лающимъ БЕЗПЛАТНО новый иллюстрированный  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ пар-  
фюмерныхъ товаровъ.

30-20-13

товарищество

**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—36

