

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	—	к.	—	6	»	3	»	50
— 11 м.	5	»	75	»	—	5	»	3	»
— 10	»	5	»	50	»	—	4	»	2
— 9	»	5	»	—	»	—	3	»	2
— 8	»	4	»	50	»	—	2	»	1
— 7	»	4	»	—	»	—	1	»	75

За переѣзду адреса взимается 25 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлежа сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаем. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

Объявленія за строку корпуса, или за тѣсто ею занимаемое: печатанья отъ 1-го до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ. на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу японско-китайской войны. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кушва, Нижне-Сергивскій зав., Тобольскъ, Челябинскъ. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Театръ и музыка. Литературный отдѣлъ: Ангарскій лянчъ, (Сибирская быль) (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 Г.

(семнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ НА ГОДЪ со дня подписки по 1-е января 1895 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
 - 2) Передовыя статьи.
 - 3) Хроника мѣстной жизни.
 - 4) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири.
 - 5) Статьи научнаго содержанія.
 - 6) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья.
 - 7) По Россіи.
 - 8) За-границей.
 - 9) Изъ газетъ.
 - 10) Политическое обозрѣніе.
 - 11) Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.
 - 12) Критика и библиографія.
 - 13) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений, и ученыхъ обществъ Пермской губерніи.
 - 14) Фельетонъ.
 - 15) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія).
 - 16) Смѣсь.
 - 17) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ изъ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія.
 - 18) Объявленія.
 - 19) Приложение: „Записки Уральск. общ. люб. естествозн.“
- Въ теченіи 1894 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной верепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

По поводу японско-китайской войны.

I.

Событія японско-китайской войны вновь выдвинули въ нашемъ обществѣ вопросъ о Китаѣ и его отношеніяхъ къ намъ. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ привести здѣсь небольшую историческую справку объ этомъ періодически поднимающемся у насъ вопросѣ, не безынтересную тѣмъ болѣе, что она относится къ весьма недавнему времени.

Въ концѣ 1886 г. въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ появилась статья Н. М. Пржевальскаго „Современное положеніе Центральной Азіи“. Вѣрный своимъ прежнимъ взглядамъ на Китай, неоднократно высказывавшимся и въ болѣе раннихъ трудахъ, генералъ Пржевальскій въ своей статьѣ утверждалъ, что Китай—государство разлагающееся, неспособное вступить на путь европейской цивилизаціи; что китайскій солдатъ, по самому свойству народа, къ которому онъ принадлежитъ, не способенъ къ военному дѣлу и что безобразнѣе китайскихъ войскъ, за типъ которыхъ Пржевальскій принимаетъ войска такъ называемой Новой линіи (провинціи Или, Тарбогатай и Кашгаръ, пограничныя нашимъ омскому и туркестанскому военнымъ округамъ),—въ европейскомъ смыслѣ, трудно себѣ что-нибудь и представить. „Каждому изъ нашихъ пограничныхъ дѣятелей извѣстно,—говоритъ знаменитый путешественникъ въ заключеніе,—что высокомеріе и наглость китайцевъ растутъ съ каждымъ годомъ. Весьма возможно даже, что Китай, отуманенный недавними успѣхами въ борьбѣ съ дунганамъ и частью въ Тонкинѣ и возвращеніемъ Кульджи, притомъ подстрекаемый нашими недругами, самъ объявитъ намъ войну при первомъ удобномъ случаѣ. Чась такого событія, быть можетъ, не за горами. Особенно опасаться его нѣтъ резона ни со стороны нашихъ шансовъ побѣды, ни со стороны улучшенія нашего положенія вообще, а въ Китаѣ въ особенности. Какъ ни дурна война сама по себѣ, но худой миръ также не сла-

докъ... Волей-неволей намъ придется свести съ Китаемъ давнишніе счеты и осязательно доказать заносчивому сосѣду свои силы“.

Пржевальскому возражалъ другой знатокъ Китая, г. Георгіевскій, въ статьѣ „Два изслѣдователя Китайской имперіи“ (В. Е., 1887,8), написанной по поводу упомянутой выше статьи Пржевальскаго и книги „Срединное царство“ Ж. Симона, бывшаго французскаго консула въ одной изъ приморскихъ провинцій Китая. Георгіевскій проводилъ параллель между взглядами на Китай двухъ авторовъ, взглядами, совершенно исключающими другъ друга. По мнѣнію Симона, подтверждаемому и Георгіевскимъ, Китай выработалъ свою самобытную и могущественную цивилизацію, которая можетъ, пожалуй, послужить образцомъ и для самой Европы. Военныя силы Китая несравненно грознѣе, чѣмъ изображаетъ ихъ Пржевальскій, но, какъ полагаетъ г. Георгіевскій, Китай слишкомъ сильно любитъ миръ и гнушается военными турнирами, чтобъ Россіи можно было опасаться дайцинскаго правительства. Сравнивая крайне пренебрежительные отзывы Пржевальскаго о состояніи войскъ западнаго Китая съ свѣдѣніями о нихъ-же, сообщаемыми американскими газетами, по словамъ которыхъ тѣ-же войска являются въ сравнительно блестящемъ и не для Китая даже состояніи, г. Георгіевскій указывалъ на эти противорѣчія и спрашивалъ, почему Пржевальскій, совершивъ недавно путешествіе по Китаю, не сообщаетъ, къ чему привели энергическія мѣры китайскаго правительства къ улучшенію своихъ войскъ (о такихъ мѣрахъ писалось тогда въ тѣхъ-же американскихъ газетахъ), а повторяетъ старыя свѣдѣнія, притомъ же подлежація провѣркѣ и дополненію.

Между обоими противниками завязалась газетная полемика, въ которой вскорѣ приняли участіе и другія лица, въ томъ числѣ бывшій забайкальскій военный губернаторъ, г. Варабашъ, мнѣніе котораго, тоже какъ специалиста по данному предмету, является особенно интереснымъ. Генералъ Ба-

Театръ и музыка.

Недѣля, о которой мы даемъ отчетъ въ настоящей хроникѣ, была довольно богата эстетическими впечатлѣніями. Прежде всего обратили на себя общее вниманіе три гастрольныхъ спектакля товарищества московскихъ оперныхъ артистовъ 12-го, 13-го и 14 октября. Были поставлены отдѣльныя сцены изъ оперъ „Жизнь за Царя“, „Фаустъ“, „Демонъ“, „Евгеній Онегинъ“, „Карменъ“, „Русалка“ и „Аида“. Товарищество состоитъ изъ трехъ пѣвицъ, трехъ пѣвцовъ и капельмейстера; сцены изъ оперъ исполняются подъ аккомпаниментъ фортепіано. Такая бѣдность средствъ (небольшой составъ солистовъ, отсутствіе хора и оркестра), конечно, никоимъ образомъ не можетъ быть причиною для отрицанія за гастрольями подобнаго рода всякаго значенія. Въ родокахъ, удаленныхъ отъ крупныхъ музыкальныхъ центровъ, очень рѣдко возможно исполненіе оперъ въ томъ видѣ, какъ онѣ существуютъ въ партитурахъ, а также сплошь и рядомъ проходятъ цѣлые годы, въ продолженіе которыхъ публика не имѣетъ возможности услышать исполненіе оперы. Между тѣмъ потребность, и потребность весьма значительная, въ этомъ родѣ сценическихъ представленій существуетъ. Потребность эта удовлетворяется, между прочимъ, исполненіемъ или цѣлыхъ оперъ, или отдѣльныхъ сценъ подъ аккомпаниментъ фортепіано. При условіи хорошаго исполненія своихъ партій солистами и хоромъ и (что *чрезвычайно важно*) при хорошемъ исполненіи оркестровой партіи на фортепіано—такой способъ исполненія оперъ можетъ доставить высокое наслажденіе, такъ какъ передаетъ во всей полнотѣ партитуру, за исключеніемъ (разумѣется, ничѣмъ не замѣнимымъ) оркестроваго колорита. Хотя неизмѣримое богатство оркестровыхъ красокъ есть могущественный факторъ для произведенія того впечатлѣнія, какое имѣлъ въ виду композиторъ, хотя нерѣдко безъ помощи оркестра настроеніе, требуемое ходомъ дѣйствія, достигаетъ

ся лишь приблизительно, но не слѣдуетъ забывать, что подобно тому какъ въ картинѣ первенствующее значеніе (за рѣдкими исключеніями) составляетъ рисунокъ и композиція,—въ музыкѣ главная роль принадлежитъ мелодіи, гармоніи и ритму, а экспрессія и колоритъ, при всемъ ихъ громадномъ значеніи, суть элементы, имѣющіе подчиненное значеніе; оркестръ и есть представитель этихъ двухъ (и въ особенности послѣдняго) элементовъ, поэтому въ случаяхъ необходимости можетъ быть опущенъ.

Итакъ отсутствіе хора и оркестра никоимъ образомъ не могли бы лишить гастроль московскаго товарищества значенія, особенно при бѣдности музыкальной жизни Екатеринбургa. Если же гастроль эти не представляютъ собою никакого вклада въ художественную жизнь города, то причина этому заключается въ весьма посредственномъ, а подчасъ даже и совсѣмъ плохомъ исполненіи гастролеровъ. Изъ семи человекъ, составляющихъ исполнительныя силы товарищества, только г-жа *Эберлэ* (очень симпатичная артистка, обладающая недурнымъ, хотя и не вездѣ одинаковаго качества сопрано, умѣло владѣющая голосомъ и хорошо играющая) и г. *Сукъ* (капельмейстеръ)—пожалуй, съ большими оговорками, и контральто г-жа *Любововичъ*—представляютъ собой артистовъ съ несомнѣнно цѣнными качествами, а остальные исполнители, и въ особенности мужчины—крайне слабы. Болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе въ этой сторонѣ теноръ г. *Томарсъ*: обладая наружностью въ высшей степени для сцены неблагоустроенной, этотъ пѣвецъ своимъ неприятнымъ голосомъ уничтожалъ впечатлѣніе отъ той доли хорошаго, кавалъ имѣлась въ разсматриваемыхъ спектакляхъ. Способствовала достиженію того же эффекта и г. *Мельниковъ* (баритонъ??) съ своимъ чрезвычайно слабымъ голосомъ, теноровый характеръ котораго въ особенности вредилъ артисту въ роли Мефистофеля (!), а почти сплошь фальшивыя интонаціи и довольно грубоватая фразировка въ роли Демона доказываютъ, что г. Мельниковъ не достаточно подготовленъ съ

рабашъ, въ противоположность Пржевальскому, утверждалъ, что китайскій солдатъ представляетъ крайне цѣнный матеріалъ, употреблѣть съ пользою который невозможно лишь по отсутствію сколько-нибудь сноснаго состава офицеровъ; что заключеніе Пржевальскаго о цѣлѣ китайской арміи, когда онъ не видалъ лучшей ея части, расположенной близъ нашей тихоокеанской окраины, изъ всѣхъ нашихъ азіатскихъ окраинъ наиболѣе важной и уязвимой,—неправильно; что реорганизація китайскихъ войскъ на европейскій ладъ идетъ энергично и что, можетъ быть, китайскому народу предстоитъ играть въ будущемъ блистательную роль. Г. Барабашъ не вѣрить въ миролюбіе Китая, столь восхваляемое Симономъ и Георгіевскимъ, и доказываетъ, что подстрекаемые англичанами, ревниво слѣдящими за нами на Тихомъ океанѣ, китайцы готовятся къ борьбѣ съ нами изъ-за Южно-уссурійскаго края. Полагая, что война съ Китаемъ будетъ величайшимъ для насъ бѣдствіемъ, вслѣдствіе слабости нашей на крайнемъ Востокѣ, г. Барабашъ говоритъ: „но чтобъ насъ минула эта горькая чаша и чтобъ мы могли сохранить столь желанный миръ, намъ необходимо, не вѣря ни въ безсиліе Китая, ни въ его непобѣдимое миролюбіе, внушить ему увѣренность въ наши силы и нашу готовность ко всякимъ случайностямъ. Можно опасаться, что во мнѣніяхъ обоихъ знатоковъ Китая, одинаково ублаживающихъ и усыпляющихъ насъ, вмѣсто того, чтобъ будить въ насъ законное чувство осторожности, можетъ крыться источникъ весьма печальныхъ для насъ, чтобы не сказать болѣе, послѣдствій“.

Толчокъ, данный разработкѣ „китайскаго вопроса“ статью Пржевальскаго, оказался довольно сильнымъ. Профессоръ Поздѣвевъ на актѣ петербургскаго университета произнесъ рѣчь объ отношеніяхъ европейцевъ къ Китаю. Въ журналахъ появились статьи такихъ изслѣдователей Китая, какъ Потанинъ, Матюнинъ. Начатая полемика продолжалась и въ 1888 г. Сюда относится статья въ „Наблюдатель“ г. У.,

который на основаніи долготѣннаго знакомства съ китайскою цивилизаціей опровергаетъ розовыя мнѣнія о ней г-на Георгіевскаго. Вопросы объ отношеніяхъ нашихъ къ Китаю коснулся и военный писатель, хорошо освѣдомленный въ азіатскихъ дѣлахъ,—генералъ Соболевъ. „Враждебныя намъ на Востокѣ европейскія державы—писалъ онъ („Желѣзная дорога черезъ Сибирь“, „Н. В.“)—уже успѣли своими навітами и подстрекательствами внушить Китаю увѣренность въ его силѣ и нашей относительной слабости на всей границѣ, начиная отъ Уссурійскаго края и до Вѣрнаго, и не перестаютъ дѣлать все для того, чтобъ Китай относился къ намъ подозрительно и враждебно. А такъ какъ событія вѣрнѣ совершаются быстро, то нисколько не будетъ удивительно, если Китай, устроивъ свою регулярную армію, явится на нашей границѣ во всеоружіи и сознаніи своей силы“...

Такова, въ существенныхъ чертахъ, характеристика литературныхъ мнѣній, выработавшихся у насъ о русско-китайскихъ отношеніяхъ къ концу восьмидесятихъ годовъ. Въ этотъ-же періодъ были опредѣленно высказаны и тѣ требованія, которыя должны быть предъявлены нами Китаю при стеченіи благоприятныхъ для насъ обстоятельствъ,—вопросъ, не лишенный интереса въ особенности теперь, когда война на дальнемъ Востокѣ приняла несчастливый для китайцевъ оборотъ. Но объ этомъ въ другой разъ.

Кью.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА“.

Воскресенье, 16 октября.

Ливадія. Бюллетень 15-го октября, 10 часовъ утра: ночью Государь почивалъ довольно хорошо; аппетитъ хорошъ; вчерашней слабости нѣтъ; въ остальномъ безъ переменъ.

Бюллетень 15-го октября, 7 часовъ вечера: въ теченіе дня Государь кушалъ хорошо; дѣятельность сердца нѣсколько

музыкальной стороны. Въ партіяхъ Онѣгина и Эскамильо артистъ былъ лучше. Г. Сукъ хорошо аккомпанировалъ на фортепiano и его можно было бы назвать первокласснымъ аккомпаниаторомъ, если бы манерность исполненія, злоупотребленіе *tempo rubato*, чрезмѣрное изобиліе арпеджированныхъ аккордовъ и другіе недостатки сильно не портили его игры. Полагаемъ, что не представляется никакой необходимости подробно разбирать исполненіе гастролеровъ во первыхъ потому, что это не можетъ имѣть никакого интереса для публики за истеченіемъ значительнаго количества времени, а во вторыхъ потому, что исполненіе это и не заслуживаетъ подробнаго и обстоятельнаго разбора, что, кажется, замѣчено было и публикой, которая, наполнивъ театральнй залъ въ первый спектакль, на послѣдній явилась въ весьма умѣренномъ количествѣ.

16-го октября состоялся концертъ вновь приглашеннаго преподавателя музыкальной школы г. Цвѣткова,—скрипача Оскара Кирхгофъ. Программа концерта была составлена удовлетворительно, хотя строгая критика могла бы сдѣлать концертанту упрекъ по поводу смѣшенія камерной и чисто концертной музыки: какъ-то неудобно рядомъ съ тріо Гуммеля (ор. 22) и сонатой Грига для фортепiano и скрипки (ор. 8) видѣть на афишѣ вещи въ родѣ „Соловья“ Вьетана и мазурки Венявскаго. Новый скрипачъ въ исполненіи какъ камерной, такъ и концертной музыки показалъ себя съ хорошей стороны; намъ понравились въ немъ пріятный, мягкій тонъ (чрезвычайно важное качество), осмысленная фразировка, несомнѣнный темпераментъ, чувство мѣры въ исполненіи, а всѣ эти достоинства могутъ привести къ убѣжденію, что если артистъ не перестанетъ работать надъ собой, то ему не трудно будетъ избавиться отъ нѣкоторыхъ изъ присущихъ ему недостатковъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, нумерами, наиболѣе обратившими на себя вниманіе, оказались тріо Гуммеля, просто и мило написанная вещь въ классическомъ духѣ (очень недур-

но исполненная г.г. Цвѣтковымъ, Кирхгофъ и Ивановымъ), и соната Грига, свѣжее, изящное, чрезвычайно симпатичное и граціозное произведеніе. Этотъ лучший номеръ программы, хорошо исполненный г.г. Цвѣтковымъ и Кирхгофъ, доставилъ намъ большое наслажденіе, которое было-бы еще больше, если-бы артисты сдѣлали нѣсколько лишнихъ репетицій, устранившихъ бы нѣкоторые пробѣлы въ исполненіи; это же замѣчаніе относится и къ тріо Гуммеля. Такимъ образомъ, въ общемъ, концертъ съ эстетической стороны слѣдуетъ признать удачнымъ; нельзя этого сказать относительно матеріальной стороны: публики было очень немного. Огмѣтимъ пріятный фактъ: присутствовавшая на концертѣ публика, очевидно, состояла изъ людей, любящихъ серіозную музыку, что замѣтно было по тому вниманію, съ которымъ слушали исполненіе. Общую тишину во время исполненія нарушали, къ величайшему удивленію, несомлаемые разговоры нѣсколькихъ ученицъ музыкальной школы. Уже не говоря о томъ, что барышнямъ не слѣдовало-бы такъ явно показывать свою невоспитанность, нельзя не удивляться тому полнѣйшему равнодушію къ музыкѣ, которое доказывается такимъ способомъ слушанія ея у лицъ, изучающихъ (?) это искусство. Право, не стоитъ терять времени для того, чтобы выучиться брѣвчать на фортепiano нѣсколько пьесъ и, основываясь на этомъ, говорить, что я-де училась музыкѣ, или еще лучше,—знаю музыку (т. е. ни болѣе ни менѣе, ознакомилась съ однимъ изъ важнѣйшихъ и глубочайшихъ проявленій человеческого духа).

Прослушавъ сонату Грига и находясь подъ впечатлѣніемъ этой милой вещи въ самомъ хорошемъ настроеніи, мы отправились въ театръ, гдѣ въ этотъ вечеръ давали „За монастырской стѣной“. Мы застали третій актъ пьесы, прослушали его, употребили величайшія усилія для того, чтобы прослушать еще и четвертый актъ (это—два самыхъ важныхъ акта въ пьесѣ) и послѣ этого акта, не ожидая конца пьесы, поспѣшили удалиться изъ театра. Хорошее настро-

удовлетворительнѣе; отеки не увеличились; самочувствіе лучше вчерашняго.

Петербургъ. Приемъ въ Берлинѣ русскихъ бумагъ въ залогъ разрѣшенъ личнымъ распоряженіемъ императора Вильгельма. „Торгово-промышленная газета“ видитъ въ этомъ распоряженіи намѣреніе выразить довѣріе германскаго правительства русскому кредиту во время глубокаго горя, охватившаго всю Россію. Парижская-же биржа воспользовалась этимъ горестнымъ временемъ, чтобы открыть необузданную игру.

Понедѣльникъ, 17 октября.

Ливадія. *Бюллетень 16-го октября, 10 час. утра:* ночью Государь почивалъ хорошо; аппетитъ удовлетворительный; въ остальномъ перемѣнъ нѣтъ.

Бюллетень 16-го октября, 7 час. вечера: въ теченіе дня въ состояніи здоровья Государя никакихъ перемѣнъ нѣтъ.

Берлинъ. Намѣстникъ Эльзасъ-Лотарингіи князь Гогенлоэ назначенъ на должность имперскаго канцлера и предсѣдателя прусскаго совѣта министровъ.

Вторникъ, 18 октября.

Ливадія. *Бюллетень 17-го октября, 11 час. утра:* ночью Государь спалъ меньше; аппетитъ есть; отеки не уменьшаются.

Бюллетень 17-го октября, 8 час. вечера: въ теченіе дня Государь кушалъ мало и чувствовалъ себя слабѣе; обычный кашель, которымъ Его Величество страдаетъ давно, вслѣдствіе хроническаго катарра глотки и дыхательнаго горла, усилился и въ мокротѣ показалось нѣсколько крови.

Среда, 19 октября.

Ливадія. 17 октября Государь пожелалъ приобщиться Св. таинъ. О. Іоаннъ Сергіевъ, отслуживъ раннюю обѣдню въ Оріандѣ, прибылъ со Св. дарами и приобщилъ Государя къ великому утѣшенію Его Величества.

Бюллетень 18-го октября, 11 часовъ утра: въ состояніи здоровья Государя произошло значительное ухудшеніе; кровохарканіе, начавшееся вчера при усиленномъ кашлѣ,

ночью увеличилось и появились признаки ограниченнаго воспалительнаго состоянія „инфаркты“ въ лѣвомъ легкомъ, Положеніе опасное.

Бюллетень 18 октября, 10 часовъ вечера: въ теченіе дня у Государя продолжалось отдѣленіе кровавой мокроты; былъ ознобъ; температура 37.8; пульсъ 90, слабоватъ; дыханіе затруднено; аппетитъ крайне слабъ; большая слабость; отеки значительно увеличились.

Петербургъ. *Официально:* ликвидация въ Берлинѣ заключенныхъ на октябрь обязательствъ съ рублими при отсутствіи матеріала для покрытія происходитъ въ паническомъ безпорядкѣ; курсъ на наличные рубли поднялся сперва до 232, потомъ до 236 марокъ за 100 руб. Министръ финансовъ получилъ по телеграфу ходатайство берлинской биржевой комиссіи о содѣйствіи къ разрѣшенію кризиса позволеніемъ приобрести необходимое для ликвидации количество рублей. Ликвидация текущихъ обязательствъ на ultimo сдѣлалась невысказанной вслѣдствіе недостатка наличности. Этотъ недостатокъ вызванъ тѣмъ, что русскіе банки и банкирскіе дома отказались доставить въ Германію значительное количество русскихъ кредитныхъ рублей. Общее количество недостающихъ для расчета рублей превышаетъ три милліона, Министръ финансовъ отвѣтилъ: „никакихъ новыхъ мѣръ для фиксаціи рубля на эту ликвидацию и не принималъ; всѣ мѣры, на которыя указываетъ биржевая комиссія, существуютъ давно и извѣстны берлинской биржѣ. Происшедшая аномалія съ рублими не есть результатъ этихъ мѣръ, а составляетъ результатъ спекуляціи, противъ которой эти мѣры направлены. Мѣры эти я ни въ какомъ случаѣ не отменю и не ослаблю. Но не желая вносить замѣшательства на берлинскую биржу на этотъ разъ, я готовъ лицамъ, занятымъ доставить рубли, оказать содѣйствіе для исполненія ихъ обязательствъ,—потому разрѣшаю продать имъ изъ нашего наличія до трехъ милліоновъ рублей по 234 марки“.

Вчера редакторы петербургскихъ газетъ, собравшись у

ніе, съ какимъ мы вошли въ театръ, пропало и замѣнилось однимъ изъ самыхъ неприятныхъ, какія только намъ случалось испытывать. Наша дѣятельность здѣсь, въ продолженіи пѣлаго года, въ качествѣ критика искусства даетъ намъ право быть увѣренными, что серьезная, глубокая любовь къ искусству, интересъ этого искусства и *стремленіе къ правдѣ*, какъ общій девизъ всѣхъ нашихъ статей, у непредубѣжденных читателей не могутъ вызвать сомнѣній, несмотря на всѣ, возможные въ такомъ живомъ дѣлѣ, невольныя увлеченія, а быть можетъ иногда и заблужденія. Мы глубоко презираемъ всякую ложь въ печати, считаемъ недостойнымъ и постыднымъ для критика дѣломъ думать одно, а писать совсѣмъ другое,—поэтому успѣли уже вооружить противъ себя нѣкоторыхъ лицъ, не способныхъ понять это стремленіе къ правдѣ и ставящихъ выше всего свое самолюбіе.

Но, рискуя увеличить количество недовольныхъ, мы должны съ болью на сердцѣ сказать, что худшаго исполненія „Сестры Терезы“, чѣмъ то, какое намъ довелось видѣть въ театрѣ въ описываемый нами злосчастный вечеръ, мы никогда не видѣли. Кромѣ недурно написанной новой декорации третьяго акта и игры г-жи Доброкловской, все остальное способно было привести въ отчаяніе. Если въ двухъ прошлыхъ рецензіяхъ мы отмѣтили нѣкоторыя роли, за хорошее исполненіе которыхъ г-жа Понизовская заслуживаетъ полной благодарности, если мы тамъ указали на хорошія качества этой артистки, на качества, благодаря которымъ она для извѣстныхъ ролей является прекрасной актрисой, то справедливость требуетъ сказать, что заглавную роль въ спектаклѣ 16-го октября г-жа Понизовская провела весьма плохо. Невозможно описать того, какъ неприятно дѣйствовали на нервы эта неестественность читки, этотъ мелодраматическій пафосъ, это стремленіе къ эффекту, это отсутствіе правдивости и простоты въ исполненіи. Въ этой роли самымъ рельефнымъ образомъ выступили всѣ вообще недостатки г-жи Понизовской, какъ артистки на все еще зани-

маемое ею амплуа, которое уже слѣдуетъ ей оставить и перейти на болѣе соотвѣтствующее ея лѣтамъ, и ея вышнимъ средствамъ... Все остальное въ разбираемомъ спектаклѣ сливалось въ одинъ аккордъ съ игрой г-жи Понизовской. Необычайная вялость хода дѣйствія, блѣдность и бездѣйственность игры артистовъ, полное отсутствіе единства и ансамбля, неумѣлость и безвкусіе mise en scène—все это какъ будто нарочно въ сгущенномъ видѣ проявилось въ этомъ спектаклѣ. Это въ особенности непонятно, если принять во вниманіе, что на постановку „Сестры Терезы“ труппа располагала большимъ количествомъ времени. Въ прошлыхъ статьяхъ мы указывали, рядомъ съ большимъ достоинствомъ труппы, на нѣкоторые изъ недостатковъ ея. Самымъ важнымъ, основнымъ недостаткомъ, отъ котораго зависитъ почти все остальное, надобно, повидимому, признать отсутствіе хорошаго, знающаго дѣло режиссера (оговариваемся, что мы имѣемъ въ виду не администратора, но режиссера въ тѣсномъ смыслѣ): дайте тѣ-же самыя силы другому режиссеру, и все дѣло приметъ другой видъ, и почти всѣ тѣ недочеты и шероховатости, о которыхъ мы раньше говорили и которые достигли своего апогея въ послѣднемъ спектаклѣ, большею частью устроятся, и мы не будемъ напр. видѣть на сценѣ, вмѣсто обряда постриженія въ урсулинскомъ монастырѣ, какіе то невозможные и возбуждающіе общій хохотъ выходы и поклоны 6—8 монахинь, долженствующихъ изображать общее собраніе всѣхъ „сестеръ“ монастыря. (Кстати, во время этой сцены изъ-за кулисъ, вмѣсто органа, звучалъ весьма куріозно оркестръ, нисколько не напоминающій величественнаго инструмента католической церкви. Неужели нельзя было достать гармоніума и этимъ устранить лишнюю причину для возбужденія смѣха въ публикѣ; а въдѣ настроеніе, которое должна возбуждать эта сцена, вовсе не изъ смѣшныхъ...) **І. В. Михайловскій.**

издателя газеты „Свѣтъ“, Комарова, рѣшили учредить собственное телеграфное агентство синдикатомъ столичныхъ газетъ.

Четвергъ, 20 октября.

Петербургъ. *Бюллетень 19 октября въ 10 час. утра:* въ течение ночи Государь спалъ нѣсколько часовъ; отдѣленіе кровавой мокроты нѣсколько уменьшилось; въ остальномъ перемѣнъ нѣтъ.

Бюллетень 19 октября въ 7 час. вечера: въ течение дня Государь кушалъ мало; явленія ограниченного воспалительнаго состоянія „инфаркта“ въ лѣвомъ легкомъ продолжается, дыханіе затруднено, пульсъ слабъ, большая общая слабость.

Ливадія. 4 октября *официально.* Съ радостнымъ, но тревожнымъ чувствомъ Ялта ожидала прибытія Государя. Слухи о болѣзни его проникали всюду. Отъѣздъ изъ Спалы замедлился, что возбуждало еще сильнѣе опасенія. Въ Спалѣ замѣчались безпокойшія врачей болѣзненные явленія, побуждавшія ускорить отъѣздъ Больного въ теплый климатъ. Продолжительный переѣздъ утомилъ Государя; еще болѣе утомили церемоніи встрѣчъ въ Севастополѣ и Ялтѣ. Первые дни пребывания въ Ливадіи были дни отдыха. Вскорѣ Больной почувствовалъ себя крѣпче; 25 сентября могъ стоять обѣдню и ѣздилъ въ Ай-Тадоръ, въ послѣдующіе дни совершилъ въ экипажѣ прогулки. Вслѣдъ затѣмъ появились симптомы ослабленія, утраты аппетита и сна, ослабленіе дѣятельности сердца, усиленіе бѣлковины и опухлость ногъ. Настали дни жестокой тревоги. Пріѣзжавшій въ Ливадію харьковскій профессоръ Грубе съ цѣлью благодарить Его Величество за вниманіе, оказанное ему въ пережитой имъ подобной же болѣзни, поддерживалъ во всѣхъ надежду на благополучный исходъ недуга. Врачей особенно безпокоило въ больномъ совершенное притушеніе аппетита, необходимаго для укрѣпленія дѣятельности сердца. 7 октября всѣхъ обрадовала вѣсть, что аппетитъ явился. Государь кушалъ достаточно. Съ слѣдующаго утра оживились надежды извѣстнѣе, что появилась сонъ и пробужденіе больногo приносятъ ему бодрость, что количества бѣлковины уменьшается.

8 октября ожидался пріѣздъ королевы Элиновъ; съ нею прибыла въ Ливадію Великая Княгиня Александра Иосифовна. Ея Высочеству пришла мысль пригласить Иоанна Сергіева. 9 октября, въ воскресенье, Государь пригласилъ къ себѣ духовника протопресвитера Янышева и объявилъ ему желаніе приобщиться Св. тайнъ. Послѣ обѣдни совершившееся таинство было несказаннымъ успокоеніемъ для благочестиваго Государя, но и этотъ день, и слѣдующій были для Болящаго днями сильныхъ, хотя и утѣшительныхъ ощущеній. Въ поведѣльничь, 10-го числа, Государь пожелалъ видѣть о. Иоанна Сергіева; принялъ его и вмѣстѣ съ нимъ молился, а вечеромъ того же дня предстоялъ пріѣздъ въ Ливадію Высочонареченой Невѣсты Наслѣдника Цесаревича. Свиданіе Государя съ Принцессой Алисой, давно желаемое и потому радостное, вмѣстѣ съ тѣмъ принесло Больному ощущеніе сильнаго волненія. Этого опасались врачи, но ночь прошла благополучно. Съ тѣхъ поръ болѣзнь Государя сопровождалась явленіями, продолжавшими поддерживать надежду, но не устраняющими тягостныхъ опасеній. Съ одной стороны поддержаніе сна и аппетита, усиленіе пульса и, важнѣе всего, бодрое душевное настроеніе самого Больного, съ другой стороны продолжавшійся отекъ ногъ, затрудняющій для него движенія на воздухѣ и преимущественно озабочивающій врачей. Всѣ продолжаютъ жить смѣною волнующихъ ощущеній надежды и страха и молитвой, которая отовсюду несетъ и наполняетъ всю душу народную, оживляя ее надеждою на милость Божию. Самъ возлюбленный Государь нашъ, несмотря на болѣзнь свою, не оставляетъ заботъ о дѣлахъ правленія. По настоянію врачей текущія дѣла и доклады, требующіе разсмотрѣнія, переданы Его Величествомъ на разсмотрѣніе Наслѣдника Цесаревича, но самъ Монархъ рѣшаетъ важнѣйшіе изъ нихъ и утверждаетъ своею подписью всѣ требующія оной бумаги и акты.

Лондонъ. Сегодня привѣзъ и принцесса Уэльскіе выѣзжа-

ютъ въ Ливадію. Ихъ Высочества будутъ ѣхать безостановочно.

Пятница, 21 октября.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III въ 2 часа 15 минутъ пополудни сего 20-го октября тихо въ Бозѣ почилъ.

Ливадія. Сегодня, 20 октября, въ 2 часа 15 мин. дни, въ Ливадійскомъ дворцѣ въ Бозѣ почилъ Государь Императоръ Александръ Третій.

Штандартъ на дворцѣ приспущенъ. Раздавшіеся выстрѣлы изъ орудій повергли населеніе въ безпредѣльное горе. Его Величество утромъ сподобился принятія Святыхъ Тайнъ отъ протопресвитера Янышева. Все время Государь находился въ полномъ сознаніи. Государыня Императрица находилась безотлучно возлѣ Августѣйшаго Супруга. Государь скончался окруженный всѣмъ своимъ Семействомъ. Съ прахомъ прощались Августѣйшія дѣти и родственники, чины двора, свита и служащіе при дворѣ. Въ пятомъ часу на площадкѣ противъ дворцовой церкви принесена была присяга Государю Императору. Къ присягѣ приводилъ придворный протопресвитеръ Янышевъ, въ сослуженіи духовенства; первыми присягали Великія Князья, затѣмъ чины двора, свита, служащіе при дворѣ, находившіеся въ Ливадіи войска, дворцовая полиція, собственный Его Величества конвой.

ХРОНИКА.

Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXV очередной сессіи.

(Окончаніе).

Изъ доклада уѣздной управы по народному образованію, разсмотрѣннаго з. с. въ засѣданіяхъ 9 и 10 октября, видно, что въ теченіе 189³/₄ учеб. года екатеринбургское земство имѣло въ своемъ распоряженіи 85 училищъ (одно 2-хъ классовое, 82 начал. народныхъ и двѣ школы грамотности), содержимыхъ при участіи заводовъ и сельск. обществъ. Въ началѣ года учащихся во всѣхъ школахъ было 8851 чел. (5010 м. и 2941 д.), а въ концѣ года—6890 (4697 мал. и 2193 д.). Подвергшихся выпускнымъ экзаменамъ было 1040 чел. (786 м. и 320 д.), изъ которыхъ не выдержали экзамена только 84 уч. (65 м. и 19 д.). По установленному земствомъ обычаю всѣмъ окончившимъ курсъ выдано по экземпляру евангелія.

Общее число преподавателей въ 85 училищахъ было 272 чел., изъ нихъ: законоучителей 79, законоучителей и вмѣстѣ съ тѣмъ учителей 5, учителей 42, учительницъ 59, помощниковъ учителей 6 и помощницъ 81.

Расходы земства на народное образованіе за 1893 годъ выразились въ цифрѣ 87107 р. 74 к.—сумма, настолько солидная для бюджета екатеринбургскаго земства, что значительно увеличивать ее далѣе—какъ завлялось въ земскомъ собраніи и въ предыдущія и въ нынѣшнюю очер. сессіи—не представляется никакой возможности; между тѣмъ въ томъ-же докладѣ управы находятся данныя, доказывающія, какъ недостаточны эти средства для полнаго развитія дѣла народнаго образованія. Ходатайствуя предъ собраніемъ объ увеличеніи ассигнованія на постройку школьныхъ зданій, управа сообщила, что въ школахъ земскихъ и др. вѣдомствъ въ 189³/₄ г. находилось учащихся 11108 ч., число же дѣтей школьнаго возраста въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ составляетъ 42748 и такимъ образомъ во всѣхъ школахъ уѣзда получаютъ первоначальное образованіе только 26% этого числа (36% м. и 16% д.). Слѣдовательно, чтобы достигнуть того положенія, когда въ народной школѣ найдется мѣсто хотя половинѣ дѣтей школьнаго возраста, потребуются ежегодный расходъ до 150 т. руб.

Вопросъ объ увеличеніи средствъ на постройку школъ занялъ большую часть времени въ засѣданіи 9 сентября, послуживъ предметомъ продолжительныхъ прений. Дѣло въ томъ, что прошлогоднее собраніе постановило ежегодно выдавать въ распоряженіе управы на пособія обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій 2000 р.; но, какъ сказано выше, управа просила увеличить эту сумму, представляя вниманію собранія рядъ ходатайствъ сельскихъ обществъ о такихъ пособіяхъ. Раскладочная коммиссія находила справедливымъ ассигновать, сверхъ 2 т. р., еще 500 р. на куяшскую школу, причѣмъ въ собраніи высказывались мнѣнія о необходимости построить эту школу всецѣло на средства земства, т. е. куяшское сельское общество, по своей бѣдности, является исключительнымъ изъ всѣхъ сельскихъ обществъ уѣзда. Однако собраніе не нашло возможныхъ отступить отъ установленнаго въ прошломъ году порядка и, ограничившись ассигнованіемъ на постройку школъ 2000 р., постановило: 1) не дѣлать отступленія для куяшской школы отъ существующихъ правилъ о выдачѣ пособій на постройку школьныхъ зданій въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости и постройку куяшской школы всецѣло на средства земства не принимать и 2) отклонить ходатайства верхне-тагильскаго общества о выдачѣ земствомъ 4840 р. на постройку школы и почетнаго попечителя уткинскаго 2-хъ класснаго училища г. Трубина объ ассигнованіи 287 р. 67 к. на покрытие перерасхода по постройкѣ этого училища. Удовлетвореніе прочихъ ходатайствъ о постройкѣ школъ предоставлено усмотрѣнію управы изъ суммы 2000 р.

Затѣмъ собраніе, обсудивъ предложеніе Комитета Грамотности при Вольно-Экономическомъ обществѣ объ устройствѣ бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, постановило: просить Комитетъ о высылкѣ книгъ для одной библиотеки, но при условіи открытія ея на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ теперь существуютъ въ уѣздѣ земскія библиотеки. Такая оговорка вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что установленныя Комитетомъ Грамотности правила, разнясь отъ правилъ, выработанныхъ земствомъ для своихъ библиотекъ, должны будутъ вызвать излишніе расходы по устройству библиотечныхъ помѣщеній. Здѣсь не безынтересно отмѣтить свѣдѣнія о дѣятельности земскихъ народныхъ библиотекъ, приведенныя въ докладѣ управы. За годъ въ 15 такихъ библиотекахъ читателей было 3714 ч. (изъ нихъ женщинъ 19%), прочитано 41147 книгъ, т. е. въ среднемъ каждымъ по 11 книгъ; 93,5% общаго числа читателей составляло мѣстное крестьянское населеніе, главнымъ образомъ въ возрастѣ отъ 10 до 20 лѣтъ (72%).

При дальѣйшемъ разсмотрѣніи доклада по народному образованію з. с. 9 октября постановлено: а) предъявить искъ объ уплатѣ долга за стипендію бывшему стипендіату земства, горному инженеру Трофимову; б) ассигновать 300 руб., согласно просьбы директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, на образованіе фонда для выдачи пособій въ крайнихъ случаяхъ учителямъ народныхъ школъ; в) отклонить ходатайство управы объ ассигнованіи 400 р. на обученіе пѣнію въ народныхъ школахъ и г) рекомендовать разведеніе лѣсныхъ и садовыхъ питомниковъ въ уѣздѣ всѣмъ желающимъ заняться этимъ учителямъ.

На слѣдующій день, 10 октября, собраніемъ утверждена смѣта на народное образованіе въ 1895 г., выразившаяся въ суммѣ 92085 р. 66 к., постановлено (согласно предложенія раскладочной коммиссии) ходатайствовать предъ правительствомъ о наградѣ учительницы невьянской женской школы г. Дорониной за ея долгую и плодотворную службу въ екатеринбургскомъ земствѣ и заслушаны: записка инспектора народныхъ училищъ г. Попова о состояніи училищъ за 1894/95 уч. г., отчетъ почетнаго попечителя Алексѣевскаго екатеринбургскаго реальнаго училища А. Н. Казанцева и докладъ члена училищнаго совѣта г. Кокшарова. Последнимъ докладомъ возбуждались три вопроса: 1) о необходимости болѣе ранняго окончанія экзаменовъ въ школахъ земледѣльческихъ волостей, именно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ вмѣсто

мая, 2) о болѣе осторожномъ исключеніи учениковъ изъ школъ за дурное поведеніе и 3) о наградѣ попечителя абрамовской школы крестьянина Кадникова, который въ теченіе болѣе 10 лѣтъ даетъ бесплатно помѣщеніе для школы и несетъ расходы по содержанію сторожа, отопленію и освѣщенію школьнаго зданія. По двумъ первымъ вопросамъ з. с. приняло мнѣніе инспектора, который разъяснилъ, что производство школьныхъ экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ, удлинняя учеб. годъ и тѣмъ способствуя лучшимъ результатамъ обученія, не влечетъ для населенія никакихъ затрудненій съ той стороны, что будто-бы отрываетъ дѣтей отъ полевыхъ работъ, и что исключенія учениковъ изъ народныхъ школъ дѣлаются въ высшей степени осторожно и всегда не иначе, какъ съ разрѣшенія его, инспектора. Относительно Кадникова рѣшено представить правительству о награжденіи его медалью.

Въ этомъ же засѣданіи депутатъ отъ духовенства о. Михаилъ Некрасовъ обратился къ з. с. съ ходатайствомъ о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Представляя собранію рядъ цифровыхъ данныхъ о ходѣ народнаго образованія въ завѣдываемыхъ духовенствомъ школахъ, депутатъ произнесъ длинную рѣчь на тему о полезности совмѣстнаго и единодушнаго труда земства и духовенства на поприщѣ начальнаго народнаго образованія и о необходимости для земства, располагающаго сравнительно крупными средствами, поддержать бѣдныя церковно-приходскія школы. Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію члена раскл. коммиссии г. Магницкаго, рѣшило, что ходатайство представителя духовенства, какъ несвоевременно заявленное и потому непровѣренное расклад. комиссіей, не можетъ подлежать разрѣшенію настоящаго очереднаго собранія.

Послѣ разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, относящихся до народнаго образованія, з. собр., въ засѣданіи 10 октября, разсмотрѣло еще слѣдующіе доклады: 1) докладъ управы по разнымъ ходатайствамъ, причѣмъ собраніемъ отклонены ходатайства о пособіяхъ: Пермской архивной коммиссіи, Уральскому медицинскому Обществу, Уральскому Обществу любителей естествознанія и Императорскому русскому Обществу спасенія на водахъ; передано на усмотрѣніе управы ходатайство о пособіи на воспитаніе дѣтей покойнаго фельдшера Никитина, выражено согласіе на учрежденіе ярмарки въ с. Щелкунскомъ и отклонены ходатайства объ учрежденіи торжка въ с. Кисловскомъ и учителя Сосунова о возвратѣ ему денегъ, удержанныхъ за утраченное школьное имущество; 2) докладъ агрономическаго смотрителя Екатеринбургскаго уѣзда г. Волочнева, по которому з. с., соглашаясь съ предложеніемъ г. Волочнева, рѣшило устроить при уѣздной управѣ центральный складъ сельско-хозяйственныхъ орудій для продажи ихъ мѣстному населенію и ассигновало на 1895 г. для веденія такой операціи 1500 р.; 3) доклады управы по кустарнымъ мѣропріятіямъ и объ участіи въ нижегородской выставкѣ, по которымъ, согласно съ мнѣніями управы, постановлено: а) ассигновать 400 р. на пріобрѣтеніе мраморскимъ кустарямъ станка для распиловки мрамора, употребивъ на этотъ предметъ часть кредита, которымъ управа воспользуется изъ Пермскаго кустарнаго банка; б) уполномочить управу на кредитъ въ кустарномъ банкѣ, въ суммѣ 5000 р., срокомъ до 1 января 1896 г. и в) ассигновать въ распоряженіе управы 400 руб. на случай какихъ либо подготовительныхъ работъ, связанныхъ съ участіемъ въ нижегородской выставкѣ, по требованію г. начальника губерніи или пермскаго вспомогательнаго комитета. Кредита на расходы по непосредственному участію въ выставкѣ уѣздная управа не испрашивала, такъ какъ все это дѣло сосредоточено въ губернской управѣ и ведется на средства губернскаго земства и 4) докладъ о присвоеніи правъ государственной службы служащимъ земства. По этому вопросу управа докладывала, что правительство требуетъ мнѣнія земскаго собранія о тѣхъ должностяхъ по земству, которымъ слѣдуетъ присвоить права государственной службы, и съ

своей стороны полагала высказаться за присвоение такихъ правъ, кромѣ врачей, уже пользующихся ими, секретарю и бухгалтеру управы, ветеринару и фельдшерамъ, окончившимъ курсъ въ фельдшерскихъ школахъ. Къ такому мнѣнію управы присоединилось и земское собраніе.

Въ слѣдующемъ засѣданіи 11 октября происходило утверждение остальныхъ смѣтныхъ назначеній на 1895 г. Рассмотрѣны: роспись, раскладка, объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ, доклады управы: о сложении недоимокъ, о переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ имуществъ уѣзда, о долгахъ земства и кредитѣ на 1895 годъ и докладъ ревизионной комиссіи по ревизіи отчетовъ управы по приходу и расходу губернскихъ и уѣздныхъ суммъ. Общая цифра расходовъ по смѣтѣ 1895 года опредѣлилась въ 409697 р. 93 к., въ томъ числѣ расходовъ на потребности обязательныя 172.671 р. 92 к. и на потребности необязательныя, вносимыя въ смѣту по усмотрѣнію собранія, 237.026 р. 01 к. Изъ этой послѣдней цифры 77,2% упадаютъ на расходы по народному образованію и медицинѣ, 11,2% — на содержание земскаго управления, а остальные 11,3% раздѣляются между расходами на общест. призрѣніе, ветеринарную часть и группой разныхъ расходовъ. Раскладка земскихъ сборовъ утверждена собраніемъ въ суммѣ 388197 р. 93 к.

Изъ числа наиболѣе важныхъ, состоявшихся въ это засѣданіе, постановленій собранія нужно указать на слѣдующіе: 1) возбудить ходатайство объ увеличеніи для екатеринбургскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отпускаемой отъ казны суммы на содержаніе его канцеляріи; 2) обжаловать опредѣленіе пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 9 апрѣля с. г., по вопросу объ обложеніи золотоприсковыхъ земель; 3) возбудить ходатайство предъ г. министромъ в. д. о скорѣйшемъ изданіи закона о порядкѣ и способѣ обложенія золотыхъ присковъ; 4) веѣ дома, принадлежащіе сиротамъ лицъ духовнаго званія, земскимъ сборомъ не облагать, а равно не облагать дома церковно-служителей въ уѣздѣ въ томъ случаѣ, если они сами проживаютъ въ нихъ и другихъ доходовъ отъ этого имущества не получаютъ; 5) уполномочить управу возбудить, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство объ открытіи кредита въ мѣстной конторѣ Государственнаго банка въ размѣрѣ до 200 тыс. руб. по учету соло-векселей управы; 6) ходатайствовать, чтобы законъ 6 іюня 1894 г. о казенной продажѣ питей, не лишаящей земства и города того дохода, который получался ими съ патентовъ на право виноторговли, былъ примѣненъ и къ сельскимъ обществамъ и 7) ходатайствовать объ измѣненіи закона (т. V, допол. къ ст. 39 по прод. 1886) объ отчисленіи въ земскіе платежи 12% изъ общей суммы вносимыхъ крестьянами сборовъ, высказавшись въ томъ смыслѣ, чтобы изъ поступающихъ отъ крестьянъ платежей прежде всего погашались текущіе земскіе сборы, а затѣмъ, въ опредѣленномъ %, но не ниже 50-ти, недоимки тѣхъ же сборовъ по окладамъ прежнихъ лѣтъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи земскаго собранія, 12 октября, кромѣ производства выборовъ (о которыхъ сообщено въ прошломъ №), собраніемъ выданъ управѣ кредитивный документъ, уполномочивающій ее кредитоваться изъ разныхъ земскихъ капиталовъ, въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ, въ суммѣ 200.000 руб.; постановлено просить губернское собраніе, независимо отъ жалобы со стороны уѣздной управы, обжаловать постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу объ обложеніи золотоприсковыхъ земель, и установлены размѣры суточного вознагражденія членамъ ревизионной комиссіи по 3 р. и членамъ дорожной комиссіи по 1 руб. Засимъ, послѣ обычныхъ благодарностей собранію его председателю, членамъ различныхъ комиссій и секретарямъ собранія и по совершеніи молебствія о здравіи Государя Императора, XXV очередное зем. собр. было закрыто.

Какъ передаютъ „Нов.“, въ собраніи горныхъ инженеровъ въ С.-Петербургѣ, инженеръ г. Годлевскій слѣлалъ, 7 октября, весьма интересное сообщеніе о значеніи Уральской желѣзной дороги для мѣстной горнозаводской промышленности. По мнѣнію докладчика, значеніе это сводится къ весьма ничтожнымъ результатамъ и Уральская желѣзная дорога, связывающая на протяженіи 1,017 верстъ два водныхъ бассейна, обскій и волжскій, почти не содѣйствуетъ развитію уральскаго горнозаводскаго дѣла. Въ то время, какъ Екатеринбургская желѣзная дорога помогла созданію на югѣ Россіи громадной горнозаводской промышленности, однородная съ нею Уральская дорога, предназначавшаяся для содѣйствія горнозаводскому дѣлу Урала, не оказываетъ на расширеніе этого дѣла почти никакого вліянія. Это курьезное обстоятельство объясняется слѣдующими причинами. Большинство уральскихъ рудныхъ мѣсторожденій и горныхъ заводовъ находится, по обѣимъ сторонамъ Урала, въ довольно значительномъ разстояніи отъ линіи Уральской желѣзной дороги. Поэтому, чтобы послѣдняя могла быть для нихъ полезна, требуется, главнымъ образомъ, проведеніе подъѣздныхъ путей, а затѣмъ — достаточное количество подвижнаго состава на линіи и соответствующаго провознаго тарифа. Въ отношеніи сооруженія подъѣздныхъ путей Уральская дорога обнаруживаетъ полное равнодушіе, количество подвижнаго состава на ней крайне ограничено, а что касается ея провознаго тарифа, то для грузовъ горнозаводскаго дѣла (руды, каменнаго и древеснаго угля) онъ равнялся 16/тысячн. съ версты и пуда, тогда какъ тарифъ Екатеринбургской дороги не превышаетъ 33/т. съ пудо-версты. Очевидно что при такихъ ненормальныхъ отношеніяхъ Уральская желѣзная дорога оказывается мало полезной для мѣстнаго горнозаводскаго дѣла. Это ничтожное значеніе Уральской дороги начинаютъ сознавать въ послѣднее время уральскіе горнозаводчики и пытаются собственными средствами создать ради своего дѣла благоприятныя условія въ передвиженіи нужныхъ имъ грузовъ. Такъ, напримѣръ, Невьянскій, Кизеловскій и Чусовской заводы уже обзавелись собственными подъѣздными путями и подвижнымъ составомъ, а Тагильскій заводъ и Артемьевскіе рудники намѣреваются послѣдовать ихъ примѣру.

Впрочемъ, г. Годлевскій надѣется, что съ проведеніемъ Челябинской вѣтви цѣлая группа заводовъ войдетъ въ сферу вліянія Уральской дороги; но каково будетъ вліяніе ея, это еще покрыто мракомъ неизвѣстности. Дѣло въ томъ, что заводы западнаго склона Урала имѣютъ много руды, но мало угля для ея выплавки; слѣдовательно, и Челябинская вѣтвь можетъ быть полезна въ томъ только случаѣ, если она будетъ содѣйствовать обмѣну богатствъ западнаго и восточнаго склоновъ Урала, чему почти не содѣйствуетъ вышѣ главная линія Уральской дороги.

Въ заключеніе своего сообщенія, г. Годлевскій рекомендуетъ, для устраниенія ненормальныхъ отношеній между Уральской дорожкой и уральскимъ горнозаводскимъ дѣломъ, созвать общій съѣздъ желѣзнодорожниковъ и горнопромышленниковъ, на которомъ послѣдніе могли-бы устранить существующія между ними распри и обсудить тѣ мѣры, которыя могли-бы быть полезны для обѣихъ сторонъ, а главнымъ образомъ — для горнозаводскаго дѣла Урала.

Льгота для учащихся. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по свѣдѣніямъ „Р. Ж.“, возбужденъ вопросъ о представленіи на будущее время права лучшимъ по успѣхамъ и прилежанію воспитанникамъ реальныхъ училищъ поступать въ спеціальныя высшія учебныя заведенія безъ держанія конкурсныхъ испытаній.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Кушва (Дифтеритъ). Нашъ заводъ, ранѣе отличавшійся отсутствіемъ эпидемій, посѣтила теперь эпидемія дифте-

рита. Дифтеритъ жестоко далъ себя знать въ мѣстномъ окрѣпительномъ училищѣ. Послѣ болѣзни дѣтей смотрителя училища, дифтеритъ сталъ поражать учащихся, приходящихъ, а въ особенности пансіонеровъ, живущихъ при училищѣ. Относительно пансіона можно сказать, что лучше-бы его не имѣть, чѣмъ содержать въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ находится въ настоящее время. Главное неудобство его состоитъ въ томъ, что ученики все время дня проводятъ въ классѣ, въ испорченномъ и насыщенномъ пылью воздухѣ.

Нижне-Сергинскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда (По вопросу объ открытіи ремесленной школы). Инспекторомъ народныхъ училищъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи въ нашемъ уѣздѣ ремесленной школы. По этому поводу въ № 15 „Екатер. Недѣля“ за текущій годъ напечатана корреспонденція изъ Михайловскаго завода, авторъ которой для открытія этой школы центральнымъ мѣстомъ указываетъ названный заводъ. Но едва-ли это такъ. Если школа эта, по мнѣнію автора, явится распространительницей ремесленныхъ знаній, то должна будетъ положить основаніе развитію кустарныхъ промысловъ, а потому болѣе желательна въ тѣхъ горнозаводскихъ поселеніяхъ, гдѣ больше избытка рабочаго элемента, находящагося въ зависимости отъ работодателей. Населеніе-же Михайловскаго завода, по своимъ экономическимъ условіямъ, не страдаетъ особеннымъ избыткомъ рабочихъ, такъ какъ, независимо фабрично-заводскихъ работъ, здѣсь въ большихъ размѣрахъ развито хлѣбопашество; не мало и другихъ заработковъ, какъ напр. караванныя операціи по силу разнородныхъ продуктовъ, и т. д. Въ данномъ случаѣ Нижне-Сергинскій заводъ, совокупно съ Верхне-Сергинскимъ и Атигскимъ, находится въ иныхъ условіяхъ. Населеніе двухъ первыхъ, съ 22 тыс. жителей, издавна работавъ на мѣстныхъ фабрикахъ, представляя изъ себя, въ обширномъ смыслѣ слова, рабочую силу, вспоенную вскорѣ мленную крѣпостнымъ трудомъ, образовало классъ рабочихъ. При полномъ отсутствіи хлѣбопашества и кустарныхъ производствъ и особенной привязанности къ осѣдлой жизни, препятствующей заниматься отхожимъ промысломъ, оно существуетъ только мѣстными заводскими работами. На рубежѣ этихъ заводовъ расположень еще таковой-же, Атигскій, съ населеніемъ въ 4 тыс., который, въ виду закрытія существовавшей кричной фабрики, оставшись безъ дѣла, находится въ незавидномъ положеніи. Главнымъ источникомъ средствъ къ пропитанію—работы около Сергинскихъ заводовъ. Такой порядокъ, къ общему неблагополучію, отражается увеличеніемъ избытка рабочихъ рукъ, а вмѣстѣ съ нимъ и пониженіемъ заработной платы. Не смотря на ежегодное расширеніе заводской производительности, населеніе работами однако не удовлетворяется, потому что сообразно ей возрастаетъ и избытокъ рабочихъ рукъ. Заводуправленіе, осаждаемое просьбами о работѣ, прибѣгнуло къ регулированію цѣловыхъ работъ, т. е. завело порядокъ чередованія въ работахъ и въ прогулахъ.

При этихъ условіяхъ, оставаясь безъ всякихъ запятій и промысловъ, населеніе должно существовать исключительно заработной платою; стало быть, его экономическое благосостояніе находится въ прямой и тѣсной зависимости отъ успѣшности операцій заводуправленія. Всякій кризисъ и застои, влекущій сокращеніе производства, отражается тяжелымъ образомъ на населеніи. Въ данномъ случаѣ развитіе кустарныхъ производствъ (возроженію которыхъ способствуетъ или безработица, или огромный избытокъ рабочихъ рукъ) можетъ имѣть громадное вліяніе на благосостояніе заводскихъ жителей. Оно должно будетъ приостановить пониженіе заработной платы, вызываемое возрастающимъ избыткомъ рабочихъ, такъ какъ эти послѣдніе будутъ имѣть вѣрную работу и перестанутъ находиться въ тѣсной зависимости отъ заводскихъ работъ и доставляемаго ими заработка.

Познакомивъ вкратцѣ съ экономической стороною дѣла, перейдемъ къ другимъ вопросамъ.

Мѣстное общество, сознавая необходимость образованія молодого поколѣнія, не жалѣло средствъ на постройку рациональныхъ училищныхъ зданій. Для издавна существующаго двухкласснаго образцоваго м. н. п. училища построили помѣщеніе въ зданіи волостного правленія, на что затратили до 8 т. рублей; затѣмъ, по предложенію министерства, приобрѣли покупкою одну десятину земли и построили для этого училища особое зданіе, трехъ-этажное, которое обошлось обществу (кромѣ пособія отъ министр. 2-хъ т. руб.) въ 18 тыс. Въ этомъ зданіи связанное училище помѣщается и по сіе время, а построенное ранѣе остается свободнымъ. При постройкѣ имѣлось въ виду открытіе ремесленныхъ классовъ; съ этого дѣлю общество и рѣшилось на крупныя затраты. Не оставлено заботами и женское училище, которое, по примѣру образцоваго, снабжено солиднымъ зданіемъ съ квартирами для учительницъ.

Въ 1885 году бывшій инспекторъ народныхъ училищъ г. Корватовскій, исполнѣ сочувствуя заботамъ общества и придавая должное значеніе Нижне-Сергинскому заводу, какъ центральному среди окружающихъ (кромѣ Верхне-Сергинскаго и Атигскаго, къ нему еще прилегаютъ заводъ Бисертскій и село Киргишанъ), вошелъ къ мѣстному обществу съ предложеніемъ объ открытіи при 2-хъ-классномъ образцовомъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія. Предложеніе принято сочувственно и сходомъ 1-го декабря того-же года ассигновано 600 р. съ тѣмъ, условіемъ, если земство и министерство не откажутъ въ денежной помощи. На основаніи этихъ данныхъ инспекторъ не замедлил войти съ ходатайствомъ къ Красноуфимскому очередному уѣздному земскому собранію*), которое на открытіе ремесленнаго класса выразило единогласное согласіе, а въ 1888 году постановило выдать обществу заимообразно изъ уѣздныхъ суммъ 600 руб. и непосредственно ходатайствовать о пособіи передъ министерствомъ и Пермскимъ губернскимъ земствомъ. Но вопросъ этотъ такъ и остался вопросомъ. Въ недавнее время принимались было за столярное ремесло, но дѣло осталось безъ движенія.

Нижне-Сергинскій заводъ имѣетъ важное преимущество и по своей заводской производительности. Благодаря современнымъ требованіямъ рынка, въ интересахъ улучшенія и удешевленія горнозаводской промышленности, усовершенствованы мартеновская и прокатная фабрики. Механическія мастерскія, доменное, литейное, кузнечно-слесарное, модельно-столярное производства поставлены рационально. Такая вмѣстѣ взятая, обширная и сложная производительность, прежде всего, можетъ съ пользою послужить практической подготовкѣ учениковъ. Внѣ сомнѣній, что и заводуправленіе нуждается въ опытныхъ мастерахъ. Слесаря, кузнецы, токаря и столары въ большомъ спросѣ.

Допустимъ, что администрація заводовъ не всегда нуждается въ мастеровыхъ съ подобнымъ образованіемъ, ибо здѣшній мастеровой, вѣками занимающійся заводскими работами, обладаетъ особымъ навыкомъ и ловкостью; достаточно показать какой-нибудь пріемъ и онъ быстро схватывается и усваивается; мальчики 15 лѣтъ, поступая на работы въ механическія мастерскія, вскорѣ дѣлаются хорошими токарями, слесарями и кузнецами.

Такой трудъ для заводуправленія, своего дешевицы, конечно, выгоденъ, но при низкой его оцѣнкѣ, положеніе нашего рабочаго незавидно. Нужно искать выхода и пока онъ предвидится только въ развитіи кустарныхъ производствъ. Если-бы населеніе даже стремилось къ хлѣбопашеству, то послѣднее не можетъ привиться по климатическимъ условіямъ, гористо-лѣсной мѣстности и песчано-глинистой почвѣ; кромѣ этого, мѣшало-бы и малоземелье. Школа несомнѣнно дастъ нужныя знанія, дѣло только въ инициативѣ и починѣ. Нужно-же принять во вниманіе, что масса продуктовъ горнозаводской производительности увозится отъ насъ въ центральную Россію и затѣмъ отчасти возвращается назадъ, но въ обработанномъ видѣ. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ вни-

*) См. журналъ XVI Красноуф. очер. уѣздн. земск. собранія, изд. 1887 г., г. Красноуфимскъ. *Лет.*

мательно присмотрѣться къ вѣкоторымъ сторонамъ обрабатывающей промышленности; въ Тулѣ, Павловѣ, Ворсми и др. мѣстностяхъ представится удобный выборъ ремесель. Пермское губернское земство, благодаря кустарному комитету и кустарно-промышленному банку, можетъ оказать свое покровительство. Не подлежитъ сомнѣнію, что и заводоуправленіе не откажетъ въ своемъ содѣйствіи на основаніи тѣхъ соображеній, что вслѣдствіе развитія во всѣхъ концахъ Россіи горнозаводской промышленности, прошли для Урала тѣ добрыя старыя времена, когда уральское желѣзо господствовало на рынкахъ, такъ что безъ него обойтись было нельзя; во избѣжаніе этой конкуренціи должно искать выхода въ мѣстномъ сбытѣ, который можетъ явиться только при развитіи кустарныхъ производствъ.**) Заслуживаетъ вниманія и слѣдующее обстоятельство, что въ сосѣдствѣ съ Нижне-Сергинскимъ заводомъ находятся одноклассныя училища, гдѣ дѣти зачастую кончаютъ курсъ 11—12 лѣтъ и, въ силу фабричнаго закона, на заводскія работы до 15 лѣтъ не принимаются. Это праздное время и могло бы съ пользою посвящаться ими на изученіе ремесель.

Мѣстные обыватели, изъ грамотныхъ, въ числѣ ста человекъ, сознавая важность даннаго вопроса и не желая, что-бы ихъ давнишняя мечта осталась неосуществленною, обратились съ ходатайствомъ къ инспектору народныхъ училищъ, при чемъ, указывая на охарактеризованные здѣсь факты и на возможное задолженіе тѣхъ 600 руб., которые въ 1885 году обществомъ ассигнованы, и обѣщавъ въ будущемъ поддержку, просили оказать содѣйствіе въ открытіи названной школы съ кузнечно-слесарнымъ и плотнично-столярнымъ отдѣленіями. Мы увѣрены, что инспекторъ г. Безсоновъ, будучи близко знакомъ съ положеніемъ этого района, не оставитъ эту просьбу безъ удовлетворенія.

Тобольскъ. (Дѣятельность О—ва трезвости. Мѣстная жизнь). Въ воскресенье, 25 сентября, состоялось чтеніе Общества трезвости. Читалъ Н. П. Геллертовъ. Сначала было прочитано житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго, иллюстрированное картинками, изображающими различныя событія изъ жизни пустыяника, наприм. видъ Троицкой лавры, имъ основанной, и проч.

Затѣмъ лекторъ прочелъ небольшой эпизодическій рассказъ изъ временъ монгольскаго ига—Тамерланъ подъ Москвою, причемъ показывалась картина—явленіе Тамерлану во снѣ Пресвятой Богородицы.

Чтеніе закончилось очеркомъ изъ жизни евангелиста Іоанна Богослова и раздачей листковъ Общества—воззваніе къ женщинамъ-матерямъ.

На чтеніи присутствовало не болѣе 30 человекъ, изъ которыхъ только 6 было взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, остальные—дѣти-подростки.

Чтеніе было отчетливо, но монотонно, чему, конечно, причиною служилъ самый характеръ рассказовъ.

Обстановка аудиторіи хотя и производила подавляющее впечатлѣніе на слушателя, но она вполнѣ гармонировала съ выборомъ рассказовъ.

Представьте себѣ небольшой залъ, окна котораго закрыты тяжелыми сторонами, не пропускающими свѣта,—залъ, перегороженный огромной рамой туманныхъ картинъ, отдѣляющей публику отъ лектора, дюжины двѣ скамеекъ съ партами, занятыхъ публикой, тяжелый сырой воздухъ, монотонное чтеніе о жизни пустыяника, и вамъ ясно представится собраніе древнихъ христіанъ въ римскихъ катакомбахъ-подземельяхъ, слушающихъ назидательный рассказъ о мученикахъ первыхъ временъ христіанства. По крайней мѣрѣ, такое впечатлѣніе вынесли мы, присутствуя на чтеніи. Читая религиозныя рассказы, конечно, хорошо, но для этого существуютъ церкви и духовенство. Не понятно, почему это Общество трезвости беретъ на себя роль проповѣдника, которая всецѣло принадлежитъ духовенству.

**) См. „Кустарная промышленность въ связи съ уральскимъ горнозаводскимъ дѣломъ“. Календарь Пермской губ. за 1888 годъ. *Авт.*

Не лучше ли было-бы свѣтскому Обществу читать свѣтскіе рассказы, популярныя статьи по вѣкоторымъ вопросамъ научнаго характера и такимъ путемъ, мало по малу, приучать публику къ мышленію. А наша публика, мы разумѣемъ низшіе слои населенія, исполненныя свѣдѣній и предразсудковъ, очень и очень нуждается въ свѣтѣ знанія.

Общество, преслѣдуя свою цѣль—отвлечь людей отъ пьянства, должно, конечно, дать имъ другое, здоровое и полезное удовольствіе; а такимъ удовольствіемъ является чтеніе, къ которому и слѣдуетъ приохотить публику, пробудить въ ней интересъ къ книгѣ и заставить полюбить эту книгу. Вотъ чего должно добиваться всѣми силами Общество трезвости, если только оно желаетъ успѣха своему дѣлу.

Мы не противники религиозныхъ рассказовъ, но, зная потребности и вкусы публики и помня, какъ мы сами полюбили чтеніе, настаиваемъ, что для этого нужны свѣтскіе, интересные рассказы, и что утверждать религиозныя чувства въ людяхъ совсѣмъ не наше дѣло,—не дѣло свѣтскихъ людей: для этого есть духовенство и церковь. Мы должны это помнить и не вмѣшиваться въ дѣла церкви. Наше дѣло идти на-встрѣчу нарождающейся въ народѣ потребности удовлетворить запросы ума. Отвѣчать на эти запросы и должно, по нашему мнѣнію, составлять обязанность культурныхъ классовъ.

Намъ, пожалуй, на это могутъ замѣтить, что популярныхъ брошюръ по научнымъ вопросамъ, специально предназначенныхъ для народныхъ чтеній, очень мало, и что поэтому, предлагая слушателямъ одни знанія, мы рискуемъ исчерпать весь матеріалъ и въ концѣ концовъ принуждены будемъ повторять зады.

Едва ли. Въ настоящее время народная литература настолько обогатилась и продолжаетъ обогащаться изданіями для народныхъ чтеній, что нѣтъ никакихъ основаній предполагать возможность когда-нибудь исчерпать весь матеріалъ.

А въ такомъ случаѣ Обществу трезвости необходимо видоизмѣнить свою дѣятельность по народнымъ чтеніямъ въ указанномъ направленіи: роль же религиознаго проповѣдника предоставить руководителямъ церкви.

Еще нѣсколько словъ по поводу Общества трезвости. 18 сентября состоялось засѣданіе Общества потребителей относительно избранія новыхъ членовъ правленія и предсѣдателя, взаменъ вышедшихъ изъ состава Общества.

Въ члены правленія Общество потребителей и въ предсѣдатели выбранными оказались члены Общества трезвости во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ Н. П. Геллертовымъ.

Такимъ образомъ фонды Общества трезвости за послѣднее время значительно поднялись. Многіе въ этой пертурбаціи склонны видѣть вступленіе новой эры въ общественной жизни Тобольска.

Очень можетъ быть, такъ какъ новый предсѣдатель Н. П. Геллертовъ успѣлъ уже заявить себя человекомъ дѣятельнымъ и энергичнымъ. Жаль только, что бывшій предсѣдатель Общества трезвости, уважаемый И. Ф. Ловягинъ, не только отказался отъ обязанности предсѣдателя, но и совсѣмъ вышелъ изъ состава Общества. Говорятъ, что виною всего этого какія-то интриги.

Въ послѣдніе дни у насъ стоитъ преотвратительная погода: начиная съ 21 сентября и до 24 шелъ съ перерывами снѣгъ и дождь, на 25 число снѣгъ уже покрылъ всю землю, 26 шелъ весь день и совсѣмъ не таялъ; холодно и вѣтряно. Снѣгу выпало больше двухъ вершковъ и потому въ городѣ уже начали ѣздить въ зимнихъ экипажахъ. 21 числа за пароходомъ Смородникова „Три Святителя“ прибыли первые баржи съ рыбою купца Бронникова съ низовьевъ Оби. Уловъ рыбы, говорятъ, былъ хуже прошлогодняго. 24 сентября въ Тобольскъ возвратился изъ Березовскаго края преосвященный Агафангелъ со своею свитою. 26 числа мѣстное драматическое Общество дало спектакль. Шла комедія Островскаго „Лѣсъ“ и шутка Чехова—„Трагикъ по неволѣ“. Публики на спектаклѣ, вслѣдствіе дурной погоды и холода, было очень мало. Любители, говорятъ, играли прекрасно и

мы отъ души жалѣемъ, что не имѣли возможности видѣть ихъ игру. Впрочемъ, не теряемъ надежды, что предсѣдатель драматическаго Общества А. Сухановъ не заставитъ долго ждать слѣдующаго спектакля.

Челябинскъ, Оренбург. губ. (Недостатокъ первоначальныхъ учебныхъ зав.). Въ послѣднее время нашъ городъ растетъ, какъ сказочный богатырь: не по днямъ, а по часамъ. Три-четыре года назадъ въ немъ считалось не болѣе 11—12 тысячъ жителей, а теперь ихъ насчитывается болѣе 20 тысячъ. Съ увеличеніемъ населенія увеличивается и спросъ на образование какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Всѣмъ еще памятно то время, когда изъ двухъ женскихъ школъ, содержимыхъ городомъ, одна почти пустовала (въ ней обучалось 30—40 ученицъ); теперь-же не только двѣ эти школы, но и школа при женскомъ монастырѣ переполнены до такой степени, что передъ началомъ текущаго учебнаго года весьма многимъ дѣвочкамъ, за неимѣніемъ мѣстъ, было отказано въ пріемѣ. Многие изъ родителей были въ отчаяніи. Но вотъ разнесся слухъ, что при мѣстной женской прогимназіи открывається приготовительный классъ, въ который, какъ и въ начальныхъ школахъ, будутъ приниматься неграмотныя дѣвочки. Снова явилась совѣмъ было утраченная надежда на то, что дочери бѣдныхъ родителей будутъ учиться, получать образование. Къ сожалѣнію, скоро оказалось, что радость эта преждевременна. 27 сентября приготовительный классъ, состоящій изъ двухъ отдѣленій, дѣйствительно былъ открытъ, но не для всѣхъ. Плата за право обученія въ этомъ классѣ назначена такая-же, какъ и въ нормальныхъ классахъ: 20 руб. съ городскихъ и 30 р. съ иногородныхъ въ годъ. Какими соображеніями руководствовался попечительный совѣтъ прогимназіи, назначая такую высокую плату, — сказать трудно. Смѣло можно утверждать только одно, что совѣтомъ при этомъ нисколько не руководило желаніе сдѣлать образование общедоступнымъ, такъ какъ вносить за обученіе дѣвочки 20—30 р. въ годъ могутъ только немногіе избранные. Въ обществѣ по этому поводу ходятъ разные слухи и предположенія. Вполнѣ довѣрять всему тому, что говорится, конечно, нельзя, но нѣкоторыя изъ предположеній такъ характерны, что трудно отказать себѣ въ удовольствіи привести ихъ. Одни утверждаютъ, что непомѣрно высокая плата за обученіе назначена съ тою цѣлью, чтобы классъ содержался сборомъ съ учащихся, что, въ виду стѣснительнаго положенія прогимназіи, весьма пріятно будетъ и нѣкоторая прибыль; другіе-же доказываютъ, что высокая плата за обученіе какъ въ прогимназіи вообще, такъ и въ приготовительномъ классѣ въ частности — средство преградить доступъ въ учебное заведеніе „черни“, дочерямъ прачекъ, кухарокъ и пр., т. е. просто имѣется въ виду сдѣлать прогимназію учебнымъ заведеніемъ исключительно привилегированныхъ классовъ. Словомъ, вопросъ этотъ — злоба дня: всѣ судятъ, волнуются, высказываютъ свои догадки, предположенія. Какъ бы то не было, въ результатѣ получается слѣдующее: весьма многія дѣвочки-подростки, дочери людей небогатыхъ, остаются безъ образованія, родители ихъ ропщутъ и плачутся на судьбу, и въ то-же время во вновь открытомъ классѣ около *пятнадцати* учащихся. Но и это число больше, чѣмъ можно было ожидать. Многие изъ родителей пристроили своихъ дочерей въ приготовительный классъ только потому, что въ самомъ многочисленномъ начальномъ женскомъ училищѣ, за неимѣніемъ квартиры, классныя занятія не начались до сего времени. Не будь этого, — учащихся въ классѣ не считалось-бы, пожалуй, и десятка.

Если попечительный совѣтъ прогимназіи дѣйствительно преслѣдуетъ цѣли чисто коммерческія, то расчеты его окажутся, вѣроятно, ошибочными. При умѣренной платѣ за обученіе учащихся, въ классѣ было-бы въ два-три раза болѣе чѣмъ теперь. Такимъ образомъ классъ замѣнилъ-бы для города небольшое начальное училище, да и содержаніе его не потребовало-бы со стороны совѣта никакихъ расходовъ. Теперь-же классъ, какъ можно ожидать по началу, не окутитъ

ся, да и польза отъ него для населенія будетъ самая незначительная. Нужно ожидать, что совѣтъ скоро пойметъ и постарается исправить свою ошибку.

По Россіи.

Ананьевскій уѣздъ. Несмотря на довольно сносный урожай нынѣшняго года, большая часть населенія уѣзда уже рѣшительно не имѣетъ на продажу хлѣба, такъ какъ, по причинѣ феноменально низкихъ цѣнъ на всѣ зерновые продукты, иному обывателю приходилось продавать сотню пудовъ ячменя или пшеницы для погашенія однихъ земскихъ и мірскихъ платежей. А тутъ еще какъ нарочно стали нажимать отовсюду, требуя возврата выданныхъ во время бывшей въ 1891—92 гг. голодовки ссудъ. Въ довершеніе бѣды, большинство сельскихъ раскладокъ относительно сбора ссуды представляетъ невообразимую путаницу, выражающуюся тѣмъ, что съ нѣкоторыхъ крестьянъ (обыкновенно — бѣднѣйшихъ) требуется гораздо большее количество хлѣба, чѣмъ они получаютъ отъ земства; съ другихъ-же, по какимъ-то необъяснимымъ причинамъ, взыскивается ссуда въ меньшемъ, противъ ея первоначальной величины, размѣрѣ, а то и совсѣмъ не требуется. („Од. Л.“)

Богородицкъ, Тул. губ. Земское собраніе нынѣшняго года, по просьбѣ крестьянъ дер. Кубень и Чижовки и селъ Высоцкаго и Шаховскаго, постановило открыть въ этихъ селеніяхъ земскія училища. Инспекторъ народныхъ училищъ на просьбу земства о разрѣшеніи открыть означенныя училища отвѣчалъ, что онъ снесся по этому вопросу съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, такъ какъ въ этихъ селеніяхъ раньше были школы грамотности, хотя въ циркулярѣ министра, предписывающемъ такое предварительное сношеніе, говорится только о церковно-приходскихъ школахъ. Мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отвѣчало, что не считаетъ возможнымъ согласиться на открытіе въ означенныхъ селеніяхъ земскихъ училищъ, такъ какъ тамъ существовали прежде школы грамотности. („Р. В.“)

Курскъ. Усматривая изъ представленія курскаго губернатора, что мѣстныя уѣздныя земскія управы задерживаютъ жалованье, слѣдующее учителямъ народныхъ училищъ, а также суммы, ассигнуемыя на содержаніе училищъ, такъ что бывають случаи, когда учителямъ не выдается жалованье по году и больше, министерство внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ на имя губернаторовъ, предложило сдѣлать немедленное распоряженіе о вмѣненіи земскимъ управамъ въ обязанность выдавать жалованье народнымъ учителямъ и учительницамъ обязательно перваго числа каждаго мѣсяца, и притомъ сельскимъ учителямъ непременно черезъ волостныя правленія, чтобы избавить учителей и учительницъ отъ обременительныхъ расходовъ на поѣздки въ городъ. („В. В.“)

Малмыжъ. Въ предстоящую сессію въ Малмыжѣ сарапульскимъ окружнымъ судомъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, будетъ разбираться очень интересное дѣло 11 крестьянъ села Стараго-Мутана, старотрыкской волости; малмыжскаго уѣзда, обвиняемыхъ въ лишеніи жизни крестьянина деревни Завода Ныртовъ, Казанской губерніи, Конона Дмитріева Матюшина, для принесенія человѣческой кровной жертвы вотскимъ языческимъ богамъ. Для принесенія человѣческой жертвы крестьянину Матюшину была отрѣзана голова и выпоротъ животъ, откуда и были извлечены внутренности, а затѣмъ, послѣ жертвоприношенія, обезглавленный трупъ Матюшина былъ выброшенъ на пѣшеходную — не проѣзжую въ лѣтнее время, дорогу, въ лѣсу, между деревней Чулчи и селомъ Анька. Трупъ Матюшина былъ усмотрѣнъ крестьянскою дѣвочкою Марфой Головизниной, которая, вернувшись домой, рассказала своимъ одножителемъ о страшной находкѣ. („В. В.“)

Н.-Новгородъ. Для повторенія съ молодыми людьми, готовящимися къ отбыванію воинской повинности, пройденнаго ими курса сельской школы, инспекторомъ народныхъ училищъ нижегородскаго уѣзда предполагается устроить под-

вижные повторительные курсы. Особые учителя, болѣе практичные и опытные въ дѣлѣ преподаванія, будутъ прїѣзжать въ каждое село, гдѣ имѣется школа, и съ молодыми людьми, готовящимися къ призыву, заниматься повтореніемъ въ продолженіи шести недѣль, по минованіи которыхъ будутъ отправляться съ той же цѣлью въ другія села и деревни, а тамъ въ третьи и т. д. Пока для передвижныхъ повторительныхъ курсовъ въ нижегородскомъ уѣздѣ предполагается имѣть двоихъ учителей, съ окладомъ по 300 р. въ годъ. („Н. Л.“)

Оренбургъ. Въ началѣ октября, при оренбургской единовѣрческой церкви, открылись миссіонерскіе курсы. Курсы имѣютъ два отдѣленія: противораскольническое и противосектантское. Въ составъ слушателей вошли городскіе и прїѣхавшіе изъ уѣзда начетчики, въ борьбѣ съ отступниками уже стяжавшіе извѣстную долю миссіонерской опытности. Къ слушанію чтеній допускается и посторонняя публика. („Ор. Кр.“)

Харьковъ. Харьковское дворянское собраніе нынѣшней сессіи, въ числѣ другихъ постановленій, согласно предложенію дворянина В. И. Бекарюкова постановило ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, о неосуществленіи предложенныхъ правительствомъ измѣненій въ отбываніи военной повинности молодыми людьми, имѣющими льготы по образованію (правительство предполагаетъ: а) отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ 21 годъ, требовать отбыванія военной повинности ранѣе поступленія въ высшее учебное заведеніе и б) льготный срокъ, предоставляемый молодымъ людямъ, подлежащимъ военной повинности, для окончанія курса въ высшемъ учебномъ заведеніи сократить, ограничивъ его 25-лѣтнимъ возрастомъ, вмѣсто 28-лѣтняго). („Х. Г. В.“)

Изъ газетъ и журналовъ.

Внутреннее обозрѣніе октябрьской книжки „Вѣстника Европы“, обсуждая задачи отдѣла мѣстныхъ учреждений въ комиссіи для пересмотра законоположеній по судебной части, останавливается на списокъ постороннихъ лицъ, приглашенныхъ г. министромъ юстиціи въ составъ комиссіи. „Число приглашенныхъ“,—говоритъ журналъ,—въ различныхъ отдѣлахъ весьма различно: по третьему отдѣлу (уголовнаго судопроизводства) ихъ 18, по второму (судоустройству)—16, по четвертому (гражд. судопроизводства)—11, по первому (мѣстныхъ учреждений)—только двое.

Между тѣмъ, именно въ первомъ отдѣлѣ желательно было бы видѣть возможно большее число экспертовъ, съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ вѣдѣнію отдѣла—и притомъ экспертовъ не только изъ числа должностныхъ лицъ, но и изъ числа мѣстныхъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, а также изъ числа специалистовъ по государственному и административному праву. Вопросъ о наилучшей организаціи мѣстныхъ судебныхъ учреждений—не только техническій, но и общественный, въ самомъ широкомъ смыслѣ слова: правильное разрѣшеніе его едва ли возможно безъ выслушанія голосовъ изъ самыхъ различныхъ классовъ населенія. Скажемъ болѣе: прежде рассмотрѣнія его въ комиссіи, его слѣдовало бы передать на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній, предоставивъ имъ возможность ознакомиться предварительно съ мѣрными уѣздныхъ земствъ. Последнее необходимо потому, что только въ уѣздныхъ земствахъ сколько-нибудь представлено крестьянство, болѣе чѣмъ всякое другое сословіе (какъ это признаетъ и г. министр юстиціи) заинтересованное въ хорошемъ устройствѣ „мѣстной юстиціи“.

Было-бы желательно, чтобъ въ томъ-же смыслѣ высказались и сами земства.

* * Въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ напечатано письмо г-жи Е. П. Ф. съ просьбою къ редактору, не найдетъ-ли онъ возможнымъ вступиться за права невинно поругаемыхъ и оскорбляемыхъ женщинъ, имѣющихъ несчастье ѣздить на пароходахъ купца Кашина.

Сѣла я на пароходъ Кашина „Михавль“, взявъ билетъ 2-го класса,—разсказываетъ г-жа Ф.,—и помѣстилась въ общей дамской каютѣ 2-го класса; пароходъ отошелъ изъ Казани въ 7 часовъ вечера. Напившись чаю, я—полураздѣтая—легла спать. Черезъ нѣсколько времени въ эту каюту, гдѣ не было никого другихъ пассажировъ, кромѣ меня, входитъ молодой мужчина, лѣтъ 22 отъ роду, рекомендуется помощникомъ капитана и спрашиваетъ отъ меня билетъ; билетъ я ему предъявила. Оборвавъ его, онъ садится рядомъ со мною на диванъ и предлагаетъ мнѣ вопросъ: „что это я такъ рано завалилась спать?“ Я отвѣтила ему, что „это—мое дѣло“. Вслѣдъ за этимъ онъ (ни сколько не пьяный) начинаетъ приглашать меня пойти въ его каюту—кушать чай. Понятно, я отказалась отъ этого приглашенія, но онъ не унимался: началъ говорить мнѣ разные пошлые комплименты, убѣждать меня согласиться на его предложенія и даже дерзнулъ въ концѣ концовъ разныя прикосновенія ко мнѣ и объятія. Можете представить себѣ тотъ ужасъ и мое безпомощное положеніе, въ какомъ я очутилась передъ этимъ искателемъ любовныхъ интрижекъ! Хотѣла я кричать и звать о помощи, но онъ сейчасъ же заперъ дверь въ каюту на замокъ. Было что то и не малое послѣ того, въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ часовъ, но я не упомяну всѣхъ подробностей выходовъ этого нахала и не буду говорить о нихъ. Къ счастью моему, часа черезъ три вошла наконецъ въ каюту другая пассажирка (жена машиниста, либо механика съ парохода „Кашиль“) и эта отвратительная сцена ухаживанья за мною была наконецъ прекращена.

Зовутъ этого нахала Иванъ Борисовичъ; фамиліи его г-жа Ф. не знаетъ. Отсутствие свидѣтелей не позволяетъ, по словамъ г-жи Ф., привлечь кашинскаго героя къ судебной отвѣтственности. А это очень жаль, ибо обвиненіе этого господина въ покушеніи на изнасилованіе (всѣ признаки котораго на-лицо) было бы хорошимъ урокомъ для многихъ власть имѣющихъ на нашихъ „цивилизованныхъ“ путяхъ сообщенія. Говорятъ, что подобные Иваны Борисовичи встрѣчаются и на сибирскихъ пароходахъ, гдѣ женщины боятся ѣздить въ отдѣльныхъ каютахъ. Нѣчто подобное происходило и на Закаспійской желѣзной дорогѣ въ первые годы ея существованія, пока нынѣшній военный губернаторъ области не положилъ этому конецъ, вмѣстѣ съ другими безобразіями возродившихся было щедринскихъ „ташкентцевъ“. Чѣмъ-бы ни кончилось приведенное происшествіе, нашъ совѣтъ ѣздящимъ по Волгѣ—избѣгать кашинскихъ пароходовъ; такое бойкотированіе будетъ едва ли не самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для ихъ упорядоченія.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Важнѣйшимъ изъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ займется палата общинъ въ теченіе предстоящей парламентской сессіи, будетъ вопросъ о палатѣ лордовъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ рѣчи, произнесенныя на дняхъ нѣкоторыми представителями нынѣшняго кабинета: Тревельномъ, Гербертомъ Гладстономъ, лордомъ Твидмузомъ, Шо-Левефромъ. Въ рѣчахъ первыхъ трехъ дѣятелей нѣтъ указаній на то, какого образа дѣйствій будетъ держаться въ вопросѣ о палатѣ лордовъ лордъ Розберри; зато Шо-Левефръ явился въ рѣчи, произнесенной имъ на дняхъ передъ своими выборщиками въ Брэдфордѣ, настоящимъ предѣстникомъ англійскаго премьера. По его словамъ, лордъ Розберри произнесетъ 15 (27) октября большую политическую рѣчь по вопросу о палатѣ лордовъ. Насколько можно догадаться изъ словъ Левефвра, реформа палаты лордовъ явится девизомъ также и преемника Гладстона. Самъ-же Левефръ категорически высказался противъ Верхней палаты, заявивъ, что отмѣна или реформа ея является самымъ насущнымъ вопросомъ современной жизни Англій.

— 2-го октября въ Лондонѣ происходила демонстрація противъ Верхней палаты, организованная „комитетомъ юго-

восточнаго Лондона для упраздненія палаты лордовъ“. На собраніи была принята резолюція въ пользу уничтоженія палаты наслѣдственныхъ законодателей.

Бельгія. 2 (14) октября надолго останется памятнымъ въ исторіи Бельгіи. Въ этотъ день въ ней впервые была введена въ жизнь система всенароднаго голосованія. До сихъ поръ дѣлами маленькаго королевства заправляли черезъ своихъ представителей всего 130,000 привилегированныхъ гражданъ; вчера число участвовавшихъ въ законодательныхъ выборахъ разомъ возросло до 1,370,000 человекъ. До сихъ поръ судьбами Бельгіи распоряжался одинъ только зажиточный классъ; теперь въ управленіи дѣлами начинаетъ принимать участіе вся страна. Бельгійскіе консерваторы, правда, соглашаясь подъ народнымъ давленіемъ на введеніе suffrage universel, умудрились отстоять кое-какія привилегіи и преимущества. Они придумали такую избирательную систему, при которой 61,3% избирателей пользуются однимъ голосомъ (univoix), 26,4%—двумя (bivoix) и 16,3%—тремя голосами (trivoix), а въ общемъ 1,370,000 избирателей располагаютъ 2,111,100 голосовъ. Но это уже—частность, подробность новаго избирательнаго закона и притомъ подробность, судя по всему, очень недолговѣчная; сущность же его состоитъ въ предоставленіи полныхъ политическихъ правъ всѣмъ совершеннолѣтнимъ и нелишеннымъ по суду политическихъ правъ гражданамъ, и 2 октября чуть ли не 2/3 бельгійцевъ впервые воспользовались этимъ правомъ.

Германія. Изъ обвинительнаго акта по дѣлу и. д. камерунскаго губернатора, Лейста, видно, что управляя колоніей во время отсутствія губернатора Циммерера, онъ своимъ жестокимъ обращеніемъ съ дагомейцами вызвалъ среди нихъ возстаніе противъ нѣмцевъ, причемъ пролито было много крови съ обѣихъ сторонъ. Возстаніе было вызвано тѣмъ, что Лейстъ подвергалъ дагомейцевъ, несшихъ полицейскую службу, но не получавшихъ никакого жалованья,—тяжкимъ тѣлеснымъ наказаніямъ. Женъ ихъ онъ поролъ плетью, причемъ приказывалъ совершенно обнажать ихъ. Кромѣ того, онъ устроилъ какъ-то въ губернаторскомъ дворцѣ пирушку, причемъ призвалъ дагомейскихъ женщинъ, велѣлъ имъ снять одежду и затѣмъ исполнить національный ихъ танецъ. Кромѣ того, онъ учинялъ надъ ними насилія, оскорблявшія ихъ женскую честь. Все это въ концѣ концовъ и вызвало возстаніе дагомейцевъ, въ которомъ жены ихъ принимали дѣятельное участіе. Лейстъ не призналъ себя виновнымъ, причемъ иные пункты обвиненія совершенно отрицалъ, а иные смягчалъ. Такъ, напр., обнаженіе женщинъ при наказаніи ихъ плетью онъ мотивируетъ чисто гуманными соображеніями: не хотѣлъ-де наказывать тѣхъ женщинъ, которыя въ ту пору могли быть нездоровы. Прокуроръ Розе произнесъ тѣмъ болѣе сильную рѣчь, что онъ лично производилъ слѣдствіе на мѣстѣ. Судъ приговорилъ Лейста къ перемѣщенію на другую службу съ уменьшеніемъ жалованья на одну пятую и къ уплатѣ судебныхъ издержекъ. Либеральныя газеты негодуютъ на снисходительный приговоръ и думаютъ что прокуратура двинетъ дѣло въ высшую инстанцію.

Норвегія. Выборы въ Христианіи отличались необычайно напряженной борьбой. По приблизительному разсчету, 96% или 97% всѣхъ избирателей явилось къ урнамъ, вслѣдствіе чего во всѣхъ избирательныхъ бюро ощущалась крайняя тѣснота. На улицахъ скоплялись толпы народа, противъ которыхъ полиція оказывалась безсильной. Въ квартирѣ консервативнаго министра Станга толпою выбиты окна. Демонстраціи происходили также передъ помѣщеніемъ консервативной газеты Morgenbladet и передъ квартирой начальника полиціи, который уволилъ со службы одного полицейскаго, выступившаго на выборахъ въ качествѣ уполномоченнаго лѣвой.

Японія. Японское правительство предложило парламенту три проекта: первый—объ устройствѣ спеціальнаго контроля чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ, второй—о выпускѣ займа на военныя издержки, на сумму не болѣе 100 милліоновъ іеновъ, и третій—объ увеличеніи годового военнаго

бюджета до 150 милліоновъ. Президенты палатъ отвѣтили на рѣчь микадо поднесеніемъ адреса, съ выраженіями благодарности за побѣдоносное командованіе арміей. Адресъ законченъ словами: „Ваше императорское величество справедливо признаете Китай врагомъ цивилизаціи. Согласно съ вашей монаршею волей, мы желаемъ поборотъ варварское господство Китая“.

Политическое обозрѣніе.

На этотъ разъ обозрѣніе свое начнемъ съ извѣстій, какъ отнеслись заграничная печать и общество къ тревожнымъ сообщеніямъ о болѣзни нашего Государя Императора. Большинство газетъ говорятъ о глубокомъ участіи населенія къ болѣзни вашего Монарха. О немъ отзываются, какъ о носителѣ мира. Благодаря Его миролюбію, Европа въ теченіе 13 лѣтъ пользовалась спокойствіемъ, не нарушаемымъ международными столкновеніями. Но въ то-же время газеты передаютъ, что биржевая спекуляція воспользовалась сообщеніями о серьезномъ положеніи Вѣнценаснаго больного и стала играть на обезпеченіе нашихъ процентныхъ бумагахъ. Въ особенности отличилась въ давномъ случаѣ биржа „дружественной“ намъ Франціи, открывъ, какъ передавъ телеграфъ, „необузданную игру“.

Всюду раздавались у насъ голоса, что „Россія съ Франціей составляютъ одно цѣлое“,—и вотъ теперь, когда *вся* Франція должна была бы выразить сочувствіе горю Россіи, если только она искренно высказывалась намъ въ любви,—мы видимъ какъ разъ противное: часть французскаго общества *первымъ* сдѣлала крайне неактивный поступокъ, который скорѣе всего можно было ожидать отъ нашей сосѣдки Германіи, а не какъ не отъ считающейся дружественной намъ союзницы Франціи. Въ Германіи, напротивъ, русскимъ бумагамъ предоставлена солидная льгота: личнымъ распоряженіемъ императора Вильгельма отмѣнено существовавшее съ 1889 г. запрещеніе выдачи подъ нихъ ссудъ. По мнѣнію газетъ, съ чѣмъ нельзя не согласиться, своимъ распоряженіемъ германское правительство прямо выразило довѣріе нашему кредиту.

Но Россія Франціи нужна, разойтись ей съ нами не удобно и вотъ, чтобы выразить намъ свои симпатіи, правительство республики прибѣгаетъ къ пріемамъ, не дѣлающимъ Франціи чести. Во Франціи 22 іюня 1886 г. изданъ законъ, воспрещающій пребываніе въ странѣ претендентамъ на французскій престолъ и ихъ прямымъ потомкамъ. Законъ этотъ соблюдался строго, но въ настоящее время его пришлось нарушить по слѣдующему поводу. Въ русской арміи находится на службѣ въ чинѣ полковника потомокъ фамилии Бонапарте—принцъ Луи-Наполеонъ Бонапарте, младшій братъ принца Виктора Бонапарте. Луи-Наполеонъ задумалъ съѣздить на родину во Францію, но законъ 22 іюня закрываетъ ему этотъ въѣздъ. Французское правительство поставлено вслѣдствіе этого въ очень затруднительное положеніе: если законъ, воспрещающій принцамъ императорской фамилии въѣзды въ Францію, но этотъ принцъ Луи-Наполеонъ—особенный, онъ состоитъ на дѣйствительной службѣ у дружественной державы, которой нужно угодить; достигнуть-же этого возможно—лишь разрѣшить принцу въѣздъ во Францію. Но какъ обойти законъ? Подумали и порѣшили такъ: законъ 22 іюня 1886 г. касается исключительно претендентовъ на французскій престолъ и ихъ прямыхъ наслѣдниковъ; такъ какъ принцъ Луи-Наполеонъ не считается таковымъ претендентомъ, то и законъ тотъ къ нему примѣненъ быть не можетъ, а поэтому въѣздъ ему во Францію свободенъ. Ну, еще бы иначе разрѣшить этотъ щекотливый вопросъ!? Не арестовать же, въ самомъ дѣлѣ, русскаго полковника!.. Франція становится неузнаваема, въ дѣйствіяхъ ея правительства замѣчается двойственность. Неудивительно послѣ этого, что и къ главѣ республики, Казиміру Перье, страна относится довольно холодно.

Японско-китайская война все еще продолжается. Япон-

ская армія побѣдоносно шествуетъ на Китай, мечтаетъ захватить столицу его Пекинъ и отсюда затѣмъ продиктовать условія мира. Пока счастье на сторонѣ небольшой, но строго дисциплинированной, обученной по-европейски японской арміи, но нельзя поручиться, что окончательная побѣда окажется на сторонѣ ея.

Прекратится правительственная война, начнется война партизанская, которая обезсилитъ побѣдительницу и сведетъ ея завоеванія къ нулю.

Заинтересованныя въ этой войнѣ европейскія державы почему-то до сихъ поръ не рѣшаются положить предѣлъ кровавому столкновению, хотя и увеличиваютъ свои боевыя силы на крайнемъ востокѣ.

Въ настоящее время въ газетахъ появились извѣстія о томъ, что съ Китаемъ слѣдуетъ покончить навсегда, раздѣливъ провинціи его между великими державами. Посмотришь, какъ все это легко говорится: „слѣдуетъ раздѣлить!“ Но такія мысли начали высказываться въ заграничныхъ газетахъ только тогда, когда получились сообщенія о возстаніи Монголіи противъ Китая. И газеты сейчасъ же нашли виновника, поднявшаго знамя революціи. Кто-же иной можетъ быть подстрекателемъ монголовъ, какъ не Россія! Моментально англійскія газеты забили тревогу: нельзя позволить Россіи одной хозяйничать на востокѣ, слѣдуетъ парализовать все увеличивающееся влияние русскихъ на азіатовъ.—достигнуть же этого, заявляютъ газеты, возможно раздѣленіемъ Китайской имперіи. Прибѣгнуть-ли къ этому, рекомендуемому печатью, средству европейскія державы, сказать мудрено,—скорѣе, что не прибѣгнуть,—но что въ Монголіи возстаніе растетъ и замѣтно движенье, направленное въ пользу соединенія съ Россіей,—это фактъ.

Чѣмъ болѣе затягивается эта азіатская война, тѣмъ болѣе является поводомъ опасаться столкновеній между собравшимися въ водахъ Тихаго океана заинтересованными въ ней великими державами.

Но станемъ надѣяться, что миръ не будетъ нарушенъ и цвѣтъ государствъ—молодое и сильное населеніе—не будетъ оторванъ отъ родины, чтобы сложить свои головы за совѣмъ ему чуждое яблоко раздора—Китай.

Чел...—ій.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Воспитанія“, кн. 5 (П. Христіановичъ. Опытъ устройства общеобразовательной школы. В. Ревякинъ. Лѣтнія колоніи. Открытіе площадки для дѣтскихъ игръ въ Оренбургѣ). „Вѣстникъ Европы“, кн. 9 (В. Яковенко. Съ книгами по ярмаркамъ).

Послѣ четырехмѣсячныхъ лѣтнихъ вакацій мы вновь съ удовольствіемъ прочитываемъ книгу „Вѣстника Воспитанія“. Слѣдя изъ года въ годъ за этимъ журналомъ, мы можемъ констатировать, что онъ постепенно улучшается и увеличивается. Правда, что изъ двухъ его цѣлей—служить „родителямъ и воспитателямъ“—въ настоящее время, повидимому, преимущество начало отдаваться послѣдней, но быть можетъ въ будущемъ мы увидимъ необходимое равновѣсіе. Дѣло въ томъ, что для „воспитателей“ (профессиональныхъ) существуетъ уже цѣлая литература, а для „родителей“ нѣтъ почти ничего, а потому служеніе „родителямъ“ мы считаемъ важнѣе и необходимѣе.

Въ 5 книгѣ, въ приложеніи, помѣщена весьма интересная статья П. Христіановича: „Опытъ устройства общеобразовательной школы съ цѣлью болѣе подготовкой учащихся къ жизни“. Исходя изъ того положенія, что низшая общеобразовательная школа даетъ свѣдѣнія, вичего общаго съ условіями жизни неимѣющія и непомогающія сдѣлать жизнь въ какомъ либо отношеніи лучше, авторъ задумалъ основать новый типъ школы съ практическимъ направленіемъ. Хотя вполнѣ съ такимъ положеніемъ нельзя согласиться, потому что даже только одна грамотность рѣзко измѣняетъ условія жизни, не говоря о другихъ полезныхъ свѣдѣніяхъ, получае-

мыхъ въ школѣ, а слѣдовательно никоимъ образомъ нельзя считать за школой свойство понижать трудовую способность, тѣмъ не менѣе опытъ Христіановича является весьма интересной новинкой. Не довольствуясь тѣмъ, что школа, кромѣ извѣстнаго запаса знаній, даетъ толчокъ для развитія умственной жизни, и считая даже, что она уменьшаетъ способность къ удовлетворенію жизненныхъ требованій, авторъ въ 1890 г. основалъ при желѣзнодорожной ст. Екатеринбургъ школу, которая могла бы: „1) выработать умѣнье работать и вообще научить учащихся дисциплинировать свою волю, 2) дать нѣкоторыя свѣдѣнія, непосредственно необходимыя для жизни, 3) способствовать физическому развитію и 4) развить уваженіе и расположеніе къ черному труду“.

Для развитія дѣловой способности (умѣнья работать) были избраны занятія, непосредственно относящіяся къ обычной жизни, куда относятся нѣкоторыя ремесла (издѣлія изъ картона и бумаги, изъ жести и листоваго желѣза, изъ проволоки, изъ дерева, занятія по слесарнымъ и малярнымъ работамъ). Но это не былъ тотъ „ручной трудъ“, о которомъ теперь многіе трактуютъ примѣнительно къ школамъ, такъ какъ здѣсь имѣлось въ виду не столько обученіе мастерству, сколько развитіе духовныхъ силъ, дисциплинированіе воли, развитіе любви къ труду, привычки къ порядку и пр. Для дѣвочекъ было введено рукодѣліе, занятія по кухнѣ, въ иррачешной. Эти же занятія могли въ учащихся развить уваженіе къ черному труду. Чтобы способствовать физическому развитію, кромѣ указанныхъ работъ, были обязательны для мальчиковъ и дѣвочекъ занятія по огородничеству, садоводству (подготовка почвы, разведеніе и уходъ за овощами и др. растеніями и пр.), а также общія игры и нѣнне. Наконецъ, чтобы дать свѣдѣнія непосредственно необходимыя для жизни, въ классныя занятія были введены предметы, потребность въ которыхъ особенно ощутительна. Сюда отнесено: преподаваніе гигиены, свѣдѣнія по уходу за больными по подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, по уходу за дѣтьми и затѣмъ—ознакомленіе съ общими понятіями объ уѣздныхъ и губервскихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ заключеніе—черченіе и рисованіе.

Какъ видно изъ этого краткаго перечня предметовъ, куда не вошелъ еще обычный курсъ ученія, занятій для учениковъ было предположено довольно много. Но такъ какъ прошло только 2½ года со времени основанія школы, то авторъ и не можетъ дать подробнаго отчета о результатахъ такой постановки ученія. Онъ говоритъ только, что занятія ремеслами, въ иррачешной, въ кухнѣ и даже уходъ за больными въ больницѣ шли не только успѣшно, но и были ведены учащимися съ большимъ удовольствіемъ. Вначалѣ нѣкоторыя дѣвочки уклонялись отъ черной работъ, стыдясь ея, приходили матери просить уволить ихъ дѣтей отъ неподходящихъ будто бы для нихъ занятій („не для того растутъ“), но это было только вначалѣ, потомъ всѣ привыкли и не отказывались даже отъ самыхъ грязныхъ работъ (мойка половъ, выносъ помоевъ). Къ сожалѣнію авторъ не даетъ свѣдѣній о томъ, какъ шло ученье по книгамъ и вообще насколько опытъ этотъ оказался удачнѣе обыкновеннаго 3-класснаго училища. Вообще, въ статьѣ много недоговореннаго и на ряду съ обширными программами (напр., занятій по кухнѣ), мы ничего не узнаемъ, насколько подвинулось общее образованіе и какъ на него повліяли всѣ эти дополнительныя занятія. Статья эта дѣйствительно по своему интересу подкупаетъ читателя, но опытъ автора можетъ быть отмѣченъ только какъ таковой, окончательныхъ же заключеній изъ него вывести еще никакихъ нельзя.

Этотъ опытъ интересенъ еще въ томъ отношеніи, что онъ знаменуетъ возрожденіе визшей школы, которая, благодаря земскому самоуправленію, хотя и достигла извѣстной высоты, сравнительно съ дореформенной школой временъ указокъ, гусиныхъ перьевъ и складовъ, но все же еще далека до идеала. Новыя вѣянія вносятъ въ школу новую жизнь. Школа уже не удовлетворяется однимъ зданіемъ казеннаго

типа, она требует уже лѣтнихъ колоній и площадокъ для игръ. Въ томъ же № „Вѣстн. Восп.“ мы находимъ, между прочимъ, краткій отчетъ о колоніяхъ для московскихъ городскихъ училищъ. По словамъ автора этой статьи, В. Ревякина, 1893 г. былъ уже шестой въ практикѣ этихъ колоній. Вотъ въ которыхъ данныхъ изъ этого отчета: въ прошломъ году число колоній было 8, въ нихъ помѣщались 169 ч.; содержаніе каждаго изъ дѣтей обошлось въ 24 р. 38 к.; дѣти были изъ 24 мужскихъ и 30 женскихъ школъ; изъ всѣхъ дѣтей только 7 были сравнительно здоровы, прочія же страдали разными хроническими болѣзнями,—малокровіемъ (91), разстройствомъ пищеварительныхъ путей (21), золотухой (20), разстройствомъ зрѣнія (12) и пр.; 95% изъ нихъ совсѣмъ поправились или стали значительно лучше и только 5% остались по прежнему; для устройства колоній въ этомъ году участвовало 9 жертвователей, внеслихъ 491 р.; образовавшийся же дефицитъ въ 459 р. внесъ одинъ изъ жертвователей, который дѣлаетъ это ежегодно. Такова фактическая сторона дѣла. Не нужно быть особенно проникательнымъ, чтобы за этими цифрами прочесть многое, не поддающееся выкладкамъ на счетахъ.

А вотъ наши сосѣди, оренбуржцы, 11 мая настоящаго года праздновали открытіе площадки для дѣтскихъ игръ и физическихъ упражненій, устроенной для гимназистовъ и воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній г. Оренбурга. Инициаторомъ этого учрежденія является попечитель оренбургскаго учебнаго округа, средства же (кроме 90 р., вырученныхъ съ лекціи г. Чеховича) заимствованы отъ содержанія гимназіи, учительскаго института, киргизской учительской школы и городского 3-класснаго училища, которые и будутъ поочередно пользоваться этой площадкой.

Такия понятки оживить школу и придать ей болѣе жизнерадостный характеръ все болѣе и болѣе отодвигаютъ въ исторію знаменитую „бурсу“. На ряду съ этими интензивными стремленіями къ улучшеніямъ идутъ и экстензивные опыты распространенія знаній въ массѣ.—это тоже печать послѣдняго времени. О ходѣ открытія библиотекъ въ селахъ, народныхъ чтеній и пр. намъ случалось говорить не разъ и ранѣе по поводу различныхъ статей, трактующихъ объ этомъ предметѣ, но вотъ передъ нами еще новый способъ внесенія свѣта въ народъ, о которомъ повѣствуетъ В. Яковенко въ статьѣ „Съ книгами по ярмаркамъ“.

Два „интеллигента“, одинъ—капитанъ въ отставкѣ, скупающій отъ деревенскаго бездѣля, другой—ученикъ Энгельгардта, рѣшили въ видѣ опыта заняться книжной торговлей, переѣзжая съ одной сельской ярмарки на другую. Дѣло было въ Полтавской губ. Положивши въ общую кассу по 100 р., они завели повозку съ крытымъ верхомъ (лошадь обыкновенно нанимали), парусиную палатку съ надписью: книжная торговля такого-то, прилавокъ и др. приспосаблиенія, свидѣтельство на право торговли (все это стоило около 30 р.), а на остальныя деньги купили товару: книгъ картинъ и на случай неудачи—всякой мелочи: письменныхъ принадлежностей, перочинныхъ ножей, кошельковъ и пр. Со всѣмъ этимъ скарбомъ они перебивали на 14 ярмаркахъ, проведя въ общей сложности 35 ярмарочныхъ дней, причемъ дальше 60 верстъ отъ мѣста жительства не доѣзжали. Книги были выписаны ими изъ Петербурга и Москвы съ уступкой около 25%, всего до 450 названій, причемъ выбирали только лучшее изъ общедоступныхъ изданій; здѣсь были: Толстой, Гоголь, Пушкинъ, Лермонтовъ, Достоевскій, Крыловъ, Грибоѣдовъ, Фонъ-Визинъ, Успенскій, Гаршинъ, Станюковичъ, Потапенко, Эртель, Лѣсковъ и др. Интересно, что болѣе покупалось простымъ людомъ? Изъ книгъ религіознаго содержанія шли лучше другихъ житія, въ особенности Пантелеймона и Тихона Задонскаго, и молитвенники; по сельскому хозяйству—книги по садоводству и пчеловодству; на медицинскія книги спросъ былъ небольшой, спрашивали книги „про воду, про воздухъ, про пищу“, „совѣтъ матерямъ“, большой успѣхъ имѣли книги „о пьянствѣ“; изъ произведеній извѣстныхъ писателей усиленно спрашивались Тол-

стой, Гоголь, Шевченко, хотя названія книгъ передѣлывались на особенный ладъ: рассказъ „Чѣмъ люди живы“ извѣстенъ подъ названіемъ „Про сапожника“; „Богъ правду любитъ, да не скажетъ“—подъ названіемъ „Про купца Аксенова“ и т. д.

Побывавши на 14 ярмаркахъ и не потерявши, кстати сказать, убытку отъ своего опыта, „интеллигенты“ выводятъ слѣдующія заключенія: 1) тотъ мусоръ, которымъ столичные издатели снабжаютъ обыкновенно деревенскій рынокъ подъ видомъ народныхъ книгъ, не засорилъ еще ума и сердца народнаго; 2) народъ отзывается на всякую хорошую и удобопонятную книгу, а также на всякую дѣйствительно полезную; 3) такихъ книгъ за послѣднее время стало появляться не мало, но онѣ остаются неизвѣстны народу; 4) проведеніемъ хорошихъ книгъ въ народную массу долженъ и можетъ заняться русскій интеллигентъ, который ищетъ осмысленнаго дѣла въ деревнѣ. Съ этимъ, вѣроятно, никто спорить не будетъ.

—хъ

Библиографія.

Повѣсти и рассказы Н. П. Стахевичъ. С.-Петербургъ. Изданіе М. М. Ледерле и К°. 1894.

Читатели „Екат. Недѣли“ достаточно знакомы съ симпатичнымъ талантомъ г-жи Стахевичъ, такъ какъ изъ двѣнадцати рассказовъ и повѣстей, помѣщенныхъ въ названной книгѣ, семь произведеній первоначально были напечатаны въ нашей газетѣ. *)

Н. П. Стахевичъ, не мудрствуя лукаво, безъ притязаній на тенденціозность своихъ рассказовъ, безъ желанія поучать читателя уму-разуму, проповѣдая прописную мораль и такія великія истины, что пороки вредоносны, а добродѣтель похвальна и т. п., простымъ, живымъ языкомъ рассказываетъ читателямъ то, что она сама видѣла и что ей близко знакомо. Произведенія г-жи Стахевичъ читаются легко и не безъ интереса; особенно ей удалась: „Счастливая жена“, „Копеечная свѣчка“, „Въ деревнѣ“ и „Горе пичужки“.

Книга издана г. Ледерле и К° опрятно, опечатокъ и просмотровъ почти не встрѣчается, за исключеніемъ одного курьезнаго недосмотра корректора: о костюмѣ Климова („Симочка“) сказано такъ: „жалъ только, что на немъ не альмавива и не широкополая шляпа, а просто какое-то кургузое пальто съ чиновничьей кокардой“. Очевидно, что послѣ слова „пальто“ пропущены слова „и фуражка“.

Привѣтствуемъ первый отдѣльный выпускъ сочиненій нашей уважаемой сотрудницы Н. П. Стахевичъ и желаемъ ей книгъ самаго широкаго успѣха. В.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АНГАРСКИЙ ЛИНЧЪ.

(Сибирская бѣда).

П. Карымскаго.

(Продолженіе).

Постепенно Секритка прошелъ всѣ ступени барочной іерархіи. „Шиска“ превратилась сперва въ подручнаго, затѣмъ въ рулевого и наконецъ въ лодмана. Власть лодмана на рѣчномъ суднѣ надъ рабочими безгранична. Онъ можетъ изобидѣть въ конецъ каждаго рабочаго и на него нѣтъ никакой управы. Да и гдѣ искать управы представителю шпанки съ фальшивымъ видомъ? Вотъ поэтому-то, въ силу вещей, на Ангарѣ, равно какъ и на другихъ сибирскихъ рѣкахъ, выработалась особая система правовыхъ отношеній.

Секритка распоряжался воздѣ цибиковъ съ особенной энер-

*) „Фальшивая тревога“, „Недоразумѣніе“, „Счастливая жена“, „Не судьба“, „Копеечная свѣчка“, „Въ деревнѣ“ и „Горе пичужки“.

ней. Для болѣе сильнаго понуканія онъ ежеминутно прибѣгалъ къ многотажнымъ словамъ отборнаго калибра. Но ни понуканія сердитаго лодмана, ни даже брань его не производили на шпанку желаннаго дѣйствія, такъ какъ жара пересиливала самую энергію этихъ понуканій и ругательствъ. Въ данный моментъ жара оказывалась деспоткой-владычицей всего и вся. Даже прозрачноводная Ангара и та какъ то лѣниво катила теперь свои быстрыя воды.

— Глянь-ко, свать Митрій! Тысячницы тутъ-ка стоятъ, однако!—громко произнесла осипшимъ голосомъ какая-то обрюзгая, безбородая рожа другой такой-же рождъ, откуда-то вдругъ появляясь на набережной.

— Подъ ты съ своими тысячами, однако!—флегматично отругнулась вторая рожа.—За эти тысячные нивто и тридцати цѣлковыхъ не дастъ однако!

А тысячные равнодушно выслушивали дѣлаемые на ихъ счетъ замѣчанія и продолжали свое дѣло. Грѣя свои бока на жаркомъ солнцѣ и прохладяя свои толстыя брюха въ холодныхъ струяхъ рѣки, онѣ проглатывали одну сотню цибиковъ за другою. По мѣрѣ нагрузки бока тысячныхъ все болѣе и болѣе погружались въ воду, а воткнутыя въ центры палубъ ихъ прямоствольныя мачты слегка покачивались изъ стороны въ сторону, словно вздрагивая отъ удовольствія.

Между кучами вываленныхъ на-земь подозрительныхъ кирпичей чаю сидѣло на корточкахъ нѣсколько человѣкъ рабочихъ и перебирало эти кирпичи въ своихъ мозолистыхъ, широкихъ лапахъ. Одинъ изъ рабочихъ скуластый, ражий дѣтина по фамилии Волковъ, а по званію бродяга, умыслилъ себѣ, пользуясь ослабленіемъ бдительной энергіи всѣхъ начальственныхъ лицъ, стибрить нѣсколько штукъ кирпичей. Оглянувшись кругомъ и видя, что никто на него не обращаетъ вниманія, Волковъ принялся закидывать лучшіе кирпичи въ щели между уложенными для настилки палубъ досками. Ему удалось закинуть такимъ образомъ цѣлыхъ полъ-десятка кирпичей. Показавшійся изъ шакши хозяинъ паузковъ съ повѣреннымъ фирмы братьевъ Ротовыхъ помѣшали бродягѣ продолжать столь пріятную для него операцію. Волковъ заранѣе ухмылялся въ душѣ, предвкушая предстоящее наслажденіе, какъ онъ вечеркомъ, когда всѣ станутъ расходиться, сволокетъ эти самые кирпичи въ кабакъ къ своему другу, цѣловальнику Харитончу, принимающему всякое ворованное добро съ особеннымъ удовольствіемъ, какъ они закутатъ всей своей честной компаніей такъ, что самому небу станетъ тошно.

Но увлекшійся процессомъ хищенія бродяга не замѣтилъ, что прикурнувшій въ сторонѣ, у горы цибиковъ, лодманъ Секритка, притворившійся спящимъ, прекрасно видѣлъ, какъ бродяга тащилъ кирпичи, но и виду не подавъ, что онъ замѣчаетъ эту процедуру. Заводить исторію въ присутствіи хозяина лодману вовсе не было желательно. Только лишь когда хозяинъ съ повѣреннымъ отправились въ городъ, а рабочіе стали собираться обѣдать, лодманъ вдругъ отдалъ приказаніе провѣрить сваленные въ кучу кирпичи сомнительнаго чая.

— Что мы ристанты чего-ли?—послышались недовольные, претестующіе голоса изъ кучки друзей Волкова.

— Половину дня неклись на солнцѣ, да и теперь пожрать не дадутъ!...

— Чего? Разговаривать будете тутюка! Сякіе-такіе!... да-лѣ слѣдоваль цѣлый потокъ бранныхъ словъ.—Знаете, однако, пословицу: нанялся—продался. Не то всѣхъ разгоню къ чертовой матери!

Команда паузковъ, проклиная въ лицѣ жестокаго лодмана и свою горькую долюшку, принялась провѣрять сваленный въ кучу чай. Послѣ тщательной провѣрки его, въ кучѣ оказалась недостача цѣлаго десятка кирпичей. Половину этого количества, какъ мы видѣли уже, подтибрилъ Волковъ, другая-же половина покоилась за широкими голенищами таможенной гарнизы.

— Волковъ, подъ сюда, однако, поближе!—гаркнулъ своимъ зычнымъ голосомъ Секритка.

У бѣднаго бродяги вся кровь отхлынула отъ головы. Съ видимой неохотой выступилъ онъ изъ кучки своихъ товарищей и мѣшкотно направился къ грозному лодману.

— Ты почто сперъ кирпичи?—наскочилъ на бродягу лодманъ и не успѣвъ несчастный бродяга опомниться, какъ раздалась громкая пощечина, заставившая бродягу наклонить свою голову нѣсколько на бокъ.

— Вы чего это-то, Секритъ Митричъ, деретесь, однако! прядя въ себя заговорилъ Волковъ.—Никакихъ кирпичей вашихъ я не бралъ...

Новая оплеуха прервала оправдательную рѣчь бродяги. Грозный лодманъ изволилъ придти въ ярость.

— Такъ ты не бралъ, однако! Не бралъ!—вмѣстѣ съ этими словами одна оплеуха слѣдовала за другою.—Такъ вотъ-же тебѣ за то, что ты не бралъ! Вотъ тебѣ, вотъ, вотъ!...

Волковъ пробовалъ вначалѣ закрывать свое лицо, защищаясь такимъ образомъ отъ ударовъ.

— Да ты не прикрывай рожи своей, однако!... съ добавленіемъ трехъ-этажнаго слова и сильнѣйшей оплеухи продолжалъ свое ученье взбѣшенный лодманъ.

— Кто сволокъ чай подъ доски? Кто, говори! Говори-жь ты, варначья сволочь!

Схвативъ Волкова за волосы, Секритка потащилъ его къ доскамъ, подгоняя пинками и подзатыльниками. Подтащивъ преступника къ мѣсту, гдѣ былъ спрятанъ чай, Секритка обратился къ рабочимъ.

— Вытащите-ка, ребята, кирпичи изъ подъ досокъ!

Приказаніе свирѣпаго лодмана было исполнено въ одинъ мигъ.

— Такъ это не ты ихъ сволокъ сюда, не ты? Говори-жь, ты молчишь?

Дернувъ бродягу изо всей силы, лодманъ повалилъ его на-земь и принялся колотить ногами.

Глухіе стоны огласили безмолвный въ эту минуту берегъ Ангара, алая струйка крови по бѣлому песку потекли въ рѣку.

Избитаго, окровавленнаго бродягу, находящагося почти въ безсознательномъ состояніи, рабочіе снесли въ трюмъ.

Свирѣпый лодманъ, какъ ни въ чемъ не бывало, вымылъ руки въ рѣкѣ, тутъ-же возлѣ мѣста экзекуціи, и отправился обѣдать.

За обѣдомъ онъ уписывалъ съ большимъ аппетитомъ жирныя щи и жаркое, громко чавкая и поминутно икая.

Секритка, утоливъ свою жажду мести, оставался совершенно безучастнымъ къ дальнѣйшей судьбѣ своей жертвы. Останется-ли бродяга живъ или пронадегъ,—это интересовало лодмана въ весьма слабой степени.

Бродяга провалялся въ трюмѣ все время до отвала каравана изъ Иркутска. Его пріатели, бѣглый каторжникъ Ивановъ и поселенецъ Бычковъ, увидивъ каждую свободную минуту, таскали большому тайкомъ отъ начальства жратву и вино. Крѣпкая натура сказала въ бродягѣ. Въ день отвала изъ города бродяга всталъ на ноги совершенно здоровый и бодрый, какъ будто къ нему все не прикасалась тяжелая лапа грознаго лодмана. Только лицомъ бѣлѣе сталъ, да на его низкомъ лбу залегла новая складка—результатъ угрюмыхъ думъ избитеннаго бродяги. Въ душѣ у него въ то время, какъ онъ лежалъ въ полутемномъ трюмѣ, заброшенный и забытый всѣми—зародилась мысль о мести. Его закадычные друзья, каторжникъ Ивановъ и поселыга Бычковъ, съ готовностью вызвались помочь бродягѣ выполнить задуманный имъ планъ мести. Рѣшено было выждать въ пути удобнаго лишь случая и расправиться съ жестокимъ лодманомъ по своему.

— Потому, это дѣло всѣхъ насъ сообча касается!—разсуждала шпанка.—Сегодня одна избидить, завтра друго-ва, аспидъ этакій! А управы на него въ людяхъ не найдемъ! Приходится, братцы, своимъ умомъ раскидывать, не то совсѣмъ житья не будетъ нашему брату въ этой проклятой Сибири!...

(Продолженіе будетъ).

Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

- 24 П. Мч. Ареон. Св. Аванасія, патр. констап. Прп. Ареон печерск. Мчц. Синклитикии, Св. Іакова псков. (1616).
Ик. Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ радости“.
- 25 В. Мч. Маркіана, Мартирія и Анастасія.
- 26 С. Св. великомуч. Димитрія солунскаго. Прп. Аванасія, Димитрія бессарабск. Восп. великаго землетрасенія въ Царь-градѣ.
- 27 Ч. Мч. Нестора, Капитолины, Еротиды и Марка. Прп. Нестора лѣтопис. Обр. мощ. блгв. кн. Андрея смол.
- 28 П. Мч. Терентія, Неониллы, Сарвила, Фота, Феодула, Іеракса, Нита, Вила, Евникии. Прп. Стефана, Іоанна хозевита. Мч. Африкана, Терентія, Максима, Помпія и 36. Смч. Киріяка. Вмч. Параскевы, нареченныя Пятницы. Св. Арсенія, арх. сербск., прп. Іова почаев. (1651) Смч. Неофита, еп. урбнисск.
- 29 С. Прп. Авраамія, Маріи. Прмч. Анастасіи. Прп. Анны, переименоваш. Евѣиміаномъ. Мч. Клавдія, Астерія, Неона, Феониллы. Прп. Авраамія рост.
- 30 В. Нед. 21-я по Пятидесятницѣ (седм. 22-я). Гл. 4-й. Смч. Зиновія. Мч. Зиновіи. Свв. апп.: Тертія, Марка, Іуста и Артемы. Тв. Маркіана еп. Мч. Евтропія, Анастасія.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 14 октября 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 92 р. 85	к. — р.	— к. — р.	— сдѣл.
Берлинь „ 100 гер. мар.	- 45 р. 52	к. — р.	— к. — р.	— сдѣл.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 85	к. — р.	— к. — р.	— сдѣл.
Полумперіалы новой чеканки	7 р. 45 к. до 7 р. 48 к.			сдѣл.
Таможев. куп. (за 100 р. мет.)	- 148 ³ / ₄ р.	к. 149 ³ / ₄ р.		— к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7%				„
4% Государственная рента 1894 г.		- 94 ¹ / ₈		сдѣл.
5% „ „ „ 1884 г.		- 160		пок.
„ внутрениій съ выигрышами заемъ 1864 г.		- 237 ¹ / ₂		пок.
„ „ „ „ 1866 „		- 217		пок.
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка		- 190 ³ / ₄		сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента		- 101 ¹ / ₄		пок.
4% внутрениій заемъ: I серия		- 95 ⁷ / ₈		сдѣл.
„ „ „ II „		- 95 ⁷ / ₈		сдѣл.
„ „ „ III „		- 95 ⁷ / ₈		сдѣл.

4 ¹ / ₂ % внутрениій заемъ 1893 г.		- 102		пок.
4 ¹ / ₂ % внутрениій конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.		102		пок.
„ „ „ II „ - 1892 г.		102		пок.
4 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка		- 101 ¹ / ₄		пок.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.		- 93 ¹ / ₂		пок.
„ Московск.-Казанск. ж. д.		- 93 ¹ / ₂		пок.
4 ¹ / ₂ % „ Рязанск.-Уральск. ж. д.		- 100 ¹ / ₄		прод.
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д.		- 100 ¹ / ₄		прод.
4 ¹ / ₂ % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.		151		пок.
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка		- 99		пок.
Акціи С.-Петербургск. междунаролдн. коммер. Банка		- 565		сдѣл.
„ Русскаго банка для внѣшней торговли		- 419 ¹ / ₂		сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка		- 950		сдѣл.
„ Сибирскаго торговаго банка		- 620		пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.		- 1440		пок.
„ Сѣвернаго страхового общества		- —		пок.
„ Страхового общества „Россія“		- 443		пок.

Настроение Петербургской фондовой биржи — твердое.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до — р. — к.			безъ дѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.			„
„ гирка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.			„
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 5 р.	— к. до р. — к.	сдѣл.		
„ „ „ „ „ „ „ „	117 „ 4 р. 75 к. до р. — к.			„
Овесь обыкновенный для города за кулъ 2 р. 90 к. до 3 р. 40 к.		сдѣл.		
„ вологодскій за кулъ	0 р. 00 к. до — р. — к.	пок.		
„ старорусскій за кулъ	— р. — к. до — р. — к.	сдѣл.		
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 10 р. 75 к. до — р. — к.		сдѣл.		
„ „ „ ржевское за 9 п. 9 р. 75 к. до — р. — к.		„		
Мука ржаная замосков. за 9 п. шѣшк. 5 р. 40 к. до 5 р. 60 к.		сдѣл.		
„ „ „ низовая „ „ „ „	5 р. 50 к. до 5 р. 60 к.	„		
Крупа ядрица за кулъ	— 10 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.		
Лень лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р. — к.			
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до — р. — к.			
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— р. — к.			
„ „ камская „ „ „ „	— р. — к.			
„ „ ржевская „ „ „ „	— р. — к.			
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 54 р. 00 к. — р. — к.		сдѣл.		
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 9 р. — к. до — р. — к.		сдѣл.		
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 16 к. до — р. — к.		сдѣл.		
„ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 21 к. до — р. — к.		„		
Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п. 6 р. 10 к. 6 р. 20 к.		„		
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. 00 к. — р. — к.	„		

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш. тая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	14	724.3	727.8	734.2	- 8.8	- 7.8	- 9.7	- 7.6	- 10.9	68	65	74	з. 12	з. 15	з. 6	3	10	
15	36.6	34.3	29.4	- 8.2	- 1.5	1.6	2.2	- 11.0	80	72	67	ю.з. 5	ю.ю.в. 8	ю. 9	10	10	10	0.0
16	27.1	29.9	31.2	4.9	6.8	3.9	6.8	2.2	75	60	80	ю.ю.з. 12	ю.з. 9	ю. 5	10	6°	10	0.0
17	28.3	27.4	26.7	0.4	6.0	3.3	6.2	0.4	94	76	91	ю.в. 6	ю. 6	ю.в. 5	10	9	2	0.0
18	24.6	21.3	21.8	1.5	4.5	- 1.0	4.6	- 1.7	100	100	89	ю.ю.в. 5	ю.в. 6	з. 9	10	10	10	3.3
19	25.3	26.1	28.0	- 2.5	- 1.0	- 5.6	- 1.0	- 7.1	86	69	87	з. 3	ю.з. 3	с.з. 7	10	10	10	0.7
20	33.3	35.8	37.8	- 10.1	- 8.2	- 9.6	- 7.6	- 10.4	77	68	65	з. 9	з.с.з. 10	з. 6	10	10	10	0.0

Примѣчанія. 14—Н. и дн. пор. сн. и сил. вѣт. 15—Н. ин. у. пор. сн. 16—Н. и у. накр. дождь. 17—У. накр. дождь, в. слаб. роса. 18—Д. дождь, в. тум. и снѣгъ. 19—Н., у. и в. пор. снѣгъ.—20—Н. и дн. пор. снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ дантиста М. М. МОШОВИЧА.
Главный пр., д. Клушиной, ряд. съ №№ Вундеръ. 2—4—4

Зубо-лѣчебный кабинетъ
А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.
Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-2

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

имѣніе въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, на Челябинскомъ трактѣ, пашни 205 десят., покосу 67 дес., озеро, выгонъ; имѣется усадьба и въ небольшомъ количествѣ лошади, коровы, овцы, свиньи, птица. Посѣяно 21 десят.; лѣсомъ пользоваться по соглашенію; объ условіяхъ узнать у Екатерины Андреевны Ковалевской, въ Перми, по Монастырской улицѣ, въ домѣ Протопоповой. 184—0—5

МОЛОДАЯ особа, знающая бухгалтерію, ищетъ мѣсто при назчицы или конторщицы. Адресъ въ конторѣ редакціи. № 198—4—1

ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ

И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ

СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

домъ Дмитріевыхъ въ Екатеринбургѣ,

ПРОДАЖА:

вѣнской мебели фабрики Конъ и другихъ, Московской орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, предиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостинныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальныя, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105—0—11

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ

нами будетъ открытъ оптовый магазинъ въ городѣ Перми, по Торговой улицѣ въ домѣ Матвѣевыхъ, тѣми же товарами, которые продаются въ Екатеринбургѣ. Цѣль открытія отдѣленія нашей торговли та, что товары у насъ лежатъ круглый годъ на складахъ въ Перми и мы должны имѣть довѣреннаго для отправки товаровъ, кромѣ Екатеринбурга, еще въ попутные заводы Уральской желѣзной дороги, Ирбитъ, Тюмень и далѣе въ Сибирь, чтобы избѣжать перегрузки въ Екатеринбургѣ, что составляетъ значительный расходъ; кромѣ этого, по случаю повышенія тарифа Уральской желѣзной дороги и пониженія цѣнъ на фуражъ, какъ сѣна, такъ и овса, провозъ товаровъ возчиками стоитъ значительно дешевле желѣзной дороги и уже нынѣшнимъ лѣтомъ мы вынуждены были значительную часть товаровъ отправлять съ ямщиками, что составляетъ значительный трудъ, и уже одному довѣренному справиться съ этимъ дѣломъ невозможно и мы вынуждены открыть контору для отправки нашихъ товаровъ въ Перми. Такимъ образомъ расходъ на нее былъ-бы почти равенъ расходу на магазинъ, поэтому мы надѣемся, что, продавая товары въ Перми одинаковой цѣной съ Екатеринбургомъ и Ирбитской ярмаркой, со скидкой провозной платы, мы не будемъ имѣть убытка отъ торговли въ Перми.

О днѣ открытія магазина будетъ объявлено особо.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„БР. ДМИТРИЕВЫ“

въ Екатеринбургѣ. 195—1—1

СКЛАДЪ МЕБЕЛИ

МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

въ Екатеринбургѣ, Главный проспектъ, по Тихвинской улицѣ, свой домъ № 3, бывший гостиница „КАЗАНЬ“.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЫБОРЪ:

всевозможной мебели, матрасовъ и желѣзныхъ кроватей по заправчаннымъ и другимъ рисункамъ, различныхъ фасоновъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ.

Заказы: на дубовыя двери и рамы, шитье драпировокъ, мебельныхъ чехловъ; поправка и перелѣлка мебели, матраповъ, кроватей и прочихъ предметовъ этой специальности.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-40

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы 20,500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиновъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75,621,010 р.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованія корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), агентомъ И. С. Бурдановымъ въ г. Екатеринбургѣ (Уктусская улица, домъ А. С. Бурдакова) и агентами Общества въ другихъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

197—4—1

1-го октября вышла и раздается X-я книжка журнала

„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Отдѣлъ первый. I. Тургеневъ и Толстой. Проф. Д. Овсянко-Куликовского — II. Изъ Ады Кристенъ. Стихотвореніе О. Чуминой. — III. Вдохновеніе бродяги. Удаленкія „скаски“ Н. Лѣскова. — IV. Стихотвореніе. Н. Минскаго. — V. Вѣковая загадка. (Къ вопросу о наслѣдственности). Проф. В. Шимкевича. — VI. Гомочка. Повѣсть. (Окончаніе). В. Дмитріевой. — VII. Земскіе начальники и сулебная реформа. М. Петрова. — VIII. Торжество смерти. Ромапъ Габріеля д'Аннуціо. Переводъ съ итальянскаго. Часть II. — IX. Германъ Гельмгольцъ. М. Гольдштейна. — X. На разныхъ дорогахъ. (Окончаніе). Романъ. Вас. Немировича-Данченко. — XI. „Диалогъ о любви“. Наполеона I. — XII. Семейство Полапецкихъ. Романъ. Часть вторая. Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго М. Кривошеева. — XIII. Литературныя замѣтки. Журналистика шестидесятихъ годовъ и Писаревъ. (Статья I). Н. Г. Чернышевскій — „Антропологическій принципъ въ философіи“. — Возраженія Юркевича. — Жюль Симонъ, Шопенгауеръ, Милль, Прудонъ въ изображеніи Чернышевскаго. — Катковъ. — „Полемическія красоты“. — Схватка съ „Отечественными Записками“. — Писаревъ. А. Волинскаго. — Отдѣлъ второй. I. Областной отдѣлъ. Провинціальная печать. Отвѣтъ памъ критика „Московскихъ Вѣдомостей“. — Празднованіе столѣтія Одессы. — Европеизмъ „Южной Пальмиры“. — „Волжскій Вѣстникъ“ и „Астраханскій Листокъ“ о Нижегородской ярмаркѣ. — Пароходная картинка. — „Волжскій Вѣстникъ“ о положеніи провинціальной печати. — „Гродненскія Губ. Вѣдомости“, „Сибирскій Вѣстникъ“ и „Южный Край“ о землевладѣльцахъ, служащихъ вароду. — Отчетъ Полтавскаго земства. Л. Прозорова. — II. Выкупъ дворянскихъ земель въ казну. П. Кузнецова. — III. Письма изъ Норвегіи и Даніи. О. Петерсонъ. — IV. Театръ. Лѣтнія артистическія поѣздки. — Открытіе сезона: Комикъ XVII столѣтія. — Два дебюта. Д. Д. К. — V. Внутреннее обозрѣніе. Результаты Нижегородской ярмарки. — Урожай и вопросъ о „разореніи“ отъ низкихъ цѣвъ. — Циркуляръ о засыпкѣ продовольственныхъ магазиновъ. — Переработка законопроекта о маюратахъ. — Вопросъ объ „уп-

роченіи“ крупнаго землевладѣнія. — Государство, какъ естественный владѣлецъ земли. — Результаты приемныхъ экзаменовъ въ специальныхъ институтахъ. — „Скандалъ“ въ Петербургской думѣ. — VI. Критика и библиографія. А) Критика. Полемическая перестрѣлка. „Русское Обозрѣніе“, июль — „Московскіе Вѣдомости“ и „Новое Время“, сентябрь. — А. М. Унковскій и освобожденіе крестьянъ. Гр. Джаншиева. — Б) Библиографія. Литература и книги для дѣтей. II. Медицина и естествознаніе. III. Общественныя науки. — VII. Изъ жизни и литературы. И. И. Лажечниковъ. — Земскій отдѣлъ на всероссійской выставкѣ 1896 г. — Делегатъ отъ русской печати о смерти Шелли. — VIII. Политическая лѣтопись. Первые побѣды японцевъ. — Рѣчи императора Вильгельма II. — Сербскій король въ Константинополѣ. — Заявленіе графа Кальноки. — Выборы въ Болгаріи. — Циркуляръ генерала Мирри къ префектамъ въ Сициліи. — Рѣчь Криспи въ Неаполѣ. Л. Полонскаго. — XI. Письмо въ редакцію. А. Волинскаго. — X. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва. — XI. Объявленія.

Условія подписки на 1895 г.

По полугодіямъ.

	На годъ.	Январь.	Іюль.
Безъ доставки въ Спб.	-	6 р. — к.	6 р. — к.
въ конторѣ журнала	- 12 р. — к.	6 " 50 "	6 " — "
Съ дост. въ Спб.	- 12 " 50 "	7 " — "	6 " 50 "
Съ перес. въ Имперіи	- 13 " 50 "	8 " — "	7 " — "
Заграницей	- 15 " — "		

По четвертямъ года.

	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ Спб.	-	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.
въ конторѣ журнала	- 3 р. — к.	3 " — "	3 " — "	3 " — "
Съ дост. въ Спб.	- 3 " 50 "	3 " 50 "	3 " 50 "	3 " 50 "
Съ перес. въ Имперіи	- 3 " 50 "	4 " — "	4 " — "	3 " — "
Заграницей	- 4 " — "			

Подписка на всѣ означенные сроки. Разсрочка платежей. Служащіе могутъ вносить помѣсячно за ручательствомъ казначеевъ.

Подписка приним. въ главной конторѣ: Спб., Троицкая, 9, и въ московск. отдѣл.: Тверская, д. Сазикова, въ Спб. кн. маг. Феуу, въ Москвѣ въ конт. Н. Печковской, во всѣхъ кн. маг. Карбасникова, Новаго Времени и др.

Съ 1-го декабря 1893 г. открыто отдѣленіе редакціи и конторы „Сѣв. Вѣстн.“ въ г. Москвѣ, по Тверской, д. Сазикова.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.

А. РАЛЛЕ и К^о, МОСКВА.

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

Только-что вышелъ и
разсылается всѣмъ же-
лающимъ **БЕЗПЛАТНО** новый иллюстрированный
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ пар-
фюмерныхъ товаровъ.

30-20-15

ТОВАРИЩЕСТВО**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.

СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7-50-38

<p>ДЛЯ КРАСОТЫ КОЖИ.</p>		<p>4711 ТУ АЛЕТНЫЯ ЖИРНЫЯ МЫЛА.</p>
<p>4711 Мыло Тридась. 4711 Savon suc de Laitue. 4711 Настоящ. Турецъ розовое мыло. 4711 Мыло Илангъ-Илангъ. 4711 Мыло Жюкей-Клубъ. 4711 Мыло Опононаксъ. 4711 Savon vanille blanche. 4711 Наст. фиалк. мыло съ натуральн. фиалк. запахомъ (каждый кусокъ въ фиолет. картонѣ).</p> <p>При покупкѣ просать обращать вниманіе на утвержд. Правительствомъ фабр. марку 4711, которая единственно гарантируетъ отъ поддѣлокъ.  Продастся во многихъ парюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ. Остерегаться поддѣлокъ!</p>		

27—4—4

ЗАЧѢМЪ

ПЛАТИТЬ ВТРОЕ ДОРОЖЕ

за **ЗАГРАНИЧНЫЙ** коньякъ, большею частью поддѣльный, когда можно съ пользою употреблять **РУССКІЙ**, дешевый,

СОВЕРШЕННО НАТУРАЛЬНЫЙ
И ПРЕКРАСНО ВЫДЕРЖАННЫЙ

КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ“

ВЪ МОСКВѢ.

(Ермолаевская-Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305.)

37—2—1/2—2.

Фирма существуетъ съ 1868 г.

Фирма удостоена многочислен. наградъ на выставк. въ Россіи и за-границей.



РОЯЛИ ФАБРИКИ

Я. БЕККЕРА,

поставщика ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Императора Всероссийского,

на послѣдней Всемирной Выставкѣ въ

АНТВЕРПЕНЪ

ПРИЗНАНЫ ЛУЧШИМИ и удостоились

ВЫСШЕЙ НАГРАДЫ

„ПЕРВЫЙ GRAND PRIX.“

Въ „Петербургскомъ Листкѣ“ отъ 28 августа с. г. за № 235 въ статьѣ „Всемирная Выставка въ Антверпенѣ“, между прочимъ, сказано: въ этомъ всемирномъ конкурсѣ производительности ГРОМКУЮ ПОБѢДУ ОДЕРЖАЛА Петерб. форт. фабрика

„БЕККЕРЪ“

Эксперты и специалисты поставили ей 29 отбѣтокъ болѣе въ сравненіи съ самою лучшею премированною фортепьянною фабрикой, припавшей участіе въ Выставкѣ. 39—3—1

1895 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1895
 ХІ ГОДЪ. НА ГОДЪ ХІ.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издающійся въ г. Томскѣ.

Въ 1895 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ ЕЖЕДНЕВНО номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣднихъ праздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редакція „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силъ и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя-бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всехъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ, а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ, Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія,—редакція приняла зависящія отъ нея мѣры, чтобы привлечь къ себѣ на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ наши бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„Сибирскій Вѣстникъ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе столбчатые отдѣлы:

1. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ самоуправления). III. Статьи (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и научнымъ). IV. Мысли вслухъ (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. Мѣстная хро-

ника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). VI. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстностяхъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграничьемъ). VIII. Среди газетъ и журналовъ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. О чемъ говорятъ (вопросы дня). X. Корреспонденція (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. Фельетонъ (повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, обзорные ежемѣсячныя журналы, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „Чѣмъ мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библиографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ. XVII. Справочныя свѣдѣнія и XVIII. Объявленія.

Кромѣ того въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всемъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—9 рублей, на 1/2 года—4 рубля 50 копеекъ, на 3 мѣсяца—2 рубля 25 копеекъ, 1 мѣсяць—75 копеекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Томскѣ въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», въ Красноярскѣ—въ библиотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ отдѣленіи редакціи «Сибирскаго Вѣстника», въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александра и въ Війскѣ—у И. Д. Реброва.

Издательница М. О. Картамышева.

Редакторъ Г. В. Преисманъ.