

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

въ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50
— 11 м.	5	75	— 5	3	—
— 10	5	50	— 4	2	50
— 9	5	—	— 3	2	—
— 8	4	50	— 2	1	50
— 7	4	—	— 1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанья отъ до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЪ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Скромный юбилей. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Ачинскъ 2, Камышовъ, Кунгуръ, Село Мѣховское, Пермь. Содѣйствіе Кунгурскаго земства сельскому хозяйству. Съ выставки печатнаго дѣла (окончаніе). Къ вопросу о народныхъ чтеніяхъ (окончаніе). По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Очерки Сибирской жизни. За-граничей. Библиографія. Домъ и хозяйство. Литературный отдѣлъ: Семенъ (изъ воспоминаній празднаго человѣка). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. З. У. О. Е.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе Никольской фабрики ружейныхъ пыжей Г. И. Воробьева.

Скромный юбилей.

6 апрѣля исполнилось тридцать лѣтъ современи опубликованія Высочайшаго повелѣнія 6 апрѣля 1865 г., легшаго въ основу нашего современнаго законодательства о печати. Исторія составленія этого законодательнаго акта не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что законъ 6 апрѣля имѣетъ лишь характеръ временной мѣры, какъ первый шагъ въ переходу отъ системы предварительной цензуры къ системѣ карательной.

„Послѣ опытовъ послѣднихъ лѣтъ,—писалъ въ 1863 г. министръ народнаго просвѣщенія А. В. Головнинъ при разсмотрѣніи валуевского проекта устава о книгопечатаніи,—я вообще нахожу предварительную цензуру несостоятельною для достиженія цѣлей правительства и потому полагаю всего бы полезнѣе вовсе отмѣнить оную, замѣнивъ прямо взысканіями по суду; но такъ какъ нѣтъ ни малѣйшей надежды осуществить такое предположеніе, то я допускаю переходныя мѣры, какъ временную уступку обстоятельствамъ“. Главнѣе управляющій вторымъ отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи баронъ М. А. Корфъ находилъ, что смѣшанная система и переходныя мѣры въ духѣ карательной системы оправдываются у насъ неустройствомъ (тогдашнимъ) судебной части, но возставалъ противъ проекта Валуева, видя въ немъ лишь подновленіе дѣйствовавшаго цензурнаго устава. По мнѣнію военнаго министра Д. А. Милютина, „проектъ, если смотрѣть на него, какъ на законченное законоположеніе, не удовлетворитъ требованіямъ, заявляемымъ съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе литературою и публикою, а между тѣмъ создаетъ новыя затрудненія. Если-же видѣть въ немъ лишь переходную мѣру, то можно смотрѣть снисходительно на многія слабыя стороны проекта“. Департаментъ законовъ также признавалъ всѣ преимущества карательной системы, но въ виду неустройства судебной части одобрилъ смѣшанную систему въ видѣ переходной мѣры, причемъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія А. С. Норовъ мотивировалъ свое согласіе тѣмъ, что „правительство не произноситъ еще теперь послѣдняго слова и рѣчь идетъ только о мѣрахъ переходныхъ“. Наконецъ, само Высочайшее повелѣніе 6 апрѣля 1865 г. гласило такъ: „Желая дать отечественной печати возможныя облегченія и удобства, мы признали за благо сдѣлать въ дѣйствующихъ цензурныхъ постановленіяхъ, при настоящемъ переходномъ положеніи судебной части и впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, перемѣны и дополненія“.

Съ тѣхъ поръ прошло тридцать лѣтъ. Переходное положеніе судебной части тѣхъ временъ давно окончилось и мы уже накануне новой реформы суда. Наша литература завоевала себѣ почетное мѣсто среди наиболѣе счастливыхъ литературъ Запада. Наше общество политически выросло и возмужало, получило привычку къ тому подобію свободнаго слова, которое было предоставлено нѣкоторой части печати реформою 1865 г. Тѣмъ не менѣе, по справедливому замѣчанію одного изъ историковъ освободительной эпохи, „этотъ временный законъ, изданный сначала въ видѣ переходной мѣры, просуществовалъ гораздо долѣе, чѣмъ другіе коренныя законы. А съ другой стороны перемѣны, послѣдовавшія въ этомъ законѣ, какъ свидѣтельствуетъ законодательная хроника, имѣли... репрессивный характеръ, знаменовавшій перемѣну взглядовъ на роль и положеніе печати въ обществѣ“. Причину такого явленія указывать не намъ. Пусть это сдѣлаютъ наши болѣе привилегированные столичные собратья.

Въ жизни общественной и частной,—писалъ тотъ-же баронъ Корфъ,—ближайшею цѣлью не всегда бываетъ тотчасъ безусловно хорошее, часто приходится искать сперва не лучшаго, а наименѣе худшаго“. Вотъ съ этой-то точки зрѣнія мы и хотѣли бы высказать нѣкоторыя пожеланія юбиляру 6 апрѣля—русской печати. Мы видѣли, какъ встрѣченъ былъ валуевскій проектъ выдающимися государственными дѣятелями шестидесятихъ годовъ, но *tempi passanti*, и мы въ юбилейныхъ пожеланіяхъ не пойдемъ дальше того, чего желалъ для русской литературы, болѣе четверти вѣка тому назадъ, главный начальникъ цензурнаго вѣдомства, министръ внутреннихъ дѣлъ П. А. Валуевъ.

Примѣчаніемъ къ § 1 названнаго проекта устава о книгопечатаніи предполагалось, по открытію новыхъ судовъ, распространить на провинцію тѣ льготы, которыя получила съ реформою 1861 г. столичная печать—освобожденіе книгъ извѣстнаго объема и періодическихъ изданій отъ предвари-

тельной цензуры. Въ настоящее время новые суды дѣйствуютъ на всемъ пространствѣ европейской Россіи, такъ что съ этой стороны, существенныхъ, по мнѣнію составителей проекта, препятствій къ осуществленію мысли графа Валуева теперь уже быть не можетъ. А между тѣмъ нельзя не признать, что отсутствіе новыхъ судовъ въ провинціи и составляло истинный мотивъ для указаннаго ограниченія. Искать такой мотивъ въ опасеніи, что въ провинціальныхъ изданіяхъ скорѣе чѣмъ въ столичныхъ можетъ развиваться, такъ называемое, вредное направленіе — было бы едва ли справедливо. Вѣдь давно извѣстно, что, — говоря словами поэта, — „въ столицахъ шумъ, гремятъ витіи, кипитъ словесная война, а тамъ, во глубинѣ Россіи, тамъ вѣковая тишина“, — ужь, конечно, не способная нарушиться разрозненными голосами и матеріальными средствами провинціальной литературы. Что касается провинціальныхъ читателей, то имъ вѣдь всегда доступны столичные изданія, выходящія безъ предварительной цензуры, и эти изданія пользуются среди нихъ такою популярностью, которой никогда не достигъ лучшему изъ лучшихъ провинціальныхъ изданій, и приобретаютъ своего рода монополию (недаромъ многія столичные изданія употребляютъ выраженіе „безъ предварительной цензуры“, какъ зазывательную рекламу), едва ли соотвѣтствующую тому желательному нормальному отношенію общества къ печати, когда, по словамъ того же барона Корфа, „народъ начинаетъ относиться къ печатному слову, какъ къ обыкновенному говору людскому, въ которомъ смѣсь дурного и хорошаго, ложнаго и истиннаго никого не смущаетъ“. Все это, конечно, было извѣстно составителямъ проекта 1863 г. и не могло не подтвердиться „дальнѣйшими указаніями опыта“. Итакъ, первымъ нашимъ юбилейнымъ пожеланіемъ будетъ уравниеніе юридическаго положенія провинціальной печати съ печатью обихъ столицъ, т. е. осуществленіе мысли, намѣченной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ тридцать лѣтъ тому назадъ.

Извѣстно, что установивъ для повременныхъ изданій, независимо отъ судебныхъ и административныхъ взысканій, валуевскій проектъ подвергалъ книги только взысканіямъ по суду, причемъ въ судѣ по дѣламъ печати отводилъ видное мѣсто суду присяжныхъ въ той или другой его специальной

формѣ. „Благотворное дѣйствіе судебныхъ приговоровъ на настроеніе общества, — писалъ въ своемъ отзывѣ въ 1865 г. главноуправляющій II отдѣленіемъ князь С. А. Урусовъ, доказывая необходимость доущенія суда присяжныхъ по дѣламъ печати, — невозможно, если судъ не будетъ пользоваться полнымъ довѣріемъ и нравственною поддержкою со стороны самого общества, а для этого прежде всего нужно, чтобы его рѣшенія вытекали изъ началъ, убѣжденій и взглядовъ, обществу вполне сродныхъ... Въ дѣлахъ прессы одно-сторонность можетъ вести къ большимъ неудобствамъ, ибо свобода слова менѣе чѣмъ что-либо должна измѣняться какимъ-либо безусловнымъ, общимъ для всѣхъ странъ, масштабомъ“. Очевидно, что и эти положенія валуевскаго проекта не только не устарѣли для нашего времени, но напротивъ — осуществленіе ихъ было бы только естественнымъ развитіемъ началъ нашего законодательства о печати 1865 г., для котораго этотъ проектъ послужилъ краеугольнымъ камнемъ. Пожеланіемъ осуществленія и этихъ предначертаній государственнаго человѣка, идеалы котораго въ вопросахъ о печати въ общемъ совпадали съ постановленіями наполеоновскаго декрета 16 февраля 1852 г. мы закончимъ свои юбилейныя размышленія, памятуя золотыя, истинно русскія слова Кантемира: „блаженъ, кто въ сей жизни малымъ доволенъ бываетъ“...

ТЕЛЕГРАММЫ РОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 7 апрѣля.

Петербургъ. Въ Петербургѣ открывается сегодня первый съездъ русскихъ дѣателей по печатному дѣлу, состоящій подъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича. Участвующихъ до 150, докладовъ представлено 44, председателемъ избранъ генераль Савурскій.

Суббота, 8-го апрѣля.

Петербургъ. По всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ Государь повелѣлъ назначить нынѣ же генеральнаго комиссара всероссийской выставки въ Нижнемъ и упразднить въ мѣстѣ съ тѣмъ нижегородскій распорядительный по выставкѣ комитетъ, возложивъ ближайшія распоряженія по устройству выставки на генеральнаго комиссара, заботы

ФЕЛЬЕТОНЪ.

ДОМЪ и ХОЗЯЙСТВО. Руководство къ рациональному веденію домашняго хозяйства въ городѣ и въ деревнѣ. Въ двухъ томахъ. Маріи Ределинъ, редактора *Рижской газеты для хозяйки*. Т. I—VIII+442 стр., съ 81 рис. Т. II—IV+452 стр., съ 80 рис. СПб. Изданіе А. Ф. Маркса. (1895). Цѣна за оба тома 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к.

Мы не разъ уже говорили на страницахъ „Екат. Нед.“ объ изданныхъ книгъ, издаваемыхъ А. Ф. Марксомъ, къ числу такихъ изданій принадлежитъ „Домъ и Хозяйство“ г-жи Маріи Ределинъ. Прекрасная бумага, печать, болѣе 160 рисунковъ, вполне удовлетворительно исполненныхъ и, сравнительно, не дорогая цѣна (почти 1000 стран. 4 руб.) все это, вмѣстѣ взятое, сразу подкупаетъ рецензента, заставляя его обратить свое вниманіе на присланную для отзыва книгу. Но, истина вѣковая, что „по платью встрѣчаютъ, а по уму провозжаютъ“. „Пратье“ разсматриваемой книги, какъ мы уже сказали, очень красиво, ладно скроено и хорошо шито, теперь поговоримъ объ „умѣ“.

Самое заглавіе доказываетъ, что произведеніе г-жи Ределинъ „умно“.

Начиная „Доброй русской хозяйкой“ и кончая „Подаркомъ молодой хозяйкѣ“, общающимися, купившихъ эти книги, научить искусству „ѣсть вкусно, здорово и дешево“, экономіи, сокращенію расходовъ, что достигается умѣньшемъ приготовить изъ древесныхъ опилокъ прекрасное пирожное, изъ свгарнаго пепла — превосходнѣйшія папиросы, и т. п.

Тогда какъ, въ сущности, хозяйка, заплативши не рѣдко почтенную сумму за объемистый томъ какого нибудь „Подарка“, вздумавши сварить „бульонъ подаваемый къ столу (?)“ изготовить „обыкновенный столярный клей“, а собственно подарокъ сдѣлаетъ составителю „Подарка“, въ видѣ уплаченныхъ за книгу денегъ.

Чтобы не говорить бездоказательно мы приводимъ здѣсь рецептъ бульона „подаваемого къ столу“ (собственно этотъ бульонъ долженъ быть выливаемъ въ помойную яму), заимствованный нами изъ „Новѣйшей поваренной книги Русскаго повара Н. В. Г., составленной по методу г-жи Авдѣевой.

„6. Бульонъ, подаваемый къ столу. При большихъ ужинахъ подаютъ иногда въ шокаладныхъ или кофейныхъ чашкахъ мясной бульонъ, который готовится слѣдующимъ образомъ. Во первыхъ должно изготовить по обыкновенному бульонъ изъ обрѣзковъ свѣжей (?) говядины, телятины и баранины, и раздробивъ костей: 10 ф. бычачьихъ, 7 ф. телячьихъ и 3 ф. бараньихъ, 20-ю штофами воды, (?) варить въ продолженіи 5-ти часовъ, снимая до-чиста пѣну, и процѣдить сквозь чистую салфетку; въ то же время, во вторыхъ, до половины поджаривъ 7 ф. говяжьяго ссеку, небольшую переднюю часть телятины, переднюю часть барашка, 2 курицы и одного гуся, — всю эту поджаренную провизію опустить въ приготовленную прежде, какъ выше сказано, бульонъ и прибавивъ туда еще 2 ф. сырой ветчины, варить нѣсколько часовъ (?) сряду; по томъ положить туда же разныхъ чищеныхъ и шинкованныхъ кореньевъ, какъ-то: по 3 корня сельдерея и петрушки, по 2 корня моркови и рѣпы, небольшой качанъ капусты, 2 лавровыхъ листа, 4 головки

по приведенію къ выставкѣ въ благоустройство „нижняго“ города для ярмарки, попеченіе мѣстныхъ общественныхъ учреждений подѣ ближайшимъ наблюденіемъ губернскаго начальства; обязанности генеральнаго комиссара всероссійской выставки возложить на предсѣдателя Императорскаго русскаго технического общества Кази.

Изъ Тяньцзина телеграфируютъ, что опубликованъ императорскій указъ, коимъ Ли-Хунг-Чангъ уполномочивается подписать миръ на условіяхъ, изложенныхъ въ японскомъ ультиматумѣ. Условія эти слѣдующія: 200 милл. талей военной контрибуціи, уступка Вѣтонгскаго полуострова до 40 гр. сѣверной широты, уступка острова Формозы, открытіе торговли въ пяти новыхъ портахъ въ томъ числѣ въ Пекинѣ, съ установленіемъ сбора въ размѣрѣ, не превышающемъ 2 процента стоимости товаровъ, предоставленіе японцамъ права учреждать въ Китаѣ фабрики хлопчатобумажныхъ издѣлій и заниматься другими отраслями промышленности.

Изъ Шанхая телеграфируютъ: здѣшній американскій консулъ получилъ прошлою ночью отъ Форстера телеграмму изъ Симонсеки съ сообщеніемъ, что условія мира приняты вчера. Мирный договоръ подписанъ уполномоченными обѣихъ государствъ.

Воскресенье, 9-го апрѣля.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ Кубанской области введено обязательное обученіе грамотѣ казаковъ приговорительнаго разряда.

„Виржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что во вчерашнемъ засѣданіи государственнаго совѣта принять единогласно внесенный министромъ финансовъ законопроектъ о разрѣшеніи заключенія всякихъ сдѣлокъ на золото. Рѣчь С. Ю. Витте, продолжавшаяся полтора часа, отличалась такой убѣдительностью и ясностью, что всеми было признано высокообразовательное и безусловно полезное значеніе этой выдающейся финансовой мѣры, составляющей первый шагъ къ водворенію въ Россіи металлическаго обращенія.

Понедѣльникъ, 10 апрѣля.

Петербургъ. 8 апрѣля. Въ комитетѣ Сибирской дороги, въ присутствіи Государя, было замѣчено, что можетъ быть установлена перевозка желѣзнодорожныхъ поѣздовъ на пароходахъ черезъ озеро Байкалъ, между забайкальскимъ и

среднесибирскимъ участками Сибирской дороги, до сооруженія кругобайкальской дороги, при чемъ пароходы должны имѣть ледокольные приспособленія. Государь повелѣлъ отпустить 50000 на заказъ парохода для Байкала.

Вторникъ, 11 апрѣля.

Петербургъ. 9-го апрѣля. Въ четвергъ состоялось, подѣ предсѣдательствомъ Государя, собраніе Историческаго общества, на которомъ Его Величество обратился съ слѣдующими словами: „Вамъ памятно, господа, съ какою любовью и съ какимъ попеченіемъ относился Мой незабвенный покойный родитель къ трудамъ Нашего Историческаго общества, принимая на Себя званіе предсѣдателя оного, Я буду стараться слѣдовать Его высокому примѣру и съ такою же сердечностью работать надѣ продолженіемъ начатаго Имъ дѣла. Я увѣренъ, господа, что съ вашей стороны Я встрѣчу полную поддержку въ новыхъ плодотворныхъ трудахъ по изслѣдованію и разработкѣ отечественной исторіи“.

Разсмотрѣнію въ государственномъ совѣтѣ предназначены дѣла: 1) объ ассигнованіи 200 тысячъ на устройство мурманскаго телеграфа, 2) объ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій по выдачѣ привилегій, 3) объ учрежденіи при департаментѣ торговли комитета по техническимъ дѣламъ, 4) проектъ положенія объ огражденіи товарныхъ знаковъ, 5) объ утвержденіи положенія штата женскаго медицинскаго института въ Петербургѣ.

„Новое Время“ слышало, что внесенныя министромъ финансовъ въ государственный совѣтъ предложенія, въ общемъ одобренныя соединенными департаментами, заключаются въ слѣдующемъ: разрѣшается производить всякіе платежи золотомъ по курсу дня уплаты съ согласія получателя, заключать всякія сдѣлки на золото, векселя, контракты, купчія крѣпости, залоговыя свидѣтельства и долгосрочные займы въ рубляхъ золотомъ, что до сихъ поръ было запрещено. Разрѣшеніе заключать сдѣлки на золото не распространяется на мѣщанъ и крестьянъ. Курсъ кредитныхъ билетовъ опредѣляется по курсовому бюллетеню ближайшей биржи. Право расплачиваться по сдѣлкамъ на золотую валюту кредитными билетами по курсу дня не распространяется на государственный банкъ по отношенію къ вкладамъ, вносимымъ золотой монетой.

гвоздики, 15 зеренъ бѣлаго перца, нѣсколько мускатнаго цвѣту, немного имбирю и все это еще уваривать часа четыре. (!) Когда же вся смѣсь (?) хорошо уварится, вынуть мясо, снять жиръ, а бульонъ процѣдить сквозь чистую салфетку. Наконецъ этотъ бульонъ надобно опять варить снова, пока останется его отъ 4-хъ до 3-хъ штофовъ и опять процѣдить. —Чтобъ бульонъ былъ свѣжелъ, то во время варки оного, стоитъ только прибавить во всему связанному одинъ фунтъ свиного сала.

Примѣчаніе. Этотъ бульонъ съ пользою можно подавать *новобрачнымъ къ завтраку. (?)*

Изъ этого рецепта явствуетъ, что молодая хозяйка, израсходовавши такое количество разнаго провизіи, котораго достаточно было бы на дневное довольствіе цѣлой роты пѣхотнаго полка, включительно съ гг. субалтернъ-офицерами и дяленькой фельдфебелемъ, и истративъ 1/2 сажени дровъ, получить три штофа, около шести тарелокъ... столрнаго клея.

И вотъ за такую белиберду мы, провинціалы, надѣе на разныя занозистыя заглавія, выписываемъ поваренныя книги, готовимъ по нимъ кушанья, которыя... выбрасываемъ за окно, а книгу въ печь.

„Домъ и хозяйство“ г-жи Ределинъ, какъ сказано въ заглавіи, даетъ только „руководство къ раціональному веденію домашняго хозяйства въ городѣ и деревнѣ“, по этимъ руководствомъ, дѣйствительно можно пользоваться, не рискуя попасть въ просакъ, получивши вмѣсто бульона — клею, а вмѣсто хлѣба — камень.

Г-жа Ределинъ взяла на себя трудную задачу, составить

такое руководство, которое обнимало-бы собой все отрасли городскаго и сельскаго-домашняго хозяйства и, надо отдать ей полную справедливость, она блестяще выполнила эту задачу. Нѣтъ такого вопроса который остался-бы ею не разсмотрѣннымъ, все совѣты рекомендуемые для руководства малоопытнымъ хозяйкамъ, изложены сжато, ясно, толково и съ полнымъ знаніемъ дѣла.

„Первый томъ“ книги г-жи Ределинъ, говоритъ г. издатель въ своемъ предисловіи, даетъ общія понятія, какъ внѣшняго домоустройства, такъ и пользованія участкомъ земли, прилежащимъ къ дому, подробныя и весьма цѣнныя указанія объ уходѣ за садомъ, огородомъ, цвѣтникомъ, комнатными растеніями, домашнею птицею, лошадыю, коровою и массу важныхъ практическихъ указаній о приемахъ домохозяйства, объ уходѣ за здоровыми и больными, о средствахъ поддержанія порядка и чистоты въ домѣ и пр.

Второй томъ ея представляетъ отличную поваренную книгу, содержащую въ себѣ 1190 кухонныхъ рецептовъ, причемъ г-жа Ределинъ не упускаетъ изъ виду и требовацій такъ называемой „раціональной кухни“.

Мы, съ своей стороны, смѣло рекомендуемъ „Домъ и хозяйство“ г-жи Ределинъ всемъ желающимъ за свои четыре рубля, приобрести дѣйствительно полезную и, пожалуй, даже необходимую въ домашнемъ быту настольную справочную книгу, хотя и не снабженную автографической подписью ея составителя, но тѣмъ не менѣе, дающую несравненно болѣе нежели сколько она обѣщаетъ своимъ скромнымъ заглавіемъ.

В.

98
24

Въ скоромъ времени предполагается разрѣшить вносить золотой монетой акцизы сахарный и нефтяной, впоследствии и другіе казенные платежи. Курсъ, по которому казна принимаетъ золото вмѣсто кредитныхъ билетовъ, будетъ установленъ министерствомъ финансовъ на опредѣленный срокъ, на три мѣсяца, смотря по обстоятельствамъ.

Римъ. 8-го апрѣля. (Аг. Стефани) Газеты сообщаютъ, что итальянское правительство предложило русскому прислать въ Римъ делегатовъ для окончательныхъ переговоровъ относительно измѣненій русско-итальянскаго торговаго договора, относящихся особенно къ пошлинамъ на апельсины, лимоны, сѣру и растительныя масла. Газеты разсчитываютъ на благоприятный отвѣтъ.

Лондонъ. 8 апрѣля. (Аг. Рейтера). „Times“ слышалъ, что Китай принялъ все условія мира, за исключеніемъ требованія превратить Пекинъ въ открытый портъ.

Берлинъ. „Norddeutsche Zeitung“ пишетъ, что если германское правительство соблюдало во время военныхъ дѣйствій между Китаемъ и Японіи строгій нейтралитетъ, то съ другой стороны оно вовсе не намѣрено придерживаться дальѣе политики невмѣшательства, имѣя въ виду серьезныя опасности, которыя могутъ быть вызваны для Европы новымъ порядкомъ вещей въ восточной Азіи. Интересы Германіи въ восточной Азіи нераздѣльны съ общеевропейскими.

Среда, 12 апрѣля.

Петербургъ. Газеты сообщаютъ, что московское купеческое и биржевое общества для увѣковѣчія памяти Императора Александра III собрали 450000, изъ которыхъ 150000 будутъ переданы въ комитетъ по сооруженію памятника Царю-Миротворцу, а 300000 обращены будутъ въ неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго будутъ образовываться стипендіи въ Александровскомъ коммерческомъ училищѣ.

Четвертъ, 13 апрѣля.

Петербургъ. Государь, въ присутствіи комитета сибирской желѣзной дороги, повелѣлъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ путей, сдѣлать распоряженіе объ открытіи 1 июля 1895 г. приема и выдачи всякаго рода корреспонденціи въ 22 волостныхъ правленіяхъ курганскаго, ишимскаго, тюбалинскаго и тарскаго округовъ тобольской губерніи и на 7 станціяхъ западной сибирской желѣзной дороги; утвердить временныя правила о производствѣ почтовыхъ операцій на станціяхъ сибирской желѣзной дороги и въ волостныхъ правленіяхъ района названной линии.

„Свѣтъ“ передаетъ, что министерство финансовъ разрѣшило своимъ агентамъ, покупающимъ хлѣбъ для казны въ восточныхъ губерніяхъ, увеличить покупную цѣну на рожь на двѣ копейки въ пудѣ.

„Сынъ Отечества“ слышалъ, что министерство финансовъ согласилось увеличить смѣту расходовъ на церковно-приходскія школы въ будущемъ году до 3500000.

Одесса. Въ понедѣльникъ вышелъ во Владивостокъ парохоть „Орель“ съ 969 переселенцами и рельсами для сибирской дороги. На немъ же отправилось во Владивостокъ нѣсколько инженеровъ уссурійской дороги. Инженеры ѣдутъ для дальнѣйшихъ изысканій сибирской дороги, также и управляющій кабинетомъ Его Величества Гудимъ-Левковичъ.

Харьковъ. „Горнозаводскій Листокъ“ сообщаетъ объ открытіи въ Донецкомъ округѣ мѣсторожденія жильнаго золота.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Высочайшіе приказы. Назначены: помощникъ кассира 1-го разряда екатеринбургской конторы коллежскій регистраторъ *Неуйминъ*, коллежскій ассесоръ *Темниковъ* и коллежскій секретарь *Насоновъ*; помощники бухгалтера 2 разряда екатеринбургской конторы титулярный совѣтникъ *Толмачевъ* и коллежскій регистраторъ *Петровъ*; помощникъ кассира 3 разряда екатеринбургской конторы, не имѣющій чина, *Знаменскій*; помощникъ контролера 3 разряда екатеринбургской конторы, коллежскій секретарь *Топорковъ*; помощникъ бух-

галтера 3 разряда екатеринбургской конторы, не имѣющій чина, *Жуковъ*; помощники секретаря 3 разряда екатеринбургской конторы, неимѣющіе чина, *Дроздовъ* и *Зотиковъ*.

„И. В. Г.“

По ходатайству Екатеринбургскаго Мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, членъ Комитета *Александръ Андреевичъ Миславскій*, съ соизволенія Высочайшей Покровительницы Общества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны награжденъ почетнымъ подаркомъ золотымъ съ брилліантами перстнемъ, съ изображеніемъ Краснаго Креста.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ среду 12 апрѣля состоялось очередное засѣданіе городской думы при 37 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, первымъ былъ обсужденъ проектъ штатовъ городской больницы, составленный на основаніи новаго лечебнаго устава, причемъ было разяснено, что хотя однимъ изъ прежнихъ постановленій думы было возбуждено уже въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отсрочкѣ введенія новаго устава, но, принимая во вниманіе требованія г. губернатора объ обязательномъ составленіи штатовъ больницы, независимо отъ результатовъ ходатайства, было постановлено: 1) штаты, составленные по нечительному совѣту городской больницы, на основаніи новаго лечебнаго устава и рассмотрѣнные особой комиссіей, утвердить. 2) Смѣтныя назначенія утвердить только въ суммѣ 3846 руб. назначенной для вольнонаемныхъ служащихъ медицинскаго персонала и прислуги—какъ требуетъ законъ, а въ остальной части оставить открытой, до выясненія результатовъ по возбужденному ходатайству.

Вопросъ объ учрежденіи должности городского врача, прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ, не вызвавъ особенныхъ преній, хотя нѣкоторые изъ гласныхъ и высказывались за 900 руб. вознагражденія вмѣсто проектируемыхъ управой и одобренныхъ большинствомъ 1200 рублей. Должность городского врача при той массѣ обязанностей которыя проектированы управой является отвѣтственной и требуетъ отъ врача слишкомъ много времени для ихъ добросовѣстнаго исполненія; по явнѣнью гласныхъ гг. Неймана и А. Н. Казанцева 300 рублей въ такомъ дѣлѣ—совсѣмъ не такая экономія, чтобы говорить о ней и прилечь на такую должность необходимо будетъ не начинающаго врача, а врача опытнаго.

Когда перешли къ вопросу о выборѣ городского головы—предсѣдательское мѣсто въ думѣ было занято А. Ф. Фолькманъ, предсѣдателемъ думы, которымъ и былъ поставленъ на баллотировку вопросъ о способѣ предложенія кандидатовъ. Большинство гласныхъ высказалось за подачу голосовъ записками. По запискамъ отказались намѣченными 14 человекъ, изъ которыхъ, за отказомъ остальныхъ, только 2-е, получившіе наибольшее число голосовъ—И. С. Бурдаковъ (заступающій мѣсто гор. головы)—17 и Ф. П. Переяславцевъ—9, могли быть подвергнуты баллотировкѣ; послѣдній, въ засѣданіи отсутствовалъ, и такъ какъ о согласіи его баллотироваться никто изъ гласныхъ не заявилъ, то и было постановлено кандидатомъ его не считать. По баллотировкѣ И. С. Бурдаковъ былъ избранъ городскимъ головой 39, противъ 8.

По другимъ вопросамъ было постановлено: на рѣшеніе губернскаго присутствія, отмѣниваемаго постановленіе думы о распредѣленіи прибылей городского общественнаго банка за 1890 и 1891 гг.—принести жалобу Правит. Сенату; произведены выборы членовъ попечит. совѣта сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова; избранъ старшій составъ, кромѣ В. А. Падучева, за отказомъ котораго изъ членовъ, избранъ былъ И. Ф. Круковский; въ попеч. совѣтъ женской гимназіи избраны И. И. Симановъ, А. А. Дрожжиловъ и В. А. Волскій.

По разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ въ 10¹/₂ часовъ вечера засѣданіе было объявлено закрытымъ.

50

Письмо г. Церпицкаго. Издатель „Екат. Нед.“ получивъ отъ г. командира 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго Е. И. В. В. К. Алексія Александровича полка письмо, содержаніе котораго, въ видѣ существенныхъ выдержекъ, мы приводимъ здѣсь.

„Мы, русскіе, заброшенные въ дальній западъ, среди чуждыхъ намъ по религіи народностей, лишены возможности имѣть духовное единеніе съ св. церковью, такъ какъ имѣющаяся при полку домовая церковь едва можетъ помѣстить двадцатую часть полка и не только въ воскресные, но и въ двенадцатые праздники нижніе чины, находясь далеко отъ своей родины, не могутъ утолить своихъ духовныхъ потребностей, что для каждаго русскаго христіанина, а въ особенности простолюдина, составляетъ насущную потребность, такъ какъ на религіи основана вся сила и могущество русскаго воинства; въ настоящее же время нижніе чины только разъ въ четыре мѣсяца могутъ быть въ церкви.

Созданіе храма на западной окраинѣ, помимо духовно-нравственнаго значенія и величія православія; имѣетъ еще весьма важное политическое значеніе для здѣшняго края. Вотъ почему съ прибытіемъ мной въ г. Лодзь, я принялъ всѣ зависящія отъ меня средства къ созданію православнаго храма для полка и, благодаря Богу, и добрымъ людямъ труды мои увѣнчались полнымъ успѣхомъ и 8-го мая прошлаго года заложенъ храмъ во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго, вмѣстимостью на 3000 человекъ. Фотографію проекта храма сего при семъ прилагаю. *) Проектъ этотъ одобренъ Шефомъ полка, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ. 29-го ноября 1896 года, въ день столѣтія основанія полка, храмъ этотъ будетъ освященъ“.

Письмо свое г. Церпицкій заключаетъ приглашеніемъ направлять, могущія быть, пожертвованія въ Лодзь на имя полка.

„Имена жертвователей будутъ занесены“ въ особую книгу и во вновь устроенномъ храмѣ, предъ престоломъ Всевышняго, будутъ возноситься горячія молитвы о долгоденствіи жертвователей и родныхъ намъ гражданъ г. Екатеринбургъ“.

Театръ. Въ прошломъ лѣтѣ мы уже имѣли случай отмѣтить дружное исполненіе нашимъ музыкальнымъ кружкомъ оперы „Жизнь за царя“, послѣ которой была поставлена трудная опера Верди „Отелло“. Надо отдать справедливость что заправили нашего кружка, рѣшившіеся поставить эту оперу въ любительскомъ исполненіи, отлично справились съ своею задачей. Прекрасная игра П. Ф. Давыдова (Отелло) и А. И. Доленго-Грабовской (Дездемона) при ихъ умѣнной владѣти голосами, равно какъ и вполне добросовѣстное исполненіе трудной партіи Яго Х. А. Федоровымъ, вызвали вполне заслуженныя дружныя оваціи.

Хоры сдѣлали все, что было въ ихъ силахъ, если принять во вниманіе, что времени въ ихъ распоряженіи для разучиванія трудныхъ хоровыхъ партій было сравнительно весьма немного; неизбѣжны шерехватости, сопряженныя съ постановкой оперы любителями, сглаживались вполне тѣмъ впечатлѣніемъ, какое производила обстановка и исполненіе названными лицами своихъ партій.

Надо отдать справедливость распорядителямъ заведеніемъ хозяйственной частью за изготовленіе костюмовъ и весьма приличныхъ декораций. Поставлены четыре спектакля дали полные сборы, что прямо свидѣтельствуетъ о прекрасной постановкѣ и исполненіи; жаль только что цѣны попрежнему оставлены увеличенныя.

Управляющей пермской казенной палатой статскій совѣтникъ А. Е. Рейнботъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій министерства финансовъ V класса. П. Г. В.

Во время бывшей нынѣ ирбитской ярмарки между сибирскимъ купечествомъ возникла мысль объ изданіи въ г. Тюмени газеты, которая, занимаясь изученіемъ сибирской торговли и промышленности, въ то же время давала бы подробныя справки по мѣстнымъ коммерческимъ дѣламъ.

*) Фотографическій снимокъ выставленъ въ конторѣ ред. „Екат. Нед.“ для обозрѣнія всѣхъ желающихъ, отъ 9 час. утра до 6 ч. вечер. ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. Ред.

Срокъ выхода предполагается не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю, а во время навигаціи до 4-хъ разъ въ недѣлю.

„С. Л.“

Комитетъ грамотности при Императорскомъ вольномъ экономическомъ Обществѣ проситъ насъ напечатать слѣдующее: Жену пермскаго вице-губернатора Натальей Петровною Богдановичъ доставлено с.-петербургскому комитету грамотности 1,822 р. 5 к. на безилатныя народныя читальни Пермской губ., причѣмъ слѣдующія лица пожертвовали по 250 р.: А. Г. Безсоновъ, И. Г. Каменскій, П. М. Карниевскій, И. А. Поклевскій-Козель и Г. Лантъ. „Р. В.“

Городскія происшествія. Кража. 7 апрѣля, заявлено во 2 часть, что у врача Доброхотова, 6-го апрѣля, по Златоустовской улицѣ, въ собственномъ домѣ совершена кража дамскихъ золотыхъ съ поддѣлкомъ часовъ, стоящихъ 70 руб. Подозрѣніе ни на кого не заявлено.

7 апрѣля, у Уфимскаго мѣщанина П. С. Серебряникова, проживающаго на углу Солдатской улицы и Покровскаго проспекта, домъ № 85, во время опернаго спектакля въ театрѣ, изъ мужской уборной изъ кармана жилета неизвѣстно кѣмъ совершена кража серебрянныхъ глухихъ съ поддѣлкомъ часовъ, стоящихъ 38 р. 50 коп., — золотого жетона за службу въ Волжско-Камскомъ банкѣ и серебрянаго жетона Екатеринбургскаго Музыкальнаго кружка, стоящихъ 41 руб.

9 апрѣля, около 7 часовъ утра, у Екатеринбургскаго мѣщанина М. Н. Гушина, въ Екатеринбургскомъ соборѣ, во время ранней обѣдни неизвѣстно кѣмъ совершена кража изъ кармана пальто кожаного бумажника съ 5 руб. 70 к.

Въ ночь на 9 апрѣля изъ бакалейной лавки кр-на Верхне-Уфалейскаго завода М. А. Напорова, помѣщающейся при домѣ купца Злоказова по Златоустовской улицѣ, неизвѣстно кѣмъ совершена кража, съ взломомъ всякаго замка у дверей лавки, 10 р. денегъ и разнаго товара на 52 р. 64 коп.

9 апрѣля, сельскій обыватель Юговскаго завода, А. Н. Моисеевъ, проживающій въ Береговой улицѣ въ д. Захватина, заявилъ въ 1 часть, что онъ въ 2 часа дня означен. числа, проходя по Покровскому проспекту мимо дома Федосѣева, у воротъ послѣдняго встрѣтился съ Митавскимъ гражданиномъ Г. Р. Герцъ; послѣдній безъ всякаго повода со стороны Моисеева, нанесъ ему жестяной коробкой ударъ въ голову; Моисеевъ тотчасъ же былъ отправленъ въ городскую больницу на излѣченіе.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ачинскъ, Енисейской губ. (Вліяніе жел. д. на мѣстную жизнь. Кража). Въ теченіе послѣдняго года, когда начались желѣзнодорожныя работы, привлекшія массу пришлаго люда всевозможныхъ категорій — физіономія города рѣзко измѣнилась. Къ лучшему ли? Трудно сказать. Правда, появилось нѣсколько новыхъ магазиновъ, успѣшно конкурирующихъ съ мѣстными купцами-монополистами, открылась типографія и книжная лавка — все это хорошія стороны; но есть и оборотная сторона медали: дороговизна на многіе предметы домашняго обихода, увеличеніе числа кражъ, преступленій, тайная проституція. Въ мѣстную городскую больницу то и дѣло поступаютъ больные сифилисомъ, преимущественно женщины. Усиленіе пьянства въ городѣ и по селамъ также находится въ зависимости отъ желѣзнодорожныхъ работъ: цѣны на рабочія руки такъ высоки, что отвлекаютъ крестьянъ отъ домашнихъ занятій; хлѣбъ остается необмолоченнымъ, цѣны на муку, сѣно и проч. въ деревняхъ не ниже городскихъ. На ачинскомъ рынкѣ мука ржаная 42 к., пшеничная 65 к., сѣно 2 р. изъ дрова 3 р. 50 к. сажанъ — для Ачинска цѣны весьма высокія.

Хорошая лага на желѣзной дорогѣ не можетъ соблазнить лишь людей легкой наживы, чаеръзовъ. На дняхъ открыта организованная шайка этихъ аматоровъ наживы. Главныя штабы этого милаго общества находились въ с. Малоудинскомъ, въ 17 верстахъ отъ города; агенты по передачѣ товара ягятся въ д. Антроповой, а сбытъ производится въ лодномъ с. Ужурѣ, въ 150 верстахъ отъ Ачинска; въ пріемѣ заподозрѣны ужурскій еврей.

Подъ с. Краснорѣченскимъ угнали изъ обоза возъ съ сахаромъ и слѣды отыскались въ Антроповой; въ с. Козульскомъ украдено изъ обоза нѣсколько мѣстъ чаю — преступники пойманы.

30

Ачинскъ, Енисейск. губ. (Съ линіи жел. дороги). Последняя треть марта, а весны все нѣтъ. Примѣты народныя общають весну дружную и многоводную. По лѣвому низменному берегу Чулыма, сильно загопленномъ во время половодья, устраивается каменная дамба для предохраненія отъ разрушенія водой желѣзнодорожнаго полотна; дамба высотой около 1½ аршинъ проведена на протяженіи нѣсколькихъ верстъ.

Потянулись „рассейскіе“ рабочіе; ихъ нагольные тулупы, лапти рѣзко отдѣляютъ ихъ отъ мѣстнаго рабочаго люда, одѣтаго въ азымы, бродни или пимы (валенки).

На-дняхъ прошла партія калужанъ—землекоповъ въ нѣскольکو сотъ человекъ, направляющихся на участокъ жел. д. за Красноярскомъ. Условія найма 100 р. на человека до половины сентября; содержаніе во время проѣзда и самый проѣздъ въ счетъ нанимателя.

А съ наступленіемъ лѣта пройдутъ другіе „подневольные странники“—переселенцы. Въ Ачинскомъ округѣ намѣчены 3 переселенческихъ пункта: въ Вѣломъ Яру, Ачинскѣ и Кемгурѣ. Два послѣдніе пункта будутъ вновь устроены по распоряженію министра в. д. Переселенцы на пунктахъ будутъ покупать часть нужнаго на собственные средства, а болѣе серьезное вспомошествованіе будетъ оказываемо на мѣстахъ водворенія. Это дастъ возможность новоселамъ сразу поставить хозяйство на необходимую высоту.

Камышовъ. (Похороны врача Насмѣлова). Еще одна жертва сыпнаго тифа, въ лицѣ горячо любимаго земскаго врача Ал. Арк. Несмѣлова, сошла въ могилу.. Покойный принадлежалъ къ числу тѣхъ земскихъ дѣятелей, которые среди крестьянства своей простотой и сердечнымъ къ нему отношеніемъ надолго оставляютъ послѣ себя память. Камышовцы никогда не видѣли такихъ многолюдныхъ похоронъ, какими были похороны Несмѣлова—такъ провожаютъ въ „мѣсто вѣчнаго успокоенія“ только истинно лучшихъ людей. Талицкій заводъ, гдѣ покойный имѣлъ, по должности земскаго врача, постоянное мѣсто жительства, на похороны своего любимаго доктора, проходившіе въ Камышовѣ, послало особую депутацію, возлжившую на гробъ вѣнокъ, а мѣстными жителями завода отпущена была панихида. Алексѣй Аркадьевичъ сошелъ въ могилу совѣмъ еще молодымъ человекомъ. Миръ праху твоему, честный труженикъ и истинно добрый человекъ!

Кунгуръ. (Городская больница). Лѣтъ 50 или 60 назадъ богатый купецъ К. Е. Кузнецовъ пожертвовалъ городу зданіе для помѣщенія больницы. Разумѣется, время успѣло наложить свою печать на это зданіе и городскому управленію вмѣстѣ съ земствомъ давно бы надлежало выстроить новую больницу. Переполняя единственная больница на весь городъ съ 20 тысячнымъ населеніемъ не можетъ вмѣстить болѣе 70 больныхъ, при этомъ бывали случаи, что больные не заразные заражались, напр., сыпнымъ тифомъ, потому что при больницѣ не было особаго повивона для заразныхъ. Вообще, въ санитарномъ отношеніи больница не можетъ быть названа удовлетворительно. Отхожія мѣста близко расположены къ палатамъ, имѣютъ общее назначеніе для всѣхъ больныхъ, не только для обыкновенныхъ, но и для заразныхъ. Женское отдѣленіе больницы тѣсно, такъ что невозможно размѣщать больныхъ по родамъ болѣзней. „Нерѣдко тифозные больные лежатъ съ незаразными,—пишетъ въ своемъ отчетѣ врачъ г. Реренъ,—а больные сифилисомъ и проститутки обыкновенно группируются по недостатку помѣщенія со всѣми прочими больными. Отсутствие заразнаго отдѣленія при больницѣ не позволяетъ уединять заразныхъ больныхъ, а также производить надлежащую дезинфекцію въ тѣхъ палатахъ, гдѣ на ряду съ прочими лежатъ и заразные больные, черезъ что иногда подвергаются зараженію другіе больные съ другого рода заболѣваніями“. Реренъ приводитъ факты: „въ женскомъ отдѣленіи

совершенно нечаянно заболѣли сыпнымъ тифомъ четыре женщины, и въ другихъ палатахъ заболѣло пять человекъ мужчинъ, изъ которыхъ одинъ умеръ. Какимъ образомъ занесенъ былъ сыпной тифъ въ женское отдѣленіе сказать трудно, но можно съ большою вѣроятностью предположить, что былъ занесенъ кѣмъ нибудь изъ больныхъ сыпнымъ тифомъ въ мужскомъ отдѣленіи, гдѣ онъ въ то время былъ, такъ какъ всѣ палаты выходятъ въ одинъ общій корридоръ, а больные встрѣчаются около сортировъ, которые находятся въ близкомъ разстояніи отъ женскаго отдѣленія. Зараженіе сыпнымъ тифомъ мужчинъ произошло отъ близкаго соприкосновенія двухъ палатъ гдѣ въ одной помѣщались больные сыпнымъ тифомъ, а въ другой больные сифилисомъ, изъ которыхъ и заболѣло пять человекъ“. Врачу, конечно, ежегодно приходится отмѣчать антисанитарное состояніе больницы, и только годъ назадъ земское собраніе рѣшило устроить при больницѣ баракъ для заразныхъ больныхъ, при условіи, если городъ уступитъ земству больничное зданіе. Баракъ этотъ все еще не устроенъ. Въ сущности, городскому управленію давно бы пора построить новую больницу: за 25 лѣтъ существованія городъ на свои средства не построилъ ни одного общественнаго зданія: техническое училище, два пріюта городское училище, богадѣльня, больница—всѣ эти зданія построены и содержатся на пожертвованія частныхъ лицъ. (Нынѣ А. Г. Кузнецовъ пожертвовалъ 10.000 руб. на постройку городского училища). Можетъ быть, когда нибудь для города построитъ какой нибудь благотворитель больницу, но не раньше, какъ лѣтъ черезъ сто, черезъ двѣсти.

Село Мѣхонское. (Пожаръ на колокольнѣ). Въ ноябѣ на Свѣдлое Хр. В-ніе мѣстная церковь была иллюминирована. Деревянные фонари со стеклами были повѣшены на крестахъ церкви и колокольни, а равно и весь шпигъ колокольни былъ освѣщенъ фонарями же. Зажиганіе фонарей началось съ 11 часовъ вечера. Въ 12 часовъ вѣкоторые крестьяне замѣтили, что фонари около шпига загорѣлись (собств. дерево фонарей) вѣроятно отъ того, что свѣчи въ нихъ упали. Сгорѣло, какъ оказалось, 3 фонаря. На это никто не обратилъ вниманія, потому что шпигъ обитъ жестью и крыша на церкви желѣзная. Служба въ церкви окончилась въ 3 часа, когда было еще темно, и фонари всѣ были погашены. Въ 5 часовъ утра, когда разсвѣтало, вдругъ раздался набатный звонъ на колокольнѣ и пожарной каланчѣ, разбудившій всѣхъ спящихъ послѣ ночной службы. Оказалось, горитъ на колокольнѣ шпигъ. Былъ порядочный вѣтерокъ и холодновато. Колокольня очень высока, а шпигъ очень большой. Солдатъ Степанъ Козловъ забрался къ мѣсту пожара и работалъ тамъ топоромъ около 2 хъ часовъ, изрѣзавъ себѣ руки и ноги о желѣзо шпига, который на 2 аршина съ верху сгорѣлъ. Хорошо, что пожаръ не былъ замѣченъ во время службы, иначе могло быть очень плохо, потому что служба была въ верхнемъ этажѣ, а лѣстницы вверхъ не надежны. Оказалось, что жесть на шпигѣ не заклепана и не запаяна, а потому огонь отъ горѣвш. фонарей и проникъ къ дереву.

Пермь. (Мироприятія губ. земства по составленію упрощенныхъ плановъ на крестьянскіе лѣсные участки). Пермское губернское земское собраніе XXV очередной сессіи постановило, въ видахъ содѣйствія составленію упрощенныхъ плановъ хозяйства на тѣхъ крестьянскіхъ лѣсахъ, въ которыхъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ воспрещена рубка до представленія таковыхъ плановъ, рекомендовало возложить производство лѣсоустроительныхъ работъ въ крестьянскихъ лѣсахъ на приглашеннаго специалиста (П. Е. Иванова).

На основаніи этого постановленія губернская управа распорядилась разослать всѣмъ земскимъ начальникамъ губернія циркулярное отношеніе, въ которомъ просила ихъ объявить крестьянамъ, что управа беретъ на себя составленіе плановъ тѣхъ лѣсныхъ надѣловъ, въ которыхъ постановле-

нiемъ лѣсохранительнаго Комитета воспрещена рубка до представленiя въ Комитетъ плановъ. При этомъ управа объявила, что работы по составленiю упрощеннаго плана могутъ быть произведены за плату по нормѣ вдвое меньшей, чѣмъ стоятъ аналогичныя работы производимыя казенными лѣсничими.

Въ заключенiе, управа просила г.г. земскихъ начальниковъ увѣдомить ее о случаяхъ согласiя для установленiя надлежащей нослѣдовательности работъ въ разныхъ крестьянскихъ обществахъ. Въ случаѣ затрудненiя какого либо общества, по неимѣнiю средствъ на уплату за составленiе упрощеннаго плана, управа предоставила возбуждать ходатайство объ уменьшенiи платы.

Такса за составленiя плановъ въ крестьянскихъ лѣсахъ, какъ мы уже говорили, вдвое ниже казенной таксы. Такъ за составленiе упрощеннаго плана хозяйства въ надѣльномъ крестьянскомъ лѣсу, площадью до 100 дес., полагается плата 15 к. съ десятины и въ случаѣ надобности общество обязуется доставить 2 рабочихъ, считая по 4 дня на каждыя 50 дес.; за составленiе такого-же плана на лѣсъ, площадью до 300 дес., плата и число рабочихъ двѣ для 2 рабочихъ за первые 100 дес. полагается въ размѣрѣ вышеозначенномъ, а за остальные 200 дес. плата по 10 коп. съ десятины и общество обязано доставить на все число десятивъ свыше ста 2 рабочихъ, считая по 3 дн. на 50 десятивъ.

За составленiе такого же плана на лѣсъ, площадью до 1000 дес., плата и число рабочихъ дней для 2 рабочихъ исчисляется для первыхъ 300 дес. по вышеупомянутымъ пунктамъ 1 и 2, а за остальные 700 дес. плата въ размѣрѣ 7 коп. съ десятины и общество обязуется доставить, въ случаѣ требованiя, на все число десятивъ свыше 300,—2-хъ рабочихъ, считая по 2 дня на каждыя 50 дес.

При составленiи упрощеннаго плана на площади свыше 1000 дес.—плата и число рабочихъ полагается за первые 1000 дес. по вышеозначеннымъ пунктамъ 1, 2 и 3; а за остальные по 5 коп. съ десятины, причемъ общество обязуется доставить, на все число десятивъ свыше 1000,—2-хъ рабочихъ, считая по 1 дню на каждыя 50 дес.

Насколько большое значенiе для крестьянъ должна имѣть эта мѣра губ. земства, видно уже изъ того, что до сихъ поръ, хотя времени съ разсылки упомянутыхъ выше приглашенiй прошло очень немного, въ земство уже начинаютъ поступать много заявленiй, особенно отъ крестьянъ Осинскаго уѣзда, откуда поступило до 3 заявленiй съ просьбою произвести съемку на 5000 пяти десятивъ. Изъ другихъ уѣздовъ поступаетъ гораздо меньше заявленiй: такъ изъ Намышловскаго уѣзда только на 605 дес., изъ Соликамскаго уѣзда около 200 дес. и т. д. Безъ сомнѣнiя, число поступающихъ заявленiй отъ крестьянскихъ обществъ возрастетъ, такъ какъ по имѣющимся въ лѣсохранительномъ Комитетѣ свѣдѣнiямъ количество лѣсныхъ надѣловъ, на которыхъ условно или безусловно воспрещена рубка подл условiемъ немедленнаго составленiя плановъ, простирается по губернiи до 15.000 десятивъ и несомнѣнно, что крестьяне съ большой охотой примутся за составленiе плановъ лѣсного хозяйства по той дешевой таксѣ, которую выработало губернское земство.

Относительно полезности предпринятой мѣры также не можетъ быть сомнѣнiя, такъ какъ помимо облегченiя крестьянскихъ обществъ въ уплатѣ денегъ, мѣра эта быстро подвинетъ впередъ столь необходимое дѣло составленiя плановъ лѣсного хозяйства

Содѣйствiе кунгурскаго земства сельскому хозяйству.

I.

По свѣдѣнiямъ управы, въ Кунгурскомъ уѣздѣ числится земель 976,641,28 десятины; немного менѣе $\frac{1}{3}$ этихъ земель принадлежитъ сельскимъ обществамъ—399,425,63 дес.; по послѣднимъ статистическимъ даннымъ (1893 года) число душъ мужскаго пола въ уѣздѣ 55,789 чел., стало быть, въ среднемъ приходится не многимъ болѣе 7 десятивъ на душу,

считая въ томъ числѣ пахотную, выгонную и лѣсную земля; одной пахотной и сѣнокосной на 1 душу придется 5 дес., а лѣсной 1,16 дес. Остальные $\frac{2}{3}$ земельныхъ угодiй принадлежатъ: горному вѣдомству—272,340 д. (изъ нихъ лѣсовъ 255,939 д.), управленiю государственныхъ имуществъ 127,317 д., графу Строганову 104,301 д. и небольшое количество—другимъ частнымъ лицамъ. Какъ извѣстно, земскiя статистико-экономическiя изслѣдованiя выяснили, что малоземелье служитъ главной причиной обѣднѣнiя крестьянскаго населенiя; среднiй надѣлъ въ 7 десятивъ нельзя назвать недостаточнымъ надѣломъ, крестьяне кунгурскаго уѣзда не забѣднѣли и не разорились на сельскомъ хозяйствѣ, какъ это наблюдается во многихъ губернiяхъ внутренней Россiи. Точно также переселенiя среди кунгурскихъ крестьянъ не составляютъ обычнаго явленiя, а напротивъ какъ—исключенiе, да и бывають очень рѣдки, при этомъ причина переселенiя не малоземелье, а надежда быстро разбогатѣть въ далекой Сибири. Такiя переселенiя, конечно, не могутъ быть удачными; они подрываютъ хозяйство переселенца, наглядно доказывая пословицу „славы бубны за горами“. Для примѣра, можемъ привести слѣдующiй фактъ. Въ д. „Крестьянахъ“ жилъ очень зажиточный мужикъ, пашни у него были почти за огородами, былъ свой лѣсокъ, домъ, дворъ,—словомъ—мужикъ въ обществѣ считался за „сравнаго“. Лѣтъ семь или восемь назадъ, наслушавшись невѣрныхъ разсказовъ о богатствѣ восточной Сибири, онъ задумалъ переселиться туда со всѣмъ семействомъ. Однако, на новомъ мѣстѣ ему не почастливило. Теперь, какъ видно изъ его писемъ къ родственникамъ, онъ совсѣмъ забѣднѣлъ и хотѣлъ бы вернуться на родину, но не имѣетъ средствъ. Домъ у него въ Крестьянахъ не проданъ, стоитъ заколоченный; сараи и амбары полуразвалились.

Изъ 22 волостей уѣзда крупныя недоимки къ 1 января 1893 года числились только за 4 волостями, стало быть, крестьяне состоятъ исправными плательщиками земства. Какъ и вездѣ, недоимки приносятъ съ собой неурожай; впрочемъ изъ 6,534 недоимочныхъ рублей болѣе половины приходится на Кыновскую и Серебрянскую волости, въ которыхъ большая часть населенiя работаетъ на заводахъ; изъ земледѣльческихъ волостей недоимочныя были: Илимская (382 р.) и Покровская (1154 руб.).

Такимъ образомъ, кунгурскому земству легко поддерживать всѣ начинанiя агрономическаго смотрителя, направленные къ улучшенiю сельскаго хозяйства: здѣсь не будетъ ни мѣхой ни малоземелье, ни обѣднѣнiе крестьянъ. Улучшенiе техники сельскаго хозяйства—распространенiе улучшенныхъ орудiй и сѣмянъ, улучшенiе мѣстныхъ породъ скота, распространенiе сельско-хозяйственныхъ знанiй, сельскохозяйственныя школы, опытные поля—вотъ программа дѣятельности кунгурскаго земства, намѣченная имъ въ послѣднiе пять лѣтъ, для поднятiя сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Съ этою цѣлю въ 1889 году было организовано опытное поле, ставившее своею задачею „производство сравнительныхъ опытовъ: разные способы обработки земли, удобренiя, носѣва, задѣлки сѣмянъ, уходъ за растенiями; на немъ же должны были производиться испытанiя различныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудiй, съ цѣлю опредѣленiя степени ихъ пригодности для данной мѣстности и выбора соответствующихъ типовъ“. Оно должно было стремиться къ тому, чтобы сдѣлаться сѣмяннымъ хозяйствомъ для уѣзда: разводить на продажу по невысокой цѣнѣ хорошия сѣмена хлѣбовъ, травъ и пр. и сдѣлать черезъ это доступнѣе и легче ихъ приобрѣтенiе. „Въ задачи же самого завѣдывающаго ставилось, чтобы онъ дѣлился всѣми добытыми результатами на опытномъ полѣ со всѣми, кто пожелаетъ; свободное отъ полевыхъ работъ время, напр. зимою, демонстрировалъ имѣющимся орудiями и машинами по уѣзду“.

Цѣль земства была довольно широкая; однако, въ эти пять лѣтъ сдѣлано немного для ея осуществленiя на практикѣ: частая смѣна агрономическихъ смотрителей мѣшала и тормозила хорошее дѣло. Открыто опытное поле при г. Ха-

ригоновѣ, но черезъ годъ онъ оставилъ службу въ Кунгурскомъ земствѣ; на его мѣсто поступилъ г. Воронинъ, но и онъ въ концѣ 1891 года тоже перемѣнилъ мѣсто служенія, такъ что на слѣдующій годъ (1892 годъ) посѣвы были произведены безъ всякой системы. „Большинство клинцевъ было разбито на мелкіе,—говоритъ г. Агаповъ, замѣститель г. Воронина,—яровые и озимы были посѣяны не въ надлежащихъ проектахъ, кормовыхъ травъ не было совсѣмъ посѣяно, вслѣдствіе чего произошла значительная путаница, какъ въ участкахъ, такъ и въ сѣвоборогѣ“. Только въ 1893 году поле было обработано, какъ слѣдуетъ: вспашка производилась парковымъ плугомъ Кунгурцева, плугомъ Сакка и сохою курашимкою; фосфоритовъ и костяной муки было разсыпано по 20 пудовъ, и такъ далѣе. Разумѣется, все это дѣлалось съ цѣлю показать невѣжественнымъ мужикамъ „культурную обработку“, „ознакомить населеніе съ усовершенствованными земледѣльческими машинами и орудіями“... Но эти „показательные опыты“ едва-ли достигнутъ цѣли: наблюдать „за культурной обработкой“ поля крестьянину просто нѣтъ ни времени, ни возможности. Кунгурскій уѣздъ обширенъ и не каждый крестьянинъ въ состояніи тащить за десятки верстъ на опытное поле,—этотъ фактъ подтверждаетъ и самъ агрономическій смотритель г. Агаповъ. Гораздо плодотворнѣе дѣятельность г. Агапова въ снабженіи улучшенными сѣменами крестьянъ. Сначала, какъ и слѣдовало ожидать, крестьяне относились недовѣрчиво къ этимъ сѣменамъ: „кто его чваетъ, пожалуй еще и не выростутъ у насъ, между тѣмъ деньги отдай“,—говорили они смотрителю, предлагавшему, при посѣщеніи деревень, приобретать улучшенныя сѣмена. Стало быть, наглядный опытъ былъ бы очень важенъ, а наблюденія надъ опытнымъ полемъ доступны только меньшинству. „Примѣры тому не за горами,—разсказываетъ г. Агаповъ. Сосѣду опытного поля по посѣвамъ кр. Старцеву мнѣ вѣсколько разъ приходилось совѣтовать взять для пробы овса, для посѣва рядомъ же. Однако, въ этихъ сѣменахъ онъ посомнѣвался и посѣялъ свои. Лѣтомъ, наглядный опытъ и умолють хлѣба, убѣдили, что таковыхъ сѣмянъ приобрести слѣдуетъ, что они и урожаемъ лучше и качествомъ. Теперь Старцеву мнѣ уже не приходится навязывать сѣмянъ—онъ самъ говоритъ: „Вы мнѣ, пожалуйста, уступите овса пудиковъ 5—6“.

Въ 1893 и 1894 году сѣмянъ, собранныхъ съ опытного поля, было распродано крестьянамъ для посѣва свыше 200 пудовъ; сѣмена раздавались на условіи возврата въ двойномъ количествѣ или продавались за наличныя деньги; раздачу мелкими дозами агрономическій смотритель не одобряетъ, потому что мелкая раздача (фунтами) не принесетъ пользы: при цвѣтеніи этихъ сортовъ они могутъ быть омылены въ большинствѣ сортами мѣстными, не говоря уже объ неудобствѣ боронить, молотить и пр. Затѣмъ онъ отдаетъ предпочтеніе общественнымъ запаскамъ въ полученіи сѣмянъ: тутъ во 1) съ воздѣлываніемъ сѣмянъ познакомится все общество, а 2) у каждого пайщика запашки можетъ завестись небольшой запасецъ улучшеннаго сорта. Опытное поле организовано, конечно, не для того, чтобы приносить барыши земству и непонятно, почему земству нужно стало получать розданныя для посѣва сѣмена въ двойномъ размѣрѣ? Намъ кажется, напротивъ, полученіе сѣмянъ для посѣва слѣдуетъ какъ можно облегчить, въ нѣкоторыхъ случаяхъ—напр. бѣднымъ крестьянамъ—выдавать даромъ, тѣмъ болѣе что спросъ на эти сѣмена не великъ: въ 1893 году распродана была лишь 1/4 часть имѣвшихся въ запасѣ сѣмянъ.

Въ 1894 году на опытное поле было израсходовано около 1500 рублей, изъ нихъ болѣе половины на приобретение машинъ (молотилки, куколетборники, вѣялки и проч.), жалованья помощнику смотрителя 240 р., на выпускъ сельскохозяйственныхъ журналовъ и книгъ и другіе расходы; а собственно расходы по опытному полю немногимъ болѣе 200 рублей. Въ 1893 году было получено сѣмянъ на 311 р. 87 коп., соломы и сѣна на 38 р. 15 к. „Сбрасывая съ полученной суммы за сѣмена 10% на усушку и соръ, имѣли бы отъ

сѣмянъ 289 р. 68 к., а всего прибыли отъ операціи опытного поля 55 р. 59 коп.“. Содержаніе поля въ 1893 году обошлось въ 272 р. 24 коп.

П. Сивковъ.

(Окончаніе будетъ).

Съ выставки печатнаго дѣла.

(Окончаніе).

Въ залѣ F. сосредоточены экспонаты шестой группы—механико-химической: экспонируются различными фирмами трансформаторы, генераторы, электрическіе, газовые и керосиновые двигатели, чертежи топливника къ паровымъ котламъ съ бездымнымъ сгораніемъ топлива, переносныя газокалильныя лампы, колонна для афишъ и проч. Въ проходѣ въ слѣдующій залъ Н. Г. Круциславъ Герудъ выставилъ коллекцію современной славянской печати, изданія польскія, чешскія, лужичскія, словенскія, словинскія, хорватскія, сербскія, болгарскія, заграничныя малорусскія. Значительная часть самой залы занята особымъ польскимъ отдѣломъ со многими экспонатами почти изъ всѣхъ группъ (кромѣ I и XI), преимущественно варшавскихъ фирмъ. Испытательное отдѣленіе экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ выставило географическую карту Россіи съ указаніемъ на ней писчебумажнаго дѣла въ Европѣ и С. Америкѣ въ настоящемъ столѣтіи. Интересна таблица, показывающая число фабрикъ по писчебумажному производству; изъ нея видно, что таковыхъ фабрикъ: въ Соединенныхъ Штатахъ—1150, Германіи 1470, Англіи 520, Франціи и Австріи по 500, Россіи 250, Швеціи 165. По числу машинъ для бумаги и каргона главнѣйшія государства Европы и Америки распредѣляются такъ: Соедин. Штаты, Германія, Австрія, Франція, Англія и Россія. Кромѣ того, въ той-же витринѣ—микрофотографіи, относящіяся до изслѣдованія волоконъ, употребляемыхъ въ писчебумажномъ дѣлѣ, диаграммы, характеризующія свойства бумаги въ различныхъ частяхъ писчебумажной машины, приборы для изслѣдованія бумаги, употребляемые въ испытательномъ отдѣленіи. Площадка I съ примыкающимъ къ ней особымъ помещеніемъ занята главнымъ отдѣломъ по исторіи книгопечатанія. Здѣсь богатая коллекція книгъ изъ бібліотеки Р. Р. Голика (300 т.), наглядно характеризующая видоизмѣненія типографскаго искусства и печатнаго дѣла вообще съ XV вѣка по настоящее время, и образцы рукописныхъ книгъ XII, XIV и XV в. до начала книгопечатанія; польскій историческій отдѣлъ, организованный С. Вольскимъ коллекція книгъ типографіи каталікоса всѣхъ армянъ, за 125 л. существованія типографіи, съ 1769 по 1894 г.; бібліотека Общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи; обширныя, цѣнныя коллекціи старопечатныхъ русскихъ книгъ, старинныхъ книгъ, государственныхъ актовъ разнообразныхъ изданій на языкахъ всѣхъ народностей, входящихъ въ составъ имперіи. Большой интересъ представляютъ работы г. Лисовскаго—сводная витрина современной русской періодической печати и статистическія таблицы: 1) русской періодической печати съ распредѣленіемъ ихъ по программѣ, мѣсту печатанія и указаніемъ времени существованія каждого изданія (507 названій). Первая таблица весьма любопытна, поэтому привожу ее полностью:

Характеръ изданія.	Число годо- довзданій.	Число изданій.	Среднее долголѣтіе.
Изданія политич., обществ. и литерат.	2787	548	5,09
„ оффци., город. и друг., объявленія	4028	225	17,90
„ ученая, научно-практич. „	375	42	8,93
„ научно-гуманитарныя „	1638	260	6,30
„ естеств. и физико-матем. науки и ихъ прикладныя знанія	2305	278	8,29
	11133	1353	8,23

Данныя эти довольно поучительны, также какъ и тѣ, которыя представляетъ графическое изображеніе состоянія періодической печати няти частей свѣта, составленное К.

Феттерлейномъ. Вотъ эти данныя, показывающія число періодическихъ изданій въ различныхъ странахъ (въ скобкахъ показанъ годъ, къ которому относятся свѣдѣнія): Соединенные Штаты 18714 (93), Франція 6035 (93), Германия 4776 (93), Англія 4188 (92), Японія 2000 (86), Италия 1550 (89), Австрія 1493 (87), Испанія 850 (89), Бельгія 829 (85), Венгрія 760 (87), Швейцарія 641 (85), Голландія 579 (86), Австралія 540 (90), Россія 505 (94), Швеція 404 (86). Къ сожалѣнію, таблица даетъ лишь абсолютныя цифры; выражай она и отношеніе числа періодическихъ изданій къ числу жителей каждой страны, цифры ея были-бы еще краснорѣчивѣе, и, надо думать, мы заняли-бы еще болѣе скромное мѣсто, чѣмъ занимаемъ теперь. Вторая изъ названныхъ таблицъ г. Лисовскаго касается современной періодической печати, распредѣляя ее по содержанію (программы), мѣсту печатанія, долготѣ. Наиболѣе счастливыми въ отношеніи продолжительности жизни являются: изъ журналовъ—„Русскій Вѣстникъ“ (1856) и „Вѣстникъ Европы“ (1866), газетъ—С.-Петербургскія (1728) и Московскія (1756) вѣдомости, существовавшія, впрочемъ, большую часть своей жизни какъ изданія официальные; изъ провинціальныхъ газетъ—„Виленскій Вѣстникъ“ (1841); художественныхъ и иллюстрированныхъ—„Всемирная Иллюстрація“ (1869); сатирическихъ—„Развлеченіе“ (1859); дѣтскихъ—Дѣтское чтеніе (1869); народныхъ—Чтенія для солдатъ (1847); официальныхъ—С.-Петербургскія Сенатскія Вѣдомости (1809); общественныхъ учреждений.—Извѣстія СПБ. Городской Думы (1863).—Помѣщеніе историческаго отдѣла декорировано съ большимъ искусствомъ въ стилѣ московскихъ палатъ XVII в. Въ началѣ отдѣла—панорама московскаго печатнаго двора, въ концѣ—декоративная сцена: „первый русскій типографъ Иванъ Федоровъ разсматриваетъ печатный оттискъ“.

Е. К.

Къ вопросу о народныхъ чтеніяхъ.

(Окончаніе).

Теперь посмотримъ, какъ распредѣлялись слушатели на чтеніяхъ по предмету содержанія самихъ чтеній. Вопросъ этотъ до сихъ поръ остается открытымъ и мы не имѣемъ достаточныхъ данныхъ для сужденія о томъ, что больше интересуетъ нашъ народъ и какъ онъ относится къ тѣмъ чтеніямъ, которыя мы ему предлагаемъ. По наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ нѣкоторыхъ народныхъ аудиторіяхъ, оказывается, что „народъ“ наиболѣе интересуется историческими чтеніями, восящими характеръ эпизодическій, рисующими или великія реформы или великихъ людей. Съ большой охотой слушаются на народныхъ чтеніяхъ классическія произведенія Пушкина, Гоголя, Лермонтова и др. Далеко не такимъ успѣхомъ пользуются чтенія по естественной исторіи. Объясняется это не отсутствіемъ любознательности въ народѣ, а тѣмъ, что научно-популярная литература для народа въ высшей степени неудовлетворительна; въ брошюрахъ этого рода, по замѣчанію отчета Одесскаго общества по устройству народныхъ чтеній, языкъ и самое изложеніе, а также и подборъ научныхъ фактовъ не приспособленъ къ уровню умственнаго развитія простаго человѣка. О болѣе любознательности и интересѣ къ беллетристическимъ произведеніямъ и историческимъ заявляется въ отчетахъ о народныхъ чтеніяхъ въ Самарѣ и Казани.

Все чтенія, бывшія въ Фарфоровской школѣ за послѣдніе два года, распредѣлены нами на слѣдующія шесть группъ:

чтеній дух. сод.	было 25	на нихъ было слух.	2365 ч.	въ ср.	94 ч.
— историческаго	16	—	1677 ч.	—	105 ч.
— беллетристич.	41	—	4730 ч.	—	115 ч.
— по естествозн.	9	—	781 ч.	—	87 ч.
— гиг. и мед.	6	—	504 ч.	—	84 ч.
— геог., этног.	12	—	1133 ч.	—	95 ч.
— невош. въ ук. отд.	1	—	—	—	96 ч.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что наибольшее число чтеній было по беллетристичѣ (41) и духовнаго содержанія (25), составляющія болѣе половины изъ общаго числа чтеній (въ 18^{92/93} г.—было 58%, въ 18^{93/94} г.—67,7%); историческихъ чтеній было всего 16 чт. (14%) и почти такое же число чтеній приходится на чтенія по географіи и этнографіи (12); наименьшее число чтеній было по естествознанію и гигиенѣ первыхъ—9, вторыхъ—6 чт. Что касается посѣтителей на этихъ чтеніяхъ, то наибольшее число было на чтеніяхъ литературнаго характера по 115 чел. въ среднемъ (въ 18^{93/94} г. было по 124), затѣмъ второе мѣсто занимаютъ чтенія историческаго содержанія, на которыхъ въ среднемъ бываетъ около 105 чел. На чтеніяхъ по географіи и этнографіи и духовнаго содержанія—почти одинаковое число слушателей. Наименьшее число слушателей—на чтеніяхъ по гигиенѣ—всего по 84 чел.

Между тѣмъ, послѣдняго рода чтенія должны быть наиболѣе распространяемы среди населенія. Народныя чтенія должны являться однимъ изъ главныхъ средствъ для распространенія гигиеническихъ свѣдѣній. Но, къ сожалѣнію, существующія этого рода чтенія не достаточно удовлетворительны да ихъ и мало. Съ другой стороны и трудно составить такое чтеніе. Въ этомъ отношеніи простыя бесѣды врача болѣе могутъ принести пользы, чѣмъ чтенія. Какъ-бы хорошо не была написана брошюра по тому или другому гигиеническому вопросу, она все же уступитъ устной бесѣдѣ.

Въ заключеніе укажемъ перечень тѣхъ чтеній, которыя были за означенный періодъ въ Фарфоровской аудиторіи. По *игиенѣ и медицинѣ* были прочтаны: Д-ра *Шмулевичъ* „О хорошемъ и дурномъ воздухѣ“; д-ра *Никольскаго* „Какъ уберечься отъ холеры“; *его-же* „О вредѣ куренія табаку“; д-ра *Перфильева* „Бесѣда о здоровьѣ и болѣзняхъ“, „Противъ пьянства“.

По *естествознанію*.—*Кайгородова* „О перелетныхъ птицахъ“; *Данченко*—„О землетрясеніи и горахъ огнедышащихъ (2 раза)“; *Бекетова* „Бесѣды о звѣряхъ“, „О разумномъ уходѣ за домашними животными“; *Живомовскаго* „О каменномъ углѣ“; *Кайгородова* „Черная семья“.

Изъ отдѣла *географіи и этнографіи*: „Архангельскій край“, „Ураль, его природа и жители“, „Открытіе Америки“, „О Франціи и французсахъ“, „О Голландіи и голландцахъ“, „Индія и индусы“, „Гора Араратъ и ея обитатели“, „О Китаѣ и китайцахъ“, „Волга и ея значеніе“, „О киргизахъ“.

Изъ *историческихъ* чтеній были слѣдующія: „О смутномъ времени на Руси“ *Рогова*; „О Суворовѣ“ *Рождественскаго*; „О преемникахъ Петра Великаго“ *Петрова*; „Отечественная война“ *Яховтова*; „Александръ Первый Благословенный“ *Лалина*; „Милость Божія надъ Царемъ 17-го октября 1888 г.“, „Царствованіе Александра II-го“, „Московскій кремль“, „О севастопольцахъ“, *Императоръ Николай I-й*, „Царствованіе Михаила Феодоровича“.

Изъ *беллетристическихъ*, между прочимъ, было прочтано: „М. В. Ломоносовъ“, „Кольцовъ и его пѣсни“, „Капитанъ Боббъ“, „Тарасъ Бульба“, „Сорочинская ярмарка“, „Полтава“, „Человѣкъ за бортомъ“, „Кушечъ Иголкинъ“, „На службѣ и на покоѣ“, „Сидорычъ Безъимянный“, „Маюрская дочка“, „Извозчикъ Климъ“, „Избранныя стихотворенія Некрасова“, „Муму“, „Дѣдушка Назарычъ“, „Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и Сѣромъ волкѣ“, „Параша Сибирячка“, „Капитанская дочка“, „О купцѣ Калашниковѣ“, „Гордѣй Львовикъ“, „Сигналъ“, „Спасенный“, „Лучшая мать“.

Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній были по два раза, въ виду недостатка выбора чтеній. На подобный фактъ указывается въ отчетахъ другихъ аудиторій. Дѣйствительно, книгъ недостаточно. Въ послѣднемъ министерскомъ каталогѣ книгъ для народныхъ чтеній значится всего 148 названій, да изъ этого числа, въ сущности, должно быть исключено не мало книгъ, изданныхъ въ 70-хъ и 60-хъ годахъ и потому теперь трудно находимыхъ. Затѣмъ значительное

число одобренныхъ книжекъ совпадаетъ по содержанию, такъ что онѣ не могутъ быть употребляемы всѣ для чтенія въ одной аудиторіи.

Съ цѣлью пополненія книжекъ для чтенія, нѣкоторые изъ лекторовъ при фарфоровскомъ попечительствѣ представляютъ тѣ или другія книжки въ комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Часть изъ нихъ разрѣшается, другія же отклоняются. Поэтому желательно, чтобы сами лекторы, знакомые съ аудиторіей, выбирали тѣ или иныя книжки, подходящія по ихъ мнѣнію для чтеній, и обращались за разрѣшеніемъ куда слѣдуетъ.

Въ заключеніе замѣтимъ, что народныя чтенія должны быть широко распространены у насъ и желательно было бы, чтобы разрѣшеніе ихъ организаціи не было обставлено такъ стѣснительно, какъ въ настоящее время.

Д. Никольскій.

По Россіи.

Елисаветградъ. При здѣшнемъ земскомъ реальномъ училищѣ по примѣру предшествующихъ лѣтъ и въ прошломъ году были устраиваемы бесплатныя народныя чтенія, охотно посѣщаемыя городскимъ населеніемъ и населеніемъ подгородныхъ деревень. Всѣхъ чтеній, сопровождавшихся туманными картинами, пѣніемъ, иногда музыкой, было 27, посѣщеній 10,228, болѣе противъ 1893 года на 2,362 чел.; минимумъ посѣщеній равнялся 71, максимумъ достигъ,—говорится въ отчетѣ комиссіи народныхъ чтеній,—небывалой прежде цифры 1,090. При народныхъ чтеніяхъ съ прошлаго года введена продажа дешевыхъ изданій. Въ теченіе 27 дней продано 2,659 экземпляровъ книгъ, листовъ и иконъ на сумму 140 р. 29 коп., причемъ особенно охотно и въ большомъ числѣ покупались листки и книжки въ 1—3 коп. цѣною. „Р. В.“

Москва. Въ настоящее время въ московскомъ университетѣ вывѣшено объявленіе о томъ, что директоръ департамента неокладныхъ сборовъ обратился къ ректору университета съ просьбой рекомендовать ему 40 человекъ изъ числа окончившихъ естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета для занятія должностей старшихъ контролеровъ при пермскомъ, уфимскомъ, оренбургскомъ и самарскомъ акцизныхъ управленіяхъ. Должностямъ этимъ, имѣющимъ открыться съ 1-го апрѣля сего года, присвоено слѣдующее содержаніе: жалованья 800 р., добавочнаго содержанія 200 р. и разъѣздныхъ до 300 р. Лицамъ, желающимъ занять эти должности, предлагается записаться въ канцелярію по студенческому дѣламъ. „Р. В.“

Одесса. 29 марта на отошедшемъ пароходѣ Добровольнаго флота „Тамбовъ“ отправлена въ Уссурийскій край партія донскихъ казаковъ въ 1,000 человекъ. Присутствовавшій при отправкѣ наказный атаманъ г.-ад. князь Святополкъ-Мирскій прочелъ только что полученную имъ слѣдующую Высочайшую телеграмму:

„Сердечно благодарю донскихъ казаковъ за ихъ чувства. Увѣренъ, что и на дальней окраинѣ они будутъ служить по завѣтамъ предковъ. Дай Богъ имъ счастливаго и благополучнаго вступленія въ Уссурийскій край“.

Телеграмма встрѣчена громкимъ „ура“ и народнымъ гимномъ. Уполномоченный отъ военнаго министра полковникъ Романенко сказалъ отъ имени министра напутственное слово. Отвѣзжающимъ поднесены евангелія отъ новочеркаскаго архіепископа и отъ военнаго министра и икона отъ Земли Донской. Княземъ Святополкъ-Мирскимъ получена масса другихъ подношеній. Переселеніе совершается всецѣло на счетъ казны; каждой семьѣ выдано, кромѣ того, по 600 р. Цѣль переселенія—охрана уссурийской желѣзной дороги отъ разбойничьихъ набѣговъ.

— Здѣсь организована экспедиція, отправляющаяся къ тарханкутскому маяку для розысковъ потонувшаго парохода „Владимиръ“. Съ этой цѣлью приспособляютъ подводную машину. „Кур.“

Петербургъ. За отказомъ князя М. Н. Волконскаго отъ редакторскихъ обязанностей въ журналѣ „Нива“, издатель его г. Марсъ, какъ намъ сообщаютъ, пригласилъ на должность редактора извѣстнаго литератора А. А. Тихонова (Дугового). „С. О.“

— Отставному титулярному совѣтнику Александру Александровичу Кордовскому разрѣшено издавать въ гор. Благовѣщенскѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ политическо-общественную и литературную газету, подъ названіемъ „Амурская Газета“ „Нов.“

— Въ настоящее время командирована изъ Петербурга на линію строящейся сибирской дороги особая комиссія, съ очень сложными и разнообразными цѣлями. Въ задачи комиссіи входятъ: контрольныя функціи, разсмотрѣніе и разрѣшеніе тѣхъ новыхъ мѣстныхъ вопросовъ, которые вызваны сооруженіемъ рельсоваго пути; наконецъ, устраненіе разлада и розни между строительною администраціею и мѣстными властями. „Нов.“

Смоленскъ. По примѣру нѣкоторыхъ мед-кихъ обществъ Смоленское общество врачей на послѣднемъ своемъ засѣданіи также разсматривало вопросъ о наказаніи розгами. Членомъ о-ва И. С. Грѣховымъ былъ прочитанъ интересный докладъ о томъ, что въ нѣкотор. губерніяхъ это наказаніе примѣняется довольно часто и что, слѣдовательно, на это слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Затѣмъ докладчикъ подробно останавливается на вредѣ розогъ съ медицинской точки зрѣнія: о вліяніи тѣлесн. наказанія на сердце и нервную систему; нанесеніе травмы, возможность зараженія и пр. Общество единогласно согласилось съ докладчикомъ и постановило возбудить ходатайство о скорѣйшей отмѣнѣ этого позорнаго наказанія. Мед. В.

Тамбовъ. Тамбовское губ. земск. собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшеніи земскимъ врачамъ устраивать по селамъ публичныя чтенія по вопросамъ гигиены, вопреки мнѣнію бывшаго кирсановскаго предводителя Апушкина, доказывавшаго вредъ такихъ чтеній. „Нов. Вр.“

Феодосія. Женщинъ врачу Р. Л. Чернобаевой, состоящей врачомъ при женск. гимназіи, разрѣшено читать лекціи въ старшихъ классахъ ж. г-зіи по элементарной гигиенѣ, физиологіи и подачѣ заболѣвшимъ первой помощи до прибытія врача. „Приазов. Кр.“

Харковъ. Въ страстную пятницу умеръ „почетный гражданинъ“ города Харькова, другъ бѣдныхъ и несчастныхъ, врачъ Владиславъ Андреевичъ Франковскій, родившійся въ 1819 году въ Мозырскомъ уѣзд. Минской губерніи. Полувѣковая общественная дѣятельность покойнаго навсегда останется незабвенной: именно о такихъ людяхъ и такихъ дѣятеляхъ создаются и передаются тѣ прекрасныя легенды, которыя служатъ руководящимъ, озаряющимъ умъ и облагораживающимъ чувство свѣточемъ на тяжкомъ, исполненномъ скверны и соблазновъ, жизненномъ пути. Врачъ и человекъ сливались въ немъ въ одно нераздѣльное. Наука въ этомъ прекраснѣйшемъ изъ людей находила тотъ высокій нравственный авторитетъ, который служилъ для нея и красотой, и силой. Больные и мало просвѣщенные, и вовсе невѣжественные, вѣрили въ науку, олицетворявшуюся этимъ отечески и братски ласковымъ, оживляюще добрымъ, воскрешающе любящимъ человѣкомъ.

Уже съ самаго утра въ удаленномъ отъ центра городской жизни домикѣ В. А. Франковскаго собирались десятками больные физически, а часто и больные нравственно. И всѣ вѣрили и надѣялись, что у этого простаго, ласковаго врача и человѣка получатъ облегченіе. Всѣхъ „паціентовъ“ Владислава Андреевича соединяла, именно, вѣра въ нравственную красоту и силу этого „друга“. А онъ всѣхъ своихъ паціентовъ считалъ соединенными лишь общностью страданія: онъ не зналъ и не понималъ ни національных различій, ни сословныхъ преимуществъ; въ каждомъ, являвшемся къ нему или приглашавшемъ его къ себѣ, онъ видѣлъ только страдавшаго человѣка, которому и оказывалъ посильную научную помощь, котораго согрѣвалъ теплотой

своего много любившаго сердца. Въ дѣятельности этого идеальнаго врача и человѣка, разумѣется, никогда не могло возникнуть грубо-матеріальныхъ вопросовъ, вродѣ вопроса о визитной платѣ: давали ему плату люди богатые и состоятельные, онъ бралъ какъ нѣчто вполне естественное и безусловное; нужны бѣднякамъ были деньги на лечение или просто на улучшение житейской обстановки, онъ раздавалъ то, что за свои труды, знанія и оказанную, благодаря имъ, помощь получалъ съ богатыхъ. „Нов.“

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ Вѣстникѣ финансовъ помѣщены предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ въ 1894 году. По этимъ даннымъ оказывается слѣдующее:

обыкновенныхъ государствен. доходовъ поступило въ 1894 году - - - 1,153,153 мил. рубл.
 Обыкновенныхъ же государ. расходовъ по управленію въ счетъ смѣты 1894 г. и по займамъ въ счетъ смѣты того-же года и прежнихъ лѣтъ исполнено - 860,060 „ „

По росписи обыкновенныхъ доходовъ ожидалось 1,004,822 м. р., слѣдовательно поступленіе превысило смѣтныя предположенія на 148,330 м. р. Недоборъ противъ смѣты оказался только по пяти статьямъ: по налогамъ поземельному и съ недвижимыхъ имуществъ, по сбору съ денежныхъ капиталовъ, по казеннымъ заводамъ, по доходу съ капиталовъ и съ банковыхъ операций, по статьѣ постороннихъ пособій государственному казначейству; всего по этимъ статьямъ уменьшеніе противъ смѣты выразилось въ суммѣ около 6 милл. р. Увеличеніе противъ росписи оказалось по 27 статьямъ, и главнымъ образомъ по слѣдующимъ.

	Сумма увеличенія.
	Милл. руб.
Питейный доходъ - - - - -	36,545
Казенныя желѣзныя дороги - - - - -	30,850
Таможенный доходъ - - - - -	27,130
Сахарный доходъ - - - - -	10,890
Лѣсной доходъ - - - - -	4,151
Нефтяной доходъ - - - - -	2,558
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ ж. д. - - - - -	2,389
Обязательные платежи Обществъ ж. дорогъ - - - - -	2,331
Сборъ съ торговли и промысловъ - - - - -	1,910
Пошлины: гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ - - - - -	1,202
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по ж. дорогамъ - - - - -	1,051

По остальнымъ статьямъ увеличеніе было менѣе милліона по каждой.

Увеличеніе сборовъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ произошло какъ отъ увеличенія движенія вообще, такъ и потому, что въ 1894 г. поступления по перешедшей въ казну Московско-курской желѣзной дорогѣ въ первый разъ были зачислены въ смѣтныя доходы государственнаго казначейства. Увеличеніе поступленій отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ объясняется перечисленіемъ въ казну, въ размѣрахъ, превысившихъ какъ смѣтныя предположенія 1894 г., такъ и поступления предшествовавшаго 1893 года, чистой прибыли по дорогамъ бывшаго главнаго Общества и платежей Обществъ Юго-западныхъ и Юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Уменьшеніе дохода оказалось по 8 статьямъ; въ крупной суммѣ—только по выкупнымъ платежамъ (болѣе 6 милл.).

Въ сравненіи съ суммою обыкновенныхъ расходовъ по управленію, исполненныхъ въ теченіе 1893 г. (604,301 м. р.), такіе же расходы 1894 г. (629,131 милл. р.) представляютъ увеличеніе на 24,830 м. р. или на 4,1% что объясняется увеличеніемъ смѣтныхъ назначеній съ 682,027 милл. руб. въ 1893 г. до 723,346 милл. руб. въ 1894 г. или на 6,1%.

По чрезвычайному бюджету оказываются слѣдующія данныя:

	Милліоны рублей.
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило въ 1894 г.	72,749
Чрезвычайныхъ же расходовъ въ счетъ смѣты 1894 г. исполнено - - - - -	77,785

Въ сравненіи съ смѣтными предположеніями (19,785 м. р.), чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило въ 1894 г. (72,749 м. р.) болѣе на 52,964 милл. р., преимущественно вслѣдствіемъ полученія отъ центрального банка поземельнаго кредита закладныхъ листовъ на номинальную сумму 44,476 милл. р. вслѣдствіе поступления отъ Обществъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ позаимствованій изъ казны на 7,192 милл. р. болѣе, чѣмъ было предположено по росписи.

Общій результатъ по исполненію росписи 1894 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Поступило доходовъ:	
обыкновенныхъ - - - - -	1,153,153
чрезвычайныхъ - - - - -	72,749
	<u>1,225,902</u>

Причислено къ ресурсамъ казны закрытыхъ кредитовъ смѣты 1892 и 1893 г. (1,011 + 1,270) - - - - -	2,281
	<u>1,228,323</u>

Произведено и подлежитъ выполненію расходовъ:	
обыкновенныхъ - - - - -	986,818
чрезвычайныхъ - - - - -	153,347
	<u>1,140,165</u>

Такимъ образомъ, общая сумма поступленій (1,228,323 м.) превышаетъ общую сумму расходовъ (1,140,165 м.) на 88,158 м. р., не считая кредитовъ закрытыхъ и обращенныхъ въ ресурсы казны по смѣтамъ 1894 г. и прежнихъ лѣтъ, сверхъ указанныхъ выше суммъ 1,011 м. и 1,270 м. р.

Кроитъ показанныхъ выше расходовъ, въ минувшемъ 1894 г. произведено расходовъ, не относящихся къ росписи 1894 г. и покрываемыхъ изъ источниковъ, предусмотрѣнныхъ росписями прежнихъ лѣтъ: 115,714 м. р.

Такъ по официальнымъ и источникамъ рисуютъ „Русск. Вѣдом.“ положеніе и движеніе нашихъ финансовъ.

* * * Насколько велика смертность отъ бугорчатки легкихъ, можно судить изъ нижеслѣдующихъ статистическихъ данныхъ по нѣкоторымъ городамъ Россіи, заимствуемыхъ нами изъ „Еженедѣльника“.

Городъ	Умер.	Умер. отъ чахотки
Петербургъ	27.597	4.687 чел.
Москва	27.815	4.153 „
Варшава	11.824	2.007 „
Н.-Новгород.	9.861	361 „
Одесса	8.205	755 „
Кіевъ	5.407	617 „
Рига	4.878	504 „
Астрахань	4.482	333 „
Архангельск.	627	25 „

Эти цифры,—справедливо замѣчаетъ „Еженедѣльникъ“,—сами собой указываютъ на то, что чахоточные больные болѣе всѣхъ остальныхъ больныхъ имѣютъ право на заботы о нихъ не только общества, но и государства.

Очерки сибирской жизни.

Заботы объ улучшеніи судейской части на нашихъ восточныхъ окраинахъ,—говоритъ „Юридич. Газета“,—всегда носили отпечатокъ большой осторожности, боязни не нарушить слиткомъ рѣзко установившійся порядокъ, причѣмъ обыкновенно и министерство финансовъ не проявляло склонности удѣлять достаточныя средства изъ государственнаго казначейства на благоустройство судебной части въ восточныхъ областяхъ Имперіи. Обыкновенно дѣло ограничивалось частными измѣненіями и во всякомъ случаѣ преобразованію общихъ судовъ всегда предшествовало заблаговре-

менное введеніе мировыхъ судебныхъ установленій. Эти полумѣры, разумѣется, никогда никого не удовлетворяли: интересы края и общегосударственные, именно всегда и требовали общаго судебного преобразования, при посредствѣ котораго только и возможно было установить законный порядокъ дѣлъ въ краѣ и объединеніе его съ общою государственною жизнью.

Учрежденная въ прошломъ году въ министерствѣ юстиціи комиссія для составленія положенія о судебномъ преобразованіи въ Сибири, (о чемъ мы уже сообщали читателю) по разсмотрѣннмъ матеріаламъ, собраннымъ путемъ мѣстныхъ ревизій, равно какъ и другихъ имѣющихся въ министерствѣ свѣдѣній, пришла, по словамъ названной газеты, къ заключенію о необходимости, не прибѣгая къ переходнымъ учрежденіямъ, ввести на всемъ пространствѣ Сибири судебныя установленія по уставамъ 20-го ноября 1861 года въ полномъ объемѣ, съ тѣми, разумѣется, измѣненіями, какія вызываются мѣстными условіями края, причемъ не исключается возможность введенія въ Сибирь и присяжнаго суда тамъ, гдѣ это оказывается возможнымъ. Составляемое нынѣ по сему предмету предположеніе, вѣроятно, будетъ внесено въ государственный совѣтъ въ нынѣшнюю же сессію, и есть полное основаніе надѣяться, что, во всякомъ случаѣ, не далѣе какъ съ 1-го января 1896 года Сибирь будетъ имѣть свою судебную палату и окружные суды, взаимнѣ дѣйствующихъ нынѣ въ этомъ краѣ уже обветшалыхъ судовъ стараго устройства.

. Постройка западн. уч. Сибирской жел. дороги, доведеннаго въ прошломъ году до города Омска,—сообщаетъ корреспондентъ „Руск. Вѣдом.“, энергично продолжается по направленію къ Томску: въ послѣднее время особые поѣзда чуть не ежедневно привозятъ въ Омскъ толпы рабочихъ изъ Европейской Россіи преимущественно изъ Смоленской и Витебской губ.), которые на лошадяхъ отправляются далѣе по линіи строящейся дороги, чтобы съ весною возобновить и продолжить начатыя еще въ прошломъ году работы. Особенное вниманіе строителей обращено теперь на постройку громаднаго моста черезъ р. Обь у села Кривощекова; туда направляется большая часть инженеровъ, техниковъ и рабочихъ. Кромѣ массы отечественныхъ рабочихъ, выписаны еще, специально для постройки моста, бельгійскіе и итальянскіе рабочіе—для скрѣпленія желѣзныхъ частей моста и для обтесыванія камней. На открытомъ съ осени участкѣ дороги отъ Челябинска до Омска постепенно замѣняются временныя постройки постоянными и усиливается подвижной составъ дороги, такъ что есть надежда на скорое открытіе постоянного и болѣе удобнаго движенія, чѣмъ теперь, когда поѣзда отходятъ и приходятъ въ Омскъ только два раза въ недѣлю, двигаясь при томъ со скоростью 15—20 верстъ въ часъ, когда на станціяхъ поѣзда стоятъ отъ 30 минутъ до 1½ час. и т. п. Движеніе же какъ товарное, такъ и пассажирское все болѣе усиливается, такъ что является настоятельная необходимость въ улучшеніи и расширеніи провозныхъ силъ дороги. Это тѣмъ болѣе необходимо, что съ наступленіемъ весны по Сибирской дорогѣ направляются массы переселенцевъ, которыхъ въ настоящемъ году ожидается особенно много. Уже и теперь вѣстѣ съ рабочими пріѣзжаютъ въ Омскъ и Петропавловскъ первыя партіи переселенцевъ изъ Курской, Харьковской, Полтавской и др. губерній. Въ виду ожидаемаго прибытія переселенцевъ, въ Омскѣ учреждается переселенческой пунктъ, на который недавно прибылъ изъ г. Кургана чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по переселенческимъ дѣламъ А. А. Станкевичъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. 80-ти лѣтній юбилей „желѣзнаго канцлера“ занимаетъ собой всю европейскую прессу. Посвящаютъ это-

му событію и „Новости“ одну изъ своихъ передовыхъ статей.

Хотя князь Бисмаркъ и высказалъ остроумное мнѣніе, что празднованіе его юбилея было похоже на похороны перваго класса, говорить газета:—однако, онъ самъ принималъ самыя различныя депутаціи, начиная отъ членовъ рейхстага и кончая гимназистами. Ко всѣмъ имъ онъ обращался съ рѣчами. Мы отнюдь не намѣрены говорить объ этихъ привѣтствіяхъ и бисмарковскихъ отвѣтахъ на нихъ, но не можемъ пройти молчаніемъ одной рѣчи, въ которой бывший германскій канцлеръ коснулся очень щекотливаго вопроса о русско-германской политической дружбѣ. Скажемъ прямо: лучше-бы ему не затрогивать этого вопроса, такъ какъ ему, а не кому другому Россія и Германія обязаны своими взаимными недоразумѣніями.

Князь Бисмаркъ, въ числѣ другихъ депутацій, принялъ и депутацію отъ одесскихъ нѣмцевъ. Согласно телеграммѣ нашего берлинскаго корреспондента, князь убѣждалъ ихъ держаться лояльно относительно Россіи. Это, конечно, прекрасный совѣтъ, и желательно, чтобы, какъ одесскіе, такъ и другіе нѣмцы, проживающіе въ Россіи, приняли къ свѣдѣнію слова бывшаго канцлера.

Но это только присказка кн. Бисмарка. Сказка впереди. Онъ увѣщаетъ живущихъ въ Россіи нѣмцевъ содѣйствовать упроченію политической дружбы между Россіей и Германіей, которыхъ ничто теперь не раздѣляетъ.

Вотъ эти-то слова и нуждаются въ нѣкоторыхъ исправкахъ и объясненіяхъ.

Князь Бисмаркъ всегда любилъ прикидываться руссофиломъ. Ему даже удавалось (на время) обойти нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ дѣятелей силою своей остроумной диалектики. Но, въ сущности, онъ былъ и остался руссофобомъ. Главные его политическіе удары, послѣ французскаго погрома, были направлены противъ Россіи. Исторія герцеговинскаго возстанія еще не изслѣдована, но будущій историкъ восточнаго вопроса навѣрное отвѣдетъ Бисмарку широкое мѣсто во всѣхъ событіяхъ семидесятыхъ годовъ, казавшихся Россіи.

Князь Бисмаркъ привелъ насъ и на берлинскій конгрессъ, хотя отлично зналъ, что Англія не начнетъ войны съ Россіей. Не будемъ распространяться о роковой роли, разыгранной Бисмаркомъ на конгрессѣ. Теперь чувства негодованія противъ „честнаго маклера“ улеглись, время оказало на нихъ свое дѣйствіе, во въ 1878, 1879 и послѣдующихъ годахъ они были сильны и глубоки. Тогда-то русское общество съ ужасомъ увидѣло, что такое эта Бисмарковская Германія, образованію которой Россія содѣйствовала (вслѣдствіе ошибокъ Наполеона III). А самъ Бисмаркъ превосходно понималъ, что на берлинскомъ конгрессѣ онъ покончилъ съ традиціонной русско-германской дружбой и что пора искать „новыхъ береговъ“. Онъ скоро нашелъ эти берега. Въ 1879 г. онъ посѣдѣшилъ заключить оборонительный и наступательный союзъ съ Австро-Венгріей, которымъ оба государства взаимно гарантировали другъ друга отъ нападеній Россіи. Потомъ къ этому союзу присоединилась Италія.

Итакъ, съ 1879 года между Россіей и Германіей установились совсѣмъ инныя отношенія. О прежней тѣсной (даже слишкомъ тѣсной) дружбѣ съ Россіей не осталось и слѣдовъ. Велико было разочарованіе Россіи, но будущее готовило ей новыя испытанія. Ровно черезъ 10 лѣтъ послѣ герцеговинскаго возстанія Бисмаркъ, при помощи своихъ новыхъ друзей, поставилъ на сцену болгарскій вопросъ, и, все время оставаясь за кулисами и снова разыгрывая честнаго маклера, довелъ дѣло до того, что Россія вынуждена была порвать всякія связи съ только что освобожденной ею Болгаріей и претерпѣть не мало всякаго рода униженій. Эти событія были каплей, переполнившей чашу русскаго терпѣнія. Рѣшительное сближеніе съ Франціей сдѣлалось безусловно необходимымъ. Рядомъ съ тройственнымъ союзомъ явилась новая могущественная коалиція, которой Бисмаркъ всегда

боялся, но возможности которой не допускалъ. Но еще до франко-русскаго сближенія Бисмаркъ (въ 1890 г.) былъ уволенъ въ отставку и сошелъ со сцены.

Политика „новаго курса“ получили отъ него невыгодное наслѣдство. Но, все-таки, они оказались и умѣе, и дальновиднѣе его. Торговый договоръ, заключенный съ Россіей, сразу смягчилъ взаимныя отношенія, напряженность которыхъ тревожила всю Европу.

Теперь, благодаря графу Каприви, планы котораго были энергически поддержаны императоромъ Вильгельмомъ, Россія и Германія находятся въ удовлетворительныхъ отношеніяхъ, какъ и подобаетъ добрымъ сосѣдямъ. Но отъ добрыхъ сосѣдскихъ отношеній и до тѣсной политической дружбы весьма далеко. И мы рѣшительно недоумѣваемъ, какъ могъ князь Бисмаркъ, создатель тройственнаго союза, говорить о русско-германской политической дружбѣ. Это анахронизмъ. Была такая дружба при Императорѣ Александрѣ II, который былъ искренно огорченъ германскою измѣной. Но минувшее царствованіе отнюдь нельзя назвать эпохой русско-германской дружбы. Оно окончилось, правда, при улучшившихся русско-германскихъ отношеніяхъ, но въ этомъ улучшеніи князь Бисмаръ не принималъ никакого участія.

Прошлое воскресить нельзя, да и не къ чему его воскресать. Россія ничего не потеряла отъ новой политической ситуаціи. Напротивъ, она избавилась отъ многихъ тягостей, которыя налагались на нее узамъ германской дружбы. Не прекращая добрыхъ сосѣдскихъ отношеній къ Германіи, она получила свободу располагать собою, а это самое важное въ международной жизни.

Франція. Популярность новаго президента французской республики растетъ изо дня въ день, особенно среди рабочихъ. Изъ отчетовъ парижскихъ газетъ видно, что не смотря на свои аристократическія вѣднѣности и манеры, благодаря которымъ въ клубѣ „des Epatants“ онъ слылъ за „un des plus epatants“, Феликсъ Форъ пользуется громадными симпатіями среди рабочаго населенія. Легенда, что онъ былъ простымъ рабочимъ и что лишь благодаря своему труду и своимъ личнымъ способностямъ онъ проложилъ себѣ дорогу до самаго Елисейскаго дворца, до такой степени распространена въ рабочихъ кварталахъ, что всякое появленіе его въ этихъ кварталахъ вызываетъ общій энтузіазмъ. Такъ и случилось на дняхъ по случаю открытія новаго художественно-ремесленнаго училища „Ecole Roule“, расположеннаго въ такомъ ультра-демократическомъ кварталѣ, какъ Сентъ-Антуанское предмѣстіе. Рѣчь президента, въ которой, какъ извѣстно, онъ поставилъ на видъ, что во Франціи, при нынѣшнемъ ея демократическомъ строѣ, всѣмъ и каждому доступны высшія должности, не исключая и должности главы государства, была покрыта громкими и долго неумолкавшими виватами. Словамъ этимъ прочать такую же популярность, какъ знаменитому наполеоновскому изрѣченію: „Chaque soldat porte dans sa giberne le baton de maréchal“, породившему столько героевъ. „Бѣдные люди, населяющіе это предмѣстіе баррикадъ и ружейныхъ выстрѣловъ по преимуществу—говорить „Jour“— встрѣтили президента республики такъ, какъ только встрѣчаютъ вѣнценосцевъ. Со всѣхъ оконъ ниспадали флаги, на перекресткахъ возвышались триумфальныя арки, вообще звѣздъ Феликса Фора въ это предмѣстіе походило на шествіе триумфатора.

Библиографіи.

Dictionnaire phraséologique de la langue française à l'usage des Russes par. A. Pachalery, maître de français au 4-e gymuase d'Odessa. Odessa, 1895. in 8-e.—*Фразеологическій словарь французскаго языка для русскихъ, составилъ А. Пашалери, преподаватель 4-й Одесской гимназіи.*

Редакцію „Екатеринбургской Недѣли“ полученъ пробный выпускъ съ приложеніемъ 10 страницъ отзывовъ весьма лестныхъ, подписанныхъ извѣстными публицистами и педагогами.

Обыкновенные словари даютъ значеніе отдѣльныхъ словъ прибѣгая къ цѣльнымъ выраженіямъ и изрѣченіямъ только въ случаѣ крайней необходимости, т. е., когда значеніе даннаго слова, не подкрѣпленное и не объясненное примѣромъ, осталось бы туманнымъ, неяснымъ.

Трудъ г. Пашалери имѣетъ совсѣмъ иную цѣль и назначеніе: онъ представляетъ, судя по вѣчному листу, довольно полный перечень всѣхъ ходячихъ французскихъ пословицъ, поговорокъ, изрѣченій, фигуральныхъ выраженій и пр., съ сообщеніемъ соответствующихъ русскіе пословицъ, и поговорокъ, а за неизмѣнимъ таковыхъ—подробныхъ объясненій.

Кромѣ того, авторъ, имѣя щій преимущественно въ виду русскіе, уже говорящихъ по французски и вообще образованныхъ, даетъ множество историко-литературныхъ справокъ о происхожденіи приведенныхъ имъ пословицъ и поговорокъ, обнаруживая при этомъ рѣдкое знакомство латинскими и греческими писателями, почему его книга приобретаетъ большее значеніе, чѣмъ можно-бы думать, судя по одному заглавію.

Мы можемъ только выразить желаніе, чтобы многолѣтній трудъ г. Пашалери скоро появился полностью въ печати. Успѣхъ его обезпеченъ.

К.

Астрономическіе вечера П. Клейна, директора Кельнской обсерваторіи. Переводъ съ 7-го нѣмецк. изданія. (Изданіе журнала „Миръ Божій“). С.-Петербургъ. 1895 годъ.

„Во всякомъ мыслищемъ человѣкѣ живетъ затаенное стремленіе подняться надъ областью земного и осмотрѣться (хотя бы только въ воображеніи) среди небесныхъ свѣтилъ, которыя теперь, какъ и тысячи лѣтъ назадъ, блистаютъ, смотря внизъ каждую ясную ночь... Недаромъ взгляды людей встрѣчаются на голубомъ сводѣ неба; не безъ причины во всѣ времена вѣра, порывы чувства и мысли обращались къ небу, стараясь тамъ найти то, въ чемъ отказываетъ земля. Столько людей искали и всегда будутъ искать среди вѣчныхъ звѣздъ тихаго мира и возвышеннаго спокойствія, далекаго отъ житейскихъ волненій,—и эти чувства дѣйствительно нисходятъ отсюда въ душу каждого, кто обращается къ этимъ неизмѣримымъ мірамъ“... Такимъ поэтическимъ языкомъ начинается Клейнъ введеніе къ своей прекрасной книгѣ, вопреки большинству ученыхъ сочиненій нѣмецкихъ авторовъ, изложенной увлекательно-живо и вполне доступно пониманію читателя и не посвященнаго къ законамъ и тайнамъ астрономіи.—Отъ Тимохариса и Аристіды—двухъ древнѣйшихъ истинныхъ астрономовъ Греціи“, производившихъ систематическія наблюденія надъ небесными явленіями и наметившихъ такимъ образомъ истинную дорогу, по которой будущіе изслѣдователи могли идти далѣе, Эраписфена, Гиппарха, и Клавдія Птолемея, творца „Птоломеевой системы міра“, въ теченіи почти полуторыхъ тысячелѣтій, до времени Коперника, царившей въ мірѣ—современныхъ намъ открытій и изслѣдованій,—передъ читателемъ проходитъ рядъ великихъ именъ и ихъ бессмертныхъ открытій, дающихъ право сказать человѣку, что „познавая твореніе Великаго зодчаго вселенной, мы можемъ утверждать, что причастны Его духу“.—Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія означенное сочиненіе рекомендовано, между прочимъ, для распространенія среди учащейся молодежи—мысль прекрасная: съ увеличеніемъ знаній увеличивается и наша нравственность. „Глядите на звѣзды!“ восклицаетъ Диффенбахъ.—„Тотъ, кто будетъ заниматься этой наукой, только возвысится и станетъ чище“.—Въ Бельгіи поняли великое воспитательное и образовательное значеніе этой необъятной науки: тамъ „въ настоящее время министерство народн. просвѣщенія предписало приобрести телескопы для всѣхъ школъ“.

Книга издана очень хорошо; снабжена 61 рис., 9-ю портретами и 4-мя картами звѣзднаго неба; но желательно въ интересахъ и читателей, и издателя, чтобы въ слѣдующихъ изданіяхъ, которыя несомнѣнно будутъ, цѣна была бы пониже.

Щ.

Л И Т Е Р А Т У Р Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

С Е М Е Н Ы Ч Ъ .

(Изъ воспоминаній празднаго человека).

Рассказъ.

И. И. Лебедева.

I.

Не очень весело жить, чортъ знаетъ гдѣ, безъ всякой видимой надобности и не по собственному желанію; не очень весело прочитывать разрозненныя книжки старыхъ годовъ журнала, уже читанныхъ не разъ; не очень весело выслушивать переговоры старухи—квартирной хозяйки съ ея кумушками и сватьяшками, несущіяся каскадомъ за тонкой перегородкой, отдѣляющей ея каморку отъ моей „горницы“—и поневолѣ заинтересуешься похождениями какого-нибудь „героя“ этого мирнаго уголка... А „героевъ“ здѣсь не занимать—стать. Хотѣ, на примѣръ, вотъ этотъ ражій молодчина, что старательно обтесываетъ бревно у строящагося дома на супротивъ моихъ окошекъ. Мнѣ видна его кланяющаяся спина, красная рубаха, заправленная въ шаровары „по хохлацки“ какъ здѣсь говорятъ, огромные сапожищи, годныя, кажется, для лапы медвѣдя. Когда онъ, опустивъ топоръ, выпрямится во весь свой богатырскій ростъ, я увижу его рыжіе, спутанные волосы и жилистый, красный отъ натуги, затылокъ—и мнѣ сейчасъ-же представится его голубые, дѣтскіе глаза пятилѣтняго ребенка,—рѣдкіе усы, борода „клинушкой“, крупныя губы и вѣчно наморщенный лобъ.

Это „Никитушка“—хохолъ, попавшій въ наше село, въ самую глушь глухой губернии Восточной Сибири, какъ рыный штундистъ, за сопротівленіе „властямъ“—сельскому старостѣ, разгонявшему сходку сектантовъ.

Здѣсь его считаютъ немного „тронутымъ“. И внѣшностью, и образомъ жизни, и своимъ характеромъ онъ не подѣлать мѣстнымъ мужикамъ „на голо“ прискателямъ, т. е. ходящимъ ежегодно на заработки на золотые промысла, позабросившимъ пашню и уже давно не „хлѣбородамъ“. Едва-ли одна треть изъ нихъ пахала, косила и вообще не порвала связь съ землею—большинство уже преобразовалось въ несчастный типъ „фабрично-заводскаго“ рабочаго: форсъ, „гармоніи“, плисовые поддевки, вычурныя фразы, невозможныя „романсы“ вмѣсто прежнихъ „проголосныхъ“ и „хороводныхъ“ пѣсней, простоты въ костюмѣ и безыскусственности въ разговорѣ.

„Хлѣбородъ“ до мозга костей, не признающій смысла въ жизни „мужика“ безъ пашни, назма, сохи и проч., не живавшій по городамъ и заводскимъ мѣстностямъ, Никитушка относился къ здѣшнимъ крестьянамъ отчасти презрительно, а отчасти и свысока. Онъ звалъ ихъ „шатунами“, корилъ ихъ покупнымъ хлѣбомъ, плисомъ и т. д. и не упускалъ случая распространяться о прелестяхъ „хлѣбородной“ жизни на богатомъ югѣ, по которому скучалъ... Но стоило какому-нибудь „шатуну“ обратиться къ Никитушкѣ за какой-либо помощью—покосить-ли малость, поправить избу, починить сбрую—Никитушка сперва-же слова соглашался, а работалъ онъ такъ, что, на примѣръ, смотрѣть, какъ онъ коситъ, даже мнѣ, городскому жетелю, было любо: прокосъ—на двѣ косы хватить, а гладко такъ, какъ гладокъ только что отбритый подбородокъ нашего засѣдателя. И никому не отказывалъ Никитушка, кромѣ нашего „уважаемаго коммерсанта“ Николая Семеновича Семенова—„Семеныча“, котораго отъ всей души не любилъ Никита и не пропускалъ случая „уязвить“ какимъ-нибудь обиднымъ словомъ при каждой встрѣчѣ. Семенычу онъ надоѣлъ до тошноты—даже жаловался на него Семенычъ засѣдателю, да изъ жалобы его ничего не вышло: Никитушка былъ „на особомъ счету“...

Любопытны бывали ихъ встрѣчи. Такъ, однажды, послѣ пакости, продѣланной „благодѣтелемъ“, какъ называлъ себя съ гордостью Семенычъ, съ однимъ изъ своихъ должниковъ—а должно ему было все село, забравшее у него и хлѣбъ, и чай, и ситцы—Никитушка три дня слѣдилъ за выходомъ изъ дома Семеныча и, когда тотъ куда-нибудь отправлялся, Никитушка слѣдовалъ за нимъ и приговаривалъ: „Зловредный паукъ! зловредный паукъ!“ Эта штука такъ досадила Семенычу, что онъ на четвертый день записалъ, избилъ жену, въ пьяномъ видѣ обругалъ засѣдателя и чуть было не убилъ мальченьку, Егорова сына, осмѣлившагося, изъ подражанья, подпрыгивая на одной ногѣ, пройтись около дома Семеныча „Зловредный паукъ!“ на мотивъ собачьяго лая.

Понятно, что когда я, было, высунулся изъ окна, чтобы поздороваться съ Никитушкой, и увидалъ ѣхавшаго шагомъ по улицѣ въ „купецкой“ таратайкѣ Семеныча—я обрадовался, ибо миновать Никитушку Семенычъ не могъ.

На стукъ колесъ оглянулся и Никитушка. Я не могу сказать, прищурилъ-ли онъ лѣвый глазъ, какъ дѣлывалъ всегда, но что онъ произнесъ свое любимое: „Эге!“ за это я поручился бы. Онъ повернулся лицомъ къ подѣзжавшему и въ выжидательной позѣ его чувствовался вызовъ...

Семенычъ, погруженный въ „коммерческіе“ расчеты, за видѣлъ противника только на разстояніи шаговъ двадцати. Онъ, было, дернулъ лошадь, но очевидно раздумалъ постыдно бѣжать и шагомъ приблизился къ Никитушкѣ.

— Помогай Богъ, Никита Хрестьянычъ!—сказалъ Семенычъ, приподнимая картузь. Все ли въ добромъ здравіи?

Никитушка широко разставилъ ноги, избочился и вдругъ...

— Ха, ха, ха!—насилъственно, дико, рѣзко захохоталъ онъ.

Конь насторожилъ уши и остановился.

— Ты чево?—спросилъ удивленный Семенычъ.

— Ха, ха, ха!—заливался Никитушка.

— Али спятилъ?—багровѣя, вскричалъ Семенычъ.

— Ха, ха, ха!

— Тьфу, лѣший! Семенычъ такъ сильно дернулъ коня, что тотъ галопомъ понесся по улицѣ, провожаемый все тѣмъ-же дикимъ: „Ха, ха, ха!“

Изъ подъ воротъ сосѣдняго дома выбѣжала собаченка и затавкала. За ней залаяли другія. Баба съ ведрами, шедшая по улицѣ, остановилась, недоумѣваячи глядя на Никитушку. Плотники, работавшіе съ Никитушкой, выбѣжали на улицу изъ сруба, гдѣ что-то дѣлали, и смѣялись. Смѣялся и я. Больше того: я былъ въ восторгѣ. Очевидно, Никитушка надумалъ новую тактику для войны съ Семенычемъ.

Въ нашемъ селѣ многіе пожилые люди—не говоря о старикахъ—знали Семеныча еще „Николашкой“, сидѣльцемъ въ кабацкѣ, блаженной памяти откупа. Тогда это былъ юркій, почтительный и приторно слащавый малый. Дѣло происходило въ то блаженное время, когда яркимъ цвѣтомъ разрослись золотые промысла въ Е. губерніи, шла „бѣшеная денга“ и совершались во-очію чудеса въ родѣ превращеній современныхъ „малыхъ“ въ завтрашнихъ „великихъ“. По улицамъ Покровскаго—такъ звалось наше село—весной и осенью тянулись на приска и обратно толпы „прискателей“: туда въ рваныхъ варначкахъ и худыхъ броднишкахъ—оттуда въ красныхъ рубахахъ, въ кунгурскихъ сапогахъ; туда—съ голоднымъ брюхомъ, но свѣжей головой, оттуда съ сытымъ животомъ и одурманенной сивухой головою; туда—съ пустымъ карманомъ, оттуда съ туго набитой кошней и со страстнымъ желаніемъ опростать эту кошню... Последнему желанію какъ нельзя болѣе сочувствовали „пьявицы“ въ родѣ Семеныча. Напоить, одурманить, обобрать—не хитрая, но давашая обильные плоды штука. Умные люди изъ этой сумятицы „бѣшеной денги“ выходили съ деньжатами; глупые-же люди—а ихъ легіонъ!—кромѣ привычки отъ земледѣльческаго труда, привычки къ легкому заработку да общаго обѣднѣнія, не вынесли ровно ничего. Пока глупые люди с. Покровскаго раззорялись, зарабатывая небывалыя денги, Ни-

колашка—сидѣлецъ прикапывалъ рубль къ рублю, переходилъ отъ занятія къ занятію и въ настоящее время о жителяхъ Покровскаго Семенычъ иначе не говоритъ, какъ кратко обозначая ихъ лаконическимъ выраженіемъ: „мой“. И дѣйствительно, кромѣ четырехъ, пяти семей, всѣ остальные жители находятся у Семеныча если не въ кабаль, то въ полнѣйшей зависимости. Понятно, что такой оборотъ дѣло приняло не сразу а постепенно,—но тѣмъ не менѣе такъ неукошнительно и прочно, что не только мужская часть населенія, но и женская считалась какъ бы собственностью Семеныча, чѣмъ онъ и пользовался. Теперь Семенычъ не высокій, жилистый, сухой человекъ лѣтъ подь пятьдесятъ. Онъ подвиженъ, любитъ жестикулировать, о себѣ говорить: „мы“, лицо имѣетъ угреватое, сѣденькую бороденку тщательно расчесываетъ, глаза—быстрые, какъ мышата—прищуриваетъ, носить сюртуки и сорочки „трухмальные“, всегда при часахъ на толстой, въ палецъ, золотой дѣночкѣ изъ „вольнаго“ золота безъ пробы. На указательномъ пальцѣ правой руки толстый золотой перстень такъ-же не разлученъ съ нимъ, какъ и часы. Онъ платитъ гильдію, имѣетъ винный складъ, нѣсколько кабаковъ и лавокъ; за товаромъ самъ ежегодно ѣздитъ въ Ирбитъ, съ начальствомъ ладить, къ церкви усерденъ, за что и почтенъ серебряной медалью, прищипляемой къ отвороту сюртука по праздничнымъ днямъ. Жена на второй женѣ—первая умерла лѣтъ шесть тому назадъ. Любитъ кутнуть и въ пьяномъ видѣ драчливъ и забіяка; жену дуеть при каждой гулянкѣ и она изъ синяковъ не выходитъ. Мужики его ненавидятъ, но боятся, а потому онъ до сихъ поръ еще живъ и здоровъ. Семенычъ грамотенъ, но подь письмами подписывается: „уважаемый вашъ Н. Семеновъ“. Онъ не чуждъ политики какъ вѣшней, такъ и внутренней и выписываетъ „Иллюстрацію“ и „Московскія Вѣдомости“. Къ врагамъ отечества беспощаденъ, героевъ боготворитъ и начальство ублажаетъ. Согласитесь сами, что такой „нашъ уважаемый коммерсантъ“ не могъ хладнокровно перевозить выходки Никитушки, котораго онъ причислялъ, и не безъ основанія, къ „врагамъ отечества“. Носились по селу слухи, что раньше жалобы на Никитушку, принесенной засѣдателю, Семенычъ подговаривалъ трехъ парней „отдуть“ наглеца, но парни отказались, справедливо сознавая, что такого медвѣди, какъ Никитушка, не сломитъ и вдвое большому комплексу обыкновенныхъ людей.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Никольскаго—Андреевымъ, Туры—Е. Суриковой, Перми—Ейдельману, Невьянска—А. И. Новикову, Петербурга—Скриванову, Н. Тагила—Щербакову, Казани—Театръ Медвѣдеву, Богословска—Артељшику Сергѣеву.

Мѣсяцъ АПРѢЛЬ 30 дней.

Седмица 3-я по Пасхѣ.

- 17 П. Св. Агнита, папы Римскаго (536); свщмч. Симеона, еп. Персидскаго, Авдѣлая и Ананія пресвитеровъ, Хусдазада, Фусика, и Азата; мч. Аскитрей; мч. Адриана (251); прп. Акакія, еп. Мелетинскаго (435) и Зосимы Солонецкаго (1478).
- 18 В. Св. Космы, еп. Халкид. (9 в.); мч. Виктора, Зотика, Зинона, Акиндина и Северіана (303); Иоанна нов. (1526); прп. Иоанна (820) и Авксентія.—Максимовской ик. БМ. Прп. Евѳимія, Антонія и Феликса Корельскихъ (15 в.).
- 19 С. Муч. Христофора, Феоны, Антонина (303); преп. Иоанна Ветхонепещерника (8 в.), Георгія испов. (9 в.); Никифора, Трифона, патр. Цареградскаго (933).—Прп. Симеона.
- 20 Ч. Блаженныхъ Григорія (593) и Анастасія (599) патриарх. Антиох., прп. Феодора Трихина; Анастасія Спнаита (685).—Преставл. прп. Александра Ошевенскаго (1479). Кипрской и Кипяжск. ик. БМ. Свв. Ветрана и Θεотима Скиоск.

- 21 П. Св. Максиміліана (434). Свщмч. Іаннуарія, мучениковъ; Прокула, Соссія и Фавста, Дисидерія, Евтихія и Акутіона (305), Феодора (230), Діоскора, Соврата, Діонисія, Исакія, Аполлоса и Кодрата (303); мч. Филиппіи.—Прп. Нифонта Новгор.
- 22 С. Апост.: Наанаила, Луки и Климента. Прп. Феодора Сикеота (613); Виталія монаха; перен. мощей Гавріила Псковскаго (Всеволода) (1834).
- 23 В. Нед. Разслабленнаго (Глазъ 3-й) Святаго велмч. Георгія Побѣдоносца (303), мч. Анатолія и Протолеона. Мч. цариды. Александры (303).—Престав. Георгія Шенкурскаго (1556).

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 11 апрѣля 1895 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на				
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 20	к. — р.	— к. — р.	— к.	
Берлявъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 50	к. — р.	— к. — р.	— к.	
Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 85	к. — р.	— к. — р.	— к.	
Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 40	к. до 7 р. 43	к.	сдѣл.	
Тавожен. куп. (за 100 р. мет.) - 147 ³ / ₄	р. к. 148 ¹ / ₂	р.	— к. сдѣл.	
Биржевой дисконтъ отъ 5 до 7%				
4% Государственная рента 1894 г.		- 99	сдѣл.	
5% „ 1884 г.		- 164	пок.	
„ внутренней съ выигрышами заемъ 1864 г.		- 239	сдѣл.	
„ „ 1866 „		- 226	„	
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - 210 ³ / ₄			сдѣл.	
„ Государственная желѣзнодорожная рента - 101 ³ / ₄			„	
4% внутренней заемъ: I серия		- 99	„	
„ „ II „		- 99	„	
„ „ III „		- 99	„	
„ „ IV „		- 99	„	
4% ⁰ / ₀ внутр. заемъ 1893 г.		- 101 ⁵ / ₈	пок.	
4% ⁰ / ₀ внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.		101 ⁵ / ₈	пок.	
„ „ II „ - 1892 г.		101 ⁵ / ₈	пок.	
4% ⁰ / ₀ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -		- 101 ⁵ / ₈	пок.	
4 ¹ / ₂ % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 150 ¹ / ₂			пок.	
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 100 ¹ / ₄			пок.	
Акціи С.-Петербургск. междунаро. коммер. Банка - 693			сдѣл.	
„ Русскаго банка для вѣшней торговли - 457			сдѣл.	
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 1190			прод.	
„ Сибирскаго торговаго банка - 675			пок.	
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1450			сдѣл.	
„ Сѣвернаго страхового общества - - -			сдѣл.	
„ Страхового общества „Россія“ - 473			сдѣл.	
Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое				
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. 7 р. 79 к.				
„ самарка „ „ „ „ 7 р. 25 к.				
„ гирка „ „ „ „ 7 р. — к.				
Рожь наличная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 5 р. 60 к. до р. — к.				
„ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 45 к. до р. — к.				
Овесъ обыкновенный для города за куль 3 р. 15 к. до 3 р. 60 к.				
„ вологодскій за куль 3 р. 20 к. до — р. — к.				
„ старорусскій за куль 3 р. 20 к. до — р. — к.				
Сѣмя льная, высокое самарское за 9 п. 10 р. 50 к. до — р. — к.				
„ „ „ ржевское за 9 п. 9 р. 25 к. до — р. — к.				
Мука ржаная замосков. за 9 п. иѣшк. 5 р. 35 к. до 5 р. 65 к.				
„ „ низовая - - 6 р. — к. до — р. — к.				
Крупа ядрица за куль - - 9 р. 50 к. до 10 р. 50 к.				
Левъ сланецъ ржевскій за бер. 10 п. 31 р. — к. до — р.				
Кудель льная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.				
„ „ камская „ „ „ — р. — к.				
„ „ ржевская „ „ „ 28 р. — к.				
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 50 р. — к. 51 р. —				
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 10 р. 50 к. до — р. — к.				
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 15 к. до — р. — к.				
Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п. 6 р. 10 к. р. — к.				
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 12 к. — р. — к.				

„Д. Б.“

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 — насыщ. парамаи воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 — совсѣмъ покрытое небо. 0 — совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наиболь-шая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	7	745.1	745.8	747.1	- 5.7	† 2.5	- 1.2	† 3.7	- 8.3	79	41	51	Ю.з. 1	з.с.з. 9	з. 4	0	2	
8	48.6	47.6	45.5	- 3.3	† 4.7	† 0.5	† 5.1	- 6.7	64	38	44	з.ю.з. 4	з.ю.з. 8	з. 5	0	0	0	—
9	43.5	41.4	40.1	- 1.7	† 8.4	† 4.8	† 10.5	- 3.9	65	47	44	з. 6	з.с.з. 4	с.с.в. 2	1	0	0	—
10	41.3	41.4	41.2	- 0.7	† 2.0	- 3.3	† 2.2	- 5.4	66	39	55	с.в. 6	с.в. 6	с.в. 3	10°	6°	2	—
11	42.2	43.6	44.6	- 7.2	- 1.6	- 5.3	- 1.6	- 8.7	63	50	52	с.с.в. 6	с.с.в. 8	с.в. 2	1°	0	0	—
12	47.0	47.3	47.2	- 7.0	† 1.5	- 3.1	† 2.6	- 10.8	73	44	67	с. 2	с.в. 3	Ю.Ю.в. 2	0	0	0	—
13	47.3	46.6	46.8	- 2.6	† 7.6	† 3.0	† 9.6	- 6.9	69	30	42	з. 1	з.с.з. 4	з.с.з. 2	0	0	0	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 10 — Ут. кругъ около солнца. 12 — Ноч. сѣверное сіяніе, магнитное возмущеніе, иней.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ М. М. МОВШОВИЧА.

Пермь, Екат. ул., собст. д. Екатеринбургъ, Соборная ул., д. Лагутиева Приемъ больныхъ ежедневно: отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 3—8—2

Зубо-лѣчебный кабинетъ

А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.


Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-14

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году, симъ извѣщаетъ, что оно назначило Владимира Федоровича БУШУЕВА агентомъ сего Общества въ г. Кунгурѣ, съ его уѣздомъ, а также въ смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, за исключеніемъ находящихся въ нихъ городовъ. А потому желающіе отдать на страхъ Общества, отъ огня свои движимыя и недвижимыя имущества, въ означенномъ кругѣ дѣйствій Кунгурскаго агентства находящіяся, благоволятъ обращаться къ Г-ну В. Ф. БУШУЕВУ, имѣющему жителство въ г. Кунгурѣ, 1-й части, на углу Алексѣвской и Сильвинской ул. въ домѣ О. Е. Бушуева.

45—3—1



№ 4711

ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую известность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій аромат отличаютъ ихъ въ высокой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на узн. фабр. марку № 4711.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

37—4—2

ШАМПАНСКОЕ

ЭКСПЕДИТОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества

КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиновъ и К° въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топорищева, И. С. Бурдакова, И. Ф. Ермолаева. 26—15—5

ОПЫТНЫЙ БУХГАЛТЕРЪ, могущій управлять, конторой и знающій веденіе книгъ по торговлѣ и мастерскимъ, можетъ получить должность въ магазинѣ **ГЕНРИХА ПЕРЕТЦЪ**.

32—3—3

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ чловѣку и животнымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у животныхъ мокрець, подеѣдъ, парши и чесотку. Безвреденъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Лялинъ пер., домъ № 19. 36—12—1

Рекомендуется

ТРОЙНОЙ РЕКТИФИКАЦИИ

СТОЛОВОЕ ВИНО № 29

Торгового дома

Н. Д. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ

Москва, Садовая, соб. домъ, телеф. № 305.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА

АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Въ 1895 г. „Извѣстія Общества Археологовъ, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ 1) выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволожья, Средней Азіи и Сибири);

3) Матеріалы археологическія, историческія и этнографическія, относящіяся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты произведенія народнаго творчества, словари иногородническихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, вмѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, вмѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Анчиковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виллюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Воронцовъ, К. В. Газенвинкель, А. О. Рейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсеевъ, И. А. Изюковъ, О. Н. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанавъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Белдровъ (Саратовъ), Д. А. Кочневъ, А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Е. О. Литвинскій (Самаркандъ), Н. М. Мартыановъ (Минусинскъ), П. Медоксъ, В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спичневъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траунбергъ, П. О. Чупинъ (Барнаулъ), проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для посильнаго осуществленія этой задачи редакція „Извѣстій“ считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей въ constantъ всего, что является новаго въ этой области званія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гельсингфорсъ, Буда-Пештъ и Упсалѣ для отчетовъ о новостяхъ венгерской и скандинавской литературы.

Въ видѣ приложеній къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься:

Матеріалы для этнографіи Поволожья. „Мордовско-русскій словарь“ и „Мокшанскія пѣсни“ М. Е. Евсеева.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ іюлю.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Секретарь Общества **Н. О. Катановъ.**

Члены редакціоннаго комитета:

И. Н. Смирновъ.

О. Г. Мищенко.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА на 1 апрѣля 1895 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разныя монеты)	42,265 79
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	6,316 73
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	34,959 50
б) приобр. на обор. средства Банка	13,601 50
Ученныя векселя	385,746 37
Суды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	2,558 —
б) драгоценныхъ вещей	683 28
в) недвижимыхъ имуществъ	349,027 24
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	22,900 —
Сомнительные долги: просроч. суды, обезп. движ. залог.	37 50
„ „ обезпеч. недвиж. имуществами.	9,050 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка	9,042 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	3351 29
Гербовый сборъ	16 35
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогов. и друг.	2200 39
Расходы операціонные	298 97
Итого	882,054 91
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	154,154 36
б) запасный	34,987 32
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	462,980 —
б) безсрочные	70,815 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	6,039 45
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	15,698 07
Проценты и комиссія, полученные за текущій годъ	28,666 15
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	571 56
Итого	882,054 91

ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ

СЕМЕИ ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

домъ Дмитриевыхъ въ Екатеринбургѣ,

И ВО ЗРЕМЯ ЯРМАРКИ ВЪ ИРБИТИ
ХРУСТАЛЬНЫЙ РЯДЪ

П Р О Д А Ж А:

вѣнской мебели фабрики Конъ и другихъ, Московскои орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальныя, оконныя, бемскія стекла и мебель.

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВОАГО БАНКА

на 1-е марта 1895 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета)	123,319	42	534,300	34	657,619	76
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	83,730	11	419,276	64	503,006	75
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—		
б) " СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	1,384	35		
в) " Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	18,051	19		
г) " " Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ	—	—	5,207	29	25,508	98
д) " " Общ. Взаим. кредита	—	—	666	15		
е) " " Частн. Коммерческ. Банкѣ	—	—	100	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,221,642	76	2,884,809	78	4,106,452	54
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	3,789	30	6,115	44	9,904	74
Учетъ торговыхъ обязательствъ	25,373	35	94,014	25	119,387	60
Ссуды до востребованія:						
1. подъ % бум. гарантированы.	377,667	32	2,214,980	—	2,592,647	32
2. " % бумаги негарантированы.	92,597	81	3,516,970	37	3,609,568	18
3. " векселя съ 2 подписями	—	—	238,007	90	238,007	90
4. " (драгоцѣнн. металлы) ассигновки	—	—	13,000	—	13,000	—
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	126,790	—	1,035,620	—	1,162,410	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарант.	13,805	—	103,390	—	117,195	—
3. Товаровъ, а также коносам., вarrant., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	357,120	—	594,047	50	951,167	50
4. Драгоцѣнныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	137	—	596	—	733	—
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащія Банку	672	90	64,367	15	65,040	05
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя	91,988	35	2,240,129	84	2,332,118	19
2. Паевъ, акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гарант.	1,503	02	263,319	21	264,822	23
Счетъ Банка съ отдѣленіями	5,193,437	02	—	—	5,193,437	02
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	49,318	01	532,758	49	582,076	50
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка	5,219	77	—	—	5,219	77
Протестованные векселя	24	—	65	—	89	—
Просроченныя ссуды	1,490	—	5,620	—	7,110	—
Текущіе расходы по управленію и содержанію	6,910	04	28,325	14	35,235	78
Расходы по управленію и содержанію 1894 г.	55,890	48	142,399	32	198,289	80
Расходы по обзаведенію и устройству	—	—	5,062	93	5,062	93
Расходы, подлежащіе возврату	294	84	2,134	96	2,429	80
Недвижимое имущество	37,900	—	36,871	55	74,771	55
Переходящія суммы	204,597	65	741,167	71	945,765	36
Приходъ и расходъ по недвиж. имуществу	110	70	—	—	110	70
ИТОГО	8,075,329	45	15,742,856	50	23,818,187	95
ПАССИВЪ.						
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ	146,450	92	—	—	146,450	92
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: а) обыкновенныя	1,620,789	83	5,270,535	85	6,891,375	68
б) условныя	—	—	228,835	24	228,835	24
2. Безсрочныя	227,753	—	615,395	—	843,148	—
3. Срочныя	2,207,101	—	1,782,990	—	3,990,091	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. имуществу	10,862	02	4,358	15	15,220	17
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства	51,144	—	211,722	05	262,866	05
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	6,101,200	89	6,101,200	89
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	123,205	31	555,681	57	678,886	88
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ	120,847	—	—	—	120,847	—
Акцептованныя тратты	6,488	90	45,241	21	51,730	11
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1885—1893 года.	3,842	20	—	—	3,842	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	42,384	92	37,734	89	80,119	81
Полученные проценты и комиссія 1895 г.	36,053	37	163,622	50	199,675	87
" " 1894 г.	219,120	11	473,977	13	693,097	24
Переходящія суммы	59,286	87	171,464	02	230,750	89
ИТОГО	8,075,329	45	15,742,856	50	23,818,187	95
Цѣнностей на храненіи	1,022,869	—	2,214,625	33	3,237,494	33
Векселей на комиссіи	709,358	07	1,138,091	03	1,847,449	10

Рекомендуется
тройной
ректификаціи

СТОЛОВОЕ ВИНО № 29

ТОРГОВАГО

ДОМА

МОСКВА, Садовая,

соб. д., телеф. № 305,

14-4-3

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ

МЫЛО
ПРОВИЗОРА
Д. М. ОСТРОУМОВА Противъ Головной
ПЕРХОТИ
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ
ПОДДѢЛОКЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЗНАКѢ КРАСНУЮ ПОДЛИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ
МАРКУ ЗА № **3374**

6-15-10

Это объявленіе на-
печатано въ №№
110 и 260 1894 г.
„Правит. Вѣсти.“

Спеціальность
БАРХАТНАЯ ПУДРА РАЛЛЕ
25 коп.

ПОЛТОЧНАЯ ВОДА РАЛЛЕ

24-4-2

СТАРѢЙШІЙ
БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ
XXVII годъ
ИЗДАВАНІЯ.

**ВСЕМИРНАЯ
ИЛЛЮСТРАЦІЯ**

52 №№
въ годъ
СЪ РАЗНЫМИ
БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ
и ПРИЛОЖЕНІЯМИ

Подписная цѣна
безъ дост. 15 р., съ перес. во всѣ гор. Росс. Имп. 18 р.

Подписка принимается:
въ редакціи журнала „ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“
С.-Петербургъ, Садовая. 22.

23-6-2

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г.
„Правительственный Вѣстникъ“.

ПОЛЕЗНО ВКУСНО
и ДЕШЕВО
ШОКОЛАДЪ
РЕТАБЛИЕРЪ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ
на 20 час. 1 р. 20 к.
„ 10 „ „ 70 „
Конфетами 1 р. и въ 50 к.

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, Бол. Пубинка, д. Карлово
у Д. БРАЙНИНА.

Требовать на намдомъ из-
дѣліи подпись
ПР. Д. Брайнинъ.

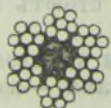
8-12-9

НУЖЕНЪ ГОРНЫЙ СМОТРИТЕЛЬ со специальнымъ
Техническимъ образованіемъ, имѣющій не мѣнѣе 5
лѣтъ практики. Обращаться письменно чрезъ Билим-
бай, Пермской губерніи, Управляющему Шайтанскими заво-
дами, Вруно Эрнестовичу Бабель. № 42-2-2.

Купоросное масло 66° Бомэ.
Соляная кислота 18° „
КУПОРОСЪ МѢДНЫЙ И КУПОРОСЪ ЖЕЛѢЗНЫЙ
продаются на заводѣ Ф. Т. товарищества бр. Крестовнико-
выхъ и въ лавкѣ, гостинномъ дворѣ въ Екатеринбургѣ.
12-11

ТОВАРИЩЕСТВО
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивленіе.

9-50-3

ОБРАЩЕНИЕ КЪ ГОСПОДАМЪ ПОТРЕБИТЕЛЯМЪ.



А. М. Казициной п. у. В. И. Казицина въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.
РУЖЕЙНЫЕ ПЫЖИ
ЛЪВА МИХАЙЛОВИЧА УШКОВА.
 ОСНОВАНА ВЪ 1880 Г.

Всякій знакомый съ производительной силой нашей ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ фабрики (до 20 миліоновъ шт. въ годъ) и съ размѣромъ современной годовой потребности въ такого рода фабрикатѣ по всей Имперіи (до 12 миліон. шт.), узнавъ изъ публикацій, что въ продолженіи одного 1894 года въ окрестностяхъ г. Екатеринбургъ, въ одномъ селѣ, почти одновременно, возникло три новыхъ фабрики ружейныхъ пыжей, могъ прійти, подобно намъ, въ несказанное недоумѣніе и даже въ нѣкоторый священный трепетъ передъ столь стихійнымъ размноженіемъ.

„Еще три новыхъ фабрики!“ въ ужасѣ восклицали можетъ быть многіе: „когда одна ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ всю Россію—отъ льдовъ Сѣвера и до зноя Афганистана, отъ умныхъ нѣмцевъ и до глупаго Китая—въ состояніи устлатъ пыжами настолько, что обувь—лѣтомъ—была-бы излишней! Что-же грозитъ отечеству теперь, если всѣ эти новые фабриканты вздумаютъ работать во всю?!—Вѣдь потребуются особая учрежденія на манеръ обществъ ассенизаціи и безирредѣльныхъ мѣста для отвозки!... И какаѣ-же участъ ожидаетъ теперь эту несчастную, старѣйшую изъ фабрикъ этого рода въ Россіи—ПРЕОБРАЖЕНСКУЮ, основанную 15 лѣтъ назадъ извѣстнымъ стрѣлкомъ и знаткомъ ружейно-охотничьей техники Л. М. Ушковымъ!

Да, мм. гг.. Вы могли такъ думать, но мы спѣшимъ успокоить Васъ и за себя и за отечество.

Во первыхъ, по отношенію къ производительности возникшихъ новыхъ „фабрикъ“, мы можемъ сообщить, что всѣ онѣ—три „фабрики“—состоятъ лишь... изъ трехъ мужичковъ: валайщика, лавочника и деревенскаго ростовщика, по какой то фантазіи—не совсѣмъ законно—присвоившихъ себѣ званіе „фабрикантовъ“.

Во вторыхъ, еще менѣе опасны для насъ эти „фабриканты“ въ отношеніи качества ихъ „фабриката“, ибо въ этой области смѣшно было-бы и ожидать какаго либо успѣха отъ лицъ спеціально некомпетентныхъ, для коихъ самаго слова „ружейно-охотничья техника“—ничуть не понятнѣе китайской азбуки...

Въ доказательство полнѣйшей справедливости нашего мнѣнія, не желая быть голословными, обращаемся къ собственной этихъ „фабрикантовъ“ о себѣ аттестаціи.

Предварительно ставимъ два вопроса:

Имѣетъ-ли какое-либо понятіе о теоріи выстрѣла, о снаряженіи патроновъ и о вліяніи пыжа на результатъ выстрѣла человекъ, не уясняющій себѣ различія между пыжемъ „на порохъ“ и пыжомъ „на дробь“? и затѣмъ:

Въ состояніи-ли человекъ, о всемъ, въ первомъ вопросѣ поименованномъ, нисколько не имѣющій, основать и правильно вести дѣло производства ружейныхъ пыжей?

Не сомнѣваясь въ категорично—отрицательныхъ отвѣтахъ Вашихъ, приглашаемъ Васъ заглянуть въ хорошенькую книжку „Карманный Охотничій Календарь на 1895 годъ“ Н. И. Анофріева. Тамъ, на 4-й стран. послѣтекстныхъ объявленій рекламируетъ себя самый бойкій изъ всѣхъ „вновь открытыхъ фабрикантовъ“—Г. И. Воробьевъ—такими своего рода *chef d'oeuvre*ами не только спеціальныхъ знаній, но и вообще грамотности и удобопонятности:

„ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ИЗЪ ВОЙЛОКА (NB) И КОЖИ (NB) ШТАМПОВАННЫ (?):

Панковый (NB) на дробь для пороха 2 р.

Сугонный (NB) „ „ „ 2 р. и т. д.“

Полагаемъ, что коментаріи излишни и удивляемся лишь—почему бы уже не напечатать, что г. Воробьевъ ухитряется изъ войлока и кожи работать панковий пыжъ—„черезъ дробь подъ порохъ“?—было-бы нисколько не безмысленнѣе но за то еще внушительнѣе....

Итакъ, мм. гг. оставая въ сторонѣ смѣшныя затѣи всѣхъ валайщиковъ, лавочниковъ, ростовщиковъ и т. п. лицъ, съ дѣломъ ружейной охоты ничего общаго не имѣющихъ, мы остаемся совершенно спокойны и увѣренны, что наша

ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ФАБРИКА РУЖЕЙНЫХЪ ПЫЖЕЙ

А. М. КАЗИЦИНОЙ въ Екатеринбургѣ,

Основанная въ 1880 году Львомъ Михайловичемъ УШКОВЫМЪ, будетъ и впредь неизмѣнно пользоваться Вашимъ лестнымъ вниманіемъ. Если наши пыжи нѣсколько дороже прочихъ, то смѣемъ думать, что нижепоименованныя ихъ преимущества для каждаго истаго охотника, любящаго свое ружье и хорошій выстрѣлъ, стоятъ дороже денегъ:

1) ПЫЖИ УШКОВА работаютъ изъ лучшей мытой и сортированной шерсти, а не изъ дешевыхъ войлоковъ съ примѣсью песку и грязи, губительно дѣйствующихъ на каналы стволовъ;

2) ПЫЖИ УШКОВА способствуютъ рѣзкости и кучности боя ружей и

3) ПЫЖИ УШКОВА дѣлаютъ совершенно излишней особую чистку и смазку каналовъ и шильзъ.

И при всемъ томъ, самые дорогіе наши сорта—„Русскій элей“ и „Сибирякъ Старый“, ни въ чемъ не уступая англійскому пыжу Eley'a, но превосходя его упругостью и способностью прочищать каналы,—вдвое его дешевле, пыжи-же „Панковые“ съ углублен. для пороха, удовлетворяя самымъ строгимъ требованіямъ, стоятъ даже лишь 3 р. 50 к. за тысячу, дробовые къ нимъ—2 р. 50 к. Неужели это дорого?

Что касается оптовыхъ цѣнъ для требованій магазиновъ, охотничьихъ обществъ и кружковъ или, просто, компаній гг. охотниковъ, то отнынѣ мы твердо рѣшили—и располагаемъ къ тому всѣми средствами—продавать пыжи УШКОВА дешевле и выгоднѣе противъ всѣхъ другихъ настоящихъ и смѣшныхъ фабрикъ.

Съ оптовыми требованіями просимъ обращаться—по разстоянію—или: въ Москву и Петербургъ къ Т-му Д-му „Н. ФЕТТЕРЪ и Е. ГИНКЕЛЬ“,—или въ Екатеринбургъ къ Владим. Юсиф. Казицину. Для частныхъ лицъ—продажа во всѣхъ лучшихъ оружейныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Имперіи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣемъ честь быть

Управленіе ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ фабрики ружейныхъ пыжей въ Екатеринбургѣ.



НИКОЛЬСКАЯ ФАБРИКА РУЖЕЙНЫХЪ ПЫЖЕЙ

Григорія Ивановича ВОРОБЬЕВА

ВЪ С. АРАМИЛИ, ЕКАТЕРИНЪ. УЪЗД.

Вслѣдствіе помѣщеннаго объявленія въ № 11 „Екат. Нед.“ управленіемъ Преображенской фабрики руж. пыжей, считаю нелишнимъ указать названіе сортовъ пыжей, какъ моей фабрики, такъ и фабрики покойнаго Л. М. Ушкова, нынѣ Казициной, дабы каждый изъ читающихъ могъ убѣдиться, что вынудило управленіе фабрики Казицина критиковать мою фабрику:

Названіе сортовъ пыжей фабрики Казициной:						Названіе сортовъ пыжей моей фабрики,
„Русскій элей“ пороховой	н	ѣ	т	ѣ	7 р. — к.	„Садовый“ съ углублен. пороховой за тыс.
„Сибирякъ старый“ пороховой					3 „ 50 „	„ безъ „ „ „ „ „ 6 „ — „
„ новыи „ „ „ „ „ 4 „ 90 „						„ дробовой „ „ „ „ 3 „ — „
	н	ѣ	т	ѣ		„Екатеринбургецъ“ пороховой
Папковый съ углубленіемъ на порохъ					3 „ 50 „	„Экономическій“ „ „ „ „ 3 „ 50 „
„ дробовой 2 „ 50 „						„ съ углублен „ „ „ „ 4 „ 50 „
Войлочный 3 „ — „						Штампованный „ „ „ „ 5 „ 50 „
	н	ѣ	т	ѣ		Папковый дробовой 2 „ — „
						Войлочный 2 „ 50 „
						Суконный 2 „ — „

Всѣ поименованные сорта пыжей имѣютъ между собой разницу только въ названіяхъ, такъ какъ таковыя вырабатываются изъ однихъ и тѣхъ-же фабричныхъ войлоковъ, какъ на моей фабрикѣ такъ и Казицина. Войлокъ приобрѣтается съ однихъ и тѣхъ-же фабрикъ и по такимъ-же цѣнамъ, почему и кажется удивительнымъ, что управленіе фабрики Казициной не постѣснилось говорить, что войлокъ, употребляемый нашей фабрикой, имѣетъ примѣсъ песку и грязи, а что всѣ сорта пыжей Преображенской фабрики вырабатываются *изъ сортированной и мытой шерсти*. На это я долженъ еще замѣтить Вамъ, М.м. Г.г., что мытой шерсти на пыжи никогда не употреблялось и не будетъ употребляться. Ясно, что управленіе Преображенской фабрики говоритъ это съ цѣлью ввести въ заблужденіе потребителей, чтобы они, не смотря на дороговизну пыжей послѣдней, покупали-бы ихъ. Что-же касается упоминанія въ обращеніи къ потребителямъ управленія Преображенской фабрики о не знаніи нашемъ ружейно-охотничьей техники то, невольно приходится и на это отвѣтить, что я *чуть-ли только не больше* мастеровъ Преобр. фабр. свѣдущъ въ отношеніи выработки пыжей, потому что я у покойнаго Л. М. Ушкова служилъ болѣе 20 лѣтъ, почему мнѣ извѣстны и всѣ способы, практиковавшіеся Л. М. Ушковымъ при выработкѣ пыжей, и матеріалы изъ которыхъ вырабатываются пыжи, какъ равно и машины для выработки пыжей и наконецъ составъ, каковымъ пропитывались пыжи (составляющій секретъ изобрѣтателя) и который не только предохраняетъ стволы отъ пороховаго нагара, а даже устраняетъ окись въ каналахъ ружья. Въ заключеніи всего остается добавить, что мои пыжи, если и подѣйствуютъ губительно такъ только не на стволы ружейные и ихъ каналы, а на сбытъ пыжей Преобр. фабрики, цѣны которой, какъ видно изъ вышешприведенной таблицы, выше цѣнъ нашей фабрики. Обращаюсь къ г.г. потребителямъ съ покорнѣйшей просьбой испытать пыжи моего производства, качества которыхъ, надѣюсь, вполне оправдаютъ все выше сказанное мной.

Продажа производится въ складѣ, въ магазинѣ Бр. Агафуровыхъ, гдѣ можно видѣть образцы всѣхъ сортовъ пыжей нашей фабрики.

Съ совершеннымъ Почтеніемъ Г. Воробьевъ.

ИМЕНИ ЦАРЯ
ИМПЕРАТОРСКОЕ
ОБЩЕСТВО ПОРОХОВИКАМЪ
ВЪ С. АРХАНГЕЛСКОМЪ, ПЛЕТНИИ ДВА

Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов, завод на р. Архангельск, в с. Архангельске, в 11 верстах от города, ур. Архангельск.

Имя пороховых зарядов	Число зарядов	Цена за 100 зарядов
Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80
Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов	50	80

Преображенской фабрики пороховых зарядов, завод на р. Архангельск, в с. Архангельске, в 11 верстах от города, ур. Архангельск. Имя фабрики: Преображенской фабрики пороховых зарядов, завод на р. Архангельск, в с. Архангельске, в 11 верстах от города, ур. Архангельск.

