

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50
— 11 м.	5	75	— 5	3	—
— 10	5	50	— 4	2	50
— 9	5	—	— 3	2	—
— 8	4	50	— 2	1	50
— 7	4	—	— 1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанія отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ въ Москвѣ, С.-Петербурѣ, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Добрянскій зав., Ирбитъ, 2, Михайловскій зав., Назаровскій зав., Сѣверскій зав., 2. Сыертскій заводъ. Народное образованіе въ Пермской губерніи. Сельско-хозяйственный бюллетень, Красноуф. зем. управы. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Библиографія 2. Холера въ Пермской губерніи въ 1894 году. Литературный отдѣлъ: Египтологъ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. З. У. О. Л. Е.

Принимается подписка

на 2-е полугодіе: съ 1-го Юля 1895 г. по 1-е Января 1896 г. Подписная цѣна на 6 м.—3 р. 50 к., 5—3 р., 4—2 р. 50 к., 3—2 р., 2—1 р. 50 к. и 1—75 к.

ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ.

Во избѣжаніе прекращенія высылки газеты, контора редакціи „Екатеринбургской Недѣли“ покорнѣйше проситъ лицъ, воспользовавшихся разсрочкой при подпискѣ, озаботиться высылкой подписной платы, слѣдующей за 2-ю половину текушаго года.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Суббота, 17 іюня.

Хабаровскъ. Въ селеніи Маринскомъ, на нижнемъ Амурѣ, въ 650 верстъ ниже Хабаровска, 1 іюня, въ 3 часа 59 минутъ по полуночи, при ясной погодѣ, 9 град. Реомюра, послышался сильный подземный гулъ съ трескомъ, сопровождаемый значительнымъ сотрясеніемъ почвы въ продолженіи 13 секундъ.

Вѣна. Изъ Софіи сообщаютъ въ „Politische Correspond.“, что по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, между христіанскимъ населеніемъ Македоніи замѣчено нѣкоторое броженіе, вслѣдствіе чего могли произойти отдѣльные случаи столкновенія съ вооруженной силой. Съ другой стороны, въ Софіи имѣются достаточныя данныя, по которымъ можно заключить, что сообщеніе „Свободы“ и „Права“ объ организованномъ возстаніи въ Македоніи основаны на тенденціозномъ вымыслѣ. Извѣстіе о закрытіи турецкой границы равнымъ образомъ не вѣрно.

Воскресенье, 18 іюня.

Петербургъ. Государь, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Высочайше соизволилъ присвоеніе наименованія пенсіи и пособія имени Императора Николая II воспособленіямъ, производимымъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13-го января текушаго года нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ „Правительств. Вѣстникѣ“ опубликовано Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о льготахъ ссыльно-поселенцамъ, привлекаемыхъ къ работамъ по сооруженію сибирской дороги.

Правительствующимъ сенатомъ опубликованы Высочайше утвержденныя мнѣнія государственнаго совѣта: объ изданіи новаго устава государственныхъ сберегательныхъ кассъ, и объ утвержденіи положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Вѣна. 15-го іюня. (Корр. бюро). „Fremdenblatt“ говоритъ, что хотя Австро-Венгрія и не принимала участія въ дѣй-

ствіяхъ трехъ державъ по поводу армянскаго вопроса, она все-таки старалась убѣдить Порту въ томъ, что принятіе предложеній Россіи, Франціи и Англии въ интересахъ Турціи; что же касается македонскихъ событій, то серьезнаго значенія имъ приписывать не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что болгарское правительство запретило посылать изъ Болгаріи какія-бы то ни было подкрѣпленія повстанцамъ.

Понедѣльникъ, 19 іюня.

Петербургъ. Высочайше утвержденнымъ 19-го мая положеніемъ Комитета министровъ разрѣшенъ обратный вывозъ за границу выпущенныхъ изъ таможенъ чаевъ, развѣшанныхъ русскими торговцами въ мелкія помѣщенія, съ вложеніемъ казенныхъ бандеролей; за такіе чаи возвращается пошлины 13 руб. золотомъ съ пуда.

Въ сегодняшнемъ 130 номерѣ „Прав. Вѣстн.“ опубликовано положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Нижній Новгородъ. Отдѣленіе московской судебной палаты, рассмотрѣвъ дѣло бывшаго председателя самарской губернской земской управы Алабина, обвинявшагося въ бездѣйствіи власти при производствѣ въ 1892 году хлѣбной продовольственной операціи, при которой произошли злоупотребленія, оправдало Алабина.

Брестъ. (Аг. Гаваса). Морской префектъ давалъ большой обѣдъ въ честь офицеровъ русской яхты „Царевна“; населеніе устроило русскимъ офицерамъ сердечнѣйшую озацію.

Вторникъ, 20 іюня.

Киль. (Аг. Вольфа). При минныхъ упражненіяхъ на броненосцѣ „Курфирстъ Фридрихъ Вильгельмъ“ преждевременно взорвало патронъ; причѣмъ убито пять человекъ кадетъ, тяжело ранено 2, контужено 3, въ томъ числѣ одинъ офицеръ.

Среда, 21 іюня.

Петербургъ. „Новости“ слышали, что въ особой комиссіи при департаментѣ таможенныхъ сборовъ разрабатывается вопросъ объ упрощеніи и облегченіи таможенныхъ порядковъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что членъ ученаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. В. Добронизскій назначается старшимъ помощникомъ генеральнаго комиссара Всероссийской промышленной выставки.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Умеръ извѣстный физиологъ Гексли.

Парижъ. (Аген. Гаваса). Соціалистъ Жоресъ сдѣлалъ палатѣ депутатовъ запросъ относительно политики правительства враждебной соціалистамъ. Ораторъ осуждаетъ министерство за то, что оно пытается провести въ сенатѣ законопроектъ, лишающій рабочихъ права объявлять стачки. Жоресъ требуетъ въ заключеніе нѣкоторыхъ реформъ, носящихъ соціалистическій характеръ. Рибо выставилъ на видъ, что соціалисты не предложили и не осуществили ни одной практической реформы, объ обсужденіи какихъ-либо не отказывается; правительство постоянно служило странѣ, охраняя порядокъ и не прибѣгая къ насилию; оно не желаетъ, чтобы рабочіе синдикаты сдѣлались расадниками политическаго ненависти. (Знаки одобренія и неодобренія). Простая формула о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ отвергнута 354 голосами противъ 148; палата приняла затѣмъ 332 голосами противъ 83 одобренную Рибо формулу, выражающую довѣріе къ правительству въ томъ, что оно, противодѣйствуя соціалистическимъ теоріямъ, проведетъ демократическія реформы, опираясь на единенія республиканцевъ всѣхъ фракцій.

Сегодня состоялась дуэль между министромъ земледѣлія Годи и депутатомъ Мирманомъ. Послѣдній легко раненъ въ руку.

Константинополь. (Корр бюро). Говорятъ, что Порта предложила бывшаго посла въ Петербургѣ Шакирь-пашу кандидатомъ на должность генераль-губернатора въ Арменіи. Увѣряютъ, что этотъ выборъ не встрѣтилъ одобренія въ Россіи, Англии и Франціи, такъ какъ Шакирь-паша организовалъ курдскіе полки, противъ которыхъ неоднократно возбуждались тяжелья и весьма основательныя обвиненія со стороны христіанскаго населенія. Порта оправдываетъ кандидатуру Шакирь-паши тѣмъ, что его авторитетъ повліяетъ на курдовъ, чѣмъ будутъ устранены столкновенія между ними и христіанскимъ населеніемъ. Предложеніе, чтобы къ Шакирь-пашѣ былъ прикомандированъ чиновникъ, пользующійся довѣріемъ державъ, едва ли будетъ принято. По словамъ турецкихъ газетъ, Шакирь-паша будетъ ввѣренъ надзоръ надъ нѣкоторыми округами въ Анатоліи.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Холера въ Пермской губерніи въ 1894 году.

Азіатская холера всегда и всюду вызывала страхъ и смятеніе тамъ, гдѣ она появлялась. Если въ настоящее время намъ и не придется наблюдать того, что бывало въ прежнія времена, во время появленія этаго страшнаго бича, то отчасти благодаря, можетъ быть, тому, что мы привыкли къ ней. Три года холера не повилаетъ Россію, а нѣкоторыя мѣстности какъ бы сдѣлались ея излюбленнымъ мѣстопребываніемъ, въ другихъ же мѣстностяхъ она совсемъ не появляется. Въ настоящее время, по прошествіи трехлѣтняго пребыванія холеры въ предѣлахъ нашего отечества, интересно было-бы подвести итоги и сдѣлать указанія, гдѣ холера была и сколько разъ, а потомъ постараться выяснитъ и причины существованія холеры въ такихъ мѣстностяхъ. Существующіе отчеты по нѣкоторымъ губерніямъ даютъ намъ отвѣтъ на эти вопросы. Къ числу такихъ губерній относится Пермская, отчетъ о холерной эпидеміи въ которой мы имѣемъ за 1894 г. ¹⁾ составленный губернскимъ санитарнымъ врачомъ В. Предтеченскимъ. Отчетъ интересенъ во многомъ и даетъ до нѣкоторой степени матеріалъ для отвѣта по нѣкоторымъ вопросамъ. Поэтому мы находимъ не лишнимъ познакомитъ читателя съ данными о бывшей холерной эпидеміи въ Пермской губерніи.

Не смотря на то, что Пермская губернія принадлежитъ къ сѣвернымъ (большая ея часть) холерная эпидемія вотъ

^{*)} „Отчетъ объ эпидеміи холеры и о мѣропріятіяхъ губернскаго земства противъ ея распространенія въ Пермской губерніи за 1894 г. Санит. врача Предтеченскаго, Пермь 1895.“

уже три года подъ рядъ въ ней появляется и что еще страшнѣе достигаетъ своего наибольшаго развитія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зимою или осенью, какъ напр. въ 93 г. въ Кыштымскомъ заводѣ и въ отчетномъ въ Нижне-Тагильскомъ. Подобныя явленія наблюдались и въ другихъ мѣстахъ Россіи. Слѣдовательно, уже этимъ однимъ доказывается, что холера можетъ появляться и развиваться не только въ теплое и жаркое время но и холодное. Но выяснитъ причины такому явленію, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не удалось. Точно также мы не видимъ надлежащаго отвѣта на настоящій вопросъ и въ вышеуказаномъ отчетѣ относительно холеры въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ. „Что послужило причиной такого сильнаго развитія эпидеміи въ Тагилѣ—не выяснено“, говорится въ отчетѣ. „Конечно, заболѣванія холерой почти исключительно лишь матеріально не обеспеченныхъ, живущихъ физическимъ трудомъ, указываютъ, что причина эта бѣдность и неразлучныя съ нею крайне плохія гигиеническія условія жизни“. Но эта причина общая, справедливо замѣчаетъ врачъ Предтеченскій, благоприятствующая развитію всѣхъ инфекціонныхъ болѣзней; были, вѣроятно, и другія причины, обуславливающія столь значительное распространеніе эпидеміи. А вотъ какія именно другія причины и осталось неизвѣстнымъ. Весьма интересно было бы выяснитъ вопросъ о вліяніи занятій на заболѣванія холерою, такъ какъ профессія играетъ немаловажную роль въ заболѣваніи холерою, въ особенности въ горнозаводскомъ дѣлѣ. Изъ моихъ личныхъ наблюденій, въ продолженіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, вынесено то, что на металлургическихъ заводахъ болѣе заболѣвали холерою тѣ, которымъ болѣе приходилось находиться у огня, работать при высокой температурѣ съ быстрой ея переиѣ-

Четвергъ, 22 июня.

Вѣна. 19 июня. (Корр. Вюрт). „Politische Correspondenz“ сообщаютъ изъ Констанцанополя, что Порты официально выразила державамъ желаніе принять по существу русско-франко-британскій проектъ реформъ для Арменіи. Единственная оговорка Порты касается назначенія верховнаго комиссара; Порты, именно, не желаетъ предоставить державамъ права утвержденія комиссара въ его должности.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Въ среду 28 июня Его Пресвященствомъ пресвященнѣйшимъ Сумеюномъ будетъ освящена церковь, сооруженная на Мельковской площади Екатеринбургскимъ купцомъ П. В. Лузинымъ, въ память чудеснаго избавленія отъ угрожавшей опасности царской Семьи 17 октября 1888 года.

Въ непродолжительномъ времени въ залѣ общественаго собранія состоится обычный концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ гимназіи и реальномъ училищѣ. Въ концертѣ обѣщали свое участіе лучшія силы изъ нашихъ любителей, а также будетъ поставлено 2 новыхъ, прекрасныхъ хора, исполнителями коихъ явятся, какъ всегда сами студенты и любители, дирижировать будетъ Г. А. Свѣчяевъ. Прекрасная цѣль концерта, не сомнѣваемся, дастъ возможность нашей публикѣ еще разъ доказать свое сочувствіе благому дѣлу.

Городскія происшествія. Грабежъ. 8 июня въ 12 часовъ ночи, шедшему по Пестеревскому переулку, екатеринбургскому мѣщанину Л. К. Вязеву двумя татарами навесены любов. приемышъ изъ боковаго кармана вытащили 22 руб. 55 коп., съ которыми скрылись. Татары Вязеву неизвѣстны.

8 июня екатеринбургскій мѣщанинъ П. И. Гольгманъ задрвилъ въ 1 часть, что знакомый его Г. В. Ш.—въ похитилъ со стѣны карманные серебрянныя часы съ подѣлкомъ, стоящіе 18 руб.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Добрянскій заводъ. (Пароходные порядки). 6 июня, около 11 ч. ночи, къ добрянской пристани подошелъ изъ Перми пароходъ „Чердынцевъ“, арендуемый Д. Е. Ржевскимъ (преем-

никъ Лунегова) у Верхне-Камскаго товарищества. Снявъ пассажировъ и кладь, слѣдующихъ въ Добрянку, пароходъ началъ отходить отъ пристани, но въ это время, отданной съ конторки чалкой, сдержнуло въ воду одного изъ матросовъ „Чердынца“. Пароходъ, отошедши немного отъ конторки, остановился и ни только не спустилъ для спасенія утопающаго матроса лодки, но даже не позаботился бросить ему спасительнаго круга. Вѣднугу понесло теченіемъ воды къ низу и онъ уже началъ выбиваться изъ силъ и нѣсколько разъ исчезалъ съ поверхности воды. Стоящая на берегу публика тоже была индифферентна къ утопающему, не смотря на то, что тутъ же на берегу были лодки, но, къ счастью матроса, въ толпѣ оказался отважный человекъ,—это служащій завода Павелъ Дмитриевичъ Третьяковъ,—который, не смотря на темную ночь, лившій въ это время дождь и рискъ за свою собственную жизнь, необходимую для его малолѣтней семьи, во всемъ бросился въ воду и нѣсколькими взмахами рукъ добрался до утопающаго и окончателно выбившагося изъ силъ матроса. Г. Третьякову съ трудомъ удалось поймать за плечо положительно уходящаго уже ко дну матроса и еще съ большимъ трудомъ вытащить его берегъ. Сильно переизбитый матросъ былъ переведенъ съ берега на конторку, не подальше отъ которой стоялъ „Чердынцевъ“, не принявшій ровно никакихъ мѣръ къ спасенію своего утопающаго матроса... Мало всего этого—пароходъ даже не подошелъ къ конторкѣ и не принялъ къ себѣ матроса, ограничившись лишь тѣмъ, что командиръ парохода зычнымъ голосомъ крикнулъ: „отведите его въ кутузку“ и пароходъ ушелъ. Подобнымъ поступкомъ командира публика была возмущена до глубины души.

Спустя немного времени, къ Добрянской пристани подошелъ съ веру Камы пароходъ того же Ржевина „Альфа“, на которомъ спасенный матросъ и просился доѣхать до Перми, но командиръ парохода г. Черныхъ, хорошо зная, что матросъ съ „Чердынца“ и даже зная его лично, отказался принять его на пароходъ; тогда опять таки тотъ-же г. Третьяковъ попросилъ выдать матросу билетъ 3-го класса до Перми и заплатилъ за его своихъ 35 коп., на что командиръ согласился и распорядился выдать билетъ, но сейчасъ же отмѣнилъ свое распоряженіе о выдачѣ билета,—приказавъ

вой. Въ отчетѣ (въ 6-й таблицѣ) указанія сдѣланы о больныхъ по занатіямъ, которыя мы приводимъ. Такъ заболѣло рабочихъ, чернорабочихъ, дроворубовъ и рабочихъ на пристаняхъ 66, изъ нихъ умерло 23; заводскихъ рабочихъ, на золотыхъ приискахъ и коняхъ, рудоколовъ—53, умерло 20; рабочихъ въ механической, слесарей, кузнецовъ, въ лудильной, бурачниковъ—17, умерло 8; мастеровыхъ: плотники, пильщики, столары, рабочіе въ услуженіи—16, умерло 9; изъ прислуги: кухарокъ, дворниковъ, кучеровъ, сторожей—36, изъ нихъ умерло 13. Изъ занимающихся домашнимъ хозяйствомъ заболѣло 199 (188 женщ.), изъ нихъ умерло 97.

Холерныя заболѣванія въ отчетномъ году въ Пермской губ. начались въ началѣ августа и продолжались до начала января 95 г.; хотя эпидемія не имѣла широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе были довольно крупныя цифры заболѣванія въ двухъ пунктахъ: въ Перми и въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ остальныхъ же селеніяхъ, большею частью прилегавшихъ къ рѣкѣ Камѣ, лишь отдѣльныя, обыкновенно заносныя заболѣванія. Какъ и всегда наблюдалось, что появленію холеры предшествовало и сопутствовало сильное развитіе желудочно-кишечныхъ заболѣваній. Холера была занесена извнѣ, какъ это констатировано было и ранѣе; ближайшія пристани служили очагомъ заразы. На эти пристани должно быть прежде всего обращено вниманіе, при принятіи противохолерныхъ мѣръ,—что Пермское земство и дѣлаетъ и нельзя сказать, чтобы безуспѣшно.

Холерныя заболѣванія въ 1894 г. наблюдались въ 23 селеніяхъ и городахъ, изъ нихъ въ 8 Пермскаго уѣзда, 4 Осинскаго, 4 Верхотурскаго, 2 Соликамскаго, 2 Кунгурскаго, по 1 Осинскаго и Екатеринбургскаго. Слѣдовательно, холерные

случаи были въ 7 уѣздахъ и въ остальныхъ пяти совсѣмъ не было. Общее количество заболѣваній было 673 сл., изъ нихъ умерло 300, что составляетъ 44,5%: изъ этаго числа настоящихъ холерныхъ было 640 (умерло 297) и холероподобныхъ 33 (умерло 3). Въ видѣ эпидеміи холера существовала только въ Н.-Тагиль, Перми и Черноисточинскомъ заводѣ (Верхотурск. уѣзда); изъ 673 заболѣвшихъ, на эти три селенія и пришлось 631 челов., остальные же 42 челов. распредѣлились по 20 селеніямъ губерніи,—это были въ большинствѣ случаевъ единичныя, случайныя заболѣванія, появившія своевременно подъ наблюденіе и не послужившія причиною развитія мѣстныхъ очаговъ заразы“.

Наибольшее число заболѣвшихъ было въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ—524 челов. или 1,3% всего населенія, изъ нихъ умерло 235 или 44,8%, въ Перми заболѣло 84 челов. (умерло 33 или 39,3%) или 0,2% населенія, и въ Черноисточинскомъ заводѣ—23 (умерло 10). Далѣе оказывается, что изъ общаго числа заболѣвшихъ 613 челов. приходится на мѣстныхъ жителей и 30 пріѣзжихъ, заболѣванія которыхъ чаще встрѣчались въ началѣ эпидеміи, а въ концѣ ея хворали исключительно мѣстные жители.

По полу заболѣванія распредѣлялись почти одинаково—327 муж. и 311 жен. (о 35 больныхъ полъ не обозначенъ); изъ больныхъ 20 чел. было мальчиковъ и 16 дѣвочекъ. Относительно умершихъ на долю мужчинъ приходится 139 чел., на долю женщинъ 126 (8 м. и 7 дѣв., въ 20 случ. полъ не обозначенъ). Что же касается *возраста*, то свѣдѣнія имѣются только о 483 больныхъ и 190 возрастъ неизвѣстенъ. Должны замѣтить, что очень значительный % неизвѣстныхъ, чѣмъ это обуславливается—неизвѣстно. Но все

взять матроса без билета, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, —если г. Третьяковъ угоститъ его, Черныхъ, что г. Третьяковымъ и было сейчасъ же сдѣлано. Черныхъ рѣшился даже сказать г. Третьякову, что для матросовъ г. Ржевина утонуть очень выгодно, такъ какъ они всѣ застрахованы и, въ случаѣ смерти, семья получить страховую премию; —можно ли подумать, что это говорить человѣкъ?...

Ирбитъ. (*Акты въ учебныхъ заведеніяхъ*). Эти праздники юности происходили у насъ 9 іюня въ городскомъ училищѣ и 10—въ женской прогимназіи. Акты открылись чтеніемъ отчетовъ по тому и другому учебн. заведенію за истекшій учебный годъ, затѣмъ слѣдовала выдача наградъ, а въ прогимназіи о. законоучителемъ ея сказано было обращеніе къ учащимся. Темой обращенія было указаніе окончившимъ курсъ прогимназіи, что онѣ теперь вступаютъ въ общественную жизнь, которая предъявляетъ къ нимъ требованія добра и справедливости и неустаннаго труда и какъ онѣ должны всему этому удовлетворить. На обоихъ актахъ учащими было исполнено нѣсколько нумеровъ пѣвческаго репертуара. Очень хорошо пѣли воспитанницы прогимназіи. На обоихъ актахъ вниманію публики были предложены работы учащихся, именно въ городскомъ училищѣ по черченію и рисованію, въ прогимназіи—по чистонисанію, рисованію и рукодѣлю. Всѣ работы достаточны по исполненію, а нѣкоторые рисунки, исполненные учениками городского училища, прямо хороши. Учащихся въ городскомъ училищѣ—66, въ прогимназіи же 256. Процентъ переведенныхъ къ числу учащихся извѣстнаго отдѣленія или класса въ городскомъ училищѣ колеблется между 74—83%, а въ прогимназіи между 65 и 88%. Окончили курсъ въ городскомъ училищѣ всѣ выпускные, именно 10 человѣкъ, въ прогимназіи 19 изъ 22 чел.

Ирбитъ. (*Ходатайства о желѣзной дорогѣ*). Не желая пропускать всякую возможность заявить о необходимости желѣзной дороги для Ирбита, Ирбитская городская дума уполномочила особую депутацію лично положить ходатайство города недавно проѣзжавшему черезъ нашу губернію товарищу министра путей сообщенія, Н. П. Петрову. Депутація пред-

ставлялась г. Петрову въ Екатеринбургѣ. Въ краткой докладной запискѣ, повторяя свои старыя, обыкновенныя и всѣмъ ужъ извѣстныя доводы за желѣзно-дорожную вѣтвь до Ирбита, городъ нынѣ указываетъ еще на предстоящую постройку Пермско-Вятской желѣзной дороги, ожидая, что такая дорога создастъ собой новое благоприятное условіе для развитія Ирбитской ярмарки, приближая ярмарку къ торговымъ центрамъ Россіи, изстари связанными съ Ирбитской ярмаркой. Въ этой же запискѣ встрѣчаемъ какъ бы возраженія противникамъ желѣзной дороги къ Ирбиту. Такъ, напр., говорится, что „въ дѣлѣ покупки мануфактуры и другихъ русскихъ фабрикатовъ Ирбитская ярмарка не можетъ потерять своего значенія, хотя бы нѣкоторыя крупныя сибирскія фирмы и нашли возможнымъ приобретать эти товары непосредственно въ Москвѣ, такъ какъ поѣздка въ Москву для среднихъ торговцевъ является не посильной, и для нихъ всегда будетъ необходимымъ по возможности ближайшій въ Сибири рынокъ, гдѣ бы они могли одновременно и сбывать свои продукты и приобретать русскіе товары. По этому же и склады русскихъ товаровъ, устраиваемые по линіи Сибирской дороги, ни въ какомъ случаѣ не замѣнятъ ярмарки именно въ виду значительнаго разнообразія русско-сибирскаго обмѣна и отсутствія въ Сибири специальной торговли“.

Михайловскій заводъ. (*Равнодушіе страховой компаніи*). Насколько равнодушно относятся частныя страховыя компаніи къ интересамъ своихъ кліентовъ,—можно судить по слѣдующему случаю.

Въ 1893 г. пріѣхалъ въ здѣшній заводъ агентъ С.-Петербургской страховой компаніи „Надежда“, нѣкій молодой человѣкъ г. Б—въ, и началъ предлагать мѣстнымъ жителямъ, на выгодныхъ условіяхъ, застраховать свои дома въ представляемой имъ компаніи, на что нѣкоторые изъ владельцевъ наиболѣе цѣнныхъ домовъ и не замедлили, конечно, изъявить свое согласіе. Между прочими, въ числѣ согласившихся оказался нѣкто В. И. Баракоскихъ, человѣкъ далеко не богатый, но рѣшившійся застраховать свой цѣнный домъ въ частной компаніи по той причинѣ, что нѣкоторыя части этого дома, какъ построенныя безъ соблюденія

же оказывается, что наибольшее число заболѣваній приходится на возрастъ отъ 30—40 л. 102, отъ 40—50 л.—82 и отъ 20—30 л. 84 чел. Наибольшее число умершихъ приходилось на старческий и средній возрастъ, наименѣе—дѣтскій и юношескій.—Такъ въ возрастъ отъ 50—60 л. 67%, отъ 40—50 л. 49,4%, отъ 30—40 л. 39,1% отъ 20—30 л. 37,9% и отъ 10—20 л. 19,5%. Какой собственно возрастъ по преимуществу предрасполагаетъ къ заболѣванію сказать нельзя, такъ какъ неизвѣстенъ возрастной составъ населенія тѣхъ заводовъ и селеній, въ которыхъ была эпидемія. На величину смертности отъ холеры не остается безъ вліянія и такой факторъ, гдѣ лѣчился больной—дома или въ больницѣ. Изъ 253 лѣчившихся дома умерло 126 или 49,8%, изъ 280 лѣчившихся въ больницѣ умерло 102 или 44,3%. Но ввиду отсутствія свѣдѣній о 190 случаяхъ, гдѣ больные лѣчились и вышеприведенный выводъ можетъ имѣть только относительное значеніе.

Продолжительность болѣзни была различна и колебалась между нѣсколькими часами и 27 сутками; наибольшее число больныхъ хворало отъ 2 до 3 сутокъ (69 чел.), отъ 1 до 2 сутокъ (66 чел.) и отъ 4 до 5 сутокъ (60 чел.). Вообще, какъ видно, менѣе 5 сутокъ хворало 278 чел. и отъ 5 до 10 сутокъ 181, отъ 10 до 15 сутокъ 29 чел., отъ 15—20 сутокъ 14 чел., больше 20 сутокъ 5 чел. При этомъ нельзя не отмѣтить того факта, что чѣмъ больше затягивается болѣзнь, тѣмъ болѣе вѣроятности, что больной выздоровѣетъ. Это приходилось наблюдать лично намъ и то же подтверждается д-мъ Предтеченскимъ. Такъ изъ 26 чел., хворавшихъ менѣе 1 сутокъ, выздоровѣлъ только 1, и умерло 25 чел., изъ 66 болѣвшихъ отъ 1 до 2 сутокъ выздоровѣло

12, умерло 53, изъ 69 болѣвшихъ отъ 2 до 3 сутокъ выздоровѣло 32, умерло 37 чел. и т. д. Вообще при продолжительности болѣзни менѣе 5 сутокъ изъ 278 заболѣвшихъ умерло 167 чел. или 60%, при продолжительности отъ 5—10 сутокъ изъ 181 заболѣв. умерло 46 или 25,4%.

Не останавливаясь на санитарныхъ мѣропріятіяхъ противъ развитія эпидеміи, организаціи медицинской помощи въ мѣстахъ появленія холеры (IV-я глава) и расходахъ (5637 р. р. 57 к., наибольшій процентъ расхода приходится на содержаніе медицинскаго персонала 3197 р. 28 к. или 56,7%, въ среднемъ леченіе каждого больного стоитъ земству 8 р. 99 к.), укажемъ на нѣкоторые выводы, къ которымъ приводитъ авторъ. Такъ, выяснилась необходимость имѣть при всѣхъ больницахъ губерніи особые отдѣленія для заразныхъ больныхъ; желательно участіе губернскаго земства при всякой значительной эпидеміи въ губерніи. Далѣе еще разъ доказано, что главный путь заноса болѣзни въ Пермскую губернію—это рѣка Кама: первые случаи заболѣваній были все высаженные съ пароходовъ пріѣзжаче съ нижнихъ Камскихъ и Волжскихъ пристаней. Заболѣвають холерой почти исключительно матеріально не обезпеченные люди, живущіе физическимъ трудомъ.

Относительно другихъ выводовъ, какъ наприимѣръ вліянія на заболѣваемость возраста, занятія, пола и т. п. ничего нельзя сказать за недостаткомъ данныхъ. Въ заключеніе должны сказать, что отчетъ даетъ немало интересныхъ данныхъ, какъ съ специальной стороны такъ и критической—какъ можно и нужно организовать борьбу съ холерными эпидеміями.

Д. Никольскій.

правилъ „Строительнаго Устава“, подлежали, по приговору окружнаго суда, къ сломкѣ, а между тѣмъ агенты компаніи, г. Б—въ, выдавая себя за чловѣка, состоящаго въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ мѣстными уѣздными „властями“, обѣщали ему, въ случаѣ застрахованія дома въ компаніи „Надежда“, заручиться распоряженіемъ означенныхъ „властей“ о неприведеніи приговора окружнаго суда къ исполненію... Договорившись съ г. Б—въ о страхованіи, Бараковскихъ уплатилъ ему 52 руб. 75 коп. страховаго сбора и получилъ отъ него предварительную квитанцію, съ увѣреніемъ, что страховой полицъ на домъ будетъ ему немедленно высланъ изъ Петербурга правленіемъ компаніи.

Съ тѣхъ поръ прошло нѣсколько мѣсяцевъ, но страховой полицъ Бараковскому все еще не былъ высланъ, а между тѣмъ прежній агентъ компаніи по Красноуфимскому уѣзду, г. Б—въ, оставилъ свою должность и на мѣсто его поступилъ агентомъ нѣкто И. А. Ивочкинъ. Обратившись къ послѣднему за справокою о причинѣ невысылки полицы, Бараковскихъ, къ немалому своему удивленію, узналъ, что бывший агентъ Б—въ полученный съ него страховой сборъ (52 руб. 75 коп.) по книгамъ компаніи на приходъ не записалъ и въ правленіе ея не отослалъ, а обратилъ въ свою пользу... По совѣту г. Ивочкина, Бараковскихъ тогда же обратился въ правленіе компаніи „Надежда“, въ Петербургъ, съ ходатайствомъ выслать ему страховой полицъ на домъ на слѣдующій годъ, или же, въ противномъ случаѣ, возвратитъ ему полученные ея агентомъ 52 руб. 75 коп. страховаго сбора. Но правленіе компаніи ни того, ни другого не сдѣлало и даже не удостоило Бараковскаго отвѣтомъ на его ходатайство.

Послѣ этого Бараковскому, понятно, ничего не оставалось больше дѣлать, какъ предъявить у городского судьи къ компаніи искъ о возвращеніи ему страховаго сбора и убытковъ, что онъ и сдѣлалъ; городской судья, разобравъ искъ, присудилъ взыскаъ съ компаніи „Надежда“ въ пользу Бараковскаго 60 съ чѣмъ-то рублей. Рѣшеніе это давно уже вошло въ законную силу, но до сего времени остается не исполненнымъ, такъ какъ агентъ компаніи, г. Ивочкинъ, получивъ отъ судебного пристава повѣстку объ исполненіи, рѣшеніе присужденныхъ съ компаніи денегъ добровольно не платитъ, а приступитъ къ взысканію этихъ денегъ черезъ продажу имущества—судебный приставъ не имѣетъ возможности, т. е. описывать имущество агента за долгъ компаніи нѣтъ основанія, а собственнаго имущества въ г. Красноуфимскѣ компанія не имѣетъ. И приходится бѣднягѣ Бараковскому, по неволѣ, ждать—когда правленіе компаніи соблаговолитъ выслать ему присужденныя деньги или же дать своему агенту распоряженіе объ уплатѣ ихъ изъ поступающихъ къ нему страховыхъ сборовъ!..

Нязепетровскій заводъ. (Къ вопросу о торговой площади). Хотя, во время составленія по здѣшнему заводу „уставной грамоты“, мѣстная торговая площадь и была оставлена „въ распоряженіи заводовладѣльцевъ“, но, тѣмъ не менѣе, сами заводовладѣльцы фактически ея не воспользовались, а предоставили ее въ распоряженіе мѣстнымъ торговцамъ, съ правомъ строить на ней какія угодно торговыя помѣщенія и съ обязательствомъ платить въ пользу заводоуправленія за пользованіе землею, занятою на площади этими помѣщеніями, по одному рублю за каждую квадратную сажень въ годъ.

Воспользовавшись этимъ правомъ, торговцы тогда же понастроили на площади на собственный счетъ множество разнородныхъ лавокъ и магазиновъ, затративъ на нѣкоторые изъ нихъ по тысячѣ и болѣе рублей и образовавъ изъ нихъ на площади нѣчто вродѣ постояннаго „гостиннаго двора“, въ которомъ и сосредоточили всю свою торговую дѣятельность.

Такъ дѣло шло въ продолженіи 30-ти съ лишнимъ лѣтъ и такъ-бы, кажется, оно шло и до „скончанія вѣка“, если-бы мѣстное заводоуправленіе не вздумало, для чего-то,

вести новый порядокъ пользованія торговою площадью. А порядокъ этотъ заключается вотъ въ чемъ. Заводоуправленіе обѣиваетъ всѣ торговыя помѣщенія на площади по своему и за эту, обязательную для торговцевъ, но въ нѣсколько разъ уменьшенную противъ дѣйствительной стоимости, цѣну предлагаетъ имъ продать помѣщенія въ собственность заводоуправленію и затѣмъ уже отъ него арендовать эти же помѣщенія въ свое пользованіе вновь, только за другую, тоже обязательную для торговцевъ, но въ нѣсколько разъ увеличенную противъ прежней аренды, плату; въ случаѣ же несогласія торговцевъ на эти условія, заводоуправленіе требуетъ немедленно снести съ своей площади всѣ ихъ торговыя помѣщенія. Для иллюстраціи привожу одинъ изъ множества фактъ.

Мѣстный торговецъ А. М. Нестеровъ имѣетъ на торговой площади двѣ благоустроенныя лавки (для торговли бакалейными и мануфактурными товарами), построенныя имъ еще въ 1865 г., за которыя онъ и платилъ заводоуправленію по числу 40 кв. сажень земли, занятой лавками, 40 рублей ежегодно. Постройка этихъ лавокъ въ свое время обоилась ему въ 2200 руб. Но заводоуправленіе предлагаетъ ему теперь продать себѣ обѣ лавки за 950 руб. а затѣмъ ихъ же арендовать у него за 260 руб. въ годъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, сломкою лавокъ...

Такое неожиданное нововведеніе заводоуправленія поставило здѣшнихъ торговцевъ въ безвыходное положеніе: счтая предложенія заводоуправленія для себя убыточными, они не продаютъ ему лавокъ, но боятся и сломки ихъ, т. к. не имѣютъ возможности найти вскорѣ другія помѣщенія, удобныя если не для продажи, то хотя-бы для временнаго склада товаровъ.

Сѣверскій заводъ. (Угорьшнне). Кому-то, а намъ „мартенъ“ совсѣмъ не счастливый. Съ того времени, какъ стали строить новый корпусъ мартеповской печи, пострадали на ней вотъ уже пять чловѣкъ. Въ третьемъ году упалъ съ капра рабочій и послѣ этого жилъ только три дня; въ прошломъ году двое рабочихъ встали въ верхнее окно раму и упали съ лѣсовъ. Одинъ изъ нихъ немного ушибся, а другой ногу сломалъ. Нынче дѣло вовсе вышло некрасивое. Недѣлю тому назадъ нарядили двоихъ рабочихъ чистить соръ въ газопроводной трубѣ; караульнымъ поставили имъ мальчишку, который долженъ былъ бы сидѣть у заслонки и при первомъ крикѣ о помощи принять соотвѣтствующія мѣры. Но этотъ малецъ, вмѣсто того, чтобы зорко караулить, бѣгалъ, куда его пошлютъ. Первые два часа рабочіе провели благополучно. Затѣмъ выбрались для отдыха на чистый воздухъ, послѣ чего оныя спустились въ трубу и уже больше не возвращались. Часа черезъ два вздунами ихъ провѣдать не вытщили уже мертвыми: они были задушены газомъ. Мѣстный фельдшеръ пытался было отваживаться, но скоро прибывшій докторъ констатировалъ смерть отъ удушья.

Сѣверскій заводъ. (Закрѣпленіе пивныхъ). Третій земскій участокъ избавился отъ серьезной общественной язвы: недѣли двѣ тому назадъ во всѣхъ селеніяхъ названнаго участка были закрыты пивныя лавки. Съ начала года въ Сѣверскомъ заводѣ хотѣли открыть пивную лавку общественную, чтобы доходами съ нее покрыть подати, какъ это раньше дѣлалось посредствомъ доходовъ съ общественнаго кабака, но предложеніе это было отклонено мѣстнымъ старшиной. Однако на Пасхѣ какими-то судьбами открылась пивная лавка, принадлежащая Злоказовымъ. И дѣло сразу же такъ пошло бойко, что въ день выручали по 150 рублей. На первый взглядъ кажется, что продажа пива заводскому народонаселенію какъ-будто не составляетъ еще такой нехорошей операціи, что была бы нежелательна, можно предположить даже, что пиво будетъ отвлекать народъ отъ столь губительной водки, но на самомъ дѣлѣ выходитъ наоборотъ. Чтобы выпить, мужикъ покупаетъ „сорокоушку“

водки и, если не попадется какой-нибудь пріятель, выпиваетъ одинъ и тѣмъ, пожалуй, удовлетворяется. Вся эта роскошь при казенныхъ цѣнахъ стоитъ ему 23 к. Совсѣмъ не такой суммой приходится раздѣлываться при удовольствованіи пивкомъ. Зайдетъ онъ въ пивную, разсядется переважно за столикомъ и съ сознаниемъ собственнаго достоинства спроситъ на первый разъ бутылки 2, примѣрно, коп. по 12-ти. Въ то время, когда онъ кейфируется, входить его пріятель первой руки, ну, какъ не угостишь! А потомъ и тотъ не остается въ долгу. Время тянется. Пьютъ уже въ складчину, а въ итогѣ громадный дефицитъ недѣльнаго заработка, хотя оба пріятеля и не пьяны. Съ нравственной точки зрѣнія, пожалуй, лучше, но зато съ матеріальной—слишкомъ убыточно. Все это заставило сѣверскаго, полеускаго и др. старшинъ, то съ согласія схода, то по утвержденію уполномоченныхъ ходатайствовать о закрытіи пивныхъ лавокъ. Ходатайство было скоро удовлетворено и торговля прекратилась, а вмѣстѣ съ ней прекратился и лишній расходъ трудовой копейки.

Сысертскій заводъ. (*Нѣсколько словъ о конокрадахъ*). Пожаръ—бичъ народа вообще, конокрадъ—бичъ крестьянина въ особенности.

Въ 55 верстахъ отъ нашего завода, на юго-западъ, есть озеро Иткуль, около котораго расположены три татарскія деревни: Давылкова, Средняя и Ключи. Въ общемъ эти деревни носятъ названіе „Иткуль“. Населеніе Иткуля татары, которыхъ до 200 семей; изъ нихъ большая половина и занимается именно конокрадствомъ. Не было примѣра, чтобы уворованная лошадь, не найденная хозяиномъ по горячему слѣду, находилась. Иткульцы воруютъ лошадей изъ окрестныхъ селеній съ дворовъ, съ пастбищъ и изъ табуновъ на глазахъ пастуха и всегда неуловимы. Едва ли существуетъ гдѣ другое воровское гнѣздо, какъ Иткуль. Хозяинъ украденной лошади, если онъ рискнетъ быть въ Иткуль, всегда возвращается и безъ лошади, и безъ денегъ, которыя взялъ для ея выкупа: его обираютъ подъ предлогомъ, что лошадь возвратилъ, но результатъ получается всегда отрицательный. Неваяды лошади, его единственной кормилицы, мужикъ дѣлается иногда буйвально нищимъ. И повторяются такіе примѣры изъ года въ годъ. Въ послѣднее время Екатеринбургская земская управа ассигновала извѣстную сумму на содержаніе урядника въ Иткуль, но вскорѣ его перевели въ другое селеніе и теперь въ Иткуль прежній произволъ. Прійдетъ мужикъ въ Иткуль отыскивать свою лошадь—обратиться къ содѣйствию помимо старосты татарина не къ кому.

На 29 мая с./г. у обывателей нашего завода: Головина, Глазырина и Теофанова изъ дворовъ уведено четыре рабочихъ лошади. Утромъ потерпѣвшіе кинулись разыскивать воровъ. Теофановъ первый напалъ на слѣдъ: лошади уведены по дорогѣ въ Иткуль. Одна изъ лошадей, болѣе тощая, именно его собственная, оказалась брошенной на половинѣ дороги. Другими потерпѣвшими, въ тотъ же день, найдены еще двѣ лошади, близъ деревень Иткуль, въ густой поросли сосняка закованными въ желѣзные путы. Лошади ими взяты и уведены домой. Слѣдъ четвертой лошади шелъ въ деревню Давылкову. Эту-то четвертую лошадь пришлось уже выручать мѣстному полицейскому уряднику Ухову. Командированный приставомъ 4 стана, Уховъ поѣхалъ отыскивать лошадь съ однимъ лишь ея хозяиномъ. Только особая находчивость и смѣтливость урядника дали возможность найти лошадь. 31 мая онъ сдѣлалъ повальный обыскъ въ деревнѣ Давылковой, но лошади не нашелъ. Искать же около деревни въ лѣсу и около озера было рискованно, а въ остальныхъ двухъ деревняхъ—поздно, такъ какъ наступила ночь. Уховъ рѣшилъ ночевать у старосты и приказалъ ему, а также бывшимъ тутъ старикамъ татарамъ лошадь „откинуть“, въ противномъ случаѣ обѣщалъ арестовать на первый разъ не менѣе десяти лошадей съ деревни, на которыхъ не будетъ предъявлено погонныхъ росписокъ, зная, что этихъ росписокъ у нихъ почти нѣтъ. Между тѣмъ тол-

па татаръ на улицѣ галдѣла: слышны были отрывочныя, неслестныя фразы по адресу урядника, между которыми вертѣлись слова: „голова ему кунчатъ“. Повятно, урядникъ и его провожатый всю ночь не спали. Товарищъ Ухова, ночевавшій во дворѣ, караулил лошадь, на которой они пріѣхали и задремалъ; очнувшись около 2 часовъ ночи, онъ замѣтилъ, что его украденная лошадь стоитъ на задворкахъ: привязана за заборъ.

Утромъ 1 июня Уховъ и потерпѣвшій воротились въ Сысертскій заводъ, уводя найденную лошадь. Этотъ примѣръ отыскавія въ Иткуль украденной лошади едва ли не первый.

Народное образованіе въ Пермской губерніи.

I.

Въ „Сборникѣ Пермскаго Губернскаго земства“ въ № 2—3 и 5—6 за прошлый годъ помѣщенъ отчетъ директора народныхъ училищъ Пермской губерніи о состояніи народныхъ училищъ за прошлый учебный годъ. Довольно обстоятельно написанный, онъ представляетъ полную картину дѣла народнаго образованія, хотя и не совсѣмъ точно выражающую дѣйствительное положеніе дѣла, на что мы и укажемъ въ своемъ мѣстѣ, а теперь же воспользуемся тѣмъ матеріаломъ, какой даетъ этотъ отчетъ,—разумѣется самими главными данными отчета.

Учебныя заведенія, находящіяся подъ наблюдениемъ Пермской дирекціи: 1) городскія и уѣздныя училища, начальныя инородческія, окружныя горнозаводскія и ремесленныя училища.

Городскія и уѣздныя училища. Городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 года 11, изъ которыхъ 6 четырехклассныхъ. Изъ этихъ училищъ 10 имѣютъ собственные помѣщенія, а одно наемное. Большинство училищныхъ помѣщений удовлетворяетъ своему назначенію. Преподавательскій персоналъ: учителя всѣ кончили курсъ въ учительскихъ институтахъ, а законоучители получили полное богословское среднее образованіе, одинъ—высшее.

Число учащихся въ отчетномъ году въ городскихъ училищахъ было 1237 человекъ, изъ нихъ переведено въ высшіе классы и отдѣленія 784, окончившихъ курсъ 97, всего 881, что составляетъ 71,2% по отношенію къ общему числу учащихся, а по отношенію къ числу учащихся ко времени испытаній во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ 1169 человекъ, что составляетъ 75%. Число выбывшихъ учениковъ до окончанія курса въ городскихъ училищахъ 233, по окончаніи 97, всего 330, вновь поступило 390, къ 1 января 1894 г. состояло 1297. На каждое училище приходится 118,5 ученика.

Окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было 7,8% общаго числа учащихся. Малый % окончившихъ отчетъ объясняется выходомъ учениковъ изъ училищъ до окончанія курса, главнымъ образомъ, по бѣдности родителей отчасти переходомъ въ другія учебныя заведенія, переѣздомъ родителей съ семьями въ другія города и мѣста, и отсутствиемъ сознания у нѣкоторыхъ изъ родителей, даже имѣющихъ средства, дать дѣтямъ своимъ болѣе или менѣе законченное образованіе.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраиваются чтенія съ гуманными картинами, по утвержденной программѣ.

На содержаніе городскихъ училищъ въ отчетномъ году поступило 50,264 р. 38 к., что среднимъ числомъ приходится на каждаго ученика 40 руб. 63 коп.

Фундаментальныя и ученическія бібліотеки городскихъ училищъ снабжены книгами и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ по всѣмъ отдѣламъ. При 2 училищахъ имѣются метеорологическія станціи и при одномъ, Ирбитскомъ, организованъ школьный музей.

Уѣздныхъ училищъ только два—въ г.г. Перми и Камышловѣ. Вслѣдствіе ограниченности средствъ, онѣ поставлены хуже, чѣмъ городскія. Помѣщенія обоихъ изъ нихъ тѣсно-той своей неудовлетворяютъ требованіямъ гигиены.

На содержаніе уѣздныхъ училищъ поступило 7743 руб. 42 коп.; стоимость каждаго ученика опредѣляется въ 27 руб. 45 коп. Книгами и учебными пособиями уѣздныя училища обставлены хотя и не въ такой степени, какъ городскія, однако въ достаточной. При Пермскомъ уѣздномъ училищѣ организуется музей съ разнообразными отдѣленіями.

Такимъ образомъ въ Пермской губерніи городскихъ училищъ четырехклассныхъ 6, трехклассныхъ 5, уѣздныхъ трехклассныхъ 2, всего 13.

Всего учащихся въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ къ 1 января 1894 г. 1594, выбывшихъ до окончанія курса 273, по окончаніи курса 154.

Иностранческія училища. Для распространенія русской грамотности среди инородцевъ къ 1 января 1894 г. было начальныхъ училищъ 26, въ томъ числѣ 12 христіанскихъ русско-пермскихъ, 10 русско-башкирскихъ и татарскихъ, 4 языческихъ—и вотскихъ и 4 школы грамоты.

Изъ этихъ 26 училищъ въ собственныхъ домахъ помѣщается 19 (73%), въ наемныхъ 7 (27%). Помѣщенія въ общемъ признаны удовлетворительными.

Во всѣхъ иностранческихъ училищахъ было преподавателей 65, въ числѣ ихъ 14 христіанскихъ законоучителей, 10 магометанскихъ вѣроучителей, 32 учителя и 9 учительницъ.

Образованіе учащихся: кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку и образованіе 15 человекъ (23%), въ томъ числѣ 1 законоучитель и 14 учителей, кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 13 чел. (20%), изъ нихъ 10 законоучителей и 3 учительницы. Кончившихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 25 ч. (38,5%). Не имѣющихъ правъ на преподаваніе мультъ, получившихъ образованіе въ медресѣ, 10, или 15,5%.

Получаемое содержаніе учащими:

Получающихъ менѣе 50 руб. въ годъ 1 учит. (1,54%)
 „ отъ 50 до 100 р. 26 (40%)
 „ — 100—200 р. 9 (13,85%)
 „ 200—300 и выше 29 (44,61%)

Изъ 12 христіанскихъ училищъ въ 3 не было законоучителей—священниковъ, въ одномъ изъ нихъ занимался о. діаконъ, въ двухъ—мѣстные учителя. Иностранческія учебныя заведенія, по качественной постановкѣ дѣла, распределены: къ отличному отнесено 2 русско-пермскихъ училища, 1 русско-башкирское и 2 русско-черемисскихъ, всего 5, къ удовлетворительнымъ 19, неудовлетворительнымъ 2.

Къ 1 января 1894 г. учащихся въ этихъ училищахъ было 1342 мал., 165 дѣв., всего 1507 чел. Выбывшихъ до окончанія курса всего 380 ч. (25,7%), окончило курсъ 166 (11,2%), изъ нихъ получившихъ право на льготу по воинской повинности: 3 разряда 3, четвертаго—142, всего 145 (11,2%).

Въ отчетномъ году на эти училища имѣлось средствъ на содержаніе 16,703 р. 55 к., изъ нихъ 18% изъ казны, 74,2% отъ земства и 7,8% отъ сельскихъ обществъ.

Постановка учебнаго дѣла въ иностранческихъ училищахъ признана удовлетворительной, по осмотру ихъ директоромъ и мѣстными инспекторами.

(Окончаніе будетъ).

Сельско-хозяйственный бюллетень.

Статистическаго Отдѣленія Красноуфимской Уѣздной Земской Управы.

Свѣдѣнія съ 14 мая по 1 июня 1895 г. Доставлено 75 корреспонденцій.

1) Состояніе погоды.

Погода все время стояла холодная, вѣтреная, дожди перепали повсемѣстно и часто; 17 и 18 выпалъ снѣгъ, остановившій на два дня полевую работу. Вскходы яровыхъ холодами задерживались. Мѣстами выпадали по ночамъ незначительные иней, но никакого вреда всходамъ не причинили.

2) Въ таблицѣ 5-й приведены данныя о времени начала сѣва рѣпы, льна, конопли, проса и полбы.

Таблица 5-я.

Начали сѣять въ 1895 году.

	Рѣпу.		Льно.		Коноплю.		Просо.		Полбу.	
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.
Средняя часть уѣзда	23	16-26	22	18-27	23	18-30	20	8-26	17	8-26
Лѣсная	21	15-27	22	18-27	23	20-27	—	—	—	—
По уѣзду	22	15-27	22	18-27	23	18-30	20	8-26	17	8-26

3) Даныя о концѣ сѣва хлѣбовъ сгруппированы въ таблицѣ 6-й.

Таблица 6-я.

Конецъ сѣва хлѣбовъ въ 1895 году.

	Овесъ.		Ярица.		Шпеленца.		Ячмень.		Горюхъ.		Просо.		Полба.	
	Средн.	Кол. б.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.
Средняя часть уѣзда	20	16-27	6	26ав. 15мая. 18	18	5-25	17	8-26	4	25ав. 14мая. 24	24	5-27	20	8-29
Лѣсная	20	16-26	11	4-20	10	3-18	19	10-24	6	1-14	26	25-28	20	8-29
По уѣзду	20	16-27	8	25ав. 20мая. 12	12	3-25	18	8-26	4	25ав. 14мая. 24	24	5-28	20	8-29

4) Почти изъ всѣхъ волостей уѣзда корреспонденты указываютъ на значительное сокращеніе площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году по сравненію съ минувшимъ 1894 годомъ. Особенно сократились посѣвы овса и пшеницы, что объясняется во первыхъ, дешевизною хлѣбныхъ продуктовъ, не окупающихъ произведенныя на производство зерна затраты, а во вторыхъ, недостаткомъ всхожихъ сѣмянъ урожая 1894 года.

5) Яровые ранняго сѣва въ большинствѣ хороши, средняго—только что всходятъ, а поздняго еще не взошли. Корреспонденты изъ волостей Кленовской, Уткинской, Большеокинской, Новозлатоустовской, Златоустовской, Торговижской и Сыринской волостей указываютъ на неудовлетворительность яровыхъ всходовъ вообще.

6) На яровыхъ посѣвахъ никакихъ поврежденій не замѣчено.

7) Осими въ большинствѣ удовлетворительны, а на удорныхъ земляхъ хороши; (волости: Новозлатоустовская, Цеташинская, Торговижская, Сыринская, Алмазская, Алтыновская, Афанасьевская, Агафоновская, Висертская, Киргишанская и Кленовская), нѣкоторые поздняго сѣва, на сѣверныхъ склонахъ, на бѣликахъ и гдѣ долго лежалъ на поляхъ снѣгъ—неудовлетворительны. Въ особенности плохи осими вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, въ волостяхъ—Богородской, Михайловской, Мостовской, Утинской и Уткинской.

8) Время закрытія поскотины и начала вешави паровъ подъ озимъ указано въ таблицѣ 7-й.

По Россіи.

Казань. Съ будущаго учебнаго года въ Казани учреждаетъ художественная школа. Цѣль ея—содѣйствовать художественному развитію мѣстнаго населенія, а также образованію и подготовкѣ художниковъ-живописцевъ, скульпторовъ и архитекторовъ для поступления въ высшее художественное училище при Императорской Академіи Художествъ. Предметы, входящіе въ составъ учебнаго курса школы, раздѣляются на художественные и общеобразовательные и будутъ преподаваться по программамъ и планамъ, утвержденнымъ Академію Художествъ. Обученіе распределено между четырьмя общими, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, и 3 специальными художественными классами.

— Новый органъ печати въ Казани. Въ засѣданіи комитета Казанскаго общества трезвости 4 іюня было доложено предсѣдателемъ, что ходатайство въ Главное управленіе по дѣламъ печати о разрѣшеніи издавать обществу журналъ „Дѣятель“ послано. Журналъ будетъ выходить подъ редакціей профессора А. И. Александрова. „В. В.“

Петербургъ. Вопросъ объ измѣненіи 449 ст. уст. лѣснаго, тракующей объ отводѣ лѣсовъ въ арендное пользованіе для разработки рудъ, по словамъ „Гражданина“, государственнымъ совѣтомъ разрѣшенъ въ слѣдующемъ смыслѣ. Отводъ лѣсныхъ участковъ для чугуноплавильныхъ заводовъ будетъ разрѣшаться, по представленію министерства земледѣлія, комитетомъ министровъ. Аренда будетъ разрѣшаема на срокъ до 90 лѣтъ. Плата за аренду по сирочнымъ на мѣстѣ цѣнамъ будетъ устанавливаться министромъ земледѣлія. Лѣса будутъ находиться въ вѣдѣніи лѣснаго вѣдомства. Столь широкаго содѣйствія нарождающейся промышленности не оказало еще ни одно правительство въ Европѣ.

— Въ виду недостаточности и неясности данныхъ о ходѣ проказы въ имперіи, министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно предложилъ всѣмъ губернаторамъ ввести регистрацію проказенныхъ больныхъ, путемъ собранія поименныхъ списковъ. Списки эти гг. губернаторы обязаны представлять въ медицинскій департаментъ. „Б. В.“

— † С. Н. Терпигоревъ (Атава). 13 іюня, въ 9 ч. 20 м. утра, скончался извѣстный писатель Сергій Николаевичъ Терпигоревъ (Атава), на 56 году отъ рожденія. Покойный началъ свою литературную карьеру въ „Отечественныхъ Запискахъ“, временъ Некрасова, комедію „Сляніе“ и затѣмъ напечаталъ въ томъ-же журналѣ рядъ замѣчательныхъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ: „Оскудѣніе“, доставившихъ ему громкую извѣстность не только у насъ, но и за границей. Нѣмецкій переводчикъ „Оскудѣнія“ („Die Ver lumpung“), вышедшаго вторымъ изданіемъ въ прошломъ году, приравниваетъ Терпигорева къ величайшимъ сатирикамъ и называетъ его русскимъ Сервантесомъ. Дальнѣйшая литературная дѣятельность покойнаго писателя была поглощена сотрудничествомъ въ газетахъ и иллюстрированныхъ изданіяхъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ неутомимъ. Многіе фельетоны его блистали неподражаемымъ юморомъ. Умеръ Терпигоревъ отъ болѣзни сердца. „Б. В.“

— Рѣшено, какъ слышно, учредить въ теченіе 1897 г. женскій медицинскій институтъ въ Петербургѣ. Этотъ институтъ будетъ доставлять медицинское образованіе главнымъ образомъ къ лѣченію женскихъ и дѣтскихъ болѣзней. Въ институтѣ будутъ приниматься лица исключительно христіанскаго вѣроисповѣданія не моложе 20 и не старше 35 лѣтъ, окончившія иолный курсъ гимназіи, причемъ при поступленіи въ институтъ онѣ должны будутъ выдержать особо установленный экзамень по классическому языку. Лица, окончившія высшіе женскіе курсы и выдержавшія тамъ подобный экзамень, будутъ приниматься въ институтъ безъ экзамена. Окончившимъ курсъ въ институтѣ будетъ выдаваемъ дипломъ на званіе женщины-врача, который предоставитъ имъ право повсемѣстной практики на общихъ съ остальными врачами основаніяхъ. Курсъ преподаванія продолжится пять лѣтъ. При институтѣ будетъ учреждено общежитіе для желающихъ пользоваться таковымъ. Плата за ученіе будетъ, по тѣмъ же слухамъ, назначена въ 100 р. въ годъ.

— Съ Высочайшаго соизволенія разрѣшено, по ходатай-

Таблица 7-я. Закрыли посковину.

	Закрыли посковину.			Начали пахать парь подь овимь.					
	Число пок.	Среднее.	Колебан.	Шутьмы.			Мягкія земли.		
				Число пок.	Среднее.	Колебан.	Число пок.	Среднее.	Колебан.
Стенная часть	48	21	10—28	45	22	15—31	45	23	15—29
Лѣсная	17	18	8—28	18	24	20—29	18	24	18—29
По увѣду	60	20	8—28	63	23	15—31	63	23	15—29

9) Въ таблицѣ 8-й приведены цѣны на сѣмена во время сѣва въ 1895 году.

Среднія низшія цѣны.

Таблица 8-я.	Овесъ.		Ярица.		Шеница.		Ячмень.		Горохъ.		Гречиха.		Просо.		Шолба.		Левъ.		Ковыля.		Рѣпа.																				
	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.																			
При покупкѣ за наличныя деньги	70	28	20	45	23	29	15	50	38	21	50	63	44	20	80	47	27	18	50	8	61	20	100	16	35	25	50	61	106	55	200	40	85	45	200	15	47	30	80		
Въ кредитъ	23	32	26	40	11	33	20	45	17	42	25	50	20	55	25	70	15	32	25	45	—	—	—	7	44	25	60	14	137	60	200	11	108	75	126	7	68	55	90		
При покупкѣ за наличныя деньги	70	34	25	50	24	34	20	50	67	73	32	100	63	44	22	85	45	38	19	70	8	80	25	120	15	39	30	60	49	146	70	250	3	102	60	200	16	72	50	100	
Въ кредитъ	22	37	30	45	10	41	25	60	22	79	40	120	16	48	30	60	19	63	30	90	14	38	30	50	—	5	48	30	70	13	162	75	250	11	119	60	200	6	86	60	110

10) Въ таблицѣ 9-й показаны цѣны на сѣно во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ на 1895 году.

Таблица 9-я.

	Шутенное.		Лѣсное.		Луговое.	
	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.
За годъ	42	11	35	8	9	3-18
Среднія низшія цѣны	41	15	33	11	12	6-25
Среднія высшія цѣны	40	146	32	103	33	60-200
За годъ	39	184	31	133	32	90-250
Среднія низшія цѣны	27	18	23	15	22	9-20
Среднія высшія цѣны	27	18	23	15	22	9-20

ствамъ въ некоторыхъ земскихъ собраніяхъ, управленіемъ государственными имуществами предоставить крестьянамъ всѣхъ наименованій покупать изъ казенныхъ дачъ лѣсные матеріалы на устройство хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ продолженіи 5 лѣтъ, съ 1895 по 1899 годъ, съ отсрочкою платежа пошлины на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены дѣйствующими законами для бывшихъ государственныхъ крестьянъ. „Б. В.“

— Засѣданіе комиссіи по вопросу объ обученіи малолѣтнихъ рабочихъ состоялось въ началѣ іюня. Въ засѣданіи были сообщены собранныя фабричною инспекціей свѣдѣнія о школьномъ обученіи фабричныхъ рабочихъ. Свѣдѣнія эти для всесторонней разработки обсуждаемаго вопроса, признаны недостаточными, и комиссія рѣшила собрать всѣ относящіеся къ этому вопросу матеріалы и пригласить къ участию въ занятіяхъ комиссіи фабрикантовъ и заводчиковъ. Возобновятся засѣданія позднѣе осенью. „Н. В.“

— Редакторъ-издательница „Сѣвера“ М. Ремезова проситъ газеты заявить, что журналъ „Сѣверъ“ не прекращенъ, а только приостановленъ.

— По министерству внутреннихъ дѣлъ послѣдовало разъясненіе по вопросу о томъ, какихъ размѣровъ земельные участки должны считаться въ городскихъ поселеніяхъ маломѣрными. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило содержащееся въ ст. 79 город. полож. 1892 г. правило, по которому постановленія городскихъ думъ объ отчужденіи принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ маломѣрныхъ мѣстъ, назначенныхъ по плану города подъ застройку частными зданіями и урегулированіе городского населенія, подлежатъ утвержденію министерства внутреннихъ дѣлъ. Разъяснено, что вопросъ объ опредѣленіи маломѣрности мѣста долженъ быть разрѣшаемъ примѣнительно къ ст. 16 временныхъ правилъ по строительной части: по этой статьѣ, маломѣрными должны считаться въ городахъ такія мѣста, которыя имѣютъ по улицѣ менѣе 10 саженьей, безотносительно къ квадратному содержанію ихъ площадей. „Нов.“

— Центръ тяжести переговоровъ по вопросу о заключеніи китайскаго займа съ гарантіей русскаго правительства, находится въ настоящее время, — по словамъ „Вирж. Вѣд.“, — въ Петербургѣ. Сюда возвратился директоръ с.-петербургскаго международнаго коммерческаго банка г. Ротштейнъ, съ успѣхомъ сдѣлавшій пророчество въ Парижѣ всѣмъ затрудненія, связанныя съ составленіемъ финансовой группы для столь необыкновенной операціи, и не менѣе удачно устранившій такъ рѣзко первоначально выступившій антагонизмъ германскихъ финансовыхъ сферъ. Какъ слышала газета, въ С.-Петербургѣ пріѣзжаютъ для подписанія окончательнаго договора представители французскихъ членовъ эмиссионнаго синдиката. Сумма этого займа опредѣляется въ 400 милл. франковъ, и подписку предполагается открыть на русскомъ, и французскомъ и голландскомъ рынкахъ.

Пермь. Въ 1896 году исполнится 500 лѣтъ со времени кончины святаго равноапостольнаго Стефана, просвѣтителя страны Пермской. Въ чествованіи памяти просвѣтителя зырянъ принимаетъ участіе вся Пермская губернія въ лицѣ всѣхъ уѣздныхъ городовъ, земства и духовенства.

Рыбинскъ. Здѣсь по инициативѣ нѣсколькихъ лицъ предполагается издавать ежедневную газету, подъ названіемъ „Рыбинскій Листокъ“. Въ программу изданія войдутъ общепринятые отдѣлы и, главнымъ образомъ торговый. „К. Т.“

Тюмень. „Сибирскій Листокъ“ сообщаетъ, что во время бывшей нынѣ Ирбитской армарки между сибирскимъ купечествомъ возникла мысль объ изданіи въ г. Тюмени газеты, которая, занимаясь изученіемъ сибирской торговли и промышленности, въ то же время давала бы подробныя справки по мѣстнымъ коммерческимъ дѣламъ. Срокъ выхода предполагается не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю; а во время навигаціи до 4-хъ разъ въ недѣлю. Редакторомъ-издателемъ предполагаемой газеты называютъ ответственнаго корреспондента-сотрудника „Торгово-Промышленной газеты“ А. А. Крылова.

Харьковъ. Министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшенъ къ открытію въ Харьковѣ съѣздъ представителей дѣйствующихъ въ Россіи обществъ взаимнаго кредита. Инициатива созыва съѣзда принадлежитъ пермскому обществу взаимнаго кредита, ходатайствовавшему не только отъ себя, но и по уполномочію другихъ обществъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Столичные газеты даютъ оцѣнку дѣятельности скончавшагося Н. Х. Бунге. Государственная дѣятельность Бунге началась съ 1880 года, а въ 1881 году онъ былъ поставленъ во главѣ финансоваго вѣдомства и оставался на этомъ посту въ теченіе шести лѣтъ.

При Н. Х. совершились весьма существенныя преобразованія въ системѣ нашихъ налоговъ, пишутъ „Рус. Вѣд.“ — Въ одномъ изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ по росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ Н. Х. указалъ на подоходный налогъ какъ на самый цѣлесообразный и справедливый способъ обложенія. Не рѣшаясь сразу осуществить такую коренную реформу, какъ общій подоходный налогъ, Н. Х. Бунге провелъ рядъ частныхъ налоговъ, въ которыхъ видѣлъ подготовительныя мѣры къ рациональному преобразованію нашей податной системы. Таковы были: налогъ на доходъ съ процентныхъ бумагъ, процентный и раскладочный сборы съ промышленныхъ предприятий, налогъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. Та же цѣль болѣе правильнаго распределенія налоговъ и привлеченія достаточныхъ классовъ къ участию въ податномъ бремени преслѣдовалась также другими законодательными мѣрами того времени, когда во главѣ министерства финансовъ стоялъ Н. Х. Бунге, напр., повиженіемъ выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и отиѣной подушной подати. Если въ таможенной политикѣ Н. Х., какъ извѣстно, дѣлалъ немало уступокъ протекціонизму, если питейная реформа 1885 г., обращеніе оброчной подати бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи и нѣкоторыя другія частныя мѣропріятія и не были вполне согласованы съ рациональными основами финансовой политики Н. Х., то вполне плодотворны были начинанія покойнаго въ цѣляхъ восстановленія у насъ правильнаго денежнаго обращенія. Несомнѣнную заслугу министерской дѣятельности Н. Х. Бунге составляютъ также первые шаги нашего законодательства въ дѣлѣ регламентаціи фабричнаго труда и учрежденіе фабричной инспекціи.

Въ 1887 г. закончилась дѣятельность Н. Х. Бунге какъ министра финансовъ. Онъ былъ назначенъ на высокой постъ предсѣдателя комитета министровъ, и въ этой должности пробылъ восемь лѣтъ, до самой смерти.

„Вирж. Вѣд.“ указываютъ на одну черту Н. Х. Бунге, рѣдкую въ нашихъ государственныхъ людяхъ: „Ни одному государственному человѣку не пришлось перевести столько нападокъ со стороны печати, какъ Н. Х. Не смотря на это, трудно встрѣтить государственнаго человѣка, который бы болѣе толерантно относился къ чужимъ мнѣніямъ и такъ уважалъ бы печатное слово. Въ бытность Н. Х. министромъ финансовъ печать свободно критиковала его дѣйствія, чего нельзя было дѣлать при его преемникѣ И. А. Вышнеградскомъ“.

То же отиѣчаетъ и „Нов. Время“: „Бунге на ожесточенныя нападки противъ себя отвѣчалъ краткими, чисто фактическими разъясненіями въ „Прав. Вѣстникѣ“, никогда не прибѣгая къ услугамъ цензуры для того, чтобы заставить молчать критиковъ, даже явно пристрастныхъ“.

Судя по газетнымъ сообщеніямъ, въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать, наконецъ, учрежденія въ Петербургѣ женскаго медицинскаго института. По этому поводу „Вѣст. Европы“ въ іюньской книжкѣ пишетъ:

„Въ принципѣ общепольность такого учебнаго заведенія была признана даже тогда, когда въ 1882 году постановлено было закрыть высшіе врачебные курсы, существовавшіе при Николаевскомъ“

военномъ госпиталѣ; но при дальнѣйшемъ движеніи вопроса встрѣтились препятствія, задержавшія его развитіе на цѣлыхъ 13 лѣтъ. Главное изъ этихъ препятствій заключалось въ нѣкоторой двойственности взгляда на высшее медицинское образованіе для женщинъ. Съ одной стороны оно рассматривалось какъ дѣло большой важности, завѣдываніе которымъ должно, поэтому, всецѣло принадлежать правительству; съ другой стороны принималось за правило, что всѣ средства на это дѣло должны быть даны частными лицами или общественными учрежденіями, безъ всякой приплаты отъ государственнаго казначейства. Последній „принципъ“ проводился съ такой послѣдовательностью, что три года тому назадъ открытіе института, казавшееся почти рѣшеннымъ, не состоялось исключительно за неимѣніемъ въ виду достаточныхъ для того суммъ. Менѣе замѣтную, но, быть можетъ, не менѣе важную роль играло при этомъ и недоверіе, нерасположеніе къ женщинамъ врачамъ. Не будь его, женскіе врачебные курсы не были бы закрыты съ такой послѣдностью. Прежде пріисканія вѣдомства, которое согласилось бы принять его подъ свою охрану; не будь его, восстановление курсовъ было бы допущено уже давно въ томъ справедливомъ предположеніи, что пожертвованія на учрежденіе существующее собирать гораздо легче, чѣмъ на учрежденіе еще проектируемое; не будь его, наконецъ, нашли бы и казенныя средства на вспомошествованіе дѣлу, имѣющему безспорно общегосударственное значеніе“. Указавъ на тотъ фактъ, что даже такая газета, какъ „Московскія Вѣдомости“ призываетъ существованіе потребности въ женщинахъ—врачахъ, журналъ продолжаетъ: „Дѣсятилѣтній опытъ показалъ съ полною ясностью, что для женщины врача нѣтъ надобности въ аттестатѣ зрѣлости. Что врачебные курсы дали и въ военное, и въ мирное время множество полезныхъ дѣятельницъ, не уступавшимъ врачамъ мужчинамъ. Для вступленія на эти курсы не требовалось знанія греческаго языка, безъ котораго ни для кого не раскрываются теперь двери женскаго медицинскаго института“. Какъ бы много, впрочемъ, ни оставляла желать организація женскаго медицинскаго института, открытіе его во всякомъ случаѣ будетъ событіемъ весьма отраднымъ, въ особенности если курсъ ученія въ институтѣ, согласно поправкѣ, предложенной государственнымъ совѣтомъ будетъ установленъ не четырехлѣтній, а пятилѣтній, т. е. сравненъ вполне съ курсомъ медицинской академіи или медицинскаго факультета. Воскреснетъ учрежденіе, блистательно доказавшее свою жизнеспособность; вспомнится пробѣлъ, такъ неожиданно и безпричинно образовавшійся 13 лѣтъ тому назадъ въ системѣ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній“. Журналъ высказываетъ увѣренность, что вслѣдъ за Петербургомъ будутъ открыты высшіе женскіе курсы и въ другихъ городахъ, если только исчезнетъ предубѣжденіе, имѣвшее до сихъ поръ матеріальному участию казны въ распространеніи врачебныхъ знаній между женщинами.

* * Въ „Новомъ Времени“ напечатано слѣдующее письмо:

„Въ № 6919 „Новаго Времени“ сообщается, что въ 1896 году исполняется 500 лѣтъ (26-го апрѣля 1396—1896 г.) со времени кончины св. Стефана, просвѣтителя страны Пермской, и что въ чествованіи памяти просвѣтителя зырянъ принимаетъ участіе вся Пермская губернія въ лицѣ всѣхъ уѣздныхъ городовъ, земства и духовенства. Я, какъ зырянинъ и какъ достаточно занимавшійся исторіею зырянскаго края, долженъ прибавить къ этому сообщенію, что св. Стефанъ, епископъ Перми, никогда не бывалъ въ предѣлахъ нынѣшней Пермской губерніи, что въ XIV столѣтіи подъ именемъ Перми разумѣлись уѣзды Сольвычегодскій, Яранскій и Усть-Сысольскій въ нынѣшней Вологодской губерніи, что апостольская дѣятельность св. Стефана, епископа Перми, была по рѣкамъ Вычегды и Сысолѣ, въ предѣлахъ Вологодской губерніи. Въ виду этого желательнѣе, чтобы Вологодская губернія въ лицѣ своихъ городовъ, земства и духовенства явше приняла участіе въ этомъ чествованіи памяти просвѣтителя зырянъ; что же касается Пермской губерніи, гдѣ живутъ камскіе зыряне или пермяки, то она просвѣщена ученіемъ Христовымъ св. Іоною, епископомъ Перми, въ 1462 и 1463 г., а не св. Стефаномъ, представившемся въ Москвѣ 26-го апрѣля 1396 г. Мнѣ кажется, что города, земства и духовенство губерній Вологодской и Пермской обязаны точнѣе знать мѣста просвѣтительной дѣятельности св. Стефана, епископа Перми, на что

и было своевременно (въ 1883 г.) обращено вниманіе и въ „Новомъ Времени“, и въ „Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія“, и въ сочиненіи „Зырянскій край при епископахъ Перми и зырянскій языкъ“.

Зырянинъ Георгій Лыткинъ
(преподаватель слб. 6-й гимназіи).

Очерки сибирской жизни.

Въ „Новомъ Времени“ помѣщена большая статья о золотопромышленности въ Сибири; авторъ, г.-Г., на мѣстѣ изучавшій положеніе золотопромышленнаго дѣла въ Приамурскомъ краѣ, пишетъ, что число хищниковъ, занимающихся воровскою добычею золота въ приамурской тайгѣ, по показаніямъ мѣстныхъ властей, отъ трехъ до пяти тысячъ душъ. По сказанію же частныхъ лицъ, близко знающихъ это дѣло, число хищниковъ должно быть увеличено по крайней мѣрѣ вдвое. Число хищниковъ ежегодно возрастаетъ. Вѣсти о баснословномъ богатствѣ золотомъ Приамурскаго края привлекаютъ туда массу разнаго рода искателей приключеній, которые и нанимаются на промыслы. Но далеко не всѣ на нихъ попадаютъ: многіе остаются не у дѣла: около 1000 человекъ остается свободными. Забившись въ далекую тайгу и оставшись не у дѣла, имъ остается одно, чтобы не умереть съ голоду,—приняться за хищническую разработку приисковъ. Стремленіе большихъ компаній захватить въ свои руки какъ можно больше золотосодержащихъ площадей не для непосредственной ихъ разработки, а только чтобы образовать запасъ на будущее время, также способствуетъ хищнической добычѣ золота: изъ 315 приисковъ, заявленныхъ и отвѣденныхъ, въ 1893 году, только 8 приисковъ разрабатывались мелкими золотопромышленниками, а изъ остальныхъ, принадлежащихъ крупнымъ компаніямъ, 23 прииска, слѣдовательно 284 прииска оставались не разработанными. Хищники устремляются на компанейскіе прииски, нѣкъмъ не охраняемые, вырабатываютъ на нихъ самыя богатые мѣста. При высокихъ цѣнахъ на жизненные припасы, чтобы кое какъ просуществовать, чтобы не умереть съ голоду, хищникъ обязательно долженъ добыть ежедневно $\frac{1}{2}$ золотника золота, они же добываютъ его гораздо больше. Если принять меньшую цифру для числа хищниковъ 3000 душъ, то и тогда они должны добывать въ день 1500 зол. золота, чтобы не умереть съ голода. Работаютъ они втеченіе года по крайней мѣрѣ 330 дней, слѣдовательно за это время они должны добыть 495.000 зол., т. е. около 110 пуд. золота, только чтобы кое-какъ просуществовать. Не малое количество хищническаго золота уходитъ въ Китай чрезъ г. Благовѣщенскъ: по свидѣтельству членовъ съѣзда свѣдущихъ людей, бывшаго въ Хабаровкѣ при бор. Корфѣ, непосредственно только черезъ одинъ Благовѣщенскъ уходитъ въ Китай болѣе 150 пуд. хищническаго золота. А сколько еще его уходитъ прямо изъ тайги въ Китай отъ тѣхъ же хищниковъ, мелкихъ золотопромышленниковъ, приисковыхъ рабочихъ и такъ называемыхъ доврѣнныхъ.

* * Сибирскіе заводчики давно усвоили извѣстный способъ разчета съ рабочими: вмѣсто уплаты наличныхъ денегъ рабочему выдается мѣновой знакъ, по которому онъ получаетъ товаръ въ фабричной лавкѣ. Вотъ что по этому поводу пишутъ изъ Николаевскаго завода въ „Восточное Обозрѣніе“:

Въ Николаевскомъ заводѣ мѣстное населеніе и населеніе окрестныхъ селъ могло покупать нужные имъ предметы потребленія исключительно изъ лавокъ, складовъ и магазиновъ, принадлежащихъ заводу; постороннихъ продавцевъ не было. И вотъ, напр., такая картинка: приходитъ рабочій въ лавку и спрашиваетъ омули.

— Двадцать пять копѣекъ, отвѣчаетъ ему заводскій приказчикъ. Денегъ у рабочаго нѣтъ, записываетъ на книжку; зачислится за работу.

- А косушку отпустите?
- Водки на книжку не полагается.
- Да у меня денегъ нѣту, контора не выдаетъ.
- Не наше дѣло.

Берется омуль, 25 к. записывается въ книжку, для соблюденія полностью символа купли, омуль выносится за дверь лавки, но сейчасъ-же приносится обратно.

— Возьмите у меня омуля обратно и дайте мнѣ за него деньги.

- Можно, получи десять копеекъ.
- Да вѣдь за него записано 25 к.
- Какъ хочешь: можешь его увести съ собой.
- Давайте.

Десять копеекъ получены, и тогда на нихъ отпускается косушка водки.

Въ 1892 году открылъ частную торговлю нѣкто Глушковъ, но черезъ мѣсяцъ лавка его сгорѣла; открыть вновь торговлю въ заводѣ Глушкову не удается: по распоряженію администраціи завода никто изъ мѣстнаго населенія не уступаетъ ему подъ торговое помѣщеніе своего дома. Глушковъ начинаетъ торговать съ воевъ, но его приказчиковъ не пускаютъ на ночь ни въ одну избу, они ночуютъ среди базара: ихъ обкрадываютъ, и украденное пропадаетъ безслѣдно. Такъ въ Николаевскомъ заводѣ и не была допущена частная торговля.

. Жестокіе въ Сибири нравы. Вотъ фактъ, передаваемый „Тоб. Губ. Вѣдом.“

16-ти лѣтняя дочь сургутскаго мѣщанина Н. С. влюбилась въ молодого человѣка Г. Послѣдній отвѣчалъ взаимностью и предложилъ ей руку и сердце, но отецъ,—человѣкъ неукротимаго нрава,—подстрекаемый роднею, наотрѣзъ отказалъ Г. выдать за него дочь. Тогда молодая дѣвушка начала дѣлать все наперекоръ отцу и, окончательно сойдясь съ Г., стала проводить съ нимъ почти цѣлыя ночи. Возмущенный этимъ старикъ С. приковалъ ее на желѣзную цѣпь въ своей избѣ, въ тѣсномъ, не болѣе 1 арш, шириною, проходѣ за печкой. Цѣпь обоими концами была прикрѣплена къ стѣнѣ, а середина цѣпи обхватывала станъ несчастной и сзади заперта была на замокъ. Все это было устроено такъ, что бѣдная дѣвушка лишена была возможности двигаться и не могла даже прилечь, а день и ночь вынуждена была или стоять или сидѣть. Родные стали упрашивать С. помиловать дочь, но онъ и слышать объ этомъ не хотѣлъ. Поэтому родственники заявили мѣстнымъ властямъ объ истязаніи С. своей дочери, послѣдняя, просидѣвъ въ цѣпи трое сутокъ, была освобождена и отлана на поноченіе родныхъ.

Та же газета сообщаетъ о новомъ способѣ закабаливанія наибѣднѣйшаго класса крестьянъ въ желѣзные коты мѣстныхъ кулаковъ богатѣевъ.

Положимъ, говоритъ борр., что мужикъ нуждается хотя въ 5—10 рубльяхъ денегъ. Кулакъ ему охотно даетъ; но не иначе, какъ съ условіемъ, если проситель напишетъ сначала форменную расписку въ томъ, что онъ, проситель, продалъ такому-то (кулаку) за наличныя деньги своего собственнаго гнѣдка, савраску или буланку, или же свою собственную пестрянку, красульку или буренку. Цифра запродажной записи увеличивается въ подобныхъ случаяхъ въ два, три раза. Обставивъ такимъ образомъ дѣло, кулакъ выдаетъ деньги просителю, но запродажной животины отъ него не беретъ, а беретъ съ него новую расписку, и тоже вполне форменную, что онъ, такой-то крестьянинъ, взялъ у такого-то (кулака) на подержаніе такую-то лошадь, такую-то корову, которую обязывается оберегать и хрывать до тѣхъ поръ, пока она не понадобится ея собственнику... Попробуй тутъ мужикъ отстаивать свои права, тотчасъ же савраску за узду, или пестрянку за рога—радъ не радъ, а пляши подъ луд-

ку заимодавца, который будетъ выжимать тутъ изъ должника уже послѣдніе соки. Иди и въ судъ, но что же судъ тебѣ скажетъ, когда всѣ шансы на сторонѣ міровѣда? У него въ рукахъ законные документы, а у просителя—ровно ничего, такъ что волей-неволей—судъ долженъ отказать просителю и водворить савраску въ домъ отвѣтника.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Арменія. Армянскій вопросъ находится попрежнему въ неопредѣленномъ положеніи. О дальнѣйшихъ намѣреніяхъ трехъ державъ ничего неизвѣстно. Между Портой и дворцовой фанатической партіей Девриша-паши господствуютъ натянутыя отношенія. Военная партія, во главѣ которой стоитъ бывшій великій визирь Джевадъ-паша, употребляетъ всѣ усилія, чтобы отклонить султана отъ примирительной политики. Все зависитъ отъ того, удастся-ли новому визирю Саиду-пашѣ отстаивать свое положеніе противъ интригъ. Саидъ-паша человѣкъ съ независимымъ характеромъ. Онъ не желаетъ играть пассивной роли своего предшественника. Поэтому возможно, что онъ не поладитъ съ султаномъ и будетъ отставленъ отъ должности. Насчетъ намѣреній самого султана рѣшительно неизвѣстно ничего опредѣленнаго.

Развитіе македонской агитаціи въ Болгаріи сильно беспокоитъ турецкое правительство. Порта не возлагаетъ особыхъ надеждъ на слабое министерство Стоилова. Она опасается, что армянскій кризисъ повлечетъ за собою и македонскій. Какое-бы ни былъ исходъ армянскаго вопроса, но Портѣ трудно будетъ уклониться отъ македонскаго кризиса. Портѣ извѣстно, что болгары готовятся поднять восстаніе въ Македоніи. Австрійское правительство хотѣло бы подавить это движеніе въ самомъ началѣ, но событія могутъ обязать его.

Въ Софіи долженъ состояться македонскій митингъ-монстръ, и въ Константинополѣ ожидаютъ его не безъ нѣкотораго безпокойства. Уступки болгарамъ въ видѣ предоставленія имъ новыхъ епископскихъ кафедръ въ Македоніи уже считаются въ Болгаріи недостаточными. Онѣ не останавливаютъ агитаціи.

Англія. Въ засѣданіи Нижней палаты Гили внесъ предложеніе о прочтеніи въ третій разъ билля, расширяющаго избирательное право въ примѣненіи къ городскимъ выборамъ въ Ирландіи. Ирландскій депутатъ, мотивируя свое предложеніе, пояснилъ, что билль не заключаетъ въ себѣ ни одного постановленія, которое уже не находилось бы въ дѣйствіи въ Великобританіи. Оппозиція, не выступая противъ законопроекта по существу, попыталась нанести ему ударъ другимъ путемъ. Билль послѣ втораго чтенія билль разсмотрѣнъ по статьямъ въ такъ называемомъ большомъ комитетѣ, что по регламенту можетъ замѣнить обсужденіе по статьямъ въ комитетѣ всей палаты. Тѣмъ не менѣе Макартнэй предложилъ отъ имени оппозиціи еще разъ подвергнуть билль обсужденію по статьямъ въ полномъ составѣ палаты. Принятіе этой поправки имѣло бы своимъ результатомъ отсрочку билля до слѣдующей сессіи, къ чему собственно и стремились консерваторы. Послѣ продолжительныхъ преній поправка была отвергнута большинствомъ въ 62 голоса и билль прочитанъ въ третій разъ. Теперь судьба его въ рукахъ лордовъ.

— Standard утверждаетъ, что правительство не рѣшилось примѣнить „гиллотину“ къ валлисскому биллю, опасаясь, что предложеніе о примѣненіи такой мѣры не встрѣтитъ поддержки со стороны большинства. Консервативная газета расчитываетъ, что при подобномъ голосованіи легко могъ произойти кризисъ.

Германія. Кильскія празднества дали поводъ заграничной и русской печати высказать соображенія относительно открытія канала между Балтійскимъ и Нѣмецкими морями.

Почти всѣ газеты, признавая главнымъ образомъ огромную стратегическую важность канала, говорятъ, что сооруженіе его неизбежно должно вызвать значительное усиленіе и увеличеніе русскаго флота. По официальнымъ извѣстіямъ изъ Киля, на тамошнемъ рейдѣ при открытіи Сѣвернаго канала находилось: 25 броненосцевъ, 3 броненосныхъ крейсера, 21 крейсеръ, 6 канонерокъ, 7 контръ-миноносцевъ, 4 яхты, 2 вѣстовыхъ судна и около 30 морскихъ миноносокъ. Въ общемъ около Киля сосредоточилось около 100 военныхъ судовъ. По желанію Императора Вильгельма, открытіе канала произошло, какъ извѣстно изъ телеграммъ, при торжественной, международной обстановкѣ. Каналь имѣетъ почти специально военный характеръ. Прорытіе его обошлось государству въ солидную сумму 156.000.000 марокъ. Такъ какъ финансы германской имперіи находятся не въ особенно цвѣтущемъ состояніи, то германскія газеты находятъ, что прорытіе канала обошлось слишкомъ дорого. До послѣдняго времени рейхстагъ очень скупо отпускалъ деньги на постройку новыхъ военныхъ судовъ. Императоръ Вильгельмъ, повидимому, хотѣлъ подѣйствовать вильскимъ празднествомъ на воображеніе германскихъ городовъ и заставить ихъ быть на будущее время щедрѣе.

Франція. Пожалованіе президенту французской республики ордена Св. Андрея Первозваннаго встрѣчено всею парижскою прессою съ выраженіями искреннѣйшей и глубокой признательности Государю Императору. Въ статьѣ „Событіе“, напечатанной въ „Фигаро“, сказано:

Народныя массы мало смыслятъ въ дипломатическомъ языкѣ, зато лучше государственныхъ людей они понимаютъ языкъ сердца. Императоръ Николай II совершилъ актъ, который во Франціи поймутъ всѣ, такъ какъ всѣ мы отзывчивы къ великодушнымъ поступкамъ, идущимъ отъ души. Послѣ рѣчи г. Ганото нельзя было болѣе сомнѣваться въ сердечномъ соглашеніи между обоими государствами, а послѣ пріѣзда специального курьера изъ Россіи должны исчезнуть и всякія сомнѣнія насчетъ чувствъ Царя, который пожелалъ показать, что онъ столько же другъ Франціи, сколько ея союзникъ. Лента св. Андрея есть политическое событіе первостепенной важности, доказавшее самымъ щепетильнымъ французамъ, что въ водахъ вильскаго канала Франція окажется не одна и не въ изолированномъ положеніи.

Библиографія.

Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1893—1894 гг. Четвертый годъ. Издан. Дирекціи Императорскихъ театровъ. Спб., 1895 г.

Настоящая книжка „Ежегодника“ заключаетъ въ себѣ 492 страницы убористаго текста т. е. значительно расширена сравнительно съ прежними выпусками. Въ ней приведены подробный репертуаръ всѣхъ Императорскихъ театровъ какъ Петербурга, такъ и Москвы за истекшій сезонъ, съ указаніемъ цифры сбора за каждый спектакль и списокъ артистовъ Императорскихъ театровъ, причѣмъ приложенъ перечень пьесъ, въ которыхъ каждый участвовалъ въ сезонѣ, съ обозначеніемъ ролей и числа разъ исполненій.

Интересны результаты сезона. Въ Петербургѣ было дано русскихъ драматическихъ спектаклей 262 съ валовымъ сборомъ 278,313 р. 68 к., французскихъ 135 съ сборомъ 180,592 руб. 49 коп., нѣмецкихъ 34 съ сборомъ 70,141 р. 75 коп., оперныхъ 119 съ валовымъ сборомъ 345,169 р. 54 к. и балетныхъ 43 съ валовымъ сборомъ 102,145 р. 81 к.; въ Москвѣ было дано драматическихъ спектаклей 199 при валовомъ сборѣ 239,970 р. 66 к., оперныхъ 118 при валов. сб. 244,431 р. 50 к., балетныхъ 43 при вал. сб. 43,731 р. 41 коп., итальянскихъ оперныхъ 25 при вал. сб. 111,968 руб. 05 к. Цифры говорятъ сами за себя, чтобы судить сравнительно о матеріальныхъ результатахъ нашихъ образцовыхъ столичныхъ сценъ. Жаль, что въ „Ежегодникѣ“ неприводятся расходы по ихъ содержанію.

Обозрѣніе дѣятельности Императорскихъ сценъ въ теченіе сезона сдѣлано весьма подробно, съ массой художественно исполненныхъ рисунковъ, портретовъ исполнителей въ гримахъ и костюмахъ, изображеній отдѣльныхъ сценъ, декораций, что даетъ какъ провинціальнымъ артистамъ, такъ и истиннымъ любителямъ театральнаго искусства цѣнную возможность при постановкѣ спектаклей имѣть подъ рукою указанія образцовыхъ сценъ по отношенію къ гриму, костюмамъ, декорациямъ, обстановкѣ; для провинціи это весьма важно, ибо кому не извѣстна небрежность, съ которой у насъ обставляются пьесы и гримируются артисты. Всѣхъ рисунковъ и портретовъ свыше 250.

Статей помѣщено въ „Ежегодникѣ“ двѣ: „Памяти Н. С. Тихонравова“—В. Б. и „Памяти А. Г. Рубинштейна“—Дароша. Въ концѣ книги приложены рисунки, изображающіе вишіе и внутренніе виды императорскихъ театровъ съ подробнымъ описаніемъ исторіи каждаго изъ нихъ. Въ заключеніе еще разъ рекомендуемъ истиннымъ любителямъ сцены это прекрасное изданіе дирекціи Императорскихъ театровъ. М.

Е. И. Рагозинъ. Желѣзо и уголь на югъ Россіи. Съ 23 политипажами, картой, диаграммой и въдомостями. Цѣна 3 руб.

Г. Рагозинъ въ настоящемъ трудѣ представляетъ результаты изслѣдованныхъ имъ въ 1894 году желѣзныхъ заводовъ, желѣзныхъ рудниковъ и каменноугольныхъ копей въ донецкомъ бассейнѣ. Въ началѣ книги г. Рагозинъ даетъ историческій обзоръ развитія чугуноплавильныхъ заводовъ на югѣ Россіи; первая попытка выплавки чугуна на югѣ Россіи на минеральномъ стораемомъ сдѣланы были прavitельствомъ еще въ 1797 году, но опытъ былъ неудаченъ и долгое время производство чугуна развивалось крайне медленно. До 1887 года на югѣ Россіи работали только два желѣзодѣлательные завода, но вотъ съ 1885 года начинается постройка новыхъ чугуноплавильныхъ заводовъ, представляющихъ въ настоящее время производительность, по словамъ автора, почти равную производительности всѣхъ 85-ти уральскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ. „Годичная производительность чугуна на 6 дѣйствующихъ южныхъ заводахъ, составлявшая въ 1893 году 20 мил. пудовъ, достигла въ 1894 году до 25,7 милліоновъ пудовъ и дойдетъ, въ концѣ 1896 года, до 40 милліоновъ пудовъ, слѣдовательно, увеличится противъ производительности 1893 года на 100%“. Разумѣется, такой быстрый ростъ промышленности находится въ зависимости отъ особенно благоприятныхъ условій ея развитія.—Желѣзная промышленность на югѣ Россіи даетъ заработокъ 35.000 человекъ, средній заработокъ достигаетъ, по вычисленію г. Рагозина, 492 руб. въ годъ на человѣка, но независимо отъ заработка, желѣзные заводы привлекаютъ къ себѣ рабочихъ и болѣе культурными условіями жизни, и доставленіемъ ихъ дѣтямъ возможности, въ спеціально къ тому приспособленныхъ школахъ, подготовиться къ заводскимъ работамъ. Одинъ лишь вопросъ остается еще не разрѣшеннымъ—это вознагражденія рабочихъ за увѣчья и о выдачѣ пенсій утратившимъ способность къ труду, а въ случаѣ ихъ смерти и ихъ семьямъ. Дѣло это не можетъ быть оставлено въ настоящемъ неопредѣленномъ положеніи и должно быть урегулировано закономъ, чтобы вполне обезпечить рабочихъ“.

Вторая половина книги посвящена каменноугольной промышленности въ донецкомъ бассейнѣ. Разработка каменнаго угля развивалась весьма медленно: въ теченіи 50 лѣтъ, съ 1840 по 1889 годъ, годовая производительность всѣхъ рудниковъ достигла 33-хъ милліоновъ пудовъ и затѣмъ дальнѣйшее развитіе коней какъ бы пріостановилось. Г. Рагозинъ подробно останавливается на причинахъ этого явленія. Не имѣя возможности входить въ подробности по этому предмету, укажемъ на тотъ фактъ, что сильнымъ тормозомъ къ развитію угольной промышленности являются желѣзныя дороги: по требованіямъ рудни-

ковъ неподано желѣзными дорогами въ теченіи только 2 мѣсяцевъ 1894 года 2046 дополнительныхъ вагоновъ и 100 вагоновъ обязательныхъ, и это при полномъ затишьи въ вывозѣ хлѣба за границу, а въ случаѣ оживленія требованія на хлѣбъ, вся южная промышленность будетъ поставлена въ безвыходное положеніе. Рабочіе на рудникахъ получаютъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к. въ день, а поденщики отъ 50 до 80 коп. Работаетъ на рудникахъ до 25.000 человекъ; условія рабочихъ на рудникахъ хуже, чѣмъ на заводахъ.

Всѣ данныя, по мнѣнію г. Рагозина, говорить въ пользу того, что югу Россіи, такъ щедро одаренному природою и разработанному людьми, предстоитъ широкая будущность и что въ недалекомъ будущемъ онъ сдѣлается центромъ громадной промышленной жизни. Нельзя также не порадоваться тому, что вновь возникшая промышленность, въ первой же стадіи своего широкаго развитія, успѣла привлечь десятки тысячъ рабочихъ рукъ и занимаетъ ихъ не временно только, не урывками, а стремится образовать цѣлое ремесленное сословіе съ прочною осѣдлостью и обеспеченнымъ существованіемъ. Съ подробностями этого развитія промышленности и знакомить васъ книга г. Рагозина.

П. С.—новъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЕГИПТОЛОГЪ.

(Разсказъ).

Переводъ съ англійскаго.

Л. А. Мурахиной.

(Продолженіе).

На слѣдующее утро закишла работа. Начали рыть сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ глубокія ямы, въ родѣ колодецевъ, и повсюду натыкались на развалины. Профессоръ узналъ въ нихъ остатки великолѣпнаго храма, пришелъ въ неопределенный восторгъ и поощрялъ рабочихъ обѣщаніями щедрого бакшиша.

Производство раскопокъ имѣетъ свою особую, таинственную прелесть. Особенно увлекательна работа египтологовъ, открывающихъ міру современному—міру давно промелькнувшей, исчезнувшей, скрывшейся въ недрахъ земли. Открывая гробницу, египтологъ какъ-бы возвращаетъ къ жизни умершихъ много вѣковъ тому назадъ. Благодаря этимъ скромнымъ ученымъ—труженникамъ, мы видѣли множество лицъ, существованіе которыхъ склонны были считать мифическимъ. Между прочимъ, передъ нами всталъ изъ своего массивнаго саркофага даже тотъ фараонъ, который прогналъ отъ себя Моисея. Этотъ старый, бѣловолосый воинъ, строитель и любитель литературы, высокій, статный, съ грознымъ лицомъ, съ стройными руками и ногами, кажется только что унувшимъ. Зубы, которыми онъ такъ яростно скрипѣлъ въ гнѣвѣ противъ евреевъ, совершенно крѣпки и бѣлы, хотя уже прошло болѣе тридцати вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ онъ скрипнулъ ими въ послѣдній разъ!.

Къ вечеру десятого дня профессоръ нашелъ новый саркофагъ, хотя и не въ томъ видѣ, какъ ожидалъ. Тѣмъ не менѣе онъ былъ доволенъ своей находкой и въ самомъ радужномъ настроеніи сѣлъ ужинать у входа въ гробницу, служившую ему жилищемъ. Заваренный въ мѣдномъ чайникѣ чай онъ сталъ пить изъ сивей эмалированной чаши временъ тринадцатой династіи. Эта чаша только что была найдена имъ. Отпивая изъ нея маленькими глотками душистый настой, онъ наслаждался при мысли, что пока эта чаша лежала въ землѣ, созидались и рушились дѣлныя царства, оставившія такіа глубокіе слѣды въ исторіи.

Между тѣмъ, по пустынь двигался осель, неся на своей покорной спинѣ какую-то даму. Бѣжавшій рядомъ мальчикъ проводникъ, арабченокъ, визгливо кричалъ на всю пустыню: „Иди скорѣе, собачій сынъ!.. Прибавляя шагу, свинное от-

родье!.. Не дремли, мерзкое подобіе скареднаго иностранца!..“

— Э-э!—подумалъ мистеръ Глиддерсъ, взглядываясь въ приближающуюся путешественницу.—Да, эта та самая дѣвица, которая заинтересовалась моей работой. Пожаловала—таки!.. Ну, пусть полюбуется. Она мнѣ не особенно помѣшаетъ.

— Добрый вечеръ, профессоры!—сказала Юлія, спрыгивая съ осла.—Я еще издали узнала васъ и правила прямо къ вамъ.—Надѣюсь, вы открыли по крайней мѣрѣ, пару фараоновъ... Вы, быть можетъ, уже забыли насъ, но мы все-таки пріѣхали всей семьей. Папа и мама съ сестрою устроили себѣ бивуакъ въ двухъ миляхъ отсюда, а я пріѣхала сюда. У меня не хватило терпѣнія ждать до утра. Хотѣлось поскорѣе увидать арену вашей дѣятельности... Кстати, вздумала пригласить васъ поужинать съ нами... Ахъ, Боже мой! сколько вы, однако, уже успѣли раскопать!

— Да, миссъ... миссъ...

— Шансей, подсказала Юлія.

— Да, миссъ Шансей, мы тутъ не теряемъ даромъ времени.. Очень радъ видѣть васъ въ моемъ временномъ царствѣ... Что-же касается ужина, то я только что оканчиваю свой, и потому мнѣ остается лишь поблагодарить васъ за любезное приглашеніе. Быть можетъ, вы не откажетесь закусить у меня?.. Вотъ тутъ есть мясо, лососина, консервы и хлѣбъ, а тамъ, сзади, въ гробу, стоитъ славное варенье и разное печенье, есть, какъ видите, и чай. А если угодно, я сейчасъ-же прикажу изжарить вамъ что-нибудь.

— Спасибо, профессоръ. Я съемъ кусочекъ лососины и выпью чашку чаю съ вареньемъ, не смотря на то, что оно стоитъ въ старомъ гробу. Больше мнѣ и не надо... Скажите, пожалуйста, какому патриарху принадлежала ваша... елдаваа?

— Къ сожалѣнію, не могу пока еще сказать вамъ этого. Мы только сегодня открыли этотъ гробъ и я велѣлъ перенести его сюда для подробнаго осмотра. Кто-то былъ здѣсь еще до меня и вытащилъ изъ гроба мумію. Завтра надѣюсь отыскать ея катгушъ, и тогда все узнаю... Вамъ извѣстно, что такое картъшъ?

— Вѣроятно, осѣбаго рода... папирусъ?

— Нѣтъ! Катгуши иногда находятся въ папирусахъ. Это плита овальной формы, покрытая гіероглифами, обозначающими имя и званіе муміи... Папирусъ вы знаете?

— О, да! У насъ даже есть одинъ папирусъ.

— Есть? Надѣюсь, вы... вы заплатили за него не слишкомъ дорого?

— Папа купилъ его за четыреста долларовъ.

— Четыреста долларовъ—восемьдесятъ фунтовъ стерлинговъ! Гмъ!

— Да, мама была очень недовольна этой покупкой.

— Если за папирусъ потребована такая цѣна, то онъ стоитъ или вдвое дороже, или—вовсе ничего не стоитъ. Я желалъ бы увидать его.

— Мама, съ своей стороны, очень желаетъ показать вамъ его.

— Отлично, посмотрю завтра... Не угодно-ли вамъ еще варенья?

— Нѣтъ, благодарю. Мнѣ пора отправляться назадъ.

— Пріѣзжайте всѣ утромъ полюбоваться на нашу работу... Сейчасъ я провожу васъ до мѣста вашей стоянки.

— Да? Это очень любезно съ вашей стороны... Папа и мама будутъ очень рады увидать васъ, произнесла дѣвушка, усаживаясь, при помощи египтолога, на осла.

Профессоръ, привыкшій бродить по песчаной пустынь, пошелъ пѣшкомъ.

— Вотъ возвращается Юлія, сказала мистрисъ Шансей, увидавъ изъ палаты приближающуюся шестіе.—Но почему у нея двое проводниковъ?... Ахъ, да это она поддѣлила профессора!.. Молодецъ Юля!

— Да ужъ Юля кого хочешь обставитъ!—замѣтила Алиса.

— Какая ты несносная, Аля! сердито сказала мать.—Вѣчно ты болтаешь глупости... Ты бы лучше легла спать, а то

опять осрамишь насъ передъ чужимъ челоѣкомъ. Ты со-
всѣмъ не умѣешь держать себя въ обществѣ.

Аля забила въ уголь палатки и надулась.

— Скудь,—обратилась мистрисъ Шансей къ мужу, по-
груженному въ чтеніе „Путеводителя по окрестностямъ Каи-
ра“,—покажи-же профессору напирусь, но, ради Бога, не
жалуйся ему, что дорого заплатилъ за него.

— Милая моя, повторяю тебѣ, что ты напрасно хлопочь:
профессоръ Глиддерсъ не женихъ,—отрѣзалъ мистеръ
Скудвель.

(Окончаніе будетъ).

СМѢСЬ.

Модные духи. На туалетѣ сосредоточены по преимуществу всѣ ин-
тересы прекраснаго пола. Красиво и оригинально наряжаться, превосходить
другихъ блескомъ и роскошью костюма, поражать граціей и привлека-
тельностью—вотъ задача большинства женщинъ. Но что представлялъ-бы
изъ себя самый оригинальный, роскошный туалетъ безъ тонкаго аромата
духовъ.

Пользоваться духами неумѣренно—не соотвѣтствуетъ хорошему тону;
но тонкій аромат цвѣточныхъ духовъ, которымъ мы обязаны парфюмер-
ному искусству, придаетъ туалету нѣчто гармоническое.

Изъ всѣхъ духовъ, наиболее часто употребляемый одеколонъ дѣй-
ствуетъ самымъ освѣжающимъ образомъ.

О-де-колонъ вы найдете и въ комнатѣ больнаго, и у путешествен-
ника,—въ будуарѣ-же онъ составляетъ необходимую принадлежность.
Такъ-какъ въ Россіи, а именно въ Ригѣ существуетъ отдѣленіе знамени-
той Кельнской фабрики Ферд. Мюльгенсъ, то мы можемъ получать ея про-
изведенія неподдѣльными, съ клеймомъ за № 4711, всюду.

Ни въ какихъ другихъ духахъ поддѣлка настолько неприятна, какъ
въ о-де-колонѣ, что, конечно, всѣмъ хорошо извѣстно.

Духи, какъ и другіе предмѣты туалета, находятся въ полной зависи-
мости отъ моды.

Въ настоящее время трио: гелиотронъ, рейнская фіалка и бѣлая си-
рень распространены повсюду; часто въ дамскомъ обществѣ наше обо-
нчаніе также услаждаетъ тонкій ароматъ бѣлой розы, Marechal, Niel и пр.

Если въ этихъ немногихъ строкахъ мы перечислили далеко еще не
всѣ фешіонебельные духи, доставившіе всемірную славу фирмѣ Мюльгенсъ,
то, тѣмъ не менѣе, мы полагаемъ, что для нашей цѣли—обратить внима-
ніе читателей на модные духи и указать источникъ ихъ полученія—
этой краткой замѣтки вполне достаточно.

Мѣсяць ЮНЬ 30 дней.

Седмица 6-я по Пятидесятницѣ.

- 26 П. Св. Діонисія, еп. Суздальскаго (1384); преподобн. Давида (540)
Іоанна Тихвинскаго ик. БМ.—Седмезерной ик. БМ.
- 27 В. Св. Севира, прп. Сампсона страннопримца (530). Празднованіе по
бѣдѣ надъ Шведами подъ Полтавой (1709 г.).—Блаж. Мартина
прп. Серапіона Кожезерск. (1611).
- 28 С. Перен. мощ. безср. Кира и Іоанна; прп. Павла врача, Сергія и
Германа Валаамскихъ (1353).—Ик. БМ. Троеручицы. Прп. Ксе-
нофонта Робейск.
- 29 Ч. Св. апостоловъ Петра и Павла (67); прп. Петра, царевича Ордын-
скаго, чудотворца Ростовскаго (1290).
- 30 П. Соборъ 12 апостоловъ: Петра, Андрея, Іакова Зеведеева, Іоанна,
Филиппа, Вароламея, Ѳомы, Матея, Іакова Алфеева, Іуды Іаков-
лева, Симона и Матея.—Благов. ик. Андрея Боголюбскаго.

Мѣсяць ІУЛЬ 31 день.

- 1 С. Св. муч. Космы и Деміана (284); Потита, прп. Петра (865).—Прп
Ангелины Сербск.
- 2 В. Нед. 6-я. (Гласъ 5-й). Положен. чести. ризы Богородицы: св. Юве-
налія, Фотія, митр. Кіевскаго (1431). Ахтырской ик. БМ.—Еодо-
тевской ик. БМ.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду- сахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100—насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чист. небо.			Осад- ки. кв. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наиболь- шая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	16	39.0	38.5	37.2	14.8	19.4	18.5	23.2	14.2	92	74	88	з.ю.з. 1	з.ю.з. 2	ю.ю.з. 3	10	10	
17	36.2	34.5	33.2	19.3	25.1	18.3	27.7	14.1	74	46	80	0	з.ю.з. 6	ю.в. 4	11	9	8	6.2
18	32.7	31.9	31.1	18.7	22.4	20.2	26.4	15.3	84	68	75	ю. з	ю.з. 5	ю.ю.в. 4	10	10	8	0.0
19	32.7	33.1	34.1	16.0	23.7	18.0	24.7	13.7	86	53	59	с.з. 3	с.с.з. 3	з.ю.з. 9	7	6	9	14.2
20	35.0	36.6	36.4	13.6	15.7	14.2	15.7	13.9	90	87	98	в.с.в. 4	с.в. 3	с.с.в. 4	10	10	10	0.4
21	35.7	35.9	35.2	16.7	20.0	19.9	24.0	14.2	97	82	91	в. 4	в.с.в. 4	с.в. 3	10	10	9	0.0
22	33.4	31.2	30.7	19.1	25.0	20.1	25.0	17.0	86	69	67	в.с.в. 7	в. 9	ю.ю.з. 13	7	5	7	0.3

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрылъ-бы
поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 16—Н., у. и в. накр. дождь. 17—Н. зарница и роса у. и в. дождь в. гроза. 18—Н. зарница н. и у.
накр. дождь и гроза. 19—Н. и в. гроза, н. зарница и роса. 20—Н. гроза н., у и в. дождь. 21—Н. и у. накр. дождь
н. туманъ, в. гроза. 22—Н. роса и зарница, в. гроза, дождь и сильный вѣтеръ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Медицинскій фельдшеръ
ищетъ мѣсто. Адресъ въ редакціи. 74—1—1

Зуболюбный кабинетъ

А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.
Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-19

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ОТДАЕТСЯ НА ПОДРЯДЪ

добыча рудъ желѣзныхъ и хромистаго желѣзняка
при заводскихъ рудникахъ, лицамъ со средствами,
требуется залогъ не менѣе одной тысячи рублей.
Обращаться къ управляющему Шайтанскими заво-
дами наслѣдниковъ подполковника П. В. Бергъ,
Бруно Эрнестовичу Бабель письменно, чрезъ Би-
лимбаевское почтовое отдѣленіе.

72—3—2 Управляющій заводами *Б. Э. Бабель.*

Это объявленіе напеча-
тано въ № 134 1894 г.
„Правител. Вѣстника“.

ПРИВИЛЕГІЯ ЗАЯВЛЕНА

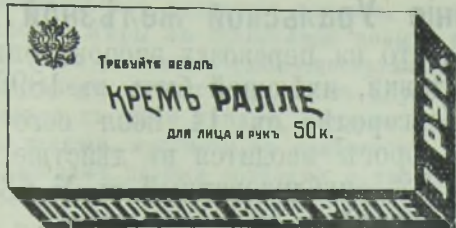
**ИЗЪ ТРАВЫ
ЧЕРЕДЫ**

• ДѢТСКОЕ МЫЛО •

ПРОВИЗОРЪ
А. М. ОСТРОУМОВА.

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ

Это объявление напечатано въ № 28 за 1895 г. „Правит. Вѣстн.“



28-2-1

Опечатанъ и поступилъ въ продажу II томъ

ПУТЕШЕСТВІЯ Д-РА А. В. ЕЛИСѢВА ПО БѢЛУ-СВѢТУ

360 стр. текста въ 4°, 300 ориг. рис. художн. Овсяникова В. П., Пиотровича С. К., Самокишь-Судковской Е. П., Соколовскаго Э. К., Чикина А. А. и друг.

Цѣна 3 р., въ коленкор. перепл., тисненомъ золотомъ 4 р. Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина (Сиб. Стремяная, № 12) за перес. не платятъ.

Каждый томъ Путешествій д-ра Елисѣва представляетъ самостоятельное цѣлое. Обм.—2—1

Вышла шестая (іюньская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Хлѣбъ. (Романъ). Продолженіе.—Д. Н. Мамнина-Сибиряка. II. Ихъ души. Романъ Гур (графиня де-Мартель). Черев. съ франц. М. Н. Р. Окончаніе.—Ш. Богиня Діана (Повѣсть).—Окончаніе П. А. Сергѣенка.—IV. Стихотвореніе.—Л. М. Медвѣдова.—V. Марчелла. Романъ мистрисъ Уорль. Чер. съ англійскаго А. С. М.—VI. Камо грядеши? (Quo vadis?). Романъ изъ временъ Нерона. Генрика Сенкевича. Чер. съ польскаго В. М. Л. Продолженіе.—VII. Главные моменты идеи мира въ исторіи.—Гр. Д. А. Камаровскаго.—VIII. Новый трудъ объ Амурской Области. (Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описание Амурской Области“, подъ ред. П. П. Семенова).—А. Ф. Ф.—IX. Изъ исторіи современной грузинской литературы.—А. С. Хаханова. X. Страхуваніе рабочихъ въ Германіи. Окончаніе Г. Б. Уоллоса.—XI. Исторія, какъ наука.—И. Н. К.—XII. Народное продовольствіе и продаѣ.—П. А. Голубева.—XIII. Научная оцѣнка вегетарианизма.—Ф. Ф. Эрисмана.—XIV. Изъ литературныхъ наблюденій.—О. Т. В.—XV. Очерки провинціальной жизни.—И. И. Ивацкіова.—XVI. Иностранное обозрѣніе.—В. А. Г. XVII.—Внутреннее обозрѣніе. XVIII.—Библиографическій отдѣлъ.—XIX. Объявленія.

Принимается подписка на 1895 г.

(Шестнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За-границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра Кредита и разсрочекъ не допускается.

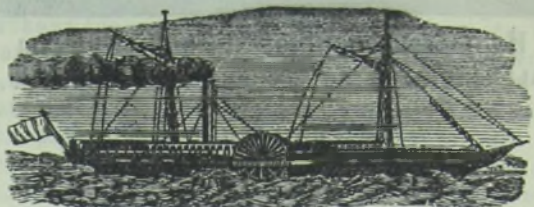
Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: уголь Леонтьевскаго пер. и Большой Никитской, д. № 2—24. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій просп., домъ Армянской церкви. Въ Кіевѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Л. Идзиковскаго.

Г. Генрихъ Сенкевичъ предоставилъ В. М. Лаврову право перевода своего новаго историческаго романа изъ первыхъ вѣковъ христіанства: „Камо грядеши?“ (Quo vadis?). Начало этого романа появится въ апрѣльской книжкѣ журнала „Русская Мысль“ 1895 г.

Первыя главы романа Додэ „Маленькій приходъ“ разсылаются новымъ подписчикамъ на 1895 г.

При редакціи открытъ магазинъ русскихъ и иностранныхъ книгъ съ пріемомъ подписки на всѣ издающіеся въ Россіи журналы и газеты. Книжный магазинъ принимаетъ на комиссію постороннія изданія и высылаетъ всѣ существующія въ продажѣ книги.

Обм.-1-1. Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.



ПАРОХОДСТВО ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ТОВАРИЩЕСТВА

„КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣздовъ, съ 9 часовъ утра съ 15 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 26 мая въ 3 ч. утра. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ. до 15 сен.

ДЛЯ ВЕЛОСИПЕДИСТОВЪ. ШОКОЛАДЪ,

СПЕЦИАЛЬНО ПРИГОТОВЛЕННЫЙ, УТОЛЯЕТЪ ГОЛОДЪ и ЖАНДУ; очень удобенъ для дальнихъ поѣздокъ.

ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ ВЕЛОСИПЕДНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ. Изюгороднимъ высылается за 15 шт. 7 коп. марокъ почтой 3 коробки.

Главный складъ: Москва, Б. Лубянка, 26 50—8—2 Д. Браининъ.

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ чловѣку и животнымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у животныхъ мокрець, подеѣдъ, парши и чесотку. Безвреденъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Лялинъ пер., домъ № 19. 36—12—11

ТРЕБУЮТСЯ АГЕНТЫ для продажи выигранныхъ билетовъ съ разсрочкой платежа и страхованію.

Прос. адрес. банкирскаго конторы

Спб. И. А. ШИФЪ, Гороховая, 13

43—15—3.

Окончившій универ. желаетъ репетировать по предметамъ гимназич. курса. Согласенъ имѣть и другія занятія. Адресъ въ редакціи. 61—4—1/2—4

Иллюстрированные прейсъ-курранты
высылаются по требованію бесплатно.

ОСНОВАНА въ 1857 г.



Исполнены и вполне одобрены работы
для Московской конторы Государствен-
наго банка. 42—8—8

ШАМПАНСКОЕ ЭКСПЕДИТОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣля
въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ
Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К^о въ Екатеринбургѣ,
въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоршева, И. С. Бурдакова,
И. Ф. Ермолаева. 26—15—15

Управление Уральской желѣзной дороги
объявляетъ, что на перевозку экспонатовъ Всерос-
сійской выставки, имѣющей быть въ 1896 году въ
Нижнемъ-Новгородѣ, съ 14 іюня сего года, на
Уральской дорогѣ вводится въ дѣйствіе льготный
тарифъ № 72, опубликованный въ № 638 „Сбор-
ника тариф. російск. жел. дорогъ“. 71—3—3

Отъ Уральского Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ
Съ разрѣшенія Господина Пермскаго Губернатора Общество по-
ставило открыть подписку на составленіе капитала для стипендіи
въ Екатеринбургской Женской Гимназіи имени покойнаго Почетнаго
Члена и Товарища предсѣдателя А. Э. Ландезень. Желающихъ
принять участіе въ подпискѣ Общество покорнѣе проситъ, не
стѣсняясь суммой, препроводить подписныя деньги прямо въ Обще-
ство или черезъ тѣхъ лицъ, которымъ выданы спеціальныя подпис-
ныя листы. 65—8—5.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
МОДНЫЙ и СЕМЕЙНЫЙ
ЖУРНАЛЬ,

выходящій въ трехъ изданіяхъ

ЧЕТЫРЕ РАЗА

въ мѣсяцъ

48 №

въ годъ

XXVIII годъ изданія
МОДНЫЙ СВѢТЪ
и МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ

48

вумер. въ годъ

съ разными

БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ

и ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна:

1-ое ИЗД.	11-ое ИЗДАНІЕ	III-е ИЗДАНІЕ
безъ дост. 4 р.	безъ дост. 6 р.	безъ дост. 9 р.
съ дост. 5 р.	съ дост. 7 р.	съ дост. 10 р.
съ перес. 6 р.	съ перес. 8 р.	съ перес. 11 р.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала „МОДНЫЙ СВѢТЪ“,
С-Петербургъ, Садовая, 22.

34—6—4

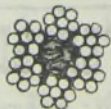
МОСКВА. ГОСТИНИЦА „МЕТРОПОЛЬ“
ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ.

№№ отъ 1 руб. и дороже въ сутки. 40—10—9

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе. 9—50—18



Послѣ достаточнаго выясненія вопроса, опредѣлено: приступить немедленно мѣры къ приисканію новыхъ наблюдателей, особенно въ тѣхъ районахъ, гдѣ существующіе наблюдательные пункты далеко отстоятъ другъ отъ друга, а въ тоже время списаться съ тѣми лицами, которыя, по роду своей службы или занятій, могли-бы въ извѣстномъ районѣ помогать наблюдателямъ своими совѣтами и указаніями и этимъ положить начало къ осуществленію предположенія г. председателя о раздѣленіи со временемъ мѣстнаго края на наблюдательные округа.

3) Г. секретарь комиссіи П. П. Елсаковъ представилъ составленный имъ проектъ программы дѣйствій комиссіи, каковой проектъ, дополненный нѣкоторыми пунктами по указаніямъ присутствующихъ, опредѣлено представить на одобреніе общаго собранія Общества.

4) Г. председатель В. Н. Мыловъ представилъ составленные имъ формы бланки для разработки наличныхъ фенологическихъ и др. сельско-хозяйственныхъ наблюдений и просилъ г.г. членовъ взять на себя каждому наблюдению изъ одного или двухъ уѣздовъ для занесенія въ эти бланки

№ 3. *Засѣданіе 11 марта 1895 г.* Подъ председательствомъ В. Н. Мылова присутствовали: С. И. Вехъ, Э. А. Бруттанъ, О. Е. Клеръ, Д. И. Лобановъ и А. Ф. Яковкинъ.

1) Г. председатель В. Н. Мыловъ прочиталъ составленный имъ для представленія общему собранію Общества докладъ о настоящемъ положеніи производящихся Обществомъ изслѣдованій, относящихся къ сельскому хозяйству, и о мѣрахъ къ расширенію и улучшенію ихъ на будущее время.

За отсутствіемъ многихъ членовъ (по болѣзни), г. председатель общался послать имъ на домъ свой докладъ съ просьбою приложить къ нему свои замѣчанія.

Опредѣлено: для ознакомленія общаго собранія Общества съ предположеніями комиссіи и своевременнаго полученія отъ него необходимыхъ указаній, соответствующихъ или нѣтъ эти предположенія желаніемъ Общества, — представить общему собранію, кромѣ проекта программы П. П. Елсакова, дополненаго по указаніямъ г.г. членовъ комиссіи, также и докладъ В. Н. Мылова.

Извлеченіе изъ Протокола общаго собранія Общества 16 марта 1895 г.

Заслушаны были: проектъ программы дѣйствій сельско-хозяйственной комиссіи Общества, составленный секретаремъ ея П. П. Елсаковымъ и дополненный по обсужденіи его въ въ комиссіи, и докладъ г. председателя комиссіи В. Н. Мылова о родѣ и направленіи предстоящей комиссіи дѣятельности.

По общему обсужденіи возбужденныхъ вопросовъ, опредѣлено: одобрить въ принципѣ намѣченную въ означенныхъ проектѣ и докладѣ дѣятельность комиссіи, отпечатать оныя для разсылки тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, отъ которыхъ Общество можетъ надѣяться получить полезныя указанія и совѣты по вопросу объ организаціи сельско-хозяйственнаго изслѣдованія Уральского края, и поручить самой комиссіи какъ разсмотрѣніе могущихъ поступить указаній и совѣтовъ, также и составленіе проекта программы въ окончательной формѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы вновь выработанные ею инструкціи и бланки могли быть введены въ употребленіе къ началу будущаго 1896 г., просить комиссію войти въ соглашеніе съ метеорологическою комиссіею по вопросамъ о разработкѣ и изданіи метеорологическихъ наблюдений — и ассигновать 100 рублей изъ Высочайше дарованнаго Обществу пособія на типографскіе и др. расходы.

ПРОГРАММА

дѣятельности сельско-хозяйственной комиссіи Уральского Общества Любителей Естествознанія.

Цѣли, какія будетъ, по мѣрѣ возможности, преслѣдовать образованная при Обществѣ сельско-хозяйственная комиссія, суть слѣдующія:

1) Организація въ Приуральскомъ краѣ наблюдений фенологическихъ (надъ періодическими явленіями въ жизни болѣе распристраненныхъ растений) и наблюдений метеорологическихъ сельско-хозяйственныхъ (надъ состояніемъ посѣвовъ и результатами урожая). Изслѣдованіе зависимости растительности вообще и въ частности растительности культурной (и урожаяевъ) отъ разнообразныхъ общихъ или мѣстныхъ причинъ: отъ климатическихъ и метеорологическихъ условій отъ условій почвы, отъ способовъ обработки и проч.

Примѣчаніе. Устройствомъ, руководствомъ и изданіемъ собственно метеорологическихъ наблюдений должна заведывать, конечно, какъ и было до сихъ поръ, метеорологическая комиссія; организуемая же вновь сельско-хозяйственная комиссія будетъ имѣть въ виду разработку (и изданіе) собираемыхъ метеорологическою комиссіею наблюдений для цѣлей сельскаго хозяйства; производить же собственно метеорологическія наблюденія комиссія сельско-хозяйственная будетъ лишь въ томъ случаѣ, если на то явятся какія либо особыя причины предвидѣть которыя пока нельзя. Преслѣдуя цѣли, отчасти сопредѣльныя съ цѣлями метеорологической комиссіи, комиссія сельско-хозяйственная не упуститъ случая оказать той комиссіи содѣйствіе, привлеченіемъ ли наблюдателей, изысканіемъ ли средствъ на организацію и изданіе нужныхъ для сельскаго хозяйства метеорологическихъ наблюдений, или новыми способами.

2) Учрежденіе среди сѣти наблюдательныхъ полей (гдѣ будутъ производиться наблюденія метеорологическія сельско-хозяйственныя) особыхъ центральныхъ пунктовъ, гдѣ бы возможно соединить наблюденіе съ опытомъ — организовать *открытыя* поля.

Примѣчаніе. Въ виду того, что организація опытныхъ полей потребуетъ не мало средствъ и труда, въ ближайшемъ будущемъ придется ограничиться лишь усовершенствованіемъ сѣти наблюдательныхъ полей чрезъ снабженіе наблюдателей дождемѣрами и термометрами и различными другими приборами.

3) Постепенное выясненіе того, что было сдѣлано до сего времени правительственными учрежденіями, земствами, обществами и частными лицами по отношенію къ сельскому хозяйству въ краѣ. Составленіе библиографическаго краткаго или съ примѣчаніями указателя существующихъ работъ въ области сельскаго хозяйства Приуральскаго края.

4) Предварительное обсужденіе работъ въ области сельскаго хозяйства, представляемыхъ г.г. членами Общества или посторонними лицами для доклада въ общихъ собраніяхъ для печатанія въ запискахъ Общества. Приготовленіе рефератовъ, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству.

5) Организація при Обществѣ научно-справочнаго бюро въ помощь сельскимъ хозяевамъ Уральского Края. На обязанности этого бюро будетъ лежать удовлетвореніе, по возможности, сельскихъ хозяевъ, обращающихся къ Обществу съ запросами. Таковыя запросы могутъ касаться: а) литературы по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, б) мѣръ борьбы съ климатическими или иными условіями, вредными для сельскаго хозяйства, или мѣръ для приспособленія къ этимъ условіямъ, в) мѣръ для улучшенія сѣмянъ, назначаемыхъ хозяевами для посѣва; рекомендаціи лучшихъ породъ этихъ сѣмянъ, наиболѣе соответствующихъ опредѣленнымъ условіямъ и г) опредѣленія болѣзней культурныхъ растений и мѣръ борьбы съ ними, также опредѣленія вредныхъ насекомыхъ, сорныхъ травъ и пр. . .

Примѣчаніе. Слѣдуетъ предвидѣть, что при вѣкоторыхъ специальныхъ запросахъ можетъ произойти затрудненіе въ выдачѣ подлежащихъ справокъ за неимѣніемъ свѣдѣній на мѣстѣ. Въ этихъ случаяхъ бюро будетъ сношаться съ спеціалистами и явится въ роли посредника между этими послѣдними и сельскими хозяевами.

6) Образованіе при библиотекѣ Общества отдѣла сочиненій по сельскому хозяйству; собраніе и обработка сельско-

хозяйственныхъ коллекцій, гербаріевъ, образцовъ почвы и проч. для музея Общества.

7) Принятіе мѣръ къ распространенію среди сельскихъ хозяевъ, крестьянскаго и заводскаго населенія книгъ, трактующихъ о сельскомъ хозяйствѣ. Выдача, если позволятъ средства, таковыхъ же сочиненій въ видѣ премій за лучшія наблюденія въ области сельскаго хозяйства.

8) Сдѣйствіе возможными способами учителямъ народныхъ школъ, желающимъ завести при своихъ школахъ занятія по сельскому хозяйству.

9) Мѣры къ объединенію дѣятельности интеллигентныхъ сельскихъ хозяевъ Уральскаго края; призывъ ихъ къ участию въ тѣхъ или иныхъ работахъ комиссіи.

Примѣчаніе. Мѣрами въ объединенію могутъ служить а) представленіе сельскимъ хозяевамъ возможности ознакомиться съ результатами работъ другихъ хозяевъ въ краѣ, что можетъ быть достигнуто своевременнымъ опубликованіемъ доставляемыхъ хозяевами какъ регулярныхъ наблюденій, такъ равно и результатовъ, полученныхъ сельскими хозяевами при разрѣшеніи какихъ либо сельскохозяйственныхъ вопросовъ и б) устройство или сдѣйствіе къ устройству сельскохозяйственныхъ съѣздовъ и выставокъ.

1) Наконецъ, возбужденіе какъхъ либо назрѣвающихъ вопросовъ, касающихся сельскаго хозяйства и внесеніе на обсужденіе въ очередныхъ или чрезвычайныхъ общихъ собраніяхъ проектовъ ходатайствъ передъ правительствомъ или земствомъ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

Секретарь комиссіи П. Елсаковъ.

Докладъ г. предсѣдателя сельско-хозяйственной комиссіи В. Н. Мылова, читанный въ общемъ собраніи Общества 16 марта 1895 г.

Ознакомившись при сводкѣ свѣдѣній, доставленныхъ наблюдателями по 2-мъ уѣздамъ: Красноуфимскому и Соликамскому, за 1893 и 1894 года по формамъ: „свѣдѣній предварительныхъ“ наблюденій надъ состояніемъ посѣвовъ, „метеорологическаго дневника“ и „свѣдѣній о результатахъ урожая“, съ циркулярами и инструкціями Общества для собиранія этихъ свѣдѣній, я, со своей стороны, нахожу, что:

1) эти свѣдѣнія хотя и страдаютъ малочисленностію и нѣкоторыми существенными недостатками, но должны быть отпечатаны, потому что имѣютъ свой безспорный интересъ и, если не могутъ служить для какихъ либо выводовъ, широкихъ обобщеній и заключеній практическихъ и научныхъ, въ настоящее время, то несомнѣнно могутъ доставить кое-какой матеріалъ для нихъ въ будущемъ, при продолженіи подобнаго рода изслѣдованій.

И не только свѣдѣнія по этимъ формамъ, но и весь тотъ матеріалъ, который накопился въ архивѣ Общества, заключающій въ себѣ наблюденія въ той или другой формѣ, надъ температурой, осадками, грозами и т. п. метеорологическими явленіями, надъ условіями произрастанія растений—желательно было бы систематизировать, включивъ въ общія вѣдомости той или другой формы, и также отпечатать. Мы такъ бѣдны вообще наблюденіями надъ природою и ея явленіями, мѣстными условіями произрастанія растений, мѣстными приемами хозяйства и экономическими условіями, въ какихъ они находятся, что нѣтъ такого наблюденія, выхваченнаго изъ дѣйствительной жизни, которое при нашей бѣдности, могло бы считаться излишнею роскошью. свѣдѣніемъ не нужнымъ, не имѣющимъ значенія.

„Въ сельско-хозяйственномъ дѣлѣ“, говоритъ А. С. Ермоловъ въ своемъ замѣчательномъ трудѣ—„организация полеваго хозяйства“, какъ впрочемъ и въ жизни вообще, все начинается съ малаго, и это малое прежде чѣмъ вырасти и стать виднымъ для всѣхъ, очень часто въ теченіи долгаго времени исчезаетъ изъ подъ всякаго обычнаго контроля и потому игнорируется и оспаривается“.

Эти прекрасныя слова указываютъ и нашему Обществу тотъ путь, слѣдуя по которому оно можетъ своею дѣятельностію принести наиболѣе существенную, плодотворную пользу тому краю, гдѣ работаетъ. Надо обращать вниманіе на всѣ условія хозяйства, не исключая и мелочныхъ, не игнорируя никакими свѣдѣніями и отмѣчая все выдающееся, какъ бы оно мало, ничтожно само по себѣ не казалось.

До чего мы бѣдны свѣдѣніями, основанными на наблюденіяхъ, можно судить уже потому, что напримѣръ Пермскую губернію, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, статистици до сихъ поръ относятъ къ числу тѣхъ, которыя не вышли еще изъ періода примитивнаго, лѣсопольнаго экстенсивнаго хозяйства. Между тѣмъ уже бѣглый взглядъ на свѣдѣнія о наблюдательныхъ поляхъ, сгруппированныя многуважаемымъ секретаремъ комиссіи П. П. Елсаковымъ и уже отпечатанныя, (см. „Записки“ Ур. Общ. Люб. Ест., т. XV, в. I, 1895 г.) указываютъ на нѣчто другое, на довольно гигантскій шагъ впередъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, далеко оставившихъ за собою примитивныя формы и системы земледѣлія пастбищнаго, переложнаго и лѣсопольнаго хозяйства. Здѣсь, судя по этимъ свѣдѣніямъ, мы имѣемъ дѣло съ паровымъ, зерновымъ и, можетъ быть, даже регулируемымъ, съ попытками перехода прямо къ многополью и плодосмѣну.

Такъ, изъ 23 отмѣтокъ о посѣвахъ озимой ржи на наблюдательныхъ поляхъ 19 указываютъ, что посѣвы сдѣланы на черномъ парѣ (а можетъ быть даже занятомъ и сидеральномъ, на что прямыхъ указаній нѣтъ). Въ одномъ случаѣ, на самомъ сѣверѣ, въ Никито-Ивделѣ, озимая рожь посѣяна послѣ яроваго хлѣба; въ другомъ (з. Исинскій) послѣ травы; въ двухъ случаяхъ является плодосмѣна: посѣвъ сдѣланъ послѣ рѣпы и картофеля (з. Ревда, х. Михайловскій). Изъ этихъ 23 полей на 12-ти посѣвъ сдѣланъ послѣ унавоживанія съ употребленіемъ отъ 150-200 до 4000 пудовъ на десятину; 2 поля унавожены—плодосмѣномъ; три поля получили удобреніе раньше, изъ которыхъ одно (Сарсы I.) занято хлѣбомъ въ 4-й разъ послѣ распашки вѣковаго залога.

Изъ 13 наблюдательныхъ полей яровой пшеницы: въ 5 посѣвъ сдѣланъ по черному пару; въ одномъ (Петропавловское село) послѣ толоки; въ двухъ послѣ озимой ржи; въ двухъ послѣ пшеницы; въ двухъ (с. Ницынскомъ и х. Михайловскомъ) послѣ плодосмѣна: гороха и картофеля, наконецъ въ с. В.-Суксунскомъ, распаханное поле, изъ подъ травяной залежи, удобрено костяной мукой по 25 пуд. на десятину.

Изъ 20 наблюдательныхъ полей овса въ 5-ти опять посѣвъ на пару; въ 9 послѣ ржи и пшеницы, въ одномъ послѣ овса; въ одномъ послѣ травяной залежи и, наконецъ, въ трехъ послѣ гречихи, мака и картофеля. Удобреніе специально для посѣва овса, что дѣлается рѣдко, производилось въ 3 случаяхъ.

Изъ 12 наблюдательныхъ полей ячменя: въ 2-хъ изъ подъ пара, 2-хъ послѣ овса, 7 послѣ ржи и пшеницы и 1 разъ послѣ конопли.

Изъ 6 полей гречихи, на одномъ гречиха посѣяна специально, послѣ травяной залежи, для зеленаго удобренія подъ рожь (с. В.-Суксунъ); два поля поступили изъ подъ картофеля и гречихи; 3 изъ подъ овса и пшеницы.

На 3-хъ наблюдательныхъ поляхъ производился посѣвъ полбы, причемъ на одномъ послѣ посѣва клевера съ тимофеевкой, а на другомъ полба засѣяна вмѣстѣ съ тимофеевкой; наконецъ на х. Михайловскомъ послѣ двойной вспашки, засѣяна озимая пшеница, послѣ картофеля.

Орудіями производства служили нерѣдко желѣзные плуги, сохи и бороны; тутъ встрѣчаются плуги Эккерта двулемешный, Валькура, Норвежскіе, англо-болгарскіе, Курашимскіе, кое-гдѣ двуконный, въ большинствѣ простой сабань.

Въ значительной части случаевъ обработка поля производилась весьма тщательно съ двойной пахотой и бороньбой мѣстами по три раза, а въ одномъ случаѣ съ многократной. Сѣмена употреблялись не только доморощенные, мѣстныя,

но и выписныя. Тутъ встрѣчаются: рожь Австрійская, Ивановская, переродъ Ивановскій, Альпійская (х. Михайловск.), Шадринской земской фермы.

Яровой пшеницы красноколоски графа Уварова; овесъ „Шатиловскій“, „переродъ Шатиловскій“ графа Уварова, Американскій одноривый (с. Переваловское). „экономическій“; ячмень „англійскій“; ярица завода Винокурова.

И такъ, значительная часть посѣвовъ производится на отдохнувшей землѣ изъ подъ пара, съ удобреніемъ навозомъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ удобреніемъ и съ введеніемъ плодосѣва.

Очевидно, сельскіе хозяева Пермской губерніи, употребляя такіе приемы, если не практически, то научно ознакомлены уже съ теоріями Энгельгарта, Жоржа Вилля и можетъ быть съ послѣдними изслѣдованіями Гельригеля относительно обогащенія земли усвояемымъ растеніями азотомъ, бактеріями клубеньковъ мотыльковыхъ растеній, открытіемъ, отъ котораго ожидаютъ чуть не переворота въ системѣ сельскаго хозяйства.

Все это вмѣстѣ взятое ставитъ повидимому полеводство Пермской губерніи, или нѣкоторыхъ уѣздовъ, на значительную высоту, указывая, что нѣкоторыя хозяйства весьма близки къ усвоенію самыхъ интензивныхъ системъ.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Къ сожалѣнію, отвѣчать на этотъ вопросъ мы не можемъ положительно. Собранныя свѣдѣнія слишкомъ отрывочны, поверхностны, малочисленны, ограничиваются однимъ годомъ, однимъ полемъ, даже однимъ клиномъ, не обнимая даже полного годоваго оборота одиночнаго хозяйства.

Тутъ нѣтъ данныхъ для заключеній ни о системѣ хозяйства, ни о системѣ полеводства, ни о системѣ сѣвооборота, хотя бы одиночнаго хозяйства, нѣтъ данныхъ для заключенія о томъ отношеніи, въ какомъ это хозяйство находится къ остальнымъ, его окружающимъ.

Мы видимъ, что кое-что изъ лучшихъ приемовъ, выработанныхъ практикою и теоріею, примѣняется къ отдѣльнымъ клиньямъ. Но въ какомъ положеніи и соотношеніи разсматриваемые клинья находятся къ остальнымъ даннаго хозяйства; примѣняются ли замѣченныя улучшенія сознательно, или безотчетно по стадному внушенію, ради простаго подраженія; представляютъ ли эти клинья только опытные поля, или они, какъ выхваченныя изъ общей массы наугадъ пробы, могутъ служить характерными для цѣлыхъ однородныхъ группъ? Какъ велики эти группы, по численности, качествамъ, пространству, въ какомъ онѣ соотношеніи находятся между собой и остальными и есть ли эти остальные?

Вотъ тѣ вопросы, которые невольно возникаютъ при разсмотрѣніи собираемыхъ Обществомъ данныхъ, на которые я не нахожу отвѣта.

Въ вопросныхъ формахъ бланковъ для наблюдателей находятся вопросы, затрагивающіе или прямо относящіеся къ области чисто хозяйственной, экономической. Требуется опредѣлить имущественное положеніе хозяина кліна; степень занятія хлѣбопашествомъ населенія; средней урожай цѣлой мѣстности.

Между тѣмъ Общество, судя по его циркуляру 8 іюня 1893 года, установившему собраніе свѣдѣній по наблюдательнымъ полямъ, не задавалось цѣлю выяснитъ всѣ условія, въ какихъ находится сельское хозяйство въ Уральскомъ краѣ, или собственно въ Пермской губерніи, гдѣ только и производились наблюденія (хуторъ Михайловскій бр. Покровскихъ находится въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, но почти у самой границы съ Шадринскимъ уѣздомъ).

Въ означенномъ циркулярѣ Общество прямо, категорически, заявляетъ, что за учрежденіемъ при Пермской губернской земской управѣ особаго отдѣла по продовольственной статистикѣ, Уральскому Обществу остается выяснитъ путемъ возможно точныхъ наблюденій надъ отдѣльными полями, расположенными преимущественно по близости дождевнымъ станціямъ, вліяніе естественныхъ причинъ на ходъ развитія

хлѣбныхъ растеній и результаты урожая въ отдѣльныхъ пунктахъ Уральского и Приуральскаго края.

Къ числу естественныхъ причинъ, вліяющихъ на развитіе растеній и урожай, изслѣдованіе которыхъ Общество поставило себѣ главною задачею, относятся собственно, строго говоря, по отношенію къ хлѣбнымъ растеніямъ, только причины, или явленія, чисто климатическія, такъ какъ даже почвенныя не могутъ считаться естественными, ибо для культуры хлѣбныхъ растеній почва подготавливается искусственно, что уже всецѣло зависитъ и входитъ въ область экономической.

Какъ бы не были точны собранныя данныя о температурѣ, состояніи неба, даже съ количественнымъ опредѣленіемъ единицы теплоты, доставленныхъ солнцемъ растеніямъ и землѣ въ теченіи всего растительнаго періода, въ дни ясныя, облачныя, пасмурныя; какъ бы точно не измѣрялось количество осадковъ, съ точнымъ опредѣленіемъ въ пудахъ, фунтахъ и золотникахъ общаго количества влаги, доставленной атмосферой до и во время произростанія растеній данному наблюдательному полю, даже съ точнымъ опредѣленіемъ количества влаги, израсходованной полемъ на различнаго рода химическіе процессы съ минеральными веществами, усвоенной растеніями для процессовъ жизненныхъ и возвращенной въ томъ или другомъ видѣ атмосферѣ, всѣ эти и подобнаго рода наблюденія и данныя, очевидно сами по себѣ далеко еще не разрѣшаютъ вопроса, не выясняютъ истинныхъ причинъ того или другаго отмѣченнаго развитія растеній и урожая.

Кромѣ метеорологическихъ факторовъ, вліяющихъ на произростаніе растеній культивируемыхъ, еще болѣе могутъ существенными факторами для жизни растеній являться условія почвенныя во всемъ ихъ безконечномъ разнообразіи, начиная съ природнаго химическаго состава почвы, ея растительнаго слоя, подпочвы, ихъ физическихъ свойствъ и кончая тѣми мощными факторами, какія вносятся въ почву трудомъ и капиталомъ въ формѣ удобренія и обработки, факторами. принадлежащими уже всецѣло области хозяйственной, чисто экономической. Сюда же относятся и качества, добротность и количество сѣмянъ, употребленныхъ для посѣва, время сѣва, время уборки и, вообще, своевременность всѣхъ хозяйственныхъ операцій, находящихся въ безусловной зависимости, прежде всего, отъ личнаго достатка хозяина, степени его развитія, его индивидуальныхъ качествъ, характера, и наконецъ чисто мѣстныхъ условій, измѣнить которыя часто не во власти этого хозяина: избытка или недостатка рабочихъ рукъ, состоянія дорогъ, отдаленности полей отъ усадьбы и т. д.

Словомъ, уже по одному тому, что сама по себѣ искусственная культура хлѣбныхъ растеній находится въ неразрывной, тѣсной зависимости и пожалуй даже въ несравненно большей, отъ причинъ чисто экономическихъ, искусственно созданныхъ потребностями и развитіемъ человѣческой жизни въ данный моментъ, тѣмъ отъ причинъ естественныхъ, Уральскому Обществу пришлось сразу, тутъ же, въ томъ же циркулярѣ, отступить отъ намѣченной скромной цѣли: выясненія и вліянія естественныхъ причинъ и вѣдаться своими вопросами, обращенными къ наблюдателямъ, въ область чисто экономической, что и видно изъ вопросныхъ пунктовъ его бланковъ. Я считаю нужнымъ не выяснять эти общезвѣстныя положенія, но просто повторить ихъ для того, чтобы по возможности точно очертить ту цѣль, къ какой стремится Общество, намѣтитъ границы района его изслѣдованій.

Очевидно, границы эти очень обширны. Общество должно захватить своими изслѣдованіями и наблюденіями все хозяйство во всѣхъ его мельчайшихъ деталяхъ и особенностяхъ и при томъ хозяйство не одиночное, обособленное, а хозяйство цѣлаго сельскаго общества, мало того, цѣлаго уѣзда, губерніи, цѣлой области, потому что тѣмъ шире районъ наблюденій, тѣмъ сравнительная статистика даетъ болѣе благодарные, плодотворные результаты для различнаго рода научныхъ и практическихъ выводовъ.

Только работая въ этомъ направленіи, захватывая изслѣдованіями всѣ отрасли сельскаго хозяйства, какъ то: скотоводство, полеводство, садоводство, огородничество, пчеловодство и пр., выясняя всѣ причины какъ естественныя, такъ и искусственно созданныя, такъ или иначе вліяющія на развитіе и распредѣленіе того или другаго растенія, вліяющія на частное и общее хозяйство края и въ свою очередь на его экономическое положеніе, Общество принесетъ ту обширную пользу, къ которой стремится, обогативъ науку, освѣтивъ практику его путей и давъ обильный, богатый матеріалъ въ руки населенія и правительства для прогрессивнаго развитія сельско-хозяйственнаго дѣла въ Уральскомъ краѣ. *)

Подобная широкая задача посильна, по плечу, именно такому почтенному Обществу, какъ Уральское Общество Любителей Естествознанія, Обществу, сложившемуся самостоятельно, независимо, безъ всякой сторонней поддержки, почти безъ всякихъ средствъ, изъ людей страстно преданныхъ наукѣ, готовыхъ жертвовать безкорыстно своимъ трудомъ, опытомъ, званіемъ и временемъ на пользу общую; Обществу, просуществовавшему, несмотря на всѣ невзгоды, около 25 лѣтъ, благодаря упорной энергіи и настойчивости такихъ людей, какъ Онисимъ Егоровичъ Клеръ, и присоединившихся позже къ нему сотрудниковъ, заправскихъ тружениковъ-работниковъ, какъ: Германъ Федоровичъ Абельсъ, Дмитрій Ивановичъ Лобановъ, Петръ Петровичъ Елсаковъ и проч., незначительныхъ по численности, но въ концѣ концовъ добившихся для Общества официального признанія его заслугъ Правительствомъ и виднаго почетнаго мѣста среди другихъ провинціальныхъ ученыхъ обществъ.

Повторяю, только подобное, хорошо организованное, окончательно сформировавшееся Общество въ силахъ выполнить, хоть отчасти, эту широкую задачу, которая рѣшительно непосильна ни для частныхъ отдѣльныхъ лицъ, ни для земства, ни для тѣхъ правительственныхъ органовъ, которые такъ или иначе призваны и созданы для содѣйствія и наблюденія за процвѣтаніемъ многостороннихъ отраслей сельско-хозяйственной культуры. Что касается, наконецъ, до подобнаго же ученаго общества, Экономическаго, образовавшагося въ Перми, то его труды, его программы, работы и изысканія въ области сельско-хозяйственной еще неизвѣстны. Во всякомъ случаѣ, никакой рѣчи о какой либо враждебной конкуренціи, между подобными обществами, стремящимися привести только свою посильную помощь, хотя бы и сталкивающимися на одномъ и томъ же пути, быть не можетъ. При томъ Пермское общество какъ болѣе молодое, не установившееся само, нуждается въ поддержкѣ Уральского общества, хотя бы въ видѣ привлеченія къ себѣ, или такъ сказать уступки со стороны послѣдняго общества его обычныхъ сотрудниковъ. Изысканія одного общества могутъ только пополнить изслѣдованія другаго, а если бы оказалось тѣснымъ работать на одной и той же дорогѣ, то ничто не мѣшаетъ разграничить районы изысканія, принявъ предложенное мною въ первомъ докладѣ Комиссіи естественную группировку, или какую либо иную.

Трудность разрѣшенія такой обширной задачи, какъ всестороннее выясненіе естественныхъ и искусственно созданныхъ причинъ, способствующихъ, или тормозящихъ развитіе сельскаго хозяйства, выясненіе всѣхъ условій, въ какихъ находится сельско-хозяйственная культура и, какъ результатъ этихъ обширныхъ изысканій и изслѣдованій, указаніе тѣхъ мѣропріятій, посредствомъ которыхъ сельское хозяйство со всѣми присущими ему отраслями Уральского и Приуральскаго края могло бы быть поставлено на возможную, желательную высоту, конечно требуетъ соотвѣтственно широкихъ, солидныхъ средствъ, которыми Общество могло бы располагать по своему усмотрѣнію.

Средства эти, помимо тѣхъ, которыя, такъ или иначе находятся уже въ распоряженіи Общества, должны заклю-

*) Само собою разумѣется, что Общество для включенія въ свою программу изученіе вопросовъ экономическихъ, должно предварительно испросить на то разрѣшеніе Правительства. *Ред.*

чаться, съ одной стороны, въ содѣйствіи, такъ сказать, мѣстныхъ административныхъ общественныхъ силъ, съ другой въ широкомъ содѣйствіи самого Правительства.

Такъ, содѣйствіе Обществу со стороны земскихъ и правительственныхъ учреждений могло бы выразиться: 1) въ доставленіи Обществу различнаго рода свѣдѣній и матеріаловъ статистическихъ и другихъ данныхъ, собираемыхъ ими, нужныхъ Обществу для разработки въ томъ или другомъ видѣ, а равно въ попутномъ собраніи, по указаніямъ Общества и его ходатайствамъ, тѣхъ или другихъ дополнительныхъ свѣдѣній; 2) въ оказаніи Обществу полнаго, всесторонняго содѣйствія при предпринимаемыхъ имъ различнаго рода изысканіяхъ и изслѣдованіяхъ.

Болѣе существенная помощь и содѣйствіе со стороны Правительства могла бы выразиться;

1) Въ разрѣшеніи бесплатной пересылки по почтѣ всѣхъ корреспонденцій и различныхъ предметовъ, пересылаемыхъ при взаимныхъ сношеніяхъ Общества съ отдѣльными его членами и учрежденными имъ наблюдательными пунктами.

Подобнымъ разрѣшеніемъ Общество уже пользуется, но только въ предѣлахъ Пермской губерніи; было бы необходимо распространить его на весь Уральскій край, включая сюда губерніи: Пермскую, Вятскую, Оренбургскую, Уфимскую, восточную часть Вологодской и западную Тобольской губерніи.

2) Разрѣшеніи Обществу устройства выставокъ предметовъ, относящихся ко всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства: постоянной въ городѣ Екатеринбургѣ, и временныхъ, переносныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ представится для того надобность и возможность.

3) Разрѣшеніи на организованіе Уральскимъ Обществомъ, по мѣрѣ возможности и надобности, научныхъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ въ г. Екатеринбургѣ изъ представителей: сельско-хозяйственныхъ обществъ, сельскихъ хозяевъ, мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, податныхъ инспекторовъ, представителей отъ Министерствъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и делегатовъ различныхъ ученыхъ обществъ, въ видахъ болѣе живаго обмѣна мыслей, знаній, наблюденій, выводовъ, наконецъ, для объединенія дѣла, лучшей постановки и направленія изысканій.

4) Разрѣшеніи на устройство по временамъ публичныхъ чтеній, лекцій и сообщеній по предметамъ и отраслямъ сельскаго хозяйства и, наконецъ, самое главное,

5) Въ ассигнованіи необходимыхъ для осуществленія всего выше изложеннаго средствъ, въ дополненіе къ тѣмъ, какими Общество располагаетъ, для лучшей организаціи и прочной постановки всего дѣла.

Вотъ тѣ средства, которыя нужны для выполненія широкой программы, набросанной мною въ бѣлыхъ чертахъ, къ выполненію которой Уральское Общество Любителей Естествознанія можетъ и должно приступить, если желаетъ принести дѣйствительную пользу дѣлу, наукѣ и государству, не пугаясь ея обширности, такъ какъ залогомъ успѣха является искреннее желаніе членовъ Общества принести свою посильную помощь, и затѣмъ все зависитъ отъ средствъ, какими Общество въ состояніи будетъ располагать и отъ того содѣйствія и сочувствія, какое оно встрѣтитъ.

Очертивъ свой взглядъ на дѣло и представляя Комиссіи свои соображенія, покорнѣйше прошу разсмотрѣть ихъ, а равно дать заключеніе и по разосланной 10 марта программѣ дѣятельности Комиссіи, выработанной П. П. Елсаковымъ.

Находя эту программу достаточно полною, я со своей стороны полагаю бы дополнить ее только нѣкоторымъ расширеніемъ дѣятельности, соотвѣтственно расширенію задачъ Общества, намѣченныхъ въ настоящемъ докладѣ.

Что касается вопроса, которымъ мы всѣ занимались до настоящаго времени, о пригодности, соотвѣтственности и достаточности нынѣ собираемыхъ свѣдѣній по принятымъ для того формамъ и бланкамъ, то свой взглядъ по этому поводу я уже отчасти высказалъ въ первомъ своемъ докладѣ и въ началѣ настоящаго. Къ этому считаю нужнымъ присовокупить: