

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. в перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	5	3	—
— 10 >	5	50	4	2	50
— 9 >	5	—	3	2	—
— 8 >	4	50	2	1	50
— 7 >	4	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ възъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣст заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницко ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Верхотурскій уѣздъ, Добрянскій заводъ, Изъ Златоустовскаго уѣзда, Михайловскій заводъ, Оханскъ, Соликамскъ, Усолье. Пермское губернское земское собраніе XXVI очередной сессіи (продолженіе). Краткій врачебно-санитарный очеркъ Пермской губерніи (продолженіе). Газетная безастѣнчивость. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографіи 2. Петръ Михайлычъ. (Этюдъ). Гуманасты. Литературный отдѣлъ: Кошмаръ. (разсказъ). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1896 годъ

(восемнадцатый годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ).

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣ какъ НА ГОДЪ, со дня подписки н^о 1-е января 1896 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ 1896 году „Екатерин. Недѣля“ будетъ вестись по слѣдующей программѣ:

Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Передовыя статьи. Хроника мѣстной жизни. Сообщенія корреспондентовъ „Ек. Нед.“ изъ Приуралья и Сибири. Статьи научнаго содержанія. Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Изъ газетъ. Политическое обозрѣніе. Указатель книгъ в статей о Пермскомъ краѣ. Критика и библиографія. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и уч. выхъ обществъ Пермской губерніи. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія) Смѣсь. Справочный отдѣлъ: резолюціи Екатеринбургскаго Окружнаго суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбныхъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. Объявленія. Въ теченіе 1895 года въ бездѣлствительномъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перенечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго спеціально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 26 января.

Петербургъ. Пріѣхала Екатерина Каравелова, жена бывшаго болгарскаго министра-президента; она привезла 11 лѣтнюю дочь, которую намѣрена опредѣлить въ институтъ.

Софія. Министръ-президентъ Стоиловъ прочелъ въ народномъ собраніи манифестъ, въ которомъ выставляются на видъ затрудненія, мѣшающія переходу принца Бориса въ православіе, но тѣмъ не менѣе переходъ этотъ состоится 2 февраля. Прокламація встрѣчена восторженно.

Манифестъ болгарскому народу. Объявляю возлюбленному моему народу, что во исполненіе обѣщанія, даннаго представителямъ націи съ высоты престола, я употребилъ всевозможныя усилія. Я боролся всѣми своими силами, чтобы изгладить затрудненія, возставшія противъ осуществленія пламеннаго желанія цѣлой націи—перехода наслѣдника престола въ лоно православной церкви, Исполнивъ долгъ уваженія относительно всѣхъ, отъ кого зависило устраненіе этихъ затрудненій, и послѣ того, какъ я убѣдился, что угасли мои надежды, такъ какъ я не нашелъ тамъ, гдѣ ожидалъ, мудраго пониманія того, что требуетъ Болгарія и вѣрный данной возлюбленному народу моему клятвѣ, я рѣшилъ по собственному почину, переступить черезъ всѣ препятствія и привести на алтарь отечества самую неизмѣримую и самую тяжелую изъ жертвъ, и такъ я объявляю всѣмъ болгарамъ, что 2 февраля текущаго года, въ праздникъ Срѣтнія Господня, послѣдуетъ Священное миропомазаніе наслѣдника престола, Бориса, князя Тырноvsкаго, по обряду національной православной церкви, да благословитъ Царь Царей сіе рѣшеніе и да сохранитъ на вѣки наше отечество и домъ нашъ. Данъ въ столицѣ нашей Софіи 22 января, лѣта отъ Рождества Христова 1896 царствованіе же наше въ 9-е, „Фердинандъ“.

Вѣна. „Нейе Фрейе Прессе“ сообщаетъ изъ Софіи, что принцесса Марія-Луиза Кобургская, не желая присутствовать при торжествѣ припятія принца Бориса въ православіе, отправляется съ принцемъ Кирилломъ на неопредѣленное время въ южную Францію.

Римъ. Расъ-Маконенъ отпустилъ итальянскихъ офицеровъ, задержанныхъ въ качествѣ заложниковъ. Офицеры вчера вечеромъ благополучно прибыли въ итальянскій лагерь.

Парижъ. (Телеграмма „Новостей“). „Фигаро“ привѣтствуетъ слухъ о помолвкѣ сербскаго короля съ третьей дочерью князя Николая черногорскаго, княжной Еленой.

Берлинъ. (Телеграмма „Новостей“). „Кельнская Газета“ говоритъ, что отставка принца Фридриха Гогенцоллернскаго произвела сенсацию; онъ поселится въ Южной Германіи; принцъ Альбертъ Саксонскій тоже покинетъ Берлинъ.

Лондонъ (Телеграмма „Новаго Времени“). Министерскій англійскій органъ—газета „Стандартъ“—не одобряетъ присоединенія принца Бориса къ православію и порицаетъ принца Фердинанда, что онъ ищетъ сближенія съ Россіей; по мнѣнію министерскаго органа, принцъ Фердинандъ потерялъ теперь довѣріе Европы, т. к. Болгарія опять вошла будто бы въ сферу русскаго вліянія. Радикальная газета „Дэли Хроникль“, въ которой иногда проглядываетъ руссофильская тенденція, считаетъ примиреніе Россіи съ Болгаріей возможнымъ, но видитъ въ этомъ угрозу англійскимъ интересамъ на Востокѣ и полагаетъ однако, что Болгарія никогда не подчинится всецѣло русскому вліянію.

Суббота, 27 января.

Петербургъ. При Высочайшемъ Дворѣ, по случаю кончины Великой Герцогини Елизаветы Ольденбургской, назначенъ трауръ на двѣ недѣли.

Москва. Окружный судъ, рассмотрѣвъ одно за другимъ дѣла восьми содержателей ссудныхъ кассъ, взявшихъ отъ четырехъ до пяти процентовъ въ мѣсяцъ, приговорилъ каждого изъ нихъ къ заключенію въ тюрьмѣ на шесть мѣсяцевъ и штрафу сто руб., съ воспрещеніемъ содержать кассу ссудъ.

Казань. Вчера состоялось засѣданіе думы по поводу 25-лѣтія введенія въ Казани городского положенія въ 1870 году.

Берлинъ. Императоръ выѣзжаетъ завтра, въ 11 час. вечера, въ Ольденбургъ для присутствованія при похоронахъ Великой Герцогини.

(Телеграмма „Новостей“). Опыты цвѣтной фотографіи аппаратомъ Стелль увѣнчались успѣхомъ; цвѣта: тѣлесный, желтый, голубой и зеленый вышли отлично; изображенія розы получились съ фіолетовымъ оттѣнкомъ.

Вѣна. (Телеграмма „Новостей“). Стоиловъ имѣлъ аудіенцію у супруги принца Кобургскаго, уѣзжающей въ пятницу въ Ниццу.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Петръ Михайлычъ.

(Эюдъ).

На рудникѣ онъ занималъ обязанность сторожа при канцеляріи штейгера. Рабочіе и начальство всегда величали его Петромъ Михайлычемъ.

При взглядѣ на Петра Михайлыча у каждаго неволью появлялась улыбка жалости и состраданія. Представьте себѣ человѣчка, обладающаго ростомъ двѣнадцати-лѣтняго мальчика. Голова у этого человѣчка круглая, маленькая, совсѣмъ дѣтская, лицо крошечное, морщинистое, со складками на дряблыхъ щекахъ, совсѣмъ лишенное растительности. Прибавьте къ этому сѣрые, всегда слезящіеся, глазки, которые смотрятъ впередъ съ какой-то вѣчной озабоченностью и въ тоже время дѣтски-довѣрчиво.

Службу свою Петръ Михайлычъ исполнялъ до крайности педантично и аккуратно. Въ его будкѣ всегда было тепло и всегда имѣлась чистая вода. Въ канцеляріи штейгера всегда прибрано и выметено. Кромѣ того, Петру Михайлычу, какъ человѣку грамотному и аккуратному, штейгеръ поручилъ каждодневное наблюденіе за температурой воздуха. Для маленькаго человѣчка это составляло своего рода громадное и важное дѣло. Обыкновенно, утромъ онъ первымъ долгомъ подходилъ къ висѣвшему на улицѣ термометру и внимательно

но, водя пальцемъ по стеклу, вычислялъ градусы. Иногда какой-нибудь рабочій, увидя Петра Михайлыча за этой работой, сдѣлаетъ серьезное лицо и спроситъ:

„А что, Петръ Михайлычъ, сколько градусовъ?“

Петръ Михайлычъ медленно повернется и процѣдитъ:

„Двадцать три съ половиной“...

Потомъ пойдетъ въ канцелярію и запишетъ цифру градусовъ.

По истеченіи полумѣсяца, Петра Михайлыча, обыкновенно, посылали съ рудничными отчетами въ заводъ, который находился верстахъ въ пяти отъ рудника. Это была такая миссія, выше и серьезнѣе которой Петръ Михайлычъ не признавалъ ничего. Еще дня за два до желаннаго дня, Петръ Михайлычъ выросталъ выше вершка на два. Онъ горделиво поглядывалъ на рабочихъ и снисходительно давалъ всѣмъ замѣтить, что онъ, Петръ Михайлычъ, идетъ скоро въ заводъ „съ отчетностью“. Когда приходилъ этотъ желанный день, Петръ Михайлычъ надѣвалъ на себя огромную кожаную сумку, куда тщательно складывалъ драгоценные документы. Потомъ выслушаетъ нѣсколько „внушеній“ отъ своего начальства и отправится. Въ это время онъ очень походилъ на хохлившагося рябчика. Въ заводской конторѣ онъ сосредоточенно и важно, не взирая на остроты служащихъ, вынималъ изъ сумки документы, сдавалъ ихъ и уходилъ обратно, очень счастливый и довольный.

У этого крошечнаго чудака ровно никого не было, кромѣ собаки, къ которой Петръ Михайлычъ питалъ горячую

Экархъ прибудетъ въ Софію въ субботу.

Начевичъ, разославъ циркуляръ дипломатическимъ агентамъ, говорилъ, что рѣшеніе принца Кобургскаго вызвало восторгъ въ Болгаріи. „Фремденблатъ“ находитъ, что упреки Ватикану, заключающіеся въ манифестѣ принца Фердинанда, не основательны; однако Европа должна быть довольна, т. к. получила надежду на умиротвореніе Болгаріи. Австрія первая порадуется упроченію порядка въ Болгаріи; клерикальный „Фатерландъ“ жестоко нападаетъ на принца Кобургскаго и предсказываетъ въ скоромъ времени разводъ его съ супругой. Ватиканскія газеты выражаютъ сильнѣйшее негодованіе, т. к. принцъ Кобургскій разрушилъ надежды Ватикана на образование католической династіи на Балканскомъ полуостровѣ.

Воскресенье, 28 января.

Петербургъ. 25-го января пріютъ принца Ольденбургскаго праздновалъ 50-лѣтній юбилей; на юбилейномъ праздникѣ присутствовали Его Высочество принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій Антоній, епископъ Гдовскій Назарій, архимандритъ Игнатій, о. Іоаннъ Кронштадскій, предсѣдатель комитета министровъ статсъ-секретарь Дурново, управляющій собственнѣй Его Величества канцеляріей статсъ-секретарь Ренненкамифъ и другія высокопоставленныя лица: здѣсь же находились представители 14-ти депутацій.

Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ вновь допустить розничную продажу номеровъ газеты „Русскія Вѣдомости“.

Для разсмотрѣнія вопроса о соединеніи пермско-вятскаго края съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ, возобновятся занятія комиссіи при чемъ первое засѣданіе назначено на 31-е января.

Бюро представителей сахаро-заводчиковъ на-дняхъ прекращаетъ свою дѣятельность; согласно новому положенію о сѣздахъ сахарозаводчиковъ, будетъ учрежденъ комитетъ въ составѣ 15 лицъ; избраніе членовъ комитета послѣдуетъ на сѣздѣ сахарозаводчиковъ, который состоится въ Кіевѣ во второй половинѣ февраля.

Тифлисъ. Вчера и сегодня въ Тифлисѣ закрыто нѣсколько школъ, преимущественно женскихъ, состоящихъ при армяно-грегоріанскихъ церквяхъ; школы эти признаны не соответствующими опредѣленію Высочайше утвержденныхъ 16

февраля 1884 года правилъ объ армяно-грегоріанскихъ церковно-приходскихъ училищахъ, какъ содержимыя не на счетъ приходовъ. Предложено было передать эти школы вѣдомству народнаго просвѣщенія, для чего двукратно назначался срокъ, но армяно-грегоріанское духовенство предпочло совершенно закрыть ихъ.

Въ послѣдніе дни, почти повсемѣстно въ Закавказьи, выпадалъ густой снѣгъ.

Парижъ. Бюджетная комиссія единогласно утвердила докладъ Роберта, требующій кредитъ для участія Франціи на празднествахъ Священнаго Корнованія Государа Императора.

(Телеграмма „Новаго Времени“). По поводу преній о преданіи суду Рейналя, обнаругованъ стчетъ о раздачѣ желѣзнодорожными обществами субсидій прессѣ съ 1881 по 1884 годъ, съ цѣлью добиться защиты прессой желѣзнодорожныхъ конвенцій; оказывается, что роздано было болѣе полутора милліоновъ; депутаты Рувье, Кристофль, Рошъ и Пасси вызваны судебными слѣдователями для дачи объясненій; затѣмъ произведенъ былъ обыскъ у директора-распорядителя Парижскаго международнаго банка.

Лондонъ. Въ Коусѣ состоялись похороны принца Генриха Баттенбергскаго; гробъ былъ поставленъ на лафетъ, запряженный шестеркой и доставленъ въ Уиппингэмъ. Въ похоронномъ кортежѣ находились принцъ Альбрехтъ прусскій, принцы королевскаго дома, принцъ Францъ-Іосифъ Баттенбергскій, которые шли иѣшкомъ; за ними слѣдовала въ экипажѣ королева Викторія съ принцессой Беатрисой.

Въ „Таймсѣ“ передаютъ изъ Константинополя, что прошлой ночью арестовано 12 человекъ, 1 полковникъ, 2 майора дворцовой гвардіи.

„Дели Ньюсъ“ сообщаетъ изъ Рима, что принцесса Марія, Луиза Кобургская просила папу о расторженіи брака съ принцемъ Фердинандомъ. Папа, хотя сильно огорченъ манифестомъ принца, посовѣтывалъ принцессѣ отказать отъ такого шага.

Нью-Йоркъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Эквадорской республики Касбо обратился къ дипломатамъ средней Америки и къ статсъ-секретарю съ циркуляромъ, въ которомъ возбуждаетъ вопросъ о созывѣ международнаго конгресса для точнаго опредѣленія принципа Монроз.

Константинополь. Прибылъ болгарскій министръ Стоиловъ и немедленно отправился въ Ильдизъ Кіоскъ.

привязанность. Это былъ очень старій и смѣшной лось, съ вылѣзшею на спинѣ шерстью, кривыми ногами и отрубленнымъ хвостомъ. Звали его Лысый. Выглядѣлъ Лысый положительно уродомъ и составлялъ неистощимый источникъ остротъ для рабочихъ. Лысый вѣчно таскался за своимъ хозяиномъ, такъ что невозможно было представить себѣ Петра Михайлыча безъ Лысаго. Если Петръ Михайлычъ „вычислялъ температуру“ воздуха, то и Лысый, повидимому, занимался этимъ-же. Онъ въ это время задиралъ морду къверху и внимательно слѣдилъ за пальцемъ хозяина. Если Петръ Михайлычъ шелъ въ заводъ „съ отчетностью“, то и Лысый бѣжалъ съ нимъ, вынуживая у дороги залежавшихся зайцевъ и встрѣчая прохожихъ хриплымъ лаемъ.

Когда, послѣ дневного труда, Петръ Михайлычъ ложился спать, вытянувъ на нарахъ свое маленькое тѣло, то рядомъ съ нимъ располагался и Лысый. Прежде чѣмъ заснуть, Петръ Михайлычъ считалъ своимъ долгомъ выкурить трубку и сдѣлать нѣсколько внушеній своему любимцу:

— „А ты, Лысый, опять у Агафона калачъ утащилъ“... укоризненно говорилъ Петръ Михайлычъ. „И не стыдно тебѣ... Ужь я-ли тебя не кормлю“... Лысый внимательно смотритъ на хозяина, пошевеливая своимъ обрубкомъ, и потомъ вдругъ щелкнетъ зубами по своей облѣзлой шкурѣ.

— „Ишь, блохъ-то накопилъ... Все собираюсь я тебя, Лысый, вымыть“... Лысый лизнетъ руку Петра Михайлыча и положитъ голову на грудь.

— „Ишь-ты, скотъ безрогій... Повимаешь, значить... Вотъ скоро опять, Лысый, пойдемъ съ отчетностью“...

Лысый шумно вздохнетъ, потомъ свалится на бокъ и захранитъ. Заснетъ вскорѣ и Петръ Михайлычъ.

Однажды, среди рабочихъ разнесся слухъ, что по шахтамъ опять пробѣжалъ мальчикъ въ красной рубашкѣ. Это означало—къ несчастію. Мальчикъ въ красной рубашкѣ всегда пробѣгалъ передъ несчастіемъ. Видѣлъ его Семень Корыто. Мальчикъ пронесся мимо него всего саженихъ въ двухъ. Семень отличпо видѣлъ, какъ мальчикъ, пронесшись по шахтѣ, вдругъ завертѣлся, какъ волчекъ и провалился гдѣ-то въ углу. Корыто выскочилъ изъ шахты еле-живой отъ страха и рассказалъ товарищамъ. Рабочіе пріуныли. Всякій не въ правѣ былъ заключать, что не его именно намѣтилъ себѣ въ жертву мальчикъ въ красной рубашкѣ.

Прошло послѣ этого съ недѣлю. Какъ-то утромъ Петръ Михайлычъ собирался, по обыкновенію, вычислять температуру. Онъ уже вышелъ изъ будки. Въ это время къ нему подбѣжалъ рабочій.

— „Петръ Михайлычъ! Лысый-то твой“...

— „Ну?“

Петръ Михайлычъ вдругъ почувствовалъ, что у него подкосились ноги и голова заходила кругомъ.

— „Лысый-то твой... въ шурфѣ упалъ“...

У Петра Михайлыча потемнѣло въ глазахъ. Онъ молча повернулся въ будку, надѣлъ шапку и пошелъ къ шурфу. Кучка рабочихъ толпилась у шурфа и гоготала. Мальчикъ

Софія. Министръ-президентъ возвратился изъ Константинополя вмѣстѣ съ болгарскимъ екзархомъ; одна газета передаетъ, что день миропомазанія принца Бориса согласованъ съ ожидаемымъ прибытіемъ въ Софію нѣкоторыхъ лицъ изъ Россіи.

Римъ. Клерикальная газета напечатала подъ заглавіемъ „Фердинандъ отступникъ“ рѣзкую статью противъ принца, говоря, что переходъ принца Бориса въ православную церковь, по національнымъ соображеніямъ, не былъ, по мнѣнію газеты, необходимъ; Фердинандъ нынѣ будто бы отверженъ изъ общины вѣрующихъ, а Борисъ, несмотря на присоединеніе къ православію, останется католикомъ до тѣхъ поръ, пока, достигнувъ совершеннолѣтія, не согласится добровольно на перемѣну вѣры.

Вѣна. „Нейе Фрейе Прессе“ сообщаетъ изъ Рима, что торжественное отрѣшеніе принца отъ церкви не состоится, и принцъ не будетъ допущенъ къ приобщенію св. тайнъ.

(Телеграмма „Новостей“). Стоиловъ передать султану письмомъ принца Кобургскаго; по слухамъ, онъ проситъ о присылкѣ въ Софію особаго представителя для присутствованія при актѣ присоединенія принца Бориса къ православной церкви.

Вашингтонъ. Комитетъ по иностраннымъ дѣламъ составилъ докладъ о новой резолюціи, въ которой замѣнена прежняя резолюція относительно войны на Кубѣ. Въ новой резолюціи заявлено, что Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, соблюдая строгій нейтралитетъ, должны представить обѣимъ сторонамъ въ портахъ и областяхъ Соединенныхъ Штатовъ права воюющей державы.

Понедѣльникъ, 29 января.

Петербургъ. Переводъ телеграммы Его Императорскаго Величества Государя Императора къ его высочеству принцу Фердинанду въ Софію. „С.-Петербургъ 25-го января 1896 года. Искренно поздравляю Ваше Высочество съ принятіемъ патріотическаго рѣшенія, о коемъ Вы сообщаете мнѣ въ письмѣ Вашемъ отъ 21-го сего января. Свиты моей генерал-майоръ графъ Голенищевъ-Кутузовъ везетъ Вамъ отатѣть мой и ему поручается присутствовать отъ моего имени при обрядѣ присоединенія возлюбленнаго сына Вашего къ церкви народа болгарскаго“.

Правительственное сообщеніе. Вызывая въ 1886 году

своихъ агентовъ изъ княжества Болгарскаго, императорское правительство тогда же заявило въ сообщеніи своемъ отъ 28 ноября, что онъ этой мѣрой отнюдь не имѣло въ виду порвать узы, связующія Болгарію съ Россіей. Болгарія созданіе Россіи и обязана своимъ существованіемъ тяжкимъ жертвамъ и усиліямъ русскаго народа; уже въ силу этого, императорское правительство не могло не относиться съ живѣйшимъ участіемъ ко всѣмъ явленіямъ ея гражданскаго устройства, къ настоящему ея положенію и ко всѣмъ будущимъ судьбамъ ея. Мы неоднократно заявляли, что ждемъ лишь чистосердечнаго сознанія самихъ болгаръ въ необходимости поворота къ лучшему, чтобы предать забвенію прошлое и положить начало возстановленію сношеній съ княжествомъ, основанныхъ на взаимномъ довѣрїи и чуждыхъ всякаго своекорыстнаго побужденія. Первый шагъ въ этомъ направленіи нынѣ сдѣланъ,—принцъ Фердинандъ обратился къ Государю Императору съ письменнымъ ходатайствомъ о присылкѣ въ Софію особаго русскаго представителя для присутствованія при обрядѣ присоединенія къ православной церкви малолѣтняго принца Бориса. Три года тому назадъ, по полученіи извѣстія о намѣренїи тогдашнихъ болгарскихъ правителей внести на утвержденіе народнаго собранія проектъ измѣненія 38-й ст. Тырновской конституціи, обезпечивавшїи принадлежности княжескаго дома къ православной церкви, императорское правительство не могло не возвысить голоса своего противъ этого нововведенія. Оно тогда же, въ сообщеніи своемъ 21 февраля 1893 года, предостерегало всѣхъ болгаръ безъ различія партій о той опасности, которая грозитъ народу, готовому вступить на путь отреченія отъ вѣковыхъ и самыхъ священнѣхъ своихъ преданій. Голосъ Россіи, искони сострадавшїи бѣдствіямъ и неустройству единовѣрнаго племени на востокѣ, проникъ въ сердца болгаръ. Народъ болгарскій и его правители сознали необходимость оградить и укрѣпить господство въ странѣ православной вѣры, являющейся залогомъ неразрывной духовной связи, соединяющей Россію съ освобожденной ею Болгаріей. Извѣстіе это повсюду въ Россіи встрѣчено было съ радостнымъ сочувствіемъ. Одушевляемый чувствами великодушїи и искренняго доброжелательства въ Болгаріи Государь Императоръ вынѣлъ просьбѣ принца Фердинанда и Высочайше соизволилъ на удовлетвореніе ходатайства командированіемъ въ Софію, отъ Своего имени, какъ свидѣтеля, воспреемника

въ красной рубашкѣ на этотъ разъ ограничился собакой. Всѣ чувствовали себя веселѣй.

Лысаго вытащили, но онъ уже чуть дышалъ. Падая въ пятисаженный шурфъ, Лысый ударился головой о стоявшую на двѣ шурфа желѣзную бадью и разбилъ себѣ черепъ. Вся морда собаки была залита кровью. Когда Петръ Михайлычъ подошелъ, то всѣ замолчали и разступились. Лысый уже „отходилъ“, но въ послѣднія мгновенія, узнавъ хозяина, онъ вдругъ тихо взвизгнувъ, судорожно шевельнулъ своимъ обрубкомъ и вытанулся... Петръ Михайлычъ склонился надъ нимъ, осторожно поднялъ и потащилъ...

Дня черезъ два послѣ этого къ штейгеру подошелъ Петръ Михайлычъ. Лицо его сильно осунулось. Заикаясь и отвертываясь въ сторону, онъ попросилъ штейгера расчитать его. Штейгеръ изумился.

— „Что-ты это, Петръ Михайлычъ! Я тобой доволенъ. Что-ты это, голубчикъ?“

Лицо Петра Михайлыча судорожно задергало. Онъ вдругъ отвернулся и всхлинулъ.

— „Да что съ тобой, Петръ Михайлычъ?“

„Лысый у меня... Лысый... умеръ“...

А. Турнинъ.

Г у м а н и с т ы.

(Васня).

„Ну, милый, признаюсь, изъ вашего суда Пренепріатное я вынесъ впечатлѣніе!...“

Гуманность хороша, но только не тогда, Когда является защитой преступленя.—
Сегодня, напримѣръ, судили вы троихъ—
Какое же для нихъ возможно оправданье:
Всѣ изъ числа людей неглупыхъ, развитыхъ,
Изъ избранной среды, имѣли состоянье.
И что-жъ? Одинъ спустилъ сиротскій капиталъ,
Другой же, человекъ безъ совѣсти и правилъ.
Какой-то важный постъ лѣтъ двадцать занималъ
И деньги двадцать лѣтъ общественныя грабилъ.
А третїй къ воровству прибавилъ и подлогъ,
Чтобъ взять приличный кушъ не по частямъ, а сразу.
Такихъ дрянныхъ людей должно сажать въ острогъ,
И гнать изъ общества какъ чумную заразу.
Какія же, скажи,—ты былъ въ числѣ судей,
Для извиненя ихъ нашлись у васъ причины?
Не держитесь-ли вы пустившей ростъ доктрины
„Непротивленя злу“ и Фильдинга идей?—
Ахъ, братецъ, перестань! Какія тамъ идеи,—
Знакомства не ведемъ мы съ Фильдингомъ твоимъ,—
Да подсудимые совѣмъ и не злодѣи,
А люди грѣшные, подобные другимъ.
Оправдывая ихъ,—я говорю по чести,—
Лишь эти доводы имѣли мы одни:
Сегодня здѣсь сидятъ они,

А завтра можемъ мы сидѣть на томъ же мѣстѣ.

„В. В.“

А. Мысовская.

при совершении таинства миропомазанія надъ малолѣтнимъ сыномъ принца, свиты Его Императорскаго Величества, генералъ-маіора графа Голенищева-Кутузова.

Вторникъ, 30 января.

Петербургъ. Высочайшій указъ: тайному совѣтнику Лихачеву повелѣно присутствовать въ правительствующемъ сенатѣ.

Премія покойнаго митрополита Макарія присуждена инспектору Ставропольской духовной семинаріи Николаю Малиюковскому и преподавателю Кишиневской духовной семинаріи Сергѣю Маргаритову.

Въ государственномъ совѣтѣ въ ближайшемъ будущемъ назначено къ разсмотрѣнію: о перенесеніи административныхъ учрежденій изъ города Колы въ Екатеринбургскую гавань.

Во всѣ петербургскія газеты, кромѣ „Петербургскихъ Вѣдомостей“, привѣтствуютъ присоединеніе къ православію принца Бориса. Во всѣ видятъ въ рѣшеніи принца Фердинанда залогъ будущаго развитія Болгаріи.

Москва. Трагикъ Росси въ бенефисъ поднесены предѣдателемъ общества любителей россійской словесности дипломъ на званіе почетнаго члена и адреса отъ журнала „Русская Мысль“ „Московскихъ Вѣдомостей“ и общества искусства и литературы, отъ студентовъ университета и артистовъ русской и итальянской оперы.

Тифлисъ. Въ субботу, подѣ вечеръ, на улицѣ вблизи своей квартиры убитъ ударомъ ножа тифлисскаго первой гильдіи кузнецъ Геурковъ. Преступленіе совершенно двумя неизвѣстными убійцами, которые скрылись; покойный былъ богачъ и скупъ; причины убійства загадочны; корыстной дѣли, повидимому, не могло быть.

Парижъ. (Гавасъ). Национальное общество антикваріевъ во Франціи на общемъ собраніи избрало въ члены-корреспонденты предѣдателя русской императорской археологической комиссіи графа Бобринскаго.

(Телеграмма „Новаго Времени“). При обыскѣ у директора международнаго банка Мэ найдены документы, свидѣтельствующіе о раздачѣ 600.000 франковъ по Панамскому дѣлу политическимъ дѣятелямъ, имена которыхъ остались неизвѣстными. Во время судебного разслѣдованія дѣла, полагаютъ, что новое слѣдствіе откроетъ многое, что не было раскрыто первоначальнымъ довольно поверхностнымъ слѣдствіемъ.

Баку-Наввазскій. Военно окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о 5 лицахъ, обвинявшихся въ убійствѣ Казьянскаго сельскаго старшины, приговорилъ, по законамъ военнаго времени, четырехъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, пятого же Наджава Кудія Гагибекъ Огды оправдалъ.

Вѣна. (Телеграмма „Новостей“). По слухамъ, султанъ отправитъ особаго представителя въ Софію на торжество миропомазанія. Римская курія намѣрена отозвать изъ Филиппополя католическаго архіепископа Менини.

Среда, 31 января.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что съ февраля, подѣ предѣдательствомъ товарища министра финансовъ Антоновича, начнется обсужденіе вопроса о введеніи казенной продажи табаку.

Засѣданія комиссіи по постройкѣ сѣверныхъ дорогъ начнутся 31 января при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

Петропавловскъ. Губернское земское собраніе постановило: ввести всеобщее обученіе и ассигновало на открытіе новыхъ земскихъ училищъ 24.270 руб.; ходатайствуя передъ правительствомъ объ отпускѣ для сего 13.800 р., собраніе назначило вновь открывающимся церковно-приходскимъ школамъ грамоты 2.800 р.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе екатеринбургской городской думы.

Въ засѣданіи 19 января былъ разсмотрѣнъ думою докладъ городской управы о необходимости освидѣтельствованія привозимаго для продажи мяса; вопросъ этотъ не по-

выи: еще въ 1889 году при участіи врачей былъ составленъ проектъ правилъ осмотра мяса, затѣмъ въ 1893 году вопросъ снова возбуждается въ думѣ, сдается послѣдней въ комиссію, но вслѣдствіе смерти одного изъ членовъ комиссіи, врача Ландезена, дѣло не было доведено до конца. Составленная городской управой редакція обязательныхъ постановленій, принятая думою, состоитъ въ слѣдующемъ: 1) мясо животныхъ, убитыхъ не на екатеринбургской городской общественной скотобойнѣ или мясо которыхъ не было освидѣтельствовано городскимъ ветеринарнымъ врачомъ и не заклеено имъ, въ продажу въ Екатеринбургѣ не допускается. 2) Прежде поступленія въ продажу привозимыя изъ другихъ мѣстъ туши убитыхъ животныхъ и части ихъ должны быть освидѣтельствованы городскимъ ветеринарнымъ врачомъ со взносомъ въ городскую кассу установленной закономъ порядкомъ платы въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію ветеринарнаго персонала и микроскопической станціи. 3) Туши крупнаго рогатаго скота, барановъ и свиней, признанныя ветеринарнымъ врачомъ доброкачественными, выпускаются въ продажу съ особымъ синимъ клеймомъ, а телятина съ пломбами. Туши или части ихъ, признанныя негодными къ употребленію въ пищу, уничтожаются безъ всякаго вознагражденія владѣльцовъ и за ихъ счетъ. Забракованныя туши свиней могутъ быть принимаемы на городской салотопнѣ, не свыше $\frac{1}{3}$ рыночной стоимости мяса. 4) Мѣсто осмотра привозимаго мяса назначаетъ городская управа, причемъ лавки, площади и улицы не могутъ служить таковымъ. Расходъ по этому предмету выразится въ 2045 р., расходъ этотъ покроеся сборомъ съ привозимаго мяса, который предполагается установить въ слѣдующемъ размѣрѣ: за осмотръ туши крупнаго скота и свиньи по 50 к.; теленка 15 к., барана 3 к., за освидѣтельствованіе скота, пользование помѣщеніемъ общественной скотобойни для убоя съ крупнаго—50 к., свиньи 1 р., мелкаго 5 к.; за храненіе въ амбарахъ общественной скотобойни 10 коп.

Какъ уже сказано, думою правила эти утверждены, причемъ срокъ введенія считать ихъ черезъ мѣсяць со дня полученія того № „Пери. Губ. Вѣдомостей“, въ которомъ они будутъ припечатаны. Затѣмъ постановлено просить г. министра внутреннихъ дѣлъ объ утвержденіи размѣра платы за освидѣтельствованіе и пр. пригоняемаго на убой скота.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ дома трудолюбія. Управа въ своемъ докладѣ говоритъ, что польза и необходимость такого симпатичнаго учрежденія внѣ всякаго сомнѣнія; между прочимъ, ссылается на отчетъ саратовскаго дома трудолюбія, который въ теченіе трехъ лѣтъ своей дѣятельности открылъ мастерскія бѣлошвейныя, портняжныя, столярныя, токарныя и пр. Въ теченіи года онъ даетъ работу 35211 человѣкамъ, выплачивая въ годъ до 2776 руб. Дума постановила: 1) учредить въ Екатеринбургѣ домъ трудолюбія; 2) открыть подписку на устройство и содержаніе его, 3) выработать проектъ устава подѣ организаціей комиссіи, въ составъ которой вошли: И. И. Симановъ, И. С. Бурдаковъ, М. М. Ошурковъ, М. А. Воронцовъ, С. И. Брагинъ, И. О. Круковскій, А. М. Симоновъ, И. И. Дмитріевъ, Е. Н. Ершевъ и И. Н. Климшинъ; постановлено просить принять на себя предѣдательство преосвященнѣйшаго Симеона, которому принадлежитъ инициатива по устройству дома трудолюбія.

Городскія происшествія. Кражи. Крестьянинъ Пуженской вол. Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи, И. Н. Шашкинъ, живущій по Тихвинской у. въ д. Топоркова, являсь, въ часть заявилъ, что 18-го числа у него изъ квартиры украдены бѣлые казанскіе пимы, стоящіе 4 р. 50 коп. Подозрѣніе въ кражѣ заявилъ на 3-хъ мальчиковъ, которые предъ обнаруженіемъ кражи приходили къ нему на квартиру за прошеніемъ милостыни.

Служащій бр. Бакакиныхъ—Екатеринбургскій мѣщ. И. Г. Булычевъ заявилъ что 18 января въ 11 часоѣ дня онъ отправлялся въ кладовую находящуюся внутри стараго гостиннаго двора. Отворилъ двери кладовой, вошелъ въ нее и чрезъ нѣкоторое время, выйдя, замѣтилъ, что какой то неизвѣстный человѣкъ стоялъ около лошади, запряженной въ са-

ни и что-то положили въ нихъ и закрыли сѣномъ. Предположивъ, что неизвестный укралъ ящикъ съ гвоздями, стоявшими открыто въ корридорѣ—Бульчевъ бросился къ неизвестному, но тотъ вскочилъ въ сани, ударилъ лошадей свою, погналъ, а Бульчевъ съ извозчикомъ, взятымъ съ биржи отъ горнаго правленія, сталъ преслѣдовать неизвестнаго человѣка, крича о задержаніи проходящимъ и проезжающимъ. Бульчевъ преслѣдовалъ неизвестнаго человѣка вѣскольکو улицъ, но догнать не могъ, потерявъ слѣдъ въ городѣ. По возвращеніи въ владовую Бульчевъ убѣдился, что неизвестный человѣкъ похитилъ 1 ящикъ вѣсомъ 5 пуд. съ товарными гвоздями длин. 2 верш., на сумму 14 руб.

Убийство и самоубійство. 19 января, въ 8 час. 20 мин. вечера, екатеринбургскій мѣщ. И. Н. Батухтинъ и жена слободскаго мѣщанина Елизавета Титова найдены мертвыми около воротъ барака городской больницы и при нихъ револьверъ съ 4 пулями и 2 пульными патронами. По осмотру труповъ выяснилось, что смерть обоихъ произошла отъ выстрѣловъ изъ револьвера въ ротъ, какъ Титовой, такъ и Батухтина. По произведенному осмотру г. товарищемъ прокурора 1 уч. г. Екатеринбурга обнаружено, что Титова лежитъ на дорогѣ, ведущей во дворъ барака, почти головою у самыхъ воротъ, на спицѣ, съ распростертыми руками, въ застегнутой одеждѣ, а Батухтинъ перекинувшись чрезъ трупъ Титовой—навзничъ и около правой руки Батухтина, откинутой въ сторону—револьверъ почти возлѣ самой кисти руки. По осмотру (наружномъ) г. врачомъ И. И. Кивинимъ, въ присутствіи товарища прокурора и слѣдователя обнаружено, что знаковь борьбы нѣтъ, а предпологается, что Батухтинъ по обоюдному согласію сначала сдѣлалъ выстрѣлъ въ ротъ Титовой, а затѣмъ себя. Причина самоубійства не выяснена.

Опавшійся. 22 января, въ 3 часа ночи, въ безсознательномъ отъ пьянства состояніи по представленіи въ городскую больницу чрезъ 3 часа умеръ екатеринбургскій мѣщ. П. Я. Колодовъ 60 л., который былъ взятъ на прудѣ Ятесъ, лежавшимъ на дорогѣ.

Попавшій въ прудъ. 24 января, въ 6 час. вечера, полицейскій Стариковъ Иванъ доставилъ въ часть кр. Верхне Кыштымскаго зав., Екатеринбург. у. М. А. Костина, верхняя одежда коего была мокрая. При этомъ Стариковъ доложилъ, что Костинъ около сплаваго моста, выйдя изъ столовой (что близъ того же моста) и полагая, что чрезъ р. Исеть можно перейти, т. е. имѣется ледъ, хотѣлъ перейти, но едва сошелъ съ берега, какъ тотчасъ же очутился въ водѣ по горло, закричалъ, на крикъ Костина подбѣжалъ Иванъ Стариковъ, находящійся на посту около сплаваго моста и при помощи Старикова Костинъ, который былъ выпивши, вышелъ изъ воды. Р. Исеть, начиная отъ плотины и до царскаго моста, застываетъ лишь только на незначительное пространство отъ береговъ.

24 января, въ 12 час. ночи извозчикъ кр. Вятскаго у., Мѣлянскій вол. А. И. Зяблицевъ заявилъ, что онъ посадилъ 2 молодыхъ людей (ока завшихся К—въ Алексѣй 19 л. и П—въ Ф. Д. 19 л.) и съ ними ѣздилъ до 11 час. ночи по разнымъ улицамъ и были въ вѣсколькихъ домахъ терпимости. Наконецъ, по желанію сѣдковъ выѣхали въ Одварку (вновь Московск. улицы). Здѣсь П—въ неизвестно по какой причинѣ нанесъ Зяблицеву побой и вытащилъ изъ его, Зяблицева, пиджака кармана, кошелекъ съ 1 р. 30 коп., а затѣмъ оба, Чер—овъ и К—въ, были задержаны, но денегъ не оказалось.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Верхотурскій уѣздъ. (Сторублевые кредитные билеты). Послѣ известнаго объявленія министерства финансовъ о появленіи въ обращеніи фальшивыхъ сторублевокъ, весьма часто слышишь о большихъ затрудненіяхъ, испытываемыхъ теперь владѣльцами кредитныхъ билетовъ сторублеваго достоинства. На-дняхъ у вѣсколькихъ мѣстныхъ крестьянъ—лѣсопромышленниковъ, внесшихъ лѣсничему пошлину, уѣздное казначейство нашло сомнительными четырнадцать сторублевокъ, и съ плательщиковъ потребованы другія деньги. Въ лавкахъ сторублевые кредитные билеты не принимаютъ.

Добрянскій заводъ. (Открытие народной библіотеки). 14 января, сего 1896 года, попечительствомъ о народной трезвости послѣдовало открытіе чайной библіотеки-читальни въ домѣ общества мастеровыхъ, арендуемаго попечительствомъ за 100 руб. въ годъ.

Послѣ Божественной литургіи духовенство и народъ направились изъ мѣстной церкви со Святыми иконами въ но мѣщеніе чайной, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ.

Вскорѣ послѣ молебна стали появляться посѣтители, каковыхъ за этотъ день перебивало до 200 человѣкъ. Какъ отраднo было видѣть, когда въ чайную начали появляться пріѣзжіе крестьяне съ женами, принося съ собой хлѣбъ и, усаживаясь за отдѣльные столики, пили чай.

Распорядительную часть по чайной благосклонно принялъ на себя участковый попечитель П. В. Плотниковъ и, вмѣстѣ съ женой своей и семействомъ, не мало потрудился для такого благого дѣла.

Къ сожалѣнію, нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что было замѣтно отсутствіе мѣстной интеллигенціи при открытіи чайной, въ томъ числѣ и вѣсколькихъ г.г. попечителей и соревнователей общества о народной трезвости; это служить какъ бы примѣромъ для другихъ въ не сочувственномъ отношеніи къ народной читальнѣ. Причиной этому—недоразумѣніе, послѣдовавшее при утвержденіи лицъ въ званіи „попечителей и соревнователей“.

Изъ Златоустовскаго уѣзда. (Двойное убійство съ цѣлью ограбленія). Звѣрское убійство обнаружено на-дняхъ въ селѣ Большихъ Шигиляхъ, здѣшняго уѣзда: въ одну ночь оказались убитыми приказчикъ казенной винной лавки и его жена. По установленному казною правилу, приказчики ея должны торговать въ винныхъ лавкахъ обязательно до 10 часовъ вечера. Такъ, должно быть, поступалъ и убитый приказчикъ. Но въ роковой для него вечеръ, передъ тѣмъ, какъ запираетъ лавку, въ нее зашелъ поздній покупатель и попросилъ отпустить ему полбутылку водки. Ничего не подозрѣвая, приказчикъ нагнулся надъ полкой, чтобы достать съ нея просимую полбутылку, но въ это самое время мнимый покупатель выхватилъ изъ подъ полы своей шубы топоръ и ударилъ имъ злополучнаго приказчика по головѣ. Убѣдившись, что приказчикъ пораженъ имъ смертельно, убійца принялся отыскивать въ лавкѣ деньги, но денегъ тамъ оказалось, должно быть, мало. Тогда онъ притворилъ съ улицы двери винной лавки и смѣло пошелъ въ квартиру убитаго приказчика, находившуюся какъ разъ въ верхнемъ этажѣ того же самаго дома, внизу котораго помѣщалась и винная лавка. Ничего не зная о кровавой драмѣ, только что разыгравшейся въ нижнемъ этажѣ квартиры, молодая жена приказчика спокойно отдыхала, лежа съ груднымъ младенцемъ на печи, въ ожиданіи прихода изъ лавки мужа. Она не обратила вниманія и на вошедшаго въ комнату убійцу, предполагая, что это пришелъ ея мужъ. Но не прошло и вѣсколькихъ секундъ, какъ убійца, намѣтивъ удобное для пораженія своей жертвы мѣсто, вскочилъ на нее и однимъ взмахомъ топора отсѣкъ несчастной женщины напроць голову. Горячая кровь брызнула изъ конульсивно вздрагивавшаго тѣла на убійцу и залила собою всю печь. Безмятежно спавшій на печи младенецъ проснулся и, какъ-бы инстинктивно чувствуя разразившееся надъ нимъ несчастіе, жалобно заплакалъ; но плачь не расторгалъ черстваго сердца убійцы, который, покончивъ со второю жертвою, хладнокровно перерылъ всѣ сундуки и шкапулки убитой имъ четы, съ жадностью отыскивая въ нихъ деньги.

Убийство это было обнаружено утромъ, на другой день, сосѣдями убитыхъ, обратившими вниманіе на отчаянный плачь ихъ ребенка, продолжавшійся почти непрерывно всю ночь. Зайдя въ верхній этажъ квартиры убитаго приказчика, они были поражены душоу раздирающею картиной: на печи плавала въ лужѣ крови обезглавленная приказчица, а по груди ея ползала опухшій отъ плача и тоже весь выпачкавшійся въ крови младенецъ.

Сумму похищенныхъ убійцею денегъ опредѣляютъ въ 800 рублей.

По слухамъ, мѣстной полиціи удалось уже напасть и на слѣдъ убійцы, которымъ оказался, будто-бы, никто иной, какъ бывший до нынѣшняго года приказчикъ той же винной лавки, недавно уволенный отъ этой должности. Имѣя свой домъ въ Большихъ Шигиляхъ, находящійся какъ разъ противъ квартиры убитаго приказчика, онъ (т. е. подозрѣваемый) пользовался дружбой послѣдняго, запросто ходилъ къ нему въ лавку и въ жилия комнаты и вообще имѣлъ полную возможность обдумать—когда и какъ удобнѣе ограбить своего замѣстителя. Какъ ни удачно совершилъ онъ двойное убійство, не будучи никѣмъ застигнутымъ на мѣстѣ преступленія, но, въ концѣ концовъ, все-таки не сумѣлъ спрятать слѣдовъ: иди домой послѣ совершения убійства, онъ вытеръ окровавленные валенки о бѣлый снѣгъ вблизи своего дома,

а также оставил кровавые слѣды отъ нихъ и на полу своихъ комнатъ.

Происшествіе это навело панической страхъ на всѣхъ приказчиковъ казенныхъ винныхъ лавокъ, и не только въ здѣшнемъ, но и въ сосѣднемъ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

Михайловскій заводъ. (*Последній происшествія*). Истекшій декабрь мѣсяцъ 1895 г. замѣчательнъ для михайловцевъ тѣмъ, что втеченіе его произошло много крупныхъ несчастій съ мѣстными жителями. Въ добавокъ къ „дѣтскому убійству“, о которомъ мы сообщили уже читателямъ „Е. Н.“ въ предшествовавшей корреспонденціи, недавно случились здѣсь еще слѣдующія печальныя происшествія.

11-го декабря, мастеровой Михайло Костаревъ везъ изъ лѣса на своихъ лошадяхъ нѣсколько возовъ „куренныхъ“ дровъ для мѣстнаго заводоуправленія и, при спускѣ ихъ подъ горку, нечаянно пошалъ подъ возъ, которымъ его сначала сильно придавило, а потомъ лошадь ударила его кованой заднею ногой „по косицѣ“,—и подоспѣвшимъ на помощь товарищамъ пришлось констатировать смерть Костарева, усопшаго при нихъ „только два раза вздохнуть“. У покойнаго остались беременная жена и *шестеро* малолѣтнихъ дѣтей,—остались, понятно, безъ всякихъ средствъ на дальнѣйшее существованіе и безъ надежды на какое-либо вспоможеніе извнѣ, такъ какъ мѣстное заводоуправленіе никакихъ пенсій сиротамъ мастеровыхъ, умершихъ во время работъ для завода, не выдаетъ, а мѣстное сельское общество никакихъ пособій изъ своихъ средствъ въ подобныхъ случаяхъ не назначаетъ...

13-го декабря, во время работъ на заводской плотинѣ при отвозкѣ глины изъ перестраиваемыхъ заводоуправленіемъ „прорѣзовъ“, на мастероваго И. П. Кобыкова упала съ высоты нѣсколькихъ аршинъ огромная глыба мерзлой земли, подъ которой онъ и пролежалъ около двухъ часовъ. Когда-же, послѣ долгихъ усилій сбѣжавшагося на плотину народа, Кобыкова удалось извлечь изъ подъ земли, то оказалось, что у него переломлена въ двухъ мѣстахъ правая нога и сильно помята другія части тѣла. Съ тѣхъ поръ Кобыковъ, конечно, не работаетъ, а между тѣмъ заработокъ его служилъ единственнымъ источникомъ средствъ на пропитаніе его семейства, состоящаго изъ жены и *четверыхъ* малолѣтнихъ дѣтей.

Наконецъ, вечеромъ 2-го декабря, мастеровой В. И. Соловьевъ ѣхалъ по заводской плотинѣ домой, въ Воронину улицу; ѣхалъ онъ на своей лошади, запряженной въ неуклюжія пошевни. Вдругъ, откуда ни возьмись, позади его бѣшено скачущая тройка. Соловьевъ хотѣлъ-было сворачивать съ дороги въ сугробъ, но на бѣду его оказалось некуда: по обѣ стороны дороги стояли высокіе ярусы бревенъ. Еще не успѣлъ Соловьевъ хорошенько сообразить всю трудность своего положенія, какъ тройка ринулась на него и, смявъ подъ себя Соловьева вмѣстѣ съ пошевнями, вихремъ пронеслась далѣе по Ворониной улицѣ. Соловьевъ, съ перепуга, лишился чувствъ, а когда очнулся, то почувствовалъ острую боль „въ паху“ лѣвой ноги и узналъ, что на умчавшейся тройкѣ находился никто иной, какъ нашъ мѣстный „Субъ-Юпитеръ“, поѣхавшій изъ здѣшняго завода со своею „свитой“ въ Нижне-Сергинскій заводъ. Съ того времени и до сихъ поръ Соловьевъ лежитъ дома больнымъ и ничего не работаетъ, такъ какъ не можетъ ступить на лѣвую ногу, въ пахъ которой, какъ оказалось, ударила кованой ногой одна изъ пристяжныхъ лошадей перескочившей черезъ него тройки; семейство же его, по обыкновенію, вынуждено голодовать или побираться христовымъ именемъ. Впрочемъ, Соловьевъ, какъ слышно, хочетъ искать на пропитаніе своей семьи съ виновныхъ въ причиненіи ему увѣчья; но спрашивается, съ кого?..

Оханскъ. (*Объ Обществѣ трезвости*). Съ возникновеніемъ въ 1895 году въ уѣздныхъ городахъ Пермской губерніи правительственныхъ обществъ трезвости для борьбы съ пьян-

ствомъ, и въ Оханскѣ открыта чайная—тѣсна, грязна, донельзя и рѣшительно не имѣетъ никакихъ приспособленій и удобствъ, чтобы хотя на первое время служить свосной чайной, въ которой не претило бы посидѣть и побесѣдовать за чаемъ. Грязному помещенію чайной, какъ говорятъ, соотвѣтствуютъ такіе же и порядки. Въ чайной частенько образуются кружки людей, которые, не довольствуясь, чаемъ занимаются въ ней игрою въ карты, въ особенности по вечерамъ, и нерѣдко приходятъ пьяные со своею водкой и затѣмъ незамѣтно подливаютъ ее въ чай. Выручка чайной плоха, въ понедѣльникъ—базарный день—до 6—8 руб., а по простымъ днямъ отъ 1 до 3 руб. Да и открытіемъ этой чайной ограничивается дѣятельность общества трезвости. Причина такой незначительной дѣятельности—это рознь самихъ членовъ общества и неохота заняться дѣломъ.

Соликамскъ. (*Заболѣванія злой корчей*). На старинцѣ „Перм. Губ. Вѣд.“ (№№ не упомяну) и „Волжск. Вѣстн.“ (№ 295) за настоящій годъ, много уже предлагалось мѣръ, какъ предохранить пермяковъ отъ заболѣваній злой корчей, не переводящейся въ этомъ краѣ третій годъ, и много бѣды эта болѣзнь надѣлала уже за послѣднее время, а наше земство все-таки, повидимому, не желаетъ предпринять ничего существеннаго къ прекращенію этого зла и пермяки чѣмъ дальше, тѣмъ въ большемъ и большемъ количествѣ заболѣваютъ и умираютъ.

Очередное земское собраніе постановило уплачивать по 10 коп. за фунтъ отобранной спорыньи, да тѣмъ и ограничилось: но благодаря низкой платѣ за спорынью, ее мало представляютъ въ управу (одинъ пудъ съ 1 октября по 10 декабря). Земская же управа только теперь еще просыпаться начинаетъ и никакъ не можетъ попятъ, „отчего это пермяки отравляются спорыньей и почему они не стараются очищать зерно отъ спорыньи или при помощи соляного раствора, или при помощи выборки спорыньи изо ржи просто руками“.

Дѣло въ томъ, видите-ли, что земская управа послала кудымкорскому врачу, отъ 13 декабря за № (не помню), весьма страннаго содержанія запросъ. Извлечемъ изъ него болѣе интересныя пункты.—„Почему, пишетъ управа, только пермяки заболѣваютъ корчей и почему они не стараются очищать рожь отъ спорыньи при помощи соляного раствора или простой выборкой ее изъ ржи“.

Какъ видите, управа еще до сихъ поръ не поинтересовалась узнать, почему пермяки отравляются спорыньей и почему они не очищаютъ рожь отъ спорыньи. Разъяснимъ-же ей это. Пермяки потому отравляются, что во ржи, которую употребляютъ они въ пищу, какъ показалъ анализъ перм. губ. врачевн. отдѣленія, содержится отъ 4-хъ до 13% спорыньи, а спорынья считается страшнымъ ядомъ. Вотъ почему именно пермяки и отравляются, и хвораютъ. Что-же касается того, почему пермяки не стараются очищать рожь отъ спорыньи при помощи соляного раствора, такъ это потому, что у нихъ во 1-хъ нѣтъ соли, а во вторыхъ—что они не знаютъ этого способа; да хотя бы и знали, такъ благодаря своему невѣжеству, кропотливости этого способа, отсутствію свободныхъ рабочихъ рукъ (большинство въ семействѣ болѣетъ) и наконецъ риску получить солодъ, *) очищать такимъ образомъ рожь.—они все-таки не будутъ очищать ее при помощи соляного раствора.

Другое бы вотъ было дѣло, если-бы крестьянамъ предложили обмѣнять рожь со спорыньей на старую, чистую рожь. Но этого, конечно, трудно ожидать отъ нашего земства. Впрочемъ, за послѣднее время наше земство такъ „разщедрилось“, что постановило лѣчить безплатно больныхъ злой корчей и даже разрѣшило открыть специально для больныхъ корчей баракъ (впрочемъ при старомъ количествѣ медицинскаго персонала и къ тому времени развившихся эпидеміяхъ—оспы и тифа) и думать, что оно этимъ уже самую большую услугу сдѣлало пермякамъ. Но развѣ все это прине-

Вмоченная рожь растеть. *Авт.*

сеть существенную пользу при томъ условіи, что послѣ болѣзненного лѣченія больные снова будутъ питаться тѣмъ-же, богатымъ спорыньей, хлѣбомъ: больному злой корчей достаточно втеченіе какой-нибудь недѣли поѣсть свой хлѣбъ, чтобы его еще сильнѣе прежняго корчило. И дѣйствительно, подобные случаи рецидивовъ корчи при такомъ питаніи повторяются постоянно и часто случается, что одно и то-же лицо возвращается въ больницу до трехъ разъ, послѣ чего уже умираетъ отъ истощенія и судорогъ.

Однимъ словомъ, лѣченіе злой корчи при указанныхъ выше условіяхъ, кромѣ напрасныхъ затратъ на медикаменты, напрасныхъ затратъ силъ у медицинскаго персонала, — ничего полезнаго не принесетъ и больные будутъ до тѣхъ поръ, пока крестьяне не перестанутъ питаться хлѣбомъ со спорыньей.

Усолье. (Ссуды рабочихъ). Благодаря мѣстнымъ заводчлѣдѣльческимъ управленіямъ, рабочимъ выдается подъ заработки безъ % ссуда денегъ срокомъ отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ. Размѣръ ссуды простирается; смотря благонадежности рабочаго, отъ 15 до 40 р. Уплата производится посредствомъ удержанія изъ заработка каждаго мѣсячно. Бываютъ и неисправные плательщики. Получившій ссуду, вскорѣ перестаетъ работать, уходитъ на другія постороннія работы. Поэтому дѣло не обходится безъ суда: производится, въ силу необходимости, взысканіе. Изъ числа таковыхъ отмѣтимъ слѣдующій характерный случай: взысканные по исполнительному листу съ одного рабочаго ссудныя деньги были отосланы въ Л—ское волостное правленіе для передачи таковыхъ по принадлежности, но г. волостной старшина, вопреки закона, одну половину оставилъ на возмѣщеніе недоимки по платежу повинностей, состоящей за неисправнымъ плательщикомъ ссуды по волости, а другую отослалъ заводууправленію для погашенія долга. Послѣ этого является вопросъ: кто заплатитъ другую половину ссуднаго долга, взыскавшаго по суду съ рабочаго сполна въ пользу заводоуправленія?

Пермское губернское Земское Собраніе XXVI очередной сессіи.

(Продолженіе).

17 декабря. Прочитанъ докладъ о дѣятельности лѣсовода губ. земства. По прочтеніи доклада нѣкоторыми гласными былъ поднятъ вопросъ объ упраздненіи этой должности. Постановлено: должность земскаго лѣсовода не упразднить, назначивъ по смѣтѣ на 96 г. на мѣропріятія по устройству крестьянскихъ лѣсовъ 1178 р.

Г. Левинскій возбудилъ вопросъ о пониженіи платы за лѣченіе въ Александровской больницѣ. Постановлено: оставить на 1896 годъ плату за лѣченіе въ Александровской больницѣ по 90 к. въ сутки съ человѣка, поручивъ управѣ представить по этому поводу свои соображенія будущему очередному собранію.

Постановлено ассигновать на мѣропріятія по развитію кустарной промышленности по смѣтѣ на 96 г. 4180 руб.

Постановлено на медицинскую часть по смѣтѣ необходимыхъ потребностей ассигновать 19024 р. 39 к.

На содержаніе при губ. управѣ статистическаго бюро ассигновано 2000 р.

На содержаніе текущей сельско-хозяйственной статистики назначено 3450 р.

На содержаніе медико-статистическаго бюро при управѣ ассигновано 9520 р.

На содержаніе опытной санитарной станціи 3705 р.

На содержаніе строительнаго отдѣленія при губ. управѣ назначено 2860 р.

Прочитанъ докладъ управы объ измѣненіи изданія „Сборника Пермскаго земства“. Постановлено разрѣшить управѣ предложенную ею организацію изданія, ассигновать на этотъ предметъ: на жалованье секретарю редакціи 1500 р., на ав-

торскій гонораръ 500 р., на печатаніе книжекъ сборника 2500 р., на печатаніе приложений 1900 р. и на печатаніе адресовъ, бандеролей и пр. 150 р., всего 6550 руб.

Постановлено: ассигновать на содержаніе губ. управы 22520 р. и отчислить изъ страхового капитала на усиленіе средствъ бухгалтеріи и канцеляріи управы 2000 р., вмѣсто отчисляемыхъ ранѣе 300 р.

На содержаніе дома губ. земства ассигновано на 1896 г. 2508 р. 79 коп.

Ассигновано 150 р. на содержаніе стипендіата въ училищѣ слѣпыхъ въ г. Перми.

Ассигновано, согласно заключеніямъ смѣтной комиссіи: по смѣтѣ на 1896 г. въ пособіе на содержаніе дѣтей умершихъ врачей Александровыхъ 300 р., на содержаніе губернскаго по воинской повинности присутствія 800 р., на образованіе капитала для увѣковѣченія памяти въ Возѣ почившаго Императора Александра III—30000 р., на образованіе капитала ссудо-вспомогательныхъ кассъ 20000 р., на сооруженіе иконостае въ церкви при Пермской женской гимназій 3500 р. и на выдачу пенсій бывшему смотрителю богоугодныхъ заведеній г. Лукоянову 300 р.

По предложенію г.г. Ковалевскаго и Замятина, постановлено поручить управѣ въ день священнаго короновапія Ихъ Величествъ устроить соответствующее событію празднество, произведя необходимый расходъ на счетъ экстренной суммы.

18 декабря (утреннее засѣданіе). Прочитанъ докладъ ревізійной комиссіи о состояніи аптеки губ. земства.

Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ дополнительныхъ съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства отдѣленій при начальныхъ школахъ Пермской губерніи. Постановлено: на содержаніе дополнительныхъ отдѣленій при 6 училищахъ внести въ смѣту будущаго 96 г. 3600 р.

Прочитанъ докладъ управы объ организаціи пособій со стороны земства учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ въ связи съ предположеніями объ учрежденіи учительскихъ пенсій и эмеритуръ. Постановлено: на образованіе фонда для выдачи пособій внести въ смѣту 1896 года 6000 р.

Постановлено вопросъ о назначеніи капитала 120 т. рублей отложить разрѣшеніемъ до одного изъ слѣдующихъ очередныхъ собраній.

Постановлено: 1) поручить управѣ разработать подробныя правила о выдачѣ пособій изъ учительскаго фонда, включивъ въ категорію лицъ, имѣющихъ право на пособія, и низшій персоналъ служащихъ земскихъ управъ, затѣмъ проектъ правилъ разослать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній и вмѣстѣ съ отзывами послѣднихъ доложить будущему очередному губернскому собранію; 2) кромѣ сего поручить управѣ заняться разработкою вопроса объ учрежденіи эмеритуръ для всѣхъ служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи.

Доложена собранію часть доклада смѣтной комиссіи, содержащая въ себѣ заключеніе ея по ассигнованіямъ на мѣропріятія по сельскому хозяйству. Постановлено: согласно заключенія комиссіи, внести въ смѣту 1896 г. на устройство трехъ опытно-показательныхъ хозяйствъ (Юсьвинскаго, Бродокалмацкаго и Ножевскаго) 3246 р. 26 к.

Постановлено: на разъѣзды агрономическихъ смотрителей внести въ смѣту 4000 р.

По ходатайству агрономическаго сѣзда объ геологическомъ изслѣдованіи въ Гаминской и Аннинской волостяхъ Чердынскаго уѣзда для выясненія вопроса, не обнаружатся ли здѣсь залежи фосфоритовъ, найденныхъ на другомъ берегу Камы въ Слободскомъ уѣздѣ, собраніе постановило ассигновать для этой цѣли 100 р.

По ходатайству агрономическаго сѣзда, постановлено возбудить ходатайство объ устройствѣ при Воткинскомъ казенномъ заводѣ станціи для испытанія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Постановлено: командировать на Нижегородскую выстав-

ку одного изъ агрономическихъ смотрителей на срокъ не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, назначивъ ему суточные въ размѣрѣ 5 р. въ день и принявъ стоимость проѣзда впередъ и обратнo на счетъ губернскаго земства.

(Окончаніе будетъ).

Краткій врачебно-санитарный очеркъ Пермской губерніи.

(Продолженіе).

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, переходимъ къ обзорѣнiю врачебно-санитарныхъ условий *Пермской губерніи*. Начнемъ съ движенія населенія.

Пермская губернія по пространству одна изъ большихъ среди остальныхъ въ Европейской Россіи. Заключаетъ 293.396,3 кв. верст. Число жителей къ январю 1892 года было 2820048 душъ обоого пола, изъ нихъ на долю мужчинъ приходится 1378438 чел., женщинъ 1441610 чел., такимъ образомъ на 100 мужч. приходится 104 женщины. Городское населеніе сравнительно съ сельскимъ составляетъ незначительный процентъ. Такъ въ 15 городахъ (изъ нихъ 3 значтатныхъ) населенія въ 1891 году было 155318 чел.; изъ нихъ 79247 мужч., 76071 женщ. или на 100 мужч. было 96 женщ. т. е. въ городахъ преобладаетъ мужское населеніе надъ женскимъ.

По количеству родившихся Пермская губ. занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди остальныхъ губерній. Такъ въ 1891 г. на 1000 наличнаго населенія приходилось 55,8 (наибольшее было только въ Херсонской—57,8). Въ 1890 г. было 54,5, въ 1889 г.—53,9 и въ 1888 г.—56,8. Умерло за это же время въ Пермской губ. въ 1891 г.—41,7 чел. на 1000 наличн. населенія, въ 1890 г.—48,7, 1889 г.—42,5, 1888 г.—40,1. Вообще же по силѣ смертности Пермская г. принадлежитъ къ числу тѣхъ губерній восточной полосы (Вятской и Уфимской), гдѣ смертность достигаетъ наивысшихъ размѣровъ—средняя смертность въ Европейской Россіи принимается въ 37,3 на 1000 жителей. Для сравненія движенія населенія въ 1891 г. приведемъ данныя за 1893 годъ¹⁾ Оказывается, родившихся было 150520 чел. (76649 мальч. 73871 д.) умершихъ же 102513 чел. (52490 муж. и 50025 жен.)—прибыль 48005 чел. Мальчииковъ родится болѣе чѣмъ дѣвочекъ. Такъ за нятилѣтіе (83—88 г.) мальчики составляли 50,92% дѣвочки 49,08% почти такіе-же отношенія въ отчетномъ году. На 100 мальчииковъ родилось 46,4 дѣвочки. По свѣдѣніямъ медицинскаго департамента въ 1891 г. въ пяти городахъ губ. смертность превышала рождаемость, съ 1893 г. только въ двухъ. Такіе города были слѣдующіе: Пермь—родилось 1548, умерло 1789 (убыль на 241 чел.) и подобная убыль наблюдалась въ продолженіе 4-хъ лѣтъ съ 1886 г. Въ 1893 г. родилось въ Перми—1599 умерло 1445 (прибыль 154). Подобное преобладаніе смертности надъ рождаемостью въ Перми должно было обратить вниманіе представителей земскаго и городского самоуправленія, а также и врачей, но, къ сожалѣнію, мы не видали до сихъ поръ никакихъ намековъ на описаніе этихъ причинъ и стремленія къ устраненію таковыхъ. Вотъ одна изъ задачъ общества Пермскихъ врачей,²⁾ которые могли-бы заняться разработкой названнаго вопроса, а то, пожалуй, Пермь и вымретъ и отъ нея останутся одни воспоминанія, какъ о Чуди. Къ числу слѣдующихъ „вымирающихъ“ городовъ относится и Екатеринбургъ, въ которомъ въ 1891 г. родилось 1583 чел. и умерло 1725 чел., т. е. убыль равнялась 142 чел. (убыль отмѣчена въ продолженіе двухъ лѣтъ съ 1886 г.) Относительно громадной смертности въ Екатеринбургѣ какая уже давно констатирована и данныя, приводимыя когда-то въ „Ек. Нед.“, наглядно подтверждали этотъ фактъ. Слѣдовательно, нужно отыскать причины такому печальному явленію, и „отыскиваніемъ“ ихъ могло бы заняться Уральское медицинское общество. Затѣмъ смертность

превышаетъ рождаемость въ городахъ *Оханскѣ* (на 5 чел.), *Чердынѣ* (на 33 чел.) и *Шадринскѣ* (на 101 чел.). По свѣдѣніямъ „Памятной книжки“ на 1895 г. въ 1893 г. наибольшая смертность была въ городахъ: *Соликамскѣ* (на 9 чел.) и *Ирбити* (на 6 чел.). Такъ какъ въ „Отчетѣ“ не приведено свѣдѣній отдѣльно по уѣздамъ, то мы укажемъ на данныя, взятыя изъ „краткаго обзора главнѣйшихъ данныхъ по движенію населенія въ Пермской губ. за 1883—88 г.“ Изъ этого обзора видно, что въ уѣздахъ на 100 умершихъ мужчинъ приходится 94,8 умершихъ женщинъ. Такимъ образомъ, перевѣсъ мужской смертности надъ женской простирается до 5,4% и въ городахъ—14%. За 6-ти-лѣтіе перевѣсъ мужской смертности надъ женской въ уѣздахъ не достигаетъ даже 4%, тогда какъ для городовъ онъ остается постояннымъ т. е. около 14%. Изъ этихъ данныхъ видно, насколько неблагоприятны для мужского населенія жизненныя условія въ городахъ, гдѣ борьба за существованіе всею тяжестью ложится почти на однихъ мужчинъ. Но при этомъ нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что число мужчинъ въ городахъ болѣе, чѣмъ женщинъ—такъ за 1893 г. мужчинъ было 79335, женщинъ 78681 (въ уѣздахъ 1330577 мужчинъ 1404739 женщ.).

Въ „отчетѣ“ нѣтъ данныхъ о смертности *по возрастамъ*. А между тѣмъ эти данныя имѣли бы важное значеніе для опредѣленія санитарнаго благоустройства той или другой мѣстности. Такъ Пермская губ. по силѣ дѣтской смертности занимаетъ первое мѣсто въ Европейской Россіи. По Янсову въ Пермской губ. умираетъ на 1 году въ среднемъ 438,2 изъ 1000 родившихся. Для нѣкоторой иллюстраціи о дѣтской смертности приведемъ таблицу изъ 6-ти лѣтняго періода за два года съ наиболѣе сильной смертностью дѣтей именно за 1883 г. и 1887 г. съ указаніемъ на уѣзды.

Табл. 1-я.	На 1000 родив.	Умерло. Т. 1883 г.	Умерло на 1000 жит. 1887 г.	Умерло на 1000 жит. 1883 г.	Умерло на 1000 жит. 1887 г.
Пермскій -	586	571	51,6	51,4	41,6
Соликамскій -	510	523	41,2	49,8	36,2
Ирбитскій -	507	509	50,5	49,0	46,9
Камышловскій -	519	490	52,5	40,9	44,4
Оханскій -	420	508	35,2	39,9	35,2
Осинскій -	474	460	45,6	48,0	34,9
Шадринскій -	473	453	52,9	43,0	40,1
Екатеринбургск. -	499	428	57,4	42,7	41,6
Красноуфимскій -	439	460	48,6	46,0	35,2
Верхотурскій -	463	420	49,8	43,2	39,9
Кунгурскій -	574	374	55,9	35,8	52,1
Чердынскій -	341	347	36,2	38,2	31,8

Изъ приведенной таблицы (первой) видно, что наибольшая дѣтская смертность въ Пермскомъ уѣздѣ—изъ 1000 родившихся, умираетъ около 600, затѣмъ второе мѣсто занимаетъ Кунгурскій уѣздъ (въ 1883 году), Соликамскій и Ирбитскій, въ которыхъ смертность за оба года была выше 500. Наименьшая смертность дѣтей—въ Чердынскомъ уѣздѣ. На основаніи этихъ данныхъ нельзя сказать, что причины усиленной дѣтской смертности зависѣли бы отъ климатическихъ условій—есть какія нибудь другія, которыя требуютъ изслѣдованій.

Изъ второй таблицы видно, какъ смертность по уѣздамъ колеблется и это колебаніе проявляется уже въ одномъ и томъ же уѣздѣ въ теченіе 3-хъ лѣтняго періода времени. Такъ наприм. въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ смертность съ 57,4 (въ 1883 г.) унала въ 1888 г. до 41,6 на 1000. Гдѣ причины этому—неизвѣстно. Весьма желательно было бы знать смертность въ зависимости отъ рода занятій населенія того или другого уѣзда. Изъ приведенной же таблицы видно, что смертность одинаково высока какъ въ горнозаводскихъ уѣздахъ, такъ и часто земледѣльческихъ. Ближайшія причины этого могутъ быть выяснены при болѣе подробномъ изученіи уѣздовъ не только съ климатической стороны, но и санитарной. Надѣемся, что существующее въ настоящее время при Пермской губ. управѣ санитарно-статистическое бюро обратитъ на это особенное вниманіе и со

1) Адресъ-календарь, памятная книжка Пермской губ. за 1895 годъ.

2) Кстати, давно ничего не слышать о дѣятельности общества врачей и въ чемъ проявляется оно, если общество функционируетъ. Не пора ли встать за дѣло? *Авт.*

временемъ дать матеріалъ, на основаніи котораго земство будетъ имѣть возможность поставить дѣло охраненія народнаго здравія на болѣе рациональныхъ началахъ.

Д. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Газетная беззащитность.

Такимъ качествомъ до сей поры отличались только одни иллюстрированные журналы, но сейчасъ рѣшили затмить ихъ въ этомъ отношеніи собой, съ позволенія сказать, тоже литературный органъ г. Блока — „Сельско-хозяйственный Вѣстникъ“. Свою „славу“ между сельскихъ хозяевъ г. Блокъ началъ „знаменитыми“ видами своего куроводнаго заведенія, за которія нѣкоторые покупатели привлекали г. Блока даже къ суду, сколько можно судить объ этомъ по газетнымъ замяткамъ. Но за литературную макулатуру, выбираемую подписчикомъ добровольно, и содержаніе которой впередъ объявляется, издателю подь судъ не попасть. Это соображеніе, должно быть, и толкнуло г. Блока пуститься въ издательскую сферу, Сказано-сдѣлано, выпросилъ г. Блокъ разрѣшеніе и началъ изданіе сначала „Друга Животныхъ“, не нашедшаго, однако, любви между людьми, вслѣдствіе чего издатель вынужденъ былъ просить разрѣшеніе измѣнить названіе изданія на существующій сейчасъ „Сельско-хозяйственный Вѣстникъ“, иллюстрированный журналъ яко-бы сельско-хозяйственнаго, разведенія животныхъ и домоводства. Но примѣры заразительны; заразилъ г. Блокъ своимъ поступкомъ другого куровода Елагина, также пустившагося нынѣ въ изданіе „сельско-хозяйственнаго журнала и деревни“.

Не предсказывая пока, какъ пойдетъ послѣдній журналъ, отмѣтимъ здѣсь, что органчикъ г. Блока ищетъ для себя подписчиковъ, какъ будто бы онъ издается въ Аравійской пустынѣ, а не въ громадной стоимилліонной Россіи. Разсудите сами. На номеръ, адресованномъ г. Блокомъ въ уѣздную земскую управу, красуется цвѣтной билетикъ слѣдующаго содержанія:

„Мы получили Вашъ адресъ отъ одного лица, сочувствующаго нашему журналу, съ просьбою выслать Вамъ пробный номеръ. Посылая Вамъ этотъ номеръ, мы твердо надѣемся, что Вы не откажете въ любезномъ просмотрѣ его и, убѣдившись въ разностороннемъ и обстоятельномъ содержаніи и крайне дешевой цѣнѣ нашего журнала, только 4 рубля въ годъ, признаете полезнымъ сдѣлаться его подписчикомъ“.

Ну, не шантажъ ли это, скажетъ читатель? Сидя себѣ, господинъ редакторъ-издатель, ворожилъ, можетъ быть, на лицахъ своихъ куръ, какъ бы ему уловить подписчика и, въ концѣ концовъ, додумался, что нужно взять и сказать, что только уступая чужому человѣку, но сочувствующему горестному положенію издателя, мы узнали вашъ адресъ (это надо было узнавать адресъ-то земской управы? Плохи же вы въ географіи, г. Блокъ. Или земскія управы не выписывали отъ васъ лицъ, но въ такомъ случаѣ овѣ очень благодарны) и теперь просимъ быть нашимъ подписчикомъ. Просто вѣдь? Но, пожалуйста, читатель, не будь же такъ простъ. Еще полезнѣе бросить деньги на яйца отъ куръ г. Блока, чѣмъ на его журналъ.

Что такое журналъ Блока? Безъ разбора содержанія, занятые печатью листы бумаги — и только. Въ своей программѣ, включая телефонъ редакціи (?) и объявленія, г. Блокъ насчитывалъ 32 отдѣла. И чего въ нихъ нѣтъ только? Развѣ птичьяго молока, а то полный винегретъ. И кролиководство, и собаководство, и покровительство животнымъ, и акварій съ терраріемъ, и приготовленіе и набивка чучель, — все самостоятельные отдѣлы. Но зато полеводство, огородничество, садоводство и лѣсоводство заключены въ одинъ отдѣлъ (вѣроятно потому, что эти области званий для г. Блока terra incognita). Вообще въ журналѣ всякаго жита по лопатѣ, но не найдешь ни одного зерна. Не найдешь также въ журналѣ и тѣхъ „многихъ“ профессоровъ, сельскихъ хозяевъ практиковъ-специалистовъ по всемъ отдѣламъ (значитъ и по покровительству животнымъ? По новѣйшимъ изобрѣтеніямъ?) жур-

нала и лицъ, давно заслужившихъ извѣстность въ сельскохозяйственной литературѣ, — не найдешь, говорю, этихъ лицъ въ журналѣ г. Блока. Даже № (47), которымъ г. Блокъ думалъ бы заудить подписчика, не имѣетъ, ни одного имени. Но мало того, что Блокъ не имѣетъ и не знаетъ тѣхъ сотрудниковъ, на которыхъ бы вклянулъ читатель, онъ также не вѣренъ и тогда, когда указываетъ, что среди книжныхъ магазиновъ въ Екатеринбургѣ подписку принимаетъ магазинъ Н. В. Пироговскаго, не существующій уже 10 л. Обманъ г. Блоку нуженъ только для уловленія подписчика.

Астафьевъ.

По Россіи.

Елецъ. Въ мѣстномъ окружномъ судѣ разсматривалось выдающееся, громадное дѣло: духовная консисторія требовала снесенія зданія земскаго. Послѣднее находится въ сосѣдствѣ съ церковно приходскою школою, а поводомъ къ предъявленному консисторіею требованію было то, что на мѣстѣ земскаго училища когда-то погребались мертвые. Но школа существуетъ на ономъ мѣстѣ уже 12 лѣтъ. Судъ отказалъ въ искѣ консисторіи.

Кіевъ. Министерствомъ землѣдѣлія и государственныхъ имуществъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, назначило 10.000 рублей въ видѣ субсидіи на устройство въ 1897 году въ Кіевѣ сельско-хозяйственной и промышленной выставки и уже отпустило 3,000 руб. въ распоряженіе выставочнаго комитета, который теперь и приступилъ къ подготовительнымъ работамъ.

Кострома. Губернское земское собраніе единогласно постановило ходатайствовать объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказания *крестьянъ-костромичей, идъ-бы они ни находились*.

Москва. Занятія съѣзда по техническому и профессиональному образованію уже начали приносить осязательные плоды: группа представителей крупной промышленности, подъ влияніемъ рѣшеній съѣзда, задалась мыслью организовать въ Москвѣ общество поощренія прикладныхъ искусствъ для цѣлей и нуждъ промышленности. Уставъ общества составленъ и на дняхъ былъ подвергнутъ обсужденію собранія учредителей. „Б. В.“

— Изъ разсмотрѣнныхъ докладовъ вторымъ съѣздомъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, бывшему въ январѣ, интересенъ докладъ г. Пложева, основныя положенія котораго, какъ передаютъ „Рус. Вѣд.“, слѣдующія: 1) промышленная гигиена въ связи съ прикладной техникой должна составлять необходимую часть профессионально-техническаго образованія въ Россіи, въ интересахъ охраненія жизни и здоровья рабочихъ и служащихъ при промышленно-торговыхъ предпріятіяхъ; 2) фабричная инспекція въ Россіи не соответствуетъ въ настоящее время указаніямъ въ западно-европейской практикѣ и дѣйствующимъ въ Россіи инструкціямъ вслѣдствіе отсутствія промышленно-гигиенической подготовки техниковъ и фабричныхъ инспекторовъ; 3) необходимо устройство кафедръ и музеевъ по промышленной гигиенѣ въ высшихъ техническихъ училищахъ, а въ низшихъ — объяснительныхъ чтеній, коллекцій, выставокъ и пр., и 4) охрана жизни и здоровья фабрично-заводскаго населенія должна осуществиться путемъ послѣдовательнаго дополненія дѣйствующаго законодательства въ Россіи.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому докладу секція постановила: „Въ виду важности проведенія въ жизнь основныхъ началъ фабричной гигиены, желательно, чтобы на эти вопросы было обращено вниманіе въ высшихъ техническихъ школахъ путемъ введенія необязательныхъ курсовъ, организаціи коллекцій и т. п.“

Нижній-новгородъ. По словамъ газеты „Волгарь“, главному комиссару всероссійской нижегородской выставки подано по настоящее время болѣе 12,000 заявленій отъ лицъ, желающихъ экспонировать свои произведенія на выставкѣ.

Орель. Въ виду циркулирующихъ слуховъ объ открытіи третьяго технологическаго института въ Россіи, орловскій

городской голова предполагаетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы этотъ институтъ былъ открытъ въ Орлѣ.

Петербургъ. Всеобщая перепись, какъ предполагаютъ, будетъ произведена въ январѣ 1897 года. Уѣздныя переписныя коммисіи будутъ составлены къ 1 сентября, а губернскія къ 1 октября с. г.

— Возбуждается, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, вопросъ о введеніи курса фотографіи во всѣхъ высшихъ и среднихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторыхъ профессиональныхъ и техническихъ училищахъ и, кромѣ того, предполагается открыть специальное учебное фотографическое заведеніе.

— Какъ сообщаютъ „Сиб. Вѣд.“, по новому проекту обученія малолѣтнихъ на фабрикахъ, въ настоящее время разсматриваемому коммисіей по предѣлительствомъ А. И. Анопова; всѣ фабриканты облагаются налогомъ въ размѣрѣ 1 р. 50 коп. съ каждаго взрослого рабочаго, независимо отъ того, работаютъ-ли на фабрикѣ малолѣтніе. Всѣхъ новыхъ школъ устраивается приблизительно 2000.

— Компаніей русскихъ фабрикантовъ возбужденъ вопросъ о командированіи въ Китай на ихъ счетъ нѣсколькихъ опытныхъ агентовъ для изученія на мѣстѣ вопроса объ учрежденіи торговыхъ агентуръ въ Китаѣ и выясненія, какія изъ русскихъ издѣлій могутъ имѣть тамъ наибольшей сбытъ.

— Въ настоящее время министерствомъ финансовъ получены полныя данныя по поступленію окладныхъ сборовъ за 1895 г. Общая сумма поступленій равна, какъ передаютъ „Русск. Вѣд.“, 141 милл. руб., что превысило ожиданія на 12 милл. руб. и поступленіе за 1894 г.—на 9 мил. руб. Достоинъ вниманія въ этомъ дѣлѣ тотъ фактъ, что, при такомъ значительномъ увеличеніи поступленія за 1895 г., при выисканіи этого вида налога ни разу не была обращена мѣра продажи движимости плательщиковъ; кромѣ того, по многимъ губерніямъ, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ экономическихъ случаевъ и причинъ, оставлена на счету недоимка за 1895 г., равняющаяся сотнямъ тысячъ рублей.

— „Новости“ передаютъ, что, по слухамъ, предполагается назначеніе сенаторской ревизіи на Кавказѣ.

— „Пет. Вѣд.“ слышали, что рѣшено распространить товарный и пассажирскій тарифъ, дѣйствующій на всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, и на Уральскую желѣзную дорогу.

— На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступили ходатайства нѣкоторыхъ земствъ о разрѣшеніи устройства въ селеніяхъ популярно-медицинскихъ чтеній о заразныхъ болѣзняхъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ „Нов. Врем.“ помѣщена большая статья „Реформа въ горномъ дѣлѣ“ горнаго инженера: собственно ни о какихъ реформахъ авторъ не сообщаетъ, напротивъ говоритъ, что „при горномъ департаментѣ коммисіи о реформѣ горнаго дѣла не существуетъ“, и даже

совѣщанія подѣ предѣлительствомъ г. министра земледѣлія относительно проектируемыхъ имъ измѣненій въ металлургической техники и заводскомъ хозяйствѣ на уральскихъ казенныхъ заводахъ—плодъ побѣды г. Ермолова на Уралѣ лѣтомъ прошлаго года,—но при незначительной роли, играемой казенными заводами въ общемъ оборотѣ горнаго дѣла Россіи, вазвать это реформою горнаго дѣла нельзя. Министерство земледѣлія обязано улучшать свои заводы, держать ихъ на надлежащей высотѣ для удовлетворенія надобностей артилеріи и флота и добиваться для этого необходимыхъ средствъ, но если вмѣсто 4¹/₂% производительность казенныхъ заводовъ составитъ 5¹/₂% нашего желѣзнаго дѣла—отъ этого въ русскомъ горномъ дѣлѣ переворота произойти не можетъ. Одна новая доменная печь на югѣ Россіи можетъ доставить напр. столько же чугуза, сколько всѣ казенные горные заводы, взятые вмѣстѣ.

Да и какая вообще можетъ быть общая реформа дѣла столь сложнаго и разнообразнаго, затрагивающаго тысячи ка-

стныхъ и казенныхъ интересовъ въ самыхъ разнообразныхъ мѣстностяхъ и условіяхъ. Даже частичныя измѣненія горнаго устава требуютъ для своего осуществленія десятки лѣтъ, такъ какъ затрагиваютъ попутно множество вопросовъ и, главное, интересовъ.

Говоря о цѣнахъ на чугуны, г. инженеръ пишетъ, что свободная торговля не развиваетъ промышленности; это по-казалъ

опытъ 1861—1875 гг., когда всѣ металлы для желѣзныхъ дорогъ, машиностроенія и судостроенія, т. е. для ⁴/₅ ихъ потребности, привозились въ Россію безпошлинно. Это было время самаго полнаго застоя нашей желѣзной промышленности; заводы уральскіе едва дышали и если не закрылись, то лишь потому, что при крѣпостномъ трудѣ погасили свою стоимость, а новыхъ сооруженій не дѣлали, дѣлали, наоборотъ, только долги. Нѣкоторые крупные заводы: Катавъ-Ивановскіе, Шиповскіе, Выксунскіе, Ревдинскіе, Мальцовскіе и друг. до сихъ поръ не могутъ выкупиться изъ сдѣланныхъ тогда долговъ.

Зато когда правительство въ половинѣ 70-хъ годовъ въ видахъ политическихъ и стратегическихъ пожелало имѣть, наконецъ, свои русскіе рельсы, то оно не могло получить ихъ иначе, какъ давъ казенный заказъ на 12 лѣтъ по 2 руб. 30 коп. съ пуда и 35 коп. преміи; большая часть этого заказа была исполнена при томъ изъ иностраннаго чугува, на привозномъ топливѣ и даже иностранными техниками и рабочими.

Теперь такой же заказъ русскіе заводы, исключительно работающіе изъ русскихъ матеріаловъ, съ радостью возьмутъ за 1 р. 35 к., а можетъ быть, если срокъ исполненія не будетъ обусловленъ слишкомъ строгими штрафами, и по 1 руб. 25 коп. за пудъ. Разница противъ 1876 года не маленькая, болѣе чѣмъ вдвое, и можно ли утверждать по совѣсти, что выкакихъ успѣховъ наша желѣзодѣлательная промышленность не сдѣлала. Что она ихъ сдѣлала, доказывается и тѣмъ, что въ 1893 г. по торговымъ договорамъ пошла на желѣзо и сталь была сразу сильно понижена, но заводы легко вынесли это пониженіе.

Но и это еще не все. Я считаю, что наше желѣзное дѣло только что начинаетъ развиваться. Заводы вѣдь не кабаки, гдѣ разставилъ козюшки и торгуѣ; построить горный заводъ надобно по меньшей мѣрѣ два года, а если на своихъ собственныхъ рудникахъ, то четыре, пять лѣтъ, да чтобы наладить и пустить въ ходъ заводскія операціи, требуется, сверхъ того, еще нѣкоторое время. Нельзя поэтому было думать, что если въ іюнѣ 1891 г. министръ финансовъ проведѣлъ сильно покровительственный тарифъ, то черезъ мѣсяцъ Россія уже покроется сѣтью желѣзныхъ заводовъ, а черезъ два мѣсяца желѣзо подешевѣетъ на 30%.

Покровительственный тарифъ былъ введенъ для того, чтобы желѣзо временно вздорожало, чтобы заводчики получили при этомъ барыши, чтобы зависть къ этимъ барышамъ привлекла русскихъ и иностранныхъ капиталистовъ къ постройкѣ новыхъ горныхъ заводовъ и чтобы внутренняя конкуренція понизила въ будущемъ цѣны и населеніе выбрало съ лихвою всю свою временную переплату. Это азбука покровительственной системы. Qui veul la fin veul les moyens. Наивно было думать, что если чугуны вѣсто 5 коп., кредитныхъ съ пуда обложить по 30 коп. золотомъ, т. е. 45—48 коп. кредитныхъ, то онъ долженъ отъ этого сейчасъ подешевѣть; наоборотъ, теоретически онъ долженъ былъ-бы удвоиться въ цѣнѣ.

Онъ однако не удвоился, потому что при существующей относительно ограниченной потребности металловъ въ Россіи и тѣ заводы, которые существовали, могли удовлетворить увеличивающейся потребности и конкурировали между собою, вновь же возникающіе заводы были поглощены заказами правительства для сибирскихъ и другихъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ укрѣпленіе таможеннаго покровительства совпало съ энергическою постройкою новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

По мнѣнію г. инженера черезъ какихъ нибудь пять шесть лѣтъ Россія угрожаетъ перепроизводство желѣза, стали и рельсовъ.

Десять лѣтъ назадъ выплавка чугуна не превосходила въ Россіи 31 мил. пудовъ, въ этомъ году она достигнетъ 100 миллионв пудовъ; имѣя въ виду, что каждая новая дозна увеличиваетъ производительность чугуна на 2 или на 3 миллионв пудовъ въ годъ, очень близко время, когда выплавка достигнетъ 150 мил. пудовъ, т. е. сравнительно съ эпохою сооруженія сѣти желѣзныхъ дорогъ удесятерится!

Разумѣется, при производствѣ неизбѣжно должны понизиться и цѣны на чугунъ, желѣзо и сталь. Поэтому, г. горный инженеръ убѣждаетъ, что

черезъ пять лѣтъ рѣчь пойдетъ не объ отиѣнѣ таможеннаго покровительства, а объ нормированіи рынка и нормированіи производства, какъ это недавно еще заботило правительство по отношенію къ сахарной и нефтяной промышленности, а отчасти должно бы беспокоить по отношенію къ соляному дѣлу, гдѣ давно замѣчается перепроизводство. Принимать же теперь преждевременно мѣры къ пониженію таможеннаго тарифа, значило бы остановить стремленіе къ постройкѣ новыхъ горныхъ заводовъ и закрѣпить монополію въ желѣзномъ дѣлѣ за существующими заводами.

* * Сахарозаводчики уже принялись повышать цѣну на сахаръ; харьконскіе заводы подыали цѣну пудъ на 20 к., заводъ Кенига увеличилъ ее на 10 коп. „Нов. Вр.“ по поводу этого повышенія замѣчаетъ:

на пудъ уже на 20 коп. Побудило ихъ къ тому, безъ сомнѣнія, удрученное положеніе сахарной промышленности. Какъ показываютъ отчеты сахарныхъ заводовъ, прибыли ихъ за 1894—95 г. равняются: тростянецкаго—только 11%; могилянскаго—только 12%; щедровскаго—только 14%; романовскаго—только 14,1/2%; выше-ольчедаевскаго—21% и т. д. Эта скала скромныхъ прибылей заканчивается 53% прибыли, полученной однимъ заводомъ въ Привислянскомъ краѣ. Таковы были барыши сахарозаводчиковъ до правительственной нормировки, а она, кажется, направлена не къ удрученію сахарной промышленности. Но ни эти барыши, ни нормировка не помѣшали накинуть по полкопѣечкѣ на фунтъ. И что, въ самомъ дѣлѣ, церемониться съ потребителемъ? Что ему полкопѣечки? А на сахарномъ дивидендѣ это отразится, по крайней мѣрѣ, однимъ процентомъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Греція. Македонскій вопросъ начинаетъ привлекать къ себѣ все большее и большее вниманіе въ Греческомъ королевствѣ. Организованный въ Греціи македонскій комитетъ счелъ необходимымъ выступить съ манифестомъ въ пользу греческаго населенія Македоніи и другихъ турецкихъ областей, поводомъ къ чему явилось враждебное отношеніе, обнаружившееся среди мусульманскаго населенія Константинополя по отношенію къ тамошнимъ грекамъ. Манифестъ комитета говоритъ о звѣрствахъ македонскихъ магометанъ и совѣтуетъ турецкому правительству тщательно избѣгать всего, что способно вызвать негодованіе греческаго народа въ королевствѣ. Манифестъ обращается также къ греческому королю и министерству, возлагая на нихъ отвѣтственность за нарушенія греческихъ интересовъ въ Македоніи, на Критѣ и въ Малой Азіи, и заявляетъ, что въ настоящее время греческому народу приходится переживать критическій моментъ, какова, быть можетъ, не видала вся тридцативѣковая его исторія.

Германія. Газеты сообщаютъ о замѣчательномъ открытіи, сдѣланномъ профессоромъ Рентгеномъ. Онъ открылъ свѣтовые лучи, невидимые глазу и проникающіе сквозь дерево и органическіе предметы, не проникая только сквозь металлы и кость. Съ помощью этихъ лучей, исходящихъ изъ безвоздушной крутвовой трубки, сквозь которую пущенъ индуктивный токъ, онъ снимаетъ фотографіи на обыкновенныхъ фотографическихъ пластинкахъ. Такимъ образомъ, можно снимать фотографіи при закрытомъ кассетѣ. Поразительнѣе всего снимается этимъ способомъ фотографіи съ человѣч-

ской руки. На пластинкѣ отпечатлѣвается только костякъ руки, на пальцахъ котораго свободно висятъ кольца, мягкія же части исчезаютъ. Открытіе Рентгена произвело огромную сенсацію въ ученомъ мірѣ и примѣненіе его къ медицинѣ сопровождалось успѣхомъ. Въ Вѣнѣ проф. Мозетигъ произвелъ опыты съ аппаратомъ Рентгена надъ двумя подлежащими операціи больными. На фотографическихъ снимкахъ съ величайшей ясностью и точностію обозначились поврежденія, причиненныя лѣвой рукѣ одного мужчины выстрѣломъ изъ револьвера, а также мѣсто, гдѣ застряла пуля, а у одной дѣвушки, которую тоже должны были подвергнуть операціи, мѣстонахожденія и существо образовавшейся на лѣвой ногѣ уродливости. Такимъ образомъ, фотографическіе снимки въ точности опредѣляютъ пунктъ, гдѣ должна быть произведена операція.

Италія. Frankfurter Zeitung сообщаетъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность итальянскаго фиска. По словамъ корреспондента, новые внутренніе налоги, обременяющіе итальянскую промышленность, должны привести къ тому, что Италія сдѣлается классической страной забастовокъ со стороны предпринимателей. Фискъ, изыскивая новые источники дохода, не даетъ окрѣпнуть новымъ производствамъ, облагая ихъ чуть не при самомъ возникновеніи тяжелыми поборами. Владѣльцы электрическихъ заводовъ предсказываютъ, что электрическое освѣщеніе, начавшее дѣлать въ Италіи быстрые успѣхи, вѣроятно, принуждено будетъ потухнуть, вслѣдствіе недавно введеннаго налога. Газеты постоянно сообщаютъ подобныя же факты изъ другихъ областей промышленности. Одна огромная молочная фирма въ Кодоньо, дававшая выгодный заработокъ всей окрестности, вмѣсто 88,000 лиръ годового налога, обложена въ этомъ году налогомъ въ 250,000 лиръ. Протестъ фирмы и предъявленіе ея торговыхъ книгъ не измѣнили намѣренія финансоваго вѣдомства, вслѣдствіе чего фирма должна была прекратить работы. Многія мануфактуры прекращаютъ свою дѣятельность съ тѣмъ, чтобы возобновить ее въ итальянской части Швейцаріи.

Событія совершаются съ поразительной медленностію въ африканскихъ колоніяхъ Италіи. Со времени надѣлавшаго столько шума пораженія при Амба-Аладжи, ассигнованія новыхъ военныхъ кредитовъ и отправки подкрѣпленій не произошло ничего, могущаго указать на то, въ чью сторону начинаютъ, наконецъ, склоняться шансы побѣды и дѣйствительно ли во временномъ превосходствѣ абиссинскихъ войскъ надо видѣть лишь одну изъ страныхъ случайностей войны, или вся предпринятая въ Африкѣ кампанія была не только государственной, но и военной ошибкой вышшняго министерства. Въ настоящее время наибольшее вниманіе Италіи превлечено осадой одной изъ крѣпостей, находящихся въ сравнительно небольшомъ удаленіи отъ того пункта, гдѣ майоръ Бозелли потерпѣлъ такое чувствительное для итальянскаго самолюбія пораженіе. Мѣстечко Макалле, лежащее въ 170-ти верстахъ къ сѣверу отъ Амба-Аладжи, уже въ теченіе нѣсколькихъ недѣль осаждается соединенными силами Менелика и Маковнена. Изъ массы противорѣчивыхъ свѣдѣній, доносящихся оттуда, вполне достовѣрнымъ можно считать только то, что нѣсколько серьезныхъ атакъ абиссинскихъ войскъ были отбиты отрядомъ Галлиано, защищающимъ эту крѣпость. Несмотря на эти побѣды, положеніе гарнизона, находящагося въ Макалле, внушаетъ, повидимому, самыя серьезныя опасенія, которыя уже не замедлили отразиться на дѣйствіяхъ итальянскаго правительства. Однимъ изъ распоряженій, имѣющихъ несомнѣнную связь съ неувѣренностію въ африканскихъ событіяхъ, является отсрочка засѣданій палаты до февраля; вторымъ актомъ министерства, также имѣющимъ въ виду гарантировать себѣ безопасность на случай могущихъ произойти пораженій въ Африкѣ, служить кампанія, предпринятая противъ генерала Бараттери въ официальной прессѣ: отвѣтственность за несчастный исходъ будущихъ битвъ какъ бы заранее снимается съ правительства.

Библиографія.

А. Л. Волинскій. Русскіе критики. Спб. 1896 г. 827 ст. Ц. 3 р. 50 к.

Эта объемистая книга составлена из статей г. Волинскаго, появившихся первоначально на страницах „Сѣвернаго Вѣстника“. Какъ извѣстно, вступленіе г. Волинскаго на литературное поприщѣ сопровождалось страстной полемикой, кажется, не оконченной и до сего дня. Достаточно сказать, что съ водвореніемъ новаго критика въ журналѣ оттуда ушелъ г. Михайловскій. Уже такое начало было плохимъ предзнаменованіемъ, а вскорѣ вслѣдъ затѣмъ г. Волинскій развязно заговорилъ, что „въ статьяхъ Михайловскаго нѣтъ ничего характернаго для крупнаго и оригинальнаго таланта“ и „вся его дѣятельность подобна, можно сказать, слабо мерцающей звѣздѣ“ (стр. 787 и слѣд.). Но этимъ г. Волинскій, конечно, не добился бы еще славы критика,—мало ли писалось глупостей о г. Михайловскомъ?—новый критикъ захотѣлъ „подробно разсмотрѣть и оцѣнить литературную дѣятельность наиболѣе авторитетныхъ и вліятельныхъ русскихъ критиковъ“. Онъ началъ съ Бѣлинскаго; ему, по изслѣдованію г. Волинскаго, не доставало необходимыхъ философскихъ идей,—безъ которыхъ критика не можетъ совершить всего, что для нее предназначено, а то, что писалось послѣ Бѣлинскаго, за ничтожными исключеніями, представляетъ какой-то странный бредъ публицистическихъ недоразумѣній, какую-то скверную, растлѣвающую путаницу словъ и понятій, безъ отправнаго эстетическаго начала, безъ теоритическаго центра, безъ руководящаго литературнаго идеала. Сужденія о Добролюбовѣ, Писаревѣ, Чернышевскомъ также отличаются рѣзкостью приговора: критика Добролюбова—наборъ „монотонныхъ сбивчивыхъ разсужденій о заѣдающей средѣ“, потому что Добролюбовъ не обладаетъ „оригинальнымъ умомъ“ и не было у него „научной подготовки“. Особенно досталось Чернышевскому: какой-то Юркевичъ, съ которымъ полемизировалъ Чернышевскій, куда какъ талантливѣе, умнѣе и ученѣе Чернышевскаго.

Вообще въ критикѣ г. Волинскаго, какъ замѣтилъ „Вѣст. Евр.“, нѣтъ чувства мѣры, которое легко было сохранить, говоря о давно прошедшемъ,—имѣющимъ права на наше уваженіе и благодарность, г. Волинскій же поучаетъ и руководитъ уже давно умершими критиками, и даже полемизируетъ съ ними.

Ц. С.—въ.

Книга о лошади. Настольная книга для каждого владѣльца и любителя лошади. Графа К. Г. Врангеля.

Обработана для примененія въ Россіи съ 3-го немецкаго изданія „Das Buch vom Pferde“ специалистами по иппологии подъ редакціей Князя С. П. Урусова. Изданіе Ф. В. Щепинскаго. Спб. Невск. пр., 34.

Таково заглавіе сочиненія, три выпуска котораго мы внимательно и съ большимъ интересомъ прочли. Книги по какой-бы то ни было отрасли прикладныхъ знаній, если только онѣ выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ книгъ, могутъ быть лишь двоякаго рода: или изъ ряда вонъ хороши или наоборотъ изъ ряда вонъ дурны. О такихъ книгахъ не приходится обыкновенно много расписывать „безусловно хороша“—„ниже всякой критики“ вотъ основа всякаго рода сужденій о такихъ книгахъ. Говоря откровенно и sine ira et studio о книгѣ графа К. Г. Врангеля можно сказать только первое, т. е. что она необыкновенно хороша, покрайней мѣрѣ, намъ не приходилось читать еще ничего подобнаго ни въ переводныхъ сочиненіяхъ, ни въ оригинальныхъ по зоотехніи, которыми русская литература далеко не бѣдна. Изъ старыхъ сочиненій укажемъ, напримѣръ, на Baumeister'a, Боборыкина, Трипольскаго, а изъ новыхъ на классическое сочиненіе профессора Даманна, доцента Хлюдинскаго и профессора Кулешева. Одни изъ указанныхъ сочиненій при всей своей классичности суть, къ сожалѣнію, только переводы съ нѣмецкаго, а кому неизвѣстно, что такое переводы,

особенно специальныхъ сочиненій съ указаннаго только что языка: какъ бы хорошо ни былъ сдѣланъ переводъ, все же отличается чѣмъ то тяжелымъ, чуждымъ для русскаго уха. Сверхъ того: иностранные авторы при всей своей добросовѣстности или, лучше сказать, именно въ силу этой добросовѣстности имѣютъ преимущественно въ виду животноводство своего отечества, поэтому въ ихъ сочиненіяхъ содержится много такого, которое или мало—или вовсе непримѣнимо къ условіямъ русскаго животноводства. Само собою разумѣется, что ставить только что указанное обстоятельство въ упрекъ этимъ добросовѣтнымъ труженикамъ науки будетъ, по меньшей мѣрѣ, несправедливо; во первыхъ потому, что никто, раньше всего, не обязанъ писать универсально и во вторыхъ, если-бы даже эти глубокаго уваженія заслуживающіе ученые и хотѣли быть универсальными, то имъ помѣшало-бы, въ большей части случаевъ, отсутствіе детальнаго знакомства съ каждой стороной въ отдѣльности. Тѣмъ не менѣе, однако-жъ, при всей своей безукоризненности, быть можетъ въ оригиналѣ разсматриваемое сочиненіе, вѣроятно, не избѣгло-бы участи всѣхъ переводовъ и присущихъ имъ недостатковъ. Къ счастью за переводъ сочиненія графа К. Г. Врангеля взялись специалисты и подъ редакціей такого знатока дѣла, какъ князь С. П. Урусовъ. Въ результатѣ получилось не переводъ, а именно обработка, но такая, которая не оставляетъ желать и требовать ничего лучшаго даже отъ оригинальнаго сочиненія специальнаго по русскому животноводству. Если мы теперь прибавимъ еще, что „книга о лошади“ написана прекраснымъ литературнымъ русскимъ языкомъ, изложена детально подробно относительно всего того, что касается лошади, (по крайней мѣрѣ такъ оно есть въ тѣхъ 3-хъ выпускахъ, которые мы прочли), то имѣется съ чѣмъ поздравить русскую зоотехнію. Короче сказать, „книга о лошади“ Врангеля составляетъ продуктъ труда не только чловека, обладающаго, повидимому, глубокой эрудиціей, но и приобрѣтшимъ обширный практическій взглядъ на любимое имъ дѣло.—Затѣмъ, что особенно хорошо въ книгѣ Врангеля—это названіе вещей ихъ собственными именами, говорится прямо: лошади нужно въ день 8 ф. сѣна, 15 фун. овса и проч., не прибѣгая исключительно къ излюбленнымъ выраженіямъ: столько то и столько граммъ сухого вещества, на столько то и столько киллограммъ живого вѣса животнаго, какъ это часто, къ сожалѣнію, практикуется у многихъ современныхъ сочиненій по зоотехніи. Владѣльцу лошади часто некогда, а иногда даже не подъ силу, заниматься ариѣметическими выкладками, да еще по метрической системѣ. Но, говоря о неоспоримыхъ достоинствахъ разбираемаго нами сочиненія, нельзя умолчать о нѣкоторыхъ, хотя и несущественныхъ, недостаткахъ его, а именно: многія правила, касающіяся лошади, изложены въ книгѣ почти въ формѣ догмы. Сочиненіе графа К. Г. Врангеля назначается, какъ надо полагать, преимущественно для любознательнаго, практическаго владѣльца лошади, а не для специалиста. Первому-же всегда интересно знать: „почему“ и „за что“. Что-же касается до прочихъ оригинальныхъ авторовъ, отмѣченныхъ нами выше, то при всемъ ихъ достоинствѣ, вслѣдствіе ихъ краткости, они никоимъ образомъ не могутъ быть поставлены въ рядъ съ классическимъ трудомъ Врангеля. О внѣшности книги и говорить нечего. Прекрасная бумага, хорошая печать, вѣрные полиграфіи породистыхъ животныхъ и многочисленные, пояснительные рисунки въ текстѣ составляютъ пріятную особенность этого прекраснаго сочиненія. Отсутствіе оглавленія, всего сочиненія при вышедшихъ 3-хъ выпускахъ не позволяетъ намъ сдѣлать себѣ общее предствленіе о сочиненіи, что не мѣшаетъ, однако-жъ, уже сказать, что самое существенное для каждого имѣющаго лошадь содержится въ первыхъ двухъ отдѣлахъ, именно: отдѣлъ „о кормленіи“ и—„конюшни и уходъ“, т. е. до 166-ой страницы включительно. Хорошо сдѣлалъ бы издатель, если-бы указавше только что отдѣлы изъ книги „о лошади“ отпечаталъ отдѣльной книжкой и такимъ образомъ сдѣлалъ бы,

содержащіяся въ этихъ отдѣлахъ, крайне полезныя свѣдѣнія доступными для возможно большаго числа лицъ.

Таковъ взглядъ нашъ на прекрасное сочиненіе, 3 выпуска котораго мы прочли, тѣмъ не менѣе, однако-жь, этимъ мы не лишаемъ себя права измѣнить свое мнѣніе, если остаточная часть сочиненія не будетъ соответствовать началу.

Я. Г. Шнейдеръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КОШМАРЪ.

Разсказъ

Н. В. Казанцева.

..... Любовь больной кошмаръ, тяжелый
чадь похмелья,
Нѣтъ, нѣтъ не жаль ее, промчавшейся
любви.
(Надсонъ).

I.

Неужели нѣтъ никакой надежды? съ дрожью въ голосѣ спросила молодая дѣвушка у доктора, вышедшаго изъ комнаты больного.

Докторъ, серьезный человекъ лѣтъ подь пятьдесятъ, внимательно посмотрѣлъ на молодую дѣвушку и серьезно отвѣтилъ:

— Одна надежда на молодость и крѣпкую натуру.

— Значить, все кончено?

— Ничего не кончено, сердито возразилъ докторъ. Пока человекъ дышетъ, всегда есть надежда и съ этими словами вышелъ въ переднюю.

Дѣвушка машинально пошла за нимъ.

— Ночь будетъ тяжелая—добавилъ онъ.—Если-бъ онъ заснулъ.

— А если не заснетъ?

Докторъ только пожалъ плечами и надѣлъ шубу.

— Утромъ я заѣду—добавилъ онъ, уходя.

Анна Николаевна быстро прошла въ свою комнату, заперла дверь и, бросившись на колѣна предъ образомъ Божіей Матери, стала молиться. Сдержанныя слезы тихо лились по щекамъ, и горячая молитва успокоила сердце. Она встала, выпила нѣсколько глотковъ воды, отерла слезы и тихо вышла въ комнату больного.

— Зачѣмъ ты не ложишься Анна—недовольнымъ тономъ замѣтилъ ей братъ, серьезнаго вида человекъ, лѣтъ за тридцать.

— Не хочется Сеня—тихо сказала она и посмотрѣла на больного.

На постели лежалъ молодой человекъ, измученный страшными страданіями. Лихорадочный блескъ глазъ и зловѣщій румянецъ показывали сильный жаръ.

Сидѣлка ежеминутно поправляла лежавшій на головѣ мѣшокъ со льдомъ. Больной тихо бредилъ.

— Ни на минуту не можетъ забыться—шепнулъ сестрѣ Семень Николаевичъ Шиловъ.

— Ты бы самъ-то уснулъ, Сеня—часика два—я бы посидѣла. Мнѣ право не хочется спать.

— Глупости!—сердито возразилъ братъ—я муж-

чина да и то умаялся, а ты эти дни меньше моего спишь.

— Даю тебѣ честное слово, что разбужу тебя часа черезъ два.

Отдохни, голубчикъ. Пожалуйста.

— Съ тобой, все равно, не сговоришь... досадливо отвѣтилъ братъ, уходя въ сосѣдную комнату и ложась на диванъ.

— Вы совсѣмъ умаялись, сказала Анна сидѣлкѣ—вздремните пока, я посижу.

— Вы сами устали, барышня—возразила сидѣлка.

— Когда устану—я васъ разбужу... Ложитесь-ка.

Сидѣлка не возражала и улеглась на диванъ, стоящемъ въ углу комнаты. Анна сѣла въ кресло подлѣ больного.

— Какъ жарко!—бредилъ больной.. Солнце жжетъ.. Пустыня.. Пить..

Анна подала воды и больной жадно выпилъ нѣсколько глотковъ, повернувъ голову, и нѣсколько мгновеній смотрѣлъ на стѣну.

— Александръ Васильевичъ, тихо спросила она; больной не слышалъ этого вопроса.

— Зачѣмъ она не сразу меня отравила?.. Сердце взяла. Нѣтъ сердца!.. Отдайте мнѣ, отдайте мнѣ мое сердце, жалобнымъ тономъ говорилъ онъ.

На глазахъ Анны навернулись слезы.

— На что тебѣ мое сердце, отдай его... Нѣтъ, я не хочу жить, довольно ты имъ играла! Господи, да когда же кончится эта жгучая пустыня... Льду! Ахъ—льда нѣтъ въ пустыни. Дай мнѣ твое сердце, оно холоднѣе льда...

Все тотъ же бредъ, думала Анна--шестой день такихъ ужасныхъ страданій.

Больной повернулся лицомъ къ стѣнѣ и замолчалъ. Сидѣлка спала, храпя слегка, да за окномъ выла метель.

Анна поправила ледъ на головѣ больного. Онъ лежалъ покойно и не сводилъ съ нея горѣвшихъ глазъ.

Такъ прошло съ четверть часа. Вдругъ Анна замѣтила какое-то особенное выраженіе въ глазахъ больного.

— Кто здѣсь? тихо спросилъ онъ, приподнявъ голову и не сводя глазъ съ Анны.

— Это я, Александръ Васильевичъ—сказала Анна—вамъ нужно, что-нибудь?

— Ты, ты здѣсь, Соня, да неужели это ты!

Анна молчала.

— Соня ты? Ты пришла ко мнѣ? Господи какое счастье! говорилъ больной и схватилъ руку молодой дѣвушки. Милая, дорогая, ты.. Ты пришла, ты пожалѣла меня. Это ты, ты, Соня?

— Милая, безцѣнная—тихо шептала больной и порывисто цѣловалъ руку Анны—тебѣ стало жаль меня. Да, очень жаль.

— Очень, ужасно жаль! вырвалось у Анны.

— О, какое счастье! Ты, ты любишь меня? Послушай, не уходи?

— Я не уйду.
 — О, да, не уходи... Если ты уйдешь, опять эта пустыня... Теперь не жарко... Дай пить.
 Анна подала.
 — Ты взяла мое сердце. Но я теперь тебѣ все прощаю... Я все для тебя готовъ сдѣлать.
 Въ головѣ Анны блеснула одна мысль.
 — Ты будешь меня слушаться?
 — Да, да, всегда.
 — Если ты меня любишь, постарайся заснуть.
 — Заснуть?
 — Ну, да. Нужно уснуть.
 — Хорошо... Послушай. Приласкай меня... Я отъ тебя не видалъ ласки... Поцѣлуй меня.
 Анна наклонилась и вѣсколько разъ поцѣловала блѣдный лобъ и щеки больного.
 — Милая, милая... шепталъ больной и по лицу его пробѣжала счастливая улыбка.
 — А теперь спать.
 — Да, да, проговорилъ онъ и, взявъ руку Анны, прилесть къ ней щекой.

Прошло вѣсколько минутъ, глаза больного свѣтились теперь тихимъ и радостнымъ свѣтомъ, дыханье стало ровнѣе, и черезъ вѣсколько минутъ онъ заснулъ.

(Продолженіе будетъ)

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Автору разсказа: „Ночь охотника“. Не будетъ напечатано.
 Автору статьи: „Нѣсколко словъ за Епарх. свѣчной заводъ“. Тоже.
 Г-ну Ф. Ж—ву. Пасквилай не печатаемъ
 Г-ну Н. Е—ву. Двѣ ваши корреспонденціи не будутъ напечатаны.

Расписаніе поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 10 м. утра.	7 ч. 14 м. утра.
По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ. Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска		32 ч. 32 м.
Плата за проѣздъ:		
I кл.		25 р. 38 к.
II кл.		20 р. 70 к.
III кл.		10 р. 80 к.
IV кл.		5 р. 40 к.
Багажъ—103 р. 59 к за 1 пудъ.		

Мѣсяць Февраль 29 дней.

Седмица 1-я Великаго Поста.

- 5 П. Мучи. Агаѳи, (251) и Θεодуліи.—Ик. ВМ. „Взысканіе погибшихъ“, Елецкой и Сицилійской.
- 6 В. Св. Вукола, еписк. Смирнскаго, мч.: Гуліана (312), Евиласія, и Максима (4 в.), прпмч. Ликаріона отрока, Θεофила; мученицъ: Фавсты дѣвы (4 в.), Марчы, Маріи, Дорѳеи, Христины и Каллисты—Св. Фотія Константиноп. (981).
- 7 С. Прп. Паревенія, еп. Лампсакійск., Луки Эладскаго (946).—Св. Матридія и Маріи.

- 8 Ч. Пророка Захаріи (520 до Р. Х.); великомученика Θεодора Стратилата (319).—
- 9 П. Священномучениковъ: Маркелла Сицилійскаго, Филагрія Кипрскаго и Панкратія Тавроменійскаго, мученика Никифора (260).—Прп. Никифора (1516) и Геннадія Важеозерскихъ. Мч. Петра Дамасск. (743). Св. Панкратія Печерск.
- 10 С. Память св. влмч. Θεодора Тирона. Свщмч. Харлампія и мучениковъ Порфирія и Ваптоса (202), мучениц. Еннаѳы, Валентины и Павлы (308). Преп. Прохора Печ.—Огневидной ик. ВМ. Новг. свят.: Іоакима (1030), Луки (1058), Германа (1096), Гавріила (1998), Мартирія (1199), Артонія (1231), Василия (1352) и Симеона (1421).—Прп. Дюгина Коряжемскаго (1530).
- 11 В. Нед. 1-я В. Поста (православія). (Гласъ 4-й и 6-й). Свщмч. Василия, еписк. Севастійск. (316), прп. Димитрія Прилуцкаго (1391); благов. кн. Всеволода Псковскаго (въ крещ. Гавріила) (1138). Св. Θεодоры царицы (867).—Св. мч. Георгія Тербск. (1515).

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 31 января. 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 94 р. 25 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 85 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 27 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 50 к.	до	— р.	— к.	сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	- 149 р. в.	—	р.	—	в. сдѣл.
Биржевой дисконтъ отъ 6 до 7 1/2%					
4% Государственная рента	-	-	-	98	пок.
5% золотая	1884 г.	-	-	-	прод.
4% внутренній заемъ: I		-	-	97 3/4	пок.
4 1/2% внутрен. заемъ 1893 г.		-	-	100 1/2	сдѣл.
„ внутрешній съ выигрышами заемъ 1864 г.		-	-	281 3/4	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „		-	-	256 1/2	„
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка		-	-	216	„
„ Государственная желѣзнодорожная рента		-	-	100 1/3	сдѣл.
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка		-	-	100	пок.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.- 1890 г.		-	-	100 1/4	сдѣл.
„ „ „ „ II „ - 1892 г.		-	-	100 1/4	„
4 1/2% заклад. листы Общ. Взим. Поз. Кредита мет.		-	-	155	пок.
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка		-	-	100 1/2	„
Акціи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка		-	-	693	сдѣл.
„ Русскаго банка для внѣшней торговли		-	-	517	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка		-	-	1335	„
„ Сибирскаго торговаго банка		-	-	675	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.		-	-	1600	прод.
„ Сѣвернаго страхового общества		-	-	-	„
„ Страхового общества „Россія“		-	-	430	пок.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое.

Пшеница налич. высокая въ Петерб.	80 к.	— до 90 к.
Рожь нат. 115 зол. наличная въ Петерб.	55 р.	— к. до р. 60 к.
Овесъ обыкн. налич. въ Петерб.	— к.	до — к.
Ячмень наличн. кормовой въ Петерб.	— к.	до — р. 50 к.
Мука ржаная налич. въ Петерб.	р. 58 к.	до — р. 60 к.
Сѣмя льнян. (95%) налич. въ Петерб.	1 р. 12 к.	до 1 р. 15 к.
Кудель льняная сибирская за берковешъ	— н.	— р. — к.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 32 к.	до 1 р. 35 к.
Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п.	6 р.	— к. — р. — к.
Ленъ лугскій	—	—
Сало желтое свѣчное сорта двузарное	33 р.	— к. до 34 р.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Протопова. Нижній этажъ подъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—8—8

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАМЪ.

Екатеринбургскій нотариусъ.

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотариуса Залѣскаго). 50-17

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ

А. В. АНЦЕЛЕВИЧЪ

въ Екатеринбургѣ

имѣется громаднѣйшій выборъ часовъ:

стѣнныхъ и карманныхъ лучшихъ фабрикъ съ ручательствомъ за вѣрность хода, начиная съ самыхъ дешевыхъ. Стѣнные часы собственной фабрики съ вѣрнымъ ходомъ съ боемъ и безъ боя качествомъ и цѣною въ всякой конкуренціи. Золотыя, серебряныя и брилліантовые вещи новѣйшихъ фасоновъ. Разныя и серебряныя вещи отдѣльно и въ футлярахъ для подарковъ. Самые лучшіе оптическіе очки и пенсне. Цѣны на все дешевыя. При магазинѣ имѣются хорошіе мастера для поправки часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей. Покупается и принимается въ обмѣнъ ломъ золота и серебра, жемчугъ и брилліанты. Заказы по почтѣ исполняются точно и аккуратно. Торговцамъ дѣлается большая скидка. Выписывающіе или покупающіе у меня въ магазинахъ часы, могутъ быть вполне увѣрены, что часы, хотя бы самой дешевой цѣны, пойдутъ вѣрно и хорошо и будутъ стоить дешевле чѣмъ въ другихъ магазинахъ. 15-50 2

ВСѢ выданныя, какъ лично мною, а такъ же по довѣренности брата моего полковника лейбъ-гвардіи коннаго полка Петра Андреевича Переяславцева, въ разное время и разнымъ лицамъ довѣренности, кромѣ довѣренности Петру Матвѣевичу Ворошилову на управленіе приисками и довѣренности Аполлонію Алексѣевичу Деви—уничтожаю и прошу считать не дѣйствительными.

Ротмистръ *Федоръ Андреевичъ**Переяславцевъ.*

20-3-1

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Льняные и пеньковые самотасочные ремни для мельницъ, льняные мѣшки пожарныя рукава, половики-дорожки. Собственной фабрики. Дмитрія Зосимовича Калашникова. Въ Кинешмѣ, Костромской губ. Образцы и прейсъ-куранты высылаются бесплатно. 17—2—1

ПРОДАЕТСЯ Дешево ИМѢНІЕ И ЗАВОДЪ

близь г. Устюга, въ 15 верстахъ отъ Пермь-Котласской желѣзной дороги, на берегу Сѣверной Двины. За подробностями обращаться къ Эмилиі Степ. Шлезингеръ, Вел. Устюгъ, Вологодской губерніи. 18—3—1



ГОЛЛАНДСКІЙ

МАГАЗИНЪ БѢЛЫЯ.

С.-Петербургъ, № 5 Владимірская № 5.

Поставщикъ г. офицеровъ главнаго артиллерійскаго управленія.

КРАХМАЛЬНЫЯ

СОРОЧКИ.

Воротникъ, грудь и манжеты голландскаго полотна.

Сорочка шертинговая	-	-	-	-	1 р. 75 к.
То же высшаго качества	-	-	-	-	2 р. 25 к.
Сорочка Мадеполомовая	-	-	-	-	2 р. 75 к.
То же высшаго качества	-	-	-	-	3 р. 25 к.
Сорочка полотняная	-	-	-	-	3 р. 50 к.
То-же лучшаго сорта	-	-	-	-	4 р. 50 к.
То-же высшаго качества	-	-	-	-	6 р. — к.

По желанію, грудь у сорочекъ дѣлается въ мелкія или крупныя складки, за что къ цѣнѣ прибавляется 1 руб. При заказѣ слѣдуетъ указать, какой фасонъ желателенъ: столчій, отложной или стоячій съ отогнутыми концами. Для мѣрки слѣдуетъ указать размѣръ воротника (отъ середины петли одного конца воротника до середины петли другого конца) и на высокій или низкій ростъ.

Высылаются не менѣе 3-хъ сорочекъ. Цѣны безъ пересылки. Прейсъ-курантъ высылаются бесплатно. 4-5-1



ВЫДАЧА ссудъ подъ недвижимость—агентъ Яро-славско-Костромскаго земельного банка Калиновскій. Въ Екатеринбургѣ, Офицерская улица, свой домъ № 6.

Екатеринбургская Контора Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что ею принимаются для перевода денежныхъ суммы съ выдачею переводныхъ билетовъ НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ. Переводные билеты на предъявителя дѣйствительны въ теченіе ШЕСТИ мѣсяцевъ со дня выдачи ихъ. За управляющаго *Козловъ.*

19—1—1