

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаем. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р. — к.	— 6	» 3	» 50
— 11 м.	5 » 75	— 5	» 3	» —
— 10 »	5 „ 50	— 4	» 2	» 50
— 9 „	5 „ —	— 3	» 2	» —
— 8 „	4 „ 50	— 2	» 1	» 50
— 7 „	4 „ —	— 1	» —	» 75

къ адресу адреса взимается 20 коп.  
отдѣльнаго номера 20 к.

вслѣдствіе за строку корпуса, или за сто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Отписки для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣст отписки принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницко ул. въ д.-Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Что должна давать народная школа? Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Казань, с. Никольское, Нязепетровск, с. Огнево, Васильево-Шайтанскій з. Вниманію Екатеринбургскаго общества трезвости. Пермское губернское земское собраніе XXVI очередной сессіи (окончаніе). По поводу корреспонденціи о Сосновскомъ сельскомъ хозяйствѣ. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографіи 2. Книги поступившія въ редакцію. Итоги зимняго сезона. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Кошмаръ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ“

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

## Что должна давать народная школа?

(По вопросу о всеобщемъ обученіи).

„Воспитывать всѣхъ тѣхъ, которые родились людьми, но всѣхъ томъ, что человѣчно“.

А. Коменскій.

За послѣднее время въ Россіи, благодаря неотступнымъ запросамъ жизни, сильно заговорило правительство, общество и литература о всеобщемъ обученіи народа. Тема разговора, безъ всякаго сомнѣнія, на столько важна и своевременна, что безусловно требуетъ своего практическаго осуществленія. Еще великій А. Коменскій, въ приведенныхъ нами въ эниграфѣ словахъ, прямо указываетъ на всеобщность обученія. А между тѣмъ прошло столько времени и мы все еще теряемся въ догадкахъ—нужно учить грамотѣ чловѣка или нѣтъ. Пора, казалось бы, положить конецъ подобнаго рода сомнѣніямъ, дать народу возможность быть грамотными и тѣмъ самымъ помочь его тяжелому положенію.

Въ январьской книжкѣ „Русской Мысли“ за нынѣшній годъ помѣщена въ высшей степени интересная и поучительная статья А. Н. Миклашевскаго: „Какъ и на какихъ началахъ достигла Англія всеобщаго обученія своего населенія“. Статья эта составлена на основаніи многихъ англійскихъ источниковъ и представляетъ собою много интереснаго; я нахожу необходимымъ изложить ее здѣсь въ общихъ чертахъ: опытъ другихъ странъ крайне можетъ быть полезнымъ для насъ, русскихъ.

„Всѣ знаютъ, говоритъ авторъ, что Англія—страна съ необычайною силой личной инициативы“, но и эта личная инициатива, даже мѣстные общественные органы не могли удачно выполнить того, для чего существуетъ государство

—этотъ верховный охранитель нашей личности, имущества и гражданскихъ правъ.

Дѣло народнаго образованія въ Англіи сильно двинулось лишь за послѣдніе три десятка лѣтъ. Въ первыя времена распространенія грамотности, народное образованіе въ Англіи находилось въ рукахъ духовенства: предметами обученія были чтеніе библіи и изученіе закона Божія. Но и подобное образованіе сначала принадлежало только богатому и среднему классу: бѣдному населенію, какъ неплательщику, не было доступа. Такъ дѣло оставалось вплоть до конца прошлаго столѣтія. Только въ 1699 году впервые было основано для большаго распространенія грамотности нѣкоторыми видными представителями англиканской церкви общество распространенія христіанскихъ знаній. Въ 1782 году Резомъ была организована первая воскресная школа въ Англіи. Въ 1809 году Ланкастеръ первый основалъ „британское и международное общество народнаго образованія“, которое сразу оказало большое вліяніе на дѣло. Въ противовѣсъ ему англиканское духовенство основало „національное общество народнаго образованія“. Въ 1802 году правительство уже признало свою обязанность въ отношеніи народнаго образованія и въ парламентѣ былъ проведенъ билль, согласно которому работающіи на фабрикахъ дѣти *обязательно* въ теченіе нѣкоторой части рабочаго дня должны были учиться чтенію, письму и ариѳметикѣ. Въ 1807 году членомъ парламента Вейтредомъ было внесено предложеніе объ организаціи новѣшнѣшнихъ приходскихъ школъ за счетъ мѣстнаго налога но палата лордовъ отвергла это предложеніе, боясь передать дѣло народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки свѣтскихъ властей. Руководясь такими соображеніями, правительство Англіи не сдѣлало ровно ничего для дѣла народнаго образованія вплоть до 1832 года. Лишь въ этомъ

году парламенторный бюджетный комитетъ назначилъ на поддержку существующихъ школъ 20 т. фунтовъ стерлинговъ. Назначеніе этой субсидіи было первой попыткой государства вмѣшаться въ дѣло народнаго образованія. Въ 1839 году была произведена попытка выработать типъ „нормальной школы“, хотя эта попытка и была неудачна. Съ этого времени по 1858 годъ. Департаментъ просвѣщенія ограничивался лишь выдачей субсидій школамъ, которыхъ въ 1859 г. было выдано уже 836.000 фун. ст. Но отчеты инспекторовъ говорили, что въ общемъ дѣло народнаго образованія поставлено неудовлетворительно и вотъ, чтобы улучшить его, стала вводиться Ланкастерская система обученія—изъ состава учениковъ выбирался лучшій, которому и поручалось веденіе занятій.

Существенно же важный поворотъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ Англіи былъ сдѣланъ въ 1871 году, когда школьное дѣло было признано дѣломъ общественнымъ и поставлены школъ чисто государственныя требованія, тогда вся Англія была раздѣлена на школьные округа, такъ что всякій сельскій приходъ составлялъ отдѣльный школьный округъ, были открыты школьное бюро и школьные комитеты и лишь впервые было обращено серьезное вниманіе и на распределеніе занятій въ самыхъ школахъ. Въ 1891 году было сдѣлано уже принудительное посѣщеніе школъ общимъ началомъ для всей страны какъ бы обученіе ни было организовано—на добровольныхъ началахъ или чрезъ посредство школьных управъ. Согласно этому закону, всякое дитя отъ 5 до 13 лѣтъ должно посѣщать школу во всякое время, когда она была открыта для обязательныхъ занятій. Вслѣдствіе этого, несовершеннолѣтніе между 13 и 14 годами не могутъ быть даже приняты ни на какую работу, если не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи экзамена. Предприниматели за наемъ такихъ дѣтей подвергались штрафу. Уважительными причинами невозможности посѣщать школу признаны лишь слѣдующія: а) доказательство, что дитя получаетъ соответственное образованіе въ другомъ мѣстѣ, б) болѣзнь или непредвидѣнные обстоятельства и в) отсутствіе школы на разстояніи 2 миль отъ мѣста жительства ребенка. Вѣдность не служитъ причиной невозможности посѣщать школу. Виновные въ нарушеніи закона подвергались наказанію. И мы уже видимъ, что черезъ

годъ послѣ изданія этого закона, число посѣщаемости школъ возросло на 3,22%, что вполне побѣдило всѣ возраженія противъ бесплатности обученія въ народныхъ школахъ, какъ въ основномъ государственномъ принципѣ.

При чемъ необходимо дополнить, что средства на это получались изъ двухъ источниковъ: а) изъ налога, падающаго равномернаго на всѣхъ плательщиковъ въ пользу бѣдныхъ и б) изъ общихъ казначейскихъ средствъ, состоящихъ изъ разнообразныхъ налоговъ, а въ томъ числѣ и подоходнаго.

Вотъ въ краткихъ чертахъ исторія того, какимъ образомъ Англія достигла всеобщаго обученія. Отъ души нужно пожелать, чтобы и у насъ дѣло народнаго образованія стало принадлежностью не исключительныхъ только лицъ, а достояніемъ всякаго.

## ТЕЛЕГРАММЫ РОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 9 февраля.

Петербургъ. Объявлено о продленіи по 1 октября 1897 года срока дѣйствій постановленія, изображеннаго въ отдѣлѣ 3, пунктъ 2, Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1890 года мѣрніи государственнаго совѣта объ измѣненіи постановленій о работѣ малолѣтнихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Отъ департамента неокладныхъ сборовъ: въ виду появившихся слуховъ о предполагаемомъ введеніи табачной монополии или казенной продажи табаку и табачныхъ издѣлій, департаментъ неокладныхъ сборовъ, по приказанію министра финансовъ, объявляетъ, что слухи эти лишены всякаго основанія.

Софія. Князь пригласилъ сегодня во дворецъ на завтракъ представителей русской печати; присутствовали Комаровъ, Амфитеатовъ, Залкиндъ, Духовецкій, Протопоповъ, Мануйловъ и Леонардъ; были также приглашены редакторы болгарскихъ газетъ и нѣсколько иностранныхъ журналистовъ; первая половина завтрака прошла при отсутствіи князя, предсѣдательствовавшего въ совѣтѣ министровъ. Камергеръ Станчевъ замѣнялъ хозяина и произнесъ прекрасно мотивированный тостъ за печать вообще и за русскую въ особенности; на эту рѣчь Комаровъ отвѣтилъ, что „русскіе присутствовали не только при великомъ трогательномъ событіи,

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Итоги зимняго сезона.

.... „Избыты всѣ темы и темъ больше нѣтъ“... жалуются столичныя газеты. Но если ощущается недостатокъ въ живучихъ, животрепещущихъ темахъ въ столицахъ, гдѣ общественная жизнь бьетъ ключемъ, гдѣ каждый почти „жить торопится и чувственно спѣшитъ“, гдѣ, наконецъ, одна „злба“ дня непрестанно смѣняется другою,—то какой же сизифовъ трудъ выпадаетъ при отысканіи темъ на долю обозрѣвателя общественной жизни въ провинціальномъ уѣздномъ городѣ, гдѣ жизнь находится какъ бы въ замороженномъ состояніи, время тянется въ высшей степени скучно, монотонно, однообразно: „день за день, нынче какъ вчера“, или какъ поется въ народной пѣснѣ:

„Денечекъ кажется за недѣлю,  
Недѣля кажется за годочекъ“...

Это съ одной стороны.

Съ другой стороны—обозрѣватель столичной жизни положилъ передъ собой чистый листъ бумаги, взялъ перо и... пиши, не мудрствуя лукаво, о всемъ, что представляетъ интересъ дня, волнуешь кровь и заставляешь такъ или иначе о себѣ говорить. Иное совсѣмъ положеніе журналиста въ уѣздномъ городѣ—не угодно-ли написать что нибудь интересное, злободневное, но въ тоже время и безобидное, сирѣчь, по словамъ Кузмы Пругова,—„объять необъятное“...

Началь я съ указанія на эти обстоятельства потому только, что нерѣдко приходится слышать сѣтованія на „безъинтересность“ мѣстной прессы, на неотзывчивость ея къ „злобамъ“ дня.

Главный нервъ всякой газеты—новости.

Если ихъ нѣтъ—неинтересна и сама газета. Это понятно, конечно, каждому. Новости же состоятъ въ безостановочной смѣнѣ крупной важности событій, фактовъ, лицъ и идей.

Теперь попробуйте фиксировать на газетныхъ столбцахъ эту безостановочно происходящую за недѣлю въ нашей быденной жизни смѣну лицъ, событій и идей—и посмотрите, что изъ этого выйдетъ. Въ большинствѣ случаевъ ровно ничего, кромѣ чисель мѣсяца и названій дней недѣли, не придется отмѣтить,—а e nihilo nihil fit.

Въ большихъ модныхъ центрахъ случаются по крайней мѣрѣ хоть „полицейскія“ происшествія и въ нимъ, какъ къ послѣднему средству спасенія, можетъ прибѣгнуть публицистъ, у насъ же и этого „якоря“ нѣтъ, все идетъ по заведенному порядку, тихо, смиренно...

Шумная уличная суতোлка празднично настроенной толпы смѣнилась тишиной... Умолкли звонъ бубенчиковъ, звуки балаганной трубы на пруду и жизнь снова вступила въ обычную колею. Послѣ широкаго маслячнаго разгула—душа на распашку,—наступили дни смиренія, воздержанія и покаянія. Великопостный благовѣстъ отрезвляюще и вмѣстѣ съ тѣмъ умиротворяюще дѣйствуетъ на душу благочестиваго челоука и какъ нельзя болѣе располагаетъ его къ самоуглубленію, внутреннему самосозерцанію, если можно такъ вы-

обрадовавшемъ православный міръ, не только видѣли, какъ Россія была обласкана Болгаріей въ Софіи, но еще встрѣтили необыкновенную любезность со стороны князя, ознакомились съ блестящими сторонами его личности, столь богато одаренной, и предложили тостъ за князя и его домъ; затѣмъ, говорили Амфитеатровъ, Залкиндъ, Мануиловъ и Леонардъ; вскорѣ прибылъ князь, — онъ былъ чрезвычайно любезенъ и произнесъ слѣдующую рѣчь: „привѣтственную представителей печати, какъ выразителей общественнаго мнѣнія; отъ печати я ожидаю безпристрастія и справедливости; вы видѣли, что сдѣлано въ послѣднее время болгарами, сохранившими признательность къ Россіи, вы видѣли болгарина, оставшагося патриотомъ, исполняющаго стремленія выполнить свои заветные идеалы; Болгарія крѣпко держится силой, которой сама составляетъ часть и которая называется славянствомъ; эта сила направляется ея великою сестрою на сѣверѣ; оттого то столь глубокое впечатлѣніе произведено на славянство муропомазаніемъ князя Бориса, наслѣдника болгарскаго престола. За этотъ-то славянской духъ и поднимаю заздравиный бокалъ“. Тостъ былъ встрѣченъ съ глубокимъ чувствомъ и благодарностью. Послѣ завтрака князь поздравилъ русскихъ журналистовъ съ пожалованіемъ орденами: Комарова орденомъ „за заслуги“ 1-й степени, Амфитеатрова командорскимъ крестомъ того же ордена, Залкинда, Мануилова, Протопопова и Леонарда офицерскими крестами и Духовецкаго орденомъ Александра 4-й степени. Комаровъ и Амфитеатровъ имѣли особыя аудіенціи.

**Лондонъ.** Газеты передаютъ, что представителемъ королевы на торжествѣ Св. Коронованія въ Москвѣ будетъ герцогъ Коннаутскій.

**Мецъ.** Въ Нидеръ Рентгонѣ, Ниденговскаго уѣзда нашли до 16.000 римскихъ монетъ третьяго и четвертаго вѣка, вѣсомъ всего около центнера.

**Вѣна.** Газетамъ сообщаютъ изъ Константинополя, что для присутствования на Св. Коронованіи будетъ отправлено въ Москву чрезвычайное турецкое посольство изъ трехъ лицъ съ маршаломъ въ главѣ.

*Суббота, 10 февраля.*

**Петербургъ.** Въ географическомъ Обществѣ 7 февр. вице-президентъ Семеновъ сообщилъ, что полученныя извѣстія о Нансенѣ отрицать было бы преждевременно. Сибирскій пу-

тешественникъ баронъ Толъ заготовилъ на Новосибирскихъ островахъ припасы на случай обратнаго пути Нансена изъ полярной экспедиціи; Нансенъ своевременно извѣщенъ объ этихъ заготовкахъ и ему послана была карта съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ заготовлены припасы, поэтому можно предположить, что Нансенъ въ обратный путь направится къ Новосибирскимъ островамъ, куда могъ прибыть въ октябрѣ или самое позднее въ январѣ. Первое извѣстіе получено отъ купца Кушнарева, который посылаетъ людей на Новосибирскіе острова за мамонтовой костью; эти люди могли тамъ повстрѣчать кого нибудь изъ членовъ экспедиціи, можетъ быть самого Нансена; получивъ отъ нихъ извѣстіе, сообщили своему хозяину, который направилъ извѣстіе далѣе. Въ настоящее время иркутскій генераль-губернаторъ послалъ въ Киренскъ телеграмму, оттуда эстафету въ Якутскъ для собранія болѣе подробныхъ извѣстій и оказанія Нансену, если встрѣтится надобность, содѣйствій; эстафета еще не возвратилась обратно въ Киренскъ.

**Лондонъ.** Изъ Йоганнесбурга телеграфируютъ о страшномъ динамитномъ взрывѣ, происшедшемъ въ Видендорфъ, предмѣстьѣ Йоганнесбурга; весь кварталъ, состоящій изъ 100 домовъ, находится въ развалинахъ; человѣческихъ жертвъ масса.

**Константинополь.** Послѣдовало согласіе Англіи на признаніе принца Фердинанда.

**Лиссабонъ.** Въ клубѣ художниковъ, въ Сантаремѣ вспыхнула во время бала пожаръ; много мужчинъ, женщинъ и дѣтей бросилось черезъ окно на улицу; найдено 40 труповъ.

*Воскресенье, 11 февраля.*

**Кронштадтъ.** Горитъ казенный каменный канатный заводъ; причина неизвѣстна; на пожарѣ работаютъ нѣсколько паровыхъ локомотивовъ и всѣ пожарныя части.

**Йоганнесбургъ.** Взрывъ произошелъ, когда производилась разгрузка восьми фургоновъ съ динамитомъ; отъ взрыва образовалась въ землѣ воронка въ тридцать футовъ глубиной всѣ дома, на протяженіи получили въ окружности, сравнены съ землею; по сіе время найдено 40 труповъ.

*Вторникъ, 13 февраля.*

**Москва.** Окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о поджогѣ дома Рябиной, съ цѣлью похищенія цѣнныхъ бумагъ и вещей, приговорилъ къ каторжнымъ работамъ дворника Колова и поджигателя Сидорова на шесть лѣтъ, горничную

развиться. Опустѣли мѣста общественныхъ сборищъ и увеселеній, улетѣли послѣднія птицы-перелетныя зимняго сезона — театральные артисты. Никого не увидишь даже на улицѣ, фланирующими безъ цѣли, и развѣ только изрѣдка пройдетъ запоздалый масленичный гуляка — мастеровой въ какой нибудь хламидѣ и опоркахъ, замѣнившихъ реализованное на выпивку платье, съ опухшимъ отъ пьянства лицомъ. Конецъ зимнему сезону. Въ большихъ городахъ почти тотчасъ-же начинается сезонъ великопостныхъ концертовъ, но у насъ въ провинціи это еще не привилось; доморощенныхъ концертантовъ еще не народилось, а набѣгающіе рѣдки, да и тѣ въ родѣ какого нибудь „просвѣтителя“ русской гармошки г. Невскаго, котораго, впрочемъ, по увѣренію французскаго „Figaro“ наши крестьяне прозвали „Народнымъ Рубинштейномъ“. Положимъ, такая аттестация по своей правдоподобности напоминаетъ отчасти описаніе развѣсистаго дерева „кляквы“, съ другой же стороны всетаки должна льстить нашему самолюбию...

Зимній сезонъ кончился и оставилъ по себѣ печальную память. Всѣ только то и дѣлали, что скучали, или, по крайней мѣрѣ, жаловались на скуку. Семейные вечера и маскарады въ мѣстномъ общественномъ собраніи представляли въ полномъ смыслѣ слова „мерзость запустѣнія“.

На маскарадахъ еще бывали по 3—4 маски, но что это были за маски?! Семейные же вечера только и посѣщались, кажется, однимъ клубнымъ швейцаромъ, приходившимъ „пущать“ электричество для освѣщенія. Клубы, какъ извѣстно, учреждены были еще при Императрицѣ Екатеринѣ II и исключительно съ благотворительной цѣлью. Вскорѣ, однако,

замѣчено было, что они посѣщаются людьми, „творящими подлые поступки“, т. е. разжигающими въ другихъ страсть къ картежной игрѣ и за это азартныхъ игроковъ наказывали арестомъ въ тюрьмѣ подъ крѣпкимъ карауломъ. Нынче, хотя цѣль учрежденія клубовъ нѣсколько иная, а именно: доставлять членамъ и ихъ семействамъ возможность проводить время съ удобствомъ, пріятностью и пользой, но положеніе вещей осталось въ сущности старое и для „пріятности и пользы“ членовъ попрежнему остались тѣ же карты — винтъ съ пересыпкой или иное какое вибуть картежное покушеніе на карманы ближняго. Жаль только, что не осталась въ силѣ и прежняя мѣра или, вѣрнѣе сказать, „узда“ для азартныхъ игроковъ, тѣмъ болѣе, что и самыя игры-то съ теченіемъ времени усовершенствовались, получили еще больше азартный характеръ и жертвы увлеченія или насчитываются не единицами и десятками, а болѣе крупными цифрами.

Почему солидная публика перестала, какъ прежде, посѣщать вечера и маскарады — вопросъ крайне интересный, но въ тоже время трудно разрѣшимый.

Всего вѣроятнѣе, что подобныя развлеченія пріѣлиси, какъ говорится, и вышли изъ моды. Но что публики у насъ много и никуда она не дѣвалась — это не подлежитъ сомнѣнію. Стоитъ только побывать въ театрѣ на одномъ изъ „первыхъ“ представленій, или на бенефисѣ какого-нибудь „любимца“, чтобы самымъ нагляднымъ образомъ убѣдиться въ этомъ. Оперетка явилась полной „героиней“ сезона!.

Она, ливившись передъ нами въ видѣ хотя и почтенной годами и многоопытной, но все же еще игривой и сильно

Рябининой Кирюхину на восемь лѣтъ, мужа Кирюхиной на двѣнадцать лѣтъ.

**Нижній-Новгородъ.** Опубликованъ приказъ начальника губерніи, коимъ предписывается произвести осмотръ нижегородскихъ театровъ съ цѣлью выбора пунктовъ для постановки въ каждомъ театрѣ паровой машины, которая будетъ всегда подъ парами; эту обязательную мѣру предполагается ввести съ перваго мая.

**Бѣлградъ.** Примиреніе Россіи съ Болгаріей произвело наилучшее впечатлѣніе въ Сербіи; чувствуется подъемъ духа, увѣренность, что Россія не оставитъ славянъ. Пользуясь провозомъ дѣятелей русской печати, былъ устроенъ большой патріотическій банкетъ; зало украшено портретомъ Государя Императора Николая II; были произнесены самыя восторженные рѣчи, тосты за Россію, за нынѣшнюю русскую дипломатію и хоромъ пропѣтъ гимнъ— „Боже, Царя Храни“. Всѣ партіи соединились во взглядахъ на иностранную политику; теперь тутъ одни руссофилы.

*Среда, 14 февраля.*

**Лондонъ.** (Телеграмма „Новостей“). Въ Иоганнесбургѣ, послѣ взрыва, подъ развалинами одного зданія найденъ живымъ шестимѣсячный ребенокъ.

*Четвергъ, 15 февраля.*

**Ирбитъ.** Ирбитскій ярмарочный комитетъ 9 февраля издалъ постановленіе: 1) для взаимнаго торговаго обмѣна Сибири съ Россією, Ирбитская ярмарка признается существенно необходимой и полезной, 2) интересы торговли настоятельно требуютъ скорѣйшаго соединенія Ирбитской ярмарки рельсовымъ путемъ. Въ виду чего постановлено ходатайствовать передъ министромъ финансовъ о разрѣшеніи обсужденія на предстоящемъ торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ вопроса о нуждахъ Ирбитской ярмарки, допустивъ къ участию на съѣздѣ двухъ представителей ярмарочнаго комитета.

**Плимутъ.** Въ полночь пришелъ пароходъ съ Джемсономъ; на пароходъ никого не пускаютъ.

**Лондонъ.** Часть солдатъ Джемсона, высадившихся въ Плимутѣ, прибыла вечеромъ въ Лондонъ; несмотря на старанія властей хранить въ тайнѣ часъ прихода поѣзда, передъ вокзаломъ, закрытымъ для постороннихъ, собралась большая толпа народа, которая встрѣтила солдатъ привѣтственными

кликами, на которые они отвѣчали виватами. Прибытіе парохода, на которомъ находится Джемсонъ и офицеры, ожидаютъ тавтра.  
„Д. К.“

## ХРОНИКА.

**Танса на взиманіе платы за ѣзду биржевыми извозчиками.\*)** Съ мая по 1 октября и съ 1 декабря по 1 марта устанавливается слѣдующая плата: за первый часъ ѣзды 25 к., за второй 20 и такъ далѣе—по 20 к., если сѣдокъ пожелаетъ имѣть извозчика на нѣсколько часовъ.

Плата въ конецъ по городу опредѣляется 15 к.; но если конецъ будетъ въ отдаленныхъ части города, какъ-то; за рѣчку Мельковку, за Сѣнную площадь, за рѣчку Камышевку и на заливы—20 к.

За ѣзду за городъ плата не опредѣляется, но предоставляется цѣну опредѣлять сѣдоку съ извозчикомъ по взаимному соглашенію.

За провозъ во время дня отъ вокзала желѣзной дороги опредѣляется слѣдующая плата: до Главнаго проспекта и соответствующаго разстоянія по всѣмъ улицамъ до проспекта—35 к., до Цокровскаго проспекта—40 к. и Александровскаго проспекта—50 коп.; за провозъ же въ ночное время плата назначается: за первое разстояніе—50 к., за второе—60 к. и за третье—80 к.; таковая же плата отъ сказанныхъ улицъ опредѣляется до вокзала желѣзной дороги.

Въ осеннее и весеннее время плата должна быть взимаема по 5 к. дорожке какъ за часъ, такъ и во всѣ концы.

Плата за ѣзду въ праздничные дни, какъ то: во время Св. Пасхи, Рождества Христова и Сырной недѣли предоставляется взаимному соглашенію извозчиковъ съ пассажирами.

*Городскія происшествія. Подкинутый младенецъ.* 31 января, въ 7 час. веч. къ дому Степина по Набережной Тарасовской на парадное

\*) Для предупрежденія недоразумѣній и нерѣдко возникающихъ, вслѣдствіе этого, пререканій между пассажирами и биржевыми извозчиками, мы печатаемъ новую таксу за провозъ, утвержденную городской думой. *Ред.*

декольтированной женщины, взвинтила ирривыми своими мотивами притупившіеся отъ провинціальной снѣжки наши нервы, и всецѣло властною рукою покорила всѣхъ отъ мала до велика, начиная съ безусаго юнца и кончая убѣленнымъ сѣдинами старцемъ.

Передо мной сейчасъ лежатъ билетки съ поэтическими твореніями, въ которыхъ какъ нельзя болѣе откровенно и искренно, хотя и не всегда съ соблюденіемъ размѣра стиха, выражены чувства поклоненія и восторга „райской“ публики своимъ „кумирамъ“.

Напримѣръ:

Артисткѣ на каскадныхъ роли.

„Заслуги Ваши громко вознеслись,  
А кто не цѣнитъ ихъ, иль понимаетъ ложно,  
Тому сказать съ успѣхомъ можно:  
Не въ свои сави не садись“!...

Или—ей же:

„Если Граціи бывали,  
То Антоновой едва-ли  
Лучше граціи сыскать?“

Пѣвцу—тенору:

„Всѣ громогласно закричали:  
Браво! Браво! Писаревъ  
Былъ вызванъ, получилъ  
Пріемъ блестящій“.

Ему же.

„Много знаетъ онъ  
Цѣснонокъ чудесныхъ,

Много лицъ плѣняетъ трель,  
Много лицъ прелестныхъ!“

И т. д., и т. д.

А посмотрѣли бы вы съ какими кликами восторга и полнаго упоенія вѣнчались лаврами опереточные „этуали“ и премьеры въ свои бенефисы!..

Народные герои въ древней Греціи, пожалуй, не чествовались съ такими оваціями и триумфами и получали навѣрно меньше „лавровъ“, чѣмъ нынѣшніе опереточные герои!.. Да, что... на себѣ возили!..

Нужно правду сказать, что оперетка, дѣйствительно служила единственнымъ развлеченіемъ въ сезонѣ, и не будь она, въ самомъ дѣлѣ можно было бы утопиться отъ скуки. Публика весьма охотно посѣщала представленія и сезонъ выпелъ блестящимъ, несмотря на то, что зданіе театра обладало массой неудобствъ.

Всѣ артисты, благодаря самымъ примитивнымъ неустойствамъ на сценѣ, перехворали въ сезонѣ и безъ содроганія не могутъ вспомнить о своихъ уборныхъ. Существуетъ предположеніе вмѣсто старой хоромины выстроить новый театръ на акціонерныхъ началахъ и, говорятъ, мысль эта можетъ осуществиться въ недалекомъ будущемъ. Нельзя не пожелать полнаго успѣха предпринимателямъ этого дѣла, такъ какъ въ нашемъ городѣ давно уже ощущается несомнѣнный недостатокъ въ хорошемъ, удобномъ театрѣ. Мы не преминемъ познакомить со временемъ болѣе подробно читателей съ идеей этого предпріятія и тѣми требованіями, какія предъявляются къ театральному зданію современнаго технического театральнаго дѣла.

Зетъ.

крыльцо квартиры купца И. С. Степанова, не извѣстно кѣмъ, подкинуть младаецъ, завернутый въ пеленку и ситцевое одѣяло, съ запиской, что зовутъ Василемъ и именникъ въ новый годъ.

**Кражи.** 31 января, въ 8 час. вечера у Екатеринб. мѣщ. Т. А. Шорохъ, живущаго по Александровскому просп., собств. домъ, отъ мастерской часового мастера Римша по Покровскому проспекту угнана лошадь въ упряжкѣ, стоящая 150 р., которую, какъ оказалось, угнали административно высланный изъ С.-Петербурга отставной поручикъ С. Д. Ш—въ и кр-въ Сысертской вол. Ф. И. К—кій, которые были задержаны за Сибирской заставой и съ лошадью доставлены въ часть.

1-го февраля, въ 1-мъ часу ночи летковой извозчикъ К. Батухтинъ доставилъ въ часть неизвѣстнаго человѣка за неплатежъ ему денегъ; неизвѣстный оказался кр-вомъ Подрѣльской вол., Орловскаго уѣзда Л. И. Перминовымъ 23 л., проживающимъ безъ опредѣленныхъ занятій по Успенской улицѣ, въ д. Зюнова; при Перминовѣ оказалась простыня и паволочка, которая онъ покралъ въ д. Черепановой по Соборной улицѣ, у прачки вдовы Екатеринбург. мѣщ. Т. И. Ермохиной, при чемъ въ кражѣ этой Перминовъ сознался.

2-го февраля, кр-въ Вятской губ. Глазовскаго у., Унгинской вол., Д. Г. Караваевъ, живущій по Мельковской береговой улицѣ, въ д. вдовы Тарасовой, заявилъ, что въ ночь на 2-е февраля у него изъ ограды съ вѣшалы покрадено разнаго бѣлья на сумму 10 р. 15 коп.

4 февраля, Екатеринбургскій мѣщанинъ П. О. Яковлевъ, 24 л. заявилъ, что 2 февраля вечеромъ, отъ дома Михайлова, на Усольцевской ул., неизвѣстно кѣмъ, похищено принадлежащая ему, Яковлеву, лошадь, стоящая 34 руб.

Шкловская мѣщанка Сарра Беркова Добровенская, заявила, что сею февраля ея изъ незапертаго комода обнаружена кража кожанаго кошелька, въ которомъ были деньги 56 коп. и хранился билетъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Спб. Столичнаго Ломбарда Меченкина и К<sup>о</sup>. отъ 25 августа 1895 г. за № 120718, въ прѣмѣхъ двухъ царъ золотыхъ серегъ и одного золотого кольца. Билетъ и кошелекъ нашлись у работницы Добровенской крестьянки В.-Исетскаго зав. М. И. К—вои 18 л., которая въ кражѣ созналась.

5 февраля, Екатеринбург. мѣщ. М. Ф. Борисовъ, проживающій по Верхотурской улицѣ, свой домъ, заявилъ, что у него совершена кража шлеи и уздечки съ сѣделкой наборныхъ изъ кавказскаго серебра, стоящихъ до 70 рубл. Кража совершена изъ незапертаго каретника, въ периодъ съ 20 января по 5 февраля.

Проживающія по 2 Береговой у., въ д. Деласье, жена чиновника Апполинарія Нопова заявила, что у ней изъ незапертой комнаты съ комода, неизвѣстно кѣмъ, похищены золотыя дамскія часы, стоящія 70 р., днемъ 29 минувшаго января.

**Самоубійство.** 3-го февраля, въ 8 час. утра заявлено, что на Ночлежной улицѣ въ д. № 42 удавился въ сѣняхъ Екатеринбург. мѣщ. А. И. Перминовъ 30 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ кадаверню.

**Убійство сторожа.** \*) Вечеромъ, 25 января, въ сторожкѣ Александровской Невской церкви найденъ убитымъ сторожъ этой церкви, Шыкинъ; онъ лежалъ на полу сторожки, въ лужѣ крови; убійца ударилъ Шыкина какимъ-то тяжелымъ тупымъ орудіемъ по головѣ, проломивъ черепную кость. При предварительномъ дознаніи обнаружено, что убійство совершено съ цѣлю ограбленія: ящики церковной конторки взломаны и изъ нихъ похищено 33 руб. съ копейками, изъ нихъ 1 сереб. рубль Александра III.

Въ первое время не было никакихъ уликъ, никакихъ слѣдовъ, по которымъ можно было бы добраться до убійцы. Убійство было совершено между часомъ и 2 по полудни, а обнаружено только въ 8 часовъ вечера. При осмотрѣ сторожки оказалось, что убійство началось не въ томъ помѣщеніи, т. е. внизу сторожки, гдѣ найденъ убитый, а сверху этой сторожки, гдѣ у Шыкина было что то въ родѣ маленькой саможной мастерской. Въ свободное время Шыкинъ занимался починкой обуви, въ тотъ часъ, когда пришелъ къ нему убійца, онъ тоже былъ занятъ работой. Здѣсь, въ верхнемъ помѣщеніи сторожки, убійца и нанесъ первый ранъ Шыкину: полъ, стѣны и инструменты оказались забрызганными кровью; вѣроятно, Шыкинъ еще успѣлъ сбѣжать по витой лѣстницѣ книзу, гдѣ его и добила до смерти.

Два дня полицейскихъ розысковъ не привели ни къ чему и только на третій день, 27 января, удалось напасть на слѣды. Мальчикъ, живущій недалеко отъ церкви, видѣлъ, какъ днемъ, между часомъ и двумя заходилъ къ Шыкину псаломщикъ А. А. М—скій съ какими-то узелкомъ. Спрошенный по этому поводу, М—скій далъ разнорѣчные показанія: сначала онъ сказалъ, что приходилъ къ Шыкину, чтобы отдать въ починку башмаки, но при осмотрѣ оказалось, что башмаки были уже починеными; тогда М. сказалъ, что ему нужно было почистить башмаки ваксой, а остались онъ нечищеными потому, что у Шыкина не было ваксы. Но тутъ явилось сомнѣніе въ правдивости этого показанія, такъ какъ башмаки сшиты изъ грубой, черной кожи и вообще никогда не ваксилась, да и у покойнаго Шыкина въ мастерской оказалась вакса. Въ виду этого, а такъ же еще кое какіе обнаруженныя полицейскимъ обыскомъ вещественныхъ доказательствъ, М., по распоряженію судебной власти, арестованъ и, по слухамъ, будто бы сознался въ убійствѣ.

По слухамъ же, убійца имѣлъ въ виду ограбить не одинъ церковный деньги, такъ какъ Александровская церковь открыта очень недавно и была небогата казною; предполагалось, что въ сторожкѣ спрятано нѣсколько тысячъ (?) старостой этой церкви, П. В. Лузинымъ, недавно обанкротившимся.

\*) См. № 6-й „Ек. Нед.“ полиц. хроника.

Кромѣ М. арестованъ еще звонарь, давшій также сбивчивыя показанія по поводу убійства.

Какъ мы слышали, преосвященнѣйшимъ Симеономъ сообщено объ этомъ кровавомъ происшествіи въ правительствующій Синодъ, а мѣстной прокуратурой г. министру юстиціи.

Вотъ что пишетъ г. Верховланцевъ редакціи „Каз. Тел.“ по поводу заимствованной имъ у „Волгари“ замѣтки о пріобрѣтеніи бр. Каменскими Сибирскихъ золотыхъ присковъ Демидова, князя Санъ-Донато. „Состоя довѣреннымъ бр. Каменскихъ, я считаю своимъ долгомъ разъяснить вамъ и покорнѣйше просить напечатать въ ближайшемъ № „Казанск. Телеграфа“, что бр. Каменскіе ни золотыхъ присковъ и никакихъ другихъ имѣній у князя Санъ-Донато не пріобрѣтали. Но въ 1893 году ими куплены отъ конкурснаго правленія дворянина Александра Павловича Демидова имѣнія, заключающіяся въ лѣсныхъ дачахъ Суксуно-Тисовской и Молебской Осинскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ, Пермской губерніи, съ имѣющимся при суксуновскомъ имѣніи чугунынымъ заводомъ. Объ этой покупкѣ вѣроятно и слышалъ авторъ замѣтки, помѣщенной въ „Волгарь“.

Въ виду того, что мы также перепечали сообщеніе „Волгари“ (см. № 6-й, стран. 123), то считаемъ своимъ долгомъ помѣстить и разъясненіе г. Верховланцева.

**ОТЧЕТЪ** по устройству любительскаго спектакля въ Верх-Уфалейскомъ заводѣ 2 февраля 1896 года. На усиленіе средствъ устраиваемой бесплатной библиотеки—читальни.

Получено.	
Отъ продажи билетовъ и чая	78 р. 88 к.
Исрасходовано:	
Уплатено по счету лавки Верхне-Уфалейскаго Общества потребителей за купленные товары	6 р. 69 к.
Марки на билеты (въ пользу учрежд. Императрицы Маріи)	6 р. 34 к.
За телеграмму г-ну исправнику	1 р. 50 к.
За гримъ и бутафорскія принадлежности	16 р. 08 к.
Музыкантамъ	4 р. — к.
Прислугѣ	3 р. 10 к.
	37 р. 65 к.

Остатокъ 41 рубль 23 коп. переданъ попечителю Верхне-Уфалейскихъ школъ В. А. Соловьеву.

**Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.**

**Казань. (Мѣстный университетъ).\*)** Годичный актъ мѣстнаго университета сопровождался, по обыкновенію, сообщеніемъ присутствующимъ на торжественномъ собраніи краткихъ свѣдѣній о состояніи университета, составившихъ извлечение изъ послѣдняго отчета. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что къ началу текущаго учебнаго года преподавательскій персоналъ состоялъ изъ 1 профессора православнаго богословія, 54 ординарныхъ профессоровъ, 17 экстраординарныхъ, 2 преподавателей восточныхъ языковъ, 3 лекторовъ новыхъ языковъ и 39 приватъ-доцентовъ. Къ 1 января 1895 г. студентовъ состояло 751, въ томъ числѣ Оренбургскаго учебнаго округа 92, Казанскаго—472. По происхожденію студенты распредѣлялись: сыновей дворянъ и чиновниковъ 333, мѣщанъ и разночинцевъ 248, почетныхъ гражданъ и купцовъ 62, духовнаго званія 59, крестьянъ 46, иностранцевъ 3; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 604, евреевъ 95, римско-католиковъ 27, лютеранъ 12, магометанъ 7, армяно-грегоріанъ, 3, пріемлющихъ священство 2, молоканъ-субботниковъ и караимовъ по 1. Къ первому ноябрю текущаго года всѣхъ студентовъ состоитъ 819, въ томъ числѣ вновь поступившихъ 235, причемъ всѣ они по факультетамъ распредѣляются такъ: по историко-филологическому 38, физико-математическому 134, юридическому 185 и медицинскому 462. Сравнительно съ числомъ студентовъ къ 1 ноября прошлаго года, въ текущемъ году студентовъ болѣе на 68 ч. Постороннихъ слушателей въ настоящее время состоитъ 81 ч. Въ истекающемъ году окончили курсъ и получили выпускныя свидѣтельства 127 студентовъ, въ томъ числѣ 2 изъ екатеринбургской и 2 изъ пермской гимназій. Профессорскихъ стипендіатовъ, т. е. лицъ, готовящихся къ профессорскому

\*) Писано въ декабрѣ 1895 г. Ред.

званію, состояло 12, изъ которыхъ 9 получали стипендіи и 3 оставались при университетѣ безъ стипендіи. Къ 1 января въ университетской главной библиотекѣ состояло книгъ 61781 названіе, на сумму 446739 р. 73 к., въ студентской же библиотекѣ, составляющей часть главной, — 7009 названій, на 46 слишкомъ тысячъ руб. Въ 1893 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ и дополнительнымъ кредитамъ было отпущено университету 401,16 тыс. руб. и открыты особые кредиты на 13,86 тыс. руб. Благотворительныхъ капиталовъ къ 1 января с. г. состояло 366,81 тыс. руб., сбора за слушаніе лекцій 30,31 тыс. руб., причемъ въ теченіе 1894 г. такого сбора поступило 31,69 тыс. руб. Въ 1894 г. стипендій выдано на 38119 р. 82 к., распределенныхъ между 190 студентами. Наивысшій размѣръ стипендій до 420 р. въ годъ (казачьихъ войскъ Астраханскаго и Донскаго), наименьшій 80 р. (почтоваго вѣдомства). Освобождены отъ взноса платы за слушаніе лекцій по свидѣтельствамъ о бѣдности 174 студента. Выдано пособій: изъ суммы, ассигнованной на стипендіи и пособія, — 6925 р. 71 коп. 169 студентамъ и 187 отъ разныхъ лицъ, вѣдомствъ и учреждений 7410 р. 27 к. Общество вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Казанскаго университета въ 1894 г. ссудъ 25 студентамъ на 363 р. и внесло за слушаніе лекцій за 140 студентовъ 4000 руб. Изъ дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при университетѣ, отмѣтимъ, что съ наступающаго года органъ Общества невропатологовъ и психіатровъ — „Неврологическій Вѣстникъ“ будетъ издаваться самимъ Обществомъ. „Принимаемъ за изданіе спеціальнаго научнаго журнала на собственные средства, — говоритъ отчетъ, — Общество преслѣдуетъ единственную цѣль способствовать развитію русской медицинскій литературы и содѣйствовать возможно широкому распространенію продуктовъ русской мысли. Въ Россіи до сего времени нѣтъ ни одного спеціальнаго журнала по анатоміи, физиологіи и гистологіи. „Неврологическій Вѣстникъ“, имѣя широкую программу, кромѣ невропатологіи и психіатріи, въ одинаковой степени посвящается также анатоміи, физиологіи и гистологіи нервной системы. Русскіе авторы по указаннымъ спеціальностямъ до сихъ поръ не имѣли возможности публиковать своихъ работъ на русскомъ языкѣ и въ силу необходимости искали для нихъ мѣста въ заграничныхъ изданіяхъ. По этой причинѣ большинство русскихъ врачей даже не знаетъ о многихъ работахъ своихъ соотечественниковъ по названному отдѣламъ медицины“. Названный журналъ имѣетъ цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ. „Само собою разумѣется, продолжаетъ отчетъ — что успѣхъ журнала будетъ прямо зависеть отъ той поддержки, какую окажутъ ему представители русской медицины, читающіе русскіе врачи. Общество располагаетъ весьма ограниченными денежными средствами и потому нуждается не только въ нравственной, но и въ матеріальной поддержкѣ“ причемъ при изданіи своего журнала Общество не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей.

**С. Никольское. (Любительскіе спектакли).** 29 января и 2 февраля намъ пришлось быть на 2-хъ домашнихъ спектакляхъ въ помѣщеніи г.г. Клепининыхъ. Залъ помѣщичьяго дома въ оба спектакля было полно публики. 29 января шла комедія „Черезъ Край“ и водевиль „Невѣста на часъ“, а 2 февраля комед. „Теплые ребята“ и водевиль „Молчаніе“.

Оба спектакля давались любителями сцены изъ мѣстной интеллигенціи, при участіи и самихъ хозяевъ.

Отмѣчая эти спектакли, какъ удачный способъ доставленія удовольствія захолустной, провинціальной публикѣ, среди ея вѣчныхъ будней, невольно задаешь себѣ вопросъ: почему бы нашимъ провинціаламъ, любителямъ сценическаго искусства не сформировать подвижную труппу для любительскихъ и благотворительныхъ спектаклей по уѣзду.

Такое, на примѣръ, предпріятіе вполне удалось г. Сидорову съ его подвижной труппой въ окрестностяхъ Петербурга, гдѣ г. Сидоровъ играетъ на дачахъ, на вечерахъ въ подгородныхъ народныхъ театрахъ, часто и по приглашенію того-же комитета народной трезвости.

Спектакли г. Сидорова вполне обезпечиваютъ судьбу его подвижной труппы.

Въ самомъ дѣлѣ, почему бы не заняться организаціей такихъ подвижныхъ спектаклей и нашему уѣздному комитету трезвости? По нашему мнѣнію драма и комедія доставить лучшее удовольствіе народу, чѣмъ превращеніе чайныхъ въ танцъ-классы.

**Нязелетровскъ. (Открытіе столовой).** 21-го декабря 1895 года у насъ состоялось открытіе дешевой столовой Столовая открыта отъ имени попечительства о народной трезвости и находится въ непосредственномъ управленіи члена-соревнователя, названнаго попечительства г-жи Становой. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ нашемъ заводѣ всякій изъ рабочихъ, а равно и изъ числа пріѣзжихъ можетъ всегда имѣть готовый чай и обѣдъ; послѣдній отпускается за 5 к. и состоитъ ежедневно изъ двухъ горячихъ блюдъ, приготовляемыхъ изъ свѣжей провизіи. Число лицъ, посѣщающихъ столовую, въ настоящее время хотя и не велико, но обстоятельству это не должно смущать учредителей, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ столовая, внѣ сомнѣнія, приобрететъ права гражданства и дѣлу сослужитъ свою службу. Какъ и всякое общественное безкорыстное дѣло, столовая при самомъ ея открытіи находила себѣ враговъ въ лицѣ содержателей постоянныхъ дворовъ или по просту „дворниковъ“. Но, думается намъ, что господа эти не страшны, и дѣлу общественному, польза котораго сама собой очевидна, повредить не могутъ. Жаль, конечно, что помѣщеніе столовой не такъ обширно, какъ того бы требовало самое дѣло. Приходится тѣмъ не менѣе довольствоваться и тѣмъ, что имѣется, такъ какъ наиболѣе подходящаго по мѣстнымъ условіямъ помѣщенія и найти нельзя.

Искренне привѣтствуя открытіе столовой, не громкой по обстановкѣ, но здоровой и крайне полезной по существу самаго дѣла, пожелаемъ ей полного процвѣтанія на благо ближняго и на радость тѣмъ, чьи заботы не ограничиваются только своимъ собственнымъ „я“.

**С. Огнево. (Некрологъ).** Перваго февраля послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался нашъ уважаемый и любимый народомъ іерей о. Андрианъ Парышевъ, священствовавшій въ с. Огнево 42 года, изъ нихъ послѣдніе 22 года занималъ онъ постъ благочиннаго VI округа Екатеринбургской епархіи. Въ достопамятный 1861 г. освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости при общемъ подъѣмѣ духа русской интеллигенціи онъ основалъ въ с. Огнево церковно-приходскую школу, давши ей средства и часть своей квартиры. Эта школа лишь только съ 1872 года перешла въ вѣдѣніе земства, но и тутъ о. Парышевъ не переставалъ оставаться ея другомъ; въ послѣднее время онъ соимасилъ общество образованія изъ арендныхъ денегъ съ рыболовнаго озера особый фондъ для постройки новаго зданія для земской школы на 150 человекъ.

Не меньшимъ другомъ человѣчества былъ о. Андрианъ не только въ своемъ приходѣ, но и на цѣлую округу. Въ особенности памятна его всепрощающая, незлобивая и мирная душа духовенству VI благочинническаго округа, гдѣ онъ первую половину своего служенія провелъ по выборамъ самого духовенства, а вторую по назначенію преосвященныхъ, удостоившихъ его многихъ наградъ, въ томъ числѣ камиллави и наперстнаго креста.

Вообще, о. Парышевъ былъ хорошимъ, отзывчивымъ чело- ловѣкомъ, добрымъ и примѣрнымъ отцомъ и семьяниномъ, давшимъ хорошее образованіе и своимъ дѣтямъ, и своимъ внукамъ.

Даже на смертномъ одрѣ насъ поразило величіе души этого старца, какъ истиннаго христіанина, не знающаго своихъ враговъ на этомъ свѣтѣ и въ особенности въ нашъ вѣкъ интеллигентной вражды и чело- вѣко-ненавистничества.

Миръ праху твоему, добрый старецъ!

Ты подвигомъ добрымъ подвизался, какъ сказалъ въ на-

гробномъ словѣ священникъ С—въ, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. Да воздастъ тебѣ въ день оный Господь, праведный Судья вѣнецъ правды, уготованный для всѣхъ, возлюбившихъ явленіе Его“.

**Васильево-Шайтанскій заводъ.** *Предполагающееся открытіе чайной. Денежныя затрудненія. Мертвый капиталъ.* При весьма энергичной поддержкѣ мѣстнаго управляющаго заводомъ г. Б. и здѣсь въ Шайтанскомъ заводѣ предполагается открыть чайную съ читальней. Дѣло открытія чайной остановилось пока за отысканіемъ помѣщенія, болѣе или менѣе удобнаго для этой пѣли, а также и за денежнымъ пособіемъ, которое ожидается изъ Екатеринбургскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Пособіе это нужно главнымъ образомъ на содержаніе лица, заведующаго чайной и на приобрѣтеніе газетъ и книгъ, дозволенныхъ къ народному чтенію въ чайной. Плату же за помѣщеніе (а, быть можетъ, даже самое помѣщеніе) отопленіе, освѣщеніе и даже два самовара любезно предлагаетъ отъ себя мѣстное заводоуправленіе. Нельзя не пожалѣть при этомъ, что, судя по достовѣрнымъ даннымъ, отъ комитета ожидается пособіе для нашей чайной на первый разъ въ количествѣ не болѣе 130 рублей, сумма, конечно, весьма не великая, особенно, если принять во вниманіе, что дѣло это новое, и, несомнѣнно, не мало потребуется средствъ на его первоначальную организацію. Почему именно такую сумму предполагается получить отъ комитета, а не больше, объясняется тѣмъ, что, какъ намъ извѣстно, г. мѣстнымъ участковымъ попечителемъ, испрашиватся у комитета только 400 рублей на открытіе дѣлѣхъ трехъ чайныхъ въ заводахъ здѣшнемъ и двухъ близъ лежащихъ.

Конечно, въ случаѣ недостатка средствъ, можно будетъ прибѣгнуть къ благотворительности какъ частныхъ лицъ, такъ и общественной. Но на послѣднюю—т. е., на поддержку со стороны мѣстнаго общества, врядъ ли можно рассчитывать, такъ какъ здѣшнее общество очень неподатливо на этотъ счетъ. Доказательствомъ этого можетъ служить и то обстоятельство, что деньги (около 5000 руб.), о которыхъ упоминалось въ № 44 „Екатеринб. Недѣли“ за прошлый годъ, все еще не употреблены обществомъ ни на какое доброе дѣло и остаются исполнѣ мертвымъ капиталомъ, такъ какъ общество, въ виду постоянного разногласія между его членами по вопросу объ употребленіи этихъ денегъ, не полагаетъ даже положить въ банкъ, тѣмъ болѣе, что самыя горячіе и неразумительные изъ общественниковъ и до сихъ поръ настаиваютъ на обратной выдачѣ полуконѣчнаго сбора каждому, съ кого сколько удержано. Значитъ, если и можно еще достигнуть въ данномъ случаѣ какихъ либо благопріятныхъ результатовъ (напр., расположить здѣшнее общество пожертвовать эти деньги на расширеніе церкви, или же на постройку зданія для училища и тому подобное), то сдѣлать это долженъ не кто либо иной, какъ только энергичное, просвѣщенное и власть имѣющее лицо, близко стоящее къ обществу.

И такъ, нельзя не порадоваться, что такое благотворное и полезное для рабочаго люда учрежденіе, какъ чайная съ читальней (сомнѣвающимся же въ этомъ пусть познакомятся съ Верхъ-Исетской чайной), близко къ осуществленію и у насъ въ Шайтанскомъ заводѣ.

#### Вниманію Екатеринбургскаго общества трезвости.

Нашъ городъ кичится своею культурностью, мня себя красой Урала, но культурность эта нейдетъ дальше внѣшняго благоустройства (мостовыя, телефонъ, электрическое освѣщеніе) къ удовлетворенію же, такъ сказать, интеллектуальныхъ потребностей населенія, ничего до сего времени городомъ не сдѣлано. Такъ неприглядно обстоитъ въ „Красѣ Урала“, а по сосѣдству въ какой нибудь азіатской Тюмени мы проѣздомъ натолкнулись на противоположное явленіе,

отъ котораго намъ сдѣлалось больно и стыдно за Екатеринбургъ. Существуетъ въ Тюмени съ очень недавняго времени общество трезвости, ничуть не копирующее фаришеевъ-трезвенниковъ, опредѣляющихъ порядочность людей числомъ выпитыхъ рюмокъ...

Общество это борется съ пьянствомъ, какъ результатомъ пустоты общественной жизни, не проповѣдью назойливой прописной морали, а живымъ дѣломъ, котораго въ Екатеринбургѣ и въ поминѣ пока еще нѣтъ. Оно основало безплатную публичную читальню съ полнымъ подборомъ всѣхъ лучшихъ газетъ и журналовъ, а при ней—дешевую чайную и библиотеку, послѣдняя, впрочемъ, только что зарождается—открываетъ народныя читальни и чайныя въ ближайшихъ къ городу деревняхъ и селахъ; устраиваетъ любительскіе спектакли въ интересахъ своего дѣла; задумываетъ публичныя чтенія, школы грамотности, чтенія рабочимъ народныхъ изданій и т. д.

Въ свѣтлой, просторной комнатѣ читальни общества вниманіе посѣтителя останавливается на красномъ картонажѣ съ посвященіемъ обществу неизвѣстнаго поэта:

„Буди уснувшихъ въ тѣмѣ глубокой,  
Учавшимъ—руку подавай,  
И слово истины высокой,  
Какъ лучъ живой,  
Въ толпу бросай“!...

Екатеринбургъ же съ болѣе чѣмъ 40-тысячнымъ населеніемъ не имѣетъ ни городской библиотеки, ни даже читальни. Имѣются три частныя библиотеки, далеко не удовлетворяющія потребностей читающей публики, съ одной стороны—по дороговизнѣ абонементовъ, съ другой по скудости и малосодержательности матеріала для чтенія, общій же недостатокъ екатеринбургскихъ библиотекъ это спекулятивная постановка дѣла. И только лишь при одной изъ этихъ библиотекъ есть „кабинетъ“ для чтенія. Обыкновенно съ кабинетомъ свизывается представленіе объ уютной, скромныхъ размѣровъ, комнатѣ, этотъ же „кабинетъ“ для чтенія хотя порядкомъ таки тѣсенъ, но далеко неуютенъ: къ тому же онъ небогатъ и содержаніемъ: въ немъ вы не встрѣтите ни одного журнала; затѣмъ, непосредственное сосѣдство библиотеки уничтожаетъ всякое представленіе объ уютѣ: сутолка и разговоры посѣтителей библиотеки разсѣиваютъ вниманіе читателей кабинета; и наконецъ, какъ плюсъ ко всѣмъ этимъ неудобствамъ бездѣятельность кабинета въ самое свободное для публики время, т. е. послѣ 6 часовъ вечера, тогда какъ, напр., читальня Тюменскаго общества трезвости открыта съ 11 час. утра до 11 час. вечера. Очевидно, здѣсь кабинетъ для чтенія слишкомъ второстепенное значеніе имѣетъ для козница библиотеки, что весьма прискорбно. Если ни городъ, ни многочисленные благодѣтельные екатеринбургскіе ферейны не симпатизируютъ ни библиотекамъ, ни читальнямъ, то отчего-бы не найтись въ нашей „Красѣ Урала“ такому энергичному предпринимателю, который бы создалъ заправскую читальню, совмѣстно съ чайной, снабженную не только всѣми періодическими изданіями (журналами и газетами), но и вообще выдающимися оригинальными и переводными произведеніями литературы. Смѣло можно поручиться, что подобное предпріятіе исполнѣ завоюетъ симпатіи публики и не огорчитъ карманъ предпринимателя. Наплывъ публики въ помянутый кабинетъ для чтенія указываетъ на потребность въ солидной читальнѣ. Желательно, чтобъ поскорѣе была удовлетворена эта давно назрѣвшая потребность.

Проѣзній.

#### Пермское губернское Земское Собраніе XXVI очередной сессіи.

(Окончаніе).

18 декабря (вечернее засѣданіе). Прочитанъ докладъ управы о типографіи губернскаго земства. Постановлено ассигновать на выпускъ новыхъ шрифтовъ 500 р.

По предложенію предсѣдателя собранія, приступлено къ

баллотировкѣ шарами увеличеніе содержаніе нѣкоторымъ служащимъ губернскаго земства. Такимъ образомъ постановлено:

1) увеличить на 1200 р. жалованье четвернымъ ординаторамъ Александровской больницы и пріюта душевно-больныхъ.

2) Содержаніе губернскаго агронома оставить прежне 1500 р.

3) Увеличить содержаніе агрономическихъ смотрителей съ высшимъ образованіемъ съ 720 до 900 р.

4) Содержаніе помощника губернскаго агронома оставить прежне 900 р. въ годъ.

5) Увеличить жалованье бухгалтеру аптеки губ. земства г. Первущину съ 840 р. до 960 р. въ годъ.

Затѣмъ подвергнуть такой-же баллотировкѣ вопросъ о выдачѣ наградъ служащимъ губернскаго земства. Постановлено:

1) Служащимъ всѣхъ отдѣленій губернской управы выдать награду каждому въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

2) Низшему персоналу служащихъ Александровской больницы выдать въ награду 620 р.

3) Низшему персоналу служащихъ пріюта душевно-больныхъ выдать 500 р.

4) Служащимъ конторы богоугодныхъ заведеній—въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

5) Служащимъ аптеки выдать въ награду 10% чистой прибыли аптеки.

6) Служащимъ типографіи выдать 15% чистой прибыли типографіи въ награду.

Закрытой подачею голосовъ произведена баллотировка увеличеніе содержанія архитектору губ. земства г. Коршъ съ 1800 р. до 2400. Собраніе высказалось противъ цифры 2400 р., тогда предложено было баллотировать цифру 2300 р. Цифра эта утверждена собраніемъ.

Прочитанъ докладъ комиссіи VI сѣзда врачей о дѣтской смертности и мнѣнія сѣзда о желательномъ открытіи на лѣтніе мѣсяца дѣтскихъ пріютовъ въ деревняхъ и селахъ, какъ одного изъ способовъ борьбы съ дѣтской смертностью. Постановлено: разрѣшить управѣ кредитъ въ размѣрѣ 1757 р. 10 к. на устройство 3 такихъ пріютовъ въ губерніи.

Доложены заключенія смѣтной комиссіи по испрашиваемому управою ассигнованію на особое бюро при губернской управѣ для собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ. Докладъ комиссіи вызвалъ крайне оживленные и продолжительныя пренія. Постановлено: ассигновать на работы по переоцѣнкѣ имущества 22.800 р.

Доложено заключеніе смѣтной комиссіи по объяснительной запискѣ губернской управы къ раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1896 годъ. Собраніе единогласно постановило: объяснительную записку къ раскладкѣ на 1896 годъ утвердить съ тѣмъ лишь измѣненіемъ противъ проекта управы, что полномочіе, которое губ. управа предполагаетъ дать красноуфимской управѣ относительно сбора съ питейныхъ заведеній, распространить и на другія уѣздныя управы.

Доложены заключенія комиссіи по докладу управы о распланированіи селеній. Постановлено: подвергать распланировку только наиболѣе крупныя селенія (не менѣе 50 дворовъ), поручивъ управѣ выработать общій планъ работъ по губерніи; утвердить организацію работъ, проектированную губ. управою, образовавъ при управѣ особое отдѣленіе по распланированію селеній съ завѣдывающимъ отдѣленіемъ техникомъ и 8 землемѣрами. Смѣта на расходы по распланированію селеній утверждена въ слѣдующемъ видѣ: на слѣваніе копій съ плановъ за прежніе годы ассигновано 2000 р., жалованье старшему технику 1500 р. въ годъ, содержаніе 8 землемѣровъ, по 1200 р. каждому,—9600 р., содержаніе чертежника и писца при отдѣленіи 960 р., на письменныя и чертежныя принадлежности 100 р., на наемъ рабочихъ 400 р.

19 декабря председатель управы г. Поповъ доложилъ со-

бравію, что смѣта, утвержденная собраніемъ, разнится отъ предполагаемой управою незначительно, а потому, дабы не измѣнять % обложенія, просилъ собраніе по статьѣ на непредвидимые расходы и недобора прибавить 18655 р. 42 к., тогда общая сумма смѣты достигаетъ 551753 р. 52 к.

Это предложеніе г. Попова было принято собраніемъ и общая цифра смѣты утверждена въ размѣрѣ 551753 р. 52 к.

Прочитана и утверждена раскладочная вѣдомость губернскаго сбора между уѣздами Пермской губерніи.

Прочитанъ докладъ комиссіи по вопросу о чествованіи памяти Стефана Великопермскаго по поводу 500-лѣтія со дня его кончины. Согласно заключенія комиссіи, постановлено: ассигновать 3000 р. на постройку церкви въ память святого Стефана въ д. Жаковѣ, Стряпунинской волости, Оханскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы на этотъ предметъ никакихъ ассигнованій впредь отъ губернскаго земства не испрашивать.

Утверждены единогласно основанія раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1897 годъ. Стоимость всѣхъ имуществъ опредѣлена суммою въ 8567355 р.

Утверждены единогласно основанія раскладки государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ на 1896 годъ.

Прочитанъ докладъ управы по народному продовольствію.

Постановлено всѣ заключенія губ. управы утвердить.

Постановлено ассигновать 12/т. рублей на пріобрѣтеніе для обмѣна ржи, зараженной спорыньею, въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Г. Виноградовъ пожелалъ узнать, почему въ докладъ управы не внесено въ числѣ прочихъ ходатайствъ VI сѣзда врачей ходатайство объ отмиѣнѣ тѣлесныхъ наказаній.

Г. Председатель управы объяснилъ, что ходатайство это не внесено въ собраніе за позднимъ представленіемъ протокола того засѣданія сѣзда въ которомъ этотъ вопросъ былъ возбужденъ.

Членъ управы г. Ковалевскій объяснилъ, что упомянутое ходатайство VI сѣзда врачей дѣйствительно не внесено управою на разсмотрѣніе собранія, не по тѣмъ причинамъ, какія указалъ г. председатель губ. управы.

Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе большинствомъ 16 противъ 15 голосовъ высказалось за то, что управа не имѣла никакихъ законныхъ основаній не внести въ собраніе ходатайство сѣзда врачей объ отмиѣнѣ тѣлесныхъ наказаній.

20-го декабря. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 19 декабря.

Прочитанъ отчетъ кустарно-промышленнаго банка.

Председатель собранія заявилъ, что за выбитіемъ нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ изъ залы засѣданія, составъ собранія не удовлетворяетъ требованіямъ закона, и потому онъ не можетъ допустить обсужденіе вопросовъ, возбуждаемыхъ кустарнымъ банкомъ и предлагаетъ разсмотрѣніе ихъ отложить до будущаго собранія.

По утвержденіи редакціи журнала настоящаго засѣданія, г. председатель собранія пригласилъ г. начальника губерніи къ закрытію собранія. Въ залъ засѣданія прибыли вице-губернаторъ г. Богдановичъ и объявилъ собраніе закрытымъ.

Въ нынѣшнюю сессію остались многіе изъ докладовъ управы не разсмотрѣнными, а потому въ мартѣ будущаго 1896 г. предполагается созвать экстренное собраніе.

**По поводу корреспонденціи о Сосновскомъ сельскомъ хозяйствѣ.**

Въ № 46 „Екат. Нед.“ за 1895 г. была помѣщена корреспонденція о Сосновскомъ школьномъ хозяйствѣ, въ которой сдѣлано нѣсколько несправедливыхъ замѣчаній, инвентарь хозяйства найденъ въ „смѣшномъ“ видѣ и авторъ

корресп. высказалъ инсинуацію отчасти и на меня лично, какъ завѣдывающаго этимъ хозяйствомъ, по поводу чего считаю должнымъ сдѣлать надлежащее разъясненіе.

Согласно предложенія земской управы, Сосновское сельское общество напало возможнымъ съ весны 1893 года надѣлать школу 10-ю десятинами земли. Полученная въ надѣлъ земля по качеству неодинакова: черноземъ, сѣрикъ, низъ, глина и находится не въ одномъ стеклѣ: \*) въ 1 верстѣ, во 2-й, 4, 6 и 7. Въ 1893 г. надѣлъ земли былъ свободенъ не весь, часть въ 1892 г. была приготовлена на пары прежними арендаторами и на этихъ парахъ они сѣяли рожь. На землѣ, которая оставалась свободной, былъ произведенъ посѣвъ на  $\frac{1}{2}$  дес. гороху и на 1 дес. 1280 кв. с. овса, причемъ подл. овесъ примѣнялся опытъ удобрения косяной мукой. Не занятая посѣвами земля готовилась на пары, причемъ часть удобрена была навозомъ. На 2 дес. 520 кв. с., глины на 7 верстѣ, работъ въ 1893 г. предпринято не было, потому что земля лежала пустошью въ числѣ другихъ крестьянскихъ пустошей, на которыхъ, въ свободное отъ работъ время, паслись лошади. Урожай хлѣба въ 1893 былъ слѣдующій: гороху намолочено 18 пуд., австралийскаго овса 135 пуд., общій же урожай въ 1893 г. былъ 153 пуд. Причина малаго урожая гороха та, что таковой сѣялся „бѣлый, крупный“, по случаю дождливаго лѣта дозрѣть не успѣлъ.

Въ 1894 г. посѣвъ хлѣбовъ на школьномъ участкѣ былъ слѣдующій: осеяно 1893 г. на парахъ было сѣяно  $2\frac{1}{2}$  дес. ржи, изъ которой 1 дес. 600 кв. с. шампанской, 1500 кв. с. вѣшкинской и 1500 кв. с. альпійской. Такой порядокъ посѣва былъ произведенъ для улучшенныхъ сѣмянъ ржи, но урожай получился плохой, а именно: вѣшкинской ржи 15 пуд., шампанской—10 пуд. и альпійской 3 пуд. Причина такого урожая лежитъ въ слѣдующемъ: 1) земля—глина (только часть подл. рожь вѣшкинскую была удобрена, почему эта рожь уродилась лучше), 2) весной, когда рожь нуждалась во влагѣ, дождей не было, послѣ дожди хотя и пошли, но рожь осталась безъ улучшенія и 3) самое главное: рожь оригинальная, выписанная изъ Москвы, не перенесла климатическихъ условій, что видно изъ произведеннаго опыта: на черноземныхъ парахъ, 15 кв. саж., были посѣяны указанные сорта ржи и рожь мѣстная, результатъ получился слѣдующій: мѣстная рожь выше средняго, вѣшкинская посреднему, а шампанской и альпійской не было. Изъ опыта выводится такого рода заключеніе, что когда мѣстная рожь уродилась выше средняго, шампанская и альпійская плохо, потому дальнѣйшая попытка разведенія улучшенныхъ сѣмянъ желательна только въ небольшихъ размѣрахъ, какъ послѣ было поступлено и результаты получились иные. Гороху „бѣлаго, крупнаго“ было сѣяно 1 дес., но отъ весеннихъ утренниковъ онъ вымерзъ и изъ части сохранившагося, рѣдкаго, намолочено 26 пуд. Сѣянный по два года „крупный“ горохъ не дозрѣвалъ, кричился въ зеленомъ видѣ и чтобы не повторились подобные случаи въ 1895 г. горохъ замѣненъ другимъ. Овса австралийскаго намолочено 73 п. 15 ф. Общій урожай 1894 г. 127 п. 15 ф. Для посѣва осенью 1894 г. ржи и въ 1895 г. яроваго хлѣба приготовлено 4 дес. 2100 кв. с. паровъ, изъ которыхъ 1 дес. удобрена. Осенью 1894 г. посѣяно  $\frac{1}{2}$  дес. мѣстной ржи и  $\frac{1}{2}$  дес. вѣшкинской. Весной 1895 г. посѣяно пшеницы 2100 кв. с., ячменя 1020 кв. с., овса 2 дес. 20 кв. с. и гороху  $1\frac{1}{4}$  дес. Урожай хлѣбовъ 1895 г. слѣдующій: ржи 113 пуд., гороху 42 пуд., ячменя 33 п. 20 ф., овса 137 пуд. и пшеницы 86 пуд., всего же 411 п. 20 ф. и это количество, будучи необмолочено, за исключеніемъ 23 п. ржи и 15 п. овса, было сдано безъ описи моему преемнику, учителю М. И. Бирюкову. Къ урожаю 1896 г. приготовлено 4 дес. 900 кв. с. паровъ, причемъ  $\frac{1}{4}$  дес. удобрена навозомъ и  $\frac{1}{4}$  дес., за неимѣніемъ навоза, соломой. Изъ означенныхъ паровъ засѣяно уже 16 августа вѣшкинской рожью 2162 кв. с.

Подводя общій итогъ урожаямъ трехъ годовъ, получаемъ

\*) Мѣстѣ.

въ 1893 г.—153 пуд., въ 1894 г. 127 п. 15 ф. и въ 1895 г. 411 пуд. 20 ф. Въ 1893 г. какъ видно, въ началѣ дѣла, площадь посѣва была не велика, въ 1894 г. былъ неудачный опытъ посѣва улучшенныхъ сѣмянъ ржи  $2\frac{1}{2}$  дес. и гороху „крупнаго“ 1 дес., въ 1895 г. посѣвъ можно назвать, сравнительно съ прошедшими годами, удавшимся, что достигнуто старательной обработкой почвы и возможнымъ удобреніемъ. При надѣлѣ же земля была получена засоренной сорными травами и истощенной, поэтому обращалось вниманіе, особенно на удобрение. Но такъ какъ навозу въ нашей мѣстности лишняго нѣтъ и купить трудно, потому что крестьяне вывозятъ на свои поля, то удобрение можно вносить только понемногу, сколько скопится въ личномъ хозяйствѣ, а потому на улучшеніе всей школьной земли потребуются нѣсколько лѣтъ упорнаго труда и возможнаго удобрения.

Бывшій завѣдующій Сосновскимъ школьнымъ хозяйствомъ, учитель В. Кокшарскій.

(Окончаніе будетъ).

## По Россіи.

**Екатеринославъ.** Екатеринбургская городская дума возбуждаетъ ходатайство объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ института горныхъ инженеровъ. Для надобностей института предполагается предоставить потребное количество городской земли и единовременное пожертвованіе для этой цѣли 200,000 руб. Кроме того, предположено для поддержки проекта привлечь къ субсидированію института также и многочисленныя металлургическія общества, расположенныя какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и въ его районѣ. „Б. В.“

**Ирбитъ.** На ярмаркѣ мануфактурные товары покупаютъ въ прошлогоднемъ количествѣ. Цѣны ситцевъ, кроме пунцоваго, прошлогоднія; пунцовые и гладкіе—выше прошлогоднихъ. Ярмарку пушнинаго ожидаютъ выше средней. Особый спросъ имѣется на соболя. Куницу и медвѣдя требуютъ слабо.

**Казань.** Городская дума единогласно постановила возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Казани института путей сообщенія. „К. В. Край.“

**Москва.** Мѣстомъ международнаго съѣзда врачей въ 1897 г. окончательно избрана Москва. Въ пособіе по устройству его правительствомъ ассигновано 35,000 р. Программа съѣзда разрабатывается. „Р. Вѣд.“

**Нижній-Новгородъ.** Распорядители нижегородской выставки не забыли и о прессѣ. Какъ сообщаетъ „Пет. Лист.“ приняты и принимаются всѣ мѣры, чтобы устроить господъ представителей прессы, то есть корреспондентовъ, какъ можно удобнѣе, чтобы подл. рукою у нихъ было все необходимое для успешнаго, скорого корреспондированія и для обзора выставки.

Почти въ центрѣ послѣдней будетъ находиться павильонъ прессы съ письменными столами и принадлежностями, въ этомъ павильонѣ же будетъ устроена телеграфная станція, отдѣленіе почты съ приѣмомъ писемъ до послѣдняго часа отхода почтовыхъ поѣздовъ, телефонъ, соединенный съ главными пунктами самой выставки, съ ея администраціей, съ главными пунктами города; тутъ же будутъ дежурить къ услугамъ корреспондентовъ посылные. Словомъ, все дѣлается такъ, чтобы представителю прессы бросался въ глаза порядокъ, заведенный на всѣхъ заграничныхъ выставкахъ.

**Пермь.** Въ Пермской губерніи въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ быть окончательно сформированъ особый капиталъ на вспомоществованіе учителямъ начальныхъ школъ и ихъ семействамъ на случай болѣзни и вообще въ помощь на случай какихъ-бы то ни было тяжелыхъ условій ихъ экономическаго положенія. Большинство уѣздныхъ земствъ, а въ томъ числѣ и губернскаго, для образованія означеннаго капитала, пожертвовали единовременно по 6,006 р., за исключеніемъ красноуфимскаго, ассигновавшаго лишь 1,000 р.; меньшинство признало для себя болѣе удобнымъ вносить съ

означенною цѣлью ежегодно въ смѣту расходовъ по I проц. съ суммы, ассигнуемой на жалованье учительскому персоналу, что представляетъ собою сумму, равную 284 рублямъ. Нѣкоторыми изъ представителей земствъ было заявлено пожеланіе о необходимости образованія, для обезпеченія учащихъ, общаго фонда по всей Имперіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предоставленіе распоряженія имъ непосредственно въ вѣдѣніе правительственныхъ установленій.

**Петербургъ.** По слухамъ, въ непродолжительномъ времени будетъ осуществленъ проектъ введенія денежныхъ почтовыхъ переводовъ взаменъ пересылки наличныхъ денегъ. Мѣра эта, въ видѣ опыта, будетъ введена пока только для внутренней корреспонденціи, что-же касается внѣшней корреспонденціи, то вопросъ о введеніи подобной-же мѣры и для внѣшнихъ сношеній будетъ рассмотрѣнъ въ ближайшемъ конгрессѣ представителей всемірнаго почтового союза.

— Въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ, какъ сообщаютъ „Рижск. Вѣстнику“ изъ Петербурга, снова вопросъ о введеніи у насъ государственнаго подоходнаго налога.

— Въ числѣ вопросовъ, предназначенныхъ къ обсужденію на промышленномъ всероссійскомъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, департаментъ торговли и мануфактуръ вноситъ отъ себя вопросъ объ обязательномъ введеніи у насъ метрической системы мѣры.

— Золотопромышленники различныхъ мѣстностей Имперіи, главнымъ образомъ сибирскіе, обратились въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ права собираться, по примѣру представителей горной и нефтяной промышленности, на съѣзды, для обсужденія вопросовъ, касающихся различныхъ нуждъ этой промышленности. Комитетъ министровъ, на рассмотрѣніе котораго восходилъ изъясненный вопросъ, положеніемъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, 29-го декабря 1895 года, разрѣшилъ удовлетворить означенное ходатайство. Съѣзды золотопромышленниковъ будутъ созываемы министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ мѣстными генералъ-губернаторами. Предсѣдательство въ этихъ съѣздахъ будетъ возложено на лицо, назначаемое министромъ; въ нихъ будутъ принимать участіе, кромѣ золотопромышленниковъ, еще и представители подлежащихъ вѣдомствъ. Сужденія съѣздовъ должны касаться исключительно предметовъ, относящихся до нуждъ золотого промысла. Организация и кругъ занятій съѣздовъ будутъ опредѣлены особою инструкціею, изданіе которой предоставлено министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ. „Пр. Вѣст.“

— По словамъ „*Биржевыхъ Вѣдомостей*“, министерствомъ финансовъ разосланъ на-дняхъ всѣмъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, изъ котораго видно, что въ недалекомъ будущемъ уѣзднымъ казначействамъ будетъ предоставлено совершать нѣкоторыя банковскія операціи. Въ числѣ этихъ операцій значатся: а) выдача ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пріемъ выкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и на храненіе и нѣкоторыхъ другихъ, и в) переводъ ежедневный поступающихъ суммъ, процентныхъ бумагъ въ Государственныйбанкъ.

— По слухамъ, въ непродолжительномъ времени въ государственномъ совѣтѣ будетъ разсматриваться вопросъ объ учрежденіи технологическаго института въ Сибири.

— Предпринятая въ минувшемъ году министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ т. с. А. С. Ермоловымъ поѣздка по Россіи включала въ число главныхъ задачъ изученіе современнаго состоянія частнаго и казеннаго горнозаводскаго хозяйства на Уралѣ и выясненіе желательнаго наравленія въ будущемъ дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ въ интересахъ казны и горной промышленности. Результатомъ произведеннаго во время этой поѣздки осмотра 10 изъ 13 уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и болѣе 10 заводовъ частныхъ—явились предположенія о мѣрахъ, долженствующихъ измѣнить существующую организацію казеннаго горнаго хозяйства. Для обмѣна мнѣній по

поводу разнаго рода вопросовъ, возбужденныхъ при осмотрѣ заводовъ, а также затрогиваемыхъ въ матеріалахъ, собранныхъ за послѣднее время горнымъ департаментомъ и особо командированными лицами, созвано совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ министра, изъ чиновъ центральнаго и мѣстнаго уральскаго горнаго управленія и другихъ спеціалистовъ. Первое засѣданіе этого совѣщанія по горнозаводскому дѣлу происходило 25-го января и было посвящено обсужденію общаго вопроса о желательности расширенія дѣятельности горныхъ заводовъ. Совѣщаніе признало такое расширеніе, путемъ увеличенія работъ по казеннымъ заказамъ и большого производства предметовъ на вольную продажу, желательнымъ. „С. О.“

**Симферополь.** „Нов.“ сообщаютъ, что отставному д. с. с. Н. В. Михно разрѣшено издавать, подъ его редакціею, въ Симферополѣ три раза въ недѣлю газету подъ названіемъ „Салмир“.

## Изъ газетъ и журналовъ.

Въ 1895 году въ Перми сессіей Казанской судебной палаты разсматривалось дѣло по обвиненію бывшаго исправника Чердынскаго уѣзда г. Миллера въ растратѣ суммъ, ввѣренныхъ ему по должности исправника. На судѣ былъ раскрытъ цѣлый рядъ преступныхъ дѣйствій г. Миллера, и судебная палата приговорила его къ исключенію изъ службы. Отчетъ объ этомъ судебномъ разбирательствѣ былъ напечатанъ въ „Нов. Вр.“ и вотъ теперь г. Миллеръ привлекаетъ корреспондента къ суду за диффамачію. Сообщая объ этомъ, „Вол. Вѣст.“ замѣчаетъ, что

до того дѣла состоялся опредѣленія губернскаго правленія о преданіи Миллера суду по 16 дѣламъ, по обвиненію его въ присвоеніи и растратѣ денегъ по службѣ (какъ бывшаго становаго пристава Верхотурскаго уѣзда), въ небрежности исполненія порученій, неловесеніи судебной власти о совершенныхъ преступленіяхъ, въ дозволеніи себѣ при допросѣ женщины поступка, противнаго правиламъ пристойности, удержанія и растратѣ разныхъ суммъ, въ утерѣ дознаній съ сознаниемъ преступника, ложномъ донесеніи, будто дознаніе составлено не имъ и т. д., и т. д. Дѣла эти не предстали на судѣ, а прекращены, только за силою манифеста 14-го ноября“.

По словамъ той-же газеты, г. Миллера вскорѣ будутъ судить еще по нѣсколькимъ дѣламъ аналогичнаго характера.

\* \* Въ январѣ т. г. въ Читѣ стала выходить новая газета „Жизнь въ восточной Окраинѣ“; это первая въ провинціи газета, выходящая безъ предварительной цензуры. По этому поводу другая сибирская газета „Владивостокъ“ замѣчаетъ:

Мы вполне увѣрены, что за первымъ примѣромъ безцензурной газеты явятся и другіе, и вопросъ, который такъ живо и долго волновалъ многіе десятки нашихъ мѣстныхъ органовъ, будетъ разрѣшенъ на практикѣ въ пользу общественныхъ интересовъ. Этотъ вопросъ давно стоялъ на очереди и близко интересовалъ не только представителей печати, но и администрацію. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, въ большинствѣ провинціальныхъ городовъ нѣтъ спеціальныхъ органовъ цензуры, и тѣ лица, на которыхъ возлагаются обязанности газетныхъ цензоровъ, обыкновенно бываютъ обременены массою непосредственныхъ обязанностей по службѣ, и для нихъ цензорскія обязанности являются лишнимъ и, сплошь и рядомъ, тяжелымъ бременемъ, что одинаково тяжело отзывается на обеихъ сторонахъ, на цензорѣ и на цензируемой газетѣ. Далѣе, центральная администрація давно оцѣнила, какое огромное значеніе имѣетъ мѣстная печать для правительнаго хода провинціальной жизни. Между тѣмъ именно въ провинціи при многообразіи и подчасъ противорѣчивости интересовъ и вліяній, цензору съ одной стороны и печати съ другой трудно, иногда и невозможно лавировать между всевозможными Сциллами и Харибдами и удовлетворять насущнымъ требованіямъ, запросамъ и тяготамъ мѣстной жизни.

Мѣстные вопросы—это камень преткновенія для провин-

ціальній печати, о которой разбиваются сплошь да рядомъ самыя лучшія намѣренія.—замѣчаетъ другая провинціальная газета „Нижегородскій Листокъ“.

Каждая новая провинціальная газета въ первой своей передовой статьѣ клянется на перѣ, что она будетъ прежде всего и больше всего разрабатывать мѣстные вопросы; но уже въ томъ-же номерѣ нѣсколькими отдѣлами ниже, это перо чувствуетъ, какъ легко ему наткнуться на затрудненія и съ первыхъ росчерковъ понимаетъ, что благіе порывы передовой статьи и дѣйствительность „мѣстной хроники“ раздѣлены между собою глубокой пропастью... И газета уже рѣдко повторяетъ красивыя фразы о „вѣрномъ отраженіи“, предпочитая ему „иноземныя дѣла“. т. е. дѣла иныхъ губерній, сужденія о которыхъ могутъ быть всегда болѣе свободны и независимы. Столичная печать (*Бирж. Вѣд.*, *Русск. Мысль*) въ послѣднее время неоднократно указывала на то, что выдающіяся саратовскія событія, напримѣръ, всесторонне освѣщаются на страницахъ не мѣстныхъ газетъ, а самарскихъ, самарскія событія въ Саратовѣ, казанскія—въ Астрахани и т. д. Происходитъ обмѣнъ обличительныхъ статей между газетами разныхъ городовъ,—и хотя отчасти, но цѣль достигается, и масса различныхъ дѣлъ и дѣяній вслѣдуетъ при помощи гласности на свѣтъ Божій. Это обстоятельство указываетъ на то, что „мѣстные условія“ не всегда производятъ надлежащій эффектъ,—а если это такъ, то зачѣмъ-же имъ существовать, зачѣмъ сохранять ихъ и оберегать?

Оставляя другія стороны трактуемаго вопроса, нужно обратить вниманіе и на положеніе цензоровъ. Эту обязанность занимаютъ или вице-губернаторы, или правители канцелярій губернатора, или чиновники, по назначенію губернатора („отдѣльные“ цензора существуютъ въ немногихъ городахъ: Кіевѣ, Одессѣ, Казани и др.), однимъ словомъ, лица, находящіяся въ самомъ водоворотѣ мѣстной жизни, связанные крѣпкими нитями съ нею и отъ нея такъ или иначе зависимы. Даже идеальный цензоръ не сумѣлъ-бы сохранить равновѣсіе между двумя силами: прессой, стремящейся все видѣть, все знать и все предавать гласности, и мѣстной жизнью, тянущей въ обратную сторону. Въ результатѣ, подъ вліяніемъ многоразличныхъ причинъ, получается странная равнодѣйствующая, ограничивающая голосъ прессы по мѣстнымъ вопросамъ въ самыхъ существенныхъ частяхъ. И въ этомъ нельзя винить одну только цензуру, такъ какъ она лишь низшій зависимый органъ...

Если прибавить сюда неопредѣленность статей цензурнаго устава, допускающую самыя разнообразныя толкованія,—и массу циркуляровъ, вызванныхъ временными причинами и за исчезновеніемъ этихъ причинъ все-таки не отиѣненныхъ,—то станетъ понятнымъ горячее пожеланіе *Влдивостока* о распространеніи условій изданія *Жизни въ Восточной окраинѣ* на всю провинціальную прессу. По слухамъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ производится или будетъ производиться пересмотръ цензурнаго устава. Вѣроятно, вопросъ объ изданіи провинціальнаго цензуры безъ цензуры будетъ при этомъ затронутъ и изслѣдованъ. Было бы желательно, чтобы къ работамъ по этому пересмотру были бы привлечены, въ качествѣ свѣдущихъ людей, редакторы и издатели газетъ; они могли бы дать богатый практической матеріалъ для оцѣнки тѣхъ правилъ, которыя примѣнялись или будутъ примѣняться при цензурованіи газетъ. Ихъ голосъ былъ бы далеко не бесполезенъ, и разъяснилъ бы многое, непонятное лицамъ, близко незнакомымъ съ условіями дѣятельности провинціальной печати.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Болгарія.** Иностранная печать полна отзывами о переходѣ принца Бориса въ православіе. „National Zeitung“ обращаетъ вниманіе на неудачный характеръ прокламаціи, которой Фердинандъ объявляетъ о своемъ рѣшеніи болгарскому народу. Газета подчеркиваетъ слѣдующія слова прокламаціи, направленной противъ папы. „Я исполнилъ всѣ обязанности почтенія по отношенію къ тѣмъ, отъ которыхъ зависѣло

устраненіе всѣхъ затрудненій, но мои надежды рушились: я не встрѣтилъ мудраго пониманія того, что необходимо для Болгаріи, тамъ, гдѣ надѣялся встрѣтить такое пониманіе. Вѣрный клятвѣ, данной моему горячо любимому народу, я рѣшился собственной инициативой удалить всѣ препятствія и принести на алтарь отечества тяжелую жертву“. „National Zeitung“ находитъ, что приведенное мѣсто прокламаціи содержитъ странное противорѣчіе и во всякомъ случаѣ не соответствуетъ дѣйствительности: принцъ Фердинандъ своимъ рѣшеніемъ не устранилъ препятствій, а только рѣшился пре- небречь ими. Слѣдуетъ остановиться на событіяхъ послѣднихъ дней,—замѣчаетъ газета.—Изъ телеграфическихъ сообщеній и подробныхъ отчетовъ ясно, что принцъ Фердинандъ принялъ наконецъ рѣшеніе не по „собственной инициативѣ“, но что онъ, вѣрнѣе, послѣ своего возвращенія нашелъ у своихъ министровъ, у собранія и болгарскаго народа настроеніе, не оставлявшее ему сомнѣнія въ томъ, что ему предстоитъ выборъ между возможно скорымъ крещеніемъ принца Бориса и удаленіемъ своей династии изъ Болгаріи. Когда Стоиловъ и другіе министры дали это понятъ принцу, Фердинандъ съ прежней цѣлкостью державшейся за болгарскій престолъ, привалъ единственное возможное рѣшеніе, обеспечивающее ему его настоящее и по крайней мѣрѣ ближайшее будущее“. Но все дѣло, по мнѣнію газеты, имѣетъ и оборотную сторону. Съ крещеніемъ принца Бориса Фердинандъ и болгары связывали много надеждъ, изъ которыхъ до сихъ поръ не осуществилась ни одна. „Вожди народа, такъ сказать, приставили пистолеть къ груди принца, чтобы подчинить его своей волѣ“,—говоритъ газета и спрашиваетъ, остановятся ли на этомъ болгарскіе политики, если этотъ шагъ не принесетъ ожидаемыхъ плодовъ. Положеніе Болгаріи представляется газетѣ въ мрачномъ видѣ, и единственнымъ пока осязательнымъ результатомъ привалата принцемъ рѣшенія National Zeitung называетъ грозившій ему семейный разрывъ. Въ подобномъ смыслѣ высказывается и *Kölnische Zeitung*, а *Frankfurter Zeitung* сообщаетъ слѣдующія подробности о несогласіяхъ, царящихъ въ семьѣ принца. Принцесса Марія-Луиза до сихъ поръ не хочетъ ничего слышать о переходѣ своего сына въ православіе, и вся семья герцога Пармскаго находится на ея сторонѣ. Самая поѣздка въ Римъ была предпринята принцемъ по настоянію жены. Въ случаѣ, если папа провозгласитъ отлученіе принца Фердинанда, принцесса намѣрена удалиться въ монастырь. Прямо противоположныхъ взглядовъ держится вѣнская *Neue Freie Presse*. Она не скупится на похвалы принцу Фердинанду, видитъ въ его рѣшеніи актъ высокаго патриотизма и политической мудрости и съ большимъ довѣріемъ смотритъ въ будущее. Газета надѣется, что болгарскій народъ удовлетворится полученной уступкой, смыслъ которой *Neue Freie Presse* формируетъ слѣдующимъ образомъ: „Для болгаріи и для принца Фердинанда вопросъ о переходѣ принца Бориса къ православію самъ по себѣ полонъ значенія. Онъ явился пробнымъ камнемъ для степени національнаго самоотреченія принца Фердинанда и для силы династическихъ чувствъ болгарскаго народа. Но для Европы этотъ вопросъ заключалъ нѣчто большее, ибо болгарскіе кризисы, которые распространяются и на корону княжества, въ своихъ послѣдствіяхъ ощутительны и для международной политики. Болгарія безъ князя, или Болгарія, погружившаяся во внутреннюю анархію, является угрозой для Европы. Принадлежитъ ли ребенокъ, котораго прочать на болгарскій престолъ, къ католической или православной церкви, получить ли онъ уже теперь помазаніе отъ епископа или черезъ десять лѣтъ, это для Европы очень второстепенный вопросъ. Но не второстепенный вопросъ, сдѣлается ли Болгарія снова яблокомъ раздора между державами, заинтересованными въ ходѣ развитія балканскихъ государствъ, и поведутъ ли перемѣны, происшедшія на Балканахъ, къ новымъ пререканіямъ въ Европѣ“.

**Германія.** Открытіе Рентгена продолжаетъ привлекать къ себѣ вниманіе всего міра. Ученые всѣхъ національностей

стараятся найти практическія приложения этого открытія къ медицинѣ, механикѣ, астрономіи и другимъ отраслямъ науки. До сихъ поръ самъ Рентгенъ и другіе экспериментаторы, фотографировавъ части человѣческаго тѣла, получили только снимки скелета этихъ частей, не будучи въ состояніи воспроизвести изображеніе мясистыхъ частей тѣла. Повидимому рѣкоторые усовершенствованія въ манерѣ пользованія иксъ-лучами позволяютъ надѣяться на возможность скорого разрѣшенія этого вопроса. Изъ сообщенія нѣмецкихъ газетъ слѣдуетъ, что профессоръ Кисслингъ получилъ въ лабораторіи Шарлоттенбурга такіе результаты, которые позволяютъ думать, что въ скоромъ времени всѣ части тѣла будутъ доступны лучамъ, открытымъ Рентгеномъ. Фотографируя беременную женщину, Кисслингъ получилъ на чувствительной пластинкѣ вполне ясное изображеніе зародыша, части тѣла котораго были уже сформированы. Изъ сообщеній не видно, при помощи какихъ усовершенствованій рентгеновскаго метода получено это изображеніе, но Кисслингъ прибавляетъ, что быть можетъ, въ скоромъ времени ему удастся получить фотографію нервной мускульной и кровеносной системы человѣка. Въ томъ же направленіи идутъ работы Перрема и Клинья въ парижской Нормальной школѣ. Полученныя ими фотографіи дѣлхъ лягушекъ дали совершенно ясное изображеніе внутренностей и кровеносной системы. Настолько же успѣшны результаты, полученные въ Пизѣ профессорами Бателли и Гарбато. Убитый выстрѣломъ заяцъ былъ сфотографированъ, и изображеніе скелета показало совершенно ясное мѣстонахожденіе дробины. Толстый кирпичъ, помѣщенный между кружковой трубкой и чувствительной пластинкой, не помѣшалъ въ данномъ случаѣ прохожденію лучей. Цѣлый рядъ другихъ опытовъ убѣдилъ Бателли и Гарбато въ томъ, что способъ Рентгена можетъ быть усовершенствованъ и что наряду съ изображеніями тѣней отъ не пропускающихъ свѣтъ предметовъ можно будетъ въ скоромъ времени получать дѣйствительныя фотографіи при помощи лучей Рентгена, отраженныхъ металлическимъ рефлекторомъ. Это мнѣніе находится въ противорѣчій съ мнѣніемъ вюрцбургскаго профессора, который утверждаетъ, что иксъ-лучи не могутъ отражаться отъ металлическихъ поверхностей. Мнѣніе итальянскихъ профессоровъ находитъ подтвержденіе въ работахъ лильскаго физика Камиселя. Послѣдній также нашелъ, что иксъ-лучи отражаются отъ стальныхъ зеркалъ, и фотографіи, полученныя имъ по этому способу, уже посланы имъ въ академію наукъ. Парижское астрономическое Общество также занималось этимъ вопросомъ. Въ засѣданіи Общества, бывшемъ 4-го февраля (н. с.) Камилль Фламарионъ дѣлалъ докладъ по поводу открытія Рентгена. Онъ напомнилъ, что астрономы уже давно фотографируютъ невидимое, какъ, на примѣръ, ультрафіолетовые и ультра-красные лучи солнечнаго спектра, отдаленныя звѣзды, недоступныя нашему зрѣнію, и т. д. Такъ какъ свѣтъ есть ничто иное, какъ впечатлѣніе, производимое на нашу сѣтчатую оболочку опредѣленнымъ числомъ колебаній, то нѣтъ ничего удивительнаго, по мнѣнію Фламариона, въ томъ, что число колебаній, превышающее предѣльное для нашего глаза, или, наоборотъ, недостаточное для возбужденія сѣтчатой оболочки, можетъ быть воспринято другими органами, на примѣръ „фотографическимъ глазомъ“.

Открытіе Рентгена побудило физиковъ испробовать силу другихъ лучей при прохожденіи черезъ темныя тѣла. Люнскій физикъ Борккладъ пробовалъ фотографировать темныя тѣла при помощи вольтовой дуги. По сообщенію Temps эти опыты также увѣщались успѣхомъ; при помощи вольтовой дуги Борккладъ получилъ фотографію ножницъ, находившихся въ деревянномъ ящикѣ.

Турція. Къ числу кризисовъ, переживаемыхъ въ послѣднее время Турціи, слѣдуетъ отнести также и денежный кризисъ. Даже въ провинціяхъ, гдѣ чиновники получали исправно жалованье, раздаются громкія жалобы. Во многихъ мѣстахъ жалованье не выдается уже въ теченіе 6—8 мѣ-

сяцевъ. Министру финансовъ Сабри-бею было приказано недавно добыть сумму, необходимую для уплаты мѣсячнаго жалованья чиновникамъ, въ виду предстоящаго праздника Рамазанъ. Сабри-бей отвѣтилъ, что исполнить это требованіе нѣтъ возможности, вслѣдствіе чего и былъ смѣщенъ. Въ настоящее время Турція нуждается въ 2—3 милліонахъ фунтовъ. Всѣ попытки заключить заемъ не удались. Обязательство это сильно повліяло на чиновный міръ Турціи. Правительство принуждено прибѣгать къ исключительнымъ законамъ, дабы государственная машина не остановилась.

## Журнальное обозрѣніе.

„Русское Обозрѣніе“, кн. 9—11 (Осѣчка. Теплова). „Новое Слово“, кн. 3 и 4 (Буковскій интеллигентный поселокъ. Н. Энгельгардта). „Русское Богатство“, кн. 11 и 12 (Врагъ. Д. Ч. Мамина-Сибиряка).

Прежде, чѣмъ продолжать наше обозрѣніе, мы должны констатировать одно некрасивое и неприятое обстоятельство. Въ „Русскомъ Обозрѣніи“ (кн. 9—11) напечатана „Осѣчка. Повѣсть изъ константинопольской жизни. В. А. Теплова“. Таково полное ея заглавіе и никакихъ другихъ поясненій нѣтъ. Можно бы думать, что это—оригинальная повѣсть В. А. Теплова, однако оказывается, что это есть ничто иное, какъ передѣлка разсказа, помѣщеннаго въ *Revue des Deux Mondes* 1872 г., январскій выпускъ, подъ названіемъ „Baisers furtifs. Conte de Noël“, при чемъ многія мѣста переведены цѣликомъ и объ этомъ позаимствованіи авторъ не обмолвился ни словомъ. Переимѣстивъ дѣйствіе изъ Англии въ Турцію, переимѣнивъ всѣ имена французскаго автора на другія, В. А. Теплова выпустилъ въ свѣтъ эту повѣсть, какъ самостоятельное произведеніе. Что бы не быть голословнымъ, дадимъ подлинный текстъ двухъ-трехъ мѣстъ изъ русскаго изданія и изъ французскаго.

Рус. Об. кн. 10, стр. 650.

Письмо, полученное Гальярди, было отъ его соучастника по фирмѣ, Гандильфи, и было слѣдующаго содержанія: „подъ вліяніемъ причинъ, по преимуществу политическихъ, въ торговлѣ внезапно наступилъ кризисъ: здѣсь у васъ нѣтъ крупныхъ платежей, но зато наши внѣшніе корреспонденты выдвали на насъ много векселей. Мною уже получено векселей на 4.000 турецкихъ лиръ. Поступленій же никакихъ не предвижу, такъ что не знаю, какъ покрыть наши обязательства. Сообщу подробности въ слѣдующемъ письмѣ...“

Кн. 11, стр. 160 и 161.

Быль уже конецъ сентября мѣсяца, лучшее время въ Константинополѣ...

Прохладно было и въ небольшой католической церкви, пріютившейся въ центрѣ одного изъ бѣдныхъ, но очень населенныхъ кварталовъ Перы...

Священникъ, сопровождаемый причетникомъ, выходитъ изъ ризницы...

Такихъ выписокъ можно привести сколько угодно, или, вѣрнѣе сказать, если мы сопоставимъ оба разсказа, то увидимъ, что у Теплова измѣнены мѣсто дѣйствія и имена, приданъ всему соотвѣствующій колоритъ, а остальное всё то, что имѣется во французскомъ подлинникѣ. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ сами.

Rev. des D. M. p. 334.

La lettre qu'il avait reçue à bord de son yacht était du troisième associé, M. Branca; voici ce qu'elle contenait: „Une crise dans le commerce. Tout va bien, sauf nos affaires avec les petites maisons étrangères. De ce côté, il nous tombe des effets pour 40.000 liv. sterl., et aucune rentrée, j'en ai bien peur, pour les couvrir. Les détails dans une autre lettre...“

Rev. des D. M. p. 342.

Nous sommes au mois de novembre...

La scène représente une église dans un quartier pauvre et populaire des régions inconnues qui s'étendent à l'est de la Tour de Londres...

Le ministre (le second curate) sort de la sacristie; le clerc est à sa place...

Фактъ этотъ не изъ круныхъ, но всё же его слѣдуетъ отмѣтить. Это не такъ громко, какъ обвиненіе Л. Н. Толстого въ плагиатѣ по отношенію его драмы „Власть тьмы“, обвиненіе, конечно, вполне несправедливое. Это также не можетъ сравниться съ обнаруженіемъ заимствованій Габріэля Д'Анунціо, автора многихъ популярныхъ у него на родинѣ и во Франціи произведеній, который пользовался трудами Шелли, Лонгофелло, Флобера, Боделера и пр. Нѣтъ, это—маленькій плагиатъ маленькаго писателя маленькой повѣсти. Но при всемъ томъ, видѣть это какъ-то очень неприятно.

Интересными воспоминаніями дѣлится Н. Энгельгардтъ въ очеркѣ подъ названіемъ „Буковскій интеллигентный поселокъ“ (Нов. Сл. № 3 и 4). Поселокъ этотъ какъ извѣстно, былъ основанъ по инициативѣ покойнаго А. Н. Энгельгардта, который имѣлъ въ свое время сильное вліяніе на интеллигентную молодежь. Его слова, призывающія людей образованныхъ въ деревню, навсегда останутся на страницахъ исторіи культуры нашего отечества. „Счастливы тотъ, писалъ онъ, кто спокойно ѣсть свой хлѣбъ, зналъ, что онъ заработалъ его собственнымъ трудомъ. Можетъ-ли человекъ быть спокоенъ, если у него является сознаніе, что онъ ѣсть не свой хлѣбъ? Счастливы ли нашъ интеллигентъ, котораго интересы до такой степени противоположны интересамъ мужика, что когда мужикъ молится о дешевой хлѣбѣ, онъ долженъ молиться объ его дороговизнѣ. Не оттого-ли мечется нашъ интеллигентъ, не оттого-ли такое недовольство повсюду? Кто счастливъ? Откликнись! И чего метаться! Идите на землю къ мужику. Мужику нуженъ интеллигентъ. Мужику нуженъ земледѣлецъ—агрономъ, нуженъ земледѣлецъ—врачъ на мѣсто земледѣльца—знахаря, земледѣлецъ—учитель, земледѣлецъ—акушеръ. Мужику нуженъ интеллигентный земледѣлецъ, самолично работающій землею. Россіи нужны деревни изъ интеллигентныхъ людей“.

Конечно такая увлекательная рѣчь могла сильно повліять на молодежь, рвущуюся на извѣстную свободу для своей душевной жизни и желающую добиться нравственной независимости. А потому, не смотря на то, что такой призывъ не выдерживаетъ строгой критики, на него отозвалось не мало народа, разныхъ сословій, возрастовъ и профессій, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, или, какъ они назывались въ той мѣстности—„тонконогихъ“ и „тонконожицъ“. Здѣсь были студенты,—медики, и студенты—петровцы и „капитанъ“, и пр. Всѣхъ работниковъ—интеллигентовъ перебывало въ Батищевѣ семьдесятъ девять человекъ.

Чтобы избѣжать лишней переноски съ лицами, желающими превратиться въ „тонконогихъ“, у А. Н. былъ особый циркуляръ, съ обозначеніемъ условій, на которыхъ онъ принималъ къ себѣ въ работники. Новичковъ, поступившихъ въ работники, сначала обыкновенно посылали на „теплія воды“, т. е. на корчеваніе и подчиску кустовъ на пустошахъ, потомъ уже, когда выработается нѣкоторая выдержка къ работѣ, „тонконогие“ допускались къ другимъ полевымъ работамъ. Буковскія колоніи была основана вблизи Батищева на одичалой землѣ—ни лугъ, ни лѣсъ, гдѣ всюду торчали пни и молодая поросль, всего 78 десятинъ заросли и 5 десятинъ истощенной лѣсами пахотной земли. Здѣсь собрались нѣсколько энтузіастовъ, пожелавшихъ устроить свою жизнь „по правдѣ“ и исполнить вѣчный завѣтъ—въ потѣ лица добывать свой хлѣбъ. Здѣсь они завели свое хозяйство, добились блестящихъ результатовъ, но община пала. вѣдѣтіе розни между ея членами. Буковскій поселокъ распался, все хозяйство было ликвидировано и объ немъ осталось только одно воспоминаніе. Да и самъ А. Н. Энгельгардтъ скоро умеръ и т. обр. движеніе интеллигентовъ въ этомъ направленіи, превращеніе ихъ въ „тонконогихъ“, прекратилось.

Кто съ удовольствіемъ вспоминаетъ это движеніе, тотъ съ удовольствіемъ прочтетъ и этотъ очеркъ о Буковскомъ поселкѣ. Это движеніе потомъ засланилось другимъ призывомъ—къ „опроценію“, изшедшимъ изъ Ясной Поляны, гдѣ затрогивалась не только физическая сторона жизни,—переходъ къ простѣйшимъ работамъ, но и моральная.

А вотъ еще призывъ, хотя и не столь грандіозный, какъ у Энгельгардта и у Толстого, но, безъ сомнѣнія, заслуживающій полнаго вниманія. Мы говоримъ о рассказѣ Д. Н. Мамина-Сибиряка „Врагъ“ („Рус. Бог.“ кн. 11 и 12). Эпиграфомъ этого разсказа авторъ взялъ полицейскія свѣдѣнія, ежедневно публикуемыя въ газетахъ въ отдѣлѣ „приспешствій“: „29 апрѣля, проживающій въ д. Никишева на землѣ Орлика, 1-го уч. Мѣщанской ч., кр. Герасимъ Ермаковъ нашелъ на лѣстницѣ своей квартиры неизвѣстно кѣмъ подкинутаго младенца мужского пола, на видѣ 2 дней отъ рожденія, безъ креста и записки. Ребенокъ этотъ по желанію Ермакова отданъ ему на воспитаніе. Того-же числа въ полисадникѣ при церкви Св. Николая, что въ Драчахъ, усмотрѣнъ подкинутый младенецъ и т. д.“

Съ дѣвкой Анисейей, проживающей въ прислугахъ у мирнаго буржуа Сергѣя Ивановича, случилась та неприятность, которая ставитъ въ скверное положеніе всѣхъ дѣвицъ, имѣвшихъ несчастіе довѣриться мужчинѣ. Она забеременѣла и при томъ отъ такого господина, который, какъ выражалась кухарка Домна, „удовольствие получилъ и сейчасъ напрымѣръ, въ кусты...“ Послѣ всякихъ семейныхъ неприятностей, Сергѣю Ивановичу всё же удалось добиться того, что Анисейю сразу не прогнали, отвели ей гдѣ-то отдѣльную комнату на дворѣ и дали ей дожить до разрѣшенія. Дальше для Анисейи пошли обычныя въ этихъ случаяхъ скитанія, ребенка ей пришлось отдать на воспитаніе какой-то „столяровой женѣ“ на Выборгскую сторону, а самой идти въ контору наниматься въ кормилицы; однако это не могло сразу такъ устроиться, мѣста Анисейи не получала, за ребенка платить уже не было средствъ и его пришлось подбросить въ воспитательный домъ. Какія мытарства пришлось Анисейѣ вынести за это время, можетъ понять только тотъ, кто бывалъ въ ея положеніи.

А семейная жизнь Сергѣя Ивановича, человека обеспеченнаго, текла своимъ чередомъ. Какъ быть съ этимъ случаемъ у Анисейи совпало рожденіе въ семьѣ Сергѣя Ивановича мальчика. Конечно здѣсь всё было предусмотрено, какъ для матери, такъ и для ребенка было приготовлено все необходимое, объ ихъ здоровьи заботилась вся семья и вообще, если появленіе на свѣтъ наследника сопровождалось волненіями и безпокойствами, то все-таки оно внесло въ семью много радостей. Однако счастье это было непродолжительно; несмотря на то, что были приняты всѣ мѣры, что бы ребенокъ былъ здоровъ, онъ жилъ не долго,—его скопсилъ дифтеритъ. И Сергѣй Ивановичъ совершенно потерялъ голову отъ этой „безсмыслицы“: для чего-то человекъ родился и ужъ совсѣмъ неизвѣстно для чего умираетъ, и умираетъ тамъ, гдѣ къ этому не было никакого повода и гдѣ приложены были всѣ заботы къ сохраненію здоровья.

Вскорѣ однако Сергѣй Ивановичъ нашелъ отвѣтъ на мучившій его вопросъ объ этой „безсмыслицѣ“. Однажды ему пришлось встрѣтиться со странной процессіей: на улицѣ онъ увидалъ какія то удивительныя колымаги, въ которыхъ сидѣли по двѣ бабы, державшія въ рукахъ какіе-то таинственные свертки; колымагъ было всего штукъ шесть и окрашены онѣ были въ зеленую краску,—это везли изъ воспитательнаго дома дѣтей въ деревни на воспитаніе. А что это за воспитаніе, знаетъ всякій, такъ какъ неумолимая статистика доказываетъ, что чуть не всѣ эти дѣти преждевременно погибаютъ.

„Видите ли, говорилъ потомъ Сергѣй Ивановичъ своему знакомому, безсмыслицы-то совсѣмъ нѣтъ... и вы, и я это отлично знали, и мы не разогнади пальца для этихъ несчастныхъ и даже не подумали объ этомъ. А сколько дѣтей гниетъ живо по подваламъ, мерзнетъ въ мансардахъ—что мы для нихъ сдѣлали? Опять ничего... Но есть возмездіе, возмездіе за нашъ эгоизмъ, вѣрнѣе—за безсердечіе. Этотъ коллективный брошенный ребенокъ мститъ намъ страшными дѣтскими эпидеміями. Откуда эти эпидеміи налетаютъ на насъ и вызываютъ тысячи жертвъ, не смотря на всѣ ухищренія науки, родительскую любовь и предосторожности? Стришный *сратъ*

мститъ смертью за смерть, онъ зарождается въ подвалахъ, въ мансардахъ; по всевозможнымъ угламъ, гдѣ ютится бѣдность и нищета.. и проникаетъ вездѣ, какъ воздухъ.. Онъ не знаетъ жалости, какъ и мы. „Вы меня выбросили на улицу, вы любите только своихъ дѣтей, такъ вотъ вамъ и дифтеритъ, и скарлатина, и новая болѣзнь инфлуэнца.. Вы будете плакать, эгоисты, какъ плакала моя коллективная мать!..“

Разсказъ дышетъ жизненной правдой; невидимый врагъ мститъ за наше равнодушіе къ чужимъ дѣтямъ, и этотъ призывъ—оглянуться на Анисьиныхъ дѣтей, въ жестокихъ мученіяхъ проводившихъ свою недолгую жизнь—чулъ ли не болѣе естественное обращеніе къ мечущемуся интеллигенту, чѣмъ проповѣди о превращеніи въ мускульную рабочую силу и объ опрощеніи. Россіи нужна не деревня изъ интеллигентныхъ людей, а нужна правильная и широкая организація прирѣзня, при который каждый долженъ вносить долю своего матерьяльнаго и моральнаго богатства и при которой былъ бы немислимъ такой массовый моръ дѣтей, какой наблюдается у насъ сейчасъ. Поменьше эгоизма и побольше любви!

## Библиографія.

*С. К. Куницкій. Начала статики сооружений. Основанія графическихъ способовъ расчета мостовъ простыхъ системъ. Съ 64 политипажамъ въ текстъ. 2 изд. Риккера. Стр. 85, цѣна 1 р. 60 к.*

Разсматриваемая книга выходитъ вторымъ изданіемъ съ тѣмъ измѣненіемъ, что чертежи приложены не на отдѣльныхъ листахъ, какъ въ первомъ изданіи, а въ текстѣ, что значительно облегчаетъ пользованіе этимъ хорошо составленнымъ руководствомъ; жаль только, что текстъ къ нѣкоторымъ чертежамъ переходитъ на оборотъ слѣдующей страницы, такъ что при чтеніи приходится имѣть другой чертежъ или же постоянно перелистывать листы, что неудобно. Авторъ знакомитъ съ главнѣйшими основаніями графическихъ способовъ опредѣленія усилий въ мостовыхъ балкахъ и простыхъ балочныхъ фермахъ съ параллельными поясами, а также въ параболическихъ мостовыхъ аркахъ съ двумя шарнирами на пятахъ. Опредѣленія сдѣланы ясно, пояснительныя чертежи отличаются тщательностью исполненія. Съ вѣдней стороны книга вполне безукоризненна.

П. С.

*1) Календарь для электротехниковъ 1896 г. Составилъ О. Э. Страусъ. Изд. К. Л. Риккера. Спб. Стр. 298.*

*2) Добавленія къ справочной книгѣ для электротехниковъ К. Гравинкеля и К. Штреккера. Сост. инж. мех. Д. Голова. Изд. К. Л. Риккера. Стр. 88, цѣна 50 коп.*

Подъ первымъ заглавіемъ Риккеръ издалъ весьма изысканную карманную книжечку, содержащую разнообразныя свѣдѣнія, могущія оказаться полезными для электротехниковъ. Такъ, помимо общія календарныхъ свѣдѣній и записныхъ листковъ на каждый день, въ книжкѣ помѣщены математическія и физическія и электротехническія таблицы, затѣмъ правила относительно мѣръ предосторожности при устройствѣ и пользованіи электрическихъ освѣщеніемъ, алфавитный указатель таможенныхъ тарифовъ на техническія принадлежности и машины, вывозимыя изъ-за границы и адреса электротехническихъ фирмъ въ Россіи и Заграницей. Въ концѣ книжки приложены листики химической бумаги для опредѣленія полюсовъ.

Вторая книга служитъ добавленіемъ къ „Справочной книгѣ для электротехниковъ“, составленной тѣми же авторами К. Гравинкелемъ и Ш. Штреккеромъ. Занимающійся электротехническими вопросами найдетъ въ ней много излишнихъ подробностей и существенныя свѣдѣнія. Текстъ поясненъ многочисленными чертежами и рисунками. Имѣющимъ „Справочную книгу“ необходимо приобрести и вышедшія теперь добавленія къ ней, и тогда это популярное

сочиненіе, дѣйствительно, будетъ настольной книгой для электротехниковъ.

П. С.

## Книги, поступившія въ редакцію.

Для предупрежденія тѣхъ лицъ, которыя, встрѣчая въ „Ек. Нед.“ списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію нашей газеты, думаютъ, что эти книги присылаются къ намъ для продажи и приходятъ съ намѣреніемъ купить такую-вы, мы находимъ нужнымъ объяснить, что книги присылаются въ редакцію въ одномъ экземплярѣ единственно для того, чтобы ознакомить съ ними публику болѣе или менѣе подробнымъ отчетомъ о ихъ достоинствахъ или недостаткахъ. *Ред.*

1) Потерянный рай и возвращенный рай. Поэмы Джона Мильтона. Съ 50 картинами Густава Дорэ. Перевелъ съ англійскаго А. Шульгонскій. Съ англійскимъ текстомъ (Иллюстрированная бібліотека „Нивы“ на 1896 г.) Первый выпускъ. Спб. Изд. А. Ф. Маркса. in folio, стр. 24. Цѣна 12 выпусковъ 12—14 р. по подпискѣ.

2) На Востокъ. Путешествіе на Востокъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича 1890—91 г. Авторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій. Иллюстрировалъ Н. Н. Каразинъ Спб.—Лейпцигъ: Ф. А. Брокгаузъ. Т. 1, 2 и 3. Роскошно иллюстрированное изд. in folio. Стр. 242, 230, 228.

3) Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1894—95 гг. Приложенія книга 2 я, (Пятый годъ изданія) Ред. А. Е. Молчановъ. Изд. Дирекціи Императорскихъ театровъ. Стр. 144. Спб. 1896 г. Ц. (?)

4) Книга о лошади. Настольная книга для каждаго владѣльца и любителя лошади. Графа К. Г. Врангеля. Обработана для примѣненія въ Россіи съ 3 илѣеи. изд. „Das Buch von Pferde“ подъ ред. князя С. П. Урусова. Вып. V. Изд. Ф. В. Щепанскаго Спб. Ц. по подпискѣ 20 вып. 10—12 р.

5) Полное собраніе сочиненій Я. П. Пономарева въ пяти томахъ. Издан. просмотрѣнное авторомъ. Съ 2 портретами, грав. на стали Брокгаузомъ. Изд. А. Ф. Маркса. Стр. 480, 460, 484, 496 и 495. Спб. 1896. Ц. 6 р. съ пер. 7 рублей.

6) Календарь для электро-техниковъ на 1896 г. Изданіе К. Л. Риккера. Стр. 297 Спб. Цѣна?

7) Добавленія къ справочной книгѣ для электротехниковъ К. Гравинкеля и К. Штреккера. Переводъ инж.-мех. Д. Голова. Изданіе К. Л. Риккера. Стр. 88 Спб. 1896 г. Цѣна 50 к.

8) С. К. Куницкій. Начала статики сооружений. Основанія графическихъ способовъ расчета мостовъ простыхъ системъ. Изд. К. Л. Риккера. Стр. 85. Спб. 1896 г. Цѣна 1 р. 60 к.

9) Вопросъ объ обремененіи учениковъ нашихъ гимназій въ зависимости отъ ихъ положенія въ семьѣ и домашней обстановки Я. Моръ. Изд. К. Л. Риккера. Стр. 55 Спб. 1895 г. Цѣна 50 к.

10) Какъ дѣлать мыло. Опытъ практическаго ознакомленія съ мыловаренными дѣлами. Составилъ Павелъ Смирновъ. Изд. Ф. В. Щепанскаго стр. 58 Спб. 1896 г. Цѣна 20 к.

11) Родныя иѣсны. Сборникъ стихотвореній Н. А. Некрасова, И. С. Никитина, И. З. Сурикова и др. Составилъ Владиміръ Бончъ-Бруевичъ. Стр. 72, Москва, цѣна 10 к.

12) Свѣдѣніе о металлургическихъ заводахъ выработки 1894/5 года. Составленное А. П. Матвѣевымъ. Стр. 119, Нижний-Новгородъ, 1895 г. Цѣна 3 р.

13) Отчетъ о работахъ по борьбѣ съ кобылкой въ 1895 г. въ Тобольской губ. Съ приложеніемъ извлеченія изъ дневниковъ членовъ Красноуфимскаго отряда. Составилъ губернский агрономъ Н. Скаловузовъ. Стр. 23, Тобольскъ Цѣна?

14) А. А. Барнапкій. Кустарно-промышленныя товарищества и артели въ Пермской губерніи, организованная при содѣйствіи кустарно-промышленнаго Банка Пермскаго губернскаго земства. Стр. 13. Пермь 1895 г.

15) Критіи очеркъ о дѣятельности кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства за время съ 1 января по 1 декабря 1895 г. Стр. 39.

## Мелочи вседневной жизни.

Обратная поѣздка моя въ Екатеринбургъ. Пассажиры. Мои спутники. Челябинскъ. Неудачная дежуратія. Отмороженныя уши. Гостиница. Пассажеры „Бедлама“ и ихъ дѣятельность.

Теперь перейду къ обѣщаннымъ мною „ягодкамъ“.

На обратномъ пути въ Екатеринбургъ и благополучно и удобно доѣхалъ до Рязска, гдѣ помѣстился въ отдѣльномъ купѣ второго класса, въ вагонѣ прямого сообщенія „Москва—Челябинскъ“.

Всѣ мѣста въ вагонѣ были заняты. Главнѣйшій контингентъ пассажировъ состоялъ изъ представителей московскаго христоролюбиваго купечества, стремящагося на ирбитскую ярмарку, исключеніе составляли я, да еще семейство молодого человѣка, ѣдущаго на службу куда-то очень далеко въ восточную Сибирь, заключавшееся въ его женѣ, готовой подарить своему супругу, въ недалекомъ будущемъ, наслѣдника или наслѣдницу, дочери—Вѣрочки, полуторагодовалаго ребенка, и сестры жены, молодой особы, ѣдущей проводить въ невѣдомую даль своихъ присныхъ.

Счастливый случай далъ мнѣ въ сожители по купѣ двухъ довѣренныхъ извѣстной московской ювелирной фирмы—итальянца и нѣмца, очень милыхъ молодыхъ людей, между которыми была одна существенная разница: первый все время читалъ въ подлинникъ Монтегацца, второй—спалъ въ простые сутки 24 часа, а въ высокосные—25 часовъ.

Проснется, напьется чаю, закуситъ на станціи порціей рыбной солянки, по обыкновенію, изъ не свѣжей рыбы, и, проговоривши:

— Aber ich werde wieder schlafen, моментально засыпаетъ.

Два остальныхъ моихъ спутника были старшій довѣренный тоже извѣстной московской фирмы, торгующей золотыми и серебряными вещами и его подручный.

\* \* \*

До Челябинска мы доѣхали безъ какихъ-бы то ни было приключеній, если не считать таковыми то обстоятельство, что на мою долю для ночлега досталась верхняя полка и я, по непривычкѣ спать на такой высотѣ, ложаюсь и вставая, довольно солидно стучался головой о желѣзные рамки сѣтокъ, что каждый разъ возбуждало искреннюю веселость у моихъ спутниковъ, хотя лично мнѣ подобное времяпрепровожденіе, кромѣ ссадинъ и синяковъ на лбу, никакого удовольствія не доставляло.

Поѣздъ нашъ приходитъ въ Челябинскъ запоздалъ и мы прибыли на станцію—вѣтку этого милого города въ 2½ часа по полуночи. Еще дорогой мы рѣшили попросить начальника станціи позволить намъ остаться до утра въ вагонахъ; это было крайне необходимо въ виду того, что городъ находится отъ желѣзнодорожнаго вокзала въ 3-хъ верстахъ, и ѣхать туда ночью было болѣе нежеле неудобно, въ особенности для семейства господина, ѣдущаго въ восточную Сибирь, принимая во вниманіе болѣзненное состояніе его жены и ребенка. Морозъ въ эту ночь стоялъ основательный, а именно—27° R. при сильномъ сѣверо-восточномъ вѣтрѣ.

Какъ только остановился поѣздъ, мы, надѣясь на любезность г-на начальника станціи, оставили въ вагонахъ свои вещи и направились къ нему.

Депутация состояла изъ отца семейства, довѣреннаго московской фирмы и меня.

Отыскать начальника на слабо освѣщенной платформѣ было не легко, тѣмъ болѣе, что пользуясь „временнымъ движеніемъ“ по вѣтви Екатеринбургъ-Челябинскъ, на немъ была не форменная фуражка, а сибирскій пыжиковый малахай и сверхъ мундирнаго сюртука надѣта мѣховая куцавейка—тулупчикъ, совершенно его скрывавшая.

Но, дѣло извѣстное, что языкъ, равномѣрно успѣшно доводящій и до Кіева, и до висѣлицы, довелъ насъ, депутатовъ, и до г. начальника.

Изложивъ ему дѣло по существу, мы просили его разрѣшить намъ дожидаться утра въ вагонѣ, такъ какъ вокзалъ, по обыкновенію, былъ переполненъ публикой.

— Нельзя-съ. Желѣзнодорожныя правила не дозволяютъ-съ.

— Но, позвольте, г. начальникъ, говорили мы, теперь поѣздъ запоздалъ на 1½ часа, допустите, что онъ могъ запоздать на 4—5 часовъ вѣдь мы-бы оставались все это время въ вагонѣ, почему-же нельзя намъ остаться эти 4—5 часовъ теперь?

— Желѣзнодорожныя правила-съ...

— Во первыхъ, нѣтъ правилъ безъ исключенія, а во вторыхъ „по нуждѣ и закону премѣна бываетъ“, а не только правиламъ; да и кто отъ этого пострадаетъ, если болѣная женщина и ребенокъ проведутъ спокойно ночь въ тепломъ вагонѣ, а не подвергнутся риску простудиться, ѣдучи въ такой морозище въ городъ?...

— Невозможно-съ...

Дѣлать было нечего. Мы забрали багажъ и поѣхали въ городъ, въ гостиницу г-на Романовича, куда вскорѣ прибыли и семейство, но съ нѣкоторыми изъянами: жева, держав-

шая на рукахъ спящую дѣвочку, обморозила себѣ половину праваго уха, а ея сестра, охранявшая и поддерживавшая багажъ, все лѣвое ухо; пораженные мѣста были обильно намазаны вазелиномъ и забинтованы. Все это я говорю не ради красоты слога, а передаю совершившійся фактъ... Такимъ манеромъ дѣло уладилось и величіе желѣзнодорожныхъ правилъ осталось неприкосновеннымъ...

\* \* \*

О гостиницѣ г. Романовича, въ которой намъ пришлось ожидать поѣзда въ Екатеринбургъ цѣлые сутки, сказать много нечего.

Вѣроятно, вслѣдствіе того обстоятельства, что отъ Челябинска отходятъ вагоны прямого сообщенія черезъ Тулу съ Москвой, цѣны за №№ назначены тѣ же самыя какъ въ московскихъ лучшихъ гостиницахъ, въ родѣ „Славянскаго Базара“, „Лоскутной“, „Метрополя“ и т. п. Кромѣ того, совершенно по московски, въ каждомъ номерѣ красуются на стѣнахъ, сильно засиженные мухами, „Правила для номеровъ (Sic!) гостиницы Ирбитъ“, въ которыхъ помимо обычныхъ свѣдѣній—„самоваръ 10 к., свѣча 10 к. и т. п.“ значится еще: „куррьеръ въ центрѣ города 30 к.“

Но принадлежить-ли этотъ центральный куррьеръ къ числу тридцати тысячъ курьеровъ Ивана Александровича въ правилахъ не упоминаютъ.

Къ чести г. Романовича долженъ сказать, что при расчетѣ онъ поступилъ съ нами добросовѣстно и хотя мы заплатили, за занимаемые нами грязноватый съ ободранными обоями стоилъ, московскія цѣны, но въ общемъ шкуру онъ съ насъ не снялъ и души наши на покойніе великодушно отпустилъ...

\* \* \*

На вокзалѣ, куда мы прибыли для дальнѣйшаго слѣдованія въ Екатеринбургъ, какъ говорится, стоялъ дымъ котлышомъ. Кромѣ насъ, пріѣхавшихъ съ прошлымъ поѣздомъ, въ немъ находилось великое множество представителей именитаго московскаго купечества, стремившагося въ землю обѣтованную, Ирбитомъ нарицаемую. Все это пило, ѣло, курило, хлопало дверями и словословило.

Поѣздъ, по расписанію, долженъ былъ отправиться по мѣстному времени въ 9 часовъ утра, но желѣзнодорожныя правила, въ лицѣ начальника въ пыжиковой шапкѣ, карающей беременныхъ женщинъ и грудныхъ дѣтей, весьма снисходительно относятся къ самимъ себѣ, ибо прошло 10, 11, 12 часовъ, а поѣздъ все еще поданъ не былъ и пассажиры все еще продолжали пить, ѣсть, курить, хлопать дверями и словословить...

— Почему-же насъ не отправляютъ, г. начальникъ? спрашивали нѣкоторые изъ пассажировъ господина въ пыжиковой шапкѣ и мѣховой куцавейкѣ.

— Ждемъ прихода запоздавшаго омскаго поѣзда.

— Но, вѣдь, вы видите какая здѣсь тѣснота—сѣсть не гдѣ. Вы позволили-бы намъ размѣститься въ вагонахъ, гдѣ мы и стали-бы терпѣливо ждать отправленія.

— Невозможно-съ: желѣзнодорожныя правила-съ...

О, чортъ возьми!...

Наконецъ, пришелъ и омскій поѣздъ, увеличившій тѣсноту, и въ тоже время стали циркулировать тревожные слухи крайне непріятнаго свойства. Оказалось, что подъ Кыштымъ, въ 2½ верстахъ отъ него, товарный поѣздъ, шедшій изъ Екатеринбурга сошелъ съ рельсовъ, испортивъ путь и одиннадцать пострадавшихъ вагоновъ загромождили его, и что, пожалуй, мы совсѣмъ не отправимся изъ Челябинска до очистки и исправленія пути.

Пошли справиться къ пыжиковой шапкѣ.

— То есть, видите-ли, поѣздъ дѣйствительно того-съ, но мы васъ отправимъ, эдакъ черезъ часикъ... не беспокойтесь...

— Если отправите, то позвольте намъ итти въ вагоны.

— Невозможно-съ, потому правилъ...

О, чортъ побери!...

И только въ 3 часа дня, вмѣсто 9-ти утра, нашъ поѣздъ отошелъ отъ челябинскаго вокзала.

Но это, опять таки, не все: „каша-то опосля“, какъ говорилъ поповскій работникъ въ разсказѣ И. Ф. Горбунова.

На станцію Кыштымъ нашъ поѣздъ прибылъ въ 8 часовъ вечера, но тутъ оказалось, что путь далеко еще не расчищенъ, рельсы не положены, и что мы раньше 8 час. утра дальше не двинемся. „Именитое купечество“, не смотря на то, что очень спѣшило въ Ирбитъ, нашло себѣ утѣшеніе въ буфетѣ, а я и мои вышеупомянутые спутники во снѣ, при чемъ я, укладываясь спать, сряду два раза стукнулъ о желѣзную рамку сѣтокъ, чѣмъ доставилъ моимъ товарищамъ не малое удовольствіе.

Наступило сѣрое утро. Снѣгъ падалъ хлопьями; „гнилой“ южный вѣтеръ наносилъ кучи снѣга.

— Что-же, ѣдемъ-ли мы? былъ первый вопросъ каждаго изъ насъ.

— Какое, къ чорту, ѣдемъ, раньше 12-ти часовъ не двинемся.

— Что такъ?

— Да такъ, еще половина вагоновъ не убрана...

Между тѣмъ открыли буфетъ и „именитое купечество“ показало себя вполнѣ...

Такъ какъ день былъ воскресный (28 января) начало масляницы, то „именитое“ заказало блины и потребовало подобающую къ нимъ выпивку. Появилась гермоника, и началось повальное пьянство, сопровождаемое всеми присущими ему атрибутами...

Въ концѣ концовъ, я не могъ понять кто меня окружаетъ, „именитое-ли, богобоязненное, солидное московское купечество“, или пансіонеры извѣстнаго Бедлама, уволенные своими опекунами—психiatрами на Ирбитскую ярмарку.. Безцеременность и развязность нѣкоторыхъ изъ этихъ господъ дошли до того, что когда, около часа дня, обыватели завода Кыштымъ, пользуясь праздничнымъ днемъ, пришли поглазѣть на нашъ поѣздъ, то предпримчивые пассажиры, занимавшіе купе I класса, не встрѣчая препятствій своему праву, пригласили къ себѣ одну изъ кыштымскихъ пирцей...

Дальше этого итти, кажется, не куда...

Глядя на всѣ эксперименты, продѣлываемые этими господами, мнѣ невольно пришло на память стихотвореніе Шиллера, цитированное Гамлетомъ Щигровскаго уѣзда:

Gefährlich ist's den Leu zu wecken,  
Und schrecklich ist des Tigers Zahn,  
Doch das schrecklichste der Schrecken--

Das ist... die „московское именитое купечество“, ѣдущее на ирбитскую ярмарку...

Дядя Листарь.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### КОШМАРЪ.

Разсказъ

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

III.

Вечеромъ пріѣхалъ докторъ; жаръ увеличился, но бреда не было.

— Вы меня знаете?

— Знаю—отвѣтилъ сознательно больной.—вы докторъ. Послушайте, я не умру?

— Зачѣмъ умирать.

— Я хочу теперь жить...

— И выздоровѣете, но только надо слушаться.

— Я Соню слушаюсь.

— Да и Анну Николаевну тоже слушайтесь. Не разговаривайте и спите больше.

Наступила ночь. Анна осталась съ больнымъ. Онъ лежалъ въ забытїи, но бредъ и жаръ были не велики.

— Ты здѣсь, Соня? спросилъ онъ тихимъ голосомъ.

— Я здѣсь, мой дорогой, отвѣчала Анна. Больной посмотрѣлъ на нее очень внимательно и радостно улыбнулся.

— Отчего ты долго не приходила? Ты не уйдешь?

— Нѣтъ, нѣтъ, мой голубчикъ, я всю ночь проведу съ тобой.

— Какъ ты добра... А я думалъ, у тебя нѣтъ сердца.

— Не нужно говорить, мой милый.

— Отчего?

— Ты слабъ, очень боленъ и тебѣ нужно скорѣе выздоровѣть.

— Да, да... Теперь я не хочу умереть.

— Спи-же, мой дорогой.

— Приласкай меня—я усну. Анна поцѣловала блѣдный лобъ больного и онъ заснулъ, какъ ребенокъ.

Такія сцены повторялись въ продолженіе нѣсколькихъ дней.

Днемъ больной скучалъ, просыпался часто и спрашивалъ, гдѣ Соня, у Анны Николаевны и слушался, какъ маленький ребенокъ. Каждую ночь Анна Николаевна превращалась въ Соню и послѣ каждой преведенной ночи больной чувствовалъ себя лучше. Докторъ, пріѣзжавшій два раза въ день сказалъ, наконецъ, что опасность миновала, но что слабость останется надолго.

— Но вѣдь обманъ не можетъ вѣчно продолжаться: бредъ проходитъ, онъ узнаетъ, что Соня нѣтъ и тогда... Что тогда?—тревожно спрашивала доктора Анна Николаевна.

— Я думаю, что слабость будетъ еще сильнѣе и грезы переплетутся съ дѣйствительностію такъ, что для него вы и Соня будете одно и тоже лицо.

— Я ужасно боюсь, когда онъ придетъ въ себя.

— Ну, тогда увидимъ.

Однажды, ночью Анна по обыкновенію сидѣла у постели. Больной пошевелился, открылъ глаза и долго смотрѣлъ на Анну.

— Отчего Соня нѣтъ? тихо спросилъ онъ.

— Она спитъ.

Больной долго смотрѣлъ, видимо что-то соображая, потомъ опять закрылъ глаза. Прошло съ полчаса.

— Ты здѣсь, Соня?

— Здѣсь.

Больной опять долго смотрѣлъ и тихо прошепталъ.

— Дай ручку.

Анна подала, онъ поднесъ ее къ губамъ и опять забылся.

Весь слѣдующій день онъ не спрашивалъ о Сонѣ и только подолгу смотрѣлъ на Анну.

Ночью онъ спросилъ пить, Анна подала.

— Кто вы? спросилъ онъ. Видно было, что онъ хотѣлъ разрѣшить какой-то вопросъ.

— Спать надо.

— Да... спать... Вы Соня или Нюта? спросилъ онъ. Онъ прежде звалъ ее Нютой.

— Спите... испугалась Анна.

— Не понимаю... Нюта стала Соней, Соня Нютой, шепталъ онъ.

Анна молчала.

— Приласкай меня.

— Анна поцѣловала его и стала гладить рукою его волосы.

— Мнѣ хорошо—проговорилъ онъ и забылся.

Когда Анна рассказала объ этомъ доктору, тотъ посовѣтовалъ ей воспользоваться идеей больного и говорить ему что и Нюта, и Соня одно и тоже лицо.

Такъ и сдѣлали. Прошла недѣля. Опасность миновала совершенно; оставалась сильная слабость, но и она, хотя и очень медленно, но все-таки исчезала. Съ этого дня больной днемъ никогда не спрашивалъ о Сонѣ и только ночью, говоря съ Анной, звалъ ее, то Нютой, то Соней. Днемъ онъ почти не разговаривалъ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о дѣйствующихъ лицахъ нашего разказа.

Александръ Васильевичъ Топорковъ былъ молодой человѣкъ лѣтъ 26, съ мягкимъ характеромъ, нервный и очень впечатлительный. Сынъ небогатаго купца, онъ потерялъ въ дѣтствѣ отца и мать. Умирая, отецъ оставилъ его на попечение своего пріятеля Николая Петровича Шилова, въ семействѣ котораго онъ и выросъ. Старикъ Шиловъ тоже скоро умеръ и естественнымъ покровителемъ юноши сдѣлался сынъ Шилова тотъ Семень Николаевичъ, съ которымъ мы немного знакомы.

Старше Александра лѣтъ на семь, онъ имѣлъ на него огромное вліяніе еще съ дѣтства. Юристъ по профессіи, членъ окружнаго суда, онъ пользовался между сослуживцами и въ обществѣ репутаціей серьезнаго, умнаго, хотя и скучноватаго человѣка. Сестру онъ очень любилъ и серьезно заботился о ея воспитаніи. Года полтора назадъ Александръ вернулся изъ Москвы, кончивъ университетъ и поселился вмѣстѣ съ Шиловыми. Съ Анной у Александра установились простыя и дружескія отношенія. Зная ее съ дѣтства, онъ смотрѣлъ на нее, какъ на сестру. Рано лишившись матери, Анна сосредоточила всю свою привязанность на братѣ, но скоро стала замѣчать, что въ ея душѣ возникаетъ и растетъ больше и больше другое серьезное чувство къ Александру. Сдержанная и спокойная, молодая дѣвушка такъ хорошо владела собой, что даже братъ не подмѣтилъ этой любви, а Александръ тѣмъ болѣе.

(Продолженіе будетъ).

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Оханскъ. Автору корресп. объ арестантскихъ рабочихъ. Можно очень желать „порадѣть родному человѣчку“, но литературная этика не рекомендуетъ посылать двѣ, дословно одинаковыя, коп. въ разныя газеты. Посланная вами намъ замѣтка уже напечатана въ „В. В.“ № 36.

## РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 30-го января.

1) Н. В. Суханова съ Уравленія уральской желѣзной дороги 3600 р.—выискать. 2) П. И. Паршукова съ П. И. Иванова 1300 руб.—дѣло производствомъ прекратить. 3) Е. Е. Балахонцева съ владѣльцевъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ 2520 р.—жалобу Балахонцева принять. 4) О правѣ бѣдности А. К. Шептаева—оставить безъ послѣдствій. 5) По жалобѣ Т. И. Вѣтохиной—постановленіе уѣднаго члена по Верхотурскому уѣзду отмѣнить. 6) М. Ф. Рожнова съ А. В. Харитоновой 5850 р.—жалобу Харитоновой принять. 7) А. А. Приваловой съ Н. Ф. Панова 960 р.—вызвать свидѣтелей истицы Приваловой въ засѣданіе на 27 февраля с. г. 8) О правѣ бѣдности С. В. Боровковой—выслать Боровковой свидѣтельство о бѣдности. 9) Верхнейвинскаго сельскаго общества съ Ф. С. Порошина 1781 р. 10 к.—жалобу Порошина принять. 10) О завѣщаніи С. П. Бѣлявскаго—прошеніе Бѣлявскаго оставить безъ послѣдствій. 11) О продажѣ имѣнія С. Ф. Плотникова—укрѣпить за Сосуновой. 12) о продажѣ имѣнія М. С. Пентюринна—пролажу имѣнія произвести при семь судѣ. 13—14) О завѣщаніи С. И. Абросимовой и М. И. Останиной—къ утверженію не принимать. 15—17) О вводѣ М. Я. (Сосуновой) по тремъ дѣламъ—оставить безъ послѣдствій. 18—21) О вводѣ Ф. И. В. К. Михайловыхъ и др., И. и А. Носовыхъ и Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви по двумъ дѣламъ—вести. 22) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства А. и В. Догадиныхъ—утвердить.

„Д. К.“

## Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

По Екатеринбургъ-Челябинской ж. дорогѣ.

Приходить по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 7 час. 25 мин. утра по мѣстному времени. Отходятъ по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ въ 12 час. 1 мин. ночи (въ ночь съ субботы на воскресенье). Плата за билеты до Челябинска I кл. 8 руб. 82 коп., II кл.—6 р. 57 коп., III кл.—3 р. 33 коп. и IV кл.—1 р. 80 коп. Багажъ до Челябинска 36 к. съ пула. Приходить въ Челябинскъ по воскресеньямъ въ 8 ч. 26 м., отправляется изъ Челябинска, по средамъ въ 11 ч. 1 мин. дня. (Время Екатеринбург.)

## Мѣсяць Февраль 29 дней.

Седмица 3-я Великаго Поста.

- 19 П. Святыхъ апостол. Архиппа и Филемона; мучениковъ: Максима, Феодота, Исихія; мц. Асклиподоты; прп. Досифея, Равулы (530), Евгенія и Макарія исповѣдн. св. Анфіи.
- 20 В. Святаго Агафона, папы Римскаго (682); свщмч. Садока и съ нимъ 128 мученик. (342); преподобнаго Льва, еп. Катарскаго (3 в.)—Прп. Хорнилія Исковск. (1570).
- 21 С. Св. Евстаѳія, архн. Антиохійск. (360); Георгія, еп. Амастрид.; прп. Тимофея (9 в.). Св. Иоанна патр. Конст. (577) и Захаріи патр. Иерусал. (631).
- 22 Ч. Обрѣтен. мощей свв. мучениковъ во Евгоніи. Мч. Маврикія, Фотина. Прп. Афанасія исповѣдника, Фаласіи, Лимнея и Варадата (5 в.)
- 23 П. Свщмч. Поликарпа, еписк. Смирнск. (167); прп.: Александра, начальника обители неусыпающихъ (430); Иоанна Автіоха, Антонина, Моисея, Зевина, Полихронія, Моисея и Даміана.—Сокольской ик. ВМ. Св. Горгоніи, Прп. Моисея Бѣлозерск. (15 в.) и Поликарпа Брянскаго (1449).
- 24 С. Первое (4 в.) и второе (542) обрѣтеніе честныя главы Иоанна Предтечи. Преп. Еразма пещер. (12 в.)—Обрѣтеніе мощей кв. Романа Углицкаго (1595).
- 25 В. Нед. 3 и Великаго Поста (крестопоклонная). (Гласъ 6 й и 5-й). Святаго Тарасія, архіеписк. Константинопольскаго (806).

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

	Петерб. время.	Мѣстное время
Отправляется изъ Челябинска	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	У Т	р а.
Приходить въ Челябинск	1 ч. — м.	3 ч. 4 м.
	н о	ч и.

**УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поездовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми	- въ 4 ч. — м. утра
" " " " " "	изъ Тюмени въ 6 ч. 3 м. утра.
Отходить со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь	- въ 7 ч. 34 м. утра.
" " " " " "	въ Тюмень въ 4 ч. 44 м. утра.

**НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влаж. в. в. въ процентахъ. (100=насыщ. парами в. в.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш. шая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
9	747.7	749.0	749.8	-12.4	- 5.5	- 5.7	- 3.9	-15.7	86	64	62	с.с.з.3	с.з.	ю.з.2	2	0	10	—
10	51.0	51.1	51.9	- 8.0	- 3.9	- 9.5	- 1.7	-10.0	88	54	79	з.ю.з.5	з.з.	з.с.з.6	10	9	0	0.0
11	51.2	50.1	49.5	-11.0	- 7.8	-11.9	- 7.0	-13.4	87	67	81	з.з.	з.з.	з.з.	10	0	1	0.0
12	49.1	48.4	49.2	-13.6	- 7.7	- 9.8	- 5.4	-13.6	84	71	80	з.с.з.5	з.з.	з.с.з.5	5	1°	5°	—
13	50.4	51.4	52.1	-12.0	- 1.4	- 3.8	1.0	-12.0	91	62	74	з.з.	з.с.з.4	з.з.	0	0	0	—
14	51.7	52.0	52.4	- 9.2	0.4	- 4.4	1.4	- 9.4	81	55	62	з.з.	з.с.з.7	з.с.з.5	0	0	0	—
15	52.9	53.1	52.6	-11.4	0.1	- 4.3	4.9	-11.4	94	51	57	з.з.	з.с.з.3	з.с.з.2	0	0	0	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, каковой толщины слой воды дождя, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 9—Н. пор. сн. 10—Ут. сн. 11—Н. и ут. пор. сн. вѣч. иней. 12—Н. пор. сн. вѣч. иней. 13—Н. и вѣч. иней. 14—Н. и вѣч. иней. 15—Н. и вѣч. иней.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

**А Д Р Е С Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .**

**Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре**

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Прота сова. Нижний этажъ подъ библиотеккой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—8—8

**Н. Л. МАНДЕЛЬШТАММЪ.**

**Екатеринбургскій нотариусъ.**

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотариуса Залѣскаго). 50-19

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**ВЪ МАГАЗИНѢ ЧАСОВЪ**

**А. В. АНЦЕЛЕВИЧЪ**

**ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ**

**ИМѢЕТСЯ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ:**

стѣнныхъ и карманныхъ лучшихъ фабрикъ съ ручательствомъ за вѣрность хода, начиная съ самыхъ дешевыхъ. Стѣнные часы собственной фабрики съ вѣрнымъ ходомъ съ боемъ и безъ боя качествомъ и цѣною внѣ всякой конкуренціи. Золотыя, серебряныя и брилліантовые вещи новѣйшихъ фасоновъ. Разныя и серебряныя вещи отдѣльно и въ футлярахъ для подарковъ. Самые лучшіе оптические очки и пенсы. Цѣны на все дешевыя. При магазинѣ имѣются хорошіе мастера для поправки часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей. Покупаются и принимается въ обмѣнъ ломъ золота и серебра, жемчугъ и брилліанты. Заказы по почтѣ исполняются точно и аккуратно. Торговцамъ дѣлается большая скидка.

Выписывающіе или покупающіе у меня въ магазинахъ часы, могутъ быть вполне увѣрены, что часы, хотя бы самой дешевой цѣны, пойдутъ вѣрно и хорошо и будутъ стоить дешевле чѣмъ въ другихъ магазинахъ.

15-50-4

**РУССКОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО** доводитъ до свѣдѣнія жителей г. Тюмени, что агентомъ Русскаго Общества въ Тюмени состоитъ городской архитекторъ А. А. Пермяковъ, а субъ-агентомъ И. В. Карганоловъ, къ коимъ лицамъ и просить обращаться по страхованію недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ. Главный инспекторъ для Сибири Русскаго общества: Н. Мальшинскій. 26—3—1

**ОСНОВАТЕЛЬНО ЛЕГКО И НЕДОРОГО**

обучаю заочно французскому крою дамскаго платья. Анастасія Марченко. Кіевъ, Глубочицкая, собств. домъ. Огвѣтъ за 7 к. марку. 7—3—1.