

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	к.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	»	—	5	3	»
— 10 »	5	50	»	—	4	2	50 "
— 9 »	5	—	»	—	3	2	»
— 8 »	4	50	»	—	2	1	50 "
— 7 »	4	—	»	—	1	»	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.
Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлежа сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ нашей губерніи. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Памяти О. М. Рѣшетникова. Хроника. Корреспонденціи: Архангело-Пашійскій зав., Ирбитъ, Нижне-Уфалейскій заводъ, Усолье. Земско-крестьянская больница. О судебныхъ срокахъ. Пермское чрезвычайное губернское земское собраніе. Къ свѣдѣнію учителей народныхъ школь. По упорядоченію передвиженія грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія 2. Книги, поступившія въ редакцію. Мелочи всенедневной жизни. Случайныя замѣтки. Литературный отдѣлъ: Кошмаръ (прод.). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ нашей губерніи.

Слыша о постановленіяхъ послѣднихъ очередныхъ земскихъ уѣздныхъ и губернскихъ собраній, мы, кажется, живемъ навзвунѣ разрѣшенія вопроса о возможности введенія всеобщаго обученія въ нашей губерніи. Нужно будетъ, разумѣется, открытіе массы новыхъ школь и, конечно, школь подвѣдомственныхъ земству и инспекціи министерства народнаго просвѣщенія. Простѣйшимъ типомъ такихъ школь официально являются, какъ извѣстно, только начальныя народныя училища, по положенію 1874 г. До недавняго времени земства пытались-было открывать еще, такъ называемыя, школы грамотности и параллельныя отдѣленія начальныхъ школь. Но, съ изданіемъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, земскія школы грамоты, а также и параллельныя отдѣленія оказались подчиненными надзору духовнаго вѣдомства. Затѣмъ вскорѣ послѣ закона о церковно-приходскихъ школахъ, послѣдовалъ извѣстный циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, требующій, чтобы земства, открывающія новыя училища, предварительно получали на нихъ согласіе духовнаго вѣдомства, если вновь открываемая школа находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ церковно-приходской.

Мы уже сказали выше, что, съ подчиненіемъ школь грамотности и парал. отдѣленій начальныхъ училищъ духовному вѣдомству, земства перестали открывать подобныя школы, не открывало ихъ также и духовенство. Такимъ образомъ, вмѣсто распространенія образованія, хотя-бы и маленькаго, представлялось по прежнему царить непроглядной тьмѣ народнаго невѣжества. Этимъ же результатомъ сопровождалось и обязательство для земства получать согласіе духов-

наго вѣдомства на открытіе новыхъ земскихъ школь. Духовенство согласія обыкновенно не давало, разсчитывая учредить церковно-приходскія школы, которыя между тѣмъ не возникали.

Для лицъ, слѣдящихъ за хроникой народнаго образованія, думаемъ, лишнее будетъ приводить факты въ подтвержденіе изложеннаго. Укажемъ здѣсь лишь на принципиальное постановленіе Новоторжскаго послѣдняго очереднаго земскаго собранія. Управой доложено было собранію о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ земствомъ при открытіи новыхъ школь и происходящихъ единственно отъ циркуляра министра народнаго просвѣщенія въ обязанности для земства предварительнаго соглашенія съ духовнымъ вѣдомствомъ объ открытіи данной школы. Разсматривая дѣло, земское собраніе нашло, что *порядокъ* открытія земскихъ школь, *установляемый циркуляромъ* министра, *вовсе не предусмотрѣнъ закономъ*, который требуетъ для открытія начальнаго училища единственно разрѣшенія дирекціи начальныхъ училищъ, почему собраніе постановило принести въ Правительствующій Сенатъ жалобу на разбираемое циркулярное распоряженіе министра народнаго просвѣщенія, въ видахъ совершенной отмѣны такога распоряженія, такъ какъ существованіе его замедляетъ заполненіе сѣти училищъ, проектированныхъ земствомъ и дало поводъ духовному вѣдомству не соглашаться на открытіе новыхъ школь (Цитир. по педаг. хр. журнала „Русск. Школы“, № 2 за 1896 г., стр. 202—203).

Возвратимся теперь къ открытію земствомъ отдѣленій нормальной школы. На этотъ вопросъ взгляды учебнаго начальства различны. Но положительный взглядъ, не оставляющій никакого сомнѣнія въ правотѣ его, принадлежитъ г-ну

попечителю петербургскаго учебнаго округа. Въ 12-мъ циркулярѣ по названному округу, за 1895 г. слѣдующее весьма интересное съ принципиальной точки зрѣнія разъясненіе г. попечителя округа по вопросу объ открытіи при начальныхъ народныхъ училищахъ параллельныхъ отдѣленій:

„Количество лѣтъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ ни положеніемъ о сихъ училищахъ 25 мая 1894 г. и никакими послѣдующими узаконеніями и распоряженіями не установлено: дѣти въ начальныхъ школахъ могутъ обучаться и годъ, и два, и три, сколько угодно. Никакихъ отдѣленій по закону не существуетъ, можетъ быть одно, два, три и больше. Существующія въ дѣйствительности обычные три отдѣленія образовались лишь фактически, установились практикою. Каждая начальная земская школа можетъ быть совершенно правильно организована и при одномъ отдѣленіи. Необходимо только, что бы въ ней преподавались предметы, указанные въ 3 ст. Высоч. Утв. пол. о нач. школахъ, при чемъ объемъ преподаванія этихъ предметовъ установленъ въ самыхъ общихъ чертахъ и никакими строго опредѣленными программами не установлено. Самое отсутствіе обязательныхъ къ исполненію въ начальныхъ училищахъ программъ указываетъ на то, что законодатель имѣлъ въ виду предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ открывать начальныя народныя училища съ весьма разнообразными, по объему проходимыхъ въ нихъ предметовъ, курсами.

Если позволяютъ средства имѣть нѣсколькихъ учителей и учительницъ и дѣти имѣютъ охоту учиться, а родители не только тому не препятствуютъ, напротивъ—желаютъ, то закономъ вовсе не возбраняется устраивать въ той же школѣ и четыре отдѣленія или болѣе. Съ другой стороны, въ мѣстностяхъ съ населеніемъ рѣдкимъ и крайне бѣднымъ нечего и думать объ открытіи школъ съ многими отдѣленіями; въ такихъ школахъ можетъ существовать только 2 отдѣле-

нія или даже можетъ не быть ни одного. Къ тому же такая школа обойдется значительно дешевле и будетъ болѣе соответствовать даннымъ условіямъ. *Открытіе такихъ упрощенныхъ и удешевленныхъ земскихъ школъ, въ виду необходимости распространенія грамотности, по возможности и въ мѣстностяхъ глухихъ, съ населеніемъ бѣднымъ, въ высшей степени желательна и своевременно.* При этомъ, однако, всякое начальное училище, несмотря на разнообразіе преподаваемыхъ въ немъ предметовъ, должно во всемъ соответствовать пол. о нач. уч., а по сему и нѣтъ никакихъ основаній удешевленныхъ и упрощенныхъ земскія начальныя училища подводить подъ какой-либо иной типъ, или признавать ихъ за параллельныя отдѣленія той или иной школы. *Таковыя училища могутъ быть открываемы не ввидѣ параллельныхъ отдѣленій, а какъ самостоятельныя упрощенныя и удешевленныя земскія школы.* То обстоятельство, что учителя въ этихъ школахъ будутъ получать жалованья менѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ, равно никакого значенія не имѣетъ, такъ какъ размѣръ жалованья учителей вполнѣ зависитъ отъ лицъ и учредителей, школу содержащихъ. *Что учителя въ эти школы будутъ назначаться изъ лицъ, имѣющихъ дипломы, тоже безразлично, ибо по закону отдается только предпочтеніе лицамъ, имѣющимъ право преподаванія въ начальныхъ школахъ, а это не есть безусловное требованіе. Школы эти открываются и могутъ существовать на основаніи 3469, 3478, 3484 и 3486 ст. т. XI Свод. и зак. изд. 1893 г.*

Такой взглядъ на значеніе и условія открытія и существованія упрощенныхъ земскихъ школъ мы желали бы, чтобы былъ усвоенъ и въ другихъ учебныхъ округахъ, а также земскими и городскими учрежденіями. При немъ вопросъ о возможности введенія всеобщаго обученія скорѣе получилъ бы свое рѣшеніе. Небольшая грамотность во всякомъ случаѣ лучше громадной народной темноты.

Оротаи.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Случайныя замѣтки.

Представительницы прекрасной половины рода человѣческаго въ страшной ажитации.... Наступила Томина недѣля и съ наступленіемъ ея господа коммерсанты „по примѣру прошлыхъ лѣтъ“ выставили надъ дверями своихъ лачонокъ притягательные и заманчивые анонсы, неотразимую приманку въ видѣ красной вывѣски съ однимъ, но многозначимымъ магическимъ словомъ: „дешевка“ Все дамское сословіе, начиная съ барыни и кончая кухаркой, эпидемически охвачено одной неудержимой, безумной страстью—купить дешево. Мать семейства отложила всякія заботы и попеченія о семьѣ, кухарка не довариваетъ и не дожариваетъ кушаній, всѣмъ не „до того“. Ни одна особа женскаго пола не только не считаетъ нужнымъ обсудить, что покупать и для чего, а даже не подумаетъ объ этомъ, и благодаря этому, покупается масса ни къ чорту не нужныхъ бесполезностей и никуда негодной заваля. Ни убѣжденія, ни увѣщанія, ни резоны не принимаются во вниманіе и не дѣйствуютъ: всѣ ошеломлены однимъ магическимъ словомъ „дешевка“.

Попробуйте убѣдить, что „удивительно дешевые остатки“ иногда въ буквальномъ смыслѣ вовсе не „остатки“, а просто куски изрѣзанной на „остатки“ старой завалившейся, часто даже неочагой „штуки“ товара.

— Послушай, голубушка, ну, на что тебѣ понадобился, напримѣръ, этотъ „остатокъ“ совсѣмъ выцвѣтшаго кашемира. Въдъ изъ него не только тебѣ самой нельзя ничего сдѣлать, а даже прислугѣ подарить стыдно... попробуетъ иной разъ супругъ подѣйствовать словами бзагоразумія на свою дражайшую половину.

— Ахъ, оставьте, пожалуйста... ничего вы не понимаете

и не суйтесь не въ свое дѣло: во 1-хъ, баснословно дешево, а во 2-хъ..... во 2-хъ.... въ хозяйствѣ все уйдетъ!...

Иная дама, въ обыкновенное время, такъ проникается рслюю доброй хозяйки и осторожной покупательницы, что старается взглядомъ своимъ какъ бы внутрь товара проникнуть, не покупаетъ, а священнодѣйствуетъ, попробуетъ на зубъ и языкомъ попробуетъ, перероетъ, по крайней мѣрѣ, полъ магазина, чтобы купить на полтинникъ, и торгуется уже обязательно до слезъ, а авится на „дешевку“ и совершенно преобразится: шляпа на боку, глаза горятъ лихорадочнымъ огнемъ, выраженіе лица не просто озабоченное, а прямо таки хищное: тутъ ужъ не до разсматриванія и разглядыванія, а хватай, что попало; куда дѣвались всѣ геніальныя коммерческія способности и соображенія... Войдите и посмотрите, что дѣлается въ самыхъ магазинахъ: стонъ стоитъ, толкотня и давка такія, что на помятые бока, отдавленные ноги никому и въ голову не приходитъ жаловаться, и только искаженные лица свидѣтельствуютъ, что члены организма не совсѣмъ еще потеряли свою чувствительность къ болѣвымъ ощущеніямъ; мѣста у прилавковъ съ грудями всевозможнаго товара берутся буквально штурмомъ. Какая широкая и богатая арена для наблюденій и даже съ психологической точки зрѣнія!... и какое вмѣстѣ съ тѣмъ обширное поле для дѣятельности карманныхъ ворюшекъ?... Тутъ и дама изъ high life'a и тетка Авдотья изъ Мельковки, всѣ охвачены одной горячечной, сумазбродной мыслью не опоздать, не уступить другимъ, и какъ можно скорѣе растрянжирить, скопленные лично или выпотрошенные изъ „благопріятнаго“ своего, рессурсы на никакую негодную дрянь. Не побывавши лично, трудно себѣ представить, конечно, до какихъ чудовищныхъ размѣровъ доходитъ азартъ: интеллигентная на видъ дама, наприм., вырываетъ безъ всякихъ околичностей у своей сосѣдки кусокъ матеріи и дѣлаетъ это, видимо, просто въ какомъ-то чаду, угарѣ, изъ боязни, чтобы другой не досталось лучшаго...

ТЪЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЪЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 29 марта.

Петербургъ. Съ соизволенія Его Величества Государя Императора и съ согласія короля и королевы Эллиновъ и Великаго Князя Михаила Николаевича 23 сего марта. Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михайловичъ помолвленъ съ королевой Маріей.

Лондонъ. „Дэли Ньюсъ“ сообщаютъ, что султанъ подписалъ ирадэ, согласно которому постановлено изгнать изъ армянскихъ провинцій всѣхъ христіанскихъ миссіонеровъ; ирадэ еще не вступило въ силу, но исполненіе его могло быть предупреждено, если державы немедленно произвели бы давленіе на Порту.

Суббота, 30 марта.

Петербургъ. Опубликовано о приѣмѣ представляемыхъ въ таможи въ уплату пошлинъ и въ доплату къ золоту серебряной рублевой монеты, кредитныхъ рублей, мелкой серебряной и мѣдной монеты по курсамъ на золото. Министромъ Финансовъ установлены на время съ 1 апрѣля по 1 іюля 1896 г. слѣдующія цѣны: а) за одинъ серебряный рубль банковской монетой 66²/₃ коп. зол. и б) за одинъ кредитный рубль и рубль размѣнной серебряной и мѣдной монетою 66²/₃ к. зол.

Астрахань. „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что беспошлинный ввозъ товаровъ въ Сибирь моремъ разрѣшенъ исключительно капитану Вигинсу.

Казань. 27 марта открыта обществомъ трезвости первая въ Россіи лѣчебница для алкоголиковъ; главнымъ врачомъ избранъ профессоръ Даркшевичъ; архіепископъ благословилъ новое учрежденіе иконой Святителя Гурія.

Воскресенье, 31 марта.

Москва. 28 марта въ политехническомъ музеѣ открылся

первый съѣздъ русскихъ дѣятелей по фотографическому дѣлу; предсѣдатель съѣзда Вульффертъ.

Одесса. 27 марта прибылъ генераль Шведовъ съ санитарнымъ отрядомъ Краснаго Креста. Отрядъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ управленіемъ Краснаго Креста Сестры милосердія помѣщены въ Касперовской общинѣ; администрація въ Европейской гостиницѣ; санитары и фельдшера въ Аѳонскомъ подворьѣ. Отрядъ отправляется въ Портъ-Саидъ 30-го марта на пароходѣ „Россія“.

Чистополь. На Камѣ ледъ крѣпкій; прибыли воды вѣтъ. Поля покрыты снѣгомъ; озимые не внушаютъ опасенія.

Бѣлградъ: Въ Свѣтлое Воскресеніе въ православной церкви въ Ускюпѣ нѣсколько грековъ произвели безпорядки, не допустивъ предписаннаго вселенскимъ патріархомъ пѣнія литургіи на славянскомъ языкѣ. Полиція арестовала 7 буяновъ. Мѣстный митрополитъ, закрывъ церковь, просилъ мѣстнаго вали о содѣйствіи къ предупрежденію впродъ подобныхъ случаевъ.

Понедѣльникъ, 1 апрѣля.

Москва. Весной начнутся работы по сооруженію, на средства Каверина, при Старо-екатерининской больницѣ обширнаго храма въ память востшествія на престолъ Императора Николая Второго и въ память бракосочетанія ихъ Величествъ.

Рига. Устроенныя русскимъ литературнымъ кружкомъ лекціи въ пользу русскихъ народныхъ чтеній увѣнчались полнымъ успѣхомъ; учрежденная русская народная библиотека развивается чрезвычайно успѣшно; предположено устройство русскихъ народныхъ спектаклей.

Парижъ. Полагаютъ, что путешествіе, предпринятое германскимъ канцлеромъ, находится въ связи съ возможной эволюціею германской политики въ египетскомъ вопросѣ; говорятъ, что Германія, убѣдившись, что экспедиція въ Донголу никакой пользы Италіи не принесетъ, намѣревается вступить съ Россіей и Франціей въ соглашеніе, подобное

— Посмотрите, что за безобразіе!.. взвезла ко мнѣ одна изъ такихъ покупательницъ, стоя на панели передъ магазиномъ съ какимъ то лоскутомъ бумажки въ рукахъ.

— Покупала, рылась, выбирала больше двухъ часовъ натерпѣлась столько, что думала и живая не выйду... пошла вотъ по талону заплатить въ кассу и... очутилась на панели, вытерли!.. Будьте любезны: вы мужчина, вамъ все таки легче какъ нибудь добраться и получить...

О состояніи костюма просительницы распространяться, разумеется, совершенно излишне: шпана съ изуродованнымъ султаномъ на затылкѣ, волосы растрепаны, лицо какъ послѣ самой жаркой бани и т. д. Но послушали бы вы сколько обиды, мольбы и искренности было въ ея голосѣ,—и сердце ваше невольно бы сжалось. Я, далеко не изъ рыцарства, сумелъ было пожертвовать собою, но попробовавъ, отказался, а она тяжело дыша, снова стала собираться съ силами ринуться въ страшную давку. Захожу какъ-то на дняхъ къ своему пріятелю, человѣку семейному, и нахожу его въ страшно возбужденномъ состояніи.

— Что съ тобой?

— Что со мной?!.. Нѣтъ, ты спроси вотъ ее, что съ ней... и онъ энергично указалъ на свою супругу. До чего дошло: два дня терпѣлъ; утромъ, собираясь на службу, лицо вмѣсто полотенца салфеткой вытиралъ, вмѣсто связки дѣлъ свертокъ съ какимъ то моделопамомъ на службу захватилъ... Наконецъ, всякое терпѣніе лопнуло...

Ты юристъ, скажи, пожалуйста,—неужели нельзя привлечь всѣхъ этихъ комерсантовъ „съ дешевками“ къ отвѣтственности, хотя бы за вовлеченіе, наприм., въ невыгодную сдѣлку? Ты только посмотри—сколько накуплено всевозможнаго хлама и всякихъ ненужностей!..

Признаюсь, мнѣ сердечно стало жаль пріятеля, но въ то же время въ душѣ моей шевельнулись эгоистическія чувства—какъ я счастливъ, что не женатъ. Чтобы хотя нѣсколько успокоить пріятеля, мы пустились съ нимъ въ общія раз-

сужденія и утѣшились будущими надеждами, что съ развитіемъ культуры вообще, а съ развитіемъ коммерческихъ курсовъ въ частности, коммерція наша неминуемо должна будетъ измѣнить допотопные свои приемы, что главный, руководящій принципъ ея „не обманешь не продашь“ совсѣмъ выйдетъ изъ торговаго обихода, и вмѣстѣ съ нимъ не будетъ ни „дешевокъ“, ни „запросовъ“ въ три дорога и т. д.

Трагикомическое положеніе моего пріятеля все таки такъ сильно подѣйствовало на меня, что я долго не могъ отвлечься отъ мысли объ эфемерности и призрачности нынѣшняго семейнаго счастья, а самое время года наводило на другіе размышленія. Невольно мысль, по ассоціаціи представленій, обращалась къ прежнимъ отдаленнымъ временамъ, когда Фомина недѣля „красная горка“ была самой поэтичной порой — порой влюбленныхъ, стремящихся другъ къ другу сердце. Прежде бывало въ воскресенье Фоминой недѣли устраивались повсюду смотрины жениховъ и невѣстъ, и оканчивались эти смотрины обыкновенно свадьбою на „красной горкѣ“,—а нынче? А нынче этого старозавѣтнаго обычая и въ поминѣ не осталось. Молодежь „мужеска“ пола поголовно почти вся заражена и страдаетъ трудно излечимой болѣзнію „Женофобіей“ и всего меньше думаетъ связать себя узами Гименей. Причинъ къ такому взгляду на „узы“, разумѣется, много и касаться ихъ въ настоящей замѣткѣ было-бы не совсѣмъ уместно.

Зетъ.

тому, которое она заключила съ тѣми же держанами для улаженія японско-китайскаго столкновения. Неизвѣстно, былъ ли Гогенлое у Буржуа, но полагають, онъ зондировалъ его черезъ графа Мюнстера.

Потсдамъ. 29 марта состоялась дуэль между церемоний-мейстеромъ барономъ Котце и Шрадеромъ, вызванная пресловутою исторіей съ анонимными письмами. Шрадеръ тяжело раненъ въ животъ и отвезенъ въ Потсдамскій госпиталь.

Вторникъ, 2 апрѣля.

Одесса. 30 марта отрядъ Краснаго Креста отбылъ на пароходъ „Росія“ въ Портъ-Саидъ, откуда итальянскій пароходъ доставитъ его въ Массову; далѣе маршрутъ назначенъ: въ Адиградъ и Мавалле. Отслужено въ Касперовской общинѣ напутственное молебствіе: отъ городского управленія поднесено 10.000 крестиковъ; отъ касперовской общины, Палестинскаго общества и духовенства—иконы.

Римъ. Сообщають изъ Массовы, что дѣло полковника Стефани съ дервишами подъ Вахрамомъ оказывается полной побѣдой итальянцевъ; дервиши разсѣяны и прибывшіе къ нимъ значительныя подкрѣпленія также обращены въ бѣгство; уронъ дервишей большой; итальянцы потеряли только до ста человѣкъ убитыми.

Среда, 3 апрѣля.

Красноярскъ. Состоялось открытіе красноярскаго отдѣленія Сибирскаго торговаго банка.

Берлинъ. На рейдѣ столкнулись, совершавшіе пробную милью, миновосцы „46“ и „48“, причемъ послѣдній пошелъ ко дну. Утонули младшій инженеръ Гебгардтъ, одинъ старшій матросъ, два кочегара, старшій мастеръ Бильгельстафенской верфи Буршардтъ. Миновосецъ „46“ сильно поврежденъ и также погрузился въ воду.

Римъ. Очищеніе Кассалы перестало быть вопросомъ, съ которымъ долженъ считаться генераль Бальдиссера.

Четвергъ, 4 апрѣля.

Митава. Отправившіеся изъ окрестностей Либавы въ море на пятнадцати лодкахъ рыболовы не вернулись; получено извѣстіе, что одну лодку прибило къ берегу около Мемеля; обь остальныхъ извѣстій нѣтъ.

Константинополь. 1 апрѣля отрядъ Краснаго Креста благополучно прибылъ въ Константинополь.

Опубликовано ирадѣ, повелѣвающее всѣмъ учащимся за границей на государственныя или частныя средства вернуться на родину; мѣра эта мотивируется часто повторяющимися случаями участія учащихся турокъ въ младотурецкой агитаціи.

Каиръ. Въ судѣ первой инстанціи началось разбирательство дѣла о жалобахъ, касающихся выдачи кассою государственнаго долга аванса для покрытія расходовъ по Донгольской экспедиціи. „Д. К.“

Памяти Ѳ. М. Рѣшетникова.

Наша печать обошла молчаніемъ свершившееся 9-го марта двадцатипятилѣтіе со времени кончины извѣстнаго балетриста-народника Ѳедора Михайловича Рѣшетникова. Онъ скончался 9 марта 1871 г. тридцати лѣтъ отъ роду, а родился 5 сентября 1841 г. въ г. Екатеринбургѣ въ семьѣ бѣдняка-почталюна. Дѣтство и юность его прошли въ условіяхъ тяжелой нужды, въ бурѣ (?) онъ подвергался ужаснымъ преслѣдованіямъ, а кончилъ образование въ 1859 г. въ уѣздномъ училищѣ, послѣ чего опредѣлился вѣспомъ въ уѣздный судъ. Вскорѣ началъ онъ писать; но сталъ стремиться въ Петербургъ, куда и перебрался при помощи одного изъ столичныхъ чиновниковъ. Некрасовъ напечаталъ въ 1864 г. въ „Современникѣ“ рассказъ Рѣшетникова „Подлиновцы“, обратившій сразу на него вниманіе. Рѣшетниковъ напечаталъ затѣмъ цѣлый рядъ рассказовъ, повѣстей и романовъ, заключающихъ въ себѣ яркую характеристику неприглядной жизни бѣдноты. Особенно выдался его повѣсть „Между людьми“, заключающая много автобиографическихъ данныхъ, романы „Гдѣ лучше“, описывающій странствованіе рабочаго человѣка съ Урала въ Петербургъ въ поискахъ лучшей жизни, и „Свой хлѣбъ“,

героиня котораго бѣдная дѣвушка добываетъ себѣ самостоятельную и свободную жизнь трудомъ. Рѣшетниковъ скончался какъ разъ, когда ему становилось легче жить, когда онъ входилъ въ извѣстность „Отг.“.

ХРОНИКА.

Высочайшія награды рабочимъ. Государь Императоръ, согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всеилостивѣйше соизволилъ 20 февраля пожаловать званіе личнаго почетнаго гражданина—ментравпажу „Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ мѣщанину Василию Хованскому, старшему наборщику саратовской губернской типографіи мѣщанину Андрею Цвѣтникову и печатнику той-же типографіи мѣщанину Михаилу Шевченко и серебряную шейную медаль съ надписью „за усердіе“, на Станиславской лентѣ разсылному хвалынскаго уѣзднаго съѣзда отставному унтеръ-офицеру Василию Семенову.

Столичныя газеты сообщаютъ, что постъ директора горнаго департамента, вѣсто т. с. К. А. Скальковскаго, займетъ начальникъ алтайскихъ горныхъ заводовъ д. с. с. Н. А. Денисовъ, занимавшій ранѣе должность начальника инспекторскаго отдѣленія горнаго департамента.

Седьмого апрѣля исполнится 50 лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ тайнаго совѣтника Евгения Васильевича Богдановича, почетнаго гражданина нашего города.

Департаментъ желѣзныхъ дорогъ, министерства путей сообщенія отношеніемъ своимъ отъ 14 март. за № 5016 проситъ насъ напечатать, что „съ 1-го мая 1896 г. для проѣзда посѣтителей, отправляющихся на Нижегородскую выставку со станцій Уральской ж. д. устанавливаются особо пониженные обратные билеты за плату, напечатанную въ прилагаемой при семъ таблицѣ цѣнъ обратныхъ билетовъ.“

Билеты эти дѣйствительны во всѣхъ поѣздахъ ж. дорогъ, не исключая и курьерскихъ, и скорыхъ поѣздовъ и имѣютъ силу въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ для права обратнаго по нимъ проѣзда; необходимо билеты эти передъ отправленіемъ изъ Нижняго или во время пребыванія тамъ предъявить въ кассу станціи „Нижній“ для наложенія на немъ особаго штемпеля.

Плата за багажъ взимается въ размѣрѣ, показанномъ въ таблицѣ, за каждый конецъ отдѣльно.

Таблица № 6

цѣнъ обратныхъ билетовъ, со включеніемъ Государственнаго сбора, на проѣздъ пассажировъ отъ станцій Уральской жел. дороги до Нижняго Новгорода и обратно.

Отъ и до станцій.	Въ направленіи черезъ Екатеринбургъ-Челябинскъ-Рязскъ-Рязань-Москву.				Въ направленіи черезъ Екатеринбургъ-Челябинскъ-Тулу-Москву.			
	Стоимость билета въ оба конца			Плата за пров. 10 ф. баг. въ одинъ конецъ.	Стоимость билета въ оба конца			Плата за пров. 10 ф. баг. въ одинъ конецъ.
	I кл.	II кл.	III кл.		I кл.	II кл.	III кл.	
Тюмень .	80,11	50,11	31,73	114,75	81,61	51,01	32,33	117,75
Камышловъ .	76,61	48,01	30,33	110,25	78,11	48,91	30,93	111,75
Пермь . . .	83,11	51,91	32,93	119,25	85,11	53,11	33,73	122,25
Чусовская .	81,11	50,71	32,13	116,25	82,61	51,61	32,73	119,25
Березники .	84,61	52,81	33,53	122,25	86,61	54,01	34,33	125,25
Кушва . . .	77,61	48,61	30,73	111,75	79,11	49,51	31,33	113,25
Н.-Тагилъ .	76,61	48,01	30,33	110,25	78,11	48,91	30,93	111,75
Невьянскъ .	75,61	47,41	29,93	108,75	77,11	48,31	30,53	110,25

Съ введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго тарифа отмѣняется извѣщеніе № 3403, опубликованное въ № 677 Сборника Тарифовъ Росс. жел. дорогъ.

Городскія происшествія. Кражи. 11 марта, крест. дѣв. Березовскаго зав. А. К. Мурзина, живущая по Полковской въ д. Шумковой, заявила, что у нея во время пути изъ Березовскаго зав. похищены 24 р. въ платкѣ блонь; заявила подозрѣніе на извозчика Екатеринбург. мѣщ. А. И. К.—на, при обѣдѣ около саенъ и лошади привязанной въ дворѣ 2 части, въ навозѣ означенныя деньги были найдены, платка же не оказалось. К.—въ кражѣ не сознался.

13 марта чиновникъ Г. И. Уваровъ, живущій по Соборной ул., свой домъ заявилъ, что днемъ 12 марта со двора съ веревки неизвестно кѣмъ похищено стеганое зеленое одѣяло, стоящее 15 р.

20 марта, въ 11 час. дня крестьян. дѣв. Верхъ-Исетской вол. и завода М. И. Смирнова, проживающая по Колобовской улицѣ въ домѣ Клушина, заявила, что у ней изъ квартиры совершена кража золотыхъ вещей на сумму 5 руб. Подозрѣніе заявила на ночевавшаго въ домѣ Клушина Н. Б.—а.

20 марта, обыватель села Кувашей, Златоустовскаго уѣзда И. И. Фроловъ, проживающій по Офицерской ул., въ д. № 9, заявилъ, что у него изъ запертой кучерской совершена кража серебряныхъ глухихъ часовъ, стоящихъ 18 р.

22 марта, въ 12 час. дня кр-ка Березовской вол. А. В. Гостева, проживающая у Мельковского моста въ домѣ Егорова, заявила, что 21 марта у ней совершена кража денегъ изъ бумажника 14 рубл. Подозрѣніе заявила на живущаго у нихъ квартиранта крест. Вятской губ. Слободскаго у. И. В. Г.—ва, который въ кражѣ денегъ сознался.

23 марта, у Екатеринбург. мѣщ. вдовы Х. В. Антроповой, живущей по 2 Восточной ул. въ собств. д., между 12 и 2 часами дня, въ отсутствіе ея изъ квартиры, чрезъ выдернутое пробоя у всякаго замка съней совершена кража принадлежащаго ей и ея сыну Семену разнаго платья на сумму 38 р. 20 коп. Подозрѣніе ни на кого не заявлено.

25 марта, торгующій на главной площади Мухаметжанъ Галѣевъ заявилъ, что вчерашняго числа онъ обнаружилъ у себя изъ лавки кражу 22 шт. карманныхъ серебряныхъ часовъ, стоящихъ всего 350 рубл., производимымъ дознаніемъ обнаруживается, что кража произведена Гайдолой Н.—мъ, бывшимъ прикащикомъ Галѣева.

Самобійство 15 марта, въ 9 час. веч. по Крестовоздвиженской ул. въ д. Зотѣва, квартиранка Екатеринбург. мѣщ. Е. П. Швецова, 40 л., выстрѣломъ изъ револьвера въ ротъ лишила себя жизни. Трупъ покойной отправленъ въ кадаверну.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Архангело-Пашійскій заводъ. (Кончина священника). Недавно здѣсь скончался священникъ мѣстной церкви, о. Николай Дмитриевичъ Маминъ, прослужившій въ Пашѣ около двадцати лѣтъ. На похороны собралась масса рабочаго люда и мѣстная интеллигенція. Съѣхалось много знакомыхъ покойнаго отдать ему послѣдній долгъ. При совершеніи отпѣванія—многіе плакали.

Такое участіе къ смерти о. Николая было, очевидно, вызвано не однимъ только официальнымъ долгомъ. Покойный обладалъ замѣчательно добрымъ сердцемъ и незлобіемъ, чѣмъ невольно располагалъ къ себѣ всѣхъ и cadaго. Онъ не совершилъ никакихъ большихъ дѣлъ въ сферѣ своей дѣятельности. Вся его двадцатилѣтняя служба Богу прошла скромно и незамѣтно, но вездѣ она запечатлѣна истиннымъ сознаніемъ своего долга и добротой. Къ сожалѣнію, онъ давно уже страдалъ хроническимъ недугомъ. Въ послѣдній періодъ болѣзни, страстнымъ желаніемъ о. Николая было дотянуть до Пасхи. Желаніе его исполнилось: 24 марта, въ концѣ пасхальной обѣдни, большой тихо скончался.

Вѣроятно, Пашійцы долго не забудутъ о. Николая. И немудрено: на темномъ фонѣ заводской грязи и сплетень невольно выступаетъ въ памяти свѣтлый, незлобивый образъ симпатичнаго пастыря.

Ирбитъ. (Новое зданіе городского училища и вопросы о преобразованіи училища). Лучше поздно, чѣмъ никогда, такъ приходится сказать о постройкѣ зданія для городского училища, первая рѣчь о немъ ведена была, читатель, еще въ 1816 году. И только потомки потомковъ дождались, что для дѣтей ихъ построено городомъ совсѣмъ приличное каменное двухъ-этажное зданіе для существующаго сейчасъ городского 3-хъ-класснаго училища. Зданіе, говорятъ, обошлось городу около 37 тысячъ рублей. Освящено новое зданіе было 7 января. Не будемъ здѣсь говорить тѣхъ взаимныхъ восхвалений, которыя сыпались говорившими въ день освященія зданія; вмѣсто этого отмѣтимъ одно странное обстоятельство. О прежнемъ зданіи, занимаемомъ городскимъ училищемъ, всего съ 65—75 учащимися, говорилось какъ о такомъ, которое, вслѣдствіе его поражающей антигигіе-

ничности, слѣдовало бы, въ интересахъ сохраненія здоровья молодыхъ дѣтскихъ организмовъ, ну, просто, хоть съечь. Несмотря на такой до жестокости суровый приговоръ, старое помѣщеніе городского училища не только не закрыли, а тотчасъ же въ него перевели городское начальное училище, съ числомъ учащихся уже до 108 человекъ. Не пустуй-де скверное зданіе и займись своей работой по разрушенію здоровья нашихъ дѣтей. Странно это, обидно, но фактъ. Какъ фактъ и то, что ученики начальнаго училища, какъ мы слышали отъ учителя его, дѣйствительно стали болѣть массаами. А застрахованіе здоровья будущихъ гражданъ должно быть дороже, пу, хоть бы—железно-дорожнаго вопроса. Но это аргументъ.

Одновременно съ окончаніемъ зданія, для городского училища, шель вопросъ о преобразованіи училища изъ 3-хъ-класснаго въ 4-хъ-классное. Расходы по преобразованію исчислялись въ 925 р., съ тѣмъ чтобы этотъ расходъ былъ не обязательнымъ для города и чтобы ученики городского приходскаго начальнаго училища принимались и въ городское училище безъ экзамена. Оказалось, что округъ, соглашавшійся на преобразование училища, категорически отклонилъ условія города. А городъ, въ засѣданіи думы 8 марта, пораздумавъ надъ вопросомъ, оставилъ его открытымъ, при чемъ были высказаны мнѣнія, что съ преобразованиемъ училища въ 4-хъ-классное надо вообще остановиться, въ виду неудовлетворительности этого типа училища для потребности жизни: бѣдный не въ состояніи будетъ протянуть 8 лѣтъ обученія, а для богатаго это не нужно:—онъ будетъ отдавать своихъ дѣтей, прямо, въ среднія учебныя заведенія. Тутъ же замѣчалось, что тѣ задачи, которыя стало бы исполнять 4-хъ-классное училище, можно достичь увеличеніемъ состава учительскаго персонала еще на одно лицо; дополнительную ваканцію учителя, съ жалованьемъ рублей 450, можно было-бы сдѣлать частной.

Нижне-Уфалейскій заводъ. (Вопросъ о постройкѣ школы). Въ октябрѣ прошлаго 1895 года состоялся сходъ, гдѣ между прочимъ обсуждался вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія, такъ какъ существующее школьное зданіе настолько тѣсно, что не удовлетворяетъ потребности желающихъ учиться, и ежегодно приходится, за недостаткомъ помѣщенія, отказывать въ пріемѣ половинѣ желающихъ поступить въ училище. По обсужденіи вопроса сходомъ, куда были приглашены мѣстный управитель завода Н. А. Свѣчинъ и учитель, общество единогласно постановило: на постройку новаго училищнаго зданія платить одну копейку съ заработаннаго рубля въ теченіе трехъ лѣтъ. Когда означенный приговоръ получилъ законную силу, и заводская контора стала удерживать означенный 1% съ заработной платы, то явились недовольные, особенно занимающіеся конными работами и подрядчики, получающіе въ выдачу по 50—100 рублей, жалуясь на то, что съ нихъ „много сходитъ“. Стали ссылаться даже на незаконность приговора—яко-бы сходъ былъ „неполный“, хотя, говоря относительно, сходъ былъ полный, на каковыхъ рѣшаются всѣ общественныя дѣла. Абсолютно полного схода никогда не бываетъ, но тѣмъ не менѣе рѣшеніе таковыхъ считается всегда законнымъ. Къ этому еще выплыли наружу недовольные волостнымъ начальствомъ, и въ особенности старшиной; благо, представляется случай отомстить. И вотъ эти недовольные, „крикуны“, вершители общественныхъ дѣлъ, теперь возбуждаютъ общество и подали просьбу на волостного старшину въ сѣздъ земскихъ начальниковъ на незаконность приговора по постройкѣ новаго школьнаго зданія. Очень можетъ быть, что вслѣдствіе ихъ просьбы, при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, при разслѣдованіи законности приговора, всѣ недовольные, „крикуны“, особенно неграмотные, заявятъ, что они не были на сходѣ, не давали своего согласія, чѣмъ могутъ поколебать и даже уничтожить законность приговора, и благое дѣло постройки школьнаго зданія, равно необходимаго для всякаго изъ нихъ, можетъ или совсѣмъ рухнуть или отдалиться на 20—30 лѣтъ.

Усолье. (*Потребительская лавка*). Съ 1870 года здѣсь существуетъ О-во потребителей, имѣющее двѣ лавки: мануфактурную и съѣстную. Сначала это молодое неоперившееся О—во не особенно отличалось успѣхами своихъ дѣлъ, такъ какъ составъ служащихъ въ большинствѣ случаевъ не удовлетворялъ вполне своему назначенію, вслѣдствіе чего являлись растраты и педочеты у приказчиковъ общественной лавки, въ особенности оказался внушительный недостатокъ у приказчика Ш—ва, за которымъ по настоящее время состоитъ еще 1.473 р. 55 к. Долгъ этотъ хотя и взысывается съ Ш—ва по рѣшенію суда, но трудно опредѣлить —возмѣстится ли таковой полностью О—ву, и когда. За послѣднее время О—во потребителей укрѣпилось, стало болѣе на твердую почву, благодаря стараніямъ и честнымъ трудамъ членовъ правленія, членовъ ревизіонной комиссіи и добросовѣстности приказчиковъ, что, при совокупныхъ ихъ дѣйствіяхъ, составляло въ общемъ тѣ отрадныя факты, какіе О—во стремилось достигнуть чрезъ вновь избранныхъ лицъ. Хорошее состояніе потребительской лавки, внушающее къ ней довѣріе, заставляетъ помянуть добрымъ словомъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, въ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи которыхъ состоитъ лавка.

Для большаго ознакомленія дѣятельности Усольскаго О—ва потребителей не лишнимъ считаемъ сообщить, на сколько оно увеличило свои дѣла по оборотамъ торговли. Для этого обратимся къ цифровымъ даннымъ, заимствованнымъ изъ отчета, прочитаннаго общимъ собраніемъ членовъ, бывшимъ 19 декабря 1895 года. (Отчетный годъ считается съ іюня по іюнь). Изъ упомянутаго отчета видно, что къ 1 іюня 1895 г. паевыхъ взносов у членовъ О—ва состояло 34,985 р. 57 к., болѣе противъ 189²/₃ т. г. на 5.341 р. 83 к., запаснаго капитала состояло 6.246 р. 46 к. Продано товаровъ въ 189⁴/₅ торг. году: членамъ О—ва: за наличныя деньги на 11,500 р. 73 к., въ кредитъ—14.577 р. 92 к., итого на 26,078 р. 65 к. и постороннимъ лицамъ на 34,894 р. 98 к., всего на 60,973 р. 63 к., болѣе противъ 188⁸/₅ т. г. на 17.886 р. 30 к. Получилось валовой прибыли отъ продажи товаровъ 9.417 р. 52 к., болѣе противъ того-же года на 3.173 р. 25 к., а за исключеніемъ произведенныхъ расходовъ какъ-то: за доставку товаровъ, вознагражденіе приказчиковъ 3³/₄% съ вырученнаго рубля и проч. и проч., получилось чистой прибылью 3.326 р. 73 к., изъ коей отчислено: на вознагражденіе членамъ правленія 15⁰/₁₀₀-499 р. 01 к., членамъ ревизіонной комиссіи 3⁰/₁₀₀-99 р. 80 коп., всего 598 р. 81 к. Остальная сумма 2.727 р. 92 к. распредѣлена на основаніи § 49 устава О—ва: 10% въ запасный капиталъ—272 р. 79 к., 55% дивиденда на вклады—1.500 р. 36 к. и 35% на покупки—954 р. 77 коп. Къ 1 іюня 1895 г. поступило товаровъ въ наличности: въ магазинъ и складъ на 27,425 р. 36 к. и хлѣбной лавкѣ—9.246 р. 89 к., всего 36.672 р. 25 к. О—во имѣло по сч. кассы 12.063 р. 62 к.

Съѣстная лавка открыта 12 мая 1895 г., О—во торгуетъ готовымъ платьемъ и намѣрено открыть отдѣленіе торговли въ Березникахъ. Затѣмъ правленіе О—ва стремится организовать большее число уполномоченныхъ членовъ для компетентныхъ рѣшеній дѣлъ О—ва, съ цѣлю поставить торговлю болѣе контрольною и въ то-же время безупречною. Но, скажемъ: одинъ умъ хорошо, а два лучше. Общее собраніе членовъ имѣетъ рѣшающее значеніе.

Земско-крестьянская больница.

(*Дер. Махнёва Верхотурск. у., Пермск. г.*).

На-дняхъ здѣсь совершенно молебствіи и приступлено къ постройкѣ больницы на средства мѣстнаго крестьянскаго населенія и уѣзднаго земства. На молебствіи присутствовали членъ земской управы, участковый врачъ, должностныя ли-

ца волостного управленія, учащіе и учащіяся мѣстнаго двухъ-класснаго училища, крестьяне и другія лица; послѣ молебна учащіяся дѣти пропѣли народный гимнъ.

Вопросъ объ учрежденіи больницы въ деревнѣ Махнёвой, занимающей срединное положеніе въ районѣ Махнёвской и Топорковской волостей и всего мѣстнаго врачебнаго участка, возникъ 14 лѣтъ тому назадъ, когда въ Махнёвой жилъ первый участковый врачъ здѣшняго края; однако, хотя тогда-же состоялся приговоръ волостного схода объ ассигнованіи 1000 рублей изъ суммъ мірскаго капитала, постройка больницы не состоялась: въ приговорѣ, написанномъ волостнымъ писаремъ, не оказалось на лицо нѣсколькихъ членовъкъ до установленнаго закономъ количества, и мѣстное крестьянское присутствіе этотъ приговоръ не утвердило. Прошло пять лѣтъ; мѣстопробываніе разныхъ участковыхъ врачей было то въ дер. Махнёвой, то въ селѣ Мугайскомъ Топорковской волости. Въ 1887 году съѣздъ врачей Верхотурскаго уѣзда, разсматривая организацію медицинской помощи населенію, призвалъ необходимымъ учредить въ дер. Махнёвой больницу для жителей восточнаго врачебнаго участка, состоящаго изъ волостей Махнёвской, Топорковской, Меркушинской и Монастырской; XVIII очередное уѣздное земское собраніе одобрило это предположеніе съѣзда и постановило приступить къ выполненію его. Слѣдующее очередное земское собраніе, т. е. XIX, выслушавъ заявленіе участковаго врача о ненахожденіи въ дер. Махнёвой подходящихъ для больницы и медицинскаго персонала домовъ, постановило перевести резиденцію врача въ село Мугайское и тамъ открыть лѣчебницу, которая потомъ и была открыта въ крестьянскомъ домѣ, при чемъ было рѣшено считать ее временною больничкою. Въ 1889 году вопросъ о больницѣ снова обсуждался на Махнёвскомъ волостномъ сходѣ и было единогласно постановлено ассигновать изъ процентовъ вспомогательной кассы 1000 рублей на устройство лѣчебницы въ дер. Махнёвой и просить уѣздное земство о назначеніи необходимыхъ добавочныхъ средствъ. Въ сосѣдней Топорковской волости, не желавшей отпустить отъ себя медицинскій персоналъ и больницу, также состоялось постановленіе схода предложить земству 1000 рублей и еще купить небольшой домъ въ селѣ Мугайскомъ. Съ этого времени началась борьба: одни желали видѣть больницу въ Махнёвой, а другіе—въ Мугаѣ. Въ 1894 году Махнёвскій волостной сходъ, ходатайствуя о скорѣйшемъ устройствѣ больницы, ассигновалъ еще 600 рублей и далъ обязательство поставить 900 бревенъ, которыя потомъ, вывезенныя спѣшно по плохому послѣднему зимнему пути, стоили населенію волости 1260 рублей кромѣ пошлины въ 591 руб. 97 коп. Такимъ образомъ, Махнёвскими крестьянами дано для больницы 3451 р. 97 к. Къ ходатайству населенія о больницѣ присоединился также бывший земскій начальникъ здѣшняго участка; бывший Махнёвскій санитарный отдѣлъ и мѣстное двухъ-классное училище со своей стороны также просили объ устройствѣ больницы въ дер. Махнёвой, вокругъ которой находится значительная группа селеній двухъ волостей. Во все это время, т. е. въ теченіе 6 лѣтъ, считая съ 1889 года, обсуждались два вопроса: о выборѣ болѣе цѣлесообразнаго мѣстонахожденія больницы въ районѣ восточнаго врачебнаго участка и объ ассигнованіи добавочныхъ средствъ отъ уѣзднаго земства, которое тогда испытывало денежныя затрудненія. Въ это же время Махнёвское волостное правленіе по разнымъ причинамъ въ теченіе трехъ лѣтъ не высылало земской управѣ ассигнованныхъ населеніемъ денегъ. Очередныя земскія собранія въ теченіе шести сессій отсрочивали окончательно рѣшеніе данного вопроса; наконецъ, совѣщаніе врачей единогласно высказалось за Махнёву и объ этомъ было доложено XXV очередному уѣздному земскому собранію въ сессію 1894 года. Собраніе постановило поручить земской управѣ представить будущему очередному собранію планы и смѣту на устройство двухъ лѣчебницъ: на 6 кроватей и на 4 кровати. Прошелъ еще годъ; махнёвскій волостной старшина написалъ собранію,

что всѣ лѣсные матеріалы для больницы доставлены минувшею весной. Осенью 1895 года, т. е. въ сессію XXVI очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, состоялось наконецъ послѣднее рѣшеніе устроить больницу въ деревнѣ Махнёвой, ассигновать отъ земства 2000 рублей, а въ Топорковской волости оставить фельдшерскій пунктъ.

Такова въ краткихъ словахъ исторія давняго вопроса объ устройствѣ больницы въ районѣ восточнаго врачебнаго участка; съ своей стороны мы искренне привѣтствуемъ лѣчебное учрежденіе на пользу здѣшняго края—восточной части Верхотурскаго уѣзда, въ которомъ на всеяго его протравствѣ земство теперь расходуетъ на медицинское дѣло до 90 тысячъ рублей въ годъ.

А. Мартыновъ.

О судебныхъ срокахъ.

(Окончаніе).

Двумя заочными рѣшеніями, постановленными 23-го октября прошлаго 1895 года, г. уѣздный членъ Пермскаго окружнаго суда по Красноуфимскому уѣзду опредѣлилъ взыскать съ двухъ группъ крестьянъ, села Сухановскаго, Снигиревыхъ, Пономаревыхъ и др. въ пользу башкиръ—вотчинниковъ Шокуровскаго общества, за самовольное, будто-бы, сѣнокосеніе на земляхъ послѣдняго въ 1894 г., около 900 рублей. Рѣшеніями этими обѣ группы крестьянъ остались недовольны и вздумали обжаловать ихъ въ Пермскій окружный судъ. Согласно установленному закономъ порядку, написанныя ими апелляціонныя жалобы должны были подлежать къ подачѣ на имя того же г. уѣзднаго члена, живущаго въ г. Красноуфимскѣ, на рѣшеніе котораго жалобы эти приносятся; но такъ какъ ѣхать изъ села Сухановскаго въ городъ специально для подачи этихъ жалобъ имъ было не время, а въ селѣ Сухановскомъ почтоваго учрежденія не имѣется, то уполномоченные отъ обѣихъ группъ крестьянъ и вынуждены были сдать означенныя жалобы въ Михайловское почтово-телеграфное отдѣленіе, какъ въ ближайшее къ ихъ мѣсту жительства почтовое учрежденіе. Съ этою цѣлью, они пріѣхали въ Михайловскій заводъ вскорѣ послѣ обѣда въ воскресенье, 19-го ноября, т. е. еще за пять дней до истеченія назначеннаго имъ закономъ апелляціоннаго срока, и вечеромъ въ тотъ же день хотѣли, было, сдать привезенныя ими жалобы на почту; но сдѣлать этого имъ въ тотъ вечеръ не удалось, такъ какъ мѣстный почтовый чиновникъ, встрѣтившись съ ними въ дверяхъ отдѣленія, объявилъ имъ, что принимать отъ нихъ пакетъ съ жалобами ему сейчасъ некогда и что самое лучшее они сдѣлаютъ, если принесутъ къ нему этотъ пакетъ утромъ на другой день. Уполномоченные попробовали, было, поставить чиновнику на видъ то обстоятельство, что въ принесенномъ ими пакетѣ находятся срочныя бумаги, отправить которыя въ г. Красноуфимскъ они обязательно должны не позднее завтрашней ночи, т. е. 20 ноября, но чиновникъ успокоилъ ихъ обѣщаніемъ, что принятый отъ нихъ завтра пакетъ, завтра же и будетъ отправленъ по назначенію. Полагаясь на слова чиновника, уполномоченные такъ и сдѣлали: разбудивъ его рано утромъ въ понедѣльникъ, 20 ноября, они сдали ему денежный пакетъ съ апелляціонными жалобами, получили отъ него установленную квитанцію и уѣхали спокойно домой, будучи вполне увѣренными, что жалобы ихъ, какъ сданныя своевременно и даже за четыре дня ранѣе истеченія апелляціоннаго срока, своевременно же придутъ и въ г. Красноуфимскъ, тѣмъ болѣе, что денежная почта изъ Михайловскаго завода (ходящая, по распоряженію, одинъ разъ въ недѣлю) должна была уйти какъ разъ, послѣ обѣда въ тотъ самый день, въ который они сдали пакетъ свой на почту, т. е. въ понедѣльникъ-же, 20 ноября.

Но каково же было ихъ удивленіе, когда, по прошествіи болѣе мѣсяца со дня отсылки жалобъ, онѣ были возвращены имъ уѣзднымъ членомъ обратно, при объявленіяхъ о пропускѣ срока! И дѣйствительно, судя по штемпелямъ на

конвертѣ, срокъ на подачу жалобъ оказался ими пропущеннымъ, такъ какъ жалобы эти, будучи приняты отъ нихъ Михайловскимъ почтовымъ отдѣленіемъ 20 ноября, пришли въ Красноуфимскую почтовую контору 28 ноября, т. е. уже на пятый день послѣ истеченія мѣсячнаго апелляціоннаго срока. Отчего именно произошла такая непонятная медленность въ пересылкѣ жалобъ, которыя (если-бъ онѣ были отправлены Михайловскимъ почтовымъ отдѣленіемъ въ тотъ же почтовый день, т. е. 20 ноября), по расчету уполномоченныхъ, должны были придти въ Красноуфимскъ на другой же день, т. е. 21 ноября. или за три дня до окончанія апелляціоннаго срока, — осталось пока, невыясненнымъ; тѣмъ не менѣе, обѣ группы крестьянъ Пономаревыхъ, Снигиревыхъ и др., не пропуская 2-хъ недѣльнаго срока со дня возвращенія имъ жалобъ, подали уѣздному члену особымъ „просьбы о возобновеніи апелляціоннаго срока“, причемъ срокъ этотъ, какъ пропущенный не по винѣ апелляторовъ, а по винѣ почтовыхъ учреждений, доставлявшихъ жалобы по назначенію, вѣроятно и будетъ имъ возобновленъ. Но что было-бы или что будетъ съ этими крестьянами, если-бы они (какъ это часто бываетъ) не догадались своевременно подать „просьбы о возобновеніи срока“, или если поданныя ими „просьбы“ останутся безъ удовлетворенія? Было-бы и будетъ одно только то, что обжалованныя ими рѣшенія, несмотря на очевидную несправедливость ихъ по существу и по закону, войдутъ въ законную силу и присужденныя ими взысканія раззоряютъ ихъ крестьянскія домохозяйства до основанія...

А вѣдь фактовъ, подобныхъ описанному, не одинъ: ихъ наберутся цѣлыя сотни и даже тысячи въ нашемъ обширномъ отечествѣ. Нельзя, поэтому, не пожелать, чтобы работающая при министерствѣ юстиціи комиссія по пересмотру судебныхъ законоположеній обратила свое просвѣщенное вниманіе на существующія у насъ правила о судебныхъ срокахъ и, для доставленія большихъ удобствъ тяжущимся, измѣнила бы эти правила въ такомъ смыслѣ, чтобы всякаго рода сроки, установленные закономъ по дѣламъ „гражданскимъ“, исчислялись точно такимъ же простѣйшимъ способомъ, кѣмъ они исчисляются теперь по дѣламъ „уголовнымъ“, т. е., чтобы при полученіи по дѣламъ „гражданскимъ“ жалобъ и просьбъ отъ лицъ отсутствующихъ изъ той мѣстности, гдѣ находится судъ, принимался въ расчетъ не тотъ день, когда жалобы или просьбы эти получены на почтѣ въ мѣстѣ нахождения суда, а тотъ, когда онѣ сданы были на почту въ мѣстѣ отправленія. Тогда среди тяжущихся прекратится печальныя недоразумѣнія и они навсегда избавятся отъ раззорительной для нихъ процедуры ходатайствъ о возобновеніи пропущенныхъ сроковъ.

Н. И. Борисовъ.

Пермское чрезвычайное губернское земское собраніе.

Въ засѣданіи 4-го марта прочитаны и утверждены журналы двухъ прошлыхъ засѣданій, послѣ чего читался докладъ управы объ обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Докладъ собраніемъ принятъ.

Былъ прочитанъ докладъ по вопросу о сложеніи пени съ Кнауфскихъ заводовъ.

Въ концѣ іюня мѣсяца с. г. Высочайше утверждено положеніе комитета г. министровъ о продажѣ Кнауфскаго горнозаводскаго имѣнія полковнику Бобанскому. Положеніе это напечатано въ сборникѣ пермскаго земства за нынѣшній годъ (кн. 4 стр. 41), разосланномъ всѣмъ г. губернскимъ гласнымъ, а потому губернская управа, находя излишнимъ приводить въ этомъ докладѣ дословно означенное Высочайшее повелѣніе, находитъ нужнымъ дополнить, что для губернскаго земства въ данномъ случаѣ имѣетъ существенное значеніе III пун. приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ коемъ говорится, что „изъ покупной суммы соотвѣтствующую часть обратить на погашеніе числящейся на имѣніи недоимки въ земскихъ сборахъ, а остающуюся за симъ часть—въ погашеніе общей суммы долговъ госу-

дарственному казначейству, сохранной казнѣ и горному вѣдомству; невырученную же сумму этихъ долговъ списать со счетовъ“.

Увѣдомляя о воспослѣдованіи такого Высочайшаго повелѣнія г. пермскаго губернатора, г. товарищъ министра финансовъ въ предложеніи, отъ 18 іюня с. г. за № 11290 просилъ его превосходительство оказать содѣйствіе къ тому, не признаютъ-ли земства уѣздовъ, въ коихъ расположено Кнауфское имѣніе, въ виду имѣющей послѣдовать въ теченіе годичнаго, съ 30 минувшаго іюня, срока уплаты недоимокъ въ земскихъ сборахъ, сложить половину или въ крайнемъ случаѣ $\frac{1}{3}$ часть начисленной на недоимку пени.

Получивъ по этому вопросу предложеніе г. начальника губерніи, губернская управа имѣя въ виду, что по Красноуфимскому, Осинскому и Пермскому уѣздамъ числится большія суммы въ недоимкѣ за Кнауфскими заводами, просила уѣздныя управы тѣхъ уѣздовъ внести на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ по означенному предложенію и о постановленіяхъ, какія послѣдуютъ, увѣдомить.

Въ отвѣтъ на это пермская и красноуфимская уѣздныя управы сообщили, что собранія XXVI очередной сессіи не согласились сложить пеню съ Кнауфскаго имѣнія. Что же касается до осинскаго собранія, то оно сложило $\frac{1}{2}$ часть изъ причитающейся къ полученію на 1 іюля сего года суммы, начисленной въ пеню, въ количествѣ 26500 р. 82 коп. Мотивы къ этому приведены тѣ, что хотя земство, постоянно нуждаясь въ денежныхъ средствахъ, и дѣлало позаймствованія у частныхъ лицъ, уплачивая ранѣе отъ 12 до 18% въ годъ, а въ послѣднее время отъ 6 до 8%, но въ среднемъ % этотъ не превышаетъ 10, тогда какъ пеня на неисправныхъ плательщиковъ начисляется по 1% въ мѣсяцъ или 12 годовыхъ. Разницу въ томъ и другомъ случаѣ оно и признало возможнымъ, при полученіи всѣхъ сборовъ съ Кнауфскаго имѣнія, уменьшить на вышеприведенную сумму.

За Кнауфскимъ имѣніемъ по отчетности уѣздныхъ управъ числится слѣдующее количество недоимокъ и пени въ губернской сборъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, губерн. управа, оставаясь въ увѣренности, что при удовлетвореніи послѣдовавшаго отъ министра финансовъ предложенія, земство можетъ рассчитывать на полученіе недоимки съ Кнауфскаго имѣнія въ самый ближайшій срокъ, полагало-бы сложить съ этого имѣнія $\frac{1}{2}$ часть начисленной пени въ губернской сборъ, т. е. 10760 р. 72 к., что къ общей суммѣ недоимки съ остальной пеней, которыя будутъ слѣдовать къ полученію*), составляетъ скидки около $\frac{1}{5}$ части, или 20% съ рубля.

Ввиду того, что гл. Блокъ нашелъ неосновательнымъ предложеніе губ. управы сложить $\frac{1}{3}$ часть начисленной на недоимку пени, г. предсѣдатель предложилъ собранію высказаться, слѣдуетъ-ли взыскивать всю сумму сполна или сложить $\frac{1}{3}$ часть? Собраніе постановило взыскать всю сумму сполна.

Докладъ управы по вопросу о срокѣ внесенія въ казну пособій отъ земства и городовъ на содержаніе учебныхъ заведеній прошель безъ преній.

Доложено ходатайство редакціоннаго комитета объ ассигновкѣ ему 425 руб. на изданіе предисловія, составившагося изъ нѣсколькихъ статей, къ обзору пермскаго края, готовящаго къ всероссійской выставкѣ. Вслѣдствіе того, что ходатайства этого нѣтъ въ печатныхъ докладахъ управы, а потому трудно усвоить его отъ одного прочтенія,—гл. Свиридовъ просилъ пренія по этому вопросу отложить.

Гл. г. Ковалевскій предложилъ назначить комиссію для болѣе близкаго ознакомленія съ ходатайствомъ. Въ комиссію вошли: директоръ реального училища М. М. Дмитріевскій, гг. Свиридовъ и Ковалевскій.

Доложено собранію предложеніе пермскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества по устройству

*) Недоимки и олада 31843 р. 80 $\frac{1}{4}$ коп. и пени $\frac{2}{3}$ 21521 р. 44 к., всего 54365 руб. 23 коп.

лѣтнихъ курсовъ по рисованію и черченію для учителей и учительницъ двухъ-классныхъ училищъ, при чемъ г. директоръ проситъ губ. управу ходатайствовать предъ губ. земск. собраніемъ о предоставленіи бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ учителямъ и учительницамъ туда и обратно и пособія каждому по 25 р., что составитъ 850 р. только однихъ пособій безъ проѣзда.

Губернская управа, имѣя въ виду громадные расходы земства на дорожное дѣло и училища, находить нужнымъ ходатайство отклонить до тѣхъ поръ, пока не будетъ болѣе выяснена польза вышеозначенныхъ курсовъ. Ходатайство г. директора собраніемъ отклонено.

Прочитанъ и утвержденъ въ главныхъ чертахъ докладъ управы о расиределеніи занятій между предсѣдателемъ и членами управы.

Затѣмъ доложено было ходатайство красноуфимскаго уѣзднаго XXVI очередной сессіи собранія предъ министерствомъ земледѣлія о выдачѣ трехъ наградъ лучшимъ мастерамъ на устраиваемомъ красноуфимскимъ земствомъ въ текущемъ 1896 г. конкурсѣ сохолодковъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о необходимости поддержать это ходатайство. „П. Г. В.“

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію учителей народныхъ школъ.

Нижегородская выставочная комиссія при Обществѣ взаимнаго вспоможенія учителямъ для удобства пріѣзжающихъ учителей и учительницъ на выставку въ Нижній устраиваетъ возможно дешевыя и удобныя квартиры въ помѣщеніяхъ городскихъ училищъ, въ которыхъ каждый учитель или учительница получаетъ кровать съ матрасомъ, столъ, стулъ, самоваръ, посуду и прислугу.

Единовременно Выставочная Комиссія можетъ размѣстить въ приготовляемыхъ квартирахъ отъ 300 до 400 человѣкъ, а такъ какъ число учителей и учительницъ, которые пожелаютъ посѣтить выставку, предполагается, судя по поступающимъ заявленіямъ, отъ 3000 до 4000 человѣкъ, то комиссія и рѣшила раздѣлить выставочное время на сроки по десяти дней въ каждомъ и установить, такимъ образомъ, пользование квартирами по очереди.

За пользование квартирой въ теченіе одного срока, т. е. десяти дней, полагается плата 1 р. 50 к. съ человѣка, которая предназначается на расходы по приспособленію и устройству квартиръ и приобрѣтенію необходимой мебели и посуды.

Въ виду приходящихъ въ настоящее время пригласительныхъ квартиръ и закупокъ мебели и посуды, а также и въ виду настоятельной необходимости заранѣе распредѣлить очереди пользованія квартирами, комиссія покорнѣйше проситъ дирекціи, управы и общества, командирующихъ учителей и учительницъ на выставку или выдающихъ на этотъ предметъ имъ пособія, увѣдомить комиссію, отнюдь не позже второй половины апрѣля текущаго года, о числѣ командируемыхъ учителей и учительницъ и выслать заблаговременно, сообразно этому числу, деньги (по 1 р. 50 к. на cadaго человѣка). Съ этою же просьбою комиссія обращается ко всѣмъ учителямъ и учительницамъ, предполагающимъ пріѣхать на выставку на собственный счетъ.

Полученіе квартирной платы отъ учителей и учительницъ, ѣдущихъ на выставку на собственный счетъ, можетъ быть и отсрочено до ихъ пріѣзда, но увѣдомленіе отъ нихъ о пріѣздѣ должно быть получено никакъ не позже второй половины апрѣля.

Къ открытію выставки комиссіей будутъ организованы для удобства пріѣзжающихъ учителей и учительницъ два справочныя бюро (одно въ верхней части города, а другое въ зарѣчной).

Тѣхъ учителей и учительницъ, которые вакаціонное время проводятъ внѣ мѣста своего служенія, комиссія покорнѣйше проситъ оставлять въ мѣстныхъ дирекціяхъ и управахъ свой лѣтній адресъ.

Переписка по всемъ дѣламъ комиссіи должна быть направляема къ секретарю оной Валерію Николаевичу Домашеву (Нижній-Новгородъ, Нижній Базаръ, училище Мивинскаго Братства).

По упорядоченію передвиженія грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Каждому, имѣющему дѣло съ желѣзными дорогами, по передвиженію грузовъ, извѣстно сколько неудобствъ и безпорядковъ вызываетъ у насъ транспортировка кладей. Въ особенности страдаютъ отъ желѣзнодорожныхъ неурядковъ грузъ сельско-хозяйственный, какъ хлѣбъ, портящійся отъ лежанія на станціяхъ, скотъ и т. п.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, желая придти на помощь землевладѣльцамъ въ отношеніи ихъ съ существующими неурядками въ торговлѣ сельско-хозяйственными продуктами, а главное съ неурядками желѣзнодорожнаго передвиженія сельско-хозяйственныхъ грузовъ—рѣшило организовать специальный комитетъ, который-бы вѣдалъ всѣ эти дѣла.

Предпріятіе Общества теперь осуществилось и мы можемъ дать нѣсколько подробностей организаціи этого интереснаго и, несомнѣнно, полезнаго учрежденія. Впредь, до утвержденія самаго комитета, функціи его отправляетъ временная комиссія организаціи которой мотивована такъ.

Цѣль комиссіи—улучшеніе существующихъ условій торговли сельско-хозяйственными продуктами и изысканіе мѣръ, облегчающихъ сбытъ этихъ продуктовъ“.

Соотвѣтственно главнѣйшимъ цѣлямъ, которыя комитетъ имѣетъ въ виду, дѣятельность его выражается въ разрѣшеніи вопросовъ: а) по торговлѣ сельско-хозяйственными продуктами и б) по перевозкѣ этихъ продуктовъ.

Комитетъ занимается вопросами, относящимися до торговли хлѣбомъ, скотомъ, птицею, шерстью, спиртомъ, крахмаломъ, продуктами молочнаго хозяйства и всеми другими продуктами сельскаго хозяйства.

Комитетъ выдаетъ всякаго рода справки о торговлѣ сельскими продуктами на московскомъ рынкѣ, издаетъ бюллетени цѣнъ, сѣлокъ и всякихъ другихъ свѣдѣній по торговлѣ, содѣйствуетъ сближенію продавцевъ съ покупателями и рекомендуетъ комиссіонерамъ.

Комитетъ имѣетъ также задачей входить въ обсужденіе тѣхъ полицейскихъ и городскихъ правилъ и постановленій, которыя стѣсняютъ торговлю хлѣбомъ, шерстью, мясомъ и всякими другими продуктами сельскаго хозяйства.

Въ частности, по скотопромышленности—комитетъ занимается вопросами: примѣненія къ торговлѣ скотомъ и продуктами скотоводства всякихъ ветеринарно-полицейскихъ законовъ и правилъ, отношенія городского и полицейскаго управленія къ скотопрігонному рынку, отношенія администраціи боенъ къ скотовладѣльцамъ, страхованія скота въ пути и страхованія скота, убиваемаго въ Москвѣ, на случай браковки его мяса.

Въ отношеніи передвиженія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, комитетъ имѣетъ главною цѣлью установленіе правильныхъ отношеній между желѣзными дорогами и грузокозьями, требованіе и изысканіе съ желѣзныхъ дорогъ разнаго рода переборовъ, недостачи и порчи грузовъ и убытковъ по несвоевременной доставкѣ.

Комитетъ служитъ центральнымъ органомъ для собиранія различныхъ претензій, на предметъ группировки ихъ, для обсужденія въ засѣданіяхъ общества и представленія по нимъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ къ правительству.

Услугами комитета можетъ пользоваться каждый членъ его, внесшіи пятирублевый годовой взносъ, при чемъ торговые бюллетени, до 150 номеровъ въ годъ, получаютъ членами бесплатно. Чтобы избѣжать всякой тенденціозности въ бюллетеняхъ—они составляются группою членовъ комитета по специальностямъ. Въ бюллетеняхъ сообщаются цѣны на хлѣбные товары, скотъ, птицу, кожи, сало, спиртъ и т. п.

Комитетъ состоитъ подъ предѣлательствомъ президента Общества, князя А. Г. Щербатова и избираетъ изъ своей среды, на три года, Товарища Предѣлателя и 6 членовъ Совѣта. Изъ членовъ Совѣта избирается также на 3 года завѣдующій дѣлами Комитета и Казначей.

Товарищемъ предѣлателя избранъ П. Н. Кулешовъ, завѣдывающій дѣлами Дмитрій Августовичъ Мансфельдъ (редакторъ журнала „Мельникъ“), Казначеемъ В. И. Алфеевъ.

Комитетъ помѣщается въ зданіи Импер. Общества Сельскаго Хозяйства (Смоленскій бульваръ) и открылъ свои дѣйствія съ 20 февраля.

По Россіи.

Екатеринбургъ. Происходившій здѣсь съѣздъ горнопромышленниковъ постановилъ слѣдующую резолюцію на вопросъ о причинахъ, по которымъ уральскіе горные заводы принимаютъ слишкомъ слабое участіе въ удовлетвореніи нуждъ желѣзныхъ дорогъ: 1) для каждаго изъ заводовъ установились извѣстные требованія рынка, къ которымъ и принаровлено заводское производство, а потому для исполненія незначительныхъ заказовъ, необходимыхъ при эксплуатаціи желѣзной дороги, которая предъявляетъ свои новыя требованія, заводамъ нѣтъ расчета измѣнять установившійся характеръ производства; для массовыхъ же заказовъ многіе изъ заводовъ въ настоящее время не подготовлены, въ особенности для изготовленія фигурнаго и мостового желѣза; 2) слишкомъ сложное испытаніе желѣза при приемѣ, вызывающее весьма значительные накладные расходы на желѣзо, и слишкомъ сложный способъ расчета причитающихся за исполненный заказъ денегъ, благодаря которому промежутокъ между сдачею заказа и полученіемъ за него денегъ является очень продолжительнымъ. Въ виду этого, слѣдуетъ возбудить передъ министерствомъ ходатайство объ уменьшеніи числа обязательныхъ испытаній при приемѣ желѣза, а также и сокращеніи числа документовъ при расчетѣ платъ за сданные заказы. Затѣмъ пренія перешли на вопросъ о родѣ и количествѣ издѣлій, кои уральскіе заводы могутъ поставлять для постройки и эксплуатаціи Сибирской ж. д. Съѣздъ постановилъ: сообщивъ министерству, что уральскіе заводы могутъ ежегодно исполнить для желѣзной дороги заказы на 3.750.000 рельсовъ, 600.010 желѣзнодорожныхъ скрѣпленій, 70.000 листового желѣза, 280.000 чугунныхъ трубъ, возбудить ходатайство о предложеніи управленіямъ желѣзныхъ дорогъ своевременно публиковать объ ихъ потребностяхъ на издѣлія, чтобы заводчики имѣли возможность представить свои предложенія. „Тор. Пр. Газ.“

Екатеринославъ. Для обсужденія вопроса объ учрежденіи Горнаго института въ Екатеринославѣ предполагается, какъ сообщаетъ „Южн. Край“, созвать при министерствѣ земледѣлія комиссію съ участіемъ представителей министерствъ народнаго просвѣщенія, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и пригласить въ нее представителей горной промышленности юга Россіи, съ цѣлью выясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ могутъ они принять матеріальное участіе въ дѣлѣ учрежденія высшаго учебнаго заведенія по горному дѣлу.

Кіевъ. Въ Кіевѣ вышелъ въ свѣтъ первый номеръ новаго журнала „Марки“, специально посвященный вопросамъ, касающимся собиранія почтовыхъ и иныхъ марокъ. Новый журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ. Редакторъ-издатель журнала—С. Д. Соломинъ. Журналъ „Марки“ является первымъ изданіемъ подобнаго рода на русскомъ языкѣ.

Москва. На торжества священнаго корованія въ Москву придутъ 49 предводителей дворянства отъ всѣхъ губерній; около 200 человекъ знатнаго дворянства, 34 предѣлателя губернскихъ земскихъ управъ, 83 городскихъ головъ и равнозначущихъ имъ лицъ, отъ всѣхъ губернскихъ городовъ. При каждомъ изъ нихъ будутъ стоять два ассистента. Въ депутаціи отъ дворянства вой-

дутъ въ качествѣ третьяго ассистента земскіе начальники, по одному отъ каждой губерніи, гдѣ введенъ ихъ институтъ. Также въ Москву придутъ, кромѣ азіатскихъ, депуаціи мѣстностей, находящихся въ вѣдѣніи военного министерства, три представителя знатныхъ киргизовъ Уфимской губерніи и Тургайской области. Представителей крестьянства на эти торжества придутъ 710 волостныхъ старшинъ, гминныхъ войтовъ, сельскихъ старшинъ, головъ и управителей, въ томъ числѣ 65 инородцевъ. Для жительства ихъ въ Москвѣ снятъ театръ Корша, гдѣ они и будутъ размѣщены чинами коронаціоннаго дѣлопроизводства департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, которое уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ переѣдетъ въ Москву, гдѣ для него приготовлено помѣщеніе въ московскомъ губернскомъ правленіи.

— „Московскія Вѣдомости“ съ окончаніемъ срока аренды г. Петровскаго переходятъ къ извѣстному романисту графу Саласу.

Нижній-Новгородъ. Для учителей и учительницъ среднихъ учебныхъ заведеній, которые пожелаютъ пріѣхать на выставку, будутъ приспособлены даровыя помѣщенія въ нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ Александровскомъ дворянскомъ институтѣ). Учителя вѣдомства Императрицы Маріи помѣстятся въ женскомъ институтѣ, лѣтомъ почти пустующемъ, учителя военно-учебныхъ заведеній—въ Аракчеевскомъ корпусѣ, а учителя духовныхъ учебныхъ заведеній—въ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Петербургъ. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ командируетъ корреспондента по этимологической части, г. Ингенцкаго, въ области Акмолинскую, Семипалатинскую, Семирѣченскую и южную часть Томской губерніи для изслѣдованія появившихся за послѣднее время въ южной Сибири въ большомъ изобиліи кобылки и сибирской шпанки. „Н. В.“

— Въ административныхъ сферахъ ходятъ слухи, что, въ виду присоединенія къ министерству юстиціи тюремнаго управленія, будетъ учреждена должность третьяго товарища министра юстиціи.

— 20-го марта, въ 7 час. вечера, въ редакцію „Недѣли“ явился бывшій земскій начальникъ Камышинскаго уѣзда, г. Жеденевъ, и заявилъ, что въ корреспонденціи „Красноярскій бунтъ“ (№ 10 „Недѣли“) его оскорбляетъ фраза, будто онъ, г. Жеденевъ, „уговаривалъ крестьянъ открыть общественную виноторговлю только для пробы, на полгода, но впоследствии они узнали, что приговоръ составленъ на цѣлый годъ, и затѣмъ эта торговля продолжалась противъ желанія общества цѣлые три года“. Г. Жеденевъ потребовалъ, чтобы редакция въ ближайшемъ № газеты извинилась передъ нимъ. Завѣдвающій редакціей М. О. Меньшиковъ (за отъѣздомъ редактора за границу) предложилъ г. Жеденеву допустить свое письменное возраженіе, которое, по принятому обычаю, могло бы быть напечатано въ „Недѣлѣ“. Г. Жеденевъ заявилъ на это, что званіе дворянина не позволяетъ ему возражать и оправдываться, что онъ заставитъ редакцію извиниться, что онъ вызываетъ завѣдующаго редакціей на дуэль и требуетъ секундантовъ. Г. Меньшиковъ отвѣтилъ, что редакция охотно извинится, если г. Жеденевъ представитъ доказательства ея ошибки, но что онъ, по своимъ убѣжденіямъ, вызова на дуэль принять не можетъ. Г. Меньшиковъ и другіе присутствовавшіе пробовали успокоить г. Жеденева, но тотъ, послѣ угрозъ убить перваго, кто къ нему подступится, выхватилъ револьверъ и выстрѣлилъ въ г-на Меньшикова въ упоръ. Пуля прошла сквозь локтевую часть руки. Рана не представляетъ большой опасности. „Нел.“

— По частному вопросу правительствующимъ сенатомъ сдѣлано разъясненіе, какъ передаютъ „Вирж. Вѣд.“, что губернскія начальства могутъ отказывать въ разрѣшеніяхъ открыть типографіи и т. п. заведенія лишь по причинамъ личнымъ, т. е. по неблагонадежности просителей, а не потому, что типографій уже имѣется довольно, или по „мѣстнымъ условіямъ“.

— По свѣдѣніямъ, полученнымъ „Нов. Вр.“ изъ вполне достоверныхъ источниковъ, разработка денежной реформы въ настоящее время вполне завершена. Въ окончательной формѣ основныя предположенія министерства финансовъ, по словамъ газеты, сводятся къ слѣдующему.

Достоинство государственныхъ кредитныхъ билетовъ опредѣляется на рубли въ золотой монетѣ новаго чекана. Эта монета, достоинствомъ въ 10 рублей, заключаетъ въ себѣ 1 золотникъ 78,24 доли чистаго золота; лигатурный вѣсъ монеты новаго чекана—2 золотника 1,6 доли.

Золотая монета новаго чекана, составляя основную монету имперіи, имѣетъ платежную силу безъ ограниченія въ количествѣ. Серебряная полноцѣнная монета обязательна къ пріему въ платежи (между частными лицами) въ количествѣ не свыше 50 рублей въ одинъ платежъ, въ казначейство-же принимается въ неограниченномъ количествѣ; въ уплату таможенныхъ сборовъ серебряная полноцѣнная монета принимается въ количествѣ не свыше 1 рубля въ одинъ платежъ. Имперіалы и полумперіалы чекана по закону 17 декабря 1885 г., впредь до изыятія ихъ изъ обращенія, принимаются въ платежи, считая 1 рубль золотомъ въ старой монетѣ за 1 р. 50 коп. въ золотой монетѣ новаго чекана. Соотвѣтственно съ этимъ, во всѣхъ правительственныхъ и частныхъ займахъ, выпущенныхъ въ металлическихъ рубляхъ до изданія новаго закона, прежній золотой рубль считается за 1½ рубля въ монетѣ новаго чекана. Конечно, всѣ условія этихъ займовъ остаются въ неприкосновенности. Точно также и во всякихъ вообще сдѣлкахъ и условіяхъ на золотую валюту, состоявшихся до новаго закона, соблюдается то-же самое отношеніе прежней и новой золотой монеты. Выпускъ депозитныхъ квитанцій прекращается со времени воснослѣдованія разрѣшенія на взносъ таможенныхъ пошлинъ кредитными билетами.

Государственные кредитные билеты выпускаются впредь государственнымъ банкомъ только для коммерческихъ операцій банка; за счетъ государственнаго казначейства билеты на будущее время не выпускаются. Государственные кредитные билеты имѣютъ платежную силу наравнѣ съ золотою монетою новаго чекана, а потому признаются недѣйствительными всякаго рода условія и соглашенія о необязательности пріема билетовъ въ платежи или о пріемѣ не наравнѣ съ золотою монетою; лишь въ отношеніи уплаты таможенныхъ пошлинъ остаются въ силѣ существующія ограниченія (уплата золотомъ) впредь до особаго распоряженія министра финансовъ.

Государственные кредитные билеты обязательно размѣняются государственнымъ банкомъ на золотую монету новаго чекана, по расчету рубль за рубль; размѣнъ производится безъ ограниченія суммы и притомъ въ петербургской конторѣ—по предъявленіи, въ прочіяхъ же конторахъ и отдѣленіяхъ—въ зависимости отъ имѣющейся въ нихъ золотой наличности. Для исполненія возлагаемой на государственнѣйшій банкъ обязанности размѣна кредитныхъ билетовъ, въ распоряженіе банка передается существующій нынѣ размѣнный фондъ на сумму 750 милліоновъ рублей въ золотой монетѣ новаго чекана. Банкъ можетъ выпускать билеты: въ предѣлахъ до 1 милліарда—съ условіемъ, чтобы билетное обращеніе не превышало золотой наличности банка болѣе, чѣмъ въ два раза, а свыше 1 милліарда—съ условіемъ открытія излишка билетовъ золотою наличностью рубль за рубль. Обороты банка по выпуску и уничтоженію кредитныхъ билетовъ повѣряются и ревизуются на основаніи особнхъ правилъ, при чемъ въ ревизіяхъ участвуютъ члены государственнаго контроля и представители отъ дворянства, купечества, петербургской городской думы и петербургскаго биржевого комитета.

Изъ газетъ и журналовъ.

„Золотое обращеніе на первое время вызвало много недоразумѣній среди непримотрѣвшейся къ золоту публики.

Всѣхъ смущаетъ.—говорить „Орлов. Вѣст.“,—вычеканенная на монетѣ цифра 5, и къ курсовой стоимости въ 7 р. 50 к. многіе относятся недоувѣрчиво. Силошь и рядомъ встрѣчаются случаи отказа принимать золотой по такой цѣнѣ и получатель, въ особенности изъ „сѣрыхъ“, обыкновенно проситъ дать лучше привычныхъ бумажекъ, „самыя вѣрныя деньги—здѣсь безъ обману,—заявляетъ онъ, желтая бумажка—звучитъ рубль, красная—десять, а это какъ-то чудно“, и совершенно отказывается получать золото.

* * * Профессоръ московскаго университета Захарьинъ przeprowadилъ къ оберъ-прокурору святѣйшаго синода 500,000 при слѣдующемъ письмѣ:

„Желая пожертвовать на общественныя нужды пятьсотъ тысячъ рублей (500,000 р.) 4 проц. государственной ренты; полагая наиболѣе вопіющими и наименѣе частною благотворительностью всомошествуемыми таковыми нуждами матеріальное духовное положеніе простого народа, а также матеріальное положеніе сельскаго духовенства;

будучи убѣжденъ, что однѣ внѣшнія мѣры не улучшаютъ матеріальнаго положенія народа, если онъ не укрѣпится внутренне, духовно, для борьбы съ своими слабостями;

будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и слѣдовательно должно происходить чрезъ служителей церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ,—

представляю при семъ означенный капиталъ для пособія процентами съ оного, въ бѣднѣйшихъ приходяхъ двухъ особенно близкихъ мѣстъ епархій, Пензенской и Саратовской, церковно-приходскимъ училищамъ—или для устройства таковыхъ вновь,—а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ вышеназванныхъ обязанностей. Самый капиталъ долженъ сохраняться навсегда неприкосновенно и неотчуждаемо на другія назначенія; проценты же съ него должны дѣлиться между обѣими епархіями поровну“.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода Государь Императоръ 12 сего марта изволилъ начертать: „Узнавъ объ этомъ щедромъ пожертвованіи съ истинною радостью“.

* * * „Рус. Вѣд.“ по поводу слуховъ о томъ, что предполагается отменить назначеніе казенной прислуги офицерамъ, а взамѣнъ того ежемѣсячно отпускать на наемъ прислуги по 10 руб., пишутъ:

Государство требуетъ военной силы для охраны своихъ интересовъ на международномъ поприщѣ; въ этихъ цѣляхъ правительство вынуждено возлагать на населеніе тяжелую воинскую повинность. Понятно, что интересамъ государства и населенія одинаково противорѣчитъ излишнее усиленіе этой повинности. Молодые люди должны призваться въ армию въ такомъ количествѣ, сколько того требуютъ пріямая задача армии, согласно съ которыми должна быть направлена дѣятельность каждаго призваннаго солдата; но обращеніе въ домашнюю прислугу многихъ тысячъ солдатъ, разумѣется, несогласно съ цѣлями воинской повинности. Одно изъ двухъ: или громадное число деньщиковъ ослабляетъ боевую способность армии, или—если они не нужны въ строю—значитъ, наборъ произведенъ въ вѣскольکو увеличенномъ размѣрѣ.

Газета указываетъ на тяжелое положеніе, въ которомъ можетъ очутиться деньщикъ, исполняющій обязанности обыкновенной прислуги, но обязанный повиноваться повидимому требованіямъ строгой военной дисциплины и котораго офицеръ за упущеніе можетъ подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ:

Въ прежнее время вѣрѣдко бывали случаи чрезмѣрнаго отягощенія деньщиковъ; нельзя, конечно, сказать, что подобные случаи стали вполне невозможны теперь, хотя дѣйствующія правила значительно уже измѣнили положеніе военной прислуги при офицерахъ. Неудобно и несправедливо вообще основывать положеніе домашней прислуги на обязательныхъ отношеніяхъ. Насколько важны могутъ быть и теперь осложненія изъ-за дисциплины, показалъ процессъ, разбиравшійся осенью

прошлаго года въ Одессѣ: кучеръ-деньщикъ Лука Кушовъ подвергся тяжелому наказанію (лишеніе особыхъ правъ и преимуществъ, переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, два года дисциплинарнаго батальона) за слова, которыя въ обычныхъ условіяхъ вольнонаемной прислуги не имѣли бы никакихъ послѣдствій.

Нельзя не согласиться съ почтенной газетой, что отменить деньщиковъ съ пользою отзовется на жизни солдатъ.

* * * Г. Суворинъ въ „Маленькихъ письмахъ“ касается надѣлавшаго столько шуму инцидента съ княземъ Мещерскимъ, г. Суворинъ склоненъ думать, что гг. Половцевы дѣйствительно побили князя.

Какъ-же поступилъ князь Мещерскій? онъ сталъ отрицать, что его били. Но, вѣдь, онъ смотритъ на свою статью не какъ на пасквиль а какъ на хорошее дѣло, какъ на долгъ публициста! Если это такъ, а иначе ее можно было писать только изъ личныхъ цѣлей—почему онъ не сознается, что его били за „хорошее“, по его мнѣнію, „дѣло“? Онъ явился-бы тогда въ нѣкоторомъ родѣ страдальцемъ. А теперь этого права у него быть не можетъ. И послѣ свалки онъ продолжаетъ поступать лукаво и невеликодушно, ибо своимъ отрицаніемъ того, что его били, онъ какъ-бы говоритъ, что онъ побилъ (разумѣю статью), а его все-таки не побили. У него остается утѣшеніе это говорить, потому что видѣли это только двое молодыхъ людей, проныршіе къ нему съ ядовитыми намѣреніями, а потому на нихъ легко набросить тѣнь недоувѣрія, такъ какъ у противника нѣтъ этого утѣшенія, ибо статью прочли многіе, нѣтъ возможности отрицать, что не онъ въ статьѣ выведенъ, ибо за нее отместили его дѣти...

Вообще, это интересный вопросъ: почему не сознаться, что васъ били?

Вѣдь нѣтъ никакого мужества, никакого благородства въ этомъ отрицаніи. Еслибъ вамъ нанесли рану ножомъ или кинжаломъ, вы, конечно, не стали бы ее скрывать. Но еслибъ кого-нибудь высѣкли, онъ, конечно, скрылъ бы это, какъ скрываетъ кн. Мещерскій лобомъ. Отчего это такъ? Оттого-ли, что кровь не иролита, хотя розга проливаетъ и кровь, или оттого, что быть битымъ палкой и нагайкой гораздо безчестнѣе, чѣмъ напр., получить ударъ ножомъ? Вѣроятно, такъ. Все это вопросы „чести“. Но если стыдно сознаться, что васъ били, почему такъ почетно сознаться, что вы били? Что тутъ благороднаго или мужественнаго? По праву сильнаго, что-ли бить—это честь. Быть битымъ—безчестье. Если битый станетъ самъ бить—это честь, если бившій самъ будетъ бить—это безчестье. Какъ все это эластично и какое это двусмысленное и растяжимое понятіе о чести. Съ простой, человѣческой точки зрѣнія, въ всякихъ предразсудковъ, все это возмутительная чепуха. Рыцарскія понятія о чести—такой залежалый вздоръ, что его давно слѣдовало выкинуть за бортъ, и за это былъ бы самый верховный авторитетъ, который только существуетъ, именно Христосъ. Но мы христіане только по недоразумѣнію. Язычники были гораздо болѣе язычниками, чѣмъ христіане христіанами.

Только женщина поступила иначе и поступила прекрасно. Разумѣю редакторшу „Сѣвернаго Вѣстника“, Л. Я Гуревичъ, которая откровенно напечатала, что молодой человекъ, пришедшій отъ нея требовать отчета за оскорбленіе своей матери въ „Воспоминаніяхъ“, написанныхъ женщиной же, позволилъ себѣ „плевокъ“. Опять сынъ, защищающій свою мать, и опять, какъ въ дѣлѣ Половцевыхъ, побужденія такого рода, что за нихъ нельзя осуждать. Статья, подавшая молодому человѣку поводъ оскорбить женщину-редактора, была гораздо важнѣе, чѣмъ въ случаѣ съ княземъ Мещерскимъ, но г-жа Гуревичъ тутъ сдѣлалась жертвою той безшабашности, существующей въ русской литературѣ относительно всякихъ „воспоминаній“, которая не знаетъ иногда никакихъ предѣловъ и которую установила не г-жа Гуревичъ: „воспоминать“ такъ всѣ спѣшатъ, что человекъ еще умереть не успѣлъ, а объ немъ ужъ печатаютъ всякія сплетни и мерзости. „Давности“ никакой не полагаются и не признаются. Въ этомъ отношеніи у насъ такая свобода, какой нигдѣ нѣтъ. Г-жа Гуревичъ, безспорно,

пострадала за свой недосмотръ и имѣла мужество ничего не скрыть... Вѣроятно, именно потому, что она женщина, а у женщины нѣтъ понятія объ условной „чести“, которыя мужчины унаслѣдовали отъ среднихъ вѣковъ.

Изъ случая съ княземъ Мещерскимъ г. Суворинъ выводитъ ту мораль, что стыдно сознаться, что насъ били, но не стыдно сознаться, что мы били“. Вообще, бьетъ сильный слабого, что, само собой разумѣется, нехорошо.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Арменія. Изъ Константинополя пишутъ въ „Daily News“: „Здѣсь постоянно получаютъ извѣстія о страшномъ бѣдствіи въ Арменіи и трудно сказать, кто больше страдаетъ, — вдовы и дѣти убитыхъ армянъ или тѣ 40,000, которые были вынуждены перейти въ исламъ, чтобы спасти свою жизнь. Во многихъ мѣстахъ власти объявили этимъ насильственно обращеннымъ, что они могутъ вернуться къ своей прежней вѣрѣ, но они не смѣютъ сдѣлать этого изъ опасенія мстительности толпы. Такъ, въ одномъ мѣстѣ губернаторъ разрѣшилъ армянамъ открывать свою церковь, но какъ только они попробовали это сдѣлать, то разсвирѣпѣвшая толпа бросилась къ нимъ и объявила, что первый, кто осмѣлится войти въ церковь, будетъ убитъ. Пятнадцать челоуѣкъ армянъ, въ одной деревнѣ, близъ Батлина, осмѣлились открыто признать себя христіанами и немедленно заплатились за это—ихъ убили. Насильственно обращенныхъ въ Исламъ турки заставляютъ палками и плетью ходить въ мечеть и произносить молитвы поарабски. Они строго слѣдятъ за тѣмъ, чтобы повоображенные соблюдали всѣ магометанскіе обряды и обычаи. Молодые армянскія дѣвушки и вдовы насильственно выдаются замужъ за турокъ.“

Несмотря на обращеніе въ исламъ, многіе изъ армянъ лишились всего своего имущества и находятся въ страшной нищетѣ. Они не смѣютъ просить и принимать помощь и поэтому вполне зависятъ отъ своихъ преслѣдователей и, такимъ образомъ, доведены до послѣдней степени униженія и рабства. Многіе, поневолѣ, чтобы хотя сколько-нибудь облегчить свое существованіе, выдаютъ себя за самыхъ ревностныхъ мусульманъ, но даже и эта комедія, въ большинствѣ случаевъ, не смягчаетъ ихъ преслѣдователей, которые продолжаютъ относиться къ нимъ съ величайшею ненавистью“.

Италія. Разказы генерала Эллена, вернушагося въ Италію для лѣченія раны, полученной въ Адуа, рисуютъ положеніе итальянской арміи до этого рокового сраженія въ крайне неблагопріятномъ свѣтѣ. Дисциплина въ ней оставалась желать очень многого, генераль Баратіери почти ни на что не обращалъ вниманія, никогда самъ не отдавалъ ни одного приказанія и всѣмъ заправляли четыре или пять офицеровъ главной квартиры, совершенно подчинившіе себя генерала, сильно ослабѣвшаго, какъ въ физическомъ, такъ и въ умственномъ отношеніяхъ.

Въ день битвы Баратіери велъ себя, однако, мужественно. Генераль Эллена увѣренъ, что Аримонди самъ лишилъ себя жизни, такъ какъ онъ сказалъ ему за нѣсколько дней передъ битвой:

— Будь остороженъ; здѣсь не слѣдуетъ попадаться живымъ въ руки врага и поэтому всегда имѣй у себя въ запасѣ одинъ выстрѣлъ для себя.

Франція. Въ газетахъ содержатся краткія свѣдѣнія за сѣданіи палаты, въ которомъ началось обсужденіе вопроса о подоходномъ налогѣ. На очереди стояла резолюція бюджетной комиссіи, въ которой, какъ извѣстно, отвергалась система, основанная на объявленіи общей суммы доходовъ, и правительство приглашалось составить новый проектъ реформы налоговъ. Палата была переполнена. Дебаты открылись рѣчью Жореса, которая длилась почти три часа. По словамъ социалистскаго депутата, бюджетная комиссія своей резолю-

ціей поставила палату въ безвыходное положеніе: высказавшись противъ основныхъ принциповъ законопроекта, она дѣйствовала такъ, какъ будто она имѣетъ свои собственные мнѣнія; но, къ сожалѣнію, она не сообщила ихъ палатѣ (рукоплексанія слѣва), и эта послѣдняя не знаетъ, что же она должна обсуждать. Вслѣдъ за тѣмъ Жоресъ перешелъ къ обсужденію работъ бюджетной комиссіи. Комиссія—сказалъ онъ,—разсмотрѣла вопросъ объ упраздненіи налоговъ на двери и окна и личного налога, она обсудила также вопросъ объ обложеніи рентъ и другіе налоги, но она не остановилась ни на одномъ изъ нихъ или, вѣрнѣе, погребла всѣ ихъ. Что же въ такомъ случаѣ имѣла въ виду бюджетная комиссія? Если ея задача была только отрицательная, если она желала только отвергнуть постановленія виѣнпарламентскаго комитета, то она должна сказать это откровенно и ясно. Послѣ этого Жоресъ порешелъ къ разсмотрѣнію самого правительственнаго законопроекта. Онъ охарактеризовалъ его какъ результатъ двадцатилѣтняго демократическаго движенія. По словамъ оратора, проектъ подоходнаго налога не представляетъ собою, какъ это утверждаютъ нѣкоторые политики, социалистическую мѣру, которой будто бы хотятъ воспользоваться социалисты съ цѣлью задержать развитіе капиталистическаго производства. Это—просто справедливая и демократическая мѣра. Она стояла въ программѣ всѣхъ республиканцевъ, и не вина социалистовъ, если она будетъ осуществлена теперь при ихъ содѣйствіи. По словамъ оратора, нынѣшнее правительство неоднократно выражало желаніе править при содѣйствіи умѣренныхъ, но сами умѣренные отказали ему въ этой поддержкѣ, полагая, что оно не можетъ обойтись безъ нихъ, и опять-таки не вина социалистической партіи, если они ошиблись. Въ заключеніе Жоресъ сказалъ: приметъ-ли палата проектъ подоходнаго налога или нѣтъ, несомнѣнно, что новое вѣяніе повѣяло надъ демократіей, и что реакціи не удастся остановить его (рукоплексанія).

Библиографія.

Полное собраніе стихотвореній Я. П. Полонскаго въ пяти томахъ. Изданіе А. Ф. Маркса. Цѣна 6 руб., съ пересылкой 7 руб.

Между множествомъ изданныхъ въ послѣднее время сборниковъ стихотвореній, наполненныхъ, по большей части, холодными, прозаическими стихами, пять книжекъ Полонскаго представляютъ оградное исключеніе: здѣсь читатель найдетъ присутствіе истинной поэзіи. Полонскій давно извѣстенъ въ литературѣ, каждому даже заурядному читателю знакомо его имя, хотя бы по тѣмъ задушевнымъ пьесамъ, какъ „Солнце и мѣсяцъ“ или „Смерть малютки“, заученныхъ на школьной скамьѣ. Простота, задушевность, искренность чувства—вотъ лучшія качества, придающія стихотвореніямъ Полонскаго обаятельную прелесть. Тамъ, гдѣ поэтъ выходитъ изъ этихъ рамокъ, уступая „духу времени“, говоритъ о „злобахъ дня“, его стихъ, хотя бы правильный и блестящій, не оставляетъ никакого впечатлѣнія,—чувствуется нѣкоторая, натянутость и какъ-то невольна досадно за любимаго поэта. Но такихъ стихотвореній немного. Тѣмъ не менѣе, Полонскаго нельзя назвать поэтомъ чистаго искусства,—такія стихотворенія, какъ „Натурщица“, „Казиміръ Великій“, „Бѣглый“ несомнѣнно съ социально-гражданской подкладкой, и по силѣ и страстности онѣ не уступаютъ лучшимъ стихотвореніямъ Некрасова. Хороши также „пѣсни“ маститаго поэта, написанные, правда, въ юности: въ нихъ много искреннаго, горячаго чувства, что собственно и составляетъ прелесть народной поэзіи. Многія изъ этихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку, проникли въ народъ и ихъ распѣваетъ вся Россія. (Напр. „Въ одной знакомой улицѣ“, „За окномъ въ тѣни мелькаетъ“, „Мой костеръ въ туманѣ свѣтитъ“). Укажемъ еще, какъ на отличительную черту всей поэзіи Полонскаго, полную чарующей художественной прелести описанія природы.

Изъ крупныхъ поэтическихъ произведеній Полонскаго нельзя не отмѣтить поэмы: „Кузничекъ-музыкантъ“, „Мими, Келіотъ“. Въ позднѣйшіе годы имъ еще написаны: „Куклы“, „Собаки“, „Мечтатель“ и др. Эти поэмы ставляютъ 5-й томъ послѣдняго изданія.

Изданіе А. Ф. Маркса является первымъ дешевымъ изданіемъ стихотвореній Я. П. Полонскаго; 6 руб. за пять изящно изданныхъ книжекъ съ двумя превосходно гравированными въ Лейпцигѣ у Брокгауза портретами автора, это, конечно, недорого, но не можемъ не выразить пожеланіе, чтобы явилось хотя бы однотомное дешевое изданіе лучшихъ стихотвореній маститаго поэта. Успѣхъ такого изданія, несомнѣнъ.

П. Сивковъ.

Чудеса растительнаго міра. Составилъ Ѡ. Медвѣдевъ. (Съ 30 рисунками). Изданіе „Полезная бібліотека“ П. П. Сойкина; Цѣна 50 коп.

Редакціей научно-популярнаго журнала „Природа и Люди“ предпринято изданіе популярно-научныхъ и практическихъ сочиненій подъ общимъ заглавіемъ „Полезная бібліотека“. Большинство этихъ изданій—рядъ популярныхъ очерковъ по естествознанію, а однимъ экземпляромъ изъ этой серіи и является книжка „Чудеса растительнаго міра“.

„Цѣль нашей книги, говоритъ издатель.—познакомить вкратцѣ съ наиболѣ замѣчательными и рѣзко бросающимися въ глаза явленіями растительнаго міра. Вотъ почему, назвавъ свой трудъ „Чудеса растительнаго міра“, мы выбрали изъ этихъ чудесъ только самыя главные, рѣзко выдающіеся въ глаза каждому, даже неопытному наблюдателю“. Въ легкой литературной формѣ сообщается читателю о массѣ разнообразныхъ и любопытныхъ явленій изъ жизни міра флоры и фауны, невольно возбуждающихъ интересъ вообще къ окружающей человѣка природѣ.

Съ этой стороны изданія вродѣ „Чудесъ раст. міра“ служатъ прекраснымъ средствомъ отвлеченія малоразвитой публики отъ лубочной и бульварной литературы.

Но особенное вниманіе мы обращаемъ на „Полезную бібліотеку“, какъ весьма доступную, воспитанниковъ учебныхъ заведеній, для нихъ это безусловно въ высшей степени занимательный и дѣйствительно полезный матеріалъ для чтенія, свободный отъ того фантастическаго элемента, какимъ изобилуютъ разныя Майнъ-Риды, Эмары, Жюль-Верны, Куперы и tutti quanti...

Библіофилъ.

Книги, поступившія въ редакцію.

1) В. А. Гольцевъ. законодательство и нравы въ Россіи XVIII вѣка. Изд. 2-я О. Н. Поновой. Стр. 164—XXXII. Спб. 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.

2) Мѣры дѣйствительныя и воображаемыя Камила Фламариона. Пер. Ив. Святскаго. Полезная бібліотека изд. П. П. Сойкина. Стр. 192. Спб. 1896 г. Ц. 50 к.

3) Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1894—95 гг. Приложение къ 3-й. Изд. Дирекціи Императорскихъ театровъ 136 стр. съ 4-мя портретами. Спб. 1896 г.

4) Невское общество устройство народныхъ развлеченій. Отчетъ комитета 1894—95 г. Стр. 70. Спб. 1896 г.

5) L'oeuvre de Victor Vasnetzoff devant l'Ecole Moderne de Peinture en Russie Par M. le Baron de Baye. Reims. P. 35. 1895.

6) 64 рисунка для вышивки гладью составилъ К. Де Шагрень. Изд. А. Ф. Маркса. Стр. 64. Спб. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 60 к.

Мелочи вседневной жизни.

Подвиги петербургской „золотой молодежи“. Жесты съ палкою и плевкомъ. Что лучше? Столица и провинція.

Читатели „Екат. Нед.“ уже знакомы съ подвигами представителей петербургской золотой молодежи, выразившимися „въ жестахъ съ палкою и нагайкой“ продѣланныхъ надъ княземъ Мещерскимъ и плевкѣ, по адресу г-жи Гуревичъ, стало-быть, нѣтъ надобности передавать подробности этихъ милыхъ дѣяній, но далеко не лишнее поговори́ть по поводу ихъ.

Герои „жеста съ палкою“ братья—Половцевы. Старшій—полный блондинъ, младшій—сухощавый брюнетъ, студентъ горнаго института. Полный блондинъ, для наилучшаго достиженія благородной (!) цѣли, притворился хромымъ, сухощавый брюнетъ—припряталъ нагайку.

Вооружившись, эти два здоровяка приготовились къ одержанію побѣды и одолѣнія надъ шестидесятилѣтнимъ старикомъ и, когда, по окончаніи жестовъ съ палкою, струсивши княжескаго лакея, летѣли турманами съ лѣстницы, то громко распѣвали, на манеръ своихъ храбрыхъ прототиповъ, онереточныхъ карабинеровъ.

„На одного втроемъ ударимъ разомъ,
И, побѣдивши, пьемъ!...“

Честь и хвала храбрымъ бр. Половцевымъ, столь удачно имитировавшимъ карабинеровъ.

„Вы побѣдили, слава вамъ,
А малодушнымъ посмѣянье!..“

Полный блондинъ Половцевъ согласенъ, что самоуправство не желательно въ общественной жизни“, но у него и его брата худощаваго брюнета не было, видите-ли, другого средства возстановить честь отца, а поэтому они и прибѣгли къ самоуправству и насилію, совершенно забывая, „въ пылу сраженія“, что насиліе, кѣмъ-бы и въ чемъ-бы оно ни проявлялось,—дѣло безчестное.

Я много лѣтъ уже не читаю „Гражданина“ и не вижу этой газеты, а потому не знаю содержанія статьи „Его Высокопревосходительство“, вызвавшей такое дикое самоуправство и насиліе, но, допустимъ даже, что эта статья дѣйствительно дала возможность признать въ ней бр. Половцевымъ своего отца, такъ развѣ своими „жестами“ они смыли позорное пятно съ имени дорого имъ человѣка? Совсѣмъ нѣтъ! Вотъ что говоритъ поэтому поводу въ „Нов.“ г-нъ Михневичъ.

„Опровергается-ли имъ скольконибудь, допустимъ, клевета и напраслина? Вразумляется-ли онъ кого-нибудь и обѣлаеть-ли опороченную репутацію? Нисколько! Напротивъ, насиліе служить въ подобномъ случаѣ только къ пущему разглашенію и упроченію самой „клеветы“. Понятая и принятая къ свѣдѣнію немногими, лично знающими оклеветаннаго, она дѣлается универсальнымъ скандаломъ и достоиніемъ улицы, при палочномъ способѣ „возраженія“, какъ это случилось и въ настоящемъ случаѣ“.

Съ приведеннымъ мнѣніемъ г. Михневича, несомнѣнно, согласятся всѣ мыслящіе и справедливые люди.

Гр. бр. Половцевы говорили на судѣ, что другого способа, кромѣ палки и нагайки, для возстановленія чести отца они не имѣли, потому что отъ дуэли князь Мещерскій отказался-бы, какъ это уже имъ и было сдѣлано однажды, когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ его вызвалъ графъ Шуваловъ.

Опять таки, что-же изъ этого слѣдуетъ? Дуэль—насиліе, но лишь въ другой формѣ, въ которой обѣ стороны рискуютъ одинаково, а поэтому, для вызова на дуэль надо обладать нѣкоторой храбростью, тогда какъ для нападенія двумя здоровымъ молодцамъ, запасшимся палкою и нагайкой, на одного беззащитнаго старика никакого риска нѣтъ, кромѣ всеобщаго презрѣнія, а оно какъ и брань, по русской пословицѣ, „на вороту не виснетъ“.

Но предположимъ даже, что кв. Мещерскій согласился-бы драться съ блондиномъ и брюнетомъ, если-бы они рискнули пожертвовать своей драгоценной жизнью и предложили ему дуэль,—чего они, впрочемъ, не сдѣлали,—допустимъ даже, что выстрѣлъ, направленный слабой рукой старика благополучно миновалъ-бы этихъ оперетныхъ героевъ, а князь былъ-бы ими убитъ, развѣ тогда дѣло измѣнилось-бы? отнюдь нѣтъ: „насиліе служить въ подобномъ случаѣ только къ пущему разглашенію и упроченію самой клеветы“.

У бр. Половцевыхъ было подѣ рукой вѣрное и безусловно сильное средство разнести въ дребезги и князя Мещерскаго, и его „клеветническую статью“,—это сражался

— Нѣтъ. У меня къ ней начинаетъ являться равнодушіе. Вчера мнѣ было просто непріятно ее видѣть.

— А помнишь, какъ мы чуть не разошлись съ тобою совсѣмъ, когда я высказалъ тебѣ свой взглядъ на эту особу. Ты мнѣ тогда не повѣрилъ. Хочешь, я тебѣ сообщу одинъ фактъ, доказывающій, что это за испорченное, изломанное созданіе.

— Не говори, мнѣ, право, неинтересно.

— Нѣтъ, это интересно въ психологическомъ отношеніи. Я зналъ Софью раньше твоего. Эта дѣвушка сдѣлала все, что возможно, стараясь вскружить мнѣ голову. Но я, братъ, птица стрѣляная, на эту штучку не поймался.

— Можетъ-ли это быть!

— Ты не знаешь, на что она способна! Ее злило мое равнодушіе и дошло до того, что она приходила ко мнѣ сюда.

— Чудеса! Никогда бы не повѣрилъ.

— Года два она меня оставляла въ покоѣ, но сегодня... Сегодня она прямо мнѣ сказала, что я единственный человѣкъ, котораго она любила и любить.

— Это невѣроятно. Что же ты?

— Сказалъ, что это ужъ совсѣмъ глупо, расклавялся и ушелъ. Теперь понимаешь ты, что это за женщина?

— Да—это Богъ знаетъ что! вскричалъ Александръ и расхохотался.

— Чему это ты?

— Не могу я представить ее, кокетничающую съ тобой.

— Да, признаюсь, выборъ неудачный! На всякаго мудреца довольно простоты.

Быстро прошелъ мѣсяць, въ послѣднихъ числахъ апрѣля была уже весна. Александръ замѣтно поправлялся, но организмъ его такъ ослабѣлъ за время болѣзни, что выздоровленіе шло вовсе не такъ быстро, какъ хотѣлось доктору.

— Нужно ѣхать на кумысь—рѣшилъ докторъ.

— А скоро ѣхать?

— Лучшій кумысь въ маѣ, надо торопиться.

— Глупости—эготъ кумысь, замѣтилъ Александръ по уходѣ доктора Нютѣ.—Я и здѣсь вехуже кумыса поправлюсь. Проскучать половину лѣта на кумысь, а потомъ пошлетъ еще на воды.

— Непремѣнно.

— Какъ-же, очень нужно! Я тамъ съ тоски пропаду.

— Нельзя, голубчикъ—посмотрите, вы какой слабый—говорила Нюта—А вы пили сегодня тресковый жиръ?

— Кажется, пилъ!

— Неправда, не пили. И Нюта подала лѣкарство.

— Нюта, это ужасно. Гадость! Я послѣ...

— Пейте, пейте, сейчасъ! Фу, какой непослушный—говорила Нюта сердитымъ тономъ, въ котормъ слышалась ласка.

Александръ, дѣлая комическія гримасы, выпилъ.

— А за это ведите меня гулять въ садъ, тономъ избалованнаго ребенка говорилъ онъ.

— Идите одни, я приду черезъ полчаса: у меня есть дѣло.

— Еремѣевна все сдѣлаетъ, я безъ васъ не пойду.

И молодежь отправилась гулять.

— Какъ хотите, Нюта, а я на кумысь не поѣду.

— Такъ васъ и спрашивать будутъ.

— Не поѣду. Говорю вамъ, что я съ тоски тамъ пропаду, и лѣченье не принесетъ никакой пользы. Да если мѣсяць простоятъ такой погоды, я здѣсь лучше всякаго кумыса поправлюсь.

— Докторъ говоритъ, что кумысь не замѣнимъ.

— Незамѣнимы весна, эготъ бальзамическій воздухъ. А она и здѣсь есть. Ну, придумайте что нибудь съ докторомъ. Кефиръ, что-ли.

— Надо поговорить съ докторомъ. Да отчего же и не поскучать какой нибудь мѣсяць, полтора?

— Хорошо вамъ разговаривать... И вамъ не жаль будетъ меня отправить въ одиночную ссылку?

Нюта взглянула на Александра и весело засмѣялась.

— Какой вы смѣшной, право?

Александръ посмотрѣлъ на оживленное и смѣющееся лицо молодой дѣвушки и залюбовался ею. Дѣйствительно, Нюта расцвѣла и похорошѣла. Радостное чувство, что любимый человѣкъ спасенъ, что она становится ему дорога и необходима, наполнило ея сердце. Боязнь, что онъ вновь увлечется Софьей, почти прошла. Словомъ, Нюта съ каждымъ днемъ хорошѣла и чувствовала это. Въ ней появилось даже маленькое кокетство, то невольное, бессознательное кокетство, свойственное всякой молодой и недурненькой дѣвушкѣ. Она не разъ даже уличала себя въ суетности, замѣчая, что ей было пріятно слышать когда Александръ или ласково улыбающійся братъ говорили, что она очень интересна.

(Продолженіе будетъ).

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 19-го марта.

1) О правѣ бѣдности П. Г. Вурузина—оставить безъ послѣдствій. 2) По прошенію М. О. Топорковой—тоже. 3) Нижне-Исетскаго завода съ А. Н. Матвѣева 3199 р. 51 к.—тоже. 4) По жалобѣ А. М. Вѣдоусова—рѣшеніе уѣзднаго члена утвердить. 5) Ф. А. Соснина съ П. В. Лузина 8949 р. 92 к.—высказать. 6) И. Д. Мартыянова съ Березовскихъ золотыхъ промысловъ Асташева 3129 р.—для производства экспертизы пригласить въ засѣданіе 5 апрѣля с. г. помощника директора уральскаго горнаго училища—Наутова. 7) О давности владѣнія А. Г. Анучина—протоколы допроса Калганова и др. приобщить къ дѣлу. 8) О распредѣленіи денегъ Д. Н. Арбекова—разсчитать утвердить. 9) А. М. Михайлова съ Я. Е. Дригунова и Л. Е. Лодыжникова 1005 р. 40 к.—ходатайство Лодыжникова оставить безъ послѣдствій. 10) О продажѣ имѣнія М. П. Нецаевой—укрѣпить за Костроминимъ. 11) По прошенію М. Л. Соснуновой—оставить безъ послѣдствій. 12) О продажѣ имѣнія Н. И. Федотова—жалобу Федотова отъ 24 января с. г. возратить ему, а жалобу отъ 9-го марта оставить безъ движенія. 13) По прошенію А. Ф. Зилчичъ—оставить безъ разсмотрѣнія. 14) О несостоятельности Н. П. Тимухина—Тимухина немедленно освободить изъ подъ стражи. 15) По прошенію М. Д. Николовой—выдать

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влаж. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш. шая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	апрѣль марта	28	743.1	43.2	42.9	-14.8	- 1.0	- 8.4	- 0.5	-16.8	84	35	50	0	ю.в.5	ю.ю.в.3	0		0
	29	43.3	42.7	42.0	-14.2	- 1.6	- 8.1	- 1.4	-16.2	84	45	54	0	в.ю.в.4	ю.ю.в.2	0	0	0	—
	30	40.3	39.9	38.6	-15.4	0.0	- 2.5	2.7	-17.1	89	38	36	ю.ю.в.1	ю.4	ю.в.2	0	0	0	—
	1	39.0	40.4	41.2	- 6.8	0.5	- 4.6	1.5	- 9.0	68	47	54	з.с.з.2	ю.ю.в.5	ю.в.3	0	0	0	—
	2	41.8	41.3	41.7	- 5.8	6.1	0.3	7.7	- 9.8	68	31	41	0	з.5	з.5	3	1	0	—
	3	42.5	42.1	42.2	- 2.0	7.4	2.6	9.3	- 3.5	56	33	45	з.4	з.4	з.4	5°	6	0	—
	4	42.5	42.0	42.2	0.3	8.9	3.9	10.0	- 1.1	57	36	47	з.5	с.з.5	с.з.3	0	1°	0	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 30—Н. иней.

Стороннее сообщеніе.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 17-мъ журнала „Мельникъ“ за текущій годъ въ отдѣлѣ „Факты и слухи“ напечатана слѣдующая замѣтка.

„Забранованіе плоскихъ разсѣвовъ. Мельница г. Вебера на станціи Серебрякова, какъ знаютъ читатели, сгорѣла. Лишенный такимъ образомъ, своей мельницы, г. Веберъ снялъ подъ свой помолъ, срокомъ по 1 сентября, борисоглѣбскую мельницу гг. Гавриловыхъ, работающую, какъ извѣстно, на цилиндрахъ, а не на плоскихъ разсѣвахъ, на каковыхъ г. Веберъ работалъ у себя дома. Такое предпочтеніе является весьма характернымъ, со стороны убѣжденнаго плоско-разсѣвика, каковымъ объявлялъ себя. до сихъ поръ, г. Веберъ.“

Въ опроверженіе этого ложнаго сообщенія, я заимствую изъ № 171-го „Вѣстника мукомольнаго дѣла“ за 1896 г. письмо самого г. Вебера, адресованное къ редактору этого журнала.

Примите увѣреніе и проч. Довѣренный гг. Доброва и Набогольцъ Карлъ Карловичъ Ганану.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу не отказать напечатать въ вашей уважаемой газетѣ настоящее письмо:

Я было хотѣлъ совершенно отказаться отъ полемики съ г. Мансфельдомъ, представителемъ газетной рекламы г. Эрлангера и редакторомъ „Мельника“, но такъ какъ г. Мансфельдъ не унимается и нѣтъ—нѣтъ, да и позволяетъ себѣ открывать читателямъ своимъ мою душу, то вынужденъ говорить.

Незнакомый съ дѣломъ читатель можетъ подумать, что г. Мансфельдъ мой представитель, такъ наивно самоувѣренно онъ говоритъ о моихъ дѣлахъ, планахъ и расчетахъ.

Вознося до небесъ свою, блаженной памяти, цилиндрическую систему, г. Эрлангеръ, въ лицѣ своего газетнаго представителя, копаются въ моихъ мельничныхъ дѣлахъ, уснащая и поддѣрживая свои выводы и соображенія исключительно ложными и самимъ имъ выдумываемыми счетами и цифрами, позволяетъ себѣ критиковать мои дѣйствія. Это прежде всего было-бы по меньшей мѣрѣ не деликатно съ его стороны, если-бы цифры и счета его были даже вѣр-

ны, такъ какъ оглашать это я его не уполномочивалъ и не уполномочиваю; а если бы онъ дѣйствительно имѣлъ вѣрныя свѣдѣнія, то доставилъ-бы себѣ ихъ, конечно, не честнымъ путемъ: а это тоже не хорошо.

Въ № 17 „Мельника“ г. Эрлангеръ говоритъ, что я забраковалъ плоскіе разсѣвы и предпочелъ имъ цилиндры. Это свое мнѣніе, высказанное въ самой увѣренной формѣ, г. Эрлангеръ выводитъ изъ того, что для помола своей пшеницы я снялъ цилиндрическую мельницу гг. Гавриловыхъ въ Борисоглѣбскѣ и приписываетъ таковую перемѣну взгляда простому ариѳметическому вычисленію; г. Эрлангеру „удалось“ будто, добыть счетъ выработке за одинъ и тотъ же день съ цилиндрической и разсѣвной мельницы и по этому счету я-де не могъ не придти къ заключенію, что цилиндрическая мельница лучшая. Въ виду явнаго искаженія фактовъ, я признаю себя принужденнымъ, въ видахъ возстановленія истины, объяснить слѣдующее:

Послѣ пожара моей мельницы на ст. Серебряково, у меня осталось значительное количество запасной пшеницы, а такъ какъ отдѣла возобновляемой мною мельницы не предвидится ранѣе августа мѣсяца, то я рѣшилъ перемолоть хлѣбъ на чужихъ мельницахъ, почему заарендовалъ прежде всего мельницу г. Мякова, но такъ какъ онъ не рѣшался молоть болѣе 200 вагоновъ, то мнѣ пришлось искать другую уже первую понавшуюся, почему и обратился къ гг. Гавриловымъ. Такимъ образомъ, изъ этого тотъ или другой выводъ крайне рискованъ и заключеніе г. Эрлангера не имѣетъ подъ собой рѣшительно никакой почвы.

Если-же принять во вниманіе, что реставрируемая мною мельница строится опять на плоскихъ разсѣвахъ, что не безъизвѣстно г. Эрлангеру, то, („правда да лжи стоитъ“) заключенія г. Эрлангеръ совершенно не основательны и лишь еще лишній разъ доказываютъ, что г. Мансфельдъ, какъ представитель газетной рекламы г. Эрлангера, хватается черезъ край и что ложь, къ которой г. Мансфельдъ прибѣгаетъ для восхваленія товара своего клиента, врядъ ли служить ему въ пользу и г. Мансфельдъ оказываетъ своему патрону медвѣжью услугу.

Совѣтую г. Эрлангеру въ его собственныхъ интересахъ поунять расхорившагося рекламиста.

Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ, Милостивый Государь, уваженіи. № 56-1-1. Иванъ Веберъ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Прота сова. Нижній этажъ подъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—20—12

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАММЪ.

Екатеринбургскій нотариусъ.

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ равнѣе помѣщалась контора нотариуса Залѣскаго). 50-25

О В Ъ Я В Л Е Н И Я

ВЪ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ

А. В. АНЦЕЛЕВИЧЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ

ИМѢТСЯ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ:

стѣнныхъ и карманныхъ лучшихъ фабрикъ съ ручательствомъ за вѣрность хода, начиная съ самыхъ дешевыхъ. Стѣнные часы собственной фабрики съ вѣрнымъ ходомъ съ боемъ и безъ боя качествомъ и цѣною внѣ всякой конкуренціи. Золотыя, серебряныя и брилліантовыя вещи новѣйшихъ фасоновъ. Разныя и серебряныя вещи отдѣльно и въ футлярахъ для подарковъ. Самые лучшіе оптическіе очки и пенсэ. Цѣны на все дешевыя. При магазинѣ имѣются хорошіе мастера для поправки часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей. Покупаются и принимается въ обмѣнъ ломъ золота и серебра, жемчугъ и брилліанты. Заказы по почтѣ исполняются точно и аккуратно. Торговцамъ дѣлается большая скидка.

Выписывающіе или покупающіе у меня въ магазинахъ часы, могутъ быть вподлѣ увѣрены, что часы, хотя бы самой дешевой цѣны, пойдутъ вѣрно и хорошо и будутъ стоить дешевле чѣмъ въ другихъ магазинахъ.

15-50-9

М. Т. СИМОНОВА Н-ЦА.

*РУЖЬЯ и принадлежности ОХОТЫ и РЫБНОЙ ЛОВЛИ.
Револьверы.*

Слесарный, столярный и токарный инструментъ. Трубы газовыя и свинцовыя. Сталь, Насосы. Водопроводныя принадлежности. Пеньковые и резиновые рукава. Дверной, оконный и печной приборъ. Эмалированная посуда. Хозяйственныя вещи. Ковры и клеенка. Гвозди и проволока. Краски и лаки. Олифа. Цементъ. Колесная мазь. Мѣдь. Олово Баббитъ. Цинкъ. Свинецъ. Жестъ. Дробь. Ртуть. Точила и брусья печерскія.

52-50-1

ГОДЪ IV ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„МЕЛЬНИКЪ“

Подписка продолжается.

Подписной годъ считается съ 1-го іюня 1895 года по 1-е іюня 1896 года.

Подписная цѣна, съ пересылкой, за годъ 4 рубля.

Программа журнала: 1) Распоряженія правительства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ. 2) Технические описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками. 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботорговаго дѣла. 4) Факты и слухи. Мелкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіяся въ специальности журнала. 5) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи и за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи и за границей. 7) Придворныя извѣстія. 8) Политическія извѣстія. 9) Портреты особъ Императорской Фамиліи. 10) Портреты Государственныхъ дѣятелей. 11) Портреты дѣятелей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 12)

Иллюстраціи (рисунки), относящіяся къ описаніямъ торжествъ, Высочайшихъ выходовъ, пріемовъ и т. п. къ тексту придворныхъ извѣстій. 13) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ. 14) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ. 15) Торговныя и техническія публикаціи.

Подписныя деньги адресуются въ Москву, въ редакцію журнала „Мельникъ“, редактору Д. А. Мансфельду. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера. Можно выписывать журналъ наложеннымъ платежемъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

1) КУРСЪ МЕЛЬНИЧНАГО СЧЕТОВОДСТВА
изданіе журнала „Мельникъ“

Цѣна 2 р. съ пересылкой. Для подписчиковъ журнала „Мельникъ“ 1 р. 50 к. Съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 75 к.

ШВЕЙЦАРСКІЯ ШЕЛКОВЫЯ СИТА.

Очеркъ ихъ производства и необходимыя указанія при ихъ употребленіи. Цѣна 35 к. (можно присылать почт. марками).

Обм.—3—2