

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатн. Прислаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаем. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50
— 11 м.	5	75	— 5	3	—
— 10	5	50	— 4	2	50
— 9	5	—	— 3	2	—
— 8	4	50	— 2	1	50
— 7	4	—	— 1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ възъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Всеобщее обученіе. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: С. Грязновское, с. Логиновское, Михайловскій заводъ, Нижне-Сергивскій. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Очерки сибирской жизни. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія 2. Книжки, поступившія въ редакцію. Мелочи всеневной жизни. Литературный отдѣлъ: Кошмаръ (прод.) Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

## Всеобщее обученіе.

Значенія необходимости введенія всеобщаго обученія, слава Богу, нинѣ уже никто не отрицаетъ. Но большая разница между платоническимъ признаніемъ такой необходимости и стремленіемъ въ практическому осуществленію идеи. Рѣзкій примѣръ этого представляютъ намъ рѣшенія вопроса о всеобщемъ обученіи двумя нашими земствами—Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Передъ нами докладъ Екатеринбургской земской управы „О всеобщемъ обученіи“ XXVI Очередн. земскаго собранія (Екатеринбургъ 1895 г.) и докладъ (литографированный) Ирбитской земской управы „О народномъ образованіи“ (гдѣ рѣчь идетъ также и по вопросу о всеобщемъ обученіи) тоже XXVI очередн. земск. собранія 1895 г. Обѣ управы пользуются однимъ и тѣмъ-же методомъ для опредѣленія условий и средствъ введенія въ названныхъ уѣздахъ всеобщаго обученія. Именно, влияние каждой школы обѣими управами принято распространяющимся на районъ не болѣе какъ по радіусу 3 версты, а число дѣтей подлежащихъ школьному обученію—по Екатеринбургскимъ вычисленіямъ 7%, по ирбитскимъ—6,7% общаго населенія уѣздовъ, при чемъ Екатеринбургская управа всеобщее обученіе распространяла на 50% всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, Ирбитская же шла далѣе—она стремилась бы дать грамотность всѣмъ 100% дѣтей школьнаго возраста, безъ различія пола ихъ. Екатеринбургская управа количество новыхъ школъ, необходимыхъ для осуществленія всеобщаго обученія, опредѣляетъ числомъ 77, Ирбитская только всего 29. Екатеринбургское земство при существующемъ состояніи народнаго образованія расходуетъ

на него 92085 р. (по смѣтѣ на 1895 г.) или 22,47% общей смѣты, Ирбитское держитъ на народное образовательное дѣло 43835 р. или 24,51% смѣты (по даннымъ для 1895 г.) Новый расходъ на содержаніе дополнительныхъ для осуществленія всеобщаго обученія школъ Екатеринбургская управа проектируетъ въ 47500 р., Ирбитская—въ 11934 р. Въ обоихъ земствахъ исчисленный расходъ, по случайному совпаденію, оказывается какъ разъ равнымъ той суммѣ земскихъ расходовъ, которая шла въ томъ и другомъ земствѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ. Екатеринбургское земство ходатайствуетъ объ обращеніи освобожденныхъ суммъ на дѣло народнаго образованія, Ирбитское такого ходатайства не возбуждаетъ. Но, къ сожалѣнію, оно не даетъ и средствъ на новыя дополнительные школы, а просто, принимаетъ заключеніе управы, что новыя дополнительные школы будутъ открыты духовнымъ вѣдомствомъ, тѣмъ болѣе, что мѣстное уѣздное отдѣленіе епархіальнаго уч. совѣта, въ засѣданіяхъ 22—25 августа уже возбудило ходатайство объ открытіи въ уѣздѣ 24 школъ, въ томъ числѣ 2-хъ церковно-приходскихъ и 22 хъ школъ грамотности, при чемъ почти всѣ школы намѣчены отдѣленіемъ въ тѣхъ самыхъ селахъ, гдѣ ихъ проектировала было и управа.

Спрашивается теперь, которое же земство лучше разрѣшило вопросъ о всеобщемъ обученіи? Надѣюсь, читатель согласится, что отъ обоихъ земствъ слѣдовало ждаты лучшаго рѣшенія. Что собственно сдѣлала оба земства? Оба ограничились лишь упованіями. А между тѣмъ, что въ сущности составлялъ дополнительный расходъ? Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, при 335 тысячахъ населенія, онъ давалъ 14 к., въ Ирбитскомъ, гдѣ 134 населенія,—допол-

нительный расходъ на народное образованіе не превышалъ даже 9 к.

Нѣтъ, мы еще не сознаемъ, что просвѣщая народъ, мы обогащаемъ его какъ прямо, дѣлая трудъ его болѣе производительнымъ, такъ и косвенно, уменьшая въ немъ число преступленій и тѣмъ сокращая средства на борьбу съ ними, чему яркимъ свидѣтельствомъ служатъ данныя англійской статистики.

Оратай.

## ТЕЛЕГРАММЫ РОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 5 апрѣля.

Москва. Въ Московскомъ университетѣ окончилъ курсъ наукъ по юридическому факультету 351, по физико-математическому 121, по естественному отдѣленію 77, по математическому 44, по историко-филологическому 46.

Суббота, 6 апрѣля.

Петербургъ. 3-го апрѣля состоялось перевезеніе Императорскихъ Регалій изъ Зимняго Дворца на вокзалъ Николаевской желѣзной дороги. Перевезеніе состоялось согласно опубликованному церемониалу: Императорскія Регаліи несли—малую цѣпь ордена Андрея Первозваннаго Государыни Александры Феодоровны статсъ-секретарь Фришъ, при ассистентахъ гофмейстеръ графъ Ламздорфъ, сенаторъ Фуксъ; большую цѣпь ордена Андрея Первозваннаго Государя Императора генераль Кармалинъ, при ассистентахъ гофмейстеръ Васильчиковъ, почетномъ опекунѣ Капустинѣ, державу статсъ

секретарь Перетцъ, при ассистентахъ гофмейстеръ Алексѣевъ, сенаторъ Смирновъ; скипетръ статсъ-секретарь Набоковъ, при ассистентахъ гофмейстеръ Гончаровъ, сенаторъ баронъ Медемъ; Малую Корону Государыни Императрицы статсъ-секретарь графъ Деляновъ, при ассистентахъ егермейстеръ Чартковъ, сенаторъ Семеновъ и Большую Корону Государя Императора генераль-адъютантъ графъ Гейденъ, при ассистентахъ Мицкевичъ, сенаторъ Шамшинъ. Императорскимъ Регаліямъ предшествовали скороходы, гофъ-фурьеры, камеръ-юнкеры, два церемоніймейстера, князь Урусовъ и графъ Киселевъ, и верховный церемоніймейстеръ князь Долгорукій. По всему пути слѣдованія торжественнаго кортежа стояли массы народа. На Невскомъ проспектѣ ѣзда прекращена. На Николаевскомъ вокзалѣ были выстроены: офицерскій караулъ отъ Преображенскаго полка и роты дворцовыхъ гренадеровъ. Въ 7<sup>1/2</sup> час. вечера Императорскія Регаліи, въ особомъ экстренномъ поѣздѣ, отправлены въ Москву, куда придутъ 4 апрѣля. Ихъ сопровождаютъ чины Кабинета Его Величества, десять дворцовыхъ гренадеръ подъ командою генераль-адъютанта Гершельмана.

Москва. 3 апрѣля отъ болѣзни скончался помощникъ правителя дѣлъ управленія печати С. В. Назаревскій.

Рига. Въ рижскомъ политехническомъ училищѣ, не пользовавшимся правами высшаго училища, вводится въ этомъ году уставъ, дѣйствующій въ другихъ однородныхъ заведеніяхъ Имперіи. Постепенная замѣна нѣмецкаго языка чтеніемъ лекцій по русски завершится въ 1898 году.

## Ф Е Л Ъ Т О Н Ъ.

### Мелочи всенедневной жизни.

Имѣніе „Петер. Листка“ по поводу праздничнаго отдыха казанск. наборщиковъ. Казанскій плебесцитъ, или доброе дѣло за чужой счетъ. Приобрѣтеніе капитала съ соблюденіемъ невинности.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что редакціи трехъ казанскихъ газетъ постановили „въ видахъ представленія праздничнаго отдыха типографскимъ работникамъ, прекратить съ настоящаго дня (11-го марта) выпускъ недѣльныхъ №№ изданій, а также въ дни, слѣдующіе съ двенадцатыми праздниками, табельными днями и двумя мѣстными праздниками Казанской иконы Божіей Матери (8-го іюля) и Седмизерной иконы Божіей Матери (26-го іюня). Въ дни праздника Св. Пасхи на пятый день (въ четвергъ) могутъ быть выпущены отдѣльнымъ прибавленіемъ телеграммы, а съ пятницы начнется выпускъ номеровъ. На рождественскихъ праздникахъ первый послѣ перваго дня номеръ можетъ быть выпущенъ 29-го декабря.“

Такое рѣшеніе вызвало со стороны столичныхъ газетъ и похвалы, и порицанія. Вотъ что говорить, по этому поводу, иронизируя, „Пет. Лист.“

„Какъ слѣдовало ожидать, свѣтъ возсіялъ съ востока.

Изъ далекой восточной Казани пришло извѣстіе, что тамошнія газеты порѣшили между собою не выходить въ послѣпраздничные дни.

Раньше, чѣмъ прійти къ такому соглашенію, газетамъ надо было рѣшить вопросъ: достойны-ли газетные работники всякаго ранга и званія воскреснаго отдыха?

Съ этою цѣлью казанцы устроили въ нѣкоторомъ родѣ плебисцитъ; именно спросили у читающей публики, можетъ-ли она обойтись безъ газетъ во дни, слѣдующіе за праздниками?

Казанцы отвѣтили—„можемъ“.

На основаніи такого отвѣта и постановлено было не выпускать 80 номеровъ въ годъ.

Это чуть не цѣлая четверть всего годоваго выпуска.

Немного много, какъ говорятъ нѣмцы.

Сотни людей, благодаря соглашенію казанскихъ газетъ, получили возможность посѣтить въ праздничный день церковь, они отдохнутъ душой и тѣломъ, отлежатся, если можно такъ выразиться, и тѣмъ производительнѣе будетъ ихъ трудъ въ будни.

Мы рады за людей, рады за дѣло, на которомъ они подвизаются.

Но во всей радости, во всеобщемъ доброжелательномъ отношеніи къ совершившемуся есть пятна, этакіе ухабы на пути, которые не пересканивать, ни обходить не хотѣлось бы.

Лучше бы ихъ уничтожить совсѣмъ.

Начнемъ съ того, что требовать закрытія ресторановъ или закрытія библиотекъ,—двѣ вещи разныя, что извѣстно всѣмъ и каждому до гласнаго Максимовича включительно.

Даже тѣ, кто считаетъ газеты и журналы за карбункулъ на тѣлѣ Россіи, еще никогда не осмѣлились сказать: пусть лучше по праздникамъ работаетъ кабакъ, чѣмъ газета.

Итакъ, газета неоспоримо нужнѣе, чѣмъ всѣ заведенія, торгующія наптками оптомъ и въ розницу.

Дошли мы, слава Богу, до такой точки зрѣнія.

Отправляясь-же отъ нея, не вправъ-ли мы сказать: пусть равнѣе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ закрыты тѣ заведенія, которыя вносятъ разладъ въ нашу семью, разврять въ наши чувства, болѣзнь въ нашъ организмъ.

Смѣю думать, что мы можемъ задаться такимъ вопросомъ и можемъ на него кой-что отвѣтить.

Если миллионъ русскихъ людей будетъ работать по праздникамъ, забудетъ отдыхъ, молитву, развлеченія, а въ это время нѣсколько—а ихъ такъ немного—русскихъ газетъ будутъ отдыхать, то это верхъ несправедливости.

Мы должны работать, не покладая рукъ, намъ простится, если мы забудемъ праздники и отдыхъ, но мы должны безуставно звонить, чтобы дать покой, миръ и развитіе другимъ.

У насъ-ли, русской ли прессы отдыхать?

Складывать руки тогда, когда отъ васъ именно берутъ движеніе!..

— Такъ казанцы были неправы, сдѣлавъ свое приведенное выше постановленіе?

И, представьте, я хочу сказать какъ разъ обратное:

Они были правы, тысячу разъ правы. Они стали на вѣрный путь и только ухабы съ него убрать слѣдуетъ.

Печать, радующая о праздничномъ отдыхѣ, первая должна показать примѣръ его; но зачѣмъ-же непремѣнно кейфовать цѣлую четверть года, какъ это установили казанцы.

Это ужъ не отдыхъ, а разгулъ и противъ него тѣмъ болѣе слѣдуетъ востать, что его сянтся узаконить золотоушная (!!) провинціальная пресса.

Работать надо, день и ночь работать, а съ праздникомъ мириться лишь, какъ съ уступкою обстоятельствамъ, съ необходимостью примѣръ показывать.

80 дней въ году кейфа для газеты—это долгосрочное тюремное заключеніе для русской мысли.

Не достаточно-ли было бы отдыхать пока газетѣ—въ Рождество, Пасху, новый годъ, Троицу, Крещеніе, другимъ двенадцатымъ праздникамъ и табельнымъ днямъ?

Нуженъ отдыхъ, нуженъ праздникъ, для печати не менѣе чѣмъ для кого либо другого; но праздникъ празднику рознь и зачѣмъ же его справлять на Антона и на Онуфрія.

Закрыть отлично-бы на 80 дней въ году, а то и болѣе, кабаки, съ газетою-же должно пова обойтись милостивѣе.

Примѣръ показать надо, но для этого достаточно 20—25 дней отдыха въ году, а 80, ужъ какъ хотите, многовато“.

\* \* \*

Въ Прибалтійскомъ краѣ будутъ сооружены десять новыхъ православныхъ церквей.

Парижъ. 3 апрѣля въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ состоялась церемонія открытія конгресса по вопросамъ литературной и художественной собственности. Присутствовали представители 29-ти державъ. Буржуа произнесъ рѣчь, на которую отвѣтилъ Ларде. Должность дѣйствительнаго президента конгресса предложена единогласно Фрейсине.

*Боскресенье, 7 апрѣля.*

Петербургъ. Вышедшая въ свѣтъ роскошно иллюстрированная книга „Велико-Княжеская и Царская охота на Руси съ 10 по 16 вѣкъ“, полковника Кутенева, завѣдывающаго хозяйственной частью Императорской охоты въ Гатчинѣ, производитъ сильное впечатлѣніе своимъ глубокимъ, внутреннимъ интересомъ, разнообразіемъ историческихъ бытовыхъ картинъ и по обрисовкѣ личности Великихъ Князей и Царей охотниковъ, по мастерству изложенія и наконецъ составомъ и многочисленностью снимковъ со старинныхъ грамотъ, договоровъ, рѣдкихъ гравюръ, относящихся къ описываемому періоду и художественныхъ работъ профессора Васнецова и академика Самокиша. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ изданіемъ этой книги доказала, что и въ Россіи могутъ выходить подобныя роскошныя изданія безъ помощи заграничныхъ фирмъ типографскаго дѣла.

Одесса. 4 апрѣля въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра начала подходить къ Бакалейной набережной у Карантинной гавани яхта „Султанъ“, съ которой доносились звуки русскаго народнаго гимна;

хоръ военной музыки отвѣтилъ болгарскимъ національнымъ гимномъ. Въ 8<sup>3/4</sup> часа яхта опшвартовалась у Бакалейной набережной, роскошно убранной флагами и зеленью, Хоръ болгаръ-семинаристовъ, воспитанницъ славянскаго питомника, исполнилъ національный гимнъ. Князь Фердинандъ встрѣченъ согласно церемовіалу. Предсѣдатель болгарскаго настоятельства Палаузовъ привѣтствовалъ князя рѣчью на болгарскомъ языкѣ; предсѣдатель славянскаго общества Знаменскій встрѣтилъ князя рѣчью на русскомъ языкѣ. На рѣчи князь отвѣчалъ сердечной благодарностью, обращенной къ предсѣдателямъ обществъ за оказанную ему трогательную торжественную встрѣчу на порогѣ русской священной земли. Князь былъ веселъ, разговорчивъ, восторженно отзывался о приѣмѣ въ Константинополѣ. Въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра князь отбылъ изъ Одессы на приготовленномъ для него экстренномъ поѣздѣ.

Москва. 4 апрѣля въ полдень прибылъ экстренный поѣздъ съ Императорскими Регалиями; на вокзалѣ былъ выстроенъ почетный караулъ отъ Ростовскаго полка. Передъ приходомъ поѣзда, на вокзалъ прибылъ Августѣйшій генералъ-губернаторъ, лица назначенныя для перевезенія Регалій, московскій губернаторъ, губернский предводитель дворянства, московскій комендантъ, оберъ-полицеймейстеръ, генералитетъ. По прибытіи поѣзда, Великій Князь вошелъ въ вагонъ; въ его присутствіи Регалии были выложены на столъ; при выносѣ Регалій, прибывшіе съ Регалиями дворцовые гренадеры, выстроились на платформѣ; Регалии были перенесены

Оставя въ сторонѣ натянутость вышеприведенной замѣтки, ея несостоятельность напр. въ томъ, почему это 20—25 дней въ году будутъ днями отдыха, а 80 дней—разгуломъ, какъ будто человекъ, склонный къ нему, не воспользуется для этой цѣли 20—25 днями и наоборотъ, я имѣю намѣреніе поговорить о предоставленномъ казанскими газетами отдыхъ своимъ рабочимъ съ другой точки зрѣнія.

Большинство ежедневныхъ провинціальныхъ газетъ вообще, а поволжскихъ въ частности, выходитъ за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ, какъ напр. „Сар. Лист.“ существующей около 36 лѣтъ, „Сар. Днев.“ 20 лѣтъ, „Самар. Газета“ и т. д. и ихъ подписчики совершенно равнодушно относятся къ отсутствію послѣпраздничныхъ №№.

Да, сколько мнѣ помнится, и казанскія газеты начали практиковать выпускъ послѣпраздничныхъ №№ очень недавно, какихъ нибудь 5—6 лѣтъ или около того, вслѣдствіе ли конкуренціи „В. В.“ съ „Каз. Бир. Лист.“, или битвы г. Гисси съ г. Ильашенко,—навѣрное не упомяну, собирать-же точныя справки не считаю нужнымъ, какъ къ дѣлу не идущимъ, и такъ до этихъ 5—6 лѣтъ газеты прелюбопытно выходили, подписчики читали, не заботясь о дняхъ безъ газетныхъ, т. е. послѣпраздничныхъ и все шло какъ по маслу.

Вдругъ появилось, совершенно законное и справедливое, хотя нѣсколько вынужденное, письмо наборщиковъ, желающихъ, наравнѣ съ другими тружениками, имѣть праздничный отдыхъ.

Заручившись этимъ письмомъ, искренность и инициативу котораго я заподозрить не имѣю права, казанскія газеты подбляли бурю въ стаканѣ воды: чернила полились рѣкой, перья заскрипѣли и въ результатѣ—фельетоны, полныя „жалкихъ“ словъ, lamentaціи по поводу „бѣдныхъ“ наборщиковъ, ихъ женъ и чадъ, воззванія къ великодушію подписчиковъ, съ просьбой взять на себя рѣшеніе вопроса о праздничномъ отдыхѣ тружениковъ, погибающихъ въ свинцовой пыли, задыхающихся въ воздухѣ, насыщенномъ парами скипидара, олифы и т. д. и т. д.

\* \* \*

Устраивая плебесцитъ, казанскія газеты прекрасно знали, что отвѣтъ со стороны подписчиковъ неуремѣнно будетъ данъ въ утвердительномъ смыслѣ, какъ потому, что кто-же рискнетъ проследить ретроградомъ, жестокосердымъ ненавистникомъ отдыха бѣднаго наборщика, задыхающагося въ

смердномъ воздухѣ, отравляющагося свинцовой пылью и т. п., такъ и потому, что есть еще на святой Руси великое множество людей, жаждущихъ видѣть свою фамилію напечатанной, въ данномъ-же случаѣ сколько удовольствія и прелести заключала въ себѣ возможность „печатно заявить всему міру“, что какой нибудь, никому доселѣ невѣдомый, Сидоровъ, Трифоновъ и т. п. „сочувствуетъ праздничному отдыху и не одобряетъ переутомленія рабочихъ“. Ради одного этого всѣ Сидоровы, Трифоновы и имъ подобныя охотно отказались-бы со всѣмъ отъ газеты лишь-бы были афишированы ихъ драгоцѣнныя фамиліи. Слава Богу, у насъ Бобчинскіе еще не перевелись...

Если къ этому прибавить, что лица „не приславшія отвѣтовъ“ будутъ сочтены за согласившихся, („Д. К.“) потому дескать, что „молчаніе знакъ согласія“, то возбужденный вопросъ былъ заранѣе обезпеченъ исполнѣ.

Правда, нашлись 2—3 человекъ, протестующихъ противъ этого добродѣтельнаго намѣренія гг. казанскихъ издателей, но что значили единицы передъ тысячами?..

Заручившись согласіемъ, казанскія газеты, расшаркавшись передъ почтеннѣйшей добросердечной и гуманной публикой, постановили съ 11 марта прекратить выпускъ послѣпраздничныхъ №№ и дать отдыхъ „бѣдному“ наборщику.

Хорошо все это, гуманно, великодушно и справедливо, но такое доброе дѣло называется съ одной стороны „битьемъ по карману“, а съ другой—добрымъ дѣломъ „безъ оборота на меня“, какъ это пишется на векселяхъ умными бланко-надписателями.

\* \* \*

Неудобно-ли теперь полюбопытствовать какую монтионовскую премію подносятъ подписчики издателямъ, въ награду за ихъ добродѣтель.

Допустимъ, что газета выходитъ ежегодно въ количествѣ 320 №, 80 послѣпраздничныхъ полулистовъ составляетъ 40 цѣльныхъ листовъ, т. е.  $\frac{1}{8}$  часть годоваго изданія, считая подписную цѣну на газету 8 руб., а число подписчиковъ 10 тысячъ, издатель уэкономливаетъ отъ каждого подписчика одинъ рубль, а отъ десяти тысячъ.... понятно?

Или сдѣлаемъ расчетъ въ другой, болѣе скромной формѣ. 40 листовъ  $\times$  10,000 подп. = 400,000 листамъ, т. е. 834 стопамъ бумаги, стоимостью каждая стопа по 2 руб. = 1668 руб., наборъ 80 полул. 640 руб., печать 10,000 экз. 800 руб.,

сановниками, съ ассистентами, черезъ Императорскіе покои въ придворныя кареты, запряженныя четверкой пугонь; отъ вокзала до Оружейной палаты кортежъ конвоировалъ баталіонъ Сумскаго полка. У Оружейной палаты почетный караулъ былъ отъ Лейбъ-Екатеринославскаго полка. Регалии приняты въ Оружейную палату согласно церемоніалу. Погода ясная, улицы по направленію кортежа переполнены народомъ.

Понедѣльникъ, 8 апрѣля.

Петербургъ. 6-го апрѣля въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня прибылъ его королевское высочество князь Фердинандъ Болгарскій въ сопровожденіи министра-президента Стоилова, военного министра Петрова и лицъ своей свиты. Къ пріѣзду князя на дебаркадеръ варшавскаго вокзала былъ выстроенъ почетный караулъ отъ кадроваго баталіона л. гв. резервнаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки. Въ императорскихъ комнатахъ вокзала собрались для встрѣчи князя министръ путей сообщенія князь Хилковъ, командующій императорской квартгрой генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ, петербургскій губернаторъ графъ Толъ, командиръ гвардейскаго корпуса генераль-адъютантъ Малей, петербургскій камендантъ генераль-лейтенантъ Адельсонъ, градоначальникъ Клейгельсъ, инспекторъ желѣзныхъ дорогъ Мясоѣдовъ-Ивановъ, инспекторъ императорскихъ поѣздовъ Копыткинъ, начальникъ жандармскаго полицейскаго управленія полковникъ Семеновъ, комендантъ станціи и другія должностныя лица. На правомъ флангѣ караула встали: начальникъ стрѣлковой бригады

генераль-лейтенантъ Грипенбергъ, помощникъ начальника штаба войскъ гвардіи и петербургскаго военного округа генераль-лейтенантъ Афанасевичъ и командиръ полка; далѣе, за лѣвымъ флангомъ караула, встали члены болгарской колоніи и публика. Въ первомъ часу дня на вокзалъ прибылъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ, который по пріѣздѣ обходилъ по фронту караулъ и здоровался съ нимъ. Ровно въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ подошелъ къ дебаркадеру экстренный поѣздъ, раздалась команда „на караулъ“ и вскорѣ изъ салона-вагона вышелъ Болгарскій князь въ сопровожденіи русскаго флигель-адъютанта полковника Рейтерна. Его Высочество былъ въ болгарской генеральской формѣ, имѣя чрезъ плечо ленту болгарскаго ордена „св. Александра“. Выйдя изъ вагона, князь подошелъ къ Великому Князю Владиміру Александровичу и поздоровался съ нимъ; затѣмъ, обходя фронтъ караула, здоровался съ нимъ; въ это время, начиная съ момента выхода князя изъ вагона, музыка играла болгарскій гимнъ. На лѣвомъ флангѣ князь Фердинандъ принялъ ординарцевъ. Затѣмъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ представилъ князю Фердинанду всѣхъ присутствующихъ на вокзалѣ высокооставленныхъ лицъ. Князь Фердинандъ представилъ Великому Князю Владиміру Александровичу министра-президента Стоилова, военного министра Петрова и всю свою свиту; послѣ этого турецкій посоль Гузни-паша привѣтствовалъ князя Фердинанда съ благополучнымъ прібытіемъ и затѣмъ уже представилъ всѣхъ членовъ посольства. Выйдя въ императорскія комнаты, князю Фердинанду

фальцовка и обандероливаніе 560 руб.; разноска, считая 5000 городскихъ подписчиковъ, 360 руб. Итого 4028 руб.

А 4028 руб. для издательскаго кармана питука не вредная...

Какъ видите, дѣлая доброе дѣло, гг. издатели твердо помнили извѣстную аксіому: *La charité bien ordonnée commence par soi même*“.

Отсюда явствуетъ, что мѣтъ ничего легче и удобнѣе, какъ дѣлать добро изъ чужого кармана.

Между тѣмъ, если гг. издатели казанскихъ газетъ дѣйствительно прониклись сознаніемъ необходимости праздничнаго отдыха наборщикамъ, то, во 1-хъ, 5—6 лѣтъ тому не слѣдовало-бы измѣнять порядокъ выпуска своихъ изданій, потому что имъ и тогда прекрасно были извѣстны тѣ скверныя условія, въ которыя они ставятъ рабочихъ своей конкуренціей и погоней за подписчиками, но разъ, во 2-хъ, это ими было сдѣлано, то болѣе нежели странно, взваливать свою собственную ошибку, свою собственную алчность на плеча неповинныхъ подписчиковъ, взывая къ нимъ о милосердіи и проливая горькія слезы о жестокой долѣ бѣдныхъ наборщиковъ самими-же издателями поставленными въ это тяжелое положеніе. *Tu l'as voulu, George Dandin, tu l'as voulu!*..

\* \* \*

А, вѣдь, въ сущности, ларчикъ-то открывался очень просто. Советъ не нужно было никакой помпы, никакихъ lamentaцій о сердце-раздирательныхъ перспективахъ, о чахоткѣ, преждевременной смерти, осиротѣвшихъ дѣтяхъ и т. п. „жалкихъ“ словъ, когда устроить благополучіе наборщиковъ могли сами издатели, не залѣзая въ карманъ подписчиковъ, а дѣйствуя за свой собственный страхъ и счетъ.

Стоило лишь, открывая подписку на 1896 годъ, котораго до начала плебесцита, прошло всего два мѣсяца, заявить, что въ наступающемъ году всѣ три газеты коллективно согласились между собой не выпускать послѣпраздничныхъ №№, а такъ какъ это соглашеніе уменьшаетъ число № на  $\frac{1}{8}$  часть (собственно на  $\frac{1}{4}$ ) то и цѣна на газету уменьшается также на  $\frac{1}{8}$  часть, т. е. вмѣсто 8 руб. она будетъ стоить только 7 рубъ въ годъ съ нересылкою.

Безъ сомнѣнія, Главное управленіе по дѣламъ печати, принимая во вниманіе гуманную цѣль издателей, разрѣшило-бы такое пониженіе подписной платы.

Если же нѣкоторые подписчики, дорожащіе ежедневнымъ полученіемъ телеграммъ, что и составляетъ главный и, по-

жалуй, единственный интересъ пустопорожнихъ послѣпраздничныхъ №№, недовольные такой перемѣной и уклонились отъ подписки, и вмѣсто 10 тысячъ подписчиковъ осталось бы только 9 тысячъ, за то издатели нашли-бы утѣшеніе въ сознаніи, что претерѣваемый ими матеріальный ущербъ съ избыткомъ вознаграждается благодѣяніемъ, сдѣланнымъ наборщикамъ и ихъ семьямъ. А это сознаніе, полагаю, неизмѣримо выше потери какихъ нибудь жалкихъ тысячъ рублей.... Не правда-ли?

Но, допустимъ, что гг. издатели во время объявленія подписки, упустили изъ вида тяжелое положеніе наборщиковъ и замѣтили это лишь тогда, когда всѣ подписныя деньги были ими уже ампошированы, то и это не бѣда—и дѣло поправимое.

Все такъ можно было обойтись безъ плебесцита, прямо заявивши нѣчто въ родѣ слѣдующаго:

„Выйдя въ соглашеніе, мы, издатели, постановили: для того, чтобы предоставить наборщикамъ праздничный отдыхъ, послѣпраздничныхъ №№ газеты не выпускать, а такъ какъ, выпуская объявленіе о подпискѣ мы *обязались* давать газету ежедневно, теперь-же количество №№ сокращается на  $\frac{1}{8}$  часть, (собственно на  $\frac{1}{4}$ ) то гг. подписчики благоволятъ получить  $\frac{1}{8}$  часть подписной суммы въ конторѣ редакціи нашей газеты“.

Опять такъ и въ этомъ случаѣ гг. издатели благодѣтельствовали бы за свой собственный счетъ, а не за счетъ умиленныхъ „жалкими“ словами подписчиковъ.

Въ дѣйствительности-же оказалось, что для гг. издателей было выгоднѣе и „капиталь“ иробрѣсти, и невинность соблюсти“, т. е. и цѣну на газету оставить ту-же, и съэкономить солидную сумму, и прослать во мнѣніи наивныхъ подписчиковъ, попавшихся на удочку голосованія, людьми гуманными, и наборщиковъ осчастливить, продѣлавши все это изъ чужого кармана....

Дядя Листаръ.

была представлена многочисленная депутація отъ проживающихъ въ Петербургѣ болгаръ. Студентъ-медикъ Фарашевъ обратился къ князю Фердинанду съ слѣдующей рѣчью: „ваше царское высочество! стремленіе болгарскаго народа—жить во взаимной любви со своими освободителями; эта любовь между освободителями и освобожденными восстановлена и мы, учащіяся въ Петербургѣ болгары, въ первый разъ считаемъ себя счастливыми привѣтствовать ваше царское высочество, представителя болгарскаго народа; мы увѣрены и въ томъ, что традиціи народа останутся навсегда руководствомъ вашему царскому высочеству. Да здравствуютъ наши освободители, да здравствуетъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Второй, Покровитель Болгаріи, да здравствуетъ Болгарія, да здравствуетъ ваше царское высочество, нашъ князь! ура!“ Князь Фердинандъ, когда смолкли восторженные клики „ура“, сказалъ болгарамъ слѣдующее: „считаю себя счастливымъ и сердце мое переполнено глубокой радостью, что въ центрѣ земли нашей освободительницы я слышу болгарское слово и встрѣчаю такой радушный приемъ среди нашихъ освободителей; будьте увѣрены, что вся эта наша глубокая признательность и любовь къ освободителямъ всегда мною будетъ руководить и я считаю себя великодушнымъ, что наступилъ радостный моментъ, когда я, какъ князь славянскій земли, буду имѣть счастье представиться Его Императорскому Величеству, нашему Покровителю. Еще разъ благодарю всѣхъ васъ за ваше патриотическое привѣтствіе“. Привѣтствіе Фарашева и отвѣтъ князя Фердинанда были произнесены на болгарскомъ языкѣ. Послѣ приема болгаръ, князь Фердинандъ съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ каретѣ отбылъ въ Зимній Дворецъ, гдѣ для него было приготовлено помѣщеніе.

*Вторникъ, 9 апрѣля.*

**Петербургъ.** Въ Зимнемъ Дворцѣ князя Фердинанда встрѣтили: министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ гофмаршалъ князь Трубецкой, помощникъ министра Императорскаго Двора генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ, начальникъ главнаго управленія генераль-майоръ Сперанскій. Спустя немного времени, Великій Князь Владиміръ Александровичъ отбылъ изъ Зимняго Дворца. Князь Фердинандъ проводилъ Великаго Князя до лестницы, гдѣ они еще разъ дружественнымъ образомъ простились. Послѣ отъѣзда Великаго Князя отбыли изъ Дворца министръ Императорскаго Двора, его помощникъ и оберъ гофмаршалъ. Послѣ этого князь Фердинандъ пропелъ со своею свитою во внутренніе для него отведенные покои. Вскорѣ былъ подавъ завтракъ, на которомъ вмѣстѣ съ княземъ Фердинандомъ завтракали болгарскіе министры, свита князя, флигель-адъютантъ полковникъ Рейтеръ, флигель-адъютантъ турецкаго султана капитанъ Махмедъ-Али-Бей, секретарь русскаго посольства въ Константинополь Смирновъ. Послѣ завтрака, въ приемномъ залѣ собрались члены славянскаго благотворительнаго общества, членъ военнаго совѣта генераль-лейтенантъ Черняевъ, редакторъ-издатель газеты „Свѣтъ“ Комаровъ, бывшій болгарскій посланникъ въ Сербіи Кировичъ и другіе. Вскорѣ въ это зало вошелъ, окруженный болгарскими министрами, всѣми членами своей свиты князь Фердинандъ Болгарскій. Подойдя къ генералу Черняеву, князь Фердинандъ подалъ ему руку. Генералъ Черняевъ обратился къ князю Болгарскому съ слѣдующей рѣчью: „Ваше королевское высочество! члены славянскаго благотворительнаго общества, радуясь пріѣзду вашему въ Россію, подносятъ вамъ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль и привѣтствуютъ васъ словами „добро пожаловать“; наследнику же престола вашего, князю Борису Тырновскому, просимъ васъ передать отъ насъ вмѣстѣ съ благословеніемъ предстоящаго ему жизненнаго пути святую икону Христа Спасителя“. Князь Фердинандъ отвѣтилъ на это собравшейся депутаціи: „мнѣ особенно приятно, въ первыя же минуты пребыванія моего въ столицѣ русской земли, принять депутацію, состоящую изъ членовъ славянскаго благотворительнаго обще-

ства, привѣтствующую меня по старому славянскому обычаю хлѣбомъ-солью. Славянская идея, развившись, окрѣпнувъ и получивъ выраженіе въ нѣдрахъ могущественной Россіи, особенно воздѣйствовала на юго-славянскіе народы. Болгарія всецѣло обязана развитію этой идеи своимъ возрожденіемъ и на вѣки сохранить признательность къ вашей державѣ-освободительницѣ. Принимаю хлѣбъ-соль и благодарю депутацію“. Князь Фердинандъ, слѣдуя старому обычаю, взялъ изъ солонки соль и посыпалъ ею хлѣбъ, и тогда уже, принявъ ее, передалъ своему адъютанту. Послѣ отвѣтной рѣчи членъ славянскаго общества Долгополовъ поднесъ хлѣбъ-соль на серебряномъ, богатомъ съ позолотой и эмалью блюдѣ, а Пороховниковъ-святую икону Христа Спасителя въ роскошной ризѣ, покрытой финифтью. Князь Фердинандъ довольно долго и весьма любезно говорилъ съ генераломъ Черняевымъ, который представилъ ему всѣхъ депутатовъ. При представленіи, князь сказалъ каждому нѣсколько любезныхъ словъ; болѣе долго говорилъ князь съ докторомъ Кировичемъ и Комаровымъ. Сейчасъ же по пріѣздѣ князя Фердинанда въ Зимній Дворецъ были у него съ визитомъ командующій Императорскою главною квартирою генераль-адъютантъ Рихтеръ, петербургскій губернаторъ графъ Толь, петербургскій комендантъ генераль-лейтенантъ Адельсонъ и другіе. Послѣ приема депутаціи, членовъ славянскаго благотворительнаго общества, князь Фердинандъ, въ сопровожденіи флигель-адъютанта полковника Рейтерна былъ съ визитомъ у Великаго Князя Владиміра Александровича. Въ 4 часа дня князь Фердинандъ Болгарскій, въ сопровожденіи флигель-адъютанта полковника Рейтерна, выѣхалъ по Царскосельской желѣзной дорогѣ въ Царское Село. Въ пятомъ часу дня, его королевское высочество былъ принятъ Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицей Александрой Феодоровною въ Александровскомъ Дворцѣ.

Высочайше утвержденное расписаніе дней торжествъ Св. Коронованія: 6 мая пріѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Петровскій Дворецъ; 7 мая Высочайшій объѣздъ Ходынского лагеря, зоря съ церемоніей; 8 мая сенерата у Петровскаго Дворца; 9 мая торжественный въѣздъ и переѣздъ Ихъ Величествъ въ Александровскій Дворецъ; 10 мая приемъ чрезвычайныхъ пословъ и посланниковъ; 11 мая говѣніе Ихъ Величествъ, приемъ чрезвычайныхъ пословъ и посланниковъ, объявленіе о Св. Коронованіи; 12 мая говѣніе Ихъ Величествъ, церковный парадъ, объявленіе о Св. Коронованіи, освященіе Государственнаго знамени.

13 мая говѣніе Ихъ Величествъ, объявленіе о Св. Коронованіи, перенесеніе Императорскихъ Регалій, переѣздъ Ихъ Величествъ въ Кремль; 14 мая, во вторникъ, Священной Коронованіе, трапеза Ихъ Величествъ въ Грановитой Палатѣ, иллюминація; 15 мая принесеніе поздравленій, объѣдъ духовенству и особамъ первыхъ 2 классовъ въ Грановитой Палатѣ, иллюминація; 16 мая принесеніе поздравленій, вечерній выходъ Ихъ Величествъ въ Грановитую палату, иллюминація; 17 мая принесеніе поздравленій, перенесеніе Императорскихъ Регалій, торжественное представленіе въ Большомъ театрѣ, ночлегъ Ихъ Величествъ въ Петровскомъ Дворцѣ; 18-го мая народный праздникъ, объѣдъ волостнымъ старшинамъ въ Петровскомъ Дворцѣ, балъ у французскаго посла, 19-го мая объѣдъ для сословныхъ представителей въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго Дворца, балъ у австрійскаго посла; 20-го мая литургія въ Чудовомъ монастырѣ, балъ у Московскаго генераль-губернатора; 21-го мая церковный парадъ, балъ отъ московскаго дворянства; 22 мая поѣздка Ихъ Величествъ въ Троицко-Сергіеву лавру; 23 мая большой балъ въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго Дворца; 24 мая музыкальное собраніе у германскаго посла; 25-го мая объѣдъ для пословъ и посланниковъ въ Георгіевскомъ залѣ Кремлевскаго Дворца, ночлегъ Ихъ Величествъ въ Петровскомъ Дворцѣ; 26 мая парадъ войскамъ, объѣдъ представителямъ московскихъ правительственныхъ и сословныхъ учреждений въ Александровскомъ залѣ Кремлевскаго Дворца; отъѣздъ Ихъ Величествъ изъ Москвы.

Среда, 10 апрѣля.

Петербургъ. 7 апрѣля въ 6 час. вечера, въ концертномъ залѣ Зимняго Дворца состоялся въ честь князя Фердинанда Высочайшій обѣдъ, сервированный на 49 персонъ; имѣющіе болгарскіе ордена были въ оныхъ. Въ центрѣ стола помѣстились Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица; по лѣвую сторону Государыни Императрицы сидѣлъ князь Фердинандъ. За обѣдомъ Его Величество Государь Императоръ провозгласилъ два тоста—за здоровье султана и второй за князя болгарскаго и крестника Его Величества, князя Бориса. Вечеромъ Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица, князь Фердинандъ были въ Маринскомъ театрѣ.

Софія. Привѣтствуя прибытіе князя въ Россію, газета „Миръ“ говоритъ: „сегодня князь отъ имени болгарскаго народа повергнетъ передъ трономъ Русскаго Царя выраженіе признательности, глубоко хранящейся въ болгарскомъ сердцѣ; новый живительный лучъ озаряетъ историческій путь Болгаріи; Русскій Царь великодушно простеръ руку Болгаріи и болгарскій народъ черезъ своего государя цѣлуетъ признательно эту благодѣтельную и мощную руку. Нѣтъ большаго единенія, чѣмъ единеніе, созданное Божественнымъ Создателемъ; связь крови и вѣры между двумя братскими народами, скрѣпленное столькими жертвами въ прошломъ, съ благословенія Божьяго останется на вѣки нерушимой“.

Александрія. Отдѣленіе отряда Краснаго Креста, предназначенное для Абиссиніи, отправляется сегодня въ Джибутти; отдѣленіе же предназначенное для Эритреи, т. е. подполковникъ Максимовъ, 12 сестеръ милосердія и 6 санитаровъ, возвращаются въ Россію.

„Д. К.“

## ХРОНИКА.

9 апрѣля въ музеѣ У. О. Л. Е. состоялось очередное засѣданіе Уральскаго Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ. Въ началѣ были прочитаны протоколы предыдущихъ засѣданій и доложены текуція дѣла. Изъ послѣднихъ видно, что подписка на стипендію имени врача А. Э. Ландезенъ идетъ успѣшно, къ апрѣлю мѣсяцу поступило для этой цѣли 1154 р. 59 к.

Изъ прочитаннаго затѣмъ сообщенія И. И. Кикина „о лѣченіи 14 случаевъ дифтерита кровяной сывороткой“ видно, что изъ наблюдавшихся имъ въ больницѣ 14 больныхъ умеръ только одинъ, но и тотъ былъ доставленъ поздно, въ безнадежномъ состояніи и умеръ черезъ нѣсколько часовъ послѣ поступленія. Докладчикъ описалъ только нѣкоторые случаи, болѣе интересные въ клиническомъ отношеніи. Далѣе д-ръ Левензонъ сдѣлалъ докладъ „О механическомъ лѣченіи трахомы“, гдѣ изложилъ современные взгляды на различные методы лѣченія трахомы. Общество благодарило докладчика за ихъ сообщенія.

Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ преній по вопросу о мѣрахъ противъ эпидеміи кори и краснухи въ г. Екатеринбургѣ выяснилось, что въ настоящее время въ городѣ наблюдается большое число случаевъ кори и краснухи. Въ виду того, что правила, издавныя для учащихъ, обязываютъ ихъ оставлять учебное заведеніе на 2—3 недѣли, а между тѣмъ краснуха протекаетъ очень легко, то общество постановило возбудить ходатайство, передъ кѣмъ слѣдуетъ, объ уменьшеніи сроковъ изоляціи, дабы учащіеся не теряли такъ много учебнаго времени, тѣмъ болѣе, что и сущность краснухи и отношеніе ея къ кори до сихъ поръ еще недостаточно точно установлены.

Въ концѣ засѣданія были произведены выборы должностныхъ лицъ, при чемъ оказались выбранными прежній составъ, кромѣ секретаря, оставляющаго здѣшнюю службу; на должность секретаря избранъ д-ръ Левензонъ.

Екатеринбургъ. 28 марта 1895 г., послѣ литургіи, членами совѣта церковно-приходскаго попечительства при Екатеринбургскомъ соборѣ, во главѣ съ предѣдателемъ И. Ф.

Чистяковымъ и при участіи самыхъ почетныхъ прихожанъ, поднесена въ даръ икона св. Алексѣя митроп. москов. (работы лучшей мастерской въ Москвѣ) уважаемому церковному старостѣ Алексѣю Александровичу Дроздилову, труды котораго на пользу и украшеніе храма уже были отмѣчены въ газетныхъ сообщеніяхъ и которому еще такъ недавно прихожанами поднесенъ адресъ, съ перечисленіемъ въ послѣднемъ заслугъ почтеннаго вѣттора. Предѣдатель совѣта попечительства при этомъ принесъ отъ имени всего прихода благодарность и сказалъ кратко, но отличающееся задушевностью и теплотою чувствъ, слово. Равно принесъ благодарность уважаемому А. А. и настоятель собора протоіерей о. Михаилъ Некрасовъ отъ священно-служителей собора, а хоръ соборныхъ пѣвчихъ пропѣлъ „многаи лѣта“ и исполнилъ затѣмъ нѣсколько концертныхъ пьесъ. А. А., скромно принявъ даръ, въ отвѣтной рѣчи своей, между прочимъ, выразилъ къ великой радости присутствующихъ, желаніе сдѣлать въ недалекомъ будущемъ новыи и капитальныя украшенія храма.

Если прибавить къ изложенному, что и самыя выборы А. А. на новый срокъ, происходившіе въ январѣ настоящаго года, носили точно также характеръ искренности и задушевности, то становится весьма понятнымъ, какъ любимъ онъ и уважаемъ прихожанами.

И слава ему за его дѣятельность!

Одновременно былъ сдѣланъ цѣнный подарокъ и В. А. Петриеву, постоянному и неуспяному помощнику А. А. Дроздилова.

М. Н.

„П. Г. В.“

Губернскую управу предположено созвать съ 18 сего апрѣля, на 7 дней, въ г. Екатеринбургѣ совѣщаніе для обсужденія мѣръ по прекращенію эпизоотіи на рогатомъ скотѣ — „повального воспаления легкихъ“ и по огражденію губерніи отъ заноса ея. Въ составъ совѣщанія войдутъ: предѣдатели уѣздныхъ управъ шадринской, камышловской, екатеринбургской и верхотурской, ветеринары: при губернской управѣ—Исаковъ, шадринскаго уѣзда—Аргентовскій и Поповъ, камышловскаго—Шамаринъ, екатеринбургскаго—Черепановъ и Смородинцевъ и верхотурскаго—Романовъ. Предѣдательствовать въ совѣщаніи будетъ членъ губернской управы В. В. Ковалевскій, которому предоставлено право приглашать въ засѣданія совѣщанія и другихъ лицъ, могущихъ быть полезными при обсужденіи упомянутыхъ вопросовъ.

„П. Г. В.“

Государь Императоръ въ 4-й день марта с. г., по всеподданнѣйшему докладу г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Высочайше соизволилъ:

1) На отводъ бѣлоярскому пріюту, Шадринскаго уѣзда, для занятій питомцевъ этого пріюта сельскимъ хозяйствомъ, пока въ немъ будетъ вестись обученіе таковому, участка еоминской оброчной статьи <sup>116</sup>/<sub>117</sub>, площадью въ 46,63 десятины.

2) На отпускъ, безплатно, для постройки на указанномъ участкѣ заимки для лѣтнихъ работъ учениковъ, необходимаго лѣснаго матеріала, въ количествѣ до ста пятидесяти бревенъ, изъ мѣхонскаго лѣсничества.

и 3) На ассигнованіе, единовременно, на устройство хозяйства пріюта съ обузавденіемъ инвентаремъ и учебными пособиями, пятисотъ рублей.

„П. Г. В.“

За представленную, для поднесенія Его Императорскому Величеству Государю Императору, екатеринбургскимъ рыбнымъ торговцемъ Александромъ Яковлевичемъ Семеновымъ рыбу,—Высочайше повелѣно благодарить.

„П. Г. В.“

И по словамъ „П. Г. В.“, Пермь не отстаеетъ отъ другихъ мѣстъ, гдѣ проявляется неохота къ сдѣлкамъ на золотую монету. Но Пермь, кажется, въ такой рутинности заходить еще дальше другихъ: до сихъ поръ приходится слышать, что золотыи деньги не хотятъ брать преимущественно

но простой народъ; а вотъ у насъ на этомъ отличаются интеллигентные коммерсанты, которые обыкновенно говорятъ: мы, пожалуй, возьмемъ деньги, но только какъ написано на нихъ—*пять руб.* (полумперіаль), а курса знать не хотимъ.

— Въ Одессѣ установленъ на-дняхъ, какъ передаютъ мѣстные газеты, налогъ на собакъ въ размѣрѣ двухъ рублей въ годъ, на *экипажи*—въ размѣрѣ десяти рублей и на *велосипеды*—пять рублей въ годъ.

**ОТЧЕТЪ:** по устройству любительскаго литературнаго вечера въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ 29 марта 1896 года. На усиленіе средствъ устроеннаго бесплатной библиотеки—читальни.

Получено:	
Отъ продажи билетовъ и чая . . . . .	70 р. 64 к.
Исрасходовано:	
Уплачено по счету лавки Верхне-Уфалейскаго Общества потребителей за чай, сахаръ и другіе мелочные товары . . . . .	5 р. 50 к.
Марки на билеты (въ пользу учрежд. Императрицы Маріи).	7 р. 83 к.
Вутафорскія принадлежности . . . . .	4 р. 85 к.
Музыкантамъ . . . . .	3 р. — к.
Прислугѣ . . . . .	3 р. — к.
	24 р. 18 к.

Остатокъ 46 руб. 46 коп. переданъ попечителю Верхне Уфалейскихъ школъ В. А. Соловьеву.

**Городскія происшествія.** Кражи. 27 марта жена коллежс. регис. К. К. Глушкова, живущая по Колобовской ул. въ д. № 46 Соловьева, заявила, что утромъ скрылась изъ квартиры ея кухарка, вдова Н.-Сергинскаго завода Анна Гаврилова по фамиліи неизвестная, 25 лѣтъ, похитила свой паспортъ и разныхъ вещей на 7 р. 70 к.

Шадринскій 2 гильдіи купецъ Ф. И. Гусевъ, живущій по Златоустовской ул. д. № 41 заявилъ, что имъ обнаружена кража изъ запертаго сундука въ квартирѣ, съ помощью подобранныя ключа, 100 р. серебряною монетою. Подозрѣніе заявлено на прислугу кр. Мраморскаго зав. А. В. К.—ву и кр. Покровской вол. Ф. Ф. Г.—ву.

31 марта дочь коллежс. регис. В. Е. Сѣдко, живущая по 2-й Мельковской собствен. д., заявила, что 29 марта между 2 и 7 часами дня изъ запертаго сундука посредствомъ подобранныя ключа похищено 16 руб. серебряною монетою. Подозрѣніе заявлено на квартиранку кр. Ирбитскаго у. Бобровской вол. А. Н. Т.—ву, 22 лѣтъ.

2 апрѣля между 9 и 12 часами дня у кр. Березовскаго завода А. С. Тагильцевой, живущей по Луговой въ собств. домѣ № 18, въ отсутствіи изъ квартиры, посредствомъ взлома всякаго замка у сѣнныхъ дверей, неизвестно кѣмъ похищены разныя вещи на 13 р. 50 к. Подозрѣніе ни на кого не заявлено.

**Самозубѣство.** Въ 5½ час. утра 28 марта Екатеринбург. мѣщ. А. И. Кузьминъ 38 лѣтъ, живущій по 2 береговой въ д. Еровиковой, найденъ въ конюшнѣ застрѣлившимся изъ револьвера. Трупъ отправленъ въ кадаверну.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**С. Грязновское, Камышловскаго уѣзда. (Вокальный концертъ).** Въ воскресенье 31 марта, въ здѣшней чайной попечительства народной трезвости въ 6 часовъ вечера, подъ управленіемъ мѣстнаго учителя земской школы И. С. Чиркова, былъ данъ концертъ, начавшійся гимномъ, повтореннымъ по желанію присутствующихъ, три раза. Хоръ, состоявшій изъ мѣстныхъ жителей, выполнилъ свою программу прекрасно, такъ что всѣ присутствующіе получили большое удовольствіе. Чайная была переполнена народомъ, несмотря на то, что за входъ, хотя и низкая, но назначилась плата—первыя ряды по 10 коп., а послѣдующіе по 5 копѣекъ; сборъ поступилъ въ пользу попечительства народной трезвости. Жаль только, что помѣщеніе мало (другого подходящаго для чайной въ нашемъ селѣ нѣтъ) и не вмѣстило всѣхъ, желавшихъ присутствовать на концертѣ. То сочувствіе, которое оказали мѣстные крестьяне къ подобному времяпрепровожденію даетъ право надѣяться еще не на одинъ концертъ, въ программу котораго войдетъ и свѣтское пѣніе, тѣмъ болѣе, что регентъ, какъ оказалось, прекрасно знаетъ свое дѣло и обладаетъ хорошимъ голосомъ.

**Село Логиновское, Екатеринбург. уз. (Постройка школы)** Къ числу свѣтлыхъ проявленій нашей народной жизни нужно причислить постройку новаго зданія для школы въ Логиновскомъ селѣ. Народное образованіе въ нашемъ селѣ

началось до введенія просвѣтительныхъ реформъ Царя-Освободителя, незабвеннаго Александра II. До земской школы въ нашемъ селѣ была ц.-приходская школа, но эта школа существовала недолго и въ ней, по рассказамъ, обучалось очень немного; кромѣ ц.-приходской школы въ нашемъ селѣ „съ незапамятныхъ“ временъ деревенскіе ребята обучались у „приходящихъ грамотѣвъ“, среди которыхъ часто бывали женщины. Эти, чисто „народные“ учителя и учительницы, созданные самой обстановкой, за ничтожную плату и при удивительно ненормальныхъ условіяхъ, обучали своихъ учениковъ, главнымъ образомъ, „церковной“ грамотѣ; письмо и „дифири“ преподавались въ особенно исключительныхъ случаяхъ, когда учителя были „отмѣнно“ образованными, да и въ приходской школѣ письмо не уходило дальше списыванія съ книги.

Но вотъ въ нашемъ у. появилось земство, а вмѣстѣ съ нимъ и дѣло народнаго образованія получило именно то направленіе, при которомъ оно можетъ развиваться нормальнымъ путемъ.

Въ 1874 году у насъ была открыта земская школа, которая существовала до 1877 года, когда она была закрыта, ибо помѣщеніе было до невозможности плохое. Въ 1877 году, за отказомъ общества дать школѣ лучшее помѣщеніе, отопленіе, сторожа и поддерживать въ школѣ чистоту, школа къ великому горю ребятъ была закрыта.

Но недолго наше общество оставалось безъ школы; въ 1879 году школа „по желанію“ общества, которое приняло на себя всѣ необходимыя расходы по содержанію училища, была вновь открыта и болѣе уже не закрывалась. Хотя школа съ 1879 г. не закрывалась, но условія, при которыхъ она существовала до 1895 года, можно было признавать только терпимыми и то въ виду той исключительной пользы, какую приноситъ населенію земская школа.

Чтобы не повторилась печальная исторія 1879 года, наше общество въ 1891 году постановило приговоръ на постройку новаго школьнаго зданія; этотъ приговоръ былъ отправленъ въ земскую управу, но въ то время земство не могло придти на помощь нашему обществу, потому что въ приговорѣ не было указано, какими средствами обладаетъ само общество на постройку школы.

Необходимость отказываться многимъ, желающимъ обучаться въ школѣ и боязню закрытія школы, заставили общество принять къ постройкѣ новаго зданія болѣе энергичныя мѣры. Въ 1892/3 году общество, по настоянію попечителя школы И. А. Стѣнина, составила приговоръ, которымъ для постройки школы оно давало два старыхъ дома, оцененныхъ въ 1200 руб., и кромѣ того, въ кассу волостнаго правленія было внесено 350 рублей.

Въ виду такой готовности Логиновскаго общества и неудовлетворительности существующаго школьнаго помѣщенія управа согласилась помочь обществу и выдала ему пособие въ размѣрѣ 600 руб.

Въ настоящее время мы имѣемъ прекрасную школу на 100 человѣкъ, но при настоятельной нуждѣ въ нее могутъ помѣститься, безъ ущерба дѣлу, до 150 человѣкъ. Школа теплая, свѣтлая, но мѣсто для нея выбрано неудачно.

Въ постройкѣ школы особенно энергичное участіе принималъ попечитель ея, И. А. Стѣнинъ, которому слѣдуетъ сказать большое спасибо...

Постройка школы обошлась земству и обществу въ 3453 р. 32 к., смета-же была составлена въ 2988 руб. 39 коп. Разница произошла оттого, что нѣкоторыя части старыхъ домовъ оказались негодными и ихъ пришлось замѣнить новыми. Земство дало обществу только 600 руб., тогда какъ другимъ обществамъ оно помогаетъ въ размѣрѣ 1/3 част. стоимости постройки. Для покрытія расходовъ общество заняло у частныхъ лицъ 429 руб. 32 коп., которые оно и проситъ земство принять на свой счетъ.

**Михайловскій заводъ. (Симпатичныя развлеченія).** Благодаря дѣятельному руководству Л. А. Чоголовой, у

насъ состоялся „бесплатный дѣтскій спектакль“, дѣйствующими лицами котораго были ученики ученицы мѣстныхъ народныхъ училищъ. Постановлены были: комедія Васильева — „Сиротка“ и водевилъ Михайлова — „Проучили“ (напечатанные въ приложеніяхъ къ журналу „Родина“), по окончаніи которыхъ иллюстрирована была живыми картинами извѣстная басня Крылова — „Демьянова уха“; во время антрактовъ пѣлъ церковно-приходскій хоръ, подъ управленіемъ молодого псаломщика П. П. Мечина, исполнившій въ концѣ спектакля гимнъ „Боже, Царя Храни“. Свободный праздничный день и невиданная дотолѣ игра дѣтей привлекли на спектакль такую массу интеллигентной и „свѣрой“ публики, что многимъ, за тѣсною помѣщенію, пришлось отказываться отъ входа. Сошелъ спектакль весьма удачно. Юные исполнители, видимо, основательно разучили свои роли и провели ихъ съ такою непринужденностью и жизнерадостностью, какія свойственны только дѣтямъ. Вообще, спектакль этотъ произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ самое отрадное впечатлѣніе. Что же касается дѣйствовавшихъ на немъ лицъ, то на юныя души ихъ онъ несомнѣнно оказалъ весьма благотворное воспитательное образовательное вліяніе. Такое же воспитательное и образовательное значеніе имѣлъ дѣтскій спектакль и по отношенію ко всѣмъ прочимъ ученикамъ и ученицамъ здѣшнихъ училищъ, слушавшихъ игру своихъ собратій наканунѣ спектакля, во время генеральной репетиціи. А сколько радости и новыхъ впечатлѣній внесено этимъ спектаклемъ въ однообразную, будничную жизнь нашихъ дѣтей. Нельзя поэтому не пожелать, чтобы симпатичное предположеніе г-жи Чоголовой объ устройствѣ такого рода спектаклей по возможности чаще и, между прочимъ, въ предстоящіе дни коронаціонныхъ торжествъ — осуществилось бы на самомъ дѣлѣ.

Въ воскресенье, 31 марта, мѣстное попечительство о народной трезвости давало платный „духовный концертъ“ на усиленіе средствъ дешевой чайной. Пѣлъ на концертѣ тотъ же приходскій хоръ, что и на спектаклѣ, но подъ управленіемъ священника о. Н. Орлова, а г-жа Чоголова аккомпанировала хору на фисгармоніи. Справедливость заставляетъ сказать, что хоръ этотъ достигъ въ своемъ развитіи извѣстнаго совершенства и пропѣлъ программныя Мѣ (пасхальные концерты, избранные ирмосы и стихиры) съ замѣчательною стройностью и мелодичностью. Жаль только, что публики на концертъ собралось сравнительно мало. Да и неудивительно: съ особеннымъ интересомъ слѣдя за любительскими спектаклями, на которыхъ разыгрываются пятныя всѣмъ комедіи, большинство нашей публики не досрочно еще до пониманія утонченныхъ красокъ вокально-инструментальной музыки.

**Нижній-Сергинскій заводъ.** (*Пробытіе архимандрита и крещеніе магометанки*). Въ субботу, 2 марта, сюда прибылъ изъ Михайловскаго завода архимандритъ — миссіонеръ о. Зосима, поселившійся въ нашемъ уѣздѣ для обращенія въ православіе проживающихъ въ немъ язычниковъ. Когда онъ подѣхалъ къ мѣстной Свято-Троицкой церкви, прихожане ея встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью, за что и получили отъ него сердечную благодарность, а затѣмъ изъ церкви о. Зосима прозѣдновалъ въ квартиру главноуправляющаго Сергинско-Уфалейскими горными заводами, г. Андреевскаго, въ которой и пользовался помѣщеніемъ во все время своего пребыванія въ здѣшнемъ заводѣ. Вечеромъ въ тотъ же день о. Зосима, съ участіемъ мѣстнаго духовенства, отслужилъ всенощную, а на другой день (въ воскресенье, 3 марта) — литургію, при чемъ какъ послѣ всенощной, такъ и послѣ литургіи, обращался къ прихожанамъ съ прекрасными поученіями, тронувшими ихъ своею теплотою и искренностью до глубины души; въ воскресенье же, при огромномъ стеченіи народа, о. Зосима торжественно совершилъ таинство Св. крещенія надъ обратившейся въ православную вѣру молодой магометанкой — воспитанницей пріѣзжаго изъ Петербурга земскаго врача.

## По Россіи.

**Владивостокъ.** Изъ Сеула сообщили, что корейцы рѣшились истребить на полуостровѣ всѣхъ японцевъ, какъ виновниковъ убійства королевы. Всюду организовались многочисленные отряды, которые угрожаютъ японскимъ факториямъ. Положеніе японцевъ въ Корей тяжело; для охраны присланы изъ Япоіи военные суда въ Фузань, Гензань и Нинсея. Одновременно на полуостровѣ чрезвычайно растутъ симпатіи къ Россіи: — правительство, значительнѣйшее число чиновничества, народъ — жаждутъ русскаго покровительства. Нашъ представитель Веберъ, временно замѣняющій Шейера, выѣхавшаго въ Токио, вмѣсто уволеннаго въ отпускъ посланника Хитрово, относится къ корейскимъ симпатіямъ сдержанно, тактично отстраняя возможность подозревать Россію въ замыслахъ противъ Япоіи, пожинаящей теперь гнилые плоды опрометчивой жестокой политики въ Корей. „Н. В.“.

**Мервъ.** 24-марта. Глазной отрядъ женщинъ-врачей Диканской и Квятковской работаетъ въ Мервѣ съ огромнымъ успѣхомъ: въ 17 дней отрядъ принялъ свыше тысячи больныхъ; стационарныхъ больныхъ 104, крупныхъ операцій сдѣлано 96, прозрѣвшихъ больныхъ 30. Больница переполнена женщинами и дѣтьми. Двѣнадцатичасовое усердіе труженицъ и видимая польза подняли довѣріе туземцевъ къ русскимъ врачамъ. „Н. В.“.

**Нижній-Тагиль.** Въ нынѣшнее лѣто начнется, по словамъ „Перм. Губ. Вѣд.“, постройка желѣзной дороги изъ Нижняго-Тагила по дачѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Дорога предполагается ширококолейная и назначается для передвиженія грузовъ между Тагиломъ и Салдинскими заводами. Далѣе на сѣверъ она прорѣжетъ всю дачу для пользованія лѣсами и не дойдетъ до Верхотурья верстъ тридцать. Есть основаніе предполагать, что Алалаевскіе заводы, стоящіе теперь въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, будутъ соединены съ тагильской вѣтвью. Предполагаемый подъѣздной путь обезпечивается только одними тагильскими грузами, но при соединеніи съ Алалаевскими заводами — здѣсь можно ожидать, по мнѣнію газеты, самое живое движеніе. Дорога будетъ построена на средства Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Строителемъ дороги назначенъ А. Э. Бурковскій начальникъ 5-го участка уральской желѣзной дороги, который уже и оставилъ службу на уральской желѣзной дорогѣ.

**Петербургъ.** Кружокъ лицъ, частью проживающихъ въ Москвѣ, частью работающихъ въ разныхъ провинціальныхъ изданіяхъ, предполагалъ издавать ежемѣсячный журналъ, редакцію котораго желали, почему-то, помѣстить въ с. Хотынецъ, Караченскаго уѣзда, близъ станціи того же имени, Риги-Орловской линіи. Журналъ задуманъ былъ по широкой и полной программѣ, съ предварительной цензурой. Въ изданіи предполагали принять участіе до 40 лицъ; журналъ долженъ былъ выходить подъ названіемъ „Современникъ“. Министръ внутреннихъ дѣлъ на представленное ходатайство о разрѣшеніи — по словамъ „Орловскаго Вѣстника“ — согласія не изъявилъ и теперь журналъ предполагается издавать въ г. Москвѣ. „Нов. Вр.“.

— Обращеніе золотыхъ монетъ не замедлило вызвать и поддѣлку полуимперіаловъ, появившихся въ довольно значительномъ количествѣ въ Орлѣ. Поддѣлка, по словамъ Орловскаго Вѣстника, настолько удачна, что только опытный глазъ банковскихъ кассировъ способенъ сразу различить фальсификацію.

— По слухамъ, учреждается спеціальныи цензурный комитетъ для разсмотрѣнія только народныхъ изданій.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предписало губернаторамъ предложить мѣщанскимъ обществамъ при назначеніи жалованья должностнымъ лицамъ назначать его не ежегодно, а на весь выборный срокъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что подѣлатель-

ствомъ министра народнаго просвѣщенія г. И. Д. Делянова учреждается особая коммиссія изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, имѣющихъ въ своемъ вѣдѣннн высшія спеціальныя учебныя заведенія, для изысканія мѣръ къ упорядоченію и улучшенію существующей постановки состязательныхъ приемныхъ испытаній въ этихъ заведеніяхъ, а также къ установленію общихъ программъ испытаній и выработкѣ однообразнаго для всѣхъ заведеній порядка приема молодыхъ людей.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ обратилъ вниманіе губернаторовъ на несоотвѣтствующее расходуваніе такъ называемыхъ дорожныхъ сборовъ въ пользу городовъ. По точному смыслу закона, устанавливающаго эти сборы, они должны полностью поступать на устройство подѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и къ пароходнымъ пристанямъ, а также на замощеніе лишь тѣхъ улицъ, по которымъ производится торгово-промышленное движеніе. Въ дѣйствительности же дорожный сборъ расходуется городскими управленіями на потребности, не имѣющія никакого отношенія къ нуждамъ торговли и промышленности. Въ виду этого предписано представлять въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не позже 1-го марта ежегодно, вѣдомости о поступленіяхъ дорожнаго сбора, о расходуваніи его и о произведенныхъ работахъ для улучшенія торгово-промышленныхъ путей.

— Введеніе казенной продажи вина, какъ оказывается, затронуло городскіе и земскіе интересы. Рядъ городскихъ управленій (Перми, Оренбурга, Златоуста, Ялты, Мелитополя, Николаева и Болграда) возбудили ходатайства въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о возмѣщеніи убытковъ, сопряженныхъ съ уратою поступленій съ патентовъ на продажу и выдѣлку питей. Изъ этихъ ходатайствъ удовлетворено пока одно. По соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, рѣшено выдать 38.697 руб. для распределенія между городскими управленіями и земствами Оренбургской губерніи. Распоряженіе это носитъ временный характеръ, а не постоянный. Впослѣдствіи предполагается изыскать постоянный источникъ для возмѣщенія городамъ и земствамъ убытковъ, проистекающихъ отъ винной монополіи. „Б. В.“

— На состоявшемся недавно въ С.-Петербургѣ сѣздѣ губернскихъ предводителей дворянства разсматривался, между прочимъ, вопросъ о формѣ проектируемыхъ новыхъ льготъ заемщикамъ дворянскаго земельного банка. Ходятъ слухи о новомъ пониженіи процента по ссудамъ изъ этого банка (на  $\frac{1}{2}\%$ ), при чемъ соотвѣтствующая этому пониженію сумма въ размѣрѣ до 1.800.000 руб., будетъ отнесена на суммы государственнаго поземельнаго сбора съ дворянскихъ имѣній. Кроме того, эту новую льготу проектируется связать, какъ мы слышали, съ особой формой личнаго страхованія заемщиковъ дворянскаго банка.

— Вопросъ объ образованіи новой Черноморской губерніи рѣшенъ утвердительно.

Уфа. Въ виду развитія кумыснаго лѣченія въ окрестностяхъ Уфы, устанавливаются пониженные тарифы на разовые, обратные и абонементные билеты для сообщенія этого города съ окрестными кумысными заведеніями.

Харьковъ. По слухамъ, въ министерствѣ земледѣлія уже поставлены на очередь вопросы объ открытіи высшихъ агрономическихъ учебныхъ заведеній въ гг. Харьковѣ и Екатеринославѣ.

## Изъ газетъ и журналовъ.

Кіевская газета „Жизнь и Искусство“ сообщаетъ о крайне безобразномъ наказаніи ученицы, выдуманномъ педагогомъ двухкласснаго училища М. Тальнаго.

Въ прошломъ году въ т-ской 2-классномъ училищѣ разыгралась слѣдующая возмутительная сцена. Одна изъ лучшихъ ученицъ, всегда получавшая награды и похвальные листы, 14 ти лѣтняя Ольга Л-ская, заподозрѣна была въ присвоеніи чужихъ калошъ. Завѣдывающій училищемъ М-ко произ-

велъ тутъ же въ классѣ разслѣдованіе дѣла и когда, по его ивнѣнію, фактъ присвоенія былъ установленъ, онъ назначилъ ей слѣдующее безчеловѣчное дисциплинарное взысканіе, неслыханное въ стѣнахъ школы въ сколько нибудь цивилизованномъ обществѣ: признанную виновною онъ приказалъ провести между построеными въ ряды во дворѣ учениками, которые должны были плевать на нее. Исполненіе этой нравственной экзекуціи онъ поручилъ достойному своему учителю стипендіату В-ку, который долженъ былъ поступить въ учительскую семинарію, слѣдовательно готовившемуся быть педагогомъ. В-къ приказалъ двумъ ученикамъ вывести Л-скую во дворъ. Она сопротивлялась, кричала: „Всѣ вы ждете!“, стараясь вырваться. В-къ, видя, что мальчики не могутъ справиться съ ней, замѣнилъ ихъ другими, болѣе сильными. Они потащили ее изъ класса во дворъ; она продолжала сопротивляться; во время борьбы у нея платье оборвалось пуговицы, книги брошены были на землю. Во дворѣ построены были въ ряды ученики; у воротъ стояли постороннія лица. Когда Л-скую подвели къ рядамъ учениковъ, она вырвалась изъ рукъ юныхъ тирановъ и опрометью пробѣжала сквозь ряды учениковъ, пытаясь прорваться наружу, но это ей не удалось. Въ это время многіе ученики плевали—одни на землю, другіе на нее.

Родитель дѣвочки, подвергнутой такому возмутительному и развращающему исполнителемъ мальчиковъ насилію, подалъ жалобу въ судъ. Г. М-ко настаивалъ на прекращеніи дѣла на томъ основаніи, что родитель потерявшей, въ свою очередь, при объясненіи нанесъ ему оскорбленіе, и притомъ дѣло это разсматривалось уже и учебнымъ начальствомъ, и администраціей, но мировой судья присудилъ его къ 2-хъ мѣсячному аресту. Сѣздъ призналъ дѣло неподсуднымъ мировымъ учрежденіямъ и передалъ его прокурору.

Педагогъ переведенъ въ другое училище, которое нельзя поздравить съ такимъ пріобрѣтеніемъ...

\* \* \* Инцидентъ въ редакціи „Недѣли“ вызвалъ оживленные толки въ печати: г. Петербуржецъ въ „Нов. Вр.“ пишетъ:

Люди, отвѣчающіе палочными ударами или револьверными выстрѣлами на газетную статью, упускаютъ изъ виду, что ударъ или выстрѣлъ не есть возраженіе на статью, а есть только публичная росписка самоуправца въ полнѣйшей своей некультурности. Доказалъ ли г. Жеденовъ своимъ выстрѣломъ въ завѣдующаго редакціей „Недѣли“, что напечатанная въ „Недѣль“ корреспонденція давала невѣрную оцѣнку его дѣятельности? Нисколько не доказалъ, но зато полнѣйше убѣдительно доказалъ, что онъ, бывший земскій начальникъ Жеденовъ, находится на очень низкой степени культуры и ни въ земскіе ни въ какіе другіе начальники не годился. Въ этомъ не было бы особой бѣды (тѣмъ болѣе, что выстрѣлъ оказался, по счастью, не опаснымъ), если бы проявленіе грубаго самосуда, въ родѣ жеденовскаго, не понижало общаго уровня культуры. Въ томъ-то, однако, и бѣда, что они несомнѣнно его понижаютъ, заставляя людей защищаться тѣмъ же оружіемъ, которымъ на нихъ нападаютъ, заставляя ихъ, стоящихъ иногда на болѣе высокой степени культуры, въ свою очередь прибѣгать къ грубой силѣ, къ которой они не питаютъ симпатій. Съ волками жить, по-волчьи выть или же быть скушаннымъ волкомъ—такова дилемма, навязываемая культурному человѣку мало культурными условіями окружающей его жизни.

„Новости“ по этому же поводу высказываются такъ.

Вѣдннй г. Меньшиковъ пострадалъ не лично за себя, а за хорошее, благородное дѣло печати. Такъ пострадать не только можетъ, но и долженъ быть готовымъ каждый изъ насъ, литераторовъ: на такомъ обширнѣйшемъ, разнообразномъ поприщѣ общественнаго служенія, какъ печатное слово, непремѣнно встрѣчается необходимость упорной и систематической борьбы съ дурными элементами, разлагающими и безобразящими жизнь и способными на явную дикость и вѣзлость. Но жестоко и слѣпо заблуждаются всѣ бывшіе, настоящіе и будущіе Жеденовы, если они думаютъ, что своими револьверными и даже пушечными выстрѣлами они способны будутъ

прервать обличающій, раскрывающій зло и неправду, голосъ честной печати.

Въ корреспонденціи, вызвавшей поступокъ г. Жеденева, сообщается о волненіи среди крестьянъ Краснаго Яра (Камышинскаго у.): волненія эти продолжались болѣе трехъ лѣтъ, вслѣдствіе непосильныхъ для крест. расходовъ, произведенныхъ земскимъ начальникомъ. Онъ устроилъ дѣтскій пріютъ, на который истрачены десятки тысячъ общественныхъ денегъ, завелъ пожарную команду, которая обходится обществу около 3000 руб. въ годъ, завелъ общественную виноторговлю, доходы съ которой употребляются не на то, что хочетъ общество и пр. Результатомъ дѣятельности г. Жеденева явилась у крестьянъ крупная недоимка.

\* \* \* Вопросъ о воскресномъ отдыхѣ наборщиковъ изъ Казани перекинулся на югъ Россіи.

Редакція „Донской Рѣчи“ проситъ своихъ подписчиковъ высказаться по вопросу о томъ, согласны ли они облегчить трудъ наборщиковъ и отказаться отъ послѣпраздничныхъ номеровъ. „Это,—говоритъ редакція,—дастъ возможность типографскимъ рабочимъ пользоваться необходимымъ для нихъ отдыхомъ, а редакціи—на сбереженія отъ послѣпраздничныхъ номеровъ оказывать помощь болѣе нуждающимся рабочимъ...“

Вотъ такое, истинно доброе желаніе облегчить жизнь рабочихъ отдыхомъ, а нуждающихся помощью, мы понимаемъ, это благодѣяніе всецѣло будетъ принадлежать издателю, а не сдѣлано изъ чужого кармана, въ родѣ издателей казанскихъ газетъ и ихъ подражателей.

### Очерки сибирской жизни.

Горныя богатства юга Россіи въ настоящее время привлекаютъ къ себѣ всеобщее вниманіе: тамъ то и дѣло возникаютъ новые заводы для разработки рудъ, арендныя цѣны рудовосныхъ земель крайне высоки,—однимъ словомъ, на югѣ полное оживленіе и кипитъ работа. Не то въ Сибири—тамъ нѣкоторые заводы прекращаютъ свою дѣятельность, что, разумѣется, печально отражается на матеріальномъ положеніи рабочихъ, тѣмъ болѣе, что мастеровые земельныхъ надѣловъ почему то не получаютъ нодолгу. Такъ мастеровые Павловскаго сереброплавильнаго завода, закрытаго въ 1892 году Барнаульскаго округа до сихъ поръ не получили своего надѣла.

„Надѣлъ павловцамъ предположено дать достаточный—15 дес. на душу,—пишутъ въ „Ст. Край“,—но по качеству насъ ждетъ не Богъ вѣсть какой Ханаанъ! Дѣло въ томъ, что Павловская заводская дача (около 60 тыс. десятинъ) до нынѣ служила однимъ изъ главнѣйшихъ арендныхъ районовъ округа. Съ конца 70-хъ годовъ нѣсколько крупныхъ арендаторовъ и множество мелкихъ размѣстились займками по всей дачѣ и ношли бороздить плугами непаханую степь. Высосавъ изъ дѣвственной почвы въ 3—4 года лучшіе соки, арендаторъ бросалъ полосу и вздиралъ новые цѣлики, а когда ихъ замѣтно поубавилось, принялись переворачивать неуспѣвшую отдохнуть залежь, чтобы года въ два довести ее до полного истощенія. Такимъ путемъ въ 10—15 лѣтъ Павловскую степь такъ обработали, что теперь трудно найти невыпаханный сплошной клочекъ въ 50—60 дес. Самымъ крупнымъ хищникомъ явился мѣстный кабатчикъ Удоновъ. Онъ ежегодно засѣвалъ бѣлотуркой по нѣсколько сотъ десятинъ, а нынѣ, когда утомленная почва стала давать половину прежнихъ урожаевъ, почилъ отъ трудовъ своихъ. Продолжать эти труды и предстоитъ павловцамъ. Пова они жарились у заводскихъ печей, Удоновъ снялъ сливки съ заводской дачи, а теперь намъ достаются его объѣдки, съ платежомъ, въ видѣ оброка Кабинету Его Величества, тѣхъ же 40 к. съ десятины, какія Удоновъ платилъ въ качествѣ арендатора. Но мы и этому рады: все-же своя земля и оброкъ за нее поднять не такъ легко, какъ аренду.

Арендная плата у насъ нынѣ выиграла съ 40 к. на 1 р. 20 к. за десятину. Хотя съ нынѣшняго года, главное управление округа рѣшило принять мѣры противъ дальнѣйшаго истощенія почвы и такимъ образомъ павловцы, быть можетъ, обеспечены отъ возможности полученія совершенно никуда негодной земли, тѣмъ не менѣе скорѣйшее надѣленіе ихъ землею желательно уже потому, что съ закрытіемъ завода с. Павловское начало „разоряться“: остались павловцы безъ работы и пошли искать куска хлѣба: кое-кто перебрался на уцѣлѣвшіе заводы, другіе ушли на желѣзную дорогу, немало разбрелось въ работники по сосѣднимъ деревнямъ и въ городъ, а остальные бьются кое-какъ дома, ожидая отвода земли“.

\* \* \* Въ „Сиб. Вѣст.“ изъ села Тисуль сообщаютъ объ ужасномъ преступленіи:

6-го марта, въ 9 часовъ вечера, убитъ на повалѣ выстрѣломъ, повидимому изъ винтовки, нашъ горный исправникъ А. М. Ремешевскій, сидѣвшій у окна. Выстрѣлъ послѣдовалъ въ окно съ улицы. Подробности таковы: въ 9 часовъ вечера сосѣди услышали выстрѣлъ, а затѣмъ раздирающій душу крикъ. Выскочивъ, кто въ чемъ понало, на улицу, увидѣли, что кричитъ жена горнаго исправника. Она была въ одномъ платьѣ, ужасно стонала, ломала себѣ руки, падала на снѣгъ и кричала, что убили мужа. Ее взяли подъ руки и увели домой. Немедленно на мѣсто происшествія прибылъ за отсутствіемъ доктора, мѣстный фельдшеръ съ сельскими властями. При осмотрѣ оказалось, что исправникъ сидѣлъ у окна, раскуривая маленькими ножницами пузырекъ съ гуммиарабикомъ. Пуля пробилла на вылетъ голову немного выше виска. Смерть послѣдовала моментально, такъ что г. Ремешевскій не измѣнилъ своего положенія.

Немедленно пріѣхали изъ Маріинска товарищъ прокурора, исправникъ, слѣдователь, полицейскій надзиратель. Всѣ розыски пока не привели еще ни къ какимъ результатамъ. Преступленіе настолько загадочно, что пока нѣтъ никакихъ слѣдовъ.

\* \* \* Въ засѣданіи соединеннаго присутствія комитета сибирской желѣзной дороги и департамента государственной экономіи государственнаго совѣта, состоявшемся 6-го марта, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества, слушалась, въ числѣ прочихъ дѣлъ, записка министра путей сообщенія о заказѣ въ 1896 году подвижного состава для сибирской и пермь-котласской желѣзныхъ дорогъ.

По расчету министерства путей сообщенія, количество и стоимость подвижного состава, необходимаго для пермь-котласской и забайкальской желѣзнодорожныхъ линій, опредѣляются слѣдующимъ образомъ: для первой изъ указанныхъ дорогъ—70 паровозовъ, 45 пассажирскихъ вагоновъ, 387 крытыхъ товарныхъ вагоновъ и 129 платформъ, съ соотвѣтствующимъ числомъ тормазовъ, всего на сумму въ 3.496,095 руб., а для второй—121 паровозъ, 65 пассажирскихъ вагоновъ, 783 крытыхъ товарныхъ вагоновъ и 614 платформъ, съ надлежащимъ количествомъ тормазовъ, на сумму 6.643,395 руб., при чемъ, въ виду проектируемаго окончанія постройки пермь-котласской линіи въ 1897 году, весь необходимый для ея эксплуатаціи подвижной составъ надлежитъ приобрѣсти въ текущемъ году; забайкальскій-же участокъ признается возможнымъ пока снабдить лишь приблизительно половиннымъ количествомъ платформъ и крытыхъ товарныхъ вагоновъ, которые должны быть доставлены на мѣсто въ навигацію 1896—1897 года.

Для правильнаго производства работъ на названныхъ двухъ желѣзныхъ дорогахъ, имѣющихъ протяженіе до 2,057 вер., по исчисленіямъ министерства путей сообщенія, можетъ потребоваться до 1,728 платформъ. Между тѣмъ, согласно составленнымъ расцѣпочнымъ вѣдомостямъ, предполагается приобрѣсти для этихъ линій всего 743 платформы. Вслѣд-

ствіе сего, для избѣжанія могущаго произойти, благодаря недостатку въ рабочемъ подвижномъ составѣ, замедленія въ работахъ, необходимо нынѣ-же заказать еще 1,000 платформъ, на что потребна сумма въ 1.461,000 руб.

Въ соединенномъ присутствіи не было встрѣчено препятствій къ утверженію изложенныхъ предположеній министра путей сообщенія.

На журналѣ комитета Его Императорскому Величеству, въ 15-й день марта 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Исполнить“.

## За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

**Италія.** Съ береговъ Чернаго моря получено нѣсколько извѣстій значительной важности и большого интереса. Въ окрестностяхъ Кассалы стянутые туда генераломъ Валдисеро италянскія войска имѣли довольно серьезное столкновение съ махдистами. Пять тысячъ конныхъ и пѣшихъ дerviшей стремительно атаковали туземный батальонъ италянскаго экспедиціоннаго корпуса, двинутый изъ Сабдерата для занятія горы Мохрама и прикрытія выступившаго изъ Кассалы военнаго каравана, доставившаго провіантъ гарнизону этой крѣпости. На выручку атакованному батальону двинулся отрядъ полковника Стевани, которому послѣ долгаго и упорнаго боя, продолжавшагося отъ 5 до 9 часовъ вечера 21-го марта (2-го апрѣля), удалось отбить дважды возобновлявшуюся атаку махдистовъ, при чемъ, однако же, небольшою италянскій отрядъ потерялъ 100 человекъ убитыми и ранеными. Результатомъ этого сраженія было то, что караванъ, выступившій изъ Кассалы, благополучно прибылъ въ ночь съ 24-го на 25-е марта (нашего стиля) въ Сабдератъ, а полковникъ Стевани остался въ Кассалѣ, гарнизонъ которой получилъ такимъ образомъ значительное подкрѣпленіе.

О ходѣ мирныхъ переговоровъ съ Менеликомъ никакихъ положительныхъ извѣстій изъ Массовы не получено. По послѣднимъ свѣдѣніямъ негусъ находится въ окрестностяхъ Макале, а расъ-Мангаша и тигринскія расы стоятъ лагеремъ въ окрестностяхъ Адиграта, не предпринимая никакихъ военныхъ дѣйствій противъ италянскаго гарнизона этой крѣпости, но очевидно держа послѣдній въ блокадѣ, въ надеждѣ вынудить его на капитуляцію ранѣе, чѣмъ кончатся мирные переговоры генерала Валдисеры съ негусомъ Менеликомъ.

Такое положеніе на границахъ Эритреи, но получено также нѣсколько извѣстій о томъ, что дerviши готовятся дать отпоръ, двигающимся довольно, впрочемъ, медленно, на Донголу англо-египетскимъ войскамъ. Изъ Каира получена телеграмма, что большія полчища махдистовъ грозятъ Мурагскимъ ключамъ, расположеннымъ на пути наступленія англо-египетскаго экспедиціоннаго корпуса, и расположенному на Черномъ морѣ форту Гелаибу, а другой ихъ отрядъ подвинулся къ Кокребу (въ 50 миляхъ на западъ отъ Суакима), откуда и готовится выступить въ Кокребъ батальонъ англо-египетскихъ войскъ. Телеграмма прибавляетъ, что дerviши, повидимому, намѣреваются атаковать укрѣпленные египетскіе посты.

Такимъ образомъ, можно ожидать, что англо-египетская экспедиція въ Суданъ приметъ вскорѣ весьма серьезный характеръ при участіи, можетъ быть, италянскихъ войскъ генерала Валдисеры. Есть слухъ, что эритрейскому генерал-губернатору будутъ отданы подъ команду англійскія туземныя войска, будто бы посылаемыя изъ Индіи въ Суакимъ, и что съ этими войсками онъ совершитъ такъ-называемое „фланговое движеніе“ противъ дerviшей въ то время, когда послѣднихъ атакуетъ со стороны Донголы англо-египетскій отрядъ генерала Кичнера.

**Румынія.** Изъ Пешта сообщаютъ Frankfurter Zeitung, что близъ Орсовы совершенно было въ ночь на прошлый четвергъ покушеніе на желѣзнодорожный поѣздъ, въ которомъ ѣхалъ король румынскій. На полотно дороги положены были боль-

шіе камни. Паровозъ значительно поврежденъ ими, но остальной поѣздъ не пострадалъ.

**Соединенные Штаты.**—Въ союзный сенатъ внесенъ билль, по которому воспрещается пропускъ въ страну эмигрантовъ, не умѣющихъ читать и писать по англійски; въ палатѣ представителей предстоитъ обсужденіе такого-же предложенія и, кромѣ того, предполагается дополнить законъ объ эмигрантахъ требованіемъ, чтобы каждый изъ вновь прибывающихъ въ страну былъ снабженъ отъ одного изъ американскихъ консуловъ свидѣтельствомъ о томъ, что пребываніе его на американской территоріи „желательно“. Свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ не могутъ, по смыслу проектируемаго закона, служить доказательствомъ, что эмигрантъ снособенъ „американизировать“ своихъ дѣтей.

**Швеція.** Шведскій король Оскаръ, вмѣстѣ съ наслѣднымъ принцемъ, посѣтили въ Христіаніи художественную выставку и нечаяннымъ образомъ еще болѣе усилили противъ себя неудовольствіе населенія норвежской столицы, которое, вообще, не очень благоволило къ шведскому королевскому дому. Короля и принца провожалъ на выставкѣ членъ выставочнаго комитета художникъ Хольмбе. Повидимому, выставка, вообще, не понравилась высокимъ посѣтителемъ, и они нѣсколько разъ высказывали другъ другу свое неслестное мнѣніе о картинахъ норвежскихъ художниковъ. Но передъ одною картиною наслѣдный принцъ воскликнулъ: „Это просто ужасно!“ Картина, оказалось, была нарисована какъ разъ, именно, тѣмъ самымъ художникомъ Хольмбе, который служилъ имъ проводникомъ. Король не зналъ его фамиліи и нагнувшись, чтобы прочесть подпись художника подъ картиною, прибавилъ: „Этотъ человекъ просто сумасшедшій!“ Можно себѣ представить, каково было слушать художнику такой отзывъ о себѣ и своей картинѣ. Онъ сначала было хотѣлъ назвать свое имя королю, но адъютанты короля упростили его не дѣлать этого, чтобы не смущать короля и наслѣднаго принца. Однако, норвежскіе художники были очень раздосадованы такимъ отзывомъ короля и вечеромъ устроили демонстрацію въ честь своего обиженнаго товарища; въ собраніи общества художниковъ президентъ объявилъ, что онъ провозглашаетъ тостъ не за здоровье короля, а за здоровье художника Хольмбе, и тостъ этотъ вызвалъ восторженные аплодисменты.

**Японія.** Въ Японіи приступлено къ реорганизаціи арміи; число дивизій увеличено съ шести до двѣнадцати армейскихъ и одной гвардейской; число полковъ почти удвоилось; вмѣсто 28—пятьдесятъ два; мѣсторасположеніе новыхъ шести дивизій пока неизвѣстно. Параллельно выработана программа усиленія флота. Она разбита на два періода: первый закончится въ 1902 году, въ теченіе семи лѣтъ предполагено построить одинъ броненосецъ, пять крейсеровъ перваго и втораго ранговъ, девять минныхъ крейсеровъ, тридцать девять миноносцевъ—всего пятьдесятъ четыре судна, общаго вмѣстимостью сорокъ шесть тысячъ тоннъ. Второй періодъ закончится весной 1906 года; въ теченіе трехъ лѣтъ предполагено построить три броненосца, четыре крейсера перваго и третьяго ранговъ, шесть минныхъ крейсеровъ, пятьдесятъ миноносцевъ, всего 63 судна, общаго вмѣстимостью семьдесятъ тысячъ тоннъ. Итого въ два періода построено будетъ 117 судовъ. Сюда не включены два броненосца, строящіеся теперь въ Англии, и суда находящіяся въ постройкѣ въ Японіи въ данное время.

## Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Воспитанія“ кн. 2 и 3 (Школа, литература и жизнь.—Что дѣлаютъ для расширенія народнаго образованія въ Европѣ и Америкѣ. Д-ра Эдуарда Рейера. Пер. М. Д. С.). „Русское Богатство“, кн. 3 („Распространеніе университетскаго образованія“ въ Англии, Америкѣ и Россіи. Ш. Н. Миллюкова).

Безъ сомнѣнія всякому, кто вздумаетъ подводить итоги прошлому году по текущей прессѣ, придется констатиро-

вать одинъ знаменательный фактъ, который невольно бросается въ глаза, который пронизалъ всю прошлогоднюю литературу и выразился въ формѣ не только газетныхъ сообщеній, но и въ формѣ обширныхъ изслѣдованій и захватилъ всю Россію, до самыхъ далекихъ окраинъ. Мы говоримъ о томъ подъемѣ общественнаго вниманія къ дѣлу народнаго образованія, который начался нѣсколько лѣтъ тому назадъ, прошелъ красной нитью черезъ весь прошлый годъ и продолжаетъ возрастать и въ настоящемъ году. Дѣйствительно, такого подъема давно уже не замѣчалось и нельзя думать, чтобы онъ прошелъ безслѣдно въ исторической судьбѣ нашего отечества.

Какъ и въ прошломъ году, почти каждый № газеты или журнала несетъ то то, то другое извѣстіе о ходѣ расширенія народнаго образованія. Повсюду подводятся итоги прошлому, высказываются намѣренія въ будущемъ. Во всѣхъ этихъ матерьялахъ трудно теперь разобратся, но намъ бы хотѣлось указать на нѣсколько статей, имѣющихъ существенный интересъ.

Въ журналѣ „Вѣстн. Воспитанія“, кн. 2 и 3, имѣется интересная статья, гдѣ подъ общимъ именемъ „Школа, литература и жизнь“ собрано много фактовъ, характеризующихъ современное положеніе указаннаго вопроса. Начиная свое обозрѣніе съ государственныхъ расходовъ, авторъ указываетъ на недостаточность суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія. Изъ суммы общихъ расходовъ въ 1.361.547.994 р. на долю этого министерства приходится 24.863.000 р., что составляетъ 1,8%. Въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ общая сумма расходовъ увеличилась на 155%, т. е. въ 2½ раза, тогда какъ расходы по министерству народнаго просвѣщенія возросли на 64%, т. е. увеличились только въ 1½ раза. Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія не расширяется въ той прогрессіи, въ которой идутъ другія отрасли хозяйства. Но и изъ этой суммы значительная часть идетъ на среднее и высшее образованіе, для начальныхъ же училищъ остается скромная цифра въ 1.802.663 р. или 0,18% всѣхъ государственныхъ расходовъ, при чемъ 672 т. руб. идетъ на содержаніе контроля надъ преподаваніемъ и только 1.130.000 р. на устройство и содержаніе народныхъ училищъ.

Иначе идетъ дѣло съ распространеніемъ грамотности у земства. Въ теченіе 20 лѣтъ (1871—1890) бюджетъ на народное образованіе здѣсь увеличился съ 10,2% до 15,9%, а за 12 лѣтъ (79—90) съ 3.080 тыс. р. достигъ до 5.307 т. р. Расходъ же на этотъ предметъ сельскихъ обществъ за тотъ же періодъ времени возросъ съ 2.098 т. р. до 3.790 т. р.

Нѣтъ нужды приводить какіе либо примѣры, чтобы характеризовать ходъ дѣла въ различныхъ земствахъ; для этого стоитъ открыть любой отчетъ земскихъ собраній, чтобы убѣдиться, какъ энергично земство идетъ на встрѣчу „запросамъ народа“. Но съ другой стороны нельзя игнорировать, что то тамъ, то здѣсь выступаютъ еще консервативные элементы и стараются, хотя безуспѣшно, затормозить общее дѣло. Еще Шелгуновъ въ своихъ „Очеркахъ русской жизни“ рассказывалъ о подвигахъ нѣкоторыхъ уроковъ изъ земской семьи. Вотъ хотя бы рѣчь г. Гардера въ аткарскомъ собраніи, недостаточно ли она характеристична для такого сорта людей: „Зачѣмъ намъ народное образованіе, на которое ежегодно уходятъ десятки тысячъ земскихъ денегъ, а пользы и на грошъ нѣтъ? Образованіе народа приноситъ одинъ лишь вредъ! Деревенскіе ребята въ школахъ научаются безнравственности и невѣрью въ Бога. Учениковъ въ школахъ учатъ не закону Божію, а тому, что у коровы спереди есть голова, а сзади... хвостъ. Грустно!.. Пора это зло пресѣчь! Закрыть надо школы, уничтожить!..“ Подобныя же рѣчи можно было слышать на курскомъ земскомъ собраніи отъ гласнаго Анненкова. За послѣднее время такого рода факты продолжаютъ повторяться; хотя не съ такою откровенностью, но нѣкоторые изъ гласныхъ продолжаютъ предлагать: „уничтожить!“ Такими тенденціями повидимому зара-

жены г. Бобоѣдовъ, гласный сергачскаго земства, и г. Артемьевъ, гласный переяславльскаго земства, ратовавшіе за уменьшеніе расходовъ на народное образованіе.

Интереснымъ воспоминаніемъ заканчиваетъ авторъ свою статью. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ вышла книга „Опытъ изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей“ и вскорѣ за тѣмъ появилась статья по поводу этой книги: „Гдѣ искать земству помощи въ дѣлѣ народнаго образованія“. При вычисленіи имущества монастырей оказалось, что они тогда обладали одними процентными бумагами 23 милл. рублей, не считая каменныхъ зданій, торговыхъ промышленныхъ заведеній, лавокъ, лабазовъ и пр. Если бы всѣ монастыри оставили одинъ возлѣ другого, то получился бы огромный городъ въ 24 кв. вер. Земли, принадлежащей монастырямъ, насчитывалось тогда 9,600 кв. верстъ, монастырскія ограды представляютъ изъ себя каменную стѣну въ 300—400 верстъ. Тогда же авторъ указанной статьи, высказался почему монашествующимъ, при ихъ несмѣтныхъ богатствахъ, совмѣстно съ государствомъ и земствомъ не прійти на помощь невѣжественному населенію въ дѣлѣ устройства школъ, какъ бы это „всѣхъ изумило и порадовало“. Но вотъ прошло 20 лѣтъ, и что же мы видимъ? Ежегодно земскимъ собраніямъ приходится разсматривать ходатайства о вспоможеніи на устройство начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства. Интересно бы подсчитать, сколько затратили монастышествующіе въ дѣлѣ помощи въ години народныхъ бѣдствій — во время холеры и голода.

Большой интересъ представляетъ у насъ починъ частныхъ лицъ и въ этомъ отношеніи Петербургскій и Московскій комитеты грамотности имѣютъ уже заслуженную извѣстность. Недавно въ Штутгартѣ вышла книга Э. Рейера „Handbuch des Volksbildungswesens“, гдѣ авторъ разсматриваетъ движеніе послѣднихъ лѣтъ въ разныхъ странахъ въ пользу расширенія народнаго образованія, начиная съ устройства народныхъ библиотекъ и кончая популяризацией университетскаго образованія. Здѣсь же приведено нѣсколько сочувственныхъ словъ этимъ комитетамъ. „Мы въ правѣ, говоритъ авторъ, въ ближайшее же время разсматривать на быстрое развитіе этой культурной дѣятельности въ Россіи и желаемъ блестящаго успѣха энтузіастамъ, стоящимъ во главѣ этого большого предпріятія“. На сколько оправдаются расчеты автора, покажетъ будущее. Дѣло въ томъ, что мы не знаемъ какъ отразится на дѣятельности комитетовъ та реформа, которой они подверглись въ послѣднее время. Какъ извѣстно, теперь собраніе статистическихъ свѣдѣній и изданіе книгъ можетъ производиться комитетомъ только съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, что можетъ затягивать дѣло, сношенія съ учителями теперь будутъ направляться черезъ учебное начальство; председатели обществъ (бывш. комитетовъ) будутъ назначаться, товарищи председателя, члены правленія и секретаря, хотя и избираются, но должны быть утверждаемы; засѣданія будутъ только закрытыя, председателю дано обширное право, въ случаѣ несогласія съ постановленіемъ общества, передавать его на усмотрѣніе министра. Наконецъ женщины почему то лишены права быть членами правленія, секретарями и казначеями. Всѣ эти измѣненія могутъ повлечь за собой различные результаты.

„Распространенію университетскаго образованія“ посвящена интересная статья подъ этимъ же названіемъ П. Н. Милюкова въ „Рус. Бог.“, кн. 3-я. Указавъ какое значеніе имѣетъ въ другихъ странахъ попытка открыть двери университета для всѣхъ, авторъ останавливается и на трудахъ московской комиссіи по организаціи домашняго чтенія и подводитъ итоги уже сдѣланнаго. Эта комиссія предоставляетъ каждому за три рубля пользоваться ея указаніями при занятіяхъ по тому или другому отдѣлу по „программѣ домашняго чтенія“. Къ концу 1895 г. такихъ подписчиковъ было 382, хотя программа разошлась уже въ 20 тыс. экземпляровъ. Изъ числа подписчиковъ было 27% женщинъ. По мѣсту жительства распредѣляются подписчики такъ: 61 проживаетъ въ Москвѣ, 14 въ Петербургѣ, остальные четыре

пятихъ—въ провинціи (въ Пермской губ. 7). По образованію они распредѣляются такъ: съ высшимъ образованіемъ мужчинъ 13%, женщинъ 12%, со среднимъ образованіемъ мужчинъ 55%, женщинъ 72%, остальные съ низшимъ или домашнимъ образованіемъ. По профессіи это главнымъ образомъ учителя и учительницы (въ томъ числѣ 63 начальныхъ) и лица, не имѣющія самостоятельнаго общественнаго положенія и живущія при родителяхъ (въ томъ числѣ учащихся). Опытъ показалъ, что типичнымъ читателемъ является человекъ, вкусы и интересы котораго болѣе или менѣе сложились и который уже не спрашиваетъ, что ему изучить, а какъ лучше всего изучить то, что его интересуетъ. Какимъ нибудь молодая дѣвушка, прикованная къ глухой деревнѣ и сталкивающаяся постоянно съ чудесами растительнаго царства, не имѣя возможности сама проникнуть въ тайны природы, входитъ въ сношенія съ комиссіей общества распространенія техническихъ знаній, по ботаническому отдѣлу—, и кто скажетъ, сколько нравственнаго удовольствія извлечетъ она и отъ какаго чувства пустоты и одиночества избавится, почувствовавъ твердую и опытную руку, которая сниметъ передъ ней покровъ съ явленій, казавшихся ей знакомыми“, говоритъ авторъ. Но мало еще рекомендовать книгу, надо дать ее въ руки и для этой цѣли московская комиссія разсылаетъ книги во временное пользованіе по 5 коп. съ рубля ихъ стоимости въ мѣсяцъ, при чемъ за пересылку платитъ читатель. Къ сожалѣнію ни странствующихъ библиотекъ, ни своего печатнаго органа у комиссіи, по недостатку средствъ, еще нѣтъ.

Другая попытка придти на помощь желающимъ пополнить свое образованіе исходитъ изъ „отдѣла для содѣйствія самообразованію“ при педагогическомъ музеѣ въ Петербургѣ. Онъ издалъ „Сборникъ для содѣйствія самообразованію. Программы чтенія для самообразованія съ приложеніемъ статей Н. И. Карѣева, В. И. Семевского, М. И. Корелина и И. М. Сѣченова.“ Эти программы носятъ болѣе энциклопедическій характеръ.

Что же касается „живого слова“, лекцій, которыя бы были доступны всякому, то это дѣло у насъ находится пока въ области мечтаній. Тогда какъ за границей существуетъ обширная организація, позволяющая переносить университетское образованіе изъ центровъ на окраины путемъ устройства систематическихъ курсовъ, наша провинція, вѣроятно, долгое время еще будетъ отдѣлена отъ университета цѣлою пропастью.

—хъ

## Библиографія.

64 рисунка для вышивки гладью. Составилъ преподаватель рисованія въ школахъ Императорскаго женскаго патріотическаго общества К. де-Шаренъ. Изданіе А. Ф. Маркса (С.-Петербургъ, Малая Морская, 22). Цѣна 3 р. съ перес. 3 р. 60 к.

Предпримчивый издатель многихъ весьма цѣнныхъ книгъ А. Ф. Марксъ удѣлилъ часть своей дѣятельности на изданіе руководствъ, специально назначенныхъ для того, чтобы дать возможность семьямъ, живущимъ вдаль отъ столицъ и губернскихъ городовъ, домашними средствами заняться изготовленіемъ различныхъ рукодѣлій, въ большинствѣ столь необходимыхъ въ семейномъ быту.

Такъ, въ 1893 году А. Ф. Марксомъ былъ изданъ прекрасный альбомъ узоровъ для вышиванія по канвѣ, съ которымъ мы въ свое время ознакомили читателей нашей газеты; не такъ давно имъ было выпущено, безусловно необходимое въ каждой семьѣ, „руководство къ кройкѣ всевозможнаго бѣлья: мужского, дамскаго и дѣтскаго“, состоящее изъ 36 таблицъ, на которыхъ помѣщены масштабы и весь текстъ. Этотъ альбомъ такъ толково и общепонятно составленъ, что, руководствуясь имъ, совершенно свободно можно изготовлять вышеупомянутое бѣлье, не прибѣгая къ посредству бѣлошвеекъ, которыхъ, къ тому-же, гдѣ нибудь въ захолустьѣ и достать нельзя. Теперь передъ нами 64

рисунка для вышивки гладью, составленные г. К. де-Шаренъ. Этотъ альбомъ, въ большое in 4-to заключаетъ въ себѣ множество разнообразѣйшихъ рисунковъ въ видѣ вѣтвей, цвѣтвъ, орнаментовъ въ разныхъ стиляхъ, для платковъ, накидокъ и т. п. Каждая таблица снабжена указаніемъ какой шовъ долженъ быть употребленъ при той или другой работѣ для полученія необходимыхъ эффектовъ и т. д. Рисунки альбома, кромѣ своего прямого назначенія служить образцами для вышивки гладью, могутъ быть примѣняемы при производствѣ и другихъ работъ: рисованію по атласу и бархату, выжиганію по дереву и т. п. Цѣна альбома, принимая во вниманіе изищество изданія, обиліе оригинальныхъ, съ большимъ вкусомъ составленныхъ рисунковъ, безусловно не высока и мы охотно рекомендуемъ его нашимъ читательницамъ, любительницамъ подобнаго рода работъ.

В.

## Книги, поступившія въ редакцію.

- 1) Книжное дѣловодство. Составилъ Э. Медвѣдевъ. (Съ 56 рис.) Ползвая библиотечка. Изд. П. П. Сойкина Стр. 143. Спб. 1895 г. Ц. 50 к.
- 2) Изъ поѣдки по лѣснымъ башкирамъ. Д. П. Никольскаго. Брошюра 18 стр. Ц. (?)
- 3) Генрихъ Сенкевичъ какъ психологъ современности. Публ. лекція И. А. Гофштетера. Съ портретомъ Сенкевича. Стр. 22. Спб. 1896 г. Ц. 30 к.
- 4) Тяжелые сны. Романъ Федора Олгоуба. Стр. 309. Спб. 1896 г. Ц. 2 р.
- 5) Поѣдки. Стихотворенія 1891—1894 г. Андрея Богданова. Стр. 71. Певза. 1896 г. Ц. 50 к.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Ж О Ш М А Р Ъ.

Разсказъ

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

X.

Прислонясь спиной къ только что развернувшемуся тополю, Александръ молча любовался молодой дѣвушкой.

Жаркіе лучи весенняго солнца красивыми бликами ложились на смуглыхъ щекахъ съ розовымъ румянцемъ и на всей стройной фигурѣ Нюты.

— А я, Нюта—замѣтилъ Александръ—недавно открылъ въ васъ еще одно новое достоинство.

Она вопросительно на него посмотрѣла.

— Вы стали больше обращать вниманія на вашу туалетъ... А прежде вы какой-то монашенкой одѣвались.

Нюта сконфузилась.

— Нѣтъ, право, это былъ у васъ недостатокъ. Ну, посмотрите, какая вы прелесть сегодня.

— Сегодня только?

— Bravo, bravo! да мы даже немножко кокетничать умѣемъ.

— Александръ Васильевичъ! осердилась Нюта.

— Анна Николаевна—передразнилъ недовольный тонъ молодой дѣвушки Александръ и быстро поцѣловалъ ея руку.

Не знаю, очень-ли разсердилась Нюта, но въ это время ее позвали въ домъ, пріѣхали какіе-то гости. Александръ почти не выходилъ изъ дома. Изрѣдка бывали у него нѣсколько знакомыхъ, но самъ онъ, пользуясь правомъ больного, не бывалъ нигдѣ. Сна-

чала это занимало общество, а потомъ его забыли.

Однажды, зашелъ къ Александру молодой человекъ, нѣкто Васильевъ, считающійся однимъ изъ тѣхъ необходимыхъ людей въ обществѣ, которые почти вездѣсущи и всевѣдущи.

— Когда же вы покажетесь на свѣтъ Божій? спрашивалъ онъ Александра.

— Когда совсѣмъ поправлюсь.

— И нескучно это вамъ?

— Ничуть... Что новаго?

— Новостей много.

— А именно.

— Свадьбы. Развѣ вы не слышали?

— Нѣтъ. Чья же?

— Софьи Львовны. Наконецъ, дала слово и принимаетъ поздравленія.

— Не слыхалъ... За Турскаго, конечно?

— Ну, разумѣется... Только графъ не имѣетъ вида счастливаго жениха. Да какъ же вы не знали этого?

— Откуда же мнѣ знать.

— Отъ Семена Николаевича.

— Да онъ то при чемъ?

— Я его вчера встрѣтилъ у Сатиныхъ.

— Онъ мнѣ ничего не говорилъ.

— Говорятъ, что Софья Львовна усиленно кокетничала съ нимъ въ послѣднее время.

— Напрасно тратила время, замѣтилъ Александръ.

— Да, онъ не то, что мы съ вами — сказалъ Васильевъ, бывший одно время сильно влюбленнымъ въ Софью Львовну.

— А ваша болѣзнь выдѣчила васъ въ то-же время и отъ любви къ Софьѣ Львовнѣ; вы вполне равнодушно приняли извѣстіе о ея помолвкѣ съ Турскимъ.

Александръ утвердительно кивнулъ головой.

— А я Турскому не особенно завидую...

— Почему?

— Врядъ-ли они уживутся: Софьѣ Львовнѣ нужно только положеніе, а графъ будетъ ширмой.

Александръ молчалъ, его и утомляла, и отчасти раздражала болтовня пріятеля.

— Говорятъ, дѣла у него не ахти какъ хороши — продолжалъ тотъ — и главную роль играетъ приданое Софьи Львовны. Только графъ ошибается: она особа практичная и денегъ въ руки муженька не дастъ.

— А когда свадьба?

— Говорятъ, скоро, а потомъ молодые поѣдутъ за границу. Васильевъ поболталъ еще съ полчаса и, окончательно надоѣвши Александру, ушелъ, наконецъ.

— Что же ты мнѣ ничего не скажешь о свадьбѣ Софьи Львовны? спросилъ вечеромъ того же дня Александръ у Семена Николаевича?

— Я не зналъ, что это тебя такъ интересуетъ — недовольнымъ тономъ отвѣчалъ Шиловъ.

— Все-таки любопытно... Послушай, Семеновъ,

говорятъ, ты тамъ бываешь въ послѣднее время?

— Это Васильевъ тебѣ наболталъ?

— Да, онъ... Признаюсь, это меня удивило.

— Повидимому тебѣ очень интересно знать, зачѣмъ я тамъ бываю.

— Конечно.

— По приглашенію Софьи Львовны. Она, видишь ты, желала знать мое мнѣніе по поводу своего выхода замужъ.

— Странно.

— А страннѣе всего то, что она мнѣ предлагала свою руку и сердце.

— Не можетъ быть! Вздоръ!

— Какого сумбура не бываетъ на свѣтѣ.

— Ха, ха, ха... тебѣ жениться на Софьѣ!

— Вѣдь ты же хотѣлъ на ней жениться.

Александръ смѣшался.

— Ты и я... Я былъ птенчикъ, а ты...

— Изъ хищныхъ, что-ли?

— Нѣтъ, но...

— Словомъ она бы со мной не вдругъ справилась... Все это, право, до того глупо, что даже злитъ меня.

— Что-же ты ей сказалъ?

— Такъ и сказалъ, что это глупо!

— Мнѣ кажется, что она пережила одну изъ самыхъ скверныхъ минутъ въ своей жизни... Впрочемъ довольно. Я беру съ тебя слово забыть и не говорить никому объ этой исторіи.

(Окончаніе будетъ).

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Камышовъ. Н. П. С. Вашъ прекрасный рассказъ замедлился печатаніемъ единственно потому, что редакція соблюдаетъ строгую очередь въ помѣщеніи беллетристическихъ произведеній, печатая ихъ по мѣрѣ поступленія. Обиліе имѣющихся матеріаловъ, давно ожидавшихъ своей очереди задержало печатаніе. Постараемся погнѣстить Ваше произведеніе, по возможности, въ непродолжительномъ времени.

### Мѣсяць Апрельъ 30 дней.

Седмица 4-я по Пасхѣ.

15 П. Святыхъ апостоловъ: Аристарха, Пуда и Трофима, мч. Саввы Готскаго (372); мч. Василиссы и Анастасіи. — Благ. кн. Мстислава Владимировича (1132).

16 В. Мч. Леонида. Муч. Агапіи, Ирины, Хіоніи (304), Харіессы, Ники, Галины, Калисы, Нунехіи, Василиссы, Θεодоры (251), Ирины. — Тамбовской и Черниговской — Ильинской ик. ВМ. Прп. Θεодоры (1378).

17 С. Преполовленіе. Св. Агапита, папы Римскаго (536); свщмч. Симеона, еп. Персидскаго, Авдеая и Ананіи пресвитеровъ, Хусдазада, Фусика и Азата; мч. Аскитрей; мч. Адріана (251); прп. Акакія, еп. Мелегинскаго (435) и Сосимы Соловецкаго (1478).

18 Ч. Св. Космы, еп. Халкид. (9 в.); мч. Виктора, Зотика, Зинова, Акиндина и Северіана (303); Іоанна нов. (1526); прп. Іоанна (820) и Аиксентія. — Максимовской ик. ВМ. Прп. Евѣимія, Антонія и Феликса Корельскихъ (15 в.).

19 П. Муч. Христофора, Θεоны, Антонина (303); прп. Іоанна Ветхопещерника (8 в.). Георгія испов. (9 в.); Никифора, Трифона, патр. Цареградскаго (933). — Прп. Симеона.

20 С. Блаженныхъ Григорія (563) и Анастасія (599) патріарх. Антиох., прп. Θεодора Трихины; Анастасія Синаита

(685).—Преставл. прп. Александра Ошевенскаго (1479). Кипрской и Княжск. ив. БМ. Св. Ветрана и Феотима Скиеск.

21 В. Нед. Самарянини. (Гласъ 4). Св. Максиміана (434). Свящч. Іаннуарія, мучениковъ: Прокула, Соссія и Фавста, Дисидерія, Евтихіа и Акутіона (305), Феодора (230), Діоскора, Сократа, Діонисія, Исакія, Аполлоса и Кодрата (303); мц. Филиппи.—Прп. Нифонта Новгор.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

*Петербургъ, 9 апрѣля, 1896 года.*

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на					
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 35 к. — р. — к. — р. — сдѣл.					
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 46 р. — к. — р. — к. — р. — прод.					
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 35 к. — р. — к. — р. — сдѣл.					
Настроеніе съ вексельн. курсомъ -					тихое.
Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. до 7 р. 50 к.					пок.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) — р. к. 149 р. — к.					
Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7 1/2%					
4% Государственная рента -				98 1/2	„
4% внутрѣнній заемъ: I -				98 1/2	сдѣл.
4 1/2% внутрѣн. заемъ 1893 г. -				100 3/4	„
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -				100 3/4	„
4% закл. листы гос. двор. зем. банка -				97 1/4	пок.
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -				100	„
5% внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г. -				286	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „ -				251	„
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка -				215 1/2	„
„ золотая рента -					
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. -				155 1/2	пок.
5% Государственная желѣзнодорожная рента -				100 3/8	сдѣл.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г. -				100 7/8	сдѣл.
„ „ „ „ II „ - 1892 г. -				100 7/8	„
4% обл. консол. желѣзнодорожн. займа -				152	пок.
4 1/2% обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн. -				100 3/8	„
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги -				100 3/8	„
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ -				100 3/8	„
4% обл. Московско-Казанской жел. дороги -				96 1/8	сдѣл.
Акціи С.-Петербур. частнаго Коммерч. банка -				568	„
„ С.-Петербур. учетнаго и ссуднаго банка -				753	„

С.-Петербургск. междунар. Банка -	684 1/2	„
Русскаго банка для вѣшной торговли -	505	сдѣл.
Волжско-Камскаго коммерческаго банка -	1300	прод.
Петербурго-Московск. Коммерч. банка -	440	„
Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка -	350	пок.
Московскаго междунар. банка -	434	„
Сибирскаго торговаго банка -	700	пок.
Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -	1550	пок.
2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. -	317	„
Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. -	3000	сдѣл.
С.-Петербур. страхов. общества -	427	пок.
Московскаго страхового общества -	810	прод.
Страхового общества „Россія“ -	420	пок.
Страхов. общества „Русскій Ллойд“ -	1000	„
Россійск. общ. страхов. и трансп. кладей -	127	прод.
Страх. общ. томпаніи „Надежда“ -	220	пок.
Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) -	705	„
Общ. „Кавказъ и Меркурій“ -	515	сдѣл.
Московско-Казанской жел. дор. -	525	„
Кіево-Воронежской жел. дороги -	515	пок.
Рыбинской желѣзной дороги -	1652	„
Юго-Восточной желѣзной дороги -	190 1/2	сдѣл.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое.

Цѣны въ копейкахъ за пудъ.	
Покупатели.	Продавцы.
отъ до	отъ до
Пшеница наліч. высокая въ Петерб. 77 1/2	— 90
Въ Рыбинскѣ -	62 1/2 — 70
Рожь нат. 115 зол. наліч. въ Петерб. 53	— 60
Въ Рыбинскѣ -	40 — 43
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ -	42 — 42 45
Высокій налічн. въ Петербургѣ -	— —
Настроеніе съ хлѣбами -	— — сдѣлокъ нѣтъ.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада - 1 р. 25 к. до 1 р. 27 в.	
Сахаръ зав. Кеніга раф. привил. за п. 6 р. 25 к. до — р. — к.	
1-й сортъ бракъ -	— р. — к. до 6 р. 20 к.
2-й сортъ бракъ -	— р. — к. до 6 р. 10 к.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 в. — р. до — р.	
Камская -	33 р. до 35 р.
Сало желтое свѣчвое 1-го сорта двужарное — р. до — р.	
	„Д. К.“

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрыт. небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	апрѣль,	5	744.0	743.5	744.0	- 0.9	8.4	1.8	8.1	- 3.0	66	37	66	с.з.2	с.з.5	ю.в.2	1°		4°
	6	44.5	43.4	43.1	- 0.1	7.5	1.7	8.0	- 2.4	66	31	44	з.4	з.ю.з.5	з.ю.з.5	0	1°	2	—
	7	42.5	41.0	40.2	.02	6.6	1.4	6.8	- 0.9	65	42	59	з.6	з.ю.з.7	ю.з.6	7°	4	1	—
	8	39.4	37.8	37.4	0.4	4.5	0.6	4.5	- 1.2	71	60	78	з.ю.з.4	з.ю.з.6	з.ю.з.4	9	10	8	—
	9	36.9	37.3	37.3	- 3.3	0.5	- 2.9	1.4	- 3.7	97	52	76	с.с.з.5	с.5	с.з	10	9	3	0.6
	10	36.8	35.2	35.1	- 3.7	2.8	- 2.9	3.1	- 4.7	63	32	91	с.з	с.с.з.5	з.з	5	4	2	0.5
	11	36.0	36.0	37.1	- 2.4	4.5	1.4	6.2	- 6.1	86	32	41	з.2	с.з.з	с.1	6	7	1	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождя, или зною растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 9—Ночью и утромъ снѣгъ. 11—Ночью иней.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

**А ДРЕСНЫЙ О Т Д Ъ Л Ъ .**

**Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре**

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Прота сова. Нижній этажъ подъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—20—13

**Н. Л. МАНДЕЛЬШТАМЪ.**

**Екатеринбургскій нотаріусъ.**

Контора его помѣщается на углу Покровскаго зр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотаріуса Залѣскаго). 50-26

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я

ВЪ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ

**А. В. АНЦЕЛЕВИЧЪ**

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ

ИМѢТСЯ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ:

стѣнныхъ и карманныхъ лучшихъ фабрикъ съ ручательствомъ за вѣрность хода, начиная съ самыхъ дешевыхъ. Стѣнные часы собственной фабрики съ вѣрнымъ ходомъ съ боемъ и безъ боя качествомъ и цѣною въ всякой конкуренціи. Золотыя, серебряныя и брилліантовыя вещи новѣйшихъ фасоновъ. Разныя и серебряныя вещи отдѣльно и въ футлярахъ для подарковъ. Самые лучшіе оптическіе очки и пенсне. Цѣны на все дешевыя. При магазинѣ имѣются хорошіе мастера для поправки часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей. Покупаются и принимается въ обмѣнъ ломъ золота и серебра, жемчугъ и брилліанты. Заказы по почтѣ исполняются точно и аккуратно. Торговцамъ дѣлается большая скидка.

Выписывающіе или покупающіе у меня въ магазинахъ часы, могутъ быть вполне увѣрены, что часы, хотя бы самой дешевой цѣны, пойдутъ вѣрно и хорошо и будутъ стоить дешевле чѣмъ въ другихъ магазинахъ.

15-50-10

**М. Т. СИМОНОВА № 41.***РУЖЬЯ и принадлежности ОХОТЫ и РЫБНОЙ ЛОВЛИ.**Револьверы.*

Слесарный, столярный и токарный инструментъ. Трубы газовыя и свинцовыя. Сталь, Насосы. Водопроводныя принадлежности. Пеньковые и резиновые рукава. Дверной, оконный и печной приборъ. Эмалированная посуда. Хозяйственныя вещи. Ковры и клеенка. Гвозди и проволока. Краски и лаки. Олифа. Цементъ. Колесная мазь. Мѣдь. Олово. Баббитъ. Цинкъ. Свинецъ. Жестъ. Дробь. Ртуть. Точила и брусья печерскіе.

52-50-2

ГОДЪ IV ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

**„МЕЛЬНИКЪ“**

Подписка продолжается.

Подписной годъ считается съ 1-го іюня 1895 года по 1-е іюня 1896 года.

Подписная цѣна, съ пересылкой, за годъ 4 рубля.

Программа журнала: 1) Распоряженія правительства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ. 2) Технические описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками. 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботоргового дѣла. 4) Факты и слухи. Мелкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіяся къ специальности журнала. 5) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи и за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи и за границей. 7) Придворныя извѣстія. 8) Политическія извѣстія. 9) Портреты особъ Императорской Фамиліи. 10) Портреты Государственныхъ дѣятелей. 11) Портреты дѣятелей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 12)

Иллюстраціи (рисунки), относящіяся къ описаніямъ торжествъ, Высочайшихъ выходовъ, пріемовъ и т. п. къ тексту придворныхъ извѣстій. 13) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ. 14) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ. 15) Торговыя и техническія публикаціи.

Подписныя деньги адресуются въ Москву, въ редакцію журнала „Мельникъ“, редактору Д. А. Мансфельду.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера. Можно выписывать журналъ наложеннымъ платежемъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

**1) КУРСЪ МЕЛЬНИЧНАГО СЧЕТОВОДСТВА**  
изданіе журнала „Мельникъ“

Цѣна 2 р. съ пересылкой. Для подписчиковъ журнала „Мельникъ“ 1 р. 50 к. Съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 75 к.

**ШВЕЙЦАРСКІЯ ШЕЛКОВЫЯ СИТА.**

Очеркъ ихъ производства и необходимыя указанія при ихъ употребленіи. Цѣна 35 к. (можно присылать почт. марками).

Обм.—3—3