

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. в перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50	»
— 11 м.	5	»	5	3	—	»
— 10	»	5	»	2	50	»
— 9	»	5	»	3	2	»
— 8	»	4	»	2	1	50
— 7	»	4	»	1	»	75

За переѣзду адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за чѣсто ея занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Дѣйствія и распоряженія правительства. Хроника. Корреспонденціи: Екатеринбургскій уѣздъ. Нужны-ли горнозаводскому населенію кустарные промыслы? (продолженіе) Дѣятельность кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства по отчетности его за 1894 и 1895 г.г. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Горное дѣло. За-границей. Библиографія 2. Мелочи всѣдневной жизни. Смѣсь. Литературный отдѣлъ: Охота. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка.

на 2-е полугодіе: съ 1-го Іюля 1896 г. по 1-е Января 1897 г. Подписная цѣна на 6 м.—3 р. 50 к., 5—3 р., 4—2 р. 50 к., 3—2 р., 2—1 р. 50 к. и 1—75 к.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Воскресенье, 7 іюля.

Петербургъ. Въ началѣ августа, министръ путей сообщенія князь Хилковъ предпринимаетъ новое путешествіе въ Сибирь.

„Новости“ сообщаютъ, что пріѣхавшій черезъ Иркутскъ норвежскій путешественникъ Гаузенъ вернулся, не доѣхавъ до Якутска; въ пути онъ узналъ, что лѣтомъ ему не пробраться до Ново-Сибирскихъ острововъ, конечной цѣли его путешествія, почему онъ и отложилъ свое намѣреніе до слѣдующей весны, а пока присоединился къ алландской экспедиціи инженера Брусницина.

„Бир. Вѣд.“ сообщаютъ, что рѣшено изъ двухъ проектовъ новаго вексельнаго устава, составить одинъ проектъ и внести его въ государственный совѣтъ за подписью министровъ финансовъ и юстиціи.

Нижній-Новгородъ. Число посѣтителей растетъ съ каждымъ днемъ; ежедневные концерты Главача, Славянскаго, организація чтеній и объясненій оживили выставку.

Городъ, выставка и ярмарка готовятся къ пріѣзду Императорскаго Двора.

Нижне-Тагильскъ. Продовольственныя склады уральской желѣзной дороги 1 іюля преобразованы въ общество потребителей служащихъ дороги.

Константинополь. Тагиръ-паша выступилъ съ 24 баталіонами и 4 батареями изъ Шейкъ-Меркина въ Гаиранъ и занялъ Телькъ близъ Тебеля-Джидида, гдѣ окопалось 7,000 друзовъ; произошло рѣшительное сраженіе, во время котораго 2 баталіона нанали на друзовъ съ тылу и довершили разгромъ; друзы разбѣяны и военныя операціи считаются оконченными.

Лондонъ. По донесенію англійскаго консула на Критѣ—Билліоти, 12 іюля христіане застрѣлили офицера и 9 нижнихъ чиновъ турецкой канонерской лодки, производившихъ обыскъ въ подозрительныхъ туземныхъ лодкахъ. Канонерская лодка, въ теченіе 9 часовъ, обстрѣливала побережье. Для уборки труповъ упомянутыхъ 10 турокъ 13 и 14 іюля были двинуты войска, послѣ чего последовали серьезные сраженія, подробности о которыхъ пока не имѣются. Представители великихъ державъ обратились 4 іюля къ Портѣ съ серьезными представленіями, настоятельно пригласивъ ее наблюдать, чтобы войска, согласно принятому обязательству, впредь не выходили изъ оборонительнаго положенія.

Въ Эгизѣ, Діарбекирскомъ округѣ, происходила рѣзня армянъ; по слухамъ, убито до 400 чел.; городъ разграбленъ.

Парижъ. Писатель Эдмонъ Гонкуръ скончался отъ удара, находясь въ Торозе у Альфонса Додэ.

Понедѣльникъ, 8 іюля.

Петербургъ. „Петербург. Вѣд.“ сообщаютъ, что для учащихъ православнаго исповѣданія въ Финляндіи учреждается новое общество „вспомоществованія учащимся“.

Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ новыхъ православныхъ церквей въ иностранныхъ государствахъ, гдѣ въ послѣднее время замѣтно увеличилось русское населеніе.

Всѣ новыя измѣненія въ тарифахъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ, подлежащія введенію на основаніи предположеній тарифныхъ сѣздовъ, утвержденныхъ министерствомъ финансовъ, будутъ опубликованы въ скоромъ времени при сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ видѣ дополненія къ общему тарифу этихъ дорогъ.

Нижній-Новгородъ. Художественный отдѣлъ обогатился 25 новыми полотнами—Рѣпина, Киселева, Васнецова, Полѣнова,

Шишкина, Семирадскаго и другихъ художниковъ. По предварительному подсчету, экспертиза потребуетъ значительно больше наградъ, чѣмъ назначено. По слухамъ, будетъ возбуждено ходатайство о прибавкѣ около 30 гербовъ, 150 золотыхъ и нѣсколько сотъ серебряныхъ медалей.

Тифлисъ. По полученнымъ частнымъ извѣстіямъ, двое Айсорскихъ епископовъ, при возвращеніи отъ духовнаго и свѣтскаго главы Айсоровъ, подверглись нападению курдовъ. Курды отрубили имъ и спутникамъ головы, оставивъ на дорогѣ одиннадцать нагихъ труповъ. По одной версіи—злодѣйство учинено турецкими курдами, а по другой—рѣзня произошла на персидской территоріи и избіеніе совершенно персидскими курдами.

Парижъ. На совѣтѣ министровъ адмиралъ Бенаръ сообщилъ, что влѣдствіе продолжающихся смуть на островѣ Критѣ, крейсеръ „Lepois“ присоединится къ судну „Cosmos“, находящемуся уже въ Критскихъ водахъ.

Правительствомъ изданъ декретъ объ увеличеніи таможенныхъ пошлинъ на иностранный сахаръ съ 1 августа, съ котораго вступаетъ въ силу новый германскій законъ о вывозныхъ преміяхъ на сахаръ. Таможенная пошлина будетъ возвышена во Франціи съ 7 до 10¹/₂ фр. на сырецъ и съ 8 до 12¹/₂ фр. на рафинадъ.

Среда, 10 іюля.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что 7 іюля въ Серебрянскѣ скончался писатель Николай Антиповичъ Потѣхинъ.

Москва. Въ Москвѣ учреждается общество коммерческихъ служащихъ; по уставу общество предоставляетъ членамъ, съ имущественной отвѣтственностію за ихъ дѣйствія, мѣста и должности конторщиковъ, кассировъ, бухгалтеровъ, прика-

щиковъ, сборщиковъ; общество составляетъ изъ лицъ мужского пола всѣхъ сословій, христіанскаго вѣроисповѣданія и достигшихъ 21 года и не старше 65 лѣтъ.

Нижній-Новгородъ. Приѣздъ учителей, пользующихся даровыми помѣщеніями, продолжается; съ 1 іюня перебывало болѣе 1¹/₂ тысячъ учителей и учительницъ; въ настоящей очереди прибыло 600 учительницъ и учителей. Научный отдѣлъ устраиваетъ для нихъ педагогическія бесѣды. Завѣдывающему научнымъ отдѣломъ учителя поднесли адресъ.

Воспитанники, прибывающіе на выставку изъ другихъ городовъ, помѣщаются группами въ учебныхъ заведеніяхъ; приѣзжающіе въ одиночку помѣщеній не получаютъ. Вообще приѣзжаго люда масса; гостиницы наполняются. Сегодня всѣ поѣзда прибыли переполненными. На выставкѣ ежедневно до 15 тысячъ посѣтителей.

Константинополь. Значеніе турецкой побѣды въ Хуаранѣ преувеличивается; силы друзовъ внутри страны, особенно на позиціяхъ и въ горахъ, еще значительны; въ послѣдніе дни не происходило многочисленныхъ столкновеній. Можно думать, что до полнаго усмиренія друзовъ еще далеко.

Четвергъ, 11 іюля.

Петербургъ. Въ „Прав. Вѣств.“ помѣщено: „для дальнѣйшаго погашенія безпроцентнаго по выпуску государственнхъ кредитныхъ билетовъ долга государственнаго казначейства, Высочайшимъ указомъ повелѣно выпустить 3% золотой заемъ на нарицательн. капиталъ въ сто милліоновъ руб. золотомъ, на основаніи обнародованныхъ въ № 149 „Прав. Вѣств.“ положеній о займѣ. Министръ Финансовъ объявляетъ, что реализація займа на нарицательный капиталъ въ сто милліоновъ рублей золотомъ будетъ произведена посредствомъ публичной подиски въ Россіи, въ Государ-

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОХОТА.

(Эгюдъ).

П. П. Балдина.

Еле-еле передвигая ноги, я проклиналъ В*** понадю, которая, рассказывая о красотѣ Уральскихъ горъ, добавила, что вотъ тутъ, около ихъ села масса дичи.

— Гдѣ же эта масса-то? спрашивалъ я самъ себя.

— Кр... кар... кр.. пролетая надъ головой, кричали вороны, какъ бы говоря: „а мы развѣ не дичь“?

Было часа три. Дорога домой лежала какъ разъ по „бичевѣ“ Синары; спокойная, какъ стекло, ея поверхность отражала и голубое небо и прибрежный сосновый чутъ-ли не дѣятельный лѣсъ; казалось, что отражая фигуры пролетающихъ надъ нею чаекъ, она какъ бы повторяетъ ихъ звонкіе рѣзкіе крики и радуется, какъ всякое живое существо, лучамъ солнца, согрѣвающимъ ее всевозможными цвѣтами, переливающимися въ этомъ природномъ зеркалѣ. Высоко паря въ воздухѣ, пролетѣлъ ястребъ. Въ камышѣ булькнула щука. Вонъ саженьяхъ во ста отъ берега, оставляя на поверхности двѣ волнующіяся линіи плыветъ пара гагарь. На горизонтѣ синѣютъ горы, самыя дальнія изъ нихъ едва-едва можно отличить отъ неба.

Невольно залюбовавшись этой картиной, я остановился; даже надоедливые комары, которыми такъ изобилуетъ Уралъ, и тѣ отошли на второй планъ. Быть можетъ, я простоялъ-бы и до вечера, если-бы слово „отстань!“ раздавшееся, гдѣ то близко, не прервало моего созерцанія.

— Чтобы это значило?

Осторожно, едва ступая и отстраняя хлеставшія меня по лицу вѣтви, пробирался я по тому направленію.

— Я тебѣ сказала отстань... крикну! снова донеслось во мнѣ.

— Кричи... кто услышитъ?!

Сдѣлавъ еще нѣсколько шаговъ впередъ, я почти наткнулся на кустъ тальника, голоса доносились изъ-за него. На минуту я остановился въ нерѣшимости, что дѣлать: двинуться-ли энергично впередъ и какъ deus ex machina явиться предъ таинственными незнакомцами или раздвинуть нѣсколько вѣтвей и сдѣлаться невидимымъ зрителемъ происходящаго за кустомъ. Верхъ взяла вторая комбинація. Глазамъ моимъ представилась интересная сценка: „глухари на току“, невольно вырвалось при видѣ ея.

На краю каменоломенной ямы сидѣла дѣвушка, типъ настоящей русской красавицы съ большими голубыми глазами, отъѣвненными длинными рѣсницами, черные пышные волосы заплетенные въ косу. Около нея, заустивъ руки за поясъ красной рубахи и растопыренными локтями раздвинувъ хвостомъ полы плисовой поддевки, топтался парень.

— Ванька, отстань.

— Поцѣлуй...

И Ванька, вытянувъ губы и какъ-то изогнувшись корпусомъ, потянулся къ ея маленькому ротуку. Дѣвушка рѣзко отвернулась; парень тронулъ ее за плечо, но получивъ тумакъ въ бокъ, отскочилъ въ сторону. Черезъ минуту онъ опять, распустивъ полы поддевки, какъ-то бокомъ подходилъ къ ней.

— Маша, уважь!

— Отстань.

— Разокъ,—и парень облапилъ Машу сзади.

Вдругъ она извернулась, схватила корзину съ грибами и чрезъ секунду и кузовокъ, и грибы летѣли въ фізіономію Ваньки.

Я не могъ больше сдержаться, расхохотался во все горло и вышелъ изъ своей засады. Парень при видѣ меня въ два-три скачка исчезъ въ гущѣ лѣса: испугъ, злость, оскорбленное самолюбіе, все это вмѣстѣ выражали его глаза.

Маша, закрывъ лицо руками, украдкой поглядывала на меня.

— Ну и молодецъ же ты, Маша, говорилъ я, садясь съ ней рядомъ.

ственномъ банкѣ, Петербургскомъ Международномъ, Коммерческомъ, Петербургскомъ учетномъ и ссудномъ, русскомъ для внѣшней торговли и волжско-камскомъ коммерческомъ банкахъ, за-границей во Франціи въ банкирскомъ домѣ бр. Ротшильдъ въ Парижѣ, въ Германіи въ банкирскихъ домахъ Мендельсонъ и Блейхрехеръ.

На разсмотрѣніе министерства финансовъ поступаетъ вновь изобрѣтенный способъ приготовленія гербовыхъ марокъ особымъ химическимъ составомъ, посредствомъ котораго марки, разъ бывшія въ употребленіи при снятіи или вытравливаніи клейма, моментально теряютъ первоначальный цвѣтъ.

Тифлисъ. Судебная палата, выслушавъ дѣло по обвиненію редакторомъ армянской газеты „Норъ-Даръ“ Спандарьяномъ сотрудника армянской газеты „Мшакъ“ Момульяна, въ клеветѣ въ печати, приговорила послѣдняго къ тюремному заключенію на 1 мѣсяць и 10 дней.

Лондонъ. Въ палатѣ лордовъ, отвѣчая на запросъ, маркизъ Салюсбери заявилъ, что не знаетъ, получило-ли министерство иностранныхъ дѣлъ свѣдѣнія о послѣдовавшей, будто-бы, вновь рѣзни 400 христіанъ въ окрестностяхъ Харпуля. Маркизъ возражалъ противъ стремленія раздувать въ печати подобныя звѣрства съ цѣлью обратить на нихъ большее вниманіе, къ тому же дальнѣйшее возбужденіе усиливаетъ ненависть между христіанами и магометанами. Въ палатѣ общинъ Керзонъ сообщилъ, что представители державъ предложили Портѣ назначить на Критѣ новаго командующаго войсками. По слухамъ, грабежи и рѣзни въ Египтѣ, въ Арменіи, не подтверждены официально.

Англійское судно „Сиера Карима“, шедшее съ острововъ Маврикія, въ Ранунѣ потонуло близъ Малдивскихъ острововъ, причемъ погибли всѣ находившіеся на суднѣ люди.

Тулуза. Апелляціонный судъ приговорилъ Жореса и Ша-

зеть, редакторовъ газеты „Depesches de la Petite Republique“, уплатить 15,000 франковъ въ пользу Рессевье, преслѣдовавшаго ихъ за диффамацию и оскорбленіе въ печати.

Пятница, 12 іюля.

Петербургъ. Высочайшимъ указомъ повелѣно: въ видахъ наибольшаго обезпеченія порядка и спокойствія въ Приислянскомъ краѣ, представить ближайшее руководство по симъ дѣламъ варшавскому генералъ губернатору. 1) Для завѣдыванія дѣлами по предупрежденію и изслѣдованію государственныхъ преступленій въ губерніяхъ Царства Польскаго, учредить должность помощника генералъ губернатора. 2) Опредѣляющее подчиненіе чиновъ корпуса жандармовъ министру внутреннихъ дѣлъ, какъ шефу жандармовъ и служебныя ихъ отношенія къ департаменту полиціи и прокурорскому надзору оставить безъ измѣненія; порядокъ же дѣятельности и отношеніе помощника варшавскаго генералъ губернатора по полицейской части къ различнымъ учрежденіямъ опредѣлить особой Высочайше одобренной инструкціей. 3) Для веденія дѣлопроизводства, вытекающаго изъ обязанностей помощника генералъ-губернатора по полицейской части, образовать при немъ особую канцелярію; 4) Управленіе варшавскаго жандармскаго округа упразднить.

Министромъ народнаго просвѣщенія объявляется, что въ сентябрѣ въ городѣ Женевѣ соберутся два международныхъ конгресса „вспоможенія и покровительства дѣтямъ“.

Комитетомъ общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи подано ходатайство объ учрежденіи еврейскаго богословскаго института. Цѣль института подготовлять духовныхъ руководителей съ спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ, которые могли-бы замѣнять нынѣшнихъ духовныхъ раввиновъ.

— Пешто... А ты какъ знаешь, что меня зовутъ Машкой? отнимая отъ лица руки, спросила она.

— Вѣдь ты не здѣшная, не В***?

— Нѣтъ не здѣшная... а знаю.

— А не ты ли у попа нашего живешь?

— Я!

— А... а... теперь догадалась.

— Что догадалась?

— Откуда ты узналъ, что меня зовутъ Машкой, это ты отъ Ваньки услышалъ.

— Что онъ здѣсь дѣлалъ, Маша?

— А тебѣ на што? лукаво улыбаясь, спросила она.

— Такъ.

— Вишь какой.

— Какой?

— Немазаной сухой, вотъ какой... Этотъ Ванька, немало помолчавъ, начала она, вотъ ужъ полгода проходу не даетъ. Сегодня пошли мы съ Дарькой со Степановиной да съ другими дѣвками по грибы, Ванька здѣсь покосъ глядѣлъ, идемъ мимо, а онъ и говоритъ: „Машуха, погоди-ко“; я все иду; слышу, кричить: „только слово скажу, одно слово.“ Остановилась. — „Ну чего тебѣ? спрашиваю. „Погоди“, говоритъ, „чтобы дѣвки не услышали, пойдемъ потихоньку сюда“. Пришли вотъ сюда. А онъ, окачаной, и полѣзъ ко мнѣ, цѣлуетъ... да вотъ ты пришелъ...

— Дарюха—ай! вдругъ крикнула она.

Никто не отвѣчалъ...

— Далеко ушли, проговорила Маша, прислушиваясь.

Ванька навѣрное гдѣ нибудь караулитъ меня.

— А ты куда пойдешь сейчасъ?

— Домой въ В***

— Такъ ужъ и я съ тобой.

— Хорошо, пойдёмъ, только я отдохну немного—усталъ.

— Ну-ужъ, я вотъ такъ весь лѣсъ выбѣгаю, а не пристаю.

— Ты молоденькая.

— А ты старикъ?

— Старикъ не старикъ, а вотъ если такая, какъ ты поцѣлуетъ, такъ сразу помолодѣю. Меня давно соблазняли коралловыя губки моей собесѣдницы.

— Диво бы было, съ какой радости, за что я тебя буду цѣловать?

— Да хотя бы за то, что Ванька убѣждалъ изъ-за меня, а сколько разъ онъ тебя поцѣловалъ.

— Не считала.

— Нѣтъ, скажи.

— Разъ только, отвертываясь въ сторону, проговорила она. Пойдемъ скорѣе.

— Ну и меня, Маша, только разъ поцѣлуй, заглядывая въ глаза и обхватывая ее за талью, просилъ я.

— Что сладко?

— Конечно, сладко! ну же: поцѣлуй.

— „Конечно, сладко“, передразнила она.

— Только одинъ разъ.

— Отъ тебя не отвяжешься; ну, давай, подставляя губы и обвивая мою шею своими загорѣлыми руками, говорила она. Нѣтъ, погоди, какъ поцѣлую, такъ и пойдемъ домой? вдругъ, отбросивъ назадъ голову, спросила она.

— Такъ и пойдёмъ.

— Ну, будетъ, будетъ, вырываясь изъ моихъ объятій, шептала Маша, вѣдь только одинъ разъ... Я поцѣловала...

Поцѣлуй волновали ея молодую кровь, безсознательная усталость овладѣла ею, глаза блеснули какъ то особенно; она сжала мою шею, шепча: „баской ты...“

Послѣдніе лучи заходящаго солнца золотили верхушки деревьевъ. Когда мы вышли изъ лѣсу, отъ рѣки клубами поднимался, застилая прибрежные кусты прозрачной пеленой, туманъ. Гдѣ-то въ сторонѣ далеко слышится пѣсня крестьянъ, возвращающихся съ полевыхъ работъ.

Ростовъ-на-Дону Въ Новочеркасскѣ происходило чествование тринадцатилѣтня донской прессы, въ лицѣ А. Карасева, перваго редактора-издателя первой на Дону частной газеты „Донской Вѣстникъ“.

Лондонъ. „Таймсъ“ сообщаютъ изъ Сингапура и острова Формозы о возстаніи туземцевъ; положеніе японцевъ трудное.

Королева Викторія прибыла 9 іюля изъ Виндзора, чтобы присутствовать на свадьбѣ принцессы Модъ; при отъѣздѣ королевы изъ виндзорскаго дворца, лошади понесли этипажъ, въ которомъ ѣхала придворная свита; экипажъ опрокинули, кучеръ и одинъ индійскій тѣлохранитель ранены. Послѣ приѣзда королевы въ Букингамскій дворецъ, въ четвертомъ этажѣ его вспыхнулъ пожаръ; пламя обхватило только одну комнату и было скоро потушено.

Пекинъ. 9 іюня подписанъ между Китаемъ и Японіей торговый договоръ. Договоръ этотъ заключаетъ въ себѣ 29 статей и основывается на Симонсекскомъ трактатѣ. Китай предоставляет Японіи права наиболее благоприятствующей державы; Японія не предоставляетъ Китаю никакихъ льготъ.

Дѣйствія и распоряженія правительства.

По министерству финансовъ послѣдовало важное циркулярное разъясненіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ фабричныхъ присутствій о томъ, какія именно праздничные и высокотожественные дни должны быть обязательно празднуемы въ промышленныхъ заведеніяхъ съ прекращеніемъ въ нихъ работъ. Министерство финансовъ, по соглашенію съ другими министерствами, разъяснило, что наше законодательство не содержитъ въ себѣ общаго постановленія о воспрещеніи работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: установленныя же для отдѣльныхъ случаевъ особые правила не могутъ имѣть примѣненія къ разрѣшенію возбужденнаго фабричнымъ присутствіемъ вопроса, такъ какъ касаются не частныхъ, а публичныхъ и казенныхъ работъ, или инвѣрцевъ, занимающихъ рабочихъ-христіанъ. Съ другой стороны, согласно 142 ст. уст. промышл., расписание праздниковъ, въ которые не полагается работать, составляется фабрикантами, очевидно по уговору съ рабочими, и входя въ правила внутренняго распорядка, подлежитъ въ губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, утвержденію фабричной инспекціи, причѣмъ изъ ст. 10-й отдѣла Высочайше утверждённаго 14-го марта 1894 г. мнѣнія государственнаго совѣта усматривается, что работы на фабрикахъ и заводахъ въ воскресные и высокотожественные дни не только не могутъ быть возбраняемы взрослымъ рабочимъ, но дозволяются, въ видѣ исключенія, и малолѣтнимъ (вмѣстѣ съ ихъ родителями), для которыхъ такія работы, вообще закономъ воспрещены.

Такъ какъ правильное разрѣшеніе вопроса объ обязательномъ празднованіи взрослыми рабочими воскресныхъ и неприсутственныхъ дней требуетъ особаго подробнаго соображенія и могло бы послѣдовать не иначе какъ въ законодательномъ порядкѣ, то министерствомъ финансовъ преподано предсѣдателемъ присутствій по фабричнымъ дѣламъ, гдѣ таковыя имѣются, что опредѣленіе дней, примѣнительно къ указаніямъ уст. о предупредж. и преступлѣн. ст. 23—25, въ которые работы въ промышленныхъ заведеніяхъ не производятся, должно принадлежать взаимному соглашенію фабрикантовъ и рабочихъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 142 устава промышленнаго, причѣмъ фабричная инспекція обязуется при утвержденіи расписаній сказанныхъ дней принимать въ соображеніе главнымъ образомъ, интересы промышленнаго заведенія и рабочихъ, а равно, по возможности, мѣстные обычаи, отказываясь отъ утвержденія такихъ расписаній, которыя явно нарушали-бы религіозныя потребности рабочихъ или могли бы повести къ возникновенію среди ихъ основательныхъ неудовольствій.

Съ 1-го іюля по 1-е сентября 1896 г., учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, предоставляется право бесплатнаго проѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ III класса до Нижняго Новгорода и обратно до станціи первоначальнаго отправленія, при соблюденіи нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Воспитанники низшихъ учебныхъ заведеній и пяти младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а равно воспитанники низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній могутъ пользоваться бесплатнымъ проѣздомъ, только при условіи проѣзда группами въ сопровожденіи учебно-воспитательнаго персонала; воспитанникамъ же трехъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ предоставляется право бесплатнаго проѣзда какъ группами, такъ и самостоятельно.

О проѣздѣ учащихся группами.

2) Учебное заведеніе, желающее отправить въ Нижній Новгородъ группу своихъ воспитанниковъ или воспитанницъ, въ сопровожденіи назначенныхъ имъ для сего одного или нѣсколькихъ руководителей, должно выдать этимъ руководителямъ два удостовѣренія по установленному образцу одно—для проѣзда въ Нижній-Новгородъ и другое—для обратнаго проѣзда отъ Нижняго Новгорода до станціи первоначальнаго отправленія,

каждое изъ этихъ удостовѣреній должно быть соответственно предъявлено въ кассѣ станціи отправленія для наложенія штемпеля и послѣ сего служить проѣзднымъ билетомъ.

О проѣздѣ учащагося одиночно.

3) Учащійся, желающій воспользоваться правомъ бесплатнаго проѣзда, обязанъ обратиться къ начальству своего учебнаго заведенія, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть выдать ему, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, два удостовѣренія по установленному образцу одно—для проѣзда въ Нижній-Новгородъ и другое—для обратнаго проѣзда отъ Нижняго-Новгорода до станціи первоначальнаго отправленія; каждое изъ этихъ удостовѣреній должно быть соответственно предъявлено въ кассѣ станціи отправленія для наложенія штемпеля и послѣ сего служить проѣзднымъ билетомъ.

4) Учащійся, получившій удостовѣреніе на самостоятельный проѣздъ, обязанъ во время нахождения въ пути, какъ въ Нижній-Новгородъ, такъ и обратно, имѣть при себѣ, кромѣ удостовѣренія на бесплатный проѣздъ, также и отпускной билетъ, выдаваемый учебнымъ заведеніемъ, и предъявлять его по требованію контролирующихъ поѣздъ лицъ для удостовѣренія своей личности.

5) По прибытіи въ Нижній-Новгородъ, учащійся обязанъ предъявить свой отпускной билетъ въ канцеляріи научно-учебнаго отдѣла выставки для наложенія на немъ штемпеля, удостовѣряющаго, что предъявитель билета дѣйствительно посѣтилъ выставку; въ противномъ случаѣ, начальство учебнаго заведенія, выдававшего отпускной билетъ и удостовѣреніе на бесплатный проѣздъ, обязано взыскать съ учащагося полную стоимость разрѣшеннаго ему проѣзда по общему пассажирскому тарифу.

6) Каждое учебное заведеніе о всѣхъ выданныхъ имъ удостовѣреніяхъ для одиночнаго проѣзда, по крайней мѣрѣ, разъ въ двѣ недѣли сообщаетъ въ канцеляріи научно-учебнаго отдѣла выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ, если впоследствии окажется, что кто либо изъ получившихъ удостовѣреніе на выставку не былъ, то взысканія въ такихъ случаяхъ на основаніи предыдущаго пункта деньги учебное заведеніе обязано препроводить управленію той желѣзной дороги, которой принадлежитъ станція первоначальнаго отправленія, означенная въ удостовѣреніи, по которому деньги взысканы.

7) Если учащійся, получившій удостовѣреніе для самостоятельнаго проѣзда, по какимъ-либо причинамъ совершенно не воспользуется имъ, то онъ обязанъ, по возможности скорѣе, возвратить это удостовѣреніе, при заявленіи о невозможности воспользоваться имъ, въ то учебное заведеніе, которое удостовѣреніе выдало.

ХРОНИКА.

Преосвященный Симеонъ 11 іюля отбылъ изъ Екатеринбургъ къ мѣсту своего служенія, въ Екатеринбургъ. Въ воскресенье 7 іюля преосвященный прощался со своей пастырью; въ этотъ день онъ служилъ послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ; его прощальное слово, сказанное послѣ окончанія литургіи, видимо произвело сильное впечатлѣніе на слушателей и растрогало до глубины души. Церковь въ этотъ день была полна народа. Послѣ литургіи въ архіерейскомъ домѣ собрались представители городского управленія и правительственныхъ учреждений; А. И. Кожевниковъ, отъ имени собравшихся, сказалъ краткую рѣчь, и просилъ Владыку приняти на добрую память архіерейскую митру украшенную уральскими самоцвѣтами. Въ отвѣтъ Владыка сказалъ небольшую рѣчь, выразивъ благодарность всѣмъ почтившимъ его своимъ вниманіемъ, онъ всегда желалъ быть полезнымъ пастырь и обществу. Какъ извѣстно, на архіерейскую кафедру въ г. Екатеринбургъ преосвященный Симеонъ былъ назначенъ 12 ноября 1894 г. За это короткое время своего служенія онъ принималъ дѣятельное участіе въ устроении по епархіи церковно-приходскихъ школъ, открытіи виѣ богослужебныхъ собесѣдованій, библиотекъ и т. д. Онъ состоитъ почетнымъ членомъ императорскаго православнаго палестинскаго общества, членомъ Миссіонерскаго Общества, братства св. Сергія и другихъ благотворительныхъ учреждений и имѣетъ ордена; св. Владымира 4 степени и св. Анны 2 степени.

Преосвященный Симеонъ, въ міру Сергіи Ивановичъ Покровскій, сынъ священника енисейской епархіи, родился въ 1845 году, получилъ высшее образованіе въ с.-петербургской духовной академіи; съ 1873 г. по 1884 г. онъ состоялъ преподавателемъ въ вятской семинаріи, въ 1894 г. переведенъ въ тверскую инспекторомъ, и здѣсь въ 1888 году былъ постриженъ, посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха, въ 1890 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Волинской семинаріи, Въ 1893 г. онъ былъ назначенъ епископомъ глазовскимъ, викаріемъ вятской епархіи, а черезъ годъ епископомъ екатеринбургскимъ.

Г. начальник Екатеринбургской почтовой конторы просит насъ, отношеніемъ своимъ отъ 6 іюля за № 4234 довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ г. Екатеринбургѣ, съ 1-го августа сего года, устанавливается доставка на домъ, по желанію адресатовъ, денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ на сумму не свыше 50 руб. каждый, за исключеніемъ пакетовъ съ наложеннымъ платежемъ и по исполненнымъ порученіямъ. Такие пакеты доставляются за плату по 10 коп. за каждый пакетъ; для сего адресату слѣдуетъ написать на повѣсткѣ, внизу, „прошу доставить на домъ“ и подписать свою фамилію, причемъ засвидѣтельствованія подписи не требуются. Повѣстка съ означенною подписью, для доставки на почту, можетъ быть опущена въ почтовый ящикъ безъ оплаты марками. Упомянутые пакеты доставляются на домъ лишь грамотнымъ адресатамъ; выдача же довѣреннымъ адресатовъ, родственникамъ или домашнимъ не дозволяется. Расписка адресатами въ полученіи на дому помянутой корреспонденціи, должна быть учиняема въ присутствіи почталіона, доставившаго пакетъ.

Въ воскресенье 7 іюля Общество взаимно-вспомоществованія приказчиковъ чествовало обѣдомъ своего предсѣдателя г-на М. А. Ворожцова. Обѣдъ прошелъ оживленно, говорились рѣчи, провозглашались тосты за процвѣтаніе Общества и его предсѣдателя, благодаря трудамъ и энергіи котораго выработаны уставъ приказничьяго клуба. Въ настоящее время уставъ этотъ утвержденъ г. министромъ и, такимъ образомъ, въ Екатеринбургѣ возникаетъ еще одинъ клубъ—приказчиковъ.

Нижегородская выставка. Департаментъ желѣзныхъ дорогъ М. П. С. сообщилъ намъ изданный этимъ министерствомъ „Указатель поверстанго разстоянія, платы за проѣздъ въ оба направленія и стоимости провоза 10 ф. багажа въ одинъ конецъ“. Книжка эта, цѣна которой 10 коп., даетъ точныя указанія какъ о стоимости проѣзда отъ всѣхъ станцій русскихъ ж. дорогъ до Нижняго-Новгорода и обратно, такъ и относительно маршрутовъ, для которыхъ установлены билеты прямого сообщенія. Изданная прекрасно, названная книга, весьма доступная по цѣнѣ, безусловно необходима каждому желающему ѣхать на всероссійскую выставку. Продается на всѣхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, на которыхъ производится выдача билетовъ.

Кромѣ воспитанниковъ пермскаго реального училища, въ Нижній на выставку ѣдетъ также группа воспитанниковъ гимназій. Послѣдніе отправятся не пароходомъ, а по желѣзной дорогѣ, на Екатеринбургъ, гдѣ осмотрятъ мѣстныя музеи.

„П. Г. В.“

— Начальникъ Екатеринбургской телеграфной конторы доводитъ до свѣдѣнія г. абонентовъ на телефоны, что съ 3-го сего іюля приступлено къ капитальному ремонту телефонной сѣти, при которомъ будутъ неизбежны временныя остановки въ дѣйствиіи телефоновъ.

„Дѣл. Кор.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Екатеринбургскій уѣздъ. (Дурное состояніе тракта). По Челябинскому тракту на Екатеринбургъ, въ 8 верстахъ отъ Сысертскаго завода, черезъ рѣчку Черемшанку, аршипахъ въ 5-ти надъ водой, перекинутъ на каменныхъ устояхъ мостъ. Еще зимою поломанныя боковыя перила убраны и мостъ до сихъ поръ безъ перилъ. Между тѣмъ тутъ главный пунктъ водопоя лошадей всѣхъ ѣдущихъ ямщиковъ инертко на мосту бываетъ давка, а поэтому неогороженный мостъ, въ данномъ случаѣ крайне опасенъ для проѣзжающихъ. Загѣтъ въ центрѣ Сысертскаго завода, мостъ черезъ р. Сысерть, съ мая мѣсяца и по сей часъ (пишу 2-го іюля) на половину загороженъ, вслѣдствіе обветшавшей настлжки, для каковаго ремонта потребовалось бы не болѣе 5 дней. Ызда же по второй половинѣ моста, по случаю почти непрерывной тутъ гужевоы тяги, часто замед-

ляется отъ того, что дѣйствующая половина моста не настолько широка, чтобы на ней безпрепятственно разъѣзжались встрѣчнымъ. Нельзя не замѣтить и слѣдующее: до нынѣшняго лѣта испорченный Челябинскій трактъ въ лѣтнюю пору засыпался щебнемъ и битымъ горнымъ сланцемъ, куски коего достигаютъ кубическаго вершка и болѣе. Сверху эта засыпка уравнивалась пескомъ. Вблизи же сказаннаго завода, вмѣсто горнаго щебня, употреблялся и до сихъ поръ употребляется стеклоподобный шлакъ, размельченный какъ и щебень, но все-же крупнѣе его, который тоже заравнивался пескомъ. Нынѣшнее лѣто ни щебень, ни шлакъ пескомъ не засыпаются и ѣзда по такимъ насыпямъ является крайне затруднительной. Будемъ надѣяться, что земская дорожная администрація поспѣшитъ устранить упомянутыя неудобства.

Нужны-ли горнозаводскому населенію кустарные промыслы?

(По поводу отзыва на этотъ вопросъ со стороны IV сѣзда Уральскихъ горнозаводчиковъ).

(Продолженіе).

Такой неожиданный отзывъ горнозаводчиковъ на предложенный г. министромъ разрѣшенію ихъ сѣзда вопросъ о содѣйствіи горныхъ заводовъ развитію кустарной промышленности на Уралѣ, признаться, удивилъ насъ своею оригинальностью, причемъ особенно страннымъ показалось намъ заявленіе сѣзда о томъ, что, будто-бы, *все* („за немногими лишь исключеніями“) *мужское населеніе въ горнозаводскихъ округахъ постоянно занято горнопромышленными и вспомогательными при нихъ работами на своихъ заводахъ* и что *многіе заводы испытываютъ будто-бы, уже недостатокъ въ рабочихъ рукахъ*, вербуя для исполненія нѣкоторыхъ работъ даже крестьянъ-земледѣльцевъ. Прочитавъ въ первый разъ трактующій объ этомъ протоколъ 4-го засѣданія горнозаводскаго сѣзда, мы долго не могли сообразить, что именно означаетъ „сей сонъ“. Какъ такъ, —думали мы: мастеровые почти всѣхъ частныхъ горныхъ заводовъ Урала терпятъ нужду отъ излишка рабочихъ рукъ и безработицы и въ переходѣ своемъ къ земледѣлію или же къ кустарнымъ промысламъ видятъ единственные средства къ экономическому обезпеченію своего быта, а между тѣмъ горнозаводчики открыто заявляютъ, что никакой безработицы на Уралѣ нѣтъ, а, напротивъ, есть *недостатокъ въ рабочихъ для многихъ заводовъ* и что, по-этому, содѣйствовать развитію кустарныхъ промысловъ нужно-де не въ *малолюдныхъ* горнозаводскихъ округахъ, населеніе которыхъ обезпечено, будто-бы, постоянными цеховыми и вспомогательными работами при мѣстныхъ горныхъ заводахъ, а въ *многолюдныхъ земледѣльческихъ селеніяхъ*, наиболѣе удаленныхъ отъ горнозаводскихъ центровъ...

Мы не станемъ долго останавливаться на опроверженіи констатированной сѣздомъ *малонаселенности* горнозаводскихъ округовъ, такъ какъ, „малонаселенность“ эта,—о которой, кстати сказать, мы *впервые* узнаемъ лишь изъ протокола сѣзда горнозаводчиковъ, — опровергается уже одними названіями такихъ извѣстныхъ по всему Уралу своею обширностью и многолюдствомъ горныхъ заводовъ, какъ Невьянскій, Нижне-Тагильскій, Нижне-Сергинскій, Нязепетровскій, Михайловскій и др., насчитывающіе каждый отъ 10 до 30000 жителей. Точно также мы излишнимъ считаемъ доказывать пока и несостоятельность высказаннаго сѣздомъ положенія о желательности распространенія кустарныхъ промысловъ „по металлу“ въ *удаленныхъ отъ заводовъ земледѣльческихъ селеніяхъ*, ибо очевидная несостоятельность этого положенія понятна сама собою; но перейдемъ прямо къ главнымъ, интересующимъ насъ, вопросамъ, а именно—къ вопросамъ о томъ, насколько справедливо утвержденіе горнозаводчиковъ, что, будто-бы, большинство горныхъ заводовъ, давая постоянную работу безусловно *всему* мужскому населенію своему, испытываетъ въ настоящее время не излишекъ, а *недостатокъ* въ рабочихъ рукахъ и что, будто-бы,

благодаря именно этому „недостатку“, дальнѣйшее развитіе мелкой кустарной промышленности среди горнозаводскаго населенія способно будетъ повредить усѣбамъ крупной горнопромышленности на Уралѣ?

Попробуемъ отвѣтить сначала на *первый* изъ этихъ вопросовъ, т. е. на вопросъ объ испытываемомъ горнозаводчиками *недостаткѣ въ рабочихъ рукахъ* въ настоящее время и при этомъ не скроемъ отъ читателя, что вопросъ этотъ, помимо несомнѣннаго интереса его въ примѣненіи къ данному случаю, важенъ для насъ, главнымъ образомъ, и потому еще, что поднимается онъ горнозаводчиками нашими не въ первый разъ, а почти постоянно, при каждомъ, даже незначительномъ, проявленіи правительственныхъ или земскихъ заботъ объ упорядоченіи экономическаго положенія горнозаводскаго населенія, и при томъ поднимается онъ ими почти всегда въ одной и той-же разѣ намѣченной формѣ, а именно — въ формѣ авторитетнаго утвержденія, что, будто-бы, *все* трудоспособное населеніе въ заводахъ постоянно обезпечено горнозаводскими работами, а потому и не нуждается ни въ какихъ другихъ мѣрахъ къ обезпеченію своего быта и что, напротивъ, сами заводы частовременно испытываютъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ.

Что большинство частныхъ горныхъ заводовъ нашихъ, не имѣя возможности давать постоянную цеховую или вспомогательную работу при себѣ безусловно *всему* наличному контингенту трудоспособныхъ мастеровыхъ, живущихъ въ этихъ заводахъ, испытываетъ въ настоящее время не „недостатокъ“, а *огромный излишекъ въ рабочихъ рукахъ*, — это, во 1-хъ, извѣстно *всѣмъ* жителямъ уральскихъ заводовъ, интересующимся своеобразными бытовыми и экономическими условіями жизни горнозаводскихъ мастеровыхъ, причемъ *излишекъ* этотъ особенно сильно даетъ себя чувствовать на тѣхъ заводахъ, которые или совершенно прекратили свою горнозаводскую производительность, или же значительно сократили таковую противъ прежняго уровня; во 2-хъ, существованіе именно *излишка*, а не „недостатка“ въ рабочихъ рукахъ фактически доказывается уже однимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ горныхъ заводовъ рабочій день раздѣляется давно на *три „смына“*, работающія по 8 часовъ въ сутки и притомъ работающія не непрерывно въ теченіе круглаго года, а периодически, черезъ каждыя 3—6 недѣль невольнаго „гулянья“ (т. е. ничего-недѣлавія) и что, не смотря на такое широкое раздѣленіе труда между возможно большимъ числомъ мастеровыхъ, горнозаводскими работами бываетъ занято и заработками отъ нихъ экономически обезпечено *не болѣе одной трети всего трудоспособнаго населенія въ каждомъ заводѣ*, причемъ остальные $\frac{2}{3}$ этого населенія вынуждены бываютъ снискивать себѣ пропитаніе или земледѣіемъ, гдѣ это возможно, или кустарными промыслами, гдѣ они успѣли уже привыкаться къ населенію, или откопавшими заработками на немногихъ, сравнительно, вновь возникшихъ заводахъ, или же, наконецъ, путемъ переселенческихъ скитаній по восхваляемымъ восторженными разсказами „ходоковъ“ сибирскимъ палестинамъ; въ 3-хъ, *излишекъ* этотъ давно уже констатированъ какъ на столбцахъ мѣстной периодической печати (въ особенности же — на страницахъ „Екатеринб. Недѣли“, начиная почти съ первыхъ и кончая текущими №№ ея изданія), такъ и въ официальныхъ отчетахъ и постановленіяхъ мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскихъ крестьянскихъ и земскихъ учреждений, причемъ какъ первыми, такъ и вторыми изъ названныхъ учреждений нѣсколько разъ публично обсуждались и даже приняты уже были нѣкоторыя палліативныя мѣры къ обезпеченію излишнихъ при заводахъ мастеровыхъ отъ безработицы ⁽¹⁾ и, наконецъ, въ 4-хъ, про *излишекъ* (а не недостатокъ) въ рабочихъ рукахъ на большинствѣ Уральскихъ заводовъ должно быть хорошо

⁽¹⁾ Достаточно, напримѣръ, припомнить извѣстное постановленіе бывшаго пермскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшееся въ началѣ семидесятыхъ годовъ, относительно представленія мастеровымъ *восемью* горныхъ заводовъ Сергинско-Уфалейскаго (въ то время принадлежавшаго наслѣдникамъ Губина) округа права переселенія на свободныя казенныя земли, съ установленными на этотъ предметъ льготами и пособіями отъ заводоуправляющихъ и казны.

Авт.

извѣстно даже и самому г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолову, который, проѣзжая по этимъ заводамъ въ прошломъ году, — изъ поданныхъ ему во время этого путешествія многочисленныхъ „прошеній“ и „докладныхъ записокъ“ отъ всевозможныхъ „довѣренныхъ“ и „депутаций“ мастеровыхъ, а также изъ непосредственныхъ личныхъ разговоровъ съ самими мастеровыми, всюду встрѣчавшими г. министра съ особенной радостью и нескрываемыми надеждами, — имѣлъ полную возможность воочию убѣдиться, что излишекъ въ рабочихъ рукахъ и происходящая отъ него безработица — составляютъ *главную* причину переживаемаго мастеровыми экономическаго кризиса, а отсутствіе у мастеровыхъ постояннаго и достаточнаго для ихъ хозяйствъ земельного надѣла, на которомъ они могли-бы заниматься хлѣбопашествомъ, какъ необходимымъ подспорьемъ къ горнозаводскому труду и вообще аномальныя условія землепользованія и лѣсопользованія въ горнозаводскихъ дачахъ, въ связи съ слабымъ развитіемъ кустарной промышленности на заводахъ, — *вторую* изъ этихъ причинъ.

Слѣдовательно, на поставленный выше вопросъ о мнѣніемъ „недостаткѣ“ въ рабочихъ рукахъ, можно будетъ категорически отвѣтить, что собственно „недостатка“ въ горнорабочихъ на большинствѣ уральскихъ частныхъ, а также и казенныхъ горныхъ заводахъ никогда вовсе не было и въ настоящее время нѣтъ; что, напротивъ, съ перваго же года по освобожденію мастеровыхъ изъ крѣпостной зависимости на „свободный трудъ“, въ рабочихъ рукахъ оказался такой излишекъ по каждому заводу, который равнялся тогда $\frac{1}{2}$ всего привыкшаго къ горнозаводскому труду населенія этихъ заводовъ ⁽²⁾; что затѣмъ, благодаря ежегодному естественному приросту населенія и относительно ничтожному количеству увеличенію производительности горныхъ заводовъ не за счетъ постройки *новыхъ* заводскихъ фабрикъ, машинъ или сварядовъ, которые-бы увеличивали собою спросъ на спеціалистовъ горнозаводскаго дѣла, а за счетъ улучшеній въ технику производства и всякаго рода усовершенствованій въ машинахъ и снарядахъ, которые не только не увеличили, но даже значительно уменьшили прежде существовавшій въ заводахъ спросъ на мускульный трудъ, — излишекъ этотъ возросъ до такой степени, что тешеръ равняется уже $\frac{2}{3}$, а по нѣкоторымъ заводамъ (см., напр., корр. изъ Шемахинскаго завода въ № 38 „Е. Н.“ за 1895 г.) и $\frac{3}{4}$ всего трудоспособнаго населенія, имѣющагося къ услугамъ горнопромышленниковъ налицо почти въ каждомъ изъ уральскихъ заводовъ; что единственнымъ исключеніемъ изъ этого общаго для большинства горныхъ заводовъ правила можетъ служить небольшая, сравнительно, группа вновь недавно возникшихъ заводовъ въ сѣверной части Урала, гдѣ, на первыхъ порахъ за недостаткомъ *мѣстнаго* населенія, дѣйствительно ощущается потребность въ пришлыхъ горнорабочихъ, а особенно — въ рабочихъ съ лошадьми, но, во 1-хъ, потребность эта должна считаться вполне естественною въ каждомъ вновь возникающемъ заводѣ, не успѣвшемъ еще сгруппировать вокругъ себя необходимаго контингента постояннаго, осѣдлаго населенія изъ горнорабочихъ всѣхъ разновидностей горнозаводскаго мускульнаго труда, а во 2-хъ, она съ избыткомъ удовлетворяется постояннымъ приливомъ рабочихъ изъ старинныхъ заводовъ средняго Урала, всегда, по обыкновенію, переполненныхъ огромнымъ излишкомъ рабочихъ рукъ, причемъ одно только то обстоятельство, что конно-рабочій элементъ для перевозки заводскихъ грузовъ вербуются на сѣверныхъ заводахъ изъ среды крестьянъ-земледѣльцевъ, — еще не можетъ служить указателемъ *недостатка* въ горнорабочемъ населеніи на Уральскихъ заводахъ вообще, а скорѣе можетъ служить лишь указателемъ упадка экономическаго благосостоянія въ средѣ этого населенія, ибо, будь населеніе горныхъ заводовъ эко-

⁽²⁾ Доказательствомъ чему можетъ служить то-же вышеупомянутое постановленіе бывшаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ коемъ сгруппированы интересныя свѣдѣнія о производительности Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ и о численности ежегодно занимавшихся работами на этихъ заводахъ мастеровыхъ въ теченіе перваго десятилѣтія послѣ реформы 19 февраля 1861 года.

Авт.

номически обезпеченнѣе, — оно-бы обязательно имѣло при себѣ достаточный для извознаго промысла комплект лошадей и ужь во всякомъ случаѣ не уступило-бы тогда никакихъ перевозочныхъ работъ при горныхъ заводахъ въ руки чуждыхъ этимъ заводамъ крестьянъ-земледѣльцевъ.

Покончивъ, такимъ образомъ, съ *первымъ* вопросомъ, перейдемъ ко *второму* изъ нихъ, т. е. къ вопросу о томъ, дѣйствительно-ли развитіе на Уралѣ кустарныхъ промысловъ среди горнозаводскаго населенія можетъ послужить во вредъ *крупной* горнозаводской промышленности вообще; но отвѣтъ нашъ на этотъ послѣдній вопросъ значительно облегчается вышеприведеннымъ отвѣтомъ на *первый* вопросъ, такъ какъ, разъ установленъ уже постоянный *излишекъ*, а не „недостатокъ“ въ горнорабочихъ на большинствѣ уральскихъ заводовъ, то, спрашивается, какой-же можетъ быть *вредъ* для крупной горнопромышленности, если часть незанятыхъ ею горнорабочихъ будетъ заниматься по своимъ домамъ мелкою ремесленною промышленностью? Конечно, никакого; однако, чтобы не быть голословными, мы постараемся освѣтить этотъ вопросъ нѣсколько поподробнѣе. Начнемъ съ того, — нужна-ли, вообще Уралу *крупная* горнозаводская промышленность и если нужна, то можно-ли допустить параллельное съ нею развитіе также и мелкой кустарной промышленности?

Горнозаводскій старониль.

(Окончаніе будетъ).

Дѣятельность Кустарно-Промышленнаго Банка Пермскаго Губернскаго Земства по отчетамъ его за 1894 и 1895 г.г.

Изъ отчетовъ Банка за 1894 и 1895 г.г. видно, что операціи его расширяются довольно быстро. Къ 1 іюля 1894 г. ссуды, выданныя кустарямъ, артелямъ и кустарнымъ складамъ, составляли всего 8396 руб. 66 коп., а свободныхъ суммъ было 106.395 руб. 86 коп. Къ 1 января 1895 г. ссуды выражались уже 32.532 руб. 30 коп., свободныя же суммы — 84.244 руб. 93 коп. На 1 января 1896 г. свободныхъ суммъ остается только 5944 руб., а въ ссудахъ состоитъ 134.339 руб.

Пассивъ Банка на 1 января 1896 г. составляется:	
изъ основнаго (115.020 р. 50 к.) и запаснаго (414 р. 39 к.) капиталовъ	- - - - 115434 р. 89 к.
срочныхъ вкладовъ	- - - - 16.500 р. " "
по ссудамъ, отчисленныхъ въ прибыль 1896 г.	- - - - 4822 р. 82 "
переходящихъ суммъ и $\frac{0}{100}$, и причитающихся вкладчикамъ	- - - - 94 р. 99 к.
суммъ отчисленныхъ на восполненіе кустарной промышленности	- - - - 254 р. 30 к.
чистой прибыли за 1895 г.	- - - - 3967 р. 60 к.
	<hr/> 141.074 р. 60 к.

Въ 1894 и 1895 г.г. Банкомъ выдано 1375 ссудъ: отдѣльнымъ кустарямъ — 1351 ссуда на 138 445 р. " " артелямъ - 16 " " 5508 р. " " кустарнымъ складамъ - 9 " " 16138 р. 24 к.

всего на 160.091 р. 24 к.

Ссуды отдѣльнымъ кустарямъ выдавались въ размѣрахъ отъ 10 до 400 и болѣе рублей. За все время имъ выдано ссудъ:

въ размѣрѣ до	въ 1894 году:	въ 1895 году:
25 р.	9 ссудъ	24 ссуды
" 25—50 "	- 66 "	- 179 "
" 50—100 "	- 78 "	- 375 "
" 100—150 "	- 29 "	- 261 "
" 150—200 "	- 29 "	- 114 "
" 200—250 "	- 10 "	- 95 "
" 250—300 "	- 13 "	- 9 "
" 300—350 "	- " "	- 54 "
" 350—400 "	- " "	- 2 "
" 400 и болѣе	- 3 "	- 7 "
	<hr/> 231 "	<hr/> 1120 "

Изъ нихъ выдано ссудъ:

кустарямъ, ведущимъ производство безъ участія учениковъ и ваемныхъ рабочихъ, исключительно трудами семьи	- - - 864 (64% об. ч.)
кустарямъ въ производствѣ коихъ участвуютъ ученики	- - - 122
кустарямъ, имѣющимъ кромѣ учениковъ и рабочихъ	- - - 365
	<hr/> } (36%)

Ссуды выдаются на сроки отъ одного мѣсяца до 3 лѣтъ. Въ началѣ дѣятельности Банка сроки по ссудамъ преобладали отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, теперь преобладаютъ болѣе долгосрочныя ссуды — на сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ:

Выдано ссудъ на сроки: въ 1894 г.:		въ 1895 г.:
до 6 мѣсяцевъ	9 ($3,9\%$)	33 ($2,9\%$)
" 12 "	123 ($53,2\%$)	60 ($5,3\%$)
" 18 "	22 ($9,5\%$)	480 ($42,8\%$)
" 24 "	34 ($14,7\%$)	41 ($3,5\%$)
" 30 "	1 ($0,5\%$)	276 ($24,6\%$)
" 36 "	42 ($18,2\%$)	236 ($20,5\%$)
	<hr/> 231	<hr/> 1120

Насколько осмотрительно выдаются ссуды видно уже изъ того, что въ 1894 и 1895 г.г. по разнымъ причинамъ отказано въ кредитѣ по 293 заявленіямъ на сумму 71.475 руб.

Среди кліентовъ Банка преобладаютъ кузнецы (20%), чеботари (14%), рогожники (9%), столяры (7%) кожевники (6%), экипажники (6%), маслобой (5%) и сивильщики (5%).

Болѣе другихъ пользуются кредитомъ изъ Банка кустари Пермскаго уѣзда, коимъ въ 1895 г. выдано ссудъ на

	21.088 р.
Екатеринбургскаго	- - - 20.880 "
Осипскаго	- - - 19.490 "
Кунгурскаго	- - - 18.325 "
Оханскаго	- - - 17.750 "
Красноуфимскаго	- - - 12.575 "

Менѣ другихъ пользуются ссудами кустари:

Чердынск. у., коимъ въ 1895 г. выд. ссудъ на	550 р.
Шадринскаго	- - - 2085 "
Соликамскаго	- - - 2670 "
Камышловскаго	- - - 2985 "
Верхотурскаго	- - - 4270 "
Ирбитскаго	- - - 4571 "

Ссуды возвращаются кустарями чрезвычайно аккуратно. Въ 1895 г. было даже 82 случая досрочной уплаты на 6160 руб.; между тѣмъ отсрочено ссудъ въ томъ же году было лишь на 1997 руб. Просрочено же къ 1 января 1896 г. всего 2 ссуды на 325 руб., но и эту сумму нельзя считать безнадежною къ поступленію.

Переходя отъ цифровыхъ данныхъ, которыя свидѣлствуютъ о полномъ успѣхѣ этого новаго дѣла, дальнѣйшее развитіе котораго теперь можно считать вполне обезпеченнымъ, я попытаюсь выяснитъ вліяніе Банка на экономическую сторону кустарной промышленности края.

Изъ отзывовъ самихъ кустарей и наблюденій агентовъ Банка явствуетъ, что при помощи ссудъ положеніе кустарей замѣтно улучшается. Во 1-хъ, производства дѣлаются прибыльнѣе, т. к. не обременяются ростовщическими $\frac{0}{100}$, которые достигали раньше 60, 80, 100 и болѣе $\frac{0}{100}$ въ годъ; во 2-хъ, они стаповятся менѣ зависимыми отъ спекуляторовъ и колебаній рыночныхъ цѣнъ, не говоря уже о томъ, что кредитъ Банка заставляеть міроѣдовъ понижать лихвенные $\frac{0}{100}$ на капиталы, раздаваемые въ ростъ сельской бѣднотѣ, такъ что Банкъ, кромѣ прямого, оказываетъ и косвенное вліяніе на мелкую промышленность.

Независимо отъ выдачи ссудъ мелкимъ ремесленникамъ, при помощи Банка организуются артели и товарищества, которыхъ въ 1894 и 1895 г.г. образовано 15. Изъ нихъ трудовыхъ артелей и товариществъ (съ полной артельной организаціей) — 7, сырьевыхъ (для общей оптовой закупки сырья) — 3 и ссудныхъ (для полученія ссудъ подъ круговое ручательство) — 5. Кромѣ этихъ артелей встрѣчаются въ

практикѣ Банка скрытыя артели, основанныя на взаимномъ довѣрїи участниковъ, безъ всякихъ письменныхъ договоровъ.

Кліентами Банка состоятъ еще кустарные склады, оперирующіе преимущественно на средства уѣздныхъ земствъ. Состоящія за ними ссуды изъ Банка составляютъ немного болѣе 16½ т. руб. Всѣхъ складовъ—5: Кунгурскій, Екатеринбургскій, Ирбитскій, Пермскій и Красноуфимскій. Изъ нихъ Кунгурскій имѣетъ отдѣленіе въ с. Березовкѣ и Красноуфимскій—въ Бисертскомъ заводѣ.

Губернское земство въ недалекомъ будущемъ, какъ объ этомъ и сообщалось уже „Екатеринбургской Недѣлей“, имѣетъ въ виду организовать Губернскій центральный складъ для оптовой закупки сырья, сбыта кустарныхъ издѣлій, пріема заказовъ на нихъ и проч.

25% чистой прибыли отъ операций 1894 и 1895 г.г., по постановленію Губернскаго Собранія отчислено на мѣры къ улучшенію кустарныхъ производствъ. Правленіе Банка разсчитываетъ употребить эти средства на устройство учебныхъ мастерскихъ, пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ машинъ и орудій, на распространеніе книгъ, брошюръ и наставленій по кустарной промышленности.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить еще сношенія Банка съ кустарями на почвѣ разнообразныхъ запросовъ и просьбъ: о составленіи и исправленіи артельныхъ договоровъ, объ указаніи рынковъ, закупки сырья, техническихъ улучшеній и проч.

Можно надѣяться, что операціи Банка значительно будутъ расширены, благодаря тому, во 1-хъ, что Губернскимъ Собраніемъ разрѣшено Куст. Банку кредитоваться въ 1896 г. изъ Госуд. Банка подъ гарантіей Губ. Земства въ суммѣ до 75,000 руб. и кромѣ того вести посредническія операціи въ размѣрахъ до 15,000 руб. и, наконецъ, пользоваться кредитомъ изъ суммъ Губ. Земства до 25,000 руб.; во 2-хъ, потому, что Кустарный Банкъ по Высочайшему соизволенію освобожденъ до 1 января 1898 г. отъ платежа сборовъ за право торговли и промысловъ и въ 3-хъ, въ виду того, что ожидается благоприятный отвѣтъ на ходатайство, возбужденное Банкомъ предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государств. Имуществовъ объ облегченіи кустарямъ пользоваться лѣсомъ изъ казенныхъ и посессионныхъ дачъ, объ устраненіи затрудненій по открытію огневѣствующихъ заведеній кустарнаго типа, объ уменьшеніи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на кустарныя издѣлія и о включеніи въ задачи Кустарнаго Комитета, состоящаго при Министерствѣ Земледѣлія, изданія и распространенія книгъ, брошюръ и наставленій по предметамъ кустарныхъ производствъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ указать на тѣ измѣненія въ организаціи Банка, которыя кажутся мнѣ необходимыми для болѣе правильнаго развитія его дѣятельности:

1. § 6 устава Банка гласитъ: „общій итогъ обязательствъ Банка (вкладовъ и займовъ) не долженъ превышать основной и запасной капиталы болѣе, чѣмъ въ 1½ раза“. Эта статья безусловно стѣснительна. Между тѣмъ она совсѣмъ не оправдывается необходимостью: Коммерческіе Банки въ этомъ отношеніи пользуются полной свободой, однако отсутствіе ограничительныхъ нормъ не представляетъ для нихъ никакой опасности. Мнѣ кажется, что полная отмѣна этого § устава безусловно необходима: во 1-хъ операціи банка тогда увеличились бы въ нѣсколько кратъ, а во 2-хъ, оперируя на вклады и займы, онъ получалъ бы значительную прибыль, которая была бы обращена на расширеніе того же дѣла.

2. Увеличеніе прибыли Банка, съ отмѣною помянутаго § устава позволило бы уменьшить и % по ссудамъ, что также является весьма существеннымъ вопросомъ.

3. Въ силу 10 § устава шахм'альный размѣръ ссудъ опредѣляется по стоимости сырья, перерабатываемаго въ теченіе года. Между тѣмъ есть производства, гдѣ матеріалы чрезвычайно цѣнны (производства, обрабатывающія драгоценныя камни и металлы) и есть промыслы, гдѣ сырой матеріалъ не имѣетъ никакой цѣны, наприм. глина и песокъ въ кирпич-

номъ производствѣ; такъ что при вычисленіи ссудъ кирпичникамъ приходится считать сырымъ матеріаломъ и топливо.

Затѣмъ и производительные періоды крайне разнообразны, причѣмъ годовые очень рѣдки. Поэтому высшія нормы для ссудъ должны быть опредѣлены на иныхъ основаніяхъ.

4. Порядокъ разрѣшенія и выдачи ссудъ необходимо, мнѣ кажется, упростить, уполномочивъ агентовъ въ несложныхъ случаяхъ самимъ разрѣшать ссуды, каковыя разрѣшенія Правленіе Банка могло бы санкціонировать уже по полученіи опросныхъ бланковъ и подписанныхъ долговыхъ обязательствъ. Конечно, въ этомъ случаѣ Правленіе Банка должно будетъ періодически увѣдомлять агентовъ, до какихъ предѣловъ можетъ быть допущенъ кредитъ по тому или другому району. Разрѣшая ссуды, агентъ для выдачи ихъ могъ бы извѣщать Банкъ или Уѣздную Управу. Но и безъ уполномочій агентамъ разрѣшать ссуды, соединеніе моментовъ составленія опросныхъ бланковъ и подписи долговыхъ обязательствъ вполне возможно, что значительно ускорило бы выдачу ссудъ.

5. Необходимо также нѣсколько упростить опросные бланки для изслѣдованія промысловъ кустарей по заявленіямъ ихъ о ссудахъ. Въ настоящей формѣ ихъ заключаются многія требованія, которыя не оправдываются необходимостью, но значительно затрудняютъ дѣйствія агентовъ.

Маринскій водной путь.

Изъ телеграммъ „Ек. Нед.“ извѣстно объ открытіи Маринскаго воднаго пути, послѣдовавшемъ 16 мая, въ присутствіи Великаго Князя Владиміра Александровича и министра путей сообщенія Князя Хилкова. Пересозданіе маринской водной системы стоило огромныхъ затратъ, (12.500.000 руб.); районъ произведенныхъ работъ—650 верстъ; такихъ протяженій, по замѣчанію „Пр. Вѣст.“, не было нигдѣ и работы осилены исключительно русскими инженерами. Работало не рѣдко ежедневно до 15.000 рабочихъ и до 8.000 лошадей, привлечена была и царская сила и устраивались временные желѣзные пути; тутъ же примѣнялись впервые въ Россіи новые способы туннельныхъ работъ и пр. Великою заслугою строителя было и то, что имъ исполнена одна изъ труднѣйшихъ предложенныхъ ему задачъ—переустроить путь, не мѣшая судоходству. Во исполненіе этого 50—60% работъ производилось зимою; всѣ каменные шлы лѣтомъ, и что доводилось до конца, то пускалось немедленно въ ходъ, такъ что нѣкоторыя изъ обновленныхъ частей пути работаютъ уже около пяти лѣтъ и навигація, за всѣ девять лѣтъ работы, не открывалась позднѣе 15-го мая и продолжалась до 15-го октября. Маринскій путь началъ свое существованіе въ 1810 году, когда водяные пути въ Россіи играли первенствующее значеніе; Петръ Великій первый призналъ необходимымъ устройство Маринскаго пути: въ 1711 году онъ посѣтилъ водораздѣль рѣкъ Вытегры и Ковжи и тогда же избралъ направленіе канала для ихъ соединенія. Начало осуществленія мысли Петра послѣдовало только въ царствованіе Императора Павла. Къ работамъ по прорытію канала на водораздѣлѣ приступлено въ 1799 году, на средства предоставленныя Супругою Его, Императрицею Марією Ѳеодоровною, почему каналъ этотъ, повелѣніемъ Императора Александра I, въ царствованіе котораго онъ былъ довершенъ, наименованъ Маринскимъ; впоследствии и всему пути было присвоено наименованіе Маринскаго.

Въ 1810 году Маринскій путь открытъ для прохода судовъ ёмкостью около 10 т. пудовъ и въ первоначальномъ видѣ представлялъ громадныя трудности судоходству, особенно при слѣдованіи судовъ озерами: Бѣлымъ и Онежскимъ, проходъ по которымъ на доморощенныхъ судахъ въ неблагоприятную погоду былъ совершенно невозможенъ. Въ царствованіе Императора Александра I прорытъ каналъ протяженіемъ около 18 верстъ, въ обходъ наиболѣе бурной части Онежскаго озера. Въ царствованіе Императора Николая I, въ періодъ времени съ 1843 по 1852 годъ, прорыты каналы:

Вѣлозерскій, въ обходъ Вѣлаго озера, и Онежскій, въ обходъ остальной части Онежскаго озера.

Съ устройствомъ этихъ обходныхъ каналовъ передвиженіе грузовъ Маріинскимъ путемъ достигло такихъ размѣровъ, что провозоспособность пути въ 30 мил. уже не могла удовлетворить потребностямъ судоходства, и въ царствованіе Императора Александра II, въ періодъ времени съ 1857 по 1862 г., путь былъ приспособленъ, главнымъ образомъ, посредствомъ удлиненія шлюзовъ и отчасти спрямленія крутыхъ изгибовъ фарватера, для прохода судовъ емкостью около 18 тыс. пудовъ, провозоспособность пути увеличена до 60 мил. пуд.

Въ это же царствованіе, для удобствъ слѣдованія судовъ увеличенныхъ размѣровъ по каналамъ въ обходъ Ладожскаго озера, прорытъ, съ 1861 по 1866 г., открытый каналъ Императора Александра II, сооруженный параллельно шлюзованному каналу Императора Петра I (прорытому въ періодъ времени съ 1719 по 1731 г.) и приступлено, въ 1878 г., къ работамъ по прорытію каналовъ Императрицы Маріи Θεодоровны и Императора Александра III, сооруженныхъ параллельно каналамъ: Сяьскому (прорытому въ періодъ времени 1766—1802 г.) и Сви́рскому (прорытому въ періодъ времени 1802—1810 г.).

Эта вторая параллель каналовъ окончена въ 1882 г. Кроме того, за улучшеніемъ, хотя и незначительнымъ, порожистыхъ частей рѣкъ Шексны и Свири, въ 1863 г. началась паровая тяга на р. Шекснѣ, а въ 1867—на р. Свири. Съ сокращеніемъ времени слѣдованія судовъ Маріинскимъ путемъ, вслѣдствіе введенія паровой тяги на р. Шекснѣ и Свири и удобства слѣдованія по приладожскимъ каналамъ, количество грузовъ, отправляемыхъ съ Волги въ Петербургъ, значительно увеличилось, такъ что водораздѣлъ пути съ искусственнымъ для его питанія водопроводомъ изъ Ковжинскаго озера и множествомъ шлюзовъ для его перехода не могъ болѣе удовлетворить потребностямъ судоходства. Въ царствованіе Императора Александра III, въ періодъ времени съ 1882 по 1886 годъ, водораздѣлъ пути былъ пониженъ на 4,32 саж., почему для его перехода, вмѣсто 11 камеръ шлюзовъ, потребовались только двѣ камеры и спрямленъ фарватеръ прилегающихъ къ нему частей рѣкъ Вытегры и Ковжи. По исполненіи поименованныхъ улучшеній, грузовое движеніе приняло такіе размѣры, что провозоспособность пути въ 60 мил. пуд. опять-таки не могла удовлетворить развивающимся потребностямъ судоходства.

Въ виду этого обстоятельства, съ одной стороны, а съ другой вслѣдствіе того, что изъ года въ годъ значительный размѣръ непроизводительныхъ расходовъ при слѣдованіи грузовъ порожистою частью рѣки Шексны, по причинѣ мелководья, быстроты теченія и извилистости фарватера, служилъ самымъ главнымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему удешевленію стоимости доставки, и что сооруженія пути, возведенныя въ 1858—62 гг., пришли въ ветхость и требовали для ихъ капитальнаго возобновленія миллионныхъ затратъ, состоялось повелѣніе почившаго Императора Александра III, обусловившее бывшее 15 іюня торжество. Къ работамъ, къ коренному переустройству Маріинскаго пути, приступлено въ 1890 г. въ дѣлахъ: 1) доведенія его навигаціонной провозоспособности до 120 мил. пуд., приспособивъ его къ проходу судовъ вмѣстимостью около 40 т. пуд.; 2) удешевленія стоимости провоза и 3) обезпеченіе грузомъ срочной доставки. Эти работы нынѣ исполнены; Маріинскій каналъ владѣть теперь провозоспособностью въ 120 мил. пуд. и представляетъ самый удобный и дешевый путь для громоздкихъ и малодѣльныхъ грузовъ, которыми изобилуютъ Поволжье и Сибирь.

Вполнѣ осуществимая, за произведенными работами срочность доставки грузовъ при указанныхъ выше качествахъ, дѣлаетъ его самымъ надежнымъ регуляторомъ жельзнодорожныхъ тарифовъ для земледѣльческихъ продуктовъ Поволжья.

Всѣ главныя работы по переустройству пути сосредото-

чивались въ вытегорскомъ округѣ путей сообщенія. Въ предѣлахъ его онъ имѣлъ 31 шлюзъ, съ 39-ю камерами; по окончаніи переустройства имѣются 38 шлюзовъ съ 38 камерами.

На р. Шекснѣ сооружено четыре каменныхъ съ облицовкою гранитомъ шлюза съ разборчатыми при нихъ, системы Поаре, каменными плотинами и металлическими фермами. Изъ этихъ четырехъ шлюзовъ три расположены въ порожистой части р. Шексны, которая, до ея шлюзованія, вслѣдствіе мелководья, быстроты теченія и извилистости фарватера, представляла громадную затрудненія судоходству, ежегодно сопровождавшіяся непроизводительными расходами на тягу судовъ въ сотняхъ тысячъ рублей, а въ годы мелководья эти расходы простирались до 2-хъ и болѣе миллионныхъ. Въ настоящее время, съ устройствомъ трехъ шлюзовъ, длиною каждый въ $\frac{1}{2}$ версты (наибольшей на земномъ шарѣ), всѣ вышепоименованныя препятствія устраниены. Четвертый шлюзъ, длиною около 50-ти сажень, съ плотиною, устроенъ въ истокѣ р. Шексны изъ Вѣлаго озера, съ цѣлью образованія изъ этого озера искусственнаго резервуара и для равномернаго питанія р. Шексны, а также для свободнаго слѣдованія озеромъ.

О значительности работъ, исполненныхъ для вышеописаннаго переустройства Маріинской системы, можно судить изъ слѣдующаго краткаго перечня.

Вынута грунтовъ	744,895, ³⁰ куб. саж.
Устроенъ насып. и дамбъ	38,426, ⁸² куб. саж.
Спланировано откосовъ	855,080, ⁶² квад. саж.
Одерновано откосовъ	138,710, ⁷⁸ квад. саж.
Устроено перекоповъ	42
Устроено сѣзокъ	60
Устроено бичевниковъ	188 вер. 208 саж.
Построено шлюзовъ каменныхъ	4
Построено шлюзовъ деревянныхъ	34
Построено плотинъ каменныхъ	4
Построено плотинъ деревянныхъ	4
Построено выправительныхъ сооружений	6,639 пог. саж.
Построено мостовъ съ разводными и подъемными частями	3
Построено бучевыхъ мостовъ	816, ⁸⁸ пог. саж.
Устроено телефонной линіи	188 верстъ.

Стоимость работъ по переустройству Маріинскаго воднаго пути, въ предѣлахъ вытегорскаго округа путей сообщенія, составляетъ около 11.200,000 руб. Въ эту сумму не входитъ стоимость работъ, произведенныхъ на р. Свири и Онежскомъ каналѣ, составляющая около 1.200,000 руб. и израсходованная на работы изъ средствъ, отпускавшихся правленію вытегорскаго округа на капитальный ремонтъ водныхъ сообщеній.

Общая длина всѣхъ сдѣланныхъ перекоповъ—около 20 верстъ. Къ работамъ приступлено 28 октября 1890 г., окончены онѣ 1 мая 1896 г.

По Россіи.

Иркутскъ. Въ засѣданіи иркутской думы былъ возбужденъ вопросъ объ обязанности города ревизовать ссудныя кассы.—Какъ извѣстно, городовымъ положеніемъ ревизія ссудныхъ кассъ отнесена къ кругу дѣятельности общественныхъ управленій. Но избранные для ревизіи существующей въ Иркутскѣ ссудной кассы Ельдештейна гласные всѣ отказались отъ исполненія этой работы, такъ какъ, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, это потребовало-бы громадной затраты времени и труда. „Египетская работа“, замѣтилъ кто-то изъ гласныхъ по поводу обрешиванія. Ограничить-ся простой подписью, что все найдено въ порядкѣ, нельзя, а даромъ тратить время и трудъ никто не согласится.

Дума постановила представить губернатору, что гласные отказываются безвозмездно заниматься ревизіей кассъ. „Т. Л.“ Нижній-Новгородъ. „Ниж. Листокъ“ поднималъ вопросъ о

сѣздѣ представителей провинціальной печати въ Н.-Новгородѣ для совмѣстнаго разсмотрѣнія вопроса о провинціальномъ телеграфномъ агентствѣ, а также и другихъ вопросовъ. Совѣщаніе редакторовъ и издателей, по мнѣнію газеты, удобнѣе всего приурочить ко времени открытія торгово-промышленнаго сѣзда, т. е. 4 августа. Редакція „Ниж. Лист.“ беретъ на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ: охотно будетъ отвѣчать на всѣ запросы по этому поводу со стороны дѣятелей провинціальной прессы и вообще окажетъ всякое содѣйствіе осуществленію мысли объ организаціи самостоятельнаго „Телеграфнаго Агентства“.

Но кромѣ матеріальныхъ выгодъ, важенъ нравственный элементъ объединенія провинціальной печати. Последняя лишена какой-бы то ни было организаціи, несмотря на то, что потребность въ ней существуетъ. „Провинціальное Телеграфное Агентство“, быть можетъ, и послужитъ первой ячейкой для дальнѣйшаго объединенія труженниковъ провинціальной печати не только на почвѣ матеріальныхъ нуждъ, но и духовныхъ ихъ интересовъ. Быстро развившейся и окрѣпнувшей за послѣднія 15—20 лѣтъ, провинціальной печати пора встать на болѣе твердую почву и совершать свое культурное дѣло при взаимномъ содѣйствіи и поддержкѣ.

Успѣху въ этомъ дѣлѣ можно только радоваться.

— На всероссійской выставкѣ состоялась демонстративная бесѣда для народныхъ учителей и учительницъ въ павильонѣ общества спасанія на водахъ. Демонстраціи, на которыя собралось очень много учителей и учительницъ, должны были быть произведены съ различными экспонируемыми въ павильонѣ спасательными снарядами. Контръ-адмиралъ Н. И. Скрыдловъ передъ началомъ демонстрацій сдѣлалъ присутствовавшимъ подробное и обстоятельное разъясненіе свойствъ, качествъ, сравнительнаго достоинства и употребленія различныхъ спасательныхъ снарядовъ, какъ, напри- мѣръ, спасательнаго круга, нагрудника, веревки.

Послѣ этого на имѣющемся здѣсь прудѣ началось демонстраціи. Было показано употребленіе спасательнаго круга и произведенъ опытъ со спасательной лодкой. Послѣдній опытъ заключался въ томъ, что экспонируемую здѣсь лодку на прудѣ опрокидывали вверхъ дномъ. Лодки вслѣдствіе своего особаго устройства (тяжесть киля и два ящика съ воздухомъ на кормѣ и на носу) каждый разъ принимали свое настоящее положеніе. Бесѣда и опыты весьма заинтересовали собравшуюся сюда многочисленную публику, которая наградила контръ-адмирала Н. И. Скрыдлова шумными аплодисментами.

Демонстраціи со спасательными лодками и снарядами рѣшено устраивать въ павильонѣ общества спасанія на водахъ два раза въ недѣлю, а именно по четвергамъ и воскресеньямъ.

Петербургъ. Министръ финансовъ разослалъ разъясненіе относительно праздничныхъ дней для рабочихъ. Празднованіе рабочими праздничныхъ и высокогоржественныхъ дней опредѣляется по соглашенію между фабрикантами и рабочими. Составленное на основаніи этого соглашенія расписание праздниковъ подлежитъ утвержденію фабричной инспекціи.

— Какъ извѣстно, по общимъ гражданскимъ законамъ не воспрещается отдавать въ аренду частнымъ лицамъ участки городскихъ земель, лежащихъ на площадяхъ, улицахъ, переулкахъ и т. п. мѣстахъ, которыя находятся въ общемъ пользованіи; но право собственности городовъ не распространяется на эти мѣста, и, кромѣ того, въ город. полож. 1892 г., въ статьяхъ, предусматривающихъ случаи пользованія городскими имуществами, не упоминается о взиманіи платы за эксплуатацію площадей, улицъ и т. п. Вопросъ, возбужденный ходатайствомъ одного изъ городскихъ управленій, будетъ разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ. Въ настоящее время министерство внутреннихъ дѣлъ обращается съ циркуляромъ къ губернаторамъ, для выясненія: 1) отдаются-ли въ чье-нибудь исключительное пользованіе участки земли на городскихъ площадяхъ, улицахъ и т. п. мѣстахъ общаго пользованія, и если отдаются, то на какихъ основаніяхъ и съ какого времени? 2) Не вызываетъ ли от-

дача подобныхъ участковъ какихъ-либо неудобствъ и затрудненій и если вызываетъ, то какія мѣры принимаются для ихъ устраненія? Рѣшеніе этого вопроса будетъ имѣть существенное значеніе для городскихъ кассъ. „Вир. Вѣд.“

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе относительно прохожденія курса гимназіи посторонними лицами, не обучающимися въ гимназіи. До настоящаго времени частнымъ лицамъ позволялось держать экзаменъ въ какой угодно классъ гимназіи, причемъ экзаменуемый спрашивался по всему курсу предметовъ, пройденныхъ во всѣхъ низшихъ классахъ до того класса, для поступленія въ который производился экзаменъ. Нынѣ постороннимъ лицамъ предоставлено право держать ежегодно экзамены вмѣстѣ съ гимназистами и на одинаковыхъ съ ними условіяхъ, т. е. лишь по тѣмъ предметамъ, какіе пройдены за послѣдній годъ. „Нов. Вр.“

— Во время коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ, предсѣдателями губернскихъ управъ принято рѣшеніе сѣхаться въ Нижнемъ-Новгородѣ во время выставки одновременно, чтобы болѣе познакомиться другъ съ другомъ и съ характеромъ веденія земскаго дѣла въ сосѣднихъ губерніяхъ. Сѣздъ этотъ соберется въ началѣ августа. Совѣщаніе предполагается по слѣдующимъ вопросамъ: 1) введеніе по губерніямъ однообразнаго счетоводства въ губернскихъ и уѣздныхъ земствахъ, что давало бы возможность однообразить смѣты и отчеты, 2) разсмотрѣніе цѣлесообразности и удобопримѣмости пособій изъ губернскихъ средствъ уѣздамъ, придерживаясь принципа, проведеннаго московскимъ губернскимъ земствомъ при проектированіи введенія всеобщаго начальнаго образованія въ губерніи. Губернское земство дѣлаетъ воспо- собленіе для проведенія мѣропріятій, признанныхъ имъ высоко полезными, изъ своихъ средствъ уѣздамъ въ зависимости отъ тяжести земскаго обложенія въ томъ или другомъ уѣздѣ.

— „Юж. Кр.“ телеграфируютъ изъ Петербурга, что разрѣшена постройка желѣзной дороги отъ станціи Хавастъ, Закаспійской желѣзной дороги, на Чиназъ до Ташкента, протяженіемъ 146 верстъ, причемъ изъ Сыръ-Дарьи будетъ устроенъ для нуждъ дороги водопроводъ въ пятнадцать верстъ, стоимостью около 250 тыс. руб. Все сооруженіе обойдется около семи милліоновъ рублей.

— Проектируется ввести оплату телеграммъ почтовыми марками; оплаченныя телеграммы можно будетъ опускать, какъ письма, въ почтовые ящики.

— Въ настоящее время возникъ вопросъ о принятіи мѣръ по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній среди духовенства. Съ этою цѣлью предполагается открыть особые курсы для окончившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, а также ввести въ программу курса духовныхъ училищъ и семинарій преподаваніе сельско-хозяйственныхъ предметовъ. „Моск. Вѣд.“

— Въ послѣдніе годы среди сельскаго населенія быстро растетъ спросъ на книги для чтенія. Для удовлетворенія такой потребности въ чтеніи предполагается открыть для всѣхъ прихожанъ мѣстныя приходскія бібліотеки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ имѣются, бесплатно, причемъ руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и завѣдываніе бібліотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— По случаю столѣтія со дня рожденія Императора Николая I. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Путей сообщенія, всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить: присвоить Николаевской желѣзной дорогѣ вѣнзель „Н. I“ съ короной наверху, для помѣщенія на вагонахъ и для ношенія служащими на головномъ уборѣ, а для лица, служащихъ на дорогѣ и носящихъ форму Министерства Путей Сообщенія—въ петлицахъ; находящимся на службѣ при Николаевской желѣзной дорогѣ и вступившимъ въ оную въ царствованіе императора Николая I назначить прибавку къ получаемому ими содержанію въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части, съ выдачей упомянутой прибавки пожизненно, а также и медали въ память императора Николая I. „Моск. Вѣд.“

— По ходатайству Россійскаго общества покровительства животнымъ министр народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь графъ И. Д. Деляновъ, изъявилъ согласіе озаботиться о томъ, чтобы учителямъ народныхъ и сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность заботиться о внушеніи ученикамъ этихъ училищъ чувства любви къ животнымъ и гуманнаго обращенія съ ними. Кромѣ того, г. министр народнаго просвѣщенія намѣренъ войти съ представленіемъ къ оберъ-прокурору, святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцеву о томъ, чтобы священникамъ въ церквахъ разрѣшено было проповѣдывать о состраданіи къ животнымъ.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предпринимаетъ, какъ сообщаютъ „М. Вѣд.“, нынѣшнюю осень рядъ законодательныхъ работъ въ области городского общественнаго управленія; намѣченные къ разработкѣ вопросы касаются главнымъ образомъ, городского хозяйства. Матеріаломъ для министерскихъ работъ по упорядоченію этого хозяйства послужить какъ отчетъ о ревизіи, произведенной чиновникомъ особыхъ порученій И. О. Фесенко въ Тульской городской управѣ, такъ и отчеты ревизій, которыя предположено произвести нынѣшнимъ лѣтомъ въ другихъ губернскихъ городахъ, отличающихся задолженностью и, вообще, заходящихся въ неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи.

— Какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, по распоряженію Св. Синода, съ начала предстоящаго учебнаго 1896—1897 года при многихъ церковно-приходскихъ школахъ будутъ открыты спеціально-ремесленные классы, причемъ на первое время въ этихъ классахъ ученики будутъ обучаться производству различныхъ издѣлій изъ дерева, а впоследствии, сообразно со средствами, и другимъ ремесламъ.

Тобольскъ. По словамъ „Сиб. Лист.“, въ г. Тобольскѣ и Тобольскую губернію прибудетъ для производства въ Сибири гидрографическихъ изслѣдованій въ текущемъ году экспедиція подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Жилинскаго.

Изъ газетъ и журналовъ.

По поводу 50-лѣтія служебной дѣятельности оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, кн. Мещерскій пишетъ:

К. П. Побѣдоносцевъ принадлежитъ, безспорно, къ числу замѣчательнѣйшихъ по уму государственныхъ людей нынѣшней эпохи, и съ 1881 года непосредственное вліяніе этого ума на Монарха и, слѣдовательно, на политику государства было весьма значительно, и остается такимъ-же теперь, именно, какъ при Царѣ... Подготовительную къ государственной роли школою К. П., послѣ выхода изъ училища правобѣднѣнія, была скромная служба въ московскомъ сенатѣ, гдѣ однако, въ концѣ пятидесятихъ и въ началѣ шестидесятихъ годовъ онъ успѣлъ составить себѣ имя авторитетнаго цивилиста. Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, попечитель покойнаго Цесаревича, съ свойственнымъ ему умѣньемъ находить людей, остановился на Побѣдоносцевѣ, когда понадобился его Воспитанику авторитетный преподаватель законовѣдѣнія и государственнаго права, и вотъ съ 1862 года К. П. перебирается въ Петербургъ и навсегда разстается съ Москвою. Къ дѣятельности педагогической съ теченіемъ времени присоединяется служебная въ сенатѣ, и въ концѣ царствованія Александра II, при Лорисъ-Меликовѣ, сенаторъ Побѣдоносцевъ, послѣ увольненія графа Д. А. Толстого, назначается оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода. Послѣ 1-го марта 1881 года бывший преподавателемъ права Цесаревича Александра Александровича, совершенно естественно, дѣлается совѣтникомъ своего Ученика, новаго Государя... Именно въ эти первые дни царствованія Александра III совершилось самое крупное событіе въ жизни Побѣдоносцева, и оказана имъ важнѣйшая услу-

га Россіи. Лорисъ-Меликовъ, съ своими сподвижниками, остается у власти первые дни новаго царствованія послѣ 1-го марта, и не взирая на потрясающій своимъ урокомъ смыслъ 1-го марта, продолжаетъ думать, что главнымъ спасеніемъ Россіи отъ крамолы и безпорядка должно быть такое дѣйствіе правительства, изъ котораго можно было-бы увидѣть, что оно не прочь идти на компромиссы съ кѣмъ-то на счетъ свойствъ и силы своей власти и прибѣгнуть для управленія страной къ совѣщательному ея голосу въ лицѣ экспертовъ по выбору.

Мысль эту накануне смерти своей покорился принять Александръ II; эту-же мысль, ссылаясь на покорное согласіе Его Родителя, Лорисъ-Меликовъ признавалъ естественнымъ навязать, какъ святое наслѣдіе, и молодому Государю. Минута, казалось, выходила благоприятная, ибо замыселъ Лорисъ-Меликова имѣлъ за себя неопытность Новаго Монарха и Его душевное настроеніе послѣ 1 марта. Вотъ этотъ-то замыселъ въ минуту, когда онъ касался столь легко осуществимымъ, разрушили ко благу Россіи два человѣка. Катковъ прибылъ изъ Москвы и, прямо пріѣхавъ къ К. П., отъ имени Россіи напомнилъ ему его долгъ все забыть и все посмѣть, чтобы разрушить замыселъ, коего успѣхъ неизбѣжно долженъ былъ предвѣщать ослабленіе принципа власти. Катковъ нашелъ въ Побѣдоносцевѣ отзывчивость души его молодыхъ дней, почва его тогдашней души не нуждалась въ подготовленіи, и въ тотъ-же день Побѣдоносцевъ отправляется въ Анчиковъ дворецъ и даетъ свой первый патріотическій совѣтъ молодому Государю. Этотъ совѣтъ имѣлъ два важнѣйшія послѣдствія: 1) Манифестъ 27 апрѣля 1881 г., и 2) освобожденіе личности молодого Самодержца отъ тѣхъ нравственно-либеральныхъ путъ, которыми думали на первыхъ-же порахъ царствованія до извѣстной степени умѣрить державную инициативу. Пути мгновенно спали съ молодого Монарха, очи прозрѣли истину, и въ одно мгновеніе волшебное выросъ тотъ могучій Самодержецъ, носитель власти, который позналъ и утвердилъ навсегда въ свою силу.

К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ издателю „Гражданина“ со слѣдующимъ письмомъ, въ которомъ выступаетъ съ важными разъясненіями о своей роли въ событіяхъ послѣ рокового взрыва 1 марта.

По поводу пятидесятилѣтія моей службы, въ № 49 „Гражданина“, въ „Дневникѣ“ 15 іюня, помѣщена статья, въ которой рассказывается приписываемое мнѣ участіе въ событіяхъ, послѣдовавшихъ послѣ 1 марта 1881 года.

„Не въ моемъ обычаѣ говорить о себѣ публично, заявлять русской государственной дѣятель; но вотъ рассказъ обо мнѣ преданъ гласности, а какъ дѣло идетъ объ участіи моемъ въ историческихъ событіяхъ, то на сей разъ считаю долгомъ возстановить истину и исправить тѣ неточности фактическія, какія встрѣчаются въ упомянутомъ рассказѣ: 1) Совершенно невѣрно приписываемое мнѣ „лично“ испроверженіе проекта, составленнаго графомъ Лорисъ-Меликовымъ. Оно послѣдовало въ засѣданіи совѣта министровъ, бывшемъ 8 марта 1881 года въ присутствіи Государя Императора. Въ этомъ засѣданіи высказано было мнѣніе мое въ опроверженіе сего проекта, мнѣніе давно извѣстное и графу Лорисъ-Меликову; но оно высказано было не однимъ мною, но и нѣкоторыми другими членами совѣщанія. Съ этимъ мнѣніемъ Государь Императоръ изволилъ согласиться, что и высказалъ въ томъ же засѣданіи.

2) Совершенно невѣрно приписываемое покойному Каткову дѣятельное участіе въ семъ рѣшеніи и оказанное, будто-бы, имъ на меня вліяніе. Съ Катковымъ во все это время я не видѣлся, для какихъ-либо переговоровъ и объясненій о предметѣ рѣшенія. Манифестъ 29 апрѣля поставляется въ рассказѣ вашимъ въ связь съ отклоненіемъ проектовъ Лорисъ-Меликова, но это былъ актъ совѣтъ особый. Въ Возѣ лочившій Государь Императоръ неоднократно высказывалъ графу необходимость заявить всенародно твердую волю Его Величества сохранить неприкосновенными основныя начала управленія, на Самодержавіи основанныя; но графъ Лорисъ-Меликовъ медлилъ, не взирая на напомнанія. Тогда Его Величеству угодно было поручить составленіе Манифеста мнѣ, что и было мною ис-

полнено. Вотъ, въ общихъ чертахъ,—не касаясь подробностей,—истина о моихъ участіи въ ходѣ событій совершившихся въ мартѣ и апрѣлѣ 1881 года.

Изъ этого письма, замѣчаютъ „Моск. Вѣд.“, мы впервые узнаемъ о той борьбѣ мѣстной, которая происходила въ высшихъ кругахъ, о томъ что графъ Лорисъ-Меликовъ имѣлъ смѣлость медлить исполнить волю Монарха и что Государь неоднократно высказывалъ графу „необходимость заявить всенародно твердую волю Его Величества сохранить неприкосновенными основныя начала управления, на Самодержавіи основанныя“.

* * * Корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ сообщаетъ объ открытіи съѣзда Россійскаго пожарнаго общества въ Нижнемъ-Новгородѣ, послѣдовавшаго 25 июня.

Посѣтители выставки около двухъ часовъ пополудни могли быть зрителями очень оригинальной процессіи, направлявшейся отъ пожарнаго отдѣла къ выставочному концертному павильону. Шествіе состояло изъ длинной вереницы людей самаго разнообразнаго возраста, роста и вообще вѣшняго обличія, одѣтыхъ въ красивые пестрые и разнообразные костюмы, если не военнаго, то болѣе или менѣе воинственнаго покроя, въ металлическихъ каскахъ, похожихъ на древніе шлемы, съ бѣлыми большими султанами и безъ султановъ, но при совершенно своеобразномъ вооруженіи, состоявшемъ изъ какихъ-то топоровъ, крючьевъ и перекинутыхъ черезъ плечо густо закрученныхъ веревокъ. Одни одѣты въ суконные разноцвѣтные мундиры, другіе въ кителя, третьи въ парусинныя блузы, весьма разнообразно, но всегда красиво, одѣланныя цвѣтными шнурами и другими украшениями. Эта живописная группа людей эскортировала цѣлый рядъ знаменъ, стяговъ и хоругвей самыхъ разнообразныхъ размѣровъ, цвѣтовъ и формъ, красиво колымавшихся въ сѣроватыхъ тонахъ прохладнаго и дождливаго лѣтнаго дня.

Въ изящномъ концертномъ павильонѣ знамена вольныхъ пожарныхъ обществъ расположились красивымъ кольцомъ. Духовенство отслужило молебенъ, за которымъ всѣ молились о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ ревнителей въ дѣлѣ помощи ближнему при пожарныхъ бѣдствіяхъ.

Послѣ рѣчей еще нѣсколькихъ ораторовъ, отъ имени разныхъ обществъ и учреждений, съѣздъ официально былъ объявленъ открытымъ.

Мнѣ не случалось бывать въ такомъ многолюдномъ и въ то же время пестромъ по вѣшности и глубоко солидарномъ по внутреннимъ интересамъ обществъ, замѣчаетъ корреспондентъ, какъ эти представители разбросанныхъ по всей Россіи вольныхъ пожарныхъ дружинъ. Въ дѣлѣ помощи ближнему въ бѣдѣ сошлись между собой всѣ соціальныя положенія и состоянія, всѣ званія и профессіи, самые разнообразные оттѣнки матеріальнаго достатка, свѣтскости и образованности. Вотъ рядомъ съ предсѣдателемъ княземъ А. Д. Львовымъ директоръ Дерптскаго ветеринарнаго института профессоръ Раунахъ въ блузѣ ласельщика, вотъ далѣе въ такихъ же оригинальныхъ формахъ предводители дворянства и педагоги, врачи и военные, инженеры и купцы, городскіе головы и торговцы, чиновники и коммерсанты, брантмейстеры и рантье и т. д. Какъ огонь не падаетъ и не разбираетъ ни богатаго и бѣднаго, ни простаго и знатнаго, такъ и организованная защита противъ огня всѣхъ равно привлекаетъ въ свои ряды, равно заинтересовываетъ всѣхъ и создаетъ ту общность интересовъ, тѣ общія душевныя стремленія, безъ которыхъ невозможно никакое мірское дѣло. Все, что разъединяетъ этихъ людей различной среды и различныхъ положеній, отступаетъ въ эти минуты на дальній планъ и помнится одно лишь это общее дѣло, одни лишь его особые интересы, которые становятся столь дорогими и близкими. А интересы эти въ данномъ случаѣ дѣйствительно велики и могутъ захватывать. Кто не знаетъ, въ какомъ безпомощномъ положеніи и до сихъ поръ еще находится наша соломенная, деревянная, почти вся сплошь изъ горючаго и опаснаго въ пожарномъ отношеніи матеріала построенная Русь. Вспомните картину городской и сельской пожарной тревоги, когда по набату растерянная, объята паникой, толпа безпомощно и въ

безпорядкѣ мечется, не будучи въ состояніи по своей неорганизованности, неподготовительности къ борьбѣ съ бѣдой чѣмъ-нибудь ей противустоять. Конечно, государство со своей стороны уже сдѣлало для населенія многое и многое, и въ городахъ, а кое-гдѣ и въ селахъ, жители не являются уже вполне беззащитными противъ пожараго бѣдствія. Но все-таки это многое сравнительно съ потребностью является очень немногимъ и иначе не можетъ и быть: въ такомъ дѣлѣ, какъ противопожарная помощь, населеніе должно само организоваться, само принять мѣры, такъ какъ государство, какъ бы богато оно ни было, не будетъ въ состояніи замѣнить собою населенія.

Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ небольшой провинціальный городъ или село. Самый ничтожный пожаръ требуетъ сотенъ людей для своего прекращенія, еслибы правительство взяло противопожарную часть всецѣло на себя, то ему пришлось бы содержать эти сотни людей по городамъ и селамъ, что, конечно, стоило бы громадныхъ и непосильныхъ затратъ. Между тѣмъ пожары, вообще говоря, рѣдки, продолжительность ихъ считается часами и принять участіе въ ихъ тушеніи не можетъ составить бремени ни для кого изъ здоровыхъ и сколько-нибудь сильныхъ физически обывателей. Такъ оно и бываетъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ пожарныхъ командъ, такъ и тамъ, гдѣ онѣ есть, но по своей неизбежной малочисленности никогда не могли бы справиться съ огнемъ безъ помощи жителей. Бѣда лишь въ томъ, что эти жители не могутъ помочь ничѣмъ инымъ, кромѣ грубой физической силы, трудно подчиняющейся руководству и направленію, такъ какъ сборная толпа не имѣетъ ни необходимыхъ орудій, ни даже простаго навыка въ борьбѣ съ огнемъ. Дѣло это не мудреное, но все же существуетъ особое умѣнье тушить пожары и умѣнье это усваивается только болѣе или менѣе продолжительною практикой или соответственными упражненіями. Доставить возможность такой практики каждому обывателю, сдѣлать изъ безформенной толпы, въ безпорядкѣ мечущейся на пожарахъ, стройную дружину, вооруженную необходимыми навыкомъ и инструментами, дать этой дружинѣ руководителей и старость—вотъ въ чемъ заключается сущность дѣятельности вольныхъ пожарныхъ обществъ. Только черезъ нихъ и помощью ихъ возможно привлечь само населеніе къ дѣлу борьбы съ пожарами,—дѣлу во всемъ его объемѣ непосильному даже для самаго сильнаго правительства. Вотъ почему, принявъ во вниманіе всѣ размѣры зла отъ пожаровъ въ Россіи, мы не могли бы назвать частныхъ сообществъ, которыя съ государственной точки зрѣнія заслуживаютъ большаго вниманія и покровительства чѣмъ эти скромныя вольныя товарищества для борьбы съ огнемъ, представители которыхъ съѣхались теперь въ Нижній. И это тѣмъ болѣе, что если вы просмотрите списокъ обществъ участвующихъ въ съѣздѣ, около 60, вы увидите, что все же этихъ полезныхъ учреждений у насъ паразитически мало. Они должны быть въ каждомъ городѣ, въ каждомъ порядочномъ селѣ, а у насъ есть губернія, въ которыхъ о нихъ нѣтъ и помину.

Душой съѣзда и общества единодушно признается ихъ предсѣдатель, „всероссійскій пожарный староста“, какъ его называютъ, князь А. Д. Львовъ. Это очень мило выразилось, между прочимъ, и въ томъ, что съ обѣда весь съѣздъ in cogro съ оркестромъ музыки во главѣ отправился на квартиру своего предсѣдателя въ Желѣзнодорожной гостиницѣ и поднесъ букеты княгинѣ и княжнѣ Львовымъ.

Съ энтузіазмомъ былъ принятъ тестъ и за перваго объединителя русскихъ пожарныхъ обществъ графа А. Д. Шереметева и ему была отправлена привѣтственная телеграмма.

Горное дѣло.

* * * „Новости“ указываютъ на громадный ростъ дивидендовъ, выдаваемыхъ желѣзными заводами. Такъ, Брянское общество за послѣдніе три года (къ 1-му января 1894, 1895 и 1896 гг.) выдало: 540,000, 1.215,000 и 1.755,000 руб. дивиденда. Вообще прибыли этого общества за 1895 г.

уже втрое больше, чѣмъ за 1893 годъ, но это еще не все,—продолжаютъ „Новости“,—запасный капиталъ съ 1895 по 1896 г. (къ 1-му января) вдругъ за одинъ годъ увеличился на 3.375,000 руб., облигаціонный капиталъ сократился съ 4.718,000 на 244,000 руб.

Чтобы списать въ запасный капиталъ въ одинъ годъ 3.375,000 р., надо было заработать ихъ, такъ что прибыль за 1895 г. должна составлять не 3,069 т. р., а 6,444 т. руб. Если съ этой суммы списать 1 мил. руб. на погашеніе и 10 проц., т.-е. 644 тыс. руб. въ запасный капиталъ, то 5 проц. государственнаго сбора должны бы были составить не 105 т. р., а 240 тыс. руб.

Возможно, что эта сумма и была уплачена государственному казначейству, но въ интересахъ населенія желательнее, чтобы заводчики публиковали болѣе подробные отчеты.

Не смотря на такой ростъ прибылей желѣзозаводчиковъ, цѣны на издѣлія изъ желѣза не понижаются.

* * * Вблизи Петербурга производятся опыты по обработкѣ и приспособленію торфа къ различнымъ цѣлямъ. Какъ топливо, его пробуютъ довести съ помощью смолы до того же коэффициента горѣнія, которымъ обладаетъ каменный уголь. Если послѣднее удастся, то этотъ видъ топлива получить перевѣсъ надъ углемъ, такъ какъ оно значительно чище угля и не загрязняетъ помѣщенія, не имѣетъ удручающаго запаха, стоитъ дешевле угля и въ нѣсколько разъ легче его, слѣдовательно, и перевозка его будетъ стоить въ нѣсколько разъ дешевле. Затѣмъ пробуютъ обратить торфъ, посредствомъ уплотненія его и смѣшенія съ огнеупорными составами, въ строительный матеріалъ, который замѣнилъ бы собой кирпичъ и камень.

* * * Горный отдѣлъ занимаетъ на Нижегородской выставкѣ четвертую часть громаднаго круга центральнаго зданія, перевезеннаго изъ Москвы, съ мѣста послѣдней московской выставки, и, кромѣ того, цѣлый рядъ отдѣльных весьма обширныхъ частныхъ павильоновъ, которые въ общей сложности занимаютъ даже гораздо больше мѣста, чѣмъ отведено отдѣлу въ центральномъ зданіи. Выставка горнозаводскаго дѣла чрезвычайно богата, что наглядно выражается, между прочимъ, и цифрой экспонентовъ: на послѣдней московской выставкѣ ихъ было 91, на настоящей выставкѣ число ихъ достигаетъ 270, то-есть почти въ три раза больше. Этотъ прогрессъ вполнѣ соответствуетъ и тому быстрому росту нашей горной промышленности, которымъ въ особенности отмѣчается прошлое царствованіе. Временное уклоненіе нашей тарифной политики отъ охранительнаго направленія въ эпоху 1857—1876 годовъ приостановило развитіе этой отрасли народнаго труда, и недостатокъ металловъ и полезныхъ минераловъ отечественной добычи сталъ большимъ мѣстомъ нашего національнаго хозяйства. Какъ извѣстно, восьмидесяте годы ознаменованы твердымъ, рѣшительнымъ возвращеніемъ къ разумному покровительству нашей промышленности вообще и горнаго дѣла въ особенности, и настоящая выставка является блестящимъ и нагляднымъ оправданіемъ прѣвильности этого направленія. Развитіе нашего горнаго и горнозаводскаго дѣла за послѣднія 14 лѣтъ поистинѣ изумительно и не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ этомъ отношеніи мы стали на вѣрный путь и идемъ быстрыми шагами къ тому нормальному положенію, при которомъ будемъ въ состояніи удовлетворить свою нужду въ полезныхъ металлахъ своими собственными средствами, а по нѣкоторымъ отраслямъ эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ будемъ занимать на всемірномъ рынкѣ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Горный отдѣлъ центральнаго зданія тѣсно заполненъ своими громоздкими экспозитами. Разнообразныя и разнообразныя витрины ужасающихъ размѣровъ и вѣса знакомятъ посетителя съ образцами издѣлій, моделями заводовъ, машинъ и орудій, производительностью предпріятій и тѣми разнообразными условіями ихъ, которыя зависятъ отъ природы различныхъ горныхъ районовъ, раскинувшихся отъ Финляндіи и Привислянскаго края до Кавказа и Восточной

Сибири. Рядомъ съ 11 дюймовою мортирой и стальною шерстей къ прокатной машинѣ въ 541 пудъ Пермскихъ казенныхъ заводовъ, вы видите пачки иголокъ Рижскаго Промышленнаго Товарищества, основаннаго въ 1894 году; близъ глыбы прекраснаго донецкаго антрацита каменоломни г. Панченко въ 220 п. помѣщается статуэтка художественнаго литья изъ чугуна Каслинскаго завода, Кыштымскаго округа; рядомъ съ грандіознымъ щитомъ изъ желѣзныхъ плитъ, листовъ и полосъ Пермскихъ горныхъ заводовъ гр. Строганова—карманные ножи, косы и мелкіе инструменты Златоустовскаго казеннаго завода.

Первые отъ главнаго входа центральнаго зданія экспозиты посвящены золотымъ и платиновымъ приискамъ. Прекрасно исполненныя модели какъ наружной поверхности приисковъ съ ихъ сооружениями и зданіями, такъ и нѣдръ земли съ шахтами и подземными корридорами, модели золотопромывныхъ машинъ, карты и графики наглядно знакомятъ васъ съ природными препятствіями, несложными по своей сущности приѣмами добычи металла, который люди зовутъ то „презрѣннымъ“, то „благороднымъ“ и „драгоценнымъ“. Таковы экспозиты Бирюсинскихъ золотыхъ приисковъ, Южно-Алтайскаго золотопромышленнаго дѣла, гр. Стенбокъ-Ферморъ и др. Въ видѣ новинки нѣкоторыя прииски экспонируютъ новѣйшіе химическіе способы обработки золотосодержащихъ песковъ и рудъ, давно уже примѣняемые повсемѣстно за границей. Конечно, всеми экспонентами представлены образцы рудъ, песковъ, шлиховъ, а нѣкоторыми и самородки золота. Главная масса русскаго золота добывается въ Восточной Сибири и затѣмъ уже слѣдуютъ Уралъ и Западная Сибирь. По количеству добытаго золота въ 1893 году—послѣдній годъ, за который имѣются полныя данныя,—Россія занимала четвертое мѣсто, доставивъ на всемірный рынокъ 2.422 п. чистаго золота, тогда какъ Сѣверо-американскіе Соединенные Штаты выработали 3.302 п., Австралія 3.278 пуд. и Африка—2.692 п. Въ остальныхъ мѣстностяхъ земнаго шара за тотъ же годъ добыто 1.708 п., такъ что на долю Россіи пришлось только 18% всемірной добычи. Въ частности же за разсматриваемый нами годъ въ Восточной Сибири добыто 1.822 п., на Уралѣ—734 п., въ Западной Сибири—181 пуд. и въ Финляндіи—десять фунтовъ; золото встрѣчается въ природѣ исключительно въ видѣ самороднаго металла и добывается или изъ золотосодержащихъ росыпей (песковъ), или изъ коренныхъ мѣсторожденій (жильей). Конечно, почва жилы, такъ называемая „порода“, даетъ большее содержаніе чѣмъ золотосодержащій песокъ. Изъ 100 п. породы въ среднемъ добывается 3 зол. 78 дол. металла, а изъ 100 п. песку—54 доли.

Нельзя сказать, чтобы наша золотопромышленность дѣлала особенно быстрые усилія. Въ 1882 году было получено 2.207 п. золота, а въ 1893 году 2.759 п. Это столь небольшое по вѣсу количество было добыто почти на 2.000 приискахъ и поглотило трудъ 92.000 человекъ рабочихъ, но если взять цѣнность золота, то производительность рабочаго окажется очень высокою и составитъ около 500 руб. въ годъ на cadaго. Кстати замѣтить, что всякаго рода свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ горнаго дѣла весьма облегчаются множествомъ трудовъ, картъ и картограммъ Горнаго Департамента и Горнаго института. Въ числѣ экспонентовъ по теоретической, такъ сказать, сторонѣ горнаго дѣла состоятъ также многія мѣстныя горныя управленія, выставившія образцы мѣсторожденій металловъ, геологическія карты и коллекціи, статистицескіе труды и т. п. Видное мѣсто въ отдѣлѣ золотопромышленности занимаютъ аппараты до нея относящіяся.

Какъ извѣстно, платина составляетъ одинъ изъ весьма рѣдкихъ металловъ и добыча ея фактически составляетъ почти монополію Россіи. Въ 1893 году въ Россіи добыто платины 311 пуд., тогда какъ на всемъ остальномъ земномъ шарѣ платины получено всего 10 пуд. Это ничтожное количество добыто въ Колумбіи, Канадѣ, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и на островѣ Борнео. На выставкѣ

платиновый промыселъ представленъ Нижне-Тагильскимъ прискомъ наслѣдниковъ Демидова-Санъ-Донаго, дающимъ наибольшее въ мірѣ количество платины—77 пуд., затѣмъ горными заводами кн. Абамелекъ-Лазаревой, товариществомъ Бурдаковыхъ и присками гр. Шувалова. Эти экспоненты представили образцы песковъ, содержащихъ платину и модели промысловъ и устройствъ для ея добычи. Какъ тяжелъ этотъ металлъ—наглядно показываетъ шаръ витрины Бурдаковыхъ въ полтора, примѣрно, аршина въ діаметрѣ, который вѣсилъ бы 514 пуд., еслибъ онъ былъ сдѣланъ изъ платины. Вся платиновая промышленность сосредоточена у насъ въ Пермской губерніи, на Уралѣ. Металлъ находится въ природѣ, такъ же какъ и золото, исключительно въ самородномъ видѣ и добывается почти только изъ росыпей. Ничтожное количество (около 3 пуд.) получается также при промывкѣ песковъ, содержащихъ золото. Всѣхъ платиновыхъ присковъ, находящихся исключительно въ частномъ пользованіи, въ 1893 г. насчитывалось 97. Цѣнится платина отъ 7—8.000 рублей за пудъ. Интересно то, что большая часть русской платины очищается за границей. Въ Россіи есть только два заведенія, занимающіяся этимъ дѣломъ и въ общей сложности очищающія лишь около 10 п. сырой платины. „М. В.“

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Англія. Въ Англіи продолжаютъ очень много заниматься желѣзнодорожнымъ путемъ, который долженъ идти черезъ Манчурію къ порту на Желтомъ Морѣ. Въ Лондонѣ говорятъ, что Ли-Хунъ-Чангъ, устроилъ все дѣло, по условіямъ котораго Россія обезпечитъ заемъ для покрытія расходовъ по постройкѣ этой линіи, а въ вознагражденіе за это будетъ управлять дорогой въ теченіе долгаго періода лѣтъ. Говорятъ также будто посланный отъ Русскаго правительства ухалъ въ Царизъ, чтобы столковаться о займѣ съ крупными парижскими банкирами. Пекинское правительство еще не ратификовало договора касательно этой желѣзной дороги, но согласіе его не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Болгарія. Софійская газета „Дневни Новини“, относящаяся весьма хорошо къ пинѣшнему Болгарскому правительству, считаетъ вопросъ объ образованіи „славянскаго балканскаго союза“ близкимъ къ разрѣшенію въ принципѣ. Заключенія союза слѣдуетъ-де ожидать во время предстоящаго съѣзда славянскихъ властителей въ Софіи. Руководителемъ и инициаторомъ союза, по словамъ газеты, является князь Николай Черногорскій. Цѣлью союза является мирная защита существующихъ границъ балканскихъ государствъ и ихъ общихъ интересовъ. Македонскій вопросъ исключенъ изъ программы союзниковъ, но нѣтъ-де сомнѣній, что, при полномъ уваженіи отдѣльныхъ правъ каждаго изъ членовъ союза весьма возможно удовлетворительное разрѣшеніе и этого вопроса, когда для этого наступитъ удобное время.

Если вѣрить сообщенію уноманутой болгарской газеты, балканскій союзъ будетъ основанъ подъ покровительствомъ Россіи, такъ что Турціи вѣтъ основанія опасаться его осуществленія. Союзъ очень охотно приметъ-де въ свои участники и другія балканскія государства (не-славянскія?), если они пожелаютъ вступить въ него.

Германія. По мѣрѣ того какъ постройка Сибирской желѣзной дороги успѣшно подвигается впередъ, растетъ въ Европѣ чувство удивленія къ этому грандіозному предпріятію. Доказательствомъ служить, между прочимъ, напечатанная въ берлинской „Post“ статья, въ которой преимущественно трактуются о значеніи Сибирской дороги для Западной Европы. Въ установленіи тарифовъ для этой дороги, къ которымъ, въ виду ея своеобразнаго характера, нельзя будетъ, конечно, примѣнять общественную норму, газета видитъ могучее средство, которымъ будетъ располагать Россія для протіводѣйствія недоброжелательной торговой и экономической

политики со стороны любого европейскаго государства. Дѣло въ томъ, что Россія будетъ руководствоваться исключительно лишь собственными выгодами и интересами, напри- мѣръ, при разрѣшеніи или запретѣ привоза товаровъ въ Японію и Китай или изъ Японіи и Китая

Далѣе въ статьѣ отмѣчается фактъ, что Сибирская дорога является единственною и стоящею внѣ всякой конкуренціи соединительной линіей между Атлантическимъ и Великимъ океанами, а потому кто въ ней нуждается и отъ нея зависитъ, долженъ безпрекословно подчиниться условіямъ ея владѣльца, Россійскаго государства, которое, конечно, все не обязано принимать въ расчетъ интересъ иностранцевъ въ такой степени, какъ интересы своихъ подданныхъ. За пользованіе дорогою иностранцами она можетъ предъявить даже такія требованія, которыя лишь немного отставали бы отъ максимальной цѣнности, которую представляютъ выгоды, доставляемые дорогою иностранцамъ. Противъ этого ничего не подѣлаешь.

Отвѣчая затѣмъ на вопросъ, какихъ собственно услугъ ждетъ Западная Европа отъ Сибирской дороги, „Post“ опять указываетъ на неуязвимость дороги съ точки зрѣнія конкуренціи. Проектъ рельсоваго пути съ Леванта черезъ Персію и Афганистанъ и сѣверную Индію въ Китай газета считаетъ неосуществимымъ какъ по техническимъ, такъ и по политическимъ причинамъ. Съ технической точки зрѣнія постройка всякой прямой линіи съ Запада на Востокъ встрѣтитъ непреодолимые препятствія въ топографическихъ и геологическихъ условіяхъ сѣверо-восточной Индіи и южнаго Китая, а что касается до политическихъ препятствій, то они возникнутъ со стороны Россіи, которая, конечно, не допуститъ сооруженія такой конкурирующей линіи и достаточно сильна для того, чтобы запретить Персіи участіе въ этомъ дѣлѣ. Существуетъ, правда, удобное сообщеніе сухимъ путемъ между западною Европою и британскою Индіею, но оно тянется по южной Россіи и средней Азіи къ Герату. Англія до сихъ поръ противилась соединенію индійскихъ линій съ русскими, а теперь она не выдержитъ сильнаго давленія, которое Россія будетъ въ состояніи произвести на нее по окончаніи Сибирской дороги.

На быстроходномъ пароходѣ можно проѣхать изъ Лондона въ Шанхай въ 45 сутокъ (при пользованіи сухимъ путемъ до Бриндизи выигрывается 5 сутокъ), причемъ стоимость проѣзда для пассажировъ первыхъ двухъ классовъ „Post“ исчисляетъ въ 1,000—1,500 марокъ. По Сибирской желѣзной дорогѣ и по ея манчжурской вѣтви отъ береговъ Желтаго моря до Лондона потребуется всего 13 (?) сутокъ и вылетъ до германской границы проѣздъ обойдется въ 50, 75 или 100 рублей, смотря по классу. Сверхъ того, этотъ болѣе короткий и дешевый путь имѣется въ распоряженіи ежедневно, тогда какъ быстроходные пароходы отходятъ лишь въ опредѣленные дни.

Въ заключеніе „Post“ говоритъ: „Для всѣхъ очевидна громадная важность тѣхъ чрезвычайно крупныхъ преимуществъ, которыя Сибирская желѣзная дорога будетъ представлять въ сравненіи съ путемъ черезъ Суэзскій каналъ для всѣхъ тѣхъ государствъ, которыя имѣютъ обширныя и при томъ съ каждымъ годомъ все болѣе развивающіяся дѣловыя сношенія съ Дальнимъ Востокомъ, Китаемъ и Японіей. Вся почтовая корреспонденція между западною Европою и этими странами, равно какъ всѣ лица, отправляющіяся туда или оттуда по дѣламъ, а потому нуждающіяся въ сбереженіи времени, должны будутъ по безусловной необходимости пользоваться Сибирскою дорогою, и фактъ, что Россія можетъ въ особый моментъ либо вовсе отказать въ этомъ пользованіи, либо обставить его опредѣленными условіями, что придастъ ей неопредѣленное значеніе. Экономическая и политическая цѣна, которую Россія потребуетъ за услуги, оказываемыя дорогою (хотя бы и въ самой косвенной формѣ), будетъ соответствовать для каждаго изъ западно-европейскихъ государствъ тѣмъ выгодамъ, которыя доставляетъ имъ дорога, и Англіи, вѣроятно, первой придется испытать это на дѣлѣ.“

Италія. Неудачи Итальянцевъ въ Африкѣ дали возможность папѣ еще разъ доказать свой блестящій дипломатическій талантъ: онъ искусно воспользовался неудачами итальянскаго правительства въ Африкѣ. Съ Менеликомъ папа давно находился въ сношеніяхъ; онъ обратился къ нему съ вопросомъ относительно возможнаго исхода его просьбы объ освобожденіи итальянскихъ плѣнныхъ. Собственноручное письмо папы, написанное на латинскомъ языкѣ, безъ перевода, было отправлено съ патриархомъ Макаріемъ, назначеннымъ папой патриархомъ въ Александрію. Въ концѣ мая какой-то аббатъ, — не то богемецъ, не то полякъ, устроилъ въ Римѣ дамскій комитетъ для сбора пожертвованій, съ цѣлью выкупа итальянскихъ плѣнныхъ. Комитетъ этотъ предложилъ, между прочимъ, и папѣ оказать свое содѣйствіе этому патриотическому дѣлу. Статсъ-секретарь Ватикана, кардиналъ Рамполла, отвѣчалъ весьма уклончиво, заявилъ, что папа подумаетъ и постарается позаботиться объ этомъ дѣлѣ. На этотъ отвѣтъ сначала никто не обратилъ вниманія, какъ вдругъ въ органѣ Ватикана, *Osservatore Romano*, появилось официальное сообщеніе о томъ, что 30 мая патриархъ Макарій уже выѣхалъ изъ Каира въ Обокъ, чтобы проникнуть къ Менелику и передать ему собственноручное письмо папы, съ просьбой освободить итальянскихъ плѣнныхъ.

Этотъ шагъ папы поставилъ въ весьма неловкое положеніе итальянское правительство. Въ палатѣ депутатовъ былъ сдѣланъ запросъ по поводу вмѣшательства папы. Но даже ди-Рудини долженъ былъ сознаться, что Италія можетъ быть только благодарна папѣ за этотъ шагъ, если онъ увѣнчается желаемымъ успѣхомъ.

Въ данномъ случаѣ папа еще разъ доказалъ свое дипломатическое искусство и одержалъ новую побѣду надъ Квириналомъ.

Китай. По общему мнѣнію, вице-король Ли-Хунъ-Чангъ, отправляясь на торжества Священнаго Коронованія въ Москву, получилъ чрезвычайныя полномочія, превышающія полномочія обыкновенныхъ пословъ. Говорятъ, что онъ имѣетъ право заключать не только важныя политическіе договоры, но также и дѣлать заказы на поставку всевозможныхъ произведеній для Китая. Теперь всѣ заняты вопросомъ, насколько этотъ слухъ вѣренъ.

Въ чайнѣ будущихъ благъ, теперь на Ли-Хунъ-Чанга устроена настоящая облава, начавшаяся съ Германіи. Однако, весьма мало вѣроятно, чтобы столь опытный дипломатъ, какъ Ли-Хунъ-Чангъ, поспѣшилъ съ заключеніемъ какихъ-либо договоровъ или контрактовъ, не осмотрѣвъ всего. Онъ все осматривалъ и выслушивалъ лишь для осведомленія. Ухаживанія за Ли-Хунъ-Чангомъ естественны. Китаю теперь необходимо возобновить и флотъ, и вооруженіе; ему надобно устроить у себя верфи, арсеналы, заводы; онъ не можетъ обойтись и безъ европейскихъ инструментовъ. На чью долю выпадутъ эти весьма крупныя и весьма выгодныя заказы?

Библиографія.

Э. Реклю. *Земля и Люди. Швеція и Норвегія; полный переводъ съ французскаго П. Н. Краснова. Изд. О. Н. Поповой. Спб. 1896 г. Цѣна 1 р., стр. 252.*

Имя знаменитаго географа Элизе Реклю достаточно извѣстно читающей публикѣ, и предпринятый имъ трудъ „Всемирная Географія“ отличается крупными достоинствами. Реклю умѣетъ картинность и живость описанія соединить съ полнотой и научностью. Швеція и Норвегія, дикія и величественныя по своеобразной природѣ своей, въ описаніи Реклю встаютъ передъ читателемъ во весь ростъ. Контрастъ ровной поверхности заливовъ и обрывистыхъ утесовъ, постоянно мѣняющаяся панорама фюрдовъ, высокіе мысы, архипелаги маленькихъ островковъ, лабиринтъ морскихъ проливовъ—придаетъ картинѣ норвежскаго берега ея причудливую диковность. Горы, между которыми мѣняется морская поверхность, напоминаютъ что-то сказочное, волшебное; корабль, проникающій въ темныя проходы фюрдовъ, между

стѣнъ изъ скалъ, изъ которыхъ большинство отвѣсны, сверху кажется наскочившимъ, ползущимъ по дну колодца. Но кромѣ живописнаго описанія природы страны Реклю даетъ интересныя свѣдѣнія о государственномъ устройствѣ обѣихъ государствъ, ихъ городахъ, народонаселеніи, о промышленности и проч. Горнозаводская промышленность, не смотря на обиліе горъ, развита сравнительно слабо: суровый климатъ мѣшаетъ разработкѣ золотоносныхъ песковъ. Рудныя мѣсторожденія тоже не разрабатываются; желѣзныя залежи, найденныя въ сѣверной части Швеціи, отличаются необыкновеннымъ богатствомъ: руда содержитъ отъ 50 до 70%; благодаря большой твердости, желѣзо не разрушается отъ дѣйствія атмосферическихъ вліяній и возвышается черными и красными выступами, то закругленными, то острыми, образующими мѣстами настоящіе холмы. Количество желѣза, заключеннаго въ этихъ жилахъ, опредѣляется въ миллиардъ тоннъ. И все это богатство ждетъ могучихъ предпринимателей.

Русскій переводъ (безъ пропусковъ) снабженъ 65 хорошо исполненными рисунками, а въ концѣ приложенъ библиографическій указатель книгъ и статей на русскомъ языкѣ, относящихся къ Швеціи и Норвегіи. Цѣна одинъ рубль очень невысока.

П. С.

Камилль Фламмаріонъ. Міры дѣйствительныя и воображаемыя. Переводъ Ив. Святскаго. Изд. П. П. Сойкина. Стр. 192. Ц. 50 к.

Астрономъ-популяризаторъ К. Фламмаріонъ написалъ „Міры дѣйствительныя и воображаемыя“, чтобы при помощи данныхъ современной науки, раскрыть, насколько это возможно, безконечное могущество художницы-природы и показать разнообразіе формъ ея твореній. Книгу Фламмаріонъ начинаетъ описаніемъ луны, рассказываетъ „объ ея физическомъ состояніи, объ условіяхъ ея обитаемости, о сходствѣ и отличіяхъ съ условіями обитаемости земли. Все описаніе обосновано на послѣднихъ открытіяхъ въ области астрономіи и общей физики. Затѣмъ посвящено VIII главъ другимъ планетамъ, Меркурію, Венерѣ, Марсу и т. д., а слѣдующіе XIII главъ—восточной и западной древностямъ, поскольку они интересовались строеніемъ вселенной, и наконецъ разбору отдѣльныхъ сочиненій, посвященныхъ тому же предмету. Книга читается съ большимъ интересомъ.

П. С.

Мелочи всенедней жизни.

Операціи ссудо-сберегательной кассы холмской почтовой конторы. Упрощенный способъ платежа долговъ. Краснописаніе сельскихъ писарей. Любитель не годныхъ экипажей.

По примѣру тѣхъ почтовыхъ конторъ, при которыхъ устроены ссудо-сберегательныя кассы, дающія возможность бѣднотѣ отложить на черный день нѣсколько рублей, существуетъ такая и при холмской почтовой конторѣ. До послѣдняго времени все шло хорошо, потому что задержекъ въ приемѣ и выдачѣ вкладовъ не было, но съ недавнихъ поръ дѣла сильно измѣнились и измѣнились къ худшему.

Вотъ что рассказывала моему корреспонденту одна госпожа, принесшая уже куда слѣдуетъ жалобу на дѣйствія кассы.

— „Прихожу я въ 10 часовъ утра, чтобы сдать десять рублей, но такъ какъ въ сберегательной кассѣ не оказалось чиновника, то я стала его ждать; проходитъ часъ, еще полчаса никто не является. Обращаюсь я къ бывшему тутъ почтальону, который мнѣ объяснилъ, что пришла я поздно и совѣтуетъ или еще обождать, или притти завтра. Ждать

я не могла, потому что шелъ уже первый часъ и мнѣ нужно было кормить семью обѣдомъ, а на другой день утромъ идти въ кассу не пришлось, потому что вечеромъ всѣ деньги мужъ снесъ въ кабакъ....“

Если-бы описанный фактъ представлялъ собою единичный случай, то, пожалуй, можно было-бы о немъ не упоминать.

„Ошибаться свойственно человѣчеству“, это съ одной стороны, а съ другой—„не ошибается лишь тотъ, кто ничего не дѣлаетъ“, но, къ сожалѣнію, халатное отношеніе къ кліентамъ сберегательной кассы при холмской почтовой конторѣ явленіе весьма обычное, а поэтому отмѣтить его я счелъ необходимымъ: авось либо холмскіе кассовые чиновники снимутъ халаты и снова облекутся въ подобающіе ихъ сану сюртуки.

* * *

„Тонеть—топоръ сулить, а вытаскать и топорща жаль дать“, говоритъ народная мудрость. Въ одномъ изъ городовъ далекой Сибири жительствоетъ лицо, нѣкоторую власть имущее; лицо это, несмотря на солидный окладъ жалованья, постоянно нуждается въ деньгахъ, а поэтому, гдѣ только можно и у кого лишь можно, „перехватываетъ“, то „до завтра“, то на нѣсколько дней, болѣе или менѣе крупныя суммы, при случаѣ не брезгая двумя двугривенными, на манеръ хлестаковского Осипа, не пренебрегавшаго даже и веревочкой:

— „Давай и веревочку, говорилъ онъ купцамъ, и веревочка въ дорогѣ пригодится: телѣжка обломается или что другое, подвязать можно“.

Приблизилось время уборки сѣна, за который непосредственно послѣдуетъ уборка хлѣба; крестьяне—кредиторы лица власть имущаго направляются къ своему дебитору и просятъ доложить „самому“.

Выходить.

— Такъ и такъ, вашеко, отецъ родной, до твоей милости съ докукой припили...

— Опять съ жалобой, небойсь?..

— Никакъ нѣтъ, вашеко, деньжонки намъ требуются, потому время, самъ знашь, страднее подходить, такъ получить-бы долгики...

— „Должки“, ахъ вы, черги-дьяволы, долгики! Видишь чего захотѣли! Да у меня шальные, чтоли, деньги-то! Я ихъ, можетъ, по томъ и кровью зарабатываю!.. „Должки!..“ Захаровъ! гони этихъ подлецовъ въ три шеи! Вотъ такъ, вотъ такъ!..

„И пошли они, солнцемъ палимы,

Повторяя: суди его Богъ!...“

* * *

Теперь отъ дѣяній перейдемъ къ писаніямъ. Вотъ, напр., какъ изливаетъ свои чувства к—ій сельскій староста, рапортуя въ а—еволюстное правленіе.

„Честь имѣю донести правленію, что 8 числа сего апрѣля у насъ въ селѣ К—мъ произошелъ несчастный случай; проживающій на одинскомъ прійскѣ кучеромъ крестьянинъ Сылвенской велости Ми-

хайло Александровъ Колногоровъ, въ четвертомъ часу пополудни упалъ съ лошади противъ дома Степана Иванова Худякова и противъ Павла Прокопова Казанцева гдѣ и убился до смерти по распоряженію полицейскаго урядника 4 участка Нагаева, производилось усиленное дѣйствіе надъ трупомъ въ ожиданіи приведенія въ чувствіе такъ какъ онъ былъ въ значительномъ ожиданіи признаковъ кончилъ уже въ десять часовъ дня 9-го сего апрѣля о вышеизложенномъ имѣю честь донести правленію на зависящее распоряженіе.“

Приведенный мною образецъ „краснописанія“ сельскаго писаря, еще разъ доказываетъ, что эти господа, на манеръ московскихъ дѣвицъ временъ Фамусова—„Словечка въ простотѣ не скажутъ, все съ ужимкой.“

Пора-бы, казалось, пріучиться говорить и писать обыкновеннымъ простымъ русскимъ языкомъ безъ риторическихъ украшеній.

* * *

Впрочемъ у всякаго свой вкусъ. Въ одной изъ казанскихъ газетъ напечатано слѣдующее объявленіе; „Желаю купить карету или коляску *не годную къ употребленію*. Адресъ въ редакціи“.

Какъ-бы хорошо сдѣлалъ этотъ таинственный любитель „не годныхъ къ употребленію“ экипажей, пріѣхавши въ Екатеринбургъ и скупивши всѣ душегубительные перевозные инструменты у нашихъ биржевыхъ извожиковъ. Онъ, такимъ образомъ, однимъ камнемъ убилъ-бы двухъ воробьевъ: пріобрѣлъ-бы значительный запасъ не годныхъ къ употребленію экипажей и избавилъ-бы екатеринбуржцевъ отъ ежеминутно угрожающей имъ опасности лишиться жизни или, по меньшей мѣрѣ, искалѣчиться, развѣзая на извожичьихъ колесницахъ временъ Хеопса, Хефрена и Менхерина.

Дядя Листаръ.

Смѣсь.

Приготовленіе простой и недорогой краски. Для окраски заборовъ и т. п. прочной и вмѣстѣ съ тѣмъ не дорогой краской „Домовладѣлецъ“ рекомендуетъ слѣдующій новый составъ. Приготавливаютъ сухую смѣсь изъ 50 частей горнаго мѣла, 10 частей минеральной краски (смотря по желанію, берутъ охру, красный болусъ, умбру, цинковую сѣрую краску и пр.), 10 частей квасцовъ или сѣрнокислаго глинозема, 25 частей декстрина и 5 частей мыла, мелко настрганнаго. При употребленіи приготовленную такимъ образомъ смѣсь распускаютъ въ холодной или теплой водѣ до требуемой густоты. Этой краской покрываютъ заборы и т. п. предметы. По свидѣтельству названнаго журнала, такая краска очень хорошо сопротивляется сырости и другимъ атмосфернымъ вліяніямъ и вообще отличается большой прочностью.

Новый дешевый способъ электрическаго освѣщенія наждаго отдѣльнаго пассажирскаго вагона. Недавно въ Ирландіи на большой Сѣверной желѣзной дорогѣ (Great Northern) съ большимъ успѣхомъ введено освѣщеніе электричествомъ пассажирскихъ вагоновъ при посредствѣ аккумуляторовъ, заряжаемыхъ динамо машиной, приводимой въ дѣйствіе вращеніемъ вагонной оси во время хода поѣзда. Заряженіе аккумуляторныхъ батарей бываетъ настолько полное, что оно достаточно даже при большой остановкѣ поѣзда на станціи. Всѣ принадлежности означеннаго прибора для освѣщенія помещены подъ вагономъ. Какъ только поѣздъ приходитъ въ движеніе, динамо-машина вачинаетъ работать, а когда скорость движенія поѣзда уменьшается, или таковой останавливается—начинаетъ автоматически проявлять свое дѣйствіе аккумуляторная батарея. Преимущество этой системы заключается въ томъ, что вагонъ вездѣ можетъ быть отцѣпленъ, не теряя возможности давать освѣщеніе при постановкѣ его въ другой поѣздъ, чего нельзя было достигнуть при другихъ системахъ одного центрального общаго прибора для цѣлаго поѣзда.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Мотовилиха. Г-ну *мѣстному жителю*. Потрудитесь сообщить ваше имя, отчество, фамилію и подробный адресъ, безъ этого корреспонденціей воспользоваться не можемъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 26-го іюня.

1) О несостоятельности А. М. Морозова—предписать присяжному попечителю принять мѣры къ скорѣйшему исполненію возложенныхъ на него обязанностей. 2—3) Объ утвержденіи въ правахъ наследства И. И. Головачева и о завѣщаніи К. І. Коробкова—оставить безъ послѣдствій. 4) Объ утвержденіи въ правахъ наследства И. Г. Росточина—изъ начисленной на Росточина наследственной пошлины исключить 50 р., а остальные 13 руб. 46 к. признать подлежащими уплатѣ. 5) О вводѣ П. В. Михайлова—оставить безъ разсмотрѣнія. 6) О завѣщаніи А. Болдына—предоставить представить заявленіе о составѣ и цѣнѣ наследства. 7) О продажѣ имѣнія К. М. Пермикиной—укрѣпить за Кушпелевой. 8) О несостоятельности М. Д. Сѣровой—конкурсъ по дѣламъ Сѣровой закрыть. 9—13) Объ утвержденіи въ правахъ наследства О. К. Вояршиновой и Г. К. Архангельскаго, Е. П. Палымовой и Е. П. Яковлевой, Ф. Д. П. и А. Позмоговыхъ, Р. К. Брандтъ и Е. В. Волковых—утвердить. 14—18) О завѣщаніи Г. Д. Волгина, М. Д. Силюнова, С. М. Захватошина Е. Т. Говлева, С. Г. Зашляпина—утвердить. 19—23) О вводѣ Ф. И. Колмакова, Е. А. Бастрыковой, Т. Г. Фроловой, А. Г. Артемовой и Н. Я. Горбашева—вести. 24) С. И. Афонина къ наследникамъ М. М. Скачкова о договорѣ—наложенный на Афонина штрафъ сложить. 25—27) О давности владѣнія С. А. Чувакова, о правѣ бѣдности Л. С. Коновалова и о давности владѣнія Шадриныхъ—оставить безъ послѣдствій. 28—29) О давности владѣнія В. Ф. Векреовой и С. П. Зырановой—признать право собственности. 30) Опеки Трапезникова къ К. И. Трапезникову объ имѣніи—дѣло производствомъ прекратить. 31) Н. М. Лукашина съ Березовскаго золотопромышленнаго товарищества 3240 руб.—подвергнуть Лукашина освидѣтельствуванію въ состояніи здоровья. 32—33) И. Я. Панфилова съ А. В. Елышевыхъ 1005 р. и В. Е. Троянова съ А. Д. Елышева 953 р.—взыскать. 34) Дорощенковыхъ къ имуществу Куклиной о завѣщаніи—дѣло производствомъ приостановить. 35) крестьянъ Аятскаго общества къ крестьянамъ Коневского общества объ имѣніи—изъявъ участки земля изъ владѣнія Коневского общества и передать во владѣніе Аятскаго общества въ количествѣ около 30 десятинъ. 36) По жалобѣ Н. А. Кутемова—жалобу Махрякова оставить безъ движенія. 37) К. Л. Подвиженца съ Иллимова и др. 3000 р.—раврѣшить доприсъ свидѣтелей Войтхова и др. 38) М. Я. Медгеръ съ К. А. Волковой 1302 руб. 60 коп.—жалобу Волковой принять. 39) А. И. Савникова съ К. И. Колмогоровой 674 руб.—жакобу Колмогорова оставить безъ движенія. 40) По прошенію П. С. Серебряковой—оставить безъ разсмотрѣнія. 41) Н. А. Смирнскаго и Ф. К. Пескова съ Хлопотовыхъ и др. 55952 руб. 80 коп.—объясненіе Хлопотова принять. 42) И. К. Табачникова съ камышловской земской управы 910 руб. 50 коп.—въ искѣ отказать.

Мѣсяць Іюль 31 день.

Седмица 10-я по Пятидесятницѣ.

- 15 Н. Св. равноап. кн. Владимира (во св. кр. Василия); мч. Кирика и Иулитты (305), Авудима.
 16 В. Свѣмуч. Аениогена (311); мучениковъ Павла (308), Антиоха; мученицъ: Алевтины и Хіоніи (308), Юліи. Псковской ик. Бож. Мат.—Воспом. 4-го всел. соб. (451).
 17 Влмц. Маринъ; перенесеніе мощей препод. Лазаря—Преставл. св. Иринарха Соловец. (1628). Леонида Устьнедумск. (1654). Святогорской ик. ВМ.
 18 Ч. Мч. Емилиана и Іакинфа, прп. Намвы Нитрійскаго (4 в.) Іоанна Многострад. (12 в.).—Прп. Леонтія Кориховскаго (1492).
 19 П. Прп. Дія (330); Макрины (379); преставл. Романа, князя Рязанскаго (1270). Блаженнаго Стефана Сербскаго (1427) и матери его Милицы (1405).
 20 С. Святаго пророка Іліи; преподобнаго Авраамія Галицкаго (1375.—Мч. Аенасія Брестскаго Абалацкой и Чухломской ик. ВМ.
 21 В. Нед. 10-я по Пятид. (Гласъ 1-й). Св. пр. Іезекиля; прп. Симеона юродив. (590) и Іоанна спостн.; Онуфрія Печерскаго.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петербург. время.	Мѣстное время
Отправляется изъ Челябинска	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	у т	р а.
Приходитъ въ Челябинскъ	1 ч. — м.	3 ч. 4 м.
	а о	ч и.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 9 іюля, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. - 94 р. 05 к. — р. — к. — р. — сдѣл.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 92½ к. — р. — к. — р. — „
 Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 30 к. — р. — к. — р. — сдѣл.
 Настроеніе съ вексельн. курсомъ - - - безъ дѣль.
 Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. до 7 р. 50 к. пок.
 Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - — р. к. 149 р. — к. „
 Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7%
 4% Государственная рента - - - 99⅝ сдѣл.
 4% внутренній заемъ: I серіи - - - 99⅝ пок.
 4½% внутрен. заемъ 1893 г. - - - 100⅝ „
 „ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - - - 100⅝ „
 4% закл. листы гос. двор. зем. банка - - - 97⅞ сдѣл.
 4½% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - - - 100⅝ покл.
 5% внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. - 291 сдѣл.
 „ 1866 - 255 „
 „ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка - 213 сдѣл.
 „ золотая рента - - - — „
 4½% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 157 „
 5% Государственная желѣзнодорожная рента - 100⅝ пок.
 4½% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.- 1890 г. 101¼ „
 „ II „ - 1892 г. 101 пок.
 4% обл. консол. желѣзнодорожн. займа - 154 „
 4½% обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн. - 100⅝ пок.
 „ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги - 100⅝ „
 „ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ - 100⅝ „
 4% обл. Московско-Казанской жел. дороги - 98 прод.
 Акции С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка - 543 сдѣл.
 „ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка - 767 „
 „ С.-Петербургск. международин. Банка - 686 „
 „ Русскаго банка для внѣшней торговли - 497 сдѣл.
 „ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 1220 пок.
 „ Петербурго-Московск. Коммерч. банка - 416 „
 „ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка - 372 сдѣл.
 „ Московскаго международнаго банка - 440½ „
 „ Сибирскаго торговаго банка - 675 пок.
 „ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1540 „
 „ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. - 315 „
 „ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. - 490 прод..
 „ С.-Петербургск. страхов. общества - 440 пок.
 „ Московскаго страхового общества - 830 сдѣл.
 „ Страхового общества „Россія“ - 407 „
 „ Страхов. общества „Русскій Ллойд“ - 1125 „
 „ Россійск. общ. страхов. и транспорт. кладей - 122 прод.
 „ Страх. общ. компаніи „Надежда“ - 210 пок.
 „ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) - 690 прод.
 „ Общ. „Кавказъ и Меркурій“ - 470 „
 „ Московско-Казанской жел. дор. - - - — „
 „ Кіево-Воронежской жел. дороги - - - 455 прод.
 „ Рыбинской желѣзной дороги - - - 162 пок.
 „ Юго-Восточной желѣзвой дороги - - - 175½ „

Настроеніе Петербургскаго фондовой биржи—твердое.

	Цѣны въ копейкахъ за пудъ.	
	Покупатели.	Продавцы.
	отъ до	отъ до
Пшеница налич. высокая въ Петерб.	6 50 —	6 75
Въ Рыбинскѣ - - - - -	— —	— —
Рожь нат. 115 зол. налич. въ Петерб.	45 —	47 48
Въ Рыбинскѣ - - - - -	— —	— —
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ - - - - -	— —	— —
Высокій налич. въ Петербургѣ	53 56	56 60
Настроеніе съ хлѣбами - - - - -	- - -	оживленное.
Керосинъ русск. Нобеля чал. со склада - — р. — к. до — р. — к.		
Сахаръ зав. Кенига раф. привил. за р. — р. — к. до 6 р. 40 к.		
1-й сортъ бракъ - - - - - р. — к. до 6 р. 35 к.		
2-й сортъ бракъ - - - - - р. — к. до 6 р. 25 к.		
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 н. — р. до — р.		
Камская - - - - - 34 р. до 36 р.		
Сало желтое свѣчное 1-го сорта двуярное — р. до — р.		
		„Дѣл. Кор.“

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 4 ч. — ч. утра
 " " " " изъ Тюмени въ 6 ч. 3 м. утра.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 7 ч. 34 м. утра.
 " " " " въ Тюмень въ 4 ч. 44 м. утр.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ
 (по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня
 " " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня
 " " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

По Екатеринбургъ-Челябинской ж. дорогѣ.

Приходятъ по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 7 час. 25 мин. утра по мѣстному времени. Отходятъ по понедѣльникамъ, (въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ), средамъ, (въ ночь со вторника на среду), пятницамъ (въ ночь съ четверга на пятницу) и воскресеньямъ въ 12 час. 1 мин. ночи (въ ночь съ субботы на воскресенье). Плата за билеты до Челябинска I кл. 8 руб. 82 коп., II кл.—6 р. 57 коп., III кл.—3 р. 33 коп. и IV кл.—1 р. 80 коп. Багамъ до Челябинска 36 к. съ пуда. Приходить въ Челябинскъ по воскресеньямъ въ 8 ч. 26 м., отправляется изъ Челябинска, по средамъ въ 11 ч. 1 мин. дня. (Время Екатеринбург.)

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибири ") ныхъ дорогъ.
 " Челябинска ") Отъ 8 до 9 час. утра.
 " Кунгура по Вторникамъ,)
 Пятницамъ и Воскресеньямъ) Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибирь ") ныхъ дорогъ.
 " Челябинскъ ") Въ 9 ч. пополудни.
 " Кунгуръ по Понедѣльникамъ,)
 Средамъ и Субботамъ.) Въ 11 часовъ дня.
 " Шадринскъ и Каменскій зав.)
 по Понедѣльникамъ, Средамъ,) Съ поѣздами желѣз-
 Пятницамъ и Субботамъ.) ныхъ дорогъ.

Расписание поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 20 м. утра.	7 ч. 24 м. утра.
По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.		
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска	. 32 ч. 32 м.	
Плата за проѣздъ:	I кл.	. 25 р. 38 к.
	II кл.	. 20 р. 70 к.
	III кл.	. 10 р. 80 к.
	IV кл.	. 5 р. 40 к.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрѣт. небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки ки ¹⁾
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	5	729.0	727.7	727.3	9.3	17.5	12.9	18.6	5.5	82	44	73	0	з.2	з.2	3	6	
6	26.4	26.2	26.1	9.5	15.1	12.9	17.2	7.1	82	52	81	з.с.з.3	с.з.4	0	7	10	9	—
7	26.7	26.8	27.0	11.2	16.4	12.7	17.4	9.5	80	54	76	з.4	з.4	ю.з.4	10	6	8	5.2
8	23.6	24.5	26.0	11.7	17.6	12.0	17.6	9.4	96	54	84	ю.4	з.8	з.2	10	7	7	0.8
9	26.0	25.1	25.4	13.8	20.9	16.1	21.3	9.2	87	56	86	0	ю.3	ю.в.2	1	7	2	3.3
10	25.4	25.7	25.7	15.2	19.9	16.6	21.3	13.9	96	74	82	в.ю.в.4	в.ю.в.5	ю.в.6	10	9	10	1.3
11	23.0	25.1	26.8	16.6	20.8	16.6	23.3	14.6	89	63	75	ю.в.6	ю.в.7	в.ю.в.4	10	6	4	—

¹⁾ Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимию растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 5—Н. роса, 6—Н. роса и туманъ, веч. накр. дождь. 7—Дн. дождь. 8—Н. и дн. дождь. 9—Н. роса, дн. дождь. 10—Н. роса и туманъ, ноч. утр. дождь. 11—Н. накр. дождь.

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Чеканъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Справочная контора „Посредникъ“. Богоявленская ул., д. Дмитріева.

Два землемѣра желаютъ получить мѣсто. № 2—33—10
 По случаю продается хорошій роуль фабрики БЕККЕРЪ.
 Продаются яйца породы Бромхопутръ, Фетисовская ул., д. № 15-й.

Ветеринарный врачъ Я. Г. Шпейдеръ.
 кв. Главный проспектъ, д. Фокина.

3-10-7

Дантистъ Готлибъ Федоровичъ Конрадесъ

принимаетъ больныхъ ЕЖЕДНЕВНО отъ 10 ч. до 4 ч., а въ табельные дни: отъ 11 до 2 ч. дня. ЛѢЧЕНІЕ БОЛѢЗНЕЙ ЗУБОВЪ и полости рта, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ. Вознесенскій проспектъ домъ Фурманъ, противъ женской гимназіи. 4—5—5.

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАМЪ.

Екатеринбургскій нотариусъ.

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотариуса Залѣскаго). 50-39