

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденции адресуются в редакцию, съ обозначениемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаем. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
На годъ	Съ дост. и перес.
— 11 м. 6 р.	— 6 " 3 " 50 "
— 10 " 5 " 75 "	— 5 " 3 " — "
— 9 " 5 " 50 "	— 4 " 2 " 50 "
— 8 " 5 " — "	— 3 " 2 " — "
— 7 " 4 " 50 "	— 2 " 1 " 50 "
— 7 " 4 " — "	— 1 " " " 75 "

За переѣздъ адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корюса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 4 августа. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Красноуфимскій у. Михайловскій з. Турьинскіе рудники. Всероссийская выставка. Производительность уральскихъ горныхъ заводовъ (продолженіе). Дѣятельность Демидовскихъ Уральскихъ горныхъ заводовъ (продолженіе). Горное дѣло. Народныя библиотеки Екатеринбургскаго земства. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. Очерки, Сибирской жизни. За-границей. Къ свѣдѣнію г. Исакова, завѣдывающаго ветеринарнымъ Бюро въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ. Отъ редакціи. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Безъ заглавія. (Разсказъ). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

1896 г.

Екатеринбургъ, 4 августа.

Недавно въ газетахъ появилось сообщеніе о томъ финансовомъ кризисѣ, который переживаетъ теперь казанское уѣздное земство. „Оно давно уже перебивается частными займами,—говоритъ петербургская „Недѣля“. Задолжало оно нѣкоей г-жѣ Романовской 10 тысячъ рублей и 2 тысячи Обществу взаимнаго кредита. Пришелъ срокъ платежа, платить нечѣмъ, а кредиторы отсрочивать не желаютъ. Наконецъ, управа нашла доктора Годнева, который согласился дать 7 тысячъ за 6%, но этого недостаточно. Въ результатѣ рѣшено уплатить остальные 5 тысячъ изъ текущихъ земскихъ ресурсовъ до присканія лица, которое согласится ссудить эти деньги не дороже 6%“. Уважаемая газета справедливо указываетъ, что давно-бы пора упорядочить эту сторону земской жизни, а то выходитъ, что „общественное учрежденіе покрываетъ одни займы другими, разыскивая новыхъ кредиторовъ, словно запутавшійся частный человекъ, и остается въ полной зависимости отъ случайныхъ кредиторовъ, которые могутъ найтись и не найтись; а если не найдутся—что дѣлать?“

Что дѣлать въ такихъ случаяхъ—вопросъ, насущный до жгучести, разумеется, не для однихъ казанскихъ земцевъ, ибо, едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что въ положеніи „казанскихъ сиротъ“ находится значительная часть нашихъ земствъ и городовъ.

Наша печать давно уже дала прямой отвѣтъ на этотъ—одинъ изъ многихъ—„проклятый“ вопросъ русской общественной жизни, проектировавъ, по примѣру западно-европейскихъ странъ, широкую организацію государственнаго и общественаго кредита для земствъ и городовъ. Было время—періодъ подготовительныхъ работъ къ послѣдней реформѣ государственнаго банка,—когда мечты о такомъ кредитѣ казались близкими къ осуществленію. Извѣстно, что сбыться имъ суждено не было. Кредитъ для земствъ и городовъ, занимающій такое скромное мѣсто въ преобразованномъ уставѣ, на практикѣ оказался уже совсѣмъ скромнымъ: имъ, при всей настоятельной необходимости въ кредитѣ, не воспользовалось ни одно изъ учреждений нашего общественнаго самоуправленія—въ печати, по крайней мѣрѣ, извѣстій о такомъ кредитѣ мы не встрѣчали.

Что-же дѣлать нашимъ городамъ и земствамъ, если они

найдутъ ниже своего достоинства подражать „запутавшимся“ частнымъ людямъ? „Просить и молить“—скажутъ многіе, одинаково мыслящіе, ну хотя-бы съ всероссійскими пожарными дѣятелями, недавно засѣдавшими въ Нижнемъ. Конечно, иногда не лишне и просить, если есть надежда, что просьбы приведутъ къ какимъ-нибудь благоприятнымъ практическимъ результатамъ. Но нельзя не признать, что пріемъ этотъ довольно таки устарѣлый и проблематичный. Новому вину—общественному управленію должны соответствовать и новые мѣхи—самодѣтельность. Только примѣненіе этого принципа къ общественной дѣятельности можетъ дать искомые.—а не случайные, прочные,—а не эфемерные, результаты. Если хожденіе по старымъ путямъ не приводитъ къ цѣли, надо искать новыхъ путей.

Въ послѣднія десятилѣтія въ нашемъ обществѣ проявилась странная склонность—ея, конечно, не обойдетъ молчаніемъ будущій новый авторъ „Комедіи всемірной исторіи“—склонность открывать открытыя Америки, стучаться въ отворенныя двери, воскрешать давно умершіе и похороненныя принципы и т. п. Продѣлывать такія вещи не слѣдуетъ, конечно, ни вообще, ни въ занимающемъ насъ теперь вопросѣ. Чтобы найти надежный путь къ выходу изъ тяжелаго финансоваго положенія, чтобы избѣжать надвигающагося банкротства, нашимъ городамъ и земствамъ надо обратиться къ единственно практическому, универсальному, такъ сказать, средству, спасительность котораго подтверждается всѣми свѣтлыми моментами нашей исторіи. Средство это—сдѣлать противоположное пророческимъ предсказаніямъ толстовскаго змѣя-Тугарина: стать къ Обдорамъ спиной, лицомъ повернуться къ Варягамъ.

А у „варяговъ“ вотъ что дѣлается: тамъ города сами ведутъ всѣ крупнѣйшія предпріятія, необходимыя для всякаго благоустроеннаго населеннаго пункта, что при разумной финансовой системѣ даетъ значительные доходы городскимъ кассамъ, почти безъ всякаго увеличенія налоговъ въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Блестящимъ примѣромъ такого веденія городского общественнаго хозяйства служитъ Бирмингамъ, руководимый своимъ талантливымъ мэромъ—извѣстнымъ Чемберленомъ. „Первое предложеніе,—передаютъ „Русскія Вѣдомости“,—внесенное Чемберленомъ и принятое единогласно, заключалось въ приобрѣтеніи городомъ газоваго предпріятія на слѣдующихъ условіяхъ: городъ уплачиваетъ

газовымъ обществамъ одновременно 450 тысячъ фунт. стерл. и обязывается ежегодно уплачивать по 58,200 ф. с., т. е. сумму, представляющую наибольшій дивидендъ, когда-либо выдававшийся акціонерамъ. Эта покупка оказалась чрезвычайно выгодной для города: въ первый же годъ получено было болѣе 34 тыс. ф. с. прибыли, а черезъ 14 лѣтъ прибыль равнялась уже 70 т. ф. Очень выгоднымъ оказалось для города и приобретение водопровода, несмотря на щедрость выкупа и на то, что городъ преслѣдовалъ при этомъ не столько меркантильныя, сколько санитарныя цѣли. Съ 1878 г. городъ приступилъ къ исполненію обширнаго плана улучшеній, предложеннаго тѣмъ-же Чемберленомъ,—оздоровленію кварталовъ, населенныхъ бѣднотой, устройству городскихъ купаленъ, парковъ, садовъ, мѣстъ для гуляній, открытію достаточнаго количества библиотекъ, художественныхъ и техническихъ школъ, картинныхъ галлерей и т. п. и все это или вовсе безъ увеличенія налоговъ, или при самомъ ничтожномъ ихъ увеличеніи (наприм. 7 библиотекъ, изъ которыхъ въ теченіе года выдается около милліона книгъ, открыты благодаря налогу въ 1½ пенса (6 коп.) съ фунта стерлинговъ недвижимой собственности). Достойна также вниманія успѣшная попытка постройки домовъ для рабочихъ. Затративъ 4 тысячи ф. ст.,—передаетъ названная газета,—городское управленіе выстроило 22 отдѣльныхъ коттеджа, въ 5 комнатъ каждый, со всѣми необходимыми для жителей приспособленіями. Коттеджи эти сдавались приблизительно по 2 р. 75 к. въ недѣлю—плату чрезвычайно низкую для мѣстности, въ которой они находятся,—и всетаки городъ получаетъ нѣкоторую прибыль отъ этого предпріятія. Что для обдоровъ ново, то для варяговъ—уже пройден-

ная ступень. Въ то время, когда наши думцы все еще про- бавляются измыпленіемъ все новыхъ и новыхъ налоговъ, вродѣ налога на палисадники—иначе говоря, на болѣе чистый воздухъ—германскіе муниципалитеты ищутъ для себя уже новыя сферы дѣятельности. Въ послѣднее время, говорить берлинскій корреспондентъ „Русскихъ Вѣдомостей“—десятки муниципалитетовъ учредили центральныя бюро для посредничества при наймѣ на работы; успѣхъ первыхъ начинаній былъ такъ очевиденъ, что даже наиболѣе осторожныя думскіе дѣятели признаютъ теперь возможнымъ включить эту дѣятельность въ кругъ общественнаго управленія. При существованіи обязательнаго призрѣнія бѣдныхъ увеличеніе числа безработныхъ, т. е. ищущихъ, но не находящихъ занятій, отражается очень чувствительно на городскомъ бюджетѣ, и потому посредничество городского бюро при наймѣ на работы—одно изъ средствъ къ уменьшенію числа бѣдныхъ. Къ сказанному можно добавить, что такое посредничество полезно для городского бюджета и при отсутствіи обязательнаго призрѣнія бѣдныхъ: чѣмъ больше безработныхъ, тѣмъ бѣднѣе населеніе города, тѣмъ больше недоимокъ, тѣмъ чаще пустуетъ городская касса. Наконецъ, если частныя справочныя конторы выгодны для своихъ хозяевъ, то, конечно, будутъ выгодны для города и городскія, умѣло организованныя, бюро. А что новая дѣятельность германскихъ муниципалитетовъ не „живая затѣя гнилого Запада“ доказываетъ уже одно назначеніе для нея государственной субсидіи правительствомъ Виртемберга.

Успѣшному развитію дѣятельности городскихъ и иныхъ общественныхъ управленій на Западѣ, конечно, немало способствовало то обстоятельство, что во главѣ ихъ группиру-

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕЗЪ ЗАГЛАВІЯ.

(Разсказъ.)

Л. А. Мурахиной.

(Продолженіе).

Однажды онъ шелъ задумавшись по знаменитой Вандомской площади въ Парижѣ.

— Господинъ, позвольте мнѣ вашу руку и я излечу васъ отъ вашей душевной болѣзни, слышалось возлѣ него на ломаномъ французскомъ языкѣ. Онъ поднялъ голову и увидалъ предъ собою высокую, вострявую цыганку съ сверкающими проницательными глазами.

— Чѣмъ глупости говорить, попросили бы прямо милостыню, сказалъ онъ, доставая изъ кармана какую-то мелочь.

— Господинъ, не глупости я говорю, а правду, истинную правду; на подаркѣ спасибо, но даромъ я его не хочу.

Съ этими словами цыганка схватила его руку и начала внимательно разглядывать ладонь.

— Ты изъ страны, въ которой много свѣга и очень—очень холодно, сказала она.

— Ну, это не трудно угадать! замѣтилъ Ладогинъ и хотѣлъ вырвать руку.

— Постой, господинъ, постой! удерживала его цыганка. — Видишь-ли, есть въ той странѣ домъ, стоитъ на горѣ, подъ горою быстрая рѣчка, за рѣкою лѣсъ. Съ другой стороны горы большой садъ, за садомъ мельница и нѣсколько домовъ, а въ сторонѣ деревня и за нею церковь, тоже на горѣ.

— Странно! пробормоталъ Юрій Владиміровичъ, узнавая описаніе своего помѣстья, Крутыя Горы, доставшагося ему по наслѣдству отъ матери.

— Если отъ этой церкви пойдешь все прямо, прямо, то черезъ нѣсколько часовъ дойдешь до другого большого дома и въ этомъ домѣ твое счастье, котораго напрасно ищешь здѣсь. Поѣзжай туда, тамъ ты его найдешь и возьмишь, да...

Цыганка замаялась.

— Ну, ужъ договаривай, разъ начала, сказалъ Юрій Владиміровичъ, невольно поддаваясь любопытству.

— Да только, добрый господинъ, не долго тянутся этому счастью... Придешь сейчасъ домой, найдешь письмо съ своей родины; какъ вѣрно это, такъ вѣрно и то, что я сказала. Прощай.

Цыганка выпустила его руку и быстро скрылась.

— Что за чудеса! думалъ Ладогинъ, продолжая путь.— Точно книгу читала или картину объясняла... Гмъ! Знаю я, что нельзя на обумъ отвергать всего, чего не можетъ понять нашъ разсудокъ, но никогда я не вѣрилъ гаданьямъ, предсказаньямъ и т. п., а тутъ поневолѣ начнешь вѣрить, —въ особенности, если дома дѣйствительно дожидается письмо... Тогда, значить, правда и то, что недалеко отъ моего имѣнья обитаетъ та женщина, душа которой, родственная моей, зоветъ меня ужъ столько лѣтъ... О, вздоръ какой!... Однако не во снѣ же я видѣлъ эту цыганку, не во снѣ слышалъ, что она говорила... Какъ могла она описать мое помѣстье?... А, можетъ, она раньше бывала въ Россіи, вѣдь, эти цыгане кочуютъ по всему свѣту, и видѣла меня тамъ, узнала кое-что обо мнѣ, а то и прямо была въ самыхъ Крутыхъ Горкахъ... А письмо-то? если пришло письмо... Ну, да она, можетъ быть, давно уже слѣдитъ за мною, была въ гостиницѣ, гдѣ я живу, увидала письмо... Но и что же ей за цѣль слѣдитъ за мною?... Ну, мало-ли какая можетъ быть... А что всякій человѣкъ ищетъ „счастья“ въ той или другой формѣ, угадать не трудно... Вздоръ, все вздоръ! Самъ я одержимъ чѣмъ-то въ родѣ психической маніи, сдѣлался жертвою засѣвшей въ моемъ мозгу предвзятой идеи, что должна существовать женщина, похожая на меня во всѣхъ отношеніяхъ, и что только эту женщину я могъ бы полюбить, вотъ она все и мерещится мнѣ. Остальное же все пустякъ случайности...

Разсуждая такимъ образомъ, онъ дошелъ до гостиницы, въ которой занималъ очень комфортабельное и совершенно изолированное помѣщеніе.

Швейцаръ подалъ ему телеграмму. Она была изъ Россіи и немедленно вызвала его въ имѣніе, по случаю смерти управляющаго и возникшихъ вслѣдствіе этого неурядицъ.

— Телеграмма, а не письмо, подумалъ Ладогинъ, при-

ются люди умѣлые и энергичные, дѣйствующіе въ средѣ широкаго самоуправленія, принципы котораго вошли въ плоть и кровь страны, хотя условія общественной жизни у насъ нѣсколько иныя. Но въ то-же время нельзя не признать, что и теперь, при нашихъ современныхъ виѣшнихъ условіяхъ, можно работать на пользу общую и работать не безъ успѣха. Съумѣло-же московское земство ввести у себя всеобщее обученіе. Если подобнаго результата можно достигнуть въ сферѣ, непосредственно соприкасающейся съ дѣятельностью государства, то тѣмъ болѣе достижимы желанныя результаты въ сферахъ нейтральныхъ, вродѣ непосредственнаго городского или земскаго хозяйства. Для этого нужны только энергія и умѣнье, секретъ приобрѣтенія которыхъ указанъ еще Петромъ: нужно учиться у Запада.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Суббота, 27 іюля.

Москва. 24 іюля испытывался между Москвой и Петербургомъ прямо и со шлейфомъ на 1.300 верстѣ телефонъ по желѣзнымъ проводамъ. Разговоръ, пѣніе и музыка слышались отлично, въ то же время по параллельнымъ проводамъ шла обычная передача депешъ.

Нижній-Новгородъ. Несмотря на будни, вчера и сегодня на выставкѣ перебывало 18,000 чел.

Понедѣльникъ, 29 іюля.

Брюксъ. 26 іюля ночью произошло сотрясеніе почвы; несчастія съ людьми не было; но два дома почти разруше-

нимая ее изъ рукъ швейцара.—Впрочемъ, сущность одна и та же... Гмъ!

Когда онъ прочелъ телеграмму, тутъ-же, въ передней,—она выпала у него изъ рукъ.

— Удивительно! прошепталъ онъ.—Удивительное совпаденіе!.. Ахъ! вскрикнулъ онъ вдругъ, пристально глядя на дверь подъѣзда.—Иду, иду.

Швейцаръ и слуга, вслѣдъ которыхъ онъ стоялъ, оглянулись, думая, что за ними стоитъ кто-нибудь, съ кѣмъ русскій господинъ говоритъ на своемъ родномъ, тарабарскомъ языкѣ, но увидавъ, что тамъ никого нѣтъ, взглянули опять на Ладогина и съ испугомъ поняли себя назадъ.

— Сумасшедшій, рехнулся! пронеслось у нихъ обоихъ въ головѣ.

Юрій Владиміровичъ быстро овладѣлъ собою.

— Заявите конторѣ, что я уѣзжаю съ вечернимъ поѣздомъ и пришлите кого-нибудь помочь мнѣ укладываться, совершенно спокойно сказала онъ швейцару.

— Сію минуту будетъ исполнено, съ поклономъ отвѣтилъ тотъ и нажалъ пуговку электрическаго звонка.

Ладогинъ прошелъ въ свое помѣщеніе.

— Должно быть, въ телеграммѣ что-нибудь особенно неприятное, замѣтилъ слуга.—Вотъ и ударило въ голову. Точно помѣшанный сдѣлался—заговорилъ по своему, глядя такими страшными глазами... Такъ и думалъ, что вотъ-вотъ бросится на насъ.

— Всяко бываетъ, а если бы бросился справился бы съ нимъ, самоувѣренно сказалъ швейцаръ.

Черезъ нѣсколько дней Юрій Владиміровичъ былъ въ Россіи. По дорогѣ у него зародилась и окрѣпла мысль поселиться если и не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, надолго въ Крутыхъ Горкахъ.

* * *

Обозрѣвая разъ, вскорѣ послѣ пріѣзда въ деревню, свои поля, Ладогинъ встрѣтился съ своимъ ближайшимъ сосѣдомъ по имѣнію, Павломъ Петровичемъ Астафьевымъ, который и затащилъ его къ себѣ.

— Вотъ-съ, Лариса Михайловна, честь имѣю представить вамъ нашего сосѣда, Юрія Владиміровича Ладогина, съ утонченною вѣжливостью проговорилъ Павелъ Петровичъ,

ны и нѣсколько другихъ получили трещины; желѣзнодорожное сообщеніе съ Комотажъ прекращено.

Вторникъ, 30 іюля.

Константинополь. Подтверждается извѣстіе, что 10.000 магометанъ вторглись въ Кандію и насильственно выселили изъ домовъ христіанъ.

Среда, 31 іюля.

Петербургъ. Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, педагогическая газета „Школьное Обзорніе“ будетъ именоваться впредь „Жизнь и Школа“.

Нижній-Новгородъ. Въ 15 верстахъ ниже рѣки Майны, близъ горнаго берега, сгорѣлъ буксирный пароходъ „Николай Воронцовъ“; несчастія съ людьми нѣтъ; причина пожара неизвѣстна.

Станція Отрада-Кубанская (Владикавказской ж. д.). 26 іюля скорый поѣздъ, шедшій со станціи Кубанской на станцію Отраду-Кубанскую, на 262 верстѣ, у Ростова потерпѣлъ крушеніе; пострадало трое пассажировъ, которые легко ушиблены; значительно повреждено пять вагоновъ; причина крушенія—развинченныя злоумышленниками рельсы; разслѣдованіе производится.

Марсель. На боѣ быковъ произошли беспорядки, публика потребовала смерти быковъ, требованіе не было исполнено, тогда публика подожгла арену, которая сгорѣла.

Лондонъ. Въ „Дэли-Ньюсъ“ телеграфируютъ изъ Афинъ, что въ субботу въ окрестностяхъ монастыря св. Іоанна, въ округѣ Геракліонъ, 1000 вооруженныхъ магометанъ перерѣзали 30 невооруженныхъ христіанъ, осквернили и ограбили пять

входя въ сопровожденіи гости на террасу, гдѣ сидѣла за книгою его жена.

Невысокая, коренастая и сутуловатая фигура Астафьева съ кривыми ногами, его продолговатое лицо, хотя и съ правильными чертами, но хитрымъ, лисливымъ выраженіемъ, стальнаго цвѣта, вѣчно бѣгающіе и смотрящіе изъ подлѣбья глаза подъ пушистыми черными бровями, крючковатый носъ, чувствительныя губы, длинная мочалистая борода какого-то неопредѣленнаго цвѣта и громадная лысина, несмотря на то, что ему было только сорокъ лѣтъ,—все это вмѣстѣ взятое отталкивало отъ него; но онъ обладалъ даромъ вызывать къ себѣ жалость и сочувствіе, выставивъ себя жертвою судьбы, и этимъ онъ бралъ много.

— Все были за границею,—продолжалъ онъ, съ ехидною улыбочкою потирая руки, насмѣшливо глядя на Ларису Михайловну. Онъ зналъ, что ей тяжело видѣть новыя лица, да и на знакомыхъ-то не охотно смотритъ, такъ, вотъ представлялся отличный случай прибавить ей лишнюю каплю мученія!—Да-съ, искали тамъ философскаго камня и жизненнаго электра, а теперь, убѣдившись наконецъ въ бесплодности своихъ поисковъ, возвратились къ домашнимъ пенатамъ.

— Очень пріятно, произнесла Лариса Михайловна казенную фразу, машинально скользнувъ взглядомъ по представляемому ей и протягивая ему руку.—Вы развѣ раньше были знакомы, продолжала она, чтобы только сказать что-нибудь, и явено было видно, что она насильно вытягиваетъ изъ себя слова.

— Какже! отвѣтилъ Астафьевъ.—И странный же вы вопросъ предлагаете, Лариса Михайловна, вѣдь, мы же сосѣди по имѣніямъ. Особенной дружбы, правда, между нами не было, потому, что я всегда любилъ пошлать, выказать удалъ, а Юрій Владиміровичъ былъ смиренъ и робокъ, какъ дѣвочка, ну, а все же... Э, да что же это съ вами, Юрій Васильевичъ! вдругъ перебилъ онъ себя, взглянувъ на Ладогина, который стоялъ блѣдный, какъ смерть, прислонившись къ балюстрадѣ террасы, и смотрѣлъ во исѣ глаза на Ларису Михайловну, въ свою очередь смѣтрѣвшую неподвижно вдаль, вся съжившись въ легкомъ плетенномъ креслѣ.

(Продолженіе будетъ.)

церквей, заживо сожгли священника, отрѣзавъ уши и носъ; толпа угнала 1000 головъ рогатаго скота.

Въ „Таймс“ изъ Геракліона же сообщаютъ, что дома христіанъ—критянъ заняты 300 бѣглецами магометанами; переселеніе магометанъ продолжается: магометане постоянно производятъ набѣги на сосѣднія христіанскія деревни и часто отражаемые разбойниками возвращаются съ тѣлами убитыхъ товарищей; зрѣлище это производитъ раздражающее дѣйствіе на населеніе.

Четвергъ, 1 августа.

Петербургъ. Обнародованы Высочайшія повелѣнія: 1) о конвенціи, заключенной между Россіей и Португаліей о торговлѣ и мореплаваніи и 2) о соглашеніи относительно финляндскаго таможеннаго тарифа.

Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ вновь допустить розничную продажу нумеровъ газеты журнала „Гражданинъ“.

Нижній-Новгородъ. Первые два мѣсяца дали выставкѣ 335,077 посѣтителей.

Вадсе. Андрэ открылъ въ воздушномъ шарѣ четыре мѣста, черезъ которыя улетучивался газъ; Андрэ врядъ-ли совершитъ полетъ этимъ лѣтомъ.

Пятница, 2 августа.

Нижній-Новгородъ. Предсѣдателями отдѣловъ торгово-промышленнаго съѣзда назначены: перваго, по фабрично-заводской и ремесленной промышленности и третьяго по торговлѣ—Кобеко; втораго, по развитію разныхъ отраслей промышленности—Тимирязевъ; четвертаго, по артелямъ и потребительнымъ товариществамъ и кустарнымъ промысламъ—Исаковъ; пятаго, по техническому образованію—профессоръ Зерновъ. Отпечатано уже болѣе 100 докладовъ; членовъ записано 800.

Бану. 30 іюля вечеромъ сгорѣло очистительное отдѣленіе нефтяного завода братьевъ Монафа.

Харьновъ. Балтійскій флотъ переходитъ на Донецкій каменный уголь; морское министерство сдало значительную поставку топлива горнопромышленному обществу и частному промышленнику.

Константинополь. Подрядчикъ по постройкѣ желѣзной дороги Смирна-Кассабы, французскій гражданинъ Валигорскій, взять въ плѣнъ шайкой, требующею выкупъ въ 4.000 лиръ; управление постройки дороги ассигновало требуемыя деньги; французское посольство сдѣлало представленіе Портѣ.

Поступившими сюда донесеніями подтверждается, что въ Анаполисѣ вторглись 1.500 магометанъ, которые ограбили дома, осквернили церкви и убили 32 христіанина, въ томъ числѣ 3 священниковъ, одинъ священникъ сожженъ заживо. Изъ Кандіи высланъ въ Анаполисѣ батальонъ пѣхоты.

Дивизионный генералъ Ибрагимъ Эдгемъ-паша, назначенный командующимъ войсками на Критѣ, выѣхалъ къ мѣсту назначенія.

Вслѣдствіе событій въ Анаполисѣ, султанъ отдалъ приказъ объ обузданіи происковъ магометанскаго населенія. Командировка Зигни наши имѣетъ цѣлью произвести слѣдствіе объ общемъ положеніи дѣлъ и работахъ критскаго народнаго собранія, чтобы затѣмъ предложить необходимыя мѣропріятія.

Оттава. Правительству доставлено изъ Викторіи британской Колумбіи слѣдующее донесеніе: „агентомъ Луи получено отъ двухъ индѣйскихъ ватагъ, далеко расположенныхъ другъ отъ друга, извѣстіе, что воздушный шаръ Андрэ, подъ 55¹/₄ градусовъ сѣверной широты и 127²/₃ градусовъ западной долготы, наблюдался летящимъ по направленію къ сѣверу“.

„Дѣл. Кор.“

ХРОНИКА.

15 іюля, какъ сообщаютъ „Екатер. Губ. Вѣдом.“, преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій выѣхалъ изъ Екатеринбургскаго въ Екатеринбургъ; по пути слѣдованія его преосвященства отъ Екатеринбургской рощи вплоть до проспекта были разставлены шпалерами мѣстныя войска. Въ 8 часовъ 5 м. вечера его преосвященство отбылъ поѣздомъ со ст. Екатеринбургск. Губернскимъ предводителемъ дворянства А. П. Струковымъ преподнесень его преосвященству образъ Св. Николая; духовная консисторія, провожавшая его преосвященство до ст. Синельниково преподнесла образъ Спасителя, Управление Екатер жел. дороги предоставило вплоть до мѣста назначенія салонный вагонъ. Его преосвященство направился прямымъ сообщеніемъ въ Москву, отбылъ для дальнѣйшаго слѣдованія по Московско-Рязанской желѣзной дорогѣ чрезъ Рязскъ, Ватраки. Билибей и Челябинской вѣткѣ, гдѣ на ст. Аргаяшъ, границѣ Екатеринбургской епархіи, встрѣченъ былъ, ключаремъ протоіереемъ Василиемъ Луканинымъ, на ст. Кыштымъ—благочиннымъ Ивановскимъ. Между станціями Кыштымъ и Маукъ. въ субботу 27-го іюля, его преосвященство, въ виду предстоящаго совершенія божественной литургіи, въ воскресенье 28 іюля въ Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ слушала всенощное бдѣніе совершенное въ вагонѣ-салонѣ о. Василиемъ Луканинымъ въ сослуженіи прочаго духовенства. На ст. В.-Уфалей, Его Преосвященство, встрѣтилъ благочинный Тюшевъ и на ст. Мраморской благочинный Макушинъ, откуда благополучно прибылъ, въ 7 часовъ 40 мин. утра, на ст. Екатеринбургъ, на дебаркадерѣ которой встрѣченъ былъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, полиціеместеромъ и друг. представителями города. Немного отдохнувши послѣ трудной дороги, Его Преосвященство послѣдовалъ со станціи въ Кафедральный соборъ, у котораго соборное духовенство встрѣтило крестнымъ ходомъ, при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора и громадномъ стеченіи народа.

Во время литургіи Его Преосвященство сказалъ теплое прочувствованное слово. Окончивъ богослуженіе и иривавъ всѣхъ молящихся въ благословенію, послѣдовалъ въ Крестовую церковь, монашеская братія которой вышла крестнымъ ходомъ на встрѣчу своему пастырю. Послѣ краткой молитвы его преосвященство прошель въ покои, гдѣ принималъ духовенство, представителей города и и. д. настоятельницы женскаго монастыря Магдалину съ сестрами, поднесенными хлѣбъ и соль.

Въ четвергъ 1-го августа, въ 10 часовъ утра съ отдѣльнымъ поѣздомъ изъ Кыштыма, въ г. Екатеринбургъ прибыла Святая съ Афонской горы русскаго Ильинскаго Скита Чудотворная икона Божіей Матери „Млекопитательница“. Съ вокзала была перенесена, въ Кафедральный соборъ при пѣніи монашескихъ сопровождавшихъ ея и громадной массѣ народа желающаго поклониться чудотворному образу Владычицы.

Въ Кафедральномъ Соборѣ пробыла 1, 2 августа, а 3 въ субботу ко всенощной перенесена въ Екатеринбургскій соборъ. откуда

Авг. 4	въ Воскресенье	„ „	въ Свято-Духовскую и Златоустов. церк.
„ 5	„ Понедѣльникъ	„ „	въ Тихвинскій женскій монастырь.
„ 6	„ Вторникъ	„ „	Крестовую цер., что въ Архіерейскомъ домѣ.
„ 7	„ Среду къ поздней литургіи	въ Троицк. единовѣр. цер., что Рязановой.	
„ 7	„ „	къ всенощной	въ Крестовоздвиженскую церковь.
„ 8	„ Четвергъ къ поздней литургіи	„	въ Вознесенскую церковь.
„ 9	„ Пятницу къ поздней литургіи	въ Александро-Невскую	церковь.
„ 9	„ Пятницу ко всенощной	въ Успенскую пер., что въ В.-Исетск. зав.	
„ 11	„ Воскресенье	„ „	въ Н.-Исетскій, или Новый заводъ.
„ 12	„ Понедѣльникъ	„ „	въ с. Уктусъ.
„ 13	„ Вторникъ къ 2 ч. 50 м.	„	на 1-й Екатеринбургскій вокзалъ, для слѣдованія въ Невьянскій заводъ.
„ 14)	въ Невьянскомъ заводѣ	
„ 15)		
„ 16	„	Пятницу въ 12 ч. дня перенесется на вокзалъ для слѣдованія	

въ Нижне-Тагильскій заводъ и далѣе по уральской жел. дор. къ Перми.

Святыня будетъ находиться въ вышепоименованныхъ церквахъ безвыходно, какъ во время церковныхъ богослуженій, такъ и внѣ богослуженій для поклоненія православныхъ христіанъ и служенія передъ нею молебновъ въ храмахъ-же, которые будутъ отворенными во весь день. Послѣ каждого церковнаго богослуженія братією скита служится общій молебенъ, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери или съ водо-святіемъ.

Находящаяся при Святынѣ братія будетъ имѣть квартиру у Владиміра Никитича Панова на Большой Сѣвѣжской улицѣ, куда благоволятъ обращаться желающіе принести посильное пожертвованіе на сооруженіе соборнаго храма, вмѣсто стараго, растреснувшаго отъ землетрясенія, и записать свои имена и родныхъ для поминовенія въ скитѣ на Аѳонѣ, или въ храмѣ, гдѣ святыня будетъ пребывать; въ отсутствіи же ихъ благоволятъ прямо адресовать: въ Одессу, на Аѳонское Русскаго-Ильинскаго скита подворье, довѣренному скита, для передачи на Аѳонъ Архимандриту Гавріилу съ братією.

Засѣданіе екатеринбургской городской думы.

Въ засѣданіи думы 30 іюля послѣ прочтенія журналовъ предыдущаго собранія и утвержденія редакціи ихъ, былъ доложенъ докладъ управы о выработанномъ комиссіей проектѣ договора съ г. Елтышевымъ. Проектъ г. Коншина не разсматривался вслѣдствіе того, что срокъ стараго контракта съ г. Елтышевымъ не окончился и, стало-быть, безъ нарушенія его нельзя было заключить контракта съ другимъ лицомъ.

Вотъ главныя основанія проекта условій съ г. Елтышевымъ: товариществу предоставляется право срокомъ на 24 года прокладывать электрическіе проводы для всевозможныхъ надобностей; этого права не лишаются и другія лица или товарищества, но они не могутъ устраивать проводы для освѣщенія, это право предоставлено исключительно г. Елтышеву. Городская управа слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность передъ абонентами г. Елтышева, и вслѣдствіе какихъ-либо затрудненій со стороны правительства по устройству электрическихъ проводовъ передъ товариществомъ не отвѣчаетъ. Г. Елтышевъ обязанъ каждый разъ представлять въ управу планъ намѣченныхъ имъ работъ для прокладки электрическихъ проводовъ и если по истеченіи недѣли отъ городской управы не послѣдуетъ никакихъ возраженій, тогда только онъ можетъ приступать къ работамъ. Указаніямъ управы товарищество обязано подчиняться и на свой счетъ переносить неправильно поставленные проводы. Товарищество даетъ для города бесплатно 30 фонарей съ вольтовой дугой; фонари разставляются по усмотрѣнію города, дни и часы горѣнія назначаются городской управой, причемъ фонарь долженъ горѣть въ годъ не болѣе 1700 часовъ. Товарищество обязано доставлять всѣмъ въ городѣ электрическую энергію, для освѣщенія во всякое время, но днемъ только при томъ условіи, если требованія абонентовъ на доставку днемъ электрической энергіи будутъ не менѣе, какъ на 100 паровыхъ силъ. Плата за доставку электрической энергіи съ абонентовъ устанавливается по обоюдному соглашенію съ ними и товариществомъ; если-же соглашенія не можетъ состояться, максимальная плата назначается: въ часъ за пользованіе электрической энергіей 4 к. за 100 уаттъ, а для городской управы 3 к.; за лампочки-же для частныхъ абонентовъ 3 к., для городской управы 2 коп. Плата вносится за мѣсяць впередъ. Цѣны эти городской управой могутъ быть измѣняемы, соотвѣтственно цѣнамъ, существующимъ въ городахъ Европейской Россіи, гдѣ устроено электрическое освѣщеніе съ двигателями, одноименными по силѣ съ тѣми, какіе будутъ существовать на станціяхъ товарищества съ надбавкой противъ этихъ цѣнъ 20%. Нормировка цѣнъ назначается черезъ 8½ лѣтъ, 13½ л. и черезъ 18½ л. Въ случаѣ прек-

ращенія договора раньше срока, или черезъ 24 года, товарищество обязано черезъ 1 мѣсяць убрать проводы и привести въ надлежащій порядокъ всѣ мостовыя, если-же въ означенный срокъ они не будутъ убраны, всѣ проводы переходятъ въ собственность города. За неисправность въ освѣщеніи городской управѣ предоставлено налагать штрафъ; если въ теченіи года товарищество подвергнется 10 разъ штрафамъ контрактъ считается расторгнутымъ. Наконецъ, товариществу предоставлено право передать дѣло другому лицу.

Въ собраніи думы болѣе продолжительныя пренія вызвали пункты о нормировкѣ цѣнъ, о надбавкѣ 20%, о числѣ штрафовъ.

Г. Фолькманъ предложилъ 25 штрафовъ, послѣ чего контрактъ могъ-бы считаться нарушеннымъ, но большинствомъ голосовъ (противъ 9) оставлено 10 штрафовъ. Вообще, собраніемъ утвержденъ проектъ контракта, договоръ уполномочена совершить городская управа, причемъ предоставлено комиссіи редактировать его болѣе точно и сдѣлать нужныя измѣненія въ деталяхъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы о необходимости избрать депутацію для представленія г. министру финансовъ, пріѣздъ котораго ожидается въ Екатеринбургъ въ половинѣ августа. Депутація представитъ докладную записку относительно необходимости облигаціоннаго займа для города. Въ депутаты избраны, кромѣ городской управы, гласные: А. А. Фолькманъ, А. М. Симоновъ, Г. Г. Казанцевъ, А. А. Шварте, М. П. Михалевскій, С. И. Грачевъ и С. А. Бибииковъ.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ.

Археологическія экскурсіи Барона де-Бай въ нашемъ Зауральѣ ограничились нынѣшнимъ лѣтомъ нижеслѣдующими мѣстностями: 26 и 27 іюня осматрѣвъ Шигирскій прискъ (недалеко отъ Рудянскаго завода), откуда въ прошломъ году Баронъ уже увезъ нѣсколько интересныхъ находокъ. Здѣсь вещи изъ оленьяго рога, кости, деревянныя издѣлія и обломки узорчатой посуды случайно встрѣчаются при вскрышѣ золотоноснаго пласта, подъ значительной толщей илистаго торфа, образовавшагося на днѣ тинистаго, нынѣ на половину осушеннаго, озера. На старомъ берегу найдены точила, служившія по всей вѣроятности для шлифованія каменныхъ и роговыхъ издѣлій. Встрѣтившіяся кости животныхъ, птицъ и крупныхъ рыбъ собраны О. Е. Клеромъ для здѣшняго музея. Лица, интересующіяся весьма любопытными и своеобразными находками изъ этого и сосѣднихъ присковъ, могутъ съ ними познакомиться по довольно полной коллекціи ихъ, хранящейся въ здѣшнемъ музеѣ.—Сопутствовавшая Барону де-Бай г. Краффтъ, имѣвшая съ собою отличный фотографическій аппаратъ (jumelle), сняла нѣсколько видовъ съ приска и его устройствъ.

Вторая экскурсія 1 іюля въ д. Коняки, на берегу Исетскаго озера. На размываемой полосѣ берега, а также и въ бортахъ прежнихъ раскопокъ С. И. Сергѣева, О. Е. Клера и др., найдены немногочисленные экземпляры узорчатыхъ черепковъ посуды и каменныхъ издѣлій.—Здѣсь Барономъ пріобрѣтены для одного изъ Парижскихъ музеевъ „пайвы“, или „паймы“, особый родъ берестяной, сплошной или плетеной посуды, употребляемой мѣстными крестьянами для сбора ягодъ и грибовъ. Экземпляръ разновидности „паймы“ для привѣшанія къ сѣдлу, вывезенный лѣтъ 20 назадъ изъ Шайтанскаго завода, любезно подаренъ Барону П. Ф. Сосновымъ.

Третья экскурсія, предпринятая въ окрестности Шарташскаго озера по приглашенію здѣшняго мѣщанина, вызвавшагося указать ветрутное мѣстонахожденіе древностей. не дала ничего новаго потому, во первыхъ, что указанное мѣсто, хоть, быть можетъ, и не тронутое, но никакихъ древностей не содержало, а во вторыхъ, потому, что наступившая гроза съ сильнымъ ливнемъ не позволила заняться раскоп-

вами въ прежде извѣстныхъ пунктахъ. Отъ дождя участники этой экскурсіи пробовали спастись въ палаткахъ на берегу озера, но, увы! и тутъ неудача: возвратились они промокшими до костей. Хорошо то, что эта случайность не имѣла вредныхъ для здоровья послѣдствій.

Какъ нашимъ читателямъ уже извѣстно, 4 іюля Баронъ де-Бай прочиталъ въ общемъ собраніи Уральскаго Общества Любителей Естествознанія прекрасный и въ высшей степени симпатичный обзоръ своего прошлогоднаго путешествія „отъ Волги до Иртыша“, а на другой день представители города и Обществъ Естествознанія и Медицинскаго чествовали дорогихъ гостей ужиномъ въ помѣщеніи общественнаго собранія.

5 числа Баронъ со спутниками выѣхалъ въ Сысертскій заводъ, гдѣ ему была устроена встрѣча и приемъ на славу. На другое утро О. Е. Клеръ съ сыновьями отправился въ д. Космакову (Казарина—тоже), на берегу озера Багарякъ, чтобы удостовѣриться, осталось ли чтонибудь для изслѣдованія послѣ изысканій М. В. Малахова, Д. Н. Анучина, А. А. Штукенберга и др. Здѣсь на холмѣ недалеко отъ деревни, видны остатки кургановъ, разрытыхъ не столько археологами, сколько кладоискателями. На другой день пріѣхали Баронъ де-Бай съ г. Крафтомъ и многочисленной компаніей, состоявшей изъ нѣсколькихъ семействъ; устроенный обѣдъ на берегу озера, въ прелестной мѣстности, доставилъ большое удовольствіе участникамъ, а также, повидимому, толпѣ мѣстныхъ жителей, пляска и пѣніе которыхъ (кстати сказать, весьма нестройное, скорѣе фабрично-присковое, нежели настоящее крестьянское) доставили путешественникамъ этнографическіе матеріалы. Это было тѣмъ болѣе кстати, что раскопки ничего не дали интереснаго. По желанію г. Крафта, О. Е. Клеръ записалъ со словъ главной пѣсенницы нѣсню

„По улицѣ по Шведской,
„Слободѣ нѣмецкой,
„Генеральскій сынъ гуляетъ“...

и перевелъ на французскій языкъ: путешественники нашли этотъ образецъ фольклора весьма поэтичнымъ, особенно „ягодку-калинку“, почему-то созрѣвшую въ концѣ пѣсни.—О настоящемъ русскомъ пѣніи, полномъ задушевности и изящества, какъ дальніе путешественники, также и мѣстные крестьяне могли составить себѣ прекрасное понятіе, благодаря составившемуся хору изъ гостей подъ художественнымъ управленіемъ А. П. Соломирскаго.

Слѣдующая экскурсія, въ Полевской и Сѣверскій заводы, имѣла цѣлью ознакомленіе Барона де-Бай съ классическимъ исходнымъ пунктомъ „чудской“ археологіи: Гумшевскимъ рудникомъ и Караульной горой. Такъ какъ этотъ знаменитый рудникъ, подробно описанный Палласомъ, Густавомъ Розе и мн. др., уже нѣсколько лѣтъ не разрабатывается и затопленъ, нельзя было мечтать о внутреннемъ осмотрѣ его, а только о вѣшнемъ, чему однако значительно помѣшала дождливая погода. Раскопки на Караульной горѣ, откуда прежде добывались въ большомъ числѣ мѣдные божки, наконечники стрѣлъ, бляхи и т. п., ничего не дали, кромѣ нѣсколькихъ узорчатыхъ черепковъ и кусковъ мѣднаго сплава и руды: прежніе изслѣдователи, а вѣрнѣе всего и сосѣдніе жители уже такъ очистили это мѣсто, что можно считать его совершенно истощеннымъ.

Слѣдовательно, всѣ старанія владѣльцевъ и главныхъ служащихъ Сысертскаго заводскаго округа, представившихъ Барону самое широкое гостеприимство и содѣйствіе, не привели къ открытію скольконибудь замѣчательныхъ археологическихъ предметовъ: впрочемъ, многіе предметы изъ этихъ мѣстностей хранятся въ Петербургскихъ, Московскихъ, Казанскихъ и Сысертскомъ музеяхъ, (въ Екатеринбургскомъ ихъ нѣтъ), почему есть Барону возможность получить съ нихъ рисунки или слѣпки.

14 іюля Баронъ де-Бай выѣхалъ въ Тюмень, гдѣ подробно ознакомился съ коллекціей И. Я. Словцова, а также со всѣми достопримѣчательностями Свято-Троицкаго монастыря подъ любезнымъ руководствомъ архимандрита Филарета, который подарилъ ему прекрасную коллекцію видовъ этой свя-

той обители и при прощаніи благословилъ его иконой.

19 іюля Баронъ прослѣдовалъ одинъ въ Тобольскъ.

Прощаясь въ Тюмени съ О. Е. Клеромъ, Баронъ де-Бай неоднократно просилъ его выразить отъ его имени самую сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, тѣмъ или другимъ образомъ оказавшимъ ему содѣйствіе во время его пребыванія на Уралѣ.—По просьбѣ О. Е. Клера, сообщившаго намъ данныя для настоящей замѣтки, охотно упоминаемъ о чувствахъ благодарности глубокоуважаемаго Барона, прибавляя отъ себя, что всѣ иностранные ученые, обладающіе столь благороднымъ и симпатичнымъ характеромъ, какъ онъ, могутъ быть увѣрены, что встрѣтятъ здѣсь тоже радушіе и сердечность отношеній.

Крупное пожертвованіе. Изъ отчета о засѣданіи екатеринбургской городской думы, помѣщеннаго въ № 28 „Екатер. Недѣли“ наши читатели уже знаютъ о крупномъ пожертвованіи въ пользу города нашего уважаемаго гражданина М. Ѳ. Рожнова, принесшаго въ даръ усадебное мѣсто на углу Покровскаго проспекта и Уктусской ул. со всѣми находящимися на немъ постройками, стоимостью 50.000 р. Этотъ крупный даръ уже не первый: такъ имъ пожертвована тоже весьма солидная сумма въ пользу Пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Сколько намъ извѣстно, почтенный, всѣми уважаемый Михаилъ Ѳеодоровичъ вообще много удѣляетъ отъ своихъ избытковъ на дѣла благотворенія. Мы увѣрены, что г. Рожновъ будетъ для нашего города вторымъ г. Шаповымъ, извѣстнымъ московскимъ благотворителемъ, и увѣковѣчитъ свое имя въ родномъ ему Екатеринбургѣ.

Къ числу учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ, учащимся въ которыхъ предоставлено право *безплатнаго проѣзда* по желѣзнымъ дорогамъ, въ вагонахъ III класса до Нижняго-Новгорода и обратно до станціи первоначальнаго отправления, начиная съ 20 іюля впродъ до закрытія всероссійской выставки, причислено и *Уральское горное училище* (г. Екатеринбургъ) „Пр. В.“ № 159.

Мы узнали изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, что распорядженіемъ губернской администраціи, вслѣдствіе окончанія трехъ-мѣсячнаго карантиннаго срока, городъ Екатеринбургъ *объявленъ благополучнымъ отъ существовавшей въ немъ эпизоотіи*—появленія воспаления легкихъ рогатаго скота.

Въ настоящее время въ Н.-Тагилѣ проживаютъ заводо-владѣльцы Нижне-Тагильскихъ и Луневскихъ горныхъ заводовъ Анатолій и Павелъ Павловичи Демидовы, сыновья Павла Павловича Демидова, князя Санъ-Довато, умершаго въ 1887 году, и главноуполномоченный по дѣламъ и имѣніямъ наслѣдниковъ П. П. Демидова, французскій инженеръ, гражданинъ французской республики, совѣщательный членъ горнаго совѣта министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ (русскаго) А. О. Жонесъ-Спонвилль (Anatole Jaupes-Sponville). Въ августѣ ждутъ пріѣзда въ Тагилъ старшаго въ родѣ Демидовыхъ Ефима Павловича, состоящаго въ званіи камеръ юнкера двора Его Императорскаго Величества и служащаго вторымъ секретаремъ при лондонскомъ посольствѣ. Ефимъ Павловичъ состоитъ также почетнымъ попечителемъ Нижнетагильскаго горнозаводскаго училища.

Приготовленія ко всеобщей переписи въ Пермской губернии въ настоящее время закончены и подлинныя вопросные листки о населенныхъ мѣстахъ губерніи, въ числѣ 17.487,

представлены въ главную переписную комиссію. Всего статистическимъ комитетомъ было разослано по всѣмъ уѣздамъ 21.027 экз. вопросовъ листовъ и получено заполненныхъ требуемыми свѣдѣніями, какъ сказано, 17.487. Этимъ числомъ и опредѣляется число всѣхъ населенныхъ пунктовъ губерніи, которыхъ, по даннымъ губернскаго статистическаго комитета, къ концу 1895 года, кромѣ единичныхъ, считалось 13.400. По уѣздамъ они располагаются слѣдующимъ образомъ (рядомъ въ скобкахъ поставлены данныя губернскаго статистическаго комитета): пермскій 3193 (2275); оханскій 3878 (3216); осинскій 1315 (880); соликамскій 2871 (2511); чердынскій 875 (824); кувгурскій 1326 (1179); красноуфимскій 885 (554); екатеринбургскій 728 (315); верхотурскій 973 (499); ирбитскій 339 (311); камышловскій 560 (374) и шадринскій 538 (449). Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что въ зауральскихъ уѣздахъ по тѣмъ и другимъ даннымъ число населенныхъ пунктовъ далеко меньше, чѣмъ въ приуральскихъ, именно: въ первыхъ 3138 (1948), во вторыхъ 14.342 (11.439). Это обстоятельство, если принять во вниманіе число населенія приуралья (1513161 душъ об. пола) и зауралья (1395.420), по отношенію къ площади того и другого края (172.976 кв. верстъ и 120306 кв. в.), говорить за то, что дѣло предстоящей переписи для приуральскихъ уѣздовъ и городскихъ переписныхъ комиссій (послѣднихъ по всей губерніи проектируется 17) будетъ болѣе сложно, трудно, и вообще по сѣ сторону Урала дѣло переписи потребуетъ большого числа лицъ и средствъ. „П. Г. В.“

Городскія происшествія. Кражи. 20 іюля крест. Камышл. у., Каменской вол. Т. А. Устьянцева, живущая по Дровяной ул., д. Семенова № 18—48 заявила, что 18 іюля совершена изъ кожаной сумки кража денегъ 11 р., чаю и сахару на 98 к. Подозрѣніе заявила на Екатеринбург. мѣщ. А. Д. З—ву, живущую въ томъ-же домѣ.

20 іюля отставной коллежскій регистраторъ П. В. Холодковский, живущій въ Каменскомъ заводѣ, заявилъ, что въ 7^{1/2} час. вечера въ цыной на углу Покровск. проспекта и Кузничной улицы, во время кражи, изъ портсгара, находящагося въ карманѣ пиджака, похищены 3 рубля Екатеринбург. мѣщ. З. К. Г—мъ.

21 іюля заявлено о томъ, что у мѣщанина г. Осы И. П. Кобелева изъ квартиры по Сибирскому пр. въ д. Королева, въ ночь на 21 іюля совершена кража 41 р. и три спорва съ пальто на 15 р., всего на 56 р., со взломомъ стекла у овна и съ подобраннымъ ключемъ къ сундуку, въ которомъ хранилось похищенное. Подозрѣніе не заявлено.

Повесившійся. Въ 4 часа утра 21 іюля найденъ повѣсившимся въ прихожей своего дома по Водочной у. Екатеринбург. мѣщ. Д. Ф. Бахтянъ, 68 лѣтъ.

Кражи. Час. въ 10 утра 24 іюля по 4 Мельковой въ д. Овохина у мѣщ. гор. Усть-Сисольска А. П. Темняковой чрезъ взломъ стекла въ окнѣ изъ запертой квартиры похищено пальто, стоящее 8 руб. екатер. мѣщ. С. И. Ш—мъ, который былъ вооруженъ чугуниной; обвиняемый задержанъ; въ кражѣ не сознается.

24 іюля екатеринб. купеческая дочь В. В. Блохина, живущая по Златоустовской ул., соб. домѣ, заявила, что между 12 и 20 числами іюля изъ квартиры ея пропали золотые часы съ золотой цѣпью, стоящіе 100 р. Подозрѣніе не заявлено.

26 іюля екатеринб. мѣщ. С. О. Шапошниковъ заявилъ, что въ отсутствіе его, изъ незапертаго сундука совершена простая кража 4 р. 60 к. денегъ и разныхъ вещей на 15 р. 40 к. Подозрѣніе въ кражѣ заявилъ на экономку свою, оставшуюся въ квартирѣ кр—ку Саравулск. вол. А. П. К—ву, которая изъ квартиры скрылась, забравъ свои вещи, заперевъ квартиру на замокъ и оставивши ключъ въ сѣняхъ.

У кр—на Вѣлорской вол. К. П. Петрова, живущаго по Никольской ул., д. № 7, со двора похищена въ ночь на 27 іюля, шуба русскихъ овчинъ, стоящая 10 р.

29 іюля у запаснаго рядоваго А. М. Папина, находившагося въ об-жорномъ ряду, на Хлѣбномъ рынкѣ, изъ наружнаго кармана пиджака, похищены деньги 5 р. 80 к., въ кражѣ этой подозрѣвается кр—въ екатер. у., Полевской вол. и завода, Г. Г. К—въ, уже судившійся за кражу. До-звнаніе производится.

ОТЧЕТЪ по устройству представленія въ циркѣ г. Боровскаго 3 іюля 1896 г. въ пользу Е. В. П. Общества.

П Р И Х О Д Ъ.

Продано билетовъ на сумму	578 р. 16 к.
Получена половина выручки за программы 96 шт. по 8 к.	3 р. 84 к.
Получено сверхъ платы за билеты	4 р. 18 к.
Итого Р. С.	586 р. 18 к.

РАСХОДЪ.
Выдано управляющему циркомъ г. Бранту, согласно условія, половина выдогого сбора за билеты, исключая марки 289 р. 08 к.

Тоже, согласно условія, на вечеровые расходы 50 р. — к. 339 р. 08 к.

Уплачено типографіи „Екат. Недѣли“ за пригласительныя письма Г. г. членамъ О-ва 3 р. 75 к.

За развозку этихъ приглашеній 2 р. 40 к. 6 р. 15 к.

Уплачено за декорировку и освѣщеніе входа въ циркъ 5 р. 30 к. 5 р. 30 к.

	350 р. 53 к.
Получено чистой прибыли Р. С.	235 р. 65 к.
Р. С.	586 р. 18 к.

ОТЧЕТЪ по устройству гулянья на В.-Исетской дачѣ 14 іюля 1896 г. въ пользу Е. В. П. Общества.

П Р И Х О Д Ъ.

Продано билетовъ въ каскѣ № 1 на	1149 р. 20 к.	
„ „ „ „ „ № 2 „	887 р. 45 к.	2036 р. 65 к.
„ въ буфетѣ № 1 на	30 р. 60 к.	
„ въ палаткѣ фруктовой на	15 р. — к.	
„ въ чайной № 1 на	15 р. — к.	60 р. 60 к.
Выручено въ винн. буфетѣ № 1	122 р. 10 к.	
„ „ „ „ „ № 2	253 р. 56 к.	
„ въ чайной „ № 1	337 р. 56 к.	
„ „ „ „ „ № 2	20 р. 75 к.	
„ въ палаткѣ съ фрукт. и конфект.	96 р. 81 к.	
„ съ водичками и пирогами	111 р. — к.	
„ съ пирогами	25 р. 65 к.	967 р. 43 к.
Пожертвовано	15 р. — к.	15 р. — к.
Итого Р. С.		3079 р. 68 к.

РАСХОДЪ.

Произведено расходовъ:		
по буфетамъ винн. № 1 и № 2	239 р. 37 к.	
„ чайной № 1	106 р. 56 к.	
„ фруктовой палаткѣ	33 р. 65 к.	
„ палаткѣ съ водичками	41 р. 97 к.	
„ „ „ съ пирогами	12 р. 05 к.	433 р. 60 к.
Куплено скюрризовъ для лоттерей—аллегри		438 р. 46 к.

Сборъ въ пользу учрежденій Императрицы Маріи	168 р. 01 к.
Фейерверкъ	100 р. — к.
Афиши, анонсы, объявл. и проч.	58 р. 50 к.
Освѣщеніе и декорировка дачи	294 р. 56 к.
Музыка	65 р. — к.
Увеселенія (шагоглот, петруш. и др.)	73 р. — к.
Ремонтъ дороги	23 р. 50 к.
Разные расходы	50 р. 95 к.
Итого Р. С.	1700 р. 58 к.

Получено чистой прибыли	1379 р. 10 к.
Р. С.	3079 р. 68 к.

Всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ устройству гулянья и представленія въ циркѣ, сдѣлавшимъ пожертвованія и торговавшимъ въ палаткахъ и буфетахъ Совѣтъ Е. В. П. О—ва приноситъ глубокую благодарность, а также и редакціи за бесплатное печатаніе настоящихъ отчетовъ.

За предсѣдателя Совѣта
Кассиръ А. Симоновъ.

Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

Красноуфимскій уѣздъ. (Къ вопросу о содѣйствіи горныхъ заводовъ кустарнымъ промысламъ). Въ селѣ Новозлатоустовскомъ, Новозлатоустовской волости, и въ селѣ Березовскомъ, Потапинской волости, здѣшняго уѣзда, давно уже иривилсь своеобразный кустарный промыселъ, заключающійся въ выдѣлкѣ земледѣльческихъ „сабановъ“ простѣйшей конструкціи, причемъ выдѣлкою этихъ „сабановъ“ въ первомъ изъ вышеназванныхъ селеній занимается преимущественно мѣстный крестьянинъ Н. Г. Чебыкинъ, а во второмъ—крестьянинъ же С. С. Шавкуновъ.

Благодаря своему удобству, легкости и сравнительной дешевизнѣ, выдѣлаемые Чебыкинымъ и Шавкуновымъ „сабаны“ находятъ себѣ постоянно хорошій сбытъ какъ въ здѣшнемъ, такъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ Пермской губ. и даже въ Сибири, тѣмъ болѣе, что качества этихъ „сабановъ“ передъ всѣми другими подобнаго рода земледѣльческими орудіями были уже оценены по достоинству не только самими крестьянами-земледѣльцами, практически испытывавшими ихъ преимущества въ примѣненіи къ своимъ хозяйствамъ, но даже и учеными специалистами по сельскохозяйственной техникѣ, присудившими Березовскому крестьянину Шавкунову спеціально за изготовленіе „сабановъ“, фигурировавшихъ на бывшей въ 1887 г. въ г. Екатеринбургѣ Уральско-Сибирской выставкѣ, *серебряную медаль*.

При такомъ успѣшномъ сбытѣ „сабановъ“, кустарный промыселъ по выдѣлкѣ ихъ, перенимаясь крестьянами выше-названныхъ селеній другъ отъ друга, естественно, долженъ бы только прогрессировать въ своемъ развитіи. Но, къ сожалѣнію, однимъ изъ существенныхъ тормазовъ къ этому развитію оказывается та непонятная, на первый взглядъ, *недоступность*, съ которою сопряжена для кустарей покупка необходимой для нихъ стали, идущей на приготовленіе кузнечнымъ способомъ „демехъ“ (или, такъ называемыхъ „ральниковъ“) къ земледѣльческимъ „сабанамъ“.

Дѣло въ томъ, что *единственнымъ* мѣстомъ покупки такого рода стали служатъ, какъ извѣстно, *Юразанскій заводъ* (принадлежащій княгинѣ Вѣлосельской—Вѣлозерской и находящійся въ Уфимской губ., за 150 верстъ отъ выше-названныхъ селеній здѣшняго уѣзда), гдѣ сталь эта носитъ названіе „рельсоваго брака“. Продаваясь тамъ, на мѣстѣ, всего лишь только по 1 руб. 70 к. за пудъ, сталь эта могла бы быть, конечно, самымъ подходящимъ металломъ для нашихъ сабанодѣловъ, если-бы она только была *доступна*, для непосредственной покупки ея изъ заводскихъ складовъ самими кустарями... Между тѣмъ, этой-то, крайне необходимой для кустарей, *доступности въ покупки* стали непосредственно изъ завода, —на самомъ дѣлѣ и не оказывается, ибо весь „рельсовый бракъ“, какъ наиболѣе „ходовый“ для кустарей—сабанодѣловъ металлъ, систематически скупается у Юразанскаго заводоуправленія *двумя* его *постоянными покупателями*, а именно: канатнымъ фабрикантомъ Кунгурскаго уѣзда П. О. Голдыревымъ и мануфактурнымъ торговцемъ села Мясоутова (Златоустовскаго уѣзда) К. И. Пашковымъ, которыми и сбывается потомъ нашимъ кустарямъ-сабанодѣламъ отъ 2 руб. 25 коп. до 2 руб. 40 коп. за пудъ, т. е. съ надбавкою уже къ покупной стоимости стали отъ 32 до 41% прибыли въ свою личную пользу.

— Я сначала не вѣрилъ въ *недоступность* покупки стали въ Юразанскомъ заводѣ для самыхъ кустарей,—разсказывалъ мнѣ на-дняхъ, одинъ изъ вышепоименованныхъ мастеровъ сабаннаго дѣла, Н. Г. Чебыкинъ:—но теперь, послѣ моей личной поѣздки туда, положительно убѣдился въ этомъ.

— Но какъ же это случилось?—полюбопытствовалъ я.

— Да очень просто,—продолжалъ г. Чебыкинъ,—прѣзжаю это я въ Юразань—и прямо къ управителю: такъ молъ, и такъ, кустарь такой-то спеціальности; нельзя-ли отпустить мнѣ столько-то пудовъ стали изъ „рельсоваго брака“?

— А какъ твоя фамилія?—освѣдомился управитель первымъ долгомъ.—Чебыкинъ!—говорю я.—Чебыкинъ?!—повторилъ управитель, устремляя на меня свой вопросительный—недоумѣвающий взоръ, а затѣмъ сейчасъ же рѣшительнымъ тономъ прибавилъ: нѣтъ, братецъ! Для тебя у насъ на заводѣ стали нѣтъ; да и на будущее время имѣй въ виду, что „рельсовый бракъ“ мы продаемъ только *двумъ* лицамъ: Голдыреву и Пашкову, а больше никому.

— А почему же именно не продадите?—вздумалъ, было наивно любопытствовать я; но управитель не удостоилъ мой неумѣстный вопросъ своимъ отвѣтомъ, а повернувшись налѣво кругомъ, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, отошелъ отъ меня,—и только потомъ уже, изъ разговоровъ съ мѣстными жителями Юразанскаго завода, я могъ приблизительно понять, что закрытіе для кустарей доступа въ заводскіе склады за покупкою стали происходитъ не почему-либо иному, какъ вслѣдствіе долговременнаго знакомства Голдырева и Пашкова съ представителями Юразанской заводской администраціи.

Такъ и уѣхалъ Чебыкинъ изъ Юразанскаго завода безъ стали; но, чтобы поправить все-таки дѣло и какънибудь обойтись безъ услугъ всевластныхъ скупщиковъ этого металла, онъ вздумалъ обратиться за содѣйствіемъ къ мѣстной нашей уѣздной земской управѣ, прося ее выписать изъ Юразани столько-то пудовъ стали за *его наличныя деньги*, но только на имя земскаго кустарнаго склада: авось, молъ, удастся и по фабричнымъ цѣнамъ закупить! Но не тутъ-то бы-

ло! Оказалось, что и въ земствѣ нашемъ, за услугу по покупке стали на его, Чебыкина, деньги, потребовали съ него же еще комиссіонныхъ по 5 копѣекъ на рубль...—Это на мои-то деньги? Нѣтъ ужъ, покорно благодарю!—заявилъ Чебыкинъ нашему земству и, разочарованный теперь уже въ земской помощи, уѣхалъ домой, предпочитая покупать сталь лучше ужъ у скупщиковъ, чѣмъ „канителиться“ съ канцелярскими проволочками въ земствѣ и за это платить ему еще комиссіонныя...

Михайловскій заводъ. (*Пріѣздъ архіерея и освященіе церковнаго престола. Утонувшій пастухъ*). Часовъ около 9-ти вечера, 20-го іюля, въ заводъ нашъ изволил пріѣхать преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій и, не заѣзжая, по случаю позднаго времени, въ церковь, проѣхалъ прямо въ квартиру мѣстнаго земскаго начальника, гдѣ и былъ имъ встрѣченъ, а также мѣстными нашими сельскими и волостными властями съ хлѣбомъ-солью и массою любознательнаго народа. Принявъ отъ волостного старшины хлѣбъ-соль, преосвященный Петръ сказалъ по адресу сельскихъ властей краткую назидательную рѣчь, въ коей охарактеризовалъ значеніе сельской власти для народа и совѣтовалъ властямъ свято выполнять возложенныя на нихъ обществомъ и государствомъ обязанности.

Утромъ, 21 іюля, состоялся торжественный выходъ преосвященнаго изъ квартиры земскаго начальника въ церковь. Огромная толпа празднично одѣтаго народа сопровождала процессію, съ благоговѣніемъ прислушиваясь къ стройному пѣнію архіерейскаго хора. Что же касается церкви, то она съ самаго ранняго утра была биткомъ—набита молящимися. Передъ началомъ литургіи, совершенно было торжественное освященіе послѣдняго изъ *трехъ* престоловъ нашей заново-перестроенной церкви—Рождества Пресвятыя Богородицы. Рѣдко здѣсь видимое архіерейское служеніе, съ прекраснымъ пѣніемъ хорошо обученнаго хора, произвело на всѣхъ молившихся весьма трогательное, неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи у его преосвященства былъ приемъ желавшихъ представиться ему, а послѣ обѣда, часовъ съ 6 вечера, его преосвященство отдалъ отвѣтные визиты, причемъ очаровалъ всѣхъ свободою доступа къ себѣ, а также удивительною простотою и ласковою въ обращеніи. Затѣмъ, утромъ 22 іюля, его преосвященство прослѣдовалъ отсюда далѣе, по направленію въ Шемахинскій и Назенетровскій заводы.

Вызванные непрестанными дождями прошедшихъ недѣль „паводки“ не обошлись у насъ безъ человѣческихъ жертвъ: 13 іюля, въ устьѣ рѣки Серги утонулъ мѣстный пастухъ Семеновъ Вакулинъ,—вздумавшій было, по старой привычкѣ, перейти рѣку въ бродѣ. Тѣло его поймано однимъ изъ рыбаковъ въ рѣкѣ Уфѣ еще 17 іюля, но тѣмъ не менѣе остается не погребеннымъ до сихъ поръ.

Турьинскіе рудники. (*Утонувшій священникъ*). 24 іюля священникъ турьинской Максимовской церкви о. Николай Зауральскій поѣхалъ съ однимъ изъ своихъ знакомыхъ на Князьминское озеро, въ 23 вер. отъ Богословскаго завода рыбачить—удить. Покойный взялъ съ собой и двухъ своихъ сыновей, старшему около 15 л., а младшему 9—10 лѣтъ. Товарищъ о. Николая сѣлъ въ лодку и уѣхалъ за утками. О. Николай сѣлъ въ имѣвшуюся вторую лодку, поѣхалъ удить рыбу и отбѣхавши отъ берега сажень 50 упалъ внизъ головой изъ лодки, задѣвъ одеждою за подмоги лодки и такимъ образомъ на глазахъ своихъ двухъ сыновей и кучера утонулъ. Надо себѣ представить положеніе дѣтей, которые видѣли какъ погибаетъ отецъ, послѣдняя ихъ надежда и опора (о. Николай вдовъ), но помочь ни чѣмъ не могли, немогъ конечно ничего сдѣлать и бывший кучеръ, такъ какъ лодки болѣе нѣтъ, да и взять негдѣ. На крикъ и вопли пріѣхали бывшіе на покосѣ люди и вынули о. Николая, но уже поздно, безъ малѣйшихъ признаковъ жизни.

О. Николай имѣлъ отъ роду около 45 лѣтъ, по окончаніи курса поступилъ священникомъ въ Турьинскіе рудники. Послѣ 15 лѣтнаго супружества онъ овдовѣлъ, оставшись съ двумя сыновьями и дочерью. Съ тѣхъ поръ о. Николай велъ замкнутую жизнь и время досуга употреблялъ на служеніе церкви и народу. Народъ, надо сказать, сильно любилъ о. Николая. Бывши при похоронахъ о. Николая 26 іюля, много слышно было разговоровъ о его доброй и чистой душѣ. Мѣстное духовенство съ честью похоронило своего сослуживца при мѣстной Максимовской церкви. При выноскѣ тѣла находился о. протоіерей Богословскихъ зав. Стефанъ Поповъ въ сослуженіи еще 4 священниковъ, и около 1000 человекъ прихожанъ.

Всероссійская выставка.

(Отъ нашего корреспондента).

Не претендуя на полное и разностороннее описаніе выставки, а подѣлюсь только тѣми наблюденіями, которыя я могъ вывести изъ посѣщенія выставки въ теченіе нѣсколькихъ дней. Для детальнаго-же изученія выставки, въ смыслѣ уясненія себѣ хода того или другого промышленнаго предіриятія, того или другого научнаго изобрѣтенія, нужды, право, мѣсяцы, которыхъ въ моемъ распоряженіи нѣтъ.

Всѣхъ отдѣловъ на выставкѣ образовалось 20; я начну описаніе съ сибирскаго. Въ этомъ отдѣлѣ около 250 экспонентовъ; цифра очень скромная, наир., хотя-бы сравнивая ее съ кустарнымъ отдѣломъ, гдѣ экспонируютъ слишкомъ 1600 лицъ и учреждений. Но не все разомъ. При слѣдующей выставкѣ Сибирь дастъ, надѣмся, вдвое болѣе экспонентовъ.

Сибирскій отдѣлъ открывается произведеніями нашей Импер. Екатеринбургской гранильной фабрики. Произведеніями гранильнаго искусства экспонируетъ на выставкѣ также Петергофская Импер. гранильная фабрика. Казалось-бы, что эти два однородныхъ экспоната нужно-бы помѣстить вмѣстѣ рядомъ, чтобы обозрѣватель выставки не терялся въ составленіи заключенія о превосходствѣ издѣлій той или иной гранильной фабрики. Но между тѣмъ произведенія петергофской фабрики выставлены въ особые павильоны отдѣловъ. Изъ произведеній Екатеринбургской гранильной фабрики привлекаетъ ваше вниманіе прекрасно исполненный бюстъ Екатерины II. Великая Царица смотритъ съ бюста какъ живая. Налѣво отъ произведеній гранильной фабрики расположены рѣзныя издѣлія изъ мамонтовой кости тобольской образцовой мастерской. Подобныя произведенія встрѣчаются и у частныхъ экспонентовъ, наир. Мальгуновой, Овениковой, изъ Тобольска. Это, обыкновенно, предметы роскоши. Исполненіе работы замѣчательно хорошее, но и цѣны за нихъ назначены также, куда-какъ, высокія. Напр., чумъ самоѣда—350 р., кошка передъ квижкой, собака, маленкая вещичка,—15 р. Но мамонтовья издѣлія почти единственная вещь роскоши, вырабатываемая Сибирью. Вообще-же Сибирь даетъ предметы, такъ сказать, будничнаго обихода. Вы встрѣчаете въ отдѣлѣ произведенія кожевеннаго дѣла, мыловаренно-свѣчнаго, шорнаго, саножнаго, вальняваго, экипажнаго, столярнаго,—все это работы кустарей или небольшихъ мастерскихъ. Исполненіе работъ очень удовлетворительное для Сибири, но вообще-же Сибири нужно много учиться какъ тому, чтобы работы были болѣе тонки, изящны, такъ и тому, чтобы онѣ отличались разнообразіемъ. Круная промышленность Сибири выставила произведенія водочнаго дѣла (бр. Ерофѣевы изъ Каинска, Плотниковъ и Судовская изъ Барнаула, Бѣлоголовый изъ Иркутска), сухопнаго (насл. Андреева, Никольская фабр., тюменскаго купца Н. Колосова и К° изъ Томска), сахаро-рафинаднаго (Гусева изъ Минусинска), содоваго (Прангъ изъ Барнаула), крахмально-паточнаго (Балакшинъ и Ванюковъ изъ Кургана, Логиновъ изъ Томска), фарфорово-фаянсоваго (Егоровъ изъ Барнаула, Перваловъ изъ Иркутска), шведскихъ спичекъ

(Поршаковъ изъ Иркутской губ., Кухтеринъ изъ Томска), сухой перегонки дерева (Крыловъ изъ Томска), писчей и оберточной бумаги (Щербаковъ и К° изъ Тюменскаго округа), чугуно-литейнаго дѣла (Бутинъ изъ Нижнеудинскаго округа, Бюргинъ изъ Владивостока, Львовъ оттуда-же), табачнаго (Протормасовъ изъ Омска, Романенковъ изъ Вѣрнаго), мукомольно-вальцоваго (Колмаковъ изъ Тюмени, Ѳедуловъ изъ Барнаула, Янковская изъ Иркутска), веревочно-канатнаго (Барангуновъ изъ Томска, Якимовъ оттуда-же, Шулыгинъ изъ Владивостока). Уже этого перечисленія производствъ достаточно, чтобы составить представленіе, что Сибирь начала свою промышленную жизнь. Правда, произведенія ея промышленности, наир., хотя бы по чугуно-литейному или фаянсо-фарфоровому дѣлу не могутъ равняться по изысканности работы съ такими же произведенія Россіи, но вѣдь, первыя насчитываютъ всего десятки лѣтъ своей жизни и оперируютъ на небольшихъ капиталахъ, а у вторыхъ сотни лѣтъ труда въ прошломъ и миллионы рублей въ настоящемъ. Однако и при подобномъ неравенствѣ условій производства произведенія сибирской промышленности уже останавливаютъ на себѣ ваше вниманіе. Общее представленіе по районамъ Сибири постарались дать на выставкѣ вспомогательные комитеты по устройству выставки: тобольскій, представившій большую коллекцію по сельскому хозяйству (хлѣбъ, травы, орудія), по промысламъ и быту Тобольской губерніи, томскій—такія-же коллекціи, съ добавленіемъ предметовъ по горному дѣлу и металлургіи, иркутскій—коллекцію по сельскому хозяйству, съ образцами, описаніями, планами, чертежами и фотографіями и тургайскій—образцы почвъ, сельскохозяйственныхъ сѣмянъ, гербарій растений, модель киргизской землянки и чигири, шкуры промысловыхъ звѣрей и птицъ, коллекція отрубковъ древесныхъ породъ, руды и образцы металловъ, точильные камни, глина, кибитка средняго киргиза, полная обстановка аульной школы и проч. Сибирскіе музеи и ученые общества Сибири также не отказались участвовать на выставкѣ; представилъ енисейскій музей—одежду, обувь и предметы изъ быта тунгусовъ, самоѣдовъ, юрановъ и остяковъ, предметы туруханскаго скотоводства, минусинскій—предметы быта и промысловъ Енисейской губерніи, коллекціи по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, лѣсоводству, рыбо-и звѣроловству и по этнографіи губерніи, хабаровскій—коллекцію по этнографіи и коллекцію китайскихъ чаевъ, читинскій—коллекцію кустарныхъ промысловъ Забайкалья, семипалатинскій—коллекціи по этнографіи и археологіи края. Изъ ученыхъ обществъ восточно-сибирскій отдѣлъ Импер. Рус. Геогр. Общества выставилъ гербаріи и образцы почвъ Иркутской губерніи и коллекціи по этнографіи, красноярскій отдѣлъ Импер. Моск. Общ. Сел. Хозяйства—коллекціи хлѣбовъ и сѣмянъ, западно-сибирскій отдѣлъ (въ Омскѣ) Импер. Рус. Геогр. Общества коллекціи по этнографіи киргизъ, дунганъ, таранжей, коллекціи кустарныхъ издѣлій крестьянъ и казаковъ степныхъ областей, коллекціи полезныхъ ископаемыхъ степнаго края, коллекціи по археологіи и исторіи того-же края, коллекціи по сельскому хозяйству, омское медицинское общество—гербаріи и труды общества. Хорошіе экспонаты въ сибирскомъ отдѣлѣ встрѣчаются также отъ нѣкоторыхъ управлений государственными имуществами Сибири, наир., отъ управления Томской губерніи, выставившаго карты казенныхъ земель, формации лѣсной флоры, образцы лѣсныхъ породъ (въ отрубкахъ) и фотографіи. Въ томъ-же все отдѣлѣ вы находите также экспонаты по народному образованію Сибири, именно діаграммы грамотности среди женскаго и мужскаго населенія Тобольской губерніи. Къ этой-же группѣ экспонатовъ нужно отнести помѣщенные на выставку „Отчеты о дѣятельности“ курганскаго общества попеченія объ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ съ 1892—96 г.г. и карты и картограммы „Омскаго общества попеченія о начальномъ образованіи“. Наконецъ, укажемъ еще, что сибирскіе агрономы г. Пыжаевъ (томскій) и г. Крюковъ (іриамурскій) экспонируютъ, какъ подобаетъ, специальности, коллекціями по

сельскому хозяйству, а также диаграммами и картограммами изъ сельско-хозяйственной жизни. Въ заключеніе отмѣтимъ еще небезинтересные по своему исполненію экспонаты Соловкина В. И. (изъ Томска), представившаго на выставку цѣлыя растенія со стеблями, листьями и цвѣтами, исполненными замѣчательно близко къ оригиналамъ. Цвѣты подобной работы могутъ быть прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи ботаники, когда подъ рукой нѣтъ живыхъ экземпляровъ растеній, а также украсить собой отдѣленіе ботаники въ музеѣ, давая зрителю гораздо болѣе полное представленіе о данномъ цвѣткѣ, чѣмъ онъ могъ бы составить таковое по гербарію. Цѣны на цвѣты отъ 1 р. до 2—5 руб. за штуку, смотря по сложности цвѣтка.

(Продолженіе будетъ).

Производительность уральскихъ горныхъ заводовъ.

(Продолженіе).

На частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и кояхъ Урала обращалось въ 1894 г. 150.100 чел. рабочихъ, а въ 1895 г. 155.230 ч. Въ 1894 г. при работахъ произошло 144 несчастныхъ случая, причѣмъ 29 человекъ лишились жизни, а 44 получили увѣчья; въ 1895 г. несчастныхъ случаевъ было 119, лишилось жизни 39 чел. и получили тяжкія увѣчья 46 чел. Нами отмѣчены только такіе несчастные случаи, когда рабочіе потерпѣли серьезныя поврежденія, потребовавшія продолжительнаго лѣченія; если же считать и легкія случаи поврежденій, то цифру придется увеличить; напримеръ, въ 1895 году въ одномъ Уфимскомъ горномъ округѣ несчастныхъ случаевъ съ рабочими произошло 803, въ Пермскомъ 763 и проч. Со стороны горнопромышленниковъ пострадавшимъ рабочимъ оказывалась помощь бесплатнымъ медицинскимъ лѣченіемъ и медикаментами.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію цифровыхъ данныхъ по добычѣ золота.

Въ 1895 г. въ Уральской горной области было добыто шлихового золота:

Пермскій	2 п.	22 ф.	81 з.	88 д.
Западно-Екатеринбургскій	14 "	24 "	20 "	75 "
Уфимскій	— "	— "	21 "	76 "
Верхотурскій	123 "	20 "	16 "	39 "
Восточно-Екатеринбургскій	166 "	8 "	37 "	40 "
Оренбургскій	262 "	32 "	73 "	9 "
Южный-Оренбургскій	24 "	23 "	— "	21 "
Всего	594 "	11 "	59 "	60 "

Противъ 1894 г. менѣе на 53 пуд. 15 ф. 26 з. 9 д., а въ 1894 году было добыто золота менѣе противъ 1893 г. на 84 п. 30 фув. Уменьшеніе въ томъ и другомъ случаѣ зависѣло отъ пониженія производительности этого металла во всѣхъ горныхъ округахъ, кромѣ Оренбургскаго. Особенно сильно понизилась (на 41 пуд.) добыча золота въ Верхотурскомъ горномъ округѣ. Здѣсь причина пониженія, кромѣ выработанности старыхъ пріисковъ и отсутствія новыхъ открытій, зависѣла оттого, что 1895 г. былъ особенно неблагоприятенъ для золотопромышленности, такъ какъ все лѣто было очень дождливо, дороги испортились, рѣчки по три раза выступали изъ береговъ и затопляли работъ, рабочіе уходили домой и золотопромышленники послѣ откачки воды изъ разрѣза ощущали сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Вообще, въ „отчетѣ“ большое вліяніе на уменьшеніе добычи золота приписывается недостатку рабочихъ: въ томъ же Верхотурскомъ округѣ въ 1894 г. рабочіе неохотно шли на пріиска, вслѣдствіе хорошаго урожая, бывшаго въ Пермской губерніи; въ западно-екатеринбургскомъ горномъ округѣ рабочіе Кыштымскихъ и Уфалейскихъ промысловъ перешли на строящуюся въ то время Екатеринбургъ-Челябинскую желѣзную дорогу; въ восточно-екатеринбургскомъ округѣ рабочіе, въ виду урожая хлѣба и дешевыхъ цѣнъ на продо-

вольствіе, неохотно шли на заработки; въ Оренбургскомъ округѣ въ 1895 г. на пріискахъ обращалось рабочихъ почти на 2.500 чел. менѣе, чѣмъ въ 1894 г., потому что населеніе, будучи обезпечено урожаемъ, или вовсе не шло на пріисковыя работы, или же работало въ продолженіи не всего операціоннаго времени на пріискахъ.

Золотопромышленность даетъ занятіе довольно большому числу рабочихъ на Уралѣ; на золотыхъ промыслахъ въ 1894 г. обращалось 44,412 чел., въ 1895 г. — 42,212 чел. Рабочіе нанимаются на промысла во всякое время года, преимущественно безъ контрактовъ, продовольствуются въ весьма рѣдкихъ только случаяхъ на хозяйскій счетъ, большею же частію они получаютъ жизненные припасы въ счетъ заработка, изъ пріисковыхъ магазиновъ, откуда пріобрѣтаютъ также одежду и обувь. Плата колеблется въ такихъ предѣлахъ: мужчинамъ отъ 15 до 30 руб. въ мѣсяцъ или отъ 50 к. до 1 р. 20 коп. за поевщину; подросткамъ отъ 10 до 18 руб. въ мѣсяцъ или 30—60 к. въ день; и женщинамъ отъ 10 до 15 руб. въ мѣсяцъ или 30—50 коп. въ день. Довольно значительную часть, въ общемъ числѣ рабочихъ на золотыхъ пріискахъ Урала, составляютъ также старатели, получающіе въ вознагражденіе за работу отъ 1 руб. до 3 р. 50 к. за золотникъ сданнаго шлихового золота.

Отъ несчастныхъ случаевъ въ 1894 году на пріискахъ Урала пострадало 99 рабочихъ, изъ нихъ 24 умерло и 38 получило увѣчья, въ 1895 г. пострадало 112 рабочихъ, изъ которыхъ 15 умерло, 52 получило увѣчья. Что касается обезпеченія пострадавшихъ рабочихъ или призрѣнія въ старости, то въ этомъ направленіи, какъ и ранѣе, ровно ничего не сдѣлано.

Добытое частными лицами шлиховое золото, какъ известно, доставляется въ золотосплавочную лабораторію; въ Екатеринбургскую лабораторію въ 1894 г. было представлено къ сплаву 662 п. 20 ф. шлихового золота, по присоединеніи къ нему соровъ, остатковъ отъ пробъ и другихъ продуктовъ получено послѣ сплава 640 п. 3 ф. лигатурнаго золота, въ 2148 слит. За сплавъ золота взыскано съ частныхъ промышленниковъ 15.433 р. и за опробованіе 859 р., всего 16292 р.—Въ 1895 году было представлено къ сплаву 592 пуд. 2 ф., получено лигатурнаго золота послѣ сплава 573 п. 6 ф. въ 1928 слиткахъ. За сплавъ взыскано 15699 р. 52 к. и за опробованіе 771 р. 20 к., всего 16470 р. 72 к.

Съ Урала доставлено на С.-Петербургскій монетный дворъ, въ 4-хъ караванахъ, 635 п. 32 ф. золота, на что израсходовано 16879 рублей; въ 1895 г. доставлено 600 п. 22 ф., на что израсходовано 14089 р. 74 к.

Уральскимъ горнымъ управленіемъ въ 1894 г. въ расплату съ золотопромышленниками за сданное въ казну золото выдано ассигновокъ: въ 2000 полумп. 403, 200—2,949, 20—5,654, всего 9006 ас. на 1 508.880 полумп.; въ 1895 г. въ 200 пол. 363 ас., въ 200—2641, въ 20—4923, всего 7927 ас., на 1.344.660 полумпериаловъ.

(Окончаніе будетъ).

Дѣятельность Демидовскихъ Уральскихъ горныхъ заводовъ.

(Продолженіе).

За 137 лѣтъ (съ 1758 по 1895 годъ) на Нижне-Тагильскихъ заводахъ выплавлено около 137-ми милліоновъ пудовъ чугуна, для чего потребовалось переплавить не менѣе 211 милліоновъ п. желѣзной руды. Почти все это количество руды добыто изъ Высокогорскаго желѣзнаго рудника, такъ какъ руды остальныхъ желѣзныхъ рудниковъ проплавлялись только въ самомъ незначительномъ количествѣ. Общая сумма добытой изъ этого рудника руды даетъ въ среднемъ за 137 лѣтъ ежегодную добычу въ 1½ милліона пудовъ, и рудникъ ничуть не истощенъ добычею изъ него такого громаднаго количества руды. Заключающіеся еще въ этомъ участкѣ запасы руды громадны и только на значительной глубинѣ характеръ этого мѣсторожденія вѣроятно измѣнится,

такъ какъ имѣются основанія предполагать, что на глубинѣ мѣдныхъ рудъ Рудянскаго мѣднаго рудника и желѣзныхъ рудъ Высокогорскаго желѣзнаго рудника солются въ одну общую залежь. Желѣза выдѣлено за это время (137 лѣтъ) полосоваго и сортаваго 17,921,348 пуд., кубоваго и котельнаго 5,759,101 пуд., рельсъ 7,858,515 пуд., стали цементной и стальной 1,238,919 пуд., сортовой и рессорной 492,585 пуд., стальныхъ рельсъ 14,608,848 пуд., всего желѣза и стали выдѣлено 104,885,554 пуд.

Съ 1814 г. по 1896 г. было проплавлено 192,436,243 п. мѣдной руды, изъ которой получено штыковой мѣди 6,053,163 пуд. Выплавка мѣди на Выйскомъ заводѣ началась въ 1814 году выплавкой 2397 пуд. штыковой мѣди. Затѣмъ начинается быстрое развитіе этого дѣла и въ 1852 году выплавка мѣди достигла почти 200,000 пудовъ, полученныхъ изъ 4,862,757 пуд. руды при содержаніи мѣди въ 4,07%. Это былъ максимумъ производительности округа. Проплавка рудъ продолжала еще увеличиваться и въ 1885 году дошла до 6,397,729 пуд., но содержаніе руды было всего 2,5%, а потому мѣди получено только 160,000 пуд. Съ этого момента мѣдное производство начинаетъ падать изъ года въ годъ и въ 1882 году было проплавлено только 1,315,000 п. руды, выплавлено 28,949 пуд. мѣди, при содержаніи мѣди въ рудѣ въ 2,05%. Причина такого значительнаго уменьшенія выплавки мѣди заключалась въ меньшей доходности этого производства, обусловленной какъ паденіемъ цѣнъ на мѣдь, такъ и увеличеніемъ стоимости самихъ рудъ, добыча которыхъ производилась уже съ большихъ глубинъ 80-ти и болѣе сажень, а теперь со 113 саж. Какъ только доходность мѣди пала, началось постепенное сокращеніе расхода горючаго на мѣдную плавку; горючее стали употреблять на болѣе доходное желѣзное производство. Съ 1884 года начинаютъ опыты работы на мѣдиплавленыхъ печахъ на луньевскомъ коксѣ, егоршинскомъ и донецкомъ антрацитѣ. Лучшіе техническіе и экономическіе результаты далъ луневскій коксъ въ рудной и донецкій антрацитъ въ рощейн-ской плавкѣ на черную мѣдь. Такимъ образомъ для мѣднаго дѣла было найдено горючее, и производительность округа выросла опять до 60—70 тысячъ пудовъ въ годъ. Увеличивать производительность мѣди далѣе не представлялось возможности, ибо добыча кокса въ годъ доходила лишь до 700 тысячъ, и только при увеличеніи производительности округа до 100,000 пудовъ можно надѣяться на то, что мѣдное дѣло окончателно окрѣпнетъ. Съ цѣлью увеличенія мѣдной производительности въ 1895 году начались опыты примѣненія для рудной плавки луньевскаго каменнаго угля вмѣсто кокса. Опыты эти не только указали на возможность работы на каменномъ углѣ, но даже обѣщаютъ значительное удешевленіе штыковой мѣди.

Платиновые росыпи въ Нижне-Тагильскомъ округѣ начали разрабатываться въ 1825 году. На западномъ склонѣ 18 платиновыхъ приисковъ, а на восточномъ 3. Всѣ прииска разбросаны по доламъ, логамъ, рѣченкамъ, и площадь, покрытая какъ сѣтью этими платиновыми вѣтвями, имѣетъ 180 кв. верстъ. Содержаніе платины по отдѣльнымъ русламъ и логамъ очень разнообразно: съ 1825 г. по 1896 г. добыто по рѣкѣ Мартыанъ съ его притоками 3037½ пуд., по притокамъ рѣки Шайтанки около 105 пуд., по рѣкѣ Висиму 1749½ п., и по рѣкѣ Чаужу 122½ пуд., всего же по настоящее время добыто платины въ Нижне-Тагильскомъ округѣ 5530 пуд. 38 ф. По десятилѣтіямъ наибольшая добыча платины была въ 1835—1844 г. (1184 п.), наименьшая въ слѣдующіе за этимъ 1845—1854 г. (262 пуд.). Для полученія такого количества платины было промыто около 756 миллионъ платиноваго песка. Обнаруженіе платиноносности громадной площади въ 180 квадр. верстъ протяженія въ такой небольшой періодъ времени могло произойти лишь при участіи старателей, привнявшихъ въ надеждѣ заработка усиленно розыскивать этотъ металлъ. Разумѣется, не всѣ открытыя прииска отличались богатымъ содержаніемъ. При этомъ часто случалось, что многіе лога и рѣчки за

истощеніемъ платины и ненахожденіемъ ея, бросались, а потому совершенно случайно въ тѣхъ-же руслахъ вновь открывались богатые мѣста, и оставленные прииска вновь поступали въ разработку. При такомъ характерѣ разработки старательскія работы получили громадное развитіе и до настоящаго времени онѣ преобладаютъ на тѣхъ приискахъ, гдѣ среди старыхъ работъ открываются вновь платиноносныя полосы. Не смотря на столь продолжительную разработку площади, есть еще совершенно нетронутыя мѣста; развѣдки на платину производится постоянно и съ 1883 по 1896 г. на нихъ израсходовано 70,306 руб.

Золотоносныхъ росыпей въ Нижне-Тагильскомъ округѣ очень много, но всѣ онѣ не составляютъ сколько-нибудь значительныхъ площадей, которыя доускали-бы капитальныя устройства на многіе годы,—прииска представляютъ маленькія площади, разбросанныя по всей дачѣ округа и потому доступны только разработкѣ старателей. Общее количество золота, добытаго съ 1823 по 1896 г. 1570 п. 25 ф.

(Окончаніе будетъ).

Горное дѣло.

„Курьеръ Торг. и Промышл.“ сообщаетъ, что пачальникъ средне-сибирской геологической партіи Л. А. Ячевскій, сдѣлавъ на-дняхъ въ минералогическомъ обществѣ интересное сообщеніе о своихъ геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Забайкальской области; подъ пластами базальта можно ожидать найти золотыя росыпи, подобныя тѣмъ, какія извѣстны въ Калифорніи. Такія росыпи до сихъ поръ у насъ не были извѣстны. Дальше докладчикъ разсказалъ исторію открытія имъ мѣсторожденія желѣзной руды—магнитнаго желѣзняка—по р. Мысовой, въ 15 верстахъ отъ Байкала, на юго-западѣ, около полотна желѣзной дороги. Мѣстороженіе представляетъ три свиты жилъ, имѣетъ до 12 саж. толщины. Жилы находятся на высокой горѣ, вышиною до 150 саж. Въ рудѣ металлическаго желѣза находится отъ 56 до 58 проц., вредныхъ составныхъ примѣсей очень мало.

Чѣмъ больше мѣстностей въ Сибири связываются съ общемою сѣтью нашихъ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ замѣтнѣе становятся проявленія тамъ предпринимательской торгово-промышленной энергіи. Сибирскія газеты довольно часто приносятъ теперь извѣстія объ открытіи заводовъ и фабрикъ такихъ издѣлій, которыя до сихъ поръ въ Сибири считались ввозными изъ-за Урала. Въ Семипалатинской области открывается, наиримѣръ, сахарный заводъ. Въ Томскѣ устраивается фарфоровый заводъ п отдѣленіе извѣстной фабрики Кузнецова въ Москвѣ. Всего сильнѣе и скорѣе отражается постройка Великаго Сибирскаго желѣзнаго пути на тѣхъ видахъ промышленности, на предметы которыхъ дорога сама предъявляетъ спросъ, именно—на желѣзномъ производствѣ и добычѣ каменнаго угля. Николаевскій заводъ, который не могъ быть доведенъ прежнимъ управителемъ, г. Готовымъ, до состоянія, требуемаго современными условіями, перешелъ теперь въ другія руки, и „Восточное Обзорніе“ выражаетъ твердую надежду, что при тѣхъ затратахъ, которыя предположено сдѣлать, онъ будетъ свободно удовлетворять потребностямъ дороги. Въ Верхотурѣ предполагается основать желѣзодѣлательный заводъ на акціонерныхъ началахъ, съ основнымъ капиталомъ въ 18 мил. руб. Главными участниками общества являются, однако, къ сожалѣнію, не русскіе, а англійскіе капиталисты. Имѣется въ виду провѣсти, за счетъ этого новаго общества, вѣтвь желѣзной дороги до р. Сосьвы. Что касается каменно-угольной промышленности, то въ Томскѣ имѣется уже складъ каменнаго угля, принадлежащій Алтайскому горному управленію. Недавно изъ склада продана первая крупная партія въ 12 т. пудовъ, которую технико-промышленное бюро направило въ Тобольскъ; всего-же въ теченіе года выпущено изъ склада 30 т. пуд., что объясняется дороговизною продукта—19 коп. за пудъ. „Сибирскій Вѣстникъ“ дѣлаетъ такой расчетъ: кубическая сажень оснѣжныхъ дровъ вѣситъ 225 пудовъ и стоитъ въ

Томскѣ 13 р. 50 к.; чтобы замѣнить ее, необходимо, по крайней мѣрѣ, 75 пудовъ каменнаго угля, стоимостью въ 15 руб. Такимъ образомъ, покупать каменный уголь въ Томскѣ пока можетъ только тотъ, кто во что бы то ни стало хочетъ покровительствовать отечественной промышленности. Но съ развитіемъ спроса, конечно, понизится и цѣна угля, иначе, всякому очевидно, это молодое дѣло около лигіи Сибирской желѣзной дороги не имѣло бы будущности. Одна изъ послѣднихъ сибирскихъ новостей въ заводской области—что на Уралѣ возникаетъ золотопромышленное общество, имѣющее цѣлью приложить къ добыванію золота новый химической американскій способъ. Основной капиталъ общества 2¹/₂ мил. руб.

„Нов. Вр.“

∞ Высочайше утвержденнымъ, 26 апрѣля 1896 года, положеніемъ комитета министровъ разрѣшено учрежденіе пенсіонной кассы служащихъ по управленію золотыми приисками Прибрежно-Витимской компаніи и компаніи промышленности въ разныхъ мѣстахъ Восточной Сибири. Означенная пенсіонная касса, учреждаемая съ разрѣшенія владѣльцевъ приисковъ сказанныхъ компаній, предназначается для выдачи пенсій и пособій служащимъ обоюго пола этихъ компаній и ихъ семействамъ. Капиталъ кассы, по словамъ „Правительственнаго Вѣстника“, составляетъ: изъ суммъ, образовавшихся изъ взносовъ владѣльцевъ приисковъ и изъ другихъ средствъ, поступившихъ въ этотъ капиталъ; изъ процентовъ съ означеннаго капитала, изъ вычетовъ, производимыхъ изъ жалованья и наградъ служащимъ, и изъ ежегодныхъ взносовъ компаній промышленности и Прибрежно-Витимской, въ размѣрѣ не менѣе 10.000 руб. въ годъ, разрѣшенныхъ владѣльцами на все время существованія кассы.

∞ На предстоящемъ общемъ тарифномъ съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о пониженіи тарифовъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ желѣза въ ломъ съ цѣлью поощренія доставки этого матеріала какъ сырья, употребляемаго многими желѣзодобывательными заводами, въ особенности находящимися вдали отъ мѣстъ производства чугуна.

∞ Въ Бендинскомъ уѣздѣ, на земляхъ частнаго имѣнія Рудники, крестьянъ деревни съ тѣмъ же названіемъ и частнаго имѣнія Влодовицы, варшавскій житель, дворянинъ Осипъ Ушинскій приобрѣлъ площадь въ 250.000 кв. саж. пространствомъ, подъ названіемъ „Генрихъ“ для добыванія желѣзной руды.

„Лодз. Лист.“

∞ Въ настоящее время въ Царицинѣ находятся представители французскаго акціонернаго общества, прибывшіе туда съ цѣлью устройства сталелитейнаго и желѣзопрокатнаго завода. Заводъ предполагается построить на землѣ юго-восточн. ж. д. Капиталъ акціонернаго общества простирается до 19 милліоновъ франковъ.

„Вол.-Дон. Лист.“

∞ Въ Екатеринославѣ получены свѣдѣнія изъ Брюсселя о томъ, что тамъ организовалось общество для новаго крупнаго предпріятія въ Екатеринославской губ. Названіе общества „Siderurgie générale du Midi de la Russie“. Основной капиталъ общества 8 милл. франковъ. Общество имѣетъ въ виду всякаго рода металлургическія производства, но главнѣйшими его производствами будутъ вначалѣ военные снаряды и чугунныя трубы, изготовляемыя по совершенно новой системѣ. Чугунъ, служащій матеріаломъ для изготовленія этихъ трубъ, будетъ очищенъ отъ сѣры, благодаря чему онъ становится мягокъ, ковокъ какъ желѣзо, и, при вертикальныхъ отливкахъ, не даетъ ни раковины, ни трещины. Въ настоящее время въ Европѣ есть только 4 такихъ завода: во Франціи въ Понтъ-а-Муссонъ, въ Бельгіи въ Велье, въ Эльзасѣ-Лотарингіи въ Гейанжъ и въ Италиіи въ Терни. Заводъ въ Терни построенъ г. Брюккертомъ, французскимъ инженеромъ, примѣнившимъ всѣ усовершенствованія, введенныя на заводѣ этого рода. Этотъ-же г. Брюккертъ является однимъ изъ основателей „Siderurgie“ и директоромъ предполагающагося завода въ Екатеринославской губ. Для южныхъ городовъ Россіи этотъ заводъ будетъ имѣть крупнѣйшее значеніе. Если до сихъ поръ водоснабженіе и ассенизація

чѣмъ-либо тормозились, то только дороговизной канализационныхъ матеріаловъ. Цѣны на трубы колеблются отъ 2 р. 50 к. до 5 р. 50 к. за пудъ. Трубы же, изготовленныя по новому способу, будутъ стоить въ два раза дешевле. Такимъ образомъ, и самые бѣдные города получаютъ возможность заводить у себя канализаціи. Значительная часть акціонеровъ вновь нарождающагося общества „Siderurgie“—французы, владѣльцы металлургическихъ заводовъ на сѣверѣ и востокѣ Франціи. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., владѣльцы „Hauts Fourneaux et atelies des instalations“ (въ Мобежѣ) вмѣсто денегъ, оплачиваютъ акціи поставкой машинъ собственныхъ заводовъ.

„Од. Л.“

∞ Германскіе капиталисты намѣрены, по слухамъ, образовать общество и добиться отдачи имъ въ эксплуатацію вновь открытыхъ въ Кутновскомъ уѣздѣ копей каменнаго угля. Съ этою цѣлью въ Варшаву прибылъ одинъ изъ нѣмецкихъ инженеровъ, какъ представитель отъ нѣмецкихъ капиталистовъ для собранія точныхъ свѣдѣній о вновь открытыхъ копяхъ.

∞ Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: разрѣшить дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Павловичу Саварскому, по рублику въ отставкѣ Дмитрію Иллѣодоровичу Фелькнеру и горному инженеру, коллежскому ассессору Павлу Павловичу Рудникову учредить акціонерное общество подъ наименованіемъ: „Восточно-Донецкое акціонерное общество горныхъ и механическихъ заводовъ“, на основаніи устава, удостоеннаго Высочайшаго разсмотрѣнія и утвержденія въ С.-Петербургѣ, 22 марта 1896 года.

∞ Программа конкурсныхъ испытаній по математикѣ для поступленія въ горный институтъ съ этого года значительно изменена. До сихъ поръ въ программу входили такіе отдѣлы математики, которые изучались лишь въ реальныхъ училищахъ; эти отдѣлы исключаются и программа будетъ строго соответствовать дѣйствующимъ учебнымъ планамъ по математикѣ въ классическихъ гимназіяхъ.

∞ Горный институтъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи расширить помѣщеніе своей лабораторіи.

∞ Въ виду быстрого развитія горной промышленности на Кавказѣ и ощущаемаго тамъ въ то же время недостатка въ научно подготовленныхъ низшихъ горныхъ техникахъ-штейгерахъ, буровчикахъ и горныхъ уставщикахъ, министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ рѣшило разработать вопросъ объ открытіи въ районѣ Кавказскаго горнаго управленія особаго горнаго училища. Для выбора наиболѣе подходящаго для него пункта, а также для выясненія на мѣстѣ тѣхъ особенностей, которыми должно отличаться кавказское горное училище отъ другихъ подобныхъ ему учебныхъ заведеній—былъ командированъ начальникъ техническаго отдѣленія горнаго департамента. На основаніи добытыхъ на мѣстѣ данныхъ, ученымъ комитетомъ горнаго департамента осеню будетъ выработанъ для этой школы новый учебный планъ, соответствующій современнымъ потребностямъ южно-русской горной промышленности, и будетъ избрано мѣсто для устройства горной школы на Кавказѣ.

Народныя бібліотеки Екатеринбургскаго Земства.

(Продолженіе).

II.

Общее число читателей въ 1886 году было 1812 человекъ, которыми прочитано 19.769 книгъ (духовныхъ 4481 к.). Число читателей въ этотъ годъ увеличилось на 280 человекъ, но число прочитанныхъ книгъ уменьшилось на 1.363 книги; это слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что „какъ книгъ, такъ и журналовъ для сельскихъ бібліотекъ управа, имѣя въ виду ассигнованіе на этотъ предметъ выписала противъ прошедшаго года значительно менѣе“, а между тѣмъ потребность въ чтеніи среди населенія увеличилась, а такъ какъ „старые читатели“ успѣли прочитать всѣ книги, доступныя ихъ пониманію, то имъ пришлось ограничиваться въ этотъ годъ

одними газетами. Затраты въ 1886 году на существующія библиотеки были сдѣланы слѣдующія—для всѣхъ библиотекъ было выписано періодическихъ изданій на 272 руб., а книгъ для пополненія существующихъ (9-ти) библиотекъ было выписано на 84 р. 24 к. Очевидно, собраніе, болѣе чѣмъ слѣдуетъ поспешило. Незначительность ассигнованія на пополненіе новыми книгами б—къ была вполне справедливо соизнана управою, которая ходатайствовала передъ З. С. XVII очеред. сессіи объ ассигнованіи на библиотеки 500 руб., но раскладочная комиссія во главѣ съ г. Ковалевскимъ, имѣя въ виду, что выписка предстоить не капитальная, а лишь для пополненія уже существующихъ б—къ, полагала достаточнымъ ассигновать на всѣ б—ки 300 руб. т. е. по 30 руб. на каждую. Ассигнованіе очень и очень не щедрое, но, къ сожалѣнію, большинство гласныхъ осталось на сторонѣ комиссіи. Въ этомъ-же собраніи разсматривались ходатайства учителя Рождественской школы г. Мокроусова и попечителя Кыштымскаго училища гор. ин. г. Дэви объ открытіи въ этихъ селеніяхъ библиотекъ, къ этому ходатайству присоединилась и управа. Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе рѣшило открыть въ уѣздѣ еще пять новыхъ библиотекъ, ассигновавъ на ихъ открытіе 1.300 руб. (по 300 руб. на каждую—кромѣ Сысертской, на которую было ассигновано 100 руб.). Библиотеки рѣшено было открыть въ с—ѣ Рождественскомъ и заводахъ Кыштымскомъ, Каслинскомъ, Ревдинскомъ и Сысертскомъ. Въ августѣ 1886 года были открыты только двѣ библиотеки въ з—хъ Кыштымскомъ и Каслинскомъ. Открытіе остальныхъ трехъ библиотекъ затянулось, благодаря нѣкотораго рода „обрядовой“ сторонѣ. Во всѣхъ 12-ти библиотекахъ (правильнѣе считать въ 11, потому что свѣдѣній о Кыштымской биб. не было, за исключеніемъ увѣдомленія, что въ 1-ю недѣлю существованія б—ки выразили желаніе пользоваться книгами 21 ч.) было читателей 1921, которыми было прочитано 20.187 книгъ (духовныхъ 4.866 к.). Въ Кыштымскую библиотеку было отправлено 244 названія въ 304 т—хъ на сум. 204 р. 79 к., въ Каслинскую 237 названій, въ 297 т—хъ, на сумму 201 р. 56 к. Періодическихъ изд. для этихъ библиотекъ было выписано на 37 р. 20 к. Для пополненія старыхъ б—къ было отправлено 580 названій книгъ, на сумму 191 р. 67 коп. и выписано періодическихъ изд. на 217 руб. 93 коп. Чтобы увеличить ассигнованную на этотъ предметъ 3-мъ С—мъ сумму, управа продала всѣ находившіяся въ б—хъ преміи къ иллюстрированнымъ журналамъ за прежніе годы; это дало возможность пополнить б—ки болѣе или менѣе значительнымъ количествомъ книжекъ, доступныхъ пониманію читателей. Этотъ „характерный“ фактъ рельефно рисуетъ съ одной стороны потребность „новыхъ“ книжекъ, а съ другой крайнюю ограниченность ассигнованій. Новыхъ просьбъ и предложеній объ открытіи библиотекъ въ 1887 году не было. Открытіе трехъ б—къ и въ 1888 г. не осуществилось. Причина на этотъ разъ была слѣдующая. Необходимое разрѣшеніе для открытія этихъ б—къ со стороны М. Н. П. было получено, но, однако, съ тѣмъ, чтобы выборъ книгъ для этихъ б—къ производился не иначе, какъ съ разрѣшенія г. директора народ. училищъ; въ силу этого управа 18 ноября 1887 года послала г. директору каталогъ книгъ, утвержденный г. губернаторомъ, съ просьбой разрѣшить высылку этихъ книгъ въ б—ки. Спустя три мѣсяца отъ г. директора былъ полученъ отвѣтъ, что 75 названій книгъ, указанныхъ въ управскомъ спискѣ, овъ не можетъ допустить въ б—ки. Странно въ данномъ случаѣ было то, что среди неразрѣшенныхъ г. директоромъ книгъ были книги, 1) изд. по благословенію святѣйшаго синода, или одобренныя духовной цензурой; 2) изд. „комиссіей по составленію народныхъ чтеній; 3) обществомъ распространенія полезныхъ книгъ; 4) комитетомъ грамотности; 5) и, наконецъ, книги, одобренныя ученымъ комитетомъ при М. Н. П. для употребленія въ начальныхъ училищахъ. Г. директоръ руководился въ данномъ случаѣ тѣмъ, что эти книги не входили въ министерскій каталогъ. За разъясненіемъ означеннаго „недоразумѣнія“ управа обращалась къ г. попечителю

округа, но послѣдній отвѣтилъ, что г. директоръ дѣйствовалъ въ силу существующихъ законовъ. Результаты существующихъ 12 б—къ были слѣдующіе: читателей было 2.244 (1841 м. 403 женщ.), которые прочитали 25.801 книгу. Какъ число читателей, такъ и прочитанныхъ книгъ въ этотъ годъ значительно увеличилось, что доказываетъ возрастающій интересъ среди населенія къ б—камъ. Во всѣ б—ки было выслано 538 экзempl. на сумму 195 р. 22 коп. и выписано періодическихъ изд. на сумму 283 руб. Во всѣхъ б—кахъ къ 1 сентября 1888 г. было книгъ 5.586 т—овъ, на сумму 3.499 руб. 74 коп. Въ 1889 году новыхъ б—къ открыто не было. Хлопоты земства относительно открытія б—къ въ с. Рождественскомъ и з—хъ Ревдинскомъ и Сысертскомъ и въ этотъ годъ не увѣнчались надлежащимъ успѣхомъ. Результаты 12 существующихъ б—къ были слѣдующія: читателей было 3.127 (2.611 муж. 516 жен.); прочитано книгъ 36.929. Какъ видно и въ этотъ годъ число читателей и число прочитанныхъ ими книгъ увеличилось, что слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что въ этотъ годъ число „новыхъ“ книгъ въ б—ки разослано было далеко въ большемъ количествѣ, по сравненію съ минувшими годами. Книгъ было выслано 1169 экзempl. на сумму 527—28 коп., а періодическихъ изд. на 294 руб. Просьбъ и предложеній управѣ объ открытіи новыхъ б—къ и въ этотъ годъ не было. Неудача, случившаяся съ открытіемъ трехъ б—къ, какъ-бы „отбила“ дальнѣйшую охоту къ открытію библиотекъ въ другихъ мѣстахъ, которыхъ, нужно сказать, оставалось и остается до сихъ поръ болѣе чѣмъ „не мало“. Такъ мы знаемъ не одну смежную волость, гдѣ нѣтъ библиотекъ, хотя необходимость въ нихъ чувствуется немалая и забывать эти волости, намъ кажется, не слѣдовало-бы.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

● **Петербургъ.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго канцеляріею Его Императорскаго Величества по пріятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, поступившихъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ разныхъ частныхъ лицъ, въ стихахъ и прозѣ, на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, върноподданническихъ поздравленій и благопожеланій, 12-го іюля Всемилоствѣйше повелѣть соизволилъ объявить всѣмъ этимъ лицамъ благодарность за выраженные ими върноподданническія чувства.

● **Воронежъ.** Воронежское земство присоединилось къ числу земствъ, поставившихъ на очередь вопросъ о всеобщемъ обученіи. Признавая необходимымъ немедленное осуществленіе мѣръ къ такой просвѣтительной реформѣ, воронежское земство высказываетъ противъ принудительнаго обязательнаго обученія и введенія всеобщаго обученія пока только для мальчиковъ. Напротивъ, по мнѣнію воронежскаго земства, слѣдовало-бы въ дѣлѣ обученія грамотѣ отдавать предпочтеніе дѣвочкамъ, такъ какъ „грамотная женщина будетъ лучшимъ проводникомъ знанія въ крестьянской семьѣ“. Мнѣніе это сталкивается, конечно, прежде всего съ фактическимъ положеніемъ школьнаго дѣла въ Воронежской губерніи. Изъ доклада по народному образованію, представленнаго прошлому очередному земскому собранію, видно, что въ Воронежской губ. мальчиковъ школьнаго возраста 85.367 человекъ. Изъ нихъ учится въ министерскихъ и общественно-земскихъ школахъ—39.726 человекъ и въ церковно-приходскихъ—11.138 человекъ; если сюда прибавить еще 7.152 мальчиковъ, учащихся въ школахъ грамоты, то внѣ школъ остается 28.351 мальчикъ, или 32,4% общаго числа ихъ въ школьномъ возрастѣ. Дѣвочекъ въ губерніи школьнаго возраста—83.780, изъ нихъ учится въ министерскихъ и общественно-земскихъ школахъ 5.548, въ церковно-приходскихъ—2.007 и въ школахъ грамоты 1.744, слѣдовательно, внѣ школъ остается 74.471 дѣвочка, или 88,9% общаго числа ихъ въ школьномъ возрастѣ. Эти цифры говорятъ, въ

сожалѣнію, за то, что введеніе всеобщаго обученія пока только для мальчиковъ является, какъ справедливо замѣчаетъ „Воронежскій Телеграфъ“, болѣе осуществимой практически мѣрой, чѣмъ введеніе его сразу и для дѣвочекъ. Если участіе сельскихъ обществъ по содержанію училищъ останется прежнимъ, то со стороны воронежскаго земства для введенія всеобщаго обученія мальчиковъ, потребуется добавочнаго ежегоднаго расхода около 126,490 руб. Замѣтимъ, кстати, что воронежское земство будетъ имѣть возможность подвергнуть планъ задуманной имъ реформы весьма компетентной критикѣ. Еще во время коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ предсѣдателями губернскихъ управъ принято было рѣшеніе съѣзжаться въ Нижнемъ Новгородѣ во время выставки одновременно, въ началѣ августа. Совѣщаніе задумано по разнообразнымъ вопросамъ; но между прочимъ для разсмотрѣнія цѣлесообразности и удобопримѣмости пособій изъ губернскихъ средствъ уѣздамъ, придерживаясь принципа, проведеннаго московскимъ губернскимъ земствомъ для проектированія введенія всеобщаго начальнаго образованія въ губерніи. Какъ мы въ свое время сообщали, по московскому плану, губернское земство дѣлаетъ воспособленіе для проведенія мѣропріятій, признанныхъ имъ высоко полезными, изъ своихъ средствъ уѣздамъ въ зависимости отъ тяжести земскаго обложенія въ томъ или другомъ уѣздѣ.

Златоустъ. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ четыре общества: Емашинское, Бобинское, Негушинское и Корлыхановское, принадлежащія къ 6-му земскому участку, составили приговоръ посылать въ школы всѣхъ дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ) школьнаго возраста.

„Нов. Вр.“

Петербургъ. Въ послѣднее время къ попечителямъ учебныхъ округовъ стали поступать ходатайства женскихъ гимназій о введеніи (для воспитанницъ старшихъ классовъ) латинскаго языка въ число добавочныхъ, необязательныхъ предметовъ. Ходатайства эти вызваны желаніемъ получить возможность подготовиться къ программѣ поступленія на вновь открываемые высшіе женскіе медицинскіе курсы.

— Епархіальными училищными совѣтами нѣсколькихъ губерній выражено желаніе устраивать ежегодно съѣзды псаломщиковъ и діаконовъ, занимающихся преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Во время съѣзда псаломщики и діаконы будутъ знакомиться съ постановкой учебнаго дѣла въ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и участвовать въ пробныхъ урокахъ.

— Въ 1871 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предоставлено было земствамъ учреждать свою собственную земскую почту, въ видахъ предоставленія населенію тѣхъ мѣстностей Имперіи, которыя лежатъ вдали отъ почтовыхъ трактовъ, возможности обмѣниваться корреспонденціею. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ, для подробнаго выясненія современнаго состоянія земской почты, обратился къ губернаторамъ съ просьбою о сообщеніи ему свѣдѣній: между какими пунктами въ уѣздахъ губерніи открыты земскіе тракты, въ какіе сроки доставляется корреспонденція, на какихъ условіяхъ содержится земскіе пункты? и бесплатно или со взиманіемъ платы пересылается частная корреспонденція.

— Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи фактическаго контроля во всѣхъ городахъ за дѣятельностью частныхъ родильныхъ пріютовъ. Контроль этотъ предполагается возложить на особаго инспектора.

„Нов. В.“

— Въ почтово-телеграфномъ управленіи возбуждается вопросъ о введеніи особаго рода телеграммъ за меньшую плату, которыя будутъ отправляться послѣ обыкновенныхъ дешесъ, но въ то же время настолько скоро, что представлять преимущество предъ почтовою корреспонденціею.

— По имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, въ собраніяхъ нѣкоторыхъ городскихъ думъ участвуютъ съ правомъ голоса депутаты духовныхъ вѣдомствъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій. Въ виду этого министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернаторовъ что, на основаніи сенатскаго разъясненія, въ засѣда-

ніяхъ городскихъ думъ должны быть допускаемы съ правомъ голоса только депутаты отъ православнаго духовенства, депутаты же инославныхъ исповѣданій не могутъ участвовать въ думскихъ засѣданіяхъ.

— На разсмотрѣніе медицинскаго департамента поступаетъ проектъ утилизаціи минеральныхъ источниковъ въ Россіи на пользу тѣхъ недостаточныхъ больныхъ, которые сами остаются безъ надлежащей помощи минеральными водами, вмѣсто обыкновенныхъ лѣкарствъ аптечнаго приготовленія. Съ этою цѣлью предлагается установить особые транспортныя минеральной воды изъ источниковъ Кавказа, Славянска, Липецка, Старой-Руссы, Друскеникъ и проч. по желѣзнымъ дорогамъ при возможно удешевленномъ тарифѣ.

— Съ 20 іюля правила о безплатномъ проѣздѣ на художественно-промышленную выставку въ Нижній Новгородъ будутъ распространены и на воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, и на учащихся въ высшемъ художественномъ училищѣ при Императорской академіи художествъ. Наконецъ безплатный проѣздъ на выставку предоставленъ воспитанникамъ среднихъ военно-учебныхъ заведеній и студентамъ военно-медицинской академіи. Часть воспитанниковъ военное министерство предполагаетъ помѣстить въ нижегородскихъ военныхъ баракахъ.

— Въ числѣ выставокъ, имѣющихся состояться въ будущемъ 1897 году въ Петербургѣ, намѣчена, между прочимъ, выставка новѣйшихъ изобрѣтеній, имѣющихъ приложеніе въ области промышленности и ремесль. На выставку предполагается допускать только русскія изобрѣтенія за послѣднее пятилѣтіе.

— Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ проектируетъ учрежденіе такого фонда, изъ средствъ котораго можно было-бы приобрѣтать въ казну изъ частныхъ хозяйствъ тѣ выдающіяся стада разныхъ племенъ и породы, которымъ грозитъ уничтоженіе, вслѣдствіе смерти заводчика, или его раззоренія, вслѣдствіе раздѣла имѣнія и т. п.

— По распоряженію министерства народнаго просвѣщенія изданъ каталогъ книгъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ, который продается у комиссіонера департамента народнаго просвѣщенія, книгопродавца Глазунова (Большая Садовая, рядомъ съ Публичной бібліотекой), по 20 коп. за экземпляръ.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ готовится, по словамъ „Н. Вр.“, коренная реформа учебныхъ заведеній этого вѣдомства—академій, семинарій и училищъ, причѣмъ разработкой проектируемаго новаго устава въ настоящее время занятъ духовно-учебный комитетъ при св. синодѣ.

Самара. Нѣкоторые изъ хозяевъ-посѣвщиковъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ и въ смежной съ ними части уѣзда Самарскаго, вслѣдствіе предстоящаго хорошаго урожая хлѣбовъ, не знаютъ, куда дѣвать прошлогодній хлѣбъ (рожь), а потому предлагаютъ купить его у нихъ, хотя по 5 коп. за пудъ. Однако, и при такой дешезивнѣ хлѣба покупателей не находится. Вести же хлѣбъ въ Самару эти крестьяне не рѣшаются, изъ боязни не покрыть путевые расходы.

„Сам. Г.“

Херсонъ. Въ Херсонѣ состоится съѣздъ земскихъ инженеровъ и представителей земствъ, созываемый съ спеціальною цѣлью изыскать мѣры въ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе закона 1-го іюля 1890 года, въ распоряженіе земства переданъ капиталъ, шедшій прежде на содержаніе судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Этотъ капиталъ предназначается всецѣло на улучшеніе путей сообщенія. Нѣкоторые земства хотѣли при помощи этого капитала уменьшить свою смѣту. Министръ внутреннихъ дѣлъ указалъ земству, что этотъ капиталъ долженъ идти всецѣло на правильную постановку дорожнаго дѣла, которая невозможна при существующей неудовлетворительности организациі надзора какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи

Неудовлетворительное состояніе мѣстныхъ подъѣздныхъ

путей Херсонскимъ земствомъ сознается уже давно. Несмотря на весьма крупныя затраты, дѣло подвигается въ этомъ отношеніи довольно медленно. Такъ, со времени передачи дорогъ въ завѣдываніе земства, на нихъ истрачено свыше 3½ милл. руб. Другими словами, средний ежегодный ремонтъ на дорожныя сооруженія составлялъ около 120 тыс. р. или до 25 проц. всего расходнаго бюджета. На эти деньги земствомъ ежегодно строилось по 3 новыхъ моста и замощивалось по 2 версты дороги. Всего же въ настоящее время въ Херсонской губ., въ вѣдѣніи земства, имѣется 2474 версты почтовыхъ и транзитныхъ дорогъ; дорожныхъ сооружений: мостовъ—192, трубъ—88, дамбъ—37, плотинъ—11, паромныхъ переправъ—4, каменныхъ барьерныхъ стѣнъ—19, мощеныхъ подъѣздныхъ путей—33.4 версты и частичныхъ замощеній въ разныхъ мѣстахъ—26 верстъ. „С. О.“

Черниговъ. Мѣропріятія земствъ въ борьбѣ съ пожарами далеко не всегда бывають удачны. Маленькіе пожарные обозы ничего не могутъ подѣлать съ моремъ огня, а на измѣненіе распланировки селеній крестьяне весьма неохотно соглашаются. Интересны, поэтому, мѣры, предпринимаемыя самими крестьяниномъ, и ихъ самостоятельная инициатива. Крестьяне Черниговской губ., оставляя свою хату въ прежнемъ видѣ, начинаютъ устраивать огнестойкіе амбары и клѣтушки, куда на случай пожара складываются наиболѣе цѣнныя домашнія вещи и запасы хлѣба. Устраиваются всѣ эти клѣтушки обыкновенно двухъ типовъ: углубленныя въ видѣ полуземлянокъ съ земляною крышей, и стоящія на поверхности почвы, обыкновенно съ желѣзною крышей. Первые—устраивають бѣдные крестьяне, вторые—болѣе зажиточные.

Амбаръ-землянка отличается отъ обыкновенной землянки только тѣмъ, что внутри его устраиваются засѣки для сыники хлѣба, а снаружи старательно обкладываются дерномъ и землей всѣ выдающіяся деревянныя части. Неудобства подобнаго типа постройки заключаются въ томъ, что сложенные въ ней запасы портятся отъ сырости, а потому всякій, кто имѣетъ возможность, стремится устраивать амбарчики на фундаментѣ. Послѣдніе строятся изъ дерева, по типу обыкновенныхъ амбаровъ, только снаружи стѣны обиваются колышками, верхка на полтора, торчащими изъ наружной поверхности стѣны. На ряды этихъ колышекъ набивается глина, смѣшанная съ соломой слоемъ около 2 вершковъ, такъ что въ общемъ корпусъ зданія является какъ-бы заключеннымъ въ глиняную оболочку. Крыша дѣлается желѣзною.

Подобныя огнестойкія постройки крестьяне возводятъ обыкновенно въ садахъ вдали отъ другихъ строеній, обсаживая ихъ кромѣ того вербами и другими деревьями. Насколько такого рода постройки достигаютъ своей цѣли, можно видѣть изъ пожара, бывшаго въ прошломъ году въ Кролевецкомъ уѣздѣ. При сильномъ вѣтрѣ загорѣлись въ селеніи Спасскомъ склады только что свезеннаго съ полей хлѣба. Вѣтеръ разнесъ по селенію пучки горящей соломы, и эти послѣднія, падая на соломенныя-же крыши строеній, распространили пожаръ съ такою быстротой, что о тушеніи нечего было и думать. Черезъ какой-нибудь часъ послѣ начала пожара, половина богатаго и люднаго селенія пылала въ огнѣ. И тѣмъ не менѣе, не смотря на такой выдающійся по своей разрушительной силѣ пожаръ, вышеописанныя огнестойкіе амбары почти всѣ уцѣлѣли. „К. С. л.“

Изъ газетъ и журналовъ.

Газета „Свѣтъ“ вотъ что говоритъ въ своей передовой статьѣ отъ 13 іюля по поводу издавнаго г. министромъ юстиціи „наказа чинамъ прокурорскаго надзора судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ“:

„Нынешній министръ юстиціи Н. В. Муравьевъ первый шагъ своей дѣятельности началъ съ того, что отвергъ господствовавшій до него въ судебномъ мѣрѣ принципъ руководиться въ рѣшеніяхъ одною буквою закона или формализмомъ. „Судебная власть—высказался онъ публично—имѣетъ дѣло не

съ бумагой, не съ мертвыми и отвлеченными предметами, а съ живыми людьми, съ ихъ страданіями и паденіями“.

Теперь въ своемъ „Наказѣ“ онъ задался цѣлью поднять авторитетъ прокурора. „Нельзя,—говоритъ министръ,—первому встрѣчному человѣку толпы быть блюстителемъ закона и представителемъ карательныхъ правъ государства надъ личностью виновнаго въ преступленіи гражданина“. Изъ этихъ словъ слѣдуетъ заключить, что прокуроръ долженъ стоять выше толпы не только юридическими званіями своими, опытностью и образованіемъ, но и нравственными качествами. Христіанская мораль даетъ право бросить камень въ ближняго лишь тому, кто самъ безгрѣшенъ, а простая логика говоритъ, что охранителемъ закона и чужихъ правъ не можетъ быть тотъ, кто способенъ ихъ нарушать.

По отношенію къ прокуратурѣ предъявляется во всякомъ случаѣ такое требованіе, которому долженъ удовлетворять каждый членъ въ должностное лицо, состоящее на государственной службѣ.

Такое лицо на каждомъ шагѣ обязано поддерживать не только достоинство и авторитетъ правительственной власти, но должно знать и разумѣть руководящія начала и желанія этой власти.

Законъ, какъ форма, непреложенъ, но мѣняются формы и нормы общественныхъ отношеній и внутренней государственной политики по указаніямъ верховной власти, которая для всякаго крупнаго и мелкаго органа ея должна быть живымъ закономъ и свѣточемъ указаній путей, какими правительственное лицо обязано идти къ ея высшимъ цѣлямъ и желаніямъ.

Права, предоставленныя прокурору, громадны, ибо

„Нѣтъ болѣе властнаго лица въ нашей администраціи, какъ прокуроръ. Полная самостоятельность его дѣйствій, контролируемая лишь въ особенныхъ, исключительныхъ случаяхъ, простирается на „первѣйшіе интересы общества и драгоцѣннѣйшіе достоянія отдѣльныхъ лицъ“, какъ два года назадъ выразился Н. В. Муравьевъ въ своей наступательной министерской рѣчи. Подъ драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ, конечно, онъ подразумѣвалъ и личную свободу, которой, хотя и на время, прокуратура властна лишать по своему усмотрѣнію.“

„Хотя по самому званію его прокуроръ есть строжайшій блюститель закона, и каждый изъ нихъ, безъ сомнѣнія, составляетъ дѣйствія свои съ точными указаніями закона; но слово „законъ“ становится весьма растяжимымъ, когда рѣчь идетъ о способахъ его примѣненія. И у самихъ прокуроровъ законъ или, точнѣе выразимся, судебная практика неодинаковы“.

Для того, чтобы установить единство дѣйствій прокуратуры и издавъ г. министромъ юстиціи вышеозначенный „Наказъ“.

„* * Въ печати уже неоднократно говорилось о томъ, что крестьяне избѣгаютъ привлекать конокрадовъ къ законной отвѣтственности, главнымъ образомъ, изъ страха мести со стороны товарищей по ремеслу посаженнаго въ острогъ и самого наказаннаго, когда отбывъ наказаніе, онъ возвращается домой. Крестьяне предпочитаютъ административно выселять конокрадовъ въ Сибирь. Но такъ какъ эта мѣра часто не по средствамъ сельскому обществу, то правомъ этимъ крестьяне не всегда могутъ пользоваться. Но развитіе этой мѣры въ другихъ видахъ даетъ также недурные результаты. Киевская газета „Жизнь“ сообщаетъ:

крестьянскія общества Деражнянской волости постановили на волостномъ сходѣ, въ 1892 г., вносить ежегодно въ сѣту мірскихъ волостныхъ расходовъ извѣстную сумму на выселеніе мѣстныхъ конокрадовъ. Такой расходъ для цѣлой волости нисколько не обременителенъ.

Мѣра эта можетъ принести извѣстную пользу лишь въ томъ случаѣ, если она дѣйствуетъ на конокрадовъ страхомъ передъ высылкой въ Сибирь и такимъ образомъ, предупреждаетъ преступленія.

„* * По поводу 50-лѣтія служебной дѣятельности оберъ-прокурора св. синода К. П. Пофѣдонцова, юбиляру былъ поднесенъ отъ добровольнаго флота слѣдующій адресъ:

„Глубокоуважаемый Константинъ Петровичъ. Въ лѣтописи

полувѣкового служенія вашего одна изъ почетныхъ страницъ принадлежитъ вашей дѣятельности по Добровольному флоту. Поставивъ васъ во главѣ этого учрежденія, при самомъ его возникновеніи, августѣйшій основатель добровольнаго флота, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III, тогда еще бывшій цесаревичемъ, тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ, какъ близко его сердцу было зародившееся по его мысли дѣло и съ какою заботливостью онъ относился къ его развитію. Усиѣхъ оправдалъ его ожиданія, и добровольный флотъ дѣйствительно слѣдился въ короткое время полезнымъ слугою русскому дѣлу на дальнемъ востокѣ. Содѣйствіе, оказанное имъ постройкѣ великаго сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, переселенію въ Приамурскій край и быстрому развитію нашихъ вооруженныхъ силъ въ этомъ краѣ не забудется исторіей; а выѣстъ съ тѣмъ останется ей памятнымъ и имя первоначальнаго устроителя добровольнаго флота, продолжавшаго служить ему опорой и во всѣ послѣдующіе годы. Принося вашему высокопревосходительству поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ 50-лѣтія плодотворнаго служенія вашему престолу, отечеству и наукѣ и искреннія пожеланія здоровья и душевной бодрости на многіе годы, я и комитетъ добровольнаго флота считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ воспользоваться этимъ торжественнымъ случаемъ для выраженія вамъ глубокой благодарности за труды ваши по первоначальному направленію его дѣятельности и постоянное ваше къ нему сочувствіе, которое да послужитъ ему залогомъ дальнѣйшаго преуспѣанія. Подписали: управляющій морскимъ министерствомъ генераль-адъютантъ Чихачевъ. Предсѣдатель комитета д. ф. вице-адмиралъ П. Тыртовъ. Члены: генераль-майоръ В. А. Обручевъ, д. с. с. В. Я. Голубевъ, д. с. с. С. В. Завойко, полковникъ Н. Н. Гилляровскій, секретарь д. с. с. М. П. Каринскій“.

К. П. Побѣдоносцевъ отвѣтилъ на адресъ письмомъ на имя г. - ад. Н. М. Чихачева: „Милостивый государь Николай Матвѣевичъ. Прошу васъ принять и передать г. предсѣдателю и членамъ комитета добровольнаго флота глубокую сердечную мою признательность за пріятныя слова по случаю совершившагося пятидесятилѣтія моего служенія и за добрую память о моемъ участіи въ первоначальныхъ судьбахъ и первоначальной дѣятельности добровольнаго флота. Волею въ Бозѣ почившаго Государя призванъ я былъ къ этому дѣлу, далеко превышавшему силы мои, способности и знанія и счелъ долгомъ въ мѣрѣ слабыхъ силъ своихъ, посвятить ему непрестанный трудъ свой, полагаясь не на себя, но на знанія и заботливое усердіе достопочтенныхъ лицъ, призванныхъ въ составъ первоначальнаго комитета. Съ отраднымъ чувствомъ и нынѣ вспоминаю, какъ, посреди множества затрудненій, Богъ благословилъ успѣхомъ это скромно начатое дѣло, открывъ ему пути на дальній востокъ, и на содѣйствіе великимъ государственнымъ потребностямъ Россіи, и какъ эти первые усиѣхи радовали сердце возлюбленнаго цесаревича Александра Александровича, имя коего было и будетъ съ нимъ связано неразрывно. Да будутъ всегда хранимы въ добровольномъ флотѣ священные завѣты его, на славу и благополучіе нашего отечества. Покорный слуга Константинъ Побѣдоносцевъ. 27 іюня 1896 года.“

*** Почему женщины лгутъ? Такимъ вопросомъ занялся Ламброзо.

По мнѣнію итальянскаго ученаго, женщины лгутъ гораздо чаще, нежели мужчины. Это даже не мнѣніе, а выводъ изъ научнаго матеріала, собраннаго Ламброзо. Проверить научный матеріалъ Ламброзо—дѣло ученыхъ, но высказанный итальянскимъ физиологомъ взглядъ вызвалъ цѣлое движеніе среди такъ-называемыхъ „феминистовъ“. Феминисты—это новые защитники правъ женщинъ. Женскій вопросъ въ Европѣ находится теперь въ томъ остромъ періодѣ, въ какомъ онъ былъ у насъ въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ, но поставленъ онъ тамъ гораздо шире.

Феминисты отстаиваютъ для женщины всѣ гражданскія права, до выборнаго права включительно. Женщины „передовой линіи“ въ Европѣ заняли особое положеніе: онѣ стараются выдѣлиться и сплотиться въ особое сословіе, особое *cinquième*

état, на подобіе *tièrs état* періода великой французской революціи и *quatrième état* сорокъ восьмого года. Вопросъ, поставленный Ламброзо, поднялъ, поэтому, цѣлую бурю. Газеты—особливо французскія—принялись за „интервьюированіе“ разныхъ знаменитостей, которыя считаются знатоками женщинъ. Лгутъ ли женщины чаще мужчинъ, и если лгутъ, то почему? Вопросъ этотъ предложилъ Марселю Прево—писателю по преимуществу женскому, и Полю Эрвье—автору пьесы „*Tenailles*“, которая шла у насъ и по французски (въ Михайловскомъ театрѣ) и по-русски (въ театрѣ Литературно-Артистическаго кружка). Марсель Прево признаетъ, что женщина лжетъ чаще, чѣмъ мужчина, и объясняетъ это двумя главными причинами. Первая—физическая слабость ея. „Взгляните на дѣтей,—говоритъ Прево,—они постоянно лгутъ, какъ лгутъ люди особенно слабые“. Вторая причина—общественныя условія, въ которыя женщина поставлена и которыя навязываютъ женщинамъ совсѣмъ иную честь, чѣмъ мужчинамъ. Въ сущности весь кодексъ женской чести сводится къ ея физической неприкосновенности. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить то, что большинство мужей совершенно довольствуется такою ограниченою честью своихъ женъ. Тогда какъ кодексъ чести требуетъ отъ мужчины совсѣмъ друго-го: прямоты, искренности, храбрости, честности, энергіи и проч.

Ламброзо, впрочемъ, тоже признаетъ слабость за одну изъ причинъ женской лжи. Раньше его на эту слабость указывалъ Пюенгаузъ. „Природа,—говоритъ знаменитый нѣмецкій философъ,—дала женщинамъ для самозащиты лишь одну скрытность“. Второй причиной,—по мнѣнію Ламброзо,—является стыдливость. Но стыдливость—ни что иное какъ послѣдствіе оиаты-таки той физической чести, которая навязана женщинамъ общественными условіями. Погрѣшившая противъ чести женщина скрываетъ это и лжетъ, какъ скрываетъ и лжетъ мужчина, совершившій подлогъ или иную гадость. Оба одинаково желаютъ ложью спастись.

Полю Эрвье говорить, что ложь является единственнымъ оружіемъ женщины при нынѣшнихъ условіяхъ ея общественной жизни. „Говорить правду, это значитъ проявлять мужество, силу, т.-е. такія качества, которыя присущи мужчинамъ. Представьте себѣ ссору между супругами. Чѣмъ рискуетъ мужъ? Ничѣмъ. А жена? Тѣмъ, что мужъ ее ударитъ. Баринъ никогда не лжетъ лакею, а лакеи возмутительно и нагло лгутъ господамъ. Ложь—это актъ трусости, предосторожности, самозащиты. Разумѣется, существуютъ люди, которые лгутъ вообще и всегда, но это уже мономанія, явленіе болѣзненное, которое изслѣдуется психіатрами. Если вы поставите другъ противъ друга кошку и собаку, вы увидите, что первая взѣрошится, выгнетъ спину дугой, вообще постарается казаться большой; это ни что иное какъ физическая ложь съ цѣлью испугать противника, иначе говоря—она лжетъ вслѣдствіе своей слабости“.

Вопросъ о женской лжи—открытый вопросъ, и отвѣты на него и женщины и мужчины были бы, вѣроятно, очень интересны.

Г. Скальковскій въ томъ же „Нов. Вр.“ выступилъ на защиту женщинъ отъ обвиненія во лжи. Авторъ заявляетъ свой взглядъ на женщинъ вообще:

я, говорить онъ, не великій поклонникъ женщинъ, и считаю ихъ организмами низшими, такъ сказать, дополнительными, назначенными почти исключительно для воспроизведенія, кормленія и воспитанія дѣтей, потому что даже въ чисто, по видимому, женскихъ ремеслахъ, какъ кухня, шитье, уборка волосъ, онѣ стоятъ ниже мужчинъ. Извѣстно, что всѣ знаменитые повара, женскіе портные и парикмахеры—мужчины. Но и послѣ этой, не совсѣмъ лестной для женщины оговорки, я долженъ сказать, что въ области лжи онѣ далеко уступаютъ первенство мужчинамъ.

Пословами Г. Скальковскаго, сравнительно съ ложью мужской женская ложь—это чирикание рядомъ съ пушечными выстрѣлами.

Авторъ основывается на томъ, что женщина, сфера дѣятельности которой ограничивается узкими интересами дома, не имѣетъ того широкаго поля для лжи, какое предоставляется мужчинамъ въ сферахъ политическихъ, государственныхъ и научныхъ.

По его словамъ, исключительно мужчивы создали ложь: Официальную. Извѣстно, какъ врутъ всѣ отчеты, официальная статистика, какъ представляютъ они всегда прогрессъ тамъ, гдѣ въ дѣйствительности его нѣтъ.

Дипломатическую. Величайшій изъ дипломатовъ прямо сказалъ, что „языкъ созданъ, чтобы скрывать мысли“.

Военную. Извѣстно, какъ врутъ всѣ реляціи. Величайшій изъ полководцевъ Наполеонъ былъ величайшій изъ лжецовъ.

Баржевую. Все современное движеніе миллиардныхъ капиталовъ спекуляція и торговля основаны на ложныхъ слухахъ и фантастическихъ предположеніяхъ; „не обманешь—не продашь“, давно гласитъ русская народная пословица.

Историческую. Извѣстно, что очевидцы одно и то же событіе описываютъ совершенно различно. Можно себя представить, какъ врутъ историки, основываясь на показаніяхъ этихъ „очевидцевъ“, какіе ложные выводы они дѣлаютъ; между тѣмъ, выводы историки входятъ въ сознаніе образованныхъ классовъ и мало-помалу всего народа. Поэтому-то народы всегда лгутъ, когда говорятъ о себѣ, о своемъ прошломъ, о своемъ будущемъ и о своей, якобы, исторической миссіи.

Сколько можно сказать еще о лжи философской, гдѣ люди, не зная и миллионной части явленій, создаютъ шіровыя гипотезы, научной,—главнымъ представителемъ вранья, въ которой, весомѣнно,—медицина, артистической,—гдѣ то, что называется „художественною правдой“, черезъ сто лѣтъ оказывается величайшею анти-художественною ложью (лучшее доказательство—такъ-называемый классическій стиль) и т. д. и т. д.

Очерки сибирской жизни.

Торговля сношенія Англии съ Сибирью черезъ устье Енисея болѣе и болѣе упрощаются. „Енисей“ сообщаетъ, что изъ Лондона въ концѣ іюля къ устью рѣки Енисея ожидаютъ два англійскихъ парохода К^о Поппамъ съ бакалейнымъ и скобянымъ товаромъ и разными машинами. Весь товаръ будетъ выгруженъ въ Красноярскѣ, гдѣ К^о Поппамъ открываетъ оптовый складъ. Осенью же будутъ доставлены изъ Англии въ Енисей той же К^о два большесильные рѣчные колесные парохода для продажи и двухвинтовый пароходъ въ 100 силъ, заказанный въ Англии г. Нѣмчиновымъ для оз. Байкала. Последний пароходъ будетъ съ двойнымъ дномъ, при помощи котораго и смотря по надобности онъ можетъ совершать плаваніе и при большой и при малой осадкѣ, и слѣдовательно, легко проходить ангарскіе пороги и шиверы.

Что морской путь въ Сибирь черезъ Карское море вполне возможенъ,—объ этомъ сдѣлалъ интересный докладъ капитанъ Виггинсъ на засѣданіи англо-русскаго литературнаго общества въ Лондонѣ. Капитанъ Виггинсъ въ теченіе 22 лѣтъ совершилъ нѣсколько путешествій изъ Англии въ Сибирь черезъ Карское море. Первое путешествіе было принято имъ въ 1874 г. исключительно съ научною цѣлью: капитанъ Виггинсъ производилъ изслѣдованіе глубины моря и залива Оби, убѣдился въ вѣрности картъ и замѣтилъ, между прочимъ, значительное отклоненіе магнитной стрѣлки въ Карскомъ морѣ, доходившее мѣстами до тридцати градусовъ къ востоку.

Совершивъ подобное же путешествіе въ 1875 году, капитанъ Виггинсъ въ слѣдующемъ году достигъ уже Енисейска, гдѣ продалъ свою яхту городскому головъ. Въ 1878 г., взявъ изъ Англии 500 тоннъ разнаго груза, онъ доставилъ его благополучно въ Обдорскъ; въ 1887 году на коммерческомъ суднѣ „Phoenix“ доставилъ небольшой грузъ въ Енисейскъ, и это былъ тогда первый случай прибытія торговаго парохода въ этотъ городъ. Въ 1888, 1889 и въ 1890 годахъ капитанъ Виггинсъ снова отправляется къ устьямъ Енисея, въ Карское море и постоянно находитъ его совершенно

свободнымъ отъ льда, а въ 1893 г. доставилъ изъ англій рельсы для Сибирской жел. дороги прямо въ Красноярскъ и тогда же провожалъ въ Енисейскъ три русскихъ судна подъ военнымъ флагомъ подъ командой Доброворскаго.

Единственное крушеніе, которое капитанъ Виггинсъ потерпѣлъ во время своихъ путешествій въ Карское море, случилось въ 1894 г.—исключительно по причинѣ сильныхъ тумановъ.

Последнее свое путешествіе капитанъ Виггинсъ совершилъ въ прошломъ году на пароходѣ „Lorna Doop“, когда онъ доставилъ на Енисей плоскодонные пароходы, и черезъ двѣ недѣли онъ снова на томъ же суднѣ съ полнымъ грузомъ товаровъ и имѣя на буксирѣ рѣчное судно, отправляется на Енисей.

Русское правительство съ интересомъ постоянно наблюдало за путешествіями Виггинса и другихъ, и морское министерство ежегодно теперь посылаетъ въ Карское море офицеровъ флота для гидрографическихъ изслѣдованій. Черезъ нѣкоторое время большинство проливовъ, заливовъ и входовъ въ устья рѣкъ будетъ точно изучено, и тогда, по словамъ Виггинса, морской путь въ Сибирь сдѣлается еще болѣе доступнымъ для навигаціи, и суда всѣхъ европейскихъ портовъ, русскихъ и иностранныхъ, установятъ оживленную торговлю, которая принесетъ огромную пользу всему краю, въ особенности, благодаря еще постройкѣ Сибирской желѣзной дороги.

Изъ села Чечуйскаго, Киренскаго округа, пишутъ въ „Вост. Обоз.“, что тамъ проѣзжалъ недавно довѣренный извѣстнаго американскаго миллионера Джонсона. Изъ личной бесѣды корреспонденту пришлось узнать, что

онъ уполномоченъ своимъ довѣрителемъ сдѣлать изысканіе къ проведенію желѣзной дороги отъ порта Аяна на Алданъ, приблизительно по его вычисленію, на протяженіи 130 верстъ, по Алдану же и Ленѣ учредить пароходство и такимъ образомъ соединить Америку съ Леной для коммерческихъ предпріятій.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Персія. Корреспондентъ газеты „Temps“, г. Дьэлмфоа, сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о послѣдовавшей въ послѣднее время перемѣнѣ правительства въ Персіи.

Убийца шаха Насръ-Эддина—анархистъ, а не бабистъ.

Убийца Насръ-Эддина собралъ въ гаремѣ шаха свѣдѣнія о томъ, что въ такой-то день шахъ будетъ въ мечети шахъ-Абдуль-Азима. Всѣ эти свѣдѣнія получены заговорщиками изъ гарема, отъ фаворитовъ шаха.

Обстоятельства убійства были таковы. Убийца сдѣлалъ два выстрѣла: одна пуля попала прямо въ сердце, другая въ ногу. Смерть была мгновенная. Въ этомъ случаѣ сад-разамъ (первый министръ) поступилъ весьма искусно: Всѣ очевидцы убійства шаха были посажены въ мечеть, охраняющуюся крѣпкимъ карауломъ. Свѣтъ было приказано молчать подъ страхомъ смертной казни. За спину шаха была прикрѣплена трость, привязанная къ шеѣ и туловищу, чтобы голова шаха не опускалась внизъ. Послѣ этого шахъ былъ посаженъ въ коляску и привезенъ во дворецъ. Всѣмъ было объявлено что шахъ почувствовалъ себя нѣсколько нездоровымъ, а сад-разамъ Эминъ-Султанъ во время пути услужливо обмахивалъ трупъ шаха вѣеромъ.

Въ то же время была послана телеграмма наслѣднику престола и отданъ былъ приказъ всему гарнизону Тегерана быть на-готовѣ.

Извѣстіе о кончинѣ шаха было сообщено населенію лишь тогда, когда уже были приняты мѣры противъ возможныхъ беспорядковъ.

Интересно, что второй сынъ шаха, Зелле-зултанъ, также бывшій претендентомъ на престолъ, обращался за совѣтомъ

въ англійское посольство и получилъ совѣтъ—подчиниться своему брату. Корреспондентъ думаетъ, что такой совѣтъ данъ изъ опасенія, что если бы въ Персіи произошли смуты, то сѣверныя провинціи ея могли отойти къ Россіи.

Еще интереснѣе разсказъ о третьемъ сынѣ шаха,—Наибъ-салтанѣ, находящемся въ неособенно хорошихъ отношеніяхъ со своимъ братомъ, новымъ шахомъ. Онъ явился въ англійское посольство и заявилъ:

Я хочу быть англійскимъ подданнымъ. Какія формальности мнѣ надо исполнить? Всѣ онѣ должны окончиться ранѣе прибытія въ Тегеранъ Музафферъ-Эддина.

Англичане отказали. Тогда Наибъ-султанъ обратился въ русское посольство, но и здѣсь также получилъ отказъ, на томъ основаніи, что братъ Персидскаго шаха не можетъ быть принятъ въ число подданныхъ иной державы.

Говорятъ, что начальникъ сысевой полиціи зналъ о заговорѣ, но боялся донести шаху. Узнавъ о смерти Насръ-Эддина, онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ, причѣмъ сдѣлалъ завѣщаніе, въ которомъ все свое имущество завѣщаль въ пользу шаха.

Румынія. Въ Narodni Listy сообщаютъ, что причиной осужденія и низложенія Румынскаго митрополита Геннадія были интриги католическихъ миссіонеровъ. Руководитель католической пропаганды, кардиналъ Ледоховскій, высказалъ де, что Румынія вскорѣ сдѣлается католическою. Министръ юстиціи, г. Статеску, прямо заявилъ, что низложеніе Румынскаго митрополита находится въ связи съ иностранною политикою и что правительство вынуждено было устранить его, такъ какъ онъ слишкомъ приверженъ къ православію. Велѣдствіе этого правительство съ такою поспѣшностью арестовало митрополита, прежде даже чѣмъ приговоръ объ его низложеніи былъ подписанъ королемъ.

Но румынское общество поняло истинную причину осужденія и ареста митрополита, почему и дѣлаетъ въ пользу его бурныя манифестаціи. Оно знаетъ, что митрополитъ пострадалъ за православную вѣру. Правительство старается прекратить манифестаціи въ пользу невинно пострадавшаго митрополита, но безуспѣшно. Даже бухарестскія дамы составили лигу для защиты митрополита и обязались никогда не обращаться въ духовныхъ нуждахъ къ тѣмъ членамъ снвода, которые осудили его.

Правительство, посредствомъ своихъ офиціозныхъ газетъ, пробовало оправдать членовъ снвода, съ какою цѣлью указывало на соблазнительную жизнь митрополита. Офиціозы въ своемъ рвеніи дошли даже до того, что обвиняли его въ кражѣ. Но православное румынское общество убѣждено, что въ этихъ обвиненіяхъ нѣтъ ни слова правды, а оппозиціонная печать, съ цѣлью отплатить противникамъ митрополита, обвиняетъ его судей не только въ безнравственной жизни, но и въ уголовныхъ преступленіяхъ.

Выходитъ соблазнъ въ Румынской православной церкви, а католическіе миссіонеры отъ удовольствія потираютъ себѣ руки и торопятся ловить рыбу въ мутной водѣ. Въ католическомъ епископскомъ храмѣ въ Вукурештѣ они заводятъ уніатское богослуженіе, для совершенія котораго вызванъ изъ Румыніи католическій уніатскій священникъ, Дг Сачакъ, который пользуется въ Румыніи хорошимъ мнѣніемъ, какъ возбудитель національнаго самосознанія въ средѣ седмиградскихъ Румынъ.

Печальная исторія съ митрополитомъ имѣетъ и чисто политическую цѣль. Возбужденіемъ воденій въ Румыніи стараются, чтобы Румынія занялась исключительно собой и не сближалась съ балканскими Славянами.

Турція. Константинопольскій корреспондентъ „Frankfurter Zeit.“ сообщаетъ, что недавно состоялось подъ личнымъ предсѣдательствомъ султана чрезвычайное засѣданіе 59 бывшихъ и настоящихъ турецкихъ сановниковъ. Въ этомъ засѣданіи, которое продолжалось до поздней ночи, обсуждался вопросъ о настоящемъ политическомъ положеніи Оттоманской имперіи и между прочимъ, объ отношеніяхъ къ Россіи. При этомъ поднятъ былъ вопросъ и о заключеніи

союза съ Россією. Противъ такого союза нѣкоторые члены совѣщанія возражали, что онъ можетъ оказаться опаснымъ для неприкосновенности турецкихъ владѣній и что для Турціи выгоднѣе оставаться въ нынѣшнемъ политическомъ „statu quo“. Нѣкоторые выразили мнѣніе, что союзъ съ Анліей былъ бы выгоднѣе для Турціи, но большинство высказалось противъ такого союза, указывая на отношеніе Анліи къ Египту. Въ концѣ-концовъ результаты совѣщанія оказались благопріятны проекту тѣснаго сближенія Турціи съ Россією.

Библиографія.

В. П. Вахтеровъ. *Сельскія воскресныя школы и повторительные классы.* Изданіе Х. Д. Алчевской.

Старанія интеллигенціи, направленные къ тому, чтобы внести въ темную среду крестьянства искорку свѣта, въ послѣднее десятилѣтіе приняли болѣе или менѣе широкіе размѣры. Всякій мыслящій человекъ отнесется, конечно, съ глубочайшимъ уваженіемъ къ этимъ незамѣтнымъ труженикамъ, дѣлающимъ доброе дѣло не ради славы или корысти, а лишь въ силу любви къ невѣжественному мужику. Средствомъ для достиженія цѣли являются: устройство народныхъ библиотекъ, читаленъ, воскресныхъ школъ, организація народныхъ чтеній, народныхъ театровъ и проч. При массовой безграмотности и невѣжественности большей части населенія Россіи, польза, приносимая воскресными школами, очень большая, и сельское населеніе весьма сочувственно относится къ такимъ школамъ. Г. Вахтеровъ въ разсматриваемой брошюрѣ приводитъ много фактическихъ данныхъ о существующихъ воскресныхъ школахъ и пользѣ, которую онѣ приносятъ. Успѣху воскресной школы много способствовало бы приведеніе въ исполненіе слѣдующихъ мыслей автора: „въ нашей деревнѣ нѣрѣдко встрѣтитъ образованнаго агронома то на службѣ земству, то въ качествѣ чиновника удѣльнаго вѣдомства и министерства государственныхъ имуществъ, то въ качествѣ управляющаго у богатаго землевладѣльца. Занятые лѣтомъ, они имѣютъ нѣкоторый досугъ зимою. Чтеніе статей по сельскому хозяйству и бесѣды по поводу такихъ чтеній и теперь представляютъ особенный интересъ въ повторительной школѣ, хотя руководителемъ этого дѣла является учитель почти всегда не получившій агрономическаго образованія. Во сколько же разъ интереснѣе, а главное полезнѣе были бы эти занятія, если бы ихъ вели спеціалисты по сельскому хозяйству? Нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что земство можетъ предложить своимъ агрономамъ, а послѣдніе принять предложеніе—участвовать въ преподаваніи въ сельскихъ воскресныхъ или вечернихъ школахъ. Оформить такое назначеніе не трудно. Агроному, какъ лицу получившему высшее или среднее образованіе, придется дать только пробный урокъ въ мѣстномъ городскомъ учебномъ заведеніи, чтобы получить учительское званіе, которое ему даетъ право на зачисленіе его учителемъ воскресныхъ школъ.“ Хорошо бы также было, если бы земскіе врачи и ученые фельдшерицы взялись за распространеніе гигиеническихъ свѣдѣній, но возможно ли все это въ странѣ, гдѣ врачей, идущихъ на помощь жертвамъ эпидеміи невѣжественная масса преслѣдуетъ и убиваетъ, какъ злѣйшихъ своихъ враговъ?

Брошюра г. Вахтерова разсылается всѣмъ желающимъ безплатно; особенно рекомендуемъ ее земствамъ, которымъ въ дѣлѣ народнаго образованія открыто широкое поле.

П. С—въ.

Къ свѣдѣнію г. Исакова, завѣдывающаго ветеринарнымъ Бюро въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ.

... „Затѣмъ-то и попалъ онъ въ рай,
Что за дѣла не принимался.“
Изъ басни „Вельможа“ Крылова.

Прочитавъ статью, помѣщенную въ № 159 „Перм. Губ. Вѣд.“

за текущей годъ и подписанную ветеринаромъ М. Исаковымъ; мы, признаться, пришли въ недоумѣніе и не могли хорошенько понять, что именно хотѣлъ сказать авторъ своей статьей. Однако-жь, послѣ зрѣлаго обсужденія, сообразили, что центр тяжести написаннаго г. Исаковымъ лежитъ въ томъ, что замѣтка наша, помѣщенная въ № 22 „Екат. Недѣли“ за текущей же годъ, не даетъ ему, г-ну Исакову, спать спокойно, такъ какъ она бросаетъ, якобы, тѣнь на его, г. Исакова, ветеринарную дѣятельность. Смѣемъ увѣрить г. Исакова, что подобнаго рода мысль намъ и въ голову не приходила не только во время писанія нашей замѣтки, но и во всякое другое время. Причина этому простая: бросать тѣнь на то, что и безъ того невиднo, нѣтъ разумнаго основанія. Напротивъ, въ нашей замѣткѣ до очевидности было выяснено, что мы не раздѣляемъ оптимистическаго взгляда нашего безсмертнаго баснописца, дѣдушки, Крылова и вопреки приведенному здѣсь эпиграфу отнюдь не допускаемъ, чтобы можно было понасть въ рай за *ничего недѣланья*. Правда, что подчеркнутое нами обстоятельство возведено въ принципъ, установлено какъ доктрина великимъ нашимъ современнымъ философомъ Л. Толстымъ: но такъ какъ всякое крупное общественное явленіе всегда подлежитъ суду исторіи, то думаемъ, что слѣдовать этимъ принципамъ и доктринамъ въ настоящее время будетъ вѣскольکو поспѣшно и даже въ известной мѣрѣ опасно.—Далѣе авторъ жалуется, что онъ получаетъ за свой „многоотрудный трудъ“ годовую окладъ жалованья всего тысячу рублей съ нѣсколькими сотнями и тѣмъ его попрекаютъ. Согласно съ авторомъ, что окладъ некрушевъ. Но должны ли мы изъ этого вывести, что трудъ общественнаго дѣятеля соразмѣряется пропорціонально получаемаго имъ содержанія? Признаемся въ своемъ невѣжествѣ и говоримъ, что до сихъ поръ мы даже не подозрѣвали о существованіи такой истины. Впрочемъ, можетъ быть г. Исаковъ хотѣлъ сказать не то, а намекнулъ на одно обстоятельство, гдѣ одному ветеринару урѣзали годовое содержаніе на чувствительную цыфру (не знаемъ только по какой валютѣ: золотой или кредитной) и что, слѣдовательно, этотъ ветеринаръ былъ такъ сказать, въ своемъ правѣ слѣдовать въ большей или меньшей степени принципу „не дѣлай“. Если наша догадка вѣрна, то тогда слѣдуетъ помнить „quod licet Jovi, non licet bovi“ и тотъ, другой ветеринаръ, который также причастенъ къ дѣлу и жалованье котораго не только не усохло, а напротивъ пребываетъ въ лучшемъ видѣ, уже никоимъ образомъ не могъ, не долженъ былъ мочь, позволить себѣ слѣдовать доктринамъ Толстого, когда дѣло шло о своевременномъ исполненіи своихъ обязанностей. Впрочемъ, за послѣднее время мы узнали, что этотъ другой ветеринаръ въ большинствѣ случаевъ занятъ ветеринарными соображеніями высшаго порядка, поэтому такія мизерныя дѣла, какъ принятіе своевременныхъ мѣръ для пресѣченія эпизоотій, а тѣмъ менѣе вскрытія труповъ и лѣченіе спорадическихъ случаевъ стоять, можетъ быть, ниже его ветеринарнаго достоинства.

Далѣе идетъ рацея о томъ, что поголовный осмотръ екатеринбургскаго круп. рог. скот. долженъ былъ замѣнить собою, о, horrible dictu! непослушность гражданъ г. Екатеринбурга голосу ветеринарной проповѣди. Совершенно согласны съ авторомъ, что есть чему ужаснуться. Да и на самомъ дѣлѣ, какъ не прийти въ ужасъ, когда почтенный обыватель изъ предмѣстья Амура, владѣлецъ палаты на курьихъ ножкахъ, самъ Козадѣевъ, или другой, не менѣе именитый гражданинъ, владѣлецъ недвижимаго имущества на бараньихъ ножкахъ въ Мельковѣ. Черномазовъ въ высшей степени невѣжественны въ ветеринарномъ отношеніи вообще, а по части пользы отъ ветеринарныхъ санитарныхъ мѣръ въ особенности!—Нѣтъ, мил. гос., г. Исаковъ! Борьба не только съ эпизоотіями, но даже съ эпидеміями никогда не была легка. Къ счастью, тѣ, которымъ выпадало на долю вести эту борьбу, не покладывали рукъ и энергія ихъ равно какъ и ихъ неутомимый трудъ въ громадномъ числѣ случаевъ явились побѣдителями этихъ народныхъ бѣдствій. Далѣе г. Исаковъ, касаясь того, что весной скотъ города Ек—бурга приходится кормить за-

плѣснѣвшимъ сѣномъ, въ скобкахъ иронизируетъ, что-де такое сѣно, вѣроятно, нарочно фабрикують для Екатеринбурга. Эта иронія настолько же неумѣстна, на сколько и странна и вотъ почему: г. Исаковъ уже довольно долго стоитъ во главѣ пермской земской ветеринаріи; поэтому полагать нужно, что онъ достаточно изучилъ Пермскую губернію во всѣхъ отношеніяхъ, слѣдовательно, г-въ Исаковъ долженъ знать, что въ нашемъ климатѣ сѣнокосъ почти всегда совпадаетъ съ періодомъ дождей. Что же послѣ этого удивительнаго, если къ веснѣ сѣно оказывается заплѣснѣвшимъ. Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать здѣсь еще и то, что даже такое сѣно весной имѣется только у обывателей болѣе или менѣе зажиточныхъ; такіе же граждане, какъ нами выше поименованные, обыкновенно къ веснѣ и такого сѣна не имѣютъ.

Что же, наконецъ, касается до той фразы, что городской ветеринаръ (бывшій) известный долготѣней службой, вѣроятно, не разъ поучалъ уже екатеринбургцевъ и то, повидимому, ничего не сдѣлалъ, то справедливость требуетъ сказать, что если бы этотъ ветеринаръ занималъ въ то время, когда мы писали свою замѣтку, свой постъ, то вамъ, г. Исаковъ, не пришлось бы лить обильно слезы по поводу ветеринарныхъ порядковъ въ г. Екатеринбургѣ, а мѣть писать объ этихъ безпорядкахъ.

Оминронъ.

Отъ редакціи. Въ № 159 „П. Г. В.“ помѣщено „письмо въ редакцію“ названной газеты ветеринара г. М. Исакова, въ этомъ письмѣ, между прочимъ сказано слѣдующее: „Прилагаемая статья, составляя отвѣтъ на статьи, помѣщенные въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ (№№ 21 и 22), была послана въ редакцію этой газеты съ просьбой помѣстить, въ крайнемъ случаѣ, только съ самыми незначительными измѣненіями или сокращеніями, въ противномъ-же случаѣ—возвратить. Изъ сравненія посылаемаго вамъ и напечатаннаго въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ видно, какъ редакція распорядилась моею статьей.“

Будь это написано кѣмъ либо другимъ, мы, конечно, не обратили-бы вниманія, памятуя, что вѣтеръ многое разноситъ, но г. Исаковъ, сотрудничающій въ „Екат. Нед.“ съ 1889 г., лучше нежели кто либо знаетъ какъ редакція нашей газеты деликатна относительно лицъ, принимающихъ въ ней участіе своими трудами и несмотря на основное редакціонное правило, гласящее: „не напечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются“, всегда возвращаетъ ихъ своимъ постояннымъ сотрудникамъ

Дѣло происходило такъ: трактуемая статья была получена редакціей 25-го іюня безъ препроводительнаго письма, въ которомъ значились бы условія о ея не сокращеніи или возвращеніи. А какъ г. Исаковъ всегда присылалъ свои произведенія, безусловно предоставляя ихъ на усмотрѣніе редакціи, то и на этотъ разъ, пользуясь своимъ, также основаннымъ, правомъ, что: „присылаемая статья, въ случаѣ надобности, подлежитъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи“*), таковая „распорядилась“ и сдѣлала сокращенія, тѣмъ болѣе необходимыми, что это требовалось Циркуляромъ Глав. Управ. по дѣламъ печати отъ 29 февраля 1872 г. за № 368.

Недоумѣваемъ, для чего понадобилось г. Исакову своимъ письмомъ вводить въ заблужденіе уважаемую редакцію „П. Г. В.“

Мелочи всѣдневной жизни.

Причины дождливой погоды. Уѣздный городъ, отчужденный „В. В.“ отъ Пермской губ. Свирѣный судебный приставъ. „Востроумный“ аттестатъ.

Почти все время стоящее дождливое и непогожее лѣто не только всѣмъ наскучило, но даже и

*) Ни одна редакція въ цѣломъ мірѣ не поступитъ этимъ правомъ и не согласится печатать все, что ни вздумалось бы прислать авторамъ.

надоѣло, по ходячему выраженію, хуже горькой рѣдки. Всѣ на него жалуются: крестьяне-земледѣльцы за то, что дождь гноитъ скошенное сѣно, и валитъ на землѣ высокую хлѣбную солому; негодуютъ антрепренеры увеселительныхъ гуляній; плачутся маляры и домовладѣльцы, у которыхъ дождь смываетъ только что выкрашенную крышу; рыдаютъ особы состоящія въ дамскомъ чинѣ, съ прискорбіемъ осматривая свою новую шляпу, испорченную дождемъ, словомъ сказать: нынѣшнее лѣто пришлось солоно всѣмъ и каждому.

Понятно, что такая погода вызвала не мало толковъ и объясненій, нашихъ доморощенныхъ астрономовъ и метеорологовъ, причинъ этого явленія.

Иные намекали на бывшее солнечное затменіе, другіе—на обиліе пятенъ на этомъ лучезарномъ свѣтилѣ, нѣкоторые говорили о всеобщемъ охлажденіи земного шара, а другіе высказывали тысячу и одну гипотезу, потому-же самому поводу, но всѣ были далеки отъ истины и только одному берлинскому инженеру Крамеру выпала на долю завидная честь посыпать истинѣ соли на хвостъ и открыть настоящую причину дождливаго лѣта.

* * *

Читатели, пожалуй, заподозрятъ меня въ желаніи ихъ мистифицировать и найдутъ въ моихъ словахъ не болѣе какъ фельетонную шутку, но я весьма далека и отъ шутокъ, и отъ мистификацій.

Причина дождей—велосипеды!... Вотъ что говорить по этому поводу названный мною инженеръ.

„Велосипедъ, какъ оказывается, во время движенія притягиваетъ атмосферное электричество и вслѣдствіи этого берлинскій инженеръ Крамеръ совѣтуетъ велосипедистамъ не ѣздить на велосипедѣ, иначе какъ въ лѣсу. Если имъ случится во время грозы находиться въ полѣ, или вблизи воды, то они должны немедленно сойти съ велосипеда и положить его на землю“.

И я съ нимъ совершенно согласенъ. Въ прошломъ № „Ек. Нед.“ корреспондентъ изъ Усоляя сообщаетъ, что погода тамъ все лѣто стоитъ пре красная: дожди выпадаютъ умѣренно, грозы рѣдкія и слабыя, а почему это? спрашиваю я. Потому, что въ этомъ счастливомъ уголкѣ нѣтъ Общества велосипедистовъ-любителей, а если и завелся какойнибудь захудалый велосипедистикъ, такъ онъ способенъ лишь вызвать грозу земную, въ лицѣ мѣстнаго урядника или полицейскаго сотскаго, который и разрядитъ свое электричество крѣпкими словами, направленными по адресу неумѣлаго спортсмена, наѣхавшаго на названную земную грозу. Совсѣмъ не то здѣсь, въ Екатеринбургѣ...

Представьте себѣ всѣхъ членовъ мѣстнаго Общества велосипедистовъ-любителей, украшенныхъ привоенными имъ значками, сидящихъ на своихъ „стальныхъ коняхъ“, собравшихся на генеральную гонку и „засмаливающихъ“ двадцативерстный „трэкъ“, или „рекордъ“ съ намѣреніемъ закатить сногшибательный „финишъ,“ *) тутъ по неволѣ притянется электричество всего необъятнаго міра и раз-

рядится не только дождемъ, градомъ, громомъ и молніей, но даже „трусомъ и потопомъ“.

Изъ сказаннаго мною слѣдуетъ, что всѣ „униженные и оскорбленные“ непогожимъ лѣтомъ должны направлять свои жалобы не на затменіе солнца и его пятна, ни на охлажденіе земного шара, а просто на просто на членовъ общества велосипедистовъ притягивающихъ электричество своимъ спортомъ.

* * *

Вотъ въ г. Осѣ слѣдовало-бы основать филиальное отдѣленіе нашего велосипеднаго общества, чтобы оно могло по первому требованію разряжать электричество, которымъ переполнено все существо тамошняго судебного пристава; вотъ что—нѣкто г. М.—говоритъ о немъ въ № 162 „В. В.“

Г. Оса. Вятской губ. **) Жизнь здѣсь, какъ уже неоднократно сообщалось, разнообразится отъ времени до времени разными скандалами, конечно не крупными. Совершаютъ эти скандалы лица, имѣющія какую нибудь власть, которую они проявляютъ относительно другихъ лицъ, неумѣющихъ защитить себя. Недавно, напримѣръ, нѣкому субъекту понадобилось ѣхать въ одно село на берегу Камы. Пароходъ онъ пропустилъ, прогулявъ до полуночи въ саду, а потому, вернувшись домой, послалъ за лошадьми на земскую станцію. Такъ какъ лошадей не оказалось, то ему въ присылкѣ ихъ отказали. Отказъ этотъ раздражилъ означеннаго субъекта и онъ, надѣвъ фуражку съ кокардой, не смотря на позднее время, отправился самъ на почтовую станцію и ворвался въ въ квартиру содержателя станціи У—на, который былъ боленъ и лежалъ въ постели. Не стѣсняясь У—на, неугомонный судебный приставъ поднялъ крикъ, требуя сейчасъ же отпустить лошадей, угрожая, что иначе онъ опишетъ имущество У—на, такъ какъ у него есть будто бы исполнительный листъ. Хотя такового листа не было и быть не могло, но несчастный У—нъ до того испугался, что не могъ вымолвить ни слова, а жена его со страху захворала.

Надо замѣтить, что содержатель станціи У—нъ—членъ городской управы и принадлежитъ къ числу уважаемыхъ въ городѣ лицъ. Но если означенный субъектъ позволяетъ себѣ такое обращеніе съ людьми, пользующимися извѣстнымъ положеніемъ въ обществѣ, то можно представить себѣ, какъ онъ держитъ себя съ простыми народомъ!

А такихъ людей, какъ этотъ субъектъ—въ Осѣ не мало.“

* * *

„У сильнаго всегда безсильный виноватъ“—это аксіома. Въ одномъ изъ моихъ фельетоновъ (см. № 22 „Ек. Нед.“) я говорилъ о ненормальныхъ отношеніяхъ, установившихся между хозяевами и прислугой, въ подтвержденіе высказаннаго мною, привожу здѣсь „аттестатъ“, по словамъ одесскихъ газетъ, выданный хозяиномъ своей кухаркѣ.

„Означенная въ семъ напортѣ Акулина Иванова, служила у меня въ теченіи одного мѣсяца. Во все это время ея отношенія какъ съ прикащикомъ мелочной и мясной лавокъ, такъ равно со старшимъ дворникомъ и его подручными были вполне дружескими. Аппетитъ у нея былъ превосходный, сонъ—также. Для укрѣпленія своего здоровья она ежедневно, впрочемъ, безъ моего вѣдома, предпринимала далекія прогулки, милостиво уступая мнѣ на это время всѣ свои права по части уборки комнатъ и приготовленія пищи. Соблюдая безукоризненную чистоту въ своемъ костюмѣ, она

*) Да простятъ мнѣ г.г. члены Общ. велосипедистовъ-любителей мое незнаніе техническихъ терминовъ ихъ спорта. Д. Л.

**) Я до сихъ поръ былъ убѣжденъ, что Оса уѣздный городъ Перм. губ., но разъ онъ въ „В. В.“, органѣ университетскаго города, причисленъ къ Вятской губ., то я измѣнить это не считаю себя въ правѣ Д. Л.

пользовалась какъ бѣльемъ, такъ и платьемъ моей жены. При такихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, я, давъ ей настоящій аттестатъ, ощутилъ ее, къ великому, впрочемъ, прискорбию какъ дворниковъ, такъ и сидѣльцевъ мелочной, мясной и другихъ лавокъ. Статскій совѣтникъ (имя рекъ)."

Какъ вамъ нравятся эти потуги остроумія, направленные къ тому, чтобы лишить нищую кухарку возможности найти себѣ новое мѣсто у кого-бы то ни было, потому что кто-же изъ нанимателей, прочитавши подобную рекомендацію, которую, конечно, безграмотная женщина не замедлитъ съ гордостью предъявить: „у меня, молъ, и тистатъ есть“, приметъ къ себѣ въ услуженіе лѣнливую, разгульную женщину, да еще и воровку?

И будетъ ходить изъ дома въ домъ эта кухарка, всюду хвастаясь своимъ „аттестатомъ“, до тѣхъ поръ, пока какая нибудь добрая душа возьметъ на себя трудъ объяснить ей всю суть „остроумія“ его автора и посоветуетъ уничтожить пасквильный документъ, лишаящій бѣдняжку куска насущнаго хлѣба.

Дядя Листарь.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 14-го юлія.

- 1) П. А. Пермякова съ М. С. Ромина и Ф. Н. Блинова 300 руб.—жалобу Пермякова оставить безъ движенія.
- 2) А. И. Савникова съ К. И. Колмогорова 674 р.—жалобу Колмогорова принять.
- 3—4) По прошенію Н. Т. Гуляева и по жалобѣ Д. Н. Маркова—оставить безъ послѣдствій.
- 5) По жалобѣ А. Т. Жириковой на судебнаго пристава Косякова—произвести осмотръ плотины чрезъ члена суда Н. А. Чернавина.
- 6) Е. Н. Сизиковой—оставить безъ разсмотрѣнія.
- 7) О давности владѣнія Т. Д. Пятунина—признать право собственности.
- 8) О распредѣленіи денегъ Н. В. Азарова—разсчитать утведить.
- 9) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Каменскихъ, Удинцевыхъ и Иконниковой—утвердить.
- 10) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства С. Н. Поповцевой—утвердить.
- 11) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Н. Г. Калашниковой—предоставить предстать свѣдѣнія о публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ.
- 12—15) О завѣщаніи Г. И. Ворожцовой. С. Т. Воронова, И. Н. Третьякова и игуменіи Агніи—утвердить.
- 16) О несостоятельности А. И. Гусева—назначенный конкурсу срокъ продолжить еще на одинъ мѣсяць.
- 17) О продажѣ имѣнія Е. К. Зубрицкой—укрѣпить за Злоказовымъ.
- 18) О продажѣ имѣнія Ф. И. Хлопотова—прошеніе Вершинина и др. принять къ свѣдѣнію.
- 19—21) О вдовѣ Н. и Е. Никифоровыхъ, В. Ф. Мевіусъ и И. В. Крюкова—вести.

„Дѣл. Кор.“

Мѣсяць Августъ 31 день.

Седмица 13-я по пятидесятницѣ.

- 5 П. Свѣщенномучениковъ Фавія и Аноира папъ Римскихъ. (3 в.); мученика Евсигнія (362) Кантидія и Кантидіана, Сивела, Понтія римл. (257); св. праоедн. Нонны (374). Предпразднество Преображенія.
- 6 В. * ПРИБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.—Прест. св. Теокиста, еп. Черниг. (14 в.).
- 7 С. Мч. Марина и Астерія (260); прпмч. Дометія (363), при. Ора (390), и Пимена многоболѣзненнаго (110).—При. Пимена Печерскаго.
- 8 Ч. Св. Емилиана, епископа Кизическаго (9 в.); Мирона, епископа Критскаго (350); мчч. Елевѣерія и Леопида, прп. Григорія Синаита (310); Григорія Печерск., Толгской ик. БМ.—При. Григорія Печерскаго чудотворца (14 в.).
- 9 П. Св. ап. Матеія. Мч. Антонія, Іуліана, Маркіана, Іоанна, Іакова, Алексія, Димитрія, Фотія, Петра, Леонтія, и мч. Марія, прп. Псоа.—При. Макарія Ордежск. (1532)
- 10 С. Свят. мучен. Лаврентія архиліакона; Сикста, папы Римскаго; Фелициссима и Агапита (258);—Прест. блаж. Лаврентія, юродив. Калужск. (1515).
- 11 В. Нел. 13 по Пятид. (Глас. 4-й) Св. мч. Евѣла, діак. (304); мчч. Сосанны, Препедигны, Гаія, Гавинія, Максима. Клавдія, Александра и Куфія (295); при. Оеодора и Василия печ. (1098).

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 2 августа, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст. - 94 р. 01 к. — р. — к. — р. — пок.			
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 95 к. — р. — к. — р. — сдѣл.			
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 30 к. — р. — к. — р. — „			
Настроеніе съ вексельн. курсомъ -			безъ дѣл.
Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. до 7 р. 50 к. сдѣл.			
Таможн. куп. (за 100 р. мет.) — р. к. 149 р. — к. пок.			
Биржевой дисконтъ отъ 5 1/4 до 7 0/0			
4 0/0 Государственная рента -		99 1/4	пок.
4 0/0 внутренній заемъ: I серия -		99	„
4 1/2 0/0 внутр. заемъ 1893 г. -		104 3/4	пок.
„ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -		100 3/4	„
4 0/0 закл. листы гос. двор. зем. банка -		97 1/2	„
4 1/2 0/0 Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -		101 5/8	„
5 0/0 внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. -		288 1/2	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 -		253 1/2	пок.
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка -		212 1/4	сдѣл.
„ золотая рента 1884 г. -		163	прод.
4 1/2 0/0 заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. -		155 1/2	пок.
5 0/0 Государственная желѣзнодорожная рента -		100 3/8	„
4 1/2 0/0 внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г. -		100 7/8	„
„ „ „ „ II „ - 1892 г. -		100 7/8	пок.
4 0/0 обл. ковол. желѣзнодорожн. займа -		154	„
4 1/2 0/0 обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн. -		100 3/4	„
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги -		100 3/4	„
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ -		100 3/4	„
4 0/0 обл. Московско-Казанской жел. дороги -		100 3/4	пок.
Акціи С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка -		525	сдѣл.
„ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка -		748	„
„ С.-Петербургск. междунар. Банка -		668	сдѣл.
„ Русскаго банка для вышней торговли -		485 1/2	„
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка -		1220	„
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка -		414	сдѣл.
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка -		348 1/2	сдѣл.
„ Московскаго международнаго банка -		433	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка -		675	„
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -		1540	„
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. -		320	прод.
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. -		490	„
„ С.-Петербургск. страхов. общества -		440	пок.
„ Московскаго страхового общества -		815	„
„ Страхового общества „Россія“ -		400	„
„ Страхов. общества „Русскій Ллойд“ -		1100	„
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. вкладей -		122	прод.
„ Страх. общ. компаніи „Надежда“ -		215	пок.
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) -		675	пок.
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“ -		465	прод.
„ Московско-Казанской жел. дор. -		845	сдѣл.
„ Кіево-Воронежской жел. дороги -		450	сдѣл.
„ Рыбинской желѣзной дороги -		145 1/2	сдѣл.
„ Юго-Восточной желѣзной дороги -		171 1/2	„
Настроеніе Петербургской фондовой биржи—тихое.			
		Цѣны въ копейкахъ за пудъ.	
		Покупатели.	Продавцы.
		отъ до	отъ до
Пшеница налич. высокая въ Петерб.	67	70	72 1/2 75
Въ Рыбинскѣ -	-	-	-
Рожь нат. 115 зол. налич. въ Петерб.	44	-	46 -
Въ Рыбинскѣ -	-	-	-
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ -	-	-	-
Высокій наличн. въ Петербургѣ -	52	56	54 58
Настроеніе съ хлѣбами -			пониженное.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада - 1 р. 23 к. до 1 р. 25 к.			
Сахаръ зав. Кенга раф. правил. за п. — р. — к. до 6 р. 40 в.			
1-й сортъ бракъ - - - - - р. — к. до 6 р. 35 в.			
2-й сортъ бракъ - - - - - р. — к. до „ р. 30 в.			
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. -	36	р. до 37 р.	
Камская - - - - -	34	р. до 36 р.	
Сало желтое свѣчное 1-го сорта двужарное -	—	р. до — р.	
			„Дѣл. Кор.“

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 4 ч. — ч. утра
 " " " " изъ Тюмени въ 6 ч. 3 м. утра.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ. въ Пермь - въ 7 ч. 34 м. утра.
 " " " " въ Тюмень въ 4 ч. 44 м. утр.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня
 " " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня
 " " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₅ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 21¹/₂ сек.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

По Екатеринбургъ-Челябинской ж. дорогѣ.

Приходятъ по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 7 час. 25 мин. утра по мѣстному времени. Отходятъ по понедѣльникамъ, (въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ), средамъ, (въ ночь со вторника на среду), пятницамъ (въ ночь съ четверга на пятницу) и воскресеньямъ въ 12 час. 1 мин. ночи (въ ночь съ субботы на воскресенье). Плата за билеты до Челябинска I кл. 8 руб. 82 коп., II кл.—6 р. 57 коп., III кл.—3 р. 33 коп. и IV кл.—1 р. 80 коп. Багажъ до Челябинска 36 к. съ пуда. Приходить въ Челябинскъ по воскресеньямъ въ 8 ч. 26 м., отправляется изъ Челябинска, по средамъ въ 11 ч. 1 мин. дня. (Время Екатеринбург.)

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибири ") выхъ дорогъ.
 " Челябинска ") Отъ 8 до 9 час. утра.
 " Кунгура по Вторникамъ,)
 Пятницамъ) Въ 3 часа 40 мин.
 и Воскресеньямъ) пополудни.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибири ") ныхъ дорогъ.
 " Челябинскъ ") Въ 9 ч. пополудни.
 " Кунгуръ по Понедѣльникамъ,)
 Средамъ и) Въ 11 часовъ дня.
 Субботамъ.)
 " Шадринскъ и Каменскій зав.)
 по Понедѣльникамъ, Средамъ,) Съ поѣздами желѣз-
 Пятницамъ и Субботамъ.) ныхъ дорогъ.

Расписание поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб.	Мѣстное
	время.	время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	утра.	утра.
	По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.	
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска		32 ч. 32 м.
Плата за проѣздъ;	I кл.	25 р. 38 к.
	II кл.	20 р. 70 к.
	III кл.	10 р. 80 к.
	IV кл.	5 р. 40 к.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. в. в. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрыв. небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки (ки 1).
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
26	739.8	739.2	738.2	12.4	23.4	17.5	25.2	9.1	93	48	76	0	з.ю.з.1	с.2	0	5	2	—
27	37.8	37.1	36.4	15.1	23.4	17.3	23.5	11.8	84	53	88	0	з.3	0	8	5	0	2.1
28	55.5	34.4	32.1	15.0	21.8	16.0	22.9	10.7	89	64	97	в.ю.в.1	ю.ю.з.4	ю.ю.в.5	8	10	10	5.5
29	31.3	32.9	34.3	15.8	20.8	16.7	20.9	14.5	93	65	86	з.с.з.6	с.с.з.5	с.з.2	10	6	4	0.0
30	34.9	34.3	33.4	15.4	22.7	18.6	25.1	13.6	89	55	84	с.з.2	ю.з.2	ю.в.6	2	3	9	4.0
31	32.4	30.8	29.8	16.9	23.3	17.1	24.5	15.7	96	65	93	0	ю.в.4	ю.ю.з.2	9	3	10	2.0
1	27.0	27.2	30.8	16.9	20.3	15.4	21.7	13.9	96	77	88	ю.в.3	з.ю.з.6	з.5	10	10	7	0.9

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрывали бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 26—Н. роса и туманъ. 27—Н. зарн., дн. гроза, дождь. 28—Н. роса, туманъ, дн. гроза дождь. 29—Н., утр. дождь. 30—Н. роса. 31—Н., веч. дождь, веч. гроза зарница. 1—Н. дн. дождь, ночью зарница.

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Чеканъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

А Д Р Е С Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Справочная контора „Посредникъ“. Богоявленская ул., д. Дмитріева.

Два землемѣра желаютъ получить мѣсто. № 2—33—12

По случаю продается хорошій рояль фабрики БЕККЕРЪ.

Продаются яца породы Бромхонуръ, Фетисовская ул., д. № 15-й.

Ветеринарный врачъ Я. Г. Шнейдеръ.

вв. Главный проспектъ, д. Фокина.

3-10-8.

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАММЪ.

Екатеринбургскій нотаріусъ.

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотаріуса Залѣскаго). 50-41

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1 го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го Іюня по 1-е Сентября сего 1896 г.

открыть вновь пріемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Во тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ

и въ теченіе того же времени

съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1896 года

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССИЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.)

ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ,

ОРЕНБУРГСКОЙ,

РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ,

ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ,

ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В.

и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серія В.

рубль за рубль нарицательнаго капитала

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Названіе займовъ.	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время, за которое выплачиваются проценты.	Сумма выдѣляемыхъ процентовъ.			
			Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.
а) подлежащія 5% налогу:						
4% вв. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Іюня 96 г.	—63 ¹ / ₂	—	—	—63 ¹ / ₂
" " " 2 " 1891 "	1 Декабря "	{ срокъ купона при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ	—	—	—	—
" " " 3 " " "	15 Іюня "		Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Іюня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—
" " " 4 " " "	15 Іюля "	" 15 Января " " "	1.42 ¹ / ₂	—	—	1.42 ¹ / ₂
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₂	—	50	1.08 ¹ / ₂
" " Либ.-Ром. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₂	—	50	1.08 ¹ / ₂
" " Оренбург. "	15 Сентяб. "	" 15 Марта " " "	—79 ¹ / ₆	—	50	—29 ¹ / ₆
" " Ряж.-Морш. "	5 Октября "	" 5 Апрѣля " " "	758 ¹ / ₃₀	—	50	08 ¹ / ₃₀
" " Там.-Козл. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₂	—	50	1.08 ¹ / ₂
" " Юго-Запад. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—63 ¹ / ₂	—	50	—13 ¹ / ₆
б) не подлежащ. 5% налогу:						
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—66 ¹ / ₂	3.20	—	3.86 ² / ₃
" " Орл.-Грязск. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—66 ¹ / ₂	3.20	—	3.86 ² / ₃

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

правление въ Екатеринбургѣ.

Отдѣленія: въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Тюмени, Барнаулѣ, Омскѣ, Троицкѣ, Красноярскѣ и Благовѣщенскѣ.

на 1-е іюля 1896 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета)	61,404	37	489,874	60	551,278	97
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	78	98	186,894	80	186,978	78
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—	—	—
б) " СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	48,768	50	—	—
в) " " Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	4,001	66	—	—
г) " " Русскомъ для выш. торг. Банкѣ	—	—	131,690	30	185,885	30
д) " " Общ. Взаим. кредита	—	—	1,284	84	—	—
е) " " Частн. Коммерческомъ Банкѣ	—	—	100	—	—	—
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,746,620	46	4,950,371	16	6,696,991	62
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	10,984	50	12,476	25	23,460	75
Учетъ торговыхъ обязательствъ	60,000	—	313,863	08	373,863	08
Ссуды до востребованія						
1) Подъ % бум. гарантир.	380,296	62	1,833,159	34		
2) " % бумаги негарантир.	109,175	26	2,833,893	63		
3) " векселя съ 2 подписями	—	—	921,459	08	6,084,797	93
4) " товары	—	—	6,814	—	—	—
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	94,465	—	1,080,777	—	1,175,242	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир.	36,136	—	117,775	—	156,911	—
3. Товаровъ, а также коносам., warrant., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	376,465	—	922,177	—	1,298,642	—
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	—	—	33,377	35	33,377	35
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золота и серебро въ слиткахъ и звонкая монета,	—	—	12,394	04	12,394	04
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя	73,666	57	2,069,020	72	2,142,687	29
2. Паев., акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гарантир.	699	54	8,881	27	9,580	81
Счетъ Банка съ отдѣленіями	5,096,569	73	—	—	5,096,569	73
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo)	2,081,525	89	738,679	26	2,820,205	15
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка	5,866	74	—	—	5,866	74
Протестованные векселя	2,684	—	7,728	—	10,412	—
Просроченныя ссуды	—	—	17,575	—	17,575	—
Текущіе расходы по управленію и содержанію	28,665	92	93,505	26	122,171	18
Расходы, подлежащіе возврату	—	—	—	—	—	—
Приходъ и расходъ по недвиж. имуществу	773	30	2,880	46	3,653	76
Недвижимое имущество	37,900	—	47,227	55	85,127	55
Переходящія суммы	82,593	45	143,404	29	225,997	74
ИТОГО	10,289,570	33	17,030,093	44	27,319,664	77

ПАССИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—
Запасный дивидендъ	200,000	—	—	—	200,000	—
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета: а) обыкновенныя	1,121,454	48	4,818,738	22	5,940,192	70
б) условныя	—	—	169,479	74	169,479	74
2. Безсрочныя	528,483	—	1,023,198	—	1,551,681	—
3. Срочныя	2,070,081	—	2,204,571	—	4,274,652	—
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. имуществу	12,135	36	5,266	60	17,401	98
Переучтенныя векселя и торговля обязательства	399,022	41	1,478,510	—	1,877,532	41
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	5,588,681	13	5,588,681	13
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	240,059	18	754,165	69	994,224	87
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ	2,304,763	15	—	—	2,304,763	15
Акцептованныя тратты	26,390	92	66,838	84	93,229	76
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1884—1895 года	17,152	20	—	—	17,152	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	17,252	90	23,802	42	410,055	32
Полученныя проценты и комиссія) 1896 г.	125,034	83	507,410	69	632,445	52
Переходящія суммы	27,741	88	309,431	11	337,172	99
ИТОГО	10,289,571	33	17,030,093	44	27,319,664	77

Цѣнностей на храненіи

1,123 558 96

1,901,015 81

3,024,604 77

Векселей на комиссія

313,154 94

1,980,218 82

2,293,373 76

Нарицательная стоимость акцій 250 рублей.
Уплата дивиденда производится:
въ Правленіи и во всѣхъ отдѣленіяхъ Банка.