

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаем. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	—	5	»	3
— 10	»	5	»	50	»	—	4	»
— 9	»	5	»	—	»	—	3	»
— 8	»	4	»	50	»	—	2	»
— 7	»	4	»	—	»	—	1	»

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое; печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Дѣйствія и распоряженія правительства. Хроника. Корреспонденціи: Красноуфимскій у. Пермь. Талпцкій з. Турьянская волость. Сравнительныя данныя дѣла народнаго образованія въ Ялуторовскомъ округѣ, Тобольской губерніи, съ таковыми-же въ Пермской г. Земельный кредитъ. Съ выставки. Производительность Уральскихъ горныхъ заводовъ. (Окончаніе). Дѣятельность Демидовскихъ горныхъ заводовъ (Окончаніе). О несчастныхъ случаяхъ съ рабочими въ горнозаводской промышленности въ 1895 году. Горное дѣло. Помѣхи въ нашей золотопромышленности. Еще о ремесленной школѣ. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія. Мелочи всѣдневной жизни Литературный отдѣлъ: Безъ заглавія (продолженіе). (Разсказъ). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Суббота, 3 августа.

Стокгольмъ. „Афтенбладт“ публикуетъ депешу, отправленную въ Андрэ 22 іюля: „аэроплатъ нѣсколько дней стоитъ наполненный газомъ, все готово; покуда все идетъ такъ, какъ предполагалось, но вѣтеръ продолжаетъ дуть съ сѣвера: остальное все благополучно. Андрэ“.

По мнѣнію центрального метеорологическаго института, Андрэ поднялся на аэроплатъ, вѣроятно, 23 іюля, т. е. въ этотъ день въ Вардѣ вѣтеръ настойчиво дулъ съ юга, что, вѣроятно, было также и на Шпицбергенѣ.

Воскресенье, 4 августа.

Рига. 1 августа открытъ съѣздъ археологовъ; ливляндскій губернаторъ и рижскій городской голова привѣтствовали прибывшихъ членовъ съѣзда; графиня Уварова прочла докладъ о работахъ съѣзда. Гросвальдъ говорилъ о латышской этнографической выставкѣ; затѣмъ были объявлены результаты выборовъ, послѣ чего графиня Уварова прочла телеграммы и въ томъ числѣ депешу отъ Великаго Князя Сергія Александровича, исходатайствовавшего съѣзду Всемирно-восточнѣйшую субсидію въ 3000 руб. Съѣздъ постановилъ выразить Его Императорскому Высочеству по телеграфу свою благодарность.

Скопийъ. 1 августа, въ день 25-ти лѣтія изданія „Петербургской Газеты“ С. Н. Худяковымъ, юбиляръ, праздновавшій этотъ день въ своемъ иждивеніи, объявилъ, что жертвуетъ тысячу рублей въ неприкосновенный его имени капиталъ въ вспомогательную кассу наборщиковъ и пять тысячъ руб. въ кассу литературнаго фонда съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались на воспитаніе сына журналиста—газетнаго труженика.

Христіанія. По свѣдѣніямъ „Афтонпостенъ“, Фритіофъ Нансенъ прибылъ 1 августа съ попутнымъ вѣтромъ въ Вардѣ.

Вардѣ. Фритіофъ Нансенъ и лейтенантъ Югансенъ 28 августа прошлаго года оставили пароходъ „Фрамъ“ подъ 84 градусомъ сѣверной широты, чтобы изслѣдовать море въ болѣе сѣверномъ направленіи, чѣмъ путь, предусмотрѣнный для парохода „Фрамъ“; экспедиція исполнила программу: прошла черезъ полярное море къ сѣверу отъ Новосибирскихъ острововъ изслѣдовать пространство до 86,14 градуса; никакой земли сѣвернѣе 82 градуса не найдено. Нансенъ и Югансенъ направились на югъ къ „Землѣ Франца Иосифа“, гдѣ перезимовали, питаются медвѣжьимъ мясомъ и китовымъ саломъ; здѣсь они встрѣтились съ пароходомъ „Виндвардъ“, на которомъ отплыли въ Вардѣ, куда и прибыли 1 августа. Пароходъ

„Фрамъ“ ожидается въ Вардѣ или „Бергенѣ“. „Гангъ“ получила телеграмму лично отъ Нансена: „прибылъ живъ и здоровъ на родину послѣ счастливой экспедиціи“.

Мальме. Нансенъ и лейтенантъ Югансенъ, съ осени 1895 года оставивъ пароходъ „Фрамъ“, совершили путешествіе по льду. Англійскій пароходъ „Виндвардъ“, на которомъ Нансенъ и Югансенъ возвратились въ Норвегію, привялъ ихъ близъ „Земли Франца Иосифа“. Полагаютъ, что пароходъ „Фрамъ“, слѣдуя морскими течениямъ, дойдетъ до восточнаго берега Гренландіи. Нансенъ не достигъ своей цѣли—сѣвернаго полюса, но добрался по направленію къ полюсу на четыре градуса сѣвернѣе другихъ изслѣдователей. Что-же касается парохода „Виндвардъ“, то онъ находился, чтобъ доставить провіантъ экспедиціи Джексона.

Понедѣльникъ, 5 августа.

Петербургъ. Высочайшимъ указомъ установлена особая медаль въ память всѣхъ походовъ и экспедицій въ Средней Азіи съ 1853 г. по 1895 г. для ношенія на груди на соединенной лентѣ Георгіевской и Владимірской; медаль учреждается двухъ видовъ—серебряная и свѣтло-бронзовая.

„Торгово-Промышл. Газ.“ сообщаетъ, что очередной общій пересмотръ дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, предполагавшійся въ октябрѣ мѣсяцѣ, рѣшено ускорить и произвести въ половинѣ сентября; къ этому сроку и будетъ созвано особое совѣщаніе изъ представителей сельскаго хозяйства, хлѣбной торговли, мукомольной промышленности, желѣзныхъ дорогъ, а также правительствен. лицъ, на обязанности коихъ возложено попеченіе объ интересахъ отечественнаго земледѣлія.

Вардѣ. Пароходъ Нансена „Фрамъ“ подъ 84 градусомъ вѣстѣ со льдомъ понесло къ западу; онъ долженъ приплыть къ Шпицбергену. Вездѣ, куда провикъ Нансенъ, стоялъ ледъ, хотя встрѣчались однако и большія открытыя мѣста. Глубина воды тамъ доходила до 3.800 метровъ; на глубинѣ 180 метровъ вода была холодная, а глубже имѣла температуру въ 1/2 градуса тепла. Такъ какъ шхеры передъ устьями р. Оленекъ еще не изслѣдованы, то Нансенъ не могъ туда зайти съ „Фрамъ“, чтобы привнать на бортъ собакъ, вслѣдствіе этого Нансенъ не располагалъ достаточнымъ числомъ собакъ, почему онъ вынужденъ былъ подъ 86,15 градусомъ вернуться обратно. Сухонутное путешествіе Нансена было трудное; научные результаты превосходны. Осенью 1895 г. Нансенъ прибылъ къ сѣверному берегу „Земли Франца Иосифа“, здѣсь онъ самъ построилъ каменное зданіе, въ которомъ и жилъ всю зиму.

Крайній сѣверный пунктъ 86 1/4 градуса достигнутъ Нансеномъ

8 марта 1895 г.; льдины поѣхали ему двинуться дальше. Онъ направился къ „Земль Франца Юсифа“, куда прибылъ 6 августа послѣ того, какъ за недостаткомъ мяса, были заколоты все собаки, Нансенъ 19 августа продолжалъ путь по направленію къ Шпицбергену; послѣ утомительнаго шестинедѣльнаго путешествія Нансенъ вѣшелъ зимнюю стоянку Джексона, гдѣ пробылъ 1½ мѣсяца до прибытія парохода.

Стокгольмъ. Когда Нансенъ и Югансенъ оставили „Фрамъ“, съ намѣреніемъ больше не возвращаться, пароходъ былъ затеръ льдомъ, движущимся въ западномъ направленіи. Живущій въ Вардѣ профессоръ Менъ, заявляетъ, что научные результаты наблюденій Нансена огромны: на карты внесено много новыхъ острововъ.

Нансенъ оставляетъ Вардѣ въ поведѣльникъ.

Лондонъ. Джексоны, который доставилъ Нансена въ Норвегію, телеграфировалъ, что Нансенъ за неточностью карты Палера и въ слѣдствіе того, что оба имѣющіеся хронометра—остановились, не былъ въ состояніи опредѣлить, гдѣ онъ находится; поэтому онъ пытался проникнуть по льдинамъ въ западномъ направленіи. У Шпицбергена Джексоны засталъ Нансена на ледяной полянѣ, къ юго-востоку отъ мыса Флора, Джексоны сообщаютъ о своихъ успѣшныхъ изслѣдованіяхъ „Земли Франца Юсифа“,—имъ сдѣланы важныя открытія.

Вторникъ, 6-го августа.

Екатеринославъ. (Телеграмма „Нов.Врем.“). Въ ночь на пятницу, въ городскомъ саду убитъ землевладелецъ Елецкій; преступленіе загадочно. Елецкій, играя въ шахматы, прошелъ въ садъ освѣжить голову; свернувъ отъ главной аллеи, несчастный палъ подъ ударомъ кастета; съ убитаго сорваны часы и взяты деньги. Предполагаютъ, однако, что грабежъ сдѣланъ со цѣлю отвести глаза слѣдствію.

Лондонъ. Фритіофъ Нансенъ сообщаетъ въ „Дэли Хроникль“

о своемъ путешествіи слѣдующее: 4 августа 1883 г. Нансенъ проѣхалъ черезъ Югорскій проливъ, причѣмъ онъ открылъ какъ въ Карскомъ морѣ, такъ и близъ материка до Челюскина мыса, много новыхъ острововъ; температура воздуха доходила до 62 градусова; южнѣе 79 градус., глубина моря доходила 90 сажень, далѣе лотъ показывалъ 1,600 и 1,900 саж.; подо льдомъ вода была теплѣе и съ большимъ содержаніемъ соли. Благодаря гольфстрему, лѣтомъ термометръ показывалъ 31—33 градуса. Рождество въ 1894 г. Нансенъ провелъ подъ 83,24 градус. „Фрамъ“ продолжительное время несло на сѣверо-западъ, почему Нансенъ и Югансенъ его покинули 14 марта, находясь подъ 83,59 град. с. широты и 102, 27 долготы. Чтобы изслѣдовать море въ сѣверномъ направленіи, Нансенъ взялъ съ собою 28 собакъ, 3 саней и 2 каюка. Проходъ по льдинамъ былъ очень трудный и ихъ повесло на югъ, почему Нансенъ и Югансенъ 7 апрѣля, достигнувъ 86,14 град., повернули назадъ. На „Земль Франца Юсифа“ былъ снѣгъ и трещины, причѣмъ ощущался недостатокъ въ провѣантѣ; путешественники достигли 26 августа подъ 81,13 градус. удобнаго мѣста для зимовки, 19 апрѣля 1896 г. путешественники продолжали путь на югъ, слѣдуя частью льдомъ, частью на лодкахъ.

Среда, 7 августа.

Нижній-Новгородъ. Торгово-промышленный съѣздъ открылся 4 августа; на съѣздѣ присутствовали: губернаторъ, председатели отдѣловъ и 300 членовъ. Председатель произнесъ блестящую рѣчь, въ которой отмѣтилъ основныя задачи съѣзда, подчеркивая огромное значеніе профессиональнаго образованія и виды вашей торговли въ Азіи. Мѣстомъ съѣзда, по словамъ оратора, избранъ Нижній, какъ пунктъ, гдѣ постоянно происходитъ обмѣнъ мыслей между представителями торгово-промышленнаго сословія; председатель отмѣтилъ такъ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕЗЪ ЗАГЛАВІЯ.

(Разсказъ.)

Л. А. Мурахиной.

(Продолженіе).

Возгласъ Астафьева привелъ его въ себя. Онъ встрепенулся, провелъ рукой по лбу и сказалъ:

— Голова что-то немного закружилась—вѣроятно, отъ жары... Пожалуйста, не беспокойтесь, Павелъ Петровичъ...

— Да садитесь же, уговаривалъ его Астафьевъ, подвигая къ нему другое кресло.—Я сейчасъ притащу вамъ лимонаду, это васъ освѣжитъ, а потомъ мы пообедаемъ... Лариса Михайловна, да что вы все сидите, точно истуканъ! Видите, гостю дурно сдѣлалось отъ жары... Вы никогда не замѣчаете, что дѣлается вокругъ васъ, все въ облакахъ парит!

Онъ исчезъ. Молодая женщина вспыхнула и нервно вскочила на ноги.

— Что такое? вамъ дурно? заговорила она, болѣе внимательно взглянувъ въ гостя.—Не лучше-ли вамъ будетъ идти въ кабинетъ къ Павлу Петровичу?... Пойдемте, я васъ проведу, тамъ вамъ будетъ удобнѣе, можете расположиться безъ стѣсненія...

— Нѣтъ, нѣтъ, будьте добры, не беспокойтесь. Все уже прошло, говорилъ Ладогинъ, но его мягкій голосъ такъ дрожалъ и въ глазахъ было теперь столько муки, что даже Лариса Михайловна, ставшая дѣйствительно чѣмъ то въ родѣ истукана относительно другихъ, не могла не замѣтить, что онъ долженъ сильно страдать, и невольно пожалѣла его.

— Больной, должно быть, подумала она. Некрасивый какой... точно я. Голосъ удивительно хорошъ...

Въ это время вернулся Павелъ Петровичъ съ подносомъ, на которомъ стояли бутылка съ лимонадомъ и стаканъ и лежалъ пробочникъ.

— Подите, распорядитесь, чтобы скорѣе подавали обѣдать, обратился онъ къ женѣ, откупоривая бутылку.—Противъ дурноты самое лучшее средство: выпить чего-нибудь освѣжающаго и потомъ хорошенько поѣсть... Вотъ пейте, батюшка мой! это все послѣдствія длинной и утомительной

дороги. Мчались, вѣдь, все безъ передышки, на курьерскихъ...

Лариса Михайловна давно уже ушла, а Ладогинъ все смотрѣлъ вслѣдъ за нею, но машинально взялъ предлагаемый ему лимонадъ и выпилъ.

— Благодарю васъ, Павелъ Петровичъ, сказалъ онъ.—Теперь чувствую себя превосходно, но только... мнѣ кажется, лучше будетъ, если я сейчасъ же поѣду домой, а то какъ бы опять не повторилось...

— Ну, ужъ это attendez, mon cher! домой я васъ ни за что не пущу до завтрашняго дня. Пообедаете у насъ, отдохнете, потомъ покажу вамъ все мое хозяйство, нашьемся чаю, опять погуляемъ, захватимъ съ собою моего сынишку, Васю... Славный мальчуганъ! удивлюсь, какъ могла его родить такая мать, которая ни рыба, ни мясо... Ну, да, а потомъ поужинаемъ и на боковую... А завтра утромъ, послѣ завтрака, можете отправляться въ ваши Крутые Горки, если ужъ непременно захотите. Вы на жену, пожалуйста, не смотрите, не обращайтесь вниманія, что она такая... какъ бы это сказать?... ну, не отъ міра сего. Я тутъ хозяйчикъ, кого хочу, того и приглашаю, а жена у меня нуль, чистѣйшій нуль. За грѣхи прародителей, должно быть, наказалъ меня Господь такую женою! хоть бы, скажу вамъ откровенно, между нами было что-нибудь общее—равно-таки ничего! И какъ только меня угораздило жениться на ней—самъ не понимаю. Ни съ кожи, ни съ рожи, и даже приданое не ахти какое, да ужъ очень понравилась, только не знаю чѣмъ, покойнику-дядѣ, который мнѣ оставилъ такой круглый капиталецъ. Присталъ ко мнѣ: женись да женись! хорошая будетъ жена, тихая, молчаливая, дѣльная и безъ всякихъ претензій“. А она, знаете-ли, дочь одного нѣмца, управляющаго, изъ бароновъ пророрѣвшихъ, служилъ онъ на винокуренномъ заводѣ въ Т. Перешла въ православіе, жила всегда отшельницей; отецъ, бывало, тащить ее куда на вечеръ или просто въ гости, а она упретси: „ничего мнѣ, папа, тамъ дѣлать, мнѣ гораздо пріятнѣе почитать, вотъ, новые журналы“. Ну, одна она у него была—жена-то умерла, когда дочери всего было пять лѣтъ—любилица, значитъ. Махнетъ онъ на нее рукою и уйдетъ одинъ. „Въ монастырь она готовится, не обезсудьте, отвѣтите на вопросы, почему ея нѣтъ съ нимъ. Ну, въ монастырь, такъ въ монастырь! и смотрѣли все на нее, какъ на будущую монашенку. Жалѣю, что не сбылось этого... Дядя былъ очень

же, что прежде торгово-промышленные съезды сзывались частными обществами, теперь же инициатива принадлежит правительству, которое хочет выслушать мнѣніе торгово-промышленнаго сословія, чтобы разрѣшить разрабатывающіяся теперь въ министерствѣ финансовъ мѣропріятія въ этой области. Выражая благодарность представителямъ науки, прибывшимъ на съѣздъ, и членамъ вообще, откликнувшимся присылкой 150 докладовъ, предсѣдатель заявилъ, что широко воспользоваться правомъ приглашенія представителей печати и съ довѣріемъ ждетъ ихъ отчета, т. к., принадлежа самъ къ пишущей братіи, давно проникся уваженіемъ къ русскому печатному слову. Рѣчь предсѣдателя была покрыта продолжительными рукоплесканіями. По предложенію товарища предсѣдателя постановлено повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора выраженіе вѣрноподданческой преданности и глубокой сердечной благодарности за разрѣшеніе созвать съѣздъ. Съѣздъ постановилъ: послать привѣтственную телеграмму министру финансовъ.

4 августа сгорѣлъ нефтеочистительный заводъ Теръ-Акопова; заводъ не застрахованъ, убытки огромны.

10 августа назначенъ товарищескій обѣдъ представителей русской прессы, съѣхавшихся въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Четвергъ, 8-го августа.

Екатеринославъ. Землевладелец Елецкій убитъ въ городскомъ саду рядовымъ Хрисанфомъ Швецовымъ съ цѣлью грабежа; убійство совершено съ большою дерзостью.

Лондонъ. Въ „Дэли-Ньюсъ“ сообщаютъ изъ Канеи, что 2 августа близъ Гераклеяна произошелъ сильный бой христіанъ съ 800 возставшими и вооруженными магометанами, поддерживаемыми войсками. По слухамъ, христіане побѣдили; 4 орудія и значительное количество оружія взято.

“Дѣл. Кор.”

дружень съ этимъ барономъ, и послѣдствіемъ этой трогательной дружбы вотъ вышло то, что я женатъ на какой-то безжизненной куклѣ, а не на живомъ человѣкѣ... Да, и пожалуйста, относитесь къ ней такъ, какъ къ какойнибудь принадлежности моего хозяйства, и больше ничего. Я, надо вамъ сказать...

— Пожалуйте кушать! раздался голосъ появившейся на террасѣ горничной.—Накрыто въ бесѣдкѣ. Барыни велѣли позвать.

— А! хорошо! отвѣтилъ Павелъ Петровичъ и потянулся къ ней, чтобы ущипнуть ее.

— Оставьте, грѣхободникъ! огрызнулась она и юркнула въ дверь.

— Славная бабенка! замѣтилъ Астафьевъ, плотоядно облизываясь.—Ну, такъ поидемте, Юрій Владиміровичъ. Сейчасъ сынка моего увидите.

Они спустились въ садъ и направились къ бесѣдкѣ.

Ладогинъ былъ и доволенъ, что болтливость хозяйна избавляла его самого отъ необходимости говорить, но въ то-же время каждое слово его отдавалось ему острую болью въ сердцѣ. Вѣдь, въ Ларисѣ Михайловнѣ онъ узналъ воплощеніе преслѣдовавшаго его призрака.

Вотъ она, вотъ она! но она жена другого и въ добавокъ еще мать! неотступно вертѣлось въ его головѣ.—И можетъ же судьба такъ шутить съ человѣкомъ! и бываютъ же такіе страшныя сплеленія обстоятельствъ, и есть же такая непонятная, загадочная, роковая сила, которая тянетъ человѣка насильно, толкаетъ его, куда онъ и не хочетъ идти. А еще увѣряютъ, что у насъ существуетъ свободная воля!...

Въ бесѣдкѣ дожидались Лариса Михайловна и девятилѣтній мальчикъ, сынъ ея, страннымъ образомъ не походившій ни на отца, ни на мать, но, какъ говорили знающіе, удивительно напоминавшій собою дѣдушку со стороны матери. Онъ былъ очень красивъ и нѣженъ и не по лѣтамъ серьезенъ, что, можетъ быть, зависѣло отъ того, что онъ росъ одинъ, безъ сверстниковъ.

Должно быть, отецъ изъ ослѣпленнаго самолюбія не замѣчалъ, что мальчикъ по своему духовному складу, тоже не имѣетъ ничего общаго съ нимъ, а упорно находилъ въ немъ свои собственныя черты и увѣрялъ, что со временемъ „сынъ-нокъ будетъ вторымъ батюшкой“. Потому онъ и любилъ его и противопоставлялъ матери.

Во все время обѣда Лариса Михайловна занималась боль-

Дѣйствія и распоряженія правительства. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

(Отъ 26-го іюня
5-го іюля 1896 г. № 1.916)

о прославленіи и открытіи мощей святителя Θεодосія углецкаго, архіепископа черниговскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ объявленія во всенародное извѣстіе объ открытіи мощей святителя Θεодосія углецкаго, архіепископа черниговскаго. Приказали: Для всенароднаго объявленія о предстоящемъ, 9 го сентября сего года, въ гор. Черниговѣ торжественномъ открытіи мощей святителя Θεодосія углецкаго, архіепископа черниговскаго, напечатать въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ нижеслѣдующій указъ, подписавъ московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропіагальныхъ монастырей прочее оныя во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый, по полученіи означеннаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день:

„Память преосвященнаго Θεодосія углецкаго, архіепископа черниговскаго, со дня его преставленія, послѣдовавшаго 5-го февраля 1696 г., глаголовѣнно чтима была въ православномъ народѣ русскомъ, стекавшемся во множествѣ изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи въ черниговскій Борисоглѣбскій соборъ къ мощамъ Іерарха, для принесенія молитвъ о упокоеніи души его, съ улованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. Къ почитанію святителя влекли вѣрующіе и воспоминанія о высокой подвижнической жизни его, и чудодѣйственныя исцѣленія отъ различныхъ недуговъ, совершавшіяся при его гробѣ. Рядъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ мощей святителя Θεодосія углецкаго открылся исцѣленіемъ отъ тяжелой болѣзни преемника его по черниговской кафедрѣ, архіепископа Іоанна Максымовича, впоследствии митрополита тобольскаго. Благодарный за свое исцѣленіе, архіепископъ Іоаннъ составилъ въ честь святителя Θεодосія „похвалу“, въ которой называетъ его

ше всего имъ, что давало Павлу Петровичу поводъ къ колкимъ, язвительнымъ замѣчаніямъ...

Съ момента знакомства Ладогина съ Ларисой Михайловной, началась для него такая безпрерывная пытка, возможности которой онъ и не подозрѣвалъ.

Онъ хотѣлъ, какъ можно скорѣе, убраться опять изъ Крутыхъ Горокъ, отправиться снова колесить по бѣлу свѣту, кинуться очертя голову въ вихрь удовольствій, чтобы только поборотъ тяготѣвшую надъ нимъ таинственную силу, которой былъ жертвой. Но онъ не увѣжалъ, оправдывался предъ самимъ собою различными, въ сущности пустячными, препятствіями, какъ, напр., тѣмъ, что нельзя такъ скоро оставить одного новаго управляющаго, между тѣмъ какъ это былъ человѣкъ съ солидными рекомендаціями и аттестаціями,—и т. п. На самомъ же дѣлѣ онъ просто не былъ въ состояніи преодолѣть своего постояннаго стремленія видѣть хоть изрѣдка ту, которая казалась точно созданной для него, и лишь въ силу ошибки связанной съ другимъ. Изъ бесѣдъ съ другими сосѣдями, а также изъ словъ своихъ слушающихъ, имѣвшихъ постоянныя сношенія съ Астафьевкою, онъ узналъ, или, вѣрнѣе сказать, получилъ подтвержденіе зародившагося у него съ самаго начала убѣжденія, что ея супружество принадлежитъ къ числу самыхъ несчастливыхъ.

— Въ этомъ случаѣ,—думалось ему,—отчаяваться нечего. Ничего силосъ и рядомъ расторгается неудачные браки „Домострой“ давно уже потерялъ свою авторитетность, по крайней мѣрѣ—въ официальномъ мѣрѣ... Да, это все такъ, но главное въ томъ: полюбить-ли она меня, какъ я давно уже люблю ее, съ той самой минуты, какъ образъ ея мелькнулъ мнѣ впервые... Полюбить, должна полюбить, такъ какъ мы съ нею духовныя двойники! Не даромъ Торквато Тассо сказалъ, что судьба раскладываетъ родственныя души, которыя всѣ по парно, по разнымъ урнамъ и оттуда швыряетъ ихъ какъ попало въ мѣрѣ; рѣдко встрѣчается настоящая пара, но если встрѣтится, то уже никакая сила не въ состояніи расторгнуть ее!

И Лариса Михайловна дѣйствительно полюбила его, полюбила и—прозрѣла.

(Продолженіе будетъ).

„земнымъ ангеломъ и святымъ, пребывающимъ въ Серафимской пещерѣ“. По распоряженію же архіепископа Іоанна, устроена была въ фундаментѣ Борисоглѣбскаго соборнаго храма, надъ гробомъ святителя Θεодосія, каменная пещера, въ которую около 200 лѣтъ стекаются за благословеніемъ и дарами духовными усердные почитатели святителя Θεодосія. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, неоскудѣваемо творилъ и нынѣ творитъ чудеса и являетъ Своемъ благодѣянію, предстательствомъ святителя Θεодосія, съ вѣрою притекающимъ къ его гробницѣ въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ. Увѣренности въ святости сего святителя чрезъ совершавшія у гроба его чудесныя исцѣленія въ православномъ народѣ возрастала и утверждалась все болѣе и болѣе. О такой увѣренности народа засвидѣтельствовалъ, между прочимъ, черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи черниговской губерніи за 1889 г., на каковое свидѣтельство благоугодно было обратить Свое вниманіе въ Божѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ поручалъ преосвященному черниговскому соборать и доставить Синоду свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святителя Θεодосія углецакаго. По полученіи отъ преосвященнаго означенныхъ свѣдѣній, святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что извѣстія о чудесахъ святителя Θεодосія остаются и вполнѣ дознанными, а между тѣмъ общая увѣренность въ святости сего святителя утверждается все болѣе, напелъ благовременнымъ приуготовить къ необходимымъ распоряженіямъ для удостовѣренія о вѣрности тѣла святителя Θεодосія и о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершающихся при гробѣ его надъ вѣрующими. Ближайшее обследованіе сего тѣла святѣйшій Синодъ возложилъ на преосвященнаго Іоанніа митрополита кievскаго, и мѣстнаго епископа Антонія, которые, присоединивъ къ себѣ викарія черниговской епархіи, епископа Питирима, ректора черниговской семинаріи, члена кievской духовной консисторіи протоіерея Преображенскаго и двухъ протоіереевъ изъ мѣстнаго соборнаго причта, 15-го іюля 1895 года, прибыли въ пещеру при Борисоглѣбскомъ храмѣ черниговскаго кафедральнаго собора и, по совершеніи здѣсь панихидъ по святителѣ Θεодосіи, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба, одежды и самаго тѣла святителя Θεодосія, причемъ оказалось, что тѣло святителя Θεодосія благополучно Божіею сохранилось нетлѣннымъ, не смотря на пребываніе въ теченіе 200 лѣтъ въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма, неотличающейся притомъ сухостью. Независимо отъ сего, преосвященные Іоанній и Антоній, вмѣстѣ съ другими означенными духовными лицами, пригласивъ лицъ, испытавшихъ на себѣ или на своихъ сродникахъ чудесныя исцѣленія заступленіемъ святителя Θεодосія, по молитвенномъ призваніи благополучной его помощи, собрали отъ нихъ подъ присягою за рукоприкладствомъ показанія о дѣйствительности совершившихся надъ ними чудотвореній. Такихъ событій было обследовано ими 49, изъ числа коихъ двѣнадцать были въ свое время занесены въ книги кафедральнаго черниговскаго собора для записи сказаній о чудесахъ святителя.

Синодъ, рассмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства, пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣннн тѣла святителя Θεодосія и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершающихся, и, воздавъ хвалу дивному во святыхъ своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ пратетическомъ православіи русской державѣ, и нынѣ, въ дни благословеннаго царствованія Благочестиваго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить православленіемъ іерарха церкви русской новое и великое знаменіе своихъ къ ней благодѣянію, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее мнѣніе: 1) во блаженной памяти почившаго Θεодосія, архіепископа черниговскаго, причислить къ лику святыхъ, благополучно прославившихъ, и нетлѣнное тѣло его признать святыми мощами; 2) службу святителю Θεодосію составить особую, а до времени составленія таковой—отправлять ему службу общую святителямъ; память же святителя праздновать какъ въ день преставленія его, 5-го февраля, такъ и въ день, который Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить для открытія мощей святителя, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе указами Синода. При докладѣ семъ представлены были на монаршее усмотрѣніе: подлинный актъ освидѣтельствованія мощей святителя Θεодосія, краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи прибѣгающимъ въ болѣзняхъ и несчастіяхъ къ его заступленію и краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности святителя Θεодосія. На всеподданнѣйшій запискѣ оберъ-прокурора, при коей былъ повернуть на Высочайшее Государя Императора благоволеніемъ вышеупомянутый всеподданнѣйшій докладъ Синода, Государь Императоръ 13-го апрѣля сего года соизволилъ Собственноугодно начертать: „Согласенъ. Прочелъ съ умиленіемъ. При этомъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ всеподданнѣйше было доложено, что торжество открытія мощей святителя Θεодосія было-бы, по мнѣнію Синода, благовременно совершить въ первой половинѣ сентября настоящаго года.

Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19—24 іюня 1896 года, постановилъ поручить преосвященному Іоаннію, митрополиту кievскому, совершить, совместно съ преосвященнымъ черниговскимъ Антоніемъ, торжественное открытіе мощей святителя Θεодосія углецакаго, архіепископа черниговскаго, а для торжества сего назначить 9 день сентября текущаго года.

Синодъ воззываетъ о семъ благодѣтельнымъ сънами православной церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, какъ новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха вашего, подвѣмляющаго неунынные труды ко благу православнаго народа и Своєю Царскою любовью и попеченіемъ объемляющаго всѣхъ своихъ вѣроподданннхъ всякаго званія и состоянія.

ХРОНИКА.

†

А. И. Роджеръ скончался во Франціи 3 го августа, некрологъ покойнаго будетъ помѣщенъ нами въ № 32 „Екат. Нед.“.

Изъ залы суда.

(Убийство церковнаго сторожа).

3 августа, зала екатеринбургскаго окружнаго суда была буквально переполнена публикой, большую часть которой составляли лица духовнаго званія.

Скамью подсудимыхъ занималъ псаломщикъ Вознесенской церкви А. А. Мавровскій.

Кровавая драма, въ которой игралъ роль подсудимый, произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ: вечеромъ 25 января текущаго года, въ сторожкѣ Александро-Невской церкви, въ Мельковѣ, найденъ убитымъ сторожъ этой церкви екатеринбургскій мѣщанинъ А. А. Пыкинъ, 55 лѣтъ. Разбитые ящики конторки и взломанная церковная кружка указывали, что преступленіе было совершено съ цѣлью ограбленія церкви. Въ первое время не было никакихъ слѣдовъ къ открытію убійцы и только совершенно случайно полиціи удалось добраться до него, чему не мало способствовала нѣкій мельковскій обыватель Троегубовъ, фигурировавшій на судѣ въ качествѣ главнаго свидѣтеля. Изъ обвинительнаго акта выяснилось слѣдующее: въ январѣ мѣсяцѣ, вслѣдъ за банкротствомъ екатеринбургскаго купца П. В. Лузина, бывшаго старостой Александро-Невской церкви, начали циркулировать по городу слухи, что имъ спрятаны въ сторожкѣ помянутой церкви нѣсколько тысячъ рублей. Когда эти слухи дошли до псаломщика М—го, то ему пришла въ голову мысль воспользоваться во что бы то ни стало спрятанными деньгами для поправленія своихъ, крайне критическихъ, (по словамъ убійцы) матеріальныхъ обстоятельствъ.

Наканунѣ роковаго дня, т. е. 24 января, вечеромъ жена Мавровскаго сказала ему, что у нихъ нѣтъ муки, нечего стряпать и потому нечѣмъ кормить дѣтей. Это грустное сообщеніе (хотя, какъ мы ниже увидимъ, и не неожиданное) и было тѣмъ импульсомъ, который понудилъ М—го осуществить свою мысль: отыскать спрятанныя деньги. На другой день послѣ обѣдни, онъ захватилъ изъ дому большой чугунный пестъ и отправился въ церковь.

Разговаривая съ Пыкинымъ и можетъ быть выжидая лишь удобнаго момента для совершенія преступнаго замысла, М—скій вдругъ услышалъ, что кто-то идетъ, вслѣдствіе чего и отвернулся къ окну. Вошедшій былъ Троегубовъ, который принесъ сторожу Пыкину (занимавшемуся въ свободное время сапожнымъ ремесломъ) для починки ремонныя возки. Хотя Мавровскій и отвернулся, но все же Троегубовъ успѣлъ замѣтить фатальную фізіономію будущаго преступника на столько, что при встрѣчѣ могъ его узнать.

Возки Пыкинъ обѣщалъ починить къ 4 часамъ того же дня, и принести ихъ заказчику, послѣ чего тотъ и ушелъ. Тотчасъ же по уходѣ его Мавровскій выхватилъ пестъ, нанесъ сильнѣйшій ударъ по головѣ намѣченной жертвы и, думая, что все покончено, привался искать деньги. Разумѣется на это потребовалось не мало времени; торопливо выдвигая ящики, М—скій увидѣлъ, что Пыкинъ поднялся и направился къ нему, тогда онъ съ тѣмъ же пестомъ бросился на несчастнаго, и однимъ ударомъ повергъ его на полъ, раздробивъ черепъ.

Не найдя никакихъ *тысячъ*, преступникъ разломалъ кружку, вынулъ оттуда 33 р. 96 к., взялъ затѣмъ ключи и вышелъ изъ церкви, заперевъ ее на замокъ; пестъ и ключи онъ бросилъ около стѣны Харитоновскаго сада, и самъ направился домой.

Между тѣмъ, Троегубовъ, не получивъ къ назначенному часу возжей и истрѣчая въ нихъ надобность, послалъ въ 4 часа къ Пыкину своего племянника, но тотъ нашелъ цер-

ковъ запертой. Въ 6 часовъ свидѣтель Троегубовъ самъ отъправился и когда подошелъ къ церкви, то увидѣлъ большую толпу народа и полицію. Узнавъ, что Пыкинъ убитъ, онъ рассказалъ какъ и когда его видѣлъ и зачѣмъ къ нему приходилъ. На предложенный ему вопросъ: можетъ ли онъ узнать при встрѣчѣ человѣка, бывшаго въ церкви, Троегубовъ отвѣчалъ утвердительно.

На третій день послѣ преступленія, Троегубовъ, проходя по Водочной улицѣ, увидѣлъ по другую ея сторону дѣвочку, несущую въ рукахъ гуся и около нея мужчину, въ которомъ Т—въ и узналъ видѣннаго имъ человѣка въ церкви. Мавровскій случайно оглянулся, замѣтилъ Т—ва и ускорилъ шаги, но видя, что и тотъ въ свою очередь старается не отстать, поспѣшилъ скрыться въ домъ Ярцевой, а дѣвочка осталась у воротъ. Изъ разспросовъ дѣвочки Т—въ узналъ, что скрывшійся въ домѣ Ярцевой человѣкъ ея отецъ, съ которымъ она ходила въ Мельковку, чтобы купить гуся.

Это обстоятельство и послужило поводомъ къ раскрытію убійцы, сначала долго не сознававшегося и даже оговарившаго въ преступленіи звоняра Бекареина. Въ концѣ концовъ убійца сознался, а еще позже заявилъ, что Бекареинъ онъ оговорилъ напрасно, лишь потому, что сильно испугался въ первые минуты и сказалъ первое, что ему пришло въ голову. Послѣ чего Бекареинъ былъ изъ тюрьмы выпущенъ.

Мавровскому 39 лѣтъ, это здоровый жилистый дѣтина, роста выше средняго. На лицѣ его не написано какой либо врождаемости, а скорѣе оно представляетъ лицо субъекта, волевые инстинкты у котораго совершенно отсутствуютъ. Онъ женатъ, имѣетъ 4-хъ дѣтей; жилъ до пріѣзда въ Екатеринбургъ въ селѣ и жилъ безбѣдно.

Цѣль преступленія М—скій объяснилъ горькой, безъ необходимой нуждой. Изъ полицейскихъ дознаній однако оказывается, что псаломщикъ Мавровскій получалъ до 40 р. въ мѣсяцъ, любилъ попить, а въ послѣдніе полгода даже содержалъ на отдѣльной квартирѣ любовницу.

Товарищъ прокурора г. Солодовниковъ сказалъ хотя съжаль, но сильную рѣчь, въ которой коснулся обстановки М—го, сдѣлавшагося преступникомъ не съ цѣлью поправить добрыми деньгами семейныя обстоятельства и не подъ влияніемъ горькаго заявленія жены, а единственно съ цѣлью легкаго способа достать денегъ, быть можетъ, для новыхъ кутежей и для новой любовницы. То-же обстоятельство, что М—скій взялъ изъ дому пестъ, исключало всякую возможность допустить, что преступленіе совершено безъ обдуманнаго заранее намѣренія.

Послѣ этой рѣчи, неотразимая логика которой какъ дважды два—доказала лишь одну гнусную обстановку преступленія, уничтоживъ всякія иллюзіи и сочувствіе къ преступнику, что невольно являлось у каждаго слышавшаго исповѣдь М—го, что его толкнула на преступленіе нужда и желаніе дать голоднымъ дѣтямъ хлѣба,—защитнику (г. Нестерову) ничего не осталось говорить, какъ лишь просить только присяжныхъ засѣдателей дать подсудимому снисхожденіе; гг. присяжные вынесли слѣдующій вердиктъ: да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденія.

Судъ опредѣлилъ на основаніи подлежащихъ статей законовъ лишить Мавровскаго всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы срокомъ на 12 лѣтъ.

Жена М—го, какъ мы слышали, думаетъ съ дѣтьми слѣдовать за мужемъ въ Сибирь.

Н. И.—въ.

Въ субботу, 10 августа, уѣхали на Всероссийскую выставку 11 воспитанниковъ нашего реальнаго училища, подъ руководствомъ преподавателя г. Попова.

По случаю совершившагося высокорадостнаго событія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, были принесены върноподданническія поздравленія и благопожеланія, между прочимъ. 1) гражданами г. Екатеринбурга, представителями и служащими всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений сего города; 2) екатеринбургскимъ обществомъ взаимнаго вспоможенія приказчиковъ; 3) магометанами, проживающими въ гор. Екатеринбургѣ, и

4) проживающими въ г. Екатеринбургѣ евреями. Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ г. министра внутреннихъ дѣлъ Всемиловнѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Въ „Рус. Богат.“ напечатанъ небольшой, но весьма симпатичный рассказъ „Страничка изъ прошлаго“, столь извѣстнаго нашимъ читателямъ автора мелкиихъ по объему, но крупныхъ по достоинству рассказовъ, А. Г. Туркина, впервые выступившаго на литературное поприще на страницахъ „Екат. Нед.“ Искренно привѣтствуемъ нашего даровитаго сотрудника, которому нынѣ открытъ широкій путь въ литературѣ такимъ почтеннымъ и уважаемымъ органомъ какъ „Русское Богатство“ и желаемъ А. Г. всевозможнаго преуспѣанія.

Среди экспонентовъ фабрично-ремесленнаго отдѣла всероссийской выставки, удостоившихся сдѣлать подношенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, во время недавняго посѣщенія Ихъ Императорскимъ Величествами всероссийской выставки, чрезвычайно изящное подношеніе сдѣлано изъ витринъ фирмы Г. Черетца. Г. Черетцъ поднесена Ихъ Величествамъ подушка, вышитая шелками и изображающая видъ задрапированной царской мантіи съ короной. Работа этой подушки представляется положительно образцомъ художественнаго достоинства, несмотря на то, что сработана она фирмой, имѣющей фабрику въ сравнительно отдаленномъ районѣ, а именно, въ г. Екатеринбургѣ, Пермской губерніи.

Въ витринѣ этой фирмы вообще не мало выставлено образцовъ изящной работы.

Фирма эта отличается еще тѣмъ, что располагаетъ очень разнообразнымъ пр изводствомъ. Фабрика г. Черетца состоитъ почти изъ 16 мастерскихъ, вырабатывающихъ отдѣльные отрасли. Работая, главнымъ образомъ, бѣлье, фирма сама выработываетъ вышивки, кружева и т. д., даже манекены.

Фирма г. Черетца неоднократно удостоивалась работъ на Особѣ Императорской Фамиліи.

„П. Г. В.“

Концертъ г. Ріензи. Во вторникъ, 13 августа, въ залѣ Общественнаго собранія, извѣстный Екатеринбургскому артистъ русской оперы баритонъ А. В. Ріензи, при участіи М. И. Копейшиковой дастъ концертъ, по весьма разнообразной программѣ. Послѣ того, какъ онъ впервые посѣтилъ нашъ городъ, артистъ много поработалъ надъ своимъ голосомъ и имѣлъ случай пѣть съ немалымъ успѣхомъ не только въ большихъ провинціальннхъ городахъ, но въ Петербургѣ, Берлинѣ, Дрезденѣ. Надѣемся, что екатеринбургская публика воспользуется представляющей ей возможностью и доставитъ себѣ удовольствіе послушать гостя-пѣвца.

„Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Русское Театральное Общество открываетъ въ непродолжительномъ времени въ Москвѣ Театральное Справочно-Статистическое Бюро. Учрежденіе это имѣетъ цѣлью: собираніе, обработку и сводъ статистическихъ свѣдѣній о положеніи театральнаго дѣла въ Россіи; сосредоточеніе справочныхъ свѣдѣній и посредничество по спросу и предложенію артистическаго труда и по всякаго рода театральнымъ дѣламъ; устройство театральннхъ предпріятій, составленіе труппъ; организацію поѣздокъ, постановку спектаклей и проч. Подготовительныя работы по открытію Бюро уже заканчиваются, и открытіе его послѣдуетъ до начала зимняго сезона. Желающіе получить подробныя свѣдѣнія о Бюро или сдѣлать по поводу него какіе-либо запросы благоволятъ обращаться письменно по адресу: Москва, въ Театральное Бюро Русскаго Театральнаго Общества“.

Городскія происшествія. Кража. 4 авг. въ 11 час. дня отставной унтеръ-офицеръ С. М. Носыревъ заявилъ, что во время ранней обѣдни въ Екатеринбургскомъ соборѣ, неизвѣстно кѣмъ совершена кража изъ кармана кошелька съ деньгами 13 р. 95 коп. Подозрѣніе не заявлено.

Отставной рядовой В. Я. Фортинъ, живущій на бульварѣ въ будкѣ въ качествѣ сторожа, заявилъ, что 30 іюля у него совершена простая кража изъ незапертаго помѣщенія тонора (1 р. 20 к) и пальто (5 р.) всего 6 р. 20 коп. Подозрѣнія не заявлено.

4 Августа въ 8 час. утра во время заутрени въ Екатеринбургскомъ соборѣ у Калужской мѣш. А. М. Петровой, живущей по Главному проспекту д. Волжско-Камскаго Банка, изъ кармана пальто похищенъ кошелекъ съ 10 р.

8 августа у Екатеринбургскаго мѣш. Н. И. Козлова, живущаго по Главному пр. собств. домъ, изъ незапертаго погреба похищено 6 банокъ варенья, 4 ф. мяса съ корзинкой, всего на сумму 10 р., кромѣ того похищено оттуда плотничнаго инструмента на 6 р., принадлежащаго работавшему у Козлова кр-ву Иранскаго у., Пожанской вол. И. Ф. Оротосову. Бража совершена кр. Полдневской вол., Перм. у. В. И. У—мъ, при быскѣ въ квартирѣ его все похищенное отобрано; обвиняемый въ кражѣ сознался.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Красноуфимскій уѣздъ. *О судебныхъ засѣданіяхъ уѣзднаго съезда во время „страды“.* До введенія въ нашей губерніи института земскихъ начальниковъ, какъ бывшія крестьянско-административныя учрежденія, такъ и всѣ судебныя мѣста, сосредоточенныя въ уѣздномъ городѣ, прерывали свои засѣданія, сопряженныя съ вызовомъ сторонъ, на время весенней и осенней распутицъ и въ теченіе сѣнокосной и жатвенной „страды“ (т. е. въ теченіе апрѣля, іюля, августа, сентября и даже, нерѣдко, октября мѣсяцевъ каждаго года), вполне основательно предполагая, что явка тяжущихся сторонъ изъ мѣста жительства ихъ въ уѣздный городъ во время распутицы—будетъ для нихъ крайне тяжела и неудобна (а иногда, вслѣдствіе разлива рѣкъ, даже и вовсе невозможна) и что путешествіе сторонъ въ городъ во время горячихъ „страдныхъ“ работъ—будетъ для нихъ весьма обременительно, ибо невольно заставить ихъ терять бесполезно дорогое для крестьянъ-земледѣльцевъ время, столь необходимое имъ на выполненіе самыхъ спѣшныхъ въ году сельско-хозяйственныхъ работъ...

Казалось-бы, что такому основательному и разъ установленному порядку прерыва засѣданій въ означенныхъ учрежденіяхъ—оставалось неуклонно слѣдовать и вновь созданному институту г.г. земскимъ начальниковъ, тѣмъ болѣе, что ва начальниковъ этихъ, помимо судебно-административной власти, возложено еще, какъ извѣстно (см., напр., 39 ст. Полож. о Земск. участ. начал.) и *попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ* крестьянъ въѣрженныхъ имъ участковъ. Но, къ сожалѣнію, върнми этому порядку остались лишь г. мѣстный уѣздный членъ окружнаго суда, да временное отдѣленіе этого же суда; что же касается уѣзднаго съезда, то онъ *не прерываетъ своихъ засѣданій въ теченіе круглаго года*, назначая разбирательство судебныхъ и административныхъ дѣлъ, сопряженныхъ съ личною явкой сторонъ, и во время распутицъ, и во время крестьянской сѣнокосной и жатвенной „страды“.

Надобно видѣть, съ какою неподдѣльною грустью крестьяне вынуждены бывать бросать свою „годовую“ работу для того, чтобы путешествовать за 100—150 верстъ въ уѣздный городъ на засѣданіе съезда. А не ѣхать или нейти туда пѣшкомъ—иному никоимъ образомъ нельзя, такъ какъ ему надобно доставить туда свои вещи, для разъясненія дѣла, объясненія или же привести свидѣтелей, безъ которыхъ его справедливое и, быть можетъ, весьма цѣнное для него судебное дѣло—можетъ оказаться въ създѣ проиграннымъ. Но еще грустнѣе смотрѣть на тѣхъ изъ тяжущихся сторонъ, которыя, благодаря „страдѣ“, ни за какія деньги не могутъ пригласить съ собой въ съездъ тѣхъ или другихъ свидѣтелей, необходимыхъ имъ для оправданія себя по уголовному или для защиты своихъ имущественныхъ интересовъ по гражданскому дѣлу.

И дѣйствительно, положеніе такихъ лицъ—крайне печально; повѣстокъ о вызовѣ свидѣтелей въ свое засѣданіе уѣздный съездъ, въ большинствѣ случаевъ, нимѣ не высылаютъ, предоставляя самимъ сторонамъ озаботиться приглашеніемъ ихъ, а безъ повѣстокъ свидѣтели отказываются ѣхать въ городъ, ссылаясь на дорогое для себя „страдное“ время... Нельзя, поэтому, не пожелать, чтобы, въ интере-

сахъ тяжущихся бесполезно тратящихъ дорогое время на поѣздки или же невольно проигрывающихъ свои справедливыя уголовныя и гражданскія дѣла за невозможностью доставить свидѣтелей,—уѣздный съездъ измѣнилъ нынѣ принятый имъ порядокъ разбирательства дѣлъ во время „страдныхъ“ работъ и весенней и осенней распутицъ, вернувшись въ этомъ отношеніи къ разъ уже испытанному порядку прерыва засѣданій на все это время, существовавшему безъ всякаго ущерба дѣлу.

Пермь. *(Продовольственные склады).* Изъ „отчета по продовольственной операціи за 1895 г.“ видно, что дѣла продовольственныхъ складовъ годъ отъ года идутъ лучше и лучше. Оборотный капиталъ продовольственнаго отдѣла, образовавшійся отъ накопленія чистой прибыли за всѣ годы существованія продовольственныхъ складовъ, составлялъ къ 1 му января 1896 г. сумму 97.164 р. 98 к. Торговый оборотъ складовъ въ 1895 г. выразился въ суммѣ 744.416 р. 86 к., причеъ заловой прибыли отъ этого оборота получено 96.979 р. 24 к., или 13,2% и чистой прибыли—26.323 р. 46 к. или 3,8% отъ общаго оборота.

Какъ видно изъ отчета, за уплатой старыхъ долговъ въ суммѣ 30.000 р., за продовольственнымъ отдѣломъ, вмѣсто числившагося долга къ 1 января 1893 г. въ суммѣ 111.666 р., оставалось къ 1 января 1896 г. 4126 р. 13 к. Смѣтные расходы доведены до суммы 69.956 руб. 64 коп., считая въ томъ числѣ и непредвидѣнные смѣтою расходы по возобновленію пришедшихъ въ ветхость построекъ въ суммѣ 1432 р. 83 коп.

Нынѣ продовольственные склады переименовываются въ „магазины общества потребителей“.

Талицкій зав. (Ограбленіе церкви). Ночью на 1 августа въ Талицкомъ заводѣ ограблена церковь, причеъ воры, выворотивъ ломомъ изъ каменной стѣны желѣзную рѣшетку, отогнули ее и, открывъ окно, влѣзли въ алтарь, гдѣ только переложили на престолѣ кресты, не унеся ихъ; въ церкви-же забрали всѣ кружки, оставивъ ящикъ (выручку) ветровутымъ.

Одна деревянная кружка разбита у самаго окна, гдѣ лежали и счеты, другія деревянныя кружки разбиты и брошены тутъ-же въ церковной оградѣ, а желѣзныя разбиты и положены на дорогу за оградой. Какъ будто воръ нарочно оставилъ кружки на виду.

Въ церкви спали два трапезника, ничего не слыхавшіе; около 5 час. утра, когда народъ поѣхалъ на поля, они зазвонили набатъ посредствомъ веревки, соединявшей сторожку съ колокольнею.

Двери церкви снаружи оказались заткнутыми палкой, вложенной въ пробои. Ночь была тихая. Церковь у дороги, ва краю завода.

Дерзость воровъ въ Талицѣ замѣчается не въ первый разъ: нынѣ-же лѣтомъ, ночью, ограбленъ домъ Кузнецова, причеъ воры выбили окно и вынесли сундуки чрезъ спящаго у окна хозяина, а затѣмъ обокрали норгѣрную среди селенія на рынкѣ, окруженную караульными.

Надо надѣяться, что въ виду осеннихъ темныхъ ночей будутъ приняты болѣе энергичныя мѣры къ предупрежденію подобныхъ преступленій.

Турьинская волость. *(Безцеремонное пользованіе чужой пенсіей).* Есть обыватель Петропавловскаго общества, Турьинской волости, Верхотурскаго уѣзда, нѣкто Федоръ Федотовъ Поджаровъ. Ему болѣе 70 лѣтъ. Дряхлый старикъ, вдвоемъ съ женой, онъ свискиваетъ себѣ пропитаніе тѣмъ, что караулитъ таборъ на рѣкѣ Лозьвѣ (въ которомъ во времена хранится товаръ, не доставленный по назначенію по случаю мелководья Лозьвы, или по др. причинамъ). Было время, что Под—въ чрезъ старосту Петропавловскаго общества пенсію эту получалъ болѣе или менѣе исправно. Но вотъ проходитъ уже не одинъ годъ, а пенсіи старикъ не видитъ. Пойти въ Петропавловское село отыскивать ее

II.

Объ учительскихъ библиотекахъ и библиотекахъ для учащихся министерскихъ школъ Ялutorовскаго округа къ очерку приложены особыя таблицы, изъ которыхъ видно, что на каждую библиотеку министерской школы приходится среднимъ числомъ—для учащихся число книгъ 100,85, на сумму 115 р. 91 коп.; для учащихся 51 книга, на сумму 26 руб.

По словамъ Палопеженцева, такое состояніе библиотекъ нельзя назвать удовлетворительнымъ и болѣе или менѣе систематическая выписка книгъ стала производиться лишь съ 1891 года, когда библиотечная часть была передана смотрителямъ училищъ. Первое мѣсто въ библиотекахъ занимаютъ книги литературнаго и религіозно-нравственнаго содержанія, за ними слѣдуютъ книги историческія; отдѣлы же географическій, естественно-историческій, популярно-медицинскій и сельско-хозяйственный отчетъ признаетъ безусловно бѣдными.

Библиотеки церковно-приходскихъ школъ какъ учительскія, такъ и ученическія настолько бѣдны, что можно считать ихъ совсѣмъ не существующими.

Учащій персоналъ распредѣляется въ министерскихъ школахъ такъ: женщины составляютъ 70, а мужчины 30%, а въ Пермской губерніи учительницъ въ начальныхъ училищахъ болѣе въ полтора раза, чѣмъ учителей. Въ Ялutorовскомъ округѣ на каждую школу приходится по одному учителю или учительницѣ, а въ Пермской губерніи почти по два учителя или учительницы на каждую школу, что объясняется, главнымъ образомъ, скопленіемъ учащихся въ школахъ: на каждого учителя, за исключеніемъ законоучителей, въ Ялutorовскомъ округѣ приходится по 42 человѣка, а въ Пермской губерніи по 44 человѣка, слѣдовательно, каждая школа по числу учащихся здѣсь вдвое больше школъ Ялutorовскаго округа.

Изъ всего состава Ялutorовскихъ учителей около половины можно считать новичками. служащими не болѣе 5 лѣтъ, другая половина служитъ отъ 5 до 10 лѣтъ и только одинъ учитель служитъ 23 года, между тѣмъ какъ женщины (не много менѣе половины наличнаго состава) служатъ отъ 10 до 20 лѣтъ и только 10 учительницъ можно отнести къ новичкамъ, служащимъ не болѣе 4 лѣтъ. Средняя продолжительность службы для учительницъ на мѣстѣ послѣдняго ихъ служенія является также выше службы учителей, а именно—учительница служитъ 5 лѣтъ, а учитель 3 года. По сословіямъ учащіе распредѣляются такъ: дворянъ и почетныхъ гражданъ 41,3%, мѣщанъ 30, солдатскихъ дѣтей и казаковъ 12,7, духовныхъ 8,8 и крестьянъ 8,8%.

Въ отношеніи получаемаго вознагражденія учащими является большая разница между Ялutorовскимъ округомъ и Пермской губерніей; въ первомъ всѣ учителя и учительницы въ среднемъ получаютъ 200 р. въ годъ, т. е. 16 р. 66 коп. въ мѣсяцъ, а въ послѣдней—въ 2-хъ классныхъ училищахъ учителя получаютъ въ среднемъ 336 р. 65 коп., учительницы 315 р. 8 коп., въ одноклассныхъ—учителя 327 р. 21 коп., учительницы 263 р. 48 коп., въ селахъ учителя 281 р. 46 к., учительницы 240 р. 15 коп. Стало бытъ, учащіе Пермской губерніи стоятъ сравнительно въ довольно выгодныхъ условіяхъ противъ учителей Ялutorовскаго округа.

Въ отношеніи возраста учащіеся Ялutorовскаго округа составляютъ—мальчики 78, а дѣвочки—22% общаго числа, отношеніе, какое мы видимъ и въ Пермской губерніи. По возрастамъ они въ Ялutorовскомъ округѣ распредѣляются такъ: 7 лѣтъ 2,7%; 8—14,2%; 9—18,1%; 10—12,5%; 11—15,5%; 12—11%; 13—5,2%; 14—1,6%; 15—0,4% и неизвѣстныхъ лѣтъ 12,1%. И въ данномъ случаѣ въ Ялutorовскомъ округѣ видимъ тоже, что и въ Пермской губерніи, гдѣ болѣе 1/2 учащихся приходится на группы отъ 8 до 12 лѣтнаго возраста.

По количеству лѣтъ пребыванія учащіеся въ министерскихъ школахъ распредѣляются такъ: учащіеся первый годъ составляютъ 42,5%, второй—27,4%, третій—17,5%, четвертый—9,4%, пятый—2,9%, шестой—0,21% и седьмой 0,14%.

Какъ видно изъ всѣхъ приведенныхъ нами выше сравнительныхъ цифровыхъ данныхъ, Ялutorовскій округъ стоитъ ниже въ дѣлѣ народнаго образованія Пермской губерніи, что во всякомъ случаѣ нужно объяснить отсутствіемъ тамъ земства, которое здѣсь какъ и во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, безъ сомнѣнія, оказывало очень важную услугу какъ дѣлу народнаго образованія, такъ и вообще остальнымъ отраслямъ своего хозяйства. Но, признавая за нимъ эту услугу, нельзя, однако, не замѣтить и того, что оно далеко еще не выполнило своего важнаго назначенія: земство намѣтило лишь путь, которымъ должно идти въ своей дѣятельности и котораго, до появленія земства, мы не видѣли. Идя по этому пути, земству въ будущемъ предстоитъ еще много серьезной и трудной работы, а потому нужно быть увѣреннымъ, что земство, ставшее въ началѣ своего существованія на вѣрный и прочный путь, и далѣе не измѣнитъ его и пойдетъ по нему неуклонно, чѣмъ и сослужитъ великую службу своей родинѣ.

Земельный кредитъ.

Высочайше утвержденныя 6 мая текущаго года правила о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія изданы только на три года; насколько онѣ окажутся дѣлсообразными, покажетъ будущее, но, несомнѣнно, что въ основу положены добрыя намѣренія. Официальный органъ „Извѣстія министерства земледѣлія“ говоритъ, что „осторожностью обоснованы всѣ главнѣйшія положенія „Временныхъ правилъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія“. Виды улучшеній, на которыя выдаются ссуды, значительно сужены и на первое мѣсто поставлены меліорации, увеличивающія капитальную стоимость имѣній и требующія выстѣ съ тѣмъ болѣе или менѣе крупныхъ затратъ, для которыхъ сельскому хозяину весьма трудно изъ собственныхъ средствъ разомъ реализовать нужную сумму денегъ. Къ такимъ улучшениямъ отнесены: осушеніе, орошеніе и обводненіе земель, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ. Изъ другихъ видовъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній временными правилами допущена выдача ссудъ на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ. Непременнымъ условіемъ выдачи ссудъ во временныхъ правилахъ поставлено предварительное выясненіе производительности предполагаемой затраты, для чего желающій прибѣгнуть къ кредиту, обязанъ, между прочимъ, представить планъ и смѣту предполагаемыхъ работъ, подвергаемые разсмотрѣнію и критической оцѣнкѣ со стороны министерства, имѣющаго право, въ случаѣ надобности, провѣрить на мѣстѣ основательность высказанныхъ въ планѣ соображеній. По разрѣшеніи ссуды министерство продолжаетъ имѣть наблюденіе за ходомъ работъ и за поддержаніемъ улучшенія въ исправности, впредь до погашенія. Отъ заемщика требуется ранѣе выдачи ему ссуды, уплаты части стоимости работъ или ихъ производства на счетъ собственныхъ его средствъ. Размѣръ ссуды, согласно съ этимъ, опредѣленъ лишь въ 75% смѣтной стоимости работъ по предполагаемому улучшенію. На производство осушительныхъ и оросительныхъ работъ, и на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, выдача ссудъ допущена съ обезпеченіемъ ихъ недвижимою собственностью въ полной стоимости послѣдней. Этимъ открывается возможность прибѣгать къ меліоративному кредиту, въ довольно значительныхъ размѣрахъ, и тѣмъ лицамъ, имѣнія которыхъ обременены уже банковымъ долгомъ. Заемщикамъ предоставлена возможность пользоваться услугами различныхъ техникумовъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Услуги эти могутъ быть оказываемы въ составленіи за плату, по утвержденной министерствомъ такелъ, плановъ и смѣтъ меліоративныхъ работъ и въ выполненіи самыхъ работъ по осушенію и орошенію земель и по укрѣпленію береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такіе же работы производятся на казенныхъ земляхъ. Въ этихъ случаяхъ

со стороны заемщика не требуется никакого вознагражденія за технической надзоръ.

Въ отношеніи производства платежей по ссудамъ, заемщикамъ предоставлены такія льготы: проценты уплачиваются за истекшее время и уплата ихъ, какъ равно и погашенія, начинается съ окончанія работъ, причемъ съ этого времени исчисляется и срокъ ссуды; проценты же роста за время до окончанія работъ причисляются къ капитальному долгу. Все дѣлопроизводство по меліоративному кредиту освобождено отъ гербоваго сбора и только залоговыя подлиски оплачиваются 80 копеечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа.

Слѣдуетъ еще остановиться на роли, которая предоставлена земству во временныхъ правилахъ: земства могутъ или сами являться заемщиками, или служить посредниками въ выдачѣ ссудъ. Земство можетъ явиться заемщикомъ лишь на улучшенія, представляющія значеніе для дѣлага уѣзда или губерніи и потому ему предоставлено пользоваться ссудами лишь на осушительныя и оросительныя работы и на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ. Посредничество же по выдачѣ ссудъ предоставлено земству по всѣмъ родамъ улучшеній, предусмотрѣнныхъ правилами. Ссуды земствамъ, какъ заемщикамъ, будутъ выдаваемы въ размѣрѣ и на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по взаимному соглашенію министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по соглашенію тѣхъ же министерствъ будутъ утверждаемы и условія, на которыхъ земствамъ будетъ предоставлено посредничество по выдачѣ ссудъ.

Такимъ образомъ, временныя правила въ самой незначительной степени затронули вопросъ о земельномъ кредитѣ, особенно для мелкихъ землевладѣльцевъ. Имъ по прежнему остается кредитоваться въ частныхъ земельныхъ банкахъ, вся выгода кредитъ въ которыхъ доказывается многочисленными публикаціями о продажѣ имѣній, крумый годъ публикующихся въ частныхъ и официальныхъ газетахъ.

Убѣдительный ариѳметическій расчетъ платежамъ, которые несутъ заемщики земельныхъ банковъ, слѣланъ „Пріазовскимъ Краемъ“. Газета беретъ для примѣра 4½% ссуду въ 10,000 руб. на срокъ 51 годъ 9 мѣсяцевъ и подсчитываетъ во что обходится операція этого займа. По теоріи земельные банки взимаютъ по такимъ ссудамъ платежи въ размѣрѣ 5¼% съ погашеніемъ, а съ слѣдующаго года обязаны взимать 5%, но на самомъ дѣлѣ ссуду приходится получать не наличными деньгами, а закладными листами по номинальной стоимости; при реализаціи ссуды заемщикъ несетъ потерю въ 5¾%, что, при ссудѣ въ 10,000 р. составитъ 575 р.; при выдачѣ ссуды банкъ беретъ единовременно 1% съ ссуды (стало бытъ платежъ за первый годъ не 5¼, а 6¼ проц.), 100 руб., платежъ за полгода впередъ около 260 руб. и на расходы по наложенію запрещенія и почтовыхъ—всего, положимъ, 5 руб.; расходъ по исколотанію необходимыхъ документовъ и проч. 40 руб., такъ что при займѣ на все это уходитъ 1000 руб. И заемщикъ получаетъ чистыхъ вмѣсто десяти 9000 руб. Такимъ образомъ, въ первые полгода заемъ обходится ему въ 11¼%. Но получивъ 9000 руб., заемщикъ все таки остается должнымъ банку 10000 руб. и съ этой суммы платитъ проценты и погашеніе, такъ что приходится платить на заняты капиталъ не 5¼, а все 6%.

При такихъ условіяхъ кредита, конечно, неудивительно, что клѣвты—землевладѣльцы лишаются своихъ имѣній.

С—въ.

Съ выставки

(Отъ нашего корреспондента).

Всероссійская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ поражаетъ всѣхъ своимъ великолѣпіемъ; она превосходитъ все бывшія до того въ Россіи выставки. Отраднo видѣть здѣсь усилъ, слѣланную русскою промышленностью за послѣдніе

десять лѣтъ. О томъ говорить каждый отдѣлъ выставки.

Наружный видъ выставки представляетъ изящество и красоту. Центральное зданіе, дѣликомъ перенесенное съ Московской выставки, декорировано, болѣе изящно, чѣмъ въ Москвѣ. Кромѣ центрального разбросано по выставкѣ много красивыхъ павильоновъ, отъ которыхъ не можешь оторвать глазъ—такъ они хороши.

Царскій павильонъ въ русскомъ вкусѣ, зданіе художественнаго отдѣла, павильонъ удѣльнаго вѣдомства и многія другія зданія дѣлаютъ честь нашимъ архитекторамъ и много говорятъ о томъ, что русская архитектура стоитъ на высотѣ современнаго искусства.

Нашъ Уралъ не послѣднюю роль играетъ на всероссійской выставкѣ. Горный отдѣлъ занимаетъ четвертую часть центрального зданія и семь отдѣльныхъ павильоновъ.

Направо отъ главнаго входа въ центральное зданіе идутъ витрины по разработкѣ золота и платины. Въ витринѣ бр. Подвинцевыхъ собраны все породы, сопровождающія рудыя мѣсторожденія золота, и выставлены модели машинъ и горныхъ работъ. Тутъ же выставлена машина Е. П. Зеленкова, улавливающая химическимъ способомъ мельчайшее золото изъ ефелей. Бурдаковъ выставилъ модели машинъ и горныхъ работъ по добычѣ платины и шаръ, объемомъ своимъ показывающій количество добытой платины (514 пуд.).

Вдоль стѣнъ систематично расположены книги огромнаго дѣла, карты и коллекціи минераловъ. Въ особенности богата коллекція горнаго института.

Послѣ этой группы входимъ въ настоящее царство Плутона—въ желѣзныи отдѣлъ преднамѣренно или случайно, но администрація выставки заводскія витрины расположила такъ, что рядомъ съ витриной Уральскаго завода обязательно стоитъ витрина южнаго или польскаго завода. Въ витринахъ южныхъ и польскихъ заводовъ систематично сгруппированы все издѣлія завода, и товаръ въ нихъ показывается прямо лицомъ. Уральскіе же заводы, въ погонѣ за декоративностью витринъ, упустили главное—желѣзо запрятали туда, гдѣ его не отыщешь и днемъ съ огнемъ. Витрина Пастухова состоитъ дѣликомъ изъ желѣзныхъ трубъ, а главный продуктъ заводовъ—сортовое и листовое желѣзо отсутствуетъ.

Исключеніе составляютъ витрины Сысертскихъ и Строгановскихъ заводовъ. У первыхъ витрина, въ видѣ красиваго портика въ древне-греческомъ стилѣ, представляетъ полный сортаментъ сортового желѣза, начиная отъ полудюймаго, кончая четырехдюймовымъ. Витрина эта своею серьезностью обращаетъ вниманіе посѣтителей. Витрина Строгановыхъ также составлена серьезно, гдѣ можно видѣть все сорта желѣза въ массивныхъ образцахъ, какъ и слѣдовало выставлать сырые продукты.

Первою послѣ группы золота и платины помѣщается витрина Златоустовскихъ казенныхъ заводовъ, составленная изъ частей холоднаго оружія; въ ящикахъ разложены клинки сабель и шашекъ, кинжалы, ножи охотничьи и столовые, изящно отдѣланные. Тутъ же чугунны кабинетныя вещи, но не въ большомъ количествѣ. По чистотѣ отдѣлки они не уступаютъ каслинскимъ. На каждой вещи подвѣшенъ ярлычекъ съ надписью „продано“.

Затѣмъ идутъ витрины Сысертскихъ заводовъ Соломирскаго и Турчаниновыхъ, Новороссійскаго общества (Юза) Островецкихъ, Акціонернаго общества, Холуницкихъ, Поклевскаго, Бѣлорѣцкихъ, Лысьвенскихъ Шувалова, Донецкихъ, Гороблагодатскіе, Гута Банкова заводы, Абамелекъ-Лазаревыхъ, Симскихъ Балашова, Зигазинскихъ Шамова, Сергинско-Уфалейскихъ, Алапаевскихъ, Омутнинскихъ Пастухова. Южные и польскіе заводы выставили преимущественно рельсы и желѣзнодорожныя скрѣпленія, балки, трубы и стальные валы. Уральскіе заводы преимущественно сортовое и листовое желѣзо. Отъ Донецкаго общества выставленъ изогнутый на подобіе буквы М стальной рельсъ длиною 110 аршинъ, вѣсомъ 143 пуда и два вала—одинъ стальной 32 дюйма въ діаметрѣ и чугунный въ 30“.

Изящна витрина Островецкихъ заводовъ, собранная изъ рельсъ и желѣзнодорожныхъ скрѣпленій. Екатеринбургскіе заводы выставили солидныхъ размѣровъ трубы, валы, шкивы, рельсы и скрѣпленія. Пашійскіе заводы Камскаго Общества — сортовое и листовое желѣзо. Бѣлорѣцкіе заводы Пашкова сортовое и листовое желѣзо и проволоку и издѣлія изъ нея — гвоздье, Гороблагодатскій казенный округъ — сортовое желѣзо и граваты. Заводы Новороссійскаго Общества (Юза), главнымъ образомъ, рельсы и скрѣпленія. Витрина очень изящна. Коломенскій заводъ — рельсы и двутавровыя балки; Сергинско-Уфалейскіе чугуны, сортовое и листовое желѣзо и гвоздье. Витрина тяжела и неизящна. Витрина Строгановыхъ одна изъ серьезныхъ, преобладаетъ въ ней котельное листовое желѣзо. Одинъ недостатокъ — котельное желѣзо за драпировано не кстаті бархатнымъ плюшемъ.

По производительности заводовъ Алапаевская витрина въ видѣ трехгранной призмы мала и невзрачна, между другими она ступевывается.

Лысьвенскіе заводы Шувалова выставили въ небольшой витринѣ чугуны и литье. Пастуховскіе заводы Омутнинскіе, Вятской губ. и Суллиновскій въ Донской области, вырабатывавая свыше миліона пудовъ желѣза, выставили, какъ выше было замѣчено, одни трубы, желѣза же совсѣмъ невидно. Поженскіе заводы Всеволожскихъ издѣлія свои сортовое и листовое желѣзо установили на деревянномъ срубѣ изъ крупныхъ деревьевъ съ неочищенной корой. Тутъ видите вы представителей всѣхъ мѣстныхъ породъ лѣса: сосна, ель, пихта, лиственница, береза, осина, липа красиво чередуются между собою.

Верхъ-Исетскіе заводы Стенбокъ-Ферморъ на видномъ мѣстѣ выставили извѣстную по Екатеринбургской выставкѣ колонну, показывающую ежегодную добычу золота въ дачахъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ; затѣмъ листовое желѣзо, свернутое въ спиральныя трубки, расположено вѣромъ по темносинему фону и сортовое желѣзо въ небольшихъ кускахъ. Тутъ выставлены торфяныя брикеты. Брикеты вмѣстѣ съ другими фигурируютъ и въ лѣсномъ отдѣлѣ. Витрина Кыштымскихъ заводовъ въ видѣ роскошной веранды — одна изъ изящныхъ, невольно останавливающая на себѣ вниманіе. Она вся состоитъ изъ ажурнаго ваграночнаго литья Каслинскаго завода извнутри затянута голубою матеріею, просвѣты же или окна цѣпцовою; вокругъ ея симметрично расположены чугунныя статуэтки, а внутри по стѣнамъ и на столикахъ установлены чугунныя кабинетныя вещи, своимъ изяществомъ невольно привлекающія вниманіе посѣтителей. Выставивъ умѣло на показъ Каслинское литье, заводы о своемъ главномъ продуктѣ — листовомъ и сортовомъ желѣзѣ какъ-бы совершенно забыли, его въ витринѣ совсѣмъ невидно.

Кромѣ перечисленныхъ заводовъ въ горномъ отдѣлѣ выставили чугуны и желѣзо заводы Московскаго округа: Московскаго товарищества, общества русскаго рельсоваго производства Бѣлоключевской Петрова, Выхунскіе, Оловецкіе казенные заводы и Святнаволоцкій Семенова, Сестрорѣцкій заводъ, даже далекая Сибирь имѣетъ своихъ представителей. Николаевскій заводъ Мамонтова въ Иркутской губерніи выставилъ руды и флюсы. Красива витрина завода Бекеръ въ Либавѣ, состоящая изъ проволоки и проволочныхъ гвоздей Польскіе заводы: Гута Банкова, мисецевскій, земельчинскій, главнымъ образомъ, выставили въ красивыхъ витринахъ чугуны, рельсы и скрѣпленія. Помимо центрального зданія къ горному отдѣлу принадлежатъ отдѣльныя семь павильоновъ расположенныя вблизи его.

Исполнители горнаго отдѣла надо считать обширный павильонъ Брянскихъ заводовъ. Тутъ вы встрѣчаетесь со всею гигантскою производительностью заводовъ, начиная съ руды и каменнаго угля и кончая разнообразіемъ сортовъ желѣза и стали какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ издѣліяхъ. Начать съ того, что на этихъ заводахъ въ 1895 г.

Выплавлено чугуна	-	-	-	4.400.919	п.
Выработано литой стали	-	-	-	5.581.921	—
„	рельсовъ	-	-	3.795.096	—

„	скрѣпленій	-	-	237.037	—
„	мостовъ	-	-	105.123	—
изготовлено паровозовъ съ тендерами	-	-	-	118	шт.
„	вагоновъ товарныхъ	-	-	825	—
„	цистернъ	-	-	195	—
„	платформъ	-	-	378	—

Цифры эти говорятъ сами за себя.

Въ павильонѣ выставленъ паровозъ за № 300 и вагонъ III класса за № 536, рельсы, балки, валы, мостовыя части, въ массивныхъ образцахъ невольно заставляютъ удивляться успѣху, достигнутому Брянскими заводами въ какіе нибудь двадцать съ небольшимъ лѣтъ. Вотъ у кого слѣдуетъ поучиться намимъ Уральскимъ заводамъ — энергіи и умѣнію вести горное дѣло.

Мальцевскіе заводы въ своемъ хорошенкомъ павильонѣ выставили чугуны, желѣзо, машины, тутъ же стекло и изящное издѣліе изъ него — зазы, графинны, бокалы, стаканы, рюмки и много другихъ красивыхъ вещей.

Богословскіе заводы Половцева также въ отдѣльномъ павильонѣ выставили рельсы, вработанныя на новомъ Надеждинскомъ заводѣ. Рельсы четырехсаженной длины составлены въ колонну въ видѣ усѣченнаго конуса; мѣдное производство имѣетъ своихъ представителей въ видѣ штыкъ, листовъ и проволоки. Производство хромъ-ника представлено въ разныхъ образцахъ.

Воткинскій казенный заводъ выставилъ громаднхъ размѣровъ котельныя листы и вагонныя части.

Павильонъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ съ виду красивъ. Образцы рельсъ, желѣза разныхъ сортовъ выставлены въ небольшихъ кускахъ при томъ же окрашенныхъ графитами, мало говорящихъ о той широкой производительности, какую заводы развиваютъ въ послѣднее время. Мѣдное производство представлено въ болѣе наглядномъ видѣ. Тутъ же выставленъ огромный кусокъ малахита.

Александровскій сталелитейный заводъ въ своемъ отдѣльномъ павильонѣ выставилъ орудія, закаты, гильзы къ нимъ, броневыя плиты, рельсы и двутавровыя балки.

Во всѣхъ витринахъ и павильонахъ Уральскихъ горныхъ заводовъ выставлены большія коллекціи рудъ, флюсовъ, шлаковъ, огнеупорнаго камня и кирпича.

Говоря о желѣзѣ, надо замѣтить, что оно на выставкѣ, къ сожалѣнію, фигурируетъ не въ томъ видѣ, въ какомъ находится въ продажѣ. Все почти желѣзо и издѣлія изъ него какъ Уральскихъ, такъ южныхъ и польскихъ заводовъ окрашено графитомъ, а концы или обрѣзы даже отполированы. Исключеніе составляютъ заводы Сысертскіе и Строгановскіе, отчасти Сергинско-Уфалейскіе и казенные Гороблагодатскіе, выставившіе желѣзо неокрашеннымъ и много отъ того выиграли. Окрашенное желѣзо все одно, что намалеванная женщина, подъ штукатуркой скрывающая свои недостатки. Къ чему, спрашивается, нужно было окрашивать, на примѣръ, рельсы или желѣзнодорожныя скрѣпленія, когда они по желѣзнымъ дорогамъ кладутся въ неокрашенномъ видѣ; а тѣмъ болѣе непростительно окрашивать сортовое желѣзо, какъ это сдѣлали многіе заводы. Сырье въ сыромъ видѣ и должно показывать публикѣ.

Къ горному отдѣлу относится павильонъ каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна: въ немъ представлены примѣрная каменноугольная шахта съ пластами угля, подъемная машина, рудничныя рельсы и вагонетки и горныя орудія; внутри павильона модели горныхъ работъ рельефный планъ, образцы угля и кокса, по стѣнамъ развѣшены планы работъ, діаграммы разработокъ угля и въ томъ же павильонѣ помѣщены глыбы каменной соли и много разныхъ вещей и статуэтокъ искусно изготовленныхъ изъ химически чистой соли.

Пермскій пупечный заводъ въ томъ же горномъ отдѣлѣ выставилъ свои грозныя орудія, начиная небольшими горными, кончая 18-ти дюймовыми и крѣпостными. Судя по выставленнымъ эспонатамъ, заводъ стоитъ на высотѣ современной техники.

Зданіе машиннаго отдѣла съ его двумя отдѣленіями такъ же красиво и величественно. Матеріалъ, изъ котораго оны построены,—камень, желѣзо и стекло. По размѣрамъ оно, какъ говорятъ, превосходитъ даже павильонны парижской всемірной выставки.

Машинный отдѣлъ обставленъ умѣло: экспонаты распределены по группамъ; судовые механизмы, паровыя машины, керосиновые двигатели, динамо-машины, лѣсопилки, ткацкіе станки чередуются между собою, составляя отдѣльную группу. Паровые двигатели, разныя механическіе и ткацкіе станки приводятся въ дѣйствіе двумя паровыми машинами завода Бромлей и, кажется, Доброва и Набогольцъ.

Машинный отдѣлъ по количеству экспонатовъ хотя и не можетъ идти въ сравненіе съ Парижскимъ, но и выставленные въ немъ экспонаты даютъ наглядное доказательство, что у насъ въ Россіи машиностроеніе сильно двинулось впередъ и дай Богъ, чтобы развивалось.

Изъ паровыхъ машинъ замѣчательна машина Бромлей съ канатнымъ приводомъ; работаетъ она плавно и тихо,—ни стука, ни шума.

Войдя въ машинный отдѣлъ—Уральцу становится грустно. Кромѣ локомотива тяжеловатой конструкціи, выставленнаго Верхъ-Исетскими заводами, Уралъ въ немъ отсутствуетъ. По каталогу значится еще паровая машина бр. Коробейниковыхъ, но мы отыскать ее не могли. Завѣдующій отдѣломъ объяснилъ, что она ко времени открытія выставки не доставлена.

При обзорѣнн экспонатовъ машиннаго отдѣла невольно напрашивается вопросъ—неужели нашъ Уралъ такъ и останется поставщикомъ сырья? Неужели никогда не разовьется на немъ машиностроеніе? Въ матеріалахъ и рабочихъ рукахъ, кажись, недостатка нѣтъ, повидимому, нѣтъ только энергіи и предприимчивости, поэтому долго Уралъ, должно быть, будетъ рабодать машинами или заграничными, или московскими.

Въ машинномъ отдѣлѣ въ особенности у машинъ Бромлей и Доброва-Набогольцъ всегда толпится много публики и притомъ большею частію сѣренъкой. Съ перваго взгляда кучки сѣраго люда можно принять за толпу глазѣющихъ, но при внимательномъ наблюденіи оказывается, что все это люди, пріѣхавшіе за нѣсколю тысячъ верстъ, поучиться уму и разуму; много тутъ толпится воспитанниковъ техническихъ училищъ. Въ одной кучкѣ человекъ изъ пятнадцати намъ пришлось узнать Уральскихъ горнозаводскихъ труженниковъ, присланныхъ Сысертскими заводами на свой счетъ.

Все это цеховые надзиратели и машинисты. Сказываютъ это вторая уже партія Сысертцевъ, первая, осмотрѣвши выставку, уѣхала и ожидается еще третья. Каждому посылаемому на выставку вмѣняется въ обязанность по осмотрѣ выставки и по пріѣздѣ на мѣсто дать отчетъ по своей специальности.

Мѣра весьма разумная.

Не задаваясь полнымъ описаніемъ выставки, а ограничиваясь болѣе подробнымъ осмотромъ только произведеній Урала, нельзя не упомянуть о лѣсномъ отдѣлѣ. Отъ Урала въ немъ представляютъ одни заводы графа Строганова, но за то витрина ихъ одна изъ лучшихъ по полнотѣ и красотѣ. Очень красивой архитектуры, она вся состоить изъ коры, находящихся въ дачахъ деревьевъ. Образцы всѣхъ породъ лѣса распределены въ витринѣ въ довольно крупныхъ экземплярахъ. Враги лѣснаго хозяйства—насъкомля тутъ же распределены въ коробкахъ подъ стекломъ, а съ ними и чучела истребителей ихъ—мелкихъ птичекъ. По стѣнамъ витрины развѣшены карты и планы лѣсоустройства Билимбаевской дачи, способъ эксплуатаціи, углеженіе, способъ перевозки представлены въ моделяхъ и фотографіяхъ. Рядомъ съ лѣснымъ павильономъ разбито опытное поле лѣсопосаженія различныхъ породъ и выставлены саженцы.

Не одна изъ витринъ ни управленія государственныхъ Имуществъ, ни удѣльнаго вѣдомства не обставлена такъ пол-

но и умно, какъ витрина графа Строганова, привлекающая къ себѣ многочисленную публику.

Кромѣ Уральскихъ заводовъ на выставкѣ фигурируютъ наши екатеринбургскіе гранильщики и продавцы цвѣтныхъ уральскихъ камней. Они разбросаны по всему центральному зданію въ отдѣлахъ—горномъ и художественно-промышленномъ и кустарномъ. Выдающихся издѣлій невидно, кромѣ напрестольнаго креста изъ горнаго хрустала осыпаннаго цвѣтными камнями, работы Троегубова. Гранильщики торгуютъ хорошо; нѣкоторые по два раза возобновляли свои экспонаты, а другіе расторгались въ чистую.

Изъ екатеринбуржцевъ въ центральномъ зданіи выставилъ бѣлошейную витрину Геврихъ Перетцъ, а Анцелевичъ свои стѣнные часы.

Ни въ кустарномъ, ни въ сельско-хозяйственномъ также не пахнетъ Ураломъ, а между тѣмъ невьянскіе сундуки, каслинскіе серпы, сохи, плуги, молотилки и вѣялки, мѣдныя издѣлія ниже-исетскихъ кустарей могли бы занять почетное мѣсто въ кустарномъ отдѣлѣ.

Въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ, впрочемъ, выставлены косы и серпы Александровскаго завода Бархатова и сибирскіе сабаны Воронкова и только.

Экспертиза горнаго отдѣла окончена; испытаній желѣза на разрывъ и сварку постановлено не производить, а ограничиться опросомъ рынка о качествахъ обращающагося въ продажѣ желѣза и о его болѣе шемъ спросѣ, принимая при этомъ въ расчетъ развитіе и усовершенствованіе заводовъ въ послѣднее десятилѣтіе. Для рѣшенія вопроса о наградахъ изъ экспертной комиссіи выбрана изъ четырехъ членовъ, такъ сказать, высшая комиссія, которая занятія свои должна окончить въ теченіе августа.

Экспоненты горнаго отдѣла находятся въ возбужденномъ состояніи: ожидаемые результаты экспертизы всѣхъ волнуютъ.

Здѣсь столкнулись Уралъ и Югъ. Уралъ, какъ первенецъ, со своимъ могучимъ запасомъ рудъ и древеснымъ топливомъ считаетъ за собою право на высшія награды; Югъ со своимъ не менѣе могучимъ запасомъ рудъ и минеральнымъ топливомъ, гордится быстрымъ ростомъ, какъ совершеннѣйшій, смѣло смотритъ въ глаза Уралу и не хочетъ уступить пальму первенства.

Поживемъ, увидимъ, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ.

Не посчастливилось на выставкѣ Екатеринбургской гранильной фабрикѣ; ее разжаловали изъ европейцевъ и отвели мѣсто въ Сибирскомъ отдѣлѣ вмѣстѣ съ флорой и фауной Сибири и обиходомъ сибирскихъ инородцевъ. Извѣстная екатеринбуржцамъ горка изъ уральскихъ камней, приготовленная въ гранильной фабрикѣ, очень красива. Она выиграла бы болѣе, еслибы была поставлена въ горномъ отдѣлѣ, въ группѣ золота и платины, гдѣ размѣщены коллекціи минераловъ и камней.

А. С.

Производительность уральскихъ горныхъ заводовъ.

(Окончаніе).

Добыча платины производится только на Уралѣ въ Пермскомъ и Верхотурскомъ горныхъ округахъ, а осмистый иридій—въ Оренбургскомъ округѣ. Въ 1894 году было добыто платины 318 п.; осмистаго иридія 11 ф., въ 1895 г.—269 п. 20½ ф., иридія 10 ф. Значительное уменьшеніе платины противъ добычи 1894 года на 40 п. 20 ф., объясняется главнымъ образомъ дождливымъ лѣтомъ,—разрѣзы затопляя на продолжительное время, приходилось останавливать работы, рабочіе уходили домой и не возвращались. Средняя производительность платины за истекшее десятилѣтіе 218 п. Постоянно наблюдающееся, въ послѣдніе годы, увеличеніе добычи платины объясняется значительнымъ спросомъ на нее за границу и высокими цѣнами отъ 7 до 8 тысячъ руб. за пудъ, вслѣдствіе чего платинопромышленники прилагаютъ усилія къ расширенію производительности своихъ предпріятій. Добываемая на пріискахъ платина (справа)

прежде чѣмъ поступить въ употребленіе, подвергается предварительному очищенію, которымъ занимаются особия заведенія. Русская платина перечищается преимущественно въ иностранныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе чего большая часть добываемаго металла вывозится за границу. Въ Россіи существуетъ только два заведенія, очищающія платину: Тентелевскій химическій заводъ и лабораторія Кольбе и Линдфорса. Оба находятся въ Петербургѣ и подчинены надзору горнаго вѣдомства. Первымъ изъ этихъ учреждений въ 1894 году было приобретено сырой платины 3 п. 3 ф., изъ которыхъ получено чистой платины 2 п. 19 ф., лабораторія же Кольбе и Линдфорса приобрѣла сырой платины—6 п. 13 ф. и получила чистой платины 4 п. 29 ф., и осмистаго иридія 12 ф.

Добытая на прискахъ платина, при свидѣтельствѣ окрестнаго инженера, поступаетъ въ уральскую химическую и золотосплавочную лабораторію, для удостовѣренія отсутствія въ ней золота и отдѣленія изъ нея подати ($3-4\frac{1}{2}\%$) натурой. Удержанная такимъ образомъ платина по мѣрѣ накопленія продается по распоряженію горнаго департамента. Въ 1894 году поступило въ податъ платины 10 п. 32 ф., въ томъ же году продано податной платины 12 п. по 7.000 р. кред. за пудъ.

Выварка соли на пермскихъ заводахъ за послѣдній рядъ лѣтъ колеблется отъ 16 до 18 мил. пудовъ. Въ 1895 году добыто соли 17195431 пуд., всего дѣйствовало 55 черныхъ и 67 бѣлыхъ варницъ. На заводахъ работало 2883 человекъ. Въ 1894 г. добыто соли 17740556 п., меньше противъ 1893 года на 11715 п. Уменьшеніе выварки соли замѣчается уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, низкія цѣны на соль на Нижегородскомъ рынкѣ и дороговизна топлива служатъ главнымъ тормозомъ въ развитіи солевой промышленности. Въ 1895 г. при сравненіи съ 1894 годомъ выварка соли уменьшилась на 5, 6%, число дѣйствующихъ черныхъ варницъ убавилось на 11, бѣлыхъ увеличилось на 4. Наибольшее количество соли выварено на Усольско-Ленвенскомъ заводѣ гр. Строганова 3,800000 п. и Березняковскомъ Любимова 2,270294 пуд. На заводѣ Любимова въ концѣ 1895 г. производились опыты примѣненія нефти для выварки соли, но результаты новаго примѣненія топлива еще неизвѣстны.

Почти вся вываренная соль на пермскихъ варницахъ направляется весеннимъ сплавомъ въ Нижній-Новгородъ и города по рѣкамъ Камѣ, Вяткѣ и Вѣлой; на мѣстѣ же ея расходуется и отправляется по уральской желѣзной дорогѣ не болѣе 3 мил. пудовъ.

Въ заключеніе приведемъ данныя, заимствованныя изъ официальныхъ отчетовъ, о финансовыхъ результатахъ операцій горнаго вѣдомства на Уралѣ. Въ 1895 году поступило доходовъ: 1) горной подати 643932 р. 21 к. (съ мѣди 97603 р. 33 к., съ чугуна 546328 р. 38 к.); 2) отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей: а) съ золотыхъ присковъ 101,388 р. 90 коп., отъ аренды соляныхъ источниковъ 46214 р. 89 к., отъ аренды каменно-угольныхъ копей, отъ рудныхъ отводовъ и пр. 32907 р. 40 к., отъ оброчныхъ статей и казенныхъ зданій 7587 р. 50 к.,—всего 168098 р. 69 к.; 3) лѣсныхъ доходовъ 47042 р. 62 к., разныхъ поступленій 147058 р. 3 к., всего дохода 1.026.131 р. 55 к. Произведено же расходовъ 330862 р. 75 к., изъ нихъ наиболѣе крупныя на содержаніе горныхъ управленій 74018 р. 78 к., по управленію горнозаводскими лѣсами 75467 р. 36 коп., по надзору за частными заводами и промыслами 43285 р. 13 к., на операціи казенныхъ заводовъ 29440 р. 89 к., на расходы по частной золотопромышленности 27358 р. 12 к. Такимъ образомъ доходы превышаютъ расходы на 695 тысячъ рублей. Годовой расходъ по горному департаменту въ 1894 году былъ 13.919.994 р., а доходъ 10.437.366 руб.; если приблизительно принять эти же цифры и на 1895 годъ, то горное вѣдомство на Уралѣ дало 9,94% валоваго дохода, а расходъ составилъ только 2,4%.

Сгруппированныя выше цифровыя данныя приводятъ къ выводу, что въ 1895 году, въ общемъ, производительность на Уралѣ повысилась незначительно, а по нѣкоторымъ отраслямъ ея послѣдовало даже значительное пониженіе. Такъ уменьшилась добыча шлиховаго золота, платины и соли; производительность чугуна и мѣди увеличилась, но, сравнительно съ 1894 г. процентъ увеличенія слишкомъ ничтоженъ. Такимъ образомъ 1895 годъ былъ для Урала не совсемъ благоприятнымъ для горнозаводской промышленности.

П. С.

Дѣятельность Демидовскихъ Уральскихъ горныхъ заводовъ.

(Окончаніе).

Владѣльцы заводовъ расходуютъ ежегодно на выдачу пенсій рабочимъ и служащимъ, на содержаніе медицинской части, училищъ, дѣтскаго пріюта, библиотеки, пожарныхъ заведеній до 15.000 руб. (среднее за 12 лѣтъ). Они содержатъ на свой счетъ 4 училища: въ Нижнетагильскомъ заводѣ реальное училище на 100 учащихся, городское 3-хъ классное на 110 учащихся, и два женскихъ начальныхъ училища. Училища помѣщаются въ заводскихъ зданіяхъ и до 1887 года содержались исключительно на средства заводоуправленія; а съ этого года онѣ содержатся на соединенныя средства заводоуправленія, служащихъ на заводахъ и рудникахъ и отчасти рабочихъ, рудничныхъ и заводскихъ. Въ 1894—1895 уч. году израсходовано на народное образованіе 8327 руб. 28 коп. заводоуправленіемъ; служащіе внесли (въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ оклада жалованья), 5345 р. 09 к., старатели на золотыхъ прискахъ по 2 коп. съ золотника золота, 947 р. 67 коп. и старатели на платиновыхъ прискахъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ золотника, 955 р. 29 коп., такъ что вся сумма взносовъ на училище въ 1894—1895 г. равнялась 15575 р. 33 к. и эту сумму можно считать среднимъ ежегоднымъ расходомъ, истрачиваемымъ заводоуправленіемъ, служащими и рабочими на училища. Служащіе и старатели пользуются правомъ бесплатнаго обученія своихъ дѣтей во всѣхъ заводскихъ училищахъ, дѣти рабочихъ обучаются безплатно только въ первомъ классѣ нижнетагильскаго городского 3-хъ класснаго училища и въ приходскихъ, за дальнѣйше же обученіе въ городскомъ или реальномъ училищахъ они платятъ 3 руб. въ годъ, (досторонніе платятъ дороже).

Нижнетагильское реальное училище существуетъ съ 1862 года; оно возникло послѣ пѣлаго ряда преобразованій изъ цифровой школы, открытой родовладельникомъ Демидовыхъ, Никитой по повелѣнію Императора Петра Великаго отъ 6 декабря 1709 г.; до 1758 года оно было въ Невьянскомъ заводѣ, въ 1806 г. преобразовано въ закрытое заведеніе съ 4-хъ годичнымъ курсомъ и въ 1862 году въ реальное. Въ текущемъ 1896 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о преобразованіи этого училища въ горнозаводское, на правахъ устава горнозаводскихъ училищъ. Реальное училище имѣло большое значеніе для всего уральскаго горнозаводскаго населенія, подготавливая изъ дѣтей мѣстныхъ жителей низшихъ техникумовъ лѣсныхъ смотрителей, счетоводовъ и вообще служащихъ по разнымъ отраслямъ горнозаводской промышленности. Мѣстонахожденіе училища—Нижнетагильскій заводъ—даетъ возможность ознакомить учениковъ съ горнымъ дѣломъ на мѣстѣ въ своихъ мастерскихъ, фабрикахъ и заводахъ; въ теченіе вѣката съ 15 іюня по 1 сентября ученики практически знакомятся съ лѣсной и маркшейдерской съемками, изучаютъ металлургическіе процессы въ заводскихъ фабрикахъ и осматриваютъ рудничныя и присковыя работы.

Съ 1862 года по 1894 г. окончили курсъ 209 учен., и большинство окончившихъ осталось на службѣ въ мѣстныхъ заводахъ: 117 чел. работаетъ у Демидова и 36 ч. у другихъ заводчиковъ.

Съ 1 августа 1894 года открыто въ Нижнемъ-Тагилѣ го-

родское 3-хъ классное училище, въ каждомъ учащихся 150 чел. Въ томъ же заводѣ на средства Демидовыхъ содержится Анатольевское женское 2 разряда училище, по объему курса подходящее къ программѣ первыхъ пяти классовъ министерскихъ женскихъ гимназій. Учащихся въ немъ 80 дѣвицъ. Затѣмъ, заводовладѣльцами содержатся еще два начальныхъ приходскихъ училища—одно въ Н.-Тагилѣ, другое въ Н.-Салдинскомъ заводѣ. Кроме того въ 1849 году основанъ одной изъ владѣлицъ завода А. К. Карамзиной Авроринскій пріютъ; назначеніе пріюта состояло въ томъ, чтобы матери, уходя на работы, могли оставлять въ немъ своихъ дѣтей. Дѣтей обоего пола принимали отъ 1-го года до 8 лѣтъ. Въ пріютѣ дѣти пользовались платьемъ, пищей, а старшихъ учили грамотѣ. Теперь условія измѣнились, питомцы пріюта дѣлятся на три категоріи: на приходящихъ ежедневно, живущихъ въ пріютѣ недѣлю, а праздники дома и постоянно живущихъ; дѣтей обучаютъ грамотѣ; въ 1895 г. въ пріютѣ содержалось 47 человекъ, на содержаніе пріюта израсходовано 3182 р.

Служащіе и рабочіе въ старости и при неспособности къ труду, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, получаютъ отъ заводоуправленія пенсіи и пособія. Начало выдачи пенсій относится еще къ первой четверти текущаго столѣтія, когда онѣ назначались по усмотрѣнію заводовладѣльцевъ, но съ 1887 года введено въ дѣйствіе положеніе о пенсіяхъ, утвержденное заводовладѣльцами. Правомъ полученія пенсіи пользуются прослужившіе или проработавшіе на заводахъ 30 лѣтъ, по выходѣ въ отставку; размѣръ пенсіи—третья часть жалованья, исчисленная изъ оклада, получаемого послѣдніи 5 лѣтъ. Въ 1895 г. пользовались пенсіей 2361 ч., которымъ выдано 51936 р., всего же за минувшее десятилѣтіе выдано пенсій 569807 руб.

Группируя всѣ расходы владѣльцевъ заводовъ на учебно-воспитательныя и образовательныя заведенія, благотворительныя и т. п. учрежденія въ пользу работающаго населенія, получается слѣдующій сводъ расходовъ за 1894—1895 годъ, къ которому присоединяется таковой же сводъ за 1880—1881 г.

	Израсходовано въ 1881 г.	Израсходовано въ 1895 г.
Пенсіи рабочимъ и служащимъ	28289 р. 70	51936 р. 51
Медицинская часть	40580 " 20	55809 " 98
Церковныя причты	16689 " 06	18949 " 16
Училища	17727 " 08	8387 " 28
Дѣтскій пріютъ	5381 " 30	3182 " 20
Библіотеки	1194 " 33	2451 " 44
Единовремен. пособія	4632 " 82	4314 " 51
Пожарныя заведенія	9527 " 70	8463 " 88
Горнозаводскій музей	—	804 " 03
Геологическій кабинетъ	—	563 " 32
Итого	124002 " 19	154302 " 31

Расходы на училища уменьшались вслѣдствіе того, что рабочіе изъ своего жалованья, какъ сказано выше, вносятъ извѣстный процентъ на обученіе своихъ дѣтей. Почти вдвое увеличился расходъ на выдачу пенсій и библіотеки, и на 15 тысячъ на медицину.

Демидовскіе заводы—очень крупныя плательщики какъ земству, такъ и казнѣ. Въ 1895 г. верхотурскому земству уплачено налоговъ 87777 р. 58 к., пермскому 4429 р. 02 к., соликамскому 16438 р. 15 к., всего земствамъ 108644 р. 75 к. Государственныхъ податей въ томъ же году заплачено 203710 р. 77 коп., что въ общемъ съ земскими составитъ 312355 р. 52 к. Къ этимъ налогамъ нужно еще присоединить поненныя за лѣсъ, взятый изъ казенныхъ дачъ и уплаты за древесный уголь изъ казенныхъ дачъ, заготовляемый казною хозяйственнымъ способомъ—99463 р. 35 к.

Населеніе заводовъ въ 1895 году заработало поденщинами, отрядными работами и перевозками 3829663 р. 74 к., въ томъ же году уплачено жалованья служащимъ 438266 р.

08 к. Для руднично-заводскихъ потребностей покупаютъ заводами различные матеріалы и припасы, на это въ 1895 г. было израсходовано 357101 р. 47 к.; если къ этимъ цифрамъ прибавить расходъ на пенсіи, то въ общемъ населеніе въ теченіе года получило съ заводовладѣльцевъ 4778966 р. 25 коп. С.

О несчастныхъ случаяхъ съ рабочими въ горнозаводской промышленности въ 1893 году.

Съ развитіемъ промышленности и машиннаго производства вообще, возрастаетъ и опасность для здоровья и жизни рабочаго. Къ сожалѣнію, приходится при этомъ констатировать фактъ, что такое развитіе промышленности не идетъ параллельно съ принятіемъ мѣръ, ограждающихъ здоровье рабочаго. За послѣдніе годы хотя и на этотъ вопросъ правительство обратило вниманіе, но далеко пока еще не въ той мѣрѣ, какъ это желательно. У насъ до сихъ поръ не выработанъ окончательный законъ объ отвѣтственности предпринимателей за увѣчья и смерть рабочаго во время производства. А между тѣмъ такой законъ особенно былъ-бы необходимъ въ дѣлѣ горнозаводской промышленности, гдѣ число несчастныхъ случаевъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Намъ не разъ уже приходилось говорить по этому поводу на страницахъ „Екат. Нед.“, а потому въ настоящее время считаемъ излишнимъ входить въ дальнѣйшія детали и познакомимъ читателей съ тѣмъ, какое число калѣкъ и увѣчныхъ дала намъ горнозаводская промышленность въ 1893 году¹⁾, какое число убито—къ сожалѣнію не можемъ сказать, за неимѣніемъ данныхъ, сколько осталось семей, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ. Думаемъ, что немало. Приступаемъ къ отчету.

Общее число рабочихъ, занятыхъ на рудникахъ, заводахъ, промыслахъ и другихъ вспомогательныхъ заводскихъ работахъ равнялось въ отчетномъ году 465.013 человекъ, т. е. болѣе на 21.159 человекъ чѣмъ въ 1892 г. (443,854). По району количество рабочихъ раздѣлялось слѣдующимъ образомъ:

На Уралѣ	241.965	челов.
Въ Средней Россіи	29.508	—
„ Царствѣ Польскомъ и С.-З краѣ	33.227	—
„ Южной и Юго-Зап. Россіи	68.627	—
На Кавказѣ	17.910	—
Въ Закаспійской области и Туркес.	579	—
„ Сѣверной Россіи	17.712	—
„ Западной Сибири	17.777	—
„ Восточной —	34.810	—
„ Финляндіи	2.898	—

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее количество рабочихъ приходится на Уралъ, этотъ центръ горнозаводской промышленности—давній болѣе половины всего числа рабочихъ. Второе мѣсто занимаетъ Южная и Юго-Западная Россія, гдѣ за послѣдніе годы особенно начала развиваться горнозаводская промышленность, а слѣдовательно увеличилась и контингентъ рабочихъ.—Слѣдующую группу по количеству рабочихъ занимаетъ Восточная Сибирь, Царство Польское съ С.-З. Краемъ и Средняя Россія.

Количество несчастныхъ случаевъ на горныхъ и горнозаводскихъ работахъ въ отчетномъ году достигло наибольшей цифры изъ всѣхъ предыдущихъ лѣтъ, даже послѣдняго десятилѣтія—именно всего пострадало 10271 человекъ, изъ которыхъ умерло 333 человекъ или на 100 т. рабочихъ приходится 71,6 убитыхъ и 9938 чел. получили увѣчья какъ тяжкія, такъ и болѣе легкія, т. е. не повлекшія за собою потери способности къ работѣ и окончившіяся полнымъ выздоровленіемъ. Съ послѣднимъ не можемъ согласиться уже потому, что въ ряду получившихъ тяжкія увѣчья не мало есть такихъ, которые хотя и выздоровѣли, но остаются или навсегда неспособными къ труду, или-же на очень

¹⁾ Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1893 г. Составилъ А. Лоринскій. Изд. 1896 г.

продолжительное время; иные дѣлаются неспособными къ прежней работѣ. Въ виду этого наибольшую рубрику въ регистраціи несчастныхъ случаевъ необходимо измѣнить—на получившихъ тяжкія увѣчья, легкія и на умершихъ отъ увѣчья и кромѣ того изъ числа выздоровѣвшихъ необходимо отмѣчать: выздоровѣвшие вполне, съ потерей трудоспособности и неспособныхъ къ труду.

При сравненіи числа пострадавшихъ въ 93 году съ таковыми же въ 1892 г., оказывается, что въ отчетномъ году число пострадавшихъ было почти вдвое болѣе чѣмъ въ 92 г., когда несчастныхъ случаевъ было 5.636 челов., изъ которыхъ умерло 264 челов. Слѣдовательно, въ отчетномъ году пострадало на 4.635 челов., а умерло на 69 челов. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, что объясняется тѣмъ, что нѣкоторые заводы, показывавшіе въ прежніе годы лишь важнѣйшіе несчастные случаи, въ 1893 году показали всѣ бывшіе случаи, даже и самыя легкіе. Очень жаль, что далеко еще не всѣ заводы слѣдуютъ этому правилу. Только тогда, вѣдь, и можетъ быть вполне точная цифра, когда показаны и зарегистрированы всѣ несчастные случаи не только тяжелые, но и легкіе. Впрочемъ, какъ сообщаютъ, въ скоромъ времени будетъ введена новая регистрація несчастныхъ случаевъ на заводахъ, рудникахъ и промыслахъ.

Изъ общаго числа пострадавшихъ въ 1893 г. наибольшее количество приходится на горныя заводы—именно 9.149 челов., что по отношенію къ общему числу пострадавшихъ составляетъ 89,07%; изъ этого количества пострадавшихъ умерло 74 челов. или 0,8% къ числу пострадавшихъ на заводахъ. Такимъ образомъ, умираетъ одинъ рабочій изъ 123 работающихъ на горныхъ заводахъ. На рудникахъ, промыслахъ и пр. пострадало 1048 челов. или 10,93% изъ всего числа пострадавшихъ вообще за отчетный годъ, т. е. почти въ 9 разъ меньше, чѣмъ на заводахъ, но за то умершихъ было болѣе чѣмъ въ 4 раза—такъ изъ 1048 пострадавшихъ было убито 259 челов., что составляетъ 24,3% по отношенію къ пострадавшимъ на рудникахъ, промыслахъ и проч. По сравненію съ другими годами процентъ умершихъ на рудникахъ и промыслахъ уменьшился—въ иные года онъ равнялся до 30—40%. Остальная часть пострадавшихъ на горныхъ работахъ—789 челов. поправилась. Хотя составитель отчета замѣчаетъ, что число пострадавшихъ рабочихъ рудниковъ, промысловъ и копей, оставшееся живымъ, здѣсь еще ниже дѣйствительнаго, чѣмъ на заводахъ, „такъ какъ, повидимому, огромное большинство такого рода показаній относится только къ увѣчьямъ серьезнымъ“. Единственными точными данными отчетъ признаетъ цифры умершихъ.

Теперь разсмотримъ количество пострадавшихъ по горнопромышленнымъ районамъ и различнымъ отраслямъ горнаго дѣла.

Д. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Горное дѣло.

Горнопромышленники возбудили передъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство о предоставленіи законодательнымъ порядкомъ заводоуправленіямъ права производить вычеты изъ заработка заводскихъ рабочихъ, участниковъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, уставы которыхъ утверждены установленнымъ порядкомъ.

Въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ поступилъ рядъ ходатайствъ изъ разныхъ губерній объ оказаніи содѣйствія въ дѣлѣ торфодобыванія. Ходатайства губерній Варшавской, Новгородской, Пермской, Харьковской, Цолтавской, Тамбовской, Могилевской, Курской, Орловской, Волинской, Смоленской и Петербургской частью уже удовлетворены, частью удовлетворяются.

Зимой въ Петербургѣ будетъ открытъ большой первый магазинъ для продажи вещей, сдѣланныхъ изъ различныхъ уральскихъ камней.

Конкуренція солепромышленниковъ въ донецкомъ бассейнѣ въ настоящее время отражается на пониженіи цѣнъ на соль. Такъ, напр., основанное недавно при ст. Деканской, курско-харьково-севастопольской ж. д. общество „Новой Велички“ добыванія соли, въ виду конкуренціи сосѣднихъ копей брянцевскихъ и голландскаго общества, вынуждена продавать соль по слѣдующимъ низкимъ цѣнамъ: на Витебскѣ 4½—5 к. пудъ, на Орель—8 к., на Харьковѣ—6—7 к. и на станціяхъ балашовской ж. д. по 8—9 к. п.

Сооруженіе вблизи Мариуполя металлургическаго завода недавно образовавшимся никополь-мариупольскимъ горно-металлургическимъ обществомъ будетъ начато въ августѣ текущаго года; сооруженіе доменныхъ печей должно быть окончено къ октябрю 1897 г. „Ек. Губ. Вѣд.“

Харьковское общество сельскаго хозяйства, предполагая устроить въ 1898 г. въ Харьковѣ сельскохозяйственную выставку, обратилось въ харьковское отдѣленіе техническаго общества съ предложеніемъ объ устройствѣ, одновременно и совмѣстно съ нимъ, также промышленной выставки. Обсудивъ предложеніе, совѣтъ харьковскаго отдѣленія технического общества рѣшилъ предварительно освѣдомиться, какъ смотрятъ на своевременность и желательность выставки представители заводской и горной промышленности юга Россіи, безъ сочувствія и дѣятельнаго содѣйствія которыхъ немислимъ успѣхъ выставки. „Южн. Кр.“

Бельгійскому акціонерному обществу, подъ наименованіемъ „Франко-русскія мастерскія“, дозволяется открыть свои дѣйствія въ Имперіи: а) по устройству на приобрѣтаемыхъ обществомъ 50 десятинахъ земли близъ станціи Нижнеднѣпровска, Новомосковскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, и эксплоатации мастерскихъ для изготовленія вагоновъ, платформъ, колесъ, рессоръ, скрѣпокъ и другихъ принадлежностей подвижнаго состава, а также орудій для сельско-хозяйственнаго промысла и проч. и б) по производству въ означенной мѣстности чугуна, желѣза и стали и добычѣ каменнаго угля.

Изслѣдованію о жемчугѣ и способахъ его добыванія министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ поручило А. К. Хребтову, отирающемуся на-дняхъ изъ Петербурга на Мурманскій полуостровъ. Между прочимъ, ему поручено собрать коллекціи жемчужныхъ раковинъ и орудій для ихъ добыванія.

Работы по добычѣ жемчуга начались въ устьѣ рѣки Селемджи въ Приамурскомъ краѣ, и добытый жемчугъ оказался очень высокаго качества.

„Приам. Вѣд.“ со словъ мѣстныхъ газетъ сообщаютъ, что во Владивостокъ прибыли агенты вновь образовавшейся компаніи американцевъ и англичанъ, съ основнымъ капиталомъ въ 5 милл. фунт. стерл. (?), имѣющихъ своей цѣлью начать разработку малосодержащихъ золотыхъ песковъ по Сибири, съ помощью машинъ, послѣдняго слова искусства. Агенты компаніи испрашиваютъ себѣ разрѣшеніе правительства—покупать брошенные или временно оставленные разработкою пріиски, на имя своихъ довѣрителей.

Черезъ Красноярскъ проѣхалъ начальникъ Енисейской научно-промышленной экспедиціи Е. Е. Емельяновъ—направляясь внизъ по Енисею для изслѣдованія выхода изверженныхъ породъ, которыя, надо полагать, дали золото енисейскимъ промысламъ—съ цѣлью прослѣдить эту предполагаемую полосу,—для чего и для другихъ научныхъ работъ этой экспедиціи Императорск. С.-пб. общество естественныхъ испытателей дало порученіе, а российское золотопромышленное общество дало средства, имѣя въ виду возможность открытія золотыхъ росыпей.

Послѣднее, какъ намъ извѣстно, снарядило и отправило нѣсколько такихъ партій въ Сибирь.

Россійскому золотопромышленному обществу разрѣшено производить свои операціи и въ Приморской области. Мотивомъ къ этому служитъ стремленіе развитъ золотой промыселъ въ этой области, гдѣ открыты весьма богатая золотая росыпи, которыя, однако, вслѣдствіе отдаленности своей

отъ населенныхъ центровъ, не были доступны мелкимъ золотопромышленникамъ.

Х. Я. фонъ-Талю разрѣшено учредить акціонерное Общество подъ названіемъ „Общество Ермакъ“, уставъ котораго нынѣ опубликованъ. Кругъ дѣятельности Общества очень обширенъ. Учреждается оно для устройства чугуноплавильнаго, желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго заводовъ и механическихъ мастерскихъ въ гор. Верхотурѣ, пермской губерніи, для разработки рудныхъ и каменноугольныхъ мѣсторожденій какъ на частныхъ, такъ и на казенныхъ земляхъ, для устройства на р. Сосьвѣ паровой верфи и содержанія буксирнаго и товаро-пассажирскаго парового сообщения по р. Оби, ея притокамъ и по р. Енисею, а равно для устройства подъѣздного пути частнаго пользованія отъ станціи Кушва Уральской желѣзной дороги до одной изъ пристаней на р. Сосьвѣ, протяженіемъ съ вѣтвями до 192 вер., съ наименованіемъ его „Ермаковской желѣзной дорогой“, причемъ въ отношеніи устройства и эксплуатаціи указаннаго подъѣздного пути частнаго пользованія, а также перевода сего пути въ разрядъ путей общаго пользованія соблюдаются общія постановленія, касающіяся подъѣздныхъ путей. Капиталъ Общества опредѣленъ въ 18.000.000 р., раздѣленныхъ на 72.000 акцій, по 250 р. каждая. Правленіе — въ С.-Петербурѣ.

Въ виду ощущаемого недостатка въ горныхъ инженерахъ, Екатеринославская городская дума постановила ходатайствовать объ учрежденіи въ г. Екатеринославѣ горнаго института, изъявивъ при этомъ готовность ассигновать 200.000 рублей и пожертвовать необходимый участокъ земли. Ходатайство это было доложено Екатеринославскимъ губернаторомъ г. министру финансовъ, который заявилъ, что, воплиъ сочувствуя ходатайству Екатеринославской городской думы, тѣмъ не менѣе находитъ, что для осуществленія его необходимо, чтобы, помимо назначенной суммы и могущаго послѣдовать ассигнованія изъ средствъ государственнаго казначейства, горнопромышленники согласились принять участіе въ содержаніи предполагаемаго института, хотя бы въ видѣ ежегоднаго отчисленія извѣстной доли съ прибылей.

Въ виду такого заявленія г. министра финансовъ, Горное Управленіе южной Россіи, вслѣдствіе просьбы г. Екатеринославскаго губернатора обратилось въ Совѣтъ сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, прося сообщить свое заключеніе по вопросу объ ежегодномъ ассигнованіи горнопромышленниками извѣстной суммы на содержаніе предполагаемаго учрежденія въ г. Екатеринославѣ горнаго института.

Совѣтъ сѣзда отвѣтилъ Горному Управленію въ томъ смыслѣ, что, согласно нынѣ дѣйствующему Положенію о сѣздахъ южныхъ горнопромышленниковъ, Совѣтъ, представляя собою лишь исполнительный органъ сѣзда, не можетъ входить въ обсужденіе финансовыхъ вопросовъ и давать свое заключеніе относительно возможности какихъ либо ассигнованій со стороны сѣзда. Въ виду этого, Совѣтъ предполагаетъ включить въ проектъ программы занятій предстоящаго очереднаго сѣзда и вопросъ объ участіи горнопромышленныхъ предпріятій въ ежегодныхъ расходахъ на содержаніе проектируемаго горнаго института, такъ какъ подобный вопросъ можетъ быть обсуждаемъ только самимъ сѣздомъ.

Русское техническое общество, въ засѣданіяхъ котораго истекшею зимой не разъ обсуждался вопросъ о русскихъ каменноугольныхъ богатствахъ, командировалъ текущимъ лѣтомъ нѣсколькихъ своихъ членовъ въ Олонекскую губернію и на отроги Урала для изслѣдованія неизвѣстныхъ еще каменноугольныхъ залежей. Образцы углей будутъ подвергаться на мѣстѣ химическому и калориметрическому анализамъ, для чего экскурсанты снабжены походными лабораторіями.

Горный департаментъ отъ 3 мая сего года за № 601 уведомиль, что журналомъ Горнаго Совѣта 17 апрѣля сего

года за № 47 утвержденнымъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 25 того-же апрѣля разрѣшена отдача владѣльцамъ золотыхъ присковъ, находящихся на площадяхъ этихъ присковъ золотосодержащихъ отваловъ въ аренду, для добычи золота (независимо отъ разработки цѣликовъ, произволимой владѣльцемъ или его контрагентомъ) лицамъ, имѣющимъ право на занятіе золотымъ промысломъ, съ предоставленіемъ арендаторамъ отваловъ права самостоятельной сдачи добытаго золота и полученія за такое на свое имя ассигновокъ и выписокъ изъ расчетовъ. При этомъ лицамъ, разрабатывающимъ отвалы, могутъ выдаваться особыя золотозаписныя книги. Выдачу такимъ лицамъ особыхъ шнуровыхъ книгъ и ассигновокъ, Горное Управленіе производить, не требуя представленія арендныхъ договоровъ, по просьбамъ о томъ владѣльцевъ присковъ.

Помѣхи въ нашей золотопромышленности. *)

(„Новое Время“.)

I

Въ „Новомъ Времени“ недавно была помѣщена статья профессора Д. Менделѣва „Впечатлѣнія всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Указывая въ этой статьѣ на успѣшное развитіе металлургической промышленности, почтенный профессоръ въ отношеніи добычи золота говоритъ такъ: „А на золотомъ дѣлѣ“ въ Сибири, хотя и стали добывать вмѣсто 2,200 п. (1882 г.) уже около 2,800 п. золота (2,759 въ 1893 г.), но пропорція увеличенія явно не отвѣчаетъ современности по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому что все еще ищутъ почти исключительно россыпи, когда вездѣ стали ужъ преимущественно выработывать жильное золото, котораго край у насъ почти не почать, а во-вторыхъ, потому, что химическіе способы извлеченія, дающіе и въ Африкѣ и въ Америкѣ блестящіе результаты, новыя массы золота, у насъ или едва начаты (хлорированіе), или, какъ извлеченіе синеродистымъ калиемъ и натріемъ, даже и не начиналось“.

Въ словахъ почтеннаго профессора слышится серьезный упрекъ по адресу всѣхъ золотопромышленниковъ. „Предпримчивости у нихъ мало, а умѣнья и того меньше“, такъ полагаетъ онъ, но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, по крайней мѣрѣ безусловно.

Близко зная дѣло нашей золотопромышленности, и между прочимъ въ Амурскомъ краѣ, представляющемъ несомнѣнно богатѣйшія въ мірѣ залежанія золота, и не только считая глубоко несправедливымъ упрекъ золотопромышленникамъ со стороны почтеннаго профессора, но и воплиъ убѣжденъ и могу доказать, что медленное развитіе золотопромышленности въ Сибири обуславливается не отсутствіемъ предпримчивости и умѣнья со стороны золотопромышленниковъ, а бездою такихъ непреодолимыхъ для отдѣльныхъ лицъ условій, существованіе которыхъ только потому и возможно, что у насъ очень мало кто знакомъ съ дѣломъ золотопромышленности. Большинство, напр., полагаетъ, что золотопромышленники непремѣнно богачи, не въ переносномъ, а въ буквальномъ смыслѣ „гребущіе золото лопатою“, наживающіе баснословные барыши, а съ ними и миллионное состояніе, и всѣ благодаря счастливой случайности: найдеть богатую россыпь—и довольно: богачъ! Другіе указываютъ на косность золотопромышленности, говорятъ о климатическихъ, мѣстныхъ и иныхъ условіяхъ и т. д. Все это въ извѣстной степени большая правда, но дѣло все-таки не въ этомъ. Гдѣ настоящія причины косности этого важнаго отдѣла государственнаго хозяйства? У насъ совсѣмъ, кажется, не хотятъ подумать, что въ золотопромышленности теперь

*) Приводимая нами статья о золотопромышленности въ Сибири имѣеть нѣкоторое отношеніе къ этому дѣлу и на Уралѣ; но такъ какъ Сибирская золотопромышленность существенно рознится отъ таковой же на Уралѣ, то мы постараемся въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ дать по возможности обстоятельныя свѣдѣнія о золотомъ дѣлѣ на Уралѣ. При этомъ нельзя не отмѣтить, что горной администраціей, какъ намъ достоверно извѣстно, въ послѣднее время обращено серьезное вниманіе и намѣчено много мѣропріятій къ упорядоченію золотопромышленности вообще. *Ред.*

самое трудное—это не борьба съ природою, климатомъ, разстояніями, отсутствіемъ всякихъ путей сообщенія и другими неизмѣнными или трудно измѣняемыми условіями, а, напротивъ, борьба съ существующимъ законоположеніемъ о добычѣ золота, которое только въ томъ случаѣ можно считать цѣлесообразнымъ, если признавать, что оно направлено къ искорененію золотопромышленности. Зная условія золотопромышленности въ Сибири, не тому нужно удивляться, что она мало развивается: нужно очевь удивляться тому, что она еще тамъ существуетъ! Смѣло утверждаю, что если бы порядки, о которыхъ я сейчасъ расскажу, были бы примѣнены къ золотому промыслу въ Трансваалѣ, Калифорніи и Австраліи, то тамъ немедленно прекратилась бы добыча золота, и только русской предприимчивости и выносливости, всегда проявляющейся при крайне тяжеломъ и затруднительномъ положеніи, слѣдуетъ поставить въ заслугу, что золотопромышленность въ Сибири, мало для кого удачная и выгодная, продолжаетъ не только существовать „изъ кулъка въ рогожку“, но даже какъ будто бы развивается.

II.

Позволю себѣ поставить такой вопросъ: могъ ли бы застроиться обширный красивый Петербургъ, если бы существовало условіе, что въ немъ болѣе 50 домовъ въ годъ строить не позволяется? Отвѣтъ очевиденъ. А въ отношеніи всей нашей золотопромышленности существуетъ условіе, почти равносильное съ приведеннымъ примѣромъ. Заявокъ объ отводѣ присковъ позволяется подавать сколько угодно, но такъ какъ приискъ можно разрабатывать лишь по отводѣ ихъ, а отводы производятся исключительно горными отводчиками, которыхъ, напр., всего пять человекъ при приамурскомъ окружномъ горномъ инженерѣ, то, при полной съ ихъ стороны добросовѣстности и энергіи, они не успѣваютъ и не могутъ успѣть сдѣлать въ теченіе лѣта болѣе двадцати отводовъ каждый, а всею сто отводовъ, тогда какъ заявокъ ежегодно подается болѣе пяти сотъ. И это только въ одномъ Амурскомъ краѣ. Изъ числа вновь отведенныхъ присковъ многіе не будутъ вовсе разрабатываться вслѣдствіе выясившейся невыгодности разработки, а она можетъ выясниться лишь по отводѣ прииска и детальной его разшурфовкѣ. Уже одного этого достаточно, чтобы признать, что золотопромышленность, такъ стѣсненная въ самомъ же началѣ дѣла, при отводѣ присковъ, едва ли можетъ быстро развиваться. Тутъ вина, несомнѣнно, на сторонѣ существующаго порядка, а не на сторонѣ золотопромышленниковъ. Порядкомъ этотъ грѣшитъ еще и тѣмъ, что производство отводовъ зимою воспрещается (весною и осенью производство отводовъ невозможно). Мотивы такого запрещенія неизвѣстны, а послѣдствія его очевидны: если бы запрещенія не было, то и при личномъ составѣ горныхъ отводчиковъ-инженеровъ число производимыхъ въ теченіе года отводовъ, по крайней мѣрѣ, удвоилось бы, такъ какъ у насъ зима длиннѣе лѣта и зимняя дорога въ общемъ удобнѣе лѣтней.

III.

Стѣсненная при самомъ своемъ возникновеніи, золотопромышленность стѣснена во всемъ и въ дальнѣйшей своей дѣятельности.

Извѣстно, что выгодность предпріятія опредѣляется быстротою его оборота, а размѣры предпріятія находятся въ болѣе сильной зависимости отъ его кредитоспособности, чѣмъ отъ величины собственнаго капитала предпринимателя.

Но золотопромышленность путемъ особыхъ мѣръ лишена быстроты оборотовъ и не имѣетъ возможности пользоваться дешевымъ кредитомъ: какъ это ни странно, но, къ сожалѣнію, это вѣрно.

Дѣло вотъ въ чемъ. Добытое на приискахъ золото должно быть цѣликомъ сдаваемо въ казну, утайка добытаго золота признается хищничествомъ и преслѣдуется строже кражи и мошенничества.

Если это дѣйствительно нужно въ интересахъ государственныхъ, то мы, золотопромышленники, преклоняемъ голову и смиряемъ свои частные интересы предъ общими, бо-

лѣе широкимъ и болѣе важнымъ благомъ. Замѣчу только, что во всѣхъ прочихъ странахъ міра золотопромышленность освобождена отъ этого стѣсненія, и не видно, чтобы государство несло отъ этого убытки. Но не на это я собственно жалуюсь. Въ сущности, продавать ли золото казнѣ (такъ какъ сдача нами золота составляетъ на дѣлѣ покупку золота правительствомъ) или частнымъ лицамъ, все равно. Но я указываю на то, что полученіе денегъ за сданное въ казну золото обставлено такими условіями и такою волокитою, какихъ нигдѣ въ мірѣ, по отношенію къ какому-либо другому производству, не существуетъ. Работы напр. на приискахъ Амурской области, какъ приблизительно и вездѣ въ Сибири, заканчиваются около 10-го сентября. Къ концу сентября или въ началѣ октября все выработанное на приискахъ золото свозится въ г. Благовѣщенскъ и сдается казенному учрежденію. Казалось бы, получай деньги—и дѣло кончено. Но это только такъ кажется. Тутъ-то и начинается дѣйствіе существующихъ порядковъ, въ силу которыхъ добыть золото въ тайгѣ и сдать его въ казну гораздо легче и скорѣе, чѣмъ получить за него деньги изъ казны. Въ Благовѣщенскѣ, представляющемся крупнымъ золотопромышленнымъ центромъ, нѣтъ казенной лабораторіи. Этихъ лабораторій во всей Сибири только двѣ: въ Томскѣ и въ Иркутскѣ (болѣе 2,000 верстъ отъ Благовѣщенска) и въ Иркутскѣ отиравается все золото, добытое въ Амурскомъ краѣ. Въ казну оно поступило въ сентябрѣ, рѣдко въ началѣ октября, а въ лабораторію (въ Иркутскѣ) попадаетъ лишь въ декабрѣ и январѣ: расчетъ казны съ золотопромышленниками дѣлается лишь въ концѣ января и въ началѣ февраля. Да и этотъ расчетъ, во-первыхъ, не окончательный (окончательный—на монетномъ дворѣ, въ С.-Петербургѣ), а, во-вторыхъ, не наличными деньгами, а ассигновками, съ назначеніемъ срока платежа черезъ 6 мѣсяцевъ**).

Между тѣмъ какъ разъ вслѣдъ за окончаніемъ операціи добычи золота и сдачею его въ казну наступаетъ время заготовлять все, что нужно для работъ на приискахъ, для содержанія служащихъ, рабочихъ и лошадей, въ теченіе слѣдующаго рабочаго періода (лѣта будущаго года). Закупить нужно все сейчасъ же. Кромѣ хлѣба, сѣна и т. п., все прочее покупается въ Европейской Россіи и требуетъ долговременной доставки, которая полностью должна закончиться въ теченіе зимы. Приискъ, не снабженный заготовкою всѣмъ необходимымъ въ теченіе зимы, уже не можетъ начать работу. Между тѣмъ не только на то, что заказывается въ Европейской Россіи, но и на то, что приобрѣтается на мѣстѣ, въ Сибири, нужны деньги немедленно, въ сентябрѣ или октябрѣ. Крестьянамъ, у которыхъ скуплены хлѣбъ и сѣно съ доставкою на прииски, нужно дать крупные задатки на приобрѣтеніе лошадей, на уборку хлѣба и приготовленіе изъ зерна муки,—однимъ словомъ, всѣ почти расходы на снабженіе прииска въ будущемъ году всѣмъ необходимымъ нужно сдѣлать въ предыдущемъ году, въ сентябрѣ—октябрѣ. А денегъ нѣтъ, такъ какъ за золото казна уплатитъ (считая даже уплатою выдачу ассигновокъ) въ январѣ—февралѣ, когда уже нѣтъ рѣшительно никакой возможности снабдить прииски всѣмъ необходимымъ для производства операціи добычи золота. Нужно доставать деньги въ долгъ, такъ какъ рѣдко у кого имѣется капиталъ, достаточный для двухлѣтняго оборота производства. Добыть деньги въ Сибири очень и очень трудно, такъ какъ въ Сибири, въ противность общепринятому мнѣнію мало богатыхъ людей и вообще совсемъ нѣтъ капиталистовъ, у которыхъ капиталъ не былъ бы затраченъ въ дѣло. Бѣда, стало быть, не въ томъ только, что придется на занятія деньги платить высокой процентъ,—хотя и эта бѣда весьма не малая,—но еще болѣе въ томъ, что можно остаться вовсе безъ денегъ, не достать

** Положимъ, на платежъ такими срочными ассигновками золотопромышленники не особенно жалуются, такъ какъ казенная ассигновка легко и съ сравнительно небольшимъ процентомъ (4—5%) всюду учитывается, но во всякомъ случаѣ это единственный случай, когда казна за переданную ей цѣнность (золото), даже убѣдывая (путемъ исслѣдованія въ лабораторіи) въ ея стоимости, платитъ срочными обязательствами, а не деньгами. *Аом.*

ихъ, несмотря на то, что за казною, которой сдано добытое золото текущаго года, состоитъ въ долгу сумма, не только вполне достаточная для покрытія всѣхъ расходовъ по заготовкамъ на будущій годъ, но въ которой заключается и прибыль золотопромышленника. Несомнѣнно, что въ такихъ тяжелыхъ и затруднительныхъ условіяхъ не находится рѣшительно никакая другая отрасль промышленности. Добавьте, что золотопромышленникъ подъ золото и за золото кредита въ банкахъ не имѣетъ, если у него нѣтъ другихъ имуществъ, другихъ цѣнностей. За золото онъ векселя съ покупателя не получаетъ и учесть ихъ не можетъ.

Повидимому, существуютъ нѣкоторыя, незначительныя облегченія для золотопромышленниковъ именно, кредитъ въ отдѣленіи Государственнаго банка для золотопромышленныхъ компаній и выдача ссудъ подъ сданное въ казну золото. Но это только повидимому, а не на самомъ дѣлѣ. Въ дѣйствительности кредитомъ на золотопромышленность отъ отдѣленія Государственнаго банка въ Благовѣщенскѣ воспользовались до сихъ поръ только извѣстный золотопромышленникъ Базилевскій (по особому Высочайшему повелѣнію) и Амурская золотопромышленная компанія; всѣмъ же остальнымъ, желавшимъ воспользоваться кредитомъ въ отдѣленіи Государственнаго банка, въ этомъ отказано. Между тѣмъ именно мелкихъ золотопромышленниковъ гораздо больше, чѣмъ крупныхъ, и имъ то кредитъ всего болѣе и нуженъ. И въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ нуженъ, они вполне обезпечиваютъ этотъ кредитъ сданнымъ въ казну золотомъ. Но кредита золотопромышленникамъ въ Государственномъ банкѣ нѣтъ. Это фактъ. Затѣмъ, вслѣдствіе ходатайствъ золотопромышленниковъ, имъ разрѣшены ссуды подъ сданное въ казну золото, но въ какомъ размѣрѣ? По 1 р. 50 к. за золотникъ золота, стоющій около 4 р. 50 к.! Эта ничтожная ссуда, въ размѣрѣ менѣе $\frac{1}{4}$ стоимости сданнаго въ казну золота, хотя нѣсколько облегчаетъ золотопромышленника, но въ сущности очень мало, давая лишь возможность разсчитаться съ рабочими за истекшій періодъ работъ; для заготовокъ же на будущій годъ отъ такой ссуды ничего не остается.

IV.

Я могъ бы сказать еще многое, но думаю, что и сказаннаго довольно.

Изъ тѣхъ краткихъ, но смѣю думать, существенныхъ разъясненій о положеніи золотопромышленности въ Сибири и на Уралѣ, которыя мною указаны выше, нельзя не прийти къ убѣжденію, что золотопромышленность тамъ не развивается во всякомъ случаѣ не по своей винѣ. Г. Менделѣевъ глубоко заблуждается, ставя въ исключительную вину золотопромышленникамъ то, что золотопромышленность въ Сибири находится на неправильномъ пути и пользуется неправильными способами разработки золотыхъ сокровищъ. Нѣтъ, она не по своей винѣ ѣдетъ по ухабамъ, безъ колесъ.

Нимало не отрицая безусловной пользы примѣненія къ дѣлу золотопромышленности химическихъ и вообще научныхъ способовъ добыванія золота, считаю нужнымъ сказать, что пока у насъ это дѣло будущаго, могу только пожелать, чтобы это не было дѣломъ слишкомъ отдаленнаго будущаго. А это останется такъ, если существующіе порядки не будутъ измѣнены. Въ Амурскомъ краѣ развитіе золотопромышленности находится въ зависимости, кромѣ примѣненія лучшихъ способовъ обработки, и отъ отбѣны всякаго рода бесполезныхъ стѣсненій, мѣшающихъ и вредящихъ дѣлу золотопромышленности. Это первое условіе, безъ котораго она не можетъ жить и дышать. Съ этого и нужно начать, а усовершенствованіе способовъ обработки придетъ само собою и въ свое время, по мѣрѣ развитія золотопромышленности. Въ настоящее время однимъ только примѣненіемъ научныхъ способовъ дѣлу золотопромышленности едва ли можно помочь. По указаннымъ мною причинамъ, въ настоящее время добыча золота въ Сибири обходится такъ дорого, что тамъ нельзя работать на пріискахъ съ содержаніемъ золота въ пескахъ вдвое большимъ, чѣмъ имѣлось этого содержанія въ золотоносныхъ пескахъ Америки и Австраліи. Что же ка-

сается до кварца, то будь въ немъ въ Сибири золота вдвое больше, чѣмъ въ породахъ Трансваала и Австраліи, при нашихъ теперешнихъ сибирскихъ условіяхъ и порядкахъ, добыча его химическимъ способомъ была бы у насъ прямо невыгодна. Затѣмъ, конечно, профессоръ упустилъ изъ виду пословицу, что „отъ добра добра не ищутъ“. Затѣмъ намъ уже теперь добывать золото изъ кварца и другихъ твердыхъ породъ, когда у насъ есть еще такая бездна золота въ легко и удобно промываемомъ пескѣ? Въ другихъ золотопромышленныхъ мѣстностяхъ (Трансваалѣ, Америкѣ), добываніе золота изъ твердыхъ породъ обуславливается необходимостью: золотоносныхъ песковъ уже тамъ нѣтъ. А у насъ ихъ еще непочатый край, но, повторяю, при существованіи теперешнихъ условій мы не можемъ работать золотоносныхъ песковъ даже съ содержаніемъ золота вдвое большимъ, чѣмъ въ твердыхъ породахъ другихъ мѣстностей, гдѣ производится добыча золота. Пока намъ нужно:

1) чтобы отводы пріисковъ производились скоро и безпрепятственно.

2) чтобы плата за золото производилась казною немедленно по сдачѣ ей послѣднаго, а не долгое время спустя, какъ это дѣлается теперь.

При исполненіи этихъ двухъ, повидимому, ничтожныхъ, но легко выполнимыхъ условій, результаты золотопромышленности могутъ по крайней мѣрѣ удвоиться, а въ будущемъ Сибирь и амурскій край займутъ свое надлежащее мѣсто: служить главнымъ золотопромышленнымъ пунктомъ во всемъ мѣрѣ.

Для этого нужно на первое время:

1) увеличить согласно дѣйствительной потребности, число горныхъ инженеровъ для отводовъ пріисковъ по заявкамъ, установивъ точный и непродолжительный срокъ для производства отвода, отмѣнивъ не имѣющее основаній правило о запрещеніи отвода пріисковъ въ теченіе зимы.

2) устроить лабораторію въ Благовѣщенскѣ, чтобы ускорять пробу золота и выдачу за него денегъ, и выдавать подъ золото ссуды въ соответствующемъ его стоимости размѣрѣ (80—90% стоимости, какъ выдается ссуда подъ процентныя бумаги, передъ которыми золото имѣетъ, конечно, многія преимущества).

Не будетъ этого сдѣлано—и золотопромышленность въ Сибири будетъ по прежнему идти черепашьимъ ходомъ. А едва-ли нужно доказывать важное значеніе этого дѣла. Увеличеніе вдвое или въ тройное такой отрасли промышленности, которая и теперь добываетъ въ годъ на 50 слишкомъ м. руб.,—конечно, дѣло государственной важности. Но оно, кажется, имѣетъ еще и другое, тоже очень существенное значеніе. Если осуществится предполагаемая денежная реформа, то съ увеличеніемъ до 250—300 мил. рублей ежегодной добычи золота (а это вполне осуществимо)—устранится одно изъ главнѣйшихъ онасеній противниковъ реформы—что Россія останется безъ золота, которое уйдетъ за границу. Тогда оно можетъ и уходить за границу, хотя бы и въ томъ же количествѣ, въ какомъ добывается теперь: мы всегда будемъ обезпечены его новыми запасами.

Дай Богъ, чтобы это осуществилось. А то надъ золотопромышленностью Сибири начинаетъ уже надвигаться грозная туча. И ее хотятъ захватить въ свои руки иностранцы, какъ уже это произошло съ нефтью и желѣзомъ. Неужели и это мы упустимъ изъ своихъ рукъ?.. Р.

Еще о ремесленной школѣ.

(Письмо изъ Михайловскаго завода).

Изъ замѣтки нашей „Къ вопросу о ремесленной школѣ“, помѣщенной въ №№ 4, 5 и 7 „Екатер. Нед.“ за прошлый 1895 г., читатели имѣли уже возможность познакомиться съ давнишнимъ желаніемъ жителей здѣшняго завода открыть у себя ремесленную школу, столь необходимую для распространенія ремесленныхъ знаній въ средѣ подросткающей молодежи, которая, вслѣдствіе существующаго у насъ излиш-

ка въ рабочихъ рукахъ, не можетъ уже рассчитывать на обезпеченіе своего пропитанія постоянными заработками при мѣстномъ горнозаводскомъ производствѣ; только желанію этому, несмотря на энергичную поддержку его со стороны г. инспектора народныхъ училищъ, не суждено было, пока, осуществиться, такъ какъ проектированная министерствомъ народнаго просвѣщенія къ открытію въ нашемъ Красноуфимскомъ уѣздѣ „школа ремесленныхъ учениковъ“, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1893 г. „штата“ объ этихъ школахъ, оказалась въ прошломъ году разрѣшеною означеннымъ министерствомъ къ открытію *не при здѣшнемъ, а при сосѣднемъ Н.-Сергинскомъ заводѣ* (см. редакціонную замѣтку объ этомъ въ отдѣлѣ „хроника“ въ № 12 „Ек. Нед.“ за тотъ-же 1895 г.).

Но, сожалѣя о несбыточности своихъ ожиданій относительно „школы ремесленныхъ учениковъ“, жители здѣшняго завода не отчаиваются имѣть у себя, по крайней мѣрѣ, „низшую ремесленную школу“, положеніе о которыхъ Высочайше утверждено 24 апрѣля 1895 г., причемъ надежда ихъ на открытіе у себя школы этого послѣдняго типа поддерживается въ нихъ, главнымъ образомъ, тѣмъ благосклоннымъ участіемъ, которое принимаютъ въ судьбѣ развитія ремесленныхъ знаній среди здѣшняго горнозаводскаго населенія мѣстная инспекція и дирекція народныхъ училищъ. Вотъ что, напримѣръ, писалъ по этому поводу г. инспекторъ народныхъ училищъ по Красноуфимскому уѣзду въ отношеніи своемъ отъ 13 августа прошлаго года, адресованномъ на имя Михайловскаго волостного правленія: „Изъ двухъ пунктовъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, которые намѣчены были для устройства „школы ремесленныхъ учениковъ“, а именно—Н.-Сергинскаго завода и Михайловскаго завода, отдѣленіе промышленныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія предпочло Н.-Сергинскій заводъ. Тѣмъ не менѣе, *необходимо устроить правильное ремесленное образованіе и въ Михайловскомъ заводѣ*, въ которомъ если нѣтъ такихъ благоприятныхъ условий для правильной и широкой постановки ремесленно-учебнаго дѣла, какія существуютъ въ Н.-Сергинскомъ заводѣ (разнообразныя, прекрасно устроенныя заводскія мастерскія), всегакъ *существуетъ не меньшая потребность въ ремесленномъ образованіи, чѣмъ въ Н.-Сергинскомъ заводѣ*.—Въ 24 день апрѣля сего (т. е. 1895) года Высочайше утверждено положеніе о „низшихъ ремесленныхъ школахъ“. Такъ какъ годичный штатъ „низшей ремесленной школы“ въ три раза меньше, чѣмъ штатъ „школы ремесленныхъ учениковъ“, а именно: въ первой—2770 руб., а въ послѣдней—7465 руб., то существуетъ болѣе надежды на то, что правительствомъ будетъ удовлетворено ходатайство объ учрежденіи въ Михайловскомъ заводѣ „низшей ремесленной школы“.—Въ виду вышеизложеннаго, на основаніи предложенія г. директора народныхъ училищъ Пермской губ. покорнѣйше прошу волостное правленіе предложить Михайловскому обществу въ ближайшемъ времени на волостномъ сходѣ—не пожелаетъ-ли оно принять на себя обязательства, изложенныя въ приговорѣ отъ 20-го іюня 1894 г. для „школы ремесленныхъ учениковъ“ относительно пособія на достройку каменнаго зданія и ежегоднаго денежнаго пособія въ 100 руб., сверхъ 625 руб., отпускаемыхъ на существующія школы, и на *низшую ремесленную школу?*“

Чтобы познакомить читателей „Е. Н.“ съ тѣми особенностями, которыя отличаютъ организацію „низшихъ ремесленныхъ школъ“ отъ таковой-же организаціи „школы ремесленныхъ учениковъ“, подробно описанной нами въ вышеприведенной замѣткѣ нашей „Къ вопросу о ремесленной школѣ“,—мы помѣстимъ здѣсь нѣкоторыя выдержки изъ Высочайше утв. 24 апрѣля 1895 г. мнѣнія государственнаго совѣта о *низшихъ ремесленныхъ школахъ*.—Согласно § II означеннаго мнѣнія, „низшія ремесленные школы“ для обученія мальчиковъ всѣхъ сословій разнаго рода ремесламъ разрѣшается учреждать на общихъ для ремесленныхъ училищъ основаніяхъ (ст. 1817 уст. учеб. завед. св. зак. т. XI ч. I изд. 1863 г.) и согласно утвержденному для оныхъ

„штату“ (отд. I), но съ тѣмъ однако: „1) чтобы отъ поступающихъ въ сіи школы требовалось представленіе свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища, или же умѣніе читать и писать и выдержаніе особаго пріемнаго испытанія по программѣ, утвержденной мин. народн. просвѣщенія и 2) чтобы, по окончаніи *трехлѣтняго* курса ученія, ученики могли-бы быть оставляемы еще на *одинъ годъ*, при школѣ для *практическаго усовершенствованія въ ремеслѣ*. Уставы означенныхъ школъ и таблицы числа часовыхъ занятій въ нихъ въ теченіе педѣли утверждаются министромъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министрами внутрен. дѣлъ, финансовъ и земледѣлія и государств. имуществъ“. Что же касается „штата“ *низшей ремесленной школы*, то онъ предусмотрѣнъ вышеприведеннымъ закономъ въ слѣдующемъ видѣ: а) жалованье завѣдующему школою при квартирѣ въ натурѣ, — 600 руб. въ годъ, причемъ ему-же назначается еще добавочныхъ за уроки 420 руб. въ годъ; б) вознагражденіе законоучителю—150 руб. въ годъ; в) за преподаваніе русскаго языка и ариѳметики—тоже 150 руб.; г) жалованье мастеру, при квартирѣ въ натурѣ.—600 руб. въ годъ; д) на хозяйственные расходы—300 руб.; е) на учебныя пособія и библиотечку—150 руб., и ж) на приобрѣтеніе орудій, станковъ и инструментовъ, а также на ремонтъ оныхъ и на приобрѣтеніе матеріаловъ для обученія—400 руб., а всего на содержаніе *одной* „низшей ремесленной школы“ по „штату“ назначено 2770 р. въ годъ, причемъ въ *примѣчаніи* къ этому „штату“ говорится, что завѣдующій школою избирается изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ училищахъ—техническомъ мин. нар. проsv. или ремесленномъ съ 5-ти лѣтнимъ курсомъ (ст. 1823-я уст. учеб. завед. св. закон. т. XI ч. I изд. 1893 г.), или же изъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя уѣзднаго или городскаго училищъ, и утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Такова, въ общихъ чертахъ, будущая организація *низшей ремесленной школы*, рекомендованной къ открытію въ здѣшнемъ заводѣ вышеприведеннымъ отношеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ, предъявленнымъ Михайловскимъ волостнымъ правленіемъ на обсужденіе Михайловскаго волостнаго схода. Выслушавъ это отношеніе и обсудивъ затронутый въ немъ вопросъ, Михайловскій волостной сходъ, приговоромъ своимъ за 27 декабря 1895 г. *постановилъ*: имѣющагося въ Михайловскомъ заводѣ каменное зданіе, *спеціально построенное для ремесленнаго училища*, мы желали-бы достроить, а также желали-бы отпускать ежегодно, согласно приговора своего за 20 іюня 1894 г., по 100 р., сверхъ отпускаемыхъ вывѣ 625 руб. на двухклассное училище, но только *на достройку этого зданія наличныхъ средствъ сейчасъ не имѣемъ*“.

Такимъ образомъ, выходитъ, что, соглашаясь вполне съ рекомендуемымъ г. инспекторомъ преобразованиемъ здѣшняго 2-хъ класснаго мужскаго училища въ *низшую ремесленную школу*, Михайловскій волостной сходъ, во I хт, отдастъ подъ эту школу свое неотдѣланное еще внутри, но спеціально построенное для помѣщенія ремесленныхъ классовъ, двухъ-этажное, крытое желѣзомъ, каменное зданіе, стоящее мѣстному обществу свыше 10,000 рублей; во 2-хъ, передаетъ въ пособіе этой школѣ ежегодно имъ ассигнуемые до сего времени на содержаніе 2-хъ класснаго мужскаго училища 625 руб. и, въ 3-хъ, добавляетъ изъ мірскихъ суммъ къ этому пособію на содержаніе ремесленной школы ежегодно еще по 100 руб., а всего, слѣдовательно, обязывается ежегодно расходовать изъ мірскихъ суммъ на содержаніе этой школы по 725 руб., или нѣсколько болѣе 26% всей суммы расходовъ, исчисленныхъ на содержаніе „низшей ремесленной школы“ по приведенному выше правительственному „штату“ на нее.

Конечно, рассчитывать на достройку зданія общественными средствами, при существующихъ теперь ресурсахъ его,—довольно трудно, такъ какъ для накопленія необходимыхъ для этой цѣли 3—4000 руб. изъ имѣющихся въ

распоряженіи общества источниковъ пополненія „мірскаго запаснаго капитала“,—вродѣ, напримѣръ, 250 руб. ежегодной арендной платы за перевозъ черезъ рѣку Уфу, да нѣсколькихъ десятковъ руб. ежегодныхъ-же „штрафовъ“ по постановленіямъ г. земскаго начальника и по приговорамъ волостного суда,—потребовались-бы опять цѣлыя десятки лѣтъ дорогаго времени, въ теченіе котораго огромное зданіе наше по прежнему стояло-бы неотстроеннымъ, а между тѣмъ сотни молодыхъ силъ оставались-бы безъ работы, живя ничтожными, вслѣдствіе періодическихъ „гуляній“, горнозаводскими заработками у себя дома, или же рыская въ поговѣ за отхожими промыслами по другимъ заводамъ и пріискамъ... Но развѣ не можетъ помочь нашему горю наше Красноуфимское земство, по инициативѣ бывшаго представителя котораго, какъ извѣстно, и построено у насъ это огромное каменное зданіе специально для помѣщенія въ немъ ремесленнаго училища? Мы думаемъ, что можетъ. Вѣдь назначало же оно ранѣе 1000 руб. въ пособіе нашему сельскому обществу на первоначальную постройку означеннаго зданія; слѣдовательно, теперь, когда зданіе это давно уже вчера построено, на уѣздномъ земствѣ нашемъ лежитъ въ нѣкоторомъ родѣ нравственная обязанность довести разъ начатое дѣло до конца и, путемъ ассигнованія дополнительнаго пособія на окончательную достройку зданія, дать правительству возможность открыть въ построенномъ ими зданіи столь долго ожидаемую ремесленную школу.

Мѣстный житель.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Москва. Неоднократно гостившій въ Москвѣ для изученія церковныхъ древностей французскій археологъ баронъ де-Бай ваднякъ обратился, по словамъ „Моск. Вѣд.“, въ московскую городскую думу съ просьбой: передать ему два стѣпа, съ вышитыми на нихъ изображеніями св. Георгія Побѣдоносца, служившіе украшеніемъ Красной площади во время коронаціонныхъ торжествъ. Стѣпа эти онъ намѣренъ передать для храненія въ Реймскій соборъ. Послѣдній, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ церковныхъ памятниковъ. Построенъ онъ въ XII вѣкѣ; въ немъ короновались почти всѣ короли Франціи, отъ Филиппа-Августа до Карла X; между драгоценностями въ ризницѣ Реймскаго собора хранится древнее славянское Евангеліе, на которомъ французскіе короли давали свою присягу.

Нижній-Новгородъ. На обсужденіе торгово-промышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ будетъ внесенъ очень важный вопросъ о приспособленіи народной школы къ интересамъ промышленности. Въ представленномъ по этому предмету Е. М. Гаршинымъ докладѣ заключаются слѣдующія положенія:

1) Наилучшей системой распространенія прикладныхъ знаний среди рабочихъ, съ цѣлью дать законченное, въ интересахъ промышленности, профессиональное образование, надо признать специальные воскресно-вечерние классы для рабочихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, организуемые на основаніи устава училищъ русскаго техническаго общества; 2) для вступленія въ эти классы, какъ равно для вступленія въ ремесленные и иные училища профессиональные, нельзя признать достаточнымъ образовательный цензъ, даваемый начальнымъ училищемъ, городскимъ или сельскимъ, кончаемымъ въ возрастѣ 12 лѣтъ, и курсъ этотъ долженъ быть увеличенъ и пополненъ въ особяхъ двухгодичныхъ дополнительныхъ классахъ съ сокращеннымъ числомъ учебныхъ часовъ; 3) въ проектируемыхъ школахъ дополняется, въ смыслѣ завершенія, обученіе предметамъ начальной народной школы, даются познанія по географіи, естествознанію и геометріи и навыки по черченію, рисованію и обращается вниманіе на физическое воспитаніе учащихся.

Такая дополнительная школа, по вычисленіямъ докладчика, потребуетъ не свыше 3000 руб. въ годъ.

— Торгово-промышленный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгоро-

дѣ въ числѣ другихъ вопросовъ будетъ обсуждать и вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о народныхъ чтеніяхъ. Въ представленномъ на съѣздъ по этому предмету докладѣ измѣненія сводятся къ слѣдующему:

1) чтобы народные чтенія были разрѣшены въ зданіяхъ фабрикъ и подобнаго родапромышленныхъ заведеній; 2) чтобы разрѣшеніе на открытіе чтеній на фабрикахъ давалось инспекціей народныхъ училищъ, по надлежащемъ сношеніи съ начальникомъ губерніи; 3) чтобы къ употребленію въ народныхъ чтеніяхъ были допущены всѣ книги, разрѣшенныя для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и читаленъ; 4) чтобы дозволено было объяснять и излагать своими словами трудно понимаемыя мѣста читаемыхъ книгъ и, наконецъ, 5) чтобы дозволено было врачамъ принимать участіе въ народныхъ чтеніяхъ путемъ устной передачи необходимыхъ и элементарныхъ свѣдѣній по гигиеническимъ и санитарнымъ вопросамъ.

— Опубликованы правила о бесплатномъ проѣздѣ на всероссійскую художественно-промышленную выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ для воспитанниковъ учебныхъ заведеній министерства путей сообщенія и вѣдомства по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Въ первую группу входятъ слѣдующія учебныя заведенія: институтъ инженеровъ путей сообщенія, училище кондукторовъ путей сообщенія въ Вышнемъ-Волочкѣ и всѣ техническія желѣзнодорожныя училища; во вторую группу входятъ: Императорскій Александровскій лицей, петербургское и московское коммерческія училища, гагчинскій сиротскій институтъ, училище глухонѣмыхъ и всѣ женскія гимназіи вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Изъ учебныхъ заведеній первой группы самостоятельный проѣздъ на выставку предоставляется только практикантамъ всѣхъ выпусковъ и студентамъ института путей сообщенія. Воспитанники училища глухонѣмыхъ и воспитанницы гимназій могутъ ѣхать на выставку только группами въ сопровожденіи учебно-воспитательнаго персонала.

— По ходатайству министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшенъ бесплатный проѣздъ на Нижегородскую выставку также лицамъ, окончившимъ въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ гимназіяхъ, по еще не поступившимъ въ высшія учебныя заведенія. Удостоверенія для проѣзда выдаются такимъ лицамъ изъ гимназій, гдѣ они окончили курсъ.

— Правила о бесплатномъ проѣздѣ на Нижегородскую выставку фабричныхъ рабочихъ распространены и на горнорабочихъ. Удостоверенія для проѣзда должны быть выдаваемы окружными горными инженерами.

Петербургъ. Вслѣдствіе жалобы, поданной торговцами въ министерство финансовъ по поводу льготъ, предоставленныхъ желѣзнодорожнымъ потребительнымъ обществамъ по перевозкѣ различныхъ продуктовъ, управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ разсматривался, на этихъ дняхъ, вопросъ о дальнѣйшемъ сохраненіи этихъ льготъ. При этомъ названное управленіе высказалось въ принципѣ противъ таковыхъ. Вопросъ этотъ, имѣющій весьма существенное значеніе для развитія у насъ обществъ потребителей, подлежитъ разсмотрѣнію министерствъ путей сообщенія и финансовъ.

— „В. В.“ сообщаютъ, что съ начала текущаго года, благодаря разрѣшенію заключенія сдѣлокъ на золотую валюту, привезено изъ-за границы двумя здѣшними акціонерными банками на 20 мил. фр. заграничныхъ золотыхъ монетъ, которыя предоставлены въ распоряженіе государственнаго банка взносомъ на открытый банкомъ золотой текущій счетъ. Послѣдній нынѣ составляетъ, согласно балансу государственнаго банка на 1 апрѣля, 3½ милл. руб. Въ настоящее время находится въ пути въ С.-Петербургъ 500 тыс. долларовъ золота, выписанныхъ изъ Нью-Йорка здѣшнимъ международнымъ коммерческимъ банкомъ.

— За послѣднее время значительно увеличивается сбытъ русскихъ книгъ за границу. Особенно много выписываетъ русскихъ книгъ Японія, затѣмъ Америка (въ особенности

Филадельфія, гдѣ даже открылась русская читальня), не говоря уже о Франціи и Германіи, откуда заказы на русскія книги стали почти обыденнымъ явленіемъ. Наибольшая доля спроса приходится на собранія сочиненій русскихъ авторовъ, сочиненія военнаго содержанія и грамматика.

— Вопросъ о правѣ городскихъ думъ устанавливать сборы съ торговцевъ, занимающихъ мѣста на городскихъ площадяхъ, возбуждался неоднократно. Въ настоящее время министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ „Пет. Вѣд.“, высказалось по этому вопросу въ такомъ смыслѣ, что оно не находитъ причины, почему можно было бы отказать въ этомъ правѣ городскимъ управленіямъ, такъ какъ отъ какихъ бы то ни было сборовъ въ пользу города освобождены лишь сельскіе обыватели, привозящіе въ городъ для продажи сельско-хозяйственныхъ произведеній на возахъ, судахъ и лодкахъ. Министерство финансовъ, куда этотъ вопросъ поступилъ на заключеніе, не нашло, однако, возможнымъ согласиться съ такимъ мнѣніемъ и высказалось за разрѣшеніе его законодательнымъ путемъ.

— Въ виду часто поступающихъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайствъ частныхъ лицъ объ отводѣ имъ въ арендное содержаніе, подъ устройство дачныхъ помѣщеній, участковъ казенной земли, министерствомъ былъ подвергнутъ разработкѣ вопросъ объ условіяхъ такого отвода, соответствующихъ интересамъ казны и болѣе отвѣчающихъ интересамъ арендаторовъ. Разработанный министерствомъ законопроектъ былъ внесенъ въ государственный совѣтъ и недавно имъ рассмотрѣнъ. Сущность устанавливаемыхъ законопроектомъ новыхъ правилъ сдачи казенныхъ земель въ оброчное содержаніе подъ устройство дачъ сводится къ слѣдующему: участки сдаются съ торговъ на срокъ до девяносто девяти лѣтъ, причемъ оброчная плата можетъ быть повышаема по истеченіи каждаго двѣнадцати лѣтъ содержанія участка, а по окончаніи срока договора участокъ этотъ долженъ быть сданъ въ казну съ постройками и насажденіями, указанными въ договорѣ, безъ всякаго за то вознагражденія. До сихъ поръ на подобныхъ условіяхъ участки земли сдавались подъ постройку дачъ лишь по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

— Въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ возбуждается вопросъ о необходимости устанавленія обязательнаго технического ценза для лицъ, занимающихъ мѣста директоровъ и другія отвѣтственныя должности на фабрикахъ и заводахъ.

— Особая временная коммиссія по разъясненію недоразумѣній, возникающихъ при примѣненіи положенія о видахъ на жительство, состоящая при министерствѣ финансовъ, опубликовала въ „Правит. Вѣстн.“ результаты, къ которымъ она пришла при обсужденіи слѣдующихъ трехъ вопросовъ:

I. Должны-ли снабжать себя установленными видами на жительство поступающіе на фабрики и заводы малолѣтніе рабочіе, обязанные при поступленіи на работу представлять свои метрическія свидѣтельства, или же эти свидѣтельства, а равно соответствующія имъ выписи и справки могутъ считаться достаточнымъ удостовѣреніемъ самоличности рабочихъ-малолѣтнихъ, и потому замѣнять собою виды на жительство.

II. Обязаны-ли рабочіи, снабженные паспортною книжкой, при предъявленіи этой книжки, оплатить ее установленною ст. 67 положенія рублевою паспортною пошлиной, и въ утвердительномъ случаѣ, — должна-ли таковая оплата производиться рабочимъ ежегодно, хотя бы онъ продолжалъ оставаться на одной и той-же фабрицѣ, или же только при первомъ поступленіи рабочаго на фабрику.

III. О порядкѣ выдачи видовъ на жительство лицамъ, получившимъ дипломъ на званіе шкипера и штурмана.

Первый вопросъ коммиссія разъяснила въ томъ смыслѣ, что малолѣтніе рабочіе на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ снабжаются, на основаніи п. 3 ст. 63 положенія о видахъ на жительство, бесплатными билетами на отлучки на срокъ не свыше одного года: 1) въ томъ случаѣ, если на данную фабрику (заводъ или мануфактуру) распространяется

дѣйствіе послѣдней части ст. 3 положенія, а также 2) если эти малолѣткіе прибыли на работу изъ такихъ мѣстностей, по отношенію къ которымъ фабрика (заводъ или мануфактура) находится внѣ предѣловъ района безпаспортныхъ отлучекъ (п. 1 ст. 4 положенія). Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ малолѣтніе рабочіе принимаются на фабрики (заводы и мануфактуры) лишь по метрическимъ документамъ (свидѣтельствамъ, выписямъ и справкамъ), которыми снабжаются, въ силу требованій устава о промышленности, обязательно всѣ малолѣткіе безъ исключенія.

По второму вопросу коммиссія дала слѣдующее разъясненіе:

Рабочіе, снабженные паспортными книжками, обязаны при поступленіи своемъ на фабрику, заводъ или мануфактуру, и при предъявленіи въ фабричную контору (управленіе) книжки, оплатить таковую рублевою пошлиной, если только послѣдняя не взыскана еще съ нихъ за тотъ годъ, въ которомъ они поступаютъ на работу. Затѣмъ, во все время пребыванія рабочаго на фабрицѣ, а равно при возвращеніи его изъ временныхъ (по дѣламъ фабрики или другимъ обстоятельствамъ) отлучекъ, паспортная пошлина за книжку съ рабочаго не взыскивается. Такое взысканіе, однако, производится, при вышеуказанномъ условіи, съ рабочаго, который окончательно разсчитавшись съ фабрикой, снова на эту фабрику поступить, а также съ рабочаго, возобновившаго свою срочную паспортную книжку на новую.

Относительно третьяго вопроса коммиссія постановила, что дѣйствіе ст. 204 т. XI, ч. 2, уст. торг., изд. 1893 г., касательно снабженія лицъ, удостоенныхъ званія шкипера и штурмана, безсрочными паспортами, сохраняетъ свою силу и съ изданіемъ положенія 3 іюня 1894 г. Такими безсрочными паспортами являются безсрочныя паспортныя книжки, которыми шкипера и штурмана снабжаются въ мѣстѣ ихъ постоянного жительства полицейскими устанавленіями, причемъ за эти книжки при выдачѣ взыскивается, согласно ст. 66 полож. 3 іюня 1894 г., по 50 коп., а въ подлежащихъ случаямъ книжки оплачиваются и рублевою пошлиной. На выдаваемой шкиперу или штурману паспортной книжкѣ должна быть сдѣлана надпись, что въ случаѣ оставленія владѣльцемъ книжки занятія по мореходству, безъ уважительныхъ причинъ, прежде достиженія 50-лѣтняго возраста, книжка должна быть отъ него отобрана.

— Для устраненія барышничества при сбытѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ нѣкоторыми земствами рѣшено принять, между прочимъ, слѣдующія мѣры: поднять общій уровень экономическаго благосостоянія производителей-крестьянъ, организовать легко доступный для нихъ кредитъ, и организовать посредничество между производителемъ и потребителемъ.

— Въ теченіе 1895 г. на С.-Петербургскомъ монетномъ дворѣ было изготовлено золотой, серебряной и мѣдной монеты всего на 55,346,680 р., противъ 3,888,113 р. въ 1894 г. и 6,791,288 р. въ 1893 г., причемъ увеличеніе выдѣлки по сравненію съ 1894 г., послѣдовало въ значительномъ размѣрѣ по всѣмъ родамъ монеты, за исключеніемъ серебряной размѣнной 500 пробы, а съ 1893 г.—за исключеніемъ той-же серебряной размѣнной 500 пробы и мѣдной.

— Въ прошломъ году было прибавлено къ суммѣ, отпускаемой на награды чинамъ лѣснаго корпуса, еще 2 проц. съ суммы, на которую чистый доходъ по послѣднему ко времени составленія смѣты отчету превыситъ чистый доходъ предшествовавшаго года. Благодаря этому, въ нынѣшнемъ году явилась возможность увеличить сумму, отпускаемую на награды съ 64 до 137 тыс. руб. Въ слѣдующіе годы сумма эта, благодаря быстро растущимъ доходамъ, должна будетъ увеличиться, и тогда явится возможность выдавать добавочное жалованье всѣмъ казеннымъ лѣсничимъ, ихъ помощникамъ и лѣснымъ кондукторамъ. На первое же время добавочное содержаніе будетъ выдаваться только наиболѣе дѣятельнымъ лѣсничимъ.

— Для приѣма представляемыхъ въ таможи въ уплату

пошлинъ и въ доплату къ золоту серебряной рублевой монеты, кредитныхъ рублей, мелкой серебряной и мѣдной монеты по курсамъ на золото, установлены министромъ финансовъ, на время съ 1 юля по 1 октября слѣдующія цѣны; за одинъ серебряный рубль банковую монетой 66 двѣ трети коп. золот. и за одинъ кредитный рубль и за рубль разнѣною серебряною и мѣдною монетой 66 двѣ трети коп. золотомъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что порядокъ обжалованія постановленій губернскихъ присутствій, касающихся выборовъ, долженъ быть сохраненъ прежній, т. е. жалобы учреждений и частныхъ лицъ должны быть представляемы въ губернскія по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, которыя сами даютъ дальнѣйшее направленіе жалобѣ.

— Въ октябрѣ возобновятся прерванія въ государственномъ совѣтѣ вслѣдствіе вакаціоннаго времени засѣданія по обсужденію вопроса о денежной реформѣ. Одновременно съ реформой денежнаго обращенія будетъ подвергнутъ нѣкоторому пересмотру и уставъ государственнаго банка.

— Серебряныя медали, ежегодно раздаваемые Россійскимъ обществомъ любителей садоводства учителямъ народныхъ школъ, въ нынѣшнемъ году будутъ присуждены тѣмъ изъ нихъ, которые представляютъ въ общество образцы выращенныхъ ими овощей и плодовыхъ деревьевъ, при подробномъ описаніи устроеннаго при школѣ огорода и питомника.

— По частному дѣлу, возникшему въ одномъ изъ южныхъ городовъ, правительствующимъ сенатомъ сдѣлано разъясненіе, имѣющее крупный юридическій и житейскій интересъ. Вопросъ былъ возбужденъ о вознагражденіи страхователя за вышедшій въ тиражъ билетъ. Въ виду того, что цѣль страхового договора заключается въ огражденіи страхователя отъ убытковъ, и поэтому такой договоръ средствомъ доставленія страхователю прибыли служить не можетъ, сенатомъ выяснено, что страхователь въ каждомъ данномъ случаѣ обязанъ доказать, что имъ дѣйствительно понесены убытки, вслѣдствіе того событія, отъ котораго имущество застраховано. Поэтому страхователь обязанъ доказать, что застрахованный билетъ дѣйствительно находится у него и, такимъ образомъ, необходимость представленія при требованіи страхового вознагражденія самаго вышедшаго въ тиражъ билета вытекаетъ изъ существа страхового договора. Допущеніе полученія страхового вознагражденія безъ представленія застрахованнаго билета, по признанію сената, могло-бы, съ одной стороны, имѣть послѣдствіемъ осуществленіе запрещеннаго закономъ договора пари, а съ другой давало бы возможность противозаконно совершить двойное страхованіе. Законъ же 26 іюня 1889 г. изданъ именно съ цѣлью воспрепятствовать оказавшимся на практикѣ при страхованіи билетомъ злоупотребленіямъ и имѣвшимъ при этомъ мѣсто биржевой игрѣ.

Томскъ. Въ „Правит. Вѣст.“ обнародованы Высочайшія повелѣнія объ учрежденіи въ Томскѣ технологическаго института и о составленіи учебниковъ для промышленныхъ училищъ. На сооруженіе зданій для томскаго технологическаго института разрѣшенъ въ 1896 г. кредитъ въ 200 тыс. руб. Министру народнаго просвѣщенія предоставлено заказывать опытнымъ специалистамъ учебники и учебныя пособия для промышленныхъ училищъ за особое вознагражденіе изъ кредита, ассигнуемаго на выдачу премій за лучшіе учебники и пособия для названныхъ училищъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

„Русскія Вѣд.“ отмѣчаютъ сочувственные отзывы заграничной печати о 3% золотомъ займѣ на 100 мил. рублей. Разсматривая условія новаго займа, „Рус. Вѣд.“ говорятъ, что заемъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, насколько наши финансы улучшались за послѣднее время.

Достаточно указать, что въ 1883 г. пришлось прибѣгнуть къ 6 проц. займу и реализовать его ниже нарицательной цѣны, чтобы судить, насколько подвинулся въ глазахъ европейскіихъ капиталистовъ нашъ государственный кредитъ.

Но улучшение условій нашего кредита шло постепенно.

Влагодѣйныя условія, въ которыя поставленъ нашъ государственный кредитъ, дали нашему финансовому вѣдомству возможность постепенно понижать проценты по государственнымъ долгамъ; вмѣсто 5 проц. нормы, отъ которой приходилось иногда отступать въ пользу 5½ проц. и даже 6 проц. бумага, постепенно прочилась норма въ 4 проц.

Затѣмъ четырехпроцентныя облигаціонныя займы были замѣнены рентой, и правительству удалось сократить расходы по займамъ, отсрочивъ, или совершенно прекратить ихъ погашеніе.

Наконецъ, успѣхъ 3½ проц. займа 1894 года, возвышеніе курса перваго 3 проц. золотого займа 1891 году, вышущеннаго тогда по курсу 79¾, и достигшаго теперь на парижской биржѣ почти курса 94, возвышеніе курса 3 проц. облигацій Закаспійской дороги до 93 побудили наше министерство финансовъ остановиться на 3 проц. займѣ, какъ наиболѣе выгодномъ.

И кромѣ того, по своей цѣли новый заемъ является у насъ небывалымъ явленіемъ.

Займы, къ которымъ прибѣгло министерство при Н. Х. Бунге, предназначались для погашенія кредитныхъ билетомъ, выпущенныхъ во время войны, между тѣмъ какъ нынѣшній заемъ имѣетъ цѣлью увеличить металлическій фондъ.

* * * Постройка Сибирской желѣзной дороги не осталась незамѣченной и въ средѣ капиталистовъ Западной Европы. „Сын. От.“ пишетъ:

не успѣли мы положить туда рельсовый путь, не успѣли еще, какъ слѣдуетъ, насадить образованіе и просвѣщеніе, какъ уже со всѣхъ сторонъ потянулись различные иностранцы съ самыми корыстными эксплуататорскими цѣлями. Такое вниманіе иностранцевъ къ Сибири можетъ кончиться тѣмъ, что огромныя богатства Азіатской Россіи, минуя русскіе карманы, направятся по новой дорогѣ въ карманы западныхъ капиталистовъ. Поэтому, теперь и именно теперь, пока еще разныя болгарскія компаніи не разбросали своей паутины, слѣдовало бы твердо помнить патріотическій девизъ: „И Сибирь—также для русскихъ“.

По этому поводу „Петерб. Вѣд.“ замѣчаютъ:

Безспорно, у насъ найдется немало свободныхъ капиталовъ, и ихъ вполне возможно было бы примѣнить къ разработкѣ сибирскихъ богатствъ. Но если наши капиталисты, вслѣдствіе недостатка энергіи и предприимчивости, не пожелаютъ употребить свои деньги на новое предпріятіе, то неужели мы выравъ, прикрываясь патріотизмомъ, предпочтемъ, чтобы эти богатства продолжали бесполезно лежать въ землѣ, тому, чтобы они на благо всей страны разрабатывались на средства заграничныхъ предпринимателей.

* * * Провинція не особенно долголюбиваетъ свою печать, или по крайней мѣрѣ представителей ея; нападенія на журналистовъ въ Петербургѣ не остались безъ подраженія въ провинціи. Недавно въ Уфѣ произошло столкновеніе между желѣзнодорожнымъ служащимъ и корреспондентомъ. Корреспондентъ вошелъ въ общественную садъ, гдѣ находилось общество желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Пронесся зловѣщій шепотъ, а затѣмъ изъ толпы отдѣлился прилично одѣтый господинъ съ дубиной въ рукахъ.

— Ты не смѣй желѣзнодорожныхъ трогать! Мы тебѣ покажемъ аргонавтовъ.

Выраженіе „аргонавты“ было употреблено корреспондентомъ по поводу какого-то золотого руна на 6-й верстѣ Самаро-Златоустовской дороги. Корреспондентъ удалился подъ прикрытіемъ полиціи, но

на улицѣ,—разсказываетъ онъ,—въ глухомъ, темномъ переулкѣ меня встрѣтилъ тотъ же пьяный субъектъ, который наступалъ въ садъ.

Храбрый аргонавтъ, вѣроятно, пустилъ бы свое оружіе въ

ходъ, если бы внезапно не струсилъ моего движенія рукой въ карманъ. Овъ думалъ, что я вынимаю револьверъ, и остано-вился въ угрожающей позѣ. Въ этихъ поззахъ мы простояли нѣсколько минутъ. причеъ овъ все это время ругалъ и меня, и газету. Наконецъ, сзади подошли прохожіе и я присоединился къ нимъ и пошелъ. Пьяный, не стѣняясь присутствіемъ двухъ свидѣтелей, намѣревался ударить меня сзади. Но садъ былъ уже близокъ, и тамъ я встрѣтилъ полицію. Задерживать пьянаго не было надобности,—я знаю его фамилію, и дѣло суда наказать его.

* * Интересныя официальныя данныя о результатахъ казенной продажи вина въ Пермской губ. за минувшій 1895 г. приводитъ газета „Новости“.

Сложность монопольныхъ операций доказывается уже тѣмъ, что организаціонная работа, предшествовавшая введенію монополіи, въ сущности не прекращалась и въ теченіе прошлаго года, когда выдвинулся цѣлый рядъ новыхъ и важныхъ вопросовъ. Возникъ цѣлый рядъ новыхъ положеній, предвидѣть которыхъ заранее было очень трудно. Много заботъ потребовалось для устройства водоснабженія на пермскомъ спиртоочистительномъ заводѣ, для чего проведена туда шtolьня изъ Камы; затѣмъ, строились жилые дома для заводской администраціи, конторы и т. п.; такія же крупныя работы велись въ другихъ значительныхъ городахъ и заводахъ губерніи.

Въ 1895 г. торговля виномъ и спиртомъ въ Пермской губерніи производилась въ 26 казенныхъ складахъ, 926 винныхъ лавкахъ и одномъ магазинѣ при разливномъ пунктѣ; въ городахъ—12 складовъ и 68 винныхъ лавокъ, въ уѣздахъ—14 складовъ и 858 лавокъ. Наибольшій размѣръ оборотовъ достигаетъ 145 т. ведеръ, наименьшій—11 т. ведеръ.

Продажу комиссіонныхъ напитковъ казенное управленіе открыло лишь со второй половины отчетнаго года; сбытъ ихъ, какъ и слѣдовало ожидать, невеликъ: за отчетный годъ ихъ продано всего всего 568,6 ведра. Ввозу водочныхъ издѣлій изъ другихъ губерній,—но только удовлетворительныхъ,—казенное управленіе не препятствовало. Судя по количеству комиссіоннаго сбора, достигшаго въ отчетномъ году 86,238 р. 53 к., цѣнность водочныхъ издѣлій, допущенныхъ управленіемъ къ продажѣ въ частныхъ питейныхъ заведеніяхъ, составляетъ 574,923 р. 47 к. Кроме казенныхъ мѣстъ продажи казенное вино продавалось и частными виноторговцами, получившими на то специальное разрѣшеніе; сначала содержатели погребовъ и трактировъ, рассчитывая на вознагражденіе отъ казны, выбирали довольно много вина: когда расчеты эти не сбылись, они „отхлынули прочь“, за-то содержатели буфетовъ и т. п. заведеній, которымъ разрѣшается продажа напитковъ произвольною мѣрою и по вольной цѣнѣ (разливомъ въ графинъ), являлись главными покупателями казеннаго вина; такихъ покупателей, однако, немного: всего 32 заведенія (31 въ городахъ и 1 въ уѣздѣ).

Характеръ торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, по сравненію съ прежними—частными,—разумѣется, измѣнился во многомъ: первыя уже не являются мѣстомъ для собранія народа, какъ бывало прежде; теперь это—просто лавка, гдѣ потребитель, купивъ водки, тотчасъ-же и уходитъ; вѣтъ продажи въ кредитъ, подъ закладъ вещей, въ недозволенное время и т. д. Что касается до торговли въ частныхъ заведеніяхъ, то она сохранила прежній характеръ: вліяніе казенной монополіи, въ томъ видѣ, какъ она проводилась въ пермской губерніи, усилило распивочное погрѣбленіе пива на мѣстѣ; прежніе кабаки превратились въ пивныя лавки, а послѣднія, въ свою очередь, стали походить на трактиры. т. е. мѣста сбора народа; появились тамъ, между прочимъ, и убого-парадные женщины... Такая постановка дѣла вызываетъ нареканія, и власти взялись за регулированіе его. Во всякомъ случаѣ, съ введеніемъ монополіи, сцены уличнаго пьянства стали повторяться гораздо рѣже; тѣмъ не менѣе, рано еще утверждать, что потребленіе приняло и принимаетъ регулярный характеръ. По крайней мѣрѣ, расходъ вина по мѣсяцамъ не даетъ права заключать о такой регулярности. Потребленіе вина въ отчетномъ году уменьшилось и абсолютно, и относительно. Въ 1894

г. расходъ вина на мѣстное потребленіе составлялъ 1.291,163,77 ведра въ 40 проц. или 0,18 град. на душу; въ отчетномъ году оно выразилось въ 1.122,574,05 в.; населеніе пермской губерніи опредѣлено за 1894 годъ въ 2.863,865 чел.; при обычномъ приростѣ, населеніе губ. въ 1895 г. должно было возрасти до 2 884,680 чел.; такимъ образомъ, потребленіе вина въ отчетномъ году выразилось 0,156 град. на душу. Причинами уменьшенія потребленія вина явились: меньшій урожай, устроенная виноторговцами—до монополіи—„дешевка“ остатковъ, которыми запаслось населеніе, а также до извѣстной степени и ввозъ вина изъ не-монопольнаго района; если 100,000 ведеръ означеннаго запаса прибавить къ цифрѣ израсходованнаго казеннаго вина, на годовое потребленіе вина выразится въ 1.232,574,05 в. въ 40 проц., что составляетъ около 0,172 град. на чел. и окажется меньше потребленія въ 1894 г. всего только на 0,08 град. на душу.

Потребленіе вина лучшей очистки, такъ называемаго, столоваго, составляетъ не многимъ болѣе $\frac{1}{10}$ общаго потребленія. Средняя цѣна каждаго проданнаго ведра равнялась въ отчетномъ году 8 р. 5 к. Самому казенному управленію ведра вина обходилось 6 р. 53,7 к.; слѣдовательно, съ каждаго проданнаго ведра казна получала прибыли 1 р. 51,3 коп. Если потребленіе на одного человека принять даже въ 0,15 град., то населеніе платило за нихъ вмѣстѣ съ акцизомъ около 3 р.

Въ общемъ, за всѣ водочныя издѣлія выручено 9,13 милл. р.; казенному управленію спиртъ и вино обошлись въ 7,41 милл. р.; слѣдовательно, чистая прибыль за первый годъ казенной продажи составляетъ около 1,72 милл. руб., а съ 86 тыс. 15 к.—процентнаго комиссіоннаго сбора съ водочныхъ издѣлій—1,8 милл. р. Отчетный годъ далъ, по сравненію съ 1894 г., уменьшеніе въ акцизѣ на 0,83 милл. р., а въ общемъ поступленіи питейнаго дохода на 0,85 милл. р. Прибыль отъ казенной продажи вина не только покрываетъ весь этотъ недоборъ, но и за покрытіемъ остается еще излишекъ въ 0,95 милл. рублей.

Таковъ финансовый результатъ перваго года казенной продажи питей въ пермской губерніи.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Англія. Въ „Daily News“ сообщаютъ изъ Йокотамы слѣдующія не лишеныя значенія свѣдѣнія: Политическій горизонтъ ясенъ, настроеніе мирно. Можетъ-ли по этому поводу радоваться Англія—это вопросъ другой. Японія по немногу надаешь въ объятія Россіи, и теперь уже не скрываютъ, что между первой и второй заключенъ договоръ для замиренія Кореи. Договоръ этотъ проведенъ маршаломъ Ямагата. Японію за заключеніе этого договора упрекнуть нельзя. Когда графъ Розберри уклонился отъ участія въ давленіи Франціи, Россіи и Германіи, которое лишило Японію плодовъ ея побѣдъ, послѣдняя готова была въ благодарность во всемъ поддерживать Англію. Дружба Японіи съ Великобританіей еще болѣе усилилась послѣ посщенія Японіи графомъ Спенсеромъ. Но затѣмъ наступилъ въ Японіи кризисъ, и маркизъ Салисбюри со свойственнымъ ему опортунизмомъ, отказался отъ опредѣленной точки зрѣнія. Японіи оставалось сдѣлать выборъ между государствомъ съ серьезными намѣреніями и другимъ, которое ограничилось красивыми фразами и обѣщаніями. Вотъ почему Японія присоединилась къ Россіи, и Англія оказалась на дальнемъ востокѣ совершенно изолированной. Великобританія оттолкнула отъ себя сначала Китай, а потомъ и Японію. При угрожающихъ обстоятельствахъ Россія имѣетъ на дальнемъ Востокѣ въ своемъ распоряженіи 100.000 человекъ арміи и сильнѣйшій флотъ, а Англія не имѣетъ ничего. Да, Россіи дѣйствительно суждено сдѣлаться могущественной державой и въ Азіи.

Критъ. Газета „Temps“, обсуждая критскія дѣла, между прочимъ, заявляетъ, что грозящій Европѣ кризисъ требуетъ быстрыхъ и радикальныхъ мѣръ. По мнѣнію газеты,

для блага Турціи и спокойствія султана необходимо положить конецъ броженію, грозящему его имперіи рядомъ новыхъ потрясеній. Нужно твердымъ голосомъ заговорить теперь какъ съ христіанами, такъ и съ мусульманами. На островѣ Критѣ далеко не замѣчается успокоенія, Македонія грозитъ превратиться въ арену взаимныхъ счетовъ балканскихъ народностей. Въ Арменіи продолжается глухое броженіе, въ Хуаранѣ—междоусобная война, которая не замедлитъ, по всѣмъ признакамъ, охватить Ливанъ. Даже Аравія волнуется и къ чему то исподволь готовится. Давно уже восточный горизонтъ не омрачался такими тучами.

Франція. Будущая парижская всемірная выставка 1900 года въ сильной степени занимаетъ собою парижскую печать и французскія промышленныя сферы, по мнѣнію которыхъ, государство не должно отступиться ни передъ какими затратами, чтобы выставить на рубежѣ двадцатаго столѣтія, производительныя силы Франціи въ ихъ полномъ блескѣ. Газета „Temps“ заявляетъ, что народы, приглашенные Франціею къ участию въ великомъ мирномъ состязаніи, безъ сомнѣнія, постараются превзойти другъ друга въ блескѣ, изяществѣ, достоинствѣ и совершенствѣ издѣлій своихъ многообразныхъ производствъ. Участіе заграничныхъ странъ въ подготовляющемся въ Парижѣ международномъ торжествѣ, по многимъ признакамъ, проявится на этотъ разъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ когда-либо въ былые годы. На прошлой недѣлѣ въ столицу Франціи прибыли комиссары отъ различныхъ государствъ, въ томъ числѣ германскій и австрійскій, потребовавшіе для экспонативъ ихъ отечественной промышленности гораздо большихъ пространствъ, сравнительно съ предыдущими выставками, не исключаая чикагской въ 1893 года. Особенно, какъ заявляетъ „Temps“, общаетъ много интереснаго германскій отдѣлъ, въ которомъ, какъ теперь уже извѣстно, кромѣ нѣмецкой заводской промышленности, примутъ широкое участіе военное, морское и колониальное вѣдомство. Единодушный отелликъ цивилизованнаго міра на призывъ Франціи, по общему въ Парижѣ мнѣнію, возлагаетъ на нее долгъ отпустить значительные кредиты для предстоящаго промышленнаго празднества, на которомъ всѣ отрасли техническихъ производствъ должны выступить съ послѣднимъ словомъ по части ихъ усовершенствованія. Парижская всемірная выставка 1867 года стоила Франціи 23 милліона фр.; устройство выставки 1878 года потребовало 42 милліоновъ; послѣдняя парижская выставка 1889 г. обошлась слишкомъ въ 43 милліона; предстоящая выставка 1900 года, по приблизительно составленнымъ смѣтамъ, обойдется государству, по меньшей мѣрѣ, въ сотню милліоновъ фр. Выставка въ Чикаго стоила тѣхъ же денегъ, но громадность занимаемаго ею пространства вредила общему впечатлѣнію; на парижской же выставкѣ 1900 года зданія съ ихъ отдѣлами будутъ, по возможности, сгруппированы такъ, чтобы посетители могли обойти ее не утомляясь.

Библиографія.

Астрономія въ общепонятномъ изложеніи С. Ньюкомба и Р. Энгельмана, дополненная Г. Фогелемъ. Переводъ Н. С. Дренгельна. Вып. III и VI. Изд. К. Л. Риккера. Цѣна за вѣсь 4 вып. 6 р.

Своевременно, когда вышелъ первый выпускъ „Астрономіи“ Ньюкомба и Р. Энгельмана въ русскомъ переводѣ, въ „Ек. Нед.“ *) были отмѣчены крупныя достоинства этого сочиненія; съ выходомъ 4-го выпуска изданіе закончено. Книга эта, составленная тремя учеными астрономами, начинается авторами не для астрономовъ спеціалистовъ и не для студентовъ, избирающихъ астрономію своимъ главнымъ предметомъ,—цѣль ея—дать общеобразованному читателю сжатый очеркъ исторіи, пріемовъ и результатовъ астрономической науки, преимущественно въ тѣхъ областяхъ, которыя нынѣ возбуждаютъ наибольшій философскій интересъ, и та-

кимъ языкомъ, который былъ-бы понятенъ безъ математической подготовки. И цѣль эта вполне достигнута: всякій съ интересомъ прочтетъ книгу, въ которой подробно описываются индивидуальныя особенности небесныхъ тѣлъ, общее устройство и вѣроятная исторія развитія вселенной.

Въ послѣднихъ двухъ выпускахъ описывается солнечная система;—группа внутреннихъ (среднихъ и малыхъ) планетъ, группа внѣшнихъ (большихъ) планетъ, кометы и метеоры,—и звѣздная астрономія; къ 4-му выпуску приложены краткіе біографическіе очерки дѣятелей въ области астрономіи. Въ концѣ книги помѣщенъ тщательно составленный алфавитный указатель, имѣющій большое значеніе для справокъ и вообще при пользованіи этой книгой.

Переводъ сдѣланъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ и книга читается легко; внѣшность изданія—печать, рисунки и бумага безукоризненны, все сочиненіе въ 746 страницъ стоитъ 6 рублей.

П. С.—въ.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Не откажите помѣстить въ издаваемой Вами уважаемой газетѣ нижеслѣдующее:

Въ № 201 „Дѣл. Кор.“ напечатана статья подъ заглавіемъ „Циркъ или Театръ“. Авторъ этой статьи г. —Ъ, разбывая, что называется, по косточкамъ, внесенное мною въ екатеринбургскую городскую думу предложеніе по поводу постройки въ Екатеринбургѣ зимняго цирка, началъ съ того, что бросилъ не заслуженный упрекъ гласнымъ думы за скорое и, якобы, не согласное съ интересами города рѣшеніе этого вопроса, а затѣмъ обвинилъ всю екатеринбургскую публику въ полной невнимательности ко всему, что называется изящнымъ, развивающимъ духовныя и нравственныя стороны челоуѣка, слишкомъ смѣло назвавъ ее „кровожадной толпой, въ которой не замѣкли еще инстинкты звѣря“. Претендовать или не претендовать на такой безцеремонный отзывъ автора дѣло, конечно, общества, я же скажу лишь нѣсколько словъ по поводу лично меня касающейся части этой статьи. Имѣя главною цѣлью доставить *пріятное развлеченіе* публикѣ, я не жалѣлъ средствъ и принялъ всѣ мѣры къ подбору въ свсей труппѣ лучшихъ цирковыхъ исполнителей. Предложеніе мое, внесенное въ городскую думу, имѣло главнымъ основаніемъ ту же цѣль и, авторъ статьи, еслибъ взялъ на себя трудъ поближе ознакомиться съ предложенными мною думѣ условіями и условіями предлагаемыми думой мнѣ, могъ-бы убѣдиться, что для личной моей выгоды въ настоящемъ дѣлѣ отведено второстепенное мѣсто. Если циркъ имѣлъ успѣхъ въ теченіе своего 2-хъ мѣсячнаго пребыванія въ Екатеринбургѣ, когда не было драмы, то это еще не значить, что онъ будетъ имѣть тотъ-же успѣхъ зимой, когда въ театрѣ, по обѣщанію автора статьи, будетъ драма, да еще хорошая. Если-бы я и пришелъ къ рѣшенію принять условіе городской думы объ отчисленіи въ доходъ города 10% на постройку театра, какъ иронически выразился авторъ, „въ 2896 году“, то этимъ самымъ рѣшеніемъ я обезпечилъ-бы успѣхъ будущей хорошей драмы и безусловно не смѣлъ-бы разсчитывать на хорошіе сборы въ циркѣ, несмотря на симпатіи екатеринбургской публики къ послѣднему. Не имѣя ни какой возможности уменьшить существующія цѣны на мѣста въ циркѣ, я, для отчисленія 10% въ доходъ города, долженъ наложить ихъ на каждый входный билетъ, а это обстоятельство умѣритъ влеченіе публики къ цирковымъ зрѣлищамъ и слѣдовательно въ высшей степени отразится на сборѣ. Если 19000 рублей, собранные, по словамъ автора, кассой цирка въ 2 мѣсяца существованія его въ Екатеринбургѣ, кажутся страшными автору приведенной статьи „Дѣл. Кор.“, то какъ покажется ему цифра, которая образуется изъ 10% отчисленія въ доходъ города въ теченіе шести лѣтъ, Странно и ничѣмъ необъяснимо стремленіе автора статьи „Циркъ или Театръ“ доказать (конечно, г.г. гласнымъ Екатеринбургской думы), что при существованіи въ Екатерин-

*) См. „Ек. Нед.“ № 47, 1894 г.

бургѣ цирка, драма погибнетъ, и екатеринбургская публика не оцѣнитъ общаемаго имъ драматическихъ силъ. Авторъ забываетъ, что всѣ просвѣщенные, такъ называемые университетскіе города въ одно и тоже время имѣютъ и постоянныя цирки, и драматическія, оперныя труппы и ни одинъ изъ этихъ городовъ не сѣтуетъ на преимущество сборовъ одного противъ другого. Мнѣ извѣстны города, субсидирующіе цирки, а между тѣмъ въ этихъ городахъ есть и драма, есть и опера.

Дѣйствуютъ-ли развращающе цирковыя зрѣлища на публику вообще или это печальное явленіе имѣетъ мѣсто въ отдѣльныхъ случаяхъ (что неизбежно и при театрѣ), вопросъ дѣйствительно рѣшенный и смыслъ рѣшенія его легко отыскать во взглядѣ на это дѣло самого общества, элементъ котораго такъ разнообразенъ и слѣдовательно заключающій въ себѣ не мало просвѣщенныхъ и не сохранившихъ звѣрскія инстинкты членовъ. Гимнастическія упражненія, распространяемая въ наше время правительствомъ во всѣхъ, даже женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не представляетъ ничего ужаснаго въ циркахъ, тѣмъ болѣе, что жизнью тутъ никто не рискуетъ, такъ какъ на все принимаются предохранительныя мѣры и что кажется труднымъ и опаснымъ для автора статьи „Циркъ или Театръ“, то легко, безъ боязни за жизнь, исполняется артистами—дѣтьми. Высшая школа верховой ѣзды не можетъ быть несимпатична и, потому, выѣзды наѣздниковъ и наѣздницъ всегда съ удовольствіемъ смотрятся любителями верховой ѣзды. Почему же также съ удовольствіемъ смотрятся бѣшенныя скачки троекъ и верховыхъ наѣздниковъ на ипподромѣ и никто не находитъ ихъ безобразными и опасными. Итти смотрѣть то или другое зрѣлище—дѣло вкуса и потому напрасно авторъ безусловно обвиняетъ екатеринбургскую публику въ пристрастіи къ цирку и предрѣшаетъ вопросъ о драмѣ. Я съ своей стороны не вижу для себя особенной выгоды отъ предложеній городской думы и еще не принявъ окончательнаго рѣшенія, но смѣло могу отвѣтить, что успѣхъ существованія въ Екатеринбургѣ драмы зависитъ отъ дирекціи театра, а отнюдь не моего „быть или не быть“. Я очень благодаренъ автору статьи за отзывъ о моемъ циркѣ, сдѣланномъ своимъ исполненіемъ заслужить симпатію Екатеринбургской публики, а отзывъ его о послѣдней предоставляю на ея усмотрѣніе.

Примите увѣреніе въ уваженіи *Н. Воровскій*.

Мелочи всенедневной жизни.

Двойственность положенія провинціальной прессы. Г. Треповъ и нѣкоторое земское управленіе. Земскій лагерь, для уловленія корреспонденцій.

— „Чортъ его знаетъ, какъ это сдѣлалось: пьянели я вчера возвратился, или нѣтъ, ужъ, навѣрное сказать не могу. А по всѣмъ примѣтамъ, должно быть происшествіе не быточное, ибо хлѣбъ—дѣло печеное, а носъ совсѣмъ не то. Ничего не разберу“.

Такъ размышлялъ Иванъ Яковлевичъ, цирюльникъ съ Вознесенскаго проспекта, въ недоумѣніи разсматривая носъ коллежскаго ассесора Ковалева, оказавшійся запеченнымъ въ хлѣбѣ Прасковей Осиповой, супругой Ивана Яковлевича.

Совершенно также, въ недоумѣніи, размышляю я, поглядывая на нашу провинціальную печать.

— Чортъ знаетъ, какъ это случается: то ей придаютъ громадное значеніе въ освѣщеніи темныхъ угловъ нашего захолустья и еще болѣе темныхъ дѣяній въ нихъ совершающихся, увѣряя, что ова высоко держитъ знамя правды, добра и честности, то ее стараются смѣшать съ грязью, общая всѣхъ

этихъ „бумагомаракъ, шелкоперовъ, либераловъ проклятыхъ, чортово сѣмя, узломъ завязать, въ муку стереть, да чорту въ подкладку“...

Вотъ тутъ и соображай! Однимъ словомъ, выходитъ, что „хлѣбъ—дѣло печеное, а носъ совсѣмъ не то“.

* * *

Съ одной стороны встрѣчаются такія отрадные явленія, какъ письмо вятскаго губернатора г. Трепова, помѣщенное въ газетѣ „Вятскій Край“ по поводу замѣтки о не своевременномъ требованіи уплаты продовольственнаго долга, напечатанной въ названной газетѣ.

Вотъ что говорятъ объ этомъ „Бирж. Вѣд.“

„Въ письмѣ губернатора спокойно и убѣдительно разъясняются, на основаніи официальнаго разслѣдованія, ошибки корреспондента и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщается о сдѣланныхъ распоряженіяхъ по поводу нѣкоторыхъ фактовъ, правильно указанныхъ корреспондентомъ. Подобныя губернаторскія письма, появляющіяся въ этой газетѣ уже не въ первый разъ въ теченіе 1½ года ея существованія, выгодно оттъняютъ „Вятскій Край“ изъ среды другихъ нашихъ провинціальныхъ изданій. Далеко не вездѣ можно встрѣтить такой просвѣщенный взглядъ на задачи провинціальной печати“.

А съ другой стороны, по словамъ тѣхъ-же „Вир. Вѣд.“

„Во многихъ еще городахъ нашей провинціи смотрятъ на газету какъ на какое-то зло, относятся къ ней враждебно и стремятся всѣми способами воспрепятствовать ея успѣху“.

Грустнѣе всего то, что за послѣднее время такимъ отношеніемъ къ печати стали отличаться нѣкоторые органы самоуправленія, не только городского, никогда особенно въ восторгъ отъ прессы не приходившаго, но даже и земскаго, въ большинствѣ сочувствовавшего печатному слову. Вотъ что сообщаетъ „Оренб. Листокъ“.

„Одно изъ крайнихъ самоуправленій издало строгій приказъ своимъ агентамъ земской почты не принимать на почту ни посылокъ, ни пакетовъ съ адресомъ въ редакцію N—ской газеты, а вмѣстѣ и въ типографію этой редакціи, и запретъ этотъ наложенъ не только въ отношеніи лицъ частныхъ, но даже и должностныхъ органовъ своего-же вѣдомства, разбросанныхъ по разнымъ мѣстамъ и уголкамъ обширнаго края“.

Сколько мнѣ извѣстно, такія строгости практикуются только въ военное время, въ виду стоящаго непріятельскаго лагеря, когда недозволяется выгнать за цѣпь безъ пароля и лозунга.

Очень жаль, что въ „Оренб. Листкѣ“ не названо это „передовое“ самоуправленіе, а то можно было бы нарисовать прекрасную картину.

* * *

Зеленый лугъ, на которомъ живописно раскинутъ бивуакъ земской управы. Шатеръ предсѣдателя, какъ главнокомандующаго, охраняется двумя членами управы съ наѣпленными на нихъ барабанами; секретарь, въ качествѣ ротнаго командира, стоитъ съ праваго фланга роты, сформированной изъ управскихъ писцовъ, третій членъ управы, подкрѣпляемый управскимъ сторожемъ партизанствуетъ, засѣвши въ придорожные кусты, ожидая нашествія непріятеля, въ лицѣ земскаго почтаря, контрабандно везущаго корреспонденцію въ редакцію N—ской газеты.

Звоиный полдень; солнце заливаешь свѣтомъ и лугъ, и бѣлая палатки лагеря, и придорожные кусты съ притаившимися въ нихъ партизанами. Писцамъ сильно хочется выпить водки и закусить, но, не смотря на адмиральскій часъ, они, памятуя, что „фронтъ святое дѣло“, браво стоятъ въ ожиданіи дальнѣйшихъ распоряженій главнокомандующаго, на шатеръ котораго, украшенный вмѣсто флага развѣвающимся „докладомъ о перерасходованіи ассигнованныхъ на дорожную повинность суммъ“, устремлены ихъ взоры....

Наковецъ, распаиваются полы шатра, барабаны бьютъ походъ.

— Смир-р-р-но! командуетъ секретарь, салютуя линейкой, глаза на право.

Выходить „самъ“.

„На немъ треугольная шляпа

И сѣрый походный сюртукъ!...“

— На сегодня пароль: „Смерть“, лозунгъ— „прессѣ“, таинственно говорить „онъ“. А гдѣ-же Иванъ Ивановичъ?

— На своемъ посту-съ! рапортуетъ секретарь, дѣлая линейкой на карауль.

— Поглядывай!... раздается изъ кустовъ голосъ одного изъ партизановъ.

— Посматривай!... откликается другой.

— О, добродѣтельные труженики, о, недреманые вѣрные слуги своего долга... умиляется „онъ“. Гг. гласные, объявляю засѣданіе закрытымъ...

— Вольно!... приказываетъ секретарь.

— Урра! орутъ писцы, доставая изъ кармановъ панталонъ полубутылки водки и куски вареной колбасы...

„Все эти было-бы смѣшно, когда-бы не было такъ грустно“.

Дядя Листарь.

Мѣсяць Августъ 31 день.

Седмица 14-я по Пятидесятницѣ.

12 П. Свщмч. Александра, еп. Команск.; мч. Аникиты и Фотія (305); Памфила и Капитона.

13 В. Св. Тихона, еп. Воронежск. и Задонск. (1788); мч. Ипполита, Ирадея, Авудія; мч. Конкордіи (258); прп. Максима испов.; обрѣт. мощей блж. Максима Московск.; Страстной ик. ВМ. Отданіе Преображенія.

14 С. Святаго пророка Михея; священномученика Маркелла, еписк. Апамейск. (389); перенес. мощей преподобнаго Феодосія Печерскаго.—Предпразднество Успенія ВМ.

15 Ч. УСПЕНІЕ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.—Ик. ВМ.; Софін—Премудрости Божіей, Семьградской, Владимірской—Ростовской, Псково-Печерской, Овинской. Прп. Макарія Лезенскаго.

16 П. Празднованіе Нерукотворенному образу Господа нашего Исуса Христа. Мч. Діоміда, прп. Херимова (4 в.). Ик. ВМ.; Оedorовской—Костромской. Пр. Іоакима Осоговскаго.

17 С. Св. мч.; Мирона, Стратона, Филиппа, Евтихіана, Кипріяна, Фирса, Левкія, Коровата, Павла, Патрокла; мч. Іуліанів; преп. Аліпія Печерскаго (1145).—Арматійской в Свѣнскій ик. ВМ. Прп. Филиппа Яновскаго (1662).

18 В. Нед. 14-я по Пятнд. (Гласъ 5-й) Св. Іоанна и Георгія. патр. Конст.; свщмч. Емилиана; мч. Иларіона, Діонисія, Ерминна, Флора и Лавра (2 в.); Ерма. Серапіона, Полиена.—Прп. Іоанна Рыльскаго.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 9 августа, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на				
Лондовъ за 10 ф. ст. - 94 р. 10 к. — р. — к. — р. — сдѣл.				
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 95 к. — р. — к. — р. — „				
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 32 к. — р. — к. — р. — пок.				
Настроеніе съ вексельн. курсомъ -				тихое.
Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. до 7 р. 50 к. сдѣл.				
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - — р. к. 149 р. — к. пок.				
Биржевой дисконтъ отъ 5 ¹ / ₄ до 7 ⁰ / ₀				
4 ⁰ / ₀ Государственная рента -			99	пок.
4 ⁰ / ₀ внутрѣнній заемъ: 1 серіи -			100 ³ / ₄	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутрѣн. заемъ 1893 г. -			100 ⁵ / ₈	„
„ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -			100 ³ / ₄	сдѣл.
4 ⁰ / ₀ закл. листы гос. двор. зем. банка -			97 ¹ / ₂	пок.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -			100 ⁵ / ₈	„
5 ⁰ / ₀ внутрѣнній съ вытрышками заемъ 1864 г. -			268 ¹ / ₂	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 -			253	сдѣл.
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка -			210	пок.
„ золотая рента 1884 г. -			—	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 155				пок.
5 ⁰ / ₀ Государственная желѣзнодорожная рента -			100 ¹ / ₂	сдѣл.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. - 1890 г. 101				„
„ „ „ „ II „ - 1892 г. 101				„
4 ⁰ / ₀ обл. консол. желѣзнодорож. займа -			154	пок.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорож. -			100 ⁵ / ₈	„
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги -			100 ⁵ / ₈	„
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ -			100 ⁵ / ₈	„
4 ⁰ / ₀ обл. Московско-Казанской жел. дороги -			98	прод.
Акціи С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка -			522	пок.
„ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка -			745	сдѣл.
„ С.-Петербургск. междунар. Банка -			664 ¹ / ₂	„
„ Русскаго банка для вишней торговли -			484	„
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка -			1220	прод.
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка -			415	пок.
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка -			345	сдѣл.
„ Московскаго междунар. банка -			432	„
„ Сибирскаго торговаго банка -			675	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -			1540	„
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. -			320	сдѣл.
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. -			490	„
„ С.-Петербургск. страхов. общества -			440	пок.
„ Московскаго страхового общества -			815	пок.
„ Страхового общества „Россія“ -			400	„
„ Страхов. общества „Русскій Ллойдъ“ -			1100	„
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. кладей -			117 ¹ / ₂	сдѣл.
„ Страх. общ. компаніи „Надежда“ -			215	пок.
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) -			690	прод.
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“ -			465	сдѣл.
„ Московско-Казанской жел. дор. -			—	—
„ Кіево-Воронежской жел. дороги -			442	пок.
„ Рыбинской желѣзной дороги -			153 ¹ / ₂	сдѣл.
„ Юго-Восточной желѣзной дороги -			173	„

Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое.

	Цѣны въ копейкахъ за пудъ.		
	Покупатели.	Продавцы.	
	отъ до	отъ до	
Шшеница палич. высокая въ Петерб.	72 —	75 —	
Въ Рыбинскѣ -	— —	— —	
Рожь нат. 115 зол. налич. въ Петерб.	47 —	50 —	
Въ Рыбинскѣ -	— —	— —	
Овесъ обыкв. въ Рыбинскѣ -	— —	— —	
Высокій налич. въ Петербургѣ -	54 58	55 60	
Настроеніе съ хлѣбами -			лучше.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада -	1 р. 23 к. до	1 р. 25 к.	
Сахаръ зав. Келига раф. привил. за п. — р. — к. до	6 р. 40 к.		
1-й сортъ бракъ -	— р. — к. до	6 р. 35 к.	
2-й сортъ бракъ -	— р. — к. до	6 р. 25 к.	
Кудель львяная сибирская за берковецъ 10 п.	36 р. до	37 р.	
Камская -	34 ¹ / ₂ р. до	36 р.	
Сало желтое свѣчное 1 го сорта двужарное	— р. до	— р.	
			„Дѣл. Кор.“

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 4 ч. — ч. утра
 " " " " изъ Тюмени въ 6 ч. 3 м. утра.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ. въ Пермь - въ 7 ч. 34 м. утра.
 " " " " въ Тюмень въ 4 ч. 44 м. утр.

Уральская желѣзная дорога.
 ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня
 " " " " изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня
 " " " " въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27¹/₂ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

По Екатеринбургъ-Челябинской ж. дорогѣ.

Приходятъ по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 7 час. 25 мин. утра по мѣстному времени. Отходятъ по поведѣльникамъ, (въ ночь съ воскресенья на поведѣльникъ), средамъ, (въ ночь со вторника на среду), пятницамъ (въ ночь съ четверга на пятницу) и воскресеньямъ въ 12 час. 1 мин. ночи (въ ночь съ субботы на воскресенье). Плата за билеты до Челябинска I кл. 8 руб. 82 коп., II кл.—6 р. 57 коп., III кл.—3 р. 33 коп. и IV кл.—1 р. 80 коп. Вагажъ до Челябинска 36 к. съ пуда. Приходитъ въ Челябинскъ по воскресеньямъ въ 8 ч. 26 м., отправляется изъ Челябинска, по средамъ въ 11 ч. 1 мин. дня. (Время Екатериноб.)

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибири ") ныхъ дорогъ.
 " Челябинска ") Отъ 8 до 9 час. утра.
 " Кунгура по Вторникамъ,
 Пятницамъ
 и Воскресеньямъ) Въ 3 часа 40 мин.
 пополудни.

Отходить: Въ Пермь ежедневно) Съ поѣздами желѣз-
 " Сибирь ") ныхъ дорогъ.
 " Челябинскъ ") Въ 9 ч. пополудни.
 " Кунгуръ по Понедѣльникамъ,
 Средамъ и
 Субботамъ.) Въ 11 часовъ дня.
 " Шадринскъ и Каменскій зав.
 по Понедѣльникамъ, Средамъ,
 Пятницамъ и Субботамъ.) Съ поѣздами желѣз-
 ныхъ дорогъ.

Расписаніе поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной до-
 роги по участку отъ Челябинска до Омска.

Изъ Челябинска въ Омскъ	ОТХОДИТЬ:	Петерб. время. 5 ч. 20 м. утра.	Мѣстное время. 7 ч. 24 м. утра.
По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.			
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска			32 ч. 32 м.
Плата за поѣздъ:	I кл.		25 р. 38 к.
	II кл.		20 р. 70 в.
	III кл.		10 р. 80 в.
	IV кл.		5 р. 40 к.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрыв. небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
2	733.0	733.6	733.0	13.5	17.2	10.9	17.6	8.7	85	64	89	з.с.з.4	з.з.	с.з.3	10	8	2	—
3	30.9	29.0	30.3	11.0	17.5	11.1	17.9	8.7	91	64	79	ю.з.	з.ю.з.5	з.ю.з.8	9	9	9	0.5
4	31.6	33.4	34.6	8.2	10.2	7.8	11.3	6.7	83	68	78	з.ю.з.10	з.10	з.ю.з.4	10	10	3	—
5	36.5	37.1	37.1	7.8	13.7	9.7	14.4	6.5	79	50	78	з.з.	з.з.	ю.з.6	8	5	2	3.1
6	34.0	35.2	37.1	12.9	20.0	15.5	21.3	9.5	97	58	80	ю.з.3	з.з.	з.ю.з.4	9	3	6	—
7	37.3	37.7	41.3	15.5	20.0	11.4	20.8	7.9	88	50	77	з.ю.з.6	з.с.з.8	с.з.	8	5	6	—
8	43.4	43.0	41.9	9.6	13.5	10.3	14.2	7.8	83	65	83	с.в.2	в.ю.в.3	в.с.в.4	10	10	10	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимаю растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 3—В. радуга, накр. дождь. 4—Ноч. накр. дождь, ноч. и дв. сильн. вѣтеръ. 5—Дн. накр. дождь, 6—Н. дождь, 7—Ноч. зарница.

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Чеканъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Справочная контора „Посредникъ“. Богоявленская ул., д. Дмитріева.

Два землемѣра желаютъ получить мѣсто. № 2—33—13
 По случаю продается хорошій розаль фабрики БЕККЕРЪ.
 Продаются лица породы Брокмунтръ, Фетисовская ул., д. № 15-й.

Ветеринарный врачъ Я. Г. Швейдеръ.
 кв. Главный проспектъ, д. Фокина.

3-10-9

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАМЪ.
 Екатеринбургскій нотариусъ.

Контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотариуса Залѣскаго). 50-42