

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденции адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплати. Присылаемъ, статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	»	5	3	— "
— 10 »	5	»	4	2	50 "
— 9 »	5	»	3	2	— "
— 8 »	4	»	2	1	50 "
— 7 »	4	»	1	»	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграници принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Я. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: с Больше-Бруснянское, изъ д. Бутырки, Назпетровскъ, с. Покровское, Сысертскій з. Н. Тагиль, Усолье. Къ вопросу о волостныхъ писаряхъ. Постройка Екатеринбургско-Челябинской дороги. Складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при Пермской губернской управѣ. Изъ Москвы. Чермскія земскія богадѣльни. По поводу вопросовъ объ улучшеніи земледѣльческаго промысла. Льготныя условія пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій. Горное дѣло. Изъ Россіи. Изъ газетъ и журналовъ: Очерки сибирской жизни. За-границей. Библиографія. Мелочи всеневной жизни. Литературный отдѣлъ: Вѣглецъ. (Психологическій этюдъ Эрнста фонъ-Вильденбруха.) (продолженіе) Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

## ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Суббота, 21 сентября.

**Петербургъ.** Распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ устанавливается переводъ денежныхъ суммъ по почтѣ и по телеграфу черезъ посредство учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства. За переводъ денегъ по почтѣ взимается однаобразная плата 15 коп. за каждый переводъ, несмотря на размѣръ переводимой суммы отъ 1 руб. до 100 руб., а при переводѣ по телеграфу сверхъ того еще плата по телеграфному тарифу за обыкновенную телеграмму въ 20 словъ; настоящее распоряженіе вводится въ дѣйствіе въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ, Закаспійской области съ 1 марта 1897 года. Относительно порядка пространства переводной операціи, въ Финляндіи, послѣдуетъ особое распоряженіе.

**Брэмаръ.** 18 сентября погода облачная. Ихъ Величества Государь и Государыня и члены англійской королевской фамилии поѣдутъ сегодня въ Марь-Лоджъ, гдѣ останутся завтракать съ герцогомъ и герцогиней Файфъ и принцессой Уэльской.

**Лондонъ.** Изъ Силлы передаютъ, что вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ Агрѣ, Каунпурѣ и Нагпурѣ происходятъ народныя волненія; въ Дѣли эти волненія приняли серьезный характеръ, такъ что войскамъ отданъ приказъ быть наготовѣ. Печать требуетъ, чтобы правительство оказало нуждающимся немедленную помощь.

**Танжеръ.** Еврейскій кварталъ Феца сгорѣлъ до тла; много обитателей погибли въ пламени, многіе тяжело ранены, нѣтъсотъ человекъ полуодѣтые бѣжали въ открытое поле.

**Берлинъ.** „Франкфуртской Газетѣ“ передаютъ изъ Константинополя, что султанъ назначилъ международную комиссію, которая состоитъ изъ двухъ французовъ, двухъ англичанъ, одного венгера и нѣмца Кампегвнера-паши. Комиссія этой поручено изслѣдовать причину послѣднихъ избиеній и представить свой докладъ.

**Эбердинъ.** Въ концертномъ залѣ 17 сент. вечеромъ. во время спектакля, вспыхнулъ пожаръ; зрители бросились къ выходамъ; во время паники убито трое, ранены 40 человекъ, въ томъ числѣ 13 тяжело; опасаются, что еще есть трупы подъ развалинами; зданіе сгорѣло до тла въ полчаса.

Воскресенье 22-го сентября.

**Константинополь.** 19 сент. по случаю ожидавшихся безпорядковъ, полиція и войска приняли особыя мѣры, но спокойствіе до вечера не нарушилось; надежда на постепенное успокоеніе населенія растетъ.

Выходившій въ Филиппополь турецкій листокъ „Гейрегъ“ приостановленъ за русофобское направленіе.

Понедѣльникъ, 23 сентября.

**Берлинъ.** „Сѣверо-Германская Газета“ пишетъ: „что соглашеніемъ, подписаннымъ въ Парижѣ между Италіей и Франціей, наряду съ разрѣшеніемъ текущихъ вопросовъ, достигнуто, повидимому, и основаніе для постепеннаго улучшенія экономическихъ отношеній между своими сосѣдними государствами. Къ желанію римской и парижской печати, чтобы и остальные текущіе экономическіе вопросы получили теперь разрѣшеніе, присоединяемся и мы, потому что намъ желательно установленіе нормальныхъ экономическихъ отношеній нашей союзницы Итали съ Франціей, ибо полезно, чтобы европейскія державы, твердо отстаивая спеціальныя свои интересы въ экономическихъ, вопросахъ сознавали общность разнообразныхъ своихъ цѣлей“.

Вторникъ, 24 сентября.

**Петербургъ.** 21-го сентября открылись засѣданія по пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ. Прибыло болѣе полтора ста представителей мѣстныхъ интересовъ разныхъ губерній, преимущественно сельскіе хозяева; на засѣданіяхъ председательствуетъ директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Максимовъ. Въ вступительной рѣчи председатель охарактеризовалъ исторію хлѣбныхъ тарифовъ и отношенія къ нимъ правительственныхъ учрежденій: переходя къ выясненію задачи совѣщанія, заявилъ, что министерство финансовъ не имѣетъ предвзятыхъ мнѣній относительно дѣйствующихъ хлѣбныхъ тарифовъ и если-бы выяснилась необходимость полной передѣлки ихъ, то препятствій со стороны министерства не встрѣтилось бы. Председатель особенно подчеркнул то, что по закону тарифныя учрежденія обязаны охранять интересы населенія и промышленности, а въ данномъ случаѣ сельско-хозяйственной торговли и казни и всѣ эти категоріи интересовъ для нихъ одинаково важны, поэтому никакой проектъ, имѣющій въ виду односторонніе только интересы, не будетъ принятъ. Приступая къ заяв-

тіямъ, совѣщаніе намѣтило пересмотръ основныхъ восемь вопросовъ, которые обсуждались въ совѣщаніи 1893 года и прибавило девятый вопросъ о дополнительныхъ сборахъ желѣзныхъ дорогъ. Вечеромъ состоялось частное совѣщаніе сельскихъ хозяевъ въ помѣщеніи министерства земледѣлія.

**Константинополь.** Посламъ прислана записка армянскаго соединеннаго комитета, написанная въ болѣе умѣренномъ тонѣ, нежели предшествовавшая; указавъ на продолжающееся прискорбное положеніе дѣлъ, на турецкія мѣропріятія и полнѣйшее затишье въ реформаторской дѣятельности, записка удостовѣряетъ, что рушились всѣ надежды на принятіе, хотя бы паллиативныхъ мѣръ. Благодаря лишь вмѣшательству державъ, комитетъ снова взываетъ къ помощи державъ, возражая въ то же время противъ безсмысленнаго слуха, что комитетъ намѣревается взорвать на воздухъ польскіе дома.

**Лондонъ.** 21-го сентября Ихъ Величества, выѣхавъ изъ Баллатера въ 11 ч. веч., прослѣдовали чрезъ Эбердинъ въ Портсмуть; эскадра Ламанша, состоящая изъ 31 судна пришла изъ Спидрида. Эскадра выстроится въ двѣ линіи, между которыми пройдетъ русская Императорская яхта. Ихъ Величества прибудутъ въ Портсмуть вечеромъ. Державные Путешественники будутъ встрѣчены министромъ Гошеномъ, морскими, военными и гражданскими властями. Ихъ Величества проведутъ ночь на Императорской яхтѣ; которая въ 7 ч. утра пойдетъ въ Шербургъ, конвоируемая частью эскадры.

*Среда, 25 сентября.*

Петербургъ. Во второмъ засѣданіи по пересмотру хлѣб-

ныхъ тарифовъ поставленъ первый вопросъ программы: должны-ли быть хлѣбные тарифы одинаковы для экспорта и для внутренняго сообщенія или различны, и въ послѣднемъ случаѣ, въ чемъ именно? Президентъ московскаго сельско-хозяйственнаго общества, князь Шербатовъ, заявилъ, что въ бывшемъ наканунѣ частномъ совѣщаніи, подѣ его предсѣдательствомъ, признано необходимымъ установить для вывоза и для внутреннихъ перевозокъ разные тарифы. Оставивъ опредѣленіе этого различія до разсмотрѣнія самихъ проектовъ тарифовъ, въ томъ смыслѣ высказывались и въ общемъ засѣданіи, причѣмъ большинство сельскихъ хозяевъ находило, что для внутреннихъ перевозокъ хлѣба, въ виду разнообразія условій, въ которыхъ находятся разные районы, невозможно установить одну общую тарифную формулу. Никакого постановленія совѣщаніе пока не сдѣлало. Всѣ сужденія имѣютъ характеръ предварительнаго обмѣна мнѣній.

**Парижъ.** 22 сентября президентъ г. Форъ выѣхалъ въ Шербургъ; президента сопровождаютъ министры: Мелинъ, Ганотъ, президентъ сената Лубе, президентъ палаты Бриссонъ, баронъ Моренгеймъ и адмиралъ Бенаръ. Громадныя толпы народа, отъ Елисейскаго дворца до вокзала Сенъ Лазаръ, восторженно привѣтствовали президента, г. Фора.

Сегодня несмѣтныя толпы народа наполняли всѣ центральныя части Парижа, вслѣдствіе чего движеніе стало почти невозможнымъ, особенно въ Елисейскихъ поляхъ.

При закладкѣ моста Александра III-го, хоры музыки, помѣщенные на разцвѣченныхъ флагами и убранныхъ цвѣтами судахъ, исполняютъ русскій народный гимнъ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ВЪГЛЕЦЪ.\*)

(Психологическій этюдъ Эрнста фонъ-Вильденбруха).

*Переводъ съ нѣмецкаго Л. А. Муражиной.*

*(Продолженіе).*

Онъ вдругъ почувствовалъ, какъ будто кто-то выжимаетъ надъ его затылкомъ губку съ холодной водою, и ледяныя струи скатываются по его голой спинѣ... Богъ?... Вздоръ! Бога вѣтъ! Это онъ прочиталъ на дняхъ, когда онъ шлялся по городу, высматривая себѣ легкой наживы, и нашель на бульварной скамьѣ нѣсколько печатныхъ страницъ, какъ будто вырванныхъ изъ книги и забытыхъ кѣмъ-нибудь.

Онъ вздохнулъ съ облегченіемъ. Люди, которые печатали книги, должны же были знать все лучше его.

Поуспокоившись, онъ пошелъ дальше. Шоссе оставалось сзади, между тѣмъ какъ онъ пробирался все лѣвѣе и лѣвѣе въ самую глубь лѣса, открывавшаго передъ нимъ безконечную даль.

Онъ никогда раньше еще не бывалъ въ лѣсу. Какія деревья окружали его—онъ плохо зналъ. На улицахъ, гдѣ онъ выросъ, некому было научить его различать породы деревьевъ.

Онъ точно вступилъ въ новый міръ. Все тутъ было чуждо ему, чуждо, но прекрасно... Да, дѣйствительно, прекрасно, какъ въ сказкѣ. Онъ безсознательно чувствовалъ это, пока пробирался все дальше впередъ. И хорошо тутъ, очень хорошо! Точно онъ попалъ въ гости къ богачу, который открываетъ свое имѣніе проходящимъ и говоритъ. „Идите ко мнѣ! Здѣсь не спрашиваютъ, богаты вы или бѣдны. Идите, не стѣсняйтесь!“

Почва подѣ его ногами, мягкая, покрытая мхомъ и усѣянная листьями, лѣсная почва представлялась совсѣмъ другою его уставшимъ ступнямъ, чѣмъ городскія мостовыя или твердое, жесткое шоссе. Вотъ гдѣ хорошо идти! А этотъ пріятный, наполненный лѣснымъ ароматомъ воздухъ, обвѣвавшій и освѣжавшій его пылающую голову! А вверху мо-

гучія, переплетающіяся вершины деревьевъ, разстилавшіяся надъ нимъ, точно желая укрыть его, защитить отъ всѣхъ!

Его охватило такое чувство благосостоянія, какого онъ еще никогда не испытывалъ. Вся его жизнь была сплошнымъ рядомъ страданій—нищеты, голода, неудачъ. Въ эту минуту онъ отдыхалъ отъ всего, что до сихъ поръ угнетало его. Онъ чувствовалъ себя какъ въ раю, въ томъ раю, о которомъ онъ слышалъ когда-то отъ родителей, слышалъ въ школѣ и въ церкви. Опять его захватилъ приливъ радости; захотѣлось смѣяться, смѣяться до упада. Но смѣхъ замеръ у него на губахъ, потому что въ это мгновеніе вдругъ поднялся вѣтеръ и съ глухимъ шумомъ пронесся по вершинамъ деревьевъ. Онъ невольно остановился. Такихъ могучихъ потресающихъ звуковъ онъ никогда не слышалъ. Это напоминало ему звуки церковнаго органа, но было сильнѣе и величественнѣе.

Пока онъ стоялъ и прислушивался, случилось нѣчто, напугавшее его. На разстояніи ста шаговъ вышло изъ за деревьевъ какое-то коричневое животное на четырехъ длинныхъ стройныхъ ногахъ.

Это была козуля.

Онъ чуть не крикнулъ во весь голосъ. Въ окнахъ торговцевъ дичью въ городѣ онъ не разъ видалъ убитыхъ козуль—тутъ же передъ нимъ въ первый разъ явилась живая.

Онъ глядѣлъ во всѣ глаза, притаивъ дыханье, глядѣлъ, точно на чудо.

Козуля почувяла присутствіе человѣка, повернула голову въ сторону путника, нѣсколько мгновений смотрѣла ему прямо въ лицо своими большими карими, любопытными глазами, потомъ слегка мотнула головою и однимъ прыжкомъ скрылась въ чащѣ.

Онъ пошелъ дальше. Ему почти было жаль, что козуля скрылась. Она напрасно боялась его; онъ не сдѣлалъ бы ей никакого зла. Какъ странно она смотрѣла на него, такимъ вопрошающимъ, изумленнымъ взглядомъ, какъ будто хотѣла спросить: „кто ты и откуда?“ И какъ она потомъ трянула головой и убѣжала!.. Всегда-ли козули такъ дѣлаютъ, когда убѣгаютъ. Или только эта сдѣлала такъ, потому что... увидала... его?... О, какъ это глупо!..

Министръ финансовъ издалъ распоряженіе о закрытіи биржи во вторникъ.

22 сентября президентъ республики, въ сопровожденіи своего военного кабинета и лицъ, назначенныхъ состоять при Особахъ Ихъ Величествъ Государя и Государыни, выѣхалъ изъ Парижа въ Шербургъ для встрѣчи Ихъ Величествъ; громадная толпа привѣтствовала г. Форя кликами, среди которыхъ раздавалось—„да здравствуетъ Россія“! На вокзалѣ президентъ сената Лубе съ президентомъ палаты Бриссономъ, первымъ министромъ Мелиномъ и всѣми остальными министрами, равно какъ и барономъ Моренгейномъ, Гирсомъ, Нарышкинымъ, княземъ Трубецкимъ, генераломъ Фредериксомъ и всѣми членами русскаго посольства, вошли въ президентскій поѣздъ. Въ Парижѣ дѣятельно подвигаются приготовления къ торжествамъ, которыя уже получили названіе „торжествъ русской недѣли“. Повсюду рабочими развѣшиваются флаги, орифламы, воздвигаются портики, триумфальныя арки, готовится иллюминація. Вокзалъ Раула, куда во вторникъ прибудетъ Императорскій поѣздъ, представляетъ собой легкій изящный павильонъ въ стилѣ Людовика XV. Убранство улицъ, по которымъ будетъ слѣдовать Императорскій кортежъ до русскаго посольства, представляетъ собой по истинѣ сказочную картину. По булонскому лѣсу и Елисейскимъ полямъ расположены искусственно цвѣтущія деревья, отъ триумфальной арки до площади Согласія два ряда разноцвѣтныхъ шаровъ, на площади Согласія гирлянды и свѣтящіеся букеты, обелискъ окруженъ различными декоративными украшеніями; для иллюминаціи палата депутатовъ и площадь Согласія роскошно декориро-

ваны, какъ и Севъ-Жерменскій бульваръ; убранство города великолѣпное, особенно красивое впечатлѣніе производятъ большіе бульвары, которые, будучи вечеромъ освѣщены гирляндами разноцвѣтныхъ шаровъ, образуютъ во время иллюминаціи огненный сводъ, тянущійся на протяженіи пяти километровъ; домъ военного собранія, казенныя зданія и въ особенности городская ратуша, чудесно разукрашены и убраны флагами. На предстоящія во вторникъ празднества будетъ израсходовано восемь милліоновъ; всѣ служащіе и учащіеся будутъ освобождены отъ занятій, биржа закрыта. Ежедневно, по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, прибываетъ изъ провинцій масса публики и иностранцы; теперь число вновь прибывшихъ достигаетъ милліона; отели и рестораны переполнены, предвидать, что многимъ придется искать помѣщенія въ парижскихъ предмѣстьяхъ; кафэ берутся съ боя, по бульварамъ снуютъ толпы народа, который какъ бы охватываетъ симпатичная лихорадка, когда онъ весело любитъ приготовления къ празднествамъ; вообще виденъ общій энтузіазмъ. Кардиналъ Ришаръ, въ посланіи къ парижскому духовенству, предлагаетъ молиться за русскіхъ Монарховъ и отслужить 25 сентября благодарственный молебенъ, при этомъ архіепископъ напоминаетъ о выраженныхъ папой Львомъ пожеланіяхъ и заканчиваетъ свое посланіе такъ: „Да благословитъ Богъ союзъ обоихъ народовъ на пользу всесвѣтнаго міра и для напутствованія всѣхъ націй къ слиянію въ вѣрѣ и милосердіи Христа“.

**Шербургъ.** Въ городѣ сильное оживленіе; идутъ спѣшныя приготовления къ встрѣчѣ русской Императорской Четы, но погода возбуждаетъ опасенія: идетъ проливной дождь и рейдъ покрытъ густымъ туманомъ.

Но въ самомъ дѣлѣ казалось, будто по нѣжному тѣлу животнаго пробѣжала дрожь, и какъ будто оно хотѣло сказать! „Теперь я знаю, кто ты, знаю“...

Голова у него такъ отяжелѣла отъ этихъ странныхъ думъ, что склонилась на грудь. Онъ не обращалъ больше вниманія на дорогу, и ему вдругъ показалось, что какая-то грубая рука сорвала съ него шляпу. Съ воплемъ ужаса отскочилъ онъ назадъ и поднялъ голову. Оказалось, что онъ наткнулся на толстый, низко висящій сукъ. Напрасно онъ такъ испугался, испугался до одурѣнія. Ноги подкашивались, руки дрожали, весь онъ трепеталъ какъ въ лихорадкѣ, когда нагнбался поднять шляпу.

Онъ рѣшился быть внимательнѣе, и двинулся снова впередъ своею тяжелою походкою—впередъ, все дальше въ чащу.

Такъ шелъ онъ нѣсколько часовъ подь-рядъ. Люди должны были уже давно встать, работать въ поляхъ, ѣздить по шоссе, заходить въ лѣсъ. Опять онъ остановился и прислушался. Не слышно-ли чего?—Нѣтъ, ничего. Ни одного человѣческаго звука не доносилось до него. Его окружало только безмолвіе лѣса. Лишь изрѣдка проносились надъ нимъ, по вершинамъ, какъ дыханіе могучей груди, порывы вѣтра.

И этотъ вѣтеръ все возрасталъ и усиливался. Очевидно, онъ несся съ юга или юго-запада, судя по тому, что онъ былъ совершенно теплый, точно изъ жаркоагреленной печи. Облака, которыми было покрыто небо утромъ, исчезли, точно ихъ смело метлой. Солнце палило вершины и проникало сквозь нихъ внизъ. Становилось душно.

Почва стала неровною. Поперекъ лѣса шелъ крутой холмъ. Лишь съ трудомъ, весь обливаясь потомъ, взобрался на него путникъ. Поднявшись на вершину, онъ увидѣлъ напротивъ другую возвышенность, отдѣленную отъ той, на которой онъ стоялъ, глубокою котловиною, а за нею шли ужъ настоящія горы, одна выше другой.

Дѣлать нечего—надо пробраться туда, въ горы, тоже поросшія лѣсомъ. Тамъ еще лучше, навѣрное ужъ никто не найдетъ.

Дыханіе вырывалось у него со свистомъ. Начала мучить жажда, страшная мучительная жажда. Голода онъ не ощу-

щаль. Это было еще хорошо, потому что откуда же достать ѣды? Деньги были, положимъ, но чтобы купить что-нибудь на нихъ, надо было показываться людямъ. Нѣтъ, объ этомъ пока нечего думать. Вечеромъ, когда стемнѣетъ, онъ, быть можетъ, и осмѣлится войти въ какую-нибудь деревушку, а днемъ онъ ни за что не рѣшится покинуть лѣсъ, ни за что!

Онъ подвинулся на вторую возвышенность, и тамъ услышалъ нѣчто, заставившее его при всей усталости подпрыгнуть отъ восторга, услышалъ тихій всплескъ и журчаніе воды!

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него струился изъ подъ громаднаго обросшаго мохомъ камня прозрачный ручеекъ, тонкою лентою сбѣгавшій внизъ по обрыву.

Онъ бросился во всю длину на землю и привалился пить какъ дикій звѣрь. Не только ротъ, но и свое пылающее лицо уткнулъ онъ въ серебристую струю и давалъ ей течь ему прямо въ горло. Фыркая и отдуваясь поднался онъ опять на ноги, съ чувствомъ удовлетворенія, посвѣжѣвшій, точно обновленный.

Онъ оглядѣлся кругомъ.

Подъ крутымъ обрывомъ, на краю котораго онъ стоялъ, разстилалась широкая долина, окруженная возвышенностями со всѣхъ четырехъ сторонъ. Немного въ бокъ отъ него и почти на одномъ уровнѣ съ нимъ былъ горный выступъ, почти голый, едва прикрытый жиденькимъ кустарникомъ и кое-какими одинокими деревьями. Это было единственное мѣсто, отличавшееся такою плохую порослью, кругомъ же повсюду шелъ густой, казавшійся издали непроницаемымъ, лѣсъ. Даже скаты холмовъ и горъ сплошь были покрыты громадными, въ нѣсколько обхватовъ толщины, деревьями. Долина внизу была покрыта нестрымъ ковромъ травы и цвѣтовъ. Сзади путника—глубокая прохладная тѣнь, прохладная, въ сравненіи съ той жарой, которая жгла его тутъ, на открытой площадкѣ.

Онъ рѣшился пройти нѣсколько шаговъ, назадъ и лечь въ тѣни. Тутъ можно было наконецъ, отдохнуть какъ слѣдуетъ.

(Продолженіе будетъ).

**Лондонъ.** 22-го сентября Ихъ Величества Государь и Государыня прибыли сегодня въ 5 ч. вечера въ Портсмутъ и были встрѣчены военными и гражданскими властями: затѣмъ Ихъ Величества отправились на Императорскую яхту.

*Четвертъ, 26 сентября.*

**Петербургъ.** Въ третьемъ засѣданіи по хлѣбнымъ тарифамъ обсуждался вопросъ: слѣдуетъ ли установить на красные и сѣрые хлѣба одинаковый вывозной тарифъ или для каждаго рода особый размѣръ тарифа? Вопросъ возбудилъ горячіе споры между сельскими хозяевами; президентъ московскаго сельско-хозяйственнаго общества и представители Орловской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, губерній доказывали необходимость пониженія тарифа для ржи, представители же Екатеринославской, Курской, Полтавской, Херсонской, Харьковской губерній отстаивали введеніе одинаковаго тарифа на красные и сѣрые хлѣба.

**Портсмутъ.** Ихъ Величества выѣхали отсюда на яхтѣ „Полярная Звѣзда“ 23 сентября въ 7 ч. утра; погода была ясная, но холодная; когда яхта „Полярная Звѣзда“ вышла изъ порта, музыка англійскаго адмиральскаго судна исполнила русскій народный гимнъ, съ броненосца былъ сдѣланъ королевскій салютъ, который подхваченъ былъ батареями. Герцогъ Коннаутскій, на паровомъ катерѣ, сопровождалъ Императорскую яхту до выхода ея изъ порта; первый лордъ адмиралтейства Гошенъ находился на одномъ изъ судовъ эскадры, состоящей изъ 20 судовъ и 12 миноносковъ, сопровождавшей Императорскую Чету до середины Ламанша.

**Шербургъ.** 23 сентября погода очень бурная, море бушуетъ, на семафорѣ поднятъ сигналъ о бурѣ; несмотря на это, многочисленная толпа собралась на набережной. Сѣверная эскадра въ 7 часовъ утра вышла черезъ Западный проходъ и расположилась двумя колоннами.

Къ прибытію Ихъ Величествъ Государя и Государыни, Шербургъ роскошно разукрасился; къ сожалѣнію, свирѣпствуетъ буря, идетъ дождь непрерывно, такъ что пострадало убранство города, тѣмъ не менѣе всѣ улицы Шербурга своимъ великолѣпнымъ убранствомъ соперничаютъ съ обществеными зданіями; повсюду развѣваются флаги русскіе и французскіе; коммерческій портъ представляетъ чудесное зрѣлище со своими многочисленными судами, на которыхъ развѣваются флаги.

Суда эскадры расположились двумя колоннами одинаковой силы, во главѣ съ броненосцами „Noche“ подъ начальствомъ адмирала Премениля и „Боужинесъ“ подъ начальствомъ контръ-адмирала Куртиля.

Съ утра толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ расположилась на Мидельскомъ полѣ, чтобы видѣть прибыленіе „Полярной Звѣзды“; повсюду, гдѣ появляется русское посольство, его встрѣчаютъ бурными кликами; посольство помѣщается у Шербургскаго мэра Лие. Въ арсеналѣ приготовленія закончены, декоративное искусство проявило чудеса. Дебаркадеромъ служить вѣстовое судно „Биссонъ“, на которомъ четырехэтажная лѣстница даетъ возможность Ихъ Величествамъ прямо ступить на берегъ. По обѣ стороны возвышаются двѣ мачты съ русскими и французскими флагами, окруженные торпедами Уайтгеда, пушками и ядрами. Проходъ, декорированный флагами и морскими атрибутами, ведетъ къ пріемному салону, гдѣ на эстрадѣ помѣщены три красныхъ кресла для Ихъ Величествъ и президента республики; вокругъ салона расположены солнца, составленные изъ сабель, аборажныхъ топоровъ и птыковъ, служащихъ для поддержки 300 электрическихъ лампъ, позади мѣсть для Ихъ Величествъ находится русскій крестъ Андрея Первозваннаго, составленный изъ патроновъ и ружейныхъ курковъ, по обѣ его стороны желтое Императорское знамя и трехцвѣтное знамя съ инициалами Фора.

Когда французская эскадра дошла до середины Ламанша и англійская эскадра двинулась обратно къ берегамъ Великобританіи, русскія яхты стали между французскими судами, экинажи которыхъ отдали предписанныя уставами почести, а эскадрой былъ произведенъ салютъ въ 101 выстрѣлъ. На каждомъ суднѣ въ моментъ, когда проходила мимо него Императорская яхта, хоръ музыки исполнялъ русскій народный гимнъ и команды оглашали воздухъ восторженными „ура“. Его Величество Государь Императоръ, стоя на мостикѣ, отдалъ честь, Императорскія яхты пришли на рейдъ въ 1¼ ч. и стали во главѣ всѣхъ судовъ. Изъ батарей раздавались салюты изъ орудій, на которые отвѣчаютъ съ судовъ. Президентъ г. Форъ ожидаетъ высадки въ арсеналѣ, окруженный всѣми официальными лицами.

Ихъ Величества сошли на берегъ въ 3 часа. Ея Величеству были поднесены три корзины цвѣтовъ. Энтузіазмъ громадный; у арсенала народъ стоитъ густыми толпами; погода становится лучше, солнце сіяетъ. Ея Величество сошла съ „Полярной Звѣзды“ первою, Его Величество Государь Императоръ слѣдовалъ въ морской формѣ и въ лентѣ Почетнаго Легіона; президентъ г. Форъ съ обнаженной головой глубоко поклонился Ея Величеству и поцѣловалъ руку; Государь отдалъ президенту честь по военному и пожалъ ему руку. На привѣтствіе г. Фора Его Величество отвѣтилъ въ нѣсколькихъ словахъ.

„Дѣл. Кор.“

## ХРОНИКА.

Наградъ на Всероссийской промышленно-и художественной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ удостоены слѣдующіе экспоненты изъ Пермской губерніи.

По I-му отдѣлу (сельское хозяйство) *серебряной медалью* Садовниковъ, В. И., Красноуф. уѣзда; *дипломомъ IV разряда* Ирбитское уѣздное земство. По III-му отдѣлу (домашнія животныя) *дипломомъ III разряда* екатеринбургскій женскій монастырь, *похвальнымъ отзывомъ* В. С. Таньжинъ. По V-му отдѣлу (охотничьи, пушные и рыбные промыслы) *похвальными отзывами* Воробьевъ Г. И. и Казидинъ В. И. (оба въ Екатеринбургѣ). По VI-му отдѣлу (лѣсоводство и лѣсная технология) *дипломомъ перваго разряда* Теплоуховъ, Ф. А., *серебряной медалью* Гилевъ, Ф. В., *денежною наградю* три ученика Шадринской школы торфовѣдовъ на сумму 30 руб. въ совокупности, (для приобретенія готовальни). По VII-му отдѣлу (горное дѣло и металлургія) *правомъ изображенія государственнаго герба* Ауэрбахъ, А. и К°, т-во ртутнаго производства; Катавъ-Ивановскіе горные заводы князя Бѣлозерскаго-Бѣлозерскаго, Расторгуевъ, Л. И. наслѣдники—Кыштымскіе горные заводы; Сысертскіе горные заводы Д. П. Соломирскаго и наслѣдниковъ Турчанинова; Строгановъ, графъ С. А.—горные заводы. *Повтореніемъ права изображенія государственнаго герба*—Стенбокъ-Форморъ, Н. А., графиня, Верхъ-Исетскіе заводы. *Дипломомъ I-го разряда*—Пермскіе пушечные заводы. *Золотыми медалями*—Бурдаковъ и сыновья, платинопромышленное т-во; Пашковъ, В. А., полковникъ, воскресенскій и верхотурскій мѣдноплавильные заводы, Поклевскій-Козель, Холувицкіе заводы, Сергинско-Уфалейскіе горные заводы, т-во Строганова, С. А., усольскіе и ленвенскіе промыслы. *Дипломомъ II разряда*—Артинскіе казенные заводы. *Серебряными медалями*: Абамелекъ-Лазарева, княгиня, Е. Х., въ Перми, Бердникова Д. И., кушвинскій заводъ, Пермск. губ., Всеволожскаго А. В., пожевскіе желѣзодѣлательные заводы; Стенбокъ-Ферморъ, Н. А., графиня, въ Екатеринбургѣ; Яковлева С. С. Алапаевскіе заводы. Верхотур. у. *Бронзовыми медалями*: Дѣевъ, А. Н., верхот. куп., Нижній Тагилъ; г. Свѣчниковъ въ Екатеринбургѣ, Уральское горное управление въ Екатеринбургѣ. *Похвальными отзывами*: Зубрицкій А. В., въ Екатеринбургѣ; Казанцевъ Г. Г., въ Екатеринбургѣ, Овчинниковъ, В. П. и

Южаковъ, С. Х. По VIII-му отдѣлу (издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ) *серебряной медалью* Злоказовы, братья, въ Екатеринбургѣ; *бронзовой медалью* Голдыревъ, П. О., *похвальнымъ отзывомъ* Ковинъ, П. С., кунгур. у. По IX-му отдѣлу (фабрично-заводскій и фабрично-ремесленный) *Правомъ изображенія государственнаго герба* Любимовъ, Сольва и К.; *золотой медалью* Симановъ И. И. въ Екатеринбургѣ; *серебряной медалью* Калининъ П. П. въ Перми. *Бронзовой медалью* Вольтерсъ, А. А., въ Екатеринбургѣ, Гагаринъ, И. Ф. въ Екатеринбургѣ, Камчатовъ, М. М. въ Перми, Киселевъ и Коробовъ въ Красноуфимскѣ, Корсунскій И. П. въ Перми, Круковский въ Екатеринбургѣ, Левановъ, В. С. Перм. уѣзд., Моржеринъ В. Ч. въ Красноуфимскѣ; *похвальными отзывами*: Баженовъ П. П., Битковъ Г. П. (въ Кунгурѣ оба), Ворожцовъ М. А. и К<sup>о</sup> въ Екатеринбургѣ, Еремисскій А. И. въ Соликамскѣ; Казанцевъ С. И. въ Перми, Ковинъ П. С., Круковский И. Ф., въ Екатеринбургѣ, Логиновъ В. М. въ Екатеринбургѣ, Мокрушинъ П. С. въ Екатеринбургѣ, Сартаковъ Л. И. въ Кунгурѣ, Угрюмовъ С. Т., Чуватовъ А. П. въ Кунгурѣ, А. П. Шульгинъ. По X отдѣлу (художественно-промышленный) *серебряными медалями* Калугинъ А. В., въ Екатеринбургѣ, Лагутяевъ Ив. Н. въ Екатеринбургѣ. Юмановъ, Дм. Ив. въ Перми. *бронзовыми медалями*. Зубрицкій А. В. въ Екатеринбургѣ, Лазаревъ В. В. въ Шадринскѣ, Липинъ В. И. въ Екатеринбургѣ, Меклеръ Ш. М. въ Екатеринбургѣ, Якунинъ А. А. въ Перми. *Похвальными отзывами*: Боровскихъ, А. П., Зубрицкій Н. В., Петровскій П. В., Рѣшетниковъ Т. С., Соломирскій, Д. П. (все въ Екатеринбургѣ). По отдѣлу XI (кустарные промыслы). *Дипломами 1 разряда* Пермское губерское земство. *Серебряными медалями* Чиканцевъ, А. С. въ Екатеринбургѣ. *Бронзовыми медалями*: Антоновъ, Г., въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Балашевъ, П. М., Барановъ, П. И., Гаевъ, И. И., Желѣзковъ, Я. П., Чуйкинъ, Н. И., Шалаевъ, Х. Ф. (все въ Верхот. уѣздѣ), Глухихъ, П. А., Двойничниковъ, А. М., Мальцевъ, С. А., Пойловъ, Г. П. (Перм. у.), Макошинъ, И. В., Помыткинъ, Г. Н., Шерлаимовъ, Н. Т. (Красноуф. у.), Мерниковъ, В. И., Мраморскихъ кустарей, первое т-во, Селяншинъ, П. А., Стихинъ, П. Д. (Екатер. уѣзда), Найденишевъ, И. Г. въ Перми, Смирновъ, Г. Ф. (Осин. уѣзда), Стародумовъ, Е. И., Сѣдовъ, И. Н., Черныхъ, А. Е., Швалевъ, А. Т. (въ Кунгурѣ и уѣздѣ), Швецовъ, И. П., (Охан. уѣз.), Шейнъ, Д. В. Камышл. уѣзд. *похвальными отзывами*: Антроповъ, А. И. Ирб. у., Балахоновъ, А. Г. Оханск. у., Бѣлковъ, К. Е. Верх. у., Вѣлоусовъ, К. Т. Ирб. у., Ведерниковъ, А. И. Екатер. у., Вѣдуновъ, А. С. Невьян. з. Гавевъ, С. А. Верх. у., Горбуновъ, Е. Ф. Кунг. у., Горевъ, М. Е. Екатер., Городиловъ, Г. С. Осин. уѣзд., Дяновъ, А. Ф. Перм. у., Ерофѣевъ, М. Ф. Красноуф. у., Кабановъ, А. С. Верх. у., Коневъ, Т. П. Камышл. уѣз., Кузнецовъ, К. А. Перм. у., Кузнецовъ, Т. Е. Верх. у., Малярщиковъ, К. Екат. у., Морозовъ-Сухихъ, Е. О., Н. Тагиль, Муратовъ, Д. В., въ Верхъ-Исет. з., Недоризовъ, В. Л., Невьян. з., Нагавицынъ, Т. И. Юговск. зав., Пагинъ, А. Г., Югов. з., Патрушевъ, Г. П., г. Соликамскъ, Патрушевъ, И. П., тоже, Пахтеевъ, П. А. Нижній-Тагиль, Першинъ-Смирныхъ, В. Т., Верх. у., Пицальниковъ, М. Е., Соликам. уѣз. Плехановъ, П. А. Ирб. у., Плохихъ, Н. О., Екат. у., Пѣшковъ, А. А. г. Соликамскъ, Потакинъ, П. Е., Верх. у., Рѣтневъ, И. С., Ирб. у., Серебряковъ, Н. Л. Верх. у., Челышевъ, Г. И. Верх. у. Чистяковъ, Ф. П., Камышл. уѣз., Шанинъ, Ф. И. Камышлов. у., Щестаковъ, В. М., Перм. у. По XII отдѣлу (машины, аппараты и машиностроеніе. Электротехника. Пожарный отдѣлъ). *Бронзовой медалью*. Барахеръ А. И., механическая мастерская подъ фирмою „Русскій Трудъ“ въ Перми, *похвальнымъ отзывомъ* Дылданъ, В. С. въ Невьянскѣ. По XIII отдѣлу (Сибирь: торговля Сибири съ Китаемъ и Японіей). *Бронзовой медалью*. Черетцъ Г. Б., въ Екатеринбургѣ. По отдѣлу XVII (строительное и инженерное дѣло. морское и рѣчное судоходство). *Правомъ изображенія Государственнаго герба*. Любимова, коммерціи совѣтника, заводъ.

*Дипломомъ перваго разряда* Уральская желѣзная дорога. *бронзовыми медалями* Каминъ, маст. Уральск. ж. д., Рудныхъ, машинистъ въ Перми. По XIX отдѣлу (народное образование, метеорологія, охраненіе народнаго здравія, благотворительность, подача помощи страждущимъ и спасеніе на водахъ) *Дипломомъ перваго разряда* Красноуфимское техническое училище. *Дипломами II разряда*: Красноуфимское женское училище, Кунгурское техническое Губкина училище, Пермская дирекція народныхъ училищъ, Уральское общество любителей естествознанія. *Дипломами III разряда* Екатеринбургская женская гимназія, Екатеринбургское благотворительное общество, Красноуфимское съ ремесленнымъ классомъ училище, Кунгурская Елизаветинская руководящая школа, Пермскія мужская и женская воскресныя школы, Пермское женское начальное училище, Пермская губернская земская управа. *Дипломами IV разряда*. Дирекція училищъ Пермской губ. (90 училищъ), Ивановъ, В. Е. въ Екатеринбургѣ, Кунгурская женская прогимназія, Пермская женская гимназія, Пермская епархія, коллективная выставка, Пермскій епархіальный училищный совѣтъ. *Похвальнымъ отзывомъ*: Перфильевъ И. Г. въ Перми.

Во вторникъ, 1-го октября, какъ сказано въ театральномъ объявленіи г. Медвѣдева, открывается театральнѣйшій сезонъ. Большинство артистовъ, вошедшихъ въ составъ нашей оперы, извѣстно въ музыкально-театральномъ мірѣ, а это даетъ намъ право предполагать, что посѣщающая театръ публика будетъ вполне удовлетворена въ эстетическомъ отношеніи. Искренно желаемъ, чтобы наше предположеніе оправдалось и чтобы какъ публика, такъ и артисты взаимно остались довольны.

**Нѣчто о конскихъ бѣгахъ и тотализаторѣ.** „Нѣтъ розы безъ шиповъ“—гласитъ пословица. Исходя изъ этого положенія, я считаю обязанностью сказать нѣсколько словъ о тѣхъ шипахъ, которые замѣтно стали показываться у Екатеринбургскаго О-ва любителей конскаго бѣга. Въ вышнѣе лѣто это почтенное общество доставляло очень часто удовольствіе своимъ членамъ назначеніемъ бѣговъ съ лучшими лошадьми какъ мѣстныхъ владѣльцевъ, такъ равно и изъ другихъ сосѣднихъ городовъ. Нимало не сомнѣваюсь, что истыхъ любителей лошадиного спорта привлекало достоинство ихъ лошадей, (кстати сказать съ самыми занозистыми кличками) призы, назначаемые лучшимъ скакунамъ и вообще, такъ сказать, самыя идеальныя побужденія, далекия отъ всякихъ меркантильныхъ расчетовъ. Но... громадную толпу народа влекло туда, увѣ! не желаніе посмотрѣть быстроту бѣга, а исключительно тототшка. Въ самомъ дѣлѣ, заманчиво, за красную бумагу получить двѣ-три сотенныхъ, разомъ могущихъ поднять упавшій духъ какого нибудь Кифы Мокіевича, и вотъ тутъ то начали появляться сначала маленькія колючки, а потомъ и большіе шипы. Помня однакожъ афоризмъ, что гусей дразнить вещь вообще опасная, я не буду вдаваться въ подробности, паводящія на размышленія, а отмѣчу только случай, имѣвшій мѣсто въ предпоследній день бѣговъ, а именно 15 сего сентября. Между прочимъ въ этотъ день по программѣ, были назначены состязанія троекъ Паршученкова и Смирныхъ, причемъ обоимъ положено было выдать серебряный призъ въ 15 и 25 р., разница, какъ видите, небольшая. Публика, не зная чѣмъ побуждаемая, накидала массу денегъ въ тототлизаторъ за лошадей г. Смирныхъ, вѣроятно, рассчитывая на вышнѣй ихъ видъ. Однакожъ, къ удивленію всѣхъ, тройка г. Смирныхъ, по совершенно неочинтой причинѣ отстала и пришла къ столбу второй. Отнюдь не дѣлая никакихъ выводовъ, я только позволю себѣ привести слѣдующую комбинацію: допустимъ, мой „засѣдатель“ бѣжитъ съ какимъ нибудь „подлецомъ-чубарымъ“) оба получаютъ призъ: серебряный жетонъ съ надписью: за быстроту, стоимостью въ 5—10 руб. Собравшаяся толпа, умиленная статьями моего „засѣдателя“,

\*) Названія заимствованы мною изъ *Мертвыхъ душъ*.

накидала въ тотошку 500 руб., а за „подлеца-чубараго“ рискнули только на 10 рублей. Клянусь бородой Аллаха, что бѣсъ корысти употребить всѣ силы, чтобы самому же мнѣ, чрезъ подставное лицо, заложить десятку за „чубараго“ и шепнуть своему жокею сдерживать „засѣдателя.“ Результатъ понятенъ: я, правда, получу призъ не въ 10 руб., а только въ 5 руб., но за то всѣ деньги, заложенные за „засѣдателя“, получаю или одинъ, или съ рискнувшимъ тоже на десятку другимъ тотошникомъ. Развѣ эта комбинація не возможна?!

Признавая съ своей стороны тотализаторъ, въ настоящемъ его видѣ, крайне вредной азартной игрой, я думаю, что есть отличный случай устранить всѣ подобныя описанной выше комбинаціи. А именно: обществу слѣдуетъ обязательно устроить закрытый тотализаторъ, въ родѣ урны практикующейся при баллотировкѣ. Тогда никто не будетъ знать за какую лошадь и сколько положено и каждый изъ владѣльцевъ будетъ лишь исключительно рассчитывать на быстроту и выносливость своего скакуна. Для большаго удобства можно выдавать особия контрмарки и вообще поставить дѣло, что называется, правильно, устранивъ всѣ случайности.

Великодушно отказываясь отъ привилегіи за свое изобрѣтеніе, я обращаю на него вниманіе г.г. членовъ общества и рекомендую принять къ руководству мою мысль. Это избавитъ отъ многихъ неприятностей и вообще умѣритъ если не азартъ къ тотошкѣ, то прекратитъ тѣ оскорбленія, которыя сыплются по адресу владѣльцевъ лошадей, кои вдругъ начинаютъ не во время *горячиться, сбиваться* и вообще *капризничать*.

„Тоб. Губ. В.“ сообщаютъ изъ Тюмени, что хлѣботорговецъ и пароходчикъ Е. А. Жернаковъ объявилъ себя несостоятельнымъ съ пассивомъ въ 2. 160.000 р. Имущество оцѣнивается въ 800 т. р. Кредиторамъ предлагаетъ 60 к. за рубль: 20 к. платить сейчасъ и 40 к. въ три года.—Торговый домъ „Волчихинъ, Лешевъ и К.“ прекратилъ платежи. Пассивъ въ 400.000 р. Учредитель дома В. А. Волчихинъ предлагаетъ кредиторамъ расплатиться полнымъ рублемъ въ четыре года.

По словамъ „С. Л.“, на 111-й верстѣ отъ Тулы сизрано-виземской жел. дороги бросилась подъ проходящій поѣздъ молодая и чрезвычайно красивая женщина, очень прилично одѣтая. Несчастную разрѣзало колесами буйварово поюламъ. При осмотрѣ трупа самоубійцы, найденъ паспортъ, выданный на имя замужней мѣщанки гор. Челябинска, Оренбургской губерніи, А. Ф. Зязиной, 21 года.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу	
По жертвованіи	396675 р. 78 к.
Субсидіи отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895, 1896 гг.	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ $\frac{1}{10}$ -хъ бумагъ	40658 р. 17 к.
<b>Всего</b>	<b>620264 р. 21 к.</b>

По расходоу:	
Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего	22122 р. 61 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего	123922 р. 51 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителямъ и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержание Дѣлопроизводства Комитета	21099 р. 70 к.
Постройка часовни	632 р. 24 т.
Уплачено при покупкѣ $\frac{1}{10}$ -хъ бумагъ, разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и $\frac{1}{10}$ по текущимъ купонамъ, всего	8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа	5 р. 14 к.
Удлачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	336 р. 40 к.
<b>Всего</b>	<b>185540 р. 83 к.</b>

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му іюля 1896 года состоятъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

**Отчетъ о ходѣ постройки:** Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и уѣздныя Казначейства.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**С. Больше-Бруснянское. (Земельный споръ. Напиль въ учащихся въ школу).** Верстахъ въ 10—15 отъ села Больше-Бруснянскаго находится желѣзный рудникъ Верхъ Исетскихъ заводовъ, состоящій изъ двухъ отводовъ, которые расположены по обѣимъ сторонамъ Исетскаго травата. Открытіе этихъ рудниковъ относятъ къ семидесятымъ годамъ. Нѣкоторое время работы на рудникѣ прекращались. Послѣ возобновленія рудничныхъ работъ, бруснянцы стали замѣчать, что границы рудника замѣтно расширяются и производится работы на землѣ, принадлежащей бруснянскому обществу. Думали тогда же „завести дѣло“, но почему-то молчали. Въ нынѣшнемъ году былъ составленъ „актъ“ логиновскимъ старшиной, изъ котораго видно, что однимъ изъ отводовъ Бруснянскаго рудника захвачено около 2 дес. земли бруснянскаго общества, съ пройденной простѣкой срублено болѣе 2 т. разнаго лѣса изъ надѣла крестьянъ. Бруснянцы думаютъ сначала обратиться къ верхъ-исетскому заводскому управленію, чтобы покончить дѣло „миромъ“, въ случаѣ же отказа заводскаго управленія, начать „судебное дѣло“. Мы думаемъ, что управленіе Верхъ-Исетскихъ заводовъ отнесется къ заявленію бруснянцевъ вполне добросовѣстно и рѣшитъ дѣло „безпристрастно“, чѣмъ избавитъ нашихъ общественниковъ отъ лишннихъ расходовъ, которые должно будетъ сдѣлать обществу въ случаѣ, если дѣло будетъ начато судебнымъ порядкомъ.

Нынѣ въ школу у насъ явилось такое множество желающихъ учиться, что пришлось отказать всѣмъ „инодеревенскимъ“, которыхъ насчитывается до 20 человекъ, и своимъ общественникамъ. Особенно изъ новичковъ много дѣвочекъ. Ранѣе въ школѣ ихъ было до 10, а теперь вновь ихъ поступило 17.

**Изъ деревни Бутырки, Екатеринбург. у. (Несчастный случай).** 19-го августа въ нашей деревнѣ произошелъ довольно прискорбный случай. Одна женщина была въ томъ „интересномъ“ положеніи, которое возможно назвать какимъ угодно, только ужъ не интереснымъ. Подошло время родовъ: „баба пошла на муки“, какъ говорятъ крестьяне. Мѣстная бабушка „почувала“ бѣду, почему послала въ бруснянскую больницу за акушеркой. Акушерки У—ой дома не оказалось: была на практикѣ. Пришлось обратиться къ повитухѣ С—ой. С—ва пріѣхала въ то время, когда роженица еще не родила, а только мучилась, потому что случилось серьезное осложненіе. Ночь прошла тревожно. На утро пріѣхалъ священникъ, напутствовалъ больную. Состояніе больной ухудшалось. Тихо въ избѣ; только стоны больной, да ахи старухъ, предчувствующихъ что-то недоброе, нарушаютъ шепчущую тишину, съ которой вполне гармонируетъ нищета убогой хижины. Не вынесла, должно полагать, повитуха С—а удручающей обстановки бѣдоты и, вмѣсто того, чтобы послать за докторомъ, она сама уѣхала, оставивши несчастную на рукахъ деревенскихъ бабъ... Черезъ нѣкоторое время несчастная сдѣлалась матерью „мертвенкаго“ ребенка, а черезъ нѣсколько дней и сама въ страшныхъ мукахъ и ужасныхъ судорогахъ отдала Богу душу... А будь тутъ докторъ, созданный во время повитухой, не уѣзжай послѣдняя, и несчастная могла-бы еще жить... По дѣлу, какъ мы слышали, производится дознаніе.

**Исапетровскъ.** (*Стремленіе къ обученію дѣтей въ школахъ*). Пріятно видѣть, какъ одна за другой открываются по веснѣ и деревнямъ народныя школы; а еще болѣе отраднo сознать, что воздвигаются-то школы самимъ народомъ. Значитъ—въ народѣ пробудилось стремленіе къ самообразованію; а при такихъ условіяхъ дѣло народнаго образованія можно считать на-половину уже обезпеченнымъ и, нѣтъ сомнѣнія, что лица, коимъ ввѣрено попечительство о народномъ благосостояніи и нравственности, сумѣютъ не только поддержать народъ въ его лучшихъ благоначинаніяхъ, но и вызвать его къ разумной жизни, къ сознанію, что и дѣйствительно „за ученаго даютъ вѣдъ двухъ неученыхъ“. Въ этомъ отношеніи населеніе нашего завода является отраднымъ примѣромъ. И дѣйствительно, на тысячу, примѣрно, дѣтей школьнаго возраста у насъ въ данное время имѣется пять школъ, причемъ одна изъ нихъ—двуклассное даже училище, и четыре школы имѣютъ свои спеціальныя зданія. Для одной, на примѣръ, школы обществомъ въ нынѣшнемъ году выстроено прекрасное зданіе, стоимостью почти въ 1500 руб., не считая цѣнности усадьбы и расходовъ по обстановкѣ, а для другого училища заново передѣланъ и отстроены нижній этажъ каменнаго зданія волостного правленія, на что тѣмъ же обществомъ израсходовано свыше 400 руб. Оба эти училища освящены—4-е (тверское) 8-го и 3-е—9-го сентября и съ этого дня во всѣхъ училищахъ начались правильныя занятія. Всѣ работы по училищамъ производились подъ наблюдениемъ мѣстныхъ властей и, къ чести ихъ, исполнили свое дѣло вполне добросовѣстно, что и не могло быть незамѣченнымъ ихъ непосредственнымъ начальствомъ, высказавшимъ, что по сооружеію школьныхъ зданій должностныя лица руководились не одними только служебными обязанностями, но и любовью къ самому дѣлу народнаго образованія. Говоря вообще о заботахъ, о дѣлахъ, о томъ, что для нихъ сдѣлано и дѣлается, слѣдуетъ замѣтить, что и взрослое населеніе не остается безъ вниманія. Съ началомъ осени у насъ возобновились народныя музыкальныя вечера съ туманными картинами. Простой народъ, видимо, сталъ интересоваться такими вечерами, что можно судить уже потому, что на послѣднемъ вечерѣ—15 сентября—сѣрой публики было такой наплывъ, что въ довольно таки обширныхъ комнатахъ двукласснаго училища рѣшительно нечѣмъ было дышать, хотя двери и окна были открыты. Вечера эти устраиваются мѣстными дѣятелями и членами попечительства о народной трезвости. Было бы крайне желательно, чтобы подобныя вечера время отъ времени устраивались и въ менѣе населенныхъ мѣстностяхъ, населеніе которыхъ еще болѣе нуждается въ разумныхъ развлеченіяхъ.

**С. Покровское, Ирбитскаго уѣзда.** (*Постройка зданія для народной школы*). Вопросъ о постройкѣ зданія для народной школы у насъ „мялся“ около пяти лѣтъ. Сначала, разумѣется, рѣшался вопросъ: строить школу или нѣтъ? Когда большинство убѣдилось, что она необходима, остановились на другомъ вопросѣ:—какую нужно строить школу, —деревянную или каменную? Порѣшили выстроить школу каменную на 200 человѣкъ учащихся съ квартирами для учителей. Постройка школы обществу обойдется около семи тысячъ рублей; къ постройкѣ ея уже приступлено чрезъ особаго подрядчика. Нельзя не порадоваться такому отрадному явленію: постройка 7-ми тысячной школы для такой сравнительно бѣдной волости, какъ Покровская, говоритъ многое въ пользу дѣла народнаго образованія.

Покровская школа, по числу учащихся, самая большая въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Съ постройкой зданія, намъ кажется, необходимо было бы открыть при ней 4-е сельско-хозяйственное отдѣленіе или ремесленный классъ, тѣмъ болѣе, что Покровская волость въ этомъ крайне нуждается, а за учащимися дѣло не станетъ.

**Сысертскій заводъ.** (*Утонувшіе. Пожаръ.*) 19 сентября хоронили двухъ крестьянъ сосѣдней дер. Кашины, утонувшихъ недѣли двѣ тому назадъ на Сысертскомъ озерѣ, когда они ѣздили рыболовить. Пріѣхавъ къ озеру, они на берегу оставили мальчика, лѣтъ 9 (сына одного изъ нихъ), караулить лошадей и прочее, а сами на боту отравились на средину озера и болѣе не возвратились. Мальчикъ дня три ждалъ отца съ товарищемъ и, вотъ, на третій день на него наѣхалъ лѣсникъ, который увидавъ его плачущимъ, спросилъ: „о чемъ плачешь?“ „Да, вотъ, тятя давно на боту уѣхалъ и все нѣтъ“. Ихъ долго искали, такъ какъ, хотя озеро и небольшое, но глубокое и много ила; такъ что, сказываютъ, будто-бы опускали камень, привязанный къ двумъ возжамъ, и до дна не могли дойти. Наконецъ 18-го числа ихъ тѣла сами выплыли.

Въ тотъ же день, вечеромъ на спичечной фабрикѣ г-жи Бѣлоносовой былъ пожаръ: горѣлъ сарай съ такъ наз. солемой для спичекъ, запасъ которой былъ громадный. На пожарѣ взрослыхъ людей было немного, но за то масса дѣтей, изъ которыхъ большинство были школьники. Когда было свѣтло, дѣти дѣятельно помогали старшимъ: кто машину качалъ, кто таскалъ солому; но какъ только стало смеркаться, естественно, дѣти начали пробираться домой. Здѣсь неожиданно ихъ останавливаетъ сельская полиція и, которые не успѣли убѣжать отъ незаконной погони, были ворованы назадъ и домой они уже пришли ночью. Фабрика отъ селенія отстоитъ въ 2 вер., кромѣ того, была страшная темнота, дулъ сильный холодный вѣтеръ, накрапывалъ дождь, слѣдовательно можно предположить, при какихъ обстоятельствахъ пришли домой бѣдныя дѣти, принимая во вниманіе и то, что нѣкоторые убѣжали на пожаръ босые и въ легкой одеждѣ.

Спассти соломы удалось очень немного, т. к. народа было мало; да и огонь проглядѣли на караульномъ посту. Когда привезли ручныя пожарныя машины, то вся эта масса пылала и они ничего не могли сдѣлать съ такимъ костромъ.

**Н.-Тагиль.** (*Открытие горнозаводскаго училища*). 17 сентября торжественно открыто Н.-Тагильское горнозаводское училище, преобразованное изъ мѣстнаго реальнаго заводскаго училища. Актъ открытія совершалъ окружный инспекторъ Оренб. учеб. округа, д. с. с. К. А. Чеховичъ, бывший специально для этой цѣли въ Н.-Тагиль. Въ помѣщеніи училища (въ домѣ, гдѣ ранѣе было городское училище), въ 11 часовъ дня въ присутствіи многочисленной публики былъ отслуженъ молебенъ, предъ которымъ священникъ о. Хохловъ сказалъ приличное случаю поученіе. Послѣ молебна и. д. директора реальнаго училища Н. И. Кларкъ прочелъ историческую записку о преобразованіи реальнаго училища въ горнозаводское и познакомилъ слушателей съ уставомъ новаго горнозаводскаго училища. Училище будетъ содержаться всецѣло на счетъ заводовладѣльцевъ. Главная цѣль училища—подготовлять свѣдующихъ работниковъ для горнозаводской промышленности въ ея разныхъ отрасляхъ. Въ курсѣ наукъ училища господствуютъ специально-техническія знанія. Курсъ 4-хъ лѣтній. Приниматься въ училище будутъ воспитанники городскихъ (по положенію 1872) и народныхъ двухклассныхъ (по полож. 1875) училищъ. Директоромъ училища состоитъ по должности главноуправляющій Н.-Тагильскими заводами; почетнымъ блюстителемъ—одинъ изъ заводовладѣльцевъ. Ближайшее руководство учебной географіи и надзоръ за воспитанниками возлагается на инспектора училища (бывшій директоръ реальнаго училища). Преподаватели реальнаго училища перейдутъ почти всѣ на соотвѣтствующія должности въ горнозаводское. Уставъ училища въ общемъ настолько своеобразенъ, что Н.-Тагильское горнозаводское училище будетъ по своему типу пока единственнымъ въ Россіи.

По прочтеніи исторической записки была сказана рѣчь

г. окружным инспекторомъ К. А. Чеховатъ заявилъ въ началѣ рѣчи о возложенномъ на него учебнымъ округомъ порученіемъ—открыть училище, высказалъ, что разрѣшеніе министерства нар. просв. учредить училище по особому уставу, выработанному мѣстнымъ заводоуправленіемъ, доказываетъ отзывчивость этого м—ства на запросы и нужды общества. Представителей послѣдняго ораторъ убѣждалъ сочувственно отнестись къ новому учебному заведенію и оказывать ему возможную поддержку, столь необходимую училищу на первыхъ порахъ его дѣятельности. Предостерегая общество отъ излишней требовательности по отношенію къ горнозаводскому училищу, К. А. Чеховичъ рекомендовалъ ожидать терпѣливо и спокойно плодотворныхъ результатовъ образовательной дѣятельности новаго учебнаго заведенія. Преподавательскому персоналу училища г. окружный инспекторъ предлагалъ соблюдать особенную тщательность въ выборѣ учебнаго матеріала, сообщать, въ виду краткости курса, немногое, но существенно важное для будущей дѣятельности воспитанниковъ училища на заводахъ. Солидное образованіе преподавателей, ихъ засвидѣтельствованная педагогическая опытность по службѣ въ реальномъ училищѣ, составляетъ достаточное основаніе для увѣренности въ хорошей постановкѣ учебнаго дѣла въ горнозаводскомъ училищѣ. Обращаясь къ будущимъ воспитанникамъ училища, ораторъ предупреждалъ ихъ, что въ горнозаводскомъ училищѣ они должны будутъ приготовляться къ нелегкому труду, который составитъ удѣлъ всей ихъ жизни. Для этого труда надо закалить себя еще въ школѣ, дабы не тяготиться имъ въ жизни, пріучить себя къ полному повиновенію и пр. Въ заключеніе рѣчи г. окружный инспекторъ объявилъ открытымъ училище и пригласилъ управляющаго Н.-Тагильскими заводами П. И. Замятнина вступить въ управленіе обязанностей директора горнозаводскаго училища. П. И. Замятнинъ, принявъ на себя возложенныя на него обязанности, сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ о реальномъ училищѣ, которое только что прекратило свое существованіе; на основаніи многихъ наблюденій П. И. З—нъ отмѣтилъ, какую хорошую репутацию успѣло заслужить реальное училище среди заводскаго населенія, и пожелалъ, чтобы новое училище поддерживало доброе имя прежняго училища и развивалось въ томъ направленіи, въ какомъ дѣйствовало послѣднее. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Присутствовавшіе на актѣ представители администраціи и заводскіе служащіе были приглашены на завтракъ, сервированный въ „господскихъ комнатахъ“. Завтракъ прошелъ очень оживленно. За шампанскимъ было произнесено много тостовъ. Первый тостъ за Государя Императора былъ встрѣченъ съ обычной восторженностью. Затѣмъ шли тосты за министра нар. пр., попечителя учебнаго округа И. Я. Ростовцева, заводоуправляющаго Демидовыхъ, К. А. Чеховичъ, П. И. Замятнина и др. Очень сочувственно приняты были тосты, краснорѣчиво сказанный П. И. Замятнинъ за бывшаго управляющаго заводами Грамматчиковъ, который первый началъ хлопотать о преобразованіи реального училища. Грамматчикову была отправлена привѣтственная телеграмма.

**Усолье.** (Болѣзнь на рогатомъ скотѣ и ея врачеватели). Еще въ августѣ сталъ болѣть здѣсь рогатый скотъ и, какъ слышно, переохворалъ у многихъ, но, благодареніе Богу, надежда не слышно. Болѣзнь, о которой разсказываютъ, имѣетъ характеръ эпизоотическій: сначала скотина туманится, теряетъ жвачку, выпускаетъ ртомъ обильно слюну, затѣмъ становится слабою на ногахъ и, въ концѣ концовъ, перестаетъ пить и ѣсть. За неизлѣчимъ ветеринарнаго врача и фельдшера названіе этой болѣзни на рогатомъ скотѣ, причины появленія ея и способъ лѣченія определить некому. По всей вѣроятности, домашній скотъ первоначально заразился здѣсь отъ гуртоваго пригоннаго скота и затѣмъ болѣзнь стала распространяться при выпускѣ его изъ дворовъ на улицы. Теперь учрежденъ карантинъ для

пригоннаго скота. Для прекращенія такого рода скотской заразной болѣзни ратуетъ здѣсь на все многолюдное селеніе одинъ посторонній коноваль Ка—въ, но безъ успѣха лѣчатъ здѣсь скотъ старухи-знахарки, которыя утромъ и вечеромъ нашептываютъ какія-тѣ тайныя слова на воду, соль и хлѣбъ и этою дѣлительною водичкою брызжутъ и поятъ скотину. Конечно, ожидать отъ такого отвлеченнаго лѣченія пользы скотинѣ нельзя, но за то, при каждомъ посѣщеніи старухи-знахарки происходитъ со стороны домохозяевъ скота усердное угощеніе водкой, обѣдомъ и чаемъ съ прибавкою чего нибудь вещественнаго. Профессія заручившихся симпатіями старухъ-знахарокъ дѣло здѣсь хорошее и довольно прибыльное для нихъ, поэтому они играютъ видную роль не только среди простаго народа, но даже, въ силу своей популярности, возвращаются въ средѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, и поятъ ихъ, и кормятъ ихъ, и дарятъ вещами и деньгами за лѣченіе, въ особенности той, которая, помимо лѣченія скота, является мастерицей на всѣ руки, даже повитухой, не стѣсняясь посредствомъ травъ и нашептываній лечить людей отъ разныхъ болѣзней: „урокъ и призоръ“, при случаѣ поарить въ банькѣ и окатить наговоренною водичкою свою пациентку и даже пациента, приговаривая: „кавъ съ гуся вода, а съ тебя раба или рабы, вся худоба“. Вотъ къ такой-то знахаркѣ-старушкѣ довѣрчивый людъ валомъ-валитъ съ окраинъ селеній и ближайшихъ деревень, ища и прося дѣлительной помощи отъ своихъ недуговъ и немощей.

#### Къ вопросу о волостныхъ писаряхъ.

Въ 243 № „Биржевыхъ Вѣдомостей“ сообщается, что на предстоящемъ петербургскомъ губернскомъ собраніи вновь будетъ возбужденъ вопросъ объ установленіи образовательнаго ценза для волостныхъ писарей и о мѣрахъ къ улучшенію ихъ положенія.

Вопросъ объ улучшеніи положенія волостнаго писаря настолько важный, что, по примѣру петербургскаго губернскаго земства, на него слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе и другимъ, не только губернскимъ, но и уѣзднымъ земствамъ. Жаль, что газета не даетъ подробныхъ извѣстій о томъ, въ чемъ именно состоитъ ходатайство петербургскаго земства въ вопросѣ о волостныхъ писаряхъ. Если только земство указываетъ главнымъ образомъ на то, что существующій въ данное время наличный контингентъ волостныхъ писарей имѣетъ незначительный образовательный цензъ и что его нужно пополнить людьми болѣе образованными, не улучшивъ самого положенія волостныхъ писарей, то это не дастъ желаемаго практическаго результата; опытъ прошлаго вполне доказалъ, что главной причиной отсутствія въ волостныхъ писаряхъ людей съ образованіемъ является не что иное, какъ трудность положенія, въ которомъ приходится жить волостному писарю. Примѣръ Н. М. Астырева, его откровенное признаніе, да и опытъ многихъ другихъ лицъ можетъ служить рельефнымъ къ тому доказательствомъ. Слѣдовательно, прежде всего нужно улучшить самое положеніе волостныхъ писарей, а улучшеніе контингента ихъ явится уже само собой, какъ результатъ слѣдствія.

Что положеніе волостнаго писаря очень трудное, скажетъ всякій, кто служилъ волостнымъ писаремъ; его нужно измѣнить; безъ этого напрасно надѣяться, что съ увеличеніемъ контингента образованныхъ писарей, улучшится и самое дѣло; не измѣняя положенія, число образованныхъ писарей не увеличится: при теперешнихъ условіяхъ человекъ съ образованіемъ въ писаря не пойдетъ, а если и найдутся такіе, то, прослуживъ годъ, два, сбѣгутъ. Измѣните условія, дайте волостному писарю возможность лучшаго существованія, какъ общественной дѣятеля, сдѣлайте и его человекомъ (вѣдь въ настоящее время въ глазахъ народа, по вѣрному замѣчанію г. Астырева, ояъ бестія и пройдоха, а въ



глазахъ начальства—парія безъ мысли и воли), тогда болѣе порядочные люди пойдутъ сами собой на эту должность, потому что въ данное время едва-ли есть какая либо другая должность, на которой можно было бы болѣе всего принести пользы народу. А русская земля, слава Богу, еще не оскудѣла людьми съ добрыми намѣреніями и желаніями! Теперь же порядочному человѣку въ писаряхъ служить не возможно; говорю это не на основаніи теоретическихъ соображеній, а подъ вліяніемъ горькаго опыта. Въ одномъ изъ слѣдующихъ № мы постараемся болѣе подробно поговорить объ этомъ вопросѣ.

### Постройка Екатеринбургско-Челябинской дороги.

Постройка соединительной желѣзнодорожной вѣтви между Екатеринбургомъ и Челябинскомъ начата въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 года. Дорога строится казеннымъ счетомъ, но работы ведутся не непосредственно отъ казны, а переданы контрагентамъ по заключеннымъ съ ними условіямъ. Постройка дороги отдана была съ торговъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а личный составъ служащихъ у контрагентовъ былъ отчасти сформированъ съ мая мѣсяца того-же года. Со стороны казны при постройкѣ имѣется надзоръ съ раздѣленіемъ всей дороги на два участка; каждый участокъ, въ свою очередь, разбитъ на нѣсколько дистанцій, разстояніемъ въ 30—40 верстъ каждая. Личный составъ по дистанціи обыкновенно состоитъ изъ начальника дистанціи и 2-хъ казенныхъ десятниковъ (техниковъ).

Для производства земляныхъ работъ съ начала весны 1895 года вызваны были особыми объявленіями рабочіе изъ сосѣднихъ уѣздовъ и изъ внутреннихъ губерній Россіи по заключеннымъ контрактамъ.

Послѣ сдѣланнаго приступа къ работѣ рабочіе стали уходить по домамъ. Вслѣдствіе этого въ лѣто 1895 года работы не могли въ надлежащихъ размѣрахъ подвинуться и хотя срокъ окончанія земляныхъ работъ, какъ было слышно, назначенъ къ 1-му октября 1895 г., но на дистанціи между Полдневой и Маукомъ къ этому времени земляныя работы были далеко не закончены.

Вдругъ среди осени получается распоряженіе немедленно положить рельсы на приготовленную насыпь и сформировать рабочіе поѣзда для перевозки съ сѣвернаго Урала рельсовъ для сибирской дороги. Какъ тутъ быть! Полотно не готово, хотя срокъ для приготовленія его истекъ. Потому возможно было думать, что окончаніе невыполненныхъ въ срокъ работъ произведется за счетъ контрагентовъ по постройкѣ дороги. Но вопросъ этотъ рѣшился въ снисходительной для нихъ формѣ: для немедленнаго наложенія рельсовъ были проложены временные обходные пути.

И такимъ образомъ, въ началѣ зимы 1895 года было открыто движеніе рабочихъ поѣздовъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, вскорѣ пассажирское движеніе, которое было доведено до 4-хъ паръ поѣздовъ въ недѣлю. Составъ поѣздовъ, разумѣется, былъ сдѣланъ въ ограниченныхъ размѣрахъ: въ увеличенномъ видѣ паровозы не были въ состояніи подниматься на крутыхъ подъемахъ времянокъ.

Весна и наступившее лѣто 1896 года оказались не такъ благопріятны для постройки, какъ въ 1895 году: неоконченное полотно и незасыпанное ранѣе, стало размывать вѣтхими водами и дождемъ; цѣнность рабочихъ рукъ значительно поднялась. Тогда возбуждено было ходатайство строителей совѣмъ прекратить движеніе на линіи, но вслѣдствіе требованія высшаго начальства должны были оставить еженедѣльно хотя двѣ пары пассажирскихъ поѣздовъ.

Вотъ за это-то время пассажиры, попадающіе на эту линію, извѣдали всѣ прелести этого пути: неоднократно путешникамъ приходилось сидѣть болѣе сутокъ на станціяхъ Уфалей и Кыштымѣ, или частовременно пассажиры высаживались между Уфалеемъ и Маукомъ и по образцу пѣшаго хожденія пробирались болѣе чѣмъ на полверсты по мокрой глинистой насыпи, чтобы пересѣсть на другой встрѣчный

поѣздъ. Нерѣдко также нѣкоторые вагоны соскакивали съ рельсовъ или спотыкался гдѣ-нибудь паровозъ, раздвинувъ рельсы. Но это было здѣсь такое обычное явленіе и такъ примелькалось всѣмъ, что о немъ много и не разговаривали. Прошлой зимой здѣсь при поѣздахъ проходили колоссальныя американскаго типа паровозы, но съ наступленіемъ весны одинъ изъ такихъ паровозовъ, идя изъ Челябины, предъ Уфалеемъ совѣмъ разворотилъ создаваемые пути, поэтому съ того времени такихъ паровозовъ и не показывалось на линіи.

### Складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при Пермской губернской управѣ. \*)

Сельско-хозяйственныя мѣропріятія губернскаго земства въ послѣдніе два-три года ирняли довольно широкіе размѣры. Въ 1894 году губернское собраніе разрѣшило, губернской управѣ заемъ изъ занаснаго капитала въ 1000 рублей для организациі комиссіонной продажи, съ разсрочкою платежа или за наличныя деньги, земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ. Этимъ было положено основаніе склада сельско-хозяйственныхъ машинъ при губернской управѣ. Сельско-хозяйственное бюро при губернской управѣ и ранѣе исполняло порученія различныхъ лицъ, обращавшихся въ управу съ просьбою о выискѣ орудій или сѣмянъ; спросъ на усовершенствованныя машины, сѣмена кормовыхъ травъ и т. п. все возрасталъ, такъ что управа не имѣла возможности удовлетворить всѣ требованія. 1000 рублей были израсходованы, весь заготовленный управою запасъ былъ раскупленъ. Отдаленность Пермской губерніи отъ центральнаго производства сельско-хозяйственныхъ машинъ, отсутствіе въ губерніи частныхъ сѣмянныхъ хозяйствъ, складовъ искусственныхъ удобреній—все это является сильнымъ тормазомъ для лицъ, желающихъ ввести въ свое хозяйство тѣ или иные улучшения.

Попытки нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ устраивать склады были не вполне удачны: приходилось переплачивать значительныя суммы комиссіонерамъ и сѣмяноторговцамъ, вслѣдствіе этого заказы были, сравнительно, ничтожны. Губернская управа, обладая большимъ оборотнымъ капиталомъ и получая заказы изъ болѣе обширнаго района, имѣла возможность пріобрѣтать товаръ изъ первыхъ рукъ, большими партиями и, слѣдовательно, по низкой цѣнѣ. Напримѣръ, губернская управа пріобрѣла клеверъ по 7 р. 50 к. за пудъ, тогда какъ пермской уѣздной управѣ тотъ же клеверъ обошелся по 9 руб.

По мнѣнію губернской управы для устройства комиссіоннаго склада земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и искусственныхъ удобреній требуется капиталъ въ 10.000 руб. въ годъ. Свои замѣчанія по этому предмету, какъ видно изъ отчета, управа основывала согласно поступившихъ требованій и заявленій, полученныхъ агрономическими смотрителями, причемъ заказы на молотилки и вѣялки достигали до 3000 руб. (Шадринскій уѣздъ); на обсѣменение кормовыми травами въ Пермскомъ уѣздѣ крестьяне предполагали отвести около 150 дес., на что потребовалось бы около 1500 руб., считая по 10 руб. на десятину на покупку сѣмянъ. Крестьяне, обратившіеся въ управу, просили разсрочивать имъ платежи на нѣсколько мѣсяцевъ, а также на 1, 2, 3, и 5 лѣтъ. Губернская управа выдавала въ кредитъ орудія и сѣмена, разсрочивая платежи на 1 годъ. Привычныя обязательства по уплатѣ денегъ исполнялись всегда аккуратно. Но въ цѣляхъ развитія дѣла управа полагаетъ болѣе правильнымъ разсрочивать платежи отъ 1 до 5 лѣтъ; такъ напримѣръ жатвенныя машины, молотилки съ приводами и куколотборники, стоящія отъ 100 до 200 руб., управа полагаетъ отпускать въ кредитъ не менѣе какъ на 5 лѣтъ; сѣмена кормовыхъ травъ, приносящіе результаты только на 2-й и 3-й годъ послѣ посѣва, отпускать на условіяхъ уплаты въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Какъ извѣстно, губернское земское собраніе 1895 года

\*) По отчету Пермск. губ. земства за 1895 годъ.

ассигновало 5000 руб. на первую половину 1896 года для устройства сельско хозяйственного склада при губернской управѣ. Нельзя не пожелать дальнѣйшаго развитія въ этомъ безспорно хорошемъ дѣлѣ, могущемъ поднять производительность сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи. — С.

## ИЗЪ МОСКВЫ.

(Отъ нашего корреспондента).

Быть можетъ, читатели „Недѣли“, прочтя мои корреспонденціи, подумаютъ, что описывая Н. ярмарку, я сгустилъ краски и преувеличилъ безоградность вывода. Могу ихъ увѣрить, что отзывы мои скорѣе сдержаны, чѣмъ преувеличены и что дѣйствительность гораздо безотраднѣе, чѣмъ она нарисована мною. Цифры, которымъ надо полагать, ни кто не будетъ ставить вопросительнаго знака, лучше всего уяснятъ мои утверждения для многихъ капитальныхъ отдѣловъ ярмарочной торговли. Начнемъ съ мануфактуры. Фирма „В. Морозовъ съ С-мъ“ извѣстна всей Россіи не меньше, чѣмъ любая фирма Морозовскаго мануфактурнаго гнѣзда. Управляется она тщательно и аккуратно. Всѣ дѣла у ней ведутся съ такою предусмотрительностію и осторожностію, что систему ея считаютъ образцовою.

Кредитъ своимъ покупателямъ взвѣшивается предварительно, если можно такъ выразится, до нельзя всесторонне. И потому-то цѣлые десятки лѣтъ потери отъ неплатежа покупателями выражались у ней не больше 1% всей суммы кредита, а отсрочки платежей не больше 2%. Это было какъ бы правило и чуть ли для этой фирмы, не выведенная изъ практики, цѣлая аксіома. Въ истекшую ярмарку такой выводъ фирмы радикально былъ нарушенъ. Покупатели не оправдали срочныхъ платежей на цѣлыхъ 10%.

Другой примѣръ близко мнѣ знакомый касается торговли шерстью. Крупный торговецъ этими товарами не получилъ срочныхъ платежей 45% и продалъ шерсти, по количеству пудовъ, меньше чѣмъ продавалъ ихъ прежде на 30%.

Въ началѣ текущаго сентября, когда ярмарки официальной уже не было, многія оставшіяся въ Н. Новгородѣ партіи сырья, пошли въ продажу еще дешевле, чѣмъ продавались въ ярмаркѣ.

Партія коровей шерсти въ 10 тысячъ пудовъ, высокаго качества Т-ва Алафузова, осталась совсѣмъ не проданной. Владѣлецъ ея требовалъ съ начала ярмарки цѣну по 6 р. за пудъ, а потомъ, постепенно понижая, дошелъ предѣла назначенія 5,25. Оказалось, что и эта послѣдняя цѣна не вызвала покупателей и только въ послѣдніе дни г. Линдгеймеръ, изъ Франкфурта на Майнѣ, предложилъ за нее по 4 руб. Этого мало. Самъ г. Линдгеймеръ продалъ 7-го текущаго сентября, часть прошлогодней партіи того же Т-ва Алафузова, купленную имъ за 5,85, только по 4 р.

Пусть каждый, кто знаетъ языкъ цифръ, подумаетъ о ихъ краснорѣчьи. Человѣкъ съ большимъ капиталомъ и упроченнымъ знаніемъ дѣла, каковъ г. Линдгеймеръ, годъ назадъ купилъ единицу пудъ за 5,85, держалъ ее на рукахъ до слѣдующаго года и потомъ вынужденъ былъ продать по 4 рубля!

Сопоставляя цифры и даты, которыхъ нельзя наклонять въ любую сторону, приходится призвать, что чѣмъ дальше подвигается время, тѣмъ товарный рынокъ сырья, становится хуже и угнетеннѣе. Не много можно насчитать товаровъ, дѣла съ которыми удачны и обороты живы. Въ хорошемъ состояніи сирова, изъ крупныхъ товарныхъ отдѣловъ, находятся—металлургія и нефть со всеми производными изъ нихъ издѣліями и продуктами. Чугуна и желѣза не хватаетъ на всѣ потребности ж. дорогъ и будетъ не хватать, пока строится Сибирская ж. дорога. Нефти кажетъ ся все еще мало, несмотря на колоссальную массу 400 милліоновъ пудовъ, добытой въ теченіе послѣдняго года. Потребность на нее растетъ не по днямъ, а часамъ. Она заплонила собою, какъ топливо, всѣ наши крупные промышленные центры; она проникла даже на Уралъ и замѣняетъ на многихъ

заводахъ дрованое и минеральное топливо. Недавно казалось еще не мыслимымъ ввозить нефть на Зап. склоны Урала, а теперь она завоевываетъ значительное положеніе даже на его восточныхъ склонахъ. Форсуника—русское природное изобрѣтеніе—и русскій предприимчивый человекъ г. Мѣшковъ проложилъ ей торную дорогу по всей Камѣ и всей уральской желѣзной дорогѣ.

Настоящимъ письмомъ я хотѣлъ съ цифрами въ рукахъ подчеркнуть и подтвердить только то, что наша промышленность и торговля, въ общемъ взятая, все еще катится по наклонной плоскости ухудшающагося положенія. Конца этому уклону, границъ продолжающемуся отливу пока не видно. Если нѣкоторыя отрасли и находятся внѣ этого движенія и блистаютъ своимъ успѣхомъ, то вѣдь они, какъ часть цѣлаго, и занимаютъ скромное положеніе. Сами по себѣ отдѣльно взяты, они хороши, пожалуй даже блестящи, но при взглядѣ на цѣлое, они теряются въ подавляющей массѣ плохаго состоянія наиболѣе капитальныхъ отдѣловъ всякой нашей промышленности и торговли. Вѣдь нельзя же смотрѣть на одну лицевую сторону зданія и судить о его пригодности, не заглядывая на фундаментъ и стѣны. Мы часто по одному и тому же факту судимъ различно и, какъ это ни странно, приходимъ къ выводамъ прямо противоположнымъ. Еще недавно могъ возникнуть споръ о томъ, есть ли у насъ безденежье, или напротивъ существуетъ обиліе денегъ. Людямъ, стоящимъ въ близи центровъ, куда деньги стекаются на всѣхъ сторонахъ Россіи, свойственно думать, что ихъ такъ много всюду, что по банальному выраженію и дѣвать ихъ не куда. Ежемѣсячные балансы банковъ, какъ бы подтверждаютъ такое мнѣніе. Недавно появился балансъ В. К. Банка на 1 августа и вы на самомъ дѣлѣ видите изъ него, что и наличная касса и взносы на текущіе счета и вклады поразительно велики. Наличная касса равна=15., срочные вклады 37 и простые текущіе счета 53 милліонамъ. Избытокъ денегъ на текущихъ счетахъ въ банкахъ, во времена, подобные настоящему, показывается со всѣмъ не то, что денегъ въ народѣ много, или по крайней мѣрѣ довольно. Народъ въ прямомъ смыслѣ и нести ихъ въ банкъ не можетъ, ибо у него ихъ нѣтъ. Клиенты банковъ только классъ имущій и надо признать до нельзя боязливый и вотъ онъ-то, при первыхъ же признакахъ безденежья въ деревнѣ, несетъ усиленно въ кассы банковъ всякій рубль, смутно чувствуя приближающееся затрудненіе въ промышленности и торговлѣ. Но мы, люди практики, знающіе хорошо село и деревню, не обинуясь утверждаемъ, что тамъ въ этой глуши, подъ глубиною корней нашей страны—дерева, изсыкла влага, дающая въ результатъ плодъ-деньги. Производитель сырья и потребитель товаровъ лишены ихъ больше, чѣмъ когда нибудь, потому что за тотъ же рубль, онъ долженъ отдавать вдвое, а иногда и втрое большее количество своего продукта сырья, чѣмъ отдавалъ ихъ прежде и не дальше, какъ годъ или два тому назадъ. Подати—повиности съ него не уменьшены; косвенные налоги на предметы первой необходимости—чай сахаръ, спички до чарки водки включительно въ высокой степени напряжены и имъ оплачиваются; физическія силы остаются тѣже,—стало быть весь недоборъ и недочетъ отъ выручки продаваемаго сырья, ложится на него всюю тяжестью и у него является грозный вопросъ только о пропитаніи, безъ всякой мысли о покупкѣ, въ такіе времена, какой нибудь обювки. Подешевѣла въ Петербургѣ рожь съ 50 на 40 коп., намъ кажется, что она подешевѣла ровно на 20%, а для производителя выражается такая дешевизна со всѣмъ иною пропорціею %. Петербургская цѣна 50 коп. за пудъ ржи слагается изъ провозовъ, накладныхъ расходовъ, барышей посредника и цѣны заплаченной на мѣстѣ покупки. Скиньте первые 20, вторые 2, третьи 3 и останется производителю 25 коп. Теперь возьмите пониженную цѣну въ Петербургѣ 40 коп., скиньте тѣ-же цифры—провозовъ, накладныхъ расходовъ, барышей посреднику—25 коп. и у васъ останется производителю 15 коп. Разница

пониженія, между тою и другою цѣною на мѣстѣ производства 25—15—10 коп., или въ %—40%. Вотъ какъ разнo выражается въ % пониженіе цѣнъ сырью на мѣстѣ сбыта и на мѣстѣ приобрѣтенія.

Съ другимъ сырьемъ, въ родѣ сала, масла, кожъ и шерсти, выходитъ при всякомъ пониженіи цѣнъ въ центрахъ сбыта, такая же исторія. Вся разниа и въ этомъ случаѣ не разлагается на посредниковъ и производителя, а ложится цѣликомъ только на одного послѣдняго. Вѣдь не даромъ же officialный органъ „В. М. Ф.“ хотя осторожно, но говоря о Нижегородской ярмаркѣ вообще и мануфактурной торговлѣ въ частности, выражается такъ:

„Большинство сдѣлокъ производилось въ кредитъ, въ виду низкой покупательной способности населенія... въ зависимости отъ состоянія албнаго рынка“. „Вѣстн. М. Ф. № 36. стр. 663“.

Н. Чукиалдинъ.

### Пермскія земскія богадѣльни.

Постоянно циркулирующіе слухи о крайне индифферентномъ отношеніи органа Пермскаго губернскаго земства—губернской земской управы къ учрежденіямъ, ей подвѣдомственнымъ:—больницѣ, богадѣльнямъ и проч., послѣдствіемъ чего является халатное отношеніе лицъ, завѣдывающихъ этими учрежденіями. Неоднократныя жалобы и нареканія заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, къ сожалѣнію, не приводятъ къ соответствующей цѣли и мпогіе приемы завѣдывающихъ означенными учрежденіями ставятъ большинство пользующихся ими въ страдательное положеніе. Такъ, напр., намъ положительно извѣстно, что въ Александровской больницѣ въ г. Перми относятся пристрастно къ приемамъ лицъ, поступающихъ на излѣченіе въ больницу изъ богадѣленъ земства, что лишаетъ призрѣваемыхъ, нерѣдко нуждающихся, по своимъ хроническимъ болѣзнямъ, хотя въ непродолжительныхъ медицинскихъ пособіяхъ въ самой больницѣ,—всякой надежды на облегченіе, такъ какъ за весьма немногими исключениями нуждающіеся въ лѣченіи отсылаются обратно въ богадѣльни, которыя по своей антигигіенической обстановкѣ, при неудовлетворительной въ качественномъ отношеніи лицъ,—являются помѣщеніями вредными не только для больныхъ, но и для здоровыхъ. Посѣщенія же богадѣленъ фельдшерами и притомъ крайне неравномѣрно, далеко не могутъ замѣнить врача, а потому необходимо было бы видѣть у постели призрѣваемаго, хотя изрѣдка и медика. Равнодушное отношеніе къ дѣлу призрѣнія, прежде всего, проявляется въ отсутствіи въ этихъ учрежденіяхъ порядка, благоочинія, чистоты и главное—трезваго поведенія чуть не большинство призрѣваемыхъ,—въ ущербъ спокойствія, здоровья и даже жизни меньшинства, нуждающагося, по болѣзненному состоянію, въ абсолютномъ спокойствіи. Но одно изъ самыхъ вопіющихъ золъ въ богадѣльняхъ—это невѣжественно-традиціонные приемы въ усиленной топкѣ печей во все время года, чрезъ что температура воздуха повышается и нерѣдко доходитъ зимою до 20° тепла по Реомюру, а такая жара, при скученности людей въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ безъ удовлетворительныхъ вентиляторовъ, къ которымъ и то не всегда прибѣгаютъ по невѣжеству, дѣлая воздухъ крайне сухимъ и испорченнымъ для дыханія,—угрожаетъ развитіемъ разныхъ инфекціонныхъ болѣзней, небезопасныхъ и для жителей города. Дѣйствительно, процентъ заболѣваемости и смертности въ богадѣльняхъ земства очень высокій и зараженный воздухъ внутри и внѣ богадѣленъ рано или поздно вызоветъ протестъ со стороны жильцовъ ближайшихъ мѣстностей. Тотъ же индифферентизмъ въ дѣлѣ призрѣнія еще яснѣе выражается въ неразрѣшеніи такого, повидимому, простаго и нетруднаго вопроса, какимъ является—размѣщеніе лицъ въ отдѣльныхъ залахъ по ремеслу, занятіямъ, роду болѣзней и проч. Въ одной богадѣльнѣ изъ числа всѣхъ призрѣваемыхъ, почти половина ихъ состоитъ изъ саножниковъ, ко-

торые въ теченіе цѣлаго дня и даже въ воскресные и праздничные дни, своимъ стукомъ нарушаютъ спокойствіе нуждающихся въ тишинѣ, отъ чего ссоры и чуть не драки—суть явленія почти ежедневныя. Надзиратели богадѣленъ въ интеллектуальномъ отношеніи нисколько не выше всей массы призрѣваемыхъ, а потому не могутъ благотворно вліять на людей, предающихся пьянству. Изъ недавно-прошлаго эгихъ учрежденій въ особенности выдѣляется слѣдующій фактъ: одинъ изъ призрѣваемыхъ изъ дворянъ, отставной чиновникъ, неоднократно ходатайствовалъ передъ губернской земскою управою о выдачѣ ему взаменъ стоимости содержанія его въ богадѣльнѣ, единовременнаго пособія для выхода изъ богадѣльни, мотивируя свое ходатайство невозможностью, по роду своей болѣзни, а также по воспитанію и образованію своему находиться среди лицъ крайне невѣжественныхъ и главное ежедневно то однихъ, то другихъ негрезвыхъ. На это ходатайство послѣдовало слѣдующее распоряженіе управы: „перемѣстить жалующагося въ другую богадѣльню, такъ какъ, большинство призрѣваемыхъ, исключительно пьянствующихъ, подала ей, управѣ, жалобу о нежеланіи ихъ жить вмѣстѣ съ нимъ“...

Ее способностью, не умѣяемъ завѣдывающими богадѣльнями лицами вести дѣло и вызывается тотъ ненормальный строй жизни призрѣваемыхъ, какой установился въ богадѣльняхъ. Порядочному человѣку, попавшему въ такую богадѣльню, ничего больше не остается дѣлать, какъ немедленно удалиться изъ нея, если онъ не желаетъ совершенно бесполезно испытывать всякія неприятности, оставаясь долгое время въ стѣнахъ учрежденія. Нельзя, при этомъ, еще не обратить вниманія на неузаконенный, но, тѣмъ не менѣе, практикующійся способъ усмирения шумно-пьяныхъ богадѣльщиковъ, надѣваніемъ на нихъ кожаныхъ нарукавниковъ.

Не слѣдовало-бы забывать, что халатное отношеніе къ дѣлу призрѣваемыхъ можетъ вызвать вниманіе правительства, такъ настоятельно заботящагося объ улучшеніи условій жизни и среди меньшей братіи. Бьющіе на эффектъ разные проекты по улучшенію разныхъ отраслей земскаго хозяйства, не даютъ еще права Пермской губернской земской управѣ, при этомъ, совершенно игнорировать ближайшее къ ней дѣло общественнаго призрѣнія: „вѣдь масса построенныхъ домовъ, барачковъ и проч. еще не означаетъ прогресса въ дѣлѣ филантропіи, область которой настолько обширна, что требуетъ еще и постоянного примѣненія научныхъ усовершенствованныхъ способовъ оздоровленія помѣщеній призрѣваемыхъ и гуманнаго отношенія къ нимъ, избѣгая крутыхъ и притомъ, вовсе не достигающихъ цѣли благоочинія, мѣръ. Дѣло призрѣнія и вообще развитія труда въ средѣ нуждающагося населенія посредствомъ учрежденій домовъ трудолюбія, рабочихъ и другихъ типовъ, какъ всѣмъ уже извѣстно, составляетъ одинъ изъ важныхъ современныхъ государственныхъ вопросовъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и особенную заботу нашего правительства.

В. М.

### По поводу „вопросовъ объ улучшеніи земледѣльческаго промысла“.

(Вниманію Земства).

Какъ извѣстно, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призываетъ земскія учрежденія всей Россіи къ выясненію нуждъ сельскаго хозяйства. Въ особомъ циркулярѣ, обращенномъ къ губернскимъ земскимъ собраніямъ—еще въ 1894 году—министерство предлагаетъ земству обсудить всѣ назрѣвшія пужды земледѣльческаго промысла, —выяснить существенныя изъ нихъ, выработать мѣропріятія для удовлетворенія этихъ нуждъ наиболѣе цѣлесообразныя;—указать требованія промысла неотложныя, и выдѣлать изъ нихъ тѣ, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, должны составлять задачу будущаго. Въ концѣ концовъ министерство желаетъ знать, какія изъ мѣропріятій на

пользу земледѣлія могутъ быть приведены въ исполненіе самимъ земствомъ, и какія потребуютъ его-министерскаго содѣйствія.

Такъ приблизительно резюмируются всѣ требованія министерства, относительно мѣстнаго выясненія нуждъ сельскаго хозяйства. Но въ своемъ предварительномъ развѣтѣ эти заключительныя пункты сопровождаются въ циркулярѣ г. Министра дѣльнымъ рядомъ общихъ соображеній, касающихся, прежде всего, порядка и цѣли этого выясненія.

Какъ уже указываетъ самый фактъ сношенія министерства съ мѣстными органами на почвѣ улучшенія сельскаго хозяйства,—предполагается, что правительство какимъ-бы то ни было мѣропріятіемъ въ этой области думаетъ предпослать предварительное выясненіе современнаго состоянія земледѣльческаго промысла. Эта мысль и проходитъ, такъ сказать, красною нитью весь циркуляръ г. министра. Степенью именно предварительнаго выясненія нуждъ сельскаго хозяйства министерство обусловливаетъ практическое значеніе и полезность всѣхъ мѣропріятій этого рода. Только оно одно т. е., выясненіе должно дать „точки опоры“ для всей будущей агрикультурной дѣятельности, какъ его министерства—этого центрального органа и высшаго руководителя въ улучшеніи сельскаго хозяйства, такъ и мѣстныхъ органовъ-учрежденій, непосредственно опекающихъ сельскохозяйственный промыселъ. Выясненіе „всестороннее“, т. е., касающееся всѣхъ условій промысла, должно установить и нужды его, т. е. тѣ изъ условій, которыя имѣютъ отрицательный характеръ въ его развитіи. „Во всемъ жизненномъ разнообразіи“ эти условія должны быть обслѣдованы, опредѣлены и формулированы, чтобы стать потомъ вѣрными логическими послылками всего послѣдующаго процесса выясненія нуждъ сельскаго хозяйства. Только слѣдуя отъ этихъ вѣрныхъ посылокъ, возможно выдѣлать нужды „существенныя“ назрѣвшія, для „неотложнаго“ ихъ урегулированія отъ нуждъ второстепенныхъ. А за всѣмъ тѣмъ, возможно уже выясненіе и мѣропріятій—„дѣлесообразныхъ“ и послѣдовательное проведеніе ихъ въ жизнь, по степени этой дѣлесообразности. Эта постепенность въ ряду предстоящихъ мѣропріятій, ставится циркуляромъ г. министра какъ руководящая идея процесса всей предварительной работы по улучшенію сельскаго хозяйства.

Страннымъ казалось бы доказывать необходимость выясненія нуждъ сельскаго хозяйства, когда идетъ рѣчь объ улучшеніи этого послѣдняго. Никто, и тѣмъ болѣе тѣ мѣстныя учрежденія, которыя являются непосредственными опекунами сельскаго хозяйства, спорить противъ такой необходимости не будутъ. Наоборотъ, практика земскихъ учрежденій, постоянно проявляющихъ заботы объ улучшеніи сельскаго хозяйства должна бы убѣдить всѣхъ, что эти заботы есть результатъ ничего иного, какъ выясненія нуждъ промысла. И судя по разнохарактерности земскихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій нужно было бы думать, что эта область выясняется, и обсуждается очень разносторонне.

Посмотрите на нашего исконнаго земледѣльца—крестьянина: всякіе „недочеты“ его хозяйства трактуются съ усердіемъ, достойнымъ, можетъ быть, даже лучшей участи... И техника его хозяйства „убога“ и обработка полей нигде негодна, и все хозяйство примитивно... Рабочій скотъ плохъ, орудія первобытны, содержаніе ихъ небрежно и т. д. и т. д. Все это съ довольно замѣтной рѣшительностью утверждается... Не менѣе рѣшительно открываются мѣропріятія къ урегулированію этихъ „недочетовъ“. Къ услугамъ „радѣтелей“ являются предложенія науки, хотя-бы въ видѣ „прейсъ-курентовъ“ усовершенствованныхъ орудій, каталоговъ „улучшенныхъ сѣмянъ“, рекламъ образцовыхъ конюшенъ и т. д. Склады орудій, склады сѣмянъ, опытные и показательныя поля, сельскохозяйственныя школы, фермы съ новыми сѣвооборотами и системами хозяйства—все это предлагается не умѣлому, невѣжественному сельскому хозяину...

Но это урегулированіе *видимыхъ* „недочетовъ“ сельскаго хозяйства далеко еще отъ систематическаго, вполне—цѣлесообразнаго улучшенія давной области. Для этого послѣдняго мало одного культуртрегерскаго непосредственнаго чувства, на которое отрицательно реагируютъ видимыя недочеты крестьянскаго хозяйства; нужно полное сознаніе о нуждѣ земледѣльца, о нуждѣ, которую испытываетъ этотъ „убогій“ сельскій хозяинъ, взятый вмѣстѣ со всѣми своими недочетами.

*Нужда*—понятіе вообще крайне относительное... Нужда сельскаго хозяина для не-хозяина это что-то отвлеченное... Больше того: для многихъ эта нужда нашего сельскаго хозяина прямо что-то непонятное. И какъ далеки наши понятія о крестьянской нуждѣ вообще отъ того непосредственнаго чувства нужды, которое испытываетъ самъ нуждающійся...

Понятіе *нужды* предполагаетъ собою прежде всего что-то неудовлетворенное, какую то цѣль для кого то недостигнутую, словомъ то, въ чемъ кто-то *нуждается*. Понятіе сельскохозяйственной нужды предполагаетъ неоправданныя цѣли этого вида хозяйства, потому что каждое земледѣльческое хозяйство организуется и существуетъ съ извѣстными, опредѣленными для хозяина цѣлями. Удовлетвореніе совокупности извѣстныхъ потребностей хозяина „образованіе полезности“ для него-хозяина является единственною цѣлью и побудительной причиной его хозяйственной дѣятельности. Слѣдовательно, чѣмъ-же больше, какъ не величиной этой полезности, величиной потребностей хозяина, степенью удовлетворенія ихъ, можетъ быть измѣрена нужда хозяйства? А такъ какъ хозяйство, есть актъ личной дѣятельности только одного хозяина, и единолично отвѣтственнаго за всю организацію хозяйства, единолично же и чувствующаго нужды его, то чья больше точка зрѣнія на эти нужды должна быть исходнымъ пунктомъ ихъ выясненія, какъ не его, этого самого хозяина?

Но, повторяемъ, мы далеки отъ непосредственнаго знанія крестьянской нужды. Для выполненія нашей трудной задачи—урегулированія *чужой* нужды—остается одно: *знать* ее... Знать по всѣмъ правиламъ опытнаго знанія, выяснить по всѣмъ правиламъ логики.

Можемъ-ли мы гордиться силой нашего знанія нуждъ сельскаго хозяйства? Даетъ-ли наше стороннее наблюденіе стройную логическую систему выясненія неизвѣстнаго? Кажется, нѣтъ...

Вотъ здѣсь, передъ нашими глазами, въ Пермской губерніи, проходитъ исторія „периодическихъ десятилѣтнихъ неурожаевъ“. Тутъ-же рядомъ наблюденіе даетъ „задыхающійся въ своей тучности черноземъ“.. Далѣе, мы знаемъ „хищническое хозяйство на разширенныхъ участкахъ“, но знаемъ и жалобы тѣхъ же хищниковъ на недостатокъ земли... Наконецъ, мы видели „недородъ“ хлѣба. Хлѣба было мало—хлѣбъ былъ дорогъ: ѣсть было нечего... Теперь урожай: хлѣба много—хлѣбъ дешевъ... И опять жить не чѣмъ... Эта жизненная правда: нужно ѣсть... И эта жизненная не—правда: голодъ! Столкновеніе съ одной стороны—кровавое, а съ другой для насъ вызывающее только кабинетныя дебаты на вопросъ *голодъ* это или *недородъ*?

Какія-то странныя противорѣчія! Какія-то „наглядныя несообразности“!

Факты цѣпляются одинъ за другой, и сливаются въ причинахъ и слѣдствіяхъ. Это вноситъ и въ область нашихъ разсужденій о нуждахъ сельскаго хозяйства и торопливость обобщеній, и быстроту перехода отъ кажущагося, но не повѣреннаго къ реальному, отъ очевиднаго къ гадательному, и на оборотъ... Въ этихъ сужденіяхъ мы услышимъ часто умозаключенія вродѣ тѣхъ, примѣръ которыхъ приводится въ краткихъ учебникахъ „формальной“ логики подъ рубрикой „рогатыхъ силлогизмовъ“. Намъ говорятъ, наприм., что нашъ земледѣлецъ-крестьянинъ плохо обрабатываетъ землю, потому что не умѣетъ; плохо обрабатываетъ, поэтому получаетъ малый доходъ. Отсюда: бѣдность крестьянина.

Слѣдовательно, заключаютъ далѣе, мужикъ бѣденъ отъ своего собственнаго невѣжества. Казалось-бы, чего проще подобнаго умозаключенія... Трудъ знающаго всегда продуктивнѣе и прибыльнѣе, чѣмъ трудъ невѣжды. Но, вѣдь, и по одному тому, что „моя палка стоитъ въ углу“, также легко заключить, что „идеть дождь“, потому что въ дождливую погоду гуляютъ всегда съ зонтикомъ, а палку оставляютъ дома. Между тѣмъ этотъ послѣдній силлогизмъ „рогатый“... Убѣждаетъ-ли насъ плохая техника крестьянскаго хозяйства, что причина этого—невѣжество хозяина? Что причина бѣдности хозяина именно это—плохое состояніе техники, и слѣдовательно, опять это невѣжество хозяина? Если мы не видимъ другихъ причинъ бѣдности, то значить ли, что этихъ причинъ и нѣтъ? Потому ли только мужикъ бѣденъ, что онъ плохой замледѣлецъ, что не имѣетъ техническихъ знаній?

Наконецъ, почему мы считаемъ его *бѣднымъ*: потому-ли, что онъ мало получаетъ отъ земли, не можетъ удовлетворить всѣхъ своихъ потребностей, или его потребности, и запросы несоразмѣрны съ доходомъ его промысла? И что такое эти: „мало“, „плохо“—т. е. могутъ ли эти понятія служить послылками для умозаключеній? Мы не знаемъ, или знаемъ, но неопредѣляемъ того, что подлежитъ удовлетворенію промысломъ, мы не знаемъ суммы потребностей хозяина, потому что не знаемъ ея слагаемыхъ.

Терминомъ „безбѣдная жизнь“ крестьянина мы выражаемъ обычно „необходимое продовольствіе“ (?) семьи хозяина, и его общественныя обязательства. „Другія“ потребности крестьянина мы опредѣляемъ, руководствуясь жизненнымъ принципомъ: „по одежкѣ протягивай ножки“... На удовлетвореніе этихъ „другихъ“ мы со спокойной совѣстью отсчитываемъ, остатокъ изъ валоваго сбора хлѣба, за удовлетвореніемъ „первыхъ“ потребностей воображаемой нами „безбѣдной жизни“, т. е. продовольствія и общественныхъ обязательствъ.

Но, кажется, мы забываемъ одно: хозяину земледѣльцу такъ или иначе приходится продѣлывать эту милую манипуляцію „протягиванія ножекъ“. Забываемъ, что ему кромѣ того, что-бѣсть и „платить подати“ доступны другія жизненныя удовольствія. Что ему нужно жить своимъ хозяйствомъ, обставяя это хозяйство, можетъ быть и „убого“, но такъ или иначе создавать изъ своихъ достатковъ предметъ извѣстной денежной обмѣнчиваемости, потому-что онъ вышелъ изъ натурального хозяйства и введенъ въ мѣновыя отношенія, на началахъ нашего денежнаго обращенія. Въ эти отношенія онъ вступаетъ съ нами же, по самымъ разнымъ жизненнымъ поводамъ. И мы-же все это забываемъ...

Общая картина представляется положительно фантастическою... Съ одной стороны *онъ*—этотъ нашъ сельскій хозяинъ, этотъ „прикованный къ землѣ Титанъ“, окруженный арміей стихійныхъ враговъ, измученный нуждой до индифферентизма не только къ предложеніямъ науки, но и къ своему собственнымъ опытамъ добыточному-порядку хозяйствованія; съ другой „усмотрѣніе“ „недочетовъ“, „рогатыхъ“ умозаключенія о *чужой* нуждѣ, и готовыя предложенія отъ лица науки... Какъ выйдти изъ этого взаимно-ложнаго положенія? Какъ найти *дѣйствительную* нужду хозяина-земледѣльца, и какъ ее удовлетворить? Какъ освободить „Титана“?

Нуженъ большой рычагъ, сильное орудіе для такого подвига...

Это орудіе-логика.. Чтобы *выяснить* „все жизненное разнобразие“ условій сельскаго хозяйства, нужно добраться до причинъ и слѣдствій каждаго изъ нихъ.

„Доходить до причинъ черезъ слѣдствія“—вотъ великое правило челоѣческаго мышленія, приложимое вездѣ и всюду, гдѣ идетъ рѣчь объ интеллектуальной работѣ челоѣка. Оно-одно гарантируетъ истину. Къ познанію сложнаго приводитъ процессъ разложенія этого сложнаго на простое, цѣлаго на части, производнаго на первоначальное, и затѣмъ обратное объединеніе этого простаго, легко познаваемаго. Путь для этого процесса одинъ: логическое умозаключеніе, а основаніе—факты, какъ необходимое содержаніе послылки. Безъ

предосторожности со стороны фактической заключеніе можетъ не совпасть съ истиной, но и одни факты, безъ логической связи далеко еще не выясняютъ ее.

Эти наши общія разсужденія могутъ упрекнуть въ не-нужности, или еще хуже въ банальности...

Но нѣтъ ни одной *общей* истины, которая когда либо была бы банальною.—Всякая общая истина велика именно благодаря своей общности.

(Окончаніе будетъ).

## Льготныя условія пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій.

(Вниманію нашихъ земствъ.)

Сельское населеніе уже давно прониклось сознаниемъ необходимости скорѣйшей замѣны въ своемъ хозяйствѣ примитивныхъ земледѣльческихъ орудій лучшими, но отсутствіе средствъ и дешеваго кредита является тормазомъ въ этомъ дѣлѣ. Земскія управы, правда, отчасти, дѣлаются посредниками между заводами, изготовляющими земледѣльческія орудія и крестьянами, но содѣйствіе это не всегда выражается въ тѣхъ размѣрахъ или въ той мѣрѣ, въ какихъ нуждается населеніе. Земскій складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ при каждой земской управѣ могъ бы оказать здѣсь огромную услугу, въ особенности, если бы онъ для крестьянъ открылъ кредитъ. Земскимъ управамъ предоста-вляется полная возможность оказать такую услугу земледѣльческому населенію въ силу существующихъ льготныхъ условій пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій изъ Артинскаго и Воткинскаго казенныхъ заводовъ. Еще въ 1893 г. въ виду большаго распространенія косъ, управителемъ Артинскаго завода были разосланы во всѣ губернскія и уѣздныя управы объявленія, въ которыхъ сообщались льготныя условія отпуска косъ и предлагалось выписывать партіи косъ на пробу. На эти предложенія отозвалось до 30 земствъ, потребовавшихъ болѣе 15,000 косъ. Напоминаемъ земствамъ Пермской губ. основные пункты этихъ льготныхъ условій.

Земскимъ управамъ можетъ быть отпускаемо въ кредитъ до 5000 косъ съ тѣмъ, чтобы новая партія была отпускаема по уплатѣ денегъ за половину того количества косъ, которое оставалось къ началу страды предъидущаго года. Уплата денегъ за отпущенныя косы должна быть производима по мѣрѣ ихъ продажи, если принятая партія косъ не будетъ распродана въ теченіи года, то полная уплата стоимости ихъ во всякомъ случаѣ вносится въ казну въ теченіи полутора года, считая со времени поступленія издѣлій изъ завода къ мѣсту назначенія. Земство полученныя косы обязано страховать и записывать на приходъ въ особую шнуровую книгу, выдаваемую Артинскими заводами.

Отпускъ косъ на означенныхъ условіяхъ, не представляя никакого риска для завода, даетъ полную возможность земствамъ снабжать сельское населеніе косами хорошаго качества и недорогими.

Точно также земство можетъ быть очень полезнымъ посредникомъ и при покупкѣ крестьянами другихъ земледѣльческихъ орудій изъ другого казеннаго завода—Воткинскаго.

Казеннымъ Воткинскимъ заводомъ изготовляются сельскохозяйственныя орудія, главнымъ образомъ, плуги; спросъ на эти плуги съ каждымъ годомъ уменьшался, покупатели жаловались, что плуги эти плохо изготовляются, указывали на трудность ихъ установки, быстрый износъ корпусовъ, вслѣдствіе мягкости употребленнаго на изготовленіе ихъ металла. Заводъ въ прежнее время занятый болѣе судостроеніемъ, пріготовленіемъ паровозовъ и листоваго желѣза для сибирской желѣзной дороги не обращалъ большаго вниманія на пріготовленіе земледѣльческихъ орудій, и эта отсталость отразилась на сбытѣ продукта. Г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ д.т.с. Ермоловъ въ бытность въ Воткинскомъ заводѣ въ августѣ 1895 г. обратилъ вниманіе на двѣ стороны производства земледѣльческихъ орудій:

1) на большое разнообразіе типовъ строящихся земледѣльческихъ орудій, на устарѣлость нѣкоторыхъ изъ нихъ и 2) на недостатки въ исполнительній работѣ плуговъ. Благодаря этимъ указаніямъ и принятымъ со стороны завода мѣрамъ производительность Воткинскаго завода упорядочилась. Воткинскіе плуги, начинаютъ пользоваться сравнительно широкимъ спросомъ въ Ростовѣ, Нижнемъ, Поволжьи и Западной Сибири. Льготныя правила для отпуска плуговъ земскимъ управамъ еще болѣе повліяютъ на распространеніе. Правилами этими предоставлено горному начальнику Воткинскаго завода, по требованіямъ земскихъ учрежденій и сельско-хозяйственныхъ обществъ, отпускать имъ въ кредитъ земледѣльческія орудія и машины завода на сумму до 500 руб. каждому со скидкой съ прейскуранта отъ 10 до 20%, сообразно съ продажными цѣнами; уплата денегъ за отпущенныя орудія и машины производится по мѣрѣ ихъ продажи, причемъ если партія выписанныхъ орудій или машинъ не будетъ распродана въ теченіи 1 года, то стоимость ихъ вносится въ казну въ теченіи полугода, считая со времени поступленія издѣлій изъ завода къ мѣсту назначенія. Орудія и машины не распроданныя изъ склада до означеннаго срока, могутъ быть по распоряженію Департамента земледѣлія продаваемы въ другія склады, причемъ приведеніе орудій и машинъ въ надлежащій видъ лежитъ на обязанности выписавшаго ихъ учрежденія и расходы по пересылкѣ ихъ въ другой складъ относятся на средства этого послѣдняго. Новая партія орудій можетъ быть отпущена изъ завода въ томъ случаѣ, если долгъ за проданныя издѣлія не будетъ превышать одной трети стоимости отпущенныхъ орудій.

Что же касается указанныхъ недостатковъ, то къ устраненію ихъ приняты мѣры, именно: 1) выработаны постоянную и наивыгоднѣйшую твердость стали въ отвалахъ и лемехахъ, такъ какъ они изнашиваются скоро и попадаетъ не одинаковаго достоинства сталь. Отполировку отваловъ сдѣлать чище и совершеннѣе. Пригонку отвала къ лемеху доводить до большей прикосновенности и точности, соблюдая одинаковую и постоянную толщину въ обѣихъ частяхъ плуга. 2) Прокатку сортовъ установить болѣе совершенную съ правильными кромками квадратнаго и полосоваго желѣза и съ совершенною округлостью и правильностью круглыхъ сортовъ въ болтахъ и другихъ частяхъ. 3) Соблюдать строгую точность въ размѣткахъ частей по шаблонамъ, такъ какъ ранѣе замѣчались отклоненія отъ послѣдствіи въ этой работѣ. 4) Установить строгую приемку частей при передачѣ изъ цеха въ цехъ, усилить болѣе строгій приемъ сортовъ желѣза и стали при поступленіи ихъ въ работу. 5) Замѣнить чугунныя станки по возможности стальными литыми и наконецъ слѣдуетъ за нововведеніями въ плугахъ въ технической литературѣ, на выставкахъ и за результатами конкурсовъ.

Опыты замѣны чугунныхъ стоекъ стальными начали уже производить, хотя благодаря такому нововведенію стоимость плуга удорожится.

Дѣйствіе правилъ льготнаго отпуска выдѣлываемыхъ на казенныхъ Воткинскомъ и Артинскомъ заводахъ земледѣльческихъ орудій и машинъ г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ призналъ полезнымъ распространить на склады сельско-хозяйственныхъ орудій сѣмянъ въ г. Курганѣ, Томскѣ, Маринскѣ, и Ачинскѣ. Эти временныя правила, утвержденныя г. министромъ 20 іюня 1896 г. состоятъ въ слѣдующемъ: въ видахъ облегченія условій снабженія переселенцевъ и мѣстнаго кореннаго населенія въ Сибири усовершенствованными земледѣльческими орудіями и улучшенными сельско-хозяйственными сѣменами при содѣйствіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, учреждаются склады таковыхъ орудій и сѣмянъ въ Курганѣ, Томскѣ, Маринскѣ и Ачинскѣ. Склады эти состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ губернаторовъ. На устройство каждаго склада министерство отпускаетъ по 2000 руб.; суммой этой, за вычетомъ изъ нея расходовъ на содержаніе

личнаго состава по завѣдыванію складами, складъ пользуется какъ оборотнымъ средствомъ въ теченіи 1896 и 1897 гг. съ тѣмъ, чтобы возможные отъ сего ассигнованія остатки подлежали возврату въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги. Каждый складъ пользуется правомъ полученія въ кредитъ изъ Воткинскаго казеннаго завода земледѣльческихъ орудій на сумму до 500 руб. и Артинскаго завода до 5000 штукъ косъ (правила кредита тѣ же самыя, о которыхъ говорено выше). Продажа орудій и сѣмянъ изъ склада производится по возможности за наличныя деньги по цѣнамъ ихъ въ складѣ (стоимость на мѣстѣ покупки съ приложеніемъ расходовъ по доставкѣ до склада), въ случаѣ надобности для покрытій мелкихъ расходовъ по содержанію склада и проч. къ цѣнамъ этимъ можетъ быть сдѣлана небольшая надбавка. Продажа изъ склада въ кредитъ или съ разсрочкой платежа производится лишь въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія и съ разрѣшенія г. губернатора. Непосредственное завѣдываніе складомъ поручается губернаторомъ лицамъ съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, при чемъ на нихъ возлагается обязанность знакомить населеніе съ работой орудій путемъ демонстраціи. Администрацію склада по возможности принимаютъ мѣры къ водворенію въ окрестностяхъ кустарнаго производства простѣйшихъ земледѣльческихъ орудій или ихъ частей.

Таковы въ общихъ чертахъ временныя правила, которыя несомнѣнно, облегчатъ обзаведеніе хорошимъ инвентаремъ какъ переселенцевъ, такъ и уроженцевъ Сибири.

Въ заботахъ объ распространеніи среди русскихъ земледѣльцевъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій министерство земледѣлія не ограничилось одними льготными условіями отпуска таковыхъ изъ казеннаго склада. Оно нашло возможнымъ отпускать въ кредитъ желѣзо, сталь и чугунъ съ казенныхъ златоустовскихъ заводовъ для Курганскаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ же кредитъ будетъ разрѣшенъ и земскимъ складамъ, разъ они будутъ организованы.

Въ настоящее время на разсмотрѣніи министерства находится интересный проектъ инженеръ-механика Боклевскаго объ организаціи специальныхъ казенныхъ заводовъ для изготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій по возможно дешевымъ цѣнамъ. Наиболѣе удобнымъ пунктомъ для устройства такого завода г. Боклевскій считаетъ Самару, которая можетъ получать металлическіе матеріалы съ уральскихъ заводовъ, лѣсъ сплавомъ и горючіе матеріалы по Волгѣ. Устройство завода на годовое производсто до 300000 руб. со всѣми новѣйшими приспособленіями и полнымъ оборудованіемъ, обойдется не свыше 150000 руб. Затрата эта въ теченіи двадцати лѣтъ можетъ быть погашена при 20% прибыли на капиталъ и въ концѣ двадцати лѣтъ остается еще и заводъ полнымъ оборудованіемъ. Сравненіе прейскурантовъ цѣнъ Берлинскаго завода Экерть въ Москвѣ, Московскаго завода Э. Липгартъ и Воткинскаго казеннаго завода на мѣстѣ съ заводомъ проектируемымъ даетъ слѣдующіе результаты: при 300000 р. годового производства, пудъ орудій на проектируемомъ заводѣ можетъ быть проданъ за 3 р. 80 к., завода Экерть за 6 р. 70 к., т. е. дороже на 2 р. 90 к., или на 76%, завода Липгартъ за 6 р. 50 к., дороже на 2 р. 70 к. (70%) Воткинскаго завода за 5 р. 15 к., т. е. дороже на 1 р. 35 к., или на 35,5%. Такое удешевленіе зависитъ, главнымъ образомъ, по проекту г. Боклевскаго на сокращеніи такъ называемыхъ накладныхъ расходовъ, неизбежныхъ при другихъ заводахъ, т. е. содержаніе горной администраціи, главной конторы, казенныхъ домовъ, госпиталя, пожарнаго двора, караула, освѣщенія заводскихъ площадей и плотины и проч. Заводъ земледѣльческихъ орудій можетъ свободно обойтись безъ этихъ накладныхъ расходовъ. Затѣмъ имѣется въ виду понизить за дѣльную плату путемъ технического усовершенствованія производства. Задѣльная плата, т. е. стоимость отковки, сборки, окраски орудія, главнымъ образомъ зависитъ отъ степени

техническаго совершенства завода. Чѣмъ лучше, чѣмъ совершеннѣе приспособленія, тѣмъ стоимость обработки одной вещи обойдется дешевле. Напримѣръ, кузнецъ въ ручную въ день можетъ отковать не болѣе 100 шт. полудюймовыхъ гаекъ, на гаечней же машинѣ можно изготовить до 2000 гаякъ въ тоже время.

Осуществится-ли проектъ г. Боклевскаго, пока неизвѣстно, но нельзя не выразить полнѣйшаго сочувствія къ его симпатичной идеѣ и скорѣйшаго ея осуществленія на дѣлѣ.

П. С.

## Горное дѣло.

∞ Корея издавна пользуется извѣстностью, какъ страна чрезвычайно богатая золотомъ; немногіе европейскіе путешественники, побывавшіе въ этой еще такъ мало изслѣдованной странѣ, укрѣпили за ней эту славу. Такъ, напримѣръ, докторъ Франкъ Ковенъ, посѣтившій Корею въ 1881 г., въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ описывалъ ея золотыя богатства: „Корея занимаетъ первое мѣсто въ числѣ странъ, образующихъ золотое кольцо вокругъ Тихаго океана, и ей суждено подорвать денежное равновѣсіе всего свѣта. Геологическое ея строеніе таково, что не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что государство это должно изобиловать драгоценнымъ металломъ“.

До начала восьмидесятыхъ годовъ корейское правительство не разрѣшало добычи золота въ государствѣ, видя въ извлеченіи его изъ вѣдръ земли пониженіе ея цѣнности. Въ послѣднее же время, хотя все-таки болѣею частью тайно, разработкой золотыхъ россыпей занимались корейцы и китайцы, причемъ большая часть добываемаго такимъ путемъ золота уходила въ Китай. Разработка россыпей ведется, конечно, примитивнымъ образомъ, а именно при помощи отмучиванія отвѣденной изъ рѣчки водой въ лоткахъ или чашкахъ.

До настоящаго времени золото извѣстно въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ: и Хамкиенской провинціи—по обѣимъ склонамъ главнаго корейскаго хребта, а именно къ западу отъ города Кильчжу; къ сѣверо-западу отъ гор. Пукчена; въ долину рѣчки Хе-чхенъ-пангъ, къ югу отъ гор. Капсана; въ долину рѣчекъ, впадающихъ въ р. Чанъ-чжинъ-кагъ, представляющихъ, такъ сказать, одну обширную золотосодержащую россыпь, разработка коей ведется чуть-ли не на каждой верстѣ; въ окрестностяхъ города Танчхенъ, къ сѣверо-западу отъ гор. Хамъ-хынга (Хамъ-киснъ); наконецъ, въ округѣ Чонъ-ихионъ, въ особенности въ долину рѣчки Ше-чхешкангъ, которая, не смотря на свою довольно значительную ширину, достигающую мѣстами 40 саж., катитъ совершенно мутныя воды отъ промываемыхъ въ нихъ золотосодержащихъ песковъ; въ десяти округахъ провинціи Пхиень-янъ (или Пинъ-Янъ), занимающей сѣверо-западную часть Кореи; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ округа Ви-чжю, и въ трехъ округахъ провинціи Кюнъ-сянъ.

Изъ этого обзора мѣстонахожденія золотыхъ россыпей можно заключить объ обширности золотосодержащаго района въ Корей.

Съ тѣхъ поръ, какъ Корея открыла свои порты для вѣщей торговли, изъ нихъ вывозится ежегодно слихового золота въ среднемъ на сумму свыше одного милліона рублей; но, конечно, цифра эта далеко не выражаетъ собой всей добычи золота въ Корей, такъ какъ несравненно большее количество этого металла направляется въ Китай черезъ Маньчжурію. Да, наконецъ, и черезъ корейскіе порты золота должно вывозиться болѣе, чѣмъ это показываютъ официальные данныя, ибо, въ противномъ случаѣ, чѣмъ же покрывается пассивъ торговаго баланса Кореи, превышающій активъ на 24 процента?

Въ текущемъ году концессіи на разработку золотыхъ приисковъ въ Корей были получены сѣверо-американцемъ Морзе въ Пинъ-янской и русскимъ купцомъ М. Д. Нищенскимъ въ Хамкиенской провинціи. Условія, на которыхъ по-

лучены эти концессіи, считаются, впрочемъ, не особенно выгодными для предпринимателей.

∞ Тяньцзинскій корреспондентъ „Mercury“ сообщаетъ, что въ Китаѣ близъ Чень-чоу, въ провинціи Хунань, открыты новые богатѣйшіе золотые приiski. Не смотря на то, что промыска золота ведется самымъ примитивнымъ образомъ, тамъ намываютъ его отъ 80 золотниковъ до 4 фунтовъ на тонну (62 пуда пустой породы.) Слава объ этихъ феноменально богатыхъ приискахъ быстро распространилась по всей провинціи, и нынѣ туда стекается народъ массами. Китайцевъ охватила такая же золотая лихорадка, какъ нѣкогда америкайцевъ въ Калифорніи.

∞ Корреспондентъ „Спб. Вѣд.“ сообщаетъ о прїѣздѣ на Кавказъ французовъ съ цѣлю отысканія различныхъ залежей, рудъ и т. п. и эксплуатаціи таковыхъ. Прїѣхали 6 человекъ французовъ; изъ нихъ одинъ И. Лемре—человекъ съ большимъ капиталомъ, сильно интересующійся Россіей и ея природными богатствами. Главнымъ образцомъ, они намѣрены обратить свое вниманіе на желѣзную руду и нефть. Послѣднимъ продуктомъ они особенно заинтересовались и предполагаютъ по приисканію нефтеносныхъ земельныхъ участковъ, купить таковыя или заарендовать, устроить на нихъ обширныя заводы и складочныя резервуары. Не желая, чтобы въ новомъ для нихъ дѣлѣ работали исключительно ихъ соотечественники, французы пригласили къ участію въ своей компаніи 3 русскихъ капиталистовъ, одного горнаго инженера и двухъ штейгеровъ. Помимо этого, къ участію въ компаніи будутъ привлечены владѣльцы земель, на участкахъ которыхъ будутъ обнаружены желѣзо и нефть. Словомъ, это будетъ русско-французскій союзъ капиталистовъ и работниковъ. Названная компанія не имѣетъ еще официальнаго характера и надлежащихъ полномочій, но по окончаніи развѣдокъ будетъ возбуждено предъ г. министромъ финансовъ ходатайство объ утвержденіи уже выработаннаго проекта устава общества.

∞ Г. В. Г. сообщаетъ въ газету „Ж. на В. Окр.“, что на Витимскомъ „Многообѣщаномъ“ приискѣ промыска золота при командѣ въ 80 человекъ, дошла до 4—6 фунтовъ въ день, такъ что его слѣдовало бы переименовать во „Многообѣщаній“. Какъ здѣсь, такъ и по р. Тулдуни бродитъ масса хищниковъ, трудами которыхъ многіе приiski только и существуютъ, обмѣнивая, приносимыя ими продукты, на золото; конечно, идетъ сюда и спиртъ. Пудъ муки стоитъ 2½ золотника, спиртъ золотникъ за стаканъ (конечно, стѣнки выбираютъ потолще); обмѣшиваніе доходитъ до чудовищныхъ размѣровъ. Когда же ему отнестя и въ долгъ, потому что онъ не рѣшится обмануть, такъ какъ въ другой разъ онъ рискуетъ умереть съ голоду. Кабала эта верхъ варварства: рабочий голодаетъ, мочнетъ, мерзнетъ, простужается и въ концѣ концовъ, хромѣ жалкихъ отрепьевъ, ничего не имѣетъ.

Орочены тоже попали въ кабалу къ золотопромышленникамъ. Кромѣ промѣна выдѣланныхъ кожъ, ковровъ и обуви на спиртъ, они ту же илату получаютъ и за работу. Жалкій орочень, при продажѣ пушнины, не уступитъ пару соболей за 50 рублей, а непременно соблазнится продать ее за 40 р. и бутылку водки.

∞ Чѣмъ дальше, тѣмъ шире обнаруживается залеганіе минеральныхъ богатствъ въ южной Россіи. Минеральные залежи обнаружены на сѣверѣ отъ Донецкаго бассейна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской и Курской губерній; теперь къ нимъ присоединяется и Полтавская губернія. Мѣсяца два тому назадъ была доставлена изъ кременчугскаго карьера полтавскаго губернскаго земства руда, повидимому, заключающая въ себѣ желѣзо. Дѣйствительно, послѣ производства въ лабораторіи губернскаго земства анализа этой руды, оказалось, что въ ней заключается болѣе 70% желѣза. Въ настоящее время оказывается, что такая же руда находится въ нѣкоторомъ разстояніи отъ земскаго карьера, а такъ же имѣни Е. А. Базилевской, Хорольскаго уѣзда, при с. Остапѣ. Анализъ этой

послѣдней руды (качественный) производилъ въ Кременчугѣ инженеръ-химикъ Г. М. Кантель. На залеганіе возлѣ Кременчуга магнитнаго желѣзняка, по замѣчанію „Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, указываетъ то обстоятельство, что, напимѣрь, уже въ Кременчугскомъ городскомъ саду, мѣстѣ настоящей сельско-хозяйственной и кустарной выставки, магнитная стрѣлка перестаетъ дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи.

∞ Выѣхавшіе въ послѣднихъ числахъ августа служащіе прійсковъ разныхъ компаній южной и сѣверной енисейской тайги рассказываютъ, что положеніе нынѣ золотого промысла еще неудовлетворительнѣе прошлогодняго. Дѣла совсѣмъ падаютъ, не смотря на то, что въ обоихъ помянутыхъ выше системахъ, горными отводчиками вновь отведено до 40 новыхъ площадей въ теченіе настоящаго лѣта.

Главной причиной упадка золотого дѣла въ енисейской тайгѣ, по рассказамъ служащихъ, является бѣдное содержаніе песковъ, сравнительно съ тѣмъ, что было даже въ прошлогодней операци; далѣе, но уже второстепенное мѣсто, занимаетъ маловодіе, или напротивъ—половодіе, и то и другое гибельно отражается на золотомъ дѣлѣ, что доказывалось рядами лѣтъ и что тѣмъ не мевѣе, не послужило практическимъ опытомъ для нашихъ промышленниковъ.

„Енисей“

∞ „Сиб. Вѣстникъ“ отыскалъ „крупное нарушеніе интересовъ казны“ въ существованіи въ Сибири многочисленныхъ золотопромышленныхъ компаній и товариществъ на паяхъ, не имѣющихъ, вопреки требованію закона, утвержденнаго правительствомъ уставовъ и благодаря этому, избѣгающихъ не только выборки торговыхъ документовъ, но и платежа дополнительнаго въ пользу казны налога. Особенно богата, по словамъ газеты, такими товариществами восточная Сибирь.

Начало появленія такихъ сообществъ относится къ шестидесятымъ годамъ, времени развитія здѣсь золотопромышленности и частаго винокуренія. Выдавая себя за полныя товарищества, они учреждались посредствомъ договоровъ между участниками. Договоры эти свидѣтельствовались явочнымъ порядкомъ у мѣстныхъ городскихъ маклеровъ, преимущественно иркутскаго, или нотаріусовъ, если договоры заключались въ Европейской Россіи. Этимъ именно способомъ иркутскіе купцы—Базановъ, Сибиряковъ и Трапезниковъ и кяхтинскій Нѣмчиновъ составили въ началѣ 1865 года три товарищества на паяхъ. На Ленѣ, кромѣ товариществъ, учрежденныхъ Базановымъ, Нѣмчиновымъ и Сибиряковымъ, учредились и дѣйствуютъ ленское и мало-патомское золотопромышленныя товарищества и бадайбинская компанія и др.; въ Забайкальской области—товарищества Останина, Вѣлоголоваго и Второва, а также Гинсбургъ и торговаго дома Майеръ и К<sup>о</sup>; въ Примурскомъ краѣ—ниманская, зейская и верхне-амурская компаніи и товарищества амгунское и Левашова и Ельцова и мног. другія. Называемъ только извѣстныя и крупныя по оборотамъ, количеству добываемаго золота и дивидендамъ.

„Сиб. Вѣстникъ“ предлагаетъ привлечь эти незаконныя товарищества и компаніи къ платежу процентнаго налога и обратить сумму этого налога на улучшеніе содержанія вводимыхъ въ Сибирь новыхъ судебныхъ учреждений.

∞ Прусскому подданному Адольфу Юльевичу Ротштейну и гражданину Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Эдмунду Дютиль Смиту Высочайше разрѣшено учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Никополь-Маріупольское горное и металлургическое общество“.

Общество имѣетъ цѣлью разработку марганцевыхъ рудъ въ имѣніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, находящемся въ Екатеринославской губерніи и уѣздѣ, эксплоатацію другихъ марганцевыхъ и желѣзородныхъ мѣсторожденій, а также устройство металлургическихъ, горныхъ, машиностроительныхъ и корабельныхъ заводовъ и фабрикъ.

Основной капиталъ общества опредѣляется въ три мил-

ліона рублей золотомъ, раздѣленныхъ на двадцать четыре тысячи акцій, по сто двадцати паяги рублей золотомъ каждая.

∞ Финляндскому уроженцу Балтазару Балтазаровичу Герберцу и торговому дому Э. М. Мейеръ и К<sup>о</sup> Высочайше разрѣшено учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Горнопромышленное Общество Ладога“.

Общество имѣетъ цѣлью приобрѣтеніе, содержаніе и развитіе дѣйствій металлургическихъ, стеклянныхъ и другихъ заводовъ торговаго дома „Э. М. Мейеръ и К<sup>о</sup>“, находящихся въ мѣстечкѣ Питкаранта, Выборгской губерніи, а также разработку принадлежащихъ къ этимъ заводамъ мѣсторожденій мѣдныхъ, оловянныхъ и желѣзныхъ рудъ и постройку новыхъ металлургическихъ заводовъ.

Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.500.000 р. раздѣленныхъ на 6.000 акцій, по 250 рублей каждая.

∞ Самый сѣверный на земномъ шарѣ рудникъ находится близъ селенія Омаликъ, на сѣверо-западной оконечности полуострова Аляски, недалеко отъ Головинскаго залива. Расстояніе между главнымъ городомъ Аляски Айтка и названнымъ рудникомъ составляетъ безъ малаго 1.600 верстъ. Залегающая въ этомъ мѣстѣ, подъ 65° сѣверной широты, руда чрезвычайно богата содержаніемъ свинца, и также серебра. Вслѣдствіе географическаго положенія этого мѣсторожденія свинца, разработка рудника можетъ производиться только лѣтомъ. Съ первыхъ теплыхъ дней отправляется ежегодно въ Омаликъ партія эскимосовъ, извлекающая руду вплоть до октября, т.-е. до наступленія холодовъ и свѣжныхъ бурь.

∞ Золотопромышленность въ западной Австраліи возникла сравнительно весьма недавно. Только пятнадцать лѣтъ тому назадъ съ сѣверныхъ окраинъ австрійскаго материка вернулся въ Мальбурнъ одинъ путешественникъ съ извѣстіемъ, что тамъ существуютъ золотосныя залежи, обещающія богатую добычу. Жажда быстрой наживы привлекла туда толпы людей, но ожиданія ихъ не оправдались. Золотая руда вскорѣ истощилась, и многимъ предпринимателямъ пришлось бы разориться, если бы двумъ развѣдчикамъ, Баллейю и Фордсу, не посчастливилось случайно вапастъ, въ западной части Австраліи, на богатое мѣстороженіе золота. Въ настоящее время золотые пріиски въ западной Австраліи занимаютъ площадь въ 750.000 кв. верстъ, превосходящую въ два съ половиной раза поверхность Великобританіи. Правда, что пріиски находятся въ незначительномъ районѣ этой громадной площади, но дѣло только началось, а капиталы приливаютъ. О быстротѣ, съ какою расширяется тамъ добыча золота, можно приблизительно судить по слѣдующимъ даннымъ. Австралійская казна взимаетъ 40 фр. земельного налога съ гектара. Въ 1893 году налогъ съ западно-австралійскихъ пріисковъ простирался до 300.000 фр., въ 1894 году составлялъ 800.000 фр. и въ прошломъ году достигъ 2.500.000 фр. Наиболѣе производительными считаются кульгердскіе пріиски, ради которыхъ созданъ въ одинъ годъ городъ Кульгерди, находящійся вдали отъ населенныхъ мѣстностей и окруженный со всѣхъ сторонъ безплодною, унылою пустынею, представляющею необозримое песчаное пространство съ чрезвычайно рѣдкою и тощею растительностью. Въ настоящее время число жителей Кульгерди простирается до 7.000, и окрестности его быстро застраиваются. Городъ освѣщается электричествомъ. Улицы его широки, а дома, по большей части особняки, не уступаютъ въ отношеніи удобствъ въ жизни, домамъ лучшихъ европейскихъ столицъ. По мнѣнію свѣдущихъ людей, золотые пріиски западной Австраліи, по количеству добычи драгоценнаго металла, превзойдутъ въ самомъ скоромъ будущемъ производительность золотыхъ рудъ Трансваала.

## По Россіи.

Кишиневъ. Въ нынѣшнемъ году Петербургъ и многіе другіе города испытали кирпичный кризисъ: цѣны на кир-



пичь возрасли до невѣроятности, а мѣстами, напр., въ Калугѣ, нельзя было совершенно достать кирпича. Въ виду того, что нельзя вполне рассчитывать, что въ будущемъ году цѣны на кирпичъ упадутъ до нормы, интересна мѣра, принятая, по сообщенію „Од. Нов.“, въ Кишиневѣ, гдѣ съ разрѣшенія высшей тюремной администраціи, вблизи католическаго кладбища открытъ недавно казенный кирпичный заводъ, гдѣ арестантами, содержащимися въ мѣстной тюрьмѣ, выдѣлывается жженый кирпичъ для всякаго рода построекъ. Благодаря этому, цѣны на кирпичъ упали до 8—9 р., и заводъ этотъ является для кишиневскихъ домовладѣльцевъ весьма пріятнымъ сюрпризомъ, такъ какъ къ такой дешевой вѣ кирпича здѣсь не привыкли. До сихъ поръ мѣстные кирпичные заводы драли по 18—20 р. за тысячу кирпича, причемъ самый кирпичъ обжигался на скорую руку. Слѣдуетъ при этомъ обратить вниманіе и на то, что здѣсь былъ примѣненъ арестантскій трудъ. Въ случаяхъ кризисовъ подсобныхъ „кирпичному“, трудъ этотъ можетъ оказать не малую услугу.

Петербургъ. „Прав. Вѣст.“ обрисовываетъ важное значеніе предстоящей всеобщей народной переписи населенія въ Россіи и заботы переписной комиссіи о ея правильной постановкѣ.

Предстоящая у насъ перепись есть первый опытъ исчисления всего народа въ нашемъ государствѣ. Вслѣдствіе этого понятно, что первымъ дѣломъ комиссіи было ознакомленіе населенія съ цѣлями переписи путемъ составленія и широкаго распространенія популярнѣхъ брошюръ. Главную переписную комиссіей составлены брошюры двухъ родовъ: брошюра „Предстоящая всеобщая перепись“ приспособлена къ степени умственного развитія средняго образованнаго читателя, а другое изданіе комиссіи.—„Первая всеобщая перепись населенія“, предназначенное для болѣе широкаго круга малоразвитыхъ читателей, написана совершенно простымъ языкомъ, доступнымъ и крестьянской средѣ. Изданіе брошюръ имѣетъ, конечно, громадное значеніе, такъ какъ ими популяризируется идея переписи и предупреждается ложное связываніе производства этой операціи съ фискально-полицейскими цѣлями.

Вторымъ важнымъ дѣломъ, безъ котораго невозможно производство переписи, является приведеніе въ извѣстность и составленіе точнаго списка населенныхъ мѣстъ государства.

Какъ видно изъ „Положенія“ 5 іюня, первая всеобщая перепись населенія Россіи приведетъ въ извѣстность его численность, составъ и мѣстное распредѣленіе. Кромѣ этого, согласно „Положенію“, перепись должна быть распространена на всѣхъ жителей государства, обоюго пола, всякаго возраста, состоянія, вѣроисповѣданія и племени, какъ на русскихъ подданныхъ такъ и на иностранцевъ. Наконецъ, перепись приурочивается къ одному для всей Имперіи дню. Поименная и всенародная перепись охватываетъ все безъ исключенія населеніе государства, включаетъ въ себя свѣдѣнія, относящіяся къ каждому отдѣльному жителю; при этомъ данныя о лицахъ, живущихъ вмѣстѣ и составляющихъ одно хозяйство заносится на отдѣльную вѣдомость. Другими словами, перепись населенія производится по отдѣльнымъ хозяйствамъ, то-есть, по тѣмъ элементарнымъ группамъ, въ которыя повсюду соединяется населеніе, причемъ лицо стоящее во главѣ каждаго хозяйства сообщаетъ свѣдѣнія обо всѣхъ его членахъ.

Многочисленное населеніе Россіи, слишкомъ разнообразное въ этнографическомъ, бытовомъ, культурномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, не можетъ быть, конечно, зарегистрировано и описано по одному общему переписному листу. Вслѣдствіе этого, главной переписной комиссіи пришлось раздѣлить населеніе Россіи на нѣсколько отличныхъ между собою частей и для каждой изъ нихъ выработать отдѣльные переписные бланки.

Всѣхъ формъ пять. Для удостовѣренія въ удобствѣ принятыхъ бланковъ,—министръ Внутреннихъ Дѣлъ обращался

къ губернаторамъ съ просьбой дать свои заключенія о проектѣ переписныхъ листовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ поручилъ губернаторамъ произвести въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ опыты заполненія переписныхъ листовъ, желая убѣдиться на опытѣ, достаточно ли ясно поставлены вопросы заключающіеся въ нихъ. Какъ замѣчанія губернаторовъ, такъ и результаты пробныхъ переписей были, конечно, приняты во вниманіе главной переписной комиссіей, при ея дальнѣйшихъ работахъ.

Заключивъ свое сообщеніе о предстоящей переписи, „Правительственный Вѣстникъ“ особенно отмѣчаетъ трудности правильнаго зарегистрированія бродячихъ инородцевъ: при производствѣ переписи инородческаго населенія, живущаго на далекихъ окраинахъ Государства, главной комиссіей пришлось, согласно съ закономъ 5 іюня, допустить нѣкоторыя отступленія отъ общаго порядка. Особенности быта бродячихъ инородцевъ и отдаленности окраинъ, ими населенныхъ, дѣлаютъ невозможнымъ примѣненіе къ нимъ всѣхъ тѣхъ условий производства переписи, которыя, выработаны для кореннаго осѣдлага населенія.

Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ вспомнить только, что многіе изъ нашихъ инородцевъ скитаются по необозримымъ и часто недоступнымъ болотамъ и тайгамъ Сибири, сталкиваясь съ мѣстной администраціей только на короткое время ярмарокъ и съѣздовъ для уплаты ясака. Конечно, перепись такого бродячаго населенія возможна только въ строго опредѣленный моментъ времени, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и не совпадающій со днемъ, назначеннымъ для переписи. Затѣмъ, относительно бродячихъ инородцевъ опросъ представителей отдѣльныхъ хозяйствъ долженъ быть замѣненъ собираніемъ показаній родоначальниковъ. Наконецъ, къ бродячему населенію было бы весьма затруднительно и даже излишне примѣненіе программы переписи въ обычныхъ размѣрахъ. Вслѣдствіе этого, главная переписная комиссія нашла нужнымъ сократить и число вопросовъ переписнаго листа, о чемъ упомянуто выше.

— Возвратившійся въ Петербургъ, командированный министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, директоръ горнаго департамента, тайный совѣтникъ Денисовъ осмотрѣлъ детально кавказскія минеральныя воды. С.-П. В. слышали, что съ пріѣздомъ директора будетъ возбуждено нѣсколько проектовъ по улучшенію кавказскихъ минеральныхъ водъ. Затѣмъ, директоръ горнаго департамента осмотрѣлъ нефтяныя промыслы на Кавказѣ и детально ознакомился съ вопросомъ добыванія нефти.

— Въ большинствѣ земскихъ губерній выдача вознагражденій за пожарные убытки по обязательному страхованію потерпѣвшимъ крестьянамъ обыкновенно производится черезъ должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія. Земскимъ управамъ приходилось нередко отмѣчать факты злоупотребленій со стороны этихъ должностныхъ лицъ, выдававшихъ меньшія противъ назначенныхъ суммы. Въ видахъ устраненія подобныхъ злоупотребленій, предполагается, по словамъ „Новостей“ вмѣнить земствамъ въ обязательство, чтобы пожарныя вознагражденія по обязательному страхованію выдавались потерпѣвшимъ непосредственно въ управахъ или же черезъ членовъ ихъ на мѣстахъ.

— Въ настоящее время дѣятельно ведутся работы по составленію новой карты Россіи. Съемки безпрерывно производятся въ разныхъ мѣстахъ государства военными топографами, въ распоряженія которыхъ и предоставляются нижніе чины, командируемые для этой цѣли изъ южныхъ губерній въ сѣверныя и наоборотъ. Исполненные планы представляются съемщиками въ топографическій отдѣлъ главнаго штаба, гдѣ офицерами-топографами производится сводка ихъ въ одно цѣлое, долженствующее представить собою точную и подробную карту Россіи.

— Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, разъясняющій условія, при которыхъ земскія собранія могутъ избирать земскихъ начальниковъ въ особыя комиссіи изъ гласныхъ для предварительнаго обсужденія дѣлъ, вызвалъ въ

нѣкоторыхъ губерніяхъ недоразумѣнія, такъ какъ онъ былъ перетолкованъ въ излишне ограниченномъ смыслѣ. Вслѣдствіе этого, г. министръ внутреннихъ дѣлъ новымъ циркуляромъ указалъ, что въ основу положена была мысль о необходимости освободить земскихъ начальниковъ отъ такого участія въ комиссіяхъ, которое можетъ невыгодно отражаться на ихъ служебныхъ обязанностяхъ. Циркуляръ этотъ, однако, не имѣлъ въ виду преграждать земскимъ начальникамъ доступъ въ комиссіи, разъ онъ не ведетъ за собой ущерба для службы. Отсутствие-же дѣйствительныхъ препятствій къ избранію земскихъ начальниковъ въ комиссіи можетъ быть разъяснено для каждаго случая отдѣльно по соображеніи мѣстныхъ условій. Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что разрѣшеніе земскимъ начальникамъ участія въ комиссіяхъ должно зависѣть отъ усмотрѣнія начальника губерніи, согласія котораго и слѣдуетъ при каждомъ отдѣльномъ случаѣ испрашивать. „Б. В.“

— На разсмотрѣніи перваго департамента правительствующаго сената находится вопросъ о предоставленіи земствамъ права открывать въ селеніяхъ школы, не испрашивая на то согласія духовнаго вѣдомства.

— Изъ „с. Винцентовки, Васильковскаго уѣзда“: „Въ послѣднее время въ мѣстности появилась масса фальшивыхъ серебряныхъ денегъ, поддѣланныхъ подъ новую чеканку. Фальшивыя деньги такъ артистически поддѣланы, что ихъ положительно трудно отличить отъ настоящихъ, въ виду чего населеніе боится принимать новыя серебряныя деньги, на каковыя спросъ слишкомъ ничтоженъ; особенно онъ мало въ употребленіи у крестьянъ. Всѣ эти фальшивыя серебряныя деньги—рубли, полтинники и четвертаки—приготавливаются изъ какой-то сереброподобной массы. До сихъ поръ ни одинъ изъ мастеровъ „сихъ дѣлъ“ еще не обнаруженъ“.

— По словамъ „С. П. В.“ возбужденъ вопросъ о привлеченіи къ обложенію мірскими сборами всѣхъ податныхъ сословій, живущихъ въ деревняхъ, хотя и не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ.

— Въ концѣ сентября откроютъ свои дѣйствія мѣстныя переписныя комиссіи; въ виду этого теперь происходитъ усиленная разсылка по губерніямъ необходимаго для производства переписи матеріала. Разсылка эта должна быть закончена къ ноябрю. Въ началѣ октября отправляются въ губерніи особые уполномоченные для объединенія дѣйствій мѣстныхъ переписныхъ комиссій. Кромѣ портфелей, всѣмъ счетчикамъ будутъ разосланы необходимыя канцелярскія принадлежности. Разработка данныхъ переписи едва-ли начнется раньше весны будущаго года.

— С.-Пет. Вѣд. слышали что въ министерствѣ путей сообщенія возбужденъ вопросъ о допущеніи желѣзныхъ дорогъ заниматся иными операціями, кромѣ перевозокъ, какъ то: содержаніемъ транспортныхъ конторъ, городскихъ станцій, храненіемъ зернового хлѣба и выдачей ссудъ подъ него, содержаніемъ паромныхъ сообщеній, устройствомъ гостиницъ.

— Въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ возбуждается вопросъ объ отпускѣ особой суммы, которая дала бы возможность организовать болѣе правильнымъ образомъ сельско-хозяйственныя курсы для учителей народныхъ училищъ, а также для доставленія послѣднимъ средствъ при посѣщеніи ими курсовъ.

— Въ виду удобствъ, доставляемыхъ сберегательными кассами Государственнаго банка по вкладамъ, храненію и выдачѣ денегъ вкладчикамъ, духовное вѣдомство разрѣшило сельскимъ причтамъ вносить на храненіе въ названныя кассы всѣ наличныя церковныя суммы, не имѣющія опредѣленнаго назначенія или не составляющія опредѣленнаго фонда.

— Въ Балтиморѣ спущена подводная лодка системы Голландъ, которая будетъ погружаться, по желанію, увеличивая свое водоизмѣщеніе со 116 тоннъ до 136 посредствомъ затопленія цистернъ, причемъ скорость предполагается до 9

узловъ при работѣ трехъ машинъ.

— „Пет. Вѣд.“ слышали, что предполагается оградить закономъ отъ описи и продажи рабочаго и продуктивнаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ за недоимки по уплатѣ различныхъ повинностей.

— Опубликованы утвержденныя г. министромъ финансовъ правила о продажѣ питей черезъ казенное управленіе на комиссіонныхъ началахъ. На комиссію казеннымъ управленіемъ принимаются въ районѣ казенной продажи питей ректификованный спиртъ, вино и водочныя издѣлія изъ того-же спирта частныхъ фирмъ, находящихся внѣ района казенной монополіи, а также пиво, портеръ, брага, медъ и виноградное вино, какъ привозимое извнѣ, такъ и мѣстной выдѣлки. На ввозъ этихъ издѣлій въ районъ казенной продажи питей нужно каждый разъ испрашивать разрѣшеніе мѣстнаго управляющаго акцизными сборами. Комиссіонная плата опредѣлена для водочныхъ издѣлій, приготовляемыхъ въ районѣ казенной продажи, въ 5 процентовъ съ цѣны, назначенной винопромышленниками для продажи своихъ питей, для водочныхъ издѣлій привозимыхъ извнѣ, въ 10 процентовъ, и для очищенныхъ вина и спирта, привозимыхъ извнѣ района, 15 процентовъ.

— Разныя правительственныя учрежденія и земскія управы ежегодно съ наступленіемъ весны рассылаютъ въ высшія учебныя заведенія преимущественно въ университеты и ветеринарныя институты, предложенія студентамъ о поступленіи на службу во время каникулъ для выполненія разныхъ порученій, какъ-то: собиранія статистическихъ свѣдѣній, борьбы съ разными эпидеміями, прививки оспы, санитарнаго досмотра артелей рабочихъ и т. п., причемъ предложенія эти дѣлаются прямо студентами, помимо начальствъ высшихъ учебныхъ заведеній. Такой порядокъ министр народнаго просвѣщенія графъ Деляновъ нашелъ неудобнымъ и, снесшись съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предложилъ, чтобы въ будущемъ всѣ правительственныя учрежденія и земскія управы, встрѣчая надобность въ услугахъ студентовъ, не обращались къ нимъ съ предложеніями о поступленіи на службу, а сносились бы объ этомъ съ начальствами тѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, студенты коихъ имъ необходимы, и принимали бы на службу только тѣхъ студентовъ, которые будутъ указаны начальствомъ. Раздѣляя такой взглядъ, министръ внутреннимъ дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы какъ правительственныя учрежденія, такъ и земскія управы впредь принимали въ каникулярное время студентовъ согласно указанному выше порядку, т. е. по сношенію съ начальствами высшихъ учебныхъ заведеній.

— Въ горномъ институтѣ закончились конкурсныя испытанія. Всего подверглось испытанію 530 человекъ; вакансій было 70; принято въ институтъ 75 человекъ.

— „Бир. Вѣд.“ сообщаютъ о проектируемомъ правительствомъ заселеніи таежныхъ пространствъ (тайги) Сибири. Заселеніе это, въ виду трудности разработки лѣса и возможной неудачи заведеннаго въ лѣсу хозяйства, будутъ сопровождаться цѣлымъ рядомъ льготъ для переселенцевъ. Такъ, старожиламъ, водворившимся въ тайгѣ, предложено предоставить на первые годы право числиться въ составѣ коренныхъ ихъ обществъ, не прекращая и пользованія землею въ этихъ обществахъ, а переселенцамъ Европейской Россіи предоставить право переходить изъ тайги на заготовленныя внѣ ея переселенческія участки. Кромѣ того, для селящихся въ тайгѣ предложено предоставить значительныя льготы въ платежахъ и повинностяхъ.

Омскъ. К. П. Михайлову, получившему въ маѣ мѣсяцѣ с. г. право издавать общественно-политическую и литературную газету „Сибирь“ въ Омскѣ, разрѣшено нынѣ издавать этотъ органъ, посвященный интересамъ всей Сибири и сопредѣльныхъ съ нею мѣстностей, въ Петербургѣ, подъ его редакторствомъ, безъ предварительной цензуры. Газета будетъ выходить три раза въ недѣлю съ 1-го января будущаго 1897 года.

Одесса. Ординарному профессору Императорскаго ново-

російскаго университета Н. Е. Чижову разрѣшено издавать въ Одессѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежедневную политическую, научно-литературную, торгово-промышленную и финансовую газету подъ названіемъ „Южное Обзоріе“.

Тюмень. „Стенн. Кр.“ слышала, что въ г. Тюмени предполагается изданіе мѣстнымъ купцомъ Давидовскимъ газеты подъ названіемъ „Вѣстникъ Зауралья“. Газета будетъ издаваться подъ редакціей бывшаго семипалатинскаго вице-губернатора (нынѣ находящагося въ отставкѣ) д. с. с. Н. Н. Пѣтухова. Газета будетъ съ программой общественнолитературнаго характера.

Тифлисъ. „Листокъ популярной гигиены“ разрѣшено издавать въ Тифлисѣ Императорскому кавказскому медицинскому обществу.

Харьковъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ Харьковской губерніи гласныя думы намѣрены возбудить вопросъ о правѣ чиновъ полиціи употреблять въ качествѣ прислуги состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи городскихъ и др. полицейскихъ служителей. Штатъ городскихъ, какъ извѣстно, устанавливается для того или другого города законодательнымъ порядкомъ, согласно выяснившейся потребности въ нихъ, для охраненія безопасности населенія и поддержанія порядка. Между тѣмъ, часть изъ нихъ приставами и др. чинами полиціи опредѣляется для личныхъ своихъ услугъ (часто по два и три человека), получая содержаніе отъ города по званію городского полицейскаго служителя. Слѣдствіемъ этого бывають жалобы на недостатокъ полицейскихъ служителей и отсутствіе ихъ тамъ, гдѣ-бы, казалось, они должны были находиться по условіямъ общественной безопасности. Часто городовые, не исполняя полицейскихъ обязанностей, служатъ у своихъ начальниковъ поварами, кучерами, швейцарами и т. п. Правительствующій Сенатъ по дѣлу объ одномъ изъ харьковскихъ приставовъ обратилъ уже вниманіе на такую ненормальность.

### Изъ газетъ и журналовъ.

По поводу новаго проекта объ ограниченіи льготъ по образованію, „Русск. Вѣд.“ высказываютъ нѣсколько дѣльныхъ соображеній. Проектъ этотъ, по словамъ газеты, не имѣетъ важности для министерства, потому что число поступающихъ въ армію (по этому проекту) гимназистовъ или студентовъ, для которыхъ предполагается ограничить льготы, слишкомъ незначительно сравнительно съ численностію арміи. Что же касается интересовъ высшей школы, то они могутъ потерпѣть существенный ущербъ, такъ какъ новый проектъ невольно ставитъ разнаго рода помѣхи молодежи, которую онъ призываетъ на службу уже безъ отсрочекъ.

Такъ, по дѣйствующимъ правиламъ, аттестатъ зрѣлости дѣйствителенъ для поступленія въ высшее учебное заведеніе всего лишь въ теченіе одного года; между тѣмъ, если разбираемый проектъ будетъ утверждёнъ, лицамъ, которыя должны будутъ поступать въ войска немедленно по окончаніи курса средней школы, придется, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, употребить на военную службу болѣе года; очевидно, что въ дѣйствующихъ правилахъ нужно сдѣлать для нихъ соответствующія измѣненія. Точно также необходимо точно опредѣлить отношеніе къ университету тѣхъ лицъ, которыя, въ силу новаго проекта, могутъ быть вызваны изъ него до окончанія курса, съ одного изъ послѣднихъ семестровъ.

По мнѣнію „Рус. Вѣд.“, министерство народнаго просвѣщенія,

согласившись на значительныя ограниченія льготъ по образованію, соединивши съ прямымъ, существеннымъ ущербомъ для интересовъ высшей школы, должно во всякомъ случаѣ принять по своему вѣдомству рядъ мѣръ, которыя облегчили бы, по возможности, затрудненія, какія создаются обсуждаемымъ проектомъ.

\*\* Тамбовскій губернаторъ С. Д. Ржевскій, вступивъ въ управленіе губерніей, прививалъ чиновъ городской полиціи.

Поздоровавшись съ представлявшимися, г. губернаторъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой, по словамъ „Калужскаго Вѣстника“, между прочимъ сказалъ:

„Я уже имѣю нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности полиціи Тамбовской губерніи вообще. Есть свѣдѣнія хорошія, есть, къ сожалѣнію, и дурныя. Не считаю себя въ правѣ входить въ обсужденіе вашихъ дѣйствій, уже бывшихъ до меня на разсмотрѣніи губернскаго начальства, но считаю необходимымъ предупредить васъ, что съ той минуты, какъ принимаю на себя нравственную отвѣтственность за ваши дѣйствія, я сдѣлаю все отъ меня зависящее, чтобы у меня было какъ можно меньше поводовъ къ этой отвѣтственности. Я буду счастливъ, если со временемъ мнѣ удастся указывать на полицію Тамбовской губерніи, какъ на образцовую, но тѣмъ не менѣе я никогда не буду отождествлять, какъ это иногда встрѣчается, чувство собственнаго достоинства со словами „*моя полиція*“ и не буду стараться на этомъ основаніи выгораживать васъ во чтобы то ни стало отъ отвѣтственности за ваши неправильныя и незаконныя дѣйствія по службѣ. Не буду перечислять всѣхъ требованій, которыя предъявляются къ вамъ должномъ полицейской службы, ибо это будетъ бесполезная трата времени, такъ какъ ни я, и никто другой не скажетъ вамъ въ этомъ отношеніи ничего новаго; всѣ эти требованія гораздо болѣе авторитетно указаны въ подлежащихъ законахъ и статьяхъ уложенія о наказаніяхъ. Такъ напримѣръ, какъ бы внушительно я вамъ ни говорилъ о необходимости воздерживаться отъ брани, оскорбленія личности и кулачной расправы, гораздо внушительнѣе скажетъ вамъ то же самое 347 ст. улож. о наказ. Вопросъ, слѣдовательно, только въ томъ, въ какой мѣрѣ будутъ примѣняться въ будущей нашей практикѣ всѣ эти статьи закона, карающія преступленія по службѣ, и я пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы заявить вамъ, что онѣ будутъ примѣняться мною *неукоснительно*. Если же вы непремѣнно хотите услышать отъ меня какое либо руководящее указаніе, то попрошу васъ поглубже проникнуться мыслью, что *не населеніе существуетъ для насъ, а мы поставлены для охраны спокойствія и безопасности населенія повсемѣстнаго исполненія законовъ имперіи*. Повѣрьте мнѣ, что если вы твердо усвоите себѣ эту мысль и положите ее въ основаніе вашей дѣятельности, то вы будете почти гарантированы отъ вредныхъ ошибокъ и дурныхъ увлеченій. *Старайтесь также, чтобы васъ не столько боялись, сколько любили и уважали*. Массами гораздо легче управлять любовью, „не за страхъ, а за совесть“.

\* \* \* „Моск. Вѣд.“ по поводу дарованной крестьянамъ отсрочки по взыманію выкупныхъ платежей, замѣчаютъ, что правила 13 мая предоставляютъ широкое поле для представленія льготъ всѣмъ нуждающимся.

На податныхъ инспекторовъ, на земскихъ начальниковъ возлагается обследованіе хозяйственнаго положенія крестьянъ. Привлеченіе къ этому дѣлу земскихъ начальниковъ совершенно понятно. Податные инспекторы—люди не мѣстные, пришлые чиновники, которые въ своихъ обследованіяхъ могутъ руководствоваться и дѣйствительно руководствуются, главнымъ образомъ, документальными данными... Имъ нужны цифры и документы.

Указывая, что эти данныя далеко не всегда даютъ правдливую характеристику положенія крестьянъ извѣстной мѣстности, газета говоритъ:

Хозяйственное благосостояніе крестьянскаго общества зависитъ отъ столь многихъ чисто мѣстныхъ обстоятельствъ (возможность заработковъ на сторонѣ, арендныя статьи, ярмарки, отсутствіе кабаковъ и мн. др.), что только хорошо знающему мѣстную жизнь можно сказать, бѣдно-ли извѣстное сельское общество, дѣйствительно-ли оно нуждается, или свои избытки пропиваетъ въ кабакахъ. Мы могли бы указать на такіе недавніе примѣры, когда сельскія общества, получая одной аренды за разныя статьи свыше всѣхъ причитающихся съ него казенныхъ, земскихъ и мірскихъ платежей, являлись, въ то-же время, крупнѣйшими недомщиками.

Въ подобныхъ вопросахъ, земскіе начальники, какъ люди

въ большинствѣ мѣстные, притомъ имѣющіе постоянное сопрікосновеніе къ крестьянской жизни, чего нѣтъ у податныхъ инспекторовъ, имѣютъ несравненно больше шансовъ на лучшее знаніе мѣстной жизни и, помимо цифровыхъ данныхъ, которыя не всегда имѣются, при разслѣдованіи хозяйственнаго положенія общества, проникнуть въ общую картину жизни даннаго общества. Ихъ заключенія будутъ, несомнѣнно, болѣе соответствовать дѣйствительному положенію дѣла. Крестьянская жизнь представляетъ такъ много часто неумовимыхъ постороннимъ лицамъ особенностей, что узнать ее близко можно только мѣстному человѣку, какимъ и является земскій начальникъ.

\* \* \* „Новое Обзорѣніе“ отмѣчаетъ чрезвычайную устарѣлость правилъ о прогонныхъ и суточныхъ деньгахъ.

Если принять въ расчетъ, что дѣятельность нашихъ желѣзныхъ дорогъ близится уже къ полустолѣттю (Царско-Сельская даже праздновала этотъ юбилей),—казалось бы, давно настала пора отказаться отъ „почтовыхъ лошадей“, какъ отъ „мѣрки“ въ дѣлѣ передвиженія по „лицу земли Русской“.

Вѣроятно, многіе простые смертные не знаютъ, да, пожалуй, и не повѣрятъ, что нашъ бюрократическій міръ, при своихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы, при переищеніяхъ или назначеніяхъ, все еще продолжаетъ пользоваться прогонами по расчету „на версту и лошадь“ и пробѣгаетъ тысячи верстъ, часто и не видя на своемъ пути этого благороднаго животнаго, столь удачно замѣняемаго въ наше время безжизненнымъ паромъ. Конечно, въ этихъ дѣйствіяхъ чиновниковъ ничего нѣтъ преступнаго, и, обсуждая настоящій вопросъ, мы не имѣемъ намѣренія кого-либо обличать: напротивъ, чиновники руководствуются въ этомъ дѣлѣ точнымъ и яснымъ смысломъ закона. Ст. 613 т. III уст. о службѣ, изд. 1876 г., дѣйствующая неизмѣнно и по настоящее время, категорически предписываетъ: выдавать командиремымъ чиновникамъ въ оба пути, на всякое разстояніе, прогоны: чинамъ первыхъ пяти классовъ на шесть лошадей, чинамъ шестаго, седьмаго и восьмаго классовъ—на три лошади и т. д., разчитывая по установленной таксѣ „на версту и лошадь“. А ѣдетъ, напримѣръ, статскій совѣтникъ NN. изъ Тифлиса въ Батумъ, конечно, по желѣзной дорогѣ...

И казна выдаетъ статскому совѣтнику NN. по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. „на версту и лошадь“ что составитъ на шесть лошадей, при разстояніи отъ Тифлиса до Батума въ 325 верстѣ—48 руб. 75 коп. Между тѣмъ самый комфортабельный пробѣздъ на этомъ разстояніи, въ вагонѣ перваго класса, стоитъ всего 10 рублей, то есть „лошади“ обходятся для казны почти въ пять разъ дороже, чѣмъ желѣзная дорога!

Противоположную ненормальность представляютъ порціонныя деньги:

Насколько въ первомъ случаѣ (въ ирогонахъ) казна передаетъ, настолько же во второмъ—она не додаетъ. По ст. 634 того же закона полагается порціоновъ для оберъ-офицеровъ 45 коп. въ сутки, для штабъ-офицеровъ—60 коп., для чиновъ пятаго класса 1 руб. 20 коп. и для чиновъ четвертаго и третьяго классовъ—1 руб. 80 коп. Спрашивается, можно ли существовать въ дорогѣ на такія средства, если, напримѣръ, самый плохенькій номеръ въ гостиницѣ, хотя бы въ томъ же Батумѣ, стоитъ 2 руб. въ сутки! А пива, чай, прислуга, извозчики и множество другихъ расходовъ, неизбежныхъ съ поѣздками по чужимъ мѣстамъ! Изъ чего же еще ихъ удовлетворять? Вотъ чиновники и заявляютъ: Устраните „лошадные“ прогоны при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ, замѣнивъ ихъ выдачей денежныхъ средствъ по стоимости билета извѣстнаго класса, и вмѣстѣ съ тѣмъ дайте такіе порціоны, на которые можно бы жить въ пути по-человѣчески, а для этого размѣръ послѣднихъ надо, по крайней мѣрѣ, упятерить.

\* \* \* Земское счетоводство, какъ извѣстно, не всегда стоитъ на подобающей ему высотѣ, а поэтому недавно въ Нижнемъ происходили совѣщанія представителей губернскихъ управъ, на которыхъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ о введеніи однообразнаго счетоводства въ губернскихъ и уѣздныхъ земствахъ, которое дало бы возможность составлять однообразныя и удобосравнимыя отчеты и смѣты.

Вопросъ этотъ, говорятъ „Моск. Вѣд.“, при всей его кажущейся незначительности, имѣетъ свое немаловажное значеніе въ земскомъ хозяйствѣ и давно уже привлекаетъ къ себѣ вниманіе земскихъ дѣятелей. Вотъ, напримѣръ, что писалось по этому поводу болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ въ „Рус. Вѣд.“: „какъ извѣстно, земская бухгалтерія—это Ахиллесова пята почти всѣхъ нашихъ земствъ. Не имѣя общей установленной формы счетоводства и веденія книгъ, каждое земство составляетъ себѣ такую по своему и этихъ формъ земскаго счетоводства столько, сколько числится земствъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ; трудно естрѣтить два, три земскіе отчета, которые были бы похожи одинъ на другой по формѣ счетоводства, если они только не заимствованы одинъ у другого. Одна общая черта у всѣхъ земскихъ отчетовъ—это неясность и запутанность. Для ознакомленія себя съ земскимъ отчетомъ недостаточно одного знанія общей бухгалтеріи, хотя и двойной, а нужно быть посвященнымъ во всѣ земскія тайны даннаго мѣстности, иначе земскій отчетъ представится вамъ лабиринтомъ безо всякой путеводной нити,—лабиринтомъ, въ которомъ не только простой смертный, но и самый лучшій счетоводъ потеряетъ голову“.

Въ наши дни это положеніе земскаго счетоводства остается столь же печальнымъ. Вотъ, напримѣръ, что еще недавно читала мы въ „Новомъ Времени“. „Тверское уѣздное очередное земское собраніе, недавно закрывшееся, отличалось довольно бурнымъ характеромъ. Поводомъ къ горячимъ преніямъ послужило прежде всего неаккуратное веденіе отчетности уѣздной управой. Въ собраніи и прежде нѣсколько разъ поднимался вопросъ о необходимости упорядоченія земской бухгалтеріи, но управа оставалась равнодушною къ подобнымъ заявленіямъ и отчеты ея по прежнему остаются неясными и неолучными“.

Въ этомъ ролѣ мы могли бы привести множество свидѣтельствъ, равно какъ и мнѣній земскихъ дѣятелей о крайней необходимости упорядочить эту сторону мѣстнаго хозяйственнаго управленія. Точно также съ правительственной точки зрѣнія едва-ли возможно установить правильный и бдительный контроль за дѣятельностью мѣстнаго управленія до тѣхъ поръ, пока счетоводство земскихъ учреждений будетъ въ безпорядкѣ и пока оно будетъ вестись по разнороднымъ формамъ. Последнее условіе особенно важно, такъ какъ при смѣтахъ и отчетахъ составленныхъ хотя бы и правильно, но не по одинаковымъ формамъ, совершенно невозможно составленіе одного общаго отчета по мѣстному управленію всей Россіи, а безъ такого отчета невозможно составить себѣ понятіе о положеніи этого управленія, а слѣдовательно крайне затруднителенъ и надзоръ за нимъ.

Въ виду этого нельзя не пожелать, чтобы занятія предсѣдателей губернскихъ управъ увѣнчались успѣхомъ и позволили бы выработать однообразную форму земскаго счетоводства, но работы эти могутъ имѣть, разумѣется, лишь подготавительный характеръ и могутъ получить непосредственное практическое примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, если того пожелаютъ всѣ земскія собранія, чего едва-ли возможно ожидать.

Единственный способъ достигнуть того единообразія, которое составляетъ задачу настоящаго совѣщанія, по словамъ газеты, состоитъ въ томъ, чтобы инициативу дѣла взяло на себя министерство внутреннихъ дѣлъ, которое должно быть законодательнымъ путемъ уполномочено составить и ввести однообразныя формы и правила счетоводства во всѣ земскія учрежденія.

## Очерки сибирской жизни.

Въ „С. Пет. Вѣд.“, помѣщена интересная статья „Въ желѣзномъ окнѣ“, посвященная постройкѣ рельсоваго пути, соединяющаго Европейскую Россію съ Великимъ океаномъ.

Въ теченіе десяти лѣтъ моего скитанія по Дальнему Востоку и, вѣроятно, въ двадцатый разъ попадаю во Владивостокъ и, такъ сказать, слѣжу за его ростомъ.

Десять лѣтъ тому назадъ это былъ небольшой, въ безпорядкѣ разбросанный по склонамъ горъ, городокъ, съ 2—3 кирпичными зданіями; вмѣсто порта и его мастерскихъ стояли развалившіеся сараи; одна, Галдобинская, батарея была величественна скорѣе по своему положенію, чѣмъ по силѣ; непролазно грязный и вонючій китайскій рынокъ занималъ лучшую часть набережной бухты; имѣлись слѣды какихъ-то улицъ, по которымъ стекала вонючая грязь съ горъ, запружая всякій проходъ и проѣздъ. То тамъ, то здѣсь разбросаны были колодцы, собиравшіе эту подпочвенную воду для питья нетребовательныхъ обитателей. Мѣстами улицы прерывались глубокими оврагами, черезъ которые можно было перебраться только пѣшкомъ, да и то въ сухую погоду; въ единственномъ госпиталѣ, говорятъ, были палаты, куда можно было еласть здоровыхъ, чтобы убѣдиться въ справедливости теоріи о заразныхъ болѣзняхъ.

Тогда никто не помышлялъ, что этому уголку далекой окраины суждено будетъ играть совершенно другую роль. Царская нога твердо ступила на адмиральскую пристань,—и на берегу Золотого Рога возникло желѣзное окно, соединяющее безконечнымъ рельсовымъ путемъ не только Европейскую Россію, но и всю Европу съ Гихимъ Океаномъ.

Въ силу климатическихъ и почвенныхъ особенностей постройка этого пути затянулась; конечно, были и другія причины чисто сибирскаго характера, но это меня не интересуетъ. Постройка этого желѣзнаго окна прежде всего испугала Японцевъ, которые въ это время энергично старались избавиться отъ европейской опеки и зависимости въ торговомъ отношеніи, помышляя вмѣстѣ съ тѣмъ забрать всю торговлю Дальняго Востока въ свои руки. Въ зиму 1892—93 г. когда ни одинъ дипломатъ Европы не предвидѣлъ близкой войны Японіи съ Китаемъ, случайно напалъ на одну фразу г. Ито въ его самоучитель русскаго языка для Японцевъ, гдѣ онъ говоритъ, что Россія воздвигаетъ на берегу Босфора желѣзное окно и что, издавая свое руководство, онъ совѣтуетъ своимъ соотечественникамъ чрезъ это окно получше познакомиться съ Азіей и ея богатствами.

Постройка желѣзнаго окна еще не кончена, но за это время Японцы усилѣли и сумѣли устроить двое воротъ смерти: одинъ въ Формозскомъ проливѣ, а другія по линіи Фузанъ-Цусима-Нагасаки и въ случаѣ военныхъ недоразумѣній сообщеніе съ Европейской Россіей моремъ можетъ быть прервано: ни одно коммерческое или военное русское судно не пройдетъ чрезъ эту двойную преграду. А еслибъ и удалось ему ускользнуть отъ зоркаго ока непріятеля, оно должно погибнуть по другой причинѣ—за недостаткомъ топлива. На всемъ длинномъ морскомъ пути мы не имѣемъ своихъ угольныхъ станцій, хотя приобрести таковыя не составило бы большаго труда и затратъ, мало того: мы не имѣемъ угля съ самомъ Владивостокѣ, хотя Сучанскія, Сахалинскія, Ольгинскія и другія копи изобилуютъ имъ. Случись черезъ недѣлю-другую война съ Японіей, и нашей эскадрѣ, пожалуй, придется стоять на Владивостокскомъ рейдѣ. Даже въ настоящее, мирное время пароходы Шувалова и К°, Добровольный Флотъ и другіе коммерческіе предпочитаютъ запасаться углемъ въ Моги или Нагасаки. Угля кругомъ много, но въ дѣйствительности его нѣтъ, и здѣсь не мѣсто подробно разбирать этотъ щекотливый вопросъ. Неудивительно послѣ этого, что разные евреи въ Нагасаки получаютъ награды за угольные услуги, если можно такъ выразиться.

Наше желѣзное окно, какъ посмотришь вниматель-но кругомъ, что-то плохо обстраивается, тогда какъ

наши сосѣди, строители воротъ „преждевременной смерти“ торопливо заботятся обо всемъ: ко множеству доковъ они прибавили еще нѣскольکو, и самый большой заложенъ въ текущемъ году, а въ слѣдующемъ уже будетъ конченъ. У насъ во Владивостокѣ докъ правда кончили, но нѣтъ средствъ вынуть земляную перемычку: присланныя изъ Либавы землечерпательныя машины такъ стары и такой плохой системы, что имъ, какъ увѣряли меня инженеры, нужно два года надъ этимъ работать! Странный народъ, эти инженеры, всегда своими разчетами пугаютъ простую публику. Возьмите другой примѣръ: Нагасаки имѣетъ прекрасный водопроводъ, который обошелся всего около 360 т. долларовъ. Тамъ множество горныхъ ручьевъ и прекрасныхъ колодцевъ, а у насъ ничего этого нѣтъ. Вопросъ о водопроводѣ во Владивостокѣ дебатировался еще четыре года тому назадъ, составлены были разчеты и смѣты, конечно, миллионные, а между тѣмъ до сихъ поръ приходится городу довольствоваться плохой водой изъ жалкихъ колодцевъ, въ жаркое время зачастую высыхающихъ. Большинство этихъ колодцевъ расположены по оврагамъ, куда, послѣ дождя, стокъ всѣхъ нечистотъ, ибо городъ не считаетъ нужнымъ устраивать сточные каналы вдоль улицъ.

Расположеніе Владивостока напоминаетъ англійскую колонію Гонконгъ: и тамъ, и здѣсь дома расположены по склону горы, съ тою разницей что въ Гонконгѣ асфальтъ улицы прекрасно вымощены, имѣютъ отличныя сточныя канавы; даже въ китайскомъ кварталѣ вы не встрѣтите грязи. Во Владивостокѣ безпечность, безалаберность и неряшливость превосходятъ всякое описаніе: на протяженіи сотенъ саженъ, теперь, послѣ двухдневнаго дождя, стоитъ непроходимая лужа или скорѣе болото грязи; перейти черезъ улицу нѣтъ никакой возможности; въ рывинахъ вязнетъ экипажъ, по горнымъ улицамъ образовались вымоины, по которымъ теперь струится ключевая вода, избравъ себѣ новое направленіе.

\* \* Въ Енисей сообщаютъ, что

Кирпичнаго чернаго чая изъ Ачинска и Томска прошло черезъ Тюмень до 25,000 циб. и ожидается еще до 18,000, всего черезъ Тюмень пройдетъ чернаго кирпича до 43,000 циб.; плиточнаго прошло до 5,000, байховаго прошло до 50,000 и ожидается до 25,000; всего до 75,000 циб. и обыкновеннаго кирпича (зеленаго калмыцкаго) прошло до 8,000 цибиковъ и ожидается до 11,000; всего разнаго чая черезъ Тюмень ожидается до 140,000 циб. Требованіе на чай здѣсь очень значительное, особенно на черныи кирпичъ, котораго даже не хватаетъ; кирпичъ преимущественно покупается для Казани, Уфы, Оренбурга и Урала. Цѣны на чай не особенно высокія, легкій дѣлаютъ 74 р. цибикъ и лучший тяжелый 76 р., цѣны въ Казани 78—80 руб., байховый 1 р. 5 к.—2 р. фунтъ и плиточный 98 к.—1 р. фунтъ.

Постройка сибирской желѣзной дороги заняла всѣхъ почти возчиковъ и свободныхъ ямщиковъ, для перевозки кладей осталось очень немного, почему провозная плата въ теченіе всей нынѣшней зимы отъ Иркутска до Томска, вмѣсто бывшихъ 6 р., поднялась до 11—12 р. съ цибика. Въ виду такого дорогаго провоза многіе чаоторговцы не отправляли въ Томскъ своихъ чаевъ зимою, а съ разливомъ рѣкъ начали отправлять чай сплавомъ по р. Ангарѣ до устья ея и далѣе по Енисею до Красноярска и оттуда сухопутно до Ачинска, но такъ какъ и въ Чулымѣ весною было мало воды и боялись, что пароходы не дойдутъ до Ачинска даже и первымъ рейсомъ, то большинство чаевъ изъ Ачинска было выплавлено до с. Бирлюсь и даже устья р. Чулыма, а отсюда въ Тюмень. Отправка такимъ образомъ цибика чаю обошлась отъ Иркутска до Ачинска

въ 7 р. 50 к. и далѣе до Тюмени 1 руб. 20—40 коп. ящикъ. Сейчасъ, когда съ 1 юли сообщеніе по р. Чулыму совершенно прекратилось, но въ то же время открылся пріемъ частныхъ грузовъ по линіи Красноярскъ-Обь, то всѣ чаи будутъ направляться по линіи желѣзной дороги до ст. Обь, откуда пароходами чаи будутъ слѣдовать далѣе до Тюмени. Сейчасъ къ ст. Обь отправлены пароходы и стоятъ баржи для нагрузки, но нагрузка чаевъ производится очень медленно, вслѣдствіе того, что на Ангарѣ явилось мелководье и спускъ каравановъ съ чаями затрудняютъ сильно пороги; всего задержится, благодаря этому, до  $\frac{2}{3}$  всѣхъ чаевъ, слѣдующихъ изъ Сибири.

\* \* \* Капитанъ Виггинсъ отплылъ изъ Глазго (Glasgow). 6 (18) августа, съ флотиліею въ 6 пароходовъ, изъ которыхъ два „Лорна“—„Дунъ“ и „Мула“ съ грузомъ до 1.000 тоннъ (62.000 пудовъ) для сибирскихъ купцовъ по выгрузкѣ, вернутся въ Англію. Четыре остальныхъ парохода предназначены остаться для судоходства по рѣкамъ Сибири, а именно: 1) колесный пароходъ „Гленморъ“; 2) колес. пароходъ „Скотія“; 3) винтовой пароходъ „Дельфинъ“ предназначается для плаванія на Енисей и Ангарѣ и 4) двухвинтовая яхта „Отецъ Іоннъ Кронштадскій“, принадлежащая Нѣмчинову, назначается для плаванія по озеру Байкалу. Отправка этихъ пароходовъ и отплытіе вообще въ нынѣшнемъ году заоздали, потому что нѣкоторыя части грузовъ не были доставлены своевременно, несмотря на это, есть полная надежда, что все будетъ доставлено до Енисейска или до Красноярска до наступленія морозовъ. Благопріятнымъ временемъ отплытія изъ Англій грузовъ, назначенныхъ на Енисей, считается капитаномъ Виггинсомъ середина іюля, потому что пароходы подходятъ тогда къ Югорскому шару, въ тотъ моментъ, когда Карское море освобождается отъ льда. Они затѣмъ могутъ понасть къ устью Енисея въ первыхъ числахъ августа и прибыть въ г. Енисейскъ въ первыхъ числахъ сентября, такъ что среднимъ числомъ они могутъ быть на мѣстѣ за мѣсяць до закрытія навигаціи.

## За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Англія. „Neue Freie Presse“ въ руководящей статьѣ указываетъ на опасность, грозящую миру всей Европы вслѣдствіе совершенно различныхъ отношеній Россіи и Англій къ Турціи. Антагонизмъ обѣихъ державъ весьма наглядно высказывается въ томъ, что въ Лондонѣ всюду раздаются голоса въ пользу низложенія султана, между тѣмъ, какъ въ Илдьзъ-Кіоскѣ султанъ принимаетъ въ частной аудіенціи русскаго генерала, который докладываетъ ему о состояніи укрѣпленій Дарданеллъ. Теперь вполне ясно, что намѣреніе державъ, заключается главнымъ образомъ, въ твердомъ рѣшеніи не допустить снова дикую рѣзню на улицахъ турецкой столицы. Въ этомъ смыслѣ всѣ великія державы безъ исключенія согласны; затрудненіе заключается лишь въ томъ, какимъ способомъ онѣ приведутъ свое рѣшеніе въ исполненіе. Трудно себѣ представить, чтобы державы, подготовляясь зацѣпить въ случаѣ необходимости своихъ подданныхъ, проживающихъ въ Турціи, не стали одновременно стремиться охранить и свои частные интересы на Босфорѣ, если повторяющіяся кровопролитія повлекутъ въ концѣ-концовъ за собою и политическій переворотъ. Жутко становится думать, что можетъ наступить моментъ (который и будетъ болѣе всего угрожать распадѣніемъ единодушію державъ) когда придется рѣшить вопросъ о томъ, Россія или Англія быстрѣе окажутся со своими вооруженными силами передъ Константинополемъ. Но недоувѣріе въ настоящее время не можетъ касаться Россіи, которая, повидимому, склонна охранять султана и поддерживать status quo въ Константино-

полѣ; въ этомъ стремленіи съ нею солидарны всѣ великія державы, не желающія на собственный страхъ нарушить миръ для доставленія выгодъ одной Англій. Вотъ почему осмотръ укрѣпленій Дарданеллъ русскимъ военнымъ лицомъ, является отвѣтомъ султана британскимъ требованіемъ о его низложеніи и Россіи—на угрозы, высказанныя англійскими газетами. Султанъ нынѣ состоитъ подъ защитою Россіи и едва-ли въ англійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ не поймутъ значенія осмотра укрѣпленій проливовъ. Англія осталась бы изолированной, если бы пожелала предпринять дѣятельную защиту армянъ, какъ то совѣтуютъ ей поклонники армянскаго движенія, а едва-ли можно совѣщаться въ томъ, что силъ ея на то не хватаетъ, такъ какъ ей пришлось бы имѣть дѣло не только съ однимъ султаномъ, но и съ его могущественнымъ защитникомъ.

Германія. Германская печать придаетъ весьма важное значеніе осмотру укрѣпленій Дарданеллъ офицерами русскаго флота. Берлинскія газеты останавливаются свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что султанъ поручилъ осмотрѣть укрѣпленія, ограждающія подступы къ Константинополю съ морской стороны не иностраннымъ офицерамъ, состоящимъ на турецкой службѣ, а русскому генералу и русскому военному агенту въ Афинахъ. „National Zeitung“ видитъ въ этомъ прямое доказательство искренняго довѣрія, питаемаго султаномъ къ политикѣ Россіи, идущей во главѣ европейскаго концерта, въ свою очередь, являющагося въ глазахъ повелителя оттоманской имперіи прочнымъ залогомъ ненарушимости мира.

Италія. По словамъ „l'Italie“, вся европейская печать констатируетъ фактъ начавшагося въ послѣднее время сближенія между Россіей и Италіей, являющагося слѣдствіемъ мудрой политики кабинета. Мотивомъ для нѣкоторыхъ разногласій, говоритъ „l'Italie“, возникшихъ между названными державами, послужило, во-первыхъ, неосторожное заявленіе, безъ всякаго основанія сдѣланное г. Криспи въ палатѣ, объ оказанной имъ помощи Стамбулову противъ Петербурга, а во-вторыхъ, протекторатъ надъ Абиссиніей. Россія изъ религіозныхъ побужденій никогда не могла допустить италійскаго протектората надъ Эіопіей и потому всегда относилась къ Менелику, какъ къ самостоятельному и дружественному Государю, съ чѣмъ мирился признанный глава воинствующихъ политиковъ, какъ онъ мирился съ явными нарушеніями Франціею никогда не существовавшего протектората. Вся политика г. Криспи, не говоря уже о печальной войнѣ привела только къ натянутымъ отношеніямъ между Италіей и двумя главными государствами Европы.

Ясныя и лояльныя заявленія маркиза ди-Рудини, по поводу протектората, естественно должны произвести въ Россіи благопріятное впечатлѣніе.

Люди недалекіе, которыхъ, къ сожалѣнію, слишкомъ много въ политическихъ сферахъ, думаютъ, что, отказываясь отъ протектората, и уничтожая тѣмъ одинъ изъ мотивовъ разногласій съ Россіей м. ди-Рудини выказалъ слабость и малодушіе. Между тѣмъ, первый министръ держался въ этомъ случаѣ, въ высшей степени, мудрой и предусмотрительной политики.

Здравый смыслъ, говоритъ „l'Italie“, указываетъ, что изъ двухъ слѣдуетъ избрать: смѣшной-ли протекторатъ, котораго никто въ Европѣ, кромѣ Криспи, не признавалъ, или дружбу могущественной имперіи Царя. Хорошая политика, заключаетъ „l'Italie“, всегда приноситъ добрые плоды.

Турція. Сосредоточеніе европейскихъ эскадръ въ Средиземномъ морѣ, по мнѣнію „Нов. Вр.“, всего нагляднѣе характеризуетъ тревожное положеніе дѣлъ на Востокѣ.

Всѣ мѣры, принимаемыя въ этомъ отношеніи державами, свидѣтельствуютъ, что онѣ снѣшатъ усилить свои эскадры въ Средиземномъ морѣ заблаговременно, до наступленія бурь, которыя обыкновенно свирѣствуютъ осенью въ Ламаншскомъ каналѣ и на берегахъ западной Европы. Англія, располагающая въ восточномъ бассейнѣ Средиземнаго моря эскадрой изъ 18 судовъ, почла цѣлесообразнымъ усилить ее дву-

мя крейсерами и семью миноносками, которые вышли изъ Гибралтара и недѣлю тому назадъ находились въ Мальтѣ. На-дняхъ британская эскадра Средиземнаго моря получила въ лицѣ вице-адмирала сэра Джона Гопкинса новаго командира. Гопкинсъ—старый, опытный морякъ. Во время Крымской войны онъ служилъ на судахъ „Sanspareil“, „Britania“ и „Doudon“ и принималъ участіе въ атакѣ морскихъ укрѣпленій Севастополя. Съ 1888 по 1892 г. Гопкинсъ былъ лордомъ адмиралтейства, а съ 1892 по 1895 г. командовалъ эскадрою въ водахъ Сѣверной Америки.

Усиленіе уже безъ того многочисленной британской эскадры обратило вниманіе другихъ державъ и преимущественно Россіи и Франціи. Наша черноморская эскадра придвинулась къ Босфору и изъ Тулона, уже нѣсколько дней тому назадъ, вышелъ отрядъ броненосцевъ и крейсеровъ. Этимъ дѣло, однако, не ограничится. Парижскія газеты сообщаютъ, что французскій морской министръ сдѣлалъ тулонскому морскому префекту запросъ о томъ, сколько дней потребуется для мобилизаціи нѣкотораго числа судовъ, находящихся нынѣ въ резервѣ. Указывая на вооруженія Англии, „Figaro“ говоритъ: „Въ случаѣ, если событія примутъ опасный оборотъ, можетъ, пожалуй, оказаться, что слабый отрядъ, посланный въ восточныя воды, недостаточенъ для энергичныхъ дѣйствій. Необходимо имѣть въ виду всякія случайности“.

Точно также не мало толковъ вызываетъ рѣшеніе германскаго правительства послать въ Средиземное море четыре такъ называемыхъ учебныхъ судна. Если Германія, усердно заявлявшая по сіе время, что она очень мало заинтересована въ восточныхъ дѣлахъ, прибѣгаетъ къ такой мѣрѣ, то это значитъ, что и въ Берлинѣ считаютъ положеніе дѣлъ довольно серьезнымъ. Правда, что, принимая эту мѣру, германское правительство оговорилося, что каждое судно пойдетъ въ Средиземное море отдѣльно отъ другихъ, но вѣдь, если потребуется, ничто не помѣшаетъ соединить ихъ въ отрядъ, который къ тому-жъ во всякое время можетъ присоединиться къ австро-венгерской эскадрѣ, стоящей на-готовѣ въ Полѣ. Изъ четырехъ германскихъ судовъ, отправляющихся на Левантъ, нѣкоторыми боевыми качествами отличаются три судна: „Stein“, „Stosch“ и „Gueisenau“. Вооруженіе ихъ въ общемъ состоитъ изъ 15 сантиметровыхъ орудій, не считая извѣстнаго числа десантныхъ и револьверныхъ пушекъ, а численность ихъ командъ опредѣляется въ 1,500 чел. Суда эти, правда, не представляютъ такого значенія, какъ германскіе крейсера, но численность командъ дѣлаетъ ихъ особенно пригодными для десантовъ и, слѣдовательно, для охраны жизни и имущества германскихъ подданныхъ.

Что касается до итальянскаго флота, то на-дняхъ весь онъ уже мобилизованъ, что представляетъ нѣкоторое значеніе, особенно если принять во вниманіе выгодное географическое положеніе Италіи.

### Библиографія.

А. П. Келпепъ. О несчастныхъ случаяхъ на уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ. 1896 г.

Авторъ вышеуказаннаго труда извѣстенъ уже своими работами по вопросу о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на горныхъ заводахъ вообще и объ обезпеченіи ихъ въ частности. Новый трудъ автора также интересенъ и въ особенности для уральскихъ заводоуправленниковъ. Извѣстно, что настоящій вопросъ одинъ изъ важныхъ и настоятельныхъ въ промышленномъ производствѣ и въ горнозаводскомъ дѣлѣ въ особенности. Вопросъ этотъ распадается на два отдѣла: 1) предупрежденіе несчастныхъ случаевъ и 2) на матеріальное вознагражденіе пострадавшихъ. Для разработки этихъ вопросовъ была выработана горнымъ департаментомъ особая программа и разослана во всѣ какъ казенныя, такъ и частныя заводы и рудники. Свѣдѣнія должны были обнимать десятилѣтній періодъ (съ 1881 г. по 1890 г.).

На предложенное были получены отвѣты отъ всѣхъ казенныхъ заводовъ и лишь отъ нѣкоторыхъ частныхъ; послѣдніе почему-то всегда уклоняются отъ сообщенія какихъ-либо свѣдѣній и эта характерная и, къ сожалѣнію, несимпатичная черта вообще всѣхъ нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ.

Въ настоящемъ трудѣ авторъ представилъ обработку данныхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ Урала, съ которыхъ, по мнѣнію автора, могли быть получены болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія по означенной программѣ, но, къ сожалѣнію, ожиданія не оправдались. Оказывается, что и на казенныхъ заводахъ регистраціи несчастныхъ случаевъ далеки отъ совершенствъ. А между тѣмъ эти заводы и должны бы были служить образцомъ для другихъ. Г. Келпепъ выясняетъ и причины малой удовлетворительности собраннаго матеріала (6, 7 стр.). Наиболѣе полныя свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ имѣются на Мотовилихинскомъ (Пермскомъ) заводѣ. Тамъ на 1000 рабочихъ приходится пострадавшихъ 32,4, а на всѣхъ казенныхъ заводахъ—9,6. Но это указываетъ только, что на Перм. заводѣ статистика несчастныхъ случаевъ ведется довольно правильно (13).

По собраннымъ даннымъ оказывается, что за означенный періодъ времени при 155,794 рабочихъ, число пострадавшихъ было 1497 челов. или на 1000 рабочихъ—9,6 пострадавшихъ; изъ нихъ убито 15 или 0,09 чел. на 1000; легко раненыхъ—1193 (7,8), тяжело—263 (1,7), умершихъ отъ увѣчья 26 (0,17). Изъ числа раненыхъ выздоровѣло вполнѣ 1339 челов., съ потерей части трудоспособности 61, неспособныхъ къ труду 56. Средній возрастъ пострадавшихъ равнялся 33 годамъ.

Въ заключеніе должны сказать, что если и не получилось тѣхъ выводовъ, которые желательны были бы, это не вина автора, котораго можно только поблагодарить за его кропотливый и интересный трудъ. Д. Н.

### Мелочи вседневной жизни.

Нѣкоторые изъ современныхъ „проклятыхъ вопросовъ.“ Почему? Корреспондентъ „Нов. Врем.“ г. Молчановъ и 4 р. 20 коп.

Еще Гейне требовалъ „прямыхъ отвѣтовъ“ на, такъ называемые, „проклятые“ вопросы; но съ теченіемъ времени къ гейневскимъ вопросамъ „проклятой“ категоріи прибавилось много новыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ великому поэту-философу.

Лично меня сильно интересуетъ одинъ изъ современныхъ „проклятыхъ“ вопросовъ и, мало того, что интересуетъ, но прямо-таки, мѣшаетъ жить: я лишился сна, аппетита, таю какъ стеариновая свѣча казанскихъ заводовъ, соперничающая въ быстротѣ горѣнія съ плохими сальными, словомъ, всѣ мои мысли направлены на разрѣшеніе одного фатальнаго слова: почему?...

И съ этимъ то „почему“ я обращаюсь теперь за разрѣшеніемъ къ моимъ благосклоннымъ читателямъ.

Почему сдѣла иныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ напр., Московско-Казанской происходила именно тогда, когда, по словамъ поэта,

„Нашъ Макъ-Адамъ или Макъ—Ева—  
Зима свершитъ, треща отъ гнѣва,  
Опустошительный набѣгъ,  
Путь окуетъ чугуномъ льдистымъ  
И запорошитъ ранній снѣгъ  
Слѣды ея пескомъ пушистымъ“....

\* \* \*

Не будь я глубоко убѣжденъ, что наши дороги строятся въ высшей степени добросовѣстно, насыпи трамбуются основательно, трубы и мосты сооружаются прочно, шпалы изготовляются изъ самаго лучшаго кондоваго лѣса, скрѣпленій не жалѣютъ, а употребляютъ ихъ всюду, гдѣ только можетъ встрѣтиться въ нихъ надобность, словомъ сказать, что ни одна самая нѣжная, любящая мать такъ не заботится о своемъ первенцѣ-ребенкѣ, какъ безкорыстные подрядчики и добродѣтельные строители пекутся не только о каждой выемкѣ и каждой насыпи, но и о всякомъ винтѣ и костылѣ, я могъ-бы подумать, что наши суровые Макъ-Адамъ и Макъ-Ева необходимы для сдачи дороги столько-же, сколько необходимы для постройки деревяннаго дома „клинь и мохъ“, о которыхъ справедливо говорится: „коль бы не клинь да не мохъ, плотникъ съ голода-бы слохъ“.

\* \* \*

Если-же весной и случаются маленькія непріятности на сданныхъ зимой желѣзныхъ путяхъ, въ родѣ трещинъ на полотнѣ, осѣданія насыпи, а вмѣстѣ съ нею и шпаль, результатомъ чего бывають сходы поѣздовъ съ рѣльсовъ и гибель большаго или меньшаго количества пассажировъ, то въ этомъ, безъ сомнѣнія, виноватъ нашъ отвратительный русскій климатъ: дожди, вѣтеръ и т. п. метеорологическія явленія, никогда не бывающія въ другихъ внѣ русскихъ территоріяхъ, но безкорыстные подрядчики и добродѣтельные строители тутъ, конечно, не причемъ.

Вотъ, въ виду вышесказаннаго я и недоумѣваю: почему сдача дорогъ приурочивается, въ большинствѣ случаевъ, къ тому времени года, когда

„Путь окуетъ чугуномъ льдистымъ  
И запорошитъ ранній снѣгъ  
Слѣды ея пескомъ пушистымъ“,

то есть именно тогда, когда „ничего въ волнахъ не видно“.

— Почему!...

\* \* \*

Но если ужъ пошло дѣло на „проклятые вопросы“, то я предложу и еще одинъ.

Въ старинномъ, но очень хорошемъ водевилѣ „Левъ Гурычъ Синичкинъ“, между прочими дѣйствующими лицами фигурируетъ г-жа Сурмилина, занимающая амбула драматическихъ любовницъ—звѣзда труппы, наводящая страхъ и трепетъ на всѣхъ остальныхъ актеровъ и актрисъ, потому что г-жа Сурмилина пользовалась особымъ покровительствомъ не только антрепренера труппы, но даже и самого его превосходительства... Въ эту труппу

стремился пристроить Синичкинъ свою дочь Лизу, но г-жа Сурмилина, относившаяся съ кондачка ко всѣмъ и каждому, мальтретировала юную дебютантку и ея отца, съ презрѣніемъ называя ихъ:

— „Эти бѣдные Синичкины“.

Правда, кончилось тѣмъ, что Лиза заняла амбула Сурмилиной, вытѣснивши ее изъ труппы...

Точно также поступаютъ и гг. представители столичной прессы, оглясясь, на манеръ старой кокотки Сурмилиной, съ кондачка къ намъ, провинціальнымъ писателямъ, посылая по нашему адресу:

— „Охъ, эти бѣдные, захоластные писачки“...

Бѣдность не порокъ, но имѣя честь принадлежать много лѣтъ къ фалангѣ „бѣдныхъ провинціальныхъ писачекъ“, я съ увѣренностью могу сказать отъ лица всѣхъ своихъ собратій:

„Синьоръ, я бѣдна, но душой не торгую“....

И свято вѣрую, что едва-ли найдется хоть одинъ самый бездарный изъ всѣхъ „провинціальныхъ писачекъ“, который рѣшился-бы сдѣлать какую нибудь гадость, а тѣмъ паче „украсть у нищаго суму“, по русской пословицѣ, тогда какъ столичная г-жа Сурмилина это дѣлаетъ весьма охотно и съ присущей ей развязностью.

\* \* \*

Въ губернскомъ городѣ Минскѣ 23 августа состоялся любительскій спектакль въ пользу Общества „Христіанская Семья.“ Въ мѣстномъ „Листкѣ“ \*) напечатанъ отчетъ по этому спектаклю, валовой приходъ котораго равняется 180 р. 91 к.

Но, къ величайшему моему недоумѣнію, въ статьяхъ расхода я встрѣтилъ слѣдующее: „Не получено за 2 кресла 1-го ряда съ корреспондента „Новое Время“ г. Молчанова—4 р. 20 коп.“

Что г. Молчановъ занималъ одинъ два кресла, это совершенно понятно, потому что онъ столичный писатель—это съ одной стороны—и корреспондентъ „Нов. Врем.“—это съ другой, слѣдовательно ему на одномъ креслѣ помѣститься было-бы не по рангу. Дѣло извѣстное, что въ старину при командировкахъ чиновниковъ прогоны назначались по чинѣ ѣдущаго: коллежскому регистратору были присвоены прогоны на двѣ лошади, коллежскому ассессору на три, а дѣйствительному статскому совѣтнику на шесть лошадей, вѣроятно, на томъ основаніи, что пара лошадей везла просто Ивана Ивановича, а остальные четыре влекли его чинъ. Г. Молчановъ, въ качествѣ генерала отъ литературы (!) занималъ одно кресло, а на другомъ помѣстил свой нововременскій санъ, но не понятно почему онъ позавидывалъ бѣднякамъ членамъ „Христіанской Семьи“ и зажилить у нихъ 4 р. 20 коп.

— Почему!...

Дядя Листаръ.

#### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Ирбитъ. Автору статей: „Съ всероссійской выставки“. Убѣдительно просимъ васъ, по крайней мѣрѣ, собственныя имена писать болѣе разборчиво, при вашей же рукописи мы лишены возможности избѣжать ошибокъ.

\*) Мин. Листъ. № 162.