

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденции адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплати. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50 "
— 11 м.	5	75	—	5	3 " "
— 10	5	50	—	4	2 " 50 "
— 9	5	"	—	3	2 " "
— 8	4	50	—	2	1 " 50 "
— 7	4	"	—	1	" " 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 6 октября. Изъ Москвы, Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кургуръ, Верхъ-Сысерскій з., Михайловскій з. Нижне-Салдинскій з. Н.-Тура. Красноуфимское Уѣздное Земское Собраніе XXVII очередная сессія. Наблюденія и замѣтки. Запутанное дѣло. Съ Всероссійской выставки. Горнозаводскія потребительскія лавки. О судо-вспомогательныхъ кассахъ горнорабочихъ и о дополнительныхъ правилахъ для найма ихъ. Горное дѣло. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ № предлагается прейсъ-курантъ мѣховыхъ товаровъ торговаго дома „Я. И. Панфилова съ С-ми.

ГОДЪ XIX | Принимается подписка на 1897 годъ | ГОДЪ XIX

(девятнадцатый годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“.

(50 № № въ годъ).

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не мѣше какъ НА ГОДЪ, со дня подписки по 1-е января 1896 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ 1897 году „Екатерин. Недѣля“ будетъ вестись по слѣдующей программѣ:

Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Передовыя статьи. Хроника мѣстной жизни. Сообщенія корреспондентовъ „Ек. Нед.“ изъ Приуралья и Сибири. Статьи научнаго содержанія. Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Изъ газетъ. Политическое обозрѣвіе. Указатель книгъ въ статьяхъ о Пермскомъ краѣ. Критика и библиографія. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). Смѣсь. Справочный отдѣлъ: резолюціи Екатеринбургскаго Окружнаго суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. Объявленія. Въ теченіе 1895 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Чеканъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Екатеринбургъ 6 октября.

15 сентября исполнилось четверть вѣка со дня введенія въ Пермскомъ краѣ одной изъ крупныхъ реформъ преобразовательной эпохи—реформы военно-судебной. Если громадный процентъ населенія, вступившій въ ряды войскъ, составлялъ общество и въ до-реформенную эпоху интересоваться положеніемъ правосудія въ войскахъ, то теперь, съ введеніемъ общеобязательной воинской повинности, вопросъ этотъ представляетъ интересъ еще болѣе значительный, интересъ общій для всѣхъ, безъ исключенія, классовъ населенія.

Чтобы оцѣнить истинное значеніе какой-либо реформы, нужно знать старый порядокъ, ею преобразуемой. Каково было отправленіе правосудія въ войскахъ до-военно-судебной реформы 1867 г., распространенной на нашъ край въ 1871 г.,—авторитетный отвѣтъ на это даетъ намъ извѣстный трудъ генерала Богдановича о дѣятельности военного управленія въ Россіи въ періодъ съ 1855 по 1880 г. Военные суды—свидѣтельствуетъ онъ на основаніи официальныхъ данныхъ—были лишены всякой самостоятельности, такъ какъ приговоры ихъ могли приводиться въ исполненіе не иначе какъ по утвержденіи воинскими начальниками или генераль-аудиторіатомъ, имѣвшими право увеличивать или уменьшать по своему усмотрѣнію мѣру положеннаго судомъ наказанія, а между тѣмъ какъ начальники, такъ и генераль-аудиторіатъ, не имѣли права призывать къ допросу ни подсудимыхъ, ни свидѣтелей, и должны были руководствоваться исключительно письменными слѣдствіями. При совершенномъ недостаткѣ опытныхъ и подготовленныхъ къ производству слѣдствій офицеровъ, слѣдствія по большей части производились неполно и поверхностно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и пристрастно. Все это ставило суды въ необходимость заводить переписку о дополненіи дѣлъ или основывать свои приговоры на фактахъ, не имѣющихъ юридической достовѣрности. Личный составъ военно-судныхъ комиссій, изъ офицеровъ временно-командированныхъ и малознакомыхъ съ военно-судною частью (обыкновенно изъ наименѣ полезныхъ въ строевыхъ частяхъ), приводилъ къ тому, что производство дѣлъ и приговоры по нимъ преимущественно зависѣли отъ аудиторовъ, которые по образованію своему (главную массу ихъ до 1858 г. составляли произведенные изъ писарей) часто не соответствовали вѣрности исполняемыхъ ими обязанностей.

Первые зачатки военно-судебной реформы относятся къ концу тридцатыхъ годовъ, когда предположено было приступить къ пересмотру военно-уголовнаго устава, но предположеніямъ этимъ не пришлось осуществиться до воцаренія Императора Александра II, эпоха великихъ реформъ котораго была вмѣстѣ съ тѣмъ и періодомъ существеннѣйшихъ преобразованій въ военномъ вѣдомствѣ. Вслѣдъ за окончаніемъ Восточной войны 1853—56 г.г., выдвинувшей на очередь необходимость органическихъ преобразованій во всѣхъ отрасляхъ нашего военного управленія, военное министерство приняло рядъ мѣръ къ устраненію недостатковъ въ военно-уголовномъ судопроизводствѣ, но мѣропріятія эти носили въ началѣ исключительно палліативный характеръ. Назначеніе въ 1861 г. военнымъ министромъ генераль-адъютанта Д. А. Милютина, ближайшаго сотрудника и вѣрнаго исполнителя благихъ предначертаній Императора Александра II, дало сильный и рѣшительный толчекъ военно-судебной реформѣ, и уже въ январѣ 1862 г. былъ представленъ по военному министерству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ намѣчены были почти всѣ основные принципы дореформеннаго судопроизводства и судопроизводства. Эти главные основанія тогда-же удостоились Высочайшаго одобренія, но осуществленіе ихъ было признано возможнымъ лишь по соглашенію съ основаніями новаго устава общаго уголовного судопроизводства, подлежащими еще разсмотрѣнію государственнаго совѣта. 29-го сентября 1862 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе знаменитыхъ „Основныхъ положеній

судебнаго преобразованія“ въ Россіи, а 2 ноября, по всеподданнѣйшему докладу военного министра, состоялось Высочайшее повелѣніе объ образованіи, для начертаній общихъ основаній новаго военного и морского судопроизводства и судопроизводства, особой комиссіи изъ чиновъ военного и морскаго вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдательствующему приглашать къ совѣщаніямъ и другихъ лицъ, специально знакомыхъ съ предметомъ. (Въ числѣ приглашенныхъ были, между прочими, В. Д. Спасовичъ, тогда профессоръ, и выдающіеся дѣятели судебной реформы 1864 г.—Н. И. Бущиковскій и С. И. Зарудный). Въ основаніе своихъ работъ комиссія положила мысль о возможно полномъ согласованіи будущаго военно-уголовнаго судопроизводства съ упомянутыми выше „Основными положеніями“, несомнѣнное достоинство коихъ—какъ гласило Высочайшее повелѣніе 1862 г.—„признано въ настоящее время наукою и опытомъ европейскихъ государствъ“, допуская отступленія только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они оправдываются необходимостью или пользою военной и морской службы. Къ апрѣлю 1863 г. комиссія закончила свою работу, и проектъ преобразованій, по предварительномъ его одобреніи Государемъ, былъ разосланъ на заключеніе главныхъ воинскихъ начальниковъ и съ цѣлью вызвать восторженное обсужденіе предстоящей реформы, опубликованъ въ „Военномъ Сборникѣ“. Дальнѣйшія подготовительныя работы, производившіяся подъ непосредственнымъ руководствомъ генераль-адмирала Е. И. В. Великаго Князя Константина Николаевича, имя котораго неразрывно связано со всею преобразовательною дѣятельностью этой достопамятной эпохи, производились менѣе четырехъ лѣтъ, и 15 мая 1867 г. окончательно выработанный проектъ военно-судебнаго устава удостоился Высочайшаго утвержденія.

Съ этого памятнаго въ лѣтописяхъ нашей военной силы дня старый, инквизиціонный складъ военно-уголовнаго процесса сталъ постепенно уступать свое вѣковое мѣсто суду новому, съ его состязательнымъ началомъ, самостоятельностью приговоровъ, гласностью и устностью производства дѣлъ; правильная организація военно-судебной власти смѣнила прежній строй, судебный только по названію; до-реформеннаго аудитора, изъ выслужившихся писарей, замѣнилъ военный юристъ съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ. Съ введеніемъ общеобязательной воинской повинности культурное значеніе военно-судебной реформы распространилось на всѣ безъ исключенія сословія государства, и въ этомъ отношеніи преобразование 15 мая 1867 г. можетъ быть, безъ преувеличенія, поставлено на ряду съ главнѣйшими реформами общегражданскаго суда, кореннымъ образомъ измѣнившими прежній правовой порядокъ и внесшими въ наше общественное сознаніе идеи права и законности. Встрѣченная, какъ всякое новое, значительное и многосложное дѣло, критическими возраженіями и опасеніями, военно-судебная реформа съ честью вышла изъ многолѣтняго, серьезнаго испытанія. Предпринятый въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ общій пересмотръ военно-судебнаго устава измѣнилъ только подробности его, оставивъ неизмѣнными основныя начала. Въ царствованіе Императора Александра III, съ введеніемъ военно-судебной реформы въ Туркестанѣ и Сибири, въ военномъ вѣдомствѣ исчезли послѣдніе слѣды до-реформеннаго судебного строя, и военный судъ, организованный по военно-судебному уставу, изъ преобладающаго сдѣлался единственнымъ типомъ военнаго суда на всей обширной территоріи Имперіи. „Тѣ изъ насъ, кто не былъ очевидцемъ этой великой эпохи,—говорилъ профессоръ В. М. Володиміровъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на пятидесятилѣтнемъ юбилей военно-юридическаго образованія въ Россіи,—скажу больше, тѣ изъ насъ, кто не стоялъ, въ полномъ разлитіи силъ и дѣятельности, на рубежѣ стараго и новаго времени, теперь уже съ трудомъ могутъ себя представить, какой подъемъ духа, какую рѣшительную внутреннюю ломку, какой усиленный трудъ самообразованія должны были подъять военно-судебные дѣятели того вре-

мени, чтобы сдѣлаться достойными носителями идей новаго суда. Мы съ благодарностью должны вспомнить руководителей и исполнителей этого великаго дѣла. Усиліями этихъ лицъ наше военное законодательство и его практика стали не только на ряду, но и впереди большинства западно-европейскихъ. Съ такою же благодарностью вспомнимъ мы этихъ дѣятелей и теперь, и пусть ни въ данномъ случаѣ, ни въ другихъ, авалогичныхъ ему, не оправдаются на насъ укоризненные слова поэта: „И съ дерева невѣдомаго плодъ, Безпечные, безопасно мы срываемъ: Намъ дѣла нѣтъ, кто возрастилъ его“...

ИЗЪ МОСКВЫ.

Нефть.

I.

Покойный Кокоревъ—этотъ съ головы до пятокъ русскій человекъ—одинъ изъ первыхъ обратилъ вниманіе на Баку и Балаханы: узнавъ, что тамъ есть нефть и существуетъ даже маленькій заводикъ Палашевскаго для ея эксплуатаціи, онъ оставилъ свои дѣла и столицу и поскакалъ туда на почтовыхъ и вольныхъ лошадей отыскивать для себя и Россіи новое богатство. Слухи о нефти не были ложны и Кокоревъ, за дальновидностью природнаго таланта, энергично принялся, въ широкихъ размѣрахъ, за устройство буровыхъ скважинъ для добычи нефти и завода для выработки изъ нея керосина, ясно понимая на примѣрѣ Америки, что это за даръ природы кроется въ нѣдрахъ земли Русской и какое колоссальное богатство можетъ онъ дать въ будущемъ его отечеству. О нефти, какъ топливѣ, въ то время еще не думали и не мечтали. Всякая надежда вращалась только на выработку изъ нефти керосина, обыкновенно привозимаго тогда изъ Америки и продававшася по 8—10 р. за пудъ.

Въ глухой, безъ воды и растительности, степи, выжженной и высушенной зноемъ южнаго солнца, на песчаномъ берегу Каспійскаго моря,—Кокоревъ строитъ въ Баку новый керосиновый заводъ, тратя на это громадныя средства и, какъ пионеръ, дѣлаетъ грудю невольныхъ ошибокъ, создавая по американскому образцу, все вновь, отъ тартавья нефти изъ колодезь, до перевозки керосина въ дубовыхъ бочкахъ, выписываемыхъ изъ Казани. Смѣшными кажутся теперь многіе приемы того времени, но тогда они вызвали удивленіе къ предприимчивости Кокорева, умѣвшаго, во что бы то ни стало, заимствовать, изобрѣтать и примѣнять ихъ на новомъ для Россіи дѣлѣ. Споры нѣтъ, что все обходилось дорого и въ томъ видѣ, какъ оно создавалось, не могло давать предпріятію пользы-дивиденда. Но Кокоревъ достигъ таки того, что сработалъ на заводѣ русскій керосинъ и привезъ его въ Москву и Нижегородскую ярмарку для продажи. Въ этомъ его заслуга, и потомство не забудетъ его усилій для созданія новой русской промышленности. Что нужды, если первый русскій керосинъ былъ плохого качества, если предпріятіе давало убытокъ и онъ, не выдержавъ ряда неудачъ, продалъ за безцѣнокъ заводъ и землю въ другія руки. Это пустяки, а важно то, что Кокоревъ въ новомъ дѣлѣ сдѣлалъ крупный шагъ, что Кокоревъ открылъ эру новой промышленности, которая разрослась теперь въ нѣчто неслыханное и колоссальное.

Много лѣтъ подъ-рядъ дѣло это влчило потомъ жалкое существованіе, то слабѣя, то усиливаясь и не давало барыша-импульса, чтобы двинуть его впередъ и дать ему надлежащее развитіе. Нефти добывалось много, но не знали куда ее дѣвать и къ чему приложить и за-частую, не находя сбыта даже по полукопѣйкѣ за пудъ, бросали ее даромъ, давая ей сливаться, какъ отбросу, прямо въ Каспійское море. Одни предприниматели смѣняли другихъ, трудясь и разоряясь, пока не назрѣло рѣшеніе задачи и не явился человекъ, сразу внесшій въ это дѣло реформаторскій духъ, положившій начало къ широкому развитію про-

мышленности. Человекъ этотъ г. Нобель. Онъ началъ съ реформы укупорки и перевозки керосина, заимствуя изъ Америки и наливной вагонъ, и резервуаръ-цистерну, пока не кончилъ наливною баржею. Ему, главнымъ образомъ, обязана нефтяная промышленность развитіемъ сѣти нефтепроводовъ, новыми способами буренія скважинъ и улучшеніемъ аппаратовъ и приѣмовъ для выработки керосина, до побочныхъ продуктовъ включительно. Развитію и успѣху нефтяной промышленности содѣйствовало, впрочемъ, и многое другое. Построена желѣзная дорога, связующая Каспійское море съ Чернымъ, открытъ Батумскій портъ и данъ выходъ керосину въ Европу. Какой-то русскій безвѣстный талантъ, быть можетъ кочегаръ на какомъ-нибудь пароходѣ, изобрѣтаетъ „форсунку“ и сразу даетъ нефти, какъ топливу, небывалое распространеніе. Теперь нефть и мазутъ нетолько питаютъ, какъ топливо, всѣ тысячу пароходовъ на Волгѣ, Камѣ и ихъ притокахъ, но они идутъ миллионами пудовъ на всѣ большія фабрики и заводы Московско-Владимірскаго района и даже завоевываютъ Уралъ, всюду замѣняя дрова и каменный уголь. Добывается нефти въ годъ около 400 миллионновъ пудовъ и цѣна ей въ Баку, съ прежней полукопѣйки, поднялась теперь до 8—9 копѣекъ.

Чтобы выразить образно о Кокоревѣ и Нобелѣ, мнѣ приходится на умъ олицетвореніе русской сказки „Иванушка дурачекъ“; Кокоревъ—Иванушка, а Нобель его братъ. Кокоревъ совершаетъ подвигъ, достаетъ золотое перо жарь-птицы и уходитъ къ себѣ на полати, предоставляя перо тому, кто захочетъ его взять. Нобель беретъ это перо и достаетъ съ нимъ кладъ—жену-царевну и владѣетъ ею. Кокоревъ, потративъ умъ, здоровье и средства, бросаетъ все, кромѣ славы пионера; нобель беретъ готовое дѣло въ руки, реформируетъ его и наживаетъ миллионы.

Н. Чукмалдинъ.

(Продолженіе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 27-го сентября.

Петербургъ. Высочайшій указъ: сенатору, тайному совѣтнику барону Александру Искюлю фонъ Гильденбандту повелѣно быть товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Парижъ. Вотъ текстъ тоста, провозглашеннаго Государемъ. „Я тронуть симпатичнымъ приѣмомъ, оказаннымъ Намъ въ Шербурѣ. Я много любовался эскадрой, которая Намъ конвоировала, равно какъ адмиральскимъ судномъ „Носъ“. При вступленіи во французскія владѣнія, Я раздѣляю чувства, которыя Вы Мнѣ выразили господинъ Президентъ и подымаю бокаль въ честь французской націи, французскаго флота и его храбрыхъ моряковъ. Благодарю президента республики за только что высказанныя Намъ привѣтствія“. Затѣмъ Его Величество Государь Императоръ чокнулся съ президентомъ г. Форомъ, хоръ музыки исполнилъ марсельезу, которая была выслушана стоя. По окончаніи банкета Его Величество сердечно бесѣдовалъ съ Форомъ около двадцати минутъ, послѣ чего президентъ проводилъ Ихъ Величества до Императорскаго поѣзда. Государь Императоръ любезно пожалъ президенту руку, который поцѣловалъ руку у Ея Величества Государыни. Когда Ихъ Величества сѣли на поѣздъ, батареи и форты отдали воинскія почести. Императорскій поѣздъ отошелъ въ 8½ ч., а четверть часа спустя отошелъ президентскій поѣздъ, съ которымъ уѣхали Лубе, Бриссонъ, Мелинъ и другія официальные лица. Вдоль полотна желѣзной дороги были выстроены шпалерами войска, которыя при проходѣ поѣзда брали „на караулъ“.

Великая Княжна Ольга Николаевна прибыла въ вокзалъ Монпарнасъ и отвезена въ русское посольство въ 10 часовъ въ президентской каретѣ, конвоируемой республиканскою гвардіей и кирасирами: музыка исполняла русскій гимнъ. Государь Императоръ и Государыня Императрица и г. президентъ прибыли въ 10 ч. на вокзалъ Равла; несмѣтная толпа встрѣтила прибытіе Ихъ Величествъ громовыми воз-

гласами привѣтствія. Въ моментъ, когда президентскій поѣздъ вошелъ въ Равла, трубачи заиграли, барабаны забили, войска отдали честь, раздались клики „vive le Tsar“, публика махала шапками. Его Величество отдавалъ честь, Государыня Императрица кланялась, г. Форъ снималъ шляпу. Государь Императоръ былъ въ полковничьемъ мундирѣ стрѣлковъ Императорской Фамиліи и лентѣ Почетнаго Лейона.

При встрѣчѣ Ихъ Величества былъ произведенъ салютъ въ 101 выстрѣлъ.

Члены русскаго посольства, министры, бюро обѣихъ палатъ, бюро городского совѣта, архіепископъ парижскій, генералъ Даву, генералъ Соссье, были на дебаркадерѣ; представленія всѣхъ этихъ лицъ состоялись въ роскошномъ салонѣ, построенномъ для этого случая; затѣмъ г. Форъ предложилъ Ея Величеству Государынѣ руку; Государь Императоръ по правую руку президента вышелъ съ нимъ и Государыней обратно на перронъ, гдѣ обошелъ фронтъ караула республиканской гвардіи, послѣ чего Ихъ Величества сѣли въ коляску. Громовое „ура“ толпы огласило воздухъ; кортежъ обогнулъ Триумфальную арку; площадь, была черна отъ громаднаго множества людей; коляски слѣдовали далѣе внизъ по аллеѣ Елисейскихъ полей, представлявшихъ удивительное зрѣлище; толпа не переставала кричать, махала руками и шапками, войска отдавали честь. Ея Величество Государыня Императрица была предметомъ громаднхъ овацій и вызывала восхищеніе; каждое дерево; каждый фонарь были буквально облѣплены людьми, все рукоплескало. Площадь Согласія была переполнена народомъ. Зрѣлище не поддается описанію; толпа не рѣдѣла до русскаго посольства. Клички не ослабѣвали; кортежъ прибылъ къ русскому посольству въ 11 ч. среди восторженныхъ кликовъ. Кортежъ состоялъ изъ пятнадцати экипажей, эскортируемыхъ спагисами, африканскими егерями, кирасирами и республиканской гвардіей. Впереди ѣхали арабскіе шейхи. Ихъ Величества занимали въ коляскѣ переднія мѣста, г. Форъ сидѣлъ на противѣ Ея Величества Государыня Императрица была въ бѣломъ туалетѣ.

Когда Императорскій экипажъ подѣхалъ къ посольству, клики удвоились, привѣтственные возгласы раздавались изъ всѣхъ оконъ, которыя были переполнены народомъ, со всѣхъ балконовъ, террасъ, даже крышъ раздавалось восторженное „ура“. Передъ входомъ въ посольство

Его Величество въ послѣдній разъ отдалъ честь, а Государыня Императрица поклонилась. Дворъ посольства представляетъ поразительное зрѣлище, убранство его величественно; личный штандартъ Государя Императора поднятъ надъ Тронной залой; музыка исполняла русскій гимнъ. Ихъ Величества и президенты были встрѣчены барономъ и баронессой Моренгеймъ и членами посольства. Ихъ Величества вошли въ маленькій салонъ, выходящій въ садъ; баронъ и баронесса Моренгеймъ поднесли хлѣбъ-соль. Государь Императоръ бесѣдовалъ затѣмъ нѣсколько мгновеній съ г. Форомъ и сказалъ ему, насколько Ихъ Величества тронуты горячимъ приемомъ во Франціи и какое глубокое впечатлѣніе произвелъ на Нихъ этотъ приемъ.

Семейный завтракъ въ русскомъ посольствѣ кончился въ часть; полчаса спустя, прибыли въ посольство безъ эскорта госпожа Форъ съ дочерью. Свиданіе ихъ Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей длилось 15 минутъ; послѣ отъѣзда госпожъ Форъ, парадная коляска подѣхала, чтобы отвезти Ихъ Величества въ русскую церковь; ровно въ 2 ч. Ихъ Величества отбыли изъ посольства, эскортируемые эскадрономъ кирасиръ. Противъ Ихъ Величества въ коляскѣ лежала корзина розъ. Клички привѣтствія гремѣли со всѣхъ сторонъ — „Vive la Russie“. „vive l'Empereur, vive l'Empereur!“ Государь Императоръ отдавалъ честь, а Государыня Императрица милостиво кланялась. Коляски со свитой Ихъ Величества эскортировались драгуна-

ми. Посоль съ супругой и члены посольства отбыли ранѣе Ихъ Величества.

Въ русскую церковь Ихъ Величества прибыли въ 2 ч. среди восторженныхъ кликовъ народа; изъ церкви Ея Величество возвратилась въ 3½, въ русское посольство, гдѣ изволила принимать госпожу Карно.

Государь Императоръ посѣтилъ президента въ Елисейскомъ дворцѣ.

Ея Величество Государыня Императрица отдала визитъ г. Форъ въ 6 часовъ. При посѣщеніи Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Елисейскаго дворца, пѣхотный батальонъ отдалъ военныя почести, музыка играла русскій гимнъ; Государь Императоръ отдалъ честь знамени. Офицеры, прикомандированные къ г. президенту, встрѣтили Его Величество и сопроводили до вестибюля, гдѣ находился г. Форъ, окруженный членами военнаго и гражданскаго кабинетовъ; Государь Императоръ и президентъ бесѣдовали 20 минутъ, послѣ чего г. Форъ представилъ Его Величеству совѣтъ министровъ. Въ сопровожденіи господина Фора, министровъ Его Величество прослѣдовалъ въ большую залу, гдѣ находились президенты сената, палаты, 200 сенаторовъ, 300 депутатовъ; сенаторы находились справа, депутаты слѣва, бывшіе министры въ первомъ ряду. Его Величество выразилъ удивленіе, что находится среди избранниковъ Франціи, а затѣмъ дружественно бесѣдовалъ съ нѣкоторыми сенаторами и депутатами, которые приведены были въ восхищеніе любезностью русскаго Императора. По окончаніи представленія, Его Величество и президентъ прослѣдовали въ золоченный залъ, гдѣ находилась — кардиналъ Ришаръ съ духовенствомъ, высшій военный совѣтъ, государственный совѣтъ, судебное вѣдомство и академія. Послѣ слѣдовавшаго затѣмъ представленія военнаго и гражданскаго кабинетовъ, президентъ проводилъ Его Величество до лѣстницы, Государь Императоръ пожалъ руку г. Фору. Въ то время какъ отдавались военныя почести, исполнялась марсельеза.

Государя Императора при выходѣ привѣтствовала громадная толпа. Его Величество оставилъ карточки у президентовъ сената и палаты и возвратился въ русское посольство въ 4½ ч. Немедленно же начался приемъ, на который явился весь дипломатическій корпусъ.

Всѣ общественныя зданія, частныя дома иллюминированы; по Сенѣ снуютъ иллюминированныя суда; берега рѣки сияютъ огнями; разноцвѣтными огнями блестятъ также мосты, газовыя линіи рисуютъ очертанія городской ратуши; начиная съ Маделейнъ и вплоть до площади Республики электрическія лампочки въ разноцвѣтныхъ шарахъ образуютъ обширный сводъ триумфальныхъ арокъ; Елисейскія поля съ ихъ свѣтящимися шарами производятъ чарующее впечатлѣніе; на Трокадеро ночной праздникъ совершается съ фейерверкомъ монстръ. Эйфелева башня вся въ огнѣ, всюду несмѣтная толпа народа; погода великолѣпная; вездѣ царитъ сильное оживленіе; общее веселое настроеніе и энтузіазмъ; повсюду раздаются пѣсни, происходятъ танцы на открытомъ воздухѣ, клики — „vive le Tsar, vive la Tsarina!“ — не умолкаютъ. Никогда въ Парижѣ не было такого скопленія народа, населеніе положительно удвоилось.

Банкетъ состоялся на 225 кувертовъ; почетный столъ на 18; залъ былъ удивительно декорированъ; столъ былъ убранъ цвѣтами, зеленью, фруктами, массивнымъ серебрянымъ сервизомъ, роскошными группами сервскаго фарфора. Его Величество Государь Императоръ и г. Форъ занимали мѣста въ центрѣ стола, Ея Величество Государыня Императрица сидѣла рядомъ съ г. Форомъ, г. Форъ рядомъ съ Государемъ Императоромъ; Государыня Императрица была въ синемъ платьѣ, съ брилліантовымъ ожерельемъ и діадемой. За тѣмъ же столомъ были министры, члены русскаго свиты и супруги министровъ; играла музыка республиканской гвардіи.

За обѣдомъ въ Елисейскомъ дворцѣ президентъ республики произнесъ слѣдующій тостъ: „пріемъ оказанный Вашему Величеству, въ Парижѣ, доказалъ Вамъ искренность чувствъ, которыя должны были найти себѣ выраженіе, когда Ваше Величество вступили на почву республики. Присутствіе Вашего Величества среди насъ скрѣпило, при бликахъ пріветствія всего народа, тѣ узы, которыя соединяютъ обѣ страны въ гармонической дѣятельности и во взаимномъ довѣрїи къ ихъ призваніямъ. Союзъ могущественной Имперїи и трудолюбивой республики оказалъ уже благодѣтельное вліяніе на всесвѣтный миръ. Подкрѣпляемый испытанной вѣрностью участвующихъ этотъ союзъ и впредь будетъ распространять повсюду свое счастливое вліяніе. Отъ лица всего народа я снова повторяю Вашему Величеству пожеланія величія Вашему царствованію, счастья Вашему Величеству и Императрицѣ, благоденствія обширной Имперїи, судьба которой покоится въ рукахъ Вашего Императорскаго Величества. Да будетъ мнѣ позволено при совокупить какъ Франція была тронута готовностью, съ которой Ея Величество Императрица соблагородила къ намъ пожаловать — Ея милостивое пребываніе оставить въ нашей странѣ неизгладимое воспоминаніе. Я поднимаю свой бокалъ за здравіе Его Величества Императора Николая и Ея Величества Императрицы Александры Феодоровны!“ Государь отвѣтилъ: „Я глубоко тронутъ пріемомъ, который оказанъ былъ Императрицѣ и Мнѣ въ этомъ великомъ городѣ Парижѣ, источникъ столькожъ гениевъ, такого вкуса и просвѣщенія. Вѣрный незабвеннымъ традиціямъ, Я прибылъ во Францію пріветствовать въ Васъ господинъ президентъ, главу нации, съ которой насъ соединяютъ, какъ Вы сказали, столь цѣнныя узы; эта дружба своей устойчивостью можетъ оказать мнѣ благодѣтельное вліяніе. Я Васъ прошу господинъ президентъ передать эти чувства есей Франціи. Благодарю Васъ за выраженныя Вами Императрицѣ и Мнѣ пожеланія. Пью за Францію и поднимаю бокалъ за президента Французской республики“!

Шербургъ. 23 сентября въ 2 часа Императорскія яхты показались въ открытомъ морѣ, эскортируемая французской эскадрой, съ которой производились салюты въ 101 выстрѣлъ, при чемъ салютовали и портовые батареи. Яхта „Полярная Звѣзда“ описала дугу, чтобы войти въ аванпортъ, въ который вступила въ 2 часа 20 м.; трубачи и барабанщики на береговой насыпи заиграли „походъ“. Яхты „Полярная Звѣзда“ и „Штандартъ“ подняли французскій флагъ и отвѣчали на салютъ пушечнымъ выстрѣломъ. Буксирные пароходы канатомъ подвели яхту къ пристани и высадка закончилась въ 3 часа. Ихъ Величества Государь и Государыня сошли съ торапа яхты и взошли на специально устроенный дебаркадеръ, гдѣ Ихъ ожидалъ президентъ республики, Мелинь, Ганото, Бенаръ, Буадафферъ, Жерве, русское посольство, офицеры и свита. Его Величество Государь Императоръ былъ въ морскомъ мундирѣ и лентѣ ордена Почетнаго Легіона, Ея Величество Государыня Императрица были въ платьѣ beige и такой же шляпкѣ съ розами. Президентъ республики былъ во фракѣ при Андреевской лентѣ. Президентъ поцеловалъ руку Ея Величества Государыни, пожалъ руку Государю Императору, причемъ произнесъ пріветствіе, затѣмъ предложилъ руку Ея Величеству и ввелъ Ихъ Величества въ иллюминированный пріемный салонъ; хоръ музыки исполнилъ русскій гимнъ и марсельезу. Послѣ отдыха на нѣсколько мгновенїи, Ихъ Величества и президентъ возвратились обратно и взошли на „Подлярную Звѣзду“, музыка которой исполнила марсельезу. Ихъ Величества и президентъ перешли затѣмъ на вѣстовое судно „Elan“, которое подошло къ яхтѣ „Полярная Звѣзда“. Съ Ихъ Величествами и г. президентомъ перешли Лубе, Бирссонъ, министры и свита. На верхушкѣ мачты „Elan“ были подняты Императорскій и Президентскій штандарты, послѣ чего начался морской смотръ. Суда эскадры расположились на рейдѣ по установленной про-

граммѣ и въ то время какъ „Elan“ проходилъ линїи судовъ, матросы были разставлены на реяхъ и встрѣчали его установленными кликами; съ каждаго судна раздавался салютъ въ 21 выстрѣлъ.

„Elan“, на которомъ находились Ихъ Величества и г. Форъ, при салютѣ въ 21 выстрѣлъ, прошелъ посреди судовъ эскадры, пріветствуемый кликами экипажей: каждое судно прошло передъ броненосцемъ „Noche“ куда перешли Ихъ Величества и президентъ; суда продефилировали предъ „Noche“, при чемъ экипажи кричали „ура“, музыка исполнила русскій гимнъ.

Его Величество Государь Императоръ и г. президентъ республики посѣтили броненосецъ „Noche“, который подробно осмотрѣли, при чемъ на броненосцѣ былъ сервированъ „lunch“; затѣмъ Его Величество и президентъ возвратились въ арсеналь. Въ 6½ ч. начался обѣдъ, сервированный на 75 кувертовъ въ столовой, декорированной военными и морскими атрибутами и освѣщенной 600 электрическими лампами. Почетный столъ былъ расположенъ на эстрадѣ въ глубинѣ залы; позади Государя Императора и президента помѣщалась декорация, составленная изъ пушекъ, мортиръ, сабель, топоровъ и алебардъ, посреди которыхъ находилась шпага Карла Великаго, окруженная ружьями. За столомъ находились Лубе, баронъ Моренгеймъ, Мелинь, генераль адъютантъ Рихтеръ и Бенаръ. по лѣвую руку президента были Бирссонъ, Ганото, графъ Воронцовъ-Дашковъ, Монтебелло и другіа военныя, морскія и гражданскія высокопоставленныя лица; за десертомъ президентъ сказалъ: „я счастливъ, что Вы избрали къ Франціи путь моремъ и нашъ великій военный портъ Шербургъ, какъ мѣсто высадки. Французскій флотъ, знавшій Вашего Августѣйшаго Родителя, гордится тѣмъ, что служилъ Вамъ эскортомъ будетъ Вамъ признателенъ засмотръ, который Вы соблагородите ему произвести завтра. Въ Парижѣ Вы чувствуете биеніе сердца Франціи и ясчастливъ, что могу Васъ пріветствовать и провозглашаю тостъ за здравіе Его Величества Императора, Ея Величества Императрицы.

Воскресенье, 29 сентября.

Парижъ. 26 сентября Ихъ Величества и президентъ республики въ 10½ ч. выѣхали для осмотра Луврскаго музея; несмѣтная толпа возобновила оваціи. Мини тръ народнаго просвѣщенїа представилъ Пюви де Шаванна и Леталья. Осмотръ музея начался съ галереи „Аполлона“. Государыня Императрица высказала большой интересъ къ рѣдкостнымъ коллекціямъ и требовала объясненія во многихъ случаяхъ. Ихъ Величества останавливались предъ коронными брилліантами и нѣсколькими картинами и возвратились обратно въ посольство въ 11½ ч. среди народныхъ кликовъ.

Въ полдень у Ихъ Велиществъ, въ посольствѣ, былъ завтракъ на 60 кувертовъ для членовъ посольства и офицеровъ, назначенныхъ состоять при Ихъ Величествахъ. Въ 2 ч. Ихъ Величества на лошадяхъ выѣхали въ Севръ.

Президентъ прибылъ въ посольство въ 1 ч. съ полов. въ коляскѣ, запряженной четверкой великолѣпныхъ першероновъ, Ихъ Величества тотчасъ заняли мѣста въ президентской коляскѣ, которая немедленно выѣхала въ Версаль, конвоируемая кирасирами.

ХРОНИКА.

Засѣданіе екатеринбургской городской думы.

Въ пятницу, 27 сентября состоялось засѣданіе Екатеринбургской городской думы, на которомъ между прочимъ раз-

смаивались довольно интересные вопросы, имѣющіе значеніе не для одного Екатеринбурга. Мы говоримъ о докладѣ управы, въ которомъ она высказывается о возбужденіи ходатайства объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ горнаго института. Собственно его нельзя назвать и докладомъ,—очень ужъ кратокъ; весь его можно передать въ нѣсколькихъ словахъ: Уралъ нуждается и будетъ нуждаться въ образованныхъ горныхъ инженерахъ, между тѣмъ доступъ въ эти учебныя заведенія очень труденъ, по недостатку вакансій. Екатеринбургу, какъ центру уральской горной промышленности, необходимо имѣть горный институтъ. Крупные горнозаводчики не откажутся субсидировать будущее заведеніе, кромѣ того Екатеринбургъ представляетъ наивыгоднѣйшій пунктъ для устройства горнаго института въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, скорое и удобное сообщеніе какъ съ Россіей, такъ и съ Сибирью, благодаря желѣзной дорогѣ, затѣмъ для практическихъ работъ будущихъ студентовъ—богатый матеріалъ подъ руками. Вотъ вслѣдствіе этихъ данныхъ управа и полагаетъ возбудить ходатайство объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ горнаго института, но предварительно обратиться съ предложеніемъ къ земству—не признаетъ-ли и оно необходимымъ присоединиться къ этому ходатайству.

Послѣ прочтенія доклада г. Дмитріевъ сказалъ слѣдующее: высшихъ учебныхъ заведеній недостаточно. Наши дѣти, получившія воспитаніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, поступаютъ въ высшія, но какая нибудь 1/4 часть. Куда имъ дѣваться? Оставаться до слѣдующаго года, но вѣдь шансовъ поступить столько-же, сколько и въ первый годъ по выходѣ изъ училища. Прочувшись 8 лѣтъ, ученикъ правъ почти не имѣть никакихъ. Число среднихъ учебныхъ заведеній увеличивается во всѣхъ масса учащихся, масса учениковъ кончаетъ курсъ и стучится въ двери высшихъ учебныхъ заведеній, но ихъ мало и для большинства они остаются закрытыми. Наше ходатайство объ открытіи высшаго учебнаго заведенія будетъ имѣть вѣсь и значеніе. Уральскій горный хребетъ изобилуетъ минеральными богатствами, горная промышленность развивается, громадные заводы на вѣки обезпечены неисчерпаемыми богатствами Уральского хребта. Служащихъ на заводахъ горныхъ инженеровъ мало и въ нихъ ощущается большой недостатокъ, ибо кончающихъ горный институтъ не много, по недостаточности учебныхъ заведеній. Городская управа подняла большой вопросъ; ходатайствовать объ открытіи горнаго института необходимо.

Гл. Магницкій, присоединяясь къ мнѣнію г. Дмитріева и управы, указалъ на то обстоятельство, что ходатайство объ открытіи горнаго института должно быть болѣе мотивировано, чѣмъ въ докладѣ управы, представляющимъ общія мѣста. Теперь многие города возбуждаютъ подобныя ходатайства; наприм. Екатеринославль. Чтобы наше ходатайство было уважено, необходимо подробно и основательно выработать мотивы; поручить это дѣло слѣдуетъ комиссіи, въ составъ которой, помимо гласныхъ городской думы, войдутъ и земскіе гласные.

Гл. И. И. Симановъ, соглашаясь съ тѣмъ, что идея объ открытіи горнаго института симпатична, сказалъ, что для осуществленія ея потребуются значительныя денежныя затраты. Это надо имѣть въ виду, возбуждая ходатайство. Екатеринославль, напримѣръ, даетъ субсидію до 200000 р. единовременно при открытіи горнаго института.

Г. Дмитріевъ указалъ на то, что окажутъ субсидію горнозаводчики. Необходимо немедленно-же снестись съ ними по этому вопросу и хоть приблизительно опредѣлить цифру, которую они могутъ пожертвовать. Только выясненіе этого вопроса желательнее-бы получить скорѣе. Если ждать, когда разработается детально вопросъ о ходатайствѣ и комиссія сдѣлаетъ докладъ управѣ, то будетъ слишкомъ долго. Г. Магницкій, полагалъ бы поручить городской управѣ снестись съ всѣми управленіями горныхъ заводовъ—выразятъ ли они согласіе оказать субсидію горному институту. Городъ можетъ

дать бесплатно мѣсто, пожертвовать городскія зданія. Вообще, денежный вопросъ не долженъ служить помѣхой въ этомъ дѣлѣ. Для скорѣйшаго-же выясненія можно съ главными управленіями заводовъ, которые находятся въ Петербургѣ, снестись по телеграфу.

Г. Дмитріевъ указалъ на то, что всѣ высшія учебныя заведенія содержатся на счетъ казны, и стало бы если правительство найдетъ нужнымъ открыть горный институтъ въ Екатеринбургѣ, то дать и средства на его содержаніе. Нужна субсидія со стороны города и заводовъ только для постройки для института зданія.

Дума для детального обсужденія намѣченнаго управой ходатайства избрала комиссію, въ составъ которой вошли гласные: И. И. Симановъ, Н. Ф. Магницкій, В. А. Падучевъ, А. М. Симоновъ, Ф. Е. Ошурковъ, А. А. Фолькманъ, М. П. Михалевскій, В. А. Вольскій, А. А. Коробейниковъ, Н. Я. Панфиловъ, С. А. Бибииковъ и городская управа. Комиссія пользуется правомъ приглашать для совѣщанія свидующихъ лицъ, и вообще кого признаетъ полезнымъ. Затѣмъ комиссія же поручено возбудить ходатайство предъ земскимъ очереднымъ собраніемъ.

Послѣ этого было прочтено отношеніе Екатеринбургской уѣздной земской управы по вопросу объ устройствѣ базара для торговли кустарными издѣліями. Для поддержанія кустарной промышленности и чтобы оградить кустарей отъ вліянія скупщиковъ, необходимо устроить въ городѣ торговое помѣщеніе для склада кустарныхъ издѣлій. Складъ этотъ можно учредить на соединенныя средства города и земства о чемъ земская управа и проситъ городскую думу. Городская управа, въ докладѣ по поводу этой просьбы, затрудняется высказаться опредѣленно, вслѣдствіе неясности самаго ходатайства земской управы. Несомнѣнно одно, что уѣздъ болѣе нуждается въ складѣ кустарныхъ издѣлій, нежели городъ и стало бы земство въ этомъ вопросѣ наиболѣе заинтересовано. Управа полагала бы избрать комиссію для совмѣстнаго съ земской комиссіей обсужденія устройства этого склада.

По мнѣнію г. Дмитріева въ складѣ нуждается уѣздъ, а не городъ,—кустарные производства развиты въ деревняхъ и селахъ. Но устройство такого склада желательно. Нѣкоторые изъ гласныхъ не знали, что собственно нужно земству—субсидія ли на устройство зданія или мѣсто для базара.

А. М. Симоновъ высказалъ предположеніе, что земство желательно устроить базаръ, гдѣ бы сами кустари могли торговать своими издѣліями, такъ что со стороны города требуется только отвести мѣсто и оказать нѣкоторую помощь въ постройкѣ зданія. Вопросъ устройства такого базара былъ поднятъ въ первый разъ въ кустарномъ комитетѣ, и земская управа вѣроятно возбуждаетъ это ходатайство по его инициативѣ. Земство является посредникомъ между кустаремъ и покупателемъ, и теперь хлопочетъ объ устройствѣ зданія, гдѣ пріѣзжій кустарь могъ бы оставлять свой товаръ.

Послѣ преній, дума постановила просить земскую управу доставить болѣе опредѣленныя свѣдѣнія объ устройствѣ базара, и вопросъ этотъ оставленъ открытымъ.

Далѣе разсматривалось заявленіе довѣреннаго цирка Боровскаго, г. Брантъ, предлагающаго свои условія постройки цирка въ Екатеринбургѣ; онъ предлагаетъ за аренду мѣста на Дровяной площади платить 600 руб. ежегодно, въ теченіе 6 лѣтъ. Зданіе цирка (зимняго) по истеченіи 6 лѣтъ переходитъ въ собственность города. Городская управа не находитъ достаточныхъ основаній измѣнить прежнее постановленіе, т. е. взимать за мѣсто 10% валоваго сбора, но къ этому считаетъ необходимымъ прибавить еще два пункта: устроить электрическое освѣщеніе и запретить бесплатныя подарки.

Думѣ былъ доложенъ и проектъ зимняго цирка, разсмотрѣнный городскимъ архитекторомъ. Постройка его, по заключенію архитектора, обойдется до 4500 руб., зданіе въ делахъ ничѣмъ не будетъ различаться отъ существовавшего

нынѣ лѣтомъ дощатаго цирка; черезъ 6 лѣтъ оно уже не будетъ годно и его придется снести, на случай, если бы городъ пожелалъ оставить за собой зданіе послѣ 6 лѣтъ. Архитекторъ предлагаетъ свой проектъ цирка, который можетъ процветать безъ ремонта до 10 лѣтъ. Смѣта на него 6000 руб.

Г. Дмитріевъ полагалъ вужнымъ воспользоваться указаніемъ г. архитектора; предложеніе г. Боровскаго, 600 руб. въ годъ, онъ считаетъ не выгоднымъ, но 10%—это много, можно бы установить 5% съ валоваго дохода.

Говорятъ, что циркъ даетъ такое развлеченіе, которое нежелательно имѣть. Но вѣдь оперетка тоже нежелательна, однако она была. Чтоже дѣлать, если у толпы такіе низменные инстинкты. Опера доступна только для интеллигенціи, а циркъ для большинства. Для города. чѣмъ больше увеселеній, тѣмъ лучше: тѣмъ больше онъ привлекаетъ къ себѣ публику.

Гг. А. М. Симоновъ, Ошурковъ и Магницкій высказались вообще противъ устройства зимняго цирка, на 6-ти лѣтній срокъ въ виду того, что существованіе цирка отразится на театральномъ сборѣ. Содержаніе оперы будетъ стоить до 50000 руб., при существованіи цирка этотъ расходъ не окупится и вообще на весь 6-ти лѣтній періодъ нельзя рассчитывать на хорошую труппу въ театрѣ.

На разрѣшеніе думы были предложены 4 вопроса. 1) объ отказѣ въ предоставленіи мѣста для устройства цирка 2) объ оставленіи въ силѣ прежняго постановленія думы 3) О взиманіи 5% съ валоваго сбора и циркъ черезъ 6 лѣтъ поступать въ собственность города и наконецъ 4) о принятіи условий г. Боровскаго въ томъ видѣ, какъ онъ предлагаетъ. Большинство голосовъ утвердительно рѣшени въ второй вопросъ, причемъ циркъ долженъ имѣть электрическое освѣщеніе и не можетъ устраивать представленій съ безплатными подарками.

Затѣмъ рассмотрѣно прошеніе вдовы брантмейстера Привалова о назначеніи ей пенсіи за службу мужа. Приваловъ служилъ 30 лѣтъ брантмейстеромъ и по выходѣ въ отставку получалъ пенсію отъ города по 30 руб. въ мѣсяць. Въ юль нынѣшняго года онъ умеръ. Дума постановила выдать вдовѣ Привалова по 10 руб. въ мѣсяць.

Послѣ этого утверждень размѣръ трактирнаго сбора въ пользу города на 1897 годъ: съ трактировъ по 1000 руб., съ буфетовъ при клубѣ и театрѣ 1000 руб., съ 2 гостиницъ 4000 руб., съ постоялыхъ дворовъ 300 руб., съ меблированныхъ комнатъ 1800 руб.

Послѣднимъ рассмотрѣнъ докладъ управы о наименованіи городского народнаго училища и въ выборѣ въ него поначителя. Училище постановлено назвать Тихвинскимъ, попечителемъ выбранъ г. Бревновъ.

XVII очередное Екатеринбургское Уездное Земское Собраніе.

Земское Собраніе открылось 2 октября подъ предѣлательствомъ И. Л. Блокъ—предѣлателя Екатеринбургскаго уѣднаго Сѣзда, въ присутствіи прибывшихъ къ первому засѣданію 18 гласныхъ, Городскаго Головы И С. Бурдакова, представителя казны В. Г. Чеканъ и депутата отъ духовенства—священника Агишева.

Послѣ молебствія и обычной провѣрки правъ явившихся гласныхъ, въ засѣданіи 2 октября производили выборы раскладочной Комиссіи, въ составъ которой вошли: В. В. Ковалевскій, Н. Ф. Магницкій, И. И. Ермолаевъ, Г. К. Бокшаровъ, С. С. Грачевъ, А. М. Злоказовъ и Е. И. Первушинъ, а затѣмъ рассмотрѣны слѣдующіе нять докладовъ: 1) о выраженіи признательности Екатеринбургскому земству Совѣтомъ Высочайше утвержденнаго Русскаго Общества охраненія народнаго здравія за ассигнованные въ прошломъ году 50 р. въ пособіе Обществу на изданіе его трудовъ ко дню празднованія 100 лѣтняго юбилея открытія предохранительнаго оспопрививанія, 2) о восприщеніи земскимъ гласнымъ безплатнаго, за счетъ земства, проѣзда

на Земское Собраніе и обратно. Такое восприщеніе послѣдовало со стороны г. Пермскаго губернатора въ силу ст. 55 Под. о зем. учрежд. и многихъ Указовъ Сената, которыми разъяснено, что какія-либо выдачи земскимъ гласнымъ на путевыя издержки назначаемы быть не могутъ.

По этому поводу въ Земскомъ Собраніи было высказано, что разрѣшеніе гласнымъ безплатнаго проѣзда на Собраніе въ Пермской губерніи состоялось съ перваго же года введенія здѣсь земскихъ учреждений и вызвано, во 1-хъ, громадными разстояніями въ губерніи, а во 2-хъ, соображеніями съ практикой нѣкоторыхъ великороссійскихъ губерній гдѣ гласные отъ кр-нъ, лишеныя права проѣзда на земскій счетъ, шли на Земскія Собранія нѣшкомъ, нобираясь Христовымъ именемъ.

Въ виду такихъ указаній, Земское Собраніе постановило: возбудить въ установленномъ порядкѣ, ходатайство о разрѣшеніи земству производить расходъ на возмѣщеніе издержекъ гласнымъ по проѣздамъ на Земскія Собранія.

3) Докладъ о новомъ сокращеніи призывныхъ участковъ, причемъ Собраніемъ рѣшено: войти съ представленіемъ къ подлежащему начальству составленнаго воинскимъ присутствіемъ и Управой проекта о раздѣленіи уѣзда на 6 участковъ (вмѣсто 7), высказать заключеніе, что проектъ этотъ, составленный только въ силу требованія о сокращеніи участковъ, не принесетъ желаемыхъ результатовъ и создастъ крупныя затрудненія для мѣстнаго населенія.

4) Докладъ по народному продовольствію, рассмотрѣніе котораго закончено постановленіемъ Собранія—ходатайствовать предъ г. губернаторомъ о принятіи мѣръ къ скорѣйшему приведенію сельскими обществами въ болѣе лучшее положеніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ.—5) докладъ по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, причемъ рѣшено: 1) просить губернскаго земства о приглашеніи на его средства въ Екатеринбургскій уѣздъ обучавшихся на Нижегородской выставѣ мастеровъ по устройству огнестойкихъ построекъ для ознакомленія съ такими постройками мѣстнаго населенія. 2) принять на счетъ уѣднаго земства разѣзды этихъ мастеровъ. 3) при отказѣ губернскаго земства—пригласить одного мастера на уѣздный счетъ. 4) просить губернскаго земства о снабженіи вольныхъ пожарныхъ обществъ пожарными машинами на льготныхъ условіяхъ, а также объ ассигнованіи 100 р на продолженіе опыта обученія пожарному дѣлу ратниковъ ополченія.

Засѣданіе закончилось заявленіемъ Предѣлателя Собранія, что онъ будетъ открывать засѣданія въ 11 часовъ утра и продолжать занятія до 3 ч. дня.

Въ слѣдующее засѣданіе 3 октября Собраніемъ разрѣшены: 1) докладъ Управы по подводной повинности, по которому утверждень кредитъ на будущій годъ въ суммѣ 29000 р. и постановлено закрыть земскую станцію въ д. Сарахъ. 2) докладъ о земской почтѣ, законченный утвержденіемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ правилахъ о пересылкѣ частной платной корреспонденціи и увеличена плата за пересылку заказныхъ писемъ съ 4 до 10 коп., и 3) докладъ по содержанію уѣздныхъ трактовъ, на ремонтъ которыхъ въ 1897 году разрѣшены слѣдующіе кредиты: а) по Челябинскому тракту 7457 р. б) по Красноуфимскому 4089 р. и в) Сибирско-Исетскому 4939 р. 30 к. всего 16485 руб. 30 к. вмѣсто испрашиваемыхъ Управой 24013 р. 10 к.

Театръ и музыка. Перваго октября нашъ театръ открылъ свои двери и наступилъ зимній сезонъ. Для перваго спектакля были поставлены двѣ картины 4-го дѣйствія изъ безсмертной оперы М. И. Глинки „Жизнь за царя“ и опера Леонковалло „Паяцы“.

Хотя „Паяцы“ уже шли здѣсь въ прошлый сезонъ, но такъ какъ эта опера одна изъ довольно новыхъ, да и давалась въ нашемъ театрѣ всего одинъ или два раза, такъ что слышали это красивое, весьма оригинальное музыкальное произведеніе сравнительно не многіе, то, конечно, публики не посѣтуетъ

на насъ, если мы передадимъ здѣсь вкратцѣ сюжетъ оперы.

Въ Калабрійскую деревню прѣзжаетъ труппа бродячихъ комедіантовъ. Актриса этой труппы Нэдда, она же и Коломбина по комедіи (*г-жа Сикорская*) жена антрепренера труппы Каніо, въ комедіи Паяцъ (*г. Девиклеръ*) увлекла своей красотой Тоніо-Талео (*г. Островидовъ*). Оба они влюблены въ Нэдду, но ова, равнодушная къ ихъ чувствамъ, сама любитъ пресльянина Сильвіо (*г. Поплавскій*), которому, по прѣздѣ труппы въ деревню, назначаетъ свиданіе въ лѣсу. Тоніо, подслушавши ея обѣщаніе принадлежать Сильвіо, приводитъ Каніо, мужа Нэдды, который требуетъ, чтобы жена назвала ему имя скрывававшегося соперника, но та наотрѣзъ ему отказываетъ. Передъ представленіемъ Арлекинадъ Нэдда снова видится съ Сильвіо...

Дѣйствіе 2-е начинается „Представленіемъ“ Арлекинадъ: „Исторія Коломбины и ея влюбленныхъ.“

Актеръ Пепе, по комедіи Арлекинъ, (*г. Медетдевъ*) поетъ за сценой арію, Коломбина-Нэдда слушаетъ его пѣніе; пришедшій въ это время Талео признается въ любви Коломбинѣ, но Арлекинъ его прогоняетъ, предлагая отравить Каніо-Паяца.

Въ пылу ихъ объясненій на сцену выходитъ Каніо—Паяцъ, Арлекинъ убѣгаетъ, а Каніо дѣлаетъ сцену ревности Нэддѣ, старающейся оправдаться, но Каніо—въ виду того, что сюжетъ Арлекинадъ совершенно сходенъ съ его романомъ въ дѣйствительности, отвергаетъ оправданія Нэдды. Когда-же Коломбина отказывается назвать убѣжавшаго, тогда, пораженная смертельно ударомъ ножа Каніо она, умирая, призываетъ на помощь Сильвіо, также находившагося въ числѣ зрителей, въ пылу безумной ревности Каніо убиваетъ и возлюбленнаго Нэдды.

Изъ этого пересказа читатели видятъ, что фабула оперы полна трагизма; тѣмъ сильнѣе дѣйствующаго на нервы публики, что всѣ перипетіи необузданныхъ страстей происходятъ подъ прикрытіемъ шутовскихъ костюмовъ паяца, арлекина и т. д.

Теперь скажемъ о впечатлѣніи, вынесенномъ нами изъ этого спектакля. Начнемъ съ „Жизни за Царя.“

Въ 1886 году въ Екатеринбургѣ далъ нѣсколько концертовъ извѣстный бассъ петербургскихъ театровъ г. Матчинскій, превосходно исполнявшій знаменитую Сусанинскую „Чують правду“ и мы не забыли еще до сихъ поръ, не смотря на десятилѣтній промежутокъ времени, этого артиста и какъ пѣвца, и какъ актера, но теперь, услышавши могучій, мягкій, симпатичный голосъ г. Бѣлова, увидѣвши полную чувства и драматизма игру этого артиста, мы должны сознаться, что Сусанинъ—г. Бѣловъ значительно выше Сусанина—г. Матчинскаго. Конечно, дѣлать рѣшающую оцѣнку таланта артиста послѣ его перваго дебюта было-бы преждевременно, но все-же мы должны сказать, что первое впечатлѣніе, произведенное на публику г. Бѣловымъ, было хорошее, а какъ извѣстно, „доброе начало—половина дѣла.“

Въ № 33-мъ, „Екат. Нед.“ въ отдѣлѣ хроника, на основаніи газетныхъ сообщеній, были даны свѣдѣнія о *г. Девиклеръ и Островидовъ*, поэтому уже наша публика знаетъ о недюжинныхъ талантахъ этихъ артистовъ, въ чемъ она и имѣла возможность убѣдиться въ оперѣ „Паяцы.“

Г. Островидовъ, обладающій прекраснымъ бассомъ баритоннаго тембра, исполненіемъ роли Тоніо, сразу привлекъ вниманіе слушателей, вызвалъ дружные аплодисменты, развившіе желаніе еще разъ услышать превосходно пропѣтый „прологъ“, что и было имъ любезно исполнено.

Что-же касается *г. Девиклера*, то, услышавши его, мы смѣло можемъ повторить уже сдѣланный о немъ отзывъ столичной прессы, именно, что „онъ имѣетъ много природныхъ прекрасныхъ качествъ: гибкость голоса, грацію въ нюансахъ, плавность въ *piuissimo*, дѣйствующихъ обаятельно на слушателей“; если еще сказать, что игра г. Девиклера полна жизненной правды, что его муки ревности, вызвавшіе убійство жены и ея возлюбленнаго, были страданіями не актера, играющаго роль на театральнхъ подмосткахъ, а му-

ки сердца человѣка губящаго и чужую, и свою жизнь, то намъ не останется ничего болѣе прибавить къ нашему отчету.

Г-жа Сикорская обладаетъ довольно сильнымъ, хотя нѣсколько рѣзкимъ сопрано, и партію Нэдды исполнила удовлетворительно, болѣе подробный отчетъ мы дадимъ объ этой артисткѣ, равно какъ и о *г-нѣ Поплавскомъ*, послѣ ближайшаго ознакомленія съ ихъ музыкальными и артистическими талантами.

На второй спектакль 3-го октября была поставлена опера „Риголетто“. Хотя размѣры нашей замѣтки и лишаютъ насъ возможности дать подробный отчетъ объ исполненіи этой оперы Верди, содержаніе которой знакомо нашей публикѣ, мы все же не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи—подѣлиться съ читателями вынесеннымъ нами впечатлѣніемъ. *Г-жа Реддеръ*, Джильда, дочь Риголетто, при своей изящной сценичной вѣщности имѣетъ прекрасное, мягкое свѣжее и сильное сопрано, которымъ владѣетъ безупречно. Игра ея полна драматизма и жизненной правды; *г. Коросташевскій*, баритонъ, свободно берущій высокія ноты тенороваго регистра, былъ очень хорошимъ Риголетто. Что-же касается *г. Коломенко*—герцога (геноръ), то, принимая во вниманіе, что у него, какъ было анонсировано, болитъ нога, а поэтому онъ просилъ о снисхожденіи публики, мы подождемъ высказывать свое мнѣніе до тѣхъ поръ, пока больная нога выздоровѣетъ и когда его *голосъ* не будетъ нуждаться въ снисхожденіи.

Нельзя пройти молчаніемъ объ исполненіи *г-жей Ленчевской* и *г. Галекима* „*Pas deux séveux*“, надо отдать справедливость ихъ граціи и „стальнымъ пуантамъ“ первой.

Въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ по адресу нашей городской Управы.

Въ числѣ передѣлокъ и улучшеній (?), произведенныхъ въ мѣстномъ театрѣ, сдѣлано два особенно оригинальныхъ и замѣчательно неудачныхъ. Первое то, что бывший въ сѣняхъ театра стеклянный фонарь, защищавшій публику отъ холода, вѣтра и сопряженной съ ними опасности смертельно простудиться, и отнюдь не опасный въ пожарномъ отношеніи, потому что, въ случаѣ надобности, было-бы достаточно усилія двухъ-трехъ человѣкъ что-бы его уничтожить, теперь почему-то убранъ, и зрительный залъ съ наполняющей его публикой великодушно предоставленъ на волю всѣхъ тридцати двухъ вѣтровъ. Если это сдѣлано съ цѣлю доставленія мѣстнымъ врачамъ большей практики при лѣченіи всевозможныхъ катарральныхъ болѣзней, то тогда такое мѣропріятіе вполнѣ понятно, объяснить же чѣмъ либо другимъ подобную мѣру мы отказываемся. Второе улучшеніе, столь-же вредное, еще болѣе курьезно. Входя изъ коридора на сцену наглухо заложень кирпичемъ, а надъ бывшими дверями красуется крупно напечатанная надпись, гласящая „Входъ за кулисы, постороннимъ лицамъ строго воспрещается“. Не вообразила-ли управа, что всѣ жители Екатеринбурга обладаютъ свойствомъ рентгеновскихъ лучей и могутъ проникать сквозь непроницаемую стѣну? А, между тѣмъ, теперь антрепренеру или кому-бы то ни было, принадлежащему къ театральной администраціи, для того чтобы попасть на сцену по неотложному дѣлу, необходимо выйти сначала на театральнй подъездъ, проповитировать по одной улицѣ, завернуть за уголъ, прогуляться по другой, и черезъ дворъ пройти на сцену!... Какъ вамъ нравится такое „улучшеніе“ въ темную осеннюю дождливую ночь, или въ бурную зимнюю? Чѣмъ объяснить такое... какъ-бы это по деликатнѣе выразиться... ну, забавное распоряженіе, что-ли?

Н (Si.)

Дѣятельность екатеринбургской общественномъ скотобойни за сентябрь. Въ этомъ мѣсяцѣ убито было на екат. общест. скотобойнѣ 1909 головъ круп. рогат. скота. Изъ этого числа головъ на домо степнаго (киргизскаго, *семиталатинскаго, акмолинскаго, тобольской губерніи*) скота пришлось 1239, на домо же русскаго скота (мѣстнй, Пермской губерніи)—670 головъ.

Число болѣзненныхъ процессовъ, обнаруженныхъ въ тушахъ всего указанного здѣсь количества скота, выразилось цифрой въ 724, слѣдовательно число болѣзненныхъ процессовъ по отношенію ко всему количеству убитаго за указанный періодъ времени на екатеринбургской бойнѣ скота составляетъ 37,92%.

По отношенію отдѣльныхъ формъ болѣзни инспекціи пришлось наблюдать слѣдующее:

	Случаевъ.	Всего количества убоян.	Всѣхъ болѣзненныхъ процессовъ.
Туберкулезу	140	7,33%	19,33%
Активномикозу	5	0,26%	0,69%
Повальное воспаленіе легкихъ	36	1,72%	4,97%
Плевриты	(
Перитониты	69	3,61%	9,58%
Перикордиты	(
Абсцессы	17	0,8%	2,34%
Эхинококковъ	294	15,40%	40,60%
Фивнъ	88	4,60%	12,15%
Дистомъ	75	3,92%	10,35%
Катарральная пневменія	1	0,05%	0,13%

Сравнивая эту таблицу съ отчетомъ о томъ же предметѣ, помѣщенномъ въ № 37 „Ек. Недѣл.“ за текущій годъ, нетрудно замѣтить, что рѣзко отличаются между собою только проценты туберкулеза, именно: тамъ этотъ процентъ равенъ 2,77%, при томъ, за 9 мѣсяцевъ, здѣсь же—7,33% за одинъ мѣсяць; тамъ этотъ процентъ дали 5684 головы, здѣсь 1909 головъ. Не вдаваясь подробно въ причины этого поистинѣ грустнаго явленія, скажемъ только, что и здѣсь приведенный процентъ туберкулеза не составляетъ еще maximum'a. Такъ, изъ отчета московской скотобойни видно, что въ 1895 года процентъ этого болѣзненнаго процесса, о которомъ идетъ рѣчь, выразился цифрой 8,54. Прибавимъ еще и то, что изъ отчета 1894 года той же московской скотобойни видно, что наибольшій почти процентъ туберкулеза даетъ, такъ назыв., симпалатинскій скотъ, именно 16,4%. Вотъ почему мы подчеркнули происхождение убитаго скота въ г. Екатеринбургѣ. У насъ—1239 головъ киргизскаго скота, убитаго за сентябрь мѣсяць текущаго 1896 года дали 137 случая туберкулеза, что составляетъ 11,01%; Соотвѣтственно послѣднему и цифры браковки мясныхъ продуктовъ на екатеринбургской скотобойнѣ за названный мѣсяць выразились въ слѣдующемъ.

Забраковано:

Тушъ 10 или	0,52%	всего количества убитаго скота.
Головъ 76	3,38%	
Осердїй 31	1,62%	
Легкихъ 55	2,88%	
Печеней 26	1,38%	
Почекъ 2	0,10%	
Языковъ 5	0,26%	

Эти послѣдніе органы принадлежали ящурному скоту и по недосмотру нашему не вошли въ число болѣзненныхъ случаевъ, которыхъ слѣдовательно было всего 729.

Въ заключеніе замѣтимъ еще, что количество киргизскаго скота убиваемого на екатеринбургской скотобойнѣ, какъ показало май 10 лѣтнее наблюденіе, равняется $\frac{2}{3}$ годоваго убоя. Выводовъ дѣлать не будемъ, а замѣтимъ только, что для Екатеринбурга, въ отношеніи мяснаго продовольствія, они мало отрадны и необходимо изыскивать способа, чтобы выводы эти сдѣлались болѣе успокоительными.

Я. Шнейдеръ.

Золотопромышленники Оренбургскаго округа ходатайствовали передъ присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ при уральскомъ горномъ управленіи объ измѣненіи редакціи ст. 28 закона 22 февраля 1895 г. и замѣнѣ на практикѣ 51 уст. о ваказ. валагаем. мир. суд. введемъ въ условіе 10% неустойки. Присутствіе не нашло возможнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи

этого закона по слѣдующимъ соображеніямъ: въ концѣ, ст. 28 сказано: въ случаѣ несчастныхъ происшествій на промыслахъ, какъ-то пожара, наводненія и т. п. рабочіе и въ праздничные дни не въ правѣ отказываться отъ содѣйствія въ прекращеніи бѣдствія, слѣдовательно если остановка въ работѣ будетъ грозить затопленіемъ выработки, связаннымъ съ разрушеніемъ ея, то рабочіе обязаны и въ праздничные дни производить откачку воды. Кромѣ того, ст. 28 за вѣдующимъ промыслами вмѣняется въ обязанность освобождать всѣхъ рабочихъ отъ работъ въ воскресные и праздничные дни, но это правило не запрещаетъ самимъ рабочимъ, при желаніи ихъ, производить работы, и стало быть, по взаимному соглашенію между завѣдующими и рабочими, можно не останавливать работы и въ праздничные дни. Взысканіе 10% неустойки съ рабочихъ не освободитъ завѣдующихъ присками отъ судебныхъ хлопотъ, такъ какъ удержаніе неустойки не можетъ быть произведено безъ рѣшенія суда.

Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ выработанъ образецъ книги для регистраціи несчастныхъ случаевъ, ваковой и разославъ окружнымъ инженерамъ съ тѣмъ, чтобы они предложили управленіямъ заводовъ рудниковъ и промысловъ, не исключая золотыхъ и платиновыхъ подчиненныхъ ихъ надзору, ввести для регистраціи несчастныхъ случаевъ книги по этому образцу.

Г. управляющимъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ утверждены распредѣленія частныхъ золотыхъ присковокъ, вѣдѣнія уральскаго горнаго управленія на горнополицейскіе округа, по надзору горныхъ исправниковъ. По Оренбургскому округу, въ которой входятъ приски Челябинскаго, часть Троицкаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ, мѣстопребываніемъ горнаго исправника назначенъ Мясскій зав., Оренб. губ. По второму Оренбургскому округу, съ присками Верхнеуральскаго уѣзда на земляхъ станицы Березинской, отчасти Троицкаго уѣзда, мѣстопребываніе горнаго исправника Кочкарскій поселокъ, и по 3-му Оренбургскому округу съ присками Орскаго уѣзда—г. Верхнеуральскъ.

По первому Пермскому округу (приски Пермскаго уѣзда, части Верхотурскаго, именно на земляхъ горнозаводскихъ дачъ Кушвинской, Верхнетуринской, Нижнетуринской и Баранчинской, Серебрянской, Кувгурскаго уѣзда и Нижнегагильскаго посессионнаго округа) мѣстопребываніемъ горнаго исправника назначенъ Кушвинскій заводъ; по 2-му Пермскому округу (приски Екатеринбург., Камышл. и Ирбит. уѣзд.)—г. Екатеринбургъ, и по 3-му Пермскому округу (Чердын. уѣзд.)—Богословскій заводъ.

Малокосовскій прискъ на землѣ княгини Абамалекъ-Лазаревой, въ Соликам. уѣздѣ, находится въ вѣдѣніи мѣстной общей полиціи.

Верхъ-Исетскій заводъ. Съ 1 числа сего октября въ Верхъ-Исетскомъ общественномъ собраніи начались по воскресеньямъ семейные вечера. Собраніе это, благодаря не высокой входной платѣ, охотно посѣщается и городской публикой, такъ что дѣла его положительно можно назвать блестящими. Въ виду этого, не мѣшало бы совѣту старшинъ позаботиться и объ удобствахъ гостей, а именно войти въ соглашеніе съ городскими биржевыми извозчиками, чтобы они въ дни семейныхъ вечеровъ находились около клуба. Договорившись въ платѣ, можно бы выдавать имъ деньги изъ кассы собранія, а съ гостей взимать эту плату, разумѣется съ ихъ согласія. А то въ два-три часа ночи пропутешествовать изъ Верхъ-Исетскаго клуба куда нибудь въ Разгуляевскую или Луговую улицу не особенно приятно, особенно зимой. Кстати, почему бы Верхъ-Исетскому заводу-управленію не поставить до пятка столбовъ съ фонарями на бульварѣ? Это составитъ расходъ не большой; 5 фонарей вполне будетъ достаточно для того, чтобы итѣхходы, возвращающіеся изъ театра, могли безбоязненно проходить по бульвару, а то въ темную ночь идти приходится ошупью, и притомъ съ опасностью для жизни, ибо бывали случаи, что „ребята“ верхъ-исетскіе, вступали съ запоздалыми итѣхходами въ единоборство. Можемъ указать примѣры.

Водоемъ, находящійся противъ дома Сычева, устроенъ такъ, что вода изъ трубы падаетъ съ высоты $1\frac{1}{2}$ сажень; разумѣется, въ вѣтренные дни ее относить и жалко смотрѣть, если какая-нибудь дѣвочка-подростокъ мается около часу, накачивая тяжелымъ рычагомъ и тщетно стараясь наполнить „дружокъ“ (два ведра). Зимой вода,

обильно льющаяся вокруг водоема, замерзнетъ и тогда отлично можно будетъ приобрести себѣ шišки и фонари. Подвѣсить рукавъ изъ брезента или желѣзную трубу—будетъ стоить менѣе гроша, по этому обращаемъ вниманіе кого слѣдуетъ на устраненіе неудобства.

Въ послѣднее время, съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей, поздно вечеромъ начинаются въ городѣ грабежи. На этихъ дняхъ на площади, противъ острога какой то прохожій отчаянно взывалъ о помощи. Не мѣшало-бы полиціи заѣзжать дозоромъ и на Амурь, а то это такое благодатное мѣсто, гдѣ того и гляди, что обдерутъ, да еще пожалуй и боками поплатиться можно.

Въ портерной, находящейся по Главному проспекту въ домѣ Михайлова, вечерами въ праздничные дни расцѣваются пѣсни. Кромѣ того, при этой портерной нѣтъ отхожаго мѣста, такъ что посетители выходятъ на крыльцо,—отсюда зловоніе адское. Въ канаву же сваливаются скорлупы раковъ, и другихъ отбросовъ. Желательно бы устранить это.

Въ началѣ октября въ министерствѣ путей сообщенія будетъ обсуждаться ходатайство г. Ирбита о соединеніи его съ екатеринбургско тюменскимъ участкомъ уральской желѣзной дороги.

Верхотурскій купецъ, золотопромышленникъ, И. Г. Шаравьевъ пожертвовалъ на Трехъ Святительскую церковь въ Нижнетуринскомъ заводѣ шесть тысячъ рублей, изъ коихъ 4 тысячи жертвователемъ, назначены на покупку колокола, который уже на дняхъ получитъ, а двѣ тысячи на подвѣшеніе иконостаса.

Городскія происшествія. Кража со взломомъ. Между 5—10 ч. утра 25 сентября изъ буфета при общественномъ собраніи чрезъ выдернутые пробоя у всякаго замка дверей и взлома внутреннего замка у шкапулки совершена кража принадлежащихъ содержательницѣ того буфета Екатеринбург. мѣщ. В. М. Ксавиной, денегъ 270 р. Подозрѣніе въ кражѣ денегъ Ксавина заявила на служащихъ при буфетѣ, на кого именно неизвѣстно.

Повѣсившійся. 2 октября въ 12 ч. дня Екатеринбургскій мѣщавскій сынъ Д. Ф. Лабузинъ, 15 лѣтъ, проживающій по Водочной улицѣ № 19, на сѣновалѣ означеннаго дома неизвѣстно по какой причинѣ повѣсился. Трупъ удушенника Лабузина отравленъ въ городскую больницу.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Кунгуръ. (Пожаръ). Въ ночь на 14 сентября, во 2 часу утра жители города были разбужены набатомъ, раздавшимся на городскихъ церквяхъ.

Горѣли надворныя постройки купца Чуватова. Пламя, появившееся снаружи двора,—быстро охватило деревянные корпуса, и менѣе чѣмъ въ четверть часа пожаръ принялъ самыя угрожающіе размѣры.

Сбѣжавшійся на пожаръ народъ началъ вытаскивать изъ кладовыхъ разныя вещи и тушить пожаръ. Между тѣмъ пріѣхала пожарная команда, разставили машины и начали работать, а пламя уже стало распространяться и на ближнія къ дому постройки. Однако благодаря распорядительности г. исправника и И. М. Грибушина,—которые дѣльно руководили народомъ, пожаръ черезъ три часа былъ потушенъ. Часть построекъ удалось отстоять; жертвой огня сдѣлались двѣ годовыя телки и большой запасъ сѣна. Причину пожара приписываютъ неосторожности рабочихъ,—живущихъ у г. Чуватова. Убытокъ исчисленъ въ 3000 тыс. рублей.

Нелишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о Кунгурской пожарной командѣ, на примѣръ,—пріѣхавъ на сегодняшній пожаръ, дѣльных полчаса маялись съ дрянными рукавами городскихъ машинъ. Народъ, работавшій на пожарѣ, распорядился машинами, кому какъ вздумалось, между тѣмъ какъ этимъ долженъ руководить брантмейстеръ.

При пожарѣ, бывшемъ полмѣсяца назадъ, когда горѣла за р. Сылвой кузница, пожарная команда, три четверти ча-

са стояла въ бездѣйствіи за неимѣніемъ воды. Между тѣмъ какъ р. Сылва протекаетъ отъ мѣста пожара всего за одинъ кварталъ, гдѣ есть также хорошій вѣздъ, съ котораго очень удобно было возить на пожаръ воду. И когда пожарные привезли воду, за которой ѣздили къ Сылвинскому мосту, чуть-ли не за версту отъ мѣста пожара и начали заливать, кузница уже сгорѣла, и лишь головни дымились. Народъ, работавшій на пожарѣ по бревешку разнесъ ее баграми, и заливалъ водой, приносимой изъ Карасяго озера, находящагося за нѣсколько сажень отъ сгорѣвшей кузницы.

Вотъ съ какимъ усѣхомъ работаетъ наша пожарная команда, спасая отъ огня обывательское добро.

Михайловскій заводъ. (Пожаръ—и мысли о нашей безпомощности. Убитая женщина). Часовъ въ 8 вечера, 22 сентября, жители здѣшняго завода были порядкомъ перепуганы усиленнымъ набатнымъ звономъ и огромнымъ заревомъ въ сторонѣ заводскихъ дровяныхъ складовъ. Сначала всѣмъ бѣжавшимъ на пожаръ казалось, что горятъ именно эти самые склады или, по крайней мѣрѣ, разбросанныя тутъ же, по берегамъ заводской гавани, коломенки; но потомъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи зарева, обнаружилось, что пожаръ свирѣпствуетъ въ близъ лежащей къ фабрично-заводскимъ сооруженіямъ улицѣ „мастеровушкѣ“, причѣмъ огромные дровяные склады завода отлѣлялись отъ этой улицы лишь ея огородами да узкою и неглубокою „Старицею“. Загорѣли почти одновременно два смежныхъ деревянныхъ дома, принадлежавшіе двумъ родственницамъ, вдовамъ Трашковымъ и, благодаря почти абсолютному безвѣтрію, горѣли весьма тихо и медленно. При такихъ атмосферическихъ условіяхъ, а также благодаря тому обстоятельству, что на пожаръ сбѣжали чуть-ли не тысячи вышедшихъ въ заводскія фабрики „на полазъ“ и прекратившихъ тамъ работы цеховыхъ рабочихъ и прочихъ жителей завода,—пожаръ этотъ, казалось, можно было-бы не только залить водою, а даже „закидать шанками“. Но это только „казалось“; на самомъ же дѣлѣ,—какъ это ни странно,—всѣ эти тысячи сбѣжавшагося, по видимому, на помощь чужой бѣдѣ народа оказывались совершенно бесполезными для немедленной активной помощи. Правда, безпомощности этой много помогала и халатность отношенія къ своимъ обязанностямъ нашего пожарнаго обоза, прибывшаго на пожаръ съ машинами, кошмами, баграми и др. огнегасительными снарядами уже въ то время, когда надобность въ этихъ снарядахъ почти миновала, такъ какъ все то, что было доступно пламени, уже догорало; но глядя на эту толпу, безтолково спующую вокругъ пожара, думалось, что толпа эта могла-бы сдѣлать очень и очень многое для прекращенія разрушительнаго дѣйствія огня, если-бы только она была къ этому систематически подготовлена. А то много шуму—и ни капли толку. Беспорядочная масса людей, безъ всякаго опредѣленнаго плана, мечется изъ стороны въ сторону, давя другъ друга; слышатся хриплые окрики мѣстнаго заводско-фабричнаго и волостного „начальства“ и надъ всѣмъ этимъ виситъ отборнѣйшая русская брань,—а между тѣмъ—„возу все нѣтъ ходу“: остановить естественное теченіе пожара народъ этотъ не можетъ по той простой причинѣ, что нѣтъ у насъ на пожарахъ порядка, разумной распорядительности. Конецъ пожара обычный: оба дома Трашковыхъ сгорѣли до основанія, причинивъ убытка имъ свыше 1000 руб.; но случись во время пожара этого вѣтеръ—и огонь не ограничился-бы только двумя домами, а уничтожилъ-бы безусловно всю „Мастеровушку“, какъ тѣсно—„жолобъ на жолобъ“—застроенную и, вѣроятно, не пощадилъ бы и заводскихъ дровяныхъ складовъ... Хорошо еще, что этого, не случилось; но не нужно забывать также и того, что „береженаго Богъ бережетъ“, и потому не пора-ли нашему большому заводу подумать о наиболѣе лучшей постановкѣ своего огнегасительнаго дѣла и, по примѣру другихъ городовъ и селеній нашего отечества, организовать у себя нѣчто въ родѣ „вольной пожарной дружины“?

Большую сенсацию среди женской половины нашего населения произвела здѣсь смерть бѣдной вдовой женщины Соколовой, которая сама ѣздила на лошади въ лѣсъ за дровами, тяжелымъ возомъ ее придавило до смерти во время спуска съ одного крутого пригорка. Сама по себѣ смерть Соколовой не представляет, конечно, ничего выдающагося въ обычной жизни чернорабочаго населенія, трудъ котораго почти всегда сопряженъ съ рискомъ получить себѣ смерть или увѣчь; но фаталистически настроенный у насъ женскій элементъ увидѣлъ въ смерти Соколовой какія-то таинственныя предначертанія „злого рока“, тяготящаго, будто бы, надъ семействомъ Соколовыхъ, причемъ, въ доказательство существованія этого „рока“, припомнилъ дѣйствительно странную судьбу членовъ этого злполучнаго семейства, а именно: мужъ убитой теперь вдовы скоропостижно умеръ во время свадебной пирушки, а братъ его утонулъ во время рыболовля, оставивъ послѣ себя тоже вдову, жившую на одну семью съ убитою.

Верхъ-Сысертинскій заводъ. (*Мѣстные нравы*). Наша когда-то мирная заводская жизнь за послѣднее время стала все чаще и чаще нарушаться разными безпорядками, производимыми не своими, а чужими „искателями скандальныхъ приключеній“—подобными тѣмъ баранчачамъ, о которыхъ года 2 т. н. говорили въ одномъ изъ своихъ фельетоновъ Дядя Листаръ и именно изъ того же Сысертскаго завода, отъ котораго нашъ заводъ отстоитъ въ 8 вер. Недавно здѣсь имѣлъ мѣсто такой случай. Изъ Сысерти вечеромъ пріѣхали въ одинъ домъ нѣсколько „баранчачей“ не изъ рабочаго класса въ гости. Дѣло все шло хорошо, но нѣсколько человекъ, посидѣвъ, отправились домой и вотъ, вскорѣ же послѣ ихъ ухода вылетаетъ рама изъ окна и хозяева узнали своихъ бывшихъ гостей убѣжавшихъ съ крикомъ, хохотомъ.

Теперь на очередь просится такой вопросъ. Что же, мы, будемъ дѣлать, когда не только „свои“, которыми Богъ не обидѣлъ, но и, „чужіе“ будутъ дѣлать разныя озорства? Или имъ (баранчачамъ) мало мѣста въ самой Сысерти, такъ они еще перепосыятъ свою дѣятельность и въ окрестныя селенія.

Нижне-Салдинскій заводъ. (*Пріѣздъ Преосвященнаго*). Въ субботу 21 сентября въ 7 часовъ вечера прибылъ въ Нижне-Салдинскій заводъ Преосвященный Владиміръ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій. Посѣтивъ единадѣцатую церковь. Преосвященный владыка прибылъ въ православную церковь, гдѣ на паперти былъ встрѣченъ духовенствомъ. По прибытіи тотчасъ-же началось всенощное бдѣніе, во время котораго преосвященный, не смотря на усталость съ дороги, собственноручно миропомазалъ болѣе 2000 человекъ. На слѣдующій день преосвященнымъ Владиміромъ, соборне съ собравшимся духовенствомъ, отслужена литургія, послѣ которой владыка посѣтилъ мѣстныхъ управителя завода и земскаго начальника, а въ 4 часа дня выѣхалъ въ Верхне-Салдинскій заводъ, гдѣ на слѣдующій день назначено было освященіе вновь построеннаго храма. Наканунѣ освященія храма преосвященнымъ соборне отслужена была всенощная. На слѣдующій день въ 8 часовъ утра, лишь только ударили въ колоколъ, народъ массою двинулся въ церковь. Нѣкоторые тамъ находились съ 6 часовъ утра. Всякому хотѣлось поудобнѣе занять мѣстечко для того, чтобы не только присутствовать при торжествѣ освященія храма, но и видѣть архіерейскую службу, которой четверть столѣтія не было въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ. Не мало было такихъ, которые никогда не видѣли архіерейской службы. Понятно, что народу набралось очень много; но не смотря на тѣсноту, порядкомъ нарушенъ не былъ и присутствующіе благоговѣнно молились до окончанія литургіи, которая вмѣстѣ съ освященіемъ храма продолжалась до двухъ часовъ дня. По окончаніи освященія храма и провозглашенія многослѣтнъ всему Царствующему Дому и строителямъ храма владыка обратился съ пріивѣтственнымъ словомъ къ предсѣдателю строитель-

ной комиссіи, управителю Верхне-Салдинскаго завода Николаю Ивановичу Алексѣеву, трудами котораго и материальными поддержками, при ограниченнхъ средствахъ, воздвигнутъ великолѣпный каменный храмъ. Послѣ произнесеннаго преосвященнымъ слова, земскій начальникъ Ф. М. Отмаръ-Штейнъ, съ разрѣшенія владыки вручилъ г. Алексѣеву копию съ приговора Верхне-Салдинскаго волостного схода; которымъ онъ, земскій начальникъ, уполномоченъ былъ составить и поднести ему, Алексѣеву, благодарственный адресъ, одновременно съ поднесеніемъ иконы, сооруженной исключительно на средства общества крестьянъ Верхне-Салдинской волости. Адресъ былъ прочитанъ мѣстнымъ настоятелемъ церкви послѣ чего представителями общества была передана преосвященному серебряная икона—складень, которую онъ, благословивъ г. Алексѣева, вручилъ послѣднему отъ имени общества и прихожанъ мѣстнаго прихода.

Пріѣздъ преосвященнаго въ Верхне-Салдинскій заводъ знаменовался присоединеніемъ къ православію раскольника изъ секты „странниковъ или бѣгуновъ“, который предъ пріѣздомъ преосвященнаго три дня велъ торжчія бесѣды и споры съ мессіонерами г. Романовскимъ и священникомъ Супковымъ, а за симъ, признавъ себя побѣжденнымъ, рѣшилъ присоединиться къ православію, исповѣдался и во время литургіи былъ приобщенъ преосвященнымъ дарами Св. Христовыхъ Тайнъ. По окончаніи литургіи, согласно желанію его преосвященства были собраны учащіяся ѣрковно-приходской и земской школы, съ которыми владыка бесѣдовалъ болѣе часа, провѣряя ихъ знанія по закону Божію и прочимъ предметамъ, а затѣмъ роздалъ имъ всѣмъ на память позолоченныя, шейныя крестики.

Вообще пріѣздъ преосвященнаго въ нашъ забытый всѣми край и произнесенныя имъ съ кафедры поученія произвели на всѣхъ весьма глубокое впечатлѣніе. Остается пожелать, чтобы пріѣздъ этотъ былъ не послѣдній и возможно скорѣе повторился, такъ какъ благотворное вліяніе подобнаго пріѣзда на мѣстное населеніе, постепенно уклоняющееся въ расколъ, не осноримо

Н.-Тура. (*Дерзкій разбой*). Въ Н.-Туринской горнозаводской дачѣ по системѣ р. Исъ расположены богатые платиновые прииски г. Перенславцева. 17 августа въ 2 часа дня довѣренный на Мало-Мальскомъ приискѣ Смолинъ повезъ съ этого прииска въ главное управленіе приисковъ утреннюю добычу платины. Мало-Мальскій приискъ находится отъ главнаго управленія въ 2-хъ верстахъ. На половинѣ дороги на Смолина напали, съ цѣлью грабежа, бывший служащій на томъ приискѣ обыватель Серебрянской волости С. Г—въ, обыватель Н.-Туринской волости У—въ и еще крестьянинъ вятской губерніи Х—въ. С—въ ѣхалъ верхомъ имѣя черезъ плечо на ремнѣ банку съ платиной. Спустившись въ ложокъ Архангельскаго прииска онъ былъ остановленъ вышеупомянутыми лицами, причемъ Г—въ, какъ знакомый Смолину, поздоровался съ нимъ. Смолинъ, думая, что Г—въ желаетъ что нибудь спросить, приостановилъ лошадь, въ это время Г—въ выхватилъ револьверъ и выстрѣлилъ Смолину въ голову, пуля попала въ високъ. Отъ выстрѣла лошадь испугалась и бросилась впередъ, тогда убійца побѣжалъ рядомъ съ лошадыю все время стрѣляя въ свою жертву, пока тотъ не свалился съ лошади. Въ этотъ моментъ убійцы сорвали со Смолина банку съ платиной и побѣжали къ лѣсу. Смолинъ имѣлъ еще настолько силы, что шатаясь добрелъ до ближайшаго разрѣза, всего 70 саж. отъ мѣста происшествія и тутъ сбѣжавшимся рабочимъ успѣлъ сказать, что въ него стрѣлялъ С. Г—въ. Затѣмъ онъ потерялъ сознание и, не приходя въ себя, въ часъ ночи скончался.

Надо удивляться дерзости убійцы, такъ какъ мѣсто, гдѣ совершено нападеніе, совершенно открытое, по которому постоянно ходятъ рабочіе и притомъ совершенно на виду съ разрѣза, такъ что всѣ рабочіе видѣли, какъ убійцы бѣжали къ лѣсу. Въ ту же ночь, благодаря распорядительности урядника, убійцы были задержаны въ Н.-Туринскомъ заводѣ,

и сразу признались въ своемъ преступленіи. Преступники сознались также, что они уже четыре дня караулили Смолина, зная что онъ всегда ѣздилъ одинъ. Платины было въ банкѣ, какъ заявляютъ служащіе, около полутора фунта. Преступники, сознавшись въ убійствѣ, хотѣли указать, гдѣ ими спрятана банка съ платиной, для чего ихъ на другой день подъ сильнымъ конвоемъ возили на мѣсто происшествія, тутъ они до позднаго вечера водили провожатыхъ по лѣсу и не указали мѣста. Очевидно, что они сами плохо замѣтили мѣсто, или же у нихъ были еще соучастники, которые перепрыгали платину. 20 сентября при большомъ стеченіи народа похоронили въ Н.-Туринскомъ заводѣ тѣло убитаго и подъ тотъ же похоронный звонъ отправили скованныхъ преступниковъ подъ конвоемъ трехъ верховыхъ урядниковъ въ острогъ въ г. Верхотурье. Уваровъ все время плачть и говорить, что убитый не даетъ ему покоя и все стоитъ передъ глазами. Гилевъ напротивъ совершенно веселъ, шутить съ караульными и всю ночь проѣлъ пѣсни.

Послѣ убитаго Смолина осталась жена беременная и трое ребятшекъ, старшему 4 года. Средствъ никакихъ.

Красноуфимское Уѣздное Земское Собрание XXVII очередной сессіи.

(Засѣданіе 28 сентября).

Текущему собранію уѣздной управой предложено докладовъ по медицинѣ—8, ветеринаріи—2, народному образованію—10, народному продовольствію—3, по отчетности управы—8, по ходатайствамъ о ссудахъ, пособіяхъ, сложениі недоимокъ и пени 36, по выборамъ, ярмаркамъ, базарамъ, и вообще по разнымъ вопросамъ—9, а всего—76 докладовъ.

Изъ нихъ вечернимъ засѣданіемъ—28 сентября рассмотрѣно—21 изъ категорій по ходатайствамъ о ссудахъ и проч. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе ходатайства—о субсидіи на содержаніе женскаго медицинскаго института, на каковой предметъ, не смотря на краснорѣчивое воззваніе предсѣдателя общества содѣйствія женскому медицинскому институту—управа испрашивала ассигновки въ теченіе 10 лѣтъ—по 100 руб., но гласный (изъ интеллигентныхъ) г. Гилевъ нашелъ возможнымъ ограничиться 25 руб. Предложеніе управы поддерживалъ только 1 членъ этой управы г. Коробовъ, указывавшій возможность женскаго медицинскаго образованія въ виду многочисленности въ уѣздѣ женскаго инородческаго населенія, не желающаго лѣчиться у врачей—мужчинъ. Собраніе ассигновало 25 руб, предложенныхъ указаннымъ выше гласнымъ. Въ пользу послѣдней ассигновки было высказано, что „уѣздныхъ земствъ много—а если каждый что либо ассигнуеть, то составитъ порядочная сумма“. Противъ этого никто не рѣшался возражать и скрупулезная ассигновка была принята единогласно. По вопросу о субсидіи на содержаніе пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ—собраніе ходатайство отклонило, признавъ этотъ вопросъ подлежащимъ рассмотрѣнію губернскаго собранія.

Заслуживаютъ вниманія симпатичныя постановленія собранія по выдачѣ пособія учителю Аминеву, которому, при оставленіи службы по разстроенному здоровью, для залога въ акцизное управленіе, въ вѣдѣніе котораго онъ переходитъ—и ассигновано собраніемъ безъ возврата—100 руб.; фельдшеру Кроткову за его 26 лѣтнюю службу назначено ежемѣсячное пособіе—въ 10 руб., хотя земско-медицинскій совѣтъ просилъ—15. Изъ 16 гласныхъ только 3 оказались несогласными съ назначеніемъ этой пенсіи человеку, всю молодость положившему на земскую службу, (баллотировали шарами). По ходатайству того же медицинскаго совѣта—фельдшеру Нефедову за его усиленные занятія при Красноуфимской земской больницѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, когда на всю больницу онъ работалъ одинъ, собраніе назначило—30 руб. вмѣсто 50, испрашиваемыхъ совѣтомъ. Семейству фельдшера Андреева, служившаго въ земствѣ съ

1887 г. назначено единовременное пособіе въ 120 рублей—также по ходатайству того же совѣта. Ассигновано въ распоряженіе городской управы на содержаніе богадѣльни 200 руб. вмѣсто 150, ассигнованныхъ въ прошломъ году. Увеличеніе этой ассигновки, по мнѣнію гласнаго Шевелина, необходимо было—до 300 руб., въ виду содержанія въ богадѣльнѣ жителей уѣзда, но собраніе, въ виду незначительности прилива люда уѣздныхъ богадѣльщиковъ, ограничилось увеличеніемъ этой статьи расхода лишь на 50 руб., при чемъ имѣлось въ виду то, что городъ пользуется земской больницей (гласный Гилевъ).

Послѣ этого собраніемъ отклонены ходатайства: а) о выдачѣ прогонныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ въ виду разъясненія Правительствующаго Сената, указавшаго, что подобныя ассигновки не относятся къ компетенціи земскихъ собраній, б) о субсидіи на содержаніе художественной школы въ Казани—въ виду того, что эта школа еще не открыта, в) землевладѣльца Бирскаго уѣзда Жуковского о назначеніи стипендіи въ предположенной къ открытію въ его имѣніи низшей сельско-хозяйственной 2-го разряда школѣ, потому что Красноуфимское земство уже принимаетъ участіе въ содержаніи имѣющейся Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ русско-башкирской сельско-хозяйственной школы гдѣ и имѣеть 9 человекъ стипендіатовъ, г) ученицы вятской фельдшерской школы Пятовой (Красноуфимской мѣщанки) о стипендіи—потому что земство содержитъ 2-хъ стипендіатовъ при пермской фельдшерской школѣ и д) о субсидіи на устройство бактериологическаго института при Казанскомъ университетѣ—въ виду того, что Пермскимъ губернскимъ земствомъ устраивается бактериологическая станція, имѣющая тѣ же задачи, что и сказанный институтъ, требующая ежегодныхъ затратъ по 22,800 руб., покрываемыхъ также обложеніемъ уѣздныхъ плательщиковъ.

По докладу о сложениі и разсрочкѣ уплаты недоимокъ за лѣченіе въ губернской земской больницѣ собраніемъ постановлено: за 2-хъ бѣдняковъ—уплатить изъ уѣздныхъ сборовъ, и одному разсрочить уплату недоимки на 3 года. Также рѣшено сложить недоимку съ кр. Очичникова—въ 21 рубль за утраченные при выдачѣ въ 1891 г. голодающимъ кули, увезенные вмѣстѣ съ хлѣбомъ, но не возвращенные завѣдывавшему выдачей хлѣба Овчинникову, неимѣвшему, по докладу управы, физической возможности услѣдить, кто именно воспользовался этими кулями, и въ то же время рѣшено взыскивать чрезъ судъ долги съ кр. Жерлыгина и Абросимова, не сработавшихъ задаточныя деньги по подряду.—По вопросу о принятіи на счетъ земства расходовъ по проѣзду лицъ, приглашаемыхъ на земскую службу—голоса раздѣлились: одни находили прежній порядокъ выдачи этихъ денегъ непосредственно Управою, впослѣдствіи испрашившею утвержденіе уже произведенныхъ расходовъ—вполнѣ правильнымъ, другіе же находили необходимымъ открыть Управѣ особую ассигновку—(до 200 руб.). Собраніе склонилось къ первому мнѣнію, дабы тѣмъ избѣжать излишняго обремененія смѣты. Объ измѣненіи срока внесенія пособій казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству льготнаго срока до іюня мѣсяца—безъ наложенія пени на недовнесенную къ сроку сумму. По предложенію губернскаго комитета о народной трезвости, о командированіи учителей на курсы пѣнія управа испрашивала утвержденія уже произведенныхъ текущимъ лѣтомъ расходовъ и просила указанія, какъ поступать на будущее время съ церковно-служителями отправляющимися также на эти курсы и также обращающимися за бесплатными проѣздными земскими бланками. Предсѣдательствующій собранія (онъ же предсѣдатель уѣзднаго комитета о народной трезвости) указалъ собранію важность и необходимость поддержки церковно-служителей въ ихъ поѣздкахъ на курсы; нѣкоторые же гласные находили возможнымъ принять на счетъ земства только командировку учителей народныхъ школъ и высказывались, что у комитета народной трезвости и духовенства имѣются

свои особые источники, вполне пригодные для покрытия расходов по их командировкѣ на курсы. Тогда гласный Трифановъ, желая примирить обѣ стороны, высказался за командировку на будущее время 10 человекъ: 6 учителей и 4 церковно-служителей, отправляемыхъ на земскій счетъ, каковое мнѣніе и было принято земскимъ собраніемъ.

Башкиры Красноуфимскаго уѣзда волостей Ювинской, Бѣлянковской, Шокуровской накопили недоимокъ сотни тысячъ рублей. Земство уже съиздавна стало изыскивать способы погашенія этихъ недоимокъ. Съ этою цѣлью оно пришло къ мысли непосредственно эксплотировать башкирскія земли, тысячами лежація втунѣ. Пока осуществилась сдѣлка съ Сызганскимъ обществомъ на 1760 десят., сдѣлка съ Бѣлянковскими башкирами обѣ арендѣ 12000 десят.—разстроилась, благодаря интригѣ нязепетровскихъ купцовъ Бархатовыхъ и Нестеровыхъ (винные заводчики). Оставалось еще провести сдѣлку съ Шокуровцами, именно съ дер. Тляшковой на 3700 десят.; предварительныя условія были одобрены прошлогоднимъ собраніемъ. Когда же членъ управы г. Коробовъ пріѣхалъ для составленія договора, то повѣренный башкиръ вдругъ заявилъ, что онъ и его довѣрители не желаютъ отдавать лѣсъ подъ расчистку; и какъ другихъ земель, наиболѣе подходящихъ для земской эксплоатаціи у башкиръ этой деревни нѣтъ, то управа сдавъ 11 безлѣсныхъ участковъ съ торговъ различнымъ крестьянамъ за 180 руб., предложила собранію отъ дальнѣйшей эксплоатаціи тляшковскихъ земель отказаться, съ чѣмъ согласилось и земское собраніе.

По ассигнованіи Уральскому Обществу Естествознанія обычнаго пособія въ 100 рублей и по передачѣ въ комиссію (редакціонную) доклада управы (по списку № 29) о выдачѣ пособій обществамъ на покупку и устройство зданій для училищъ Выковского, Утинскаго, Могильниковскаго, Межевскаго, Верхне-Сергинскаго, Киргижанскаго, Пристанинскаго и Алмазскаго—засѣданіе въ 10½ чач. вечера было закрыто и назначено въ 7 час. вечера 29 сентября.

Наблюденія и замѣтки.

(Къ предстоящей сессіи земскихъ собраній).

Предъ нами сессія земскихъ собраній—земскій сезонъ.

Бывало, съ какою трепетомъ ждешь эту сессію, встрѣчаешь открытіе земскаго собранія. И не только люди, причастные земской службѣ, но и посторонняя публика полна надеждъ, упованій... а толковъ, разговору?... Да, это было...

Было и то, что чѣмъ шире развертывалась земская дѣятельность, чѣмъ большую область интересовъ она захватывала—тѣмъ больше былъ приливъ посторонней публики въ залахъ земскихъ собраній.

Проходитъ четверть вѣка... Несмотря на тѣ или другія теченія, земство призвано необходимымъ звеномъ общественно-государственной жизни. Несмотря на бури и невзгоды земскій кормчій не выпустилъ изъ рукъ своего руля... И вотъ невольно приходятъ сравненія—сравненія былого съ настоящимъ. Настоящее такъ полно прошедшимъ, что хочется сказать—тутъ нѣтъ былого, а всюду одна жизнь—преемственная связь. Да—это хочется лишь до перваго встрѣчнаго порядка явленій, характеризующихъ современную земскую жизнь. И вотъ невольно встаетъ это былое во всей своей красѣ, могуществѣ и славѣ...

Предъ нами залъ земскаго собранія; гласные всѣ на лицо. Публикѣ—мѣсть не хватаетъ,—многіе па ногахъ. Начинаются доклады, пренія... Въ публикѣ или одобреніе, или протестъ, всѣ напряженно слѣдятъ за дебатами, и имена ораторовъ отмѣчаются публикою въ спискѣ гласныхъ, добытомъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ... Всюду жизнь...

Возьмешь этотъ списокъ въ руки и невольно интересуешься тѣми именами, кои отмѣчались любовью публики, зала собранія и общества... Это были списки именъ, славныхъ дѣлами въ пользу наибольшаго развитія земскихъ силъ,—это имена, отмѣченныя и литературой и публице-

тикой—это имена, особенно дорогія для насъ—жителей Пермской губерніи. О! это были давнишнія времена. Это были времена характеровъ, людей стойкихъ, ратоборцевъ земской идеи, людей принципа, людей слова и дѣла. Многіе изъ этихъ людей уже сошли со сцены земской жизни, иные покрыты гробовою доской, другихъ отшатнула отъ любимаго дѣла суровая жизнь.

Помнится еще то одушевленіе, какое вносилось этими работниками въ ихъ живую работу, въ общественную жизнь. Это отражалось даже и на самыхъ маленькихъ такъ или иначе причастныхъ земскому дѣлу: самый маленький писецъ земской управы гордился службою именно въ земствѣ. Тогда нерѣдко случалось видѣть и слышать, какъ искренно жалѣли, на примѣръ, учителя угодъ изъ земской школы, фельдшера—своей земскій участокъ, доктора—земскую больницу.

Да! все это было...

И было потому, что каждый дѣльный работникъ находилъ тогда должную оцѣнку, поддержку, чувствовалъ себя призваннымъ для настоящаго живого осозательнаго дѣла, каждый чувствовалъ себя нравственно удовлетвореннымъ. Не земскіе оклады прельщали тогда служителей земства—а именно это нравственное удовлетвореніе. Матеріальныхъ средствъ тогда въ земской кассѣ не имѣлось и ожидать чего-либо въ окладахъ было невозможно. Люди шли сюда только въ силу того одушевленія, какое создавалось земскими заправилами, преданными своему любимому дѣтищу...

Теперь бы только работать, укрѣплять созданное—пути расчищены, дѣтя за свои 25 лѣтъ уже достаточно выросло,—но...

Богатое наслѣдство, оставшееся отъ ушедшихъ на покой, остается втунѣ лежащимъ, заброшеннымъ: наслѣдники не пожелали воспользоваться имъ въ той степени и мѣрѣ, какъ это требовалось его содержаніемъ. Эти наслѣдники воспользовались лишь формой, звукомъ, ярлыкомъ,—но чѣмъ жили „старіки“, что ихъ одухотворяло—того ужъ нѣтъ въ папкахъ русскаго земства.

„Старіки“ сердцемъ жили въ этомъ земствѣ, сокомъ нервъ своихъ писали въ скрижаляхъ земской исторіи... Они вѣрили въ себя, свои силы, вѣрили въ свое дѣло, и эта глубокая сильная вѣра въ правду и добро давала возможность плодотворной работы...

Да! Все это было...

Я попробую иллюстрировать. Предъ нами дѣятельность кустарно-промышленнаго банка. Это наслѣдіе отцовъ. Объяснительная записка губернской управы (стр. 14) по преимуществу разсчитываетъ на содѣйствіе уѣздныхъ комитетовъ, организуемыхъ для этой цѣли уѣздными земствами. Очевидно, что послѣдніе вызываются къ наибольшей дѣятельности въ данной сферѣ. И что-же?—У кустарнаго банка не нашлось прямыхъ, естественныхъ сокзниковъ именно въ уѣздныхъ земствахъ. Ни у одного изъ нихъ не возникло желанія войти въ непосредственную связь съ его дѣятельностью, нигдѣ не возникло мысли помочь этому банку хотя бы, на прим., устройствомъ поуѣздныхъ его конторъ. Хорошо еще, что онъ нашелъ поддержку среди мѣстной интеллигенціи, благодаря которой и успѣваетъ въ своихъ операціяхъ. И этотъ банкъ, даже въ сферѣ отношеній къ нему со стороны губернскаго собранія нерѣдко встрѣчаетъ предубѣжденіе, недоувѣріе... И недалеко то время, когда его дѣятельность совсѣмъ можетъ утратить тотъ истый земскій духъ, какимъ проникнута вдохновенная объяснительная записка.

Другой примѣръ—агрономическій институтъ. Какія чувства питаютъ къ нему современные земскіе дѣятели? Вѣрятъ ли въ ту силу добра, которая заставила прежнихъ земцевъ призвать агропомію въ народъ? А уѣздныя земства—такъ тѣ совершенно равнодушны къ дѣятельности этого института, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе теряющаго вѣру въ себя и въ то насущное дѣло, ради котораго онъ созданъ.

Да, всюду забвеніе тѣхъ святыхъ стремленій, коими полна была первая четверть земской жизни. Въ прежнее время прогрессивная идея губернскаго собранія была общей идеей всѣхъ земскихъ дѣятелей въ уѣздѣ. Эта идея служила исходною точкою дѣятельности всѣхъ ранговъ служителей земства; на этой же почвѣ была замѣтна значительная солидарность между губернскими и уѣздными земствами. Общепольное дѣло одного земства находило дѣятельную поддержку въ другомъ уѣздѣ и самомъ губернскомъ собраніи и наоборотъ благородное слово этого собранія никогда не было одинокимъ. Было-ли-бы такъ одиноко это собраніе и удалось-ли бы у него сорвать вопросъ о розгѣ, предложенный прошлогоднему собранію обществомъ Пермскихъ врачей?— Было-ли-бы такъ одиноко, напримѣръ, Екатеринбургское земство со своимъ проектомъ всеобщаго обученія,—такъ детально разработаннымъ и представленнымъ на нынѣшней Всероссийской выставкѣ?

Было-ли-бы также безъ поддержки въ сосѣднихъ уѣздахъ—Шадринское земство со своими сельско-хозяйственнымъ артелями?

Это печальное отсутствіе единства плана и дѣйствій и обезличиваетъ нынѣшнюю земскую дѣятельность и замыкаетъ ее въ узкую сферу текущаго дѣлопроизводства, разъ установившагося шаблона. Прежніе земскіе люди отрицали этотъ шаблонъ. Они не справлялись съ тѣмъ, „что скажетъ княгиня Марья Алексѣевна“, видѣли потребность—отвѣчали ей всѣми наличными силами. Оттого жизнь ихъ и кипѣла, и бурлила. Благодаря же всеміру рутинѣ и шаблона, уничтожившаго всякую инициативу, всякій живой починъ,—въ народномъ образованіи прошлогоднее губернское собраніе далѣе платоническихъ пожеланій не пошло. Пермскіе кустари обяваны этому-же своимъ отсутствіемъ на Всероссийской выставкѣ, а общество—оказалось не освѣдомленнымъ объ усѣхахъ, достигнутыхъ кустарями подъ эгидой земствъ Пермской губерніи. А это такъ противорѣчитъ той гласности, о которой говоритъ упомянутая выше объяснительная записка губернской управы.

Отсутствіе живого почина, инициативы, критической личности въ современной земской жизни и объясняетъ то равнодушіе, которымъ характеризуется нынѣ дѣятельность земскихъ собраній. Вотъ, наприм., въ Красноуфимскѣ существуетъ общество попеченія о народномъ образованіи. Вѣдь кажется, что это есть желательный для земства союзникъ. И что-же? Находить оно какую нибудь поддержку со стороны земскаго собранія?—Да, находитъ; крестьянскій гласный Чусовъ проситъ объ ассигновкѣ обществу 300 р.,—интеллигентные—даютъ 100! Спасибо о. Іоанну Кронштадтскому, субсидировавшему это общество, а то бы оно оказалось въ неоплатныхъ долгахъ, такъ какъ члены его—служащіе разныхъ канцелярій—не могли бы совладать съ текущими расходами*).

Мнѣ думается, что люди съ крестьянскимъ смысломъ, наполнявшіе прежде земскія собранія, никогда не допустили бы, чтобъ подобное учрежденіе обращалось къ кому бы то ни было за подачками изъ-за какихъ нибудь 200 рублей!

Такое же равнодушіе нынѣшняго земства сказывается и въ судьбахъ башкирскихъ припущенниковъ въ уѣздахъ—Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Шадринскомъ, Камышловскомъ. Всѣ эти десятки тысячъ земскихъ плательщиковъ съ примѣненіемъ въ натурѣ изданныхъ назадъ тому 1/4 вѣка правилъ 10 февраля 1869 г. оказались малоземельными, поставленными въ уровень съ помѣщичьими крестьянами, тогда какъ изъ прежнихъ ихъ владѣній образованы значительные такъ называемые „запасные башкирскіе участки, отдаваемые теперь въ аренду лѣспичими тѣмъ же пропущенникамъ по вольной цѣнѣ“.

Неужели же земство временъ Смышлаева, будучи призвано (какъ нынѣ-въ законодательномъ порядкѣ) къ содѣйствію въ экономическомъ развитіи народа—не нашло бы

*) Достойно замѣчанія, что учителя земскихъ школъ не состоятъ членами этого общества.

возможнымъ придти на помощь въ этомъ дѣлѣ?

Таковы отношенія къ мѣстнымъ культурнымъ задачамъ, то же замѣчается и въ отношеніи задачъ общаго характера. Женщина-врачъ въ Пермскомъ земствѣ, о которой такъ ратовали прежніе дѣятели, уже вполне упрочила свое положеніе, и доживи эти дѣятели до нынѣшнихъ временъ, когда мечты ихъ о медицинскій дѣятельности женщинъ облекаются въ плоть и кровь—неужели бы они отнеслись съ такимъ холодомъ къ просьбѣ о пособіи обществу вспомоществованія женскому медицинскому институту,—какъ это случилось въ крупной ассигновкѣ (25 р.) Красноуфимскаго уѣзднаго собранія въ засѣданіи 28 сего сентября?.. Предложеніе управы, испрашивавшее это пособіе въ 100 руб.—было отклонено по предложенію гласнаго Г., получившаго образованіе въ одномъ изъ специальныхъ учебныхъ заведеній.

Да, невольно вспомнишь прежнія времена—именно тѣ времена, когда каждый уѣздъ имѣлъ горячихъ работниковъ общественной мысли и прогресса, когда каждый сознавалъ, что онъ дѣятель не одного какого-либо уѣзда, губерніи, когда каждый боялся отвѣтственности предъ цѣлою Россіей, предъ всѣми ея настоящимъ и будущимъ...

Но не тревожьтесь, тѣни минувшаго! Настанутъ времена, когда снова явятся пророки, чтобъ глаголомъ жечь сердца людей—русскій человѣкъ еще не измеръ...

А. Е.

Запутанное дѣло.

Назадъ тому больше полвѣка въ с. Большихъ-Брусныхъ умеръ очень богатый крестьянинъ Н. С. Расковаловъ, оставившій, какъ передаетъ народная молва, не одинъ миллионъ въ наслѣдство малолѣтнему сыну, Николаю. Надъ имуществомъ покойнаго была назначена опека, опекуномъ былъ назначенъ М. А. Расковаловъ, близкій родственникъ умершаго. Опекунъ не выдавшій „сроду“ такой массы денегъ, какая появилась теперь у него въ рукахъ, скоро вошелъ во вкусъ траты ихъ направо и налево: изъ крестьянина средней руки онъ живо превращается въ крестьянина-креза, для котораго открылись лвери „высокаго начальства“. Теперь онъ не боится этого начальства и „здоровкался съ нимъ за ручку“... Результатомъ разгульной жизни опекуна появилась огромная растрата, обнаруженная „вышшимъ“ начальствомъ въ 1859 году. Сумма растраты была опредѣлена въ 14,523 руб. 12 1/4 коп. У опекуна было описано имущество, а самъ онъ сосланъ въ Сибирь. Личнаго имущества опекуна оказалось недостаточно для покрытія растраты и тогда къ отвѣтственности были привлечены должностныя лица: окружные начальники, волостныя головы и старшины за время службы которыхъ была произведена растрата. Всѣ эти лица, числомъ около 18 человѣкъ, приговоромъ бывшей Пермской Судебной Палаты уголовного и гражданскаго суда въ 1870 году были отрѣшены отъ должности, за бездѣйствіе по наблюденію за правильнымъ ходомъ опекунскихъ дѣлъ малолѣтняго крестьянскаго сироты Н. Н. Расковалова*, а „за несостоятельностью главнаго виновника, судъ приговорилъ—подвергнуть ихъ денежному взысканію лично и изъ описаннаго ихъ имущества въ пополненіе: а, растроченнаго капитала, за исключеніемъ той суммы, на которую открыто имѣніе у главнаго виновника; в., употребленныхъ по сему дѣлу прогонныхъ денегъ 147 р. 19 к. При исполненіи означеннаго приговора Палаты въ отношеніи денежнаго взысканія съ осужденныхъ Екатеринбургское уѣзд. Полицейское Управленіе и Пермское Губ. Правл. встрѣтили затрудненіе въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а., вправѣ ли полиціи, безъ особаго заключенія судебнаго мѣста, приступить ко взысканіямъ, разыскивать и продавать имущество осужденныхъ лицъ; б., на какую сумму было открыто имущество у опекуна М. А. Расковалова и на какую сумму таковаго же имущества описано у осужденныхъ должностныхъ лицъ и сколько еще осталось взыскать и в., въ какомъ размѣрѣ должно быть произведено взысканіе съ каждаго осужденнаго

должностного лица⁴. Благодаря этимъ недоразумѣніямъ, дѣло было въ Правит. Сенат., откуда въ 1891 году поступило въ Екатеринбургскій Окружный судъ. Послѣдній, разсматривая эти затрудненія въ распорядительномъ засѣданіи 5-го іюля 1893 года, нашелъ, „что главное изъ нихъ, а именно опредѣленіе размѣра взысканія, упадающаго на каждого изъ осужденныхъ, составляетъ не толкованіе, а дополненіе приговора, весьма важное по своему содержанию и по послѣдствіямъ для заинтересованныхъ лицъ, такъ какъ палата, опредѣливъ въ общей сложности размѣръ убытковъ, не указала въ какой долѣ денежное вознагражденіе должно пасть на каждого изъ осужденныхъ и долженъ-ли каждый изъ нихъ отвѣчать только лично за себя или за другихъ съ солидарной отвѣтственностью всѣхъ виновныхъ. Въ дѣлѣ нѣтъ указаній и на то, сколько и на какую сумму именно было растрчено опекуномъ М. Расковаловымъ имущества, принадлежащаго малолѣтнему Н. Р—ву, за время службы каждаго изъ должностныхъ лицъ.

Резолюція окружнаго суда была слѣдующая: такъ какъ за невозможностью опредѣлить съ точностью количество вреда, причиненнаго преступленіемъ каждаго изъ виновныхъ, взыскать съ нихъ по опека Н. Расковалова сумму въ количествѣ 14,523 руб. 12 $\frac{1}{2}$ коп., за исключеніемъ изъ нея той суммы, на которую открыто имущество у главнаго виновника М. Р—ва, поровну и за круговой ихъ другъ за друга отвѣтственностью. Въ силу же смерти кого либо изъ означенныхъ виновныхъ лицъ, указанная выше сумма должна быть взыскана, въ силу 61 ст. улож. о наказаніяхъ, съ ихъ наследниковъ и при томъ лишь съ имущества, которое имъ досталось отъ виновныхъ.

Со дня этого рѣшенія прошло болѣе трехъ лѣтъ, а между тѣмъ, оно не приведено въ исполненіе. Да и можетъ ли оно быть исполненнымъ. Вѣдь „дополнительное рѣшеніе“ окружнаго суда не представляетъ собою окончательнаго, такого рѣшенія, которое удаляло-бы „всѣ“ затрудненія, возникшія съ рѣшеніемъ палаты въ 1870 году. Такъ напр., до сихъ поръ не опредѣлена сумма, на которую было обнаружено имущество у главнаго виновника М. Р—ва, значитъ не можетъ быть опредѣлена и та сумма, которую должны будутъ уплатить виновная должностная лица. Такъ какъ большинство виновныхъ давно отправилось ad patres, то взысканіе должно быть направлено на ихъ наследниковъ, но лишь на то имущество, которое досталось имъ отъ виновныхъ. Но какъ это опредѣлить, когда нѣкоторые виновные умерли болѣе 20-ти лѣтъ. Не произойдетъ-ли здѣсь, при взысканіи, путаницы, не будутъ ли обижены безвинные наследники, не знавшіе „грѣха“ за своими умершими родителями.

Въ чемъ, собственно говоря, заключалась вина волостныхъ головъ и старшинъ, за которую приходится раздѣляться ихъ родственникамъ. Въ судебномъ рѣшеніи вина эта названа „бездѣйствіемъ“. Если мы вспомнимъ тѣ судебныя дебри, какія царили назадъ тому болѣе полвѣка и тѣ отношенія, въ какихъ находились сельскія должностныя лица къ своимъ начальникамъ, передъ которыми они обыкновенно дрожали и исполняли все то, что имъ приказывалось, „безъ разсужденій“, то вина осужденныхъ передъ нами станетъ совсѣмъ иной. Вина ихъ не преступленіе, именуемое „бездѣйствіемъ“, а результатъ темноты, невѣжества безграмотности. Одинъ изъ осужденныхъ, единственный, кажется, оставшійся въ живыхъ, такъ рассказывалъ про одну, по его словамъ, ревизию опеки. „Пріѣхалъ это, значитъ, ревизоръ-отъ; сгаркали насъ къ себѣ на дворъ. Прибѣжали это мы, стоимъ безъ шапокъ;—а онъ въ горницѣ съ Михайломъ-то ручка за ручку ходятъ. Постояли, постояли, а за тѣмъ выслали намъ листъ какой-то, велѣли приложить печать, ну, а мы что... Изволь! потому какъ „начальство“... На дняхъ истица, жена умершаго Н. Расковалова*) наследника получила, наконецъ, исполнительный листъ и ду-

*) Самъ наследникъ Н. Р—въ давно умеръ, а о взысканіи хлопочетъ его жена.

маетъ приступить ко взысканію**), а наследники виновныхъ, по понятнымъ причинамъ, хотягъ заявить протестъ... Вотъ вамъ снова дѣло! Такимъ образомъ, дѣло, начатое въ 50-хъ годахъ и доходившее до Правительственнаго Сената, до сихъ поръ не можетъ считаться оконченнымъ, благодаря крайней заутанности, распутать которую едва-ли удастся...

Мих. Б—въ.

Съ Всероссийской выставки. *)

(Отъ нашего корреспондента).

Сегодня мы коснемся лѣсоводства и лѣсной технологіи. На съ небольшимъ 200 экспонатовъ этого дѣла, одна пятая ихъ является въ лицѣ управленій государственныхъ имуществъ разныхъ губерній, за отсутствіемъ однако нашей Пермской, и разныхъ казенныхъ лѣсничествъ. Но главное мѣсто между этого рода правительственными экспонентами должно занимать и дѣйствительно занимаетъ главное управленіе удѣловъ. Изъ частныхъ экспонатовъ богато представлено лѣсное дѣло однимъ изъ крупнѣйшихъ землевладѣльцевъ Урала г-р. Строгановымъ, да выдѣляется еще павильонъ фонъ-Дервиза. С. П. У Строганова и Дервиза вы, прежде всего, видите громаднѣйшее множество тѣхъ деревянныхъ вещей, которыя возможно дѣлать изъ дерева и его частей, напр. береста, и которыя дѣйствительно производится въ имѣніяхъ собственно или дѣлаются кустарями сосѣднихъ имѣній. Вещи очень разнообразныя, начиная отъ ложки, чашки, поварешки, волесной трубицы, сѣдельной кобылки до такихъ крупныхъ сортиментовъ лѣсоторговаго дѣла, какъ мачтовый лѣсъ. А управленіе удѣловъ, къ подобнаго рода лѣснымъ экспонатамъ еще выставило переносный домъ на три комнаты съ прихожей, исполненный Конторскимъ лѣсопильнымъ удѣльнымъ заводомъ, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губерніи. Продажа подобныхъ переносныхъ домовъ въ Америкѣ вошла уже въ обыкновенную практику, а у насъ же это только первый опытъ. Понятно, его успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, на сколько фабрика такихъ домовъ предугадаетъ вкусъ покупателей домовъ относительно ихъ внутренняго расположенія. Такъ же, повидимому, эти дома имѣютъ свою будущность. Матеріалъ на нихъ, благодаря тому, что приготовленіе переносныхъ домовъ возможно только въ большихъ лѣсныхъ хозяйствахъ, можетъ быть поставленъ всегда хорошаго качества, а сборка частей дома, вслѣдствіе машиннаго приготовленія, должна быть безупречной, наконецъ, стоимость работы такихъ домовъ должна, вслѣдствіе фабричнаго производства ихъ, удешевиться, сравнительно съ практикуемой сейчасъ постройкой домовъ. Такой фабричной работы домъ остается, по перевозкѣ его на мѣсто назначенія, только собрать на мохъ или на кошму, сложить печи, вставить стекла въ готовые рамы и домъ готовъ. Къ сожалѣнію, у меня не сохранилось записи о стоимости экспонированнаго на выставкѣ переноснаго дома.

По заводской переработкѣ дерева, т. е. по такъ называемой сухой перегонкѣ, на нашъ взглядъ, болѣе полные экспонаты были выставлены въ павильонѣ удѣловъ. Кромѣ продуктовъ сухой перегонки первичныхъ и вторичныхъ, т. е. смолы и дегтя, скипидара, уксусной кислоты и древеснаго спирта, представлены были и модели заводовъ сухой перегонки, какъ кустарнаго предпріятія и какъ капиталистическаго дѣла. Примѣромъ перваго можно указать на смолоскипидарный заводъ кустарей Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, примѣромъ втораго—на Ривницкій удѣльный заводъ сухой перегонки дерева, около ст. Манатиха Рыбно-Бологовской ж. дороги. Заводъ варнавинскихъ кустарей состоитъ всего изъ печи съ однимъ казаномъ и однимъ же кубомъ надъ нимъ съ деревянной трубой; стоитъ такой заводъ всего 115 руб. Заводъ еще новый, работалъ только 5 мѣсяцевъ, успѣвъ переработать за это время 30

*) продолж. См. № 36.

**) Интересно, какъ и сколько будетъ взыскивать г. Приставъ съ наследниковъ виновныхъ.

куб. саж. осмола, на перегонъ которыхъ пошло столько-же саж. дровъ. Выходъ продуктовъ при этомъ получился таковъ: скипидара 420 пуд., на сумму 290 р., смолы 1117 п., на сумму 362 р. и угля 1200 пуд., на сумму 78 р., а всего валового дохода отъ завода 730 р. Расходъ же за это время выразился суммой 525 р. Отсюда чистый большой доход отъ маленькаго завода опредѣляется въ 205 рублей или въ 28%. Ривицкій же заводъ сухой перегонки дерева считается на большую производительность. Состоитъ онъ изъ нѣсколькихъ большихъ зданій, именно двухъ ретортныхъ, перегоночнаго и углетушильника. Въ одномъ ретортномъ зданіи, гдѣ перегоняется древесный матеріалъ, собственно дрова, заключаетъ въ себѣ двѣ сдѣланныхъ изъ котельнаго желѣза горизонтальныхъ реторты. Для нагрузки въ такія реторты вдвигаются особымъ рельсомъ желѣзные ящики съ дровами; ящики остаются въ печи до окончанія перегона, послѣ чего они по тѣмъ же рельсамъ отводятся въ тушилное отдѣленіе, гдѣ ставятся снова въ реторты, но только на этотъ разъ сдѣланныя изъ листового желѣза. Въ другомъ ретортномъ отдѣленіи, предназначенномъ для перегонки береста, реторты имѣютъ вертикальное строеніе; бересто въ такія реторты опускается по бокамъ въ особыхъ желѣзныхъ корзинахъ. Каждая реторта открывается двумя трубами: одной для вывода жидкихъ продуктовъ, другой— для вывода газообразныхъ. Разнообразные продукты поступають для сгущенія въ трубчатые холодильники, легкія смолы сгущаются въ особыхъ, такъ называемыхъ, сгустительныхъ корзинахъ, древесныя кислоты—въ тарелочныхъ аппаратахъ, а спиртъ въ двухствѣнномъ холодильнике. Сгущенные, но неочищенные еще продукты перегонки—древесныя кислоты и спиртъ поступають, для очищенія, въ перегоночное отдѣленіе. Перегоночное зданіе состоитъ изъ 8 отдѣленій: парового, съ 15 сильнымъ котломъ, машиннаго, съ 6-ти сильной паровой машиной двойного расширенія, кубового, съ 5 печами и 10 въ нихъ котлами для вторичной перегонки уксусной кислоты, насыщательнаго, съ 10 деревянными чанами, принимающими древесную кислоту послѣ второй перегонки, здѣсь же происходитъ и насыщеніе кислоты известью, вываривательнаго для жидкой уксусно кислой извести, укупорочнаго, гдѣ уксусно-кислый порошокъ подвергается предварительно укупориванія прокаливанію, наконецъ, спиртового и лабораторіи. Опустить сказать, что деготь подвергается очисткѣ отъ дегтярной воды, путемъ пропуска черезъ него горячаго пара, послѣ чего подвергается нагрѣванію для отгона остатковъ древесной кислоты и ужъ затѣмъ передѣлывается въ варъ.

Таково въ общихъ чертахъ устройство Ривицкаго удѣльнаго завода сухой перегонки дерева. Жаль, что такой хорошій заводъ находится слишкомъ далеко отъ насъ, чтобъ на немъ могли имѣть учебную практику воспитанники нашего Красноуфимскаго промышленнаго училища, для которыхъ, думаемъ, удѣльное вѣдомство открыло бы двери завода.

Лѣсоразведеніе поляне всего представлено опять таки удѣльнымъ вѣдомствомъ. Не говоря объ описательной сторонѣ лѣсонасадительныхъ работъ, управленіе удѣловъ дало тутъ же на выставкѣ лѣсныя питомники, съ отдѣленіями въ нихъ для сѣянцевъ, саженцевъ; такіе питомники устроены, впрочемъ, и гр. Строгановымъ. Въ удѣльныхъ питомникахъ сдѣланы были посѣвы клена, ясеня, дуба, вяза, береста, осины, березы, сосны; въ древесной школѣ Строганова господствовали, наоборотъ, представители хвойнаго лѣса; пихты, кедр, сосны, ели, лиственницы. Въ долговѣчность подобныхъ насажденій на выставкѣ, разумѣется, нечего допускать сколько-нибудь вѣры. Это письмо можетъ быть будетъ печататься уже послѣ закрытія выставки и также очень можетъ быть, что тогда ужъ отъ всѣхъ древесныхъ питомниковъ останется одно воспоминаніе:—они будутъ смяты при разборкѣ выставочныхъ зданій и развозкѣ экспонатовъ. Все можетъ быть. Тѣмъ не менѣе питомники все таки, по моему мнѣнію, сыграли ту роль, что однимъ показали въ натурѣ хотя бы и въ маломъ видѣ представителей дре-

веснаго растительнаго міра угрюмаго сѣвера, другимъ—живительнаго юга. А затѣмъ самая разбивка питомниковъ могла дать представленіе объ основахъ ихъ устройства. Разумѣется, отъ питомниковъ до полевого лѣсонасажденія еще огромное пространство, но все-таки питомникъ уже является азбукой лѣсонасадительнаго дѣла.

Большой содержательностью и разнообразіемъ отличались экспонаты Сиб. лѣсного института. Здѣсь между прочимъ предлагалась посетителямъ небольшая брошюрка ассистента института г. Постникова о русскихъ древесныхъ сѣменахъ, заготовляемыхъ въ казенныхъ лѣсничествахъ и изслѣдуемыхъ слушателями института. Потому-ли, что мы слишкомъ далеко живемъ отъ института, или потому, что въ лѣсничествахъ нашей губерніи не заготовляются древесныя сѣмена, но только въ отчетѣ г. Постникова зарегистрирована всего на-всего одна посылка сѣмянъ сибирской лиственницы изъ Вишерскаго лѣсничества и то посылка еще 1890 года. Изслѣдованные на проростаніе, послѣ двухъ съ половиной мѣсячнаго полученія сѣмянъ въ институтѣ, сѣмена, въ 2-хъ опытахъ, дали 5 и 11% всхожести. Къ сожалѣнію, ничего нельзя сказать о такомъ показателѣ всхожести изслѣдованныхъ сѣмянъ лиственницы, такъ какъ они были въ институтѣ первыми и послѣдними.

Я не указалъ бы также одного изъ главныхъ экспонатовъ отдѣла лѣсоводства, если не назвалъ гр. Шувалова, представившаго, такъ сказать, къ услугамъ выставки почти смежную съ выставкой свою лѣсную дачу, гдѣ было организовано и торфодобываніе. Къ сожалѣнію, я опустилъ случай посѣтить эту дачу.

(Продолженіе будетъ.)

Горнозаводскія потребительскія лавки.

Въ Пермской губерніи по послѣднимъ статистическимъ даннымъ существуетъ до 50 потребительскихъ обществъ; общества эти возникли и развивались главнымъ образомъ при заводахъ. Выработывала ихъ суровая нужда, дороговизна жизненныхъ припасовъ и даже недостатокъ ихъ. Инициатива открытія заводскихъ потребительскихъ лавокъ принадлежитъ заводскимъ служащимъ и въ слабой степени заводской администраціи; рабочіе же только пользуются товаромъ въ потребительскихъ лавкахъ и относятся совершенно пассивно къ обществамъ потребителей, что въ сущности вполне естественно, если принять во вниманіе высокой паевой взносъ, совсѣмъ недоступный для рабочаго; паевые взносы въ большинствѣ случаевъ установлены 25—30 рублей. Но и помимо этого общества потребителей играютъ довольно крупную роль въ жизни заводскаго населенія: во 1) онѣ оказываютъ сильное вліяніе на пониженіе цѣнъ; не говоря уже о томъ, что удешевляютъ цѣны на товаръ для своихъ членовъ и посторонней публикѣ, онѣ заставляютъ соотноситься съ ихъ цѣнами и всѣхъ остальныхъ торговцевъ. Во 2) потребительскія лавки отвлекають народъ отъ пьянства; рабочему выдается изъ заводской конторы ярлыкъ, по которому онъ можетъ заирать исключительно только по лавкѣ, въ 5) лавки общества потребителей служатъ для населенія и сберегательной кассой, рабочіе избытокъ своихъ сбережений вносятъ въ лавку, какъ паевой взносъ; кромѣ этого въ будущемъ лавкамъ обществъ потребителей принадлежитъ крупная роль дѣлѣ поднятія кустарной промышленности. Уже и теперь многіе изъ потребительскихъ лавокъ принимаютъ на комиссію кустарныя издѣлія и выдаютъ кустарямъ ссуды сырьемъ. Такая мѣра можетъ, наконецъ, избавить кустаря отъ вѣчно эксплуатирующаго его скупщика.

Крайне интересныя свѣдѣнія о потребительскихъ обществахъ въ Пермской губерніи сообщаетъ г. Озеровъ во II вып. „Сообщеній С.-Петербургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ.“

По его словамъ; Общества потребителей въ Пермской губ. поставлены довольно солидно и видно, что много труда и мы-

если вложено было в них; техника торгового дела разработана замечательно хорошо: везде ведется точная отчетность по ведению торговых операций, часто практикуется очень удобная для общества и наиболее рекомендуемая форма вознаграждения главного приказчика лавки, а именно, процентная с тем или другим *minimum* оклада, уценка и усышка, большую часть, переведены на проценты, члены правления вознаграждаются также из процента чистой прибыли. Но назвать организацию потребительных обществ устойчивой нельзя: тот же г. Озеров указывает на рутину и отсталость форм в жизни общества.

Потребительные Общества, чтобы лучше выполнять свои функции, должны удовлетворять следующим условиям: во 1) они должны быть доступны для всех, а между тем этому препятствует недопущение по уставам некоторых обществ лиц, не работающих на заводе, во 2) в большинстве обществ женщины-члены лишены права голоса и при этих условиях общество не может пользоваться такой популярностью среди женщин, как это было бы при других условиях, а между тем хозяйственная закупка лежит, главным образом, на них. Но самое важное, еще большее преградой доступна в общества потребителей—это высокие паевые взносы; разсрочки хотя и существуют, только установлены они недостаточно рационально: требуется оплатить паевой взнос в 3—4 месяца, рабочему не под силу. По общим отзывам и сколько ни самому лично приходилось видеть,—пишет г. Озеров,—рабочие почти не принимают активного участия в Обществах потребителей; только в немногих обществах они имеют своих представителей в правлении, обыкновенно же рабочие представляют массу, забирающую по лавкам и интересующуюся одним дивидендом. Что стоит за этим дивидендом, идея самого общества, для них недоступна. И по моему глубокому убеждению создание особой кооперативной литературы, доступной пониманию простого человека,—рабочего, крестьянина, является настоятельной потребностью, если мы хотим только поставить дело кооперации на прочную почву, ввести эту идею туда, где она найдет для себя удобную почву, т. е. в среду бедного класса—крестьян и рабочих."

Но и помимо малого участия рабочих в обществах потребителей высокие пай могут исказить сущность и задачи общества, в особенности в виду того, что во 1) в многих обществах количество павей, которыми может владеть отдельный член, не ограничено; 2) предусмотрено в уставе право общего собрания, если последнее найдет нужным, прекратить прием новых членов в общество, и 3) в некоторых обществах существуют теперь уже очень крупные пайщики, имеющие до 1000 руб. в павейных взносах, напр. в Усольском Обществе потребителей. Такой порядок может повести к превращению потребительского общества в акционерное предприятие и попытки к этому уже были: так в Александровском обществе уже поднимался вопрос о принятии новых членов в общество. Такая организация может неблагоприятно отразиться на общем строе общества, а именно на способе распределения прибыли и на уровне цен товаров. "Крупные пайщики всегда будут заинтересованы в установлении такого способа распределения прибыли, чтобы львиная доля ее выпадала на их капитал и в этом случае крупные пайщики в большинстве случаев играют в обществах регрессивную роль. В некоторых обществах, действительно, прибыль распределяется не рационально и, конечно, это не без влияния крупных пайщиков."

Впрочем, г. Озеров отмечает и протесты против капиталистических тенденций и этот протест ярко выразился в изменении уставов в смысле более рационального способа распределения прибыли,—из них начали больше уделять на зарплату и меньше на капитал. Некоторые общества дают скидки не только членам, но и всем рабочим, не состоящим членами общества, а только забираю-

щим в лавке. Поднимаются голоса и против факта существования крупных пайщиков.

В некоторых обществах цены на товар стоят не столь низко, как это могло бы быть и это опять же под влиянием крупных пайщиков: они прекрасно сознают, что ту сумму, какую они проиграют на высоких продажных ценах, они не только вернут тебе в виде дивиденда, но получают сверх того и часть переплаты, сделанных на своих покупках лицами, не состоящими членами Общества, но которым почему-либо удобнее покупать в лавке общества потребителей, например рабочим, покупающим в лавке общества потребителей по выпискам из конторы заводоуправлений.

По мнению г. Озерова, общества потребителей для успешной своей деятельности нуждаются: во 1) в дешевых и умелых закупках товаров и во 2) в дешевом кредите. Товары закупаются, главным образом, на Нижегородской ярмарке, Ирбит и Екатеринбург. Каждое общество закупает товары для себя отдельно от других обществ, а небогатые общества даже не имеют возможности послать за товаром доверенное лицо в Нижний, и товары покупают в пределах Пермской губернии. Вот почему организация совместных закупок крайне необходима, так как это дало бы возможность закупать товары по более выгодным ценам и в этих выгодах могли бы участвовать не только те возникающие общества, которыми при теперешнем положении дела крупные фирмы, в виду небольших их закупок, делают незначительные скидки, совместная закупка ставила бы возникающие общества сразу на твердую почву и делала бы их неуязвимыми со стороны конкуренции частных торговцев.

Разумеется, лавки обществ потребителей должны иметь запас самых разнообразных предметов, между тем справиться с такой сложной закупкой правлению, выбираемому на 3 года, довольно трудно. Закупщик товаров общества должен быть специалистом-товароведом, по всем продуктам; неопытность членов правления, в особенности недавно выбранных, влечет за собой потери для общества. В виду трудности закупки массы разнообразных товаров многими общества, не смотря на крайнюю потребность в них, должны были ограничиться в своей торговле лишь операциями с грубыми изделиями, заготовка которых не требует особой опытности и специальных знаний.

(Окончание будет).

— С

О ссудовспомогательных кассах для горнорабочих и о дополнительных правлах для найма их.

(По поводу обсуждения этих вопросов IV съездом Уральских горнозаводчиков).

В числе вопросов, предлагавшихся на обсуждение IV съезда Уральских горнопромышленников, бывшего в г. Екатеринбург с 8 по 13 февраля текущего года, кроме рассмотренного уже нами вопроса „о содѣйстви горных заводов, (1) фигурировали еще, как оказывается, и следующие два вопроса, по своей существенной важности для горнозаводчиков и работающего у них горнорабочего населения, тоже заслуживавшие самого серьезного внимания и наиболее удачного разрешения: во 1-хъ, „объ учреждении ссудовспомогательных или ссудовспомогательных касс для горнорабочих“, а во 2-хъ, „о дополнении правил для найма таких рабочих и, в том числе, рабочих, нанимаемых для заготовления лесных и горючих материалов“.

Так как сь болѣе или менѣе удачнымъ разрѣшеніемъ обоихъ этихъ вопросовъ связаны не одни лишь только пред-

1) См. нашу замѣтку: „Нужны-ли горнозаводскому населенію кустарные промыслы?“, помѣщенную въ №№ 26—28 „Екатер. Нед.“ за настоящій годъ.

принимательскіе интересы горнопромышленниковъ, но также и насущныя нужды многотысячнаго горнозаводскаго населенія,—то мы и считаемъ небезполезнымъ познакомиться читателей „Е. Н.“ съ исторіею возникновенія и разрѣшенія этихъ вопросовъ, по возможности, обстоятельнѣе.—Начнемъ съ перваго изъ этихъ вопросовъ, т. е. съ вопроса *объ учрежденіи сберегательныхъ или ссудовспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ.*

Хотя изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи печатныхъ „протоколовъ IV сѣзда Уральскихъ горнозаводчиковъ“ съ положительною ясностью и не видно, по чьей именно инициативѣ вопросъ „объ учрежденіи сберегательныхъ или ссудовспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ“ включенъ былъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію означеннаго сѣзда,—однако, судя по тому критически-отрицательному характеру, которымъ проникнуты разсужденія участниковъ сѣзда по этому вопросу, можно безошибочно предположить, что вопросъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе и разрѣшеніе горнозаводскаго сѣзда или по предложенію состоящаго при управленіи горною частью на Уралѣ „присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ“, на которое, какъ извѣстно, закономъ 9 марта 1892 г., возложено *попеченіе о трудахъ къ охраненію жизни, здоровья и нравственности горнорабочихъ* (ст. 7-й § I помянутаго закона), или же по непосредственному распоряженію самого министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, просвѣщенное вниманіе котораго къ нуждамъ горнорабочаго населенія выразилось, между прочимъ, и въ изданныхъ 9 марта 1892 г. „правилахъ о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ“. Нагляднымъ доказательствомъ нашему предположенію можетъ служить, наиримѣръ, ст. 12-й § II вышеозначенныхъ „правилъ“, въ которой говорится, что „на частныхъ горныхъ заводахъ могутъ быть учреждаемы по обоюдному согласію заводоуправляющихъ и рабочихъ людей *горнозаводскія товарищества*, имѣющія цѣлью разборъ возникающихъ между рабочими несогласій, *попеченіе о рабочихъ въ болѣзни, старости и при домашнихъ несчастіяхъ, призрѣніе вдовъ и сиротъ рабочихъ*, распространеніе нравственности среди рабочаго населенія и иныя мѣры, полезныя для его благосостоянія, причѣмъ къ товариществамъ этимъ примѣняются, въ главныхъ основаніяхъ, постановленія о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ заводахъ (ст. 55—70 Полож. казен. горн. зав., разд. XII, особ. прилож. къ т. IX закон. о состоян.), съ тѣмъ лишь отличіемъ, что назначеніе предсѣдателя „попечительнаго горнозаводскаго приказа“ производится заводоуправляющимъ“.

Въ виду того, что упоминаемыя въ этой статьѣ „постановленія о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ заводахъ“ должны были служить въ роли основного, руководящаго базиса и при обсужденіи на сѣздѣ горнозаводчиковъ разбираемаго нами вопроса „объ учрежденіи сберегательныхъ или ссудовспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ“,—мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь главныя основанія этихъ „постановленій“ нѣсколько поподробнѣе.

По ст. 55 полож. казен. горн. зав., *горнозаводскія товарищества* учреждаются, въ видахъ упроченія связи между заводами и работающими въ оныхъ людьми, причѣмъ цѣлью своею „товарищества“ эти имѣютъ попеченіе о рабочихъ въ болѣзни, старости и при домашнихъ несчастіяхъ, призрѣніе вдовъ и сиротъ, распространеніе нравственности между горнорабочимъ населеніемъ, *устыинный разборъ возникающихъ по работамъ несогласій* и вообще мѣры, для благосостоянія его полезныя, а по ст. 56 того же полож.—„товарищества“ эти учреждаются при каждомъ большомъ заводѣ или рудникѣ, причѣмъ нѣсколько мелкихъ заводовъ или рудниковъ могутъ быть соединяемы для этой цѣли, смотря по расположенію и удобству. Въ члены „горнозаводскихъ товариществъ“ поступаютъ *всѣ* постоянно служащіе и работающіе въ заводѣ или рудникѣ служители, мастеровые и

работіе, которые заключаютъ съ заводоуправленіями договоры не менѣе, какъ на годъ; поденщики же и вообще временные—къ „товариществу“ не принадлежать и преимуществами его не пользуются (ст. 57 того же полож.). Для завѣдыванія дѣлами „товарищества“ учреждается „горнозаводскій попечительный приказъ“, обязанности коего опредѣлены ниже, въ статьяхъ 60—64 (ст. 58). Затѣмъ, членамъ организованнаго на такихъ основаніяхъ „горнозаводскаго товарищества“ мѣстное заводоуправленіе оказываетъ слѣдующія пособія: а) содержитъ за свой счетъ священниковъ съ причтами, въ размѣрахъ, штатами опредѣленныхъ; б) содержитъ школы для бесплатнаго обученія *Закону Божию, чтенію, письму и ариѳметикѣ дѣтей мастеровыхъ и рабочихъ*; в) содержитъ больницы и врачей; г) выдаетъ пособія больнымъ, согласно ст. 65 и д) участвуетъ въ составленіи „вспомогательныхъ кассъ“, учреждаемыхъ на основаніи нижеизложенныхъ 67—70 статей (ст. 59).

Попечительный горнозаводскій приказъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго заводскимъ управленіемъ и *четыре* членовъ, избираемыхъ на *три* года всѣми участниками „горнозаводскаго товарищества“, изъ среды своей и причѣмъ изъ мѣстныхъ домохозяевъ, причѣмъ работіе, нанимающіеся не по договорамъ, поденщики и вообще люди, поступившіе на службу или въ работу безъ опредѣленія сроковъ, не будучи членами „товарищества“, въ избраніи этомъ не участвуютъ, но подчиняются, однако, разбирательству „приказа“, въ случаѣ споровъ и недоразумѣній (ст. 60 съ примѣчаніемъ къ ней). Въ ведомствѣ „попечительнаго горнозаводскаго приказа“, между прочимъ, подлежатъ: 1) попечительство о „горнозаводскомъ товариществѣ“, учреждаемомъ на основаніи вышеприведенной 55 ст. полож. казен. горн. зав.; 2) завѣдываніе „вспомогательною кассою“ (ст. 67 того же полож.) и наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ слѣдующихъ въ нее взносовъ, а также веденіе счетоводства и отчетности по оной; 3) удостовѣреніе неспособности членовъ „товарищества“, участвующихъ въ составленіи кассы, продолжать заводскія работы вовсе или временно, и присужденіе, вслѣдствіе сего, временныхъ или ежегодныхъ пособій „изъ вспомогательной кассы“ по правиламъ, въ положеніи о сей кассѣ установленнымъ; 4) призрѣніе вдовъ и сиротъ членовъ „товарищества“, участвовавшихъ въ составленіи кассы, и назначеніе имъ пособій по правиламъ сей „кассы“; 5) рассмотрѣніе и обсужденіе недоразумѣній и споровъ, могущихъ возникнуть между заводоуправленіемъ и работающими при заводѣ людьми относительно исполненія работъ, удовлетворенія за оныя жалованьемъ или задѣльною платою, слѣдующими на основаніи договора, вычетовъ и штрафовъ, и соблюденія установленнаго по заводу порядка; 6) приговоры о вычетахъ и штрафахъ съ людей, находящихся въ заводской работѣ, налагаемыхъ на основаніи заводскаго „положенія“ и условій, заключенныхъ съ работающими и 7) недовольный постановленіемъ „приказа“ имѣетъ право приносить на него жалобу, въ теченіе мѣсяца, горному начальнику, который и разрѣшаетъ ее окончательно; по истеченіи же мѣсячнаго срока со дня постановленія „приказа“, никакія жалобы на него уже не принимаются (ст. 61). Если участвующіе въ „товариществѣ“ усмотрятъ, что избранные ими члены „попечительнаго горнозаводскаго приказа“ не ограждаютъ ихъ пользы, то по поступившей о томъ жалобѣ, не менѣе какъ отъ половины людей, составляющихъ „товарищество“, можетъ быть допущено, по надлежащемъ въ горномъ правленіи разсмотрѣніи, новое избраніе и прежде истеченія установленнаго статью 60 *трехмѣсячнаго* срока (ст. 62). Дѣла въ „приказѣ“ ведутся словесно и разрѣшаются большинствомъ голосовъ, а рѣшенія его кратко записываются въ протоколъ (ст. 63). Члены „приказа“, избранные заводскими людьми, получаютъ за свой трудъ вознагражденіе изъ остатковъ „вспомогательной кассы“, по общему приговору членовъ „товарищества“ (ст. 64). Въ устраиваемыхъ за счетъ заводовъ больницахъ, работающіе при заводѣ или рудникѣ члены

„товарищества“ получают пособие на слѣдующемъ основаніи: заболѣвшій содержится въ больницѣ на счетъ завода первые два мѣсяца и въ это время холостымъ безсемейнымъ прекращается денежное содержаніе отъ завода; но холостымъ, имѣющимъ на своемъ попеченіи родителей или ближайшихъ родственниковъ, выдается одна треть жалованья или задѣльной платы, женатымъ-же: бездѣтнымъ—половина, а женатымъ съ дѣтьми—две трети оклада. Пользованіе въ больницѣ долѣе двухъ мѣсяцевъ производится на счетъ завода лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ; но если болѣзнь была послѣдствіемъ заводскихъ занятій, то заболѣвшій содержится въ больницѣ на счетъ завода до совершеннаго выздоровленія (ст. 65). Рабочіе при заводѣ или рудникѣ, не принадлежащіе къ мѣстному „горнозаводскому товариществу“, въ случаѣ болѣзни, содержатся въ заводской больницѣ за счетъ завода въ теченіе одного мѣсяца, а долѣе того—лишь въ уважительныхъ случаяхъ; но если болѣзнь произошла отъ заводскихъ занятій, то заболѣвшій содержится въ больницѣ за счетъ завода вплоть до самаго выздоровленія своего (примѣчаніе къ той же 65 ст.). Дѣти членовъ „товарищества“ обучаются безплатно въ содержимыхъ заводомъ школахъ и не подлежатъ за это никакой обязательной службѣ на заводахъ; но тѣ изъ учениковъ заводскихъ школъ, которые поступають, по добровольному согласію ихъ родителей или воспитателей, въ спеціальныя горныя училища или заведенія за счетъ заводовъ,—должны будутъ, за обученіе въ сихъ училищахъ или заведеніяхъ, прослужить заводу, со дня окончанія ученія, пять лѣтъ. или же уплатить заводу сумму, употребленную на ихъ обученіе (ст. 66).

Вспомогательныя кассы учреждаются въ каждомъ „горнозаводскомъ товариществѣ“. Въ основаніе сихъ „кассъ“ полагается, гдѣ окажутся къ тому средства, неприкосновенный капиталъ, съ котораго могутъ быть расходуемы только проценты; но, главнѣе всего, „кассы“ пополняются: а) вычетомъ отъ двухъ и не болѣе трехъ процентовъ изъ жалованья и задѣльной платы каждаго члена „товарищества“; б) взносомъ отъ завода суммы, равной итогу всѣхъ вычетовъ, поступившихъ въ теченіе года съ заводскихъ людей, участвующихъ въ „кассѣ“; в) штрафными по договорамъ вычетами, взыскиваемыми съ заводскихъ людей за неисполненіе ими обязанностей по заводу (за исключеніемъ, конечно, тѣхъ штрафовъ, которые идутъ въ погашеніе причиненаго рабочими людьми заводу или руднику ущерба или убытка); г) добровольными приношеніями, въ видѣ дара или по духовнымъ завѣщаніямъ, и д) другими источниками, которые заводъ признаетъ возможнымъ предоставить или само „товарищество“ изыскать (ст. 67 съ примѣч.). Пособія изъ „вспомогательной кассы“ назначаются, въ мѣрѣ способовъ оной: во 1-хъ, самимъ членамъ „товарищества“; во 2-хъ, ихъ вдовамъ и, въ 3-хъ, дѣтямъ ихъ (ст. 68). Пособія изъ этихъ „кассъ“ производятся или постоянныя, или временныя. Къ постояннымъ пособиямъ относятся пенсіи: а) самимъ членамъ „товарищества“; б) ихъ вдовамъ, и в) дѣтямъ ихъ. Временныя пособия выдаются: а) больнымъ членамъ „товарищества“ и ихъ семействамъ, по минованіи 2-хъ мѣсячнаго срока содержанія въ больницѣ за счетъ завода; б) уволеннымъ вовсе отъ работъ, по болѣзнямъ, безъ пенсіи, и в) въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ (ст. 69). Пенсіи горнозаводскимъ людямъ, лишившимся возможности продолжать заводскія или рудничныя работы отъ увѣчья, на сихъ работахъ полученнаго, а также пенсіи вдовамъ и сиротамъ горнозаводскихъ людей, лишившихся жизни на тѣхъ работахъ или отъ увѣчья, на оныхъ полученнаго,—производятся за счетъ завода; увѣчье же и неспособность къ работамъ заводскіе люди, пользовавшіеся до 1861 г. привилегіемъ отъ завода или рудника, продолжаютъ получать отъ него то же самое содержаніе (1 и 2-е примѣч. къ 70 ст.).

Таковы, въ общихъ чертахъ, главныя основанія „постановленій о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ

заводахъ“, долженствовавшихъ служить официальнымъ прототипомъ тѣмъ самымъ „сберегательнымъ или ссудовспомогательнымъ кассамъ для горнорабочихъ“, вопросъ о которыхъ, какъ мы видѣли, былъ переданъ на обсужденіе IV сѣзда Уральскихъ горнозаводчиковъ. И мы едва-ли ошибемся, если скажемъ, что „постановленія“ эти, по своему прекрасному, высоко-гуманному замыслу, принадлежатъ къ разряду законодательныхъ актовъ блестящей освободительной эпохи, направленныхъ къ нравственному усовершенствованію и матеріальному обезпеченію тогда только освобожденной еще отъ крѣпостной зависимости трудящейся массы горнорабочаго населенія. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, въ какія именно формы вылилась благодѣтельная для мастеровыхъ регламентація этихъ „постановленій“ въ дѣйствительной жизни, какъ равно не знаемъ и того, насколько удачно или неудачно функционируютъ на казенныхъ заводахъ организованныя, согласно этихъ „постановленій“, горнозаводскія товарищества, съ ихъ симпатичными на взглядъ „попечительными горнозаводскими приказами“, своею властью могущими разрѣшать всякаго рода споры и недоразумѣнія между мастеровыми и мѣстными заводоуправленіями, и съ ихъ не менѣе симпатичными „вспомогательными кассами“, могущими оказывать матеріальныя пособія горнозаводскимъ мастеровымъ, лишившимся, почему-либо, возможности работать при заводахъ, а также вдовамъ и сиротамъ ихъ. *) Для насъ, впрочемъ, это и не важно, ибо насъ интересуетъ, въ данномъ случаѣ, не фактическая, но, такъ сказать, теоретическая сторона этихъ „постановленій“, а именно—намъ нравится тотъ смѣлый и мощный правительственный починъ, который выразился въ цитированныхъ выше „постановленіяхъ“ о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ заводахъ и который впервые направленъ былъ на установленіе необходимой для обѣихъ сторонъ взаимной нравственной и матеріальной связи между мастеровыми (какъ рабочими)—съ одной стороны и мѣстными заводоуправленіями (какъ работодателями) съ другой, причемъ особенно удачнымъ въ этомъ отношеніи намъ показался олицетворяемый выборнымъ изъ горнозаводскихъ служащихъ и рабочихъ „почетительнымъ приказомъ“ своего рода третейскій судъ, разбирающій всѣ споры и недоразумѣнія, возникающіе между рабочими и работодателями по поводу взаимныхъ ихъ отношеній въ сферѣ совмѣстной горнопромышленной дѣятельности. Наше, волюнтарное, національное самолюбіе приятно щекотало при этомъ гордое сознаніе того, что, молъ, ужъ на что въ западно-европейскихъ странахъ, которыя во много кратъ насъ цивилизованнѣе, да и то о „третейскихъ судахъ“ между рабочими и работодателями на тамошнихъ фабрикахъ или заводахъ говорятъ не какъ о постоянномъ, прочно установившемся институтѣ, регулирующемъ взаимныя отношенія рабочихъ къ нанимателямъ, но лишь какъ о явленіяхъ единичныхъ, хотя, въ интересахъ обѣихъ сторонъ, и весьма желательныхъ въ этой области; а между тѣмъ наши казенныя, самимъ правительствомъ экспонируемыя, горныя заводы—давно уже пользуются услугами этого благодѣтельнаго института... Тѣмъ съ большимъ, конечно, основаніемъ, мы считали себя въ правѣ надѣяться что, располагая по вопросу „объ учрежденіи сберегательныхъ или ссудовспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ“ такими богатыми и къ тому же официальными, самимъ правительствомъ рекомендованными руководствами, какими являются приведенныя выше „постановленія о горнозаводскихъ товариществахъ на казенныхъ заводахъ“,—IV сѣздъ Уральскихъ горнозаводчиковъ сумѣетъ поставить и разрѣшить этотъ весьма важный для экономической жизни горнорабочаго населенія на частныхъ горныхъ заводахъ, вопросъ съ возможною широтою и основательностью, причемъ особеннаго вниманія со стороны участниковъ горнозаводскаго сѣзда вопросъ этотъ требовалъ къ себѣ, во-первыхъ, въ силу того высокаго довѣрія, которое оказано было къ компетентности

*) Въ этомъ и слѣдующ. № „Екат. Нед.“ въ статьѣ „Горноз. потреб. лавки“ говорится отчасти и о дѣятельности этихъ кассъ. Ред.

означеннаго сѣзда со стороны правительственныхъ органовъ, а во-вторыхъ, въ силу экономической необеспеченности горнорабочихъ, на частныхъ заводахъ и промыслахъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ лишившихся возможности снискивать себѣ пропитаніе личнымъ горнопромышленнымъ трудомъ.

(Продолженіе будетъ).

Горнозаводскій старожилъ.

Къ вопросу о горномъ институтѣ.

I.

Экономическая жизнь Урала сложилась своеобразно; ее нельзя подводить къ какимъ-либо европейскимъ образцамъ. Промышленность на Уралѣ развилась довольно сильно, но это развитіе имѣло другой характеръ, чѣмъ на западѣ и оказало иное вліяніе на общественную жизнь нашего края. Въ общемъ хозяйственный строй Урала нельзя назвать чисто промышленнымъ и ни въ какомъ случаѣ капиталистическимъ. Рядомъ съ крупной индустріей наблюдается кустарный промыселъ, вмѣстѣ съ работой на заводахъ население занимается земледѣльческимъ трудомъ.

Посмотримъ изъ какихъ элементовъ составляется уральская общественно-экономическая жизнь.

Производство чугуна, желѣза и стали, представленное сѣтью крупныхъ заводовъ, это первое и самое главное, что отличаетъ Уралъ отъ Европейской Россіи. Крупная горнозаводская промышленность занимаетъ видное мѣсто и, среди другихъ общественныхъ явленій выдается наиболѣе, но тотъ, кто будетъ считать ее русломъ всей современной хозяйственной жизни—ошибется.

Эта промышленность отличается отъ западно европейской горнозаводской промышленности во первыхъ рутинностью, во вторыхъ однообразіемъ и въ третьихъ экстенсивностью производствъ.

При томъ эта промышленность испытываетъ иногда сильныя колебанія, что указываетъ на неопредѣленность ея положенія. Колебанія выражаются то въ уменьшеніи цѣны производствъ, то въ прекращеніи выработки извѣстнаго продукта, добычи его въ сыромъ видѣ.

Теперь земледѣліе. Развитіе его въ тѣхъ горныхъ областяхъ, гдѣ условія почвы хоть немного благоприятны,— есть общее явленіе на Уралѣ. Его нѣтъ лишь въ самой верхней узкой полосѣ хребта; тамъ, кромѣ рудниковъ, розсыпей, заводовъ, есть только покосы, пастбища, огороды (изрѣдка сѣютъ овесъ).

Ниже немного по склонамъ хребта мѣстность переходитъ частью въ земледѣльческую. Но при этомъ горное дѣло занимаетъ видное мѣсто. Еще ниже идутъ долины и далѣе мѣстность обращается въ чисто земледѣльческую; тутъ уже нѣтъ Урала.

Сначала земледѣліе играло второстепенную роль въ хозяйствѣ уральскомъ вообще. Выгода отъ земледѣлія казалась гораздо менѣе выгоды отъ горнозаводской промышленности. Рабочія руки до 61-го года предназначались лишь для заводовъ. Потомъ съ 61 года, съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, уральское население сильно занялось земледѣліемъ, конечно, гдѣ это было возможно. Часть обезлѣсенныхъ мѣстностей обратилась въ пашни. Характеръ земледѣлія (напримѣръ въ Пермской губерніи) начинаетъ измѣняться. Сельское хозяйство уже не считается нѣкоторымъ опаснымъ соперникомъ горному дѣлу.

Для заводовъ необходимъ дешевый хлѣбъ, а удешевленіе продовольствія зависитъ отъ достатка продуктовъ сельскаго хозяйства. Въ интересахъ развитія основательной поставки горнаго дѣла и его обезпеченной будущности необходимо активное отношеніе къ развитію сельскаго хозяйства. Нужны также образцовыя фермы.

Введеніе по возможности правильнаго землепашества, неразлѣвное съ прикрѣпленіемъ рабочихъ рукъ, стало на Уралѣ нѣкоторой гарантіей отъ сильнаго вздорожанія рабочей силы. Съ земледѣліемъ также связано и уменьшеніе безлошадности; важность увеличенія числа лошадей для

горнаго дѣла слишкомъ очевидна при постоянно существующей перевозкѣ рудъ, металлическихъ издѣлій, древеснаго топлива; ограниченность путей сообщенія, въ частности желѣзныхъ дорогъ, и разбросанность нашихъ горнопромышленныхъ предпріятій увеличиваетъ важность сельскаго лошаднаго хозяйства.

Напримѣръ, для однихъ Тагильскихъ заводовъ ежегодно вывозится до 60 тысячъ сажень дровъ, а разстояніе отъ лѣсовъ доходитъ уже до 70 вѣстѣ, составляя среднюю цифру дальности перевозки 40 верстѣ (Безобразовъ, 1867 г.)

Затѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ возникло земледѣліе, оказались рудныя мѣсторожденія, залежи каменнаго угля и проч. Началась разработка найденныхъ богатствъ; часть рабочихъ рукъ была отнята отъ земледѣлія. Обѣ отрасли переплелись неразрывно.

Но какъ горнозаводское хозяйство, такъ и сельское на Уралѣ имѣютъ преимущественно экстенсивный характеръ, т. е. такой, что земледѣлецъ постоянно увеличиваетъ запашку и посѣвъ, не обращая вниманія на увеличеніе самой производительности почвы. Быстро перехода къ интенсивному хозяйству (усиліе производительности земли) ожидать нельзя. Наши земледѣльцы не имѣютъ на это капитала.

Ни одна изъ существующихъ въ Пермской губерніи система сельскаго хозяйства не является вполне удовлетворительной. Нужно замѣтить, что эти системы разнообразны (двухпольная, трехпольная).

Лѣсное хозяйство играло и играетъ важную и большую роль на Уралѣ. Въ большинствѣ случаевъ съ нимъ соединяется земледѣліе. Лѣсное хозяйство или точнѣе лѣсоисстребленіе особенно развилось съ 61 года. (Я не говорю о вырубкѣ лѣса для заводской потребности, которая велась сначала существованія заводовъ, а лишь о частномъ лѣсномъ хозяйствѣ).

Населеніе, оставаясь дома (съ 61 г.), истребляло лѣса, обращая часть обезлѣсенныхъ мѣстностей въ пахотныя.

Обезлѣсеніе сначала сильно прогрессировало, достигая мѣстами крупныхъ размѣровъ. Оно и теперь еще не прекратилось, но сдѣлалось умѣреннѣе, незамѣтнѣе. Господствующей системой рубки была выборочная: снимались лучшія деревья и лѣсъ изъ строевого обращался въ дровяной, изъ дровяного въ еустарникъ (карандашникъ) и наконецъ мѣсто обращалось въ пастбище для скота или покосъ, а въ лучшемъ случаѣ въ пашню.

Такимъ образомъ, лѣсъ истреблялся и качество его понижалось.

Владѣльцы нѣкоторыхъ дачъ стали медленно вводить правильное пользованіе лѣсомъ. Для средняго Урала эта мѣра опоздала: лѣсное хозяйство было разстроено слишкомъ сильно хищническимъ способомъ рубки для удовлетворенія подробностей топлива на заводахъ.

Параллельно съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ сильно развилось лѣсоворство. Оно дошло даже до размѣровъ отдѣльнаго, самостоятельнаго промысла. Теперь лѣса въ южномъ и среднемъ Уралѣ не хватаетъ для потребленія тамошними заводами. Явилась нужда въ минеральномъ топливѣ. Его на Уралѣ мало. Въ будущемъ придется брать топливо съ сѣвера. Нужны будутъ новыя пути сообщенія.

Перечисленные нами отрасли занятій уральскаго населенія—суть самыя крупныя. Далѣе идетъ обильное множество другихъ, болѣе мелкихъ.

Такъ у жителей верхней полосы нѣтъ ни одного преобладающаго занятія. Это также придаетъ своеобразный оттѣнокъ Уральской жизни.

Извозъ составляетъ одно изъ крупнѣйшихъ занятій здѣсь. Предметовъ извоза много: изъ Зауралья и Сибири—пшеница, хлѣбъ, сало, масло, чай; изъ киргизскихъ степей—кожи, шерсть; съ Урала—руда, камни, различные металлы. Затѣмъ возка угля, дровъ и вообще предметовъ топлива на заводы.

Имѣя покосы, житель верхней полосы держитъ скотину,

особенно лошадь, которая доставляет ему возможность многих заработковъ. Отсюда—неурожаи сѣна тяжело отзываются на хозяйственномъ бюджетѣ населенія.

Кромѣ извоза уральцы отчасти добываютъ и возятъ руду, работаютъ на заводахъ, на приискахъ, рудникахъ, рубятъ и сплавляютъ лѣсъ, жгутъ уголь, строятъ барки, возятъ за прогоны, гонятъ деготь, старательствуютъ на золотыхъ приискахъ, хищничаютъ, моютъ платину, ищутъ цвѣтные камни, дѣлаютъ деревянную и желѣзную посуду, кузнечничаютъ и слесарничаютъ, держатъ мельницы, дѣлаютъ жернова, точилы, ножи, кинжалы, обрабатываютъ каменные вещи, кожи, промышленляютъ мѣхами, охотничаютъ, рыболовятъ и т. под., словомъ горнымъ дѣломъ самостоятельно почти не занимаются.

Затѣмъ, и частью отсюда, идетъ развитіе кустарнаго производства. Этотъ промыселъ развился довольно сильно; крупной промышленности приходится съ нимъ считаться.

Главнѣйшій недостатокъ его—необразованность кустарей отсутствіе образцовъ для предметовъ кустарнаго производства.

По умственному развитію рабочее населеніе заводовъ стоитъ вообще выше земледѣльческаго класса Россіи.

Къ сожалѣнію, непосредственные руководители народнаго труда отличаются отъ массы только тѣмъ, что механически перенили отъ своихъ предшественниковъ способы и приемы, употребляемые въ техникѣ горнаго дѣла.

Намъ необходимо введеніе обязательнаго общаго обученія и устройство специальныхъ школъ.

Теперь мы по мѣрѣ силъ уяснили себѣ то обстоятельство, что ни одна отрасль промышленности на Уралѣ не имѣетъ правильной и солидной постановки.

Такъ ли должно быть? Нѣтъ.

Кто не согласится съ тѣмъ, что основу общественно-экономической жизни на Уралѣ должна составлять горнопромышленность?

Это ясно. Почему же *de facto* стоитъ дѣло иначе?

Причинъ много. Цѣль и размѣры этой статьи не позволяютъ перечислить ихъ всѣ.

Укажу на главнѣйшія двѣ.

Первая вытекаетъ изъ вышесказаннаго, извѣстная всѣмъ, изолированность уральскаго населенія отъ кореннаго горнаго дѣла.

Изолированность возникла такъ: реформой 61 года уральское населеніе получило въ надѣль усадьбы и покосы, не получивъ права собственности на горныя богатства, права заниматься своимъ кореннымъ дѣломъ, назначеннымъ ему въ удѣль природой, какъ земледѣліе назначено въ удѣль населенію средней и южной Россіи. (См. также ст. 488 горнаго устава).

„Положеніе 1861 года и инструкція 1877 года предоставляютъ населенію надѣлы, повидимому не прямо въ полную собственность, а скорѣе въ собственность, ограниченную, именно въ объемѣ только права, фактически существующаго дѣйствительнаго пользованія, каковое простиралось исключительно на поверхность земли и ея произведенія, а не на нѣдра, никогда не находившіяся въ пользованіи населенія“. (В. Мыловъ, Горн. Журн. 92 г.—стр. 484).

Вотъ почему уральцы не имѣютъ постояннаго преобладающаго дѣла и переходятъ отъ одного занятія къ другому.

Вотъ почему главная сила, которая можетъ и должна двинуть впередъ нашу горнопромышленность, остается въ сторонѣ отъ своего настоящаго дѣла.

Выгоды представленія уральскому населенію права на горныя богатства очевидны какъ для Урала, такъ и для всей Россіи. Хозяйственный бюджетъ всей Россіи, и правительства въ частности, увеличится.

Останется только для большой продуктивности дѣла дать населенію образованіе общее и специальное

Вторая причина малоразвитости горнаго дѣла на Уралѣ

(лучше сказать двѣ причины)—это неудовлетворительная постановка горнозаводской промышленности въ тѣсной связи съ недостаткомъ научно-образованныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ; я говорю въ связи, такъ какъ существующія уже предпріятія, заводы до сихъ поръ сильно страдаютъ отъ недостатка людей съ высшимъ образованіемъ и знаніемъ техники.

Отсюда вытекаетъ неотложная необходимость учрежденія на Уралѣ горнаго института и технической школы.

(Окончаніе будетъ).

С. С.

Горное дѣло.

Горнопромышленники возбудили ходатайство о распространеніи на горнорабочихъ, занимающихся выработкой лѣса и выжиганіемъ угля, правилъ, установленныхъ для найма рабочихъ на сельскія работы.

Горнопромышленники Урала ходатайствуютъ о производствѣ за счетъ правительства въ сѣверной части Урала геологическихъ развѣдокъ и опредѣленія мѣстъ, въ которыхъ можно было бы предположить нахожденіе разныхъ залежей, чтобы мѣста эти могли затѣмъ развѣдываться и разрабатываться частными горнопромышленниками. Кромѣ того, горнопромышленники ходатайствуютъ объ уступкѣ казенными горнозаводскими округами за доступную плату избытка своихъ рудъ частной горнопромышленности.

Слухъ о золотоносныхъ россыпяхъ въ имѣніи князя Долгорукаго, Славяносербскаго уѣзда Екат. губ. произвелъ въ свое время сенсацію, а такъ какъ этотъ слухъ до сихъ поръ не получилъ практическаго подтвержденія, то общественное мнѣніе отнеслось къ нему съ большимъ недоверіемъ. На самомъ-же дѣлѣ,—пишетъ „Приаз. Кр.“,—слухъ вѣренъ, только процентное содержаніе золота въ россыпяхъ не настолько велико, чтобы съ выгодой можно было эксплоатировать россыпи. Землевладѣлецъ Славяносербскаго уѣзда А. Г. Габаевъ сообщаетъ, что въ его имѣніи, близъ ст. Мѣловой, кромѣ желѣзной руды и алебаstra, открыты золотоносныя россыпи, толщиной около 5 саж., на протяженіи 9 верстъ.

Въ прошломъ году министерствомъ финансовъ была организована экспедиція въ Камчатку и Охотскій край въ цѣляхъ изученія ихъ естественныхъ богатствъ. На дняхъ въ „Новомъ Времени“ появилась телеграмма изъ Владивостока, извѣщающая, что первый отрядъ этой экспедиціи, подъ начальствомъ горныхъ инженеровъ Богдановича и Лемякина, вышелъ въ концѣ прошлаго года изъ Николаевска въ Удскую губу и на мысъ Чумуканъ. Путь былъ трудный, морозы доходили до 50° Ц., въ глубокихъ снѣгахъ изъ 90 оленей пало 30. Результаты развѣдокъ между Чумуканомъ и Аянномъ оказались однако блестящіе: найдены были обширныя залежи золотоносныхъ песковъ, хорошаго каменнаго угля, малахитовыя породы, указывающія на присутствіе мѣди и пр. Въ телеграммѣ говорится также объ избыткѣ лѣса, массѣ рыбы въ рѣкахъ, богатыхъ сѣнокосахъ, обилии сухихъ мѣстъ, пригодныхъ для скотоводства и земледѣлія. Въ іюлѣ отрядъ имѣлъ отправиться далѣе для обследованія Камчатки.

По распоряженію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, созывается въ Варшавѣ на 28 ноября IV сѣздъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго. На сѣздѣ, между прочимъ, будутъ разсматриваться слѣдующіе вопросы:

1) О мѣрахъ къ развитію каменноугольной промышленности въ Царствѣ Польскомъ; 2) о мѣрахъ къ развитію въ Царствѣ Польскомъ желѣзной промышленности; 3) объ учрежденіи въ I и III округахъ Царства Польскаго одной, общей для всѣхъ коней, рудниковъ и горныхъ заводовъ, эмеритальной кассы, и друг. вопросы.

На совѣщаніи южно-енисейскихъ золотопромышленниковъ, состоявшемся 11 августа, рѣшено основать по типу южно-россійскихъ горныхъ промысловъ вспомогательную кассу для рабочихъ. Средства кассы образуются изъ вычетовъ по 3% съ годового заработка каждаго рабочаго и служа-

щаго, получающаго окладъ жалованья до 500 р. Лица, получающія высшіе оклады, допускаются къ участию въ кассѣ по желанію со взносомъ % не свыше какъ съ 500 рублей. Участіе въ кассѣ также принимаютъ владѣльцы присковъ съ уплатою по одному рублю съ каждаго добытаго ими самими, или арендаторами ихъ присковъ, фунта золота. Въ кассу поступаютъ штрафныя, взыскиваемыя съ рабочихъ, по 152 ст. уст. золотопр., деньги. Во время болѣзни рабочій отъ взноса въ кассу освобождается. Дѣятельность кассы, сосредоточенная въ рукахъ сѣзда золотопромышленниковъ, будетъ выражаться: въ выдачѣ заболѣвшимъ рабочимъ и служащимъ ежедневно въ продолженіе времени отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ пособій (для семейныхъ не менѣе половины ихъ поденнаго заработка) въ случаѣ смерти членовъ кассы, на погребеніе его выдается сумма не менѣе 20-кратнаго дневнаго его заработка. Жены членовъ кассы и работницы получаютъ пособия въ теченіе послѣднихъ 2 недѣль беременности, и 2 недѣль послѣ родовъ. Касса принимаетъ на себя лѣченіе больныхъ.

∞ Въ послѣднее время министерствомъ земледѣля и государственнаго имущества обращено особое вниманіе на развитіе золотопромышленнаго дѣла въ Россіи. При министерствѣ функционируетъ специальная коммиссія для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. Результатомъ этихъ работъ появился уже, между прочимъ, составленный, по порученію названной коммиссіи, на основаніи оффиціальныя данныхъ, горнымъ инженеромъ г. Бисарновымъ „Списокъ главнѣйшихъ русскихъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ“. Уже давно ощущался недостатокъ въ сборникѣ, въ которомъ были бы показаны всѣ наиболѣе значительныя золотопромышленныя компаніи, товарищества и единоличныя предпріятія, съ подробнымъ наименованіемъ какъ разрабатываемыхъ ими присковъ и количество добываемаго на нихъ золота, такъ и паевыхъ участій въ этихъ предпріятіяхъ отдѣльныхъ лицъ, а также фамилій и адресовъ представителей или распорядителей дѣлами золотопромышленныхъ компаній и товариществъ. На практикѣ часто представляется необходимымъ ознакомиться съ общимъ положеніемъ золотопромышленныхъ дѣлъ отдѣльныхъ предпринимателей или же получить о нихъ нѣкоторыя частныя свѣдѣнія, напр., о томъ, гдѣ находятся приски, разрабатываемыя известною фирмою, какимъ количествомъ присковъ и въ какихъ мѣстностяхъ владѣетъ данная золотопромышленная компанія, о составѣ компанейскихъ золотопромышленныхъ предпріятій и т. п. Въ издаваемыхъ ежегодно городскимъ ученымъ комитетомъ „сборникахъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи“ отыскиваніе интересующихся по данному вопросу свѣдѣній частью въ виду разбросанности относящихся сюда матеріаловъ по разнымъ мѣстамъ сборниковъ, крайне затруднительно, частью же, за полнымъ отсутствіемъ многихъ данныхъ, и вовсе невозможно. Составленный г. Бисарновымъ „Списокъ“ является какъ вѣлья болѣе ктати; потребность въ немъ сдѣлается еще болѣе настоятельною съ установленіемъ предположеннаго министерствомъ финансовъ расширенія и облегченія кредита золотопромышленнымъ предпріятіямъ изъ государственнаго банка.

По Россіи.

Вольскъ. Введеніе казенной продажи вина въ юго-западныхъ губерніяхъ породило уже контрабандную продажу вина. Такъ, по словамъ „Волны“, въ нѣкоторыхъ пивныхъ и трактирахъ съ продажей питей, продается тайкомъ, напимѣръ, въ чайникахъ, подъ видомъ кипятка, не только водка изъ винныхъ складовъ, но, какъ говорятъ, и контрабандная. На это обстоятельство обращено вниманіе мѣстнаго акцизнаго надзора.

Петербургъ. Одинъ изъ губернаторовъ возбудилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросъ о томъ, вправдѣ ли

земства издавать обязательныя постановленія о порядкѣ ѣзды по грунтовымъ уѣзднымъ и губернскимъ дорогамъ и сооруженіямъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ на дняхъ разъяснило, что земствамъ по 108 ст. полож. о земск. учр. предоставлено лишь право издавать обязательныя для жителей постановленія о порядкѣ пользованія усовершенствованными путями сообщенія.

— На дняхъ послѣдовало разъясненіе, что городской голова не можетъ состоять агентомъ по страхованію. Разъясненіе это, по словамъ „Новостей“, вызвано случаемъ, бывшимъ въ одномъ изъ провинціальныя городовъ, гдѣ городской голова состоялъ одно время агентомъ страхового общества.

— Съ преобразованиемъ волостнаго суда, дѣйствія его распространились на всѣхъ лицъ податныхъ сословій, проживающихъ въ деревняхъ, хотя и не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ; между тѣмъ, лица эти не несутъ никакихъ общественныхъ и денежныхъ повинностей. Такая льгота признана несправедливою и въ министерствѣ финансовъ возбужденъ, по слухамъ, вопросъ о привлеченіи къ обложенію мірскими сборами всѣхъ податныхъ сословій, живущихъ въ деревняхъ, хотя и не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ.

— Проектъ государственнаго промысловаго налога въ исправленномъ видѣ будетъ нынѣшнею зимою слушаться въ государственномъ совѣтѣ. Эта окончательная редакція проекта освобождаетъ отъ всякаго обложенія торговлю въ въ разность и развозъ слѣдующими предметами: всякаго рода сельско-хозяйственными произведеніями, птицей, дровами, углемъ, лѣсомъ, камнемъ, глиной и прочими строительными матеріалами: печенымъ хлѣбомъ, мясомъ, рыбой, солью, фруктами, овощами, зеленью и другими съѣстными припасами отечественнаго производства въ сыромъ или изготовленномъ для потребленія видѣ, а также квасомъ, сбитнемъ, мороженымъ и престоноардными лакомствами; издѣліями кустарнаго производства, за исключеніемъ золотыхъ, серебряныхъ и изъ драгоценныхъ камней; одежды, обуви, вязанымъ и валенымъ товаромъ, а также шерстяными и вязаными косынками; мелкимъ престоноарднымъ галантерейнымъ товаромъ, подержанною домашнею утварью, старымъ желѣзомъ въ ломѣ, битымъ стекломъ, тряпьемъ и костями; серпами, косами, лопатами, топорами и проч. сельско-хозяйственными инструментами; смолою, дегтемъ, рогожей, мочалой, лыкомъ, щетиной, пухомъ и перьями; зажигательными спичками, трутомъ и огнивомъ; цвѣтами, растеніями, пѣвчими птицами и дѣтскими игрушками; газетами, книгами, всякаго рода произведеніями печати, а также эстампами. Нѣкоторому измѣненію подверглась также роспись единоличныхъ промысловыхъ занятій, подлежащихъ обложенію основнымъ государственнымъ промысловымъ налогомъ, и роспись окладовъ этого же налога съ пароходныхъ предпріятій. Для послѣднихъ налогъ установленъ въ размѣрѣ 12 коп. въ годъ съ каждаго квадратнаго фунта поверхности нагрѣва котловъ, снабжающихъ паромъ пароходную машину, дѣйствующую съ охлажденіемъ пара, и по 6 к. отъ кв. фунта при машинахъ, работающихъ безъ охлажденія пара. „Волж. Вѣст.“

— На открывающихся осенью земскихъ собраніяхъ вводится правило, въ силу котораго гласные, при ссылкахъ на законы, указы сената, циркуляры министерствъ и, наконецъ, постановленія самихъ собраній, должны будутъ дословно цитировать самыя законоположенія.

— Для устраненія несчастныхъ случаевъ съ поѣздами, происходящихъ отъ переутомленія станціонныхъ агентовъ и паровозныхъ бригадъ въ періоды усиленнаго движенія, разрабатываются министерствомъ путей сообщенія правила, устанавлиющія предѣлы продолжительности непрерывной работы всѣхъ тѣхъ служащихъ, которые имѣютъ прямое отношеніе къ движенію поѣздовъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ будетъ введена однообразная регистрація времени нахождения паровозной прислуги на службѣ въ поѣздахъ.

— По словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ упорядоченіи желѣзнодорожной статистики и для разсмотрѣнія этого дѣла образована особая коммиссія изъ представителей правительственныхъ вѣдомствъ и желѣзныхъ дорогъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ предложилъ губернаторамъ земскихъ губерній затребовать мнѣнія губернскихъ земствъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ уставѣ о земскомъ взаимномъ страхованіи, какія являются наиболѣе желательными соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ жизни мѣстнаго крестьянскаго населенія съ момента изданія нынѣ дѣйствующаго положенія. Большинство отвѣтовъ по словамъ „Вир. Вѣд.“, уже поступило въ министерство. Земства не ограничились отвѣтами на предложенные имъ запросы и сдѣлали съ своей стороны рядъ указаній, которыя должны были-бы быть приняты во вниманіе при предстоящемъ пересмотрѣ положенія о взаимномъ страхованіи. Нѣкоторыя земства указываютъ на необходимость производства страхованія по возможности въ полномъ объемѣ стоимости имущества; другія высказываютъ пожеланіе, чтобы пожарное вознагражденіе было ограждено отъ всякихъ вычетовъ и исковъ, за исключеніемъ недоимки страхового сбора, чтобы была установлена отвѣтственность страхователей, кромѣ установленной за самоподжогъ и за обманъ страхового управленія при страхованіи и ликвидаціи убытковъ, и за утайку имущества. Наконецъ, предлагается установить принципъ обязательности вознагражденія для всѣхъ лицъ, принимающихъ участіе въ страховомъ производствѣ и страховыхъ операціяхъ включительно до вознагражденія понятыхъ и оцѣнщиковъ.

— Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, находя желательнымъ, чтобы земліе начальники, для облегченія чинамъ мѣстнаго вѣдомства предьявленія обвиненій, по дѣламъ о нарушеніи лѣснаго устава въ казенныхъ лѣсахъ, не отказывали лѣсничимъ или помощникамъ въ назначеніи періодическихъ сроковъ для разбора подобныхъ дѣлъ, обратилось за содѣйствіемъ къ осуществленію этой мѣры въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Недавно со стороны послѣдняго послѣдовало распоряженіе, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ возникаетъ большое число такихъ дѣлъ, а тѣмъ болѣе въ случаяхъ, когда одно лѣсничество входитъ въ районъ разныхъ земскихъ участковъ, земскіе начальники, при назначеніи дней разбирательства по упомянутымъ дѣламъ, принимали въ соображеніе заявленные ходатайства чиновъ лѣснаго вѣдомства.

— Желающихъ поступить въ открываемый женскій медицинскій институтъ наберется, по всей вѣроятности говорить „Нов. Вр.“, порядочное число. Теперь еще за годъ до открытія института, приходятъ изъ провинціи вѣсти о выдержаніи лицами женскаго пола испытанія по латинскому языку въ объемѣ полного курса мужскихъ классическихъ гимназій.

— Поэтъ Я. П. Полонскій, состоявшій свыше 30 лѣтъ цензоромъ при комитетѣ иностранной цензуры, назначенъ членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати.

— Въ теченіе истекшаго года министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждено 264 устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, обществъ потребительныхъ, взаимнаго вспоможенія, благотворительныхъ и пожарныхъ.

— Какъ слышали „Русск. Вѣд.“, возбужденъ вопросъ объ увеличеніи съ 1897 г. постоянного изъ казны пособія въ 150000 р. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

— По слухамъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ предполагается вовсе уничтожить званіе дантиста.

— Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ попечителей учебныхъ округовъ вопроса о томъ, могутъ ли начальницы женскихъ гимназій и прогимназій состоять и предсѣдательницами попечительныхъ совѣтовъ сихъ заве-

деній, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія уѣдомилъ, что онъ признаетъ неудобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности начальницы съ званіемъ предсѣдательницы попечительнаго совѣта женской гимназіи или прогимназіи, имѣя въ виду, что попечительный совѣтъ представляетъ начальницу къ наградамъ, назначаетъ ей жалованье, провѣряетъ производимыя ею изъ выданныхъ на руки суммъ расходы по содержанію учебнаго заведенія.

— Нѣкоторыми земствами возбужденъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ объ установленіи обязательнаго взаимнаго страхованія скота отъ падежа.

Харьковъ. Въ одномъ изъ засѣданій Харьковскаго окружнаго суда произошелъ интересный эпизодъ: старшина присяжныхъ, читая вопросы суда при объявленіи обвинительнаго вердикта, не разобралъ слова, и его прочелъ членъ суда. Защитникъ усмотрѣлъ въ этомъ недостаточное усвоеніе присяжными вопросовъ и подавъ кассационную жалобу въ сенатъ. Послѣдній уважилъ этотъ поводъ и приговоръ кассированъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ 1896 году въ Россіи приступлено къ учрежденію трехъ высшихъ учебныхъ заведеній: института путей сообщенія въ Москвѣ, женскаго медицинскаго института въ Петербургѣ и медицинскаго факультета въ Одессѣ. По этому поводу „Рус. Вѣд.“ пишутъ:

всѣ эти факты могутъ служить показателями нѣкотораго движенія впередъ въ расширеніи средствъ къ высшему образованію, согласно возрастающимъ въ немъ потребностямъ русскаго общества.

Нельзя не признать, что эти потребности идутъ значительно впередъ соотвѣтственныхъ имъ мѣропріятій, что стремленіе къ образованію и къ усвоенію общаго и спеціальнаго знанія развивается у насъ скорѣе и проявляется съ болѣе силой, чѣмъ отвѣчающая этому стремленію дѣятельность по открытію новыхъ образовательныхъ институтовъ. Припомнимъ, сколько времени, настояній, пожертвованій потребовалось для того, чтобы осуществить идею университета въ Сибири, — идею, которая, впрочемъ, и до сихъ поръ осуществлена лишь въ лицѣ одного медицинскаго факультета въ Томскѣ, не смотря на то, что потребность въ изученіи и въ болѣе рациональной эксплоатации естественныхъ богатствъ обширной нашей окраины настоятельно указываетъ на желательность тамъ другихъ разсадниковъ общаго и спеціальнаго естествознанія.

Указывая на то, что медленность въ удовлетвореніи заявляемыхъ обществомъ потребностей объясняется обыкновенно финансовыми затрудненіями, газета добавляетъ:

но немалое вліяніе оказываетъ, повидимому, и недостаточное сознаніе важности и необходимости усиленнаго движенія впередъ въ дѣлѣ просвѣщенія и образованія, или даже опасеніе избытка образованныхъ людей, способнаго превзойти дѣйствительную въ нихъ потребность и вести къ перепроизводству лицъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ, къ превращенію предложенія надъ спросомъ въ дѣлѣ примѣненія знаній.

Естественный ростъ страны и развитіе ея потребностей убѣждаетъ, однако, съ полною очевидностью, что перепроизводства въ этомъ отношеніи намъ еще долго нечего опасаться, и что, напротивъ того, съ возникновеніемъ новыхъ вопросовъ и нуждъ является и усиленный спросъ на людей съ общимъ и спеціальнымъ образованіемъ. Даже въ центральныхъ учрежденіяхъ и въ столицахъ ощущается у насъ нѣрѣдко недостатокъ въ многосторонне образованныхъ дѣятеляхъ и въ компетентныхъ специалистахъ, но онъ бросается особенно въ глаза въ провинціи и на окраинахъ, гдѣ, однако, такіе люди не менѣе желательны для поднятія культурнаго уровня, для всесторонняго выясненія имѣющихся условій, для развитія и усовершенствованія различныхъ отраслей полезной для государства и народа дѣятельности.

Тотъ фактъ, что наша техническая промышленность во многомъ зависитъ отъ иностранцевъ, газета объясняетъ не

достаткомъ у насъ людей съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ.

Просвѣщеніе великая сила и значеніе его становится особенно высокимъ въ приложеніи къ обширной странѣ съ неизмѣримыми природными богатствами и съ многомилліоннымъ населеніемъ, привыкшимъ къ тяжелому труду и способнымъ принять дѣятельное участіе въ культурной работѣ человечества! Ближайшей задачей, поэтому, руководящихъ развитіемъ народа сферъ является усиленное содѣйствіе къ обезпеченію страны необходимыми культурными средствами, ко всеобщему распространенію грамотности, къ широкой постановкѣ средняго и технического обученія и къ дальнѣйшему развитію дѣла высшаго образованія, соотвѣтственно возрастающимъ потребностямъ общества, времени и усложняющимся задачамъ цивилизаціи вообще.

* * * „Новое Время“ въ статьѣ, посвященной предполагаемой реформѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ, имѣющей цѣлю упростить пересылку денегъ по почтѣ, пишетъ:

„Распоряженіе по почтовой части“ отъ 15-го сентября нельзя разсматривать иначе, какъ въ видѣ рѣшительнаго приступа къ совершенному упраздненію архаической системы пересылки денегъ за пятью сургучными печатями. Сургучное производство отъ этого иотерпѣть, пожалуй, несомнѣнный ущербъ, но населеніе, особенно въ тѣхъ городахъ, гдѣ введена доставка денежныхъ накетовъ на домъ, окажется, что еще болѣе несомнѣнно, въ огромной и очевидной выгодѣ. Коротко говоря, почтовое вѣдомство рѣшительно перешло, наконецъ, отъ системы пересылки денегъ въ пакетахъ и кожаныхъ узлахъ, къ системѣ, столько разъ рекомендованной печатью, переводовъ суммъ по почтѣ и телеграфу. Въ принципѣ новая система принята оковательно; но первый опытъ дѣлается съ 1-го января въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области и съ 1-го марта въ Сибири), конечно, съ ограниченіями, прежде всего относительно самой суммы переводовъ. На первыхъ порахъ сумма эта опредѣлена въ сто рублей и обмѣнъ переводовъ между городами ограниченъ условіемъ наличности въ послѣднихъ казначействъ изъ приходорасходныхъ кассъ министерства финансовъ. Второе ограниченіе не касается губернскихъ и уѣздныхъ городовъ. Устарѣлая пересылка самихъ денегъ остается, такимъ образомъ, на долю деревни, города же, за ничтожными исключеніями, получаютъ право усовершенствованнаго и болѣе безопаснаго обмѣна денегъ. Но всѣ эти выгодныя стороны новой почтовой реформы блѣднѣютъ передъ вводимую ею дешевизною: 15 коп. за переводъ по почтѣ и оплата двадцатисловной телеграммы при переводѣ по телеграфу, плюсъ тѣ же 15 коп. Безлатные бланки переводовъ, возможность оплаты, по желанію, марками, бесплатность расписокъ въ пріемѣ переводовъ,—все это весьма значительно уменьшаетъ расходы населенія. До сихъ поръ двухъ трехъ рублей нельзя было переслать на самое пустое разстояніе дешевле 20 коп., а теперь за пятиалтынный можно будетъ переслать и сто рублей куда угодно,—въ Сибирь, Азію, на Кавказъ.

Газета выражаетъ надежду, что норма въ непродолжительномъ времени будетъ съ 100 руб. повышена.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Франція. Франція ликуетъ! Восторженное біеніе ея сердца—Парижа, въ стѣны котораго вступилъ Русскій Вѣнценосецъ, находятъ отзвукъ въ сердцѣ каждого француза на всемъ пространствѣ этой прекрасной страны.

Официальная Франція отступила на второй планъ, дипломатія стоитъ въ сторонѣ. И та, и другая являются лишь восторженными зрителями этой великолѣпной общенародной фееріи, внѣшняя блестящая сторона которой блѣднѣетъ передъ ея внутреннимъ величественнымъ историческимъ смысломъ.

Официальная Франція и дипломатія положили свою долю работы въ подготовленіе совершающагося великаго собы-

тія и слились, потонули въ волнахъ того народа, для котораго они предприняли эту работу.

Народъ—этогъ французскій самодержецъ—вступилъ въ свои права, какъ единственный достойный хозяинъ для своего Августѣйшаго Гостя—Русскаго Самодержца.

Никакіе тосты и рѣчи народныхъ владыкъ и представителей, предшествуемые и сопровождаемые ликованіями подвластныхъ имъ массъ, не могутъ сравниться по силѣ, искренности и убѣдительности съ однимъ единодушнымъ кликомъ, которымъ сегодня огласится Парижъ и торжественнымъ эхомъ раскатится по всей Франціи: Vive le Tzar! Vive la Russie!

Чутко, благоговѣнно, со слезами на глазахъ услышитъ душой эти клики русскій народъ и мысленно отвѣтитъ такимъ же единодушнымъ кликомъ „Да здравствуетъ Франція“.

Центръ русской жизни на эту „русскую недѣлю“ Франція перенесла въ Парижъ, который сами французы, по словамъ французскихъ газетъ, считаютъ въ эти дни Императорской резиденціей и на ряду съ трехцвѣтными русскими государственными флагами украшаютъ свои дома желтымъ флагомъ съ чернымъ орломъ—принадлежностью Императорскихъ резиденцій.

Французы думаютъ, что Русскій Царь находится въ гостяхъ у каждого изъ нихъ, и эта мысль только для неглубокомыслящаго человѣка можетъ показаться наивной. Наши друзья правы: Русскій Императоръ, являясь гостемъ французскаго народа вообще, конечно, есть гость каждого изъ гражданъ, составляющихъ этотъ народъ.

Русскій народъ, въ параллель этой великой, но сердечной глубинѣ мысли своихъ друзей, думаетъ съ своей стороны, что Гостемъ Франціи является не только Русскій Царь, но и весь русскій народъ. Основная мысль русскаго самодержавія, что Царь живетъ въ сердцахъ своего народа, имѣетъ свой логическій выводъ, что народъ живетъ въ сердцѣ своего Царя, что каждый изъ насъ, русскихъ людей, является частицей Своего Самодержца, каждый изъ насъ радуется Его радостью, печалится Его печальми, словомъ, жизнь наша—жизнь въ Царѣ, въ Его сердцѣ, которое находится „въ рудѣ Божіей“.

Никогда еще Парижъ и вся Франція, а съ ними и міръ, не были свидѣтелями болѣе величественнаго и чисто историческаго факта, какъ всенародный праздникъ, какой устроенъ французскимъ народомъ въ честь пріѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Душа Франціи переселилась, за эти дни, въ центръ ея умственной и политической жизни, въ Парижъ, и туда же стеклись и шумныя волны народа. Со всѣхъ концовъ республики прибывали поѣзда, не успѣвавшие высаживать желающихъ лично привѣтствовать Русскаго Царя и Русскую Царицу. По приблизительнымъ расчетамъ, населеніе Парижа увеличилось болѣе, чѣмъ на миллионъ. Даже въ лучшие дни выставки 1889 года міровой городъ не запомнитъ такого стеченія и ликованія. Восторженное настроеніе захватило всю націю, всѣ классы, всѣ элементы населенія, и трудно найти въ прошломъ близкой намъ страны что либо, напоминающее, по своему грандіозному характеру, по своей искренности и по воодушевленію, „историческіе дни“ встрѣчи Царственныхъ Гостей.

Волшебный видъ Парижа, праздничныя гулянья, балы на площадяхъ, это сорокамилліонное населеніе, забывшее горечь жизненной борьбы и объявившее дни пребыванія Ихъ Величествъ днями „Божьяго мира“, національнымъ праздникомъ,—развѣ запомнить что-либо подобное исторіи и прошлое? Если русско-французское братство нуждалось въ санкціи, то оно получило его теперь, когда надъ столицей третьей республики гордо рѣшетъ русскій двухглавый орелъ съ короной и Царскимъ скипетромъ. Если кто либо сомнѣвался въ неизблѣмости двойственнаго соглашенія, тотъ увѣруетъ въ него теперь, когда сердца двухъ народовъ бьются, какъ одно, когда на праздникѣ Франціи мысленно присутствуетъ вся Россія.

Для того, чтобы отгнать и выдѣлать не одно только нравственное, во и крупное политическое значеніе момента, въ Парижѣ долженъ былъ выѣхать, согласно выработанной программѣ, покойный кн. Лобановъ-Ростовскій, присутствіе котораго не считалось обязательнымъ ни въ Копенгагенѣ, ни въ Бальморалѣ. Смерть, вѣроломно подкрадываясь къ русскому государственному дѣятелю, не дала ему узрѣть плодовъ своей политики; но его замѣстилъ т. с. Шишкинъ, достойно представляющій его на отвѣтственномъ посту, и онъ уже въ теченіе педѣли находится на берегахъ Сены, гдѣ имѣетъ совѣщаніе съ министромъ иностранныхъ дѣлъ Ганото. Съ тѣхъ поръ, какъ слово „русско-французскій союзъ“ было произнесено впервые съ французской трибуны, не мало копій было сломано изъ-за вопроса о томъ, существуетъ ли письменное соглашеніе между Россіей и Франціей, скрѣпленъ ли союзъ формальнымъ договоромъ. И, въ концѣ концовъ, большинство склонялось къ мнѣнію, что между двумя странами нѣтъ трактата. Это было единственное пятно на безоблачномъ небѣ, смущавшее покой подозрительныхъ умовъ во Франціи.

Теперь, когда близкая и братская намъ страна развернеть, во всемъ ихъ блескѣ, глубину своихъ симпатій и искренности беззаветной преданности идеѣ сближенія съ Россіей, въ Петербургѣ не откажутъ разогнать послѣднее облачко, и тогда ничто не нарушитъ вѣры двухъ великихъ народовъ во взаимную помощь во имя мира и цивилизаціи.

Мелочи вседневной жизни.

Обиліе Наполеоновъ. Левшинскій конторщикъ въ роли великаго полководца. Тифлиссскій наполеонистскій башибузукъ и репортеры.

Священную истину сказалъ великій поэтъ, что
„Мы почитаемъ всѣхъ нулями,
А единицами себя.“

Вслѣдствіе такого самомнѣнія,
Мы все глядимъ въ Наполеоны;
Двуногихъ тварей миллионы
Для насъ орудіе одно.“

И точно. Стоитъ лишь какому нибудь индивидууму получить хоть самую маленькую власть, какъ онъ моментально начинаетъ „глядѣть въ Наполеоны“ и, считая всѣхъ нулями, становится такой единицей, которая за успѣхи и поведеніе заслуживаетъ пять съ плюсомъ.

Я получилъ письмо отъ своего корреспондента, сообщающаго мнѣ о крайне не желательномъ образѣ дѣйствій въ некоторыхъ желѣзнодорожныхъ Наполеоновъ.

Вотъ что сообщаетъ мнѣ корреспондентъ въ своемъ письмѣ.

„Наши желѣзнодорожные порядки заставляютъ желать многого. Не говоря уже о кондукторахъ, большинство которыхъ смотритъ на пассажировъ какъ побѣдители на побѣжденныхъ и ежеминутно готовы восклицать „vae victis“, но и лица, занимающія сравнительно болѣе крупный постъ, какъ напр. телеграфисты, конторщики и нѣкоторые начальники станцій отличаются или грубымъ, или небрежнымъ отношеніемъ къ публикѣ.“

* * *

На станціи Левшино конторщикъ, на обязанно-

сти котораго лежитъ продажа билетовъ и выдача корреспонденціи, молодой человекъ, занявши этотъ служебный постъ, сразу сдѣлался Наполеономъ, да еще послѣ Ваграмской битвы, и началъ съ презрѣніемъ взирать на всѣхъ, кто не имѣлъ счастья достигнуть столь высокаго сана.

Вотъ какъ относится этотъ господинъ къ публикѣ, имѣющей въ немъ надобность.

— Скажите, пожалуйста, нѣтъ-ли писемъ на мое имя? обращается къ г-ну Наполеону мой корреспондентъ.

— Ионъ, видите, ящикъ съ рѣшеткой, — ищите сами.

— Но позвольте, развѣ я въ состояннн сквозъ узкія отверстія проволочной рѣшетки пальцами перебрать массу писемъ, чтобы отыскать свое, — это положительно невозможно. Потрудитесь отпереть ящикъ.

Но исполнить эту просьбу Наполеонъ почему-то не пожелалъ, не смотря на то, что за каждое выданное письмо станція (вѣрнѣе выдающій) взимаетъ съ получателя по три копейки.

— Сказалъ — ищите сами и конечно, чего еще лѣзете! крикнулъ Наполеонъ, вѣроятно, вообразившій, что онъ на Ваграмскомъ полѣ передъ своей старой гвардіей, и призываетъ ее къ наступленію.

— En avant, mes enfants!

— Я попросилъ-бы васъ на меня не кричать и быть повѣжливымъ, замѣтилъ мой корреспондентъ.

— Вотъ еще! стану я стѣсняться со всякимъ...

— Въ такомъ случаѣ я буду жаловаться...

— Ну и жалуйтесь! отрѣзалъ Наполеонъ съ такимъ апломбомъ, какъ будто былъ убѣжденъ, что жалоба, кромѣ удовольствія, ему ничего другого не принесетъ.

Положимъ, настоящій Наполеонъ былъ крупная штука, но за то, во первыхъ, онъ не занималъ должности конторщика на станціи Левшино, а во вторыхъ, въ концѣ концовъ, все таки попалъ на о-въ Святой Елены... Примѣръ весьма поучительный для его левшинскаго тезки.

* * *

Впрочемъ, слѣдуетъ-ли удивляться неблаговоспитанности левшинскаго конторщика и негодовать на его грубость, когда, быть можетъ, онъ кромѣ станцій Мотовилиха съ одной стороны и Ляды съ другой ничего и не видывалъ; ни на этихъ-же станціяхъ было получить ему уроки благовоспитанности и благопристойнаго обращенія съ публикой. Совсѣмъ иное дѣло предсѣдатель общаго собранія членовъ тифлисскаго дворянскаго земельного банка, показавшій себя едва-ли не понаполеонистѣ левшинскаго Наполеона.

Судите сами.

„Въ Тифлисѣ, какъ сообщаетъ „Новое Обозрѣніе“, предсѣдатель общаго собранія членовъ мѣстнаго дворянскаго земельного банка пригласилъ репортеровъ газетъ „Нов. Об.“, „Иверія“ и „Тифл. Лист.“ оставить залъ за яко-бы возбужденіе членовъ собранія противъ предсѣдателя своими отчетами. Но противъ этого послышались дружные протесты изъ

собрания. Тогда предсѣдатель объявилъ, что если гг. репортеры не удалятся, то онъ настоятъ на своемъ, напишетъ полиціймейстеру о томъ, чтобы вывести ихъ, а пока... прерветъ засѣданіе.

Видите-ли, какъ строго!

Напишетъ полиціймейстеру, тотъ моментально сдѣлаетъ нарядъ потребнаго количества полицейскихъ постовыхъ, не менѣ двухъ человекъ на каждаго репортера, приказавши зарядить револьверы боевыми патронами, отпустить пашки и...

„Въ колонну соберись бѣгомъ,

Трезвону зададимъ штыкомъ.

Скорѣй, скорѣй, скорѣй!...

Но, къ сожалѣнію, такой образъ дѣйствія г. Предсѣдателя сильно напоминаетъ собой башибузука, а ужъ никакъ не Наполеона...

Дядя Листаръ.

Мѣсяць октябрь 31 день.

Седмица 22-я по пятидесятницѣ

- 7 П. Сергія, Вакха, Іуліана, Кесарія, Полихронія и Пелагиі. п. Сергія вологод. (1412). ик. БМ. Псковопечер.
- 8 В. п: Пелагиі, Таисіи, п. Трифона вятскаго (1612), Досіея иск. (1482). ии. Игнатія болг. (1814).
- 9 С. ап. Іакова, п: Андроника, Афанасіи. ирв. Авраама (Аврама) и Лота. м: Еввентія, Максима. Попліи діакониссы. п. Петра. Корсунской ик. БМ. (989).
- 10 Ч. м: Евлампія, Евлампій. п. Феодила. м. Феотекна. п. Вассіана. Андрея тотем. (1673).
- 11 П. ап. Филиппа. п. Феодана печ.—Воспомин. 7-го Всел. Соб. (787). ик. БМ. Вододательницы.
- 12 Ф. м: Тараха, Прова, Андроника. п. Космы. мц. Домники. п: Мартина. пер. изъ Мальты въ Гатчину части древа Г-ня, ик. БМ. Филермской и правой руки Іоанна Предтечи. ик. БМ. Іерусалимской. ии: Максимилиана и Кирина. ик. БМ: Смоленской, Руденской, Калужской и Ерманской.
- 13 В. Нед. 22-я св. Отецъ—м: Карпа, Паулы, Агаеодора Флорентія, Веніамина, мц. Агафонки. п. Никиты. ик. БМ, Иверск., Семиезерск.

Съ 3 по 15 октября изъ Екатеринбургa на Челябинскъ пассажирскіе поѣзда будутъ отходить четыре раза въ недѣлю—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 11 ч 44 м. вечера по Пермскому времени и приходятъ изъ Челябинска—по вторникамъ, четвергамъ, пятницамъ и воскресеньямъ въ 7 ч. 26 м. утра.

Расписание поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб.	Мѣстное
	время.	время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 20 м. утра.	7 ч. 24 м. утра.
По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.		
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска		32 ч. 32 м.
Плата за проѣздъ:		
I кл.		25 р. 38 к.
II кл.		20 р. 70 к.
III кл.		10 р. 80 к.
IV кл.		5 р. 40 к.

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходитъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 4 ч. — м. утра	
„ „ „ „ изъ Тюмени въ 6 ч. 3 м. утра.	
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ. въ Пермь - въ 7 ч. 34 м. утра.	
„ „ „ „ въ Тюмень въ 4 ч. 44 м. утр.	

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 3 октября, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на	
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 55 к. — р. — к. — р. — сдѣл.	
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 67 к. — р. — к. — р. — пок.	
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 17 к. — р. — к. — р. — „	
Настроеніе съ вексельн. курсомъ - - - оч. тихое.	
Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. до 7 р. 50 к. сдѣл.	
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - — р. в. 149 р. — к. пок.	
Варжевой дисконтъ отъ 5 1/4 до 7%	
4% Государственная рента - - - 98 1/2 сдѣл.	
4% внутренній заемъ: I серия - - - 98 1/2 пок.	
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г. - - - 101 пок.	
„ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - - - 101 пок.	
4% закл. листы гос. двор. зем. банка - - - 97 1/4 сдѣл.	
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - - - 101 1/2 „	
5% внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. - 285 сдѣл.	
„ „ 1866 „ - 250 1/4 „	
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка - 203 1/2 „	
„ золотая рента 1884 г. - - - „	
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 157 1/2 „	
5% Государственная желѣзнодорожная рента - 100 1/2 пок.	
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г. 101 1/2 „	
„ „ „ „ II „ - 1892 г. 101 1/2 „	
4% обл. консол. желѣзнодорожн. займа - - - 150 3/4 пок.	
4 1/2% обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн. - 100 3/4 „	
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги - - - 97 „	
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ - - - 97 „	
4% обл. Московско-Казанской жел. дороги - - - 97 „	
Акціи С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка - - - 512 1/2 сдѣл.	
„ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка - - - 710 „	
„ С.-Петербургск. междунар. Банка - - - 627 „	
Русскаго банка для внѣшней торговли - - - 468 „	
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - - - 1290 „	
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка - - - 410 пок.	
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка - - - 333 1/2 „	
„ Московскаго междунар. банка - - - 432 сдѣл.	
„ Сибирскаго торговаго банка - - - 675 пок.	
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1540 пок.	
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. - - 340 пок.	
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. - - 490 „	
„ С.-Петербургск. страхов. общества - - - 445 „	
„ Московскаго страхового общества - - - 820 пок.	
„ Страхового общества „Россія“ - - - 378 сдѣл.	
„ Страхов. общества „Русскій Ллойдъ“ - - - 1100 пок.	
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. вкладей 118 прод.	
„ Страх. общ. компанія „Надежда“ - - - 215 пок.	
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) - - - 630 прод.	
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“ - - - 415 сдѣл.	
„ Московско-Казанской жел. дор. - - - —	
„ Кіево-Воронежской жел. дороги - - - 440 прод.	
„ Рыбинской желѣзной дороги - - - 155 сдѣл.	
„ Юго-Восточной желѣзной дороги - - - 167 1/2 „	

Настроеніе Петербургской фондоваго рынка—твердое.

	Цѣны въ копейкахъ за пудъ.	
	Покупатели.	Продавцы.
	отъ до	отъ до
Пшеница валич. высокая въ Петерб.	85 —	90 —
Въ Рыбинскѣ - - - - -	77 1/2 78 1/2	82 1/2 —
Рожь нат. 115 зол. налич. въ Петерб.	52 55	— —
Въ Рыбинскѣ - - - - -	55 58 1/2	— —
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ - - -	60 68	62 70
Высокій наличн. въ Петербургѣ - -	60 65	62 68
Настроеніе съ хлѣбами - - - - -		твердое.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада - 1 р. 22 к. до 1 р. 23 к.		
Сахаръ зав. Кенита раф. привил. за п. — р. — к. до 6 р. 40 к.		
1-й сортъ бракъ - - - - -		— р. — к. до 6 р. 35 к.
2-й сортъ бракъ - - - - -		— р. — к. до 6 р. 10 к.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 35 р. до 36 р.		
Камская - - - - -		33 р. до 35 р.
Сало желтое свѣчное 1 го сорта двужарное 46 1/2 р. до 47 р.		

Дѣл. Кор.