

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлежа. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— 6	» 3	» 50
— 11 м.	5	» 75	» 5	» 3
— 10	» 5	» 50	» 4	» 2
— 9	» 5	—	» 3	» 2
— 8	» 4	» 50	» 2	» 1
— 7	» 4	—	» 1	» 75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи „Ек. Н.“: Ирбитъ 3, с. Маминское, Шайтанскій з. Кое что изъ сравненій Юга съ Ураломъ. О судо-вспомогательныхъ кассахъ для горнорабочихъ и о дополнительныхъ правилахъ для найма ихъ (продолженіе). Правда объ уральской горной промышленности. Изъ Москвы. Къ вопросу о желательной реорганизаціи дѣлопроизводства въ волостныхъ судахъ. Горное дѣло. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Письма оттуда, гдѣ рѣдко кто бываетъ. Письмо въ редакцію. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отд.: Алмазный блескъ. (Изъ столичныхъ правыхъ конца вѣка. Е. Дубровиной). Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

(девятнадцатый годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 №№ ВЪ ГОДЪ).

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣ какъ НА ГОДЪ, со дня подписки по 1-е января 1896 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ 1897 году „Екатерин. Недѣля“ будетъ вестись по слѣдующей программѣ:

Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Передовыя статьи. Хроника мѣстной жизни. Сообщенія корреспондентовъ „Ек. Нед.“ изъ Приуралья и Сибири. Статьи научнаго содержанія. Статьи по вопросамъ текущихъ нуждъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Изъ газетъ. Политическое обозрѣніе. Указатель вынгъ в статей о Перм. своемъ краѣ. Критика и библиографія. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). Смѣсь. Справочный отдѣлъ: резолюціи Екатеринбургскаго Окружнаго суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. Объявленія. Въ теченіе 1896 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перешечатки: все напечатанное было написано или переведено съ восторганнаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Ченанъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 18 октября.

Москва. Въ окружномъ судѣ началось дѣло о подложныхъ вѣселихъ на имя Петра Ивановича Губонина съ бланковыми надписями.

Вѣна. Сообщаютъ о безпорядкахъ во время выборовъ въ Тирнаву, въ Венгріи. Отрадь гусарь былъ встрѣченъ градомъ камней; одинъ гусарь убитъ; солдаты разсѣяли толпу лишь холоднымъ оружіемъ; вслѣдствіе бурнаго избирательнаго движенія въ Венгріи, войска отправлены въ Нейкирхенъ, Транскирхенъ, Марбургъ, Клагенфуртъ и Лайбахъ.

Суббота, 19 октября.

Константинополь. Въ приказѣ великаго визира сказано, что въ послѣднее время прибыли изъ заграницы 60 армянъ, которые, проникнувъ въ армянскій кварталъ, предлагаютъ обывателямъ его покинуть свои жилища и переселиться въ Европейскую часть города, т. к. комитетъ замышляетъ привести въ исполненіе обширный заговоръ въ срокъ. Въ виду этого визиръ предписываетъ полицейскимъ властямъ величайшую бдительность. Ходятъ слухи, что армяне замышляютъ произвести въ мусульманскихъ кварталахъ поджоги.

Воскресенье, 20 октября.

Екатеринославъ. Дума постановила въ ознаменованіе столѣтія дня смерти Императрицы Екатерины II созвать въ этотъ день торжественное засѣданіе думы, выразить Государю Императору вѣрнопоходническія чувства, устроить обѣдъ для бѣдныхъ, улучшить пищу въ тюрьмахъ, наименовать Екатерининскими городскую женскую гимназію и одну городскую стипендію, просить о наименованіи Екатерининскимъ горнаго учебнаго заведенія, объ открытіи котораго возбуждено ходатайство и поставить портретъ Императрицы Екатерины II въ городскихъ учрежденіяхъ.

Дармштадтъ. 17 октября Государь Императоръ и Государыня Императрица, Великая Княжна Ольга Николаевна, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елизавета Федоровна, съ экстреннымъ поѣздомъ отбыли изъ Дармштадта. Великій герцогъ и великая герцогиня Гессенскіе проводили Августѣйшихъ Особъ на вокзалъ, гдѣ уже

находились высшія гражданскія и военныя власти. Его Величество былъ въ гессенскомъ драгунскомъ мундирѣ. На дебаркадерѣ Его Величество принялъ офицеровъ, пожалованныхъ русскими орденами. Ихъ Величества милостно присутствовали съ присутствующими.

Константинополь. Въ правительственныхъ кругахъ опасаются новыхъ событій, почему полиція и военныя патрули усилены. Армяны арестуютъ массами; въ Перѣ у двухъ армянковъ найдены бомбы и динамитные патроны.

Лондонъ. „Дэли Ньюсъ“ возбуждаетъ вопросъ о положеніи дѣлъ въ Константинополѣ и констатируетъ сильнѣйшія опасенія въ дипломатическихъ кругахъ, гдѣ вновь обсуждается вопросъ о низложеніи султана. Установилось вообще мнѣніе, что такъ называемые добровольные взносы являются на дѣлѣ призывомъ къ мусульманамъ произвести общее нападеніе на христіанъ; вѣроятно, что послѣдствіемъ этого окажется поголовная рѣзня. Стало извѣстно, что въ понедѣльникъ, послѣ совѣщанія у австро-венгерскаго посла представители державъ въ Константинополѣ телеграфировали своимъ правительствамъ, прося инструкціи, въ виду предстоящихъ, по ихъ мнѣнію, событій. Шейхъ-уль-исламъ пребываетъ въ Ильдизъ Кіоскѣ, якобы какъ гость султана, но въ дѣйствительности, какъ узникъ.

Понедѣльникъ, 21 октября.

Эйдтуненъ. 18-го октября въ 6¹/₂ часовъ вечера Ихъ Величества прослѣдовали черезъ пограничную станцію.

Среда, 23 октября.

Петербургъ. 10 октября въ 4¹/₂ ч. вечера прибыла въ Гатчину Государыня Императрица Марія Федоровна съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и Великой Княжной Ольгой Александровной. На убранномъ флагами вокзалѣ Ея Величество была встрѣчена министрами императорскаго Двора, внутреннѣхъ дѣлъ, путей сообщенія и другими; обойдя встрѣчавшихъ, Государыня пришла явившихся, какъ къ Августѣйшему шефу кирасирскаго полка, командира полка, полковаго адъютанта и ординарца; затѣмъ Ея Величество съ августѣйшими Дѣтьми, сѣвъ въ открытый экипажъ, отбыла во дворецъ; по пути слѣдованія былъ представленъ шпалерами кирасирскій Ея Величества полкъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АЛМАЗНЫЙ БЛЕСКЪ.

(Изъ столичныхъ нравовъ конца вѣка).

Е. О. Дубровиной.

Изъ всей обстановки изящнаго дамскаго будуара, куда его пригласили въ качествѣ врача, Иванъ Николаевичъ Днѣпренко унесъ съ собой въ памяти только зеленый фонарикъ, спускавшійся съ потолка на тонкихъ бронзовыхъ цѣпяхъ, да легкій ароматъ пармскихъ фіалокъ, когда-то вкружившихъ ему голову. Все остальное отъ него заслонила стройная женская фигура и поблѣднѣвшее лицо съ большими глазами, полное испуга, мольбы и еще чего-то, что онъ, можетъ быть, только вообразилъ себѣ, привыкшій къ мысли, что никогда эта маленькая женщина не встрѣчалась съ нимъ равнодушно.

— Вы?... Вы? сорвалось съ ея губъ горестнымъ воплемъ и маленькія руки протянулись къ нему порывистымъ, быстрымъ движеніемъ.

Днѣпренко откинулся назадъ и бѣлая ручки безсильно опустили, не встрѣтивъ его руки. Онъ хотѣлъ уйти сейчасъ-же, но въ это время отворилась входная дверь и въ будуаръ вошелъ господинъ лѣтъ пятидесяти въ генеральскомъ мундирѣ, высокій, статный, съ прямыми чертами и суровымъ выраженіемъ большихъ карихъ глазъ.

— Господинъ докторъ? Какъ я радъ, что вы оказались дома. Вы живете въ Новой Деревнѣ?—спросилъ генераль.

— Нѣтъ... Я здѣсь у знакомыхъ... и живу въ Петербургѣ и на дняхъ уѣзжаю въ Малороссію.

— Это очень жаль, я бы просилъ васъ понаблюдать за... моей женой, у нея сильно разстроены нервы; дѣло дошло уже до безсонницы и галлюцинацій...

— Я могу рекомендовать вамъ специалиста по нервнымъ болѣзнямъ,—сухо отвѣтилъ Днѣпренко, продолжая держаться въ сторонѣ отъ кушетки, на которой лежала больная, одѣтая въ вышитый бѣлый капотъ.—Я терапевтъ и въ нервныхъ разстройствахъ ничего не смыслю. Если прикажете, я пришлю вамъ доктора Кречетова... Онъ живетъ здѣсь на дачѣ.

— Да?... Я очень радъ... очень буду признателенъ... Но вы все же взгляните на больную.

— Но... зачѣмъ же?... Я сейчасъ пришлю Кречетова... Онъ дома... Я отъ него пришель...

Онъ поклонился хозяину и отдернулъ руку, ощутивъ въ ней депозитку.

— За что же-съ?... Помилуйте... Честь имѣю кланяться... Генераль какъ то смущенно заморгаль, проводилъ гостя до передней и вернулся назадъ. Изъ окна онъ увидалъ какъ Днѣпренко быстро перешелъ улицу, свернулъ направо и широко зашагалъ по деревяннымъ мосткамъ.

— Какой чудакъ этотъ докторъ. Бѣжить какъ отъ заразы; даже денегъ не взялъ...

Съ этими словами генераль подошелъ къ кушеткѣ и, наклонившись къ лежащей на ней женщинѣ, поцѣловаль ее въ губы.

Она вздрогнула, быстро поднесла платокъ къ губамъ и отвернулась къ стѣнѣ.

— Вѣрочка! Ты плачешь?

— Ахъ, да оставь ты меня... оставь ради Бога! Неужели ты думаешь, что за ту роскошь, которой ты окружилъ

Въ 7 ч. вечера прибыли въ Гатчину изъ-за границы Ихъ Величества съ Великой Княжной Ольгой Николаевной, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной. На станціи Ихъ Величества были встрѣчены министромъ Двора, министромъ путей сообщенія и другими лицами. Поздоровавшись, Ихъ Величества съ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и съ его Супругой отбыли съ вокзала въ Гатчинскій дворецъ для посѣщенія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Въ 8 ч. вечера Ихъ Величества и Высочества возвратились на вокзалъ и отбыли на ст. Александровку. Ко времени прихода поѣзда, на станцію прибыли для встрѣчи Ихъ Величества Ихъ Высочества Великіе Князья Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшей суругой. На убранной флагами станціи, Ихъ Величества были встрѣчены министромъ внутреннихъ дѣлъ и другими. Съ вокзала Ихъ Величества и Высочества въ экипажахъ отбыли въ Александровскій дворецъ въ Царскомъ селѣ.

Москва. Въ испытательной комиссіи при московскомъ университетѣ допущены къ экзамену шесть женщинъ и удостоены званія врачей съ отличіемъ; три получили медицинское образованіе въ Бернѣ, три въ Парижѣ.

На юрьевской вѣтви, на разѣздѣ 24 версты московско-ярославской дороги, рабочій поѣздъ наѣхалъ на тупикъ; поврежденъ паровозъ, разбито 17 платформъ, тяжело раненъ смазчикъ Рябчиковъ.

Самара. Скончался отъ грудной жабы публицистъ Вениаминъ Португаловъ.

Псковъ. 20 октября открывается уѣздное земское собраніе; предстоитъ, между прочимъ, разсмотрѣніе доклада особой комиссіи объ организаціи въ уѣздѣ дорожной повинности на новыхъ началахъ. Комиссія трудилась болѣе двухъ лѣтъ подъ предѣлательствомъ мѣстнаго гласнаго барона Медемъ; выработанный проектъ заслуживаетъ общаго вниманія.

Варшава. На станціи Петроковъ Вѣнской дороги ночью

встрѣтились товарные поѣзда; 6 вагоновъ разбито, 10 сильно повреждены; линія приведена въ порядокъ.

Парижъ. Рѣка Сена, вода которой подымалась уже въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ эту ночь поднялась на 80 сантиметровъ; предвидится дальнѣйшій подъемъ воды, т. е. всѣ притоки Сены поднимаются; положеніе Ронской долины стало опаснымъ; много деревень залито, большинство дорогъ близъ рѣки стали непроѣздными; рѣки Сона и Энъ также вышли изъ береговъ, наводнивъ деревни и луга, приостановивъ сообщеніе колесное и желѣзнодорожное. Въ Вуржѣ рѣка залила два квартала.

Леймаръ, кухонный слуга, не служившій видѣ, выстрѣлилъ на улицѣ Petits Champs въ полицейскаго агента и тяжело его ранилъ; другой агентъ, спѣшившій на помощь къ товарищу, легко раненъ. Леймаръ арестованъ и призналъ себя анархистомъ; при обыскѣ найдено много бумагъ анархистскаго содержанія.

Четвергъ, 24 октября.

Константинополь. Порта назначила въ комиссію, по требованію критской жандармеріи, двухъ новыхъ чиновъ въ чинѣ полковника со знаніемъ языковъ.

Пятница, 25-го октября.

Парижъ. Послѣ рѣчи Ганото въ палатѣ, на трибуну вошелъ Жоресъ и сказалъ: „Сообщенія Ганото недостаточны; онъ старается отвлечь палату отъ отвѣтственности, но за рѣзко отвѣтственъ султанъ, дѣйствующій въ сообществѣ со всей Европою (*рукоплексанія слова, ропотъ въ центрѣ*); въ особености сообщниками султана являются Англія, Россія и Франція“. Жоресъ указываетъ на политическія воздѣлвія Англіи и Россіи, причемъ порицаетъ правительство за то, что оно предоставляетъ Россіи политическое руководство на Востокѣ и въ заключеніе заявляетъ, что Европа не исполнила принятыхъ на себя обязательствъ (*ропотъ въ центрѣ*). Жоресъ предлагаетъ формулу перехода въ очереднымъ дѣламъ, которая отвергнута большинствомъ 451 голоса противъ 54. Девель предлагаетъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ одобряющую правительственную декларацию; формула эта принята большинствомъ 402 голосовъ противъ 90.

меня, я продала тебѣ мою душу? Вѣдь это же ужасно, что я ни минуты не могу побыть одна, уйти отъ твоего надзора? Оставь меня... Дай мнѣ побыть одной... Я скорѣе поправлюсь.. крѣпче усну. Господи, какъ это ужасно!—истерически вырвалось у Вѣры, и она разрыдалась, закрывъ лицо руками.

Генераль опять заморгалъ, но тотчасъ же оправился, и выпрямился; его суровый взглядъ загорѣлся, глаза вспыхнули недобримъ огнемъ.

— Вотъ какъ вы разговариваете, Вѣра Петровна! Что значитъ стать богатой женщиной!

— Какая мерзость, какая низость! Я къ вамъ не въ рабство шла...

Берите назадъ ваши брилліанты, деньги.. берите все!..

— Вѣрочка, милая, что ты? Какъ можно такъ понимать? Я уйду... сейчасъ уйду... Я жду только доктора...

— Не надо мнѣ его... здорова я...

Она вдругъ замолчала подѣ влияніемъ какой то новой мысли и лежала съ неподвижнымъ лицомъ, съ остановившимся взглядомъ, какъ будто не замѣчая, что этотъ человекъ, ставшій ей вдругъ чужимъ, все еще стоитъ надъ нею и говоритъ ей что то горячо и взволнованно. Она ушла мыслью въ прошлое, въ то далекое, милое прошлое, когда вся ея жизнь, всѣ ея радости сосредоточивались въ одномъ дорогомъ образѣ, сейчасъ такъ неожиданно явившемся передъ нею и произнесшемъ надъ нею безъ словъ свой безпощадный строгій судъ. Вокругъ нея снова зашумѣли зеленныя липы и сѣдые вѣтлы, зазвенѣли соловьиныя трели, заиграли переборы ручья, и зависимая жизнь гувернантки, сироты безъ рода и племени показалась ей такой блаженно-счастливой рядомъ съ тою позорной жизнью довольства и роскоши,

на которую она пошла такъ легко и необдуманно. Тамъ ея чистое имя произносилось съ любовью и уваженіемъ; тутъ—съ показною любезностью и затаеннымъ презрѣніемъ, тамъ ея первая, чистая любовь, ея дорогой Ваня приходилъ въ восторгъ отъ ароматнаго цвѣтка, приколотаго ею къ кофѣ, тутъ—противный развратный покущикъ тщеславился брилліантами, украшавшими ея красивую головку, тѣми брилліантами, блескомъ которыхъ онъ какъ будто загниотизировалъ ея совѣсть, душу и умъ.

„Этотъ докторъ Кречетовъ, товарищъ Вани, думала Вѣра, притворяясь спящей, чтобы отдѣлаться отъ неотвязной бесѣды генерала.—Надо спросить у него, куда ѣдетъ Ваня, женатъ ли, одинокъ ли... И если одинокъ, свободенъ... Но я знаю, что сдѣлаю, знаю! Не приметъ? Презираетъ?“

„Неправда, приметъ и все проститъ. Не вынесла бѣдности, утомилась ею, пошла ложнымъ путемъ... Ничего! Если любить, все проститъ... А онъ любить, я это видѣла, и это чувствовала.“

II.

Прошла недѣля. Генераль Луковниковъ сидѣлъ въ первомъ ряду одного изъ загородныхъ кафе-шантановъ и ощущалъ священный трепетъ при видѣ изумительной гибкости нарядныхъ ножекъ заѣзжихъ француженокъ, дополняющихъ узенькими носочками ноты, застрявшія въ ихъ горлышкахъ. Его превосходительство отклонялъ себѣ ладони, окрипъ отъ усиленныхъ „bis“—и перешелъ къ молчаливому экстазу, заслонившему отъ него и время, и обстоятельства и даже ссору съ единственной женщиной, поселившей въ его изношенномъ сердцѣ что то вродѣ любви.

Заря обнялась съ зарею, когда генераль вспомнилъ, что пора идти домой. Въ мысляхъ его стояла невообразимая пу-

Въ палатѣ депутатовъ Кошень вноситъ запросъ о событіяхъ въ Арменіи, подробно рассказываетъ о произведенныхъ жестокостяхъ и напоминаетъ вѣковыя традиціи Франціи, которая должна бы склонить Европу, чтобы кровавое пятно на Востокѣ было смыто. Дементъ осуждаетъ косность Европы и обвиняетъ султана въ томъ, что онъ не остановилъ избіеніе. Юббаръ, радикаль, возстаетъ противъ общаго вмѣшательства и говоритъ, что Россія и Франція могли бы одни добиться отъ султана необходимыхъ реформъ.

Русскій посоль баронъ Моренгейнъ возложилъ 20 октября на гробницу Карно въ Пантеонѣ вѣнокъ отъ имени Государя Императора въ присутствіи всѣхъ членовъ посольства, Мелина, генераловъ Бильо, Турнье и госпожи Карно съ тремя сыновьями.

Лондонъ. Въ „Таймсъ“ изъ Константинополя сообщаютъ отъ 21 октября, что состоялись многочисленныя аресты турокъ; аресты эти происходятъ въ связи съ заговоромъ, направленнымъ къ разграбленію Перы и къ производству рѣзни: общее нервное и тревожное настроеніе и все болѣе усиливашаяся бѣдность и нужда.

Нью-Йоркъ. Макъ Кинлей избранъ въ президенты С. А. Штатовъ 242 голосами.

Пекинъ. Сообщаютъ, что Императору совѣтуютъ лишить Ли-Хунгъ-Чанга всѣхъ должностей, но императоръ самъ рѣшилъ, вмѣсто того, лишить его содержанія на одинъ годъ.

Константинополь. Вслѣдствіе вмѣшательства Ильдизъ Кіоска, Артинъ паша пришелъ съ статусъ секретаремъ Муріаномъ къ соглашенію относительно избранія армянскаго патриарха, которое теперь весьма скоро состоится. Новый патриархъ только тогда присягнетъ въ вѣрности уставу патриархата, когда смѣшанная коммиссія, послѣ выборовъ, выполнитъ реформы, желательныя для Порты. „Дѣл. Кор.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе екатеринбургской городской думы.

Передъ началомъ засѣданія думы въ залѣ думскихъ засѣданій была отслужена панихида по умершемъ А. Н. Казанцевѣ, затѣмъ послѣ краткой рѣчи г. городского головы

память усопшаго, по предложенію г. городского головы, была почтена вставаніемъ. Затѣмъ приступили къ очереднымъ дѣламъ. Въ предъидущемъ засѣданіи хотя и былъ избранъ составъ депутаціи, имѣющей поднести отъ г. Екатеринбурга хорувъ 37-му пѣхотному Екатеринбургскому полку, но тогда же постановлено было пополнить ее, въ нынѣшнѣе засѣданіе рѣшено просить войти въ составъ депутатовъ А. А. Дрозжилова. На обсужденіе собранія было еще внесено предложеніе г. Казанцева, который полагалъ, что депутатамъ слѣдуетъ назначить по 300 руб. на поѣздку въ Лодзь. Вопросъ этотъ оставленъ пока открытымъ.

Послѣ этого слѣдоваль докладъ управы о замѣщеніи двухъ освобождающихся, за истеченіемъ срока, должностей членовъ городской управы г.г. Н. В. Рязанова и І. Л. Фальковскаго, новыми выборами. Были предложены г.г. Евдокимовъ Ів. Е. Рязановъ Н. В., Соколовъ А. С. и Злоказовъ А. М. Большинствомъ голосовъ членами управы избраны г.г. Рязановъ и Евдокимовъ.

Оживленныя и продолжительныя пренія вызвалъ докладъ управы объ обложеніи сборомъ въ доходъ города велосипедистовъ. Докладъ былъ вызванъ предложеніемъ г. губернатора высказаться признаетъ ли дума возможнымъ установить налогъ на велосипеды, а это въ свою очередь было вызвано предложеніемъ г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ. Нѣкоторыми городскими управленіями предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было возбуждено ходатайство о налогѣ на велосипедистовъ. Признавая это ходатайство заслуживающимъ вниманія, г. министръ нашелъ необходимымъ предложить на обсужденіе всѣхъ городскихъ общественныхъ учрежденій выяснить этотъ вопросъ возможно полнѣе; требуются данныя о числѣ велосипедистовъ и автоматическихъ экипажей въ каждомъ городѣ, о размѣрѣ налога, способа его взиманія. Въ докладѣ по этому поводу городская управа высказывается за желательность установленія налога. Число велосипедистовъ въ городѣ 82, размѣръ налога въ 5 руб. былъ бы для нихъ необременительнымъ, такъ какъ всѣ они люди во всякомъ случаѣ не бѣдные. Стало бытъ налогомъ на велосипедистовъ дать городу дохода въ первый годъ 410 руб., но изъ этой суммы нуж-

таница, а передъ глазами мелькали радуги женскихъ юбокъ оранжевыхъ, желтыхъ, синихъ, голубыхъ, красныхъ, розовыхъ, зеленыхъ, лиловыхъ, сиреневыхъ. Этотъ живой спектръ такъ слился въ одно цѣлое въ представленіи Луковникова, что покрылъ собою и ножки, и ручки, и плечи, и лица, эти кричащія рекламы косметическихъ магазиновъ.

„Хороши, канашки!.. Всѣ хороши!.. Не знаешь, которая лучше, признавался друзьямъ генераль и начиналъ думать, что Вѣра становится очень скучна со своимъ видомъ оскорбленной невинности, съ претензіями на преимущество передъ другими. Эти „порядочныя женщины“—настоящее зло и бьютъ по карману хуже самыхъ дорогихъ кокотокъ.

Почти двадцать тысячъ на нее истратилъ, а счастья не купилъ себѣ. Положимъ.. были минуты незабывающихся радостей.. И нѣжна была и въ любви своей увѣряла.. Мой герой“—инога имени не было. Но какъ все это быстро отошло! Теперь—дутье и нытье, вотъ ея обычное настроеніе. Попробую я съ нею другую систему: буду самъ дуться, какъ она, не стану говорить съ нею... Соскучится—сама придетъ. А какъ совсѣмъ уйдетъ? Нѣтъ, куда ей уйти. Если не я, своей особой, то вотъ эта дача, экипажи, брилліанты удержатъ. Самыя непоколебимыя женскія рѣшенія разбивались объ эти камни,—думалъ генераль, выхода изъ Фоли Бержеръ и слегка пошатываясь отъ выпитаго шампанскаго.

Генераль вышелъ изъ моднаго кабака въ дурномъ настроеніи духа: онъ истратилъ такъ много денегъ на ужины съ друзьями и ихъ подружками и не вынесъ почти никакого веселья, никакой отрады изъ этого дорогаго развлеченія. Надоѣли ему и шансонетки и каскадныя па; надоѣли вѣнки, венгерки, французенки, снимавшія свои наряды и блѣстки для перваго встрѣчнаго за ужины съ шампанскимъ, за лишнюю депозитку. Ему хотѣлось семьи, хотѣлось покоя; его

мучить кашель и ревматизмъ, не на шутку разыгравшійся въ этотъ сырой вечеръ, во влажной атмосферѣ Фоли-Бержера.

А семьи этой не было, и единственная женщина, отъ которой онъ ждалъ теплаго, добраго отношенія хотя благодарнаго, если не любовнаго, могла бросить его не сегодня-завтра. Она едва говорила съ нимъ, вслухъ мечтала о какой-то новой жизни съ какимъ-то другимъ человѣкомъ, который не могъ дать ей брилліантовъ и экипажей, но за то отдавалъ молодое сердце, полное горячей любви.

„Пусть уходитъ, пусть нищенствуетъ,—сердито думалъ Луковниковъ, морщась отъ острой боли въ ногѣ.—Ничего не дамъ ей увезти съ собой... Все назадъ возьму.“

Ему вспомнилась другая женщина, когда то любившая его больше жизни, выносившая всѣ капризы его, всѣ требованья.

Какъ онъ мало цѣнилъ ее, какъ придирался въ каждой ея случайной ошибкѣ! А она отдавала ему всю душу и ничего не требовала взаменъ, кромѣ сознанія, что онъ доволенъ и счастливъ.

Если бы теперь я вернулся къ ней, она не сказала бы мнѣ ни одного слова упрека и стала бы по прежнему нѣжить меня, ходить за мной, моя бѣдная Маня,—подумалъ генераль и запоздалое раскаяніе охватило его душу. Гдѣ она? Что съ нею? Не написалъ ей ни разу; не знаю даже, жива ли она.“

Прекрасное, кроткое личико съ большими грустными глазами встало передъ нимъ какъ живое. Однимъ только грѣшила она, эта покинутая, забытая страдальца: слишкомъ сильно любила, слишкомъ полно прощала, слишкомъ мало жила для себя.

(Окончаніе будетъ).

но исключить нѣкоторую часть, такъ какъ г. министромъ предлагается не облагать налогомъ казенныя, судебныя, телеграфныя, городскія общественныя и земскія учрежденія, имѣющія велосипеды для служебныхъ цѣлей. Но число велосипедистовъ съ каждымъ годомъ увеличивается и въ будущемъ новый налогъ можетъ дать болѣе солидную цифру дохода. Взимать налогъ предполагается въ началѣ года, напр. въ апрѣлѣ, выдавая внесшему налогъ plombированный №; за несвоевременный взносъ взыскивать пеню въ размѣрѣ 1%, а при неплатежѣ налога—взыскивать его, налагая арестъ на движимое имущество.

Г. Дмитриевъ, соглашаясь съ тѣмъ, что налогъ слѣдуетъ ввести, указалъ на то, что дѣлать исключеній пока нѣтъ оснований, такъ какъ въ Екатеринбургѣ казенныя и общественныя учрежденія велосипедовъ не имѣютъ. Г. Падучевъ предложилъ освободить отъ налога врачей, какъ это принято за границей. Противъ налога сильно возсталъ С. Г. Нейманъ, предѣдатель общества велосипедистовъ. Онъ признаетъ налогъ безусловно неудачнымъ, такъ какъ онъ неравномерно ложится на всѣхъ гражданъ и стало бы несправедливо облагать налогомъ однихъ лицъ въ пользу другихъ. Управа единственнымъ руководящемъ мотивомъ къ налогу указываетъ на то, что лица, обладающія велосипедомъ, имѣютъ солидное имущество. Между тѣмъ преобладающее число велосипедистовъ молодые лица, не имѣющія никакого солиднаго имущества; такъ изъ 82 вел. 10 принадлежатъ молодымъ дамамъ, 32 прикащикамъ, 11 торговцамъ, 9 лицамъ свободныхъ профессій. Затѣмъ изъ 82 вел. 41 моложе 25 лѣтъ. Все это, по мнѣнью г. Неймана, говорить не въ пользу налога на велосипедистовъ. Почему въ такомъ случаѣ не обложить налогомъ лицъ, имѣющихъ телефоны, золотыя часы, цѣнные охотничьи ружья? Это было бы болѣе справедливымъ. Не имѣя ничего противъ налоговъ вообще, г. Нейманъ не находитъ только достаточно вѣскихъ оснований облагать именно велосипедистовъ. Если городская управа ищетъ новыхъ источниковъ дохода, то почему-же не установить налога на лошадей, собакъ, наконецъ, квартирный налогъ. Это дало бы болѣе дохода городу. Велосипедистовъ слѣдуетъ не облагать, а поощрять: благодаря имъ меньше ѣзды въ экипажахъ, которые портятъ и загрязняютъ мостовыя. Г. Падучевъ, признавая налогъ на велосипедистовъ справедливымъ, указалъ на то, что велосипедисты подрываютъ доходъ у извозчиковъ, они имѣютъ возможность сдѣлать сбереженія въ этомъ случаѣ и 5 рублевый налогъ для нихъ не является обременительнымъ. Г. Дмитриевъ. Г. Нейманъ высказался, что слѣдуетъ обложить налогомъ другіе предметы, но если бымы стали облагать владѣльцевъ собакъ или лошадей, то они тоже найдутъ много сказать противъ этого налога. Дѣйствительно наши мостовыя плохи, намъ придется въ свое время обложить и лошадей, и собакъ, и окна, какъ за границей. Платить налогъ въ 3 руб. велосипедистамъ совсѣмъ не тяжело. Мы можемъ установить такой налогъ, оставивъ за собою право увеличивать его. Г. Падучевъ указалъ на то, что вопросъ о налогѣ возбужденъ теперь потому, что его предложила губернская администрація и нѣтъ никакихъ оснований отказываться городу отъ статьи дохода, такъ легко достижимой.

Большинствомъ голосовъ дума высказалась за возможность обложения велосипедистовъ налогомъ, не свыше 5 руб., причемъ исключить отъ налога казенныя, общественныя и земскія учрежденія.

Послѣ этого было доложено прошеніе екатеринбургскаго отдѣленія Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами, ходатайствующаго о выдачѣ ему согласія городского управления на торговлю сильнодѣйствующими веществами; согласіе выражено.

Купецъ В. И. Логиновъ просилъ отвести ему въ аренду на 12 лѣтъ мѣсто, прилегающее къ его спичечной фабрикѣ 264 кв. саж. По провѣркѣ оказалось, что просимое мѣсто заключаетъ въ себѣ 290 кв. саж. Управа полагаетъ

возможнымъ отвести это мѣсто на 12 лѣтъ, съ платой по 15 коп. за сажень. Постановлено отдать.

Докладъ управы о составленіи обязательнаго постановленія по строительной части также вызвалъ оживленныя пренія. Управа предлагаетъ сдѣлать такого рода постановленія: постройка бревенчатыхъ цирковъ, театровъ и т. п. на частномъ мѣстѣ допускается только съ согласія городской думы и г. полиціеймейстера. Затѣмъ, возводимыя легкія постройки, въ видѣ балагановъ, открытыхъ сценъ и т. п. допускаются лишь управою съ согласія г. полиціеймейстера, сообразно мѣстныхъ условій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Къ этому докладу г. городской голова разъяснилъ, что въ настоящее время постройка цирка и т. п. можетъ быть допущена на частномъ мѣстѣ безъ согласія города. Напримѣръ г. Боровскій можетъ выстроить деревянный циркъ на частномъ мѣстѣ, не испросивъ согласія города. Обязательное постановленіе думы такимъ образомъ будетъ ограждать интересы городской кассы. Послѣ нѣкоторыхъ преній, докладъ управы утвержденъ собраніемъ.

Докладъ управы съ проектомъ инструкціи городской управѣ переданъ въ комиссію, въ которую рѣшено пригласить представителей попечительныхъ совѣтовъ. Составъ комиссіи намѣченъ изъ 5 человекъ; г. Симанова, И. И., Шварте, Фолькмана, Падучева и Лемке.

Постановлено выдать бухгалтеру городского общественнаго банка г. А. А. Волкову за 10-лѣтнюю службу поощреніе въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья (750 р.).

Г. Анцелевичу разрѣшено устроить мѣднолитейную мастерскую при часовой фабрикѣ.

Актъ Реального училища. 21 октября состоялся торжественный актъ Алексѣевского реального училища; помимо начальствующихъ лицъ училища и учащейся молодежи актъ посѣтили многіе высокопоставленные лица въ городѣ. Послѣ пѣнія молитвы Царю Небесный, преподаватель исторіи и географіи въ реальномъ училищѣ г. Орловъ прочиталъ рѣчь, посвященную характеристикѣ дѣятельности Екатерины второй, со дня смерти которой въ нынѣшнемъ году исполнилось сто лѣтъ. Г. Орловъ довольно подробно очертилъ личность великой законодательницы; остановившись между прочимъ на ея знаменитомъ „Наказѣ“, г. Орловъ указалъ на то, что въ немъ много вложено самобытнаго, принадлежащаго императрицѣ, хотя она сама говорила, что здѣсь всѣ мысли заимствованы у иностранныхъ авторовъ. Послѣ рѣчи, продолжавшейся около часу, былъ прочитанъ годовой отчетъ по училищу, изъ котораго видно, что число учащихся къ началу учебнаго года было 227, къ 1-му января 1896 г. 310 уч., окончило курсъ въ нынѣшнемъ году 23 человекъ, изъ которыхъ большинство поступили въ высшія учебныя заведенія: преимущественно технологическій, горный и лѣсной институты, гдѣ велѣдствіе большаго налива, конкурсныя испытанія—довольно трудныя и многіе остаются не принятыми. Тотъ фактъ, что воспитанники Екатеринбургскаго реального училища вышли побѣдителями на этихъ трудныхъ экзаменахъ дѣлаетъ честь училищу. Изъ отчета видно еще, что пропущено уроковъ въ теченіи учебнаго года болѣе 18000 часовъ; такой, сравнительно, значительный % объясняется, главнымъ образомъ, болѣзнями учениковъ, большая часть пропусковъ падаетъ на декабрь и январь, какъ болѣе суровые въ климатическомъ отношеніи мѣсяца. Большинство учащихся дѣти мѣстныхъ горожанъ, но есть и пріѣзжіе; для послѣднихъ общежитія не было, но съ весны будущаго года будетъ приступлено къ постройкѣ зданія для націона на средства, собранныя по подпискѣ, при чемъ устройство домовой церкви при училищѣ беретъ на свои средства И. И. Симановъ. Актъ закончился пѣніемъ Боже, Царя храни, исполненнымъ хоромъ учениковъ.

Актъ мужской гимназіи. 22 октября въ 1 часъ дня въ зданіи женской гимназіи состоялось, при стеченіи многочисленной публики, актъ мужской гимназіи. На актѣ законоучитель гимназіи произнесъ рѣчь о задачахъ и цѣляхъ воспи-

танія, главнымъ образомъ до школьнаго. Онь указала на увлеченіи высшихъ интеллигентныхъ круговъ иностранными языками, въ ущербъ отечественному и подчеркнул нежелательныя послѣдствія такого направления воспитанія. Страдаетъ и религиозно-нравственная сторона, такъ какъ родители часто относятся индифферентно къ этому. Свою мысль почтенный ораторъ подкрѣплялъ многочисленными ссылками и цитатами почти всѣхъ знаменитыхъ русскихъ писателей. Затѣмъ былъ прочитанъ годичный отчетъ; учащихъ въ теченіи года было 334, окончило курсъ 23. Актъ закончился пѣніемъ Боже, Царя храни и торжественнымъ маршемъ, исполненнымъ ученическимъ оркестромъ.

XXVII очередное Екатеринбургское Уездное Земское Собрание.

(Продолженіе).

Засѣданіе 5 октября открылось обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ горнаго института. Починъ въ этомъ дѣлѣ, какъ извѣстно, принадлежитъ городской думѣ, къ мнѣнію которой о необходимости на Уралѣ такого высшаго учебнаго заведенія вполнѣ присоединилось и земское собраніе, постановивъ избрать для детальной разработки даннаго вопроса особую комиссію. Въ составъ комиссіи вошли: г.г. Злоказовъ Н. А., Клепининъ Н. А., Соломирскій Д. П., Грачевъ С. И., Туневъ Н. А., Бѣленковъ И. М., и Кокшаровъ Г. К.—Комиссіи поручено соединиться съ такой же городской комиссіей и приступить къ работамъ возможно скорѣе, причемъ дано полномочіе во 1-хъ приглашать въ свои засѣданія всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе коихъ для пользы дѣла будетъ признано желательнымъ, и во 2-хъ, если представится къ тому необходимость, непосредственно отъ себя, не выжидая созыва земскаго собранія, возбудить предъ правительствомъ надлежащее ходатайство.

Далѣе въ засѣданіи 5 октября были разрѣшены слѣдующіе вопросы: 1) дано полномочіе уѣздной управѣ на покупку, совмѣстно съ городскимъ управленіемъ, сосѣдняго съ родильнымъ домомъ усадебнаго мѣста и разрѣшенъ на это кредитъ въ суммѣ 500 р. 2) по докладу управы о субсидіи вновь открытой въ Казани художественной школѣ постановлено: воздержаться отъ удовлетворенія такого ходатайства впредь до выясненія вопроса о возможности художественнаго образованія здѣсь въ Екатеринбургѣ, въ виду предполагаемыхъ къ открытію при реальномъ училищѣ профессиональныхъ курсовъ технического черченія и рисованія. Въ 3-хъ) утверждены ассигнованія по докладу управы о благотворительности въ слѣдующихъ суммахъ: а) на разные случаи помощи бѣднымъ 1240 р., б) на содержаніе богадѣльщиковъ 600 р., в) на пособія: приходскимъ попечительствамъ 300 р., Екатеринбургскому благотворительному обществу 800 р., и комитету по разбору и призрѣнію нищихъ 300 р., 4) по докладу о пособіяхъ учащимся рѣшено внести въ смѣту 1897 года: а) на постоянныя и единовременныя пособія учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 2240 р., б) на двѣ стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 260 р. и в) на содержаніе трехъ стипендіатовъ въ низшей сельско-хозяйственной школѣ при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ 360 р., и 5) рассмотрѣвъ докладъ управы о дѣятельности склада земледѣльческихъ машинъ и орудій и въ виду значительнаго развитія его оборотовъ постановлено: увеличить капиталъ склада на 3000 р. и одобрить установленный управою порядокъ начисленія при продажѣ машинъ съ разсрочкою платежа %/о изъ 6 годовыхъ на весь отсроченный платежъ.

По докладу о пособіяхъ учащимся состоялось еще слѣдующее небезынтересное постановленіе. Уѣздная управа испрашивая кредитъ болѣе предыдущаго года на нѣсколько сотъ рублей, обращала вниманіе собранія на то, что громадное большинство учениковъ, ходатайствующихъ о посо-

біяхъ, составляютъ дѣти учителей и учительницъ земскихъ народныхъ школъ.—Указывая затѣмъ на болѣе чѣмъ скромныя средства учительскаго персонала, при которыхъ безъ посторонней помощи, нѣтъ никакой возможности воспитывать дѣтей, управа высказывала, что было бы и грустно, и обидно, если-бы дѣти лицъ, полагающихъ всю свою жизнь на дѣло народнаго просвѣщенія не получили хотя какого либо образованія, а такое положеніе возможно, если земство не приметъ горячаго участія въ этомъ дѣлѣ, ибо кромѣ земства помочь его учителямъ и учительницамъ рѣшительно некому. Ранѣе—говоритъ управа—они пользовались хотя правомъ не вносить за своихъ дѣтей, помѣщаемыхъ въ среднія учебныя заведенія, платы за право ученія; но въ настоящее время распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія они такого права лишены. Выслушавъ это заявленіе, земское собраніе постановило: просить Пермское губернское земское собраніе возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отменѣ указаннаго распоряженія и о восстановленіи прежняго права учителей народныхъ школъ не вносить платы за обученіе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ засѣданіи 7 октября разсматривался докладъ управы по народному образованію. Положеніе школьнаго дѣла въ теченіе 1896/97 учеб. года освѣщается до нѣкоторой степени слѣдующими свѣдѣніями: въ этомъ году екатеринбургское земство содержало 91 училище, изъ которыхъ одно двухъ-классное, 88 начальныхъ народныхъ и двѣ школы грамотности. Изъ общаго числа училищъ было 13 мужскихъ, 13 женскихъ и 65 смѣшанныхъ. Кромѣ содержанія этихъ училищъ земство, какъ и въ прежніе годы, оказывало пособіе 2-хъ классному училищу въ Сысерти и Екатеринбургскому реальному училищу и женской гимназій.—Всѣхъ учащихся въ 91 школѣ было 8816 (6145 мальчиковъ и 2671 дѣвочекъ), изъ нихъ окончили курсъ въ нынѣшнемъ году 1096 (812 мальчиковъ и 284 дѣвочки). Учительскій персоналъ состоялъ изъ 287 лицъ, въ томъ числѣ: законоучителей 80, законоучителей и вмѣстѣ съ тѣмъ учителей 8, учителей 36, учительницъ 67, помощниковъ 5 и помощницъ 92. Общая сумма расходовъ на народное образованіе по отчету за 1895 годъ составляетъ 94133 руб.—Дѣятельность содержимыхъ земствомъ 15 народныхъ библиотекъ выразилась въ такихъ цифрахъ: читателей было 3526 (2946 мужчинъ и 580 женщинъ), изъ нихъ принадлежащихъ къ крестьянскому населенію 2581 (73%). Прочитано книгъ: духовно-нравственнаго содержанія 6355, свѣтскихъ—35045.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ирбитъ. (Памяти Императрицы Екатерины Великой и директора И. И. Панаева). Въ засѣданіи городской думы 10 октября была прочитана, между прочимъ, особая записка гласнаго Ѳ. Е. Ѳедорова по поводу имѣющаго исполниться 6 ноября столѣтія со дня кончины Императрицы Екатерины Великой, а 26 октября также столѣтія со дня кончины ея ближайшаго сотрудника въ дѣлѣ народнаго образованія перваго директора народныхъ училищъ Пермской губерніи И. И. Панаева, который скончался въ Ирбитѣ и тѣло котораго покоится въ оградѣ Собора. Чтобы увѣковѣчить память этихъ событій, г. Ѳедоровъ предлагаетъ—по поводу перваго открытій въ городѣ начальную женскую школу, и въ увѣковѣченіе втораго—учредить при городскомъ училищѣ одну стипендію имени Панаева для воспитанія одного мальчика изъ дѣтей бѣднѣйшихъ гражданъ Ирбита. Городская дума, не разсматривая пока этотъ вопросъ въ настоящемъ засѣданіи, поручила городской управѣ составить проектъ чествованія сказанныхъ выше событій и для обсужденія его созвать чрезвычайное собраніе. Самое лучшее выраженіе благодарности потомства, предкамъ, говоритъ въ своей запискѣ г. Ѳедоровъ, есть исполненіе ихъ завѣтовъ, ихъ желаній.

Однимъ изъ самыхъ близкихъ сердцу покойной Монархини дѣлъ и желаній было образованіе народа вообще и въ частности образованіе женщины. Средства къ полученію образованія дѣвочками въ Ирбити неудовлетворительны: здѣсь для женскаго образованія имѣется прогимназія, которая по своему помѣщенію и по своему типу и организациі не можетъ удовлетворить всѣхъ,—особенно лицъ бѣднаго состоянія, и устройство въ г. Ирбити начальной женской школы является дѣломъ крайней необходимости.

Полагая, что ирбитское городское общество, такъ сочувственно относящееся къ дѣлу народнаго образованія, и въ данномъ случаѣ отнесется къ нему съ должнымъ вниманіемъ не оставивъ безъ того, чтобы не увѣковѣчить память Императрицы Екатерины Великой, оно увѣковѣчить это событіе исполненіемъ завѣтовъ и желаній чтимаго лица, т. е. дѣломъ народнаго образованія, а въ данномъ случаѣ открытіемъ въ Ирбити начальной школы. Не останется, вѣроятно, также безъ нѣкотораго чествованія и память Панаева.

Ирбитъ. (Сессія окружн. суда). 8-го октября временное отдѣленіе екатеринбургскаго окружнаго суда въ городѣ Ирбити разсматривало дѣло о Ирбитскомъ мѣщанинѣ Федулѣ Евстафьевѣ Борисовѣ, обвиняемомъ въ ростовщичество въ видѣ промысла. Такъ какъ современіе обнародованія закона 1893 года о преслѣдованіи ростовщическихъ сдѣлокъ настоящее дѣло является первымъ, достигшимъ до суда въ нашемъ округѣ, то считаемъ интереснымъ сообщить о немъ нѣкоторыя данныя. Обстоятельства дѣла, по обвинительному акту, заключаются въ томъ, что 24 марта 1895 года въ Ирбитѣ надсмотрщикъ Ирбитской почтово-телеграфной конторы Николай Букинъ предъявилъ искъ у мѣстнаго городского судьи о взыскаініи съ мѣщанина Устиновой 50 рублей по векселю ея, выданному 13 августа 1894 году ирбитскому мѣщанину Ф. Е. Борисову и переданному Букину по бланковой надписи. 17 апрѣля того года городской судья, разрѣшая это дѣло и имѣя въ виду, что Борисовъ, пользуясь стѣснительными обстоятельствами Устиновой, взялъ съ нее вексель въ 50 рублей, ссудивъ ее въ дѣйствительности 30 рублями и что на Борисова неоднократно постунали къ нему, судѣ, заявленія о заключеніи Борисовымъ непомѣрно ростовщическихъ сдѣлокъ, постановилъ настоящее производство въ копіи сообщить мѣстному товарищу прокурора, дѣло же по иску Букина съ Устиновой производствомъ пріостановить впредь до обсужденія уголовнымъ судомъ отвѣтственности Борисова за ростовщичество. На произведенномъ по сему поводу предварительномъ слѣдствіи показаніями Устиновой, Воробьевой и Балусовой выяснилось, что первая изъ нихъ, нуждаясь сильно въ деньгахъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1894 года взяла у Борисова, занимающагося обычно ссудою денегъ подъ проценты, 30 рублей, выдавъ ему отъ своего имени вексель по предъявленію на сумму 50 рублей, считая въ этой суммѣ 20 рублей процентовъ за полгода. Вексель этотъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1895 года пріобрѣлъ Николай Букинъ отъ Борисова по бланковой надписи послѣдняго въ счетъ полученныхъ будто-бы имъ отъ Борисова 150 руб., изъ которыхъ Букинъ наличными деньгами получилъ только 100 рублей; причѣмъ Букинъ, не зная, что вексель Устиновой имѣетъ характеръ ростовщическаго обязательства, предъявилъ по немъ искъ у городского судьи. Кромѣ того, свидѣтельскими показаніями многихъ лицъ удостовѣрено, что Борисовъ занимается ростовщичествомъ, а на основаніи всего изложеннаго къ Борисову было предъявлено обвиненіе въ томъ, что, занимаясь ссудами капитала за лихвенные проценты, въ видѣ промысла, онъ въ періодъ времени съ конца 1893 года по 1895 годъ включительно, выдалъ подъ чрезмѣрный ростъ ссуды Устиновой, Машанову, Шемелеву, Русаковой, Нарышкиной и Нѣмчинову, зная ихъ стѣснительныя обстоятельства, причѣмъ скрылъ чрезмѣрность роста включеніемъ его въ капитальную сумму долга по векселямъ и распискамъ должниковъ. По окончаніи судебнаго слѣдствія, вполне подтвердившаго вышеназложенныя обстоя-

тельства, товарищъ прокурора г. Водолагинъ, выяснивъ значеніе закона 1893 г. о преслѣдованіи ростовщичества, перешелъ къ изложенію обстоятельствъ дѣла на основаніи данныхъ судебнаго слѣдствія и группировкѣ уликъ, предъявленныхъ противъ подсудимаго въ заключеніе обвинитель просилъ присяжныхъ засѣдателей защитить бѣдный людъ отъ хищническихъ посягательствъ ростовщиковъ. Сильная, убѣдительная рѣчь обвинителя произвела, видимо, впечатлѣніе на присяжныхъ засѣдателей, старшиной которыхъ былъ мѣстный податный инспекторъ г. Устиновъ. Защитникъ обвиняемаго, помощникъ присяжнаго повѣреннаго г. Синельниковъ началъ свою рѣчь со значенія кредита въ общественной жизни и доказывая, что банки и другія кредитныя учрежденія существуютъ исключительно для людей состоятельныхъ, находилъ, что бѣдный людъ остался-бы безъ всякаго кредита, если-бы не было людей дающихъ деньги займа, хотя иногда на условіяхъ не совсемъ легкихъ, но вызываемыхъ слабою кредитоспособностью заемщиковъ. Переходя затѣмъ къ уликамъ, защитникъ находилъ ихъ недостаточными для признанія Борисова виновнымъ и просилъ о полномъ оправданіи. Резюме председательствующаго (г. Кетова) отличалось ясностью, всестороннимъ и безпристрастнымъ указаніемъ на доводы обвинителя и защиты.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей судомъ было поставлено семь вопросовъ о виновности Борисова по каждому отдѣльному случаю ростовщической ссуды. Послѣ непродолжительнаго совѣщанія присяжные вынесли свой вердиктъ, которымъ и признали Борисова виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія, по шести вопросамъ. Судъ на основаніи 1707 ст. Улож. о наказ. и 1802 Уст. о наказ. и по примѣненію двухъ всемілостивѣйшихъ Манифестовъ приговорилъ Борисова къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьму срокомъ на 5 мѣсяцевъ 10 дней, съ послѣдствіями по 48 ст. Улож.

Публики собралось на это дѣло много: это преимущественно бывшіе кліенты „благодѣтельствованшаго“ ихъ Борисова.

Ирбитъ. (Смерть даровитаго юноши). 20-го іюня настоящаго года, въ селѣ Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда, умеръ воспитанникъ рисовальной школы Императорскаго Общества поощренія художествъ въ С.-Петербургѣ Владиміръ Павловичъ Бучельниковъ, воспитывавшійся на средства Ирбитскаго городского Общества.—Нынѣ отецъ покойнаго получилъ отъ помощника директора школы письмо слѣдующаго содержания: „Милостивый Государь, Павелъ Ивановичъ! Скорбное извѣстіе о столь преждевременной кончинѣ сына Вашего Владиміра, бывшаго однимъ изъ даровитѣйшихъ учениковъ школы одинаково печалило, какъ товарищей, такъ и преподавателей и пачальство покойнаго. Отъ лица всей школы считаю долгомъ выразить вамъ, милостивый государь, крайнее сожалѣніе по поводу понесенной Вами тяжелой утраты и пріосвокупить, что сынъ Вашъ, Владиміръ, на экзаменѣ 10 мая текущаго года былъ за успѣхи переведенъ въ фигурный (послѣдній) классъ. Помощникъ директора Н. Рубцовъ.

Настоящей замѣткой мы желали-бы вызвать во всѣхъ, знавшихъ покойнаго В. П. Бучельникова, желаніе поставить на общія средства приличнѣйшаго памятникъ на безвременной могилѣ молодого художника, погребеннаго на сельскомъ кладбищѣ въ с. Зайковскомъ.

Село Маминское. (Новое школьное зданіе). Наконецъ-то мы дождались того времени, когда и у насъ будетъ своя школа, къ постройкѣ которой уже приступили. Народное образованіе въ нашемъ селѣ началось давно. До 1858 года въ нашемъ селѣ былъ солдатъ-грамотѣй, у котораго обучались деревенскіе ребятишки церковной грамотѣ. Въ 1858 г. въ селѣ была основана приходская школа вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, на средства котораго и содержалась. Въ 1873 году школа перешла въ вѣдѣніе земства. За свое

существованіе наша школа испытала очень много невзгодъ, мытарясь по квартирамъ. Съ начала открытія школа помѣщалась въ общественномъ зданіи, но послѣднее скоро оказалось тѣснымъ и школа нѣсколько разъ должна была переезжать съ квартиры на квартиру; въ настоящее же время школа помѣщается въ домѣ мѣстнаго священника. Помѣщеніе довольно тѣсное, почему многимъ желающимъ учиться приходится отказываться въ пріемѣ, результатомъ чего является недовольство учительницей, а иной разъ появляются даже жалобы. Съ постройкой „новой“ школы всѣмъ этимъ неприятностямъ долженъ настать конецъ. Школа строится на средства общества и земства.

Урожай хлѣбовъ по волости ожидается, кромѣ ржи, выше средняго. Состояніе озимыхъ посѣвовъ, благодаря отсутствію дождей, неудовлетворительно. Площадь посѣва озимыхъ по сравненію съ минувшими годами значительно уменьшилась, что слѣдуетъ объяснить крайней дешевизной этого хлѣба.

Шайтанскій заводъ. *Неблагоустроенность земской мужской школы: грустныя размышленія шайтанскаго обывателя по этому поводу.* Нашъ заводъ, не смотря на свое шеститысячное (об. п.) населеніе, не можетъ похвалиться благоустроенностью своихъ школъ: смѣшанной церковно-приходской и двухъ земскихъ: мужской и женской, только послѣдняя обладаетъ удовлетворительнымъ помѣщеніемъ. О нашей церковно-приходской школѣ уже говорено было на страницахъ „Екат. Нед.“ (№ 32 с. г.). Естественно было бы думать, что мужская земская школа, какъ старѣйшая въ заводѣ, и въ которой почти одной получило и получаетъ грамотность все работающее населеніе завода, должна-бы имѣть и вполне удобное помѣщеніе. Въ дѣйствительности же, эта школа, по занимаемому ею помѣщенію, заставляетъ желать много лучшаго. Подходи къ зданію шайтанской заводской конторы, вы увидите, влѣво отъ дверей, ведущихъ въ нее другія двери съ весьма скромною вывѣскою: „земская народная бібліотека“. Это и есть входъ въ наше земское мужское училище. Часть заводскаго зданія, занимаемая училищемъ, только одной стороною выходитъ въ проезжую улицу, а двѣ другія обращены прямо къ заводскимъ фабрикамъ (такъ что къ одной сторонѣ школы примыкаетъ непосредственно крыша одной изъ фабрикъ). Понятно, отсюда весь заводскій шумъ и дымъ являются непрерывными спутниками учебными занятій. Кромѣ того, въ школьномъ помѣщеніи нѣтъ совсѣмъ необходимаго корридора, такъ что, желая, напр., попасть въ 1-е отдѣленіе, нужно предварительно пройти и 3-е, и 2-е отдѣленія. Старшее отдѣленіе весьма малоомѣстительно, и въ довершеніе всего вблизи одного изъ двухъ единственныхъ оконъ въ этомъ отдѣленіи, находится, почему-то, отхожее мѣсто. Наконецъ, если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ младшемъ отдѣленіи и учительской комнатѣ (не имѣющей даже стола и снабженной всего двумя—тремя полуразрушившимися табуретами) господствуетъ въ зимніе морозные дни „излишняя прохлада“, то всякій будетъ имѣть достаточно вѣрное представленіе о томъ помѣщеніи, въ которомъ находится наше мужское училище.

Поэтому, не взгрустнется-ли каждому шайтанскому обывателю, если случится ему побывать въ другихъ заводахъ и селеніяхъ (напр., въ Сысертскомъ, Билимбаевскомъ з., с. Щелкуновскомъ и мн. др.) и увидѣть болѣе благоустроенные разсадники народнаго просвѣщенія? А у насъ... подумаетъ онъ при этомъ и невольно вздохнетъ при такомъ воспоминаніи.

Отчего же бы это зависѣло? Отчего въ нашемъ заводѣ, съ довольно обширнымъ производствомъ и большимъ населеніемъ, нѣтъ школьнаго помѣщенія, вполне соответствующаго своему назначенію, когда даже въ селахъ и деревняхъ того же Екатеринбургскаго и другихъ уѣздовъ есть много земскихъ школъ съ удовлетворительными и даже весьма хорошими помѣщеніями? Намъ случайно привелось нынѣ лѣ-

томъ быть въ небольшомъ селѣ Ново-Ипатъевскомъ, нашего же уѣзда. Видѣ вновь строящейся въ этомъ селѣ земской школы привелъ насъ въ восхищеніе. Высокія, свѣтлыя и обширныя власныя комнаты, обширный корридоръ, квартира для учителя, рощица, примыкающая къ школѣ—вотъ что встрѣтили мы при осмотрѣ почти оконченнаго уже зданія Ново-Ипатъевской школы. Школа эта строится на подрастающаго учащагося и быть можетъ будетъ даже велика, если принять во вниманіе небольшое населеніе (1600 ч. о. п.) с. Ново-Ипатова. Вотъ къ намъ бы въ Шайтанку такую школу—невольно подумали мы при видѣ этой школы.

Въ самомъ дѣлѣ, скажемъ мы въ заключеніе, если такая прекрасная школа, какъ Ново-Ипатовская, создается, какъ мы слышали, исключительно на земскія средства, то не благоприятнѣе-ли должны бы быть матеріальныя условія для устройства хорошаго школьнаго помѣщенія у насъ въ заводѣ, гдѣ, кромѣ земства, могли-бы принять участіе въ данномъ случаѣ и г. г. владѣльцы завода и мѣстное заводское населеніе. Правда, есть у насъ и особый капиталъ (около 5 тыс. р.), предназначавшійся ранѣе, именно, на устройство школы, (о которомъ уже упоминалось не одинъ разъ на страницахъ „Екат. Нед.“), но этому капиталу, какъ возу въ извѣстной крыловской баснѣ „все нѣтъ ходу“. Да, видно всего болѣе къ намъ, шайтанскимъ обывателямъ, приложимы слова поэта: „суждены намъ благіе порывы, но свершить ничего не дано“!..

Кое-что изъ сравненій Юга съ Ураломъ.

(Окончаніе).

Самые значительныя по количеству производства заводы на Югѣ—это Новороссійскій или Юзовскій, Днѣпровскій, Александровскій, Гданцевскій. Первый въ 93 году выплавилъ 7 милліоновъ 300 сличкомъ тысячъ чугуна, второй болѣе 5½ милліоновъ, третій сличкомъ 5 милліоновъ и четвертый болѣе 1¼ милліона. Всѣ эти заводы имѣютъ вышеуказанный недостатокъ (см. № 41 „Ек. Нед.“).

Такъ, Новороссійскій зав. принужденъ везти руду по желѣзной дорогѣ на разстояніи 430 в., что, конечно, повышаетъ стоимость чугуна. Днѣпровскій зав. получаетъ руду изъ-за 150—160 вер. желѣзнодорож. пути. Уголь беретъ съ копей, отстоящихъ на разстояніи 310—415 в. Пригодный въ производствѣ известнякъ привозится на этотъ заводъ изъ-за 235—376 вер. До мѣстъ добычи доломита около 200 вер. Александровскій зав. лежитъ въ 30 вер. отъ Днѣпровскаго и, стало быть, всѣ перечисленные недостатки перевозки относятся и къ нему. Наконецъ, Гданцевскій зав. пользуется углемъ, лежащимъ за 430 в., такъ что провозъ угля сильно вліяетъ на самое производство чугуна. Въ данномъ случаѣ провозъ достигаетъ 6 коп. съ пуда. Желѣзо и сталь, при производствѣ которыхъ требуется очень много угля, Гданцевскимъ заводомъ не производится.

Заводы менѣе значительныя: Дружковскій возитъ руду изъ-за 440 в., Пастуховскій везетъ руду 690 в. по желѣзн. дорогѣ, а автрацитъ добываетъ изъ-за 100 вер. и т. д., словомъ и эти заводы находятся въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ перевозки.

Такъ какъ криворожская руда трудноплавка, то требуется при выплавкѣ очень много известняка, а именно до 45% на пудъ чугуна. Поэтому южнымъ заводамъ приходится много тратить на указанный матеріалъ. Его доставляютъ на заводы издалека, даже изъ-за 300 вер. На Уралѣ же известнякъ лежитъ близъ самыхъ заводовъ.

Вслѣдствіе массы разнородныхъ матеріаловъ, потребныхъ въ заводскомъ дѣлѣ, южнымъ заводамъ приходится запасать до 8 милліоновъ пуд. известняка, около 5 милліоновъ марганца, много доломита и перевозка ихъ дѣлается сильно затруднительной.

Къ тому-же неудовлетворительное устройство тамошнихъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ путей сообщенія увеличиваетъ число неудобствъ. Горнопромышленникамъ приходится дѣ-

латъ заранѣе огромные запасы сырыхъ матеріаловъ, отчего получаютъ убытки (порча матеріаловъ и ихъ излишняя перевозка). Относительно водныхъ путей сообщенія г. Филипенко въ своемъ докладѣ Императорскому русскому техническому обществу „О желѣзѣ и углѣ на югѣ Россіи“ (1895 г.) говоритъ: „У насъ желѣзную руду съ Кривого Рога приходится везти къ заводамъ чрезъ большія разстоянія, и не водой, а по желѣзной дорогѣ“. Слѣдовательно, водные пути сообщенія на Югѣ почти отсутствуютъ.

Правда и Уралъ не изобилуетъ желѣзными дорогами, но за послѣднее время наблюдается увеличеніе ихъ числа устройствомъ подъѣздныхъ путей, собственныхъ заводскихъ желѣзныхъ дорогъ и т. д.; устройство Челябинской ж. д. Кроме того водные пути сообщенія положительно даютъ преимущество Уралу. Вода и вообще играетъ важную роль въ заводской и приисковой жизни. Уралъ въ этомъ отношеніи обезпеченъ.

Не то на Югѣ. Недостатокъ воды сильно ощущается въ некоторыхъ заводахъ. Напр. Юзовскій зав. принужденъ въ видахъ обезпеченія правильного хода заводской дѣятельности скапливать воду въ оврагахъ. Дружковскому заводу пришлось купить 1600 слишкомъ десятинъ земли и провести водопроводъ. Днѣпровскій зав. устроилъ водокачку на Днѣпрѣ съ тремя насосами и каналомъ и пр.

Географическое положеніе Урала нисколько не хуже южнаго. Стоить лишь взглянуть на карту Россіи, чтобы убѣдиться въ этомъ. Положеніе между Европой и Азіей, близость водныхъ путей Европейской Россіи (волжскаго бассейна) и рѣки Азіи уничтожаютъ послѣднія сомнѣнія въ блестящей будущности Урала. Богатые рудами и древеснымъ углемъ, находящіеся на границѣ двухъ странъ свѣта, уральскіе заводы будутъ находить (и находятъ) сбытъ продуктовъ и въ „Россіи“, и въ Сибири. Начинаясь въ Сибири прогрессъ промышленности и возникающая великая желѣзная дорога обезпечиваютъ Уралу постоянный рынокъ для его произведеній.

Перейдемъ къ слѣдующему пункту.

Рабочія руки Юга и Урала существенно разнятся другъ отъ друга. Первое—это *приспособленность* уральскихъ рабочихъ къ горному дѣлу, которое является для послѣднихъ роднымъ дѣломъ. Крестьянъ, работавшихъ до 61 года на заводахъ было всего больше на Уралѣ. Если до сихъ поръ население горнаго уральскаго края не всецѣло занималось горнымъ дѣломъ, то этому мѣшали постороннія обстоятельства, мало по малу устранившіяся и уже отчасти устраненныя.

Второе—это вполне достаточное количество рабочей силы въ нашемъ краѣ. Многочисленное население Урала почти *все* пригодно для горнаго дѣла.

Третье—это сравнительная *дешевизна* рабочихъ рукъ.

На югѣ эти руки *дороги*, дороже уральскихъ. Такъ, простой рабочей стоитъ тамъ въ среднемъ 80—90 к., а мастеровой въ среднемъ отъ полуторныхъ рублей до двухъ съ половиной (доходить и до 4 руб.).

Притомъ рабочей силы на югѣ *не* хватаетъ (вслѣдствіе чего и возникла дороговизна ея). Переселенческое движеніе отнимаетъ все болѣе и болѣе руки отъ южныхъ заводовъ.

И наконецъ самое главное—*неприспособленность* рабочаго населенія южнаго района къ горному заводскому дѣлу. Южная Россія—земледѣльческая Россія, населеніе ея—пахари. Крайняя пужда заставляеть ихъ обращаться къ промысловому заработку вообще и къ заводамъ въ частности. Малый надѣлъ—вотъ главная причина перехода населенія къ чуждому ему горному дѣлу. Этимъ и пользуются южные горнозаводчики, да еще, на примѣръ, неурожаями, засухами и т. под. Но такъ долго продолжаться не можетъ, населеніе возвратится къ хлѣбопашеству, а до того времени все-таки не будетъ обилия рабочихъ рукъ на заводахъ: переселеніе дѣлаетъ свое дѣло.

Мы видѣли, такимъ образомъ, что горныя богатства Юга ограничены и близятся къ выработкѣ, что эти богатства

сосредоточены въ 3-хъ, 4-хъ мѣстахъ, что вслѣдствіе этого является затруднительная постоянная перевозка, что самыхъ дешевыхъ путей сообщенія—водныхъ—мало; затѣмъ качества горныхъ богатствъ, а въ особенности матеріаловъ, служащихъ вспомогательнымъ факторомъ при выплавкѣ чугуна и производствѣ стали и желѣза—далеко не блестящи, чтобы не сказать болѣе; *разнообразіемъ*, имѣющаго важность необходимого условія существованія высшаго учебнаго заведенія—такого разнообразія на Югѣ нѣтъ; рабочія руки непригодны для горнаго дѣла, дороги и малочисленны; наконецъ, чугунъ, выплавленный на углѣ (въ большинствѣ случаевъ плохомъ) получается низкимъ по добротности.

Все это вмѣстѣ взятое и многое другое, что безъ сомнѣнія упущено нами, не говоритъ въ пользу Юга, но напротивъ сильнѣе отбѣиваетъ превосходство Урала. Если на Уралѣ не такъ много минеральнаго топлива, такъ за то на сѣверѣ неистощимые запасы древеснаго, что даетъ Уралу возможность выплавать лучшій въ мірѣ чугунъ.

Если до сихъ поръ южная промышленность сильно развивалась, то это благодаря лишь нѣкоторымъ неправильностямъ напей русской экономической жизни: не было бы, напр., высокихъ таможенныхъ пошлинъ, то мы не увидѣли бы никогда такого развитія южной горнопромышленности. Въ 68 году уральскіе горнозаводчики полагали оставить существовавшую тогда пошлину въ 5½ к., рассчитывая упрочить прогрессъ горнопромышленности; между тѣмъ пошлина все повышалась и повышалась и дошла, наконецъ, до 25 коп. (87 г.) и даже до 30 коп. (91 г.). Прогрессивная самодѣятельность уральскихъ заводовъ была остановлена, но за то искусственно созданъ южный районъ.

И вотъ, если искусственно-созданная южная горнопромышленность, въ недалекомъ будущемъ падетъ, а это неизбежно (причины: уничтоженіе или уменьшеніе ввозныхъ пошлинъ, переселенческой вопросъ, выработка желѣзныхъ рудъ, въ болѣе отдаленномъ будущемъ и угля и т. д.), то горный институтъ на югѣ окажется не у мѣста.

Но онъ болѣе чѣмъ необходимъ Уралу и основаніе второго горнаго института окажется всего пѣлесообразнѣе именно на Уралѣ.

По своему географическому положенію, природѣ, какъ горный центръ, Уралъ по давности является первымъ кандидатомъ на высшее учебное заведеніе.

Должному должно: Югу—горную школу, Уралу горный институтъ или лучше *естественный факультетъ со спеціальнымъ горнымъ отдѣломъ*.

Изъ городовъ на Уралѣ, конечно, Екатеринбургъ во всѣхъ отношеніяхъ представляется самымъ подходящимъ для устройства въ немъ высшаго учебнаго заведенія и мы уже привыкли къ мысли увидѣть въ нашемъ городѣ желаемое учрежденіе, въ данномъ случаѣ—горный институтъ.

С. С.

О ссудовспомогательныхъ кассахъ для горнорабочихъ и о дополнительныхъ правилахъ для найма ихъ.

По поводу обсужденія этихъ вопросовъ IV съѣздомъ Уральскихъ горнозаводчиковъ).

(Продолженіе).

Первою изъ этихъ причинъ мы назовемъ всеѣмъ извѣстный, низкій культурно-образовательный уровень нашего горнорабочаго населенія, неспособнаго еще сознательно опѣнить всю важность гражданскихъ договоровъ, какъ юридической основы современнаго человѣческаго общежитія; но при этомъ необходимымъ считаемъ присовокупить, что почти на такомъ же, сравнительно, низкомъ уровнѣ культурности и образованности находится также и большинство служащихъ горнопромышленной администраціи, въ лицѣ низшихъ ея агентовъ, вродѣ доморощеннаго „щегеря“, уставщика, учетчика, магазинера и др., причѣмъ администраторы такого

сорта, подобно горнорабочимъ, имѣютъ тоже весьма смутное представление о непоколебимой силѣ заключенныхъ ими съ горнорабочими договоровъ и, вмѣсто взаимнаго уваженія къ святости договорныхъ отношеній, стараются уводить въ жизнь только свои личныя „усмотрѣнія“, не всегда совпадающія съ интересами работающаго подъ ихъ „начальствомъ“ горнорабочаго населенія.

Вторую причину въ неисправности горнорабочихъ по договорамъ съ заводоуправленіями мы видимъ въ томъ обстоятельстве, что и сами заводоуправленія, обязуясь по договорамъ съ горнорабочими платить имъ за трудъ извѣстныя заработныя платы, отпускать по извѣстнымъ цѣнамъ изъ заводскихъ складовъ необходимые имъ для производства работъ или для пропитанія себя припасы, отвести для прожитія имъ удобныя въ гигиеническомъ отношеніи помѣщенія и т. п.,—тоже не рѣдко нарушаютъ передъ горнорабочими эти обязательства какъ наиримѣрь: самовольно сбавляютъ договоренную плату за работу, дороже условленныхъ цѣнъ ставить имъ отпускаемые припасы изъ заводскихъ складовъ, не даютъ имъ удобныхъ для жилья помѣщеній и проч., вслѣдствіе чего горнорабочіе, иногда голодные и холодные, биваютъ невольно вынужденными бросать работу у такого не самостоятельнаго въ своемъ уговорѣ заводоуправленія и перебираться (иногда „Христовымъ именемъ“) на другіе заводы или промыслы, въ надеждѣ на лучшую жизнь. Къ сожалѣнію, предѣлы и характеръ настоящей замѣтки не позволяютъ намъ подробно описывать здѣсь тѣ печальныя факты, которые извѣстны намъ изъ области взаимныхъ отношеній горнорабочихъ и горнопромышленныхъ администраторовъ на частныхъ горныхъ заводахъ; но что въ отношеніяхъ этихъ страдательная роль принадлежитъ не всегда однимъ лишь горнозаводчикамъ, а, въ большинствѣ случаевъ, и самимъ же злополучнымъ горнорабочимъ,—въ этомъ, намъ кажется, не можетъ быть никакого сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что, по собственному же заявленію вышеупомянутаго корреспондента горнозаводскаго сѣзда, жаловавшагося на злоупотребленія волостныхъ правленій Вологодской губ., гг. земскіе начальники, разбирающіе споры и недоразумѣнія горнорабочихъ съ заводоуправленіями по взысканію послѣдними съ первыхъ долговъ по куреннымъ работамъ, „въ большинствѣ случаевъ, склонны защищать крестьянъ“ (т. е. горнорабочихъ), а не заводоуправленія. Конечно, мы не знаемъ, какія именно цѣли преслѣдовалъ почтенный администраторъ, помѣщая эту оригинальную фразу въ письмѣ своемъ на имя г. председателя сѣзда; но, будучи хорошо знакомы съ общимъ направленіемъ дѣятельности гг. земскихъ начальниковъ на горнозаводскомъ Уралѣ, мы почти увѣрены, что ужь если гг. земскіе начальники,—которыхъ, говоря вообще, довольно-таки трудно заподозрить въ излишней снисходительности къ горнорабочимъ,—находятъ, однако, необходимымъ, „въ большинствѣ случаевъ“, отказывать заводоуправленіямъ въ ихъ притязаніяхъ къ горнорабочимъ и, такимъ образомъ, какъ-бы нравственно „защищать крестьянъ“ отъ произвольныхъ „усмотрѣній“ горнозаводскихъ администрацій,—то, стало быть, и въ самомъ дѣлѣ, виновниками всевозможныхъ неурядицъ въ договорныхъ отношеніяхъ между заводоуправленіями и горнорабочими оказываются, „въ большинствѣ случаевъ“, не привлекаемые къ суду горнорабочіе, а ихъ обвинители—заводскіе администраторы.

Третью и, пожалуй, самую главную причину неисправнаго, будто бы, выполненія горнорабочими своихъ обязательствъ передъ заводскими управленіями относительно вырубкы дровъ, выжега угля и др., „вспомогательныхъ“ работъ слѣдуетъ считать существующую теперь на большинствѣ частныхъ (а также, кажется, и казенныхъ) горныхъ заводовъ и промысловъ систему сдачи этихъ работъ заводоуправленіями большими партіями и преимущественно въ одиѣ руки крупнымъ подрядчикамъ-спекулянтамъ, которые, заключивъ съ мѣстными заводоуправленіями договоры на рубку дровъ, перевозку рудъ, выжегъ угля и проч., уже отъ себя, затѣмъ и нанимаютъ отдѣльныхъ горнорабочихъ для выполненія означен-

ныхъ работъ по частямъ. Система эта настолько распространена на Уралѣ, что, при посредствѣ подрядчиковъ, но словамъ „Торгово-Промышленной газеты“ (см. № 29 „Е. Н.“, въ отд. „Горное дѣло“, стр. 620-я), работаютъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ около $\frac{1}{3}$ общаго числа горнорабочихъ, занятыхъ вообще горнопромышленнымъ трудомъ, причемъ главное достоинство этой системы, соблазняющее собою наши горнозаводскія управленія, заключается, какъ извѣстно, въ томъ, что, сдавъ „вспомогательныя“ работы одному подрядчику, заводоуправленіе считаетъ себя свободнымъ отъ необходимости имѣть ежедневно дѣло и вести расчеты съ нѣсколькими сотнями дроворубовъ, углежоговъ и др. рабочихъ разныхъ специальностей, наблюдать при этомъ за количествомъ и качествомъ работы каждаго изъ нихъ, вступать съ ними въ пререканія по поводу какихъ нибудь мелочныхъ упущеній съ той или другой стороны, а также отвѣчать, въ случаѣ несчастій съ рабочими, за причины этихъ несчастій и т. д. Но за то система эта имѣетъ и обратную сторону, которая оказывается совершенно неудобною для нанимаемыхъ подрядчиками горнорабочихъ. Особенное неудобство работы отъ подрядчиковъ заключается для нихъ, прежде всего, въ томъ, что, принявъ на себя, по договорамъ съ заводоуправленіями, всѣ обязанности, лежащія, по горному законодательству, на заводскихъ или промысловыхъ управленіяхъ, какъ въ отношеніи найма рабочихъ, такъ и въ отношеніи отвѣтственности за несчастные случаи съ ними,—подрядчики почти вовсе не выполняютъ этихъ обязанностей въ натурѣ, вслѣдствіе чего взаимныя отношенія рабочихъ и подрядчиковъ по приему и сдачѣ работъ, а также и по расчетамъ за эти работы, сплошь и рядомъ, поражаютъ своимъ безобразіемъ; относительно же какой-либо помощи горнорабочимъ или ихъ семействамъ при несчастныхъ случаяхъ во время работъ—такъ и говорить нечего: никакой помощи отъ подрядчиковъ въ такихъ случаяхъ горнорабочіе еще ни разу, кажется, не получали. На неудобство это обращено недавно вниманіе даже и правительствомъ, причемъ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, судя по цитированной выше „Торгово-Промышленной газетѣ“, уже разрабатываетъ вопросъ о снятіи съ подрядчиковъ фактически невыполняемыхъ ими обязанностей по соблюденію „горнозаводскихъ правилъ“ и о возложеніи таковыхъ обязанностей на отвѣтственныхъ управляющихъ тѣми заводами или промыслами, при которыхъ данныя работы производятся черезъ посредство подрядчиковъ. Но, независимо этой въ нѣкоторомъ родѣ *формальной* неисправности передъ горнозаводскими „правилами“, подрядчики эксплоатируютъ нанимаемыхъ ими рабочихъ и другими, такъ сказать, *интимными*, но тоже нелегальными способами. Не говоря уже о томъ, что нанимаемые ими рабочіе выполняютъ всегда извѣстныя работы за далеко низшую плату противъ той, которая выговорена ими у заводоуправленій для себя,—наиболѣе безцеремонны изъ подрядчиковъ умудряются и тутъ еще „зашибить“ себѣ вождѣлѣнную „конейку“ за счетъ трудящагося день и ночь „въ потѣ лица“ бѣдняка-горнорабочаго, или произвольно штрафуя его за мнимыя упущенія, или ставя ему въ счетъ заработка по невозможно высококимъ цѣнамъ сѣстные и другіе припасы сомнительнаго качества, или же просто прогоняя его съ работы безъ всякаго расчета; а то бываютъ и такіе случаи, что, принявъ отъ горнорабочихъ исполненную ими работу, подрядчикъ сдаетъ такую работу подрядившему его заводоуправленію, получаетъ съ него сполна причитавшіяся за работу деньги и скрывается съ ними изъ завода или съ промысла Богъ знаетъ куда, оставляя сотни работавшихъ у него людей безъ расчета... Оно конечно, и подрядчики бываютъ иногда разные: одни обманутъ рабочихъ, а другихъ рабочіе сами обманутъ; но, все таки, преобладающее большинство горнозаводскихъ подрядчиковъ—люди наживы, не брезгающіе никакими средствами и потому старающіеся „выжимать“ изъ закабалаемаго ими горнорабочаго „всѣ соки“. А такъ, какъ при всей своей бѣдности, горнорабочій, всетаки, оказываетъ-

ся человѣкомъ, желающимъ жить въ блѣдомъ свѣтѣ и даже мечтающимъ жить не такъ, какъ заставляютъ его непрощенные „благодѣтели“—подрядчики (завозящіе иногда рабочихъ въ лѣсныя, непроходимыя дебри и тамъ оставляющие ихъ выполнять куренныя работы безъ необходимыхъ припасовъ, безъ теплаго и удобнаго для жилья крова и проч.),—то нѣтъ ничего мудренаго въ томъ, что, натерпѣвшись всякихъ мытарствъ, холода и голода, горнорабочіе бѣгутъ отъ подрядчиковыхъ работъ по домамъ или на другіе промыслы, подрядчики оказываются отъ этого несостоятельными поставщиками матеріаловъ для заводовъ, а сами заводы терпятъ убытки, въ видѣ выданныхъ подрядчику задатковъ подѣ работы, или въ видѣ переплаты въ цѣнахъ за предоставленные имъ матеріалы.

Горнозаводскій старожиль.

(Окончаніе будетъ).

Правда объ Уральской Горнозаводской промышленности.

Какова она, правда, на свѣтѣ жаветь?
А и много про нее говорено,
А и много про нее писано,
А и много про нее лыгано...

Хотя и извѣстно, что „правда свѣтлѣе солнца“, что она отражается во всѣхъ явленіяхъ жизни, но распознавать ее все таки не легко. И солнце свѣтитъ, когда оно не закрыто тучами, а житейская правда всегда закутана густымъ туманомъ себялюбія, страстей и корыстныхъ разчетовъ. Чтобы приблизиться къ ней, нужно сумѣть освѣтить фактами эту мглу, разсѣять рой ходячихъ мнѣній и застарѣлыхъ предразсудковъ. Работа не легкая, тѣмъ болѣе, что она требуетъ постояннаго повторенія—по каждому отдѣльному поводу... Въ вопросахъ, которые составляютъ содержаніе настоящей статьи, путь къ правдѣ особенно тернистъ и малоизвѣдавъ. Трудно найти другую область, гдѣ бы скопилось столько заблужденій, не имѣющихъ никакого сходства съ дѣйствительностью. Мнѣ кажется, что для выясненія всѣхъ сторонъ горнопромышленной жизни Урала необходимо солидное экономическое изслѣдованіе. Въ газетной статьѣ возможно лишь сопоставить нѣкоторые „распространенныя“ мнѣнія съ подлинными фактами изъ дѣйствительной жизни и тѣмъ самымъ добиться ихъ пересмотра...

Кстати объ этихъ „распространенныхъ мнѣніяхъ“. Съ одной изъ статей „Екатер. Недѣли“ произошелъ довольно характерный инцидентъ. Эта статья—„Два усердія (33 № „Екатер. Нед.“). Въ ней, какъ, можетъ быть, помнитъ читатель, былъ разсказанъ одинъ довольно любопытный фактъ и затронуты нѣкоторые общіе вопросы горной промышленности Урала. Эта статья, повидимому, вызвала серьезное неудовольствіе въ нѣкоторыхъ кружкахъ и хотя въ печати возраженій не послѣдовало ни противъ самаго факта, ни противъ того, что говорилось по его поводу, но за то явились другія возраженія—письменные.

Въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, пишетъ авторъ одного письма, адресованнаго въ редакцію, „я замѣтилъ одну статью особенно неопозволительно ерундистую („Увы! по тону письма трудно догадаться, что авторъ получилъ вышнее, хотя и спеціальное образование). „Если бы Вы ее болѣе внимательно прочли, то ужаснулись бы той нелѣпницѣ и тѣхъ абсурдовъ, до которыхъ договорился въ нихъ (?) авторъ. Надо бы, чтобы „редакторъ хотя немного посерьезнѣе относился къ своему дѣлу“, печатая „корреспонденціи, не относясь критически къ ихъ бумагомаранію“... Далѣе письмо испещрено восклицаніями: „Ну, что это за ерунда!“ „откуда это извѣстно?“ или: „до такого абсурда можно договориться, только исходя изъ ложной посылки, или находясь въ блѣдой горячкѣ, или „не стоить, говоря по правдѣ, и разбирать ерунду“... и т. д. все въ томъ же невозвышенномъ тонѣ... Но дѣло, конечно, не въ авторѣ и не въ его мысляхъ, если только можно назвать мыслями эти бурныя проявленія взволнованной души. Интересно то, что негодо-

ваніе автора письма, повидимому, искренно до послѣдней степени, хотя съ другой стороны онъ не можетъ сомнѣваться въ наличности фактовъ, имъ отрицаемыхъ. Эта психологическая загадка для меня совершенно необъяснима. Въ письмѣ онъ, на примѣръ, горячо доказываетъ, что всѣ усилія и заботы горнозаводчиковъ направлены къ повышенію народнаго благосостоянія и къ улучшенію жизни населенія, хотя онъ же на сѣздѣ Уральскихъ Горнозаводчиковъ, бывшемъ въ Екатеринбургѣ 8—13 февраля этого года, участвовалъ въ ходатайствѣ о принятіи особыхъ репрессивныхъ мѣръ противъ рабочихъ, такъ какъ, по мнѣнію сѣзда, обычныя взысканія съ рабочихъ путемъ „общихъ гражданскихъ процессовъ“ „совершенно безцѣльная процедура“. Участвовалъ онъ и въ другомъ постановленіи того же сѣзда, состоявшемся по запросу г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ о мѣрахъ къ развитію кустарной промышленности, въ которомъ сѣздъ высказался противъ распространенія послѣдней въ заводскихъ округахъ, такъ какъ кустарныя производства, по мнѣнію сѣзда, могутъ развиваться здѣсь лишь на счетъ круной промышленности, въ виду недостатка рабочихъ рукъ.

Съ точки зрѣнія общепринятой морали эти взгляды сѣзда, конечно, не заслуживаютъ похвалы, но кромѣ того, они и ошибочны въ самой своей основѣ, если разсматривать ихъ даже съ точки зрѣнія самихъ заводчиковъ.

Факты не оправдываютъ соображеній, на которыхъ они построены.

Исключая сѣверныхъ заводовъ, гдѣ въ силу извѣстныхъ причинъ за послѣдніе годы идетъ усиленное расширеніе производства, вызвавшее необычный спросъ на рабочія руки,—вездѣ на Уралѣ замѣчается одно и то же явленіе—избытокъ рабочихъ рукъ и необезпеченность заводскаго населенія.

Вотъ данныя о занятіяхъ горнозаводскаго населенія двухъ уѣздовъ—Екатеринбургскаго и Красноуфимскаго*).

Въ составъ горныхъ райновъ Екатеринбургскаго уѣзда входитъ 20 заводовъ. Рабочее населеніе ихъ по занятіямъ распредѣляется на слѣдующія группы.

Число жителей.	Всего рабочаго населенія.	З А Н И М А Ю Щ И Х С Я:								
		Поденныи сельскими работами и батрачествомъ.	Подальнимъ.	Извозомъ.	Чернорабочими.	Заводскими рабочими.	Рукавичными.	Кустарными промыслами и мастерствомъ.	Другими заработками.	
154734	35118	1527 (4,3%) Всего рабочаго населенія.	834 (2,4%)	3596 (10,2%)	1543 (4,4%)	6126 (17,4%)	8311 (23,6%)	7511 (21,4%)	5670 (16,2%)	

Въ подкрѣпленіе этихъ цифръ приведу слѣдующую справку изъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду“, (169 стр. этой книги): „рабочій годъ не во всѣхъ заводахъ одинаковъ: на нѣкоторыхъ изъ нихъ работаютъ круглый годъ во всѣхъ цехахъ, на другихъ только въ доменномъ; на остальныхъ 1/2 и 2/3 года. Впрочемъ, и на тѣхъ заводахъ, гдѣ работаютъ круглый годъ, каждый рабочій работаетъ значительно менѣе—2/3 или даже 1/2 года, т. е. черезъ 2—4 недѣли бываетъ смѣна, т. е. рабочій 2 недѣли работаетъ и 2—4 недѣли цуляетъ**“.

По 16 заводамъ Красноуфимскаго уѣзда тѣ же свѣдѣнія о занятіяхъ населенія выражаются слѣдующими цифрами:

* По Екатеринбургскому у. свѣдѣнія относятся къ 1885—1887 г.г. Матеріалы взяты изъ „Сборника статист. свѣдѣній по Екатер. у. изданіе Екатер. уѣздн. земства. По Красноуф. у. свѣдѣнія относятся къ 1891 г. Источникъ—матеріалы для статистики Красноуф. у. (выпускъ, V). Изд. Красноуфимскаго уѣзднаго земства.

** Слово „цуляетъ“ имѣетъ мѣстный смыслъ и означаетъ не веселое время препровожденіе, а безработицу.

Всего населенія.	Число рабочаго населенія.	Занято заводскими работами.						ВСЕГО.
		Въ заводскомъ дѣл-ствіи.	По добычѣ руды, дровъ, угля и проч.	Перевозкой и спла-вомъ.	Личными услугами.	Колторскими рабо-тами.	Поденными.	
84742	33287	4265	6643	2468	776	122	2024	16298 (42,5% всего ра-бочаго на-селенія).

Занято заводскими работами:							ВСЕГО.
По добывающей про-мышленности.	Обрабатывающей.	Торговлей и слу-жбой.	Извозомъ.	Хозяйственными ра-ботами и отхожи-ми уходять на страду.	Нищимъ.		
3633	7044	589	856	8690	1177	21989 (57,5% всего рабочаго населенія).	

Какъ видятъ читатель, и въ той, и въ другой мѣстности заводскія работы не занимаютъ и половины наличныхъ рабочихъ рукъ.

Къ сожалѣнію, у меня вѣтъ въ настоящее время подъ руками данныхъ по другимъ мѣстностямъ Урала. Но этотъ пробѣлъ я постараюсь восполнить при первомъ же удобномъ случаѣ.

Затѣмъ, пользуясь тѣми же источниками, перехожу къ вопросу о заработкахъ населенія, обращающагося на заводскихъ работахъ.

По 16 заводамъ Красноуфимскаго уѣзда въ „материалахъ для статистикѣ Кр. у.“ (вып. V) имѣются такіа свѣдѣнія

Общій годовоі зарплатокъ по-всѣмъ завод-скимъ рабо-тамъ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:								
	По добыванію руды, угля дровъ и проч.		По обработкѣ металловъ.		По перевозкѣ.		За поденныя работы.		
	На всѣхъ рабочихъ.	Въ среднемъ на одного ра-бочаго.	На всѣхъ рабочихъ.	Въ среднемъ на одного.	На всѣхъ рабочихъ.	Въ среднемъ на одного.	На всѣхъ рабочихъ.	Въ среднемъ на одного.	
1044052 р. — к.	64 р. 54 к.	356345 р. — к.	58 р. 68 к.	320455 р. — к.	75 р. 14 к.	180397 р. — к.	86 р. 28 к.	109224 р. — к.	54 р. 35 к.

По даннымъ самихъ заводоуправленій, доставленнымъ въ статистическое отдѣленіе Красноуфимской уѣздной зем-ской управы средній годовоі зарплатокъ цеховыхъ рабочихъ

въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ въ 1891/2 г. составлялъ 82 руб., 97 коп. на человѣка и въ Михайловскомъ—71 руб. 43 коп.

Въ заводахъ Екатеринбургскаго уѣзда заработки рабо-чихъ (по свѣдѣніямъ самихъ заводоуправленій) очень раз-личны. Для примѣра беру два завода (пользуясь тѣми же „Сборникомъ статист. свѣд.“, по Екатеринбургскому уѣзду).

Въ Шайтанскомъ заводѣ мастеръ получаетъ отъ 90 коп. до 1 руб. 20 коп. въ день, подмастерье 70 коп.—1 руб. и рабочій 50—90 коп. А, т. к. подмастерья и рабочіе рабо-таютъ посмѣнно, то мѣсячный зарплатокъ ихъ (за 2 рабо-чихъ недѣли) составляетъ: подмастерья отъ 8 руб. 40 коп. до 12 руб. и рабочаго отъ 6 рублей до 10 руб. 80 коп.

Въ Каслинскомъ заводѣ кричный мастеръ въ дачу (въ 2 рабочихъ недѣли, т. е. въ сущности за мѣсяць, т. е. остальные 2 недѣли онъ ничего не получаетъ) зарабаты-ваетъ отъ 8 до 10 руб., подмастерье—отъ 5 до 8 руб. и простой рабочій—отъ 3 до 6 рублей.

Дроворубы (по сборнику) за 1 кварт. сажень дровъ по-лучаютъ отъ 30 до 50 коп. и за 1 саж. куренныхъ—отъ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 70 коп. „Въ день дроворубъ мо-жетъ вырубить 1—1 1/2 квартирныхъ и 3/4—1/2 саж. куренныхъ дровъ т. е. зарабатываетъ отъ 30 до 60 коп. въ день за вы-четомъ харчей“.*)

Прошу читателя обратить особенное вниманіе на эти цифры. Въ Каслинскомъ заводѣ высшій зарплатокъ мастера т. е. человѣка, обладающаго известнымъ искусствомъ, вы-ражается 120 руб. въ годъ, а мѣсячная годовая плата ра-бочему спускается до 36 рублей. Представьте себѣ семью съ годовымъ бюджетомъ въ 36 рублей и попробуйте изыскать особыя мѣры къ понужденію работника этой семьи, если онъ не выполнитъ обязательствъ по отношенію къ заводу. Переходъ заводскаго рабочаго при такихъ условіяхъ къ другимъ занятіямъ является весьма естественнымъ исходомъ для него. Съ точки зрѣнія государственнаго интересова развитіе здѣсь кустарныхъ производствъ не только желат-ельно, но и необходимо. Судите сами, читатель. Передъ нами двѣ стороны, имѣющія одинаковое право на жизнь: заводы и населеніе этихъ заводовъ. Первые, какъ извѣстно, пользуются исключительно благоприятными условіями для дальнѣйшаго своего развитія и всѣми средствами для отстаиванія своихъ интересовъ. Послѣднее находится въ полной зависимости отъ первыхъ. На одной сторонѣ сила, на дру-гой полная безпомощность. При такихъ условіяхъ видѣтъ опасность въ мелкой промышленности для крупнаго произ-водства, а тѣмъ болѣе просить о помощи въ борьбѣ про-тивъ слабыхъ, хотя въ сущности и борьбы то никакой быть не можетъ,—по меньшей мѣрѣ странно. Я не сомнѣваюсь, что неисполненіе рабочими принятыхъ на себя обязательствъ случается и, можетъ быть, даже очень часто, но, полагаю, что прежде принятія особыхъ, а тѣмъ болѣе законодатель-ныхъ мѣръ необходимо выяснитъ причины этого явленія. Можетъ быть, самыя условія этихъ обязательствъ таковы, что исполненіе ихъ физически невозможно для рабочаго? Можетъ быть, обязательства заключаются рабочими завѣдомо невыгодныя для себя подъ давленіемъ безысходной нужды и выполняются только до тѣхъ поръ, пока есть возможность выполнять ихъ? Если такъ, то и репрессіи тутъ не помо-гутъ. Но если даже исключительною причиною этого явле-нія окажется только недобросовѣтность рабочихъ (трудно однако допустить такое поголовное обвиненіе населенія цѣ-лаго края), то и въ этомъ случаѣ существующіе законы, равно оберегающіе права русскихъ гражданъ, служатъ до-статочною гарантіей для заводскихъ интересовъ, тѣмъ бо-лѣе, что уральскіе рабочіе все же имѣютъ кой-какое хозяй-ство и кой-какое имущество, которое можетъ же служить нѣкоторымъ обезпеченіемъ представляемыхъ къ нимъ искомъ объ убыткахъ. Да и требуются ли эти особыя законодатель-ныя мѣры, какъ прибавка къ тѣмъ, какія довольно широко практикуютъ сами заводоуправленія. Такъ въ 1891 г. (поль-зуюсь цифрами заводоуправленій, доставленными статисти-

*) Прошу читателя не забывать, что эти данныя исходятъ отъ заво-доуправленій.

ческому отдѣленію Красноуфимской уѣздной земской управы) по 16 заводамъ Красноуфимскаго уѣзда было оштрафовано 1049 рабочихъ и кромѣ того привлечено къ судебной отвѣтственности за порубки и самовольное пользованіе землей — 4031 человекъ, что съ штрафами составляетъ болѣе 5,000 взысканій (при 16 т. рабочихъ). А въ это число не входятъ еще дѣла о кражахъ, которыя въ нѣкоторыхъ заводскихъ округахъ возбуждаются во множествѣ и видимо являются мѣрой, преслѣдующей не столько цѣли правосудія, сколько управленія. Содержаніе этихъ дѣлъ вызываетъ иногда искривленіе удивленіе даже у привычныхъ людей. Такъ, напримеръ, встрѣчаются дѣла о кражѣ нѣсколькихъ гвоздей, нѣсколькихъ досокъ, ноши дровъ и проч., а у одного мирового судьи разбирались дѣла о кражѣ 1/4 ф. павки. Мыѣ кажется, что отношенія между населеніемъ и заводской администраціей и безъ того слишкомъ обострены и безъ того слишкомъ много посябно вражды на почвѣ взаимнаго недоуверія и непониманія интересовъ другъ друга.

Всѣ выше приведенныя данныя выражены въ цифрахъ, имѣютъ чисто статистическій характеръ и не могутъ вызвать конкретныя представленія о жизни горнозаводскаго населенія. Поэтому для полноты картины привожу въ извлеченіи краткія характеристики нѣкоторыхъ заводовъ Красноуфимскаго уѣзда изъ тѣхъ же „материаловъ для статистики Красноуфимскаго уѣзда“ (вып. V, стр. 48-я и послѣдующія), которыя развертываютъ крайне тяжелыя картины изъ жизни горнозаводскаго населенія.

Верхне-Сергинскій и Козинскій заводы:

„Жители завода невзрачны, болѣзненны, грубы и нечистоплотны. Въ домахъ грязь и масса наскоковъ“. „Населеніе бѣдно. Не мѣнѣе 3/4 хозяйства при среднемъ размѣрѣ семьи въ 6—7 человекъ зарабатываютъ въ годъ не болѣе 100 руб.; на эту сумму должна прокормиться семья и содержать скотину—лошадь и корову, уплатить подати и раскритаться по суду съ конторой за самовольное пользованіе лѣсомъ, покосами. Штрафовъ за самовольныя порубки и пользованіе землей за нѣкоторыми наконилось рублей по 100“.

„Неизбѣжность порубокъ пристокаетъ изъ того, что заводоуправленіе отводитъ лѣсъ въ участкахъ, такъ удаленныхъ отъ завода, что для вывозки одного бревна требуется потратить пѣтый рабочій день; недостатковъ времени, отсутствія теплой одежды, слабосильныя, плохо кормленныя лошади—вотъ тѣ причины, которыя заставляютъ крестьянина рѣшаться на самовольную порубку, не взирая на послѣдствія этого поступка“.

„Заводскихъ работъ не хватаетъ на всѣхъ, работа выпрашивается. Въ цехахъ работаютъ попеременно, чтобы дать возможность пользоваться заработкомъ большому числу лицъ. нѣкоторыя работы, гдѣ рабочему приходится работать подъ рядъ 2 недѣли, разбираются рабочими по жребію“.

Бисертскій заводъ

„Населеніе живетъ бѣдно. Заводъ даетъ мало работы. Платы низкія. Контора расплачивается крайне неаккуратно. Рабочіе передаютъ свои книжки прасоламъ, отъ которыхъ въ счетъ своихъ заработковъ забираютъ товаръ, отпускаемый по возвышенной оцѣнкѣ, наприм. на 1 пудъ муки прасолы накладываютъ 20 коп. и болѣе. Какъ съ прасолами по рабочимъ книжкамъ, такъ и съ рабочими контора расплачивается частію желѣзомъ“.

Атигскій заводъ:

„По уст. грамотѣ получили усадебн. земли и покосовъ по 1 дес. на рениск. душу“. „Лѣсомъ пользуются изъ заводской дачи за полупопенныя... Но лѣсосѣки отводятся въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ завода или тамъ, гдѣ годнаго лѣса нѣтъ“... „однадесятинный надѣлъ въ размѣрѣ 637 десят. отведенъ въ границахъ рощистей, т. ч. фактически этой землей крестьяне не пользуются“... До 1891 года работала кричная фабрика, но съ этого времени дѣйствіе ея прекращено, рабочіе остались безъ всякой работы, и большинство разбрелись по сторонамъ“.

Михайловскій заводъ:

„Населеніе въ главной массѣ своей живетъ бѣдно, что обуславливается: недостаткомъ заводскихъ работъ, незначительностью заработка, штрафами („штрафуютъ постоянно и за все“... если штрафъ „превышаетъ заработокъ, то на руки рабочему ничего не выдается“).

требованіемъ конторы, чтобы каждый работающій непременно доставилъ въ заводъ по определенной цѣнѣ извѣстное количество дровъ изъ заводской дачи. Требованіе это безъ разбора предъявляется ко всѣмъ, какъ къ коннымъ, такъ и къ пѣшимъ: цѣны же назначаются низкія, чтобы не получить отказа отъ работъ, многіе нанимаютъ другихъ для рубки дровъ, съ доплатою отъ себя“... „Въ заводѣ существуютъ выгодныя условія для развитія кустарной промышленности“. Однако сырой матеріалъ мало доступенъ для кустарей. Контора отпускаетъ не иначе, какъ по 100 пудовъ въ одиѣ руки, дѣлая при этомъ скидку въ 10% съ цѣны желѣза, поэтому между кустарями и заводомъ являются посредники, перепродающіе имъ матеріалъ уже по другой цѣнѣ.

Нижне-Сергинскій заводъ.

„Работъ мало. Заработки незначительны. Масса народа живетъ постоянно вѣ заводѣ. Земледѣіемъ не занимаются. Промыслы не развиты“. Благосостояніе видимо уменьшается съ годами, конная сила ослабѣваетъ, а между тѣмъ отъ нея зависитъ между прочимъ, самая усѣбность заводскихъ работъ“.

Назепетровскій заводъ.

„Получили въ надѣлъ только усадьбы“. Пользовались безпрепятственно рощистями еще со времени крѣпостного права, но съ 80-хъ годовъ контора требуетъ брать билеты на нихъ (чтобы уничтожить права довѣстнаго владѣнія). Рабочіе упорно отказывались отъ полученія этихъ билетовъ. Тогда заводоуправленіе стало въ письменныя условія съ рабочими вносить особый пунктъ о размѣрахъ бесплатнаго пользованія заводской землей. По незванію или изъ страха многіе рабочіе подписывали эти условія. Противъ отказывавшихся подписывать ихъ заводоуправленіе составляетъ протоколы о самовольномъ пользованіи землей, „имъ отказываютъ отъ работъ въ заводѣ, а заводскимъ рабочимъ отданъ приказъ, чтобы они и отъ себя не смѣли давать работъ штрафованнымъ подъ угрозой увольненія или штрафа“.

„Заработковъ мало. Платы, гдѣ только можно, уменьшаются. На землекопныхъ работахъ зимою 1891/2 года поденщина въ среднемъ выходила по 11 1/4 коп. на человека“.

И т. далѣе...

Таковы данныя, характеризующія экономическое положеніе горнозаводскаго населенія. Прямую противоположность имъ представляютъ условія самихъ заводовъ. Обиліе рудныхъ богатствъ и лѣса, особенно въ сѣверной части Урала, высокія цѣны на продукты, огражденіе внутренней горной промышленности таможенными пошлинами отъ конкуренціи заграничныхъ заводовъ, многочисленныя резервныя арміи безработнаго люда, усиленный ростъ потребленія чугуна и желѣза, громадный % прибыли отъ операций*) создаютъ исключительно благопріятную почву для широкаго развитія производительности заводовъ. И на ряду съ этими условіями замѣчается слѣдующее явленіе.

Ростъ потребленія чугуна и желѣза въ Россіи далеко опережаетъ производство этихъ продуктовъ и если бы не

*) Къ сожалѣнію денежныя отчеты объ операціяхъ частныхъ горныхъ заводовъ не публикуются. Поэтому и судить о доходности послѣднихъ довольно трудно. Однако несомнѣнно, что она весьма значительна. Для примѣра привожу свѣдѣнія, выведенныя изъ отчета акціонернаго товарищества Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ (Вѣстникъ Финансовъ за 1895 г. № 3-й), которое, какъ и всѣ акціонерныя товарищества, обязано печатать свои отчеты въ „Вѣстникъ Финансовъ“.

За время съ 1 мая 1893 по 30 апрѣля 1894 г. произведено цѣнностей—на 2501 тыс. руб. Въ этой суммѣ заключаются: Заработная плата рабочимъ, стоимость заводоуправленія и накладные расходы—1437 тыс. р. Караванныя и ярмарочныя расходы—265 тыс. руб. % по займамъ около—215 тыс. руб. Расходы на правленіе товарищества и амортизацію имущества—105 тыс. руб. Чистая прибыль—479 тыс. руб.

Положеніе товарищества таково: Почти весь свой основной капиталъ оно затратило на покупку заводовъ и дачъ, а для веденія операцій прибѣгло къ займу подъ залогъ имѣнія въ Нижегородско-Самарскомъ земельномъ Банкѣ въ суммѣ 1 1/2 милл. руб. и кромѣ того ежегодно принуждено обращаться къ займамъ подъ залогъ металловъ также въ суммѣ около 1 1/2 милліоновъ руб., да учитывать векселя на 1/2 милл. руб. И пестави, не смотря на такія особенно неблагоприятныя условія, Товарищество получило прибыли на акціонерный (основной) капиталъ 12% годовыхъ.

Прибавочная стоимость по этимъ даннымъ составляетъ отъ 800 тысячъ до 1 милліона рублей, а въ дѣйствительности, вѣроятно, значительно больше.

южная горная промышленность, развивающаяся съ лихорадочною быстротой, эта разность между потреблениемъ и производствомъ была бы еще значительнѣе, ибо наша уральская горнозаводская промышленность прогрессируетъ крайне медленно:

	выплавлено чугуна.	выдѣлано жельза.	выраб. рельс. и стали.
въ 1891 г.	25.256.721 п.	13.533.569 п.	2.661.135 п.
„ 1892 г.	26.460.151 „	15.774.687 „	3.836.113 „
„ 1893 г.	27.439.160 „	15.799.597 „	4.180.436 „
„ 1894 г.	28.357.905 „	14.718.883 „	3.358.302 „

Изъ всего сказаннаго можно сдѣлать такой выводъ.

Уральскіе заводы, находясь въ исключительномъ благоприятныхъ условіяхъ, не пользуются ими въ достаточной мѣрѣ для усиленія эксплуатаціи природныхъ богатствъ и по прежнему въ эксплуатаціи живой силы полагаютъ свои главнѣйшія выгоды, тогда какъ положеніе предписываетъ соединиться съ ней въ дружной работѣ и въ общности интересовъ искать взаимныхъ выгодъ.

ИЗЪ МОСКВЫ.

Сила изобрѣтательности, пожалуй, и у насъ развита въ достаточной степени, но нѣтъ у насъ готовности придти на помощь къ изобрѣтателю. Всѣ наши изобрѣтенія, большей частью выношенные, но мертворожденные дѣти, которымъ только не достало ухода за ними въ послѣднюю минуту. Первая машина была изобрѣтена въ Кольвани за 3 года до Уатта и, проработавъ годъ времени, испортившись осталась, а изобрѣтатель ея умеръ, замученный лишениями и бѣдностью. Подводная лодка и висячій мостъ Кулибина изобрѣтены были еще въ прошломъ столѣтіи, но не нашли капиталиста, чтобы помочь средствами примѣнить ихъ на дѣлѣ.

Въ Европѣ и Америкѣ со всѣмъ иныя отношенія къ изобрѣтателямъ. Тамъ всегда капиталъ готовъ къ любому изобрѣтенію. Даже русский Яблочковъ, для эксплуатаціи своей знаменитой, электрической свѣчи, не нашелъ денегъ въ Россіи, а нашелъ ихъ во Франціи. Оттого то тамъ развиваются и растутъ съ поразительною силою всѣ виды промышленности, ибо всякое новое изобрѣтеніе, находитъ технически развитыхъ цѣнителей, умѣютъ ихъ понимать къ чему можно его примѣнить и что можно изъ него извлечь. Слѣдствіемъ такого пониманія, деньги всегда являются къ услугамъ изобрѣтателей и быстро осуществляется всякая новая идея, всякое новое изобрѣтеніе, во всѣхъ видахъ технического приложенія. Наши изобрѣтатели, по истинѣ, добровольные мученики Сизифовой работы. Кто изъ нихъ воспользовался плодами своихъ изобрѣтеній и нажилъ деньги, обеспечивающія его старость? На протяженіи цѣлаго столѣтія, не отыщешь ни одного человѣка, который бы достигъ при жизни славы и капитала. Одинъ трудъ, а чаще всего лишенія и нищета, преслѣдуютъ ихъ до гробовой доски.

У насъ даже вся наша промышленность и торговля, какая она есть, полна внутренняго противорѣчія. Промышленность часто организуется не тамъ, гдѣ положены природою матеріалы для нея. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, заводы—фабрики строятся на мѣстѣ потребления выработаннаго фабриката, а сырье везется къ нимъ за тридевять земель, или еще хуже, когда сырой матеріалъ везется для переработки на фабрики и заводы за тысячи верстъ и потомъ снова, въ видѣ фабрично заводскаго фабриката, возвращается назадъ на то же мѣсто сырья. Хлопокъ изъ Самарканда доставляется на фабрики Владимірской губерніи и, превращаясь тамъ въ пряжу и ткани, возвращается назадъ въ видѣ фабриката въ тотъ же Самаркандъ. Сырая кожа изъ Бійска везется на кожевенные заводы Тюмени, Кунгура и Сарапула и, превращаясь въ выдѣланную кожу и шитую обувь, возвращается назадъ въ тотъ же Бійскъ. Бываетъ и еще страннѣе. Сырая бій-

ская кожа везется мимо заводовъ Тюмени и Сарапула—въ Казань, Вятку и Ржевъ, потомъ выдѣланная поступаетъ на рынокъ Кимры и возвращается назадъ въ Бійскъ, въ видѣ шитой обуви опять таки мимо тѣхъ же поименованныхъ заводовъ и городовъ.

Такимъ образомъ, въ распредѣленіи самыхъ фабрикъ и заводовъ проявляется за частую какая то стихійная случайность, въ прямое противорѣчіе здраваго смысла. Миѣ казалось всегда страннымъ, почему тюменскіе кожевенные заводы, выдѣлываютъ только кожи и не работаютъ шитаго сапожнаго товара. Чтобы превратиться въ обувь, теперь кожа должна быть провезена изъ Тюмени въ Москву и Кимру, или по меньшей мѣрѣ въ Кунгуръ и потомъ вернуться назадъ въ ту же Тюмень, или еще хуже—на мѣсто сырья—въ Омскъ, Томскъ, Барнаулъ, въ видѣ сапоговъ, штиблетовъ и ботинокъ. Не лучше ли было бы въ той же Тюмени выдѣлывать кожи и шить изъ нихъ всякіе сапожные товары, давая тѣмъ новый заработокъ мѣстному населенію и выгадывая перевозку въ Кимру и обратно, не считая даже потери времени, чѣмъ выдѣлывать только одни кожи и кожи.

Говорятъ, устройство фабрикъ и заводовъ невозможно тамъ, гдѣ хотя и есть для нихъ сырые матеріалы, но нѣтъ вблизи механическихъ заводовъ для ремонта машинъ. Частію это правда, но только частію и лишь на столько, сколько представляетъ выгоды провозъ машинныхъ частей отъ механическаго завода, отстоящаго далеко. Если бы та- кой доводъ былъ вѣренъ, то не возникли бы на Уралѣ и за Ураломъ суконныя фабрики Ядрышниковъ, Андреева, Злоказовыхъ, на которыхъ прядильныя машины привезены изъ заграницы. Они возникли и развиваются, стало быть и доводъ этотъ не играетъ существенной роли. Остается прямо желать, чтобы энергичныхъ людей находилось больше, для устройства въ Сибири всякихъ фабрикъ и заводовъ, въ которыхъ такъ настоятельно нуждается наша восточная окраина. Вѣдь не вѣчно же ей суждено вывозить только свое сырье и получать готовые фабрикаты, за частую сработанные изъ ея же сырья и терять иногда на однихъ провозахъ больше стоимости самаго сырья.

Н. Чукмалдинъ.

Къ вопросу о желательной реорганизаціи дѣлопроизводства въ волостныхъ судахъ.

Съ расширеніемъ компетенціи волостного суда по закону 12 іюля 1889 года, порядокъ дѣлопроизводства въ этихъ судахъ остался прежній и порождаетъ на практикѣ нѣкоторую затычку въ рѣшеніи дѣлъ.

При поступленіи прошенія отъ извѣстнаго лица, по истеченіи нѣкотораго промежутка времени, посылаются сторонамъ повѣстки о вызовѣ, за подписью предсѣдателя суда. Затѣмъ, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію дѣла, предсѣдатель, если онъ достаточно грамотный, или дѣлопроизводитель суда (въ большинствѣ волостные писаря) записываютъ содержаніе прошенія въ книгу рѣшеній волостного суда, а потомъ уже записываются пренія сторонъ, показанія свидѣтелей, если таковы вызывались и, наконецъ, пишется болѣе или менѣе мотивированное рѣшеніе и все это дѣлается только тогда, если вызываемыя лица явились; если же по данному дѣлу кого либо нѣтъ и разбирать дѣло нельзя, то и содержаніе прошенія уже не вписывается, такъ какъ неизвѣстно, когда можетъ быть назначено дѣло къ разбору снова, да и очередь въ назначеніи дѣлъ врядъ ли соблюдается, въ особенности въ волостныхъ судахъ, обремененныхъ дѣлами.

На самомъ же дѣлѣ было бы гораздо цѣлесообразнѣе, если бы порядокъ дѣлопроизводства былъ слѣдующій:

По поступленіи отъ потерпѣвшаго или истца прошенія, прежде всего, слѣдовало бы завести дѣло, т. е. написать обложку, (что не вездѣ практикуется) и затѣмъ, по назначеніи дѣла къ разбору, вести протоколы судебного засѣда-

нія, куда вписывать пренія сторонъ и показанія свидѣтелей и затѣмъ писать рѣшеніе (резолюцію), которые и подшивать къ дѣламъ, а въ случаѣ желанія той или другой стороны обжаловать, судъ обязанъ выдать копію съ рѣшенія, составленнаго въ окончательной формѣ.

При такомъ порядкѣ дѣлопроизводства и судъ будетъ въ большомъ выигрышѣ, какъ не составляющій въ то же засѣданіе мотивированныхъ рѣшеній и тяжущіеся, и кромѣ того, при такомъ дѣлопроизводствѣ очень много повліяетъ на успѣшность въ рѣшеніи дѣлъ, и если къ этому прибавить, что протоколы засѣданій и резолюціи (заготовки) будутъ приготовляться по назначеннымъ дѣламъ заблаговременно, то выигрышъ во времени будетъ несомнѣнный, особенно въ тѣхъ судахъ, гдѣ находится въ производствѣ значительное количество дѣлъ.

Горное дѣло.

∞ На общественной городской землѣ г. Изюма, имѣющей около 4,000 десятинъ, обнаружены такія колоссальныя минеральныя богатства, которыя едва-ли найдутся въ нашемъ Донецкомъ бассейнѣ. Въ самомъ городѣ, близъ рѣки Донца, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Южн. К.“, открыта громаднѣйшая масса желѣза (сферсидирита), обладающаго богатнымъ содержаніемъ легкоплавкаго желѣза; здѣсь же рядомъ обнаружены нѣсколько прослоекъ каменнаго угля и громадное количество фосфорита. Къ сѣверу отъ этого мѣста, по другую сторону Донца, верста на пять, оказались такія же богатныя залежи того-же качества желѣзной руды почти на поверхности земли и здѣсь-же обнаружено болѣе пяти прослоекъ каменнаго угля и антрацита, имѣющія паденіе отъ юго-запада на сѣверо-востокъ. О геологическихъ изысканіяхъ по составленію геологической карты на городскую землю идутъ переговоры съ ученымъ геологомъ, а пока производится изысканіе посредствомъ шурфа.

∞ Одна изъ крупныхъ французскихъ горнопромышленныхъ компаній, ведущая обширныя дѣла на югѣ Россіи, предполагаетъ, по словамъ „Сибирскаго Вѣстника“, заняться въ Сибири фабрикаціей такъ называемаго каменноугольнаго брикета.

∞ Нѣсколькими бельгійскими банковыми учрежденіями, во главѣ съ „Caisse commerciale“ и „Crédit general Liégeois“, проектируется, по словамъ „Independence Belge“, учрежденіе въ Россіи крупнаго предприятия для добычи и разработки цинка изъ садонскаго рудника близъ алагирскаго завода (недалеко отъ Владикавказа). Рудникъ этотъ былъ осмотрѣнъ специально командированными бельгійскими инженерами, давшими о немъ самый благоприятный отзывъ.

∞ Профессоръ Войславъ сдѣлалъ на дняхъ въ обществѣ горныхъ инженеровъ сообщеніе объ алмазномъ буреніи развитія развѣдокъ помощью алмазнаго буренія, докладчикъ представилъ обществу результаты своихъ трудовъ, изобрѣтенныя имъ инструменты и вставки алмазовъ системы Ланге. Докладъ, по словамъ „Нов. Вр.“, возбудилъ большой интересъ между специалистами новизною и практичностью идеи примѣненія мелкихъ алмазовъ и простотою устройства механизмовъ.

∞ Одинъ изъ ростовскихъ коммерсантовъ нѣкто Ц. недавно—по словамъ „Приаз. Кр.“—приобрѣлъ совместно съ братомъ своимъ около Кисловодска небольшой участокъ земли. Въ настоящее время на этомъ участкѣ обнаружены золотыя росыщи(?). Часть такого песку одинъ изъ братьевъ привозилъ съ собою въ Ростовъ и давалъ одному изъ мѣстныхъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ для опредѣленія количества золота, и тотъ будто-бы нашелъ, что въ этомъ пескѣ содержится золота болѣе 10 проц. (?).

∞ Произведенное департаментомъ торговли и мануфактуръ изслѣдованіе положенія золото-серебряной промышленности во вновь открываемомъ казанскомъ пробирномъ округѣ (губерніи: Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская,

Пензенская, Вятская, Пермская, Оренбургская и Уфимская) выяснило возможность широкаго развитія въ будущемъ въ этомъ районѣ золото-серебрянаго производства. Особенно это слѣдуетъ сказать о городѣ Екатеринбургѣ и заводахъ, на которыхъ уже теперь насчитывается до 100 мастерскихъ камено-гранильнаго дѣла, тѣсно связаннаго съ оправкой мѣстныхъ самоцвѣтныхъ камней въ благородные металлы. До сихъ поръ въ губерніяхъ Пермской, Оренбургской, Уфимской и сибирскихъ была фактически воспрещена выдѣлка золотыхъ издѣлій, и для того, чтобы оправить какой-нибудь аметистъ, тяжеловѣсъ и т. п. въ золото, эти камни мастерамъ и торговцамъ необходимо было посылать въ Москву или другіе города, лежащіе внѣ горнозаводскаго округа. По почину департамента торговли и мануфактуръ, горное вѣдомство дало уже принципиально свое разрѣшеніе на отмѣну вышеупомянутаго запрещенія, служившаго главнымъ препятствіемъ для расширенія столь естественнаго для этого края промысла.

∞ Извѣстный платинопромышленникъ Кеингсбергъ приобрѣлъ платиновые приски, расположенныя по рр. Ису и Турѣ, принадлежащіе золотопромышленнику В. А. Шайду-рову, за 225,000 руб.

Нѣкто г. Сытенко пишетъ изъ Кунгура „въ Перм. Губ. Вѣд.“ о залежахъ перламутра:

Совершенно случайно я нашелъ значительныя залежи раковинъ, стѣнки которыхъ состоятъ изъ чистаго бѣлаго, блестящаго, съ радужнымъ оттѣнкомъ, перламутра, причѣмъ средняя толщина перламутра въ очищенномъ видѣ отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{7}$ вершка. Такой толщины перламутръ встрѣчается, какъ извѣстно, довольно рѣдко. Площадь раковинъ таковой величины, что изъ нихъ могутъ быть выдѣланы вещи, напримеръ запонки или пуговицы въ вершокъ въ діаметрѣ.

Изъ этого перламутра я, какъ любитель-токарь, вытачиваю на токарномъ станкѣ разныя вещицы и мнѣ не разъ приходило на мысль, что человѣку хотя съ небольшими средствами можно здѣсь, въ Пермской губерніи, основать новый промыселъ выдѣлки изъ этого матеріала пуговицъ, запонокъ и т. п. мелкихъ вещей. Перламутръ обыкновенно доставляется къ намъ въ Россію съ береговъ южныхъ морей, изъ за границы, гдѣ онъ тоже имѣетъ не малую цѣнность; принимая же въ расчетъ дальность перевозки, да вѣроятно, и оплату ввоза его въ Россію значительною таможенною пошлиной, легко понять причину дороговизны перламутровыхъ издѣлій въ Россіи.

Не обладая такими средствами, которыя давали бы мнѣ возможность приобрести необходимыя для выдѣлки пуговицъ механизмы, я лишень возможности открыть на мѣстѣ добычи, хотя въ малыхъ размѣрахъ фабрику и найденному мною столь цѣнному матеріалу приходится лежать безъ пользы, не имѣя ровно никакой цѣнности.

Прочитавъ въ 214 номерѣ, отъ 8 октября с. г., Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей статью изъ Гродно, о томъ, что въ м. Цѣхановцѣ, Гродненской губерніи, производится новый промыселъ—выдѣлка перламутровыхъ пуговицъ, но вымъ легчайшимъ способомъ, но все таки изъ раковинъ привозимыхъ изъ за границы, я не могу умолчать о сдѣланной мною находкѣ перламутра въ Пермской губерніи, въ значительномъ его количествѣ. При этомъ лицѣ, интересующихся этимъ, покорнѣйше прошу, обращаться ко мнѣ и я съ большою готовностью въ видахъ развитія производства издѣлій изъ мѣстнаго перламутра вышлю образцы найденнаго мною перламутра безъ всякой платы за него, съ наложеннымъ на посылку платежомъ лишь въ размѣрѣ стоимости почтовой пересылки и очистки перламутра отъ негодныхъ частей, что, собственно говоря, составить копѣйки. Въ необработанномъ же, сыромъ видѣ я перламутръ высылать не могу, такъ какъ тогда каждый помимо меня можетъ узнать мѣсто его залежей и можетъ развить это дѣло, а я останусь не причѣмъ.

Мое личное желаніе извлечь какую-либо пользу изъ этой находки ограничивается добычею и доставкой перла-

мугра на фабрики по самой недорогой цѣнѣ. Еще желательнѣе войти съ кѣмъ-либо въ компанію для эксплуатаціи перламутра на мѣстѣ. Адресъ мой: гор. Кунгуръ, Пермской губерніи, до востребованія, Николаю Константиновичу Сытенко.

По Россіи.

Алапаевскъ. Изъ Алапаевска въ „Бир. Вѣд.“ пишутъ: къ намъ почта приходитъ два раза въ недѣлю; въ среду двухконная съ письмами, газетами, посылками и денежной корреспонденціей и въ пятницу одноконная только съ письмами и газетами. Почта въ среду почему-то всегда опаздываетъ приходомъ противъ расписанія на нѣсколько часовъ, и разносятъ ее обывателямъ Алапаевска уже въ четвергъ. Почта въ пятницу приходитъ болѣе своевременно, и ее разносятъ въ тотъ-же день. Выходитъ, что мы почту получаемъ по два дня кряду, и потомъ слѣдуетъ антрактъ въ пять дней. Почему-бы не устроить такъ, чтобы почта получалась въ Алапаевскѣ чрезъ три и четыре дня, т. е. одноконная, вмѣсто пятницы, въ воскресенье? Отъ кого это зависитъ: отъ невьянской ли почтовой администраціи, или отъ начальства выше? Сколько ни протестуютъ и ни ропщутъ мѣстные обыватели, а толку нѣтъ“.

— **Петербургъ.** Чрезвычайно яркимъ фактомъ, характеризующимъ потребность въ сельско-хозяйственномъ образованіи, можетъ служить значительное число ходатайствъ передъ министромъ земледѣлія объ учрежденіи учебныхъ заведеній по сельскому хозяйству и объ устройствѣ чтеній, бесѣдъ, курсовъ и т. п. Въ настоящее время на разсмотрѣніи министерства находятся ходатайства: два объ учрежденіи высшихъ сельско-хозяйственныхъ институтовъ, 6—объ учрежденіи среднихъ училищъ, 41—объ устройствѣ чтеній и курсовъ по сельскому хозяйству.

— Нѣкоторыя губернскія начальства возбудили ходатайства объ усиленіи средствъ и личнаго состава канцелярій по земскимъ и по городскимъ дѣламъ присутствій; ходатайства мотивировались постояннымъ изъ года въ годъ увеличеніемъ дѣлъ, поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду этого, потребовало отъ губернаторовъ подробныя свѣдѣнія о числѣ дѣлъ, производившихся въ послѣднее время въ этихъ присутствіяхъ. Въ циркулярѣ, однако, предвѣряется, что увеличеніе личнаго состава канцелярій и денежныхъ средствъ на ихъ содержаніе можетъ произойти лишь въ томъ случаѣ, если ходатайства будутъ подкрѣплены вѣскими и обстоятельными данными.

— Министерство финансовъ сдѣлало разъясненіе, что всякая переписка, адресуемая въ сельско-хозяйственныя заведенія и носящая какъ частный, такъ и коммерческій характеръ, освобождается отъ гербового сбора. Льгота эта не распространяется, однако, на всѣ административныя дѣла и сношенія по нимъ учебныхъ заведеній съ частными лицами.

— Недавно послѣдовало разъясненіе правительствующаго сената, имѣющее большое принципиальное и практическое значеніе для городского самоуправления. Въ одномъ изъ южныхъ городовъ городская дума издала обязательныя постановленія, по которымъ каждый домовладѣлецъ въ отдѣльный срокъ обязанъ былъ устроить тротуары возлѣ своего дома; если-же не устроитъ, то городское управленіе имѣетъ право само сдѣлать тротуары на счетъ домовладѣльца. Одинъ изъ домовладѣльцевъ въ определенный срокъ тротуара не устроилъ и городское управленіе, устроивъ тротуаръ, обратилось въ судъ о взысканіи съ домовладѣльца денегъ. Домовладѣлецъ заявилъ суду, что общественное управленіе могло только заставить его исполнить постановленіе думы, но само осуществить свои права, помимо суда, не въ правѣ, ибо ему не принадлежитъ права судебной власти. Судъ согласился съ доводами домовладѣльца и отказалъ городской управѣ въ искѣ о возмещеніи понесенныхъ ею расходовъ. Правительствующій же сенатъ съ мнѣніемъ суда не согласился и рѣшеніе суда отменилъ.

— Въ будущемъ году, по вычисленіямъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, почтовый и телеграфно-телефонный доходы казны увеличатся противъ прошлаго года каждый болѣе чѣмъ на миллионъ рублей. Въ будущемъ году ожидается почтового дохода болѣе 26 миллионъ и телеграфнаго и телефоннаго болѣе 15 миллионъ рублей.

— Замѣта нѣсколькихъ губерній возбуждаютъ ходатайства о пониженіи телеграфнаго тарифа за денеши, отправляемыхъ въ Петербургъ на имя министровъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

— По словамъ „Волгара“, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ запретить къ обращенію брошюру О. М. Островскаго: „Великая европейская война 1900—1915 гг.“ (Житомиръ, 1896 г., 20 к.), а также изданную незаконнымъ порядкомъ брошюру: „Объясненіе новыхъ правилъ для рабочихъ по Высочайше утвержденному закону 1 января 1896 года“ (Херсонъ, 1896 г.).

— Въ настоящее время всѣ уполномоченные для объединенія дѣйствія по всеобщей переписи населенія прибыли въ свои районы. Каждый изъ уполномоченныхъ, согласно данной имъ министромъ внутреннихъ дѣлъ инструкціи, является руководителемъ всѣхъ дѣйствій по переписи въ своемъ, состоящемъ вообще изъ трехъ губерній, районѣ. Собразуясь съ общими правилами переписки, выработанными главною переписною комиссіею, уполномоченные разъясняютъ мѣстнымъ переписнымъ установленіямъ всѣ до ихъ дѣятельности относящіеся вопросы и слѣдятъ за ихъ дѣятельностью по подготовленію и производству переписи. Для этого уполномоченнымъ дано право присутствовать въ засѣданіяхъ губернскихъ, уѣздныхъ и городскихъ переписныхъ комиссій и давать этимъ комиссіямъ руководящія указанія и разъясненія. Кроме того, прибывъ въ каждую изъ губерній своего района, уполномоченный провѣряетъ дѣятельность губернской переписной комиссіи и, ознакомившись съ ея дѣйствіями и убѣдившись въ ихъ правильности, приступаетъ къ объѣзду мѣстныхъ комиссій. Этотъ объѣздъ производится вмѣстѣ съ особымъ, назначеннымъ уполномоченному губернаторомъ помощникомъ изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями и съ производствомъ статистическихъ работъ. Этому помощнику, по основательному его ознакомленіи съ правилами производства переписи, уполномоченный можетъ поручить самостоятельный объѣздъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ комиссій и ему-же онъ поручаетъ наблюденіе за ходомъ переписи во время отсутствія въ другія губерніи своего района. Кроме этого осенняго объѣзда, для организаціи дѣла уполномоченный обязанъ прибыть въ свой районъ въ началѣ января предстоящаго года для наблюденія на мѣстѣ за правильнымъ исполненіемъ лицами, въ переписи участвующими, ихъ обязанностей. Онъ разъясняетъ всѣ недоразумѣнія мѣстныхъ переписныхъ установленій, даетъ имъ указанія, испрашивая въ случаяхъ личныхъ сомнѣній предварительныя указанія у главной переписной комиссіи, которую вообще оновѣщаетъ о всемъ замѣченномъ имъ въ его районѣ. Въ случаѣ необходимости какихъ-либо особыхъ распоряженій, уполномоченный дѣйствуетъ по соглашенію съ губернаторомъ. При возникновеніи разномслія между уполномоченными и начальникомъ губерніи и губернской комиссіею разрѣшеніе возникшаго недоразумѣнія возложено на главную переписную комиссію.

Мы уже сообщали о привлеченіи къ дѣлу переписи инспекторовъ и учителей школъ. Недавно послѣдовало соглашеніе между гг. министрами внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія о назначеніи въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій губернскихъ управляющихъ государственными имуществами, гдѣ они находятся, а уѣздныхъ—лѣсничихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они могутъ быть приглашаемы въ случаѣ недостатка лицъ, поименованныхъ въ 27 ст. положенія, и къ завѣдыванію переписными участками. „Б. В.“

Харьковъ. По словамъ „Южнаго Края“, получено разъясненіе министерства народнаго просвѣщенія относительно

полученія званія домашнихъ учителей. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 апрѣля 1896 года,—правомъ на получение званія домашнихъ учителей, безъ особаго на сіе испытанія, должны пользоваться также учительскіе помощники и сверхштатные учителя городскихъ училищъ, такъ какъ образовательный цензъ и педагогическая дѣятельность сихъ лицъ совершенно одинаковы съ образовательнымъ цензомъ и педагогическою дѣятельностью учителей этихъ училищъ.

Челябинскъ. Изъ Челябинска въ „Нов. Время“ пишутъ: Временнымъ обитателямъ города приходится переживать настоящее квартирное бѣдствіе. Въ будущемъ году и управленіе Западно-Сибирской ж. д., и контроль предполагается перевести въ Омскъ. А пока въ маленькомъ захолустьномъ городишкѣ кое-какъ ютится множество пришлаго народу—все строительное управленіе, съ каждымъ часомъ растущее управленіе эксплуатаціи и также растущій контроль. Понятно, что всякій сколько-нибудь удобный уголокъ занятъ семействами служащихъ, дѣны на квартиры достигли нижегородскихъ размѣровъ, въ гостиницахъ, до крайности неблагоустроенныхъ, за плохенькій номеръ берутъ до 2 р. 50 к. въ сутки. Но народъ все прибываетъ и теперь наблюдается слѣдующее явленіе. Какъ прїѣзжіе изъ Россіи, такъ и стекающіеся для составленія отчета по постройкѣ линейные техники, разъ только средства ихъ получше, разрѣшаютъ квартирный вопросъ наипростейшимъ способомъ: высмотрѣвъ или прослышавъ о сколько-нибудь подходящей квартирѣ, подсылаютъ къ домохозяйкамъ съ предложеніями дать за квартиру дороже на 200-300 р., и затѣмъ старне жильцы, если только бюджетъ ихъ ограниченъ, вынуждены отравлять семью въ Россію, а сами ютятся гдѣ понало.

Челябинцы хотятъ въ послѣдній годъ, въ виду предстоящаго запустенія, взять съ прїѣзжихъ что можно, но хороши нравы и нашихъ пришлыхъ насадителей культуры!

Теперь заботы наши направлены въ будущее. Поговаривать-то о переселеніи въ Омскъ поговариваютъ, но официальнаго увѣдомленія объ этомъ нѣтъ. Въ Омскѣ же лиш. нихъ квартиръ и теперь нѣтъ совсѣмъ, и если въ будущемъ году туда переберется сразу нѣсколько сотъ семействъ, господи омичи оберутъ ихъ еще почище челябинцевъ. Было бы очень важно теперь же увѣдомить омское городское управленіе о переводѣ туда управленія Западно-Сибирской жел. дор., и тогда въ Омскѣ несомнѣнно начнется усиленная постройка новыхъ домовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Очень интересное и характерное дѣло разбиралось 9 октября въ кievской судебной палатѣ. Обвинялся редакторъ „Кievскаго Слова“ Богдановъ, фельетонистъ той же газеты Высоцкій и корреспондентъ Дмитріевъ въ оглашеніи фактовъ, порочащихъ честь и доброе имя и. д. полицеймейстера г. Кременчуга к. а. Косолапова. По словамъ „Самарской Газеты“,

здѣсь на почвѣ нѣсколько неопредѣленной, уже подлежащей пересмотру въ кадификаціонныхъ учрежденіяхъ статьи о диффамачіи (1039 ст. улож. о наказ.) столкнулись интересы обвиняемаго и задачи повременной печати.

Сущность процесса, какъ онъ изложенъ въ вѣстныхъ газетахъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ г. Кременчугѣ, въ то время, когда тамъ исполнялъ обязанности полціймейстера г. Косолаповъ, прибылъ циркъ Вагнера съ соло-клоуномъ, знаменитымъ Дуровымъ во главѣ. Въ циркѣ были также наѣздняны и, очевидно, хорошенькія. Г. Косолапову циркъ предоставилъ въ распоряженіе ложу, куда г. Косолаповъ ѣздилъ иногда на цирковыхъ лошадяхъ съ семействомъ и иногда безъ онаго.

Вотъ одно изъ такихъ посѣщеній „на холостую ногу“ и повело редактора, фельетониста и корреспондента „Кievскаго Слова“ на скамью подсудимыхъ.

Сначала въ корреспонденціи, а затѣмъ и въ фельетонѣ этой газеты описывались нравы въ г. Кременчугѣ, причемъ

было посвящено много мѣста „одному важному лицу въ городѣ“. Это лицо очень любило цирковыя представленія и въ особенноти неустрашимую ѣзду зерноглазой молодой миссъ Чинизелли. Однажды, нагрузившись въ цирковомъ буфетѣ, это лицо подозвало къ себѣ директора цирка Вагнера и повело такой разговоръ.

— Послушайте, милѣйшій, я въ восторгѣ отъ этой вострушки Чинизелли...

— Да-съ. Она хорошо работаетъ...

— Нѣтъ, знаете, какъ она умѣетъ этакъ ножкой... ну, в глаза у нея тоже канальскіе.

— Д-а-а-съ...

— Знаете что, я думаю пригласить ее поужинать. Такъ, знаете, tete-à-tete...

— Это едва-ли возможно-съ. Дѣвица она скромная, и мать не позволитъ...

— Вотъ пустяки. Со мной это возможно. Ступайте, скажите, что я жду эту канашку.

Директоръ пошелъ и черезъ нѣсколько времени возвратился.

— Нѣтъ, она даже обидѣлась. Я едва уговорилъ ее вмѣстѣ съ мамашей принять ваше предложеніе.

Лицо разсердилось.

— Какъ съ мамашей? Зачѣмъ мамаша? Что вы смѣтаете надо мной? Смотрите, какъ бы вамъ не поздоровилось!

— Какъ угодно-съ. Только я не могу исполнить ваше желаніе. Всѣ артисты на меня возстанутъ...

Лицо удалилось и приказало закрыть буфетъ при циркѣ.

На другой день лицо не позволило выпускать анонсы, такъ что за разрѣшеніемъ ихъ директору каждый разъ приходилось посылать въ губернской городъ Полтаву.

Тамъ, конечно, разрѣшали.

Этимъ не кончилось. На одномъ изъ представленій соло-клоуна Дурова, показывая дрессированную собаку, крикнулъ на нее за плохоеисполненный номеръ.

— Эй ты, косолапый песь, чего лѣзешь не въ свое мѣсто.

Лицо встало и удалилось въ кассу цирка, гдѣ начало распекать Вагнера за „безобразіе“, допущенное клоуномъ, причемъ грозило закрыть циркъ. Клоуна Дурова, пришедшій въ это время, въ присутствіи многихъ изъ публики, съ упрекомъ сказалъ:

— Вы намъ дѣлаете всякія непріятности по извѣстной всѣмъ причинѣ. Наша наѣздняна оказалась честной женщиной и не пожелала съ вами ужинать въ отдѣльномъ кабинетѣ.

Лицо ни слова не отвѣтило на это обвиненіе и уѣхало изъ цирка.

На другой день циркъ былъ закрытъ по распоряженію полицейской власти.

Все это описано было въ „Кievскомъ Словѣ“.

Въ „Одесскихъ Новостяхъ“ также появилась эта исторія, но уже съ полной фамиліей г. Косолапова.

Коллежскій ассессоръ Косолаповъ, когда прочиталъ газету, страшно возмутился.

— Это про меня, рѣшилъ онъ. Это мое доброе имя мараютъ газетные писаки!

И г. Косолаповъ написалъ прокурору жалобу, прося привлечь къ отвѣтственности „писакъ“.

На судѣ г. Косолаповъ съ чувствомъ оскорбленнаго достоинства говорилъ, что благодаря статьямъ „Кievскаго Слова“, онъ, по предложенію вачальника губерніи, долженъ былъ подать въ отставку.

Когда же защита спрашивала его о содержаніи нѣкоторыхъ официальныхъ документовъ, поясняющихъ мотивы, по которымъ начальникъ губерніи предложилъ ему выйти въ отставку, г. Косолаповъ страшно обидѣлся и заявилъ:

— Я не желаю отвѣчать на это. Это къ дѣлу не относится.

И былъ удивленъ, когда предсѣдатель палаты замѣтилъ ему, что не его обязанность судить, что относится и не относится къ дѣлу.

По просьбѣ защиты были оглашены нѣсколько документовъ.

И документы эти подтверждали справедливость сообщеній газеты.

Такъ выяснилось, что въ Кременчугѣ былъ командированъ для дознанія чиновникъ особыхъ порученій г. Пархоменко.

Г. Пархоменко въ рапортѣ начальнику губернии почти дословно повторялъ то, что сообщалось въ газетѣ.

Г. Косолаповъ былъ крайне озадаченъ. Онъ не ожидалъ, что обвиняемые имѣютъ въ своихъ рукахъ копию дознанія чиновника особыхъ порученій.

Этими и объясняется гражданская доблесть, съ которой онъ обвинялъ.

Этотъ процессъ съ достаточной ясностью выясняетъ, что обличенный обыватель называетъ оскорбленіемъ и опороченіемъ добраго имени.

Газета предала гласности похождения г. Косолапова, гдѣ онъ смѣшалъ во-едино и прерогативы власти, и стремленіе къ уживу съ наѣзницей въ отдѣльномъ кабинетѣ—значитъ, газета порочитъ доброе имя г. Косолапова.

И Косолаповъ прибѣгаетъ къ защитѣ 1039 ст. улож. о наказ.

Пусть газета права, пусть она съ протокольной точностью передаетъ совершившееся, она—диффамируетъ доброе имя. Въдѣ эта статья говоритъ объ оглашеніи фактовъ, порочащихъ „добраго“ имени независимо отъ ихъ достовѣрности.

И скрываясь за нею, обличенный обыватель надѣваетъ тогу оскорбленной невинности.

Судъ долженъ принимать во вниманіе эти вопли подозрительныхъ „добрыхъ“ именъ, долженъ выслушивать ихъ жалобы на опороченіе.

1039 статья даетъ имъ это право.

Правда, въ послѣднее время, благодаря блестящему заключенію оберъ-прокурора Сената г. Коли, по поводу дѣла о диффамации, эта статья потеряла часть своего обаянія, но и теперь еще она для нѣкоторыхъ господъ служитъ средствомъ возстановить поруганное „доброе“ имя.

И редакторъ „Кіевского Слова“ имѣлъ основанія со скань подсудимыхъ съ горечью въ послѣднемъ словѣ говорить о тяжеломъ положеніи газетнаго дѣятеля: съ одной стороны замалчивать достовѣрно извѣстные ему случаи злоупотребленій и беззаконній значить не исполнять долга честнаго журналиста, а оглашать эти случаи значить рисковать попасть на сканью подсудимыхъ, такъ какъ, при слишкомъ расплывчатой редакціи статьи закона, говорящей о диффамации, оглашеніе каждаго случая, кому вибудь мало-мальски неприятое, можетъ служить поводомъ для преслѣдованія.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Испанія. Неудавшаяся попытка создать испанскій заемъ и внезапное паденіе испанскихъ бумагъ даетъ нѣ близжайшей перспективѣ угрожающую картину государственнаго банкротства Испаніи. Явленіе это уже не ново, такъ какъ Испанія въ теченіе этого столѣтія уже четыре раза испытала такое банкротство, которое улаживала посредствомъ разныхъ сдѣлокъ съ займодавцами. Въ послѣдніе 20 лѣтъ проценты, правда, выплачивались аккуратно, но испанское управленіе финансовъ было, тѣмъ не менѣе, очень печально. Дефицитъ въ экономіи страны считаютъ за послѣдніе десять лѣтъ въ 650 милл. песетъ (франковъ). Неудивительно, если большія издержки, вызываемыя продолжительными возстаніями въ испанскихъ колоніяхъ, на Кубѣ и Филиппинскихъ островахъ, окончательно расшатали государственные финансы. Уже нѣсколько мѣсяцевъ велись переговоры о большомъ займѣ въ 1,000 милліоновъ песетъ.

Испанскія бумаги, кромѣ Испаніи, почти всѣ находятся во Франціи. Поэтому французскіе банкирскіе дома, какъ

напр. парижскіе Ротшильды и др. имѣютъ значительный интересъ въ томъ, чтобы помочь Испаніи пережить этотъ кризисъ. Но министр-президентъ Кановасъ съ негодованіемъ объявилъ, что поставленные ему въ Парижѣ условія принять невозможно; они такъ тяжелы, какъ будто дѣло идетъ о государствѣ подобномъ Турціи. Требованіе заключается въ сущности въ томъ, чтобы Испанія дала большимъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, акціи которыхъ тоже находятся въ рукахъ французовъ.—невѣроятно тяжелую и долгосрочную концессию до 1980 г. Взамѣнъ этого французскіе капиталисты согласятся на вышеупомянутый большой заемъ. Въ самой странѣ большихъ денежныхъ суммъ почти совсѣмъ не встрѣчается.

Турція. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Константинополя устанавливается поголовный сборъ съ населенія Оттоманской имперіи, въ размѣрѣ отъ 5 до 250 шастровъ (въ общей сложности около 2½ милліоновъ турецкихъ фунтовъ), который турецкое правительство намѣрено обратить на покупку оружія для магометанъ, съ цѣлью образовать народную оборону. Это предназначеніе будущаго фонда было указано раньше всего въ Лондонѣ, редакціею газеты „Times“, и, пущенныя оттуда алармистскія извѣстія пропутешествовали въ Константинополь, оттуда въ Вѣну и—по всему свѣту. Русскія и иностранныя газеты не замедлили откликнуться на тревожный слухъ, который подтверждается телеграфнымъ сообщеніемъ, что представители державъ въ Константинополѣ подали Портѣ коллективную ноту съ просьбой о разъясненіи.

Письма оттуда, гдѣ рѣдко кто бываетъ.

(Окончаніе).

II.

Мало кто знаетъ Зюзинскій край. Мыѣ въ Вяткѣ довелось узнать, что въ этомъ краѣ, составляющемъ сѣверо-восточный уголъ Глазовскаго уѣзда, недавно впервые былъ изготвленъ скать колесъ, получившій на мѣстной сельско-хозяйственной выставкѣ высшую награду не за свою доброту и изящество, а какъ самобытный первый и конечно поэтому самый трудный шагъ на пути культуры и цивилизаціи.

На колесахъ, изготовленныхъ въ другихъ краяхъ, тамъ ѣздить лишь по тракту, ѣздить бойко и лихо до самаго села Бисерова, откуда ужъ дальше никуда дорога нейдетъ. А намъ надо было ѣхать дальше прямо въ Пермскую губернію, граница которой проходитъ отсюда лишь около 50-ти верстъ. Утромъ подъ мелко росившимъ дождевомъ мы сѣли на поданныхъ намъ лошадей, осѣдланныхъ деревянными сѣдлами съ кожаными подушками съ неровными и вертящимися стремениами, и двинулись по направленію къ лѣсу, конвоируя свой багажъ, нагруженный въ коробокъ, покачивавшійся по пути—дорогѣ, какъ утлая ладья на волнующемся океанѣ.

Сначала все шло благополучно и мѣстами мы ѣхали даже рысью; но вотъ крутобережный ручеекъ, а черезъ него перекинутъ мостъ, состоящій изъ пяти или шести радловъ положенныхъ бревенъ безъ всякихъ скрѣпленій и безъ перилъ. Передовые всадники проѣхали черезъ него благополучно; изъ багажнаго экипажа выпрягли пристяжную, и нагруженный коробокъ двинулся по первобытному сооруженію не безъ того, что каждый изъ насъ подумалъ: „Пронесеть-не пронесеть? Не пронесло! бревна разѣхались и коробокъ вѣзлся между нихъ всѣми четырьмя колесами. Всѣ сиѣшились и общими силами все-таки вытащили экипажъ на другой берегъ, послѣ чего нашъ маленькій караванъ продолжалъ свой путь, встрѣчаясь еще съ подобными мостами, а еще чаще съ ручьями и промоинами безъ всякихъ мостовъ, причемъ многострадальный коробокъ съ багажемъ не разъ опрокидывался, все время качался и колебался, пищалъ и стоналъ, а все таки дошелъ до мѣста. „Всякій край, сказалъ бы мыслитель, имѣетъ тотъ экипажъ, который онъ за-

служивает"; а заслуги Вятскаго коробка въ бездорожьи неоцѣнимы. Что можетъ быть проще этого инструмента? Плетеная изъ черемухи или лозы корзина, поставлена на четырехъ дрогахъ, вотъ все, что образуетъ мѣстный вятскій, пермскій и уральскій экипажъ, который зовутъ коробкомъ, тарантасомъ, карандашемъ, смотря по мѣстному выговору и обычаю. Устойчивый, прочный на ходу и простой по устройству коробокъ, конечно—корабль лѣсныхъ дорогъ, какъ верблюдъ—корабль пустыни. Гибкая дорожка, гибкая плетеная корзина составляютъ такія рессоры, которыя только и могутъ выдержать толчки и пеньки лѣсныхъ дорогъ. Мнѣ лично приходилось не рѣдко по самой отвратительной дорогѣ безмятежно спать въ этомъ экипажѣ и просыпаться несколько не разбитымъ, безъ всякихъ слѣдовъ толчковъ и ушибовъ, такъ щедро распредѣляемыхъ нашей русской телѣгой, въ которой едва-ли кому безнаказанно удавалось заснуть.

Кончился лѣсъ... За нимъ рѣчка Аменъ; слышенъ собачій лай.. крикъ пѣтуха, пара мутовокъ... (родъ микроскопическихъ мельницъ на курьихъ ножкахъ) словомъ,—все признаки жизни и кругомъ горсть вятскихъ починковъ съ ихъ курьезными прозваніями: Петрято, Мосята и т. п. Еще десятокъ верстъ черезъ засѣянные поля—и пролѣски и мы подъѣзжаемъ усталые и разбитые къ починку Паньковскому, расположенному близъ рудниковъ Кувинскаго завода, при надлежащаго графу Строганову. Намъ говорили, что здѣсь насъ ожидаетъ смѣна лошадей и что дальше насъ повезутъ по лучшей дорогѣ, притомъ въ экипажахъ не болѣе мудреныхъ, чѣмъ коробки. Съ этою пріятною перспективою мы съ особымъ удовольствіемъ вѣхали въ раскрышіеся передъ нами ворота заводской станціи и поднялись по крутой лѣсенкѣ въ небольшую, но чистую избу.

Однако черезъ нѣсколько минутъ ваши радужныя надежды омрачились. Оказалось, что единственный, имѣвшійся въ деревушкѣ, колесный экипажъ совершенно развалился и что чинить его не стоитъ, такъ какъ и дальше дорога такая же непроѣздная еще верстъ на 20, какою она была за 30 верстъ до того.

„Лико! Лико! твердила молодая бойкая хозяйка. жалуюсь на безпутицу, медвѣдей и дикость своего уголка.

Дѣлать тутъ вамъ нечего, бабамъ! огрызся это то сердито, но на это послѣдовала бойкая отвѣдь шустрой бабенки, изъ которой ясно стало, что лѣсной бабѣ много дѣла, но что для ея дѣла не нужно ни дорогъ, ни колесъ, ни лошадей, такъ какъ все она производитъ своими руками, на своей спицѣ и на своихъ ногахъ. Поставили самоваръ; стали искать волокушу (родъ саней-оглобелей), но и ихъ не нашли: все развалилось и не требовало починки, такъ какъ дороги были плохи. Послѣ долгихъ переговоровъ мы уговорили бисеровскихъ ящичковъ отдать намъ коробокъ, а багажъ, размѣстивъ въ двухъ вывахахъ, положили на лошадей, на которую кромѣ того сѣлъ молодой парень, а сами на тройкѣ тощихъ лошадей подъ управленіемъ подслѣповатаго и глуховатаго старика, при закатѣ солнца, пустились дальше въ путь.

Въ глубокою ночь мы прибыли въ Кувинскій заводъ, разрѣшивъ задачу, что всюду проѣхать можно и что мѣстами нѣтъ проѣзжихъ дорогъ только потому, что для нихъ нѣтъ экипажей, а экипажей нѣтъ потому, что нѣтъ дорогъ.

Юрѣль.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 38 „Екатеринбургской Недѣли“ напечатана статья „Пермскія земскія богадѣльни“, въ которой авторъ, говоря о неудовлетворительномъ, будто бы, состояніи этихъ заведеній, упрекаетъ въ томъ Губернскую Земскую Управу и, въ частности, лицъ завѣдующихъ богадѣльнями.

Статья эта, подписанная инициалами: В. М., содержащимъ своимъ напоминаетъ жалобы, поступавшія въ пред-

шедшемъ году въ Губернскую Управу и г. Пермскому Губернатору отъ призрѣваемаго въ земской богадѣльнѣ „отставнаго чиновника, изъ дворянъ“, *Владимира Муханова*; по этому я покорнѣйше прошу, Васъ Милостивый Государь, помѣстить въ издаваемой Вами газетѣ тѣ два документа, которыя, служа въ свое время объясненіемъ Управы по поводу жалобы Муханова, поданныхъ г. Губернатору, должны служить сейчасъ вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы признать всю несправедливость содержаемаго въ упоминаемой выше статьѣ о Пермскихъ богадѣльняхъ.

Вотъ дословный текстъ этихъ документовъ:

(Представленіе управы г-ну губернатору отъ 6 сентября 1895 г. за № 8803): „Въ исполненіе предложенія отъ 12 минушаго августа за № 2318, Губернская Управа, съ возвращеніемъ прошенія призрѣваемаго въ богадѣльнѣ губернскаго земства коллежскаго секретаря г. Муханова, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что въ богадѣльнѣ земства, устроенной по Уставу обществъ Призрѣнія, ни особаго помѣщенія и никакихъ другихъ исключительныхъ условій содержанія для лицъ привилегированнаго сословія, предпочтительно предъ остальными призрѣваемыми, не установлено. Что же касается денежнаго пособія, выдаваемаго земствомъ неимущимъ и неспособнымъ къ труду лицамъ взаимнѣ призрѣнія ихъ въ богадѣльнѣ, то размѣръ денежнаго пособія опредѣленъ Земскимъ Собраніемъ по 3 руб. въ мѣсяць, одинаково для всѣхъ нуждающихся, безъ различія сословія; при томъ выдача эта установлена на случай недостатка въ богадѣльнѣ мѣсть для призрѣваемыхъ.

Такимъ образомъ претензія г. Муханова пользоваться особыми улучшенными условіями содержанія его въ богадѣльнѣ губернскаго земства, или, взаимнѣ призрѣнія въ богадѣльнѣ, денежнымъ отъ земства пособіемъ, хотя бы и въ размѣрѣ трехъ рублей въ мѣсяць, Губернскою Управою удовлетворена быть не можетъ.

Что касается остальной части прошенія г. Муханова, гдѣ онъ говоритъ о безпорядочной жизни призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, то Губернская Управа объясняетъ происхождение этой жалобы неуживчивымъ, строптивымъ характеромъ Муханова, имѣющаго, такъ сказать, болѣзненную склонность писать жалобы и доносы, хотя, по объясненію смотрителя богоугодныхъ заведеній и надзирателя богадѣльни, самъ Мухановъ, главнымъ образомъ, и вноситъ своимъ поведеніемъ безпорядокъ во внутреннюю жизнь заведенія, затѣвая постоянныя ссоры, то съ кѣмъ либо изъ призрѣваемыхъ, то съ прислугой богадѣльни.

Къ этому Губернская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что Мухановъ, по отзыву смотрителя богоугодныхъ заведеній, вполнѣ способенъ къ личному труду, а потому Губернская Управа имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказаться сдѣлать распоряженіе освидѣтельствованія Муханова, въ состояніи здоровья, во врачебномъ отдѣленіи и тѣмъ дать Управѣ возможность, если онъ будетъ дѣйствительно признанъ къ личному труду способнымъ—исключить его изъ богадѣльни, какъ человѣка неуживчиваго съ окружающей его въ богадѣльнѣ средой.“

(Представленіе управы г-ну Губернатору отъ 16 ноября 1895 г. за № 11084). Въ исполненіе предложенія отъ 3 сего ноября за № 2990, Губернская Управа, съ возвращеніемъ прошенія отставнаго коллежскаго секретаря Муханова, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что по поводу подобной жалобы Муханова на существующіе, будто бы, безпорядки въ земской богадѣльнѣ ею уже было дано Вашему Превосходительству объясненіе въ представленіи отъ 6 сентября сего года за № 8803, гдѣ Управа, между прочимъ, говорила о неуживчивомъ характерѣ Муханова и объ его склонности писать доносы и жалобы.

Въ подтвержденіе означеннаго отзыва своего, Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ Вашему Превосходительству: 1) два поступившія въ Управу прошенія Муханова: одно, отъ 22 августа сего года, въ которомъ онъ,

совершенно не к стати, навязываетъ Управѣ свои совѣты относительно топки печей въ зданіи богадѣльни, и другое, отъ 25 минувшаго октября, заключающіе въ себѣ объясненіе Муханова по поводу распоряженія Управы о переводѣ его въ другое помѣщеніе богадѣльни; 2) представленіе конторы богоугодныхъ заведеній губернскаго земства отъ 19 августа за № 866, съ приложеннымъ при немъ заявленіемъ надзирателя богадѣльни Колчанова о поведеніи Муханова, и 3) представленіе той же конторы, отъ 16 октября за № 1072, съ приложеннымъ при немъ заявленіемъ восемнадцати членовъ призрѣваемыхъ, жалующихся на дурныя отношенія къ нимъ Муханова.

Всѣ эти документы, вмѣстѣ съ тѣми прошеніями, которыя поступаютъ отъ Муханова непосредственно къ Вашему Превосходительству, служатъ характеристикой личности Муханова, свидѣтельствуя о его склонности къ влязамъ и доносамъ.

Что касается, затѣмъ распоряженія Управы о переводѣ Муханова въ другое помѣщеніе богадѣльни, то оно было вызвано послѣдней просьбой призрѣваемыхъ, приложенной при представленіи конторы за № 1072. Этимъ распоряженіемъ о переводѣ Муханова въ помѣщеніе, находящееся при домѣ Земской Управы, имѣется въ виду во первыхъ выдѣлить Муханова изъ той среды призрѣваемыхъ, которая недовольна его поведеніемъ и на которую жалуется самъ Мухановъ, и во вторыхъ—подчинить Муханова болѣе строгому надзору, такъ какъ помѣщеніе богадѣльни при домѣ Управы болѣе часто посѣщается Предсѣдателемъ и членами Управы. Очевидно, это послѣднее обстоятельство и вызвало неудовольствіе Муханова.

Въ заключеніе Губернская Управа, имѣя въ виду заявленіе смотрителя богоугодныхъ заведеній о способности Муханова къ личному труду, вновь покорнѣйше проситъ Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи Муханова, въ отношеніи здоровья, во врачевномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія, или же разрѣшить подвергнуть его такому освидѣтельствованію черезъ врачей земства и тѣмъ дать Управѣ возможность, въ случаѣ признанія Муханова способнымъ къ труду, исключить его изъ богадѣльни.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Предсѣдатель Управы А. Поповъ.

Мелочи всенедневной жизни.

Паки и паки о домовладѣльцахъ. „Добросовѣстность“ казанской домовладѣльцы. Документъ, характеризующій нашего домовладѣльца.

Въ № 40 „Екат. Недѣля“, говоря о тѣхъ неистовствахъ, которыя продѣлываютъ Петербургскіе и Казанскіе домовладѣльцы, я назвалъ ихъ щедринскими „абруцкими разбойниками“. Вѣроятно вслѣдствіе известной истины о горящихъ на головѣ шапкахъ, изъ сотенъ здѣшнихъ домовладѣльцевъ откликнулся одинъ и прислалъ мнѣ весьма обширное, подписанное псевдонимомъ, письмо, въ которомъ онъ силится доказать, что домовладѣльцы всѣ сплошь ангелы чистоты и невинности, а разбойники никто иной какъ квартираниматели, и что я, нижеподписавшійся, написалъ свой фельетонъ единственно ради родства, кумовства и тому подобныхъ некрасивыхъ побужденій.

Я не стану вступать въ пререканія съ г. Псевдонимомъ, но въ отвѣтъ на его lamentaціи и довольню таки беззубая потуги остроумія, которыми

ему хотѣлось уязвить меня, приведу два примѣра: одинъ взятый мною дословно изъ № 1124 „Казан. Телегр.“, а другой изъ мѣстной жизни, по имѣющемуся въ моемъ распоряженіи официальному документу.

Тогда, надѣюсь, и самъ почтенный г. Псевдонимъ убѣдится, что гг. домовладѣльцы суть тѣ самыя Крыловскія лисицы, проливающія слезы объ осиротѣвшихъ птенцахъ малиновки, во образѣ ихъ квартиранимателей. (См. басню И. А. Крылова „Добрая лисица“.

* *

„Въ Казани, говоритъ г. Донъ-Базиліо, нѣтъ скорпіоновъ но за то есть домовладѣльцы... И, право, трудно сказать, кто изъ нихъ ядовитѣй, опаснѣй...“

Многіе казанскіе квартираниматели меньше опасаются жала скорпіона, желѣзныхъ тисковъ удава, холерной бациллы, чѣмъ контракта съ домовладѣтелемъ, а особенно домовладѣльницей.

Впрочемъ, бываютъ случаи, когда бѣднаго казанскаго квартиранта не спасаетъ даже отсутствіе контракта.

Домовладѣльцы и безъ этой петли умудряются затащить несчастнаго на скорбную стезю влязъ, судебныхъ разбирательствъ и чому подобныхъ пріятностей.

Говорю это на основаніи недавно разбиравшейся у мирового судьи претензій г-жи Суворовой (собственный домъ на Ново-горшечной) къ квартиранту, Грачеву, прив. доц. каз. университета.

Злой рокъ натолкнулъ г-на Грачева на домъ г-жи Суворовой, гдѣ отдавалась квартира; еще болѣе злая сила внушила ему мысль снять эту квартиру за 35 рублей въ мѣсяцъ.

О контрактѣ любезная хозяйка не обмолвилась ни словомъ и г-нъ Грачевъ, насладившись квартирой въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ, съѣхалъ съ нею съ „чистымъ сердцемъ и спокойной совѣстью“.

Вскорѣ однако душевное равновѣсіе его было нарушено появленіемъ господина городского съ повѣсткой отъ мирового судьи, вызывающаго въ камеру для отвѣта по иску въ 350 р., предъявленному г-жей Суворовой за недожитые Грачевымъ десять мѣсяцевъ...

Г-нъ Грачевъ остолбенѣлъ!.. 350 рублей!.. шутка-ли! за что?

— И квартиру то Суворова сдала чуть не на второй день какъ я съѣхалъ, вопіалъ г-нъ Грачевъ, и контракта никакого не было, и словесно не договаривался жить цѣлый годъ... за что же въ судъ...

Но дѣлать было нечего: пришлось отвѣтъ держать.

Только при вторичномъ разбирательствѣ судья отпустилъ душу Грачева на покаяніе, признавъ за нимъ право не платить 350 рублей за квартиру, въ которой онъ не живетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ приговоромъ судья лишилъ г-жу Суворову удовольствія получать 70 рублей въ мѣсяцъ за помѣщеніе, стоющее только 35 рублей.

Такъ счастливо избѣжалъ г-нъ Грачевъ бѣды, но всѣмъ-ли квартиранимателямъ фортуна подаритъ такую же милостивую улыбку—это вопросъ...

Г-жа Суворова огорчена и, вѣроятно, разочарована въ правосудіи, но тѣмъ не менѣе я радуюсь за нее. Эта исторія, можетъ быть, убѣдитъ почтенную домовладѣльцу, что не всегда можно драть двѣ шкуры съ одного вола“.

Изъ всего вышеизложеннаго ясно видно безкорыстіе и добросовѣстность казанской домовладѣльцы г-жи Суворовой, и комментировать далѣе я нахожу излишнимъ.

* *

Прежде нежели цитировать имѣющійся у меня документъ, представляющій очень недурную иллю-

страцію нашихъ собственныхъ домовладѣльцевъ, я расскажу суть дѣла.

„Коротокъ и не новъ рассказъ.“

У одного изъ здѣшнихъ домовладѣльцевъ, чело- вѣка просвѣщеннаго, сняло квартиру, пріѣхавшее сюда на житѣ, семейство.

Квартира была снята безъ контракта и безъ опредѣленія какого-бы то ни было срока, но квар- тиронаниматель, какъ чело-вѣкъ въ деньгахъ не нуж- дающійся, и къ тому-же, по своей специальности, обязанный большую часть времени проводить въ от- сутствіи, уплатилъ деньги впередъ за треть года.

Приведа, по возможности, въ порядокъ снятую имъ квартиру, онъ уѣхалъ на дѣлѣ мѣсяцъ, оста- вивши жену съ двумя дѣтьми, изъ которыхъ стар- шему всего два года.

Очень скоро отношенія между квартиранткой и хозяиномъ обострились до такой степени, что оста- ваться на квартирѣ не было возможности, но и при- скать другую, безъ мужа, она тоже не могла, бу- дучи совершенно чуждой въ нашемъ городѣ.

Кто правъ или виноватъ въ возникшихъ натя- нутыхъ отношеніяхъ я говорить не стану—это въ моей компетенціи,—но позволю себѣ высказать пред- положеніе, что едва-ли крошечная синица рискнетъ вступать въ борьбу съ коршуномъ; вѣрнѣе, что пер- вая, завидя послѣдняго, поспѣшитъ спрятаться въ свое гнѣздо...

Но, опять таки, это не болѣе какъ мое предпо- ложеніе, быть можетъ, и синица въ состояніи закле- вать коршуна. Я мало знакомъ съ орнитологіей.

Наконецъ, вернулся мужъ и менѣе нежели въ двое сутокъ, несмотря на осеннюю погоду, кварти- ра была очищена.

Тѣмъ-бы, казалось, и должно все кончиться, но нѣтъ, теперь только начинается самая суть дѣла.

Привожу дословно интересный документъ.

„М. Ю.“

Н N г. N.

Нотаріусъ

Н N

19-го октября 1895 г.

№ 54.

г. Екатеринбургъ.

Г-нъ Н. N. заявилъ мнѣ, что Вами въ его домѣ, въ такой-то улицѣ, на- нята была квартира съ 18 июля 1896 г., за которую и уплачено было ему Вами впередъ за 1-ю треть сего года 145 руб., что приходится въ мѣсяцъ 36 руб. 25 к., а такъ какъ Вы съѣхали съ квартиры 14 сего октября, не до- живъ до срока трети, 1-го мѣсяца и 3-хъ дней, то и надлежитъ Вамъ воз- врату за 1 мѣсяцъ 36 руб. 25 коп. и за 3 дня 3 руб. 63 коп. итого 39 руб. 88 коп., за исключеніемъ изъ этой сум- мы нотаріальной платы за настоящее заявленіе 3 руб., остальные 35 руб. 88 коп. прошу Васъ получить и выдать мнѣ росписку и вмѣстѣ съ тѣмъ г. N N просить меня предложить Вамъ не по- желаете-ли Вы уплатить ему:

- | | | | | | | |
|--|------|---|---|---|-------|-------|
| 1, За невозвращенный ключъ (слѣдовательно весь замок) | - | - | - | - | 75 к. | 1 р. |
| 2, За навѣску снятыхъ имъ дверей | - | - | - | - | 50 к. | |
| 3, За ручку отъ дверей | - | - | - | - | 1 р. | 75 к. |
| 4, За оклейку комнаты (по желанію Вашему, Вамъ не понравился только цвѣтъ обоевъ) обоями | 6 р. | „ | „ | „ | „ | „ |

5, За утерянныя (не возвращенныя) 8 желѣзныхъ прутковъ

1 р. 20 к.

Если Вы пожелаете за все это уплатить, то деньги эти прошу передать мнѣ для врученія ихъ г. N N.

Причемъ имѣю честь присовокупить, что нотаріальный расходъ 3-хъ рублей ставится насчетъ Вамъ также по рас- поряженію г. N N.

Врученныя N N. для передачи Вамъ деньги можете полу- чить у меня въ конторѣ (адресъ) отъ 9 до 4 часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Нотаріусъ (Подпись.)

Оставя то, что и „ключъ (слѣдовательно весь замок)“, и „ручка“ оказались въ цѣлости, что такъ какъ у квартиранта не было на лѣстницѣ ковра, то онъ и не имѣлъ надобности въ „8-ми желѣзныхъ пруткахъ“ для его укрѣпленія, и, слѣдовательно, не имѣлъ понятія и о ихъ существованіи; что квартиро- нанимателю не понравился „не цвѣтъ обоевъ“, а слой грязи ихъ покрывавшій и ключья, фестонами висѣвшія въ разныхъ мѣстахъ, а поэтому требовав- шія замѣны новыми. Не говоря о томъ, что кварти- ронаниматель не только по описи ничего не при- нималъ, а слѣдовательно ничего и не былъ обязанъ сдавать, онъ еще за свой собственный счетъ ок- леилъ обоями одну комнату и снабдилъ часть оконъ шпингалетами, которыхъ не было, забавнѣе всего претензія г. домовладѣльца, чтобы квартиронанима- тель ему уплатилъ нотаріальные расходы за то, что онъ долженъ возвратитъ послѣдному его-же собствен- нымъ деньгамъ... Вѣдь это, что называется, „мазать квартиранта его саломъ да по его-же шкурѣ.“

Это требованіе показалось до такой степени стран- нымъ и необычнымъ даже г. нотаріусу, чело-вѣку совер- шающему всевозможные документы и, стало быть, выдавшему виды, что онъ счелъ своимъ долгомъ сло- жить съ себя нареканіе въ такомъ курьезномъ тре- бованіи, заявивши:

„Причемъ имѣю честь присовокупить, что нотаріальный расходъ 3 рублей ставится на счетъ вашъ также по распо- ряженію г. NN.“

Чтобы достойно увѣнчать свое „заявленіе“, г-ну N N. оставалось „предложить“ злосчастному квар- тиронанимателю, уплатить еще напр.

За 8 стеколъ, разбитыхъ прежними постояльца- ми—18 р.

За починку сорваннаго въ 1869 году бурей од- ного квадр. аршина крыши съ двумя желобами 41 р. 16³/₈ к.

За подгнившій у воротъ на заднемъ дворѣ столбъ 39 р. 43¹/₄ к. и т. д., и т. д.

Послѣ всего сказаннаго нужны-ли комментаріи? Теперь, позволю себѣ спросить моего корре- спондента-Псевдонима, причемъ-же было кумовство, родство и прочія духовныя узы, когда я, говоря о домовладѣльцахъ Петербурга и Казани, слегка коснулся и мѣстныхъ? Или и въ самомъ дѣлѣ спра- ведлива пословица, что „правда глаза колетъ?“

Дядя Листарь.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Г-ну Одному изъ многихъ № 234432, Всѣ ваши стихотворенія не бу- дутъ напечатаны.

Мѣсяць октябрь 31 день.

Седмица 25-я. по Пятидесятницѣ.

- 28. П. м: Терентія, Сарвила, Фѳга, Феодула, Герикса, Нота, Вила, мц. Неовиллы, Евникии. свм. Кириака. вмц. Параскевы (Пятницы). и: Стефана, Иоанна, Арсенія серб. (1266). м: Африкана, Терентія, Максима, Помнія. п. Иова почтаев. (1651).—свм. Неофита (гр. ц.).
- 29. В. пмц. Анастасія. п. Аврамія. блж. Маріи. п. Анны. м: Клавдія, Астерія, Неона, Феониллы. п. Аврамія рост.
- 30 С. свм. Зиновія. мц: Зиновія, Евтропіи. свм. Маркіана. мц. Анастасія. ап. Тергія, Марка, Клеопы, Густа (Иосія), Артимы. Милютина, Драгутина и Елены Серб.—Озерянской ик. ВМ.
- 31. Ч. ап. Стахія, Амплія, Урвана, Наркисса, Аристовула. ц: Спиридова, Никодима, Мавры. м. Епимаха.

Мѣсяць ноябрь 30 дней.

- 1. П. Космы и Даміана безсребр. п. Феодотіи м. Ерминигельда готеск. мц: Кириевы, Іуліаніи, м: Кесарія и Дасія. свм: Иоанна и Іакова.
- 2. С. м: Акиндина, Цигасія, Афѳонія, Елиидифора, Анемподиста. п. Маркіана.
- 3. В. Нед. 25-я.—м: Акепсима. Иосифа, Аиѳала. п. Снавдуліи. м: Атика, Агавія, Евдоксія, Катерія, Истукарія, Павтовія, Никтополіона. Обновл. храма вм. Георгія въ Лиддѣ. в. кня. Анны. (1112).

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ:	изъ Перми ежедневно)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибиря „)	„
	„ Челябинска „)	Отъ 8 до 9 час. утра.
	„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ)	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходитъ:	Въ Пермь ежедневно)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „)	„
	„ Челябинскъ „)	Въ 9 ч. пополудни.
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ.)	Въ 11 часовъ дня.
	„ Шадринскъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Расписание поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб.	Мѣстное
	время.	время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	утра.	утра.
	По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.	
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска	32 ч. 32 м.	
Улата за поѣздъ;	I кл.	25 р. 38 к.
	II кл.	20 р. 70 к.
	III кл.	10 р. 80 .
	IV кл.	5 р. 40 к.

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми - въ	4 ч. — ч.	утра
„ „ „	изъ Тюмени въ	6 ч. 3 м.	утра.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ.	въ Пермь - въ	7 ч. 34 м.	утра.
„ „ „	въ Тюмень въ	4 ч. 44 м.	утр.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 23 октября, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на	
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 40 к. — р. — к. — р. — сдѣл.	
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 65 к. — р. — к. — р. — „	
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 17 к. — р. — к. — р. — пок.	
Настроеніе съ вексельн. курсомъ -	тихое.
Полуимперіалы новой чеканки — р. — к. по 7 р. 50 к. „	
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) — р. к. 149 р. — к. „	
Виржевой дисконтъ отъ 5 ¹ / ₄ до 7 ⁰ / ₀	
4 ⁰ / ₀ Государственная рента -	98 ³ / ₄ сдѣл.
4 ⁰ / ₀ внутренній заемъ: I серія -	98 ³ / ₄ пок.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутр. заемъ 1893 г. -	101 пок.
„ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -	101 пок.
4 ⁰ / ₀ закл. листы гос. двор. зем. банка -	97 ¹ / ₂ пок.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -	101 „
5 ⁰ / ₀ внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. -	291 ¹ / ₄ сдѣл.
„ „ „ „ 1866 -	251 „
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка -	210 „
„ золотая рента 1884 г. -	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 153 ¹ / ₄ пок.	
5 ⁰ / ₀ Государственная желѣзнодорожная рента -	100 ¹ / ₄ „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г. 101 ³ / ₄ сдѣл.	
„ „ „ „ II „ - 1892 г. 101 ¹ / ₂ „	
4 ⁰ / ₀ обл. консол. желѣзнодорож. займа -	151 ³ / ₄ пок.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн. -	100 ⁷ / ₈ „
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги -	100 ⁷ / ₈ „
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ -	100 ⁷ / ₈ „
4 ⁰ / ₀ обл. Московско-Казанской жел. дороги -	97 пок.
Акціи С.-Петербур. частнаго Коммерч. банка -	95 ¹ / ₄ сдѣл.
„ С.-Петербур. учетнаго и ссуднаго банка -	523 сдѣл.
„ С.-Петербургск. междунарожд. Банка -	727 „
„ Русскаго банка для вышней торговли -	632 сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка -	4815 прод.
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка -	126 пок.
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка -	420 „
„ Московскаго междунарожднаго банка -	495 пок.
„ Сибирскаго торговаго банка -	446 сдѣл.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -	1545 „
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г. -	345 прод.
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г. -	500 „
„ С.-Петербургск. страхов. общества -	445 пок.
„ Московскаго страхов. общества -	820 „
„ Страхов. общества „Россія“ -	384 „
„ Страхов. общества „Русскій Ллойдъ“ -	1100 „
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. кл. вей -	120 „
„ Страх. общ. компаніи „Надежда“ -	215 пок.
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.) -	635 „
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“ -	438 „
„ Московско-Казанской жел. дор. -	— „
„ Кіево-Воронежской жел. дороги -	440 пок.
„ Рыбинской желѣзной дороги -	164 ³ / ₄ сдѣл.
„ Юго-Восточной желѣзной дороги -	179 ¹ / ₂ „

Настроеніе Петербургской фондоваго рынка—тверое.	
	Цѣны въ копейкахъ за пудъ.
	Покупатели. Продавцы.
	отъ до отъ до
Пшеница налич. высокая въ Петерб.	90 — 87 --
Въ Рыбинскѣ - - - - - твердо. — —	
Рожь нат. 115 зол. налич. въ Петерб.	52 55 — —
Въ Рыбинскѣ - - - - - — 55 58 ³ / ₂ — —	
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ - - - - - 60 68 62 70	
Высокій наличн. въ Петербургѣ - - - - - 60 65 62 68	
Настроеніе съ хлѣбами - - - - - твердо.	
Керосинъ русск. Нобеля вал. со склада - 1 р. 22 к. до 1 р. 23 к.	
Сахаръ зав. Кенига раф. привил. за п. — р. — к. до 6 р. 40 к.	
1-й сортъ бракъ - - - - - — р. — к. до 6 р. 35 к.	
2-й сортъ бракъ - - - - - — р. — к. до 6 р. 10 к.	
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 35 р. до 36 р.	
Камская - - - - - — 33 р. до 35 р.	
Сало желтое свѣчное 1 го сорта двухарное — р. до 47 р.	
	„Дѣл. Кор.“

НАБЛЮДЕНІЕ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ (100—насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность 10—совсѣмъ покрят. небо. 0—совсѣм. чист. небо.			Осад-ки ¹⁾
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наиболь-шая,	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
18	736.6	737.7	737.9	2.9	4.8	2.9	5.4	2.6	80	62	68	с.с.з. 3	з. 7	з.ю.з. 3	10	10	10	0.9
19	33.9	32.1	38.8	1.6	2.2	-1.1	2.8	-1.1	95	94	92	ю.з. 2	с.з. 2	з. 2	10	10	9	3.3
20	37.1	35.0	33.4	-0.5	3.8	5.3	5.7	-0.8	95	86	74	ю.в. 7	ю.з. 4	з.ю.з. 9	10	10	7	0.0
21	32.2	30.8	32.0	4.7	5.9	2.4	6.2	0.0	81	73	82	з.ю.з. 5	з.ю.з. 10	з. 6	10	10	10	—
22	36.5	37.9	37.0	-3.3	-1.3	-5.1	-0.2	-5.4	76	65	82	с.з. 1	0	в.ю.в. 3	0	10	3	0.6
23	37.4	21.3	15.7	0.4	2.3	5.8	8.0	-2.8	90	96	87	ю.ю.в. 7	ю.ю.в. 5	ю.ю.з. 6	10	10	10	1.5
24	12.3	12.4	11.8	5.6	6.5	0.8	8.4	0.8	88	84	81	ю.ю.з. 4	ю.з. 2	ю. 3	10	10	3	0.3

¹⁾ Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, еслибы вода не стекала.

Примѣчаніе. 18—Н. навр. дождь. 19—Н., дн. снѣгъ, дождь, утр. туманъ, веч. иней. 20—Н. снѣгъ, ут. дождь. 21—Дн. дождь, веч. дождь и крупа. 22—В. ин. 23—Н. крупа и дождь, у. гололедица, дн. и веч. дождь. 25—Дн. дождь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Справочная контора „Посредникъ“. Богоявленская ул., д. Дмитриева.

Два землемѣра желаютъ получить мѣсто. № 2—33—21
По случаю продается хорошій роуль фабрики БЕККЕРЪ.
Продаются яйца породы Брокхмунтеръ, Фегисовская ул., д. № 15-й.

Н. Л. МАНДЕЛЬШТАММЪ.

Екатеринбургскій нотаріусъ.

контора его помѣщается на углу Покровскаго пр. и Успенской ул., д. Федорова (гдѣ раньше помѣщалась контора нотаріуса Залѣскаго). 50-50

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Ченанъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЗАВЕДЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ

Ю. Я. ЧЕРНОВРОВИНОЙ,

уголь Симоновской и Тихвинской улицъ, домъ № 18 и-ковъ Налетовыхъ.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО

на дистиллированной (перегонной) водѣ приготовляются фруктовыя и ягодныя водички изъ натуральныхъ морсовъ, лимонадъ, зельтерская и содовая вода, фруктовыя и ягодныя натуральныя игристые квасы, искусственныя минеральныя воды по подробнымъ анализамъ всѣхъ извѣстныхъ цѣлительныхъ источниковъ. Заказы на всякаго рода воды исполняются аккуратно. Означенные фабрики имѣются въ мѣстныхъ и иногороднихъ колоніальныхъ магазинахъ и фруктовыхъ погребахъ.

НАБОРЩИКИ

ОПЫТНЫЕ ТРЕБУЮТСЯ

ВЪ ТИПОГРАФІЮ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“

и принимаются въ ученіе мальчики.

ТРИ ЗОЛОТЫЯ И  БОЛЬШАЯ СЕРЕБРЯНАЯ.

10—2

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОГЛАВЛЕНІЯ ПРЕЙСЪ-КУРАНТА ГЕНРИХА-ПЕРЕТЦЪ.**Бѣлье мужское, дамское и дѣтское.**

Приданое для невѣстъ: 50 р., 200, 380, 650, 1500 р.; для новорожден. 25, 55 и 100 р.

Передѣлка мужскихъ сорочекъ и заготовка воротниковъ, манжетъ для передѣлки дома.

Крестильныя рубашки и платья. (Фартуки гимназическіе и др.). Околотки, полога, чехлы и сторы.

Бѣлье для больницъ. Малороссійскіе и другіе дамскіе и дѣтскіе костюмы.

Форменныя блузы и брюки для гимназистовъ и реалистовъ.

ХАЛАТЫ ДРАПОВЫЕ, БАРХАТНЫЕ И ЛЬТНИЕ.

ПИДЖАКИ и ЖИЛЕТЫ ИЗЪ ЧЕСУЧИ.

(КУСКАМИ и АРШИНАМИ)

Полотно бѣлое, суровое и кремъ:

Т-ва Н-дп. льняной и полотняной Ф ки Якова Грибанова С-ья. Бр. Зотовыхъ въ Костромѣ. Сосипатра Сидорова, П. А. Сакина.

Полотно бѣлое для простынь и полотенецъ разныхъ фабрикъ: Карла Вебера въ Билефельдѣ, полотно цвѣтное Англійское.

ПОЛОТНЯВЫЙ БАТИСТЪ (батистъ лини). Бумажныя бѣлыя ткани, русскихъ и заграничныхъ фабрикъ: Шертингъ, Мадаполамъ, Шиффонъ, Кретонъ, кембрикъ, Нансукъ, Виктория, канифасъ, Бриллиантъ, Вязъ крученая, Ластикъ, сатинъ, Бумаза, Пике-бумаза, коленикоръ.

Бумажныя и цвѣтныя ткани, русскихъ и заграничныхъ фабрикъ: Кумачъ, ситецъ, подусатинетъ, перкаль, сатинетъ, кашемиръ, Нансукъ, Батистъ, Мусливъ, Жаконъ, Жаконетъ, Гренадинъ, Бокать, Лино-ажуръ, Бумаза диагональ, Шевьотъ, Манчестеръ, Холстинка, Оксфордъ, пике, сюра, кремъ, кавказскій мусливъ.

СТОЛОВОЕ БѣЛЬЕ: бѣлое и цвѣтное.

ПОЛОТЕНЦА и ПРОСТЫНИ (также купальныя). Носовые платки бумажные, полотняные и батистовые. Чулки и носки Одѣяла стеженныя. байковыя и тканевыя. Плоскыя и вышитыя скатерти. ПЛАТКИ шерстяныя разныхъ размѣровъ. Разныя вязанныя вещи, изготовленныя въ Варшавѣ.

ГАЛСТУХИ и ШАРФИКИ.

Вышивки гладью бѣлыя и цвѣтныя, тамбурныя и проч. Кружева бѣлыя и кремъ. ЛЕНТЫ градинаплевныя. ПУГОВИЦЫ и прочія мелочи для бѣлья.

Издѣлія бахромныя, агрантантыя, синельныя и ткацкія.

ПЕЛКЪ ЦВѢТНОЙ НЕЛИНЮЧІЙ. ЧАЙ НЯХТИНСКІЙ

1—40 к. 1—60. 2 р.- 2—20 за фунтъ.

Подробный и иллюстрированный Прейс-Курантъ выдается бесплатно.

МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ,

Москва, Петровка, № 2,

**УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
ОСЕННІЯ НОВОСТИ.**Вышелъ прейсъ-курантъ на **ОСЕННІЙ** сезонъ 1896 года
сЪ **ОБРАЗЧИКАМИ МАТЕРІЙ**

Высылаются бесплатно всѣмъ желающимъ.

Пересылка товара наложеннымъ платежемъ во мѣста Европ. Россіи.

При выпискѣ на 75 р. (въ Евр. Россіи) пересылку принимает на свой счетъ.

Охотно высылаемъ образцы всякихъ матерій, но вслѣдствіе громаднаго выбора просимъ всегда точно обозначать родъ товара, цвѣтъ, ширину, приблизительную цѣну и для какой вещи товаръ предназначается.

НАШИ ОТДѢЛЕНІЯ:Кружевное.
Ленточное.
Шелковыхъ матер.
Мавуфактурное.
Ситцевое.
Полотняное.
Бахромное.
Дамскихъ рукодѣл.
Корсетное.
Чулочное.Зонтичное.
Мужского бѣлья.
Дамскаго бѣлья.
Дамскихъ вещей.
Дамскихъ платьевъ.
Дѣтскихъ костюмъ.
Мужского платья.
Дамскихъ шляпъ.
Мужскихъ шляпъ.Сапожное.
Галантерейное.
Парфюмерное.
Перчаточное.
Игрушечное.
Оружейное.
Дорожныхъ вещей.
Письмен принад.
Карт. и прелм. роск.Хозяйствен. принад.
Ламповое.
Фарф., фаян. и хруст.
Ковровое.
Мебельныхъ матер.
Гардиннаго тюля.
Клеенокъ.
Мебели.
Электрич. аппарат.

№ 139—4—1