

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адресъ и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	—	—	»
— 10	»	5	»	50	»	—	»
— 9	»	5	»	—	—	—	»
— 8	»	4	»	50	»	—	»
— 7	»	4	»	—	—	—	»

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 КЪ КЪ ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 24 ноября. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи „Ек. Нед.“: Камбарскій з. С. Мезенское. Верхне-Уфалейскій з. Усолье. Изъ постановленій горнозаводскаго присутствія при уральскомъ горномъ управленіи. Къ вопросу о пользованіи полевскимъ мраморомъ. О новомъ способѣ полученія мѣди и значеніе его для Урала. Красноуфимское уѣздное земское собраніе XXVII очередной сессіи. Изъ Москвы. Повемельное устройство населенія посессионныхъ заводовъ. Горное дѣло. Изъ Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія. Письмо въ редакцію. Литературный отдѣлъ: Памяти Екатерины второй. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

НОВАЯ ГАЗЕТА.

Съ 1-го января 1897 года въ г. Екатеринбургѣ, вмѣсто „Екатеринбургской Недѣли“, *будетъ выходить, по программамъ большихъ столичныхъ газетъ,*

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„УРАЛЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

безъ пересылки - семь руб. ||| съ пересылкой - восемь руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“, Вознесенскій пр., д. № 44.

Екатеринбург, 24 ноября.

Какъ известно, недавно городскимъ думаемъ циркулярно было предложено обсудить вопросъ о введеніи квартирнаго налога въ пользу городовъ. Известно также, что государственный совѣтъ, на разсмотрѣніе котораго восходило вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ, съ установленіемъ государственнаго квартирнаго налога, требуется согласовать съ помѣщеніемъ объ этомъ налогѣ 136 ст. городского положенія 1891 г. о предоставленіи городамъ права ходатайствовать о введеніи въ ихъ пользу сбора съ квартиронанимателей,—призналъ, что нѣтъ основанія отказываться отъ введенія городского квартирнаго налога при установленіи такого-же налога въ пользу казны. По его авторитетному мнѣнію, оба эти налога могутъ безрепятственно существовать совмѣстно и можно даже ожидать, что введеніе государственнаго квартирнаго налога даетъ толчокъ къ установленію квартирнаго сбора въ тѣхъ городахъ, которые признаютъ это для себя полезнымъ по состоянію городского бюджета и по значенію для него ожидаемыхъ отъ налога поступленій. Такой результатъ—полагаетъ совѣтъ—возможенъ уже потому, что городской налогъ удобно установить въ видѣ известной процентной надбавки къ казенному сбору, такъ какъ это значительно облегчило-бы и упростило взиманіе налога; но при этомъ, по мнѣнію совѣта, необходимо предварительно подвергнуть подробному и всестороннему разсмотрѣнію самый вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли объединить государственный и городской квартирные налоги, или-же сохранить городской сборъ самостоятельно, на ряду съ казеннымъ налогомъ, и взимать его на основаніяхъ, нѣсколько отличныхъ отъ установленныхъ для перваго.

Ожиданія государственнаго совѣта оправдались, и установленіе государственнаго квартирнаго налога дѣйствительно

дало сильный толчокъ къ усиленнымъ городскимъ ходатайствамъ о введеніи и городского квартирнаго налога. Результатомъ этихъ ходатайствъ и былъ, повидимому, упомянутый выше циркуляръ. Такъ какъ состояніе бюджетовъ нашихъ городовъ вообще неудовлетворительно, а проектируемый налогъ можетъ, хотя на время, пополнить городскія кассы, то, нѣтъ сомнѣній, что большинство нашихъ городовъ на канунѣ новаго налога—городского квартирнаго сбора.

Всякая медаль имѣетъ обратную сторону, и если новый налогъ нѣсколько поддержитъ разстроенныя городскія хозяйства, то несомнѣнно онъ въ то-же время нанесетъ нѣкоторый матеріальный ущербъ той части городского населенія, которая, въ качествѣ квартиронанимателей, будетъ имъ обложена. Справедливость требуетъ, чтобы прибавка къ налоговой тягости горожанъ была уравновѣшена улучшеніемъ хозяйственнаго быта городовъ. Это улучшеніе должно произойти, вонечно, прежде всего на той-же почвѣ, на которой созрѣлъ и проектируемый налогъ,—на почвѣ квартирнаго вопроса.

„Среди разнообразныхъ вопросовъ, волнующихъ современное общество и прессу—говорятъ г. В. Свитловскій въ своемъ „Введеніи къ изученію квартирнаго налога“,—вопросъ о человѣческомъ жилищѣ принадлежитъ, безспорно, къ одному изъ наиболее жгучихъ. Повсемѣстно наблюдается стремленіе доставить менѣе достаточнымъ классамъ населенія удобныя, здоровыя и доступныя по цѣнѣ квартиры. И на этомъ стремленіи, выразившемся въ рядѣ теоретическихъ программъ и практическихъ попытокъ, сходится работа всѣхъ наличныхъ силъ населенія. Отдѣльные благотворители и городскія самоуправленія, филантропическія и спекулятивныя корпораціи и законодательная власть такъ или иначе трудятся надъ разрѣшеніемъ квартирнаго вопроса“. Къ сожалѣнію, приведенныя слова почтеннаго автора о раз-

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПАМЯТИ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

6 ноября текущаго года исполнилось столѣтіе со дня кончины Императрицы Екатерины II. Времена великой государыни составляютъ знаменательный періодъ нашей исторіи, богатый событиями первостепенной важности, но критическое опредѣленіе ихъ исторической цѣнности и подведеніе общихъ итоговъ этой эпохи—еще дѣло будущаго историка. День вѣковыхъ поминковъ—лишь день воспоминаній о той удивительной женщинѣ, которая—по словамъ одного изъ ея новѣйшихъ биографовъ—очаровала всѣхъ въ Россіи, своими дѣлами напомнила Петра Великаго, заставила говорить о себѣ всю Европу и перешла въ потомство съ титуломъ великой. *)

Дочь мелкаго нѣмецкаго владѣтельнаго князя Сергія-Августа-Фредерика, будущая императрица всероссійская, родилась въ 1729 г. въ Штетинѣ, гдѣ отецъ ея, Христіанъ-Августъ авгальтъ-гербстскій, скромный генераль-маіоръ прусской службы, командовалъ полкомъ. Маленькая принцесса воспитывалась очень просто. Мать ея, принцесса Юганна-Елизавета, вовсе не занималась своею, развитою не по лѣтамъ, дочерью, въ свободное время игравшей съ дѣтьми горожанъ, а дома предоставленной попеченіямъ гувернантъ-француженки, которая—по позднѣйшему свидѣтельству своей ученицы—„почти все знала, вичему не учившись“, и нѣсколькимъ учителямъ, изъ которыхъ главный былъ „глупый педантъ“. Въ 1743 г. въ жизни молодой принцессы происходило важное событіе, опредѣлившее ея дальнѣйшую судьбу: императрица Елизавета Петровна, озабоченная скорѣйшимъ обезпеченіемъ прочности престолонаслѣдія, избираетъ ее въ невѣсты своему юному наслѣднику-племяннику, русскому великому князю и голштинскому герцогу Петру Фёдоровичу.

*) В. А. Кирбасовъ. Исторія Екатерины Второй. СПб. 1890.

Въ слѣдующемъ году принцесса Софія съ матерью приѣзжаетъ въ Петербургъ, гдѣ ихъ прежде всего поражаетъ величіе новой обстановки. „Какимъ образомъ добыто это величіе—замѣчаетъ г. Бильбасовъ—принцесса Софія узнала на второй-же день своего пребыванія въ Петербургъ: ей показывали мѣсто, откуда императрица отправилась добывать престолъ, знаменитую казарму преображенскаго полка, изъ которой она взяла первыхъ солдатъ, весь путь, пройденный императрицей“... Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ принцесса Софія приняла православіе и сдѣлалась великою княжною Екатериною Алексѣевной. Свадьба совершилась въ слѣдующемъ, 1745 году. Спустя мѣсяць, принцесса-мать возвратилась домой, и шестнадцатилѣтняя Екатерина осталась въ Россіи одна. Положеніе было необычайно трудное—говоритъ другой историкъ, г. Пыпинъ,—„для молодой женщины, всего годъ-два тому назадъ попавшей въ совершенно неизвѣстную ей сторону, которой она должна была принять нравы, языкъ, вѣру и, наконецъ, престолъ. Юная Екатерина, видимо, съ чрезвычайными усиліями ума и характера, но и съ великимъ успѣхомъ преодолила эту задачу: она рѣшила, что будетъ русскою, и дѣйствительно поражала придворный міръ быстрымъ усвоеніемъ русскаго языка и православнаго катехизиса и оцѣнкой положенія“. *) Бракъ ея очень скоро оказался несчастливымъ и, прежде всего,—какъ выясняютъ новѣйшіе биографы,—не по ея винѣ. Великій князь охладѣлъ къ ней, когда она была еще невѣстой. Женившись, онъ пересталъ совсѣмъ обращать вниманіе на Екатерину, дѣля свои безпрерывные досуги между игрою въ оловянные солдатки, дрессировкой собакъ, дружбою съ лакеями и ухаживаніемъ за фрейлинами. „Брачная повѣрность между обоими императорскими высочествами“, предписанная особой инструкціей, повидимому, окончилась съ рожденіемъ Павла Петровича. Въ началѣ императрица Елизавета относилась къ Катеринѣ очень дружелюбно, но съ теченіемъ времени отношеніе это

*) Новая исторія императрицы Екатерины II. В. Е. 1890,7.

мѣръ и напряженности этого движенія относятся главнымъ образомъ къ Западу. Наше-же отечество тодыко „не осталось чуждо этому движенію“. Наше общество разрѣшало квартирныя вопросы исключительно на почвѣ филантропіи и притомъ въ весьма скромныхъ предѣлахъ. Такъ наприм., размѣры всей недвижимой собственности, которую владѣли всѣ московскія квартирныя учрежденія, „и сравнительно съ тѣмъ, что дѣлается по этому вопросу въ любомъ изъ крупныхъ городскихъ центровъ Западной Европы, и сравнительно съ всею остающагося внѣ предѣловъ благотворительныхъ заведеній массою городской нуждающейся бѣдности,—незначительны“. Сумма годового оборота всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ 20 петербургскихъ квартирныхъ учреждений не превышаетъ 150 т. рублей. „Объимъ столицамъ, впрочемъ,—свидѣтельствуетъ г. Святловскій—далеко уступаютъ остальные городскіе центры Россіи, хотя въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ Варшава, Казань, Одесса, Харьковъ и Кіевъ, кое-что сдѣлано въ этомъ отношеніи“. Какъ велико это „кое-что“ видно хотя-бы на примѣрѣ Варшавы, гдѣ „одна десятая всего населенія, т. е. около 30 тыс. душъ, живетъ въ темныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ, почти всегда лежащихъ много ниже уровня земли“, и гдѣ 69% всего населенія приходится на одну-двухкомнатную квартиру.

Страдаютъ-ли отъ квартирныхъ неурядицъ одна городская бѣдность? Отвѣтъ на это даетъ одинъ изъ докладовъ въ Московскую городскую думу въ 1895 г. „Дома для бѣдныхъ—говорится въ немъ,—составляютъ въ Москвѣ центръ, гдѣ гнѣздится, и источники, откуда распространяется зараза. Отъ ужаснаго вліянія этихъ домовъ никому нельзя спастись. Не спасаютъ отъ нихъ и отдѣльные особняки дома, окруженные садами и цвѣтниками. Дѣйствительно, если трудно уловить пути, по которымъ проникаетъ зараза, то самый фактъ не подлежитъ сомнѣнію. Повидимому, что мо-

жетъ быть общаго между роскошнымъ домомъ гдѣ нибудь на Тверской и каморочными квартирами въ д. Рогожиной, или коекими квартирами въ д. Румянцева, на Хитровомъ рынкѣ? Между тѣмъ, извѣстно, наприм., что большіе магазины, поставляя вещи на людей богатыхъ, часто отдаютъ ихъ работать мелкимъ ремесленникамъ, живущимъ по каморкамъ; разъ въ той квартирѣ дифтеритъ, скарлатина или другая какая-нибудь заразительная болѣзнь, очень легко можетъ случиться, что вмѣстѣ съ купленною дорогою вещью мы внесемъ къ себѣ заразительную болѣзнь. Заносить эту болѣзнь также прислуга и разный рабочий людъ. Находясь безъ мѣста, прислуга проживаетъ, вѣдь, въ этихъ домахъ по каморкамъ“. Извѣстно, что въ московскую эпидемію сыпнаго тифа 1886 г. зараза ночлежныхъ домовъ отозвалась весьма сильно и въ богатыхъ семьяхъ.

Такимъ образомъ, сильное ослабленіе квартирной неурядицы, возможно удовлетворительное разрѣшеніе квартирного вопроса, важно не только для неимущихъ, но и для всѣхъ, безъ исключенія, классовъ населенія. И въ настоящее время городскія управленія обязаны бороться съ опасностями, угрожающими общественному здравію. Но съ установленіемъ городского квартирного сбора въ этой борьбѣ видное мѣсто должно обязательно занять функционированіе города въ квартирномъ дѣлѣ. Пути, съ помощью которыхъ наши городскія самоуправленія могутъ поработать надъ разрѣшеніемъ квартирного вопроса, весьма разнообразны и достаточно уже проторены городами Западной Европы. Нужно только слѣдовать ихъ благому примѣру.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 15 ноября.

Стокгольмъ. Третьимъ участникомъ экспедиціи Андрѣ къ

дѣлается довольно холоднымъ. „Съ рожденіемъ Павла Петровича—говоритъ г. Билбасовъ—положеніе Екатерины значительно измѣнилось. Исполнивъ главную задачу, она отходить на второй планъ... Екатерина получаетъ большую свободу, выразившуюся въ ослабленіи надзора. Признательность за оказанную великою княгиней „услугу имперіи“ скоро смѣнилась почти полнымъ безучастіемъ къ Екатеринѣ. Это оскорбило ее, но не подавило; Екатерина только болѣе сосредоточилась, стала серьезнѣе смотрѣть на жизнь, начала критически относиться къ явленіямъ, мнѣніямъ и людямъ“. Долгіе годы тяжелаго нравственнаго одиночества она посвящаетъ своему самообразованію, опредѣлившему складъ ея ума и души. „Въ этомъ отношеніи—замѣчаетъ г. Пыпинъ,—Екатерина была явленіе феноменальное не только для Россіи, но, можно сказать, вообще для тогдашняго европейскаго общества“. При цѣломъ рядѣ блестящихъ женскихъ дарований, выдвинувшихся въ французскихъ салонахъ того времени, едва-ли и тамъ были примѣры „такой умственной силы въ соединеніи съ политической энергіей; у насъ это было явленіемъ невиданнымъ и, быть можетъ, впоследствии, это женское участіе Екатерины въ дѣлѣ русскаго просвѣщенія сказало своимъ особымъ вліяніемъ. Умственное развитіе Екатерины, безъ сомнѣнія дало ей тотъ авторитетъ, который помогъ ей достигнуть престола и стать на высотѣ открывшагося передъ ней необычайно сложнаго положенія. Трудъ, положенный ею на это образованіе, тѣмъ болѣе свидѣтельствовалъ объ ея умственной силѣ, что и здѣсь она была одна, безъ руководителей“. Въ этотъ періодъ Екатерина много читала, особенно Тацита, Вольтера и Монтескье, „Esprit des lois“ котораго называла „своимъ молитвенникомъ“, такъ много послужившимъ ей впоследствии, при сочиненіи знаменитаго „наказа“. Между тѣмъ, вмѣстѣ съ возрастаніемъ общей разочарованности въ голштинскомъ герцогѣ, растетъ политическое значеніе Екатерины: уже за долго до смерти императрицы Елизаветы европейскіе дипломаты провидать

въ великой княгинѣ главную политическую силу въ будущемъ; съ нею сближается ея ирежній противникъ, вліятельный канцлеръ Бестужевъ; наконецъ, она находитъ „привязанности и вѣрныхъ друзей, которые пригодились и спасли ее въ критическую минуту“. Эта критическая минута наступила съ воцареніемъ Петра III. Окончательно разошедшійся съ Екатериной, онъ,—по выраженію историка—дѣлалъ ее цѣлью величайшаго пренебреженія и невыносимыхъ оскорбленій. Въ обществѣ ходили упорные слухи о предстоящемъ заточеніи императрицы въ монастырь: 9 іюня 1762 г. Петръ отдалъ приказъ объ арестованіи ея, отмѣненный только по просьбамъ одного изъ его голштинскихъ родственниковъ. Для Екатерины теперь уже шелъ вопросъ о простомъ самосохраненіи. Необходимо было дѣйствовать, тѣмъ болѣе, что почва для дѣйствія была давно готова: во всѣхъ слояхъ населенія, начиная съ гвардіи, духовенства и кончая даже простымъ народомъ, неудовольствіе порядками голштинскаго правленія достигло крайняго напряженія, 28 іюня произошло извѣстное „петербургское дѣйство“, и Екатерина сдѣлалась самодержавною императрицею.

Тридцатичетырехлѣтіе царствованіе Екатерины II сопровождалось большими внѣшними успѣхами и небывалою до того военной славой, неизмѣнно покрывавшей русское орудіе на сушѣ и на морѣ, за Дунаемъ и въ Швеціи, въ Крыму и Польшѣ, на Средиземномъ и на Балтійскомъ морѣ. Дипломатія ея преслѣдовала чисто русскія, національныя задачи. Ея войны вызывались государственною необходимостью, а не династическими или иными личными интересами, какъ бывало это много разъ прежде, и даже послѣ нея. Съ этой весьма распространенной точки зрѣнія заслуги Екатерины блестящи и бесспорны. Но онѣ велики и въ другомъ, чисто культурномъ отношеніи.

Періодъ времени, обнимающій почти всю вторую половину XVIII вѣка,—говоритъ г. Пыпинъ—„можетъ быть обозначенъ именемъ императрицы Екатерины II не только по

сѣверному полюсу избравъ выдающійся спортсменъ, инженеръ Кнутъ-Френкель.

Пекинъ. Посланный въ Вашингтонъ Янгъ переводится въ Петербургъ.

Токогама. Изъ Сеула сообщаютъ, что арестовано нѣсколько корейскихъ офицеровъ обвиняемыхъ въ томъ, что составили заговоръ съ цѣлью силой заставить короля вернуться въ дворецъ. Три русскихъ офицера во главѣ восьмидесяти матросовъ при одномъ полевомъ орудіи вступили вчера въ Сеулъ.

Суббота, 16 ноября.

Токио. Къ Филиппинскимъ островамъ отправляется японское военное судно, т. е. послѣднія извѣстія съ театра возстанія имѣютъ тревожный характеръ. Инсургенты одержали будто-бы побѣду; опасаются нападенія на Маниллу.

Воскресенье, 17 ноября.

Петербургъ. По слухамъ, въ будущемъ году отдастъ визитъ Ихъ Величествамъ отъ имени Франціи, президентъ республики г. Форъ, который прибудетъ въ Петербургъ въ половинѣ апрѣля и остановится во французскомъ посольствѣ.

Ростовъ-на-Дону. 13 ноября въ 5 часовъ дня, на Юго-Восточной ж. д., между станціями Нахичеванъ и Кизетиринка произошло столкновение двухъ товарныхъ поѣздовъ, причемъ разбито въ дребезги тринадцать груженыхъ вагоновъ, шесть вагоновъ сильно повреждены; изъ поѣздной прислуги серьезно пострадали оберъ-кондукторъ, кочегаръ.

Парижъ. Въ палатѣ депутатовъ обсуждается бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія, причемъ радикаль Журданъ требуетъ, чтобы женскимъ заведеніямъ былъ присвоенъ не духовный характеръ. Палата большинствомъ 326 голосовъ противъ 237 отклоняетъ предложеніе Журдана.

Берлинъ. Рейхстагъ. На запросъ социаль-демократовъ о таможенныхъ пошлинахъ въ Россіи на тонкій кожевенный

товаръ, статсъ-секретарь Веттихеръ замѣтилъ, что въ виду текущихъ въ Берлинѣ переговоровъ о примѣненіи германско-русскаго торговаго трактата, онъ долженъ отклонить отвѣтъ на запросъ. Предложеніе социаль-демократовъ обсуждать запросъ, несмотря на эти слова министра, встрѣтило незначительную поддержку и запросъ оставленъ безъ разсмотрѣнія.

Понедѣльникъ, 18 ноября.

Воронежъ. Выѣзжавшимъ въ Коротоякъ отдѣленіемъ Воронежскаго суда разсматривалось дѣло крестьянъ Безсмилцева и Монаева, обвинявшихся въ томъ что, задушивъ двѣнадцатилѣтняго Дежриненкова, взрѣзали въ трехъ направленіяхъ животъ задушеннаго, вынули сальникъ, чтобы вылить изъ взятаго сала въ приготовленной формѣ свѣчу для совершения неизловимыхъ кражъ, въ которыхъ прежде Безсмилцевъ былъ уличенъ. Обвиняемые сознались и приговорены на восемь лѣтъ къ каторжнымъ работамъ.

Лондонъ. Въ „Дельньюсъ“ сообщаютъ изъ Константинополя, что близъ Діарбекира произошло новое избиеніе христіанъ; убито, по слухамъ, свыше пяти тысячъ.

Константинополь. Послы коллективно заявили Портъ, что раздѣляютъ точку зрѣнія военныхъ агентовъ относительно частнаго зачисленія иностранцевъ въ критскую жандармерию и назначенія иностранныхъ офицеровъ начальниками послѣдней.

Послы обратились къ Портъ съ требованіемъ отозвать обратно командированнаго въ Критъ Саадина-Пашу, уволить начальника войскъ на Критъ и замѣнить этого послѣдняго другимъ генераломъ; кромѣ того, послы потребовали, чтобы президентъ высшаго суда и оберъ-прокуроръ въ Критѣ были изъ христіанъ.

Вторникъ, 19 ноября.

Варшава. Близъ станціи Ченстоково варшавско-вѣнской

вышнему хронологическому основанію, но и по важнымъ внутреннимъ причинамъ. Никто изъ русскихъ государей, раньше и послѣ не отдавалъ литературѣ столько вниманія, или поощряя, или стѣсняя ее; никто въ такой мѣрѣ не былъ близокъ къ тому умственному движенію въ Европѣ, которое имѣло для нашей литературы сильное возбуждающее и руководящее значеніе; никто, наконецъ, не принадлежалъ къ литературѣ своимъ собственнымъ трудомъ... Воспріятыя литературныя вліянія отражались примѣненіемъ ихъ къ собственной жизни, первыми проблесками умственной работы и поэтическаго творчества. Екатерина II, по условіямъ личнаго дѣятельнаго характера и политическихъ обстоятельствъ, не только не осталась равнодушна къ движенію, но сама принимала въ немъ живѣйшее участіе, хотѣла руководить имъ, а когда она ускользала отъ ея вліянія, раздражалась и стремилась остановить его. Факты того и другого наполняютъ время ея правленія и ея собственную литературную дѣятельность: внѣ ея прямого или косвеннаго вліянія или отзвѣна не осталось ни одного изъ крупныхъ литературныхъ явленій того времени.*) Фактическое подтвержденіе приведенныхъ взглядовъ можно найти на каждой страницѣ исторіи русской литературы второй половины XVIII вѣка. Несомнѣнно, что личности, именемъ которой называется пѣлый литературный періодъ, по праву принадлежитъ почетное мѣсто въ исторіи культурнаго развитія своей страны. Лично же Екатеринѣ принадлежитъ и другая, крупнѣйшая, заслуга—созваніе извѣстной комиссіи изъ выборныхъ депутатовъ для составленія уложенія и изданіе знаменитаго „наказа“.

„День изданія наказа—говорить одинъ изъ его историковъ, Елисеѣвъ—былъ днемъ нашего дѣйствительнаго вступленія въ европейскую жизнь, нашего внутренняго приобщенія къ европейской цивилизаціи, днемъ, въ который русскіе въ первый разъ получили право именоваться гражданами“. Теоретическія идеи наказа—замѣчаетъ Градовскій—„никог-

да не были законодательными опредѣленіями. Но онѣ явились во многихъ отношеніяхъ руководящими началами нашего положительнаго права. Отголосокъ наказа слышится въ законодательныхъ актахъ какъ самой императрицы, такъ и Александра I“. Дополняя эту характеристику историческаго вліянія наказа, г. Пыпинъ говоритъ, что наказъ остался источникомъ, изъ котораго въ то время и долго послѣ почерпали опору тѣ писатели, которые стремились разъяснить здравыя требованія челоѣчности и просвѣщенія. Извѣстно, что комиссія не оправдала, въ значительной степени, надежды, возлагавшіяся на нее императрицей—философомъ и передовыми людьми того времени, и на гуманную проповѣдь Екатерины общественное мнѣніе, въ лицѣ многочисленныхъ депутатовъ, отвѣтило ходатайствами о расширеніи ерѣвостного права и сохраненіи пытокъ. Тѣмъ не менѣе Екатерина была довольна общимъ результатомъ своей попытки. „Комиссія уложенія—писала она впослѣдствіи—бывъ въ собраніи, подала мнѣ свѣтъ и свѣдѣнія о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ пешихъ должно... Стали многіе о цвѣтахъ судить по цвѣтамъ, а не яко слѣпые о цвѣтахъ“. Но помимо этого временнаго, практическаго значенія, екатерининская комиссія имѣетъ и важное историческое значеніе: эта замѣчательная попытка реформировать государственный строй на новыхъ началахъ является перной предтечей той новой эпохи развитія, въ которую вступила Россія съ времени освободительныхъ реформъ императора Александра II.

„Желаю и хочу только блага странѣ, въ которую привелъ меня Господь. Слава ея—дѣлаетъ меня славною... Я должна отдать справедливость своему народу: это превосходная почва, на которой хорошее сѣмя быстро возрастаетъ“. Такъ опредѣляла Екатерина свои задачи, такъ смотрѣла она на свою страну, и страна эта, конечно, не забудетъ свою великую государыню и „сотворить ей вѣчную память“.

*) Времена Екатерины II. В. Е. 1895, 5.

ж. дороги столкнулись товарные поезда, причем 4 вагона разбиты и несколько повреждены.

Одесса. Одесское отделение Российского общества садоводства в общем собрании решило устроить в будущем году, осенью, в Одессе большую южно-русскую выставку садоводства и плодородства и созвать при ней съезд плодородов юга России.

Кронштадт. Капитан 2 ранга Ларионов, переходя с парохода „Нептун“ на крейсер „Россия“, печально упал под ледь и получил перелом руки и другие серьезные поранения.

По делу о столкновении в апреле крейсера „Разбойник“ с германским парусником „Дарде“, кронштадтский морской суд признал вахтенного начальника лейтенанта Шульца виновным, а командира крейсера Коссовича постановил присудить к выговору, но, вследствие всемирно-известнейшего манифеста, наказанию не подвергать.

Крейсер „Россия“ в том же положении.

Константинополь. Здесь слышно о беспорядках в Харпуте и Диаберики, но консулы не получили еще никакого подтверждения. О столкновении турецких войск с армянами в Алашкертском округе также не получено консулами подтверждения.

Отвѣчая на послѣднія требованія пословъ, Порты заявила, что командированіе генерала Сааидина-паши имѣетъ военный и административный, а не политическій характеръ. По всей вѣроятности Сааидинъ паша займетъ мѣсто критскаго командующаго войсками, который по болѣзни не можетъ исполнять своихъ обязанностей.

Парижъ. Ганото передалъ совѣту министровъ о положеніи дѣлъ на Востокѣ. Посольства продолжаютъ дѣйствовать въ Константинополѣ энергично и въ полнѣйшемъ согласіи.

Бухарестъ. Бывшій бухарестскій голова Филиппа, братъ консервативнаго министра Йонеску, ставъ во главѣ толпы, состоящей изъ 400 человекъ, произвелъ уличные беспорядки; въ полицію уличные буяны стали бросать камнями, но ихъ безъ труда разогнали.

Вѣна. 16 ноября императоръ принималъ въ прощальной аудіенціи Великаго Князя Николая Николаевича, который завтра выѣзжаетъ въ Будапештъ.

Среда, 20 ноября.

Москва. 17 ноября въ актовомъ залѣ университета общество любителей Россійской словесности чествовало память Императрицы Екатерины II, какъ писательницы и покровительницы литературы и искусства.

Открылось театральное сирочиво-статическое бюро, состоящаго подъ покровительствомъ Его Величества Государя Императора „Русскаго театральнаго общества“.

Брестъ. 17 ноября произошелъ большой пожаръ въ отдѣленіи машинъ транспортнаго судна „Дромэ“, на которомъ находилось 60 бочекъ пороха; благодаря самопожертвованію войскъ и моряковъ, удалось устранить опасность и локализовать пожаръ; убытки, причиненные пожаромъ, значительны.

Софія. 17 ноября, въ первый день выборовъ, тысячи сторонниковъ оппозиціи съ шумомъ двинулись изъ избирательнаго бюро къ дворцовой площади съ намѣреніемъ устроить здѣсь митингъ протеста. Прискакавшій отрядъ конной полиціи былъ встрѣченъ градомъ камней, причемъ три жандарма ранены; толпу удалось разогнать, не прибѣгая къ оружію. Когда толпа вновь стала собираться, полиція допустила радостливіста Тончена обратиться къ присутствующимъ съ рѣчью; прибывшій тѣмъ временемъ на мѣсто митинга эскадронъ кавалеріи не былъ употребленъ въ дѣло и спѣшился. Въ окрестностяхъ избирательнаго бюро отрядамъ конной полиціи приходилось неоднократно пускать лошадей въ галопъ и разгонять галдящую и державшую себя вызывающимъ образомъ толпу. Порядокъ былъ восстановленъ и поѣздка правительства несомнѣнна.

По случаю выборовъ съ утра многочисленное скопище людей, принадлежавшихъ къ оппозиціи, рѣшило вызвать

беспорядки для того, чтобы имѣть возможность утверждать, что выборы не были свободными, но выборы начались въ полномъ порядкѣ. Двинувшаяся къ дворцовой площади толпа состояла преимущественно изъ лицъ, не пользующихся избирательнымъ правомъ, а также изъ учащейся молодежи. Цанковъ оставилъ избирательное бюро, гдѣ выборщики кричали—„долой Цанкова!“ Впослѣдствіи передъ избирательнымъ бюро собралась многочисленная толпа сторонниковъ правительства и стала бросать камнями въ нападавшую на бюро толпу, которая была вынуждена отступить; дальнѣйшихъ инцидентовъ не было; холодный вѣтеръ заставилъ манифестантовъ разойтись. Въ провинціи выборы идутъ спокойно; серьезныхъ столкновений, за исключеніемъ столкновений въ Новой Загорѣ, пока не было.

Правительственная партія одержала большую побѣду: изъ 160 мѣстъ на долю оппозиціи врядъ ли придется болѣе пятнадцати.

Бомбей. Въ Бародѣ, во время празднествъ въ честь вице-короля, произошелъ несчастный случай: двѣ толпы народа столкнулись въ узкомъ проходѣ, причемъ 29 человекъ были убиты и многіе получили увѣчья.

Четвертъ, 21 ноября.

Петербургъ. Приказъ министра Двора: во исполненіе Высочайшаго указа отъ 15 іюля сего года, объявляю замѣчаніе, безъ внесенія въ формулярный списокъ, чиновнику особыхъ порученій при министрѣ Императорскаго Двора д. с. с. Беру, завѣдующему особымъ установленіемъ вѣреннаго мнѣ министерства, за упущенія, обнаруженныя слѣдствіемъ по дѣлу о несчастномъ событіи 18 мая на Ходынскомъ полѣ.

Константинополь. Избраніе Орманіана патриархомъ утверждено султаномъ.

Берлинъ. Рейхстагъ. При обсужденіи имперскаго бюджета на 1897—1898 годъ, Посадовскій говоритъ, что благоприятное положеніе финансовъ 1896, 1897 г.г. завершится, вѣроятно, излишкомъ въ 24³/₄ милліона. Членъ центра Фрейтценъ высказываетъ мнѣніе, что финансовый 1897—1898 годъ не такъ благоприятенъ, какъ текущій; ораторъ отмѣчаетъ неудовольствіе, которое вызываютъ въ населеніи чрезмѣрныя увольненія на пенсію военно-служащихъ и увеличеніе единовременныхъ расходовъ, морской бюджетъ непомѣрно великъ,—тутъ сокращенія безусловно необходимы и они возможны; врядъ ли рейхстагъ обнаружитъ склонность къ морскимъ проектамъ, конца которымъ не предвидится; мы вовсе не желаемъ, добавилъ Фрейтценъ, чтобы изъ насъ выжимали соки до крови, а также не хотимъ гониться за призракомъ мировой политики, которая однажды уже была причиной гибели германской имперіи (знаки одобренія на скамьяхъ центра и лѣвой). Въ отвѣтъ на сдѣланное Фрейтценемъ замѣчаніе, статсъ-секретарь Веттихеръ заявляетъ, что о застоѣ въ социальной реформѣ и рѣчи быть не можетъ. Рихтеръ говоритъ: „свободомыслящая народная партія отклоняетъ требованіе о постройкѣ новыхъ судовъ; увеличеніе флота находится, повидимому, въ связи съ недавними заявленіями фонъ-Маршала относительно совмѣстныхъ дѣйствій съ Россіей и Франціей въ заморскихъ вопросахъ и съ возможностью повторенія такихъ дѣйствій. Отказы о проектируемомъ заморскомъ тройственномъ союзѣ, такъ и о колебаніяхъ, безусловно неблагоприятны“. Обсуждая затѣмъ военный бюджетъ, ораторъ упоминаетъ объ отставкѣ генерала Бронзара и замѣчаетъ, что исторія военнаго кабинета есть сначала до конца исторія интригъ и политики съ задняго хода при Прусскомъ дворѣ. Князь Гогенлоэ заявляетъ, что т. е., насколько дѣло касается бюджета, онъ несетъ отвѣтственность за все то, что относится къ арміи, почему въ виду этого онъ предлагаетъ Рихтеру обращаться со своими критическими замѣчаніями исключительно къ нему и не возлагать отвѣтственность на другіе органы, которые, какъ и военный кабинетъ, не подлежатъ отвѣтственности предъ парламентомъ. Онъ, имперскій канцлеръ, контрасигновалъ увольненіе Бронзара въ отставку, послѣ того какъ

убѣдился, что Бронзаръ не желаетъ взять назадъ своего прошенія.

Филиппополь. Въ Стамбулѣ опять произведены аресты между софтами.

Софія. На вчерашнихъ выборахъ Стоиловъ получилъ 6714 голосовъ, т. е. такое число голосовъ, какое ни разу никто изъ кандидатовъ собранія не получалъ. Министръ Гешовъ и прочіе, принадлежащіе къ правительственной партіи кандидаты, избраны подобнымъ-же числомъ голосовъ. Въ Филиппополѣ подано за Стоилова и Маджарова по 4000 голосовъ; въ Рушукѣ избраны Тодоровъ и Беневъ; съ другой стороны сообщаютъ, что оппозиціонная партія получила 15 полномочій и что всѣ ея вожди Радославовъ, Грековъ, Цанковъ и Каравеловъ не избраны.

Пятница, 22-го ноября.

Біевъ. Окружный судъ, по дѣлу бывшего штабъ-капитана Данилевскаго и жены его, вынесъ слѣдующую резолюцію: перваго, по лишеніи всѣхъ правъ и преимуществъ, а также воинскаго званія, сослать на двѣнадцать лѣтъ въ Тобольскую губернію, а вторую на десять лѣтъ въ Олонецкую губернію.

Брадфордъ. Вспыхнулъ пожаръ среди большого квартала, который сгорѣлъ до тла; въ кварталѣ были склады 40 фирмъ; убытокъ исчисляютъ въ 200.000 фунтовъ стерлинговъ.

Софія. Законодательные выборы прошли блестящимъ образомъ, хотя оппозиція пыталась въ нѣсколькихъ мѣстахъ произвести беспорядки и въ столицѣ бросали камнями въ полицію. Изъ общаго результата видно, что вся оппозиція принимала живое участіе въ выборахъ, что никогда до сихъ поръ не было столько избирателей, причемъ не было ни одного убитаго или раненаго, что полиція отлично держалась и что нигдѣ не пришлось прибѣгать къ военной помощи для возстановленія порядка. Изъ 169 избраній, 151 дали побѣду правительственной партіи и 14 оппозицій, 4 не состоялись. Болгарія не помнитъ такихъ выборовъ.

Раненый камнемъ во вчерашнемъ столкновеніи полиціи съ толпой жандармъ сегодня умеръ, говорятъ, прокуроръ возбудитъ судебное слѣдствіе и преслѣдованіе противъ бывшего министра Тончева и двухъ лицъ, какъ виновниковъ происшедшихъ беспорядковъ.

Константинополь. Турецкій делегатъ комиссіи по преобразованію критской жандармеріи, а также австро-венгерскій военный агентъ, выѣхалъ на островъ Критъ, но прочіе военные агенты уѣзжаютъ послѣзавтра.

„Дѣл. Кор.“

ХРОНИКА

XXVII очередное Екатеринбургское Уездное Земское Собрание.

Въ утреннемъ засѣданіи 11 октября Земскимъ Собраніемъ рассмотрѣны слѣдующіе доклады: 1) докладъ Управы по разнымъ ходатайствамъ, при чемъ: а) ассигновано единовременное пособіе въ 500 руб. на усиленіе средствъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института б) назначена награда (по ходатайству предсѣдателя Управы) учителямъ земскихъ народныхъ школъ г.г. Самойлову и Блиновскому и учительницѣ г-жѣ Дорониной (по 100 р. каждому) за 25 лѣтнюю ихъ дѣятельность на поприщѣ народнаго образованія, в) разрѣшенъ 2-хъ мѣсячный отпускъ врачу Невьянскаго уч. г. Буслову и г) отклонены ходатайства о пособіяхъ: Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, бывшего учителя Клеина, Правленія Общества призрѣнія и образованія глуховѣдыхъ дѣтей въ Казани, Комитета на постройку церкви въ д. Новоседахъ, Оханскаго уѣзда, и ходатайство Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о представленіи о.о. наблюдателямъ за церковно-приходскими школами разѣздовъ за счетъ земства.

2) Докладъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и

отдѣльный списокъ имуществъ, съ которыхъ Управа полагала сложить недоимки. Заключение Управы, въ большинствѣ, Собраніемъ утверждены и недоимки сложены съ значительнаго числа различныхъ имуществъ уѣзда, перечисленіе которыхъ здѣсь особаго интереса представить не можетъ.

3) Докладъ о положеніи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, по которому Собраніемъ отклонены предложенія: Управы—о приглашеніи особаго чиновника для взысканія земскихъ недоимокъ, и гласнаго А. М. Злоказова—о содержаніи на средства земства особаго стражника „для содѣйствія“ членамъ управы въ дѣлѣ взысканія недоимокъ, а затѣмъ разрѣшено Управѣ содержать особаго служащаго, съ жалованьемъ въ 600 р., для переписки по недоимочному дѣлу. Этимъ единственнымъ положительнымъ постановленіемъ Собранія законченъ въ нынѣшнюю сессію вопросъ о мѣрахъ ко взысканію земскихъ недоимокъ, которыхъ, какъ видно изъ доклада Управы, накопилось къ 1 іюля 1896 года 472520 р. 44 к., причемъ за нѣкоторыми сельскими обществами недоимки превышаютъ въ 5, 6, 9 и даже 12 разъ годовую окладъ земскаго сбора.

4) Два доклада ревизіонной комиссіи по ревизіи денежныхъ отчетовъ Управы за 1895 годъ. Отчеты признаны вполне правильными и Зем. Собраніемъ утверждены.

5) Докладъ Управы о долгахъ земства по займамъ и о суммѣ необходимаго кредита на 1897 г., разрѣшенный такими постановленіями Собранія: а) уполномочить Управу дѣлать займы у частныхъ лицъ, въ банкахъ и изъ губернскаго земскаго капитала до 150 тыс. рублей, б) разрѣшить Управѣ дѣлать позаимствованія изъ запаснаго, оборотнаго и др. капитала уѣзднаго земства въ суммѣ не свыше 200 тыс. рублей и на установленный закономъ срокъ не далѣе 9 мѣсяцевъ и в) разрѣшить Управѣ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ открытіи ей кредита изъ губернскаго запаснаго капитала въ размѣрѣ до 50 тыс. рублей.

и 6) Докладъ Попечительнаго Совѣта Екатеринбургскаго родильнаго дома, къ которому постановлено: 1) утвердить внесенное въ смѣту на содержаніе родильнаго дома ассигнованіе въ суммѣ 4250 р., 2) поручить попечительному совѣту родильнаго дома установить въ этомъ заведеніи штатное число кроватей и только при наполненіи этого условія раздѣлить дополнительное ассигнованіе въ суммѣ 1250 р. съ тѣмъ, чтобы такое же добавочное ассигнованіе было дано и городской думой и 3) согласно просьбы попечительнаго совѣта, возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство не найдетъ ли оно возможнымъ принять какое-либо участіе въ расходѣ на содержаніе родильнаго дома.

Въ вечернемъ засѣданіи 11 октября прочитанъ докладъ Управы о VI губернскомъ Съѣздѣ врачей въ г. Перми. Изъ состоявшихся по этому докладу постановленій Собранія считаемъ нелишнимъ отиѣтить слѣдующія наиболѣе существенныя рѣшенія: 1) Съѣздъ высказалъ заключеніе о необходимости увеличить число акушерокъ, Земское-же Собраніе нашло, что въ отношеніи Екатеринбургскаго уѣзда такой необходимости не усматривается и, въ виду существованія родильнаго дома въ Екатеринбургѣ, трехъ родильныхъ пріютовъ и 8 участковыхъ акушерокъ въ уѣздѣ, а также значительнаго числа работающихъ за задѣльную плату повитухъ,—акушерскую помощь въ уѣздѣ слѣдуетъ признать пока достаточно обезпеченной. 2) Указывая на громадную дѣтскую смертность въ губерніи Съѣздъ врачей, въ числѣ другихъ намѣченныхъ имъ мѣропріятій, рекомендовалъ обратиться за помощью къ учителямъ, священникамъ и др. интеллигентнымъ лицамъ деревни, прося ихъ снабжать нуждающихся стерилизованнымъ молокомъ, для чего уѣздныя земства должны сдѣлать нѣкоторыя ассигнованія, необходимая на покупку молока, посуды, и др. предметовъ для стерилизаціи. Собраніе, принявъ такое предложеніе, поручило Управѣ разработать этотъ вопросъ болѣе детально, совмѣстно съ участковыми врачами. 3) По вопросу о борьбѣ съ сифи-

лисомъ, Земское Собрание признало неотложно необходимымъ широкое ознакомленіе населенія со страшными послѣдствіями этой болѣзни и ввиду этого рѣшило: просить Губернское Земство объ изданіи на его средства въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ популярной брошюры о сифилисѣ для бесплатной раздачі населенію. и 4) По заключеніямъ Сѣзда, относящимся до нѣкоторыхъ измѣненій въ организаціи земско-медицинскаго дѣла Собрание постановило: а) высказаться за желательность устройства на средства губернскаго земства междуздныхъ лѣчебницъ, б) признать необходимымъ устройство дезинфекціонныхъ камеръ въ земскихъ лѣчебницахъ Екатеринбургскаго уѣзда и поручить Управѣ представить по этому вопросу подробный докладъ будущему Собранию, в) согласиться въ принципѣ съ мнѣніемъ Губернскаго Сѣзда о необходимости замѣнить фельдшерскіе пункты медицинскими, но высказать, что, за недостаткомъ средствъ, едва-ли такое указаніе сѣзда можетъ быть осуществлено въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ и г) согласиться съ заключеніемъ о необходимости учрежденія особыхъ санитарныхъ врачей, но при массѣ другихъ насущныхъ потребностей и въ виду финансовыхъ затрудненій, признать, что осуществленіе этой мѣры пока невозможно.

Въ заключеніе доклада Управа сообщила Собранию, что на Губернскомъ Сѣздѣ былъ еще поднятъ вопросъ объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній, причѣмъ Сѣздъ постановилъ: просить Губернское Собрание о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ такого наказанія, какъ имѣющаго вредное вліяніе на здоровье подвергающихся ему лицъ и позорнаго съ правительственной стороны. Какого либо заключенія по этой части доклады Уѣзднымъ Собраніемъ высказано не было, т. к. г. Предсѣдатель Собранія не нагелъ основаній допускать обсужденіе такого вопроса, какъ вѣдѣнію земства не подлежащаго. при этомъ, для „успокоенія Собранія“, заявилъ, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ тѣлесное наказаніе применяется только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

Засѣданіе закончилось окончательнымъ утвержденіемъ смѣты, раскладки и росписи доходовъ и расходовъ земства на 1897 г. Общая сумма смѣты выразилась въ 397922 р. 91 коп. (менѣе 1896 г. на 19000 р.), въ томъ числѣ составляютъ а) расходы на погребности обязательныя, вносимыя въ смѣту по закону,—143528 р. 49, б) необязательныя, разрѣшаемыя по усмотрѣнію Земскаго Собранія—254394 р. 42 к. цѣнность имущества, привлеченныхъ къ обложенію на 1897 г. утверждена въ 18918170 р., сумма упадающихъ на нихъ земскихъ сборовъ составляетъ 365120 р. 68 к. % обложенія опредѣлился въ 1,92 коп.

Въ послѣднее засѣданіе 12-го октябри занятія Земскаго Собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію докладъ Ревизіонной Комиссіи.

2) Рассмотрѣнъ докладъ Управы по возбужденному однимъ изъ губернскихъ земствъ вопросу о страхованіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, причѣмъ собраніе постановило: высказаться за нежелательность такого страхованія.

3) Подвергнуто обсужденію предложеніе гласнаго г. Магницкаго ходатайствовать о передачѣ въ распоряженіе земства на нужды народнаго образованія тѣхъ суммъ, которыя предположено правительствомъ, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, выдавать сельскимъ обществамъ въ возмѣщеніе тѣхъ доходовъ, которые они получали отъ права на разрѣшеніе открытія питейныхъ заведеній до введенія казенной винной монополіи. Принимая во вниманіе, что возбужденіе такого ходатайства на основаніи газетныхъ извѣстій представляется преждевременнымъ, Земское Собрание постановило: поручить Управѣ возбудить предложенное г. Магницкимъ ходатайство въ томъ случаѣ, если фактъ указаннаго вознагражденія обществъ будетъ фактомъ совершившимся и извѣстнымъ изъ официальныхъ источниковъ.

4) Рассмотрѣно и оставлено безъ удовлетворенія ходатайство мѣщанина Сонины объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами принадлежащихъ Сониному пріисковъ.

5) Прочитанъ докладъ Управы о перестрахованіи въ другихъ земствахъ крестьянскихъ построекъ, принимаемыхъ на страхъ губернскимъ земствомъ. Собрание рѣшило присоединиться къ мнѣнію Управы, которая полагала, что рѣшающій голосъ въ данномъ вопросѣ долженъ принадлежать Губернскому Собранию и что для уѣзднаго земства, при отсутствіи для того какого либо матеріала, трудно высказать то или другое опредѣленное мнѣніе.

6) Выслушанъ докладъ по вопросу объ устройствѣ пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ Екатеринбургѣ, при этомъ Собраніемъ рѣшено: уполномочить Управу вновь обратиться къ городамъ и земствамъ зауральскихъ уѣздовъ—губерніи съ просьбой о содѣйствіи въ устройствѣ пріюта.

7) По докладу Уѣздной Управы о кустарной промышленности рѣшено: а) докладъ этотъ, за недостаткомъ времени разсмотрѣніемъ отложить до слѣдующей очередной сессіи, б) просить управу отпечатать докладъ отдѣльными брошюрами и разослать г.г. гласнымъ до открытія будущаго Собранія и в) уполномочить Управу кредитоваться въ Пермскомъ кустарномъ банкѣ въ теченіе 1897 г. до 4000 руб.

8) Произведены выборы: а) членовъ податного Присутствія отъ земства. Избраны членами по гильдейскимъ предпріятіемъ: А. М. Злоказовъ, С. И. Грачевъ и Е. И. Первушинъ, кандидатами къ нимъ: И. Ф. Евдокимовъ, З. Х. Агафуровъ и И. М. Бѣленьковъ; членами по негильдейскимъ предпріятіямъ: Г. Я. Фоминыхъ, И. В. Абросимовъ и В. П. Злоказовъ, кандидатами къ нимъ: Н. А. Злоказовъ, М. Т. Обуховъ и Ф. П. Густелевъ, б) Членовъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Избраны три Члена Управы г.г. Удинцевъ, Постниковъ и Подосеновъ. в) членовъ ревизіонной Комиссіи, въ составъ которой вошли: А. М. Симоновъ, А. М. Злоказовъ, И. Ф. Круковский, А. Е. Барчаниновъ и И. И. Ермолаевъ. и г) Членовъ дорожной Комиссіи. Избраны: Е. И. Первушинъ, Н. Я. Туневъ, И. Ф. Круковский и А. М. Злоказовъ.

9) Разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ оставшійся неразсмотрѣннымъ въ предыдущія засѣданія вопросъ объ употребленіи на постройку заразнаго отдѣленія въ Уфалейскомъ участкѣ остатковъ отъ смѣты этого участка за 1895 и 96 годы.

10) Назначена награда въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья служащимъ Управы.

и 11) Согласно заявленія нѣкоторыхъ изъ г.г. гласныхъ о необходимости исправленія болѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ уѣзда, Земское Собрание постановило: а) просить Управу довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія о необходимости поправленія на счетъ губернскаго дорожнаго капитала нижеслѣдующихъ дорогъ: 1) отъ с. Шелкуна на ст. Полдневую Челябинской дороги, г) съ Челябинскаго тракта чрезъ д. Воздвиженку на В.-Уфалейскій заводъ, 3) изъ Каслей на ст. Маукъ, 4) отъ с. Бобровскаго на ст. Ко-сулино Уральской ж. д. 5) отъ с. Логияова на ст. Баженову той же дороги, 6) отъ с. Куяшъ, чрезъ Метлино, на ст. „Кыштымъ“ Челябинской дороги и 7) со ст. Уктусъ той-же дороги на с.с. Арамилское и Бобровское, б) просить Управу продолжать свои работы по изслѣдованію путей и, собравъ всѣ необходимыя свѣдѣнія объ указанныхъ дорогахъ, представить ихъ въ губернское земство, причѣмъ, если данный вопросъ объ устройствѣ подѣздныхъ путей не будетъ разрѣшенъ Губернскимъ Собраніемъ въ нынѣшнемъ году, то поручить Управѣ внести въ будущую очередную сессію Уѣзднаго Собранія подробный докладъ по вопросу объ устройствѣ подѣздныхъ путей въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Затѣмъ XXVII очередная сессія Екатеринбургскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія была закрыта.

Г. министръ финансовъ утвердилъ распредѣленіе губерній и областей Европейской Россіи и Кавказскаго края между 11 окружными пробирными управленіями. Пермская губернія вошла въ казанское окружное пробирное управленіе, въ кото-

рое входят губернии; Казанская, Вятская, Симбирская, Пензенская, Саратовская (губернскій пробиреръ въ г. Саратовѣ), Самарская, Пермская (губернскій пробиреръ съ помощникомъ въ г. Екатеринбургѣ), Уфимская, Оренбургская. („П. В.“).

Концертъ капеллы М. Д. Агреновой-Славянской, данный въ залѣ общественаго собранія 21-го ноября, привлекъ многочисленную публику, которой онъ доставилъ истинное эстетическое удовольствіе. Помимо прекраснаго исполненія хоромъ многихъ вещей: кантата „Тебѣ пою, нашъ Царь державный“, сочиненной и поднесенной Ихъ Величествамъ О. Х. Агреновой-Славянской, „Волга! Волга!“ „Полька на Славянскіе мотивы“, „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“, „Эй, ухнемъ“ и т. п. особенную сенсацию вызвало пѣніе solo самой Маргариты Дмитриевны. Ея прекраснаго тембра сопрано, мастерское умѣнье владѣть этимъ, провикующимъ въ сердца слушателей голосомъ, производить чарующее впечатлѣніе.

Кражи: Крест. Ревдинской вол. Екатеринбург. у. Ф. И. Мухоринъ, живущій по Симановской улицѣ въ д. Волкова, заявилъ, что 13 ноября имъ обнаружена, изъ своей квартиры, простая пража 5 шт. серебряныхъ чайныхъ ложекъ, стоящихъ 5 руб. и двухъ кошилокъ, въ коихъ было 8 руб. Подозрѣнія ни на кого не заявлено.

13 ноября около 2 час. дня отъ лавки Колячева на птичьемъ рынкѣ у крестьянина Саринувольской вол., Екатеринбургскаго у. И. В. Крутикова, неавѣстнаго кѣмъ похищены дровни, коробокъ, шуба крытая и 3 лагуна на сумму 11 р. 30 коп.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Камбарскій заводъ, Осинскаго уѣзда. (Открытие ремесленной школы). Здѣсь 10 октября торжественно праздновалось открытіе школы ремесленныхъ учениковъ съ слесарно-кузнечными и столярно-токарянымъ отдѣленіями, имѣющее важное событіе для мѣстнаго населенія.

Къ этому дню прибыли г-нъ директоръ народныхъ училищъ Пермской губ. А. П. Раменскій и инспекторъ народныхъ училищъ Осинскаго уѣзда А. А. Поповъ.

Послѣ литургіи, въ зданіе школы были принесены изъ церкви мѣстныя иконы, куда собрались прибывшіе г.г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, заводовладѣлецъ, почетный блюститель и попечитель мѣстныхъ школъ Г. С. Кондюринъ, представитель отъ уѣзднаго земства и общества, инспекторъ школы ремесленныхъ учениковъ и преподаватель общеобразовательныхъ предметовъ, поступающихъ въ нее ученики, законоучитель мѣстныхъ школъ, преподаватели и учащіеся Камбарскаго двухкласснаго училища и мног. друг.

Предъ началомъ молебна священникъ о. Филадельфовъ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ назидательнымъ словомъ о значеніи предстоящаго торжества и ремесленной школы. Предрекъ ей великую будущность въ религіозно-нравственномъ развитіи воспитанниковъ ея и ихъ благосостояніи. Послѣ сего былъ отслуженъ съ водосвятиемъ молебенъ по окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ въ зданіи мастерскихъ при училищѣ. По возвращеніи въ школу, г. директоръ народныхъ училищъ А. П. Раменскій сказалъ рѣчь о значеніи ремесленнаго образованія вообще и для Камбарскаго завода въ частности.

Послѣ окончанія торжества въ школѣ, заводовладѣлецъ Г. С. Кондюринъ пригласилъ участвовавшихъ на чай и закуску къ себѣ въ домъ.

Школа эта открыта правительствомъ, благодаря крупнымъ пожертвованіямъ и коллективному ходатайству объ открытіи ея мѣстнаго общества, владѣльца завода и земства. Общество пожертвовало домъ съ надворными постройками и прекраснымъ садомъ, стоимостью до 5 тыс. рублей. Владѣлецъ завода Г. С. Кондюринъ приобрѣлъ мѣсто, на которомъ построилъ квартиры для преподавателей и мастерскія, стоимостью тоже до 5 т. руб. Уѣздное земство въ своемъ собраніи 1894 года назначило въ пособіе казны по содержанію

школы отпускать ежегодно по 1000 руб. Остальная-же сумма ежегоднаго расхода около 6500 руб. назначена казною.

Принимая во вниманіе условія сбыта и средства существованія населенія Камбарскаго завода, школа ремесленныхъ учениковъ окажетъ ему большую пользу. Большая часть населенія занимается кустарнымъ промысломъ (преимущественно экипажнымъ производствомъ, а затѣмъ приготовленіемъ изъ желѣза различныхъ вещей: петель, шпилья и проч.); но всѣ издѣлія крайне грубой работы, не отличаются изяществомъ и техникою, почему и продаются по низкимъ цѣнамъ, весьма плохо обеспечивающимъ существованіе кустарей. Всею причиною полнѣйшее отсутствіе подготовленныхъ и знающихъ лицъ, что и должна исправить открытая школа. Молодое поколѣніе приобрететъ достаточно познаній по техникѣ въ производствахъ кузнечно-слесарномъ и столярно-токаряномъ, которыя и примѣнитъ въ своихъ мастерскихъ. Кромѣ того увеличитъ и разнообразитъ сортаментъ своихъ издѣлій. Все это несомнѣнно подниметъ и улучшитъ экономическое благосостояніе его.

Тяготѣніе камбаряковъ къ кустарной промышленности и отхожимъ заработкамъ вызывается причинами нѣлаго качества ихъ земельного надѣла, почва котораго преобладаетъ пескомъ. Были приняты серьезныя попытки нѣкоторыми состоятельными крестьянами заняться хлѣбопашествомъ, а также и со стороны земства, желавшаго придти на помощь, которое давало различныя сѣмена, долгосрочныя денежныя ссуды, организовало артели, но всѣ они не привели ни къ чему, и кромѣ убытковъ ничего не дали. Вотъ почему Камбарскій заводъ представляетъ собою самое подходящее мѣсто для школы ремесленныхъ учениковъ, устройство которой встрѣтило такое дружное желаніе, поддержанное крупными пожертвованіями. Съ первыхъ-же дней открытія ея поступило до 20 человѣкъ учащихся — полный комплектъ для перваго года. Въ первый классъ принимаются прошедшіе полный курсъ одноклассныхъ народныхъ училищъ.

Село Мезенское. (Пожертвованіе на постройку школы). Необходимость имѣть въ нашемъ селѣ лучшее помѣщеніе для школы сознавалась давно какъ обществомъ, такъ и земствомъ, которое еще въ 1887 году предлагало обществамъ, состоящимъ въ приходѣ Мезенской церкви, позаботиться о постройкѣ для школы новаго зданія съ предупреденіемъ, что, если въ теченіе 188⁷/₈ учебнаго года не будетъ исправлено старое или построено новое зданіе для школы, то она будетъ закрыта. Общество 2-го октября постановило приговоръ, въ которомъ выразило желаніе исправить по указаніямъ управы старый церковный домъ. Управой были составлены планъ и смѣта (въ 1162 руб.), которые и были сообщены обществу. На все это общество согласилось и рѣшило съ весны приступить къ ремонту рѣшѣнаго зданія.

Но своего желанія общество до сихъ поръ не привело въ исполненіе, вслѣдствіе подорваннаго голодными годами экономическаго положенія. А между тѣмъ, зданіе для школы становилось негоднымъ. Въ домѣ низко, нѣкоторыя бревна сгнили, фундаментъ плохъ, полы худы. Не смотря на нѣкоторыя исправленія въ 1889 году—существенные недостатки остались тѣ-же, кромѣ этого домъ не могъ удовлетворять самымъ скромнымъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ. Всѣ эти недостатки школьнаго зданія вели къ тому, что школа должна быть закрыта. Такъ-бы оно и было,—не явивъ въ октябрѣ н. г. неожиданная помощь—въ лицѣ екатеринбургскаго купца Рожнова, который пожертвовалъ на постройку школьнаго зданія въ нашемъ селѣ 1500 рублей, за что наше общество постановило выразить ему благодарность. Этимъ пожертвованіемъ дальнѣйшее существованіе вашей земской школы вполне обеспечено.

До открытія земской школы наше населеніе обучало своихъ дѣтей у дьячковъ, крестьянъ-самоучекъ, отставныхъ солдатъ и проч.; настоящая-же земская школа открыта въ 1872 году по желанію общества, которое дало для школы

старый общественный домъ, гдѣ помѣщалась равнѣ квартира священника. Школу посѣщаютъ изъ четырехъ селеній, составляющихъ Мезенскій приходъ. Такъ какъ учащіеся не всѣ живутъ въ Мезенскомъ селѣ, а многіе изъ нихъ приходятъ изъ другихъ селъ, то при школѣ слѣдовало-бы устроить „общезитіе“. Въ настоящее время приходящіе изъ другихъ деревень ночуютъ или въ школѣ или на квартирахъ, что считать нормальнымъ положительно нельзя—на это обстоятельство, намъ кажется, слѣдовало-бы обратить особое вниманіе какъ уѣздной земской управѣ, такъ и г.г. строителямъ.

Урожай хлѣбовъ въ нашей мѣстности нужно считать выше средняго,—исключение составляетъ рожь, урожай которой ниже средняго.

Верхне-Уфалейскій заводъ. (Земская народная библиотечка). Одна изъ народныхъ библиотекъ Екатеринбургскаго земства находится при Верхне-Уфалейской народной школѣ. Избраніе Верхняго Уфалея для библиотечки вполне цѣлесообразно и соответствуетъ своему назначенію: восьмитысячное населеніе завода и насажденіе грамотности чрезъ двѣ школы мужскую и женскую разумѣется требуетъ и книжнаго удовлетворенія. Изъ весьма любезно сообщаемыхъ мнѣ учителемъ-библиотечкаремъ свѣдѣній видно, что число читателей по библиотекѣ за послѣдніе три учебныхъ года выражается слѣдующимъ образомъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
За 1893—94 учебный годъ	166	15	181
„ 1894—95 „ „	165	17	182
„ 1895—96 „ „	168	20	188

Распределеніе читателей библиотечки по сословіямъ или служебному положенію за послѣдній годъ:

Крестьянъ и заводскихъ рабочихъ 149, служащихъ—25, торгующихъ—6, мѣщанъ—4, духовныхъ 4.

Число затребованныхъ или прочитанныхъ книгъ за послѣдніе три года опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Книгъ духовно- нравственныхъ.	Книгъ свѣтскихъ.	Всего.
За 1893—94 уч. годъ	1068	2946	4014
„ 1894—95 „ „	535	2723	3258
„ 1865—96 „ „	894	2711	3605

Болѣе подробнаго распределенія прочитаннаго по отдѣламъ не дѣлалось. Разсматривая приведенныя числовыя данныя, видно, что въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ численный составъ читателей библиотечки остается почти безъ измѣненія; относительно-же количества прочитанныхъ книгъ въ послѣдніе годы замѣтно даже пониженіе.

Судя по тому, что ежегодно изъ школъ выпускаются окончившіе курсъ да и, вообще, численность грамотныхъ увеличивается, возможно было ожидать приращенія читающей публики, но, какъ видно, сверхъ этихъ ожиданій, получается обратное явленіе.

Ознакомившись-же ближе съ дѣятельностію библиотечки, становится весьма понятнымъ, какъ остающійся безъ увеличенія комплектъ читателей, такъ и уменьшеніе на требованіе книгъ изъ библиотечки. За послѣдніе два года библиотечка, за исключеніемъ поступившихъ адресъ-календаря, газетъ „Нивы“ и „Свѣтъ“, оставалась совершенно безъ пополненія. Потому, во время выдачи книгъ, на перечисленіе, имѣющихъ книгъ библиотечкаремъ, слышится заурядный отвѣтъ просителя: „читаль“, „два раза читаль“ и т. д. При этомъ, обыкновенно, дѣло кончается тѣмъ, что проситель ограничивается полученіемъ номера „Нивы“, а затѣмъ и совсѣмъ заканчиваетъ свои отношенія къ библиотекѣ.

Усолье. (Новая школа). Усолье, при 9 т. населеніи, обогатилось новымъ учебнымъ заведеніемъ—второй церковно-приходской школой, открытой въ минувшемъ мѣсяцѣ Никольской приходской церковью на ея средства. Школа помѣщена въ прибрѣтенномъ покупкою обывательскомъ домѣ, находящемся въ Богомольской слободѣ на самой окраинѣ

селенія и перестроено почти за-ново, такъ что теперь вполне приспособлено и соответствуетъ своей цѣли и начинанію. На первыхъ порахъ во вновь открытую школу, какъ слышно, поступило до 25 ч. мальчиковъ и дѣвочекъ, преимущественно изъ упомянутой слободы, совершенно лишенныхъ возможности учиться по отдаленности отъ существующихъ школъ, сгруппированныхъ въ одномъ мѣстѣ—центрѣ селенія. Въ настоящее время въ Усольѣ существуетъ 5 школъ, именно: 2 мужскихъ 2-хъ классныхъ училища, одно женское тоже 2-хъ классное (буквально переполненное), содержимыхъ земствомъ, мѣстными владѣльцами и отчасти обществомъ и двѣ церковно-приходскихъ школы.

Сельское населеніе нелишнимъ считаетъ высказать свои желанія объ открытіи еще третьей церковно-приходской школы отъ Владимірска-Богородицкой церкви въ Пихтовской слободѣ Усоля, находящейся тоже на окраинѣ селенія. Впрочемъ, отъ этой церкви, 6—7 лѣтъ тому назадъ, въ упомянутой слободѣ въ наемномъ домѣ, была открыта школа, въ которой обучались мальчики и дѣвочки, но, существовала недолго, была закрыта, кажется, за неотысканіемъ для нея новаго помѣщенія. Церковно-приходская школа, открытая при Спасо-Преображенской церкви съ начала нынѣшняго учебнаго года переведена изъ церковнаго дома въ обще-владѣльческое зданіе, уступленное бесплатно управленіемъ владѣльца графа Строганова въ нижнемъ этажѣ, отстроенномъ за-ново. Школа эта равнѣ помѣщалась въ верхнемъ этажѣ этого-же зданія, но по встрѣтившейся управленію графа Строганова необходимости, въ помѣщеніи этомъ было отказано. Комната, устроенная для церковно-приходской школы въ нижнемъ этажѣ со сводомъ, довольно просторная, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ свѣтовомъ отношеніи вполне удовлетворительная.

Здѣсь при библиотекѣ-читальнѣ имѣется чайная. Въ послѣднее время дѣятельность ея значительно увеличилась. Поговариваютъ объ открытіи дешевой столовой, но при этомъ естественно возникаетъ вопросъ первой важности о помѣщеніи, котораго вблизи совершенно не находится.

Мірской капиталъ 9 т. руб., предназначенный обществомъ Усольской волости всецѣло для первоначальнаго открытія здѣсь ремесленной школы учениковъ, лежитъ не производительно въ банкѣ при небольшихъ %, такъ какъ не находятъ сочувствія для пракческаго осуществленія намѣченной цѣли, хотя школа ремесленныхъ учениковъ должна-бы имѣть громадное значеніе для здѣшней многолюдной мѣстности, гдѣ совершенно отсутствуютъ всякія ремесла.

Изъ постановленій горнозаводскаго присутствія при уральскомъ горномъ управленіи.

При уральскомъ горномъ управленіи съ 1893 года организовано особое присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ, въ которомъ разсматриваются и рѣшаются вопросы, касающіеся взаимныхъ отношеній между заводоуправленіями и рабочими, издаются обязательныя правила для рабочихъ и заводовъ и проч. Въ составъ этого присутствія входятъ главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ, его помощникъ, товарищъ прокурора, представитель министерства внутреннихъ дѣлъ и представитель частной горной промышленности.

Считаемъ не безполезнымъ сдѣлать краткій обзоръ всѣхъ болѣе или менѣе существенныхъ постановленій уральскаго горнозаводскаго присутствія за все время его существованія.

Присутствіемъ выработаны образецъ обязательной для всѣхъ заводовъ и промысловъ рабочей книжки; но оказывается, что рабочіе отказывались получать эти книжки, припечатанные правила въ которыхъ ограждаютъ ихъ же интересы.

Такъ, въ январѣ 1893 года на обсужденіе присутствія былъ внесенъ вопросъ объ отказѣ рабочихъ Кыштымскихъ заводовъ отъ пріятія расчетныхъ книжекъ. Присутствіе постановило: разъяснить рабочимъ, что пріятіе ими рабо-

чих книжекъ обязательно, и если они на это не согласятся, то заводоуправленіе должно прекратить съ ними всякій договоръ личнаго найма. Кыштымскому заводоуправленію разъяснено, что оно не въ правѣ вносить въ расчетную книжку условий, на помѣщеніе которыхъ не послѣдовало согласія со стороны рабочихъ.

Въ іюлѣ того-же года присутствіе разсматривало донесеніе окружнаго инженера V верхотурскаго округа съ отзывомъ правленія Нижнетагильскихъ и Луневскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Санъ-Донато о невозможности введенія на названныхъ заводахъ рабочей книжки установленнаго присутствіемъ образца, безъ того, чтобы не вызвать со стороны рабочихъ недоразумѣній и безпорядковъ.

Въ апрѣлѣ 1894 г. горный инженеръ IV уфимскаго округа сообщаетъ объ отказѣ рабочихъ Воскресенскаго завода принять книжки установленнаго образца; о томъ же сообщалось и инженеромъ VI Восточно-Екатеринбургскаго округа—объ отказѣ рабочихъ Сысертскаго округа.

Въ январѣ 1894 года на разсмотрѣніе присутствія поступила докладная записка управляющаго Нижнетагильскими и Луневскими заводами П. П. Демидова князя Санъ-Донато, горнаго инженера с. с. В. А. Грамматчикова относительно невозможности ввести на управляемыхъ имъ заводахъ рабочую книжку, утвержденнаго присутствіемъ образца, съ просьбою утвердить форму рабочей книжки, выработанной заводоуправленіемъ. Но присутствіе не признало возможнымъ отмѣнить или замѣнить статьи расчетныхъ книжекъ. Что же касается расчетной части книжки, то купонная система признана необязательною и заводоуправленію предоставлено для этой части книжки примѣнять выработанную имъ самимъ форму.

Въ апрѣлѣ 1896 года присутствіемъ разсмотрѣнъ и принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ расчетной книжки для рабочихъ на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ; образцы книжекъ разосланы окружнымъ инженерамъ для сообщенія присконымъ управленіямъ съ тѣмъ, чтобы они ввели ихъ въ употребленіе въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Но въ іюлѣ уже поступаетъ въ присутствіе рапортъ окружнаго инженера III Западно-Екатеринбургскаго округа относительно ходатайства управляющаго Кыштымскими заводами не вводить на золотыхъ прискахъ, принадлежащихъ владѣльцамъ названныхъ заводовъ, расчетныхъ книжекъ для рабочихъ, утвержденнаго присутствіемъ образца. Присутствіе постановило: принимая во вниманіе, что введеніе рабочихъ книжекъ установлено закономъ, поручить окружному инженеру путемъ увѣщаній и другихъ миролюбивыхъ и непринудительныхъ мѣръ склонить рабочихъ къ приему книжекъ, и если мѣры останутся безуспѣшными, то требовать отъ заводоуправленія, чтобы оно вносило расчеты съ каждымъ рабочимъ въ особую для него предназначенную расчетную книжку, которая хранилась бы въ конторѣ.

Никто, конечно, не станетъ сомнѣваться въ томъ, что новыя правила имѣютъ ввиду оградить интересы рабочихъ; но послѣдніе, къ сожалѣнію, упорно отказываются принять эти правила, изъ консервативной боязни ко всякимъ нововведеніямъ.

Въ январѣ 1895 года присутствіемъ разсматривалось заявленіе окружнаго инженера Пермскаго округа о невозможности, съ его стороны, исполнить требованія пермскаго губернатора о производствѣ заводоуправленіями удерживаній при расчетахъ съ рабочими по реестрамъ волостныхъ правленій, слѣдующихъ на пополненіе казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей. Вопросъ этотъ представленъ былъ присутствіемъ на разсмотрѣніе г.г. министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію коихъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ томъ-же году окружной инженеръ Пермскаго округа обратился въ присутствіе съ просьбою разъяснить ему: надлежитъ-ли настаивать на точномъ исполненіи со стороны заводоуправленій не производить никакихъ работъ въ воскресные и высокаторжественные дни. Присутствіемъ разъяс-

нено, что прекращеніе работъ въ эти дни необязательно по тѣмъ работамъ, гдѣ это невозможно, т.-е. гдѣ самый характеръ работъ (именно промыслы золотые, по рубкѣ лѣса, выжиганію угля, силува каравановъ) не допускаетъ временной остановки.

Весьма важнымъ и существеннымъ является постановленіе присутствія (1894 г.) относительно полученія рабочими товаровъ изъ потребительскихъ лавокъ по ордерамъ заводоуправленій. При отпускѣ товаровъ по этимъ ордерамъ должны соблюдаться слѣдующія условія: 1) росписание и расчетка товарамъ должны быть вывѣшены въ лавкѣ. 4) рабочий, не желающій забирать товаръ въ лавкѣ, не долженъ быть принуждаемъ къ такому забору и по желанію можетъ получить расчетъ наличными деньгами и 3) при внесеніи въ расчетную книжку рабочаго стоимость забраннаго имъ товара общою суммою, послѣдняя должна соответствовать дѣйствительной стоимости забраннаго товара по таксѣ.

Присутствіемъ, кромѣ того, признаны необязательнымъ имѣть торговля свидѣтельства для горнозаводскихъ и рудничныхъ лавокъ, устраиваемыхъ заводоуправленіемъ не съ цѣлью полученія денежной прибыли, а исключительно для удовлетворенія насущныхъ нуждъ рабочихъ, причемъ отпускъ товаровъ долженъ производиться исключительно только рабочимъ и служащимъ при заводахъ, а не постороннимъ лицамъ.

Въ апрѣлѣ текущаго года окружной инженеръ IV уфимскаго округа доносилъ горнозаводскому присутствію о крайнемъ неблагоустройствѣ медицинской части на Кагинскомъ и Узямскомъ заводахъ. Присутствіе постановило пригласить немедленно врача для этихъ заводовъ, въ случаѣ, если бы заводоуправленіе воспротивилось, составить протоколъ. Кромѣ того, копію съ рапорта окружнаго инженера препроводить въ комиссію по выработкѣ проекта обязательныхъ постановленій присутствія о медицинскихъ мѣрахъ на заводахъ и промыслахъ Урала, сообщивъ комиссіи, что ввиду отсутствія указаній въ законѣ объ обязанности управленія заводовъ и промысловъ имѣть опредѣленную организацію медицинской части на заводахъ, немедленное изданіе названнаго постановленія является крайне необходимымъ, и слѣдствіе этого просить комиссію воспѣшить выработку проекта.

Проектъ этотъ уже выработанъ комиссіей и въ іюлѣ настоящаго года разсмотрѣнъ присутствіемъ и утвержденъ.

Въ силу этого постановленія, врачебная помощь рабочимъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ оказывается владѣльцами рабочимъ бесплатно. Для этого владѣльцы должны устраивать при заводѣ больничныя помѣщенія, и снабжать ихъ необходимыми для леченія средствами. На горныхъ заводахъ и промыслахъ, гдѣ число рабочихъ менѣе 100 и при разстояніи отъ постоянныхъ больницъ съ врачей отъ 15—25 верстъ, по усмотрѣнію окружнаго инженера, устраивается лишь пріемный покой, безъ постоянныхъ коекъ, съ приспособленіями, необходимыми для первоначальной медицинской помощи. Горные заводы и промыслы, имѣющіе число рабочихъ отъ 100 до 400, обязаны устроить отдѣльное больничное помѣщеніе съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждые 100 человекъ рабочихъ имѣлось не менѣе одной кровати при постоянномъ фельдшерѣ, причемъ обязаны приглашать, по мѣрѣ надобности, врача. Въ проектѣ была еще такая статья: горные заводы и промыслы, имѣющіе не менѣе 400 рабочихъ, при своихъ больничныхъ помѣщеніяхъ должны имѣть постояннаго врача, но присутствіемъ эта статья совсѣмъ исключена. Заводы, имѣющіе свыше 400 чел. рабочихъ, обязаны имѣть постоянныя больницы и при нихъ врача и аптеку. Владѣльцы смежныхъ горныхъ заводовъ, съ разрѣшенія окружнаго инженера, могутъ устраивать общія больницы для своихъ рабочихъ. На заводахъ и промыслахъ, имѣющихъ 1000 и болѣе рабочихъ во время работъ устанавливаются обязательныя дежурства фельдшеровъ, если работы достаточно опасны.

Что касается самаго устройства больничныхъ зданій и пріемныхъ покоевъ, то они должны удовлетворять требова-

нямъ гигиены: больницы (новыя) устраиваются на сухомъ мѣстѣ, вдали отъ жилья, снабжаются здоровой питьевой водой, на одну койку полагается 5 куб. саж. воздуха. Отхожія мѣста теплыя, съ надлежащими вентиляторами. Кромѣ того всякая больница должна имѣть помѣщеніе для заразныхъ больныхъ, и чтобы эти палаты были уединены. Сложныя и сильно дѣйствующія лекарства приготавливаются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача.

Эти обязательныя постановленія, утвержденныя горнозаводскимъ присутствіемъ 31 іюля сего года, вступаютъ въ силу черезъ 6 мѣсяцовъ, т. е. 31 января 1897 г.

Остается еще сказать о мѣрахъ къ охраненію жизни здоровья и нравственности рабочихъ на заводахъ, промыслахъ и рудникахъ; проектъ этихъ правилъ утвержденъ присутствіемъ того же 31 іюля Новыми правилами обязывается, что бы мастерскія были свѣтлы, просторны насколько это требуется безопасностью рабочихъ и свойствами самого производства. Жилыя помѣщенія для рабочихъ устраиваются съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждого живущаго въ казармахъ приходилось воздуха не менѣе 1½ куб. саж., а въ семейныхъ квартирахъ не менѣе 3 куб. на семью, состоящую изъ 2 взрослыхъ и двое дѣтей до 12 лѣтъ. Существующія при заводахъ землянки должны быть уничтожены, замѣнены казармами.

Нары устраиваются въ одинъ ярусъ, достаточной ширины и длины (2¼ ар. и 18 вер.). Земляные полы въ казармахъ не допускаются; помѣщенія для безсемейныхъ отдѣльныя для мужчинъ и женщинъ. Самыя зданія, дворы, отхожія мѣста содержатся въ полной чистотѣ. Воздухъ жилыхъ помѣщеній очищается. При рудникахъ обязательны бани. Отмѣчаемъ изъ этихъ правилъ еще слѣдующія статьи. На заводахъ и промыслахъ, гдѣ работаютъ женщины, обыскъ послѣднихъ при явкѣ на работу или при оставленіи ея можетъ быть поручаемъ только лицамъ женскаго пола. При производствѣ работы съ употребленіемъ кислотъ или ядовитыхъ веществъ принятіе пищи въ мастерскихъ недопускается; при производствахъ, связанныхъ съ образованіемъ вредныхъ, ядовитыхъ паровъ или ядовитой пыли, рабочіе должны быть одѣты въ особое платье, удобное и безопасное.

Изъ этого краткаго обзора постановленій присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ видно, что всѣ они имѣютъ цѣлю ограждать нравственныя и матеріальныя интересы рабочихъ. За 4 года существованія горнозаводскаго присутствія сдѣлано, сравнительно, не мало и то, что сдѣлано, несомнѣнно отразится на общемъ уровнѣ горнозаводскихъ рабочихъ.

П. Сивковъ.

Къ вопросу о пользованіи полевымъ мраморомъ.

Въ № 33 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ была помѣщена статья подъ названіемъ „Два усердія“, въ которой довольно подробно разсматривался вопросъ о томъ, почему мраморное дѣло у насъ не развивается и даже не можетъ развиваться. Въ статьѣ этой указывалось на тѣ невзгоды, которымъ подвергаются кустари-мраморщики при пользованіи мраморомъ полевою добычи. Невзгоды эти оказались настолько значительными, что полевою мраморъ, представляющій изъ себя наиболѣе лучший его сортъ по своему качеству, по многимъ причинамъ, совершенно недоступенъ кустарямъ. Какъ на одну изъ главныхъ причинъ этой недоступности было указано на взимаемую заводоуправленіемъ въ свою пользу по 4½ к. съ каждого пуда добытаго камня.

Какъ-бы въ отвѣтъ на эту статью, послѣдовало, какъ мы слышали, распоряженіе объ отѣнѣнн платѣ по вѣсу, взимающейся въ пользу заводоуправленія.

Нельзя не порадоваться за кустарей-мраморщиковъ. Одна изъ самыхъ крупныхъ статей ихъ расхода по добычѣ полевою мрамора уничтожена, теперь осталась только плата въ пользу казны по 2 р. за кубическую сажень.

Такъ скоро и такъ кетати оказанное кустарямъ вниманіе со стороны управленія Сысертскими заводами позволяетъ

надѣяться, что со стороны заводоуправленія будутъ приняты и другія мѣры, которыя не тормозили бы развитіе мраморнаго промысла, а содѣйствовали его развитію.

Къ числу этихъ мѣръ относится разрѣшеніе кустарямъ-мраморщикамъ при добычѣ камня пользоваться за попенныя лѣсомъ, растущимъ близъ мраморныхъ залежей. Дѣло вотъ въ чемъ. Для выниманія добытаго камня изъ ямы необходимо свѣжій жердовый лѣсъ, по которому камень воротомъ выволакивается на поверхность. Безъ лѣса тутъ ничего не подѣлаешь.

„Лѣсничій“ Полевскаго завода, встаети сказать, самодѣльный, т. е. не получившій никакого спеціальнаго образованія и прославившійся, какъ ярый гонитель кустарей *) хотя прямо и не отказываетъ кустарямъ отводить лѣсъ за полныя попенныя, но тотъ способъ, который при этомъ практикуется неволью наводитъ на мысль, что разрушающая и тормозящая сила, хотя и въ скрытомъ состояніи, находитъ для себя примѣненіе и здѣсь.

Приходитъ кустарь къ „лѣсничему“ и проситъ позволить срубить ему нѣсколько жердей и колья въблизи мѣста добычи мрамора. „Нельзя“. — „Поѣзжай на дѣлянку“ — слышится не допускающій возраженій отвѣтъ.

А дѣлянка-то находится, можетъ быть, въ 8—10 верстахъ. Но дѣлать нечего, лѣсъ нуженъ. И ѣдетъ туда кустарь за 5—8 жердями, тратя дорогое для него время.

Зависятъ-ли подобныя проявленія дѣятельности полевою „лѣсничаго“ отъ его собственныхъ взглядовъ или же онъ является въ данномъ случаѣ лишь инициаторомъ указавшій, исходящихъ свше—рѣшать не беремса.

О новомъ способѣ полученія мѣди и значеніе его для Урала.

Металлическая мѣдь въ промышленности занимаетъ весьма видное мѣсто, потому и потребление ея огромное; но не смотря на это, цѣна ея высокая, что, конечно, зависитъ отъ способа ея добычи. Для полученія мѣди надо брать руды съ большимъ содержаніемъ ея; но не всегда бываетъ, что руды содержатъ много мѣди, потому, если содержаніе мѣди въ рудѣ не оплачиваетъ расходы по добычѣ обычными способами, то эту руду приходится бросать. Такъ напр. известныя песчаники пермской формаціи Западнаго Урала, хотя и содержатъ углекислую мѣдь, а извлекать мѣдь изъ этихъ песчаныхъ рудъ нѣтъ возможности, ибо большой расходъ, падающій по добычѣ, не окупится полученнымъ количествомъ чистой мѣди; слѣдовательно, сколько бы такихъ песчаныхъ бѣдныхъ рудъ ни было (а они есть въ Пермской, Оренбургской и Уфимской губерніяхъ), употреблять ихъ нельзя; кромѣ того, не одни песчаники пермской формаціи бѣдны содержаніемъ мѣди; есть еще и другія горныя породы, которыя также негодны къ употребленію по причинѣ бѣдности металломъ. Такимъ образомъ, весь этотъ матеріалъ, весь этотъ даръ природы осуждается лежать въ нѣдрахъ земли втунѣ. Но наука издѣсь подала руку практикѣ; она не осталась глуха къ этому вопросу и разрѣшила его блестяще.

Кто былъ на выставкѣ въ Н.-Новгородѣ, тотъ, я думаю, видѣлъ небольшой приборъ казанскаго профессора, известнаго геолога А. А. Штукенбергъ, служившій для демонстраціи новаго способа извлеченія мѣди изъ песчаныхъ рудъ, придуманнаго почтеннымъ профессоромъ. Къ сожалѣнію, я самъ не былъ на выставкѣ, а потому и не видаль его и говорить объ устройствѣ его не буду. Новый способъ чрезвычайно простъ и состоитъ въ слѣдующемъ.

Песчаная руда въ одномъ чану обрабатывается древеснымъ уксусомъ, въ которомъ углекислая мѣдь, заключающаяся въ рудахъ, растворяется и въ растворъ переходитъ въ видѣ уксуснокислой соли; потомъ растворъ переливаютъ въ другой чанъ, гдѣ даютъ отстояться и песокъ, глина осѣдаютъ на дно. Въ этомъ же чану или въ другомъ, при

*) См. „Екат. Нед.“ за 1895 г. № 42.

спокойномъ стояніи раствора происходитъ осажденіе мѣди. Если нужно ускорить осажденіе, то чанъ подогрѣвается въ концѣ реакціи. (смотри „Науч. Обзоръ“ № 39) Затѣмъ порошокъ мѣди собирается и силавляется и... процессъ оконченъ. Отсюда видно, насколько простъ этотъ способъ въ сравненіи съ прочими, до сего времени употребляемыми, а также видно, насколько просто и устройство завода.

Заводъ для этого можетъ быть построенъ сначала и въ скромныхъ размѣрахъ; во всякомъ случаѣ, на постройку такого завода не понадобится большого капитала. Главное будетъ заключаться въ чанахъ. Чаны должны быть такіе, чтобы уксусная кислота на нихъ не дѣйствовала и въ то-же время чанъ, въ которомъ будетъ происходить осажденіе, долженъ быть также принаровленъ и къ тому, чтобы его можно было и нагрѣвать, о чемъ выше было уже говорено.

Такъ какъ древесный уксусъ очень дешевъ, то и съ экономической стороны этотъ способъ очень симпатиченъ; по расчетамъ г. Штукенбергъ, обработка этимъ способомъ не превыситъ 5 коп. съ пуда (см. тотъ-же № „Науч. Обзоръ“). Такимъ образомъ, всѣ хорошія условія на сторонѣ новаго способа; поэтому нельзя не ожидать для него блестящей будущности.

Теперь, значитъ, не пропадетъ и такая руда, которая только при употребленіи этого способа можетъ называться рудой, а ранѣе носила, быть можетъ, названіе пустой породы. Слѣдовательно, при разумной постановкѣ способа г. Штукенбергъ на мѣдныхъ рудникахъ пойдетъ тщательная сортировка. Кромѣ того, въ районѣ пермскихъ песчаниковъ пойдетъ дѣятельная разработка ихъ и нужно ожидать большого оживленія края. А разъ названный способъ войдетъ въ большое употребленіе, то ясно, что цѣна на мѣдь должна понизиться, что въ интересахъ всего края. Этотъ способъ еще тѣмъ хорошъ, что по своей хитрой техникѣ, могутъ имъ извлекать мѣдь и не одни капиталисты, но и средней руки предприимчивымъ людямъ онъ подѣ силу. Хотя по идеи этимъ способомъ можно только пользоваться углекислыми солями мѣди, но и другія соединенія подойдутъ сюда, если только ихъ перевести первоначально въ такое соединеніе, на которое уксусная кислота дѣйствуетъ. Во всякомъ случаѣ, прекрасное его все впереди.

Мы сейчасъ разбираемъ новый способъ при тѣхъ обстоятельствахъ, что необходимый реактивъ—древесный уксусъ—уже готовъ; у него есть еще и другое преимущество, которое будетъ имѣть громаднѣйшее значеніе не только для одного края, гдѣ разовьется этотъ способъ, напр. на Уралѣ, но и для всей страны, для всего государства.

Введеніе новаго способа потребуетъ громадное количество уксуса; слѣдовательно, параллельно съ этимъ должно развиваться и производство древеснаго уксуса, составляющаго часть смоло-скипидарнаго промысла. Поэтому, организація заводовъ сухой перегонки дерева и торфа и организація въ обширныхъ размѣрахъ создать новую отрасль промышленности въ пермскомъ краѣ, существующую въ Россіи пока только въ немногихъ мѣстахъ. Усиленная разработка песчаныхъ рудъ потребуетъ огромное количество древеснаго уксуса, отъ чего придется въ свою очередь усилить производство этого реактива, а такъ какъ вмѣстѣ съ уксусомъ получаютъ и другія вещества, то ясно, что увеличивъ производство одного, увеличится полученіе другихъ, хотя-бы назвать теперь общимъ именемъ—побочныхъ продуктовъ скипидара, смолы и пр.

Въ нашихъ лѣсахъ, особенно на сѣверѣ Урала, много валежника, который и можетъ пойти для сухой перегонки; поэтому, понятно, съ развитіемъ такихъ заводовъ, даромъ гниющей лѣсы можетъ пойти въ дѣло. Добываніемъ древеснаго уксуса могутъ заняться и не одни капиталисты, но и кустари. На выставкѣ въ Н.-Новгородѣ были модели такихъ заводовъ. Въ 39 № „Екат. Нед.“ за этотъ годъ корреспондентъ съ выставки, описывая одинъ заводъ смоло-скипидарный, даетъ такія цифры о производительности его. „Заводъ варнавинскихъ (Костромской губ.) кустарей состоитъ всего

изъ печи съ однимъ казаномъ и однимъ-же кубомъ надъ нимъ съ деревянною трубою; стоитъ такой заводъ всего 115 рублей. Заводъ еще новый, работалъ только 5 мѣсяцевъ, успѣвъ переработать за это время 30 куб. саж. осмола, на перегонъ котораго пошло столько-же саж. дровъ. Выходъ продуктовъ при этомъ получился таковъ: скипидара 420 п. на сумму 290 руб., смолы 1117 п. на сумму 362 р. и угля 1200 п. на 78 руб.; а всего валоваго дохода отъ завода 730 р. Расходъ же за это время выразился суммой 525 р., отсюда чистый доходъ опредѣляется въ 205 руб.“ (см. стр. 901).

Эти цифры говорятъ сами за себя. Такая небольшая сумма, опредѣляющая стоимость завода, подильна кустарямъ. Во всякомъ случаѣ, организація такихъ заводовъ и, особенно, кустарнаго дѣла, весьма желательна и не только въ тѣхъ районахъ, гдѣ могъ-бы быть большой спросъ на древесный уксусъ, какъ на реактивъ, необходимый для извлеченія мѣди новымъ способомъ, но тамъ гдѣ въ свою очередь гибнетъ въ лѣсу валежникъ, котораго у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ громадное количество. Въ „Перм. Губ. Вѣд.“ за этотъ годъ въ 206 № есть переписка изъ 256 № „Новостей“ подъ названіемъ „забытое богатство“, гдѣ авторъ, между прочимъ, говоритъ, что лѣса на Уралѣ (возьмите сѣверъ) „перестаиваютъ свой возрастъ на корнѣ, сохнутъ, валятся, образуя, такимъ образомъ, матеріалъ для огня: стоитъ ударить молніи, даже упасть искрѣ, —и вотъ, какъ порохъ вспыхиваетъ весь этотъ сухой валежникъ, сожигая громадныя пространства растущаго лѣса и распространяясь во всѣ стороны до той поры, пока наступившее ненастье не нарушитъ страшнаго по размѣрамъ пожара. Такъ гибнетъ этотъ драгоцѣнный матеріалъ, а менѣе цѣнный чѣмъ и алмазъ, гибнетъ безъ пользы для промышленности, подготовляя самой гибелью своей новыя жертвы тому-же огню“. Совершенно вѣрно. Еще не такъ давно былъ громаднѣйшій пожаръ въ Чердынскомъ краѣ, дымъ отъ котораго распространился по всему Уралу за нѣсколько десятковъ сотенъ верстъ отъ мѣста происшествія и застилалъ все небо. По этому одному можно судить, на сколько силенъ былъ этотъ пожаръ, что дымъ стоялъ. трое сутокъ Слѣдовательно, какая громадная часть нашего богатства погибла безвозвратно. Съ организаціей заводовъ сухой перегонки разныхъ древесныхъ остатковъ, этотъ сейчасъ никуда не идущій и погибающій матеріалъ, какъ-то валежникъ и пр., можетъ найти спросъ и спросъ большой, если дѣло будетъ идти въ широкихъ размѣрахъ; а разъ, будетъ спросъ на лѣсной матеріалъ, то, слѣдовательно, откроется и разработка лѣса, остающагося сейчасъ во многихъ мѣстностяхъ безъ всякаго вниманія, о послѣдствіяхъ чего уже было сказано.

Устройство небольшого завода, хотя-бы и такого, о которомъ было выше говорено, возможно кустарю, ибо, если на первый разъ и понадобится необходимая сумма, какъ на постройку самаго завода, такъ и на покупку сырья, то въ настоящее время и это возможно бѣдному кустарю достать. Благодаря отеческой заботѣ губернскаго земства нынѣ дѣйствуетъ кустарно-промышленный банкъ, открытый этимъ земствомъ и имѣющій своею основною цѣлью помогать бѣднымъ кустарямъ выдачею ссудъ для улучшенія ихъ производства. Поэтому и нечего бояться кустарю, что такое дѣло возможно только однимъ капиталистамъ. Примѣръ, указанный выше, иллюстрируетъ это. Особенно хорошо можно поставить дѣло, если кустарямъ соединиться въ артель или товарищество. Конечно, немалой препоной здѣсь будетъ и то, насколько кустари знакомы съ этимъ дѣломъ. Но, вѣдь, кустаря всегда можно познакомить съ техникой этого дѣла, не отличающагося сложностью процесса. Положимъ, и то будетъ служить особаго рода тормазомъ, что наши кустари могутъ отнестись на первый взглядъ на это недовѣрчиво; но это будетъ только первое время. Когда-же и простой народъ узнаетъ всю цѣну такого промысла, тогда совсѣмъ будетъ другое дѣло. Нужно теперь только провести

въ толпу этихъ „сѣренскихъ“ труженниковъ званіе, освѣтить имъ со всѣхъ сторонъ это производство.

Такой ходъ дѣла я отношу для сѣвера Урала, гдѣ нѣтъ или мало желѣзодѣлательныхъ и др. заводовъ, отчего нѣтъ и разработки лѣса. Иначе дѣло можно вести будетъ въ Среднемъ Уралѣ, гдѣ масса всякихъ заводовъ. Въ заводахъ, работающих на генераторныхъ газахъ, получается громадное количество смолы и пр. продуктовъ сухой перегонки дерева и торфа въ генераторахъ. Вся эта масса бросается даромъ; между тѣмъ, она въ данномъ случаѣ составитъ драгоценный матеріалъ. Въ этихъ остаткахъ заключается и древесный уксусъ, который намъ и нуженъ, скипидаръ и многое другое, что извлекать можно также не безъ пользы; однимъ словомъ, переработка этихъ продуктовъ, отъ которыхъ многіе заводы не знаютъ какъ избавиться, можетъ вполне замѣнить древесные остатки. Такъ какъ эти продукты получены газа въ генераторахъ сейчасъ не имѣютъ цѣны, то и употребить ихъ не тому заводу, гдѣ они получаютъ, во всякомъ случаѣ возможно. Поэтому въ области желѣзодѣлательныхъ заводовъ съ генераторами добычаніе древеснаго уксуса еще лучше и скорѣе можно организовать. Соединивъ желѣзными дорогами богатія лѣсомъ мѣстности сѣвернаго Урала съ рудными мѣсторожденіями Средняго (см. докладъ на торговопромышленномъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ В. Д. Бѣлова), тогда древесный матеріалъ будетъ играть двойную роль: въ видѣ газа, пойдущаго на дѣйствіе желѣзодѣлательныхъ заводовъ и въ видѣ древеснаго уксуса и пр. продуктовъ. Устройство уксусныхъ заводовъ, на которыхъ переработывать остатки отъ перегонки дерева въ генераторахъ, можно будетъ вести и здѣсь кустарямъ. Можно думать, что большіе горные заводы не станутъ держать у себя эти остатки и отдадутъ ихъ кустарямъ, чѣмъ сваливать въ ямы, какъ негодное.

Заканчивая настоящую замѣтку, мы высказываемъ полную надежду, что не останутся горнопромышленники равнодушны къ способу г. Штукенбергъ и постараются примѣнить его и примѣнить въ широкихъ размѣрахъ. **Вяч. Я.**

Красноуфимское Уѣздное Земское Собраніе XXVII очередной сессіи.

(Засѣданіе 6 октября).

По открытіи засѣданія собранію предложенъ всеподданнѣйшій адресъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; по прочтеніи адреса стоя и по его одобреніи Собраніе перешло къ обсужденію докладовъ Комиссіи, изъ коихъ первымъ былъ заслушанъ по вопросу объ открытіи въ г. Красноуфимскѣ женской гимназіи, вмѣсто существующей прогимназіи. Гимназія приурочивается къ памяти Священнаго Коронованія и постановлено ходатайствовать о наименованіи ея въ честь имени Ея Величества Государыни Императрицы, „Александринскою“. Причѣмъ комиссія, замѣтивъ неудовлетворительное состояніе учебно-воспитательной части въ прогимназіи, высказалась чтобы учебные предметы въ будущей гимназіи преподавались учителями мѣстнаго промышленнаго училища и заключила—войти по этому предмету въ особое соглашеніе какъ съ сказанными преподавателями, такъ и подлежащимъ учебнымъ вѣдомствомъ. Собраніе, согласившись съ доводами комиссіи постановило внести въ смѣту 1897 года 2177 р. 26 коп.—дополнительныхъ къ отпускаемымъ уже суммамъ на содержаніе прогимназіи и 1200 руб. на расширеніе и приспособленіе прогимназическаго зданія—въ гимназію.

По докладу Управы о постановленіяхъ VI съѣзда врачей Пермской губерніи, комиссія нашла возможнымъ, при настоящемъ положеніи земскихъ финансовъ лишь особую ассигновку на наемъ помѣщеній при приемныхъ покояхъ во врачебныхъ участкахъ для заразныхъ больныхъ по 24 руб. на участокъ; относительно дѣтскихъ яслей для ухода за малолѣтними дѣтьми крестьянъ, уходящихъ на поля работы комиссія въ виду неудачнаго и дорогого опыта

въ селѣ Богородскомъ—высказалась отрицательно,—съ чѣмъ согласилось Собраніе.

Въ Собраніе внесена смѣта и раскладка земскихъ сборовъ и расходовъ на 1897 годъ. Комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ смѣтныя исчисленія, полагаетъ раскладку утвердить. На будущій 1897 г. постановлено ассигновать обязательныхъ 892,205 р. 16 к., необязательныхъ 146.794 р. 32 к., всего 235.999 руб. 48 к.

Послѣ утвержденія смѣты Собраніе перешло къ слушанію доклада управы объ улучшеніи счетоводства, которое имѣетъ предметомъ какъ денежные капиталы земства, такъ равно прочее движимое и недвижимое имущество. По докладу Управы сіи послѣднія имущества, цѣнностью въ 168.356 руб.—вполнѣ достаточно регистрировать по инвентарнымъ книгамъ.

Собраніе согласилось съ доводами заслушеннаго доклада, послѣ чего по предварительномъ уходѣ изъ зала собранія состава управы, былъ также заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по отчетности Управы за истекшій годъ. Комиссія свидѣтельствуесть: 1) Этотъ годъ законченъ съ экономіей изъ смѣтныхъ назначеній въ 2231 р. 80 к. 2) замѣчено сокращеніе займовъ, коихъ и осталось на октябрь 1896 г.—167 т.—вмѣсто 232 т. рублей, что повело только къ облегченію смѣты на 1897 годъ по платежу % на цѣлыхъ 3000 руб. такъ какъ на будущій годъ на эту статью расхода ассигновано 8000 вмѣсто 11 т. какъ это было въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

Отчетъ управы утвержденъ единогласно.

Въ засѣданіи 7 октября собраніемъ разрѣшенъ вопросъ о переводѣ городского 2-хъ класснаго женскаго училища изъ занимаемаго имъ помѣщенія въ помѣщеніе учебныхъ мастерскихъ, освобождаемое за переводомъ горнаго отдѣленія въ г. Пермь. Затѣмъ собраніемъ рекомендовано Управѣ прекратить безденежный отпускъ лѣкарствъ управскимъ служащимъ при покупкѣ этихъ лѣкарствъ не по рецептамъ врачей, и той же Управѣ—по ходатайству ея предсѣдателя разрѣшенъ переводъ смѣтныхъ остатковъ изъ одного § въ другой—(смотря по дѣйствительной надобности). Рассмотрѣна раскладка земскихъ сборовъ и утверждена при обложеніи въ 1,02 коп. съ рубля оцѣнки имуществъ, причѣмъ предложено оцѣнить земли отъ 3 до 20 руб.

По объявленіи обычныхъ благодарностей всѣмъ потрудившимся въ засѣданіяхъ Собранія и подписаніи послѣдняго журнала Собраніе объявлено закрытымъ.

Изъ Москвы.

Бюллетень Кіевской биржи отъ 26 октября гласить:

Продается рафинадъ головной въ Кіевѣ:

Заводовъ: Гр. Вобринскаго . . .	5 р. 85 к.
„ Кіевскаго р. завода . . .	5 „ 85 „
„ Гиваньскаго Т-ва . . .	5 „ 85 „
„ Александровск. Т-ва . . .	5 „ 85 „
„ Корюковскаго Т-ва . . .	5 „ 85 „
„ Черкаскаго Т-ва . . .	5 „ 85 „
„ Григоровскаго Т-ва . . .	5 „ 85 „

Другой бюллетень Московской биржи отъ того-же числа и мѣсяца гласить:

Рафинадъ головной въ Москвѣ:

Заводовъ: Московскаго Т-ва . . .	5 р. 90 т.
„ Даниловскаго завода . . .	5 р. 85 к.

Сравнивая цѣны кіевскія съ московскими и зная, что московскіе рафинадные заводы имѣютъ песокъ изъ Кіева, платя за него провозовъ 45 к. съ пуда, вы широко открываете глаза отъ изумленія. Какимъ образомъ, спрашиваете вы, московскіе рафинеры могутъ держать цѣны рафинаду на томъ-же уровнѣ, какъ и кіевскіе заводы, когда матеріалъ—песокъ, должны имѣть изъ того-же Кіева и платить провозовъ 45 к. съ пуда? Успокойтесь и уговоритесь немного; дѣло объяснится такъ просто, что вы сами посмѣетесь надъ

своей наивностью. Вы, навѣрное, видали въ театрѣ фокусы, гдѣ публика, не зная ловкости притидижитатора, поражается его манипуляціей. Она удивлена и ломаетъ голову надъ объясненіемъ фокуса, хотя все дѣло сводится къ обману глазъ и разсѣянности зрителя. Тоже самое продѣлывается и съ цѣнами рафинада, съ той разницей, что зритель къ фокуснику можетъ пойти, или не пойти,—это зависитъ отъ его воли и желанія,—а здѣсь масса — потребитель, выбора не имѣетъ. Онъ можетъ подивиться уровню громадныхъ цѣнъ продукта, можетъ не понять разницы въ 8% между рынками Москвы и Кіева, но скрѣпя сердце долженъ платить ихъ, ибо ему нѣтъ иного выхода. У всѣхъ рафинадныхъ заводовъ въ Кіевѣ одинаковая официальная цѣна покажетъ, прежде всего, что между ними существуетъ соглашеніе. Затѣмъ тихонько и подъ сурдинкою, такая цѣна отъ 5 до 10 к. понижается, смотря по степени качества самага фабриката. Рафинадъ, какъ и всякій другой товаръ, имѣетъ свою личную фізіономію, зависящую отъ множества причинъ. Способъ производства рафинировки сахара теперь на всѣхъ заводахъ одинъ и тотъ-же, а рафинадъ выходитъ съ одного завода выше и лучше, а съ другого хуже и слабѣе. Всю такую разницу рынковъ усчитываетъ безпощадно и заводы послѣдней категоріи, не смотря ни на какія соглашенія, поставлены въ необходимость явно или тайно дѣлать такіа уступки. Въ любое время, противъ цѣнъ кіевскаго завода, вы можете купить дешевле—рафинадъ заводовъ: Бродскаго (Александровскій) на 5 к., а Черкаскаго на 10 к.

Затѣмъ загадка, разница цѣны въ Москвѣ и Кіевѣ 40 коп. на пудъ, есть еще одна ловкая ступенька синдиката, съ которой онъ удобно и легко опустошаетъ карманы потребителей, специально только мѣстнаго района. Цѣна рафинаду въ Кіевѣ 5 р. 85 к. устроена только для жителей Юга, а для вывоза въ Москву и на всю Восточную Россію 5 р. 45 к. Такимъ образомъ сахарный синдикатъ подноситъ южному потребителю рафинада цѣлый рядъ сюрпризовъ, заставляя оплачивать надбавку за надбавкой. Везется-ли за границу четверть урожая сахарнаго песка, на который надо брать убытка полтину на пудъ—убытокъ возмѣщается въ той-же полтинѣ съ русскихъ потребителей, но на всѣ три четверти производства; уступается-ли въ цѣнѣ 40 коп. на пудъ рафинада, на третью вывозимаго изъ Кіева въ В. Россію, въ конкуренцію московскихъ рафинеровъ—уступка возмѣщается на тѣ-же 40 к. съ южныхъ потребителей, но на двухъ третяхъ производства.

Вы видите теперь, какъ просто и удачно разрѣшается загадка. На одной трети потерять, на двухъ выиграть—да это и Соломонъ премудрый не разрѣшилъ-бы лучше такой задачи. Но только какъ-то отзываются такіа манипуляціи на карманахъ русскаго потребителя, какъ тяжело ему оплачивать такіа повышенія,—да эти вопросы развѣ стѣсняють когда-нибудь г.г. членовъ синдиката? Они задумали, сдѣлали, положили барыши въ свои карманы, а тамъ хоть трава не расти—какое имъ до того дѣло.

Съ сахарнымъ пескомъ каждый годъ и сезонъ разыгрываются тѣ-же варіаціи, то же обирание обывательскихъ кармановъ, но въ другомъ видѣ и родѣ. Напримѣръ, количество песка для потребностей Россіи было установлено на сезонъ годъ 95—96 25¹/₂, миллионъ пудовъ и цѣлый годъ замѣтнаго недостатка не ощущалось. Цѣна все время стояла болѣе или менѣе ровная, съ небольшими колебаніями. На текущій сезонъ-годъ 96—97 признано полезнымъ выпустить на рынокъ песка 28 миллионъ пудовъ или на 10% больше предъидущаго года. Казалось-бы во всякомъ другомъ нормальномъ дѣлѣ подобное увеличеніе продукта должно было повести, въ большей или меньшей степени, но къ непремѣнному пониженію цѣнъ. Такъ это и было-бы со всякимъ другимъ товаромъ, подчиняющемся закону „спроса—предложенія“. Совсѣмъ иное съ сахаромъ. Сахаръ, или точнѣе, синдикатъ его, настолько „сила“, что онъ идетъ противъ всеобщаго закона рынка, опровергая его выводы. Пе-

сокъ былъ дорогъ, а теперь съ каждымъ днемъ еще дороже и дороже. Еще недавно казалась маловѣроятною продажа песка 100 т. пудовъ сдать въ Москвѣ въ январѣ 1897 г. 5 р. 10 к., а теперь я уже читаю въ кіевскомъ бюллетенѣ совершенную сдѣлку 125 т. пудовъ, сдать въ Кіевѣ въ ноябрѣ 1897 г. 4 р. 85 к.

Вотъ какова сила сахарнаго синдиката.

Н. Чукмадинъ.

Поземельное устройство населенія посессионныхъ заводовъ.

Въ № 25 „Екатеринбургской Недѣли“ въ статьѣ: „поземельное устройство населенія посессионныхъ заводовъ“ стр. 525 между прочимъ напечатано: „судя по смыслу инструкціи надо думать, что при изданіи закона о надѣленіи горнозаводскаго населенія межеваніе земли въ подворное пользованіе въ виду не имѣлось“. Между тѣмъ слѣдовало напечатать: „судя по смыслу закона 19 мая 1893 года, надо думать, что при изданіи этого закона межеваніе земли въ подворное пользованіе въ виду не имѣлось“. Смыслъ, какъ увидитъ читатель изъ нижеслѣдующаго, различный. Ошибка эта произошла не по винѣ автора, въ чемъ можетъ удостовѣрить редакція „Екатеринбургской Недѣли“. *) Между тѣмъ въ № 33 „Екат. Нед.“ напечатано возраженіе, въ которомъ большая часть его основана на означенной выше ошибкѣ.

Авторъ возраженія, г. Х., цитируя означенныя выше слова, ссылается на инструкцію министра земледѣлія, въ которой категорически говорится о порядкѣ вымежеванія земель, состоящихъ въ подворномъ пользованіи. Указывая на другія якобы неправильныя толкованія закона мною, г. Х. заканчиваетъ свою статью слѣдующими словами: „Въ какое заблужденіе могутъ быть введены гг. земскіе начальники, если они довѣрчиво раздѣляютъ взгляды г. Ш.“ Прежде всего я отвѣчу на послѣднее. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что гг. земскіе начальники не забыли именной Высочайшей указъ 12 іюля 1889 года, въ коемъ говорится о близкой къ народу твердой, правительственной власти, которая соединяла-бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ работами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, а если не забыли, то они не только довѣрчиво, но и вполне сочувственно отнесутся ко всему тому, что мною послѣдовательно будетъ сказано о поземельномъ устройствѣ населенія посессионныхъ заводовъ. Цѣль моего труда заключается не въ томъ, чтобы вводить кого-бы то ни было въ заблужденіе ложнымъ толкованіемъ закона, какъ думаетъ г. Х., а въ томъ, чтобы путемъ гласности, выяснить дѣйствительное положеніе вещей и своевременно указать на необходимость дополненія законоположенія 19 мая 1893 года по тѣмъ вновь открывающимся обстоятельствамъ, которыя могли не предвидѣться во время изданія закона. Въ такомъ обширномъ государствѣ, какъ Россія, весьма возможны случаи непримѣнимости для данной мѣстности того или иного законоположенія, вслѣдствіе чего иногда является необходимость дополненія или измѣненія изданнаго закона.

Въ послѣднемъ случаѣ литература всегда оказывала обществу и государству не маловажныя услуги, выясняя въ печати замѣченные недостатки и указывая возможность ихъ исправленія. А что законодательной властью принимаются во вниманіе подобныя указанія въ печати въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Я полагаю, что и цитируемый мною вопросъ путемъ общаго мыслей и взглядовъ можетъ выясниться детально, а это принесетъ нѣкоторую пользу крестьянскому населенію, объ устройствѣ быта котораго заботится правительство, а одновременно съ симъ выяснятся тѣ выгоды, какія могутъ извлечь заводовладѣльцы, при правильномъ

*) Ошибка произошла по винѣ переписчика статьи, что удостовѣряется присланными намъ авторомъ документами. *Ред.*

урегулированіи поземельныхъ отношеній между ними и горнозаводскимъ населеніемъ.

Засимъ я остановлюсь на одномъ изъ недоразумѣній, послужившихъ основаніемъ къ помянутому возраженію. Мною было сказано, что при изданіи закона 19 мая 1893 года подворное владѣніе въ виду не имѣлось. Это справедливо, потому что порядокъ вымежеванія подворныхъ участковъ въ первый разъ указанъ въ инструкціи, утвержденной министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ самомъ же законѣ нѣтъ указаній на какомъ правѣ владѣльцы подворныхъ участковъ должны получить свои владѣнія, а общій смыслъ закона 19 мая 1893 года, въ которомъ (п. 2) говорится о прирѣзкахъ земли до недостающей нормы на все общество приводитъ къ заключенію, что вопросъ о подворномъ владѣніи былъ игнорированъ. Между тѣмъ этотъ вопросъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ онъ при производствѣ межеванія порождаетъ массу непредвидѣнныхъ затрудненій, которыхъ до начала межеванія въ виду не имѣлось. Распространяться объ этомъ вопросѣ въ настоящее время я не буду, такъ какъ цѣль этой статьи выяснитъ вкрапшующаяся не по моей винѣ ошибку въ печати и успокоитъ г. Х. въ благонамѣренности моихъ статей по вопросу о поземельномъ устройствѣ населенія посессионныхъ заводовъ.

Ш.

Горное дѣло.

Въ дѣляхъ эксплуатаціи русскихъ богатствъ въ настоящемъ году образовалось въ Парижѣ анонимное общество подъ фирмою „Уральско-Волжское металлургическое О-во“ (Société métallurgique de l'Oural-Volha). Возникновенію этого общества предшествовало предварительное ознакомленіе съ мѣстностью, гдѣ предполагалось соорудить металлургическій заводъ.

Лѣтомъ 1895 года общество желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ „Шатильонъ и Комантри“ отправило въ Россію трехъ инженеровъ: гг. Дарси, Де-Моргъ и Де-Вердильонъ для осмотра рудниковъ, заводовъ и для ознакомленія съ условіями желѣзодѣлательной промышленности. Эти господа посѣтили въ 1895 году въ числѣ прочихъ городовъ и Царицынъ.

На основаніи доклада вышеназванныхъ трехъ инженеровъ и образовалось металлургическое о-во „Ураль-Волга“. Во главѣ этого общества стоятъ парижскіе капиталисты-учредители гг. Биксио и Ломбардо. Они же являются и уполномоченными директорами общества „Ураль-Волга“.

Основной капиталъ этого общества, въ размѣрѣ 18 милліоновъ франковъ, выпущенный въ видѣ акцій, реализованъ парижскимъ банкомъ (Banque de Paris). Правленіе этого общества помѣщается въ Парижѣ, но для удобства и облегченія сношеній съ Россіей учрежденъ въ Петербургѣ особый комитетъ, который состоитъ изъ 2 лицъ: предсѣдателя Н. О. Кульджинскаго, дѣлопроизводителя д. с. с. К. М. Семеновскаго и юрисконсульта.

Технической персоналъ для управленія заводами образованъ изъ слѣдующихъ лицъ: управляющій всеми заводами г. Бушакуръ, управляющій уральскими заводами г. Гуви, начальникъ сталелитейнаго завода г. Орфила, начальникъ прокатнаго отдѣла г. Б. Арно и начальникъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ г. Бови. Къ петербургскому комитету прикомандированъ въ качествѣ инженера для разныхъ порученій и съ совѣтательнымъ голосомъ г. Л. Арно.

Лѣтомъ 1896 г. вышепоименованные инженеры приѣзжали, по словамъ „В. Д. Л.“, въ Царицынъ для ознакомленія съ мѣстомъ, гдѣ предполагается построить заводъ. Они прожили здѣсь болѣе мѣсяца и осматривали берега Волги отъ Сарепты до Винновки. Во время этого своего пребыванія французскіе инженеры видѣлись съ царицынскимъ городскимъ головой, которому, однако, никакихъ рѣшительныхъ заявленій не сдѣлали и, уѣзжая въ г. Царицынъ, обѣщали прислать особаго уполномоченнаго.

Въ Енисейской губерніи въ 1895 году на золотыхъ промыслахъ находилось 12.443 рабочихъ. Добыто золота 247 пуд. 6 фунт. 20 зол. 2 л. Работы производились на 124 присакахъ сѣверной тайги, 126—южной тайги, 18—Красноярскаго и Канскаго округовъ, 38—Ачинскаго округа, 65—Минусинскаго. Болѣе всего промыто песковъ (150.571.870 пуд.) и добыто золота (114 пуд. 14 ф. 17 зол. 75 д.) на промыслахъ южной тайги, менѣе всего—въ Усинскомъ округѣ, гдѣ песковъ промыто 8.670.700 пуд., а добыто золота 6 пуд. 20 ф. 53 зол. 34 доли.

Горнопромышленники Урала ходатайствуютъ о производствѣ за счетъ правительства въ сѣверной части Урала геологическихъ развѣдокъ и опредѣленія мѣстъ, въ которыхъ можно было бы предположить находеніе разныхъ залежей, чтобы мѣста эти могли затѣмъ развѣдываться и разрабатываться частными горнопромышленниками. Кромѣ того горнопромышленники ходатайствуютъ объ уступкѣ казенными горнозаводскими округами за доступную плату избытка своихъ рудъ частной горнопромышленности. „Вѣст. Зол.“

Сѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій (9 ноября) между прочимъ слушалъ докладъ горнаго инженера Н. С. Авдакова, предсѣдателя комиссіи, по вопросу объ открытіи новыхъ штейгерскихъ школъ и объ установленіи технического ценза для служащихъ въ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ иностранцамъ. По окончаніи доклада, было прочтено адресованное па имя г. Авдакова письмо екатеринславскаго городского головы И. Г. Грекова, послужившее поводомъ къ обсужденію въ комиссіи вопроса объ устройствѣ на югѣ Россіи высшаго горнотехническаго учебнаго заведенія. Также были доложены поступившія въ комиссію заявленія горныхъ инженеровъ г.г. Курнакова, Стенковскаго, Сакса и Абрама объ открытіи школъ для десятниковъ и горнаго инженера г. Калистратова объ учрежденіи сѣздомъ премій для конкурса на учебники по предметамъ, входящимъ въ программу штейгерскихъ школъ, а также записка горнаго инженера Китаева о горнотехническихъ школахъ. По поводу учрежденія на югѣ Россіи высшей горной школы представитель екатеринславскаго губернскаго земства, ректоръ Харьковскаго университета д. с. с. М. М. Алексѣенко произнесъ пространную рѣчь, въ коей ярко охарактеризовалъ быстрое развитіе южной горнозаводской промышленности и ея насущную потребность въ возможно большемъ числѣ образованныхъ горныхъ техниковъ, выразивъ въ заключеніе мысль, что для устройства высшаго горнотехническаго учебнаго заведенія всѣ главнѣйшія преимущества находятся на сторонѣ города Екатеринослава. Харьковскій городской голова, И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, привелъ доводы въ пользу устройства такого учебнаго заведенія въ городѣ Харьковѣ, подробно разобравъ всѣ удобства, представляемые этимъ городомъ какъ со стороны учебно-образовательной, такъ и со стороны финансовой. Г. Голенищеву-Кутузову возражалъ екатеринславскій городской голова И. Г. Грековъ. Въ послѣдовавшихъ преніяхъ, предсѣдатель комиссіи Н. С. Авдаковъ и почти всѣ остальные, участвовавшіе въ дебатахъ, члены высказались за Екатеринославъ, какъ пунктъ наиболѣе удобный для устройства высшей горной школы. Между прочимъ, инженеръ-технологомъ Н. Р. Дашкевичемъ было указано на неоспоримыя гигиеническія преимущества Екатеринослава передъ Харьковомъ. Такимъ образомъ, вопросъ о мѣстѣ для школы значительнымъ большинствомъ собранія былъ рѣшенъ въ пользу Екатеринослава, и въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе сѣзда. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, относительно типа проектируемой высшей горной школы, аналогичной недавно учрежденному инженерному училищу въ Москвѣ. Перейдя къ обсужденію вопроса о штейгерскихъ школахъ, собраніе, послѣ продолжительныхъ преній, приняло предложеніе комиссіи, съ тою лишь поправкой, чтобы во вступающему экзамену въ штейгерскія школы допускались окончившіе двухклассное министерское народное училище, или

же равное ему по объему пройденных предметов. По обсужденіи вопроса о конкурсах на составленіе учебниковъ для штейгерскихъ школъ, постановлено ассигновать на этотъ предметъ 5 тысячъ рублей, предоставивъ эти деньги въ распоряженіе особой комиссіи, которой поручается, не далѣе какъ въ 3-хъ мѣсячный срокъ со дня ея организаціи, выработать программы для учебниковъ и вообще всѣ условія предстоящаго конкурса, который долженъ быть назначенъ не позже, какъ черезъ два года. Приглашеніе лицъ и вообще вся организація этой комиссіи поручаются совѣту сѣзда, причемъ всѣ рѣшенія совѣта по данному предмету считаются окончательными. Предложеніе комиссіи относительно необходимости устройства школъ для десятиклассниковъ принято сѣздомъ безъ измѣненія.

Въ комиссіи при департаментѣ торговли и мануфактуръ происходитъ, параллельно „Инструкціи по пробирной части“, разсмотрѣніе поднятаго департаментомъ, съ разрѣшенія министра финансовъ, вопроса о снабженіи мастеровъ, изготовляющихъ золотыя и серебряныя вещи, драгоценными металлами въ качествѣ сырого матеріала для производства. Изъ собраныхъ департаментомъ свѣдѣній выяснилось, что главѣйшимъ препятствіемъ къ развитію золото-серебряной промышленности является невозможность полученія мастерами золота и серебра въ слиткахъ, что ведетъ за собою употребленіе на издѣліе или лома, т. е. испорченныхъ вещей разныхъ пробъ, или переплавку иностранной и русской монеты. Первый матеріалъ отражается въ издѣліяхъ низкопробностью, вслѣдствіе неумѣнія мастеровъ лигировать металлы, и оканчивается обыкновенно сломкой невышедшихъ въ пробу издѣлій въ пробирныхъ учрежденіяхъ, или издѣлія выходятъ, наоборотъ, высокопробными и, будучи клеймены только установленными въ законѣ пробами (напр., 66 проба должна клеймиться 56), наносятъ убытки мастерамъ. Иностранную золотую монету мастера добываютъ съ большимъ трудомъ, а переплавка русской монеты карается, на основаніи 561 ст. улож. о наказаніяхъ, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкой на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Между тѣмъ, не представляя сомнѣнія, что, вслѣдствіе невозможности достать золота въ слиткѣ, переплавляется въ издѣлія значительное количество полумпериаловъ (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ отъ 250—300 тыс. штукъ). Это нежелательное положеніе еще болѣе усилится при предполагаемомъ введеніи металлическаго обращенія, когда каждый мастеръ можетъ найти полумпериалы въ любомъ казначействѣ. Кромѣ того, произведенное департаментомъ торговли и мануфактуръ изслѣдованіе выяснило, что даже такой матеріалъ, какъ серебро, доступенъ изъ первыхъ рукъ только крупнымъ фабрикамъ и мастерскимъ, небогатымъ же мелкіе мастера, не имѣя возможности достать серебра въ слиткахъ, попадаютъ въ полную зависимость отъ поставщиковъ этого металла, и при такихъ условіяхъ создается монополія сбыта драгоценныхъ металловъ, сосредоточенная въ нѣсколькихъ коммерческихъ банкахъ и банкирскихъ конторахъ, причемъ мастерамъ приходится оплачивать въ цѣнѣ золота и серебра услуги многочисленныхъ посредниковъ. Озабочиваясь устраненіемъ этого серьезнаго препятствія, мѣшающаго уснѣшному развитію золото-серебряной промышленности, занимающей у насъ отъ 25 до 30 тыс. рабочихъ рукъ и достигающей, по своимъ оборотамъ, до 14 милл. рублей, комиссія предположила ходатайствовать о разрѣшеніи продажи мелкимъ мастерамъ казеннаго золота и серебра въ небольшихъ слиткахъ, полосахъ, листахъ и проволокахъ, приведенной къ опредѣленной пробѣ. На такую операцію, ограниченную только нуждами мелкаго промысла, потребуется такое количество золота и серебра, которое не можетъ чувствительно уменьшить нашего металлическаго запаса, но зато спасетъ очень большое число выпущенныхъ въ обращеніе полумпериаловъ отъ порчи и исчезновенія съ рынка. Организація продажи, т. е. опредѣленіе мѣста, гдѣ она будетъ происходить, формы продаваемого металла, цѣны его и т. д. подлежать дальнѣйшей разработкѣ, по соглашенію съ представителями особенной канцеляріи по кредитной части, горнаго департамента, монетнаго двора и др.

По Россіи.

Вятка. Въ печати уже не разъ указывалось на необходимость установленія технического надзора за работами въ рудникахъ, чтобы предотвратить возможность часто повторяющихся случаевъ несчастій съ рабочими. Сообщеніе „Вятскаго Края“ лишній разъ подчеркиваетъ настоятельную важность такого надзора. Газета сообщаетъ, что въ Глазовскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, на Песковскомъ заводѣ одна артель рудокоповъ задумала приступить къ разработкѣ уже старой забойки (рудничной ямы). Спускаютъ на веревкѣ перваго товарища—неудача: не достигаетъ онъ дна забойки, какъ обрывается—и летитъ на дно; они на помощь ему точь-в-точь же спускаютъ втораго; съ половины забойки и съ этимъ происходитъ то же: обрывается и летитъ также безъ крику. Потолокъ между собою, артель рѣшила спустить на дно и третьяго. Нашелся смѣльчакъ, который, перекрестившись, уцѣпился за веревку и отправился за злосчастными товарищами. Спустившись до середины забойки, онъ крикнулъ: „назадъ!“ Товарищи, разумѣется, моментально его вытащили, но узнать отъ него что-нибудь не могли: онъ былъ безъ языка и почти безъ чувствъ и, если удержался на веревкѣ, то благодаря лишь тому, что судорожно стиснулъ веревку. Въ забойкѣ скопился углекислота, отъ которой и погибли рабочіе.

Москва. Министерствомъ земледѣлія послано на заключеніе министра юстиціи постановленіе всероссийскаго сѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ о ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь конокрадовъ безъ предоставленія имъ когда-либо права возвращенія на родину.

— Совѣтъ московскаго общества грамотности обратился въ губернскаго земскаго управы съ предложеніемъ объ открытіи при земскихъ училищахъ воскресныхъ и повторительныхъ школъ, изъявивъ при этомъ желаніе оказывать на сей предметъ земствамъ свое содѣйствіе путемъ денежныхъ ассигнованій и бесплатной высылки книгъ.

Петербургъ. „Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что министерствомъ финансовъ внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ учрежденія особаго типа учебныхъ заведеній—сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ. Главная ихъ цѣль—подготовка для сельскаго хозяйства искусныхъ рабочихъ для ухода за земледѣльческими машинами, ремонта ихъ и самостоятельнаго изготовленія несложныхъ частей. Курсъ мастерскихъ ограничивается плотнично-столярнымъ и слесарно-кузнечнымъ мастерствами. Поступающіе могутъ быть неграмотные. Окончившіе успѣшно курсъ будутъ получать свидѣтельства подмастерья и мастера. На учрежденіе каждой мастерской потребуется 12—15 тысячъ руб., на содержаніе въ годъ 4.000 руб.

— „Новости“ сообщаютъ, что учителямъ народныхъ училищъ, желающимъ изучать какую-либо отрасль сельскаго хозяйства и промышленности, будетъ предоставлено право поступать съ 1897 года въ сельско-хозяйственныя училища, состоящія въ вѣдомствѣ министерства земледѣлія.

— По слухамъ, государственный совѣтъ, согласно заключенію министра финансовъ, отчислилъ на меліораціонный кредитъ въ 1897 году 500,000 руб., а не миллионъ, какъ испрашивало министерство земледѣлія. Сокращеніе это мотивировано тѣмъ, что отпущенные въ текущемъ году полмилліона рублей остались неприкосновенными, если не считать ничтожныхъ выдачъ изъ этого фонда въ содержаніе служащимъ въ министерствѣ по меліораціонному кредиту.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предписало губернаторамъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы: 1) экстренныя земскія собранія созывались лишь въ исключительныхъ случаяхъ, для обсужденія не терпящихъ отлагательства вопросовъ и 2) собранія эти созывались, по возможности, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

— Открытіе окружныхъ судовъ въ Сибири послѣдуетъ лишь во второй половинѣ будущаго года.

— Министерство земледѣлія проектируетъ устройство земледѣльческой школы для евреевъ. Проектъ этой школы уже прошелъ черезъ ученый комитетъ министерства и пе-

реданъ на заключеніе департамента земледѣлія. На устройство школы пожертвованъ капиталъ въ 25,000 руб. Министерство земледѣлія съ своей стороны отводитъ подъ школу 500 десятинъ земли въ Херсонской губерніи для устройства въ этомъ участкѣ образцоваго сельскаго хозяйства. Преподаваніе въ этой школѣ будетъ по преимуществу практическое. Курсъ школы предполагается трехлѣтнимъ.

— Главное управленіе казенныхъ ж. д., по словамъ „Ежед. Кур.“, рѣшило выплатить лицамъ, потерпѣвшимъ отъ катастрофы на линіи петербурго-варшавской ж. д., слѣдующія вознагражденія: семьямъ убитыхъ пассажировъ по 15,000 руб., а железнодорожнымъ служащимъ по 5,000 руб. и годовое содержаніе, получавшееся покойными и ранеными: пассажирами отъ 5,000 руб. до 10,000 руб., а железнодорожнымъ служащимъ отъ 2,000 до 5,000 руб.

„Новости“ телеграфируютъ „New York Herald“, что Эдиссонъ убѣжденъ въ возможности излѣченія слѣпыхъ посредствомъ лучей Рентгена, конечно, при условіи цѣлости зрительнаго нерва. Опыты, произведенные имъ надъ двумя слѣпыми, дали удовлетворительные результаты. Эдиссонъ всецѣло занятъ въ настоящее время этимъ открытіемъ.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія возбужденъ въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ установленіи 2 проц. вычета въ капиталъ для производства ценсій и единовременныхъ пособій домашнимъ наставникамъ, учителямъ, наставницамъ и учительницамъ изъ содержанія сихъ лицъ, занимающихся обученіемъ въ частныхъ домахъ.

— Въ статистическомъ сводѣ долговъ частнаго земледѣлія въ Россіи подсчитано, что къ началу 1896 года эта задолженность по 66 губерніямъ опредѣлялась суммою въ 1.236,620,828 руб. Въ залогѣ состояло 113,480 имѣній, въ которыхъ числилось земли 48,438,383 десят., что въ отношеніи общаго количества частновладѣльческихъ земель составляетъ 42 проц. Наибольшее количество земли находится въ залогѣ въ акціонерныхъ банкахъ. Отношеніе суммы ссудъ къ оцѣнкамъ въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита различно; наиболѣе обременены долгами земли, заложенные въ Дворянскомъ банкѣ. Самые большіе долги лежатъ на земляхъ въ губерніяхъ центрально-земледѣльческихъ, приволжскихъ и малороссийскихъ. Вся сумма современной задолженности образовалась въ послѣдніе 35 лѣтъ, такъ какъ прежніе долги были погашены путемъ выкупной операціи.

— Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 5, 10 и 25 рублеваго достоинства образца 1887 года, назначено 31-е декабря 1899 года. Съ этого срока билеты стараго образца не будутъ принимаемы въ казенныя платежи.

— 6-го ноября въ Вольномъ экономическомъ обществѣ состоялось многолюдное чрезвычайное общее собраніе, посвященное памяти Екатерины II. Чтобы ознаменовать это чествованіе общепользымымъ дѣломъ, общество назначило двѣ преміи въ 2,000 р. и въ 1,000 руб. за сочиненіе на тему „Результатъ крестьянской реформы и современное положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи“ и 10,000 руб. на изданіе посвященное памяти Императрицы Екатерины II „Сборника систематическихъ статей по главнѣйшимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Императорскаго Вольнаго экономическаго общества“.

— По поводу возбужденнаго однимъ присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ вопроса о томъ, по какому закону должны подвергаться ответственности завѣдывающій промышленнымъ заведеніемъ за невыдачу рабочимъ контрмарокъ, взаимнѣ отобранныхъ отъ нихъ расчетныхъ книжекъ для необходимыхъ записей, министерство финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признало, что неснабженіе рабочаго контрмаркой или расчетной книжкой представляется по закону однимъ и тѣмъ-же нарушеніемъ; а такъ какъ держаніе рабочаго безъ расчетной книжки карается по п. 1, ст. 154 уст. промышл., то за симъ и держаніе рабочаго безъ контрмарки подлежитъ взысканію по той-же статьѣ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ, по словамъ газетъ, упразднить существующія при губернскихъ правленіяхъ строительныя отдѣленія и вмѣсто нихъ учредить самостоятельныя техническія органы съ подчиненіемъ ихъ вѣдѣнію техническо-строительнаго комитета.

Уфа. Въ будущемъ году будутъ образованы особня межвенныя коммисіи въ Уфѣ, Оренбургѣ и Перми для размежеванія башкирскихъ дачъ. По выработанному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проекту образованія этихъ коммиссій, онѣ будутъ состоять въ вѣдѣніи министерства юстиціи.

Изъ газетъ и журналовъ.

Ходатайства всероссийскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ будутъ разсматриваться сельскохозяйственнымъ совѣтомъ въ Петербургѣ въ нынѣшнюю сессію. Со словъ „Торгово-Промышленной Газеты“ приводимъ главнѣйшія заключенія коммисіи, разсматривавшей предварительно эти ходатайства.

Разсмотрѣвъ постановленія съѣзда по вопросу о сельскохозяйственномъ образованіи, какъ оказалось, въ большинствѣ случаевъ совпадающія съ тѣмъ, что принято по этому предмету сельскохозяйственнымъ совѣтомъ и происходившими за послѣднее время при министерствѣ земледѣлія совѣщаніями, коммисія признала заслуживающими поддержки и удовлетворенія ходатайства: 1) о введеніи во всехъ учительскихъ семинаріяхъ преподаванія агрономическихъ наукъ; 2) о разрѣшеніи земствамъ открывать двухклассныя народныя школы, чтобы облегчить подготовку крестьянскихъ дѣтей къ поступленію въ низшія сельскохозяйственныя школы; 3) о созданіи новаго типа дешевой низшей народной школы сельскаго хозяйства; 4) о большомъ распространеніи специальныхъ школъ или учебныхъ мастерскихъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; 5) о заключеніи въ программу низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ озакомленія съ простѣйшими метеорологическими наблюденіями, а также устройствѣ при этихъ школахъ метеорологическихъ станцій 3 разряда; 6) объ облегченіи разрѣшенія чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству. По поводу ходатайства съѣзда о полной отпѣтѣ пошлины на все заграничныя сельскохозяйственныя орудія и машины, коммисія, имѣя въ виду, съ одной стороны, что вопросъ объ этомъ поднимался уже въ сельскохозяйственномъ совѣтѣ, причемъ за утвердительное рѣшеніе его высказалось лишь меньшинство членовъ, и это существующія пошлины на сельскохозяйственныя машины, сравнительно болѣе низкія, чѣмъ на другого рода машины, во всякомъ случаѣ, въ силу изданныхъ на опредѣленное время узаконеній, не могутъ быть совершенно сняты,—приняла въ соображеніе нѣкоторыя указанія относительно возможности и необходимости сдѣлать частичныя облегченія для сельскихъ хозяевъ въ дѣлѣ пользованія заграничными машинами и орудіями. На основаніи этихъ указаній, коммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) слѣдуетъ постепенно понижать пошлины на сельскохозяйственныя машины и орудія вообще, и въ особенности на машины, производство коихъ въ Россіи получило уже столь широкое распространеніе, что не нуждается въ дальнѣйшемъ покровительствѣ; въ этомъ случаѣ пониженіе пошлины можетъ обусловить совершенствованіе производства; 2) надлежало бы нынѣ же совершенно освободить отъ пошлины сельскохозяйственныя машины, въ Россіи не приготовляемыя, причемъ ближайшее опредѣленіе машинъ послѣдняго рода могло бы быть сдѣлано особымъ совѣщаніемъ специалистовъ. Кроме того, призвано справедливымъ отнесеніе керосиновыхъ двигателей къ числу сельскохозяйственныхъ машинъ, освобожденныхъ отъ пошлины на томъ основаніи, что въ настоящее время такіе двигатели изготовляются въ Россіи въ крайне незначительномъ количествѣ и оплачиваются уже налогомъ на котлы и гильдейскимъ сборомъ. Для снабженія заводовъ, изготовляющихъ сельскохозяйственныя машины, виолнѣ пригоднымъ сырымъ матеріаломъ, необходимо было бы понизить пошлины на нѣкоторые сорта желѣза и стали. Подробныя соображенія по этому предмету должны быть представлены горнымъ департаментомъ, располагающимъ свѣдѣніями о количественной

и качественной сторонѣ производства различныхъ сортовъ желѣза и стали въ Россіи.

* * Надѣленіе народныхъ школъ землею въ настоящее время близко къ благопріятному разрѣшенію. Для подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса организовано особое совѣщаніе, которому предстоитъ рѣшить:

1) какія изъ существующихъ начальныхъ школъ желательнo надѣлять земельными отъ казны участками; 2) всѣми-ли школамъ извѣстнаго типа и вѣдомства, неимѣющимъ своего (дароваго или покупнаго) достаточнаго участка земли, должно быть предоставлено право на надѣлъ, или лишь тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ удовлетворять условіямъ, обезпечивающимъ удобства и пользу надѣленія; 3) кто имѣетъ право ходатайствовать о надѣленіи школы земельными отъ казны участками и кому принадлежитъ окончательное право разрѣшить удовлетвореніе этого ходатайства или въ удовлетвореніи его отказывать; 4) какую цѣль должно имѣть въ виду при надѣленіи школъ земельными участками и, согласно съ этою цѣлью, какою размѣра должны быть эти участки.

Сверхъ того, поставлены на разрѣшеніе совѣщанія еще слѣдующіе три доополнительныхъ вопроса: 1) на какія именно мѣстности дѣйствіе закона распространяется; 2) слѣдуетъ-ли надѣлять земельными участками тѣ школы, гдѣ учатъ священно-церковно-служители, имѣющіе уже свои надѣлы; 3) при болѣе обширныхъ надѣлахъ не слѣдуетъ-ли надѣломъ замѣнять часть получаемаго учителями денежнаго содержанія.

„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ проектируется предоставить министерству народнаго просвѣщенія озаботиться выработкою плана подготовленія сельскихъ учителей къ веденію на школьныхъ участкахъ различныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Министерство земледѣлія, въ свою очередь, представитъ подробныя свѣдѣнія о томъ, въ какой именно мѣстности, какія именно оброчныя статьи и въ какомъ размѣрѣ могли-бы быть вынѣ, съ удобствомъ для школы, безъ неудобствъ для казны, пожертвованы на дѣло школьнаго образованія. Изъ проекта надѣленія школъ землею видно, что предполагается отводить участки казенной земли низшимъ школамъ, преимущественно двухкласснымъ, какъ образцовымъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и церковно-приходскимъ, равно какъ и школамъ второкласснымъ, въ томъ случаѣ, если во главѣ школы будетъ стоять учитель или учительница, подготовленные къ веденію какой-либо отрасли сельскаго хозяйства и если школа будетъ имѣть средства для веденія этого хозяйства. При такихъ условіяхъ надѣленіе школъ землею будетъ имѣть крупное значеніе, и народнои школъ предстоитъ сдѣлаться проводникомъ сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ.

За-границей.

По газетнымъ извѣстіямъ.

Индіа. Голодъ въ Индіи принимаетъ необычайные размѣры. Одинъ англійскій негодантъ, только что пріѣхавшій изъ Индіи, рассказываетъ потрясающія подробности о сценахъ, которыхъ ему пришлось быть свидѣтелемъ.

На каждой станціи желѣзной дороги между Аллабадомъ и Бомбеемъ истомленные голодомъ толпы напрасно умоляютъ о хлѣбѣ, тѣсяся передъ роскошными буфетами, въ которыхъ прѣзжіе услаждаютъ свой вкусъ изысканными яствами. На многихъ путешественниковъ видъ несчастныхъ голодающихъ дѣйствуетъ такъ сильно, что они получаютъ отвращеніе къ ѣдѣ въ ихъ присутствіи. Дожди, выпавшіе въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, заоздали для посѣвовъ нынѣшняго года. Необыкновенно низкая температура стоитъ теперь въ Индіи и усугубляетъ нужду, порождая всевозможныя болѣзни.

Въ „New-York Herald“ напечатано письмо одного индуса по поводу сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу голодающихъ въ Индіи. Авторъ письма находитъ весьма естественнымъ, что Россія первая откликнулась на нужду въ Индіи и выказала свои гуманныя чувства къ индусамъ, такъ какъ въ Россіи правительство съ одинаковою заботли-

востью относится ко всѣмъ своимъ подданнымъ, не дѣлая никакого различія между племенами, населяющими обширную имперію.

Цѣны на хлѣбъ достигли уже теперь неслыханныхъ размѣровъ, какъ во времена сильнѣйшаго голода. Даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жатва еще не погибла, хлѣбъ не можетъ быть проданъ по обыкновенной цѣнѣ, такъ какъ провозъ его чрезвычайно дорогъ въ виду недостатка рабочихъ силъ, недостатка, обусловливающагося дурными гигиеническими условіями и болѣзнями. Въ Индіи вообще много болѣзней, отъ которыхъ страдаютъ не только европейцы, но и туземцы. Съ нимъ относятся, между прочимъ, тифъ, дезинтерія, холера, перемежающіяся лихорадки—болѣзни, которыя въ послѣднее лѣто свирѣпствовали особенно сильно.

Въ обостреніи кризиса, переживаемаго теперь Индіею, играютъ большую роль также причины торговаго характера. Хлѣботорговцы, которые были принуждены пріобрѣсти за высокую цѣну въ земледѣльческихъ провинціяхъ запасы хлѣба, не хотятъ и слышать о пониженіи цѣнъ. Имъ вообще грозитъ полное банкротство въ случаѣ, если изъ Россіи и Австраліи прібудутъ въ Индію транспорты хлѣба, заказанные тамъ крупными бомбейскими хлѣбпромышленниками-европейцами, такъ какъ въ этомъ случаѣ цѣны на хлѣбъ, поднявшіяся въ теченіе нѣсколькихъ дней на 50 процентовъ, подвергнутся тотчасъ-же сильному паденію. Поставщики одежды и провіанта для арміи также сильно пострадали и не обнаруживаютъ никакого желанія рискнуть еще и на поставку хлѣба, хотя въ силу договора они и обязаны доставлять хлѣбъ круглый годъ по опредѣленной цѣнѣ.

Въ своемъ печальномъ положеніи населенію Индіи приходится утѣшаться только тѣмъ, что индійское правительство обратило серьезное вниманіе на общее несчастіе и принимаетъ мѣры противъ него. Большую энергію обнаруживаютъ также проживающіе въ Индіи европейцы и начальники туземныхъ племенъ, являющіеся на помощь правительству, которое, въ силу дѣйствующихъ въ Индіи законовъ, не въ правѣ побуждать богатые классы населенія къ обязательной покупке хлѣбныхъ запасовъ за предѣлами Индіи. Последнее—вообще единственное средство, съ помощью котораго можно положить конецъ голоду.

Сербія. Страшная буря, разразившаяся въ большой части Европы, причинила громадныя убытки Сербіи и Черногоріи. Буря сопровождалась наводненіемъ. Въ Черногоріи во многихъ низкихъ мѣстахъ вода была настолько высока, что жители искали спасенія въ лодкахъ. Правда, насколько приведено въ извѣстность, человѣческихъ жертвъ при этомъ не было, но тѣмъ не менѣе многіе потеряли весь свой скотъ, всѣ свои запасы хлѣба и сѣна, и лишились даже крова. Князь Николай лично посѣтилъ всѣ наиболѣе пострадавшія мѣста, всюду оказывая нуждающимся матеріальную помощь; но и помимо этого одно уже присутствіе князя имѣло благотворное дѣйствіе на упавшее духомъ населеніе.

Что касается Сербіи, то тамъ народное бѣдствіе еще больше, въ опубликованномъ воззваніи къ сербскому народу отъ имени комитета подаянія помощи пострадавшимъ отъ наводненія говорится:

„Во многихъ мѣстахъ нашей дорогой родины послѣднее наводненіе оставило по себѣ много людей, почти совершенно раздѣтыхъ. Тщетенъ оказался трудъ и тяжелая работа не только всего этого года, но и цѣлаго ряда годовъ; стихіи природы уничтожили и унесли все съ собой.“

„Голы, босы и голодны стоятъ теперь наши братья въ Лозницѣ, Чапѣ, Любови, Ужицѣ и въ уѣздахъ рачанскомъ, черногорскомъ и пожешскомъ въ ужицкомъ округѣ, въ мачванскомъ, ядранскомъ, раджевинскомъ и азбуковачскомъ въ подренскомъ округѣ, трезенинскомъ въ округѣ кружевичскомъ и жичскомъ въ округѣ рудничскомъ; затѣмъ въ нѣкоторыхъ селахъ въ подунайскомъ и моравскомъ округахъ. Вокругъ нихъ всюду холодная вода, которая снада-

еть крайне медленно. Гдѣ ея ужъ нѣтъ, тамъ идетъ снѣгъ. Скоро наступятъ морозы, гололеда и зима, и дѣти будутъ замерзать на рукахъ своихъ отцовъ, въ объятіяхъ своихъ матерей“.

Франція. При обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, социалистъ Мильеранъ предложилъ правительству Мелина-Ганото вопросъ, каковы отношенія между Франціей и Россіей? Существуетъ-ли между ними военная конвенція, меморандумъ, или договоръ и какое значеніе имѣетъ послѣдній? Мильеранъ заявилъ, что „социалисты не упускаютъ изъ виду высшихъ интересовъ обороны страны и готовы споспѣшествовать ея побѣдѣ. Союзъ съ Россіей всегда входилъ въ ихъ планы. Въ какой формѣ обусловленъ, однако, послѣдній? Послѣ шестидѣтилетней неограниченной свободы, пора познакомить палату съ ея результатами. Дальнѣйшее молчаніе было бы преступно. Одна Франція вправѣ брать на себя обязательства. Она обезпечила Россіи финансовую помощь и другія выгоды, въ особенности въ японскомъ и восточномъ вопросахъ. Можно-ли быть спокойнымъ, что на Францію не возложатъ другихъ обязательствъ? Не будетъ-ли она вовлечена въ какую-либо прозную авантюру? Какъ поступили съ конституціей, по которой только народнымъ избранникамъ принадлежитъ право войны и мира? Какія выгоды гарантированы Франціи за ея жертвы? Никто не имѣетъ права подозрѣвать насъ, что мы примирились съ прошлымъ. Приглашая министра иностранныхъ дѣлъ высказаться открыто и свободно, мы избавляемъ страну отъ опасныхъ химеръ. Есть нѣчто болѣе серьезное, чѣмъ изолированность,—это опасность быть покинутымъ въ часъ испытанія“.

На вопросъ о существованіи не только дружественнаго союза, но и вполне оформленнаго договора между Россіей и Франціей, министръ иностранныхъ дѣлъ г. Ганото отвѣчалъ очень вразумительно и опредѣленно. Онъ напомнилъ о томъ „торжественномъ актѣ“, который совершился въ самой „встрѣчѣ великаго Государа и великаго народа“; онъ указалъ на тѣ заявленія, которыя „въ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ“ въ Шербургѣ, Парижѣ и Шалонѣ свидѣтельствовали о неизмѣнной дружбѣ двухъ народовъ и о братствѣ по оружію ихъ армій и флотовъ, и добавилъ, что существованіе соглашения между Россіей и Франціей „никто не думаетъ теперь отрицать и подвергать сомнѣнію“. Но объ условіяхъ и подробностяхъ договора г. Ганото, конечно, умолчалъ, сославшись на свой „долгъ и высшіе интересы, которые палатѣ понятны“.

Библиографія.

К. С. Славинъ. *Правописаніе. Посobie къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики. Для начальныхъ народныхъ школъ. 2-е изданіе. Екат. 1896 г. Цѣна 30 коп.*

Книжка г. Славина выходитъ вторымъ изданіемъ, что уже само по себѣ служитъ вѣской рекомендаціей этого учебника. Въ предисловіи къ учебнику г. Славинъ пишетъ: „въ предлагаемомъ пособіи изъ грамматики удержаны лишь названія частей рѣчи и предложеній; правила-же орфографіи и все остальное изложено языкомъ общедоступнымъ и, по возможности, понятнымъ для учащихся. Каждое правило сопровождается рядомъ примѣровъ, подобранныхъ на данный случай правописанія; при списываніи этихъ примѣровъ съ книги учащіеся легко усваиваютъ и самое правило—и, при томъ, безъ всякой выучки его и не столько памятью, сколько навыкомъ, что на практикѣ имѣетъ немаловажное значеніе“. Мы можемъ прибавить къ этому, что намѣченная составителемъ учебника цѣль вполне достигнута и предлагаемое руководство является прекраснѣйшимъ класснымъ пособіемъ для учащихся. Правила изложены сжато, толково и доступно для пониманія учениковъ народныхъ школъ. Матеріалъ подобранъ и расположенъ умѣло. Вообще, во всемъ учебникѣ видна опытная рука преподавателя.

Изданъ учебникъ довольно чистенько, правила и примѣры напечатаны крупнымъ отчетливымъ шрифтомъ. Стоить недорого: 30 к.

П. С.
В. С. Джеysonсонъ. *Металлическія деньги. Ст. 81. Цѣна 30 коп. Одесса.*

Книжка знакомитъ насъ съ основными вопросами денежнаго обращенія. Авторъ излагаетъ въ ней теоріи обмѣна, функція денегъ, исторію денегъ, значеніе и исторію монеты, законовъ металлическаго обращенія и системы металлическихъ денегъ.

Переводъ сдѣланъ хорошо, и чтеніе не затемняется иностранными словами. Въ типографскомъ отношеніи книжка издана вполне удовлетворительно и цѣна 30 к. недорогая.

Сельско-хозяйственный журналъ. Октябрь 1896 г.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, существующее съ 1820 года, до сихъ поръ издавало „Труды“, выходившіе въ неопредѣленное время; но съ октября текущаго года, отпраздновавъ 75-лѣтіе своей дѣятельности, рѣшило замѣнить „Труды“ періодическимъ изданіемъ сельско-хозяйственнаго журнала. Передъ нами первая книжка „Сельско-хозяйственнаго журнала“, составленная довольно разнообразно и интересно въ предѣлахъ намѣченной программы. Помимо двухъ статей г. Мансфельда и Грушка, дающихъ очеркъ дѣятельности Общества, здѣсь напечатаны статьи: кн. Щербатова „Какимъ образомъ опредѣляются на главныхъ рынкахъ цѣны на различные виды хлѣбовъ?“ Яновскаго:—объ использованіи костей домашнихъ животныхъ, г. Гранскаго—о жнеяхъ сноповязалкахъ, г. Горбашевскаго—замѣтки по культурѣ клевера и др. Къ книгѣ приложены протоколы засѣданій общества.

Подписную цѣну 3 руб. за 12 книжекъ можно смѣло назвать общедоступною и нельзя не пожелать журналу широкаго распространенія.

Письма въ редакцію*).

М. Г., г. Редакторъ!

Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ редактируемой Вами газеты за текущій годъ появилась корреспонденція изъ города Чердыни о городской Лунегова богадѣльнѣ, авторомъ которой нѣкоторые изъ горожанъ считаютъ меня. Не желая, чтобы вслѣдствіе такого предполагаемаго съ моей стороны поступка имя мое поносилось, почтительнѣйше прошу Васъ на страницахъ редактируемой Вами газеты удостовѣрить, что вышеуказанную корреспонденцію писалъ не я.

Кромѣ этого, прошу Васъ, милостивый государь, дать мѣсто въ газетѣ и слѣдующему моему заявленію, что авторъ корреспонденціи о богадѣльнѣ мнѣ совершенно неизвѣстенъ, слѣдовательно, не можетъ быть рѣчи о томъ, что я участвовалъ въ написаніи корреспонденціи, давши для нея матеріалъ, въ чемъ также меня обвиняютъ.

Съ почтеніемъ къ Вамъ Священникъ Градо-Чердынской Успенской церкви

Аркадій Первушинъ.

*) Помѣщая письмо о. Первушина, считаемъ своимъ долгомъ заявить, что авторъ корреспонденціи о Чердынской богадѣльнѣ (№ 43 „Екат. Нед.“) не онъ, а отъ о. Первушина мы никакъ не свѣдѣли по этому вопросу никогда не имѣли.
Ред.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 43 издаваемой Вами газеты помѣщена корреспонденція изъ Чердыни, въ которой авторъ указываетъ на вопіющіе недостатки въ Чердынской городской общественной Лунегова богадѣльнѣ.

Такъ какъ приводимые авторомъ корреспонденціи факты далеки отъ истины и въ то же время гласно порочатъ лицъ, завѣдывающихъ богадѣльней, то я, какъ представитель городского самоуправленія, покорнѣйше прошу Васъ помѣстить въ опроверженіе, сообщенныхъ корреспондентомъ фактовъ, данныя, которыя должны съ одной стороны возстановить истину, а съ другой показать настоящее освѣщеніе тѣхъ фактовъ, которые упоминаются въ корреспонденціи.

Въ своей корреспонденціи авторъ о попечителѣ богадѣльни Егорѣ Васильевичѣ Сивковѣ выражается такимъ образомъ: „онъ назначенъ еще самимъ жертвователемъ Лунеговымъ, но, какъ намъ извѣстно, многіе даже и не подозреваютъ существованіе его“. Неизвѣстно, что авторъ хотѣлъ сказать этою фразою. Не хотѣлъ ли онъ заявить, что г. Сивковъ никогда не бываетъ въ богадѣльнѣ, что и богадѣльщики то его не знаютъ и никогда не видятъ. Я считаю своимъ долгомъ заявить, что рѣдко можно встрѣтить такихъ лицъ, какъ г. Сивковъ, которые съ такою добросовѣстностію, съ такою аккуратностію относились бы къ своимъ служебнымъ обязанностямъ. Въ интересахъ истины я бы просилъ Редакцію помѣстить въ издаваемой газетѣ подлинный отзывъ г. Сивкова по тѣмъ предметамъ его дѣятельности въ богадѣльнѣ, по которымъ онъ задѣтъ въ корреспонденціи, какъ попечитель богадѣльни. Справедливость также требуетъ дать мѣсто въ газетѣ словамъ и другого лица, именно члена Управы г. Ванькова, дѣятельность котораго по богадѣльнѣ также представлена въ неблаговидномъ свѣтѣ. При этомъ прилагается, какъ документъ, отзывъ г. Ванькова, поданный мнѣ 11 ноября, въ объясненіе обвиненій, указываемыхъ авторомъ корреспонденціи.

Учрежденіемъ, контролирующимъ порядки богадѣльни, является Городская Дума, которая для этой цѣли выбираетъ изъ своей среды ревизіонную комиссію. При обзорѣни богадѣльни 12 іюля сего года, ревизіонная комиссія нашла, что таковая содержится въ полномъ порядкѣ. Никакихъ жалобъ членамъ ревизіонной комиссіи при ревизіи богадѣльни отъ призрѣваемыхъ предъявлено не было и никакихъ недостатковъ въ содержаніи богадѣльщиковъ г.г. членами также усмотрѣно не было, о чемъ какъ документъ и свидѣтельствуемъ актъ ревизіонной комиссіи. Трудно предположить и невѣроятно, чтобы въ такое короткое время, которое прошло со времени упомянутой ревизіи до осмотра корреспондентомъ богадѣльни, порядки въ послѣдней, при тѣхъ же самыхъ служащихъ въ ней, измѣнилось въ столь худшую сторону, какъ показываетъ корреспондентъ. Мнѣ, какъ городскому головѣ, вступившему въ отправленіе обязанностей съ 17 числа августа сего года, ближе пришлось познакомиться съ дѣлами богадѣльни только съ послѣднихъ чиселъ августа. Не однажды посѣщая за это время богадѣльню, я всегда уходилъ изъ нея въ убѣжденіи, что она содержится въ полномъ порядкѣ. Посѣщая я богадѣльню одинъ, а иногда и въ обществѣ такихъ лицъ, какъ податной инспекторъ г. Оглоблинъ и инспекторъ городского 4 класса училища г. Поповъ, которые не откажутся подтвердить, что никакихъ безобразій при своемъ посѣщеніи богадѣльни они не встрѣтили, что, напротивъ, они вынесли изъ нея хорошее впечатлѣніе. Затѣмъ въ началѣ сентября я былъ въ отпускѣ, изъ каковаго возвратился лишь 20 числа сентября. Подготовка докладовъ къ думѣ, продолжительное участіе въ земскомъ собраніи, а затѣмъ въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи отвлекли меня отъ богадѣльни и лишили возможности лично усмотрѣть въ какомъ видѣ содержался въ послѣднее время тотъ больной Федуловъ, на котораго указываетъ корреспондентъ. Во всякомъ случаѣ, для возстановленія истины и для провѣрки указываемыхъ корреспондентомъ не порядковъ въ богадѣльнѣ я предполагаю возбудить въ ближайшемъ засѣданіи думы вопросъ объ избраніи комиссіи для производства по этому дѣлу дознанія.

Для содержащихся въ богадѣльнѣ выписываются: „Русскій Паломникъ“ и „Журналъ для всѣхъ“. Всѣ листы переплетеннаго журвала „Русскій Паломникъ“, изъ котораго по заявленію корреспондента дѣти надзирателя вырвали картинки, цѣлы и ни одна картинка изъ этого журнала не вырвана.

Въ концѣ своей корреспонденціи авторъ удѣляетъ нѣсколько строкъ учреждаемому городомъ дѣтскому пріюту. Послѣдній еще официально не открытъ, но городская управа изъ чувства состраданія призрѣла въ свободномъ ниж-

немъ помѣщеніи богадѣльни трехъ сиротокъ дѣтей; при этомъ руководилась, что имъ всетаки будетъ лучше пользоваться теплымъ угломъ и сытымъ обѣдомъ, чѣмъ стоять и дрожать на церковной панерти. Авторъ однако не преминулъ, по неизвѣстнымъ соображеніямъ, и это только что начинающееся учрежденіе уронить въ общественномъ мнѣніи. Въ самомъ дѣлѣ, еще пріютъ не открытъ, а авторъ уже указываетъ на его недостатки, какъ-то: на отсутствіе компетентнаго наблюдателя за дѣтми, на то, что призрѣваемая дѣти нянчатся съ дѣтми надзирателя. Мы можемъ успокоить автора: еще за долго до появленія корреспонденціи, а именно 10 октября городской управой, по соглашенію съ председателемъ и членами земской управы, въ качествѣ завѣдывающей пріютомъ опредѣлена г. Мельникова, которая, смѣемъ надѣяться, окажется на высотѣ своего призванія. Что же касается случая, когда авторъ усмотрѣлъ на рукахъ призрѣваемой дѣвочки Федотовой ребенка надзирателя богадѣльни Брагина, что было 28 сентября, во время совершенія панихиды по умершемъ въ богадѣльнѣ же священникѣ о. Іоаннѣ Порошинѣ, то въ немъ едва ли можно усмотрѣть что либо предосудительное. Я самъ былъ свидѣтелемъ этого случая, дѣло объясняется просто: во время панихиды мнѣ пришлось стоять въ дверяхъ комнаты, въ которой совершалась панихида; вскорѣ изъ сосѣдней дѣтской комнаты пришло трое дѣтей, въ числѣ ихъ и дѣвочка Федотова; въ то же время подбѣгаетъ мальчикъ надзирателя; Федотова его беретъ на руки и тутъ же становится рядомъ: вотъ этотъ то случай авторомъ указанъ въ корреспонденціи, обобщенъ, съ видимою цѣлью показать свое не расположеніе къ предполагаемому къ открытію въ г. Чердынѣ пріюту для малолѣтнихъ сиротъ. Въ настоящее время правила для пріюта выработаны, 22 ноября будутъ разсматриваться городскою думою, по утвержденіи ихъ, въ непродолжительномъ времени должно послѣдовать открытіе пріюта официально.

Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности.

Чердынский Городской Голова *Верещанинъ*.

Въ Чердынскую Городскую Управу.

Относительно городской Лунегова богадѣльни корреспонденція въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ наполнена ложными свидѣніями. Но такъ какъ я попечитель означенной богадѣльни, вслѣдствіе помянутой корреспонденціи, въ опроверженіе ея, имѣю честь изложить слѣдующее:

1) что я въ богадѣльнѣ бываю часто, не менѣе одного раза въ недѣлю, исключая только того времени, когда бываетъ земское собраніе и воинское присутствіе, по призыву новобранцовъ, какъ я участвующій въ засѣданіяхъ въ качествѣ земскаго гласнаго и члена воинскаго присутствія, — въ богадѣльнѣ не удавалось бывать, по въ остальное время, при еженедѣльныхъ посѣщеніяхъ своихъ, я всегда находилъ чистоту и примѣрный порядокъ, если и замѣчалъ какіе либо недостатки въ богадѣльнѣ, то объ исправленіи ихъ своевременно сообщалъ управѣ, или завѣдывающему члену ея.

2) Служащій въ богадѣльнѣ надзиратель Брагинъ трезвый, разсторошный, обходится съ призрѣваемыми богадѣльщиками вѣжливо и богадѣльщики имъ довольны, жалобы мнѣ никто не заявлялъ, исключая такихъ лицъ, которые сами вели строптивую безобразную жизнь, постоянно ссорились съ другими призрѣваемыми, съ произношеніемъ сквернословной брани и потому не могли быть терпимы въ богоугодномъ заведеніи, какъ на примѣръ: Терентій Кичигинъ, Василій Середкинъ, Анастасія Бирюкова и Ирина Пиликова, которыя за допускаемыя въ богадѣльнѣ безобразія исключены.

3) Пища для призрѣваемыхъ, согласно табели Пермской губернской земской богадѣльни, ежедневно состоитъ въ обыкновенные простыя дни изъ щей или супа и каши изъ разно-родныхъ крупъ, а когда бываетъ пожертвованіе молокомъ, то добавляется таковое, но въ праздничные и воскресные дни улучшается пища рыбнымъ пирогомъ и жареной

картофелью или телятиной. Хлѣба печенаго черного выдается по 2 ф., болѣе на $\frac{1}{2}$ ф. противъ Пермской губернской земской богадѣльни. Продовольствіемъ богадѣльщики довольны.

4) Постельное бѣлье мѣняется чрезъ двѣ недѣли, а для дряхлыхъ и калѣкъ чрезъ недѣлю и даже чаще.

5) Всѣ призрѣваемые въ богадѣльнѣ моются въ банѣ чрезъ двѣ недѣли, въ числѣ ихъ мылся и мѣщанинъ Федуловъ, который предъ смертію—въ послѣдніе четыре мѣсяца сдѣлался боленъ, не имѣлъ уже возможности ходить и мыться въ банѣ, то въ это время надзиратель Брагинъ промывалъ его теплой водой изъ таза въ богадѣльной комнатѣ. Подтверждаютъ это, равно и то, что Федуловъ ранѣе мылся въ банѣ, прочіе богадѣльщики. Въ послѣднѣе время дѣйствительно Федуловъ до того былъ трудно боленъ, что не могъ самъ ворочаться на кровати, безъ помощи прислуги, мылся и испражнялся подъ себя,—сторожъ и надзиратель ежедневно очищали изъ подъ него. Постельная принадлежность мѣнялась изъ подъ него ежедневно, замѣнивъ одну постилку другою. Появленія вшей и червей у Федулова я не видалъ и никто мнѣ объ этомъ изъ прислуги и прочіихъ богадѣльщиковъ не заявлялъ.

и 6) Вообще богадѣльня и призрѣваемые въ ней, по моему мнѣнію, содержатся въ очень хорошемъ состояніи.

Попечитель богадѣльни *Е. Сивковъ*.

Ноября 10 дня 1896 года.

Господину Чердынскому Городскому Головъ.

Въ 43-мъ № „Екатеринбургской Недѣли“ за настоящій годъ помѣщена статья изъ г. Чердыни о городской богадѣльнѣ и служащихъ въ ней лицъ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, такъ что всякій, прочитавшій статью и хорошо незнакомый съ дѣйствительными порядками въ богадѣльнѣ, можетъ возмутиться.

Хотя Вы, посѣщая часто богадѣльню, сами хорошо знаете порядки ея, тѣмъ не менѣе, въ видахъ восстановленія истины, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ представить Вамъ свои объясненія противъ взводимыхъ обвиненій.

Относительно бѣлья для богадѣльщиковъ могу сказать, что бѣлье носильное мѣняется еженедѣльно, а постельное черезъ двѣ недѣли, но если послѣдуетъ загрязненіе, то бѣлье мѣняется чаще, какъ напримѣръ у больныхъ богадѣльщиковъ приходится мѣнить его и по нѣскольکو разъ въ день. Большая часть бѣлья заготовлена изъ сѣраго неотбѣленнаго полотна (какъ болѣе прочнаго къ носкѣ), а потому, вѣроятно, г. корреспондентъ при бѣгломъ взглядѣ принялъ его за грязное. Бѣлья, какъ Вамъ извѣстно, вполне достаточно, да и постоянно оно заготавливается вновь, что можно доказать фактическими документами, какъ то счетами отъ лицъ, шьющихъ вещи. Затѣмъ по поводу содержанія богадѣльщика Андрея Александрова Федулова. Сказанный Федуловъ, имѣвшій отъ роду 72 года, былъ принятъ въ богадѣльню въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1895 года, помѣщенъ былъ вмѣстѣ съ другими богадѣльщиками мужчинами, вмѣстѣ съ ними мылся въ банѣ, а затѣмъ уже, когда захворалъ и сталъ очень слабъ, то, чтобы не повредить совѣмъ его слабому организму, его дѣйствительно въ баню не носили, а мыли въ его комнатѣ надзиратель и сторожъ, иногда же помогали имъ въ этомъ кто либо изъ здоровыхъ богадѣльщиковъ. Соборовали Федулова въ началѣ его болѣзни, когда онъ еще могъ вставать съ постели и никакихъ червей подъ нимъ не было. Передъ смертію Федуловъ дѣйствительно страдалъ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ и испражнялся подъ себя, что тотчасъ же устранялось и бѣлье его мѣнялось два раза въ день; при моихъ посѣщеніяхъ никакого особеннаго зловонія около его не было, можно, конечно, допустить что корреспондентъ или упоминаемая имъ особа посѣтили его въ самый моментъ отправленія имъ естественной потребности, а надзиратель или сторожъ не могли въ тотъ мигъ почему либо устранить этого. Чай Федулову давался по его прось-

бѣ, когда онъ не могъ принимать никакой пищи. Посѣщала Федулова родственница его мѣщанская дѣвица Зыкова (какъ надо полагать та особа, о которой пишетъ корреспондентъ) и она приносила ему иногда бѣлый хлѣбъ; по уставу богадѣльни не возбраняется принимать богадѣльщикамъ добротныя подаванія отъ жертвователей, а потому я тутъ ничего дурного не вижу. Съ дѣвицей Зыковой я въ богадѣльнѣ встрѣчался, но никакого отъ нея замѣчанія на плохое содержаніе Федулова не слышалъ, что же касается клеенки, то таковая подкладывалась какъ подъ Федулова, такъ и еще подъ одну нездоровую же богадѣльщицу безъ всякаго съ чьей либо стороны настоянія. Паразиты показались на Федуловѣ передъ его смертію, что, какъ извѣстно, бываетъ со многими.

Далѣе въ корреспонденціи говорится, что обо всемъ было доведено до моего свѣдѣнія и что я будто бы не велѣлъ надзирателю никакого вниманія обращать и постель подъ Федуловымъ не мѣнять, присовокупивъ „пожалуй, есть ихъ, шлются отъ нечего дѣлать“. Фразу эту я не произносилъ и даже затрудняюсь понять ее, къ чему или къ кому она относится, т. е. кто шляется—богадѣльщики или лица, доводившія до моего свѣдѣнія о выдуманныхъ беспорядкахъ; если до богадѣльщиковъ, то могу отвѣтить, что приемъ ихъ отъ меня единолично не зависитъ, приемъ производится Городскою управою съ согласія попечителя богадѣльни и не было, какъ мнѣ извѣстно, ни одного случая, чтобы кому либо отказали въ принятіи въ богадѣльню; если же понимать, что фраза произнесена по адресу лица, замѣтившаго что либо неладное въ богадѣльнѣ, то такое лицо могло обратиться помимо меня, если ужъ я такъ ему отвѣтилъ, и къ попечителю богадѣльни, наконецъ и къ г. городскому головѣ; я же со своей стороны заявляю, что всякія указанія принимаю и что только отъ меня зависитъ, стараюсь исправить, а что мною не можетъ быть исполнено, о томъ докладываю г. городскому головѣ.

О надзирателѣ богадѣльни Брагинѣ могу отнестись только съ хорошей стороны. Онъ опредѣленъ въ богадѣльню съ самаго открытія ея; что же касается того, что онъ ранѣе былъ палатнымъ служителемъ въ больницѣ, то это можетъ служить только въ его же пользу, такъ какъ онъ уже привыкъ относиться съ состраданіемъ къ немощнымъ и больнымъ, а также и знаетъ ухаживать за ними. Человѣкъ онъ трезвый; начало изъ себя какое не изборажаетъ къ богадѣльщикамъ относится хорошо и не было случаевъ, чтобы онъ показалъ какую либо власть надъ ними, хотя по уставу и имѣетъ право налагать на богадѣльщиковъ за какіе либо предосудительные поступки ихъ мѣры взысканія, какъ то помѣщать въ карцеръ или оставлять на хлѣбѣ и водѣ. О всякомъ проступкѣ богадѣльщика онъ заявляетъ мнѣ, попечителю богадѣльни или наконецъ въ городскую управу.

Для исправленія требъ въ богадѣльнѣ и для заботъ о духовной сторонѣ жизни богадѣльщиковъ о. благочиннымъ былъ назначенъ священникъ Чердынскаго Воскресенскаго Собора о. Іоаннъ Порошинъ, а затѣмъ когда онъ, по слабости здоровья, не могъ уже исправлять сказанныя обязанности, тогда для исправленія требъ былъ приглашаемъ священникъ Чердынской Успенской церкви о. Аркадій Первушинъ, который неоднократно высказывалъ мнѣ, что не мѣшало бы пригласить для исправленія требъ и собесѣдованія съ богадѣльщиками одного изъ священниковъ городскихъ церквей съ назначеніемъ ему вознагражденія, такъ какъ отъ содержанія богадѣльни получаютъ каждагодно остатки. О такомъ предложеніи я докладывалъ какъ Вамъ такъ и бывшему городскому головѣ г. Ильину.

Попечитель богадѣльни *Е. В. Сивковъ* посѣщаетъ богадѣльню частовременно; богадѣльщики принимаютъ или удаляются изъ богадѣльни съ его согласія, что доказываеця журналами управы; причемъ не могу не добавить, что г. Сивковъ избранъ попечителемъ богадѣльни по волѣ самаго жертвователя, слѣдовательно покойный Григ. Мирон.

Дунеговъ, жертвуя болѣе 40.000 руб. на постройку и содержание богадѣльни, имѣлъ въ нему довѣріе, только корреспондентъ, не встрѣтивъ при посѣщеніи своемъ богадѣльни попечителя, заключилъ, что г. Сивковъ носить званіе попечителя номинально.

Сторожъ въ богадѣльнѣ служить со времени открытія ея и ни въ чемъ предосудительномъ покуда замѣчаемъ не былъ; никакихъ особенныхъ порученій, не относящихся до богадѣльни, городскою управою ему не дается, а напротивъ управою иногда посылаются ему въ помощь, какъ то для очистки двора и т. п. пожарные служащіе, а также нѣкоторые по богадѣльнѣ дѣла исправляются разсылными управами. Въ лѣтнее время, когда не производится топки печей, кромѣ кухонной да банной, онъ въ свободные часы занимается починкою деревянной посуды (набивкою обручей), но какъ мнѣ хорошо извѣстно, въ теченіе лѣта исправить какихънибудь два—три ушата да столько же ведеръ.

По поводу помѣщенія въ богадѣльню малолѣтнихъ сиротъ Вамъ самимъ все хорошо извѣстно; отъ себя могу добавить только, что принятія дѣти вскорѣ послѣ принятія ихъ стали посѣщать училища, съ дѣтьми же надзира-теля Брагина не вычислялись, а были случаи что вмѣстѣ съ ними занимались играми.

Членъ Управы *Вамъковъ*.

Расписаніе поѣздовъ Западно-Сибирской желѣзной дороги по участку отъ Челябинска до Омска.

	Петерб.	Мѣстное
	время.	время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	утра.	утра.
По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.		
Поѣздъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска		32 ч. 32 м.
Плата за проѣздъ;	I кл.	25 р. 38 к.
	II кл.	20 р. 70 к.
	III кл.	10 р. 80 к.
	IV кл.	5 р. 40 к.

Движеніе поѣздовъ по Уральской жел. дор.

По мѣстному времени.

№№ поѣздовъ.	Отходить изъ Екатеринбурга.	Приходить въ Екатеринбургъ.																					
I, II и III классъ.																							
4	Въ Челябинскъ 4 ч. 42 м. дня.	Изъ Перми 4 ч. 1 м. дня.																					
3	Въ Пермь 6 ч. 36 м. веч.	Изъ Челябинска 5 ч. 50 м. дня.																					
4 Т.	Въ Тюмень 6 ч. 31 м. веч.	Изъ Тюмени 4 ч. 11 м. дня.																					
только IV классъ.																							
25	Въ Пермь 4 ч. 11 м. ночи.																						
26		Изъ Перми 4 ч. 11 м. ночи.																					
<table border="1"> <tr> <td>П. № 4</td> <td>приходить въ Челябинскъ</td> <td>4 ч. 23 м. ночи.</td> </tr> <tr> <td>" № 3</td> <td>" " Пермь</td> <td>10 " 12 " утра.</td> </tr> <tr> <td>" № 4 Т.</td> <td>" " Тюмень</td> <td>7 " 26 " "</td> </tr> <tr> <td>" № 4</td> <td>отходить изъ Перми</td> <td>11 " 47 " ночи.</td> </tr> <tr> <td>" № 3</td> <td>" " Челябинска</td> <td>6 " 16 " утра.</td> </tr> <tr> <td>" № 3 Т.</td> <td>" " Тюмени.</td> <td>3 " 06 " ночи.</td> </tr> <tr> <td>" № 26</td> <td>" " Перми</td> <td>5 " 01 " ночи.</td> </tr> </table>			П. № 4	приходить въ Челябинскъ	4 ч. 23 м. ночи.	" № 3	" " Пермь	10 " 12 " утра.	" № 4 Т.	" " Тюмень	7 " 26 " "	" № 4	отходить изъ Перми	11 " 47 " ночи.	" № 3	" " Челябинска	6 " 16 " утра.	" № 3 Т.	" " Тюмени.	3 " 06 " ночи.	" № 26	" " Перми	5 " 01 " ночи.
П. № 4	приходить въ Челябинскъ	4 ч. 23 м. ночи.																					
" № 3	" " Пермь	10 " 12 " утра.																					
" № 4 Т.	" " Тюмень	7 " 26 " "																					
" № 4	отходить изъ Перми	11 " 47 " ночи.																					
" № 3	" " Челябинска	6 " 16 " утра.																					
" № 3 Т.	" " Тюмени.	3 " 06 " ночи.																					
" № 26	" " Перми	5 " 01 " ночи.																					

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 15 и 16 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	въ 4 ч. — м. утра.
" " "	изъ Тюмени	въ 6 ч. 3 м. утра.
Отходить со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	въ 7 ч. 34 м. утра.
" " "	въ Тюмень	въ 4 ч. 44 м. утр.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 19 ноября, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на		
Лондовъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 45 к.	— р. — к. — р. — сдѣл.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 43 р. 75 к.	— р. — к. — р. — „
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 22 к.	— р. — к. — р. — пок.
Настроеніе съ вексельн. курсомъ	-	тихое.
Полуимперіалы новой чеканки	— р. — к. до 7 р. 50 к.	сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	— р. к. 149 р.	— к. пок.
Биржевой дисконтъ отъ 5 1/4 до 7%		
4% Государственная рента	-	98 3/8 сдѣл.
4% внутрѣнній заемъ: I серіи	-	98 1/2 пок.
4 1/2% внутрѣн. заемъ 1893 г.	-	101 1/4 сдѣл.
„ закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	101 1/8 „
4% закл. листы гос. двор. зем. банка	-	97 1/2 пок.
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	101 1/8 сдѣл.
5% внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 295	„
„ „ „ 1866	- 255	„
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка	- 213 1/4	сдѣл.
„ золотая рента 1884 г.	-	—
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	155 1/4	„
5% Государственная желѣзнодорожная рента	- 100 1/4	пок.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. — 1890 г.	101 1/8	сдѣл.
„ „ „ II „ — 1892 г.	101 1/8	пок.
4% обл. консол. желѣзнодорожн. займа	- 152	пок.
4 1/2% обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорожн.	- 101 1/2	сдѣл.
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги	- 101	пок.
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ	- 101 1/4	„
4% обл. Московско-Казанской жел. дороги	- 97	пок.
Акціи С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка	- 540	сдѣл.
„ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка	- 739	сдѣл.
„ С.-Петербургск. междунар. Банка	- 653	„
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	- 486	„
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 1300	сдѣл.
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка	- 423	пок.
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка	- 373	сдѣл.
„ Московскаго междунар. банка	- 460	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	- 710	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	- 1550	прод.
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г.	- 340	прод.
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г.	- 500	прод.
„ С.-Петербургск. страхов. общества	- 450	пок.
„ Московскаго страхового общества	- 820	пок.
„ Страхового общества „Россія“	- 380	сдѣл.
„ Страхов. общества „Русскій Ллойдъ“	- 1000	пок.
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. вкладей	125	сдѣл.
„ Страх. общ. компаніи „Надежда“	- 215	пок.
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.)	- 590	пок.
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“	- 425	пок.
„ Московско-Казанской жел. дор.	- 480	пок.
„ Кіево-Воронежской жел. дороги	- 447	пок.
„ Рыбинской желѣзной дороги	- 173	сдѣл.
„ Юго-Восточной желѣзной дороги	- 185 3/4	сдѣл.

Настроеніе Петербургской фондоваго рынка—твердое.

Цѣны въ копейкахъ за пудъ.

	Покупатели.	Продавцы.
	отъ до	отъ до
Пшеница наличъ высокая въ Петерб.	90 —	87 —
Въ Рыбинскѣ	- -	- -
Рожь нат. 115 зол. наличъ въ Петерб.	52 55	— —
Въ Рыбинскѣ	- -	- -
Овесъ обыкн. въ Рыбинскѣ	- 48 55	52 60
Высокій наличн. въ Петербургѣ	- 60 65	62 68
Настроеніе съ хлѣбами	-	твердое.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада	- 1 р. 22 к. до	1 р. 23 к.
Сахаръ зав. Кенига раф. привил. за п.	— р. — к. до	6 р. 40 к.
1-й сортъ бракъ	- -	— р. — к. до 6 р. 35 к.
2-й сортъ бракъ	- -	— р. — к. до 6 р. 10 к.
Кудель льняная сибирская за берковецъ	10 п. 35 р.	до 36 р.
Камская	- -	33 р. до 35 р.
Сало желтое свѣзное 1-го сорта двужарное	-	— р. до 47 р.

„Дѣл. Кор.“

Мѣсяць ноябрь 30 дней.

Седмица 29-я по Пятидесятницѣ.

- 25 П. свм. Климента (Клима) папы Петра александр. п. Петра молчал.
- 26 В. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. п: Алипія, Іакова. Освящ. хр. вм. Георгія въ Кіевѣ. свт. Иннокентія иркут.
- 27 С. вм. Іакова. п: Романа, Палладія. обр. мощ. вн. Всеволода (Гавріила). свт. Іакова ростовск. ик. БМ: Новгор., Курск. и Абалац.
- 28 Ч. пм. Стефана. м: Василія, Стефана, Григорія, Іоанна, Иривораха Θεодора арх. ростов.
- 29 П. м: Парамона и м. Филумена. п: Акатія, Нектарія пещерск. свм. Авина (груз. ц.).
- 30 С. ап. Андрея первозванного свт. Фрументія архіеп. индійскаго.
- 1 В. Нед, 29 прр. Наума м. Аваніи персянина. прв. Филарета милостив.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ:	изъ Перми ежедневно)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	Сибирь)	Отъ 8 до 9 час. утра.
	Челябинска)	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
	Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ)	Въ 9 ч. пополудни.
Отходитъ:	Въ Пермь ежедневно)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	Сибирь)	Въ 9 ч. пополудни.
	Челябинскъ)	Въ 11 часовъ дня.
	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ.)	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	Шадринскъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.)	

НАБЛЮДЕНІЕ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ (100—вѣсн. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность 10=совсѣмъ покрят. небо. 0=совсѣмъ част.небо.			Осадки ки ¹⁾
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш. шая,	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
15	731.6	727.3	719.6	- 6.7	- 1.2	- 1.4	-1.2	-8.2	92	88	83	ю. 1	ю.з. 6	ю.з. 12	10	10	10	0.6
16	17.2	21.5	27.8	- 5.9	- 7.9	- 8.2	-1.8	-9.2	61	71	67	з. 12	з. 12	з. 7	0	10	8	0.0
17	32.0	31.7	31.9	- 9.6	- 7.4	- 6.7	-6.3	-10.0	82	80	82	ю.в. 4	ю.в. 5	ю.ю.в. 4	10	10	10	0.3
18	31.9	32.1	33.4	- 7.3	- 3.9	- 6.0	-3.6	-7.5	85	72	90	ю.в. 2	ю.ю.в. 3	ю.в. 4	10	10	8	—
19	31.9	30.2	28.3	- 4.5	- 2.5	- 3.9	-2.5	-8.6	95	88	91	ю.в. 8	ю.в. 9	ю.в. 10	10	10	10	2.1
20	36.7	40.0	42.2	-14.9	-13.8	-17.4	-6.9	-18.1	74	63	74	ю.з. 6	з.ю.з. 7	ю.ю.з. 3	0	2	0	—
21	46.2	47.0	43.0	19.1	-16.5	-16.1	-15.7	-19.6	85	82	83	ю.з. 3	ю.з. 1	ю.з. 2	1	10	10	11.0

¹⁾ Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрывали бы поверхность земли, если бы вода не стекала.

Примчаніе. 15—Н. иней, у., в. сн., в. мет. 16—Н. у., дн. мет., сильн. вѣт., у., дн. снѣгъ. 17—У., сн. 18—В. иней 19—Н., иней, веч. снѣгъ. 20—Ноч. сн., мет., сильн. вѣтеръ, в. иней. 21—Ночью иней, веч. снѣгъ.

Издатель Статскій Совѣтникъ В. Г. Ченанъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ЗАВЕДЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ

Ю. Я. ЧЕРНОВРОВОЙ,

уголь Симоновской и Тихвинской улицъ, домъ № 18 н-ковъ Налетовыхъ.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО

на дистиллированной (перегонной) водѣ приготавлиются фруктовыя и ягодныя водички изъ натуральныхъ морсовъ, лимонадъ, зельтерская и содовая вода, фруктовыя и ягодныя натуральныя игристые квасы, искусственныя минеральныя воды по подробнымъ анализамъ всѣхъ извѣстныхъ пѣлительныхъ источниковъ. Заказы на всякаго рода воды исполняются аккуратно. Означенныя фабрики имѣются въ мѣстныхъ и иногороднихъ колониальныхъ магазинахъ и фруктовыхъ погребахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г. НА ЖУРНАЛЪ

XVII годъ. **„ОСКОЛКИ“** годъ XVIIподъ редакціей и при постоянномъ участіи
Н. А. Лейкина

Еженедѣльный (52 номера въ годъ) иллюстрированный юмористическій журналъ „ОСКОЛКИ“ съ карикатурами, вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, будтъ издаваться въ 1897 году подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ 1896 году

Журналъ „ОСКОЛКИ“ издается въ форматъ большихъ иллюстрацій. Редакція старается, по мѣрѣ силъ и возможности, отвличаться въ легкой и живой формѣ: карикатурами, юмористическимъ стихами, фельетонными очерками, сценками шаржами и пародіями, на всѣ явленія текущей жизни, какъ столичной, такъ и провинціальной. Рисунки печатаются частью черными, частью въ краскахъ. Въ 1897 году редакція обратитъ вниманіе на всестороннее улучшеніе журнала.

ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ:

съ доставкой и пересылкой:	безъ доставки и пересылки:
На годъ 9 руб.	На годъ 8 р. —
На полгода 5 „	На полгода 4 „ 50
На три мѣсяца 3 „	На три мѣсяца 2 „ 50
За границу на годъ 10 „	
„ „ „ 1/2 года 6 „	

Допускается разсрочка подписной платы черезъ господъ Казначеевъ или по личному соглашенію подписчика съ Главной Конторой журнала „Осколки“.

Подписка принимается: въ Главной конторѣ журнала „Осколки“ въ С.-Петербургѣ (Спасская улица, д. № 17).
Редакторы-Издатели: Н. Лейкинъ. и Р. Голикъ. Об. 3—1.

XXVIII Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1897 Г.

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.
Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1897 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 томовъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА.

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній и представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣдніе 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ, которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца и заключить въ себѣ:

Томъ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ.
Томъ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Рассказъ. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. Томъ III. „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненькую“. Рассказъ. „Послѣдняя депеша“. Рассказъ. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть II и III. Томъ V. „На ущербѣ“. Романъ въ трехъ

частяхъ. Томъ VI. „Обречена“. Повѣсть. „Проѣздомъ“, Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъѣздъ“. Рассказъ. Томъ VII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ част. Части I и II. Томъ VIII. „Переваль“. Романъ 3-хъ част. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ. Томъ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морза и Юзъ“. Рассказъ. Томъ XI. „Рвѣніе выводки“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Часть I. Томъ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Части II и III. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ Н. Д. Боборыкина.

„ежемесячныхъ литературныхъ приложений“
12 КНИГЪ которыя будутъ выходить при „НИВѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.
12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.
12 ЛИСТОВЪ руководящихъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми вышеозначенными приложениями: Безъ доставки въ СПБ. 5 р. Съ доставкой въ СПБ. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской) 6 р. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 р.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22. Об. 3—1.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1897 ГОДЪ**

На издающуюся въ г. Казани большую ежедневную общественную, литературную, политическую и торгово-промышленную газету

„КАМСКО-ВОЛЖСКІЙ КРАЙ“

Самая подробная разработка текущихъ вопросовъ общественной жизни мѣстнаго края и возможно полное отраженіе его дѣйствительныхъ нуждъ и интересовъ ставятся основной задачей изданія.

Для достиженія намѣченной цѣли „КАМСКО-ВОЛЖСКІЙ КРАЙ“, будетъ неуклонно стремиться къ изученію жизни Поволжья и Востока Россіи въ историческомъ, культурномъ, экономическомъ, бытовомъ, промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, озаботившись привлеченіемъ для этого сотрудниковъ изъ среды лицъ, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ областной прессы.

Имѣются собственные корреспонденты во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ края. Въ поясненіи нѣкоторыхъ статей и событій общественной жизни будутъ помѣщаться время отъ времени иллюстраціи въ текстѣ газеты.

Подписная плата:

Для городскихъ подписчиковъ.		Для иногород. подписчиковъ.
Безъ доставк.	Съ доставк.	
На годъ 6 р. —	7 р. —	На годъ 9 р. —
На полгода 3 р. —	4 р. —	На полгода 5 р. —
На 3 мѣсяц 1 р. 75 к.	2 р. 25 к.	На 3 мѣсяца 2 р. 75 к.
На 1 мѣсяцъ 60 к.	— 75 к.	На 1 мѣсяцъ 1 р. —

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи (Казань, Воскресенская, Пассаажъ № 22. Телефонъ редакціи № 366). Иногородніе адресуютъ: Казань, редакція „Камско-Волжскаго Края“.

За редактора профессоръ Н. П. Загоскинъ.
Об. 3—1.