

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи* ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи „Ек. Нел.“ Тобольскъ. Пермь. с. Байковские. Кушва. Изъ д. Колотвиной. Тюмень. О Пермской агрономіи (окончаніе.) Нѣсколько словъ о сельскомъ учителѣ, какъ воспитателѣ и человѣкѣ. (окончаніе.) Горное дѣло. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на журналъ „Нива“ 1897 года и на „Исторію Искусствъ“, а также и о другихъ изданіяхъ А. Ф. Маркса въ С.-Петербургѣ.

Съ 1 января 1897 года

въ г. Екатеринбургъ (Пермской г.), вмѣсто еженедѣльной газеты „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“ будетъ выходить

## ЕЖЕДНЕВНАЯ

(за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

## „УРАЛЪ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики, мѣстныхъ, общественнымъ, горнозаводскаго и золотопромышленнаго дѣла.
- 2) Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и отъ телеграфныхъ агентствъ.
- 3) Дѣйствія и распоряженія правительства.
- 4) Статьи и извѣстія научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ.
- 5) Разработка и изслѣдованія по вопросамъ, какъ мѣстнаго на Уралѣ, такъ и вообще въ Сибири и въ Россіи горнопромышленнаго и золотопромышленнаго дѣла. Открытія и усовершенствованія въ области этого дѣла и всѣ касающіяся его извѣстія, какъ русскія, такъ и заграничныя.
- 6) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей.
- 7) Обзорные событія общественной жизни. Хроника въ разныхъ извѣстіяхъ.
- 8) Корреспонденціи русскія и заграничныя.
- 9) Обзорныя газетъ и журналовъ и выдержки выдающихся

статей. Библиографическіе отзывы о появляющихся въ Россіи и за-границей книгахъ и сочиненіяхъ.

- 10) Новости театра, музыки, искусствъ, ремеслъ и проч. Отчеты о спектакляхъ, концертахъ, выставкахъ и другихъ зрѣлищахъ.
- 11) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мемуары, путешествія и фельетоны.
- 12) Судебная хроника. Отчеты о засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній.
- 13) Отчеты о засѣданіяхъ городскихъ думъ, земскихъ собраний и другихъ частныхъ и ученыхъ обществъ.
- 14) Статьи и извѣстія о движеніи промышленности, торговли и сельскаго хозяйства.
- 15) Статьи и извѣстія по народному образованію.
- 16) Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ акціонерныхъ компаній, обществъ и разныхъ видовъ товариществъ.
- 17) Биржевыя извѣстія. Ярмарки и урожай.
- 18) Метеорологическія наблюденія и справочный отдѣлъ.
- 19) Казенныя и частныя объявленія.

Газета, кромѣ всесторонняго разсмотрѣнія—какъ мѣстной, общерусской, такъ и заграничной жизни, насколько послѣдняя касается Россіи, будетъ посвящена также разработкѣ и изслѣдованію статей горнозаводскаго и золотопромышленнаго дѣла въ Россіи и въ особенности на Уралѣ. Завѣдывать этими отдѣлами будутъ приглашены специалисты.

Въ послѣпраздничные дни Екатеринбургскіе подписчики газетъ „Уралъ“ будутъ получать Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства особыми бюллетенями, иногороднымъ же подписчикамъ таковыя же бюллетени будутъ высылаться со слѣдующимъ номеромъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:

На годъ - - - - - 7 р. — к. ◊  
 На полгода - - - - - 4 р. — к. ◊  
 На три мѣсяца - - - - - 2 р. 50 к. ◊

Съ доставкой и пересылкою:

На годъ - - - - - 8 р. — к.  
 На полгода - - - - - 4 р. 50 к.  
 На три мѣсяца - - - - - 2 р. 75 к.

Допускается разсрочка—при подпискѣ—3 руб., въ 1 мая—3 руб. и въ 1 сентября—2 руб.

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 5 копеекъ.

Подписка принимается въ г. Екатеринбургѣ: въ конторѣ редакціи „Урала“, (Вознесенскій пр., д. № 44) въ книжныхъ магазинахъ Блохиной (Покровскій проспектъ д. Волкова) и Бабинова (Богоявленская ул. д. Захо) и въ справочной конторѣ „Посредникъ“ (Соборная площадь, д. бр. Дмитриевыхъ).

Издатель В. Г. Чеканъ.

За редактора П. И. Пивинъ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

*Всѣ статьи и корреспонденціи для напечатанія въ газетъ „Уралъ“ должны быть адресованы непосредственно на имя редакціи.*

## ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

*Пятница, 6-го декабря.*

**Петербургъ.** Въ маѣ 1897 г. въ Стокгольмѣ имѣеть быть открыта художественно-промышленная выставка. На участіе Россіи въ этой выставкѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Заявленія о желаніи принять участіе надлежитъ представлять въ Петербургъ, въ департаментъ торговли и мануфактуръ не позже 15 февраля 1897.

Вышелъ циркуляръ министра финансовъ о разрѣшеніи выпуска на внутренній рынокъ безъ платежа дополнительнаго налога части неприкосновеннаго запаса сахара.

**Кронштадтъ.** 3 декабря, крейсеръ „Россія“ кончилъ кампанію. Адмиралъ Мессеръ спустилъ флагъ и будетъ продолжать завѣдывать работами по съемкѣ крейсера съ мели. Командиръ, 16 офицеровъ и 400 человекъ команды останутся на крейсерѣ на положеніи боеваго резерва, остальные офицеры и команда отсылаются въ экипажи.

**Константинополь.** Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта министровъ обсуждался проектъ амнистіи для армянъ.

Армянскій патріархъ представилъ Портѣ письменное удостовѣреніе, что въ случаѣ изданія амнистіи, помилованные будутъ держать себя спокойно. Патріархъ принимаетъ на себя какъ бы нравственное поручительство за дальнѣйшее поведеніе. Патріархъ сообщилъ, что въ церквахъ помилованные будутъ приведены къ присягѣ въ вѣрности султану.

Порта обѣщала посламъ отозвать съ Крита Саадина—пашу.  
**Вѣна.** Прибыли король Александръ Сербскій и король Миланъ.

*Суббота, 7 декабря.*

**Константинополь.** Совѣтъ министровъ рѣшилъ подвергнуть на усмотрѣніе султана предложеніе о дарованіи армянамъ амнистіи. Но хотя амнистія будетъ названа общою, тѣмъ не менѣе существуетъ намѣреніе сдѣлать исключеніе, именно: не распространять амнистіи на лицъ, приговоренныхъ къ тюремному заключенію болѣе трехъ лѣтняго срока а также на арестованныхъ, но еще не осужденныхъ вождей армянскаго движенія.

Сюда прибыла сербская депутація изъ Ускюба для протеста противъ избранія Амаросія въ митрополиты Ускюба. Патріархъ обратился къ министру исповѣданій съ письмомъ, въ которомъ увѣряетъ, что румыны никогда не обращались въ патріархатъ съ непосредственнымъ изложеніемъ своихъ желаній; письмо это считается признакомъ готовности патріархата вступить въ переговоры.

**Римъ.** Въ палатѣ на вопросъ депутата Чирмови, Висконти Ваноста заявляетъ, что на основаніи полученныхъ правительствомъ извѣстій, онъ позволяетъ себѣ увѣрить, что слухъ о занятіи Россіей пунята на Красномъ морѣ лишенъ основанія, нѣсколько человекъ экипажа одного русскаго судна на дняхъ высадились на одномъ пунятѣ берега для геодезическихъ измѣреній, но удалились, узнавъ отъ старшины мѣстечка Рахита, что область эта находится подъ итальянскимъ протекторатомъ. Изъ справокъ наведенныхъ у русскаго правительства выяснилось, что дѣло шло о гидрографическихъ разслѣдованіяхъ; намѣреніе занять какой либо пунятъ совершенно отвергается (*очень хорошо*). Инцидентъ исчерпанъ.

*Воскресенье, 8 декабря.*

**Петербургъ.** Въ Михайловскомъ манежѣ, въ присутствіи

Ихъ Величества Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Великихъ Князей состоялся церковный парадъ взводу представителей роты дворцовыхъ гренадеръ, гвардейскому полевому жандармскому эскадрону л.-гв. стрѣлковому Императорской Фамилии баталіону, гвардейскому экипажу, кадровому баталіону л.-гв. резервнаго полка и другимъ частямъ по случаю ихъ полковаго праздника. Затѣмъ состоялся Высочайшій завтракъ въ Зимнемъ Дворцѣ. Государь Императоръ изволилъ пить за здоровье частей войскъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и поднесъ Его Величеству золотую медаль, специально выбитую по случаю столѣтія артиллеріи.

Высочайшіе указы: главно-начальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генералу отъ кавалеріи Шереметеву, повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта, товарищу генераль-фельдцейхмейстера генералу отъ артиллеріи Софіано повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта. По министерству Императорскаго Двора: жалуются завѣдывающій дворцовой частью въ Москвѣ Столыпинъ въ оберъ-камергеры Двора, съ назначеніемъ завѣдывающимъ придворною частью въ Москвѣ, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта; по собственной Его Величества канцеляріи: назначается помощникъ управляющаго собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Тавѣвъ, управляющимъ сею канцеляріею, по морскому вѣдомству производятся въ вице-адмиралы контр-адмиралы: младшій флагманъ, командующій своднымъ отрядомъ флотскихъ экипажей въ Петербургѣ Шванцъ, съ отчисленіемъ отъ настоящей должности, и д. главнаго инспектора морской артиллеріи Де-Ливронъ, исправляющій должность начальника главнаго морского штаба Авеланъ утверждаются въ занимаемыхъ ими должностяхъ; по военному вѣдомству командиръ 9-го корпуса генераль отъ артиллеріи Барсовъ назначается товарищемъ генераль-фельдцейхмейстера.

Въ 5<sup>3/4</sup> часа дня, въ зданіи министерства путей сообщенія служившій на заваспійской желѣзной дорогѣ, Аветъ-Захаровъ выстрѣлилъ изъ револьвера въ предсѣдателя управления казенными желѣзными дорогами Василевскаго; выстрѣлъ былъ сдѣланъ въ спину. Тяжело раненный Василевскій отвезенъ въ Обуховскую больницу. Аветъ-Захаровъ, послѣ перваго выстрѣла, покончилъ съ собой выстрѣломъ въ голову.

**Лондонъ.** 5 декабря, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ утра, въ Англии нѣсколько секундъ ощущалось землетрясеніе.

**Бомбей.** До сихъ поръ было 1,511 заболѣваній чумой, изъ нихъ 1,094 со смертнымъ исходомъ; населеніе противится мѣропріятіямъ властей, бѣгство туземцевъ продолжается, уже 200,000 человекъ покинули городъ.

**Буэносъ-Айресъ.** Урожай пшеницы въ Санта-Фе плохой.

*Понедѣльникъ, 9 декабря.*

**Парижъ.** По случаю дня Твоименитства Государя Императора состоялось въ русской церкви торжественное богослуженіе, на которомъ присутствовали члены русскаго посольства и представители президента Фора, министра иностранныхъ дѣлъ и военнаго.

**Вѣна.** Въ церкви русскаго посольства, по случаю дня

Тезоименитства Государя Императора, было отслужено благодарственное молебствіе.

**Копенгагенъ.** По случаю дня Тезоименитства Государя Императора въ русской церкви было отслужено благодарственное молебствіе въ присутствіи русскаго посланника, французскаго Латура, членовъ русской миссіи.

**Софія.** На отолуженномъ митрополитомъ, по случаю дня Тезоименитства Государя Императора въ кафедральномъ соборѣ благодарственнымъ молебствіемъ присутствовали княжеская чета, придворные чины, всѣ министры и члены русской дипломатической агентуры.

Въ народномъ собраніи оппозиція потребовала, чтобы выборы были признаны недѣйствительными, мотивируя вмѣшательствомъ правительства въ избраніе Цанкова. Министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ, что ему было-бы пріятно видѣть Цанкова въ числѣ депутатовъ, но самъ Цанковъ сконпрометировалъ себя, заключивъ союзъ съ собственными политическими врагами.

**Константинополь.** Шесть румынскихъ делегатовъ, избравшихъ Авфима, отказались явиться въ патриархатъ, вслѣдствіе чего предстоитъ отлученіе отъ церкви какъ этихъ делегатовъ, такъ и Авфима. Порта расположена удовлетворить требованія румынъ и утвердить избраніе Авфима.

**Бомбей.** Собраніе гражданъ пожертвовало 5000 фунтовъ въ пользу голодающихъ Бомбейскаго округа.

*Вторникъ, 10 декабря.*

**Петербургъ.** Пожалована Высочайшая грамота т. с. почетному опекуну опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Георгію Властову, съ награжденіемъ орденомъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ бриллиантовымъ украшеніемъ, по случаю пятидесятилѣтія службы Властова.

Состояніе здоровья раненаго Василевскаго тяжкое, пуля не можетъ быть извлечена; раненый находится въ полномъ сознаніи.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволил о бытіи ректору иркутской духовной семинаріи архимандриту Евсеію епископомъ Киренскимъ, викаріемъ иркутской епархіи.

Приказъ военнаго министра: Государь Императоръ, по случаю мсей болѣзни Высочайше повелѣть соизволил: исполненіе на это время обязанностей военнаго министра возложить на начальника главнаго штаба генералъ-адъютанта Обручева.

По сообщенію нашего вице-консула въ Александрію, основанному на оффіціальныя свидѣнія англійскаго правительства, въ гор. Бомбей за недѣлю, окончившуюся 11 ноября, было 92 случая заболѣванія чумой.

**Парижъ.** Сенатъ единогласно, безъ преній, принялъ кредитъ по пріему Государя Императора.

Въ палату соціалнсть Демантъ вноситъ предложеніе о томъ, чтобы правительство созвало международную конференцію державъ съ цѣлью общаго разоруженія и требуетъ неотложности. Мелинъ отвергаетъ неотложность, которую и палата отвергаетъ 490 голосами противъ 35; затѣмъ палата возвращается къ обсужденію военнаго бюджета, всѣ статьи котораго приняты. Мелинъ читаетъ декретъ о закрытіи сессіи; засѣданіе закрыто.

**Бухарестъ.** На мѣсто удалившагося митрополита Геннадія избранъ митрополитомъ Георгіанъ, сложившій съ себя санъ въ 1893 году.

Результатъ избранія вызвалъ всеобщее удовольствіе.

**Сонгольмъ.** Докторъ Сванъ Гединъ, благополучно проѣхавъ черезъ Чайданъ и Коконуръ, по неизслѣдованнымъ еще частямъ сѣвернаго Тибета, прибылъ въ Лангъ-Хонъ и черезъ два мѣсяца надѣется быть въ Пекинѣ.

**Константинополь.** Султанъ приметъ 7 декабря Нелидова и состоится первое совѣщаніе пословъ со времени возвращенія Нелидова.

**Лондонъ.** Комисіи по разслѣдованію положенія сахарной промышленности въ Вестъ-Индіи поручено разслѣдовать: не

вызвано-ли подавленное положеніе иными причинами, кромѣ иностранныхъ премій и нѣтъ-ли возможности развить другія прибыльныя экономическія отрасли, если придется отказать отъ обработки сахара.

**Констанць.** Директоръ здѣшняго отдѣленія имперскаго банка Людвигъ Гегель исчезъ; въ кассѣ обнаруженъ недостатокъ приблизительно въ 350,000 марокъ; неизвѣстно еще бѣжалъ Гегель или наложилъ на себя руки.

*Среда, 11 декабря.*

**Петербургъ.** Его Величеству имѣла счастье представляться въ Царскомъ Селѣ депутація петербургскаго итальянскаго благотворительнаго общества для поднесенія поздравленій съ Священнымъ Коронованіемъ; депутація состояла изъ 4 лицъ и поднесла Его Величеству адресъ.

**Франкфуртъ.** Отдѣленіе имперскаго банка въ Констанць временно закрыто. Гегеле, повидимому, похитилъ около полумилліона марокъ, на которыя отвѣтственъ управляющій главной конторой въ Карлерузъ, т. е. Гегеле былъ только агентомъ. Похищенную сумму Гегеле увезъ наличными деньгами.

**Софія.** Собраніе значительнымъ большинствомъ вотировало отвѣтныя адреса на тронную рѣчь.

**Бѣлградъ.** 8 декабря состоялась сходка 4000 старо-сербовъ и македонцевъ; сходка вотировала резолюцію, протестующую противъ образа дѣйствій константинопольскаго патриархата, осуждающую назначеніе Амвросія митрополитомъ ускубскимъ, предлагающую вручить султану петицію, направленную въ освобожденію сербской церкви отъ фанариотовъ, къ возстановленію сербскаго патриархата въ Ипекѣ и къ приравненію македонцевъ сербской національности въ школьномъ вопросѣ къ прочимъ христіанскимъ народностямъ, сербскому и черногорскому правительствамъ, равно какъ и Россіи, будутъ адресованы благодарственныя посланія за ихъ предствительство передъ Портою и патриархатомъ въ пользу сербскихъ христіанъ.

Извѣстіе о министерскомъ кризисѣ озаываетъ лишеннымъ основанія, такъ какъ, благодаря личному вмѣшательству короля, согласіе между членами правительственной партіи возстановлено.

**Лондонъ.** Телеграмма изъ Каира сообщаетъ, что епископъ Макарій произнесъ проповѣдь; въ ней онъ указалъ на дурныя послѣдствія, которыя можно ожидать отъ массы огнестрѣльнаго оружія, получаемаго постоянно абиссинцами черезъ Джибути.

*Четвергъ, 12 декабря.*

**Москва.** Выборы въ думѣ окончатся 16 декабря. Новая дума соберется въ январѣ для выбора должностныхъ лицъ. Кандидатами на должность головы называютъ многихъ, но общія ожиданія останавливаются на выборѣ въ голову бывшаго московскаго губернатора князя В. М. Голицина.

**Варшава.** 9 декабря паровозъ пассажирскаго поѣзда вѣнско-ж. д. на обходномъ пути столкнулся съ паровозомъ товарнаго поѣзда; паровозы повреждены, 6 товарныхъ вагоновъ разбиты, 2 пассажирскихъ вагоновъ сошли съ рельсовъ.

**Константинополь.** 9 декабря на вчерашней аудіенціи у султана, Нелидовъ поставилъ навидѣ необходимость ввести серьезныя реформы; относительно же амнистіи высказался за нѣкоторыя изъятія. Султанъ обѣщалъ въ непродолжительномъ времени издать указъ объ амнистіи, не распространяющійся на обыкновенныя преступленія. Патриархъ хлопоталъ объ общей амнистіи и если это ему не удастся, то онъ выйдетъ въ отставку.

**Вѣна.** 9 декабря подписаны австро-венгерскій торговый договоръ съ Болгаріей и приложенныя къ нему деклараціи.

**Прага.** 9 декабря во время выборовъ бургомистра, послѣ тройнаго голосованія, вице-бургомистръ, старочехъ Сербъ, получилъ 45 голосовъ, вице-бургомистръ, младочехъ Поддипный 41 голосъ; такимъ образомъ никто не получилъ требуемаго большинства—въ двѣ трети голосовъ. Завтра состоится продолженіе выборовъ.

**Софія.** 9 декабря началось разбирательство дѣла объ

убийцах Стамбулова, вызвано 130 свидетелей; публики собралось чрезвычайно много.

„Дѣл. Кор.“

## ХРОНИКА

### Засѣданіе екатеринбургской городской думы.

Въ засѣданіи думы 9-го декабря (понедѣльникъ) былъ доложенъ докладъ управы о росписаніи очередныхъ засѣданій думы на 1897 годъ; засѣданія назначены: 20 января, 12 марта, 3 апрѣля, 19 мая, 16 іюля, 11 сентября, 24 сентября, 20 октября, 6 и 27 ноября, 10 и 18 декабря. Росписание утверждено думой. Единогласно и безъ преній утверждены думой докладъ управы по вопросу о возбужденіи ходатайства передъ правительственной властью о принатіи казною участія въ отопленіи и освѣщеніи екатеринбургской тюрьмы, Ходатайство это было возбуждено въ 1896 году, и хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ городскую управу, что оно принято во вниманіе, но судить по этому, что оно будетъ удовлетворено нельзя. Казна можетъ принять на себя половину расходовъ по отопленію тюремнаго замка въ 1897 году; чтобы этотъ же расходъ былъ принять казною и въ слѣдующемъ 1898 году, ходатайствовать объ этомъ слѣдуетъ за годъ впередъ, такъ какъ въ 1895 году подобное ходатайство не имѣло успѣха только потому, что было возбуждено послѣ срока. Уполномочіе управы на возбужденіе ходатайствъ думой дано.

Затѣмъ была избрана коммиссія для образованія наличности кассы городской управы 31 декабря 1896 года; въ составъ коммиссіи вошли г.г. гласные: Н. Н. Степановъ, Н. Я. Панфиловъ, Н. М. Симоновъ и Н. К. Климинъ. Въ члены екатеринбургскаго городского ко по квартирному налогу присутствія на 1897 годъ избраны гг. А. С. Соколовъ, А. С. Бурдаковъ, С. Г. Нейманъ, И. И. Ермолаевъ, О. И. Бакакинъ, И. А. Макаровъ.

Два доклада, подлежащіе рассмотрѣнію въ этомъ засѣданіи, не были доложены, вслѣдствіе того, что для рѣшенія ихъ требовалось не менѣе половины всего узаконеннаго числа гласныхъ, собралось же только 19 человекъ. Доклады эти представляютъ существенный интересъ: докладъ коммиссіи, въ которомъ она высказывается по вопросу объ отнесеніи на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, лежащихъ на городскомъ управленіи; другой докладъ управы, испрашивающій полномочія думы на займы для уплаты краткосрочныхъ долговъ по сибѣ оборотныхъ расходовъ на 1897 годъ и на расходы по постройкѣ казанчи при 2-й полицейской части.

Продолжительныя пренія вызвалъ докладъ коммиссіи по вопросу о введеніи городского квартирнаго налога. Какъ извѣстно, городскимъ управленіемъ предоставлено по закону право взимать квартирный налогъ на ряду съ государственнымъ. Согласно предложенія г. губернатора, думѣ надлежало рѣшить вопросъ о томъ, объединить ли проектируемый городской налогъ съ казеннымъ или взимать его самостоятельно. Коммиссія высказалась за объединеніе, такъ какъ это значительно упроститъ и облегчитъ способъ взиманія налога. Затѣмъ коммиссія указывала на то, что дѣлать изъятія въ взиманіи налога съ квартиръ малоцѣнныхъ, а также ограниченія нѣтъ надобности. Размѣръ городского квартирнаго налога долженъ быть опредѣляемъ на каждый годъ думой; при этомъ думѣ предоставляется право облагать или не облагать налогомъ малоцѣнныя квартиры.

Основаніемъ для введенія квартирнаго налога указывается на то, что главными плательщиками казенныхъ, земскихъ и городскихъ налоговъ являются торгопромышленный классъ и домохозяева; квартиронаниматели, пользуясь всѣми удобствами городской жизни,—т. е. освѣщеніемъ улицъ, мостовыми и т. п.,—избавлены отъ необходимости платить налоги. Квартирный городской налогъ ляжетъ, главнымъ образомъ, на состоятельный классъ и ни въ какомъ случаѣ не будетъ обременительнымъ. Налоги слѣдуетъ уста-

новить вдвойномъ размѣрѣ противъ государственнаго, именно: квартиры отъ 48 до 70 руб. обложить налогомъ въ 2 руб., отъ 72 до 96 руб.—3 р. 50 к., отъ 96—150 р.—5 руб. При такомъ распредѣленіи налога городъ будетъ имѣть дохода 20318 руб. Весь сборъ пойдетъ на покрытие дефицита, хотя по справедливости на счетъ этого сбора слѣдовало бы уменьшить налогъ на домохозяевъ.

Въ такомъ духѣ высказалась коммиссія. Гг. гласные В. И. Дмитріевъ, А. И. Симоновъ и др. настаивали на томъ, что указывать въ проектируемомъ ходатайствѣ на двойной размѣръ налога не слѣдуетъ, что право устанавливать налогъ должно принадлежать думѣ; можно указать только общій итогъ ожидаемаго дохода. Г. С. Г. Нейманъ, членъ коммиссіи, настаивалъ на необходимости указать точныя цифры, приведенныя въ докладѣ, и выяснять, что налогъ этотъ не представляется баснословнымъ, что онъ собственно незначительный. Усиѣхъ ходатайства зависитъ именно отъ цифровыхъ данныхъ, которые и выработаны коммиссіей.

Думой проектъ ходатайства утвержденъ. Докладъ управы о распредѣленіи дополнительной арендной платы на торговыя помѣщенія въ размѣрѣ 4400 рублей вызвалъ также продолжительныя пренія; нужно было избрать коммиссію, но въ члены никто не желалъ баллотироваться—вслѣдствіе того, что вопросъ долженъ быть рѣшенъ до новаго года и времени для восторонняго рассмотрѣнія вопроса осталось мало. Управа тоже не можетъ взять на себя распредѣленія этой платы, такъ какъ предъ новымъ годомъ управа завалена работою и при томъ въ настоящее время половина наличнаго состава управы въ отпуску.

Вопросъ рѣшенъ такъ,—что дополнительная арендная плата должна быть распредѣлена между торговцами равномерно.

13 декабря, съ утреннимъ побѣдомъ Уральской жел. дороги въ г. Екатеринбургъ прибылъ главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ ст. сов. Павелъ Петровичъ Боклевскій.

Открытое въ началѣ текущаго года (6 января) общество любителей изящныхъ искусствъ начинаетъ разширять свою симпатичную полезную дѣятельность. 10 ноября имъ положено начало публичнымъ лекціямъ въ нашемъ городѣ. Темой для первой лекціи послужило открытіе профессоромъ Вюрцбургскаго университета Рентгеномъ X—лучей. Тотъ всеобщій интересъ, который возбудило это научное открытіе,—привлекъ въ залу общественаго собранія многочисленную публику. Въ началѣ 9 часа вмѣстительный залъ былъ заполненъ мѣстной интеллигенціей и отчасти учащимися. Началось чтеніе. Лекторъ—дѣйствительный членъ общества любителей изящныхъ искусствъ,—горный инженеръ В. Г. Терниковъ въ своей прекрасной, популярно изложенной (на сколько, конечно, возможно такое изложеніе научныхъ вопросовъ) лекціи познакомилъ слушателей съ исторіей открытія профессоромъ Рентгеномъ X—лучей, со свойствами этихъ лучей, ихъ природой и применениемъ.

Въ концѣ прошлаго года профессоромъ Рентгеномъ открытъ новый родъ лучей. Открытіе X—лучей, какъ называлъ ихъ самъ Рентгенъ, привлекло къ себѣ вниманіе не только специалистовъ по физикѣ, но и вниманіе интеллигентнаго общества на всемъ земномъ шарѣ. Природа X—лучей не представляетъ чего либо матеріальнаго,—это скорѣе эфирныя лучи. Свойства X—лучей таковы:—они вызываютъ флуоресценцію (свѣченіе), химическія дѣйствія, разсѣяніе электричества. Ихъ особенность—непреломляемость и весьма слабая отражаемость. (дно изъ самихъ поразительныхъ свойствъ X—лучей то, что при ихъ помощи является возможность получить фотографическіе снимки невидимыхъ предметовъ.

Весьма многіе предметы пропускаютъ X—лучи, но нѣкоторыя, какъ напр. металлы (за исключеніемъ алюминія), стекло, кости—не пропускаютъ ихъ.

Лекція была иллюстрирована туманными картинами,—наглядно показавшими зрителямъ, какой путь привелъ Рентгена къ великому открытію.

Мы имѣемъ въ виду еще разъ возвратиться въ лекціи г. Терникова и ближе познакомить нашихъ читателей съ важнѣйшимъ изобрѣтеніемъ послѣдняго времени.

Послѣ непродолжительнаго перерыва былъ произведенъ опытъ фотографирования при помощи рентгеновскихъ лучей,—руки и нѣсколькихъ металлическихъ предметовъ. Опытъ вполне удался. На пластинкѣ отчетливо видны были металлические предметы и кости руки (мягкія части тѣла пропускаютъ X—лучи).

Во время фотографирования на экранѣ демонстрировался рядъ снимковъ, полученныхъ нѣкоторыми столичными учеными и г. Терниковымъ при помощи X—лучей.—Предъ зрителями появились въ снимкахъ: разныя металлическія и стекляныя вещи, дѣтская рука, рука взрослого, нѣкоторыя птицы, одинъ изъ грызуновъ, лягушка, заяцъ.

Снимки всѣхъ металлическихъ предметовъ, какъ пропускающихъ рентгеновскихъ лучей, весьма отчетливы.—Скелеты птицъ, грызуновъ, лягушки—настолько ясны, что легко наблюдаются вывихи, переломы и др. нестроения въ костяхъ. Въ снимкѣ зайца нѣсколько темныхъ пятенъ даютъ возможность предположить, что онъ убитъ изъ выстрѣла; темныя пятна—мѣстонахожденіе дробины.

Значеніе открытія X—лучей и теперь уже велико для такихъ отраслей науки—какъ астрономія, механика, особенно медицина. Ни напрасно оно привлекло къ себѣ вниманіе всего міра.—Новорожденное дитя науки дало и обѣщаетъ дать многое.

Прекрасно изложенная лекція г. Терникова была выслушана публикою съ живымъ интересомъ. Дружныя, долго несмолкавшія рукоплесканія, были наградой почтенному лектору.

Мѣстное отдѣленіе общества покровительства животнымъ, изыскивая средства для усиленія фонда, дало въ воскресенье, 8 декабря, концертъ въ залѣ общественаго собранія, для чего пригласило любителей хороваго пѣнія и учителя музыки, В. П. Шувалова. Исполненіе не оставило желать ничего лучшаго. Мы съ удовольствіемъ прослушали нѣкоторыя №№ программы, напр. Арію Елеазара изъ оперы „Жидовка“, исполненную П. Галактионовымъ; романсъ „Послѣдняя борьба“ соч. В. Шувалова, исполненный подъ аккомпаниментъ автора, г. Скакуновымъ, мило исполненную на виолончели г. Кошелевой элегію Массенэ и друг.

Въ матеріальномъ отношеніи концертъ нельзя назвать удачнымъ. Сборъ далеко не полный, о чемъ нельзя не сожалѣть. Желаемъ любителямъ успѣха въ будущемъ: благотворительныя цѣли, преслѣдуемыя ими, заслуживаютъ полнаго сочувствія, и большаго вниманія.

Пермская казенная палата объявляетъ, что съ 1-го января 1897 года казначейства Пермской губерніи въ городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, будутъ вести банковыя операціи, какъ то: размѣнъ денегъ, покупку и продажу билетовъ государственнаго казначейства, уплату процентовъ по купонамъ и капитала по %/о бумагамъ вышедшимъ въ тиражъ, переводъ частныхъ суммъ на кошельки и отдѣленія Государственнаго Банка или на казначейства, ведущія банковыя операціи, выдача денегъ по переводамъ изъ тѣхъ же конторъ, отдѣленій и казначействъ, операціи сберегательныхъ кассъ, приемъ и выдачу суммъ по ордерамъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго Банка.

Въ воскресенье, 1-го сего декабря, въ читальномъ отдѣленіи при часовнѣ св. Стефана въ Черми было весьма большое стеченіе народа, собравшагося за полученіемъ книгъ изъ бібліотеки братства св. Стефана. Книги выдаются на домъ

бесплатно, подѣ залогъ въ 10 коп. Всѣ книги какъ религіозно-нравственнаго, такъ научнаго и практическаго содержанія по языку очень доступны и интересны для массы народа. Можно найти немало книгъ интересныхъ и для интеллигенціи. Слѣдующая за этой комната предназначена для посѣтителей-любителей чтенія. Здѣсь находится въ достачномъ числѣ экземпляры газетъ и журналовъ. Въ означенный день, этотъ залъ былъ также полонъ читающей публикой. Входъ въ залъ—бесплатный. Публика размѣщается за партами и столами. Помѣщеніе довольно просторное. Обращеніе членовъ братства съ посѣтителями очень вѣжливое и предупредительное. Вверху надъ читальной съ часу почти до 2 часовъ пополудни происходила бесѣда по поводу прочитаннаго въ церквахъ во время обѣдни евангелія, а именно объ испѣленіи Иисусомъ Христомъ десяти прокаженныхъ. Предъ бесѣдой присутствующіе пропѣли „Царю небесный“ и „Отче нашъ“. Публики на этотъ разъ меньше, сравнительно съ предыдущими праздниками. Бесѣду велъ священникъ о. Павелъ Пономаревъ. Каждый стихъ евангелія, послѣ предварительнаго прочтенія, онъ объясняетъ слушателямъ. Кромѣ толкованія на евангеліе, лекторъ далъ подробное описаніе скінія еврейской, установленія законодательства, священнической іерархіи и проч. Всѣ слушали съ большимъ вниманіемъ. Затѣмъ внизу происходило обученія членами братства взрослыхъ и дѣтей въ видѣ бесѣды въ разговорной формѣ. Вечеромъ въ это воскресенье здѣсь прочитана была священ. о. Стефаномъ Луканьевымъ исторія возникновенія монастыря на Бѣлой горѣ. Послѣ этого было сказано нѣсколько словъ о московскомъ митрополитѣ Филаретѣ по поводу дня кончины его. Присутствовавшіе пропѣли „вѣчную память“ и въ заключеніе „Высшую небесъ“.

Намъ сообщаютъ, изъ Верхне-Синячихинскаго завода, о постройкѣ Алапаевской узкоколейной заводской дороги. Рекогнозцировки для желѣзной дороги производились въ 1892 и 1893 гг., а съ 1894 года производились насыпи и выемки, которыя нынѣшнимъ лѣтомъ окончены. Укладка пути началась нынѣшнимъ лѣтомъ, и произведена на разстояніи 12 верстъ отъ Алапаевска къ В.-Синячих. зав. Цѣль постройки дороги—подвозить для Алапаевскаго и Верхнесинячихинскаго заводовъ горючіе матеріалы. Изысканія производилъ и дорогу строить П. А. Фотиевъ.

ОТЧЕТЪ о спектаклѣ, данномъ комитетомъ Екатеринбургскаго Благотворительнаго общества на усиленіе средствъ дѣтскаго убѣжища, въ залѣ общественаго собранія.

## П Р И Х О Д Ъ.

Вручено отъ продажи билетовъ	934 р. 50 к.
и вода „ „ „ вина, закусокъ, фруктовъ, конфетъ	812 „ — „
<b>Итого</b>	<b>1746 р. 50 к.</b>

## Р А С Х О Д Ъ.

За марки заплачено	36 „ — „
За освѣщеніе	15 „ — „
Музыкантамъ	25 „ — „
За право торговли	40 „ — „
Расходъ по сценѣ	15 „ — „
Суфлеру	10 „ — „
Паримажеру	7 „ — „
За равновку афишъ	3 „ — „
На устройство 2-хъ палатокъ	19 „ 60 „
<b>Итого</b>	<b>170 р. — к.</b>

Въ остаткѣ . . . 1575 р. 90 к.

Комитетъ благотворительнаго общества приноситъ свою глубокую благодарность: Екатеринбургскому обществу за то сочувствіе и помощь, которыя оно оказало комитету въ устройствѣ вечера. Многоуважаемимъ Петру Петровичу Медвѣдеву и Екатеринбургскій Петровнѣ Васильевой за ихъ любезное согласіе участвовать; а послѣдняя еще взяла на себя трудную обязанность режиссировать. Любителямъ и любителямъ играющимъ въ спектаклѣ. Дамамъ, принявшимъ на себя трудъ по торговлѣ. Всѣмъ лицамъ пожертвовавшимъ свыше означенной цѣны за билеты или сдѣлавшимъ пожертвовавшимъ вещами, а также всѣмъ, оказавшимъ свое содѣйствіе.

Екатеринбургское общественное собраніе уступило безвозмездно свое помѣщеніе; музыкальный кружокъ: декорации и роуль; Е. А. и М. А. Ошурковы устроили на свой счетъ палатку, А. Д. Елгашевъ провелъ электричество въ одну изъ палатокъ. Редакція „Екатеринбургской Недѣли“

напечатала ановсь и афиши. Г. И. Левацкий далъ нѣсколько вещей изъ своей японской колекціи для украшенія палатки; Е. О. Олигеръ пожертвовала цѣлѣтъ на 21 руб.; О. А. Червакина, бузетъ цѣлѣтъ своей работы; В. А. Поклевскій 3 ведра вина; П. Н. Догутевъ вещей для сиротъ на 23 р.; Бр. Агафуровъ вещей на 27 р.; П. П. Досмановъ чай и сахару; Рахматулинъ 25 лимоновъ; Магазины Захо, О. Е. Мидлеръ, Бр. Корольковы и Ф. И. Дитрихъ дади на поддержаніе вещей для украшенія палатки и сены. Ковдлерская Войтехова и Московскій магазинъ сдѣлали 10% скидка на купленный у нихъ товаръ. Швейцаръ общественнаго собранія Кирилла Прокопьевъ ничего не взялъ на свой трудъ.

Предсѣдательница *М. Покровская*  
Секретарь *Неуйминъ*

**Городскія происшествія. Покушеніе на самоубійство.** 6 декабря въ 4 час. вечера запасный унтеръ-офицеръ Афанасій Григорьевъ Затыкинъ 35 л., покушался на самоубійство, принявъ мышьякъ. Не смотря на то, что городскимъ врачомъ Архиповымъ оказана своевременная помощь, Затыкинъ утромъ 7 декабря умеръ въ больницѣ. Затыкинъ пьянствовалъ съ 2 декабря, истратилъ ок. 100 р. и приваля мышьякъ въ пьяномъ видѣ.

**Кражи.** 6 декабря около 2 час. дня на толкучей рынкѣ у кр.—ки Ильинской вол., Яваскаго уезда Ефросинья Ивановой Кошкиной, изъ бокового кармана пальто неизвестно кѣмъ похищенъ кожаный портмоне съ деньгами 5 рубл. Розыскъ производится.

8 декабря въ 1 часу дня у Помощ. Начальника станціи Екатеринбургъ 1-й Аркадія Ивановъ Костарева, когда онъ находился въ библиотекѣ Шабарова по Вознесенскому проспекту, украденъ дѣтскіе кожаные новыя сапоги, оставленные имъ въ прихожей комнатѣ.

11 декабря въ 4 часа утра отъ подвѣзда станціи Екатеринбургъ 1-й Урал. ж. дор., неизвестно кѣмъ уведена лошадь, принадлежащая Екатеринбургскому мѣшанину Мих. Ст. Щербинину. Лошадь вывѣстъ съ упряжью и кошевой оцѣнена въ 30 рублей.

Въ ночь на 10 декабря въ вонвалѣ Харитоновскаго сада украдено: три желѣзные болта, клеенка со стола буфета и мѣдвяныя скобки и ручки отъ 10 дверей. Всего похищено на 18 р. 30 к.

## Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**Тобольскъ. (Санитарная неурядица. Квартиры, Новый взвозъ съ горы къ рынк. Базарная цѣпь. Урожай глѣба. Экономическое положеніе крестьянскаго населенія. О землѣ въ Сибири).** Болѣе трехъ мѣсяцевъ я ничего не писалъ за это время накопилось немало мелочей, которыя, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, заслуживаютъ вниманія печати. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя санитарныя неурядицы, составляющія значительныя неудобства нашей жизни. Мнѣ уже неоднократно приходилось указывать на крайне безобразное состояніе мостовыхъ, канавъ и тротуаровъ; на непролазную грязь Мокрой, Кузнечной и другихъ улицъ, дѣлающихся въ ненастную погоду непроѣзжими; на болота, расположенныя на окраинахъ города, гдѣ ютятся преимущественно бѣднѣйшая часть городского населенія,—на тѣ самыя болота, что цѣлое лѣто гниютъ, наполняя воздухъ миазмами и являясь поэтому очагами разнаго рода инфекціонныхъ болѣзней: перемежающейся лихорадки, горячки, малярии, инфлюэнцы, скарлатины, кори и проч. Всѣ эти безобразія могли бы быть устранены, еслибъ представители нашего городского самоуправленія познергичнѣе взыались за выполненіе этой задачи, привлекли къ содѣйствію обывателей, разъяснивъ имъ ихъ обязанности какъ по отношенію къ своимъ семьямъ, такъ и обществу, и то, сколько вреда для здоровья происходитъ отъ нечистоплотности отъ пренебреженія къ чистотѣ улицъ и дворовъ. Точно такая же нечистоплотность существуетъ и на нашихъ базарахъ. Попробуйте заглянуть въ лѣтнее время въ рыбныя лавки, мясныя, на толкучій и мучной базары, и вы будете поражены ихъ антисанитарной обстановкой. Послѣ такого осмотра васъ уже не удивитъ тотъ фактъ, что смертность въ Тобольскѣ превышаетъ % родившихся, о чемъ свидѣлствуютъ данныя мѣстнаго статистическаго комитета, опубликованныя въ календарѣ Тоб. губ. за 1887 годъ.

Упорядоченіе санитарной части города должно составлять, по нашему мнѣнію, заботу мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей. Не мѣшало бы поэтому городской думѣ избрать особую санитарную комиссію, которой и поручить приведеніе города въ лучшій гигиеническій видъ, начавъ прежде всего съ базаровъ. Во многихъ сибирскихъ городахъ, насколько намъ извѣстно, подобныя комиссіи давно уже и до-

статочно успѣшно функционируютъ. И у насъ такая комиссія можетъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ справиться съ возложенными на нее обязанностями, если, конечно, она сумѣетъ заинтересовать своимъ дѣломъ обывателей.

Не меньше неудобства въ жизни Тобольска представляютъ и отсутствіе порядочныхъ, сухихъ и теплыхъ, удобныхъ квартиръ. Особенно чувствительными такія неудобства являются для лицъ, недостаточно обеспеченныхъ съ матеріальной стороны и потому вынужденныхъ, въ погонѣ за дешевой, довольствоваться иногда такими квартирами, гдѣ не только сыро и холодно, но гдѣ ядовиты еще по соседству царить чуть не ежечасное пьянство, сопровождающееся непрерывнымъ грядомъ сквернословія и всяческихъ безобразій, гдѣ въ силу этого всякая интеллектуальная работа не можетъ спориться. Даже переселеніе въ нагорную часть дѣла не поможетъ: здѣсь вы встрѣчаетесь съ новыми неудобствами, какъ-то: отдаленностью базаровъ, дороговизной воды и проч. Последнее еще можетъ быть устранено, стоитъ только городскому управленію устроить въ нагорной части взвозъ къ Иртышу. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для устройства вавоза можетъ быть искусственный ровъ, находящійся позади бывшаго крѣпостнаго вала, какъ разъ противъ больницы приказъ обществен. призрѣнія. Всѣ работы тутъ могли бы быть выполнены арестантами, на что потребовалось бы не болѣе 15—20 человекъ и десяти дней работы. Если принять во вниманіе, что грунтъ земли въ указанномъ мѣстѣ глинистый, слѣдовательно болѣе плотный чѣмъ черноземъ или супесокъ, что въ сухое время года дорога, проложенная по такому грунту, не нуждается въ постылкѣ мостовой и легко можетъ быть замѣнена фашинникомъ или щепнемъ, то станеть понятнымъ какъ легко отдѣлаться отъ дороговизны воды. Устройство указаннаго взвоза особенно необходимо, какъ противопожарная мѣра. Если-бы не перечисленные неудобства, то, при дешевизнѣ продуктовъ первой необходимости, жизнь въ городѣ стоила бы недорого. Возьмемъ хотя-бы дрова: они продаются здѣсь даже теперь, въ распутицу, недорогое 2 руб. березовыя и 1 р. 60 коп. сажень сосновыя. Цѣны на строевой лѣсъ также нельзя назвать высокими: бревно 4 саж. длины и 5 вершковъ въ диаметръ, стоитъ отъ 90 к. до 1 руб., 7 саж. брев. 6 верш.—3 р. 50 коп., сугунки 5 сажень и 9 вершковъ въ диаметръ—3 р. 80 к.—4 р. Городу березовыя дрова обошлись по 1 р. 85 к. сажень. И такія цѣны существуютъ еще, надо замѣтить, тогда, когда маловодье въ сплавыныхъ рѣчкахъ помѣшало лѣсоторговцамъ доставить въ городъ весь заготовленный въ в. г. лѣсъ. Мясо тоже недорого: 1 р. 80—2 р. за пудъ, крупчатка первый сортъ высшій 6 р. 25 к., первачъ—5 р., 2-й высшій 4 р., масло скоромное 50 к. безменъ, яйца 1 р. сотня, молоко 4—5 к. кринка, сметана 15—18 к. кринка, капуста 3 р. сотня, лувъ 15 к. сотня, ведро картофеля 5 к., мука ржаная 33—35 к. п., пшеничная 50—55 к., овесъ 18—20 к. Кончивъ о продуктахъ, я считаю недѣльнымъ сообщить и объ урожаѣ хлѣба, травъ и овощей въ губерніи. Въ этомъ отношеніи настоящій годъ для сельскихъ хозяевъ можно назвать вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ округахъ даже хорошимъ. Благодаря этому, а также отсутствію значительнаго спроса на хлѣба, цѣны понижаются. Нельзя назвать дорогимъ и сѣно: возъ его стоитъ 1 р.—1 р. 50 к.; даже рогатый скотъ подешевѣлъ: за 15 руб. можно купить порядочную корову, дающую до 3-хъ кривокъ за удой. Не смотря на урожай хлѣба и травъ, на отсутствіе сколько-нибудь значительныхъ градобитій, скотскихъ падежей и большихъ пожаровъ въ теченіе двухъ истекшихъ годовъ и настоящаго, экономическое положеніе крестьянъ, подорванное бѣдствиями 90, 91 и 92 г.г., все еще не можетъ поправиться настолько, чтобы его можно было назвать удовлетворительнымъ, доказательствомъ чего отчасти служатъ и значительныя податныя недоимки, лежащія до сихъ поръ на крестьянскихъ обществахъ губерніи, какъ тяжелое наслѣдіе пережитыхъ бѣдствій. Правда, причину накопленія податныхъ недоимокъ въ земледѣльче-

скомъ населеніи надо исвать не въ однихъ только народныхъ бѣдствіяхъ, а также и въ обременительныхъ налогахъ, несоотвѣтствующихъ доходности земель,—налоговъ, нормы обложенія конхъ при томъ же слишкомъ отстаютъ отъ теоретическихъ положеній, выработанныхъ современною наукою о народномъ хозяйствѣ, и требуютъ реформы, неотложность коей становится тѣмъ необходимѣе, чѣмъ сильнѣе распатаны устои сельскохозяйственной жизни народа, чѣмъ рѣзче выступаетъ его роль, какъ главнаго производителя цѣнностей въ государствѣ. Правда и то, что народъ, не дожидаясь помощи явнѣ, стремится самъ выйти изъ затруднительнаго положенія, въ которое попадаетъ послѣ разныкъ сельскохозяйственныхъ неурядицъ, и съ этой цѣлью обращается или къ отхожимъ промысламъ, или же создаетъ кустарную промышленность; но въ этихъ областяхъ онъ рѣдко находитъ надежное подспорье своему хозяйству. Отсутствие дешеваго доступнаго кредита, отсутствие знаній и даже простой грамотности всегда даютъ себя знать, когда дѣло касается борьбы съ окружающими неблагоприятными условіями. Побѣдителемъ здѣсь остается или тотъ, кто вооруженъ знаніями, или тѣ, кто достаточно беззащитенъ и обладаетъ капиталомъ, чтобы эксплуатировать другихъ—болѣе слабыкъ. Въ результатѣ оказывается кучка богачей, дающихъ, иногда, токъ жизни и тысячи полуголодныхъ людей. Картина получается довольно грустная, а смягчать ее краски никто не рѣшается, да признаться и некому. Будь бы земство, тогда, конечно, и тѣ же кустари легче бы вздохнули.

**Пермь.** (Къ вопросу о подворномъ изслѣдованіи). Въ нынѣшнее лѣто бюро по оцѣнкѣ земельныхъ угодій при пермской губернской земской управѣ сдѣлало изслѣдованіе крестьянскихъ земель и лѣсовъ Пермскаго уѣзда для переоцѣнки ихъ по закону 8 іюня 1893 года по утвержденной губернской оцѣночною комиссіей программѣ.

Программа, служащая для изслѣдованія крестьянскихъ земельныхъ угодій состоитъ изъ цѣлаго бланка, поселеннаго оцѣночнаго бланка и карточки для записи высѣва хлѣбовъ и количества скота у группы домохозяевъ въ каждой деревнѣ. Поселенный оцѣночный бланкъ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ I. Планъ угодій въ описываемыхъ въ бланкѣ селеніяхъ. II усадьбы. III 1) рельефъ пашень; 2) сорта полевъ и количественное отношеніе между ними; 3) отношеніе площадей, занятыхъ главными хлѣбами; 4) посѣвы и урожаи хлѣбовъ и 5) мѣста сбыта хлѣба; IV сѣнокосы; V пастбище и выгонъ; VI аренда пашень и сѣнокосовъ, и VII аренда пастбищъ.

Пораѣнный бланкъ, который служитъ для записи свѣдѣній, касающихся цѣлой волости, разбивается на такіе отдѣлы: I характеристика почвъ, II системы полеводства и сѣвообороты, III удобреніе, IV техника земледѣлія, V стоимость обработки пашни, VI сѣнокосныя угодья и VII выгонъ. Въ бланкахъ поражаетъ отсутствіе вопросовъ, служащихъ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ лѣсахъ. Этотъ пробѣлъ былъ замѣченъ изслѣдователями и свѣдѣнія о крестьянскихъ лѣсахъ были собраны по дополнительной программѣ.

Что же касается частновладѣльческихъ, посессионныхъ, казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ и частновладѣльческихъ угодій, то о нихъ бюро собираетъ свѣдѣнія по особымъ программамъ, причемъ въ программѣ для собиранія свѣдѣній о лѣсахъ выясняется составъ лѣсонасажденій въ дачѣ, оборотъ рубки, средней запасъ на десятину по всей дачѣ и одного сѣлага лѣса въ дачѣ, размѣры и стоимость среднихъ годовичныхъ отпусковъ (среднее за послѣднія 9 лѣтъ) и наконецъ расходы на эксплуатацію дачи.

Программы для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ земельныхъ угодьяхъ нельзя считать вполне удовлетворяющими цѣлямъ оцѣнки, благодаря отсутствію въ составѣ ихъ подворнаго спроса. Карточки же для записи высѣва хлѣбовъ, количества уваженнаго и неуваженнаго пара, въ которыхъ записывались случайныя группы дворовъ, не могутъ замѣнить такого опроса.

Этотъ недостатокъ сказывался особенно сильно въ волостяхъ съ горнозаводскимъ населеніемъ, гдѣ для правильнаго учета угодій необходимо опросъ всѣхъ домохозяевъ, а не части ихъ, потому что въ нихъ владѣніе землею подворное, а не подушно-общинное.

Надо надѣяться, что губернская оцѣночная комиссія замѣтитъ этотъ недостатокъ и разрѣшитъ вопросъ о подворномъ изслѣдованіи, тѣмъ болѣе что всеобщая перепись къ веснѣ 1897 г. будетъ произведена и подобныя изслѣдованія, по всей вѣроятности, будутъ возможны.

Въ настоящее время оцѣночное бюро занято разработкою и сводкою матеріала о земельныхъ угодьяхъ Пермскаго уѣзда. Бромъ описанія, общаго по всему уѣзду, производятся отдѣльныя описанія каждой волости; причемъ, въ концѣ описанія, волость разбивается на оцѣночныя районы, съ приведеніемъ полной характеристики каждаго района. Къ описанію уѣзда будетъ приложена почвенная карта уѣзда, составленная на основаніи изслѣдованія почвъ силами бюро нынѣшнее лѣто.

Къ предстоящему очередному губернскому земскому собранію бюро готовитъ почвенную карту въ двухверстномъ масштабѣ и описаніе трехъ типичныхъ волостей въ уѣздѣ, что будетъ служить приложеніемъ къ докладу о ходѣ оцѣночныхъ работъ. При разработкѣ матеріаловъ добытыхъ оцѣночнымъ бюро цифры сопоставляются съ цифрами текущей статистики, которая собираетъ свѣдѣнія при помощи цѣлой массы корреспондентовъ.

Вотъ въ общихъ и краткихъ чертахъ характеръ успѣшнаго хода работъ при изслѣдованіи Пермскаго уѣзда оцѣночнымъ бюро.

Необходимо пожелать при этомъ, чтобы возможно скорѣе были разработаны матеріалы о доходности различнаго рода лѣсовъ въ губерніи, такъ какъ существующую оцѣнку ихъ слѣдуетъ считать по нѣкоторымъ уѣздамъ безусловно низкою.

**С. Зайковское, Ирбитскаго уѣзда.** (Объ отъѣздѣ г. инспектора). Въ октябрѣ мѣсяцѣ Ирбитскій уѣздъ проводилъ своего инспектора народныхъ училищъ—Петра Евдокимовича Дюмидова, служившаго тамъ девять лѣтъ. По отъѣзду всѣхъ, знавшихъ Петра Евдокимовича, и имѣвшихъ съ нимъ дѣло—онъ былъ обнимъ другомъ, братомъ, а гдѣ нужно и хорошимъ отцомъ. Такая репутація чиновника заслуживаетъ общественнаго вниманія, каковое и оказалось въ проводахъ Петра Евдокимовича.—Изъ города Ирбита его проводили съ добрыми пожеланіями его многочисленныя друзья. На пути въ наше село—первой почтовой станціи—Петра Евдокимовича встрѣтилъ учительскій персоналъ ближайшихъ сосѣднихъ школъ, а нѣкоторые проводили его и за село Зайковское. Въ мѣстномъ народномъ училищѣ, г. инспекторъ прочелъ Высочайшую благодарность, послѣдовавшую на всенароднѣйшемъ докладѣ господина министра народнаго просвѣщенія о выраженныхъ 14 мая служащими и учащимися вѣрноподанническихъ чувствъ любви и преданности Ихъ Императорскимъ Величествомъ; г. инспекторъ разъянилъ дѣтямъ значеніе великой монаршей милости; послѣ народнаго гимна и криковъ „ура“ дѣти поднесли г. инспектору хлѣбъ-соль на полотенцѣ, съ вышивкою на немъ: „ученіе-свѣтъ, а не ученіе-тьма“. Трогательная картина закончилась выраженіемъ благодарности г. попечителя училища г. инспектору за его радикальное попеченіе о школѣ.—Послѣ этого официальнаго прощанія съ родной отъѣзжающему народной школой, въ вартирѣ попечителя Зайковскаго училища Петръ Евдокимовичъ получилъ пастырское благословеніе отъ законоучителя сосѣднихъ школъ Образомъ Спасителя; учителя поднесли своему бывшему начальнику серебряную чарку—эмблему дружбы.

Кушва. 17-го ноября въ залѣ Кушвинскаго городского училища состоялось общее собраніе членовъ общества по-

печенія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Общество это учреждено въ 1885 году, по инициативѣ Верхотурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ ознаменованіе высокаторжественнаго событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Александра Александровича и Маріи Феодоровны. Цѣль общества содѣйствовать распространенію народнаго образованія.

За недостаткомъ средствъ дѣятельность общества выражается пока въ пособіяхъ (обувью и одеждою) учащимся начальныхъ училищъ и въ пособіяхъ учительскому персоналу народныхъ училищъ при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ жизни (продолжительная болѣзнь, имущественныя потери и др.).

Общее собраніе членовъ было созвано 17 ноября для обсужденія желательныхъ измѣненій въ уставѣ общества, сообразно выяснившимся за десять лѣтъ потребностямъ и для выбора новыхъ членовъ въ составъ правленія.

Собраніе, между прочимъ постановило ходатайствовать о разрѣшеніи имѣть кромѣ общаго правленія (при училищномъ совѣтѣ) еще отдѣленія правленія въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда. Отдѣленія правленія будутъ завѣдывать, какъ сборомъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ извѣстномъ районѣ, такъ и употребленіемъ сообразно цѣлямъ общества собранныхъ суммъ на нужды мѣстныхъ училищъ;  $\frac{2}{3}$  этихъ суммъ отдѣленія будутъ расходовать по своему усмотрѣнію,  $\frac{1}{3}$  отсылать въ распоряженіе общаго правленія въ уѣздѣ.

Если это измѣненіе въ уставѣ будетъ разрѣшено, то учрежденіе отдѣленій правленія общества въ разныхъ пунктахъ уѣзда, несомнѣно, послужитъ къ развитію и расширенію дѣятельности общества.

Въ настоящее время въ составѣ общества 1 почетный членъ (А. Ю. Иллеръ), 6 непримѣнныхъ (члены училищ. совѣта) и до 170 дѣйствительныхъ имя сотрудниковъ.

**Изъ дер. Колотниной. (Открытие школы).** 1 декабря у насъ открыто земское училище. Необходимость открытія школы ощущалась давно. Инициаторъ благого начинанія земскій начальникъ г. Соколовскій

Для новооткрытой школы будетъ устроено собственное зданіе. На постройку школьнаго зданія общество рѣшило собрать въ вынѣшнемъ году по 30 коп. и въ первой половинѣ 1897 года по 60 к. съ каждой души. Кромѣ того Екатеринбургскій купецъ Рожновъ пожертвовалъ на школу 1500 руб. За такое пожертвованіе сельское общество письменно выразило г. Рожнову благодарность. Сердечное спасибо скажетъ всѣмъ также и г. Соколовскому.

Въ настоящее время принято въ школу свыше 40 дѣтей. Желавшихъ поступить было болѣе, но принять не было возможности въ виду тѣсноты помѣщенія.

**Тюмень. (Тобольской губ.).** Арполовъ Слюдзинскій, славный на житѣ въ Тобольскую губ., поселившись въ Тюмени, составилъ изъ ссыльныхъ шайку. Участники шайки рѣшили ограбить Тюменское казначейство.

17 ноября злоумышленники рѣшили проникнуть въ казначейство и собравшись ок. 8 час. вечера приступили къ работѣ. Но предувѣдомленная полиція и прокурорскій надзоровъ съ бывшими въ засадѣ нижними полицейскими чинами накрыли на мѣстѣ преступленія всѣхъ участниковъ шайки. Скрывшійся было Слюдзинскій задержанъ въ квартирѣ фотографа Ровенскаго.

## О пермской агрономіи.

(Окончаніе).

Возвращаясь къ институту, заимствуя свѣдѣнія объ его положеніи изъ доклада пермской губернской земской упра-

вы такому же собранію XXVI ой очередной сессіи въ 1895 году \*).

Съ тѣхъ поръ, какъ учрежденъ агрономическій институтъ, т. е. за 12 лѣтъ, въ рядахъ его перебивало 44 человека, изъ коихъ 15 человекъ служили каждый въ двухъ уѣздахъ. Такимъ образомъ въ общемъ весь институтъ мѣняется почти въ 3 года. Средняя продолжительность службы уѣздныхъ агрономическихъ смотрителей, не считая запаснаго, а также наличнаго состава, на основаніи имѣющихся данныхъ, опредѣляется почти въ два года. При этомъ мѣнѣ одного года въ уѣздѣ служили 18 человекъ изъ 42 или 48,5%, отъ 1 до 2-хъ лѣтъ—10 человекъ (23,8%), отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ—3 человекъ, отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ—2 человекъ, отъ 4-хъ до 5-ти лѣтъ—4 человекъ, отъ 5-ти до 6-ти лѣтъ—2 человекъ, отъ 6-ти до 7-ми лѣтъ—3 человекъ и только одно лицо служитъ болѣе 8 лѣтъ, со времени учрежденія въ его уѣздѣ (Осинскомъ) должности агронома.

Едва ли нужно подробно, говорить далѣе управа, доказывать, какъ вредны для дѣла частыя перемѣны въ личномъ составѣ агрономическихъ смотрителей. Трудно указать другую общественную профессию, въ которой успѣхъ дѣла находился бы въ такой непосредственной зависимости отъ степени знакомства съ мѣстными условіями и людьми, какъ агрономія.

Подобнымъ признаніемъ прежде всего сама управа, какъ будто, склонна засвидѣтельствовать недостаточно производительную дѣятельность настоящаго института и его довольно шаткое положеніе.

Вполнѣ соглашаясь съ приведеннымъ управой безспорнымъ заключеніемъ, мы добавимъ, что въ 1895 году въ 6-ти уѣздахъ Пермской губерніи начали работать новые агрономическіе смотрителя, а въ 1896 году выбыло такъ или иначе изъ состава унститута уже 7 человекъ. Иными словами, вмѣсто того, чтобы съ теченіемъ времени институту все больше и больше укрѣпляться, онъ только больше расшатывается и падаетъ. Раньше, какъ мы видѣли выше, онъ мѣнялся всѣмъ составомъ лишь въ 3 года, а нынѣ въ 2 года. Институтъ поставленъ въ такія условія, что онъ словно какой-то постоянный дворъ, куда заглядываютъ только на перепутьи и случайно, до другого болѣе лучшаго мѣста. Въ агрономическомъ дѣлѣ не наблюдается даже преемственности: промежутки со времени оставленія службы однимъ агрономомъ до замѣщенія его другимъ доходятъ не только до нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но и до цѣлаго года. Не успѣетъ явиться одно лицо, ознакомиться съ уѣздомъ и начать дѣло, какъ уже вынуждено уйти или увольняется; является слѣдующее, которое тоже лишь начинаетъ и опять удаленіе и т. д., все начинаніе и начинаніе. Спрашивается, гдѣ же причина такого грустнаго явленія?

Или институтъ по самой идеѣ не жизнеспособенъ; тогда почему точно такіе же институты жизнеспособны въ другихъ земствахъ, въ 1895 году они были введены уже въ 10 губерніяхъ; почему число ихъ растетъ ежегодно и они мушкетеры и крѣпнутъ; почему, наконецъ, подобный институтъ въ Вятской губерніи принесъ столь благо творные результаты? Или же злая судьба упорно обижаетъ Пермскую губернію людьми; нѣтъ ихъ, не находится людей, удовлетворяющихъ требованіямъ института! Но почему тогда эти люди есть въ другихъ земствахъ, почему они служатъ тамъ при подобныхъ же условіяхъ, какъ и въ Перм. г., но несутъ земскую службу гораздо продолжительнѣе и производительнѣе?

Посмотримъ, какъ это явленіе объясняетъ сама наша пермская губернская земская управа, напечатательница и „хозяйинъ“ агрономовъ.

Возьмемъ изъ вышеупомянутаго доклада.

1) „Одною изъ главныхъ причинъ частой перемѣны въ лич-

\*) Источникомъ, кромѣ двухъ книжекъ трудовъ VIII и VII съѣздовъ агрономовъ, свѣдѣній о положеніи и дѣятельности института служатъ вообще земскіе доклады, отчеты, „Сборники“ и „Труды Совѣщанія“.



номъ составѣ института агрономическихъ смотрителей) служить недостаточность получаемого ими содержания, и 2) не безъ вліянія оставался въ данномъ случаѣ и нѣсколько односторонній выборъ агрономическихъ смотрителей изъ окончившихъ курсъ красноуфимскаго реальнаго (нынѣ промышленнаго) училища, которые во многихъ случаяхъ оказались не вполне подготовленными къ этой службѣ.

Давая такое объясненіе, управа вполне естественно считала для себя достаточнымъ войти въ собраніе съ ходатайствомъ о повышеніи агрономамъ денежнаго вознагражденія и о приглашеніи на ихъ должности лицъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ. Оба эти представленія собраніе уважило.

Но не проходитъ еще и года, какъ обнаруживается—7 человекъ ушли,—значитъ ни то, ни другое, считавшееся управой вполне достаточнымъ для исполненія извъ института и упроченія его дѣятельности, не помогло. Есть, слѣдовательно, въ постановкѣ института иное, чуждое ползѣ дѣла, внутреннее мертвящее начало, которое ведетъ теперь, по видимому, пермскій агрономическій институтъ къ разложенію.

Если въ составѣ агрономическаго института остается теперь кое-кто изъ удѣлѣвшихъ старыхъ и испытанныхъ служаекъ, это означаетъ только, что бездѣятельность, замаскированная чрезмѣрнымъ бумажнымъ дѣлопроизводствомъ, и неспособность производительно трудиться не успѣли достичь полнаго завѣдыванія судьбой института.

Несомнѣнно, помимо матеріальной стороны, въ институтѣ есть еще извѣстная нравственная атмосфера дѣятельности, которая говоритъ—„служить бы радъ, прислуживаться тошно“.

Но земству и обществу возможно познакомиться и съ этой областью, ставъ ближе къ своему дѣтищу, агрономическому институту, и не вѣчно руководясь взглядомъ на него сквозь призму управскихъ всевозможныхъ докладовъ и отчетовъ.

На предстоящемъ нынѣ очередномъ пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи будетъ рѣшаться, по всей вѣроятности, вопросъ: или о прекращеніи существованія агрономическаго института, по примѣру тамбовскаго земства (теперь впрочемъ начинающаго уже возстановлять ликвидированный институтъ), или о его реорганизации и сохраненіи въ другой обстановкѣ. Первое намъ кажется почти невѣроятнымъ, по крайней мѣрѣ въ полномъ объемѣ и подлинномъ смыслѣ. Обсуждать же подробно второе мы здѣсь и беремся. Но мы не забываемъ примѣра тамбовскаго земства: не позволяемъ себѣ привести приблизительно такое его постановленіе: 2 лѣтнимъ опытомъ губернское земство достаточно показало примѣра для уѣздныхъ земствъ и популяризовало агрономическую дѣятельность, а потому считаетъ вполне своевременнымъ закрыть агрономическій институтъ, сохранивъ должность губернскаго агронома, какъ консультанта для уѣздныхъ земствъ,—и рекомендовавъ послѣднимъ учреждать должности агрономовъ за счетъ уѣздовъ, съ пособіемъ даже отъ губернскаго земства.

Подобный нашему критическій моментъ былъ и въ Вятской губерніи въ 1894—95 гг. и вятское земство перенесло его съ честью, не отступаясь отъ идеи и не сваливши съ больной головы на здоровую.

Въ 1895 году вятское губернское земство созвало соединенный съѣздъ представителей земскихъ дѣятелей и земскихъ агрономовъ, который работалъ надъ вопросомъ о дальнѣйшемъ существованіи института агрономическихъ смотрителей; о болѣе продуктивной и твердой его постановкѣ и объ организациіи всей сельскохозяйственной части земства по губерніи.

Не касаясь другихъ сторонъ дѣятельности этого съѣзда, мы остановились только на его рѣшеніи вопроса о зависимости агрономовъ отъ земства и о той формѣ учрежденія мѣстныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ органовъ, кото-

рые, по его мнѣнію, дадутъ агрономамъ возможность плодотворнѣе работать и скорѣе оправдать земскіе расходы на агрономію и общественное довѣріе.

Ниже заимствуемъ изъ „Вятской Газеты“.

Общее направленіе агрономической дѣятельности по губерніи должно находиться въ вѣдѣніи губернскаго земства, какъ учрежденія, могущаго шире взглянуть на дѣло и располагать большими матеріальными средствами, равно какъ и большимъ контингентомъ агрономически образованныхъ дѣятелей, и постановленіе губернскаго земскаго собранія по сельскохозяйственнымъ вопросамъ обязательно какъ для мѣстныхъ органовъ, такъ и для агрономовъ.

Такъ какъ сельскохозяйственная дѣятельность тѣсно связана съ мѣстными условіями, то, для болѣе успѣшнаго и обоснованнаго проведенія въ жизнь сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, необходимо возможно широкое участіе въ работѣ ихъ мѣстныхъ силъ. Отсюда вытекаетъ потребность въ созданіи стройныхъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ. По мнѣнію съѣзда, должны существовать слѣдующіе органы: центральный въ губернскомъ городѣ, уѣздные при уѣздныхъ земскихъ управахъ и, въ предѣлахъ уѣздовъ, по-районные. Губернскимъ органомъ, естественно, является губернская сельскохозяйственная коммиссія, уѣздными—уѣздные и, наконецъ, по-районными—волостные экономическіе комитеты или коммиссіи. Составъ и задачи губернской сельскохозяйственной коммиссіи должны быть опредѣлены, въ окончательной формѣ, губернскимъ земскимъ собраніемъ. Уѣздный сельскохозяйственный органъ вѣдаетъ сельскохозяйственные и экономическіе интересы уѣзда. Органъ этотъ распределяетъ кредиты губернскаго земства; на немъ лежитъ ближайшимъ образомъ направляющая и руководящая дѣятельность въ сферѣ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій по уѣзду. Желательно, чтобы распределеніе и уѣздныхъ средствъ находилось также въ его рукахъ. Составъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ коммиссій образуется изъ: 1) предсѣдателя уѣздной земской управы въ качествѣ тоже предсѣдателя коммиссіи и членовъ управы, 2) нѣсколькихъ гласныхъ и членовъ уѣзднаго собранія, по выбору послѣдняго, 3) уѣзднаго агронома въ качествѣ секретаря коммиссіи, 4) всѣхъ земскихъ уѣздныхъ агрономовъ, 5) страхового агента, 6) ветеринара и 7) врача, по избранію собранія. Кроме того въ засѣданія коммиссіи могутъ быть приглашены свидущія лица по усмотрѣнію коммиссіи.

Категорически высказавшись за агрономическій институтъ и за сохраненіе его на счетъ губернскаго земства, съѣздъ нашелъ нужнымъ подробнѣе остановиться на установленіи отношеній между уѣздными агрономами и управами и постановилъ слѣдующее.

„Какъ членъ уѣздной сельскохозяйственной коммиссіи съ правомъ рѣшающаго голоса, агрономъ участвуетъ въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію коммиссіи. Агрономъ знакомитъ коммиссію со своей дѣятельностью и намѣчаетъ программу сельскохозяйственныхъ мѣропріятій въ уѣздѣ. Агрономъ обязывается исполнять распоряженіе уѣздной управы, основаннаго на постановленіяхъ коммиссіи“.

Пожелаемъ же, чтобы скорѣе наступило время преобразованія, по примѣру Вят. г., нашего пермскаго агрономическаго института, чему должна предшествовать, въ видахъ всесторонней и детальной разработки всего агрономическаго вопроса, совмѣстная и гласная работа обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ. Единственнымъ органомъ, могущимъ съ успѣхомъ вынести такую многосложную и отвѣтственную задачу, можетъ, по нашему мнѣнію, быть соединенный съѣздъ агрономовъ и представителей уѣздныхъ земствъ.

Съ децентрализациею агрономическаго института, съ перенесеніемъ центра тяжести изъ губернскаго города въ уѣздные, онъ не долженъ однакожъ обособляться и дробиться, чему и теперь есть весьма нежелательные примѣры (сельскохозяйственные фермы), а напротивъ того долженъ—

объединяться какъ между своими членами, такъ и съ земскими людьми. Последнее чрезвычайно важно въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы взаимно обмѣниваясь приобретенными изъ опыта знаніями и подвергать агрономическую дѣятельность болѣе гласной критикѣ товарищей и земцевъ. Поэтому-то именно мы глубоко стоимъ за сохраненіе агрономическаго института отъ губернскаго земства: только въ такомъ случаѣ всего легче достигнется задача объединенія агрономовъ и ихъ дѣятельности.

Общая же необходимость существованія агрономическаго института, по нашему мнѣнію, вызывается, кромѣ учительской дѣятельности среди сельскихъ хозяевъ и консультативной въ земствѣ, главнѣйшимъ образомъ обязательнымъ учрежденіемъ въ каждомъ уѣздѣ сельскохозяйственнаго склада, какъ органа для снабженія земледѣльческаго населенія всѣмъ мертвымъ инвентаремъ.

И такъ, закончимъ выраженіемъ надежды, что *настоящее пермское губернское земское собраніе 1896 года*, помимо разсмотрѣнія управскихъ докладовъ, сумѣетъ вдохнуть „душу живу“ въ свой агрономическій институтъ. Пора, давно пора оживить его! Нынѣ это замирающій организмъ, находящійся на пути погребенія подъ гнетомъ канцелярской волокиты.

До чего дошла послѣдняя, это видно изъ примѣра настоящаго года, когда не было создано даже сѣзда агрономовъ. Между тѣмъ сѣздъ былъ разрѣшенъ земскимъ собраніемъ и управѣ не мѣшало бы почаще придерживаться постановленій перваго. Можно подумать, что наша пермская губернская земская управа сознательно ведетъ агрономическій институтъ къ его ликвидаціи: меньше хлопотъ!

### Нѣсколько словъ о сельскомъ учителѣ, какъ воспитатель и человекѣ.

(Окончаніе).

Теперь коснусь мимоходомъ и религіозной стороны вопроса, составляющаго основу настоящей замѣтки.

Иисусъ Христосъ училъ: „Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13, 15). Какъ христіане, мы хорошо знаемъ, въ чемъ именно заключается примѣръ, данный апостоламъ, а черезъ нихъ и намъ Спасителемъ; а потому здѣсь только кратко замѣчу, что примѣръ этотъ состоитъ въ самоотверженной любви къ своимъ ближнимъ, въ величайшемъ смиреніи и въ безавѣтномъ служеніи человѣчеству, что и выразилось наиболѣе рельефно въ великой крестной жертвѣ Сына Божія за весь родъ человѣческій. Если учитель—не наемникъ, обгающій отъ отбыванія воинской повинности или—неудачникъ, неимѣющій гдѣ преклонить голову, но истинный пастырь, человекъ вѣрующій и религіозный, проникнутый яснымъ сознаніемъ своего долга,—то онъ несомнѣнно помнитъ и соблюдаетъ и слѣдующія слова Спасителя: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“ (Матѣ. 18, 10), и „Горе человеку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Матѣ. 18, 7; Лук. 17, 1). Страшной ответственности подвергаетъ себя тотъ, кто даже и въ маломъ, не соблюдаетъ этой евангельской заповѣди, а тѣмъ болѣе народный учитель! Здѣсь, полагаю, всякія комментаріи излишни: это мѣсто изъ Евангелія и безъ того всякому понятно.

Нѣтъ нужды доказывать, сколь много добраго можетъ сдѣлать въ сферѣ своей дѣятельности тотъ учитель—пастырь, который глубоко проникнуть сознаніемъ своего долга, ревностью и любовію къ своему дѣлу и который въ жертву ему охотно приноситъ свои силы, здоровье, всю жизнь. О такомъ учителѣ вполне можно сказать, что онъ „полагаетъ душу свою за друзей своихъ“. А по ученію евангельскому въ томъ именно и заключается высшее проявленіе христіанской любви: *Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 13). Истинная „любовь,—какъ учить апостоль, — долготерпитъ, милосерд-

ствуетъ... не превозносится, не говоритъ“ и проч. (1 Корин. 13, 4). Такому учителю предоставляется широкое, не воздѣланное поле дѣятельности, указанное закономъ; ибо нашъ русскій народъ, кромѣ бесчисленныхъ суевѣрій и предрассудковъ—этого наслѣдія былого язычества, доселѣ страдаетъ еще и крайнимъ религіознымъ невѣжествомъ, часто не умѣя въ области вѣры, что называется,—*отличить правую руку отъ лвоей* и смѣшивая христіанскій культъ съ древнимъ языческимъ. Онъ всегда найдетъ возможность и время оказывать доброе воздѣйствіе на темную, невѣжественную массу—тѣмъ или инымъ путемъ: чрезъ школу и учениковъ, посредствомъ публичныхъ чтеній, библиотекъ, личнымъ примѣромъ, бесѣдами и т. д. Если нѣтъ существенныхъ препонъ его просвѣтительной дѣятельности, онъ всегда сумѣетъ посѣять въ сердцахъ мѣстнаго населенія добрыя сѣмена евангельской правды и любви... А если учитель говорить то, а дѣлаетъ совсѣмъ другое, не осуществляетъ на себѣ, на своей собственной жизни тѣхъ нравственно религіозныхъ принциповъ, о которыхъ проповѣдуетъ, то труды его въ данной области, по большей части, будутъ безплодны, какъ и слова его останутся, „гласомъ вопиющаго въ пустынѣ“. Ибо назиданіе словами безъ самаго дѣла, безъ *живого примѣра*, являемаго личной жизнью и поведеніемъ проповѣдника, остается, въ большинствѣ случаевъ, безсильнымъ. Это старая истина, подтверждаемая и наукою о воспитаніи, и ученіемъ евангельскимъ. Спаситель говорилъ апостоламъ: „да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и проставляли Отца вашего небеснаго“. Ап. Павелъ пишетъ Тимошею: „Образцомъ будь для верныхъ“ и пр. Эти слова Иисуса Христа и апост. Павла относятся не только къ пастырямъ церкви, но и къ наставникамъ, воспитателямъ и учителямъ, и даже въ извѣстной степени ко всякому человѣку вѣрующему.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, насколько великъ и тяжелъ трудъ учителя начальной школы. Объ этомъ много уже было писано. По существующимъ узаконеніямъ, начальныя народныя училища имѣютъ свою цѣлю распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ поватій и полезныхъ знаній. Соответственно этому, и на учителяхъ ихъ лежитъ не мало заботъ и обязанностей, налагаемыхъ на нихъ потребностями времени и условіями мѣстной жизни. Я не буду здѣсь касаться этого вопроса, а просто скажу лишь мимоходомъ, что сельскій учитель является нынѣ зачастую не только учителемъ и воспитателемъ крестьянскихъ дѣтей, но и руководителемъ церковнаго хора, и опытнымъ огородникомъ (напр. въ нашей губерніи), или сельскимъ хозяиномъ, а нерѣдко и преподавателемъ военной гимнастики въ своей школѣ. Кромѣ того, онъ является дѣятельнымъ сотрудникомъ пастырей церкви и собственно въ области религіознаго воспитанія. Онъ не рѣдко—не только обучаетъ учениковъ церковному пѣнію, регентуетъ въ церкви, но и читаетъ по празд. на клиросѣ при отправленіи богослуженій. Наконецъ, во многихъ мѣстахъ сельскій учитель является и продавцемъ книгъ, картинъ и канцелярскихъ принадлежностей, высылаемыхъ для продажи учащимся изъ склада уѣздной земской управы; распространителемъ въ народѣ полезныхъ книгъ и брошюръ, библиотечаремъ, устройтелемъ спектаклей и литературныхъ чтеній для народа, составителемъ статистики и отчетовъ по народному образованію въ данной волости и проч., не говоря уже о другихъ побочных обязанностяхъ и занятіяхъ, налагаемыхъ часто на него, особенно если онъ „старшій“, и завѣдываетъ училищемъ. Словомъ—учитель въ глухомъ захолустьѣ является очень часто единственнымъ свѣточемъ въ темной средѣ, провозвѣстникомъ добра, апостоломъ истинны, практическимъ руководителемъ и *совѣтчикомъ* населенія, опытнымъ агрономомъ или пчеловодомъ... Немудрено поэтому, что истинному учителю часто не остается времени даже на чтеніе и самообразованіе, въ которомъ онъ такъ нуждается. У учителя немало работы еще и школьной, помимо класснаго преподаванія, напр.,—упомянутая продажа книгъ и канцелярскихъ принадлежностей, отчет-

ность по этой продажѣ, почти постоянная переписка съ разными лицами и учрежденіями, отчетность по училищу предъ инспекціей и земствомъ, завѣдываніе училищной бібліотеккой, съ постоянной почти выдачей и возвращеніемъ книгъ для чтенія, исправленіе множества ученическихъ тетрадей, устройство чтеній для учениковъ, собраніе и приведеніе въ порядокъ школьнаго музея, завѣдываніе хозяйственно-экономической частью училища вмѣстѣ съ попечителемъ, сношеніе съ родителями учениковъ вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія уроковъ послѣдними и по др. учебно-воспитательнымъ причинамъ, приготовленіе къ урокамъ и проч.)<sup>1)</sup>

Контингентъ учителей земскихъ, министерскихъ (какъ равно и церковно-приходскихъ) школъ—у насъ въ настоящее время самый разнообразный. Здѣсь есть лица всѣхъ сословій, званій, состояній, образовательнаго ценза. Сколько учителей, почти столько же и учительницъ подвизаются на нивѣ народно-просвѣтительной на всемъ пространствѣ нашего необъятнаго отечества.

Сельскій учитель, какъ и всякій интеллигентъ, починаетъ, конечно, и вліянію среды, и духу времени, если только онъ не совершенный отшельникъ. Поэтому онъ не застрахованъ и отъ обычныхъ увлеченій, ошибокъ и ложныхъ шаговъ, а равно не гарантированъ или незаслуженно—и отъ несочувствія къ его дѣятельности, отъ антипатіи, недовѣрія, клеветы, отъ различныхъ козней и подвоховъ, не составляющихъ рѣдкаго исключенія въ нѣкоторой части современнаго общества,—утратившей былые идеалы и ясность религіознонравственнаго самосознанія. Кто безпристрастно изучаетъ современную жизнь, не только путемъ литературнымъ, но и путемъ непосредственныхъ личныхъ наблюденій, тотъ найдетъ слова мои ни мало не преувеличенными. Ложные доносы и клеветы очень часто не щадятъ у насъ и учителя, этого скромнаго, обездоленнаго труженика, несущаго нерѣдко неосильный челоуѣку трудъ.—трудъ, мало цѣнимый, а иногда и прямо неблагоприятный. Благодаря такимъ ненормальнымъ условіямъ жизни, этотъ труженикъ часто не можетъ быть покойнымъ ни на одинъ день, ибо не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ: съ замираніемъ сердца ждетъ себя, если не увольненія отъ должности, перевода на другое мѣсто противъ собственнаго желанія, то хотя какой либо неприятности или разочарованія... За свой святой и отвѣтственный трудъ нашъ сельскій учитель, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, пользуется болѣе чѣмъ ограниченными вознагражденіемъ. Но уже и то хорошо, что онъ съ семьей кое-какъ одѣтъ и не умираетъ съ голоду. Отсюда именно и происходитъ часто его странная забитость, нелюдимость, иногда граничащая съ дикостью. Все это усиливается въ немъ сознаниемъ его безправности, обездоленности, беззащитности и необезпеченности въ перспективѣ будущаго... Кто только у насъ не можетъ безнаказанно обидѣть, оскорбить сельскаго учителя?! Развѣ только тотъ, кто не въ силахъ этого сдѣлать... Даже, всякій разбогатѣвшій деревенскій кулакъ—самодуръ и часто пьяный волостной писарь могутъ нанести ему иногда непоправимый вредъ, не говоря уже о другихъ лицахъ, болѣе вліятельныхъ въ деревенскомъ мірѣ, кичащихся предъ нимъ сознаниемъ своего „превосходства“.

Приходя домой изъ школы страшно усталый, разстроенный, разбитый нравственно и физически, онъ вмѣсто заслуженнаго отдыха, часто терпитъ огорченія и разочарованія, порождаемая матеріальною нуждою и безрадостнымъ существованіемъ. А впереди видитъ грозную дѣйствительность: болѣзнь и необезпеченную старость, съ голодованіемъ семейства.

Такой порядокъ вещей создалъ у насъ весьма распространенный типъ учителя крайне угрюмаго, недовѣрчиваго, необщительнаго, нервознаго, убѣгающаго отъ людей. По-

этому часто можно видѣть, что такой учитель совершенно одинокъ и какъ бы забытъ всѣми. Въ этомъ же кроется, прежде всего, и причина того печальнаго явленія, что многіе учителя предаются гибельному пороку цѣянства (именно лица съ болѣе слабой волей), или бѣгутъ отъ учительства, если только есть какая либо возможность заработать кусокъ хлѣба. Съ грустью доводится нынѣ читать, что съ открытіемъ казенной монополіи продажи вина въ нѣкоторыхъ губерніяхъ многіе учителя пошли въ приказчики винныхъ лавокъ, промѣнявъ такимъ образомъ орудіе просвѣщенія на распространеніе водки. Но можно ли ихъ винить за это? Вѣдь матеріальная нужда для семейнаго челоуѣка—интеллигента, еще не окунувшася въ омутъ житейской грязи, болѣе страшный врагъ, нежели какимъ представляютъ его себя люди, никогда неиспытавшіе этой горькой нужды. Такимъ образомъ народное учительство у насъ, едва-ли не въ большинствѣ случаевъ, представляетъ собою временное пристанище для людей, ищущихъ лучшаго, но волею судьбы вынужденныхъ остановиться пока на немъ, или—переходную ступень къ болѣе обезпеченной должности. Остаются только на немъ лица, избравшія учительскую профессію по призванію, или неудачники, посредственность, не могущая найти ничего лучшаго, или же лица, убѣгающія отъ военной службы и обязанныя пробить въ этой должности узаконенное число лѣтъ. Нѣтъ нужды доказывать, что особенно настоячиво гонить изъ учительства людей (часто и хорошихъ и достойныхъ) матеріальная нужда и необезпеченная—хотя бы небольшою пенсіею—старость,—гонять, пока не свалила его чахотка или не похитила преждевременная смерть.

Много ли можно при такихъ условіяхъ требовать отъ *зуряднаго* учителя—самоотверженной преданности дѣлу, высокихъ религіозно-нравственныхъ качествъ, энергіи, любви и т. д., о чемъ было говорено выше? Вѣдь и мы, учителя, такіе же люди!..

А сколько у сельскаго учителя призваннаго и даже не-призваннаго начальства! Даже староста, урядникъ и писарь очень часто считаютъ себя его начальствомъ, давая понять ему это при всякомъ удобномъ случаѣ. А богатые мужики, торговцы, кабатчики и т. п. смотрятъ на него, по большей части, какъ на существо, отъ нихъ зависимое,—особенно если учитель челоуѣкъ—молодой, неопытный, неумѣющій поставить себя на надлежащую точку въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ. Вообще учитель въ селѣ не часто можетъ похвалиться искреннимъ отношеніемъ къ нему всѣхъ окружающихъ, ихъ теплымъ сочувствіемъ и полнымъ довѣріемъ...

Если учитель получилъ высшее или хотя среднее образованіе умѣетъ вести бесѣду и къ тому же обладаетъ нѣкоторыми свѣтскимъ лоскомъ! извѣстною долей ловкости, и т. д., то онъ легко приобретаетъ симпатіи со стороны мѣстной интеллигенціи охотно принимающаго въ свой кружокъ; но зато сѣрый людъ, крестьянство, часто какъ бы чуждается его, относится къ нему съ недовѣріемъ, видя въ немъ „барина“, челоуѣка, неимѣющаго съ нимъ общности интересовъ. Нерѣдко можно встрѣтить, что и учителя съ специальнымъ образованіемъ (изъ учительскихъ институтовъ и семинарій), по большей части, хорошо подготовленные, входя въ жизнь и интересы крестьянскаго населенія, мало встрѣчаютъ со стороны его довѣрія и симпатіи,—особенно тѣ учителя, которые являются представителями привилегированныхъ классовъ, т. е. вышедшіе не изъ среды простаго народа. Имъ гораздо легче завязать болѣе близкія отношенія съ такъ называемой „сельской аристократіей“, нежели съ сѣрымъ крестьянствомъ если учитель (какое бы образованіе онъ ни получилъ) челоуѣкъ очень скромный, простой, вышедшій изъ народа, то онъ, напротивъ, гораздо чаще завоевываетъ симпатіи со стороны дерев. аристократіи. Эти симпатіи со стороны му-

<sup>1)</sup> Сказанное относится къ завѣдывающимъ училищами въ предѣлахъ Пермской губерніи и преимущественно Соликамскаго уѣзда.

<sup>2)</sup> Мы должны сознаться, что при настоящихъ условіяхъ, мы еще слишкомъ далеки отъ идеаловъ истиннаго народнаго воспитанія.

живо въ несравненно труднѣе пріобрѣтаются тѣми учителями и учительницами, которые держатъ себя не такъ доступно по отношенію къ сѣрому крестьянству,—а особенно если они относятся къ нему какъ бы свысока (есть не мало такихъ наставниковъ), разыгрывая изъ себя „баръ“ или „бѣлоручекъ“. Мѣстная—же интеллигенція относится болѣе привѣтливо и радушно къ тѣмъ учителямъ, которые изображаютъ себою людей „образованныхъ“, франтовъ и которые умѣютъ угодить ея вкусамъ. На учителя—же бѣдняка и скромнаго, вышедшаго изъ крестьянства, эта интеллигенція нерѣдко смотритъ какъ на существо низшее, относится къ нему или свысока, холодно-вѣжливо (завод. интеллигенція), или полупрезрительно, стараясь на каждомъ шагѣ дать ему понять свое превосходство,—или же прямо третируетъ его съ высоты своего величія, не считая его равнымъ себѣ или по общественному положенію, или по образованію\*)... Часто и сами учителя—изъ самолюбія, нежеланія или по др. причинамъ не навязываются на расположеніе этой интеллигенціи, не заискиваютъ и вообще у сельско-заводской „аристократіи“. Отсутствие солидарности въ взглядахъ точно также часто порождаетъ отчужденіе учителя отъ мѣстн. интеллигенціи. Учитель, кончившій духов. семинарію, конечно, болѣе близко сходится съ мѣстнымъ духовенствомъ и отчасти съ народомъ. Свѣтская же сельская интеллигенція симпатизируетъ ему не всегда. Вполнѣ трезвый, добросовѣстный, трудолюбивый и общительный съ народомъ учитель почти всюду и всегда быстро снискиваетъ себѣ пріязнь, довѣріе и уваженіе въ средѣ крестьянскаго населенія, особенно если онъ, къ тому же, человекъ *стро-го—религіозный, проникнутый духомъ Церковности, соблюдающій посты и всѣ установленія церковныя*, что православный народъ особенно въ немъ цѣнитъ. Но интеллигенція, напротивъ, строго—религіознаго учителя часто встрѣчаетъ безъ надлежащей задушевности, теплоты и искренности, отзываясь о немъ какъ о человекѣ „отсталомъ“, „ограниченномъ“, или какъ о „ханжѣ“ и „лицемѣрѣ“. Если учитель знаетъ преимущественно съ „сѣрымъ народомъ“, мужиками, то и это владетъ на него известную тѣнь въ глазахъ сельской интеллигенціи и аристократіи. Конечно, хорошій учитель, сдѣлавшій прекрасно поставитъ школу и зарекомендовавшій себя съ лучшей стороны какъ человекъ и воспитатель, пользуется большимъ довѣріемъ и уваженіемъ общества, нежели учитель посредственный, а тѣмъ болѣе плохой и не отличающійся, къ тому же, хорошимъ поведеніемъ. Учитель, стихія котораго—„почаще веселиться“, „выпить“, поиграть въ карты и т. п.,—разумѣется, легко находитъ и въ селѣ, и въ заводѣ компанію по своему вкусу... У насъ едва ли не самый распространенный—типъ учителя, сбигающагося съ мѣстнымъ духовенствомъ по преимуществу; ибо и по роду профессіи, и по условіямъ сельской жизни, ему чаще всего доводится съ нимъ сталкиваться какъ на школьномъ поприщѣ, такъ и въ области церковно-приходской жизни; онъ особенно сближается съ священникомъ—законоучителемъ\*\*). Если учитель близокъ къ мѣстному духовенству, то населеніе, по большей части, относится къ нему такъ-же, какъ къ духовенству; если онъ водитъ постоянную компанію съ писаремъ, лѣснымъ смотрителемъ и т. д., то и взглядъ на него со стороны народа такой же, какъ на писаря, смотрителя. Постоянно вращаясь въ обществѣ мѣстной интеллигенціи, учитель чрезъ это какъ бы отделяется отъ сѣраго народа; а если онъ предпочитаетъ общество мужика, то считается послѣднимъ чуть ли не за брата. Мужикъ по своему симпатизируетъ тому учителю, который позволяетъ себѣ „гулять“ и „пить“ съ нимъ. Но пользуется ли онъ при этомъ надлежащимъ до-

\*) И это, къ удивленію, нерѣдко наблюдается въ средѣ „образованныхъ“ людей, причисляющихъ себя къ цвѣту провинціальной интеллигенціи!...

\*\*\*) Къ тому же въ захолустныхъ селеніяхъ священникъ, не считая учителя, представляетъ собою единственнаго интеллигента, съ коимъ можно пересобраться словомъ, не входящимъ въ сферу обыденной крестьянской жизни. Съ кѣмъ инымъ, какъ не съ священникомъ, можетъ поговорить учитель о школьномъ дѣлѣ, о прочитанной статьѣ и т. п.?

вѣріемъ и авторитетомъ въ глазахъ этого мужика, какъ *учитель*,—это другой вопросъ... Вообще, очень часто взглядъ на сельскаго учителя бываетъ двоякій: или какъ *человѣка* его считаютъ хорошимъ, а какъ *учителя*—плохимъ, или же, наоборотъ, находятъ его *отличнымъ* учителемъ, но *плохимъ* человекомъ. Соотвѣтственно личному характеру, усердію, знанію учителя, а равно отношенію его къ окружающимъ,—устанавливается и взглядъ на него... Очень нерѣдко также можно наблюдать, что мѣстное населеніе относится къ учителю какъ-то *безразлично*, равнодушно, безъ всякаго интереса къ его дѣятельности, или холодно-безучастно; только у кого-либо иногда коснется до него *лично* дѣло, тогда пробуждается и интересъ, конечно, своеобразный и временный...

Изъ описанныхъ выше отношеній учителя къ окружающей средѣ, конечно, могутъ быть многочисленныя исключенія; но я привожу за обобщеніе фактовъ тѣ явленія, подмѣченныя мною, которыя наиболѣе распространены и часты въ современной жизни.

Учитель—человекъ созерцательной жизни, богато одаренная натура, любящій проводить свободное время въ обществѣ книгъ, или просто домосѣдъ,—рѣдко находитъ себѣ въ захолустѣ друзей и сочувствіе; онъ одинокъ забытъ, замкнутъ. Онъ только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ найти въ селѣ человекъ *по себѣ*, сочувствующаго, готоваго помочь ему, или, по крайней мѣрѣ, человекъ, съ которымъ бы онъ могъ иногда поговорить *по душѣ*, обмѣняться добрымъ словомъ. Скажутъ, въ каждомъ селѣ есть священникъ или даже два и три: учитель въ нихъ можетъ находить себѣ не только полезныхъ собесѣдниковъ, но и друзей. Отвѣчу на это, что дѣйствительно такъ и должно бы быть, и крайне желательно *повсемѣстное полное* сближеніе учителей съ священниками; но на самомъ дѣлѣ это явленіе—очень рѣдкое въ дѣйствительной жизни. Сближеніе есть, но мало искренности съ той или другой стороны. Хотя учитель и законоучитель—священникъ, соединенные общностью воспитательно-просвѣтительныхъ и школьно-учебныхъ интересовъ, должны бы всегда идти рука-о-руку, и имѣть самое тѣсное единеніе во взглядахъ и направленіи своей просвѣтительно-воспитательной дѣятельности, но на самомъ дѣлѣ это *не всегда* бываетъ. Разсмотрѣніе причинъ этого прискорбнаго явленія—не входитъ въ задачу моей замѣтки...

Начни учитель „выпивать“, играть въ карты и т. п.—онъ легко тогда найдетъ и друзей, и собесѣдниковъ въ какомъ угодно словѣ сельскаго общества... Если учитель отличается особою религіозностью и любитъ чтеніе по преимуществу религіозное, то и наибольшее сочувствіе и откликъ онъ находитъ только въ сердцахъ, проникнутыхъ религіозностью же. Впрочемъ, отношенія учителя къ окружающимъ очень во многомъ обуславливаются тѣми же мѣстными условіями и обстоятельствами, какими и отношенія священника къ прихожанамъ и даже—всякаго сельскаго общественнаго дѣятеля къ населенію, среди котораго онъ дѣйствуетъ.

Въ трудную минуту жизни, обремененный многочисленнымъ семействомъ учитель, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, находитъ поддержку, и матеріальную, и нравственную, только въ средѣ собратій своихъ; вародиныхъ учителей. (Вспомнимъ, встати, что уже во многихъ губерніяхъ организованы и организуются полезныя общества *взаимопомощи народнымъ учителямъ и учительницамъ*)... Опытъ повседневно доказываетъ, что руку помощи и поддержку скорѣе можно найти въ кругу такихъ же бѣдняковъ, но добрыхъ душъ, нежели среди „богатыхъ и сильныхъ земли“...

Теперь, въ заключеніе, остается только резюмировать сказанное выше о сельскомъ учителѣ.

Много, даже слишкомъ много, предъявляется къ сельскому учителю требованій со стороны христіанскаго и государственнаго закона,—чтобы завоевать полное довѣріе и симпатіи населенія и тѣмъ самымъ открыть широкій и ровный путь его просвѣтительно-воспитательной дѣятельности,

обеспечить успѣхъ школы и т. д. Несомнѣнно, что на степень религіозно-нравственнаго развитія учащихся, а этимъ путемъ, въ той или другой степени, и на взрослое населеніе волости,—могущественное вліяніе имѣетъ не только школа и ея направленіе, но едва ли не болѣе—*личныя* качества учителя, его любовь къ дѣлу, знанія, безукоризненное поведеніе и т. д. Истинный учитель нравственно-религіозную сторону своихъ питомцевъ старается воспитывать не только словами и убѣжденіями, сколько *добрымъ личнымъ примѣромъ*, знаи, что самымъ могущественнымъ средствомъ воспитанія является живой примѣръ и что ребенокъ, съ самаго момента пробужденія сознанія окружающаго, подчиняется неизбѣжно закону *тринравленія, подражанія друиъ*. Народъ нашъ, угадывая истину этого если не умомъ, то сердцемъ.—глубоко уважаетъ того учителя, который осуществляетъ на самомъ себѣ проповѣдуемые имъ нравственно-религіозные принципы, который строго религіозенъ, любитъ дѣтей, отзывчивъ на все доброе и т. д.

Но изъ всего сказаннаго самъ собою вытекаетъ вопросъ: справедливо ли предъявлять къ учителю всѣ вышесказанныя требованія *во всей ихъ строгости и полнотѣ* до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ поставленъ у насъ въ болѣе благоприятныя социальныя и матеріально-экономическія условія и пока старость его не будетъ обеспечена\*).

А. А. Кычигинъ.

## Горное дѣло.

∞ Недавно закончившій въ Харьковѣ свои занятія XXI съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, какъ извѣстно, обратился по телеграфу къ г. министру финансовъ съ ходатайствомъ о введеніи въ дѣйствіе съ наступающаго 1897 года выработаннаго XIX съѣздомъ въ 1894 году положенія о горномъ кредитѣ, до истеченія-же текущаго года съѣздъ просилъ опубликовать условія таковаго, чтобы заинтересованныя лица имѣли возможность заблаговременно исполнить требующія формальности.

На эту телеграмму отъ государственнаго банка послѣдовалъ,—по словамъ харьковскихъ газетъ,—отвѣтъ, что г. министръ финансовъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство съѣзда.

∞ Горнопромышленниками юга Россіи, преимущественно донецкаго бассейна, учреждается товарищество съ исключительной цѣлью экспорта русскаго угля за границу. Первоначальныя попытки по этому поводу увѣнчались полнымъ успѣхомъ и русскій уголь на турецкихъ рынкахъ занялъ довольно прочное мѣсто.

∞ Общему собранію акціонеровъ общества глѣбовскихъ металлургическихъ заводовъ были представлены на разсмотрѣніе отчетъ правленія за первый (1895—96) годъ существованія общества и балансъ на 1 іюля 1896 г. Согласно отчету, обществомъ на приобрѣтеніе недвижимаго имущества, пріисковъ, сооруженіе жилыхъ помѣщеній и т. д. израсходовано 1.720,246 руб., а на оборудованіе заводовъ, содержаніе правленія и управленіе рудниками затрчено 519,710 р. Въ доходъ перваго отчетнаго года, въ которомъ еще не работали ни рудники, ни заводы общества, зачислены проценты, полученные по текущимъ счетамъ на сумму 36,951 р., и случайныя поступленія на сумму 794 р.; за исключеніемъ расходовъ въ 19,073 р., образовался остатокъ въ 18,672 р. Въ докладѣ правленія, представленнаго тому-же собранію, указывается, между прочимъ, на то, что заводы общества пущены въ ходъ съ 20 ноября с. г., а согласно смѣтнымъ предположеніямъ на 1896—97 операціонный годъ, должны дать валового дохода 364,300 руб. Расходъ за тотъ-же пе-

\*) Матеріальное обеспеченіе учителей, несомнѣнно, повиситъ въ прѣстижъ и значеніе въ обществѣ и значительно сгладитъ, рѣзко выступающую, привилегированность ихъ, которая не всегда и не вполне ясно формулируется въ собственномъ сознаніи самихъ сельск. учителей,—замѣчу это кстати. Эту привилегированность ихъ хорошо сознаетъ современная печать, пѣнящая изъ трудъ и ратующая за нихъ.

риодъ исчисленъ въ 227,705 руб. благодаря чему прибыль 1896—97 года должна по смѣтѣ опредѣлиться въ 136,595 руб. Общимъ собраніемъ отчетъ, балансъ и смѣта утверждены; кромѣ того предоставлено правленію кредитоваться за счетъ общества на сумму до 500,000.

∞ Горнопромышленное общество „Графъ Ренардъ“, оперирующее главнымъ образомъ въ Царствѣ Польскомъ, заключило 1895—96 годъ съ чистую прибылью въ 578,776 р. 82 к. изъ которыхъ на распределеніе между пайщиками назначено 312,819 руб. 46 к.

∞ На брянскомъ металлургическомъ заводѣ производятся въ настоящее время перестройки зданій, и возводятся новыя сооруженія съ цѣлью расширенія и усовершенствованія производства. Между прочимъ, устраивается обширная электрическая станція, причѣмъ электричество будетъ примѣнено не только для освѣщенія всѣхъ зданій, но и для приведенія въ дѣйствіе многихъ механизмовъ на заводѣ.

∞ Въ С.-Петербургѣ прибыли, представители бельгійской компаніи для исходатайствованія разрѣшенія заарендовать казенныя земельныя участки для разработки тамъ рудныхъ и желѣзныхъ залежей. Основной капиталъ товарищества 1.800,000 рублей. Бельгійская компанія, между прочимъ, обязуется держать на службѣ исключительно русскіхъ инженеровъ, механиковъ и рабочихъ.

∞ Въ маѣ будущаго года, въ виду истеченія 150-ти лѣтъ, со времени перехода Кольванскихъ заводовъ Алтайскаго горнаго округа отъ Демидова въ собственность императрицы Елизаветы, имѣетъ быть торжество, которое главное управленіе Алтайскаго горнаго округа готовится ознаменовать напечатаніемъ исторіи края. Трудъ этотъ касается восторонняго положенія населенія края.

Горнозаводское дѣло на Алтаѣ въ его прошломъ и въ связи съ нимъ экономическое и общественно-историческое положеніе горнозаводскихъ крестьянъ составить несомнѣнно поучительную картину изъ времени недалекаго прошлаго.

## По Россіи.

Петербургъ. Въ зданіи С.-Петербургской консерваторіи 27 ноября открытъ музей М. И. Глинки, устроенный его сестрою Л. И. Шестаковой. Музей занялъ малое фойѣ при большомъ залѣ консерваторіи и сосредоточилъ 99 предметовъ—ноты, книгъ, автографовъ и портретовъ, распределенныхъ въ 12 отдѣлахъ. У средняго окна, противъ входной двери, установленъ большой бюстъ, исполненный М. А. Чижевскимъ, въ 1879 г., къ 500-му представленію оперы „Жизнь за Царя“. По сторонамъ вѣдестала съ бюстомъ помѣщены афиши первыхъ представленій и 50-лѣтнихъ юбилеевъ оперъ „Жизнь за Царя“ и „Русланъ и Людмила“. Бюстъ и афиши красиво переплетены лентами и декорированы искусственными цвѣтами. Въ простѣнкахъ оконъ укрѣплены два медальона, снятыхъ съ памятниковъ М. И. Глинки въ Смоленскѣ и на могилѣ его въ Александро-Невской лаврѣ. Надъ бюстомъ отъ бюста помѣщается витрина съ вещами, принадлежащими композитору или непосредственно его касающимися. Здѣсь же поставленъ маленькій столикъ, завязанный самимъ М. И. Глинкою, съ художественными ширмами. Направо отъ бюста, въ небольшой витринѣ, разложены разные автографы композитора. Затѣмъ, отдѣльный большой стеклянный шкафъ заняли: металлическая звѣзда, состоящая изъ 9 лентъ съ вышитыми и нарисованными нотами мотивовъ изъ оперы „Русланъ и Людмила“; небольшой бюстъ М. И. Глинки; нѣсколько фотографій и снимковъ, среди которыхъ особаго вниманія заслуживаетъ снимокъ комнаты композитора въ Берлинѣ въ день его кончины, 3-го февраля 1857 г. Въ другихъ витринахъ имѣются ноты и книги, печатные отзывы о сочиненіяхъ Глинки, и проч. Наконецъ у правой стѣнки находится рояль Тюднера, на которомъ покойный композиторъ игралъ въ селѣ Новоспаскомъ. Надъ роялемъ виситъ портретъ композитора, рисованный по просьбѣ его сестры въ

1896 году масляными красками. Коллекція всёхъ этихъ предметовъ доошляють: любимый стулъ М. И. Глинки, ломберный столъ композитора для бумагъ, большая рамка съ 50 карриатурами Н. А. Степанова и многіе другіе предметы, представляющіе несомнѣнный интересъ для каждаго почитателя знаменитаго русскаго композитора.

— Дѣйствующія правила объ обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ имуществъ проектируется измѣнить слѣдующимъ образомъ: отъ земскаго сбора освобождаются земли, принадлежащія православнымъ церквамъ и церковнымъ причтамъ—въ размѣрѣ 99 десятинъ на каждую церковь или причтъ; земля, принадлежащія монастырямъ и женскимъ общинамъ—въ размѣрѣ 150 десятинъ на каждый монастырь и земли, принадлежащія архіерейскимъ домамъ—по 60 десятинъ. Духовному вѣдомству православнаго исповѣданія предоставляется при этомъ испрашивать Высочайшее соизволеніе на изыатіе отъ земскаго сбора принадлежащей монастырямъ и женскимъ общинамъ земли въ большемъ противъ означеннаго размѣрѣ во вниманіе къ многочисленности братіи и размѣрамъ благотворительной дѣятельности монастыря. Все освобождаются отъ земскаго сбора имущества благотворительныхъ, учебныхъ и ученыхъ учреждений, епархіальные заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, доходомъ отъ которыхъ содержатся учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, а также недвижимыя имущества, пожертвованныя церковнымъ установленіямъ исключительно на содержаніе благотворительныхъ или учебныхъ заведеній, доходъ съ которыхъ употребляется согласно этому назначенію.

— Въ виду того, что съ 1-го января 1897 г. вводятся переводы денегъ по почтѣ и по телеграфу черезъ посредство учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства, установленъ особый порядокъ снабженія этихъ учреждений деньгами для уплаты по переводамъ. Прежде всего уплата по переводамъ будетъ, конечно, производиться изъ суммъ, поступившихъ для перевода; съ этою цѣлью почтово-телеграфныя учрежденія могутъ оставлять въ своихъ кассахъ изъ этихъ суммъ не свыше 300 руб. (сумма эта опредѣляется по соглашенію начальника почтово-телеграфнаго округа съ управляющимъ казенною и контрольною палатами). Для многихъ городовъ сдѣлано исключеніе изъ этого правила. Такъ, въ обѣихъ столицахъ почтово-телеграфныя учрежденія могутъ оставлять въ своихъ кассахъ до 10,000 р.; въ Варшавѣ, Кіевѣ, Одесѣ, Ригѣ, Тифлисѣ и Харьковѣ—до 3,000 руб., въ другихъ губернскихъ городахъ, а также въ Ватумѣ, Берлинскѣ, Бобруйскѣ, Брестъ-Литовскѣ, Гомелѣ, Двинскѣ, *Екатери́нбургѣ*, Ельцѣ, Елисаветградѣ, Керчи, Козловѣ Коломнѣ, Кременчугѣ, Кронштадтѣ, Либави, Лодзи, Моршанскѣ, Николаевѣ (Херсон. губ.), Ростовѣ на Дону, Рыбинскѣ, Севастополѣ, Сызрани, Таганрогѣ, Царицынѣ и Феодосіи—до 500 р. Всѣ излишки должны сдаваться въ казначейства, откуда почтово-телеграфныя учрежденія могутъ требовать подкрѣпленія кассъ. Учрежденіямъ и лицамъ, получающимъ одновременно значительныя суммы по многимъ переводамъ (наприм., редакціямъ періодическихъ изданій), почтово-телеграфныя учрежденія будутъ выдавать, при недостаткѣ наличныхъ суммъ, ассигновки на мѣстныя казначейства.

— Пятирублевые кредитные билеты новаго образца очень красивы. На лицевой сторонѣ билета—мощная фигура Росси съ небольшимъ щитомъ въ одной рукѣ, и мечемъ въ другой (на десятирублевомъ билетѣ большой щитъ въ одной рукѣ и миртовая вѣтвь въ другой). Выше фигуры надпись полукругомъ „государственный кредитный билетъ“; въ полукругѣ другія обычныя надписи. На оборотной сторонѣ вѣжно-сѣянаго дѣфта очень оригинальны помѣщенные по угламъ четыре медальона съ изображеніемъ русской женщины въ національномъ костюмѣ.

— На дняхъ вопросъ о судѣ присяжныхъ былъ поставленъ на разсмотрѣніе комисіи по пересмотру судебнаго законодательства. Огромнымъ большинствомъ голосовъ рѣшено высказаться за сохраненіе суда присяжныхъ.

Казань. Въ министерство земледѣлія поступило ходатайство казанскаго губернскаго земства о разрѣшеніи созыва въ

1897 году въ Казани областного съѣзда сельскихъ хозяевъ и устройства одновременно сельско-хозяйственной выставки для губерній казанской, симбирской, самарской, оренбургской, вятской и периской.

Нижній-Новгородъ. Среди нижегородскихъ капиталистовъ организовалась подписка на учрежденіе товарищества съ капиталомъ въ два милліона рублей для постройки въ Нижнемъ-Новгородѣ льняно-прядильной фабрики. Во главѣ предпріятія стоятъ Вугровъ, Башкировы, Блиновъ. Подписка дала уже милліонъ шестьсотъ тысячъ. Для подготовительныхъ работъ и выработки устава избрана организаціонная комиссія изъ пяти лицъ. Къ постройкѣ зданій фабрики предложено приступить будущей весной.

Симбирскъ. Въ прошломъ году, весной, въ селѣ Судосовѣ, Симбирской губерніи, возникла земледѣльческая артель. Исторія ея возникновенія представляетъ нѣкоторыя характерныя особенности. Первая мысль о ней зародилась у г-жи Сѣровой, тогда она ознакомилась съ уставомъ артелей, образовавшихся при содѣйствіи г. Левитскаго въ Херсонской губ. Подѣлилась она своей мыслью съ сосѣдями-крестьянами, и тѣ также признали ее заслуживающей вниманія. Въ особенности горячо отозвались на эту мысль тѣ изъ крестьянъ, которые сильно „ослабѣли“ послѣ голодныхъ годовъ и никакъ не могли оправиться. Ходомъ къ г. Левитскому былъ выбранъ умный и хозяйственный мужикъ, прекрасно уяснившій себѣ всѣ выгоды артельной работы на началахъ, выработанныхъ руководителемъ херсонскихъ артелей. Ему оставалось только выяснить на мѣстѣ, насколько предполагаемыя теоретическія выгоды соответствуютъ дѣйствительнымъ выгодамъ. И онъ выяснилъ все, что слѣдуетъ, проникъ своимъ хозяйскимъ взглядомъ во всѣ тонкости хозяйственной организаціи артелей, побратался съ самими артельщиками, понаблюдая и побесѣдовалъ съ г. Левитскимъ и, въ концѣ концовъ, твердо и безповоротно рѣшилъ, что артели не только Божье дѣло, но и выгодное дѣло, отъ котораго ослабѣвшему крестьянину можно ожидать великихъ и богатыхъ милостей. На обратномъ пути, въ Москвѣ, повидавшись съ одной изъ знакомыхъ г-жи Сѣровой, ходокъ получивъ на образованіе первой артели 100 рублей, съ разсрочкой выслаты этихъ денегъ на 10 лѣтъ, и явился въ село съ самыми радужными надеждами, которыя, наконецъ, и осуществились, хотя и съ немалыми усиліями. Дѣло мало-по-малу валадилось и артель, существующая всего съ прошлой весны, представляетъ уже тѣсно сплоченную группу людей, матеріальное благосостояніе которыхъ замѣтно растетъ и крѣпнетъ. Они обзавелись масляной и сѣялкой, свали въ аренду участки лѣса и обезпечили себя топливомъ и лыкомъ, скотъ ихъ откармливаемый собственными жмыхами, раздобрѣлъ и выгодно выдѣляется въ стадѣ деревенскихъ „таскановъ“. Дѣлешка осенью прошла благополучно. Даже бабы и тѣ мирно раздѣлили общую артельную коноплю. Теперь можно уже не опасаться за участь первой симбирской артели. Пожелаемъ ей стать благимъ примѣромъ для тѣхъ мѣстностей, которыя, какъ Симбирская губернія, особенно сильно пострадали отъ бывшаго неурожая и до сихъ поръ еще находятся въ состояніи неустойчиваго равновѣсія.

Пенза. Годъ тому назадъ извѣстный московскій врачъ и профессоръ Захарычъ пожертвовалъ полмилліона рублей на церковныя школы Пензенской и Саратовской губерній. Въ настоящее время имѣются извѣстія о результатахъ этой жертвы въ Пензенской губерніи, на которую пришлось половина означенной суммы. Доходъ отъ послѣдней составляетъ 9500 руб.; изъ нихъ 3 тысячи назначены въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ губерніи, а 6500 руб. распределены на тринадцать приходскихъ школъ, по 500 руб. на каждую. Распределеніе это получило утвержденіе синода.

## Изъ газетъ и журналовъ.

Священникъ о. Одинцевъ рассказываетъ въ „Терскихъ Вѣдомостяхъ“ объ успѣшномъ лѣченіи прокаженныхъ, ищущаго въ К. Священникъ самъ посѣтилъ больныхъ.

„Позвали мы, въ сопровожденіи самого лѣкаря, вѣщанина К. Заѣзжаемъ сначала къ прокаженной Сундіевой, и что же? Оказывается, что результаты лѣченія поразительны. Дыханіе ея теперь совершенно улучшилось, чувствуетъ она, что силы ея прибавляются, шишки сошли съ лица и лицо становится все чище и чище. Язвы на рукахъ и ногахъ затянулись, и на мѣстѣ ихъ осталась лишь только синеватая кожа. Явился голосъ. Сама она въ восторгѣ благодарить Господа, что послалъ Онъ ей такого лѣкаря. Только просила у насъ Сундіева денежной помощи для окончательнаго излеченія.

Потомъ заѣзжаемъ мы къ другой прокаженной, Постниковой. Здѣсь результаты лѣченія тѣ же самыя. Рассказывала намъ Постникова про свое житье-бытье и расплакалась. „Не на что мнѣ докончить лѣченіе, жаловалась она. Продала и послѣдній ленокъ и всю теплую одежду, теперь лоду раздѣтая; все деньги выпли и долѣжаться не на что. А послалъ было Господь мнѣ надежду, что совершенно выздоровѣю, и вотъ теперь не знаю, что и дѣлать“. Что тутъ намъ пришлось пережить и перечувствовать, слушая эти безыскусственные слова и видя слезы, одинъ Богъ знаетъ!

Послѣ посѣщенія Постниковой мы зашли еще къ одному прокаженному Ярокову. И здѣсь тѣ же поразительные результаты лѣченія—раны затягиваются, шишки сошли, возвращаются и силы, и голосъ, и аппетитъ, появляются даже волосы на бровяхъ. Но и здѣсь та же горячая и скорбная просьба о помощи.

Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Пожалѣютъ и Постникову и всѣхъ остальныхъ прокаженныхъ, которыхъ лѣчатъ К. и которымъ, къ сожалѣнію, не на что докончить свое лѣченіе, потому что прокаженные—бѣдняки; такой же бѣднякъ и ихъ лѣкарь К. Добрые люди не захотятъ оставить это дѣло и помогутъ несчастнымъ прокаженнымъ докончить свое лѣченіе.

Съ другой стороны, самый опытъ лѣченія прокаженныхъ самъ по себѣ заслуживаетъ особеннаго глубоко внимательнаго отношенія къ себѣ. Весь ужасъ проказы въ томъ, что она неизлѣчима. Найти средство излѣчить проказу—это значить однимъ мощнымъ взмахомъ разрубить Гордіевъ узелъ, найти то, что безуспѣшно ищутъ тысячи людей уже много вѣка.—оказать помощь сотнямъ тысячъ несчастныхъ, претерпѣвающихъ сейчасъ такія муки (въ одной Индіи болѣе 100,000 прокаженныхъ). Да, открывшій это средство, окажетъ такое неизмѣримо великое благодѣяніе человечеству, что имя его огненными буквами во вѣчныя времена запишется на скрижаляхъ всемірной лѣтописи“.

Если бы даже цѣлебное средство К. приносило хотя временное облегченіе страдальцамъ, и тогда оно явилось бы драгоценнымъ. Во всякомъ случаѣ это средство заслуживаетъ вниманія.

\*\*\* Значенію земства въ общей государственной дѣятельности посвящена интересная статья въ „Вятскомъ Краѣ“. Земство—это могущественный и заботливый начальникъ о народныхъ нуждахъ.

Призвансе болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, говоритъ газета, это учрежденіе вскорѣ же показало всю разницу въ общественномъ порядкѣ дореформеннаго и новаго времени; еще сильнѣе эта разница обнаруживается теперь въ хозяйствахъ губерній, съ одной стороны получившихъ земское самоуправленіе и съ другой—оставшихся при дореформенныхъ порядкахъ. Уже при самомъ возникновеніи новое учрежденіе было встрѣчено всѣми лучшими слоями русскаго общества съ восторгомъ и надеждами. Впервые всѣ сословія русскаго народа были призваны теперь къ самостоятельности и активной роли въ своихъ общественныхъ дѣлахъ; съ земствомъ предъ нами открывалась большая, чѣмъ когда либо, возможность приложенія своихъ силъ къ просвѣщенію и врачеванію народа, къ поднятію его благосостоянія, къ борьбѣ съ народными бѣдствіями и пр. Кромѣ этой, весьма благодѣтельной для культурныхъ слоевъ возможности, въ земствѣ все населеніе приобрѣтало право самоуправленія, право представительства объ

общественныхъ интересахъ и нуждахъ, право, наконецъ, самообложенія. Проведенные въ жизнь, права эти оказали огромное воспитательное значеніе на весь строй нашей дореформенной жизни.

Газета въ немногихъ словахъ очерчиваетъ разницу, которая существуетъ не только въ общественномъ хозяйствѣ, но и вообще во всемъ складѣ общественной жизни губерній земскихъ и неzemскихъ. Разница эта оказывается не въ пользу неzemскихъ губерній. Въ заключеніе газета говоритъ:

Земство для провинціи есть фокусъ, въ которомъ собираются все его жизненные лучи, дающіе свѣтъ и тепло мѣстной жизни, лучи, которые отражаютъ его нужды и потребности въ общемъ зеркалѣ государственной жизни.

\*\*\* Въ ноябрьской книгѣ „Рус. Богатства“ г. Шрейдеръ пробуетъ подвести итоги четырехлѣтней дѣятельности новыхъ думъ (по закону 1892 г.). Изъ цифровыхъ данныхъ, приводимыхъ авторомъ, слѣдуетъ, что составъ Думъ измѣнился къ худшему не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи.

Въ области муниципальных заботъ о народномъ образованіи 1892 годъ ясно образуетъ рѣзкую демаркаціонную линію, по ту сторону которой расходы на школьное дѣло абсолютно возрастаютъ, по сю сторону—абсолютно падаютъ. А такъ какъ рѣчь идетъ о такой сферѣ муниципальной дѣятельности, которая должна быть особенно близка и дорога образованной части гласныхъ, то мы вправѣ заключить, что повышение общаго образовательнаго уровня современныхъ муниципаловъ, въ качествѣ прогрессивнаго общественнаго фактора, представляетъ собою величину немалую.

Наряду съ иными и во всякомъ случаѣ, только отвѣстительнымъ увеличеніемъ количества думцевъ со среднимъ и высшимъ образовательнымъ цензомъ, наблюдается почти повсемѣстное дѣйствительное и абсолютное пониженіе образовательнаго уровня городскихъ управъ. Это—прямой и неизбѣжный результатъ выхода изъ нихъ состава тѣхъ 20 проц. представителей 3-го разряда, которые представляли собою наиболее просвѣщенную группу управцевъ. О замѣщеніи же сошедшихъ со сцены третьеразрядныхъ управцевъ современными муниципальными интеллигентами почти не можетъ быть и рѣчи: для вышнихъ, пользующихся избирательными правами, интеллигентовъ—крупныхъ врачей, крупныхъ адвокатовъ солидныхъ чиновниковъ и т. п.—городская служба не можетъ быть настолько соблазнительной, чтобы они рѣшились протѣивать на нее свои привычныя профессіи. Если они и рѣшаются на это, то единственно подъ условіемъ чрезвычайнаго увеличенія городскихъ окладовъ до такихъ размѣровъ, о какихъ прежде третьеразрядные интеллигенты и не мечтали, а это ведетъ къ небывалому росту расходовъ на содержаніе городского общественнаго управленія.

\*\*\* „Вѣржевымъ Вѣдомостямъ“ сообщаютъ изъ Углича:

„Въ память Св. Корованія здѣсь недавно открыта библиотечка для рабочихъ угличской писчебумажной фабрики. На ассигнованные фабрикою 300 руб. выписано болѣе 600 книгъ по каталогу, утвержденному начальникомъ губерній и составленному очень разнообразно. Въ первое время по открытіи библиотечки, завѣдующему ею г. Бель приходилось самому руководить выборомъ книгъ для чтенія, но вскорѣ рабочіе стали требовать книги уже по личному выбору. (На сочиненія Пушкина и Л. Н. Толстого падаетъ наибольшее число требованій). Изъ 400 человекъ рабочихъ въ фабрикѣ число постоянныхъ абонентовъ—до 100. Въ данное время въ очереди вопросъ объ устройствѣ при этой библиотекѣ читальни для рабочихъ, къ чему сочувственно относится управляющій фабрикою г. Дальбергъ“.

Доброе дѣло духовнаго развитія фабричныхъ рабочихъ при опытныхъ, умѣлыхъ руководителяхъ и при содѣйствіи фабрикантовъ и заводчиковъ быстро войдетъ въ нормальную колею. Дай Богъ, чтобы хорошій примѣръ угличской фабрики не остался единичнымъ.

**За-границей.**

По газетнымъ известіямъ.

**Франція.** Французскій военный министр, генералъ Билльо, рѣшилъ для увѣковѣченія воспоминаній о шалонскомъ смотрѣ 9 октября 1896 года прикрѣпить намятную доску къ вѣншей сторонѣ павильона, въ которомъ изволила пребывать Русская Императорская Чета. На доскѣ этой будетъ выгравирована слѣдующая надпись:

9-го октября 1896 года

Его Величество Императоръ Всероссийскій  
Николай II

И Ея Величество Императрица  
Александра Феодоровна

Изволили пребывать въ этомъ павильонѣ  
По случаю смотра,

Произведеннаго въ честь Ихъ  
На Шалонскомъ полѣ

Въ бытность г. Феликса Форэ

Президентомъ Французской Республики.

**Италія.** Въ Италіи держится упорно слухъ, что взаимныя отношенія между петербургскимъ и римскимъ кабинетами въ послѣднее время настолько улучшились, что въ будущемъ году фактъ этотъ представится возможность засвидѣтельствовать самымъ краснорѣчивымъ и торжественнымъ образомъ. Увѣряютъ именно, что въ маѣ 1897 г. Россія явитъ доказательство своей дружбы къ Италіи, что русская эскадра Средиземнаго моря посѣтитъ главнѣйшіе итальянскіе порты, а будущемъ осеню пріѣдетъ въ Петербургъ итальянская королевская чета.

**Черногорія.** Изъ Цетиньи сообщаютъ, что въ находящейся подъ предсѣдательствомъ митрополита Митрофанія комитетъ вспоможенія пострадавшимъ отъ наводненія поступило отъ Великой Внѣдичи Милицы Николаевны и отъ Герцогини Лейхтенбергской по 3,000 р. Итальянская королевская чета также прислала крупную сумму для раздачи пострадавшимъ. Внѣзь Николай пожертвовалъ 10,000 франк. Жители наводненной мѣстности освобождены на будущій годъ отъ податей.

**Монголія.** Минувшее лѣто и осень были исключительными въ Монголіи. Такихъ проливныхъ дождей тамъ не запомнятъ. Рѣки разлились, и если не представили препятствій для правильного движенія чайныхъ грузовъ, то только благодаря тому обстоятельству, что черезъ нихъ имѣются устроены русскимъ купечествомъ переправы, которыя и поддерживаются на средства, получаемыя отъ добровольнаго обложенія проходящихъ черезъ Монголію чайныхъ грузовъ. Благодаря этимъ дождямъ много мѣстъ чая оказались подмоченными: никакія прикрытія не спасали цибки отъ проливней.

Что особенно замѣчательно, — обильные дожди шли не только въ сѣверной Монголіи, но и на всемъ пути между Калганомъ и Ургой, т. е. въ центральной Гоби! Въ половинѣ сентября въ Ургѣ было еще очень тепло. Монголы вяло принимаютъ за доставку чаевъ въ Бяхту, выжидая снѣговъ и мороза. Тѣмъ временемъ однако въ центрѣ Халхи сконпилось свыше 100 тыс. пудовъ этого груза, и трудно сказать, какимъ образомъ русскіе возчики (число ихъ въ настоящее время сильно поубавилось по сравненію съ прежнимъ временемъ, до постройки Сибирской желѣзной дороги) и монголы справятся съ его доставкой въ Бяхту, тѣмъ болѣе, что новые транспорты все прибываютъ съ юга и что движеніе это вскорѣ еще болѣе усилится, такъ какъ въ Калганѣ должны будутъ прибыть чай сбора нынѣшняго года. Говорятъ, что громадныя партіи чая направлены черезъ Монголію въ Бяхту не только русскими фирмами, но и маймачинскими вупцами.

**ПОПРАВКА.** Въ № 47 „Ек. Нед.“ въ корреспонден. изъ Камерскаго завода о Песковскомъ пріятѣ вкралась неточность; сказано: въ Песковской волости 1200 оворовъ вмѣсто душъ мужского пола. Въ пріятѣ прикрѣпляется на 23, а 33 дѣвочки.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

Петербургъ, 12 декабря, 1896 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на				
Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 45 к.	—	р.	—	к.
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 75 к.	—	р.	—	к.
Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 15 к.	—	р.	—	к.
Настроеніе съ вексельн. курсомъ				тихое.
Полуимперіалы новой чеканки	—	р.	—	к. до 7 р. 50 к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	—	р.	к.	149 р. — к. пок.
Виржевой дисконтъ отъ 5 1/4 до 7%				
4% Государственная рента				99 1/4 сдѣл.
4% внутр. заемъ: I серіи				98 1/2 „
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.				101 1/2 пок.
закл. листы Госуд. Двор. Зем. Банка				100 „
4% закл. листы гос. двор. зем. банка				97 1/2 пок.
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка				101 „
5% внутр. съ выигрышами заемъ 1864 г.				292 1/2 сдѣл.
„ „ „ „ 1866				251 1/2 „
„ закл. съ выигр. листы гос. двор. зем. банка				212 1/2 пок.
„ золотая рента 1884 г.				— „
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.				— „
5% Государственная желѣзнодорожная рента				101 1/2 сдѣл.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г.				101 1/4 пок.
„ „ „ „ II „ - 1892 г.				101 5/8 пок.
4% обл. консол. желѣзнодорож. займа				152 1/2 пок.
4 1/2% обл. Кіево-Воронежской желѣзнодорож.				101 „
„ обл. Рязанско-Уральской жел. дороги				101 пок.
„ обл. Юго-Восточныхъ жел. дорогъ				101 „
4% обл. Московско-Казанской жел. дороги				97 пок.
Акціи С.-Петерб. частнаго Коммерч. банка				534 сдѣл.
„ С.-Петерб. учетнаго и ссуднаго банка				732 пок.
„ С.-Петербургск. междунаро. Банка				655 сдѣл.
„ Русскаго банка для вѣншей торговли				483 „
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка				1315 пок.
„ Петербурго-Московск. Коммерч. банка				420 сдѣл.
„ Русскаго Торгово-Пром. Коммерч. банка				378 сдѣл.
„ Московскаго междунаро. банка				465 сдѣл.
„ Сибирскаго торговаго банка				698 пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.				1540 „
„ 2-го Россійск. страх. общ. 1835 г.				335 „
„ Страх. Товарищ. Саламандра 1846 г.				500 прод.
„ С.-Петербургск. страхов. общества				440 1/2 сдѣл.
„ Московскаго страхов. общества				825 „
„ Страхов. общества „Россія“				390 пок.
„ Страхов. общества „Русскій Ллойдъ“				1100 пок.
„ Россійск. общ. страхов. и транспорт. владѣй				132 пок.
„ Страх. общ. компаніи „Надежда“				250 сдѣл.
„ Русск. общ. пар. и торг. (Черномор.)				600 прод.
„ Общ. „Кавказъ и Меркурій“				445 сдѣл.
„ Московско-Казанской жел. дор.				495 прод.
„ Кіево-Воронежской жел. дороги				452 пок.
„ Рыбинской желѣзной дороги				172 сдѣл.
„ Юго-Восточной желѣзной дороги				163 1/4 пок.

Настроеніе Петербургской фондоваго рынка — тихое.

Цѣны въ копейкахъ за пуд

	Покупатели.		Продавцы	
	отъ	до	отъ	до
Пшеница налич. высокая въ Петерб.	90	—	—	—
Въ Рыбинскѣ	—	7 24	—	— 7 50
Рожь нѣт. 115 зол. налич. въ Петерб.	52	65	—	—
Въ Рыбинскѣ	—	55	58 1/2	—
Овесъ обын. въ Рыбинскѣ	—	48	55	52 60
Высокій налич. въ Петербургѣ	—	60	65	62 68
Настроеніе съ хлѣбами				твердое.
Керосинъ русск. Нобеля нал. со склада	1 р. 22 к.	до 1 р. 23 к.		
Сахаръ зав. Кенига раф. привил. за п.	—	р. — к. до 6 р. 40 к.		
1-й сортъ бракъ	—	р. — к. до 6 р. 35 к.		
2-й сортъ бракъ	—	р. — к. до 6 р. 10 к.		
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	—	35 р.	до 36 р.	
Камская	—	33 р.	до 35 р.	
Сало желтое свѣчное 1 го сорта двуужарное	—	р. до 47 р.		

„Дѣл. Кор.“