

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	—	8	50
— 11 м.	5	75	—	—	—
— 10	5	50	—	4	50
— 9	5	—	—	3	—
— 8	4	50	—	2	50
— 7	4	—	—	1	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграицы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Пермь, В.-Сергинскій зав., Н.-Тагиль, Усолье. Къ вопросу о правѣ на вѣдра земли (продолженіе). Нѣкоторыя изъ постановленій совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ. Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 г. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Научныя замѣтки. Иписьмо въ редакцію. Пермскія письма. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Друзья (продолженіе).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Суббота, 9 января.

Петербургъ. Определено прекратить печатаніе частныхъ объявленій въ газетѣ „Русская Жизнь“ и воспретить розничную продажу „Торгово-промышленной газеты“.

Воскресенье, 10 января.

Петербургъ. Разрѣшено учрежденіе русскаго общества для эксплуатаціи электрической энергіи. Капиталь одинъ миліонъ, который будетъ собранъ выпускомъ акцій.

Предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ заключить съ добровольнымъ флотомъ новый договоръ о передачѣ ему съ 1 января 1893 года содержанія срочнаго пароходства между Владивостокомъ и портами Камчатскаго и Охотскаго морей.

„Новое Время“. На выставку въ Чикаго будетъ отправлена подъ флагомъ вице-адмирала Казнакова эскадра изъ броненосцевъ: „Память Азова“ и „Императоръ Николай I“ и крейсеровъ: „Дмитрій Донской“ и „Рында“.

Наиръ. При выходѣ Хедива изъ мечети, студенты устроили ему овацію, послѣ чего выбили стекла въ кофторѣ газеты „Макаатанъ“, мѣстнаго органа, отстаивающаго англійскіе интересы. Произведено нѣсколько арестовъ.

Понедѣльникъ, 11 января.

Берлинъ. На встрѣчу ожидаемаго здѣсь Наслѣдника Цесаревича выѣхали на границу начальникъ главнаго штаба германской арміи графъ Шлиффенъ и командиръ прусскаго гвардейскаго гренадерскаго имени Императора Александра полка фонъ-Бюловъ.

Вторникъ, 13 января.

Петербургъ. Вчера состоялось, подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ, первое засѣданіе комиссіи о преобразованіи государственнаго банка.

Вчера скончался извѣстный ученый отставной инженеръ-генераль Тилло.

Министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ редактору „Гражданина“ строгое внушеніе за то, что, перепечатывая изъ иностранныхъ газетъ извѣстія по Панамскому дѣлу, газета эта позволила себѣ прибѣгать къ произвольнымъ и неумѣстнымъ намекамъ, которые могутъ быть истолкованы въ смыслѣ оскорбительномъ для лицъ, занимающихъ высокое положеніе въ дипломатической сферѣ; о семъ другія изданія въ предостереженіе чего-либо подобнаго поставляются въ извѣстность.

Бѣлградъ. Говорятъ, что для законнаго возобновленія брачнаго сожитія примирившихся родителей короля, архіерейскій соборъ, по ходатайству ихъ, постановилъ уничтожить все акты бракоразводства и даетъ благословеніе на дальнѣйшее брачное сожитіе. Русскій посланникъ привѣтствовалъ родителей короля телеграммой.

„Д. К.“

Выигрыши 1-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 2 января.

По 500 рублей выиграли слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.
15113	16	14970	9	8951	18	13897	1
17602	25	17298	45	5171	49	8013	28
2528	50	12384	1	11862	21	10064	31
7897	18	17749	3	12194	50	12598	27
5382	28	9254	27	5442	43	15785	4
15628	44	8067	7	4888	27	17981	39
6569	6	3007	24	6263	44	16923	15
12071	35	7373	20	15178	15	7112	30
14011	17	17380	42	2667	16	10136	15
10646	40	10876	3	17147	38	19844	7
610	12	115	49	17428	42	8739	40
11031	49	11098	17	15821	25	8604	21
19711	34	18965	17	10889	37	14582	6

8673	11	9538	19	18853	16	7943	40	15259	13
18532	20	18436	37	7576	39	8998	24	9513	4
3309	5	19937	46	631	17	15991	28	13168	15
215	38	16179	17	345	20	10870	44	2759	46
4991	29	13460	22	12655	3	10302	32	16179	35
16190	46	3202	38	19029	6	2319	1	2384	46
17166	47	17968	26	19268	19	18800	21	16743	19
10558	30	4304	1	15549	15	5045	31	3594	27
7449	26	14053	16	7099	12	19358	1	13684	47
18526	3	8081	27	5006	4	10346	17	914	43
8320	11	16915	12	104	9	5059	44	17813	32
13987	18	4550	17	133	15	6367	27	9063	9
3488	16	18697	50	14026	4	14550	43	7789	23
12732	31	6453	30	83	21	3921	18	202	32
3250	9	7724	15	13836	48	13002	42	6226	41
8301	40	18007	37	912	30	13678	46	8712	8
13125	42	4705	31	18182	11	978	38	11334	22
4230	31	6920	41	15919	48	6198	6	8964	22
12800	2	2454	9	7307	6	3393	18	15930	17
1673	6	15490	11	13963	49	1346	6	10006	5
235	41	16008	18	19571	10	10495	9	2473	5
4664	41	19322	4	10651	24	19221	1	16594	26
15663	20	7651	17	3295	17	5854	18	15618	43
7914	32	9962	46	13	2	13881	10	2514	5
9507	38	11385	22	7928	2	9848	18	2765	48
6875	50	9588	37	18818	5	15639	14	2923	8
16184	17	15806	39	1833	18	5045	41	9547	28
12175	47	15831	16	14374	25	10343	25	9338	24
18385	47	16743	41	12413	6	15328	29	13060	6
525	50	11453	19	15972	22	129	12	5666	25
4704	8	638	42	366	6	2596	29	14660	2
2489	39	16000	10	9672	47	15579	13	14354	12
12872	4	8066	14	19817	34	13079	2	14533	13
17956	21	14977	32	6744	15	1865	36	16538	8
9447	21	3029	43	3336	25	14870	24	469	21
18467	36	14905	6	6957	46	12269	29	16400	21
4208	38	19596	34	16674	20	1865	9	10953	22
11095	47	11175	29	8145	41	988	35	12629	7
9006	34	10070	16						

Тиражъ погашенія серій 1-го внутренняго 5% займа 1864 года. Погашено 102 серій.

16887, 13377, 18789, 7049, 16059, 17351, 12031, 7014, 8678, 4249, 4738, 10738, 17827, 19951, 18375, 14751, 12576, 17919, 11729, 19902, 335, 17536, 17363, 17729, 14276, 12005, 1267, 10751, 8769, 13504, 7582, 2695, 3170, 8670, 7922, 10489, 6172, 7901, 18739, 5674, 7220, 1099, 15, 10803, 5235, 13315, 2710, 18769, 18692, 14113, 6124, 9475, 10408, 12406, 8460, 6478, 4311, 2807, 13787, 19335, 15185, 5218, 9280, 9930, 14505, 17408, 383, 1349, 9559, 3812, 18014, 1868, 10797, 4309, 12805, 16563, 12876, 4717, 17586, 736, 13789, 6143, 19306, 6814, 9672, 3117, 19793, 18065, 12499, 502, 5546, 10846, 13934, 19403, 10846, 6679, 10086, 12137, 19089, 5042, 17364, 7447, 3624.

ХРОНИКА.

Именной Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату, 1892 года, декабря 17-го. „Пермскаго губернатора, тайнаго совѣтника *Лукошкова*—Всемиловѣйше увольняемъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ службы“.

Декабря 17-го. „Минскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику *Погодину*—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Пермскимъ губернаторомъ“.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы 11 января.

Въ засѣданіи участвовало 34 гласныхъ. По открытіи засѣданія, г. городской голова сообщилъ о смерти члена городской управы Л. М. Ушкова и гг. гласные почтили память покойнаго вставаніемъ.

Вслѣдъ за сѣмъ было предложено избрать вмѣсто Л. М. Ушкова другого члена управы. Къ баллотировкѣ рекомендованъ С. О. Козицянъ и получилъ избирательное большинство.

— Послѣ баллотировки въ члены городской управы, произведены выборы членовъ комиссіи для ревизіи отчетности городского общественнаго банка за 1892 г. По баллотировкѣ оказались избранными: С. Г. Нейманъ, М. М. Опурковъ, А. А. Дмитріевъ, А. Н. Казанцевъ, Ф. Е. Опурковъ и И. З. Маклецкій.

— Доложено заявленіе гласнаго думы А. П. Кожевникова, въ которомъ онъ объясняетъ, что привлеченъ къ суду по 173 ст. Уст. о наказ., а потому, на основаніи ст. 18 Город. Положенія, просить, впредь до рѣшенія о немъ дѣла, сложить съ него обязанность гласнаго думы и члена комиссіи, въ которыя онъ былъ избранъ. Рѣшено: званіе гласнаго съ г. Кожевникова, на время производства дѣла о немъ, сложить и въ члены попечительнаго совѣта Александровской городской богадѣльни, каковымъ состоялъ г. Кожевниковъ, избрать другое лицо. Къ баллотировкѣ на эту должность предложенъ былъ гласный П. И. Тарасовъ и большинствомъ голосовъ избранъ.

Засѣданіе Уральского общества любителей естествознанія.

10 января, въ 1 часъ дня, происходило годичное собраніе членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Уральского Общества любителей естествознанія.

Присутствующихъ оказалось весьма незначительное количество, не было 20. вѣроятно, потому, что предметами засѣданія были: годичные отчеты секретаря, казначея, хранителя музея и библіотекаря и выборы членовъ.

Секретарь Общества, напомнивъ выдающіеся факты, которыми ознаменовался отчетный годъ, изложилъ вкратцѣ состояніе и дѣятельность Общества за 1892 г. Изъ отчета видно, что членовъ общества состоитъ къ 1 января настоящаго года 357 человекъ, менѣе предыдущаго на 2; всего засѣданій было 9, изъ нихъ 8 очередныхъ и 1 чрезвычайное; научныхъ сообщеній сдѣлано 37,—15 устныхъ и 22 письменныхъ.

Отчетъ казначея.

Къ 1 января 1892 года состояло наличныхъ суммъ 153 руб., поступило за дипломы, продажу записокъ общества, каталоговъ, дождемѣровъ, съ посѣтителей музея и взносы—841 руб.; отъ Екатеринбургскаго земства 300 руб., городской управы—100 р., Верхотурскаго земства—150 р., Ирбитскаго—25 р. и проч.—всего-же—725 р.; отъ заводовъ: Алапаевскихъ—150 р., Богословскихъ—150 р., Невьянскихъ—100 р., Сысертскихъ—50 р., Цоклевскаго Козелья—150 р. и отъ одного лица—1 р., всего—601 р. Общая сумма поступленийъ равнялась къ 1 января 1893 г. 2927 р. 20 к., съ остаткомъ-же отъ прошлаго года—3080 р. 28 к. Конечно, при такой малой цифрѣ дохода нечего и думать было о какихъ-либо предпріятіяхъ. Расходъ въ главныхъ цифрахъ слѣдующій: по обществу—1746 руб., по музею—400 р., по библіотекѣ—36 р., для метеорологическихъ наблюдений—168 р., всего-же съ разными расходами—2821 р. 48 к.; остатокъ къ 1 января 1893 г., въ размѣрѣ 258 р. 80 к., принадлежитъ капиталу имени Котелянскаго. Такимъ образомъ, къ 1 января не только ничего не состоитъ въ кассѣ, но имѣются долги, изъ которыхъ самый крупный капиталъ Чупина—2071 р. 29 к., включая сюда проценты изъ 5 годовыхъ, за прошлый годъ, въ размѣрѣ 98 р. 63 к., всего-же долга—2312 р. 97 к. Въ своемъ заключительномъ словѣ г. казначей указалъ на то обстоятельство, что необходимо изыскивать какимъ-либо образомъ средства, такъ какъ если не будетъ поступленийъ,—а это весьма возможно, ибо нѣкоторые заводы могутъ и прекратить оказываемую иногда помощь,—то общество очутится въ весьма затруднительномъ положеніи.

Отчетъ хранителя музея.

Поступленій за прошлый годъ въ музей было не много, но изъ нихъ весьма значительное количество очень цѣнныхъ. Вотъ состояніе музея къ 1 января 1893 г.: по палеонтологіи—715 предметовъ, по зоологіи—172, птицъ—2156, рыбъ—295, насѣкомыхъ—7000, и 2 ящика не разобраны; по ботаникѣ—1161, по минералогіи и геологіи—3707; по этнографіи—3923, по археологіи—3947, (по этому отдѣлу громадное количество предметовъ еще до сихъ поръ тоже не разобрано, въ числѣ каковыхъ весьма много интересныхъ, весь же этотъ матеріалъ заключается въ десяткахъ тысячъ вещей и поступленія относятся къ 1889, 1890 и 1891 годамъ; но недостатокъ настоящаго помѣщенія музея положительно не позволяетъ размѣстить даже часть всѣхъ неразобранныхъ предметовъ). По антропологіи—555 костей и 64 паталогическихъ препарата, монетъ—до Петра I—100, съ Петра (золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ)—679 экземпляровъ. Словомъ, общее количество предметовъ въ настоящее время превышаетъ 20 тыс. Картины академіи художествъ, пожертвованныхъ для художественной школы, имѣющей открыться (картины пожертвованы еще въ 1887 г.) въ Екатеринбургѣ,—23 (9 акварелей и 14 масляными красками) и не академическихъ—3, всего—26. Посѣтителей въ музей было въ 1892 году: 762 чел., въ числѣ ихъ 295 учащихся, но въ эту цифру не вошли посѣщенія цѣлыми классами и школами безплатно. Съ открытія же музея для постороннихъ, посѣтителей перебивало 3884 человекъ. Цифра небольшая.

Отчетъ библіотекаря.

Поступило новыхъ книгъ: 374 названія въ 853 томахъ, и картъ—14. Противъ предшествовавшаго года—менѣе. Приобрѣтено изъ средствъ общества только на 36 руб. 50 коп., остальные же книги были частью пожертвованы, частью получены въ обмѣнъ на „Записки“ Уральского Общества. Въ числѣ этихъ книгъ—530 томовъ на иностранныхъ языкахъ. Пользовалось книгами только 27 членовъ общества, всего-же членовъ, какъ мы упомянули выше, къ 1 января состояло 357 чел. Процентъ весьма незначительный и характеренъ.

Докладъ метеорологической комиссіи.

Цѣль комиссіи заключалась въ поддержаніи и расширеніи сѣти метеорологическихъ станцій, которыхъ было 50 отъ Уральского общества и 29 главной физической обсерваторіи, всего—79 дождемѣрныхъ станцій. Противъ 1891 г. болѣе на 6. Наблюденія этихъ станцій обрабатывались и по нимъ составлялись метеорологическія карты, ежемѣсячно издаваемые. Производились, между прочимъ, и наблюденія надъ грозowymi явлениями.

По окончаніи доклада общество, по предложенію вице-президента его А. А. Миславскаго, благодарило комиссію за ея труды и дѣятельность.

Затѣмъ, послѣ разсмотрѣнія смѣты на предстоящій годъ и заключительнаго слова секретаря, въ которомъ онъ указалъ на развитіе общества и увеличивающееся довѣріе къ нему со стороны частныхъ лицъ, было приступлено къ выборамъ: ревизіонной комиссіи, членовъ комитета и баллотировкѣ членовъ Общества. Въ члены ревизіонной комиссіи открытой баллотировкой выбраны: С. А. Миславскій, Е. А. Олесовъ и В. Н. Маминъ. Составъ комитета остался прежній, т. е. президентъ И. П. Ивановъ, вице-президентъ А. А. Миславскій, секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, казначей К. И. Рошенскій и библіотекарь П. И. Едсаковъ. Въ члены общества баллотировались двое, которыхъ и избраны.

14 января въ этомъ же Обществѣ членомъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества И. С. Левитовымъ былъ прочитанъ докладъ „о народоходствѣ по рѣкѣ Ангарѣ“. Въ виду большого интереса, представляемаго этимъ докладомъ, мы дадимъ подробный отчетъ о немъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Театръ и музыка. (Новая пьеса „Жертва“. Бенефисъ г. Самойлова-Мичурина). Въ своемъ геве театральнаго сезона, въ 50 № „Ек. Нед.“, я сѣтовалъ на то, что въ репертуарѣ не было почти новыхъ пьесъ. Оказалось, что мои сѣтованія были преждевременны, ибо „иды марта еще не прошли“, какъ новинки посыпались на публику, какъ-бы изъ рога изобилія. Праздничный репертуаръ состоялъ почти весь изъ неигранныхъ еще здѣсь произведеній нашей отечественной драматической литературы. Но, Боже мой, что это за пьесы, что это за литература! Фарсы, комедии-шутки, просто комедіи, смѣняли одна другую и одна другой были бессмысленнѣе и безсодержательнѣе. Авторы, точно сговорясь, старались перещеголять другъ друга въ измышленіи невозможныхъ, по отсутствію смысла, разныхъ яко-бы смѣшныхъ положеній и *qui pro quo*, чтобы только вызвать смѣхъ, смѣхъ не аристокановскій, не гоголевскій, а смѣхъ грубый, являющійся у толпы при видѣ кувырканий панцовъ и клоуновъ. Положимъ, эти комедіи шли на праздникахъ, когда непременно требуется веселье, когда не нужно омрачать душу созерцаніемъ картинъ, вызывающихъ глубокія думы и слезы, но, сомнѣваюсь, что такія вещи, какъ, напр., „Въ бѣгахъ“, или „Сыщикъ“ могли-бы дать истинное веселье и могли бы вызвать смѣхъ, отъ котораго дѣлалось-бы на душѣ свѣтло и легко. Во французской драматической литературѣ имѣется нѣсколько фарсовъ дѣйствительно уморительныхъ, отъ которыхъ вѣтъ истиннымъ комизмомъ, не вымученнымъ, высиженнымъ, какъ это присуще нашимъ фарсамъ; но и французскіе фарсы требуютъ отъ исполнителей большой живости, искренней веселости, встрѣчаемой обыкновенно лишь у французскихъ актеровъ. Нашимъ-же артистамъ, да еще на праздникахъ, когда имъ приходится играть утромъ и вечеромъ, а днемъ репетировать, не до веселости,—имъ-бы только провести свою роль, исполнить ее настолько прилично, чтобы она не потеряла фiasco. О тщательной сренетовкѣ и хорошей mise en scene нечего и говорить,—это мыслимо лишь въ не праздничное время, не тогда, когда пьесы смѣняютъ одна другую такъ-же скоро, какъ мѣняется ландшафтъ въ окнѣ быстро несущагося поѣзда.

Праздничный репертуаръ закончился драмой г. Шпажинскаго „Жертва (идеалистъ)“. Если въ новѣйшихъ комедіяхъ-фарсахъ мало смысла и нѣтъ содержанія, то на это, въ сущности говоря, особенно претендовать и нельзя, ибо слово „фарсъ“, до нѣкоторой степени, указываетъ, что можно требовать отъ него, но если преподносится драма, да еще въ 5 актахъ, то зритель вправѣ думать и, конечно, желать, чтобы произведеніе дало-бы что-нибудь для ума и для сердца. Увы! въ драмѣ г. Шпажинскаго напрасно стали-бы искать руководящей идеи или захватывающаго содержанія—то и другое въ ней отсутствуютъ, какъ нѣтъ и слѣдовъ творчества, оригинальности и живыхъ типовъ. Суть можно пересказать въ очень немногихъ словахъ. У одной маменьки, вдовы, Арины Никитишны Ракитиной (г-жа Бѣльская) два сына, —одинъ умный, который „повелъ себя исправно“, сдѣлался нотаріусомъ, скопилъ деньжонки, и другой (младшій), витающій въ облакахъ, смотрящій на всѣхъ и вся сквозь розовыя очки. Оба братца женаты,—умный на обыкновенной женщинѣ, другой на необыкновенной. Вотъ въ этомъ-то и драма. У старшаго Ракитина (г. Соколовскій) всѣ вопросы и запросы рѣшаются очень просто и жена его видитъ въ немъ человѣка, ходящаго на землѣ, а у младшаго все идетъ не по-людски и супруга не находитъ для себя удобнымъ имѣть мужа „не отъ міра сего“, почему „отъ скуки“ обращаетъ вниманіе на красиваго мужичку, нѣкоего Судбищева (г. Самойловъ-Мичуринъ), родственника жены старшаго Ракитина. Вниманіе это замѣтилъ Судбищевъ и повелъ на скучающую барыньку атаку, увѣнчавшуюся нѣкоторымъ успѣхомъ. Я говорю нѣкоторымъ, а не полнымъ, потому что безусловному торжеству побѣдителя помѣшали, во-первыхъ, мужъ, который, обвинивъ во всемъ себя, утопился и еще горбатая дѣвушка Фрося (г-жа Тугаринова), нѣчто въ родѣ маленькаго Эзопа. Слова Эзопа и самоубійство мужа, о которомъ и оповѣстила

Фрося нѣжныхъ голубковъ, остановили дальнѣйшее развитіе любви у молодой вдовушки, воскликнувшей на призывъ своего возлюбленнаго: „не подходите, между нами все кончено!“ Не доставало, для вѣщаго эффекта, эту заключительную сцену освѣтить бенгальскимъ огнемъ, а Эзопа задрапироваться въ плащъ Мефистофеля,—вышло-бы еще лучше. Вотъ и вся фабула драмы, растянутой на пять длиннѣйшихъ актовъ. Дѣйствующія лица „Жертвы“ скопированы авторомъ съ фигуръ, выведенныхъ уже въ другихъ драмахъ,—такъ, младшій Ракитинъ (г. Ленковскій) списанъ пѣликомъ съ Илимона („Жизнь Илимона“) и съ Анarei Калгуева („Новое дѣло“),—это все тотъ-же психопатъ, челоѣкъ съ распатанными нервами и большой головой,—типъ мало правдивый и врядъ-ли встрѣчающійся въ дѣйствительности,—скорѣе это риторическая фигура, чѣмъ живое лицо. Между тѣмъ это лицо служить фокусомъ всей драмы,—стоитъ лишь психопату Ракитину, хотя на мгновение, придти въ себя, стоитъ взглянуть на окружающую его обстановку трезвыми глазами, прислушаться хотя къ словамъ той-же умной Фроси, какъ ментально все измѣняется и драма превращается въ комедію. Но автору этого сдѣлать никакъ нельзя,—тогда-бы, вѣдь, и „Жертвы“ не пришлось написать и не пришлось-бы обогатить нашу драматургію еще однимъ произведеніемъ. Исполнена была драма на нашей сценѣ ужасно вило,—праздники сказались на силахъ артистовъ,—утомленіе ихъ было очевидно. Лучше другихъ была г-жа Тугаринова, довольно хорошо передавшая роль злой и обиженной природой дѣвушки, г. Соколовскій, сыгравшій типично старшаго Ракитина и г-жа Бѣльская, выступившая въ роли матери Ракитиныхъ,—въ ея исполненіи роль эта выдвинулась замѣтно.

Бенефисъ г. Самойлова-Мичурина привлекъ многочисленную публику,—театръ былъ совершенно полонъ. Помимо того, что наша публика, несомнѣнно, желала еще разъ посмотреть на г. Самойлова-Мичурина въ роли Гамлета, въ которой онъ уже выступалъ на сценѣ нашего театра, помимо этого, интересъ представляла еще и музыка, написанная талантливѣйшимъ композиторомъ П. И. Чайковскимъ, *специально* для трагед. „Гамлета“. Композиторъ задался мыслью дополнить текстъ Шекспира музыкальной иллюстраціей, и для этого написалъ вступленіе, увертюру, антракты, нѣсколько мелодрамъ и марши. Въ нашей литературѣ имѣются уже подобные примѣры, такъ, напр., гениальный Глинка написалъ увертюру, антракты и нѣсколько номеровъ къ трагедіи Купольника „Князь Холмскій“, въ западной-же литературѣ заслуженной славой пользуется безсмертная увертюра Бетховена къ „Эгмонту“ Гете, антракты и пѣсни Клары. Чайковскій пошелъ по стопамъ этихъ-же музыкантовъ и создалъ превосходную музыку къ гениальнѣйшему произведенію великаго поэта. Передамъ въ сжатыхъ словахъ *суть* этой музыкальной иллюстраціи. До поднятія занавѣса, раздаются звуки трубъ (фанфары)—это брачный пиръ короля Клавдія. Затѣмъ пауза и начинается увертюра, въ которой композиторъ изобразилъ всѣ перипетіи трагедіи,—слышится тоскующая пѣсня Офеліи, грубые звуки трубъ рисуютъ торжество короля, шемающая сердце мелодія, полная горя, отчаянія, рыданій и муки передаетъ намъ образъ Гамлета и странная, волшебная, неземная пѣсня заставляетъ вспомнить слова Гамлета: „въ природѣ много такого, что и не снилось нашимъ мудрецамъ“. Увертюра кончена и начинается трагедія,—музыка молчитъ до появленія тѣни, сопровождаемаго мелодрамой, въ высшей степени оригинальной и великолѣпно поддерживающей монологъ тѣни и всю сцену Гамлета съ Гораціо и Марцелло. Антракты, сыгранные, кстати сказать, весьма недурно струннымъ оркестромъ, подготавливаютъ зрителей къ дальнѣйшему ходу трагедіи тѣмъ, что музыка вполне соответствуетъ тексту и всѣ душевныя волненія Гамлета передаетъ въ сочетаніяхъ гармоніи съ мелодіей, рисуящей рельефно образъ гиганта съ дѣтской душой. Одинъ изъ антрактовъ посвященъ всецѣло Офеліи,—чудному, прекрасному созданію, олицетворенной поэзіи. Антрактъ этотъ, по моему мнѣнію, долженъ считаться однимъ изъ лучшихъ музыкаль-

ныхъ произведеній Чайковскаго по своей мелодичности и прекраснымъ гармоническимъ сочетаніямъ. Чтобы покончить съ музыкой,—скажу еще, что похоронный маршъ мнѣ не особенно понравился,—мало въ немъ скорби и имѣется нѣсколько общихъ мѣстъ, хотя кантилена очень красива и оригинальна. Перехожу къ исполненію Гамлета въ драматическомъ отношеніи. Во-первыхъ, невозможный mise en scene, въ смыслѣ внѣшности,—всѣ придворные были одѣты въ какіе-то „гишпанскіе“ костюмы, а военные фигурировали въ бумажныхъ шлемахъ и коленкоровыхъ латахъ. У короля Клавдія шуба была очень старенькая, да и костюмъ былъ, вѣроятно, вывезенъ изъ Гишпаніи очень давно и успѣлъ поизноситься и поистрепаться. Декорации не мѣшало-бы подновить, а то задняя декорация не соотвѣтствуетъ кулисамъ, впрочемъ, можетъ быть, въ Даніи дворцы были очень ужъ оригинальны и плохи,—вѣдь, Гамлетъ очень давно жилъ...

Бенефициантъ, исполнявшій роль Гамлета, былъ что-то не въ расположеніи, почему мнѣ его исполненіе показалось очень неровнымъ, порывистымъ. Мѣстами артистъ былъ очень хорошъ, какъ, напр., въ сценѣ съ матерью, въ сценѣ съ флейтой, мѣстами-же вдохновеніе точно оставляло его и онъ велъ свою роль черезъ силу, видимо, тяготясь ею. Въ общемъ, впечатлѣніе осталось у меня благопріятное и, въ сущности говоря, Гамлетъ, въ исполненіи г. Самойлова-Мичурина, является очень живымъ и оригинальнымъ лицомъ. Можно соглашаться и не соглашаться съ трактованіемъ артистомъ типа, но признать за нимъ талантливость исполненія всегда слѣдуетъ.

Прекраснымъ Половиемъ явился г. Гусевъ,—онъ передалъ живое лицо, изобразивъ хитраго царедворца, эгоистичнаго старика, прожившаго весь свой вѣкъ умѣнемъ пользоваться минутой.

Г-жа Тугаринова изъ Офеліи ничего не сдѣлала,—Офеліи на сценѣ не было,—была г-жа Тугаринова, которую зачѣмъ-то называли Офеліею, и которая спѣла очень фальшиво „пѣснь Офеліи“, романсъ Варламова. Меня вообще удивляетъ пѣніе Офеліей своей пѣсни подъ аккомпаниментъ оркестра,—терпится совершенно иллюзія и получается ужаснѣйшая фальшь. Сумасшедшая Офелія можетъ пѣть, но пѣть одна безъ опернаго сопровожденія, какъ это и дѣлаетъ, напр., извѣстная артистка г-жа Ермолова.

Роль короля г. Соколовскій провелъ неудовлетворительно и величія королевскаго въ немъ не было. Не дуренъ былъ Лазръ (г. Ленковскій),—много было въ немъ огня и искренности. Остальные исполнители,—т. е. дѣйствующія лица, присутствовали на сценѣ, говорили, размахивали руками, но отсутствіе или присутствіе ихъ было совершенно незамѣтно. Исключеніе составляетъ лишь г-жа Бѣльская, сыгравшая недурно Гертруду.

Закончилась трагедія появленіемъ Фортинбраса, что здѣсь никогда не дѣлалось и что, между прочимъ, отчасти сглаживаетъ тяжелое чувство послѣ кровавой сцены послѣдняго акта.

Бенефицианту поднесены были: вѣнокъ отъ членовъ музыкальнаго кружка и портретъ матери артиста, покойной нынѣ, знаменитой драматической артистки, В. В. Самойловой-Мичуриной.

12 января, день основанія старѣйшаго университета, праздновался здѣсь обычнымъ, нѣсколько лѣтъ назадъ введеннымъ порядкомъ: кружокъ бывшихъ студентовъ, человекъ 35, собрался въ клубъ для бесѣды о „дѣлахъ давно минувшихъ дней“, была послана въ Москву привѣтственная телеграмма, состоялась скромный ужинъ и устроена между присутствовавшими подписка въ пользу тѣхъ молодыхъ людей, которые нуждаются въ средствахъ для поѣздки въ высшія учебныя заведенія. Эта подписка, устраиваемая ежегодно, дала уже 4429 рублей, которые употреблены для сказанной цѣли.

Вечернія занятія. Въ зданіи здѣшняго реальнаго училища устраиваются, въ скоромъ времени, для малоуспѣвающихъ уче-

никовъ, преимущественно первыхъ 4-хъ классовъ, добровольно изъявившихъ на то согласіе, бесплатныя вечернія занятія, подъ руководствомъ преподавателей, по слѣдующимъ предметамъ: по русскому и нѣмецкому языкамъ и математикѣ. Цѣль этихъ занятій—не столько приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню, сколько пополненіе пробѣловъ и болѣе прочное усвоеніе пройденнаго въ курсѣ, хотя, конечно, всякій ученикъ можетъ просить преподавателя о разъясненіи урока.—Распределеніе занятій слѣдующее: *русскій языкъ*—по вторникамъ и пятницамъ, отъ 5—6 ч. (В. Е. Ансеровъ и В. М. Гавриловъ); *нѣмецкій языкъ*—по понедѣльникамъ, вторникамъ и средамъ, отъ 5—6 ч. (К. К. Оттъ); *математика*—по средамъ, отъ 4—5 ч., по пятницамъ, отъ 4—5 ч., по субботамъ, отъ 5—6 ч. (Н. А. Степинъ, М. А. Поповъ, К. И. Александровъ). Нельзя не поблагодарить г. г. преподавателей за этотъ новый ихъ трудъ,—во вмѣстѣ съ тѣмъ невольно является вопросъ: не будутъ-ли эти вечернія занятія утомлять учащихся, которымъ останется слишкомъ мало времени для послѣкласснаго отдыха?

† Кончина игуменьи Магдалины. 10 января скончалась игуменья Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря, м. Магдалина, погребеніе которой происходило 12-го числа.

Городской термометръ. На-дняхъ Екатеринбургское городское управленіе, чрезъ посредство доктора физики Гейдельбергскаго университета И. С. Левитова, дѣлавшаго въ Уральскомъ обществѣ любителей естествознанія весьма интересный докладъ объ Ангарскомъ пароходствѣ, получаетъ въ даръ отъ извѣстной фирмы Ѡ. Швабе (преемникъ Гамбургеръ) въ Москвѣ большой термометръ, (около трехъ арш. длины), который дастъ возможность жителямъ Екатеринбурга, особенно недостаточнымъ, всегда знать о степени холода или тепла въ то или другое время. Это особенно важно для родителей дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, закрываемыхъ обыкновенно, когда температура стоитъ ниже извѣстнаго числа градусовъ.

Говоря объ этомъ дарѣ г. Швабе, мы считаемъ не лишнимъ коснуться его полезной дѣятельности.

Фабрика хирургическихъ, оптическихъ, медицинскихъ, ортопедическихъ, геодезическихъ и химическихъ инструментовъ Ѡ. Швабе снабжаетъ этими образцовыми издѣліями не только одну Россію, но и управляетъ много патентованныхъ хирургическихъ инструментовъ въ Германію, Францію, Англию и Америку. Фабрика эта достигла такого развитія только благодаря тому, что стремится производить, согласно послѣднему слову науки въ исполненіи, усовершенствованные аппараты и домогается всегда стоять впереди всѣхъ фабрикъ, производящихъ оптическіе инструменты. Доказательствомъ тому служитъ то, что она не пожалѣла устроить при фабрикѣ астрономическую обсерваторію, знакомящую московскую публику съ небеснымъ сводомъ и служащую къ распространенію астрономическихъ свѣдѣній.

Только такими усовершенствованіями и точнымъ исполненіемъ заказовъ фирма могла приобрести такое громкое реноме далеко за предѣлами Россіи.

Пожертвованія, поступившія на устройство тюремнаго парка: отъ Н. С. Волкова 100 р., Н. Ф. Магницкаго 1 р., г. Деви 1 р., К. Т. Зацѣпина 5 р. и А. Н. Казавцева 10 р. Отъ Н. С. Волкова, кромѣ 100 руб. деньгами, пожертвовано съѣстными припасами арестантамъ не менѣе 250 р.; всѣхъ жертвователей, а въ особенности г. Волкова, искренно благодаритъ смотритель тюремнаго замка *Амамовъ*.

Городской ветеринаръ г. Шнейдеръ проситъ насъ заявить, что въ квартирѣ его (Покровскій проспектъ, д. Ярутина), находится опытный ветеринарный фельдшеръ, который сверхъ того будетъ находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ г. Шнейдеръ. Видѣть можно ежедневно въ его квартирѣ, отъ 9 до 2 ч. дня.

Рельсовый заводъ. Въ непродолжительномъ времени открывается на Уралѣ первый частный рельсопрокатный заводъ для выдѣлки рельсовъ, потребныхъ въ громадномъ количествѣ на вновь строящуюся вѣтвь Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Томска.

Городскія происшествія. 9 января, въ 2 часа дня, у Екат. мѣщ., проживающей по Покровскому проспекту, А. Н. Я. совершена кража бѣлая башкирцемъ Карабольской вол. З—вымъ. Виноный и вещи отысканы.

9-го января, въ 6 часовъ утра, въ продовольственномъ складѣ Уральской жел. дороги обнаружена кража разныхъ мануфактурныхъ товаровъ и сахара, всего на сумму 579 р., совершенная неизвестно кѣмъ чрезъ взломъ висячаго замка.

Въ ночь на 10 января изъ казеннаго дома при Рязановской церкви неизвестно кѣмъ, чрезъ взломъ пробоя въ конюшнѣ, похищены двѣ лошади, стоящія 91 р. 50 к., принадлежащія священнику Алапаевского завода о. Е. Святостоккову, прибывшему временно въ Екатеринбургъ.

10 января, около 12 часовъ дня, у Верхотурскаго мѣщ. Е. С. Кирьянова похищены двое карманные часы, одни изъ нихъ золотые, а другіе серебряные, и столовая серебряная ложка, всего на сумму 179 р. 50 к., кр-нами А. С—вымъ и А. Р—вымъ. Виновные задержаны.

11 января, во время обѣды въ Свято-Духовской церкви, кр. Е. Летниной неизвестной женщиной переданъ младенецъ мужскаго пола, съ дѣлюю поднести къ Святому причастію, но пока Летнина носила младенца, неизвестная женщина скрылась и по розыскамъ не найдена. Младенецъ отданъ на воспитаніе. Розыскъ матери производятся.

13 января, въ 10 ч. утра, въ сушильнѣ механическихъ мастерскихъ Уральской желѣзной дороги отъ усиленно нагрѣтаго воздуха, которымъ просушивается дерево, произошелъ пожаръ, который вскорѣ былъ потушенъ прибывшей на мѣсто пожарной командой и рабочими мастерскихъ.

Арестованныхъ при 1 части съ 8 по 15 января было: за пьянство—27, кражу—1, безпильменность—3.

Арестованныхъ при 2 части съ 9 по 16 января было: за пьянство—16, кражу—2, по распоряжен. суд. слѣд.—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Пермь. (О воскресной школѣ). Воскресная мужская частная школа, объ открытіи которой своевременно было говорено въ „Екатеринб. Недѣлѣ“, оказывается открытою въ счастливый часъ: въ настоящее время въ ней уже насчитывается болѣе ста человекъ и, по всей вѣроятности, число ихъ со временемъ увеличится. Кромѣ обычнаго ученія, въ школѣ введены бесѣды по гигиенѣ, чему, конечно, нельзя не порадоваться за учащихся, такъ какъ эти бесѣды могутъ расширить міровозрѣніе ихъ и познакомить немного съ строеніемъ человеческого тѣла и его физическими потребностями. Ведеть эти бесѣды докторъ Серебренниковъ, любезно предложившій свои услуги школѣ, и, надо признаться, ведеть ихъ съ любовью къ дѣлу, оживленно, стараясь, насколько возможно, выразаться болѣе просто, популярно, чтобъ быть понятнымъ своими простыми слушателями, въ числѣ которыхъ есть даже и неграмотные. Въ минувшемъ году, въ нѣсколько бесѣдъ, г. Серебренниковъ, начавъ съ воздуха, дошелъ съ своими слушателями—мужичками и молодыми людьми до человеческого скелета. Такимъ образомъ, первая бесѣда по гигиенѣ въ наступившемъ новомъ году должна была вестись о скелетѣ; эту бесѣду для продуктивности необходимо было продемонстрировать соответствующими ей предметами, изъ которыхъ прежде всего являлся скелетъ; но, какъ извѣстно, ни земскія, ни церковно-приходскія школы скелетами не обладаютъ, то и приходилось приглашать учащихся воскресной школы въ одно изъ средне-учебныхъ заведеній—въ гимназію или въ реальное училище. Выборъ палъ на реальное училище, гдѣ, благодаря любезности директора этого учебнаго заведенія г. Дмитревскаго, и состоялось 3-го января въ одной изъ классныхъ комнатъ бесѣды о скелетѣ, при чемъ былъ показанъ скелетъ, какъ главный предметъ бесѣды, а также головной и позвоночный мозги, желудокъ, зубы и устройство кожи. Затѣмъ былъ продемонстрированъ глазъ и объяснено вкратцѣ его устройство, а также строеніе уха и носа, на чемъ и окончилась бесѣда, продолжавшаяся полтора часа. Чтoby судить о томъ впечатлѣніи, какое произвела бесѣда на слушающихъ (этихъ послѣднихъ было 60 человекъ), нужно было видѣть, съ какимъ интересомъ и вниманіемъ они слушали объясненія доктора, и видѣть то любопытство и недоумѣніе, съ какимъ они смотрѣли на стоявшій предъ ними безобразный остовъ человѣка, такъ какъ многие изъ нихъ видѣли его, быть можетъ, въ первый разъ. Отпуская учащихся домой, г. Серебренниковъ сообщилъ имъ, что онъ надѣется еще дать двѣ или три бесѣды въ реальномъ училищѣ. Конечно, нечего и говорить, что бесѣды по гигиенѣ очень полезны для простого народа и нельзя не быть благодарнымъ г. Серебренникову, взявшемуся вести ихъ безвозмездно.

Закончимъ нашу корреспонденцію радостнымъ извѣстіемъ: въ началѣ декабря минувшаго года въ Красноуфимскѣ, тоже по частному почину, какъ и въ Пермѣ, съ разрѣшенія архіерея открылась воскресная школа,—и въ настоящее время учащихся насчитывается въ ней уже 50 человекъ. Хорошо было бы, еслибы этому примѣру послѣдовали и другіе уѣзды!

Верхне-Сергинскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда. (Санитарное состояніе завода. Экономическое положеніе его жителей). Миновало для насъ тяжелое время голода. Немало было пережито нужды, но, слава Богу, все прошло. Удешевленіе цѣнъ на провіантъ и фуражъ особенно хорошо для заводскаго населенія, если принимать во вниманіе незначительность заработка.

Холера насъ тоже миновала и эта случайность окончательно сыграла въ нашу пользу, такъ какъ гигиеническія условія нашего завода ужасны. Берега заводскаго пруда кругомъ завалены навозомъ; никакихъ противухолерныхъ мѣръ не принималось, если не считать за мѣру карантина, поставленнаго на окраинѣ завода и расклеенныхъ на видныхъ мѣстахъ наставленій. Санитарная коммиссія почему-то находила достаточнымъ эти, якобы, мѣры.

Теперь и голодовку, и холеру мы начинаемъ забывать и нисколько, повидимому, не страшимся появленія эпидеміи на будущее лѣто: также продолжаемъ всевозможные отбросы выливать и выбрасывать себѣ подъ окна, на улицу и заваливать навозомъ берега пруда, почти единственнаго источника, изъ котораго населеніе получаетъ питьевую воду.

Восьми-тысячное населеніе здѣшняго завода занимается исключительно заводскими работами: цеховыми, выжегомъ и перевозкою угля, рубкою и перевозкою дровъ, перевозкою руды и желѣза. Но всѣхъ этихъ работъ далеко недостаточно для жителей завода, такъ какъ число ихъ много превосходитъ спросъ на рабочія руки. Отсюда конкуренція, благодаря которой заводская администрація эксплуатируетъ трудъ, доводя сдѣльныя и другія платы до минимума.

Но нашъ мѣстный мастеровой покоряется такимъ обстоятельствамъ только ради вѣковой привычки къ осѣдлости. Не мало причинъ, препятствующихъ уйти на охотскіе промыслы. Семья для него священна, онъ не въ силахъ оставить ее на произволъ судьбы, безъ гроша; и самому члену семьи—главному работнику—зачастую не на что тронуться съ мѣста, когда-то онъ, пройдя цѣлый рядъ мытарствъ, доберется до мѣста, гдѣ можно найти заработокъ, что-то и когда-то заработаетъ и пошлетъ оставленной дома голодающей семьѣ.

Каждогодно съ заводовъ—Пашія, Кизель, Лысьва и Висерь—пріѣзжаютъ довѣренныя для найма рабочихъ. Однако, не смотря на довольно выгодныя условія, на долю немногихъ приходится уѣхать за неимѣніемъ средствъ, коими бы можно было обезпечить семью на время ухода. Довѣренныя, понимая это, охотно предлагаютъ задатокъ подѣ общую поруку, но подобныя сдѣлки не всегда кончаются въ утвердительномъ смыслѣ, ибо болѣе состоятельные ѣдутъ безъ задатка, не желая или опасаясь быть поручителемъ другого, болѣе бѣднаго,—такимъ образомъ, бѣдняки остаются на мѣстныхъ работахъ.

Чтобы судить о степени нужды мѣстнаго населенія, достаточно сказать, что подати платятся съ большимъ трудомъ, не смотря на строгія мѣры, принимаемыя полиціею. Въ волостномъ правленіи зачастую продаютъ съ аукціона за подати необходимыя крестьянскія пожитки. Такой исходъ нельзя объяснить халатностью обывателя. Вопросы о постройкѣ церкви, сгорѣвшей въ 1889 г., объ устройствѣ другого лучшаго помѣщенія для волостнаго правленія всегда съ большимъ интересомъ обсуждаются на сходахъ. Но пока разговорами все дѣло и кончается: бѣдность общественной кассы не позволяетъ переходить отъ слова къ дѣлу. Въ настоящее время школы обречены странствовать по квартирамъ, переживая страшныя неудобства, и за тѣсною квартирою, со-

вершенно не соответствующих школьной гигиенѣ, очень многимъ дѣтямъ, желающимъ поступить въ школу, приходится отказываться. Когда-то мы дождемся такихъ дней, когда хотя-бы самыя необходимыя нужды могли получить желаемое удовлетвореніе. Впрочемъ, надежды на лучшее будущее все-пѣло въ рукахъ заводоуправленія, такъ какъ мастеровые въ полной зависимости послѣдняго. И не мудрено: въ своемъ заводѣ заработокъ только и можно найти на фабрикѣ. Заняться хлѣбопашествомъ нельзя: лѣсная и гористая мѣстность и неблагоприятныя климатическія условія тому причиной. Кустарные промыслы не развиваются, а они особенно желательны и могли бы привиться. Нѣтъ почва, нѣтъ инициативы!

До чего теперь не перемянутся съ нашимъ мастеровымъ, видно изъ слѣдующаго. Такъ какъ по близости отъ насъ земледѣліемъ не занимаются и, слѣдовательно, хлѣбъ въ заводъ привозятъ изъ сравнительно далеко отстоящихъ мѣстъ, то заводоуправленіе съ давнихъ поръ завело обычай закупать хлѣба въ свои магазины и потомъ отпущать его мастерамъ въ счетъ заработка. Такой порядокъ вещей однако хорошъ только тогда, когда во главѣ мѣстнаго управленія стоитъ человѣкъ, не закрывающій глаза на безобразное положеніе мѣстнаго населенія и потому сочувствующій ему. Такъ, былъ у насъ управителемъ г. Гайль и, благодаря ему мука изъ заводскаго магазина продавалась въ прошломъ году, за періодъ голодовки, дешевле рыночныхъ цѣнъ копеекъ на 20—30 въ пудѣ. Теперь-же дѣло приняло другой оборотъ. Мука стала продаваться дороже того, что стоитъ на рынкѣ. Цѣна, напримѣръ, на муку стояла въ 1 р. за пудъ, а въ заводскомъ магазинѣ почему-то продавалась въ это время по 1 р. 35 к.; съ октября же цѣна упала до 80 к., во въ заводскомъ магазинѣ и до сихъ поръ держится въ 1 р. Между тѣмъ рабочіе сплошь и рядомъ лишены возможности покупать на рынкѣ, такъ какъ денежные расчеты съ ними заводоуправленіе производитъ черезъ двѣ недѣли. При скудныхъ же средствахъ не каждый можетъ дотянуть до расчета и, слѣдовательно, *неволя* подчиняется этимъ порядкамъ.

Н.-Тагиль. (*Смерть тѣсничаго*). 27 декабря, вечеромъ, послѣ тяжелой и продолжительной (2 г.) болѣзни умеръ старшій лѣсничій Н.-Тагильскаго округа, полковникъ корнуса лѣсничихъ Константинъ Богдановичъ Бекманъ. Покойный до перехода въ частную службу былъ профессоромъ Лѣсного института и завѣдывалъ учебнымъ Лосинскимъ лѣсничествомъ. На службѣ у Демидовыхъ онъ былъ съ 1863 года и кромѣ казенной своей службы былъ преподавателемъ лѣсоводства и топографіи въ мѣстномъ реальномъ училищѣ и почетнымъ мировымъ судьей. Латинская пословица: *de mortuis aut bene aut nihil* не можетъ быть примѣняема къ покойному: о немъ можно сказать только одно хорошее. Это была чрезвычайно хорошая, свѣтлая личность! Получившій прекрасное общее и специальное образованіе, покойный былъ и прекраснымъ работникомъ, и вполне общественнымъ человѣкомъ. До послѣдней своей болѣзни онъ сохранилъ вѣру въ людей и чисто юношескую отзывчивость на все хорошее.

Усолье. (*Общество потребителей*). Болѣе 20 лѣтъ существуетъ здѣсь Общество потребителей, приносящее несомнѣнную пользу мѣстному населенію. Не распространяясь о дѣятельности этого Общества, скажемъ только, что оно за послѣднее время идетъ прогрессивно по пути своего развитія. Поэтому нельзя пройти молчаніемъ, и не отмѣтить тѣхъ отрядныхъ результатовъ, какіе получились отъ операціи по оборотамъ этого общества за минувшій 1891½, торговый годъ (съ іюня 1891 г. по іюнь 1892 года). Факты, о которыхъ мы сообщаемъ, взяты изъ цифровыхъ данныхъ, такъ какъ правленіе Общества на-дняхъ разослало всѣмъ своимъ членамъ печатныя копіи съ отчета за минувшій годъ. Изъ этой копіи, изданной брющюркой, можно осязательно видѣть и убѣдиться, что дѣла Усольскаго Общества потребителей

поставлены въ довольно благоприятныя условія и даютъ значительный доходъ, свободно конкурируя въ продажѣ товаровъ съ мѣстными торговцами. Въ данномъ случаѣ этими блестящими условіями явились добросовѣстные труженики и общественные рачители: составъ правленія, компетентная ревизіонная комиссія и специалистъ приказчикъ. Всѣ они взяли умѣло за дѣло, искренно стремясь къ общественнымъ интересамъ. За время ихъ завѣдыванія общественными дѣлами результаты не замедлили оказаться: въ 1887½, торг. году состояло членовъ Общества 195 человѣкъ, а въ отчетномъ 1891½ г. было ихъ уже 364 человѣка, съ суммою вкладовъ 23.947 р. 84 коп., слѣдовательно, въ теченіе трехъ лѣтъ число членовъ увеличилось почти на 50%. Это одно даетъ понять, съ какимъ довѣріемъ относятся заинтересованныя лица къ дѣлу Общества. Перейдемъ къ внутреннимъ дѣламъ Общества. Продано товаровъ: членамъ Общества за наличныя деньги на 10,857 р. 53 коп., въ кредитъ—10.386 руб. 37 к. и постороннимъ лицамъ—31,988 р. 47 к., всего на 53,232 р. 37 к. Получено валовой прибыли отъ продажи товаровъ 8,434 р. 25 коп.; произведено разнаго расхода: на вознагражденіе приказчика лавки 4%, съ вырученной суммы, за доставку товаровъ и проч. 5,077 р. 45 коп.; затѣмъ осталось чистой прибыли 3.356 р. 80 коп., изъ коихъ отчислено: въ вознагражденіе предсѣдателя правленія и 3-хъ членовъ онаго 15%—503 р. 52 к. и ревизіонной комиссіи 3%—100 р. 70 к., итого 604 р. 22 коп. Остальная сумма въ количествѣ 2752 р. 58 к. распределена: 15% въ запасный капиталъ 412 р. 89 коп., 57% дивиденда членамъ Общества на вклады—1568 р. 97 к. и 28% имъ же на покупки—170 р. 72 коп. По счету прибыли получились слѣдующіе дивиденды: на вклады—6,5 к. и покупки 3,7 к. По счету кассы на 1 іюня 1891½, торг. г. состояло 14,884 р. 78 коп. и товаровъ въ лавкѣ оставалось въ наличности по продажной цѣнѣ на 24.128 р. 15 коп. По счету съ разными мѣстами и лицами числится: долга за Ширевымъ, бывшимъ приказчикомъ лавки, 1,773 р. 55 коп. Долгъ этотъ составляетъ внушительную сумму, по тѣмъ не менѣе 100 р., показаніе въ расходъ по дѣлу о взысканіи съ Ширева долга, составляютъ также ощутительную для Общества цифру. Поэтому интересно бы знать, въ какомъ положеніи находится это дѣло съ Ширевымъ, о которомъ гг. члены правленія, при составленіи отчета, почему-то упустили сообщить хотя и краткой замѣткой, подобно тому, какъ объяснено, какимъ путемъ погашенъ недостатокъ 260 р. 54 коп., оказавшійся при повѣркѣ товаровъ въ лавкѣ у приказчика къ 1 іюня 1891½ г., зная хорошо, что для нѣкоторыхъ членовъ Общества, не могшихъ быть по какимъ-либо обстоятельствамъ на очередномъ собраніи, желательно знать, есть-ли надежда получить съ Ширева деньги, или уже считать ихъ прямо канувшими въ Лету.

Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, допустивъ, что горнозаводскіе крестьяне получаютъ въ своихъ надѣлахъ право разработки желѣзныхъ рудъ,—нельзя не замѣтить, что, если эти руды и окажутся у кого-либо изъ нихъ, то, конечно, они лишены будутъ возможности подвергнуть ихъ надлежащей эксплуатаціи за недостаткомъ потребнаго количества горючаго матеріала, не имѣя въ своихъ надѣлахъ въ нужномъ для этого размѣрѣ лѣсовъ; я не говорю уже о неимѣнніи для этого достаточныхъ знаній и потребныхъ для дѣла капиталовъ. Такимъ образомъ можно придти почти къ несомнѣнному заключенію, что новыхъ предпріятій въ этомъ случаѣ не могло-бы возникнуть, а существующій уже заводъ, въ крестьянскихъ надѣлахъ котораго оказались-бы руды, былъ-бы подорванъ. Между тѣмъ никоемъ образомъ нельзя упускать изъ виду, что каждый заводъ даетъ средства существованія цѣлому округу, и крахъ или прекращеніе хотя-бы и одного изъ нихъ приведетъ къ раззоренію цѣлыя тысячи семействъ, внезапно лишенныхъ привычнаго заработка.

Вот почему я полагаю, что сохранение за посессионными заводами права на добычу рудъ въ надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ будетъ не только юридически, но и фактически справедливо,—и вотъ въ чемъ я вполне согласенъ съ В—мъ Н—чемъ.

Но, какъ мной уже и сдѣлана оговорка, по данному вопросу я согласенъ съ В. Н. только исключительно въ этомъ пунктѣ. Затѣмъ-же, взгляды В. Н. и мое мнѣніе взаимно исключаютъ другъ друга.

В. Н. утверждаетъ, что за посессионными заводами должно быть сохранено безусловное право добычи въ крестьянскихъ надѣлахъ всѣхъ ископаемыхъ, а крестьяне должны быть всецѣло лишены его. Я же держусь другого мнѣнія. Я полагаю, что нѣтъ никакихъ основаній настаивать на томъ, чтобы за посессионными заводами сохранено было право добычи именно *всѣхъ* ископаемыхъ въ крестьянскихъ надѣлахъ и чтобы крестьяне лишены были *всецѣло* права на нѣдра земныя.

Если для сохраненія за заводомъ права добычи желѣзныхъ рудъ можно указать то основаніе, что крестьяне не имѣютъ возможности подвергнуть ихъ надлежащей эксплуатаціи,—заводъ-же, не имѣя достаточнаго ихъ количества, рискуетъ прекратить свое существованіе,—что является невыгоднымъ для обѣихъ сторонъ,—то никоимъ образомъ нельзя указать той-же причины для сохраненія за заводомъ права добычи *другихъ* ископаемыхъ, не служащихъ непосредственно для поддержанія заводскаго дѣйствія и даже вовсе иногда не имѣющаго къ нему никакого отношенія,—какъ, напр., золото, платина, драгоценныя камни и проч.

И я думаю, что въ отношеніи этихъ ископаемыхъ будетъ справедливымъ сохранять за крестьянами всецѣло право добычи ихъ. Прийти къ такому заключенію меня заставляютъ какъ соображенія естественной справедливости, такъ и то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ владѣльцы посессионныхъ заводовъ не могутъ уже сослаться на бергъ-привилегію. Актъ этотъ имѣетъ въ виду обезпечить заводы только запасами рудъ нужныхъ для заводскаго дѣйствія, но онъ все не говоритъ о сохраненіи за заводами на вѣчныя времена права добычи и *всѣхъ другихъ* ископаемыхъ въ нѣдрахъ ихъ округовъ, и я прямо сошлюсь въ этомъ отношеніи на ст. 488 Уст. Гор. Если-же въ настоящее время (согласно той-же статьѣ) владѣльцы посессионныхъ заводовъ и имѣютъ преимущественное право добычи золота и платины въ отведенныхъ имъ дачахъ,—то это право вовсе не вытекаетъ изъ бергъ-привилегіи, а представляетъ собой *наносное явленіе въ сферѣ горнаго законодательства, да и при томъ весьма недавно происшедшее*; а потому это право, какъ не вытекающее изъ основныхъ началъ дѣйствующихъ горныхъ законовъ, въ случаѣ государственной надобности, и можетъ подлежать отчужденію; а нельзя отрицать, что возможно прочное обезпеченіе быта горнозаводскихъ крестьянъ является предметомъ первѣйшей государственной важности; поэтому, въ силу вышеуказанныхъ обстоятельствъ, государство имѣетъ полное основаніе предоставить горнозаводскимъ крестьянамъ въ ихъ надѣльныхъ земляхъ добычу ископаемыхъ, ненужныхъ для заводскаго дѣйствія.—и въ томъ числѣ золота и платины.

Кромѣ того, утверждая, что посессионные заводы должны сохранить за собой, въ случаѣ надобности, право добычи нужныхъ для заводскаго дѣйствія ископаемыхъ въ надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, я долженъ еще оговориться, что я допускаю возможность подобнаго факта *небезусловно*; т. е., я полагаю, что заводамъ можетъ быть предоставлено это право только въ случаѣ доказанной въ этомъ необходимости.

Поэтому—въ виду всего вышеизложеннаго, окончательно резюмируя мое мнѣніе въ этомъ вопросѣ я долженъ сказать, что я полагаю бы возможнымъ формулировать его такимъ образомъ:

§0 „Крестьяне изъ бывшихъ мастеровыхъ и работниковъ посессионныхъ заводовъ въ получаемыхъ ими отъ казны надѣлахъ получаютъ также и право на нѣдра земныя,—съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что за каждымъ посессионнымъ заво-

домъ, не имѣющимъ достаточно благонадежныхъ своихъ рудниковъ, сохраняется (въ случаѣ доказанной горному началству надобности) право добычи нужныхъ для его заводскаго дѣйствія ископаемыхъ, при чемъ посессионный заводъ каждый разъ въ случаѣ добычи ихъ обязуется вознаграждать владѣльца надѣла въ приличномъ размѣрѣ и заранѣе указаннымъ способомъ.“

Какъ видно изъ этого текста, я дѣлаю оговорку, что право добычи нужныхъ ископаемыхъ въ надѣльныхъ земляхъ сохраняется лишь за тѣми заводами, у которыхъ ко дню изданія закона не окажется въ достаточномъ количествѣ благонадежныхъ своихъ рудниковъ. Это ограниченіе права посессионныхъ заводовъ на нѣдра крестьянскихъ надѣльныхъ земель имѣетъ то значеніе, что есть заводы (какъ на примѣръ, Нижне-Тагильскіе), которые достаточно обезпечены рудами и не имѣютъ даже въ нихъ надобности.

Возможность подобной редакціи закона, какъ предлагаю его я, подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что 19 іюня 1879 г. государственный совѣтъ, отклонивъ проектъ министерства государственныхъ имуществъ о надѣленіи мастеровыхъ посессионныхъ заводовъ въ предложенномъ министерствомъ размѣрѣ, поручилъ, кому надлежитъ, безотлагательно въ то же время „привести въ точнѣйшую извѣстность существо правъ, пространство и качество владѣній всѣхъ посессионныхъ заводовъ“; то есть, высшее законодательное учрежденіе имперіи признало, что вопросъ о правѣ на нѣдра въ надѣльныхъ земляхъ этихъ заводовъ не можетъ быть разрѣшенъ до уясненія того обстоятельства, каково хозяйственное положеніе каждаго завода—то есть, имѣетъ ли онъ необходимость въ рудахъ крестьянскихъ надѣловъ, или нѣтъ (505,1).

(Продолженіе будетъ).

Вл. Маминъ.

Нѣкоторыя изъ постановленій Совѣщанія при Пермской губернской управѣ, въ г. Перми.

Первымъ вопросомъ, поступившимъ на разсмотрѣніе общаго совѣщанія, было заключеніе секціи о распространеніи сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній среди населенія. Вопросъ этотъ настолько важенъ, что совѣщаніе удѣлило ему времени больше, чѣмъ всѣмъ другимъ вопросамъ.

Секція, какъ и совѣщаніе, останавливалась главнымъ образомъ на вопросѣ объ обязательномъ надѣленіи народныхъ школъ землей. Признавъ въ принципѣ желательнымъ, чтобы при каждой школѣ былъ участокъ земли, секція вмѣстѣ съ тѣмъ не дѣлала обязательнымъ для учителей занятіе на этомъ участкѣ хозяйствомъ или опытами. Признать это было невозможно потому, что не у каждаго учителя есть любовь, охота и знанія вести это дѣло. Годъ же отъ году можно надѣяться, что такихъ лицъ будетъ больше и больше; въ настоящее же время, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ, по губерніи уже есть все-таки до 300 человекъ учителей, прошедшихъ курсъ естественной исторіи, и, слѣдовательно, могущихъ, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ на усиліяхъ, заниматься хозяйствомъ. Въ виду главнымъ образомъ этихъ соображеній секція и пришла къ заключенію, что обязательное надѣленіе школъ землей желательно, но веденіе на нихъ хозяйства не необходимо. Далѣе секція, обсуждая вопросъ о томъ, гдѣ взять земли?—остановилась на способѣ отчужденія участковъ изъ крестьянскихъ надѣловъ или изъ казенныхъ оброчныхъ статей, гдѣ таковыя близко подходятъ къ селеніямъ. Съ этой цѣлью и рѣшено было возбудить предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ ходатайство.

Совѣщаніе, разсматривая заключеніе секціи, не согласилось съ ея мнѣніемъ объ отчужденіи участковъ для школъ, а признало болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для успешнаго хода дѣла путь добровольнаго соглашенія съ сельскими обществами, заводоуправленіями, удѣльнымъ вѣдомствомъ и министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Если же этотъ путь не приведетъ къ желаемымъ резуль-

татамъ, то тогда попытаться снабдить школы землей путемъ заарендованія участковъ; если же, паче чаянїя, будетъ отказъ, на примѣръ, со стороны заводууправленїя или крестьянскихъ обществъ и въ арендѣ, то только тогда прибѣгнуть къ ходатайству объ обязательномъ надѣленїи и отчужденїи.

Что касается количества земли для школъ, то какъ секція, такъ и совѣщанїе высказались за размѣръ участковъ отъ 1 десятины до двухъ душеваго надѣла, при чемъ участки послѣдняго размѣра должны быть въ волостяхъ земледѣльческихъ, чтобы на нихъ вообще можно было показывать веденїе образцоваго хозяйства. Размѣръ же въ одну десятину можетъ быть допустимъ лишь въ волостяхъ заводскихъ, гдѣ населенїе не занимается и не можетъ заниматься хлѣбопашествомъ, а для него можетъ быть существеннѣе огородничество и скотоводство, а слѣдовательно, и луговое хозяйство. На такихъ незначительныхъ участкахъ въ этихъ волостяхъ можно будетъ устроить хоть показательные опыты, на примѣръ, травосѣянїя, уничтоженїя мха на лугахъ и т. д. или же завести огородничество. Но если и въ этихъ волостяхъ представятся всѣ благоприятныя условїя для болѣе значительнаго участка, то стараться снабдить школу именно большимъ количествомъ.

Затѣмъ какъ секція, такъ и совѣщанїе признали полезнымъ открытїе двухклассныхъ училищъ съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленїемъ, и преобразование одноклассныхъ въ двухклассныя, гдѣ проходилъ бы курсъ естественной исторїи и гдѣ учитель знакомилъ бы учениковъ съ сельскимъ хозяйствомъ путемъ объяснительнаго чтенїя сельско-хозяйственныхъ предметовъ и путемъ опытовъ на поляхъ.

Разсмотрѣнїе этихъ вопросовъ и заняло засѣданїе совѣщанїя 2 января утромъ.

Х. Х.

Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 года.

I.

Съ давнихъ поръ многихъ занималъ вопросъ о рудныхъ богатствахъ нашего сѣвернаго края и въ частности, такъ называемаго, полярнаго Урала. Ученыя экспедиціи, которыхъ немало было снаряжаемо въ прошедшемъ и настоящемъ столѣтїи для изученїя полярныхъ странъ, мало и неосновательно касались вопроса о рудныхъ богатствахъ сѣвера, отчасти въ томъ предположенїи, что если бы таковыя и оказались, то не было бы возможности ихъ разрабатывать за отсутствїемъ путей сообщенїя, трудности работъ, недостатка рабочихъ силъ и суровомъ климатѣ. Первымъ обстоятельнымъ изслѣдованїемъ Сѣвернаго Урала и его богатствъ должно считать изслѣдованїе Гофмана, экспедиціею котораго были открыты рудныя мѣсторожденїя въ южныхъ частяхъ Сѣвернаго Урала. Но не смотря на это, этой же экспедиціею было высказано, что едва ли отъ Сѣвернаго Урала можно ожидать какихъ-либо рудныхъ богатствъ. Не смотря на такой приговоръ, другїе изслѣдователи сѣвера, какъ, на примѣръ, Куселевскїй, Шишкинъ и въ послѣднее время Носиловъ, утверждали, что Уралъ на сѣверѣ такъ же богатъ рудными мѣсторожденїями, какъ южная и средняя его части; чтобы провѣрить слухи о богатствѣ Сѣвернаго Урала, въ 1885 г. тобольскимъ купцомъ Сыромятниковымъ была послана экспедиція подъ начальствомъ г-на Кошшедта; послѣднимъ добыты были благоприятные результаты; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ г. Кошшедтъ находилъ мѣдную руду изъ мѣднаго колчедана съ 35% мѣди и изъ мѣдной малахитовой зелени съ 49,76% мѣди, въ другихъ—золотоносныя россыпи съ содержанїемъ $\frac{1}{2}$ золотника золота на 100 пудовъ песку. Мѣдная руда, найденная г. Кошшедтомъ, находится въ жилѣ известковаго шпата, на западномъ склонѣ Урала, золотоносныя же россыпи на Сѣверномъ Уралѣ свойственны восточному склону. Наносы золотыхъ россыпей онъ не могъ хорошенько развѣдать, потому что земля оттаяла только на 6 вершковъ, хотя было 21 іюня. *) Но и

эта экспедиція, снаряженная исключительно съ практической цѣлью, не дала отвѣта на вопросъ: стоитъ ли разрабатывать рудныя богатства Сѣвернаго Урала? Для рѣшенїя этой задачи, а также и провѣрки показанїй Кошшедта, нынѣ лѣтомъ тобольскимъ купцомъ А. А. Сыромятниковымъ была снаряжена новая экспедиція на Сѣверный Уралъ, въ составъ которой вошло также нѣсколько молодыхъ людей,—кандидатовъ естественныхъ наукъ Кїевского и Казанскаго университетовъ,—именно: И. В. Гурскїй, А. К. Баянусъ и М. К. Кокшаровъ; кромѣ этихъ представителей науки, присоединились къ экспедиціи: лѣсничїй А. А. Андреевъ, штейгеръ Мухинъ, кузнецъ и двое рабочихъ, знакомыхъ съ горнымъ дѣломъ. Изъ нихъ А. К. Баянусъ путешествовалъ на сѣверъ не въ первый разъ—въ 1890 году онъ сопровождалъ туда французскаго ученаго Работ.

Пользуясь любезно доставленными однимъ изъ участниковъ экспедиціи матеріалами, мы познакоимъ читателей съ этимъ путешествїемъ на Сѣверный Уралъ, извиняясь впередъ за то, что размѣръ статьи не даетъ намъ возможности подробно остановиться на научныхъ результатахъ, добытыхъ экспедиціею, хотя предлагаемыя замѣтки хорошо насъ знакомятъ съ мало изслѣдованной рѣчкой Войкаръ и др.

Экспедиція изъ Тобольска выѣхала въ 12 ч. ночи 30 іюня на пароходѣ „Гражданинъ“ Плотникова, провожаемая благими пожеланїями друзей и знакомыхъ, собравшихся на пристань проводить отбѣзжающихъ. 3 іюля прибыли въ село Самарово, гдѣ экспедиція должна была разстаться съ пароходомъ и продолжать свѣй путь въ особо устроенной крытой лодкѣ, носящей названїе „Каюка“.

С. Самарово расположено на правомъ берегу рѣки Иртыша, верстахъ въ 20 отъ впаденїя его въ р. Обь, у подножїя сравнительно высокихъ горъ: Коммисарской, Мирославской, Филиновой и Заводы, покрытыхъ сплошнымъ кедровымъ лѣсомъ. Видъ съ берега на село очень красивый, но на самомъ дѣлѣ вблизи село не такъ привлекательно, какъ это кажется съ Иртыша. Самарово не велико: въ немъ до 175 домовъ, церковь, волостное правленїе, 6 лавокъ и два литейныхъ заведенїя. До покоренїя Сибири Ермакомъ на этомъ мѣстѣ находились остяцкія юрты, въ которыхъ жилъ знаменитый остяцкїй князь Самаръ; у него кромѣ того былъ еще укрепленный городокъ на Самаровской горѣ. Ермакъ, завоевавъ Сибирь, между прочимъ внизъ по рѣкѣ Иртышу отправилъ Богдана Брязгу, который, взявъ лежащїе по пути городки, дошелъ 20 мая 1582 г. и до жилища Самара и овладѣлъ имъ безъ особаго труда. Пробывъ съ недѣлю въ юртахъ Самара, Брязга долженъ былъ возвратиться обратно и остики вновь зажили тихо и спокойно. Совершенное покоренїе остяковъ при устьѣ Иртыша принадлежитъ воеводѣ Ивану Мансурову съ волжскимъ казакомъ Матвѣемъ Мещерякомъ. Но и послѣ вторичнаго завоеванїя Самаровскаго городка, онъ былъ забытъ до тѣхъ поръ, пока расширенїемъ русскихъ владѣній за Обь и Енисей на сѣверу не выдвинулся очень важный вопросъ—ямской,—а вмѣстѣ съ нимъ получаетъ и свое начало Самаровскїй ямъ, который былъ заселенъ по приказу государя въ 1635 году. Въ XVIII вѣкѣ, при развитїи торговли Сибири, въ Самаровѣ, какъ болѣе удобномъ мѣстѣ, была устроена таможня.

А. А. Крыловъ.

(Продолженїе будетъ).

По Россїи.

— Въ настоящее время въ министерствѣ путей сообщенїя признано необходимымъ обратить особенное вниманїе на изслѣдованїе водныхъ путей для наивыгоднѣйшаго соединенїя камскаго и сѣверо-двинскаго бассейновъ, на что испрашивается извѣстная сумма изъ средствъ государственнаго казначейства. Высочайше утвержденнымъ 10-го октября 1889 года положенїемъ комитета министровъ по вопросу объ улучшенїи фарватеровъ рѣкъ сѣверо-двинскаго бассейна и о расчисткѣ мелей въ Архангельскомъ портѣ постановлено: пре-

*) «Сиб. Л.» № 30, за 1892 г.

доставить министру путей сообщенія, при внесеніи въ государственный совѣтъ финансовыхъ смѣтъ по министерству путей сообщенія, представить, между прочимъ, соображенія о постепенномъ улучшеніи фарватеровъ рѣкъ сѣверо-двинскаго бассейна, въ связи съ вопросомъ о соединеніи рѣкъ *Камы и Сѣверной Двины водными или желѣзнодорожными путями*. Для представленія такихъ соображеній необходимо предварительно произвести подробныя изслѣдованія выше-сказанныхъ водныхъ путей. На производство этихъ изслѣдованій въ теченіе пяти лѣтъ потребуется около 255.000 р. По мнѣнію министерства путей сообщенія, къ производству этихъ изслѣдованій необходимо приступить въ настоящемъ 1893 году, въ виду скорѣйшаго выясненія вопроса объ устройствѣ помянутого пути, долженствующаго имѣть весьма важное значеніе, въ отношеніи обезпеченія сѣверо-европейской Россіи доставкою туда дешеваго сибирскаго хлѣба. Ускореніе этихъ изслѣдованій важно еще и потому, что, вслѣдствіе неурожая, бывшаго въ послѣдніе два года въ *Пермской* и восточной части Вологодской губерній, цѣна на рабочія руки тамъ упала, а потому и самое производство помянутыхъ изслѣдованій потребуетъ сравнительно меньшихъ расходовъ.

— При министерствѣ государственныхъ имуществъ особая коммиссія, состоящая подъ предѣлательствомъ директора горнаго департамента изъ представителей министерствъ: юстиціи, финансовъ, путей сообщенія и горнаго вѣдомства, выработываетъ проектъ новаго закона, опредѣляющаго отношенія между горно-промышленными предпріятіями и желѣзными дорогами. Обыкновенно, какъ проведеніе новыхъ рельсовыхъ путей, такъ и самое существованіе желѣзныхъ дорогъ въ мѣстностяхъ, гдѣ производится добыча ископаемыхъ богатствъ, или даже гдѣ обнаружено ихъ присутствіе и предполагается разработка, неизбѣжно вызываютъ столкновеніе противоположныхъ интересовъ—необходимой безопасности желѣзныхъ дорогъ, съ одной стороны, и развитія горной промышленности съ другой. Для урегулированія такихъ столкновеній и является необходимость въ изданіи нѣкоторыхъ новыхъ законодательныхъ постановленій.

— Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ приступаетъ къ разработкѣ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ различныя сельско-хозяйственные продукты и предметы фабрично-заводской обработки.

— „Гражданинъ“ сообщаетъ, что коммиссія подъ предѣлательствомъ т. с. Ермолова по вопросу объ упорядоченіи гербоваго сбора высказалась за повышеніе 80-ти копеечнаго сбора до рубля за духовныя завѣщанія, акты судебно-медицинскіе и полицейскіе, выдаваемые частнымъ лицамъ, метрическія свидѣтельства, аттестаты объ отставкѣ, безсрочные виды на жительство.

— „Р. Ж.“ передаетъ, что рѣшено увеличить численный составъ фабричной инспекціи въ 5 разъ и вмѣсто существующихъ въ настоящее время 32 фабричныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ назначить 180. При этомъ имѣется въ виду возложить на членовъ фабричной инспекціи и обязанности губернскихъ механиковъ, должность которыхъ будетъ упразднена въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введена фабричная инспекція. Въ виду послѣдняго обстоятельства предполагается измѣнить и существующій порядокъ назначенія фабричныхъ инспекторовъ по которому назначался на губернію одинъ врачъ и одинъ техникъ. Отнынѣ будутъ назначаться, главнымъ образомъ, техники, какъ призванные исполнять обязанности губернскихъ механиковъ. Одновременно съ этимъ въ министерствѣ финансовъ идутъ подготовительныя дѣйствія для распространенія закона о фабричныхъ инспекторахъ и на тѣ губерніи, въ которыхъ онъ еще не введенъ.

— Министерство финансовъ окончило разработку новаго положенія о ремесленныхъ ученикахъ. Положеніемъ устанавливается назначеніе ремесленныхъ попечителей, на обязанность которыхъ будетъ возложено наблюденіе за тѣмъ, чтобы ученики находились у хозяевъ въ гигиенической обстановкѣ, приучались къ тому дѣлу, изучать которое отданы родителями и не отвлекались бы исполненіемъ постороннихъ

занятій. Кромѣ того, попечители обязаны строго наблюдать, чтобы хозяева мастерскихъ отпускали своихъ учениковъ въ положенное для того время въ школы или сами обучали ихъ грамотѣ. Срокъ договора хозяина ремесленного заведенія съ родителями или опекунами ученика не можетъ протираться долѣе пяти лѣтъ. Положеніе предусматриваетъ также возможность незаконныхъ сдѣлокъ между родителями и хозяевами и ограничиваетъ право родителей и опекуновъ продавать дѣтей съ явнымъ ущербомъ для ихъ развитія и обученія не только ремеслу, но и грамотности, для которой должно быть удѣляемо опредѣленное количество времени.

— Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры для распространенія грамотности среди населенія: учредить въ каждомъ уѣздѣ двѣ или болѣе двух-классныя церковно-приходскія школы, съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства, для пригтовленія учителей въ школы грамоты; построить въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ избы для школь грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ земскими управами; установить ежегодное ассигнованіе изъ земскихъ средствъ пособій школамъ грамоты въ размѣрѣ 25—100 рублей, смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ, и снабдить означенныя школы руководителями отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, который озаботится издать специально для школы грамоты доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія. Означенный проектъ разосланъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ всѣмъ губернаторамъ для обсужденія, а также для передачи на разсмотрѣніе городскихъ общественныхъ управленій, губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній.

— Газеты сообщаютъ нѣкоторыя подробности о новой аптекарской таксѣ: она уменьшаетъ стоимость медикаментовъ на 22%, стоимость фармацевтической работы на 24%, стоимость посуды и унаковки на 10%. Устанавливается дешевый нормальный типъ обертокъ, коробокъ и стекла; вводится ежегодный пересмотръ всей таксы.

— Членъ совѣта министра финансовъ Глуховской назначенный генеральнымъ комиссаромъ на выставку въ Чикаго, выѣзжаетъ въ Америку въ февралѣ.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Сибирь давно сливетъ „золотымъ дномъ“,—но слово это основано, должно быть, на недоразумѣніи. Золото, правда, въ ней имѣется, но во-1-хъ, его совѣтъ не такъ много, да и не вся Сибирь вымощена золотомъ,—скорѣе она вымощена шипами и терніями. Возьмемъ далекую окраину—Якутскій край,—куда какъ неприглядно, невесело, тяжело живетъ тамъ; а между тѣмъ Якутскій край богатъ именно тѣмъ металломъ, который и далъ кличку Сибири. Но золото много вреда принесло якутамъ,—иностранцы познакомились съ отрицательными сторонами quasi-цивилизациі, восприняли ихъ своей дѣтской, неиспорченной натурой и сроднились съ ними. Да и климатическія условія этого дикаго и далекаго края таковы, что жителямъ приходится руководствоваться дилеммой: „вывезетъ или не вывезетъ кривая“. Такъ напр., въ 1892 году

кривая не вывезла. Началось дѣло съ засухи, которая въ свою очередь обусловила появленіе несмѣтнаго количества кобылки. Соединенными усиліями этихъ двухъ бичей земледѣлія, мѣстами, поли якутскихъ земляпашцевъ пребывали до середины лѣта столь же черными, какъ въ моментъ посѣва. Едва лишь, подъ напыльвомъ чувства самосохраненія, растеньице успѣвало выползти на свѣтъ Божій, какъ кобылка его тутъ же пожирала. Но вотъ съ середины лѣта пошли дожди, выгнавшіе подсаду мѣстами въ ростъ человѣческой. Опытнаго хозяина, однако, явленіе это не особенно радовало: онъ зналъ,

что ранніе утренники не дадутъ хлѣбу дозрѣть. Такъ оно и случилось: подсада была убита холодомъ, а сравнительно недурной, мѣстами, хлѣбъ перваго всхода не было, конечно, физической возможности отдѣлится отъ незрѣлой или помороженной подсады. Въ общемъ, по-видимому, слѣдуетъ считать урожаемъ нынѣшняго года далеко ниже средняго.

Но каждый уголокъ вашей необъятной Россіи имѣетъ непремѣнно какую-нибудь характерную и оригинальную черту, при чемъ черта эта выступаетъ рельефнѣе, если данная мѣстность находится почему-либо въ исключительномъ положеніи. Къ такимъ мѣстностямъ, безспорно, принадлежитъ и Якутскій край, для аборигеновъ котораго хлѣбный вопросъ не составляетъ пока насущнаго и жгучаго вопроса. Мало того, если поглубже заглянуть въ экономическую жизнь якутовъ и состояніе ихъ культуры, то легко можно убѣдиться,

что болѣе значительная, чѣмъ теперь, роль хлѣбныхъ продуктовъ въ якутской экономикѣ знаменовала бы собою полнѣйшій упадокъ благосостоянія якутовъ. Сами они хлѣба не производятъ (и не могутъ производить) въ такомъ количествѣ, которое обезпечивало бы имъ возможность существованія безъ продуктовъ скотоводства. Если бы, слѣдовательно, якуты черезчуръ сильно нуждались въ хлѣбныхъ продуктахъ, то это значило бы, что 1) скотоводство сильно упало; 2) якуты работаютъ меньше, чѣмъ могли бы, и, какъ слѣдствіе всего этого, 3) современные якуты живутъ на счетъ „благодѣтелей“ изъ Колупаевыхъ и Разуваевыхъ, что, по законамъ политической экономіи, равнозначно жизни соками потомства, т. е. вырожденія.

Печально и грустно, но подѣлать ничего пока нельзя, такъ какъ бороться противъ климата невозможно, а суровость климатическихъ условій и породила такіа явленія въ социальной жизни народовъ, что или имъ приходится измѣнять свою культуру или же гибнуть въ борьбѣ за существованіе. Якуты еще находятся, сравнительно, въ благоприятныхъ условіяхъ, но за то другіе инородцы Якутскаго края положительно обречены на вымирание, и скоро тунгусы станутъ такъ же рѣдки, какъ рѣдки ихъ антиподы, краснокожіе индѣйцы.

Но и пришлецамъ русскимъ живется въ этомъ край оидой какъ не весело,—особенно трудно достается пріисковымъ рабочимъ, „добровольнымъ каторжникамъ“, какъ они себя называютъ. Дѣйствительно, ихъ положеніе таково, что позавидовать ему никто и никогда не рѣшится. Отношенія рабочихъ къ пріисковой администраціи всегда натянуты и обѣ стороны (т. е. администрація и рабочіе) зорко слѣдятъ другъ за другомъ. Но пріисковые труженики изошряются такъ надувать хозяевъ и довѣренныхъ, что послѣднимъ приходится лишь вздыхать и терпѣть. Такъ напр., интересно послушать рабочихъ, какъ они ходили „на балансъ“.

„Ходить на балансъ“, на языкѣ пріисковаго рабочаго, значитъ слѣдующее: наняться на пріискъ, предоставить конторѣ послѣдняго выправить паспортъ рублей за 25, взять задатокъ, одѣться, затѣмъ пропить все это въ первомъ кабацѣ и явиться на пріискъ, „яко вагъ, яко благъ, яко нѣтъ ничего“; затѣмъ вновь одѣться изъ пріисковаго наклауза, работать какъ каторжному до октября и, за сямъ, разсчитываясь, узнать, что состоишь конторѣ должнымъ рублей 50; затѣмъ опять поручить выправить паспортъ, опять взять задатокъ, пропить его и опять работать по-каторжному до октября съ тѣмъ же результатомъ. Вотъ что значитъ ходить „по балансъ“. Выходъ изъ этого ходженія такой: убѣжать съ пріиска и очутиться въ нелегальномъ положеніи, или ходить до тѣхъ поръ, пока не пропадешь отъ водки и каторжнаго труда.

Чтобы на этотъ разъ покончить съ непривѣтливимъ краемъ и разсѣять мрачную картину безурядицы, скажемъ объ экскурсіи на Олекминскіе золотые пріиски учениковъ Иркутскаго промышленнаго училища, состоявшейся лѣтомъ 1892 года. Ученики (10 чел.) VIII класса,

подъ руководствомъ преподавателя инженеръ-технолога А. В. Янчуковскаго, были командированы на золотые пріиски Олекминской и Витимской системъ; отправившись изъ Иркутска 22-го мая, ученики возвратились къ 7 августа, пробывъ въ командировкѣ 2½ мѣсяца. Послѣ общаго обзора главнѣйшихъ пріисковъ, давшаго ученикамъ матеріалъ для описанія обязательной для нихъ *общей* темы объ организаціи пріисковаго дѣла, они были распределены по отдѣльнымъ пріискамъ для ближайшаго ознакомленія какъ съ техническими приемами работъ по добычѣ золота, такъ равно съ хозяйственной и административной стороною дѣла, и собранныя этимъ путемъ свѣдѣнія должны послужить ученикамъ, какъ матеріалъ для составленія каждымъ изъ нихъ особыхъ отчетовъ или сочиненій на *частныя* темы.

Несомнѣнно, что подобная поѣздка привнесла громаднѣйшую пользу учащейся молодежи, познакомивъ ихъ съ той отраслью промышленности, дѣятелями которой они могутъ быть впоследствии. Вообще, Иркутскъ не жалѣетъ для своихъ гражданъ средствъ и заботъ. Такъ напр., судя по отчету иркутской городской библіотеки, въ 1-му января 1892 года, въ библіотекѣ имѣлось книгъ 5,898 назв., періодическихъ изданій, атласовъ, картъ и картинъ 1,133 назв., а всего 7,031 назв., въ 13,882 т. на 31,774 р. 31 в. Кромѣ того имѣлось иностранныхъ книгъ 884 назв. въ 1,202 т. на 1,920 р. 72 к. Доходъ библіотеки, за исключеніемъ 820 р., полученныхъ отъ городской управы, составилъ сумму въ 1,947 р. 2 к., расходъ—2,613 р. 86 к.

Библіотека, какъ это можно судить по тому же отчету, посѣщалась не дурно, видимо, это учрежденіе привилось и пользуется заслуженной симпатіей. Такъ, въ теченіе года въ библіотекѣ состояло подписчиковъ: 64 годовыхъ, 53 полугодовыхъ и 213 мѣсячныхъ, подписавшихся на 830 мѣсяцевъ, а всего 330 чел. Посѣтителей, пользовавшихся чтеніемъ въ помѣщеніи библіотеки, почти исключительно подписчиковъ библіотеки, было за годъ 2.602.

Вообще же, чтобы судить, насколько развита любовь къ чтенію въ „Столицѣ Сибири“ т. е. въ Иркутскѣ, въ которомъ считается теперь чуть не 50,000 жителей, 45 учебныхъ заведеній съ 4000 учащихся, приводимъ любопытныя цифровыя данныя, сообщаемыя „Сиб. Вѣстн.“. Такъ, въ

Иркутскѣ получается 197 названій періодическихъ изданій—газетъ и журналовъ—въ числѣ 2200 экземпляровъ, изъ нихъ слѣдуетъ исключить всѣ губернскія, областныя и епархіальныя „Вѣдомости“, въ количествѣ 57 экз., которыя получаютъ въ обмѣнъ редакціями Иркутскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, и остается 140 назв.—2070 экз., что составляетъ 42 экз. газетъ и журналовъ на 1000 челов. населенія г. Иркутска.

Но оставимъ Иркутскъ и перенесемъ на Алтай, въ маленькую деревушку, въ сельце Куячъ. Это какъ бы гнѣздышко старообрядцевъ, здѣсь они чувствуютъ себя прочно и никого не боятся и, глядя на нихъ, невольно вспоминается допетровская древняя Русь. Въ этомъ селѣ православныхъ домовъ 15 и тѣхъ почти задавили,—а то все „поморцы“... и вбилъ же имъ нечистый этотъ обычай!

— Какой обычай?

— Вишь-ли ты, какъ умирать кто у нихъ станетъ—они его на пролубъ, али на рѣчку—крестить... „Младенюмъ“, говорятъ, станетъ, когда послѣ этого крещенія помретъ... младенюмъ—безъ всякаго грѣха. Старосту-то нашего мало на огнѣ палить,—вѣдь, онъ отца закрестилъ. Въ горячкѣ старикъ-то хворалъ, а они также вотъ его потащили въ пролубъ. Дѣло было до Пасхи, ледъ былъ еще. Поттащили его на пролубъ, хотѣли его перекрестить; младенюмъ доспѣтъ,—да послѣ крестинъ-то онъ тутъ и душу отдалъ, трупъ домой принесли.

Не правда-ли, характерная картинка, рисующая нравы жителей Алтая? Сколько еще мрака находится въ нашемъ отечествѣ, и какъ нужно желать, чтобы этотъ мракъ разсвѣдался лучами просвѣщенія. Всякій лучъ мы привѣтствуемъ съ особеннымъ удовольствіемъ и заносимъ въ нашу хронику. Такимъ отраднымъ фактомъ является хотя бы открытіе при якутской центрально-миссіонерской школѣ ремесленного отдѣленія. Этотъ фактъ знаменуетъ, что школа не гложеть, а развивается, и потомки ея и будутъ носителями свѣта въ темныхъ уголкахъ нашего отечества.

Закончимъ настоящій очеркъ этимологіей слова „Сибирь“. Это интересное изслѣдованіе сдѣлано г. Паткановымъ и помѣщено въ „Сибирскомъ Сборникѣ“. По мнѣнію автора,

„название нашей обширной и прекрасной колоніи—Сибирь—представляетъ изъ себя имя обитавшаго въ южной части Тобольскаго и смежныхъ волостяхъ Тюменскаго округовъ народа *сыбировъ* или *сыбировъ*, которыхъ, по ихъ происхожденію, вѣрнѣе всего отнести къ финно-угорскому племени“.

Теперь отъ этого народа и слѣда не осталось и воспоминаніе о немъ сохранилось развѣ въ языкѣ народностей, населяющихъ эти округа.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. 6-го января, въ Будапештѣ открылся съѣздъ венгерскихъ социалистовъ. Трибуна была украшена краснымъ флагомъ съ надписью: „бѣдняки всего свѣта, соединитесь во-едино!“. Всѣ національные венгерскіе флаги были убраны, такъ какъ приверженцы международного социализма не допускаютъ національных отличій. Въ съѣздѣ участвовали выборные отъ 33 провинцій и 64 городовъ. Впервые замѣтили, что на собраніе явилась делегация отъ крестьянъ Нижней Венгрии. Ораторы настаивали на необходимости устроить организацию партіи на международныхъ началахъ, учредить покровительство рабочимъ, добиться всеобщей голосовки и отдѣленія церкви отъ государства.

Франція. Изъ допросовъ членовъ правленія панамскаго общества парижскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности. Концессія на Панамскій каналъ была приобретена отъ Колумбійской республики за десять милліоновъ, при чемъ въ видѣ аванса было выдано семь съ половиною милл., такъ что на одно только учрежденіе общества было затрачено двадцать четыре милл., при чемъ девяносто три милл. было уплачено за панамскую желѣзную дорогу. Покунка акцій этой дороги доставила комиссіонерамъ и въ особенности барону Рейнаку громадныя выгоды, такъ какъ акціи, стоившія каждая 100 фунт. стерлинговъ, оплачивались 200 и 250 фунт. стерлинговъ. Комиссіонеры нажили на нихъ двадцать три милліона. Расходы на выпускъ акцій панамскаго общества обошлись въ сто восемьдесятъ три милл. На рекламы было истрачено двадцать два милл. Содержаніе правленія общества обошлось въ сто милл., при чемъ часть этой суммы была затрачена на содержаніе администраціи на самомъ перешейкѣ. Въ общемъ было израсходовано на панамское предпріятіе 1,271 милл.

— Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, министерство Рибо подало въ отставку. Глава министерства объяснилъ этотъ шагъ президенту республики необходимою переформировкою составъ кабинета, и г. Карно тотчасъ же согласился съ его мнѣніемъ, поручивъ г. Рибо составить новый кабинетъ. Черезъ нѣсколько часовъ уже стало извѣстно, что изъ прежнихъ министровъ удаляются отъ дѣлъ гг. де-Фрейсинэ, Лубэ и Бурдо, а самъ г. Рибо мѣняетъ свой портфель иностранныхъ дѣлъ на званіе министра внутреннихъ дѣлъ. Г-нъ Рибо лишилъ себя содѣйствія гг. де-Фрейсинэ и Лубэ, повидимому, только потому, что обоимъ этихъ министровъ подозрѣваютъ въ склонности замать дальнѣйшія разоблаченія по панамскому скандалу. Министръ юстиціи, г. Буржуа, не обна-

руживающій подобной склонности, сохранилъ свой портфель. Самъ г. Рибо принялъ управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ видно, потому только, что не знаетъ, кѣмъ замѣстить этотъ постъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, г. Девелль, лицо, вовсе не подготовленное къ выпавшему на его долю выдающемуся положенію; имъ, безъ сомнѣнія, будетъ руководить г. Рибо, такъ хорошо заявившій себя въ области политики. Новый военный министръ, г. Луазилльонъ, тоже мало извѣстенъ. Въ общемъ министерство безличное и большая часть министровъ сидитъ не на своемъ мѣстѣ. За то новое министерство составлено изъ людей, неприкосновенныхъ къ панамской исторіи.

Научныя замѣтки.

(Продолженіе).

Горючія вещества, употребляемая для полученія теплоты бываютъ двухъ родовъ—твердые и жидкія. Сперва я коснусь твердыхъ, т. е. дерева, торфа, бураго и каменнаго угля, а затѣмъ скажу нѣсколько словъ и о жидкомъ топливѣ—жирныхъ маслахъ, нефти и т. п.

Клѣтчатка, главная составная часть топлива, образуется изъ углекислоты и воды при содѣйствіи солнечныхъ лучей,—такимъ образомъ, мы пользуемся „солнечной теплотой, получаемой въ настоящее время, но и теплотой, скопившейся въ теченіе тысячелѣтій въ растительныхъ остаткахъ, въ видѣ запаса энергіи—теплоты и свѣта,—который ежедневно уменьшается и со временемъ, конечно, будетъ истощенъ. Слѣдуетъ серьезно обратить вниманіе на ту расточительность, съ которою обходятся съ топливомъ, или по крайней мѣрѣ позаботиться о лучшей утилизациі его, пока мы еще не имѣемъ возможности другимъ путемъ добывать въ достаточномъ количествѣ свѣтъ, теплоту и механическую работу. Примѣненіе водяныхъ силъ для полученія электричества представляетъ собою только первый шагъ въ этомъ направленіи“ (стр. 2). Изъ этихъ словъ Вагнера легко вывести заключеніе, что авторъ „технологіи“ смотритъ на вопросъ о топливѣ очень серьезно и потому удѣляетъ ему въ своей превосходной книгѣ особенно много мѣста. Какое же изъ топлива даетъ большее количество тепла (*единицъ теплоты или калорій* *)? Маленькая табличка пояснитъ это: *дерево* даетъ 4100, *торфъ* 4500, *бурый уголь* 5700, *каменный уголь* 8000 и *антрацитъ* 8200 калорій. Такимъ образомъ, дерево является наихудшимъ топливомъ, а антрацитъ превосходитъ всѣ остальные сорта топлива и, слѣдовательно, является лучшимъ изъ нихъ. Въ мѣстахъ добычи каменнаго угля или антрацита и вообще въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, топливомъ должно быть обязательно минеральное, но даже и тамъ, гдѣ ископаемаго топлива нѣтъ, необходимо все-таки соображаться съ вышеприведенными цифрами, такъ какъ дрова даютъ тепла гораздо меньше, чѣмъ каменный уголь, антрацитъ и даже торфъ. Для Екатеринбурга вопросъ о топливѣ имѣетъ громаднѣйшее значеніе, почему я смѣю думать, что для жителей нашего города возможность замѣны древеснаго топлива минеральнымъ болѣе чѣмъ желательна и возможна. Я не буду касаться въ моей статьѣ всѣхъ подробностей, сказанныхъ въ технологіи Вагнера о топливѣ, а скажу лишь о немъ столько, сколько это потребуется для выясненія вопроса о возможности примѣненія ископаемаго топлива къ *комнатному отопленію*. Во-первыхъ, топка каменнымъ углемъ *комнатныхъ печей* положительно возможна, если печи будутъ снабжены герметическими заслонками,—тогда никакихъ переделокъ въ печахъ дѣлать не нужно. Если же въ печахъ нѣтъ герметическихъ заслонокъ, то нужно вставить рѣшетку (колоснички), продаваемую въ лавкахъ Кыштымскихъ заводовъ,—получится полное сгораніе угля. Экономія получится солидная, такъ какъ при сильныхъ морозахъ на печь выходитъ угля maximum (въ сутки) отъ 15—20 фунтовъ, или

*) Единичею теплоты или калорій называется количество теплоты, нагревающее вѣсовую единицу воды отъ 0° до 1°.

на 6—7½ коп., что составитъ въ мѣсяцъ (30 дней) на 2 р. 75 к. расхода на печь, тогда какъ на топку дровами выйдетъ на печь ¾ сажени, что при средней цѣнѣ въ 4 р. 50 к. за сажень составитъ 3 р. 37½ к. Боятся порчи воздуха безусловно не слѣдуетъ, если, разумѣется, печь сдѣлана согласно правиламъ: *равномерно* нагрѣвать жилия помѣщенія и безъ порчи комнатнаго воздуха. Исходя изъ этого правила, всѣ печи, не выводящія продуктовъ горѣнія, такъ называемыя, *карбонатронныя* печи Ниске, различныя газовыя печи, должны быть причислены къ изобрѣтеніямъ безсмысленнымъ, такъ какъ въ нихъ отсутствуетъ главная цѣль всякой печи—отдѣлать теплоту отъ продуктовъ горѣнія.

Комнатное отопленіе бываетъ *мѣстное* (канины и печи) и *центральное* (воздушное, паровое и водяное). Отопленіе каминами безусловно неэкономично, хотя и сильно распространено на всемъ протяженіи башкирскихъ земель,—въ каждомъ башкирскомъ домѣ непременно имѣется, такъ называемый, чувалъ,—каминъ, въ которомъ дрова нагрѣваютъ комнату только лучшей теплотой, требующей очень много топлива. Несомнѣнно, что такое отопленіе способствовало быстрому истощенію башкирскихъ лѣсовъ. Правильно конструированная печь должна имѣть хорошую тягу, сдѣланную съ такимъ расчетомъ, чтобы газы вторично опускались по дымовымъ ходамъ для передачи своего тепла черезъ стѣнки печи комнатному воздуху и чтобы представлялось возможнымъ регулировать дверцами тягу,—такія печи можно дѣлать по системамъ Свйازهва или Соболяшкова. Плохо устроенныя дверцы печей выпускаютъ въ трубу отъ 50 до 80° теплового эффекта топлива. Въ желѣзныхъ печахъ топочное пространство должно быть выложено непременно кирпичемъ. Если топливо приходитъ въ прикосновеніе съ желѣзными поверхностями,—то полное горѣніе почти отсутствуетъ (стр. 74). Во всякомъ случаѣ, раскаленное желѣзо „будетъ разлагать находящуюся въ комнатѣ органическую пыль и портить этимъ комнатный воздухъ“. Для устраненія угара безусловно необходимы плотныя дверцы, такъ какъ иначе въ печи образуется окись углерода (угарь), который и проникаетъ въ комнату черезъ щели дверецъ. Желѣзныя печи гораздо лучше глиняныхъ, особенно *изразцовыхъ*, называемыхъ у насъ почему-то *голландскими*. Эти печи, какъ показали тщательные опыты, служатъ не столько для отопленія комнаты, сколько предназначаются для согрѣванія дымовой трубы, такъ какъ всѣ поверхности, съ которыми приходится въ соприкосновеніе комнатный воздухъ дѣлаются безъ всякихъ выступовъ и острыхъ угловъ и къ тому еще тщательно глазурованы, что уменьшаетъ передачу тепла. Вообще, гладкая печь менѣе тепла, чѣмъ печь съ шероховатой поверхностью,—еще лучше, если на печи дѣлаются нѣсколько выступовъ, карнизовъ, рельефныхъ украшеній,—этимъ увеличивается площадь нагрѣванія, съ которой соприкасается воздухъ. Все мною сказанное относилось къ *мѣстному* отопленію, для *центрального* требуются печи совершенно иного устройства. Говорить о центральномъ отопленіи я не буду, такъ какъ оно можетъ быть устраиваемо лишь въ богатыхъ, большихъ домахъ, т. е. тамъ, гдѣ всегда будутъ устраивать люди, специально его изучившіе. Скажу теперь въ немногихъ словахъ еще о слѣдующемъ: нужно помнить, что при выборѣ дровъ слѣдуетъ обязательно обращать наибольшее вниманіе на то, чтобы дрова были по возможности хорошо высушены, такъ какъ присутствіе воды въ деревѣ не только уменьшаетъ относительное количество горящихъ веществъ, но кромѣ того поглощаетъ бесполезно часть теплоты, потребную на превращеніе этой воды въ паръ. Высушенное на воздухѣ (веснодѣльный) дерево содержитъ отъ 12—20% воды, къ свѣжесрубленомъ же деревѣ,—въ березѣ, заключается 30,8%, въ соснѣ 39,7% и въ ели 37,1% воды. Близъ Екатеринбурга имѣются еще торфяныя болота, изъ которыхъ и добывается на топливо торфъ. Торфъ—продуктъ медленнаго разложенія растений, главнѣйшимъ образомъ, болотныхъ; въ большинствѣ случаевъ, чистый торфъ встрѣчается весьма рѣдко, обыкновенно къ нему бываютъ примѣшаны глина, известь, песокъ и т. п. На

Уралѣ (южномъ) имѣются великолѣпныя залежи торфа, но эксплуатируется онъ очень мало и погибаетъ безслѣдно, будучи снятъ въ качествѣ пустой породы съ золотосодержащихъ песковъ. Какъ топливо, торфъ имѣетъ малую цѣну, благодаря своему объему, сравнительно съ небольшой теплопроизводительностью. Изъ торфа, между прочимъ, добывается аммиакъ, дѣлается картонъ и, такъ называемая, торфяная подстилка. Какъ топливо, торфъ годенъ лишь тогда, когда во-1-хъ, въ немъ не болѣе 20% воды и не болѣе 20% золы; при большемъ содержаніи той и другой, торфомъ топить безусловно невыгодно. Переходною ступеню отъ торфа къ каменному углю, служитъ *бурый уголь*, составляющій продуктъ подводнаго разложенія дерева, но процессъ разложенія въ буромъ углѣ гораздо полнѣе, чѣмъ въ торфѣ. Свойство бураго и каменнаго угля очень сходны между собою и различить ихъ можно лишь на основаніи геологическихъ и палеонтологическихъ данныхъ ихъ мѣстонахожденія. Такъ, всѣ ископаемые угли, встрѣчаемые въ формаціяхъ моложе мѣловой формаціи, относятся къ бурнымъ углямъ, остальные причисляются къ каменнымъ. Бурый уголь употребляется какъ топливо обыкновенно прессованнымъ, такъ какъ въ непрессованномъ заключается гораздо больше воды,—такъ, въ непрессованномъ 50%, а въ обработанномъ лишь 16%. Самымъ важнымъ факторомъ развитія технпромышленности, громаднымъ національнымъ богатствомъ является, безспорно, каменный уголь. Добыча и потребление этого драгоценнаго ископаемаго растётъ не по днямъ, а по часамъ. Вагнеръ приводитъ любопытнѣйшую таблицу роста добычи угля въ различныхъ государствахъ земного шара. Такъ, напр., въ 1862 г. добыто каменнаго угля (въ круглыхъ числахъ) 135 милліоновъ тоннъ (тонна=62 пуда=1000 кгр.), а въ 1882 г. уже 306 мил. тоннъ. Бураго угля въ 1862 г. добыто 27 мил., а въ 1882 г. 86 мил. тоннъ,—т. е. добыча того и другого увеличилась за 20-лѣтній періодъ болѣе чѣмъ въ три раза. Цифры эти, несомнѣнно, ниже дѣйствительности, такъ какъ въ этой таблицѣ Россія показана лишь за 1863 годъ. Съ 1882—1892 года добыча еще увеличилась и много открылось новыхъ копей. Въ Россіи за этотъ періодъ углепромышленность прогрессировала весьма замѣтно, а въ недалекомъ будущемъ, благодаря великой Сибирской дорогѣ, несомнѣнно, откроются залежи и работы въ районѣ Челябинскаго и Оренбургскаго бассейновъ.

(Продолженіе будетъ).

Ч. Р.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Позвольте разсказать, какъ въ городѣ Верхотурѣ нѣкоторые интеллигентные люди понимаютъ сообщенія печати; по-пути—нѣсколько словъ еще объ одномъ воищемъ фактѣ.

30-го декабря, встрѣтивъ въ одномъ изъ мѣстныхъ учрежденій Верхотурскаго земскаго врача К. М. Петрова, я спросилъ его—не онъ-ли завѣдуетъ теперь восточнымъ врачевнымъ участкомъ, врачъ котораго В. А. Хохловъ уже съ сентября не проживаетъ въ селѣ Мугайскомъ. На это г. Петровъ далъ отрицательный отвѣтъ и при этомъ сказалъ: „къ вамъ не стоитъ посылать врача—вы пишете о немъ анонимныя корреспонденціи“. Такимъ образомъ, г. Петровъ вынуждаетъ печатно разъяснить ему, что тѣ сообщенія, которыя помѣщаются въ отдѣлѣ „корреспонденцій“, печатаются безъ подписи авторовъ не по ихъ винѣ, а по принятому редакціями обычаю, котораго держится не одна „Екатеринбургская Недѣля“, при чемъ также извѣстно, что въ заграничной печати многіе органы совсѣмъ не обозначаютъ именъ авторовъ. Затѣмъ, могу сказать, что врачъ г. Петровъ очень вѣрно отыскалъ меня, какъ корреспондента, и даже какимъ-то путемъ узналъ и то, что дѣйствительно мною была написана корреспонденція о врачѣ г. Хохловѣ подъ заглавіемъ „Оригинальная земская больница“, напечатанная безъ подписи автора въ № 35 „Екатеринбургской Недѣли“ за 1892 годъ.

При этомъ могу также къ свѣдѣнію г. Петрова сообщить, что, помня пословицу—„Богъ не выдастъ—свипись не съѣстъ“, и время отъ времени пишу корреспонденціи уже десять лѣтъ и если сообщаю въ нихъ о печальныхъ общественныхъ фактахъ, то говорю и о свѣтлыхъ явленіяхъ въ жизни нашего края. Что-же касается того, что въ восточный медицинскій участокъ „не стоитъ посылать врача“, то напомнимъ г. Петрову, что данный участокъ, состоящій изъ пяти волостей, кромѣ проживающихъ въ немъ грамотныхъ священниковъ, учителей и проч., имѣетъ безграмотное населеніе въ 30 тысячъ, которое нуждается во врачебномъ пособіи не менѣе, напр., города Верхотурья, гдѣ всего 2½ тысячи человекъ. Впрочемъ, и здѣсь жителямъ иногда очень не счастливить въ дѣлѣ врачебной помощи.

Вотъ чрезвычайно печальный фактъ недавняго времени. Въ Верхотурской земской больницѣ лѣчился мѣстный кузнецъ г. Зуевъ; вечеромъ пятого декабря минувшаго года, г. Зуевъ въ одномъ бѣлѣ вышелъ изъ больничнаго зданія и до настоящаго времени нигдѣ не найденъ. Какъ видите, въ Верхотурской больницѣ такой порядокъ, что не нашлось никого, кто-бы при выходѣ задержалъ больного и тѣмъ спасъ несчастнаго Зуева. Въ данное время, за отъѣздомъ г. Петрова въ Тагилъ, больницею завѣдывалъ вышеупомянутый мною Мугайскій врачъ г. Хохловъ, который весьма часто остается въ Верхотурьѣ вмѣсто г. Петрова.

Дер. Махнёва.

А. Мартыновъ.

Пермскія письма.

II.

Въ этомъ письмѣ, какъ это ни странно, пожалуй, покажется, мы намѣрены поговорить съ нашимъ читателемъ даже сразу о трехъ предметахъ, повидимому не имѣющихъ никакого отношенія другъ къ другу... Но это только повидимому...

Закончилось „совѣщаніе“ представителей уѣздныхъ земствъ, агрономическихъ смотрителей и вообще всѣхъ лицъ, прикосновенныхъ къ наукѣ сельскаго хозяйства, и разнаго рода свѣдущихъ людей, съѣхавшихся съ цѣлью обсужденія „программы“ губернскаго земства относительно мѣръ для поднятія благосостоянія крестьянъ Пермской губерніи. Это одна тема, на которую мы собираемся побесѣдовать съ читателемъ.

Для того чтобы опредѣлить другую и третью темы, мы должны будемъ обратиться къ времени уже давно прошедшему,—мы говоримъ о лекціи г. Красноперова (извѣстнаго земскаго статистика): „Благотворительность, какъ факторъ экономическаго благосостоянія и прогресса“, читанной имъ еще зимою прошлаго года, и о вопросѣ, возникшемъ въ административныхъ сферахъ относительно возобновленія сформированнаго 10 лѣтъ тому назадъ „Пермскаго экономическаго общества“. Вопросъ о возобновленіи „экономическаго общества“ былъ возбужденъ также въ прошломъ году...

Странность сближенія, сдѣланнаго нами, невольно останавливаетъ вниманіе читателя и заставляетъ его съ удивленіемъ спросить: „что же, наконецъ, есть общаго между съездомъ земскихъ людей, съ цѣлью обсужденія огромной „программы“ мѣръ улучшенія экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи и, на примѣръ, небольшой и по объему, и по значенію лекціей г. Красноперова „о благотворительности“, или, еще лучше, съ административными мѣропріятіями относительно возобновленія „пермскаго экономическаго общества“?

Отвѣтить на этотъ вопросъ дѣло нелегкое, хотя связь между названными вопросами есть и даже тѣсная, но только не тамъ, гдѣ, по всей вѣроятности, усмотритъ ее читатель, т. е. не въ томъ, что, какъ „совѣщаніе“, такъ и лекція, и администрація, хлопотавшая о возобновленіи „экономическаго общества“, имѣютъ одну и ту, въ сущности, цѣль, преслѣдующую такъ или иначе, тѣмъ или другимъ путемъ *измѣненіе экономическихъ условий*, въ которыхъ живетъ мужикъ. Этой стороны, дѣйствительно сближающей наши три предмета, мы вовсе не имѣемъ въ виду.....

Бываютъ, читатель, времена и времена... Вотъ нынѣшнее время совсѣмъ другое, чѣмъ, на примѣръ, время 70-хъ годовъ. Въ силу непреложныхъ законовъ природы старое старится, а молодое растетъ—это органическій законъ, обязательный какъ для біологическихъ организмовъ, такъ и для социальныхъ. Но не всегда, читатели, „новое“, „молодое“, являющееся на смѣну „старому“, „отжившему“, имѣетъ право на то мѣсто, которое оно заняло, благодаря сцѣпленію обстоятельствъ, изъ которыхъ слагается жизнь какъ индивидуумовъ, такъ и общества. Да, читатели, не всегда „молодое“ и „новое“ имѣетъ преимущество надъ старымъ въ томъ смыслѣ, что на смѣну этого стараго явилось *лучше* новое. Въ настоящее время мы, несомнѣнно, переживаемъ „новый“ періодъ нашей общественной жизни, но, къ сожалѣнію, новизна эта на насъ, людей, по духу принадлежащихъ временамъ 70-хъ годовъ, производитъ только удручающее впечатлѣніе. Впрочемъ, каково наше время, можно судить по его „знаменіямъ“. „Знаменіями“ наступившаго уже времени и грядущихъ еще временъ окружающая насъ дѣйствительность, если такъ можно выразиться, кишитъ, и намъ недалеко придется идти за примѣрами,—было бы только желаніе. Пусть самъ читатель судитъ, что это такое, какъ не знаменіе времени, хотя бы прошлагодня исторія съ „пермскимъ экономическимъ обществомъ“... Вкратцѣ, дѣло въ слѣдующемъ. Въ апрѣлѣ прошлаго года г. пермскимъ губернаторомъ былъ разосланъ различнымъ губернскимъ чиновнымъ и нечиновнымъ особамъ запросъ такого рода: въ 1882-де году былъ утвержденъ уставъ „Пермскаго экономическаго общества“, но учрежденіе это открыто не было. Между тѣмъ въ виду неурожая, постигшаго 17 губерній Россіи (въ томъ числѣ и 3 уѣзда Пермской губерніи), департаментъ земледѣлія и сельской промышленности спросилъ г. губернатора: существуетъ ли общество и если нѣтъ, то не представляется ли возможности къ его открытію? Г. губернаторъ, какъ мы уже сказали, обратился за отзывомъ къ компетентнымъ лицамъ, и, безъ сомнѣнія, прибавивъ отъ себя, получилъ отъ *всѣхъ* этихъ лицъ утвердительный отвѣтъ, т. е. что „общество“ нужно и даже необходимо возобновить.

Между 1882 и 1892 годами прошло цѣлое десятилѣтіе и никто о немъ не вспомнилъ, „всѣ о немъ перестали думать, не исключая и его учредителей“, выражаясь словами г. Красноперова („Благотворительность какъ факторъ etc.“). А между прочимъ, не говоря ужъ о необходимости такого общества, особенно въ Пермской губерніи, одинъ уставъ его обращаетъ на себя вниманіе и представляетъ „труднѣе, достойнѣе, особаго вниманія“. (ibid). Мало этого—уставъ этотъ оказывается „удачно приспособленнымъ къ мѣстнымъ потребностямъ Пермскаго края (ibid.)“ и все-таки цѣлое десятилѣтіе прошло и „всѣ думать о немъ забыли“... Что же это такое, читатель, какъ не знаменіе! Быть можетъ, намъ скажутъ, что въ 70-хъ годахъ тоже бывали подобные примѣры... Нѣтъ, не бывали,—по крайней мѣрѣ, настолько рѣдко бывали, что случаи эти и считать не стоитъ... А теперь такое отношеніе къ самымъ живымъ вопросамъ современности сдѣлалось *господствующимъ*. Sic transit gloria mundi! Чѣмъ же такимъ серьезнымъ и важнымъ были поглощены г.г. интеллигенты, выдумавшіе и уставъ, и самое общество? Что такое „особенное“ отвлекло ихъ вниманіе отъ ихъ же собственнаго *pium desiderium*? „Es ist eine alte geschichte... читатель. Не наше дѣло и не къ лицу намъ упрекать въ чемъ-то „интеллигенцію“, потому что мы сами плоть отъ плоти, кость отъ костей ея... Пусть этой неблагодарной работой займутся другіе—не наше это дѣло и не къ лицу намъ, повторимъ еще разъ. Во всякомъ случаѣ констатированное нами явленіе *ново*—въ этомъ ему никто не откажетъ. Каждое, самое незначительное проявленіе жизни носить теперь, хотя въ зародышѣ, нѣчто „новое“. Все, чѣмъ богата наша общественная жизнь, такъ или иначе скрашивается какимъ-то „новымъ“ отъѣнкомъ. Кстатіи сказать, во избѣжаніе недоразумѣній, „новое“ это на самомъ дѣлѣ далеко не ново и только „вре-

мена“, перемѣстившія центръ тяжести общественнаго настроенія изъ одного мѣста въ другое, сдѣлали то, что мы заговорили о немъ, какъ о „новомъ“. Какъ и въ какомъ направленіи перемѣстился центръ тяжести общественной мысли и общественнаго настроенія, лучше всего скажетъ намъ другой выдающійся по своему глубокому внутреннему значенію фактъ.. И раньше, т. е. до наступленія тусклаго „нашего“ времени, подобные факты имѣли мѣсто, но теперь они заполнили зобой все и густо окрасили въ свой неопредѣленно-либеральный цвѣтъ нашу общественную и умственную жизнь, что, конечно, ярче всего и скорѣе всего нашло себѣ отраженіе въ литературѣ.. Мы говоримъ о лекціи г-на Красноперова: „Благотворительность какъ факторъ экономического благосостоянія и прогресса“, или, даже не о ней, а вѣрнѣе о томъ впечатлѣніи, которое она произвела на насъ, людей до сихъ поръ, благодаря судьбѣ, еще не утратившихъ способности ориентироваться въ хаосѣ, представляемомъ теперешней русской и западно-европейской жизнью.. И смѣемъ думать, что проанализировать и наши впечатлѣнія, и содержаніе самой лекціи, какъ на взглядъ ни мелка эта задача, рѣшительно стоитъ, и, быть можетъ, не одинъ только нашъ читатель (въ сочувствіи котораго мы заранѣе, конечно, увѣрены) убѣдится, что далеко не все „новое“ заслуживаетъ того, чтобы его возводили въ перлъ созданія..

В. И. Маноцновъ.

Мелочи вседневной жизни.

Пѣсня о рубашкѣ. Насѣкоминскій Донъ Жуанъ. Жаръ птица тюменскаго театра и очарованный ею г. М. Р—скій. Дифирамбъ г. Текульеву и уничиженіе „распорядителя-режиссера“ его театра.

Кто изъ моихъ читателей не помнитъ извѣстную „Пѣсню о рубашкѣ“ Томаса Гуда, въ которой поэтъ, передавая безысходное горе швеи, губящей всю свою жизнь за неблагодарной работой, съ отчаяніемъ восклицаетъ:

— „Господи! отчего это такъ дорогъ хлѣбъ и такъ дешевы людскіе слезы и кровь?“

Но въ „Пѣснѣ“ англійскаго поэта фигурируетъ работница-швея, трудъ которой какъ ни тяжелъ, какъ ни дурно оплачивается, все же она имѣла хоть какое нибудь занятіе, дающее ей, правда, скудный, облитый слезами, но все таки кусокъ хлѣба, что же бы написалъ поэтъ, если бы онъ звалъ, какъ въ нашихъ медвѣжьихъ углахъ выбрасывается на улицу цѣлая семья, лишаясь какихъ бы то ни было средствъ къ существованію, и за что? За то, что братъ вступился за поруганную честь своей сестры, на которую бросилъ свой платокъ начальникъ одного промышленнаго заведенія, этотъ своего рода паша въ подвѣдомственномъ ему вилайетѣ, безконтрольно распоряжающійся своими райями..

* * *

Близъ города Насѣкоминска процвѣтаетъ нѣкое промышленное заведеніе. Общимъ дѣломъ управляетъ нѣкоторый г. Донъ Жуанъ, человекъ молодой, холостой и, какъ увидятъ далѣе мои читатели, весьма предприимчивый; отдѣльными операціями заведенія руководятъ приказчики. Однимъ изъ такихъ приказчиковъ служилъ тамъ нѣкій Первосортъ, человекъ семейный; два сына его служили съ нимъ, а жена и двѣ дочери жили при немъ же на заводской квартирѣ.

Старшая дочь Первосорта, миловидная дѣвушка, приглашала Донъ Жуану и онъ, выражаясь мѣстнымъ жаргономъ, сталъ за ней „прихлѣстывать“. Послѣ цѣлаго ряда преслѣдованій, соблазновъ и домогательствъ, Донъ Жуанъ, общаніемъ жениться, добился благосклонности неопытной молодой дѣвушки. Родные ея, замѣтивъ недоброе, приняли подходящія мѣры, но.. уже было поздно: Донъ Жуанъ увезъ несчастную въ Насѣкоминскъ и помѣстилъ ее на отдѣльную квартиру, въ качествѣ своей содержанки.

Не буду описывать ударъ, поразившій всю семью: горе отца, отчаяніе матери—все это неподдается описанію..

Братъ дѣвушки, возмущенный всѣмъ происшедшимъ, от-

правился въ городъ, разыскалъ квартиру сестры, гдѣ встрѣтилъ Донъ Жуана и потребовалъ у него отчета за погубленную имъ.

Что происходило между братомъ дѣвушки и Донъ Жуаномъ мнѣ неизвѣстно, но знаю только то, что, вернувшись къ мѣсту своего управленія, Донъ Жуанъ прогналъ со службы самого Первосорта и двухъ его сыновей, выдворивъ всю семью изъ занимаемой ими заводской квартиры на улицу, благо время зимнее, самое подходящее..

Полагаю, что и рассказаннаго мною вполне достаточно для того, чтобы понять вышеприведенное восклицаніе поэта: „Господи! отчего это такъ дорогъ хлѣбъ и такъ дешевы людскіе слезы и кровь!“

* * *

А теперь, чтобы хоть немного смягчить тяжелое впечатлѣніе, навѣянное на читателей моимъ рассказомъ, я сообщу имъ нѣчто болѣе веселое.

Въ № 100 „Сибир. Листка“ вѣкто г. М. Р—скій, корреспондирующій въ эту газету, сообщаетъ о бенефисѣ, „который походилъ на маленькое торжество, виновницей которой (sic) была всѣми почитаемая (!!) З. П. Панова“.

Не буду передавать довольно обширную корреспонденцію г. М. Р—скаго, въ которой онъ подробно знакомитъ читателей газеты съ содержаніемъ бенефисной пьесы „La dame aux camélias“ *) пьесы столь же новой какъ и пиццегорова таблица умноженія, по поводу этой драмы авторъ корреспонденціи экскурсируетъ въ область парижскихъ „кокотокъ (камель) и грезетокъ“, а перейду прямо къ сути дѣла.

Повидимому, г. М. Р—скій питаетъ къ таланту г-жи Пановой „влеченіе, родъ недуга, любовь какую то и страсть“. Вотъ какъ живописуетъ этотъ господинъ исполненіе ею роли Маргариты Готье.

„Г-жа Панова взяла на себя трудъ выполнить роль Маргариты Готье. Мнѣ приходилось видѣть въ этой чудной роли Паска, Ермолочу, Сару Бернаръ, Савину и мноиъхъ первоклассныхъ актрисъ *) и, по чистой совѣсти, долженъ сказать, что З. П. выполнила свою задачу болѣе, чѣмъ безукоризненно. Она, такъ сказать, создала особую Маргариту и отъ начала до конца, какъ бы въ дѣйствительности, пережила всѣ эти душевныя волненія. Реальность была поразительная. Лучшимъ доказательствомъ ея сильной нервной игры служить то, что многіе изъ зрителей плакали. Съ женщинами дѣлалось дурно и даже истерика. Какого же лучшаго доказательства надо еще! А если прибавить къ этому, что остальные участники драмы игрой своей на каждомъ шагу ослабляли впечатлѣніе, то будетъ совершенно понятно, что игра г. Пановой, вынесшей исключительно на своихъ плечахъ эту драму, была почти артистически художественна. Особенно она (игра?) была хороша въ послѣднемъ актѣ. Видѣть у себя, передъ смертью, горячо любимаго человека и слышать его мольбу о прощаніи и убѣдиться, что онъ ее (игру?) по прежнему горячо любитъ, всѣ эти чувства были выражены артисткой положительно чудно. Что въ эти минуты она нервно все это переживала, видно было изъ того, что г. Панова, когда ее публика неистово вызывала, не могла почти стоять на ногахъ и тутъ же на сценѣ чуть было не упала“.

Какъ въ створкахъ некрасивой раковины таятся великолѣпная жемчужина достойная быть украшеніемъ царскаго вѣнца, такъ и въ стѣнахъ текутьевскаго театра скрывается такой колоссальный талантъ, какъ г-жа З. П. Панова, которая и Паска, и Ермолочу, Сару Бернаръ, Савину (жаль, что г. Р—скій не видалъ Рашель и Ристори), всѣхъ заткнетъ за поясъ и дастъ имъ еще сорокъ очковъ впередъ!

Не постигаю за что только главный режиссеръ Императорскаго театра П. М. Медвѣдевъ получаетъ жалованіе? Чего онъ зѣваетъ? Тутъ гениальная г. Панова тратитъ свой колоссальный талантъ среди такихъ „участниковъ въ драмѣ“, о которыхъ даже говорить „щекотливое дѣло“, по словамъ г. Р—скаго, а тамъ лицедѣйствуютъ какія то Ермолочы, Савины, Сары Бернаръ!..

Спѣшите, г. Медвѣдевъ, въ Тюмень, добывайте эту Жаръ-птицу драматическаго искусства и водворяйте ее въ золотую вѣтку казенной сцены!..

Да, кстати, прихватите съ собой и очарованнаго талан-

*) Г. Р—скій, почему то, такъ и написалъ названіе пьесы по французски, не потрудившись назвать ее по русски, какъ будто она шла не въ Тюмени а на сценѣ одного изъ парижскихъ театровъ. На, моль, чувствуй! Д. Л.

*) Курсивъ всюду мой. Д. Л.

- 21 Ч. Мч. Неофита (303), Валеріана, Кавдида, Акилы, Евгенія, Анастасія, мч. Агніи (304); прп. Максима исп. (622).—Прест. Максима Грека Ватопедской ик. БМ
- 22 П. Св. ап. Тимофея (93); мч. Мануила, Георгія, Петра, Леонтія, еписк. Сіонія, Гавріила, Іоанна, Леонта, Парола пресвитера (817); прпчч. Анастасія перс. (627); прп. Анастасія печ. (12 в.).—Прест. Макарія Жабинск. (1622).
- 23 С. Св. свщчч. Климента, еп. Анвирскаго, мч. Агаѳавгела (312) Павлина Ноланск. (431). Прп. Мавсыи (4 в.), Саламана, Геннадія Костр. (1565).
- 24 В. Нед. Блуднаго сына (Гласъ 2й и 1-й). Мч. Вавилн Сидиліис., Тимофея и Агапія (3 в.), прпчч. Анастасія, Македонія Сирійск. (420), прп. Ксенія (5 в.) (въ мірѣ Евсеви).

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Варшавы—Голштейну, Москвы—Крипочкину, Верхотурья—Черкасову, Богословска—Караваеву, Мясса—Постникову.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОВЪЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня
 изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27¹/₂ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ повъздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
 Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно | Съ повъздами желѣз-
 ныхъ дорогъ.
 „ Сибиря |
 „ Кунгура по Вторникамъ, | Въ 3 часа 40 мин.
 Пятницамъ | пополудни.
 и Воскресеньямъ |
 Челябинска по Понедѣльникамъ и | Въ 6 часовъ 30 мин.
 Пятницамъ. | утра.
 Отходитъ: Въ Пермь ежедневно | Съ повъздами желѣз-
 ныхъ дорогъ.
 „ Сибиря |
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, | Въ 11 часовъ дня.
 Средамъ и | Субботамъ |
 Челябинскъ по Понедѣльникамъ | Въ 9 часовъ вечера.
 и Пятницамъ.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ почтового учрежденія—подаются къ отправки на повъздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осадк. (мм.)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
8	43.5	40.3	39.2	-17.5	-13.8	-14.4	-13.7	-18.5	63	59	89	з.с.	з.с.з.9	з.с.з.4	3	4	10	0.7
9	38.4	39.3	41.7	-15.5	-14.2	-15.9	-17.5	-13.5	87	85	90	з.с.з.9	з.с.з.7	з.с.з.6	10	10	10	—
10	44.4	46.2	48.2	-18.7	-14.7	-18.9	-20.0	-14.2	90	82	91	з.с.з.4	с.з.3	з.с.з.1	1	2°	0	—
11	49.6	50.6	-50.9	-21.4	-11.2	-19.1	-22.6	-10.0	90	94	91	з.с.з.2	с.з.3	0	1	0	0	0.0
12	50.4	49.8	49.3	-13.8	-11.5	-17.1	-22.1	-11.5	93	94	88	з.с.з.3	з.с.з.3	з.с.з.5	10	3	0	0.0
13	49.0	49.5	48.7	-17.9	-15.5	-18.1	-19.6	-15.5	89	83	87	з.с.з.7	з.с.з.7	з.с.з.6	1	0	9°	—
14	47.3	46.7	45.4	-20.6	-16.7	-17.8	-20.8	-14.7	85	77	77	з.с.з.8	з.с.з.8	з.с.з.4	4	6°	0	—

Примѣчанія. 8—Н. и в. иней, д. метель, в. снѣгъ. 9—Н. снѣгъ и метель, д. метель. 10—Н. и в. иней. 11—Н., у., в. иней, у. туманъ. 12—Н. туманъ, в., в. иней, н. изморозь, н., д. снѣгъ, 13—Н., у., в. иней, н. метель. 14—Н. и в. иней.

Наблюдения Ирбитской метеорологической станціи

2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.)

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осадк. (мм.)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
24	63.2	63.0	64.3	-25.7	-25.8	-18.1	—	-37.6	80	80	80	в.с.	с.с.з.3	з.с.з.7	9	9	10	—
25	61.1	59.4	60.5	-19.8	-15.1	-17.5	—	-22.2	83	84	89	з.ю.з.3	з.ю.з.2	з.ю.з.2	10	10	10	1.9
26	64.8	66.6	67.4	-27.6	-31.2	-35.3	—	-35.1	80	77	80	с.с.в.6	с.с.з.	с.с.з.	0	0	0	—
27	63.5	60.7	60.3	-42.2	-28.3	-30.6	—	-45.0	76	79	81	0	0	з.с.з.2	0	0	0	—
28	63.9	61.5	69.6	-36.8	-35.2	-37.7	—	-38.7	80	80	80	0	в.с.з.2	в.с.з.3	0	6	0	—
29	70.8	71.9	72.0	-38.7	-27.8	-20.9	—	-40.0	80	83	81	в.с.з.2	в.ю.в.4	ю.з.4	0	6	10	—
30	72.2	72.5	73.8	-22.7	-24.3	-28.5	—	-28.8	78	73	82	ю.ю.з.4	0	0	9	2	0	—
31	72.8	70.9	68.2	-32.3	-28.2	-27.3	—	-35.4	83	75	72	0	ю.ю.в.1	ю.ю.в.9	2	0	0	—
1	66.3	65.7	66.2	-28.1	-24.7	-26.0	—	-31.2	78	67	77	ю.в.2	ю.в.2	ю.в.2	9	1	0	—
2	67.1	68.2	70.1	-31.4	-27.0	-32.8	—	-33.2	82	78	80	ю.в.3	ю.в.2	ю.в.2	0	0	0	—
3	71.5	72.1	74.1	-35.2	-29.3	-31.8	—	-36.4	79	78	80	ю.в.1	0	с.с.з.2	0	0	0	—
4	76.5	76.1	75.5	-34.5	-28.4	-30.0	—	-35.4	80	80	85	0	0	с.с.з.3	0	0	0	—
5	74.6	74.1	75.4	-30.2	-23.2	-28.4	—	-31.4	84	67	81	с.с.з.2	с.с.з.1	с.с.з.2	0	0	0	—
6	74.2	73.3	73.3	-23.3	-16.5	-18.6	—	-29.3	80	68	78	с.с.з.2	с.с.з.2	0	10	5	1	—
7	72.4	69.8	66.6	-26.7	-21.5	-25.4	—	-29.4	88	87	85	0	0	0	0	0	0	—
8	60.5	58.2	57.3	-15.1	-11.3	-14.7	—	-27.2	56	61	77	ю.з.8	з.с.з.2	з.ю.з.3	4	1	0	0.1
9	56.7	57.7	60.2	-12.7	-9.5	-10.0	—	-14.7	86	81	90	з.ю.з.3	з.с.з.2	0	2	10	0	—
10	64.0	66.0	67.9	-12.1	-10.4	-16.3	—	-18.5	85	75	88	з.с.з.2	з.с.з.3	з.с.з.3	0	6	0	—
11	69.1	70.4	71.7	-23.0	-18.3	-23.5	—	-25.5	88	74	89	0	0	0	0	0	0	—

Примѣчанія. 24—Д., в. метель. 25—У., в., п. снѣгъ. 27—У. туманъ. 31—Н. мет. 7—У. тум. 9—Н. снѣгъ. 11—Н. изморозь. Завѣдывающей метеорологической станціей и наблюдателемъ Семѣмъ Федосеевъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

М. И. Коботковой

мастерская принимает заказы на всевозможныя вязальныя работы и дѣтскаго платья. 7—8—7

Докторъ Н. Ю. Кумбергъ

принимаетъ больныхъ ежедневно отъ 10—12 утра и отъ 5—6 вечера. Златоустовская ул., д. Кудрина, № 18. 7—4—2

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденнаго 6-го ноября 1892 г. торгово-промышленнаго Товарищества ПОДЪ ФИРМОЮ

Ө. П. ГИРБАСОВЪ СЪ СЫНОВЬЯМИ И К.,

на основаніи § 11 Устава и постановленія Общаго Собранія владѣльцевъ паевъ, состоявшагося 23 декабря 1892 года, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что Товарищество состоялось и открыло свои дѣйствія съ 1-го января 1893 года и что всѣ дѣла и расчеты по активу и пассиву потомственнаго почетнаго гражданина Федора Прохоровича Гирбасова переходятъ къ Товариществу.

Директорами Правленія избраны: потомственные почетные граждане—Федоръ Прохоровичъ Гирбасовъ, Гавріилъ Федоровичъ Гирбасовъ и Алексѣй Федоровичъ Гирбасовъ, кандидатами директоровъ: потомственные почетные граждане—Прохоръ Федоровичъ Гирбасовъ и Сергѣй Федоровичъ Гирбасовъ.

Правленіе находится въ Елабугѣ, Вятской губерніи.

9—5—2

Отдается подъ квартиру Д О М Ъ

съ надворными строениями, по Угтусской улицѣ, № 30.

О цѣнѣ спросить Василья Егоровича Ятевъ.

226—10—10

Управление Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что на перевозку льна, кудели, пеньки, канатной пряжи, пакли льняной и пеньковой и пр. предметовъ, отнесенныхъ къ группамъ 54 и 82 номенклатуры во внутреннемъ сообщеніи между всѣми станціями дороги вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1893 года новый тарифъ, опубликованный въ № 370 сборника тарифовъ Россійскихъ ж.ж. дорогъ.

№ 4—3—3

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп. домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Иногородніе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-1

КНИГИ

учителя К. С. Славина:

„ПРАВИЛА, ПРИМѢРЫ И ЗАДАЧИ НА ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“

(ЦѢНА 25 КОП.) И

„СБОРНИКЪ АРИМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“

(ЦѢНА 15 КОП.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ—Блохиной и въ Пермѣ—Петровской. 11-5-1/2-1

Желаю поступить сидѣлкой въ ЛѢЧЕБНИЦУ УМАЛИШЕННЫХЪ. Адресъ извѣстенъ конторѣ редакціи. 13-0-1

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ ТЕАТРАЛЬНЫЕ

БУФЕТЪ И ВЪШАЛКИ

ВЪ Г. ИРБИТИ

на время ярмарки. Объ условіяхъ аренды можно узнавать въ Екатеринбургскомъ театрѣ, у П. П. Медвѣдева.

227—0—10

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА

въ Екатеринбургѣ и въ Ирбитской ярмаркѣ (хрустальный рядъ)

ПРОДАЖА

вѣнскихъ стульевъ фабрики Ковъ и др. отъ 24 р. за дюжину, московской орѣховой мебели, зеркалъ, зеркальных и оконныхъ стеколъ фабрики Смольяниновыхъ и бемскихъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 261—10—4

ДЛЯ ХОЛИ УСОВЪ

Только настоящій Циндаменновыи Фиксатуръ



Продажа въ лучшихъ магазинахъ и аптекахъ

ДЕПО:

у Туржанскаго, Бѣлова и др.

6—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Приглашаются молодые люди, окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, для занятій при развѣлкахъ рудъ. Жалованье на первыя порохъ назначается въ 30 руб.

Желающихъ поступить просятъ прислать копіи съ аттестатовъ объ окончаніи курса.

Адресоваться: Пермская губернія, Алапаевскій заводъ, въ главную контору Алапаевскихъ заводовъ. 258—4—4

Der Kirchenrath der evang. luth. St. Petrikirche zu Iekaterinburg bringt hiemit zur Kenntniss der Gemeinde, dass zum 24 Ianuar, Sonntag, abends 6 Uhr im hiesigen Gemeindelocale anberaumt wird zur Entgegennahme des Rechenschafts berichts über Verwaltung des Kirchenver, mögens pro 1892 und zur Wahl von Kirchenältesten.

1—1—1

„ТОВАРИЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ САРПИНСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ“.

САРПИНКА—ПЛАТКИ

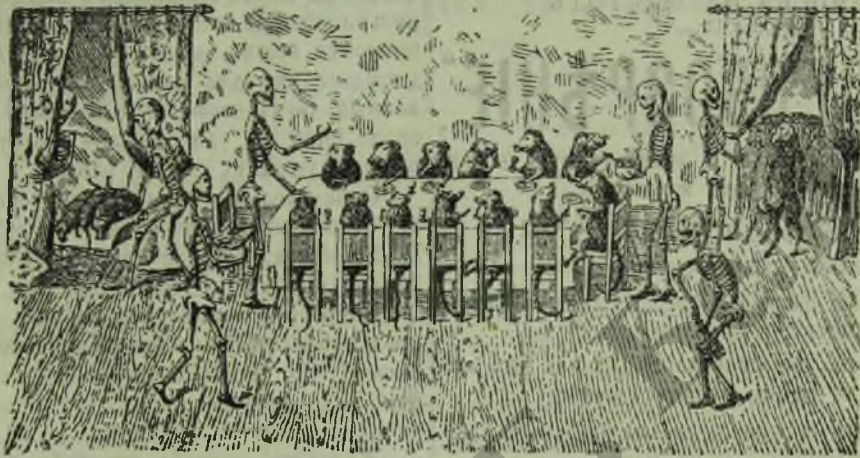
Золотая медаль Сентъ-Жилль 1892 г. Золотая медаль Брюссель 1892 г.

чулочная ПРЯЖА—ЮБКИ сарпинскія,
сарпинка РЕЛЬЕФЪ—ЧЕСУНЧА сарпинская.

Ручного ткачества, собственной обработки. Продажа цѣльн. штуками и аршинами—пересылка во все мѣста Россійской Имперіи и за границу. Образцы, въ изящномъ „Альбомѣ“, высылаются съ Декабря мѣсяца 1892 г. за 42 коп. почтовыми марками. Переписку просимъ вести на русскомъ языкѣ.

Золотая медаль Лондонъ 1892 г. Адресъ: САРАТОВЪ—Товариществу Сарпинокъ. Золотая медаль Брюссель 1891 г.

4—5—2



КРЫСОМОРЪ

разрѣшенъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ Эстляндскаго Губернскаго Правленія, какъ несодержащій въ своемъ составѣ вредныхъ для здоровья веществъ.

- Крысоморъ: умерщвляетъ крысъ, сусликовъ и другихъ грызуновъ; не вреденъ домашнимъ животнымъ.
- Крысоморъ: продается въ жестянкахъ, съ правилами для употребленія; маленькія жестянки по 1 и большія по 3 руб. за штуку.
- Крысоморъ: можно получать: у изобрѣтателя его

Е. Ю. БЛОКА въ Ревелѣ

и во многихъ большихъ торговыхъ аптекарскихъ товарами въ Россіи.

3—3—3

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМоловое МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ вѣдлившей потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. Н. Феррейш, въ Москвѣ.

3—2—3

ПІАНО МЕЛОДИКО

новѣйшій механ. музык. инструментъ

со струнами цѣна 30 руб.
Серафины 15 р. Аристонъ 24 р.
Герофоны 30 р. съ 10^ю пѣзсами.

НОВОСТЬ!!

Аристонъ-Малютка съ 10 пѣзсами 8 р.
Оркестръ-Манопань большой салонный органъ съ 10 пѣзс. 10 р.
Механическіе таперы въ 80 р. и 170 р.
Кромъ того все СТРУННЫЕ и ДУХОВЫЕ инструменты реком. въ больш. выборѣ музык. инструментальн. торгов. и фабрика

І. Ф. МЮЛДЕРЪ

МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА
иллюстриров. прейсъ-курранты высылаются БЕЗПЛАТНО.

СТЕКЛОДЪЛАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Имѣю честь увѣдомить гг. покупателей стекольныхъ издѣлій, что на арендованномъ мною, бывшемъ П. П. Егорьева, Аннинскомъ заводѣ при станц. „Сылва“ Урал. жел. дор., вырабатывается съ 5 сего декабря посуда винная, пивная, аптечная всѣхъ сортовъ и ламповое стекло. Листовое стекло будетъ вырабатываться съ апрѣля м. Смѣю надѣяться, что гг. покупатели не оставятъ мой заводъ безъ вниманія своими заказами; заводъ-же со своей стороны приметъ всѣ мѣры выполнить ихъ успѣшно и хорошаго качества по цѣнамъ умѣреннымъ. Съ заказами покорнѣйше прошу обращаться непосредственно въ заводъ.

Арендаторъ Михаилъ Михайловичъ Киприяновъ

№ 5—3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(двѣнадцатый годъ изданія)

Программа изданія остается прежняя.

При газетѣ издаются, въ видѣ приложений, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб. и за одинъ мѣсяць 1 руб.

Лица, выписывающія газету съ приложениями (сборники) доставляютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Гг. городскіе подписчики „Восточнаго Обозрѣнія“, желающіе получить въ 1893 году ежедневныя телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ; 2 р. за полгода; иногородные-же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція „Восточнаго Обозрѣнія“.

Кромѣ того подписка принимается: въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ гг. Михайлова и Макушина, въ Тобольскѣ—у Николая Алексѣевича Большакова (уг. Рождественск. и Знаменской ул., д. Венгерскаго, кв. баронессы фонъ-Древицъ), въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ А. С. Александрова, въ Владивостокѣ—въ Морской библиотекѣ (библиотекарь В. Е. Филиченко).

Издатель Н. М. Ядринцевъ.

Редакторъ В. А. Ошурковъ.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

57 ВЫПУСКЪ

(ЛЕНСТЕРЬ—ЛИМАНЫ) И

58 ВЫПУСКЪ

(ЛПМАРЕВО—ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБЕРНІЯ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. 8).

Въ текстѣ № 57 помѣщены: 7 рисунковъ и 6 портретовъ (Леоардо да Винчи, М. Ю. Лермонтовъ, Ф. Лессельс, Г. Лессингъ, Ю. Либихъ, Д. Ливингстонъ).

Въ текстѣ № 58 помѣщены: 19 рисунковъ и 6 портретовъ (П. Ливдау, А. Линкольнъ, К. Линней, Ф. Листъ, Ф. Литке).

Цѣна выпуску (съ пересылкой) 30 к. на обыкновенной бумагѣ и 40 к. на лучшей бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ переплетѣ 4 р. 50 к. на обыкновенной бумагѣ и 6 р. на лучшей бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Для служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за поручительствомъ назначеевъ.

ЖЕЛАЮ ПРОДАТЬ, или въ аренду отдать, по случаю опредѣленія меня на службу, ПЯТЬ ПРИСКОВЪ, съ жильнымъ золотомъ, въ Челябинской системѣ, по смежности съ богатыми присками Крашенинникова, Подвинцева и другихъ. Вблизи и у меня золотопромывательныя машины. За подробными условіями обратиться въ г. Челябинскъ, чрезъ станичное правленіе, въ поселокъ Бугаковъ. Ефиму Петровичу Пырьеву.
№ 6—3—3 Золотопромышленникъ Еф. П. Пырьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурсное Управление по дѣламъ несостоятельнаго должника Пермскаго 1-й гильдіи купца Федора Егоровича Еремѣева объявляетъ, что 28 января 1893 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи гражданскаго отдѣленія Пермскаго окружнаго суда, будутъ произведены публичныя торги на принадлежащій несостоятельному должнику О. Е. Еремѣеву кожевенный заводъ, находящійся въ г. Перми, за рѣчкой Давилхой. каменный двухъ-этажный съ паровой машиной, приводами, мельницей для молотья корья, лошадкой, барабанами для промойки кожъ, чанами (болѣе 220 шт.) и другими принадлежностями для кожевеннаго производства; при заводѣ каменный двухъ-этажный домъ. Всей земли при заводѣ и домѣ около 9600 кв. саж. Имѣніе это будетъ продаваться съ опъвочной суммы въ 20.000 рублей.

Окончательное утвержденіе торговъ на продаваемое имѣніе будетъ произведено общимъ собраніемъ кредиторовъ О. Е. Еремѣева, которое для этой цѣли и созывается того-же 28 января 1893 г., въ 2 часа дня.

Подробную опись продаваемаго имѣнія можно видѣть у предсѣдателя Конкурснаго Управленія—присяжнаго повѣреннаго Н. В. Павлова (Пермь, уголь Монастырской и Оханской ул., собствен. домъ) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 11 час. утра.

Желающіе подробно осмотрѣть самое имѣніе должны обращаться къ завѣдывающему имъ Михаилу Константиновичу Лугинину, живущему на этомъ кожевенномъ заводѣ.

Предсѣдатель Конкурса Н. Павловъ.

№ 3—3—3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА на 1 января 1893 г.

А К Т И В Ъ.		
Класса (кредитныя билеты и разнѣнная монета)	-	12,119 10
Текущій счетъ въ Екатеринбург. копторѣ Госуд. Банка	-	354 95
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
„ б) приобр. на обор. средства банка	-	108,515 44
Ученныя векселя	-	312,208 56
Суды подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ	-	4,125 —
„ б) драгоцѣнныхъ вещей	-	755 97
„ в) недвижимыхъ имуществъ	-	393,530 74
Векселя, внесенныя въ обезпеченіе specialнаго счета	-	19,200 —
Сомнительн. долги: просроч. суды, обезпеч. движ. залог.	-	10 76
„ „ „ „ недвижим. имущ.	-	10,800 —
Недвиж. имущ. поступ. въ собств. банка	-	14,250 —
Гербовый сборъ	-	9 75
Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	3,681 96
Итого	-	909,562 23
П А С С И В Ъ.		
Капиталь Банка: а) основвой	-	140,204 64
„ б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочныя	-	548,537 —
„ б) безсрочныя	-	19,989 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	28,833 11
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	16,047 53
Проценты и комиссія, перешедшіе отъ 1892 года	-	17,807 95
Итого	-	909,562 23