

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

(съ дост. и перес.)

На годъ	6 р.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	>	5	3	— "
— 10 >	5	„	4	2	50 "
— 9	5	—	3	2	— "
— 8	4	—	2	1	50 "
— 7	4	—	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Къ вопросу объ открытіи городской общественной библіотеки въ г. Екатеринбургѣ. Корреспонденціи: Вятка, Екатеринбургскій уѣздъ, Камышловъ—2, Шадринскъ. Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ. Пермскій губернский съѣздъ врачей. Съ Ирбитской ярмарки. Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя (продолженіе). По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Научныя замѣтки. Мелочи всендневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Друзья (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

При этомъ № прилагается объявленіе торговаго садоваго заведенія А. К. Шнеебергъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

(пятнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. ||| НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 22 января.

Петербургъ. Опубликованы узаконенія: первое—по земельномъ и административномъ устройствѣ поселенцевъ, водворившихся въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи, на земляхъ, возвращенныхъ по указамъ правительствующаго сената изъ частнаго владѣнія въ собственность башкиръ; второе—о сборахъ съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий: процентный сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий взимать съ 1 января 1893 г., въ размѣрѣ пяти процентовъ съ чистой прибыли; гильдейскія торговля и промышленныя предприятия, подлежащія дополнительному раскладочному сбору, обложить въ 1893 г. добавочнымъ сборомъ въ общей суммѣ милліона ста тысячъ рублей, съ распределеніемъ сей суммы по губерніямъ и областямъ; обложенные акцизными сборами фабрики и заводы, какъ обязанные выдать свидѣтельства гильдейскія или промышленныя, такъ и изъятые отъ взятія сихъ свидѣтельствъ, кромѣ садовладѣльческихъ, фруктово и виноградоводочныхъ заводовъ, не имѣющихъ промышленнаго характера, привлечь въ 1893 г. къ уплатѣ дополнительнаго раскладочнаго сбора на общихъ для гильдейскихъ предприятий основаніяхъ, въ суммѣ семи сотъ тысячъ рублей, съ распределеніемъ ея между губерніями.

Вице-предсѣдателемъ комитета Сибирской желѣзной дороги назначенъ предсѣдатель комитета министровъ Бунге; завѣдываніе дѣлопроизводствомъ возложено на управляющаго дѣлами комитета министровъ Куломзина.

Римъ. Бывшій директоръ сицилійскаго банка Нотаръ-Бартоло зарѣзанъ въ Палермо; кѣмъ—неизвѣстно, полагаютъ, что онъ былъ убитъ изъ мести адвокатомъ Беллуччи.

Суббота, 23 января.

Петербургъ. Воспрещена розничная продажа „Петербургской Газеты“ и приостановлено на четыре мѣсяца изданіе „Курскаго Листка“.

Бреславль. Судъ приговорилъ къ заключенію въ смиренномъ домѣ на десять лѣтъ праца Шманда за многократное умерщвленіе плода.

Берлинъ. Распространители изданнаго вечеромъ 31-го января Extrablatt съ ложными извѣстіями изъ Россіи были во вторникъ вечеромъ задержаны полиціей.

Воскресенье, 24 января.

Петербургъ. Ординарный профессоръ Томскаго университета Судаковъ назначенъ ректоромъ сего университета, вмѣсто профессора Великаго, уволеннаго по разстроенаму здоровью.

Опубликовано опредѣленіе святѣйшаго синода объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Вскорѣ государственный совѣтъ разсмотритъ измѣненіе параграфа 3 правилъ Нижегородской ярмарки, въ смыслѣ продленія до трехъ лѣтъ службы уполномоченныхъ торгующаго на ярмаркѣ купечества, также—дѣло о распространеніи на тайный вывозъ отпускныхъ, обложенныхъ пошлиной товаровъ дѣйствія карательныхъ постановленій, предусматривающихъ тайный ввозъ обложенныхъ пошлиной товаровъ иностранныхъ.

Москва. Настроеніе мануфактурнаго рынка очень твердое; цѣны возвышаются; хлопки американскій и египетскій вздорожали противъ августа на 2 р. 70 к., пряжа на 3 р. за пудъ, миткали суровые двухъ-пудники съ $6\frac{3}{8}$ до $8\frac{1}{4}$; ожидается дальнѣйшее повышеніе, такъ какъ цѣны ниже нормальныхъ цѣнъ, сравнительно съ цѣнами на сырье въ Москвѣ. Торгуютъ хорошо.

Понедѣльникъ, 25 января.

Петербургъ. Опубликованы узаконенія: первое,—постановленія государственнаго совѣта 14 мая 1890 г., 21 мая 1891 г. и 10 июня 1892 г. о дополнительномъ акцизѣ съ рафинированнаго сахара, объ обложеніи означеннымъ акцизомъ сахара на подобіе рафинада и объ измѣненіи правилъ о семъ акцизѣ отмѣнить съ 1 сентября 1894 г., съ сего числа акцизъ съ сахара 1 р. 75 к. съ пуда; рафинадные и свекло-

сахарно-рафинадные заводы подлежатъ патентному сбору пяти рублей съ каждой тысячи пудовъ выдѣланнаго ими рафинированнаго сахара; рафинадные и свекло-сахарно-рафинадные заводы уплачиваютъ дополнительный патентный сборъ до открытія производства въ каждомъ періодѣ по двѣсти пятидесяти рублей за первые пятьдесятъ тысячъ пудовъ сахара-сырца, поступившаго на заводъ для рафинировки и затѣмъ по пяти рублей съ каждой послѣдующей тысячи пудовъ выдѣланнаго и выпущеннаго съ оныхъ рафинированнаго сахара; на заводахъ же свекло-сахарно-рафинадныхъ, подвергающихъ рафинировкѣ лишь сахаръ-сырецъ собственнаго производства, расчетъ и взносъ дополнительной патентной платы за рафинированіе сахара производится на основаніяхъ, установленныхъ для заводовъ свекло-сахарныхъ; выпускъ въ продажу рафинада производится въ особыхъ помѣщеніяхъ, въ количествѣ не менѣе трехъ пудовъ въ каждомъ; второе,—министръ финансовъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на установленіе, не выжидая окончанія пересмотра устава государственнаго банка, временно на одинъ годъ, правилъ по учету векселей учрежденіями государственнаго банка; конторы и отдѣленія принимаютъ къ учету векселя въ счетъ назначенныхъ по постановленіямъ учетныхъ комитетовъ кредитовъ, не ожидая утвержденія сихъ кредитовъ правленіемъ банка, но ограничиваясь въ учетѣ векселей по такимъ неутвержденнымъ окончательно кредитамъ предѣльными нормами, установленными правленіемъ банка; учетъ векселей производится въ случаяхъ, не представляющихъ сомнѣній, съ разрѣшенія управляющаго, совмѣстно съ однимъ изъ директоровъ въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и съ контролеромъ въ отдѣленіяхъ, но съ тѣмъ, что векселя, учетные безъ участія членовъ учетнаго комитета отъ купечества, вносятся на послѣдующее разсмотрѣніе сего комитета за ближайше съ его засѣданіи; государственный банкъ, его конторы и отдѣленія могутъ учитывать векселя, по коимъ до платежа остается свыше девяти, но не болѣе двѣнадцати мѣсяцевъ, не менѣе, однако же, какъ за повышенный учетный процентъ противъ опредѣленнаго для векселей девятимѣсячныхъ; третье—объ изъятіи изъ обращенія 25 милліоновъ руб. кредитныхъ, изъ числа 150 милліоновъ, временно выпущенныхъ въ 1891—1892 г.г.

Вторникъ, 26 января.

Петербургъ. Опубликованъ выпускъ новыхъ четырехъ рядовъ серій билетовъ государственнаго казначейства въ три милліона руб. каждый, съ купонами, срокомъ на восемь лѣтъ. Достоинство билетовъ—пятьдесятъ р., проценты $-3\frac{7}{100}$ въ годъ.

Объявлено о примѣненіи установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 29 мая 1892 г. облегченія въ порядкѣ открытія государственнымъ банкомъ кредитовъ подъ соло-векселя землевладѣльцевъ, также и къ заемщикамъ общества взаимнаго поземельнаго кредита, нынѣ особаго отдѣла государственнаго дворянскаго земельного банка съ ограниченіемъ дѣйствія этой льготы срокомъ, на который она разрѣшила для заемщиковъ государственнаго земельного банка.

Вчера состоялось открытіе второй сессіи съѣзда хлѣботорговцевъ и комиссіи по упорядоченію хлѣбной торговли, подъ предсѣдательствомъ директора департамента мануфактуръ Ковалевскаго; разсматривалось временное положеніе о надзорѣ за вывозимымъ за-границу зерновымъ хлѣбомъ; мнѣнія раздѣлились: одни высказались за необходимость обязательной инспекціи; другія,—что это окажется бесполезнымъ, даже стѣснить торговлю. Петербургскій биржевой комитетъ находитъ, что обязательный надзоръ за сорностью хлѣбовъ значительно сократитъ торговлю Петербургскаго порта. Представители министерства государственныхъ имуществъ заявили, что если существуетъ засорность, то незначительная; гораздо пѣлесообразнѣе стремиться улучшить хлѣбное производство. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ выразили мнѣніе, что вмѣшательство правительства необходимо; довѣріе къ нашимъ экспортерамъ за-границей подорвано; надзоръ подниметъ нашъ кредитъ заграничныхъ рынковъ; не слѣдуетъ устанавливать

только опредѣленный предѣльный процентъ сорности, а сосредоточить надзоръ, чтобы экспортеры доставляли хлѣбъ одинаковаго качества съ образцами.

Берлинъ. Совѣщанія со свѣдущими людьми по вопросу о русско-германскомъ торговомъ договорѣ окончены; въ комиссію поступили опредѣленные представленія. Сегодня должно было состояться первое засѣданіе комиссіи подъ предѣдательствомъ Беттигера и на будущей недѣлѣ начнется обсужденіе по пунктамъ. „Hamburger Nachrichten“ говоритъ, что, по нашему мнѣнію, большая часть германскаго народа горячо желаетъ мира съ Россіей; во всякомъ случаѣ русская предусмотрительность, какъ она выразилась въ посѣщеніи Цесаревичемъ Берлина, не можетъ не быть привѣтствована нѣмцами съ соотвѣтствующимъ доброжелательствомъ, радостью, такъ такъ противоположныя чувства противорѣчили-бы и интересамъ страны.

Среда, 27 января.

Петербургъ. Членъ горнаго совѣта Меллеръ назначенъ директоромъ горнаго института.

Во вчерашнемъ засѣданіи хлѣботорговаго съѣзда поставлено образовать двѣ подкомиссіи, возложивъ на одну изъ мнѣній и дополненія положенія о надзорѣ, согласно замѣчаніямъ членовъ совѣщанія и отзывамъ департамента торговли, а на другую—выработать проектъ въ развитіи предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Лондонъ. Въ палатѣ общинъ Грей заявилъ, что въ соглашеніи 1872—73 г. русская граница Памира не обозначена, потому до окончанія происходящихъ переговоровъ несообразно дѣлать сообщенія о притязаніяхъ Китая, Афганистана и Россіи. Англія будетъ дѣйствовать въ соображеніи интересовъ Афганистана и Китая.

Вашингтонъ. Сенатъ утвердилъ договоръ между Соединенными Штатами и Россіей о выдачѣ преступниковъ.

Четвергъ, 28 января.

Петербургъ. „Гражданинъ“ сообщаетъ, что судебная палата, по иску военнаго министра, присудила издателя князя Мещерскаго къ шестинедѣльному аресту на гауптвахтѣ за оскорбленіе военныхъ врачей.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Высочайшее соизволеніе. Государь Императоръ, на представленіи г. министра внутреннихъ дѣлъ, относительно выраженія Камышловскимъ земскимъ собраніемъ чувствъ вѣрно-подданической благодарности, между прочимъ, за дарованную Его Императорскимъ Величествомъ льготу по возврату выданныхъ пострадавшему отъ неурожая 1891 г. населенію ссудъ натурою, въ 17 день декабря минувшаго года собственноручно начертать соизволилъ: „Радуюсь“.

Открытіе пермскаго губернскаго земскаго собранія. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 14 день января, предѣдательствованіе въ открывшемся, 28 сего января, пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи XXIII очередной сессіи возложено на пермскаго губернскаго землемѣра, статскаго совѣтника *Г. А. Иванова.*

Лекціи по огородничеству. Въ № 4 „Екат. Нед.“ нашъ извѣстный знатокъ садоводства и огородничества Д. И. Лобановъ помѣстилъ объявленіе, которымъ онъ приглашаетъ всѣхъ желающихъ дѣвизъ, не имѣющихъ средствъ и лишенныхъ возможности найти какое-либо сносно оплачиваемое занятіе, прослушать рядъ *безплатныхъ* лекцій по огородничеству. „Въ относительно короткій срокъ, говоритъ лекторъ, изъ нихъ выйдутъ прекрасныя огородницы, которыя и будутъ помѣщаться на должности по огородничеству и садоводству“. Нельзя не привѣтствовать столь полезную инициативу ува-

жаемаго Д. И., тѣмъ болѣе, что женщины имѣютъ такъ мало шансовъ на хорошей заработокъ, что каждое новое дѣло, подходящее къ ихъ силамъ, могущее послужить средствомъ къ безнуждному существованію, уже само по себѣ весьма почтенно и желательно. Лекціи начнутся съ 1-го февраля и будутъ читаться въ музеѣ Уральскаго общества любителей естествознанія. Мы увѣрены, что на гуманный призывъ Д. И. откликнутся многія, пожелающія воспользоваться случаемъ изучить это полезное дѣло.

Первая Уральская фабрика часовъ. Еще въ 1888 году, въ № 44 „Екат. Недѣля“, мы говорили о намѣреніи г. Анцелевича открыть въ Екатеринбургѣ фабрику для приготовленія стѣнныхъ часовъ, начиная отъ самаго дешеваго и кончая высокими сортами этого рода издѣлій. Предположеніе это теперь осуществлено,—фабрика въ полномъ ходу. Мы имѣли случай, любезно предоставленный намъ г. Анцелевичемъ, осмотрѣть подробно производство всѣхъ составныхъ частей часового механизма, начиная отъ штамповки колесъ и кончая самой тонкой отдѣлкой какъ ихъ, такъ осей и шестеренъ. Всѣ работы производятся машинами, на пріобрѣтеніе которыхъ затрачена довольно солидная сумма. Фабрика пока еще въ своемъ зачаткѣ, и рабочихъ въ ней восемь человекъ, работающихъ подъ руководствомъ самого владѣльца, основательно изучившаго дѣло за-границей, но, въ недалекомъ будущемъ, г. Анцелевичъ намѣренъ значительно увеличить производство и устроить паровую фабрику, которая дастъ хорошей заработокъ бѣдному люду.

При равнокачественномъ достоинствѣ съ такого же сорта часами, изготовляемыми въ Шварцвальдѣ, часы съ фабрики г. Анцелевича будутъ продаваться на 40—50% дешевле, такъ, напр., тѣ часы, которые въ настоящее время стоятъ здѣсь 1 р. 65 к., могутъ быть имъ отдаваемы за 1 р.—1 р. 10 к., что совершенно попятно, если принять во вниманіе высокую пошлину, провозъ, порчу въ дорогѣ и т. п. условія, значительно вліяющія на цѣнность товара, вывозимаго изъ за-границы. Нельзя не пожелать самаго обширнаго развитія этому, новому здѣсь, дѣлу.

Все производство часовыхъ частей до такой степени интересно, что, вѣроятно, многіе пожелаютъ ознакомиться съ нимъ и, конечно, не встрѣтятъ препятствія со стороны владѣльца фабрики.

Мы слышали, что въ непродолжительномъ времени г. Анцелевичъ ѣдетъ за-границу за мастерами по изготовленію циферблатовъ—единственно, къ производству чего еще не приступлено на описываемой нами фабрикѣ. В.

Новая фабрика. Владѣлецъ Добрянскихъ заводовъ графъ Строгановъ предполагаетъ приступить въ скоромъ времени къ постройкѣ новой обширной фабрики для выдѣлки сортового желѣза или въ Софійскомъ заводѣ (вспомогательный Добрянскому), при устьѣ р. Добрянки, или на берегу Камы, гдѣ теперь пристань. Съ постройкой этой фабрики Добрянскій заводъ будетъ выдѣлывать до 1,2 милл. пуд. разносортнаго желѣза.

Новые желѣзодѣлательные заводы. Для эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ въ малоислѣдованныхъ мѣстностяхъ Уральскаго хребта организуются, по слухамъ, два новыхъ товарищества русскихъ горнопромышленниковъ и капиталистовъ, намѣреющихся вскорѣ приступить къ постройкѣ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, съ соединеніемъ ихъ подъѣзными путями съ линіями златоусто-челябинской или уральской желѣзной дороги.

Клевета на мертваго. Въ № 21-мъ „Волж. Вѣст.“ въ корреспонденціи изъ Екатеринбургѣ авторъ, говоря о самоубійствѣ и „растратѣ“ денегъ покойнымъ Д. М. Ушковымъ, за-

мѣчаетъ: „Только тутъ обнаружилась растрата денегъ и всѣмъ стало понятно, почему покойный такъ энергично добивался обязанности члена управы“.

Клеветать на живого человѣка скверно, клеветать же на мертвого—подло. Авторъ дозволно прозрачно намекаетъ, что покойный для того только и „добивался“ обязанности члена управы, чтобы воспользоваться общественными деньгами. Во 1-хъ, г. Ушковъ совсѣмъ не добивался, а просто, по смерти бывшаго члена управы Ситова, онъ былъ предложенъ какъ кандидатъ и избранъ большинствомъ голосовъ; во 2-хъ, г. Ушковъ не былъ присяжнымъ специалистомъ по слѣдъ управскихъ денегъ въ казначейство, и не могъ надѣяться, что непременно ему, а не другому члену управы будетъ поручаемо это дѣло; въ 3-хъ, наканунѣ 31-го декабря, дня своей смерти, покойный сдалъ въ казначейство слишкомъ вдвое большую сумму и благополучно доставилъ квитанцію въ управу. Отсюда явствуетъ, что если бы г. Ушковъ поступилъ на службу съ единственнымъ намѣреніемъ воспользоваться деньгами, то ему выгоднѣе было бы присвоить 12700 р. а не 5240.

Наконецъ, гдѣ же собственно „растрата“, о которой такъ сенсационно заявляетъ корреспондентъ? „Произведеннымъ дознаніемъ мѣстной городской полиціи не только обнаружены лица, коимъ были переданы покойнымъ городскія деньги, а и вся сумма *растраченныхъ* денегъ *найдена утѣлкою*“, говоритъ авторъ; разъ же сумма найдена, то растраты нѣтъ, а, если угодно, было лишь покушеніе на растрату. Найдена же вся сумма потому, что покойный такъ дѣтски наивно „раздѣлилъ“ деньги между своими близкими людьми“, что найти ихъ не представлялось ни малѣйшаго затрудненія.

Все это, въ совокупности, яснѣе Божьяго дня указываетъ на то, что Ушковъ, какъ воспользовался деньгами, такъ и покончилъ съ собой вслѣдствіе психическаго расстройства, и ужъ ни въ какомъ случаѣ не съ заранѣе обдуманномъ намѣреніемъ—лишь бы только присвоить чужія деньги и „подѣлить ихъ между близкими людьми.“

Въ заключеніе нельзя не сказать, что покойный не имѣлъ ни малѣйшей надобности пятнать свое доброе имя изъ-за жалкихъ, сравнительно, 5000 р., ибо его матеріальное положеніе далеко не было такъ безнадежно плохо, чтобы ему нужно было присвоить деньги и затѣмъ убить себя: онъ получалъ управскаго жалованія 1200 р. и его фабрика нынѣшней давала ему около 1800 р., а на 3000 въ Екатеринбургѣ можно жить почти роскошно.

О смерти Ушкова есть корреспонденціи и въ столичныхъ газетахъ, но авторы ихъ, сообщая факты, не позволили себѣ запятнать грязью память покойнаго, какъ это сдѣлалъ развязный корреспондентъ „Волж. Вѣстника“.

Театръ и музыка. Въ субботу, 23 января, состоялось въ этомъ сезонѣ *первое камерное собраніе*. Возобновленіе камерныхъ собраній нельзя не признать весьма отраднымъ явленіемъ въ музыкальной жизни нашего города, нельзя не признать уже потому, что въ этихъ собраніяхъ исполняются преимущественно произведенія, принадлежащія, несомнѣнно къ хорошей, т. е. серьезной музыкѣ, имѣющей, какъ это признано, воспитательное значеніе.

Но не смотря на то, что въ програмѣ перваго камернаго собранія фигурировали такіа имена, какъ Верлюозъ, Шубертъ, Григъ, Бетховенъ,—публики собралось очень немного. Что за причина такого равнодушія: боязнь-ли серьезной, классической музыки, или же недовѣріе къ силамъ исполнителей? Мы, съ своей стороны, полагаемъ, что равнодушіе нашей публики происходитъ оттого, что въ камерныхъ собраніяхъ исполнителями являются *все свои, а не пріѣзжіе* музыканты. Дѣйствительно, стоитъ пріѣхать въ нашъ городъ какому-нибудь плохонькому скрипачу, пѣвцу съ мышиннымъ голоскомъ—публика наполняетъ залъ и пріѣзжіе артисты собираютъ обильную дань съ нашей публики. Такое отношеніе публики убиваетъ въ зародышѣ всякое благое начинаніе и устроителямъ камерныхъ собраній приходится въ безсиліи опускать

руки. Между тѣмъ, если сравнить программы заѣзжихъ артистовъ съ программами камерныхъ собраній, то разница будетъ въ пользу послѣднихъ,—въ нихъ исполняются произведенія такихъ композиторовъ, которые признаются всѣмъ образованнымъ міромъ за гениальныхъ представителей высшего искусства.

Объ исполненіи программы перваго камернаго собранія мы не будемъ говорить, предоставляя это сдѣлать людямъ болѣе насъ компетентнымъ, но не можемъ умолчать о томъ, что устроители сдѣлали все, что было въ ихъ силахъ, чтобы программа была выполнена тщательно. Мы слышали, что инициаторы камерныхъ собраній намѣрены продолжать ихъ, надѣясь, что общество оцѣнитъ эти усилія провести въ наше общество серьезную музыку. Въ доброй часъ,—мы, съ своей стороны, не можемъ не пожелать полнѣйшаго успѣха предпринимателямъ, полагая, что струя чистой, хорошей музыки проникнетъ въ интеллигентные слои нашей публики и она, рано или поздно, оцѣнитъ по достоинству труды людей, имѣющихъ дѣлю не личныя выгоды, а общественную пользу.

Антерскій капризъ. А. С. Пушкинъ сказалъ, что, по мнѣнію Моцарта, „гений и злодѣйство не совмѣстны“, но за то, скажемъ мы, драматическій талантъ и капризъ, и, какъ послѣдствія онаго, полнѣйшее неуваженіе къ публикѣ, товарищамъ, безсердечіе къ нимъ и автрепренеру, несущему громадныя расходы—прекрасно уживаются въ премьерѣ нашей труппы г. Самойловъ-Мичуринъ. 25-го января была поставлена драма Лермонтова „Маскарадъ“, съ г. Мичуринымъ въ роли Арбенина. Первые четыре картины прошли благополучно, но антрактъ между четвертой и пятой картинами затянулся; публика ждетъ... и дождалась такого анонса: „По причинѣ ухода изъ театра г. Мичурина, спектакль оконченъ быть не можетъ. Желающіе могутъ получить обратно изъ кассы деньги“.

Почему же ушелъ изъ театра г. Мичуринъ, игнорируя и піесу, и сборъ, и товарищей, да кстати, и публику? Быть можетъ, внезапная болѣзнь его самого или близкихъ ему лицъ, быть можетъ, еще какая-нибудь, столь же уважительная причина поставила его въ невозможность довести до конца свою роль?... Совсѣмъ нѣтъ! Просто г. Самойловъ крупно поговорилъ съ однимъ изъ своихъ сотоварищей и, зная, что безъ Арбенина піеса итти не можетъ, взялъ да и ушелъ.

Въ качествѣ балованнаго *l'enfant terrible* нашей труппы и нашей публики, г. Мичуринъ не первый уже разъ въ настоящій сезонъ, благодаря своему капризному нраву, покидаетъ екатеринбургскую сцену, и, видя, что вмѣсто того, чтобы поставить его въ рамки приличія, публика и автрепренеръ продолжаютъ дорожить имъ, берегутъ его какъ сырое яйцо, ухаживаютъ за нимъ, дѣлаютъ всевозможныя уступки, воображаютъ, что онъ дѣйствительно нѣчто незамѣнимое, драгоценное, именно тотъ самый мифическій лебедь, котораго никто не видалъ и игра его та самая сладостная лебединая піесня, которой никто не слыхалъ, а поэтому далъ такой широкій просторъ своему капризу, что дозволилъ себѣ выходку, неприимѣрную въ исторіи драматическаго искусства.

Сезонъ доживаетъ свои послѣдніе дни, надо, въ интересахъ своихъ же братьевъ, труженниковъ-товарищей, усилить сборы, чтобы они дали возможность получить жалованіе полнымъ рублемъ, надо всеми мѣрами стараться привлечь публику въ театръ, а не бросать ей въ лицо свое полнѣйшее презрѣніе, вѣроятно, за то, что она дѣлала г. Мичурину полные сборы въ его бенефисы, подносила подарки, устраивала оваціи... Нечего сказать „по артистически“ отблагодарилъ ее г. Мичуринъ...

H. (Si).

Развитіе горнаго дѣла. Общество Кутимскаго завода на сѣверномъ Уралѣ въ настоящее время уже окончательно организовано и приступило къ сооруженію второй домны для доведенія выплавки чугуна до 1½ милл. пудовъ. Учредителями общества состоятъ гг. Шписъ, Рукавишниковъ, Жу-

равлевъ и Соболевъ. На-ряду съ нимъ возникъ проектъ образования другого общества для эксплоатаціи горныхъ богатствъ Урала. Учредитель этого общества г. Гудсонъ занятъ въ настоящее время прискаиеніемъ капитала.

Выборъ городского головы г. Перми. Въ среду, 20 января, городская дума собиралась почти въ полномъ комплектѣ гласныхъ для выбора городского головы по новому город. положенію. Нынѣшній город. голова И. Н. Суслинъ, не смотря на единогласную просьбу гг. гласныхъ, категорически отказался отъ баллотировки. Изъ намѣченныхъ затѣмъ, по запискамъ, 15-ти кандидатовъ 12 тоже отказались. Такимъ образомъ, закрытой баллотировкѣ подвергнуты были 3 лица, но и изъ нихъ, по словамъ „П. Г. В.“, никто не получилъ избирательнаго большинства.

Назначеніе. По слухамъ, постройку екатеринбургской вѣтви Сибирской желѣзной дороги предположено поручить начальнику уральской желѣзной дороги г. Замятину.

Къ выставкѣ въ Чикаго. „Торгово-Промышленная Газета“ сообщаетъ, что, судя по заявленіямъ лицъ, желающихъ экспонировать въ Чикаго, одно изъ первыхъ мѣстъ въ русскомъ отдѣлѣ выставки займетъ отдѣлъ горный. Кабинетъ Его Величества экспонируетъ дорогія вазы изъ яшмы, года два тому назадъ приготовленныя на екатеринбургской гранильной фабрикѣ.

Городскія происшествія. 23 января, изъ магазина Станкова украдено нѣсколько аршинъ ситца; въ кражѣ этой заподозрена кр. Верхне-Исетской волости и завода С. Н. З—кал, которая разыскана съ полиціею и дѣло отослано по принадлежности.

23 января, въ 3 ч. дня, проживающія въ г. Екатеринбургѣ, по Покровскому пр., въ домѣ Солиина, дочери отставнаго унтеръ-офицера М. С. Вахляева, Наталья 10 л. и Евдокія 13 л., нечаянно отравились мышьякомъ, вредныхъ для жизни послѣдствій не произошло, благодаря принятымъ скорѣмъ мѣрамъ; больныя отправлены въ больницу.

23 января, у фармацевта В. Кестеръ, неизвестно кѣмъ, украдены глухіе серебряные часы съ подѣлкомъ, стоящіе 20 р.; розыски которыхъ, а также похитителя производятся.

25 января, въ 12 ч. дня, по Обсерваторской ул., въ своемъ домѣ, была усмотрѣна въ запертой изнутри комнатѣ безъ признаковъ жизни мѣщ. Е. Коротаева, 43 л.; по осмотру оказалось, что Коротаева жива, но въ безсознательномъ состояніи; она тотчасъ же была отправлена въ городскую больницу, гдѣ и умерла въ тотъ же день, въ 6½ ч. вечера. Дознаніемъ установлено, что смерть послѣдовала отъ угара.

Арестованныхъ при 1 части съ 22 по 29 января было: за пьянство —34, кражу—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 23 по 30 января было: за пьянство —19, по распоряженію суд. слѣд. 2 уч.—2.

Къ вопросу объ открытіи городской общественной библиотеки въ г. Екатеринбургѣ.

Въ городѣ нашемъ, можно сказать, нѣтъ библиотекъ. Опѣ, правда, и есть, но не удовлетворяютъ своему назначенію. На плохое состояніе нашихъ библиотекъ сѣтуетъ и г. А. Ж. въ газетѣ „Волжскій Вѣстникъ“ (см. № 313, 1892 г.), въ статьѣ „Библиотеки г. Екатеринбурга“. Въ началѣ своей статьи онъ говоритъ, что „интересно разработать этотъ вопросъ пошире и посмотреть, въ лучшемъ-ли положеніи находится дѣло общественнаго просвѣщенія въ другихъ городахъ“ (кроме Перми),—а потомъ начинаетъ критиковать существующія здѣшнія библиотеки, посвятивъ библиотекѣ г. Бабинова большую часть статьи. Онъ сѣтуетъ, что „библиотеки нашего времени такъ же, какъ газеты, журналы и другія интеллигентныя предпріятія, систематически переходятъ въ руки лицъ, организующихъ ихъ съ единственнымъ расчетомъ на возможно большую денежную выгоду“. Съ этимъ мнѣніемъ нельзя не согласиться. Какъ и въ другихъ библиотекахъ, г. Бабиновъ раздѣляетъ подписчиковъ на 3 разряда и по всѣмъ этимъ разрядамъ назначаются довольно высокая плата, не считая залога: 1-й

разрядъ—12 р. въ годъ, 2-й разр.—8 р. и 3-й—6 руб. Высокая плата за чтеніе указываетъ, что тутъ преслѣдуется коммерческая цѣль. Но высокая плата еще бы ничего, да бѣда въ томъ, что подборъ книгъ малъ, а потому все мѣстѣ взятое—высокая плата и слабый подборъ книгъ—мало привлекаетъ публику и библиотека едва-ли даетъ значительную прибыль. Говорить о библиотекѣ У. О. Л. Е. намъ много не приходится, такъ какъ книгами изъ нея можно пользоваться только членамъ общества, но объ этомъ г. А. Ж. почему-то не упомянулъ, хотя и слѣдовало бы сказать. Поэтому библиотеку названнаго общества даже нельзя и назвать „общественной“; да и сами-то члены книгами изъ нея пользуются очень мало; такъ, въ отчетномъ, 1892 году, книгами пользовались 27 членовъ общества изъ числа 357 (см. № 3 „Ек. Н.“ стр. 53). О земской библиотекѣ онъ говоритъ, что она „находится въ замѣчательномъ безпорядкѣ“, не смотря на то, что при ней „существуетъ не только библиотекарь, но и его помощникъ съ приличнымъ для Екатеринбурга жалованьемъ“. Намъ же передавали, что если и существуютъ нѣкоторый непорядокъ то онъ зависитъ единственно оттого, что книги увозятся по уѣзду по нѣсколькимъ штукъ заразъ на каждое лицо, такъ что книжныя полки разразниваются, и нѣтъ ничего удивительнаго, что происходитъ нѣкоторый безпорядокъ при сдачѣ книгъ. Чтобы быть справедливымъ, нужно сказать, что библиотекой завѣдуетъ не „особый“ библиотекарь, а лицо завѣдующее складомъ учебныхъ пособій; на него возложено очень многое по народному образованію: онъ выписываетъ и разсылаетъ по школамъ учебники, ведетъ переписку и пр.

Въ своей статьѣ г. А. Ж. мелькомъ замѣчаетъ и еще объ одной библиотекѣ, недавно открывшейся, но почему-то ничего о ней не сказалъ,—въ какомъ положеніи находятся дѣла этой библиотеки, заявивъ, что говорить о ней „преждевременно“. Мы думаемъ, что г. А. Ж. намекаетъ въ этомъ случаѣ на „Общедоступную библиотеку“ Н. В. Остроумовой, дѣйствительно, открытую недавно, но почему онъ прошепелъ молчаніемъ о ней,—не понимаемъ. Правда, она открыта недавно, но не мѣшало бы „чтобы разработать этотъ вопросъ пошире“, указать: какой подборъ книгъ въ ней, какіе выписываются въ нее журналы, газеты, каковы условія подписки и пр.—Г-нъ А. Ж. пишетъ, что завѣдующіе библиотеками желаютъ получать отъ нихъ „возможно большую денежную выгоду“, а потому, дескать, въ рукахъ интеллигентовъ это не преслѣдовалось бы, а исключительно бы имѣлась цѣль дать подходящий матеріалъ для приобретенія читателямъ недостающихъ знаній. Но вотъ „Общедоступная библиотека“ открыта и интеллигентнымъ лицомъ, а и тоже не обошлось безъ „коммерціи“. Первымъ дѣломъ—залогъ „по соглашенію съ подписчикомъ“; 2) подписчики раздѣлены на разряды: по 30 к. и по 50 к. въ мѣсяцъ или въ годъ 3 р. 60 к. и 6 р. (последнее соответствуетъ 3 разряду библиотеки г. Бабинова); 3-е (выписываю § 5 „условія“): „невозвращенныя въ теченіи 20 дней книги считаются купленными и стоимость ихъ вычитается изъ залога подписчика“. § этотъ соответствуетъ §-у о штрафахъ въ прочихъ библиотекахъ за продержанныя сверхъ срока книги. Какъ видите, въ „Общедоступной библиотекѣ“ штрафовъ какъ будто нѣтъ, на самомъ же дѣлѣ они преобладающе пристроились въ § 5.

Нѣтъ, что ни говорить г. А. Ж., а коммерческіе расчеты при веденіи библиотечнаго дѣла, хотя бы и интеллигентнымъ лицомъ, выдвигаются на первый планъ. Нужно обладать огромными средствами, чтобы частному лицу безкорыстно открывать библиотеку для публики. Цѣлое общество можетъ содержать библиотеку, не гонясь за наживой, а частный человекъ—только при имѣніи свободныхъ денежныхъ суммъ.

Точно также и въ нашемъ городѣ на помощь читающей публикѣ, для пополненія недостающихъ знаній, могло бы придти городское самоуправленіе, открывъ на городскія средства публичную библиотеку. Понятно, городъ не долженъ изъ этого предпріятія дѣлать доходную статью,—нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ этого онъ дѣлать не долженъ, а открыть аби-

нементъ на чтение книгъ и пр. если не бесплатный, то за самую ничтожную плату. На содержаніе библиотеки городъ долженъ отпускать известную сумму денегъ, которую и вносить въ ежегодную смѣту. На первыхъ порахъ, при открытіи библиотеки, потребуется, конечно, порядочная сумма, а послѣ можно ограничиться суммой рублей въ 500 или немногимъ болѣе. На такое дѣло, какъ способствованіе умственному развитію своихъ горожанъ, нечего жалѣть денегъ!

Мы надѣемся, что наша небольшая замѣтка о необходимости открытія городской общественной библиотеки найдетъ откликъ среди гг. гласныхъ думы и вопреку объ открытіи ея съ *бесплатнымъ* при библиотекѣ кабинетомъ для чтенія будетъ выдвинутъ въ думѣ на первую очередь, и получитъ надлежащее разрѣшеніе, за что читающая публика сказала бы искреннее „спасибо“.

Библиоманъ.

Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

Вятка. (Чудесное исчезновеніе денегъ изъ сундука ссудо-сберегательной кассы). 8-го октября прошлаго года Правленіе ссудо-сберегательной кассы служащихъ здѣшняго земства, совершивъ обрѣзаніе купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, хранящихся въ особомъ сундукѣ за печатами и замками въ мѣстномъ казначействѣ, на сумму 9½ тысячъ рублей (по номинальной ихъ цѣнности, а по курсу—на сумму до 12,000 рублей), сложило всѣ эти бумаги обратно въ свой сундучекъ, затворило двумя замками (внутреннимъ и наружнымъ), припечатало тремя сургучными печатами членовъ правленія, продѣлало все это на глазахъ другихъ лицъ, тутъ же находившихся, и 8-го же октября отправило сундукъ въ казначейство на храненіе со служащимъ кассы и участникомъ ея губернскимъ секретаремъ Д. Н. К—ымъ, снабдивъ послѣдняго и печатами, которыми припечатанъ былъ сундукъ, для предьявленія ихъ по принятому порядку казначею. До 4-го января сего года, сундукъ этотъ не брался изъ казначейства ни одного раза, а въ этотъ день, т. е. спустя три мѣсяца, его получили оттуда ввось для обрѣзанія купоновъ; тщательно осмотрѣли, по обыкновенію, печати, а также и замки, чтобъ убѣдиться въ ихъ цѣлости, все нашли въ порядкѣ, какъ и всегда; открыли ящикъ, но—увы и ахъ! въ сундукѣ лежали одни только пустые пакеты, а денегъ—нѣтъ: всѣ процентныя бумаги и въ томъ числѣ 22 выигранныхъ билета и 86 серій, принадлежавшихъ участникамъ кассы,—чудесно исчезли!... *) А такъ какъ чудеса въ нынѣшнія времена, какъ извѣстно, не въ авантажѣ, да и сумма потери для правленія кассы и ея участниковъ оказалась слишкомъ чувствительною, то и привелось подумать о виновникѣ. Сильное и весьма основательное, по нашему мнѣнію, подозрѣніе въ похищеніи процентныхъ бумагъ пало на упомянутого выше К—ва, который 8 октября, не въ первый уже разъ, отвозилъ въ казначейство сундукъ съ деньгами, а служа въ земствѣ нѣсколько лѣтъ къ ряду, онъ отлично зналъ всѣ слабыя стороны нашего правленія кассы, зналъ отлично, между прочимъ, и мѣсто, гдѣ хранился второй (запасный) ключъ отъ денежнаго сундука, и потому, съ печатами въ рукахъ, какъ сказано выше, и солидной суммой въ довѣренномъ ему сундукѣ, онъ не устоялъ уже болѣе противъ сильнаго искушенія такъ легко нажиться, и, прежде чѣмъ отправиться въ казначейство, заѣхалъ ненадолго домой, въ свою квартиру, чтобъ познакомиться процентными бумажками, а затѣмъ уже, приведши сундукъ въ надлежащее положеніе, сдалъ его „на храненіе“ въ казначейство. Что К—въ 8-го октября про-

ѣхалъ съ сундукомъ изъ кассы не въ казначейство, а въ свою квартиру, это видѣлъ сторожъ губернской управы Перевозчиковъ, который въ этомъ именно смыслѣ и далъ уже показаніе кому слѣдовало. Насъ одно удивляетъ: какъ могли члены правленія довѣряться такому лицу, какъ К—въ, у котораго и въ прошломъ (полицейская служба) бывали уже кое-какія прорухи, въ родѣ растраты казенныхъ денегъ?!. Наши члены правленія опустили теперь руки и совершенно потеряли головы. На-дняхъ созывается экстренное собраніе участниковъ кассы. Какъ-го взглянуть они на дѣло?

Въ послѣднее время К—въ состоялъ надзирателемъ земской богадѣльни и получалъ жаловачья всего лишь 20 рублей да 5 рублей ему платили за занятія въ кассѣ по должности писца и счетовода, а жилъ онъ между тѣмъ, какъ овазывается, далеко не по средствамъ. На святкахъ нынѣ, предъ обычнымъ вскрытіемъ денежнаго ящика кассы, онъ взялъ отпускъ отъ губернской управы и уѣхалъ въ Казань для лѣченія, якобы, глазъ, но тамъ, по обнаруженіи кражи, полиція его не нашла, извѣстивъ, что 5-го января, утромъ, онъ вѣхалъ въ Вятку, а въ Вяткѣ также его нѣтъ. Производятся розыски, но пока безуспѣшно. Дали телеграммы о задержаніи нашего вятскаго Юханцева въ Пермь, Екатеринбургъ, Тюмень, Нижний, Москву, С.-Петербургъ и др. города, но результатовъ пока никакихъ. Дѣло находится въ рукахъ судебного слѣдователя.

Болѣе всѣхъ изъ участниковъ кассы пострадалъ бухгалтеръ губернской управы Рязанцевъ, имѣвшій на храненіи въ несчастномъ сундукѣ до 4½ тысячъ рублей, затѣмъ—смотритель больницы Сергіевъ, губернский агрономъ Новиковъ, помощникъ бухгалтера Рѣпинъ, кассиръ Хорошавичъ и др. служащіе земства.

Екатеринбургскій уѣздъ. (Экономическое состояніе уѣзда). Неурожай 1891 года оставилъ тяжелыя послѣдствія, испытываемыя населеніемъ и въ настоящее время. Прошлогодній урожай называютъ если не хорошимъ, то все-таки „среднимъ“. Но онъ среднимъ является лишь по отношенію урожая 1891 года; на самомъ же дѣлѣ онъ былъ ниже средняго, если особенно не считать урожая озимой ржи, а принять во вниманіе лишь одни яровые хлѣба, посѣвъ которыхъ главнымъ образомъ и производится въ южной части Екатеринбургскаго уѣзда. Но вопросъ, положимъ, не въ томъ, какъ назвать урожай—хорошимъ, среднимъ или плохимъ, а въ томъ—достаточно-ли хлѣба, полученнаго отъ урожая, для населенія? На этотъ вопросъ едва-ли можно отвѣтить утвердительно. Въ нашемъ распоряженіи, къ сожалѣнію, нѣтъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ, чтобы доказать справедливость такого заключенія, поэтому постараемся подтвердить этотъ выводъ нѣсколько инымъ путемъ. Возьмемъ крестьянскую семью въ 5—6 человекъ; семья эта въ 189½ г. лишилась всего живого и мертваго инвентаря, части построекъ, одежды и т. д., словомъ всего, что имѣло какую-нибудь цѣну. Съ наступленіемъ весны, когда начали поговаривать о ссудѣ на обмѣненіе, эта семья, конечно, не отстала отъ другихъ и тоже стала просить ссуду. Ссуда была дана, но дана не больше какъ на десятину, потому что при выдачѣ ссуды руководились какъ количествомъ лошадей у домохозяина, такъ и количествомъ приготовленной земли. Допустимъ далѣе, что хозяинъ получилъ и посѣялъ ½ десятины овса и ½ д. пшеницы, да кромѣ того у него въ посѣвѣ еще была 1 десятина озимой ржи (хотя это трудно допустить, а вѣрнѣе всего, что у такого хозяина ржи было ½ д. или осминникъ (т. е. ¼ десятины). Урожай овса съ ½ десятины получился 25 пудовъ (съ десятины 50 п.), пшеницы 17½ пудовъ (35 п. съ десятины) и ржи 60 пудовъ. *) Такимъ образомъ всего хлѣба у такого хозяина будетъ 102½ пуда. Изъ этого количества онъ прежде всего отдастъ займы своимъ сосѣдямъ, у которыхъ занималъ хлѣбъ уже лѣтомъ, когда опредѣлилось, что ему можно давать, такъ какъ на его полосѣ есть хлѣбъ. Дальше, съ него требуютъ

*) Выигранные билеты 1-го займа были №№:

13925,	12493,	12740,	2024,
9	26	14	2

 2-го займа:

12325,	8037,	3850,	9181,
27	30	44	12

 выигранные Дворянскіе листы. 4732; 11.591;

7394,	6692,	6413,	10,086,	10276;
24	23	36	18	18

 7424 и 3408; 5% билеты Госуд. банка 2-го вып. по 100 руб., 8 билетовъ, №№:

106457—106464,

 два билета по 500 руб., №№: 51222 и 6060 и 86 серій въ 50 и 100 руб. каждая; номера послѣднихъ известны только 1,322,416 и 2.617,401.

*) Урожай хлѣбовъ взять почти тотъ-же, какъ опредѣлила управа къ земскому собранію.

сѣменную ссуду, требуютъ подати, требуютъ на мірскіе расходы и т. д., и т. д. Кромѣ того, ему необходимо выкупить или снова купить обувь, одежду и кое-что изъ необходимой домашней утвари, потому что все это было продано и заложено въ голодный годъ за безцѣнокъ и по необходимости. За покрытіемъ всѣхъ этихъ нуждъ у такой семьи на продовольствіе и обмененіе останется уже никакъ не больше 40--50 пудовъ, а этого количества, при расчетѣ 1½ пудовъ въ мѣсяць на человѣка, будетъ достаточно лишь на 5 мѣсяцевъ, или, считая, что свой хлѣбъ начали ѣсть съ августа (хотя на самомъ дѣлѣ ѣли съ половины іюля), его хватить только до новаго года, т. е. до января мѣсяца 1893 года. Съ этихъ же поръ населеніе должно питаться опять Богъ вѣсть чѣмъ.

Могутъ возразить, конечно, что весь приведенный расчетъ не вѣренъ—что и посѣва у такой семьи было больше, что и долговъ меньше и, наконецъ, заработки есть и т. д. На это могу сказать, что весь расчетъ взятъ мной „съ натуры“, такъ сказать, и не съ одного хозяйства, а съ нѣсколькихъ. Кромѣ того, урожай взятъ далеко выше дѣйствительнаго, потому что для выводовъ управы служили главнымъ образомъ свѣдѣнія и показанія хозяйствъ болѣе или менѣе обезпеченныхъ, съ большей площадью посѣва и въ зависимости отъ этого съ большимъ урожаемъ. Относительно же мелкихъ хозяйствъ, такихъ, на какое я указалъ, надо сказать, что яровой посѣвъ у нихъ въ большинствѣ случаевъ только что вернулъ свои сѣмена, а если кто сѣялъ ячмень, то не собралъ даже и сѣмянъ. Что касается заработковъ, то они хотя и есть, иногда даже очень выгодные, но только для конныхъ рабочихъ. Безлошадныхъ же, по свѣдѣніямъ земской управы, у насъ въ уѣздѣ считается, кажется, 25%, и вотъ они-то и не имѣютъ работы, тогда какъ имъ-то она и нужнѣе, чѣмъ другимъ.

Сѣвѣшіе теперь свой хлѣбъ, не имѣя заработковъ и никакой помощи, бросились въ нищенство, и городскому жителю трудно представить, какая масса нищенствующихъ ходитъ по деревнямъ. Сначала ходили только дѣти и подростки, въ декабрѣ начали ходить женщины, а теперь идутъ и мужчины, объясняя при этомъ, что они ищутъ работы, идутъ на заводы, въ Оренбургскую губ. и т. д. Во многихъ волостяхъ—Щелкунской, Воскресенской, Булзинской и др.—начинаютъ обращаться за „фунтиками“, другими словами,—къ помощи продовольственныхъ комитетовъ, существовавшихъ вездѣ въ теченіе прошлаго года. Во многихъ волостяхъ начинаютъ опять говорить и указывать, что та, то другая семья сидитъ только-то дней голодомъ, „не ѣдали“, „не видали крошки хлѣба“ и т. д. Все это, мнѣ кажется, говорить за то, что въ очень недалекомъ будущемъ нашему земству опять придется такъ или иначе позаботиться объ этихъ нуждающихся и предпринять что-либо для облегченія ихъ участи. Въ настоящее время, какъ слышно, во многихъ волостяхъ составляются уже приговора объ исходатайствованіи ссудъ на продовольствіе; уже это одно говорить, что нужда есть и не только для извѣстной, незначительной части населенія, а для большинства населенія волостей, составляющихъ приговора.

Камышловъ. (*Наплывъ учащихся въ школы. По поводу смерти женщины-врача*). Въ Камышловскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, былъ голодъ. Крестьяне, до тѣхъ поръ относившіеся къ школѣ не то, чтобы съ недовѣріемъ, а просто, считавшіе грамоту дѣломъ не особенно важнымъ, мало заботились объ образованіи своихъ дѣтей; но въ продолженіе голодовки, наученные горькимъ опытомъ во вредѣ невѣжества и темноты и убѣжденные въ пользѣ грамоты, въ нынѣшнемъ году усиленно стали посылать своихъ дѣтей въ школы. Оказался такой громадный наплывъ учениковъ, что существующія школьныя помѣщенія были не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться; оказалась также надобность въ усиленіи средствъ на классныя принадлежности и въ увеличеніи учительскаго персонала. Закрывшееся осенью прошлаго года уѣздное земское собраніе было положительно завалено хо-

датайствами по этимъ вопросамъ, но всѣ эти ходатайства оказались сдѣланными попустому, такъ какъ собраніемъ были отклонены. Между тѣмъ стремленіе крестьянскаго населенія къ школѣ, выраженное массовымъ движеніемъ, вѣдь, это очень большой вопросъ и его слѣдовало бы поддержать. У насъ же движеніе это никакого вопроса не составило и самые разговоры о немъ уже заглохли.

Въ № 2-мъ „Екатеринбургской Недѣли“ за нынѣшній годъ напечатанъ сочувственный некрологъ, посвященный памяти женщины-врача Е. В. Кротовой-Александровой, безвременно погибшей жертвою своего долга. Авторъ замѣтки почему-то не коснулся въ ней того обстоятельства, что послѣ покойной осталось трое сиротъ, которые за отсутствіемъ близкихъ родственниковъ находятъ на чужихъ рукахъ. Умеръ человѣкъ, посвятившій себя на служеніе обществу и поставившійся въ своей дѣятельности, въ буквальномъ смыслѣ, „до послѣдней капли крови“ и послѣ него остается трое безпризорныхъ сиротъ. Между тѣмъ, что сдѣлало наше общество въ этомъ вопросѣ? Ничего, ровно ничего: земство, на службѣ котораго г-жа Кротова-Александрова окончила свою жизнь, до сихъ поръ не приняло участія въ судьбѣ несчастныхъ дѣтей; люди же, причисляющіе себя къ интеллигентнымъ, поговоривъ два-три дня о безвременно погибшей труженицѣ, давно уже прекратили и самые разговоры, какъ будто не существовало ни Кротовой-Александровой, „положившей животъ свой за други своя“, и не существуетъ никакихъ сиротъ, требующихъ попеченія...

Камышловъ. (*Самоубійство*). Въ субботу, 16 января, у насъ въ Камышловѣ, выстрѣломъ изъ ружья покончили съ собою бухгалтеръ здѣшней земской управы В. П. А.--въ. Смерть простого человѣка, когда онъ умираетъ естественнымъ образомъ, обыкновенно бываетъ мало замѣтна. Совсѣмъ другое дѣло—смерть внезапная, вызванная случайными причинами и особенно самоубійствомъ: она производитъ сенсацию и становится злобою дня. Здѣсь уже слышится какая-то затаенная драма, что то ужасное, что неволью наводитъ на размышленіе и заставляетъ призадуматься. Обыватель встревоженъ и, какъ бы инстинктивно, начинаетъ отыскивать побудительную причину такого чрезвычайнаго событія. Конечно, не былъ безпричиненъ и только что приведенный случай самоубійства. Надобно замѣтить, что покойный А.—въ очень много испыталъ въ своей жизни. Было время, когда онъ сильно бѣдствовалъ и подвергался всякимъ случайностямъ, но были и счастливые годы, отмѣченные извѣстнымъ довольствомъ. Достаточно нагнѣвшись, вздумалъ онъ, въ концѣ концовъ, обзавестись семейнымъ очагомъ и вотъ начинаются хлопоты о женитьбѣ, но послѣ того, какъ онъ сдѣлалъ всѣ нужныя приготовленія и понесъ массу расходовъ, избранная имъ особа отказала ему въ своемъ прежде данномъ словѣ. Это прискорбное обстоятельство такъ удручающе на него подѣйствовало, что онъ страшно запыль, потерялъ мѣсто и снова былъ близокъ къ прежнимъ лишеніямъ. Сбитый съ обычной колеи, уничтоженный нравственно, оставшись почти одинокимъ, онъ впоследствии окончательно отдался этой страсти и нынѣ, въ припадкѣ бѣлой горячки, покончилъ съ собою. Безусловно честный и доброй души человѣкъ, хорошей товарищъ, онъ вызвалъ своею трагическою смертью искреннее сожалѣніе среди всѣхъ, знавшихъ его лично.

Шадринскъ. (*О продовольственныхъ ссудахъ*). Министръ внутреннихъ дѣлъ, телеграммой, разрѣшилъ выдачу земледѣльческому населенію Шадринскаго уѣзда сѣмен. и продовольствен. (до 1-го мая) ссудъ изъ наличности хлѣба, поступившаго въ возвратъ ссудъ, выданныхъ изъ имперскаго капитала, наличность какового опредѣляется по 16-е число января т. г. равной почти 195 т. пудъ.

Особый Комитетъ, съ своей стороны, разрѣшилъ попечительству „Краснаго Креста“ и благотворительнымъ комитетамъ (уѣздному и волостнымъ) оказаніе помощи изъ тѣхъ остат-

ковъ, каковыя имѣются. Эти послѣдніе опредѣляются довольно солидными цифрами: наличность кассы 20 т. рублей и остатокъ разныхъ сортовъ хлѣба, въ зернѣ и передѣлѣ, около 15 т. пудовъ.

Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ.

Теперь поговоримъ по поводу вопроса о крестьянскомъ кредитѣ.

Въ своей очень большой и обстоятельной запискѣ губер. управа разсматриваетъ крестьянскій кредитъ съ 5 различныхъ сторонъ; остановимся сначала на *выдачѣ ссудъ крестьянамъ подъ залогъ хлѣба въ особыхъ складахъ.*

Такая операція, по заключенію губернскаго земства, должна быть дѣломъ уѣздныхъ земствъ, что видно на примѣрѣ Крестецкаго земства, Новгородской губерніи. Самая операція ссудъ подъ хлѣбъ, если мы поставимъ цѣлью ея *только* удовлетвореніе кредитныхъ нуждъ крестьянъ, можетъ быть организована очень просто, а именно: агентами для приѣма хлѣба должны явиться сельскіе старосты и старшины; хлѣбъ на складахъ долженъ быть только личный, въ мѣшкахъ хозьяевъ; самымъ складомъ можетъ служить любое амбарное помещеніе въ деревнѣ; охрана ссуднаго хлѣба должна лечь на обязанность самого общества. Кредитъ подъ хлѣбъ открывается и заканчивается въ періодъ отъ съема и обмолота хлѣба, т. е. съ осени, этого времени низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, до весенняго посѣва или продажи хлѣба въ это время, когда цѣны на него всегда бываютъ высокія, сравнительно съ осенью. Капиталъ для операцій, при отсутствіи свободныхъ суммъ въ земствахъ, предполагается позаимствовать изъ коммерческихъ банковъ или изъ государственнаго.

Но система только сельскихъ зернохранилищъ въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи должна, проектировала губернская управа, перейти въ элеваторную, гдѣ личный хлѣбъ долженъ будетъ замѣниться безличнымъ, а рядомъ съ ссудой развиться правильная торговля хлѣбомъ; однако детали элеваторной организаціи, въ примѣненіи ея къ Пермской губерніи, губерн. управа отказалась дать сейчасъ, за недостаткомъ необходимыхъ свѣдѣній, тутъ-же, впрочемъ, намѣчаемыхъ.

Всѣ приведенныя сейчасъ соображенія губ. управы раздѣлены были, какъ секціей, такъ и совѣщаніемъ, постановившими ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи земству займа изъ государственнаго банка до 350 т. руб., на срокъ 11 мѣсяцевъ, для организаціи сельскихъ ссудохранилищъ; для той-же цѣли просить правительство обращать состоящіе въ долгахъ продовольственные капиталы, по мѣрѣ ихъ поступленія въ земство.

Другой стороной крестьянскаго кредита является *личный* общехозяйственный кредитъ, удовлетворяемый сейчасъ то волостными ссудо-сберегательными кассами, то горнозаводскими, то сельскими банками, но операціи этихъ учрежденій оставляютъ желать еще многого. Извѣстнымъ коррективомъ для названныхъ учрежденій могло-бы явиться, казалось совѣщанію, соединеніе ихъ дѣятельности съ пермскимъ крестьянскимъ банкомъ.

Кредитъ *меліорационный* на разныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, въ родѣ работъ: осушительныхъ, оросительныхъ, па древесныя насажденія, на улучшеніе живого и мертваго инвентаря, на возведеніе с.-х. построекъ, на устройство производствъ, разсчитанныхъ на переработку продуктовъ сельскаго-хозяйства и т. д.,—такой кредитъ признанъ чрезвычайно желательнымъ и крайне необходимымъ, при чемъ *спеціальныя* меліорациі, въ видѣ орошенія, осушенія и т. п., должно вѣдать правительственное учрежденіе, меліорациі-же *общехозяйственныя*, на покупку скота, орудій, въ состояніи вѣдать и само земство, разъ ему будетъ предоставлена возможность необходимый для операціи капиталъ заимствовать изъ государственнаго меліорационнаго фонда. Контроль за употребленіемъ меліорационныхъ займовъ, сообразно ихъ

назначенію, земство могло-бы вѣдать черезъ свой агрономическій институтъ.

Всѣ эти соображенія удостоились утвердительнаго постановленія совѣщанія.

Сущестующія условія кредита *изъ крестьянскаго поземельнаго банка* еще до совѣщанія вызвали обстоятельную записку г. предсѣдателя пермскаго отдѣленія крестьянскаго банка, уважаемаго А. Н. Екимова, послужившую основаніемъ для соображеній губернской управы о крестьянскомъ банкѣ.

Оказывается, прежде всего, что крестьянскій банкъ настолько страдаетъ медленностью въ теченіи дѣлъ, что пока сдѣлка покупателя съ продавцемъ земли находится на разсмотрѣніи центральнаго управленія, мѣстные условія измѣняются настолько, что состоявшаяся было купля-продажа дѣлается невозможной. Страдаютъ клиенты банка также отъ доплаты по ссудамъ, отъ практикующихся способовъ оцѣнки земель (по нормальнымъ ставкамъ), отъ вообще высокихъ платежей въ банкъ, какъ извѣстно, слагающихся изъ роста на капиталъ, процента погашенія ссудъ, издержекъ по управленію банкомъ и образованія запаснаго капитала.

Подобныя ненормальности вызвали слѣдующія постановленія совѣщанія:

1) Въ интересахъ ускоренія и упрощенія дѣлопроизводства банка, ходатайствовать о предоставленіи мѣстнымъ отдѣленіямъ банка большей самостоятельности, ограничивъ при этомъ контроль центральнаго управленія точно опредѣленными правилами.

2) Ходатайствовать о допущеніи возможности выдавать ссуды въ полной дѣйствительной стоимости покупаемаго участка, а оцѣночныя ставки на землю подвергать періодическимъ пересмотрамъ, подобно тому, какъ это сейчасъ примѣняется для лѣсорубныхъ, напр., таксъ.

3) Кредитоспособной единицей для опредѣленія размѣровъ ссуды брать не цѣнность земли, какъ это слѣдуетъ по существующимъ сейчасъ правиламъ банка, а составъ средней крестьянской семьи, по крайней мѣрѣ для Пермской губерніи съ ея общиннымъ землевладѣніемъ.

4) Ходатайствовать объ уменьшеніи платежей по росту на ссуженный банкомъ капиталъ, по процентамъ на его погашеніе, по содержанію управленія банка, оставивъ въ существующемъ размѣрѣ или даже увеличивъ процентъ на образованіе запаснаго капитала банка, придавши самому капиталу значеніе фонда на пополненіе недоимокъ въ платежахъ банку по ссудамъ.

5) Для вѣрнѣйшаго обезпеченія операцій банка ходатайствовать объ охраненіи общиннаго землевладѣнія и о присвоеніи дѣятельности банка выкупной операціи, со взносомъ платежей по ссудамъ на условіяхъ государственной подати.

Къ отдѣлу-же кредита отнесемъ еще постановленіе совѣщанія о возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ разрѣшеніи продажи Юго-Кнауфскихъ земель, преимущественно крестьянскому населенію Пермской губерніи.

(Продолженіе будетъ).

Пермскій губернский съездъ врачей.

Съездъ этотъ продолжался съ 15 до 23 января. Его экспертизѣ и обсужденію были предложены три существенныхъ вопроса: 1) мѣры общаго предохраненія, 2) санитарныя, и 3) лѣчебныя мѣры отъ холеры.

Между прочимъ, при началѣ дѣятельности съезда сразу обнаружилась нѣкоторая неловкость его положенія. Медико-статистическое бюро при губернской управѣ, вопреки его назначенію, не представило никакихъ общихъ докладовъ по матеріаламъ, собраннымъ имъ нынѣ въ губерніи при разнообразной характеристикѣ холерной эпидеміи. Поэтому съездъ принужденъ былъ самолично разбираться въ разныхъ матеріалахъ, обсуждая мелкія, неважныя частности, въ ущербъ вопросамъ болѣе важнаго значенія.

Нерѣдко, напримѣръ, такія ничтожныя мелочи, какъ при-

существование лошади при холерных бараках, необходимость иметь резиновых калош и ревендуковых чулок для персонала и т. д., служили предметом оживленных и долгих споровъ въ секціяхъ и подсекціяхъ, тогда какъ вопросы общихъ организацій проходили подъ меньшимъ вниманіемъ съѣзда.

Точно также и декабрьскій въ Петербургѣ съѣздъ долженъ былъ-бы придать извѣстный тонъ нашему съѣзду, но достаточно сказать, что делегатъ пермскаго земства сдѣлалъ свое сообщеніе о дѣятельности петербургскаго съѣзда въ теченіе 6-ти минутъ.

Помимо этихъ недочетовъ, и во многомъ другомъ была замѣтна какая-то неподготовленность съѣзда.

Такъ, напримѣръ, краугольный камень всей своей функціи—вопросъ о кыштымской холерѣ—съѣздъ немилосердно скомкалъ и ничего существеннаго, на нашъ взглядъ, не выршилъ по отношенію къ этому вопросу.

Собственно говоря, съѣздъ рѣшилъ оградиться отъ Кыштыма защитными пунктами: въ с. Рождественскомъ, Метлихѣ, Шелкунѣ и Нязепетровскѣ, признавъ необходимость наблюденія за этими пунктами въ назначеніи особаго санитарнаго врача. Огромную-же свалочную площадь назьма и мусора въ Кыштымѣ съѣздъ нашелъ лучшимъ занять посѣвомъ овса. Вотъ и все рѣшеніе съѣзда по отношенію къ Кыштыму. Но, на нашъ взглядъ, вопросъ объ организаціи мѣстной дезинфекціи и изоляціи въ Кыштымѣ, послѣ того уже, какъ довольно освоило населеніе послѣдняго съ характеромъ болѣзни, слѣдовало бы обсудить съѣзду *lege artis*.

Такая мѣра въ связи съ нѣкоторымъ административнымъ режимомъ и обязательствомъ для заводоуправленія держать уровень воды при постоянной, извѣстной высотѣ могла-бы лучше разсѣчь кыштымскій гордіевъ узелъ, чѣмъ четыре защитныхъ пункта съ овсомъ.

Впрочемъ, въ защиту съѣзда здѣсь слѣдуетъ упомянуть и то, что кромѣ устнаго, краткаго сообщенія о кыштымской эпидеміи мѣстнаго врача въ распоряженіи съѣзда не имѣлось никакихъ матеріаловъ, и, конечно, ничего похожаго, напр., на матеріалы о холерѣ Камбарскаго завода съ планомъ завода и другими графическими характеристиками холеры тамъ.

Обойдя такъ молчаливо Кыштымъ, съѣздъ рѣзко напалъ на санитарно-лѣчебную организацію г. Перми. Ни одинъ вопросъ на съѣздѣ не вызывалъ такихъ шумныхъ и рѣзкихъ дебатовъ, какъ этотъ, но, впрочемъ, и была почва.

Г. Пермь, получая ежегодно чуть не 30,000 рублей за пристани, уже тѣмъ самымъ обязанъ къ лучшей организаціи санитарнаго надзора береговой его линіи, въ сравненіи съ тѣмъ, что практиковалось нынѣ.

Получая такую премію берегового дохода, г. Пермь ограничился наблюдательнымъ бараккомъ для переселенцевъ да чайной, почему, собственно, и произошелъ отчасти въ связи съ мѣропріятіями въ Перми тотъ прецедентъ, что арестанты провезли холеру чрезъ Пермь въ Камышловъ, Тюмень и Тобольскъ, разбѣжавши ее и по Пермской губ.

Въ этомъ случаѣ г. Перми, составляющему ворота губерніи, съ цѣлью огражденія общественнаго благополучія, дѣйствительно, не мѣшало-бы затратить на мѣропріятія противъ холеры даже и всю его премію берегового дохода, въ сущности составляемаго общегубернскимъ движеніемъ чрезъ Пермь и людей, и товара.

Такъ что въ общемъ этотъ съѣздъ хотя и былъ мало продуктивенъ въ смыслѣ научныхъ рѣшеній по предмету спеціальнаго занятія, но онъ достаточно, все-таки, подготовилъ общія организаціи борібы противъ холеры, объединивъ ихъ дѣятельность въ лицѣ губернскаго земства, что во всякомъ случаѣ борьбу съ холерою ставитъ въ лучшія условія съ перешитымъ опытомъ.

Въ заключеніе, нельзя не отмѣтить рѣшенія съѣзда о преміи за смерть врачебнаго персонала отъ холеры.

Не вдаваясь въ критическую оцѣнку даннаго постановленія гг. врачей, мы должны сказать, что дѣятельность вра-

чебнаго персонала, искупающаго общественное благополучіе огромнымъ рискомъ собственной жизни въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, давно-бы должна быть опѣнена по достоинству нашими общественными учрежденіями. Въ истекшемъ году борьба съ тифами въ губерніи стояла жизни всѣми врачами изъ ста практикующихъ, что во всякомъ случаѣ составляетъ огромную утрату для врачебной корпораціи и служить вполне достойнымъ поводомъ къ установленію, въ память почившихъ, хотя какой-бы то ни было субсидіи осиротѣвшимъ ихъ родственникамъ.

Съ Ирбитской ярмарки.

(Замѣтки).

I.

По исторіи Ирбитской ярмарки имѣется довольно значительная литература, но до сего времени не опредѣлено точно времени ея возникновенія и официальнаго утвержденія. Первое поселеніе Ирбитской слободы началось въ 1631 г., ярмарка же, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, существовала уже въ 1630 году, т. е. до существованія самой слободы ¹⁾. Относительно официальнаго утвержденія ярмарки имѣется указаніе въ статьѣ Н. Е. Эйгера „Нѣкоторыя свѣдѣнія объ учрежденіи Ирбитской ярмарки и о развитіи въ ней торговли“ („Пермскій сборникъ“, т. II, 1860); здѣсь, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Указомъ, изданнымъ около 1643 года, царь (Михаилъ Ѳеодоровичъ) утвердилъ существованіе Ирбитской ярмарки“. Это указаніе повторено затѣмъ А. Хитровымъ ²⁾ съ той-же прибавкой *около* и, наконецъ, В. Н. Шишонко уже безъ оговорки, а положительно ³⁾. Документальныхъ-же данныхъ по этому вопросу до сего времени не найдено, чему виной служатъ пожары, истребившіе Ирбитскіе архивы. Если указаніе г. Эйгера справедливо, то наступающая ярмарка является юбилейной—со времени официальнаго утвержденія ярмарки нынѣ исполняется 250 лѣтъ.

Во всякомъ случаѣ ярмарка является довольно почтенной старушкой, очень много пережившей въ теченіе 250-лѣтняго своего существованія—маленькій сельскій торжокъ постепенно превратился въ громадную ярмарку съ многомиллионными оборотами, уступающими по своимъ размѣрамъ только оборотамъ „Макарья“.

Екатеринбургъ и Тюмень нѣсколько разъ выступали соперниками Ирбита по ярмаркѣ, но Ирбитская ярмарка продолжаетъ существовать, хотя за послѣдніе годы съ развитіемъ желѣзнодорожныхъ сообщеній положеніе ея значительно поколебалось и очень возможно, что ярмарка будетъ постепенно падать. Распространеніе желѣзныхъ дорогъ вообще вредно отзывается на ярмаркахъ, лишая ихъ того важнаго торговаго значенія, какое они имѣли при неустроенныхъ путяхъ сообщенія; въ частности-же, по отношенію къ Ирбитской ярмаркѣ въ данномъ случаѣ имѣетъ важное значеніе тотъ фактъ, что Ирбитъ остался въ сторонѣ отъ желѣзнодорожныхъ путей.

Нынѣшнюю ярмарку ожидаютъ по оптовой торговлѣ быструю, такъ какъ сибиряки будутъ торгиться доставить товаръ на мѣсто до Пасхи. Мелочная-же торговля, придающая ярмаркѣ внѣшнее уличное оживленіе, вѣроятно, затянется, такъ какъ ближайшіе мелочные покупатели предпочтутъ пробыть масленицу дома и явятся на ярмарку послѣ масленицы.

Разборка товаровъ идетъ дѣятельно, гостиницы начинаютъ функционировать. 25 января вышелъ 1-й № „Ярмарочнаго листка“, который нынѣ будетъ вынуждаться ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней. Выпущенное редакціей объявленіе въ числѣ сотрудниковъ „Листка“, кромѣ

¹⁾ „Ярмар. Лист.“ 1858 г., ст. С. И. Сягова.

²⁾ „Къ исторіи г. Ирбита и Ирбитской ярмарки“, „Ирб. Ярм. Лист.“ 1872 г. Здѣсь г. Хитровъ, кромѣ статьи г. Эйгера, указываетъ также на „Памятникъ событіямъ“, изданъ въ 1820 г. (приговоръ ирбитскаго городского общества 26 марта 1845 г.), но, вѣроятно, и тамъ нѣтъ точныхъ указаній относительно года утвержденія ярмарки, такъ какъ оставлена прибавка *около*.

³⁾ „Пермская лѣтопись“, второй періодъ, стр. 469.

мѣстныхъ силъ, указываетъ В. О. Португалова и Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Ирбитчанинъ.

Въ послѣднемъ, 22 № „Дѣлов. Корресп.“ находимъ слѣдующіе курьезы въ сообщеніи съ Ирбитской ярмарки: тамъ, между прочимъ, читаемъ, что, въ числѣ другихъ, производить разборку товаровъ „Фиргангъ съ сукнами и готовыми платьями, *привезшіи сюда за свой счетъ въ первый разъ*... Откуда г. корреспондентъ получилъ обидное для г. Фиргангъ свѣдѣніе, что ранѣе онъ всегда ѣздилъ на ярмарку за чужой счетъ? Намъ извѣстно, что г. Фиргангъ издавна производитъ на ярмаркѣ торговлю суконными товарами, а нынѣ, кромѣ того, открылъ особый магазинъ съ готовымъ платьемъ, и мы имѣемъ полное основаніе думать, что г. Фиргангъ всегда ѣздилъ на ярмарку „за свой счетъ“. Далѣе, въ томъ-же сообщеніи, въ числѣ прибывшихъ на ярмарку, указаны, между прочимъ, Луканичъ (съ желѣзомъ) и Стихинъ (съ чаемъ), между тѣмъ—это мѣстные торговцы, производящіе въ Ирбитѣ розничную торговлю въ теченіе всего года и ни откуда не прибывшіе. Рядомъ со Стихинымъ показанъ прибывшимъ на слѣдникъ Губкина Кузнецовъ, что, вѣроятно, находится въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что у Стихина есть вывѣска о продажѣ чая развѣски указанной крупной фирмы и только поэтому фирма Кузнецова попала въ сосѣдство со Стихинымъ и бр. Дмитриевыми, лавки которыхъ находятся въ одномъ корпусѣ, противоположномъ отъ чайныхъ рядовъ, гдѣ помѣщается фирма Кузнецова. *Ирбитчанинъ.*

Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя.

(Продолженіе).

Въ связи съ вышесказаннымъ я считаю необходимымъ высказать также и мой взглядъ по вопросу вообще о правѣ на нѣдра въ районѣ округовъ посессионныхъ заводовъ.

Хотя ст. 488 VII т. Св. Зак. и говоритъ о томъ, что посессионные заводы имѣютъ преимущественное право на добычу золота и платины въ предѣлахъ ихъ округовъ, но я полагаю, что эта статья является въ данное время ничѣмъ инымъ, какъ анахронизмомъ и только пока по недоразумѣнію существующимъ еще остаткомъ нашего прошлаго.

Въ самомъ дѣлѣ, имѣя въ виду, что подъ посессионнымъ заводомъ нужно понимать не что иное, какъ преимущественно мѣдный, чугуноплавильный или желѣзодѣлательный заводъ, получившій для поддержанія своего заводскаго дѣйствія пособие отъ казны въ видѣ нужныхъ для этого лѣсныхъ матеріаловъ и ископаемыхъ,—конечно, уже само собою необходимо признать, что предоставленіе посессионнымъ заводамъ преимущественнаго права добычи въ ихъ округахъ золота и платины является ничѣмъ не вызваннымъ, такъ какъ заводы эти возникли вовсе не для эксплуатации этихъ металловъ. (къ это и видно изъ Владѣнныхъ указовъ, данныхъ этимъ заводамъ при ихъ основаніи).

Имѣя же кромѣ того въ виду, что въ настоящее время давно уже является всемі признапой, задачей государства развитіе свободной горной промышленности въ возможно большихъ размѣрахъ,—и принимая кромѣ того во вниманіе, что посессионные заводы, плава чугуны и выдѣлывая желѣзо, занимаютъ казенныя земли,—необходимымъ является также допустить, что теперь, когда уже миновалъ безвозвратно періодъ ни на чѣмъ не основанныхъ привилегій, настало время объявить посессионныя земли совершенно свободными для развѣдокъ всѣхъ ископаемыхъ, не служащихъ для поддержанія заводскаго дѣйствія, въ томъ числѣ, конечно, для развѣдокъ золота и платины.

Отмѣна преимущественнаго права добычи посессионными заводчиками этихъ металловъ, даннаго имъ, какъ уже сказано, 488 ст. VII т., является тѣмъ болѣе умѣстной, что это повлекло бы за собой оживленную разработку тѣхъ именно земель, которыя въ огромномъ количествѣ находятся въ распоряженіи посессионныхъ заводовъ, почти всея ими не эксплуатируются и не приносятъ никакой пользы ни самимъ заводчикамъ, ни обществу, ни государству.

Отмѣна же ст. 488 VII т. въ данномъ ея видѣ была бы тѣмъ болѣе желательной, что она бы вполне отвѣчала, какъ я уже сказалъ, началамъ нашего нынѣ дѣйствующаго горнаго права, которое давно уже стремится развитъ горную промышленность на свободныхъ казенныхъ земляхъ; и это измѣненіе въ законодательствѣ было бы тѣмъ еще болѣе естественно и справедливо, что предоставленное посессионнымъ заводчикамъ преимущественное право добычи золота и

платины является собственно до сихъ поръ ничѣмъ не вызваннымъ даромъ со стороны государства,—даромъ, взаменъ котораго заводчики не даютъ никакой компенсаціи.

Мнѣ осталось теперь коснуться еще одного мнѣнія уважаемаго Виктора Н—ча,—именно по тому поводу, какъ долженъ быть рѣшенъ вопросъ о правѣ на нѣдра въ районѣ тѣхъ также довольно обширныхъ округовъ, какъ напримѣръ, Миасская дача, которые по Высочайше утвержденнымъ договорамъ отданы особымъ компаніямъ, впредь до выработки въ нихъ золота.

В. Н—чь, который съ одной стороны является крайнимъ поклонникомъ государственной идеи, а съ другой стороны, въ то же время и питаетъ особое уваженіе ко всемъ крупнымъ предпріятіямъ,—рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что, при надѣленіи землею крестьянъ въ подобныхъ округахъ,—напримѣръ, въ Миасской дачѣ,—слѣдуетъ безусловно также сохранить за такими золотопромышленными компаніями и право на разработку золота и въ крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ (250 стр. II ч.),—или, какъ говоритъ В. Н—чь, признать и въ этихъ надѣльныхъ земляхъ ихъ нѣдра принадлежащими правительству,—а такъ какъ правительство отдало уже ихъ для разработки золота особымъ компаніямъ, то и сохранить за ними право его добычи въ крестьянскихъ земляхъ.

Мнѣ кажется, по поводу этого мнѣнія В. Н—ча можно столько же кратко, сколько и основательно, возразить ему слѣдующее.

Если въ отношеніи посессионныхъ заводовъ—за сохраненіе за ними права добычи рудъ въ надѣльныхъ земляхъ, въ случаѣ надобности—говорить то, что всякій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ можетъ существовать только какъ крупное предпріятіе и требуетъ для себя огромнаго запаса рудъ, то никоимъ образомъ нельзя воспользоваться этимъ же аргументомъ въ пользу крупныхъ золотопромышленныхъ компаній.

Какъ извѣстно, золотопромышленное дѣло не требуетъ непремѣнно существованія именно крупныхъ предпріятій, эксплуатирующихъ цѣлыя десятки тысячъ квадратныхъ верстъ—напротивъ, оно съ большимъ успѣхомъ, какъ мы видимъ примѣры, ведется и на пространствѣ одной квадратной версты; поэтому нельзя указать никакихъ ни юридическихъ, ни практическихъ основаній для того, чтобы лишить крестьянское населеніе права на добычу золота въ его надѣльныхъ земляхъ,—наоборотъ, всякій согласится, что и тѣхъ огромныхъ пространствъ, которыя находятся въ распоряженіи Березвской и Миасской компаній, болѣе чѣмъ достаточно для промышленныхъ ихъ цѣлей.

Таковы взгляды уважаемаго В. Н—ча по вопросу о правѣ на нѣдра земныя и таковы мои на нихъ возраженія.

Къ вышесказанному необходимо добавить, что В. Н—чь въ своей почтенной статьѣ изложилъ также съ большой точностью и большимъ вниманіемъ и мнѣнія г.г. горнозаводчиковъ по разбираемому сейчасъ вопросу.

Въ смыслѣ богатства матеріала, уясняющаго предметъ статьи, пріемъ этотъ, конечно, можно только одобрить, но если смотрѣть на приведенныя въ статьѣ разсужденія г.г. горнозаводчиковъ какъ на аргументъ въ пользу тѣхъ идей, которыя поставилъ себѣ цѣлью доказать авторъ статьи, то едва ли это не будетъ ошибочнымъ; въ большинствѣ случаевъ, разсужденія г.г. заводчиковъ не въ пользу В. Н—ча, а противъ него.

Происходитъ это не потому, чтобы г.г. заводчики не были согласны съ взглядами В. Н—ча, наоборотъ, мнѣнія уважаемаго В. Н—ча по вопросу о правѣ на нѣдра земныя и надежды заводчиковъ по этому поводу почти совпадаютъ,—но дѣло въ томъ, что сразу бросается въ глаза существенная разница въ тѣхъ пріемахъ, которыми пользуются для доказательства своихъ взглядовъ В. Н—чь съ одной стороны, и г.г. заводчики съ другой стороны.

Вл. Маминъ.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

— Циркулярнымъ предписаніемъ на имя начальниковъ пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожаю губерній министерство внутреннихъ дѣлъ извѣстило, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 24 день декабря мѣсяца минувшаго года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: продлить до 1-го іюня 1893 года дѣйствіе установленной Высочайшимъ повелѣніемъ льготы по уплатѣ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 года, натурою по расчету пудъ за пудъ выданнаго въ ссуду зерна.

— Въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ напечатано окончаніе выработаннаго министерствомъ финансовъ проекта о соляномъ налогѣ; изъ него оказывается, что налогъ предполагался въ 30 к. съ пуда соли и долженъ былъ приносить отъ семнадцати до восемнадцати милліоновъ рублей въ годъ, при расчетѣ пятнадцати копеекъ на каждого жителя.

— Изъ сообщенія министерства финансовъ узнаемъ, что вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ близится къ рѣшенію. Министерство финансовъ, совѣтство съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, уже внесло представленіе въ государственный совѣтъ съ предположеніемъ кореннаго измѣненія всѣхъ основаній земскаго обложенія.

— Окончательное обсужденіе проекта положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ отложено лишь до представленія министерствомъ финансовъ объясненій на нѣкоторыя замѣчанія различныхъ вѣдомствъ. Установленіе же квартирнаго налога не повлечетъ за собою отмены права городскихъ думъ ходатайствовать о введеніи городского сбора съ квартиранимателей въ пользу городовъ,—права, оставленнаго за ними и новымъ городovýmъ положеніемъ. Признано возможнымъ, въ случаѣ надобности, предоставлять извѣстную долю налога тѣмъ городамъ, для бюджета которыхъ, при умѣренномъ обложеніи, этотъ сборъ можетъ имѣть существенное значеніе.

— Министерствомъ финансовъ внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ объ увеличеніи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Предполагается увеличить налогъ этотъ на 1,000,000 р. противъ оклада прошлаго года.

— Въ хозяйственномъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ сосредоточена масса докладовъ, поступившихъ отъ земскихъ начальниковъ, и представленныхъ въ министерство губернаторами съ ихъ заключеніями. Всѣ доклады касаются желательнаго измѣненія многихъ статей положеній о земскихъ начальникахъ, волостномъ судѣ, судьяхъ и т. д. Большинство земскихъ начальниковъ возбудило вопросъ о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія для лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому самоуправленію, штрафомъ, арестомъ или отдачею на общественныя работы. На опытѣ выясняется, что болѣе широкое право налагать тѣлесныя наказанія на крестьянъ вліяетъ на послѣднихъ самымъ деморализующимъ образомъ. Совсѣмъ иное впечатлѣніе производятъ штрафы, даже самыя незначительныя, и при томъ взысканныя въ короткій срокъ, а еще болѣе внушительное дѣйствіе производитъ отдача виновныхъ на принудительныя общественныя работы. То же большинство земскихъ начальниковъ, въ чемъ ихъ поддерживаютъ и губернаторы, ходатайствуютъ о замѣнѣ тѣлесныхъ наказаній и для крестьянъ отдачею на общественныя работы. Кромѣ того, возбуждено много ходатайствъ о болѣе точномъ разграниченіи власти земскихъ начальниковъ, исправниковъ и ставовыхъ.

— По слухамъ, въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи временнаго нижегородскаго генераль-губернаторства, въ составъ котораго должна войти значительная часть Поволжья. Кандидатомъ на постъ новаго генераль-губернатора называютъ нынѣшняго нижегородскаго губернатора Н. М. Баранова.

— Въ послѣднемъ засѣданіи I отдѣленія Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества обсуждалось предложеніе гг. Ядринцева и Зимина о посылкѣ въ Тобольскую губернію

энтомолога для преслѣдованія кобылки, при чемъ это предложеніе было отклонено I отдѣленіемъ. Въ настоящее время вопросъ этотъ, судя по слухамъ, разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ—только не Вольно-Экономическимъ Обществомъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству новаго тобольскаго губернатора г. Богдановича, ассигнуетъ въ его распоряженіе на указанный предметъ 1,200 руб. Кромѣ того, частныя лица (г. Зиминъ и г-жа Сибирякова) жертвуютъ на тотъ-же предметъ по 600 р., такъ что общая сумма средствъ, назначенныхъ для изслѣдованія кобылки на мѣстѣ и для компетентныхъ указаній мѣстной администраціи въ борьбѣ съ нею, достигаетъ 2,400 р. Въ виду отказа отъ производства изслѣдованій раньше намѣченнаго лица, предполагается обратиться къ московскому проф. Фортунатову за указаніями на энтомолога-агронома, который могъ-бы принять на себя упомянутыя выше обязанности.

— Въ послѣднемъ собраніи Общества вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ, Ратьковъ-Рожновъ заявилъ о предстоящемъ полученіи обществомъ весьма крупнаго пожертвованія: нѣкто г. Третьяковъ, служившій въ петербургскомъ почтамтѣ, умирая, завѣщалъ на удовлетвореніе нуждъ переселенцевъ около 140 тыс. руб.

— „Н. В.“ слышало, что организуется новое ученое Общество „Азиатское“, цѣль котораго—изученіе Азии въ историческомъ, лингвистическомъ, литературномъ и этнографическомъ отношеніяхъ.

— О рѣшеніи суда по дѣлу о безпорядкахъ 24 го, іюня, въ Ташкентѣ „Окр.“ сообщаетъ слѣдующее: „Туркестанскій военно-окружной судъ, 10-го декабря, закончилъ приговоромъ восьми главныхъ бунтовщиковъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе; двухъ къ ссылкѣ на разные сроки, одного въ Иркутскую губ., другого въ Астраханскую, съ лишеніемъ правъ, медалей и почетныхъ халатовъ; пятнадцати къ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ на два года, съ лишеніемъ правъ и преимуществъ, и трехъ безъ лишенія правъ на полтора года cadaго; одного съ лишеніемъ правъ къ заключенію въ тюрьму на одинъ годъ и четыре мѣсяца; шести лицъ къ аресту при полиціи на семь дней и четырнадцати лицъ къ уплатѣ, съ круговою порукою, тысячи четырехъ сотъ рублей для вознагражденія Магомета-Якуба-Карымбердыева за убытки, причиненныя ему во время безпорядковъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Болгарія. Въ англійскія газеты сообщаютъ изъ Одессы:

Болгарскіе эмигранты располагаютъ несомнѣнными данными о новыхъ замыслахъ г. Стамбулова. Этотъ диктаторъ намѣренъ, въ случаѣ, если въ Европѣ не наступитъ осложненія, провозгласить 14-го (26-го) августа, въ день шестой годовщины избранія на престолъ принца Фердинанда, независимостю княжества. Онъ рассчитываетъ добиться согласія на это султана, путемъ заключенія оборонительно-наступательнаго союза между Турціей и Болгаріей, если только не наступятъ другія обстоятельства, конечно.

Въ то же время принцъ Фердинандъ задумалъ упрочить свою династію путемъ брака. Послѣднее заключеніе выводятъ изъ того, что принцъ Кобургскій предпринялъ снова продолжительное путешествіе по Европѣ.

Италія. Въ Римѣ только и говорятъ, что о своей Панамѣ, о банковыхъ хищеніяхъ и подкупахъ депутатовъ и сенаторовъ на сумму въ 100 милліоновъ.

На двѣхъ бюро итальянскаго сената собралось на экстренное засѣданіе, причемъ было рѣшено не считать арестованнаго директора „римскаго банка“ г. Танлонго сенаторомъ. Подтверждается также, что у послѣдняго имѣются данныя, компрометирующія многихъ министровъ и политическихъ дѣятелей.

Оказывается, что весь кабинетъ Джюлитти скомпрометированъ разоблаченіями. Говорятъ даже объ отставкѣ Джюлитти. Болѣе 65 милліоновъ было раскрадено и роздано на

подкупъ сенаторовъ и депутатовъ, чиновниковъ и даже судей. Танлонго спокойно заявляетъ, что онъ назоветъ по именамъ всѣхъ, кто получалъ отъ него подкупъ, начиная съ 1872 года. Всѣ министры финансовъ Итальянскаго королевства состояли, какъ оказывается, на жалованьи у ловкаго дѣльца Танлонго въ томъ числѣ и теперешній министръ г. Гримальди.

Тотъ же банкъ, когда у него не хватало денегъ, выпускалъ, какъ оказывается, фальшивыя ассигнаціи въ 500 и 1,000 франк. и платилъ такой монетой итальянскимъ законодателямъ. „Трибуна“ передаетъ, что на подкупъ ушло почти 22 съ половиною милліона.

Сербія. Kölnische Zeitung сообщаютъ изъ Бѣлграда, что Миланъ въ письмѣ, увѣдомляющемъ регентовъ о своемъ примиреніи съ Наталіей, отъ имени послѣдней проситъ правительство ходатайствовать предъ митрополитомъ объ отмианіи развода. Синодъ, немедленно собранный по этому поводу, объявилъ разводъ недѣйствительнымъ, и митрополитъ Михаилъ далъ свое благословеніе на состоявшееся примиреніе, за что король Александръ лично благодарилъ митрополита. Такое рѣшеніе вопроса, по мнѣнію западной прессы, не представляетъ вполне надежной гарантіи на будущее, такъ какъ разводъ въ свое время былъ поставленъ тѣмъ-же сербскимъ синодомъ и утвержденъ митрополитомъ Теодосіемъ, а Михаилъ при своемъ возстановленіи на митрополичьей кафедрѣ не протестовалъ противъ законности этого церковнаго акта. До сихъ поръ неизвѣстно ничего опредѣленнаго ни о побужденіяхъ, руководившихъ Миланомъ и Наталіей, ни о возможныхъ политическихъ послѣдствіяхъ ихъ примиренія.

Въ „Journal de St-Petersbourg“ по поводу примиренія родителей сербскаго короля Александра напечатано слѣдующее:

„Телеграфъ принесъ намъ, сначала въ видѣ слуха, а потомъ, какъ несомнѣнный фактъ, извѣстіе о примиреніи родителей его величества короля сербскаго Александра. Событіе это случилось въ Біаррицѣ въ день Нового года (по стар. стилю), и депеши изъ Бѣлграда свидѣтельствуютъ о чувствѣ радости, съ какою король привѣтствовалъ это примиреніе, и о ликованіи народа какъ во всей Сербіи, такъ въ особенности въ столицѣ, которая была иллюминирована и расцвѣтилась флагами. Сербское населеніе воспользовалось этимъ случаемъ, чтобы выразить свою вѣрнопопданническую преданность молодому государю, и можно надѣяться, что событіе, случившееся въ день Нового года, будетъ счастливымъ противѣсомъ взаимному педоженію партій, борьба которыхъ другъ съ другомъ обострилась за послѣднее время, и будетъ содѣйствовать желанному для Сербіи успокоенію, въ интересахъ спокойнаго развитія страны и ея благосостоянія“.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, кн. XII; „Русское Обозрѣніе“, кн. X—XII; „Вѣстникъ Европы“, кн. XII.

Чтобы покончить съ прошлымъ годомъ, укажемъ еще на нѣкоторыя статьи нашихъ толстыхъ журналовъ, помѣщенные въ послѣднихъ книгахъ. Самую интересною изъ нихъ, безспорно, является „Литературныя воспоминанія“ Д. В. Григоровича, начавшаяся въ декабрьской книгѣ „Русской Мысли“ и еще не оконченная.

Воспоминанія свои Григоровичъ начинаетъ съ раннаго дѣтства. Его первоначальное образованіе было окружено весьма неблагоприятными условіями: отецъ умеръ, когда ему было только пять лѣтъ, а мать и бабушка, по рожденію французки, не могли направить какъ слѣдуетъ дѣло обученія. До восьми лѣтъ у мальчика не было въ рукахъ ни одной русской книги и русскому языку онъ учился у дворовыхъ, у камердинера и у крестьянъ. Это незнаніе русскаго языка долго давало себя знать юношѣ-Григоровичу и, безъ сомнѣнія, отразилось на его дальнѣйшую судьбу. Помыкавшись въ Москвѣ по разнымъ пансіонамъ, Григоровичъ поступилъ въ инженерное училище въ Петербургѣ. Невеселы воспоминанія

его о первомъ годѣ ученія; безпощадная требовательность со стороны начальства и суровыя отношенія старшихъ товарищей къ младшимъ сильно вліяли на нервную и впечатлительную его натуру. Между прочимъ здѣсь ему пришлось познакомиться съ Достоевскимъ, Тотлебенемъ, Радецкимъ и другими лицами, сдѣлавшимися потомъ извѣстными. Въ то же время вышли въ свѣтъ „Мечты и звуки“ молодого поэта Некрасова; это была тоненькая брошюра въ блѣдно-розовой оберткѣ,—ее продавали тутъ же, въ училищѣ, съ замѣчаніемъ, что поэтъ „находится въ стѣсненномъ денежномъ положеніи“. Выходу изъ инженернаго училища помогло то обстоятельство, что Григоровичъ, по распоряженію Великаго Князя, попалъ подъ арестъ „впредь до разрѣшенія“; но такъ какъ арестованный былъ забытъ тамъ Великимъ Княземъ, а напомнить ему никто не носмѣлъ, то разрѣшеніе долго не слѣдовало, и Григоровичъ упротилъ свою мать взять его изъ училища совсѣмъ.

Далѣе начинается скитальческая жизнь. Григоровичъ имѣлъ способности къ живописи и потому его основною мыслью было сдѣлаться художникомъ; потомъ онъ очень любилъ спену, куда дѣлалъ также попытки поступить. Такимъ образомъ, его скитанія въ этотъ періодъ жизни заключались между академіей художествъ и театромъ, и его воспоминанія относятся главнымъ образомъ къ этимъ двумъ учрежденіямъ. Въ это же время начинается и его писательская дѣятельность, сосредоточенная сначала на переводахъ драматическихъ произведеній; такимъ образомъ, сначала появились „Наслѣдство“, „Шампанское и опиумъ“, а потомъ переводы другихъ произведеній. Сюда же относятся воспоминанія Григоровича о Мочаловѣ, Каратыгинѣ и др. дѣятеляхъ русской сцены. Впослѣдствіи мы еще остановимся на этихъ „Воспоминаніяхъ“.

Беллетристическій отдѣлъ послѣднихъ книгъ довольно скуденъ; его повѣсти и рассказы невелики по размѣрамъ, несодержательны и по своимъ внутреннимъ качествамъ. Какъ среди животнаго царства замѣчаются виды, могущіе жить долгіе годы, и виды съ ограниченной продолжительностью жизни, достигающею порой только одного дня, такъ и среди литературныхъ произведеній одни долго не умираютъ въ памяти читателей, оставляя въ ней глубокой слѣдъ, за то другіе могутъ быть вполне сравнимаемы съ тѣми „подѣнками“, которыя утромъ рождаются, а къ вечеру отдають Богу душу. Вотъ нѣсколько такихъ „подѣнокъ“ и имѣются въ этихъ книгахъ: „Не тотъ коленкоръ“, повѣсть Салова, „Какъ винить?“ О. Демерта, „Убыль души“, повѣсть Ивана Щеглова и сюда же можно отнести „Любовь“, рассказъ Д. Мамина-Сибиряка. Всѣ эти вещицы легки, порой милы, но и впечатлѣніе, оставляемое ими, довольно поверхностно.

Повѣсть „Не тотъ коленкоръ“ г. Саловъ растянулъ на три книги „Рус. Мысли“, но это не мѣшаетъ ей быть вполне легковѣсной. Довольно вульгарное названіе ея—„Не тотъ коленкоръ“, не рѣдко слышимое изъ устъ дѣйствующихъ тутъ лицъ, въ смыслѣ „не то“, „какъ будто не такъ“, не окупаетъ многихъ недостатковъ самой повѣсти. Да и содержаніе ея настолько простовато, что невольно зарождается вопросъ: къ чему писать такія вещи, къ чему огнивать время у читателя? Тѣмъ болѣе, что г. Саловъ извѣстенъ уже въ литературѣ не какъ новичекъ и можетъ, если захочетъ, давать, безъ сомнѣнія, содержательныя и художественныя вещи.

Сюжетъ „Какъ винить?“ („Рус. Обозр.“, кн. 11) взятъ изъ судебной практики,—какъ извѣстно—неисчерпаемаго источника всякихъ драмъ и коллизій. Не много нужно таланта, чтобы взять изъ этого матеріала подходящій случай и развить его въ цѣлую картину. Впрочемъ, слѣдуетъ отдать справедливость г. Демерту, что онъ сумѣлъ выполнить эту задачу съ большимъ тактомъ и художественной силой, тѣмъ болѣе, что въ такихъ „судебныхъ“ произведеніяхъ легко впасть въ протоколизмъ или уснастить процессъ бездушными патетическими прикрасами. Случай, въ его простѣйшемъ видѣ, былъ такой: молодая женщина ушла по нуждѣ въ кормилицы, оставивъ своего ребенка на рукахъ стариковъ и поручивъ сдать его въ воспитательный домъ; но прошло нѣ-

сколько дней и мать затосковала, ее начали мучить тѣ чувства, какія могутъ испытывать только матери въ ея положеніи,—бросающія своего ребенка въ безбрежное жизненное море, безъ имени, безъ родственной ласки; ночью она возвращается домой, чтобы взглянуть въ послѣдній разъ на малютку и здѣсь у ней возникаетъ жгучая мысль: „надо покончить все сразу, тутъ же... сейчасъ... одна минута и не будетъ цѣлой жизни мученія, голода, нищеты, позора!...“ Обезумѣвшая женщина сжимаетъ своего ребенка... и все кончено. Хотя судъ, послѣ извѣстныхъ преній, и вынесъ ей оправдательный приговоръ: „не виновна“, но это не сняло съ души ея прежняго горя, это не заглушало жалкаго, слабого крика—послѣдняго крика ея ненаглядной Тани...

„Убыль души“ И. Щеглова принадлежитъ къ такому рода литературнымъ „экспериментамъ“, которые въ послѣднее время почему-то все чаще и чаще начали встрѣчаться въ русской литературѣ. Берется субъектъ, пожившій, поистоявшійся, вкладывается ему въ голову мысль „покончить все разомъ“, а потомъ и обстраивается вся эта выдумка подобающими аксессуарами. Описывается окружающая среда, обыкновенно пустая и, конечно, не понимающая этого субъекта, потомъ дѣлается сопоставленіе человѣческаго „прозябанія“ съ величіемъ „небытія“, которое должно явиться какъ результатъ этого „покончить“, наконецъ, въ руки этого субъекта вкладывается какое-нибудь смертоносное орудіе или авторъ заставляетъ его просто броситься съ третьяго этажа—и все готово. Рассказъ оконченъ. Есть и вариации: намѣреніе „покончить“ иногда не осуществляется или же „герой“ не убиваетъ себя, а умираетъ отъ какой-нибудь тяжелой болѣзни, а то есть еще и такъ, что онъ и за гробомъ продолжаетъ вести свои записки и наблюденія. Откуда пришелъ къ намъ этотъ quasi-мистицизмъ,—рѣшить не беремся, но только думаемъ, что это не признаки „умственного движенія“, а просто „шатаніе мысли“.

Рассказъ Д. Мамина „Любовь“ мы также назвали „подѣнкой“, но должны сознаться, что въ этомъ случаѣ нами главнымъ образомъ руководило чувство досады. Зная размѣры таланта автора, какъ писателя, зная, что онъ владѣетъ своею кистью не какъ новичекъ, а какъ опытный художникъ, съ глубокимъ пониманіемъ жизни, невольно досадуешь, встрѣчая такіа, хотя и изящныя, но все-таки игрушки, какъ этотъ рассказъ „Любовь“. Можетъ быть, тутъ кромѣ досады примѣшивается еще чувство ревности къ „своему“ писателю,—что ни говори, а Маминъ все же „нашъ“, Уральскій и даже Екатеринбургскій,—но только всякій разъ, какъ намъ случается прочесть что-нибудь у Мамина не крупное, не солидное, становится какъ-то досадно. Вотъ и этотъ рассказъ.—онъ, при всей своей изящности, при выдержанности художественныхъ формъ и даже при его драматичности, оставляетъ неглубокое впечатлѣніе. Намъ отъ Мамина хочется имѣть больше.

Мы не будемъ передавать содержаніе рассказа, замѣтимъ только, что построенъ онъ по той, нерѣдко употребляемой, формѣ, гдѣ въ главную фабулу вводится еще другой рассказъ, обыкновенно изображающій прошлое дѣйствующихъ лицъ. Такимъ образомъ, выходитъ какъ бы два рассказа, тѣсно связанные между собою, какъ бы та форма уродства, такъ назыв. foetus in foetu, гдѣ изъ середины ребенка показывается туловище его близнеца. Мы потому упоминаемъ объ этомъ, что и форма такого произведенія побуждаетъ разбиться вниманію (resp. впечатлѣнію) читателя на двѣ части, что, безъ сомнѣній, не можетъ не вліять на результаты чтенія,—оба рассказа будутъ мѣшать другъ другу въ цѣльности впечатлѣній. Такъ и тутъ,—хотя оба рассказа имѣютъ много общаго, даже болѣе, чѣмъ нужно (двѣ Любви, двои роды), тѣмъ не менѣе, впечатлѣніе раздѣлилось на двѣ части по правиламъ неумолимой математики, а съ другой стороны—идентичность событій мѣшаетъ въ нихъ сразу ориентироваться. Впрочемъ, замѣтки эти мы дѣлаемъ pro domo sua, а не для автора,—отъ него мы будемъ ждать еще многого и лучшаго.

—хъ.

Библиографія.

Рассказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Н. Рубакинъ. 1892 г.

Изложеніе въ популярной формѣ о нѣкоторыхъ явленіяхъ, совершающихся въ природѣ, крайне желательное и еще важнѣе—дать въ тоже время научное понятное объясненіе этимъ явленіямъ. Въ природѣ совершается такъ много такихъ явленій, которыя наводятъ на человѣка страхъ и трепетъ; между тѣмъ какъ другія, хотя также грозныя и великія, нерѣдко людьми совѣмъ не замѣчаются. Напримѣръ, многіе-ли люди понимаютъ, что дѣлаютъ на землѣ вѣтеръ, вода и подземный жаръ?

Вотъ о такихъ-то великихъ явленіяхъ, какія бываютъ въ въ воздухѣ, на сушѣ и на водѣ, и говорится въ настоящей книгѣ. По словамъ автора, самое великое явленіе на землѣ—это вѣчный круговоротъ, который здѣсь идетъ. Въ весьма простой и общедоступной формѣ авторъ рассказываетъ о миражахъ (на морѣ и въ пустынѣ), о воздухоплаваніи, вѣтрѣ, какіе бываютъ вѣтры, о дождѣ (о дождѣ изъ животныхъ, растений и т. п.), объ огнедышущихъ горахъ, землетрясеніяхъ, о снѣжныхъ обвалахъ и т. д. Болѣе подробно излагается о землетрясеніяхъ и о водѣ. Къ каждой почти главѣ приложены хорошо исполненные рисунки, что еще болѣе облегчаетъ чтеніе и способствуетъ запоминанію.

Изданіе по своей внѣшности (Комитета Грамотности) вполне хорошее и при томъ не дорогое—20 к. (115 стр.). Изданіе доступно дѣтямъ. Въ училищныхъ библиотекахъ эта книжка должна быть.

Д.

Научныя замѣтки.

(Окончаніе).

Въ послѣднее время, все чаще и чаще можно встрѣтить издѣлія изъ алюминія, металла, имѣющаго по внѣшнему виду большое сходство съ серебромъ и платиною. Этому металлу предсказываютъ огромную будущность, и нѣкоторые увлекающіеся техники пророчатъ, что алюминій вытѣснитъ желѣзо и сталь, вытѣснитъ если не совсѣмъ, то, во всякомъ случаѣ, замѣнитъ ихъ во многихъ случаяхъ. Дѣйствительно, на первый взглядъ, алюминій кажется металломъ, могущимъ занять первенствующее мѣсто среди полезныхъ и необходимыхъ для человѣка металловъ,—но это лишь на первый взглядъ, т. к. ближайшее знакомство съ нимъ покажетъ, что сдѣлаться такимъ другомъ человѣчества, какимъ стало желѣзо, алюминію никогда не придется, благодаря его свойствамъ. Главнѣйшимъ недостаткомъ алюминія является его сравнительно малое сопротивленіе разрыву, которое вдвое меньше, чѣмъ у желѣза,—такъ, по таблицѣ Вагнера, сопротивленіе разрыву у алюминія равняется 14, у желѣза 30, а у стали 80; такъ, напр., алюминіевая ось, выдержитъ, при одинаковомъ диаметрѣ, грузъ въ два раза меньшій, чѣмъ желѣзная и въ 5 разъ—чѣмъ стальная. Засимъ, твердость алюминія въ три слишкомъ раза менѣе желѣза и стали, что, понятно, вліяетъ на прочность относительно внѣшнихъ механическихъ вліяній (напр., тренія). Кромѣ всего, добыча алюминія обходится, сравнительно съ желѣзомъ, настолько дороже, что и думать нечего замѣнять этимъ металломъ дешевое желѣзо, даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ легкій вѣсъ алюминія позволилъ-бы употребить его въ дѣло. Стоимость килограмма алюминія равняется (по Вагнеру) 80 маркамъ, а желѣза—0,110 марки, т. е. въ 800 разъ дороже, такъ что, предположивъ, что нужно было-бы сдѣлать какую-нибудь вещь изъ алюминія, могущую замѣнить такую-же изъ желѣза, т. е. одинаковую по прочности и вѣсящую, предположимъ, 10 килограммовъ, то она обошлась-бы изъ алюминія въ 480 марокъ, тогда какъ изъ желѣза—1,1 марки. Я дѣлаю подобный расчетъ на слѣдующемъ основаніи: удѣльный вѣсъ алюминія равенъ 2,6, а желѣза 7,9, т. е. алюминій въ три раза легче желѣза; но такъ какъ прочность его вдвое меньше, слѣдовательно, чтобы сдѣлать одинаковую вещь по прочности съ желѣзомъ, нужно придать ей двойные размѣры, при чемъ вѣсъ ея будетъ болѣе чѣмъ 6 съ половиною кило-

граммъ, что и составитъ цѣну въ 480 марокъ. Для большихъ сооружений алюминій положительно недоступенъ и мечтъ объ алюминіевыхъ дворцахъ, желѣзнодорожныхъ мостахъ, броненосцахъ и т. п. приходится оставить. Даже, если современная техника выработаетъ болѣе дешевый способъ добычи алюминія, то и тогда алюминій въ чистомъ видѣ не за мѣнить желѣза и стали. Въ сплавѣ съ мѣдью алюминій даетъ, такъ называемую, алюминіевую бронзу, имѣющую громадное примѣненіе въ промышленности. Англійскіе инженеры озабочены въ настоящее время изысканіемъ способовъ удешевленія добычи алюминія, и есть уже, впрочемъ, мало вѣроятное извѣстіе, что одна англійская компанія, располагающая водяной силой въ 1000 лошадиныхъ силъ, будетъ готовить алюминіевую бронзу, въ которой алюминій будетъ стоить не болѣе 3,50 марокъ за 1 килограммъ.—Поживемъ, —увидимъ.

Пользуясь для предлагаемыхъ замѣтокъ прекрасной книгой Вагнера, я позволю себѣ сказать еще нѣсколько словъ объ одномъ, болѣе чѣмъ важномъ, отдѣлѣ этой книги. Отдѣлъ этотъ заключаетъ въ себѣ химическія заводскія производства. Начинается онъ главой о „водѣ и льдѣ“ и глава эта настолько оказалась мнѣ интересной, что я позволю себѣ сказать о ней довольно подробно.

Вода—необходимѣйшій элементъ въ жизни человѣка, — безъ воды—смерть всему живущему. Но объ этомъ элементѣ далеко не всѣ знаютъ то, что слѣдовало-бы знать каждому. Такъ, всякій-ли можетъ быть увѣренъ, что пьетъ чистую воду, не содержащую заразы, всякій-ли заботится сохранить воду отъ зараженія, оберегаетъ ее, охраняетъ и смотритъ-ли на нее, какъ на „источникъ жизни“? Взглянемъ на рѣки нашихъ городовъ, на городскіе пруды, на рѣки, на берегахъ которыхъ пріютились села и деревни, —заботится-ли кто-либо, чтобы не отравлять эту воду?—Въ громадномъ большинствѣ случаевъ—нѣтъ, и жители селъ и городовъ пьютъ отравленную ими-же воду. Между тѣмъ, слѣдовало-бы помнить, что „тѣло взрослого человѣка, вѣсящаго 70 кгр., содержитъ около 40 кгр. воды; ежедневно, вслѣдствіе обмѣна веществъ, выдѣляется значительное количество воды, которое опять должно быть замѣнено водою-же“. Но если мы будемъ вводить въ нашъ организмъ воду, полную вредныхъ примѣсей, то, понятво, мы разстраиваемъ нашъ организмъ. Насколько грязнится вода, находящаяся въ колодцахъ, получающихъ воду изъ загрязненной почвы разными стоками, помойными ямами, можно судить по слѣдующему анализу: въ такой водѣ содержаніе сѣрной кислоты доходитъ до 1 грамма, амміака до 100 мгр., органическихъ веществъ до 1 грм. и хлора до 900 мгр. И если эту воду по ея отвратительному вкусу нельзя употреблять въ пищу, то ею моютъ полы, бѣлье и все-таки заражаютъ, если не самого человѣка, то его жилище. Знаменитые физиологи, какъ Герцъ и Петтенкоферъ, утверждаютъ, что можно занести заразу въ домъ, если мыть полы водой, загрязненной гнилостными органическими веществами. Мало того, можно заразить домъ, если вода, употребленная при постройкѣ дома, не была свободна отъ вредныхъ примѣсей. Эти примѣси могутъ совершенно испортить постройку и сдѣлать домъ очагомъ всевозможныхъ болѣзней. Сырость, плѣсень, уничтоженіе связи между кирпичами, черная пятна на обояхъ, сѣрые круги на потолкахъ, тяжелый воздухъ—все является слѣдствіемъ того, что при постройкѣ употреблялась нечистая вода. А приготовленіе пищи развѣ не требуетъ чистой воды?—Попробуйте, напр., сварить горохъ въ той водѣ, въ которой много извести или магnezіи,—вы не раскусите такой горохъ,—онъ приметъ твердость рога.

Не угодно-ли вымыть въ, такъ называемой, жесткой водѣ бѣлье,—сколько совершенно напрасно потеряется мыла при этомъ?! Всякая хозяйка знаетъ это, но въ большинствѣ случаевъ не знаетъ, какъ помочь горю. Горю-же легко помочь, стоитъ лишь „жесткую“ воду передъ употребленіемъ нагрѣть до кипѣнія и всыпать въ нее соды,—вотъ и все. Вообще, всякую воду необходимо внимательно рассмотреть и опредѣ-

лить, годится-ли она къ употребленію или нѣтъ. Въ домашнемъ обиходѣ слѣдуетъ запастись фильтромъ, но фильтръ слѣдуетъ, во-1-хъ, тщательно выбрать, а затѣмъ и рачительно ходить за нимъ. Отнюдь не нужно покупать фильтры, сдѣланные изъ органическихъ веществъ (бумага, войлокъ, шерсть, губка),—такіе фильтры лишь благопріятствуютъ гніенію. Нужно помнить, что не всякая прозрачная вода (не мутная) свободна отъ вредныхъ примѣсей и что далеко не всѣ фильтры могутъ удалить эти примѣси. Лучшими до сихъ поръ фильтрами слѣдуетъ считать Пастеровскіе,—но, къ сожалѣнію, они еще довольно дороги. Изъ недорогихъ фильтровъ можно указать на фильтръ съ костянымъ углемъ,—онъ лучше другихъ, несомнѣнно. Но всякій фильтръ слѣдуетъ обязательно тщательно чистить,—иначе фильтръ превратится въ опаснѣйшій источникъ всякихъ болѣзней. Разница-же фильтрованной воды отъ нефилърованной громадна. Такъ, если нефилърованная содержитъ въ 1 куб. сант. болѣе 100,000 зародышей микроорганизмовъ, то филърованная лишь 1600!

На этомъ я прерву пока свои научныя замѣтки и позволю себѣ думать, что читатели „Екат. Нед.“ не посѣтуютъ на меня, что я позволилъ себѣ сказать простое слово о простыхъ вещахъ,—мною руководило желаніе, по возможности, въ краткомъ и сжатомъ видѣ популяризовать то, что собрано въ книгѣ Вагнера,—хотя я долженъ сказать, что коснулся очень немногаго и отнюдь не исчерпалъ всего, что находится въ тѣхъ главахъ книги, которыя и были моими матеріалами.

Теперь скажу о самой книгѣ Вагнера „Химическая технология“. По вѣщности—это прекрасно изданная книга,—по цѣнѣ очень доступна (8 р.), а по содержанію полна высокаго интереса. Каждый отдѣлъ этой превосходной книги, а ихъ всѣхъ восемь, разработанъ очень тщательно и согласно новѣйшимъ выводамъ науки. Отдѣлы книги слѣдующіе: 1) технология горючихъ веществъ,—отдѣлъ этотъ помѣщенъ на 150 стр. убористаго шрифта и разработанъ полно и детально; 2) металлурія—занимаетъ 134 страницы и о ней говорится лишь по отношенію химическихъ процессовъ, имѣющихъ мѣсто при добычаніи и переработкѣ технически важныхъ металловъ. Въ этомъ отдѣлѣ рассмотрѣно 18 различныхъ металловъ; 3) химическія заводскія производства. Превосходно разработанный отдѣлъ, заканчивающійся, между прочимъ, интересной главой—термохиміей; отдѣлъ занимаетъ 165 стр. Отдѣлъ 4—химическія заводскія производства (органическія); 5-й отдѣлъ—стекло, глина, известь и цементъ; 6) пищевыя и вкусовыя вещества; 7) химическая технология волокнистыхъ веществъ, и 8-й отдѣлъ—остальные органическо-химическія производства (кожевенное производство, клей, мыловареніе и т. п.). Одно перечисленіе отдѣловъ указываетъ уже на громаднѣйшее разнообразіе книги. Остается пожелать, чтобы эта книга разошлась скорѣе и потребовались-бы новыя и новыя изданія.—такой фактъ указывалъ-бы, что въ нашемъ обществѣ созрѣвала мысль, что въ числѣ настоящихъ книгъ cadaго образованнаго человѣка должны находиться книги, подобныя книгѣ Вагнера. Издана книга, какъ я уже сказалъ, прекрасно, что, впрочемъ, присуще фирмѣ Риккера, и снабжена 623 рисунками, художественно исполненными. Текста-же 1106 стр.,—такъ что цѣну въ 8 р. нужно считать за такой томъ очень умѣренной. Переводъ сдѣланъ хорошо и обнаруживаетъ въ переводчикѣ большую эрудицію.

Ч. Р.

Мелочи всѣдневной жизни.

Русская масленица и итальянскіе карнавалы. Докторъ правъ нѣмецкаго университета, преподающій лекціи кулачнаго права. Остроуміе нѣкоторыхъ газетъ. Предстоящія масленичныя увеселенія.

„Здравствуй, русская, съ блинами,
Здравствуй, масленица!“

Такъ привѣтствовалъ поэтъ эту наступившую недѣлю пьянства, объяденія, катаній, мордобитій, представленій уми-

рающего театральнаго сезона, протоколовъ, кутузокъ и т. и. прелестей, неразлучныхъ съ „широкой масленицей“.

Какъ-то, въ одномъ изъ своихъ фельетоновъ, я уже говорилъ, что ни одна нація въ мірѣ не умѣетъ такъ искренно и всесторонне веселиться, какъ наша русская, или точнѣе, російская нація, оно и понятно. Карнавалъ—масленица римлянъ—проходитъ въ катаціяхъ, въ костюмированныхъ, въ осыпаніи другъ друга букетами цвѣтовъ, макколи, и въ заключеніе, созерцаніи скачки лошадей; карнавалъ венеціанскій заключается въ той же скучной процедурѣ, а у насъ не такъ: нашъ братъ, русскій

„ужь если напьется,

Нѣтъ ни смысла, ни связи въ рѣчахъ:

То цѣлуется онъ, то дерется...“

А такъ какъ масленица и выпивка синонимы, поцѣлу же намъ не къ лицу, то мы и деремс! Да ужь куда бы ни шло, если бы дралось „грубое мужичье, не проникнутое лучемъ божественнаго просвѣщенія, чернь презрѣнная“, которой на роду написано драться, быть битой, заключаемой за буйство въ кутузку и вообще облюбованной различными манипуляціями карающе-исправительнаго характера, но мы, бѣлая кость, цвѣтъ и украшеніе нашего общества, люди носящіе въ головѣ, подъ предлогомъ научныхъ знаній, разные обрывки энциклопедическихъ словарей, на плечахъ сюртуки тонкаго сукна и фраки еще болѣе тончайшаго, на шеѣ галстуки съ изящными бантами, мы деремс такъ, что даже самой „черни непросвѣщенной и презираемой“ за нами не угнаться...

* * *

Еще масленица была только въ далекой, но нетерпѣливо ожидаемой, перспективѣ, какъ уже въ Тюмени, томъ самомъ городѣ, въ которомъ на сценѣ театра, принадлежащаго коммерсанту г. Текутьеву, всемірно-знаменитая артистка З. П. Панова своей, „болѣе чѣмъ безукоризненной“, игрой одновременно повергаетъ въ истерики дамъ, въ море слезъ кавалеровъ, даетъ возможность г-ну М. Р.—му погружаться въ массу эстетическихъ наслажденій и утираетъ носы г-жамъ Ермоловой, Сарѣ Бернаръ, Савиной, Ристори и прочимъ своимъ соперницамъ, въ такомъ-то отъ вынѣ славномъ городѣ, нѣкто „докторъ правъ“ одного изъ нѣмецкихъ университетовъ, является докторомъ „будачнаго права“, и въ этомъ новомъ званіи соперничаетъ „съ чернью непросвѣщенной и презираемой“.

Произволеніе же быша сидевое. Во время рождественскихъ праздниковъ Докторъ, какъ и подобаетъ истинному сыну нѣмецкаго университета, отправился на празднованіе коммерша въ мѣстный клубъ, а дѣло извѣстное, что буршъ на коммершъ непременно долженъ явиться въ прилично-пьяномъ, т. е., собственно, неприличномъ, видѣ, то Докторъ, основательно заридившись, всталъ посреди танцующихъ и началъ продѣлывать нѣчто въ родѣ того, что продѣлывалъ Ноздревъ на губернаторскомъ балѣ.

Старшина г. Р. попросилъ Доктора отойти въ сторону и не мѣшать танцующимъ.

— Какъ, смѣтъ меня просить?! меня, когда я докторъ, значитъ, правъ да еще лейб... лебен... чортъ его знаетъ какъкого, увернитисета... И звонкая пощечина, нанесенная Докторомъ старшинѣ г. Р., доказала ему, что высшее образованіе въ заграничныхъ университетахъ не только вліяетъ на умственное развитіе человѣка, но даже и на развитіе его мускуловъ—biceps, triceps et deltoidei...

* * *

Вотъ такимъ то манеромъ мы, образованные люди, деремс, а теперь я считаю не лишнимъ познакомить моихъ читателей съ тѣмъ какъ иные, все таки люди образованные и, съ позволенія сказать, литераторы ругаются и сквернословить, да кстати ужь и острагъ. Ругаются они артистически. За примѣрами ходить не далеко. Въ одной обширной газетѣ, издаваемой въ „праматери городовъ русскихъ“, въ юмористическомъ, яко бы, отдѣлѣ, новогодняго № напечатано между прочей ерундой слѣдующее объявленіе:

„Поступилъ въ продажу во всѣхъ книжныхъ магазинахъ новый романъ „Дама“—свинья авторъ Максимъ Вѣлинскій. Цѣна пятачокъ *).“

„*) Охъ, кажется, наборщикъ ошибся въ знакахъ препянанія.

Прим. корректора.“

Какъ вамъ нравится эта литературная пошлость? Не это ли и есть та самая „этика въ литературѣ“, столь ревниво оберегаемая казанскими профессорами?...

За то въ другой газетѣ издаваемой въ одномъ изъ нашихъ юговосточныхъ губернскихъ городовъ, въ отдѣлѣ подъ рубрикой „разныя разности“, авторъ пишетъ стихотворное письмо редактору, который и подноситъ его читателямъ, какъ образецъ милой и тонко остроумной шуточки:

„Сотрудникъ—редактору.

Послѣ ночи труда,
Вышло все—ерунда.
Посылаю ее
На прочтеніе твое.

Ты читать то * читай,
Да всего не черкай.
Не будь цензуръ въ стать.—
Чтобъ языкъ изъ рта врать.

Я ужасно усталъ * * *
(Вѣдь всю ночь я писалъ),
А теперь лягу спать
И... на все наплевать!

Сіе стихотвореніе, è (Sic!) la Фетъ, въ 4¼ ч. ночи на 24-е декабря сочинилъ, собственноручно писалъ и содержаніе онаго не одобрилъ отставной титулярный совѣтникъ, не кавалеръ и не пансіонеръ, но дворянинъ...
Крестный папенька Болдинцевъ.

„Хитерь, нашъ братъ, мастеровой!“ скажу я вмѣстѣ съ нѣкимъ рабочимъ салотопеннаго завода, который, стоя у окна часового магазина и видя часовыхъ дѣлъ мастера собирающаго часы, вздохнувши, произнесъ вышеприведенныя мною слова.

* * *

Но возвратимся къ злобѣ дня, къ наступившей масленицѣ. Будемъ веселиться каждый по своему вкусу: кататься на тройкахъ, на конькахъ, съ горь; бѣтъ блины со всевозможными припеками и безъ оныхъ, пить не только просто „очищенную“, но и „зубровку“, и „рабиновку“, ad libitum, станемъ посѣщать театръ, чтобы дать возможность его антрепренеру возмѣститъ тотъ недочетъ, который онъ, вѣроятно, ощущаетъ въ своемъ карманѣ, по уплатѣ имъ 10% сбора на постройку театра для нашихъ правнуковъ; не забудемъ побывать на „цвѣточномъ балѣ“, о которомъ я слышала чудеса; онъ, по слухамъ, превзойдетъ всѣ до сихъ поръ устраиваемыя балы съ благотворительной цѣлью, а намъ прекрасно извѣстно, что и прежніе отличались вкусомъ, разнообразіемъ и изяществомъ. Но разнообразія свои увеселенія и тратя деньги на право и на лѣво, будемъ памятовать, что не слѣдуетъ подражать Доктору правъ нѣмецкаго университета и щеголять своими biceps et deltoideo—это съ одной стороны, а съ другой—вспомнимъ о тѣхъ, у которыхъ для катаанья, кромѣ своей собственной пары и, зачастую, безъ всякой сбури, ничего нѣтъ, а вмѣсто блиновъ съ припеками и ароматичной „зубровки“ имъ придется встрѣтить и проводить „широкую“ масленицу такъ: „день не поѣсть, другой не поѣсть, день-два погодить и опять не поѣсть“, вспомнимъ о нихъ и поможемъ имъ,—чтобы они могли заpastись силами къ предстоящей великопостной голодовкѣ.

Дядя Листаръ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

В.-Серги. Управителю В.-Сергинскаго завода, Горному Инженеру г. Брониковскому. По несоблюденію вами правилъ, требуемыхъ ст. 139 Устава о Ценз. и печ. и циркуляра Глав. Управ. по дѣл. печ. отъ 29 февраля 1872 г. за № 868-мъ, поправка ваша „Отвѣтъ на корреспонденцію“ не можетъ быть напечатана.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 19 января 1893 года.

1) По вѣку Управляющаго государств. имуществомъ о признаніи выморочными имѣній Занина, Савельевой и Топорковой—прошеніе оставить безъ послѣд-

ствій; 2) Г. Г. Голыцын о призываніи за нимъ права собств. въ недв. имѣніи по давности влад.—принять; 3) башкиръ Тюляковской волости Шадр. уѣзд. съ крестьянами М. Т. Кручининимъ и С. Г. Уфимцевымъ о вв. 1584 р.—прошение повѣреннаго истца оставить безъ послѣдствій; 4) Свистунова съ Исаевымъ о вв. 2700 р., по вопросу о прин. отзыва—отзывъ принять и дѣло заслушать 29 сего января; 5) о продажѣ недвижимаго имѣнія Г. Ивановой—укрѣпить въ суммѣ 100 руб. за А. В. Соинимъ; 6) тоже Симаковой и Тумановой—предоставить представить въ 7-ми-дневн. срокъ 140 р. въ уплату недоимокъ, числящихся на имѣніи; 7) Г. И. Михайлова о давностномъ владѣніи недвижимымъ имѣніемъ—предоставить представить въ 2-хъ-недѣльный срокъ удостовѣреніе объ оцѣнкѣ недвиж. имѣнія; 8—10) объ утвержд. духовн. завѣщ. Свѣчкикова, Пипушкина и В. Нерпинова—утвердить; 11) тоже К. Я. Гребенькова, по вопросу о прин. частной жалобы—принять; 12) тоже Д. Н. Антонова—завѣщаніе возвратитъ вмѣстѣ съ документами; 13—14) о ввѣдѣ Губкиной и Алексѣевой—вести.

Объявленныя 22 января.

1) По вопросу о принятии апелляционныхъ жалобъ опеки Н. В. Протопопова къ А. Р. Гусеву о безденежности векселя; 2) А. И. Чашина съ Ф. А. Переяславцева о вв. 3199 р. по векселю; 3) тоже 3383 р. 42 к.; 4) А. А. Саламатова съ того же Переяславцева о вв. 4509 р.—принять; 5) Ф. Е. Дзевой къ А. Н. и М. П. Дзевымъ о движ. имуществѣ, о допросѣ свид.—протоколъ допроса свидѣтелей приобщитъ къ дѣлу, которое и представить въ Казанскую судебную палату; 6) заявление П. Е. Яковлева съ просьбою о продолженіи срока на представление документовъ къ дѣлу до мая мѣсяца с. г.—производствомъ дѣло приостановитъ до 25 мая с. г. 7) рапортъ конкурсу. управл. по дѣламъ несост. н. И. Федотова отъ 13 января за № 2 о выдачѣ денегъ—оставитъ безъ послѣдствій; 8) объ утвержд. духовн. завѣщ. П. Л. Ефимова—предоставить мѣсячный срокъ на подачу въ судъ заявленія съ копіей о составѣ и цѣнности завѣщаннаго имущества; 9) тоже П. И. Феофанова—завѣщаніе отослать мировому судѣ 6 уч. Екатеринбург. окр. для допроса свидѣтелей; 10) объ утвержд. въ прив. наследства М. В. Антипина—оставитъ безъ послѣдствій; 11—14) о ввѣдѣ: Верх.-Исетско-Сиротско-Воспитательнаго дома С. А. Петрова, Н. М. Цейкеръ, А. С. Цѣлищева и М. С. Садина—вести.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 15 января 1893 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 14 и 15 января и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 00—р. — к. 00 р. 00 к., продавцы—11 р. — к. — 11 р. 25 к. самарка: покупатели—00 р. — к. — 00 р. 00 к., продавцы—11 р. — к. — 11 р. 25 к. гирка: покупатели—9 р. 70 к.—9 р. 90 к., продавцы—10 р. 00 к.—10 р. 25 к. Настроение рынка—

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.): покупатели 8 р. 75 к.—9 р. 15 к., продавцы—9 р. 25—9 р. 50 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели 8 р. 50 к.—8 р. 75 к., продавцы 9 р. 00 к.—9 р. 25 к. Настроение рынка—

Овесъ: (обык. за 6 пудъ) наличн.: покупатели 4 р. 80 к.—5 р. 00 к., продавцы 4 р. 95 к.—5 р. 30 к., (обойный и переродъ наличный, за пудъ) покупатели—92 к.—1 р., продавцы—94 к.—1 р. 2 к. Настроение рынка—

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокий: покупатели—1 р.—к.— продавцы—1 р. 05 к.—1 р. 20 к. Крушаной и кормовой:—покупатели 65—00 к.—продавцы 70—00 к. Настроение рынка—

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—11 р. 75 к.—12 р. 50 к.; озимая—10 р. 50 к.—11 р. 00 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—8 р. 00 к.—8 р. 20 к., овинная—9 р. 00 к.—9 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. вѣшаст.—3 р. 75 к.—3 р. 80 к., русск. шаст.—4 р. 00 к.—4 р. 05 к., перер. вѣш.—4 р. 05 к.—4 р. 10 к., перер. шаст.—4 р. 10 к.—4 р. 15 к.; овинный: русск. вѣшаст.—4 р. 15 к.—4 р. 20 к., русск. шаст.—4 р. 25 к.—4 р. 35 к., перер. вѣшаст.—4 р. 15 к.—4 р. 30 к., перер. шаст.—4 р. 40 к.—4 р. 45 к. Настроение рынка—крѣпкое.

Ячмень: Наличный за пудъ 70—78 к. Настроение рынка—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 128/135) за пуд.—1 р. 05 к.—1 р. 25 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 127/134) за пуд.—1 р. 98 к.—1 р. 10 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/134) за пуд.—96 к.—1 р. 10 к.—Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/124) за пуд.—1 р. 78 к.—р. 81 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/118) за пуд.—0 р. 73 к.—р. 76 к. Настр. рынка—тихое.

Овесъ: Натур. Наличн. Обыкновен. базарный—58—59 к. за пудъ, отборный базарный—61—62 к.; экономическ.—63—71 к., шаставый—(въ мѣшкѣ гол. фун. 85)—00 к.—Настроение рынка—тихое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. Бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140). 1 р. 05 к.—1 р. 17 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пуд.—0 р. 95 к.—1 р. 05 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пуд.—0 р. 80 к.—0 р. 90 к. Настр. рынка.—тихое.

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 120/122) за пудъ—65 к.—72 к. Настроение рынка—тихое.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: никопольская (9 п. 20 ф.—9 п. 34 ф.) 0 р. 85 к. 0 р. 92 к., сандомирка (9 п. 00 ф.—9 п. 25 ф.) 0 р. 95 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 00 ф.—9 п. 35 ф.) 0 р.

77 к.—0 р. 93 к., польская (9 п. 30 ф.—9 п. 38 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—владое.

Рожь: Наличная (9 п. 00 ф.—9 п. 04 ф.) 0 р. 00 к. Настр. рынка—

Овесъ: наличный за пудъ 74 к. Настр. рынка—слабое.
Ячмень: наличн. за пудъ: дѣтпровскій 56 к., виапшій сортъ 55 к. Настр. рынка—тихое.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 29 января 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст. -	96 р. 45 к.	96 р. 05 к.	96 р. 45 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар. -	47 р. 30 к.	47 р. 15 к.	47 р. 30 к.
Парижъ „ 100 франк. -	38 р. 32 ¹ / ₂ к.	38 р. 20 к.	38 р. 30 к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 75 к.	до 7 р. 79 к.	сдѣл.
Таможев. куп. (за 100 р. мет.)	155 ¹ / ₄ р.	до 156 р.	сдѣл.
Серебро - - - - -	1 р. 08 к.	до 1 р. 10 к.	сдѣл.
Биржевой дисконтъ - - - - -	4 ¹ / ₂	— 5 ¹ / ₂ °/о	
5 ⁰ / ₁₀ билеты государ. банка 1-го выпуска		103 ¹ / ₂	пок.
„ „ „ 2-го		103 ¹ / ₂	сдѣл.
„ „ „ 3-го		—	
„ „ „ 4-го		—	
„ „ „ 5-го		—	
„ „ „ 6-го		103	пок.
5 ⁰ / ₁₀ восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска		—	
„ „ „ 2-го		102 ¹ / ₈	пок.
„ „ „ 3-го		105	сдѣл.
„ ввутренней съ выигрышами заемъ 1864 г.		242 ¹ / ₂	сдѣл.
„ „ „ 1866 „		228 ³ / ₄	сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента		104	пок.
4 ¹ / ₂ °/о рента - - - - -		96	сдѣл.
4 ⁰ / ₁₀ ввутренній заемъ 2 серии - - - - -		101 ¹ / ₂	сдѣл.
4 ¹ / ₂ °/о ввутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.		99 ³ / ₄	пок.
5 ⁰ / ₁₀ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка - - - - -		—	
5 ⁰ / ₁₀ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -		196	сдѣл.
5 ¹ / ₂ °/о Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - - - - -		101 ³ / ₈	сдѣл.
4 ¹ / ₂ °/о заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.		153	сдѣл.
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка -		793	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка - - - - -		590	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 50 к.			сдѣл.
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. — к.			сдѣл.
„ гирка „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 75 к.			сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 8 р. 85 к.			прод.
„ „ „ „ „ 115 „ — р. до 8 р. 70 к.			прод.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 8 р. 75 к. до 9 р. 35 к.			сдѣл.
„ „ низовая - - - - - — р. — к. до 9 р. 40 к.			сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ - - - - - 12 р. — к. до 12 р. 50 к.			сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 39 р. — к.			сдѣл.
Сало желтое свѣчвое за берковецъ въ 10 п. 55 р. — к.			сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. залудъ 10 р. — к. до 10 р. 20 к.			сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ - р. — к. до 1 р. 42 к.			сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ — р. — к. до 1 р. 40 к.			сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 15 к.			сдѣл.
„ „ „ „ бракъ 7 р. 05 к.			сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованнй 5 р. 50 к. до 5 р. 60 к.			сдѣл.
„ „ „ „ толченый 5 р. 90 к. до 6 р. 10 к.			сдѣл.

Съ 1-го февраля до 28 для прибыв. 1 ч. 55 м. **1893 г.** Мѣсяць ФЕВРАЛЬ 28 дней. 4 феврал. 11 „ 18 „ 26 „

Седмица Сыропустная (масленица).
1 П. Мучениковъ: Трифона (250); Сатѳра, Ревоката, Саторнила, Секунда (203), Церштуи и Фелицитаты (203); препод. Петра (429), Вендиміана (512). Праздвество Срѣтенія Господня.
2 В. СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.
3 С. Пророка Азарія (10 в. до Р. Хр.); мучениковъ: Адриана и Еввула (308), Власія (Вукола), Папіа, Діодора и Клавдіана (250). Праведнаго Симеона Богопріимца и Анны пророчицы.—Св. Романа, кн. Угличск. (1285).
4 Ч. Священномученика Аврамія, еп. Арвильскаго (344), мученика Іаодора (3 в.), преподобн. Исидора Целустота (436), Николая испов. (868), Кирилла Новоезерскаго (1532), св. князя Георгія (1238).—Прп. Авраамія и Копрія Печенг. (15 в.).

- 5 П. Мучд. Агаѳи (251) и Θεодули. — Ик. БМ. «Взысканіе погибшихъ», Елецкой и Сицилійской.
- 6 С. Память св. подвижниковъ и подвижницъ, просіявшихъ подвигомъ пошениа. Св. Вукола, епископа Смирненскаго, мучениковъ: Іуліана (312), Евиласія и Максима (4 в.), ирмч. Ликаріона отрока, Θεофила; мученицъ: Фавсты дѣвы (4 в.), Марѳы и Маріи, Доросеи, Хрисимы и Каллисты. Отданіе Срѣтенія Господня.
- 7 В. Недѣля Сыропустная. (Гл. 4 и 6 ѳ). 1003 Св. мч. въ Никомид. (303); про. Парвенія, еп. Лампсакійск., Луки Элладскаго.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Тюмени—Сумбатовой, Томска—Смирнову, Оренбурга—судебному приставу, Барнаула—А. Ф. Морозову, Тюмени—Ваулину, Глазова—Назарову, Ирбита—Блохину, Каменскаго зав. —Каванцеву, Петербурга —Блохину, Тюмени—Тарасевичъ.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ
(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27½ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2½ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
 Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибиря „ } ныхъ дорогъ.
 „ Кунгура по Вторникамъ, }
 Пятницамъ } Въ 3 часа 40 мин.
 и Воскресеньямъ } пополудни.
 „ Челябинска по Понедѣльникамъ и }
 Пятницамъ. } Въ 6 часовъ 50 мин.
 утра.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибирь „ } ныхъ дорогъ.
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, }
 Средамъ и } Въ 11 часовъ дня.
 Субботамъ }
 „ Челябинскъ по Понедѣльникамъ }
 и Пятницамъ. } Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., за-
 казная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода поч-
 ты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календару	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. вояд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воя.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрыто небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. кв 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
22	33.2	33.9	35.3	-12.6	-13.7	- 9.9	- 9.4	-15.4	94	85	87	ю.в.2	ю.з.1	ю.з.4	9	10	7	0.5
23	36.6	36.9	36.6	-11.1	- 9.4	-12.9	- 9.1	-14.4	86	79	90	ю.з.2	ю.з.2	ю.з.2	10	10	2	0.0
24	39.4	39.6	38.6	-13.7	-10.3	-11.6	- 9.5	-15.2	86	76	95	з.2	ю.2	ю.в.4	10	5°	10	0.2
25	37.6	37.8	37.5	- 8.8	- 4.8	-10.9	- 4.5	-12.4	86	59	77	ю.4	ю.з.5	ю.в.5	10	10	10	—
26	35.9	36.8	39.0	-16.3	-14.3	-15.7	-13.0	-18.5	76	83	73	ю.в.6	ю.в.3	з.5	10	10	0	0.7
27	43.9	45.1	44.2	-25.4	-20.0	-26.1	-19.0	-30.7	87	65	82	з.1	ю.ю.з.1	ю.в.1	0	0	0	—
28	42.0	40.2	37.5	-35.9	-19.7	-23.9	-17.8	-35.9	81	77	80	0	ю.в.3	ю.в.5	1	0	0	—

Примѣчанія. 22—Н. мет.; н. у. и в. сн. 23—Н. у. и в. пор. сн. в. иней. 24—В. пор. сн. в. иней. 25—Н. мор. сн. 26—У. и в. снѣгъ. 27—Н. и в. иней. 28—Н. иней н. и у. ледяныя иглы. у. тум.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи
2-го разряда (подвѣдомствена Спб. Глав. Физ. Обсерв.)

12	70.5	69.0	68.2	-17.9	-11.2	-14.7	—	-25.9	89	83	81	з.ю.з.3	ю.з.2	з.ю.з.3	0	8	0	0.1
13	68.0	67.9	66.7	-18.9	-14.5	-13.3	—	-18.3	81	81	78	з.ю.з.4	ю.з.2	ю.з.5	9	9	4	0.0
14	64.6	63.1	61.3	-15.5	-11.4	-11.3	—	-15.6	73	64	57	з.ю.з.3	з.6	з.7	8	5	10	—
15	60.8	58.2	57.7	-13.3	-11.4	-16.2	—	-16.2	88	64	79	з.ю.з.7	з.с.з.5	ю.з.6	2	0	0	—
16	54.0	53.9	55.5	-14.9	-11.0	-13.3	—	-17.0	86	69	79	з.ю.з.6	з.5	з.с.з.5	1	0	4	—
17	62.3	64.1	64.6	-22.3	-18.8	-24.7	—	-25.3	81	72	86	с.в.3	с.с.в.2	с.в.2	1	8	0	0.1
18	63.3	61.9	61.6	-23.1	-14.7	-12.1	—	-29.6	86	60	54	з.с.з.7	з.ю.з.4	з.ю.з.4	10	6	7	—
19	58.8	55.7	53.4	-12.9	-10.3	-10.7	—	-12.9	50	44	71	ю.з.4	ю.з.4	з.ю.з.8	3	10	10	—
20	53.2	49.5	49.4	-14.7	-14.9	-14.1	—	-16.5	75	71	85	ю.з.4	ю.з.3	з.ю.з.3	10	10	10	0.9
21	52.4	53.2	52.7	-16.3	-14.0	-14.0	—	-18.0	85	85	91	з.ю.з.2	ю.ю.в.1	в.ю.в.2	5	10	10	3.7
22	55.3	56.0	56.2	-17.1	-17.4	-16.5	—	-20.0	87	76	95	с.с.з.3	0	0	10	10	3	1.1
23	57.6	57.8	56.7	-17.4	-14.0	-14.7	—	-21.1	91	80	95	с.с.в.1	0	0	10	10	10	1.3
24	59.6	61.8	61.2	-17.4	-16.4	-18.3	—	-19.0	88	62	88	0	з.2	ю.в.4	4	10	10	1.4
25	59.3	59.6	59.2	-13.3	-10.7	-12.3	—	-17.9	93	74	70	0	ю.в.2	0	1	9	0	—

Примѣчанія. 12—У. снѣгъ малый. 13—В. снѣгъ мал. 17—Н. снѣгъ. 20—У., в. снѣгъ. 21—У., в. и в. снѣгъ. 22—Ноч. снѣгъ. 23—У., в. и в. снѣгъ. 24—В. и н. снѣгъ.

Завѣдывающій метеорологической станціей и наблюдатель Семенъ Федосеевъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

М. И. Коротковой

мастерская принимаетъ заказы на всевозможныя вязальныя работы и дѣтскаго платья. 7—8—8

Докторъ Н. Ю. Кумбергъ

принимаетъ больныхъ ежедневно отъ 10—12 утра и отъ 5—6 вечера. Златоустовская ул., д. Кудрина, № 18. 1—4—4

О В Ъ Я В Л Е Н І Я П Р А В Л Е Н І Е

Высочайше утвержденнаго 6-го ноября 1892 г. торгово-промышленнаго Товарищества
ПОДЪ ФИРМОЮ

Ө. П. ГИРБАСОВЪ СЪ СЫНОВЬЯМИ И К^о

на основаніи § 11 Устава и постановленія Общаго Собранія владѣльцевъ паевъ, состоявшагося 23 декабря 1892 года, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что Товарищество состоялось и открыло свои дѣйствія съ 1-го января 1893 года и что всѣ дѣла и расчеты по активу и пассиву потомственнаго почетнаго гражданина Ѳедора Прохоровича Гирбасова переходятъ къ Товариществу.

Директорами Правленія избраны: потомственные почетные граждане—Ѳедоръ Прохоровичъ Гирбасовъ, Гаврилъ Ѳедоровичъ Гирбасовъ и Алексѣй Ѳедоровичъ Гирбасовъ, кандидатами директоровъ: потомственные почетные граждане—Прохоръ Ѳедоровичъ Гирбасовъ и Сергѣй Ѳедоровичъ Гирбасовъ.

Правленіе находится въ Елабугѣ, Вятской губерніи.

9—5—4

„ТОВАРИЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ САРПИНСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ“

Золотая медаль Сѣнь-Жилль 1892 г. Золотая медаль Брюссель 1892 г.

САРПИНКА—ПЛАТКИ чулочная ПРЯЖА—ЮБКИ сарпинскія, сарпинка РЕЛЬЕФЪ—ЧЕСУНЧА сарпинская.

Сезонъ 1893 года.

Ручного ткачества, собственной обработки. Продажа пѣльн. штуками и аршинами—пересылка во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за-границу. Образцы, въ изящномъ „Альбомѣ“, высылаются съ Декабря мѣсяца 1892 г. за 42 коп. почтовыми марками. Переписку просимъ вести на русскомъ языкѣ.

Золотая медаль Лондонъ 1892 г. Адресъ: САРАТОВЪ—Товариществу Сарпинокъ. Золотая медаль Брюссель 1891 г.

Сезонъ 1893 года.

4—5—4

Желаю поступить сидѣлкой въ **ЛѢЧЕБНИЦУ УМАЛИШЕННЫХЪ**. Адресъ извѣстенъ конторѣ редакціи. 13-0-3

Совѣтъ Екатеринбургскаго Вольнаго Пожарнаго Общества

имѣеть честь заявить, что новые знаки для гг. дѣйствительныхъ членовъ получены и выдаются, соответственно отряда гг. членовъ, гг-ми начальниками отрядовъ.

Гг. почетныхъ членовъ Совѣтъ покорнѣйше проситъ не оставить своимъ сочувствіемъ и сдѣлать членскіе взносы въ кассу Общества.

Лица, желающихъ вступить въ число членовъ, просятъ подавать заявленія, на имя главнаго начальника Общества, кассиру Общества Ивану Семеновичу Бурдакову. Для заявленій имѣются у кассира печатныя бланки и выдаются всѣмъ желающимъ.

24—1—1

Предсѣдатель *Гуго Лемке*.Кассиръ *И. Бурдаковъ*.

ПРИКАЗЧИКОМЪ или упаковщикомъ желаю получить мѣсто въ Ирбити, на время ярмарки. Адресъ: Сѣнная площадь, д. Шамшурина, спросить у М. А. Колосова.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрадовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир, сторъ и пр.; зпозправка и передѣлка старой мебели и матрадовъ. Иногородніе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-3

ОФИЦЕРЪ приготовляетъ въ военно-учебн. заведенія, въ экзамен. на вольноопредѣляющ. и прапорщика запаса. Репет. франц. и нѣмец. яз. Вознесенскій пр., д. 17. 26--2--1

КИТАЙСКІЯ МАТЕРІИ и ЧЕЧУНЧА по случаю продаются. Вознесенскій проспектъ, домъ Петровской, рядомъ съ театромъ. 25--2--1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ со всѣми удобствами, въ центрѣ города. Малаховская ул., домъ № 12. 22-3-2

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА

въ Екатеринбургѣ и въ Ирбитской ярмаркѣ (хрустальный рядъ)

ПРОДАЖА

вѣнскихъ стульевъ фабрики Коны и др. отъ 24 р. за дюжину, московской орѣховой мебели, зеркаль, зеркальныхъ и оконныхъ стеколъ фабрики Смольяниновыхъ и бемскихъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрасовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 261--10--6

— КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА —

П. К. ПРЯНИШНИКОВА и В. Н. МАРАКУЕВА

высылаетъ бесплатно каталоги по народной и дѣтской литературѣ, по сельскому хозяйству, техническихъ и научно-популярныхъ книгъ.

Каталоги выходятъ 3—4 раза въ годъ.

Адресъ: Москва, Ипатьевскій пер., домъ Гуськова.

10—3—1

ИРБИТСКАЯ ЯРМАРКА.
ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
Ю. И. ХРУШОВОЙ
 переведенъ въ д. Бакулевой-Семушиной, близъ пассажа, рядомъ съ прошлогодней квартирой. 21—3—2

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Въ конторѣ Нижне-Исетскаго казеннаго завода, въ 25 число февраля 1893 г., назначенъ торгъ, съ переторжкою черезъ три дня, на поставку лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ Нижне-Исетскому заводу на 1894 годъ.

Желающіе торговаться должны, при прошени или объявленіи, представить виды о своемъ званіи и залоги, согласно 1852 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гражд.

Кондиціи можно разсматривать въ конторѣ Нижне-Исетскаго завода, на имя которой должны быть адресованы и объявления о донушеніи къ торгамъ.

Торги будутъ производиться съ 12 до 2 ч. пополудни.

Управитель завода *Коноваловъ*.

23—1—1 Письмоводитель *П. Бялбородовъ*.

Вышла первая (январская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе. I. Литературныя воспоминанія. Продолженіе. Д. В. Григоровича. II. Наши люди. Повесть. П. Д. Боборыкина. III. Александръ Ивановичъ Герцевъ и Наталья Александровна Захарьина (Ихъ переписка). IV. Стихотвореніе. В. С. Соловьева. V. Космополисъ. Романъ Поля Бурже. Переводъ съ французскаго М. (Продолженіе). VI. Пойдемъ за нимъ! Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. VII. Стихотвореніе. С. Г.—та. VIII. Вопросъ о подоходномъ налогѣ въ Россіи. Л. В. Ходскаго. IX. Мурманскій берегъ, его обитатели и промыслы. И. В. Максимова. X. Главныя теченія русской исторической мысли XVIII и XIX столѣтій. П. Н. Милюкова. XI. Объ основныхъ идеяхъ нашего вѣка. (Маленькая замѣтка о великомъ вопросѣ). О. Т. В. XII. Вопросъ о воспитаніи во Франціи. А. В. II. XIII. Клемансо. В. О. Д. XIV. Умная книга. (Критическія статьи. Современникъ, 1854—1861 г.г.) М. А. Протопопова. XV. Текущая жизнь. (Размышленія, наблюденія и замѣтки). Провинціального наблюдателя. XVI. Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. XVII. Внутреннее обозрѣніе. XVIII. 1892 годъ въ политическомъ отношеніи. В. А. Гольцева. XIX. Современное искусство. Ан. XX. Научный обзоръ: земство и агрономія. А. О. Фортунатова. XXI. Макарьевское попечительство. (Изъ исторіи недавняго голода). А. И. Эртеля. XXII. Письмо въ редакцію. В. Я. Бахтиярова. XXIII.

Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

При настоящей книжкѣ для новыхъ подписчиковъ прилагаются: начало „Литературныхъ воспоминаній“ Д. В. Григоровича и первая глава романа Бурже „Космополисъ“. Начало романа Г. А. Мачтета „На зарѣ“ будетъ приложено при той книжкѣ, въ которой будетъ напечатано окончаніе.

Принимается подписка на 1893 г.

(четырнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
 За-границу. 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
 Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о, Невскій.

Редакторъ-издатель *В. М. Лавровъ*.

КНИГИ

учителя *К. С. Славина:*

„ПРАВИЛА, ПРИНЦЫПЫ И ЗАДАЧИ НА ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“

(Цѣна 25 коп.) и

„СБОРНИКЪ АРИМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“

(Цѣна 15 коп.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ — Блохиной и въ Перми — Петровской. 11-5-1/2-2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(двѣнадцатый годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя.

При газетѣ излаются, въ видѣ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб. и за одинъ мѣсяць 1 руб.

Лица, выписывающія газету съ приложеніями (сборники), добавляютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Гг. городскіе подписчики „Восточнаго Обозрѣнія“, желающіе получать въ 1893 году ежедневныя телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные-же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція „Восточнаго Обозрѣнія“.

Кромѣ того подписка принимается: въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ гг. Михайлова и Макушина, въ Тобольскѣ—у Николая Александровича Большакова (уг. Рождественск. и Зааменской ул., д. Венгерскаго, кв. баронессы фонъ-Дремницъ), въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ А. С. Александрова, въ Владивостокѣ—въ Морской библиотекѣ (библиотекарь В. Е. Филипченко).

Издатель *Н. М. Ядринцевъ*.

Редакторъ *В. А. Ошурковъ*.

РУССКОЕ БОГАТСТВО.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

(С.-Петербургъ, Литейный пр., 46).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. 9 р., на 1/2 года 5 р., за границу 10 р.

Вышелъ № 1 „Русскаго Богатства“ за 1893 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Гимназисты. Изъ семейной хроники. Н. Гарина.—2. Біологическіе очерки. I. Живорожденіе и паразитизмъ. В. А. Фауссека.—3. Изъ литературныхъ воспоминаній. Эдуарда Гренъе. I. Генрихъ Гейне. II. Жоржъ Зандъ. (Переводъ съ французскаго Э. К. Пименовой).—4. Въ деревнѣ. Изъ воспоминаній о недавно прошедшемъ. Ан. Неручева.—5. Грѣхъ. Романъ П. В. Засодимскаго.—6. Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. В. И. Семевскаго.—7. Дверь изъ слововой кости. Романъ Уальтера Безанта. (Переводъ съ англійскаго С. А. Гулишамбаровою).—8. Продовольственное дѣло и сельско-хозяйственное страхование. Н. А. Карышева.—9. О дневникѣ Башкирцевой. Н. К. Михайловскаго.—10. Изъяны творчества. (Повѣсти и рассказы А. Чехова). Ч. II. Перцова.—11. Новыя книги: Политическая экономія. Исторія политической экономіи. Лекціи проф. А. И. Чупрова.—Курсъ исторіи русской литературы. К. П. Петрова.—Н. Карбѣвъ. Исторія Западной Европы въ новое время. Томъ I.—К. М. Ставиловскій. Морьяки. Очерки и рассказы.—Пассажиры. Рассказъ изъ морской жизни.—Современныя картинки.—А. И. Черныи. Море и морьяки. Морскіе очерки.—12. Хроника заграничной жизни.—13. Хроника внутренней жизни.—14. Измѣненія личности. Введеніе. Ч. I. Послѣдовательныя личности. Гл. I. Самопроизвольные сомнамбулизмы. А. Винз. (Переводъ съ французскаго, подъ редакціей д-ра Б. В. Томашевскаго). 15. Объявленія.

Издательница *Н. Михайловская*.

Редакторы: *П. Быковъ, С. Поповъ*

ВНОВЬ ОТКРЫТА
ВЪ МОСКВѢ
ФОТО-ЦИНКОГРАФІА
А. А. МЕТЦГЕРЪ.

Мясницкія ворота, Юшковъ пер., д. Ускова.

9-3-1

Только подлинно съ этой фабр. маркой.



„Не кашляй“.

Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфеты
Л. Г. ПИТШЪ И К°, ВЪ БРЕСЛАВЛѢ.

Химическимъ анализомъ и медицинскими
опытами подтверждено, что во всякомъ слу-
чаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не вхо-
дятъ никакія вредныя для здоровья веще-
ства, почему ввозъ и продажа ихъ въ Рос-
сін разрешены.

ЦѢНА: бутылка 1 руб. 25 коп. и 2 руб.
40 коп. Конфеты по 30—50 коп.

Упаковка и пересылка считаются особо.
Главный складъ для Россіи

у В. Ауриха

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Колокольная, 19/10.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ мага-
зинахъ и аптекахъ Россіи.

25-12-7

ЧИСТКАМЪ ГИГИЕНА ЗУБОВЪ
ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА
ЗУБНАГО ВРАЧА
АДЕЛЪСЪ ИЖМЪ
МОСКВА КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ Д. БР. ДЖАМГАРОВЪСКОЕ
СКЛАДЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ И КОНТОРА
БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА СОб. Д.

42-19-7

ДЛЯ ХОЛИ УСОВЪ

Только настоящій Цианменновій Фиксатуръ
ИМПЕТЪ КЛЕИМО
Звѣзду
со ЛЬВОНЪ
Цена 35 коп.
Продана въ лучшихъ магазинахъ и аптекахъ

ДЕПО:

у Туржанскаго, Вѣлова и др.

6-3-2

Последн. Новость!
МЕХАНИЧЕСКОЕ ПІАНИНО

На такомъ инструментѣ можно
играть **РУКАМИ** какъ на обыкновен.
пiano а по средствомъ **РУЧКИ** и
КАРТОННЫХЪ НОТЪ также артистиче-
ски исполнять всевозможныя пьесы
какъ Увертюры, Танцы, Русск. пѣсни
и т. д. цѣны 600, 650 и 700 руб
НОТЫ безконечныя по 2р 50к.
длинныя за метръ (1/2 арш) по 1р 25к
КАТАЛОГЪ НОТЪ и иллюстрирован.
ПРЕССЪ-КУРАНТЫ выс. безплатно
МУЗЫК. ИНСТРУМ. ТОРГОВЛЯ

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА Д. ВОЛКОВА

29-4-3

БРОКАРЪ И К°
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
ЦВѢТОЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТОЧНЫХЪ ЗАПACHОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ упо-
требляется какъ духи,
туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ
городахъ Россіи у главныхъ
торговцевъ.

6-50-50

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пят-
на, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ
излишней полноты. Рекомендуются какъ
туалетное благовонное мыло высшаго дос-
тоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.
Продается во всѣхъ лучшихъ ап-
текарскихъ магазинахъ и аптекахъ.
Главный складъ для всей Россіи у К. И.
Феррейна, въ Москвѣ.

2-25-6