

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	—	5	»	3	»
— 10	»	5	»	50	»	—	4	»	2
— 9	»	5	»	—	»	—	3	»	2
— 8	»	4	»	50	»	—	2	»	1
— 7	»	4	»	—	»	—	1	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

**КОНТОРА РЕДАКЦІИ**

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

**ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ**  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

**ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ**  
№ 17.

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ загравицы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. А. Н. Энгельгардтъ (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Журавликъ ст. У. ж. д., Ирбитъ, Михайловскій зав., Троицкъ, Сосновско село, Челябинскъ. Пермскія письма. Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи (продолженіе). Къ исторіи южной части Екатеринбургскаго уѣзда (продолженіе). Письма о народномъ образованіи. По Россіи. Заграницей. Изъ газетъ. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Научныя замѣтки. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: За чаемъ (окончаніе). Стихотворенія. Фальшивая тревога (разсказъ).

При этомъ № прилагается для городскихъ подписчиковъ объявленіе Екатеринбургской городской управы.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

### „ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовкъ газеты.

#### „ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 19 февраля.

Петербургъ. Въ Особый Комитетъ съ 28 декабря по 18 февраля поступило 5,800 р., въ томъ числѣ 2,232 р. изъ Франціи и 1778 р. отъ Финляндскаго Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; всего поступило 1.958,324 р.

Суббота, 20 февраля.

Петербургъ. Вслѣдствіе ходатайствъ земствъ и городскихъ управленій о командированіи врачей, студентовъ и фельдшеровъ, министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ, для ускоренія отъѣзда послѣднихъ, выдавать, по соглашенію съ представителями общественныхъ учреждений: отправляющимся врачамъ до 200 р., студентамъ до 100 р., фельдшерамъ до 75 руб. подъ условіемъ безотлагательнаго возвращенія учреждениями выданной суммы. Медицинскій департаментъ проситъ подробно указывать число потребныхъ лицъ, время, на которое они приглашаются, вознагражденіе, сумму, отпускаемую на проѣздъ и сумму, которая можетъ быть выдана министерствомъ независимо отъ мѣръ, принимаемыхъ противъ возникновенія весной холеры.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе особеннаго

значенія эпидеміи въ губерніяхъ Бессарабской и Подольской, какъ пограничныхъ, командировало туда доктора Елисеѣва для выясненія условій, препятствовавшихъ полному прекращенію эпидеміи зимой. Составлены также списки врачей для командированія въ холерныя мѣстности; записываются лица, желающія принять участіе въ борьбѣ съ холерой, а для огражденія границъ представляются въ установленномъ порядкѣ правила, видоизмѣняющія мѣропріятія противъ заноса холеры, предписываемыя статьями карантиннаго устава.

Вчера состоялось послѣднее засѣданіе хлѣботорговаго сѣзда. Представители постановили: надзоръ за торговлей хлѣбомъ и масленичными сѣменами на внутреннихъ рынкахъ возложить на хлѣбныя биржи, хлѣботорговые комитеты и попечительства, городскія и уѣздныя земскія управы, или мѣстныя организаціи, ихъ замѣняющія. Въ крупныхъ хлѣботорговыхъ пунктахъ, учреждаются хлѣбныя биржи; въ хлѣботорговыхъ пунктахъ, гдѣ хлѣбныхъ биржъ нѣтъ, по ходатайству мѣстныхъ общественныхъ учреждений или представленію мѣстныхъ властей, образуются хлѣботорговые комитеты.

Воскресенье, 21 февраля.

Петербургъ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „Правители Болгаріи предполагаютъ приступить къ со-



званію великаго народнаго собранія для измѣненія устава, обеспечивающаго принадлежность къ православной вѣрѣ князя Болгарскаго и его потомства. Императорское правительство, твердо слѣдуя правилу не вмѣшиваться во внутреннее управленіе княжества, не можетъ, однако, оставаться безмолвнымъ свидѣтелемъ попытки поколебать господствующее въ княжествѣ вѣроисповѣданіе среди населенія Болгаріи; попытка эта вызываетъ энергическіе протесты. Экзархъ Болгарскій обратился съ представленіями въ Софію и предложилъ созвать святѣйшій синодъ, но сподвижники принца Кобургскаго отклонили предложеніе. Не смотря на стѣснительныя мѣры, протестъ экзарха нашель сочувственный отзывъ во всѣхъ слояхъ народа; почти всѣ митрополиты Болгаріи пожелали блаженнѣйшему Іосифу успѣха въ справедливой борьбѣ за народную вѣру. Органы Болгарской печати и многіе граждане высказались противъ задуманнаго проекта. Императорское правительство выражаетъ искреннее желаніе, чтобы голоса болгарскаго духовенства и благомыслящихъ гражданъ послужили предостереженіемъ для всѣхъ болгаръ и устранили опасность, которая грозитъ всякому народу, готовому вступить на путь отреченія отъ вѣковыхъ и самыхъ священныхъ своихъ преданій. Императорское правительство убѣждено, что задуманный нынѣ поворотъ въ духовной и политической жизни княжества не можетъ сопровождаться благопріятными результатами и ведетъ лишь къ бѣдственнымъ послѣдствіямъ въ будущемъ путемъ внутренняго разлада и глубокихъ нравственныхъ недоразумѣній“.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что комиссія, подъ предѣлательствомъ сенатора Безроднаго, разрабатывающая вопросъ о новомъ сокращеніи юрисдикціи присяжныхъ засѣдателей, заканчиваетъ свои занятія; проектъ ея будетъ внесенъ на утвержденіе государственнаго совѣта еще, вѣроятно, въ текущую сессію. Говорятъ, проектированъ большой перечень дѣлъ, подлежащихъ изъятію изъ компетенціи суда присяжныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ государственный совѣтъ вносятся и другія важныя представленія министерства юстиціи, касающіяся дополненій къ дѣйствующимъ законамъ объ общемъ владѣніи, проектъ новыхъ правилъ о денежныхъ взыскаціяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

*Понедѣльникъ, 22 февраля.*

**Иерусалимъ.** Нынѣшней ночью вспыхнулъ пожаръ въ Армянской галлерей гроба Господня; поврежденія значительны и несчастій съ людьми не было. Тысяча русскихъ паломниковъ находится въ базиликѣ; консулъ и губернаторъ производятъ дознаніе о причинахъ пожара.

*Вторникъ, 23 февраля.*

**Петербургъ.** Опубликованы узаконенія: 1) объ освобожденіи отъ сборовъ приѣзжающихъ на лѣтній сезонъ въ Гапсаль, Ялту, Арсенбургъ, Евпаторію, Феодосію и въ лѣчебныя мѣста близъ г. Риги, по дѣламъ службы, чернорабочихъ, дѣтей, не достигшихъ десятилѣтняго возраста, служащихъ на судахъ, которые будутъ жить въ городѣ по случаю простоя судна, остающихся въ городѣ не долѣе трехъ дней; 2) объ утвержденіи условій дѣятельности въ Россіи германскаго акціонернаго общества подъ фирмой „Берлинская лѣсная контора“; дѣятельность общества въ Россіи ограничивается эксплуатаціей лѣсовъ, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій Высочайше утвержденного 4 апрѣля 1888 г. Положенія о сбереженіи лѣсовъ, съ воспрещеніемъ означенной дѣятельности въ области Войска Донскаго, въ Могилевской и Эстляндской губерніяхъ, а также въ губерніяхъ, поименованныхъ въ Высочайшемъ именномъ указѣ 14 марта 1887 года, и продажѣ лѣсныхъ произведеній и матеріаловъ, какъ внутри Имперіи, за исключеніемъ мѣстностей, въ которыхъ эксплуатація лѣса воспрещена обществу пунктомъ, а такъ и заграницу; 3) о досрочномъ выкупѣ Оренбургской желѣзной дороги.

Розничная продажа газеты „Русская Жизнь“ и печатаніе въ ней частныхъ объявленій и розничная продажа журнала „Развлеченіе“ вновь допущены.

Сенатъ утвердилъ приговоръ Харьковской судебной па-

латы, присудившей земскаго начальника Протопопова за превышеніе власти къ исключенію изъ службы.

„Новое Время“, ссылаясь на достовѣрный источникъ, сообщаетъ, что официальное сообщеніе по болгарскимъ дѣламъ будетъ разослано всѣмъ представителямъ нашимъ за границей при особой циркулярной депешѣ.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что послѣдовало распоряженіе объ организаціи, подъ предѣлательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Плева, комиссія по пересмотру про- довольственнаго устава.

„Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что для обсужденія мѣръ къ практическому осуществленію расширенія операціи государственнаго банка вызваны въ Петербургъ управляющіе конторами и главными отдѣленіями банка.

*Среда, 24 февраля.*

**Петербургъ.** Вслѣдствіе поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ заявленій объ отпускѣ кристаллической карболовой кислоты въ количествѣ одного—двухъ пудовъ, медицинскій департаментъ объявляетъ, что кислота эта отпускается только боченками отъ 10 одна/2—11 одна/2 пудовъ брутто,

„Д. К.“

## А. Н. Энгельгардтъ.

(Некрологъ).

21 января, какъ извѣстно изъ телеграммы, скончался извѣстный всей Россіи Александръ Николаевичъ Энгельгардтъ. Въ „Р. Вѣд.“ по поводу этой грустной утраты находимъ подробности дѣятельности этого симпатичнѣйшаго ученаго.

Г. Стебуть въ „Р. В.“ пишетъ: имя покойнаго хорошо извѣстно читающему и интересующемуся сельскимъ хозяйствомъ русскому человѣку. Его „Письма изъ деревни“, печатавшіяся первоначально въ „Отечественныхъ Запискахъ“, а затѣмъ вышедшія отдѣльною книгой, прочитаны съ удовольствіемъ и пользой не только сельскими хозяевами, но и не занимающимися хозяйствомъ, не только деревенскими жителями, но и горожанами. Они даютъ яркую и вѣрную картину нашей деревенской дѣятельности, увлекутъ къ деревенскому дѣлу и сообщаютъ нашему сельскому хозяйству много поучительнаго. Сперва артиллерійскій офицеръ, затѣмъ преподаватель химіи въ артиллерійской академіи, потомъ преподаватель общей и агрономической химіи въ с.-петербургскомъ земледѣльческомъ институтѣ, и, наконецъ, практической сельскій хозяинъ въ Смоленской губерніи и писатель—Александръ Николаевичъ во всѣхъ этихъ положеніяхъ былъ выдающимся человѣкомъ. Дѣятельность его какъ химика доставила ему степень доктора химіи honoris causa отъ харьковскаго университета; дѣятельность его какъ преподавателя сохранить ему навсегда благодарную память учениковъ, которыхъ онъ надѣлилъ не только знаніемъ химіи, но и любовью къ ней; дѣятельность его какъ практическаго хозяина будетъ еще долго служить самой яркой иллюстраціей того, что можетъ сдѣлать знаніе, приложенное къ нашему сельскому хозяйству: покойный оказалъ большое вліяніе на хозяйство нечерноземной полосы Россіи раціональной раздѣлкой облоговъ, культурой льна и травосѣяніемъ. Наконецъ, дѣятельность А. Н. какъ сельско-хозяйственнаго писателя обогатила русскую литературу многими прекрасными, самостоятельными („Химическія основы земледѣлія“, „Письма изъ деревни“ и др.) и переводными („Земледѣльческая химія Гофмана“, соч. Лекюте и др.) трудами.

Таково общее значеніе покойнаго А. Н. Энгельгардта; въ частности-же важныя его заслуги передъ русскимъ сельскимъ хозяйствомъ состоятъ въ томъ, во-первыхъ, что онъ, на-ряду съ покойнымъ Н. А. Ильенковымъ, былъ первымъ ученымъ, поставившимъ у насъ на должную высоту значеніе химіи для сельскаго хозяйства, а, во-вторыхъ, что онъ сперва изученіемъ нашихъ залежей фосфоритовъ, затѣмъ своими опытами надъ фосфорнокислыми удобреніями въ Батищевѣ и, наконецъ, своими статьями объ этихъ опытахъ въ „Земледѣльческой Газетѣ“, разрѣшилъ вопросъ о примѣненіи у насъ



фосфорнокислыхъ удобреній настолькоъ, что это послѣднее имѣеть у насъ уже теперь значительные размѣры, въ ближайшемъ-же будущемъ станетъ несомнѣнно играть громадную роль. Императорское вольное экономическое Общество, избравъ покойнаго своимъ почетнымъ членомъ и присудивъ ему золотую медаль, конечно, уплатило лишь въ незначительной степени долгъ русскаго общества этому высокоплодотворному дѣятелю на сельско-хозяйственномъ поприщѣ.

## ХРОНИКА.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

25 февраля, въ 7½ ч. вечера, состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, экстренное засѣданіе городской думы по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о скорѣйшемъ началіи работъ по постройкѣ соединительной вѣтви отъ Екатеринбургъ съ желѣзнодорожною линіею Златоустъ-Челябинскъ. Вопросъ этотъ былъ предложенъ на обсужденіе думы вслѣдствіе появившихся слуховъ о приостановкѣ работъ по постройкѣ этой вѣтви.

Г. городской голова, указавъ на причину созыва настоящаго экстреннаго собранія думы, предложилъ г.г. гласнымъ выслушать текстъ телеграммы, составленной 24 февраля въ засѣданіи городской управы и комиссіи, избранной равнѣ по вопросу о проведеніи вышеназванной соединительной вѣтви. Телеграмму эту, заключающую ходатайство думы о скорѣйшемъ началіи работъ по постройкѣ новой желѣзной дороги по направленію на Миасскій заводъ, предполагалось послать чрезъ г. начальника губерніи г.г. министрамъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, путей сообщенія, государственныхъ имуществъ, предсѣдателю комитета министровъ, государственному контролеру.

Г. гласный А. Н. Казанцевъ высказался, что пока не вужно посылать подобную телеграмму, а сначала слѣдуетъ узнать въ Петербургѣ, еще разъ, чрезъ частныхъ лицъ, телеграммой же, въ какомъ положеніи находится дѣло о соединеніи гор. Екатеринбургъ съ Златоустъ-Челябинской дорогой; и если получится отсюда отвѣтъ о необходимости послать отъ нашей думы телеграмму съ ходатайствомъ о постройкѣ, тогда только и послать подобную телеграмму, уполномочивъ сегодня городского голову составить, вмѣстѣ съ комиссіей, какъ они найдутъ лучше и цѣлесообразнѣе, такого рода телеграмму и послать ее по назначенію, не созывая новаго засѣданія думы.

Собраніе вполнѣ присоединилось къ мнѣнію г. гласнаго А. Н. Казанцева, послѣ чего г. городской голова объявилъ засѣданіе закрытымъ.

### Засѣданіе Уральского общества любителей естествознанія.

Предметами занятій засѣданія Уральского общества любителей естествознанія 20 февраля были: 1) Чтеніе протоколовъ послѣднихъ засѣданій. 2) Докладъ корреспонденціи и текущихъ дѣлъ. 3) Сообщеніе д. чл. С. В. Логинова—объ аквариумѣ и вновь изобрѣтенномъ имъ воздуходушномъ аппаратѣ для аквариума (съ демонстраціею). 4) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ представилъ собранію нѣкоторые предметы, поступившіе въ музей во 2-ой половинѣ 1892 г. 5) Избраніе новыхъ членовъ общества. 6) Сообщенія и предложенія г.г. членовъ.

1. Послѣ чтенія протоколовъ: общаго собранія. 8 декабря прошлаго года, годичнаго, 22 января, и общаго чрезвычайнаго, 14 января, было приступлено г. секретаремъ къ чтенію корреспонденцій, въ числѣ которыхъ поступило и нѣсколько статей. Между прочимъ, поступило въ текущемъ году: денежныхъ пособій ко дню засѣданія отъ графа Стенбокъ-Ферморъ—100 р., отъ Соликамской уѣздной земской управы—50 р., изъ Перми отъ группы почитателей покойнаго Котелинскаго въ капиталъ его имени—100 р. и еще отъ одного лица—25 р. на этотъ же предметъ; присланы пермской комиссіей общества протоколы засѣданій за истекшій годъ, изъ которыхъ видно, что пермская комиссія до-

ставила не мало матеріала для помѣщенія въ „Запискахъ“ Уральского Общества любителей естествознанія.

2. Были произведены выборы въ члены Общества. Баллотировались трое: В. В. Шишонко, Н. С. Коныловъ и В. Д. Морозовъ, которые и избраны единогласно.

3. Былъ прочтенъ подписной листъ объ избраніи Д. Д. Смышляева—теперь секретаря пермскаго статистическаго комитета—въ почетные члены Общества; предварительно были вкратцѣ сообщены труды Д. Д. Смышляева на пользу пермскаго края, начиная съ 1859 года, когда онъ впервые издалъ пермскій сборникъ.

4. Г. вице-президентомъ общества предложено собранію почтить память умершихъ Н. А. Соковина и академика Н. А. Кокшарова вставаніемъ (отдѣльно каждаго). Все встали.

5. Г. Логиновъ сдѣлалъ достаточно пространное сообщеніе о своихъ наблюденіяхъ за жизнью золотыхъ рыбокъ, объ уходѣ за ними, условіяхъ ихъ процвѣтанія, такъ сказать, затѣмъ преподавалъ нѣсколько совѣтовъ объ устройствѣ дешеваго аквариума и, наконецъ, демонстрировалъ воздуходушный аппаратъ съ приспособленіями, предложенными самимъ докладчикомъ.

6. Хранитель музея г. Лобановъ прочелъ списокъ поступившихъ въ музей предметовъ съ 10 октября 1892 г.; между ними есть много имѣющихъ большую цѣнность. Вотъ нѣкоторые: зубы мамонта, желѣзный блескъ, коллекція минераловъ отъ Горнаго Института (въ количествѣ 128 экземпляровъ), среди которыхъ встрѣчаются весьма рѣдкіе на Уралѣ и, можно сказать, единичныя образцы; затѣмъ, много костей вообще, изъ нихъ часть поступила въ коллекцію, часть же въ дублиеты; много мѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ монетъ; человѣческой черепъ, каменный пестъ, мѣдный наконечникъ копья и стрѣлы, мѣдная чашка (эти предметы найдены на глубинѣ 6 аршинъ); рыбы, гады; большая коллекція окаменѣлостей и моллюсковъ, и пр.

Затѣмъ г. Лобановъ сообщилъ результаты „бесѣды“ по огородничеству. Всего записалось 14 человекъ, изъ которыхъ: 3—кончившихъ курсъ въ гимназіи, 1—имѣющая аттестатъ за 5 классовъ, 4—за 4 класса, 1—за 3 класса, 1—за дух. училище, 1—за гор. 3-хъ классное училище, и 3—съ домашнимъ образованіемъ. Всего бесѣды было пока три.

7. Въ заключеніе, д. ч. Обакевичъ сдѣлалъ сообщеніе по поводу кормленія золотыхъ рыбокъ, основываясь на рекомендацияхъ нѣкоторыми авторами средствъ.

**Перемяна направленія почты.** У насъ уже сообщался слухъ о предполагаемомъ измѣненіи въ направленіи почты на Челябинскъ. Въ настоящее же время можемъ сообщить, что почта дѣйствительно направляется на Челябинскъ, и при томъ *ежедневно*, а не два раза въ недѣлю, какъ было прежде—именно: *отправляется* почта изъ Екатеринбургъ въ 9 ч. вечера и *получается* изъ Челябинска въ 6 ч. 30 м. утра.

Понятно, благодаря этому измѣненію, столичная и вообще съ московскаго тракта корреспонденція будетъ получать въ Екатеринбургѣ гораздо раньше, чѣмъ было до сихъ поръ.

**Ученическій хоръ.** Мы были пріятно изумлены стройностью и мелодичностью хора, составленнаго изъ учениковъ Вознесенской церковно-приходской школы. Подъ руководствомъ регента г. Милованова и при участіи законоучителя этой школы о. діакона Максимова, въ небольшой, сравнительно, періодъ времени, ученики, до сихъ поръ не имѣвшие никакого понятія о нотахъ, теперь стройно, и не детонируя, поютъ не только обыкновенную обѣдню Іоанна Златоустаго, но даже соло въ преждеосвященной: „Да исправится молитва моя“. Не говоря уже о томъ, что хорошее церковное пѣніе усугубляетъ благоговѣніе молящихся, но оно развиваетъ музыкальный вкусъ въ самихъ дѣтяхъ, оказываетъ благотворное вліяніе на ихъ нравственное развитіе. Было-бы весьма желательнѣе, чтобы и прочія церковно-приходскія школы ввели у себя, по примѣру Вознесенской, обученіе церковному пѣнію.

На-дняхъ Ревдинскіе желѣзодѣлательные заводы: Ревдинскій, Маріинскій и Бисертскій, въ западно-екатеринбург-



скомъ горномъ округѣ, принадлежавшіе г. Пермикину, проданы конкурснымъ управленіемъ акціонерному обществу, учредителями коего состоятъ: гг. Половцевъ, Ратьковъ-Рожновъ, Женесь и др. Подъ Ревдинскими заводами числится до 164,000 дес. земли, въ числѣ коихъ свыше 100,000 дес. лѣса.

„В. В.“

Съ 1-го сентября 1893 года въ Пермской губерніи, по словамъ столичныхъ газетъ, вводится въ дѣйствіе положеніе о земскихъ начальникахъ, коимъ предположено производить содержаніе въ 2,800 рублей, подобно тому, какъ это установлено въ Вятской губерніи.

**Городскія происшествія.** 18-го февраля, около 4-хъ часовъ дня, екатеринбургская мѣщанская жена А. М. С.—ва умышленно отравилась крономъ, но въ скоромъ времени была оказана медицинская помощь и сильныхъ послѣдствій отравленія не послѣдовало; при допросѣ С.—ва показала, что отравилась вслѣдствіе семейной несправности.

18-го февраля крестьянка А. И. Ч.—ва совершила кражу у крестьянки Вигиной—покрала шаль, стоящую 4 р.; виновная задержана, шаль выдана потерпѣвшей.

21-го февраля у кр. А. Степанова покрадено разное имущество кр. Ревдинской волости П. Д.—мъ. Виновный задержанъ, и вещи отысканы.

22-го февраля обнаружена виновная въ кражѣ, совершенной нѣсколько недѣль назадъ, у мѣщанки Медвѣдовой; виновной оказалась кр. А. Д.—ва, которая задержана и дѣло передано судебной власти.

24-го февраля, въ 6 часовъ утра, у купца Виктора Вячеславовича Воронцова произошелъ пожаръ, повредившій потолокъ и балки въ сушильнѣ и паровомъ отдѣленіи и выработанный картонъ. Сумма убытковъ пока невыяснена, строеніе застраховано въ Россійскомъ Обществѣ; причиною пожара послужила раскалявшаяся въ сушильнѣ чугунная печь, около которой висѣли для просушки листы картона.

24-го февраля, въ 5 часовъ дня, екатеринбургскій мѣщан. мальчикъ Василій Федоровъ Медвѣдевъ, 12 лѣтъ, вслѣдствіе выстрѣла изъ ружья, въ дуль котораго находился засаженный шомполъ, нанесъ себѣ этимъ шомполомъ сквозную рану въ правую щеку, около носа, поранившую лѣвую половину головы, пробивъ затылочную кость; мальчикъ Медвѣдевъ 25 февраля, утромъ, препровожденъ былъ въ городскую больницу, гдѣ въ тотъ же день, послѣ 3 часовъ пополуночи, и умеръ отъ воспаления мозга.

Арестованныхъ при 1 части съ 18 по 26 февраля было: за пьянство—22, бесписьменность—2, бродягъ—1, проституцію—2, за кражу—3. при 2 части—за пьянство—20.

### Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

**Журавликъ, ст. У. ж. д. (Метеоръ).** Въ ночь съ 4 на 5 февраля, часовъ около 4-хъ, близъ станціи У. ж. д. Журавликъ, можно было наблюдать паденіе метеора. Онъ былъ видѣнъ на S или на SOS, на высотѣ градусовъ 35—45 надъ горизонтомъ и направленіе паденія было приблизительно отъ 0 къ W съ наклономъ къ горизонту около 30°.

Не смотря на значительное разстояніе метеора или незначительные его размѣры, дорога и окружающая ее мѣстность были очень замѣтно освѣщены. Во время паденія метеоръ раздѣлился на двѣ части и тотчасъ же исчезъ. Въ общемъ, онъ былъ видѣнъ весьма непродолжительное время—едва ли болѣе 5-ти секундъ.

**Ирбитъ. (Ярмарка. Трактъ).** На ярмаркѣ заканчиваются расчеты, которые, надо сказать, прошли удовлетворительно; протестованныхъ векселей немного. Въ банкахъ идетъ усиленный учетъ векселей; ежедневно предьявляется ихъ сотни. Государственный банкъ получилъ распоряженіе принимать къ учету векселя двѣнадцати-мѣсячные. Проценты по учету: на 6 мѣс. 5%, на 9 мѣс. 5 $\frac{1}{2}$ %, на 12 мѣс. 5 $\frac{3}{4}$ %.

Для Россійскихъ торговцевъ ярмарка была очень хороша, —расторговались они начисто; для сибиряковъ не особенно удачна. Хлѣбъ идетъ туго, только что начались сдѣлки; съ бѣлкой плохо; кожи совсѣмъ нейдутъ. Торговцы кожами должны понести большіе убытки.

Писчебумажные товары прошли хорошо. Извѣстная фабрика Сумкиныхъ приняла большіе заказы на воду. Нынѣ, по дороговизнѣ гужевои доставки изъ Лальска въ ярмарку отправила она только остатки отъ Нижегородской. По соглашенію съ своими покупателями, бумагу будутъ отправлять прямо съ фабрики воднымъ путемъ. Большая партія бумаги Ятесъ продана вся, приняты значительные заказы. Торговали больше прежнихъ лѣтъ. Успенская бумага шла тише, по

новости дѣла и неусовершенствованной обработкѣ, она оказывается слабѣ другихъ, а потому многіе изъ прежнихъ ихъ заказчиковъ перешли къ другимъ фирмамъ.

Квартиры нынѣ противъ прежнихъ лѣтъ дешевле. Объясняютъ это уменьшеніемъ налива торговцевъ. Вообще, замѣтно, что ярмарка слабѣетъ. Многіе москвичи совсѣмъ перестали ѣздить на ярмарку.

Сообщеніе Екатеринбургъ съ Ирбитомъ идетъ черезъ Камышловъ по Ирбитскому тракту и черезъ Поклевскую станцію Уральской желѣзной дороги. Отъ Камышлова трактомъ взимаются прогоны по 8 к. на пару, а съ Поклевской по 4 и 5 к. Выгода для проѣзжающихъ, конечно, на сторонѣ послѣдней. Многіе нынѣ ѣхали этимъ путемъ. Отъ Поклевской, такъ называемая, веревочка идетъ черезъ деревни: Черемухину—разстояніе 20 верстъ, Ляпунову—25 верстъ, Знаменскую—25 верстъ и Ирбитъ—20 верстъ, всего девяносто верстъ. Дорога хорошая, везуть прекрасно; ѣзды не болѣе девяти часовъ. Трактомъ же везуть не хуже, но дорога убійственна. Параллельно тракта идетъ тоже веревочка со взиманіемъ прогоновъ по 5 к. на пару, но ею не многіе могутъ пользоваться, такъ какъ земства Камышловское и Ирбитское, заинтересованныя въ содержаніи вольныхъ почтъ, устроили на выѣздахъ караулы, останавливающіе проѣзжающихъ не на почтовыхъ лошадяхъ. Какъ въ Камышловѣ, такъ и въ Ирбити, то и дѣло видимъ возмутительные случаи остановка пассажировъ и заворачиванія ихъ на станцію вольныхъ почтъ со стороны полиціи, въ особенности со стороны агентовъ отъ подрядчиковъ, арендующихъ у земства гоньбу по тракту на правахъ вольныхъ почтъ. Надо удивляться подобному самоуправству и терпѣнію пассажировъ, не предьявляющихъ, гдѣ слѣдуетъ, протеста на подобное самоуправство.

Не разъ было разъяснено правительствомъ, даже въ касационномъ порядкѣ, что преслѣдуются за самовольную гоньбу только тѣ, кто везетъ пассажировъ на сдаточныхъ лошадяхъ по тракту, на коемъ установлена вольная почта, а изъ городовъ до первой станціи, а тѣмъ болѣе въ ближайшія селенія въ сторону отъ тракта, каждый можетъ ѣхать на какихъ угодно лошадяхъ—своихъ или наемныхъ. Казалось-бы, что въ этомъ дѣлѣ участіе полиціи должно ограничиваться составленіемъ протокола и препровожденіемъ его по принадлежности, а не тѣмъ, чтобъ служить загонщиками пассажировъ на станціи содержателей вольныхъ почтъ.

Поступая такъ, полиція и содержатели вольныхъ почтъ знаютъ, что на подобные возмутительные порядки протестовъ со стороны проѣзжающихъ не будетъ: всякій, развязавшись съ ярмаркой, спѣшитъ скорѣе домой; ему не до процессовъ, на которые не мало бы пошло времени.

Будемъ надѣяться, что на будущее время подобные порядки будутъ устранимы, и ѣдущіе на ярмарку слѣдующаго года получатъ возможность ѣхать гдѣ имъ выгодно и удобно, а не тамъ гдѣ желаютъ земскіе подрядчики.

Для многихъ уплатить и восемь коп. на пару не составляетъ расчета, но они при этомъ вправѣ требовать и удобства пути, а этого удобства на Ирбитскомъ трактѣ и нѣтъ. Дорога въ началѣ ярмарки была только что сносная, а въ концѣ она сдѣлалась убійственна. Такая дорога всякаго можетъ отбить охоту по ней прокатиться, и въ силу самохраненія пассажиръ будетъ искать другого пути, чтобъ проѣхать безъ ущерба для своихъ боковъ.

**Михайловскій заводъ. (Забастовка мастеровыхъ. Убійства).** Самымъ выдающимся событіемъ въ нашей сѣренькой обыденной жизни слѣдуетъ, безспорно, считать бывшую недавно „забастовку“, сдѣланную мастерами листокатальнаго цеха. Забастовавшие мастерами листокатальнаго цеха недовольны были вотъ чѣмъ: во 1-хъ, лишеніемъ ихъ задѣльной платы за прокатку такихъ листовъ, которые отсортировывались послѣ прокатки въ „надавъ“ и „бракъ“ и при томъ отсортировывались въ большѣмъ, сравнительно съ „годными“ листами, количествѣ, тогда какъ „надавъ“ и „бракъ“ въ листахъ получался при прокаткѣ не по винѣ мастеровыхъ, а вслѣд-



ствіе *непрактичнаго переустройства* катальных печей; во 2-хъ, систематическимъ взысканіемъ съ нихъ солидныхъ штрафовъ за частовременныя поломки раскатныхъ валовъ и шеекъ у нихъ, хотя поломки эти, опять таки, происходили не по винѣ самихъ мастеровыхъ, а влѣдствіе того, что валы и шейки къ нимъ отливались изъ грубыхъ чугуна и мѣди, а также влѣдствіе того, что на смазку „шеекъ“ слишкомъ мало отпускалось заводоуправленіемъ сала и дегтя, при чемъ послѣдній отпускался, кромѣ того, съ значительною примѣсью воды; въ 3-хъ, непроизводствомъ имъ, какъ было прежде, особой задѣльной платы за исправленіе поломокъ у машинъ; въ 4-хъ, наложеніемъ на каждого изъ нихъ *невольной*, подѣ страхомъ увольненія съ цеховыхъ работъ, *обязанности* ежегодно вырубать въ дровосѣкахъ и доставлять въ заводъ определенное количество сажень (или, такъ называемый, „окладъ“) куренныхъ дровъ за определенную самимъ заводоуправленіемъ *обязательную для мастеровыхъ*, но, сравнительно, *низкую цѣну*, каковую „обязанность“ мастеровые, за неимѣніемъ своихъ лошадей и по другимъ причинамъ, вынуждены были передавать отъ себя специалистамъ-дровопоставщикамъ, *переплачивая* имъ противъ назначенной заводоуправленіемъ цѣны отъ 1 руб. 50 коп. до 2-хъ руб. на каждую кур. сажень изъ своего тощаго кармана, и т. д., и т. и.

О всѣхъ этихъ причинахъ мастеровые, тотчасъ послѣ забастовки, заявили мѣстной полиціи, а затѣмъ, избравъ изъ среды своей депутацію (4-хъ челов.), отправили ее къ главноуправляющему заводами г. Андреевскому съ „докладною запискою“, въ которой, послѣ изложенія нѣкоторыхъ изъ главныхъ причинъ, заставившихъ ихъ приостановить работу, мастеровые присовокупили, что, помимо всѣхъ этихъ причинъ, они считаютъ себя крайне обиженными вообще тѣмъ, что заводоуправленіе наше „обращается съ ними вовсе не почтительно, а далеко хуже того.“

Такъ какъ отъ дѣйствія листокатального цеха зависитъ дѣйствіе остальныхъ цеховъ, то остановка дѣйствія въ первомъ вызвала остановку работъ и въ послѣднихъ, и, такимъ образомъ, весь заводъ нашъ бездѣйствовалъ около 3-хъ недѣль. Наконецъ, пріѣхавъ въ заводъ главноуправляющій г. Андреевскій и, лично убѣдившись въ справедливости претензій мастеровыхъ, уважилъ всѣ ихъ требованія и даже далъ отъ себя на водку. Понятно, работа закинула на другой же день, а ликованіямъ мастеровыхъ не было предѣловъ...

Святочныя и масленичныя развлечения прошли у насъ безъ всякихъ особенныхъ происшествій. Но не такъ благополучно прошли эти праздники по сосѣдству съ здѣшнимъ заводомъ. Такъ, въ Н.-Сергинскомъ заводѣ, на „святкахъ“, былъ убитъ наповаль мѣстный заводскій служащій. Во время же „святковъ“, въ селѣ Березовскомъ (Поташинской волости), раздразалась между собою подвыпившая молодежь и убила наповаль одного изъ своихъ сотоварищей. Наконецъ, во время масленицы, на Уфимской пристани (Михайловской волости), разбушевавшаяся молодежь убила „до полусмерти“, и едва будетъ живъ, молодой парень Филатовъ (старшій братъ котораго, назадъ тому года четыре, тоже былъ убитъ въ дракѣ).

**Троицкъ**, Оренбургской губ. (*Свирѣпствующій тифъ. Санитарныя безобразія*). Въ г. Троицкѣ пятнистый тифъ второй годъ не прекращается, и не только не уменьшается съ наступленіемъ зимы, но даже усиливается. Тифъ у насъ захватывалъ цѣлыя кварталы, а не только отдѣльныя семейства, или личностей. Въ семьѣ, гдѣ поселится этотъ нежеланный гость, весьма немногихъ онъ оставляетъ въ покоѣ. Тифъ много вырвалъ жертвъ изъ нашего общества, и когда будетъ конецъ эпидеміи, нельзя предвидѣть, такъ какъ на эту болѣзнь мало обращаютъ вниманія и къ прекращенію ея не принимается почти никакихъ мѣръ. Главнѣйшій разсадникъ тифа,—это острогъ, помѣщеніе котораго приспособлено лишь на 100 человѣкъ, а въ немъ помѣщается болѣе 500. Каковъ же долженъ быть воздухъ въ такомъ помѣщеніи! Самый же недостатокъ воздуха влечетъ тифъ, цынгу и проч. болѣзни. Въ острогѣ большое заболѣ-

ваніе. Захворавшихъ помѣщаютъ въ городскую больницу, которая настолько оказалась тѣсною, что больныхъ арестантовъ, кромѣ арестантскаго корпуса въ городской больницѣ, помѣщаютъ и во вновь пристроенномъ зданіи и при томъ человѣка по два на кровать, иногда около кровати и вездѣ, гдѣ есть свободное мѣстечко уложить больного. Эта переполненная больница находится въ центрѣ города, на самомъ бойкомъ мѣстѣ, съ угла на уголъ съ почтово-телеграфной конторой и противъ мужской гимназіи. Сколько перебивало больныхъ арестантовъ въ этой больницѣ, можно судить по цифрѣ полученныхъ денегъ больницей съ казны: съ 1 января 1892 г. по сентябрь мѣсяць—болѣе 10 тыс. руб., это только за семь мѣсяцевъ, считая за каждого больного въ сутки по 65 к. До 1 января 1893 г. наберется еще болѣе 5 тыс. руб., значить, всего 15 тыс. руб. платитъ казна въ годъ за больныхъ арестантовъ одного острога. Самое зданіе острога построено на окраинѣ города, но, въ виду страшной тѣсноты теперь предполагается занять частный домъ у золотопромышленника г. Тимофеева, на 10 лѣтъ за 12 тыс. руб.; этотъ домъ находится тоже въ центрѣ города. Не полагаю, чтобы такое сосѣдство оказалось полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для жителей и въ экономическомъ для казны. Гораздо цѣлесообразнѣе было бы отремонтировать старыя казармы и тамъ помѣстить отдѣленіе острога. Троицкое городское управленіе, наполнивъ свою больницу больными арестантами, въ силу необходимости, должно было своихъ больныхъ размѣстить въ нѣсколькихъ частныхъ домахъ, и въ этихъ кварталахъ, гдѣ заняты помѣщенія подѣ больницы, тифъ свирѣпствовалъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ города. Неудивительно было бы, если бы городъ не имѣлъ средствъ на постройку больницы, а то, вѣдь, давно есть пожертвованный В. М. Пупышевымъ капиталъ въ 130 тыс. руб. сер.; есть и другія пожертвованія; но городъ ничего не дѣлаетъ, а врагъ человѣчества—„эпидемія“ укореняется, и вскорѣ, кажется, тифъ получить у насъ права гражданства, тѣмъ болѣе, что наши г.г. санитары неособенно энергически преслѣдуютъ этого врага.—напр., у булочника вся семья была больна тифомъ, это врачамъ было не безизвѣстно, а потому слѣдовало бы булочную прикрыть, но этого не сдѣлали и разношники вмѣстѣ съ сайками безпрятственно могли разносить и тифъ. Что будетъ у насъ весной, если заглянетъ къ намъ нежеланная азиатская холера?—Неужели и тогда будутъ такіе порядки?—Не дай Богъ!—Теперь заблаговременно слѣдуетъ энергически приготовиться къ отпору могущаго явиться врага. Слѣдуетъ подумать объ устройствѣ бараконъ, затѣмъ строго слѣдить, чтобы нечистоты какъ въ городѣ, такъ и во всѣхъ станцияхъ и поселкахъ, отнюдь не вывозились на рѣки, что въ здѣшней мѣстности практиковалось и практикуется; „весной вода, молъ, придетъ, все унесетъ“.

Между гимназіей и пивовареннымъ заводомъ г-жи Зукеръ, не застроенныя мѣста наполняются нечистотами, и эти груды навозу покрыты еще трупами ободранныхъ собакъ. Мимо этихъ мѣстъ пролегаетъ дорога, по которой ѣздятъ и ходятъ: по этой дорогѣ водятся гимназисты-пансионеры на прогулку. Кромѣ того, слѣдуетъ сдѣлать тщательный осмотръ всѣхъ рыбныхъ лавокъ, мимо которыхъ весной, не зажавши носа, ипогда нельзя пройти. Скотскія бойни, хотя, при нынѣшнемъ строгомъ ветеринарномъ надзорѣ и держатся болѣе опрятно, чѣмъ когда-либо, но тѣмъ не менѣе желательно было бы замѣнить старыя бойни постройкою общественной новой, съ приспособленіями болѣе усовершенствованными, чѣмъ теперь. Нужно при этомъ замѣтить, что только одною осевью здѣсь убивается болѣе 100 т. барановъ и нѣсколько тысячъ крупаго рогатаго скота. Далѣе, строго преслѣдовать дневную очистку отхожихъ мѣстъ и вывозъ изъ оныхъ нечистотъ, а то теперь случается видѣть ѣдущую бочку съ нечистотами больницы, или дома арестуемыхъ, во время полнаго движенія народа на улицахъ. Такая бочка наполняетъ зловоніемъ всю улицу и весь путь своего слѣдованія. Въ медицинскомъ персоналѣ оазмывается полнѣйшій недостатокъ.



Городовой и санитарный врачи заняты больницами, а на долю города остается одинъ вольнопрактикующій. Вполнѣ можемъ рассчитывать и надѣяться, что у насъ во время эпидеміи недостатка только въ одномъ не будетъ,—это въ гробахъ и крестахъ, каковыя усердно запасали спеціальныя мастерскія.

**Сосновское село, Маминской волости. (Надѣленіе школь землей и открытіе кабака).** Девятаго февраля наше общество постановило надѣлать школу пахатной землей до 10 десятинъ. На этой землѣ по предложенію земской управы будетъ вестись, подъ присмотромъ учителя, образцовое сельское хозяйство, устройство котораго признано желательнымъ земскимъ собраніемъ XXIII очередной сессіи.

Въ этомъ году въ нашемъ селѣ открылся кабакъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ появились всѣ тѣ пагубы, которыя кабаку сопутствуютъ: пропиваніе необходимыхъ въ хозяйствѣ денегъ, другой разъ и послѣднихъ грошей. Кромѣ того, сказались и послѣдствія пьянства: уличныя драки и домашнія буйства. Чѣмъ причинны жена или дѣти, а сколько они, бѣдныя, терпятъ! И все же, если бы не былъ открытъ кабакъ, то печальныя послѣдствія, происходящія отъ пьянства, повторились бы рѣже.

**Челябинскъ, Оренбургской губ. (Необходимыя санитарныя мѣропріятія).** Въ виду наступающей весны, нашему городу слѣдовало бы, по примѣру другихъ городовъ, принять мѣры къ устраненію развитія могущей быть холерной эпидеміи. Прошлой осенью, какъ извѣстно, въ Челябинскѣ было нѣсколько случаевъ заболѣваній, кончившихся смертью, и если эпидемія не проявилась въ большемъ размѣрѣ, то это нужно отнести къ наступившимъ холодамъ. Теперь же, когда весеннее время такъ прекрасно способствуетъ распространенію разныхъ болѣзней, не мѣшало-бы подумать о себѣ. Прежде всего, конечно, слѣдовало-бы энергично приняться за очистку дворовъ обывателей, за очистку постоянныхъ дворовъ, рѣчки, особенно подъ мостомъ, площади, гдѣ стоятъ, обыкновенно, съ сѣвомъ, дровами и т. п. Не мѣшало-бы также воспретить останавливаться пріѣзжему люду въ центръ города, потому что для этого есть постоянные дворы. Все это непременно слѣдуетъ сдѣлать и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, въ виду того, что дремать некогда. Пора, наконецъ, понять, что самосохраненіе—прекрасная вещь и на городской управѣ лежитъ нравственная обязанность принять соотвѣтствующія мѣры.

## Пермскія письма.

IV \*).

Читатели уже знаютъ, что у насъ въ Перми происходило „Совѣщаніе“ агрономовъ, земцевъ и вообще „свѣдущихъ людей“ по поводу обсужденія „программы общихъ мѣропріятіи къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губ. etc“. Въ программѣ этой значатся 10 параграфовъ; каждый § имѣетъ въ виду ту или другую мѣру, имѣющую цѣлью поднятіе экономическаго благосостоянія населенія края; всѣ §§ расположены въ извѣстномъ порядкѣ по степени важности, заключающейся въ нихъ и т. д. и т. д. Словомъ, съ вышней стороны все обстоитъ благополучно и, казалось бы, обсудить „свѣдущіе люди“, что имъ надо, и мирно разѣйдутся по домамъ, унося болѣе или менѣе пріятныя воспоминанія о томъ, что и они удостоились достолюбезному отечеству „въ кошель... положить“... свою лепту, но вышло иначе... Разѣхаться-то „свѣдущіе люди“ разѣхались, но только едва-ли увезли съ собой не лишнюю пріятности мысль, что и имъ удалось достолюбезному отечеству въ кошель что-то... положить. А почему?—быть можетъ, спросятъ насъ. А потому, отвѣтимъ мы,—что для того, чтобы содер-

жать такія не лишеныя пріятности мысли въ головѣ, нужно, прежде всего, сохранить, какъ Карамзинъ когда-то говаривалъ, „спокойствіе душевное и доброе сердце“... Въ томъ-то и дѣло, читатель, что по нынѣшнимъ временамъ ужасно трудно спокойствіе душевное сохранить, а тѣмъ паче „доброе сердце“! Какое ужъ тутъ спокойствіе, когда... Нѣтъ, лучше ужъ мы по порядку расскажемъ, что именно смутило покой душевный нашихъ свѣдущихъ людей.

Въ числѣ §§-овъ программы есть и такой (§ 5), въ которомъ говорится о „распространеніи въ крестьянскомъ населеніи сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній при посредствѣ школь, фермъ, выставокъ, музеевъ и пр., въ связи съ обязательнымъ надѣленіемъ народныхъ школь землей etc. etc“. „Совѣщаніе“, какъ извѣстно, раздѣлилось на секціи въ видахъ удобства обсужденія различныхъ параграфовъ программы; въ томъ числѣ была и секція по вопросу о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній etc. Говорилось на засѣданіяхъ этой секціи о многомъ—кое съ чѣмъ соглашались, а съ другимъ никакъ согласиться не могли, словомъ, *comme toujours*... Но вотъ г. Корольковъ, когда рѣчь зашла о недостаточности существующихъ уже сельско-хозяйственныхъ школь и крайне незначительномъ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, нашель, что онъ повнимаетъ вопросъ нѣсколько шире, что нужна не только „школа“, какъ таковая, а вообще теоретическая и практическая разработка агрономическихъ знаній. Въ виду этого, полагаетъ г. Корольковъ, недостаточно однѣхъ начальныхъ и среднихъ школь, а нужно еще *высшія сельско-хозяйственныя школы*, къ числу которыхъ принадлежатъ Ново-Александрійскій институтъ и Петровская академія. Но Ново-Александрійскій институтъ закрыть и хотя, по газетнымъ слухамъ, можно ожидать, что пріемъ студентовъ туда все-таки будетъ, однако, слухи эти циркулируютъ давно, а институтъ все-таки не функционируетъ. „Что же касается Петровской академіи, то она закрыта безповоротно, навсегда“. Во всякомъ случаѣ, такъ думалъ г. Корольковъ, подобное *statu quo* не желательно и именно въ видахъ вышшаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній. Принимая все это во вниманіе, г. Корольковъ предложилъ секціи обсудить этотъ вопросъ и ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи вновь, хотя бы Петровской академіи... Но предѣдатель заявляетъ, что вопросъ этотъ „не входитъ въ программу секціи“ и потому всякій разговоръ по поводу этого долженъ быть прекращенъ. Нашлись люди, которые на категорическій вопросъ предѣдателя—находятъ-ли секція возможнымъ и нужнымъ обсуждать этотъ вопросъ—отвѣтили отрицательно и вопросъ былъ оставленъ открытымъ, несмотря на энергичскую поддержку его небольшой кучки людей.

Разсказанный нами эпизодъ есть не больше, какъ маленькая исторія о томъ, какъ нѣкіе свѣдущіе господа невинность хотѣли соблюсти и капиталъ пріобрѣсти—вамѣреніе весьма похвальное, конечно. Только зачѣмъ же, однако, такую тяжелую артиллерию въ ходъ пускать, какъ, напримѣръ, словечки: „демонстрація“, „компрометируете“ etc. Вѣдь, ежели говорить о демонстраціяхъ, такъ, вѣдь, это вы, г. г., „демонстрируете“ свое усердіе, чѣмъ только себя „компрометируете“ и больше ничего, повѣрьте на слово... Пока,—*sapienti sat!*...

Къ сожалѣнію, скользкій путь охраненія того, что въ дѣйствительности совсѣмъ не требуетъ этого, вскорѣ еще яснѣе покажетъ, какъ велика его скользкость. Эпизодъ съ Петровской академіей былъ только началомъ...

На послѣднемъ засѣданіи „Совѣщанія“ былъ, между прочимъ, возбужденъ вопросъ о необходимости урегулировать внутреннюю раскладку податей и налоговъ, падающихъ у насъ исключительно на трудъ и землю. Указывалось (г-мъ Владимірскимъ) на то, что существующее податное, вообще налоговое бремя распределяется крайне неравномѣрно, благодаря именно тому обстоятельству, что единицей обложенія считается земля, которая, какъ извѣстно, представляетъ собой весьма неустойчивую въ давномъ отношеніи единицу. Не

\*) Письмо III не могло быть напечатано по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. *Ред.*



говоря уже о томъ, что далеко не вся земля обрабатывается, самая обрабатываемая земля приносит крайне наравномѣрный доходъ и т. д. Намъ, собственно, не время и не мѣсто въ „письмахъ“ своихъ излагать сущность развивавшихся въ некоторыми членами „Совѣщанія“ возрѣвнн на справедливое обложеніе и потому мы ограничимся только краткой передачей самаго факта, по поводу котораго извѣстная часть „Совѣщанія“ снова неопозволительно и неприлично подняла „гвалтъ“, носившій на этотъ разъ характеръ проявленія ни съ чѣмъ не сравнимаго невѣжества... Кратко говоря, секціонный докладъ общему собранію о необходимости изыскать какое-нибудь другое основаніе для обложенія, докладъ, сводившійся къ элементарной мысли о необходимости введеніи подоходнаго прогрессивнаго налога (при чемъ, строго говоря, эта форма обложенія даже не называлась, такъ какъ докладъ говорилъ вообще о необходимости при изысканіи основанія для обложенія имѣть въ виду три существенныхъ момента всякаго обложенія: землю, трудъ и капиталъ, т. е. въ общей формѣ указывалъ на необходимость руководиться принципомъ доходности объекта обложенія) былъ встрѣченъ и предсѣдателемъ и большинствомъ членовъ Совѣщанія какъ демонстративная вылазка...

Неужели, читатель, все рассказанное нами представляетъ дѣйствительно что-то закономѣрное, долженствующее быть? Нѣтъ, къ счастью, всѣ мы понимаемъ, что никогда не было и не будетъ времени, чтобы невѣжество получило привилегіи на званіе и здравый смыслъ.

Долго-ли еще, однако, невѣжество будетъ, не обинуясь, публично выставлять себя на видъ, гордо поднимая голову и предъявляя претензію на роль регулятора жизни?

В. И. Маноцновъ.

### Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи.

(Продолженіе)

1 февраля прочитанъ и обсуждался докладъ управы о санитарной станціи въ Перми. Станція эта устроена по инициативѣ и при содѣйствіи Общества охраненія народнаго здравія. Первымъ завѣдывающимъ станціей былъ Р. Н. Рума, оставившій эту должность въ дѣлствіе какихъ-то недоразумѣній, о которыхъ въ Собраніи вскользь упомянуто, но въ чемъ состояли эти недоразумѣнія—не выяснено. Послѣ удаленія г. Рума, уже болѣе трехъ лѣтъ станція не функционируетъ, за неимѣніемъ завѣдывающаго. Г. Ковалевскій, находя, что теперь болѣе, чѣмъ когда-нибудь необходимо позаботиться о замѣщеніи должности завѣдывающаго санитарной станціей, такъ какъ холера грозитъ возобновиться, и санитарная станція своими бактеріологическими и бактеріоскопическими наблюденіями окажется чрезвычайно полезной, выяснилъ, что, если вести дѣло выбора завѣдывающаго черезъ конкурсъ, какъ было равнѣ, то пройдетъ еще много времени. На послѣднемъ конкурсѣ явились два кандидата: гг. Хлопневъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, и докторъ Хомбицкій. Комитетъ Общества охраненія народнаго здравія отдалъ преимущество г. Хлопину, но онъ отказался; тогда управа обратилась въ комитетъ съ вопросомъ, не пригласить ли Хомбицкаго? и получила отвѣтъ уклончивый. Г. Ковалевскій просилъ Собраніе поручить управѣ, не назначая новаго конкурса, свестись съ авторитетными учеными по гигиенѣ, какъ Эрисманъ, Капустинъ, Пашутинъ, наконецъ, со всѣми профессорами гигиены, и изъ лицъ, какія будутъ ими рекомендованы, выбрать болѣе подходящее, согласно этому и сдѣлано постановленіе Собранія. \*)

Въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій обсуждался докладъ управы по вопросу о переходѣ горнозаводскаго отдѣленія Красноуфимскаго промышленнаго училища въ Пермь, въ реальное училище. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ

директору Пермскаго реальнаго училища М. М. Дмитріевскому и г. бывшему Пермскому губернатору Лукошкову. Основанія, по которымъ означенный переводъ признается полезнымъ, слѣдующія: въ техническомъ образованіи вообще и въ изученіи горнозаводскаго дѣла въ частности играетъ весьма важную роль наглядное ознакомленіе со всѣми тѣми процессами, посредствомъ которыхъ изъ сырого матеріала получается обработанный продуктъ, а въ горнозаводскомъ дѣлѣ и съ способами добычи самого сырого матеріала, т. е. рудъ, поэтому учащіяся горнозаводскому дѣлу должны посѣщать рудники и заводы. Красноуфимскъ находится далеко не въ центрѣ горнозаводской промышленности, заводовъ вблизи нѣтъ, до ближайшаго завода болѣе ста верстъ и ѣхать туда надо на лошадяхъ. Пермь совсѣмъ въ другомъ положеніи: въ самомъ г. Перми существуютъ два механические заводы, въ четырехъ верстахъ, съ сообщеніемъ по желѣзной дорогѣ,—громадный Мотовилихинскій заводъ, вверхъ по Камѣ, при удобствахъ пароходнаго сообщенія—въ 30 верстахъ Полазнинскій заводъ, въ 50 вер—Добрянскій, въ 100 верстахъ Чермозскій и въ 150—Пожевской. По желѣзной дорогѣ:—Чусовской—камской акціонерной компании, а также заводы и рудники: Архангело-Нашійской, Кусье-Александровской, Бисерскій и др. Г. министръ народнаго просвѣщенія не находилъ препятствій къ переводу горнозаводскаго отдѣленія Красноуфимскаго промышленнаго училища въ Пермь, но при томъ условіи, если Красноуфимское земство не уменьшитъ сумму 15 т. р., выдаваемую имъ на содержаніе промышленнаго училища. Красноуфимское земство отвѣтило, что въ случаѣ перевода промышленнаго отдѣленія въ Пермь, оно будетъ давать на Красноуфимское промышленное училище только 10 т.—Учебное вѣдомство обратилось въ Пермскую губернскую земскую управу, а также въ Пермскую городскую управу съ вопросомъ,—не согласятся-ли принять на себя расходы по содержанію горнозаводскаго отдѣленія при Пермскомъ реальномъ училищѣ, въ количествѣ 5 т. р., губернское земство и городская дума? Городская дума обѣщала давать 1500 руб., объ ассигнованіи остальныхъ 3500 руб. и обсуждался вопросъ въ настоящемъ засѣданіи Собранія. Но въ началѣ преній вопросъ былъ поставленъ принципиально. Нѣкоторые гласнымъ тѣ аргументы въ пользу перевода горнозаводскаго отдѣленія изъ Красноуфимска въ Пермь, какіе приведены выше, казались совсѣмъ неубѣдительными. Г. Вольскій находилъ, что нѣтъ существенной надобности въ томъ, чтобы горнозаводское училище находилось непременно въ центрѣ горнозаводской промышленности, чему доказательствомъ служить горный институтъ. Г. Бычковъ, указывая на то, что Красноуфимское промышленное училище отличной постановкой въ немъ учебнаго дѣла приобрѣло такую извѣстность, что въ него пріѣзжаютъ учиться изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи, находилъ, что не слѣдуетъ ослаблять это учебное заведеніе отнятіемъ у него горнозаводскаго отдѣленія. Затѣмъ пренія перешли на почву практическую: неизвѣстно, не потребуются-ли отъ губернскаго земства, кромѣ 3500 р., еще дополнительныя ассигнованія на оборудованіе горнозаводскаго отдѣленія, т. е. на мастерскія, машины и т. п. и будутъ-ли сохранены въ Пермскомъ реальномъ училищѣ VI и VII общеобразовательные классы, что весьма важно для мѣстнаго населенія, въ томъ отношеніи, что полный курсъ реальнаго училища открываетъ доступъ въ высшія техническія учебныя заведенія. При этомъ было высказано мнѣніе, что при оставленіи VI и VII классовъ при Пермскомъ реальномъ училищѣ, когда къ нему будетъ присоединено горнозаводское отдѣленіе, явится совершенно новый типъ учебныхъ заведеній и потому настоящій вопросъ долженъ пройти черезъ государственный совѣтъ. Собраніе постановило, что губернское земство *гарантируетъ*, въ случаѣ перевода горнозаводскаго отдѣленія Красноуфимскаго промышленнаго училища въ Пермское реальное училище, 3500 р., если не потребуются никакихъ дополнительныхъ ассигнований и если при Пермскомъ реальномъ училищѣ будутъ сохранены VI и VII общеобразовательные классы.

\*) Желаящіе близко ознакомиться съ дѣятельностью Пермской санитарной станціи, за время завѣдыванія ею г. Рума, найдутъ объ этомъ свѣдѣнія въ „Сборникѣ работъ Пермской санитарной станціи“. Пермь. 1889 г.



По поводу доклада по ветеринарии, который, как заключающий в себя одни статистическія свѣдѣнія, имѣющійся, у гласныхъ въ печатныхъ экземплярахъ, по предложенію председателя прочитанъ въ Собраніи не былъ, а прочитано въ немъ только о ходатайствѣ о прибавкѣ жалованья двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ. Однимъ изъ гласныхъ былъ возбужденъ вопросъ о прогрессивныхъ прибавкахъ черезъ какіе-либо сроки жалованья какъ ветеринарнымъ, такъ и медицинскимъ фельдшерамъ, а также и всѣмъ, состоящимъ на службѣ земству по вольному найму. Вслѣдствіе этого, Собрание поручило управѣ составить по этому предмету проектъ и представить его на обсужденіе одного изъ будущихъ Собраній.

Получено, черезъ начальника губерніи, разъясненіе правительствующаго сената о томъ, что назначеніе окладовъ жалованья и награды лицамъ, служащимъ въ земствѣ по выборамъ, а также и по вольному найму, должно быть производимо не открытою подачей голосовъ, какъ дѣлается теперь, а закрытою баллотировкою—шарами.

(Продолженіе будетъ).

### Къ исторіи южной части Екатеринбургскаго уѣзда.

(Продолженіе).

#### III.

Передвиженія башкиръ съ одной стороны Урала на другую и крайняя неопредѣленность границъ при пожалованіяхъ землями „отъ устьевъ и до вершинъ“ подали поводъ башкирамъ притѣснять русскихъ и оспаривать занятія ими земли. Въ Писцовыхъ книгахъ за 1680—83 г.г. мы встрѣчаемъ, что „Уфимскій башкирецъ Ямагуза Анзбузевовъ съ товарищи подавалъ челобитье, о службѣ дѣдовъ и отцовъ и о построеніи ихъ дѣдамъ города Уфы, просилъ оставить ихъ въ прежнихъ владѣніяхъ по рѣкамъ, рѣчкамъ и озерамъ, въ числѣ коихъ и по р.р. Течѣ и Исетѣ... съ устраненіемъ отсюда появившихся прозорниковъ и драчуновъ, т. е. казаковъ и крестьянъ“... но получили отказъ.<sup>1)</sup> Кромѣ подачи челобитень, тотъ же Ямагуза призывалъ бѣглыхъ татаръ, черемису, мордву и чувашъ и селилъ на отведенныя русскимъ земли.<sup>2)</sup>

Въ 1689 г. въ числѣ другихъ возникаетъ Багарякская слобода. 2 ноября 1688 г. Шадринской слободы драгуны Ивашко Кузнецовъ съ сыномъ Давилкомъ да Катайскаго острогу крестьянинъ Панкрашка Ждановъ били челомъ Государямъ и просили пожаловать и велѣть построить на р. Багарикѣ новую слободу. 31 октября 1689 г. на эту челобитную Государя указали осмотрѣть просимую челобитчиками мѣстность и удостовѣриться „большимъ повальнымъ обыскомъ—русскими людьми и татарами“, что подлинно-ли та земля „порожна“ и „напередъ сего за кѣмъ не была-ль“ и „спору и челобитья о той землѣ нѣтъ-ли“. По обыску, земли по Багаряку и Синарѣ отъ Каменныхъ палатокъ (около Каслинскаго завода) черезъ озеро Аллакъ на озеро Щелкунъ, оттолѣ на Синій камень (на восточной границѣ Сысертской дачи), затѣмъ на озеро Карась, по южному берегу озера Травяного, на устье р. Багаряка, потомъ по Уральской дорогѣ опять на палатки<sup>3)</sup> оказались порожними и 3 ноября того же года просителямъ была дана на эти земли жалованная грамота и разрѣшено строить слободу и призывать оброчныхъ крестьянъ и бѣломѣстныхъ казаковъ (составлявшихъ гарнизонъ слободы).<sup>4)</sup> Вскорѣ на этихъ земляхъ возникаютъ въ разныхъ мѣстахъ деревни и образуютъ Багарякскій присудъ.<sup>5)</sup>

Около этого же времени у озера Кунгура поселились Арамилскіе крестьяне: Ив. Вагинъ, Сем. Шиховъ и Дан. Щелкаловъ и образуютъ Кунгурскую деревню; впоследствии

эта деревня стала называться Щелкунской, а озеро—Щелкуномъ.<sup>6)</sup>

Башкиры, однако, считали Багарякскія земли своими, были недовольны и вели непрерывные споры за покосы и другія угодья. Въ томъ же 1689 г. башкирецъ Амагутъ Аккузевъ съ товарищи приносилъ жалобу царямъ на жителей Багарякской деревни „на самовольное заселеніе ихъ земель пришлыми людьми и просили за службу дѣдовъ и отцевъ ихъ пожаловать въ Уфимскомъ уѣздѣ вотчину по р.р. Исетѣ, озеру Синару, р. Багаряку и прочихъ, владѣть по прежнему и тѣ ихъ старинныя вотчины отказать имъ попрежнему урочищамъ, какъ владѣли ихъ дѣды и отцы“,<sup>7)</sup> а „тѣхъ пришлыхъ бѣглыхъ людей съ той ихъ старинной вотчины согнать“. По этой жалобѣ башкиръ велѣно жителей остроговъ и слободъ переписать и „земли и бортины угодья и всякія угодья Уфимскихъ башкирцевъ съ тѣхъ новочелбными слободами и деревнями развести и размежевать по писцовому наказу“. Для той переписи и „сыску“ были отправлены изъ Тобольска дворянинъ Ив. Полозовъ и подъячій Лапинъ.<sup>8)</sup> „И пріѣхавъ они съ служилыми людьми и со старожилы въ Багарякскія жилища, которые живутъ вышеписанныхъ остроговъ на отводныхъ данныхъ земляхъ близъ Уралу-Камени по озеру Касли“.. „И собрався они башкирцы человѣкъ со сто, съ бунтомъ и съ крикомъ, и указу... учинились непослушны, и для осмотра земель и угодий и для мѣры версты къ Иртышу озеру и къ Течѣ и къ Мясурѣкамъ и къ Юснымъ городамъ и къ озеру Чебаркулю ѣздить не велѣли“... и даже грозили „всѣхъ побить до смерти, и копыями поколотъ“ и „пойти на слободы войною и всѣ слободы разорить безъ остатку“. <sup>9)</sup> Впрочемъ, угрозы башкирами не были приведены въ исполненіе и земли ихъ были смѣряны. Изъ этого „доѣзду“ Полозова мы узнаемъ, что въ южной части Екатеринбургскаго уѣзда „отъ Короболки рѣчки, ѣдучи по Казанской Уральской дорогѣ, до озера Порохова—лѣтнія башкирскія кочевья. А у того Порохова озера живутъ башкирцы сотникъ Тумишъ Балакатаевъ съ дѣтми да подлѣ того-жъ озера живутъ башкирцы сотникъ Кишкильда съ дѣтми и съ племянниками, а отъ того озера, ѣдучи по Казанской дорогѣ, къ Касли на правой сторонѣ, озеро Аллакъ Большой, другое озеро Аллакъ Малой, а у Большого Аллака живутъ башкирцы, Аски... съ товарищи въ 20 юртахъ, а отъ того озера, ѣдучи на лѣвой сторонѣ дороги, озеро Алабуга и подлѣ того-жъ озера кочевки башкирскія лѣтнія. А отъ того озера, ѣдучи на правой сторонѣ Казанской дороги, близъ Камени—озеро Касли, а за тѣмъ озеромъ живутъ башкирцы Гелигильда съ братьями и съ дѣтми въ 10 юртахъ, да Карабитъ съ товарищи въ 10 юртахъ, а отъ того озера Касли течетъ истокъ, мимо башкирской деревни, а подлѣ Уралъ-Камень, въ Иртышъ озеро, а отъ Камени подлѣ тожъ Истокъ, на Казанской протѣзжей дорогѣ, живутъ башкирцы Таишъ Иткуловъ съ товарищи въ 10 юртахъ, да по тому-жъ истоку, ниже тѣхъ Таишевыхъ юртъ, живутъ башкирцы доселѣ съ товарищи въ 10 вер. отъ рѣчки Короболки“...<sup>10)</sup>

Тогда же, въ 1695 г., жители Сибирскихъ слободъ подали Ив. Полозову на имя царей Иоанна и Петра Алексѣевичей челобитную, въ которой говорили, что „вѣдомой воръ измѣнникъ Ямагуза съ товарищи“, тѣмъ челобитьемъ вась, В—хъ Г—ей, обогналъ“, и что-де при-исетскія слободы, а въ томъ числѣ и Багарякская, построены „на вашихъ государскихъ порозшихъ земляхъ и угодьяхъ;...и съ тѣхъ земель и угодій платимъ вамъ... денежные оброки и иные доходы. А башкирцы Ямагуза съ дѣтми и съ братьями и иные Башкир-

<sup>6)</sup> В. Шишонко, *ibid.*, т. V, в. 3, стр. 406 и сл.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, т. V, в. 1, стр. 417.

<sup>8)</sup> *Ibid.*, т. V, в. 2, стр. 46.

<sup>9)</sup> В. Шишонко, *ibid.*, т. V, в. 2, стр. 54 и 538.

<sup>10)</sup> *Ibid.*, стр. 47. Казанская дорога проходила «межъ озеръ Иртышъ и Касли черезъ Уралъ-Камень» и, переваливши хребетъ, раздѣлялась на двѣ вѣтви: одна вѣтвь шла на Уфу, другая мимо горы Азовъ на Кунгуръ. По этой дорогѣ „кучеческіе люди по вся годы ѣздить“ изъ Русскихъ городовъ въ Сибирь и обратно.—В. Шишонко, *ibid.*, стр. 55.

<sup>1)</sup> В. Шишонко, т. III, стр. 477.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, т. V, в. 2, стр. 49.

<sup>3)</sup> В. Шишонко, *ibid.*, т. V, в. 3, стр. 518.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, т. V, в. 1, стр. 498—501.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, стр. 413.



цы.. на сибирской сторонѣ подлѣ Ураль-Камень въ вышеписанныя рѣки и озера насъ, холопей и сиротъ вашихъ, для рыбнаго и хмѣлеваго и иныхъ промысловъ безденежно не пускаютъ, емлютъ кортомныя деньги, и въ селидѣбѣ земель и угодей вслкое угѣсненіе чинять.. нас... грабятъ и коней отгоняютъ, а подѣ судѣ Тобольскѣ въ остроги и слободы къ прикащикамъ не даются, чинятся ослушны“. Поэтому жители слободъ просили: „...велите, Г—ри, на Сибирской сторонѣ Камени всѣми землями и угоды, рѣками и озерами... владѣть намъ, холопомъ и сиротамъ вашимъ, вѣчно, а ихъ, Башкирцевъ, съ тѣхъ земель и угодей перевести на Уфимскую сторону Камени... чтобы намъ... отъ нихъ... врозь не разбрестись... и... въ вѣчномъ раззореніи не быть“. <sup>11)</sup>

М. Б—овъ.

(Продолженіе будетъ).

## Письма о народномъ образованіи.

I-е.

„Говоря о народѣ, у насъ сожалѣютъ обыкновенно о томъ, что къ нему почти не проникаютъ лучи просвѣщенія и что онъ поэтому не имѣетъ средствъ возвысить себя нравственно, сознать права личности, приготовить себя къ гражданской дѣятельности и пр. Сожалѣнія эти очень благородны и даже основательны; но они вовсе не даютъ намъ права махнуть рукой на народныя массы и отчаяться въ ихъ дальнѣйшей участи“. (Н. А. Добролюбовъ: „Народное дѣло“, стр. 75, т. IV).

Минувшіе голодъ, голодный тифъ, холера и холерные безпорядки ярко обваружили предъ нашимъ равнодушнымъ къ общественному благу обществомъ наши современныя соціальныя язвы: *некультурность, невѣжество, поразительную нищету и полную безпомощность*. Снова съ особенной силой выдвинулся предъ общественнымъ сознаніемъ „*мужичій вопросъ*“, забытый большинствомъ за послѣднее время. Наше индифферентное, крѣпкое заднимъ умомъ общество неохотно проснулось отъ своей всепоглощающей спячки, открыло свои апатичные глаза и, какъ бы въ проконкахъ, заговорило о мужикѣ, о безысходномъ мужицкомъ горѣ, о неотложной необходимости помочь ему въ его злополучной судьбѣ. Но вялы, нестройны и, въ большинствѣ случаевъ, „пестры“ были эти рѣчи. Большинство нашихъ публицистовъ, культургероевъ и земцевъ въ своихъ разсужденіяхъ о голодѣ, о необходимыхъ мѣрахъ къ подъему экономической жизни страны предпочитали или топтаться на одномъ и томъ-же мѣстѣ и ходить вокругъ да около, или, по большей мѣрѣ,—ограничиваться только одними жалкими палліативами. Находились даже такіе quasi-дѣятели, которые, какъ сіятельный редакторъ пресловутаго „Гражданина“, съ поразительной беззастѣнчивостью рекомендовали—думать и дѣйствовать „примѣнительно къ подлости“. Но въ этомъ вилломъ и нестройномъ хорѣ порой раздавались и здоровые, смѣлые, энергическіе голоса, указывающіе на самый корень зла, настаивающіе на необходимости возможно скорѣйшей и радикальнѣйшей реорганизаціи существующихъ формъ народно-хозяйственной жизни. На ряду со многими неотложными нуждами, этими личностями, которыхъ только и можно назвать въ истинномъ смыслѣ общественными дѣятелями, снова указывалось и указывается на крайнюю необходимость въ настоящее трудное время распространенія возможно широкаго народнаго образованія,—знанія элементарныхъ законовъ природы и элементарныхъ условий гражданственности и общежитія“,—въ народѣ, полнымъ невѣжествомъ котораго *отчасти* обуславливается и его настоящая экономическая несостоятельность и всѣ его несчастія, въ родѣ бывшихъ злополучныхъ холерныхъ безпорядковъ и т. п.

Съ минувшей холерой снова съ удивительной яркостью обнаружилась предъ нашимъ обществомъ непроходимые народныя потемки. По повѣркѣ оказалось, что народъ нашъ до сихъ поръ косячетъ въ грубѣйшихъ суевѣріяхъ, въ не-

лѣпѣйшихъ сказаніяхъ объ антихристѣ; оказалось, что онъ до сихъ поръ не имѣетъ элементарнѣйшихъ понятій о законахъ природы, условияхъ гражданственности и общежитія. Это, дѣйствительно, такъ. За послѣднее время накопилась масса иллюстрирующихъ фактовъ, изъ которыхъ, чтобы познакомить читателя съ умственно-нравственной физиономіей современнаго крестьянина, мы и приведемъ здѣсь болѣе характерныя.

Участники извѣстной абакумовской исторіи при полномъ отсутствіи свѣта и знанія элементарныхъ законовъ природы и элементарныхъ условий гражданственности и общежитія, думали, что „вчера баринъ Шиндякинъ и барыни Потемковскія (сосѣдніе землевладѣльцы) изъ подозривой трубы пускали шмару, чтобы морить народъ“ и, что „тащи, тащи, бабы, жги, коли, ничего, вамъ, бабамъ, не будетъ“ („Вѣст. Евр.“ 92 г. 9 кн.). „Въ Самарской губ., еще до холеры,—пишетъ многоуважаемый Н. К. Михайловскій,—одинъ изъ медицинскихъ студентовъ, завѣдывавшихъ санитарными отрядами, организованными для борьбы съ тифомъ и холерой, купилъ себѣ въ городѣ фуражку, на внутренней сторонѣ которой было золотое клеймо: „Христензенъ въ Самарѣ“. Крестьяне были вполне довольны молодымъ врачомъ, охотно обращались къ нему, никакихъ недоразумѣній между ними не было. Тѣмъ не менѣе золотая печать „Христензенъ въ Самарѣ“ навела на смутные толки объ антихристѣ. Это фактъ. Фактъ глубоко поучительный, хотя въ первую минуту онъ заставилъ меня смѣяться“ („Русск. Вѣд.“ 92 г. № 287-й). Въ с. Валговицахъ (Ямбург. у., въ 143 верс. отъ С-Пб.) обитатели до сего времени убѣждены, что около нихъ живетъ лѣшій въ одной, дѣйствительно, очень тонкой трясинѣ; между женщинами есть странный обычай „завѣтанье“, т. е. хожденіе вокругъ церкви на колѣняхъ съ прилѣпленною ко лбу зажженной свѣчей, для испрошенія милости Божіей или угодника Его на случай какого-либо желанія или ожиданія. Въ Прибужскомъ уѣздѣ въ день Вознесенія дѣлаютъ лѣстницу изъ блиновъ въ память той лѣстницы, по которой Господу взмошелъ на небеса<sup>а</sup> (!?..); въ пропальный день жгутъ старыя намазанные дегтемъ сапоги для отогнанія „нечистыхъ духовъ.“ („О современномъ суевѣріи на Русѣ“ Н. Ширева. „Русск. Жизнь“ 92 г. № 267). Въ Саратов. губ. крестьяне села Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, для отогнанія холеры, залили весь огонь въ селѣ и добыли самородный, тертый огонь, отъ котораго развели костры и вокругъ нихъ подняли бѣготню, крикъ, хохоть, подблюдныя пѣсни; когда же совершенно стемнѣло, крестьяне и крестьянки, сбѣившись попарно, съ хохотомъ перепрыгивали черезъ пылающіе костры, приказывая продѣлывать это и своимъ собравшимся сюда-же дѣтямъ („Русск. Жизнь“). Столь поразительное народное невѣжество—этотъ прямой результатъ историческихъ судебъ нашего народа, въ настоящее время обуславливается крайне неудовлетворительной постановкой дѣла народнаго образованія. Наше общество до сихъ поръ, сравнительно, мало сдѣлало и дѣлаетъ въ отношеніи народнаго образованія. По вычисленіямъ проф. Чупрова (лекція: „Званіе и народная промышленность“), въ настоящее время число учащихся въ народныхъ школахъ, въ 50 губ. Европейской Россіи—всего 25 чел. на 1000 жителей; на начальныя школы тратится 15—20 коп. на человѣка. Въ Херсон. губ.,—сообщаетъ „Одесск. Листъ“,—въ частности, 1 земская школа приходится на 2,082 души, а 1 уч. на 26 душъ нас., гдѣ находятся земскія школы. Одна министер. приходится на 3,215 душъ, а 1 учаш. въ ней—на 39 душъ населенія. А требовалось-бы школъ, по вычисленіямъ дир. нар. уч. Херс. губ., „чтобы 1 школа приходилась на 1000 душъ, а 1 учаш. на 15 душъ населенія.“ Въ Тамбовской губ., „отношеніе общаго числа учащихся въ нар. училищахъ къ крестьян. насел. Тамб. губ. (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл.) составляетъ 2,4%, т. е. 2—100 или 24—на 1000; а одно училище приходится на 1989 чел.“ („Русск. Жизнь“ 93 г., № 8-й). Въ Орлов. губ., по числу ревизскихъ душъ, одна школа приходится на 1,126 чел., и одинъ учащійся на 16 („Р. Ж.“). Въ нашей Пермской губ.,

<sup>11)</sup> В. Шашенко, *ibid*, т. V. в. 2, стр. 52—56.



если принять въ расчетъ общую цифру населенія губерніи (2.806,879 об. п. по „Адресъ-календарю Перм. губ. за 1892 г., стр. 27), то 1 школа (считая и цер. прих., и миссіонер., всѣхъ школъ въ губерніи до 1,091 съ 61.607 уч. об. п.) придется почти на 3,000 жителей, 1 учащійся на 45 человекъ. Слѣдовательно, для обученія въ школахъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, нужно училищъ вътрое болѣе, чѣмъ въ настоящее время. Въ Сибири начальное образованіе находится въ такомъ положеніи: „въ 1890 г. въ Tob. губ. всѣхъ учащихся было 15529. Если исключить 653 чел. учащ. въ ср. уч. зав., то останется 14876 на начальное обр., что составляетъ 10,6 чел. учащ. на 1000 душъ населенія. По словамъ правит. отчета за 1889 г., число элемент. школъ оказывается далеко недостаточнымъ для Tob. губ., какъ по цифрамъ населенія, такъ и по географическому положенію ея“ (Чудновскій „Школы въ Сибири“ „Жур. мин. нар. проsv.“ 92 г.) Въ Томской губ., на 1000 душъ нас. приходится 10,4 уч., обучающихся въ низшихъ уч. зав.; въ Акмолинской области, —9,9 на 1000; въ Семипалатин.—4 на 1000; въ Иркутской губ.—12,3 на 1000; въ Енисейск.—10,4; въ Забайкальск.—столько-же; въ Якутской—2,7 (тамъ-же). Въ Саратов. уѣзд. собранія „по народному образованію доложено, что сельскія школы попрежнему отличаются убогой обстановкой, недостаткомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, вообще, и книгъ“ („Р. Ж.“ 92 г., № 302-й). И это—удѣлъ всѣхъ школъ, благодаря которому многія школы даже были закрыты. Такъ, „въ отчетномъ году, пишетъ корресп. изъ Тамбова, закрыто было болѣе 12 училищъ, подвѣдомств. учил. совѣтамъ. Причины закрытія—неудобныя во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія, вредныя для здоровья учащихся“ („Р. Ж.“ 93 г., 8). Не завидно положеніе и „сѣятелей“, народныхъ учителей. „Учительское жалованіе,—говоритъ „Самар. Газета“,—часто достигаетъ 10 р. въ мѣсяць, т. е. равняется вознагражденію, получаемому деревенскими пастухомъ; 20-25 р. въ мѣсяць—это обычное жалованье нар. учителей“. Не весело, конечно, живется этимъ истиннымъ труженикамъ, особенно въ голодную годину. Такъ,—по словамъ „Сар. Губ. Вѣд.“—„въ теченіе 6 мѣс. они не получали жалованья ни отъ земства, ни отъ общества“. То-же постигло и нашихъ шадринскихъ учителей. Нѣкоторыя-же земства, какъ, напр., шадринское, пришли къ рѣшенію сократить свои школьныя бюджеты.

Грустно и больно, читатель, констатировать народныя потемки и столь индифферентное отношеніе къ нимъ нашего общества! Но преступно и умалчивать объ этомъ,—вѣдь, тебѣ, читатель, и всей нашей интеллигенціи, чтобы свято исполнить свой *прямой нравственный долгъ* передъ народомъ *долгъ посильнаго служенія ему*, необходимо всесторонне знать этотъ народъ какъ съ темныхъ, такъ и свѣтлыхъ сторонъ его жизни. Но не будь пессимистомъ, читатель-народникъ, не маши безнадежно на своего младшаго темнаго брата! Онъ не погибъ, не сломился подъ тяжелымъ гнетомъ монгольскаго, московскаго, крѣпостного и современнаго экономическаго ига! Искра Божія не только свѣтится, но съ каждымъ днемъ все ярче и ярче разгорается въ немъ. За послѣднее время все чаще и чаще мелькаетъ „лучъ свѣта въ темномъ царствѣ“, о которомъ идутъ непрерывныя газетныя извѣстія. „Какъ весело отмѣчать,—читаемъ мы въ „Русск. Жизни“ (№ 325-й за 92 г.),—эти непрерывающіяся извѣстія о стремленіи къ свѣту русскаго народа. Съ крайняго юга до сѣвера извѣстія одни и тѣ-же“. Въ Новочеркасскѣ,—по словамъ „Донской Рѣчи“,—едва открылась воскресная безплатная женская школа, такъ за три дня занятій привлекла уже свыше 100 ученицъ. Въ сельскихъ школахъ Камышловскаго уѣзда,—какъ сообщаетъ „Волгарь“,—желающихъ поступить въ школы въ нынѣшнемъ, т. е. въ 92 году оказалось такъ много, что не хватаетъ ни принадлежностей, ни пособій, ни помѣщеній въ существующихъ школахъ. „Екатериносл. Губ. Вѣд.“, сообщая о приѣмѣ учен.-работниковъ во вновь открытую въ Кременчуг. у., Волын. губ., Бѣло-криницкую с.-хоз. школу, передаютъ, что „многіе изъ учениковъ пришли пѣшкомъ, сдѣлавши 100—150 верстъ“. „Сарат. Листъ“ пишетъ, что Царицинск.

земск. собр. было доложено два ходатайства крестьянъ объ открытіи въ ихъ селахъ земскихъ школъ. Объ этомъ-же хлопотуть передъ земской управой крест. села Стрипунинскаго, Оханс. уѣзда., Перм. губ., собравшіе добровольныхъ пожертвованій на сельскую библиотечку 150 рубл. Въ селѣ-же Ново-Петропавловскомъ, Шадринс. уѣзда, состоялся въ прошломъ году приговоръ относительно ежегодной ассигновки по 10 руб. изъ мирскихъ суммъ на сельскую библиотечку. Не имѣя возможности поступить въ какую-нибудь изъ нар. школъ, крестьяне обращаются къ своимъ грамотѣямъ, которые и передаютъ имъ свои крошечныя знанія. „Потребность въ образованіи существуетъ огромная и удовлетворяется помимо земскихъ школъ,—пишетъ корресп. изъ Орла.—Этой потребности удовлетворяютъ грамотѣи: въ 4 уѣзд. успѣли обучить грамотѣ 3,835 чел.—цифра огромная, составляетъ почти 40% изъ 10,872 чел. выученныхъ уч. въ земскихъ школахъ. Иногда, если грамотѣи почему-либо недоступны—учатся дома, самоучкою. Такихъ автодидактовъ статистикой зарегистрировано 2,428 человекъ“ („Р. Ж.“ 93 г. № 11-й). Въ Тамбовѣ,—какъ сообщаютъ „Тамб. Губ. Вѣд.“,—22 ноября 92 г. огромная зала народныхъ чтеній не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ побывать на чтеніи“. Выѣстъ съ стремленіемъ къ свѣту крестьяне проникаютъ и вѣрой въ науку. По словамъ „Крымс. Вѣст.“, квартиры и приемныя покои врачей переполнены крестьянствомъ, наполнены ими же и земскія сельскія больницы, такъ что въ одно время въ одной изъ больницъ больные лежали въ корридорѣ. И подобныя извѣстія, читатель, шли и непрерывно идутъ отовсюду.

При столь горячемъ и сильномъ стремленіи къ свѣту народъ нашъ всегда былъ благодаренъ къ своимъ просвѣтителямъ.

Народный дѣятель смѣло можетъ надѣяться не только на народную поддержку, но даже на посильную матеріальную помощь, какъ это видно изъ сообщенія „Сар. Губ. Вѣд.“, по словамъ которыхъ, крестьяне „помогли пережить имъ (учителямъ) эту голодовку, высказавъ тѣмъ и расположеніе свое къ сельской школѣ“. „Спасибо, родименькій,—изливался дѣдушка-мастеровой предъ однимъ юнымъ учителемъ Пермской воскресной мужской школы („Р. Ж.“ 92 г. № 330-й),—не забываете насъ—учите уму-то разуму!.. Вотъ я и старикъ, а мекаю, что доброе дѣло вы затѣяли!“

Н. Ар.

## По Россіи.

— Проектъ положенія о мелiorаціонномъ кредитѣ, по окончательной переработкѣ, согласно указаніямъ, сдѣланнымъ министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, будетъ, по словамъ „Нов.“, внесенъ на предварительное разсмотрѣніе образованной подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ комиссіи по вопросу о реформѣ государственнаго банка, а затѣмъ уже поступитъ на утвержденіе государственнаго совѣта.

— Въ виду увеличивающагося числа ходатайствъ со стороны крестьянскихъ обществъ о разрѣшеніи произвести передѣлы земель между общинниками, министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ слышала „Р. Ж.“, нашло возможнымъ допустить таковой, но при условіи соблюденія слѣдующихъ правилъ. На мѣстахъ учреждаются особые комиссіи изъ земскихъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ губернскаго присутствія, при чемъ на обязанность такихъ комиссій возлагается провѣрка приговоровъ о передѣлахъ и наблюденіе какъ за подготовительными къ послѣднимъ работами, такъ и за совершеніемъ самыхъ передѣловъ. Предварительно должны быть собраны и приведены въ извѣстность границы дѣйствующаго земельного владѣнія, затѣмъ будутъ провѣрены списки наличнаго мужского населенія даннаго населеннаго пункта и затѣмъ уже будетъ производиться передѣлъ земельныхъ угодій по установленнымъ для этого правиламъ и по одобреніи губернскимъ присутствіемъ всѣхъ плановъ и соображеній, касающихся передѣла.



— Министерство финансовъ, какъ слышно, намѣрено принять рядъ мѣръ къ облегченію крестьянъ-недоимщиковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные губерскія присутствія или губерскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія признаютъ льготы по уплатѣ недоимки выкупныхъ платежей. предусмотрѣнныя закономъ 3-го апрѣля 1889 года, недостаточными для сельскаго общества, предполагается, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отсрочивать и разсрочивать взысканіе этой недоимки на срокъ свыше 10 лѣтъ и даже отлагать уплату ея до конца срока выкупной операціи на слѣдующихъ основаніяхъ: на всю отложенную взысканіемъ на срокъ свыше 10 лѣтъ недоимку начисляются сложные проценты, по расчету  $4\frac{1}{2}$  годовыхъ, начиная начисленіе ихъ съ одиннадцатаго года отсрочки или разсрочки; въ случаѣ отсрочки и разсрочки уплаты недоимокъ болѣе чѣмъ на 10 лѣтъ, но до срока, предшествующаго окончанію выкупныхъ платежей, погашеніе отсроченной недоимки съ наросшими на нее процентами производится ежегодными взносами въ размѣрѣ, не превышающемъ, однако, годового оклада выкупныхъ платежей; погашеніе недоимки, взысканіе коей отложено на послѣдующіе по прекращеніи срочныхъ выкупныхъ платежей годы, производится продленіемъ сихъ платежей въ прежнемъ размѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ покрыта вся недоимка съ наросшими на нее процентами. Изъ каждаго платежа, вносимаго указаннымъ порядкомъ, отчисляются проценты до расчету  $4\frac{1}{2}$  годовыхъ, за остающуюся къ началу полугодія, въ теченіе котораго платежъ производится, сумму долга; остальная же часть обращается на погашеніе самаго долга.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается въ настоящее время нормальный уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, предполагаемыхъ къ введенію при всѣхъ, безъ исключенія, фабрикахъ и заводахъ въ Россіи.

— Въ помѣщенныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ данныхъ о ходѣ холеры видно, что за январь въ Подольской губ. заболѣло 586, умерло 196; въ Кіевской—144, умерло 44; въ Бессарабской—43, умерло 21; въ Пензенской—42, умерло 18; въ Екатеринославской—41, умерло 23. Меньшія цифры эпидеміи даны по Саратовской, Тамбовской, Самарской, Орловской и Уфимской губ., войску Довскому и Тобольской губерніи.

— Извѣстно, что почти при многихъ сельскихъ церквяхъ имѣются порядочныя библіотеки, которыя обязательно пополняются выписываемыми на церковныя суммы духовными журналами и важнѣйшими сочиненіями религіознаго и историческаго содержанія. Такимъ путемъ за много лѣтъ въ селахъ образовались солидныя хранилища, доступныя почти исключительно причтамъ. Теперь, по слухамъ, св. синодъ, озабочиваясь дальнѣйшимъ укрѣпленіемъ въ грамотѣ и развитіи нравственныхъ понятій въ крестьянской средѣ, предполагаетъ установить правило, по которому приходскія публичныя библіотеки должны быть обязательно открыты для бесплатнаго пользованія всѣхъ прихожанъ. Руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и завѣдываніе библіотеками будетъ возложено на священниковъ.

— По свѣдѣніямъ горнаго департамента, въ 1892 г. было добыто на Уралѣ 754 пуда шлихового золота,—болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 50 пудовъ. Все это золото получено съ разработавшихся частными лицами приисковъ, въ томъ числѣ съ находящихся на земляхъ частныхъ горныхъ заводовъ около 203 $\frac{1}{2}$  пудовъ. Изъ остальнаго, затѣмъ, количества добытаго шлихового золота приходилось на прииски губерній: Пермской—251 пудъ, Оренбургской—299 пудовъ и Уфимской—около  $\frac{1}{2}$  пуда. Что же касается добычи золота въ 1892 году въ Сибирѣ, то точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ горномъ департаментѣ еще не получено, но, судя по количеству лигатурнаго золота, доставленнаго на монетный дворъ съ иркутскими и томскими караванами 1892 года, добыча эта значительно превосходила производительность золота Сибирѣ въ предшествовавшемъ году. Такъ, съ караванами 1892 года на монетный дворъ

доставлено лигатурнаго золота: изъ Иркутска—1,345 пуд. (вмѣсто 1,230 пуд. 1891 г.) и изъ Томска—432 пуда (вмѣсто 412 пуд. 1891 г.). Въ томъ же 1892 году, на Уралѣ, на частныхъ приискахъ Пермской губерніи, добыто сырой платины 279 пудовъ,—болѣе, противъ предыдущаго года, на 20 пудовъ.

— Комитетъ Сибирской желѣзной дороги займется, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, разрѣшеніемъ вопросовъ: 1) о заселеніи сопредѣльныхъ съ Сибирскою желѣзною дорогою мѣстностей, 2) о развитіи заводской промышленности въ Сибири и 3) о развитіи пароходныхъ сообщеній по пересѣкаемымъ дорогой рѣчнымъ системамъ Сибири. На первомъ планѣ заселенія Западной Сибири, къ осуществленію котораго проектируются мѣропріятія двоякаго рода: организація крестьянскихъ переселеній и привлеченіе образованныхъ лицъ изъ дворянъ и служебнаго сословія для расширенія частнаго землевладѣнія. При переселеніи будетъ дано преимущество малоземельнымъ крестьянамъ великорусскихъ и малорусскихъ губерній и безземельнымъ крестьянамъ нѣкоторыхъ губерній Западнаго края. Что касается поземельнаго устройства на новыхъ мѣстахъ, то будетъ обращено особенное вниманіе на вопросъ о формѣ землевладѣнія, т. е. слѣдуетъ ли предоставить переселенцамъ земли на правѣ собственности цѣлыхъ обществъ (общинное землевладѣніе) или отдѣльныхъ домохозяевъ (подворное землевладѣніе), или же предоставить имъ земли только въ безсрочное пользованіе, съ оставленіемъ права собственности за казною. Относительно привлеченія на сибирскія земли лицъ изъ дворянства и служебнаго сословія, вниманіе комитета, между прочимъ, будетъ обращено на установленіе нормальныхъ размѣровъ казенныхъ участковъ, подлежащихъ отводу въ частную собственность, на свойство и размѣръ льготъ для привлеченія частныхъ землевладѣльцевъ изъ указанной среды, на возможность участія Дворянскаго земельного банка въ содѣйствіи частнымъ землевладѣльцамъ по приобрѣтенію въ собственность земельныхъ участковъ и пр.

— О положеніи работъ по постройкѣ западно-сибирской желѣзной дороги „Б. В.“ передаютъ слѣдующія свѣдѣнія: путь отъ Челябинска до Кургана въ настоящее время уже почти законченъ; отъ Кургана до Петропавловска идутъ дѣятельныя работы по устройству полотна, при помощи спеціальныхъ машинъ, давшихъ прекрасные результаты на всемъ протяженіи этого участка; работы по устройству пути между Петропавловскомъ и Омскомъ начаты сравнительно недавно, и путь устроенъ на разстояніи лишь нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Весною т. г. приступлено будетъ къ началу работъ по устройству пути отъ Омска къ Томску, при чемъ центральнымъ пунктомъ будетъ Колывань, откуда работы будутъ одновременно начаты по направленію къ Томску и Омску. Открытіе участка Челябинскъ-Омскъ предполагается осенью 1894 года.

— Говорятъ, что иркутскимъ генераль-губернаторомъ А. Д. Горемыкинымъ подготовленъ новый проектъ объ ограниченіи вообще ссылки въ Сибирь и о совершенномъ прекращеніи уголовной ссылки въ Якутскую область.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Полный текстъ проекта ирландской автономіи, розданный депутатамъ 18 февраля, подписанъ Гладстономъ, Морлеемъ, Эскивитомъ и Чарльзомъ Росселемъ и содержитъ 40 параграфовъ. Четыре первые параграфа относятся къ законодательной власти (учрежденіе ирландскаго парламента). Далѣе идетъ рѣчь о власти исполнительной, о представительствѣ Ирландіи въ палатѣ общинъ, о финансахъ, почтѣ, телеграфахъ, о рѣшеніи вопросовъ конституціи, о власти лорда-намѣстника, о судѣ и полиціи. Параграфы 31—40 относятся къ разнымъ „переходнымъ“ мѣрамъ. Изъ текста билля вытекаетъ, что изъ 80 ирландскихъ депутатовъ 27 будутъ изъ Ульстера.



Германія. Состоявшийся въ Берлинѣ на-дняхъ съездъ землевладѣльцевъ, съ цѣлью протестовать противъ уступокъ Россіи, носилъ грандіозный характеръ.

Четыре тысячи человекъ собрались въ залѣ Тиволи и около шести тысячъ толпились вокругъ зданія, такъ какъ имъ не нашлось мѣста. Депутатовъ, говорившихъ рѣзкія рѣчи противъ Россіи, встрѣчали съ энтузіазмомъ. На собраніи высказано было почти единодушное порицаніе образу дѣйствій правительства и его политикѣ. „Настоящая Германія,—говорилъ съ пафосомъ одинъ изъ ораторовъ,—живетъ не на асфальтовыхъ мостовыхъ городовъ, но на пашиѣ земледѣльца. Помѣщикъ, фермеръ и сельскій батракъ—вогъ столпы германской имперіи“.

Другой ораторъ, представитель баварскихъ сельскихъ хозяевъ Лутцъ, высказался въ томъ же духѣ. „Земледѣлецъ терпѣливъ,—сказалъ онъ,—но когда его обижаютъ, онъ начинаетъ ворчать и будетъ сердиться до тѣхъ поръ, пока ему не воздадутъ должнаго“.

Въ заключеніе принята была резолюція, что „слѣдуетъ отвергнуть соглашеніе съ Россією и не колебать основъ величія Германіи, покоящагося на процвѣтаніи земледѣлія“.

Франція. 12-го февраля. Жюль Ферри избранъ президентомъ сената. Всѣ придаютъ этому событію важное политическое значеніе и видятъ въ немъ ударъ, направленный противъ Карно и Рибо. Опортунисты торжествуютъ. Самъ Ферри видитъ въ своемъ успѣхѣ желаніе сената имѣть твердую и энергическую политику. Радикалы негодуютъ. Мильеранъ говоритъ, что побѣда радикальной партіи на выборахъ будетъ рѣшительнѣе съ Жюлемъ Ферри во главѣ оппортунистской арміи. Это избраніе грозитъ разрушить республиканскую концентрацію и очень осложняетъ положеніе.

— Рассказываютъ, что вскорѣ выйдеть въ печати въ Брюсселѣ въ нѣсколькихъ сотняхъ тысячъ экземпляровъ списокъ 104 депутатовъ и 63 сенаторовъ, получившихъ взятки изъ Панамскаго Общества. съ портретами всѣхъ этихъ почтенныхъ парламентскихъ дѣятелей.

— Существуетъ уже немало признаковъ того, что за-тишье, наступившее послѣ окончанія перваго процесса по панамскому дѣлу, продолжится недолго. Многія парижскія газеты разомъ заговорили о предстоящихъ новыхъ разоблаченіяхъ, однѣ съ тревогою и негодованіемъ, другія съ удовольствіемъ и злорадствомъ.

Неистощимый Рошфоръ заявляетъ: „То, чего не пожелалъ обнаружить судебный слѣдователь Франкевилль, о чемъ обвинительная камера остерегалась говорить и что комиссія дознанія, очевидно, хочетъ скрыть, обнаружится въ продолжительномъ времени, при свѣтѣ гласности, откуда бы ни явился свѣтъ, изъ Брюсселя или изъ Лондона, изъ Вѣны или изъ Константинополя? Мы не желаемъ, да и не можемъ этого сказать. За то мы имѣемъ полную возможность заявить, что тѣхъ 167 получателей по чекамъ, засѣдающихъ нынѣ въ Бурбонскомъ и Люксембургскомъ дворцахъ, ждетъ вскорѣ очень непріятный сюрпризъ. Не всѣ еще тайны разоблачены; но дѣло идетъ на ладъ и очистка будетъ капитальная“.

## Изъ газетъ.

**Соляной налогъ.** Вопросъ о восстановленіи соляного налога переданъ, какъ извѣстно, на общее и гласное обсужденіе. Конечно, наиболѣе интересными должны быть отзывы сельскихъ хозяевъ. Въ виду этого мы перепечатаемъ статью г. Верещагина, помѣщенную въ послѣднемъ номерѣ „Вѣстн. Рус. Сельск. Хоз.“.

Фактъ тотъ, что правительству нужны средства: такъ, министерство финансовъ и заявляетъ, и полагаетъ, что наименѣе чувствительнымъ для населенія налогъ будетъ соляной. Во избѣжаніе ошибокъ, департаментъ неокладныхъ сборовъ приглашаетъ всѣхъ, интересующихся правильнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса, высказаться для того, чтобы возможно большую часть мнѣній принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи этого вопроса въ департаментѣ.

Точка зрѣнія, которой можетъ держаться сельско-хозяйственный

журналъ,—это возможно большее распространеніе соли, какъ пособницы въ усвоенію кормовыхъ веществъ въ скотоводствѣ.

Роль соли въ жизни крестьянской семьи, какъ необходимой вкусовой приправы, какъ агента для сохраненія какъ мясной, такъ и растительной пищи,—съ этой точки зрѣнія разберутъ этотъ вопросъ другіе органы.

Передъ нами грандіозная роль соли, хотя бы въ томъ же овцеводствѣ: насколько при доступѣ въ соли обезпечены нагуль сала, обильный ростъ шерсти, здоровье, помогающее переносить невзгоды климата и различныя болѣзни, настолько при недостаткѣ въ соли почти немислимо добиться хорошихъ результатовъ въ овцеводствѣ.

Точно также въ теченіе нашихъ долгихъ зимъ наше крупное рогатое скотоводство, существующее на массѣ грубыхъ кормовъ, можетъ процвѣтать только лишь при большихъ дозахъ соли, какъ при кормовыхъ дачахъ, такъ и при заготовкѣ кормовъ лѣтомъ съ прибавкою соли.

Точно также коневодамъ извѣстно, какъ любятъ соль лошади и какое громадное значеніе имѣло бы еще болѣе широкое потребленіе соли въ нашемъ коневодствѣ.

Животныя, не знавшія недостатка въ соли, лучше переносятъ многія эпизоотіи.

Англичане даже при помощи соли умѣютъ бороться и съ сорными растеніями.

Въ силу этихъ соображеній, насъ, какъ представителей мнѣнія сельскихъ хозяевъ, интересуетъ не столько вопросъ—будетъ ли нѣтъ обложенъ пудъ соли небольшимъ налогомъ; если бы мы говорили отъ лица крестьянина, заявляющаго, что ему по случаю многолѣтнихъ неурожаевъ нечѣмъ прокормить семью, мы бы сказали, что уплата лишней копейки соляного налога для него настолько же невозможна, какъ и уплата подати или прокормленіе семьи. Съ этой точки зрѣнія налогъ, касающійся всего населенія, въ настоящую трудную минуту безусловно не можетъ быть названъ однимъ изъ самыхъ удобныхъ.

Съ другой стороны, случаи обезсоленія цѣлыхъ мѣстностей, возможные, когда дѣло обезпеченія населенія солью, какъ теперь, предоставлено исключительно частнымъ лицамъ,—гораздо страшнѣе для болѣе или менѣе зажиточнаго населенія, нежели соляной налогъ.

Несомнѣнно, что сложенеіе соляного налога, проведенное у насъ во время министерства Абазы, дало громадный толчекъ потребленію соли; но несомнѣнно и то, что не только масса бѣднаго населенія, получающая свои небольшіе запасы соли въ кредитъ, платила за него отъ 1½ коп. до 2 к. за фунтъ, т. е. почти прежнія цѣны, существовавшія при налогѣ на соль, но и въ хозяйствахъ зажиточной части сельскаго населенія соль не успѣла проявить всего того благотворнаго вліянія, о которомъ мы только что говорили выше.

Рѣшившись пожертвовать солянымъ налогомъ, правительство отказалось отъ старой системы, когда оно брало на себя обязанность дѣлать запасы соли въ извѣстныхъ мѣстностяхъ.

Торговля не мое дѣло, сказало правительство, частная инициатива лучше выполнитъ задачу снабженія населенія солью. Такимъ-то образомъ старая система казенныхъ соляныхъ запасовъ была круто измѣнена, и все дѣло снабженія солью отдало было въ частныя руки.

Въ такомъ рѣшеніи вопроса, по нашему искреннему мнѣнію, была значительная доля ошибки. Частный торговецъ наживаетъ отъ соли или тогда, когда онъ ее отпускаетъ въ кредитъ бѣдняку, какъ мы сказали выше, или тогда, когда соли нѣтъ у его сосѣдей-торговцевъ на извѣстномъ отъ него разстояніи.

Въ его соображеніяхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ лежать забота о большомъ потребленіи соли населеніемъ, и при меньшемъ потребленіи соли его барышъ будетъ гораздо больше, когда въ извѣстную мѣстность соли менѣе доставляется.

Такимъ образомъ то, что правительство сняло съ себя обязанность имѣть повсюду запасы соли, можетъ быть для населенія болѣе невыгоднымъ, нежели платежъ небольшого налога въ томъ случаѣ, когда населеніе будетъ повсюду обезпечено легкимъ доступомъ въ обширнымъ запасамъ соли, сдѣланнымъ правительствомъ.

Имѣя такіе запасы соли положительно повсюду, правительство, во-первыхъ, могло бы дать населенію, обезсиленному неурожаемъ, даровую соль, какъ и даровой хлѣбъ, а во-вторыхъ, могло бы держать цѣны на соль, считая расходы по добыванію, перевозкѣ и плюсь налогъ, настолько низкими, что соль могла бы проявлять и въ дѣлѣ скотоводства гораздо больше вліянія, нежели она оказываетъ, какъ



это всѣмъ извѣстно, при нынѣшней вольной системѣ снабженія населенія солью.

У правительства въ рукахъ сильный рычагъ для удешевленія соли—это тарифы правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Наконецъ, добыча соли могла бы давать заработокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда считается нужнымъ прибѣгать къ общественнымъ работамъ.

Казенные склады соли въ возможно большемъ числѣ мѣстъ могли бы поспособствовать выполнению той грандіозной роли, которую соли суждено играть въ теченіе долгой, суровой русской зимы для облегченія усвоенія нашихъ грубыхъ растительныхъ кормовъ.

Мы вовсе не хотимъ сказать, чтобы правительство сдѣлалось исключительнымъ торговцемъ соли,—пускай всякій знаетъ, какъ и въ минуту голода, что въ правительственныхъ магазинахъ—въ соляныхъ-ли или хлѣбныхъ—можно во всякую минуту имѣть эти необходимые для пищи человѣка предметы по сравнительно доступной цѣнѣ,—тогда массовая нажива на соли съ бѣдняка въ губерніяхъ, пощещенныхъ такимъ несчастіемъ, какъ неурожай, продажа бѣдному человѣку четверки (10 фунтовъ) соли за 20 коп. сдѣлается уже невозможной, а проповѣдь усиленнаго приѣвненія соли въ дѣлѣ скотоводства и сельскаго хозяйства вообще окажется болѣе осуществимой, потому что всегда и во всякое время въ распоряженіи населенія будутъ находиться такіе запасы соли, что случаи обезсоленія цѣлыхъ мѣстностей станутъ окончательно невымыслимы, и потребление соли разовьется до такихъ размѣровъ, при которыхъ населеніе легко вынесетъ тотъ налогъ, о возможности полученія коего спорять въ настоящую минуту, когда вѣтъ сознанія всей важности значенія соли въ сельскомъ хозяйствѣ, и когда не приняты вытекающія изъ такого сознанія всѣ тѣ мѣры, которыя по своей грандіозности и внимательности къ нуждамъ населенія, по нашему глубокому убѣжденію, доступны только правительству.

„Р. Ж.“

#### Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

699) *Этнографическое Обзоріе*. № 4. 1892 г. *Ив. Остроумовъ*. Записки Уральского Общества любителей естествознанія. Т. XIII, въ 1-й ч. (?) Екатеринбургъ. 1891—1892 г.

Справедливость требуетъ отмѣчать въ этомъ спискѣ не только статьи, относящіяся къ Пермскому краю, но и критику на нихъ, потому что послѣдняя нерѣдко освѣщаетъ такія стороны труда, которыя остались почему-либо въ тѣни. *Ив. Остроумовъ* очень недоволенъ XIII вып. „Записокъ“, потому что „половина этой книжки отведена протоколамъ общихъ собраній... потерявшихъ всякій живой интересъ“, а во 2-хъ, потому, что тамъ помѣщены „крайне легонькія компіляціи гг. Соловьева и Клера“. Указавъ далѣе на замѣтку г. Оглоблина: „Знамена сибирскихъ инородцевъ XVII вѣка“, критикъ, *Ив. Остроумовъ*, удивляется примѣчанію переводчика этой статьи\*), который позволилъ себѣ отмѣтить, что слово *рожа* въ русскомъ языкѣ обозначаетъ „un visage très laid, grimaçant“ и пр., а слово *шайтанъ*—„satan, diable, divinité malfaisante“. Критикъ возмущенъ такими примѣчаніями и дѣлаетъ попытку доказать, что „выраженіе *рожа* употребляется вовсе не въ смыслѣ гримасы, а просто—лица. Этимъ только, въ большинствѣ случаевъ, выражается вѣкторное нерасположеніе въ данный моментъ къ субъекту“. Въ доказательство этого мнѣнія авторъ приводитъ то, что онъ слышалъ (въ своемъ кругу?) такіа выраженія: „ступай, умой сначала рожу“, или „и не стыдно тебѣ показывать свою рожу!“ Примѣчаніе къ слову „шайтанъ“, по мнѣнію *Ив. Остроумова*,—„непростительная для этнографа (переводчика?) ошибка“. Въ заключеніе критикъ полагаетъ, что „необходимо устранить крупные недостатки въ дѣлѣ редактированія“ „Записокъ“ и что „если переводъ ихъ дѣлался всегда также, то гордиться нечѣмъ“. О другихъ статьяхъ *Ив. Остроумовъ* упоминаетъ только вскользь, вѣроятно, потому, что онъ не заслуживаютъ его просвѣщеннаго вниманія.

Что *Ив. Остроумовъ* съ французскимъ языкомъ знакомъ менѣе, чѣмъ всякій гимназистъ второго класса, это мы ругаемся; что *Ив. Остроумовъ* имѣетъ смутное понятіе о „предметахъ занятій Общества“, доказано въ тѣхъ же протоколахъ,

\*) Исправимъ еще неточность: *Ив. Остроумовъ* редактора и переводчика считаетъ за одно лице,—это не вѣрно. Редакторомъ состоитъ г. с. Н. П. Ивановъ, а статьи переводитъ О. Е. Клери, секретарь общества, болѣе 25 лѣтъ состоящій преподавателемъ французскаго языка въ гимназіяхъ. *Дет.*

утратившихъ для него „живой интересъ“ (стр. 73), по насъ только удивляетъ, что его заставляетъ послѣ этого быть членомъ этого Общества?...

Жаль редактора „Этногр. Обзор.“, такъ доврчиво открывающаго свой журналъ для лицъ пристрастныхъ и берущихся судить о томъ, что не лежитъ въ сферѣ ихъ компетенціи, и еще болѣе жаль Уральское Общество Любителей Естествознанія, пригнѣвшаго себя такихъ людей, которые не имѣютъ смѣлости заявить своихъ мнѣній открыто въ его засѣданіяхъ, а окольными путями и голословными заключеніями старающихся подорвать его кредитъ. Намъ припоминается время, когда члены Общества были воодушевлены одной идеей—любовью къ наукѣ при взаимномъ уваженіи и отсутствіи двучливыхъ отношеній, а теперь, въ появленіи указанныхъ статей, мы усматриваемъ признаки разложенія... *Нето.*

### Научныя замѣтки.

#### IV.

Человѣчество имѣетъ много друзей, но также и враговъ, враговъ, съ которыми приходится бороться чуть не со дня появленія человѣка на землѣ. Самыми страшными и безжалостными врагами являются болѣзни и преимущественно болѣзни *заразныя*, появляющіяся внезапно, вдругъ, неожиданно. Эти грозныя „бичи Божьи“ поражаютъ громадное количество лицъ и пронесаются надъ мѣстностью, гдѣ они появились, какъ пропосится самумъ въ Сахарѣ, мертвящимъ порывомъ урагана, заставляющимъ трепетать самыя неустранимыя сердца. Но къ счастью для человѣчества, порывы повальныхъ болѣзней дѣлаются все слабѣе и слабѣе и люди начинаютъ уже бороться съ неумолимыми врагами и не рѣдко остаются побѣдителями. Не то было нѣсколько столѣтій тому назадъ, тогда и форма и сила эпидеміи была значительно сильнѣе, смертность была поражающа по своимъ размѣрамъ.

Въ превосходной лекціи проф. Н. М. Любимова „Способы распространенія заразныхъ болѣзней“, приведено множество историческихъ данныхъ о ходѣ инфекціонныхъ болѣзней. Позволю себѣ заимствовать изъ этого источника нѣкоторыя, особенно интересныя случаи, и полагаю, что читатели моихъ замѣтокъ не посѣтуютъ на меня за сообщеніе тѣхъ фактовъ, которые знать можетъ далеко не каждый.

Какъ я уже сказалъ выше, заразныя болѣзни въ настоящее время какъ-бы переродились, т. е., перешли въ болѣе мягкія формы и число жертвъ, уносимыхъ ими, значительно сократилось, но, напр., въ XIV столѣтіи, особенно въ концѣ первой и началѣ второй его половины, страшно свирѣпствовала эпидемія. Чума, разразившаяся въ то время, по словамъ Рихтера, была по-истинѣ ужасна,—онъ говоритъ: „три извѣстныхъ тогда части свѣта представляютъ испытателью исторіи и другу человѣчества обширное, необозримое кладбище и никогда еще не было язвы столь убійственной, какъ страшный моръ, названный *черной смертью*, который съ 1348—1352 гг. опустошалъ почти всю землю, а наиболѣе Европу. Ни одна держава, ни одна область, ни одинъ, можно почти сказать, городъ или селеніе не были имъ пощажены. Болѣе трети жителей всего свѣта стало добычей мора, а прочіе терзались мучительнымъ ожиданіемъ равной-же участи“. Черная смерть пришла въ Европу съ востока, изъ Китая, гдѣ унесла мимоходомъ 70,000 человѣкъ и черезъ Левантъ перешла въ Италію, гдѣ и привяла грандіозныя размѣры. Ни какія войны не давали столько смертей и человѣческихъ гекатомбы, сооруженныя разными завоевателями-тиранами, какъ, напр., Тамерланъ или страшный Атилла, не могли идти въ сравненіе съ тѣми гекатомбами, которыя являлись во время флорентійской чумы. По словамъ извѣстнаго Боккачіо, „въ одной лишь Флоренціи, съ послѣднихъ чиселъ марта по конецъ іюля 1348 года, погребено 100,000 человѣкъ“. Не меньше погибло и въ Венеціи. Населеніе острова Кипра вымерло совершенно. Въ Германіи, по свидѣтельству Барнесса, умерло въ два года 1.244,000 человѣкъ. Въ Эрфуртѣ кляли мертвыхъ въ 11 ямъ, изъ которыхъ въ каждой было по 1000 мертвецовъ. Въ Вестфаліи доставало живыхъ, чтобы хоро-



нить мертвыхъ, а въ Шлезвигѣ осталось всего жителей одна пятая часть. Во Франціи, по словамъ врача Гиде Шолиака, вымерло болѣе  $\frac{3}{4}$  населенія,—въ Марсели умерли почти всѣ жители. Въ Россіи, по словамъ лѣтописей (напр., по извѣстному Никонову списку), морь былъ въ 1348 году, въ княженіе Семена Ивановича, великаго князя Полоцкаго. Вотъ какъ описываетъ лѣтописецъ морь, бывшій въ 1351 г. въ Псковѣ: „бысть морь во Псковѣ силенъ зело, и по всей земли Псковской, сице же смерть бо скоро, храхнетъ чловѣкъ кровию и во третии день умираша, и быша мертви всюду“. Смертность была ужасающая,—живые не усѣвали хоронить мертвыхъ, уныніе и тоска вселились въ сердце каждаго, всѣ стали лишь думать о близкой кончинѣ, никто не помышлялъ о возможности спасенія отъ неумолимой „черной язвы“. Смятеніе и анархія не замедлили воспользоваться смутнымъ временемъ, началось глухое броженіе, но и оно кончилось подъ вліяніемъ страшныхъ картинъ смерти, и замѣнилось слезами, воплями, жалобами и полнѣйшимъ отчаяніемъ. Никто уже не сталъ заботиться о земномъ,—всѣ стали равнодушными къ благамъ земнымъ и думали лишь, „очистивъ свою душу покаяніемъ и слезами“, предстать передъ лицо Всевышняго съ душой чистой отъ грѣха, для чего богатые люди дарили церквамъ и монастырямъ села, имѣнія и деньги, раздавали имущество бѣднымъ. Но болѣзнь не увидалась, а продолжала вырывать жертву за жертвой и не было средствъ, хотя не много, уменьшить ея силу. Въ концѣ эпидеміи уныніе дошло до такой степени, что не смотря на то, что богатые хотѣли раздать все свое богатство бѣднымъ,—никто уже не рѣшался брать, ибо, по словамъ лѣтописца, „...и имѣнія своя даяху убогимъ и нищимъ, и никтоже взимаеша; аще бо кто что у кого возметъ, въ той часъ неисцелно умираху...“ Моровая язва широко раскинулась по Россіи и захватила многіе области и города,—такъ, она производила страшное опустошеніе въ Смоленскѣ, Кіевѣ, Черниговѣ, Суздальѣ и др. мѣстахъ. Въ Глуховѣ и Бѣлоозерѣ всѣ жители вымерли, такъ что не осталось никого въ живыхъ. Лѣтопись утверждаетъ это и совершенно опредѣленно говорить, что: „въ Глуховѣ-же тогда ни единъ чловѣкъ не остался, вси изомроша, сице же и на Бѣлѣ озерѣ“. Эпидемія было стихла, но въ 1363 году снова появилась и приняла грандіозные размѣры, внося смерть среди населенія Новгорода, Рязани, Переяславля, Коломны, Твери, Владимира, Суздали, Дмитрова, Можайска, Вологды. Въ 1365 году болѣзнь появилась съ особенной силой въ Москвѣ и Ливнѣ и появленіе болѣзни совпало съ необычайно жаркимъ и сухимъ лѣтомъ. Лѣтописецъ рисуетъ мрачную картину этого бѣдствія, которое усугубилось еще тѣмъ, что благодаря тому, что „воздухъ курашеся, и земля горяше“,—начался страшный голодъ и вмѣстѣ съ чумой поражалъ людей съ безпощадной суровостью... „и гладь велми по всей землѣ и с того люди мряху“... Вотъ что было давно, вотъ какія формы примали заразные болѣзни и какъ, сравнительно, незначительны, благодаря Бога, эпидеміи настоящаго времени.

Прошедшій годъ, Русскую землю, посѣтила эпидемія холеры, которая и унесла множество жертвъ изъ всѣхъ слоевъ общества. Но страшную гостью встрѣтили уже не безоружными, и, благодаря всѣмъ принятымъ во время средствъ обороны, грозный врагъ не могъ произвести такого опустошенія, какое бы несомнѣнно произвелъ, если бы не былъ парализованъ совокуивными усиліями людей-науки. Являются по временамъ и другія формы заразныхъ болѣзней, какъ напр., тифъ, скарлатина, дифтеритъ и т. п., но появляются, хотя и въ эпидемической формѣ, но далеко уже не въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ появлялась въ средніе вѣка хотя бы та же чума. Но самый фактъ появленія заразныхъ болѣзней, всныживающихъ иногда довольно сильно, при благоприятныхъ условіяхъ, доказываетъ, что заразные болѣзни, въ несчастіе для чловѣчества, еще не прекратились и время отъ времени врываються въ чловѣческую жизнь, подвигивая самые цвѣтущіе организмы, безъ различія сословій, пола и возраста, и принося государству, гдѣ онѣ появляются,

громадный экономическій ущербъ. Отчего же появляются эти „бичи Божіи“, „какая причина заразныхъ болѣзней? На этотъ вопросъ, повидимому, очень простой, отвѣтить однимъ словомъ невозможно; приходится обращаться опять къ историческимъ даннымъ, что бы выяснить существующую теперь теорію, отвѣчающую на вопросъ. Въ своей лекціи, проф. Любимовъ очень подробно говоритъ объ этомъ вопросѣ, и я, слѣдуя его работѣ, проведу все то, что можетъ выяснитъ и помочь читателямъ моихъ замѣтокъ понять причину заразныхъ болѣзней.

Еще въ глубокой древности, выдающіеся люди старались своимъ пытливымъ умомъ постичь тайну распространенія заразы; но средства для наблюденій были такъ ничтожны, что имъ приходилось говорить почти что на удагъ, не подтверждая ихъ выводовъ несомнѣнными фактами. Отецъ медицины, Гиппократъ утверждалъ, что заразные болѣзни вызываются гніеніемъ; эту же теорію поддерживалъ и Діодоръ, увѣряя, что чума въ Аѣинахъ развилась, благодаря тому, что передъ появленіемъ чумы, шли непрерывные дожди, смѣнившіеся страшнымъ зноемъ и засухой, благодаря которой и появились вредныя испаренія, породившія чуму. Взглядъ древнихъ ученыхъ, что въ воздухѣ носится зараза, раздѣлялся учеными и среднихъ вѣковъ. Но рядомъ съ этой теоріей, существовала, и тоже въ глубокой древности, другая теорія, утверждавшая, что заразные болѣзни вызываются живыми тѣлами, развивающимися при гніеніи и проникающими въ организмъ чловѣка черезъ носъ и ротъ. Такой дуализмъ существовалъ до 1675 г., пока ученый голландецъ Левенгокъ, не увидалъ черезъ увеличительное стекло, въ каплѣ воды, цѣлый міръ мельчайшихъ существъ. Продолжая свои изслѣдованія, Левенгокъ пришелъ къ убѣжденію и выводу, что живые организмы появились не изъ испареній воды, а изъ зародышей, находившихся въ воздухѣ.

Теорія Левенгока сразу завоевала себѣ массу приверженцевъ, которые и не замедлили дойти до крайнихъ предѣловъ увлеченія, говоря, напр., что зародышей, носящихся въ воздухѣ, можно разгонять шумомъ и музыкой, на подобіе того, какъ Арабы разгоняютъ и погоняютъ летающую саранчу. Я пропущу, за недостаткомъ мѣста, разборъ теоріи Левенгока, его наслѣдователей и дальнѣйшія изысканія другихъ, весьма почтенныхъ ученыхъ, и ограничусь выводомъ сдѣланнымъ на громадныхъ и гениальныхъ работахъ Пастера и Коха, доказавшихъ фактически, что заразные болѣзни происходятъ отъ вѣдренія въ организмъ растений, животныхъ и чловѣка особыхъ тѣлецъ, паразитовъ, которые и называются бактеріями, микроорганизмами \*). Установивъ точку зрѣнія причины заразныхъ болѣзней, я перейду теперь къ очень важному вопросу, имѣющему громаднѣйшее практическое значеніе,—именно: *какія условія способствуютъ возникновенію заразныхъ болѣзней?* Изъ громаднаго количества наблюденій, сдѣланныхъ въ разное время очень тщательными и авторитетными учеными, можно заключить, что бурное проявленіе эпидемій обуславливается двумя главнѣйшими бѣдствіями: войнами и голодовками. Какъ тѣ, такъ и другія способствуютъ болѣе всего появленію грозныхъ враговъ, отъ которыхъ отдѣлаться очень трудно, а иногда и невозможно. Обратясь къ исторіи, можно легко найти подтвержденіе сказаннаго,—такъ, еще во время Троицкой войны, греки страдали болѣе отъ тифа, нежели отъ копій и мечей; во время Пелопонесскихъ войнъ появилась чума, скосившая массу людей. Эти-же явленія наблюдались и въ средніе вѣка, и въ настоящее время. Приведу нѣсколько поражающихъ примѣровъ: въ 1809 году, въ англійской арміи, посланной въ Нидерланды, изъ 39,214 члов. возвратилось на родину 12,697 болѣныхъ солдатъ, а спустя 4 мѣсяца, эта армія собралась до 4000 чел. Изъ 115,000 русскихъ, бывшихъ въ 1818—1829 гг. въ турецкомъ походѣ, возвратились черезъ Прутъ лишь 15,000, остальные погибли (20,000 отъ ранъ): отъ лихорадокъ, кровавыхъ поносовъ, тифа, чумы \*\*). Война, сама по себѣ, неслыханная и

\*) См. лекцію пр. Любимова „Причины заразныхъ болѣзней“, стр. 30.

\*\*) Idem.



ужасающая жестокость, еще страшна тѣмъ, что надолго оставляетъ память о себѣ, въ видѣ распространенія всевозможныхъ эпидемій,—благодаря ей гибнуть не только воины, но и мирные жители, не принимавшіе никакого участія въ бояхъ и сраженіяхъ. Голодъ, спутникъ войны, громаднѣйшее бѣдствіе, посылаемое на землю, родитъ тоже болѣзни и способствуетъ, какъ нельзя болѣе, увеличенію смертности отъ эпидемій, являющихся почти неизбѣжно въ тяжелыя годы каждой страны. Въ Россіи, начиная съ XI вѣка и кончая XIX, приходится, среднимъ числомъ, на столѣтіе почти 7 неурожаевъ и, слѣдовательно, голодовокъ. Лѣтописи сохранили намъ картину этихъ бѣдствій и констатируютъ, что въ нѣкоторые недороды и голодовки появлялась особенно сильная заболѣваемость и смертность.

Ч. Р.

(Продолженіе будетъ).

## Мелочи всенедневной жизни.

Вновь народившійся органъ. Его редакторы и сотрудники. Легчайшій и дешевѣйшій способъ редактированія газеты. Новогоднее стихотвореніе г-на Лель.

Каждый нарождающійся печатный органъ такое отрадное явленіе, что можетъ служить мотивомъ къ литературному семейному празднику, становясь чѣмъ-то въ родѣ „именинъ сердца“, говоря словами г. Манилова. Поэтому нельзя не привѣтствовать, начавшую выходить съ 6-го января текущаго года „Неофициальную часть Тобольскихъ губернскихъ Вѣдомостей“ отдѣльно отъ официальной и представляющую собой самостоятельный органъ, преимущественно литературный, но въ то-же время печатающій передовицы, и корреспонденціи, и библиографіи, и смѣсь,—словомъ, все какъ и быть должно въ приличномъ провинціальномъ періодическомъ изданіи. Первый № этого изданія подписалъ „за редактора г. Л. Луговской“ и не смотря на то, что онъ очень недавно занялъ редакторское кресло, но весьма быстро усвоилъ себѣ извѣстнаго рода аппломбъ и ведетъ газету при помощи троихъ сотрудниковъ: ножницъ, клея и восьмой заповѣди...

Изъ всѣхъ десяти заповѣдей, данныхъ Іеговой на горѣ Синайской, родъ людской больше всего игнорируетъ именно 8-ю, и, по присущей ему слабости и несовершенству человѣческой природы, грѣшитъ противъ этой заповѣди болѣе, нежели противъ всѣхъ прочихъ, въ совокупности, хотя, говоря откровенно, и на счетъ остальныхъ девяти тоже окулки на руку не кладетъ; но восьмая заповѣдь...

\* \* \*

Возьмемъ, на примѣръ, газетное дѣлопроизводство г. Л. Луговского. Въ № 1-мъ руководимаго имъ изданія напечатанъ очень недурный рассказъ г. Е. К. „Тарасичъ“; при чтеніи этого рассказа на меня повѣяло чѣмъ-то давно знакомымъ.

— Гдѣ я это читалъ?—подумалъ я,—хоть убей, не помню, а однако рассказъ знакомый... Наконецъ, сталъ припоминать и убѣдился, что память меня не обманула, рассказъ былъ напечатанъ въ № 3-мъ „Сибир. Вѣстника“ за 1890 г. подъ названіемъ „Старый пикетчикъ“, за подписью Е. В. Кузнецова.

Въ № 5 \*) „Тоб. губ. Вѣд.“, въ фельетонѣ помѣщено очень миленькое стихотвореніе г. А. Ленскаго „Желаніе“. Омскъ, 15 января 1893 г. Опять-таки, читаю и, вотъ странность, припоминаю, что это стихотвореніе, написанное г. А. Ленскимъ въ губернскомъ городѣ Омскѣ 15-го января *текущаго* года, было мною читано еще 1888 году въ № 51—52 „Восточнаго Обзорнія“, только подъ другимъ заглавіемъ, именно „Сибирская пѣсня“ и за подписью „Н. Левенецъ“... \*\*)

— Можетъ быть, это какое-нибудь недоразумѣніе,—подумалъ я,—мало-ли что въ жизни бываетъ...

\*) № 5-й уже за подписью редактора Е. Кузнецова. „Д. Л.“

\*\*) Впрочемъ, не заимствовалъ ли г. Левенецъ, у г. Ленскаго заглавіемъ „Д. Л.“

И мнѣ припомнилось одно столичное, скоростижно умершее, изданіе, въ которомъ была напечатана Пушкинская „Пиковая дама“ съ редакціонной выноской такого рода: „что, молъ, авторъ этого разсказа, молодой еще человекъ, начинающій писатель, но, повидимому, не безъ нѣкотораго дарованія“... Словомъ сказать, почтенная редакція столичнаго изданія, какъ говорится, сразу попала „пальцемъ въ небо“, а поэтому отчего-же гг. Л. Луговскому и Е. Кузнецову не быть введенными въ заблужденіе какими-нибудь шутниками, хотя, долженъ сознаться, что такого рода шутки весьма дурного тона.

— Дай-ка я загляну въ передовицы, въ эту соль каждаго изданія; такъ какъ руководящія статьи пишутся самой редакціей, то здѣсь ужъ редактора объегорить невозможно. Беру № 5-й „Тоб. губ. Вѣд.“ Читаю.

„Тобольскъ, 3-го февраля“.

Передовая по формѣ, однимъ словомъ—благодарю!

„Февраль мѣсяць можетъ быть названъ кипучимъ сезономъ торговаго обмѣна“... и т. д., и т. д.

— Фу, чортъ! Знакомое, честное слово! Да не только знакомое, а даже нѣчто родное... Э—э!... да вѣдь это изъ „Дѣл. Кор.“ переработано... Ловко! Что называется и дешево, и сердито! Позвольте, однако: полагаю, что при такихъ условіяхъ кто угодно можетъ сдѣлаться редакторомъ любого изданія за очень недорогую цѣну: конторскіе ножницы Завьялова въ Ворсиѣ, № 1-й 80 коп., флаконъ жидкаго клея 40 коп., рѣшимость выдержать характеръ противъ восьмой заповѣди  $\frac{3}{4}$  коп. и того 1 р. 20  $\frac{3}{4}$  коп. и редакторъ готовъ во всей формѣ... Не надо ни эрудиціи, ни знаній, ни опытности—ножницы, клей, извѣстная доля увѣренности въ самомъ себѣ и дѣло въ шляпѣ...

„Какой это смѣлый русскій народъ!...“

\* \* \*

Но не все-же въ этомъ органѣ заимствованное, безъ указанія источниковъ позаимствования,—подумалъ я,—вѣроятно найдется что-нибудь и собственнаго, такъ сказать, домашняго приготовленія... И точно, нашлось!

Надо вамъ сказать, читатели, что я болѣе всего на свѣтѣ люблю стихотворенія. Стоить мнѣ только увидѣть что-либо напечатанное рубленой прозой, т. е. я хочу сказать, короткими строчками, какъ и выразить не могу, что со мной дѣлается—отъ зависти, должно полагать,—даже поблѣднѣю весь, потому что я, во всю мою жизнь, не могъ сриемовать двухъ строчекъ. Такъ, напр., риемой къ слову „печка“ у меня будетъ „заслонка“, „мужикъ“ „вабакъ“ и т. п., словомъ, вродѣ того, какъ это дѣлаетъ пермскій пиита г. Лейнъ, риемующій:

....Они не веселились,  
Хотя и не роптали. А  
Вкругъ ихъ дрожали всѣ, сердились.  
Крѣпчалъ морозъ, смущалась мила.

Поэтому, совершенно понятно, что я былъ приятно уязвленъ новогоднимъ стихотвореніемъ г-на Лель, украсившаго имъ № 1-й неофициальной части „Тоб. губ. Вѣд.“

Не могу отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться съ моими читателями выдержками изъ этой прелестной вещицы; „прелестной“ лишь по моему личному мнѣнію, котораго я отнюдь никому навязывать не имѣю ни права, ни желанія. Пожалуй инымъ изъ моихъ читателей это стихотвореніе можетъ напомнить тѣ „поздравительныя стишки“, которые на новый годъ преподносятся „почтеннѣйшимъ господамъ“ клубными швейцарами, иные читатели могутъ подумать, что я ихъ мистифирую... Впрочемъ, прочтите и судите.

„Въ день Нового года торжественный—  
Вѣдствій претерпѣвшихъ нами, картины  
Пусть не туманяютъ очей нашихъ зора!  
Да не смущаются ими

„Наши сердца!“

„Въ часъ полночи мрачной таинственной,—  
Призраки смерти, напастей злыхъ тѣни  
Часто толпятся предъ умственнымъ окомъ.“



Прочь их! Отгонимъ сомнѣныя  
„Звономъ стекла!“

Такъ говорить „за роскошнымъ столомъ юноша дерзкій  
и вспѣнилъ бокалы виномъ“.

„Но старецъ поднялся съ сѣдой головою и въ юношу  
взоръ свой вперилъ онъ съ укоромъ“.

— Слава Богу,—подумаетъ читатель,—старецъ съ сѣдой  
головою“ образумить „дерзкаго юношу“, поровшаго та-  
кую галиматью, но, увы! почтенный старецъ самъ нагородилъ  
еще болѣе непонятнаго вздора:

„Хлѣба—голоднымъ, крова—бездомнымъ  
И вищимъ, убогимъ!  
Свѣта—незрячимъ, правды—въ несчастнымъ,  
Забутымъ судьбою!  
Права—безсильнымъ, разума—мощнымъ  
И властнымъ толпою! (Ей Богу, не понимаю!)  
Жалости—черствымъ! Совѣсти въ льдахъ  
У Господа молимъ!“

Милый сѣдоголовый старичекъ! Намѣренія ваши благія,  
—правда, и адъ ими вымощенъ,—но зачѣмъ-же эти благія-то  
намѣренія высказывать такой рубленой соломою, съ вашего  
позволенія?..

Ну, пусть-бы „дерзкій юноша“, да еще съ бокаломъ  
въ рукахъ, и говорилъ вздоръ, ва то онъ и юноша, но вамъ,  
„сѣдоголовому старцу“ это и не къ лицу, и не по лѣтамъ...

Уж не г-на-ли Лель имѣлъ въ виду А. С. Пушкинъ,  
говоря:

„Играй, Адель,  
Не знай печали.  
Хариты, Лель,  
Тебя вѣнчали  
И колыбель  
Твою качали“...

Ахъ, господишь (или, быть можетъ, госпожа?) Лель!...  
Дядя Листаръ.

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Екатеринбургъ, 2-я ст. Н. П. Вроетъ!

Шадринскъ, 1-му М.—у. Письмо ваше, содержаніемъ котораго такъ безде-  
ремно воспользовался г. Л—въ, издавателемъ „Ек. Нед.“ получено не было.  
Вполнѣ понимая ваше справедливое негодование на безчестный поступокъ чело-  
вѣка, злоупотребившаго вашимъ довѣріемъ, мы, къ сожалѣнію, не можемъ на-  
печатать ваше „письмо въ редакцію“.

### РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія,  
объявленныя 12 февраля 1893 года.

1) Н. Г. Бронной и опеки надъ имѣніемъ А. и Д. Г. Бронныхъ къ Н. Г. Стрижеву в С. А. Строганову о приоставленіи продажи имѣнія—выдать  
просимое свидѣтельство; 2) П. А. Чувакова съ Ф. П. Шубина о вв. 580 руб.  
по 2 векселямъ—высказать; 3) П. В. Засыпина съ Е. Ф. Минѣева о недвижи-  
момъ имѣніи—въ искѣ отказать; 4) по прошенію А. П. Башенна—ходатайство  
уважить; 5) тоже А. И. Ивановой—ходатайство уважить; 6) Долматовскаго об-  
щества къ И. Е. Шихареву о недвижимомъ имѣніи, по вопросу о принятіи  
апелляц. жалобъ—принять и дать дальнѣйшій ходъ; 7) М. М. Чиркова съ М.  
Н. Воронковымъ и Л. Т. Вородулинымъ о вв. 775 р. 90 к. убытковъ—исключить  
изъ очереди; 8) общества крестьянъ д. Влижне-Кубасовой къ обществу  
крестьянъ села Мѣхонскаго о вв. 2204 р. 25 к. доходовъ, по вопросу о прин.  
апелляц. жалобы—оставить безъ движенія; 9) объ утвержденіи духовн. завѣщ.  
І. М. Флоринскаго—утвердить; 10) тоже В. П. Левитскаго—утвердить; 11—12)  
объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства А. Ф., С. и В. П. Карлиевскихъ, и Д.  
и Е. Ф. Соколовыхъ—утвердить; 13) объ утвержд. проекта раздѣльнаго акта  
между наслѣдниками С. А. Соколова—утвердить; 14) объ утвержд. въ правахъ  
наслѣдства О. К. Вояршиновой и М. К. Архангельской—утвердить; 15) о несо-  
стоятельности М. А. Зотовой—предписать конкурсное управленію представить  
въ судъ все конкурсное производсто вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ о свойствѣ  
несостоятельности Зотовой; 16) жалоба несостоятельнаго должника Н. И. Федо-  
това на дѣйствія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго торговаго  
дома „Сыновья В. М. Бородина“—оставить безъ движенія; 17—22) о ввѣдѣ: графа С.  
А. Строганова, М. Г. Магараина, Я. П. Навкова, А. И. Хлѣбвиной, Н. Я. Гор-  
башева, и И. И. Молькова—вести.

Объявленныя 16 февраля 1893 года.

1) По иску К., В. и Н. Н. Барановыхъ съ Екатеринбург. конторы государ.  
банка о взысканіи: 302 р. 42 к., 449 р. 92 к., 291 р. 4 к. и 218 р. 85 к.  
—высказать; 2) Н. А. Смирнскаго съ В. И. Щелковымъ о вв. 1112 р. 33 к.,  
по вопросу о принятіи отзыва—оставить безъ движенія; 3) Н. Д. Стахѣва съ  
М. П. Дѣвой о вв. 674 р. 40 к., по частному вопросу—производствомъ прио-  
становить; 4) Зыковой съ Кочнева о вв. 287 р. по долговому обязательству его

отца—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 5) товарищества Никольской мануфактуры  
съ А. И. Морозова о вв. 2014 р. 62 к. по векселямъ—высказать; 6) Ф. Я. До-  
пина о признаніи права собственности на недвиж. имѣн. по давн. владѣн.—принять;  
7) Кирьяновой къ Кирьянову и Вѣлову о недвиж. имѣніи—предоставить 2-х-  
недѣльный срокъ на представленіе свидѣній о мѣстѣ жительства свидѣтеля Н.  
Кондратьева; 8) о принятіи отзыва на заочное рѣшеніе И. Н. Федотова—оста-  
вить безъ движенія; 9) частная жалоба А. Ф. Елизаревой на неправильныя  
дѣйствія старшаго нотаріуса—принять жалобу уважительно; 10) А. И. Ели-  
сѣевой и А. А. Золотой съ А. А. Зоной и А. Ф. Кокшаровымъ о недвиж.  
имѣніи, по вопросу объ обезпеч. иска—въ обезпеченіи иска отказать; 11) про-  
шеніе Н. А. Смирнскаго объ удержаніи 27 р. 36 к. изъ денегъ, вырученныхъ  
отъ продажи имущества И. Д. Дрейеръ—оставить безъ уваженія; 12) о рас-  
предѣленіи денегъ Е. П. Сулова—расчетъ составленный 12 января с. г., ута-  
вердить; 13) о продажѣ имѣнія А. Б. Дѣва, для разрѣшенія прошенія М. Ф.  
Рожнова—произвести новый торгъ на имѣніи; 14) частная жалоба Д. М. Рома-  
нова по дѣлу опродажѣ недвиж. имѣн. Тумаковой и Симанова—жалобу принять;  
15) о продажѣ недвиж. имѣнія Ф. М. Наумова—расчетъ о распред. денегъ, состав-  
ленный 16 января с. г., утвердить; 16) объ отреченіи Я. Г. Дюкова отъ на-  
слѣдства Ф. Ф. Дюковой—принять къ свѣдѣнію; 17) объ утв. духовн. завѣщ.  
Ф. И. Курилова—утвердить; 18) объ утвержд. въ прав. наслѣдства А. И. Вѣ-  
лорусовой, П. Н. Македонскаго, С. Н. Тонковой и А. Н. Ялунъ утвердить; 19  
—20) о несостоятельности И. С. Мещерякова и М. Л. Сѣровой—предписать  
присяжнымъ попечителямъ довести суду въ 7-ми-днев. срокъ о положеніи дѣлъ;  
21—23) о ввѣдѣ: С. С. Шашкина, П. А. Петровскаго и А. И. Кожина—вве-  
сти.  
„Д. К.“

### Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специаль-  
ныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по депар-  
таменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 19 февраля  
1893 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отиѣчены по биржевымъ свѣдѣніямъ 18  
и 19 февраля и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или  
къ четверти условнаго вѣса).

**С.-Петербургъ. Пшеница:** (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксон-  
ка наличн.: покупатели 00—р. — к. 00 р. 00 к., продавцы—11 р. 00 к. —  
11 р. 25 к. самарка: покупатели—00 р. — к.—00 р. 00 к., продавцы—11 р.  
— к.—11 р. 25 к. гирка: покупатели—9 р. 50 к.—9 р. 90 к., продавцы—10 р.  
00 к.—10 р. 25 к. Настроеніе рынка—тихое.

**Рожь:** (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.): покупатели 8 р. 50 к.—9 р.  
00 к., продавцы —9 р. 00—9 р. 25 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели  
8 р. 25 к.—8 р. 50 к., продавцы 8 р. 75 к.—9 р. 00 к. Настроеніе рынка—  
тихое.

**Овесъ:** (обык. за 6 пудъ) наличн.:—покупатели 5 р. 00 к.—5 р. 20 к., про-  
давцы 5 р. 25 к.—5 р. 50 к., будущій: покуп. 4 р. 60 к.—4 р. 70 к., прод.  
4 р. 85 к.—5 р., (обыкновенный и переродъ наличный, за пудъ) покупатели—92 к.  
—1 р., продавцы—95 к.—1 р. 3 к. Настроеніе рынка—тихое.

**Ячмень:** (цѣна за п.) наличн.—рослый высочій: покупатели—90 к.—95 к.—  
продавцы—1 р. 05 к.—1 р. 20 к. Крупа и кормовая:—покупатели 60—  
70 к.—продавцы 65—75 к. Настроеніе рынка—тихое.

**Мокрая Пшеница:** (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—12 р. 00 к.  
—12 р. 50 к.; озимая—11 р. 50 к.—11 р. 75 к. Настр. рынка—крѣпкое.

**Рожь:** (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—7 р. 50 к.—7 р. 75 к.,  
овинная—8 р. 00 к.—8 р. 75 к. Настр. рынка—тихое.

**Овесъ:** (цѣна за четв. въ 5 п. 20 к.) наличный, ведренный: русск.  
нестат.—4 р. 00 к.—4 р. 05 к., русск. стат.—4 р. 05 к.—4 р. 10 к., перер.  
нест.—4 р. 10 к.—4 р. 20 к., перер. стат.—4 р. 25 к.—4 р. 30 к.; овин-  
ный: русск. нестат.—4 р. 30 к.—4 р. 35 к., русск. стат.—4 р. 35 к.—4 р. 40 к.,  
перер. нестат.—4 р. 40 к.—4 р. 45 к., перер. стат.—4 р. 45 к.—4 р. 50 к.  
Настроеніе рынка—крѣпкое.

**Ячмень.** Наличный за пудъ 75—80 к. Настроеніе рынка—крѣпкое.

**Елецъ. Пшеница.** Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135)  
за пудъ—1 р. 05 к.—1 р. 20 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 127/134) за пуд.—  
— р. 95 к.—1 р. 05 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/135) за пуд.—  
92 к.—1 р. 10 к.—Настр. рынка—тихое.

**Рожь:** Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/126) за пудъ—  
— р. 72 к.—р. 76 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 116/118) за пудъ—0 р.  
70 к.—р. 71 к. Настр. рынка—слабое.

**Овесъ:** Натур. Наличн. обыкновенн. баварный—58—59 к. за пудъ, отбор-  
ный баварный—60—61 к.; экономическ.—60—67 к., шастаный—(въ мѣшкѣ гол.  
фун. 85)—60 к.—Настроеніе рынка—слабое.

**Самара. Пшеница.** Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт.  
135/140). 1 р. 18 к.—1 р. 20 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за  
пудъ—1 р. 00 к.—1 р. 15 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ  
—0 р. 85 к.—0 р. 95 к. Настр. рынка.—тверже (русск.), твердое (остальные).

**Рожь:** Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 120/122) за пудъ—69 к.—70 к.  
Настроеніе рынка—тихое.

**Овесъ:** (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 58—62 к. Настр. рын.—твердое.

**Одесса. Пшеница:** (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 12  
ф.—9 п. 25 ф.) 0 р. 84 к. 0 р. 87 к., никопольская (9 п. 20 ф.—9 п. 34 ф.)  
0 р. 83 к.—0 р. 90 к. Озимая: бессарабская (8 п. 15 ф.—10 п. 04 ф.) 0 р. 72 к.  
—1 р. 02 к., польская (9 п. 24 ф.—10 п. 00 ф.) 88 к.—92 к. Настр. рынка—валое.

**Рожь:** Наличная (8 п. 35 ф.—9 п. 06 ф.) 72 р. 74 к. Настр. рынка—тихое.  
**Ячмень:** наличн. за пудъ: дѣпровскій 53 к., низшій сортъ 00 к. Настр.  
рынка—валое.



**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

Петербургъ, 25 февраля 1893 года.

Вексель. курсъ на 3 мѣс., на					
Лондонъ за 10 ф. ст. -	94 р. 70 к.	94 р. 40 к.	94 р. 65 к.		
Берлинъ „ 100 гер. мар. -	46 р. 40 к.	46 р. 30 к.	46 р. 37 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> к.		
Парижъ „ 100 франк. -	37 р. 60 к.	37 р. 55 к.	37 р. 60 к.		
Полуимперіалы новой чекавки	7 р. 58 к.	до 7 р. 61 к.	сдѣл.		
Таможн. куп. (за 100 р. мет.)	151 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> р.	до 152 р.	сдѣл.		
Серебро - - - - -	1 р. 07 к.	до 1 р. 10 к.	сдѣл.		
Виржевой дисконтъ - - - - -		4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %			
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билеты государ. банка 1-го выпуска		103 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.		
„ „ „ „ 2-го „		103 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„		
6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> золотая рента 1883 г. - - - - -		157			
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ „ 1884 г. - - - - -		158 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	пов.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска		102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„		
„ „ „ „ 3-го „		104 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„		
„ „ „ „ „ „ „ „ 1864 г.		240	„		
„ „ „ „ „ „ „ „ 1866 „		227 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.		
Государственная желѣзнодорожная рента		104	пов.		
40 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрѣнній заемъ I серіа		95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пов.		
„ „ „ „ II „		94 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
„ „ „ „ III „		94 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
„ „ „ „ IV „		94 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. ковс. жел. дор. заемъ I вып. -		99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
„ „ „ „ II „		99 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка		100 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	пов.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ „ „ „ „ „ „ „		99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	пов.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка		195 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.		
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -		101	пов.		
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облиг. Юго-Западн. ж. д. - - - - -		93	пов.		
„ „ Московск.-Казанск. ж. д. - - - - -		93	пов.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ „ Рязанск.-Уральск. ж. д. - - - - -		98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	пов.		
„ „ „ „ Курск.-Кіевск. ж. д. - - - - -		98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	пов.		
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	152		сдѣл.		
„ „ „ „ „ „ „ „ кред.	102		прод.		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка		101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пов.		
Акціи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка		468	сдѣл.		
„ Русскаго банка для вѣдѣнней торговли		283	пов.		
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка		818	„		
„ Сибирскаго торговаго банка - - - - -		610	прод.		
„ Нижне-Новгородск.-Самарск. - - - - -		660	„		
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	1100		пов.		
„ Сѣвернаго страхового общества - - - - -					
„ Страховаго общества „Россія“ - - - - -		305	прод.		
Ишеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 50 к.			сдѣл.		
„ самарка „ „ „ „ „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. — к.			сдѣл.		
„ гирка „ „ „ „ „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 50 к.			сдѣл.		
Рожь наливная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 9 р. — к.			сдѣл.		
„ „ „ „ „ „ „ „ 117 „ — р. до 8 р. 75 к.			сдѣл.		
Овесь обыкновенный для города за куль 4 р. 85 к. до 5 р. 30 к.			сдѣл.		
„ вологодскій за куль — р. — к. до 4 р. 80 к.			сдѣл.		
„ старорусскій за куль — р. — к. до 4 р. 80 к.			сдѣл.		
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. — р. — к. до 15 р. — к.			сдѣл.		

„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. 50 к. до — р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 9 р. 25 к. до 9 р. 55 к.	сдѣл.
„ „ „ низовая - - - - - 9 р. 55 к. до 9 р. 70 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль - - - - - 12 р. 50 к. до 13 р. — к.	сдѣл.
Левъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 41 р. — к.	сдѣл.
„ сланецъ ржевскій — р. — к. до 43 р. 50 к.	сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 38—39 р. — к.	сдѣл.
„ „ „ камская „ „ „ 36—37 р. — к.	сдѣл.
„ „ „ ржевская „ „ „ 35 р. — к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 58 р. — к.	сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. запудъ — р. — к. до 10 р. — к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ — р. — к. до 1 р. 42 к.	сдѣл.
„ „ Вакинскій за пудъ — р. — к. до 1 р. 40 к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 15 к.	сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 70 к. — 5 р. 65 к.	сдѣл.

**Уральская желѣзная дорога.**

**ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ**

(по Екатеринбургскому времени \*).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.	
„ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.	
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.	
„ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.	

\* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сек.

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.	
Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.	

**ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

**Екатеринбургъ.**

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Челябинска „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	} Въ 6 ч. 30 м. утра.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	} Въ 9 часовъ вечера.
	} Въ 11 часовъ дня.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., за казенная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—понадобаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наво- льная.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	19	38.5	39.1	40.6	- 5.6	- 1.9	- 3.4	- 1.4	- 5.8	91	75	86	з.б.	з.б.	з.ю.з.4	10	8	
20	36.0	30.7	24.4	- 5.6	- 1.0	- 2.5	- 0.6	- 5.8	88	75	71	ю.б.	ю.з.7	ю.з.11	10	10	9	—
21	21.3	26.0	31.4	- 6.9	- 9.0	- 13.3	- 5.0	- 14.4	82	56	72	ю.з.4	з.с.з.11	з.б.	7	6	0	—
22	34.4	35.1	36.7	- 17.6	- 8.1	- 10.6	- 6.2	- 18.2	91	71	85	з.б.	з.ю.з.5	ю.з.4	3	9	0	—
23	36.0	31.5	26.0	- 7.7	- 0.2	- 1.4	- 0.4	- 10.6	72	67	78	ю.ю.з.6	ю.з.7	ю.ю.з.9	10	10	9	1.3
24	20.7	23.2	26.8	- 6.1	- 4.7	- 11.3	- 3.5	- 14.5	96	56	58	ю.ю.з.5	з.с.з.6	з.б.	10	3	0	0.0
25	31.2	31.6	32.4	- 20.3	- 6.1	- 6.1	- 4.3	- 20.3	89	51	66	з.с.з.1	ю.б.	ю.б.	0	10	0	—

Примѣчанія. 19—У. пор. сн., в. крупа. 20—Н., у. пор. сн., в. сил. вѣт. 21—Н., у. сил. вѣт., у. пор. сн. 22—У. и в. иней; у. пор. сн.; 23—Н. иней. 24—Н. и у. сн., утр. мет. 25—Н. иней.



Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

9	753.5	751.9	751.2	-17.6	-12.5	-19.4	-12.4	-19.7	86	72	86	с.в.4	с.с.з.4	0	10	10	3°	0.7
10	50.7	47.9	43.7	-25.5	-15.4	-7.8	-7.8	-26.0	84	80	84	ю.ю.з.3	ю.7	ю.з.10	0	10	10	1.1
11	44.8	49.2	52.8	-8.2	-8.3	-13.2	-5.3	-14.0	86	58	74	ю.з.10	3.8	ю.ю.з.5	10	4	10°	1.8
12	51.8	51.9	51.0	-8.5	-2.2	-2.4	-0.5	-14.0	87	77	83	ю.5	ю.ю.з.14	ю.ю.з.14	10	10°	5	—
13	49.9	52.7	59.3	-3.3	-1.3	-10.0	-1.6	-10.0	84	78	61	ю.ю.з.14	з.с.з.10	з.с.з.5	10	7	0	—
14	62.2	63.0	64.9	-16.0	-7.7	-15.4	-6.9	-17.0	74	58	74	3.5	3.4	3.1	0	3°	5°	—
15	66.4	67.1	69.3	-20.4	-9.3	-19.0	-7.9	-20.7	84	64	80	3.1	з.с.з.2	0	1°	0	0	—
16	69.5	68.3	65.1	-24.1	-7.1	-5.1	-5.1	-24.8	88	65	87	ю.ю.з.32	ю.4	ю.з.7	0	10	10	0.4
17	62.9	63.1	64.2	-8.8	-1.3	-4.6	-1.0	-9.0	86	73	81	3.4	з.с.з.6	з.ю.з.3	10	8	10	0.3
18	62.2	59.9	57.6	-5.3	-1.8	-2.2	-2.6	-6.0	83	69	79	з.ю.з.3	ю.з.6	з.ю.з.6	10	0	10	—
19	55.7	56.7	58.7	-4.1	-0.6	-4.5	-1.2	-4.7	89	68	80	3.5	з.ю.з.5	з.ю.з.4	10	3°	3°	—
20	57.8	53.0	45.1	-10.1	-1.1	-1.7	-0.5	-10.4	90	69	79	ю.з.1	ю.14	ю.з.14	10	10	10	—
21	38.9	38.3	47.3	-3.0	-1.9	-11.3	-0.7	-11.9	78	71	68	з.ю.з.5	3.6	з.с.з.10	10	10	3	0.1
22	53.1	54.6	57.9	-16.9	-7.4	-14.1	-7.4	-17.4	84	64	83	3.7	3.6	ю.з.2	0	3	0	—

Примечания. 9—Д. неб. сн. 10—У. неб. изм.; д. неб. сн.; в. мет. съ сил. вѣт. 11—Д. и у. сн. и мет.; вѣч. кругъ около луны. 12—Неб. сн. и н. у.; во весь д. мет. съ сил. вѣт. 13—Неб. сн. у., съ утра сил. вѣт. 16—У. изм. и иней; н. неб. сн. 17—Неб. сн. во весь д. до 5 ч. в. 19—У. неб. сн. 20—У. неб. иней; у. неб. сн.; неб. сн. вѣч., съ полд. сил. вѣт. 21—В. и у. неб. сн. и мет.; в. сил. вѣт.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Съ 1-го марта до 31 дня прибыв. 2 ч. 48 м. **Мѣсяць МАРТЪ 31 день.** Седмица 4-я Великаго Поста. 1 П. Мч.: Нестора и Тривимія (251), Маркелла и Автонія (2 в.), мч. Антонини (3 в.); преподобномч. Евдокія; Домини дѣвн.—Црп. Мартирія Зеленецкаго. 2 в. Св. Арсенія, еп. Тверскаго (1409); свщч. Феодота, еп. Кириискаго (320); муч. Троядія юноши; мученицы дѣвнцы Евалія; преподобнаго Агафона (5 в.). Возмѣстие на престолъ Императора Александра III.—Св. Саввы и Варсонофія Тверскихъ. 3 С. Мучениковъ: Евтропія, Клеоника, Василиска (308), препод. дѣв. Ціамы (337); Зинона и Зовла.—Волоколамской ик. БМ.

4 Ч. Св. Григорія, еписк. Константи, (13 в.); муч. Павла (273), мч. Гуліаніи (273); прп. Герасима (475), Іакова пост. (6 в.), б. вл. Давида Моск. (1303), Василия, кн. Рост. (1238); пер. м. Вячеслава, к. Чеш. (932).—Црп. Герасима Вологодскаго (1178). 5 П. Мученик.: Конона Исавр., Конона огородника (251), Евлогія и Евлампія, Онисія, мч. Ироида; прп. Исихія (790) и Марка постн. (400). Церп. мощ. благ. кн. Феодора, Смолен. и Ярослав. и чады его Давида и Константина.—Ик. БМ. „Воспитаніе“. 6 С. 42-хъ мч.: Феодора, Константина, Каллиста, Аегія, Теофила, Милссена, Васоя (847); примч. Конона и сына его Конона (273); прп. Аркадія.—Ченстоховск. ик. БМ. 7 В. Нед. 4-я. (Память св. Іоанна Лѣтвичи.). (Гласъ 8 й). Свщч. Херс.: Василия, Евгения, Ефрема, Елиадія, Агаѳодора, Еверія и Калитона, прп., Павла прпирост., Павла испов., Емилиана Римл.—Ик. БМ. „Споручницы“.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**ФОРТЕПИАНО ПРОДАЕТСЯ** у начальника телеграфной конторы. 38-3-3

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 10 февраля с. г. вводится въ дѣйствіе льготный тарифъ № 7 на проѣздъ лицъ бѣднаго состоянія, укушенныхъ бѣшенными животными, отправляющихся для лѣченія на Пастеровскія станціи, опубликованный въ № 394 Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, подъ № 7. 37-3-3

**МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРНИНА.**

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныхъ и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпери, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Иногородніе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-7

**Н О Т Ы,**

**ИНСТРУМЕНТЫ И ВСѢ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**

ВЪ МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ

**Е. И. ИВАНОВА**

(противъ театра).

**ПИАНИНО** ЗНАМЕНИТОЙ ФАБРИКИ ГЕТЦЕ.

52-1-1

Желаютъ передать хорошо поставленное и **НА ПОЛНОМЪ ХОДУ ДѢЛО,**

существовавшее 12 лѣтъ, съ магазиномъ, мастерской вязальныхъ издѣлій и дѣтскаго платья, или ищутъ компаньонку со средствами для расширенія и веденія дѣла. Объя условія узнать въ вязальной мастерской Короткова, Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. № 5.

36-3-3

Коротковъ.

**ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА**

въ Екатеринбургѣ и въ Ирбитской ярмаркѣ (хрустальный рядъ)

**ПРОДАЖА**

вѣнскихъ стульевъ фабрики Конъ и др. отъ 24 р. за дѣвшину, московской орѣховой мебели, зеркаль, зеркальныхъ и оконныхъ стеколъ фабрики Смоляниновыхъ и бемскихъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 261-10-10

**Управление Уральской желѣзной дороги**

симъ доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 28 февраля сего года измѣняется нумерація пассажирскихъ поѣздовъ, съ сохраненіемъ существующаго расписанія ихъ движенія:

Пассаж. поѣздъ отъ Перми до Тюмени будетъ именоваться № 4, отъ Тюмени до Перми—№ 3.

Товаро-пассаж. поѣздъ отъ Чусовской до Веретье будетъ именоваться № 4 л, отъ Веретье до Чусовской № 3 л, отъ Богдановичъ до Островской № 4 к, отъ Островской до Богдановичъ № 3 к.

47-3-2



**ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ**, по Никольской улицѣ, № 59, каменный, двухъ-этажный, съ надворными постройками. О цѣнѣ спросить тутъ-же. 48—5—2

ВЫШЕЛЪ № 2

**„РУССКАГО БОГАТСТВА“.**

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Грѣхъ. Романъ П. В. Засодимскаго. 2) На Адамовой вершинѣ. Путевныя впечатлѣнія. С. Н. Южакова. 3) Дверь изъ слоновой кости. Романъ Уальтера Безанта. (Переводъ съ англійскаго С. А. Гулшамбаровою). 4) Въ голодный годъ. В. Г. Короленко. 5) Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. В. И. Семеновскаго. 6) Гимназисты. Изъ семейной хроники. Н. Гарина. 7) Крестьянское хозяйство во Франціи сто лѣтъ назадъ. М. М. Ковалевскаго. 8) Въ избѣ. Разсказъ Юліи Везродной. 9) Парадоксальныя теоріи. А. Николаева. 10) Новыя книги: Е. Лихачева. Материалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи. В. Бажаевъ. Очерки крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій въ Московской губ. Михаилъ Майковъ. Исторія одного брака. Н. Утина. Кранцъ Цовѣсть. Забота. Романъ Германа Зудермана. Осенніе огни. Романъ-фантазія. Гомо-дель-Верита. И. Засодимскій. Легенды—Новыя книги, поступившія въ редакцію. 11) Русское отраженіе французскаго символизма. Н. К. Михайловскаго. 12) Хроника заграничной жизни. 13) Хроника внутренней жизни. 14) Культурные скиты. С. Н. Кривенко. 15) А. Н. Энгельгардтъ. (Некрологъ). 16) Измѣненія личности. А. Бивз. (Перев. съ франц. подъ редакц. д-ра В. В. Томашевскаго). 17) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1893 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. и дост. 9 руб., безъ дост. 8 руб. на 1/2 года съ перес. и дост. 5 р. При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи (СПБ., Литейный пр., 46), допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 сентября 3 р. или по 1 руб. въ мѣсяць до 1 сентября.

Издательница Н. Михайловская. Редакторы П. Быковъ. С. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**„САРАТОВСКИЙ ДНЕВНИКЪ“**

въ 1893 году.

(17-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Саратовскій Дневникъ“ въ 1893 году будетъ, въ общихъ чертахъ, слѣдовать программѣ послѣднихъ лѣтъ. Особенное вниманіе редакция обратитъ на „мѣстный отдѣлъ“ газеты, т. е. на возможную полноту свѣдѣній о жизни Саратова и его области, обнимающей, кромѣ Саратовской, смежныя части сосѣднихъ губерній и, въ особенности, самарское Заволжье до Урала. Интересы этой области, благодаря проведенію въ ней цѣлой сѣти новыхъ желѣзныхъ дорогъ, должны теперь тѣснѣе группироваться около естественнаго центра—Саратова. Продолжая начатое уже въ нынѣшнемъ году расширеніе „мѣстнаго отдѣла“ и располагая болѣе обильнымъ для него матеріаломъ, редакция направитъ свои старанія на разработку многочисленныхъ вопросовъ, возникающихъ изъ потребностей сельско-хозяйственной, торгово-промышленной и общественной жизни края. При этомъ редакция, какъ и прежде, будетъ строго раграничивать вѣстесмы большинства населенія отъ выгодъ отдѣльныхъ или случайныхъ его группъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой въ Саратовъ:	съ пересылкою въ другіе города:
На годъ . . . . . 6 р. — к.	На годъ . . . . . 7 р. — к.
На 6 мѣсяцевъ . . . . . 3 р. 50 к.	На 6 мѣсяцевъ . . . . . 4 р. — к.
На 3 мѣсяца . . . . . 2 р. — к.	На 3 мѣсяца . . . . . 2 р. 50 к.
На 1 мѣсяць . . . . . — р. 75 к.	На 1 мѣсяць . . . . . 1 р. — к.

Для облегченія возможности подписываться на газету недостаточнымъ лицамъ, редакция допускаетъ разсрочку подписной платы для годовыхъ подписчиковъ какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ; первые вносятъ: при подпискѣ 2 р., 1-го марта 2 р. и 1-го мая 2 р.; иногородные—при подпискѣ 3 р., 1-го марта 2 р. и 1 мая 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ газеты: Саратовъ, Нѣмецкая, д. Уфимцева. Въ г. Вольскѣ подписка на „Сарат. Дневникъ“ и объявленія принимаются въ книжномъ магазинѣ гг. Хохрякова и Фармаковского.

Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ первые три раза 20 к. за строку, въ послѣдующіе разы по 15 к.; на 3-й и 4-й—первые три раза по 7 к., а послѣдующіе разы—по 5 к. Годовыя объявленія пользуются особой уступкой.—Объявленія изъ-за границы я всѣхъ мѣстъ Россійской имперіи, кромѣ Саратовской, Тамбовской, Пензенской и Приволжскихъ губерній, принимаются исключительно ВЪ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТОРѢ ОБЪЯВЛЕНІИ БЫВШ. Л. МЕЦЦЛЬ, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова. Для этихъ объявлений такса: на 1-й страницѣ 20 к. и послѣ текста 10 коп. за строку петица. Розничная продажа газеты по 5 коп. за экземпляръ.

Издатель Н. ШТЕРЦЕРЪ.

**ОКОЛО 1.000.000 пудовъ ЭФЕЛЕЙ** отдается для обработки химическимъ или другимъ способомъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, на Сырзакскомъ приискѣ Чеканова, изъ которыхъ получено жильнаго золота на золотопромывальной фабрикѣ до ПЯТНАДЦАТИ пудовъ. Объ условіяхъ обратиться: Миасскій з., Оренб. г., письменно или лично, И. К. Чеканову 43—3—2

**ПРИГЛАШАЮТСЯ ЖЕЛАЮЩІЕ**

на взятіе подряда по кладкѣ доменныхъ корпусовъ изъ камня и кирпича въ Уткинскомъ графа С. А. Строганова заводѣ, находящемся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Желающіе взять эти работы могутъ выслать свои заявленія въ Вилимбаевское графа Строганова Правленіе Екатеринбургскаго уѣзда, до 15-го марта сего, 1893 года, съ обозначеніемъ мѣста своего жительства. О времени торговъ всѣ приславшіе свои заявленія будутъ извѣщены особыми повѣстками. 51—2—1

**КНИГИ**

учителя **К. С. Славина:**

„ПРАВИЛА, ПРИМѢРЫ И ЗАДАЧИ НА ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“

(ЦѢНА 25 КОП.) И

„СБОРНИКЪ АРИМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“

(ЦѢНА 15 КОП.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ—Блохиной и въ Пермѣ—Петровской. 11-5-1/2-4

**ДАЮ УРОКИ ПѢНІЯ.** Домъ Панова, возлѣ гостиницы Атаманова. 53—2—1

**ПІАНО МЕЛОДИКО**

НОВѢЙШІЙ МЕХАН. МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТЪ

СО СТРУНАМИ ЦѢНА 80 РУБ.

Серафимы 15р. Аристонъ 24р. Герофоны 30р. съ 10-ю пѣзсами.

**НОВОСТЬ!**

Аристонъ-Малютка съ 10 пѣзсами 8р.

**ОРКЕСТРЪ-МАНОПАНЪ**

БОЛЬШОЙ САЛОННЫЙ ОРГАНЪ съ 10 пѣзс. 10р.

МЕХАНИЧЕСКІЕ ТАПЕРЫ въ 80р. и 170р.

Кромѣ того всѣ СТРУННЫЕ и ДУХОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕКОМ. въ больш. выборѣ МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬН. ТОРГОВ. и ФАБРИКА

**И. Ф. МЮЛЛЕРЪ**

МОСКВА, ПЕТРОВКА Д. ВОЛКОВА  
ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

27—4—4

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

**60-й ВЫПУСКЪ**

(ЛОХЪ—ЛЮДОВЦКЪ XIV),

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены 5 рисунковъ и 5 портретовъ (П. Луква, И. В. Лучилкій, Львовъ, К. Людвигъ, Людовикъ XIV).

Цѣна выпуску съ перес. на обыкн. бум. 30 к., на лучш. бум. 40 к., цѣна тому въ перепл. на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ казначеевъ.





**ПОДПИСКА**

на 3-й годъ изданія

иллюстрированнаго журнала сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

**„Другъ Животныхъ“**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Годовая подписная цѣна съ пересылкою, считая съ 1-го января, 2 руб., наложеннымъ-же платежомъ—2 руб. 20 коп. (можно и почтовыми марками).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

- 1) Коневодство и свѣдѣнія о спортѣ; 2) Собаководство; 3) Скотоводство; 4) Овцеводство; 5) Свиноводство; 6) Пчеловодство; 7) Рыбоводство; 8) Птицеводство; 9) Птицы и бѣчія и роскоши; 10) Фермерское хозяйство; 11) Садоводство, огородничество и полеводство; 12) Кролиководство; 13) Лѣсные звѣри; 14) Зоологія вообще и орнитологія; 15) Лѣченіе животныхъ; 16) Анатомія и физиологія; 17) Приготовленіе и набивка чучель; 18) Покровительство животнымъ; 19) Разныя сообщенія и свѣдѣнія; 20) Фельетоны; 21) Практическіе совѣты; 22) Почтовый ящикъ для помѣщенія въ немъ бесплатныхъ совѣтовъ на запросы нашихъ подписчиковъ; 23) Телефонъ редакціи; 24) Объявленія.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала—въ Ревелѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Пробные номера высылаются бесплатно.

12-3-3

Редакт.-издат. Е. Ю. Блокъ.

**МЫЛО** противъ Головной ПЕРХОТИ и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

**Д. М. Остроумова**

ПРОДАЕТСЯ БЕЗЪ КУСОКЪ 30 к. ДВОЙНОЙ 50 к.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ **НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО** имѣющее на ярлыкѣ красную подпись утвержденную правительств. марку за № **3374**

13—10—3

**ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА**  
ЗУБНАГО ВРАЧА  
**М. Д. СЕИМЪ**  
МОСКВА КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ Д. БР. ДЖАНГАРОВЫХЪ  
СКЛАДЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ И КОНТОРА БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА СОБ. Д.

42—19—11

**!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!**

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ**  
**БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**  
**Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейвъ, въ Москвѣ.

2—25—9



**РОЗОВОЕ**

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.

Самое нѣжное Глицериновое мыло.

**ПРОЗРАЧНОЕ**

**КАКЪ ХРУСТАЛЬ,**

благодаря своимъ отличнымъ качествамъ приобрѣло большую извѣстность.

Высокое держаніе глицерина, экономія, вслѣдствіе обилія пѣвы, нѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.

Издѣлія № 4711 можно получать въ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

**ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!**

11—4—3

