

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.			
На годъ	6 р. — к.	— 6	3 50 "
— 11 м.	5 » 75 "	— 5	3 — "
— 10 »	5 „ 50 "	— 4	2 50 "
— 9 „	5 „ — "	— 3	2 — "
— 8 „	4 „ 50 "	— 2	1 50 "
— 7 „	4 „ — "	— 1	1 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ  
(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Нижне-Сергинскій зав., Тюмень, Шадринскъ. Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи (продолженіе). Общество потребителей въ Ново-Уткинскомъ зав. О несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ вообще и Уральскихъ въ частности за 1889 годъ (продолженіе). Пермскія письма. Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи съ 1 сентября 1891 г. по 1 сентября 1892 г. Еще о „Слогозвукковой азбулкѣ учителя Аркадія Топоркова съ описаніемъ способа преподаванія“. По Россіи. Заграницей. Библиографія. Мелочи всѣдневной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Фальшивая тревога (окончаніе). Стихотворенія. „Дѣвица съ Божественнымъ вѣнцомъ“ (рассказъ). Стихотвореніе. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовкъ газеты.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 5 марта.

Петербургъ. Опубликовано о прекращеніи существованія общества Рязско-Моршанской желѣзной дороги.

Суббота, 6 марта.

Петербургъ. „Гражданинъ“ сообщаетъ, что министерство путей сообщенія рѣшило произвести санитарный осмотръ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Парижъ. Президентъ сената Жюль Ферри скончался въ 6½ часовъ вечера отъ болѣзни сердца, которою страдалъ со времени покушенія на его жизнь, въ января 1888 года; тогда революцiонная пуля сплюснулась у ребра, контузивъ часть сердца. Много политическихъ дѣятелей толпилось вчера вечеромъ передъ домомъ Ферри, куда трудно проникнуть.

Воскресенье, 7 марта.

Петербургъ. Государь Императоръ, принявъ адресъ синода съ выраженіемъ благодарности за пожалованіе изъ казны средствъ на содержаніе сельскаго духовенства, собственноручно начерталъ: „Сердечно благодарю св. синодъ за выраженія чувствъ, буду вполне радъ, когда мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“.

Во второмъ засѣданіи комитета Сибирской дороги одобрилъ направленіе отъ перехода р. у села Кривошекова, съ пересѣченіемъ линіи Томскъ-Ачинскъ у Маринска, на Ачинскъ. Красноярскъ, Кавскъ, Нижнеудинскъ и Иркутскъ, приступивъ въ текущемъ году къ сооруженію дороги отъ Омска до Иркутска и постоянныхъ мостовъ черезъ Иртышъ, Обь и Енисей непосредственнымъ распоряженіемъ казны. „Новое Время“ слышало, что проектъ о квартирномъ налогѣ окончательно утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ; взиманіе налога начнется, какъ говорить, съ 1894 г.

Понедѣльникъ, 8 марта.

Петербургъ. На вчерашнемъ годовомъ актѣ военно-медицинской академіи упоминалось, что 258 студентовъ академіи участвовали въ борьбѣ съ холерой, при чемъ трое слѣдalisъ жертвами самоотверженнаго исполненія долга; рѣшено увѣковѣчить ихъ память.

Вторникъ, 9 марта.

Петербургъ. Опубликовано узаконенія: 1) о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣданія, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 года; 2) объ измѣненіи законовъ о судопроизводствѣ по дѣ-

ламъ о преступленіяхъ и проступкахъ порядка составленія и опротестованія судебныхъ приговоровъ.

Главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ полковникъ Вендрихъ назначенъ членомъ совѣта министерства путей сообщенія сверхъ штата.

На-дняхъ будетъ разсматриваться въ общемъ собраніи государственнаго совѣта уставъ института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ новой Александріи.

**Москва.** Сегодня, въ день выборовъ городского головы, въ 12 часовъ 10 м., въ зданіи думы, въ пріемной, новохоперскій мѣщанинъ Андриановъ двумя выстрѣлами изъ револьвера покушался на жизнь городского головы Н. А. Алексѣева; на вопросъ головы, — что вамъ угодно? — злоумышленникъ выхватилъ изъ кармана револьверъ и выстрѣлилъ: первая пуля попала въ животъ, немного выше паха, вторая въ верхнюю часть кабинетной двери.

**Вѣна.** Профессоръ Бильротъ отправляется въ Софію произвести принцу Фердинанду трепанацию черепа для удаленія накопившагося гноя, вызвавшего сильное воспаленіе.

**Парижъ.** По панамскому дѣлу. Присяжные признали администратора панамской компаніи Лессепса, бывшаго министра общественныхъ работъ Байо и посредника между ними Блондена виновными, а прочіихъ подсудимыхъ невиновными.

*Среда, 10 марта.*

**Петербургъ.** „Новое Время“ слышало, что въ министерствѣ путей сообщенія разработанъ рядъ законопроектовъ, направленныхъ къ развитію и улучшенію внутреннихъ водныхъ путей; проектируется, между прочимъ, учрежденіе на главныхъ водныхъ путяхъ комитета изъ элементовъ мѣстнаго населенія, наиболее заинтересованныхъ въ приведеніи судоходства въ возможно лучшее состояніе, именно: лѣсопромышленниковъ, торговцевъ, судовладѣльцевъ; новая организація устанавливается нынѣ на Дону, но впоследствии предполагается распространить ее и на другія рѣки.

**Парижъ.** Панамское дѣло. Лессепсъ и Блонденъ, въ виду смягчающихъ ихъ вину обстоятельствъ, приговорены къ заключенію въ тюрьмѣ: Лессепсъ на одинъ годъ, а Блонденъ на два года. Байо приговоренъ къ лишенію гражданскій чести, заключенію въ тюрьмѣ на пять лѣтъ и къ 750,000 фр. штрафа; сверхъ того Байо, Блонденъ и Лессепсъ приговорены, по требованію гражданскихъ истцовъ, къ возмещенію убытковъ, размѣръ которыхъ будетъ установленъ государствомъ и къ уплатѣ 375,000 фр. ликвидатору панамской комп Мотикуру; прочіе подсудимые оправданы.

*Четвертъ, 11 марта*

**Москва.** Голова Алексѣевъ скончался сегодня утромъ.

**Выигрыши 2-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 1 марта.**

**По 500 рублей выиграли слѣдующіе билеты:**

№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ.	№№ серій.
1	52	3	17449	7	3527	9	13064
—	5667	4	6152	—	3632	—	17033
—	6599	—	2061	—	4531	—	19680
—	6623	—	16841	—	8771	10	3768
—	9911	—	19210	—	14288	—	6132
—	13294	5	427	—	19255	—	7745
—	16998	—	3096	8	1148	11	4111
2	5185	—	14463	—	6685	—	4663
—	7404	—	16871	—	8546	—	9092
—	7444	6	2185	—	8778	12	2124
—	13743	—	3747	—	11803	—	3022
—	15000	—	8755	—	13836	—	5983
—	15305	—	11648	—	14037	—	6802
3	13098	—	13543	9	4603	—	9840
—	15950	—	19065	—	12327	—	12253

15	6788	22	7412	31	8532	37	9166	—	4818
—	6827	—	8809	—	8756	—	9575	—	13887
—	7225	—	15016	—	15064	—	11041	44	410
—	8897	—	15687	—	15272	—	11932	—	1973
—	13634	23	1774	—	16687	—	14259	—	13816
16	1535	—	4988	—	18943	38	4413	45	9678
—	1591	—	8325	—	19767	—	7750	—	11742
—	3004	—	11601	32	1245	—	8964	—	12761
—	4588	—	12562	—	2365	—	11587	46	2728
—	6992	—	19160	—	4121	—	12532	—	3262
—	7793	24	847	—	5241	—	14591	—	5173
—	19348	—	14819	—	6477	—	17308	—	12111
17	4065	—	18337	—	15817	—	19873	47	4690
—	11635	25	2421	—	16343	39	717	—	14336
18	6762	—	6371	33	7033	—	5797	—	15640
—	7792	—	10239	—	11657	40	2742	—	16802
—	8301	—	11576	—	12724	—	4758	—	18208
—	10156	—	14713	34	944	—	6096	—	18750
—	18620	—	18311	—	3381	—	6863	48	100
19	764	26	9032	—	4799	—	8235	—	4309
—	8766	—	10950	—	5386	—	10261	—	4551
—	13188	—	11273	—	13158	—	19080	—	4614
—	18077	—	17674	—	19652	41	2202	—	6761
20	2659	27	3313	35	536	—	4741	—	8748
—	4642	—	9093	—	1311	—	5810	—	9536
—	14240	—	12614	—	1704	—	11758	—	14968
21	1357	—	18930	—	1734	—	12090	—	17594
—	1558	—	19329	—	2022	—	12806	—	19737
—	3305	28	7002	—	2568	—	13270	49	2063
—	9203	—	13764	—	7419	—	13396	—	8790
—	9859	—	14179	—	8153	—	13901	—	11256
—	9960	29	12630	—	12216	—	14161	—	13033
—	12637	—	13772	—	16200	—	16146	50	4815
—	13052	—	18611	—	18882	42	10483	—	12703
22	1894	30	7891	36	7524	—	19936	—	16278
—	3542	—	11133	37	1748	43	2842	—	17979
—	4059	31	6796	—	7946	—	3276	—	19113

Номера серій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія.

137, 2057, 3289, 4349, 6411, 7885, 8843, 10544, 11833, 12840, 14143, 15415, 16686, 18331, 373, 2189, 3333, 4951, 6788, 8128, 8952, 10562, 12023, 12982, 14210, 15689, 16695, 18352, 468, 2490, 3514, 4976, 6896, 8176, 9290, 10625, 12049, 13005, 14391, 15745, 16718, 18383, 611, 2498, 3536, 5063, 6973, 8187, 9477, 11301, 12096, 13407, 14504, 15815, 16977, 18407, 649, 2532, 3567, 5251, 7256, 8307, 9602, 11464, 12321, 13470, 14747, 16055, 17359, 18583, 1524, 2737, 3785, 5273, 7875, 8497, 9816, 11798, 12388, 13511, 15064, 16413, 18062, 18744, 1553, 3037, 3842, 5487, 7879, 8823, 9905, 11826, 12726, 13830, 15187, 16585, 18088, 19362.

„Д. К.“

## ХРОНИКА.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 8 марта, состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, засѣданіе городской думы, въ которомъ были рассмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы.

— Были заслушаны заключенія бюджетной комиссіи (докладчикъ г. Казанцевъ А. Н.), разсматривавшей смѣту городскихъ доходовъ и расходовъ на 1893 г. Какъ по нѣкоторымъ статьямъ прихода, такъ и по статьямъ расхода комиссія сдѣлала измѣненія противъ предложеній городской управы. Такъ по § 2 (прихода) сборъ съ городск. капит., находящ. въ городскомъ банкѣ, комиссіей опредѣленъ въ 18 тыс. р., вмѣсто 10 тыс., какъ предполагала управа; сборъ съ документовъ на продажу питій въ 4500 руб., вмѣсто 4200 р.; съ трактирныхъ заведеній 20000 р., вмѣсто 19400 руб.; за лѣченіе въ городской больницѣ 18 тыс., вмѣсто 17100 р.; поступленіе недвиж. комиссія уменьшила, опредѣливъ ихъ въ 3000 руб., а не въ 4000 р., сообразуясь съ размѣрами поступленія ихъ въ прошломъ 1892 г., когда ихъ

поступило 2935 р. 35 к. Общій доходъ ожидается въ 203301 руб. 1 к. Расходъ же комиссией опредѣленъ, за небольшими измѣненіями противъ назначеній управы, въ 192407 р. 64 к., такъ что получается излишекъ доходовъ надъ расходами слишкомъ въ 10 тыс. руб. Но снѣга балансируется съ дефицитомъ въ 60 тыс. руб., такъ какъ предстоитъ уплата по разнымъ займамъ города (10 тыс. руб. Нижегородско-Самарскому банку; 45 тыс. руб., взятыхъ на борьбу съ эпидеміями да % по уплатѣ долга въ 4727 руб.).

Комиссія въ заключеніе своего доклада говоритъ, что „задолженность нашего городского бюджета заставляетъ обратить серьезное вниманіе на денежное хозяйство города“, а поэтому она предложила думѣ избрать особую комиссію для разсмотрѣнія всѣхъ статей городского бюджета и которая бы изыскала новые источники дохода, для приведенія бюджета въ нормальное состояніе.

Городская дума утвердила заключенія бюджетной комиссіи, а затѣмъ была избрана комиссія, долженствующая пересмотрѣть всѣ статьи городского бюджета и изыскать новые источники доходовъ,—въ которую вошли слѣдующія лица: А. Н. Казанцевъ, А. А. Дрожжиловъ, М. А. Ворожцевъ, Г. Г. Казанцевъ, П. И. Тарасовъ, И. К. Авфиногеновъ, В. И. Пономаревъ, М. М. Ошурковъ.

— Утвержденъ отчетъ попечительнаго совѣта Верх-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова, по протоколу совѣта отъ 4 февраля с. г. Съ 1 февраля 1892 г. по 1 января 1893 г. общій расходъ выразился въ 8600 р.

— По лѣсной операціи рѣшено продолжать заготовлять дрова попрежнему въ Монетной дачѣ. Но кромѣ того предоставлено управѣ войти въ сношеніе съ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ въ Камышловскомъ уѣздѣ по вопросу о заготовкѣ дровъ въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, такъ какъ дрова оттуда обойдутся городу дешевле нынѣшняго,—приблизительно, сажень обойдется въ 4 р. 20 к.

— Утверждена снѣга доходовъ и расходовъ по городской богадѣльнѣ на 1893 г., выразившаяся въ суммѣ 14760 рублей.

— Уѣздная земская управа ходатайствовала объ отсрочкѣ, выданной ей городомъ въ 1889 г. на поддержку Екатеринбургскихъ кустарей, по продажѣ ихъ издѣлій въ С.-Петербурѣ, ссуды въ 1000 р.—Поставлено отсрочить до 1895 г.

— Доложены были: ходатайство антрепренера Екатеринбургскаго театра П. И. Медвѣдева о сложении арендной платы за содержаніе театра и протоколъ театральнаго комитета. Ходатайство это уже извѣстно—г. Медвѣдевъ жалуется на плохіе сборы, вслѣдствіе того, что публику, будто-бы, слишкомъ стѣсняютъ излишніе расходы по уплатѣ сборовъ: 10% на постройку новаго театра и въ пользу учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи, почему театръ и посѣщается публикой рѣже, чѣмъ въ ирежніе годы, когда этихъ сборовъ не существовало. Комитетъ, разсмотрѣвъ театральныя книги и выслушавъ объясненія г. Медвѣдева, изъ чего выяснилось, что г. Медвѣдевъ, дѣйствительно, получаетъ дефицитъ отъ театра, полагалъ возможнымъ уважить ходатайство г-на Медвѣдева. Дума же, принимая во вниманіе, что г. Медвѣдевъ на будущій сезонъ намѣренъ составить для нашего театра оперетную труппу, которая, какъ надѣется г. Медвѣдевъ, увеличитъ театральныя сборы,—поставила: уплату не слагать окончательно, а только отсрочить до будущаго сезона, когда, быть можетъ, г. Медвѣдевъ будетъ въ состояніи уплатить недоимку.

Послѣ этого, за позднимъ временемъ, засѣданіе было закрыто, и поэтому вѣскольکو вопросовъ остались не разсмотрѣнными.

Противухолерныя мѣропріятія. Наступаетъ весна, а съ ней выстѣ является и возможность возобновленія эпидемій. Въ виду этого городская санитарная комиссія, по предложенію г. городского головы, въ засѣданіи 3 февраля, рѣшила пригласить на лѣто, начиная съ 1 мая, четырехъ врачей или студентовъ съ зачтенными 10 семестрами и до 8 студентовъ 6 или 8 семестровъ на фельдшерскія вакансіи. Посланы были приглашенія врачамъ и студентамъ, преимущественно изъ

мѣстныхъ жителей. Въ засѣданіи 1 марта г. городской голова сообщилъ, что на предложеніе управы изъявили согласіе только что кончившіе врачя *Я. и В. Фроловы, Я. Федуловъ* и студ. *Полтновъ*, а на фельдшерскія вакансіи *Климишинъ, Петровъ и Туариновъ*. Губернское земство, постановившее выдавать по 5 т. р. семействамъ врачей, умершихъ въ борьбѣ съ эпидеміей, и по 3 т. р. семействамъ студентовъ, распространило это условіе и на врачебный персоналъ, приглашенный городомъ.

Г. городской голова обратился къ жителямъ съ слѣдующимъ объявленіемъ:

„Осенью прошлаго года я указывалъ жителямъ г. Екатеринбурга на необходимость продолжать въ теченіе зимы очистку дворовъ и домовъ, въ виду возможности заноса весною нынѣшняго года холерной эпидеміи. Насколько исполнялось жителями это распоряженіе,—покажетъ предстоящій въ непродолжительномъ времени осмотръ домовъ г.г. участковыми попечителями, приглашаемыми нынѣ къ возобновленію своей дѣятельности.

Придавая крайне важное значеніе тщательной очисткѣ въ ряду прочихъ мѣропріятій, предпринимаемыхъ городскимъ управленіемъ для улучшенія санитарнаго состоянія города, предлагаю воспользоваться настоящимъ благопріятнымъ временемъ, такъ какъ въ періодъ таянія снѣга, когда земля еще мерзла и нечистоты не проникли въ нее, очистка можетъ быть совершенною и произведена съ меньшими затратами. Съ этою цѣлью и городской ассенизаціонный обозъ, уже оказавшій въ прошлую осень жителямъ немаловажную услугу, въ настоящее время увеличенъ и усовершенствованъ а такса на его работы понижена.\*)

Глубоко убѣжденъ, что г.г. домовладѣльцы, проникнувшись сознаніемъ необходимости предлагаемой мною мѣры и важности обязанности, лежащей на нихъ передъ населеніемъ, дружными усиліями помогутъ санитарно-исполнительной комиссіи поставить санитарныя условія г. Екатеринбурга на должную высоту, могущую служить залогомъ успѣха другихъ мѣропріятій въ случаѣ появленія эпидеміи.

Въ заключеніе считаю нужнымъ предупредить, что всѣ нарушенія и уклоненія отъ санитарныхъ правилъ будутъ преслѣдоваться попрежнему, съ примѣненіемъ 102 ст. Уст. о наказ., налаг. миров. суд.“

Надо надѣяться, что горожане откликнутся на призывъ и помогутъ городской управѣ въ этомъ отвѣтственномъ и трудномъ дѣлѣ.

**Театръ и музыка.** Намъ просятъ заявить, что сегодня, состоится третье *намерное собраніе*, въ которомъ будетъ исполнено: между прочимъ, квартетъ (струнный) Бетховена, ор. 18, № 2, квартетъ (съ фортепiano) соч. Феска, Pater noster соч. Марсика и проч.

**Золотая медаль.** Петербургскій комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ вольномъ экономическомъ Обществѣ, присудилъ золотую медаль за лучшій беллетристическій разсказъ для народа—*Мамину-Сибиряку*.

**Перенесеніе губернскаго центра.** Послѣ многихъ толковъ, временами весьма настойчивыхъ, объ учрежденіи Екатеринбургской губернии, теперь въ петербургскихъ газетахъ появились нѣскольکو иныя слухи. Такъ, „Б. В.“ слышали, что возбужденъ вопросъ о перенесеніи губернскаго центра изъ гор. Перми въ гор. Екатеринбургъ. Насколько этотъ слухъ справедливъ,—оставляемъ на отвѣтственности названной газеты, хотя съ другой стороны г. Екатеринбургъ гораздо болѣе отвѣчаетъ задачамъ губернскаго города, чѣмъ Пермь,—даже по своему центральному положенію въ губерніи, не говоря уже о другихъ преимуществахъ предъ Пермью, наприимѣръ, какъ

\* За бочку жидкихъ нечистотъ 30 к., за возъ сухихъ (навозъ, мусоръ)—20 коп. Принимается периодически постоянная очистка по особому соглашенію. Съ заказами слѣдуетъ обращаться въ городскую управу, въ часы занятій.

лежащий в центрѣ уральской горной промышленности, а съ постройкой вѣтви къ Сибирской желѣзной дорогѣ и центральный пунктъ трехъ расходящихся дорогъ.

Въ числѣ дѣлъ, предназначенныхъ, въ ближайшемъ будущемъ, къ разсмотрѣнію въ департаментахъ Государственнаго Совѣта, имѣется между прочими слѣдующее: объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ уральскихъ посессионныхъ горнозаводскихъ округовъ: алапаевского, верхъ-исетского, невьянского, ниже-тагильскаго, рединскаго, сисертскаго, шайтанскаго, омутнинскаго, холуницкаго и кажимскаго.

Къ выставкѣ въ Чикаго. Между массой предметовъ, отправляемыхъ на чикагскую всемирную выставку, находится также альбомъ Уральской казенной желѣзной дороги, идущей отъ Перми до Екатеринбургa.

**Городскія происшествія.** На 1 марта задержаны за безписменность, праздничателство и пищенство 26 человекъ, которые для высылки ихъ на родину и представлены въ Екатеринбургское городское полицейское управление.

2 марта взъ магазина Стахѣва покрадено 21 ар. ситца на 2 руб. 94 к.; виновная кр. В. П. К.—ва задержана, ситець выданъ Стахѣвнымъ, дѣло передано судебной власти.

4 марта у проживающей въ городѣ Екатеринбургѣ кр. Меньшиковой совершена кража разнаго имущества изъ незапертаго помѣщенія; виновный въ томъ кр. Б.—въ задержанъ, вещи найдены и дѣло передано судебной власти.

6 марта задержаны за безписменность, праздничателство и пищенство 25 человекъ, которые для высылки ихъ на родину и представлены въ Екатеринбург. город. полиц. управление.

6 марта по Клубной ул., со двора дома Кермикъ, съ вѣшала похищено бѣлье, принадлежащее кр. Ревдинской вол. М. Шелевой, кражу бѣлья совершила кр. Березовской вол. А. А. Х.—ва, 37 л., которая задержана и при протоколѣ передана мир. судѣ 2 уч., а вещи возвращены потерѣвшей.

6 марта, въ 8 ч. утра, въ надворныхъ строеніяхъ Коломенскаго мѣщ. М. П. Ягодина, живущаго по 1-й Мельковской ул., произошелъ пожаръ; по терѣвшимъ заявлено подозрѣніе въ поджогѣ на кр. мальчика А. В.—на 13 л., вслѣдствіе чего дѣло по этому поводу передано суд слѣдователю 2 уч. Имѣніе застраховано, убытку принесено на 850 р.

7 марта, въ 5 ч. утра, по Уктусской улицѣ, къ дому М. М. Бочковой, неизвестно кѣмъ, подкинутъ младенецъ мужскаго пола. Ребеночекъ взятъ означенной Бочковой. Дознавіе производится.

9 марта, у проживающаго по Сухаревской ул., въ домѣ Слѣдѣва, кр. Оханскаго уѣзда И. Я. Масалкина, неизвестно кѣмъ, совершена кража разнаго имущества, на сумму около 20 р., посредствомъ вынута окна и взлома замка у ящика. Подозрѣнія ни на кого не заявлено. Дѣло передано судебной власти.

10 марта, въ 11 ч. ночи, около пивной Фелдга, находящейся по Отрясихинской улицѣ, въ д. Густелева, у С. П. Койкова во время борьбы совершена кража денегъ 70 р. кр. К.; часть денегъ найдена; виновный задержанъ и дѣло передано суд. власти.

Въ 11 число марта, ночью, скоропостижно умеръ Екатеринбург. мѣщ. А. Степановъ, 26 л. Дознавіемъ выяснилось, что смерть послѣдовала отъ угара.

Въ 11 число марта, мѣщ. И. Н. Никитинъ, 25 л., будучи пьянъ, завелъ ссору съ живущей съ нимъ на одной квартирѣ по Кузнецкой ул., въ домѣ Гаряевой, кр. Н. Б. Ощепковой, 25 л. и выкусилъ ей правую бровь. Ощепкова для оказанія ей медицинскій помощи отправлена въ гор. больн.

Арестованныхъ при 1 части съ 26 февраля по 12 марта было: за пьянство—35, безписменность—6, проститупію—2 чел.

Арестованныхъ при 2 части съ 27 февраля по 13 марта было: за пьянство—57, кражу—1, по подозрѣнію въ поджогѣ—1 чел.

**ОТЧЕТЪ** по любительскому спектаклю. Въ субботу, 6 февраля, въ Сыертскомъ заводѣ гг. любителями драматическаго искусства данъ былъ спектакль, съ благотворительной цѣлью.

Выручено за проданные билеты	92 р. 70 к.
Поступило пожертвованій въ пользу бѣдныхъ дѣтей Сыертской вол.:	
отъ г-жи Фефановой	50 „ — „
отъ г. Фоминныхъ	5 „ — „
отъ гг. Еремья и др.	6 „ 50 „
<b>Итого</b>	<b>154 „ 20 „</b>

Израсходовано:

10% въ пользу учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи	8 „ 85 „
На постановку и уборку сцены, устройство декораціи, освѣщеніе и т. п.	44 „ 65 „
<b>Итого</b>	<b>53 „ 50 „</b>

На остальную сумму 100 р. 70 к. приобрѣтено платье для раздѣли бѣднымъ дѣтямъ, преимущественно, ученикамъ и ученицамъ мѣстныхъ земскихъ и церковно-приходской школъ.—Отъ имени бѣдныхъ дѣтей любители приносятъ искреннюю благодарность гг. посѣтившимъ спектакль

и жертвовательямъ, а равно и редакціи „Ек. Мед.“, напечатавшей настоящій отчетъ бесплатно.

**Нижне-Сергинскій заводъ.** Красноуфимскаго уѣзда. (По вопросу о желѣзномъ общественномъ рудникѣ). Наше общество въ своей дачѣ имѣетъ богатый желѣзный „старозамятинскій“ рудникъ, расположенный въ 5 верстахъ отъ завода. Руда въ среднемъ даетъ 48—50% чугуна, вполне хорошаго качества. Съ давнихъ поръ рудникъ въ рукахъ арендаторовъ. Последніе въ погонѣ за наживой, нисколько не заботясь о нормальной разработкѣ рудника, эксплоатируютъ его хищническимъ образомъ. По отзывамъ компетентныхъ лицъ, при рациональной разработкѣ, соображаясь съ требованиями горной науки, рудникъ можетъ давать громадное количество руды, обеспечивая мѣстное населеніе работами на многіе годы. Со стороны экономической—дѣло серьезной важности, во вопросъ этотъ до сихъ поръ остается безъ вниманія.

Долгое время рудникъ находился въ рукахъ мѣстныхъ владельцевъ (Еловскаго и др.). И дѣло велось такимъ образомъ: арендаторы платили обществу за право аренды по 1 коп. съ добытаго и проданнаго пуда и распорядились рудникомъ по своему усмотрѣнію. Рабочихъ, какъ издавна заведено у насъ, страшно эксплоатировали. Слѣбныя и провозныя платы назначались самыя низкія, а уплата заработка производилась провіантомъ и другими товарами, на которые %%% накладывались по поговоркѣ: „сколько Богъ на душу положитъ“. Желавія работавшихъ получать расчеты наличными деньгами такъ рѣдко удовлетворялись и при томъ денегъ выдавалось такая ничтожная сумма, что у мастеровыхъ сложилась пословица: „у нихъ (арендаторовъ) къ празднику и Богу на свѣчку не выпросишь“. Такое положеніе дѣла возмутило даже всегда невозмутимыхъ общественниковъ, и Еловскому съ К<sup>о</sup>. отъ аренды было отказано, а рудникъ передали Екатеринбургскому мѣщанину Кочневу, срокомъ на 12 лѣтъ, съ уплатою аренды по 13/16 к. съ пуда. При чемъ послѣдній, условіемъ, составленнымъ на основаніи приговора, былъ обязанъ за добычу и перевозку руды платить не ниже извѣстныхъ цѣвъ.

Работы открылись. Денежныя расчеты радовали рабочихъ. Кочневъ задавался цѣлью производить работы не тѣмъ хищническимъ образомъ, какой мы видѣли долгое время отъ первыхъ арендаторовъ. Вопросы о генеральной шахтѣ и объ устройствѣ лучшей „казармы“ для рабочихъ не оставляли его. Но огорченные „Юпитеры“ не дремали противодѣйствовать Кочневу. Сознвая самыя ограниченныя средства Кочнева, который надѣялся исключительно на общанную поддержку состоятельныхъ людей, они всѣми мѣрами старались подорвать его авторитетъ. На сторонѣ прежнихъ арендаторовъ—между прочимъ, и заводоуправленіе.

Кочневъ въ короткое время выработалъ до 400 тысячъ пуд руды. Единственнымъ покупателемъ является Сергинско-Уфалейское заводоуправленіе, но на этотъ разъ оно купитъ отказалось. Кочневъ былъ поставленъ такимъ образомъ въ весьма затруднительное положеніе. Кредиторы, мало того, что отказали въ дальнѣйшей поддержкѣ, но наложили арестъ на руду, чѣмъ окончательно его дискредитировали. Работы приостановились. Одинъ изъ кредиторовъ, забравши въ свои руки руду, и уже послѣ долгихъ и усиленныхъ просьбъ продалъ ее заводоуправленію по невозможно низкой цѣвѣ. На операциі рудника считался долгъ за добычу руды рабочимъ, уплата котораго затѣмъ была возложена на этого кредитора. Последній разчиталъ рабочихъ разной завалью мануфактурнаго товара, мотивируя свой подобный поступокъ убытками отъ руды, прибавляя, что „если этого не возьмете, то и ничего не получите“.

За богатство же рудника можно положительно ручаться. Арендаторы ежегодно доставляютъ въ Верхне и Нижне-Сергинскіе заводы до 500 тыс. пуд. руды. Увеличить доставку можно гораздо болѣе, если бы былъ сбытъ. Вся бѣда въ томъ, что заводоуправленіе, сознавая себя единственнымъ покупателемъ, въ цѣвѣ не церемонится. Плата 4—5 коп. за пудъ съ трудомъ покрываетъ расходы по операциі. Не смотря

на всѣ выгодныя условія покупать общественную руду, заводоуправленіе производит добычу и на своихъ рудникахъ, одинъ изъ которыхъ находится въ очень близкомъ разстояніи отъ завода, но добыча ихъ съчетомъ значительно удороживается.

12 тысячное населеніе здѣшняго завода вращается исключительно около заводскихъ и своихъ рудничныхъ работъ, коихъ далеко недостаточно. Кустарныхъ промысловъ нѣтъ никакихъ. Развиваться же они могутъ только подъ непосредственнымъ покровительствомъ заводоуправленія. Избытокъ рабочихъ рукъ даетъ возможность заводоуправленію понижать платы до минимума. При такомъ положеніи дѣла матеріальное состояніе рабочаго ужасно, благодаря чему были вынуждены, въ видахъ избѣжанія недоимокъ, отъ которыхъ приходится тяжело мужику, постановить приговоръ: подати платить изъ суммъ, получаемыхъ за аренду рудника. Такой порядокъ продолжается около 10 лѣтъ.

Отчасти жаль, что арендные деньги идутъ на покрытие податей. Образовавшійся бы за это время капиталъ можно употребить на рациональную разработку рудника, общественнымъ счетомъ, и затѣмъ, по мѣрѣ силъ, слѣдовало бы озаботиться о постройкѣ дома, ибо на чугуунъ всегда спросъ большой. При такой организаціи можно скорѣе выйти изъ зависимости заводоуправленія и арендаторовъ. Въ противномъ же случаѣ едва-ли когда-либо возможно избавиться отъ него. Отхожіе промыслы здѣсь не прививаются отъ привычки къ осѣдлости, да и къ тому же, изъ примѣровъ видимъ, что уходъ на промыслы, оставляя дома семью, скверно отражается на нравственной сторонѣ ушедшаго. Возникающія же недоразумѣнія между заводской администраціей и частными лицами всегда неблагоприятно отзываются на матеріальной сторонѣ населенія. Примѣры на лицо: заводоуправленіе, не принимая руду отъ Кочнева, задержало работы на цѣлый годъ, чѣмъ лишило заработка болѣе 300 человекъ.

**Тюмень.** (*Санитарное состояніе города*). Прошлогодняя эпидемія застала насъ совершенно неожиданно, хотя газетныя извѣстія и приносили неотрадныя слухи и давали возможность прослѣдить тотъ районъ, какой эпидемія расширила все больше и больше. Но газетныя извѣстія насъ мало беспокоили, единственно потому, что это—сообщенія „газетныя“, и только тогда, когда эпидемія распространилась въ городъ, т. е. когда „грянулъ громъ“, мы поснѣшно стали прятать свои нечистоты. За то теперь, когда мы научены горькимъ опытомъ (по официальнымъ даннымъ, въ Тюмени умерло 1216 человекъ), мы дѣлаемъ усиленныя попытки улучшить наши санитарныя условія, но... „печальная дѣйствительность“ оставляетъ обывателя купаться въ грязи... Городская управа, по примѣру прошлаго года, раздѣлила городъ на участки, по числу врачей; устроила особый санитарный отрядъ и т. д. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что, кромѣ 30-ти тысячнаго городского населенія, чрезъ Тюмень ежегодно проходятъ около ста тысячъ переселенцевъ, арестантовъ и рабочаго люда, слѣдовательно, тотъ медицинскій персоналъ, какой существуетъ здѣсь (только 6 врачей), не можетъ дать той помощи, какая требуется даже не въ эпидемическое время. Въ эпидемію минувшаго года, по словамъ одного врача, на долю каждаго приходилось, среднимъ числомъ, посѣтить въ день 50 паціентовъ, т. е. если употреблять на каждый визитъ полъ-часа, то 25 часовъ въ сутки!—Словомъ, врачъ не имѣетъ возможности отдохнуть. Поэтому, очень необходимо было-бы увеличить число врачей. Что-же касается рабочаго санитарнаго отряда, то обязанность его заключается въ очисткѣ дворовъ отъ различныхъ нечистотъ, лишь въ томъ случаѣ, когда домовладѣлецъ отказывается, или не имѣетъ возможности выполнить это самъ. При этомъ, конечно, происходятъ недоразумѣнія. Приходитъ къ обывателю полицейскій и спрашиваетъ: почему не очищенъ дворъ! А разъ получается отвѣтъ, что-де некому, или будетъ исполнено, то дѣлается „вашествіе“ санитарнаго отряда. Но такъ какъ „нѣтъ худа безъ добра“,

то санитары ставятъ въ неловкое положеніе обывателя, т. е. такъ усердно исполняютъ обязанность, что за очистку маленькаго двора приходится платить 12 руб.! Къ сожалѣнію, при столь хорошемъ дѣлѣ зачастую встрѣчаются и просмотры. Такъ по главной улицѣ, Царской, есть огороженное пустопорожнее мѣсто купца Багаева, которое почему-то имъ превращено въ складъ различныхъ нечистотъ. Легко себѣ представить, какой ароматъ будетъ издавать это скопище нечистотъ! И свалка эта производится уже нѣсколько дней подрядъ. Не мѣшало-бы, кому слѣдуетъ, обратить должное вниманіе на подобныя безобразія.

**Шадринскъ.** (*Въ ожиданіи холеры и „кобылки“*). Въ связи съ представленіемъ о настоящей веснѣ, невольно рождаются опасенія возможности появленія снова двухъ бичей—холеры и кобылки, въ виду чего мы и позволимъ себѣ напомнить кой о чемъ читателю.

На экстренномъ іюльскомъ врачебномъ съѣздѣ было, между прочимъ, указано на необходимость устройства колодцевъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе поставлено въ неизбѣжную пользоваться водой, совершенно неудовлетворяющей собою требованія санитаріи, по причинѣ своего дурного качества. Въ свое время, нами было отмѣчено, что городское управленіе не выполнило даже и этой мѣры, имѣя на то и нарочито ассигнованныя городомъ суммы. И вотъ теперь, въ виду уже начавшейся „затайки“, вопросъ этотъ снова приобретаетъ для насъ, жителей города, всю свою важность, такъ какъ въ весеннее половодье мы вынужденными оказываемся пользоваться таковой водой, одинъ видъ которой съ состояніи привести въ ужасъ не только врача-санитара, но даже возмутитъ и насъ, коренныхъ жителей нашего благословеннаго захолустья; а ужъ наши-ли претензіи, казалось-бы, не скромны, наши-ли желудки не выжужены? Но нѣтъ, во все время половодья Исетъ поить насъ такой водицей, которую даже и наши санитары не одобряютъ... Затѣмъ еще разъ укажемъ на неотложную необходимость очистки города, особенно его окраинъ, гдѣ, по словамъ нашего почтеннаго врача г. Тимофеева, воздвигнуты *цѣлыя баррикады... изъ навоза и всяческихъ нечистотъ*...—Вотъ обо всемъ этомъ и необходимо позаботиться, да не откладывая въ ящикъ (время не терпитъ), а приступить немедленно, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, въ виду сильнаго предложенія рабочихъ рукъ со стороны нуждающейся въ заработкахъ части землед. населенія уѣзда, всѣ эти работы могутъ быть выполнены и быстро, и недорого. Стоитъ только оповѣстить населеніе чрезъ вол. правлен.— и уѣздъ доставитъ городу пѣшихъ и конныхъ рабочихъ сколько угодно. Очистку обывательскихъ дворовъ бѣдной части городск. населенія, безспорно, городъ можетъ произвести за свой счетъ, хотя-бы по примѣру Екатеринбургской думы. Повторяемъ: положеніе слишкомъ серьезно, чтобы его можно было игнорировать.

Теперь—нѣсколько словъ о кобылкѣ.

Придется, или нѣтъ, считаться съ этой напастью и въ нынѣшнемъ году, этого, конечно, предрѣшить не возможно; но мудръ, какъ извѣстно, только тотъ, кто предвидитъ всякую возможность за и противъ, кого бѣда не застаетъ врасплохъ, а встрѣчаетъ его во всеоружіи. Теперь спрашивается,—какое оружіе имѣемъ мы въ своемъ распоряженіи на случай появленія этого крылататаго врага, вотъ уже два года подъ рядъ разоряющаго нашъ уѣздъ? Думается намъ, что въ данномъ случаѣ мы совершенно безоружны, а слѣдовательно—и безсилны, такъ какъ апробованныя мѣры лишь доказали полную ихъ несостоятельность, уже не говоря про значительныя денежныя затраты, давшія въ результатѣ—нуль пользы, а то и прямой вредъ. Говоря о затратахъ капитала на борьбу съ кобылкой, мы еще не принимаемъ въ расчетъ отбыванія этой повинности „нагурой“, на что употреблены сотни тысячъ поденщиныхъ—и все бесполезно. Конечно, вѣрилось въ полезность всей этой „кобылей страды“, вопреки оппозиціи самаго мужика, вопреки даже очевидной несостоятельности „гоньбы“, чисто a priori: на пространствѣ почти 14 т. кв. верстъ

гдѣ ужъ тутъ пособиться, двухъ-сотъ-тысячной рати, тѣмъ болѣе идущей изъ-подъ неволи?—Вотъ, соображая все это, мы и хотимъ напомнить о предполагавшихся прошлымъ лѣтомъ опытахъ нашей земск. управы съ грибомъ „мюскардины“, для чего и предполагалось вызвать г. Красильщика, какъ спеціалиста. Читатель, быть можетъ, помнитъ, что въ то время департаментъ земледѣлія отклонилъ означенное ходатайство, мотивируя отказъ недостаточностью научной разработки означеннаго вопроса и болѣе чѣмъ сомнительной пользой примѣненія означенныхъ опытовъ. Такъ-ли это, или нѣтъ, — рѣшать этого мы лично не беремся; но мы припоминаемъ, что, въ долгихъ послѣ того, г. Красильщикъ писалъ секрет. з. управы г. Оедорову, что послѣдующими своими опытами онъ приобрѣлъ вѣроятіе успѣха борьбы этимъ путемъ, при чемъ предлагалъ управѣ вновь войти съ представленіемъ о командированіи его весной нын. года въ нашу губернію, о чемъ мы тогда же и писали въ „Е. Н.“.

Не вѣдая о томъ, былъ или нѣтъ выдвинутъ этотъ вопросъ на очер. губ. зем. собраніи, а если былъ, такъ въ какомъ духѣ и что вырѣшено, — мы и позволили себѣ вапомнить объ этомъ, такъ какъ время на ждетъ. Не признавая за собой компетентности въ рѣшеніи подобныхъ спеціальныхъ вопросовъ, мы тѣмъ не менѣе думаемъ такъ: пусть г. Красильщикъ и всѣ сторонники подобн. опытовъ — люди слѣпой вѣры въ науку и въ откровения, но, даже помимо всякихъ утилитарныхъ цѣлей и видовъ, можно пожелать примѣненія означенныхъ опытовъ, которые обойдутся, къ тому-же, въ такіе пустяки, сравнительно съ тѣмъ, что уже безвозвратно и совершенно бесплодно израсходовано.

### Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи.

(Продолженіе).

По борьбѣ съ могущей возобновиться холерой губернскимъ земствомъ приняты, съ нѣкоторыми измѣненіями, тѣ мѣропріятія, которыя выработаны на сѣздѣ врачей, бывшемъ въ январѣ при губернской управѣ, въ которомъ участвовали, кромѣ врачей, председатель и члены губернской управы и представители отъ уѣздныхъ земствъ. Для предохраненія губерніи отъ заноса эпидеміи извнѣ рѣшено устроить бараки и наблюдательные пункты по путямъ сообщенія, какъ водянымъ, такъ и сухопутнымъ. Для предохраненія губерніи внутри должны существовать при уѣздныхъ управахъ санитарно-исполнительныя комиссіи, подобныхъ-же комиссіи должны существовать особо отъ уѣздныхъ — въ Перми и Екатеринбургѣ. Въ каждомъ медицинскомъ участкѣ должны быть подкомиссіи и, по возможности, въ каждой волости. Въ каждой деревнѣ должны быть отведены кладбища для холеропомершихъ, гдѣ-же есть общія кладбища, то на нихъ для холерныхъ покойниковъ должны быть отведены особыя огороженные мѣста. Для наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе обязательныхъ постановленій земствъ рѣшено нанять 12 полицейскихъ стражника на три мѣсяца. Лѣчебныя мѣры: система оказанія медицинской помощи будетъ смѣшанная: въ городахъ, заводахъ и мѣстахъ жительства врачей — предпочтительно стационарная, въ селахъ-же и деревняхъ — разъѣздная. Будутъ сформированы 12 летучихъ отрядовъ, въ составѣ — 1 врача, 2 студентовъ или фельдшеровъ, 4 сестеръ милосердія и 2 дезинфекторовъ. При каждомъ участковомъ врачѣ будутъ низшіе летучіе отряды — двѣ сидѣлки и 2 служителя-дезинфектора. Въ каждомъ врачебномъ земскомъ участкѣ построить отдѣльныя помѣщенія для холерныхъ больныхъ. Эти помѣщенія послѣ эпидеміи могутъ служить для помѣщенія заболѣвающихъ другими инфекционными болѣзнями.

Собраніемъ, согласно мнѣнію сѣзда и губернской управы, назначено для обезпеченія всего медицинскаго персонала, въ случаѣ смерти въ борьбѣ съ холерою, единовременной преміи: врачамъ 5 т. р., студентамъ VIII семестра 3 т., фельдшерамъ (и студентамъ VI семестра) 2 т., сестрамъ милосердія 1 т., прислугѣ 300 р. Расходъ на этотъ предметъ не

можетъ быть большой, потому что изъ таблицы заболѣваемости и смертности медицинскаго персонала отъ азиатской холеры въ прошломъ году видно, что весьма малый процентъ заболѣвалъ и умиралъ отъ холеры. Жалованья назначено въ мѣсяцъ: врачамъ 200 р., студентамъ VIII семестра 150 р., фельдшерамъ и студентамъ VI семестра 60 р., сестрамъ милосердія 30 р., прислугѣ 15 р. Сестрамъ милосердія и прислугѣ будетъ, кромѣ жалованья, готовое пищевое продовольствие. На расходы по борьбѣ съ холерою ассигновано 165258 р.

Г. Ковалевскій, указывая на то обстоятельство, что холерою заболѣваютъ прежде и чаще другихъ люди, дурно питающіеся, живущіе впроголодь, и что лучшимъ предупредительнымъ средствомъ противъ холеры для такихъ людей можетъ служить улучшеніе питанія, просилъ Собраніе ассигновать на этотъ предметъ какую-либо сумму, распредѣливъ ее въ распоряженіе врачей; такое „подкармливаніе“ особенно нужно, по мнѣнію г. Ковалевскаго, въ уѣздахъ еще не оправившихся отъ недавнихъ неурожаевъ. Г. Вольскій возразилъ, что для того, чтобы „подкармливать“ всѣхъ недоѣдающихъ въ губерніи потребуются такія суммы, какими не располагаетъ губернское земство. Г. Маллѣвъ прибавилъ, что часть заводскаго населенія въ Пермскомъ уѣздѣ, не имѣющая заработковъ, такъ какъ заводы не могутъ дать всѣмъ работу, нуждается не менѣе, если не болѣе, чѣмъ жители пострадавшихъ отъ неурожаевъ уѣздовъ, и что въ неурожайные годы на заводахъ хлѣбъ былъ значительно дороже, чѣмъ въ самыхъ неурожайныхъ мѣстностяхъ, дорогъ и теперь, а остающіеся безъ работы заводскихъ мастеровыхъ въ одномъ Пермскомъ уѣздѣ нѣсколько тысячъ, и эти люди, конечно, дурно питаются; поэтому г. Маллѣвъ находилъ, что трудно опредѣлить, даже приблизительно, сумму, потребную на „подкармливаніе“; во всякомъ случаѣ, сумма потребовалась-бы очень большая, не подъ силу земству. На это г. Ковалевскій возразилъ, что хорошо было-бы ужъ и то, если-бы путемъ улучшенія пищи, удалось-бы спасти отъ холеры хоть одно село. Г. Жаковъ выразилъ, что цѣль гораздо лучше достигается путемъ частной благотворительности, особенно, имѣя въ виду, что благотворительные комитеты еще существуютъ и обладаютъ нѣкоторыми средствами, оставшимися отъ неурожайнаго времени, и которыя путемъ сбора новыхъ пожертвованій могутъ быть увеличены. По баллотировкѣ вопросъ рѣшенъ отрицательно.

По поводу назначенія пособій медицинскому персоналу премій, въ случаѣ смерти въ борьбѣ съ холерою, представитель отъ екатеринбургской епархіи о. Вышегородскій заявилъ, что, по его мнѣнію, справедливо было-бы распространить означенныя пособія на сельскихъ священниковъ, которые во время эпидеміи подвергаются не меньшей опасности, чѣмъ врачи и они-же часто подаютъ первую помощь заболѣвающимъ. Такъ какъ означенный вопросъ не былъ на предварительномъ обсужденіи ни управы, ни смѣтной комиссіи и не имѣется данныхъ, на основаніи которыхъ онъ могъ-бы быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то никакой суммы Собраніемъ на выдачу пособій священникамъ въ смѣту не внесено.

Четыре или пять засѣданій Собранія заняло обсужденіе смѣты губернскаго земства съ заключеніями смѣтной комиссіи. Большую часть этого времени отняло разсмотрѣніе прошеній и ходатайствъ о стипендіяхъ и пособіяхъ на образованіе. При назначеніи стипендій Собраніе держится такого взгляда, съ довольно давнихъ поръ установившагося, что губернскому земству слѣдуетъ давать стипендіи только въ высшія учебныя заведенія, желающіе-же получить стипендію въ среднія учебныя заведенія должны обращаться съ просьбами въ уѣздныя управы, дѣляется исключеніе только для среднихъ учебныхъ заведеній съ спеціальнымъ законченнымъ курсомъ, каковы промышленныя, техническія, фельдшерскія и другія училища, въ эти учебныя заведенія даетъ стипендіи и губернское земство. Не смотря на это, въ числѣ многочисленныхъ просьбъ и ходатайствъ, было много прошеній о стипендіяхъ въ мужскія и женскія гимназіи и реальныя

училища. Всѣ они отклонены. Стипендіи въ высшія учебныя заведенія назначаются въ послѣднее время не такъ охотно, какъ было въ прежнее время, и возникаютъ по поводу назначенія каждой стипендіи продолжительныя пренія. Принципіальные сторонники назначенія стипендій, составляющіе въ Собраніи, впрочемъ, незначительное меньшинство, указываютъ на то обстоятельство, что, если уѣздныя земства расходуютъ весьма большія суммы на народное образованіе, содержа многочисленныя начальныя школы, то губернскому земству не слѣдуетъ скупиться на высшее образованіе, тѣмъ болѣе, что стипендіи выдаются съ обязательствомъ уплаты. Всѣхъ стипендіатовъ губернскаго земства теперь 28. Кромѣ ассигнованія суммъ на стипендіи Собравіемъ ассигнуется въ распоряженіе земской управы особая сумма для выдачи по ея усмотрѣнію единовременныхъ пособій учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ нынѣшнемъ году ассигновано на этотъ предметъ 1000 р.—на 400 р. больше прошлогодняго.

Смѣтной комиссіей доложено ея заключеніе по вопросу, возбужденному вслѣдствіе предложенія г. начальника губерніи, объ ассигнованіи пособія устрояющимся духовнымъ вѣдомствомъ двухкласснымъ церковно-приходскимъ училищамъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами. Комиссія полагала, въ виду того, что однимъ изъ предшествующихъ Собраній уже дано пособіе на учительскую церковно-приходскую школу, 5 т., никакого ассигнованія не назначать.

По этому поводу представитель отъ пермской епархіи протоіерей В. П. Удинцевъ въ весьма пространной рѣчи убѣждалъ Собраніе, что существующее, по его мнѣнію, предубѣжденіе противъ дѣятельности духовенства по народному образованію лишено всякаго основанія, что „церковно-приходскія школы, школы и школы грамотности не враги, а другъ земства“, что между учителями этихъ школъ и школокъ нерѣдко встрѣчаются люди поистинѣ самоотверженные, успѣшно трудящіеся при обстановкѣ, почти невозможной. Между прочимъ, о. Удинцевъ указалъ на одного дьякона, который, за неимѣніемъ при школѣ сторожа, самъ топить въ ней печь, мететъ полъ, обтираетъ пыль и вообще исполняетъ всякую черную работу по школѣ, для чего встаетъ въ пять часовъ утра и отправляется въ школу, чтобы привести ее въ надлежащій видъ до прихода учениковъ, затѣмъ уходитъ не надолго домой и снова возвращается въ школу уже для преподаванія. Улучшить положеніе школъ со стороны ихъ помещенія и обстановки не представляется возможности, такъ, на Пермскій, на примѣръ, уѣздъ отпускается всего 2 тыс. руб., на всѣ школы и школки.

Г. Фигнеръ, докладчикъ смѣтной комиссіи, заявилъ, что комиссія не назначаетъ ассигнованія не по предубѣжденію, котораго не существуетъ, а потому, что смѣта губернскаго земства, по причинѣ многихъ неотложныхъ расходовъ, относящихся къ прямымъ обязанностямъ губернскаго земства, усиленно возрастаетъ. Собравіе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

При обсужденіи-же смѣты комиссіей внесена была статья расхода, не внесенная управой—200 руб. на пособіе пермскому комитету по разбору и призрѣнію нищихъ. Комиссія мотивировала ассигнованіе этого пособія тѣмъ, что въ прошломъ году было ассигновано комитету 500 р. и если нынѣ ничего не ассигновать, то комитетъ будетъ поставленъ въ затрудненіе. Г. Жаковъ поставилъ вопросъ на принципіальную почву—входитъ-ли вообще благотворительность въ задачу земства? По его мнѣнію, не должна входить и этому не противорѣчитъ то обстоятельство, что на счетъ губернскаго земства содержатся богоугодныя заведенія: эти заведенія поступили въ земство вмѣстѣ съ принадлежащими имъ капиталами и имуществами отъ приказа общественнаго призрѣнія и содержаніе означенныхъ заведеній не имѣетъ характера благотворительности, а составляетъ часть земскаго хозяйства. Возникли весьма оживленныя пренія, въ которыхъ гласные изъ уѣздовъ, раздѣлявшіе мнѣніе г. Жакова, въ опроверженіе того аргумента противниковъ, что въ Перми стекается множество ни-

щихъ изъ разныхъ уѣздовъ и изъ другихъ губерній, приводили, что по селамъ и деревнямъ не меньше ходитъ нищихъ тоже изъ разныхъ мѣстъ, и тамъ подаютъ милостыню, не спрашивая: кто и откуда, какъ и слѣдуетъ по принципу благотворительности. Но благотворительность, понимая ее въ этомъ смыслѣ, конечно, не должна входить въ задачу земства. Большинство съ этимъ согласилось.

(Окончаніе будетъ).

## Общество потребителей.

(Ново-Уткинскій заводъ. Екатеринбургскаго уѣзда).

Когда перенимать съ умомъ, тогда не чудо  
И пользу отъ того сыскать;  
А безъ ума перенимать,  
И, Боже сохрани, какъ худо!  
Я приведу примѣръ тому...

Крыловъ.

Наши заводскіе служащіе, подражая другимъ, открыли лавку Общества потребителей, воображая принести пользу заводскому населенію, а можетъ быть, тутъ умыселъ другой... Я же думаю, что они принесутъ громаднѣйшій вредъ здѣшнему населенію. Не правда-ли—пародоксально? Постараюсь объяснить свою мысль.

Обыкновенно Общества потребителей основываются тамъ, гдѣ населенію туго приходится отъ кулаковъ-торговцевъ, эксплуатирующихъ своихъ ближнихъ. Такъ-ли у насъ обстоитъ?

Въ Ново-Уткинскомъ заводѣ существуетъ общественная лавка. На прибыль отъ ея торговли содержится здѣшнее 2-хъ-классное училище. Предметами торговли этой лавки служатъ: хлѣбъ (мука, овесъ и т. д.) и разные мелочные товары. Общественная лавка налагаетъ самые незначительные проценты на хлѣбъ и вообще на пищевые продукты, въ интересахъ, конечно, общества.

Мелочная же торговля приноситъ отъ 8 до 17% чистаго дохода, и совершенно необходима для общественной лавки: хлѣбная торговля приноситъ и убытки, а убытки всегда можно погасить процентами, полученными отъ разныхъ мелочныхъ товаровъ.

Между тѣмъ Общество потребителей бьетъ главнымъ образомъ на мелочную торговлю. Что же будетъ теперь съ общественной (училищной тожъ) торговлей, когда приходъ ея немногимъ превышаетъ всѣ расходы?... Въ прошломъ году чистая прибыль отъ общественной торговли выразилась въ 7 тысячъ. Въ томъ же году было израсходовано на жалованье лицамъ (основывающимъ нынѣ Общество потребителей), такъ или иначе имѣющимъ отношеніе къ общественной торговлѣ, и на другіе расходы 2603 р., да содержаніе училища стоитъ тысячи двѣ. На ежегодные остатки отъ всѣхъ расходовъ у насъ предполагается завести при 2-хъ-классномъ училищѣ ремесленные классы, открыть женскую школу (это уже назрѣвшая потребность здѣшняго населенія), нанять учителя гимнастики для учащихся мальчиковъ. Слѣдовательно, требуется расширять общественную торговлю, а не сокращать. Что же творитъ общество потребителей? Оно торгуетъ тѣмъ-же, что есть и въ общественной лавкѣ и подрываетъ въ корнѣ школьную торговлю, взимая меньше процентовъ, такъ какъ у него меньше и расходовъ. Не мудрено, что многіе, если не всѣ, будутъ покупателями въ лавкѣ Общества потребителей. Ergo, школьной (училищной тожъ) торговлѣ предстоитъ грозное банкротство! Если общественная торговля и не прекратитъ своего существованія при одновременной торговлѣ Общества потребителей, то все-таки не въ состояніи будетъ погашать всѣ свои расходы. Очень возможно, что потребителями товаровъ школьной лавки останутся безнадѣжные должники и... только!

Какая участь ожидаетъ народное образованіе въ нашемъ заводѣ? Если г.г. членамъ Общества потребителей и не дороги интересы народнаго образованія, то по крайней мѣрѣ надо быть благодарными за то, что они получаютъ отъ учи-

лицной торговли (на жалованье имъ вкупѣ съ двумя приказчиками, уходитъ слишкомъ 2 тысячи рублей), а не конкурировать... Развѣ нельзя торговать, не подрывая школьной торговли, заслужившей себѣ глубокую благодарность населения?

Очень возможно. Напримѣръ на мануфактурные товары и бакалейные (какихъ нѣтъ въ общественной лавкѣ) здѣшніе торговцы налагаютъ дикіе проценты. Упомянутые товары здѣсь стоятъ вдвое дороже екатеринбургскихъ, а Екатеринбургъ всего въ 70 верстахъ отсюда! Если Общество потребителей проникнуто благими цѣлями, а не драпируется лицемерно въ тогу общественной пользы, то пусть свою коммерческую дѣятельность сосредоточитъ на торговлѣ мануфактурными и бакалейными товарами (какихъ нѣтъ въ общественной лавкѣ), а хлѣбную и мелочную торговлю не подрываетъ у училища. Если такъ поведетъ дѣло Общество потребителей, то здѣшнее население скажетъ ему сердечное русское спасибо!..

Обыватель.

**О несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ вообще и Уральскихъ въ частности за 1889 годъ.**

(Продолженіе).

Мы уже не говоримъ о работахъ на рудникахъ, отдаваемыхъ заводоуправлениями подрядчикамъ, въ условія съ которыми не ставится, чтобы они заботились объ охранѣ здоровья и жизни рабочихъ и, дѣйствительно, здѣсь рабочіе предоставлены самому себѣ... Что касается причинъ несчастныхъ случаевъ на горныхъ заводахъ, то онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	отъ ожогов.	отъ повреж. машин.	паден. и ушиб.	проч. случаев.	Итого.
умершихъ -	6	12	16	3	37
поправившихся -	200	278	314	3	795 (56 сл. неизвѣс.)
<b>Итого -</b>	<b>206</b>	<b>290</b>	<b>330</b>	<b>6</b>	<b>832 (+56=888)</b>

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее число поврежденій на заводахъ за означенный годъ приходится на паденія, ушибы и пр.—230 случаевъ или 40,0% (вычислено на 832), изъ этого числа умерло 16 чел. или 4,8%. Въ 1888 г. максимумъ увѣчій падалъ на поврежденія отъ машинъ—изъ 769 пострадавшихъ—411 случаевъ приходится на поврежденія отъ машинъ (53,3%) со смертностью 13 чел. или 3,2%. Второе мѣсто въ 1889 г. занимаютъ увѣчья отъ поврежденій машинами—290 случаевъ или 36,0% съ 12 смертными случаями (4,3%); въ 1888 г. второе мѣсто занимали ожоги—183 случая или 23,8%. Въ отчетномъ-же году ожоги занимаютъ третье мѣсто—206 случаевъ или 24,7%. Въ число „прочихъ случаевъ“ вошли несчастные случаи, происшедшіе отъ угара, взрыва котловъ, задохшіеся подъ снѣгомъ при очисткѣ плотинъ.—Разсматривая эти голыя цифры поврежденій, онѣ намъ говорятъ только, что столько-то рабочихъ пострадало, столько-то изъ нихъ умерло и столько-то поправилось (о калѣкахъ не говорится), но не указываютъ—отъ чего произошли всѣ эти случаи, кто были виновниками ихъ? Отвѣты на эти вопросы мы едва-ли когда-нибудь получимъ въ отчетахъ горнаго департамента. На основаніи имѣющихся у насъ свѣдѣній, а также личныхъ наблюденій можно сказать, что въ некоторомъ рода поврежденія не зависѣли отъ рабочихъ, а всецѣло обусловливались заводской администраціей. Напр., частота ушибовъ зависитъ отъ недостатка рабочихъ, которымъ иногда приходится переносить тяжести, превышающія ихъ силы; тяжесть выкалываетъ изъ рукъ, падаетъ и даетъ увѣчья, преимущественно нижнихъ конечностей.—Что касается поврежденій, происходящихъ отъ машинъ и др. механизмовъ, то здѣсь не рѣдко бываютъ виновниками и сами рабочіе, хотя, въ большинствѣ случаевъ, главнымъ виновникомъ является заводъ. Кому неизвѣстно—какъ у насъ ограждены машины, различные двигатели и т. п.?

Говоря о несчастныхъ случаяхъ на заводахъ, распредѣ-

лимъ ихъ (случаи) по округамъ съ указаніемъ и причинъ несчастныхъ случаевъ:

	На Уральскихъ.		За-московныхъ.		Польскихъ.		Сѣверныхъ.		Въ Сибири.		на ю.з.		Итого.
	Умерло.	Поправ.	Умерло.	Поправ.	Умерло.	Поправ.	Умерло.	Поправ.	Умерло.	Поправ.	Умерло.	Поправ.	
отъ ожоговъ	3	85	—	84	—	5	1	24	1	—	—	—	6 200
„ повреж. машин.	3	87	2	80	3	3	1	99	—	—	3	—	9 12 278
„ паден., ушиб. и т.д.	7	180	1	13	3	10	5	106	—	5	—	—	16 314
„ другихъ причинъ	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3 3
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>353</b>	<b>4</b>	<b>177</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>229*</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>37 795 (+56. неизв.)</b>

Такимъ образомъ, оказывается, что наибольшее число несчастныхъ случаевъ приходится на Уральскіе заводы (371 сл.), затѣмъ—на сѣверные вмѣстѣ съ Финляндіей (въ 1888 году второе мѣсто занимали заводы Замосковнаго округа), давшіе 236 случаевъ. По причинамъ—maximum приходится на ожоги на Уральскихъ и Замосковныхъ, а отъ поврежденій машинами—въ сѣверномъ округѣ; отъ паденія и ушибовъ тяжелыми предметами болѣе пострадавшихъ было на уральскихъ и Сѣверныхъ заводахъ (въ 1888 г. наоборотъ). На Польскихъ—болѣе пострадавшихъ было отъ паденія и ушибовъ, на южныхъ и юго-западныхъ—отъ поврежденія машинами.—На основаніи этихъ данныхъ можно сказать, что (какъ было замѣчено и въ 1888 г.) въ каждомъ округѣ есть отдѣльный рядъ причинъ, которыя вызываютъ тѣ или другіе несчастные случаи съ рабочими,—такъ, напримѣръ, въ одномъ округѣ больше случается травматическихъ поврежденій отъ ожоговъ, въ другомъ—отъ ушибовъ и паденій, въ третьемъ—отъ машинъ и т. п. На всѣ эти вопросы желательно было-бы имѣть объясненія, но, къ сожалѣнію, ихъ нѣтъ и будутъ-ли—неизвѣстно.

Теперь переходимъ къ даннымъ о несчастныхъ случаяхъ, бывшихъ въ 1889 г. на Уральскихъ заводахъ и рудникахъ.

Какъ выше было указано—на Уральскіе заводы, рудники и промысла пострадавшихъ приходилось въ отчетномъ году—502 человека, что составляетъ 33,7% изъ всего числа несчастныхъ случаевъ. Въ 1888 году было 28,5%, въ 1887 году 39,7% и въ 1886 году—29,3%. Процентныя отношенія, какъ видно, колеблются. На каждыя 100 т. рабочихъ приходилось пострадавшихъ 220 чел. или одинъ пострадавшій приходился на 452 чел. рабочихъ; въ 1888 г.—на 638 чел. Изъ общаго числа пострадавшихъ на указанныхъ заводахъ и рудникахъ умерло 46 чел. или 9,1%, въ 1888 году процентъ смертности равнялся 18%, т. е., болѣе чѣмъ вдвое; въ 1887 году—20,1%, въ 1886 г.—21,3%. Слѣдовательно, за отчетный годъ смертность отъ несчастныхъ случаевъ, сравнительно, значительно понизилась; есть-ли это явленіе случайное или дѣйствительно зависѣло отъ какихъ-либо другихъ причинъ (лучшаго присмотра, огражденія оберегами машинъ, маховиковъ и т. п. механизмовъ)—рѣшить трудно.—Изъ 502 пострадавшихъ на заводы приходилось 367 чел. или 73,1% со смертностью—14 ч. или 3,6% (въ 88 г. на зав. приходилось—255 и смертностью—7,8%, въ 1887 г.—255 чел., изъ нихъ умерло 9,4%, въ 1886 г.—104 пострадавшихъ со смертностью—9,6%); на рудники и промыслы приходилось 135 чел. или 26,9%. Если на рудники приходится меньшее число пострадавшихъ рабочихъ, то количество умершихъ достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ, о чемъ мы уже и ранѣе заявляли. Такъ.

въ 1889 г. изъ 135 пострадав. умерло	32 чел. или 23,7%
„ 1888 г. „ 133	— „ — 49 „ „ 36,9%
„ 1887 г. „ 107	— „ — 50 „ „ 46,7%
„ 1886 г. „ 89	— „ — 32 „ „ 36,0%

Эти данныя прямо говорятъ сами за себя и только опять 1889 г. выдѣляется по своей меньшей смертности изъ ряда другихъ лѣтъ, хотя все-же она велика. Д. Никольскій.

(Окончаніе будетъ)

\*) Кроме того, сюда еще слѣдуетъ присоединить 56 случаевъ (поправившихся), причины поврежденій которыхъ неизвѣстны. Изъ числа 229 случаевъ на Финляндскіе заводы приходилось 13 случаевъ (7 поправилось и 6 умерло, изъ нихъ 2 случая (1 умеръ, 1 поправился) отъ поврежденія машинами, 11 случаевъ (6 умерло и 6 поправилось) отъ паденія и ушибовъ.



Пермскія письма.

V.

Строго говоря, вся наша жизнь, читатели, есть простое сдѣлание случайностей... Вы, конечно, понимаете, читатель, что я говорю о „нашей“ жизни, т. е. моей и вашей, а совѣмъ не о „жизни вообще“. Есть что-то поистинѣ эфемерное въ нашемъ существованіи, что можно подтвердить многочисленными ссылками на авторитеты, но мы дѣлать этого не станемъ, потому что достаточно вспомнить только знаменитое: „а завтра гдѣ—ты, человекъ!..“, чтобы утратить всякую охоту дѣлать какія-бы то ни было ссылки на авторитеты. Да, читатель, не красно наше интеллигентное существованіе—но есть существованія хуже... и много такихъ существованій—такъ много, что даже жутко становится... Можете-ли вы представить себѣ такое, напр., существованіе, главное содержаніе котораго составляетъ „суррогатъ“? Да, конечно, можете, т. к. вамъ кажется, что ваша жизнь не есть жизнь, а въ своемъ родѣ тоже „суррогатъ“ жизни, и вообще, сейчасъ-же на умъ вамъ приходитъ цѣлая уйма болѣе или менѣе остроумныхъ сближеній, сопоставленій и т. п. вашей (вѣрнѣе, „нашей“) жизни съ „суррогатомъ“, или соображенія о сомнительномъ содержаніи этой жизни, навещающія на мысли о „суррогатахъ“...

На этотъ разъ вы, читатель, ошиблись—не о такихъ „суррогатахъ“ мы говоримъ. Мы говоримъ о „настоящемъ“ суррогатѣ—вотъ, который бываетъ изъ *лебеды съ розгой, куколя, березки и т. п. сорнякъ травъ*...

Нехорошая это вещь—„суррогатъ“, и какъ, должно быть, тяжело существованіе людей, силой вещей вынужденныхъ употреблять въ пищу, вмѣсто хлѣба, напр., суррогатъ его! Знаете, читатель,—представьте себѣ такую картину... Въ глухой, занесенной снѣгомъ деревенькѣ, гдѣ-то въ глубинѣ Шадринскаго уѣзда, въ душной, темной избѣ собралось вмѣстѣ три и даже четыре семьи (топить нечѣмъ) и тоскливо ждутъ момента, когда имъ дастъ хозяйка „поснѣдать“... И мать суетъ ребенку что-то отвратительно-черное, хрустящее на зубахъ, какъ песокъ и вкусомъ напоминающее все что угодно, но только не хлѣбъ.

Изъ доклада Шадринской земской управы мы узнаемъ, что изъ массы крестьянскаго населенія уѣзда питаются уже въ настоящее время суррогатами хлѣба, т. е., *березкой, лебедой съ розгой, куколемъ* и другими сѣменными травами, 10,923 чел. мужчинъ и 12,394 женщины! *Двадцать три тысячи* человѣческихъ существованій поддерживаются лебедой и березкой! Но это не все.. Однимъ нищенствомъ въ Шадринскомъ уѣздѣ въ настоящее время пропитываются —6,367 семей, т. е., 10,217 мужч. и 12,675 женщ.! *Двадцать три тысячи* другихъ человѣческихъ существованій ѣдятъ нищенскій хлѣбъ! Что этотъ хлѣбъ не лучше суррогатовъ его, надѣмся, никто не усумнится...

Прошлый годъ, по соображеніямъ многихъ, былъ въ извѣстномъ смыслѣ годомъ критическимъ. Казалось, нужно только пережить его и мужикъ вздохнетъ свободнѣе, во дѣйствительность оказалась жестче—часть посѣвовъ прошлаго года была съѣдена кобылкой, часть зерна проросла въ снопахъ, часть погибла отъ чрезмѣрныхъ дождей, лившихъ все время передъ уборкой и во время уборки хлѣбовъ, и хотя, въ среднемъ, годъ нельзя было считать (для Шадринскаго уѣзда) годомъ полнаго неурожая,—однако, въ результатѣ получилась голодовка... Страшное это слово, а цифры, которыми оно иллюстрируется, и которыя мы приводили выше, еще ужаснѣе.

Недавно г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ выдавать вновь ссуды голодающему населенію Шадринскаго уѣзда изъ запасовъ хлѣба, уже внесеннаго въ возвратъ ссуды. Оказывается, что крестьяне часть ссуды уже уплатили и при томъ часть довольно значительную; такъ, однимъ хлѣбомъ возвращено 216,000 пуд., а деньгами даже 569,709

руб.,\*) что, въ общей сложности, составитъ болѣе 1.000,000 пуд. хлѣба, если переложить деньги на хлѣбъ! Какъ тяжело было крестьянамъ возвращать ссуду—это видно уже изъ предыдущихъ цифръ, такъ что комментарий не потребуется. Г. министръ разрѣшилъ новую выдачу ссудъ изъ запасовъ собраннаго въ уплату хлѣба, но только до 1 мая... По мнѣнію компетентныхъ людей, крестьянамъ предстоитъ альтернатива остаться въ веснѣ безъ посѣвныхъ сѣмянъ. Такъ, несомнѣнно, будетъ, потому что крестьяне до 1 мая съѣдятъ сѣмена и поля останутся не обсемененными\*\*). Достать-же работу какъ, теперь, такъ и весной, будетъ не откуда, во-первыхъ,—а во вторыхъ, заработокъ отъ этой работы не только весь уйдетъ на продовольствіе, но, навѣрное можно сказать, что его даже на продовольствіе не хватитъ. И сейчасъ уже стоятъ невозможно низкія цѣны на трудъ... По словамъ доклада Шадринской управы XXV чрезвычайному собранію, въ настоящее время цѣны на мужской трудъ—отъ 5—15 коп. въ день (на хозяйскихъ харчахъ), а на женскій даже отъ 2—10 коп.! Ясно только одно, что и этотъ несчастный заработокъ не накормитъ семью работника, *если даже удастся ему найти работу*, т. к. всѣ могущіе что-нибудь дѣлать уже захватили, какъ это можно думать, судя по имѣющимся у насъ цифрамъ, всю работу, вмѣющуюся на лицо въ уѣздѣ, и уже теперь 2,198 семей совѣмъ оставили ради заработка свой уѣздъ, т. е., другими словами, до 10 г. человекъ уже теперь не могли найти себѣ работы и, оставивъ насиженныя, родныя мѣста, побрели „куда глаза глядятъ“.

Чтобы дополнить картину, намъ остается прибавить, что по расчету, сдѣланному Шадринской управой, потребность въ ссудахъ на продовольствіе не менѣе 430,833 пудовъ, и на посылъ не менѣе 660,000 пуд., т. е., въ общей сложности, населеніе Шадринскаго уѣзда нуждается болѣе чѣмъ въ миллионъ пудовъ хлѣба!...

Въ губернской управѣ находится въ настоящую минуту цѣлая коллекція суррогатовъ хлѣба, которыми питаются 23 тыс. человекъ въ Шадринскомъ уѣздѣ. Вскорѣ мы расскажем читателю подробнѣе про эту коллекцію, а пока довольно...

В. И. Маноцковъ.

Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи съ 1 сентября 1891 г. по 1 сентября 1892 г.

Истекшій годъ относительно заразительныхъ болѣзней былъ сравнительно съ предыдущимъ благополучнымъ; хотя скотоводство и пострадало, но пострадало вслѣдствіе неурожая, такъ что общая убыль скота противъ прошлаго года достигаетъ до 736 тысячъ головъ съ лишнимъ.

Изъ заразительныхъ болѣзней наблюдались: бѣшенство въ 10 уѣздахъ, кромѣ Кунгурскаго и Шадринскаго; заболѣло всего: 10 лошадей, 124 головы крупнаго рогатаго скота и 26 мелкаго—овецъ, козъ и свиней. Изъ людей были укушены въ Охояскомъ уѣздѣ бѣшеными собаками 5 человекъ и лошадью одинъ; двое изъ нихъ отправлены были въ Москву для предохранительныхъ прививокъ. Въ Осинскомъ уѣздѣ бѣшеными собаками было укушено 12 человекъ и кошкой одинъ, всѣ укушенные отправлялись также на Пастеровскую станцію для прививокъ. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ бѣшеною кошкой была укушена женщина, также отправленная для прививки въ Московскую лѣчебницу.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ были покусаны бѣшеными волками и собаками 23 человекъ. Въ Соликамскомъ уѣздѣ бѣшеными собаками были покусаны 5 человекъ.

Сапъ былъ въ Осинскомъ, Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ; заболѣло 25 лошадей.

\*) Указывая на цифры 569,709 руб., авторъ, очевидно, имѣетъ ввиду казенныя и инныя сборы и недоняки прежнихъ лѣтъ, т. к. ссуда выдавалась хлѣбомъ и, на основ. Высочайше дарованныхъ льготъ, возвращалась тоже хлѣбомъ.

\*\*) Ввиду того, что на посылъ уже испрашивается ссуда, въ размѣрѣ выдаваемой авторомъ, этого опасаться нѣтъ основаній. Ред.

Сибирская язва была въ уѣздахъ: Ирбитскомъ, Камышловскомъ, Верхотурскомъ, Осинскомъ, Кунгурскомъ, Чердынскомъ и Шадринскомъ. Заболѣло лошадей 491, выздоровѣло 248, пало 242 и 1 осталась больною; крупнаго рогатаго скота заболѣло 68 головъ, выздоровѣло 18 и пало 50; мелкаго заболѣло и пало 49 головъ

Инфлюэнція была въ Камышловскомъ, Шадринскомъ, Ирбитскомъ, Верхотурскомъ, Кунгурскомъ, Оханскомъ, Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ. Наибольшее распространеніе она имѣла въ Оханскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ, въ послѣднемъ съ большой смертностью, такъ какъ осложнялась заболѣваніемъ головного мозга. Заболѣло 615 лошадей, изъ нихъ выздоровѣло 479 и пало 126 и 10 остались больными.

Ящуръ былъ въ уѣздахъ, Пермскомъ, Кунгурскомъ, Екатеринбургскомъ, Красноуфимскомъ и Верхотурскомъ. Заболѣло крупнаго рогатаго скота 642 головы, выздоровѣло 554, пало 12 и осталось больныхъ 76, мелкаго заболѣло и выздоровѣло 46 головъ.

Чесотка имѣется во всѣхъ уѣздахъ, но особенно упорно держится въ южной части Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ больныхъ лошадей было 508, изъ нихъ 371 выздоровѣла, 31 пала и 106 остались больными; крупнаго рогатаго скота заболѣло и выздоровѣло 4 головы. Всего же по губерніи чесоткою было больныхъ 795 лошадей, изъ нихъ 619 выздоровѣло, 48 пало и 128 остались больными; крупнаго рогатаго скота заболѣло 109, выздоровѣло 107 и пало 2; мелкаго заболѣло и выздоровѣло 4 головы.

Кромѣ того были болѣзни: мытъ, въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ, Верхотурскомъ, Чердынскомъ и Кунгурскомъ уѣздахъ, всѣ заболѣвшіе, 50 лошадей, выздоровѣли; осла коровъ—въ Камышловскомъ, Ирбитскомъ и Кунгурскомъ, гдѣ всѣ 5 больныхъ выздоровѣли; гангренозно-рожистый мокрецъ рогатаго скота—въ Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ—на 47 животныхъ, которыя выздоровѣли; головная болѣзнь рогатаго скота—въ Оханскомъ, Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ, гдѣ изъ 10 больныхъ 4 выздоровѣло и 6 пало; рожа—въ Верхотурскомъ на 7 лошадяхъ и 1 коровѣ; стригущій лишай—въ Верхотурскомъ уѣздѣ на 3 лошадяхъ и 2 коровахъ; круглыя глисты—въ Верхотурскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ у 2 лошадей и 1 коровы, эхинококки—у 2 головъ крупнаго рогатаго скота въ Верхотурскомъ уѣздѣ, всѣ больныя выздоровѣли.

Вшивость—въ Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ и Чердынскомъ—заболѣло 318 лошадей, изъ нихъ 1 пала, остальные же выздоровѣли; изъ 107 головъ крупнаго рогатаго скота пала 1, остальные выздоровѣли и 17 головъ мелкаго скота также выздоровѣли.

По уѣздамъ же больныя заразительными болѣзнями распространяются такъ:

	Заболѣло.	Выздорѣло.	пало или убито.	Осталъ больными.
По Пермскому уѣзду	170	154	16	—
— Оханскому уѣзду	365	272	91	2
— Осинскому уѣзду	85	59	26	—
— Красноуфимскому уѣзду	242	106	38	98
— Екатеринбургскому уѣзду	1369	1181	82	106
— Шадринскому уѣзду	63	43	20	—
— Камышловскому уѣзду	567	297	261	9
— Ирбитскому уѣзду	130	74	56	—
— Верхотурскому уѣзду	214	154	60	—
— Чердынскому уѣзду	176	125	51	—
— Соликамскому уѣзду	108	86	22	—
— Кунгурскому уѣзду	87	86	1	—
Итого	3576	2637	724	215

Больныхъ незаразительными болѣзнями записано по уѣздамъ: Пермскому 1422, Оханскому 5106, Осинскому 1281, Красноуфимскому 1374, Екатеринбургскому 2697, Шадринскому 551, Камышловскому 2140, Ирбитскому 863, Верхотурскому 1981, Чердынскому 1432, Соликамскому 1361 и Кунгурскому 1545, всего по губерніи 21741.

Движеніе по губерніи промышленнаго скота таково: чрезъ Оханскій уѣздъ \*) въ Пермь прогнано скота изъ Вятской губерніи (Глазовскаго и Сарапульскаго уѣздовъ) 1173 головы; изъ Оханскаго уѣзда въ Югокамскій заводъ для мяса 48 головъ, въ Ильинскій округъ 269 головъ; на скотобойныхъ Оханской, Очерской и Нытвинской убито 1767 головъ и на осеннихъ забойкахъ въ 115 пунктахъ 2567 головъ.

Въ Осинскомъ уѣздѣ убито мѣстнаго, изъ своего уѣзда, скота на Осинской скотобойнѣ 425 головъ крупнаго рогатаго скота, подростковъ 1051 и 269 телятъ. Кромѣ того для башкирскаго населенія имѣются 3 пункта для выкорма лошадей; Михайловскій винокуренный заводъ: Федоровскій и Бикбардинскій, гдѣ по выкормѣ лошади покупаются башкирами на мясо.

Красноуфимскій уѣздъ пользуется своимъ скотомъ и отправляетъ его еще въ Пермь и Кунгуръ также для мяса.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ пользуются пригоннымъ скотомъ; такъ, Невьянскій заводъ, куда въ теченіе лѣта прибыло скота 1604 головы; на Петровскую ярмарку было пригнано до 1000 лошадей киргизскихъ и до 550 приведено на поводахъ; рогатаго скота было до 300 головъ. Скотъ направлялся сюда изъ уѣздовъ: Камышловскаго, Шадринскаго и частью Екатеринбургскаго. Изъ Невьянскаго завода оставшійся здѣсь непроданный скотъ направлялся на заводы Верхотурскаго уѣзда, главнымъ образомъ, Нижне-Тагильскій и Кушвинскій.

Въ Каслинскій и Кыштымскій заводы скотъ пригонялся исключительно изъ Шадринскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ; въ Касляхъ перваго убито на мясо 350 головъ и втораго 937, въ Кыштымѣ—перваго 127 и втораго 279 головъ. Въ зимнее время привозится мясо изъ Оренбургской и Тобольской губерній и съ Долматовской ярмарки, Шадринскаго уѣзда; этимъ мясомъ пользуются преимущественно заводы: Каслинскій, Кыштымскіе и Уфалейскіе и село Рождественское и Багарякъ.

Въ Шадринскій уѣздъ скотъ поступаетъ, главнымъ образомъ, изъ Тургайской и Акмолинской областей и Тобольской и Оренбургской губерній. Оренбургскій скотъ большею частью русской породы и почти весь употребляется въ Шадринскомъ уѣздѣ; Тобольскій скотъ—степной, прогоняется далѣе на Камышловъ и Екатеринбургъ, а русскій расходуетъ въ уѣздѣ.

Мѣстный скотъ формировался въ гурты въ волостяхъ Песчанской, Галкинской, Сугольской и Долматовской для прогона въ г. Екатеринбургъ; здѣсь, благодаря дешевизнѣ скота, явилось даже нѣсколько новыхъ скотопромышленниковъ. Въ Камышловскомъ уѣздѣ мѣстный скотъ формируется въ гурты въ восточныхъ и сѣверныхъ волостяхъ для убоя на мѣстѣ и отправки на заводы Екатеринбургскаго уѣзда и ярмарки: Ирбитскую, Катайскую и Долматовскую.

(Окончаніе будетъ).

### Еще о „Слоговзвуквой азбукѣ учителя Аркадія Топоркова съ описаніемъ способа преподаванія“. \*)

Въ нашей рецензи о „Слоговзвуквой азбукѣ учителя Топоркова съ описаніемъ способа преподаванія“, напечатанной въ № 50 „Екатеринбургской Недѣли“ за 1892 годъ, мы съ достаточной подробностью отмѣтили всю нераціональность „предлагаемаго метода“, какой положенъ авторомъ въ основу даннаго букваря, и въ виду этого высказали сожалѣніе за тѣхъ дѣтей, которымъ попадетъ въ руки „Слоговзвуквая азбука“. Г. Топорковъ, отвѣчая на нашу рецензію „Замѣткою“ въ № 6 „Ек. Нед.“ за 1893 годъ, совсѣмъ не касается сущности дѣла и, замалчивая главныя наши возраженія, пытается увѣрить читателей, что будто мы пожалѣли учащихся только потому, что въ „Слоговзвуквой азбукѣ“ находится тотъ „наборъ словъ“, о которомъ мы говорили въ рецензи

\*) Свѣдѣнія по этому уѣзду за 1891 полный годъ.

\*) Давая мѣсто настоящей замѣткѣ г. Мартынова, мы, въ виду того, что вопросъ, о которомъ она трактуетъ, вполне исчерпанъ, никакимъ дальнѣйшимъ объясненіемъ по этому поводу печатать не станемъ. *Ред.*

между прочимъ; вмѣстѣ съ этимъ г. Т. пишетъ, что будто мы, рецензируя его букварь, порицаемъ „*всѣ безъ исключенія*“ (курсивъ г. Топоркова) азбуки даже знаменитыхъ нашихъ педагоговъ, потому что *во всякой азбуки* (курсивъ г. Т.) подбирается очень много словъ, но слова эти разумно подбираются составителями съ цѣлью изучить проходимый звукъ“. При этомъ г. Т. также говоритъ, что подобнымъ „полезнымъ упражненіемъ“ чуть не сплошь наполнена, на примѣръ, „Азбука“ Н. Ф. Бунакова: „Вся первая книжка состоитъ *исключительно* (курсивъ г. Т.) изъ однихъ словъ и не приведено даже ни одной фразы“. Можемъ увѣрить читателей, что достоинство „Азбуки“ Н. Ф. Бунакова состоитъ не въ томъ, что въ ней помѣщаются „одни слова“, но въ томъ педагогическомъ принципѣ, какой служитъ основой метода даннаго обученія, при чемъ слѣдуетъ также сказать, что „Азбука“ Н. Ф. Бунакова, состоящая изъ трехъ книжекъ—частей, при стоимости въ 25 к., даетъ восемьдесятъ страницъ текста и четыреста рисунковъ. Относительно метода вотъ что говоритъ Н. Ф. Бунаковъ въ своемъ „Обученіи грамотѣ“: „Всякое школьное обученіе должно не только сообщать дѣтямъ какія-либо знанія и умѣнья, но вмѣстѣ съ тѣмъ и развивать ихъ умственные силы, а это возможно только въ томъ случаѣ, если обученіе соединяется для дѣтей съ личнымъ интересомъ и основывается не на одномъ заучиваніи и механизмѣ, а на самодѣятельности дѣтской мысли“. „Слоговая азбука“ г. Топоркова, противорѣча выпеприведенному рациональному принципу обученія, все дѣло сводитъ на бессознательное заучиваніе и притупляющій механизмъ, а потому въ своей посылной рецензіи мы и не могли включить этотъ букварь въ число желательныхъ книгъ школьной библиотеки и тѣмъ частью помочь скорѣйшей распродажѣ азбуки г. Т. Затѣмъ скажемъ, что, признавая правильность вышеупомянутыхъ учебно-воспитательныхъ принциповъ Н. Ф. Бунакова, тѣмъ самымъ мы говоримъ объ уваженіи какъ къ этому педагогу, такъ и къ другимъ подобнымъ, вслѣдствіе чего и теперь, не смотря на разныя голословныя укоризны намъ въ „Замѣткѣ“ г. Топоркова, мы убѣждены, что съ своей стороны мы нисколько не „нападали“, какъ пишетъ г. Т., „прямо или косвенно на извѣстныхъ нашихъ педагоговъ“. Будучи вынуждены еще разъ заговорить о букварѣ г. Топоркова, въ настоящее время заявляемъ: если г. Т. можетъ привести серьезныя доказательства въ защиту „Слоговой азбуки“, то мы просимъ г. Т. изложить это на страницахъ одного изъ педагогическихъ журналовъ, гдѣ мы снова отвѣтимъ и гдѣ можетъ высказаться и уважаемый Н. Ф. Бунаковъ, ишушій, на примѣръ, въ „Русскомъ Начальномъ Учителѣ“.

По поводу ошибочнаго мнѣнія г. Топоркова относительно педагогической дѣятельности г. Столпянскаго, „много съ большою пользою потрудившагося въ свое время въ педагогической дѣятельности“, какъ увѣряетъ г. Топорковъ, намъ вѣтъ надобности приводить подробныя опроверженія: въ свое время принципы и содержаніе трудовъ г. Столпянскаго были достаточно записаны на страницахъ современной журналистики; желающіе убѣдиться въ этомъ могутъ прочесть, на примѣръ, статью С. Миропольскаго „Столпянизмъ въ русской педагогіи“, помѣщенную въ № 7 „Семьи и Школы“ за 1873 годъ. Печатаю статью С. И. Миропольскаго, редакція „Семьи и Школы“ сопровождаетъ ее своимъ примѣчаніемъ, въ которомъ говорятъ слѣдующее: (стр. 219)—„Помѣщая предлагаемую читателямъ статью, мы имѣли цѣль, такъ сказать, гигиеническую. Въ педагогической атмосферѣ, какъ и въ воздухѣ, которымъ мы дышемъ, миазмы развиваются тѣмъ сильнѣе и дѣйствіе ихъ тѣмъ убійственнѣе, чѣмъ менѣе обращается вниманія на тѣ условія, при которыхъ эти миазмы развиваются. Къ числу вреднѣйшихъ педагогическихъ миазмовъ мы относимъ то направленіе, которое нашъ почтенный сотрудникъ давно уже охарактеризовалъ названіемъ „столпянизма“. Напомнимъ нашимъ читателямъ, что противъ этого анти-педагогическаго направленія высказывались и высказываются какъ педагогическое общество (напомнимъ

исторію съ рефератами г. Столпянскаго), такъ и лучшія наши педагогическія силы: бар. Корфъ, Блиновъ, Водовозовъ и др. Оставляя въ сторонѣ все, что касается личности и трудовъ г. Столпянскаго, мы считаемъ себя не вправѣ относиться равнодушно къ педагогическому миазму—столпянизму, какъ вредному направленію въ области нашей педагогіи; здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ личностью, а съ тѣмъ старымъ направленіемъ, которое, чувствуя движеніе общества впередъ, ухватилось за школьное дѣло, какъ прибыльное ремесло, не внося сюда ничего новаго ни въ идеѣ, ни въ формѣ, и которое неминуемо дастъ обществу такихъ же людей, какіе были при существованіи отжившихъ формъ; слѣдя столпянизму, мы будемъ показывать видъ, какъ будто идемъ впередъ, въ сущности-же мы толчемся на мѣстѣ—и масса народная, прошедшая школу столпянизма, будетъ тупѣе, неразвитѣе массы совершенно безграмотной“.

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ, вызываемыхъ „Замѣткою“ г. Топоркова. „Слоговую азбуку“ рецензируетъ учитель хотя и не „извѣстный“, но—извините за увѣренность—нѣсколько знакомый съ учебною практикою и литературою и, между прочимъ, знающій принципъ: „Amicus Plato, sed magis amica veritas“.

А. Мартыновъ.

## По Россіи.

— Въ январской книжкѣ „Русскаго Богатства“, въ статьѣ „Продовольственное дѣло и сельско-хозяйственное страхованіе“, проф. Карышевъ, пользуясь официальными изданіями, приводитъ цифры, показывающія степень экономическаго упадка сельскаго населенія за послѣднюю четверть вѣка. Прежде всего окъзывается, что количество высѣваемого хлѣба на душу постепенно уменьшалось:

Такъ, посѣвъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ среднемъ на 1 жителя (въ четвертяхъ) въ годъ:

въ 1857—1863 гг. -	-	-	-	1,14
„ 1870—1879 „ -	-	-	-	0,99
„ 1883—1887 „ -	-	-	-	0,98

Рядомъ съ этимъ, сборъ хлѣбовъ въ среднемъ (въ четвертяхъ) на 1 жителя не возвышается:

	Всѣхъ хлѣбовъ.	Ржи и пше- ницы.	Карто- феля.
1870—1874 г.	- 2,6	1,4	0,2
1875—1879 „	- 2,6	1,2	0,6
1883—1887 „	- 2,6	1,4	0,4

Въ то-же время необходимость удовлетворять росту обязательныхъ платежей вызвала усиленную продажу хлѣба. Экспортъ русскихъ зерновыхъ хлѣбовъ за двадцать пять лѣтъ возросъ почти втрое.

Въ среднемъ на одного жителя возрастаніе его было таково:

1860—1864 гг. -	-	1,2 пуд. въ годъ
1870—1874 „ -	-	2,8 „ „ „
1875—1879 „ -	-	3,2 „ „ „

Этотъ вынужденный ростъ сбыта продуктовъ отражается на народномъ потребленіи хлѣба, которое, по официальнымъ даннымъ, въ теченіе 70-хъ годовъ было ниже необходимой нормы, приблизительно процентовъ на 14.

Параллельно этому уменьшается и скотоводство.

Такъ, въ среднемъ на 100 жителей приходилось головъ скота:

въ 1851 г.—87,8	въ 1876 г.—69,5
„ 1864 г.—74,8	„ 1883 г.—64,7

— Министерствомъ финансовъ внесено, какъ сообщаетъ „Варшавскій Дневникъ“, въ государственный совѣтъ представленіе объ увеличеніи нынѣ существующихъ 500 должностей податныхъ инспекторовъ еще на 111 таковыхъ, со внесеніемъ съ іюля мѣсяца нынѣшняго года на ихъ содержаніе и разѣзды въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты департамента окладныхъ сборовъ по 233,100 р. ежегодно; кромѣ того, на-дняхъ въ государственный совѣтъ внесется

еще представлѣніе объ учрежденіи новыхъ 240 должностей податныхъ инспекторовъ, предназначаемыхъ исключительно къ инспектированію поступленій отъ вводимого съ 1-го января 1894 г. квартирнаго налога; такимъ образомъ, къ 1-му января штатъ податныхъ инспекторовъ предположено довести до 851.

— „Петерб. Вѣд.“ слышали, что въ министерствѣ финансовъ возбужденъ вопросъ о возвышеніи гильдейскихъ пошлинъ съ купцовъ второй гильдіи, которыя нынѣ очень малы и несоразмѣрны съ платою первой гильдіи. Кромѣ того, предполагается установить промежуточную гильдію для мелкихъ экспортеровъ, обороты которыхъ не превышаютъ извѣстной суммы. Выработанныя предположенія, впредь до окончательнаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, будутъ разосланы на заключеніе биржевыхъ комитетовъ.

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ предположено открыть нынѣшнимъ лѣтомъ нѣсколько агрономическихъ станцій. Свѣдѣнія, собираемыя этими станціями, будутъ сосредоточиваться въ департаментѣ земледѣлія и сельской промышленности.

— Производство раздробительной торговли напитками воспрещено, какъ сообщаютъ „Москов. Вѣд.“, въ селеніяхъ во время разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ до ихъ окончанія.

— Въ виду частыхъ приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ о перемѣщеніи и удаленіи священниковъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ свѣтѣшаго синода, разъяснилъ, что, „за исключеніемъ назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній, въ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ; кромѣ того, означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вышательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое, въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи, можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ, всѣ приговора сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности“.

— Среди ирбитскаго ярмарочнаго купечества возникъ проектъ созданія тарифовъ прямого сообщенія для сибирскихъ грузовъ, путемъ взаимной солидарности между пароходчиками обскаго и камскаго бассейновъ съ Уральскою желѣзною дорогою. Не смотря на очевидную трудность проведенія этой мысли въ сознаніе пароходчиковъ, осуществленіе ея все-таки можно считать возможнымъ, если въ разработкѣ необходимыхъ для этого положеній и условий, во-первыхъ, приметь участіе существующая при министерствѣ финансовъ тарифная коммиссія, и во-вторыхъ, окажетъ воздѣйствіе Уральская желѣзная дорога. Къ тому-же для сибирскихъ пароходчиковъ побудительнымъ къ осуществленію указаннаго выше проекта двигателемъ является надвигающаяся на нихъ конкуренція Сибирской желѣзной дороги. Для грузоотправителя же система тарифовъ прямого сообщенія несомнѣнно представитъ громадныя преимущества, такъ какъ, во-первыхъ, онъ впередъ будетъ знать стоимость фрахта, а слѣдовательно и сообразоваться съ нею при закупкѣ и продажѣ хлѣба; во-вторыхъ, онъ тогда будетъ сдавать грузы прямо до мѣста назначенія, безъ всякой заботы и посредничества въ отношеніи передачи его въ Тюмени на желѣзную дорогу и въ Пермь снова на воду.

— Въ печати появилось извѣстіе, что въ Томскѣ возникаетъ новая газета, которая начнетъ издаваться, вѣроятно, не позже мая или іюня. Газета будетъ издаваться и редактироваться г. Айгустовымъ, бывшимъ товарищемъ предсѣда-

теля томскаго губернскаго суда и когда-то служившимъ въ Красноярскѣ и Иркутскѣ, слѣдовательно, болѣе или менѣе знакомымъ съ бытомъ и условіями жизни въ Сибири. На первое время газета обеспечивается средствами около 10 тыс. руб., изъ которыхъ половина, будто-бы, обѣщается мѣстнымъ купечествомъ. Въ новой газетѣ примутъ участіе нѣкоторые изъ гг. профессоровъ томскаго университета, а также многіе изъ мѣстныхъ и сибирскихъ литераторовъ. Газета будетъ называться „Сибирская Лѣтопись“ и станетъ выходить нѣсколько разъ въ недѣлю.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Англія.** Враги гомъ-руля разработали свой планъ атаки въ виду вторичнаго чтенія законопроекта, которое состоится въ весьма скоромъ времени. Въ своемъ собраніи въ Карлтонъ-клубѣ, подъ предсѣдательствомъ Салисбери, они рѣшили внести предложеніе объ отсрочкѣ обсужденія этого билля на полгода, что было бы равносильно конечному его погребенію. Иначе говоря, консерваторы и либералы-диссиденты осуждаютъ мѣру Гладстона цѣликомъ, не удостоивая разсмотрѣнія ни одной ея статьи. Сначала шелъ вопросъ о другой тактикѣ, а именно о внесеніи простой поправки, которою билль объявлялся бы непригоднымъ въ своей настоящей формѣ, и позволялось бы подразумевать, что оппозиція не прочь признать въ принципѣ ирландскую самостоятельность, лишь въ болѣе ограниченныхъ предѣлахъ. Но такой образъ дѣйствій какъ бы выключалъ все же нѣкоторое одобреніе гладстоновскимъ идеямъ, и потому оппозиція предпочитаетъ ему теперь обструкціонизмъ, — тотъ самый обструкціонизмъ, противъ котораго возставали нѣкогда съ такимъ негодованіемъ Салисбери и его партія. Но такой образъ дѣйствій означаетъ слабость оппозиціи: она, очевидно, не надѣется разбить гомъ-руль, когда онъ достигнетъ второго чтенія.

**Болгарія.** Въ „Н. Вр.“ пишутъ, что съ тырновскимъ митрополитомъ Климентомъ рѣшено поступить „энергично“. Стамбуловъ открыто заявляетъ, что онъ отъ этого рѣшенія не отступится, еслибы даже Россія и объявила ему (?) войну (!), и представить „неопровержимыя“ доказательства тому, что митрополитъ Климентъ все время, со дня освобожденія Болгаріи, состоялъ подкупленнымъ московскимъ агентомъ. Въ Тырново прибыла уже посланная Стамбуловомъ слѣдственная коммиссія подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго слуги Стамбулова, Луканова, бывшаго предсѣдателемъ слѣдственной коммиссіи по дѣлу маіора Цаницы и послѣдняго софійскаго политическаго процесса. Это обстоятельство, какъ и приведенное заявленіе Стамбулова, указываетъ если не на состоявшееся уже рѣшеніе, то, во всякомъ случаѣ, на серьезное намѣреніе Стамбулова привлечь митрополита Климента къ свѣтскому суду по обвиненію въ государственномъ преступленіи и, чего добраго, у Стамбулова и это можетъ стать, по знаменитому закону о разбойникахъ, установленному подсудиному стамбуловскихъ государственныхъ преступленій чрезвычайному военному суду испытанныхъ болгарскихъ офицеровъ. Овальный митрополитъ тѣмъ временемъ содержится въ Петропавловскомъ монастырѣ (это въ дѣйствительности не монастырь, а зданіе тырновской духовной семинаріи, часахъ въ трехъ разстояніи отъ Тырнова), подъ замкомъ, въ небольшой комнатѣ и подъ охраною тридцати жандармовъ, избранныхъ изъ числа находящихся на болгарской службѣ въ жандармахъ арнаутовъ, венгерцевъ и румынскихъ цыганъ. Въ собственномъ помѣщеніи митрополита Климента, въ зданіи тырновской митрополіи, слѣдственной коммиссіей былъ произведенъ обыскъ, съ захватомъ всѣхъ найденныхъ писемъ и бумагъ, въ которыхъ думаютъ „непремѣнно“ отыскать (съ помощью Якобсона) доказательства московской агентуры Климента. Посланнаго константинопольскимъ болгарскимъ экзархомъ для производства дознанія чиновника экзархіи не пустили даже въ предѣлы Бол-

гаріи. За перепиской прочихъ болгарскихъ митрополитовъ съ экзархомъ установленъ тщательный надзоръ. „Весьма возможно—такъ заканчиваетъ софійскій корреспондентъ „Н. В.“— что Стамбуловъ создалъ весь инцидентъ съ Климентомъ для того, чтобы, при посредствѣ своихъ судовъ и „неоспоримыхъ“ доказательствъ, разыграть „передъ Европою“ новую комедію, на тему интригъ Россіи и подкупа на этотъ разъ болгарскаго духовенства, этихъ, по выраженію софійской „Свободы“, монашествующихъ предателей Болгаріи, и тѣмъ, съ легкимъ сердцемъ, бросить Болгарію въ объятія Рима“.

## Библиографія.

„*Полное собраніе сочиненій В. Шекспира въ прозѣ и стихахъ; перевелъ П. А. Каншинъ. Томъ первый. Безплатное приложение къ журналу „Живописное Обзорніе“ за 1893 годъ“.*

Прежде чѣмъ сказать о первомъ томѣ полного собранія сочиненій Шекспира, предлагаемаго подписчикамъ журнала „Живописное Обзорніе“, въ видѣ бесплатной премии, я приведу нѣсколько соображеній о преміяхъ вообще, на которыя стали такъ щедры періодическія изданія. Бесплатная премія появилась въ Россіи, сравнительно, недавно, лѣтъ пятнадцать, не болѣе, и въ теченіе этого періода успѣла развиться до внушительныхъ размѣровъ. Теперь самый плохонькій журнальчикъ не рискуетъ уже выходить безъ даровыхъ приложений, приманки, на которую ловятъ неосторожныхъ подписчиковъ. Нѣкоторые журналы достигли даже виртуозности въ дѣлѣ составленія „даровщинки“, предлагая публикѣ цѣлыя вороха печатной бумаги и галерею картинъ, „копій съ картинъ извѣстныхъ художниковъ“. Съ легкой руки Маркса, издателя „Нивы“, дававшего сперва, въ видѣ премій, плохонькія акварельки, перешедшаго потомъ на аршинныя олеографіи, замѣнившего ихъ впоследствии альбомами и ежемѣсячными книжкамъ,—съ легкой руки этого предприимчиваго издателя, и другіе журналы стали выдумывать, какъ-бы удивить своихъ подписчиковъ щедростью и безкорыстіемъ. Соперничать же приходилось по неволѣ, т. к. олеографія прельщала публику и вскорѣ не стало даже ни одной почтовой станціи на Русн, на стѣнахъ которой не красовались-бы яркія „копій съ извѣстныхъ художниковъ“,—„Нива“, видимо, прогрессировала, и кругъ ея читателей возросъ до внушительной цифры. Но картины стали прѣдаться, мозолить глаза, да и вѣшать ихъ было уже негдѣ, публикѣ надоѣлъ этотъ сортъ приманки, подписка перестала сильно подниматься и издателямъ пришлось измѣнить жанръ премій и изыскивать новые способы зазыванія въ свою лавочку. Появились книжки, въ которыхъ помѣщались убогая беллетристика и вообще тотъ литературный хламъ, который имѣетъ спеціальное названіе „макулатуры“. Понятно, что нельзя огуломъ сказать это про всѣ приложения,—нѣкоторые журналы, какъ, напр., „Недѣля“, давали въ своихъ книжкахъ прекрасныя вещи, но книжки „Недѣли“, въ общемъ количествѣ приложений другіхъ журналовъ, составляютъ рѣдкое исключеніе,—въ большинствѣ-же случаевъ, „макулатура“ преобладала и литературная „бездѣльность“ помѣщалась въ ежемѣсячныхъ приложенияхъ сплошь и рядомъ. Но въ нашъ вѣкъ „прогресса“ нельзя было долго останавливаться въ своемъ развитіи и преміямъ,—дальновидные издатели поняли это и стали улучшать свои книжки тѣмъ, что замѣнили произведенія плохонькихъ писателей произведеніями авторовъ, признанныхъ литературою за первоклассныхъ. Опять и въ этомъ случаѣ выступилъ первымъ г. Марксъ, давшій въ прошедшемъ году сочиненія Лермонтова. По стопамъ издателя „Нивы“ не замедлили пойти и другіе журналы, начавшіе выпускать полныя собранія сочиненій такихъ авторовъ, которые стоятъ, что называется, „въ конкурренціи“. Въ этой „борьбѣ за существованіе“ имѣются хорошія и дурныя стороны; несомнѣнно, что публика выигрываетъ, получая прекрасныя вещи, но за то проигрываетъ журналъ, т. к. изданіе хорошихъ вещей, требуя большихъ затратъ, и отзываясь на издательскомъ карманѣ весьма ощутительно, заставляетъ удеше-

влять цѣнность содержанія самаго журнала и наполнять его страницами весьма жиденькими писательствами начинающихъ литераторовъ.

Въ такомъ аномальномъ положеніи вещей больше всего виновата сама публика, любящая, къ сожалѣнію, примѣнять въ своей жизни вторую половину пословицы „дорого да мило, дешево да гнило“. Дешевка—это магнитъ, притягивающій къ себѣ очень сильно и яе замѣненный до сихъ поръ ничѣмъ инымъ, могущимъ вліять на возрастаніе подписки. Публика не слышитъ въ даровыхъ преміяхъ апраксинскаго зазыванія: „пожалуйте, у насъ покупали“, она стремится за свой рубль получить возможно больше, не заботясь, что груда печатной бумаги и нѣсколько яркихъ картинъ представляютъ собой лишь балластъ, не болѣе, что въ этой грудѣ нѣтъ живого слова, руководящей мысли, свѣтлой идеи,—было-бы дешево и много,—до остального нѣтъ дѣла. Вотъ, напр., г. Вольфъ,—тотъ разсылаетъ подписчикамъ „Новы“ пудовыя книги, не имѣющія, правда, сбыта на книжномъ рынкѣ, книги въ красивыхъ переплетахъ съ тисненіями и громко кричитъ въ своихъ рекламахъ, что онъ для публики себя не пожалѣетъ. —Что-же это такое, какъ не апраксинскій приемъ хватать за полы платья проходящую публику и тащить къ себѣ въ лавочку!? Явленіе не утѣшительное и наглядно рисующее все нравственное убожество тѣхъ лицъ, которыя зазываютъ, и тѣхъ, кто слышитъ эти зазыванія и идетъ на нихъ, какъ рыба на крючекъ съ приманкой.. Но это еще поль-горя, еще не велика важность, что и рекламистъ будетъ имѣть успѣхъ, а горе въ томъ, что и приличному журналу приходится теперь прибѣгать къ даровымъ приложениямъ, чтобы не прекратить своего существованія. Къ такимъ журналамъ слѣдуетъ отнести и „Живописное Обзорніе“, предложившее публикѣ въ нынѣшнемъ году своимъ подписчикамъ полное собраніе сочиненій Шекспира, о первомъ томѣ котораго я скажу нѣсколько словъ. Въ этомъ томѣ помѣщены: „Гамлетъ“, „Ромео и Джульетта“ и „Отелло“, въ прозаическомъ переводѣ П. А. Каншина. Въ предисловіи издатель и редакция говорятъ, что они остановились на выборѣ перевода прозой потому, что „волей—неволей переводы стихами слишкомъ далеко уклоняются отъ подлинниковъ, тогда какъ прозаическій переводъ можетъ быть болѣе точнымъ, не будучи даже буквальнымъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ буквальность перевода не допускается влѣдствіе нѣкоторой особенности языка“. Это только отчасти справедливо, т. к. можно перевести очень близко къ подлиннику и размѣреннымъ слогомъ, что доказано на переводѣ Гомера. Кромѣ того, стихи (понытно, первоклассныхъ переводчиковъ) рисуютъ лучше, поэтичнѣе, тѣ чудные образы, которые нарисовалъ Шекспиръ. Прозой трудно передать такъ гармонично воркованіе Ромео и Джульетты, трудно изложить ихъ любовныя рѣчи, восторги и страданія. Мнѣ кажется, что если не всего Шекспира, то нѣкоторыя вещи („Гамлетъ“, „Ромео и Юлія“, „Отелло“) слѣдуетъ переводить непременно стихами, иначе теряется много красотъ. Вѣдь, нельзя-же, безъ ущерба въ литературномъ отношеніи, напр., замѣнить въ „Горѣ отъ ума“ стихи прозой,—хотя проза будетъ реальнѣе. Такъ точно нельзя передать прозой многихъ мѣстъ „Гамлета“ и другихъ шекспировскихъ трагедій,—впечатлѣніе ослабляется значительно.

Переводъ г. Каншина тѣмъ не менѣе очень хорошъ и сдѣланъ литературнымъ языкомъ. Къ тексту приложены семь иллюстрацій и портретъ Шекспира. Биографическій очеркъ Шекспира, составленный проф. Н. И. Стороженко, изложенъ талантливо и полно, при чемъ личность Шекспира и его произведенія представлены въ вѣрномъ освѣщеніи. Примѣчанія къ трагедіямъ сдѣланы гг. Вейнбергомъ и Каншинымъ. Съ внѣшней стороны изданіе не безупречно,—бумага сѣрватая, да и рисунки не отличаются художественностью. Портретъ же великаго драматурга выполненъ очень хорошо.

Нужно во всякомъ случаѣ, желать, чтобы сочиненія Шекспира распространились въ большемъ количествѣ, и послѣдующія изданія, въ типографскомъ отношеніи, были улучшены.

## Мелочи вседневной жизни.

„Отцы“ города Пещеринска. Новый источник городских доходов. Фельдшеръ, изобрѣтатель массажа особаго рода.

Какъ отрадно сознавать, что въ предѣлахъ Козьезагонской губерніи есть... не Петръ Ивановичъ Добчинскій, какъ, можетъ быть, подумаетъ читатель, а такой городъ, самоуправленіе котораго находится на высотѣ своего призванія: оно не только заботится о благоустройствѣ вѣреннаго его попеченію города, но и о подъемѣ его доходовъ, ежеминутно памятуя, что массы предвидѣнныхъ и непредвидимыхъ расходовъ должны быть такъ или иначе покрываемы, а для этого въ городской кассѣ неизбѣжно должны имѣться въ наличности извѣстныя суммы.

Городъ этотъ—Пещеринскъ, столица самогъ равновыжъ, вытяжныхъ, полусапожекъ, ботинокъ, башмаковъ; городъ, стоящій при двухъ рѣкахъ; городъ вообще извѣстный въ лѣтописяхъ нашего отечества храбростію обывателей, выказавшихъ таковую при осадѣ его шайками Емельки Пугачева, и мѣрами, принимаемыми обывателями для гостепріимной встрѣчи могущей быть холеры, тифа и какихъ угодно инфекціонныхъ болѣзней, что съ усиліемъ достигается мочкой кожъ въ вышеназванныхъ рѣкахъ и громадномъ болотѣ-озерѣ, украшающемъ этотъ славный городъ.

„Отцы“ Пещеринска, какъ я уже сказалъ, ежеминутно памятуя о возложенной на нихъ обывателями миссіи пополненія городской кассы, а потому придумали такой источникъ дохода, который только и могъ зародиться въ пыльномъ умѣ мѣстныхъ финансистовъ.

Когда изсякло воображеніе „отцовъ“ по поводу изобрѣтенія прямыхъ и косвенныхъ налоговъ на обывателей, тогда представители муниципалитета, „собрашася вкупѣ“, провѣрили городскую кассу. Оказалось, что въ оной находится въ наличности одна Торичелліева пустота, а расходовъ предстоитъ много.

— Вотъ управскому секретарю надоть поощрительное вознагражденіе выдать,—замѣчаетъ одинъ.

— Правильно! Тоже сторожу Евсѣичу слѣдуетъ, потому старательный...—вторитъ первому другой.

— Учительница одна, больная... ходатайствуетъ,—началь было третій...

— Что учительша, плевать! Булгахтера поощрить требуется, потому супруга на свосяхъ: пойдуть ктины, то, другое... расхоты!...

— Вѣрно! Только, вотъ, на счетъ капиталовъ оскуденіе... Чтобы такое придумать, дабы деньжатами раздобыться?...

Задумались.

— Стой, братцы, отыскаль!—крикнулъ одинъ изъ „отцовъ“,—таку басковскую штуку придумаль, что, къ примѣру, мыдадь мѣвъ за это слѣдуетъ... въ родѣ, какъ-бы за спасеніе погибавшихъ.

— Нпу? вали, дружел!—поощрили изобрѣтателя „отцы“.

— Вотъ что, господа,—началь Изобрѣтатель,—рѣками насъ Богъ не избидѣль, дѣлхъ двѣ, кажинную зиму ребятишки-школьники—за мѣсть того, штобы послѣ учебы урки долбитъ—по льду на конькахъ балуются, маціонъ, слышь, для здоровья... Выдумка одна пустая, я отъ рода родясь на конькахъ не катывался, а гляди-ко-сь, быкъ быкомъ; вотъ я и надумаль: сладимъ мы ледъ-отъ съ торговъ—охотника я подыщу, да еще нашему, управскому, Б. иренорчимъ, пуцай себѣ съ ребятишекъ деньгу за ихъ коньковское катательство отребаютъ. И намъ ладно, и арендетелю хорошо!...

— Постой, брате, выдумка твоя, прямо сказать—золото, но вѣдь ребятишки сами себѣ катокъ-отъ расчищаютъ и въ порядкѣ содержать, за что-же еще съ нихъ?...

— За коньковское баловство, вотъ за что? ..—отрѣзалъ Изобрѣтатель.

Проектъ Изобрѣтателя былъ принятъ и ледяная повер-

хность рѣки сдѣлалась обокодоходной: арендаторъ платитъ, городу, а ребятишки арендатору...

Но такъ какъ зима, все-же, стоитъ не круглый годъ, а, на бѣду, бываетъ еще весна и лѣто, то, по слухамъ, Изобрѣтатель къ весеннему и лѣтнему сезонамъ готовить для внесенія въ думу проектъ объ обложеніи извѣстнымъ сборомъ дѣтей, играющихъ въ мячъ, бабки, городки, чехарду и т. д.

Отчего-бы не обложить небольшимъ, конечно, сборомъ грудныхъ дѣтей, забавляющихся погремушками? Все-таки увеличило-бы городской доходъ...

\* \* \*

Поздравивши Пещеринскихъ „отцовъ“-финансистовъ съ ихъ Изобрѣтателемъ, умѣющимъ изъ льда источать рублевля ассигнаціи, я перейду въ село Жемчужная крѣпость Кирилло-Меодіевское тѣжъ, Соломенноковровскаго уѣзда и поговорю о тамошнемъ фельдшерѣ—изобрѣтателѣ новаго способа врачеванія больныхъ.

Но прежде, нежели сообщу читателямъ объ этомъ способѣ лѣченія, открытомъ вышерѣченнымъ фельдшеромъ, я считаю необходимымъ дать легкую характеристику этого господина.

Онъ, какъ и большинство великихъ людей, началъ съ малаго, прежде чѣмъ достигъ почетнаго званія друга человѣчества, дѣятеля недугующихъ. Курсъ ученія онъ началъ за трактирной стойкой, потомъ, переходя отъ служительской должности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ къ арендѣ башкирскихъ земель, въ одно прекрасное утро почувствовалъ въ себѣ призваніе къ медицинѣ и сдѣлался земскимъ фельдшеромъ, которому до тонкости извѣстны всѣ таинства капища Эскулапа. Но такъ какъ Эскулапъ былъ довольно давно и медицинская наука съ того времени нѣсколько ушла впередъ, то вдохновленный фельдшеръ, какъ незнакомый съ новыми требованиями этой науки, не засиживаясь въ одномъ земствѣ, переходилъ въ другое, третье и т. д., ибо каждое земство снѣсило его, словно фальшивую ассигнацію, сбыть съ рукъ, до тѣхъ поръ, пока не попалъ, наконецъ, въ Соломенноковровское, водворившее его въ село Жемчужную крѣпость.

Вотъ въ этомъ-то селѣ и осѣлилъ фельдшера новый способъ врачеванія. Собственно говоря медикаментъ, прописываемый фельдшеромъ своимъ паціентамъ, не новъ, онъ пользуется испоконъ вѣковъ правами гражданства во всей землѣ Русской; медикаментъ этотъ—кулакъ, но важно то, что фельдшеръ первый примѣнилъ его къ лѣченію больного зрителя почтовой станціи, пригласившаго къ себѣ врачавателя...

Впрочемъ, я могъ-бы допустить, что этотъ способъ лѣченія не иное что, какъ видоизмѣненіе массажа, если-бы массажированіе не было взаимнымъ и паціентъ не оставилъ себѣ на память часть бороды врачавателя.

Вообще этотъ фельдшеръ, какъ и Ноздревъ, „историческій человѣкъ“, потому что не проходитъ дня, чтобы съ нимъ чего-либо не случилось: то онъ поколотитъ кого-нибудь, то его поколотятъ, то его обыскиваютъ по подозрѣнію въ присвоеніи чужаго имущества, то составляютъ приговоръ объ увольненіи его со службы, такъ какъ онъ, помимо того, что круглый невѣжда въ фельдшерскомъ дѣлѣ, еще глумится надъ своими кормильцами-крестьянами, разыгрывая роль какого-то чиновника.

— Почему-же,—спроситъ изумленный читатель,—терпитъ земство такого человѣка на службѣ?

— Потому,—отвѣчу я,—что есть нѣкто, протезирующий невѣждѣ-фельдшеру, на котораго даже членами санитарной комиссіи была подаваема жалоба въ земскую управу, но „нѣкто“ уладилъ дѣло, и фельдшеръ безнаказанно безобразитъ до сихъ поръ.

Дядя Листаръ.

## С М Ъ С Ъ.

Опасность отъ мухъ въ холерное время. Мухъ небезосновательно считаютъ наиболее опасными распространительницами всякихъ заразныхъ началъ, почему онѣ и являются особенно вредными во время эпидемій. Такъ



Рожь наливная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 8 р. — к. сдѣл.	16 В. Апостола Аристовула; святаго Серапіона, архіеп. Новгород. (1516); мч. Савина (287), Трофима и Фала, Папы, Іуліана, священномуч. Александра, папы Римск.
Овесъ обыкновенный для города за куль 4 р. 75 к. до 5 р. 25 к. сдѣл.	17 С. Мч. Марина воина, прп. Макарія, иг. Калаз. (1483); св. Алексія, челов. Божія (411).
„ вологодскій за куль — р. — к. до 4 р. 60 к. сдѣл.	18 Ч. Св. Кирилла, архіеп. Іерус. (386); мч. Трофима и Евварія (300); прп. Анна.
„ старорусскій за куль — р. — к. до 4 р. 60 к. сдѣл.	19 П. Мч. Хрисанфа и Дарін, Клавдія, Іасона, Мавра и Маріана (283); Панхарія (302), мп. Иларія.—Ик. БМ. „Умиленіе.“
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. — р. — к. до 15 р. — к. сдѣл.	20 С. Муч. Фотины, Александры, Клавдія, Евфрасія, Матроны, Іуліанія, Евеміи и Θεодосія (310); прп. Іоанна, Сергія, Патрікія (796); Никиты. Воскрешеніе Лазаря.
„ „ ржевское за 9 п. 12 р. 50 к. до — р. — к. сдѣл.	21 В. Нед. Вайі (Вербное Воскр.). Входъ Господень въ Іерусалимъ. (Гл. 6-й). Св. Фомы, патр. Констант.; Кирилла, еп. Катанск., Іакова исповѣд.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 8 р. 50 к. до 8 р. 60 к. сдѣл.	
„ „ низовая — р. — к. до 8 р. 35 к. сдѣл.	
Крупа ядрица за куль — 12 р. 50 к. до 13 р. — к. сдѣл.	
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 41 р. — к. сдѣл.	
„ сланецъ ржевскій — р. — к. до 44 р. — к. сдѣл.	
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — 39 р. — к. сдѣл.	
„ „ камская „ „ „ — 37 р. — к. сдѣл.	
„ „ ржевская „ „ „ 36 р. — к. сдѣл.	
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 59 р. — к. сдѣл.	
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 10 р. — к. до — р. — к. сдѣл.	
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ — р. — к. до 1 р. 42 к. сдѣл.	
„ „ Бакинскій за пудъ — р. — к. до 1 р. 40 к. сдѣл.	
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 15 к. сдѣл.	
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 80 к. — р. — к. сдѣл.	
„ Д. К. „	

16 В. Апостола Аристовула; святаго Серапіона, архіеп. Новгород. (1516); мч. Савина (287), Трофима и Фала, Папы, Іуліана, священномуч. Александра, папы Римск.  
 17 С. Мч. Марина воина, прп. Макарія, иг. Калаз. (1483); св. Алексія, челов. Божія (411).  
 18 Ч. Св. Кирилла, архіеп. Іерус. (386); мч. Трофима и Евварія (300); прп. Анна.  
 19 П. Мч. Хрисанфа и Дарін, Клавдія, Іасона, Мавра и Маріана (283); Панхарія (302), мп. Иларія.—Ик. БМ. „Умиленіе.“  
 20 С. Муч. Фотины, Александры, Клавдія, Евфрасія, Матроны, Іуліанія, Евеміи и Θεодосія (310); прп. Іоанна, Сергія, Патрікія (796); Никиты. Воскрешеніе Лазаря.  
 21 В. Нед. Вайі (Вербное Воскр.). Входъ Господень въ Іерусалимъ. (Гл. 6-й). Св. Фомы, патр. Констант.; Кирилла, еп. Катанск., Іакова исповѣд.

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

**Екатеринбургъ**

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	Въ 6 ч. 30 м. утра.
„ Челябинска „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	Въ 9 часовъ вечера
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня

Съ 1-го марта до 31 дня прибыв. 2 ч. 48 м. **Мѣсяць МАРТЪ 31 день.**

1893 г.

6 марта  
 13 „  
 20 „  
 28 „

Седмица 6-я Великаго Поста.

15 П. Свящмч. Александра (275), мч. Агапія, Діонисія, Діонисія, Александра. Александра, Пуллія, Тимолая, Ромила (303), Никандра (302).

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—подаются къ отправки на поѣздахъ въ тотъ же день.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. воед. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воед.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (кн 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	5	25.5	27.6	33.2	- 0.2	3.5	- 0.4	4.5	- 1.9	89	70	83	ю.з.8	з.11	з.5	10	9	
6	34.5	36.0	38.7	- 0.8	5.1	3.6	5.8	- 1.9	93	80	93	ю.з.4	ю.з.6	ю.з.4	9	10	10	—
7	40.9	42.7	44.5	- 2.9	9.1	3.9	10.2	- 2.1	97	57	74	ю.ю.з.4	ю.з.5	ю.з.2	10	3	0	—
8	45.4	45.6	46.2	- 0.7	7.1	- 0.5	8.2	- 1.9	98	72	100	ю.з.2	ю.ю.в.5	ю.в.5	9	3	10	—
9	46.9	46.6	46.3	- 2.4	- 0.8	- 2.5	- 0.4	- 3.1	100	100	100	ю.з	ю.в.3	ю.ю.в.4	10	10	10	—
10	46.6	46.5	46.3	- 4.6	- 1.2	- 2.9	1.7	- 4.6	100	100	100	ю.2	ю.ю.в.2	ю.ю.в.5	10	10	10	—
11	46.3	45.7	44.5	- 4.9	0.1	- 2.5	2.7	- 4.9	100	83	97	ю.з	ю.з	ю.ю.в.3	10	1	1	—

Примѣчанія. 5—Н. пор. снѣгъ, в. и у. накр. дождь. 6—Н. иней. 8—Н. иней. 9—Н. и весь день тум., н. накр. дождь. 10—Н. и дв. тум., изморозь. 11—Н. туманъ, изморозь.

**Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. воед. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воед.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (кн 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
23	757.8	754.9	750.4	- 11.8	- 3.0	- 7.1	- 0.6	- 17.8	85	53	61	ю.з.8	ю.ю.з.10	ю.ю.з.10	7°	8°	10°	—
24	42.2	42.3	47.0	- 7.0	- 5.4	- 6.9	- 4.0	- 8.3	83	87	89	ю.ю.з.17	ю.ю.з.6	ю.з.4	10	10	0	2.2
25	50.3	52.3	53.5	- 15.2	- 2.7	- 9.1	- 2.3	- 15.5	80	49	78	з.с.з.4	ю.з.5	ю.з.3	0	8	0	—
26	54.1	54.1	54.2	- 7.5	1.5	- 4.2	2.6	- 10.6	87	72	91	ю.з.5	ю.4	ю.2	10	10°	0	—
27	52.4	52.2	56.1	- 4.4	2.8	- 3.0	3.7	- 7.4	92	62	85	ю.з	з.4	ю.з.5	10	8	0	—
28	53.5	49.5	46.3	- 5.4	0.4	0.5	1.7	- 7.0	90	92	98	ю.в.4	ю.в.5	ю.ю.в.1	10	10	10	2.2
1	50.0	52.6	51.2	- 2.1	2.2	- 4.3	2.3	- 4.4	79	61	77	з.с.з.6	з.5	0	10	8	6	1.2
2	48.7	50.6	51.3	- 5.9	- 0.7	- 6.1	0.5	- 6.4	89	77	87	з.с.з.5	с.з.6	ю.з.6	10	8°	0	—
3	47.1	43.8	42.2	- 10.3	- 1.4	- 3.3	- 0.2	- 13.9	84	76	85	з.ю.з.10	ю.з.10	ю.з.9	4°	8	1	—
4	46.1	46.2	45.5	- 8.4	0.0	- 4.3	0.7	- 8.6	76	45	75	з.ю.з.5	ю.з.5	ю.з.12	0	4	10	—
5	45.3	43.5	50.7	- 2.1	4.3	1.2	5.6	- 4.5	83	65	78	ю.з.6	ю.з.14	з.ю.з.2	10	7	0	—
6	55.1	55.6	58.0	- 6.4	6.8	0.1	7.0	- 7.2	90	60	89	ю.ю.з.3	ю.з.5	ю.ю.з.4	0	0	0	—
7	60.3	61.9	63.5	- 0.6	5.4	2.1	7.1	- 1.6	96	77	85	ю.з.3	ю.з.2	з.ю.з.2	10	2°	1	—
8	65.6	65.7	67.1	- 1.7	7.8	- 1.6	8.6	- 2.6	98	65	92	з.ю.з.1	ю.з.5	ю.2	1°	3	10	—

Примѣчанія. 23—У. столбы около солнца. 24—Съ утра сн., сил. вѣт. и мет. 27—У. иней и тум. 28—У. сн.; веч. неб. дождь и тум. 1—Снѣгъ утромъ. 2—Снѣгъ ночью и утромъ. 3—Неб. снѣгъ утромъ и въ полдень. 6—У. иней. 7—Н. и утромъ иней; утромъ туманъ. 8—Н. и утромъ иней; вечеромъ туманъ.

1) Осадки давы въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.



**Уральская желѣзная дорога.**

**ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ**

(по Екатеринбургскому времени \*).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.  
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня  
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.  
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

\*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>5</sub> сек.

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.  
 Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

**СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.**

Изъ Н.-Туринска—Далшину, Шадринска—Юклевской, Алапаевска—Колотову, Петербурга—Андрееву, Омска—Колпакову, Иркутска—бр. Ваюпиннымъ, Томска—Рукавишникову.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

Зубной врачъ О. Ф. Мельдре.

Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 пополудни.  
 Вознесенская ул., д. Протасовой.

**Магазинъ мужской и дамской обуви**

**АНИКИНА.**

Театральная ул., д. Жмаевой, рядомъ съ фотографіей Метенкова.

№ 2—4—1

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ**

имѣть честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что годовичное Общее Собраніе его назначено на 24 апрѣля сего года, въ субботу, въ часъ дня, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Петербургскаго отдѣленія Банка.

На разсмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія будутъ представлены:  
 а) отчетъ о дѣйствіяхъ Банка за истекшій 1892 г. и  
 б) избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ Правленія и совѣта.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означенномъ Общемъ Собраніи будутъ пользоваться: а) владельцы акцій на предъявителя, представившіе ихъ въ Банкъ не позже 24 марта сего года и б) владельцы акцій, на имя которыхъ переводъ таковыхъ по книгамъ Правленія будетъ сдѣланъ къ 24 же марта.

Акція Банка для получения права присутствовать въ Общемъ Собраніи принимаются до 24 марта: въ Екатеринбургѣ, — въ Правленіи Банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени отдѣленіяхъ Банка.

65—3—2

**МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРНІНА.**

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матраповъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныхъ и орѣховыхъ кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпировъ, сторовъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ.  
 Изгородіе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-9

**— КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА —**

**П. К. ПРЯНИШНИКОВА и В. Н. МАРАКУЕВА**

высылаютъ бесплатно каталоги по народной и дѣтской литературѣ, по сельскому хозяйству, техническихъ и научно-популярныхъ книгъ.

Каталоги выходятъ 3—4 раза въ годъ.

Адресъ: Москва, Ипатьевскій пер., домъ Гуськова.

10—3—3

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Николая Иванова Федотова симъ объявляетъ, что имъ будутъ произведены торги въ залѣ гражданскаго отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда, съ 12 ч. дня 18 марта 1893 г. на продажу нижеслѣдующихъ недвижимыхъ имѣній:

1) Усадебнаго мѣста съ постройками и домомъ, находящагося въ г. Екатеринбургѣ на углу Спасской улицы и Архіерейскаго переулка, подъ №№ 27 и 10, оцѣненного для торга въ 3000 р.

2) Усадебнаго мѣста съ постройками и домомъ, находящагося въ г. Екатеринбургѣ по Спасской улицѣ, подъ № 38, оцѣненного въ 100 руб.

3) Усадебнаго мѣста съ постройками и домомъ, находящагося въ г. Екатеринбургѣ по Архіерейской улицѣ, подъ № 18, оцѣненного въ 1000 р., и

4) Усадебнаго мѣста съ постройками и домомъ, находящагося въ г. Екатеринбургѣ по Усольевской улицѣ, подъ № 36, оцѣненного въ 500 руб.

Относящіеся къ этимъ имѣніямъ документы можно видѣть въ помѣщеніи конкурснаго управленія: по Верхъ-Вознесенской улицѣ въ домѣ № 4, ежедневно отъ 4 до 6 ч. пополудни.

71—1—1

Предсѣдатель А. Деви.

**ДАЮ УРОКИ** музыки на скрипкѣ, кларнетѣ и пр. инструментахъ. Адресъ: Луговая ул., добств. домъ, № 49. А. И. Тэрчка. 54—2—2

**ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ**, по Никольской улицѣ, № 59, каменный, двухъ-этажный, съ надворными постройками. О цѣвѣ спросить тутъ-же. 48—5—4

**ВЪ КОЛБАСНОЙ КЛЮЕВА**

имѣется большой выборъ окороковъ, рулетъ, разныхъ сортовъ фаршированной дичи и колбасъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 62—3—2

**КНИГИ**

учителя **К. С. Славина:**

„ПРАВИЛА, ПРИМѢРЫ и ЗАДАЧИ на ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“ (ЦѢНА 25 КОП.) и

„СБОРНИКЪ АРИМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“ (ЦѢНА 15 КОП.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ—Блохиной и въ Пермѣ—Петровской. 11-5-1/2-5

## Екатеринбургскій Городской Общественный Банк

имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 15 апрѣля сего года, впредь до измѣненія, онъ будетъ платить по вкладамъ до востребованія

3% )	
отъ 1 до 3 лѣтъ 4% )	годовыхъ.
свыше 3 лѣтъ 4½% )	
взимать по учету векселей до 6 мѣс. 6% )	
до 9 мѣс. 7% )	
до 12 мѣс. 8% )	

67—3—1

### ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ  
ЮЛ. ИВ. ХРУЩОВОЙ  
ВОЗОБНОВЛЕНЪ.

64—3—2

## ТУАЛЕТНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ДАМЪ.



### БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ ВЪ ВѢНѢ.

Употребляется для мытья кожи, лица и рукъ.

Способъ употребленія: при приготовленіи этого бальзама главное вниманіе обращено на то, чтобы въ составъ онаго вошли исключительно вещества, не оказывающія дурного вліянія на кожу.

Цѣна флакону 1 р. 65 к.; Бенз. мыло 35 и 50 к. кусокъ.

ОПО-ПОМАДА (лучше кольдъ-крема) 1 р. Упаковка и пересылка въ Европейской Россіи 75 к., въ Азиатской 1 р.

Главный складъ для всей Россіи у

**В. АУРИХА**

въ С.-Петербургѣ, Колокольная, 18—19.

Имѣется во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ и нѣкоторыхъ аптекахъ Россіи.

18—6—1

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Уральскомъ Горномъ Управленіи на 12-е апрѣля 1893 года назначенъ торгъ, съ переторжкою черезъ три дня, согласно 14-8 ст. 1 части X тома Зак. Гражд. и 97 ст. Полож. о каз. подряд. и постав., изд. 1887 года, на продажу геодезическихъ и другихъ инструментовъ, находящихся на отчетѣ припаснаго смотрителя Редикорцева и офицерныхъ въ 17 рублей 72 копейки.

Желающіе торговаться должны, въ день торга или ранѣе, подать объявленія о допущеніи къ торгамъ и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить въ задатокъ 1/10 часть съ покупной суммы.

Желающіе могутъ видѣть кондичіи въ Управленіи какъ до торговъ, примѣрно за недѣлю, такъ и въ дни торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Управленіи до 12 часовъ, а самые торги производятся до 2-хъ часовъ полудня.

Помощникъ Главнаго Начальника **А. Юсса.**

Помощникъ дѣлопроизводителя **П. Бояршиновъ.**

68—1—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ со службами, въ с. Елизаветѣ, противъ монастыря, Григорія Николаевича Морозова. 69—1—1

**НѢМКА** ищетъ мѣсто въ экономки, приказчицы или къ дѣтямъ. Имѣетъ аттестатъ; согласна въ отъѣздъ. Васендовская ул., д. Демидова № 75. 70—1—1

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

(съ 1-го Мая 1893 г. по 1-е Мая 1894 г.)

## „ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

### ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, попрежнему, 2 раза въ мѣсяцъ, въ разбѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены Редакціоннаго Комитета, состоящаго изъ Гг. Горныхъ Инженеровъ: Н. С. Боголюбова, В. Е. Власова, В. Д. Коповскаго, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Яцевича и Д. Ст. Таскина. На сотрудничество изъявили согласіе профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ, С. Г. Залѣскій и Ф. Я. Капустинъ и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ Горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачи, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о присягахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ за явокъ (въ Сибири и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**—I. Общее обзорнѣе.—II. Горное и заводское дѣло.—III. Прикладныя: минералогія, геологія, геогнозія.—IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.—V. Механика золотого дѣла.—VI. Горное законодѣніе.—VII. Узаконенія и распоряженія правительства.—VIII. Новости и извѣстія.—IX. Финансовое положеніе присяговъ и золото-руднаго дѣла.—X. Корреспонденціи.—XI. Почтовый отдѣлъ.—XII. Библиографія.—XIII. Справочный отдѣлъ.—XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составить, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

### Подписная цѣна:

съ пересылкой или доставкой на годъ—7 руб., на полгода—4 руб., на 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяцъ—1 рубль.

Подписка принимается въ **Томскѣ:** 1) въ книжномъ магазинѣ Н. Ч. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій переулокъ, домъ Г. Я. Цама); въ **С.-Петербургѣ**—въ главной конторѣ комисіонеры казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ **Иркутскѣ**—въ редакціи „Восточнаго Обзорнія“.

Редакторъ-Издатель Горн. Инж. В. С. Реутовскій.

**Послѣдн.  
Новость!  
МЕХАНИЧЕСКОЕ  
Піанно**

На такомъ инструментѣ можно играть РУКАМИ какъ на обыкновен. піанно а по средствомъ РУЧКИ и КАРТОННЫХЪ НОТЪ также артистически исполнять всевозможныя пѣсы какъ Увертюры, Танцы, Русск. пѣсни и т. д. цѣны 800, 650 и 700 руб НОТЫ безконечныя по 2 р 50 к; длинныя за метръ (1½ арш.) по 1 р 25 к. КАТАЛОГЪ НОТЪ и иллюстрирован. ПРЕССЪ-КУРАНТЫ выс. БЕЗПЛАТНО МУЗЫК. ИНСТРУМ. ТОРГОВЛЯ

**І. Ф. МЮЛЛЕРЪ**

МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

29—4—4

# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е февраля 1893 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Касса</i> (государственные кредитные билеты и разная монета)	57,009	52	243,886	89	300,896	41
<i>Текущие счета:</i>						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	384,369	46	190,155	42	574,524	88
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Комерческомъ Банкѣ	—	—	100	—		
б) „ ОПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	76,100	—		
в) „ „ Междунар. Комерч. Банкѣ	—	—	210,800	—		
г) „ „ Русскомъ для выш. торг. Банкѣ	—	—	300	—	571,300	—
д) „ „ Общ. Взаим. Кредита	—	—	283,900	—		
е) „ „ Частн. Комерческ. Банкѣ	—	—	100	—		
<i>Учетъ векселей</i> , имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,242,670	53	3,516,060	86	4,758,731	39
<i>Учетъ вышедшихъ въ тиражъ бѣжныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ</i>	15,709	22	3,137	85	18,847	07
<i>Учетъ торговыхъ обязательствъ</i>	—	—	—	—	—	—
<i>Спеціальныя счета *)</i>	336,352	08	2,886,710	38	3,223,062	46
<i>Ссуды подъ залогъ:</i>						
1. Государствен. и правит. гарантиров. бѣжныхъ бумагъ	127,052	—	780,004	—	907,056	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладв. листовъ, правит. не гарантир.	27,320	—	186,045	—	213,365	—
3. Товаровъ, а также коносамъ, варрантъ, квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, и пароводныхъ обществъ на товары	146,254	64	75,649	—	221,903	64
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	336	—	10,181	—	10,517	—
<i>Ассигновки</i> , золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащая Банку	9,350	24	95,362	58	104,712	82
<i>Цѣнные бумаги</i> , принадлежащая Банку:						
1. Государственная и правительствомъ гарантированная	24,876	84	2,500,333	27	2,525,215	11
2. Паевъ, акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гар.	1,004	16	565,891	72	566,895	88
<i>Счетъ Банка съ отдѣленіями</i>	5,313,352	94	—	—	5,313,352	94
<i>Корреспонденты</i> Банка:						
1. По ихъ счетамъ (лого)	151,261	20	1,167,925	21	1,319,186	41
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка	—	—	—	—	—	—
<i>Протестованные векселя</i>	7,421	—	10,265	—	17,686	—
<i>Просроченныя ссуды</i>	3,790	—	4,925	—	8,715	—
<i>Текущіе расходы</i> } 1893 г.	6,061	80	12,007	41	18,069	21
} 1892 г.	64,043	84	114,593	25	178,637	09
<i>Расходы, подлежащіе возврату</i>	917	99	2,137	21	3,055	20
<i>Недвижимое имущество</i>	37,900	—	36,871	55	74,771	55
<i>Переходящія суммы</i>	100,443	72	874,487	16	974,930	88
<b>ИТОГО</b>	<b>8,057,497</b>	<b>18</b>	<b>13,847,934</b>	<b>76</b>	<b>21,905,431</b>	<b>94</b>
<b>ПАССИВЪ.</b>						
<i>Складочный капиталъ</i>	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
<i>Запасный капиталъ</i>	800,000	—	—	—	800,000	—
<i>Запасный дивидендъ</i>	92,367	12	—	—	92,367	12
<i>Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала</i>	—	—	80,000	—	80,000	—
<i>Вклады:</i>						
1. На текущіе счета } а) обыкновенные	1,715,400	35	5,253,353	71	6,968,754	06
} б) условные	—	—	—	—	—	—
2. Безсрочные	570,936	—	415,196	—	986,132	—
3. Срочные	1,942,944	—	1,431,481	—	3,374,425	—
<i>Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка</i>	8,425	49	2,619	85	11,045	34
<i>Перевѣнные векселя и торговья обязательства</i>	—	—	54,000	—	54,000	—
<i>Счетъ Банка съ отдѣленіями</i>	—	—	5,493,934	05	5,493,934	05
<i>Корреспонденты</i> Банка:						
1. По ихъ счетамъ (лого) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	55,726	33	287,119	96	342,846	29
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ	210,060	96	—	—	210,060	96
<i>Акцептованные тратты</i>	500	—	44,136	20	44,636	20
<i>Не выплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1892/1891 г.</i>	4,607	20	—	—	4,607	20
<i>Проценты</i> , подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	39,631	39	33,043	67	72,675	06
<i>Полученные проценты и комиссія</i> } 1892 г.	176,774	67	535,733	08	712,507	75
} 1893 г.	31,229	74	137,028	13	168,257	87
<i>Переходящія суммы</i>	8,893	93	80,289	11	89,183	04
<b>ИТОГО</b>	<b>8,057,497</b>	<b>18</b>	<b>13,847,934</b>	<b>76</b>	<b>21,905,431</b>	<b>94</b>
<i>Цѣнностей на храненіи</i>	810,829	74	1,240,256	87	2,051,086	61
<i>Векселей на комиссіи</i>	61,628	10	1,369,187	48	1,430,815	58
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров.	286,276	14	1,736,236	12	2,022,512	26
„ не гарантиров.	50,075	94	1,029,689	84	1,079,765	78
„ векселя съ 2 подписями	—	—	95,073	21	95,073	21
„ ассигновки	—	—	25,711	21	25,711	21
Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему	—	—	—	—	—	—
%/% переходящіе за 1 февраля 1893 года	—	—	—	—	—	—



**ПЕРВЫЙ**  
**Ревельскій Разсадникъ**  
 домашней птицы  
 предлагаетъ

**ЯЙЦА ДЛЯ ВЫСИЖИВАНІЯ**

всѣхъ породистыхъ домашнихъ птицъ, при чемъ замѣняетъ неоплодотворенныя яйца бесплатно на свѣжія.

Для болѣе близкаго ознакомленія съ моимъ разсадникомъ домашней птицы, прошу немедленно требовать „Новый иллюстрированный каталогъ“, который снабженъ 70-ью иллюстраціями въ текстѣ и представляетъ собою, по полнотѣ содержанія и точному выполненію рисунковъ, единственный до сего времени существующій въ мірѣ каталогъ, когда-либо издававшійся при разсадникахъ домашней птицы.

➔ **Высылка и доставка каталога производится бесплатно.** ➔

**Евгеній Юльяновичъ Блокъ,**

РЕВЕЛЬ.

16—3—2

**!!Остерегайтесь поддѣлок!!**  
**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ**  
**БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**  
**Г. Ф. Юргенсъ**  
 уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.  
**Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.**  
 Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

2—25—11

**МЫЛО**  
 ПРОИЗВОДА  
**А. М. Остроумова**  
**Противъ Головной ПЕРХОТИ**  
 и **ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ**  
 ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ  
**НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**  
 ИМѢЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ  
 УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ  
 МАРКУ ЗА № **3374**

13—10—5

**ВНИМАНІЮ**  
**ПРАКТИЧНЫХЪ ХОЗЯЕКЪ:**  
 СТУЩЕННОЕ  
**ЖЕЛЕ ФРУКТОВОЕ**  
 12 различныхъ внусовъ,  
 изъ котораго моментально (безъ варки) готовится обыкновенное **ЖЕЛЕ** (сладкое блюдо) на 6 персонъ 20 коп.  
 Остерегайтесь подражаній. требовать подписи **Д. Брайнинъ.**  
 Продается въ лучшихъ гастрономическихъ и колониальныхъ магазинахъ Имперіи.  
**ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ**  
 Москва, Пятницкая, д. Зайцева,  
**Магазинъ БРАЙНИНА.**

14—40—2.

**ЧИСТКА И ГИГИЕНА ЗУБОВЪ**  
**ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА**  
**ЗУБНАГО ВРАЧА**  
**И. Д. ЗИМЪ**  
 МОСКВА КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ Д. БР. ДЖАМГАРОВЫХЪ  
 СКЛАДЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ  
 ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ И КОНТОРА БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА СЕБ.-Д.

42—19—12

