

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 >	5	50	—	4	2	50
— 9 >	5	—	—	3	2	—
— 8 >	4	50	—	2	1	50
— 7 >	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, пишущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Къ вопросу о соединеніи Екатеринбургъ съ Великою Сибирскою дорогою. Корреспонденціи: Каменскій заводъ, Камышловскій уѣздъ, Назенетровскій зав., Верхне-Уфалейскій зав., Шадринскій уѣздъ, Ялуторовскій округъ. Сельское хозяйство при народныхъ школахъ. Къ исторіи южной части Екатеринбургскаго уѣзда (продолженіе). Пермскія письма. Экспедиція А. А. Сыромятникова на сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 г. (продолженіе). Свадебный обрядъ у Балаганскихъ бурятъ Иркутской губерніи. По Россіи. Очерки сибирской жизни. Заграничій. Библиографія. Указатель книгъ и статей о пермскомъ краѣ. Мелочи всенедельной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Одна изъ жизненныхъ загадокъ (окончаніе). Стихотворенія. Чикаго и его жизнь.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 19 марта.

Петербургъ. Опубликовано объ учрежденіи въ составѣ департамента министерства народнаго просвѣщенія особаго отдѣленія для завѣдыванія промышленными училищами.

Опубликовано приказомъ военнаго министра Высочайшее повелѣніе: въ учебный сего года сборъ назначаются къ явкѣ изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа нижніе чины запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи, срока службы 1888 г., находившіеся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года или двухъ лѣтъ; однолѣтки или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющіеся, перечисленные въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившіе въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ; срока службы 1883 г., нижніе чины, находившіеся на дѣйствительной службѣ, однолѣтки на сокращенныхъ срокахъ и на общемъ срокѣ, вообще перечисленные въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска, прослужившіе въ войскахъ менѣе и болѣе трехъ лѣтъ.

Суббота, 20 марта.

Петербургъ. Для доставки строительныхъ матеріаловъ чрезъ устье Енисея заказано въ Англіи два парохода одинъ въ 500 силъ приспособляется къ плаванію между устьями Енисея и Енисейскомъ и рассчитанъ на буксировку 93.000 пуд. груза, другой предназначается для тяги баржа съ грузомъ до 60.000 пудовъ между Енисейскомъ и Красноярскомъ. Оба парохода должны быть сданы къ 15 іюля; сверхъ того, заказывается баржа для топки пароходовъ.

Опубликовано Высочайшее повелѣніе о выпускѣ 4 1/2%.

государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго банка въ сто, пятьсотъ и тысячу рублей кредитныхъ. Ежегодный доходъ четыре съ половиною проц. уплачивается иполугодно—2 января и 1 іюля. Свидѣтельства погашаются посредствомъ тиражей 1 мая и 1 ноября, начиная съ 1 мая 1893 года.

Воскресенье, 21 марта.

Петербургъ. Министерство финансовъ опубликовало предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ: въ 1892 году доходы съ 1 января 1892 г. по 1 января 1893 года поступило внутри Имперіи и за границей: обыкновенныхъ—968,537,000 р., чрезвычайныхъ 195,596,000 р., итого 1,164,133,000 р.; общая сумма обыкновенныхъ доходовъ 1892 г. превысила ожидавшіеся по росписи сего года доходы на 81,993,000 р. и превзошла на 76,943,000 руб., сумму обыкновенныхъ доходовъ, поступившихъ въ 1891 г. Съ 1 января 1792 г. по 1 января 1893 г. исполнено расходовъ въ счетъ росписи 1892 г. обыкновенныхъ по государственному управленію (безъ платежей по займамъ) 598,466,000 р. и чрезвычайныхъ 150,320,000 р., на платежи по займамъ въ теченіе 1892 г. израсходовано въ счетъ росписи сего года и прежнихъ лѣтъ 242,048,000 р.. обыкновенные расходы по государственному управленію въ счетъ росписи 1892 г. превышаютъ расходы, произведенные въ 1891 г. на 43,990,000 руб.; сверхъ расходовъ въ счетъ государственной росписи 1892 г. произведены расходы, оставшіеся невыполненными къ 1892 г., общая сумма сихъ расходовъ въ 1892 г. 133,359,000 р., болѣе итога подобныхъ же расходовъ въ 1891 г. на 26,624,000 р. Расходы прежнихъ лѣтъ отнесены на бюджетныя средства, предусмотрѣ-

рѣшныя росписями соответствующихъ лѣтъ и состоявшія къ 1892 г. въ кассовой наличности.

Въ государственномъ совѣтѣ вскорѣ будетъ разсматриваться въ числѣ прочихъ дѣлъ: 1) о сосредоточеніи всей каботки на Сахалинѣ и въ Забайкальской области; 2) дополнительномъ патентномъ сборѣ съ трактирныхъ заведеній, въ коихъ устраиваются игра и увеселенія; 3) объ учрежденіи Амурскаго общества пароходства и торговли.

Понедѣльникъ, 22 марта.

Петербургъ. Газеты сообщаютъ, что Цесаревичъ жертвуетъ астрономическому обществу ежегодно тысячу руб. для выдачи премии за лучшія ученые работы по астрономіи и геодезії.

„Торгово-промышленная Газета“ сообщаетъ, что съ нынѣшняго года будутъ производиться изъ казначействъ, изъ особаго фонда, расходы по осуществленію разныхъ вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкой Сибирской желѣзной дороги.

На общемъ собраніи кредиторовъ обанкротившейся банкирской конторы „А. Зингеръ и К^о“ выяснилось, что кредиторы ея получаютъ 5 $\frac{1}{4}$ % кон. на рубль, а при извѣстныхъ условіяхъ — болѣе. Банкротство признано злостнымъ. Ликвидаторомъ избранъ присяжный повѣренный Л. А. Степановъ.

Константинополь. Въ четвергъ полиція арестовала армянина, присланнаго афинскимъ комитетомъ съ порученіемъ убить армянскаго патріарха Керана, находящагося въ Константинополѣ. Патріархъ этотъ не любимъ за свое туркофильство. Опасаются, что на Пасхѣ сдѣлана будетъ враждебная ему демонстрація.

Среда, 24 марта.

Петербургъ. Высочайше утверждено положеніе комитета Сибирской дороги объ организациі горныхъ партій для производства геологическихъ изслѣдованій вдоль Сибирской дороги.

Парижъ. Кабинетъ сформированъ окончательно въ слѣдующемъ составѣ: Дююи — президентъ совѣта министровъ и министры внутреннихъ дѣлъ, Девелль — министръ иностранныхъ дѣлъ, Петраль — финансовъ, Геревъ — юстиціи, Пуанкарре — народнаго просвѣщенія и исповѣданій, Луазильонъ — военный, Ріенне — морской, Виетъ — общественныхъ работъ, Терриэ — торговли, Виже — земледѣлія, Делькассе — колоній.

Лондонъ. Телеграммой изъ Константинополя сообщаютъ, что въ воскресенье случилось страшное несчастье съ однимъ изъ пароходовъ, при чемъ утонуло не менѣе 60 человекъ. Катастрофа эта сильно потрясла султана. Подробностей пока нѣтъ.

Пятница, 26 марта.

Петербургъ. Внесены въ государственный совѣтъ: министерствомъ народнаго просвѣщенія, проектъ устава школъ для ремесленныхъ учениковъ; министерствомъ финансовъ, правила надзора за биржами.

Опубликованы измѣненія порядка заключенія и пересылки несовершеннолѣтнихъ, состоящихъ подъ слѣдствиемъ и судомъ.

Берлинъ. Въ Даницѣ была внушительная сходка членовъ всѣхъ партій, представителей какъ городовъ, такъ и сель. На сходкѣ одновременно вотирована была резолюція, требующая заключенія торговаго договора съ Россіей и протестующая противъ враждебныхъ договору стремленій.

Понедѣльникъ, 29 марта.

Константинополь. По слухамъ, Англія намѣрена предложить державамъ собраться на конференцію для обсужденія дѣлъ Арменіи. Число армянъ, арестованныхъ недавно за политическія преступленія, доходитъ, какъ слышно, до 1800.

Вторникъ, 30 марта.

Вашингтонъ. Изъ Чикаго телеграфируютъ, что 4000 рабочихъ на выставкѣ устроили стачку, вслѣдствіе того, что наняты были рабочіе, не принадлежащіе къ ассоціациямъ. Опасаются, что сооруженіе выставки замеллится.

Среда, 31 марта.

Петербургъ. Объявленъ Высочайшій указъ о досрочномъ выкупѣ 5 $\frac{1}{2}$ % государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка и о выпускѣ для этой цѣли 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ того-же банка на нарицательный капиталъ въ

пятьдесятъ одинъ миллионъ семьдесятъ три тысячи триста руб., на основаніи условій предшествовавшихъ выпусковъ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ того-же банка владѣльцамъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ крестьянскаго банка, въ случаѣ желанія ихъ предоставить получить выпускаемыя нынѣ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства; тѣмъ, которые не пожелаютъ получить новыя свидѣтельства, выплачивать нарицательный капиталъ съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія. По распоряженію министра финансовъ, невышедшія въ тиражъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства назначаются къ выкупу на 2 іюля 1893 года, теченіе процентовъ прекращается съ того-же числа, а въ конторахъ и отдѣленіяхъ начинается выкупъ свидѣтельствъ за каждый недостающій купонъ, удерживается полная стоимость его за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Владѣльцы 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ крестьянскаго банка желающіе получить капиталъ и проценты предвѣряются, что приемъ свидѣтельствъ будетъ съ 18 іюня 1893 г., владѣльцамъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ предоставляется въ уплату за оныя получить 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства на тотъ-же нарицательный капиталъ, какъ и принадлежащія имъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства съ доплатой имъ наличными одного рубля на сто рублей нарицательнаго капитала, выдача 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ будетъ не позже 1 іюля 1893 г., заявленіе о желаніи обмѣна представляется не позже 30 апрѣля 1893 года, владѣльцы 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ, не представившіе въ указанный срокъ заявленій, будутъ признаны отказавшимися отъ сего обмѣна.

Розничная продажа газеты „Крымскій Вѣстникъ“ вновь допущена.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Прибытіе г. губернатора. 20 марта въ 5 $\frac{1}{2}$ ч. пополудни въ Екатеринбургъ прибылъ новый начальникъ Пермской губерніи, дѣйств. ст. сов. Петръ Григорьевичъ Погодинъ. Въ квартирѣ встрѣчали Его Превосходительство — городская управа въ полномъ составѣ. Городской голова И. И. Симановъ обратился къ Его Превосходительству съ слѣдующими словами: „Ваше Превосходительство! Екатеринбургское городское общественное управленіе, первое на пути вступленія вашего въ предѣлы Высочайше вѣренной вамъ Пермской губерніи, имѣетъ честь привѣтствовать Ваше Превосходительство и, по древнему русскому обычаю, почтительнѣйше проситъ принять хлѣбъ и соль“.

Благодаря за привѣтствіе, Его Превосходительство принялъ хлѣбъ и выказалъ, между прочимъ, что первое впечатлѣніе, произведенное на него Пермскою губерніею, очень пріятное. На слѣдующій день съ поѣздомъ Его Превосходительство отбылъ въ Пермь, разсчитывая, по его словамъ, вернуться сюда на Өоминой недѣлѣ.

Проводы П. Г. Погодина. 9 марта уѣхалъ къ мѣсту своего новаго служенія бывший минскій вице-губернаторъ, нынѣ пермскій губернаторъ, Петръ Григорьевичъ Погодинъ. 6 марта онъ прощался съ своими сослуживцами въ губернскомъ управленіи, при чемъ въ своей краткой, но сердечной и выразительной рѣчи, между прочимъ, сказалъ, что служба въ Минскѣ составила „свѣтлую страницу его воспоминаній“. Отъ общаго прощальнаго обѣда Петръ Григорьевичъ рѣшительно отказался и принужденъ былъ за то принимать приглашенія на обѣды и вечера, устраивавшіеся въ честь его почти всѣми представителями нашей администраціи и судебного вѣдомства, каждымъ отдѣльно...

Не смотря на ранній часъ утра, на вокзалѣ московско-брестской дороги собралась масса народа. Кромѣ представителей почти всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, было много частныхъ лицъ. Петръ Григорьевичъ переходилъ отъ одной группы къ другой, и разговоръ все время не умолкалъ. Когда прибылъ поѣздъ, подано было шампанское. Прощаніе носило въ высшей степени трогательный и сердечный характеръ. У нѣкоторыхъ навертывались слезы... Всѣ сознавали, что въ лицѣ Петра Григорьевича Минскъ теряетъ одного изъ лучшихъ своихъ дѣятелей.

П. Г. Погодинъ родственникъ знаменитаго нашего историка и публициста М. П. Погодина. Ему въ высокой степени присуща была черта характера послѣдняго, сказавшаяся въ примиряющемъ вліяніи на всѣхъ окружающихъ. Неудивительно поэтому, что, не смотря на короткое время своей службы въ Минскѣ—всего 4 года,—П. Г. успѣлъ привлечь къ себѣ всѣ сердца. Онъ пользовался уваженіемъ и симпатіей не одного только чиновничьяго класса, но и всѣхъ обывателей, приходившихъ съ нимъ въ соприкосновеніе въ сферѣ служебной или частной его дѣятельности безразлично. Надо замѣтить, что П. Г. совмѣщалъ въ себѣ всѣ симпатичныя черты настоящаго великоросса. Всѣхъ, знавшихъ его, онъ поражалъ крайней простотой и безпритязательностью своего обращенія, своей безусловной доступностью и прямою характеристикой и тѣмъ прямымъ, яснымъ великороссійскимъ умомъ, который сразу схватываетъ „корень вещей“ и быстро ориентуруется въ каждомъ дѣлѣ, какъ бы сложно и запутано оно не было. Въ послѣднемъ много помогало ему близкое знаніе практической жизни, такъ какъ П. Г. не только отличный администраторъ, но и превосходный хозяинъ, приведшій въ цвѣтущее состояніе свое имѣніе въ Гродненской губерніи.

Не смотря на серьезность и рѣшительность характера, П. Г. Погодинъ большую часть своей службы проходилъ въ Западномъ краѣ. Онъ былъ слонимскимъ предводителемъ дворянства, затѣмъ, чиновникомъ особыхъ порученій, начальникомъ отдѣленія канцеляріи варшавскаго генералъ-губернатора, виленскимъ и, наконецъ, минскимъ вице-губернаторомъ.
„Вил. Вѣст.“

Новое производство дѣла о динамитномъ взрывѣ. 20 марта во 2 уголовномъ отдѣленіи мѣстнаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей вновь слушалось дѣло по обвиненію крестьянъ Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, Мартеміана Королева и Захара Пѣтухова во взрывѣ посредствомъ динамитнаго патрона квартиры зрителя рудника Режевскаго завода г. Гиндина,—преступленіи, предусмотрѣннымъ 1606 и 1616 ст. уложенія о наказ. угол. и исправ.

Въ окружномъ судѣ дѣло это слушалось во второй разъ; первый, оправдательный, приговоръ окружнаго суда былъ касированъ сенатомъ.

Сущность этого выдающагося въ криминальной статистикѣ дѣла изложена въ № 42 „Екатеринбургской Недѣли“ за прошлый годъ, и какихъ-либо новыхъ существенныхъ обстоятельствъ при новомъ разбирательствѣ открыто не было.

Въ засѣданіи окружнаго суда 20 марта председательствовалъ г. Переляевъ, обвинялъ товарищъ прокурора г. Солодовниковъ; защитниками подсудимыхъ выступили: Королева—кандидатъ на судебную должность г. Мандельштамъ, Пѣтухова—присяжный повѣренный г. Щепкинъ. Дѣло продолжалось около двѣнадцати часовъ. Въ первомъ часу ночи присяжные засѣдатели вынесли вердиктъ, признающій подсудимыхъ виновными—Королева во взрывѣ динамитомъ квартиры г. Гиндина, а Пѣтухова въ подговорѣ къ совершенію означеннаго преступленія, но заслуживающими снисхожденія. Согласно этого вердикта, судъ приговорилъ обоихъ подсудимыхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на шесть лѣтъ.

Редакцію получено письмо отъ „одного изъ родителей“ въ которомъ онъ указываетъ, что въ замѣткѣ „кое-что о мужской гимназіи“, помѣщенной въ № 12 „Екат. Недѣли“, допущены нѣкоторыя неточности, а именно: основаніе ученическому оркестру положилъ еще прежній директоръ, А. Н. Сатурновъ, а повторныя занятія гг. преподавателей съ малоуспѣшными учениками начались еще при директорѣ П. Ф. Дмитріевѣ.

Охотно даемъ мѣсто настоящему сообщенію.

Утвержденіе мѣщанскаго старосты. И. д. пермскаго губернатора, на основаніи примѣч. къ 667 ст. IX т. зак. о сост. по прод. 1890 г. и избранія екатеринбургскаго мѣщанскаго

общества, утвержденъ на трехлѣтіе съ 1893 г. Екатеринбургскимъ мѣщанскимъ старостою мѣщанинъ Николай Васильевъ *Зубрицкий*.

170-лѣтіе Екатеринбурга. Весной 1723 года было положено начало основанію гор. Екатеринбурга. Такимъ образомъ, наступающая весна отсчитываетъ нашему городу 170 лѣтъ. Простенькая мазанковая церковь (нынѣ Екатерининскій соборъ) была заложена 1 октября того же года.

Поздравительная горячка и попрошайничество „на чаекъ съ вашей милости“ одолѣли не только такъ сказать, присяжныхъ поздравителей въ лицѣ кучеровъ, дворниковъ, кухарокъ и т. п., но даже разсылныхъ гг. мировыхъ судей. Такъ, на третій день праздника къ намъ пришелъ какой-то индивидуумъ и преподнесъ подписной листъ, на которомъ трижды повторены слова: „Христосъ Воскресъ!“, а затѣмъ: „разсылный мирового судьи такого-то участка поздравляетъ съ праздникомъ“. Подписной листъ покрытъ не малымъ числомъ подписей доброхотныхъ дателей. Невольно является вопросъ. Если этотъ „косвенный налогъ“ дѣлается въ пользу г. разсылнаго, то при чемъ тутъ подписной листъ? Разсылный, получивши нѣкую мзду, не отдавая никому отчета, моментально реализуетъ оную въ ближайшемъ питейномъ заведеніи. Очевидно поэтому, что подписной листъ служить оправдательнымъ документомъ количества собранной суммы, которая и можетъ быть такимъ манеромъ контролируема. Отсюда явствуетъ, что деньги идутъ не лично поздравителю, но тому самому автору подписнаго листа, бойкая писарьская рука котораго размахисто начертала: „Христосъ Воскресъ!“

Несомнѣнно, что г. мировой судья не знаетъ о продѣлкахъ своихъ писцовъ и разсылнаго, а иначе имъ-бы не поздоровилось...

Перенесеніе срока ярмарки. Вслѣдствіе ходатайства тюменской городской думы, по соглашенію министерства внутреннихъ дѣлъ съ министерствомъ финансовъ, срокъ существующей въ г. Тюмени ярмарки—съ 10 іюня по 10 іюля,—съ настоящаго года перенесенъ на время съ 20 іюня по 20 іюля.

Городскія происшествія. На 19 марта, около 10 часовъ ночи, къ Свяжскому мѣщ. С. Е. Евдокимову, живущему по Солдатской улицѣ въ своемъ домѣ, кр. П. М. Ч—нъ 18 л. зашелъ въ баню, гдѣ находилось бѣлье, съ цѣлю похитить послѣднее, но былъ задержанъ; дѣло вмѣстѣ съ обвиняемымъ передано мировому судѣ 2 уч.

19 марта, у кр. П. Е. Вауллина, живущаго въ почленномъ домѣ, была похищена рубашка и кальсоны, стоящіе 1 руб. 22 марта обнаружено, что кражу эту совершили кр. Г. И. Р—нъ и М. А. С—овъ, изъ нихъ первый задержанъ, послѣдній же неизвѣстно куда скрылся и о разскасиіи его приняты мѣры, а дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

24 марта, изъ магазина Стахѣева покрадено 40 ар. ситца кр. Арамилской вол. А. В. С—ой. Виновная задержана, ситецъ найденъ и выданъ Стахѣевымъ. Дѣло передано судебной власти.

25 марта обнаружено, что кр. Самарской губерніи Б. К. С—въ совершилъ подложную расписку отъ имени кр. Екатеринбург. у. Чухонцова на полученіе заложеннаго послѣднимъ товара; виновный задержанъ, а дѣло передано судебной власти.

1 апрѣля, въ 12 ч. ночи, при домѣ солдатской жены Е. П. Иглиновой, произошелъ пожаръ, повредившей деревянный пристрой дома и крышу на дому. Убытку понесено 70 р. Причина пожара пока не выяснена дознаніе производится.

Арестованныхъ при 1 части съ 19 по 26 марта было: за пьянство—15, безписьменность—6, кражу—1, поддѣлку подписи—1, по приговору окружнаго суда—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 20 марта по 2 апрѣля было: за пьянство—48, кражу—1.

Къ вопросу о соединеніи Екатеринбурга съ Великою Сибирскою дорогою.

Въ № 78 „Дѣлов. Кор.“ неизвѣстный авторъ, сообщая о новой версіи направленія желѣзной дороги, долженствующей соединить Сибирскую съ Уральской, обходя Екатеринбургъ, принимаетъ игривый тонъ и развязно говоритъ, что или екатеринбуржцы должны пожертвовать казнѣ, въ видѣ субсидіи 4.200,000 р., или остаться при печальномъ интересѣ“. Вопросъ о соединеніи Островской съ Челябинскомъ—во-

прось не новый. Въ многочисленныхъ докладныхъ запискахъ гг. министрамъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, города и горнозаводчиковъ приводилось множество данныхъ, указывавшихъ полную невыгодность ея для уральской промышленности. Несоотвѣтствие этого направленія съ общегосударственными интересами было признано и комитетомъ министровъ, такъ какъ Всемилостивѣйшимъ повелѣніемъ Государя Императора поставлена на первую очередь дорога отъ одной изъ станцій Златоусто-Челябинской желѣзной дороги въ г. Екатеринбургъ и необходимая на устройство дороги сумма 8,200,000 внесена уже въ роспись государственныхъ расходовъ. Единственный аргументъ за направленіе Островская-Челяба тотъ, что линія эта будетъ короче на 70 верстъ и слѣдовательно дешевле въ постройкѣ, хотя экономія эта врядъ-ли можетъ быть значительна, въ виду необходимости сооруженія довольно большихъ мостовъ, въ особенности черезъ р. Исеть у Каменскаго завода. Дорога по линіи Челябин-Островская не захватила-бы ни одного большого торговаго селенія, прошла-бы мѣстностью болотистою и безлюдною. Приплата за излишній пробѣгъ (около 150 верстъ) продуктовъ уральской промышленности и грузовъ, направляемыхъ на Средній Уралъ изъ внутренней Россіи, далеко превзошла-бы % на затраченный одновременно капиталъ на постройку линіи отъ Екатеринбургъ.

Если желѣзная дорога на Екатеринбургъ и дѣйствительно обойдется казпѣ на 4.200,000 руб. дороже линіи Островская-Челяба, то слѣдуетъ помнить, что единовременная экономія бываетъ не всегда благоразумна. Городъ и заводы преслѣдуютъ далеко не свои личные интересы, ходатайствуя о соединеніи съ Златоусто-Челябинской линіею именно города Екатеринбургъ; направленіе это имѣетъ громадное значеніе для цѣлаго края.

Объединеніе заводовъ южнаго Урала отразится на всемъ населеніи, какъ это сдѣлалось въ Казанской губ. потому, что не провели желѣзную дорогу по прямому направленію, согласно проекта Богдановича.

Линія, соединяющая промышленный Уралъ съ внутреннею Россіею не будетъ имѣть грузовъ транзитныхъ; они пойдутъ мимо ея: по сѣверному направленію—съ Камы по Уральской дорогѣ на Сибирскія рѣки, и на югѣ по Великой Сибирской дорогѣ. Только исключительные случаи, какъ прошлый неурожайный годъ или раннее замерзаніе рѣкъ дадутъ этой дорогѣ незначительную часть транзитнаго груза. Такимъ образомъ назначеніе ея—служить интересамъ промышленности Урала, быть какъ-бы естественнымъ продолженіемъ Уральской дороги, соединяющимъ Уралъ съ рынками Евр. Россіи, открыть ближайшій и скорѣйшій путь для сбыта продуктовъ его производства и для ввоза той массы произведеній внутренней русской промышленности, которая оны потребляетъ. Всѣмъ этимъ требованіямъ отвѣчаетъ линія, соединяющая Екатеринбургъ, центръ промышленнаго Урала, съ Мясомъ, проходящая почти по всѣмъ заводскимъ округамъ Средняго Урала.

Если не ставить на первый планъ горнозаводскіе интересы Урала, тѣсно связанные съ благосостояніемъ значительной части его населенія, имѣющіе существенное значеніе и для постройки дороги, т. к. заводы могутъ принять участіе въ изготовленіи на мѣстѣ необходимыхъ приспособленій, т. е., если не задаваться мыслию ввести въ сферу вліянія соединительной линіи всѣ заводскія округа Средняго Урала, представивъ нѣкоторымъ заводамъ примкнуть къ ней на свои средства, то единственнымъ способомъ соединенія Уральской дороги съ Великою Сибирскою, отвѣчающимъ интересамъ всего Приуралья, будетъ линія Екатеринбургъ-Челяба.

Направленіе, это совпадая съ историческимъ трактомъ для всѣхъ грузовъ, несомнѣнно благотѣльно отзовется на благосостояніи населенія, сотни лѣтъ стекавшася къ нему и получившаго около него прочную осѣдлость. Затѣмъ хлѣбные грузы Челябинскаго и Троицкаго районовъ найдутъ прямой транспортъ по этой линіи, такъ какъ они возятся теперь гужемъ.

Въ виду всего нами сказаннаго становится непонятнымъ, какъ рѣшился „Дѣл. Кор.“, газета, которой должны быть дороги интересы родного края, давать мѣсто на своихъ страницахъ такой легкомысленной замѣткѣ, съ кондачка трактующей о столь важномъ и насущномъ вопросѣ, какъ соединеніе Екатеринбургъ съ линіею Челябинскъ-Златоустъ.

Настоящая статья была уже набрана, какъ мы въ № 86 „Дѣл. Кор.“ прочитали корреспонденцію изъ Шадринска, трактующую о новомъ вариантѣ соединенія Уральской жел. дороги съ Великою Сибирскою. Шадринская городская дума послала депутацію въ Петербургъ ходатайствовать о соединительной вѣтви отъ ст. Островской черезъ Шадринскъ до ст. Мишкиной на Сибирской дорогѣ, всего протяженіемъ 191 верста: отъ Островской до Шадринска 116 верстъ и отъ Шадринска до ст. Мишкиной 75 верстъ.

Подобный проектъ, конечно, только и могъ возникнуть въ виду возобновившихся слуховъ о направленіи Островская-Челябинскъ. Если защитниками этого послѣдняго направленія, по сравненію съ линіею Екатеринбургъ-Мясъ, главнымъ аргументомъ выставлялась возможность нѣкоторой экономіи въ единовременной затратѣ на постройку, то любопытно, какіе мотивы представляютъ Шадринцы въ защиту своего направленія? Указаніе корреспондента, что по этой дорогѣ, захватывающей хлѣбородную часть Шадринскаго уѣзда, сибирское сырье, т. е. сало, масло, кожи пойдутъ черезъ Пермь на Каму, далеко не убѣдительно, такъ какъ товары эти вполне могутъ идти на Каму и по направленію Екатеринбургъ-Мясъ. Въ нынѣшнемъ, напримѣръ, году значительная часть жировыхъ сибирскихъ товаровъ направилась въ Петербургъ по желѣзной дорогѣ черезъ Челябину, въ виду дешевизны тарифовъ и громадной экономіи во времени.

Что каждому дѣло его личные интересы, это вполне понятно, но нельзя думать, чтобы интересы кучки Шадринскихъ коммерсантовъ были поставлены выше насущныхъ интересовъ всего Приуралья. Мы твердо увѣрены, что лица и учрежденія, призванныя блюсти интересы общегосударственныя, по достоинству оцѣнятъ несостоятельность, какъ новаго проекта, такъ и линіи Островская-Челяба, и Державная Воля о соединеніи одной изъ станцій Златоусто-Челябинской ж. д. съ г. Екатеринбургомъ получитъ скорѣйшее осуществленіе.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Наменскій заводъ. (*Общественная благотворительность*). 26 февраля текущаго года исполнилась первая годовщина существованія мѣстнаго временнаго дѣтскаго пріюта. Возникнувъ въ приснопамятную годину народнаго бѣдствія, — голодовки многомилліонной массы нашихъ соотечественниковъ, — по почину и изъ нѣдръ мѣстной интеллигенціи, дѣтскій пріютъ, благодаря просвѣщенному вниманію, попеченію и трудамъ лучшихъ людей нашей „веси“ безъ различія званій, состояній и общественнаго положенія, продолжаетъ пригрѣвать и питать многихъ изъ „малыхъ сихъ“. Годъ тому назадъ, начавъ оперировать исключительно за счетъ „доброхотныхъ даяній“ мѣстныхъ благотворителей съ слабой, правда, надеждою на единовременную денежную помощь со стороны уѣднаго благотворительнаго комитета, обѣщанную уполномоченными комитета по устройству въ уѣздѣ столовыхъ и проч., — едва родившійся на свѣтъ пріютъ остался тотчасъ же по возникновеніи предоставленнымъ всѣмъ превратностямъ капризной судьбы; обѣщанной поддержки ихъ уѣднаго города ему такъ и не довелось дожидаться. Но, къ частію, вызвавъ въ жизни одно изъ наиболѣе гуманнѣхъ и полезнѣхъ общественныхъ учрежденій, мѣстная общественная благотворительность не оскудѣла въ своихъ даяніяхъ на первыхъ же порахъ и широко развернула свою дѣятельность неустаннымъ изысканіемъ новыхъ и новыхъ источниковъ къ поддержанію и дальнѣйшему преуспѣванію лучшаго изъ созданныхъ заботъ своихъ въ пережитую голодную годину. Кромѣ періодиче-

сихъ денежныхъ платежей въ пользу пріюта, производимыхъ ежемѣсячно тремя-четырьмя членами—ревнителями благосостоянія пріюта, средства къ продолжительному и болѣе чѣмъ удовлетворительному существованію пріюта почерпалъ главнымъ образомъ, съ доходовъ отъ разнаго рода благотворительныхъ общественныхъ увеселеній, въ числѣ коихъ по доходности первое мѣсто принадлежитъ благотворительнымъ лотереямъ, давшимъ, за отчисленіемъ половины сбора на содержаніе бесплатной столовой, до 300 руб. чистаго дохода, обращеннаго исключительно на нужды пріюта; далѣе слѣдуютъ иного рода благотворительныя увеселенія: между прочимъ, съ бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ в. г. любительскаго спектакля, за исключеніемъ расходовъ по устройству его, обновленію декораций и т. п., пятьдесятъ шесть руб. 70 к. были сданы попечительницѣ пріюта А. А. Шамариной. ¹⁾

Въ теченіе истекшаго года состояніе пріюта обрисовывается слѣдующими любопытными данными: maximum содержащихся въ пріютѣ воспитанниковъ достигалъ цифры 40; среднее число воспитанниковъ равнялось 28; въ настоящее время остается въ пріютѣ 18 человекъ; смертность дѣтей въ пріютѣ выразилась цифрой 3, въ томъ числѣ двое умерли вслѣдствіе хроническаго истощенія, неисправимаго послѣдствія ихъ прежней страдальческой, полной лишеній жизни, и одинъ во время эпидеміи желудочно-кишечныхъ заболеваний въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ; содержаніе одного человека въ мѣсяцъ обходилось въ прошломъ году 4 р. 20 к., а нынѣ, при удешевленныхъ хлѣбныхъ цѣнахъ, обходится въ 3 р. 50 к.; всего поступило на содержаніе пріюта въ теченіе отчетнаго года матеріаловъ и денегъ въ суммѣ 1411 р. 20 к. и осталось наличными деньгами 393 р. 15 к.; кромѣ того поступило мукой уже въ февралѣ в. г. 100 пуд., что составитъ по существующимъ цѣнамъ на хлѣбные продукты около 70 руб. Такимъ образомъ, въ настоящее время пріютъ имѣетъ обезпеченіе въ 463 р. и наличный составъ призрѣваемыхъ въ немъ дѣтей можетъ прокормиться въ теченіе десяти мѣсяцевъ.

Станемъ надѣяться, что счастливая звѣзда, освѣтившая свѣтомъ благополучія столько несчастныхъ жизней, не закатится еще много лѣтъ. У насъ нѣтъ недостатка въ энергическихъ благожелательныхъ людяхъ, которые бы могли вновь принять на себя трудъ по устройству благотворительной лотереи въ пользу пріюта, нѣтъ недостатка и въ отзывчивыхъ къ страданіямъ ближнихъ благотворителяхъ, всегда готовыхъ привести излишки своихъ достатковъ въ жертву тѣмъ, о комъ Христосъ заповѣдуетъ намъ: „блюдите, да не призрите одинаго отъ малыхъ сихъ.... яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго“. ²⁾

Необходимо намъ, однако жъ, побольше любви и единенія, этихъ неразлучныхъ спутниковъ всякаго благого дѣла. Къ сожалѣнію, въ тяжелое раздумье повергаетъ о будущности нашего единственнаго благотворительнаго учрежденія—пріюта обнаруживающая въ послѣднее время съ особенной интенсивностью взаимная рознь какъ между отдѣльными членами и безъ того крайне ограниченнаго мѣстнаго общества, такъ и между самими дѣятелями благотворительности.

Камышловскій уѣздъ. (*Народное образованіе въ уѣздѣ*). По нѣкоторымъ даннымъ можно думать, что настоящій 1892/93 учебный годъ далъ большой приростъ учениковъ въ сельскихъ школахъ противъ прежнихъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ это достоверно извѣстно относительно многихъ школъ. Нѣкоторые объясняютъ это явленіе тѣмъ, что въ прошломъ году во многихъ школахъ кормили учениковъ, когда дома у нихъ не было ни крохи хлѣба. Какъ бы то ни было, но весьма отрадно, что школа среди народа начинаетъ все болѣе и болѣе завоевывать расположеніе къ себѣ. Но если потребность

учиться грамотѣ въ народѣ усиливается, то само собою должно быть ясно, что и средства на народное образованіе должны увеличиваться земствомъ соразмѣрно этой потребности. Однако большинство школъ въ Камышловскомъ уѣздѣ въ очень неудовлетворительномъ состояніи: часто встрѣчается, что зданій, предназначенныхъ собственно подъ школу, нѣтъ, и въ такомъ случаѣ подъ нее занимаетъ простая крестьянская изба или какой-нибудь захудалый домъ, совсѣмъ неприиспособленный къ школьнымъ занятіямъ и нерасчитанный на число учениковъ. Есть, напр., школа, гдѣ въ комнатѣ двухъ саж. длины, 1 с. 2 ар. ширины и 1 с. 1 ар. вышины помѣщается болѣе 30 мальчиковъ, слѣдовательно, на одного мальчика приходится около 4 куб. арш. и, противъ положенныхъ 27 куб. ар., разница выходитъ на дѣлѣхъ 23 куб. арш.; кромѣ того, эта комната почти совершенно темная; во время холодовъ въ ней ученики сидятъ въ своихъ шубенкахъ и буквально дрожатъ отъ холода; въ такомъ же положеніи и учитель; дровъ на школу полагается покупать всего на 15 рублей (а на нѣкоторыя школы даже только 10 руб.), сажень же дровъ стоитъ отъ 2 р. до 3 р. 50 к.; партъ не хватаетъ,—ученикамъ приходится во время занятій стоять.

Между тѣмъ программой требуется очень много,—такую программу можно хорошо выполнить только тогда, когда школа въ хорошемъ состояніи и имѣется достаточно учебныхъ пособій, но ихъ здѣсь почти никакихъ нѣтъ. Книжки для чтенія совсѣмъ мало, подборъ ихъ сдѣланъ крайне неудачно, да и имѣющіяся-то книги пришли въ совершенную ветхость, такъ какъ давно уже не обновлялись. Многие учителя жалуются на то, что нечего давать читать ученикамъ, хотя тѣ и просятъ. Бумага высылается въ школы простая, нелинованная, такъ что учителя всего уѣзда обременены совершенно излишней непроизводительной работой—дома для всѣхъ учениковъ каждый день разлиповывать тетради. Вообще состояніе школъ въ Камышловскомъ уѣздѣ весьма неудовлетворительно и заставляетъ желать многого.

Нязепетровскій заводъ. Красноуфимск. уѣзда. (*Поучительная исторія „Общества потребителей“.* Его отчетъ). 24-го минувшаго января мѣсяца с. г. состоялось годовичное собраніе Общества потребителей, открывшаго свои дѣйствія лишь съ 15-го января 1892 г., тогда какъ возникновеніе этого Общества относится къ концу 1889 года. Исторія Общества потребителей въ Нязепетровскомъ заводѣ небезынтересна и воочію доказываетъ то враждебное отношеніе со стороны торговцевъ, которые видятъ въ подобныхъ учрежденіяхъ сильнаго и непримиримаго врага-конкурента. Нелишнимъ считая вкратцѣ познакомиться читателей съ этой исторіей. Вскорѣ, послѣ отправки устава по принадлежности, мѣстные торговцы, „собрашася вкупѣ“, написали прошеніе г. министру финансовъ, что имѣющая быть въ Нязепетровскомъ заводѣ лавка Общества потребителей не будетъ отвѣчать своему назначенію, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, а будетъ имѣть характеръ фабрично-заводскій, такъ какъ записавшіеся въ члены суть люди служащіе при заводѣ, заботящіеся только о своихъ интересахъ и имѣющіе цѣлью закабалить рабочихъ для своихъ выгодъ и т. д., и т. д., а потому почтительнѣйше просили Его Высочайшее правительство представленнаго устава отъ Общества потребителей въ Нязепетровскомъ заводѣ не утверждать. Не будемъ говорить, кто подписался къ этому прошенію, какъ и почему, но только упомянемъ, что нѣкоторые изъ подписавшихся, до которыхъ возникающее учрежденіе могло всего болѣе имѣть умаляющее значеніе ихъ карманамъ, нашли необходимымъ, для приданія, вѣроятно, большаго вѣса прошенію, засвидѣтельствовать оно въ мѣстномъ волостномъ правленіи, гдѣ старшина и писарь написали: „что настоящее прошеніе дѣйствительно подписано такими-то, а за нихъ по ихъ неграмотности и личной просьбѣ расписались такіе-то“ и, конечно, казенная печать и приличные случаю росчерки.—Получивши такое прошеніе, г. министръ финансовъ дѣйствительно дѣло не оставилъ безъ вниманія, а, собравши надлежащія свѣдѣнія, направилъ его, но только не

¹⁾ Желашіе ознакомиться съ подлинными счетами и подробнымъ отчетомъ обращаются за свѣдѣніями къ Н. А. Дмитріеву въ Каменскомъ зав., въ его квартирѣ во всякое время.

²⁾ Еванг. Матвѣя, гл. XVIII.

тѣмъ путемъ, какой былъ бы желателенъ для подавшихъ его. На дѣлѣ оказалось, что потребительское Общество въ Нязепетровскомъ заводѣ не имѣло въ виду преслѣдовать какіе-либо фабрично-заводскіе интересы, а о кабалѣ рабочихъ и вовсе не думало и что нѣкоторые изъ подписавшихся къ прошенію не только не были въ волостномъ правленіи и не довѣряли расписываться грамотнымъ за ихъ неграмотныхъ, но даже вовсе не знали о томъ, что ихъ записали къ прошенію,—а затѣмъ неоднократное приглашеніе въ камеру судебного слѣдователя, дознанія, допросы, показанія и т. п. Вмѣшательство судебной власти не мало надѣлало сграху для зачинщиковъ, которые, впрочемъ, этимъ только и отдѣлались. Но почему кончилось дѣло благополучно для членовъ волостного правленія—неизвѣстно, но тѣмъ не менѣе странно. Въ концѣ концовъ коммерсанты все-таки остались въ выигрышѣ, такъ какъ Общество потребителей изъ-за этого прошенія открыло свои дѣйствія года на полтора позже, чѣмъ бы слѣдовало.

Изъ годового отчета, утвержденного общимъ собраніемъ 27 января, выяснилось, что Общество получило, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, чистой прибыли 590 р., не считая на нѣкоторыя неблагопріятныя для торговли обстоятельства, къ которымъ слѣдуетъ отнести: во 1-хъ, недостатокъ въ средствахъ, такъ какъ число членовъ за первый годъ было весьма ограничено, во 2-хъ, торговля Общества находилась внѣ гостинаго ряда, въ сторонѣ, куда посторонніе покупатели обращались значительно меньше. Въ первое время открытія торговли Обществомъ потребителей нѣкоторые изъ мѣстныхъ коммерсантовъ дѣлали попытки конкурировать, но, убѣдившись въ бесполезности, смирились, и такимъ образомъ цѣны уравнились.

Составу правленія Общества за 1892 г. общимъ собраніемъ выражена признательность и благодарность за понесенныя ими труды на пользу столь симпатичнаго учрежденія, каковымъ является потребительская торговля.—Членами правленія на 1893 годъ, за исключеніемъ вышедшаго по жребію, согласно § 35-го устава, свящ. Павла Романова и за исключеніемъ крестьянина М. Н. Лукина, поступившаго въ приказчики къ Обществу, остались: г. Дружининъ М. Гр., одинъ изъ владѣльцевъ заводовъ, г. Новиковъ Ал. В., бухгалтеръ заводской конторы и г. Ушаковъ А. Ив., помощникъ бухгалтера; вновь баллотированы: заводскій фельдшеръ г. Михайловъ Т. М. и крестьянинъ А. Ф. Сесекинъ.

Верхне-Уфалейскій заводъ. (Общественные сходы. Расходы на ходатайства общества и объ отказѣ отапливать школу). Прежде созыва каждаго схода, по обыкновенію, уфалейскія общественныя дѣла предрѣшаются на мѣстномъ базарѣ подъ вліяніемъ нѣсколькихъ излюбленныхъ воротилъ общества и „горлодеровъ“.

По открытіи схода, послѣ каждаго вопроса, даннаго на обсужденіе старшиной или старостой, обыкновенно, поднимается невообразимый шумъ, гвалтъ, а иногда и ругань. Рѣшеніе по данному вопросу, по большей части, выкрикиваетъ кто-нибудь изъ крикуновъ-заправилъ общества, остальная же толпа при этомъ только неистово гудитъ; изъ этого гула, кажется, довольно трудно опредѣлить—одобряетъ-ли толпа мнѣніе крикуна или порицаетъ. Голосованія при рѣшеніи вопросовъ почти совсѣмъ не существуетъ: послѣ ряда вопросовъ, проведенныхъ такимъ образомъ, нѣсколько крикуновъ требуютъ записать извѣстныя опредѣленія въ приговорѣ схода. Приговоръ же, большею частію, пишется чрезъ нѣсколько дней послѣ схода и подписывается въ отсутствіе лицъ, бывшихъ на сходѣ, по безграмотству ихъ, другими завсегдашними волости.

Кромѣ сельскихъ сходовъ, гдѣ можетъ участвовать почти все населеніе завода въ Уфалей бываютъ и волостные сходы, на которыхъ должны участвовать только представители общества—выборные члены „отъ десяти дворовъ“. Для Уфалея составъ выборныхъ заключается съ небольшимъ изъ 90 членовъ. При такомъ составѣ, кажется, возможенъ пол-

ный порядокъ на собраніяхъ, но на самомъ дѣлѣ и тутъ выходитъ совершенно иное: кромѣ явившихся по повѣсткѣ 40 или 50 человекъ выборныхъ, на сходѣ врывается, подъ предводительствомъ крикуновъ, человекъ 100 не изъ числа выборныхъ; послѣдніе втискиваются въ одну общую толпу и производятъ тотъ же гвалтъ и шумъ, какъ и на сельскихъ сходахъ. О провѣркѣ правъ на присутствіе на сходѣ тутъ не можетъ быть и рѣчи; толпа оретъ, что они, „общественники“, когда и гдѣ угодно общественныя дѣла рѣшатъ могутъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ каждый сходъ рѣдко проходитъ безъ обсужденія вопроса о сѣнокошеніи въ заводскихъ дачахъ. Заводоуправленіе, кромѣ предназначенныхъ мѣстъ къ нарѣзкѣ обществу, требуетъ на остальныхъ мѣстахъ дачи испрашивать разрѣшеніе на косыбу сѣна. Для урегулированія пользованія этими покосами установлены ежегодные билеты, выдаваемые работающимъ при заводѣ бесплатно и не работающимъ—со взиманіемъ по 20 коп. за десятину.

Въ результатѣ получилось то, что нѣ общественники отказались брать билеты и стали производить косыбу попережнему на покосахъ въ заводской дачѣ, послѣдствіемъ чего явилось то, что ихъ привлекли къ отвѣтственности за самовольное сѣнокошеніе. Кромѣ тѣхъ штрафовъ, которые заплатили сотнями уфалейцы по приговорамъ мировыхъ учреждений, общество повесело по покоснымъ дѣламъ значительные затраты на окладное содержаніе своихъ безграмотныхъ довѣренныхъ; послѣдніе-же, въ свою очередь, потратили много денегъ на патентованныхъ довѣренныхъ. Такимъ образомъ, расходы собственно общества на эти дѣла за нѣсколько лѣтъ достигли до 2500 рублей.

Въ послѣднее время еще продолжается трата на это общественныхъ денегъ, но за неимѣніемъ денежныхъ ресурсовъ въ кассѣ, кромѣ полученныхъ за кабаки и не подлежащихъ расходованію, покосныя дѣла хотя и обсуждаются на сходѣ, но чрезъ приговора ихъ не проводятъ. Такъ, напр., въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ была выдана частнымъ образомъ довѣренность двумъ неграмотнымъ общественникамъ за подписью 300 лицъ, записанныхъ по большей части заочно. Девяги на ходатайства 100 рублей довѣренныя получили изъ мірскихъ суммъ подъ выданныя ими векселя. Кромѣ 100 рублей общественныхъ денегъ былъ открытъ сборъ пожертвованій, которыхъ было собрано еще до 100 рублей. Съ этими средствами довѣренныя лично отправились въ Петербургъ для подачи прошенія въ высшія инстанціи.

Къ 14-му февраля одинъ изъ довѣренныхъ Б. вернулся, слѣлалъ доклады на волостномъ сходѣ и потребовалъ еще слѣлать переводъ въ Петербургъ до 60 руб. на выѣздъ 2-го довѣреннаго П., что общество охотно и исполнило.

Изъ того, что повѣдалъ обществу довѣренный, можно только удивляться легкомыслію и крайнему легковѣрію, съ которымъ общество принимаетъ подобныя сообщенія. Прошеніе куда слѣдуетъ ими, довѣренными, подано; писалъ его три дня умнѣйшій адвокатъ; взялъ за это тридцать рублей; просили черновую—не далъ; разговорился съ ними только тогда, когда вмѣстѣ роспили 3-ю бутылку, за первыми-же двумя все молчалъ. Печально было смотрѣть на ликующія толпы, расколившіяся по домамъ съ этого схода.

Возьму еще волостной сходъ 8 февраля. Сходу доложилъ волостной старшина, что въ доножарное время общество, отапливая одну мужскую школу съ недостаточнымъ помѣщеніемъ до 100 учащихся, расходовало ежегодно дровъ до 30 сажень; нынѣ-же вновь построенная школа, раздѣленная на два совершенно отдѣльныхъ помѣщенія, разчислена на 200 учащихся въ мужской и на 100 въ женской школѣ. Въ настоящее время какъ разъ и обучается въ обоихъ школахъ до 300 учащихся. Вслѣдствіе-же нынѣшней суровой зимы по февралю мѣсяцъ на отопленіе школъ уже израсходовано 30 сажень дровъ, потому онъ, старшина, испрашиваетъ разрѣшеніе схода, чтобы увеличить расходъ на отопленіе школъ. Тотчасъ послѣ заявленія волостного старшины выступаетъ одинъ изъ горлодеровъ и кричитъ, что дровъ добавлять не

слѣдуетъ, а женскую школу надо завтра-же заколотить. На этотъ окрикъ раздается въ толпахъ продолжительное „о-го-го-го...“, состоящее изъ протестовъ и поощреній крикуна. Потомъ выходитъ горлодеръ № 2 и усиленно кричитъ, что дѣвчаты пужно учить только въ лѣтнее время, когда дровъ не требуется. На это опять послѣдовалъ невообразимый гвалтъ и раскатистое „о-го-го-го“... Послѣ чего сходъ при шумѣ и щедро рассыпаемой брани разошелся, крикуны-же остались и требовали у старшины писать въ приговоръ, что общество въ прибавкѣ дровъ на школы отказывается. (Цѣнность березовыхъ дровъ въ Уфалѣѣ около 1 руб. сажень). Но такъ-какъ приговора здѣсь, по обыкновенію, пишутся черезъ нѣсколько дней, то старшина, руководствуясь, вѣроятно, тѣмъ, что голосованіе на сходѣ не было и попрежнему приговору, утвержденному подлежащимъ начальствомъ, общество дало дрова на отопленіе школъ безъ ограниченія количества сажень, рѣшилъ въ новый приговоръ вопроса объ отопленіи школъ не включать вовсе, а школы продолжать отапливать. За такое дѣйствіе волостному старшинѣ остается только выразить большое русское спасибо, такъ какъ, въ данномъ случаѣ, онъ могъ поступить и иначе.

Шадринскій уѣздъ. (*Помощь башкирамъ*). Мещерякамъ и башкирамъ Шадринскаго уѣзда въ настоящее время положительно повезло счастье. Такъ—башкиры Буринской волости оттягали судомъ въ свою пользу значительное количество земли отъ русскихъ Теченской волости.

Грустно становится за настоящаго труженика-хлѣбопашца, когда прекрасныя угодыя земли отдаются въ руки такимъ лѣнтяямъ, какъ башкиры, которые къ тому-же и такъ обладаютъ громадными надѣлами, хотя при всемъ томъ они вѣчно голодные и оборванные, по причинѣ чисто органическаго ихъ отвращенія къ труду. Для мѣстнаго земства башкиры составляютъ тягостную обузу, какъ одни изъ самыхъ неисправныхъ плательщиковъ, долъ на которыхъ прогрессивно изъ года въ годъ растетъ и растетъ.

Въ настоящее время на помощь голодающимъ башкирамъ обращено, повидимому, особенно исключительное вниманіе. Для всѣхъ сиротъ съ прошлаго еще года устроенъ пріютъ на средства частной благотворительности г-жеи Огневой. Въ этомъ пріютѣ собрано около 200 мальчиковъ и дѣвочекъ, гдѣ они и живутъ на полномъ иждивеніи. Та-же г-жа Огнева съ марта мѣсяца настоящаго года по всѣмъ башкирскимъ волостямъ еженедѣльно выдаетъ муку бѣднымъ жителямъ, по 7 ф. въ недѣлю на каждого фдока; насколько намъ извѣстно, она не стѣсняется въ средствахъ, такъ какъ имѣетъ въ запасѣ для этой цѣли до 6000 пуд.

Съ другой стороны, и уѣздный благотворительный комитетъ распорядился составить списки бѣднякамъ и также, согласно этихъ списковъ, послалъ для раздачи муку, считая на фдока по 30 фунтовъ въ мѣсяцъ. А насколько эти списки отвѣчаютъ истинной нуждѣ, можно судить по слѣдующему примѣру: по ранѣе составленному списку въ Усть-Багарякской волости, лицами вполне безпристрастными и при томъ на мѣстѣ лично повѣрившими степень нужды, найдено справедливымъ помогать приблизительно 100 чел.; эта цифра самая максимальная была принята для означенной волости и такому именно числу людей выдавалась мука отъ г-жи Огневой. Въ списокъ-же, составленный для земства волостн. правленіемъ, вносились почти всѣ тѣ, кто придетъ и скажетъ писарю: „пиши меня“. О добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу тутъ и рѣчи быть не могло, потому что всѣ члены, такъ называемаго, волостного комитета—тѣ же мещерики, мечтающіе и на свой пай заполучить малую толику, а писарь... Что-же писарь?... И вотъ такимъ образомъ цифра внесенныхъ въ „комедію“, какъ мещеряки выговариваютъ слово „комитетъ“, достигла 608 чел., и на все это количество, какъ говорятъ, послана для раздачи мука.

Такая, поистинѣ не въ мѣру, щедрость земства при его затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ оправдываетъ до нѣкоторой степени лицъ, говорящихъ противъ этихъ

даровыхъ подачекъ, поощряющихъ тунеядство и деморализующихъ народную массу.

Надо сказать, что въ той-же Усть-Багарякской волости кабакъ торгуетъ на славу и настояція осень и зима проведены мусульманами обычно, какъ и въ прежніе хорошіе года. Ежедневное пьянство, несмолкаемый день и ночь пѣсни и развѣзды изъ гостей въ гости далеко не указывали на что-нибудь общее съ нуждой прошлогодней зимы. Хитрый народецъ эти мещеряки! Въ прошлый голодный годъ они подавали прошеніе князю Долгорукову и даже являлась депутация отъ нихъ къ его уполномоченному съ просьбой о закрытіи питейнаго заведенія, которое было открыто въ ихъ деревнѣ, яко-бы, противъ желанія, указывая при этомъ на развращающее вліяніе кабака и на догматы своей религіи, а въ настоящій годъ сами протянули руку цивилизатору за стойкой, всякіе же тамъ принципы нравственности и догматы религіи—по боку. По крайней мѣрѣ откровенно...

Ялutorовскій округъ. (*Общественныя запашки*). Въ третьемъ году, въ корреспонденціи своей (№ 43 „Ек. Нед.“), я писалъ, что затрудненіе для заведенія у насъ общественныхъ запашекъ встрѣтится лишь въ матеріальномъ отношеніи, но взять деньги на это предполагалось изъ мірскаго капитала. По случаю голодовки въ 1892 г. весь мірской капиталъ былъ взятъ изъ государственнаго банка на волостныя повинности, и потому вопросъ этотъ становился довольно важнымъ. Прекрасную идею взялся осуществить ялutorовскій купецъ А. В. Колмаковъ. Въ ялutorовскую продовольственную комиссію отъ него поступило заявленіе о желаніи пожертвовать на 100 пострадавшихъ отъ неурожая сельскихъ обществъ 10 тыс. пуд. хлѣба и 5 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы хлѣбъ и деньги были распределены по 100 п. и 50 р. на каждое селеніе, и въ нихъ завести общественныя запашки. Желаніе жертвователя было, чтобы общественныя запашки продолжались изъ года въ годъ, а излишнимъ хлѣбомъ пополнялись общественныя хлѣбозапасныя магазины и обезпечивалось пропитаніе бѣднѣйшихъ жителей. О принятіи денегъ и хлѣба были истребованы приговора и всѣ общества, выражая благодарность жертвователю, согласились завести запашку. Пустое обстоятельство чуть не испортило дѣла. На масляной г. Колмаковъ командировалъ довѣренное лицо предложить крестьянамъ, въ видахъ ихъ собственной выгоды, не пожелають-ли они, взаменъ хлѣба, получить деньгами, по существующей цѣнѣ, 65 к. за пудъ, такъ какъ выданный на посѣвъ хлѣбъ пришлось все-таки обмѣнивать на рослый. Довѣренное же лицо, вмѣсто того, чтобы только исполнить порученіе пославшаго его, вздумало еще отъ себя „поговорить“ съ мужиками и поставило въ обязательство имъ—міромъ сѣять, убирать и проч. Хотя наши крестьяне и не были въ крѣпостной зависимости, но инстинктивно почувствовали, что значить это обязательство. „День годъ кормить, говорили они, а тутъ работай на лѣнтяевъ“, — и послѣ стоило не малыхъ усилій убѣдить ихъ, что г. Колмаковъ вовсе не желаетъ предъявлять никакихъ требованій, помимо сказаннаго имъ въ заявленіи. На самомъ дѣлѣ, къ чему запугивать крестьянъ! Дѣло это новое и прежде нужно только стараться, чтобы они воочью увидѣли пользу, а потомъ они и сами поймутъ, что нужно дѣлать. Послѣ, вѣроятно, тоже прибѣгнутъ къ общественной работѣ, вѣдь, работаютъ же они на „помочахъ“ за чарку водки. А что общественная запашка привьется, тому доказательствомъ можетъ служить то, что въ Елуртлинской волости существуетъ обычай у каждаго домохозяина засѣвать „кулижку“ на церковь и вообще полезное дѣло. На первой недѣлѣ поста произведена выдача денегъ.

Сельское хозяйство при народныхъ школахъ.

Съ цѣлью поднятія сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи, временнымъ экономическимъ совѣщаніемъ при Пермской губернской управѣ среди другихъ проектовъ была пред-

ложена организація мелкихъ сельско-хозяйственныхъ фермъ при народныхъ сельскихъ школахъ.

Нѣкоторые уѣзды, въ числѣ ихъ и Екатеринбургскій, опередили данный проектъ не только ассигновкой средствъ на означенныя фермы, но уже занялись и организаціей ихъ.

Екатеринбургское, напр., земство рѣшило приступить къ организаціи сельскаго хозяйства при народныхъ школахъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Во-первыхъ, при школахъ предположено начать опытное и поучительное для народа хозяйство не менѣе какъ на 10 десятинахъ, подъ руководствомъ избранныхъ сельскихъ учителей и при консульгаціи агрономовъ; только не выясненъ и самимъ земскимъ Собраніемъ вопросъ о вознагражденіи руководителей фермъ и о дальнѣйшей формѣ развитія самыхъ фермъ.

Впрочемъ, это такіе вопросы, которые едва-ли затормозятъ дѣло при желаніи земства во что бы то ни стало поднать сельско-хозяйственныя знанія въ народѣ.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ предположено нынѣ же организовать три-четыре такого рода фермы по преимуществу на югѣ уѣзда, какъ въ земледѣльческомъ краю.

Прежде другихъ было положено начало къ организаціи такой фермы въ с. Багарякѣ, гдѣ въ концѣ января сего года былъ созванъ сельскій сходъ для заарендованія участка подъ предполагаемое хозяйство; при этомъ будущій фермеръ г. Теткинъ, предлагая обществу обычную цѣну, просилъ отвести участокъ на лучшемъ, жирномъ черноземѣ около с. Багаряка.

Дѣло, повидимому, для схода было простое: отвести участокъ земли и получить за него десятилѣтнюю ренту, — но сходъ арендатору желаемого участка не далъ, считая ферму на черноземѣ для себя „малопоучительной“.

Между прочимъ, намъ показалось особенно хлесткимъ и вѣскимъ замѣчаніе одного изъ общественниковъ по адресу арендатора Т—на: „ты, Ваше Вѣнородіе, не зарься на черноземъ-то, тутъ нашему брату у тѣ учиться шибко-то будетъ нечему; на чернозѣму-то мы наше сѣдалище испросидѣли и знаемъ, когда на нѣмъ родится, а когда нѣтъ—хлѣбъ-то. Ты, вотъ, лучше оклопочи у земства ферму-то на „сѣрякѣ“, да и доведи, чтобы у тѣ хлѣбъ-то родился. У насъ такой земли много, хлѣбъ на ней или родится плохъ, или его и вовсе не живетъ, а подушное платимъ за такую землю каждый годъ“....

Къ этому мнѣнію, между прочимъ, примкнулъ весь сходъ и рѣшилъ дать землю на „сѣрякѣ“ (суглинокъ) земству даже даромъ на всѣ 10 лѣтъ, лишь бы земство научило, какъ лучше эксплуатировать эту оплачиваемую, но мало, или не плодородную землю. Дѣйствительно, указанный сходомъ пластъ подъ ферму служить началомъ того огромнаго суглинистаго пласта съ крестьянскими и помѣщичьими пашнями, который, начинаясь подъ Багарякомъ, идетъ къ сѣверу чрезъ рядъ волостей и г. Екатеринбургъ по подошвѣ восточнаго склона Урала.

Этотъ огромнѣйшій пластъ потому и кровью земледѣльца хотя во многихъ мѣстахъ и превращенъ уже искусственно въ черноземный пластъ, но волюнъ тощій, совсѣмъ не похожій на природный черноземный пластъ Башкиріи. Во многихъ мѣстахъ по означенному пласту пашни, дѣйствительно, заброшены по неуспѣшности посѣва на нихъ, и нерѣдко, затаившись березовой порослью, повакопили и недоимку за ихъ хозяевами.

Такъ что, въ данномъ случаѣ, указанное мнѣніе схода, составляя вопросъ чисто экономической, есть та горькая для мужика истина, которой онъ и придаетъ первое значеніе.

Здѣсь прежде всего хорошо то, что мужикъ проснулся и началъ сознать свое невѣдѣніе основы сельскаго хозяйства: физико-химической природы той почвы, за которую онъ платилъ деньги и съ которой собираетъ тощій хлѣбъ, а то и совсѣмъ ничего.

Поддержка такого сознанія положительно и необходима, и практична, а поэтому, данному факту, по нашему мнѣнію,

и должны идти на встрѣчу проектируемыя фермы сельскаго хозяйства при народныхъ школахъ.

Послѣднее необходимо и потому еще, что вопросъ объ организаціи фермъ, какъ экономической, составляетъ общую почву и для земства, и для народа по отношенію къ сельскому хозяйству вообще, а къ недоимкамъ въ частности; да и за фермами при этомъ условіи можетъ возродиться авторитетъ и популярность, столь необходимые для успѣха всякаго новаго дѣла въ деревнѣ, если, въ особенности, оно будетъ отвѣчать интересу послѣдней.

Мужикъ хотя и сѣрь, но умъ у него, по пословицѣ, не волкъ съѣлъ, — отъ природы онъ, между прочимъ, надѣленъ той счастливой способностью, которая даетъ ему возможность быстро иногда подмѣчать слабыя стороны новаго дѣла, не рѣдко мѣтко одѣвнать и еще мѣтче осмѣять ихъ и окончательно подорвать кредитъ новшества въ средѣ своихъ собратьевъ, поэтому часто всякое новаторство и теряетъ значеніе въ глазахъ народа, если оно идетъ въ разрѣзъ съ ближайшими интересами деревни. По этой же причинѣ провалилось на Багарякскомъ сходѣ желаніе — основать ферму на черноземномъ пласту, какъ не отвѣчающее прямо ближайшей нуждѣ, — интересу крестьянъ.

Дѣйствительно, самая крупная бѣда крестьянина по отношенію къ сельскому хозяйству кроется, конечно, не въ томъ, что онъ обрабатываетъ и нынѣ свои поля допотопнымъ „сабаномъ“, а въ томъ, что онъ, сидя на своихъ пажитяхъ и нивахъ сотни лѣтъ, высосалъ уже давно изъ нихъ плодотворную силу, плодотворный сокъ, видоизмѣнилъ химически наружный пахотный пластъ земли такъ, что она уже едва-едва начинаетъ оправдывать трудъ и уходъ его за ней. Въ этомъ отношеніи обработка чернозема еще туда-сюда удовлетворяетъ крестьянина, но суглинокъ, а въ особенности супесь идугъ уже нерѣдко въ накладъ.

И теперь, по справедливому замѣчанію „сѣрой пазухи“ на Багарякскомъ сходѣ, опытную школьную ферму — рациональнѣе, конечно, организовать, именно, на „сѣрякѣ“; вложить, да притомъ сумѣть вложить въ такую почву недостающіе до плодородія элементы и поучать уже тогда народъ и просвѣтлять его невѣжество въ такой поистинѣ уже опытной фермѣ по предмету сельско-хозяйственныхъ знаній.

(Окончаніе будетъ).

Къ исторіи южной части Екатеринбургскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Результатомъ этихъ двухъ челобитенъ было то, что Государи „указали, въ которыхъ мѣстахъ, на Сибирской сторонѣ, нынѣ башкирцы живутъ и имъ больше того земель не давать и Тобольскаго уѣзду слободскимъ крестьяномъ съ ними башкирцы задеру никакого не чинить“.¹⁾

Такимъ образомъ правительство считало тѣ земли казенными, а не башкирскими, какъ и всѣ земли покоренныхъ инородцевъ. Когда же для заселенія земель правительство стало раздавать грамоты всѣмъ желающимъ, то это еще не означало, что эти земли отдавались въ вѣчное потомственное владѣніе; напротивъ, заселеніе пожалованныхъ земель было условіемъ sine qua non владѣнія тѣми землями, и на этомъ основаніи въ 1828 г. только заселенныя земли были отданы ихъ владѣльцамъ, всѣ же остальные были признаны казенными.

Однако башкиры считали себя правыми и новыя столкновенія были неминуемы. Еще въ 1682 г. башкиры начинали собираться „скопами“ между озерами Кызылташемъ и Иртышемъ съ цѣлью напасть на Арамилскую слободу; но скопы ихъ были разсѣяны.²⁾ Но, очевидно, Арамилцы продолжали чинить башкирамъ „всякое разореніе“, потому что въ 1700 г. башкиры Мекетинской волости подали челобитную Государю, въ которой говорили, что „Тобольскаго де уѣзду

¹⁾ Ibid., стр. 50.

²⁾ В. Шиповко, *ibid.*, т. V, в. 1, стр. 14—19.

Арамилскіе и иныхъ слободъ и деревене крестьянъ... чинять имъ въ тѣхъ вотчинахъ всякое разореніе.“ На эту челобитную въ томъ же году послѣдовалъ указъ, чтобъ крестьяне Тобольскаго уѣзду „въ башкирскія волости и деревни и въ вотчинныя ихъ отхожья не ѣздили и имъ башкирцомъ разоренья не чинили“. ³⁾ Этотъ указъ, однако, своей цѣли не достигъ,—русскіе продолжали захватывать башкирскія земли и угодья; поэтому какъ въ 1700, такъ и въ слѣдующемъ году опять была замѣтна „шатость“ среди башкирскаго населенія. ⁴⁾ Въ 1707 г., вспыхнулъ за Ураломъ второй, еще болѣе упорный, башкирскій бунтъ подъ предводительствомъ Алдоръ-Бая Ишкеева, Измаила и царевича Кусума. Не обошлось безъ тревоги и въ при-исетской Башкири: кочевавшіе за р. Исетью башкиры откликнулись на призывъ Уфимскихъ башкиръ и ближайшія къ Далматовскому монастырю селенія были разорены. ⁵⁾ Въ 1708 и слѣдующемъ году башкиры и татары сожгли Кунгуръ, Уктусъ и держали въ осаду многія слободы по рр. Исети и Мясу; околнія же деревни, какъ болѣе беззащитныя, были совершенно выжжены. Шайки башкиръ, стоявшія у оз. Иткуля, оггняли скотъ, грабили и жгли селенія Багарякскаго присуду. Въ росписи старосты Багарякскаго слободы Ив. Ключихина, отъ 30 окт. 1709 г., мы читаемъ, что „Дер. Верхъ-Боевки у четырехъ чел. крестьянъ созданы двory съ хлѣбными амбарами. Дер. Верхъ-Багарякскаго у крестьянъ создано 4 двора. Дер. Истоцкой созданы 1 дворъ. Дер. Игишской создано церковь и часовня да 4 двора. Въ дер. Куяншской создано часовня да 14 дворовъ. Дер. Боевской создано часовня да 5 дворовъ. Въ Кунгурской дер. создано 20 дворовъ“. Народъ изъ разоренныхъ деревень бѣжалъ въ ближайшіе остроги. „Да Багаряцкой же слободы присуду изъ деревень крестьяне разбѣжались отъ башкирскаго разоренія въ слободу и острогъ, подѣлали шалаши, а въ шалахахъ подѣлали печки для печенія хлѣбовъ“... Всѣхъ бѣжавшихъ крестьянъ здѣсь жило 88 чел. Въ той же росписи показано, что „побито крестьянъ 44 чел.“, скота отогнано башкирами 688 головъ. ⁶⁾

Скопы башкиръ до 4,000 чел., стоявшіе по рр. Караболкѣ, Течѣ и за Каменемъ у р. Бисерти, намѣревались сдѣлать новый набѣгъ. Но удачныя дѣйствія въ 1708 г. кн. Хованскаго заставили смириться Уфимскихъ башкиръ. Мятежникамъ было объявлено прощеніе. Съ усмиреніемъ Уфимскихъ башкиръ присмирѣли и при-исетскіе башкиры, но нападенія на слободы и остроги повторялись и въ 1710 г., и въ 1720, и въ 1728 г., такъ какъ внутри Башкири мятежъ не утихалъ. ⁷⁾ Въ 1708 г. 18 дек. юж. часть Екатеринбургскаго и др. уѣздовъ была отнесена къ Уфимской провинціи Казанской губ.; ⁸⁾ въ 1729 же году, согласно желанію башкиръ, когда окончательно былъ подавленъ мятежъ, Уфимская провинція была отдѣлена отъ Казанской губ. и подчинена непосредственно Сенату. Затѣмъ въ 1734 г. былъ отмѣненъ обычай брать отъ башкиръ заложниковъ, общена охрана землевладѣнія и башкиры были освобождены отъ рекрутской повинности. Башкиры казались довольны, по замышляли иное.

(Продолженіе будетъ).

Пермскія письма.

VI.

Позволимъ себѣ маленькое отступленіе отъ мѣстной злобы дня.

Только крайняя необходимость и громадная важность темы нынѣшней бесѣды съ читателемъ вынуждаетъ насъ заговорить о вещахъ, повидимому, имѣющихъ лишь небольшое и скорѣе косвенное, чѣмъ прямое отношеніе къ явленіямъ мѣстной общественной и народной жизни, избран-

нымъ нами за постоянныя темы нашихъ „писемъ“... Въ чемъ дѣло—это читатели сейчасъ узнаютъ.

Въ февральской книжкѣ „Русскаго Богатства“, въ „хроникѣ внутренней жизни“, внутренней обзорѣвателю, говоря о кризисѣ въ сельскомъ хозяйствѣ и перечисляя заслуги земствъ, указывающихъ на неотложность мѣръ къ улучшенію земледѣлія, отмѣчаетъ, между прочимъ, что нѣкоторыя земства въ указанномъ направленіи выступаютъ даже съ цѣлыми программами... Какъ на примѣръ, внутренней обзорѣвателю указываетъ на послѣднее губернскаго Пермскаго собраніе...

„Пермское земство давно уже пользуется извѣстностью, какъ особенно чутко относящееся къ нуждамъ населенія своей губерніи. Въ тѣхъ же заботахъ о возвышеніи экономическаго положенія крестьянъ, оно выработало цѣлый рядъ мѣръ, изъ которыхъ главнѣйшія: а) реорганизация системы обезпеченія народнаго продовольствія; б) улучшеніе условий сбыта крестьянскаго хлѣба путемъ взиманія государственныхъ податей и земскихъ сборовъ хлѣбомъ, а не деньгами, или организация кредита подъ залогъ хлѣба; в) измѣненіе устава крестьянскаго поземельнаго банка въ смыслѣ пониженія % по ссудамъ и увеличенія самихъ ссудъ, etc.; г) организация денежнаго кредита для крестьянъ на нужды земледѣлія, лѣсоводства, скотоводства, etc. Затѣмъ идутъ—распространеніе техническихъ знаній въ народѣ... реорганизация института агрономическихъ смотрителей... мѣры къ лѣсоохраненію и лѣсоразведенію, устройство ирригаціонныхъ сооружений и т. п.“ Все, помѣщенное въ ковычкахъ, начиная съ буквы а), заимствовано хроникеромъ „Русск. Бог.“ изъ газеты „Русск. Жизнь“ № 13, 1893 г.

Апологетическій тонъ замѣтки „Русск. Жизни“ намъ понятенъ по многимъ причинамъ, о которыхъ мы, быть можетъ, когда-нибудь и поговоримъ съ читателемъ...

Но „Русск. Богатство“—это дѣло совсѣмъ иное... Благодаря сотрудничеству такихъ лицъ, какъ Н. К. Михайловскій, В. Короленко, М. Ковалевскій, С. Кривенко и многихъ другихъ славныхъ именъ, журналъ этотъ справедливо занялъ свое доминирующее положеніе въ журнальной литературѣ и можетъ съ нынѣшняго года назваться органомъ руководящимъ, органомъ, на которомъ покоятся надежды, възлагаемая обыкновенно на руководящія въ области работы міросозерцанія органы. „Русск. Богатство“ въ этомъ смыслѣ—единственный органъ и потому роль и значеніе его только увеличиваются этимъ обстоятельствомъ, а если принять существующее литературное безвременье и то, что г. Успенскій называлъ „пониженіемъ идеала“, то значеніе такого журнала, какъ „Р. Б.“, вырастаетъ до размѣровъ весьма внушительныхъ. Все это, по нашему мнѣнію, заставляетъ насъ особенно строго относиться къ физіономіи журнала—его выдержанности, цѣльности и т. д. и т. д.

Это, нѣсколько длинное, предисловіе, читатели согласятся, было необходимо... Теперь пусть судятъ читатели сами.

Приведа выдержку изъ „Р. Ж.“, хроникеръ „Р. Б.“ высказываетъ свое до нѣкоторой степени profession de foi, которое настолько характерно, что мы приведемъ его цѣликомъ:

„Такова программа, говоритъ хроникеръ „Р. Б.“, которая по своей стройности и всеобъемлемости (курсивъ нашъ), не оставляетъ желать ничего лучшаго и заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія. Она страдаетъ только однимъ недостаткомъ,—практически она неосуществима при современныхъ общихъ условіяхъ русской жизни... Не вливаютъ вина новаго въ мѣха старыя... Гдѣ думаетъ земство найти живыя силы, которыя понадобились-бы для проведенія въ жизнь подобной программы?... Земство, конечно, право, предъявляя подобныя программы, такъ какъ это входитъ въ кругъ его непосредственныхъ задачъ. Но опытъ прошлаго долженъ бы убѣдить его, что *практическихъ результатовъ ни одна изъ такихъ программъ еще не дала*. И это очень понятно. *Смисломъ онъ расходится съ текущей дѣятельностью, и потому отцѣптываютъ, не успѣвъ разцѣпиться*“.

³⁾ Ibid., т. V, в. 2, стр. 535.

⁴⁾ Ibid., стр. 636—42.

⁵⁾ В. Шашовко, ibid., т. V, в. 3, стр. 373.

⁶⁾ Ibid., стр. 141.

⁷⁾ Ibid., стр. 374—76.

⁸⁾ В. Шашовко, ibid., т. V, в. 3, стр. 411.

Хроникеръ находитъ программу пермскаго земства „стройной“ и „всеобъемлющей“... Не будемъ спорить о ея стройности, но о всеобъемлемости поговоримъ.

Начать съ того, что въ основаніе этой программы положена мысль, которую можно формулировать приблизительно такъ: народное хозяйство въ упадкѣ, но если реорганизовать систему обезпеченія народнаго продовольствія и поднять земледѣльческую культуру, то все придетъ благополучно въ стройный порядокъ и если еще крестьянское хозяйство будетъ встрѣчать помѣхи въ процвѣтанію, то достаточно урегулировать сбытъ крестьянскаго хлѣба, и дѣло будетъ въ шляпѣ... Мысль простая и довольно здравая, но далеко не всеобъемлющая, т. к. упадокъ крестьянскаго хозяйства отиѣчается въ ней какъ бы мимоходомъ и ни звука нѣтъ о степени этого упадка и, что еще важнѣе, — о такихъ причинахъ, какъ *малоземелье и несоответствіе доходности хозяйства съ податнымъ бременемъ, на немъ лежащимъ*. Если это неизвѣстно пермскимъ земцамъ, вырабатывающимъ свою программу и умалчивающимъ о такихъ *коренныхъ причинахъ* разстройства народнаго хозяйства, и ни слова о мѣрахъ къ устраненію ихъ, то мы это еще понимаемъ и надлежащимъ образомъ оцѣниваемъ. Но если „Р. Б.“ находитъ „программу“ пермскаго земства всеобъемлющей, то понимать это, читатель, мы отказываемся... Вѣдь, все, что мы говоримъ, — азбука, результатъ почти полувѣковой литературной и научной разработки и однако какъ-то случается такъ, что органъ, который долженъ бы „указывать“ и постоянно долбить въ одну точку, твердя постоянно, почти забытыя теперъ, азбучныя истины, самъ *забылъ* азбуку и находитъ, что тенденціозно-узкая программа „не оставляетъ желать ничего лучшаго“, и если имѣется недостатокъ, то только одинъ, заключающійся въ необыкновенной *широтѣ* программы!..

Знаете-ли, читатели, — само пермское земство послѣ окончанія „совѣщанія“ изъ свѣдущихъ людей, созваннаго имъ для обсужденія вышеприведенной программы, нашло свою программу узкой, и въ своемъ докладѣ губернскому собранію говоритъ:... „многочисленныя изслѣдованія народнои жизни, произведенныя за послѣднія 25—30 лѣтъ, прочно устанавливаютъ тотъ выводъ, что при выработкѣ программы мѣропріятій къ улучшенію экономическаго положенія деревни на 1-й планъ нужно поставить вопросы *поземельный и податной*“... и что если оно оставляетъ свою программу почти въ прежнемъ видѣ, то только „пока“! Неужели же пермскіе земцы гораздо шире смотрятъ на дѣло, чѣмъ хроникеръ „Русск. Бог.“?!

Припомнилъ бы обозрѣватель „Р. Б.“ свои прошлагоднія рѣчи въ томъ же „Р. Б.“ о пропагандѣ „маленькаго дѣла“, „реабилитаторахъ“ *россійской дѣйствительности*, „новомъ литературномъ поколѣніи“ и т. п. Хорошія это были рѣчи, хотя и не новыя, хотя и перепѣвъ съ чужихъ словъ... Надѣмся, что обозрѣватель „Р. Б.“ возьметъ назадъ свои теперешнія рѣчи о „практически-неосуществимой“ программѣ пермскаго земства и этимъ отниметъ поводъ у разныхъ господъ (молодыхъ и старыхъ) радостно хвататься за вихрь и торжествовать побѣду....

В. И. Маноцковъ.

Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 года.

(Продолженіе).

Отправившись изъ Шаркалинскихъ юртъ, каюкъ скоро вошелъ въ лѣвый рукавъ Оби, посащій названіе Малая Обь. Этотъ протокъ тянется на разстояніи 400 верстъ, снова соединяясь съ Большою Обью около юртъ Вацдіанскихъ, ниже с. Мужей. Часовъ въ 8—9 вечера 8-го іюля, путешественники прибыли въ юрты Нары-Кары, расположенныя на лѣвомъ гористомъ берегу М. Оби, называемомъ здѣсь Полуденной горой. Лѣвый берегъ отстоитъ отъ праваго берега Б. Оби на 30 верстъ и вся эта ширь весною представляетъ одно силшное море съ многочисленными островами и роща-

ми изъ тальника. Немного ниже Нары-Кары судну путешественниковъ пришлось выдержать довольно серьезную бурю. 10 іюля экспедиція была уже въ Березовѣ. Нанявъ здѣсь гребцовъ, сосвинскихъ остяковъ, путешественники направились далѣе. Часа въ 2 дня прошли юрты Тенискіе, состояція изъ 4-хъ чумовъ; юрты расположены на низкомъ мѣстѣ и со всѣхъ сторонъ затоплены водою; это были первые попавшіеся чумы. Строются они въ видѣ конуса, напоминая немного солдатскую лагерную палатку. Чумы бывають лѣтніе и зимніе. Первые обтягиваются берестомъ, а вторые сверхъ этого — шкурами оленя и заваливаются снѣгомъ. Здѣсь же встрѣтились и зыряне. Они въ большихъ каюкахъ развѣзжаютъ все лѣто по рѣкамъ, часто перемѣняя мѣсто. Занимаются они рыболовствомъ. Зырянинъ одѣвается какъ русскій крестьянинъ; это довольно симпатичный народъ.

Ниже Тенискихъ юртъ каюкъ вошелъ въ Большую Обь. Немного позже встрѣтились на правомъ берегу юрты Серепугоръ. Ночью на 12 іюля проѣхали Андруханскія юрты; стоятъ онѣ на низкомъ болотистомъ мѣстѣ, окруженныя сосновымъ и кедровымъ лѣсомъ. Въ 3 часа дня достигли до села Кушеватскаго, расположеннаго на возвышенномъ берегу Кушеватскаго протока. Въ селѣ новая деревянная церковь, нѣсколько двухъ-этажныхъ и одно-этажныхъ домовъ, есть волостное правленіе; населеніе большею частью русское; остячкіе чумы находятся на краю села. Неподалеку отъ юртъ Лангивошскихъ каюкъ выдержалъ сильный штормъ, укравшись въ тальникъ; близъ послѣднихъ юртъ лѣсъ состоитъ изъ березы, кедра и лиственницы; съ гористаго берега видна Обь, а за нею вдаль, верстахъ въ 50, синѣлись на западѣ гряды высокихъ горъ, такъ называемый, Мужинскій материкъ — строгъ Урала.

14-го іюля прибыли въ юрты Пугорскія и изъ нихъ направились къ с. Мужамъ, до которыхъ оставалось верстъ 30. Днемъ проѣхали юрты Нарымкарскія и Азбукальскія и часовъ въ 5 вечера были въ с. Мужахъ. Изъ с. Мужей экспедиція должна была подняться по рр. Войкару и Нелькѣ, а дальше слѣдовать пѣшкомъ. Впрочемъ, можно было и прямо изъ Мужей двинуться пѣшкомъ, но это было сопряжено съ большими трудностями и было рѣшено подняться до, такъ называемой, Шишкинской избушки въ каюкъ, хотя было неизвѣстно, возможно-ли сдѣлать это; небольшого-же каюка найти было нельзя. Кромѣ того, здѣсь-же должно было рѣшить и другіе вопросы, какъ, напр., о наймѣ оленей и т. п. Особенно былъ труденъ вопросъ о наймѣ оленей; остяки-оленеводы не соглашались дать напрокатъ оленей, а продавали ихъ по 20 руб., т. е. просили за 20 штукъ 400 р., тогда какъ нормальная цѣна ихъ была 8—10 руб., при этомъ они не давали ни нартъ, ни упряжи и отказывались прогнать оленей до мѣста, т. е. до Шишкинскихъ амбаровъ на р. Нелькѣ. Положеніе было довольно критическое и потому было рѣшено попробовать перейти Уралъ съ лошадьми, которыхъ можно было достать до пяти. Проводники экспедиціи зыряне скептически отвесили къ этому; да и вообще они особыхъ услугъ экспедиціи не оказывали и вызвали своими отвѣтами сомнѣніе въ томъ, — знаютъ-ли они хорошо путь? Человѣкъ-же знающій и самъ заинтересованный въ дѣлѣ открытія рудника на Харутѣ, зажиточный зырянинъ П. С. Филипповъ въ это время былъ тяжело боленъ и могъ дать только нѣсколько краткихъ свѣдѣній о дальнѣйшей дорогѣ. По его словамъ, отъ Мужей до Войкара было верстъ 25, отъ Нижне-Войкарскихъ юртъ до Верхнихъ 15, далѣе до юртъ Азягхоу 40, отъ Азягхоу до Шишкинскихъ амбаровъ 25 и еще можно по р. Нелькѣ подняться верстъ 15, — всего плаванія по Войкару и Нелькѣ до 95 верстъ. Было рѣшено нанять лошадей и провести ихъ до Шишкинскихъ амбаровъ сухимъ путемъ; кромѣ рабочихъ и проводника, съ лошадьми отправился членъ экспедиціи А. А. Андреевъ, остальные-же отправились на каюкъ. Разсчитывали пройти до амбаровъ въ три дня.

(Продолженіе будетъ).

А. А. Крыловъ.

Свадебный обрядъ у Балаганскихъ бурятъ Иркутской губерніи.

А. Ордынского.

I.

О жизни древнихъ, какъ ни трудятся ученые, не представляется до сихъ поръ возможности вывести что-либо положительное по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ рукахъ. Антропология, не смотря на ея успѣхи, наука еще юная, будущность ея вся впереди и трудно опредѣлить, когда разсѣется мракъ, окружающій первые шаги человѣчества на нашей планетѣ. Достоверно извѣстно только, что въ первобытныя времена во всѣхъ частяхъ свѣта у первобытныхъ людей существовало всеобщее смѣшеніе половъ. Въ эти времена не могло быть и рѣчи о подчиненіи въ какой бы то ни было формѣ одного пола другому. Повсюду царствовалъ гетеризмъ. Поэтому индивидуальный бракъ, связывающій мужчину съ женщиной обязательнымъ сожителемъ, не есть первобытное учрежденіе, которое могло быть сознаваемо человѣкомъ ясно и отчетливо съ самаго начала, а вѣчто уже новое, развившееся изъ гетеризма. А такъ какъ все, что развивается, должно нести на себѣ слѣды своего развитія, и высшее, происшедши изъ низшаго, должно болѣе или менѣе отражать на себѣ вліяніе послѣдняго, (это одна изъ основъ, на которую опирается біологическое ученіе эволюціи), то и обряды, которыми сопровождается индивидуальный бракъ у различныхъ племенъ, нетронутыхъ все нивелирующимъ вліяніемъ цивилизации, по моему мнѣнію, должны, если не прямо указывать, то намекать на то состояніе, въ какомъ находились эти племена до возникновенія у нихъ индивидуальнаго брака. Иначе обряды эти были бы чѣмъ-то произвольнымъ, не имѣли бы никакого значенія и не сохранились бы пѣльми вѣками. Мнѣ кажется, что эти обряды могли бы бросить нѣкоторый свѣтъ на мракъ первобытной жизни и исторіи человѣчества.

Такія мысли возбудилъ во мнѣ свадебный обрядъ Балаганскихъ бурятъ-шаманистовъ, въ Иркутской губерніи, на которомъ пришлось мнѣ однажды присутствовать. Воображеніе мое невольно увлекало меня въ тѣ отдаленныя времена, къ которымъ относятся преданія объ амазонкахъ, когда въ какомъ-нибудь уголкѣ на нашей планетѣ (а можетъ быть и во многихъ уголкахъ) женщины жили совершенно изолированно отъ мужчинъ и послѣдніе должны были силою отбивать у нихъ для себя подругъ или женъ. А что такіе уголки могли существовать и существовали, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, потому что человѣчество, съ начала своего возникновенія на землѣ, не было скучено на одномъ мѣстѣ, а разсѣяно въ разныхъ отдаленныхъ одна отъ другой группахъ, которыхъ отношенія, вслѣдствіе врожденной чело-вѣку кровожадности (первобытные люди поѣдали другъ друга), а также и вслѣдствіе внѣшнихъ причинъ, въ одно и то же время бывали различны, и въ которыхъ вырабатывались особые нравы и обычаи подъ вліяніемъ условий исключительныхъ для каждаго мѣста и для каждой группы.

Фуку въ своей „Histoire du travail“ рассказываетъ, что и теперь, въ Сѣверной Австраліи, можно встрѣтить общества, въ которыхъ мужчины и женщины живутъ отдѣльно. Эти негры-папуасы живутъ охотой и рыбной ловлей, а женщины блуждаютъ отдѣльными группами, отыскивая раковины и разные растенія. Собравши провизію, онѣ ее прячутъ въ своихъ убогихъ лачугахъ. Весной половой инстинктъ возбуждается, тогда мужчины предпринимаютъ погоню за женщинами: дѣтей отъ такой дикой встрѣчи матери выкармливаютъ грудью, и, послѣ того, когда они подрастутъ и не принадлежатъ къ женскому полу, выпроваживаютъ ихъ на всѣ четыре стороны. Эта социальная форма, съ различными вариациями, вѣроятно, если не была первой, то существовала вмѣстѣ съ гетеризмомъ. Кто знаетъ, можетъ быть, и Балаганскіе буряты—потомки племени, которое жило въ сосѣдствѣ

съ какими-нибудь амазонками и приобрѣтало отъ нихъ себѣ женъ съ бою. Насколько свадебный обрядъ ихъ намекаетъ на это, предоставляю судить читателю.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— „Нов.“ сообщаютъ, что министерство финансовъ уже закончило разработку образцоваго устава Пермскаго кустарно-промышленнаго банка. Уставъ этотъ былъ составленъ пермскимъ земствомъ; но министерство финансовъ значительно измѣнило его. Особенное вниманіе оно обратило на размѣры долговыхъ обязательствъ банка. Первоначально предполагалось, что вклады и займы банка могутъ въ два раза превышать его основной и запасный капиталъ: въ случаѣ-же достаточнаго развитія операціи банка, сумма обязательствъ, по постановленію земскаго собранія, можетъ быть увеличена въ пять разъ. Министерство признало возможнымъ, чтобы сумма долговыхъ обязательствъ не превышала основного и запаснаго капитала банка, и постановило, что земское собраніе не имѣетъ право разрѣшать банку увеличеніе обязательствъ. Кромѣ того, министерство внесло въ уставъ рядъ статей о порядкѣ взысканія долга съ неисправныхъ заемщиковъ банка. По уставу, ссуды не будутъ выдаваться кустарямъ, нанявающимъ рабочихъ. Всѣ лица, пользующіяся правомъ получать ссуды изъ банка, раздѣляются на три разряда: кустари, работающіе въ одиночку или семьями, артели кустарей и кустарные склады, устраиваемые губернскими и уѣздными земствами. Кустарнымъ предпріятіямъ съ наемными рабочими ссуды могутъ быть выдаваемы только въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ, и не иначе, какъ по постановленію совѣта банка.

— По словамъ газетъ, въ программу занятій учрежденной подъ предѣлательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ сенатора В. К. фонъ-Плеве комиссіи по пересмотру продовольственнаго устава, включенъ вопросъ объ обязательномъ страхованіи крестьянскихъ посѣвовъ.

— Въ „Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатаны официальные данныя мѣстнаго статистическаго комитета, поясняющія, какъ отразился неурожаѣ на смертности. Оказалось, что въ пяти неурожайныхъ уѣздахъ губерніи, а именно—Ефремовскомъ, Богородицкомъ, Новосильскомъ, Елифанскомъ и Черномъ, произошло вымираніе населенія.

„Въ среднемъ за пятилѣтіе, естественный приростъ населенія въ этихъ пяти уѣздахъ опредѣлялся ежегодно въ 8.642 души; въ 1892 году количество умершихъ превысило число родившихся на 3.467 душъ. Въ общемъ, число умершихъ въ 1892 году, по сравненію съ среднимъ за предшествовавшее пятилѣтіе, увеличилось на 12.033 или болѣе чѣмъ на 43%... Въ той же самой губерніи, въ уѣздахъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, населеніе продолжало увеличиваться“.

— По слухамъ, снова возбужденъ вопросъ объ экономическомъ воспособленіи крестьянскому населенію въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ земельные надѣлы особенно малы. По собраннымъ въ послѣднее время свѣдѣніямъ, около половины бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ владѣютъ менѣе чѣмъ по десятинаѣ на душу. Въ Пензенской губерніи этотъ разрядъ крестьянъ составляетъ 1/5 общаго числа населенія, а въ Саранскомъ уѣздѣ даже одну треть. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ Курской губерніи, подобные крестьяне составляютъ четвертую часть всего населенія, а въ Сапожковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи—болѣе трети. Вообще, въ восьми внутреннихъ губерніяхъ болѣе 300.000 крестьянъ владѣютъ менѣе 1 1/2 десятины на душу, кромѣ совершенно безземельныхъ, которыхъ считается также немало во всей Имперіи.

— Въ медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, по словамъ „Н. Вр.“, выработанъ въ настоя-

щее время типъ фабрично-заводскихъ лѣчебныхъ заведеній, содержаніе которыхъ будетъ обязательно для фабрикъ, заводовъ и т. п. торгово-промышленныхъ предпріятій, находящихся въ мѣстностяхъ, слишкомъ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ. При каждой подобнаго рода фабрикѣ или заводѣ, на которыхъ работаетъ не менѣе 300 человекъ, должна быть устроена постоянная больница съ одной кроватью на каждую сотню рабочихъ, съ постояннымъ при ней врачомъ, если на десять верстъ въ окружности нѣтъ доктора, который бы пріѣзжалъ на фабрику для подачи медицинской помощи въ опредѣленные дни и часы. При тѣхъ же фабрикахъ или заводахъ, на которыхъ преобладаютъ женщины-работницы, обязательно устройство родовспомогательнаго покоя.

— Департаментъ торговли и мануфактуръ заканчиваетъ на-дняхъ, по словамъ „Новостей“, пересмотръ положенія о фабричной инспекціи для внесенія въ государственный совѣтъ. Преобразованія коснутся самыхъ существенныхъ сторонъ дѣла, и, въ случаѣ утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ, работы на нашихъ фабрикахъ и заводахъ примутъ болѣе правильное направленіе и жизнь рабочихъ будетъ болѣе обезпечена.

— На-дняхъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта внесенъ окончательно выработанный въ министерствѣ финансовъ проектъ установленія ответственности владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій за увѣчые и смерть рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

— Въ настоящее время признано необходимымъ закрыть сохранившіеся донныя въ сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, а также въ Пріамурскомъ краѣ, словесные и торговые словесные суды. Книги и дѣла, находящіеся въ производствѣ упраздняемыхъ судовъ, будутъ переданы въ тѣ окружные суды, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ округи, въ которыхъ находятся подлежащія закрытію суды.

— Въ происходившемъ, 6-го марта, засѣданіи комитета Сибирской желѣзной дороги, какъ слышали „Вирж. Вѣд.“, разсматривалась внесенная управляющимъ морскимъ министерствомъ записка о доставленіи матеріаловъ для Сибирской желѣзной дороги морскимъ путемъ черезъ устье рѣки Енисея. Комитетъ призналъ эту мысль заслуживающей сочувствія и въ виду этого нашелъ нужнымъ предоставить управляющему морскимъ министерствомъ произвести за границу заказъ двухъ пароходовъ, приспособленныхъ къ рѣчному плаванію, для направленія оныхъ къ устьямъ Енисея. При чемъ комитетъ нашелъ весьма важнымъ, чтобы суда эти управлялись рускими моряками, и чтобы команда на нихъ была русская. Вызываемая же снаряженіемъ этой экспедиціи издержки, въ размѣрѣ до 300,000 руб., комитетъ призналъ возможнымъ ассигновать.

— На уссурийскомъ участкѣ Сибирской дороги работы въ настоящее время находятся въ слѣдующемъ положеніи. Рельсы безъ балластировки уложены на восемнадцать верстъ. Земляныхъ работъ сдѣлано 340,000 к. с.: изъ нихъ всего выемокъ около 120,000 к., въ томъ числѣ скалистыхъ — 58,000 к. Работы вообще сдѣланы вчернѣ на 190 верстъ съ небольшими пропусками, а на остальномъ пространствѣ (около 210 верстъ) — съ большими промежутками. Предварительныя изысканія доведены до Хабаровки. Кромѣ того, закончены также изысканія на вариантахъ линіи около ст. Графской, съ переносомъ также моста на Усури. По этому поводу пришли къ заключенію, что отнесеніе линіи въ сторону невозможно и что необходимо сохранить прежнее ея направленіе. Къ августу мѣсяцу текущаго года путь будетъ уложенъ до Никольскаго.

— На Самаро-Златоустовской дорогѣ, какъ сообщаетъ „Сам. Газ.“, опять катастрофа:

Поездъ, шедшій со станціи „Раевка“, врезался въ поездъ, маневрирующій на станціи „Елань“. Нѣсколько вагоновъ разлетѣлось вдребезги, 3 кондуктора убиты, одному оторвало ногу. Начальникъ движенія Ячевскій, при извѣстіи о столкновеніи, умеръ за обѣдомъ отъ разрыва сердца.

— Въ Казани разрѣшено издавать дворянину Ильашенко

ежедневную политическую и литературную газету „Казанскій Телеграфъ“.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Съ наступленіемъ весны, чуть не во всей Европѣ и Азіи начинаются толки о страшной гостьѣ — холерѣ. Города, въ которыхъ обыватели относились ко всякаго рода напастямъ съ спартанскимъ презрѣніемъ, начинаютъ чиститься и заботиться объ улучшеніи своихъ площадей и улицъ, снимаютъ съ нихъ напластованія всякой дряни. Въ Сибири тоже весьма озабочены улучшеніемъ въ гигиено-санитарномъ отношеніи городовъ, и комиссіи, собираемыя для этой цѣли, рекомендуютъ всевозможныя средства для борьбы съ пятой стихіей, — увы, присущей русскимъ городамъ и селамъ. Грязь, невылазная грязь, въ которой тонуть люди и лошади — обыкновенное явленіе въ провинціи и борьба съ нею приводитъ зачастую къ сознанію, что „грязь побѣдила человека“ и ему не страхнуть ея съ себя. Но бываетъ и такъ, что боязнь умереть отъ холеры заставляетъ энергично приняться за очищеніе и вызываетъ необычайную дѣятельность среди мирно-почивающихъ обывателей загрязненныхъ городовъ, — по все это является какими-то вспышками, и дѣлается точно несознательно, а подъ угрозой страшной и мучительной смерти. Въ Сибири однако имѣются такіе несчастные города, которые находятся въ сосѣдствѣ съ китайскими пограничными городами, представляющими собой сумму антигигиеничныхъ условій. Такъ напр., Кяхта и Троицкосавскъ имѣютъ сосѣдомъ Маймачинъ, въ которомъ царствуетъ невозможный хаосъ. Въ этомъ китайскомъ городѣ — ужаснѣйшая скученность населенія и чисто азіатская невыразимая и неописуемая грязь, вонь отъ которой отравляетъ лѣтомъ жизнь въ Кяхтѣ. Кромѣ того, китайцы любятъ заниматься огородничествомъ и выращивать великолѣпныя овощи, но для удобренія они употребляютъ человѣческія экскременты, что въ холерное время должно считаться самымъ опаснымъ въ смыслѣ поддержанія эпидеміи. Умершихъ хоронятъ китайцы, не зарывая ихъ въ землю, а оставляютъ на поверхности, что во время холеры можетъ лишь способствовать ея развитію. Все это безобразіе продѣлывается въ ста саженьяхъ отъ нашей границы и никто, и ничто не воспрепятствуетъ разнымъ бацилламъ, кокамъ и микробамъ переноситься черезъ границу и заражать воздухъ. Что тутъ подѣлаешь, что предпримешь для самоогражденія? — Положительно можно сказать, что никакая усовершенствованная санитарія не поможетъ и не отвратитъ ужаснаго бѣдствія! Дѣло это такъ серьезно, вопросъ такъ остръ и въ то-же время насущенъ, что для полнаго его рѣшенія придется итти чуть не путемъ дипломатической переписки. Но и Кяхтѣ, и Троицкосавску нечего особенно „кивать на Петра“, — эти городки перенили очень много у китайцевъ, и сами не стоятъ на высотѣ самыхъ элементарныхъ требованій гигиены. Оба эти города,

словно траншеями, окружены навозными кучами. Въ большинствѣ домовъ города нѣтъ выгребныхъ ямъ, а помой выливаются прямо на землю; отхожія мѣста устроены самымъ примитивнымъ способомъ, платомойна, единственная въ Троицкосавскѣ, стоитъ на рѣчущихъ выше города. Наши рѣчущки Кяхта и Грязнуха, благодаря навознымъ берегамъ и нечистотамъ, несутъ какую-то буровато-сѣрую кашлицу, а не воду. Послѣдняя и въ ключахъ, откуда ее берутъ для питья, не можетъ считаться доброкачественной: солитеры, распространенные среди населенія, дизентерія и поносы дѣтей, хотя и относятся врачами къ пандемическимъ болѣзнямъ, но на самомъ дѣлѣ имѣютъ характеръ эпидемій, ежегодно повторяющихся, катарры желудка и т. п. кишечно-желудочныя болѣзни есть лучшее доказательство дурного качества нашей воды.

Интересно то, что съ такими условіями мирятся не плебеи-бѣдняки, а крезы и интеллигенты, которыхъ, по увѣре-

нью „Вост. Обзор.“ очень много. Должно быть, пятая стихия поглотила уже подь свою властную руку „и малаго и большого, знатнаго и незнатнаго“. А вѣдь, не мѣшало бы про-снуться Кяхтинцамъ, осмотрѣться, почиститься и своимъ примѣромъ убѣдить и сосѣдей-китайцевъ не заражать непохороненными покойниками воздухъ.

Но пока Кяхтинцы устроятся, какъ имъ будетъ нужно, много воды утечетъ и много истребитъ лѣсу въ Сибири, которая, въ сравнительно, недалекомъ будущемъ рискуетъ превратиться въ степную страну, въ которой деревья представлятъ уже рѣдкость. И курьезно же поступаютъ съ лѣсомъ сибиряки, и сибиряки при томъ интеллигентные. Вотъ образчикъ такого отношенія къ природнымъ богатствамъ:— близъ Красноярска имѣется деревня Базаиха, находящаяся въ живописнѣйшей мѣстности, наюминающей лучше швейцарскіе ландшафты. Среди горъ и черезъ деревню катить свои волны быстрая горная рѣчка Базаиха, впадающая въ четверти версты отъ деревни въ рѣку-исполина, въ Енисей. Вотъ эту мѣстность излюбили Красноярцы, которые и избрали ее своимъ дачнымъ мѣстопребываніемъ. Дѣйствительно, чудесно было жить около красавицы рѣчки Базаихи, берега которой были силошъ покрыты акаціями, боярышникомъ, черемухой и т. п. живописными и благоуханными растеніями. Но какъ не сунуться интеллигенту и не испортитъ природы?—Совершенно невозможно. И вотъ что продѣлали „усовершенствователи красоты“,—они распорядились *вырубить* всѣ растушія по берегамъ рѣчки деревья и усыпать берега *песочкомъ*. Не дурно? Не дурна также защита сибирскаго тракта отъ бурь и заносовъ,—для этого сибирскіе дорожные техники придумали слѣдующее: они устраиваютъ по обѣимъ сторонамъ тракта сплошную стѣну изъ трехъ и четырехъ-лѣтнихъ хвойныхъ деревьевъ. Не дешево стоитъ огражденіе, да и лѣсу не мало выходитъ на осуществленіе *временныхъ* защитъ тракта отъ буряновъ. Корреспондентъ „Енис. Лист.“ вычисляетъ, что въ одинъ годъ употреблено деревьевъ между Томскомъ и Красноярскомъ на разстояніи 275,000 сажень болѣе двухъ съ половиной миллионъ штукъ, а въ 5—6 лѣтъ существованія у насъ ученыхъ техниковъ это составитъ не менѣе 15,000,000 непроизводительно загубленныхъ деревьевъ! Вѣдь, это нѣсколько миллионъ рублей, глупо и безцѣльно выброшенныхъ изъ народнаго кармана! Но, къ сожалѣнію, даже эта грандіозная сумма не въ состояніи заставить нашихъ техниковъ подумать, прежде чѣмъ приводить въ исполненіе свои quasi—научныя фантазіи.

Фантазіи же техниковъ грозятъ неисчислимыми экономическими бѣдствіями для будущихъ поколѣній,—уже теперь слышатся отовсюду жалобы на хищеніе лѣса и на нерациональное хозяйство. Между тѣмъ, въ приведенномъ примѣрѣ, можно было бы на затрачиваемую дорожными техниками сумму *обсадить* трактъ деревьями. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что

сами крестьяне говорятъ, что за ту цѣну, которую *выводятъ* техники въ расходъ па вырубку, подвозку и установку деревьевъ, они согласились бы садить деревья съ корнями и получать плату лишь за тѣ, которыя примутся расти.

Несомнѣнно, предложеніе крестьянъ безконечно разумнѣе и экономичнѣе предложеній техниковъ, которые не хотятъ видѣть дальше... смѣты. Впрочемъ, многого не хотятъ замѣтить въ Сибири, не хотятъ потому, что рутинна и косность въѣлись въ сибирское общество довольно сильно. Нерѣдко весьма жгучія животрепещущіе вопросы проходятъ презрительнымъ молчаніемъ только потому, что они имѣютъ для аборигена—сибиряка новый и неизвѣданный имъ видъ. Такъ, напр., въ Сибири совершенно отсутствуютъ литературный фондъ и какія-либо кассы, изъ которыхъ могъ бы получать помощь труженикъ-писатель, старались вопросъ этотъ поднять, разработать, ввести въ жизнь, но изъ попытокъ ничего не вышло и всѣ усилія людей, желавшихъ помочь бѣдняку—писателю, радѣющему съ перомъ въ рукахъ объ интересахъ род-

наго края, окончились полнымъ фіаско. Вотъ, напр., какъ отнеслись въ этому симпатичному вопросу въ университетскомъ городѣ Томскѣ,—тамъ, по словамъ „Енис. Листка“,

это дѣло называли праздной затѣей. Одинъ просвѣщенный человѣкъ, извѣстный многими „начинаніями“, на предложеніе принять участіе въ пропагандѣ идеи фонда съ цѣлью скорѣйшаго его учрежденія, попросилъ не указывать „вилами на чужой огородъ“, т. е. другими словами: вы, дескать, сами хлопочите... Другой сказалъ, что вопросъ объ учрежденіи литературнаго фонда въ Сибири... не наступило еще моды. Мы же полагаемъ, что не резонъ ждать до тѣхъ поръ, „пока роса глаза выѣстъ“...

Несомнѣнно, что „Титы Титычи“ не перевелись у насъ ни въ Европейской, ни въ Азіатской Россіи и частенько эти господа проявляютъ свою „мощь“ въ различнѣйшихъ случаяхъ. Напр., въ Красноярскѣ явился вѣжкій „скороходъ“ г. Пархоменко, общавшій „пробѣжать“ въ 28 мин. 10 версты. Разумѣется, такой подвигъ оказался не подь силу человѣку, не обладающему свойствами паровоза, и онъ, задыхаясь, сдѣлалъ лишь шесть версты, а остальные версты не могъ пробѣжать. Несомнѣнно, что несчастный Пархоменко полагалъ, что публика окажетъ гуманное снисхожденіе и не будетъ настаивать на пробѣгѣ 10 версты въ 28 мин. Но снисхожденіе неизвѣстно Сибирякамъ и Пархоменко услышалъ лишь возгласы: „хоть издохни во время бѣга, а все-таки бѣгай“, услышалъ еще многое другое, и когда хотѣлъ удалиться изъ сада, гдѣ была устроена арена, то орава парней изловила его и приступила къ дикой расправѣ и возмутительному самосуду. Только вѣжательство власти спасло неудачнаго „бѣгунца“ отъ серьезныхъ послѣдствій кулачнаго „поощренія“. На такія „поощренія“ не скупы и болѣе вліятельныя лица, чѣмъ „парни“, но понятно, что расправу эту стараются какъ-нибудь прикрыть, замаскировать, даже какъ бы придать неселепѣйскій колоритъ. Напр. въ контрактѣ одной богатѣйшей золотопромышленной компаніи съ рабочими имѣются слѣдующіе параграфы, иллюстрирующіе нравы мѣстныхъ заправиль,—въ

§ 16-мъ рабочимъ внушается, что они должны беречь данныхъ имъ для работы лошадей и отнюдь ихъ не бить, а въ § 19 управленіе присковъ общаетъ „обходиться съ рабочими человѣколюбиво, не наносить имъ увѣчій и тяжкихъ, для здоровья вредныхъ побоевъ!“

Не правда-ли, хорошо,—лошадей бить совсѣмъ нельзя, а людямъ.... только не причинять увѣчій! Нетерпимость къ правамъ ближняго возмутительная и полнѣйшая. Чтобы сгладить впечатлѣніе грустныхъ картинъ самодурства отдѣльных лицъ, слѣдуетъ привести отрадной фактъ вѣротерпимости нашего правительства къ своимъ разноплеменнымъ подданнымъ,—такъ

лѣтомъ текущаго года въ Аларскомъ вѣдомствѣ будетъ закончена постройка новаго дацана, ожидается большой съѣздъ буддистовъ для его освященія, въ томъ числѣ и хамбо-лама изъ Забайкалья, такъ какъ, по буддѣйскимъ законамъ, только этотъ первосвященникъ ламаистовъ Восточной Сибири можетъ освятить новый храмъ.

И въ этомъ храмѣ, навѣрно, будутъ горячо молиться за тѣхъ, кто не гонитъ и не притѣсняетъ.

Заключимъ настоящіе очерки забавнымъ эпизодомъ, случившимся съ однимъ властью имѣющимъ лицомъ. Дѣло въ томъ, что лицо это поѣхало на ревизію и разумѣется, отправилось со святой засѣдателя, исправниковъ и т. п. Всѣ, начиная съ генерала и кончая засѣдателемъ, ѣхали по „сибирски“, т. е. безумно быстро. Въ коляску генерала были запрыжены три лошади, изъ которыхъ одна пала дорогой, такъ что генераль пріѣхалъ въ улусъ на парѣ. Въ улусѣ его встрѣтилъ на крыльцѣ что-то бормотавшій татаринъ.

— Что ему нужно? спросилъ генераль у исправника.

— Просить денегъ, ваше п—во, за павшую лошадь.

— Лошадь была плоха, потому и пала, сказалъ ге-

нераль, обращаясь къ татарину.—Вѣдь, ни подъ засѣдателемъ, ни подъ исправникомъ не пало-же ни одной лошади.

Татаринъ, видимо, не понялъ и, продолжая тербить шапку, отвѣчалъ:

— Засѣдатель гвалъ—можно, исправникъ гвалъ—можно, а тѣбѣ нельзя.

— Это почему-же? спросилъ генераль, приходя въ веселое настроеніе.

— Засѣдатель гвалъ—исправникъ боялся, исправникъ гвалъ—тѣбя боялся, а ты кого боялся? зачѣмъ гвалъ? пожаръ выгдѣ нѣтъ...

Генераль разсмѣялся и велѣлъ заплатить за лошади.

Но, повятно, не всегда „разсмѣется“ генераль, не всегда, впрочемъ, рискнетъ просить и хозяинъ павшей лошади возмѣстить ему убытки. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ „высшее начальство“ не знаетъ о просьбѣ потерпѣвшаго, т. к. „маленькое начальство“, по выраженію Гоголя, направляетъ просителей „въ шею, въ шею“... и генерала „не тревожить“.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Болгарія. „Н. В.“ пишутъ изъ Софіи: затѣи по пересмотру болгарской конституціи повели за собою образованіе, такъ называемой, партіи легальной оппозиціи, во главѣ которой стали не только лично недовольные вожди болгарскихъ консерваторовъ (Начевичъ Стоиловъ и Родославовъ), но даже и бывшіе друзья Стамбулова,—Тончевъ и Странскій, причисляемые теперь „Свободою“ къ агентамъ Россіи, вызвавшей, по заявленію стамбуловскаго органа, прокламацію Цанкова, бунтовщическую рѣчь Климента, протесты экзарха и послѣднія побоища въ Виддинѣ, Габровѣ, Базарджикѣ, Силистрии, Филиппополѣ и др. городахъ. На-дняхъ принцу Фердинанду снова представлены „послѣдніе“ рѣзоны въ пользу неприкосновенности конституціи, но принцъ въ своемъ стремленіи жениться категорически отвергъ ихъ, сославшись на примѣръ короля Карла румынскаго, благополучно царствующаго уже 26-й годъ и давшаго такой же православной, какъ и Болгарія, странѣ наслѣдника католика. Дѣло митрополита Климента подвигается съ лихорадочной поспѣшностью. Въ обвинительный актъ будетъ внесена, въ качествѣ доказательства государственной измѣны, вся захваченная у Климента при обыскѣ переписка его не только съ экзархомъ и опальными митрополитами Константиномъ и Симеономъ по непризнанію болгарской церковью принца Фердинанда, но, какъ говорятъ, и съ лицами, проживающими въ Петербургѣ.

Германія. Переговоры о торговомъ соглашеніи между Россіей и Германіей быстро подвигаются впередъ, если вѣрится петербургскому корреспонденту „Koelnische Zeitung“, увѣряющему, что свѣдѣніе это получено имъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ. Обѣ стороны проявляютъ большую предупредительность, вслѣдствіе чего можно рассчитывать, что договоръ будетъ подписанъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Франція. Министерство Рибо, послѣ недолговременнаго управленія, пало. Такимъ образомъ во Франціи снова кризисъ. Новый кабинетъ сформированъ окончательно въ слѣдующемъ составѣ: Дююи — президентъ совѣта министровъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Девелль — министръ иностранныхъ дѣлъ, Петраль — финансовъ, Гэрень — юстиціи, Пуанкарре — народнаго просвѣщенія и исповѣданій, Луазильонъ — военный, Риенье — морской, Виетъ — общественныхъ работъ, Терриэ — торговли, Виже — земледѣлія, Делькассе — колоній.

Радикальныя газеты выражаютъ сочувствіе новому министерству, въ которомъ, по ихъ словамъ, передовые республиканцы занимаютъ почетное мѣсто. Большинство другихъ республиканскихъ органовъ дѣлаютъ оговорки и обѣщаютъ кабинету лишь условное содѣйствіе. „Journal des Débats“ заяв-

ляетъ, что онъ будетъ ожидать поступковъ министерства, питать же заравѣ довѣріе къ нему отказывается и считаетъ нынѣшнюю министерскую комбинацію за простую „передышку“. Консервативныя газеты признаютъ честность новаго кабинета, но не считаютъ его долговѣчнымъ.

Библиографія.

Волна, сборникъ русской художественной лирики. Петроградъ. Изданіе Крунислава Геруца. Ц. 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Это весьма изящная, компактно изданная книжечка, напечатанная петитомъ, но весьма четкимъ и красивымъ, въ хорошемъ переплетѣ, содержитъ въ себѣ 338 стихотвореній, выбранныхъ изъ 84 поэтовъ. Книжечка дѣлится на восемь отдѣловъ, носящихъ заглавія: „Поэзія, Жизненная борьба, Женщина, Любовь, Родина, Созерцаніе природы, Смерть, Религія“. Почему издатель назвалъ свою книжку „Волна“ это объясняютъ слѣдующія слова, „Мы разбили,—говоритъ въ предисловіи И. Шляпкина,—стихотворенія на отдѣлы по объектамъ, производящимъ извѣстное впечатлѣніе и возбуждающимъ извѣстное чувство. Здѣсь, конечно, не мѣсто научной классификаціи чувствъ и эмоцій. Наше дѣленіе дано самою жизнью, ея цѣлостными явленіями, какъ волны захватывающими человѣческую душу“. Положимъ, объясненіе г. И. Шляпкина нѣсколько туманно и книжечку, безъ ущерба ея достоинству, можно было-бы назвать просто „Сборникомъ стихотвореній извѣстныхъ русскихъ поэтовъ“, но дѣло не въ названіи: „Волна“, такъ волна.

Дѣйствительно, въ нашъ меркантильный вѣкъ, поэзія не въ авантажѣ обрѣтается и немногія поэтическія произведенія немногихъ поэтовъ-специалистовъ далеко не могутъ похвастаться излишествомъ поэзіи... Прошли времена Пушкина, Лермонтова, Бенедиктова, Грубера, Фета, Дельвига, Баратынскаго и т. п. плеяды поэтовъ, произведенія которыхъ приковывали къ себѣ всеобщее вниманіе и память о которыхъ будетъ жить до тѣхъ поръ, пока не перестанутъ появляться въ нашей „практической“ жизни люди не считающіе пѣлковый-рубль альфой и омегой человѣческаго счастья и цѣли жизни.

Поэтому-то г. Геруцъ, издавшій свою книжечку, въ которой далъ мѣсто лучшимъ (мы говоримъ о мелкихъ стихотвореніяхъ) произведеніямъ, въ большинствѣ, корифеевъ-поэтовъ Пушкинскаго періода оказалъ не малую услугу всѣмъ, кто не въ состояніи имѣть въ своей библиотекѣ полнаго собранія сочиненій тѣхъ авторовъ, труды которыхъ помѣщены въ „Волнѣ“.

Въ числѣ 84 поэтовъ, произведенія которыхъ взяты г. Геруцъ для своего изданія, есть, конечно, если позволено намъ будетъ такъ выразиться, и балластные стихотворенія, но—въ семьѣ не безъ уroda—а отъ этого вся семья отнюдь не хуже, такъ и „Волна“ все-же остается очень изящнымъ, симпатичнымъ и дешевымъ по цѣнѣ сборникомъ множества прекрасныхъ вещей, которыя всегда пріятно имѣть подъ рукою „въ минуту жизни трудную“...

Искренно желаемъ симпатичному изданію полнаго успѣха и возможно большаго распространенія. В.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

700) Г. Абельсъ. *Барометрическія измѣренія высоты горъ на водораздѣлѣ между Европой и Азіей, въ окрестностяхъ Екатеринбургa* (съ картой). Извѣстія Имп. Геогр. Общ. т. XXVIII.

701) П. А. Мюллеръ. *Наблюденія надъ горизонтальнымъ напряженіемъ земнаго магнетизма въ Екатеринбургской обсерваторіи за 1841—1889 годы* (съ 1 табл. кривыхъ). Приложеніе къ LXVII т. „Записокъ“ Имп. Акад. Наукъ. № 2.

702) П. Мюллеръ. *Вѣтры въ Екатеринбургѣ за пятилѣтіе 1887—1891 гг.* Приложеніе къ LXXI т. „Записокъ“ Имп. Акад. Наукъ. № 5.

Мелочи вседневной жизни.

Генералъ Бетрищевъ, Чичиковъ и К^о въ губернскомъ земскомъ собраніи.
Кочкарскіе артисты. Какъ пишется исторія.

Не мало десятковъ годовъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ нашъ великій Гоголь написалъ свою безсмертную поэму, но типы, выведенные въ ней на свѣтъ Божій мастерскимъ перомъ автора, не только не умерли, но даже и не состарѣлись: они и по сей часъ живутъ среди насъ, преблагополучно совершая свое *succisulum vitae*; чисто анекдотическіе эпизоды изъ жизни названныхъ мною героевъ практикуются и теперь съ такимъ-же успѣхомъ, какъ это было въ давно-минувшіе дни.

Кто изъ моихъ читателей не помнитъ визита Чичикова къ генералу Бетрищеву и его сентенцію о томъ, что „всѣ требуютъ любви“.

— „И скотинка любить, чтобы ее погладили; сквозь хлѣвъ просунуть для этого морду: на, поглади!“ говорилъ Чичиковъ.

— „Любить, любить, точно любить поощренье, замѣтилъ генералъ, поглади, поглади его!“

Эта бесѣда Чичикова съ Бетрищевымъ пришла мнѣ на память въ то время, когда я читалъ въ № 12 „Екат. Нед.“ отчетъ о Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, на которомъ всѣ присутствовавшіе, — точно Гоголя предъ этимъ начитались, — начали „поощрять“.

Они постановили ходатайствовать предъ правительствомъ о наградѣ, между прочимъ, „пермскому купцу Н. В. Мѣшкову за его комиссіонерство по закупкѣ хлѣба, и за усиленные труды бывшему бухгалтеру С. В. Ипанову... Кроме того, собраніе сочло своимъ долгомъ благодарить трехъ прикащиковъ г. Мѣшкова, Крысова, Чудинова и Струговщикова, занимавшихся покушкою хлѣба для Пермскаго земства“.

Положимъ, безъ поощрѣнія нельзя, и г. Мѣшковъ, занимавшій извѣстный комиссіонерскій %, и г. Ипановъ, и г-да прикащики г-на Мѣшкова, получавшіе свое вознагражденіе, заслуживаютъ поощрѣнія, но, чтобы быть послѣдовательнымъ и дѣйствовать прямолинейно, собранію слѣдовало-бы засвидѣтельствовать свою искреннюю признательность и возчикамъ поставляемаго г-мъ Мѣшковымъ хлѣба, и „поощрить“ хоть бы пѣсколькими пудами овса тѣхъ лошадей, на которыхъ возили этотъ хлѣбъ въ склады Пермскаго земства и т. д.

Тогда-бы, какъ говорится, „досталось всѣмъ сестрамъ по серьгамъ“, а то г. Мѣшкову награду, г-мъ прикащикамъ его — благодарность, а всѣмъ остальнымъ, принимавшимъ непосредственное, активное участіе въ доставкѣ хлѣба — шишъ! Несправедливо, мм. гг., несправедливо!..

Незабвенный П. Ив. Чичиковъ! Незабвенный генералъ Бетрищевъ! Дождемся-ли мы того счастливаго времени, когда добросовѣстное исполненіе добровольно принятой на себя обязанности не будетъ нуждаться въ поощрѣніи?

Впрочемъ, если ужъ „безъ поощрѣнія такъ и красть не стануть“, по мнѣнію генерала Бетрищева, то гдѣ-же тутъ безъ него, за извѣстный комиссіонерскій процентъ, благополучно доставить въ земство заподряженную партію хлѣба?..

Отъ этой, курьезнѣйшей въ лѣтописяхъ земства, благодарности и поощрѣнія комиссіонерскихъ прикащиковъ, я перейду къ другому курьезу, не столь оригинальному, но тоже имѣющему свой интересъ.

На присказкахъ Кочкарскаго отряда гг. служащіе развлекаются устройствомъ любительскихъ спектаклей и ставятъ не какіе нибудь пустячные водевильчики или маленькіе комедійки, но предпочитаютъ знакомить публику съ произведеніями классическими. За что нельзя не отдать имъ полной справедливости и, даже, не лишне было-бы поощрить.

Такъ напримѣръ, въ одинъ изъ вечеровъ былъ поставленъ „Ревизоръ“ Н. В. Гоголя. Чего-бы лучше, но на бѣду авторъ этой комедіи не достаточно ее обработалъ и, по мнѣнію артистовъ-любителей, роль Хлестакова недовольно сильна, поэтому мѣстный режиссеръ внесъ существенныя и, по

моему мнѣнію, необходимыя и цѣлесообразныя вставки, дополнивши и исправивши это произведеніе, которое мы, простецы, до сихъ поръ считали неподражаемымъ и безсмертнымъ. Суть этихъ „поправовъ“ я приводить здѣсь не стану, довольно уже и того, что опѣ были сдѣланы...

Впрочемъ особенность спектаклей любителей-артистовъ заключается въ томъ, что эти господа, въ качествѣ неподражаемыхъ и безукоризненныхъ талантовъ, весьма чутко относятся къ малѣйшему порицанію зрителей, хотя-бы даже и невысказанному въ слухъ, но только промелькнувшему въ умѣ кого-бы то ни было изъ публики... Для искорененія такихъ посягательствъ на драматическія таланты гг. любителей имѣются кустодіи изъ „молодцовъ“, ревниво слѣдящія за каждымъ зрителемъ и чуть что... тотчасъ виновному или даже заподозрѣнному въ виновности, дѣлается надлежащее внушеніе, носящее специальное названіе: „накласть въ потылицу“...

Но такъ какъ артисты присковъ Кочкарскаго отряда обладаютъ не только изумительными драматическими талантами, но еще превосходные пѣвцы и декламаторы, то по окончаніи „Ревизора“, былъ поставленъ дивертисментъ, тоже состоящій изъ классическихъ произведеній.

Одинъ господинъ иродекламировалъ монологъ Чацкаго изъ „Горе отъ ума“, во время исполненія котораго произошелъ небольшой инцидентъ. Въ тотъ моментъ, когда декламаторъ „обошедшисъ посредствомъ платка“, выставивъ лѣвую ногу впередъ, заложилъ правую руку за бортъ сюртука и произнесъ, вопрошающе поглядывая на публику:

— „А судьи кто?“..

— Развѣ забылъ, друже? спросилъ въ свой чередъ одинъ изъ публики, кажись, не такъ чтобы давно у мирового Ивана Ивановича въ камерѣ гостемъ быть...

Понятно, что интересъ монолога былъ уже потерянъ...

Это маленькое *qui pro quo* было, впрочемъ, отлично выкуплено другимъ декламаторомъ, проскандировавшимъ стихотвореніе, авторъ котораго увѣрялъ, что „любить чужихъ женъ очень вкусно, господа!“

Правда, о вкусахъ не спорять, а все-таки...

Въ заключеніе дивертисмента одинъ господинъ пропѣлъ куплеты изъ Боккачю „Не моя въ томъ вина“ съ новымъ и притомъ весьма красивымъ *refrain* такого рода: „Эти дамы, дамы — черти, какихъ не сыщешь и въ аду!“

Безъ сомнѣнія, почтенный исполнитель въ данномъ вопросѣ лицо весьма компетентное...

Странное дѣло! Всѣ эти * артисты драматическаго искусства, декламаторы, пѣвцы, постоянно имѣющіе дѣло съ золотомъ разсыпнымъ и жильнымъ, забываютъ, что этотъ благородный металлъ служитъ опѣнкой прекраснаго качества, выраженаго въ коранѣ Магомета, а именно, что „рѣчь серебро, молчаніе золото“. Право, лучше было бы молчать, нежели вставлять нелѣпую отсебятину въ произведеніе Гоголя, декламировать пошлости и пѣть галиматью...

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о томъ „*сomme on écrit l'histoire*“. Въ № 6-мъ „Екат. Нед.“ за текущій годъ помѣщена корреспонденція изъ Чердыни; въ этой корреспонденціи, между прочимъ, говорится объ открытіи городской общественной богадѣльни, построенной на пожертвованія покойнаго Г. М. Лунегова. Дума постановила ходатайствовать о наименованіи ея „городской общественной Лунегова богадѣльни“.

Каково-же было мое удивленіе, когда я въ № 41 „Правит. Вѣстника“, въ отдѣлѣ „Внутреннія извѣстія“ прочиталъ слѣдующее, яко-бы заимствованное изъ „Екат. Недѣли“: „17-го января текущаго года въ Екатеринбургѣ открыта городская общественная богадѣльня, построенная на пожертвованія покойнаго Г. М. Лунегова“... и далѣе: „Екатеринбургская дума постановила выработать уставъ богадѣльни и ходатайствовать о наименованіи ея „городской общественной Лунегова богадѣльней“.

Вотъ ужъ, именно, выходитъ, точь въ точь, какъ говорилъ пушкинскій Варлаамъ: „Литва-ли, Русь-ли, что гудокъ, что гусли все равно“... такъ и по мнѣнью почтеннаго органа —Екатеринбургъ-ли, Чердынъ, Дорогобужъ-ли, Ельня, гдѣ-то открыта богадѣльня.

Дядя Листарь.

С М Ъ С Ъ.

Новый способъ обезвреживанія воды. Извѣстно, что перекись марганца обладаетъ обеззараживающими свойствами въ гораздо большей степени, чѣмъ карболовая кислота. Въ пропорціи 5 или 10 сантиграммовъ (сантиграммъ=0,164 грава) на метръ воды (нѣсколько болѣе бутылки) марганцовокислосе кали мгновенно очищаетъ запылевѣдую до зеленого оттѣнка стоячую воду, съ существующими въ ней всевозможными организмами и заразными зародышами, и превращаетъ ее въ совершенно свѣтлую и безвредную. Марганцовыя соли, по сообщенію „Revue médicale de la Suisse romande“, въ соприкосновеніи съ органическими веществами, окисляютъ ихъ и разрушаютъ, при чемъ получается окись марганца, въ видѣ темно-бураго осадка и соли кали или натра, соединившіяся съ углекислою водою, въ которой остаются въ растворенномъ состояніи. При этомъ необходимо, чтобы въ очищаемой водѣ имѣлся избытокъ перекись марганца, приходящій водѣ розовый оттѣнокъ. Подобную воду нельзя употреблять въ питье до устранения избытка перекись марганца, для чего примѣшиваются такія вещества, которыя отнимаютъ у него кислородъ и, такимъ образомъ, доводятъ его до полного разложенія. Для достиженія этой цѣли, всего лучше употреблять золу, истолченную въ порошокъ, отъ примѣсь которой вода тотчасъ обезцвѣчивается и становится вполне годною для питья. Этотъ способъ очистки воды наиболее удобенъ въ случаяхъ, требующихъ обезвреживанія воды въ большомъ количествѣ; при малыхъ же дозахъ достаточно прибавить къ водѣ немного сахара, спирта, водки или простого вина, чтобы сообщить ей желтобурый цвѣтъ, получающійся при переходѣ перекись въ окись марганца, отличающуюся полною безвредностію. Такимъ образомъ, на охотѣ или экскурсіяхъ можно утолить жажду стоячею водою изъ болота, ямы или лужи. Для этого нужно предварительно окрасить ее въ розовый цвѣтъ небольшимъ количествомъ обеззараживающей марганцевой соли, затѣмъ положить въ нее кусокъ сахара или влить нѣсколько капель спирта, коньяку или водки для того, чтобы получить воду, хотя и буроватаго цвѣта, но за то вполне обезвреженную.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 16 марта 1893 года.

- 1) Конкурснаго управленія по дѣламъ несост. должн. Г. Н. Грачева съ управленіемъ горною частію на Уралѣ о вз. 122 руб. 76 коп. судебн. издерж.—высказать; Зырянскаго сельскаго общества къ Окатовскому сельскому обществу о недв. имѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей: Ломаева, Пономарева и Коколова, которыхъ и допросить въ засѣданіи 27 апрѣля с. г.; 3) Екатеринбург. конторы государств. банка съ О. Н. Евграфова и Т. Н. Борща о вз. 3220 руб. 50 к.; 4) той же конторы съ имущества Л. В. Хотимскаго о вз. 10046 руб. 17 коп., по вопросу объ обеспеченіи искомъ—въ обеспеченіи искомъ отказать; 5) Н. Ф. Топоркова съ наследн. А. Ф. Поклявскаго-Коведель о вз. 540 р. убытковъ—высказать; 6) В. Ф. Хомутова о давностию владѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 7) Кожевниковскаго общества къ И. И. Жирнову о недв. имѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей на мѣстѣ и произвести осмотръ мѣста чрезъ члена суда 13 и 14 мая с. г.; 8) И. и И. В. Копыловыхъ о давностию владѣніи—признать за просителями право собств. на недвиж. имѣніе, заключающееся въ домѣ съ постройками, находящееся въ Каслинскомъ заводѣ; 9) И. и С. Г. Кожевниковыхъ съ товариществомъ бр. Шурниковыхъ о вз. 1046 р. за сало, по вопросу о прии. апелляц. жалобы—принять; 10) Н. А. Смирнскаго съ В. И. Щелоковымъ, по вопросу о прии. отзвѣ—отзвѣ принять и дѣло вновь назначить къ разбору на 16 апрѣля с. г.; 11) о несостоятельности П. И. Федотова для разрѣшенія его жалобы—жалобу оставить безъ послѣдствій; 12) объ утвержд. въ прав. наследства М. В. Харитоновой—предоставить представить заявленіе о составѣ и цѣнности наследств. имущества и свѣдѣніе о 3-й публикаци о вызовѣ наследниковъ; 13) тоже П. Я. Яблогородова—утвердить; 14) тоже В. И. и Н. С. Смирновыхъ—выдать просимое свидѣтельство; 15) тоже И. Г. Сурова—утвердить и ввести; 16) тоже К. А. Стрехниной, Н. А. Кобяковой и В. А. Осолкова—утвердить; 17) объ утвержд. духовн. завѣщ. К. В. Галева, для разрѣшенія прошенія М. П. Гилевой—оставить безъ послѣдствій; 18—19) тоже М. А. Ильиной, В. П. Холодовскаго—утвердить; 20) о принятіи частной жалобы П. П. Пропопова—принять и дать дальнѣйшій ходъ; 21—24) о вводитѣ: А. А. Ивановой, А. П. Поповой, А. И. Рагозинниковой и М. И. Викторовой—вести.

„Д. К.“

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 19 марта 1893 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 18 и 19 марта и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 00—р. — к. 00 р. 00 к., продавцы—11 р. 00 к. —

11 р. 25 к. самарка: покупатели—00 р. — к.—00 р. 00 к., продавцы—11 р. 00 к.—11 р. 25 к., гирка: покупатели—9 р. 50 к.—9 р. 90 к., продавцы—10 р. 00 к.—10 р. 25 к. Настроение рынка—	Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.): покупатели 7 р. 50 к.—7 р. 75 к., продавцы —8 р. 00—8 р. 50 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели 7 р. 00 к.—7 р. 25 к., продавцы 7 р. 75 к.—8 р. 25 к. Настроение рынка—
Овесъ: (обык. за 6 пудъ) наличн.:—покупатели 5 р. 00 к.—5 р. 20 к., продавцы 5 р. 25 к.—5 р. 50 к., будущій: покуп. 4 р. 50 к.—4 р. 60 к., прод. 4 р. 80 к.—съ задаткомъ 2—3 р., (обыкновенн. и переродъ наличный, за пудъ) покуп.—92 к.—1 р., продавцы—95 к.—1 р. 3 к. Настроение рынка—	Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—90 к.—95 к.—продавцы—1 р. 05 к.—1 р. 20 к. Кружной и кормовой:—покупатели 60—70 к.—продавцы 65—75 к. Настроение рынка—
Мясна. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—12 р. 50 к.—12 р. 75 к.;—озимая—11 р. 00 к.—11 р. 50 к. Настр. рынка—крѣпкое.	Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—6 р. 75 к.—7 р. 00 к., овинная—7 р. 50 к.—8 р. 00 к. Настр. рынка—тихое.
Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—3 р. 80 к.—3 р. 90 к., русск. шаст.—4 р. 00 к.—4 р. 05 к., перер. неш.—4 р. 10 к.—4 р. 15 к., перер. шаст.—4 р. 20 к.—4 р. 25 к.; овинный: русск. нешаст.—4 р. 00 к.—4 р. 05 к., русск. шаст.—4 р. 05 к.—4 р. 10 к., перер. нешаст.—4 р. 10 к.—4 р. 20 к., перер. шаст.—4 р. 25 к.—4 р. 30 к. Настроение рынка—крѣпкое.	Ячмень. Наличный за пудъ 75—77 к. Настроение рынка—тихое.
Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 98 к.—1 р. 15 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/134) за пуд.—0 р. 90 к.—1 р. 05 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/130) за пуд.—85 к.—1 р. 00 к.—Настр. рынка—тихое.	Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ—0 р. 67 к.—0 р. 70 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/118) за пудъ—0 р. 62 к.—0 р. 65 к. Настр. рынка—тихое.
Овесъ: Натур. Наличн. обыкновенн. базарный—00—58 к. за пудъ, отборный базарный—59—62 к.; экономическ.—60—70 к., шаставый—(въ мѣшкѣ гол. фун. 00)—00 к.—Настроение рынка—тихое.	Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлоторка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/136) за пудъ—0 р. 00 к.—0 р. 0 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рынка—
Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 120/122) за пудъ—00 к.—00 к. Настроение рынка—	Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 00—00 к. Настр. рын.—
Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (0 п. 00 ф.—0 п. 00 ф.) 0 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 05 ф.—9 п. 32 ф.) 0 р. 80 к.—0 р. 87 к. Озимая: бессарабская (9 п. 05 ф. 10 п. 00 ф.) 0 р. 73 к.—0 р. 99 к., польская (9 п. 24 ф.—10 п. 00 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—крайне вялое.	Рожь: Наличная (9 п. 00 ф.—9 п. 10 ф.) 72 к.—00 к. Настр. рынка—тихое.
Ячмень: налич. за пудъ: дѣпровскій 53 к., вившій сортъ 00 к. Настр. рынка—вялое.	

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 2 апрѣля 1893 года.

Вексель. курсъ на 3 мѣс., на	
Лондонъ за 10 ф. ст. - 96 р. 55 к. 96 р. 30 к. 96 р. 50 к.	
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 47 р. 22 ⁵ / ₈ к. 47 р. 07 ⁵ / ₈ к. 47 р. 20 к.	
Парижъ „ 100 франк. - 38 р. 30 к. 38 р. 25 к. 38 р. 27 ⁵ / ₈ к.	
Полуперіалы новой чеканки	7 р. 70 к. до 7 р. 73 к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	153 ³ / ₄ р. до 154 ³ / ₄ р. сдѣл.
Серебро	— р. — к. до 1 р. 06 к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂ %
5 ⁰ / ₀ билеты государ. банка 1-го выпуска	103 ¹ / ₂ пок.
„ „ „ 2-го	103 ³ / ₄ сдѣл.
6 ⁰ / ₀ золотая рента 1883 г. -	- 158 ¹ / ₂ „
5 ⁰ / ₀ „ „ 1884 г. -	- 162 ¹ / ₂ „
5 ⁰ / ₀ восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	- 102 ¹ / ₂ пок.
„ „ „ 3-го	- 104 ¹ / ₄ „
„ внутрениій съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 242 сдѣл.
„ „ „ 1866	- 220 ³ / ₄ сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	- 104 пок.
4 ⁰ / ₀ внутрениій заемъ: I серия	- 95 ³ / ₄ сдѣл.
„ „ „ II „	- 94 ³ / ₄ пок.
„ „ „ III „	- 94 ³ / ₄ пок.
„ „ „ IV „	- 94 ³ / ₄ сдѣл.
4 ¹ / ₂ % внутр. конв. жел. дор. заемъ I вып. -	- 99 ³ / ₈ пок.
„ „ „ II „	- 99 ³ / ₈ пок.
5 ⁰ / ₀ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- 100 ¹ / ₄ „
4 ¹ / ₂ % „ „	- 99 ¹ / ₂ пок.
5 ⁰ / ₀ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 195 сдѣл.
5 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- 101 прод.
4 ⁰ / ₀ облиг. Юго-Западн. ж. д.	- 93 ¹ / ₈ пок.

4 1/2 %	Московск.-Казанск. ж. д.	-	-	93	„
4 1/2 %	Рязанск.-Уральск. ж. д.	-	-	98 3/4	„
4 1/2 %	Курск.-Кіевск. ж. д.	-	-	98 3/4	„
4 1/2 %	заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	153 1/2	„	„	„
5 %	закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	-	-	101	„
Акція	С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка	-	-	442 1/2	сдѣл.
„	Русскаго банка для вѣдшей торговли	-	-	274	„
„	Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	-	828	„
„	Сибирскаго торговаго банка	-	-	610	пок.
„	Ниже-Новгородск.-Самарск.	-	-	620	прод.
„	Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	1110	„	„	пок.
„	Сѣвернаго страхового общества	-	-	-	„
„	Страхового общества „Россія“	-	-	300	пок.
Пшеница	саксонка за четверть 10 пуд.	10 р.	— к. до 10 р.	25 к.	сдѣл.
„	самарка „ „ „ „	— р.	— к. до 10 р.	— к.	сдѣл.
„	гирка „ „ „ „	— р.	— р. до 9 р.	75 к.	сдѣл.
Рожь	наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р.	до 8 р.	40 к.	сдѣл.
„	„ „ „ „ 117	— р.	до 8 р.	10 к.	сдѣл.
Овесъ	обыкновенный для города за кулъ 4 р.	90 к.	до 5 р.	30 к.	сдѣл.
„	вологодскій за кулъ	— р.	— к. до 4 р.	75 к.	сдѣл.
„	старорусскій за кулъ	— р.	— к. до 4 р.	70 к.	сдѣл.
Сѣмя	льнян. высокое самарское за 9 п.	— р.	— к. до 14 р.	50 к.	сдѣл.
„	„ „ ржевское за 9 п.	12 р.	25 к. до — р.	— к.	сдѣл.
Мука	ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	8 р.	75 к. до 9 р.	— к.	сдѣл.
„	низовая	8 р.	90 к. до 9 р.	— к.	сдѣл.
Крупа	ядрица за кулъ	12 р.	25 к. до 13 р.	— к.	сдѣл.
Ленъ	лужскій за берковецъ 10 пуд.	41 р.	50 к.	„	сдѣл.
„	славецъ ржевскій	— р.	— к. до 44 р.	— к.	сдѣл.
Кудель	льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— 42 р.	— к.	сдѣл.	„
„	„ камская „ „ „	— 40 р.	— к.	сдѣл.	„

ржевская „ „ „ 37 р. — к. сдѣл.
 Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 58 р. — 59 р. — к. сдѣл.
 Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 9 р. 75 к. до 9 р. 80 к. сдѣл.
 Керосинъ русскій Нобеля за пудъ — р. — к. до 1 р. 42 к. сдѣл.
 „ „ Бакинскій за пудъ — р. — к. до 1 р. 40 к. сдѣл.
 Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 15 к. сдѣл.
 Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 80 к. 5 р. 85 к. сдѣл.
 „Д. К.“

Съ 1 апрѣля
 до 30 дня
 прибываетъ **Мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.**
 2 ч. 4 м. ● 4 апрѣля
 5 П. Мч. Агаѳопола и Θεодула (303); прп. Пуплія, Улатона Студ. (814). Θεоны, Симеона и Фривна; Марка Авинск. (400); Θεодоры (879).
 6 В. Св. Евтихія, патр. Констант. (582); Меѳодія, архіеп. Моравск., мч. Іеремія и Архиллія іерея, Платониды Сирской.
 7 С. Св. Георгія, митроп. Митилинск. (816); мч. Каллѳонія (304), Руфина діакона и мученицы Акилины (310). Преп. Данила Переяслав. — представл. прп. Вила Сорскаго (1569). Ик. БМ. Византийской и „Сладкое Лобзаніе“.
 8 Ч. Апост.: Ирѳонана, Агава, Руфа; Асинкрита, Флегонта, Ерма, Целестина, п. Римск. (432) и Вифонта, еп. Новгородск. (1156). Мч. Павсалиппа. — Испанской ик. БМ.
 9 П. Мученика Евпсихія (362); Дисана епископа, Маріава пресв. и Авлеса діакона (364); преподобномученика Валдима (376). — Цесарск. ик. БМ.
 10 С. Мучениковъ: Терентія, Африкана, Максима, Помпія, Зинова, Александра, Θεодора, Іакова, Авадана и Авдидія (380).
 11 В. Нед. св. женъ Мироносицъ. (Гласъ 2-й) (Память св. Іосифа Аримае.). Св. щмч. Антины, еп. Царградск. (92). Мч. Прокекса и Мартиниана. Прп. Фармуфія, пуст. Егип. — Память св. Тамары, царицы грузинской.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Оханска—Шалдурову. Спасска, Томской—Емельяновой, Кочкаря—Блохину, Рыбинска—Малюткину, Москвы—Крипочкину, Перми—Суханову.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	19	13.1	14.8	19.7	- 2.9	0.4	- 5.3	0.5	- 7.1	99	72	70	з.з	ю.з.9	ю.з.2	10	9	
20	16.4	18.5	25.7	- 9.2	2.0	- 6.7	- 2.0	- 9.2	93	66	83	ю.4	ю.ю.з.3	з.ю.з.7	0	5	3	—
21	28.6	29.2	30.3	- 10.1	- 4.5	- 9.4	- 4.2	- 11.3	97	57	73	з.2	з.7	з.4	10	8	3	—
22	28.3	25.8	24.2	- 10.4	4.8	- 5.4	- 4.0	- 12.8	79	71	87	ю.з.6	ю.10	ю.5	10	10	3	0.0
23	24.2	27.6	27.4	- 3.3	- 0.6	0.0	2.5	- 6.3	96	66	74	ю.4	з.7	ю.6	10	2	10	0.0
24	25.1	25.1	25.6	1.5	3.3	1.5	4.1	6.0	94	36	77	ю.з.7	ю.з.3	ю.з.8	9	10	10	2.7
25	29.0	33.4	37.1	- 0.3	3.0	0.1	3.2	- 1.1	83	64	63	з.10	з.с.з.4	з.с.з.3	10	9	7	0.0

Примѣчанія. 19—Н. и у. сн., у. крупа. 20—Н. сн., ут. и в. пор. сн. 21—Н. иней, у. и в. пор. сн. 22—У. и в. пор. сн. 23—Н. и у. пор. сн. 24—Н. и в. пор. сн., у. и в. дождь, в. крупа. 25—Н. порох. снѣгъ, у. крупа.

Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

Мѣсяць	Барометръ			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія.					Влажн. возд. въ процентахъ.			Направл. и скорость вѣтра.			Облачность.			Осад. (мм)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
9	767.9	767.3	766.8	- 0.7	- 3.1	- 2.6	4.7	- 2.7	98	78	92	ю.2	ю.4	ю.ю.в.2	10	7	0	—
10	66.8	66.1	67.0	- 3.7	- 1.2	- 2.5	- 0.5	- 5.9	93	86	92	ю.ю.в.1	ю.2	ю.1	10	10	10	—
11	67.0	66.2	64.7	- 4.2	- 0.7	- 3.5	3.0	- 4.9	91	87	91	з.ю.з.1	ю.4	ю.ю.з.3	10	5	0	—
12	62.2	60.2	57.0	- 7.2	3.9	- 0.1	6.7	- 7.4	90	61	81	ю.з.4	з.ю.з.5	ю.з.4	10	10°	9°	—
13	53.4	50.6	49.0	- 4.0	6.7	0.8	8.3	- 4.9	90	60	78	з.ю.з.2	ю.ю.з.3	ю.з.6	10	3°	0	—
14	46.9	46.1	44.9	- 4.5	6.7	- 1.6	7.2	- 5.0	88	47	80	0	0	ю.2	0	0	0	—
15	47.1	48.1	48.0	- 2.6	0.5	- 0.4	1.3	- 5.6	92	90	84	с.с.з.4	з.с.з.1	з.3	10	10	10	—
16	47.5	47.0	45.3	- 2.1	2.0	0.3	3.0	- 4.4	94	66	83	з.ю.з.4	ю.з.3	ю.з.7	8	10	10	—
17	47.1	45.8	45.8	- 3.8	2.8	0.6	3.8	- 5.2	80	55	75	з.ю.з.5	ю.з.6	з.ю.з.6	0	9	2°	—
18	44.9	42.0	33.5	- 3.8	2.1	- 0.2	2.5	- 4.2	89	61	91	ю.3	ю.ю.в.4	с.с.в.4	10°	2°	10	4.6
19	28.5	33.4	39.8	0.1	2.6	- 0.3	3.0	- 0.4	92	72	83	з.ю.з.5	ю.з.8	ю.з.6	10	10	10	2.0
20	39.8	41.5	45.1	- 1.4	- 0.6	- 3.7	0.2	- 4.1	94	72	80	ю.з.6	ю.14	ю.ю.з.14	10	9	7°	0.0
21	50.0	49.6	49.5	- 9.4	- 1.1	- 7.5	- 0.2	- 10.6	85	57	92	ю.2	ю.4	ю.з.4	0	3°	2°	—
22	51.0	50.4	48.7	- 8.8	- 3.4	- 5.8	- 3.4	- 11.0	78	56	87	ю.ю.з.6	ю.ю.з.14	ю.ю.з.8	10	8	10с	—

Примѣчанія. 9—У. изморозь, иней и неб. туманъ. 10—Изморозь, туманъ и неб. снѣгъ у. 11—У. туманъ. 12—Утр. большой иней. 13—У. неб. иней. 14—У. ин. 15—Н. тум., у. ин. 16—Н. и у. ин. 17—Н. и у. ин. 18—съ 6 1/2 ч. веч. сн. 19—С. н. и у. до 10 ч. у. 20—С. во весь д. съ перерыв. 21—Н. и у. ин. 22—У. ин., д. сил. вѣт., в. неб. снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ	Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣз- ныхъ дорогъ.
„	Сибири „	
„	Челябинска „	
„	Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
Отходить: Въ	Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣз- ныхъ дорогъ.
„	Сибирь „	
„	Челябинскъ „	
		} Въ 9 часовъ вечера

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Кунгуръ по Понедѣльникамъ,

Средамъ и
Субботамъ

} Въ 11 часовъ дня

Корреспонденция, подаваемая на почту: пакеты, посылки и увлы за 3 ч., важная корреспонденция за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.

Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннее сообщеніе.

М. и. г. Редакторъ!

На статью г. Протопопова, помѣщенную въ 205 № газеты „Волжскій Вѣстникъ“ за 1892 г., я послалъ подробное объясненіе съ документами, разъясняющими дѣло; но до сихъ поръ, не знаю по какой причинѣ, мое объясненіе не напечатано. Такъ какъ на основаніи законовъ и чувства порядочности и приличія, всякое оправданіе и объясненіе должны быть напечатаны для того, чтобы и другія газеты, перепечатавши первую статью, могли исправить свою ошибку, то неисполненіе этого обычая „Волжскимъ Вѣстникомъ“ вынуждаетъ меня беспокоить Васъ покорнѣйшей просьбой напечатать въ уважаемой Вашей газетѣ прилагаемую копию того письма. Копіи документовъ при семь прилагаю. *)

Что касается до обвиненій г. Протопопова, помѣщенныхъ лично противу меня въ № 36-мъ той газеты за настоящій годъ, то мои лѣта, положеніе и репутація, благодаря Бога, гарантируютъ меня отъ подобныхъ инсинуацій и поэтому отвѣчать г. Протопопову считаю излишнимъ.

Съ глубокимъ уваженіемъ Вашъ покорный слуга *Воропай*.

Копія письма въ ред. „Волж. Вѣстн.“

Въ прошломъ году въ 205 № издаваемой Вами газеты „Волж. Вѣст.“, была помѣщена статья „Злоупотребленія въ Пермскомъ Общ. Вѣст. Кр., безъ подписи автора. По полученіи въ Перми этого №, на другой-же день собрался совѣтъ депутатовъ Общества и сдѣлалъ постановленіе, отъ 21 августа 1892 года, копія съ котораго была Вамъ послана тогда-же. (О преданіи суду редактора и автора). Это постановленіе слѣдовало Правленію исполнить тогда-же; но зная, какой отвѣтственности подвергается газета за подобныя статьи, Правленіе пожелало преслѣдовать только корреспондента, и потому отъ себя, а потомъ отъ имени предсѣдателя совѣта, просили Васъ назвать его, но Вы, полагаясь, вѣроятно, на его добросовѣстность,—на эти письма не отвѣтили. Между тѣмъ случились два новыхъ обстоятельства: вѣкто г. Протопоповъ, видя, что поступокъ его проходитъ безнаказанно, началъ вездѣ, а наконецъ въ Правленіи Общества, заявлять, что корреспонденція—его; и второе (могшее имѣть весьма важныя послѣдствія для Общества) то, что управляющій государственнымъ банкомъ предложилъ пермскому отдѣленію закрыть кредитъ Обществу Вѣст. Кр. до разъясненія дѣла. Такое распоряженіе могло принести неисчислимый вредъ Обществу и даже быть причиной его ликвидаціи, поэтому медлить было нельзя и Правленіе въ тотъ-же день выдало мнѣ довѣренность на подачу прошенія казанскому прокурору, деньги на путевыя издержки и предложило на другой день отправиться въ Казань, а управляющему государственнымъ банкомъ были посланы: объясненія Правленія и трех-мѣсячный балансъ Общ. Вѣст. Кр., изъ которыхъ было видно, что статья Протопопова не имѣла никакого вліянія на дѣла банка.

Между тѣмъ г. Протопоповъ какимъ-то образомъ узналъ объ этомъ распоряженіи, явился съ повинною къ депутатамъ совѣта: и. д. предсѣдателя Правленія Романову и директору правленія Черкасову и подалъ имъ опроверженіе на свою статью, вмѣстѣ съ письмомъ къ Вамъ, которыя были посланы на другой день. Получивши эти документы, члены правленія Романовъ и Черкасовъ сочли себя удовлетворенными

*) Копіи съ упоминаемыхъ документовъ находятся при дѣлахъ редакціи „Екат. Нед.“ Ред.

и нашли, что прошенія подавать уже не надо; но такъ какъ я не согласился, то было постановлено собрать совѣтъ и предоставить ему рѣшить этотъ вопросъ.

Въ самый день совѣта, 7 октября 1892 года, и. д. директора Черкасовъ предложилъ г. Протопопову подать другое заявленіе, съ категорическимъ отказомъ отъ всего имъ написаннаго, такъ какъ его статья ни въ чемъ не согласована съ истинной, что г. Протопоповъ и исполнилъ; но я и вѣкоторые депутаты совѣта, прибывшіе раньше часа засѣданія, признали это опроверженіе недостаточнымъ. Тогда г. Протопоповъ прибылъ самъ въ Правленіе и въ присутствіи и. д. предсѣдателя и директора, при бухгалтерѣ Правленія (я лично ни въ какія соглашенія съ г. Протопоповымъ не входилъ), сдѣлалъ на своемъ заявленіи *дополнительныя* надписи (какъ видно на прилагаемой точной копіи), при чемъ просилъ только убѣдительно, чтобы не жаловались суду, что лица, принявшія заявленіе, ему и обѣщали. Хотя вѣкоторые депутаты и не соглашались исполнять его просьбу, но большинство рѣшило не отдавать подъ судъ, считая, что такое признаніе для человѣка, сколько-нибудь порядочнаго, можетъ служить слишкомъ большимъ нравственнымъ наказаніемъ, и что „лежащего не бьютъ“. На другой день были посланы двѣ копіи этого заявленія: одна въ государственный банкъ, въ дополненіе объясненія Правленія, посланнаго раньше съ балансомъ, а другая начальнику губернии, состоящему также членомъ Общества. По полученіи этой копіи, г. управляющій государственнымъ банкомъ, тотчасъ-же телеграфировалъ здѣшнему отдѣленію, что онъ *послалъ уже просимое разрѣшеніе почтой, какъ только получилъ объясненіе Правленія съ балансомъ*; послѣ чего кредитъ Обществу былъ открытъ отдѣленіемъ на прежнемъ основаніи.

Такъ какъ дѣло, въ виду возвращенія кредита и обѣщанія гг. и. д. членовъ Правленія, не было доведено до суда (г. Аксеновъ лично за себя, какъ депутатъ совѣта, исправлявшій должность директора, подалъ прошеніе г. прокурору), то для болѣе яснаго доказательства, что корреспонденція № 205 въ отношеніи нашего банка не вѣрна, прилагаю отчетъ правленія за 1892 годъ, копію журнала совѣта 21 августа 1892 года, копію засѣданія совѣта 7 октября 1892 г., извлеченіе изъ доклада ревизіонной комиссіи XX общему собранію членовъ, доклада депутатовъ совѣта тому-же собранію и журнала 1-го засѣданія гг. членовъ Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита въ XX общее собраніе, состоявшееся 28 января 1893 г., насколько они касаются этой корреспонденціи.

Необходимымъ считаю разъяснить вопросъ о долгахъ Аксенова и Николаева Обществу. Оба они кредитовались на суммы, показанныя Протопоповымъ еще за нѣсколько лѣтъ до смерти Инсарскаго, а не съ этого времени. Имъ, какъ людямъ состоятельнымъ, тогдашнее Правленіе (лѣтъ 15 назадъ), согласно § 65 устава Общества, совмѣстно съ членами пріемнаго комитета, прѣ участіи депутатовъ совѣта,—назначило значительные кредиты, которые съ того времени въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пересматривались ежегодно по два раза и всегда оставались почти безъ измѣненія, такъ какъ оба оправдывали свои документы постоянно и своевременно. Когда-же Николаевъ, въ іюлѣ прошлаго года, объявилъ себя несостоятельнымъ,—кредитъ ему былъ закрытъ и, при наступленіи сроковъ, по его векселямъ производились уплаты его компаніонами по учету; при чемъ только одинъ вексель въ 55 рублей былъ протестованъ, но и по немъ деньги были получены частями, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Послѣдній вексель Николаева въ 500 руб. былъ оплаченъ въ срокъ въ январѣ сего года. Такимъ

образомъ весь его долгъ по векселедательству въ 12.650 р. и предьявительству 8.705 р. всего 21,355 р., получены банкомъ съ % сполна и не пропало ни одной копейки.

Вотъ Вамъ, г. Редакторъ, истинное положеніе дѣла, а не вымышленное въ минуту раздраженія. Надѣюсь, что Вы болѣе повѣрите документамъ, государственному банку и начальнику губернии, который при малѣйшемъ подозрѣніи въ неправильныхъ дѣйствіяхъ Правленія не пощадилъ-бы виновныхъ, — нежели голословному показанію челоуѣка, съ легкимъ сердцемъ, отрекающагося отъ своихъ словъ. Надѣюсь, что также поймете, въ какое ложное положеніе поставилъ Васъ г. Протопоповъ своей статьей, и насколько можно вѣрить каждому корреспонденту, пожелавшему, при помощи газеты, надѣлать неприятностей своему врагу, что и сдѣлалъ г. Пр—овъ, имѣя личные счеты съ Аксеновымъ. Между тѣмъ, напечатавши его статью безъ справокъ и провѣрки черезъ болѣе надежнаго челоуѣка здѣсь на мѣстѣ, Вы едва не сдѣлались виновникомъ разоренія хорошаго и полезнаго учрежденія, а вмѣстѣ съ нимъ и нѣсколькихъ сотенъ лицъ, имѣющихъ съ нимъ дѣло. Вѣдь, послѣ закрытія кредита государственнымъ банкомъ Общество спаслось отъ гибели не по желанію г. Протопопова, а благодаря только стараніямъ Правленія, солидности самаго учрежденія и полному знакомству всѣхъ членовъ съ истиннымъ положеніемъ дѣла Общества, такъ какъ наше Общество смѣло можно назвать одной семьей, члены которой дружно дѣйствуютъ на общую пользу. Чтобы нагляднѣе показать Вамъ, какъ отнеслись члены Общества къ этому инциденту, достаточно указать, что

не смотря на страшный шумъ, поднятый газетами, вслѣдствіе Вашей статьи,—изъ 380 членовъ вышелъ только одинъ; а другой взялъ вкладъ въ 900 руб.; но этотъ-же, при наступленіи сроковъ другимъ вкладамъ, оставилъ ихъ опять въ кассѣ Общества, получивши только %.

Не мнѣ объяснять Вамъ значеніе и силу печатнаго слова, этого страшнаго оружія въ неосторожныхъ рукахъ, а потому вполне увѣренъ, что Вы напечатаете въ своей газетѣ, гдѣ помѣщена невѣрная корреспонденція г. Пр—ова, и это опроверженіе, подтвержденное документами, а также попросите напечатать, хотя бы въ извлеченіи, дающемъ полное понятіе о положеніи дѣла, тѣ газеты, которыя, повѣривши на слово г. Пр—ову, перепечатали Вашу статью съ своими разными, хотя не лишеными остроумія, но совершенно невѣрными добавленіями.

Подпись.

Р. С. Настоящее возраженіе опоздало потому, что я не желалъ писать его голословно, безъ доказательствъ, рискуя, что Вы, повѣривъ г. Пр—ову, мнѣ безъ нихъ не повѣрите, а потому и дожидая общаго годового Собранія членовъ, которые, какъ полноправные хозяева дѣла, суть безапелляціонные судьи. А такъ какъ общее Собраніе утвердило годовой отчетъ, всѣ доклады,—то теперь для всякаго видно, что всѣ показанія г. Пр—ова, оказались клеветой, (которую, впрочемъ, и самъ подтвердилъ письменно 7-го октября 1892 года), и насколько заслуживаютъ довѣрія слова такого челоуѣка.

86—1—1

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубной врачъ **О. Ф. Мельдре.**

Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 пополудни.
Вознесенская ул., д. Протасовой.

Магазинъ мужской и дамской обуви

АНИКИНА.

Театральная ул., д. Жмаевой, рядомъ съ фотографіей Метенкова.
№ 2—4—3

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ фотографіи В. Л. Метенкова принимаются заказы на ФОТОТИПИИ.

Фототипный способъ печатанія фотографическихъ изображеній, вполне передавая всѣ детали и характеръ обыкновенныхъ фотографій, значительно удешевляетъ стоимость отпечатковъ. Поэтому сказанный способъ печатанія особенно рекомендуется тамъ, гдѣ требуется большое количество снимковъ: портретовъ, видовъ зданій для рекламъ магазиновъ, гостиницъ и т. д., а также снимковъ для иллюстрированныхъ каталоговъ, прейскурантовъ и т. п.

Фототипы исполняются разныхъ размѣровъ, какъ съ новыхъ, такъ и старыхъ негативовъ, хранящихся въ фотографіи.

Образцы фототиповъ имѣются въ фотографіи.

85—1—1.

Вышла третья (мартовская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе. I. Нанія людя. Повѣсть. (Продолженіе). П. Д. Боборыкина. II. Тессъ, наслѣдница д'Орбервилей. Романъ Томаса Гарда. Переводъ съ англійскаго В. М. С. III. Разсказъ неизвѣстнаго челоуѣка. Окончаніе. А. П. Чехова. IV. Стихотвореніе. В. Н. Ладыженскаго. V. Космополисъ. Романъ Поля Бурже. Переводъ съ французскаго М. Продолженіе. VI. Александръ Ивановичъ Герценъ и Наталья Александровна Захарьина. (Ихъ переписка). Продолженіе. VII. Стихотвореніе. С. Г. Фруга. VIII. Аренда крестьянскихъ надѣловъ. К. IX. Философія безъ фактовъ. Окончаніе. И. И. Иванова. X. Мурманскій берегъ, его обитатели и промыслы. Продолженіе. Н. В. Максимова. XI. Новая работы по исторіи Греція. П. Г. Виноградова. XII. О пессимизмѣ въ современной литературѣ. О. Т. В. XIII. Научный обзоръ: Что говорилось на международномъ уголовно-антропологическомъ конгрессѣ въ Брюсселѣ. Окончаніе. Д. А. Дриля. XIV. Два воспитанія. В. О. Ключевскаго. XV. Объ успѣхахъ идеи международнаго третейскаго суда въ наши дни. Гр. Л. А. Камаровскаго. XVI. Вина или несчастіе? (Генрихъ Сенкевичъ: „Безъ догмата“. Романъ). М. А. Протопопова. XVII. Иностранное обозрѣніе. В. А. Гольцева. XVIII. Внутреннее обозрѣніе. XIX. Дѣтство и отрочество

Т. Г. Шевченка. А. Я. Конисскаго. XX. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1893 г.

(Четырнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
За-границу. 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель **В. М. Лазровъ.**

ЛѢЧИТЕСЬ

„ЭФЕДРОЮ“ (трава „Кузьминча“). Единственное средство лѣченія даже и старѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизмъ, ломоту, катарръ желудка и кишекъ, всякое расстройство пищеварительныхъ органовъ, одышку, кашель, запоръ, диссентерію, малокровіе, воспаленіе глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ отъ сифилиса, противу которыхъ иногда остаются бесцѣльными даже и дорогія аптечныя средства, каковую высыл. 1 р. фун. безъ перес., отъ 10 фун. скидка. Прилаг. способъ лѣченія съ разрѣш. Врачебн. Инспектора. Безденежн. требован. травы адресов. заказа. письмами. Адресъ: Бузулукъ. Сам. губ., М. Елистратову, соб. домъ, № 718. 78—1—1

Вдовѣю 7 мѣсяцевъ, отъ роду имѣю 47 лѣтъ; желаю вторично

ВСТУПИТЬ ВЪ БРАКЪ

съ вдовою или дѣвницей, съ приданнымъ отъ 1000 рублей. Предупреждаю, что ни долговъ, ни обязательствъ не имѣю. Желающихъ прошу дать адресъ и съ карточкой. Екатеринбургъ, почтовая контора, подъ литерой Ж., до востребованія.

80—1—1

Въ пользу „Общества вспомошествованія Переселенцамъ“ печатается и выйдетъ въ апрѣлѣ художественно-литературный **СБОРНИКЪ**, въ который войдутъ статьи и стихотворенія: гг. Абрамова, Баранцевича, Барыковой, В. В. Волынского, Гарина, В. М. Гаршина (посмертное стихотвореніе), Гольцева, Засодимскаго, Златовратскаго, Ковалевскаго, Кривенко, Лѣскова, Мережковскаго, Мивскаго, Мамина-Сибиряка, Мачтега, В. П. Острогорскаго, Потепенко, Скабичевскаго, Вл. Соловьева, Евг. Соловьева, Станюковича, Л. Н. Толстого, Чехова, Шеглова, Ядрищева, Явжула, Щедрина (автобіогр. данныя, факсимиле) и мн. др. Изъ иностранныхъ писателей дали свои произведенія Бурже, Вильденбрухъ и Гартманъ (философъ).

Сборникъ будетъ украшенъ произведеніями художниковъ: Архипова, Васнецова, Ге, Дмитріева-Кавказскаго, Загорскаго, Зоценко, Касаткина, Киселева, бар. Клодта, Крамскога, Лебедева, Малышева, Неврева, Орловскаго, Пимовенко, Полѣнова, Рѣпина, Савицкаго, Шарлеманя, Ярошенко и др.

Цѣна сборника **3** рубля, съ пересылкой **3 р. 50 к.**, на лучшей веленовой бумагѣ **5** р., съ пересылкой **6** р. Послѣ выхода сборника цѣна его будетъ увеличена. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ редакціи „Русскаго Богатства“, Литейная, № 46; въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, Невскій пр., № 38; въ книжномъ складѣ А. М. Калмыковой, Литейная, № 60 и въ бібліотекѣ Рубакиной, уг. Садовой и Большой Подъяческой. Объявленія принимаются по **20** р. страница- **3--1.**

ВНИМАНІЮ ГГ. ЛЮБИТЕЛЕЙ ФОТОГРАФІИ И ФОТОГРАФОВЪ.

За излишествомъ продаются, съ большою уступкой: 1) дорожный фотогр. аппаратъ, состоящій изъ камеры сист. Мадера на 18×24 с. м. съ 17 метал. кассетами, эврископа Фохтлендера № 2 и штатива сист. Кеннетъ; 2) павильонная камера съ затворомъ Герри, на 13×18 с. м. и дерев. штативомъ; 3) затворъ сист. Брауна и 4) никелиров. вальцъ для горячаго лошевія, Парижской работы. Видѣть можно въ фотографіи Метенкова. **84—1—1.**



ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

КАТАЛОГЪ СЕЗОНА 1893 ГОДА

ВЫСЛАЕТАСЯ БЕЗПЛАТНО.

ДО 1000 ВЕЛОСИПЕДОВЪ НА СКЛАДѢ.

АДМИНИСТРАЦІЯ

по дѣламъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Т-ва

ДОБРОВЫХЪ И НАБГОЛЬЦЪ

продолжаетъ принимать заказы на постройки крупчатныхъ мельницъ на *плоскихъ разсѣвахъ* и съ *новыми группными самовѣиками по системѣ К. Хагенмахера.*

Предлагаемое устройство представляетъ слѣдующія выгоды:

- | | |
|--|--|
| 1) увеличеніе выходовъ муки (общихъ); | 6) уменьшеніе ремонта и ухода; |
| 2) увеличеніе выходовъ первыхъ сортовъ муки; | 7) сбереженіе ситъ; |
| 3) улучшеніе муки; | 8) уменьшеніе на 50% объема мельничныхъ (помѣщеній) построекъ; |
| 4) увеличеніе производительности; | 9) сбереженіе топлива; |
| 5) упрощеніе производства; | 10) уменьшеніе числа работающихъ станковъ; |
| | 11) меньшая первоначальная затрата. |

Заводы Т-ва находятся въ Москвѣ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, занимая до **1600** рабочихъ.

Болѣе **60** мельницъ перестроены на плоскіе разсѣвы и построены вновь по этой системѣ.

Отдѣленія находятся въ **Одессѣ**, **Екатеринбургѣ**, **Курскѣ** и въ **Самарѣ**,—агентства въ **Казани** и **Оренбургѣ**.

Директоръ, распорядитель и администраторъ Сергій Алексѣевичъ Добровъ.