

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50	»
— 11 м.	5	»	5	3	—	»
— 10	»	50	»	4	2	» 50
— 9	»	5	»	3	2	»
— 8	»	4	»	2	1	» 50
— 7	»	4	»	1	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клеше оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Распоряженія Правительства. Хроника. Корреспонденціи: Ирбитъ, Каменскій зав. Письма о народномъ образованіи. Комнатный акварій и устройство *воздухоуднаго аппарата* (продолженіе). По Россіи. Заграницей. Библиографія. Научныя замѣтки. Очерки Пермской жизни. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Сынъ Дюрамэ (окончаніе) Стихотвореніе. Изъ прошлаго (рассказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 16 апрѣля.

Петербургъ. Опубликованы измѣненія узаконенія: отыскиваніе русскими подданными почетныхъ титуловъ, данныхъ отъ иностранныхъ государей, не допускается, за исключеніемъ единственно случаяевъ, когда сіе разрѣшено будетъ Монаршей милостію.

Скончался извѣстный натуралистъ и педагогъ Симашко.

Лондонъ. „Daily News“ телеграфируютъ изъ Константинополя: вслѣдствіе серьезнаго сопротивленія русскаго посла, пріемъ принца Фердинанда султаномъ не состоится.

Суббота, 17 апрѣля.

Бѣлградъ. Въ политическихъ кругахъ ходятъ слухи, что предстоитъ нечаянность въ военномъ отношеніи, подробности пока неизвѣстны.

Воскресенье, 18 апрѣля.

Петербургъ. Медицинскій департаментъ вырабатываетъ мѣры предупрежденія и завоса холеры на морской границѣ.

Въ комитетѣ министровъ внесены уставы Обществъ: 1) русскаго Общества постоянныхъ промышленно-торговыхъ выставокъ и 2) російскаго противопожарнаго товарищества.

„Новое Время“ передаетъ слухъ, что предсѣдателю управленія казенныхъ дорогъ поданъ инженеромъ Гроускимъ проектъ узкоколейной Сибирской дороги, и что въ техничскомъ Обществѣ предполагается поднять тотъ-же вопросъ.

„Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ вскорѣ начнется пересмотръ тарифа на перевозку клѣба; участвуютъ представители клѣбной торговли, земледѣлія, промышленности, желѣзныхъ дорогъ.

Понедѣльникъ, 19 апрѣля.

Петербургъ. „Гражданинъ“ передаетъ, что въ государственномъ совѣтѣ прошли представленія объ ограниченіи общинныхъ передѣловъ, и объ ассигнованіи 140 тысячъ на устройство школы грамотности.

„Биржевыя Вѣдомости“ слышали, что разрѣшено произвести предварительныя изысканія для постройки желѣзной дороги отъ Астрахани до центра уральской промышленности—Гурьева.

Вторникъ, 20 апрѣля.

Петербургъ. Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія будутъ взимать, впредь до измѣненія, 4 1/4 проц. по ссудамъ землевладѣльцамъ подъ соло-векселя.

Нью-Йоркъ. Вчера президентъ открылъ въ Чикаго всемирную выставку; при открытіи присутствовало около 300,000 человекъ; нажавъ кнопку электрическаго аппарата, Кливлендъ пустилъ въ ходъ всѣ машины и распустилъ флаги, украшающіе зданіе выставки.

Среда, 21 апрѣля.

Афины. Принцъ Фердинандъ Кобургскій отплылъ отсюда въ Триестъ, изъ чего окончательно слѣдуетъ, что онъ въ Константинополь не поѣдетъ.

Четвертъ, 22 апрѣля.

Берлинъ. Въ рейхстагѣ докладчикъ военной комиссіи Греберъ оправдывалъ дѣйствія комиссіи. Графъ Каприви выразилъ благодарность консерваторамъ за то, что они держали сторону правительства. По словамъ канцлера, дѣло идетъ о чести существованія и будущности Германіи; союзныя пра-

вительства употребить всё даваемыя имъ конституціей средства, чтобы достигнуть цѣли. „Отклоненіе военнаго законопроекта ухудшило бы политическое положеніе; даже дипломатическій гений князя Бисмарка, единственный на нѣсколько столѣтій, продолжалъ канцлеръ, считалъ усиленіе арміи необходимымъ; нуть считается нерѣшеннымъ вопросъ о томъ, достаточно ли наша армія въ настоящее время, хотя бы только для стратегическихъ и оборонительныхъ цѣлей противъ одной только Франціи, всетаки участь нашихъ пограничныхъ областей въ случаѣ войны для насъ не безразлична; народъ хочетъ охранить Эльзасъ-Лотарингію. Въ день мобилизаціи наполненная патронная сумка дороже полягаго кошелька. Отклоненіе законопроекта произвело бы за границей впечатлѣніе слабости. Во имя Имперіи и Пруссіи я заявляю, что предложеніе Гюне можетъ быть принято; прошу васъ помочь намъ осуществить то, что необходимо для сохраненія Европейскаго мира, безопасности, чести и будущности Германіи“ (*Шумныя одобренія*).

Ночью, тотчасъ по прибытіи, Императоръ посѣтилъ имперскаго канцлера, который сегодня поутру сдѣлалъ Его Величеству докладъ. Вечеромъ у Каприви будетъ парламентскій обѣдъ, на который приглашены министры, статсъ-секретари и нѣкоторые изъ членовъ рейхстага; противъ обыкновенія, приглашенія на обѣдъ разосланы были только сегодня утромъ. Голосованіе военнаго законопроекта состоится, вѣроятно, завтра; шансы на его принятіе такъ же неопредѣлены сегодня, какъ были и вчера. По слухамъ, Императоръ по предложенію графа Каприви далъ согласіе на распущеніе рейхстага, въ случаѣ, если военный законопроектъ будетъ отклоненъ.

Вѣна. Въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ очень встревожены сомнительной участію германскаго военнаго законопроекта, опасаются, что, въ случаѣ неудачи этого проекта, берлинскій кабинетъ либо начнетъ настаивать, чтобы Австро-Венгрія усилила свои вооруженія, либо попытается войти въ особо дружественныя отношенія съ Россіей, что тотчасъ же стало бы замѣтно по отношенію къ восточному вопросу.

„Д. К.“

Распоряженія правительства.

ПРИКАЗЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Государь Императоръ, въ 25-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ повелѣть:

1. Въ учебный сего года сборъ назначить къ явкѣ изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пѣхоты и крѣпостной артиллеріи:

а) срока службы 1888 г.,—находящихся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года или двухъ лѣтъ (въ качествѣ однолѣтокъ), или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющимся, вообще—перечисленнымъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ;

б) срока службы 1883 года,—всѣхъ нижнихъ чиновъ, находившихся на дѣйствительной службѣ какъ въ качествѣ однолѣтокъ, или на сокращенныхъ срокахъ, такъ и на общемъ срокѣ, вообще—перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска, прослужившихъ въ войскахъ какъ менѣе, такъ и болѣе трехъ лѣтъ.

2. Продолжительность учебнаго сбора при частяхъ войскъ опредѣлить:

а) въ 21 день—для всѣхъ нижнихъ чиновъ запаса полевой и крѣпостной артиллеріи сроковъ 1888 и 1883 годовъ, а равно для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты также сроковъ 1888 и 1883 г., но прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ;

б) въ 14 дней—для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты срока 1883 г., прослужившихъ въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ, предоставивъ усмотрѣнію главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ задерживать по окончаніи сбора, но не болѣе, какъ на семь дней, тѣхъ изъ означенныхъ нижнихъ чиновъ, которые несли въ войскахъ нестроевую службу и, послѣ 14-дневнаго сбора, оказались недостаточно усвоившими установленныя требованія.

3. Началомъ учебнаго сбора назначить:

15-е августа—для нижнихъ чиновъ запаса, призываемыхъ къ частямъ войскъ петербургскаго, финляндскаго и московскаго военныхъ округовъ.

15-е сентября—для нижнихъ чиновъ запаса, призываемыхъ къ частямъ войскъ варшавскаго, виленскаго, кievскаго, одесскаго и кавказскаго военныхъ округовъ и области войска Донскаго (къ 5-й резервной артиллерійской бригадѣ).

Въ казанскомъ военномъ округѣ:

а) Въ двѣ очереди:

1-го іюня и 1-го сентября—для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, призываемыхъ къ резервнымъ батальонамъ, расположеннымъ въ городахъ: *Перми, Уфѣ, Оренбургѣ и Самарѣ;*

10-го августа и 1-го сентября—для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, призываемыхъ къ резервнымъ батальонамъ, расположеннымъ въ городахъ: *Казани, Саратовѣ, Симбирскѣ, Пензѣ и Астрахани.*

б) Въ одну очередь—1-го сентября—для нижнихъ чиновъ запаса полевой артиллеріи, призываемыхъ къ 6-й резервной артиллерійской бригадѣ, въ Саратовѣ.

Объявляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи по военному вѣдомству, на основаніи ст. 5 Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1887 года Временныхъ Правилъ, предписываю въ тѣхъ мѣстностяхъ, изъ коихъ часть нижнихъ чиновъ запаса призывается въ учебный сборъ на 21 день, а другая часть на 14 дней, назначить время явки послѣднихъ семью днями позже первыхъ, съ тѣмъ, чтобы роспускъ всѣхъ запасныхъ изъ частей войскъ могъ послѣдовать одновременно.

Расписаніе частямъ войскъ, при которыхъ должны быть произведены учебные сборы, съ указаніемъ уѣздовъ, изъ коихъ подлежатъ явкѣ нижніе чины запаса въ учебный сборъ сего года, а равно изъ числа этихъ чиновъ, будетъ объявлено вслѣдъ за симъ.

Подписаль: военный министр,
генералъ-адъютантъ *Ванновскій.*

ХРОНИКА.

Помѣщенная ниже сего копія съ рѣшенія Екатеринбургскаго Окружнаго суда по жалобѣ, возбужденной чиновникомъ *Остроумовымъ*, печатается согласно 77 ст. Устава о цензурѣ и печати изд. 1890 г.

Копія.

РЕЗОЛЮЦІЯ.

1893 года февраля 23 дня, въ г. Екатеринбургѣ. По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринбургскій Окружной судъ, въ 1 уголовномъ отдѣленіи, въ слѣдующемъ составѣ: председательствующій *А. П. Переляевъ*, члены: *В. Н. Исаевъ, Н. К. Покровский*, при и. д. пом. секретаря *В. Е. Кузнецовѣ*, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, выслушавъ дѣло о почетномъ гражданинѣ *Петрѣ Николаевѣ Галинѣ*, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1039 ст. Улож. о пак., и признавая его въ томъ виновнымъ, опредѣляетъ: подсудимаго, личнаго почетнаго гражданина *Петра Николаева Галина*, 57 лѣтъ, подвергнуть денежному штрафу въ доходъ казны въ размѣрѣ пятидесяти рублей, а въ случаѣ несостоятельности осужденнаго *Галина* къ платежу штрафа подвергнуть его аресту при тюрьмѣ на двѣ недѣли; при этомъ, по вступленіи приговора въ законную силу, разрѣшить помѣстить означенный приговоръ о *Галинѣ* въ газетѣ „Екатеринбургская Недѣля“. Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: секретарь *Ершовъ.*

Съ подлинной свѣрять: и. д. помощника секретаря
В. Кузнецовъ.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 19 апрѣля, состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы *И. И. Симанова*, засѣданіе городской думы, для рассмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1) *Гласный А. Н. Казанцевъ* заявилъ, что во флигелѣ Родильнаго дома завѣдующій этимъ домомъ врачъ *В. М. Онуфриевъ* устроилъ гинекологическое отдѣленіе для больныхъ женщинъ, которое, по отзывамъ специалистовъ, устроено во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно, и все это благодаря трудамъ г. *Онуфриева*, сумѣвшаго открыть отдѣленіе безъ помощи городскихъ средствъ. Поэтому онъ полагаетъ, что нужно поблагодарить г. *Онуфриева* за понесенные имъ труды и, кромѣ того, назвать это отдѣленіе именемъ г. *Онуфриева*—„*Онуфриевскимъ*“. *Послѣ г. Казанцева г. Анфиногеновъ* пояснилъ, что на это отдѣленіе при Родильномъ домѣ 500 р. дано г. *Телѣгинимъ О. Е.*, а г. *Бѣленьковъ И. М.* на свои средства содержитъ телефонъ Родильнаго дома. Дума постановила: благодарить гг. *Телѣгина* и *Бѣленькова* за пожертвованія, г. *Онуфриева* за труды, и возбудить ходатайство о

наименованіи вышеназваннаго гинекологическаго отдѣленія „Овуфривскимъ“.

2) Выслушанъ былъ докладъ комиссіи по вопросу о распредѣленіи прибылей городского общественнаго банка за 1890 г. Вопросъ этотъ обсуждался въ засѣданіи думы еще 15 марта (см. № 12 „Екат. Н.“) и былъ тогда переданъ для детальнаго разсмотрѣнія въ комиссію. Комиссія признала распредѣленіе прибылей правильнымъ и поэтому постановлено: опротестовать постановленіе кредитной канцеляріи.

3) Дано уполномочіе городской управѣ на обмѣнъ, по случаю конверсіи, 5½% государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, принадлежащихъ капиталамъ А. И. Севастьянову и С. А. Петрову, и на полученіе денегъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5% банковымъ билетамъ.

4) Разрѣшено г. Лузину П. В. строить церковь на Мельковской площади по указаніямъ городского архитектора и при условіи, что будущій ремонтъ, благолѣпіе храма, содержаніе причта и пр. будетъ происходить на средства строителя.

5) Выслушанъ былъ докладъ управы по вопросу о надзорѣ за доброкачественностью продаваемаго мяса. Въ своемъ докладѣ управа предполагаетъ воспретить продажу мяса животныхъ, убитыхъ внѣ городскихъ скотобоевъ или не осмтрѣнныхъ городскимъ ветеринаромъ. Вопросъ этотъ переданъ пока на заключеніе комиссіи, составленной изъ гг. гласныхъ и врачей: г.г. Ландезенъ и Падучева.

6) Городской ветеринаръ Я. Г. Шнейдеръ внесъ заявленіе о необходимыхъ перестройкахъ и улучшеніяхъ на городской скотобойнѣ, на что потребуется до 1058 рублей. Постановлено: передать заявленіе въ вышеназванную комиссію.

7) Былъ прочитанъ актъ осмотра особою комиссіею зданія городского театра за 7 апрѣля с. г. Въ общемъ, зданіе театра удовлетворительно, но все же требуются средства на разный ремонтъ его. Былъ поднятъ вопросъ—откуда взять средства? Одни предлагали ремонтировать театр на городской счетъ, а другіе—на счетъ имѣющагося театрального капитала. Постановлено: произвести ремонтъ, на что и позаимствовать на время необходимую сумму изъ театрального капитала.

8) Было разсмотрѣно новое ходатайство г. Тябликова М. А. о разрѣшеніи открыть лѣсной складъ при домѣ наслѣдниковъ Малахова. Постановлено: въ ходатайствѣ этомъ отказать, а предложить г. Тябликову перенести складъ на рапѣе просимое имъ и отвѣдное ему думою мѣсто (см. № 14 „Екат. Нед.“); въ случаѣ-же несогласія г. Тябликова—прибѣгнуть къ содѣйствію полиціи для водворенія просителя на означенномъ мѣстѣ.

9) Торговецъ Т. А. Логиновъ ходатайствовалъ о пониженіи аренды за занимаемыя имъ лавки на Щепномъ рынкѣ за прежніе года: 1890—1892 г. За это время накопилось за нимъ недоимки 150 руб. Постановлено: ходатайство отклонить и деньги 150 руб. взыскать.

10) Г. городской голова сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія по вопросу о соединеніи г. Екатеринбурга желѣзною дорогою съ Златоустъ—Челябинскую линіею. Онъ сообщилъ извѣстное уже нашимъ читателямъ постановленіе объ образованіи особой комиссіи, которая прибудетъ изъ С.-Петербурга въ Екатеринбургъ, чтобы личнымъ осмотромъ убѣдиться въ цѣлесообразности того или иного направленія проектируемой линіи. Комиссія будетъ изслѣдовать три направленія: Екатеринбургъ—Миассъ, Екатеринбургъ—Челябинскъ и Челябинскъ—Каменскій заводъ. Г. городской голова заявилъ, что г. губернаторъ въ послѣдній свой прїѣздъ въ Екатеринбургъ говорилъ, что, когда онъ былъ приглашенъ въ Петербургъ въ комиссію по постройкѣ Сибирской жел. дороги, то, ознакомившись съ дѣломъ, онъ тогда же высказался за направленіе Екатеринбургъ—Миассъ, а потому городу и нужно ходатайствовать снова именно объ этомъ направленіи. Г. гласный Казанцевъ А. Н. сказалъ, что г. губернаторъ совѣтовалъ въ новомъ ходатайствѣ указать на тѣ выгоды, какія получатся для г. Екатеринбурга

при проведеніи вышеназванной линіи, такъ какъ въ прежнихъ ходатайствахъ объ этомъ не было указано. Дума постановила ходатайствовать черезъ Его Превосходительство г. губернатора въ вышеназванномъ смыслѣ.

Нѣсколько уже засѣданій идетъ вопросъ о продажѣ городского общественнаго дома, бывшаго Бобровой, но, за неприбытіемъ достаточнаго числа гг. гласныхъ, вопросъ этотъ не можетъ быть до сихъ поръ разрѣшенъ.

Въ концѣ засѣданія г. Казанцевъ А. Н. поднялъ вопросъ объ осмотрѣ отхожихъ мѣстъ въ домахъ, прилегающихъ къ пруду р. Исети, вслѣдствіе появившейся въ газетѣ „Волж. Вѣстн.“ *) статьи о безобразномъ, будто-бы, содержаніи, въ санитарномъ отношеніи, нѣкоторыхъ дворовъ около пруда. Вопросъ будетъ разсмотрѣнъ въ слѣдующее засѣданіе.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

20 апрѣля состоялось III годовое собраніе Уральского Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ. На немъ былъ прочитанъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, съ 4 марта 1892 г. по 4 марта 1893 г. Заимствуемъ изъ него нѣкоторыя данныя.

Въ теченіе года прибыли: 1 почетный членъ (Луи Пастеръ) и 4 дѣйствительныхъ; выбыли за смертью 3 дѣйствительныхъ члена (Б. О. Котелянский, П. Э. Уггла и А. И. Боченковъ); такимъ образомъ, въ настоящее время состоитъ 63 члена. Всѣхъ общихъ собраній было 12, изъ нихъ 8 административныхъ и 4 публичныхъ. Административныя собранія занимались, главнымъ образомъ, обсужденіемъ мѣръ противъ распространенія холеры на Уралѣ, а въ публичныхъ—читались г.г. членами и посторонними посѣтителями различнаго рода доклады по медицинскимъ вопросамъ. Кромѣ общихъ собраній, происходили еще засѣданія должностныхъ лицъ и комиссій для детальнаго разработки вопросовъ. Въ истекшемъ году былъ законченъ печатаніемъ II годъ 1 вып. и отпечатанъ III годъ 1 вып. „Записокъ“; послѣдній выпускъ, посвященный вопросамъ о холерѣ, былъ изданъ на средства Екатеринбургскаго земства. „Записки“ печатались въ количествѣ 500 экз. и разсылались г.г. членамъ и различнымъ учрежденіямъ, вступившимъ въ обмѣнъ своими изданіями; къ докладамъ попрежнему прилагалось краткое резюме на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ. Библиотека Общества значительно пополнилась въ этомъ году и по отчету библиотекаря въ ней теперь считается 618 названій въ 744 томахъ. Большая часть медицинскихъ Обществъ и нѣсколько иностранныхъ вступили въ постоянный обмѣнъ изданіями; кромѣ того, отъ многихъ лицъ поступали книги въ даръ библиотекѣ Общества.

Послѣ чтенія отчета было сдѣлано нѣсколько сообщеній членами Общества, а въ административной части засѣданія произведены выборы должностныхъ лицъ на слѣдующій годъ. Послѣ закрытой баллотировки оказались выбранными тѣ же лица, которыя исполняли обязанности по Обществу и въ прошедшемъ году.

Сессія судебной палаты. По словамъ „В. В.“, въ концѣ апрѣля и началѣ мая въ гг. Екатеринбургѣ и Перми предстоить сессія Казанской судебной палаты, съ участіемъ гг. сословныхъ представителей. Сессія, подъ предсѣдательствомъ г. старшаго предсѣдателя, тайнаго совѣтника Ф. И. Шмелева, начнется въ г. Екатеринбургѣ съ 28 апрѣля по 5 мая. Представителемъ обвинительной власти выступитъ товарищъ прокурора палаты К. В. Газенвинкель. Разсмотрѣнію палаты въ эту сессію подлежатъ болѣе 40 дѣлъ.

Открытие навигаціи по р. Камѣ. Въ воскресенье, 18 апрѣля, навигаціи сего года на нижнемъ плесѣ—между Пермью

*) О томъ же было сообщеніе въ № 12 „Екат. Нед.“ за наст. годъ. *Ред.*

и Н-Новгородомъ открылась выходомъ изъ Перми легко-пассажирскихъ пароходовъ—Ив. Ив. Любимова—„Пермь“ и бр. Каменскихъ—„Отецъ“.

По словамъ „Дѣл. Кор.“, 11 апрѣля изъ Тюмени по Турѣ въ Тобольску ушелъ первый пароходъ—бр Злоказовыхъ, съ баржей.

Къ вопросу о направлении соединительной желѣзно-дорожной вѣтви. Для рѣшенія вопроса о направлении проектируемой екатеринбургской вѣтви Сибирской желѣзной дороги въ министерствѣ путей сообщения образована, по словамъ столичныхъ газетъ, особая коммисія, которая въ скоромъ времени выѣдетъ въ Екатеринбургъ для рѣшенія этого вопроса на мѣстѣ. Къ существующимъ проектамъ двухъ направлений этой вѣтви: отъ Екатеринбурга до ст. Миассъ и отъ ст. Островской до Челябинска на дняхъ присоединенъ, по ходатайству депутаціи отъ гор. Шадринска, новый проектъ, по которому желѣзнодорожную линію предполагается провести отъ ст. Островской черезъ гор. Шадринскъ до ст. Мишкино, Сибирской желѣзной дороги.

Въ непродолжительномъ времени въ Пермскую губ., гдѣ по ходу поземельныхъ работъ ощущается крайняя надобность въ межеваніи, какъ передаютъ столичныя газеты, въ скоромъ времени будутъ командированы чины особаго межевого отряда, на которыхъ возложено составленіе владѣтельныхъ записей для крестьянъ.

Земскіе начальники. По словамъ „Суд. Газ.“, въ Пермской губерніи въ сентябрѣ мѣсяцѣ предстоитъ введеніе судебно-административной реформы. Число участковъ земскихъ начальниковъ предполагено 108. Внесенный по этому предмету законопроектъ пройдетъ, вѣроятно, въ государственномъ совѣтѣ въ текущемъ же апрѣлѣ. Предположенное число участковъ, конечно, можетъ быть нѣсколько сокращено.

Свѣдѣніе о количествѣ представленнаго въ Екатеринбургскую лабораторію шликового золота и вылавленнаго изъ него лигатурнаго, за февраль мѣсяцъ 1893 года.

КАКОГО ОКРУГА.	Шлих. зол.			Лигат. зол.		
	п.	ф.	з.	п.	ф.	з.
II. Пермскаго округа	-	-	18 94 25	-	-	18 9
IV. Уфимскаго	-	-	91 53	-	-	84
V. Верхотурскаго	-	-	3 24 66 60	3	20	68 48
VI. Восточно-Екатеринб. округа	-	-	6 31 51	-	-	6 22 63
VII. Оренбургскаго округа	-	-	10 20 27 37	10	7	40 48
VIII. Оренбургскаго округа	-	-	1 2 79 32	1	38	75
Всего	-	-	23 19 26 15	22	28	42

„Вѣстн. Золот.“

Городскія происшествія. 16 апрѣля мѣщ. сыномъ А. В. С—мъ, 14 л., украдены резиновыя калоши, стоимостью 2 р. 50 к., принадлежащія мѣщ. Е. Я. Шадриной; виновный переданъ мировому судѣ 2 уч., а калоши возвращены Шадриной.

16 апрѣля у старшаго мастера мѣдно-жестяныхъ издѣлій при мѣхническомъ заводѣ Давыдова Абрама Косманъ похищены англійскіе параллельныя, съ наковальнею, тиски, стоимостью 7 руб. Подозрѣніе заявлено на работавшаго тутъ же мальчика Т. А—ва, къ розыску котораго приняты мѣры.

17 апрѣля, въ 11 часовъ вечера, неизвѣстно кѣмъ изъ двора квартиры кр. Ф. И. Шишкина, проживающаго по Луговой улицѣ, похищена лошадь жеребецъ масти карей, стоящая 30 руб. Дознавіе и розыски производятся.

Въ ночь на 17 апрѣля у кр. А. Тиунова, живущаго по луговой улицѣ, изъ незапертаго чулана неизвѣстно кѣмъ похищено разнаго вошебого платья на сумму 8 руб. 40 к. Подозрѣніе ни на кого не заявлено; дознавіе и розыски производятся.

18 апрѣля дворянкой г. Моршанска Э. И. Туряз, живущей по Солдатской улицѣ, въ домѣ Сазанова, обнаружено, что въ періодъ времени отъ 15—18 апрѣля изъ комнаты ея неизвѣстно кѣмъ похищено денегъ 100 руб. Подозрѣніе заявлено на горничную кр. А. П. К—ву, 13 л., ко-

торая въ кражѣ виновной себя не признаетъ. Дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

20 апрѣля у кр. В. М. Голдобина, проживающаго по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, неизвѣстно кѣмъ похищена принадлежащая ему лошадь, стоящая 50 руб., о чемъ производится дознавіе и розыски.

21 апрѣля у кр. И. Д. Боталова, живущаго по Луговой улицѣ въ домѣ Розуева, похищено Екатеринбург. мѣщ. А. Н. К—мъ лѣтнее пальто, мужское, стоящее 2 р. 50 к., который задержанъ и въ кражѣ сознался, пальто возвращено потерпѣвшему, а дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

24 марта ряд. Екат. мѣстн. команды Г. Г. Т. изпасивалъ Екатеринбург. мѣщ. дочь М. А. Г., 14 л. Дѣло передано суд. власти; отецъ потерпѣвшей заявилъ о случивш. 19 сего апрѣля.

18 апрѣля, въ 6 ч. вечера, была доставлена въ городскую больницу Екатеринбургская мѣщ. И. Н. Полянина, 50 л., которая черезъ 10 минутъ въ больницѣ умерла. Дознавіемъ выяснилось, что Полянина страдала около 15 лѣтъ падучей болѣзью.

20 апрѣля у надсмотрщика телеграфной конторы А. К. Бинова совершена кража револьвера кр. Вятск. губ. и уѣзда И. В. Ч—евымъ и И. Г—вымъ. Виновные отсканы, револьверъ найденъ и возвращ. потерпѣвшему. Дѣло передано судеб. власти.

21 апрѣля въ домѣ Александрова у мѣщ. Г. совершена кража денегъ и вещей. Виновный найденъ, Красноуф. мѣщ. Ш—нъ, который задержанъ и дѣло передано судеб. власти.

Арестованныхъ при 1 части съ 16 по 23 апрѣля было: за пьянство—24, за кражу—3, за безписьменность—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 16 по 24 апрѣля было: за пьянство—26, за кражу—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ирбитъ. (Въ ожиданіи холеры). 12, 13 и 14 марта состоялись засѣданія уѣздной санитарно-исполнительной коммисіи для обсужденія мѣръ для борьбы съ могущей появиться холерной эпидеміей.—Изъ сообщенія губернской управы видно, что на организацію такихъ мѣръ въ предѣлахъ Ирбитскаго уѣзда губернскимъ земскимъ Собраніемъ ассигновано 10,010 р., въ томъ числѣ на организацію летучаго медицинскаго отряда 3150 р., на 3 барака при участковыхъ земскихъ больницахъ—1500 р., на устройство и содержаніе барака на пристани въ дер. Комлевой—2000 руб. и т. д.

Устройство бараконъ коммисія поручила управѣ, при чемъ постановила ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ также объ устройствѣ барака при городской земской больницѣ. въ виду того, что при этой больницѣ также имѣется медицинскій участокъ, заключающій въ себѣ болѣе 13 тысячъ жителей, кромѣ города.

Далѣе постановлено организовать съ 5 апрѣля при всѣхъ земскихъ больницахъ курсы для приготовленія санитарныхъ служителей, а при городской больницѣ—также и сестеръ милосердія.—Выработана инструкция для дѣятельности волостныхъ санитарныхъ комитетовъ, организація которыхъ, по примѣру предыдущаго года, признана необходимою.—Постановлено: снабдить летучими аптечками съ необходимыми наставленіями священниковъ, учителей и другихъ лицъ, которые пожелаютъ имѣть такія аптечки.—Признано необходимымъ во время эпидеміи подкармливать нуждающихся жителей зараженныхъ селеній, для чего должны быть открыты столовыя съ горячей пищей и чайныя; для полученія средствъ на устройство столовыхъ, постановлено просить господина губернатора отпустить въ распоряженіе коммисіи остатокъ денегъ (до 800 руб.), собранныхъ въ минувшемъ году въ предѣлахъ Ирбитскаго уѣзда въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—По заявленію врача г. Хламова, постановлено ходатайствовать чрезъ г. Пермскаго губернатора передъ Тобольскимъ губернаторомъ о производствѣ тщательной дезинфекціи въ Устьиницкомъ селѣ, Тюменскаго округа, находящемся вблизи границы Ирбитскаго уѣзда, такъ какъ въ этомъ селѣ въ минувшемъ году была эпидемія, послѣ которой совсѣмъ не производилось дезинфекціи ни зараженныхъ домовъ, ни могилъ.—Сдѣлано распоряженіе о заготовленіи въ каждомъ селеніи въ достаточномъ количествѣ льда, затѣмъ поручено волостнымъ комитетамъ нанять въ каждомъ селеніи избы для помѣщенія бездомныхъ холерныхъ больныхъ. Кромѣ того, въ обязанности комитетовъ входитъ—слѣдить за чистотой въ селеніяхъ, за исправностью состоянія холерныхъ кладбищъ, слѣдить за первыми подозрительными заболѣваніями и немедленно сообщать о нихъ врачу или фельдшеру, на-

блюдаютъ, чтобъ во время эпидемій не мылось бѣлье въ тѣхъ водныхъ источникахъ, изъ которыхъ получается вода въ пищу и т. д.

16 марта состоялось засѣданіе городской санитарной комиссіи, которою постановлено для санитарнаго надзора, по примѣру предыдущаго года, раздѣлить городъ на участки, наблюденіе за которыми поручить особымъ выбраннымъ санитарамъ изъ лицъ, которыя изъявляютъ на то согласіе. Далѣе постановлено: открыть безплатный ночлежный пріютъ для рабочихъ на пристани, учредить медико-полицейскій надзоръ за всѣми приходящими въ Ирбитъ пароходами, обязать пароходовладѣльцевъ имѣть на пароходахъ и баржахъ кипяченую воду, нанять за городомъ при фосфорномъ заводѣ братьевъ Каменскихъ домъ для помѣщенія холерныхъ больныхъ, въ дополненіе къ имѣющемуся уже бараку, нанять 4-хъ санитарныхъ служителей въ помощь медицинскому персоналу; въ исполненіе послѣдняго (имѣются постоянные—врачъ, фельдшеръ и акушерка-фельдшерница) приглашены 2 фельдшера.

Каменскій заводъ. (*Общественная лавка*). Съ 1885 года въ нашей „веси“ существуетъ Общество потребителей, имѣющее свою лавку. Цѣль Общества весьма гуманная, точно и опредѣленно формулирована въ § 1 Устава въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „доставлять своимъ членамъ необходимые предметы потребленія хорошаго качества, по *возможно-дешевой* цѣнѣ и дать имъ средства изъ прибылей Общества дѣлать сбереженія“. Годъ за годомъ число членовъ Общества болѣе и болѣе преумножается, что, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ объ общественномъ довѣрїи къ дѣламъ Общества. Между тѣмъ чистая прибыль Общества за послѣдніе два года, не смотря на увеличеніе числа членовъ, при распредѣленїи ея между отдѣльными членами-пайщиками, остается почти безъ измѣненія, что, въ свою очередь, указываетъ на лучшее развитіе торговыхъ операцій общественной лавки. Съ измѣненіемъ въ 1890 году устава 1885 г. въ томъ смыслѣ, что чистая прибыль распределяется между членами не только пропорціонально суммѣ паевыхъ взносовъ ихъ, но и пропорціонально количеству забраннаго въ теченіе года товара, были привлечены въ потребительскую лавку новые покупатели изъ числа тѣхъ членовъ, которые до того, вступая въ члены Общества потребителей, руководствовались, не буди имъ сказано въ обиду,—единственно жадной быстрой наживы за счетъ прибылей Общества. Были годы, когда, при ограниченномъ кругѣ членовъ Общества, чистая прибыль отъ операцій по лавкѣ достигала почти полной суммы паевыхъ взносовъ отдѣльныхъ членовъ.

Хорошее состояніе потребительской лавки, внушающее къ ней довѣрїе какъ со стороны самихъ потребителей, съ годами все увеличивающихся количественно, такъ и со стороны стороннихъ коммерсантовъ, поставляющихъ для лавки на болѣе выгодныхъ условіяхъ тѣ или иные продукты своего производства и торговли, заставляетъ помянуть добрымъ словомъ распорядительность и заботливость членовъ правленія, въ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдыванїи коихъ состоитъ лавка. Но какъ предпрїятіе общественное, потребительская лавка тѣмъ самымъ должна быть предметомъ *свободнаго* обсужденія всѣхъ членовъ Общества въ каждое общее собраніе безъ ограниченія свободы слова, поскольку оно касается вопросовъ, относящихся такъ или иначе до операцій, распорядковъ по лавкѣ и т. п., между тѣмъ въ новомъ уставѣ (§ 29, примѣч.), введено по меньшей мѣрѣ нелѣпное правило, воспреещающее возбуждать вопросы въ общихъ собранїяхъ безъ предварительнаго предувѣдомленія о томъ правленія Общества. Мотивомъ для введенія такого правила будто-бы послужила, во-1-хъ, необходимость для правленія составлять по каждому подлежащему къ обсужденію въ общемъ собранїи вопросу предварительное объясненіе и, во-2-хъ, извѣщать о всѣхъ имѣющихся обсуждаться въ собранїи вопросахъ мѣстную полицейскую власть. Эфемерность подобнаго мотива—очевидна.

Дѣла и операціи нашего Общества далеко не настолько обширны и запутанны, чтобы для обсужденія ихъ заранее требовалось составленіе кропотливыхъ докладовъ и объясненій къ разнымъ *частнымъ* вопросамъ (этого требуетъ только докладъ по годовому отчету и т. п. общіе вопросы, требующіе повѣрки товара etc.); затѣмъ могутъ возникать вопросы въ самомъ собранїи, истекая изъ преній по вопросамъ, назначеннымъ къ обсужденію собранїя. Неужели же для такихъ вопросовъ созывать новое собраніе потому только, что объ нихъ не было предувѣдомлено правленіе, да еще полиція?

Кстати—о послѣдней. Извѣщеніе полиціи о всѣхъ частностяхъ, обсуждаемыхъ въ общемъ собранїи, поскольку эти частности не выходятъ за предѣлы ягудъ и интересовъ Общества потребителей, необязательно, да и немисливо, опять таки въ силу того простѣйшаго соображенія, что многіе вопросы могутъ зародиться во время самаго собранія изъ происходящихъ на собранїи преній. Да при томъ же чины полиціи, разъ они опасаются почему-либо за направленіе или предметъ дебатовъ въ общемъ собранїи членовъ Общества потребителей, обязаны лично явиться въ собраніе, въ этомъ смыслѣ даже излишне помѣщеніе особаго § въ уставѣ объ увѣдомленїи полиціи о предметахъ обсужденія въ собранїяхъ Общества, а не только о времени и мѣстѣ имѣющаго состояться общаго собранія. Благодаря существованію въ новомъ уставѣ правила, ограничивающаго свободу обсужденія собраніемъ касающихся Общества вопросовъ, нерѣдко весьма важныхъ и серьезныхъ (такъ случилось въ минувшемъ собранїи), приходится или откладывать обсужденіе новыхъ вопросовъ до будущаго общаго собранія, другими словами, на цѣлый годъ, такъ какъ собранія у насъ бываютъ разъ въ годъ (по уставу же должны быть собранія 2 раза въ годъ, § 28), или же созывать чрезвычайное собраніе, что, по множеству формальностей, какими обставленъ въ уставѣ созывъ такихъ собраній, дѣлается очень неохотно.

Обсужденіе же важныхъ и серьезныхъ вопросовъ *pro domo sua* безъ внесенія въ протоколъ,—все равно, что пусканіе мыльныхъ пузырей.

Вотъ причина, почему мы нашли вынужденными въ двухъ-трехъ словахъ упомянуть здѣсь о задѣжныхъ, но неразрѣшенныхъ формально вопросахъ минувшаго собранія.

Первый вопросъ—о необходимости согласованія цѣнъ на продукты въ потребительской лавкѣ съ рыночными въ томъ смыслѣ, что *потребительскія* цѣны отнюдь не могутъ превышать рыночныя, какъ это случилось въ концѣ минувшаго года со ржаной мукой, въ противномъ случаѣ Общество потребителей болѣе потеряетъ утратой многихъ покупателей, и вслѣдствіе того порчей залежавшагося товара, чѣмъ сколько оно можетъ потерять на разности цѣнъ на продукты—заготовительной и рыночной.

Второй вопросъ—объ *ограниченности* извѣстнымъ максимумомъ *повышенія цѣнъ* на продукты и товары въ потребительской лавкѣ *въ случаяхъ вздорожанія ихъ на рынкѣ*. Общественная лавка прежде всего по своему принципу, выраженному въ § 1-мъ, преслѣдуетъ интересы общественной пользы, а не наживы, поэтому нѣтъ надобности гнаться въ повышенїи цѣнъ въ уровень съ рыночными барышниками. Держать цѣны въ этомъ случаѣ нѣсколько ниже рыночныхъ долженъ подсказывать какъ простой здравый смыслъ, такъ и правильно повитый коммерческій расчетъ, такъ какъ на сравнительно низкую цѣну на продукты будутъ сманены многіе покупатели, которые своими покупками могутъ участить обороты лавки (въ настоящемъ случаѣ мы имѣли въ виду колебанія цѣнъ на сахаръ).

Третій вопросъ касается внутреннихъ распорядковъ въ лавкѣ. Въ минувшемъ году замѣчалось частое манкированіе приказчиками общественной лавки своихъ прямыхъ обязанностей. Грубое обращеніе съ покупателями, особенно изъ простолодиновъ, нерѣдкое появленіе въ пьяномъ, развязно-неприличномъ видѣ, безсвѣстное игнорированіе вполнѣ законныхъ требованій покупателей изъ крестьянъ, напр., отказъ въ оборточной бумагѣ для сычужихъ веществъ—крупы, гороха

и т. п., чѣмъ крестьяне вынуждались нести до дому, можетъ быть за вѣсколку верстъ, крупу или горохъ въ загонахъ или даже въ пригоршняхъ, неаккуратное веденіе книгъ по забору товаровъ со включеніемъ въ графу кредита уплатъ наличными деньгами и т. п.

Подобныя перечисленнымъ приказчицы продѣлки, какъ винеизыскателенъ русскій мужичекъ, однако вселяютъ въ немъ справедливое предубѣжденіе противъ потребительской лавки, а это уже не въ интересахъ Общества, почему необходимо безотлагательное и неукоснительно-строгое изысканіе съ приказчиковъ за подобныя съ ихъ стороны поступки и обращеніе съ покупателями, а въ дальнѣйшемъ и удаленіе неисправныхъ отъ службы.

Будемъ надѣяться, что разумные и энергичные члены правленія нашей лавки не преминутъ „воздать достойное по дѣломъ“ кому слѣдуетъ. Будемъ также надѣяться, что вышеназванный, неудачно редактированный и потому могущій въ будущемъ послужить, если не яблокомъ раздора, то поводомъ напрасныхъ препирательствъ и несогласій, параграфъ устава въ скоромъ времени подвергнется всестороннему и внимательному обсужденію общаго собранія членовъ Общества потребителей.

Письма о народномъ образованіи.

III.

Еще недавно то время, когда на Западѣ народу жилось въ высшей степени плохо, когда культурные классы общества не обращали на него ни малѣйшаго вниманія, когда дѣло народнаго образованія стояло, сравнительно, на довольно низкой степени развитія, когда % грамотности населенія не достигалъ даже среднихъ цифръ, когда отождествленіе двухъ понятій—народа и университета, для какого-нибудь англійскаго лорда было прямой аномаліей... Но это тяжелое время прошло... Для западно-европейскаго народа наступила болѣе свѣтлая заря—заря новой жизни, при которой постепенно возстановляются всѣ грубо поправныя права личности, права гражданина, честно трудящагося человѣка.. Явились славные народные бойцы—Сенъ-Симонъ, Карлъ Фурье, Робертъ Оуэнъ, Луи Бланъ, Арудонъ, Энгельсъ, Карлъ Марксъ, Фердинандъ Лассаль и многіе другіе, съ одной стороны, Локкъ, Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, Ж. Массе, проф. Стюартъ и тому подобныя гениальныя дѣятели педагогики и частной инициативы въ дѣлѣ народнаго образованія—съ другой, и смѣло подняли свое величественное знамя за болѣе справедливое существованіе угнетеннаго народа-пролетарія. Въ угнетенномъ, безличномъ народѣ-пролетаріѣ проснулся *человѣкъ, личное достоинство и присущія ему права гражданина, честно-трудящагося человѣка*. Прежде слабый и пассивный,—народъ, сплотившись въ коопераціи, теперь—активенъ и могучъ... Тѣсно сплоченный, солидарный, руководимый своими вѣрными вождями, онъ энергично и смѣло доискивается присущихъ ему правъ—благополучія вообще, умственнаго и нравственнаго въ частности.

Западно-европейская интеллигенція, прежде индифферентная къ своему меньшему брату, теперь—внимательна и участлива: она дружно и энергично идетъ на встрѣчу народному стремленію къ свѣту, къ болѣе осмысленной и справедливой жизни. Возникаетъ цѣлый рядъ обществъ: во Франціи—„Лига просвѣщенія“, „Французскій союзъ молодежи“ (Union française de la jeunesse), общества—политехническое, филотехническое, элементарнаго образованія; въ Англии возникло движеніе, получившее названіе „движенія въ пользу университетскаго образованія“. То-же самое наблюдается и въ другихъ мѣстностяхъ, въ частности—въ Америкѣ. Задачи всѣхъ этихъ обществъ сводятся къ тому, чтобы „содѣйствовать и развивать взаимную помощь и дружественное чувство, очищать и улучшать народный вкусъ и привычки, возбуждать противодѣйствіе всѣмъ формамъ и видамъ несправедливости и содѣйствовать преданности дѣлу общаго блага“.*)

*) Янжулъ—„Американская демократія“, „В. Евр.“ 1892 г.

Но чтобы осуществить намѣченную задачу, обществамъ прежде всего нужно было создать подходящія условія: дать народу хорошую, умную книгу, которая, по справедливому замѣчанію Мильтона, „есть драгоценный жизненный сокъ“,—и возможно широкое образованіе. Все это, какъ увидитъ читатель изъ нашихъ послѣдующихъ „писемъ о народномъ образованіи“, вышеупомянутыя „общества“ дали народу. А „Лига просвѣщенія во Франціи“ (этому крайне симпатичному учрежденію мы посвятимъ отдѣльное „письмо“) пошла даже дальше: она начала дѣятельно агитировать за обязательное и даровое обученіе во Франціи, по примѣру многихъ кантоновъ въ Швейцаріи. Энергическая агитація „Лиги просвѣщенія во Франціи“ привели таки къ желательнымъ результатамъ: во Франціи съ 1882 г. введенъ въ дѣйствіе законъ, въ силу котораго обученіе сдѣлано обязательнымъ и бесплатнымъ для всѣхъ.

При такомъ положеніи дѣлъ западно-европейское общество въ дѣлѣ народнаго образованія сдѣлало, сравнительно, очень значительныя успѣхи.

Такъ, въ Англии въ 1870 г. было всего 8000 школъ съ 1.100.000 учениковъ, а въ 1880 г. школъ было уже 18000 съ 4.300.000 учениковъ, при чемъ расходы на народное образованіе возрасли съ 2 милл. до 8 милл. фунтовъ стерлинговъ; населеніе-же почти не измѣнилось. Кромѣ того, въ Англии заведено множество промышленныхъ школъ, общедоступныхъ курсовъ по разнымъ предметамъ и музеевъ.

Во Франціи за послѣднія 20 лѣтъ увеличены издержки на школы съ 50 до 150 милл. франковъ; истрачено до 500 милл. франковъ на школьныя зданія; заведено до 34,000 школьныхъ библиотекъ; въ начальную школу введено преподаваніе земледѣлія и ручнаго труда.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки на каждую тысячу населенія учатся 200 чел. (въ Англии 160, во Франціи 145); учителей и учительницъ 350,000 чел., израсходывается на школы 130 милл. долларовъ, т. е. почти 20 р. на ученика (во Франціи 2 р., въ Англии 3 р.). Кромѣ того, въ Америкѣ существуетъ также громадное количество техническихъ и другихъ школъ, курсовъ, лекцій и т. п.

Наконецъ, приведемъ еще интересныя данныя объ отношеніи общаго числа учащихся къ общему населенію различныхъ странъ за 1891 годъ. По словамъ журнала „Revue intern. de l'enseign.“,—оказывается слѣдующее: въ Германіи 18,25, Англии—16,2, Швейцаріи—15,0 Франціи—14,6, Голландіи—14,0, Австро-Венгрии—11,0, Бельгии—10,0, Италіи—9,0, Россіи—1,8, въ Американскихъ Штатахъ—20,5, Канадѣ—21,5, Ямайкѣ—11,0, Японіи—9,0, Новой Зеландіи—19,0, Австраліи—18. Процентное же отношеніе числа безграмотныхъ къ общему населенію выражается слѣдующими цифрами: въ Россіи, Сербіи, Румыніи и Болгаріи безграмотныхъ болѣе 80%; въ Испаніи—63, Италіи—48, Австро-Венгрии—42, Ирландіи—21, Франціи и Бельгии—15, Голландіи—10, Соединенныхъ Штатахъ—8, Швейцаріи—2, въ большей части Германіи—1. На сто учащихся получаютъ классическое образованіе: въ Германіи—32, Англии—21, Франціи—20, Италіи—17, Австріи—13, Испаніи—7, Россіи—2.

На Западѣ и въ Америкѣ на ряду со школой, „обществами“ и другими народно-образовательными учрежденіями неразрывно, рука объ руку идетъ и *народная библиотека—это въ главнѣйшій факторъ развитія и укрѣпленія духовныхъ силъ народа*. „То, что дала школа дѣтямъ,—говоритъ проф. Рейръ въ своей крайне интересной статьѣ „Развитіе и значеніе народныхъ библиотекъ“ (іюльск. кн. „Deutsche Rundschau“),—народная библиотека сохраняетъ и дополняетъ у взрослыхъ“. Сказанное—глубокая правда: каждый изъ насъ убѣдился въ ней собственнымъ опытомъ. Изъ статьи проф. Рейра о западно-европейскихъ библиотекахъ мы узнаемъ слѣдующее:**) почти всѣ народныя библиотеки и читальни нашего времени обязаны своимъ появленіемъ импульсу изъ Англии и Америки, относящемуся только къ концу 40-хъ и на-

**) „Народныя библиотеки на Западѣ“. „Русск. Вѣд.“ № 185-й, 1892 г.

чалу 50-х годовъ. Среди англійскихъ библиотекъ первое мѣсто принадлежитъ Манчестеру, гдѣ первая библиотека была открыта въ 1852 года и въ 1890 г. ею пользовались 1.560,000 разъ. Данная цифра посѣщеній значительно превышаетъ количество посѣщеній въ Британскомъ музеѣ и въ парижской Bibliothèque National. Въ настоящее время во всей Англии болѣе 100 городовъ владѣютъ библиотечками и читальнями, въ 30 большихъ городахъ народныя читальни въ 1890 г. насчитывали болѣе 10 милл. посѣтителей.

Но Соединенные Штаты, гдѣ во главѣ пропаганды за народныя библиотеки сталъ городъ Бостонъ, представляютъ еще болѣе поразительную картину. *Нѣсколько богатыхъ бостонцевъ собрали между собою болѣе 100,000 долларовъ и тѣмъ положили основаніе библиотеки.* Городское самоуправленіе ввело особый налогъ для ея содержанія и расширенія. Теперь это одно изъ величайшихъ книгохранилищъ въ мірѣ и насчитываетъ болѣе 600,000 томовъ. Первоначальная цѣль библиотеки выполняется ею до послѣдняго времени—библиотека посѣщается массой жителей всѣхъ слоевъ общества. Конечно, и другіе города не отстаютъ отъ Бостона—они въ свою очередь слѣдуютъ его примѣру. Такъ, читатели въ Нью-Йоркѣ получаютъ болѣе 300 журналовъ и газетъ; число читателей превосходитъ 400,000. Чикаго, „городъ ишеничныхъ князей и свинныхъ королей“, владѣетъ двумя колоссальными библиотечками-читальнями, посѣщаемыми болѣе миллиона жителей.

Въ меньшихъ городахъ Америки читальни-библиотеки тоже насчитываютъ десятки тысячъ томовъ, и *едва-ли найдется мѣстечко, въ которомъ не было-бы своей общественной и весьма доступной залы для чтенія.*

Сравнительно съ этими грандіозными успѣхами, результаты, достигнутые въ Германіи и Австріи, кажутся ничтожными. Въ Вѣнѣ, напримѣръ, насчитываютъ 10 библиотекъ-читаленъ, съ 220-ю тысячами посѣтителей; городское-же самоуправленіе ограничивается жалкой субсидіей—всего 1200 гульденовъ. Въ 1891 году на средства городского управленія Берлина содержалось 26 народныхъ библиотекъ, въ которыхъ находилось 110,000 томовъ, т. е. въ среднемъ каждая располагала слишкомъ 4200 т. различныхъ сочиненій.

Такова общая картина постановки дѣла народнаго образованія на Западѣ и въ Америкѣ. Картина—крайне эффектная, глубоко-поучительная... Невольно поражаешься тѣми блестящими результатами въ дѣлѣ народнаго образованія которые достигнуты Швейцаріей, Германіей и др. Невольно возникаетъ вопросъ, что послужило главнымъ образомъ столь, сравнительно, значительному % грамотности населенія на Западѣ?. Какіе факторы играли здѣсь важнѣйшую роль, и при какихъ формахъ общественныхъ отношеній? Вотъ нѣкоторые изъ вопросовъ, на которые необходимо дать положительныя отвѣты, чтобы болѣе или менѣе выяснитъ себѣ какъ программу дѣятельности въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ и тѣ условія, при которыхъ возможно было-бы довести нашъ народъ въ умственно-нравственномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, до уровня западно-европейскихъ народныхъ массъ. Первое, что особенно сильно бросается намъ и каждому въ глаза—это широкая частная общественная инициатива и широкія народныя права, которыя, вмѣстѣ взятыя, крайне содѣйствуютъ развитію народнаго образованія и вообще—укрѣпленію духовныхъ силъ народа. Придавая тому и другому громаднѣйшее значеніе въ успѣхѣ просвѣщенія народныхъ массъ, мы и перейдемъ въ нашихъ слѣдующихъ „письмахъ“ къ болѣе подробному обзору и выясненію важности ихъ значенія.

Н. Ар.

Комнатный акваріумъ и устройство воздухоуднаго аппарата.

С. В. Логинова.

(Продолженіе).

Прежде у здѣшнихъ нашихъ акваріумистовъ, и то у немногихъ, можно было увидѣть въ акваріумѣ какое-ни-

будь водяное растеніе, напримѣръ, Валлиснерію, да и та имѣлась въ акваріумѣ, какъ только украшеніе, а не какъ необходимость для рыбъ, при чемъ и теперь еще многіе акваріумисты пренебрегаютъ водяными растеніями, предпочитаютъ чистую воду, отчего, большею частью, у такихъ акваріумистовъ постепенно вымираютъ рыбы.

Недостатокъ растений здѣсь былъ, вѣроятно, потому, что негдѣ было достать ихъ; напримѣръ, даже въ Москвѣ, 1889 и 1890 гг., трудно было пріобрѣсти Валлиснерію.

Въ 1889 г. я привезъ изъ Казани порядочное количество Валлиснеріи и Элодеи, и въ послѣдующіе годы мнѣ доставляли изъ С.-Петербурга и Москвы появляющіяся тамъ, въ акваріумныхъ магазинахъ, разныя водяныя растенія, которыя, благодаря моему настойчивости, мнѣ удалось размножить и подѣлиться съ здѣшними акваріумистами, почему нынче у многихъ изъ нихъ появились давныя имъ мной водяныя растенія, зимующія въ акваріумахъ, а именно:

1) *Валлиснерія* (*Vallisneria spiralis*)—одно изъ красивѣйшихъ и полезнѣйшихъ для акваріумовъ растений; главное условіе при помѣщеніи кустовъ Валлиснеріи въ акваріумахъ то, что нужно при посадкѣ въ песокъ углублять только одни корешки, и если при этомъ кустъ большой и корешки не могутъ его удержать въ песокъ (такъ что онъ всплываетъ), то нужно его обложить камешками, чтобы онъ укоренился; при такой посадкѣ болѣе шансовъ получить молодые отростки; если-же при посадкѣ будетъ засыпанъ пескомъ стволъ растенія, то отростки черезъ него очень трудно пробиваются; если отростокъ длиненькій, а корни его не достигаютъ песку, то отростокъ слѣдуетъ придавить камешками, корешки же слегка засыпать пескомъ. Садить Валлиснерію совѣтую въ чистый песокъ, при чемъ при пріобрѣтеніи ея не слѣдуетъ избѣгать молоденькихъ кустовъ, потому что старые двухъ-лѣтніе кусты почти не даютъ отростковъ; почернѣвшіе листья нужно срѣзывать.

Золотницкій, въ своей книгѣ: „Водяныя растенія для акваріума“ говоритъ:

„Валлиснерія—растеніе очень прочное и, единственно, чего не выноситъ—железистой воды. Железистая вода для нея ядъ; у меня погибла вся Валлиснерія оттого только, что я снялъ съ цинковаго дна акваріума покрывавшій его цементъ“.

2) *Разновидность Валлиснеріи*. Это растеніе завезено мной вмѣстѣ съ настоящей Валлиснеріей и подлиннаго названія я ему не знаю. Растетъ оно такъ: у молоденькихъ кустовъ выходятъ подводные лентообразныя листья, какъ и у Валлиснеріи, затѣмъ кустъ выбрасываетъ длинныя черенки съ продолговатыми листьями, плавающими на поверхности воды. Корешки и отростки значительно толще и больше, чѣмъ у Валлиснеріи; весной нѣкоторые старые кусты выкидываютъ круглыя стебли съ четырьмя и болѣе цвѣтоножками, съ бутончиками, изъ которыхъ появляются бѣлыя цвѣты съ 3-мя лепестками, очень схожіе съ цвѣтомъ яблони. Къ осени у старыхъ кустовъ подводныя листья пропадаютъ и кустъ чернѣетъ; такіе слѣдуетъ выбрасывать и оставлять на зиму только молодые. Размножается это растеніе очень быстро и вытѣсняетъ Валлиснерію, поэтому его много имѣть не слѣдуетъ. Описанія этого растенія я видѣть не встрѣчалъ.

3) *Перистолистникъ или Водоперіца* (*Myriophyllum spicatum*), съ прелестными яркозелеными, какъ бы кружевными листьями; встрѣчается здѣсь въ окрестныхъ озерахъ; въ особенности на Верхъ-Исетскомъ прудѣ у острова Пѣтуха, между островомъ и берегомъ; но растеніе это къ осени погибаетъ и отъ него остаются только однѣ почки на концахъ вѣточекъ; эти почки нужно собрать въ банку, залить водой и вынести въ холодное мѣсто или же просто заморозить совсѣмъ, а въ январѣ или февралѣ принести въ комнату, гдѣ изъ почекъ въ скоромъ времени появляются ростки, которые затѣмъ можно садить въ песокъ. Здѣшній Перистолистникъ неудобенъ тѣмъ, что погибаетъ на зиму.

Мнѣ привезли Перистолистникъ изъ Москвы, родина котораго, вѣроятно, не Россія. Этотъ родъ растетъ въ аква-

ріумъ круглый годъ. Растеніе очень неприхотливо: достаточно отломить верхушку, посадить въ песокъ и оно быстро начинаетъ расти, достигаетъ поверхности воды и, если вѣтка была посажена толстая, то выходитъ на поверхность, растигается на ней, спускается черезъ край акваріума и вьется, кула ее направишь; можно отломить вѣточку, посадить въ одинъ горшокъ съ цицерусомъ (*Cyperus alternifolius*).—оно и тутъ прекрасно растеть.

Если желательно, чтобы Перистолистникъ не выходилъ изъ воды, то нужно садить въ песокъ тоненькія вѣточки, тогда онъ растеть въ водѣ, пока не наберется силы, чтобы выйти на поверхность. Какъ въ водѣ, такъ и на поверхности имѣеть очень красивый видъ. Описание и этого растенія я также нигдѣ не встрѣчалъ.

4) *Элодея*. (*Elodea canadensis*). Яркозеленныя вѣточки Элодеи покрываютъ дно акваріума, образуя густую изумрудную сѣть. Нѣсколько его вѣточекъ, брошенныхъ въ воду, даютъ черезъ нѣкоторое время бѣлые длинныя, какъ нитки, корни, которые и укореняются въ песокъ; растеніе это хотя и быстро разрастается, но его поѣдаютъ рыбы, а потому его слѣдуетъ отсаживать въ отдѣльное помѣщеніе, въ запасъ, чтобы не лишиться навсегда такого полезнаго растенія, а весной банку съ растеніемъ нужно вынести на воздухъ и растеніе быстро покроетъ собой дно своего помѣщенія.

Я еще имѣю нѣсколько родовъ растеній для акваріумовъ, какъ то: Апоногетонъ (*Aponogeton distachyum*), Трианеа (*Trianea boropensis*), Увирандра (*Ouvirandra fenestralis*), и Ричія (*Riccia fluitans*); но такъ какъ они у меня еще недавно, то я про нихъ пока сказать ничего не могу.

Цѣниться должны тѣ растенія, которые зимуютъ; они хотя и мало, но все-таки будутъ давать кислородъ.

Элодея, имѣеть свойство очищать воду, такъ что листья ея дѣлаются покрытыми грязью настолько, что, вмѣсто зеленыхъ, превращаются въ коричневыя, поэтому время отъ времени съ кустиковъ слѣдуетъ насѣдающій иль встряхивать. Особеннаго ухода „Элодея“ не требуетъ,—будетъ-ли она посажена въ грунтъ, или брошена плавать, она будетъ все равно расти. Лѣтомъ акваріумъ ставить на сильномъ солнечномъ припекѣ нельзя, такъ какъ сильно развиваются водяныя водоросли—„питчатка“—которые вредны для растеній и молодыхъ рыбъ, зимою-же непременно нужно ставить акваріумъ ближе къ свѣту, чтобы сильнѣе развивались водяныя растенія и выдѣляли бы больше кислорода.

Растенія акваріума берутъ въ себя углеродъ, выдыхаемый рыбами, такъ что растенія и рыбы взаимно питаютъ другъ друга; но чтобы этого достигнуть, какъ я уже говорилъ, нужно больше растеній и меньше рыбъ.

Въ лѣтнее время, при лучахъ солнца видно, какъ растенія выдѣляютъ кислородъ; въ особенности, если есть въ акваріумѣ „Валлиснерія“, то стоитъ только обратить вниманіе на оторванные до половины листки, изъ которыхъ почти непрерывно идутъ маленькіе пузырьки воздуха; также онъ выдѣляется и изъ другихъ растеній, но это бываетъ лѣтомъ, зимою-же выдѣленіе бываетъ меньше.

Когда въ акваріумѣ растеній мало, то вода портится и рыбамъ становится душно; они по цѣлымъ днямъ высовываютъ рыльце изъ воды, захватывая воздухъ; тогда нужно искусственно насыщать воду воздухомъ, при этомъ не нужно смѣшивать тѣхъ рыбъ, которые послѣ хорошаго завтрака высовываютъ рыльце для взятія воздуха: эти рыбы чрезмѣрно сыты, поэтому имъ становится душно,—на это обращать вниманіе не нужно,—пройдетъ само собой.

Очень густо засаживать и размножать растенія въ акваріумахъ не слѣдуетъ, потому что густо засаженныя растенія мѣшаютъ при наблюденіи за чистотой на днѣ акваріума; растенія слѣдуетъ разсаживать въ акваріумѣ такъ, чтобы былъ видѣнъ каждый квадратный вершокъ дна для наблюденія за погибшими рыбами и насѣдающей грязью; въ особенности не слѣдуетъ садить растенія въ углахъ акваріума, гдѣ всегда болѣе скапливается грязь, отъ которой иногда вымираютъ всѣ обитатели акваріума.

Лучшій способъ посадки растеній, хотя и не такой красивый—это: садить ихъ аллеями, по которымъ можно свободно водить, описаннымъ уже мною, стекляннымъ сифономъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, приступлено, какъ слышали „Нов.“, въ разработкѣ вопроса о взиманіи податей, гдѣ это будетъ удобно, не деньгами, а хлѣбомъ. Осуществленіемъ этой мѣры предполагаютъ достигнуть правильной постановки и развитія хлѣбной торговли, въ особенности въ такихъ мѣстностяхъ, которые, какъ, напр., приволжскій районъ въ бассейнѣ рѣкъ—Бѣлой, Камы и Вятки, за отсутствіемъ желѣзнодорожныхъ путей и элеваторовъ—поставлены въ исключительныя условія и гдѣ населеніе, для уплаты податей, оброка за арендуемую землю, а также и для своихъ хозяйственныхъ потребностей, бываетъ вынуждено раннею осенью, еще до полной уборки хлѣба, продавать обмолоченную часть его скупщикамъ, часто по произвольнымъ, низкимъ и убыточнымъ цѣнамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для установленія правильности сбыта хлѣба, полученнаго съ народа исполнительными органами земства, а также и принадлежащаго землевладѣльцамъ, предполагено организовать союзы сельскихъ хозяевъ. Съ этою цѣлью въ департаментѣ торговли и мануфактуръ разрабатывается проектъ нормальнаго устава для синдикатовъ сельскихъ хозяевъ.

— На утвержденіе правительства представленъ проектъ устава акціонернаго Общества, задачей котораго будетъ устройство и эксплуатація деревенскихъ элеваторовъ, на подобіе сѣверо-американскихъ, при участіи мѣстныхъ земствъ.

— Вопросъ объ обязательномъ страхованіи крестьянскихъ посѣвовъ включенъ въ программу образованной для пересмотра продовольственнаго устава комиссіи, подъ предѣлительствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, сенатора В. К. фонъ-Шлеве.

— Финансовый результатъ отъ проектированнаго министерствомъ финансовъ установленія съ 1 января 1894 г. казенной продажи вина въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ: Уфимской, Оренбургской, Пермской и Самарской—предположенъ, по словамъ „Б. В.“, слѣдующій. Общій валовой доходъ отъ казенной питейной операціи по всѣмъ четыремъ губерніямъ исчисленъ въ 21.945,000 р., при средней продажной цѣнѣ всего въ 7 р. за ведро въ 40 град. и при потребленіи 3.135,000 ведеръ вина, на 12 проц. меньшемъ средняго потребленія въ трехлѣтній періодъ 1838—90 г., когда были болѣе или менѣе нормальныя условія урожая въ этихъ губерніяхъ и когда это потребленіе опредѣлялось въ 3.587,000 ведеръ. Расходы по казенной продажѣ исчислены въ 20.211,858 руб. 75 коп., въ томъ числѣ акциза за все количество спирта, которое будетъ приобрѣтено для продажи, считая какъ трату спирта при казенной очисткѣ, храненіи и розливѣ, такъ и выдачу заводчикамъ безакцизныхъ отчисленій за приобрѣтаемый на заводахъ района казенной продажи питей спиртъ—12.928,000 р., патентнаго сбора 737,100 р. и одна четвертая часть одновременныхъ расходовъ по введенію казенной продажи питей, которые будутъ слѣданы въ 1893 г. и которые предположено погасить въ теченіе четырехъ лѣтъ,—237,113 р. 75 к. Чистая прибыль отъ казенной питейной операціи исчисляется въ 1.733,141 р. 25 к.; при этомъ необходимо замѣтить, что нѣкоторыя статьи расходовъ въ общемъ нѣсколько преувеличены и предполагается, что въ дѣйствительности общій расходъ по казенной питейной операціи будетъ даже меньше исчисленнаго.

— „Русская Жизнь“ сообщаетъ, что майоратная комиссія подъ предѣлительствомъ Абазы признала необходимымъ ввести выдачу ссудъ потомственнымъ дворянамъ, желающимъ выкупить родовыя земли, перешедшія къ дворянамъ чуже-

родцамъ и лицамъ другихъ сословій. Введеніе этой новой формы сословно-поземельнаго кредита предполагается поручить Дворянскому банку.

— Въ настоящее время собираются необходимыя данныя для рѣшенія возбужденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ вопроса о переложеніи подволной повинности сельскихъ обществъ изъ натуральной въ денежную.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что еще въ текущую сессию государственнаго совѣта будетъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Петровско-Разумовской академіи. Предположено придать академіи иную организацію, какъ въ научно-практическомъ такъ, и въ административномъ отношеніяхъ, при чемъ научныя средства ея будутъ увеличены. Предполагается также расширить практическія занятія воспитанниковъ академіи.

— На-дняхъ отправился въ Тобольскую губернію первый санитарный отрядъ, командированный отъ медицинскаго департамента на переселенческіе пункты. Всѣхъ санитаровъ отправится въ Западную Сибирь около 100 человекъ, которые будутъ расположены отчасти по сухопутному пункту движенія переселенцевъ, въ главныхъ пунктахъ остановки; другіе будутъ сопровождать баржи съ переселенцами.

— Иркутскимъ генераль-губернаторомъ А. Д. Горемыкинымъ внесенъ на разсмотрѣніе подлежащихъ вѣдомствъ вновь составленный проектъ о землеустройствѣ и межеваніи, а также о переложеніи подушнаго обложенія въ Сибири на поземельное.

— „Р. Ж.“ слышала, что въ настоящее время стоитъ на очереди вопросъ о преобразованіи общихъ губернскихъ управленій какъ Западной, такъ и Восточной Сибири; соответственные проекты по сему предмету уже выработаны и находятся на разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Поднятый иркутскимъ генераль-губернаторомъ Горемыкинымъ вопросъ о введеніи института земскихъ начальниковъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ встрѣченъ, по слухамъ, весьма сочувственно правительственными сферами, такъ что реформу эту предположено распространить также и на Томскую и Тобольскую губерніи, въ коихъ теперь надзоръ за общественнымъ управленіемъ крестьянъ возложенъ на чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ.

— По словамъ „Нов.“, предполагается немедленно приступить къ улучшенію судоходства по рѣкамъ Оби и Енисею на разстояніи до Красноярска и по рѣкамъ Тоболу и Турѣ. Послѣднія двѣ рѣки предполагается углубить, на Оби-же и Енисеѣ отмѣтить фарватеръ постановкою сигнальныхъ знаковъ. Мѣры эти предпринимаются съ цѣлью облегченія доставки водою матеріала для строящейся Сибирской желѣзной дороги.

„Врачъ“ проводитъ параллель между интенсивностью и быстротой распространенія холеры въ прошломъ и прежнихъ годахъ.

Интенсивность заболѣваній въ послѣднюю эпидемію превышаетъ среднюю интенсивность заболѣваній въ предшествовавшія эпидеміи. Быстрота распространенія холеры изъ одного мѣста въ другое была гораздо значительнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	1880	1874	1891
	г.	г.	г.
	Число дней.		
Отъ Астрахани до Саратова	12	12	3
„ „ „ Самары	36	66	7
„ „ „ Симбирска	43	70	8
„ „ „ Пензы	28	50	30
„ „ „ Казани	51	63	9
„ „ „ Нижн.-Новг.	38	67	22
„ „ „ Москвы	57	76	39
„ „ „ Петербурга на слѣдующій годъ	35		

Такимъ образомъ, по необычайной быстротѣ распространенія, по громадному числу губерній и областей, охваченныхъ эпидеміей въ теченіе первыхъ 5 мѣсяцевъ, и по большому числу заболѣвшихъ и умершихъ, послѣдняя холерная эпиде-

мія была самою жестокою изъ всѣхъ бывшихъ въ Россіи холерныхъ эпидемій. Кромѣ того, она была и первой эпидеміей, распространившейся на губерніи Восточной Сибири, чего раньше никогда не наблюдалось: дальше Ачинска, лежащаго на границѣ между Западной и Восточной Сибирью, холера въ прежнія эпидеміи не распространялась.

— „Въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано:

„Начальникъ Курско-харько-азовской желѣзной дороги, инженеръ Н. В. Васильевъ, опубликовалъ по линіи приказъ слѣдующаго содержанія:

„При слѣдованіи Императорскаго поѣзда Лит. В. 18-го марта, въ 5 час. утра, таковой былъ остановленъ на 92 вер., по случаю лопнушаго рельса, сигналами путевыхъ сторожей и выстрѣлами чиновъ охраны.

„Поѣздъ былъ задержанъ на 8 минутъ по случаю замѣны рельса.

„Изъ произведеннаго разслѣдованія выяснилось, что всѣ принятія мѣры со стороны службы пути и мѣстнаго начальника участка инженера Рудовскаго были исполнены съ большимъ вниманіемъ, какъ начальникомъ участка, такъ равно и дорожными мастерами, временными рабочими и путевыми сторожами. Поѣздъ былъ своевременно остановленъ совершенно спокойно и никто изъ слѣдовавшихъ въ немъ не былъ обезпокоенъ. Всѣ распоряженія дѣлались толково и спокойно и поѣздъ прослѣдовалъ благополучно.

„За такую распорядительность и точное исполненіе всѣхъ распоряженій я считаю своей пріятной обязанностью высказать свою благодарность начальнику 2-го участка инженеру Рудовскому, дорожнымъ мастерамъ и рабочимъ, а сторожу Лукьянову выдать 10 руб. награды“.

— Въ „Нов. Вр.“ телеграфируютъ изъ Н.-Новгорода: ледоходомъ повреждено или затоплено до ста пароходовъ, баржей и другихъ судовъ. Ледорѣзы у петербургской пристани уничтожены льдомъ и весь караванъ поврежденъ, у Сормова вода на Волгѣ значительно выше дамбы, ледъ угрожаетъ уничтожить караванъ. Бѣдствіе судовладельцевъ почти небывалое. Раздаются общія сѣтованія на крайнюю неудовлетворительность миллионныхъ гидротехническихъ сооружений вѣдомства путей сообщенія.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Какъ извѣстно уже изъ телеграммъ, палата общинъ, большинствомъ 347 голосовъ противъ 304, приняла во второмъ чтеніи билль объ ирландскихъ самоуправленіяхъ.

По этому поводу весьма интересно прослѣдить отношенія къ нему печати. Такъ, торійскія и унионистскія газеты не скрываютъ своей досады, а „Times“ возлагаетъ всѣ свои надежды на третье чтеніе билля. „Standard“ же продолжаетъ грозить Ульстеромъ. За то либеральная печать вполне вкушаетъ плоды побѣды, „Daily News“ провозглашаетъ побѣду министерства и заявляетъ, что врагамъ Ирландіи нанесено такое пораженіе, на какое едва-ли можно было рассчитывать. „Daily Chronicle“ говоритъ, что демократія одержала блестящую побѣду и горячо поздравляетъ правительство.

Болгарія. Изъ Берлина телеграфируютъ въ „Journal des Débats“ отъ 6-го (18-го) апрѣля.

„Въ петербургскихъ кружкахъ увѣряютъ, что Стамбуловъ, во время своего пребыванія въ Вѣнѣ, наводилъ справки у г. Кальноки и у посланца тройственнаго союза, равно какъ и у англійскаго посла, какъ отнесутся державы къ Болгаріи, если она провозгласитъ себя независимымъ королевствомъ. Хотя Стамбулова никто изъ этихъ лицъ не поощрилъ къ такому образу дѣйствій, однако, вѣроятно, онъ вскорѣ приведетъ свой планъ въ исполненіе“.

Хотя, съ другой стороны, судя потому, что Стамбуловъ „повѣсилъ носъ“, едва-ли нельзя ожидать какихъ-либо какъ разъ противоположныхъ событій, совсѣмъ не въ пользу „премьера“.

Италія. Итальянскія газеты, говоря о празднованіи серебряной свадьбы королевской четы, посвящаютъ большое вниманіе пріѣзду императора Вильгельма, видя въ немъ новый залогъ прочности тройственного союза. Среди ликующихъ голосовъ итальянской прессы рѣзкій диссонансъ представляютъ собою пессимистическія статьи газеты „Secolo“ по поводу послѣднихъ событій. „Не говоря уже о томъ,—замѣчаетъ „Secolo“,—что трудно было выбрать хуже моментъ для ликвидаціи, чѣмъ настоящій, когда Италія, погруженная въ нищету, ослабленная постоянными вооруженіями, чувствуетъ надъ собой тяготящее мрачнаго банковскаго вопроса и все возрастающаго экономическаго кризиса,—нельзя не прійти къ убѣжденію, что празднества въ честь германскаго императора являются новымъ подтвержденіемъ тройственного союза, этого кольца изъ желѣза и ненависти, которое сжимаетъ насъ до того, что мы задыхаемся“.

Библиографія.

„Иллюстрированная бібліотека „Нивы“. Выпускъ 1-й. Сказки собранныя бр. Гриммами. СПб. 1893 г.

Всѣ изданія А. Ф. Маркса, издателя „Нивы“, отличаются изяществомъ вѣдѣности, какъ въ типографскомъ отношеніи, такъ и художественномъ. Его „Фаустъ“ Гете, „Исторія искусствъ“, „Полное собраніе сочиненій А. Н. Майкова, „Историческіе рассказы и повѣсти Н. П. Полевого“ изданы превосходно. Единственный недостатокъ изданій г. Маркса заключается въ ихъ слишкомъ высокой цѣнѣ, неизбѣжной, конечно, при той роскоши, какую практикуетъ издатель относительно выпускаемыхъ имъ произведеній.

„Сказки, собранныя бр. Гриммами“, 1-й выпускъ которыхъ мы получили, представляютъ собой подтвержденіе только что высказаннаго нами. Первый ливрезонъ, напечатанъ въ форматѣ большого in 4-to, на прекрасной бумагѣ, съ тщательно исполненными полиטיפажамъ; шрифты и виньетки превосходны; переводъ читается легко, словомъ изданіе обѣщаетъ быть далеко незауряднымъ, особенно въ дѣтской бібліотекѣ, для которой оно преимущественно и предназначается, но стоимость годоваго изданія (24-хъ выпусковъ) съ доставкой и пересылкою 14 руб. (по подпискѣ, а безъ оной 16 р. 80 к.), по нашему мнѣнію, столь высока, что изданіе будетъ доступно лишь незначительному меньшинству родителей, имѣющихъ возможность дарить своимъ дѣтямъ, щедрящимъ въ атласъ и бархатъ, и сторублевныя игрушки, и дорогіе кипсэки, въ родѣ разбираемаго нами изданія г-на Маркса.

Если-бы издатель этого роскошнаго изданія нашелъ возможнымъ, поставивши менѣе дорогую бумагу, печатая обложку не въ три, а въ одну краску, и т. п. удешевить это изданіе, то онъ оказалъ-бы дѣйствительную услугу читателямъ-дѣтямъ, доставивши возможность и небогатымъ родителямъ пріобрѣтать для нихъ эти прекрасныя сказки, съ которыми связано воспоминаніе „невозвратно мелькнушемъ дѣтствѣ“.

В.

Научныя замѣтки.

Ученый, докторъ Сноу, въ 1849 г. изслѣдуя холерную эпидемію, бывшую въ этотъ годъ въ Западной Европѣ, первый высказалъ убѣжденіе, что зараженіе происходитъ отъ воды, загрязненной изверженіями холерныхъ больныхъ. Взглядъ Сноу не замедлилъ подтвердиться въ скоромъ времени наблюденіями другихъ ученыхъ и въ настоящее время должно считать несомнѣннымъ, что вода можетъ способствовать развитію всякаго рода заразныхъ болѣзней. Докторъ Эклендъ сообщаетъ, напр., такой фактъ: въ двухъ тюрьмахъ, расположенныхъ одна противъ другой, наблюдалось, что въ одной изъ нихъ, въ той, гдѣ была проведена хорошая, чистая вода, не было больныхъ холерою, тогда какъ въ другой холера сильно свирѣствовала, т. е. вода, потреблявшаяся арестантами, была, какъ оказалась по изслѣдованію, нечистая.

Съ проведеніемъ въ эту тюрьму хорошей воды, въ слѣдующія холерныя эпидеміи—*больныхъ въ ней не было*. Въ Генуѣ, —участки, пользовавшіеся водой изъ водопровода съ загрязненной водой дали 98,88%, заболѣваній холерою,—остальные же участки города, не бравшіе эту воду, дали всего 5,22%! Свирѣпствовавшая въ Генуѣ холера прекратилась, какъ только городское управленіе закрыло водопроводъ со смертоносной водой. Имѣется очень много вѣскихъ указаній на то, что какъ только появлялась въ городахъ зараженная вода,—эпидемія немедленно вспыхивала и принимала грандіозные размѣры, а какъ только вредоносный источникъ уничтожался или закрывался, то эпидемія быстро ослабѣвала и въ концѣ концовъ совсѣмъ прекращалась. Словомъ, основное положеніе, что холера распространяется питьевой водой, если въ нее попадаютъ изверженія больныхъ,—фактъ, научно доказанный.

Но не одна вода можетъ быть заражена, не одна вода должна быть охраняема отъ зараженія и загрязненія,—слѣдуетъ остерегаться загрязнять и почву, которая отлично консервируетъ разныхъ микробовъ, попадающихъ въ нее различными способами. Знаменитый ученый Пастеръ доказалъ, что въ землѣ имѣются невѣроятныя полчища микроорганизмовъ и при томъ такихъ, которыхъ слѣдуетъ причислить къ злѣйшимъ врагамъ человѣчества. Ученый этотъ въ 1 граммѣ земли, взятой съ глубины до 20 сантим., вдалі отъ жилищъ человѣка, нашелъ около *полумилліона* зародышей. Не важно, разумѣется, если зародыши микроорганизмовъ будутъ принадлежать къ безвреднымъ,—но бѣда, если въ числѣ этихъ зародышей окажутся зародыши заразныхъ болѣзней. Тогда трудно избавиться отъ возможности возникновенія эпидемій и трудно бороться съ невидимыми врагами. Въ самомъ дѣлѣ,—что можетъ быть ужаснѣе сознавать, что наука, искусство современной медицины безсилны передъ крохотнымъ созданищемъ, невидимымъ, но въ то же время непопаднымъ и безжалостнымъ. Что можетъ подѣлать человѣкъ, какъ можетъ онъ уберечься отъ нихъ, чѣмъ можетъ себя оградить? Напр., случайно укололъ себя человѣкъ погу гвоздемъ, и его поражаетъ столбнякъ, сопровождаемый страшными судорогами,—перенесъ человѣкъ бревно, и онъ корчится отъ невыносимой боли, впадаетъ въ столбнякъ. Что же оказывается?—что на гвоздѣ имѣлись бактерии, т. наз. „барабанныя палочки“ и на бревнѣ, лежавшемъ на почвѣ, тоже были эти страшныя „палочки“, которыя заставили страдать человѣка. Глубоко-ли проникаютъ въ почву микроорганизмы, трудно сказать, но по наблюденіямъ ученыхъ (въ томъ числѣ и Коха), можно полагать, что глубже 1 метра (около 1¹/₂, аршинъ) микроорганизмы не встрѣчаются. Живучесть бактерий въ почвѣ очень гадательна, но по нѣкоторымъ наблюденіямъ, можно предполагать, что не особенно велика, такъ, по крайней мѣрѣ, по наблюденіямъ ученаго Карлинскаго, бактерии брюшнаго тифа, въ сухой землѣ выживаютъ до 3 мѣсяцевъ, а въ *часто-смачиваемой*—одинъ мѣсяць. Слѣдовательно, *засуха* вліяетъ на жизненность бактерий въ благоприятномъ смыслѣ.

Въ большихъ городахъ, гдѣ существуютъ водопроводы, тамъ обязательно поливаются улицы, т. е. пыль, несущаяся облаками, несомнѣнно вредна для здоровья человѣка, ибо можетъ содержать зародыши страшныхъ недуговъ. Но не только облака назойливой пыли содержатъ въ себѣ ядъ, не только они одни могутъ убить человѣка, можетъ растронить здоровье человѣка и благоуханный цвѣтокъ, красивое растеніе. Стоять только прилипнуть къ розѣ какому-нибудь микробоку, вызывающему, напр., столбнякъ, и человѣкъ заразится, вдыхая ароматъ царицы цвѣтовъ. Выносить на свѣтъ Божій, изъ нѣдръ земли, заразу разные жуки, дождевые черви, выбрасываютъ глетворныхъ бактерий могильщики, роя могилу, заражаютъ воздухъ кававщики, роя траншеи для прокладки газовыхъ или водопроводныхъ трубъ. Придетъ-ли на мысль, что изумрудный лужекъ, на которомъ растетъ роскошный кормъ для скота, зараженъ, и что животныя, покормившіеся этой травой, унесли съ собой ядъ, который такъ или иначе передается людямъ? Между тѣмъ множество

заболѣваній происходитъ оттого, что въ пищу употребляютъ зараженные продукты, яйца, молоко, масло, сыр, мясо—все можетъ быть заражено, все можетъ носить въ себѣ гибель семьи,—все можетъ погубить навсегда, отравить существованіе. Необходимо тщательно наблюдать за продуктами питания, чтобы не ввести въ свой организмъ какой нибудь страшной болѣзни, хотя бы той же чахотки, передающейся, какъ извѣстно, изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію. Въ особенности нужно остерегаться ѣсть мясо больныхъ животныхъ,—въ немъ часто кроются такіа болѣзни, отъ которыхъ спасенія нѣтъ. Такъ, напр., на рога-томъ скотѣ, бываетъ часто, т. наз. „жемчужная болѣзнь“, соотвѣтствующая человѣческой чахоткѣ. Болѣзнь эту рога-тый скотъ пріобрѣтаетъ преимущественно изъ почвы, т. е. изъ растений, растущихъ на зараженной почвѣ. Употребляя въ пищу мясо больныхъ животныхъ, человѣкъ заражается и заражаетъ свою семью, уготовляя ей несчастную будущность. Нужно помнить, что прежде чѣмъ ѣсть мясо, необходимо убѣдиться: отъ здоровой-ли оно скотины, свѣжо-ли оно, не началось-ли въ немъ гнилостное броженіе, т. е. не пріобрѣло-ли оно щелочную реакцію. Необходимо знать, что кипяченіе не убиваетъ *всѣхъ* бактерий, что имѣются бактерии (напр., сибирской язвы), выживающихъ при +120°! Это предупрежденіе еще больше относится до молока, которое идетъ въ пищу большому количеству людей, чѣмъ мясо,—нужно всегда помнить, что заразные болѣзни животныхъ передаются человѣку. Ученые приводятъ массу примѣровъ передачи въ пищѣ болѣзнетворныхъ началъ человѣку,—такъ, они доказываютъ дѣлмъ рядомъ опытовъ, что въ молокоѣ передается сибирская язва и многія другія болѣзни. Въ особенности слѣдуетъ обращать вниманіе на молоко, идущее въ пищу дѣтямъ. Въ молокоѣ больной коровы, страдающей туберкулезомъ вмени, непрѣнно содержатся бациллы чахотки. Проф. Любимовъ говоритъ, что „туберкулезъ если не всегда усматривается у коровъ, то потому лишь, что коровы не обнаруживаютъ общаго растройства“. Между тѣмъ имѣются характерныя признаки, по которымъ можно узнать, больно животное, или нѣтъ; такъ, „въ вмени появляется разлитое болѣзненное затвердѣніе, распространяющееся на $\frac{1}{4}$, рѣже занимающее половину его. Корова даетъ воишь хорошее, разумѣется на видъ, молоко“. Но вскорѣ обнаруживается, конечно, при должномъ вниманіи, что молоко не хорошо,—въ немъ появляется запахъ, оно дѣлается жидкимъ, водянисто, „съ хлопьями и кусочками, похожими на сыр“. Вотъ такого молока слѣдуетъ беречься и отнюдь въ пищу не употреблять. Вообще говоря, ученые, а въ томъ числѣ и проф. Любимовъ, говорятъ, что молоко должно удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: „оно должно быть получено отъ здоровыхъ животныхъ, правильно сохраняться и быть изолировано отъ больныхъ людей, т. е. не вноситься въ помѣщеніе, гдѣ есть заразные болѣзни“.

Но не только мясо, молоко или яйца могутъ внести въ организмъ человѣка смерть, нѣтъ, иногда ласка животныхъ вызываетъ у человѣка страшную болѣзнь. Ласкается собака, кошка—и человѣкъ получаетъ въ подарокъ страшнаго паразита, забирающагося въ мозгъ человѣка и сводящаго его съ ума, или заражаетъ его сапомъ или сибирской язвой. Такъ, напримѣръ, у лошадей бываетъ болѣзнь, наз. актино-микозъ. Эта болѣзнь передается человѣку, если выпить воды изъ того же ведра, изъ котораго пила больная лошадь. Актинимикозъ выражается во внутреннихъ и наружныхъ нарывахъ въ грудной полости и вызываетъ страшныя страданія. Нѣкій ученый Израель, „предполагаетъ, что актино-микозъ происходитъ чрезъ выдыханіе зародышей изъ полости рта, и что коріозные, т. е. испорченные зубы, играютъ роль гвѣзда, попавъ въ которые, зародышъ болѣзни развился“. Не рѣдко и любовь къ домашней птицѣ доводитъ до смерти, такъ, замѣчалось, что дифтеритъ, бывающій у курицъ, передается очень легко дѣтямъ, кормящимъ куръ и имѣющимъ съ ними какое-либо общеніе.

Заразные болѣзни передаются также и разными вещами,

—такъ, напримѣръ, имѣются (по словамъ проф. Любимова), слѣдующія наблюденія, гдѣ болѣзни передавались вещами: *скарлатина* передается доконами волосъ, роилемъ, стоявшимъ въ комнатѣ больного, ящикомъ съ игрушками, бѣльемъ, мебелью, шерстяной шалью, въ которую заворачивали больныхъ, помощью письма, постельнымъ бѣльемъ. *Корь* передавалась гравюрами, *рожа*—старой сережкой, взятой изъ уха больной рожею; *туберкулезъ*—тоже сережкою. Часто, очень часто заразные болѣзни вносятся въ домъ здоровыми людьми, бывшими у больного. Поэтому можно считать преступленіемъ, если кто-либо, имѣя въ своей семьѣ больныхъ заразной болѣзвью, посѣщаетъ здоровыхъ,—этимъ онъ можетъ внести смерть. Имѣется огромное количество наблюденій, приводимыхъ проф. Любимовымъ, въ своей прекрасной лекціи, подтверждающихъ, что несмотря на величайшую и тщательнѣйшую аккуратность, можно легко перенести заразу изъ дома въ домъ и сдѣлаться, такимъ образомъ, палачемъ ни въ чемъ неповинныхъ людей.

Я кончу свои замѣтки воззваніемъ, что беречь себя слѣдуетъ и слѣдуетъ разумно, и тщательно слѣдить за своимъ обиходомъ даже въ мелочахъ. Нужно помнить, что мы окружены врагами со всѣхъ сторонъ, и во многихъ случаяхъ даже безсильны передъ ними. Но изъ этого не слѣдуетъ, что нужно опускать руки и предаваться отчаянью,—напротивъ, нужно выискивать средства борьбы и не отступать передъ ними. Главное, необходимо руководствоваться славнымъ девизомъ Америки „in pluribus uni“,—и, соединившись, дружно ударить на врага. Если случится голодъ, то идти на помощь голодающимъ,—если случится эпидемія,—идти на помощь страждущимъ. Сознаніе своей силы—залогъ успѣха, и можно, и даже должно думать, что въ концѣ концовъ человѣкъ,—вѣнецъ творенія—поработитъ своихъ страшныхъ враговъ. Вѣдь, въ его рукахъ не слѣпая сила, а разумъ и наука,—а съ этимъ можно найти ту точку опоры, которая нужна была Архимеду, чтобы поднять земной шаръ. Нужно также помнить, что величайшее благо человѣка—здоровье, нужно беречь его отъ всякихъ невзгодъ, и что, зная способности распространенія заразныхъ болѣзней, можно, въ значительной степени, уменьшить ихъ опасность. Сочту себя счастливымъ, если мои замѣтки пробудятъ въ ихъ читателяхъ желаніе серьезно глядѣть на задачи гигіены и санитаріи,—наукъ, научающихъ человѣка оберегать свою жизнь отъ страшныхъ послѣдствій легкомысленнаго отношенія къ своему обиходу.

Ч. Р.

Очерки пермской жизни.

I.

Пермское общество обладаетъ всѣми свойствами и качествами, присущими обществу любого губернскаго или уѣзднаго города. Какъ въ прочихъ городахъ, оно состоитъ изъ нѣсколькихъ наслоеній (сливки общества, подсливки и т. д. вплоть до дна горшка, который „содержитъ“ все это и совершенно индифферентно относится къ тому, что на верхъ всплываетъ и что внизу останется). Составъ этихъ наслоеній приводитъ въ неоискуемое удивленіе и представляетъ изъ себя секретъ провинціальнаго общества. Сплошь и рядомъ видишь, что въ одной и той-же формации стложилась и субъекты по всѣмъ признакамъ принадлежащіе къ каменному періоду, и люди желѣзнаго вѣка самаго новѣйшаго чекана. Господинъ, унаслѣдовавшій какими-то странвыми судьбами—должно быть, по подложному завѣщанію—всѣ свойства и качества допотопнаго животнаго, стоитъ на одной доскѣ съ настоящими, повидимому, людьми. И никто—ни настоящіе люди, ни допотопныя животныя, ни представители каменнаго вѣка ни чуть не удивляются, что имъ всѣмъ въ одномъ ряду приходится стоять. Напротивъ, болѣе дружескихъ отношеній, кажется, и не сыщешь. Не берусь, однако, утверждать, чтобы нѣкоторые изъ категоріи „настоящихъ“ людей иногда и не задумывались. Да и какъ не задуматься!

Вотъ этотъ господинъ, дѣйствуя въ излюбленномъ для

него направлены, чуть не ежедневно проповѣдуетъ, что въ нашъ вѣкъ о честности даже смѣшно и рѣчь вести, что каждый здравомыслящій человекъ обязанъ хватать и ловить впредь до насыщенія и только достаточно нахватавши, позволять себѣ какъ разсужденія о тщетѣ мірской, такъ и проявленія такихъ добродѣтелей, которыя выражаются одной фразой: „отчислить туда-то столько-то“... Вотъ этой „персонѣ“ языкъ, очевидно, повинется только въ тѣ моменты, когда она собирается произнести фразу съ однимъ изъ сказуемыхъ, въ родѣ— „сперъ, принадалъ, законопатилъ“, или „сперли, законопатили“ и т. д.

Кажется, что общаго у „этого господина“ и у „этой персоны“ съ людьми много менѣе откровенными, много болѣе благообразными, и какъ такіа-то и такіа-то лица, жившія ранѣе интересами передовыхъ литературныхъ и общественныхъ дѣятелей, жившихъ лучшими побужденіями человѣческой натуры, попали и обжились въ обществѣ *этихъ* людей, и не только не подѣйствовали на нихъ своею интеллигентностью, а, напротивъ, сами оказались въ роли позаимствовавшихъ? Что за крупный умственный и нравственный переворотъ случился въ жизни бывшихъ „носителей идеи“? „Какъ дошла (или дошелъ) ты до жизни такой?“ Невольно задаются эти вопросы, невольно, отвѣчая на нихъ, хочется нарисовать цѣлую драму душевнаго разлада, но, представивши себѣ безотрадную картину, долженствующую разъяснить перемѣну декорацій въ душевномъ строѣ извѣстныхъ людей, тутъ-же сознаешься, что все это не то, что все произошло далеко прозае. Не было ни драмъ, ни даже мелодрамъ. Не потребовалось и вина съ табакомъ и блинами, заглушающими, по послѣднему ученію гр. Льва Толстого, совѣсть.

Провинціальное общество не постигло или не желаетъ постигнуть во всей совокупности пословицы „по одежкѣ встрѣчаютъ, по уму провожаютъ“. Оно знаетъ только первую половину ея и ею руководствуется. Руководствуется настолько интенсивно, что даже о томъ времени, когда пословица принималась въ полномъ объемѣ, принято, конечно, людьми по всѣмъ видимостямъ интеллигентными, сокрушенно покачивать головой и трагикомически восклицать: „вѣдь, было-же время въ жизни, которое можно охарактеризовать двумя словами: „молодо—зелено“. Хотѣлось чего-то возвышеннаго, являлось желаніе за какую-то правду постоять и считать себя искателемъ истины... Думалось о самоотверженіяхъ, о просвѣтительской дѣятельности въ окружающей средѣ по части правды и добра... Но вотъ прошли года и какъ все это нелѣпо и дико кажется. „Догорѣли огни“ пылкаго воображенія, „облетѣли цвѣты“ созданныхъ имъ красотъ, и пришлось жить, какъ всѣ живутъ.

Да, какъ-то постепенно, почти незамѣтно добродѣтельными мысли смѣняются другими; въ строго послѣдовательномъ порядкѣ, безъ большихъ скачковъ въ головѣ недавняго носителя правды и добра является желаніе, во-первыхъ, „не стѣснять себя въ необходимомъ“ и, во-вторыхъ, имѣть „обстановочку“. То и другое съ теченіемъ времени завладѣваетъ всѣми помыслами бывшаго „носителя“ и сообразно съ этимъ новыя знакомства, основываемыя ранѣе исключительно на томъ или иномъ умственномъ и нравственномъ обликѣ, теперь завязываются спеціально на „обстановочной“ почвѣ. Вотъ этотъ человекъ имѣетъ приличную обстановку, и при обзаведеніи таковою-же можетъ быть полезенъ, значить, съ нимъ можно „дружбу водить“.

Такимъ образомъ, подраздѣляетъ общество на извѣстныя наслоенія только та или иная возможность пользоваться изобиліемъ плодовъ земныхъ, но никакъ не изобиліе умственныхъ и нравственныхъ качествъ, никакъ не направленіе дѣятельности служить исходной точкой для подраздѣленій. А такъ какъ идеаль, опредѣляемый словомъ „обстановочка“, отнюдь не требуетъ положительныхъ качествъ, а скорѣе напротивъ, то понятно, почему на немъ сходятся и современные люди, и люди каменнаго періода, и даже господа, всесторонне унаслѣдовавшіе обликъ допотопныхъ животныхъ.

Этимъ и объясняется удивительная разнокалиберность состава каждой группы общества.

Эти первичныя, такъ сказать, подраздѣленія, однако, скоро оказываются не вполне удобными. Немного требуется времени, чтобы представителямъ каждой группы изучить другъ друга вдоль и поперекъ, а изучивши—одинаково надобѣть другъ другу. Понадобился освѣжающій элементъ, чтобы не погибнуть отъ унынія. Но откуда и какъ его позаимствовать? Если эти мысли пришли въ голову прежде, положимъ, средней группѣ общества, то она прекрасно знаетъ, что на всѣ ея предложенія по адресу болѣе высшихъ сферъ получится одно презрительное молчаніе, а болѣе низшихъ средня въ свой обиходъ пускать не желаетъ. Создается положеніе поистинѣ трагикомическое... Но—эврика! Исходъ найденъ. Оказалось возможнымъ устроить такъ, что люди „высшаго круга смысла“ какъ-бы и протягиваютъ руку для знакомства съ низшими, но на самомъ дѣлѣ они совсѣмъ онаго не желаютъ. Это знакомое незнакомство могло отложиться на спеціальной почвѣ склонностей и способностей. Появился кружокъ любителей пѣнія и музыки, отложились любители драматическаго искусства. Дошло даже дѣло и до серьезной части. Образовались: экономическое Общество, Отдѣленіе техническаго Общества, Отдѣленіе Уральскаго Общества любителей естествознанія. Одинъ господинъ вздумалъ даже устраивать чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. но такъ какъ серьезныя намѣренія не всегда уживаются съ легкомысленными наклонностями, то чтенія существовали не долго.

Въ чемъ выражается и какъ можно быть знакомыми незнакомцами, скажу впоследствии, а теперь позволю себѣ предложить маленькую характеристику разныхъ кружковъ и маленькій проектъ.

Самымъ общедоступнымъ кружкомъ нужно считать кружокъ пѣвія. Общедоступенъ онъ, во-первыхъ, по сравнительно ничтожной платѣ, взимаемой съ членовъ, а, во-вторыхъ, потому, что для поступленія въ него не требуется никакихъ заслугъ и талантовъ. Можно поступить, даже не имѣя ни голоса, ни слуха. Нужно только умѣть своевременно открывать и закрывать ротъ, пошевеливать губами и въ тактъ поматывать головой. Изучивши это, возможно даже и другихъ критиковать: „вотъ въ такомъ-то мѣстѣ качать голову не требуется, а такаля-то и такой-то качали,—фи, ничего они въ пѣвіи не понимаютъ“.

Говоря такъ о кружкѣ поющихъ, я далека отъ мысли „насмѣшки строить“.

Я даже съ особеннымъ удовольствіемъ констатирую фактъ общедоступности. Вѣдь, если однимъ доставляетъ удовольствіе поить въ большой компаніи, то, очевидно, другимъ доставляетъ не меньшее удовольствіе и головой помотать. Зачѣмъ же лишать этого невиннаго наслажденія кого-бы то ни было! Кромѣ того и вообще довольно пріятно быть въ такомъ обществѣ, гдѣ мужской персоналъ не единоборствуетъ за зеленымъ столомъ и не визитируетъ безпрестанно въ буфетъ, а деликатный полъ на время припрятываетъ свои жалыца, начиненныя „сплетниномъ“.

Особенная, весьма пріятная терпимость въ кружкѣ пѣвія можетъ быть объяснена тѣмъ, что здѣсь нѣтъ мѣста для разгравшихся самолюбій, такъ какъ пѣніе почти всегда хорошее. Совсѣмъ другое дѣло быть любителемъ драматическаго искусства. Здѣсь каждый считаетъ себя способнымъ изображать Гамлета, Отелло и т. п., и каждая желаетъ быть Катериной въ „Грозѣ“, леди Макбетъ въ „Макбетѣ“ и пр. Въ этомъ случаѣ любитель, а главное—любительница, занявъ извѣстную позицію, уже никакими судьбами не согласится взять роли меньшія. Еще на болѣе ответственную роль перейти можно, но чтобы взять низшую—„ахъ, мои нервы!... Спирту мѣ... на-ша-тыр-на-го...“ Эти нервы и этотъ нашатырный спиртъ и объясняютъ то обстоятельство, что кружки любителей не велики, разъединены и строго замкнуты. Примѣръ этому показалъ верхній слой общества. Онъ выдѣлилъ изъ себя нѣсколько „талантовъ“, а эти таланты не пожелали увеличить персоналъ настолько, чтобы можно болѣе или ме-

нѣе удовлетворительно справиться съ той или иной пѣсней, взятой для постановки. Доказательствомъ этого можетъ служить ставленная въ послѣдній спектакль—мѣсяца полтора тому назадъ—комедія И. Салова „Дармоѣдка“, сошедшая довольно плоховато. Вообще-же, какъ мнѣ приходилось слышать, любители играютъ недурно и если „Дармоѣдка“ сошла не такъ, какъ-бы слѣдовало, то это объясняется тѣмъ, что ни одному изъ любителей роли совсѣмъ не подходили. Поставленный въ тотъ-же спектакль водевиль „Бурное утро“ уже совсѣмъ вышелъ плохимъ: точно на сценѣ не люди дѣйствовали, а деревья,—до того все это шаблонно казалось. Зачѣмъ ставить такія пѣсны, роли которыхъ не соответствуютъ силамъ и склонностямъ исполнителей,—объяснить не умѣю. Очевидно, все дѣло сводится къ маленькому недоразумѣнію и большому самолюбію: мы-де все можемъ...

Теперь рѣчь „о серьезной части“. По сравненію съ нею, дѣла любителей пѣнія, музыки и драматическаго искусства положительно блестящи. Судите сами. Десять лѣтъ тому назадъ организовали экономическое Общество и оно своею временною, т. е. десять лѣтъ тому назадъ, скончалось. Не было даже ни одного засѣданія. Почему такъ? А потому, должно полагать, что пермскіе обыватели не чувствовали никакой склонности къ занятію экономическими вопросами. Вотъ ежели по технической части или по части естествознанія,—„ну, это совсѣмъ, совсѣмъ другое дѣло, тутъ... гм... все-таки... хм...“ Открылись Отдѣленіе Уральскаго Общества любителей естествознанія, Отдѣленіе технического Общества и дѣйствительно вышло: „гм... все-таки... хм...“ На первое время техническое Общество съ жаромъ принялось за свое дѣло. Засѣданія назначались довольно часто. Появились довольно любопытные доклады (объ участіи Уральскихъ горныхъ заводовъ въ постройкѣ Сибирской ж. д., напримѣръ). Но... „я-что не вѣчно подъ луною“, вотъ уже не мало времени прошло, а о техническомъ Обществѣ ни слуху—ни духу. За то „слухъ и духъ“ идетъ все еще объ Отдѣленіи Уральскаго Общества. Но, повидимому, слухъ двухсмысленный. „Что у васъ сегодня?“—спрашиваю я какъ-то одного изъ членовъ въ день засѣданія. „Такъ, неинтересно,“—получаю въ отвѣтъ. Спрашиваю въ другой разъ и узнаю, что „сегодня чепуха какая-то“. Послѣ этого я окончательно утратила желаніе интересоваться любителями естествознанія. Но вотъ читаю объявленіе, что тогда-то (на одной изъ послѣднихъ недѣль великаго поста) такимъ-то будетъ прочтено „о Шапкѣ Мономаха“, о чешуекрылыхъ и о гальванопластикѣ. Ну, думаю, началось, достукались до интереснаго. Хотя мнѣ тогчасъ-же пришла въ голову мысль, что какъ будто Шапка Мономаха имѣетъ весьма отдаленное отношеніе къ естествознанію и что о гальванопластикѣ болѣе подходило-бы прочесть въ техническомъ Обществѣ, но я предпочла прежде узнать—въ чемъ дѣло, а потомъ уже позволять приходите въ голову мыслямъ. И узнала. Авторъ—не знаю какъ иначе назвать—чтенія о Шапкѣ Мономаха, извинившись передъ собравшимися, что предметъ, о которомъ рѣчь, никакого касательства къ естествознанію не имѣетъ, прочиталъ изъ нѣкоторой „лѣтописи“ о томъ, изъ какихъ матеріаловъ изготовлена шапка и показалъ ея изображение. Вотъ и все. Слушатели были страшно разочарованы. Они ожидали нѣчто, а получили ничто. Затѣмъ показывали коллекцію чешуекрылыхъ и дѣлали соответственныя разъясненія. Въ заключеніе, третій любитель естествознанія прочиталъ о гальванопластикѣ. При этомъ чтеніи многимъ казалось, что сообщаемое авторомъ можно найти въ любомъ болѣе или менѣе полномъ учебникѣ физики. Опыты, долженствующіе подтвердить сообщеніе, совершенно не удались. Въ общемъ получилось что-то очень и очень жалобное.

Изъ сказаннаго видно, что у Пермскаго общества все-же существуетъ охота смертная „посерьезить“, но вотъ не выходитъ ничего изъ этого. Поэтому я и позволю себѣ предложить маленькій проектъ. Вирочемъ, этотъ очеркъ и такъ вышелъ уже довольно длиннымъ, почему о проектѣ въ другой разъ. Тогда-же разъясненіе о знакомомъ незнакомствѣ.

Вѣра Фау.

Мелочи вседневной жизни.

Объявленія-рекламы. „Лучъ“ въ роли масленичнаго „дѣда“. „Мостъ вздохъ“ или умное заводоуправленіе.

„Не похваливши, не продашь, не похавши не купишь“, говорить коммерческая пословица. Реклама, всегда практиковавшаяся въ широкихъ размѣрахъ, въ настоящее время достигла своего апогея. Все себя хвалить теперь, тогда какъ въ старину хвалила себя лишь „ржаная каша“. Загляните въ любую газету и вы непременно встрѣтите самую безцеремонную похвалу всему что продается или предлагаетъ свои услуги.

„Не курите никакихъ другихъ папирозъ кромѣ „Урядникъ“, фабрики Конокрадзэ, три копѣйки 10 шт.“ „Вынимаешь безъ боли зубы отъ одного до тридцати двухъ включительно, зубной врачъ Лейкинъ. Тутъ-же сочиняются стихотворныя эпитафіи и поздравительныя стихи на дни рожденія. Цѣны весьма умѣренныя“. „Самаго высшаго сорта женихъ, обладающій кулаками монумента Минина и Пожарскаго, столь необходимыми для спокойной семейной жизни, бесплатно предлагаетъ свои услуги особамъ, желающимъ вступить въ супружество. Безъ 10,000 приданаго просить не обращаться“. „Молодая дѣвица безупречнаго поведенія и несокрушимаго здоровья желаетъ поступить въ услуженіе“... „Совершенно молодая вдова, 52 лѣтъ, послѣ второго брака, владѣющая выиграннымъ билетомъ третьяго займа, желаетъ вступить въ третій законный бракъ. Имѣетъ свидѣтелей, готовыхъ подтвердить, что первая ея два мужа скончались отъ избытка семейнаго счастья“ и т. д. и т. д.

Всѣ эти и подобныя имъ рекламы-объявленія по такой степени обычны, что ихъ читаютъ даже безъ улыбки, какъ безъ улыбки слушаютъ однѣ и тѣ же тысячекратно повторяемыя рассказы балаганнаго Петрушки-полишинеля; но болѣзненно сжимается сердце и скверно становится на душѣ, когда литература падаетъ въ бездонную пропасть пошлости, забывая свое святое призваніе и назначеніе, и начинаетъ торговать собой „распивночно и на вывозъ“; скверно дѣлается на душѣ, когда литература выходитъ на подмостки масленичнаго балагана и, какъ клоунъ-дѣдъ, размахивая своимъ засаленнымъ войлочнымъ колпакомъ, съ присвистомъ и прибаутками зазываетъ въ свой балаганъ „почтеннѣйшую публику“.

— „Тара-ра, тра-тата, вышла кошка за кота! Къ началу! къ началу! къ намъ пожалуйте! Вались честной народъ отъ Яузскихъ воротъ! Дорого не возьмемъ, животики всѣмъ надорвемъ!“..

Именно такъ, а не иначе дѣйствуетъ издатель журнала „Лучъ“, печатающій свое объявленіе о подпискѣ въ столичныхъ газетахъ. Неудобно-ли посмотрѣть, какъ пачкается и треплется печатное слово, слово живо, какъ роняется и унижается пресса—эта восьмая держава, по словамъ Наполеона.

„Кто врѣзаетъ въ пользу боренья со зломъ,
Пусть вспомнитъ, что «Лучъ» существуетъ;
Что онъ остается все тѣмъ же «Лучемъ»

И также предъ зломъ не пасуетъ.

Издательскій крестъ и суровъ, и тяжелъ;

Характеръ потребенъ, таланты и трудъ,

Чтобъ выстоять грудью предъ арміей золь.

Что общество наше гнетутъ.

Но ты, нашъ читатель, ты можешь во всемъ

Свободному слову свободно помочь

И будетъ прорѣзана свѣтлымъ «Лучемъ»

Надъ вами парящая ночь...

Подписная плата: за годъ 6 р., за полгода

—3 рубля, С.-Петербургъ, Загородный про-

спектъ, д. № 6, въ конторѣ редакціи.

Давши повясть читателю, что издателемъ быть—„не мутовку облизать“, ибо „издательскій крестъ и суровъ и тяжелъ; характеръ потребенъ, таланты и трудъ, чтобъ выстоять грудью предъ арміей золь“, Редакторъ-издатель „Луча“ вслѣдъ за этимъ сразу опѣниваетъ свои „таланты и трудъ“, расходуемые имъ въ теченіи года на свое изданіе, въ 6 рублей—это оптомъ, но по своему великодушію и въ роздробъ онъ уступаетъ его безъ надбавки, т. е. полгода за 3 рубля.

Словомъ сказать, совершеннѣйшая дешевка Фоминой недѣли... Слѣшите, покушайте, чуть не даромъ остаточки „свѣтлаго „Луча“, которымъ, по увѣренію издателя-поэта, будетъ прорѣзана „задъ нами царящая ночь!“

Но, не взирая на чудодѣйственную силу „свѣтлаго „Луча“, я все-же сомнѣваюсь, чтобы онъ былъ способенъ „прорѣзать“ мракъ нашихъ заходустевъ и освѣтить своимъ немеркнущимъ свѣтомъ тьму безобразій и произвола, получившихъ права гражданства въ этихъ медвѣжьихъ углахъ...

Въ Соломенноворовскомъ уѣздѣ имѣется Жемчужный заводъ, въ заводѣ рѣчка, черезъ рѣчку мостъ... Читатель можетъ подумать, что я желаю продолжить нелѣпую пародію на одно изъ стихотвореній Фета: „на мосту овечка, у овечки хвостъ“... Совсѣмъ нѣтъ! Я хочу сказать лишь о томъ, что этотъ самый мостъ, благодаря излишней экономіи администраціи заводоуправленія, представляетъ собой нѣчто болѣе ужасное, нежели знаменитый „мостъ вздоховъ“, черезъ который проходили несчастливцы, направляемые въ мрачныя подземелья тюрьмы Св. Ангела.

Какъ только установится зимній путь, то благоразумное заводское управленіе заколачиваетъ вѣзды на свой мостъ вплоть до весны, совершенно резонно разсуждая:

— На то Богъ и зиму даетъ, чтобы заводскіе мосты попусту не разбивались...

Въ концѣ марта настоящаго года ледъ сѣлъ на столько, что вѣзда по немъ сдѣлалась опасной, а къ тому-же снѣгъ почти весь сошелъ, и стали вѣздить на телѣгахъ; полицейскій урядникъ и волостное правленіе начали просить заводское управленіе разрѣшить сообщеніе по мосту, снявши съ него наложенное заклятіе.

— Еще чего? и по льду поѣздить... Мостъ-то, поди, денегъ стоитъ, а ледъ-отъ даромъ отпускается...—замѣтило умное управленіе.

Когда-же, 31-го марта, вѣхавшій около моста по льду крестьянинъ провалился вмѣстѣ съ лошадыю, но былъ спасенъ собравшимся народомъ, такъ какъ дѣло происходило днемъ, то на вторичное требованіе урядника открыть мостъ для проѣзда, милое заводское управленіе отвѣчало:

— Пусть ихъ проваливаются! Такой предѣлъ положенъ, что рѣчка ни замерзнетъ, ни растаетъ безъ того, чтобы утопленника не было. Это любую старую бабу спросите и та знаетъ, да не только на льду проваливаются люди, они проваливаются даже и на мировыхъ сѣздахъ...

Но такъ какъ этотъ „мостъ вздоховъ“ лежитъ на проѣзжемъ трактѣ, по которому ходитъ почта, то 1-го апрѣля, въ 3 часа утра, проѣзжавшая на тройкѣ лошадей почта очутилась подо льдомъ. Ямщикъ изувѣчилъ лошадей, почтарю пришлось спасать тюки и чемоданы изъ затонувшаго экипажа, промокнуть и продрогнуть до костей; все это происходило въ непроглядной темнотѣ и жизнь почтара, буквально, на волоскѣ висѣла. Къ счастью, ямщикъ успѣлъ дать звать полицейскимъ властямъ, собравшимъ народъ и спасшимъ людей и почту, которая и была отправлена дальше!

Вотъ какія послѣдствія бывають, когда разсчетливое и умное заводоуправленіе бережетъ хозяйское добро и ради своего принципа браво восклицаетъ:

— „Пусть себѣ проваливаются, за то мостъ цѣль!“
Дядя Листаръ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

„Одному изъ многихъ Р. Н. Н.“

„Въ стройныхъ звукахъ пѣсня эта
Льется пылко, безмятежно. (??)
Звучи ласкою привѣта
Голосъ милый ждетъ отвѣта
И звучитъ любовью нѣжной.“

Слишкомъ много „звуконъ“ въ вашихъ „пылко-безмятежныхъ“ стихотвореніяхъ.

Автору стихотворенія „Прости.“

„Прости меня (,) другъ мой (,) Ничочка (,)

Я былъ виновникъ твоихъ слезъ“, вызываетъ въ къ г-жѣ Ничочкѣ; безъ

сомнѣнія, она, памятуя, что повинную голову и мечъ не рубить, проститъ васъ, но недоумѣваемъ, зачѣмъ вамъ потребовалось для этого прибѣгать къ посредничеству печати?...

Волково-Астрову. Корреспондентамъ газета высылается на льготныхъ условияхъ, за 4 р. въ годъ. Присланное не пойдетъ.

Г. Сев—су. Разказы ваши посланы по указанному адресу еще 24 марта.

Тюмень. Н. Т. Н. Стихи неудобны.

Пермь. Л—у. Отвѣты даются о книгахъ, присланныхъ непосредственно въ редакцію.

Подписчику С. М. К. Поидеть.

Чердынъ. О. Г. Ч. Судить заранѣе о пригодности къ печати предлагаемой вами статьи нельзя,—присылайте для прочтенія.—Корреспондентамъ напечатаны уже.

В. Левкь. Вторымъ присыломъ воспользуемся, первый же неудобенъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 13 апрѣля 1893 года.

1) Екатеринбург. конт. Госуд. банка съ опеки Л. Б. Хотимскаго 10046 р. 17 к. по векселю—взыскать; 2) А. Е. Кудиновой съ О. И. Зыковой и И. П. Кудиновой о вв. 784 р. 48 к.—въ искѣ отказать; 3) Е. З. Телдиной о давн. владѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей А. и В. И. Субботинныхъ и М. Г. Манныхъ, которыхъ и допросить въ засѣданіи 7 мая; 4) Ф. Порошина съ В. Т. Макурниа, И. И. Калашникова и др. 1103 р. 99 к.—дѣло производствомъ прекратить, взыскать съ истца въ пользу отвѣтчиковъ 2 р. 40 к. суд. издержекъ; 5) по жалобѣ А. В. Ракова на дѣйствія Екатеринбург. город. сиротск. суда—оставить безъ разсмотрѣнія; 6) о признаніи права бѣдности за М. Ф. Собакиной—оставить безъ послѣдствій; 7) прошеніе И. А. Мухоморова о выдачѣ денегъ—вырученныя отъ продажи недов. имѣнія Попова деньги 1191 р. 47 к.—выдать; 8) К. Я. Перякова съ А. А. и А. Г. Ушковыхъ, о вв. 2376 р. 80 к.—допросить по обстоятельствамъ дѣла въ качествѣ свидѣтелей П. И. Юдина и И. Борожевскаго, допросъ которыхъ произвести въ одномъ изъ засѣданій по представл. исцемъ денегъ на ихъ вызовъ; 9) о продажѣ недов. имѣн. С. Т. Пентюрниа—производившіеся торги на имѣніе признать несостоявшимися; 10) тоже А. В. Гагарина—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 250 р. за Н. В. Ивонинныхъ; 11) тоже А. И. Богомолова—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 50 р. за А. В. Соинныхъ; 12) объ утв. къ исполн. дух. завѣщ. Н. М. Терентьева—утвердить, кромѣ сдѣланной приписки на завѣщаніи о распоряженіи на случай смерти вдовы и сына завѣщателя; 13) Е. А. Худояровой—предоставить представителю свидѣнія объ оцѣнкѣ завѣщанной заимки на р. Тагиль; 14) о несост. Н. С. Волкова—выдать М. М. Ващенко просимые имъ документы; 15—19) о ввѣдѣ: И. Егорова. А. В. Соинна, А. Т. Зюева, Емельяновой, Кочкиной—вести.

Объявленныя 16 апрѣля.

1) Е. В. Новоселова къ А. Т. Албычевой о недов. имѣніи—признать за истца право на половинную часть въ недов. имѣніи и такую же изъять изъ владѣнія отвѣтчицы и передать ее истцу Новоселову; 2) А. М. Выхина съ Выхинскимъ сельскимъ обществомъ о недов. имѣніи.—признать за истцомъ право собственности на недов. имѣніе; 3) Н. А. Смирнскаго съ В. И. Щелочовымъ о 1123 р. 13 к. по отъзвѣ объ истребов. документа отъ лица, не участвовавшего въ семъ дѣлѣ—копію прошенія Смирнскаго послать Голубеву при повѣсткѣ, назначивъ ему мѣсячный срокъ для представленія въ судъ подлиннаго исполнительнаго листа или засвидѣтельствованной съ него копии; 4) товарищества „бр. Ошурковъ“ съ С. Г. Шишкина о вв. 1549 р. 60 к. по векс.—взыскать; 5) П. В. Попова съ Камышловск. общ. банка 1000 р., по вопросу объ обезпеч. иска—ходатайство въ обезпеченіи иска оставить безъ послѣдствій; 6) товарищ. Никольской мануфактуры съ М. Габаева и С. Габитова о вв. 477 р.—дальнѣйшимъ производствомъ прекратить; 7) товарищ. Никольской мануфактуры „Санвы Морозова сынъ и К^о“ съ П. Г. и М. В. Головановыхъ и опеки надъ имущ. Г. Голованова 930 р. 65 к. по 2 векс.—прошеніе къ разсмотрѣнію не принимать; 8) о несост. торг. дома съновья В. М. Бородина—ранортъ конкурснаго управл. принять къ свѣдѣнію; 9—10) объ утв. дух. завѣщ. Е. П. Поповой, М. А. Макарова—утвердить; 11) объ утв. въ правахъ насл. С. В., В. и А. М. Червоугобовыхъ; 12) тоже А. Л. Матвѣевой—оставить безъ послѣдствій; 13) тоже А. П. Лучинной—утвердить; 14) П. В. и Б. И. Минѣвыхъ, В. и Д. Ракова и Е. И. Струхиной о признаніи недовѣств. дух. завѣщ. Минѣева—оставить безъ послѣдствій; 15) объ утв. проекта раздѣльнаго акта между наслѣдниками И. А. Машанова—утвердить; 16) о несост. П. К. Полякова—предписать присяжи. пощеч. по дѣламъ Полякова—Нестерову, немедл. представить свидѣніе о положеніи дѣла, а ходатайство Полякова объ освобожденіи его изъ-подъ стражи—оставить безъ послѣдствій; 17) объ отреченіи отъ насл. В. В. Тихобаевой и Э. В. Алметьевой—принять къ свѣдѣнію; 18) о продажѣ недов. имѣн. Я. С. Усолкина—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 314 р. за Ф. С. Бухлаковымъ; 19) тоже Е. И. и А. Ф. Васильевыхъ—ранортъ суд. пр. Вторыхъ принять къ свѣдѣнію; 20—21) о ввѣдѣ: П. М. Колотыгина, П. В. Кронгеймъ—вести. „Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 23 апрѣля 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст. - 95 р. 85 к. 95 р. 55 к. 95 р. 85 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 46 р. 90 к. 46 р. 85 к. 46 р. 90 к.
Парижъ „ 100 франк. - 38 р. 07⁵/₈ к. 37 р. 95 к. 38 р. 05 к.
Полумперіалы новой чеканки 7 р. 68 к. до 7 р. 70 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	153 ¹ / ₂ р. до 154 ¹ / ₂ р.	сдѣл.
Серебро	— р. — к. до 1 р. 06 к.	сдѣл.
Биржевой дисконтъ	4 ¹ / ₂ — 5 ¹ / ₂ %	
5 ⁰ / ₁₀₀ билеты государ. банка 1-го выпуска	103 ¹ / ₄	пок.
„ „ „ 2-го	103 ³ / ₈	сдѣл.
6 ⁰ / ₁₀₀ золотая рента 1883 г.	156 ¹ / ₂	пок.
5 ⁰ / ₁₀₀ „ „ 1884 г.	161 ¹ / ₂	пок.
5 ⁰ / ₁₀₀ восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	102	пок.
„ „ „ 3-го	104 ³ / ₈	прод.
„ внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.	243 ¹ / ₂	сдѣл.
„ „ „ 1866 „	221	сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента	104	пок.
4 ⁰ / ₁₀₀ внутрѣнній заемъ: I серия	96	сдѣл.
„ „ „ II „	94 ⁷ / ₈	пок.
„ „ „ III „	94 ⁷ / ₈	„
„ „ „ IV „	94 ⁷ / ₈	„
4 ¹ / ₂ % внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	99 ¹ / ₂	„
„ „ „ II „	99 ¹ / ₂	„
5 ⁰ / ₁₀₀ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	100 ¹ / ₂	сдѣл.
4 ¹ / ₂ % „ „ „ „	99 ¹ / ₄	пок.
5 ⁰ / ₁₀₀ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	194 ³ / ₄	сдѣл.
5 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	100 ¹ / ₄	сдѣл.
4 ⁰ / ₁₀₀ облиг. Юго-Западн. ж. д.	93	пок.
„ „ Московск.-Казанск. ж. д.	93	„
4 ¹ / ₂ % „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	98 ³ / ₄	„
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д.	98 ³ / ₄	„
4 ¹ / ₂ % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	153	„
5 ⁰ / ₁₀₀ закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	101	„
Акціи С.-Петербургск. междунарожд. коммер. Банка	458	„
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	289 ¹ / ₂	„
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	807	„
„ Сибирскаго торговаго банка	610	„
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	630	„
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	1130	„
„ Сѣвернаго страхового общества	—	„
„ Страхового общества „Россия“	296	сдѣл.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до 10 р. 25 к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к. до 10 р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	— р. до 9 р. 75 к.	сдѣл.
Рожь наливная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р. до 8 р. 50 к.	сдѣл.
„ „ „ „ 117 „	— р. до 8 р. 30 к.	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за куль	4 р. 90 к. до 5 р. 40 к.	сдѣл.
„ вологодскій за куль	— р. — к. до 4 р. 95 к.	сдѣл.
„ старорусскій за куль	4 р. 95 к. до 5 р. — к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	— р. — к. до 14 р. 25 к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	— р. — к. до 12 р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	— р. — к. до 9 р. — к.	сдѣл.
„ „ низовая	— р. — к. до 9 р. 25 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль	12 р. 25 к. до 12 р. 75 к.	сдѣл.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	44 р. — к.	сдѣл.
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до 45 р. 50 к.	сдѣл.

Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— 43 р. — к.	сдѣл.
„ „ камская „ „ „	— 41 р. — к.	сдѣл.
„ „ ржевская „ „ „	37 р. — к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	— р. — 58 р. 50 к.	сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	— р. — к. до 9 р. 60 к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	— р. — к. до 1 р. 42 к.	сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	— р. — к. до 1 р. 40 к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кеяига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	7 р. 15 к.	сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	— р. — к. 5 р. 85 к.	сдѣл.
„Д. К.“		

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„	Сибиря	Въ 6 ч. 30 м. утра.
„	Челябинска „	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„	Кунгура по Вторпикамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 11 часовъ два
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„	Сибирь	Въ 9 часовъ вечера
„	Челябинскъ „	
„	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія — попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	въ 5 ч. 7 м. дня.
„ „ „	изъ Тюмени	въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	въ 1 ч. 7 м. дня.
„ „ „	въ Тюмень	въ 5 ч. 52 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₁₀₀ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ:	въ Челябинскъ	въ 1 часъ 42 минуты ночи.
Отходятъ:	изъ Челябинска	въ 8 часовъ 42 минуты утра.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Москвы—В. Захарову, вагонъ № 81—А. Левитской, Тюмени—И. Скулимовскому, Семипалатинска—В. Кочанову.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Н.-Сергивска—Гусевой, Поклевской У. ж. д.—Юрину, Талицы—Козлову, Москвы—А. В. Казанцеву.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
16	37.9	38.7	37.4	7.5	12.1	8.3	14.2	5.0	76	46	55	ю.з.4	з.ю.з.6	в.с.в.3	4	6	0	8.0
17	32.9	33.3	36.3	5.4	9.8	5.3	10.3	1.7	97	66	57	ю.з.1	з.8	з.2	10	10	0	3.9
18	36.1	31.6	26.9	3.8	14.1	13.0	16.1	- 0.7	60	43	42	ю.в.6	ю.10	ю.з.8	2°	3	10	0.0
19	30.5	32.6	35.0	2.2	3.7	1.9	3.7	1.9	71	47	61	з.7	с.з.9	з.7	10	10	6	—
20	38.1	39.2	39.9	3.1	9.3	5.5	10.3	1.4	68	33	65	з.с.з.7	з.9	з.3	10	7	7	—
21	38.9	36.8	35.9	7.3	14.6	8.8	14.7	3.6	46	32	72	ю.8	ю.6	з.3	6	9°	8	—
22	35.9	36.7	38.5	6.7	13.3	13.3	7.7	4.1	83	31	52	з.4	з.7	с.з.4	7	7	0	—

Примѣчанія. 16—Н. наврп. дождь. 17—Н. гроза, н. и у. дождь. 18—Н. иней, в. навр. дождь. 19—Н. навр. дождь и сил. вѣтеръ. 20—Н. поршт, крупа. 21—В. навр. дождь.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи
2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

6	55.8	54.7	54.5	3.6	12.0	8.1	—	2.0	55	40	51	ю.ю.з.2	ю.з.3	ю.ю.з.3	10	0	0	—
7	55.6	53.6	48.5	2.4	11.1	10.6	—	- 0.5	84	46	74	ю.ю.з.2	в.с.в.5	в.6	2	10	9	—
8	42.1	46.1	50.1	8.9	17.5	9.1	—	4.9	81	53	47	в.2	ю.ю.з.7	ю.ю.з.2	0	4	2	—
9	55.5	58.1	59.8	4.7	9.3	3.6	—	3.4	46	36	50	ю.ю.з.8	ю.ю.з.5	0	0	1	3	—
10	56.8	51.9	46.1	4.3	12.2	6.2	—	2.0	70	44	85	ю.ю.в.2	в.8	в.с.в.6	8	10	10	3.1
11	43.8	55.0	53.8	3.5	4.9	0.1	—	- 0.5	99	57	56	с.з.3	в.9	в.4	10	5	0	—
12	53.4	53.7	53.8	3.3	6.7	4.5	—	- 1.0	58	59	54	ю.в.5	ю.з.5	з.ю.з.3	6	10	10	0.0
13	55.3	55.7	56.7	3.5	8.5	4.9	—	2.4	77	41	69	з.ю.з.5	з.ю.з.9	з.ю.з.5	5	3	5	—
14	58.0	57.7	57.3	3.6	12.5	7.3	—	1.4	79	43	92	з.ю.з.2	в.ю.в.2	в.1	8	3	7	5.2
15	57.5	55.6	52.3	4.6	15.5	14.1	—	0.9	99	62	71	0	в.5	ю.в.3	7	6	10	0.5
16	56.2	56.9	57.0	11.1	14.5	9.5	—	8.2	74	44	58	з.ю.з.6	ю.в.3	0	0	5	0	0.6
17	52.5	50.7	54.3	8.3	14.9	6.0	—	4.0	96	65	75	ю.в.2	з.ю.з.7	з.ю.з.2	10	10	0	4.1
18	55.9	52.7	46.7	5.5	14.8	10.5	—	0.8	64	35	49	0	ю.2	ю.ю.в.2	4	3	7	0.3
19	48.2	49.1	52.7	5.3	7.9	3.5	—	3.5	59	44	55	з.5	з.5	з.3	3	10	10	—

Примѣчанія. 7—Н. иней. 8—У. легкой туманъ; въ вост. сторонѣ слышенъ первый громъ. 10—В. и н. дожд. 12—Н. пор. св. 14—У. туманъ; вечеромъ дожд. 15—В. дождь. 16—Дождь ночью. 17—У. и днемъ дождь. 18—Н. иней.

Завѣдывающій метеорологической станціей наблюдатель *Семенъ Федосеевъ*.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Съ 1 апрѣля

до 30 дня

прибываетъ

2 ч. 4 м.

Мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.

● 4 апрѣля

☉ 11 "

☽ 19 "

☾ 27 "

26 П. Св. Стефана, еп. Пермск. (1396); свщч. Василія, еписк. Амасійск. (322); прав. Глафиры (322).

27 В. свщч. Симеона, еп. Иерусал. (107); прп. Стефана, еп. Владимірск. (1094).

28 С. Ап. Иасона и Сосипатра (1 в.). Св. Кирилла, еп. Туровскаго (12 в.). Муч.: Саторія, Іакпсхола, Фавстіана, Іаннуарія, Марсалія, Евфрасія и Маммія, Зинона, Евсевія, Неона, Виталія, Максима, Дяды и Квинтиліана; святой Керкиры дѣвы.

29 Ч. 9 мч. въ Кизикѣ: Θεогнида, Руфа, Антипатра, Θεостиха, Артемы,

Магна, Θεодота, Θεамасія, Филимона; Дюдора и Родошана. При. Мемнона.

30 П. Св. апост. Іакова Заведеева. Св. Доната, еп. Еврпн (387). Обрѣт. мощей Никиты, еп. Новгородск. (въ 1554 г.) и Василія еп. Амасійск. Мч. Максима.

Съ 1-го

мая до 31

дня прибыв.

1 ч. 22 м.

Мѣсяць МАЙ 31 день.

● 4 мая

☉ 10 "

☽ 18 "

☾ 26 "

1 С. св. прор. Іеремія, свщч. Макарія, митр. Кіевск. (1497); мч. Ваты монаха, прп. Пафугія Боровск. (1478).—Византійской ик. БМ.

2 В. Нед. Слѣпаго. (Гласъ 5-й). Св. Аванасія, арх. Александр. (373); мч. Еснера и Зои, чады ихъ: Кириака и Θεодула. Переселеніе мощ. російск. князей Бориса и Глѣба (во св. крещеніи Романа и Давида) (1072).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

90--3--3

Въ виду наступившаго весенняго времени Екатеринбургская Санитарно-Исполнительная Комиссія, озачиваясь возможно скорѣйшею очисткою дворовъ городскихъ обывателей отъ разнаго рода нечистотъ, объявляетъ, что кромѣ организованнаго Комиссіею при Городской Управѣ ассенизаціоннаго обоза, который по своей малочисленности не можетъ безъ нѣкотораго замедленія выполнить всѣ заказы, дѣлаемые ему городскими обывателями для уборки нечистотъ, ей извѣстны слѣдующіе дома, гдѣ останавливаются прѣзжающіе изъ уѣзда для ассенизаціонныхъ работъ крестьяне:

По Александровскому просп., д. Калугина, № 29	По Васенцовской улицѣ, домъ Погадаева, № 220
„ Усольцевской улицѣ, домъ Еремѣева, № 130	„ Кузничной „ „ Липатова, № 104
„ Тихвинской „ „ Химичевой, № 32	„ „ „ „ „ Гаряевой, № 117
„ „ „ „ „ Морозова, № 53	„ Обсерваторской „ „ Кононова, № 118
„ Успенской „ „ Худякова, № 49	„ „ „ „ „ Патрушева, № 122
„ Отрясихинской „ „ Блинова, № 38	„ Луговой „ „ Ситникова, № 43
„ Байнауховской „ „ Щербакова, № 6	„ 2-й Восточной „ „ Корнильцева, № 31
„ Спасской „ „ Шабарчина, № 8	„ „ „ „ „ Скороходова, № 6
„ Никольской „ „ Синицыной, № 61	„ „ „ „ „ Шадриной, № 4

Предсѣдатель Санитарно-Исполнительной Комиссіи, Городской Голова *Ил. Симоновъ*.

ЛЪЧИТЕСЬ!!

Кузьмичевская трава, лучшая, отборная, майскаго сбора, рекомендуется отъ ревматизма, катарра, малокровія и запора. Продается 1 р. фун. Цѣна внѣ конкуренціи. Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ. Главный скл. трав. для всей Россіи, Петру Гавриловичу Клопскому. № 101—1—1

Педагогическій Совѣтъ Алексѣевского Екатеринбургскаго реальнаго училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году приемныя испытанія въ I классъ назначены на 27, 28 и 29 мая, а для поступающихъ во II, III и IV кл. въ дни, въ которые будутъ производиться переводные экзамены въ первыхъ трехъ классахъ училища.

106—3—1.

Предсѣдатель Совѣта *Н. Стошинъ*.