

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	5	3	—
— 10	5	50	4	2	50
— 9	5	—	3	2	—
— 8	4	50	2	1	50
— 7	4	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безилатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Екатеринбургъ, 6-го июня. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Камышовъ, Нижне-Салдинскій зав., Пермь. Сельскохозяйственный бюллетень (Красноуфимской земской управы). О состояніи посѣвовъ въ Пермской губерніи къ 15 мая (стар. стил.) 1893 г. Уральское Общество Любителей Естествознанія въ 1892 г. (продолженіе). Ревизія продовольственнаго отчета. Плоды благодарнаго распоряженія. Горнозаводская промышленность Россіи (продолженіе). Русскій отдѣлъ на выставкѣ въ Чикаго. По Россіи. За границей. Изъ газетъ. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Библиографія. Письма въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Благородное намѣреніе (продолженіе).

Настоящимъ № „Ек. Нед.“ прекращается высылка газеты лицамъ, внесшимъ при подпискѣ два и три рубля. Желающие получать газету за второе полугодіе благоволятъ выслать остальные деньги.

Екатеринбургъ, 6-го июня.

Желѣзная дорога для шадринцевъ *idée fixe*. Въ восьмидесятихъ годахъ они шумѣли, писали, сочиняли проекты, ходатайствовали и добились концессіи на постройку дороги отъ г. Шадринска до Каменскаго завода. Все бы хорошо, но концессія пришлась не по вкусу шадринцамъ. Мало того, что имъ отказывалось въ правительственной гарантіи, шадринцы со своимъ концессіонеромъ Щецинскимъ до пачала работъ должны были внести залогъ, равный, кажется, одной трети исчисленной суммы. Условія вышли неподходящими, и шадринцы замолчали.

Лишь только возникъ вопросъ о наиболѣе удобномъ и выгодномъ направленіи Высочайше утвержденной соединительной вѣтви отъ г. Екатеринбургa до одной изъ станцій Златоустъ—Челябинской желѣзной дороги, какъ шадринцы снова зашумѣли. Собравшася вкупѣ, они порѣшили ходатайствовать предъ правительствомъ о направленіи соединительной вѣтви черезъ г. Шадринскъ; избравъ депутацію, ассигновавъ ей на расходы 5000 р., они тотчасъ же отправили ее въ Петербургъ.

Въ корреспонденціяхъ, идущихъ изъ Шадринска и помѣщаемыхъ въ „Дѣлов. Корресп.“, возвѣщалось, что депутаты прибыли въ Петербургъ благополучно, являлись къ министру и были благосклонно приняты и даже были выслушаны въ комиссіи при министерствѣ путей сообщенія.

Заботливости шадринцевъ о своихъ нуждахъ заслуживаетъ похвалы, но разсмотримъ, о чѣмъ они хлопочутъ, что приводятъ въ доказательство своихъ домогательствъ и что такое Шадринскій уѣздъ, въ его экономическомъ положеніи.

Главнымъ доводомъ шадринцы выставляютъ то, что Шадринскій уѣздъ самый хлѣбородный изъ всѣхъ уѣздовъ Пермской губерніи и можетъ дать хлѣбный грузъ до 15 миліоновъ пудовъ, ссылаясь на примѣръ 1873 г., когда шадринцы отравили въ Россію гужемъ до 5 м. пудовъ пшеницы. Мало того, они говорятъ, что, при проведеніи соединительной вѣтви чрезъ Шадринскъ, всѣ сибирскіе товары, какъ то: сало, масло, кожи и все сибирское сырье—пойдутъ черезъ Шадринскъ на Пермь. Такъ-ли это?

По даннымъ Пермскаго статистическаго комитета, помѣ-

щеннымъ въ „Памятной книжкѣ Пермской губерніи за 1893 г.“, Шадринскій уѣздъ занимаетъ пространства 16,493 квад. версты, г. Шадринскъ имѣетъ жителей обоюга пола 15,837 душъ, заштатный городъ Далматовъ 1685 и уѣздъ 314.117 душъ. Населеніе чисто крестьянское. Самый городъ, обращенный изъ большого села, носить до сихъ поръ характеръ той же деревни; промышленность, за исключеніемъ винокуренного завода Поклевскаго и нѣсколькихъ мельницъ, въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Торговля состоитъ преимущественно изъ продуктовъ сельскаго хозяйства, подвозимыхъ большею частью изъ уѣздовъ Тобольской губерніи: Ялуторовскаго, Курганскаго, Ишимскаго и другихъ, а также Челябинска, Оренбургской губерніи. Фабрикъ и прочихъ заводовъ въ городѣ и уѣздѣ нѣтъ. Сошлюсь въ этомъ случаѣ на роспись и раскладку земскаго сбора по Шадринскому уѣзду за 1887, 1888 и другіе годы, по которымъ всѣ фабричныя и промышленныя заведенія опѣнены въ городѣ въ 232.060 руб. и уѣздѣ въ 310.970 руб.—всего 543.030 р. Сюда входятъ: винокуренный заводъ Поклевскаго и десять крупчатныхъ мельницъ, которыя и будутъ составлять эту цѣнность.

По торговлѣ (см. „Пам. книжку Пермской губерніи за 1890 г.“) выбрано документовъ: свидѣтельствъ 1-й гильдіи—мѣстными купцами 1, посторонними лицами 4; 2-й гильдіи мѣстными купцами 84, крестьянами и посторонними лицами 124, на мелочной торгѣ 604.

Изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, на сколько развита торговля въ г. Шадринскѣ, его уѣздѣ и заштатномъ городѣ Далматовѣ.

Хлѣбная производительность уѣзда выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. По свѣдѣніямъ земской управы (см. Журналъ XVIII очер. зем. собр., докл. по нар. продов., стр. 256—258), въ 1887 г. было засѣяно:

Рожью	-	20.817	десятивъ
Пшеницей	-	101.399	„
Ярицей	-	42.630	„
Овсомъ	-	103.260	„
Ячменемъ	-	7.034	„
Горохомъ	-	2.246	„
		<u>277.387</u>	„



Испорчено посѣвовъ градобитіемъ, туманами и насѣкомыми - 59.301 дес.  
Осталось вполнѣ уцѣлѣвшихъ посѣвовъ 218.086 дес.

Съ этого пространства засѣянной земли получено хлѣба 7.489.713 пудовъ. Средній урожай съ засѣянныхъ и уцѣлѣвшихъ десятинъ по 36,2 пуд. или самъ—4, а со всего засѣяннаго пространства, со включеніемъ испорченнаго хлѣба, по 28,4 пуд. съ десятины, или самъ—3.

Изъ полученнаго урожая управа выдѣляетъ на продовольствіе:

осѣдлаго крестьянскаго населен., полагая по 15 пуд. на каждое лицо	-	-	4.490.760 пуд.
Скота	-	-	2.627.080 "
На обѣменение полей	-	-	2.954.128 "
			<u>10.071.968 "</u>

Въ результатѣ для одного сельскаго населенія недостаетъ хлѣба - 2.582.255 пуд.

Сюда, какъ видно, не входитъ городское населеніе, для котораго по той же нормѣ потребовалось бы 282.830 "

2.865.085 "

О тяжелыхъ неурожайныхъ годахъ 1890, 91 и 92 и говорить не будемъ, тогда все населеніе питалось привознымъ хлѣбомъ, благодаря продовольственнымъ ссудамъ и широкой благотворительности.

Не все же будетъ неурожай, Шадринскій уѣздъ дождется и хорошихъ годовъ. Разсмотримъ, что онъ получитъ тогда. Изъ журналовъ земскихъ собраній видно, что въ Шадринскомъ уѣздѣ засѣвается разныхъ сортовъ хлѣба 280.000 десятинъ, высѣвается зерна до 3 мил. пудовъ. Принимая самый высокій урожай въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи самъ-6, и не допуская случайностей поврежденія посѣвовъ отъ градобитія, тумана и насѣкомыхъ, урожай выразится въ цифрѣ 18.000.000 пуд. Изъ того нужно выдѣлать:

на продовольствіе населенія	-	-	5.000.000 пуд.
" " скота	-	-	3.500.000 "
" обѣменение полей	-	-	3.000.000 "

мѣстное винокуреніе и пивовареніе	-	500.000 "
Остатокъ къ вывозу	-	до 12.000.000 "
		6.000.000 "

Но думаемъ, что такого урожая не бывало за послѣднія двадцать лѣтъ. Благодаря рутинѣ обработки земли крестьянами и сильному истощенію почвы и другимъ неблагоприятнымъ атмосферическимъ явленіямъ, такого урожая, съ увѣренностью можно сказать, и впредь не будетъ. Лучшимъ среднимъ урожаемъ при самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ можетъ быть только самъ-5. Излишекъ хлѣба въ этомъ случаѣ не будетъ превышать трехъ миллионъ пуд. который съ удобствомъ можетъ быть направленъ на ту или другую желѣзную дорогу, такъ какъ въ оба направленія разстояніе будетъ не болѣе 75 верстъ. Теперь спрашивается—откуда же шадринцы возьмутъ грузъ мѣстнаго хлѣба до 15 миллионъ пуд.? Они забываютъ, что тѣ времена, когда Шадринскій уѣздъ считался „житницей Пермской губерніи“, прошли безвозвратно, да и г. Шадринскъ, какъ торговый пунктъ, съ проведеніемъ великаго Сибирскаго пути потеряетъ всякое значеніе.

Ссылка шадринцевъ на Крестовскую ярмарку также неосновательна. Кто не знаетъ, что дни Крестовской ярмарки сочтены. Задолго до постройки Сибирской дороги, она безъ того уже близилась къ концу, а съ открытіемъ движенія по этой дорогѣ агонія наступитъ быстро и отъ ярмарки останется одно воспоминаніе да гряда развалинъ.

Предположеніе и увѣреніе шадринцевъ, что все сибирское сырье пойдетъ черезъ Шадринскъ на Пермь, не выдерживаетъ никакой критики. Съ открытіемъ великаго Сибирскаго пути все сырье будетъ направлено: лѣтомъ попрежнему водою на Тюмень и далѣе по желѣзной дорогѣ на Пермь, а зимою прямо по Сибирской желѣзной дорогѣ вовнутрь Россіи. Шадринскій путь будетъ не при чемъ,—складочные пункты будутъ открыты по линіи желѣзной дороги въ мѣстахъ пересѣченія ея судоходныхъ рѣкъ. Теперь же безошибочно можно намѣтить эти пункты, такими, должны быть: Челябинскъ, Курганъ, Омскъ, Колывань.

Достаточно взглянуть на карту, чтобы убѣдиться въ неосновательности доводовъ шадринцевъ. Кто-жъ, напримѣръ,

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи всенедельной жизни.

Остатки опричины Царя Іоанна IV. Плодотворная дѣятельность Малюта Скурлатовича. Екатеринбургскіе „ювелиры“. Азбука д-ра Кларисено и г. Соновъ. Мировой судья, вызывающій мертвецовъ.

Хотя въ 1572 году царь Іоаннъ Васильевичъ IV-й уничтожилъ созданную имъ опричину, но нѣкоторая часть оной уцѣлѣла и до настоящаго времени; правда эти представители близкихъ Грозному людей теперь не украшаютъ себя ни песьими головами, ни метлами, какъ то было въ старину, но нравы и обычаи остались у нихъ тѣ-же.

Одинъ изъ этихъ опричниковъ жительствоуетъ въ г. Бамбукѣ и какъ лицо власть имѣющее, старается показать эту власть всѣмъ, кому приходится вести съ нимъ дѣло.

Впрочемъ, надо отдать справедливость г. Опричнику,—онъ держитъ себя одинаково со всѣми, въ немъ нуждающимися: будь то неграмотный мужикъ, или интеллигентная учительница—ему все равно.

— Певать мнѣ, что она ученая, объ меня то же, можетъ, отецъ нѣсколько возовъ прутьевъ обломалъ, такъ я, значить, не хуже кого, другого прочаго, произошелъ всю науку... Теперича, къ примѣру, я не простой человекъ, а Опричникъ! Вотъ то-то и оно...

Приходить къ г. Опричнику крестьянинъ.

— Такъ и такъ, молъ, ваше опричничество, окажите способіе, потому у меня семья, значить, и все такое...

— Ты куда это пришелъ?... а? Ты чего лѣзешь? На колѣни ко мнѣ сѣсть хочешь, мужланъ необразованный! Ты и говорить-то толкомъ не научился, чучело гороховое, семь чертей и одна вѣдьма тебѣ въ зубы, а тоже лѣзешь! П'шоль!

Пріѣзжаетъ изъ-за нѣсколькихъ десятковъ верстъ сельская учительница за полученіемъ своего жалкаго жалованія, котораго она не видала въ теченіе многихъ мѣсяцевъ, и обращается къ г. Опричнику, какъ человеку, безъ котораго нельзя получить своего скуднаго заработка.

— Вамъ что надо?

— Вотъ-съ, Малюта Скурлатовичъ, жалованье-бы мнѣ...

— Такъ вы куда-же лѣзаете? Непонимаеге куда пришли, что-ли, начинаеть свою обычную пѣсню г. Опричникъ, на колѣни ко мнѣ сѣсть хотите, что-ли? Я, вѣдь, не нянька ваша! Держать въ хорошемъ опчествѣ себя не умѣете! Обмужичились въ своей деревнѣ...

Сконфуженная такимъ пріемомъ бѣдная учительница, расплакалась и уѣхала безъ жалованья въ свое захолустье продолжать „обмужичиваться“ и голодать.

— Одначе мастеръ я этого самаго холоду напустить, хошь кому небо въ овчинку покажется, думаетъ г. Опричникъ, самодовольно улыбаясь и потирая руки.

Но не въ одномъ Бамбукѣ умѣютъ „напускать холода“ это не дурно дѣлается и въ нашемъ Екатеринбургѣ.

Вотъ что сообщено, по этому поводу, однимъ, вполнѣ достовернымъ, хорошо знакомымъ мнѣ, господиномъ.

„Нужно было мнѣ, началъ онъ, сдѣлать кое-какую ювелирную работу и я направился къ одному изъ здѣшнихъ „ювелировъ“, еврей г. К.



въ обходъ водяныхъ сообщеній, будетъ отправлять грузъ изъ Сибири чрезъ Шадринскъ на Пермь, когда путь этотъ будетъ много длиннѣе! Такъ, наприимѣръ, отъ Кургана до Шадринска будетъ 150 верстъ, отъ Шадринска до Каменскаго завода 120 вер., отсюда до станціи Богдановичъ, Уральской желѣзной дороги, 38 вер., а отъ Богдановича до Черми 560 вер., всего 868 вер., Между тѣмъ, по прямому направленію Сибирской желѣзной дороги до первой судоходной рѣки Вѣлой будетъ отъ Кургана до Челябинска 300 вер., отъ Челябинска до Уфы 450 вер., всего 750 вер.,—короче на 118 вер.

Допустимъ, что въ угоду шадринцамъ соединительная, вѣтвь будетъ проведена черезъ Шадринскъ,—спрашивается за что же средній Уралъ съ его горнозаводскимъ центромъ—г. Екатеринбургомъ и многомилліонными грузами, будетъ изолированъ отъ сообщенія съ Россією по желѣзному пути на все зимнее время? Тогда попрежнему грузы должны идти гужемъ, сильно удорожающимъ произведенія Урала. Во всякомъ случаѣ должно быть отдано предпочтеніе Уралу съ его горнозаводскою промышленностью, предъ малозначительнымъ г. Шадринскомъ или другимъ направленіемъ, которое было бы бесполезно для Урала. Развитие горнозаводской промышленности на Уралѣ съ его двухсотъ-тысячнымъ горнозаводскимъ безземельнымъ населеніемъ, втрое превышающимъ потребность его на заводахъ, должно составлять первую заботу правительства, и надо надѣяться, что при рѣшеніи вопроса о направленіи соединительной вѣтви, оно будетъ принято во вниманіе, а также не будетъ забыта и кустарная промышленность горнозаводскаго населенія, составляющая для многихъ единственный способъ существованія.

Такимъ образомъ, ходатайство шадринцевъ о проведеніи соединительной вѣтви чрезъ г. Шадринскъ можно назвать не иначе какъ затѣей, и приходится пожалѣть 5000 руб. общественныхныхъ денегъ, отпущенныхъ на поѣздку депутаціи въ такое тяжелое время, когда каждая копейка для шадринцевъ несказанно дорога.

Смѣло можно увѣрить, что при нынѣшнемъ начальникѣ губерніи такое постановленіе Шадринской думы не прошло

бы, и 5000 руб. остались бы въ карманахъ Шадринскихъ обывателей.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Среда, 26 мая.

Москва. Кромѣ денегъ и процентныхъ бумагъ, изъ Чудова монастыря похищены 24 предмета: митры, наагги, посохи и кресты, тысячъ на пятьдесятъ; изъ похищенныхъ денегъ 1.114,000 принадлежало попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, 63,000 братству св. Николая; кредитныя билеты, тысячъ до пяти, и процентныя бумаги, въ числѣ которыхъ много было именныхъ, хранились въ разницѣ, въ деревянномъ сундукѣ, обитомъ жестью; находившійся тутъ же желѣзный, негоряемый шкафъ съ монастырскими деньгами ворами взломать не удалось. Кража, полагаютъ, произведена между 14 и 18 мая.

Краденныя изъ Чудова монастыря вещи найдены.

Лондонъ. Изъ Тегерана телеграфируютъ сегодня, что Персическое правительство дало г. Полякову изъ Москвы на 90 лѣтъ концессію на постройку шоссе между Базвиномъ, Рѣштомъ, Ензей съ правомъ обработаи земель по обѣимъ сторонамъ полотна.

Вѣна Комиссія венгерской делегаціи по иностраннымъ дѣламъ приготовила докладъ для представленія въ полное собраніе делегаціи. Въ докладѣ воспроизведены заявленія графа Кальноки относительно Россіи и сказано, что венгерская делегація всегда держалась мнѣнія, что тѣсныя отношенія Австро-Венгріи съ любой изъ державъ нисколько не исключаютъ дружественнаго согласія съ Россією и что достиженію этого согласія не могутъ помѣшать также и дѣла на Востокѣ; по отношенію къ этимъ дѣламъ, говорится въ докладѣ,—цѣль желанія Австро-Венгріи видѣть всѣхъ геогическихъ цѣлей и заключаются только въ томъ, чтобы была уважена основанная на договорахъ самостоятельность живущихъ въ восточныхъ государствахъ народовъ и чтобы имъ дано было свое благополучіе по собственной волѣ.

— Можете вы мнѣ это сдѣлать? спросилъ я, показывая ему образецъ, по которому должна быть исполнена работа.

Отвѣтъ получился утвердительный.

— Сколько будетъ стоить эта работа и когда вы ее окончите?

— Сдѣлаю и на этихъ дняхъ, а о цѣнѣ нечего и говорить: лишняго не возьму.

Я оставилъ заказъ, за которымъ и пришелъ ровно черезъ недѣлю, какъ разъ въ субботу. Г. К. справлялъ свой шабасъ. Онъ сидѣлъ, одѣтый по праздничному, въ прибранной мастерской, на столѣ заведенный баульчикъ наигрывалъ „майфесъ“, все было чинно и благородно.

— Мое почтеніе.

— Здравствуйте!

— Готовъ заказъ?

— Нѣтъ, видите ли, у меня много было срочной работы, которую я заканчивалъ, а на этой недѣлѣ непременно сдѣлаю и вашу.

— Прекрасно. Сколько же вы съ меня возьмете?

— Я уже сказала, что лишняго не возьму...

— Нѣтъ, все-таки, я хотѣлъ-бы знать...

— Ну, извольте: съ васъ, какъ человѣка знакомаго, возьму всего два рубля.

Мнѣ это показалось страшно дорого, я попросилъ вещи обратно, получилъ ихъ и направился къ рускому серебряку г. Антипину.

Онъ посмотрѣлъ вещи и назначилъ цѣну за работу... сорокъ копеекъ!

Заказъ былъ исполненъ въ срокъ и сдѣланъ прекрасно“.

Развѣ эти лишніе 1 р. 60 к. не тотъ-же самый „фунтъ мяса“ почтеннаго Шейлока?...  
\* \* \*

Теперь отъ нашихъ мѣстныхъ, такъ сказать, „туземныхъ“ курьезовъ перейдемъ къ курьезамъ иногороднимъ.

„Всякій сходитъ съ ума по своему“, говоритъ пословица и, конечно, если кому либо вздумается „сойти съ ума“, то пренятствовать этому благому намѣренію не возможно, ибо бесполезно.

Въ городѣ Вольскѣ, Саратовской губ. жительствоетъ вѣкто Михаилъ Яковлевичъ Соковъ, издавшій брошюрку д-ра К. Г. Кларесипо, носящую такое названіе: „Азбука-оригиналь, по которой, безъ помощи учителя, очень быстро можно научиться читать и писать на языкахъ: русскомъ и эсперанто“. Брошюрка содержитъ въ себѣ 16 неполныхъ страницекъ, разбита на параграфы, и, по обыкновенію, снабжена „объясненіемъ“ и „словомъ автора“.

Прочитавши „объясненіе“, вы ничего не поймете; прочитавши заключительное „слово автора“—поймете еще менѣе и въ недоумѣніи спросите себя: для чего намъ нуженъ жаргонъ эсперанто, зачѣмъ неграмотный „сначала, срисовывая буквы, будетъ дѣлать каракули, но при упражненіи у него весьма скоро получается довольно ровный, бѣглый и самобытный почеркъ \*)“ и почему, наконецъ, для того, чтобы выучиться пить сапоги, надо непременно умѣть играть на скрипкѣ!..

Много я въ мою жизнь встрѣчалъ разной печатной ерунды, но ерундистѣ „азбуки-оригинала“, сочиненной д-мъ К. Г. Кларесипо и изданной вольскимъ обывателемъ г. М. Я. Соковымъ, встрѣчать не приходилось.

Милѣ всего заключительныя строки автора. „Богатыхъ

\*) Курсивъ подлинника.



Вашингтонъ. Вчера опубликованъ договоръ съ Россіею о выдачѣ преступниковъ, который вступить въ дѣйствіе 12-го (24-го) іюня.

Пятница, 28 мая.

Петербургъ. На донесеніи министра народнаго просвѣщенія о кончинѣ вице-президента академіи наукъ Грота Государь изволилъ начертать: „Меня эта смерть весьма огорчила. Я зналъ Я. К. Грота болѣе 35-ти лѣтъ и привыкъ любить и уважать эту достойную личность“.

Суббота, 29 мая.

Петербургъ. Вслѣдствіе разнорѣчивыхъ извѣстій о проектѣ казенной продажи вина въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, „Биржевыя Вѣдомости“ навели справки, по которымъ оказывается, что департаментъ экономіи положилъ ввести въ дѣйствіе проектъ съ 1 января 1895 г., открывъ съ текущаго года кредитъ въ 800 тысячъ на подготовку организациі. Окончательное же разсмотрѣніе проекта состоится въ общемъ собраніи государственнаго совѣта 31 мая.

Лондонъ. По извѣстіямъ изъ Вашингтона, бывшій оперный театръ, тотъ самый, гдѣ былъ убитъ Линкольнъ, и гдѣ нынѣ помѣщались присутственные мѣста, внезапно обрушился; опасаются, что изъ 300 занимавшихся тамъ чиновниковъ до 200 погибло.

Рига. Попечитель округа предписалъ во внѣурочное время въ стѣнахъ всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній говорить учащимся исключительно по-русски.

Воскресенье, 30 мая.

Петербургъ. Законопроектъ о преслѣдованіи ростовщичества уже разсмотрѣнъ общимъ собраніемъ государственнаго совѣта.

Ординарный профессоръ университета сп. Владимира, докторъ политической экономіи и статистики, Афиногеновъ Антоновичъ назначенъ товарищемъ министра финансовъ.

Вторникъ, 1 іюня.

Петербургъ. „Гражданинъ“ сообщаетъ, что прошелъ проектъ казенной монополіи вина въ четырехъ губерніяхъ.

Среда, 2 іюня.

Петербургъ. Измѣненный 22 февраля порядокъ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ вводится въ дѣйствіе въ южной Россіи и Царствѣ Польскомъ съ 1 января, а въ остальной Европейской Россіи—съ 1 іюля 1894 г.

Лондонъ. Сегодня Чайковскому поднесенъ былъ дипломъ доктора музыки Кембриджскаго университета, послѣ чего композиторъ лично дирижировалъ своей симфоніей „Франческо-Ди-Римини“.

„Д. К.“

## ХРОНИКА.

Г. министромъ финансовъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи отдѣленія Государственнаго банка въ г. Челябинскѣ, Оренб. губ.

По свѣдѣніямъ „Вѣств. Золотопр.“ въ Екатеринбургскую Лабораторію представлено было за мартъ мѣсяць текущаго года шлихового золота 48 п. 38 ф. 1 зол. 25 д., лигатурнаго выплавлено изъ него—46 п. 9 ф. 39 зол.

Подозрительная личность. Здѣсь появился субъектъ, примѣты котораго таковы: онъ ниже средняго роста, сухощавъ, но мускулистъ. Волосы русые съ легкимъ рыжеватымъ оттѣнкомъ. Лицо загорѣлое. Усы и бороду брѣветъ. Носитъ дымчатныя очки, но видно, что глаза у него сѣро-голубые, слезящіеся. Костюмъ мѣняетъ. Однажды его видѣли въ черной фуражкѣ, въ другой разъ въ бѣлой фуражкѣ и сѣрой блузѣ. Черезъ плечо перекинута дорожная сумка. Субъектъ этотъ выдаетъ себя за интеллигента, возвращающагося изъ Якутской области изъ г. Средне-Колымска. Приходитъ безъ всякихъ письменныхъ рекомендацій, ссылался на разныхъ лицъ и утверждая, что посѣщенное имъ лицо непременно должно быть знакомо съ тѣмъ, на кого онъ ссылается. Послѣ разговоровъ о своемъ житѣ въ Сибири, на-

авторъ просить купить по нѣсколько экземпляровъ этой азбуки и подарить бѣднымъ“...

Понимаете-ли, читатель, всю соль этой апострофы? „Купитъ у автора и подаритъ бѣднымъ“!...

\* \* \*

Нѣтъ, ужъ если на то пошло, то гораздо лучше, вмѣсто изученія азбуки-оригивала, заняться вызываніемъ духовъ, какъ это дѣлаетъ мировой судья 3-го участка россиенскаго уѣзда.

„Въ № 28 «Ковенскихъ Губернск. Вѣдомостей» отъ 24 апрѣля 1893 года была напечатана слѣдующая публикація:

„Мировой судья 3 участка россиенскаго судебно-мирового округа вызываетъ дворян. Игнація Шимонова Стефановича, умершаго 14 августа 1884 г. въ деревнѣ Пиктайце, шидловской вол., 2 стана россиенскаго у., предъявить свои права къ оставшемуся послѣ него имуществу въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд.“

Вызывая мертвыхъ, можно, пожалуй, сойти съ ума, но изучая нелѣпную книжонку навѣрное сдѣлаешься дуракомъ, такъ ужъ лучше первое...

Дядя Листаръ.

Снова лучами веселыми блещетъ  
Солнце въ лазури весеннихъ небесъ,  
Рѣчка играетъ, клубится и плещетъ,  
Бодро шумитъ зеленѣющей лѣсъ.

\* \* \*

Слышатся въ рощахъ веселыя трели.  
Зеленю свѣжей одѣлись кусты,  
Ярко цвѣтами поля запестрѣли,  
Снова шумятъ на деревьяхъ листья.

\* \* \*

Спящее царство лѣсовъ пробудилось,  
Снова пришла молодая весна,  
Все на лугахъ зацвѣло, оживилось,  
Все пробудилось отъ зимняго сна.

\* \* \*

Такъ вотъ и хочется воли, свободы,  
Хочется жизни, лишь жизни одной...  
Такъ бы и бросился въ лоно природы,  
Бросился грудью разбитой, больной!

\* \* \*

Такъ бы и обнялъ весну молодую!  
Въ неба умчался бы синюю даль,  
Гдѣ нѣтъ страданья, и душу большую  
Гдѣ не терзаетъ тоска и печаль!

С. Каретинъ.

Хотѣлось жизни мнѣ, но жизни благотворной.  
И я твердилъ себѣ, что весело пойду  
Туда, гдѣ летится кровь, на подвигъ благородный,  
На встрѣчу бурямъ, рабству и труду.

\* \* \*

И, радостный, я шель въ желанной цѣли,  
Какъ славный воинъ, шель я одинокъ...  
И грезы тихо мнѣ о счастья, славы цѣли,  
И въ грезахъ я сплеталъ себѣ вѣнокъ.

\* \* \*

На встрѣчу шла мнѣ жизнь, съ насмѣшкой ядовитой...  
Самонадѣянный, я духомъ въ мигъ упалъ,  
И съ ужасомъ смотрѣлъ, какъ онъ поникъ, разбитый,  
Къ моимъ ногамъ, мой гордый идеаль!..

А. Туркинъ.



чинаетъ настоятельно просить денегъ для проѣзда на родину, но чаще для своей сестры, на отправку ея въ Пермь. Въ разныхъ случаяхъ онъ называетъ различныя мѣстности, откуда и куда ѣдетъ.

Не мѣшаетъ публикѣ остеречься этого господина и не давать ему денегъ, тѣмъ болѣе, что онъ ведетъ длинный списокъ всѣхъ посѣщенныхъ имъ лицъ.

**Юговской казенный мѣдно-литейный заводъ сданъ недавно въ аренду компаніи, съ горными инженерами гг. Урбановичемъ и Захаровскимъ во главѣ. Въ настоящее время производство завода начинаетъ понемногу возстановляться, такъ какъ работаютъ двѣ мѣдиплавильныя печи при 50 рабочихъ, выплавляя ежедневно отъ 40 до 50 пуд. мѣди. Дѣйствующихъ рудниковъ пока два, но и въ нихъ руда встрѣчается только гнѣздами.**

„Б. В.“

По слухамъ, въ д. Починокъ (Екатеринб. уѣзда, Билимбаевской вол.) 17 семействъ и въ с. Тарасковѣ (Верхъ-нейвинской вол.) 3 семейства подали пермскому губернатору прошение о дозволѣніи переселиться въ Восточную Сибирь, преимущественно въ Енисейскую губ., по случаю неимѣнія работъ и вообще стѣснительнаго положенія на Уралѣ.

28 мая въ 9 верстахъ отъ г. Лаишева, Казанской губ., сгорѣло и затонуло 2 барки (коломенки) съ сортовымъ, 2 съ листовымъ желѣзомъ и 1 съ литьемъ, всего 112 т. п., приблизительно на сумму около 200 т. руб. Желѣзо принадлежитъ Кыштымскимъ заводамъ.

19 мая изъ Тюмени въ Томскъ пришелъ пароходъ „Товарищество“ съ одною баржею съ 40.000 пуд. груза; этотъ громадный пароходъ специально приспособленъ къ возвѣ переселенцевъ: на немъ нѣтъ ни перваго, ни втораго класса, вся палуба отъ носа до кормы покрыта тентомъ и подраздѣлена на мѣста; въ носовой и кормовой частяхъ палубы, гдѣ обыкновенно помѣщаются первые классы, также устроены двухъ-этажныя нары. На пароходѣ можетъ помѣститься, какъ видно изъ объявленія, 750 человѣкъ: 530 на палубѣ, 120 въ носовой и 100 въ кормовой частяхъ. На „Товариществѣ“ ѣдетъ 135 семей переселенцевъ, въ числѣ 774 человѣкъ и 32 одинокихъ (въ томъ числѣ 435 взрослыхъ, 188 дѣтей до 5 лѣтъ и 183 чел. до 15 лѣтъ), всего же 806 человѣкъ обоюго пола. Не смотря на то, что на пароходѣ находятся сверхъ комплекта до 60 пассажировъ (кромѣ того въ Тобольскѣ еще посажено до 20 чел.), на пароходѣ не чувствуется тѣсноты, и „Товарищество“ рѣзко отличается по своему удовлетворительному санитарному состоянію среди другихъ пароходовъ и особенно баржъ, перевозящихъ переселенцевъ. Пароходъ снабженъ всѣми необходимыми медикаментами; переселенцевъ сопровождаетъ фельдшеръ изъ санитарно-переселенческаго отряда, больныхъ на пароходѣ нѣтъ. Большинство переселенцевъ, до 70 семей, изъ Полтавской губерніи, а также изъ губерній Рязанской, Вятской и др., направляются въ Сырнятскую волость, Тюкалинскаго округа, и въ Семипалатинскую область. Всѣ ѣдущіе переселенцы ранѣ послали ходяковъ, которые выбрали мѣста и приписались къ волостямъ, образовавъ заранѣ поселки и цѣлыя общества. Въ тотъ же Тюкалинскій округъ и Семипалатинскую область направляются и 32 одинокихъ, большинство изъ которыхъ ходяки. Изъ разспросовъ, произведенныхъ нами, оказалось, что ходяки не намѣрены искать мѣста далеко въ Сибири, а предполагаютъ поселиться тамъ же, гдѣ ранѣ уже посѣлились и обзавелись хозяйствомъ ихъ земляки. Среди переселенцевъ, ѣдущихъ на „Товариществѣ“, мы видѣли, — что бываетъ рѣдко, — довольно много грамотныхъ, читающихъ собравшимся вокругъ ихъ слушате-

лямъ. На тобольской пристани переселенцамъ, по распоряженію г. и. д. Тобольскаго губернатора, продавали хлѣбъ, выпеченный въ тюремномъ замкѣ, по 50 коп. за пудъ; запасъ хлѣба будетъ сдѣланъ и въ г. Тарѣ.

„Т. Г. В.“

**Вниманію „ревнительныхъ“ сельскихъ властей.** „Одесск. Нов.“ описываютъ чрезвычайно характерный случай съ одной изъ сельскихъ учительницъ. Она пользовалась большимъ уваженіемъ среди крестьянъ, но, на бѣду, мѣстный волостной писарь началъ пріударять за ней. Когда дѣвушка его осадилла, онъ началъ мстить и, между прочимъ, послалъ на учительницу доносъ въ жандармское управленіе. Доносъ оказался ложнымъ, и писарь съ урядникомъ были преданы суду, результатомъ чего и было; арестантскія роты по 8 мѣсяцевъ для каждаго. Рекомендуемъ нѣкоторымъ нашимъ „ревнителямъ“ писарямъ руководствоваться этимъ приговоромъ.

Въ 12½ часовъ ночи, 27 мая, по Усольцовой улицѣ въ домѣ Екат. мѣщ. П. П. Оболенскаго произошелъ пожаръ, при чемъ сильно обгорѣла баня, флигель, амбаръ и конюшни; убытковъ заявлено на сумму 280 р. Причина пожара не обнаружена, подозрѣнія ни на кого не заявлено.

1 іюня Екатеринбург. мѣщ. Г. П. Казининъ заявилъ, что въ ночь на это число обнаруженъ поджогъ его строеній посредствомъ подложенной лучины, пожаръ вскорѣ былъ потушенъ; подозрѣнія ни на каго не заявлено.

3 іюня, въ 7½ часовъ вечера, у Екат. куп. сына С. О. К. и кр. Л. Н. С. обнаруж. кр. разнаго имущества на сумму около 125 р.; подозрѣніе заявлено на бывшаго кучера г. К., кр. Ревд. зав. Г. И., который задержанъ; дознаніе производится.

Арестованныхъ при 1 й части съ 27 мая по 4 іюня было: за пьянство—16 ч., за безписменность—2, за кражу—1.

**Движеніе переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Сибирь черезъ г. Пермь.**

Май.	1893 г.			1892 г.	1891 г.
	взросл.:	дѣтей:	всего:	всего:	всего:
20	123	85	208	2225	—
21	427	344	771	1097	1070
22	986	233	1219	1102	559
23	913	438	1351	2153	618
24	713	361	1078	—	435
25	1681	441	2122	1072	649
26	60	—	60	1067	448.

„П. Г. В.“

**Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.**

**Камышловъ.** Въ Камышловѣ былъ нѣкто Дьяковъ, который недавно умеръ, оставивъ послѣ себя жену съ нѣсколькими малолѣтними сиротами. Послѣ него также остались одинъ каменный и другой деревянный дома со службами, находящіеся на бойкомъ мѣстѣ и приносящіе теперь не меньше 400 р. въ годъ дохода. Дома эти и при нихъ службы, послѣ смерти Дьякова, поступили въ собственность его прямыхъ наслѣдниковъ—дѣтей, и отданы въ опеку, при чемъ опекуншею малолѣтнихъ сиротъ была назначена родная мать ихъ, а покойнаго Дьякова жена—г-жа Дьякова. Въ прошломъ году къ малолѣтнимъ сиротамъ, оставшимся послѣ Дьякова, мѣстнымъ обывателемъ П. И. Андреевымъ былъ предъявленъ у мѣстнаго мирового судьи искъ въ суммѣ 300 р., по векселю, выданному Дьяковымъ при его жизни. Мировымъ судьей искъ Андреева къ имуществу



Дьякова былъ признанъ правильнымъ и подлежащимъ удовлетворенію, и на взысканіе означенныхъ денегъ Андрееву выданъ исполнительный листъ, который послѣднимъ былъ представленъ состоящему при Камышловскомъ съѣздѣ мировыхъ судей судебному приставу Вашлыкову.

Судебнымъ приставомъ, по указанію истца, были описаны оставшія послѣ Дьякова дома и службы, которые затѣмъ и назначены въ продажу. Торги на продажу ихъ были назначены на 16 число мая въ Троицынъ день, въ 10 ч. утра, причѣмъ о назначенныхъ торгахъ никто изъ камышловскихъ обывателей, кромѣ тѣхъ, кому это было нужно—не зналъ. Не получила никакого извѣщенія и оставалась въ невѣдѣніи о торгахъ, почему на нихъ и не явилась, опекуша малолѣтнихъ сиротъ. Торги по даннымъ, какія возможно было получить лишь послѣ окончанія ихъ—были начаты въ 10 ч. и окончены въ 10 ч. 35 м. утра. Къ торгамъ явились мѣстные обыватели: Крживецъ, Ошиваловъ и жена здѣшняго дѣльца-адвоката Елена Собберей, при чемъ дома со службами и состоящимъ при нихъ мѣстомъ остались за послѣднею въ суммѣ 550 р., какъ предложившею самую высшую цѣну. Между тѣмъ, одно мѣсто, которое находится подъ домами, но самой скромной оцѣнкѣ стоитъ той суммѣ за которую оно г-жею Собберей куплено вмѣстѣ съ домами и службами, въ общей же сложности все это имущество стоитъ никакъ не менѣе 2000 р. Такимъ образомъ, сироты покойнаго Дьякова раззорены и остались безъ крова и куска хлѣба.

Въ заключеніе еще одна, не лишняя интереса подробность. Лицо, заинтересованное этимъ дѣломъ и пожелавшее получить на другой день, т. е. 17 мая, отъ судебного пристава копію съ акта продажи, получило отъ послѣдняго отказъ въ удовлетвореніи своей просьбы, мотивированный тѣмъ, что 17 числа (Духовъ день), день неприсутственный. Такимъ образомъ, оказывается, что въ неприсутственные дни можно производить торги и нельзя выдавать копій... О всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ доведено до свѣдѣнія прокурорскаго надзора, и нужно надѣяться, что всѣ дѣйствующія лица этой исторіи получатъ должное возмездіе.

**Нижне-Салдинскій заводъ.** (*Отсутствіе почты*). Нижне-Салдинскій заводъ принадлежитъ къ числу населенныхъ заводовъ на Уралѣ; считая Верхнюю-Салду, что въ 10 верст., и прилежація деревни, приблизительно на такомъ же разстояніи, населенія насчитывается болѣе 20 тыс. Между тѣмъ въ Н.-Салдѣ нѣтъ почтоваго отдѣленія, а существуетъ отдѣленіе телеграфное, хотя телеграммы отправляется и получаетъ очень незначительное количество, страховой же и заказной корреспонденціи масса. По полученіи повѣстки приходится давать довѣренность на полученіе денежнаго пакета, посылки и даже заказного письма земскому почтарю. Почтарь возвращается въ Салду черезъ двѣ недѣли. Въ рѣдкихъ случаяхъ успѣешь дать довѣренность тому же почтарю, такъ какъ въ Салдѣ почтарь останавливается всего на нѣсколько часовъ; приходится ждать слѣдующей почты, т. е. еще недѣли,—такимъ образомъ, страховая и заказная корреспонденція лежитъ въ Тагильскомъ почтовомъ отдѣленіи три недѣли. Открытіе почтоваго отдѣленія въ Н.-Салдѣ не представляетъ никакого затрудненія: въ телеграфномъ отдѣленіи есть начальникъ и помощникъ, слѣдовательно, увеличеніе штата служащихъ потребуетъ не большое. Правительствомъ соглашалось открыть почтовое отдѣленіе и просило пособія ежегодно 300 р., если почтовое отдѣленіе не будетъ себя окупать. Что почтовое отдѣленіе въ первый же годъ окупитъ бы всѣ расходы, этому примѣромъ можетъ служить Алапаевское почтовое отдѣленіе: въ Алапаевскѣ населенія вдвое меньше, а расходы всѣ покрываются. Въ крайнемъ случаѣ триста рублей—очень незначительная сумма для такой массы населенія, какъ въ Салдѣ, и можно найти источники. Напримѣръ, въ мѣстномъ волостномъ правленіи обществен-

ный капиталъ четырнадцать тысячъ руб. хранится въ кредитныхъ билетахъ,—гдѣ бы вы думали, читатель? Да въ той же волости. Почему бы хотя 10 тысячъ не положить въ Государственный Банкъ, однимъ словомъ, такъ или иначе утилизировать этотъ капиталъ,—вотъ и 300 р., нужные для открытія почтоваго отдѣленія.

**Пермь.** (*Засыпанные землей рабочіе. Пожаръ публичной библиотеки. Переселенцы*). На-дняхъ при прокладкѣ грубъ водопровода изъ городской водокачки въ мѣстность города, называемую „болотомъ“, на углу Петропавловской и Ирбитской улицъ, были засыпаны обвалившіеся землей двое рабочихъ. Хотя тѣла ихъ были извлечены изъ земли довольно скоро, но возвратитъ ихъ къ жизни не удалось. По разслѣдованію дѣла оказалось, что, не смотря на то, что работа велась на довольно значительной глубинѣ (болѣе чѣмъ 5 аршинъ) и не смотря на песчаный и вообще некрѣпкій грунтъ, подрядчикомъ, ведущимъ работы, не была принята ни одна изъ обычныхъ при такихъ работахъ предосторожность, т. е. не сдѣлано на мѣстѣ обвала ни подпорокъ, ни облицовки досками стѣнъ. Кромѣ того, работы, повидимому, велись безъ надлежащаго технического надзора со стороны города. Кромѣ двухъ жертвъ, убитыхъ землею, остались еще двѣ семьи убитыхъ и, говорятъ, съ кучей малолѣтнихъ ребятъ и при томъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. Слѣдствіе по этому дѣлу, безъ сомнѣнія, уже начато.

30 мая загорѣлось въ самомъ помѣщеніи городской общественной библиотеки. Убытокъ отъ пожара не приведенъ пока въ извѣстность, но, по всей вѣроятности, онъ очень невеликъ, т. к. сгорѣлъ диванъ и ширмы, и книгъ огонь не коснулся. Впрочемъ, весьма вѣроятно, что при тушеніи пожара много книгъ перепорчено водой.

Почти ежедневно прибываютъ въ Пермь партіи переселенцевъ, направляющихся въ Сибирь преимущественно изъ губерній, въ прошломъ и третьемъ году постигнутыхъ неурожаемъ.

## Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за періодъ отъ 1 по 15 мая 1893 года. Составлено 48 корреспонденцій.

### 1) Состояніе погоды.

Съ 1-го по 5-е число сухо и холодно; съ 5 по 7 начали перепадать дожди, при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ; съ 7 по 10 переменнo, выпадалъ снѣгъ, ночью земля промерзала на значительную глубину; съ 10 по 13 сухо, сѣверный вѣтеръ; 13 и 14 тепло, въ зауфимской части уѣзда былъ дождь. Холода приостановили ростъ хлѣбовъ и травъ; снѣгомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попортило озими. Въ яровыхъ ранняго посѣва появилось много травъ, въ озимыхъ мятлики. Пшеницы ранняго посѣва не всходили недѣли по 3 и больше. Зерно ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ испортилось. Сѣвъ хлѣбовъ продолжается.

### 2) Скотъ выгнали въ поле.

Таблица 1-я.	Среднее.	Число показавшій.	Колебанія.	
			отъ	до
Въ степной части уѣзда . . . . .	15 апрѣля.	36	1 апрѣля—	27 апрѣля.
Въ лѣсной . . . . .	20 апрѣля.	5	10 апрѣля—	16 мая.
Среднее по уѣзду . . . . .	17 апрѣля.	41	1 апрѣля—	16 мая.

Раньше выпущенъ былъ скотъ на волю въ зауфимской части уѣзда въ инородческихъ деревняхъ: Ока, Бугальшъ, Сарсы и пр., позже въ мѣстности, прилегающей къ Сибирскому тракту къ С.-З. отъ Красноуфимска: Ачитъ, Ключи и друг.



3) О началѣ пахоты даетъ понятіе таблица 2-я.

Таблица 2-я.		Подъ горохъ.		О п о с е в ь.		Подъ ишеницу.	
Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до	Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до	Число пок.	Среднее.
36	16	5	5	24	10	35	21
5	22	17	17	29	28	5	20
40	18	5	5	38	10	39	23
Среднее		Среднее		Среднее		Среднее	

4) Время посѣва слѣдующихъ пяти яровыхъ хлѣбовъ показано въ таблицѣ 3-й.

Таблица 3-я.		Г о р о х о в ь.		Я р и ц а.		О в с е в ь.		П ш е н и ц а.		Я ч м е н ь.	
Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до	Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до	Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до	Число пок.	Среднее.	Колебания отъ до
36	20	12	2	26	17	37	26	15	38	26	34
7	25	18	1	37	19	7	2	26	6	30	30
44	20	12	2	29	15	44	28	15	43	25	40
Среднее		Среднее		Среднее		Среднее		Среднее		Среднее	

Раньше приступили къ весеннимъ работамъ въ зауфимскомъ районѣ, а именно въ предѣлахъ Ювинской волости (с. Савиновское, д. Средн. Бугалыпъ и др.). Въ этой же мѣстности были произведены и первые посѣвы хлѣбовъ. До Егорья былъ произведенъ главный посѣвъ ишеницы въ Алтынниковской волости, во всей же остальной части уѣзда массовый посѣвъ этого хлѣба произведенъ въ періодъ съ 22 апрѣля по 2 мая.

5) Озими вездѣ хороши. На „удовлетворительное“ ихъ состояніе указываетъ только одинъ изъ корреспондентовъ. Что же касается поврежденій, то они встрѣчаются въ Александровской волости (на высокихъ мѣстахъ, гдѣ было мало снѣгу, озими немного попортились, но пересѣвать ихъ не придется), Быковской, с. Крестовоздвиженское (поврежденія отъ заморозковъ и рано стаявшаго снѣга на высокихъ мѣстахъ), Сыринской, с. Преображенское (отъ послѣдней выпадки снѣга и мороза есть незначительныя поврежденія). Особенно хороши озими на удобренныхъ земляхъ и на росчистяхъ, значительно плоше на старопашкахъ.

6) Пчелы облетѣлись хорошо, но взятка нѣтъ, подкармливаютъ вездѣ въ уѣздѣ. На особенно плохое состояніе пчель указываетъ корреспондентъ изъ д. Ювы (изъ 10 ул. пчель осталось въ живыхъ 5; причину видятъ въ холодной погодѣ); дер. Ключики (пало изъ 10 шт. 3—отъ холодной погоды).

7) Спросъ на земли въ вышнемъ году былъ значительный, объясняется это удовлетворительнымъ урожаемъ преды-

дущаго 1892 г. Изъ Сарсовъ корресп. сообщаетъ, что подъ посѣвъ яровыхъ не хватило мягкихъ земель; тоже сообщаютъ изъ Сажинской волости. Наименьшій спросъ земли указывается только одинъ корреспондентъ изъ Ачита.

Арендныя цѣны на земли приведены въ таблицѣ 4-й. За одинъ переѣздъ платили:

Таблица 4-я.	Свѣже-удобр. земли.		Старо-удобрен. земли.		Неудобренные.	
	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.	Число пок.	Среднее.
При покупкѣ зимою:						
Парь	24 424	2р.—7р.	24 335	80к.—4р.	24 202	50к.—3р.
Подпарь	20 238	1р.—4р.	17 162	70к.—2р.50к.	22 125	60к.—3р.
Живы	20 170	70к.—3р.	17 110	50к.—1р.90к.	18 75	60к.—2р.40к.
При покупкѣ весною:						
Парь	21 525	2р.20к.—3р.	18 347	2р.—6р.	22 280	1р.—4р.
Подпарь	13 323	1р.—5р.	12 200	1р.—3р.50к.	21 175	80к.—3р.
Живы	14 201	1р.20к.—4р.80к.	12 153	50к.—2р.55к.	18 110	70к.—1р.50к.

Членъ управы Коробовъ.

О состояніи посѣвовъ въ Пермской губерніи къ 15 мая (стар. стил.) 1893 г.

(По сообщеніямъ корресп. У. О. Л. Ест.).

Верхотурскій уѣздъ. Холода, стоявшіе въ концѣ апрѣля, задерживали ростъ озими. Не смотря на то, къ началу мая озими вообще были въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ первыхъ числахъ мая продолжалась холодная и сухая погода съ сильными сѣверозападными и сѣверовосточными вѣтрами. 7—9-го мая пошли дожди, 9—11-го перепадалъ снѣгъ и значительныя утренники должны были возбуждать опасенія хозяевъ. Съ 12-го числа наступило тепло. Земля, благодаря выпавшимъ дождямъ, содержала довольно влагу. Озими пошли сильно въ ростъ и покрыли землю густою зеленью. Значительныхъ перепашекъ озими подъ яровые не производится.

Къ запашкѣ полей подъ яровые и къ посѣву крестьяне приступили съ 26—28 апрѣля; къ 15 мая яровые раннего сѣва стали выходить изъ земли.

Травы, вслѣдствіе бывшей холодной погоды, замедлили свой ростъ. (Свѣдѣнія доставлены: а) по уѣзду г. А. Бергрюнъ, изъ Исинскаго завода П. А. Соловьевымъ).

Шадринскій уѣздъ. Здѣсь погода, говоря вообще, имѣла тотъ же характеръ, что и въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Озимая рожь кустится, а въ иныхъ мѣстахъ уже начинаетъ идти въ дудку. Сначала, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, ростъ озими шелъ медленно, а затѣмъ, послѣ выпаденія дождей, озимь поправилась и достигла въ общемъ удовлетворительнаго состоянія, особенно озимь ранняго сѣва.

Въ первыхъ числахъ мая закончился посѣвъ ишеницы и ярицы. Ишеница уже взшла, но растеть медленно. Къ 15 мая всходы ишеницы были высотой немного болѣе вершка, рѣдки и слабы.

Ярица тоже взшла, но плохо растеть. Посѣвъ ячменя, овса, льна и конопли продолжается. Всходовъ еще нѣтъ.

Травы зеленѣютъ, но растутъ плохо.

Кобылки очень мало и хлѣбамъ она не вредитъ. (Свѣдѣнія по уѣзду сообщены г. М. Николаевымъ).

Соликамскій уѣздъ. Свѣдѣнія имѣемъ только изъ Троицкой волости. Первая половина апрѣля отличалась теплою погодой, кое-когда выпадали дожди и снѣгъ. Съ 22-го апрѣля по 28-е наступили холода, подулъ сѣверо-западный вѣтеръ. Ежедневныя утренники были причиною того, что верхинки всходовъ озими немного позябли и озимь задержана въ ростѣ, такъ что къ началу мая состояніе озими были ниже удовлетворительнаго.

Въ маѣ погода улучшилась, стало теплѣе; но съ 6-го по 11-е опять было холодно, выпадалъ и снѣгъ, и дождь. Съ 11-го числа наступило тепло, озими стали поправляться и въ ростѣ, и въ густотѣ и достигли, не смотря на бывшіе холода, удовлетворительнаго состоянія.

Къ вспашкѣ полей подъ яровые приступили съ 22—27



апріля, посѣвъ начался съ 29 апрѣля, а окончился 13 мая (день). Выходъ еще нѣтъ.

На сырыхъ луговыхъ покосахъ показывается порядочная зелень, а на гаревыхъ травы еще совсѣмъ нѣтъ. (Свѣдѣнія учителя П. Гребеньщикова).

**Осинскій уѣздъ.** Есть свѣдѣнія изъ с. Крылова. Тамъ 9—10 мая выпадалъ снѣгъ, по ночамъ были заморозки. Озимые хлѣба ранняго сѣва очень хороши, поздняго—посредственны.

Выходы яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе заморозковъ, а затѣмъ и суши, начавшейся съ 10 мая,—неудовлетворительны. (Свѣдѣнія отъ И. Н. Королева). *П. Еасаковъ.*

### Уральское Общество Любителей Естествознанія въ 1892 году.

(Продолженіе).

За весь 1892 годъ Общество имѣло, кромѣ годовичнаго собранія, еще 8 очередныхъ общихъ собраній и одно чрезвычайное общее собраніе. На этихъ собраніяхъ, кромѣ административно-хозяйственныхъ вопросовъ, было сдѣлано 15 устныхъ и 22 письменныхъ научныхъ сообщенія, о которыхъ въ своемъ мѣстѣ мы скажемъ нѣсколько словъ. Пока же въ занятіяхъ комитета отмѣтимъ довольно любопытный фактъ командировки секретаря Общества О. Е. Клеръ въ качествѣ делегата на международные конгрессы зоологической и доисторической антропологии. Командировка эта была вотинована 4 юля, на томъ же засѣданіи, когда состоялось принятіе почетнымъ членомъ Великаго Князя Георгія Михайловича, но „по непредвидѣннымъ причинамъ“ не состоялась, къ сожалѣнію....

Что касается до изданій Общества, то въ отчетномъ году они были очень немногочисленны и состояли всего изъ отдѣльнаго оттиска „Отчета за 1891 г.“ и выпуска 1-го XIII тома „Записокъ“ Общества, содержащаго 12 научныхъ статей и друг. матеріаловъ (въ томъ числѣ и картограммы распредѣленія метеорныхъ осадковъ и снѣжнаго покрова въ Пермской губ. за мартъ—декабрь 1891 года). Въ отчетномъ же году почти окончены печатаніемъ выпуски 2-й XIII т. „Записокъ“, при чемъ отдѣльные оттиски имѣющихся въ нихъ картограммъ разсылались различнымъ лицамъ и учрежденіямъ. Въ теченіе же 1892 года была прочитана г. Остроумовымъ публичная лекція о „неурожаѣ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ и его послѣдствіяхъ“, сборъ съ которой былъ, по желанію лектора, отосланъ въ Екатеринбургское Благотворительное Общество въ пользу голодающихъ этого уѣзда. Другая, разрѣшенная къ чтенію лекція П. К. Штейнфельда, подъ заглавіемъ „Единство причинъ явленій природы“, еще не была прочитана.

По постановленію Общества въ нынѣшнемъ, 1893 году, по инициативѣ и подъ руководствомъ д. члена Д. И. Лобанова долженъ состояться цѣлый рядъ и практическихъ занятій по огородничеству, преимущественно для сельскихъ учителей. „Этими бесѣдами, говоритъ „отчетъ“, Общество надѣется внести свою лепту въ предпринятое правительствомъ и земствомъ дѣло поднятія крестьянскаго хозяйства въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ“... На нашъ взглядъ эта „лепта“ Общества пріобрѣтетъ гораздо большее значеніе, если лекціи и практическія занятія, въ родѣ проэктированныхъ г. Лобановымъ, не будутъ представлять явленія спорадическаго а станутъ общими.. Но, впрочемъ, объ этомъ тоже въ своемъ мѣстѣ...

Сношенія Общества съ общественными учрежденіями и отдѣльными лицами сдѣлались въ 1892 году гораздо болѣе живыми и частыми, особенно съ земствами Пермской губ.; вновь организованы сношенія съ податными инспекторами и благодаря этому дѣло изданія картограммъ о состояніи хлѣбныхъ полей, результатахъ урожая и т. п. сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, „въ pendantъ къ картограммамъ метеорныхъ осадковъ и снѣжнаго покрова“, стало, наконецъ, на твердую почву, но, „не мало еще, по собственному сознанію Общества, предстоитъ трудовъ, чтобы развить его на ту степенъ совер-

шенства, до которой достигъ профессоръ Клоссовскій въ Южной Россіи“. Главнымъ тормазомъ въ этомъ дѣлѣ, какъ и другихъ начинаній Общества, служитъ довольно ощутительный недостатокъ денежныхъ средствъ, хотя Пермское губернское земство и ассигновало въ прошломъ году 100 р. на организацію дождемѣрныхъ станцій, но благодаря подавляюще-громадному пространству губерніи, сумма затрачиваемая Обществомъ на дождемѣрные станціи является крайне ничтожной и хорошо бы было, если бы благому примѣру губ. земства послѣдовали и другія учрежденія и лица.

Этимъ обзоромъ, собственно говоря, и кончается отчетъ о внѣшней сторонѣ дѣятельности Общества, но намъ предстоитъ поговорить о финансовой и научной сторонахъ дѣятельности Общества, что и составляетъ главный интересъ нашей замѣтки.

Итакъ, сначала о средствахъ Общества денежныхъ.

Общество, какъ мы уже говорили, очень и очень небогато и потому принуждено умышленно, т. е. сказать, съуживать и кругъ своей дѣятельности, и вообще намѣчать себѣ довольно узкія цѣли, достижимыя при тѣхъ небольшихъ средствахъ, которыми оно обладаетъ.

Собственный капиталъ Общества очень не великъ—всего 3080 руб. 28 коп.; если къ нему прибавить еще капиталъ, пожертвованный покойнымъ почетнымъ членомъ Н. К. Чупинымъ, съ выросшими на него процентами, то въ общей суммѣ средства Общества достигаютъ все-таки весьма скромной цифры 5151 р. 57 коп. Не считая капитала имени Н. К. Чупина, который состоитъ какъ бы долгомъ Общества, расходы въ 1892 году равнялись 2821 р. 48 к., т. е. въ остаткѣ было 258 р. 80 коп., которыя, впрочемъ, тоже нельзя считать остаткомъ, т. к. деньги эти представляютъ собой капиталъ имени Котелянскаго и фигурируютъ въ бюджетѣ въ качествѣ переходящей суммы. Самымъ крупнымъ расходомъ является расходъ на жалованье служащимъ, прислугѣ и на канцелярскіе расходы—расходъ этотъ достигаетъ почти 2000 рублей, а если прибавить сюда расходъ Общества на музей и содержаніе помѣщенія въ исправности, доходящей почти до 400 руб., то на ученія цѣли остается всего рублей 500. На эту сумму, безъ сомнѣнія, ничего, или очень мало можно сдѣлать. Къ сожалѣнію, у Общества нѣтъ никакихъ солидныхъ источниковъ дохода и главнымъ являются членскіе взносы (до 900 руб.), пожертвованія земства (до 700 р.) да небольшія субсидіи Уральскихъ горныхъ заводовъ... Вотъ и всѣ почти источники дохода. Такимъ образомъ, если не прозойдетъ никакихъ перемѣнъ въ ходѣ финансовыхъ дѣлъ Общества, то можно съ увѣренностью сказать, что долго еще оно будетъ въ томъ не особенно завидномъ положеніи, въ которомъ находится сейчасъ. Перемѣна можетъ наступить только въ случаѣ крупнаго пожертвованія.... Надѣяться на такой исходъ, конечно, нельзя, по дѣлать какія-нибудь усилія для того, чтобы привлечь пожертвованія, не только можно, но и должно. Какая масса средствъ жертвуется зачастую на очень симпатичныя цѣли разными Пермскими финансовыми тузами и между тѣмъ свое, близкое, почти родное дѣло—развитіе мѣстнаго ученаго Общества—стоитъ на точкѣ замерзанія, благодаря недостатку средствъ! Неужели же Пермскій край оскудѣлъ настолько, что даже крупные заводчики, для которыхъ У. О. Л. Е. можетъ оказать неоцѣнимыя услуги, не могутъ удѣлить часть своихъ иногда огромныхъ средствъ для улучшенія положенія этого Общества! Нѣтъ, намъ думается, что при энергичномъ обращеніи Общества къ этимъ людямъ, они не замедлятъ придти ему на помощь...

Теперь посмотримъ, каковы научныя средства Общества... *В. И. Маноцновъ.*

(Окончаніе будетъ).

### Ревизія продовольственнаго отчета.

(Письмо изъ Камышлова).

12—13 мая у насъ засѣдало чрезвычайное земское собраніе, занимавшееся повѣркою отчетности и рассмотрѣніемъ



дѣйствій управы по заготовкѣ и раздачѣ продовольственнаго хлѣба въ періодъ 1891/92 года. Оба дня были посвящены почти исключительно одному только этому вопросу, получившему въ здѣшнемъ уѣздѣ нѣкоторый особый интересъ, въ виду появившихся слуховъ о какихъ-то злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ, допущенныхъ будто бы управою по продовольственной операціи. Надобно замѣтить, что управа замедлила составленіемъ своего отчета, и это дало поводъ къ неблагопріятнымъ для нея заключеніямъ, не оставшимся, повидимому, безъ вліянія и на самой ревизіи: пренія были довольно горячія и замѣтно носили личный характеръ; направленный главнымъ образомъ противъ прежняго состава управы.

Въ сущности отчетъ былъ внесенъ еще въ мартовское экстренное собраніе, но оказался тогда не вѣренъ частью по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ воли управы, частью же по ея собственной винѣ. Поручивъ управѣ сдѣлать испрошеніе отчета, собраніе въ то же время избрало особую комиссію, которую и уполномочило подвергнуть его повѣркѣ. Такимъ образомъ, настоящему собранію надлежало выслушать докладъ комиссіи и дать свое заключеніе. Докладъ былъ внесенъ въ первый же день по открытіи собранія, и тотчасъ же было приступлено къ его чтенію. Сказать по правдѣ, онъ производилъ какое-то странное впечатлѣніе и совсѣмъ не оправдалъ ожиданій. Не открывая въ дѣйствіяхъ управы ничего преступнаго, ничего такого, чтобы вызвало необходимость строгихъ порицаній, онъ, тѣмъ не менѣе, видимо, на что-то намекалъ, чего-то не договаривалъ. Въ общемъ получилось нѣчто неопредѣленное. Неудивительно, что, когда чтеніе доклада наконецъ окончилось, одинъ изъ гласныхъ предложилъ избрать новую комиссію для его разсмотрѣнія, но предложеніе это осталось почему-то непринятымъ, хотя, по нашему мнѣнію, заслуживало полаганнаго вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, докладъ нужно было привести въ болѣе правильную систему, болѣе точно формулировать постановку намѣченныхъ въ немъ вопросовъ и придать необходимую законченность многимъ его выводамъ, довольно таки смутнымъ и неяснымъ, что впоследствии поневолѣ и пришлось сдѣлать въ самомъ собраніи, такъ какъ иначе обсужденіе заключеній комиссіи представлялось весьма затруднительнымъ.

Подмѣтивъ нѣсколько ошибокъ и промаховъ, порою грубыхъ, но вообще невольныхъ, вполне извинительныхъ и неизбежныхъ въ такомъ сложномъ и обширномъ дѣлѣ, исполненномъ при томъ въ горячее, тревожное время, разгромивъ счетоводство управы, докладъ *отказался* затѣмъ высказать свое заключеніе по самому важному основному вопросу, именно по вопросу о томъ, на сколько выгодно или невыгодно, по сравненію съ существовавшими цѣнами, была произведена управою заготовка хлѣба. „Комиссія не считаетъ себя компетентной—сказано въ ея докладѣ—дать какое-либо заключеніе о выгоды или невыгоды исполненной заготовки, такъ какъ не полагается на справочныя цѣны, зная, какъ онѣ составляются“. Неужели мѣриломъ въ данномъ случаѣ могли быть одніи только справочныя цѣны? Неужели комиссія не могла собрать свѣдѣній о заготовительныхъ цѣнахъ отъ сосѣднихъ управъ—Шадринской и Екатеринбургской, и сопоставить ихъ съ здѣшними цѣнами? Наконецъ, все это было еще такъ недавно, цѣны 1891—1892 г.г. такъ свѣжи въ памяти каждого, настолько исключительны по своему необычному уровню, что едва ли могло встрѣтиться затрудненіе въ томъ, чтобы судить хотя приблизительно о достоинствѣ сдѣланныхъ управою закупокъ и освѣтить ихъ съ той или другой стороны, въ томъ или другомъ отношеніи. Вѣдь, члены комиссіи пріѣхали не изъ Америки, а живутъ здѣсь, на мѣстѣ, и въ некоторые изъ нихъ, какъ намъ извѣстно, сами ведутъ большое хлѣбное дѣло,—слѣдовательно, и имѣютъ полную возможность высказать свое откровенное мнѣніе, не прибѣгая даже къ помощи справочныхъ или иныхъ какихъ-либо цѣнъ. Между тѣмъ эта непонятная недомолвка, въ связи съ нѣкоторыми другими недомолвками и туманными намеками, имѣетъ въ глазахъ публики большое значеніе и какъ-бы бросаетъ нѣкоторую тѣнь на дѣятельность управы.

Мы бы много привели вопросовъ, въ которыхъ комиссія, наоборотъ, признала себя „компетентной“, но, къ сожалѣнію, по недостатку мѣста, вынуждены ограничиться только наиболѣе характерными. Въ документахъ управы найдено, на примѣръ, два счета, на одну и ту же партію хлѣба—одинъ подлинный и другой дубликатъ. Эта находка отмѣчается въ докладѣ какъ обстоятельство особенной важности и по поводу его дѣлается строгій запросъ управѣ и нѣсколько кивковъ по ея адресу, въ родѣ того, что „документовъ имѣется-де даже съ избыткомъ“. Дѣло же объяснилось весьма просто. Оказалось, что подлинный счетъ былъ затерянъ, и управа вытребовала дубликатъ; но въ то время, когда получился послѣдній, нашелся и подлинный счетъ. Если-бы члены комиссіи своевременно попросили разъясненій,—то указанное обстоятельство, столь ихъ встревожившее, вѣроятно, не пришлось-бы заносить и въ докладъ. Второй случай. У одного изъ служащихъ управы, занимавшагося приѣмомъ и отправкою хлѣба, была частная книга, которую онъ завелъ для себя и въ которую записывалъ количество принятаго и отправленнаго хлѣба, а также велъ счетъ деньгамъ, выданнымъ возчикамъ. Будучи при началѣ ревизіи налицо, книга эта потомъ затерялась среди массы документовъ и была найдена уже предъ самымъ собраніемъ. Комиссія торжественно докладываетъ объ этомъ собранію и даетъ понять, что книга была *скрыта*. Спрашивается, однако, что за цѣль была скрывать эту частную, совершенно ненужную и неимѣющую никакого значенія книгу? Желая въ корни пресѣчь козни управы и сдѣлать невозможной утрату книги, комиссія припечатала ее.

Увлечшись подобными мелочами и напирая на недостатки счетоводства управы, комиссія, какъ мы видѣли, упустила самое важное и не потрудилась выяснить относительную выгоду или невыгоду самой заготовки, а между тѣмъ въ *этомъ-то* и заключался интересъ всего дѣла, его животрепещущая сторона, а слѣдовательно и конечная цѣль самой ревизіи. Намъ нужно знать не то, по какой бухгалтеріи велось счетоводство управы—по итальянской или простой,—куда и въ какія книги записывались капиталы, а то, какъ дорого или дешево былъ пріобрѣтенъ хлѣбъ и на сколько выгодно и удачно исполнена самая заготовка. Но на этотъ вопросъ въ докладѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ отвѣта. Что же, однако, тому за причина? Не справочныя же цѣны,—этому нельзя повѣрить. Причина оказывается самая простая. Обнаружилось, что сами члены комиссіи ровно ничего не дѣлали и, исключая одного, заходившаго разъ или два случайно, даже *ни разу* не бывали въ управѣ все время, пока производилась повѣрка отчета (это фактъ), а пользуясь разрѣшеніемъ собранія, дозволившаго пригласить въ *помощь* свѣдущихъ лицъ, наняли двухъ бухгалтеровъ, которымъ, ничто же сумняшеся, и передали все дѣло. За эту „помощь“ пришлось потомъ заплатить 300 р. Бухгалтеры, какъ люди наемные, обратили главнымъ образомъ вниманіе на техническую сторону дѣла, на его внѣшніе недостатки; хозяйственные же вопросы, самую-то суть, или вовсе упустили изъ виду, или затронули слегка постольку, поскольку они могли быть поставлены въ вину управѣ. Позволительно спросить, имѣли-ли право члены комиссіи, не будучи лично знакомы съ дѣломъ, не выдавъ ни одного счета, ни одной бумажки, говорить о немъ, нападать на управу, и въ правѣ-ли было собраніе давать вѣру такимъ членамъ? Предоставляемъ безпристрастному читателю разрѣшить этотъ вопросъ и, кстати, припомнить, что дѣло, о которомъ идетъ рѣчь, не шуточное, а чрезвычайно сложное и обширное, на него затрачены не сотни и даже не тысячи, а милліоны рублей, и что поэтому необходимость личнаго знакомства болѣе чѣмъ нужна. Общественное дѣло слишкомъ важно, слишкомъ серьезно, и легкое наемное отношеніе къ нему менѣе всего уместно. Какъ можно подвергать что-бы то ни было строгой серьезной критикѣ, не имѣя личнаго представленія о дѣлѣ, не изучивъ его хода, постановки, а говорить чужія слова!..

Намъ остается прибавить къ заключенію, что вся эта



исторія въ концѣ концовъ окончилась ничѣмъ: собраніе въ виду того, что средства, на которыя производилась заготовка хлѣба, не уѣздныя земскія, уклонилось дать свое заключеніе, высказавъ, однако, что не видитъ основаній порицать управу.

Посторонній.

### Плоды благоразумнаго распоряженія.

Одинъ изъ принадлежавшихъ Кушвинскому заводу Гороблагодатскаго округа желѣзныхъ рудниковъ, такъ называемый, „Второй Малоблагодатскій“,—часть котораго открыта въ 1757 г.—бывшимъ горнымъ начальникомъ г. Журинымъ въ маѣ 1881 г. предоставленъ былъ для разработки частному заводоуправленію, но особо-заключенному условію, срокомъ на 12 л., съ платою аренды \*) по  $\frac{1}{4}$  коп. съ пуда добытой руды и съ обязательствомъ для арендатора добывать въ годъ руды отнюдь не менѣе ста пуд. (этого требуетъ законъ), хотя, впрочемъ, въ условіи выражено предположеніе добыть во все условное время до 2.400,000 пуд.,—но тѣмъ не менѣе за все это время (съ мая 1881 по май 1893 г.) по документамъ значится добытой руды 721.602 п., на сумму 1804 руб. 1 коп. Такимъ образомъ на каждый годъ причитается среднимъ числомъ добытой руды 60.130  $\frac{1}{2}$  пуд. на 150 руб. 33 к. Въ это число за 1884, 85, 86, 88, 89, 90 и 92 гг. показывалось добычей равно по 300 пуд., за которые причиталось въ казну дохода по 75 коп. ежегодно. Въ этомъ размѣрѣ за 6 л. и внесена оброчная плата правильно.

Предъ истеченіемъ срока аренды тотъ же арендаторъ поданнымъ заявленіемъ выразилъ желаніе оставить за собою названный рудникъ и на будущій срокъ на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, на какихъ онъ пользовался тѣмъ рудникомъ ранѣе и съ сохраненіемъ той же платы. Но на этотъ разъ произведены на отдачу этой оброчной статьи торги, введя въ кондичіи обязательство арендатора добывать руды ежегодно не менѣе 300 т. пудъ (вм. закономъ условленныхъ 100 пуд.), если же, гласить проектъ условія, руды будетъ добыто менѣе этого количества или даже вовсе добычи не будетъ производиться, то, въ обоихъ этихъ случаяхъ арендаторъ обязанъ уплачивать аренду за всѣ 300 т. пуд. сполна; а буде въ рудѣ того рудника встрѣтится надобность для своихъ заводовъ, то казна въ правѣ добывать ее во всякое время. Въ присутствіи главной конторы, 18 мая с. г., состоялись торги, а 22 ч. переторжка, результатъ которыхъ выразился самымъ блестящимъ успѣхомъ, такъ какъ арендная плата съ 0,25 коп. возвысилась, сверхъ всякаго ожиданія, до 4,41 коп., т. е. болѣе въ 17,64 разъ. Такимъ образомъ, вмѣсто 150 р. 33 к. казна получить чистаго дохода за каждый годъ минимумъ 13.230 руб., болѣе противъ прежняго на 13.079 р. 67 к., а всего за 12 л., вмѣсто 1804 р., не менѣе 158.760 р., превысивъ прежній доходъ на 156.956 руб. Цифра хотя и въ этомъ видѣ весьма почтенная, какъ превышающая прежнюю выручку въ 87 разъ, но на ней нельзя еще остановиться, имѣя въ виду, что, при болѣе правильномъ учетѣ, добыча руды едва-ли ограничится 300 т. пуд., а слѣдовательно—увеличится и цифра дохода. А. Ф.

### Горнозаводская промышленность Россіи.

(Продолженіе).

Отъ золота перейдемъ къ платинѣ. Первое мѣстороженіе платины въ Россіи открыто въ 1819 году, но добыча ея начинается лишь съ 1824 года, когда въ Н.-Тагильскомъ округѣ, на земляхъ Демидова, была открыта богатая россыпь. Добыто платины въ Россіи, сравнительно, немного, именно съ 1824—1890 годъ включительно, 6373 пудовъ. Наибольшее количество этого металла было добыто въ періодъ 1886—1890 гг.; въ эти года средняя годовая добыча была 206 п. 25  $\frac{1}{5}$  ф.—всего же 1033 п. 6 ф. Наименьшая добыча была въ 1846—1850 гг., когда добыто было лишь 23 п. 17  $\frac{3}{4}$  ф. (средняя годовая добыча была 4 п. 27  $\frac{1}{2}$  ф.). Мѣ-

стороженія платины въ Россіи извѣстны въ предѣлахъ Пермской губерніи въ различныхъ мѣстахъ, но самыя богатыя россыпи находятся въ предѣлахъ Н.-Тагильской дачи и по рѣкѣ Ису. Платина въ россыпяхъ встрѣчается въ чрезвычайно разнообразныхъ количествахъ,—начиная отъ нѣсколькихъ долей и кончая 4—5 золотн. въ 100 пудахъ. Самородковъ платины особенно большихъ нѣтъ, хотя, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, они достигаютъ нѣсомъ въ нѣскольکو фунтовъ. Цѣнность платины въ послѣднее время подвергалась большимъ колебаніямъ, при чемъ установившейся биржевой цѣны на этотъ металлъ не существуетъ. Съ 1828 по 1845 годъ въ Россіи изъ платины чеканилась монета, стоимостью въ 3, 6 и 12 рублей. Платиновой монеты было выпущено всего на 4.250,000 рублей. Въ настоящее время почти вся добытая платина отправляется, въ спромъ видѣ, за границу, гдѣ она идетъ исключительно для промышленныхъ цѣлей. Вывозъ платины за границу представляетъ собой довольно большую статью отпуски, т. к. выражается въ суммѣ отъ 1.000,000 до 1.500,000 рублей.

Серебро-свинцовыя руды были открыты въ Нерчинскомъ округѣ въ В. Сибири въ началѣ второй половины 17 столѣтія, но къ выплавкѣ было приступлено лишь въ 1704 году. Серебро добывается въ Россіи въ настоящее время: на Кавказѣ (на Алагарскомъ казенномъ рудникѣ), въ Алтайскомъ горномъ округѣ, въ Нерчинскомъ, въ Финляндіи (Питкарандскіе заводы, на сѣверномъ берегу Ладожскаго озера) и на заводахъ Киргизской степи. Главное количество всего добываемаго серебра доставляетъ Алтайскій горный округъ, давшій въ 1890 году 681 п. 8 ф. На Уралѣ серебро началось было добываться, но добыча продолжалась очень не долго,—въ 1880 году было получено этого металла 28 п. 35 ф., а въ 1884 году разработка серебро-свинцовыхъ рудъ была совсѣмъ приостановлена.

Все добываемое въ Россіи серебро получается изъ серебро-свинцовыхъ рудъ и все золото, получаемое изъ коренныхъ мѣстороженій и россыпей, заключаетъ въ себѣ большее или меньшее количество серебра. Выплавляемое частными лицами серебро, обложено горной податью, которая съ 1887 года взимается въ количествѣ 3% съ серебра, добытаго на земляхъ владѣльческихъ заводовъ и 4% съ серебра, полученнаго изъ нѣдръ посессионныхъ земель. Не безынтереснымъ будетъ сообщить данныя за послѣднія 10 лѣтъ о количествѣ вычеканенной въ Россіи монеты.

Года	Вычеканено монеты (рублей).			
	Золотой.	Серебряной (банков.)	Серебряной (размѣнной).	Мѣдной.
1881	22,735,072	435,021	1,112,516	648,951
1882	27,187,040	504,854	1,500,003	481,150
1883	25,119,054	556,311	1,000,004	299,852
1884	26,802,088	425,519	1,000,006	100,000
1885	18,126,210	564,091	1,200,053	100,000
1886	27,055,175	510,551	1,000,002	100,000
1887	25,510,095	500,022	1,000,011	100,000
1888	24,430,030	1,753	2,000,001	100,000
1889	28,150,090	76,760	2,000,003	200,200
1890	3,735,140	500,024	2,351,504	200,200 $\frac{1}{2}$

Привезено въ Россію въ 1890 году драгоцѣнныхъ металловъ слѣдующее количество: золота въ слиткахъ 59 пуд. на сумму 822,621 р., золотой монеты 1,185 пуд. на 14,978,084 р.; серебра въ слиткахъ 9,073 пуда, на 6,568,912 р. и серебряной монеты 1,595 пуд. на 1,008,372 р. Въ этомъ же году вывезено изъ Россіи: золота въ слиткахъ 0, золотой монеты 1,318 пуд., на сумму 16,915,164 р., серебра въ слиткахъ 2,448 пуд. на 1,718,777 р. и серебряной монеты 3,629 пуд. на 2,293,528 р. Изъ этихъ таблицъ, заимствованныхъ нами у г. Кеппенъ, видно, что привозъ драгоцѣнныхъ металловъ превысилъ вывозъ на 2,250,520 рублей. Этимъ выводомъ мы закончимъ обзоръ горнопромышленности по отношенію къ драгоцѣннымъ металламъ и перейдемъ къ другимъ ископаемымъ, хотя не

\*) На основаніи дѣйствовавшаго въ то время законоположенія.



столь цѣннымъ, во играющимъ существенную роль въ нашей горнозаводской промышленности.

Мѣдное производство возникло въ Россіи еще въ половинѣ 17 столѣтія въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Уралу. Съ началомъ 18 вѣка неутомимый Демидовъ, Акинфій, водворилъ эту отрасль горнопромышленности и на Алтаѣ. Въ концѣ прошлаго столѣтія во всей Россіи мѣди выплавляли не менѣе 200,000 пудовъ, и она шла на всѣ европейскіе рынки. Единственной поставщицей Европы Россія оставалась до середины настоящаго столѣтія и конкурентовъ у нея не было. Знаменитая французская бронзовая промышленность, можно сказать съ увѣренностью, создалась на русской мѣди. Но самыми счастливыми годами для мѣднозаводчиковъ нужно считать время передъ Крымской войной, когда французы закупали мѣдь въ огромномъ количествѣ. Но вскорѣ американцы стали конкурировать съ нами и русская мѣдь мало по малу начала вытѣсниться съ европейскихъ рынковъ. Для поддержанія нашей мѣдно-промышленности пришлось въ 1886 г. возвысить таможенные пошлины на привозную мѣдь до 2 р. 50 коп. золотомъ на пудъ, — только благодаря этой мѣрѣ выплавка мѣди стала у насъ возрастать и закрытые были заводы снова открываться. Въ 1890 году выплавлено штыковой мѣди въ Россіи 349,520 пудовъ, при чемъ на долю Урала приходится 173,307 пуд. Самымъ крупнымъ производителемъ мѣди является въ Россіи Богословскій заводъ. На этомъ заводѣ введены всѣ новѣйшія усовершенствованія, какія выработала до сихъ поръ техника горнаго дѣла. Приспособленъ и электрохимическій способъ, и единственная въ Россіи фабрика бессемерованія купферштейновъ. Мѣдь добывается на Уралѣ частью изъ коренныхъ мѣсторожденій, по преимуществу жильныхъ, частью изъ рудъ осадочнаго образованія. Коренныя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ находятся на восточномъ склонѣ Урала и содержатъ мѣдь отъ 3—7 процентовъ. На западномъ склонѣ Урала проплаваются руды, встрѣчающіяся въ видѣ гнѣздъ. Руды эти находятся въ пластахъ, т. наз., пермской системы. Содержаніе мѣди въ этихъ рудахъ очень небольшое, — оно достигаетъ лишь  $2-3\frac{1}{2}\%$  металла. На всѣхъ дѣйствующихъ мѣдныхъ рудникахъ Россіи было добыто въ 1890 г. 8,243,483 пуда мѣдныхъ рудъ, при чемъ на долю Урала пришлось 4,220,700 пуд., т. е. болѣе половины всего количества. Горная подать взимается съ мѣди въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пуда металла, выплавленнаго на владѣльческихъ заводахъ, — 50 коп., для мѣсторожденій коренныхъ, и 25 к. для мѣсторожденій осадочныхъ; на посессионныхъ заводахъ — одинъ рубль для коренныхъ и 75 к. для осадочныхъ мѣсторожденій. Доходъ правительства отъ горной подати опредѣляется въ настоящее время отъ 150—180 тысячъ рублей ежегодно. Вышняя торговля мѣдью, какъ уже было сказано выше, процвѣтала особенно въ 1853 г., когда было вывезено за границу около 400,000 пуд. на сумму до 4 миллионъ рублей, тогда какъ ввозъ не превышалъ 3000 пудовъ. Въ 1880 году привозъ мѣди въ Россію возросъ до громадной цифры 566,000 пуд. на сумму болѣе  $6\frac{1}{2}$  мил. рублей, при вывозѣ всего лишь на 82,000 рублей. Въ настоящее время для русской мѣди главнѣйшими рынками являются Персія и Германія. Въ 1890 году вывезено нашей мѣди за границу 5350 пудовъ, а получили мы изъ разныхъ мѣстъ Западной Европы 251,600 пудовъ. Нужно пожелать, чтобы наша мѣдная промышленность снова заняла первое мѣсто на всемирныхъ рынкахъ и для достиженія этой цѣли усовершенствовала какъ способы добычи, такъ и обработку этого, необходимаго въ жизни человѣка, полезнаго металла.

*(Продолженіе будетъ).*

### Русскій отдѣлъ на выставкѣ въ Чикаго.

Въ только что полученномъ номерѣ „The Chicago News“ отъ 11 мая (н. ст.) находится восторженная статья о русскомъ отдѣлѣ съ приложеніемъ политипажей, изображающихъ главнаго комиссара отъ Россіи, камергера Н. И. Глуховскаго,

комиссара по изищнымъ искусствамъ Каменскаго и различныя сцены распаковки и установки русскихъ экспонатовъ. Сходство этихъ портретовъ самое отдаленное, и едва-ли мы узнали-бы глубокоуважаемаго Павла Ивановича безъ приложенной надписи. Заглавіе и вступленіе, а также и нѣкоторыя мѣста изъ этой статьи будутъ, полагаемъ мы, небезъинтересны для нашихъ читателей:

### „Привезено боярами“.

*„Русскіе экспонаты будутъ великолѣпны“.*

„Послѣ нѣсколькихъ недѣль задержки въ Датскихъ лѣдяныхъ водахъ великолѣпныя произведенія подданныхъ Царя теперь раскрываются предъ вселенною“.

„Силы природы, повидимому, сговорились прогнать тщательно отдѣланныхъ экспонатовъ Россійскаго правительства, высланныхъ на всемірную ярмарку. Корабли, окруженные льдами, задержали драгоцѣнныя посылки цѣлые мѣсяцы въ дорогѣ, но наконецъ экспонаты находятся въ Чикаго, и теперь это дѣло нѣсколькихъ дней, или самое большее, двухъ недѣль, пока вся Россійская выставка не будетъ открыта для публики“.

„Позднее открытіе выставки усилило любопытство публики. Всѣ желали бы знать, что кроется въ тѣхъ сотняхъ ящиковъ, лежащихъ въ различныхъ выставочныхъ зданіяхъ съ надписью Russia, in care of the Direktor General, Chicago. Мѣста, отведенныя Россіи въ различныхъ зданіяхъ, выглядятъ довольно печально въ сравненіи съ сосѣдними, уже устроенными выставками другихъ странъ. Все это скоро перемѣнится. Русскіе комиссары и ихъ очень многочисленныя, помощники, располагаютъ большимъ штатомъ рабочихъ, которые теперь распаковываютъ экспонаты. Русскій генеральный комиссаръ Глуховской общается, что та же энергія будетъ проявляться до удовлетворительной установки послѣдняго экспоната“.

„Хотя большинство ящиковъ, содержащихъ русскіе экспонаты, еще не вскрыто, однако публика уже достаточно увидела и убѣдилась, что ей предстоитъ настоящее удивленіе. Наглядность будетъ отличительной чертой русскихъ группъ. Нѣтъ ни одного главнаго зданія на международной ярмаркѣ, гдѣ бы не было отведено мѣсто для экспонатовъ изъ Имперіи Царя. Во всѣхъ отрасляхъ прогресса, будь это по части средствъ передвиженія, машиностроенія, электричества или мануфактуръ, русское правительство, чрезъ соотвѣтствующія управленія, сдѣлало великолѣпную выставку. Эта послѣдняя, благодаря стараніямъ комиссаровъ и съ непосредственнаго соизволенія Государи Императора, значительно пополнена частными экспонентами, въ томъ числѣ руководящими фирмами великихъ Славянскихъ коммерческихъ и заводскихъ центровъ. Сельско-хозяйственные богатства Имперіи и производительность почвы также демонстрируются полными сериями экспонатовъ въ сельско-хозяйственныхъ и садоводственныхъ зданіяхъ. Великіе русскіе рыбные промысла весьма полно представлены въ специальномъ зданіи.“

„Учебный отдѣлъ представляетъ великій интерес“.

„Какъ всемірно извѣстно, правительственные школы Россіи находятся въ числѣ самыхъ полныхъ и обширныхъ въ мірѣ. Здѣсь умѣло показанъ личный интересъ, который принимаютъ Императоръ и Императрица во всемірной выставкѣ. Воспитательный отдѣлъ въ секціи свободныхъ искусствъ выдержитъ выгодное сравненіе съ выставками любого иностраннаго правительства; въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она будетъ значительно богаче и цѣльнѣе, чѣмъ когда-либо было достигнуто“.

Далѣе восхваляется превосходный составъ управленія и заведыванія различныхъ частей русскаго отдѣла и приводится поименный списокъ представителей русскаго правительства.

Въ числѣ предметовъ, которые обращаютъ на себя особенное вниманіе, указаны издѣлія Екатеринбургской Императорской гранильной фабрики, изъ которыхъ около восьми вазъ отправлены на выставку по Высочайшему выбору. Послѣ обстоятельныхъ свѣдѣній объ отдѣлахъ мѣховомъ, драгоцѣр-



ныхъ издѣлій (каменныхъ и металлическихъ), вышивокъ и т. п., авторъ продолжаетъ такъ:

„Работы учащихся въ Императорскихъ школахъ“.

„Во второмъ этажѣ зданія свободныхъ искусствъ русскіе устраиваютъ также прекрасную выставку. Въ образовательной группѣ у нихъ будетъ полная коллекція издѣлій главныхъ, правительственныхъ и частныхъ училищъ въ Имперіи. Министръ народнаго просвѣщенія оказалъ самое широкое содѣйствіе устройству этой секціи. Къ тому же личная заботливость Императора и Императрицы выразилась назначеніемъ делегатовъ, которымъ поручено осуществленіе полной выставки всѣхъ училищъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Императрицы Маріи. Объ обширности этого экспоната можно судить по тому факту, что въ Россіи — около восьми сотъ различныхъ учреждений, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ которыхъ обучается, въ качествѣ приходящихъ или пансіонеровъ, до 500,000 человекъ. Въ томъ числѣ находятся училища изящныхъ искусствъ, училища Императорскаго Общества для поощренія художникамъ, школы женскаго рукодѣлья и др. женскихъ ремеселъ, женскія гимназіи, женскія профессиональныя школы, убѣжища для умалишенныхъ, слѣпыхъ, глухихъ и нѣмыхъ. Московское и Петербургское коммерческія училища, воспитательные дома, убѣжища для малолѣтнихъ, госпитали, убѣжища для вдовъ, сиротскіе дома и школы для мальчиковъ, убѣжища для молодыхъ дѣвицъ и различныя техническія училища.“

„Собственноручныя издѣлія учащихся въ этихъ разнообразныхъ школахъ будутъ въ числѣ самыхъ интересныхъ экспонатовъ русскаго народа. Ихъ методы обученія и чудесное совершенство правительственнаго контроля надъ всеми отраслями воспитанія будутъ предметами удивленія для многихъ посѣтителей, которые привыкли считать русскіе отсталыми въ школьномъ дѣлѣ. Эта выставка будетъ также украшена моделями, картами и графиками, показывающими объемъ, методы и статистику просвѣщенія во всѣхъ провинціяхъ, городахъ и мѣстечкахъ Россіи“.

Въ числѣ экспонатовъ художественнаго отдѣла, между прочимъ, упоминается о двухъ предметахъ для подарковъ президенту Соединенныхъ Штатовъ Клевеленду и его супругѣ: „оба—дѣнные и изящные образцы вышиванія золотомъ и серебромъ. Богатство этихъ предполагаемыхъ подарковъ гармонируетъ съ великолѣпіемъ императорскихъ подарковъ, которыми славится Русскій Дворъ. Предметъ для поднесенія президенту Клевеленду—украшеніе для камина, переплетенное изъ золота и серебра посредствомъ тончайшей игольной работы на фонѣ изъ красной шелковой матеріи. Присланный же Императрицею Марією для г-жи Клевелендъ—образецъ сѣжно-бѣлой вышивки на фонѣ изъ бѣлаго полотна. Рисунокъ изображаетъ недавнее событіе, имѣющее историческое значеніе и для русскихъ, и для американцевъ,—а именно: въѣздъ американскихъ кораблей, нагруженныхъ хлѣбомъ, въ русскую морскую гавань. Чувствомъ этотъ подарокъ не уступаетъ артистическому его совершенству и богатству.“

Далѣе слѣдуютъ свѣдѣнія о художественныхъ произведенияхъ, мануфактурныхъ и кустарныхъ издѣліяхъ и пр.—и все въ томъ же сердечномъ, глубоко сочувственномъ Россіи тонѣ.

О. С.

### По Россіи.

— Въ видахъ экономическаго воспособленія крестьянскому населенію въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ земельные надѣлы особенно малы, министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ, какъ слышало „Н. В.“, отдавать свободныя государственныя земли въ арендное пользованіе крестьянъ на льготныхъ условіяхъ, т. е. безъ торговъ, по невысокимъ цѣнамъ, на срокъ до 12 лѣтъ и съ обезпеченіемъ исправнаго содержанія земель мирскими приговорами. Такія ходатайства должны поступать въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ

присутствія для дальнѣйшаго направленія. По собраннымъ въ послѣднее время свѣдѣніямъ, около половины бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Кирсановскомъ уѣздѣ владѣть менѣе чѣмъ по десятинѣ на душу. Въ Пензенской губерніи этотъ разрядъ крестьянъ составляетъ одну пятую общаго числа населенія, а въ Саратовскомъ уѣздѣ даже одну треть. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, подобныя крестьяне составляютъ четвертую часть всего населенія, а въ Сапожковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи—болѣе трети. Вообще въ восьми внутреннихъ губерніяхъ болѣе 300,000 крестьянъ владѣютъ менѣе чѣмъ 1½ дес. на душу.

— Въ іюлѣ состоится, по словамъ газетъ, опубликованіе новаго закона о неотчуждаемости крестьянскихъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ, согласно которому надѣльныя крестьянскія земли не могутъ быть отчуждаемы отъ владѣнія сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ крестьянскаго сословія въ пользованіе лицъ, не принадлежащихъ въ сельскому сословію, ни продажей, ни дареніемъ и никакими иными возмездными или безвозмездными способами. Сущность новаго закона распространяется на всю Европейскую Россію, кромѣ губерній Привислинскаго и Прибалтійскаго края.

— Въ министерствѣ юстиціи приступлено къ разсмотрѣнію вопроса о введеніи со второй половины нынѣшняго года въ губерніяхъ Оренбургской и Уфимской судебной реформы, на основаніи Положенія 19-го октября 1865 года и дополнительныхъ правилъ 10-го марта 1869 года, съ тѣми лишь главнѣйшими измѣненіями въ этихъ уставахъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ окружнымъ судамъ, вѣдаются сими судами безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Одновременно съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій, въ этихъ губерніяхъ упраздняются существующія въ нихъ палаты уголовного и гражданскаго суда и должности губернскихъ прокуроровъ, ихъ товарищей и судебныхъ приставовъ при палатахъ.

— Внесенный на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ новаго паспортнаго устава будетъ разсматриваться осенью текущаго года.

— „Петербургскія Вѣдомости“ зообщаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ внесло проектъ упорядоченія вопроса о жалованьи сельскимъ должностнымъ лицамъ съ цѣлью устранить произволъ волостного схода.

— 26 мая опубликовано узаконеніе о преобразованіи института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи. Согласно этому узаконенію отличнѣйшіе изъ окончившихъ курсъ получаютъ званіе агронома или лѣсовода перваго разряда, а всѣ остальные—званіе агронома или лѣсовода втораго разряда.

— Нынѣшней осенью исполняется 35 лѣтъ со времени послѣдней всенародной переписи въ Россіи. Въ настоящее время въ центральномъ статистическомъ комитетѣ идутъ подготовительныя работы по устройству такъ долго откладываемой, за разными неблагоприятными условіями, новой всероссійской переписи, которая состоится непременно въ будущемъ 1894 году. Какъ извѣстно, на расходы по производству переписи требуется 4 милл. кред. рублей, въ отпускъ которыхъ изъ государственнаго казначейства бывший министръ финансовъ, д. т. с. И. А. Вышнеградскій отказывалъ вслѣдствіе болѣе настоятельныхъ нуждъ разныхъ вѣдомствъ и постигшаго Россію неурожайнаго бѣдствія. Нынѣ же, за вослѣдовавшимъ улучшеніемъ финансовыхъ обстоятельствъ, т. с. С. Ю. Витте выразилъ, по словамъ „Нов.“, полную готовность къ содѣйствію министерству внутреннихъ дѣлъ для производства всенародной переписи. Какъ извѣстно, въ культурныхъ странахъ Европы и Америки такія переписи, по закону, производятся черезъ каждыя 10 лѣтъ.

— Институтъ земскихъ начальниковъ въ Сибири, какъ сообщаютъ „Нов.“, будетъ введенъ только въ 1895 году.

— Въ настоящее время уже вполне разработанъ въ министерствѣ юстиціи проектъ преобразованій по судебной части въ Сибири. Уставы Императора Александра II будутъ введены вполне, за исключеніемъ суда присяжныхъ. Судебныя



палаты будутъ въ Томскѣ, Омскѣ, Тобольскѣ, Красноярскѣ, Иркутскѣ, Якутскѣ и проч. Сессіи судовъ будутъ выѣзжать въ окружные или уѣздные города зимою, когда сообщеніе по всей Сибири быстро и удобно. Полицейская расправа для ссыльно-поселенцевъ временно будетъ оставлена въ своей силѣ, такъ какъ дальнѣйшая ссылка въ Сибирь въ скоромъ времени, какъ слышно, будетъ прекращена. Отдѣленіе судебной власти отъ административной будетъ полное.

— Въ Тобольскую губернію министерствомъ государственныхъ имуществъ командировано особое лицо для производства полевыхъ опытовъ истребленія насѣкомаго кобылки, наносащаго значительный вредъ хлѣбамъ.

— Въ концѣ прошлаго мѣсяца закончила свои занятія работавшая при министерствѣ путей сообщенія коммиссія по вопросу объ улучшеніи судоходства на сибирскихъ рѣкахъ. На этотъ предметъ проектировано коммиссіей 1.600,000 р. одновременнаго расхода и 550 тысячъ ежегоднаго расхода; представители же министерства финансовъ остались при особомъ мнѣніи; они полагаютъ возможнымъ ограничить единовременный расходъ 950 тысячами рублей, а ежегодный—300 тысячъ, съ этою цѣлью предлагаются какъ сокращенія въ проектируемомъ штатѣ управленія водными путями Сибири, такъ и ограниченія количества рѣкъ, предназначенныхъ къ улучшенію.

— К. В. Трубникову разрѣшено издавать въ С.-Петербургѣ, подъ его редакторствомъ, еженедѣльную торгово-промышленную газету, подъ названіемъ „Экономическія Вѣдомости“.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Австрія.** Въ послѣднее время Европа находится подъ впечатлѣніемъ рѣчей высокопоставленныхъ лицъ въ пользу разоруженія. Не успѣло еще сколько-нибудь сгладиться впечатлѣніе рѣчи Франца-Иосифа, какъ Кальноки, въ коммисіи венгерской делегаціи по иностраннымъ дѣламъ, заявилъ то же самое, но въ болѣе опредѣленной формѣ. Онъ выставилъ на видъ отношенія къ Россіи и заявилъ, что отношенія Австро-Венгріи къ громадному сосѣднему государству, къ его Государю и правительству отличаются весьма дружественнымъ характеромъ и, должно надѣяться, останутся такими и впредь.

**Америка.** Въ виду частаго повторенія случаевъ суда Линча въ Соединенныхъ Штатахъ, здѣсь организуется много Обществъ для уничтоженія этого жестокаго обычая. Особенно сильно движеніе противъ самосуда въ южныхъ штатахъ. Во главѣ этого „крестоваго похода противъ Линча“ стоитъ Фредерикъ Дуглазъ, бывшій невольникъ, а затѣмъ бывшій членомъ конгресса и полномочнымъ министромъ. Дуглазъ уже произнесъ много рѣчей противъ суда Линча, въ которыхъ онъ видитъ варварскую узурпацію народомъ функцій закона и судебной власти.

**Болгарія.** Софійскій корреспондентъ „Кельнской Газеты“ сообщаетъ слѣдующія подробности объ измѣненіяхъ, произведенныхъ въ болгарской конституціи согласно рѣшенію великаго народнаго собранія.

1. Князь получаетъ титулъ „Царское Высочество“, какъ равно и наследникъ престола. Титулъ этотъ принятъ на томъ основаніи, что въ старину Болгарія имѣла своихъ царей, которые въ папскихъ грамотахъ до 1204 года именовались „nobilis vir“, послѣ 1204 года „rex“, въ 1237 году „nobilis vir, dominus bulgarorum“, въ 1291 году „imperator bulgarorum illustris“, въ 1337 г. „rex“. Въ официальныхъ французскихъ документахъ принцу Фердинанду дается со дня „восшествія на престолъ“ титулъ „Altesse Royale“.

2. Первый преемникъ избраннаго князя можетъ не принадлежать къ православной вѣрѣ. Поэтому старшій внукъ принца Кобурскаго обязанъ будетъ исповѣдывать православную религію. Если принцъ Фердинандъ умретъ, не оставивъ

наслѣдника, то вновь избранный князь и его наслѣдникъ подходятъ подъ дѣйствіе того-же закона, принятаго собраніемъ.

3. Князь имѣетъ право раздавать ордена и медали за военныя и гражданскія заслуги.

4. Депутаты въ народное собраніе избираются на 5 лѣтъ, при чемъ одинъ депутатъ приходится на 20,000 болгаръ обоюго пола. Это постановленіе сначала встрѣчало сильную оппозицію, но Стамбуловъ, въ концѣ концовъ, сумѣлъ провести его большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ.

5. Собраніе можетъ постановлять рѣшенія лишь при наличности болѣе чѣмъ одной трети общаго числа депутатовъ. Прежде для этого требовалась, по крайней мѣрѣ, половина.

6. Тайная подача голосовъ допускается лишь по требованію не менѣе 10 депутатовъ и при условіи утвержденія этого требованія собраніемъ.

7. Князь получаетъ право увеличивать свою власть цифрою утвержденныхъ собраніемъ расходовъ на одинъ миліонъ фр. (по прежней конституціи онъ могъ увеличивать цифрою расходовъ лишь на 300,000 фр.).

8. Всѣ депутаты будутъ получать суточные деньги по 20 фр. въ сутки.

9. Число депутатовъ великаго народнаго собранія вдвое превышаетъ число депутатовъ обыкновеннаго собранія.

10. Учреждаются два новыхъ министерства: министерство торговли, сельскаго хозяйства и промышленности и министерство общественныхъ работъ и путей сообщенія.

**Германія.** Въ Германіи ненависть къ Пруссіи проявляется въ разнообразныхъ формахъ и въ самыхъ различныхъ частяхъ имперіи.

Правительственная печать Берлина производитъ много шума и кричитъ объ измѣнѣ, по поводу недавнихъ событій въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ, исконныхъ датскихъ провинціяхъ, отторгнутыхъ силою отъ своей родины. На дняхъ депутатомъ Югансеномъ было устроено грандіозное собраніе оставшихся вѣрными Даніи шлезвигцевъ. На собраніи, гдѣ присутствовало до десяти тысячъ человекъ, провозглашены были тосты въ честь короля Христіана датскаго, за датскую армію и за возвращеніе Шлезвига въ лоно своей родины.

Передаютъ, что на императора Вильгельма II манифестация произвела тяжелое впечатлѣніе.

Во французскія и англійскія газеты телеграфируютъ, что правительство не прочь пойти на компромиссъ, и нѣкоторые утверждаютъ, что уже теперь можно рассчитывать въ будущемъ рейхстагъ на большинство, благоприятное военной реформѣ.

## Изъ газетъ.

**Характерный процессъ.** \*) Въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, разбиралось недавно, выходящее изъ ряда обычныхъ здѣсь, дѣло по обвиненію редактора „Екатеринбургской Недѣли“ И. Н. Галина въ диффамациі противъ бывшаго секретаря редакціи этой газеты г. Остроумова, сотрудника нѣкоторыхъ изданій мѣстной прессы.

Подробности этого процесса, на сколько онъ могли появиться въ печати въ виду тѣхъ условій, которыми ограничено печатаніе подобныхъ дѣлъ, вложены уже въ № 12 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ,—поэтому повторять ихъ было бы излишне. Но намъ хочется поговорить только о той бытовой и юридической сторонахъ его, которыя, несомнѣнно, имѣютъ общій интересъ и заслуживаютъ вниманія.

\*) Въ № 55-мъ „Сибир. Вѣств.“, подъ этимъ заглавіемъ помѣщена довольно обширная статья по поводу извѣстнаго читателямъ нашей газеты дѣла, возбужденнаго г. Остроумовымъ противъ г. Галина, обвиненнаго въ диффамациі. Авторъ этой статьи г. К. рассматриваетъ процессъ какъ съ бытовой, такъ и юридической стороны. Не взирая на то, что мы вполнѣ солидарны съ взглядами почтеннаго автора, высказанными въ этой статьѣ, мы должны ограничиться позаимствованиемъ изъ нея лишь того, что говорить г. К. о бытовой, такъ сказать, жизненной сторонѣ этого дѣла, не касаясь юридической. *Ред.*



Сущность дѣла заключается въ томъ, что г. Галинъ, отвѣчая на вопросъ, поднятый въ печати самимъ-же г. Остроумовымъ, о причинѣ удаленія послѣдняго изъ состава редакціи „Екатеринбургской Недѣли“ и возражая на объясненія по этому поводу самого г. Остроумова, вынужденъ былъ напечатать, между прочимъ, что поводомъ къ этому удаленію было совершеніе г. Остроумовымъ, на литературномъ празднествѣ, по отношенію къ одному изъ служащихъ въ конторѣ газеты проступка, преслѣдуемаго, хотя и въ порядкѣ частнаго обвиненія, но публичнымъ правомъ, при чемъ такое дѣйствіе г. Остроумова было отвѣтомъ на замѣчаніе этого служащаго касательно веденія г. Остроумовымъ отчетности по кассѣ, официально учрежденной при газетѣ. Г. Остроумовъ, усмотрѣвъ въ этомъ отвѣтѣ г. Галина признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1039 ст. уложенія, обратился съ жалобой на г. Галина въ судъ, гдѣ побѣдоносно и кончили свои литературныя пререканія. Этотъ совершенно новый способъ рѣшенія литературныхъ споровъ, начавшійся что-то сильно прививаться въ послѣднее время къ нашему молодому поколѣнію „общественныхъ дѣятелей“, очень характерно отбѣняетъ ту „новъ“ въ литературныхъ взглядахъ и нравахъ, которую не знало предшествующее поколѣніе работниковъ пера. Прежде такъ не бывало. Литературная борьба начиналась и оканчивалась на страницахъ прессы, и литераторы не прибѣгали въ борьбѣ другъ къ другомъ къ законамъ, стѣсняющимъ свободу той печати, которой они служатъ, или, но крайней мѣрѣ, мнѣять, что служатъ; не переносили полемику съ газетныхъ страницъ въ залу суда, не искали защиты противъ своихъ товарищей по перу въ законѣ о диффамации. Такой полемическій пріемъ очень новъ; онъ—знаменіе нашего печальнаго времени, эпохи общаго пониженія не только идеаловъ—о нихъ теперь какъ-то велево и говорить,—но простой, обыденной литературной порядочности. Новыя птицы поютъ, конечно, и новыя пѣсни, но отъ пѣсенъ-то ихъ на душѣ скверно становится...

Чего достигаетъ этотъ литераторъ—„общественный дѣятель“, прибѣгая къ такому легкому средству, какъ обвиненіе другого литератора въ диффамации, средству „надѣть намордникъ“, по выраженію покойнаго Александра, на неосторожнаго соперника? Доказательства ложности взведеннаго на него обвиненія? Нѣтъ, ибо онъ самъ признаетъ на судѣ справедливость оглашеннаго о немъ позорящаго его факта. Восстановленія своей оскорбленной чести? Тоже нѣтъ, ибо характеръ позорящаго поступка, имъ совершеннаго, не измѣняется и послѣ обвинительнаго приговора суда надъ диффаматоромъ, и приговоръ этотъ вовсе не доказательство, что оглашенный въ печати поступокъ „общественнаго дѣятеля“ не позоритъ его. И остается только предположить, что прибѣгающій въ данномъ случаѣ къ защитѣ закона о диффамации пользуется ужъ очень легкимъ средствомъ къ отмщенію своему сопернику, борясь съ которымъ равнымъ оружіемъ не хватаетъ у него ни умѣнья, ни сознанія своей дѣйствительной правоты. Такое убѣжденіе является у всякаго, кто знаетъ процессуальныя особенности дѣлъ о диффамации, съ ихъ всемогуществомъ и дешевыми лаврами частнаго обвинителя и съ вынужденнымъ босиліемъ защиты, поставленной въ положеніе какого-то нѣмаго, роль котораго ей приходится играть и послѣ процесса, такъ какъ для нея невозможно по закону и печатаніе, съ своей стороны, подробностей процесса, чѣмъ, конечно, обвинитель широко пользуется. Недаромъ иныя частныя обвинители на судѣ очень многословно оговариваются, что они знаютъ, какое предубѣжденіе существуетъ въ обществѣ противъ лицъ, возбуждающихъ обвиненія въ диффамации, но что обстоятельства вынуждаютъ ихъ къ тому, и т. д.

Далѣе г. К. говоритъ, что „поступокъ, совершенный г. Остроумовымъ на праздникѣ, имѣвшимъ общественный характеръ, и вызванный разговоромъ по общественному-же вопросу, никакъ не имѣлъ характера, относящагося исключительно къ интимной, домашней жизни г. Остроумова. Оглашенъ онъ былъ г. Галинымъ не сейчасъ же послѣ его совершенія, а спустя почти годъ, когда редакторъ „Екатеринбургской Недѣли“, въ силу поднятой самимъ-же г. Остроумовымъ печатной полемики, вынужденъ былъ логически, такъ сказать, объяснить дѣйствительную причину удаленія г. Остроумова изъ состава редакціи. Слѣдовательно, цѣлью этого оглашенія было лишь выясненіе истины, имѣвшей значеніе въ виду намековъ г. Остроумова, оскорбительныхъ для достоинства редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

## Библиографія.

*Обзоръ дѣятельности губернскихъ съѣздовъ земскихъ врачей въ Россіи Изд. 1893. г. Вып. III. Д. П. Никольскаго. С.-Петербургъ.* III выпускъ обзоровъ дѣятельности губернскихъ съѣздовъ врачей д-ра Никольскаго и по содержанію и по системѣ обработки рѣзко отличается отъ 2-хъ предшествующихъ.

Этотъ выпускъ обнимаетъ собою обзоръ 12-ти губернскихъ съѣздовъ: Уфимскаго, Новгородскаго, 2-хъ Екатеринбургскихъ, Бессарабскаго, Тверскаго, С.-Петербургскаго, Курскаго, Вятскаго, Саратовскихъ 2-хъ и Московскаго, бывшихъ въ 1888 и 889 годахъ.

Просматривая въ обзорѣхъ д-ра Никольскаго постановленія съѣздовъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ земской медицины, мы видимъ, что значительной части постановленийъ прежнихъ съѣздовъ авторъ „обзоровъ“ предпосылаетъ выдержки постановленийъ прежнихъ съѣздовъ, чѣмъ, уясняя развитіе мѣстныхъ организацій земской медицины, пополняетъ лишь достоинство своихъ обзоровъ въ III выпускѣ.

Такое пополненіе автора противъ прежнихъ выпусковъ составляетъ цѣну книги, въ рукахъ, въ особенности, новичка-врача въ земствѣ, заваленнаго всякой работой и не имѣющаго лишняго времени и средствъ для пріобрѣтенія и просмотра дорого стоящихъ, оригинальныхъ докладовъ и журналовъ разныхъ съѣздовъ врачей; а многихъ трудовъ съѣздовъ невозможно даже и достать теперь.

Въ то же время прогрессъ земской медицины неотступно предъявляетъ свои требованія и къ служивымъ земскимъ врачамъ, которымъ также нерѣдко приходится обращаться за справками къ текущимъ съѣздовымъ трудамъ.

Такъ что съ этой стороны рецензируемая книга важна какъ подспорье и весьма интересна по содержанію.

Многіе вопросы земской медицины, какъ выясняютъ „обзоры“, остаются открытыми на съѣздахъ, многіе рѣшены теоретически, но не привились къ жизни изъ-за недостатка средствъ и прочихъ условій, и, наконецъ, весьма многое изъ трудовъ съѣздовъ практически уже осуществилось и послужило канвой къ правительственнымъ нововведеніямъ.

Такъ, напр., практика съѣздовъ выработала извѣстный типъ врачебно-санитарнаго надзора за народнымъ здоровьемъ и этотъ типъ послужилъ основой къ организаціи санитарно-исполнительныхъ комиссій, подкомиссій и поселенныхъ комитетовъ установленныхъ правительствомъ по случаю холеры. Такъ что съ этой стороны практика съѣздовъ до иф-которой степени опережаетъ даже время и только лишь въ послѣдствіи является цѣнной и для правительства, и для общества; да въ сущности оно такъ и должно быть, такъ какъ нерѣдко съѣзды составлялись изъ гг. профессоровъ и лучшихъ людей земско-медицинскаго міра.

Съ этой стороны, возвращаясь къ трудамъ съѣздовъ по „обзорамъ“ д-ра Никольскаго, мы должны эту книгу отнести къ одной изъ лучшихъ справочныхъ книгъ по характеристикѣ прогресса земской медицины.

А. С.

### Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

707) „Пермскій край“. Сборникъ свѣдѣній о Пермской губерніи, издаваемый Пермскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціею д. члена—секретаря комитета Д. Смирляева. Томъ второй. Цѣна 2 р. 50 коп.

О первомъ томѣ „Пермскаго края“ мы уже дали свой отзывъ, при чемъ пожелали полнѣйшаго процвѣтанія этому полезному труду, заключающему въ себѣ множество цѣнныхъ матеріаловъ по изученію широко раскинуващагося Пермскаго края. Второй томъ составленъ тоже прекрасно и статьи, помѣщенные въ немъ, полны высокаго интереса. Въ этомъ томѣ помѣщены слѣдующія статьи: 1) „Древности Пермской Чуды въ видѣ баснословныхъ людей и животныхъ. Съ 3 таблицами. О. А. Теплоухова“. Статья эта имѣетъ чисто спеціальныя, археологическій характеръ и касается весьма важнаго вопроса объ исчезнувшихъ народностяхъ, назы-



ваемыхъ Пермской Чудью. По мнѣнію автора, народъ этотъ, „стоялъ уже на извѣстной и при томъ, сравнительно, довольно высокой, степени культуры“. Одно это предположеніе, вытекающее изъ объясненія находимыхъ вещей доисторическаго характера, дѣлаетъ эту статью достойной полнѣйшаго вниманія. Къ статьѣ приложены недурно выполненныя таблицы идоловъ.

Вторая статья „Пермскаго края“ принадлежит перу П. О. Чупина и называется: „Карта Екатеринбургскаго вѣдомства и провинцій Соликамской, съ прилегающими къ нимъ уѣздами и частями уѣздовъ другихъ провинцій 1734—1736 г. Сь картою“. Въ своей статьѣ г. Чупинъ приводитъ множество историко-географическихъ данныхъ, относящихся къ прежнему „административному дѣленію прилегающихъ къ Уралу пространствъ,—о деревняхъ, слободахъ, острогахъ крѣпостяхъ“ и т. п. Между прочимъ, въ выносѣхъ, авторъ, дѣлаетъ одно замѣчаніе, касающееся словъ: *провинція, провинціальный*. Это слово, по справедливому замѣчанію П. О. Чупина, составляетъ *теперь* въ русскомъ языкѣ анахронизмъ, т. к. оно имѣло лишь свое *raison d'être* въ тѣ времена, когда у насъ были свои провинціи.

Высокій интересъ имѣетъ редакціонная статья подъ заглавіемъ „Матеріалы къ исторіи пермскаго маіоратнаго имѣнія графовъ Строгановыхъ“. Собственно говоря, вся статья заключается въ предисловіи, т. к. остальное составляютъ документы, относящіеся къ исторіи имѣнія г. Строгановыхъ. Предисловіе же, написанное, кстати сказать, очень хорошо, выясняетъ сущность приложенныхъ матеріаловъ и даетъ имъ надлежащее толкованіе. Нельзя не обратить вниманія къ выведенной въ этомъ предисловіи личности графини Софьи Владиміровны Строгановой. Это замѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ человекъ, выдающийся по своему уму, талату и изумительнымъ, глубокимъ пониманіемъ нуждъ народныхъ. Гр. Строганова опередила далеко свой вѣкъ и своимъ свѣтлымъ умомъ прозрѣвала то, что только теперь начинается возбуждаться въ видѣ разныхъ вопросовъ. Вступивъ въ управленіе своими дѣлами послѣ смерти своего супруга, она управляла ими въ теченіе 27 лѣтъ слишкомъ и привела ихъ въ блестящее положеніе. „Въ то время, когда въ Россіи (начало нынѣшняго столѣтія) никому на мысль не приходило ничего подобнаго, въ ея имѣніи существуютъ выборные суды, взаимное страхованіе отъ огня, страхованіе скота, крестьянская ссудная касса, благоустроенныя школы и госпитали“. Ближайшими помощниками и исполнителями распоряженій графини явились не всемогущіе тогда нѣмцы, а свои люди, изъ мѣстныхъ уроженцевъ, бывшихъ ея крѣпостныхъ людей или ихъ потомковъ. Завѣты, въ этомъ отношеніи покойной Софьи Владиміровны, соблюдаются и до сихъ поръ въ имѣніяхъ г. Строгановыхъ—и теперь дѣятель не пришлые люди, а коренные жители, которые и радѣютъ изъ всѣхъ силъ на пользу своей родины. Желаящихъ познакомиться ближе со свѣтлой личностью графини Строгановой, этой замѣчательнѣйшей русской женщиной, отсылаемъ къ цитируемой статьѣ, такъ какъ въ короткой библиографической замѣткѣ нельзя даже перечислить „важнѣйшія учрежденія и распоряженія графини, освѣщающія ея личность, какъ человека и администратора“.

Статья А. М. Халбникова „О нѣкоторыхъ видахъ рыбъ, водившихся въ Пермской губерніи“, имѣетъ безусловно спеціальный характеръ, хотя нельзя не отмѣтить ее какъ хорошей вкладъ въ литературу о Пермскомъ краѣ, т. к. въ пей собрано много данныхъ въ истіологическомъ отношеніи, касающихся Пермской губерніи, при чемъ статья обработана весьма тщательно и полно. Имѣетъ несомнѣнный интересъ для сельскихъ хозяевъ и энтомологовъ статья В. А. Владимірскаго „Кобылка, по изслѣдованіямъ и наблюденіямъ агрономическихъ смотрителей въ Пермской губерніи, въ 1892 г.“ Статьи П. А. Астафьева „Спменные жлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ Ирбитскаго уѣзда“ и „Время сельско-хозяйственныхъ работъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, А. Б. Кунтурцева“, трактуютъ о вопросахъ, спеціально касающихся земледѣлія и

сельскаго хозяйства. Обѣ статьи написаны недурно и обработаны съ полнымъ знаніемъ, почему, въ ряду подобныхъ статей, онѣ займутъ не послѣднее мѣсто.

Свою статью „Къ вопросу о народной медицинѣ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ“, авторы ея М. И. Мизеровъ и Н. Л. Скалозубовъ начинаютъ такъ: „дѣль настоящей работы—отмѣтить народныя медицинскія средства, употребляемыя въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, и тѣмъ доставить матеріаль къ широкому вопросу о народной медицинѣ“. Цѣль свою авторы достигли, т. к. матеріала они доставили очень много и матеріала, при томъ, очень цѣннаго и хорошо обработаннаго. Вопросъ о значеніи народной медицины возникъ у насъ хотя, сравнительно, недавно, но разработка его идетъ довольно быстро, что въ особенности важно въ виду той борьбы за существованіе, въ которую вступила народная медицина съ земскою медициной и передъ которой она должна со временемъ ступежаться, а знахарки и знахарки сдѣлаться только историческими личностями. Статья г. г. Мизерова и Скалозубова написана вполне объективно и заключаетъ въ себѣ множество интересныхъ данныхъ, любопытныхъ не только для спеціалиста, но и для всякаго образованнаго человека.

Украшеніемъ второго тома сборника „Пермскій край“, служить, по нашему мнѣнію, небольшая статья г. Смышляева „Къ портрету Н. К. Чупина“, (портретъ приложенъ къ статьѣ). Личность покойнаго уральскаго ученаго настолько симпатична, настолько принадлежитъ къ выдающимся, что всякое слово объ этомъ усопшемъ дѣятелѣ можно привѣтствовать съ живѣйшей признательностью. Слово же г. Смышляева написано очень хорошо и обрисовываетъ неутюмаго труженика весьма полно и всесторонне. Грустно тѣмъ не менѣе становится за рано угасшаго Чупина,—не здѣсь, не въ далекомъ краю слѣдовало жить ему, а быть у „источника книжнаго“, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ не нуждался бы въ заботахъ о себѣ, о своихъ дорогихъ книгахъ—товарищахъ, быть среди фоліантовъ и сокровищъ нашей Императорской публичной библіотеки. Тогда дѣятельность его могла бы выразиться рядомъ такихъ трудовъ, которые составили бы нашу славу и гордость. Говорить объ изумительной эрудиции, необыкновенныхъ способностяхъ Чупина излишне,—онѣ всѣмъ извѣстны, какъ извѣстны также его отзывчивая душа и доброе, чуткое къ добру сердце. Въ статьѣ г. Смышляева очерченъ Н. К. Чупинъ какъ гуманнѣйшій человекъ и добросовѣтнѣйшій труженикъ, ученый. Настоятельно рекомендуемъ прочесть эту превосходную статью.

Съ такимъ же интересомъ прочтется статья А. А. Дмитриева „Къ полуувѣковой годовщинѣ Петра Андреевича Словоцова“. Какъ Чупинъ, такъ и Словоцовъ были неутюмыми работниками на пользу своей родины и страны. Оба они посвятили ей всю свою жизнь, свой умъ, свое время и свои запяя. Миръ праху этихъ хорошихъ людей земли Русской,—память о нихъ не должна исчезать, а дѣятельность ихъ должна служить доблестнымъ примѣромъ для грядущихъ поколѣній.

Послѣдняя статья сборника тоже посвящена памяти ученаго изслѣдователя Пермскаго края, В. В. Голубову. И этотъ скромный труженикъ не мало потрудился для своей родины. Непосильные труды и житейскія дразги надломили натуру Голубова и онъ сошелъ въ могилу 37 лѣтъ, унесъ съ собою надежды, которыя возлагали на него всѣ знакомые съ его дѣятельностью на научномъ поприщѣ. Да, недолго живутъ талантливые люди,—смерть рано касается ихъ своей косявляющей рукой!

Второй томъ „Пермскаго края“ воочію доказываетъ, что научныхъ матеріаловъ имѣется въ редакціонномъ портфелѣ не мало; нужно только желать, чтобы томы выходили почаще,—этимъ статистическій комитетъ сослужить добрую службу Пермскому краю.

Въ типографскомъ отношеніи книга издана очень опрятно, хотя цѣну 2 р. 50 к. слѣдовало бы уменьшить, въ видахъ большаго распространенія изданія.



## Письма въ редакцію.

Печатается на основаніи 138 ст. Устав. о Ценз. и печати, изд. 1890 г.

*М. г., г. Редакторъ!*

Въ корреспонденціи изъ Камышлова, напечатанной въ № 19 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ, неизвѣстный авторъ, сообщая о состояніи погоды и о веходахъ озимыхъ посѣвовъ по Камышловскому уѣзду, въ концѣ своей замѣтки предпослалъ по адресу земской управы упрекъ, обвиняя ее въ томъ, что, не смотря на существованіе во многихъ мѣстностяхъ уѣзда тифозной эпидеміи, она мало думаетъ о замѣщеніи вакансій земскихъ врачей вмѣсто выбывшихъ по разнымъ причинамъ трюхъ: Боченкова, Александровой и Шмидъ. По словамъ замѣтки выходитъ, что изъ положенныхъ въ уѣздѣ пяти земскихъ врачей теперь состоитъ на земской службѣ всего какъ бы два только врача.

Въ видахъ восстановленія истинны, уѣздная управа покорнѣйше проситъ Васъ, г. редакторъ, дать мѣсто въ Вашей газетѣ нижеслѣдующему разъясненію. По постановленію прошлагоднего очередного земскаго собранія, въ Камышловскомъ уѣздѣ съ января текущаго года образованъ новый врачебный участокъ—Новопышминскій, для завѣдыванія коимъ и былъ приглашенъ врачъ Боченковъ, состоявшій на службѣ горнаго вѣдомства въ Каменскомъ заводѣ, но г. Боченковъ умеръ въ декабрь 1892 года, о чемъ управа узнала только въ концѣ декабря и тогда же пригласила врачомъ г. Чиркова, сдававшего экзамены, который въ первыхъ числахъ марта прибылъ на службу и находится по настоящее время въ Новопышминскомъ участкѣ на земской службѣ. Послѣ смерти (28 декабря) женщины-врача Е. В. Александровой, завѣдывавшей пригороднымъ участкомъ, въ этотъ участокъ переведенъ врачъ городского участка П. Р. Батовъ, который также продолжаетъ до сихъ поръ служить въ земствѣ. Въ завѣдываніе городскимъ участкомъ вступилъ, вмѣсто г. Батова, врачъ Талицкаго участка, докторъ медицины Г. К. Шмидъ, а должность послѣдняго замѣстилъ врачъ П. И. Ильинскій. Докторъ Шмидъ оставилъ земскую службу лишь съ 13 текущаго мая, участкомъ же его, впредь до присканія другого врача, переданъ во временное завѣдываніе врача городской думы А. А. Несмѣлова, котораго земская управа приглашаетъ на службу и, кромѣ того, до приглашенія Несмѣлова, управа вошла въ переговоры съ врачомъ Шадринскаго уѣзда г. Тимофеевымъ, приглашая его на службу въ здѣшнее земство на мѣсто г. Шмидъ. Задолго до этого времени, въ видахъ отъѣзда г. Шмидъ въ Саратовъ на должность помощника врачебнаго инспектора, управа обратилась къ г. ректору Казанскаго университета съ просьбою порекомендовать земству на службу кого-либо изъ клиническихъ ординаторовъ. Отвѣта пока еще не получено. Такимъ образомъ, должности выбывшихъ врачей управой замѣщаются новыми лицами при первой же къ тому возможности, безъ всякихъ задержекъ и вопросовъ объ экономіи, вставленный корреспондентомъ въ свою замѣтку, не имѣлъ тутъ ровно викакого мѣста, такъ какъ только еще на случай появленія азиатской холеры, для борьбы съ нею, въ помощь существующему врачебному персоналу, съ текущаго мая мѣсяца управою уже приняты на службу въ здѣшнее земство трое медицинскихъ студентовъ, изъ нихъ одинъ 10-го, а остальные двое 8-го семестра, съ содержаниемъ—первый по 200 руб., а послѣдніе по 150 руб. въ мѣсяцъ каждый, которые и прибыли сюда—первый 4-го, а послѣдніе 5 мая. Всѣ они прикомандированы къ врачебнымъ участкамъ въ уѣздѣ и городѣ, и составляють, въ лицѣ своемъ, усиленный составъ врачебнаго персонала противъ обыкновеннаго. Надо, наконецъ, сказать, что и въ остальной части замѣтокъ, авторъ также погрѣшилъ противъ справедливости: во 1-хъ, тифозной эпидеміи въ данное время въ здѣшнемъ уѣздѣ почти уже не существуетъ и если встрѣчаются случаи заболѣванія тифомъ, то это отдѣльные, единичные случаи, не вызывающіе необходимости какихъ-либо экстренныхъ мѣропріятій; во 2-хъ, озими вышли нынѣшнею весною изъ-подъ снѣга въ очень хорошемъ состояніи, кромѣ неболь-

шого количества на высокихъ мѣстахъ, и никакихъ поврежденій на нихъ замѣтно не было, и, въ 3-хъ, что весенніе холода съ вѣтрами, въ противность утвержденію корреспондента, стояли нынѣ здѣсь слишкомъ продолжительный періодъ времени и вредно повліяли на растительность хлѣбовъ и травъ. Обыкновенная теплая весенняя погода установилась только лишь съ 12 мая.

Предсѣдатель управы *А. Буровъ*  
Секретарь *Федоровъ*.

*М. г., г. Редакторъ!*

Въ № 140 „Дѣлов. Корресп.“ въ числѣ „Екатеринбургскихъ мукомоловъ“ (которыми, яко-бы, приготовлена докладная записка для подачи въ правительственную комиссію; въ каковой запискѣ, по словамъ той-же „дѣловой“ газеты, изложены мотивы о присоединеніи ихъ къ ходатайству шадринцевъ о желательномъ имъ направленіи желѣзнодорожной линии),—упомянута и моя фамилія. Высоко цѣня свое имя, я не намѣренъ никому позволять злоупотреблять имъ и поэтому считаю своимъ долгомъ заявить, что я, хотя и слышалъ о какой-то докладной запискѣ мѣстныхъ „мукомоловъ“, но никогда не сочувствовалъ этому направленію линии, а потому своей подписи и не давалъ.

*Степанъ Ив. Грачевъ*.

## РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 28 мая 1893 года.

1) Общества крест. Малаго Адуя съ обществомъ крест. Большого Адуя о недвиж. имѣніи—принять за истцами право собственности на 93,5 десятинахъ земли; 2—3) П. Х. Глазырина съ П. В. Грачевымъ по спору о двухъ подлотахъ (о 60 и о 1000 руб.)—заявленные споры о подлотахъ оставить безъ разсмотрѣнія, и заподозрѣнные документы возвратить мировому судѣ 7-го уч. Екатеринбург. окр.; 4) Колмакова съ Жирякова о 9012 р. 5 к.—оставить безъ послѣдствій; 5) Г. Г. Третьякова съ конкурсомъ Е. Г. Муриной о педв. имѣніи, по вопросу о допросѣ свидѣтелей по Указу Казанской Суд. Пал.—предоставить г. предсѣдательствующему въ отдѣленіи назначить дѣло къ слушанію по представленіи истцомъ необходимыхъ денегъ; 6) Саввы Морозова сынъ и К<sup>о</sup> съ С. Габитовымъ и М. Гибасовымъ—принять повѣстку съ выпиской ваочнаго рѣшенія суда неврученной надлежащему отвѣтчику; 7) Н. А. Якушева съ Зильбербардъ о вз. 810 руб. 4 коп. по векселю—вызвать; 8) о несостоятельности П. К. Полякова, по рапорту присяжнаго попечителя—обязанность конкурснаго управления возложить на присяжнаго попечителя—присяжнаго повѣреннаго Нестерова; 9) О продажѣ недвиж. имѣнія Е. И. и А. Ф. Васильевыхъ—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 52 р. 5 к. за И. С. Свѣтлаковимъ; 10) тоже П. Коновалова, для разрѣшенія прошенія Е. Коновалова—прошеніе оставить безъ послѣдствій; 11) объ утвержд. въ правъ наслѣдства Ю. Лашиной и В., В. и З. Южиковыхъ—утвердить; 12) тоже А. Е. Мышкиной и Н., А., А., и А., Е. Ялухинныхъ—предоставить Мышкиной представить метрическую справку для бракосочетанія и уполномочіе отъ остальныхъ ея сестеръ, кромѣ Анны, на веденіе настоящаго дѣла; 13) тоже А. И. Дрейеръ и др.—предоставить представить въ мѣсячн. срокъ свѣдѣнія о составѣ и цѣнности наслѣдства и выдать просимую справку; 14) тоже Ч. В. Полова—предоставить представить въ 2-хъ недѣли. срокъ упомянутыя въ прошеніи отъ 18 сего мая копии метрической выписки и ревизской сказки съ явленіемъ о составѣ и цѣнности наслѣдства и свѣдѣнія о количествѣ улаченныхъ наслѣдственныхъ пошлинъ; 15) объ отреченіи отъ наслѣдства М. Л. Кузнецовой—заявленіе принять къ свѣдѣнію; 16) о вводѣ А. Г. Сильвестрова—назначить 7-ми дневный срокъ на представленіе доказательствъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ; 17—18) тоже А. Ф. Бахлановой, Ф. Ф. Евстигнѣва и В. С. Фефановой по завѣщанію—вести; 19—23) о вводѣ Е. Ф. Поповникова, П. В. Федоровой, М. Г. Одинцовой, И. С. Косякова и М. Ф. Рожнова—вести.

## ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

*Петербургъ, 4 июня 1893 года.*

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., въ

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 95 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 92 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 25 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 56 к.	до 7 р. 59 к.	сдѣл.		
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	151 р.	до 151 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> р.	сдѣл.		
Серебро	-	1 р. 02 к.	до 1 р. 04 к.	сдѣл.	
Виржевой дисконтъ	-	-	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билеты государ. банка 1-го выпуска			103 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.	
„ „ „ 2-го			103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пок.	
6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> золотая рента 1883 г.	-	-	- 151 <sup>9</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.	
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ „ 1884 г.	-	-	- 157 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пок.	



5% восточный заем 1000 р. 2-го выпуска	- 101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	пок.
„ „ „ „ „ 3-го „	- 103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пок.
„ внутренний съ выигрышами заем 1864 г.	- 247	сдѣл.
„ „ „ „ „ 1866 „	- 224 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента	- 104	пок.
4% внутренний заем: I серия	- 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пок.
„ „ „ II „	- 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„
„ „ „ III „	- 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„
„ „ „ IV „	- 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. конс. жел. дор. заем I вып.	- 99 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	„
„ „ „ „ II „	- 99 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	„
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- 100 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ „ „	- 99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 194 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- 100	пок.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	- 93	пок.
„ Московск.-Казанск. ж. д.	- 93	„
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	- 98 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	„
„ Курск.-Кіевск. ж. д.	- 98 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	„
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	152	сдѣл.
„ „ „ „ „ кред.	101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	прод.
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 101	пок.
Акции С.-Петербургск. междунаро. коммер. Банка	- 463 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	- 289	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 806	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	- 600	пок.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	- 630	пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	1135	пок.
„ Сѣвернаго страховаго общества	-	„
„ Страховаго общества „Россія“	- 298	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. — к.	сдѣл.	
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 75 к.	сдѣл.	
„ гирка „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 50 к.	сдѣл.	
Рожь валичная въсомъ 9 пуд. ват. 120 зол. — р. до 8 р. 20 к.	сдѣл.	
„ „ „ „ „ 117 „ — р. до 8 р. 10 к.	сдѣл.	
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 5 р. 30 к. до 5 р. 60 к.	сдѣл.	
„ вологодскій за кулъ — р. — к. до 5 р. 30 к.	сдѣл.	
„ старорусскій за кулъ — р. — к. до 5 р. 40 к.	сдѣл.	
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. — р. — к. до 14 р. 50 к.	сдѣл.	
„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. 25 к. до — р. — к.	сдѣл.	
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 9 р. — к. до 9 р. 10 к.	сдѣл.	
„ „ низовая - - 9 р. — к. до 9 р. 20 к.	сдѣл.	
Крупа ядрица за кулъ - - — р. — к. до 12 р. — к.	прод.	
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 43 р. — к.	сдѣл.	
„ славецъ ржевскій — р. — к. до 46 р. — к.	сдѣл.	
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — 43 р. — к.	сдѣл.	
„ камская „ „ „ — 41 р. — к.	сдѣл.	
„ ржевская „ „ „ — 38 р. — к.	сдѣл.	
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 58 р. — р. — к.	сдѣл.	
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 9 р. — к. до 9 р. 25 к.	сдѣл.	
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 42 к. до — р. — к.	сдѣл.	
„ „ Бакинскій за пудъ 1 р. 40 к. до — р. — к.	сдѣл.	

Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 90 к. сдѣл.  
Сахарный песокъ кристаллизованный — р. — к. 5 р. 80 к. сдѣл.  
„Д. К.“

Съ 12 до 30 июня дня Мѣсяць ЮНЬ 30 дней.  
убыв. 22 мин. 2 июня. 9 „ 17 „ 24 „

- Седмица 4-я по Пятидесятницѣ.
- 7 П. Свѣтч. Маркелла, папы Римск., мч. Θεодота Анкирск., Сисинія, Киріака, Апроніана, Папія, Мавра, Смарагда, Ларгія, Сатурнина, Крисевтіана, мч. Киріакія, Калерія, Марія, Артемія, св. Прискилы, Лукины.
  - 8 В. Перен. мощ. велмч. Θεодора Стратил. (изъ Иракліи въ Евханти); прп. Ефрема, патр. Антиох., Зосимы Финик.—Св. Θεодора, еп. Ростовск. Ярославской ик. БМ.
  - 9 С. Мц. Феоклы, Марѳы и Марія (346); прп. Кирилла Александрійскаго (444), Кирилла Бѣлоозерскаго (1427), Александра Куштскаго (1439).
  - 10 Ч. Св. Вассіана (409), свѣтч. Тимофея; мч. Александра и мц. Антонины (313); прп. Θεофана (369).
  - 11 П. Св. апп. Вареломея и Варнавы.—Абульской ик. БМ.
  - 12 С. Св. Іоанна, Андрея, Иракламвона и Θεофила (4 в.); прп. Онуфрія Вел. (4 в.) и Петра Авонск. (734), Арсенія Коневск. (1447).—Прп. Онуфрія и Авксентія Вологодск., Вассіана и Ювы Соловецких.
  - 13 В. Нед. 4-я. (Гласъ 3-й). Св. Трифаллія Левкусійск. (370), мч. Акилны (293), Антонины; прп. Анны и сына ея Іоанна.—Св. Андроника Московскаго (1395).

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**  
*Екатеринбургъ.*

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	Въ 6 ч. 30 м. утра.
„ Челябинска „	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	Въ 9 часовъ вечера.
„ Челябинскъ „	Въ 11 часовъ дня
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ.	

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправки на поѣздахъ въ тотъ же день.

**Уральская желѣзная дорога.**

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ**  
(по Екатеринбургскому времени \*).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.	изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.	въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

\* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сек.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влаж. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (ки. 1).
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	28	37.3	38.1	38.2	4.7	8.3			7.5	10.5	1.9	92	54	58	с.с.в.5	с.в.6	ю.в.1	
Мая. 29	37.1	35.4	35.5	6.4	16.0	15.2	18.8	-0.6	62	46	57	3.3	3.7	с.з.2	10	6	3	—
30	35.8	35.3	35.3	15.7	24.0	18.1	24.6	11.6	57	26	47	3.6	3.12	з.ю.з.6	5	6	0	—
31	35.6	34.7	33.0	16.8	23.9	18.1	24.1	14.2	46	31	44	3.5	3.8	ю.з.5	3	7	9	1.6
Июня. 1	29.9	30.4	32.8	15.5	19.3	9.3	21.7	6.5	82	52	75	3.3	3.7	з.8	10	8	8	2.8
2	36.9	36.4	32.4	5.3	8.3	8.4	10.3	4.6	85	77	97	с.в.2	в.4	ю.в.4	10	10	10	5.9
3	22.8	22.4	24.8	9.9	11.8	9.7	12.2	7.5	96	83	84	с.2	с.з.5	с.6	10	10	10	—

Примѣчанія. 28—Н. накрап. дождь. 29—Н. роса, ивей, утр. дождь. 30—Двѣмъ сильн. вѣтеръ. 31—Днемъ сильный вѣт. 1—Н., утр., веч. дождь. 2—В. дождь. 3—Н. дождь.



Наблюдения Ирбитской метеорологической станции  
2-го разряда (подведомственная Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

18	60.4	60.7	61.6	18.6	28.5	28.0	—	13.1	57	32	42	з.ю.з.3	с.з.3	з.ю.з.3	1	1	1	—
19	61.7	60.4	59.5	21.1	27.1	22.4	—	12.9	52	34	49	з.ю.з.2	ю.з.5	ю.з.	0	6	4	—
20	57.2	56.0	54.8	21.3	28.9	23.9	—	12.5	46	29	35	з.ю.з.4	з.с.з.4	з.1	0	2	3	—
21	54.6	54.2	57.7	19.4	29.0	17.7	—	13.7	44	33	55	з.ю.з.4	з.7	с.2	1	4	3	—
22	60.0	58.1	57.3	15.0	25.4	17.6	—	10.4	68	41	69	в.ю.2	в.ю.3	0	6	2	10	—
23	55.6	54.1	54.4	20.5	31.2	24.2	—	10.1	66	30	41	з.ю.з.3	с.з.3	с.з.2	0	1	3	—
24	53.6	50.9	52.6	22.5	31.6	19.7	—	15.6	54	33	66	0	ю.з.3	з.ю.з.3	0	0	10	3.5
25	54.9	55.6	56.8	12.0	15.2	10.9	—	10.5	88	61	77	с.с.в.3	с.в.2	с.с.в.2	10	10	10	3.2
26	60.4	59.6	58.4	6.5	12.2	10.3	—	4.9	62	39	50	с.5	с.с.з.4	0	10	3	4	—
27	58.4	57.4	56.9	9.1	14.4	12.5	—	3.5	53	34	41	с.4	с.с.з.2	ю.ю.з.2	1	7	10	0.5
28	57.3	57.1	56.8	4.9	6.6	7.3	—	4.5	90	83	67	с.с.в.5	с.с.в.5	0	10	8	4	—
29	54.7	52.0	52.6	7.8	16.5	14.3	—	1.0	62	44	46	с.з.3	з.с.з.4	0	10	10	1	—
30	52.3	51.2	51.1	15.9	25.6	20.6	—	6.8	62	34	39	з.ю.з.3	з.ю.з.3	з.ю.з.3	7	1	1	—
31	52.6	51.2	50.0	17.9	24.4	18.3	—	14.1	55	38	61	ю.з.3	з.с.з.2	0	1	10	10	1.0

Примечания. 24—Н. дожд. веч. гроза. 25—У., веч., ночью дожд. 27—Н. дожд. 31—Н. дожд.

Заведывающий метеорологической станцией наблюдатель Семенъ Федосеевъ.

<sup>1)</sup> Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.  
(По мѣстному времени).

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 10 час 31 м. утра.  
Отходятъ: изъ Челябинска въ 12 часовъ 12 м. ночи.

**СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.**

Изъ Миасскаго з.—Саложникову, Костромы—Свѣчникову, Тюмени—Зыковой, Перми—Садовскому, Кіева—Конюхову, Тюмени—Маріупольскому, Челябинска,—В.-Исетскъ, Ив. Буренкову, Москвы—Пашкину, Делсебъ—Ганау, Ирбита—Караваеву, Вильны—Вацлаву Верцинскому, Челябинска—Якимову, Акмолинской обл.—Ушакову, Томска—Вубису.

Редакторъ-Издатель А. М. Синоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

**МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО**

(учрежд. въ 1858 г.).

Пріемъ всякаго рода застрахованій отъ огня имущества производитъ Агентствомъ, находящимся въ г. Екатеринбургѣ, по Дубровинской улицѣ (близъ городской управы), домъ бывшій Рыбникова № 12.

Агенты: Ив. Л. Меннетъ.  
Ал. В. Ивановъ.

119—6—5

**МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРНИНА.**

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ.

Для удобства вигородскихъ покупателей ишются фотографическіе снимки готовыхъ вещей, которые по требованію высылаются почтою немедленно за 35 к. за снимокъ.

10-50-20

**ПРОДАЕТСЯ ЗА 25 РУБ.** хорошо дрессированный понтеръ. Адресъ въ редакціи.

135—1—1

**СЧЕТОВОДЪ**, со свидѣтельствомъ С. Я. Лиліэнталь, ищетъ мѣста (въ Пермской или Тобольской губ.), бухгалтера или конторщика. Специально знакомъ съ банковскимъ, хлѣбнымъ и виннымъ дѣлами; адресъ письмено: Пермь, почтовая контора, до востребованія: Д. З. Б.

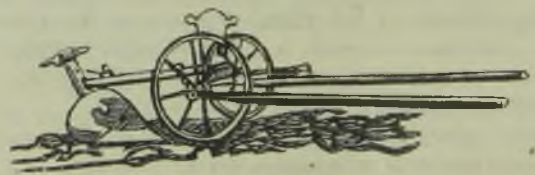
133—4—1

**ПРОДАЕТСЯ** РОЯЛЬ подержанный, Мельковка, Д. Ратанова; тутъ-же малодержанная деревянная большая **БАНЯ**.

138—2—1

Отдается подъ квартиру домъ Мостовенко (квартировалъ Гирбасовъ), находящійся на углу Главнаго проспекта и Малой Вознесенской улицы. Домъ со всеми удобствами и съ большимъ садомъ. Съ 15-го іюня по 1-е іюля домъ будетъ ремонтироваться.

130—5—2



Производство земледѣльческихъ орудій и машинъ

**АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВОРОНКОВА**  
ВЪ КАМЫШЛОВѢ, ПЕРМСКОЙ ГУБ.

Иллюстрированный каталогъ высылается по требованію бесплатно.

134—2—1

**КОНТОРА** БЕРЕЗОВСКАГО ВИНОКУРЕННАГО ЗАВОДА землевладѣльцевъ В. П. и Ц. А. Ландсбергъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, на берегу рѣки Бѣлой, ПРЕДЛАГАЕТЪ скотопромышленникамъ ХЛѢБНО-КАРТОФЕЛЬНУЮ БАРДУ ПО 25 коп. БОЧКУ, въ періодъ винокуренія 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года, начиная съ 1-го сентября 1893 г. Лучшаго качества СѢНО съ заливныхъ луговъ для гуртовщиковъ экономія отпускаетъ по 10 к. цудъ, солому ржаную и помѣщеніе для скота бесплатно. По желанію гуртовщика пастьба скота въ лугахъ въ теченіе сентября мѣсяца по свѣжей отавѣ разрѣшается по одному рублю съ головы крупнаго скота. Желających войти въ соглашеніе контора проситъ пріѣхать для личныхъ переговоровъ на Березовскій заводъ въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ сего года. Сообщеніе на пароходахъ г. Якимовыхъ по рѣкѣ Бѣлой до самаго завода. Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бирскъ, управляющему Карлу Кондратовичу Мирамъ.

137—8—1





**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**ПАРОХОДСТВО**

**„Курбатовъ и Игнатовъ“.**

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

По спадѣ воды, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончатія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья, пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ.

107—20—6



136-01-9.

**ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.**

Каталогъ сезона 1893 года **Ж. БЛОК** высылаетъ бесплатно Торг. Домъ

**ДО 1000 ВЕЛОСИПЕДОВЪ НА СКЛАДѢ.**

**ПИДЖАКИ**

изъ лучшаго сорта тяжелой китайской чесучи, сшитыя на бѣлошвейныхъ машинахъ; наименьшій размѣръ—9 руб., самый большой—12 р. 60 к.; остальные размѣры по пропорціональнѣмъ цѣнамъ.

**ВЪ МАГАЗИНѢ ГЕНРИХА ПЕРЕТЦЪ.**

139—3—1

**СТУДЕНТЪ ИЩЕТЪ УРОКОВЪ**

или другихъ подходящихъ занятій.

Обращаться просить письменно. Адресъ: Сѣнная пл., д. Свято-Троицкой церкви, № 78, студенту.

131—2—2

**СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ**

**ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА**

на 1 іюня 1893 г.

А К Т И В Ъ.		
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	14,145 46
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка	-	59,646 10
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
"          "        б) приобр. на обор. средства Банка	-	98,353 88
Учтенныя векселя	-	298,069 26
Суды подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ	-	4,130 —
б) драгоцѣнныхъ вещей	-	708 47
в) недвижимыхъ имуществъ	-	388,054 19
Сомнительн. долги: просроч. суды, обезпеч. недви. имущ.	-	6890 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка	-	7,300 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	3,729 —
Гербовый сборъ	-	19 55
Убытки (отъ продажи недви. имѣн. Банка.)	-	3901 56
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	12,250 55
Расходы операціонныя	-	491 57
	<b>Итого -</b>	<b>927,689 59</b>
П А С С И В Ъ.		
Капиталь Банка: а) основной	-	140,849 64
б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочные	-	559,632 —
"        б) безсрочные	-	32,043 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	11,364 98
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	19,110 41
Проценты и комиссія, полученныя за текущ. годъ	-	25,496 93
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	1,043 63
	<b>Итого -</b>	<b>927,689 59</b>

136-1-1

**ТОВАРИЩЕСТВО**

**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА**

заводскій складъ москва, мясницкая ул. д. спиридонова

**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ.**

22—40—10





## ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую извѣстность, благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій аромат отличаютъ ихъ въ высокой степени.

### ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЕМЪ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 О-де-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

**ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!**

28—2—2

Тепло и сила.

**КОМНАТНЫЕ ДВИГАТЕЛИ** грѣтымъ воздухомъ малой силы. Простота, прочность, удобство и безопасность. Всякое топливо годно. Разнообразныя приѣмленія. Опис. за 14 к. марк. Заводъ „СИЛА и СВѢТЪ“ СПБ., у Зоологическаго сада. 27—2—2

**!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!**

## ГИГИЕНИЧЕСКОЕ БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., <sup>1</sup>/<sub>2</sub> кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейвъ, въ Москвѣ.

2—25—22

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губкина, училище (въ г. Кунгурѣ, Пермской губ.), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго—30 р. Для приема требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

110—10—4

Директоръ училища А. Хвастуновъ.

## СВИФТ № 1-ый

И НА ГОНКАХЪ ПЕРВЫЙ:

на велосипедномъ состязаніи  
9-го мая въ Москвѣ,

изъ призоровъ участвующихъ СВИФТА

взяли 1-й и 3-й призы.

ПЕРВЫЙ ПРОШЕЛЪ 100 ВЕРСТЪ НА ШОССЕ:

въ 4 часа 34 минуты,

это значитъ уменьшеніе рекорда  
для Россіи на 11 мин.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ростовъ н/Д., **Ж. БЛОК** Екатеринбург,

Одесса,

С.-Петербургъ, **МОСКВА.** Варшава.

36—3—2

### ВНИМАНІЮ

ПРАКТИЧНЫХЪ ХОЗЯЕКЪ:

СГУЩЕННОЕ

ЖЕЛЕ ФРУКТОВОЕ

12 различныхъ вкусовъ,  
изъ котораго моментально (безъ варки)

приготавливается

обыкновенное

ЖЕЛЕ (сладное

блюдо) на 6

персонъ

20 коп.

№ 25.

Остере-  
гаться  
подражанія.  
требовать  
подпись

Д. Брайнинъ.

Продается въ лучшихъ гастрономическихъ и колониальныхъ магазинахъ Имперіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

Москва, Пятницкая, д. Зайцева,

МАГАЗИНЪ БРАЙНИНА.

14—40—13.

