

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

БЕДЪЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10	5	50	—	4	2	50
— 9	5	—	—	3	2	—
— 8	4	50	—	2	1	50
— 7	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ:

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Бедѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Екатеринбургъ, 13 го июня. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Екатеринбургскій уѣздъ, Ирбитъ, Кунгуръ, Пермскій уѣздъ, Сосвинскій зав. О кобылкѣ (продолженіе). Сельскохозяйственный бюллетень, (Ирбитскій уѣздъ). Горнозаводская промышленность Россіи (продолженіе). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За границей. Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Смѣсь. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Благородное намѣреніе (окончаніе). Стихотвореніе. Провинціальный дядя (разсказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

Екатеринбургъ, 13 июня.

По циркулирующимъ въ печати и обществѣ слухамъ, недавно рассмотрѣвъ государственнымъ совѣтомъ выработанный въ министерствѣ юстиціи законопроектъ о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій. Сущность этого законопроекта заключается въ томъ, что отдача капитала въ ростъ за проценты свыше опредѣленной закономъ нормы и при наличности указанныхъ въ законѣ признаковъ подвергаетъ виновнаго въ томъ уголовной и отчасти матеріальной отвѣтственности; занятіе ростовщичествомъ въ видѣ промысла усиливаетъ уголовную репрессію. Нѣтъ сомнѣнія, что мотивы къ изданію названнаго закона основываются на стремленіи государства воспользоваться своимъ высокимъ нравомъ вмѣшательства въ экономическую жизнь страны для огражденія пуждающихся классовъ населенія отъ злоупотребленій со стороны лицъ, обладающихъ избыткомъ денежнаго капитала и опирающихся въ своихъ лихоимственныхъ дѣяніяхъ на пресловутое „свободное“ соглашеніе. Привѣтствуя отъ души этотъ новый шагъ впередъ нашего законодательства по пути покровительства развитію народнаго благосостоянія, мы, на основаніи общаго характера законодательной дѣятельности послѣдняго времени, думаемъ, что вышеприведенная специально юридическая мѣра составляетъ лишь переходъ къ болѣе широкимъ экономическимъ мѣропріятіямъ въ этомъ-же благотворномъ направленіи. Жизненный опытъ Западной Европы, а отчасти и нашъ собственный, показалъ, что наиболее вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ борьбы противъ ростовщичества служитъ соответственная организація государственнаго и общественнаго кредита, имѣющая цѣлью удовлетворить насущную потребность массы трудящагося населенія въ доступномъ мелкомъ, и главное, личномъ кредитѣ. Результатомъ такой организаціи кредита было-бы не только искорененіе язвы ростовщичества и другихъ видовъ корыстолюбія, но и общій подъемъ производительныхъ и платежныхъ силъ страны.

Всякій разъ, когда у насъ поднимается вопросъ объ учрежденіяхъ для мелкаго кредита, обыкновенно указывается на примѣръ Германіи, гдѣ съ половины настоящаго столѣ-

тія началась дѣятельная организація народныхъ банковъ по основнымъ двумъ системамъ Рейфайзена и Шульце-Делича, идеи которыхъ, видоизмѣненные въ подробностяхъ, сообразно національныхъ и экономическихъ условій, получили практическое примѣненіе и въ другихъ странахъ Запада. Наша литература шестидесятихъ годовъ принесла идею нѣмецкихъ народныхъ банковъ и въ Россію, гдѣ встрѣченная сочувственно обществомъ она фактически осуществилась въ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, обществъ взаимнаго кредита, взаимнаго вспоможенія и т. п., имѣющихъ, къ сожалѣнію, очень незначительное и узко-мѣстное вліяніе на экономическую жизнь страны. На сколько въ началѣ идея нѣмецкихъ народныхъ банковъ пользовалась популярностью, увлекали на устройство напр., сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ лучшія интеллигентныя силы и создавая въ литературѣ даже особый типъ маленькихъ шпильгаеновскихъ Лео на русской почвѣ, на столько теперь наше общество, повидимому, охладѣло къ работѣ на этомъ поприщѣ, пропорціонально чему съузилась и обезцвѣтилась и самая дѣятельность нашихъ учреждений для мелкаго кредита. Причину такого печальнаго явленія, намъ кажется, слѣдуетъ искать въ самой постановкѣ у насъ учрежденій типа народныхъ банковъ, преимущественно шульце-деличевскихъ, постановкѣ, почти цѣлкомъ перенесенной изъ страны съ иной культурой, другими народно-хозяйственными условіями, и, какъ средство къ общему поднятію народнаго благосостоянія, уже осужденной на безсиліе представителями передовой экономической мысли на самой своей родинѣ.

Какъ извѣстно, сущность дѣятельности ссудныхъ товариществъ — народныхъ банковъ по системѣ Шульце-Делича заключается въ операціяхъ съ денежными сбереженіями мелкихъ собственниковъ, ремесленниковъ, промышленниковъ и т. п. классовъ городского населенія, входящихъ въ составъ пайщиковъ товарищества и получающихъ вслѣдствіе этого право на извѣстную ссуду и дивиденды; въ основаніи такой организаціи лежитъ „самопомощь“, столь излюбленная нѣмецкими прогрессистами шестидесятихъ годовъ. Конечно, и такое групповое взаимное вспоможеніе много лучше, нежели общественный разбродъ, но хорошо оно только въ

мирное время народнаго хозяйства и при существующихъ экономическихъ условіяхъ доступно сравнительно очень небольшой части населенія, преслѣдующей при этомъ въ большинствѣ случаевъ чисто купонныя вождельнія. При крупныхъ же кризисахъ, стихійно раздражающихся въ той или другой отрасли труда, и для преобладающей массы населенія, фатально обреченнаго сводить въ своемъ бюджетѣ только концы съ концами, кредитные союзы, основанные на самопомощи, мало пригодны. Гораздо большаго вниманія и сочувствія заслуживаетъ система народныхъ банковъ Рейфейзена, получившая обширное практическое примѣненіе среди многочисленныхъ крестьянскихъ ферейновъ Германіи, въ такъ называемыхъ, союзахъ заемныхъ кассъ. Народные банки этого типа приобрѣтаютъ капиталъ для своихъ кредитныхъ операций путемъ займа, обезпечиваемаго круговой поручкой всѣхъ членовъ банка, и подъ такой-же поручкой выдаютъ нуждающимся участникамъ союза ссуды; вслѣдствіе отсутствія акціонернаго начала, а стало быть и необходимости уплачивать участникамъ дѣла дивиденды, кредитъ въ такихъ банкахъ очень дешевъ. Какъ система кредита личнаго, основаннаго лишь на трудоспособности кредитующихся, народные банки Рейфейзена представляютъ именно такіе кредитныя учрежденія, которыя надлежащимъ образомъ примѣненные къ условіямъ нашей народно-хозяйственной жизни, оказали-бы благотворное вліяніе на весь экономическій строй страны. Основнымъ вопросомъ устройства такихъ банковъ является вопросъ о пріисканіи оборотныхъ средствъ, о займѣ того капитала, который необходимъ банку для его собственныхъ кредитныхъ операций. Оставить народные банки при средствахъ частнаго кредита—значитъ ввести въ дѣло организацию ихъ элементъ случайности, а пожалуй, даже и поощрить то самое ростовщичество, борьба съ которымъ составляетъ одну изъ функцій этихъ учрежденій. Вслѣдствіе слабаго развитія торгово-промышленной дѣятельности, наши учрежденія общественнаго кредита, частные

коммерческіе банки, сами живутъ только поощряющимъ и гарантирующимъ ихъ покровительствомъ государственнаго кредита. Органы нашего мѣстнаго самоуправленія, земскія и городскія учрежденія, едва справляются со своимъ бюджетомъ и при мирномъ, обыкновенномъ теченіи народной жизни; при чрезвычайныхъ-же обстоятельствахъ, въ родѣ постигшаго насъ въ послѣдніе годы неурожая, денежныя средства ихъ, безъ государственной помощи и даже общественной благотворительности, являются слишкомъ ничтожными для удовлетворенія самыхъ насущныхъ, безотлагательныхъ потребностей. Такимъ образомъ, только одинъ государственный кредитъ и въ состояніи создать наши народные банки типа нѣмецкихъ союзовъ заемныхъ кассъ или нарождающихся у насъ,—пока, правда, только въ идеѣ,—„поручительскихъ кредитныхъ артелей безкапитальныхъ работниковъ“. Ссудивъ такимъ банкамъ необходимый капиталъ, государственный кредитъ поставилъ бы ихъ на ноги. При известной-же степени распространенія подобныхъ учрежденій мелкаго кредита, новые банки, опираясь уже на существующіе, могли бы впоследствии основываться и безъ вспомогательствующей дѣятельности государства. Органически связанныя между собой и государственными кредитными учрежденіями, находясь подъ контролемъ государственной власти, эти постоянныя учрежденія мелкаго личнаго кредита оказали-бы государству чрезвычайно важную услугу въ дѣлѣ развитія производительныхъ силъ страны.

Вопросъ объ организациіи личнаго кредита имѣетъ для Приуральскаго края и специально мѣстный интересъ. Великая реформа 19 февраля, эмансипировавъ трудовую личность на Уралѣ, не могла, въ силу самаго положенія нашего горнозаводскаго дѣла тогда и тѣхъ общихъ условій, при которыхъ она совершилась, доставить освобожденной трудовой личности и возможность проявлять свои трудовыя силы. Результатомъ такого порядка вещей явилось печальное положеніе многочисленнаго мѣщанскаго класса нашихъ горо-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Причины, вызвавшія ходатайство шадринцевъ о направленіи желѣзнодорожнаго пути. Мужья шадриницы и мужья американца.

Нѣтъ, что тамъ не говорите, а я считаю своей священной обязанностью поставить на видъ почтенному автору передовой статьи, напечатанной въ прошломъ № „Екат. Нед.“, что онъ неправъ, неправъ тысячу разъ, упрекая шадринцевъ въ непроизводительной затратѣ пяти тысячъ рублей общественныхъ денегъ, ассигнованныхъ ими на изысканія направленія желѣзной дороги.

Видно по всему, что авторъ, доказывая числовыми данными безполезность намѣченнаго шадринцами направленія, и называя ихъ фантазію „затѣй“ или имѣетъ „зубъ“ противъ шадринцевъ, или далеко не находится въ курсѣ дѣла.

Въ силу всего, вышесказаннаго, на мнѣ, нижеподписавшимся, чутко слѣдящимъ за всѣми общественными явленіями, лежитъ долгъ объяснить дѣло по существу.

Я не стану затемнять мою защиту желаемаго шадринцами направленія рядомъ пифрѣ, не буду доказывать то, что ясно какъ Божій день, но укажу только на тѣ доводы, противъ которыхъ смѣю думать, окажется безсильнымъ авторъ статьи напечатанной въ № 22 „Екат. Нед.“ и устыдится!..

* * *

Какъ извѣстно, село Ивановско-Крестовское (vulgo „Кресты“) находится въ двадцати шести верстномъ разстояніи отъ Шадринска. Начиная съ послѣднихъ чиселъ іюля и до послѣднихъ чиселъ августа тамъ происходитъ ярмарка, на которую съѣзжаются купцы изъ Шадринска, изъ Камышлова, изъ Тюмени, Екатеринбурга и даже изъ Москвы! Независимо отъ

обширныхъ коммерческихъ оборотовъ названныхъ мною торговыхъ центровъ, бабы сосѣднихъ съ Крестами деревень приносятъ бранныя скатерти, таковыя же полотенца и ягоды черной смородины; мужики привозятъ множество раковъ, своимъ изысканнымъ вкусомъ, по справедливости, соперничающихъ со всѣми прочими раками. Но это еще не все! Въ Крестахъ имѣется очень недурной театръ, принадлежащій, гостящему теперь въ Екатеринбургѣ, г-ну Бабшъ-Королеву, въ этомъ театрѣ въ продолженіе всего ярмарочнаго сезона даются драматическія представленія.

Отсюда понятно то, вполнѣ естественное желаніе шадринцевъ, натосковавшихся въ продолженіе дѣлаго года въ своемъ захолустьномъ городкѣ, воспользоваться ярмаркой съ ея товарами, скатертями, полотенцами, раками, театромъ и всѣми удовольствіями. Неговоря о мужскомъ персоналѣ населенія города Шадринска, главное, всѣ вышенисанныя прелести особенно важны и интересны для прекрасной его половины.

Новыя шляпы, самаго послѣдняго фасона, привезенныя изъ Екатеринбурга извѣстной фирмой М-ше Матрени, „веселенькіе ситчики съ глазками и ланками“ „фабрики Саввы Морозова сыновей“, наифасонистыя накидки съ сорока семью воротничками, театръ съ его разнообразнымъ репертуаромъ и „душкой жень премьеромъ“ все это такъ волнуетъ прелестныхъ шадринскихъ жень и дочерей что не съѣздить на ярмарку, по меньшей мѣрѣ, четыре раза въ день—невозможно!..

Но, между тѣмъ, августовскіе дни коротки, ночи или морозныя, или дождливыя, близость осени даетъ себя чувствовать съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе, слѣдовательно не только четыре поѣздки, но и двѣ-то съ трудомъ можно успѣть сдѣлать, а время идетъ... скоро и конецъ ярмарки.... Прощай накидки, премьеры, бенефисы, модныя шляпы... Грустно, невыразимо грустно...

— Ахъ, если-бы желѣзная дорога отсюда до Крестовъ!

довъ, въ составъ котораго вошла вся та масса безземельныхъ заводскихъ рабочихъ, которая вслѣдствіе отчужденія казенныхъ горныхъ разработокъ, лишилась постоянныхъ занятій и съ трудомъ находитъ другіе, производительные источники пріобрѣтенія. Эта часть населенія нашего края составляетъ большое мѣсто городского самоуправления и преимущественно поставляетъ контингентъ въ тотъ „преступный классъ“, съ которымъ приходится вести такую упорную борьбу и администраціи, и суду. А между тѣмъ, можно съ увѣренностью сказать, что большинство этого населенія состоитъ изъ лицъ, желающихъ и могущихъ трудиться, но совершенно лишенныхъ достаточнаго капитала для основанія какихъ-нибудь производительныхъ предприятий. Дать эту возможность трудоспособной личности проявить свои силы можетъ только кредитъ, и именно въ той формѣ общедоступнаго мелкаго, артельнаго кредита, которая осуществляется въ видѣ народныхъ банковъ, поощряемыхъ и гарантируемыхъ государствомъ, этимъ „воспитателемъ и развивателемъ челоѣчества“.

Вопросъ о необходимости, въ ряду другихъ мѣропріятій, организаціи такого кредита, конечно, не новъ и составляетъ наслѣдіе далекаго прошлаго. Литературѣ, въ томъ числѣ и нашей мѣстной печати, приходилось не разъ высказываться по поводу его. И если въ настоящее время мы вновь заговорили объ этомъ вопросѣ, то исключительно потому, что въ современной законодательной дѣятельности мы видимъ несомнѣнные признаки, что дѣло развитія народнаго благосостоянія готовится стать на твердую почву.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 3 іюня.

Петербургъ. Департаментъ полиціи объявляетъ, что по распоряженію германскаго правительства русскіе эмигранты въ заокеанскія страны будутъ вперёдъ пропускаться исключительно черезъ Временскій портъ.

мечтаютъ шадринскія дамы, и чего это наши увальни-мужья зѣваютъ,— не хлопчуть!... У казны денегъ дѣвать некуда, стоитъ лишь обратиться съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, и дорога будетъ... А какое удобство-то: ни холода, ни дожди, ни чего не боишься: желѣзнодорожное начальство подастъ къ крыльцу поѣздъ: вышла, сѣла... Машина свистнула и айда на ярмарку... Прелесть!

— Воздѣйствуемъ, mesdames, на нашихъ мужей!.

Мужья, подстрекаемые воздѣйствіемъ женъ, собравшася вкупѣ, строчатъ: „Понеже между Шадринскомъ и Ивановско-Крестовскомъ лежитъ село Солодянка, у полевыхъ воротъ которой мѣстная огородница производятъ обширную торговлю дынями, огурцами, рѣпой и бутылочнымъ квасомъ, то существованіе желѣзной дороги, проведенной съ такимъ расчетомъ, дабы она захватывала на своемъ пути подѣзды домовъ всѣхъ именитыхъ и высокопоставленныхъ знатныхъ обоюга пола особъ города Шадринска, несомнѣнно обезпечено вполне“.

А далѣе die alte Geschichte: собраніе, разсужденія, ассигнованіе пяти тысячъ и т. д., и т. д.

Теперь, мнѣ кажется, вполне понятной, даже г. антагонисту желѣзнодорожнаго вождленія г.г. шадринцевъ, истинная и неотразимая причина, дающая имъ полную увѣренность, что ходатайство ихъ будетъ благосклонно принято и что дорога непременно проведется въ желаемомъ ими на правленіи!

И точно: что такое, въ самомъ дѣлѣ, интересы какихъ то заводовъ приготавливающихъ милліоны пудовъ разнаго желѣза, интересы и благосостояніе сотенъ тысячъ людей, наконецъ интересы самого Государства, когда имъ противостоятъ дыни, рѣпа, модныя шляпы, фасонистые манто, бутылочный квасъ, бенефисы и раки, раки, раки!...

Высочайше разрѣшено Ладженскому, Сабурову, Завадовскому, Машкауцану и Субботину учредить русское общество постоянныхъ торговопромышленныхъ выставокъ для облегченія правильнаго сбора фабрично-заводскихъ, сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ издѣлій, сокращенія расходовъ, удешевленія товаровъ и расширенія районовъ ихъ сбыта внутри Россіи и за границей, также для помощи кустарной промышленности путемъ сближенія кустарей съ потребителями, урегулированія сбыта ихъ произведеній и способствованію и отысканію новыхъ рынковъ. Основной капиталъ общества 500,000 руб., правленіе въ Петербургѣ.

Рига. Переселеніе здѣшнихъ евреевъ въ Америку усиливается, на-дняхъ 50 семействъ покидаютъ Ригу.

Берлинъ. Гамбургскіе судовладельцы и переселенческія конторы получили увѣдомленіе отъ сената, что, во избѣжаніе заноса холеры, полиціи предписано пріостановить съ 16 іюня перевозку русскихъ переселенцевъ въ Гамбургъ; распоряженіе это распространяется на переселенцевъ третьяго класса; для пассажировъ, имѣющихъ билетъ на каюту, проѣздъ свободенъ.

Пятница, 4 іюня.

Петербургъ. Опубликованы измѣненія дѣйствующихъ карательныхъ постановленій объ охраненіи народнаго здравія.

Суббота, 5 іюня.

Петербургъ. Государь соизволилъ на принятіе Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ званія почетнаго предсѣдателя соединеннаго русскаго пожарнаго общества.

Газеты сообщаютъ, что министерство государственныхъ имуществъ выработало проектъ положенія о надзорѣ за торговлей молочными продуктами за фальсификацію молока устанавливается штрафъ отъ 25 до 500 руб., или тюремное заключеніе до восьми мѣсяцевъ.

Понедѣльникъ, 7 іюня.

Чинаго. Сегодня состоялось открытіе русскаго отдѣла.

Относительно того обстоятельства, что шадринцы-мужья не могли устоять противъ воздѣйствія своихъ прекрасныхъ половинокъ и нарисовали вышеприведенную петицію, то и въ этомъ ихъ строго винить невозможно. Во первыхъ есть водевиль называющійся: „Если женщина захочетъ, то поставить на своемъ“, а во вторыхъ, къ чести шадринцевъ должно отвести ихъ самую горячую преданность своему семейному очагу: не только жены, но даже тещи являются объектомъ ихъ обожанія; въ Шадринскѣ-городкѣ, жительства мужья-герои, зятья-рыцари, готовы принести всевозможныя жертвы на алтарь своихъ семейныхъ пенатовъ, съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти жертвы не стоили имъ ни копейки.

Въ то время, когда отпрыски „просвѣщенныхъ мореплавателей“, американскіе мужья покрываютъ себя стыдомъ печатая безарнаственные объявленія, шадринцы, вѣнчаютъ себя неувядаемой славой, ходатайствуя, въ угоду обожаемыхъ ими женъ и тещъ, о соединеніи желѣзнымъ путемъ своего роднаго города съ Ивановско-Крестовской ярмаркой...

— Вотъ это американское объявленіе, о которомъ я только что сказалъ: „Жена моя, Анна Марія, или сбѣжала, или была похищена Я очень этому радъ. Обѣщаю свернуть тому шею, кто мнѣ пазадъ ее приведетъ. Въ магазинахъ и лавкахъ, если купцамъ такъ угодно, ей могутъ вѣрить въ кредитъ, но такъ какъ я и своихъ долговъ никогда не платилъ, то совершенно невѣроятно, чтобы я заплатилъ женины долги“.

Предоставляю моимъ читателямъ самимъ сдѣлать оцѣнку, кто достоинъ большаго почтенія: безарнаственные-ли американцы или добродѣтельные шадринцы. по справедливости заслуживающіе не только желѣзную дорогу, но даже монтионовскую премію (prix de vertu).

Дядя Листарь.

Открытію, отличавшемуся благолѣпіемъ, предшествовало православное богослуженіе, на которомъ присутствовали: русскій комиссаръ и русскіе экспоненты; послѣ молитвы о Государѣ Императорѣ поминуть и президентъ Клевелендъ.

Константинополь. Армянскій процессъ въ Ангерѣ оконченъ; семнадцать подсудимыхъ, въ томъ числѣ Тумаянъ-Каянъ и два профессора Марсовинскаго коллегіума, приговорены къ смертной казни; бромѣ того приговорены къ тюремному заключенію шесть человекъ, срокомъ на пятнадцать лѣтъ и восемнадцать отъ семи до десяти лѣтъ, пятнадцать подсудимыхъ оправданы.

Вторникъ, 8 іюня.

Петербургъ. Опубликовано постановленіе о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій.

„Новое Время“ слышало изъ достовѣрныхъ источниковъ, что преобразование министерства государственныхъ имуществъ—дѣло рѣшенное. Проектъ будетъ разсматриваться въ предстоящую сессію государственнаго совѣта; министерство получаетъ названіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; важнѣйшей стороной преобразования—учрежденіе сельско-хозяйственнаго совѣта, съ участіемъ наиболѣе извѣстныхъ сельскихъ хозяевъ по приглашенію.

Среда, 9 іюня.

Петербургъ. Проектъ учрежденія управленія Сибирской дороги утвержденъ.

Чикаго. Сегодня состоялось открытіе художественной секціи русскаго отдѣла выставки; выставлено много картинъ, производящихъ весьма выгодное впечатлѣніе.

Четвергъ, 10 мая.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что комиссія по пересмотру устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія составила общія положенія о переустройствѣ его на страховыхъ началахъ положенія будутъ разсланы во всѣ губерніи на заключенія компетентныхъ лицъ, послѣ чего комиссія разрѣшитъ, слѣдуетъ-ли при неурожаѣ выдавать пособія безвозвратно или въ видѣ ссуды.

Та же газета слышала, что законъ, касающійся контрофакціи, утвержденъ; за промышленныя и торговыя контрофакціи устанавливается штрафъ отъ 500 до 2000 р. или тюремное заключеніе отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ временно или навсегда торговыхъ правъ.

„Д. Б.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ пятницу, 4 іюня, происходило, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, въ присутствіи 18 гласныхъ, *обязательное* засѣданіе городской думы, вмѣсто несостоявшагося 28 числа прошлаго мая мѣсяца.

Разсмотрѣны слѣдующіе вопросы.

1) По вопросу о выборѣ членовъ въ комиссію для обривизованія отчетности городского лѣснаго склада по операціямъ 18^{го}/₃₁ и 18^{го}/₃₂ гг. думою избраны: гг. гласные—А. А. Дмитріевъ, В. И. Логиновъ и И. И. Ермолаевъ.

2) Общая оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки налоговъ на 1893 г. утверждена въ 2.520,830 руб.

3) Былъ прочитанъ протоколъ комиссіи, осматривавшей нѣкоторые дома по набережной р. Исети (дд. Петрова, Злоказова и др.); въ общемъ, санитарное состояніе ихъ удовлетворительно; стоки въ прудъ есть, но они служатъ не для отведенія нечистотъ, а для стока воды.—Протоколъ былъ принятъ къ свѣдѣнію.

4) Былъ прочитанъ протоколъ комиссіи, ревизовавшей отчетъ городского общественаго банка за 1892 г. Протоколъ утвержденъ согласно замѣчаніямъ ревизіонной комиссіи и, кромѣ того, дума выразила глубокую благодарность, по предложенію той же комиссіи, правленію банка за его труды.

5) Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища просилъ разрѣшеніе устроить соединительный корридоръ между училищными зданіями черезъ Александровскій проспектъ. На это

ходатайство поступило заявленіе отъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, въ которомъ сказано, что училищныя зданія есть собственность монастыря, и отданы Епархіальному училищу во временное пользованіе, а поэтому монастырь проситъ думу не давать разрѣшенія на устройство корридора, къ тому же еще этотъ корридоръ только обезобразитъ зданія. Кто-то изъ гласныхъ заявилъ, что нужно, чтобы не обезобразить зданія,—„устроить туннель“ (?).—Дума отклонила ходатайство Епархіальнаго училища.

6) Разрѣшено торговому дому „бр. Злоказовы“ арендовать въ городскомъ выгонѣ участокъ земли, прилегающій къ ихъ фабрику, для склада торфа и для огорода, по 2 к. за евадр. сажень, срокомъ на 12 лѣтъ.

7) Разрѣшено М. А. Тябликову имѣть временный лѣсной складъ на мѣстѣ наслѣдниковъ Малахова, при томъ въ объемѣ, указанномъ городской управой, и только временно, до подысканія удобнаго участка земли на городскомъ выгонѣ.

8) По докладу управы о сложении недоимокъ съ нѣкорыхъ городскихъ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ дума постановила: земскія и государственныя, въ суммѣ 3 р. 54 к., внести изъ городской кассы, а городскія—сложить.

9) При обривизованіи г. губернаторомъ помѣщеній для арестуемыхъ при полицейскихъ частяхъ, его превосходительство обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе этихъ камеръ и на неотложность ихъ исправленія. Городская управа и администрація полагала приспособить для этой цѣли низъ дома Кетова рядомъ со 2-й частью, на верху котораго помѣщается школа. Дума, соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора, о необходимости устройства подобныхъ камеръ, постановила: отложить пока постройку ихъ до болѣе благопріятнаго времени.

10) Утверждена смѣта на постройку черезъ р. Мельковку лѣпешоднаго сообщенія (лавы) вмѣсто пришедшаго въ ветхость.

11) Разрѣшена купцу П. А. Коробейникову добыча торфа въ городскомъ выгонѣ, на 10 лѣтъ, на основаніи существующихъ нынѣ правилъ, а также и тѣхъ, какія впослѣдствіи будутъ изданы на этотъ предметъ.

12) Гласный А. П. Кожевниковъ, озачиваясь изысканіемъ средствъ усилить городскіе доходы, вошелъ въ думу съ слѣдующимъ проектомъ. Онъ полагаетъ возбудить ходатайства передъ правительствомъ о нижеслѣдующемъ: 1) о временномъ обложеніи привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ по линіи Уральской желѣзной дороги, проходящей по городской землѣ; 2) обложить сборомъ транспортныя конторы; 3) лошадей, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, а также собакъ; 4) лицъ, пользующихся водою изъ городскихъ водовмѣстилищъ; 5) за прописку паспортовъ, за засвидѣтельствованіе почтовыхъ повѣстокъ и пр.; 6) всѣ врѣзавшіяся въ уличныя панели постройки: крыльца, спуски и выходы частныхъ домовъ; 7) расчетныя книжки рабочихъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, прислугу, поденщиковъ (мужчинъ и женщинъ), и вообще прочій рабочей людъ; 8) взимать плату за квартиру съ ремесленной управы, помѣщающейся въ городскомъ домѣ.

Дума постановила передать заявленіе г. Кожевникова въ комиссію, работающую для изысканія средствъ къ увеличенію городскихъ доходовъ.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

Художественное произведеніе. Благодаря предупредительной любезности начальника Императорской Екатеринбургской гранильной фабрики, статскаго совѣтника В. В. Мостовенко, мы имѣли возможность осмотрѣть только что оконченную дарохранильницу, предназначенную для храма, сооруженнаго на томъ мѣстѣ, гдѣ Промыселъ сохранилъ Царственную семью отъ величайшаго несчастья. Мѣсто это находится на ст. Борки на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ. Дарохранильница, исполненная на гранильной фабрику, представляя собой изумительное по своей художественности произведеніе, сдѣлана частью изъ калканской,—педесталъ, куполь, орнаменты и изображенія четырехъ святыхъ,—частью изъ орской яшмы—(колонны), имѣетъ видъ часовни, въ визан-

тійскомъ стилѣ, куполь которой поддерживается четырьмя колоннами. Подъ куполомъ, въ пьедесталѣ, вѣзанъ четырехугольникъ изъ орлеца. На фронтонахъ помѣщены надписи, именно на лицевомъ: „долготой дней исполню его и явлю ему спасеніе мое“; на правомъ—„услышите до послѣднихъ земли, яко съ нами Богъ“, на заднемъ—„яко той избавитъ тя отъ сѣти ловчи и отъ словесе мятужна“, —и на лѣвомъ—„не придетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему“. На пьедесталѣ и трехъ его сторонахъ написаны фамиліи всѣхъ служащихъ и рабочихъ гранильной фабрики. Часовня и фронтоны освѣнены крестами изъ раухъ-топаза. Стоящія изображенія по угламъ часовни святые св. Андрей Критскій и пророкъ Осія, (память ихъ празднуется 17 октября) и священномуч. св. Симеонъ и св. апостолъ Іаковъ, —(память ихъ празднуется 29 апрѣля). Дарохранительница сработана въ память событій 17 окт. 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г. Надписи на фронтонахъ выгравлены плавиковою кислотой, а на пьедесталѣ вѣрязаны рѣзцомъ.

Дарохранительница дѣлалась на фабрикѣ два года и оцѣнивается въ сумму около шести тысячъ рублей, что нельзя считать большой суммой, т. к. тонкость отдѣлки, скульптурныя изображенія святыхъ и художественность исполненія въ всякаго сравненія. Вообще можно сказать, что издѣлія Екатеринбургской гранильной фабрики не имѣютъ соперниковъ и доведены до совершенства, при чемъ техника исполненія, благодаря введеннымъ В. В. Мостовенко способамъ, прогрессируетъ очень быстро. Напр., до введенія всѣхъ новыхъ машинъ и орудій производства, такую дарохранительницу, состоящую изъ 123 отдѣльныхъ частей, нужно было бы дѣлать минимумъ шесть лѣтъ и стоимость ея была бы значительно выше. Видимо, что руководство такимъ учрежденіемъ, какъ гранильная фабрика, находится въ умѣлыхъ рукахъ, почему и произведенія ея отличаются художественностью и поражаютъ изяществомъ отдѣлки въ мельчайшихъ деталяхъ. Несомнѣнно, что на выставкѣ въ Чикаго экспонаты фабрики обратятъ на себя всеобщее вниманіе.

Фабрика часовъ. Въ № 5 „Екат. Нед.“ текущаго года мы говорили уже объ этой фабрикѣ, возникшей въ Екатеринбургѣ, благодаря энергіи и предприимчивости г. Анцелевича. Теперь мы снова имѣли случай осмотрѣть ее и можемъ смѣло сказать, что существованіе этой фабрики обезпечено вполне. Въ настоящее время всѣ части часового механизма, равно какъ цѣпи, гири, циферблаты—изготавливаются на мѣстѣ, а не привозятся изъ заграницы и при томъ весьма тщательно и хорошо. Фабрика значительно увеличена какъ количествомъ механическихъ приспособленій, такъ и численностью рабочихъ. Въ недалекомъ будущемъ фабрика преобразуется въ паровую, потому что г. Анцелевичъ, имѣя много заказовъ, не успѣваетъ исполнить ихъ на ручныхъ станкахъ и машинахъ.

Театръ и музыка. (Гастроли г-жи Горевой. Спектакли драматическаго товарищества). Еще задолго до перваго спектакля г-жи Горевой появились анонсы, возвышавшіе, что въ городскомъ театрѣ состоится спектакли съ участіемъ „знаменитой артистки Е. Н. Горевой“. Анонсы сдѣлали свое дѣло, и наша публика, привлеченная словомъ „знаменитая“, стала записываться на спектакли. Но я, по свойственному каждому рецензенту скептицизму, не повѣрилъ на слово рекламѣ, а заглянулъ въ журналъ „Артистъ“, гдѣ, какъ извѣстно, сосредоточиваются всѣ отзывы объ игрѣ выдающихся артистовъ. Поиски мои увѣнчались успѣхомъ; въ № 26, на стр. 212, художественнаго журнала за 1893 годъ напечатаны слѣдующія строки: „г-жа Горева мало измѣнилась за время своего пребыванія въ провинціи, но приобрѣла еще болѣе непріятную и однообразную пѣвучесть тона, а также склонность къ переигрыванію и къ сильной аффектаціи“.

Слова „Артиста“ оказались совершенно справедливыми, и я хорошо сдѣлалъ, что не повѣрилъ рекламѣ, и пошелъ въ театръ смотрѣть не „знаменитость“, а просто г-жу Гореву, играющую драматическія роли. Играетъ же эти роли г-жа

Горева именно такъ, какъ говорить почтенный журналъ, и я вынесъ изъ театра убѣжденіе, что эпитетъ „знаменитая“ никакъ не можетъ быть отнесенъ къ гастролирующей артисткѣ. Въ ея игрѣ все условно, все дѣланно, и, пожалуй, шаблонно. Каждая фраза, даже отдѣльное слово подчеркнуто, вымучено и продекламировано пѣвучимъ тономъ. „Гдѣ нѣтъ истины, природы, естественности, тамъ нѣтъ для меня дарованья“, говоритъ Бѣлинскій. Это опредѣленіе знаменитаго критика какъ нельзя лучше подходитъ къ игрѣ г-жи Горевой, игрѣ, свидѣтельствующей, что у нея имѣется, правда, большая сценическая опытность, но *природнаго, самобытнаго* таланта нѣтъ. У нея, несомнѣнно, есть „талантъ, образованный силою воли, прилежнымъ изученіемъ, талантъ ходитъ, говорить, рассчитывать эффекты, понимать—гдѣ и что надо дѣлать, но не увлекать души зрителей собственнымъ увлеченіемъ, не поражать ихъ чувства собственнымъ чувствомъ“, (Бѣлинскій), но захватывающаго таланта, какъ, напр., у Федотовой, Ермоловой, Стрепетовой, Сарры Берваръ, Дузе, Круазеттъ,—нѣтъ и слѣда. Передъ зрителями нѣтъ Медеи, нѣтъ Андриены Лекувреръ, нѣтъ поэтической шотландской королевы, вмѣсто нихъ появляется все та-же г-жа Горева, мѣняющая сообразно роли костюмъ и декламирующая своимъ горланымъ пѣвучимъ голосомъ ту или другую роль. *) Я не стану разбирать игру г-жи Горевой въ каждой роли,—это ничуть не прибавитъ, не убавитъ изъ того, что я сказалъ, почему на этотъ разъ ограничусь сказаннымъ, прибавивъ лишь, что реклама всегда останется приемомъ, недостойнымъ чистаго искусства, и прибѣгать къ ней не слѣдовало бы даже и въ провинціи, на которую артисты смотрятъ какъ на почву, гдѣ реклама дѣйствуетъ сильно. Это, пожалуй, и вѣрно, но за то „рекламированный“ артистъ быстро теряетъ свое обаяніе (если онъ только „бумажная“ знаменитость) и въ тѣ города, гдѣ онъ побывалъ, второй разъ ѣхать ему будетъ нельзя. Что же касается труппы, играющей вмѣстѣ съ г-жей Горевой, то объ ней необходимо умолчать, т. к. лучше ничего не сказать, чѣмъ сказать то, что слѣдовало бы,—de mortuis... aut nihil...

Перейду теперь къ „товариществу драматическихъ артистовъ“, людямъ себя не рекламирующимъ, а скромно и добросовѣстно работающимъ по мѣрѣ своихъ силъ и талантовъ. Ужасная погода мѣшаетъ этимъ скромнымъ труженикамъ, и у нихъ сборы весьма плачевны,—приходится даже отменять спектакли. Между тѣмъ спектакли ставятся вполне добросовѣстно и проходятъ болѣе чѣмъ недурно. Я смотрѣлъ оперетту „Дочь 2-го полка“, и былъ пріятно удивленъ, услышавъ въ роли Маріи г-жу Ланину: у нея очень недурной голосъ, пріятная сценическая наружность и веселая непринужденная игра. Отъ души желаю успѣха товариществу,—въ составѣ котораго находится молодые артисты, относящіеся, какъ я уже сказалъ, очень добросовѣстно къ принятымъ на себя обязанностямъ. Но это наши постоянные гости—объ нихъ придется говорить еще впоследствии, а поэтому я ограничусь пока тѣмъ, что сказалъ, оставя болѣе подробный отчетъ до другого раза.

—ъ.

О состояніи хлѣбовъ въ Пермской губ. Къ серединѣ мая всходы озимой ржи находились повсемѣстно въ удовлетворительномъ, а по большей части, особенно рожь ранняго сѣва, и въ весьма хорошемъ состояніи. Несмотря на раннее стаяніе снѣга и наступившую вслѣдъ затѣмъ неблагоприятную погоду, съ сильными ночными заморозками, рожь пострадала очень немного, и то по преимуществу на высокихъ мѣстахъ и по южнымъ и восточнымъ склонамъ. Кромѣ поврежденій отъ весеннихъ морозовъ, рожь кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ пострадала весною-же отъ вымочекъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Пермскаго и Оханскаго уу.) и зимою, отъ восточ-

*) Какъ доказательство справедливости моего мнѣнія можетъ служить бенефисъ г-жи Горевой, сборъ съ котораго былъ всего 286 рублей. Такая цифра сбора не указываетъ-ли, что наша публика по достоинству оцѣнила талантъ г-жи Горевой. Вѣдь, бенефисы премьеровъ нашей постоянной труппы достигали до 700 руб.—а премьеры наши не имѣли претензіи выдавать себя за „знаменитость“.

ныхъ вѣтровъ, сдувавшихъ снѣгъ и обнажавшихъ поля.

Въ приуральскихъ уѣздахъ посѣвъ яровыхъ начался лишь съ послѣднихъ чиселъ апрѣля, въ зауральскихъ же его, хотя и начали во второй половинѣ этого мѣсяца, а кое-гдѣ и раньше, но вслѣдствіе стоявшей до первыхъ чиселъ мая сухой и холодной погоды, всходы еще не появились.

Площадь посѣва озимыхъ въ Приуральи почти не измѣнилась вовсе; только мѣстами, въ уу. Осинскомъ, Чердынскомъ и Верхотурскомъ, посѣвъ ржи немного уменьшился по недостатку собственныхъ сѣмянъ и дороговизнѣ покупныхъ. Изъ зауральскихъ уѣздовъ площадь озимыхъ довольно значительно уменьшилась лишь въ одномъ Ирбитскомъ у., гдѣ озимую рожь, по причинѣ бывшаго въ августѣ ненастья, не успѣли во время обмолотить, и вслѣдствіе этого около $\frac{1}{2}$ всей площади, предназначавшейся подъ нее, осталось неза сѣяннмъ. Зато въ остальныхъ уѣздахъ площадь озимыхъ замѣтно увеличивается, главнымъ образомъ благодаря укрѣпляющемуся у крестьянъ сознанию большей устойчивости ржи противъ засухи и нападенія кобылки. Особенно сильно расширились посѣвы ржи въ Шадринскомъ у., гдѣ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, площадь ея увеличилась на 25—30%, да кромѣ того, въ этомъ же уѣздѣ, благодаря быстрому созрѣванію въ прошломъ году хлѣбовъ и наступившему затѣмъ августовскому ненастью, получилось, по одному сообщенію, до 15 тысячъ десятинъ падалицы, всходы которой отличаются отъ всходовъ посѣянной лишь нѣкоторою неравномерностью разсѣва.

Управляющій Пермской казенной палатой А. Е. Рейнботъ, какъ передаетъ „Русск. Жизнь“, обратился въ с.-петербургское отдѣленіе комитета о ссудо-берегательныхъ и промысленныхъ товариществахъ съ предложеніемъ командировать кого-нибудь изъ членовъ отдѣленія въ юго-восточную часть Пермской губерніи для изслѣдованія, можетъ-ли быть оказала помощь населенію въ видѣ ссудъ на покупку лошадей. Отъ голодовки 1891 года наиболѣе пострадали Шадринскій уѣздъ, южная часть Камышловскаго и восточная часть Екатеринбургскаго. Произведенныя въ этомъ районѣ статистическія изслѣдованія путемъ подворныхъ описей удостовѣрили съ полной несомнѣнностью, что громадное уменьшеніе посѣвной площади находится въ тѣснѣйшей связи съ обезлошаденіемъ населенія. Въ виду этого для возстановленія прежнихъ размѣровъ запасекъ прежде всего необходимо снабдить здѣшнее населеніе достаточнымъ количествомъ лошадей, на каковой предметъ предполагается испросить кредитъ до 500,000 р. изъ суммъ, возвращаемыхъ за выданныя въ 1891—1892 г.г. продовольственные ссуды. Вотъ именно для наиболѣе цѣлесообразнаго снабженія населенія лошадьми въ кредитъ г. Рейнботъ и предлагаетъ с.-петербургскому отдѣленію комитета произвести особое изслѣдованіе на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, въ Пермской губерніи распространяются въ настоящее время сельско-хозяйственныя артели и является предположеніе—нельзя-ли при помощи этихъ артелей осуществить вышеупомянутую операцію. Предложеніе г. Рейнбота, какъ слышно, принято отдѣленіемъ весьма сочувственно и будетъ обсуждено въ ближайшемъ его засѣданіи.

Научныя экспедиціи. Лѣтомъ текущаго года Императорское русское географическое Общество снаряжаетъ цѣлый рядъ экспедицій, которыя будутъ работать въ центральной, сѣверной и восточной Россіи. Такъ, для орогеологическаго изслѣдованія западныхъ склоновъ Урала въ предѣлахъ южной части Пермской губ. командированъ проф. Кротовъ.

Управленіе Сибирской желѣзной дороги переведено въ Челябинскъ.

Городскія происшествія. Въ ночь на 29 мая, у крестьянки А. А. Ивановой, живущей по Кузнецкой улицѣ въ домѣ Широковой, крестьянкой А. Е. В. 31 г. похищено денегъ 8 р. 31 к. вмѣстѣ со шкапулкой; В. выпросилась лишь только переночевать и ночью тайно скрылась. Виновая вмѣстѣ со шкапулкой и деньгами задержана. Дѣло передано мир. судѣ 2 уч.

29 мая, обнаружено, что у дьякона Вознесенской церкви А. М. Меркурьева, 17 мая было похищено разнаго носильнаго платья на сумму 4 р., прислужгой его крестьянкой Х. П. М. 19 л., которая задержана; имущество найдено и возвращено потерпѣвшему, а дѣло передано мир. с. 2 уч.

29 мая, у Екатеринбург. мѣщ. А. А. Симановой, живущей по Кузнецкой ул., неизвестно кѣмъ похищенъ мѣдный самоваръ и разное имущество, на сумму 15 р. 50 к. Дознаніе и розыскъ производятся.

Мѣщанкой Кожевниковой, живущей по Васнецовской улицѣ въ своемъ домѣ заявлено о вторичномъ поджогѣ въ надворныхъ ея строеніяхъ, но произведеннымъ по сему дѣлу дознаніемъ выяснилось, что какъ въ первый, такъ и во второй разъ—поджога въ надворныхъ строеніяхъ Кожевниковой никѣмъ дѣлаемо не было, а ея малолѣтнія дѣти въ отсутствіе старшихъ изъ дома вышли играть въ огородѣ и тамъ раскладывали костры около надворныхъ построекъ.

3 іюня, у крестьянина С. Е. Коробейникова, живущаго по Солдатской ул., въ д. Погадаева, крестьяниномъ М. Е. М. 18 л., замѣдшимъ за прошеніемъ милостыни, похищена изъ незапертаго чулана фуражка, стоящая 75 к. Виновный задержанъ, фуражка отобрана и возвращена потерпѣвшему, а дѣло передано мировому судѣ 2 уч.

9 іюня по Шарташской улицѣ при домѣ запаснаго рядоваго П. Н. Осипцева въ 5 часу дня произошелъ пожаръ, отъ котораго обгорѣлъ и частью обуглился уголъ дома. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ квартирантки этого дома, жены зам. рад. Т. П. А.—ой. Дознаніе передано мировому судѣ 2 уч.

10 іюня, въ 1-ю подлѣйскую часть заявлено слѣдующее: 8 іюня въ 8 ч. вечера лѣсникъ городской дачи отставной рядовой изъ кр. Глинской волости Екатеринбургскаго уѣзда Д. И. Костылевъ кормилъ свою собаку; въ это время послѣдняя бросилась и укусила ему руку, а затѣмъ сорвалась съ цѣпи и убѣжала. По розыскамъ, собака эта была нѣ найдена во дворѣ займки Екатеринбургскаго мѣщ. К. И. Симонъ мертвою съ признаками укуса на горлѣ; по вскрытіи трупа означенной собаки ветеринарнымъ врачомъ г. Шнейдеръ, собака признана бѣшеной—Костылеву оказана, по распоряженію лѣсничка дачи городского выгона, медицинская помощь. Приняты мѣры предосторожности на займкѣ Симона, по указанію ветеринарнаго врача Шнейдеръ.

4 мая, 1891 г. по Сибирскому тракту въ гор. лѣсу былъ найденъ трупъ дѣвочки $\frac{1}{2}$ л. съ удавкой на шеѣ; предварительнымъ слѣдствіемъ по этому дѣлу виновныхъ въ совершеніи преступленія въ то время обнаружено не было. Нынѣ же, по собраніямъ свѣдѣній по настоящему дѣлу, выяснилось, что, за недѣлю времени до нахождения трупа ребенка, живущая въ г. Екатеринбургѣ крестьянка Л. С. Б.—ихъ своего незаконнорожденнаго ребенка, дочь Аполлинарію $\frac{1}{2}$ лѣтъ будто бы отдала въ дѣти; но кому она указать не можетъ и вообще фактъ отдачи ребенка объясняетъ крайне разорѣчиво, вслѣдствіе чего, подозрѣвая, что трупъ ребенка есть потерявшаяся дочь Б.—ихъ, предьявилъ одежду, снятую съ найденнаго трупа дѣвочки, лицамъ, знавшимъ дочь Б.—ихъ, которыя признали одежду принадлежащею дочери Б.—ихъ. Дознаніе передано судебному слѣдователю 5 уч. Екатеринбург. уѣзда.

Арестованныхъ при 1 части съ 4 по 11 іюня было: за пьянство—34, за бесприемность—5, по приговору Екатеринбург. Окруж. Суда—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 29 мая по 11 іюня было: за пьянство—62, за безпріемность и праздношатательство—12, за кражу—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Екатеринбургскій уѣздъ. (Кобылка). Кромѣ 3-хъ волостей, о которыхъ сообщалось въ корреспонденціи, помѣщенной въ № 21, кобылка въ настоящее время обнаружена еще въ волостяхъ: Копевской, Кульмяковской, Карабольской, Куяшской, Саринской, Булзинской, Ново-Ипатовской, Маминской, Покровской, Кисловской, Хромцовской и Бруснятской. Словомъ, она заняла тотъ-же районъ, что и въ минувшемъ 1892 году. Наблюдается кобылки пока меньше, чѣмъ въ прошломъ году и ютятся она, главнымъ образомъ, на межахъ среди полей. Мѣстами траву на межахъ она уже съѣла и начинаетъ переходить на посѣвы. Будь благотѣльный дождь, съѣденная трава отросла бы и кобылка снова вернулась бы на нее, по дождя все нѣтъ и нѣтъ. Перваго и втораго іюня мнѣ пришлось быть въ городѣ и я радовался бывшему тамъ дождю, полагая, что онъ, нѣбоятно, былъ и у насъ, въ волостяхъ земледѣльческихъ, гдѣ въ немъ особенно нуждаются. Радость эта, къ сожалѣнію, была не долговременна: проѣхавъ Сысерть, я убѣдился, что дождь хотя и былъ, но настолько малъ, что едва только смочилъ пыль на дорогѣ, а пашню, жаждущую воды, промочилъ лишь на глубину меньше 1 дѣйма.

Растительность въ виду отсутствія дождей становится съ каждымъ днемъ болѣе жалкой.

Ячмени кромѣ того въ настоящее время попорчены еще земляной блохой (*Haltica nemorum*). Поврежденія эти, какъ и сама блоха, замѣчены въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ обнаруже-

на и кобылка. Озимья ржи отъ засухи и постоянныхъ вѣтровъ сильно выпадаютъ и рѣдѣютъ. Равняго сѣва озими на колосу. Яровые поздняго сѣва, произведеннаго въ сухую землю, до сихъ поръ не дали всходовъ.

Ирбитъ. (Закладка дома для 4-хъ-класснаго городского училища). 25 мая состоялась торжественная закладка новаго дома для помѣщенія Ирбитскаго городского училища. Немногое знаютъ, что это событіе является рѣшеніемъ вопроса, обсуждавшагося больше полустолѣтія. Вопросъ этотъ тяготѣеть съ 1837 года, когда училище противъ воли, нехотѣ, пошло въ отведенную ему квартиру, гдѣ тѣснится и по сіе время.

Новое училище строится въ центрѣ города и воздвигается въ громадныхъ размѣрахъ, такъ что должно быть лучшимъ зданіемъ, какое только имѣетъ городское училище въ нашей губерніи. На постройку его отчислено 40,000 руб. Училище воздвигается по проекту архитектора И. К. Вахарева; строителемъ-архитекторомъ С. С. Козловъ. Въ краеугольный камень училища вдѣлана мѣдная доска съ надписью: „1893 года мая 25 дня“ (день закладки дома) и въ фундаментъ заложены серебряные рубли, чеканки 1891 года (годъ окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ дома), положенные городскимъ головою И. А. Лопатовымъ, инспекторомъ училища С. В. Федосѣевымъ, уѣзднымъ исправникомъ Н. М. Цейкеръ и членомъ земской управы И. Я. Тугариновымъ.

Кунгуръ. (Окружной судъ). 25 мая въ окружномъ судѣ разбиралось три дѣла. По первому обвинялся 18 лѣтній паренъ С—инъ въ кражѣ со взломомъ двухъ каравановъ хлѣба и пирога. Дѣло было на Серебрянскихъ золотыхъ прискахъ. С—инъ, круглый сирота, нигдѣ не могъ подыскать работы, ѣсть было нечего, и вотъ онъ выставляетъ раму въ домѣ Т—ова (когда тотъ уѣхалъ въ Кушву и въ домѣ никого не было) и похищаетъ два каравана хлѣба и пирога. На вопросъ предсѣдателя суда—было-ли въ домѣ Т—ова еще какое либо имущество, С—инъ не могъ отвѣтить: „не замѣтилъ, кажется, было“... Послѣ непродолжительнаго совѣщанія присяжные вынесли оправдательный вердиктъ.—Потомъ разсматривалось дѣло по обвиненію двухъ татаръ въ конскрадствѣ. По показанію свидѣтелей, эти два молодыхъ татарина (одному 24, другому 26 лѣтъ) цѣлый мѣсяцъ скрывались въ лѣсу, какъ бѣглецы изъ тюрьмы. Пойманы они въ конскрадствѣ и окружной судъ приговорилъ одного на 1½ года въ арестантскія роты, и другого на 10 мѣсяцъ въ тюрьму.

По третьему дѣлу обвинялся приказчикъ винной лавки въ с. Рождественскомъ О—въ въ навесеніи во время драки огнестрѣльныхъ ружей Т—ову, отъ которыхъ послѣдовала смерть послѣдняго. Т—овъ содержалъ винную лавку отъ себя, а О—въ былъ приказчикомъ отъ Поклевскаго-Козелья. Т—ову хотѣлось имѣть возможно больше покупателей и поэтому онъ старался „выжить“ приказчиковъ Поклевскаго-Козелья изъ Рождественскаго, что ему и удавалось: приказчики смѣнялись каждые 2—3 мѣсяца. Весной прошлаго года приказчикомъ былъ назначенъ О—въ; съ перваго же мѣсяца они не поладили съ Т—имъ и 21 ноября разразилась драма. Вечеромъ 21 ноября О—въ возвратился изъ гостей пьяный и когда заперъ свою винную лавку, Т—овъ сзади ударилъ его двухъ-фунтовыми желѣзными щипцами. Затѣялась драка, но они были розняты крестьянами; когда крестьяне разошлись, О—въ выскочилъ изъ своей квартиры съ револьверомъ и выстрѣлилъ нѣсколько разъ въ Т—ова, смертельно ранивъ его. Черезъ день Т—овъ умеръ. Защитникъ подсудимаго и самъ О—въ просили присяжныхъ о помилованіи на томъ основаніи, что преступленіе совершено въ безсознательномъ состояніи; обвинительная власть доказывала, что О—въ былъ не на столько пьянъ, чтобы совершенно не сознавать совершаемыхъ поступковъ. Присяжные вынесли обвинительный вердиктъ, но не въ предумышленномъ убійствѣ, и судъ приговорилъ О—ва къ тюремному заключенію на 1 годъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и церковному покаянію.

25 мая въ томъ же окружномъ судѣ разбиралось дѣло о разбоѣ на проселочной дорогѣ. Потерпѣвшимъ являлся кунгурскій мѣщанинъ К—овъ, по профессіи торговецъ краснымъ товаромъ. Лѣтомъ 1892 года К—овъ возвращался съ базара изъ села Серьги въ Кунгуръ; на дорогѣ около д. Рещепино на него напали, по его словамъ, трое крестьянскихъ парней, избили его, отняли денегъ 32 руб. и серебряные часы. Подозрѣніе въ разбоѣ вскорѣ пало на крестьянина Г—ова, такъ какъ у него въ день ограбленія К—ова были замѣчены многими крестьянами серебряные часы и деньги, которыми онъ хвастался. Подсудимый какъ на слѣдствіи, такъ и на судѣ не признавалъ себя виновнымъ, говоря, что „часы онъ купилъ, а деньги были свои“. Однако, свидѣтельскими показаніями было вполне выяснено, что часовъ онъ не могъ купить, денегъ-же у него раньше столько не было. Присяжные засѣдатели вынесли обвинительный вердиктъ, но дали снисхожденіе; судъ приговорилъ Г—ова въ каторжныя работы на 8 лѣтъ.

Пермскій уѣздъ. (Искусанные бышеною собакою). 31 мая въ Добрянскомъ заводѣ бѣшеною собакою искусаны два мальчика,—одинъ въ палецъ ноги (4 лѣтъ) и другой въ палецъ руки (12 лѣтъ). Это, какъ слышно, не первый случай укуса людей въ Добрянскомъ заводѣ. Укушенные отправляются губернской управою въ Москву на станцію для предохранительныхъ прививокъ по способу Пастера.

Сосьвинскій заводъ. (Продажа завода) Предполагавшаяся еще въ концѣ минувш. 1892 г. продажа Сосьвинскаго завода, принадлежащаго обществу Коломенскаго машиностроительнаго завода, супругѣ статсъ-секретаря Н. М. Половцовой, но не состоявшаяся тогда изъ-за цѣны,—стала теперь совершившимся фактомъ. Съ 1-го іюня сего года заводъ вступаетъ уже во владѣніе г-жи Половцовой, для каковой цѣлы сюда и прибыли на нѣсколько дней управляющій Богословскимъ горнымъ округомъ Половцовой Фигнеръ, съ помощникомъ бухгалтера для осмотра и приѣма завода. Основанный въ 1880 г. Сосьвинскій заводъ не расширялъ своего производства, ограничиваясь исключительно только доменнымъ и литейнымъ производствомъ, не считая вспомогательныхъ механическаго, кузнечнаго и столярнаго цеховъ. Но теперь съ переходомъ завода къ такой крупной капиталисткѣ, какъ г-жа Половцова, имѣющей уже въ Богословскомъ горномъ округѣ громадную заводскія и промышленныя предпріятія, съ увѣренностью можно ожидать и здѣсь развитія заводскаго дѣла. Лѣсная дача, состоящая при заводѣ и заключающая въ себѣ 120.000 десят. лѣсной площади, не истощенной и богатой древеснымъ матеріаломъ, можетъ, при правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ и разумной эксплуатаціи, навсегда обезпечить существованіе заводскаго дѣла въ широкихъ размѣрахъ.

Хотя ничего точнаго и положительнаго еще не извѣстно, но, если вѣрить циркулирующему слуху, то здѣсь предполагается основать еще желѣзодѣлательное производство. Одно это сразу увеличитъ контингентъ служащихъ и рабочихъ и положить болѣе широкое, прочное и осѣдлое основаніе заводу, состоящему теперь только изъ пришлаго со всѣхъ сторонъ люда, не имѣющаго здѣсь, за немногими исключеніями, никакой коренной осѣдлости и живущаго на заводскихъ квартирахъ. Вообще, Сосьвинскому заводу съ усиленіемъ заводской производительности предстоитъ счастливая будущность, и такое отрадное явленіе займетъ видное мѣсто въ исторіи развитія горнозаводской промышленности на Уралѣ.

О кобылкѣ.

(Продолженіе).

Но какія же мѣры, болѣе или менѣе дѣйствительныя, были извѣстны, чтобы съ увѣренностью на хорошей результатъ можно было рекомендовать ихъ? Говоря откровенно, такихъ мѣръ извѣстнаго не было. Предварительное совѣщаніе, подѣ

председательством г. губернатора и при участіи энтомолога г. Порчинскаго, губернскаго агронома, нѣсколькихъ агрономическихъ смотрителей и состава губернской земской управы, не остановилось ни на какой опредѣленной мѣрѣ, и, судя по результатамъ этого совѣщанія, такъ нетерпѣливо ожидавшійся г. Порчинскій не далъ никакихъ практическихъ указаний. Онъ повторилъ лишь то, что уже всѣмъ было извѣстно, т. е. указалъ на тѣ же мѣры, какія практиковались въ Пермской губерніи и раньше. при чемъ особенно настаивалъ на примѣненіи и устройствѣ, такъ называемыхъ „шелеевъ“, оказавшихся, яко бы, самой дѣйствительной мѣрой борьбы съ кобылкой на Кавказѣ, гдѣ въ то время, какъ указывалъ самъ же г. Порчинскій, были на борьбу высланы войска и израсходовано больше 200 т. рублей. Губернскій агрономъ и агрономическіе смотрители, возражалъ г. Порчинскому, заявили, что ими уже въ прошлый годъ были испытаны указываемыя имъ шелеевы и оказались, во 1-хъ, дорогими, не по средствамъ населенію, а во 2-хъ, и главное—недѣйствительными. Но это возраженіе въ расчетъ принято не было, плохой результатъ борьбы при помощи шелеевъ былъ приписанъ неумѣнью лицъ, боровшихся съ кобылкой, и, опираясь единственно на авторитетъ г. Порчинскаго, какъ энтомолога, губернскому агроному и смотрителямъ было предложено непременно устраивать эти пресловутыя шелеевы. Съ другой стороны, заявленіе г. Владимірскаго о томъ, что, по его мнѣнію, болѣе радикальной мѣрой борьбы можетъ явиться перепашка съ осени мѣстъ, зараженныхъ яйцами кобылки, заявленіе, вытекающее изъ личнѣхъ и неоднократныхъ наблюденій какъ его, такъ и смотрителей, паблюденій, производившихся не въ кабинетѣ, а въ полѣ, было отвергнуто опять таки авторитетомъ г. Порчинскаго, какъ энтомолога департамента.

Про результаты совѣщанія сказать, должно быть, больше ничего и нельзя, кромѣ развѣ того, что агрономическіе смотрители должны знать, что всѣ мѣры, рекомендуемыя г. Порчинскимъ, и оказавшіяся по ихъ прежней практикѣ недѣйствительными, должны быть дѣйствительными и рекомендуемыми. Утѣшеніе во всякомъ случаѣ, плохое. Но у нихъ оставалось въ резервѣ еще то, что, можетъ быть, самъ г. Порчинскій пойдетъ съ ними въ тѣ уѣзды, гдѣ появилась кобылка и самъ убѣдится, и имъ указать, на сколько его мѣры примѣнимы и дѣйствительны. Къ сожалѣнію, и этой надеждѣ не суждено было сбыться: г. Порчинскій доѣхалъ съ ними только до Камышлова, и, не сходя съ поѣзда, прослѣдовалъ дальше, въ Тобольскую губернію, гдѣ онъ тоже долженъ былъ „изучать и изслѣдовать кобылку“.

Да простятъ намъ читатели это длинное отступление, по мы находили важнымъ упомянуть о пріѣздѣ г. Порчинскаго, потому что на пріѣздѣ его возлагалось очень много надеждъ какъ обществомъ, такъ и, въ особенности, земствомъ.

Оставшись, такъ сказать, при печальномъ интересѣ отъ пріѣзда г. Порчинскаго, смотрители съ тяжелымъ сердцемъ привяли за рекомендаціи прежнихъ мѣръ. Въ ряду ихъ, по прежнимъ опытамъ, болѣе успѣшной и продуктивной оказывалась ловля кобылки пологами, съ привязанными къ нимъ палками, такъ что положить въ такомъ видѣ представлялъ изъ себя „недотку“ или „бредень“, употребляющіеся населеніемъ для ловли рыбы. Такіе полога-недотки и въ 1892 году оказались самими лучшими по сравненію съ другими орудіями ловли. Населеніе же, будучи въ этомъ году попуздаемо къ принятію мѣръ борьбы, и само оцѣнило по достоинству означенную мѣру, да кромѣ того, для болѣе успѣшнаго хода ловли, соединяло по два полога въ одинъ и въ срединѣ ихъ придѣлывалась еще „мотня“, представляющая изъ себя не особенно большой мѣшокъ, пришитый въ срединѣ пологовъ, въ который заловленные насѣкомыя время отъ времени и стряхивались. Когда же въ мотнѣ накоплялось много кобылки, ее оттуда переваливали въ другой мѣшокъ.

Въ разгаръ ловли, въ то время, когда насѣкомыя еще не окрылились, но были близки къ этому, двое работниковъ или работницъ и третій подростокъ, таскавшій мѣшокъ съ кобылкой, въ день наваливали ее до 1½ пудовъ, что, при

платѣ, установленной земствомъ, давало довольно значительный заработокъ. *) Мѣра эта во все время борьбы—до момента складыванія кобылкой яицъ, что приходится на конецъ іюня и начало іюля—не потеряла своего значенія и была главной изъ всѣхъ рекомендованныхъ, во всѣхъ зауральскихъ уѣздахъ, гдѣ кобылки появлялось особенно много.

Кромѣ этой, были еще испытаны: выжиганіе кобылки въ разбросанной по полю соломѣ. Мѣра эта была основана на томъ предположеніи, что молодая кобылка подъ вечеръ и утромъ будетъ искать себѣ защиты и заберется въ солому, гдѣ ее и можно сжечь вмѣстѣ съ соломой. Опыты же показали, что кобылка прекрасно можетъ сохраняться ночью подъ травой, комками земли т. д., такъ что искать себѣ защиты въ видѣ разбросанной по полю или межѣ соломы она не имѣетъ особенной надобности. Да и помимо этого, мѣра эта не могла имѣть серьезнаго значенія и получить широкаго распространенія еще и потому, что въ 1892 году, по крайнему недостатку кормовыхъ средствъ, всякое подобіе соломы (даже гнилая солома съ крышъ) было скормлено.

Раздавливаніе мелкой кобылки хворостовыми волокушами, основанное на томъ, что насѣкомыя, будучи еще въ то время слабыми, легко могутъ быть раздавлены подъ тяжестью волокуши, не дало никакого благопріятнаго результата: кобылка вдавливалась въ землю, а не раздавливалась, да при томъ, при неровности полей, покрытыхъ какъ травой, такъ и бурьяномъ, главная масса кобылки свободно просиживала на землѣ, не будучи даже задѣта волокушей.

X. X.

(Окончаніе будетъ).

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Ирбитскій уѣздъ).

Въ періодъ съ 11—29 мая дожди выпадали:

	11	12	13	14	15	16	17	19	22	23	24	25	26	27	28	ВСЕГО	СООБЩ.
Число сообщеній:																	
изъ 6 вол. С.-З.	1	2	1	6	1	—	1	1	5	4	4	5	—	—	1	32	
„ 7 „ С.-В.	—	—	—	6	—	1	1	—	4	1	3	6	—	1	—	23	
„ 10 „ Ю.-В.	—	5	—	6	4	—	2	1	8	5	3	7	—	—	1	42	
„ 9 „ Ю.-З.	—	3	1	2	1	1	—	—	2	2	3	6	1	—	2	24	
По уѣзду. . .	1	10	2	20	6	2	4	2	19	12	13	24	1	1	4	121	

Но сравнительно нерѣдкіе дожди были всегда очень незначительны, и погода въ общемъ, по справедливости, заслуживаетъ названія—сухой. Вообще, нынѣшней весной количество осадковъ страшно мало. Такъ, сравнивая данныя наблюденій нашихъ метеорологическихъ станцій за май нов. ст. (19 апр.—19 мая) прошлаго и нынѣшняго годовъ видимъ, что осадки равнялись на станціяхъ:

Бобровской 33,2—14,5 мм, изъ 12,3—5,4 ведр. на 10 саж.
 Мишкинской 63,9—12,8 „ „ 23,7—4,7 „ „
 Ирб.-завод. 63,0—12,9 „ „ 23,3—4,8 „ „
 Зем. фермы 68,8—12,8 „ „ 25,5—4,7 „ „

Въ зависимости же отъ недостатка влаги, при холодной въ первой половинѣ и жаркой съ 17—24, и снова холодной погодѣ мая, хлѣба развивались чрезвычайно медленно. Удовлетворительными, поющими надежду на хорошей сборъ, за отчетный періодъ можно считать только одни хлѣба ранняго сѣва, какъ изъ озимей, такъ изъ яровыхъ, но, къ сожалѣнію, площадь подъ ранними хлѣбами составитъ развѣ ¼ часть всего посѣва.

Закончили нынѣ съ посѣвомъ хлѣбовъ: ярицы 20 апр. (Бобровская волость), 15 мая (Голубковская), гороха 23 апр. (Бобровская), 16 мая (Лининская), пшеницы 25 апр. (И. Иленская), 15 мая (Голубковская), овса 3 (Крутихинская) и

*) Екатеринбургское земство, напр., платило сначала за фунтъ наловленной кобылки 4 к., и только потомъ, по мѣрѣ выростація кобылки, сбавило цѣну до 2 и даже до ½ коп. за фун.

25 мая (Невянская); левъ сѣяли между 15—29, а коноплю — между 12—25 мая.

Хорошіе виды на сборъ сѣна даютъ травы только съ лѣсныхъ покосовъ.

Между 15—25 мая въ уѣздѣ отродилась кобылка, но, казалось бы, не въ угрожающемъ количествѣ.

П. Астафьевъ.

Горнозаводская промышленность Россіи.

(Продолженіе).

Выплавка свинца совсѣмъ не процвѣтаетъ въ Россіи, его добывается очень немного и получается оня изъ серебро-свинцовыхъ рудъ, добываемыхъ на Кавказѣ, въ Сибири и въ Киргизской степи. Въ настоящее время частная предприимчивость изслѣдуетъ серебро-свинцовыя руды въ Екатеринбургской губерніи и намѣрена завести тамъ и проплавку этихъ рудъ. Добыто же свинца въ Россіи въ 1890 г. всего 51,131 пудъ, что составляетъ ничтожную часть дѣйствительной потребности въ этомъ металлѣ, котораго ввозится въ Россію изъ разныхъ европейскихъ государствъ и Америки 2.265,200 пудовъ (въ 1890 г.).

Цинка добывается въ Россіи гораздо больше, — въ 1890 г. этого металла добыто 233,851 пудъ. Цинковая промышленность сосредоточена исключительно въ Царствѣ Польскомъ, хотя мѣсторожденія цинковыхъ рудъ извѣстны также и на Кавказѣ, на югѣ Россіи, на Мурманскомъ берегу, въ Сибири, въ Финляндіи. Получается цинкъ въ Ц. Польскомъ исключительно изъ галмея, мѣсторожденія котораго разрабатываются въ окрестностяхъ города Олькуша. Цинковыя руды содержатъ въ себѣ отъ 8—15% металлическаго цинка. Горной подати правительство получаетъ около 18,000 руб., что составитъ 8 коп. съ пуда добытаго цинка. И эта отрасль далеко не удовлетворяетъ потребности, т. к. въ 1890 году привезено изъ заграницы 327,900 пуд. цинка въ штыкахъ и листахъ. Между прочимъ, характерно одно явленіе въ цинковой промышленности, — часть цинка отправляется во внутреннія губерніи Россіи черезъ Петербургъ морскимъ путемъ, т. е. вывозится сначала въ Штетинъ, а за тѣмъ возвращается назадъ. Происходитъ это грустное явленіе отъ высокихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

Олова добывается въ Россіи очень мало, — (въ 1890 г.) 804 пуда. Потребность въ этомъ металлѣ удовлетворяется привозомъ, который достигъ въ 1890 г. до 161,000 пудовъ. Въ нашемъ отечествѣ олово вылавливается теперь лишь на одномъ заводѣ, Питварандскомъ, въ Финляндіи.

Не особенно давно въ Россіи возникла ртутная промышленность, но уже возросла до внушительнаго размѣра. Ртутныя руды были открыты въ Россіи въ 1879 г. въ Екатеринбургской губерніи, близъ станціи Никитовки, курско-харьковско-азовской ж. д. Разработка этого мѣсторожденія началась въ 1885 году „Товариществомъ ртутнаго производства А. Ауэрбахъ и К^о“. Сперва заводъ былъ построенъ всего на 4000 пудовъ, но уже въ 1887 году заводъ пришлось расширить, съ 1890 г. добывается ртути 17,835 пуд. Заводъ устроенъ великолѣпно и на болѣе раціональныхъ и выгодныхъ началахъ, чѣмъ заводы въ Идріи и Альмаденѣ. Интересно то, что при развѣдкѣ рудныхъ мѣсторожденій были найдены древнія выработки, которыя прослѣжены на разстояніи около *двухъ* верстъ. До сихъ поръ, тѣмъ не менѣе, не имѣется данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить эпоху этихъ работъ.

Ртутное дѣло установилось теперь прочно и ввозъ въ Россію этого металла сократился до ничтожной цифры, между тѣмъ какъ вывозъ достигъ въ 1890 г. 13,855 пуд. на сумму 642916 руб. Доходъ правительства съ горной подати достигаетъ теперь до 12,000 руб., при чемъ пудъ ртути обложенъ 50 коп.

Большой статьей вывоза являются марганцевыя руды, добываемыя преимущественно на Кавказѣ, гдѣ, однако, этотъ промыселъ ведется очень нерационально. На Уралѣ

марганцевыя руды добываются въ Пермской губерніи, въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ и въ Оренбургской губерніи, въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ, на башкирскихъ земляхъ. Марганцевыхъ рудъ добыто въ Россіи въ 1890 году 11,139,700 пуд. изъ которыхъ проплавлено для русскаго стального производства всего 639,300 пудовъ, марганцеви-стаго и зеркальнаго чугуна. Остальное количество руды, въ сыромъ видѣ, отправлено за границу. Въ 1890 году было вывезено на западно-европейскіе рынки и въ С.-Америку марганцевыхъ рудъ 8,123,500 пуд.

Немного добывается въ Россіи кобальта, — въ 1867 году на Кавказѣ на Дашкасанскомъ заводѣ добыто, въ первый разъ въ Россіи, 1300 пуд. кобальтовой шпейзы, — затѣмъ полученіе кобальта идетъ съ большими перерывами въ нѣсколько лѣтъ.

Никелевыя руды добываются теперь въ Россіи исключительно на Уралѣ, — именно въ Ревдинскомъ горномъ округѣ. На Кавказѣ хотя извѣстны мѣсторожденія никелевыхъ рудъ, но о разработкѣ ихъ мы свѣдѣній не имѣемъ. Въ Ревдинскомъ же округѣ никелевыя руды открыты въ 50 гг. настоящаго столѣтія и на заложеномъ тамъ Петровскомъ рудникѣ добываются окисленныя никелевыя руды, что составляетъ, между прочимъ, единственный примѣръ въ Европѣ. Руды Петровскаго рудника очень чисты и не содержатъ въ себѣ ни сѣры, ни мышьяка, но не особенно богаты и постоянны, по отношенію въ нихъ содержанія никкеля. Среднее количество можно принять около 2%. Изъ свѣдѣній о проплавкѣ этихъ рудъ можно заключить, что съ 1874 года выплавлено всего 3600 пудовъ металла. Новѣйшія изслѣдованія въ области металлургіи показали, что прибавленіе никкеля въ сталь придаетъ ей прекрасныя качества, пригодныя особенно для изготовленія брони для кораблей. Въ Америкѣ были сдѣланы опыты, увѣнчавшіеся большимъ успѣхомъ, и американцы заковываютъ свои корабли въ никкеле-стальную броню, сопротивляющуюся разрушительнымъ дѣйствіямъ снарядовъ. Несомнѣнно, что потребность въ этомъ металлѣ будетъ сильно возрастать, и можно предполагать, что при небольшой распространенности вообще никелевыхъ рудъ, Россія займетъ главное мѣсто на заграничныхъ рынкахъ, въ качествѣ поставщика никкеля, чего, разумѣется, нужно желать.

Не лишнимъ считаемъ напомнить, что на Уралѣ, за счетъ общественныхъ работъ, были сдѣланы развѣдки на никкель, и что развѣдки дали положительный результатъ. Дѣло, значить, за предприимчивостью и капиталами, и новая отрасль горнопромышленности можетъ возникнуть въ Россіи.

П. Б—ъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Общество для содѣйствія промышленности и торговлѣ возбуждаетъ передъ правительствомъ ходатайство о необходимости реформировать крестьянскій банкъ. Для этой цѣли необходимо: 1) уничтожить доплату, такъ какъ она рѣшительно мѣшаетъ бѣдному народонаселенію пользоваться кредитомъ банка при покупкѣ черезъ его посредство земель; 2) размѣръ ссуды долженъ соответствовать дѣйствительной стоимости приобретаемой земли; 3) въ первые три года послѣ приобретенія земли не взыскивать съ крестьянъ никакихъ платежей и распределять ихъ на слѣдующіе годы, и 4) при выдачѣ ссудъ для приобретенія земельныхъ угодій отдавать преимущество сельскимъ обществамъ передъ товариществами и отдѣльными лицами.

— Казанская городская дума сдѣлала на-дняхъ постановленіе объ организаціи при городскомъ общественномъ банкѣ мелкаго кредита для ремесленниковъ промысловыхъ рабочихъ артелей, мелкихъ торговцевъ и др. Сдѣлано это думою въ виду возрастающей среди мѣстнаго населенія потребности въ мелкомъ кредитѣ, а также съ цѣлью, при посредствѣ этого нововведенія, расширить операціи банка,

которыя въ послѣднее время начали сокращаться, при соотвѣтственномъ сокращеніи прибыли банка.

— Столичныя газеты сообщаютъ, что законопроектъ объ отвѣтственности фабрикантовъ и хозяевъ за увѣчья рабочихъ встрѣтилъ серьезныя возраженія и возвращенъ для новой разработки. Помимо нѣкоторыхъ частныхъ, встрѣтились и принципиальныя возраженія, существо которыхъ клонилось къ тому, что новый законъ въ теперешнемъ его видѣ можетъ повести къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ между хозяевами и рабочими и что гораздо цѣлесообразнѣе ввести обезпеченіе рабочихъ въ видѣ страховыхъ.

— 14 мая Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о введеніи съ 1894 г. квартирнаго налога.

— Опыты съ мюскардиной для истребленія кобылки изъ области разговоровъ переходятъ въ дѣйствительность, такъ управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ призналъ небезполезнымъ, на основаніи результатовъ выполненнаго въ состоящей при министерствѣ бактеріологической лабораторіи изслѣдованія надъ мюскардиной, произвести полевые опыты для выясненія возможности пользованія ею съ цѣлью истребленія этого вреднаго насѣкомаго, и въ этихъ видахъ въ Тобольскую губернію командировано особое лицо.

— На дняхъ состоялись два высшія назначенія: профессоръ университета Св. Владиміра и издатель-редакторъ газеты „Кіевское Слово“ Авиногень Яковлевичъ Антоновичъ получилъ должность товарища министра финансовъ, а Воронежскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Познякъ—мѣсто члена совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати.

— На дняхъ утверждена, по словамъ „Нов. Вр.“, организація управленія дѣлами по вновь строящейся Сибирской желѣзной дорогѣ. Управленіе будетъ сосредоточено въ отдѣльномъ учрежденіи, подъ предсѣдательствомъ нынѣшняго предсѣдателя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Н. Е. Ададунова. На его же мѣсто предсѣдателемъ этихъ дорогъ назначенъ управляющій Московско-Брестской желѣзной дороги П. П. Василевскій.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ, работы по сооруженію нѣкоторыхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги находятся въ слѣдующемъ положеніи. Полотно между Челябиной и Курганомъ оканчивается и къ осени предполагается открыть движеніе рабочихъ поѣздовъ на этомъ участкѣ. На средне-сибирскомъ участкѣ, отъ р. Оби до Красноярска, уже начались земляныя работы, и вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ заготовкѣ разнообразныхъ строительныхъ матеріаловъ и закончены переговоры съ пароходовладѣльцами обской системы на доставку въ с. Кривошеково желѣзнодорожныхъ принадлежностей.

Движеніе пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ на южно-уссурийскомъ участкѣ Сибирской желѣзной дороги, между Владивостокомъ и Хабаровкой, предложено, по слухамъ, открыть къ 15 августа, с. г.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія окончатель-но рѣшено произвести значительную реформу техническихъ учебныхъ заведеній.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ вопросъ объ устройствѣ при всѣхъ дирекціяхъ народныхъ училищъ музеевъ прикладныхъ знаній.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что при духовныхъ семинаріяхъ Сибири учреждаются церковныя музеи для собиранія древнихъ церковно-историческихъ предметовъ.

— Разрѣшено издавать въ гор. Аквилинскѣ справочную газету, подъ названіемъ „Степной Листокъ“.

— Въ настоящее время снова начинаютъ, возникать, заглушныя было, воскресныя школы. Школы эти организуются для взрослыхъ и подростковъ, не имѣющихъ возможности посѣщать нормальныя школы. Насколько сильна у народа потребность стать грамотнымъ, иллюстраціей служитъ сообщеніе корреспондента „Б. В.“ объ открытіи подобной школы въ Новгородъ-Сѣверскѣ, Черниговской губ. Не смотря на то, что въ городѣ, кромѣ мужской и женской гимназій, есть

духовное, городское и два приходскихъ училища, все-таки желающихъ учиться въ воскресной школѣ оказалось много: въ первое-же воскресенье на занятія явилось около 60-ти человѣкъ разныхъ возрастовъ, а на второе болѣе 150. Желаніе поступить въ школу было такъ велико, что нѣкоторые (евреи) приводили даже дѣтей 6—7 лѣтъ, и когда имъ отказывали, ссылаясь на возрастъ, они говорили: „Да они у насъ разумнѣе старшихъ!“ А вотъ и двѣ дѣвочки изъ пригорода Заручья, едва замѣтныя отъ земли, подходятъ къ учительницѣ и просятъ записать и ихъ. На отказъ учительницы одна изъ нихъ крестится и патетически восклицаетъ на мѣстномъ ломанномъ нарѣчій: „Нехай я недѣли не дожду, коли мнѣ не дванадцать годовъ?“ и въ то же время шепчетъ другой: „кажи тринадцаты!“ Эти мелочныя факты показываютъ, насколько желаніе „учиться“ стало потребностью самихъ дѣтей. А много еще нужно поработать чтобы хотя нѣсколько расширить умственный грузозоръ народа. У насъ, даже въ Европейской Россіи, встрѣчаются мѣстности, гдѣ люди положительно находятся въ первобытномъ состояніи, и наивны какъ дѣти,—это корелы, про которыхъ г. Л—ковъ, со словъ одного изъ приходскихъ священниковъ, рассказываетъ въ „Ист. В.“, какъ корель, женивъ своего сына,—удивлялся, какое богатое приданое принесла имъ невѣстка: „вѣришь или нѣтъ, батюшка,—у нашей невѣстки даже два хрустальныхъ стакана, два блюдца съ золочеными каемками, кофейникъ изъ красной мѣди, вѣришь или нѣтъ? Не знаю только, гдѣ она, шельма, достала все это“?.. А на самомъ дѣлѣ оказывается что же?—Два стеклянныхъ стакана, самыхъ обыкновенныхъ, пятиконечныхъ, кое-какія два блюдца и мѣдный кофейникъ, весь измятый и безъ ручки,—а для корела и, Богъ знаетъ, что это за богатство, что за роскошь...

— Давно не появлялось извѣстій о состояніи здоровья нашего уважаемаго писателя Г. И. Успенскаго. Нынѣ, какъ сообщаетъ д-ръ Чижовъ, посѣтившій Колмовскую лѣчебницу душевно-больныхъ, въ которой находится Г. И., послѣднему съ каждымъ днемъ становится лучше. Онъ находится въ полномъ сознаніи. Гнетущая его душевная апатія по временамъ надолго оставляетъ его. Физически онъ поправился и ежедневно совершаетъ прогулки изъ лечебницы въ городъ. Можно утвердительно сказать, что въ самомъ непродолжительномъ времени Глѣбъ Ивановичъ окончателно оправится. Въ дни полнаго сознанія Г. И. занимается литературой. Онъ любитъ д-ра Синани, своего друга, и безпрекословно исполняетъ всѣ его приказанія.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Въ газетѣ „Владивостокъ“ (№ 10) помѣщена корреспонденція съ остр. Сахалина. Читая извѣстія изъ этой страны „живыхъ мертвецовъ“, на душѣ становится тяжело и сердце сжимается до боли. Съ трудомъ вѣрится тѣмъ фактамъ, которые приводитъ газета, имѣющая возможность проверить ихъ правдивость. Корреспондентъ, между прочимъ, сообщаетъ, что обращеніе начальствующихъ съ каторжанами таково, что оно вызываетъ побѣгъ, какъ единственное средство избавиться отъ звѣрскаго съ собой обращенія. Въ особенности свирѣпъ надзиратель Хановъ.

Отношеніе Ханова къ каторжнымъ доводило послѣднихъ до того, что они умышленно дѣлали себя калѣками, отрубая пальцы, ступни (до 20 человѣкъ), чтобы поступить въ разрядъ неспособныхъ и избавиться отъ опеки Ханова, который самъ—бывшій поселенецъ.

Дѣянія этого звѣря дошли наконецъ и до высшаго начальства, оно назначило слѣдствіе и убрало Ханова, замѣнивъ его другимъ надзирателемъ. Благодаря частымъ побѣгамъ, на Сахалинѣ появилось множество бродягъ, продѣлывающихъ, поистинѣ, ужасныя вещи. Но и сами бродяги, скитааясь по тайгѣ, доходятъ до состоянія, превышающаго всякое вѣроятіе,—имъ приходится, чтобы не умереть съ

голоду,—сдѣлаться *модондами!* Корреспондентъ „Владивостока“ говорить,

что у одного пойманнаго бродяги возлѣ Онора нашли въ сумѣ человѣческое мясо. Хотя отсюда уходить и некуда, но все еще находится не мало охотниковъ пляться „на волѣ“ по тайгѣ. Слѣдствіе выяснило, что бродягъ было въ партіи четверо, остался же только одинъ, остальные убиты и съѣдены товарищами. И это не единичный фактъ людоедства. Теперь производятся слѣдствія по тремъ еще такимъ же дѣламъ—все о съѣденіи бродягами своихъ товарищей.

Вотъ каковы нравы, какова доля людей, попавшихъ на „мертвый“ остров! Волосы становятся дыбомъ, кровь леденѣетъ, читая эти строки... Опустимъ скорѣе завѣсу на эту мрачную картину и перейдемъ къ другимъ явленіямъ сибирской жизни, не вызывающимъ ужаса.

Въ далекомъ и мирномъ городѣ Благовѣщенскѣ производилъ страшнѣйшій переполохъ. Въ этомъ богоспасаемомъ городѣ нужно было произвести статистическую перепись, для чего обывателямъ были разосланы, какъ водится, печатные бланки съ вопросами для показанія необходимыхъ свѣдѣній. Но благовѣщенцы не на шутку встревожились такимъ необычнымъ, въ ихъ тихой и мирной жизни, приемомъ, и на вопросы побоялись отвѣчать. Пришлось прибѣгнуть къ мѣрамъ экстраординарнымъ. Для этого умудрились просто—напросто *арестовать* всѣхъ жителей города, для чего, какъ сообщаетъ „Дальній Востокъ“,

были разставлены солдаты, которые силою останавливали каждого, покушавшагося удрать изъ своего двора.

Въ городѣ воцарилась мертвая тишина,—не было видно ни ѣдущихъ, ни пѣшиходовъ,—всѣ сидѣли по домамъ и трепетно ждали рѣшенія своей участи. Для посторонняго наблюдателя такая картина показалась бы весьма оригинальной и навѣрно промелькнула бы мысль, что весь городъ наказанъ за какое-нибудь прегрѣшеніе. Наконецъ, курьезный арестъ, мало по малу снимался, и обыватели начали дышать свободнѣе, т. е. тогда,

когда началась перепись и около 9 часовъ утра по домамъ стали ходить переписчики, которые выдавали контръ-марки внесеннымъ въ перепись и освобождали ихъ изъ невольнаго заключенія...

Но курьезъ этимъ не кончился,—самимъ счетчикамъ пришлось сыграть роль... не принятую нигдѣ при производствѣ переписи, такъ,

счетчики, встрѣчавшіе при переписи безпаспортныхъ или съ просроченными видами, должны были таковыхъ передавать полицейскимъ для доставленія въ полицію.

Вотъ что называется однимъ выстрѣломъ двухъ зайцевъ убить: перепись сдѣлать и облаву учинить. Занятно и полезно!

У нашихъ сосѣдей—китайцевъ творится тоже курьезовъ не мало. Такъ, желая *поиграть* русскихъ, они время отъ времени устраиваютъ смотры своихъ войскъ, расположенныхъ на границѣ. Очевидецъ такого смотра говорить: „вышелъ инспектирующий генералъ и сталъ смотрѣть на прохожденіе пѣхоты, состоявшей изъ солдатъ, вооруженныхъ частью ружьями и частью пестиками съ волосяннымъ хвостомъ на верхнемъ концѣ. Кончилась маршировка, послѣ которой генерала увеселяли военной игрой, напоминавшей клоуновское представленіе. Затѣмъ выѣхала кавалерія, состоявшая изъ всадниковъ на лошадахъ и на *ослахъ*.“

Но апофеозомъ смотра были маневры съ артиллеріей. Солдаты, видимо, не умѣли обращаться съ пушками, т. к. ни одинъ изъ выстрѣловъ не попалъ въ цѣль. Генералъ разсердился и самъ навелъ пушку на мишень и, не отойдя отъ орудія, приказалъ зажигать фитиль. Раздался выстрѣлъ, и... откатившаяся пушка такъ сильно ударила генерала, что овъ упалъ мертвымъ. Смотръ кончился, тѣло генерала подняли и на другой день похоронили съ подобающими почестями! Таковъ былъ финалъ военныхъ упражненій нашихъ сосѣдей, страшныхъ тѣмъ не менѣе своей численностью,—какъ бываетъ страшна прожорливая саранча.

Отъ военныхъ дѣлъ перейдемъ къ мирнымъ. Въ одну изъ ставицъ Акмолинской области, „прикатились волны цивилизаціи“, т. е., по просту говоря, приѣхала драматическая труппа. Но Боже мой, что это была за труппа. Корреспондентъ „Сиб. Вѣст.“ говоритъ, что вся труппа состояла изъ тѣхъ „Аркашекъ“, типъ которыхъ олицетворенъ въ образѣ Счастливцева, въ комедіи Островскаго „Лѣсъ“. Эту труппу, говорить корреспондентъ,

привезли изъ Атбасара въ большой кошевѣ завернутою въ кошмы. Дѣло было зимой, морозы большіе, а у актеровъ (два мужчины и двѣ женщины) одѣжка была самая легкая, такъ что, не обернувши труппу въ кошмы, перевезти ее не было никакой возможности.

Несчастные лицедѣи были вѣрнымъ воплощеніемъ своего безмертнаго типа „Аркашки“. Они, подобно ему, не брезгали и *стяжаніемъ*. Такъ

оказалось, что труппа стяжала кошмы въ Атбасарѣ, халатъ для сцены, выпросивши все это на время. Стяжаніе продолжалось и по прибытіи труппы въ нашъ уѣздъ. Представитель труппы стяжалъ серебрянный портъ-бакъ, у любителей—краски и проч.

Тѣмъ не менѣе наплывъ „цивилизаціи“ оставилъ свой слѣдъ, въ смыслѣ просвѣтительномъ. Послѣ отъѣзда „труппы“, мѣстные любители сами стали устраивать спектакли, и для перваго опыта, въ этомъ отношеніи, довольно удачно, хотя не безъ комическихъ курьезовъ. Любители выпустили, напр., афиши, на которыхъ

проставлялись не только имена и фамиліи любителей, но и профессія ихъ, отличія, брачное состояніе, такъ что всякій посѣтитель звалъ половину біографіи любителя. Напримѣръ: послѣ фамиліи одной любительницы стояло: акушерка, дѣвица 26 л., воспитаніе получила въ N., назначена приказомъ... православная.

Исполненіе этими любителями пьесъ тоже было высоко комично, въ особенности въ сильно драматическихъ мѣстахъ, такъ что,

когда на сценѣ убивали, рѣзали и поджигали, то публики отъ души хохотала, и чѣмъ болѣе драматизма, тѣмъ болѣе было смѣху. Наибольшій взрывъ смѣха вызвала сцена внесенія трупа утопленницы, вопли и отчаянія ея родныхъ.

Но все-таки нельзя не порадоваться, что и въ глухихъ мѣстахъ начинаетъ появляться желаніе вырваться изъ вялія кабака и пьянства, замѣнить то и другое увеселеніемъ, дѣйствующимъ на нравы не развращающимъ образомъ. И это шагъ впередъ, и большой шагъ, почему нельзя не пожелать станичнымъ любителямъ успѣха.

Въ заключеніе приведемъ эпизодъ изъ умственной жизни „столицы“ В. Сибири города Иркутска. Въ этомъ городѣ, какъ извѣстно, издается газета „Вост. Обзоръ“. На страницахъ этой газеты въ № 15 и 17 напечатаны письма двухъ лицъ, упрекающихъ иркутскихъ врачей въ отказѣ подать своевременную помощь больнымъ. Оба письма не остались безъ возраженія, и врачи, пославшіе опроверженіе, привели весьма убѣдительные мотивы, оправдывающіе ихъ неприѣздъ къ больнымъ. Полемика эта была осуждена въ засѣданіи 29 апрѣля общества врачей Вост. Сибири, при чемъ было заявлено, „что во всѣхъ нападкахъ „Вост. Обзоръ“ на врачей сквозить одна очень опредѣленная цѣль—это показать, что иркутскіе врачи никуда не годны, что все это мелкіе люди, преслѣдующіе свои корыстныя цѣли“... Мы, съ своей стороны, не будемъ владаться въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса, но можемъ лишь констатировать фактъ, что дѣйствительно сибирскій органъ печатаетъ на своихъ страницахъ письма, суть которыхъ необходимо было сперва провѣрить, а потомъ уже предавать гласности. Между тѣмъ редакція „Вост. Обзоръ“ отнеслась очень сурово къ статьѣ г. Картамышева („Сиб. Вѣст.“ № 37), въ которой, почтенный редакторъ доказывалъ необходимость огрндить себя отъ корреспонденцій живаго характера, единственнымъ средствомъ не скрывать именъ такихъ корреспондентовъ. „Вост. Обзоръ“ говоритъ,

по этому поводу, что средство, предлагаемое г. Картамышевым, заставить всѣхъ порядочныхъ людей „оставить гостеприимный кровъ „Сибирскаго Вѣстника“, а писакъ, потерявшихъ стыдъ и совѣсть, такой приемъ не устрашитъ. Мы уже не разъ говорили, что редація не можетъ провѣрить всѣ корреспонденціи, не можетъ знать всѣхъ своихъ корреспондентовъ, а должна вѣрить на слово, понятно относясь къ сообщеніямъ критически, и помѣщать тѣ корреспонденціи, которыя трактуютъ о выдающихся чѣмъ-либо фактахъ и явленіяхъ общественной жизни. Газета не должна служить сборникомъ дрязгъ и сплетенъ, но проходить молчаніемъ о возмутительныхъ событіяхъ не имѣетъ права. Но какъ и чѣмъ можетъ редакторъ газеты оградить себя отъ гнусной клеветы, какъ онъ можетъ разобраться—подносятъ-ли ему обличенье, или грязь, закулисную месть или просто невправленный слухъ, сообщаемый однако въ видѣ факта?

Вѣдь, напечатала же редація „В. О.“ письма двухъ лицъ, упрекающихъ врачей въ безсердечномъ отношеніи къ страждущимъ людямъ, напечатала, а потомъ пришлось помѣстить возраженіе, совершенно уничтожающее значеніе этихъ писемъ. И письма были присланы не изъ дальнихъ мѣстъ, а изъ того же города, гдѣ печатается и издается „Вост. Об.“ и гдѣ живутъ врачи, въ которыхъ брошено тяжкое обвиненіе. Вотъ и пришлось газетѣ выслушать большую отповѣдь и въ засѣданіи ученаго общества, отповѣдь совсѣмъ неприятную и очень вѣскую по своей аргументаціи. Спрашивается теперь, какимъ образомъ редакторъ можетъ услѣдить за своими корреспондентами, живущими отъ него за тридевять земель, если трудно, подчасъ и невозможно, провѣрить даже вопіющій фактъ, совершающійся у себя дома? Мы полагаемъ, съ своей стороны, что порядочные люди, сообщающіе правду, отлично знаютъ, что имъ бояться оглашенія ихъ именъ не нужно, т. е. ихъ правдивыя сообщенія не могутъ быть признаны клеветой, а тѣ борзописцы, у которыхъ нѣтъ чести и стыда, тѣ будутъ сдерживаемы въ своихъ посягательствахъ на доброе имя редактора, предстоящимъ наказаніемъ по суду. Въ самомъ дѣлѣ странно,—во имя чего непременно долженъ отвѣчать одинъ редакторъ, повинный лишь въ томъ, что его нагло обманули, за что долженъ редакторъ сидѣть въ тюрьмѣ, а истинный виновникъ и клеветникъ разгуливать на свободѣ, посмѣиваясь надъ человекомъ, неизвѣстно въ силу какихъ соображеній, принявшимъ его вину на себя. Нѣтъ, имена такихъ людей скрывать не нужно, даже нельзя, во имя общественной нравственности, блюсти которую долженъ всякій уважающій себя печатный органъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Обсужденіе билля о гомрулѣ по статьямъ подвигается очень медленно. Тѣмъ не менѣе министры продолжаютъ держаться того взгляда, что черезъ нѣсколько времени силы оппозиціи начнутъ ослабѣвать и вотированіе статей пойдетъ скорѣе. Въ виду этого члены кабинета, не смотря на требованіе нѣкоторыхъ сторонниковъ правительства, отказываются принимать какія-нибудь рѣшительныя мѣры и вообще не стѣсняють преній. Такое отношеніе вызываетъ неудовольствіе въ радикальныхъ кругахъ; на собраніи радикальнаго комитета, состоявшемся 24-го мая, было высказано желаніе, чтобы правительство во что бы то ни стало провело въ теченіе нынѣшней сессіи билль о сельскомъ самоуправленіи. По этому поводу возникъ, разумѣется, вопросъ о гомрулѣ, и было высказано мнѣніе, что министры слишкомъ серьезно относятся къ нѣкоторымъ поправкамъ и слишкомъ подробно отвѣчаютъ на возраженія оппозиціи. Дѣйствія министровъ подверглись при этомъ очень рѣзкой критикѣ, но относительно рѣшительныхъ мѣръ голоса раздѣлились и собрание рѣшило обсудить этотъ вопросъ въ особомъ засѣданіи. Положеніе представляется тѣмъ болѣе серьезнымъ, что число поправокъ къ гомрулю не уменьшается; по мѣрѣ того какъ

однѣ поправки исчезаютъ, другія занимаютъ ихъ мѣсто. Неразсмотрѣнныя поправки попрежнему занимаютъ 52 страницы книги для записей.

Сербія. Выборы въ Сербіи принесли ожидаемый результатъ, который можно было заранѣе предвидѣть. Изъ 134 полномочій 120 находятся въ рукахъ радикаловъ, 10 получили прогрессисты и 1 либералы, которые большею частью совершенно воздерживались отъ участія въ выборахъ, такъ какъ они считаютъ состоявшееся распушеніе скущины антиконституціоннымъ. Результаты трехъ перебаллотировокъ неизвѣстны, а также—какая изъ двухъ фракцій радикальной партіи, умѣренная или крайняя, одержала верхъ.

Франція. Грандіозное впечатлѣніе произвела во всей Франціи и за-границей избирательная рѣчь бывшаго министра Константа. Съ замѣчательной ясностью и категоричностью развилъ Константъ свою программу, около которой, въ виду ея примирительнаго настроенія, могутъ сгруппироваться, и, вѣроятно, сгруппируются всѣ французскіе патриоты, потому что только одинъ Константъ имѣлъ смѣлость высказать откровенно свое мнѣніе, указавъ на опасность, угрожающую Франціи. „Не виѣшняго врага,—сказалъ Константъ,—передъ которымъ Франція, благодаря созданной республикой военной и финансовой силѣ, болѣе не трепещетъ,—должна бояться республика, но внутренняго разлада и партіонной ненависти. Республика нуждается прежде всего въ поддержаніи общественнаго порядка, а для этого нужна твердая, но справедливая власть, которая должна быть направлена не только противъ враговъ республики, но и противъ всѣхъ республиканцевъ, положеніе которыхъ по отношенію къ республикѣ не многими отличается отъ того, которое они занимали по отношенію къ имперіи“. Далѣе, онъ коснулся возстановленія какъ религіознаго, такъ, главнымъ образомъ, политическаго и соціальнаго мира.

„Для поддержанія порядка въ странѣ,—продолжалъ Константъ,—нѣтъ надобности посылать солдатъ къ угрожающимъ пунктамъ; напротивъ, необходимо сдѣлать роль арміи при управленіи государствомъ совершенно излишней; необходимо, чтобы виновники беспорядковъ сами признали свое безсиліе и не подвергались искушенію измѣнить свое убѣжденіе въ этомъ отношеніи. Результатъ всякой правительственной власти долженъ быть порядокъ; соціальный миръ достигимъ только посредствомъ терпимости къ идеямъ, и не вѣрить лицу, прикнущему къ республикѣ—не наше дѣло, а дѣло избирателей. Общее избирательное право есть высшій судья, чтобы судить надъ добросовѣстностью и искренностью обращенныхъ“.

„Право труда такъ-же законно, какъ и право стачекъ“,—говоритъ Константъ. Но онъ противъ всякаго насилія со стороны стачкующихся рабочихъ по отношенію къ работодателямъ. Константъ коснулся также своей любимой идеи—учрежденія на государственный счетъ пріютовъ для рабочихъ, потерявшихъ способность трудиться.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Европа присутствуетъ наканунѣ великихъ событій... Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за судьбой Германскаго военнаго законопроекта, послужившаго яблокомъ раздора между правительствомъ и представителями народа, засѣдавшими въ рейхстагѣ, вслѣдствіе чего послѣдній волею императора, на основаніи конституціи, былъ распушенъ.

Съ первыхъ моментовъ возникновенія вопроса о новомъ военномъ законопроектѣ, увеличивающемъ численность Германской арміи, даже въ мирное время, населеніе встало въ оппозицію этому проекту. Главную роль въ этой оппозиціи играло не численное увеличеніе арміи, а сопряженные съ этимъ расходы, которые неминуемо должны были лечь на населеніе. Правительство видѣло оппозицію и старалось войти въ соглашеніе съ нѣкоторыми партіями рейхстага (главнымъ образомъ съ центромъ), но это ни къ чему не повело: большинство депутатовъ при второмъ чтеніи законопроекта рѣшительно высказались противъ него. Правда, у правительства нашелся союзникъ

въ лицѣ Гюна, главы части центра, выступившаго съ такимъ компромиссомъ, который, думало правительство, примиритъ всѣ партіи: вмѣсто 83 тыс. солдатъ, 60 т. новобранцевъ и около 70 милл. марокъ, требуемыхъ правительствомъ, Гюна предлагалъ ограничиться на время пока 70 тыс. солдатъ, 53 т. новобранцевъ и 55 милл. марокъ, съ постепеннымъ увеличеніемъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, численнаго состава арміи до правительственной „нормы“. необходимой для поддержанія „мира“. Канцлеръ Каприви былъ доволенъ и такимъ исходомъ дѣла (все-же не приходилось, значить, брать законопроектъ назадъ), но народные представители остались непреклонны,—и тогда-то правительство, не будучи въ состояніи побѣдить парламентъ, прибѣгло къ крайнему средству—распусченію парламента, надѣясь, что новыя выборы дадутъ ему нужное большинство. Но судя по газетнымъ извѣстіямъ—врядъ-ли удастся правительству собрать большинство сторонниковъ военнаго законопроекта. Сила тутъ не въ одномъ парламентѣ, а въ тѣхъ избирателяхъ, которые назначаютъ своихъ представителей въ обновленный рейхстагъ. Какъ въ прежнемъ парламентѣ представители не шли противъ желанія своихъ избирателей, хотя, быть можетъ, они и не были убѣжденными противниками законопроекта, такъ и въ будущемъ избиратели остаются противниками его, а вмѣстѣ съ ними, слѣдовательно, останутся таковыми и ихъ представители, депутаты парламента. Много поможетъ оппозиціи и слѣдующее обстоятельство. При открытіи австро-венгерскихъ делегацій, созданныхъ для разсмотрѣнія разныхъ бюджетныхъ смѣтъ, между которыми наибольшее вниманіе обращаетъ на себя смѣта обще-имперскаго военнаго министерства на будущій годъ,—Кальноки сказалъ: „Наши отношенія къ Россіи, къ Монарху и правительству очень дружественны—и мы надѣемся на поддержаніе ихъ въ томъ-же видѣ. Увѣренность въ томъ, что въ Россіи всѣ вліятельные дѣятели желаютъ мира, вообще, упрочилась“. Правительство императора Вильгельма можетъ, конечно, воспользоваться этою рѣчью въ свою пользу, подчеркивувъ, что Германія остается „въ единственномъ числѣ“, такъ какъ-де явилось австро-русское еще сближеніе, что угрожаетъ цѣлостности Германской имперіи, но едва-ли это поправитъ дѣло. Главный врагъ правительства, въ вопросѣ о военномъ законопроектѣ,—съ которымъ приходится уже считаться—это социаль-демократы. Число сторонниковъ этой партіи все увеличивается въ Германіи; стоитъ припомнить, что еще въ 1890 г., при послѣднемъ обновленіи рейхстага, социаль-демократы считали за собою уже 1,300,000 избирателей, между тѣмъ какъ въ предшествовавшихъ выборахъ ихъ насчитывалось только 750,000. Социаль-демократы, которымъ въ послѣднемъ рейхстагѣ принадлежало 35 мѣстъ, на новыхъ выборахъ выставили своихъ претендентовъ въ 356 изъ 397 избирательныхъ округовъ; въ остальныхъ, 41 округѣ, въ которыхъ число социаль-демократическихъ голосовъ не велико, социаль-демократы вступаютъ съ другими „союзными“, партіями, главнымъ образомъ съ обѣими свободомыслящими фракціями,—въ соглашеніе, за кого вотировать. Въ общемъ социаль-демократы рассчитываютъ имѣть на своей сторонѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ всѣхъ избирательныхъ голосовъ.

Новыя выборы ясно указываютъ—на чьей сторонѣ будетъ большинство. Императоръ Вильгельмъ попрежнему стоитъ на своемъ, объявивъ, что счумѣетъ собственною властью провести военную реформу, но думается—„миролюбивый“ монархъ спасуетъ такъ же передъ волею своего народа, какъ уступилъ въ школьномъ проектѣ. Вождь социаль-демократовъ Бебель на рѣчь канцлера Каприви, сказавшаго, что отклоненіе военнаго законопроекта будетъ имѣть роковыя послѣдствія для Германіи,—заявилъ, что, если правительство рѣшитъ уменьшить число избирателей для полученія желательнаго большинства въ парламентѣ, послѣ вторичнаго провала военнаго законопроекта, то дѣло приметъ дурной оборотъ, и государству грозитъ революція. Но другія, какъ, напримѣръ, вліятельныя лица, окружающія папу Льва XIII, не допускаютъ и мысли, чтобы императоръ Вильгельмъ рѣшился на госу-

дарственный переворотъ. Зато они допускаютъ вѣчто еще болѣе прискорбное—возможность европейскаго столкновенія, какъ логическаго исхода изъ положенія, занятаго германскимъ государемъ въ вопросѣ о военномъ законопроектѣ. Послѣднее, разумѣется, будетъ весьма прискорбно.

Выборы почти уже закончены и недалеко то время, когда соберется обновленный парламентъ.. Что-то скажутъ представители народа, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ, можно сказать, судьба всей Европы...

Моментъ очень критическій...

Чел... —ий.

Журнальное обозрѣніе.

„Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 3, 4 и 5.

Еще разъ (послѣдній) о „бѣлыхъ павлинахъ“. *) Символисты, какъ извѣстно, кромѣ „стихотвореній“, склонны и къ другимъ формамъ поэтическихъ произведеній, какъ напр., къ драмѣ. Ихъ любимецъ и знаменитость Метерлинкъ, еще молодой человѣкъ, успѣлъ написать и поставить на сцену уже нѣсколько пьесъ, которыя и играютъ преимущественно въ „своемъ кругу“, вызывая со стороны слушателей символистовъ нескрываемый восторгъ, а со стороны остальной публики тоже нескрываемую скуку. Одна изъ его пьесъ помѣщена въ апрѣльской книгѣ „Сѣв. Вѣстн.“ и, такимъ образомъ мы имѣемъ возможность познакомиться съ этою стороною творчества Метерлинка, автора „бѣлыхъ павлиновъ, павлиновъ скуки“. Пьеса называется „Семь принцессъ“ и ей предпосылается „опытъ комментарія“, что слѣдуетъ считать необходимою предупредительностью переводчика, потому что, дѣйствительно, безъ этого комментарія самую пьесу простому смертному читателю понять невозможно, во всякомъ случаѣ, труднѣе, чѣмъ произведенія Вергилія или Горация. Содержаніе „Семи принцессъ“, по комментарію и по оригиналу, приблизительно таково: въ одной приморской землѣ стоитъ замокъ, такой странной архитектуры, что мы никакъ не могли ее себѣ уяснить; кромѣ залы на авансценѣ, видна еще мраморная лѣстница, тутъ же гдѣ-то видна терраса, а дальше—морской каналъ. Въ замкѣ живутъ старикъ-король и старуха-королева. Ихъ внучекъ-принцъ послѣ шестилѣтняго отсутствія возвращается (на кораблѣ по каналу) домой и жаждетъ свиданія съ подругами своего дѣтства—семью принцессами,—его кузинами, которыхъ онъ оставилъ дома, и въ особенности съ Урсулой, 17-лѣтней дѣвницей. Но оказывается, что онѣ постоянно спятъ на мраморной лѣстницѣ (видимой и для зрителей) при свѣтѣ лампы, въ бѣлыхъ платьяхъ. Впрочемъ, не совсѣмъ ясно,—спятъ онѣ или умерли, только видно, что онѣ лежатъ на лѣстницѣ, а въ концѣ „піесы“ онѣ встаютъ, хотя ничего не говорятъ. Начинается длиннѣйшій разговоръ между королемъ, королевой и принцемъ, при чемъ первке увѣряютъ, что принцессы спятъ, а принцъ выражаетъ желаніе ихъ видѣть, и потомъ, какъ-то черезъ подземный ходъ, приподнявъ надгробную плиту, онъ входитъ къ принцессамъ на лѣстницу; тѣ всѣ встаютъ, кромѣ Урсулы, приподнимаютъ послѣднюю на руки и несутъ ее на верхнюю ступень лѣстницы. На крикъ короля и королевы сбѣгаютъ слуги, солдаты, народъ, всѣ ломятся въ дверь, стучатъ во всѣ (!) окна и всѣ (!) кричатъ: „Отворите!.. Отворите!.. Отворите!..“ Тѣмъ „представленіе“ и кончается. Лучшее содержаніе этой штуки мы не можемъ передать. Прочтите сами.

При такомъ замысловатомъ содержаніи пьесы не менѣе замысловаты и языкъ дѣйствующихъ лицъ. Вотъ напр., какъ говоритъ королева (она довольно болтлива): „О! какъ онѣ (принцессы) спятъ! Какъ онѣ спятъ! Боже мой! Боже! Пробуди ихъ! Пробуди! Какъ онѣ оцѣпенѣли!.. Не слышно біенія ихъ сердець!.. Страшнымъ сномъ онѣ спятъ!.. О! Какъ страшно видѣть спящихъ! Меня и въ ихъ спальнѣ охватываетъ ужасъ!.. О! Какъ онѣ спятъ, какъ спятъ!.. Неужели онѣ вѣчно будутъ спать? Боже! Какъ мнѣ ихъ жалъ!.. Несчастныя онѣ! Несчастны! Я это ясно вижу! Бѣдвяжки, всю ночь... всѣ семь беззащитны... всѣ семь безъ подругъ... И

*) См. № 19 „Ек. Нед.“

семь ротивовъ открыты...“ и т. д. Къ этой общей картинѣ слѣдуетъ еще добавить, что по временамъ въ глубинѣ сцены раздается отдаленное монотонное пѣніе матросовъ; мотивъ пѣсни долетаетъ смутно, слышенъ ясно только прилѣвъ, подхватываемый хоромъ: „Въ Атлантическій! Въ Атлантическій! Мы больше не вернемся! Мы больше не вернемся!“

Должно замѣтить, что Метерлинкъ считаетъ свои произведения за такія, которыя не утратятъ интересъ черезъ одну—двѣ тысячи лѣтъ. Очень можетъ быть, что тогда дѣйствительно поймутъ всю прелесть его музыки, но въ настоящее время мы, повидимому, еще не доросли до того.

Сама по себѣ такая поэзія, конечно, довольно безвредна. Какъ „проба пера“, какъ стрѣльба въ тирь, какъ игра въ жмурки или, вообще, какъ искусство для искусства, эта поэзія можетъ забавлять извѣстную кучку людей, ну, и пусть ихъ забавляются. Но когда подобная „теорія тумана“ пытается войти въ область точныхъ наукъ, не съ цѣлью помочь расширенію ихъ кругозора и даже не изъ-за платонической любви, а для цѣлей меркантильнаго свойства, то недомолвки тутъ излишни. А между тѣмъ такая псевдонаучная литература существуетъ и даже находить не мало себѣ почитателей, конечно, изъ круга тѣхъ, кто не отличаетъ бѣлаго отъ чернаго, истины отъ лжи. Существуетъ и критика на эти произведения, разоблачающая настоящую подкладку стремленій ихъ авторовъ. Такъ, напр., въ кн. 5 „Сѣв. В.“ въ отдѣлѣ „новыя книги“, мы читаемъ: „Джорджъ Каррикъ д-ръ мед. Гомеопатія, какъ увлеченіе и ученіе. С.-Пб. 1893 г. Лекція, читанная въ педагогическомъ музеѣ“. Къ сожалѣнію, съ самой лекціей мы не знакомы, но уже изъ ея разбора можно понять, что она заслуживаетъ полнаго вниманія. Намъ нѣтъ нужды подробно здѣсь останавливаться на этомъ, укажемъ только на одинъ—два примѣра, до чего ученіе гомеопатовъ грѣшитъ противъ азбучныхъ истинъ. Такъ, они увѣряютъ, что одна билліонная часть грана поваренной соли (самой обыкновенной соли, безъ которой никто не садится обѣдать), вызываетъ сонливость днемъ, ночью скверные сны, ненависть къ людямъ, онемѣніе одной стороны (sic) носа, сильное возбужденіе любовныхъ чувствъ и т. д. Мѣлъ вызываетъ замѣчательную склонность надирать спину, кистобразные наросты, ежемѣсячно выдѣляющіе гной, храпъ во время сна, боязнь потерять разумокъ, ежедневную лихорадку около двухъ часовъ пополудни съ зѣвотой и кашлемъ, желаніемъ прилечь по крайней мѣрѣ на 3 часа и т. д. Съ остроумной дозировкой лѣкарствъ гомеопатовъ, вѣроятно, знакомы многіе. Ихъ любимое 30-ое дѣленіе представляетъ собой одинъ гранъ лѣкарства раствореннаго въ дециллионѣ гранъ жидкости, т. е. въ такомъ количествѣ, которое въ 140 билліоновъ разъ больше всей нашей плаветной системы (билліонъ равенъ милліону милліоновъ). Конечно, это все очень мило и отнюдь не уступаетъ по своему содержанію „бѣлымъ павлинамъ“, но гомеопаты не ограничиваются этимъ, они идутъ далѣе; такъ, одинъ изъ нихъ („Сѣв. В.“, кн. 3, стр. 54) предлагаетъ замѣнить противогнилостныя средства свинымъ саломъ, которое будто бы „уничтожаетъ всякіе зародыши гніенія“. Какую массу вреда можетъ принести подобный совѣтъ среди лицъ, незнакомыхъ съ медициной, трудно даже предвидѣть;—такъ-же мнѣніе критика „Гомеопатическаго календаря“.

Кто имѣлъ случай хотя немного познакомиться съ исторіей медицины, тотъ знаетъ, сколько времени должно было пройти, сколько трудовъ нужно было положить, чтобы искусство врачеванія достигло пастоящаго положенія. Шагъ за шагомъ шло ея развитіе, опытъ и наблюденія позволили строить теоріи, а гдѣ этого было сдѣлать невозможно, создавались гипотезы, порой очень паткія, скоро погибавшія; сколько смѣлннй и разочарованій встрѣчалъ на пути изслѣдованій всякій изъ добросовѣстныхъ наблюдателей и экспериментаторовъ! Тихо, медленно, съ большими усиліями расширялся горизонтъ раціональной медицины; но всѣ эти труды не погибли даромъ, многое уже сдѣлано для недугающаго человечества, хотя больше еще остается сдѣлать. А на ряду съ этимъ кучка невѣжественныхъ людей, изъ расчетовъ чи-

сто карманнаго свойства, глумясь надъ здравымъ смысломъ, проповѣдуютъ явственный абсурдъ и несутъ его людямъ непосвященнымъ, стараясь затемнить ихъ разумокъ громкой фразой, высказываемой докторальнымъ тономъ. Спросите любого практическаго врача, онъ вамъ расскажетъ, какъ мечется иной больной, желая поскорѣе выздороветь, чего чего онъ не перепробуетъ,—всевозможныя травы и другія снадобья; и пивки, и бавки, и баумштейзмъ, и кузьмичевскую траву и всевозможныя лѣкарства, предлагаемая сердобольными дамами, а на гомеопатію набрасывается уже съ полнымъ довѣріемъ. А кузьмичамъ или гомеопатамъ это только и нужно: накопиль травы на ближайшемъ лугу и продавай по рублю за фунтъ, развелъ поваренной соли гранъ въ дециллионѣ гранъ воды и зашибай деньгу.

Да простится намъ это невольное отступленіе отъ „журнальнаго обзорѣнія“. Это все виноваты „бѣлые павлины“. Но „Въ Атлантическій! Мы больше не вернемся!“

Заговоривъ объ латинской кухнѣ, перейдемъ къ родственной ей холерѣ.

„Первое предостереженіе“ (въ этомъ столѣтіи, впрочемъ уже шестое), данное намъ въ прошломъ году въ формѣ холерной эпидеміи, вызвало дѣлую литературу. Кромѣ различныхъ общедоступныхъ брошюръ, правилъ, наставленій и пр., въ текущей журналистикѣ появилось нѣсколько солидныхъ статей, съ разныхъ сторонъ освѣщающихъ индіюскую гостью. Между прочимъ, въ № 5 „Сѣв. В.“ имѣется обстоятельная статья Г. Герцелштейна „Въ ожиданіи холеры“. Изложивъ кратко исторію прежнихъ эпидемій, почтенный авторъ указываетъ на одинъ замѣчательный фактъ: въ прошломъ году коварный Альбіонъ заявилъ, что никакихъ специальныхъ предохранительныхъ мѣръ противъ заноса холеры онъ принимать не намѣренъ, такъ какъ ей въ Великобританіи дѣлать печего. И дѣйствитель, изъ англичанъ ни одинъ не заболѣлъ холерою. Чѣмъ объяснить такое коварство? Говоря о причинахъ развитія эпидемій, авторъ указываетъ на три, а именно: 1) присутствіе извѣстныхъ болѣзнетворныхъ зародышей, 2) существованіе условий, благоприятныхъ для развитія этихъ бактерій въ почвѣ, водѣ или воздухѣ и 3) подготовленность каждаго отдѣльнаго субъекта къ воспріятію и усвоенію этого яда. Когда появилось у насъ первое условіе, т. е., когда была занесена къ намъ „занятая“, то два другихъ нашлись у насъ вполне въ достаточномъ количествѣ, почва испоконъ вѣка засорилась усиленно, въ воду спускались всевозможные отбросы, а воздухъ былъ насыщенъ специфическими ароматами; наконецъ соціальныя условія жизни массы давали солидный контингентъ лицъ, обезсиленныхъ борьбой за существованіе, болѣзненныхъ, хилыхъ, и совершенно незнакомыхъ съ правилами личной предосторожности противъ заболѣванія холерой или другой какой-либо инфекціонной болѣзью. Довольно сказать, что у насъ имѣется 200 городовъ, гдѣ цифры умирающихъ превышаютъ цифры рождающихся, въ обыкновенное даже время, т. е. въ нихъ происходитъ процессъ вымиранія населенія. Понятно, что, появившись въ предѣлахъ Россіи, холера нашла себѣ большое количество жертвъ, къ 26 ноября прошлаго года считалось 551.554 заболѣвшихъ и 261.237 умершихъ отъ холеры. Другое дѣло въ Англи, тамъ ежегодно затрачивается 220 милліоновъ франковъ на принятіе различныхъ гигиеническихъ мѣръ, въ чемъ и заключается ея коварство, и этого было достаточно, чтобы ни одинъ изъ англичанъ не заболѣлъ. Ахъ, поменьше бы намъ русскаго простодушія и побольше коварства!

—хъ.

Библиографія.

1) Книги разрядныя въ официальныхъ ихъ спискахъ, какъ матеріалъ для исторіи Сибири XVII вѣка. К. Б. Гаузенвинкель. Казань. 1892 г.

2) Систематическій перечень воеводъ, дьяковъ, письменныхъ головъ и подъячихъ съ приписью въ Сибирскихъ го-

родахъ и главнѣйшихъ острогахъ, отъ ихъ основанія до начала XVIII вѣка. Состав. К. Б. Газенвинкель. Тобольскъ. 1892 г.

Въ предисловіи въ первой брошюрѣ авторъ говоритъ: „Современныя требованія и взгляды на исторію настолько подвинулись, что выступить въ роли историка Сибири въ настоящее время можетъ лишь человѣкъ, ознакомившійся со всѣмъ имѣющимся матеріаломъ. Это-то ознакомленіе и представляется особенно труднымъ, главнымъ образомъ, потому, что матеріалы разбросаны повсюду, не систематизированы, не обработаны, представляютъ изъ себя безжизненную, неодоухотворенную массу“. Настоящимъ своимъ трудомъ г. Газенвинкель и приходитъ на помощь для лицъ, желающихъ ознакомиться съ исторіей Сибири. Трудъ этотъ очень кропотливый, г. Газенвинкелю пришлось первому жажетъ извлечь изъ нихъ данныя касающіяся исторіи Сибири. Въ первой главѣ своего труда авторъ говоритъ о дѣятельности Разряднаго приказа, вѣдавшего воинскія дѣла и дѣла по мѣстничеству, а такъ какъ функціи его постепенно расширялись, вслѣдствіе разрастанія Московскаго государства, то и явилась необходимость въ *затисываніи* какъ распоряженій, касавшихся военной службы, такъ и всѣхъ дѣлъ, относившихся до мѣстничества, —отсюда произошли „разрядныя книги“. Во второй главѣ г. Газенвинкель касается личнаго состава воеводъ, дяковъ и письменныхъ головъ въ городахъ и острогахъ Сибири, по каждому городу отдѣльно, приводя кромѣ того и краткія біографіи этихъ лицъ. Интересно, что Московское правительство не вѣрило въ честность посылаемыхъ на службу въ Сибирь лицъ и ставило туда воеводу не изъ мѣстныхъ сибирскихъ жителей, а откомандировывало ихъ непосредственно изъ Москвы, резонно сознавая, что новичекъ-воевода меньше будетъ чинить беззаконій въ отдаленной части не окрѣпшаго еще государства; при томъ же назначались они на короткій срокъ, опять таки потому, чтобы воевода не успѣвалъ осѣсть и укрѣпиться на своемъ мѣстѣ „Каждый вновь назначенный воевода, говоритъ г. Газенвинкель, *обязывался* не только учесть своего предшественника, но и публично, предъ собранными въ сѣзъжую избу служилыми, жилацкими, торговыми людьми и инородцами, —торжественно, въ нарядномъ платьѣ, объявить о „воровствѣ“ своего предшественника, обѣщая съ своей стороны всякую защиту и помощь“. (Стр. 51). А слѣдующій за нимъ воевода продѣлывалъ то-же самое и т. д.—Въ третьей главѣ авторъ, пользуясь тѣми же „разрядными книгами“, даетъ понятіе о численности, составѣ и родѣ оружія сибирскихъ войскъ, которыми располагало Московское правительство въ Сибири, и для наглядности приводитъ 24 таблицы.—Книги разрядныя обнимаютъ періодъ съ 1615 по 1636 г.

Вторая брошюра вполне соответствуетъ тому заглавію, какое приведено въ началѣ нашей замѣтки. Перечень касается слѣдующихъ городовъ и остроговъ: Тобольскъ, Тюмень, Пелымъ, Березовъ, Сургутъ, Тара, Нарымъ, Кетской острогъ, Верхотурье, Туринскъ, Мангазея, Новая Мангазея (г. Туруханскъ), Томскъ, Кузнецкъ, Енисейскъ, Красноярскъ, Илимской острогъ, Якутскъ, Иркутскъ и Нерчинскъ.

И этотъ второй трудъ исполненъ добросовѣстно, —автору пришлось просмотрѣть много матеріаловъ и отнестись къ нимъ критически, сличая между собою подчасъ противорѣчивыя свѣдѣнія.

Изинь.

С М Ъ С Ъ .

Одинъ изъ подписчиковъ „Свѣта“ сообщилъ ему слѣдующій, не лишній интереса, списокъ служащихъ на станціи Псковъ—этого древне-русскаго вѣчеваго города. Начальникъ подвижнаго состава тяги—Прейсъ - лютеранинъ. Его помощникъ—Ковалевскій - католикъ.

Старшій письмоводитель конторы тяги—Вебсъ-лютеранинъ. Помощникъ его—Вочинскій - католикъ. Начальникъ депо—Кейзеръ - лютеранинъ. Завѣдующій вагонами—Панццло - католикъ. Завѣдующій передачею

вагоновъ—Добровѣцкій-католикъ. Три четверти машинистовъ и ихъ помощниковъ—лютеране и католики. Начальникъ магазина тяги—Воеводскій - католикъ. Его помощникъ—Пржевальскій - католикъ. Раздатчикъ матеріала тяги—Грудзинскій - католикъ. Счетоводъ магазина тяги—Венденбрюкъ - лютеранинъ. Смотритель склада дровъ—Воеводскій (занимаетъ двѣ должности)-католикъ. Контролеръ склада дровъ и пріемщикъ ихъ—Месино - католикъ. Раздатчикъ дровъ—Рутковский - католикъ. Начальникъ станціи Псковъ—Марцинкевичъ католикъ. Его помощ- 1) Русецкій католикъ. ники: 2) Барановскій католикъ. Смотритель товарной станціи Псковъ—Левандовскій - католикъ. Кассиры товарной и пассажирской станціи: 1) Соколовскій католикъ. 2) Мегажевскій католикъ. 3) Янковичъ католикъ. 4) Клебекъ лютеранинъ. Прием- 1) Экстеревичъ католикъ. щики: -) Мирановичъ католикъ. Контролеръ движенія—Шведе - лютеранинъ. Контролеръ телеграфа Готбергъ - лютеранинъ. Начальникъ участка телеграфа—Риходеръ лютеранинъ. Старшій телеграфистъ—Галинъ - лютеранинъ. Его помощникъ—Гуппе лютеранинъ.

Начальникъ участка ремонта пути—Даманскій - католикъ. Его письмоводитель—Рачинскій - католикъ. Чертежникъ—Фишеръ католикъ. Дорожный мастеръ станціи Псковъ—Скиперъ католикъ. Докторъ участка—Барановскій - католикъ. Приѣзжичи, осмотрщики поѣздовъ, стрѣлочники, провожатые паровозовъ, писаря по конторамъ ^{7/8} —католики и лютеране.

Изъ вышесказаннаго перечня служащихъ оказывается, что всѣ старшіе—католики и лютеране; второстепенные на три четверти. А по смотрите списки служащихъ Двинска, Вильны, Ковно, Лапы, Варшавы, Верхолова, можно сказать, поголовно; даже въ Петербургѣ ^{7/8} числа служащихъ, начиная съ звѣта правленія, такъ и во всѣхъ конторахъ и мастерскихъ—католики и лютеране, а самые главные заправили линій?

Директоръ—Мець - лютеранинъ. Главный инженеръ ремонта пути—Добровольскій - католикъ. Главный инженеръ подвижнаго состава и тяги—Гебауеръ - лютеранинъ.

Начальникъ эксплоатации—Каульбарсъ лютеранинъ. Главный контролеръ движенія—Шнейдеръ - лютеранинъ.

Мы прямо сталкиваемся въ этомъ случаѣ съ тенденціознымъ подборомъ инновѣрцевъ въ прямой ущербъ русскимъ и православнымъ. Въ этомъ подборѣ есть много такого, что уже прямо не можетъ быть терпимо.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Нинито-Ивдель, г. Вячеславу Тольчинскому. Напрасно вы полагаете, что письму, наполненное пошlostями, прибавить достоинствъ вашему бессмысленно-пошлому разсказу и онъ получить возможность быть гдѣ-либо напечатаннымъ. „Заборная“ произведенія „литературы“ съ заборовъ въ печать никогда не переложать. Рукопись вамъ возвращена, поэтому о потерѣ ея не грустите.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 2 іюня 1893 года.

1) В. С. Поталова съ Б. И. Хотинской о вз. 2620 р. 62 к. по векселю—вызсать; 2) Меллеръ-Закомельской, Дружининой и др. съ кр. Малышкинымъ о недв. имѣн.—признать за истцами право собственности; 3) Черникъ съ Вуталова о вз. 13500 р.—вызсать; 4) Черкасова съ Тунова о вз. 685 р. по векселю—исключить изъ очереди; 5) то же о вз. 685 р. по векселю—исключить изъ очереди; 6) пять дѣлъ Тетенева по искамъ къ Калинину, Дунаевымъ и др. по вопросу о прин. жалобъ—принять; 7) отношеніе чермскаго окружнаго суда о допросѣ свидѣтеля Г. Рыбакова—за ненахожденіемъ Рыбакова въ указанный мѣстѣ его жительства, отношеніе суда возвратить обратно; 8) о несостоятельности П. Ф. Крупина—мировую сдѣлку, заключенную кредиторами Крупина 5 мая с. г. съ нимъ, Крупинымъ, утвердить; 9) объ утвержд. въ прав. наследства Е. Д. Ивановой—утвердить; 10—12) объ утвержд. дух. завѣщ. Ф. М. Ларичевой-Красудиной, В. Н. Иванова, А. А. Медвѣдьева—утвердить; 13) о вводѣ И. Ф. Круковского—вести. Д. К.“

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 28 мая 1893 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отиѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 27 и 28 мая и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 00— р. — к. 00 р. 00 к., продавцы—00 р. 00 к. — 00 р. 00 в. самарка: покупатели—00 р. — к.—00 р. 00 к., продавцы—00 р. 00 к.—00 р. 00 к. гирка: покупатели—0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—00 р. 00 к.—00 р. 00 к. Настроение рынка—

20 В. Нед. 5-я. (Гласъ 4 й). Св. Левкія, епископа Врунгисіол. (5 в.).
Свщч. Мееодія Патарскаго (312); мч. Аристоклія, Димитріана,
Аеанасія (306), Инны, Пинны, Риммы.—Моденской ик. БМ.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

(По мѣстному времени).

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 10 час 31 м. утра.

Отходятъ: изъ Челябинска въ 12 часовъ 12 м. ночи.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Тобольска—Павловой, Кавани—Игнатову, Акмолинска—В. А. Ушакову, Че-
лябинска—Якимову, Казани—Бѣляцкому, Каменскаго з.—Дизенцову, Камыш-
лова—Собберетъ Л. М. Вундереу, Петербурга—Тимофееву, Ржева—А. Лаврову.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.

” ” ” ” изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.

Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.

” ” ” ” въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ
17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Перми—Мушину для Андреева, Свобода—международное, ваг. № 81—Н.
Меляевой, международное—Баденгамеръ, Катайска—М. Ульяновой, ваг. № 81—
Г. Сорокину, Ташкента—А. Свѣшникову.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. параи воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)		
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.			
	Юль.	4	28.1	28.9	30.5	9.0	17.5	13.7	18.9	7.8	84	47	78	с.з.з		3.7	з.ю.з.з		10	8
	5	29.5	27.4	26.3	12.5	22.6	13.5	23.7	10.9	91	42	97	ю.ю.в.5		ю.1.1	ю.ю.в.6	9	5	10	9.5
	6	24.0	23.7	24.7	10.3	8.1	9.4	13.3	5.9	98	96	67	с.5		с.з.5	з.с.з.4	10	10	0	7.5
	7	26.8	26.3	24.1	8.7	16.4	13.5	17.9	2.2	66	42	61	с.1		ю.4	ю.в.8	0	6	3	1.0
	8	18.7	21.6	24.9	12.7	11.5	7.4	14.5	7.2	83	65	86	ю.в.8	з.ю.з.1.1		ю.ю.з.5	9	10	2	0.8
	9	26.9	26.9	27.4	12.1	18.3	13.1	18.9	8.4	56	46	87	ю.з.7		з.1.0	ю.з.6	2	10	10	0.8
	10	27.4	28.4	29.9	15.5	16.7	15.5	19.5	12.1	78	60	55	ю.з.8	з.с.з.1.2		з.7	10	10	1	1.7

Примѣчанія. 4—Н. роса, у. и в. дождь, у. гроза. 5—Н. и в. дождь, д. гроза. 6—Н., у. и д. дождь. 7—Н. роса. 8—У. и в. дождь, в. сильн. вѣтеръ. 9—Д. сильн. вѣтеръ, д. и в. дождь. 10—У. дождь, д. сильн. вѣтеръ.

Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

18	757.1	758.2	759.1	20.6	27.9	20.9	28.9	14.6	49	26	58	з.с.з.4	с.з.7	с.з.2	1°	3	0	—
19	59.6	58.8	57.3	22.5	30.0	20.5	30.1	14.4	48	25	52	з.ю.з.6	з.ю.з.5	з.ю.з.4	0	3	1	—
20	57.1	55.9	54.6	20.0	29.3	21.6	29.9	16.7	52	21	48	з.с.з.5	с.з.1.4	з.3	7	6	2°	—
21	53.9	53.4	56.0	21.0	29.4	20.1	30.3	16.2	46	19	63	з.6	з.с.з.9	с.с.з.6	0	0	10	—
22	59.7	59.5	58.3	14.9	21.8	17.5	23.9	11.0	70	40	72	с.в.3	с.в.2	ю.ю.в.3	3°	3°	10	—
23	56.3	55.2	54.2	20.4	31.6	20.3	33.1	15.9	65	39	63	ю.з.5	з.ю.з.5	ю.з	7	0	4	0.7
24	54.1	52.4	50.7	23.4	33.1	21.1	33.3	17.1	53	28	52	з.5	з.5	ю.ю.з.5	6	0	8	1.9
25	53.5	53.5	55.2	15.8	16.3	11.5	22.9	11.5	65	61	88	с.5	с.8	с.с.в.3	2°	8	10	0.7
26	57.5	58.0	58.2	9.8	13.6	9.0	14.5	8.7	62	37	60	с.с.в.8	с.з.8	с.1	4	2°	1	—
27	56.1	56.7	55.9	11.8	13.9	11.4	15.9	2.9	47	42	51	з.ю.з.9	с.с.з.9	с.з.2	9°	8	8	—
28	54.7	54.4	55.7	10.4	12.7	6.5	15.2	4.4	66	55	71	с.с.в.4	с.з.1.4	с.с.в.3	8	5	3	—
29	55.2	52.9	52.8	10.4	15.4	11.4	16.8	- 0.1	44	34	81	з.с.з.3	з.8	з.ю.з.1	0	10	3	2.0
30	52.9	5.7	51.1	15.2	24.6	19.4	26.4	7.1	66	43	50	з.ю.з.5	ю.з.9	ю.з.4	7	3	0	—
31	52.8	52.8	51.2	18.4	25.1	20.8	27.5	14.6	55	33	42	з.ю.з.5	з.ю.з.6	ю.ю.з.4	0	8	8	—

Примѣчанія. 18—Ночью неб. роса. 20—Днемъ сильный вѣтеръ. 21—Сухой туманъ. 22—Неб. роса ночью. 23—Утромъ неб. роса; вечеромъ двѣ грозы, дождь, радуга и сильный вѣтеръ. 24—Гроза и неб. дождь вечеромъ. 25—Вечеромъ радуга, неб. дождь. 26—Вечеромъ небольшая роса. 27—Вечеромъ неб. роса.—28 Днемъ сильный вѣтеръ. 29—Ночью иней; вечеромъ дождь.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или, зною, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

О В ъ Я В Л Е Н І Я

МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО

(учрежд. въ 1858 г.).

Пріемъ всякаго рода застрахованій отъ огня имущества производитъ Агентствомъ, находящимся въ г. Екатеринбургъ, по Дубровинской улицѣ (близъ городской урвы), домъ бывшій Рыбникова № 12.

Агенты: Ив. Л. Меннетъ.

Ал. В. Ивановъ.

119—6—6

ПРОДАЕТСЯ Рояль подержанный, Мельковка, д. Ратанова; тутъ-же малодержанная деревянная большая **БАНЯ**.

138—2—2

Отдается подъ квартиру домъ Мостовенко (квартировалъ Гирбасовъ), находящійся на углу Главнаго проспекта и Малой Вознесенской улицы. Домъ со всеми удобствами и съ большимъ садомъ. Съ 15 го іюня по 1-е іюля домъ будетъ ремонтироваться.

130—5—3

ПРОДАЮТСЯ НЕДОРОГО

домъ, флигель Малышева по Тихвинской улицѣ, № 3-й.

146—1—1

ЛѢЧИТЕСЬ БОРОВОЙ КУЗЬМИЧЕВСКОЙ ТРАВой (ЭФЕДРА)!

Единственное средство лѣченія даже застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней, какъ-то: ревматизмъ, ломота, катарръ желудка и кишокъ, мочевого пузыря, всякое разстройство пищеварительныхъ органовъ, одышка, кашель, запоръ, сифилисъ, малокровіе, геморой, воспаленіе глазныхъ вѣкъ и проч. Высылаю отборную боровую по 3 р. за фунтъ, степную по 1 р. за фунтъ, безъ пересылки; выписывающіе боровой болѣе 3 фув. и степной болѣе 5 фув. за пересылку не платятъ. При посылкѣ—наставленіе.

Требованіе заказными письмами прошу адресовать г. Бузулукъ, Самарской губ., ПАВЛУ ПЕТРОВИЧУ ГУРОВУ. 142—2—1

ФЕЛЬДШЕРЪ

требуется для Нытвинскаго завода съ жалованіемъ 420 руб. въ годъ; комната при больницѣ, отопленіе и освѣщеніе. Писать съ указаніемъ прежней службы въ Нытвинскій заводъ, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, заводоуправленію.

140—3—1 Управляющій К. Моренъ.

КОНТОРА БЕРЕЗОВСКАГО ВІНОКУРЕННАГО ЗАВОДА землевладѣльцевъ В. И. и Ц. А. Ландсбергъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, на берегу рѣки Вѣлой, ПРЕДЛАГАЕТЪ скотопромышленникамъ ХЛѢБНО-КАРТОФЕЛЬНУЮ ВАРДУ ПО 25 коп. БОЧКУ, въ періодъ винокуренія 189³/₄ года, начиная съ 1-го сентября 1893 г. Лучшаго качества СѢНО съ заливныхъ луговъ для гуртовщиковъ экономія отпускаетъ по 10 в. пудъ, солому ржаную и помѣщеніе для скота бесплатно. По желанію гуртовщика пастьба скота въ лугахъ въ теченіе сентября мѣсяца по свѣжей отавѣ разрѣшается по одному рублю съ головы крупнаго скота. Желающихъ войти въ соглашеніе контора проситъ пріѣхать для личныхъ переговоровъ на Березовскій заводъ въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ сего года. Сообщеніе на пароходахъ гг. Якимовыхъ по рѣкѣ Вѣлой до самаго завода. Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бирекъ, управляющему Карлу Кондратовичу Мирамъ. 137—8—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СТЕПНОЙ ЛИСТОКЪ“.

Газета будетъ выходить съ 1-го іюля с. г. въ г. Омскѣ два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ и четвергамъ, а въ остальные дни подписчики имѣютъ получать телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Подписная цѣна для иногороднихъ съ телеграммами: за годъ 7 р. 50 к.; ¹/₂ года—4 р. 50 к.; 3 мѣсяца—3 р., 1 мѣсяць—2 р.; безъ телеграммъ—за годъ 5 р. 50 к.; ¹/₂ года—3 р. 50 к.; 3 м. —2 р. 50 к.; 1 мѣс.—1 р. 50 к.; для городскихъ съ телеграммами: за годъ—7 р.; ¹/₂ года—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 50 к.; за 1 мѣсяць—1 р. 50 к.; безъ телеграммъ за годъ—5 р.; ¹/₂ года—3 р.; 3 мѣсяца—2 р.; за 1 мѣсяць—50 к.

Редакція помѣщается въ типографіи Ив. Гр. Сунгурова.

Редакторъ-Издатель *Кап. Мих. Голодниковъ.*

145—3—1

СЧЕТОВОДЪ, со свидѣтельствомъ С. Я. ЛІЛІЭНТАЛЬ, ищетъ мѣста (въ Пермской или Тобольской губ.), бухгалтера или конторщика. Специально знакомъ съ банковскимъ, хлѣбнымъ и виннымъ дѣлами; адресъ письменный: Пермь, почтовая контора, до востребованія: Д. З. Б.

133—4—2

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ

РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

имѣетъ честь извѣститъ своихъ покупателей и потребителей резиновыхъ издѣлій, что оно откроетъ въ текущемъ году ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ, НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ, ВЪ ДОМѢ ЧИСТЯКОВОЙ,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ СВОЕГО ПРОИЗВОДСТВА

для технического, хирургическаго и проч. употребленія, непромокаемой одежды и тканей, мячиковъ и игрушекъ и прочихъ предметовъ. 37—6—1

Поступила въ продажу свѣжаго майскаго сбора сего года

ЭФЕДРА

(или трава Кузьмича). Единственное простое, совершенно безвредное народное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: (ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишокъ, гемороя, одышки, ломоты и вообще отъ разныхъ простудныхъ страданій, порождаемыхъ вышеозначенными болѣзнями).

Лучшіе отборные сорта собственнаго сбора за пломбой склада высылаются почтой во все мѣста Россійской Имперіи по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки, съ приложеніемъ подобнаго наставленія способа лѣченія съ разрѣшенія врачебнаго начальства. Высылка производится и съ заложеніемъ платежа. Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ цѣлебнаго растенія, высылается на каждые 3 фунта по одной и на 5 фунтовъ по двѣ брошюры Н. П. Шарпанскаго бесплатно, по которымъ можно отличить хорошую траву отъ негодной.

Главный складъ хвойника Эфедра на мѣстѣ сбора, у Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукѣ, Самарской губерніи.

Адресъ для телеграммъ: Бузулукъ, Шерстникову.

141—3—1



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

ПАРОХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

По спадѣ воды, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышеписаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья, пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ. 107—20—7

ПРИГОТОВЛЯЮ къ ПЕРЕЗНАМЕНОВКАМЪ. Адресъ въ редакціи. Спросить И. М. Зобнина. 144—1—1

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и перетѣлка старой мебели и матрацовъ.

Для удобства иногороднихъ покупателей имѣются фотографическіе снимки готовыхъ вещей, которые по требованію высылаются почтою немедленно за 35 к. за снимокъ.

10-50-21

ПИДЖАКИ

изъ лучшаго сорта тяжелой китайской чесучи, сшитые на бѣлошвейныхъ машинахъ; наименьшій размѣръ—9 руб., самый большой—12 р. 60 к.; остальные размѣры по пропорціональнымъ цѣнамъ.

ВЪ МАГАЗИНЪ ГЕНРИХА ПЕРЕТЦЪ.

139—3—2

Нѣтъна ищетъ мѣсто въ хозяйство или приказчица; имѣеть аттестатъ, согласна въ отъѣздъ. Васенцовская улица, д. Демидова, № 75.

143—1—1



Адреса для писемъ:
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Ж. БЛОК
Москва.
ОТДѢЛЕНІЯ:
С.-Петербургъ,
Одесса,
Ростовъ н/д.,
Варшава,
Кокандъ
и Екатеринбургъ.
Прейс-Куранты
БЕЗПЛАТНО.

1000 ШТ.
на складѣ
ЗАВОДОВЪ:
КОВЕНТРИ МАШ. КО,
ЗЕЙДЕЛЬ И НАУМАНЪ,
ПРЕМЬЕРЪ
(Hillman Herbert & Cooper).
РЭЛЛЕЙ
ВИТВОРТЪ,
ТОУВЕНДЪ
и проч.



35—4—2

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА

заводскій складъ москва, мясницкая ул. д. спиридонова



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ.

22—40—11

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА
ЗУБНАГО ВРАЧА
ИДЕЛЬСКИМЪ
МОСКВА КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ Д. БР. ДЖАНГАРОВЫХЪ
СКЛАДЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ
ОСНОВАТЕЛЬ И ДИРЕКТОРЪ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ И КОНТОРА
БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА 608 Д.

42—19—18

№ 4711 Fettpaste



ЖИРНАЯ ПУДРА,
наилучшая для
КОЖИ ЛИЦА И РУКЪ.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на утвержд. фабрич. марку:

№ 4711.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

Получать можно во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границы.

29—2—2

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ гуалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейнъ, въ Москвѣ.

2—25—23

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губкина, училище (въ г. Кунгурѣ, Пермской губ.), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же, если и будутъ свободныя вакансіи, по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго—30 р. Для приема требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

110—10—5

Директоръ училища А. Хвастуновъ.

СВИФТЪ № 1-ЫЙ

И НА ГОНКАХЪ ПЕРВЫЙ:
на велосипедномъ состязаніи
9-го мая въ Москвѣ,
изъ 3 призовъ 2 участвующихъ свифта
взяли 1 й и 3-й призы.

ПЕРВЫЙ ПРОШЕЛЪ 100 ВЕРСТЪ НА ШОССЕ:
въ 4 часа 34 минуты,
это значитъ уменьшеніе рекорда
для Россіи на 11 мин.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Ростовъ и Д. **Ж. БЛОКЪ** Екатеринбург,
Одесса,
С.-Петербургъ, **МОСКВА.** Варшава.

36—3—3

ВНИМАНІЮ
ПРАКТИЧНЫХЪ ХОЗЯЕКЪ:
сгущенное
ЖЕЛЕ ФРУКТОВОЕ
12 различныхъ вкусовъ,
изъ котораго моментально (безъ варки) готовится обыкновенное **ЖЕЛЕ** (сладкое блюдо) на 6 персонъ 20 коп.

Остерегайтесь подражанія, требовать подписи **Д. Брайнинъ.**

Продается въ лучшихъ гастрономическихъ и колоніальныхъ магазинахъ Имперіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
Москва, Пятницкая, д. Зайцева,
МАГАЗИНЪ БРАЙНИНА.

УДОБНО, ВЫГОДНО И ВКУСНО.

№ 26.

14—40—14.

