

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10	5	50	—	4	2	50
— 9	5	—	—	3	2	—
— 8	4	50	—	2	1	50
— 7	4	—	—	1	—	75

За перешлю адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 31-го октября. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кунгуръ, с. Некрасовское, Нижне-Сергинское. Случайная замѣтка. Юбилей Д. В. Григоровича. По Россіи. Очерки сибирской жизни. За границей. Изъ газетъ. Журнальное обзоріе. Мелочи вседневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Спокойная совѣсть (окончаніе). Бѣдный баринъ (разсказъ).

ГОДЪ XVI.

Открыта подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Екатеринбургъ, 31 октября.

Въ нынѣшнюю сессію въ государственномъ совѣтѣ предполагается рассмотреть вопросъ объ обезпеченіи интересовъ рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Вопросъ этотъ возникаетъ не въ первый разъ, и окончательное его рѣшеніе потребуетъ не мало времени и много труда, т. е. въ десятилѣтній періодъ возникало не мало проектовъ, не получившихъ однако законодательной санкціи. Между тѣмъ, непрерывно повторяющіеся случаи увѣчья рабочихъ, а отсюда и разореніе хозяйствъ рабочихъ, настоятельно указываютъ на то, что законъ объ обезпеченіи пострадавшихъ рабочихъ, въ той или другой редакціи, долженъ быть обнародованъ и всякое замедленіе въ этомъ отношеніи представляется болѣе чѣмъ нежелательнымъ.

Въ недавно вышедшей книгѣ Л. Бертенсона, члена горнаго ученаго комитета, „Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго“, суммируются неопровержимыя доказательства, что не только рабочіе нуждаются въ законодательной охранѣ своихъ интересовъ на случай несчастія, но и въ установленіи такихъ правилъ и порядковъ, при которыхъ опасность пострадать при выполненіи той или другой работы была бы уменьшена до возможнаго минимума.

Нужно сознаться, что на нашихъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, какъ говоритъ г. Бертенсонъ, „не только никто не утруждаетъ себя изысканіемъ средствъ для большаго обезвреживанія производства или промысла, но даже не желаетъ примѣнять того, что для людскаго блага съ уси-

комъ примѣняется у западныхъ сосѣдей“. „До 1888 года, продолжаетъ г. Бертенсонъ, горнопромышленники, по закону, доводили до свѣдѣнія окружныхъ инженеровъ только о тяжелыхъ увѣчьяхъ, а т. е. оцѣнка несчастныхъ случаевъ, въ смыслѣ тяжелаго или легкаго поврежденія, принадлежала самимъ горнопромышленникамъ, то они сообщали горной администраціи лишь о тѣхъ несчастныхъ случаяхъ, которые скрывать было невозможно“. Но и послѣ 1888 года, т. е. послѣ изданныхъ правительствомъ особыхъ правилъ, регистрація несчастій на заводахъ улучшилась, сравнительно, не много, т. что и теперь, чтобы констатировать несчастія съ рабочими и дѣлать вычисления, приходится прибѣгать къ приблизительнымъ даннымъ.

Г. Бертенсонъ утверждаетъ, что „безучастность къ нуждамъ рабочихъ со стороны заводовладѣльцевъ выражается еще и въ томъ, что, за малыми исключениями, никто не заботится о просвѣщеніи рабочихъ на счетъ опасностей той или другой работы“. Горный инженеръ F. Jottrand, въ своемъ сочиненіи по вопросу о правилахъ внутренняго распорядка въ промышленныхъ заведеніяхъ и примѣненія разныхъ приборовъ, приспособленій и проч. съ цѣлью предохраненія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, говоритъ, „что произведенныя имъ изслѣдованія привели къ убѣжденію, что если примѣненіе простыхъ устройствъ для предохраненія рабочихъ отъ опасностей, которыми они ежеминутно подвергаются, до сихъ поръ не находитъ себѣ большаго распространенія, то причиною сему—рутина, которая представляется въ данномъ случаѣ вдвойнѣ гибельной, ибо она закрываетъ глаза какъ рабочему, болѣе не замѣчающему опасностей,

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи всендневной жизни.

Удешевленный тарифъ. Комбинація, необходимая для пользованія его льготами. Новая актерская болѣзнь. „Волчье свидѣтельство“.

Въ № 40 „Екатер. Недѣля“ былъ помѣщенъ циркуляръ, доставленный редакціи департаментомъ ж. дорогъ. Этимъ циркуляромъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 6-го октября текущаго года устанавливается для проѣзда пассажировъ всѣхъ трехъ классовъ изъ *Москвы въ Челябинскъ или обратно*, пониженный на 25% противъ нормы, прямой тарифъ въ направленіяхъ какъ черезъ Рязань, такъ и черезъ Тулу.

„Такимъ образомъ, пассажирамъ придется платить въ круглыхъ цифрахъ, вмѣстѣ съ государственнымъ сборомъ, въ направленіи черезъ Рязань: 55 р. вмѣсто 74, въ 1-мъ классѣ, 42 р. вмѣсто 56 во 2-мъ и 21 р. вмѣсто 28 р. въ 3-мъ“.

Прочитавъ я этотъ циркуляръ и возрадовался зѣло. Дѣло въ томъ, что мнѣ, въ недалекомъ будущемъ, предстоитъ совершить паломничество въ г. Саратовъ—конецъ не близкій, дающій полную возможность основательно растряссти свои старыя кости и скудный кошелекъ на разстояніи 4776 верстѣ.

— Теперь, со скидкой 25% смѣло можно будетъ до Рязьска доѣхать во 2-мъ классѣ, вмѣсто 3-го—все-таки мнѣ мучительно, а отъ Рязьска до Саратова рукой подать, такъ и въ 3-мъ проопентирую!... Дай Богъ здоровья Департаменту ж. дорогъ, думалъ я, и выглядѣлъ совершеннымъ именинникомъ.

Но, увы, радость моя была непродолжительна:

„Чи ожиданья не напрасны

И кто счастливый межъ людей“?!

По наведеннымъ мною справкамъ оказалось, что я не только не имѣю права пользоваться никакими льготами проѣзда, а даже совсѣмъ напротивъ...

Дѣло, видите-ли, въ чемъ: только ѣдущій изъ Челябинска до Москвы, или изъ Москвы въ Челябинскъ получаетъ

25-ти процентный бенефисъ, проѣзжающіе до другихъ, промежуточныхъ станцій, между этими двумя пунктами, получаютъ именно то, что предложилъ Аннѣ Андреевнѣ ея супругъ Антонъ Антоновичъ, т. е. „кукишь съ масломъ“.

Отсюда происходитъ такое уморительное *qui pro quo*: живу я, на примѣръ, на станціи Бердяушъ (въ 198 верстахъ отъ Челябинска) т. е. на 198 верстѣ ближе къ Москвѣ чимѣю желаніе совершить вояжъ въ Первопрестольную столицу на объявленныхъ льготныхъ условіяхъ, для этого мнѣ надо сначала проѣхать въ Челябинскъ, тамъ получить билетъ прямого сообщенія и тогда уже, промчавшись мимо родного и дорогаго мнѣ Бердяуша, пользоваться всѣми удобствами удешевленнаго тарифа... Выражу въ цифрахъ этого рода комбинацію.

Отъ Бердяуша до Челябинска билетъ 2 го класса стоитъ 5 р. 58 к. Отъ Челябинска до Москвы (черезъ Рязань) 42 р. итого 47 руб. 58 к. вмѣсто прежнихъ 56 руб.; стало-быть, отжаривши лишнихъ два конца, я все-же экономлю 8 руб. 42 к.

Якши, бигъ якши...

Теперь другая комбинація. Я житель Коломны, столицы коломенской пастилы какъ муфтовой, такъ и пластинной; судьба забросила меня въ Челябинскъ, откуда я имѣю страстное желаніе выбраться на свою сладкую родину. Хочу взять на льготныхъ условіяхъ билетъ до Коломны.

— Никакъ не возможно, говоритъ мнѣ кассиръ, чтобы пользоваться скидкой, согласно циркуляра № 00000, потрудитесь ѣхать впрямую до Москвы, а ужъ оттуда...

— Понимаю-сь! Позвольте мнѣ билетъ 2-го класса до Москвы.

— Черезъ Рязань?

— Такъ точно.

— 42 рубля!

— Получите...

Сажусь въ вагонъ, провошусь мимо Коломны, къ величайшему изумленію не только стоящихъ на платформѣ моихъ родныхъ и знакомыхъ, но даже торговщицъ пастилой; въ Московскомъ вокзалѣ покупаю обратный билетъ 2-го класса, уплачиваю 3 р. 19 к., и снова приѣзжаю въ Коломну, наживши отъ этой операціи 10 р. 81 к.

Joli?!

такъ и хозяевамъ, не усматривающимъ средствъ для производѣйствія злу“.

Извѣстный знатокъ и изслѣдователь горнаго дѣла въ Россіи, горн. инж. А. П. Кенпенъ, разбирая сочиненіе Jottrand'a, еще болѣе подтверждаетъ мнѣніе бельгійскаго ученаго, говоря: „если слова Jottrand'a имѣютъ значеніе для страны со столь развитой промышленностью какъ Бельгія, гдѣ и рабочіе болѣе развиты, и гдѣ имѣются подъ руками всѣ способы и средства для огражденія жизни и здоровья рабочихъ, то тѣмъ болѣе еще полезныя указанія изъ книгъ, подобныхъ сочиненію Jottrand'a, могутъ почерпнуть фабриканты и заводчики Россіи, гдѣ съ одной стороны, въ рабочемъ, во всѣмъ качествѣ его, общимъ съ рабочими другихъ странъ, присоединяется еще извѣстное удалство, а съ другой—хозяева, въ теченіе 30-лѣтняго опыта примѣненія вольнаго труда, не сумѣли составить себѣ достаточно яснаго понятія о стоимости закладываемой ими силы, которая находится въ зависимости отъ жизни и здоровья рабочаго люда“.

Раздѣляя всецѣло мнѣнія обоихъ инженеровъ, мы позволяемъ себѣ выразить надежду, что мнѣнія эти будутъ приняты во вниманіе при обсужденіи вопроса объ обезпеченіи рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и что въ недалекомъ будущемъ появится законъ о безопасномъ производствѣ работъ на горныхъ заводахъ, подобный тому, который былъ изданъ для подземныхъ работъ въ 1880 и въ 1892 годахъ.

Но чтобы упорядочить дѣло огражденія рабочихъ отъ опасностей производства, необходимо послѣдовать пожела-

ніямъ г. Вертенсона, „что мѣропріятія по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и огражденію рабочихъ отъ профессиональныхъ болѣзней должны выйти изъ рамокъ шаблоновыхъ и неслыхныхъ инструкцій,—онѣ должны быть расширены соотвѣтственно условіямъ того или другого производства и твердо основаны на положительномъ законѣ“.

Несомнѣнно, что въ такихъ мѣропріятіяхъ чувствуется настоятельная необходимость не въ одной лишь горной промышленности, а во всѣхъ остальныхъ, и что для предупрежденія несчастій во время работъ и облегченія участи пострадавшихъ, необходимо обезпечить интересы рабочихъ путемъ-ли страхованія, или установленія гражданской ответственности предпринимателей. Трудно, разумѣется, предрѣшить, какое направленіе дастъ этому важному вопросу государственный совѣтъ, но можно надѣяться, что выработанный законъ въ значительной степени упорядочитъ,—во 1-хъ, отношенія рабочихъ и хозяевъ, и во 2-хъ, поставитъ тѣхъ и другихъ въ строго опредѣленные и формулированныя рамки, уничтоживъ существующее разногласіе.

„ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Среда, 20 октября.

Петербургъ. Предположено устроить восемь ректификаціонныхъ заводовъ на казенныя средства для продажи вина въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ.

Четвертъ, 21 октября.

Петербургъ По распоряженію министра внутреннихъ

* * *

Мнѣ кажется, ни кому не было-бы ни малѣйшаго ущерба, если-бы намѣченная льгота простиралась на всѣхъ пассажировъ, ѣдущихъ въ промежуточные станціи, лежащія по линіи прямого сообщенія отъ Челябинска до Москвы. Такъ напр.: до Уфы, Самары, Пензы, Моршанска, Ряжска, Рязани и Коломны. Казна отъ этого ничего не потеряетъ, а, напротивъ, значительно выигрываетъ, такъ какъ удешевленный тарифъ всегда вызываетъ болѣе усиленное движеніе, а пассажиры для пользованія такимъ тарифомъ не были-бы вынуждены, ради выгоды, прибѣгать къ описаннымъ мною приемамъ, представляющимъ собой далеко нежелательный обходъ объявленныхъ въ циркулярѣ правилъ.

* * *

Теперь, когда наступилъ самый коренной театральнй сезонъ, я нахожу совершенно умѣстнымъ поговорить о театрѣ.

Конечно, я намѣренъ говорить отнюдь не о здѣшнемъ театрѣ, потому что г. Михайловскій въ „Дѣловомъ Корреспондентѣ“ и г. —, въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ о немъ столько пишутъ, что, пожалуй, хоть отбавляй. Правда, въ своихъ мнѣніяхъ о достоинствахъ труппы эти гг. рецензенты далеко не сходятся, ибо

..... Волна и камень,

Стихи и проза, ледъ и пламень

Не столь различны межъ собой“,

какъ взгляды почтенныхъ гг. Михайловскаго и —, но это не бѣда, потому что извѣстная аксіома гласитъ: „la critique est aisée, et l'art difficile“, это съ одной стороны, а съ другой—пусть себѣ лишутъ, такъ какъ „du choc des opinions jaillit la verité“. Нѣтъ, я хочу сообщить моимъ читателямъ вопль наболѣвшаго сердца пермскаго обывателя, плачущагося на тѣ порядки, которыя практикуются на сценѣ пермскаго театра. Вотъ какъ живописуетъ мой перемскій корреспондентъ отношеніе антрепренера и труппы тамошняго театра къ публикѣ:

„Нѣтъ, положительно, намъ, пермякамъ, несчастливѣе. Вывезъ нынче г. Максимовъ труппу порядочную, да артисты-то больные. Проведутъ пьесу, а къ водевилу и хворать.“

Вмѣсто водевила дивертисментъ, въ которомъ г. Черновъ, одѣтый въ коричневые полосатые брюки, продекламируетъ „Индюка“, вотъ и все. И это не одинъ, не два раза, а ужъ третій. А давно-ли сезонъ открытъ. И

если изъ пятнадцати спектаклей—три по болѣзни артистки (которая въ этомъ спектаклѣ въ началѣ участвовала) будутъ не кончены, вѣдь это публикѣ не очень то пріятно.

13-го октября публика была возмущена, видя, что г. Максимовъ слишкомъ много пользуется ея терпѣніемъ. Послѣ анонса, уведомляющаго, что по болѣзни г-жи Милюной (въ третій разъ сряду, передъ водевилемъ дурно съ ней) водевила не будетъ. Публика начала вызывать г-на Максимова. И не смотря на то, что вызовы продолжались болѣе получаса—онъ одинъ выйти не рѣшился, а вышелъ съ г. Соколовскимъ (любимцемъ публики) и все-таки, не смотря на это, со всѣхъ сторонъ раздались свистки..

Въ самомъ дѣлѣ не понятю такое скоропалительное заболѣваніе г-жи Милюной.. Проведетъ пьесу ничего,—а какъ дѣло коснется водевила—хлопъ въ обморокъ! Странно! Не кроется-ли въ этой артисткѣ зародышъ какой вибудь новой, еще не изслѣдованной, но ужасной болѣзни Vodevilephobia, нѣчто въ родѣ Hydrophobia съ тою лишь существенной разницей, что принадлежности этой странной болѣзни появляются при видѣ воды, а той—при необходимости участвовать въ водевилѣ ..

* * *

Интересно бы знать, какой болѣзнью былъ одержимъ нѣкоторый отставной унтеръ-офицеръ, по словамъ „Приаз. Край“, снабдившій свою законную супругу такимъ курьезнымъ документомъ, какого еще до сихъ поръ не было видано.

Дѣло въ томъ, что

проживали въ с. Касперовкѣ супруги Игнатій и Вассія Мазуровы, люди пожилыхъ лѣтъ, подъ 50 каждому. Супругъ заподозрилъ свою благовѣрную въ изменѣ и изгналъ невѣрную изъ своего дома, выдавъ ей отъ себя документъ, который правдивымъ дословно:

«Волче свидѣтельство. Выдано мною моею женѣ, Вассіи Михайловнѣ, какъ видно изъ указа за № 2708 отставнаго унтеръ-офицера Игнатія Мазурова, за ея невѣжество законнаго преступленія. Вассія Михайловна имѣетъ право переночевать у хозяина только одну ночь. О чемъ удостоверяю своею подписью. Отставной унтеръ-офицеръ Игнатій Мазуровъ, 20 сентября 1893 г.»

Курьезнѣе всего то, что почтенная Вассія Михайловна, получивъ свидѣтельство, представляла его всюду, какъ документъ, имѣющій серьезное значеніе,

заключаютъ „Нов.“, изъ которыхъ я заимствовалъ этотъ неслыханный „видъ на жительство“.

Дядя Листаръ.

дѣль прекращено движеніе паломниковъ мусульманъ въ Мешедъ и вообще въ предѣлы Персіи.

Министромъ финансовъ допущено открытіе временныхъ ярмарочныхъ трактировъ, съ патентнымъ сборомъ съ заведеній, открываемыхъ въ городахъ, по 200 р., и съ заведеній, открываемыхъ внѣ городовъ, какъ съ временныхъ выставокъ для продажи вѣрныхъ напитковъ.

Парижъ. Изъ Сентъ-Діе телеграфируютъ, что нѣмецкій дѣснаичій убилъ вчера, на территории присоединенной сельской общины, двухъ французскихъ браконьеровъ. Супрефектъ и жандармы отравились на мѣсто приключенія для слѣдствія.

Пятница, 22 октября.

Петербургъ. Опубликованы узаконенія: 1) о преобразованіи пограничной стражи въ отдѣльный корпусъ; 2) объ освобожденіи отъ гербоваго сбора документовъ по закупкѣ ржи для военнаго вѣдомства.

Парижъ. Сегодня утромъ русская эскадра ушла въ Пирей, все населеніе, собравшись на набережной, кричало: „да здравствуетъ Россія, до свиданія!“ Русскіе отвѣчали кликами: „да здравствуетъ Франція!“

Суббота, 23 октября.

Лондонъ. Въ среду вечеромъ у одной изъ арокъ вестминстерскаго моста, въ весьма близкомъ разстояніи отъ парламента, найдена динамитная бомба, вѣсомъ въ десять фунтовъ и съ заложенымъ фитилемъ. Въ другихъ мѣстахъ того же моста найдено нѣсколько начиненныхъ порохомъ патроновъ и снаряды; не подлежитъ сомнѣнію, что существовало намѣреніе взорвать мостъ.

Софія. Апелляціонный судъ оправдалъ Илью Георгіева, приговореннаго судомъ первой инстанціи за убійство Вѣльчева къ смертной казни и приказалъ немедленно выпустить его изъ тюрьмы.

Воскресенье, 24 октября.

Петербургъ. Официальное донесеніе Авелана о случаѣ на броненосцѣ „Николай 1-й“. Въ Аячю маляръ при входѣ въ малярную каюту задохся отъ газовъ, происшедшихъ отъ самовозгоранія накали; снасти маляра не представлялось возможности; пытавшіеся войти туда падали въ обморокъ; изъ предосторожности номѣщеніе было залито водой. Похороны сегодня; завтра, нигуда не заходя, иду въ Пирей.

Понедѣльникъ, 25 октября.

Петербургъ. Скончался отъ холеры композиторъ П. И. Чайковскій.

Парижъ. Въ Бужевали, близъ Парижа, вчера торжественно прибита памятная доска на дачѣ, въ которой жилъ Тургеневъ; присутствовали муниципальныя власти и многія литературныя знаменитости.

Вторникъ, 26 октября.

Петербургъ. Лицамъ, слѣдующимъ черезъ границу по краткосрочнымъ билетамъ, предоставляется право безплатно провозить кредитными 50 руб.

Поводъ болѣзни Чайковскаго—выпитая сырая вода. Чувствуя недомоганіе, Чайковскій выпилъ горькой воды, произошла въ кишечникѣ щелочная реакція со всеми признаками холеры; лѣчили шесть врачей. Больной не терялъ сознанія до кончины, умеръ на квартирѣ брата; похороны завтра.

Сегодня открылся общій съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Разсматриваются вопросы: 1) о реформѣ пассажирскаго тарифа, 2) объ урегулированіи провозныхъ платъ по перевозкѣ переселенцевъ и 3) тарифъ на вывозъ за границу спирта.

Заграничныя газеты посвящаютъ памяти Чайковскаго горячіе отзывы.

Среда, 27 октября.

Петербургъ. Съ Высочайшаго соизволенія распоряженіе похоронами Чайковскаго возложено на дирекцію Императорскихъ театровъ; выносъ тѣла назначенъ въ четвергъ,

отпѣваніе въ Казанскомъ соборѣ, погребеніе въ Александроневской лаврѣ.

Сегодня на послѣднемъ совѣщаніи подѣ предѣдательствомъ министра путей сообщенія рѣшено учредить 8 водяныхъ управленій и 14 поссоисныхъ; стоимость ихъ содержанія не должна превышать расходовъ по содержанію округовъ.

Мадридъ. Сегодня вечеромъ въ Барселонѣ во время второго дѣйствія оперы „Вильгельмъ Телль“, данной для открытія театра „Liceo“, въ партеръ брошены были двѣ орсиніевскія бомбы, одну изъ бомбъ взорвало и осколками ея убиты девять дамъ и шесть мужчинъ, кромѣ того многіе ранены; вторую бомбу не взорвало; арестованы два извѣстныхъ анархиста.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Публичный актъ. Въ пятницу, 22 октября, состоялся въ зданіи женской гимназии публичный актъ здѣшней мужской гимназии. Актъ начался пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, исполненной хоромъ учащихся. За симъ послѣдовала рѣчь преподавателя древнихъ языковъ г. Секундова: „Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“, въ которой г. Секундовъ, выяснивъ значеніе этого мирового событія, охарактеризовалъ личность знаменитаго мореплавателя. Послѣ рѣчи послѣдовало чтеніе отчета о состояніи мужской гимназии за 1892—1893 учебн. годъ и розданы были награды лучшимъ ученикамъ. Закончился актъ гимномъ „Боже, Царя храни!“—исполненнымъ хоромъ гимназистовъ очень стройно и мощно. Между чтеніемъ отчета и выдачею наградъ игралъ струнный оркестръ, составленный изъ учениковъ гимназии. Оркестръ игралъ довольно стройно и безъ особенно выдающихся погрѣшностей. Очень хорошо былъ слытъ хоромъ „гимнъ посвященію“, соч. Брянскаго, детонированія совсѣмъ не было слышно.

Послѣ акта были танцы, продолжавшіеся до 10 ч. вечера.

Городскія начальныя училища. Намъ присланъ членомъ училищнаго совѣта отъ города А. Григорьевымъ составленный имъ „Отчетъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ г. Екатеринбурга за 1892¹/₂ учебн. годъ“, изъ котораго мы и приведемъ нѣкоторыя данныя. Всѣхъ училищъ было 8: два—женскія, три—мужскія и три—смѣшанныя. 7 училищъ помѣщаются на квартирахъ, а одно—Екатерининское—въ зданіи, принадлежащемъ городу. Въ гигиеническомъ отношеніи—лучшими нужно признать помѣщенія училищъ: Екатерининскаго, Златоустовскаго и Вознесенскаго; менѣе удовлетворительными—Крестовоздвиженскаго и Мельковскаго. Общій расходъ выразился въ 13596 р. 81 к., въ началѣ же открытія училищъ, въ 1875 году—2865 р. 59 к.; главный расходъ, 64,3%, падаетъ на вознагражденіе учащихся. Въ началѣ учебн. года всѣхъ учащихся было 900 чел. (на 8 менѣе предшеств. года), а въ концѣ—699 чел. (на 33 менѣе), изъ нихъ 430 мал. и 269 дѣв. Число мальчиковъ, сравнительно съ предшеств. годомъ, уменьшилось на 37, а дѣвочекъ увеличилось на 4. Окончило курсъ въ истекшемъ году 76 мал. и 37 дѣв. или 16,2% общаго числа 699 учащихся (на 1,2% болѣе предыдущаго года). Общая успѣшность за отчетный годъ выражается 76%, т. е. 24% или ¹/₄ всего числа учащихся оказалась неуспѣвающими; таковой % нельзя считать низкимъ.

По сословіямъ, въ началѣ года, болѣе всего обучалось дѣтей мѣщанъ—562 чел. (62,4%), затѣмъ крестьянъ—24,6%, солд. дѣтей—6,3%, купцевъ и почетн. гражд.—1,3%, дворянъ и чиновн.—4,6% и на остальные сословія—0,8%; по вѣроисповѣданію всего болѣе было православныхъ—92,4%, раскольниковъ—7% и остальныхъ вѣроисповѣданій—0,6%.

„Довольно высокой % раскольниковъ объясняется, говоритъ г. Григорьевъ, значительнымъ количествомъ ихъ въ городѣ“.

Интересны еще свѣдѣнія о занятіяхъ родителей; всего болѣе приходится дѣтей слѣдующихъ профессій: прислуга и

поденщики—195 чел. (21,7%), служба и свободныя профессіи—141 чел. (15,7%), торговля—126 чел. (14%), безъ занятій (живущіе доходами съ домовъ или пенсіей)—94 чел. (10,5%), портные и сапожники—78 чел. (8,7%), остальная (?) обработыв. промышленность—68 чел. (7,5%), извозчики—59 ч. (6,6%), слесаря (машины и металлы)—43 чел. (4,8%), дерев. производство—48 чел. (5,3%), стирка бѣлья—30 чел. (3,2%), добывающая промышленность—14 чел. (1,6%), коженное производство и занимающіеся обработкою волокнистыхъ веществъ—по 2 чел. (0,2%).

Учительскій персоналъ состоитъ изъ 34 чел. „Учащіе, говорится въ „Отчетѣ“, исполняли свои обязанности добросовѣстно и относились къ своему нелегкому дѣлу съ полной преданностью и любовью“.

Въ заключеніе нужно сказать, что существующія городскія начальныя училища, какъ видно изъ „Отчета“, удовлетворяютъ потребность въ начальномъ образованіи именно той массы населенія, для которой они основаны, т. е. мѣщанъ и крестьянъ, количество которыхъ, хотя незначительно, прогрессируетъ изъ года въ годъ.

Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXIV очередной сессіи.

(Окончаніе).

Затѣмъ, послѣ перерыва, собраніе выслушало заключеніе раскладочной комиссіи по взаиманію земскихъ сборовъ съ населенія натурою, т. е. хлѣбомъ. Комиссія (докладчикъ г. Ковалевскій В. В.) въ этомъ вопросѣ пришла къ отрицательному заключенію и рекомендовать эту мѣру не находить оснований. Дѣло въ томъ, что этой мѣрой предполагается дать возможность крестьянину не продавать свой хлѣбъ по низкимъ цѣнамъ; управа также не можетъ принимать хлѣбъ, какъ только по рыночнымъ цѣнамъ, поэтому крестьянинъ не получитъ никакой выгоды отъ такой операціи, для него будетъ безразлично—кому вы продать. Ему даже сходнѣе продать хлѣбъ на мѣствомъ рынокѣ, чѣмъ везти въ земскій складъ. Но для земства представляются слѣдующія неудобства отъ принятія проектируемой мѣры: земская управа должна собирать хлѣбъ съ разныхъ мѣстъ уѣзда, при томъ-же отстоящихъ на довольно значительномъ разстояніи другъ отъ друга, сконцентрировать его въ извѣстныхъ пунктахъ, охранять его, а потомъ, понятно, продавать, но, конечно, это послѣднее она можетъ сдѣлать только тогда, когда цѣны поднимутся такъ, чтобы онѣ окупили всѣ накладные расходы. Выжидать же этого не всегда удобно, такъ какъ земству нужно производить различные расходы (жалованье служащимъ и пр.). Затѣмъ, цѣны на рынокѣ могутъ быть ниже тѣхъ, по которымъ земство принимало хлѣбъ,—тогда уже явится чистый убытокъ. Все дѣло, слѣдовательно, будетъ зависѣть отъ случайности, а поэтому комиссія, указывая на рискъ отъ этой мѣры, не можетъ согласиться на принятіе ея.—Что же касается другой мѣры—о ссудахъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ подъ хлѣбъ при посредствѣ государственнаго банка, то раскладочная комиссія признаетъ ея весьма полезной и имѣющей будущность, а поэтому слѣдуетъ ея принять. Соглашаясь въ общемъ съ земской управой, комиссія предполагаетъ сумму кредита въ государ. банкѣ опредѣлить въ 100 тыс. руб., а не въ суммѣ, потребной для выдачи подъ залогъ 100 т. пуд. хлѣба, какъ заявляетъ управа. При томъ комиссія предлагаетъ предоставить на усмотрѣніе управы измѣнять организацію, если бы на практикѣ встрѣтились какія-либо затрудненія по примѣненію означенной мѣры. Затѣмъ, въ случаѣ, если нельзя будетъ получить для открытія операціи авансъ изъ государ. банка, разрѣшить управѣ кредитъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы вперед до полученія аванса. По выслушаніи мнѣнія раскладочной комиссіи, управа предложила вниманію собранія свой проектъ по выдачѣ ссудъ. По мнѣнію управы, нужно устроить

три склада для ссыпки поступаемаго хлѣба, по возможности въ районѣ желѣзной дороги, вблизи большихъ базаровъ, напр.—для сѣверныхъ волостей—Невьянскій зав., для среднихъ—с. с. Логиновское, или Бобровское и для южныхъ—Касли или Багарякъ; каждый складъ долженъ вмѣщать отъ 30 тыс.—40 тыс. пуд. хлѣба. Расходы выразятся за 9 мѣс. до 4945 р., такъ что на 1 пудъ придется накладныхъ расходовъ почти 5 коп. или $\frac{1}{2}$ въ мѣсяцъ; самое меньшее количество хлѣба принимается отъ земледѣльцевъ въ 25 п.; ссуда выдается на срокъ не менѣе 1 мѣс. и не болѣе 6 мѣс.; невыкупленный въ теченіе 10 дней послѣ срока хлѣбъ назначается въ продажу; изъ продажной цѣны взимаются: накладные расходы, % банку, погашеніе ссуды и пр., а затѣмъ, если отъ продажи хлѣба получится излишекъ,—онъ дѣлится между заемщиками, сообразно заложенному хлѣбу; на окончательный расчетъ земства съ неисправными плательщиками ссуды назначается 1 мѣсяцъ послѣ окончанія расчета съ государ. банкомъ. На усушку, мышедѣзъ взимать 1—2 ф. на 1 пудъ, хлѣбъ долженъ приниматься сухой, не сорный.

Объ эти мѣры вызвали оживленныя пренія. Г. Клепкинъ А. А. высказывался за принятіе и первой мѣры. Онъ полагалъ, что затрудненій не будетъ: земской управѣ возможно будетъ войти въ соглашеніе съ мукомолами, заводами, ямщиками, которые и покупали бы хлѣбъ отъ земства, минуя рынокъ, на которомъ цѣны бывають крайне неустойчивы и мѣняются почти ежедневно, сообразно привозу. Если крестьянинъ опаздываетъ на базаръ, то скупщики пользуются, случаемъ еще сбавить цѣну и крестьянинъ, по неволѣ, долженъ продать хлѣбъ и по предлагаемой цѣнѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ долженъ будетъ везти хлѣбъ обратно домой. Привятіе же означенной мѣры устранило бы такое нежелательное явленіе. Г. Ковалевскій указывалъ, что крестьянинъ въ рѣдкихъ случаяхъ опаздываетъ на базаръ, и въ опаздываніи виноватъ, конечно, онъ самъ, и ради такихъ случаевъ нѣтъ необходимости вводить сложную систему взиманія земскихъ сборовъ, къ тому же тѣ лица, съ которыми земская управа вошла бы въ соглашеніе, не дадутъ за хлѣбъ выше рыночной цѣны. За принятіе этой мѣры высказывался и г. Кокшаровъ, который говорилъ, что если и есть рискъ (по его мнѣнію, рискъ маловѣроятенъ), то незначительный, всего 10 коп. съ пуда, самое большее), т. е. 10000 руб., а такой убытокъ весьма незначителен, если принять во вниманіе ту пользу, какую можно ожидать отъ урегулированія рыночныхъ цѣнъ.

Собраніе постановило: 1) взиманіе земскихъ сборовъ хлѣбомъ не производить, поручивъ управѣ собрать разныя относящіяся до этого вопроса свѣдѣнія, разработать ихъ и доложить будущему собранію; 2) выдача ссудъ при посредствѣ государ. банка принята собраніемъ, при чемъ управа уполномочена ходатайствовать о кредитѣ изъ государ. банка въ размѣрѣ 100 т. руб. Проектъ управы по организаціи этой мѣры утверждень; если будетъ необходимо, управа можетъ видоизмѣнять его.

Засѣданіе 2 октября. По прочтеніи журнала за 1 октября представитель горнаго вѣдомства г. Чекавъ заявилъ, что въ виду утвержденія уже смѣты и раскладки, онъ подаетъ протестъ по поводу неправильнаго обложенія земскимъ сборомъ Илимской казенной лѣсной дачи, потому что свыше 20 тыс. десятинъ (22841) ея находится не въ Екатеринбургскомъ, а въ Кунгурскомъ уѣздѣ, и слѣдовательно должна и облагаться Кунгурскимъ земствомъ,—а также и золотыхъ приисковъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы по ловлѣ и истребленію кобылки. Земская управа говоритъ, что ассигнованной въ распоряженіе здѣшней управы суммы не хватило и произошелъ громадный перерасходъ въ 28966 руб. 35 к. Управа въ своемъ докладѣ объясняетъ, что расходы по ловлѣ кобылки производились не одной управой, а совместно съ соединеннымъ совѣщаніемъ. Одной управѣ не мыслимо было справиться съ этимъ дѣломъ: она долж-

на была принимать мѣры и противъ эпидеміи холеры, и голодовки, доставлять разнымъ вѣдомствамъ необходимыхъ справки и пр. Къ тому же князь Голицынъ телеграммой требовалъ принять энергическія мѣры къ истребленію кобылки, и управа прилагала все стараніе къ этому. Ловля кобылки захватила громадный районъ, такъ что, когда губернская земская управа сдѣлала распоряженіе о прекращеніи ловли ея, Екатеринбург. управа не могла моментально остановить работы по истребленію кобылки. Во всякомъ случаѣ управа производила расходы осмотрительно,—такъ, въ началѣ борьбы съ кобылкой была назначена плата по 4 коп. за фунтъ а впослѣдствіи 20 к. за пудъ. Плата была необходима, ибо, по донесеніямъ агрономическихъ смотрителей, населеніе охотѣе идетъ тогда на эти работы. Эта же плата въ значительной степени способствовала облегченію голодовки, давая населенію заработокъ.

По прочтеніи доклада, управа, руководствуясь ст. Положенія о зем. учрежд., такъ какъ подлежало обсудить ея дѣйствія, удалилась изъ залы засѣданія.

Предсѣдатель собранія кн. Гагаринъ находилъ дѣйствія управы исполнѣ правильными, она поступала на основаніи выработанныхъ правилъ по ловлѣ кобылки. Единственно, что могла бы управа сдѣлать для сокращенія расходовъ, это назначить въ началѣ, когда кобылки было навалываемо болѣе, меньшую плату; все-таки управа не выходила изъ нормы назначенной губернской управою платы. Предсѣдатель собранія полагалъ признать дѣйствія управы совершенно правильными, перерасходъ утвердить, о чемъ и сообщить губернской управѣ. Собраніе присоединилось къ мнѣнію г. предсѣдателя собранія.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи, ревизовавшей отчетъ управы по заготовкѣ хлѣба въ 189½ годахъ. Комиссія заявила, что разсмотрѣть отчетъ болѣе подробно не было возможности, въ виду того, что нынче земское собраніе назначено мѣсяцемъ ранѣе прежнихъ лѣтъ. По этой операциі земство понесло убытокъ въ 27582 р. 31 к., главнымъ образомъ на овсѣ и мукѣ, каковой убытокъ можетъ быть покрытъ изъ суммы 50 т. р., ассигнов. на благотворительность по случаю неурожая. Вообще же ревизіонная комиссія признала всѣ дѣйствія управы правильными, отчеты полагала утвердить и выразить уѣздной управѣ за понесенные ею труды благодарность. Г. Чеканъ просилъ разъяснить,—была-ли ревизія по продовольственной фактической, или только по счетамъ, бумажная. Ревизіонная комиссія (докладчикъ А. М. Злоказовъ) отвѣтила, что фактической ревизіи не могло уже быть, такъ какъ операциі относились къ 1891 и 92 гг., а провѣрялось по счетамъ управы. Затѣмъ г. Чеканъ указывалъ на необходимость напечатать отчетъ по продовольствію отдѣльной брошюрой для гг. гласныхъ и кромѣ того помѣстить его въ одномъ изъ періодическихъ изданій, чтобы все общество могло ознакомиться съ нимъ. Предсѣдатель управы сказалъ на это, что общій отчетъ былъ представленъ собранію еще въ прошломъ году, а болѣе подробный составленъ къ 1 января с. г. для представленія губернскому собранію, но оно его не разсматривало, передавъ на обсужденіе уѣзднаго собранія. Объясненіями г. предсѣдателя управы г. Чеканъ остался удовлетворенъ. Собраніе утвердило этотъ отчетъ. Затѣмъ, согласно заключенія комиссіи, собраніе постановило возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ обложеніи золотоприисковыхъ земель, въ виду того, что это будетъ одною изъ доходнѣйшихъ статей.

Послѣ этого собраніе выслушало мнѣніе раскладочной комиссіи по докладу управы о сложеніи земскихъ недоимокъ. Такъ какъ ходатайствъ о сложеніи недоимокъ, о неправильной, по мнѣнію просителей, оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, было очень много, то мы и не будемъ ихъ перечислять. Ходатайства о неправильной оцѣнкѣ имуществъ и о пониженіи ея были отклонены собраніемъ; большая часть ходатайствъ о сложеніи недоимокъ уважена.

Затѣмъ по докладу управы о мѣрахъ противъ распространенія пожаровъ собраніе постановило: въ виду того, что

пожарные обозы очень плохи въ селахъ (305 машинъ, а бочекъ совсѣмъ мало); постройки неправильны (въ теченіе 18⁹²/₉₃ г. было составлено объ этомъ 92 протокола), просить гг. гласныхъ, живущихъ въ уѣздѣ—Н. А. Злоказова, Сысоева, Клепинина А. А., Злоказова В. П., Федорова и др., а также г. земскихъ начальниковъ—принять званіе пожарныхъ попечителей для наблюденія за состояніемъ пожарныхъ обозовъ, а также уполномочить гг. гласныхъ для предъявленія плановъ сельскимъ обществамъ.

Послѣ этого былъ прочитанъ докладъ управы о сельско-хозяйств. артеляхъ и общественныхъ запашкахъ. Всего въ уѣздѣ было 54 запашки. Артелей было 25. Въ большинствѣ онѣ состояли изъ 4 членовъ при 2 лошадейхъ. На устройство артелей губернскимъ земствомъ ассигновано было 4000 руб., но израсходовано изъ этой суммы было 2626 руб. 61 коп., такъ что получился остатокъ въ 1373 руб. 39 коп. Управа намѣрена учредить еще 4—5 артелей. Выслушавъ отчеты управы, собраніе ихъ утвердило.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ управы по продовольствію. Управа констатируетъ, что нынѣшній годъ весьма благоприятенъ для населенія: урожай хорошій и крестьяне будутъ съ хлѣбомъ. Вслѣдствіе этого, а отсюда и дешевизны его, крестьянамъ не выгодно будетъ продавать хлѣбъ,—поэтому управа предлагаетъ просить гг. земскихъ начальниковъ о томъ, чтобы они внушили крестьянамъ воспользоваться благоприятнымъ временемъ для пополненія хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Докладъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 3 октября. По открытіи засѣданія предсѣдатель управы Н. А. Клепининъ ходатайствовалъ о выдачѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащимъ канцеляріи и бухгалтеріи управы награды, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья каждаго изъ нихъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Клепинина и закрытою баллотировкою шарами утвердило означенную награду.

Затѣмъ было доложено о взысканіи земскихъ недоимокъ съ Ревдинскихъ заводовъ. Вести это взысканіе поручено г. Лодзинскому при такомъ вознагражденіи: 500 рублей дано въ началѣ возбужденія дѣла, 500 руб. выдать въ концѣ и кромѣ того 5% съ полученной суммы. Но взысканіе это не можетъ быть произведено ранѣе продажи Ревдинскихъ заводовъ конкурснымъ управленіемъ. Собраніе приняло сообщеніе управы къ свѣдѣнію.—Собраніе признало законными неявки на засѣданія нѣкоторыхъ гласныхъ: Султанова (предсѣдатель земскаго собранія въ Шадринскѣ), Сысоева, Кавшевича-Матусевича Н. И., Кокшарова (служебныя обязанности—въ качествѣ городского судьи и земскихъ начальниковъ), Злоказова Н. А. (нездоровье жены).

Затѣмъ было приступлено къ выборамъ членовъ въ разныя комиссіи, и баллотировкою шарами были избраны въ дорожную комиссію: А. М. Злоказовъ, Кавшевичъ-Матусевичъ И. Я., Субботинъ, Туневъ, Селянкинъ и Пятницкій.

Въ податное присутствіе—по гильдейскимъ предпріятіямъ: Бѣлиповъ, Малиновцевъ, Ошурковъ, кандидатами къ нимъ: Атамановъ, Бабиновъ и Стенановъ, по негильдейскимъ: Злоказовъ Н. А., Субботинъ, Рязановъ, кандидатами: Фоминыхъ, Шамшурипъ, Абросимовъ; въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: Симоновъ А. М., Палкинъ и Ермолаевъ; ревизіонную: Селянкинъ, Пятницкій, Злоказовъ А. М., Ермолаевъ и Бѣлиповъ.

Послѣ этого по предложенію г. Бѣлипова, собраніе уполномочило отправившагося въ Петербургъ по своимъ дѣламъ г. Соломирскаго ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ началіи работъ по соединенію Екатеринбургъ съ Самаро-Златоустовской ж. д., безъ указанія направленія.

Предсѣдатель управы г. Клепининъ, указавъ на то, что нынѣшнее земское собраніе въ первый разъ еще закончилось такъ быстро, въ 9 дней, полагалъ нужнымъ выразить благодарность какъ членамъ раскладочной комиссіи, такъ въ особенности предсѣдателю собранія князю Д. П. Гага-

рину, который много потрудился, и ознакомился основательно съ возложеннымъ на него новымъ дѣломъ. На это князь Д. П. Гагаринъ возразилъ, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, и приписать все одному себѣ онъ не можетъ: такъ быстро закончилась нынѣшняя сессія благодаря прекрасно составленнымъ докладомъ земской управы и трудамъ раскладочной и ревизионной комиссій, а поэтому онъ находитъ необходимымъ выразить благодарность раскладочной и ревизионной комиссіямъ, а также председателю и членамъ земской управы. Собрание единогласно присоединилось къ мнѣнію гг. председателей собранія и управы. Точно также собрание постановило, по предложенію Н. И. Кавшевича-Матусевича, выразить благодарность В. А. Вольскому (прежнему представителю вѣдомства государ. имуществъ), какъ весьма полезному члену земскаго собранія, который всегда участвовалъ въ раскладочной комиссіи.

Затѣмъ сессія земскаго собранія была объявлена председателемъ его закрытою.

Театръ и музыка. (*Концертъ Кости Думчева*). Въ залѣ общественаго собранія, 27-го октября, состоялся концертъ извѣстнаго 12-ти-лѣтняго скрипача-виртуоза Кости Думчева, привлекшій множество нашей интеллигенціи.

Въ 1784 году въ Генуѣ родился ребенокъ, имя котораго прогнѣло на весь міръ и слава его, какъ неподрражаемаго, безпримѣрнаго скрипача живетъ до сихъ поръ. Этотъ чудный ребенокъ уже девяти лѣтъ поражалъ слушателей глубоко художественной и вполне индивидуальной игрой на скрипкѣ. Много самыхъ фантастическихъ легендъ связано съ именемъ великаго виолиниста, изъ нихъ одну я приведу здѣсь.

Слышавшіе его скрипку, которая то рыдала, какъ пораженный страшнымъ горемъ человекъ, то пѣла нѣжную колыбельную пѣсню, то торжественно славилъ Творца вселенной, говорили, что въ ней заключена душа матери артиста, потому что безъ этого нельзя было-бы изъ простой деревянной коробки, съ натянутыми на нее четырьмя струнами, извлекать тѣ дивныя звуки человѣческаго голоса, всецѣло захватывающіе слушателей, заставляющіе трепетать ихъ сердца и забывать все окружающее.

Ребенокъ этотъ былъ Николо Паганини.

Эта легенда невольно пришла мнѣ на память, когда я присутствовалъ въ концертѣ Кости Думчева. Онъ тоже умѣлъ заключить въ свою скрипку живую душу и она также поетъ и рыдаетъ, увлекая слушателей, заставляя ихъ забыть все окружающее.

Я далеко отъ мысли сравнивать Думчева съ Паганини, да и не могу этого сдѣлать, потому что для сравненія надо было-бы слышать ихъ обоихъ, но смѣло могу сказать лишь одно: Екатеринбургъ, за послѣднія 17 лѣтъ, былъ посѣщаемъ многими весьма дѣльными и хорошими виолинистами, игра которыхъ производила сильное впечатлѣніе на нашу музыкальную публику, но всѣ они лишь прекрасно *играли* на скрипкѣ. Слушая ихъ, вы слышали именно этотъ инструментъ, васъ поражала основательно выработанная техника артистовъ, но слушая Костю Думчева, вы забываете, что онъ играетъ, пѣтъ—нѣжные, мягкіе человѣческіе голоса *поютъ* вамъ чудныя мелодіи...

Не мало я, на своемъ вѣку, переслушалъ знаменитыхъ артистовъ-скрипачей, но такого смычка, такой фразировки, такой теплоты и задушевности мнѣ слышать не приходилось и такого полнаго эстетическаго впечатлѣнія, какое далъ мнѣ гениальный мальчикъ, я не испытывалъ давно.

Я не стану разбирать сыгранныя имъ піесы и пестрить свою замѣтку специальными музыкальными терминами, какъ не стану, любясь пышной розой, анализировать и объяснять—къ какому классу и виду принадлежитъ этотъ чудный цвѣтокъ, по системѣ Линнея или Де-Кандоля, а всецѣло буду наслаждаться ароматомъ царицы цвѣтовъ. Пусть другіе, болѣе меня ученые рецензенты, разбираютъ игру Кости Дум-

чева, я-же передаю только мои личныя впечатлѣнія и думаю, что наполнявшая залъ публика вполне раздѣляетъ ихъ.

Я слышалъ, что это послѣднее артистическое турнѣ гениальнаго мальчика, что онъ, посѣтивши Тобольскъ, Омскъ, Томскъ, Иркутскъ, уѣдетъ за границу для того, чтобы закончить свое музыкальное образованіе, и искренно желаю, чтобы слухъ этотъ подтвердился и вложенная Богомъ въ Костю Думчева искра таланта не заглохла въ немъ, а солиднымъ образованіемъ превратилась въ яркій свѣточъ и имя Думчева стало-бы на ряду съ другими знаменитыми артистами, которыми, по справедливости, удивляется міръ.

H. (Si).

Бенефисъ І. Д. Рутковскаго. Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей, что въ бенефисъ любимца здѣшней публики артиста І. Д. Рутковскаго будетъ постановлена новая для Екатеринбурга комическая опера въ 3-хъ дѣйств.: *Баболемъ (Демонъ покровитель)*, передѣланная съ французскаго Г. А. Арбенинымъ, музыка Луи Варне, и „Цыганскія пѣсни въ лицахъ“. Вообще, спектакль обѣщаетъ быть весьма интереснымъ.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ. Намъ пишутъ, что служащіе Пермскаго губернскаго земства выработали уставъ ссудо-сберегательной кассы по образцу уже существующихъ Осинской, Соликамской, Красноуфимской и другихъ и на-дняхъ отсылаютъ его для надлежащаго утвержденія.

Городскія происшествія: 21 октября, городскимъ Истоминнымъ задержанъ въ Ночлежномъ домѣ неизвѣстный человекъ безъ письменнаго вида, назвавшій себя кр-номъ П. Кузнецкимъ 22 л.

21 октября, околоточнымъ надзирателемъ Ральниковымъ задержанъ Екатеринбург. мѣст. В. С. П—въ, покрывшій 12 октября шубу, ст. 5 руб., у Е. Калудовой. Виновиный при протоколѣ переданъ гор. судѣ 2 уч.

20 октября, А. А. Заровниевъ заявилъ, что у него покрадены принадлежатіе ему сапоги, ст. 6 р., кр-номъ П. Ф. Д—мъ. Виновиный при протоколѣ переданъ гор. судѣ 2 уч.

22 октября, городскимъ Коковиннымъ задержанъ около Каменнаго моста, на Покровскомъ проспектѣ, неизвѣстный человекъ безъ письменнаго вида, назвавшій себя кр-номъ Г. Бабарыкинымъ 39 л.

22 октября, около 10 час. вечера оберъ-офицерскій сынъ, изъ дворянъ, К. М. Шипкевичъ 48 лѣтъ, въ припадкѣ умопомѣшательства, лишилъ себя жизни выстрѣломъ изъ револьвера въ правый високъ.

24 октября, околоточнымъ надзирателемъ Ральниковымъ задержаны по Луговой улицѣ трое неизвѣстныхъ лицъ безъ письменныхъ видовъ, которые для высылки ихъ на родину представлены въ Екатеринбургское город. пол. управленіе.

28 октября, въ 7 часовъ утра, кр. А. Ф. Ш—ной нанесены раны кр. дѣвцѣ П. Е. А—ной, за то, что послѣдняя снала съ ея мужемъ М. Ш—нымъ. Потерпѣвшая А—на отправлена въ город. больницу на излѣченіе; но степень важности ранъ пока не опредѣлена впродѣ до болѣе тщательнаго осмотра.

28 октября, городскимъ Шляпниковымъ задержана за безписьменность неизвѣстная дѣвица называвшаяся кр. Ревдинской вол., Екатеринбург. уезда, Т. А. Бѣлоусовой 19 лѣтъ.

Арестованныхъ съ 21 по 29 октября было: за пьянство—32, за безписьменность—6, за нищенство—7, за кражу—4.

Въ „Собраніяхъ узаконеній и распоряженій правительства“ опубликованы слѣдующія узаконенія.

1) О принятіи капитала, пожертвованнаго въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны, о слѣдующихъ суммами дѣйствительнаго стат. сов. Альфонса Поклевскаго-Козельскаго, — Викентіемъ, Иваномъ и Станиславомъ Поклевскими-Козельскими.

2) Объ установленіи обязательнаго масштаба для плавовъ горныхъ выработокъ на золотыхъ приискахъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Кунгуръ. (*Городскія дѣла*). Наша управа, по своему обыкновенію и, надо полагать, по примѣру прошлаго года, опять едва не пропустила сроковъ, указанныхъ въ законѣ по питейнымъ дѣламъ; только вслѣдствіе заявленія, поданнаго однимъ изъ гласныхъ, въ которомъ указано нашимъ заправиламъ о срокѣ составленія обязательн. постановленій по трактирному промыслу (новый законъ 8 іюня), наступающимъ 1 сентября, *volens nolens* принуждены они были сдѣ-

латъ экстренное засѣданіе на 29 число августа, т. е. чуть-чуть не наканунѣ срока. Въ слѣдующемъ собраніи, назначенномъ 3 сентября, происходили выборы заступающаго мѣсто городского головы (кандидата); составу управы сильно хотѣлось назначить кого-либо изъ членовъ ея на должность кандидата головы, но дума порѣшила избрать особое лицо, чѣмъ, кажется, управцы и ихъ приспѣшники остались недовольны, и, вѣроятно, по своей привычкѣ затягивать неприятные для нихъ дѣла и вопросы, постараются, на сколько возможно, замедлить утвержденіе заступающаго мѣсто головы; въ прошломъ году, напримѣръ, гласный В., избранный кандидатомъ головы въ думскомъ засѣданіи 26 июня, получилъ свое утвержденіе въ должности въ сентябрѣ или октябрѣ, благодаря тому, что со стороны управы было употреблено все зависящее, чтобы вновь избранный кандидатъ не воспользовался своимъ правомъ вступить въ отправление обязанности въ теченіе августа, когда голова уѣзжалъ въ Нижегородск. ярмарку, и мѣсто его занималъ свой человекъ—членъ управы. Впрочемъ, что журналы у насъ не всегда подписываются вскорѣ послѣ засѣданія,—это вещь обыкновенная и зависящая большею частью отъ исправности секретаря, что ему не мѣшаетъ, пользуясь благодушіемъ думы, брать жалованье впередъ, да и подписанные журналы, какъ это частенько случается, не скоро попадаютъ въ Пермь для просмотра начальнику губерніи; кромѣ того, рѣдкая подпись проходить безъ исправленія редакціи журнала, вслѣдствіе неточности, неполноты и небрежности изложенія; разъ даже былъ случай, что на подпись журнала за одно число было употреблено два вечернихъ засѣданія. Неладное что-то случилось и съ прошлогодней (на 1892 г.) отпечатанной смѣтой (нынѣшнюю, на 1893 г., еще не имѣемъ счастья видѣть въ печати). Думою по смѣтѣ была опредѣлена сумма на содержаніе сиротскаго суда, чертежника и проч. нѣсколько менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1891 г., въ смѣтѣ же на 1892 г. исчислено, неизвѣстно по какимъ законамъ бухгалтеріи, назначенное жалованье, съ прибавленіемъ суммы, передержанной съ 1 января по 1 марта, т. е. со времени вступленія въ дѣйствіе новой смѣты; весь излишекъ перерасхода долженъ былъ въ свое время показаться по отчету управы, а ни въ какомъ случаѣ не вносится въ смѣтныя назначенія. О другихъ раритетахъ нашего самоуправленія до слѣдующаго раза.

С. Некрасовское, Камышловскаго уѣзда. (*Открытие библиотекки*). Наслѣдниками покойнаго священника с. Некрасовскаго о. П. А. Никольскаго пожертвовано мѣстной сельской библиотекѣ 150 р. Книгъ жертвователями куплено пока на 30 р., 190 названій. Всѣ книги, согласно распоряженія начальства, переплетены. Библиотека помѣщается въ училищномъ зданіи. Завѣдывать ею будетъ мѣстный учитель, а за отсутствіемъ его, или въ случаѣ закрытія училища, мѣстный священникъ. Пользоваться книгами крестьяне будутъ бесплатно и безъ залога.

Грамотные крестьяне, особенно подростки, отвесились къ открытію библиотекки очень сочувственно. Подобное отношеніе вполнѣ понятно: любовь къ чтенію въ средѣ мѣстныхъ жителей сильно развита, книгъ-же брать негдѣ, исключая небольшой училищной библиотекки.

Нижне-Сергинскій заводъ. (*Убіиство въ дракѣ; задушенный младенецъ*). Оба событія эти случились въ здѣшнемъ заводѣ недавно и произвели на насъ весьма тяжелое впечатлѣніе.

Первое изъ нихъ—убіиство, произошло у многихъ на глазахъ при слѣдующихъ неожиданныхъ обстоятельствахъ. Нѣкто (мѣстной мастеровой) Петръ Блиновъ,—большой охотникъ „выпить“ и извѣстный забіяка,—шелъ, вечеромъ, изрядно подвыпивши, по улицѣ. Поровнявшись съ домомъ своего родного брата Андрея Блинова (прозываемаго также Смолкинымъ), онъ вспомнилъ про какую-то давнишнюю обиду отъ послѣдняго и началъ ругать брата (сидѣвшаго въ своей избѣ подъ окномъ) а затѣмъ, вида, что словесная его

брань на брата не дѣйствуетъ, сталъ выбивать въ окнахъ избы стекла и рамы. Этого послѣдняго обстоятельства было достаточно, чтобы равнодушный къ брани брата Андрей Блиновъ разсердился и выскочилъ на улицу. Желая „поучить“ брата, онъ схватилъ полѣно и набѣжалъ на Петра Блинова; тотъ, въ свою очередь, началъ защищаться бывшею у него въ рукахъ парою купленныхъ имъ кожаныхъ сапоговъ и между обоими братьями завязалась свалка. Когда же на помощь Андрею Блинову вышла на улицу его жена, то отмахивавшійся отъ брата сапогами Петръ Блиновъ настолько сильно ударилъ ими подвернувшуюся ему подъ руку жену брата по „косицѣ“, что та моментально упала на землю и отдала Богу душу. Между тѣмъ, разсирѣившіе братья все еще продолжали драться другъ съ другомъ, такъ что смерть несчастной женщины была ими замѣчена только тогда, когда Андрей Блиновъ вырвался изъ рукъ брата, спустивъ съ себя рубашку, и нагой прибѣжалъ въ избу....

Что же касается второго происшествія,—задушенія младенца, то оно совершилось при обычной въ такихъ случаяхъ обстановкѣ. Молодая и красивая дѣвица—дочь мѣстнаго кабанщика (т. е. поставщика въ заводъ древеснаго угля) К—на, увлекшись льстивыми обѣщаніями знакомаго парня, забеременѣла. И хотя „проступокъ“ свой она тщательно скрывала отъ родителей, но отъ всевидящаго ока любознательныхъ подружекъ и сосѣдокъ она укрыться, понятно, не могла. Только всѣ онѣ до поры до времени молчали, и такъ бы, кажется, промолчали еще много лѣтъ, если-бы злополучная жертва увлеченія не стала сама бравировать своимъ положеніемъ. Проживъ около мѣсяца съ отцомъ на „курень“ и возвратившись оттуда домой, она начала хвалиться передъ подругами, что вотъ, дескать, про нее въ заводѣ говорятъ, что она беременна, а между тѣмъ посмотрите-ка, моль,—гдѣ же у ней беременность? Когда же сосѣдки и подружки ея дѣйствительно замѣтили, что фигура ея за послѣдній мѣсяцъ во многомъ измѣнилась противъ прежняго, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ тотчасъ же явилось подозрѣніе въ томъ, что тутъ дѣло, должно быть, не чисто и что бойка товарка ихъ, навѣрное, разрѣшилась уже отъ беременности, а ребенка куда-нибудь „заушила“ (т. е. спрятала, задушила, или что-нибудь въ этомъ же родѣ). Вскорѣ подозрѣніе это стало извѣстно и мѣстной полиціи, которая сдѣлала обо всемъ предварительно негласное розысканіе, а затѣмъ приступила къ допросу самой заподозрѣнной. Сначала она наотрѣвъ отрицала и беременность свою, и „задушеніе“ ребенка, но потомъ не вытерпѣла и, со слезами обо всемъ чистосердечно рассказала. По ея словамъ, она почувствовала приближеніе „родовъ“ во время работы съ отцомъ на „курень“. Сказавъ отцу, что у нея разболѣлась голова, она ушла съ работы въ балаганъ и тамъ разрѣшилась... а затѣмъ, перепугавшись случившагося и, опасаясь, чтобы о „проступкѣ“ ея не узналъ строгій отецъ, она положила новорожденнаго въ неглубокую ямку и прикрыла ее тонкимъ пластомъ „дерна“; когда же ребенокъ заплакалъ послѣдствіемъ(?), то, чтобы заглушить его вежелательный для нея крикъ, она наложила на него „дерна“ уже нѣсколько пластомъ, послѣ чего несчастный малютка, естественно, замолкъ на вѣки....

По указанію виновной, малютка былъ найденъ мертвымъ, и послѣ констатированія смерти его отъ задушенія преданъ землѣ; виновная же, мать его, подвергнута личному задержанію при мѣстномъ волостномъ правленіи, впредь до дальнѣйшаго распоряженія слѣдственной власти. Какъ сама она, такъ и родители ея находятся теперь въ страшномъ отчаяніи. Впрочемъ, нашлись какіе-то „благодѣтели“, которые успокаиваютъ горюющихъ родителей тѣмъ, что если, моль, вы теперь же дадите за дочерью хорошее приданое (въ родѣ лошадей, коровъ и проч.), то ей найдется немедленно женихъ, женится на ней,—и тогда ей не будетъ за убіиство никакого наказанія, а иначе ей грозитъ каторга.... Говорятъ, что находятся даже и женихи, готовые сейчасъ же жениться на молоденькой и хорошенькой „преступницѣ“ съ приличнымъ приданымъ.

Случайная замѣтка.

Шадринскому земскому собранію настоящаго года былъ представленъ „Особый (?) докладъ врачебнаго совѣта объ устройствѣ санитарной части въ уѣздѣ“. Затрогивая вопросъ первостепенной важности, съ громаднымъ значеніемъ котораго для населенія нельзя не согласиться, докладъ представляетъ такія особенности (не потому-ли онъ „особый“?), которыя нѣтъ возможности обойти молчаніемъ.

„Думаемъ, что наканунѣ 25-лѣтія существованія земства въ Шадринскомъ у. пора подвести итоги дѣятельности, пора спросить себя: гдѣ-же результаты массы труда и энергіи со стороны врачей и этихъ данныхъ затратъ со стороны земства“. Безспорно, итоги необходимы: они дадутъ безпристрастную оцѣнку всего сдѣланнаго, они показываютъ правильность или ложность пройденнаго пути и согласно съ этимъ дадутъ указанія дальнѣйшаго шествія. Но не менѣе безспорно и то, что итоги должны быть чаще, „чѣмъ наканунѣ 25-лѣтія“, и не на словахъ только, какъ остался 25-лѣтній итогъ, а на дѣлѣ. Никакого итога за 25-лѣтіе въ докладѣ нѣтъ, есть же нѣкоторыя данныя за 1892 г. и то лишь по 10 волостямъ, численность населенія которыхъ не составляетъ и 0,2 населенія всего уѣзда.

Не это-ли, впрочемъ, итогъ—„...въ дѣлѣ предупрежденія болѣзней, т. е. въ дѣлѣ несравненно болѣе важномъ (чѣмъ лѣченіе), въ дѣлѣ, на которое и нужно обратить свое главное вниманіе земству, въ этомъ дѣлѣ не сдѣлано ничего?“

„Земская медицина должна себя окупать! Это не филантропія. Что же земская медицина сдѣлала въ этомъ отношеніи? Она довела амбулаторію до громадной цифры 63721 чел. въ годъ и до 3663 чел., лежавшихъ въ больницахъ. Но за всѣми этими цифрами стоятъ другія цифры, которыя указываютъ, что всего этого мало, что, несмотря на такую широкую помощь, населеніе все-таки не меньше хвораетъ и не меньше умираетъ: умираютъ въ Шадринскомъ уѣздѣ около 50 на 1000, т. е. средняя жизнь шадринскаго населенія равняется только 20 годамъ. Въ то же самое время въ другихъ государствахъ, болѣе культурныхъ, смертность 20 на 1000 считается уже ненормально высокою и принимаются тотчасъ-же санитарныя мѣры къ устраненію такого нежелательнаго явленія“.

Чрезвычайно трудно сказать—меньше или больше хвораетъ въ настоящее время шадринское населеніе, чѣмъ оно хворало до открытія врачебныхъ пунктовъ: данныхъ нѣтъ, а если-бы и были, то едва-ли можно-бы было сдѣлать изъ нихъ опредѣленное заключеніе: если изъ года въ годъ увеличивается число амбулаторныхъ больныхъ, то это можетъ быть показателемъ возрастающаго довѣрія населенія къ медицинѣ, но не показателемъ возрастающей заболѣваемости. Откуда-же заключеніе врачебнаго совѣта, что „населеніе не меньше хвораетъ?“ Такъ же мало основано и заключеніе, что населеніе не меньше умираетъ: нужны цифры, а ихъ то и нѣтъ въ докладѣ.

По цифрѣ общей смертности, равной, по словамъ доклада, почти 50 на 1000, нельзя составить опредѣленнаго заключенія о сравнительной опасности жизни населенія данной мѣстности; эта цифра должна быть составлена съ различными составами населенія, т. е. необходимо знать: 1) распредѣленіе умершихъ по возрастамъ и 2) распредѣленіе по возрастамъ живыхъ. Не вдаваясь въ подробности, замѣтимъ, что въ Пермской губ. умираетъ на первомъ году жизни 438,2 изъ тысячи и что коэффициентъ смертности = 45,9. *)

Врачебный совѣтъ имѣетъ слишкомъ розовое представленіе о жизненныхъ условіяхъ культурныхъ странъ, заявляя, что „смертность 20 на 1000 считается уже ненормально высокою“: коэффициентъ смертности для Европы безъ Россіи, опредѣленный Раусеномъ на основаніи данныхъ за 1865—85 годы, равенъ 25,8, а вмѣстѣ съ Россією—28, т. е. нормальная смертность для Западной Европы—25,8 чел. изъ 1000. По отдѣльнымъ же государствамъ она будетъ 38,2 для Вен-

*) Эти и слѣдующія цифры заимствованы у Лисова и Чуирова.

гріи, (35,7 Россіи), 31 Австріи, 29,1 Италіи, 26,5 Пруссіи, 23,8 Франціи, 21,4 Англіи и 18,9—17,2 Скандинавскихъ государствъ. Слѣдовательно, коэффициентъ смертности, равный 20, будетъ ненормально высокимъ для Скандинавскихъ государствъ, но далеко не для всѣхъ культурныхъ странъ.

„Выгодно-ли такъ рано умирать, выгодно-ли обществу хоронить 20-лѣтнихъ работниковъ—это понятно всякому. Но нижеприведенныя цифры говорятъ еще о худшемъ: онѣ указываютъ на „вымираніе жителей Шадринскаго уѣзда“. Вотъ эти цифры: въ 1892 г. въ 10 вол., съ населеніемъ въ 57891 чел., родилось 1890, а умерло 2720, т. е. убыло населенія на 1,43%.

Бѣдные Шадринцы: черезъ 68 лѣтъ ($\frac{100}{1,43}-2$) или въ 1961 г. они исчезнутъ съ лица земли... по словамъ врачебнаго совѣта!

Такъ-ли отчаянно плохо истинное положеніе дѣла, что шадринское населеніе вымираетъ и вымираетъ съ такою ужасающею быстротою, какъ 1,43%? Посмотримъ на дѣло нѣсколько ближе и нѣсколько съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ то дѣлаетъ пессимистическій врачебный совѣтъ. По даннымъ за одинъ годъ врачебный совѣтъ заключаетъ о вымираніи населенія уѣзда. Очень смѣлое и очень авторитетное заключеніе. Могутъ-ли цифры одного года дать возможность такого безотраднaго заключенія, какъ вымираніе населенія?—Никогда. Фактъ остается фактомъ: въ 1892 г. смертность въ 10 волостяхъ превысила рождаемость на 830 чел., но изъ этого факта не слѣдуетъ заключать о вымираніи: превышеніе смертности надъ рождаемостью для даннаго года указываетъ на дѣйствіе въ этомъ году случайныхъ причинъ, одною изъ которыхъ слѣдуетъ признать голодъ 1891 г., который, понизивъ въ 1892 г. рождаемость, вмѣстѣ съ тѣмъ повысилъ смертность; потомъ—въ 1891 г., вѣроятно, было заключено браковъ меньше, чѣмъ въ годы нормальные—опять причина, понижающая въ 1892 г. число рожденій; наконецъ, въ разсматриваемыхъ волостяхъ умерло въ 1892 г. около 100 ч. отъ холеры. Думаемъ, что совокупность всѣхъ, приведенныхъ здѣсь пертурбаціонныхъ причинъ можетъ объяснить то, что въ докладѣ названо страшнымъ словомъ—вымиранія, и можетъ поднять духъ бѣднаго шадринца, приготовившагося исчезнуть съ лица земли... Замѣчательно одно обстоятельство: вымираніе началось какъ разъ въ 1892 г., а въ 1891 г.—по даннымъ губернскаго статистическаго комитета,—населеніе еще возрастало въ размѣрѣ нѣсколько больше 1%.

Твердо установивъ фактъ вымиранія населенія въ Шадринскомъ уѣздѣ, врачебный совѣтъ говоритъ: „поэтому заботы земства, направленныя на народное образованіе, улучшеніе дорогъ и т. п., взятыя въ отдѣльности, когда дѣло идетъ о вымираніи населенія, ничего не значатъ“. Къ чему же тогда и медицина, зачѣмъ она будетъ мѣшать естественному теченію дѣла?...—Однако, какъ согласовать ненужность заботъ о народномъ образованіи etc. съ положеніемъ врачебнаго совѣта, раньше высказаннымъ, что смертность въ болѣе культурныхъ странахъ значительно менѣе шадринской смертности? Культурность, кажется, опредѣляется и степенью умственнаго развитія, получаемаго въ школь. Должно быть, разное умственное развитіе бываетъ: отъ русскаго, вонъ, народъ мретъ...

„Врачебный совѣтъ, конечно, не думаетъ, что только одною санитарною медициною можно поправить дѣло и что въ ней только спасеніе отъ вымиранія населенія. Онъ знаетъ, что для этого нужно поднять умственный, экономическій и матеріальный (?) уровень населенія“. Послѣ этого и выше-сказаннаго, позволимъ спросить: что же нужно—конституціи или севрюжина съ хрѣномъ?..

Юбилей Д. В. Григоровича.

Сегодня, 31 октября, въ Петербургѣ происходитъ чествованіе Дмитрія Васильевича Григоровича по поводу исполнив-

шагося на-дняхъ пятидесятилѣтія его литературной дѣятельности. Въ № 36 „Екатеринбургской Недѣли“, въ ожиданіи предстоящаго юбилея, мы уже приводили краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности маститаго беллетриста. Теперь, въ самый день литературнаго праздника, мы снова возвращаемся къ нему. Полвѣка полезнаго и честнаго служенія печатному слову—явленіе слишкомъ рѣдкое у насъ, вполне заслуживающее, чтобы подольше остановиться на немъ. Гдѣ печать, какъ у насъ, представляетъ почти единственную область, которая развиваетъ и формируетъ общественное самосознаніе, тамъ выдающіеся представители ея играютъ первенствующую роль въ жизни общества. Не даромъ, по свидѣтельству одного изъ современниковъ, русскій политическій дѣятель долгое время представлялся И. С. Тургеневу въ образѣ первокласснаго русскаго писателя, создающаго вокругъ себя публику и заставляющаго слушать себя иногда даже по неволѣ.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ 1843 г., въ сборникахъ, издаваемыхъ Плюшаромъ, появился первый литературный трудъ Д. В. Григоровича—нѣсколько повѣстей, переведенныхъ имъ съ французскаго. За этими переводными вѣскорѣ послѣдовали уже оригинальныя произведенія талантливаго автора—очерки „Штука полотна“ и „Петербургскіе шарманщики“, напечатанные въ альманахахъ Н. А. Некрасова. Достопамятные сороковые годы, время выступленія Д. В. Григоровича на литературное поприще, составляютъ въ исторіи нашего общественнаго движенія одну изъ тѣхъ великихъ эпохъ, которыя оставляютъ глубокой слѣдъ въ дальнѣйшихъ судьбахъ страны и кладутъ рѣзкій отпечатокъ на дѣятельность всего, что есть свѣжаго, отзывчиваго въ молодомъ поколѣніи. Сблизившись съ интеллигентнымъ кружкомъ, собиравшимся у братьевъ Бекетовыхъ, молодой Григоровичъ, —и по воспитанію, и по средѣ, въ которой онъ вращался, далекой до того отъ всякой русской злобы дня,—скоро обратилъ вниманіе на общественные вопросы. Въ ряду ихъ кореннымъ вопросомъ, отъ разрѣшенія котораго зависѣла вся будущность страны, былъ вопросъ объ уничтоженіи крѣпостнаго права, —предметъ наибольшихъ усилій литературы сороковыхъ годовъ, съ ея стремленіями къ изученію народной жизни и проведенію въ общественное сознаніе идеи о необходимости радикальнаго измѣненія гражданскаго положенія народа. Этимъ направленіемъ, естественно, были проникнуты и первыя серьезныя беллетристическія произведенія Д. В. Григоровича, написанныя подъ вліяніемъ охватившихъ его передовыхъ идей времени, — „Деревня“ (1846 г.) и „Антонъ-горемыка“ (1847 г.), — сразу доставившія ихъ автору громкую литературную извѣстность и почетное мѣсто среди бойцовъ печати за свободу крестьянъ. Появленіе „Деревни“ знаменуетъ собою новый періодъ народной беллетристики въ нашей литературѣ. Въ ней впервые предметомъ художественнаго изображенія является простой народъ въ его реальной, неприкрашенной обстановкѣ, правдивость и жизненность этого изображенія, не смотря на нѣкоторую идеализацію, свойственную эпохѣ, даетъ Д. В. Григоровичу неотъемлемое право на честь быть родоначальникомъ современной народнической беллетристики. Если „Деревня“ удовлетворяла стремленію тогдашней литературы къ изученію народа, то „Антонъ-горемыка“, не взирая на всю тягостность цензуры того времени, совершенно передѣлавшей, какъ извѣстно, даже конецъ повѣсти, былъ самымъ рѣшительнымъ протестомъ противъ крѣпостнаго безправія, какой только могъ появиться тогда въ художественной формѣ, возбуждалъ въ читателяхъ „мысли грустныя и важныя“, какъ по неволѣ слишкомъ осторожно отзывался объ этой повѣсти печатно В. Г. Бѣлинскій. Такимъ-же гуманнымъ чувствомъ проникнуты и всѣ послѣдующіе романы и повѣсти Д. В. Григоровича изъ народной жизни—„Рыбаки“, „Переселенцы“, „Повѣсти и рассказы для народнаго чтенія“ („Прохожій“, удостоенный золотой медалію отъ комитета грамотности, „Пахарь“, „Четыре времени года“, „Смедовская долина“ и друг.); простота языка, художественное описаніе картинъ природы, интересъ

замысла составляютъ характерныя черты этихъ произведеній писателя. Къ прочимъ извѣстнымъ трудамъ Д. В. Григоровича, касающимся другихъ сферъ русской жизни, относятся „Проселочныя дороги“, широкая картина провинціальной помѣщичьей жизни сороковыхъ годовъ, „Корабль Ретвизанъ“, очерки путешествія, совершеннаго авторомъ въ 1858—59 г. вокругъ Европы, „Два генерала“ и цѣлый рядъ повѣстей изъ петербургской жизни—„Капельмейстеръ Сусликовъ“, „Похожденія Накатова“, „Свистулькинъ“, „Школа гостеприимства“, „Сосѣдка“, „Неудачи“ и проч., —отличающихся здоровымъ юморомъ и тонкою наблюдательностью. Съ половины шестидесятыхъ годовъ Д. В. Григоровичъ надолго оставляетъ литературную дѣятельность и влагаетъ всю свою душу въ дѣло развитія Общества поощренія художествъ. И здѣсь, какъ и въ области беллетристики, онъ достигаетъ блестящихъ результатовъ, достойно одѣянныхъ государствомъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ Д. В. Григоровичъ снова выступаетъ въ литературѣ повѣстями: „Гуттаперчевый мальчикъ“ и „Акробаты благотворительности“, оставаясь все тѣмъ-же гуманнымъ, чуткимъ художникомъ, какимъ привыкли видѣть его читатели. Послѣднимъ печатнымъ трудомъ Д. В. Григоровича, появившимся въ настоящемъ году, были его „Воспоминанія“, содержащія цѣнный матеріалъ для биографіи автора и характеристики пережитой имъ эпохи. По газетнымъ свѣдѣніямъ, семидесятилѣтній литераторъ въ настоящее время готовитъ къ печати еще новое произведеніе — юмористическую повѣсть „Порфирій Петровичъ Кукушкинъ“.

Привѣтствуя въ этотъ день Дмитрія Васильевича Григоровича, какъ человѣка и писателя, общественнаго дѣятеля, полвѣстолѣтія плодотворно трудящагося на пользу роднаго народа и литературы, вспомнимъ и о тѣхъ борцахъ народнаго дѣла—освобожденія крестьянъ, для которыхъ „важныя и грустныя мысли“, возбуждавшіяся чтеніемъ „Деревни“ и „Антонъ-горемыки“, послужили, быть можетъ, тѣмъ импульсомъ въ выработкѣ общественныхъ идеаловъ, который опредѣлилъ народническое направленіе во всей послѣдующей дѣятельности. Право на это даетъ намъ историческое значеніе юбиляра, его видная роль въ литературной пропагандѣ эмансипаціи. Пусть-же юбилей Д. В. Григоровича, всю жизнь остававшагося вѣрнымъ чистымъ, высокимъ идеаламъ сороковыхъ годовъ, будетъ не только личнымъ его праздникомъ, но и праздникомъ общественно-литературнымъ, днемъ чтенія тѣхъ идей, дѣятельному служенію которыхъ крупный писатель-художникъ посвятилъ лучшіе свои годы.

Е. Н.

По Россіи.

„Екатер. Нед.“ всегда заносила на свои страницы факты, свидѣтельствующіе объ умственномъ ростѣ нашего общества. Лучшимъ показателемъ роста является количество и качество учебныхъ заведеній, которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи не особенно много. Въ послѣднее время, впрочемъ, число школъ возрастаетъ и можно надѣяться, что это стремленіе не прекратится. Такъ, по словамъ „Нов.“,

текущій учебный сезонъ ознаменовался открытіемъ въ Петербургѣ ряда новыхъ учебныхъ заведеній, поставившихъ себѣ задачу воспитывать дѣтей такъ, чтобы здоровый умъ укрѣплялся въ здоровомъ тѣлѣ. Въ ряду этихъ заведеній обращаетъ на себя вниманіе школа, открытая на-дняхъ въ Петербургѣ нѣсколькими дамами, съ женщиною-врачемъ В. П. Шелеховою во главѣ.

Новое учебное заведеніе, въ которое принимаются дѣти обоаго пола въ возрастѣ отъ 6-ти до 11-ти лѣтъ, имѣетъ въ виду подготовить ребенка въ продолженіе пяти лѣтъ постепенно и послѣдовательно къ поступленію въ гимназію (мальчнковъ во второй, а дѣвочекъ въ третій классъ), приучать его въ то-же время управлять собою физически, сознательно и серьезно относиться ко всякой работѣ, умѣть владѣть собою, въ наименьшій промежутокъ времени съ затратой

наименьшаго труда достигать возможно больших результатов, развить въ ребенкѣ первыя понятія о взаимномъ отношеніи людей, объ общественности, объ уваженіи къ личности. Послѣ такой подготовки ребенокъ можетъ смѣло поступить въ гимназію.

Дѣти являются въ школу къ 9½ часамъ утра и остаются до 3 часовъ дня. Уроки составлены очень разнообразно (нѣмецкій языкъ, арифметика, естественная исторія, русскій языкъ, Законъ Божій, рисованіе, лѣпка, пѣніе), каждый изъ нихъ продолжается полчаса, такъ какъ дознано, что получасовое умственное напряженіе является вполне возможнымъ для ребенка и не утомляя его; устраняетъ опасеніе, что ребенокъ будетъ относиться къ занятіямъ небрежно и вяло. Умственные занятія чередуются съ физическими играми и упражненіями по системѣ профессора П. А. Лесгафта. Гимнастика приспособлена для сознательнаго отношенія дѣтей къ ихъ физическимъ проявленіямъ, а играми имѣется въ виду развить въ дѣтяхъ ловкость, находчивость, духъ товарищества и уваженія къ личности и привычки подчинять личныя желанія известнымъ правиламъ. Рекреція продолжается ¾ часа; въ теченіе этого времени желающіе занимаются пилюкою дерева. Всѣ дѣти получаютъ за особую плату горячій завтракъ за общимъ съ преподавательницами столомъ. Пока въ школѣ двѣ группы (6 и 9 лѣтъ), со временемъ же будетъ 5 группъ. Сама школа производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Высокія, свѣтлыя комнаты съ окнами на улицу, горячо преданный своему дѣлу преподавательскій персоналъ, отсутствіе всего того, что напоминаетъ собою „учебное“ заведеніе, все это ручается за то, что затѣянное дѣло будетъ имѣть успѣхъ и послужитъ типомъ для другихъ подобныхъ заведеній, тѣмъ болѣе, что онъ не имѣетъ подъ собою коммерческой подкладки (школа рассчитана всего на 20 дѣтей съ годовою платою въ 80 р.).

Было бы весьма желательно, чтобы такія школы процвѣтали и число ихъ увеличивалось. Школы, какъ мы уже не разъ говорили, будутъ содѣйствовать искорененію очень многихъ мрачныхъ сторонъ нашей общественной жизни и повліяютъ на смягченіе нравовъ. Мы приводили въ прошедшемъ № „Екат. Нед.“ фактъ „жестокости нравовъ“, именно истязаніе ученика своимъ хозяиномъ, теперь приводимъ еще подобный фактъ, заимствуя его изъ судебной хроники „Нов. Вр.“

Въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ:

По Олонецкой улицѣ была столярная мастерская Шаханова, къ которому Великимъ постомъ прошлаго года былъ отданъ въ ученіе 12-ти-лѣтній мальчикъ А. И. Голубевъ. Совсѣмъ не опытный, Голубевъ однажды сломалъ пилу, за что хозяинъ набросился на него и сталъ бить по головѣ. Потомъ онъ безъ церемоній за всякую неисправность по работѣ почти всякій день колотилъ мальчика то кулакомъ, то обрѣзкомъ дерева, такъ что отъ всѣхъ этихъ побоевъ у Голубева начала толстѣть и пухнуть голова. Тогда Шахановъ позвалъ доктора, а ученику сказалъ, чтобы онъ заявилъ доктору, что упалъ съ лѣстницы; врачъ посоветовалъ мазать голову масломъ, а когда это не помогло, то его отравили въ Петропавловскую больницу, гдѣ онъ пролежалъ цѣлыхъ шесть недѣль. Возвратясь къ Шаханову, онъ пробылъ у него три недѣли, когда хозяинъ прогналъ его, такъ какъ мальчикъ не могъ работать изъ-за сильныхъ головныхъ болей. Желая вернуться въ деревню къ роднымъ, но не имѣя денегъ, Голубевъ отправился пѣшкомъ, но 11 октября прошлаго года былъ задержанъ во второмъ станѣ Петербургскаго уѣзда и возвращенъ полиціею въ городъ.

Изъ скорбнаго листа Голубева, пребывающаго въ Петропавловской больницѣ 41 депъ, видно, что у него была громадная опухоль головы и отекъ мозга. На другой день поступленія въ больницу ему были сдѣланы многочисленныя разрѣзы на головѣ и оказалось, что надкостница черепа была приподнята жидкой кровью и сгустками. Врачъ отнесъ побой, причиненные Голубеву, къ тяжкимъ, грозившимъ опасностью для его жизни.

Изъ разспросовъ лицъ, жившихъ въ одномъ домѣ съ Шахановымъ, выяснилось, что онъ почти каждый день дѣйствительно билъ Голубева то обрѣзкомъ дерева по головѣ, то хваталъ за волосы и таскалъ по комнатѣ; вслѣдствіе такихъ побоевъ у мальчика распухла голова и онъ имѣлъ болѣзненный видъ. Свидѣтели говорятъ, что съ прежнимъ ученикомъ, Сизовымъ, Шахановъ обращался также по-звѣрски, даже повредилъ ему ногу. Самъ Сизовъ говоритъ, что Шахановъ билъ его чѣмъ попало—брусомъ, палками, ногами, а разъ такъ сильно хватилъ объ полъ, что Сизовъ разбилъ себѣ колѣно.

Шахановъ не отрицаетъ, что иногда слегка поколачивалъ Голубева и таскалъ его за волосы, во виновнымъ себя въ истязаніи не признаетъ. На судѣ онъ говорилъ, что головныя боли у мальчика произошли, вѣроятно, отъ простуды и усиленныхъ занятій по работѣ. Свидѣтельскія показанія нисколько не измѣнили общей картины дѣла въ пользу подсудимаго, тѣмъ не менѣе, по поводу разсказа Гуровой, свидѣтельницы обвиненія, выяснилось, что Шахановъ подавалъ на нее къ мировому судѣ за побой, нанесенные, будто бы, Голубеву; дѣло, однако, было прекращено за неявкой Шаханова. Затѣмъ въ прочитанномъ показаніи Песякова, бывшаго дворника, значится, что Гурова часто наговаривала на подсудимаго, на котораго была зла за то, что онъ отбивалъ работу у ея мужа, тоже столяра.

Признанный виновнымъ въ нанесеніи Голубеву тяжкихъ, угрожающихъ опасностью для жизни побоевъ, но заслуживающимъ снисхожденія, Шахановъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ исправительныя арестантскія отдѣленія на одинъ годъ.

Смягчить стальныя сердца можетъ лишь просвѣщеніе, — безъ него нельзя уничтожить этихъ печальныхъ проявленій жестокосердія.

Безобразій не мало творится въ разныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, но такое, какъ сообщаетъ „Астр. Вѣстн.“, выходитъ изъ ряда вонъ. Газетѣ

достоверно известно, что на одной шхунѣ, плавающей между Астраханью и каспійскими портами, имѣется врачъ, приглашенный въ видахъ предупрежденія заболѣваній пассажировъ „азіаткою“. Это уже старецъ лѣтъ 60-ти, но страдающій въ сильной степени „секреткою“. По словамъ пассажировъ шхуны, старецъ-врачъ почти разлагается отъ поразившей его болѣзни. Пребывая постоянно на шхунѣ среди пассажировъ, онъ лѣчится какими-то сильно пахучими спеціями, весьма неприятными для обонянія.

Разумѣется, это вызываетъ ропотъ со стороны пассажировъ, попадающихъ на шхуну и подъ охрану такого врача, которому должно бы быть не въ качествѣ охранителя здоровья пассажировъ, а въ сифилитической больницѣ. Неужели товарищество, которому принадлежитъ шхуна, не могло найти другого здороваго врача для службы на суднѣ?.. Не называемъ ни товарищества, ни судна, ни врача, такъ какъ и безъ этого указываемый фактъ можетъ быть легко обнаруженъ и устраненъ.

Покуда же пассажиры обречены дышать отвратительнымъ запахомъ „спецій“, проливающимъ въ каюты, а господинъ врача не подпускаютъ даже близко къ столовой судна... Врачъ самъ покупаетъ для себя провизію, готовитъ ему поваръ за „особую плату, иначе-де, не сталъ бы“...

Кто же долженъ смотрѣть за порядкомъ на судахъ,—вѣдь, имѣются же лица, могущія уничтожить такое безобразіе? Къ данному случаю можно вполне примѣнить пословицу: „врачу! изцѣлися самъ!“

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

По газетнымъ слухамъ, въ недалекомъ будущемъ, предстоитъ въ Сибири введеніе судебной реформы. Улучшеніе

судебнаго производства настоятельно необходимо; судебныя учрежденія, существующія въ Сибири до сихъ поръ, несомнѣнно, отжили свой вѣкъ и требуютъ реорганизаціи. Въ связи со слухами о судебной реформѣ находится предположеніе объ основаніи въ г. Тобольскѣ юридическаго общества. „Бирж. Вѣд.“, передавая объ этомъ фактѣ, прибавляютъ, что „проектируемое общество будетъ первымъ въ Сибири юридическимъ обществомъ“. Пожелавъ преуспѣванія новому обществу и обширной, плодотворной дѣятельности въ будущемъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ полагаемъ, что первой работой общества будетъ выясненіе неотложной необходимости судебной реформы въ Сибири.

Та же газета сообщаетъ еще отрадный фактъ,—открытие первой въ Сибири лѣсной школы. По словамъ газеты,

въ ближайшемъ будущемъ при курганскомъ лѣсничествѣ въ Западной Сибири состоится открытіе низшей лѣсной школы съ двухлѣтнимъ курсомъ, при чемъ окончившимъ курсъ будетъ предоставлено право поступать на должности лѣсныхъ кондукторовъ по лѣсному вѣдомству. Въ школу будутъ приниматься молодые люди 16—18-лѣтняго возраста всѣхъ сословій.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что это школа принесетъ много пользы, и питомцы ея окажутся полезными дѣятелями.

Кстати о дѣятеляхъ. Въ г. Барнаулѣ живетъ очень много ретивыхъ дѣятелей,—а городская управа въ этомъ городѣ, какъ сообщаетъ „Вост. Обзор.“ отличается необычной, примѣрной, можно сказать, образцовой дѣловитостью. Напр.,

въ опредѣленное для занятій въ управѣ время является туда проситель, которому дорога каждая минута, проведенная праздно, за полученіемъ нужнаго ему торговаго документа. Ему говорятъ, чтобы онъ обождаль, такъ какъ голова в члены заняты дѣломъ. Проситель ждетъ, ждетъ, но, наконецъ, терпѣніе его истощается и онъ рѣшается заглянуть въ „святая святыхъ“ управы. Заглянувъ человекъ и удивился. Передъ головою, окруженнымъ членами, стоитъ преогромный самоваръ, и засѣдающіе всласть попиваютъ чаекъ. Заглянувшій обратился съ просьбой о выдачѣ ему документа, но въ отвѣтъ услышалъ: „развѣ ты не видишь, что мы *дѣломъ* заняты? не бросать-же изъ-за тебя чай. Мужикъ необразованный, не можешь подождать?“. Проситель прождалъ еще нѣсколько часовъ напрасну и лишь на третій день получилъ нужный ему документъ. Да и вообще въ Барнаулѣ дѣловитость на первомъ планѣ. Тотъ-же проситель отправляется въ лавки для нѣкоторыхъ закупокъ, но и тутъ „дѣло“: въ одной лавкѣ приказчики заняты танцами и не отпускаютъ спрашиваемый товаръ, потому что заняты „дѣломъ“; въ другой рѣшаютъ какую-то любопытную задачу и тоже, будучи заняты „дѣломъ“, не отпускаютъ покупателю требуемаго; въ третьей.... все въ томъ-же родѣ: дѣло, дѣло и дѣло. Дѣловитость доходитъ до того, что даже у нѣкоторыхъ купцовъ приказчики не имѣютъ праздниковъ: торговли ведется и въ праздничные дни.

Словомъ, г. Барнаулѣ оказался заселеннымъ не сибиряками, а дѣловыми янки, девизъ которыхъ—„время—деньги“, блистательно прилагается къ жизни барнаульцами.

Несомнѣнно, сибирскіе „дѣятели“ одержимы духомъ жизни и полны мечтаній о скопленіи богатствъ. Напр., въ газетѣ „Владивостокъ“ можно прочесть слѣдующій фактъ, доказывающій, что скопленіе производится иногда очень оригинально. Такъ, въ Хабаровкѣ явились двое господъ, поставившихъ себѣ задачей морить себя голодомъ.

Корреспондентъ „Владивостока“, приводя этотъ фактъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ разсужденія новѣйшихъ Таннеровъ. Они приводятъ слѣдующіе резоны:

Б. (человѣкъ, запылившій жиромъ): „мнѣ, видите-ли, полезно поголодать, во-первыхъ потому, что я буду чувствовать себя лучше, если хотя немного похудѣю, а

во-вторыхъ, прекращая обѣдъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ прекращаю и лишніе расходы; такимъ образомъ двойная выгода: и здоровъ, и богатъ“.

С. (человѣкъ худощавый): „рѣшаясь на такой подвигъ, какъ вѣчный отказъ отъ обѣда, я задался цѣлью, отказавъ себѣ еще въ кой-какихъ тратахъ, копить и копить деньги, пока у меня не скопится наличнаго капитала тысячь десять (не мало!), а безъ обѣда какъ не прожить? Живутъ же крестьяне на одномъ хлѣбѣ, а посмотрите-ка, какіе здоровые да долговѣчные“.

Живутъ-то, живутъ крестьяне на одномъ хлѣбѣ, но денегъ не копятъ. Нѣтъ,—это просто новый видъ самодурства, съ подкладкой современной, т. е. утилитарной.

Впрочемъ, курьезныхъ людей не мало въ Сибири. Такъ, напр., однимъ

лѣсничимъ констатирована была порубка лѣса на „лудевныя“ изгороди на 5000 р. изъ свѣжихъ деревьевъ. Арестованныхъ держали въ тѣсномъ помѣщеніи команды, безъ слѣдствія, даже безъ допроса, игнорировавъ совсѣмъ мѣстнаго пристава, отправили во Владивостокскую тюрьму, откуда они были возвращены для разслѣдованія, по которому оказалось, что несчастные манзы были забираемы вооруженною силою на тропкахъ обращеніе съ ними было въ высшей степени не гуманное, а порубка оказалась весьма древней, кромѣ свѣжей полусаженіи дровъ, да новаго кола, стоимостью значительно меньше 5 тыс. р., а именно всего на 27 и.

Положительно у лѣсничаго глаза сдѣланы изъ увеличительныхъ стеколъ, т. к. иначе трудно было бы ему смѣшать цифры въ 27 в. и въ 5 т. р. Происшествіе это, говорить „Владивостокъ“, имѣло мѣсто на Судзухѣ, всего въ 50 верстахъ отъ г. Владивостока.

Въ газетахъ сообщалось не мало о возмутительныхъ порядкахъ, царствующихъ на волжскихъ пароходахъ. Но Сибирскіе пароходчики не желаютъ отстать въ этомъ отношеніи отъ волжанъ. „Вост. Обзор.“ приводитъ, напр., такой фактъ.

Идущій внизъ по Левѣ по направленію къ Витиму паузокъ нагоняетъ пароходъ „Константинъ“, принадлежащій г. Тетерину. Человѣкъ восемь, находившихся на паузкѣ, пожелали пересѣсть на пароходъ. Они дѣлаютъ знаки капитану, обращаютъ на себя его вниманіе, просятъ ихъ принять на пароходъ, но тотъ „поль вниманія“: махнулъ рукой лишь въ отвѣтъ и былъ таковъ. На слѣдующій день злосчастный паузокъ обгоняетъ „Синельниковъ“—пароходъ г. Сибирикова. Опять знаки, маханіе платками, вопли, просьбы. Пароходъ останавливается и выражаетъ согласіе принять на бортъ пассажировъ. Тѣ торопятся, спускаются въ лодку, тащатъ туда багажъ; но не успѣли отчалить отъ паузка, какъ пароходъ, словно въ насмѣшку, свиститъ и „въ даль туманную все мчитъ и уходитъ навсегда“.

„Жестокіе, сударь, у насъ нравы, жестокіе!“ закончимъ мы хроникку словами Кулигина.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Въ программу дѣятельности будущей сессіи англійскаго парламента войдутъ, по словамъ газеты „World“, слѣдующіе вопросы. Ирландскій билль будетъ обсуждаться въ палатѣ общинъ въ 1894 г. только въ томъ отношеніи, что правительство къ тому времени внесетъ въ парламентъ предложеніе, въ которомъ оно выразитъ свое одобреніе принципу гомъ-руля. Кромѣ того, въ парламентъ будутъ внесены три законопроекта. Одинъ изъ нихъ—Lokal-Vetobill (законопроектъ о правѣ торговли напитками)—имѣетъ цѣлью расположить въ пользу правительства партію трезвости и нѣкоторую часть рабочей партіи. Второй билль—отдѣленіе государства отъ церкви въ Валлисѣ. Последнее состоитъ въ такой формѣ, которая должна будетъ удовлетворить членовъ уэльской партіи. Третій законопроектъ—выборная регистра-

ція. Послѣдній законопроектъ вызвалъ со стороны консерваторовъ и унионистовъ рѣшеніе агитировать противъ него. Начиная съ слѣдующаго мѣсяца до самыхъ рождественскихъ праздниковъ рѣчи противъ упомянутаго законопроекта будутъ произноситься въ различныхъ частяхъ Англіи.

Бельгія. Въ первыхъ числахъ октября въ Брюсселѣ засѣдала междупарламентская конференція мира, въ которой приняли участіе депутаты парламентовъ: Германіи, Франціи, Англіи, Швейцаріи, Бельгіи, Італіи и Румыніи. Главнѣйшія постановленія конференціи сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Организациія международнаго третейскаго суда, долженствующаго разрѣшать всѣ крупныя конфликты, возникающіе между отдѣльными государствами и приводящіе при нынѣшнихъ условіяхъ къ войнѣ. 2) Учрежденіе постояннаго дипломатическаго совѣта для мирнаго разрѣшенія болѣе мелкихъ раздоровъ между государствами. 3) Обращеніе къ Гладстону, всегда выступавшему въ пользу учрежденія международнаго третейскаго суда, съ просьбой взять на себя инициативу въ дѣлѣ осуществленія обоихъ предыдущихъ постановленій. 4) Разсылка циркуляровъ вліятельнымъ газетамъ всѣхъ странъ, съ цѣлью побудить ихъ, при возникновеніи международныхъ конфликтовъ, содѣйствовать возможно большому успокоенію умовъ. 5) Созывъ въ будущемъ году большаго международнаго конгресса мира въ Гаагѣ.

Болгарія. 15-го октября въ Софіи открылась сессія народнаго собранія въ новомъ сокращенномъ составѣ. Собранію предстоитъ обсудить, между прочимъ, уставы двухъ новоучрежденныхъ министерствъ: публичныхъ работъ и земледѣлія и торговли. По свѣдѣніямъ корреспондента „Kölnische Zeitung“, сессія будетъ носить болѣе оживленный характеръ, чѣмъ обыкновенно, такъ какъ оппозиція, при всей своей малочисленности въ собраніи, намѣрена употребить всѣ усилія къ тому, чтобы, пользуясь ослабленіемъ вліянія Стамбулова на привада Фердинанда, подорвать вліяніе министра-президента въ собраніи. Впрочемъ, принцъ Фердинандъ хотя и принялъ недавно депутацію отъ оппозиціонной партіи и выслушалъ ея жалобы на Стамбулова, но объявилъ ей, что жалобы эти слѣдуетъ предъявить собранію, какъ главному компетентному въ этомъ случаѣ органу.

Бразилія. По полученнымъ въ Парижѣ извѣстіямъ, бразильскіе инсургенты осаждаютъ въ настоящее время Рио-Гранде. Между ними и мѣстными укрѣпленіями произошло нѣсколько перестрѣлокъ, результатъ которыхъ оказался благоприятенъ для инсургентовъ. Осада Рио-Гранде доказываетъ, что послѣдніе овладѣли всей южной частью штата Рио-Гранде-до-Суль. Инсургенты давно уже старались завладѣть городомъ Рио-Гранде, такъ какъ оттуда у нихъ будетъ возможность оказать поддержку судамъ адмирала де-Мелло.

Сѣверо-американскій адмиралъ Стантонъ, какъ сообщаютъ въ „Times“ изъ Филадельфіи, войдя въ воды Рио-де-Жанейро, салютовалъ судамъ адмирала Мелло точно такъ-же, какъ и бразильскимъ правительственнымъ судамъ, чѣмъ, по его мнѣнію, опъ исполнилъ данное ему приказаніе держаться строгаго нейтралитета. Правительство Соединенныхъ Штатовъ выразило бразильскому посланнику въ Вашингтонѣ свое сожалѣніе по этому поводу.

Обѣ враждующія стороны продолжаютъ вооружаться. По словамъ лондонскихъ газетъ, въ Лондонѣ дѣлаются большіе заказы оружія и боевыхъ снарядовъ какъ со стороны правительства, такъ и со стороны инсургентовъ.

Сербія. Участіе Сербіи во франко-русскихъ торжествахъ выразилось не въ одной посылкѣ бѣлградскимъ городскимъ головой телеграммы на имя парижскаго мэра. И многіе другіе сербскіе города, члены сербской скупщины и общества послали поздравительныя телеграммы въ Парижъ. Даже король Александръ, при своемъ свиданіи съ французскимъ посланникомъ при сербскомъ дворѣ, выразилъ свое сердечное сочувствіе къ президенту Карно по поводу празднествъ во Франціи. Ничего нѣтъ удивительнаго, что Австрія недовольна Сербіей и что даже самъ сербскій король возбуждаетъ въ Вѣнѣ непріятныя чувства.

Франція. Во всѣхъ парижскихъ религіозныхъ газетахъ напечатано тождественное сообщеніе слѣдующаго содержанія:

„Русское правительство, узнавъ, что въ прошлое воскресенье отслуженъ былъ „Te Deum“ въ церкви Voeu national въ Монмартрѣ, тотчасъ поручило барону Моренгейму передать кардиналу-архіепископу парижскому, что оно тронуту этимъ и признательно ему. Въ среду, вечеромъ, баронъ Моренгеймъ поѣхалъ въ архіепископскій дворецъ, чтобы исполнить возложенное на него порученіе. Кардиналъ отвѣтилъ послу, что, предписывая благодарственныя молитвы по случаю визита русской эскадры, опъ имѣлъ счастье отвѣтить чувствамъ всего населенія и молить Бога о томъ, чтобы Онъ благословилъ сердечное единеніе двухъ великихъ народовъ, которыхъ всѣ считаютъ залогомъ мира и безопасности Европы.“

Изъ газетъ.

Многомилліонный искъ. Въ началѣ ноября въ оренбургской судебной палатѣ, по словамъ „Юридической Газеты“, будетъ слушаться весьма интересное какъ съ бытовой, такъ и съ юридической стороны гражданское дѣло по иску глухонѣмого Кузнецова съ Подвинцевыхъ 13,091,817 руб. сер.

Дѣло это по своему характеру и нравственной подкладкѣ можетъ затмить всѣ выдающіеся процессы: игумены Митрофанъ, Булахъ и проч.

20-го января 1876 года вдова купца Пасковья Гаврилова Подвинцева, по первому мужу Кузнецова, при прошеніи своемъ представила въ оренбургскую судебную палату къ явкѣ духовное завѣщаніе своего мужа Екатеринбургскаго 1-й гильдіи купца Филиппа Ермолаевича Подвинцева, умершаго въ 1875 году, каковымъ завѣщаніемъ Филиппъ Подвинцевъ все свое имѣніе, какъ движимое, такъ и недвижимое, въ чемъ-бы таковое не заключалось и гдѣ-бы таковое не находилось, завѣщалъ въ пользу жены своей Пасковьи Гавриловны: оренбургская палата, допросивъ свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніи, признала завѣщаніе соответствующимъ всѣмъ требованіямъ закона.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1877 года, т. е. во время производства дѣла объ утвержденіи завѣщанія, Пасковья Подвинцева отиравилась въ Москву для лѣченія болѣзни и взяла съ собой, для ухода за ней, Анну Ивановну Подвинцеву. 9-го мая 1877 г. Пасковья Подвинцева въ Москвѣ умерла, оставивъ послѣ себя громадное состояніе, а именно: 1) заявленную площадь съ богатѣйшей золотой рудой, находящуюся въ Оренбургской губерніи, Троицкаго уѣзда, при Кочкарскомъ поселкѣ, 2) имущество, завѣщанное ей мужемъ ея, Филиппомъ Подвинцевымъ, заключающееся въ пріискахъ, домахъ и прочемъ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ; 3) наличныхъ денегъ; 4) векселей и другихъ долговыхъ обязательствъ; 5) платежныхъ расписокъ, разныхъ актовъ, оплаченныхъ счетовъ и расписокъ; 6) бриллиантовъ, золотыхъ, серебряныхъ и мѣховыхъ вещей, бѣлья, мебели, экипажей, лошадей и проч. Предъ смертью своей, 23-го апрѣля, Пасковья Подвинцева составила нотаріальное духовное завѣщаніе и все это имѣніе завѣщала Александру и Ольгѣ Кузнецовымъ.

Оренбургская судебная палата, узнавъ, что Пасковья Подвинцева умерла, августа 1-го (17-го октября) 1877 года опредѣлила—за смертью наслѣдницы по завѣщанію, Пасковьи Подвинцевой, и невозможностью выполнить 396 ст. V т. уст. о пошл.,—завѣщанія къ явкѣ не принимать, возвративъ его наслѣдникамъ.

Вышеобъясненные Анна, Егоръ и Гавріилъ Подвинцевы не сдѣлали заявленія объ охрѣвѣ имущества, а все взяли себѣ и скрыли отъ наслѣдниковъ все имѣніе Пасковьи Подвинцевой.

Какъ-же поступили Подвинцевы съ наслѣдниками Кузнецовыми?

Ольга Кузнецова, сонаслѣдница по завѣщанію, не была родной дочерью, а приемышемъ Пасковьи Подвинцевой. Филиппъ и Пасковья Подвинцевы были люди очень богатые, но дѣтей не имѣли; въ 1869 году на пріискѣ умерла крестьянка Кузнецова, послѣ которой остался грудной ребенокъ, дѣвочка Ольга; спустя вѣкоторое время умеръ и отецъ Ольги, крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ; Филиппъ и Пасковья взяли къ себѣ дѣвочку Ольгу и сильно привязались къ пей. Умирая, Пасковья взяла клятву съ Анны Подвинцевой, что

Ольга Кузнецова не будет обижена, что она будет Ольгѣ настоящей матерью, за что Прасковья Подвинцева опредѣлила ей въ завѣщаніи часть наслѣдства. Клятва эта послѣ смерти Прасковьи Подвинцевой была, конечно, забыта, о воспитаніи и образованіи и помину не было; когда-же Ольга Кузнецова подросла, то Подвинцевы сначала возмѣли планы выдать ее замужъ за другого наслѣдника, Александра Кузнецова, но потомъ этотъ планъ измѣнили и рѣшили Ольгу Кузнецову постричь въ монахини. Анна Подвинцева поѣхала въ Троицкъ и помѣстила 15-ти-лѣтнюю дѣвочу Ольгу Кузнецову въ Троицкій жевскій монастырь. Вѣдная дѣвушка, имѣя страхъ къ кладбищу и покойникамъ, должна была жить на кладбищѣ, т. е. возлѣ могилъ. Долго плакала и терзалась несчастная Ольга Кузнецова, но время все успокаиваетъ. Ольга Кузнецова стала смирише и, наконецъ, поняла, что ей, бездомной сиротѣ, бороться съ сильными міра невозможно, такъ какъ она безъ паспорта, неизвѣстно кто, гдѣ родилась, какого званія, нигдѣ не прописана, въ перспективѣ шестилѣтнемъ поряжкомъ. Появивъ все это, Ольга Кузнецова покорилась силѣ необходимости и изъявила согласіе исполнить желаніе Подвинцевыхъ, т. е. постричься. Предполагалось, что Подвинцевы исходатайствуютъ разрѣшеніе на постриженіе, и что недостатокъ лѣтъ, такимъ образомъ, не будетъ служить препятствіемъ. Затѣмъ, стали употреблять ее на черныя работы, такъ какъ ее не научили никакому ремеслу. 7 лѣтъ суровой монастырской жизни, 7 лѣтъ поста и молитвы, разрушительно подѣйствовали на молодой организмъ. Ольга окончательно смирилась и покорно исполняла самыя тяжелыя монастырскія работы—работала въ полѣ, мыла полы и ретирадныя мѣста. Рѣшено было построить Ольгѣ Кузнецовой келью и затѣмъ совершить обрядъ постриженія. Такъ-бы и сгинула Ольга Кузнецова, похороненная живо въ монастырской кельѣ, если-бы не счастливая случайность, слѣдшая права ея извѣстными адвокату Арцыбашеву, который явился изъ Петербурга къ Ольгѣ Кузнецовой, съ цѣлью разъяснить ей дѣло и предложить провести его на свои средства. Но такъ какъ Кузнецова была подъ строгимъ присмотромъ двухъ монахинь, то переговоры оказались невозможными; тогда Арцыбашевъ явился къ игуменѣ и объяснилъ, что Ольгѣ Кузнецовой слѣдуетъ большое наслѣдство, что Подвинцевы ей совсѣмъ чужіе (въ монастырѣ было извѣстно, что Ольга Кузнецова племянница Подвинцевыхъ и ее даже называли Подвинцева), что Подвинцевы завладѣли имѣніемъ Кузнецовой, что постриженіе въ монахини есть средство освободиться отъ нея, что игуменья, замѣняя ей мать, должна заступиться за сироту и помочь ей получить свое наслѣдство. Игуменья, будучи въ затруднительномъ положеніи, собрала монастырскій совѣтъ, который выразилъ сомнѣніе въ существованіи наслѣдства и высказалъ, что процессъ съ Подвинцевыми лѣтъ Кузнецову кельи, стоящей 300 р., а монастырь 100 руб. за 1891 г., а можетъ быть, еще и 100 р. за 1892 г. Тогда Арцыбашевъ предложилъ оставить въ монастырской кассѣ 1,000 р. на келью и обязательство выдавать по 100 руб. въ мѣсяцъ впредь до окончанія дѣла. Совѣтъ, видя, что процессъ, даже и при проигрышѣ выгоденъ Кузнецовой, посоветовалъ Кузнецовой начать процессъ. Другой наслѣдникъ—глухонѣмой Александръ Кузнецовъ, племянникъ Прасковьи, сынъ брата ея Алексѣя Кузнецова. Его Подвинцевы взяли къ себѣ и сдѣлали приказникомъ. 4 года служилъ онъ безъ жалованья, а потомъ назначаютъ ему около 12 руб. жалованья въ мѣсяцъ и на его, Кузнецова, продовольствіи, такъ что ему и 3 р. не оставалось. Когда-же онъ достигъ 31 года, т. е. когда, по мнѣнію Подвинцевыхъ, Александръ Кузнецовъ сдѣлался не опасенъ, т. е. пропустилъ 10 лѣтъ послѣ совершеннолѣтія, слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, не имѣлъ болѣе права иска наслѣдства, Подвинцевы его прогнали, упустивъ изъ виду, что для глухонѣмого теченіе давности пріостанавливается, согласно 381 и 692 ст. X т. 1 ч. Особенно заслуживаетъ вниманія энергія г. Арцыбашева въ собираніи документовъ и другихъ доказательствъ. Кузнецовы не могли дать никакихъ указаній, такъ какъ Ольга Кузнецова не знала, кто она, а глухонѣмой Александръ Кузнецовъ также ничего не могъ объяснить; съ помощью упорнаго труда г. Арцыбашеву удалось найти доказательство того, что родоначальникъ Кузнецовыхъ былъ Панкратій, крестьянинъ Певзенской губ. помѣщика Яковлева; крестьяне прежде фамилій не имѣли, а женскій полъ даже въ ревизскія сказки не помѣщался; впервые стали помѣщать женскій полъ въ 7-й ревизіи. У Панкратія былъ сынъ Гавріиль, который жилъ при отцѣ въ Московской

губ. кучеромъ у помѣщика Яковлева, гдѣ у него родился сынъ Алексѣй и дочь Прасковья; впоследствии, при выходѣ въ замужество дочери Яковлева за Морозова, Гавріиль съ сыномъ Алексѣемъ былъ отданъ въ приданое и перечисленъ въ Рязанскую губ.; въ 1845 году Алексѣй получилъ вольную, а въ 1853 году привялъ фамилію Кузнецова. Прасковья-же, получивъ вольную, вышла замужъ за Александра Кузнецова, однофамильца, крестьянина Ярославской губ., а впоследствии московскаго мѣщанина и купца; овдовѣвъ и имѣя громадный капиталъ, Прасковья Кузнецова вышла вторично замужъ за Филиппа Подвинцева. Чтобы добыть эти документы и свидѣнія, Арцыбашеву приходилось пересматривать почти во всѣхъ консисторіяхъ метрическія выписи, въ архивахъ гражданскихъ палатъ,—въ вольныхъ, въ казенныхъ палатахъ—ревизскія сказки, въ мѣщанскихъ и купеческихъ управахъ—посемейные списки и изучать родословную помѣщиковъ Яковлевыхъ. Метрическое свидѣтельство о первомъ бракосочетаніи Прасковьи было разыскано слѣдующимъ образомъ. Это доказательство, какъ связывающее звено, было крайне необходимо и безъ него дѣло было-бы проиграно. Арцыбашевъ пересмотрѣлъ всѣ метрическія свидѣтельства о бракосочетаніяхъ, исповѣдныя росписи и проч., но поиски эти не привели къ успѣшному результату. Арцыбашевъ началъ искать метрическія свидѣтельства всѣхъ умершихъ Кузнецовыхъ, ходилъ даже смотрѣть могилы умершихъ Кузнецовыхъ и, вотъ, на одной могилѣ нашелъ слѣдующую надпись: подъ сямъ камнемъ лежитъ купецъ Александръ Александровичъ Кузнецовъ, скончавшійся тогда-то, родившійся тогда-то, въ бракѣ былъ 4 года 3 мѣсяца и 21 день—и эта могильная надпись указала число вѣчанія Прасковьи. Пересмотрѣвъ метрики всѣхъ церквей Москвы и сосѣднихъ губ. о бракосочетаніи 30-го іюля 1844 г., г. Арцыбашевъ нашелъ требуемое доказательство.

Собравъ такимъ образомъ всѣ доказательства, учредивъ попечительство надъ глухонѣмымъ Кузнецовымъ и получивъ довѣренность, Арцыбашевъ принесъ правительствующему сенату жалобу на отказъ въ утвержденіи завѣщанія и ходатайствовалъ объ отміѣи опредѣленія палаты августа 1/17 октября 1877 г., объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Филиппа и Прасковьи Подвинцевыхъ въ охранительномъ порядкѣ и о вводѣ Кузнецова во владѣніе.

Правительствующій сенатъ въ публичномъ засѣданіи, рассмотрѣвъ частную жалобу повѣреннаго Кузнецова Арцыбашева, два мѣсяца не объявлялъ резолюціи, наконецъ—объявилъ разныя мнѣнія: меньшинство полагало удовлетворить ходатайство Арцыбашева, а большинство признало, что такъ какъ прошло болѣе 14 лѣтъ, то просьба Арцыбашева не подлежитъ удовлетворенію въ охранительномъ порядкѣ, но что Кузнецовъ, какъ единственный наслѣдникъ, по закону, можетъ предъявленіемъ иска къ лицамъ, владѣющимъ имуществомъ Подвинцевой, отыскивать это имущество въ свою пользу. Дѣло это по всеподданнѣйшей жалобѣ было въ рассмотрѣніи особаго присутствія государственнаго совѣта и, наконецъ, Государь Императоръ въ 9-й день декабря 1892 года Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе большинства г. сенаторовъ.

Вслѣдствіе такого рѣшенія правительствующаго сената, одиакъ изъ наслѣдниковъ (не по завѣщанію, а по закону) Прасковьи Подвинцевой въ седьмой части въ маѣ мѣсяцѣ 1892 г. предъявилъ искъ и Оренбургская судебная палата рѣшеніемъ своимъ 19-го іюня 1893 г. удовлетворила исковыя требованія, а Кузнецовъ 30-го іюля 1892 г. предъявилъ искъ въ 13.091.817 руб., который въ началѣ ноября будетъ рассмотрѣнъ.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, кн. 8 и 9; „Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 9.

Въ „Русской Мысли“ помѣщенъ рассказъ „Великій грѣшникъ“ нашего даровитаго и плодовитаго художника-писателя Д. Н. Мамина-Сибиряка. Что онъ плодovitъ, тому доказательствомъ можетъ служить то обстоятельство, что его произведенія разсыпаны благодатью по многимъ журналамъ, сборникамъ и газетамъ въ одно и то же время, начиная съ большихъ романовъ („Весеннія грозы“ въ „Мірѣ Божіемъ“), кончая набросками („Охотничьи рассказы“ и „Ноктюрны“ въ „Руск. Вѣд.“). Соотвѣтственно этому на сцену выдвигаются безконечно разнообразныя личности, отъ деревенской голытьбы

на Уралѣ до бо-монда въ Павловскѣ включительно. Но, по-видимому, за послѣднее время въ произведеніяхъ почтеннаго автора все чаще и чаще стали встрѣчаться не „уральскіе“ типы, а Петербургскіе или просто космополитическіе. Чего добраго, Уралъ забудется имъ совсѣмъ; да и не мудрено—нельзя же жить одними воспоминаніями.

Въ „Великомъ грѣшникѣ“ авторъ вводитъ читателя... въ острогъ. Предъ нимъ встаютъ типы острожной братіи, тутъ и тати, и насильники, и убійцы, и прочее отребье рода человѣческаго, съ ихъ ужасными правами и ихъ специфическимъ арго. Здѣсь, слышатся рѣчи „не отъ міра сего“, объ убійствахъ, о кандалахъ, о каторгѣ, о похожденияхъ разнаго рода удалцевъ; и какихъ удалцевъ?—одинъ изъ нихъ у слѣдователя въ четырехъ душахъ повинился, поймаешь въ лѣсу бабенку, истеранить и прикончить, другой въ семнадцати душахъ повинился, его выводятъ подъ конвоемъ четырехъ солдатъ... Цѣлый день шумъ, гвалтъ, сквернословіе, адъ кромѣшный, смрадный, и тѣснѣй. И вотъ въ это-то пекло попадаетъ раскольничій архіерей Кириллъ. За нимъ собственно никакого преступленія не числилось, онъ схваченъ былъ на постояломъ дворѣ, какъ бродяга. Приѣхавъ онъ въ Межигорье, чтобы навѣстить свою паству, что бы разрѣшить двухъ свѣрившихся поповъ и возстановить миръ своею пастырскою властью; рушилась старая вѣра, не стало подвижниковъ и трудниковъ, нужно было собственнымъ примѣромъ доказать стойкость и нерушимость древліа благочестія. А тутъ какъ быть владыку схватили и отвели въ тюрьму. Можно бы было откупиться, только стоило слово сказать старухѣ Канунниковой, богатой купчихѣ, прилежащей этой вѣрѣ, да не захотѣлъ владыка,—пусть его паства видитъ, какъ онъ страдаетъ за ея грѣхи. Попавъ въ среду острожниковъ, Кириллъ на первыхъ же порахъ долженъ былъ много вывести отъ своихъ товарищей по камерѣ; какъ только онъ появился въ камерѣ и занялъ-было мѣстечко у окна, кто-то захватилъ его за шиворотъ и оттащилъ отъ окна съ грубыми словами: „Не по чину мѣсто ухватилъ!“ А потомъ пошли всякія издѣвательства, съ острожнымъ цинизмомъ и бахвальствомъ.—„А рукомесло у тебя какое?“ допрашивали его новые товарищи.—„Кузнецъ я“, скромно отвѣчалъ Кириллъ.—„А ну, покажи ручки... Какъ есть кузнецъ, изъ кузницы съ краснымъ товаромъ. На крупчаткѣ замѣшанъ. Да и языкъ у тебя сладкій,—меду много кушалъ.“—„На тракту вязовую иглой шайки шиль!“ подхватывала другой.—„Фальшивый монетчикъ“, говоритъ третій „Шалай, ты ему глухую исповѣдь задай!“ и т. д. Ночью кто-то тайкомъ ему длинные волосы обрѣзалъ, па потѣху всей компаніи...

Осмотрѣвшись кругомъ, Кириллъ скоро понялъ, куда онъ попалъ. „Господи, гдѣ я?“ повторялъ Кириллъ. „И земля матушка носить такихъ злодѣевъ, не разетунится отъ ихъ звѣрства. И онъ, служитель Божій, сидитъ съ ними подъ одною кровлей. Воиъ они здѣсь—обогрѣнные невинною кровью, полные новыхъ злодѣйскихъ замысловъ, законнѣлые и пераскаянныя. Какъ они не боятся Божьяго солнца, бѣлаго свѣта, собственной совѣсти, Божьяго милосердія! Истинно безстрашные сыны погибели и кровные слуги антихриста“. И на всѣ насмѣшки ихъ и издѣвательства онъ отвѣчалъ словами кротости и прощенія.

Окончателно вырисовывается кругъ мировоззрѣнія и философіи Кирилла тогда, когда онъ по болѣзни попадаетъ въ больницу. „Все у васъ по хорошему, миленькій!“ говоритъ онъ фельдшеру. „Такъ... кругомъ каменные стѣны, часовые, властодержцы, а въ середкѣ доброта. Такъ... И морите, и лѣчите; одною рукой морите, а другой—лѣчите. На што добрѣе... Тутъ тебѣ лазаретъ, а у лазарета сейчасъ часовой.“ Когда пришелъ докторъ, Кириллъ разбросалъ по комнатамъ склянки съ лѣкарствами.—„Вотъ и вся твоя работа... ты-то придумывалъ-придумывалъ, миленькій, маялся тоже, а я всю твою городьбу разомъ и прикончилъ. Божья воли на то, а не лѣкарства“. Когда же докторъ замѣтилъ, что лѣчить—это его обязанность, Кириллъ отвѣчалъ: „Вотъ, вотъ, обязанность.

Онъ васъ всѣхъ обязалъ. Вотъ ты по обязанности и добрымъ привидываешься, потому какъ онъ тебѣ жалованье за твою доброту платитъ. У другихъ-то открытая злоба, а ты съ умильными словами творишь волю пославшаго. Ты ему служишь... всекверному лъстепу. Онъ обогрѣлъ васъ всѣхъ своимъ смрадомъ“. „До чего дошло, и сказать страшно...“ рассказываетъ Кириллъ далѣе: „сѣли это табашники вокругъ стола и начали бѣса вызывать. А онъ ужъ тутъ. То въ стѣнку постучитъ: „Здѣсь я, миленькіе!“—то когтемъ подъ столешницей: цапъ! Ты подумай, што такое столъ-то? Охъ, великій и студный грѣхъ!.. Хлѣбъ на столѣ-то ѣдятъ, миленькій, и съ молитвой ѣдятъ... А помрешь, миленькій, куда тебя положить?.. Вотъ онъ тебя тогда когтемъ и зацѣпляетъ... Еще въ нѣкоторомъ домѣ я видѣлъ его лестныя воззванія. Тоже табашники собрались... Взяли нѣкоторую дѣвицу, завязали ей глаза и повели по горницѣ... И идетъ, она, якобы въ нѣкоторомъ танцѣ—сиѣ. Подошла прямо ко мнѣ и ручкой тянется-тягиется, а я то вижу, что это не ея рука, а его мерзкая лапа...“

Когда же Кириллъ возвратился въ свою камеру, то рѣчь свою онъ направилъ къ острожникамъ и вылилъ имъ свою душу. „Скажу вамъ все, миленькіе горемыки, ибо близка власть превознесеннаго звѣря, иже есть число 666... Вы-то думаете, кто это властодержецъ, а я узрѣлъ внутреннимъ окомъ смрадную печать на немъ пославшаго. И смотритель тоже, и приставники, и солдаты съ ружьями—никто не видитъ на себѣ печати-то, а службу служатъ съ лютою яростью и неистовствомъ... И еще скажу дѣло: работать никто не хочетъ... Машинами хотятъ свою лѣность утѣшить: машина пусть работаетъ, а я буду пѣсни пѣть да радоваться... И работы египетскія вмѣстились у огненныхъ машинъ, и въ ситцы, крашеные собачьей кровью, всѣ разодрались, и за самовары усѣлись, и табачищемъ задымили, а хлѣбушко все дорожаетъ...“

Такъ проповѣдывалъ владыку Кириллъ, пока болѣзнь не взяла свое, и онъ умеръ въ острожной больницѣ.

Въ сентябрьской кн. „Сѣв. Вѣст.“ помѣщена статья гр. Л. Н. Толстого „Не-дѣланіе“. Появленіе его статей и даже газетныхъ замѣтокъ обыкновенно вызываетъ большой шумъ въ текущей прессѣ; ихъ цитируютъ, на нихъ указываютъ, какъ на послѣднее слово философіи, или какъ на самое трезвенное слово, способное излѣчить наши социальныя недуги, или какъ на примѣръ самопознанія и самоусовершенствованія. Во многихъ случаяхъ это дѣйствительно было умѣстно,—во многихъ, но не во всѣхъ.

Въ послѣдней статьѣ „Не-дѣланіе“ авторъ сравниваетъ мысли двухъ извѣстныхъ писателей—Золя и Дюма, по поводу современнаго положенія умовъ. У Золя взята рѣчь, произнесенная имъ не очень давно къ студентамъ, а у Дюма—его письмо къ редактору „Голуа“. Рѣчь Золя была уже напечатана въ русской прессѣ и съ ней, вѣроятно, многие знакомы. Она замѣчательна не только потому, что обрисовываетъ мнѣніе современнаго намъ чловѣка, много потрудившагося на своемъ вѣку, но и какъ стройное дѣлое міровоззрѣніе, изложенное въ такихъ точныхъ рамкахъ и съ такою убѣжденностью, что она заслуживаетъ вниманія всякаго, интересующагося теперешнимъ направлениемъ мысли интеллигентнаго общества, а потому мы на ней остановимся, хотя нѣсколько.

Золя сравниваетъ себя съ работникомъ, кончающимъ постройку дома, въ которомъ онъ надѣется провести остатокъ дней своихъ, и невольно задаетъ себѣ вопросы: не повредитъ-ли дождь его стѣнамъ, не сорветъ ли крышу вѣтеръ и, вообще, проченъ-ли матеріалъ, изъ котораго построены домъ? Такія мысли приходятъ ему на умъ потому, что въ послѣднее время все чаще и чаще слышится, что натурализмъ уже умеръ, что наука того и гляди обанкротится, потому что она не дала нравственнаго мира и счастья людямъ. Тогда какъ поколѣніе, современное оратору, старалось широко открыть окна на природу, все видѣть, все сказать, всѣ жили наукой, теперь же увѣряютъ, что грядущее поколѣніе раз-

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Тагила—Носилову, Чусовой—Волокитиной, Чыты—Апполоновымъ, Важенова—Клюеву, Казани—Левагину, Невьянска—Саламатову, Москвы—Пономареву, Сарапула—Павину, Оренбурга—Галкину, Бузулука—Боровскому.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно
„ Сибири
Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Челябинска „ Въ 3 ч. пополудни.
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „
„ Челябинскъ „ Въ 8 ч. пополудни.
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ Въ 11 часовъ дня

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. воя. въ процнтахъ. (100=насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.ая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
22	739.6	738.7	738.0	1.2	6.4	5.0	7.2	0.9	77	57	70	ю.ю.з.3	ю.з.8	ю.з.3	4	9°	10	—
23	737.0	735.0	732.0	0.8	9.9	3.9	9.9	0.2	75	43	76	ю.з	ю.4	ю.ю.в.6	2	4°	8	—
24	728.2	725.9	725.6	0.7	1.5	2.0	4.4	0.7	86	87	92	ю.в.8	ю.ю.в.8	ю.з	10	10	10	0.4
25	722.4	721.7	729.6	0.9	2.3	- 2.8	2.8	- 2.8	91	75	75	ю.5	ю.з.12	з.10	10	10	5	0.2
26	737.8	741.5	734.7	- 5.2	- 3.9	- 4.6	- 3.2	- 5.3	76	68	92	з.9	з.7	ю.ю.в.7	9	2	10	7.8
27	722.2	724.4	732.7	1.1	0.9	- 6.2	2.0	- 6.2	99	83	81	0	з.6	с.з.8	10	10	10	1.4
28	738.9	738.7	732.6	- 8.7	- 7.4	- 6.6	- 6.3	- 8.7	82	74	82	с.з.2	ю.4	ю.4	7	7	10	1.3

Примѣчанія. 22—Ночью ивей. 23—У. слабый ивей. 24—У. и днемъ небольш. дож. 25—У. крупа, у., д. и в. снѣгъ, в. сильный вѣтеръ. 26—Н. сильный вѣт., н., у. и в. снѣгъ. 27—Н. метель, у., д. и в. снѣгъ, у. дож., в. крупа и сильный вѣтеръ. 28—Н. и у. снѣгъ. Городской прудъ покрытъ льдомъ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Контора нотаріуса Саларева переведена по Вознесенскому проспекту, въ домъ Тиме, подлѣ банкирской конторы Андреева Н-ки. 5—14—8

МАСТЕРСКАЯ КОРОТКОВОЙ

принимаетъ заказы на всевозможныя вязальныя работы, вышивку въ табуръ, шнуромъ, дскаго платя. Имѣется и готовое. 4—12—10

Зубо-врачебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ въ д. бр. Дмитріевыхъ противъ Кафедральнаго собора. Приемъ отъ 10 до 4 ч. 8—8—3

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Сего 1893 года ноября 2 дня, послѣ ремонта нижней церкви Кафедральнаго Собора, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Афанасіемъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ будетъ совершено освященіе Богоявленскаго храма, о чемъ любящіяе благолѣпіе Дома Божія симъ почтительнѣйше извѣщаются и приглашаются принять молитвенное общеніе въ освятительномъ торжествѣ Собора.

Протоіерей *Алексій Кротковъ.*

Церковный староста *Владиміръ Атамановъ.* 289-1-1

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія г. Министра Путей Сообщенія, съ 15 октября 1893 г. по 1 апрѣля 1894 г. перевозка взрывчатыхъ веществъ какъ полными вагонами, такъ и малыми партіями будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: изъ Камышлова по направленію къ Тюмени въ первый понедѣльникъ и изъ Тюмени по направленію къ Камышлову въ первую среду, слѣдующіе послѣ перваго числа каждаго мѣсяца. 242—3—3

Н Ѣ М К А жел. мѣсто компаніонки въ хозяйство или приказчицы. Имѣеть аттестатъ. Согласно въ отъѣздъ. Шарташская ул., д. Ватуева, № 4. Г. К. 258-1-1

Въ воскресенье, 31 октября, въ ОБЩЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ ДАНЪ БУДЕТЬ, по желанію публики,

ВТОРОЙ КОНЦЕРТЪ
знаменитаго 13-ти-лѣтняго скриача—виртуоза
КОСТИ ДУМЧЕВА.

5 мая 1890 г. въ Петербургѣ онъ получилъ въ концертѣ золотую лиру съ надписью: „9-ти-лѣтнему скриачу—артисту КОСТЮ ДУМЧЕВУ отъ Петербургскаго музыкальнаго общества“. Въ Москвѣ 14 мая удостоился давать концертъ въ присутствіи Его Королевскаго Высочества Наслѣднаго Принца Италіанскаго, за что награжденъ золотыми запонками съ изображеніемъ на нихъ лиръ. Въ Гельсингфорсѣ получилъ золотую лиру съ брилліантами отъ музыкальнаго общества. 14 мая КОСТЯ ДУМЧЕВЪ давалъ концертъ въ Улеборгѣ, затѣмъ дирижировалъ оркестромъ улеборгскаго музыкальнаго общества, гдѣ удостоился быть единогласно избраннѣйшимъ почетнымъ членомъ этого общества. 24 апрѣля 1893 г. имѣлъ счастье по приглашенію концерттировать въ Ливадійскомъ дворцѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и другихъ Высочайшихъ Особъ, за что удостоился получить Высочайшую награду и золотые часы съ гербомъ Его Величества и золотую цѣпочку.

Билеты заблаговременно можно получать въ музык. магазинѣ **Е. И. Иванова.** 260—1—1

ПРОДАЕТСЯ ЗА 6000 р. или отдается въ аренду 3-хъ-этажный полукаменный домъ **Е. П. ШВЕДОВА.** въ с. Верхотурьѣ, по Торговой улицѣ. Тутъ-же продаются: семь чановъ для выдѣлки кожъ (по 15 р. за шт.), двѣ мраморныя плиты (по 35 р. за шт.) и швейная маш. за 35 р. № 256—1—1.

X годъ
изданія.

X годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ

СВѢТА

50 №№

12 ЕЖЕМѢСЯЧН. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИГЪ. Каждая книжка будетъ въ этомъ году представлять собою томикъ до 150 стр., имѣющій содержать или отдѣльный романъ, или закончен. сборникъ разсказовъ, стихотвореній и пр.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій (всего въ годъ болѣе 2000 столбцевъ текста и до 400 рисунковъ).

Въ журналѣ попрежнему будутъ участвовать: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, И. Н. Потаповъ, В. И. Немировичъ-Давченко, Н. Н. Карзининъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ, Э. Р. Циммерманъ, проф. А. Н. Гренъ и многіе другіе.—Иностранная литература путешествій и приключеній будетъ, какъ всегда, представлена въ журналѣ произведеніями ея корифеевъ; такъ, будутъ помѣщены: новый романъ Жюль Верна, съ рисунками Беннета; романъ новогреческаго писателя Дмитрія Викаласа, съ рисунк. Ралли; романъ Л. Жаколіо (продолженіе романа „На океанѣ“); новѣйшій романъ Андре Лори; очень оригинальный ром. военнаго характера, написанный капитаномъ Даври и, кромѣ того, повѣсти, разсказы и очерки Стивенсона, Киплинга, Райдера-Хаггарда, Брауна, Капиве и др.

НЕ ВЪ ПРИМѢРЪ ПРЕДЫДУЩИМЪ ГОДАМЪ РЕДАКЦІЯ

въ 1894 г. предлагаетъ при доплатѣ 1 р. за пересылку

БЕЗУСЛОВНО-ОРИГИНАЛЬНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРЕМІЮ:

6 РОСКОШНЫХЪ КАРТИНЪ (панно)

съ акварелей Н. Н. Карзинна.

Эти картины, размѣр. кажд. 13½ 6½ вершк., сдѣланы художникомъ по спеціальному заказу редакціи и изображаютъ собою въ ландшахъ и аксессуарахъ природу и людей всего земнаго шара: Европы, Азіи, Африки, Америки и Австрали и отдѣльно Россіи.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“, съ доставкой и пересылкой во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрирован. приложеніями, на годъ 4 р., на ½ г. 2 р. 50 к.

Допускается разсрочка подписной цѣны:

при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля и 1 іюля по одному рублю.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Сытина.

3—1 Подписка принимается въ редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. городовъ Россіи.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библиографическій журналъ, органъ Московскаго Библиографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„КНИГОВѢДѢНІЕ,“

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями.

Программа журнала слѣдующая: 1) Лѣтопись. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) матеріалы по библиографіи вообще. Хроника. 1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи; 3) библиотечовѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) периодическая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографическаго Кружка. Объявленія на всѣхъ языкахъ. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8° (19 26°), за годъ съ пересылкой и доставкой 6 рублей; на велевой бумагѣ: 10 р. въ годъ.

Плата за объявленія:

за 1 страницу для членовъ Кружка 4 р., подписчиковъ на журналъ 6 р., всѣхъ остальныхъ 10 р.; въ годъ для членовъ и подписчиковъ 35 р., всѣхъ остальныхъ 50 р.

Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ Редакцію, отдѣльное объявленіе, въ размѣрѣ ¼ страницы, стоятъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библиографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Давыдова), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, С. П. Шабанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербурѣ: у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

3—1 Отвѣтственный Редакторъ А. Д. Тороповъ.

Строительный Комитетъ по построенію храмовъ въ г. Алапаевскѣ снмъ объявляетъ, что при Алапаевской Городской Думѣ, въ 28 число ноября 1893 года, имѣютъ быть произведены торги, съ переторжкой чрезъ три дня, на отдачу работъ по постройкѣ новаго иконостаса при церкви, съ позолотомъ и живописью. Лица, желающія торговаться на означенный подрядъ, должны явиться на торги къ указанному времени не позже 12 часовъ дня. № 255—3—1.

!!Остерегайтесь поддѣлокь!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., ½ кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. Н. Феррейна, въ Москвѣ.

УРОКИ НА СКРИПКЪ, за умѣреннаго, но вознагражденіе, даетъ ученикъ Московск. Синодална. уч. Васенцовская, д. № 156. Тутъ-же продаются двѣ скрипки. 247-6-3

Продается въ аптекарск. магазинахъ

А. И. СОГОЛОВОЙ



въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

50-9-6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1894 годъ

на ежемѣсячный ЛИТЕРАТУРНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

издаваемый М. В. Михайловской.

Въ 1894 г. журналъ будетъ выходить въ объемѣ книжекъ 1893 г. и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Въ вышедшихъ №№ 1893 г., между прочимъ, напечатано:

Деревенскій эскизъ. Ив. Бунина. По способу Коха. Очеркъ Т. Барвенковой. Въ избѣ. Разказъ Ю. Безродной. Гимназисты. Изъ семейной хроники. Н. Гарины. Мечтатели. Н. Н. Златовратскаго. Грѣхъ. Романъ П. В. Засолмскаго. Дѣти полка. С. В. Иллича. Въ голодный годъ. В. Г. Короленко. Впотъмахъ. Повѣсть А. Куприна. Дама. Разказъ И. Котлова. Дѣтскія тѣни. Очерки Д. Н. Мавина-Сибиряка. Картинки парижской жизни. М. Прокофьевой. Подкидышъ

(Присказка). Гл. Успенскаго. Недоразумѣнія въ жизни. Разказъ Густава-аф-Гейерстама. Избиратель. Разказъ Н. Кобринской. Дверь изъ слоновой кости. Романъ Уальтера Безанта. Мои воспоминанія. Д. Т. Гвѣдина. Некрасовъ и Салтыковъ. Изъ посмертныхъ бумагъ Г. З. Елисева. Изъ литературныхъ воспоминаній Э. Гренѣ. Современная Европейская биржа. Б. Ф. Брандта. Критикъ народничества. В. В. Полноправныя сельскія общества и безправныя селенія. Н. Дружинина. Пьянство и борьба съ нимъ въ старинной Россіи. Историческія очерки Н. П. Загоскина. Народно-хозяйственный наброски. Н. А. Карышева. Крестьянское хозяйство во Франціи сто лѣтъ назадъ. М. М. Ковалевскаго. 1) Культурные скиты. 2) Культурные одиночки въ деревнѣ. С. Н. Кривенко. Даниэль Дефо, какъ человекъ, писатель и общественный дѣятель. В. В. Лесевича. 1) О дневникѣ Башкирцевой. 2) Русское отраженіе французскаго символизма. 3) Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. Г. Сементковскій о русскомъ обществѣ. Н. В. М. О сѣверныхъ дѣлахъ и дѣлшкзхъ. Н. В. Максимова. Французскіе синдикаты. А. Мурашкинцевъ. Агрономическіе противники общины. Д. Протопопова. Изъяны творчества. П. П. Перцова. Очерки изъ истории быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. В. И. Семевскаго. 1) Въ дѣбряхъ метафизики. 2) Ребезскій идеализмъ. (Cogitata metaphysica. Г. Волыскаго). М. М. Филиппова. 1) На Адамовой вершинѣ. 2) Въ тропической пустынѣ. 3) Въ странѣ хун-хузовъ и тумановъ. 4) Многоходъ въ Японіи. Путевыя впечатлѣнія С. Н. Южакова. О пьянствѣ дѣтей и о вліяніи вина на дѣтскій организмъ. В. Якубовича. Какъ не слѣдуетъ обрабатывать статистическій матеріалъ. В. Г. Яроцкаго. Миръ невидимой борьбы. Историческій очеркъ П. Крылова. Биологическіе очерки: Живорожденіе и паразитизмъ. В. А. Фаусека. Въ приложеніи: Измѣненія личности. А. Винъ. (Перев. подъ ред. д-ра В. В. Томашевскаго). Хроника внутренней жизни. Хроника заграничной жизни. Новыя книги.

Подписная цѣна: на годъ съ дост. и перес. 9 р., безъ доставки 8 р., за границу 12 руб.

Уступокъ съ подписной цѣны никому не дѣляется.

При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи, допускается разсрочка: для ивгородскихъ и городскихъ подписчиковъ съ доставкой—при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюля 4 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 3 р.; для городскихъ подписчиковъ безъ доставки по 1 р. въ мѣсяцъ—до 1 сентября.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ 40 к. съ каждаго годового экземпляра.

Разсрочекъ подписной платы, при подпискѣ черезъ книжные магазины, не допускается.

Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный пр., 46.

4—1/2—1

Редакторы: П. В. Выковъ. С. И. Поповъ.

СКЛАДЫ

ТОВАРИЩЕСТВА

ДОБРОВЫХЪ и НАБГОЛЬЦЪ

въ МОСКВѢ и НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ

ПЕРЕВЕДЕНЫ

въ собственные дома, Московскій—въ новую постройку, приспособленную спеціально

для торговли машинами мельничнаго производства и главнымъ образомъ плоскими разсѣвами и самовѣйками К. Хаггенмахера, а также вальцевыми станками новѣйшихъ системъ и всѣхъ размѣровъ.

Производство **ВАЛЬЦЕВЫХЪ СТАНКОВЪ** и **ПЛОСКИХЪ РАЗСѢВОВЪ** К. ХАГГЕНМАХЕРА въ особенности значительно **УСИЛЕНО**.

Помимо продажи машинъ изъ складовъ при заводахъ въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, торговля производится въ Самарѣ въ своемъ домѣ, въ Курскѣ, Одессѣ и Екатеринбургѣ и въ агентствахъ—въ Казани и Оренбургѣ.

253—3—2

Довѣренный администраціи въ Екатеринбургѣ **К. К. Гануау**.

Остерегаться поддѣлокъ.

Изготавливаемые изъ кристалловъ франц. кварца

ИСКУССТВЕННЫЕ ЖЕРНОВА

Австро-Венгерской фабрики I. ТРАППА. Извѣстные въ Россіи своимъ выгоднымъ, быстрымъ и мягкимъ помоломъ, прочностью и не требованіемъ наковки. Болѣе 700 паръ работаютъ на русскихъ мельницахъ.

КЕРОСИНОВЫЕ ДВИГАТЕЛИ „СЛАВА“,
самый выгодный двигатель для сел.-хоз. заводовъ.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ, ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ.

Лучшіе отзывы и аттестаты и иллюстрированный каталогъ

БЕЗПЛАТНО ВЫСЫЛАЕТЪ

контора для устройства мукомольныхъ мельницъ, маслобойныхъ и друг. заводовъ.

В. Б. ЖУКОВСКІЙ, С-Петербургъ.

43-1-1



На бѣгунѣ доска съ
надписью:
I. ТРАППЪ.
Шильзенъ.

ПОКУПАЮ РУДУ ХРОМОВАГО ЖЕЛѢЗНЯКА.

Предложенія адрес. письменно подъ лит. „С“ торговому дому Л. и Э. Метцль и Ко, Москва, Мясницкая. 55-2-4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 г.

XXV НИВА XXV

еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями и преміями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1894 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 книгъ соч. Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО,

выходящія въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ слѣдующія сочиненія Ѳ. М. Достоевскаго.

КНИГА I. Бѣдные люди, ром. Двойникъ, петерб. поэма. КНИГА II. Господинъ Прохарчинъ, рассказъ. Романъ въ девяти письмахъ. Хозяина, пов. Ползунковъ. Слабое сердце, пов. Чужая жена. Честный воръ. Елка и свадьба, пов. КНИГА III. Бѣлыя ночи, ром. Неточка Незванова. Маленькій герой. На Европейскія событія 1854 г., стих. Дядюшкинъ сонъ, пов. КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели. I и II ч., изъ запис. неизвѣстнаго. КНИГА V. Записки изъ мертваго дома, ром. въ 2 част. Скверный анекдотъ, разск. КНИГА VI. Звонія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья, повѣсть. Крокодилъ, пов. Игрокъ, романъ. КНИГА VII. Униженные и оскорбленные, ром. въ 4-хъ част. съ эпилогомъ. КНИГА VIII. Вѣчный мужъ, разск. КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе, романъ въ шести частяхъ съ эпилогомъ. Части I, II и III. КНИГА X. Преступленіе и наказаніе, романъ. Части IV, V и VI. КНИГА XI. Идіотъ, романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II. КНИГА XII. Идіотъ, романъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Достоевскаго, гравир. на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній Ѳ. М. Достоевскаго: „Вѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы нынѣ-же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложение при „Нивѣ“ 1895 г., такъ что подписчики „Нивы“ за 1894 и 1895 г. получаютъ бесплатно „Полное собраніе сочиненій“ Ѳ. М. Достоевскаго.

12 выпускъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ срединѣ каждаго мѣсяца, и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.

12 №№ бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 №№ бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

2 ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и 2) „Лѣсная рѣчка“.

2 КАРТИНЫ 1) „Островъ Наргенъ“, проф. Ю. Ю. Клевера, отпеч. 15 краск.

2) „Неро-Фюльдъ въ Норвегій“, худ. Расмуссена, отп. 18 краск.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1894 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми вышеозначенными приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петерб. **5** р. —

Съ доставкою въ С.-Петерб. **6** р. **50** к.

Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской) - - - - **6** р.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи - - - - **7** р.

ЗА ГРАНИЦУ - - - - **10** р.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Невскій просп., № 6.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г.

(ПЯТЫЙ годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедельный журналъ
(52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Подробная программа журнала такова:

1) Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ, приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобретенiя, усовершенствованiя. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторiи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографiя. 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящакъ. 5) Всякiе рисунки, относящiеся къ тексту. 6) Объявленiя.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя журналъ „Наука и Жизнь“ одобренъ для *ученическихъ* (старшаго возраста) *библиотекъ среднихъ учебныхъ заведенiй* сего министерства. — Кроме того, журналъ „допущенъ къ обращенiю въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Есть полныя экземпляры журнала за первые годы, которые стоятъ съ пересылкой: 1890 г. — ПЯТЬ руб. (осталось немного экземпляровъ), 1891 и 1892 гг. по ТРИ р. за годъ. Журналъ „Наука и Жизнь“ за прежнiе годы не утратилъ интереса, содержа массу статей, интересныхъ и теперь.

Одинъ № для ознакомленiя высылается за двѣ 7 к. почтовые марки, два — за три такiя-же марки, три № за четыре марки и т. д.

Новые подписчики на 1893 г. получаютъ все вышедшiе №№ съ № 1 по обычной цѣнѣ, т. е. за ПЯТЬ р. въ годъ съ пересылкой.

Съ 1894 г. при журналѣ „Наука и Жизнь“ будетъ издаваться „иллюстрированный научно-практическiй популярный ежемѣсячный журналъ „ДѢЛО“, по цѣнѣ ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ пересылкой.

ЦѢНА журнала „Наука и Жизнь“ на 1894 г.: на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ р. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, журналу „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

5—4

Ред.-изд. Dr. М. Н. Глубоковский.

Продолжается подписка на 1893 годъ

и съ 1-го октября

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

(третий годъ изданiя)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ДОМОСТРОЙ“.

Журналъ даетъ въ сжатой общепонятной формѣ практически испытанные *советы* по всемъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, при томъ *современно*, когда *советы* эти могутъ получить *немедленное примѣненiе*.

Программа журнала слѣдующая:

I. **Дома.** Домашнее благоустройство: домъ, квартира и дача. Одежда. — Въ кухнѣ и столовой. — Въ кладовой и погребѣ. — Въ дѣтской, Уходъ за дѣтми. Дѣтскiя игры и занятiя. — Домашняя гигиена: первая помощь, домашняя аптечка. Истребленiе паразитовъ. — Домашнiй досугъ: работы, игры, пѣты, пѣвчiя птицы, комнатныя собаки и аквариумы.

II. **На дворѣ.** Животноводство: лошади, рогатый скотъ и домашняя птица. — Собаки. — Ветеринарiя. — Спортъ на открытомъ воздухѣ: гимнастика, коньки, велосипеды и пр.

III. **Въ огородѣ и саду.** Оранжереи, теплички и парники. — Овощи, ягоды и фруктовыя деревья. — Цветники и сады.

IV. **Въ лѣсу и въ полѣ.** Посеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведенiе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. — Рыбоводство, рыбная ловля и ужение. — Охота на птицъ и звѣрей.

V. Разныя извѣстiя. Смѣсь. Вопросы и отвѣты.

VI. Еженедѣльныя бесплатныя приложенiя (50 приложенiй).

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая печатныхъ приложенiй, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Подписная цѣна со всеми приложенiями: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ 4 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Подписники получаютъ все вышедшiе №№ съ № 1-го съ приложенiями.

Лица, внесшiя годовую плату за 1894 годъ сполна до 1-го декабря 1893 года, имѣютъ право на полученiе, въ видѣ премii, двухъ книгъ: „АЗБУКА ГИГИЕНЫ“ и „ДОМАШНIЙ ОГОРОДЪ“,

которыя высылаются немедленно по полученiи подписки.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

„Домострой“ за 1892 годъ (съ 1-го мая по 1-е января 1893 г.). Сборникъ сезонныхъ совѣтовъ по домоводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и сельскому хозяйству. Большой томъ съ рисунками (570 страницъ in 4^о). Цѣна (безъ отдѣльныхъ приложенiй) 3 р. съ пересылкой.

Азбука гигиены — науки о томъ, какъ сохранять свое здоровье. 68 стр. in 8^о. Цѣна 40 к.

Домашнiй огородъ. Руководство къ огородничеству, составленное Л. П. Сабантеевымъ. 232 стр. съ 78 рисунками. Цѣна 75 коп. (съ перес.).

Требованiя и подписку просятъ присылать въ главную контору журналовъ „Домострой“ и „Природа и Охота“. — Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

4—2.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабантеевъ.

ВЫЩЕЛЪ № 10

„РУССКАГО БОГАТСТВА“.

Содержанiе: 1) Тетя Ната. Очерки Д. Мазина-Сибиряка. 2) Община и успѣхи сельскаго хозяйства въ Сибири. А. А. Кауфмана. 3) Дѣтп полка. В. С. Иллита. 4) Современная европейская биржа. Б. Ф. Брандта. 5) Кусокъ хлѣба. Разсказъ А. Ш. Лефлера. 6) Двадцать лѣтъ назадъ. (Изъ институтской жизни). Н. А. Лукмановой. 7) Выгорѣвшее старобрядческое общежительство въ концѣ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтiя. П. А. Шафранова. 8) Хайлакъ. Разсказъ Вацлава Сирко. 9) Вундтъ о гипнотизмѣ и внушенiи. П. Мокіевского. 10) Необходимое начало устройства крестьянскаго суда. Н. П. Дружинина. 11) Министерство земледѣлiя. (Замѣтки по поводу слуховъ объ его организаци). С. Н. Южакова. 12) Философiя мнѣмыхъ и мнимая философiя. (По поводу столѣтiя со дня рожденiя И. Лобачевского). М. М. Филиппова. 13) Новыя книги. 14) Хроника заграничной жизни. 15) Хроника внутреннеи жизни. 16) Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. 17) Объявленiя.

Продолжается приемъ подписки на 1893 г. и открыта подписка на 1894 г.

Подписная цѣна: на годъ съ дост. и перес. 9 р., безъ дост. 8 р., за границу 12 р.

Уступокъ съ подписной цѣны никому не дѣлается.

При непосредственномъ обращенiи въ контору редакци, допускаетъ ся разсрочка: для ивгородскихъ и городскихъ подписчиковъ съ доставкой — при подпискѣ 5 р. и къ 1-му iюля 4 руб. или при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му iюля 3 руб.; для городскихъ подписчиковъ безъ доставки по 1 р. въ мѣсяць — до 1-го сентября.

Книжные магазины, досталяющiе подписку, могутъ удерживать за комиссiю и пересылку денегъ 40 коп. съ каждаго годового экземпляра.

Разсрочекъ подписной платы, при подпискѣ черезъ книжныя магазины, не допускается.

Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный пр., 46.

Издательница Н. Михайловская.

Редакторы П. Биковъ. С. Поповъ.

Въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ (Пермской губерни) вымѣются свободныя фельдшерскiя вакансiи. Условiя службы: жалованье 25 р. въ мѣсяць, содержанiе пункта (квартира, отопленiе, освѣщенiе) и разѣзды на счетъ земства; при добросовѣстномъ исполненiи обязанностей можно рассчитывать на прибавку чрезъ пять лѣтъ. Заявленiя присылать на имя Уѣздной Управы съ приложенiемъ документовъ и рекомендацiй или указанiемъ настоящаго мѣста служенiя.

Предѣдатель управы Эмильеръ.

№ 257—2—1.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА, каменный домъ Подсосова. Уктусская ул., № 47. 261—1—1

**ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ
СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,**

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки — хрустальный рядъ, — рядомъ съ Яннинымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ. Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Конъ, московской орѣховой мебели, зеркалъ и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смольянинова и бемскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ—цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРНАЛА,
зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—5

ДАМА, знающая основательно **МУЗЫКУ** (теоретически и практически), ученица Гензельта, предлагаетъ уроки. Просятъ адресоваться—близъ Покровскаго проспекта, по Дубровинской улицѣ, въ домѣ № 12-й, въ квартирѣ г-на Тихоцкаго. 252—3—2

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., Тихвинская ул., второй домъ съ угла. Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-41

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

„МІРЪ ВОЖІИ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ (15—18 ЛИСТОВЪ)

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА
И САМООБРАЗОВАНІЯ.**

Редакція ставитъ свой задачей доставленіе какъ юношеству, такъ и вообще читателю, который народился у насъ съ распространіемъ образованія во всѣхъ классахъ общества, интереснаго и полезнаго общеобразовательнаго чтенія, состоящаго изъ оригинальной и переводной беллетристики, популярныхъ статей по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ и естественныхъ наукъ, а также изъ откликовъ на текущую культурную жизнь—родную и иностранную. Поэтому редакція, для болѣе яркаго выясненія своихъ задачъ, присоединяетъ къ иржнему заголовку слова: и самообразованія.

Въ сотрудничествѣ въ журналѣ привлечены лучшія литературныя и научныя силы. Въ вышедшихъ книжкахъ текущаго года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:
Отдѣлъ I. Беллетристика. 1. „Весенняя гроза“. Романъ Д. Мамина-Сибиряка. 2. „Тетя Наша“. Разказъ П. Доброворскаго. 3. „Забытая“. Очеркъ Н. Златовратскаго. 4. „Изъ дневника Андрея Муратова“. Разказъ П. Засодимскаго. 5. „Блудный сынъ“. Новѣсть П. Засодимскаго. 6. „Исторія моей жизни“. Жоржъ-Зандъ (съ портретомъ). 7. „Соперники“. Комедія Шеридана. 8. „Лѣто въ деревнѣ“. Воспоминанія О. Кайдановой. 9. „Товарищи“. Очеркъ Эдмонда де-Амичиса, пер. съ итальянскаго. 10. „Покойна миссъ Голлингфордъ“, Новѣсть Ч. Диккенса. 11. „Снѣжная зима“. Густава афъ-Гейерстана. Переводъ со шведскаго М. Лучицкой.

Отдѣлъ II. Наука и публицистика. 1. „Марія Стюартъ въ исторіи и драмѣ“. Нв. Иванова. 2. „Въ дальнихъ странствіяхъ. (Алтай). Н. М. Ядринцева. 3. „Изъ путевыхъ впечатлѣній“. С. Южакова. 4. „Начало и развитіе русской критики“. А. Скабичевскаго. 5. „Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія“. Очеркъ по психологіи. Э. 6. „Красота природы и ея чудеса“, съ рисунками. Джона Леббока. Переводъ съ англ. 7. „Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію“. Статья Макса Деклерка. 8. „Положеніе женщины на Востоцѣ“. Д-ра А. В. Елисева. 9. „Генрихъ Гейне въ семейной жизни“. Э. Пименовой. 10. „Чѣмъ крѣпки русскія артели?“ Ф. Щербина. 11. „Антропологическіе очерки“. А. В. Беклендъ. Пер. съ англ. подъ ред. Д. Корончевскаго. 12. „Лѣтніе курсы въ Америкѣ“. Э. 13. „Знаніе и народное богатство“. Публичная лекція проф. А. П. Чупрова. 14. „Наши земельные порядки“. Проф. Н. Карышева. 15. „Кукушка“, биологическій очеркъ проф. Н. Холодовскаго. 16. „Наблюденіе природы“. Очеркъ В. Агафонова. 17. „Гете какъ человѣкъ“. Дв. Пванова (съ новымъ портретомъ Гете).

Отдѣлъ III. Библиографія. а) Систематическій обзоръ книгъ для самообразованія. По исторіи. Проф. Н. П. Карѣева. По физикѣ. Ю. Вагнера. По географіи. Проф. Э. Ю. Петри. По ботаникѣ. Ю. Вагнера. б) Подъ рубрикой „новостей иностранной литературы“ приведены отзывы о болѣе 400 появившихся за границей новыхъ книжкахъ по литературѣ, культурѣ, исторіи, библиографіи, географіи, этнографіи, естествознанію, психологіи, философіи, антропологіи и искусству.

Отдѣлъ IV. Смѣсь. Отдѣлъ этотъ составляется, частью изъ оригинальныхъ замѣтокъ и извѣстій, частью по многочисленнымъ русскимъ и иностраннымъ періодическимъ изданіямъ.

Отдѣлъ V. Приложение: „Гипатія“. Историческій романъ Ф. Маугнера, переводъ съ нѣмецкаго. „Тайна богатой наследницы“, романъ Вальтера Безанта, переводъ съ англійскаго. „Астрономическіе вечера“. Г. Клейна, переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія, съ портретами и рисунками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ и редакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы книжнаго магазина Н. П. Карбасникова, Моховалъ, д. Коха, и конторѣ Печковской—Петровскій линіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р.; за границу 10 рублей; безъ доставки 6 р.

Разсрочка за ручательствомъ казначеевъ.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Винторъ Острогорскій.

3—1.

**ТОВАРИЩЕСТВО
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

20—46—31

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ
 И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



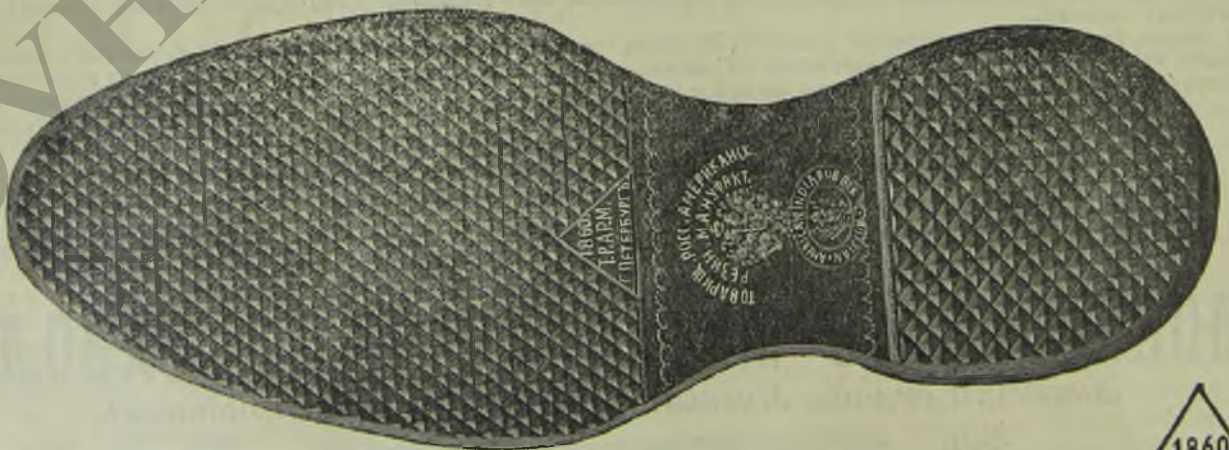
1882.

ТОВАРИЩЕСТВО



1870.

РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
 учрежденное въ 1860 году,
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
 просить при покупкѣ
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:



1860
 Т.РА.М.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**
 право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской
 Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольничкѣ (фабричное клеймо).

