

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденці адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3
— 10	5	50	—	4	2
— 9	5	—	—	3	2
— 8	4	50	—	2	1
— 7	4	—	—	1	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ наступающему Великому празднику Рождества Христова. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Златоустъ. Ирбитъ, Камышловъ, Пермь, Тобольскъ, Челябинскъ, Шадринскъ. Къ каменно-угольному кризису. Вотьяки Больше-Гондырской волости (окончаніе). О 4-мъ сельско-хозяйственномъ отдѣленіи сельскихъ училищъ. Сельско-хозяйственный билетень (Ирбитскаго уѣзда). По Россіи. Очерки сибирской жизни. За границей. Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Отъ редакціи. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Нежданный избавитель (святочный рассказъ).

ГОДЪ XVI.

Открыта подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Съ ежедневными бюллетенями „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Иногородніе-же годовые подписчики, заявившіе о своемъ желаніи получать бюллетени ежедневно почтой, приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на газету (т. е. 6 р.) еще лишь за ихъ почтовую пересылку одинъ руб.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Слѣдующій № 1-й выйдетъ 2-го января 1894 года.

Къ наступающему Великому празднику Рождества Христова.

Назадъ тому почти двадцать вѣковъ, вскорѣ по рожденіи Іоанна Предтечи, римскій императоръ Августъ повелѣлъ сдѣлать поголовную перепись имперіи, къ которой принадлежало и царство Давида. Исполняя законъ, Іосифъ и обрученая ему Дѣва Марія, жившіе въ Назаретѣ, пошли вписываться въ свой отечественный городъ Виоліемъ. Во время пребыванія ихъ въ этомъ городѣ родился Іисусъ Христосъ, но такъ какъ всѣ мѣста въ гостинницахъ были заняты собравшимся въ Виоліемъ народомъ, то Пречистая Матерь родила Сына Божія въ пещерѣ, въ которую загонялись стада и положила его въ ясли. Первую вѣсть о рождествѣ Спасителя получили пастыри, бывшіе вблизи Виоліема, на ночной стражѣ у своихъ стадъ. Имъ явился ангелъ Господень и сказалъ: „я возвѣщаю вамъ великую радость, ибо нынѣ родился Спаситель, который есть Христосъ Господь“. Въ это же время, какъ-бы въ подтвержденіе ангельскаго благовѣстія, явилось многочисленное небесное воинство, хвалящее Бога и зывающее: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, къ чловѣкамъ благоволеніе!“

Такъ свидѣтельствуетъ св. Евангеліе о томъ великомъ событіи, празднованіе котораго наступитъ 25-го декабря.

Начало праздника Рождества Спасителя относится къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ IV вѣкѣ онъ былъ уже всеобщимъ и торжественнымъ какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ. Первоначально Рождество Христово не вездѣ праздновалось въ одинъ и тотъ-же день; одні церкви совершали этотъ праздникъ 25 декабря, а другія 6-го января, вспоминая въ этотъ день, подъ общимъ именемъ „Богоявленія“ и явленіе Бога во плоти, и явленіе Божества Христова въ крещеніи. Соединеніе двухъ праздниковъ въ нѣкоторыхъ церквахъ продолжалось до конца IV вѣка (въ церкви антиохійской), а въ другихъ до V или VI столѣтій (въ церквахъ египетской и іерусалимской).

Рождество Христово съ древнѣйшихъ временъ принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ. Къ достойному его празднованію вѣрующіе приготавливаются сорокадневнымъ постомъ и особымъ навечеріемъ, обыкновенно называемымъ „сочельникомъ“.

Время празднованія Рождества Христова продолжается 12 дней: отъ 20—31 декабря, но приготовленіе къ празднованію начинается съ 21-го ноября, когда православная церковь начинаетъ пѣть на утрени: „Христосъ рождается, славите“.

Въ настоящее время торжество празднованія Рождества Христова усугубляется воспоминаніемъ избавленія нашего отечества отъ Галловъ и съ ними двадцати языковъ въ 1812 году.

Весь христіанскій міръ празднуетъ этотъ день по своему. У насъ Рождество приходится въ срединѣ зимы, а въ новомъ свѣтѣ декабрь бываетъ среди лѣта.—когда солнце жжетъ, при 20^ю въ тѣни, когда все въ природѣ жаждетъ прохлады, когда насѣкомыя роями носятся въ воздухѣ, а тропическіе цвѣты и плоды радуютъ взоры своей красотой. Такъ всегда бываетъ въ Австраліи, гдѣ самый бѣдный празднуетъ Рождество Христово, лакомясь сочными фруктами, лимонадомъ и т. п.

Но гдѣ и какъ бы не праздновался Великій день Рождества Христа Спасителя, какими бы ликованіями и увеселеніями не сопровождался онъ, у меня невольно возникаетъ вопросъ: всѣмъ-ли этотъ праздникъ, который съ такимъ нетерпѣніемъ ожидается цѣлый долгій годъ, приноситъ одиѣ радости и удовольствія?

Къ сожалѣнію, нѣтъ!..

Когда жизнь идетъ по своей будничной колѣѣ, когда каждый изъ насъ переживаетъ ее съ ея свѣтлыми и темными сторонами, тогда и бѣднякъ не такъ сильно чувствуетъ свою бѣдность, тогда удрученный несчастіемъ легче переноситъ свое горе потому что „на людяхъ и смерть красна“,

по русской пословицѣ; но ужаснѣй становится пищета. невыразимо тяжелымъ дѣлается горе, когда всѣ окружающіе несчастливцевъ ликуютъ, празднуютъ, веселятся и лишь они одни, какъ паріи, издали смотрятъ на радость ихъ ближнихъ... А сколько такихъ несчастливцевъ среди взрослыхъ и еще больше среди дѣтей!..

Поэтому, въ память Предвѣчнаго Младенца, родившагося во мрачной Виоліемской пещерѣ, положеннаго въ ясли, мучимаго и распятаго на крестѣ, за грѣхи всего чловѣчества, мы должны отереть слезы бѣдняковъ, удѣлить имъ отъ нашихъ избытковъ, памятуя ежечасно, что „дающій бѣдному, даетъ въ займы Богу“. Исполнивши эту святую обязанность мы, съ облегченнымъ сердцемъ, можемъ отдагься рождественскимъ торжествамъ и ликованіямъ.

Манинъ.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 9 декабря.

Бѣлградъ. Торговый договоръ съ Россіей принять скупщиной въ первомъ чтеніи.

Пятница, 10 декабря.

Петербургъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ, сочувствуя цѣлямъ общества содѣйствія физическому развитію дѣтей, назначилъ на нужды единовременное пособіе въ пятьсотъ руб. изъ собственныхъ суммъ.

Берлинъ. Союзный совѣтъ постановилъ уполномочить чиновниковъ финансоваго вѣдомства примѣнять къ товарамъ поступающимъ, или которые поступятъ впоследствии изъ Россіи и Финляндіи, общій тарифъ, если будетъ доказано, что товары выписаны на счетъ германскихъ подданныхъ на основаніи условій, предшествовавшихъ опубликованію усиленныхъ таможенныхъ пошлинъ.

Суббота, 11 декабря.

Петербургъ. Изъ суммъ Особаго Комитета, оставшихся отъ помощи голодающимъ, ассигновано 1.200,000 на учрежденіе въ волостяхъ этихъ губерній 240 кассъ мелкаго кредита. Комиссія министерства финансовъ постановила общественыя сельскія учрежденія организовать при круговой поручѣ.

Парижъ. Въ „Temps“ напечатана статья Зола вползу литературной конвенціи между Россіей и Франціей. Зола увѣренъ, что заключеніе конвенціи зависитъ отъ благопріятнаго отзыва русской печати, а потому онъ къ этой печати и обращается.

Воскресенье, 12 декабря.

Вѣна. Сапожный подмастерье Мрва, прозванный Риголетто изъ Тосканы, котораго депутатъ Герольдъ въ публичномъ засѣданіи парламента назвалъ агентомъ-подстрекателемъ при учрежденіи тайныхъ сообществъ, найденъ вчера вечеромъ въ своей квартирѣ въ Прагѣ заколотымъ; на шеѣ видны слѣды задушенія. По общему мнѣнію, Мрва палъ жертвою парижской Омладинны.

Понедѣльникъ, 13 декабря.

Петербургъ. Сегодня вышелъ первый номеръ ежемѣсячнаго научнолитературнаго журнала „Новое слово“ безъ предварительной цензуры; издатель Баталинъ, годовая цѣна десять рублей

Въ учреждаемомъ мелкомъ кредитѣ будетъ допущена вкладная операція, размѣръ ссуды для одного лица 150 р. а для общества 500, срокъ ссуды 5 лѣтъ, проценты 12. Надзоръ возлагается на инспекторовъ государственнаго банка.

Вторникъ, 14 декабря.

Петербургъ. Сегодня открылось совѣщаніе подѣ предѣльствомъ товарища министра Плеве по продовольственному вопросу. Разсматривался вопросъ о страхованіи посѣвовъ.

Государственный совѣтъ одобрилъ представленіе министра финансовъ, чтобы акціонерныя компаніи, учреждаемыя съ торговопромышленною цѣлью, или товарищества

по участкамъ, обязаны были ежегодно снабжать себя установленными торговыми документами.

Среда. 15 декабря.

Петербургъ. Общее собраніе комитета грамотности постановило открыть въ будущемъ году 100 бесплатныхъ народныхъ читаленъ при посредствѣ земствъ на сумму 25,000. При комитетѣ открывается повсемѣстная подписка. Изъ своихъ суммъ комитетъ ассигновалъ 2000 руб.

Казань. Сегодня утромъ прибылъ изъ Москвы на станцію Свіяжскъ первый пассажирскій поездъ въ составѣ всѣхъ трехъ классовъ.

„Д. К.“

ХРОНИКА

12 декабря, прибылъ въ Екатеринбургъ Его Превосходительство г. начальникъ Пермской губ. П. Г. Погодинъ, посетивши нѣкоторыя учебныя заведенія, а также тюрьму, 15 декабря прослѣдовалъ снова въ Пермь.

† 14 декабря. опущенъ въ могилу скромный труженикъ, врачъ Ревдинскихъ заводовъ Василій Васильевичъ Пономаревъ, скончавшійся въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ 12 декабря, послѣ продолжительной и мучительной болѣзни. Покойный около 20 лѣтъ работалъ въ качествѣ земскаго и заводскаго врача и своимъ прекраснымъ характеромъ снискалъ общія симпатіи; преданный своему дѣлу, безкорыстный и безусловно честный—это былъ таковой человекъ, въ какихъ нуждается провинція. Гробъ былъ украшенъ цвѣтами и вѣнками отъ рабочихъ, отъ Екатеринбургской земской управы, отъ Уральского Медицинскаго Общества.

Театръ и музыка. (Итоги сезона) Половина театральнаго сезона почти прошла,—можно, до нѣкоторой степени, подвести итоги и подсчитать всѣ тѣ эстетическія удовольствія, которыя далъ театръ нашей публикѣ. Увы,—балансъ выходитъ довольно плачевный, и пассивъ превышаетъ активъ на большую цифру. Такъ, до настоящаго времени, крупныхъ новіпоекъ, не появилось ни одной, и нашей публикѣ приходилось *polens volens*. довольствоваться оперетками, мотивы которыхъ надобно такъ же, какъ надобно назойливое ибнѣе комара.— Впрочемъ, въ бенефисы премьеровъ шли новинки, но новинки втораго сорта не вмѣщающіе въ себѣ мелодическія красоты. Разныя „Вилірскіе драгуны“, „Продавецъ пшеницы“, „Американецъ изъ Чикаго“ и „Блудный Ионафанъ“—всѣ эти комическія оперы (?) донельзя шаблонны и построены на мотивахъ заимствованныхъ изъ разныхъ оперетокъ. Когда вы слушаете одну изъ названныхъ оперетокъ, вамъ невольно вспоминаются другія, и вы легко можете уловить знакомыя мелодіи изъ тѣхъ оперетокъ, которыя вы слышали раньше.

Изъ старыхъ, но не дурныхъ по музыкальнымъ достоинствамъ оперетокъ, были поставлены: между прочимъ „Нищій Студентъ“, „Бокаччио“, „Пѣвецъ изъ Палермо“ и даже нестарѣющая „Прекрасная Елена“. Исполнены „крупныя“ оперетки, въ общемъ недурно, хотя, разумѣется, не безъ погрѣшностей.

Примадонна нашей труппы, г-жа Иванова выбрала въ свой бенефисъ Травіату, за что должно сказать ей большое спасибо. Этимъ выборомъ артистка доказала, что при любви къ дѣлу, можно и съ маленькими средствами, ставить вещи неизмѣримо стоящія выше, чѣмъ всѣ оперетки вкушѣ. Шла опера Галка, гдѣ г-жа Иванова, прекрасно исполнила главную роль въ музыкальномъ и драматическомъ отношеніяхъ. Опера поставлена была очень прилично и сошла недурно.

Обильные лавры пожинала и другая примадонна нашего театра, г-жа Муратова. Артистка вполне заслуженно пользуется симпатіями, т. к. въ ея исполненіи всегда видна художественность и роли, порученныя ей, проводятся прекрасно съ вокальной и сценической стороны.

Изъ мужскаго персонала, имѣетъ всегда большой успѣхъ г. Рутковский,—опытный и даровитый артистъ.

Теноровыя партіи исполняетъ г. Добротинъ, по силѣ своихъ средствъ, очень старательно и добросовѣстно, не позволяя себѣ отступленій отъ партитуры.

Прекраснымъ голосомъ обладаетъ г. Задольскій,—его баритонъ звучитъ сочно почти во всѣхъ регистрахъ. Поетъ артистъ очень музыкально и недурно фразируетъ.

Уѣхавшаго г. Волховскаго замѣнилъ г. Соломинъ, играющій не безъ комизма, не впадающій въ шаржъ, но съ театральныхъ подмостковъ, въ видѣ куплетовъ по адресу рецензентовъ, сочувствующій Бриндису.

Г. Головинскій проводитъ свои роли очень умѣло и, какъ опытный артистъ, отлично знающій сценическія условія, вноситъ въ исполненіе много неподдѣльнаго юмора.

О хорѣ можно сказать, что эти добросовѣстные труженники работаютъ безъ усталы, и дѣлаютъ все, что возможно. Малочисленность хора заставляетъ хористовъ дѣть крикливо и нѣсколько дегонировать.

Оркестръ въ прошлогоднемъ составѣ—недостаточенъ для оперетокъ по числу инструментовъ,—и частенько оказываются въ нихъ пробѣлы. Ньюансируетъ оркестръ довольно хорошо,—и г. Тиме, временно замѣнившему г. Гойэръ, не приходится много тратить вниманія на указанія динамическихъ знаковъ, что, понятно, въ значительной степени облегчаетъ его трудную задачу, какъ экспромтнаго дирижера.

Сборы нельзя назвать обильными и театръ посѣщается не особенно усердно. Причинъ тому множество, и одна изъ нихъ—внезапная болѣзнь г. Гойэръ.

Бенефисы артистовъ были довольно удачны въ матеріальномъ отношеніи и не обошлись безъ цѣнныхъ подношеній и цвѣтовъ.

Нужно желать, что бы вторая половина сезона была удачна во всѣхъ отношеніяхъ и артисты, и публика остались бы довольны другъ другомъ. Я же, съ своей стороны, позволю себѣ закончить свою хронику пожеланіемъ успѣховъ нашимъ артистамъ и поздравить ихъ съ наступающимъ новымъ годомъ.

—ъ.

Мы узнали, изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, что Ирбитскій театръ, на предстоящій ярмарочный сезонъ, остался за артисткой Императорскихъ театровъ Н. В. Пальчиковой.

Мы слышали, что въ январскую сессію Екатеринбургскаго Окружнаго суда, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, будетъ разсматриваться интересное дѣло о бывшемъ членѣ Уральского Общества любителей естествознанія въ г. Екатеринбургѣ и членѣ сотрудниковъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества, крестьянинѣ Екатеринбургскаго уѣзда, Билимбаевской волости и завода П. А. Шилковѣ, обвинявшемся въ нѣсколькихъ преступленіяхъ.

22 декабря, во вторникъ, въ 9¹/₂ час. вечера имѣетъ быть публичное засѣданіе Уральского Медицинскаго общества въ г. Екатеринбургѣ въ помѣщеніи музея Ур. Общ. Люб. Ест. Кромѣ текущихъ дѣлъ предполагается чтеніе доклада А. С. Пономарева „по поводу массажа при женскихъ болѣзняхъ“.

Съ 1-го января 1895 г. въ губерніяхъ: пермской, уфимской, оренбургской и самарской упраздняются присутствія по питейнымъ дѣламъ.

„С. Г.“

ОТЧЕТЪ. По спектаклю данному любителями 6-го декабря на усиленіе средствъ благотворительнаго общества.

П Р И Х О Д Ъ:

Выручено отъ продажи билетовъ	647 р.
Пожертвовано сверхъ означенной цѣны	273 „
Выручено отъ продажи вина, закусокъ конфектъ и фруктовъ и водичекъ	613 „

и того . 1533 „

РАСХОДЪ:

Марки	45 "
За напечатаніе билетовъ	2 "
За бумагу для афишъ	3 " 20 к.
За разность афишъ	4 "
За переносъ декораціи со сцены	4 "
Парикмахеру, сѹфлеру, авторскіе, реквизитъ и пр	расходъ
по сценѣ	33 " 50 к.
Музыкантамъ	20 "
Буфетчику за право торговл	45 "
Прислугѣ	12 "
За свѣчи и керосинъ	5 " 10 к.
и того	173 " 80 к.

Всего чистой выручки 1359 р. 20 к.

А. П. Мѣрная—даромъ отпечатала афиши, редакция „Дѣловаго Корреспондента“ бесплатно печатала анонсы о спектаклѣ. Н. А. Роженская пожертвовала чай, сахаръ и печенье. В. А. Полевскій-Козель 1 ведро водки и 3 ведра пива. А. А. Гельмихъ 100 б. зельтерской и фруктовой воды, кондитерская Холкина пряники съ сѹризами, Корольковъ 1 фун. икры и 1 коробку килекъ. Бр. Агафуровы 1 пудъ стеариновыхъ свѣчъ. Ворожцовъ 1 пудъ керосину.

Комитетъ Ек. благ. общества пріятнымъ долгомъ считаетъ выразить глубочайшую признательность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣху вечера 6 декабря: Г. г. Казанцеву, любезно взявшему на себя нелегкій трудъ постановки спектакля и всѣмъ г. г. артистамъ-любителямъ, участвовавшимъ въ этомъ спектаклѣ, лицамъ принимавшимъ участіе въ торговлѣ и всѣмъ сдѣлавшимъ вышеозначенныя пожертвованія, а также всѣмъ зала тившимъ за билеты свыше означенной цѣны.

Городскія происшествія. 14 декабря, въ 7 ч. утра, по Соборной улицѣ, въ домѣ купца Василія Шамарина, произошелъ пожаръ на сѣновалѣ отъ вынесенныхъ прислужгой его, безъ всякаго умысла, золь съ горячими углями, какъ это выяснилось дознаніемъ. Огонь въ самомъ его началѣ былъ прекращенъ.

12 декабря, у А. П. Писцовой похищено разное бѣлье на сумму 9 р. 20 к. кражи: Е. А—вой и П. Ш—ной, которые помощникомъ пристава Климовымъ задержаны и вмѣстѣ съ протоколомъ переданы город. судѣ 2 уч., часть же бѣлья найдена и возвращена потерпѣвшей, а къ розыску остальнаго приняты мѣры.

16 декабря, у инженеръ технолога И. Ф. Круковского неизвестно кѣмъ украдена золотая брошь съ брилліантами и такой же осыпью, стоющая 270 руб.

16 декабря, помощникомъ пристава Квитовымъ обнаружено, что двое неизвестныхъ лицъ, на лошади въ упряжкѣ, привезли въ квартиру запаснаго ефрейтора Ф. Пестерева, живущаго по Нагорной улицѣ въ к. Шувалова, корову украденную ими въ Березовскомъ заводѣ у рядоваго Ивана Афисова, стоющую 20 р. Дознаніемъ выяснилось, что кражу совершили кр-нѣ А. И—нъ и К. К—нъ.

Арестованы при 2 части, съ 12 по 16 декабря за кражу—4, а пьянство—14.

Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

Златоустъ. (Самоубійство. Убійство. Новый составъ город. думы. Вечеръ съ туманными картинами. Освященіе города). Вотъ и еще одинъ изъ обывателей Златоуста удавился изъ за потерянныхъ—на сей разъ не 16 (см. № 44), а 100 р.

Не задолго передъ этимъ событіемъ, сюда доставлены въ тюрьму изъ Саткинскаго завода убійцы обывателя Н. Н—человѣкъ пожилой, семейный и, какъ говорится, „домовитый“, съ послѣднею—третьею—женой жилъ врозь,—однако, очень часто навѣщая ее. Сравнительно довольно еще молодая, жена Н принимала его у себя и даже—какъ это случилось въ день событія (конецъ ноября)—угощала его водкой. И вотъ въ этотъ-то вечеръ были подговорены двое изъ обывателей (оба молодые изъ коихъ одинъ женатый) покончить съ Н—омъ. Выпивъ косушку, Н. отправился домой, а на крыльцѣ его оглушили полѣномъ и затѣмъ избили, какъ говорится, до полу-смерти. Убійствомъ руководила и присутствовала при этомъ жена Н, который затѣмъ и стащенъ былъ на улицу. Здѣсь Н однако, опаматовался, доползъ къ дому племянника, которому и заявилъ имя одного изъ убійцъ, отказавшись назвать другихъ; Н вскорѣ померъ. Когда власти приступили къ производству дознанія, жена покойнаго во всемъ созналась, а главные дѣятели, хотя отрицали убійство, но оказались кругомъ обличенными, ибо, во 1-хъ, скрылись отъ полиціи, хотя вовсе не было необходимости прятаться, въ 2-хъ, на одеждѣ ихъ были кровавыя пятна.

Съ вѣктораго времени, у насъ новый составъ гласныхъ городской думы (20 и 8 кандидатовъ), а управа осталась, по

новымъ же выборамъ, въ прежнемъ своемъ составѣ. Новое, слѣдовательно, вино влито въ старое мѣха.

Уже дважды, по инициативѣ мѣстнаго заводууправленія, здѣсь были вокальные вечера съ такъ называемыми, туманными картинами. Благодаря дешевизнѣ цѣны за мѣста (отъ 3 до 80 к.), публики было на столько много, что солидному большинству привелось вернуться восвояси.

Кстати, первый такой вечеръ—въ воскресенье,—по случаю гололедицы и абсолютному отсутствію освѣщенія улицъ, вызвалъ не мало нареканій по адресу городского управленія. Есть фонари, да городъ не освѣщается, а г. Фетисовъ—по его словамъ—имѣлъ поползновеніе освѣщать улицы электрическими фонарями.

Хоть бы керосиновые-то фонари „мигали“ и за то-бы г. Фетисову спасибо, которому—кстати сказать—прибавлено на текущее 4-лѣтіе по 200 р. въ годъ.

Ирбитъ. (Панихида по Д. Д. Смышляевъ). 4-го декабря въ 20-й день по кончинѣ извѣстнаго земскаго дѣятеля Д. Д. Смышляева, въ ирбитскомъ Богоявленскомъ соборѣ, по инициативѣ предсѣдателя мѣстной земской управы, была совершена по почившемъ заупокойная панихида. Пожелавшихъ почтить память покойнаго набралось до 20 челов. служащихъ земства, представителей мѣстной администраціи, городского управленія и пр. Нужно замѣтить, что Д. Д. былъ, между прочимъ, гласнымъ ирбитскаго земства въ теченіе первыхъ трехъ трехлѣтій послѣ введенія земскихъ учрежденій.

Камышловъ. (Библиотека ж. д. станцій). Пріятно слышать, что управленіе Уральской желѣзной дороги, въ лицѣ начальствующихъ, болѣе нежели съ разумнымъ покровительствомъ, относится къ такой—чисто интеллектуальной—потребности своихъ служащихъ, какъ чтеніе книгъ.—Намъ извѣстно, что многіе начальники станцій организуютъ общественную выписку газетъ и журналовъ. На одной изъ станцій участка Екатеринбург—Тюмень, кромѣ періодическихъ изданій, выписываются на общій счетъ всѣхъ служащихъ собранія сочиненій отдѣльныхъ авторовъ; и такимъ образомъ составляется станціонная библиотека. Центральное управленіе дороги имѣетъ подвижную библиотеку. Теперь, какъ мы слышали, эта библиотека не удовлетворяетъ отдаленныя по линіи станціи. До ста человѣкъ служащихъ и рабочихъ живущихъ на участкѣ Екатеринбург—Тюмень заявили наблюдательному комитету подвижной библиотеки о желаніи пользоваться книгами изъ частной Камышловской библиотеки г. Простосердова. Комитетъ съ удовольствіемъ содѣйствуетъ осуществленію желанія рабочихъ тюменскаго участка; онъ исходатайствовалъ у г. начальника дороги право пересылки книгъ частной библиотеки по линіи дороги, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для служебной корреспонденціи. Что самое главное, наблюдательный комитетъ подвижной библиотеки далъ указанія, необходимыя для организаціи этого дѣла; такъ, для ближайшаго посредничества между читающей публикой и библиотекаремъ долженъ быть утвержденъ спеціальный Камышловскій наблюдательный комитетъ, по выбору самихъ читателей, который имѣетъ выработать условія пользованія книгами (плата, сроки, поручительство за исправность взносовъ, за цѣлость книгъ). Мы думаемъ, что роль этого мѣстнаго комитета не должна ограничиться лишь формальнымъ посредничествомъ. Нужно имѣть въ виду, что половина читателей—простой рабочей людъ, который при чтеніи книгъ требуетъ если не руководства, то по крайней мѣрѣ огражденія отъ всякаго книжнаго балласта, вдоволь наполняющаго наши провинціальныя библиотеки. Библиотека г. Простосердова, къ чести его нужно сказать, содержитъ въ себѣ много цѣннаго для средняго полунинтеллигентнаго читателя, но нуженъ, конечно, выборъ, который тѣмъ болѣе затруднителенъ для читателей, получающихъ книги по заказу, и, повторяемъ, читателей, въ большинствѣ случаевъ лишь начинающихъ, каковы—сторожа станцій, вѣсовщики, ремонтные рабочіе и т. д.

Пермь. (*Рядкій случай въ судебной практикѣ*). Въ Пермскомъ окружномъ судѣ 14 декабря присяж. повѣр. г. Тихонравовымъ предъявленъ искъ отъ Чердынской мѣщанки Анастаси Видуловой Жуневои о возвращеніи въ ея владѣніе дома, построеннаго ею общими съ мужемъ (чеботаремъ Аники Яковлевичемъ) трудами въ 1821 г., когда строителямъ было по 28 лѣтъ отъ роду.

Безпріютная столѣтняя, но довольно еще бойка, старушка, бродитъ теперь по городу, не смотря на то, что въ 1881 г., когда она жила еще въ своемъ домѣ, какой-то князь (должно быть Голицынъ), проѣзжая черезъ Чердынъ, выхлопоталъ ей у города пенсію по 3 р. въ мѣсяцъ, сокращенную, однако, въ прошломъ году, — вѣроятно, за достиженіемъ старушкою полного совершеннолѣтія (человѣкъ — дѣлшій вѣкъ), — до одного рубля.

Надо полагать, что теперь старушка сильно занята предпраздничной стряпней, — если только успѣла получить свою пенсію за декабрь...

Тобольскъ. (*Процессъ*). 20 ноября въ губернскомъ судѣ разбиралось дѣло по иску довѣреннаго еврейскаго общества доктора правъ В. В. Радлова къ бывшему губернскому раввину г. Аршону на сумму 1463 руб. Дѣло это рельефно обрисовываетъ характеръ какъ мѣстнаго общества, такъ и его заправиль. Г. Аршонъ былъ вызванъ изъ Динабурга своимъ родственникомъ въ качества раввина въ виду особаго предписанія г. губернатора, чтобы должности раввина занимали лица съ цѣлкомъ образованія за средне-учебное заведеніе. По поводу этого назначенія среди еврейской молодежи было много ликованія и рисовалась масса розовыхъ плановъ. Ожидали, что раввинъ обратитъ вниманіе на пресловутые „хейдерш“, будетъ заботиться о призрѣніи бѣдныхъ и т. д., но все это сразу кануло въ Лету!.. Г. А. предусматривалъ въ своемъ назначеніи не поле труда для меньшей братіи, а весьма выгодный для себя „гешефтъ“. По договору, заключенному между г. А. и обществомъ, раввину было назначено жалованья 800 р. въ годъ, включая доходы за требы и 180 р. изъ тюремнаго комитета. Подписи на договорѣ (между которыми $\frac{3}{4}$ за неграмотныхъ) заключены не официально порядкомъ, какъ этого требуетъ законъ, а совершались домашнимъ образомъ. Однако, договоръ былъ закрѣпленъ губернскимъ правленіемъ. По прочтеніи его въ синагогѣ, евреи узнали, что они попали въ ловушку, такъ какъ кромѣ 800 р. г. А. не въ счетъ получаетъ за требы и 180 руб. комитетскихъ. Не трудно провести малограмотныхъ и безграмотныхъ, надъ которыми царитъ тьма.

Еврейское общество, конечно, смолчало, такъ какъ 800 р. должны собираться съ каждой колотой для фды скотины (по 1 р. 50 к.), что, разумѣется, повліяло на повышение цѣнъ на мясо. Книга-же по записи этой доходности первоначально велась безграмотнымъ выборнымъ, а потомъ самимъ Аршономъ. При томъ слѣдуетъ замѣтить, что никакихъ формальностей и контроля не производилось, да и книга имѣетъ видъ домашней расходной книги, гдѣ записаны расходы за бѣлье, дрова и т. д. Результатомъ этой „домашней бухгалтеріи“ явился искъ со стороны А. къ обществу на сумму 1263 р., яко бы имъ недополученныхъ. Въ февралѣ н. г. искъ рѣшенъ въ пользу А. и въ настоящее время производится опись имущества всѣхъ прихожанъ на удовлетвореніе иста. Повѣренный же еврейскаго общ. г. Р. на основаніи тѣхъ же данныхъ, какъ и А., предъявилъ къ послѣднему искъ на 1463 р., но судъ почему-то ему отказалъ. На ряду съ этимъ дѣломъ возбуждено уголовное преслѣдованіе г. А. въ подложности, и злоупотребленіи. Мы останавливались на нѣкоторыхъ подробностяхъ, чтобы рельефнѣе обрисовать тѣхъ „просвѣщенныхъ“ господъ, которые такъ умѣло ловятъ рыбку въ мутной водѣ и гдѣ темная масса становится козломъ отпущенія. Слушая этотъ процессъ, невольно является вопросъ: кто опаснѣе для простаго народа Сибири? Тѣ-ли, которыхъ ежегодно привозятъ сюда закованными въ кандалы, или тѣ, которые мнятъ себя насадителями цивилизаціи?

Челябинскъ. (*Городское благоустройство*). Всѣ находятъ, что нашъ городъ становится неузнаваемымъ. И дѣйствительно, благодаря жел. дорогѣ, правленію Западно-Сибир. ж. дороги и наплыву людей, городъ порядкомъ такъ измѣнился. Всюду встрѣчаемъ новыхъ людей, такъ что куда дѣвались старожилы-челябинцы, которые, бывало, чуть появится новая личность и заведетъ какое-нибудь дѣло, эти старожилы, привыкшіе считать себя полными хозяевами города и все своимъ, — съ злобою и ненавистью смотрѣли на пришлеца. Теперь не то: однихъ смирила могила, другіе сами ступевались и замолкли. Во всемъ измѣненіе. Суега. Движеніе. Новые дома и магазины. Аптекарскій магазинъ. Дантистки. Отдѣленіе госуд. банка. Трансп. конторы. Телеграфы, телефонные столбы и проволоки. Шоссе, соединяющее городъ съ вокзаломъ ж. дороги, съ развѣздными и освѣщеніемъ по ночамъ. Ежедневно приходитъ и отходитъ Екатеринбургская и Московская почты. Хорошо обставлена горол. больница, благодаря энергіи и безкорыстію молодого врача А. Ф. Б—ля, общающаго въ будущемъ много труда и пользы (много имъ сдѣлано удачно трудныхъ операций). Всякій приходящій въ больницу пользуется помощію и тутъ же получаетъ лѣкарство за 30 к., кто можетъ, и даромъ — кто не имѣетъ 30 к.; такимъ образомъ, гор. больница имѣетъ неприкосновенныя свои средства. Женская прогимназія, единственная здѣсь надежда и утѣшеніе небогатыхъ родителей (въ отношеніи образованія дочерей), приняла желаемый, пока, видъ. На новую учительницу рукодѣлія, знающую, говорятъ, хорошо свое дѣло, матери питаютъ надежду, что дочерей ихъ она дѣйствительно научить кроить и проч., если, разумѣется, учительница не отдастся всецѣло частнымъ урокамъ кройки. Пристроено прекрасное зало, безъ котораго раиѣ крайне тѣсно было въ прогимназіи. Во всемъ этомъ надо отдать справедливость попечит. совѣту, во главѣ В. К. П—го Одно горько, что поп. совѣтъ не могъ, очевидно, иначе поступить, — увеличилъ плату за право ученія, съ 10 на 20 р. съ горол. ученицъ и съ 20 на 30 — съ приѣзжихъ. Начальное муж. училище, въ лицѣ учителя К—на, намѣрено ученикамъ своимъ преподавать ремесла; но не можетъ добиться успѣха въ поддержкѣ горол. управл. Существуетъ воскр. школа. Общ. клубъ, этотъ обыкновенно печальный отецъ семейства, и тотъ нынѣ преобразился и улыбается, довольный тѣмъ, что дѣтищи его всякаго склада ума, положеній, профессій, свѣсы и гордости ходятъ. Таковы дѣла нашего „Медвѣжьяго угла“ (такъ Челябинскъ назвала однажды одна изъ газетъ). Про неурожай, голодовку, тифы и холеру и помину теперь нѣтъ. Униженные и оскорбленные, обездоленные и нищія братія затерялись окончательно въ суетѣ житейской. Городек. самоуправленіе, всѣми забытое, еле-еле дышетъ. 14 декабря назначено избирательное собраніе по новому гор. полож. Кандидатовъ на гор. голову, слышно, выставляется нѣсколько. Пожелаемъ всѣмъ имъ успѣха и молимъ Бога о томъ, чтобы выборъ выпалъ на достойнаго знанія гор. головы человѣка по своему развитію, дѣльнаго и понимающаго нужды и интересы города.

Шадринскъ. (*Домъ для призрѣнія сиротъ*). Пережитые голодные годы оставили городу свое наслѣдіе — бѣдныхъ дѣтей, содержавшихся на благотворительныя для голодающихъ суммы. Въ настоящее время, благодаря Ѳ. А. Соснину, пожертвовавшему въ октябрѣ мѣсяцѣ домъ для призрѣнія горолскихъ бѣдныхъ сиротъ, будущность дѣтей, чрезъ это пожертвованіе, является болѣе обезпеченной.

Домъ — полукаменный, на два этажа, имѣющ. 10 комнатъ, крытый желѣзомъ, со всѣми надворными строеніями, съ небольшимъ садикомъ и обширнымъ мѣстомъ. Дѣтей въ пріютѣ 30 чел.: 12 дѣвочекъ, помѣщающихся въ верхнемъ этажѣ и 18 мальчиковъ — въ нижнемъ; при пріютѣ находится служебный штатъ изъ 5 чел.: надзирательницы, она-же и экономка, башмачника изготовляющ. дѣтямъ обувь и обучающаго мальчиковъ этому ремеслу, горничной дѣвушки, стряп-

ки и работника, онъ же кухонный мужикъ; при пріютѣ имѣются 2 коровы. Грамотѣ дѣти обучаются въ городскихъ школахъ.

Такимъ образомъ, есть возможность предполагать, что накопедь-то нашъ городъ получить постоянное учрежденіе для призрѣнія бѣдныхъ сиротъ, а время дастъ возможность ввести и болѣе широкую и разумную подготовку призрѣваемыхъ къ самостоятельному труду и заработку.

Къ каменно-угольному кризису.

Въ то время, когда вопросъ о соединеніи Урала съ общою сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ затягивается все болѣе и болѣе, на югѣ Россіи вновь разражается каменноугольный кризисъ. По словамъ столичной и мѣстной печати, въ Харьковѣ—центрѣ донецкаго бассейна, пудъ угля давно уже продавался по 22—25 коп. и теперь едва ли не дошелъ до 40 к. Несоответствіе добычи угля со спросомъ угрожаетъ пріостановкой дѣйствія заводовъ и желѣзныхъ дорогъ, получившихъ только половину затребованнаго ими угля. Крупные заказчики принуждены дѣлать спѣшные заказы въ Англію. Непомѣрное вздорожаніе угля становится настоящимъ бѣдствіемъ для населенія, затрудняющагося пріобрѣтеніемъ обычнаго топлива. Правительство проектируетъ рядъ мѣръ: изъ представителей министерствъ и каменноугольной промышленности организуется комиссія для выработки мѣропріятій въ борьбѣ съ кризисомъ. Необходимость сложевія пошлины съ иностраннаго угля и свободный ввозъ его къ намъ, т. е. отмѣна дѣйствующей покровительственной системы, является настоятельною необходимостью и составляетъ предметъ горячаго желанія со стороны печати, за интересами промышленности не забывающей и потребителя.

„Россія, говоритъ профессоръ Менделѣевъ въ одной изъ своихъ статей, обладаетъ неисчерпаемыми и едва початыми залежами каменнаго угля“. По мнѣнію почтеннаго ученаго, недостатка въ дешевомъ русскомъ каменноугольномъ топливѣ быть не можетъ, если на него будетъ обращено достаточное вниманіе и если будутъ приняты всѣ мѣры для пользованія имъ; на наши каменноугольныя дѣла слѣдуетъ въ настоящее время обратить столь же много вниманія, какъ было обращено въ семидесятыхъ годахъ на нефтяныя. Современный угольный кризисъ на югѣ вполне подтверждаетъ справедливость послѣдней мысли. Дешевизна добычи, отличныя качества и массивныя залежи донецкаго угля не мѣшаютъ периодическимъ кризисамъ, и на помощь нашему югу приходятъ не свои же подмосковныя, польскія губерніи, Уралъ и Кавказъ, тоже богатые каменноугольными копями, а далекая Англія,— старая но вѣчно новая исторія, всосавшаяся въ нашу плоть и кровь съ легкой руки призванія варяговъ.

Мы не знаемъ, почему не помогли югу перечисленныя выше области Россіи; но почему не могъ и не можетъ помочь Уралъ, мы знаемъ. Случись каменноугольный кризисъ въ теченіи короткой сѣверной навигаціи, каменноугольная промышленность Урала, если бы не предотвратила (мы этого и не думаемъ), то по крайней мѣрѣ ослабила интенсивность нужды въ топливъ на югѣ. По свидѣтельству вполне компетентныхъ лицъ, уральскій каменный уголь—Дуневскій, Губахинскій и Кизеловскій—во время навигаціи отправляется въ огромныхъ количествахъ въ Самару для употребленія на желѣзныхъ дорогахъ. Продажная цѣна пуда угля на мѣстѣ 3½—6 коп., съ доставкой въ Самару и Нижній Новгородъ 13—14 коп. Думаемъ, что это такая цѣна, которая при соотвѣствующемъ пониженіи тарифа на желѣзнодорожную перевозку угля, настоятельно необходимо при томъ въ эпоху промышленнаго кризиса, могла бы сдѣлать возможнымъ появленіе уральскаго угля на южномъ рынкѣ. Конечно, это возможно теперь только при навигаціи. Съ закрытіемъ-же ея, Уралъ, средний и сѣверный, въ теченіи большей части года дѣлается совершенно изолированнымъ, остается въ сторонѣ отъ промышленной жизни Имперіи. Наступаетъ царство извознаго промысла, гужеваго пути. Ужь какое тутъ воз-

дѣйствіе на русскіе рынки: огромный горнозаводскій районъ становится дальше отъ такихъ-же районовъ своей родины, чѣмъ эти послѣдніе отъ англійскихъ и шотландскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій

Другое дѣла, если-бы Уралъ былъ соединенъ съ Россіей рельсовымъ путемъ, посредствомъ котораго онъ могъ-бы доставлять въ нее избытки своей каменноугольной промышленности во всякое время. Великое значеніе желѣзныхъ дорогъ въ уравненіи цѣнъ на продукты громоздскіе и малоцѣнные сказалось-бы и здѣсь, и надо полагать, что „оплошность“ донецкихъ угленпромышленниковъ не имѣла-бы такихъ неожиданныхъ, повидимому, послѣдствій. Да и какъ было не оплошать, когда имъ такъ спокойно сидѣлось подъ охраною покровительственныхъ пошлинъ, оберегавшихъ ихъ отъ иноземной конкуренціи, и бездорожья, обезпечивающаго отъ конкуренціи внутренней даже въ эпохи кризисовъ? Конкуренція двигаетъ торговлю и промышленность, монополія задерживаетъ ихъ развитіе; такъ мудрено-ли, что монополисты—южныя угленпромышленники оплошала? Мы вовсе не думаемъ, чтобы уральскій, привозный уголь могъ соперничать на югѣ съ мѣстнымъ, донецкимъ, во всякое время. Мы утверждаемъ только, что возможность появленія на южныхъ рынкахъ, въ эпоху ожиданія кризиса или во время его, угля изъ другихъ районовъ горной промышленности, въ томъ числѣ и съ Урала, должна сдерживающе повліять на кризисъ, не дать ему обостриться до такой степени, какъ теперь. Современной каменноугольной кризисъ не послѣдній при нынѣшнемъ состояніи нашей угленпромышленности. Если мы такъ богаты каменнымъ углемъ, какъ утверждаетъ Д. И. Менделѣевъ, а такому ученому специалисту нельзя не повѣрить, мы должны расширить область потребленія нашего угля и уменьшить стоимость перевозки его на тѣ внутренніе рынки, гдѣ спросъ превышаетъ добычу. Экстренныя мѣропріятія часто покупаются дорогою цѣной и всегда имѣютъ только временный характеръ. Какъ-бы ни были они необходимы въ данный моментъ, принятіе ихъ не должно исключать мѣръ органическихъ, имѣющихъ въ виду возможно полное устраненіе нежелательныхъ явленій и на будущее время.

Для того, чтобы расширить область потребленія уральскаго каменнаго угля, для Урала необходимо соединеніе его съ общою сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Какъ извѣстно, такое соединеніе уже намѣчено по четыремъ направленіямъ: Екатеринбургъ—Миассъ, Екатеринбургъ—Челябинскъ, Островская—Мишкино и Островская—Челябинскъ. Изъ этихъ четырехъ направленій, съ точки зрѣнія интересовъ уральской каменноугольной промышленности, наиболее выгодна линія Екатеринбургъ—Миассъ, какъ наиболее приближающая мѣстный уголь къ русскимъ рынкамъ. Въ данномъ случаѣ интересы уральской угленпромышленности вполне совпадаютъ съ интересами потребителя и въ связи съ тѣмъ значеніемъ, какое имѣетъ каменноугольное дѣло вообще для Россіи, заслуживаютъ полнаго вниманія при обсужденіи вопроса о выборѣ того или другого изъ упомянутыхъ выше направленій.

Уменьшеніе стоимости перевозки достигается соотвѣтствующимъ регулированіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Что человеческими руками создается, то такими-же и разрушается, и тарифы не коранъ Магомета. На сколько гибки вообще желѣзнодорожные тарифы, доказываетъ примѣръ американскихъ желѣзныхъ дорогъ, изъ которыхъ нѣкоторыя при пароходной конкуренціи находятъ выгоднымъ для себя понижать свой тарифъ въ 5 разъ противъ обыкновеннаго, зимняго. Въ такихъ странахъ, какъ Соединенные Штаты, положеніе полицейскаго права, что другіе способы передвиженія грузовъ, извозный, водный, могутъ конкурировать съ желѣзными дорогами въ рѣдкихъ случаяхъ и въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, дѣйствительно справедливо. У насъ, къ сожалѣнію, не такъ, и убѣжденіе въ томъ, что перевозка грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ значительно дороже нежели водой, имѣетъ, къ несчастію, фактическое основаніе и вкоренилось въ наши умы такъ, что возможность

противоположнаго кажется чуть-ли не ересью. Да и какъ быть иначе, какъ держать „божескіе“ тарифы при тѣхъ до-стопамятныхъ порядкахъ, какіе существовали напри-мѣръ въ покойномъ „главномъ обществѣ“? Заброшенность водныхъ путей, такъ называемая „планомѣрность“ постройки и различнаго рода соглашенія между конкурирующими линиями, а главное правительственная гарантія, вводили элементъ конкуренціи въ нашихъ частныхъ желѣзнодорожныхъ пред-пріятіяхъ въ очень узкіе предѣлы и позволяли имъ, ради извлеченія наибольшей прибыли, устанавливать максимальные тарифы, превысивъ которые едва-ли было бы и возможно уже въ собственныхъ интересахъ дороги, Тенерь, съ постепеннымъ переходомъ желѣзныхъ дорогъ въ руки государства, съ усиленіемъ правительственнаго надзора за остающимися еще въ частныхъ рукахъ линиями, при ожидаемомъ улучшеніи водныхъ путей сообщенія, можно надѣяться, что и у насъ желѣзныя дороги будутъ имѣть на народное хозяй-ство то благотворное вліяніе, которое составляетъ предметъ требованій и науки, и жизни: не только ускорять, но и удешевлять передвиженіе товаровъ и людей сравнительно со всѣми другими средствами транспортированія. Наши желѣз-ныя дороги вспоены и вскормлены государствомъ. Государ-ство поддерживаетъ ихъ, оно же можетъ и регулировать ихъ дѣятельность въ интересахъ народа.

К. В.—въ.

Вотяки Больше-Гондырской волости.

(Окончаніе).

У вотяковъ-язычниковъ существуетъ, какъ и у магоме-тавъ, легкая расторжимость браковъ, происходящая безъ всякихъ процессуальныхъ стѣсненій, но желанію мужа и жены. Всѣ бракоразводныя дѣла рѣшаются быстро судомъ стари-ковъ, выбираемыхъ для этого заинтересованными сторонами и называемыхъ шарейгатчиками. Желаящіе развестись, об-ращаются къ суду стариковъ, даютъ имъ обязательство, скрѣпленное протоколомъ сельскаго старосты, въ томъ, что вполне подчиняются рѣшенію ихъ. О состоявшемся разводѣ сельскимъ старостой составляется сейчасъ-же актъ, чѣмъ и заканчивается все дѣло. Въ рѣдкихъ случаяхъ, стороны оста-ются недовольны такимъ судомъ, и тогда дѣло передается на волостной судъ. Легкая расторжимость браковъ у воти-ковъ не представляетъ изъ себя какого-либо зла, а чуть-ли не напротивъ. Е. И. Красноперовъ, отмѣчая подобное же явленіе у татаръ Енапаевской волости, не безъ основанія, въ легкой расторжимости браковъ, видитъ такія условія, ко-торыя, не насылая брачнаго сожительства супруговъ вѣш-нимъ давленіемъ во чтобы то ни стало, дѣлаютъ браки бо-лѣе устойчивыми *) Каждый воякъ и вотячка могутъ всту-пать въ повторные браки неограниченное число разъ. Не-смотря на это, многоповторные браки у вотяковъ состав-ляютъ исключительное явленіе. Въ подобныхъ бракахъ воз-расты брачующихся рѣдко соответствуютъ, такъ: 1) женихъ, 30 лѣтъ, вступающій въ 4-й бракъ съ невѣстою, 27 лѣтъ, раз-веденной уже съ 2-мя мужьями; 2) женихъ, 25 лѣтъ, пер-вымъ бракомъ, невѣста, 35 л., третьимъ; 3) женихъ, 45 л., — пятимъ, невѣста, 21 г., вторымъ; 4) женихъ, 19 л., женится вторымъ бракомъ на невѣстѣ, 20 лѣтъ, бывшей уже четыре раза замужемъ.

Большинство мужчинъ (68,1%) и женщинъ (84,1%) всту-паютъ въ законный бракъ до 25-ти лѣтъ. Изъ нихъ только 1/8 брачуются до 20-ти лѣтняго возраста. Наилѣе часто сватовства и свадьбы происходятъ зимою. Зима это наиболѣе свободное и денежное время у вояки, какъ и у всякаго дру-гого земледѣльца. Хлѣбъ смолоченъ, избытокъ его проданъ, вдоволь заготовлено провизіи, украдкою наварена кумышка, безъ которой воякѣ и радость не въ радость... Воякъ от-дыхаетъ, „гостится“ и устраиваетъ свадьбы.

Тенерь о суенбріяхъ и вѣрованіяхъ вотяковъ.

Появленіе болѣзней вояки приписываютъ гнѣву злого

*) Енапаевская волость, стр. 28.

духа (Луда), котораго можно умиловать только жертвой: въ опредѣленномъ мѣстѣ, а иногда и въ своей куалѣ, при-носится въ жертву утка, баранъ, телушка, а подчасъ и же-ребенокъ, смотря по богатству и серьезности болѣзни. Лѣка-рями у вотяковъ являются знахари, „вѣдуши“. При поваль-ныхъ заболѣваніяхъ устраивается общее богомолье всей де-ревней или даже нѣсколькими; въ этомъ случаѣ уже при-носится въ жертву лошадь или корова. Не безынтересны обряды похоронъ. Умершаго обмываютъ, одѣваютъ въ чистое бѣлье и укладываютъ на длинномъ лубкѣ; подъ голову кла-дутся чистые рубашка и штаны на запасъ, чашка, ложка, вѣникъ и прочія вещи, необходимыя въ житейскомъ обихо-дѣ. Похороны совершаются большею частію въ тотъ-же день. Въ избѣ, по выносѣ изъ нея покойника, подметають соръ и складываютъ его вмѣстѣ съ бѣльемъ, снятымъ съ умершаго, въ лукошко, все это или сжигается, или бросается въ пер-вый же оврагъ по пути къ кладбищу. Послѣ похоронъ всѣ моются въ банѣ и затѣмъ принимаются за обычныя работы. Поминки дѣлаются только черезъ 3 дня, когда рѣжется ов-ца или жеребенокъ, и сзываются на трапезу родственники и сосѣди умершаго.

Вотяки неохотно бесѣдуютъ о своихъ вѣрованіяхъ, что, можетъ быть, объясняется недостаткомъ интереса къ отвле-ченнымъ предметамъ. „Такъ старики наши дѣлали“,—отвѣ-чаютъ они обыкновенно на всѣ вопросы, касающіеся разъ-ясненія тѣхъ или иныхъ религіозныхъ обрядовъ. Вотяки вѣ-рятъ въ существованіе Бога (Инмаръ), творца вселенной. Инмаръ вмѣстѣ со своею матерью „Мумукольницею“ жи-ветъ на солнцѣ. Единый лучезарный Инмаръ, сотворивъ зем-лю и разныхъ народовъ, далъ послѣднимъ разные вѣры. Каждый народъ долженъ беречь свою вѣру, чтобы не про-гнѣвать творца. Инмару воякъ молится во всякое время, передъ началомъ всякаго дѣла. Ему приносятся общія жерт-вы и частныя, и семейныя. Всякую скотину, которую воякъ рѣжетъ для пищи, онъ посвящаетъ Инмару. Въ избѣ часто можно встрѣтить висающимъ на стѣнѣ первый шейный по-звонокъ отъ крупнаго животнаго, зарѣзаннаго въ честь Бога. Помимо Инмара, вотяки признаютъ существованіе многихъ добрыхъ и злыхъ духовъ: безсильный человекъ всецѣло на-ходится во власти этихъ духовъ, отсюда постоянная потреб-ность въ ихъ умиловленіи. Особенно много зла дѣлаетъ людямъ Лу-муртъ, полевой человекъ; всѣ бѣды, болѣзни, не-урожаи—все это его дѣло. Большимъ почетомъ пользуется у вотяковъ Воршудъ—богъ счастья, семейной жизни. Воякъ вѣруетъ въ существованіе загробной жизни, на что указы-ваетъ и приведенный выше обычай класть въ могилу съ по-койникомъ все нужное для жизни. Въ общемъ представле-ніи о загробной жизни туманны. „Если человекъ на землѣ жилъ худо, много творилъ людямъ зла, то душа такого че-ловѣка по смерти попадаетъ въ воду, въ которой и тонетъ. Душа же добраго человекъ проходитъ черезъ огонь (тыламъ) и попадаетъ въ рай, гдѣ ее ожидаетъ счастливая безконеч-ная жизнь“. Такой взглядъ автору очерка пришлось услы-шать отъ одного вояка старика.

Трудовая жизнь вояка-земледѣльца прерывается часто праздниками, которымъ предшествуютъ богомолья съ жертво-приношеніями. Пробужденію природы отъ зимней спячки воя-тики посвящаютъ большой праздникъ Будзиналъ, совпадающій съ нашей пасхой. Къ этому великому празднику въ честь Инмара идутъ приготовленныя въ теченіи цѣлой недѣли. Въ ночь съ субботы на наше вербное воскресенье воятская мо-лодежь, съ пучками вербы, съ шумомъ и брякомъ: „верба кыштырь“ (шумить) ходятъ изъ дома въ домъ, всюду выго-няя шайтана, злого духа. Въ „четверикъ нупаль“ (великій четвергъ) происходитъ обрядъ очищенія черезъ огонь. Въ каждомъ дворѣ раскладываются пучками солома. Солома за-жигается и черезъ огонь сначала прыгаютъ сами воятики, а затѣмъ перегоняютъ всю скотину. Послѣ этого, вся семья моется въ банѣ, а вечеромъ молодежь въ баняхъ же устраи-ваетъ игры. Въ продолженіе всей недѣли Будзинала воятки гуляютъ, много истребляя водки и кумышки. За этимъ

праздникомъ вскорѣ наступаютъ другіе. Тулым-геры (вывозить сохи)—праздникъ передъ началомъ посѣва. День посѣва опредѣляется на общемъ собраніи всѣхъ жителей деревни. Въ этотъ день вотяки въ праздничныхъ костюмахъ съ сохою выѣзжаютъ въ поле. По совершении соотвѣствующихъ обрядовъ, вспахивается нѣсколько сажень земли, на которую вмѣстѣ съ сѣменами разбрасываются и яйца. По окончаніи посѣвовъ наступаютъ большіе праздники, изобилующіе жертвоприношеніями. Вслѣдъ за ними наступаетъ сезонъ заготовки вѣтниковъ, имѣющихъ большое значеніе въ жизни вотяка, любящаго париться въ банѣ. Въ это время приносятся жертвы въ родовыхъ куалахъ Воршуду.

Умилостивляя постоянно добрыхъ духовъ, вотяки не менѣе заботятся и объ умилостивленіи злыхъ духовъ. Вумурту, водяному богу, приносятся особыя жертвы весной, чтобы онъ не затопилъ поля и скотъ. Лумурту, полевому злему духу, приносятся большія и малыя жертвы во время большихъ весеннихъ праздниковъ, продолжающихся 2—3 недѣли, въ особыхъ мѣстахъ, называемыхъ кереметями. Первымъ осеннимъ праздникомъ является Курьсь конь, въ честь Курь-гона, охраняющаго народъ отъ болѣзней—жертвы приносятся въ куалахъ. За этимъ праздникомъ слѣдуетъ (въ началѣ ноября) Толдь-вось, зимнее общее моленіе. Въ той-же священной роцѣ, гдѣ происходитъ Гужемъ-вось (лѣтнее моленіе), теперь вновь собираются жители нѣсколькихъ деревень для приношенія въ жертву Инмару и др. божествамъ нѣсколькихъ большихъ животныхъ, первыя капли крови которыхъ бросаются въ огонь. Всѣ эти праздники сопровождаются значительнымъ пьянствомъ.

Вотякъ слѣпо вѣритъ въ судьбу. Обиліе въ его вѣрованійхъ добрыхъ и злыхъ духовъ, принимающихъ участіе во всѣхъ мелочахъ жизни, всецѣло подавляютъ интеллектуальныя способности вотяка, постоянно занятаго мыслію, какъ бы не прогнѣвить то или иное божество. Въ своей частной жизни вотяки тихи, терпѣливы; ссоры между ними возникаютъ рѣдко; въ несчастіяхъ они охотно помогаютъ другъ другу. Честность и трудолюбіе всегда были качествами, присущими вотяку. Слово, данное имъ кому бы то ни было, всегда будетъ исполнено. Среди вотяковъ крайне рѣдко возникаютъ уголовныя дѣла, которыя такъ часты среди башкиръ, живущихъ въ одной съ ними волости. Рѣдко вотяки судятся и въ волостномъ судѣ. Большинство дѣлъ рѣшается своимъ стариковскимъ судомъ, таковы почти всѣ дѣла по разводамъ, наследствамъ и т. д.

Что касается болѣзненности вотяковъ, то слѣдуетъ сказать, что среди нихъ распространены по преимуществу различныя болѣзни, которыя для своего развитія встрѣчаютъ благоприятныя условія въ высшей степени антигигіенической обстановкѣ жизни, въ низкомъ культурномъ развитіи и въ недостаткѣ медицинской помощи. Слѣдуетъ удивляться тому, что при такой массѣ неблагоприятныхъ условій, вотяки не только не вымираютъ, какъ это замѣчается у др. инородцевъ, но даютъ довольно значительный и постоянный приростъ. Это свидѣтельствуетъ о крѣпости физической организаціи вотятскаго племени. Къ сожалѣнію, цивилизація, проникая въ среду вотяковъ черезъ посредство разныхъ Колупаевыхъ и Разуваевыхъ, растлѣвающе дѣйствуетъ какъ на физическій, такъ и на нравственный строй вотятской жизни. А противовѣса, болѣе или менѣе серьезнаго, этой колупаевской культурѣ пока нѣтъ. Осинское земство, всегда заботливо относившееся къ нуждамъ народнаго образованія и здравія въ уѣздѣ, до сего времени почему-то игнорировало удовлетвореніе этихъ потребностей у вотяковъ, всегда бывшихъ исправными плательщиками. Въ докладѣ земской управы очеред. земск. собранію въ 1890 г. читаемъ слѣдующее: „окруженные магометанскимъ населеніемъ, вотяки Больше-Гондырской волости начинаютъ мало по малу утрачивать свою самобытность и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаютъ склонность къ переходу въ магометанство. Въ виду этого, по мнѣнію инспектора народныхъ училищъ, представляется крайне необходимымъ воздѣйствовать на вотяковъ въ право-

славно-христіанскомъ направленіи. Пока средствомъ для такового воздѣйствія служатъ только двѣ вотятскія школы: Б. Гондырская (миссіонерская) и Кыргинская (м-ва нар. просвѣщ.). Но школы этихъ недостаточно. Инспекторъ предлагаетъ открыть еще двѣ школы въ наиболѣе многолюдныхъ вотятскихъ деревняхъ—Кипчакѣ и Гожанѣ. Школы эти, по мнѣнію инспектора, потребуютъ расходовъ не болѣе 120 р. въ годъ на каждую; учителями въ нихъ могутъ быть мѣстные же вотяки, окончившіе курсъ въ миссіонерскихъ школахъ. Расходъ въ 240 р. въ годъ очень незначительный и мысли объ открытіи этихъ школъ нельзя не сочувствовать, говорить земская управа, но вмѣстѣ съ тѣмъ управа отказывается поддержать передъ собраніемъ ходатайство инспектора, такъ какъ, въ виду недостаточно благоприятнаго урожая и плохого поступленія сборовъ, находить не своевременнымъ увеличивать расходы на народное образованіе“. Къ сожалѣнію, и земское собраніе своимъ молчаніемъ согласилось съ мнѣніемъ управы, оставляя изъ сомнительной экономіи въ 200 р. нѣсколько тысячъ населенія вотяковъ воздѣйствію кабатчиковъ. Кому, какъ не земству, слѣдовало бы проявить больше заботливости и гуманности въ отношеніи болѣе чѣмъ 5 тысячъ земскихъ плательщиковъ, не умѣющихъ заявлять о своихъ нуждахъ. Цѣль настоящей статьи—говорить д-ръ Тезяковъ въ заключеніе очерка—была бы достигнута, если бы ею удалося заинтересовать мѣстные общественныя органы въ судьбѣ вотяковъ Б.—Гондырской вол. и тѣмъ самымъ способствовать открытію здѣсь школъ грамотности и медицинскаго пункта, какъ учреждений, наиболѣе необходимыхъ для защиты трудящагося и честнаго племени отъ печальной участи погибнуть физически и нравственно. Распространеніе черезъ народныя школы началъ гуманности, лежащихъ въ основѣ христіанскаго ученія, будетъ и наиболѣе вѣрнымъ средствомъ обращенія вотяковъ-язычниковъ въ христіанство, надъ чѣмъ пока мало успѣшно трудятся миссіонеры.

X.

О 4-мъ—сельско-хозяйственномъ—отдѣленіи сельскихъ училищъ.

5 декабря, Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXV чрезвычайной сессіи прослушанъ былъ докладъ губернской земской управы по вопросу о выработкѣ нормальнаго устава одноклассныхъ начальныхъ училищъ съ 4-мя отдѣленіями, составленный по порученію XXIII очереднаго собранія. Вотъ вкратцѣ заключенія управы: въ 3 года съ трудомъ проходитъ даже курсъ народной школы, поэтому невозможно включить въ программу, хотя бы и самый краткій курсъ сельскаго хозяйства; законоположеніями не воспрещается учреждать при школахъ 4 и 5 отдѣленій; значитъ, должно, оставивъ 3 отдѣленія въ прежнемъ ихъ видѣ, прибавить четвертое съ характеромъ спеціального сельско-хозяйственнаго класса, преподавателемъ котораго должно быть лицо съ спеціальнымъ образованіемъ. Преподаватель этотъ будетъ завѣдывать школой, но не станетъ принимать участія въ занятіяхъ съ 3-мя отдѣленіями. Жалованье—600 р. Помѣщеніемъ для дополнительнаго отдѣленія могутъ служить на первое время тѣ-же классныя комнаты, что и для 3-хъ отдѣленій, почему занятія должны производиться послѣ обѣда и вечеромъ, утро-же посвящать на экскурсіи.

Мысль, конечно, очень симпатичная; только кажется нѣсколько страннымъ, что для расширенія программы необходимо искусственное „склеиваніе“ двухъ курсовъ. Весьма вѣроятно, что многіе ученики, окончивъ курсъ въ 3-мъ отдѣленіи и получивъ свидѣтельства, не пойдутъ на этотъ спеціальнй курсъ. Многіе ходятъ въ школы версты за 3 и болѣе. Если назначить занятія съ двухъ часовъ, такъ они будутъ оканчиваться въ 8 часовъ; а въ такую пору (поздней осенью, зимой и ранней весной) и 13 лѣтній мальчикъ не захочетъ прогуливаться за 3—5 верстъ. Затѣмъ неудобство этого вѣшняго соединенія заключается въ томъ, что учитель 4-го отдѣленія становится въ особенно выгодное поло-

женіе въ сравненіи съ товарищемъ. Онъ завѣдуетъ школой, но самъ не принимаетъ участія въ занятіяхъ съ 3-мя отдѣленіями. *) Занимаясь съ 10—15 болѣе или менѣе подготовленными учениками, онъ получаетъ за свой сравнительно легкій трудъ 50 р., а его товарищъ, занимаясь съ 50, обязанный научить читать и писать, обязанный приготовить къ экзамену, лицо поэтому ответственное—получаетъ 25 руб. Охотно-ли онъ будетъ заниматься? Оправдываясь предъ своей совѣстью, что развивать и готовить къ жизни учениковъ будетъ специалистъ въ теченіе одного—двухъ лѣтъ, онъ поставитъ себѣ цѣлью подготовить учениковъ только ко всякимъ случайностямъ экзамена и поэтому будетъ заставлять ихъ зубрить и зубрить.

Да, трехгодичный курсъ малъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ учебный годъ продолжается всего 120—150 дней. Такъ не лучше-ли, въ такомъ случаѣ, увеличивъ курсъ ученія до 5 лѣтъ, выдавать и свидѣтельства объ окончаніи курса послѣ этого 5 года, полагая, что кончившіе 3-е отдѣленіе, какъ не настоящіе еще работники, будутъ охотно посѣщать и добавочное отдѣленіе? Вѣдь и теперь большинство учится 4 и 5 лѣтъ. Тогда учителя не будутъ торопливо набивать головы учениковъ—одинъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, другой въ 2 и даже одинъ годъ. Допустивъ, что мальчикъ 10—11 лѣтъ можетъ слушать сельско-хозяйственный курсъ, отчего-бы не сообщать свѣдѣнія по естествознанію и сельскому хозяйству ученикамъ 3-го и даже 2-го отдѣленій? Тогда между всѣми 5 отдѣленіями образовалась-бы не искусственная, а органическая связь; учителя-товарищи дружно стремились бы къ одной цѣли; время позволяло-бы развивать учениковъ, а не насаждать въ ихъ головы всевозможныя знанія, улетучивающіеся вскорѣ послѣ экзамена; наконецъ, если 50 чел имѣютъ возможность заниматься въ одни часы, такъ и 10 человѣкъ могутъ заниматься въ тѣ же часы. Что касается утреннихъ экскурсій, то какія-же экскурсіи могутъ быть осенью въ грязь, зимой въ морозы и метели и весной до пологины апрѣля?

Если во всякомъ обществѣ дѣлѣ нужны любовь и единодушіе, то тѣмъ болѣе нужны они въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе.

В. Кузовниковъ.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Урожай хлѣбовъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ теченіи 1893 г.)

Въ виду того, что земскія собранія послѣдней очередной сессіи собраны были въ губерніи ранѣе обычнаго срока, именно въ сентябрѣ вмѣсто 1 октября, губ. управа, которая за послѣдніе годы старается придать единообразной характеръ текущей сел.-хоз. статистикѣ, измѣнила способъ опредѣленія урожая. Рѣшено было, что уѣзднымъ собраніемъ будутъ доложены только *виды* на урожай по *приблизительному* представленію о немъ уѣздныхъ корреспондентовъ, а *затѣмъ*, но болѣе глубокой осени, соберутся свѣдѣнія уже о *дѣйствительномъ* урожаѣ хлѣбовъ: послѣднія данныя собирались по старому порядку—отъ волостныхъ правленій, черезъ опросы не менѣе 6 человѣкъ по каждому обществу, и опять отъ частныхъ корреспондентовъ.

Результаты 2 хъ подсчетовъ урожая опредѣляются такъ:

по свѣдѣніямъ сентябрьскимъ—ноябрьскимъ		пудовъ на 1 каз. дес.	
Ржи озим.	56	48.	Гречи - 40 26.
Ржи яров.	60	51.	Полбы - 102 60.
Пшеницы	57	47.	Льна - 1'8 13.
Овса	70	57.	Конопли - 28 47.
Ячменя	66	58.	Картофели 725 800—1100.
Гороха	30	24.	

Относительно урожая гл. хлѣбовъ (первые пять таблицъ) волости уѣзда располагаются въ такомъ порядкѣ: Ирбитскомъ завод. (97 п. съ десятины), Важенов. (72 п.), Костин. (66 п.), Киргин. (63), В.-Ницинск. (62), Чубаровская, Илен-

ская и Волков. (по 61), Зайковская (60), Бобров. (59), Ключевская (56), Н.-Иленская, Чурменская (по 54), Шмаковская (53), Скородумская (52), Невьянская (51), Знаменская, Ницинская и Краснослободская (по 49), Нисанская, Байкаловская, Оминская (по 48), Харловская (47), Шогринская (42), Липинская (41), Бѣлослудская (39), Стриганская (39), Автоновская (37), Крутиховская (36), Покровская (34) и Б.-Трифоновская (30).

Выходъ обработанныхъ продуктовъ изъ урожая въ прошломъ году льна и конопли опредѣляется нынѣ такъ:

Чистаго льна—3 п. 19 ф., начесей—1 п. 22 ф. и изгребей—2 п. 20 ф. (на дес.) и пеньки—26 пуд. тоже на дес.; трясинны же дали льна 1034 и конопли 558 сноповъ на дес.

Натура нынѣшняго урожая такова: оз. яр. рожь 8 п. 8 ф., пшеница—8 п. 32 ф., овесъ—5 п. 24 ф., ячмень—6 п. 32 ф., сѣмя льняное—8 п. 24 ф., конопляное—6 п. 16 ф. (четв.)

Агроном. см. П Астафьевъ.

По Россіи.

Въ настоящей хроникѣ мы помѣщаемъ обзоръ главнѣйшихъ событій въ народной жизни Россіи за 1893 годъ. Нельзя сказать, что проходящій годъ чреватъ ими, и что эти событія сильно видоизмѣнили строй общественной жизни. Скорѣе слѣдуетъ признать, что въ 1893 г. только начаты обширныя работы по различнымъ отраслямъ народнаго хозяйства, суляція дать, въ будущемъ благіе результаты!

Такъ, намѣчено преобразованіе министерства государственныхъ имуществъ въ министерство земледѣлія и промышленности, причемъ проектируется провести коренныя реформы въ дѣлѣ агрикультуры, торговли и всякаго рода промышленности. Законодательныя работы, начаты въ истекающемъ году касаются и рабочаго кодекса, который давно нуждается въ радикальномъ пересмотрѣ.

Министерство финансовъ тоже стремится къ реформамъ и его программа весьма обширна. Цѣльный рядъ мѣръ имѣетъ цѣлью упорядочить наши внутреннія и внѣшнія торговыя сношенія и тѣмъ поднять производительность страны до высокой степени. Выкупъ въ казну многихъ желѣзнодорожныхъ линій, сдѣлалъ то, что нынѣ государство будетъ регулировать тарифы и хищничеству акціонерныхъ компаній наступилъ желанный конецъ. Особенное впечатлѣніе произвелъ въ торгово-промышленномъ мірѣ выкупъ линій Главнаго Общества, которыя поступаютъ съ 1-го января 1894 г. въ казенное управленіе. Въ настоящее время, въ рукахъ казны находится уже свыше 15000 верстъ желѣзнодорожныхъ путей, т. ч. казна является собственникомъ половины всѣхъ дорогъ Имперіи. Винная монополія, вводимая въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, (въ томъ числѣ и Пермской), указываетъ ясно, что правительство нашло необходимымъ взять въ свои руки и сдѣлать регаліей одну изъ самыхъ доходныхъ статей бюджета. Несомнѣнно, что винная монополія вызоветъ множество измѣненій въ акцизной системѣ и покажетъ, что милліоны народныхъ денегъ, должны идти на народъ же, а не въ карманы отдѣльныхъ лицъ. Фабричное законодательство подвергается радикальному пересмотру, для чего собираются обильныя матеріалы, и, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени будутъ издавы законоположенія имѣющія объектомъ взаимныя отношенія рабочихъ къ хозяевамъ предприятий. Обращено вниманіе и на кустарей,—въ этомъ направленіи предприняты мѣры, клонящіяся къ облегченію кредита кустарямъ и къ увеличенію рынковъ для сбыта ихъ произведеній. Не мало сдѣлано и по отношенію къ урегулированію цѣнъ на хлѣбъ, экспортъ котораго нѣсколько затормозился неоконченностью таможенныхъ переговоровъ съ Германіей, главнѣйшей потребительницей нашихъ зерновыхъ продуктовъ. Одной изъ такихъ мѣръ является покупка военнымъ министерствомъ ржи, на нѣсколько милліоновъ, для нашей арміи. Къ участію въ этомъ дѣлѣ приглашены нѣкоторыя земства, и какъ можно судить по газетнымъ сообщеніямъ, покупка идетъ весьма успѣшно.

*) Въ чемъ-же его завѣдываніе будетъ проявляться? *Дет.*

Предполагаемая реформа Государственного банка, создаст могучій рычагъ для подъема нашей промышленности, всегда жалующейся на отсутствіе удобнаго и дешеваго кредита. Реформа Госуд. банка повліяетъ несомнѣнно и на операціи частныхъ банковъ, заставивъ ихъ поумѣрить свой дисконтъ и расширить кредитъ.

Покровительственный тарифъ много содѣйствовалъ развитію нѣкоторыхъ отраслей нашей промышленности, но, въ тоже время, повліялъ отчасти въ другую сторону, создавъ инциденты въ родѣ каменноугольнаго кризиса. Вообще наша горнопромышленность въ 1893 г. не отличалась особенной жизненностью, хотя напр. желѣзно-заводчикамъ жаловаться на недостатокъ заказовъ было нельзя. Великая Сибирская желѣзная дорога потребовала такую массу металлическихъ издѣлій, что пришлось создавать новые заводы, т. к. существующіе не могли дать требуемаго количества.

Въ военномъ отношеніи 1893 годъ богатъ судостроеніемъ боевыхъ кораблей уже спущенныхъ на воду и находящихся на стапеляхъ. Нашъ флотъ растетъ не по днямъ а по часамъ и заставляетъ задумываться англичанъ, сильно встревоженныхъ быстрымъ увеличеніемъ боевыхъ единицъ нашего флота. Въ арміи вводятся скорострѣлки-магазинки, такъ что мы не отстаемъ, въ этомъ отношеніи отъ нашихъ завистливыхъ сосѣдей.

По части народнаго просвѣщенія намѣчено преобразование женскихъ учебныхъ заведеній и проектировано открытіе въ Новороссійскомъ университетѣ медицинскаго факультета. На нужды университетовъ были сдѣланы крупныя пожертвованія, доходящія до нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей, что доказываетъ стремленіе общества поддержать матеріальными средствами науку и званіе.

Разрабатываются вопросы о переселенцахъ и о паспортной системѣ;—тотъ и другой принадлежитъ къ важнѣйшимъ вопросамъ народной жизни, и нужно думать, что разрѣшеніе ихъ послѣдуетъ въ смыслѣ современнаго положенія вещей.

Въ 1893 г. введенъ во многихъ губерніяхъ институтъ земскихъ начальниковъ. О его дѣятельности говорить слишкомъ преждевременно, т. к. прошло очень мало времени со дня введенія этого положенія, и осязательные результаты обнаружиться еще не могли.

Весьма важной законодательной мѣрой является законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ угодій,—этимъ сохраняется надѣлъ крестьянъ и превращается ихъ обезземеленіе.

Изъ крупныхъ событій печальнаго свойства мы должны отмѣтить крушеніе броненосца „Русалки“ и смерть композитора П. И. Чайковскаго. То и другое событія вызвали полное сочувствіе русскаго общества и оно откликнулось въ видѣ пожертвованій въ пользу осиротѣвшихъ семействъ погибшихъ моряковъ и почтеніемъ памяти усопшаго художника.

Нельзя обойти молчаніемъ такъ наз. „гулонскія событія“, хотя онѣ совершились и не въ предѣлахъ Россіи. Встрѣча русской эскадры во Франціи ознаменовала новую стадію въ международныхъ отношеніяхъ Россіи къ европейскимъ государствамъ и пробудило симпатіи въ русскомъ обществѣ къ націи, идущей впереди другихъ по пути прогресса науки, знанія и промышленности. Въ всякаго сомнѣнія, что многія фінансовыя комбинаціи удалась, благодаря симпатіямъ Франціи къ Россіи, и что наше отечество выиграло въ этомъ союзѣ мира и спокойнаго развитія.

И такъ, взглянувъ на проходящій 1893 годъ, мы придемъ къ заключенію, что Россія полна жизнеспособности, что ея природныя богатства далеко не истощены и что будущность ея свѣтла.

Много испытаній вынесла Русская земля, но не утратила мѣры въ будущее и въ единодушномъ стремленіи народа къ самоусовершенствованію, великая страна займетъ среди государствъ всего земнаго шара мѣсто подобающее ея величію. Такое пожеланіе, несомнѣнно, вырвется изъ устъ всякаго истиннаго патріота, любящаго свою родину и ставящаго общіе интересы выше своихъ личныхъ.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Въ газетахъ снова появилось извѣстіе, что въ недалекомъ будущемъ предполагается устроить выставку золотопромышленности и горнаго дѣла, при чемъ программа этой выставки вырабатывается весьма широкая и крайне интересная. Несомнѣнно, что на выставкѣ будутъ фигурировать въ числѣ экспонатовъ таблицы, поясняющія примѣненіе рабочей силы на прискахъ, но смѣло можно думать, что посетители не увидятъ таблицъ, показывающихъ отношеніе хозяевъ къ тѣмъ людямъ, руками которыхъ они загребаютъ денежки. Въ прошлой хроникѣ мы приводили постановленіе баргузинскаго съѣзда золотопромышленниковъ, и вполне увѣрены, что наши читатели оцѣнили всю заботливость хозяевъ объ ихъ рабочихъ,—теперь же въ pendant къ этому постановленію забайкальцевъ, мы приведемъ иллюстраціи изъ присковыхъ нравовъ витимской тайги (Якутской области). Разстояніе между витимскими промыслами и баргузинскими огромное,—но аппетиты хозяевъ совершенно тождественны и очень близки по своимъ симпатіямъ къ объегориванью рабочаго. Вотъ что пишутъ въ „В. О.“ изъ витимской тайги:

Берется, напр., артель рабочихъ готовить кирпичъ по извѣстной цѣнѣ. Кончаютъ работу и по условію приходится, положимъ, рублей по 400 на человѣка. Управляющій при расчетѣ выдаетъ по 300 р., объясняя это тѣмъ, что ни одинъ рабочий не долженъ получать больше служащаго. И резонно, а то, пожалуй, возмнитъ себя такимъ-же человѣкомъ. Или другой примѣръ: печникъ владетъ печь, условившись задѣльно. Желая заработать побольше, онъ усердствуетъ, торопится и кончаетъ работу дня въ три. Тогда управляющій рассчитываетъ его поденно, разсуждая, вѣроятно, что задѣльно будетъ слишкомъ жирно. Тутъ видна прямая забота о здоровьи рабочаго, который, скрѣпя сердце, молчитъ, п. ч. „куда пойдешь, кому скажешь?“ Если-же предвидится возможность кому-нибудь „сказать“, то на образцово, нѣмецки аккуратно управляемому прискѣ принимаются образцовыя, *аккуратныя* мѣры. На однихъ промыслахъ широко развитъ „обычай“ штрафованія рабочихъ. Съ прошлаго года штрафныхъ денегъ накопилось—*excusez du peu*—8000 р. Пошли слухи о пріѣздѣ нынче лѣтомъ на приски якутскаго губернатора. Заговорили рабочіе о томъ, что надо будетъ заявить жалобу на нѣмецкую аккуратность въ штрафахъ, въ лишнихъ противъ таксы за припасы конейкахъ и т. п. Это предупредили: недовольныхъ разсчитали и вывели изъ тайги, чтобы духомъ ихъ даже не пахло, а съ 8000 распорядились такъ: призвали „достоинныхъ“ и заявили имъ, что такъ, молъ, и такъ, накопилось много штрафныхъ денегъ и надо ихъ употребить на какое-нибудь *хорошее* дѣло, по указанію самихъ рабочихъ. Подослѣлъ праздникъ, по окрестнымъ станамъ дали знать урядникамъ, чтобы прислали на приски рабочихъ. Устроили народное гулянье съ мачтатами, съ призами, съ состязаніемъ въ бѣгѣ въ мѣшкахъ, съ угощеніемъ пивомъ и водкой, съ „ура“ и съ многимъ, многимъ *хорошимъ*... Вечеромъ у управляющаго былъ балъ, танцы, фейерверкъ, а по „казачьимъ“ кутузкамъ масса пьяныхъ, которые на завтра, конечно, на работы не явились, за что тоже, конечно, аккуратно были оштрафованы. И вотъ начало новаго штрафнаго фонда для новыхъ *хорошихъ* дѣлъ.

Но пусть не подумаетъ читатель, что только въ медвѣжьей глуши совершаются дѣянія хищническаго свойства,—нѣтъ, и въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ, творится тоже самое. Въ „Сиб. Вѣст.“ сообщаютъ, напр., изъ села Тисуля, между прочимъ, слѣдующее:

не будемъ говорить о той эксплоатаціи, которой подвергаются присковые рабочіе со стороны золотопромышленниковъ, но скажемъ только, что въ Россіи и за границей много сдѣлано въ пользу рабочаго, фабричнаго люда, но на присковыхъ рабочихъ, этихъ доброволь-

выхъ каторжниковъ, работающихъ съ утра до ночи на открытомъ воздухѣ, въ грязи и въ водѣ по колѣно, и исполняющихъ тяжелый, непосильный трудъ, почему то никто не обратилъ вниманія, для нихъ пока еще не сдѣлано ничего. Существуетъ даже наказаніе розгами.

И не однимъ рабочимъ достается на прискаяхъ,—достается и служащимъ: работаетъ человекъ до истощенія, отдаетъ хозяину свои лучшіе годы, энергію, молодость,—состарится, наконецъ сдѣлается безпомощнымъ, нуждающимся въ отдыхѣ и... выбрасывается, какъ ненужный хламъ, какъ мусоръ. Мы сами видѣли 100-лѣтняго Жмаева, знаменитаго открывателя Зотовскихъ миллионовъ, служившаго нарядчикомъ на Миасскихъ золотыхъ прискаяхъ и то по милости одного изъ владѣльцевъ. Ветеранъ золотого дѣла былъ забытъ и умеръ бѣднякомъ, доставивъ другимъ колоссальное богатство. Газета „Вос. Об.“ сообщаетъ о подобномъ же фактѣ, но мы, ради сокращенія мѣста, не дѣлаемъ выписки.

Кстати о золотѣ. Всѣмъ извѣстно, что на золотыхъ прискаяхъ, добываемый металлъ, далеко не весь попадаетъ хозяину,—много идетъ его „на сторону“ и продается рабочими скупщикамъ. Различно утаивается и проносится уворованное золото,—много существуетъ ухищреній, что бы скрыть отъ надзора узелочекъ съ блестящими зернушками,—и благополучно передать его въ „вольную“ контору. Съ сибирскихъ присковъ, уворованное золото идетъ частью въ Китай, гдѣ его сплавляютъ въ небольшія полоски въ 10 таль вѣса, съ содержаніемъ 98,5% чистаго золота. Тщетно стараются золотопромышленники уничтожить хищничество,—это Сизифова работа,—уменьшить алчность, стремленіе къ наживѣ, невозможно однимъ карательными мѣрами,—да и врядъ ли найдется средство приучить рабочаго смотреть на золото какъ на достойное отдѣльныхъ лицъ,—въ его глазахъ, золото, какъ намъ извѣстно изъ многолѣтнихъ наблюденій, было, есть и будетъ достойнымъ общимъ и врядъ ли когда либо признаетъ рабочій въ воровствѣ золота, позорное дѣяніе.

Вообще въ Сибири нравы жестоки и тамъ совершаются некрасивыя вещи. Вотъ напр. въ „Вост. Обоз.“ пишутъ изъ с. Тунки про слѣдующій случай:

часовъ около 8-ми вечера, къ мѣстному фельдшеру является парень лѣтъ 15 и проситъ съ нимъ отправиться къ его матери, будто-бы хворающей уже три дня. Фельдшеръ соглашается и вмѣстѣ съ прибывшимъ, на его-же лошади, ѣдетъ. Нѣжный сынъ везетъ его по пустынной, лишенной всякихъ жилищъ помѣщеній, улицѣ, на которой впереди ѣдущихъ, благодаря лунному свѣту, замѣчаются двѣ человѣческихъ фигуры. Поравнявшись съ поджидавшими, очевидно, людьми, парень останавливаетъ лошадь, а тѣ кидаются на фельдшера, которому стараются надѣть на голову мѣшокъ и стащить съ экипажа. Напрягая всѣ усилія, фельдшеръ на минуту освобождается отъ нападавшихъ, выхватываетъ изъ кармана стетоскопъ и грозитъ стрѣлять. Струсившіе злоумышленники убѣгаютъ въ стороны, а фельдшеръ, схвативши возжи, сталъ погонять лошадь. Впереди виднѣются еще поджидавшіе, но, обманутые д. б. безостановочнымъ движеніемъ лошади, въ свою очередь разбѣгаются. Посланный въ волость для сообщенія этого происшествія, крестьянинъ возвратился назадъ ни съ чѣмъ, т. к. дежурный членъ правленія почему-то не пожелалъ прибыть къ мѣсту для составленія акта. Часа два спустя, къ потерпѣвшему пріѣхалъ земскій засѣдатель, который и составилъ актъ, передавъ затѣмъ почему-то дѣло въ волостное правленіе. На другой день, прийдя въ помѣщеніе правленія, фельдшеръ встрѣтилъ тамъ одного изъ ночныхъ экспериментаторовъ. Больной, конечно, никакой не оказался.

Хорошо, что у злополучнаго фельдшера нашелся *стетоскопъ*,—а то пришлось бы ему плохо.

Заключимъ нашу хронику извѣстіемъ радостнаго свойства. По сообщеніямъ сибирскихъ газетъ въ память восшествія Сибири въ 1891 году Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, кяхтинское купечество пожертвовало Императорскому томскому университету 15,338 руб. 98 коп., читинской гимназіи—3,100 р., читинской женской прогимназіи 3,023 р. 25 к., на учрежденіе, изъ процентовъ съ этихъ капиталовъ, стипендій въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на принятіе этого капитала для названной дѣли.

Привѣтствуемъ кяхтинцевъ и пожелаемъ другимъ городамъ Сибири не отстать отъ нихъ въ дѣлѣ распространенія науки и знанія въ великой и обширной странѣ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Англія потеряла одного изъ наиболѣе выдающихся ученыхъ нашего времени—естествоиспытателя Джона Тиндаля. Газеты приводятъ слѣдующія біографическія подробности покойнаго: Джонъ Тиндаль родился 21 августа (по новому стилю) 1820 года, въ бѣдной ирландской семьѣ. Отличаясь отъ природы выдающимися способностями, Тиндаль сначала занялся самообразованиемъ, а за тѣмъ вѣскольکو лѣтъ сряду занимался тригонометрическими съемками въ разныхъ мѣстностяхъ соединеннаго британскаго королевства. Въ 1848 году онъ отправился въ Германію, сперва въ Марбургъ гдѣ онъ работалъ подъ руководствомъ Бунзена, а послѣ въ Берлинъ, гдѣ занимался въ лабораторіи Магнуса. Въ 1853 году онъ вернулся въ Англію и вскорѣ былъ назначенъ профессоромъ по кафедрѣ физики въ лондонскомъ королевскомъ институтѣ. Здѣсь Тиндаль первые три года своей ученой дѣятельности посвятилъ изученію явленій такъ называемаго „діамагнетизма“ нѣкоторыхъ тѣлъ и поляризаціи свѣта. Въ 1856 году покойный предпринялъ, въ сообществѣ съ извѣстнымъ профессоромъ Гексли, путешествіе въ Швейцарію съ спеціальною цѣлью посвятить себя изученію глетчеровъ. Съ тѣхъ поръ начались его научныя работы. Лучшими изъ многочисленныхъ ученыхъ его трудовъ признаются: „The glaciers of the Alps“ (Альпійскіе ледники), „Heat as a mode of motion“ (Теплота, какъ видъ движенія), „Dust and disease“ (Пыль и болѣзни), и проч. Покойный читалъ также публичныя лекціи по разнымъ научнымъ и общественнымъ вопросамъ; изъ числа послѣднихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія читанная имъ въ 1875 г., въ Бельфастѣ, въ собраніи британскаго общества, лекція: „О матеріализмѣ въ Англіи“.

Д. Тиндаль скончался 9 (21-го) ноября отъ чрезмѣрной дозы хлорала, принятаго имъ случайно. На русскій языкъ переведено не мало сочиненій ученаго, изъ которыхъ лекціи о „теплотѣ“, „свѣтѣ“ и „звукѣ“ сдѣланы настоятельными книгами всякаго интересующагося естественными науками.

Германія. Изъ Берлина телеграфируютъ въ „Temps“ отъ 4 го (16-го) декабря, что протесты Виртембергскаго правительства заставили императора Вильгельма на время отказаться отъ упраздненія военнаго министерства въ Штутгартѣ. Тѣмъ не менѣе, чтобы усилить прусское вліяніе въ Штутгартѣ, генераль Фальнштейнъ будетъ причисленъ къ свитѣ короля Виртембергскаго, который будетъ номинальнымъ инспекторомъ виртембергской арміи.

Кромѣ того, 124 виртембергскіе офицера будутъ распределены по прусскимъ полкамъ, а на мѣсто ихъ будутъ отправлены прусскіе офицеры. Король Виртембергскій потребовалъ размѣщенія прусскихъ офицеровъ не исключительно въ штутгартскомъ гарнизонѣ, чтобы не раздражать общественнаго мнѣнія.

Франція. Газеты приносятъ свѣдѣнія о показаніяхъ Вальяна. Денегъ у него не было, и вопросъ о томъ, откуда онъ

приобрѣлъ средства для приведенія въ исполненіе своего намѣренія, до сихъ поръ оставался перазрѣшеннымъ. Теперь онъ рассказываетъ, что не задолго до взрыва, онъ обратился къ одному богатому и значительному анархисту съ просьбой ссудить ему сто франковъ для дѣла, „о которомъ будетъ говорить весь Парижъ“. Богатый анархистъ будто бы тотчасъ же далъ просимыя деньги. Получивши ихъ, Вальянъ поселился въ Парижѣ и занялся устройствомъ взрывнаго снаряда, для чего ему понадобилось не болѣе двухъ недѣль. Больше всего труда ему доставило приготовленіе стеклянной трубочки съ перехватомъ по срединѣ. Матеріалы, необходимые для приготовленія взрывчатыхъ веществъ, Вальянъ покупалъ маленькими порціями у разныхъ дрогистовъ. Для того, чтобы обезопасить себя отъ взрыва во время путешествія въ палату депутатовъ, Вальянъ завернулъ свою „бомбу“ въ вату и при помощи фланелеваго бинта прикрѣпилъ ее къ поясу. Бомба была вынута уже въ трибунѣ, изъ которой онъ ее бросилъ.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

За послѣднее время Европа живетъ крайне ненормальною жизнью: министерскіе кризисы, динамитныя покушенія анархистовъ держатъ нервы общества въ сильномъ напряженіи.

Скажемъ сначала о первыхъ, т. е. паденіи министерствъ.

Во Франціи это случилось положительно неожиданно. Казалось, что министерство г. Дююи занимаетъ прочное положеніе, и если могло произойти въ его составѣ измѣненіе, то измѣненіе частичное, напр., выходъ въ отставку министра финансовъ г. Пейтраля, который, принадлежа къ радикальной партіи, выступалъ сторонникомъ подоходнаго налога, противъ котораго были какъ самъ г. Дююи, такъ и умѣренные его товарищи. Паденіе произошло потому, что кабинетъ состоялъ не изъ однородныхъ элементовъ, а въ него входили члены разныхъ партій и вотъ, по прочтеніи программы бывшаго министерства г. Дююи, оказавшейся противной убѣжденіямъ крайней лѣвой, въ немъ произошло разноегласіе; къ тому, какъ сообщалось въ газетахъ и самъ президентъ республики г. Карно занялъ, будто бы положеніе болѣе сочувственнаго отношенія къ радикальной партіи съ которою онъ не желалъ пока разставаться въ виду будущихъ въ 1894 г. выборовъ. Вслѣдствіе всего этого умѣренные министры должны были разстаться съ своими портфелями. Но съ паденіемъ иррежняго министерства, парламентское большинство вовсе не желало передать власть въ руки крайнихъ республиканцевъ, напротивъ, его симпатіи лежали на сторонѣ умѣреннаго правительства, и на сцену, вслѣдствіе этого, явилось министерство Казимира Перье (бывшаго президента палаты депутатовъ). Программа новаго министерства встрѣчена сочувственно, но нужно сказать, что она довольно таки туманна, понимать ее каждый можетъ по своему: эта-то туманность и удовлетворила всѣ партіи, кромѣ оппозиціонной, одинъ изъ членовъ которой (радикалъ), по прочтеніи программы, заявилъ: „мы ждемъ вашихъ проектовъ“, т. е. партія эта выяснитъ свои отношенія къ министерству только тогда, когда оно начнетъ осуществлять намѣченные имъ проекты, удачное проведеніе которыхъ и дастъ возможность новому правительству оставаться у власти болѣе долгое время, чѣмъ его предшественники. Судя по извѣстіямъ о дѣятельности новаго кабинета, онъ будетъ консервативно—реакціоннымъ, будетъ правительствомъ, главнымъ образомъ, крупной буржуазіи.

Въ Италіи пало министерство Джюлитти. Причиною послужила доказанная слѣдственной комиссіей о злоупотребленіяхъ въ банкахъ прикосновенность его къ этимъ скандаламъ. Но не это одно повліяло на кризисъ. Въ Италіи, въ настоящее время крайняя запутанность въ финансовыхъ дѣлахъ, явившаяся слѣдствіемъ необходимости увеличивать расходы, благодаря присоединенію ея къ тройственному со-

юзу, такъ что управлять страной при этихъ обстоятельствахъ было довольно рисковано. Оппозиція не дремлетъ и при каждомъ случаѣ указываетъ правительству дорогу, по которой ему слѣдуетъ идти. Радикалы требуютъ необходимость сокращенія расходовъ на 100 милл., главный изъ которыхъ—военный. Кромѣ того требуется уменьшеніе числа министерствъ; партія протестуетъ противъ новыхъ и возвышенія существующихъ налоговъ. Не справившись со всѣмъ этимъ, министерство Джюлитти пало. Король Гумбертъ поручилъ сформировать кабинетъ г. Цанарделли, но это министерство едва лишь составилось, какъ тотчасъ же и сошло со сцены, признавъ невозможность управлять страной при настоящихъ условіяхъ. На его мѣсто очова появился г. Криспи, извѣстный приверженецъ тройственнаго союза. Ждать сокращенія военнаго бюджета и пр. отъ него немислимо и поэтому, надо думать, что и г. Криспи продержится недолго. Появленіе этого дѣятеля въ качествѣ главы министерства можетъ еще болѣе неблагоприятно отозваться на взаимныхъ отношеніяхъ Италіи къ ея сосѣдкѣ Франціи, къ которой г. Криспи питаетъ сильную неприязнь.

Въ Австріи также образовалось новое министерство подъ предсѣдательствомъ г. Виндишреца, вмѣсто Таафе, сошедшаго со сцены вслѣдствіе отклоненія проектированной имъ избирательной реформы, неблагоприятной большинству рейхсрата. Благодаря этой реформѣ, число избирателей сильно бы увеличилось.—въ одной, напр., Вѣнѣ при 1300 тыс. жителей, избирателей было бы до 350 тыс. вмѣсто 80 тыс. въ настоящее время.

Не отстала въ переформировкѣ министерствъ и Сербія. Вслѣдствіе болѣзни Докича, кабинетъ поручено было составить Саввѣ Груичу. Почти всѣ старые министры сохранили свои портфели. Но предъ составленіемъ новаго правительства король Александръ снова хотѣлъ прибѣгнуть къ перевороту, намѣреваясь учредить кабинетъ чисто военный. Осуществить эту мысль ему разсвѣтовали его приближенные Мостичъ и Светковичъ. Сербскія газеты, узнавъ о замыслахъ короля, напечатали очень рѣзкія статьи по этому случаю, указавъ королю на возможность сильно поплатиться, какъ поплатился болгарскій князь Александръ Баттенбергскій.

Перейдемъ теперь къ вопросу о динамитныхъ взрывахъ. Какъ уже извѣстно, германскій канцлеръ Каприви и императоръ Вилгельмъ II получили въ видѣ посылки адскія машины, которыя не произвели своего дѣйствія, благодаря тому, что возбудили подозрѣніе у принявшаго ихъ чиновника и поэтому были вскрыты съ предосторожностями. Какъ оказалось,—это не дѣло социалистовъ (которые отрицаютъ свою солидарность съ виновниками покушенія), а едипичныхъ лицъ. Названное покушеніе, если бы оно исходило и изъ рядовъ социалистовъ, еще, пожалуй, можно кое-чѣмъ объяснить, но взрывъ бомбъ въ Барселонскомъ театрѣ и французской палатѣ депутатовъ положительно необъяснимы. Понятное дѣло, виновники этихъ преступлений будутъ наказаны, и наказаны очень жестоко, но отчего же всѣ, самыя строгія наказанія, даже смерть преступниковъ не прекращаютъ подобныхъ покушеній? Да и можетъ-ли служить смертная казнь для анархистовъ средствомъ застраиванія ихъ? Врядъ-ли, и вотъ почему: динамитчики, бросая бомбы въ театрѣ, парламентѣ и пр., обрекаютъ, конечно, смерти и себя при взрывѣ и разрушеніи зданія, слѣдовательно, они готовы уже къ смерти, и смерть имъ не страшна. Борьба съ этимъ зломъ должна вестись другимъ путемъ: слѣдуетъ заботиться объ измѣненіи и даже совершенномъ устраниеніи условій, ведущихъ къ выдѣленію изъ общества людей, силою обстоятельствъ ставящихся въ ряды непримиримыхъ враговъ общества; нужно позаботиться объ умственномъ образованіи массъ, разрушеніямъ анархистовъ противопоставить человѣколюбивыя заботы о бѣдствующихъ классахъ, которые бы понимали, что они не брошены на произволъ судьбы, что они могутъ найти защиту въ законѣ.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“, в. 9—10; „Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 8—10.

Довольно затруднительно въ краткихъ замѣткахъ обозрѣть все, появляющееся въ текущей русской прессѣ; невольно приходится выбирать только выдающееся, предпочитая болѣе интересное по содержанію и оставляя въ сторонѣ вещи болѣе легкія и несущественныя. Такимъ образомъ накопляется довольно солидный матеріалъ, гдѣ можно найти хотя и не большія, но заслуживающія вниманія произведенія. Къ обзорѣнью ихъ мы сейчасъ и перейдемъ.

Многими, вѣроятно, не забыта „Мимочка“, нѣсколько лѣтъ тому назадъ появившаяся въ очеркахъ В. Микулича. Такъ жизненно написанные очерки долго не забываются и образъ Мимочки, путешествовавшей на Кавказъ „для леченія“ и испытавшей тамъ всю цѣлебность минеральныхъ водъ, легко встаетъ въ памяти каждаго, кто имѣлъ случай прочесть эти очерки. Тамъ, въ Желѣзноводскѣ, она узнала, что „любовь двигаетъ міромъ, что женщина живетъ любовью, что любовь,—это нѣчто воздушное, прихотливое и непрочное“; а главное, она узнала, что „грѣхъ ужъ не такъ страшенъ, какъ она думала“. И все это ей открылъ Валерьянъ Николаевичъ. Въ послѣднемъ очеркѣ „Мимочка отравилась“ („Вѣстн. Евр.“ кн. 9—10) мы находимъ дальнѣйшія приключенія Мимочки. Въ то время, какъ супругъ ея, Спиридонъ Ивановичъ, переодѣвался изъ мундира въ мундиръ, фхаль то на обѣдъ, то на выходъ, то на дежурство, пыхтѣль, потѣль, кряхтѣль, зарабатывая свой хлѣбъ, Мимочка продолжала заниматься саморазвитіемъ. Вслѣдъ за Валерьяномъ Николаевичемъ явился Николай Валерьяновичъ, а за нимъ послѣдовалъ m-r Jules; вотъ тутъ-то Мимочка и споткнулась.— Жюль ушелъ, онъ женится... Мимочка приняла яду. Къ счастью, доза была не смертельна и больная отдѣлалась только прозаической рвотой. Намъ нѣтъ нужды передавать о томъ, какъ шатап, по порученію Мимочки, ѣздила къ Жюлю за письмами, въ разное время посланными къ нему отъ Мимочки, какъ шатап заѣзжала на кладбище отслужить панихиду по юродивой „рабѣ Божіей Ксеніи“, чтобы предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ, какъ Мимочка страдала, узнавъ, что съ Жюлемъ все кончено. Всеизцѣляющее время залѣчило и эту рану въ ея сердцѣ. Шатап, опытная женщина, уприсила Мимочку говѣть,—это окончательно можетъ заглядеть все прошлое. И вотъ Мимочка собирается идти на исповѣдь, она примѣриваетъ передъ зеркаломъ новую шляпку, привезенную ей отъ Бертрамъ; шляпка оригинальная, віеих rose, затканная серебромъ и отдѣланная шелковыми жгутами стѣше съ серебромъ и темно-коричневымъ бархатомъ.— „Ты не будешь всего говорить священнику?“ спрашиваетъ шатап, озабоченно роясь въ своихъ картонкахъ.— „Съ какой стати?“ хмурясь, говоритъ Мимочка, завязывая бархатныя бриды.— „То-то, я и хотѣла тебѣ сказать... Совершенно достаточно покаяться передъ Богомъ... Всѣ люди, всѣ человѣки...“ На другой день семья Спиридона Ивановича представляла такую счастливую семейную картину, что почти всѣ въ церкви смотрѣли на нихъ съ удовольствіемъ. Шатап сіяла и ликовала. Выпивъ теплоты и положивъ на тарелку крупную бумажку, Спиридонъ Ивановичъ поцѣловалъ Мимочку; мальчики пѣловали бабушку; бабушка—Адячку... А Анна Васильевна говорила Марьѣ Петровнѣ: „Что это за милая, дружная семья! И какъ они религіозны!“

Безъ сомнѣнія, такихъ Мимочекъ очень много на бѣломъ свѣтѣ. Онѣ порхаютъ по гостиницамъ, по баламъ, по театрамъ, по минеральнымъ водамъ, то съ Валерьяномъ Николаевичемъ, то съ Николаемъ Валерьяновичемъ, а Спиридонъ Ивановичъ, пыхтитъ и кряхтитъ на своей службѣ. Жизнь идетъ гладко и ровно, благодаря ловкости, постепенно приобретаемой Мимочкой въ дѣлахъ любви подъ руководствомъ чадолюбивой и предусмотрительной шатап.

А вотъ другой видъ разложенія семьи, описываемый въ повѣсти И. Потапенко „Семейная исторія“ („Сѣв. Вѣстн.“ кн. 8—10). Здѣсь уже видится драма, глухая, тщательно

скрываемая отъ общества, гдѣ легкомыслію Мимочки нѣтъ уже мѣста, а, напротивъ, все обдуманно, взвѣшено.

Студентъ, возвратившійся домой на вакацію, находитъ въ семьѣ отца такія новыя черты, какихъ онъ не подмѣчалъ ранѣе. Началось дѣло съ самого отца, который, подъ предлогомъ массы дѣлъ, очень мало бывалъ дома. Дли сына совершенно случайно открылось, что отецъ всѣ длинные вечера проводить не въ управленіи, гдѣ онъ служилъ, а въ одномъ изъ театровъ, отпрапляясь оттуда въ ресторанъ ужинать съ своей любовницей-актрисой и возвращался домой обыкновенно часа въ два ночи. Прошло не много времени, какъ студентъ узнаетъ, что и мать его не безупречна,—на одномъ изъ гуляній онъ застаетъ свою мать въ объятіяхъ инженера, ихъ частаго гостя. Конечно, достаточно было двухъ такихъ открытій, что бы перевернуть всю душу молодого человѣка; но что для него всего было непонятнѣе, ужаснѣе, такъ это то, что въ семьѣ о такихъ отношеніяхъ знали все: объ отцѣ знала мать, о матери—отецъ, а объ обоихъ ихъ знали взрослая дочь и младшій братъ, и это не мѣшаетъ жить всѣмъ въ добромъ согласіи и исполнять всѣ обязанности хорошаго тона. Возмущенный всѣмъ этимъ, студентъ обратился къ отцу съ откровеннымъ запросомъ, какъ могутъ всѣ семейные построить всю свою жизнь на лжи, какъ могутъ жить они вмѣстѣ, если каждый изъ нихъ видитъ эту ложь? И вотъ какой отвѣтъ получаетъ онъ отъ отца: „Чѣмъ больше живешь, тѣмъ больше убѣждаешься, что жизнь, когда хотятъ, чтобы она была пріятна, есть ничто иное, какъ рядъ компромиссовъ—одинъ за другимъ. Надо устраиваться такъ, чтобы всѣмъ людямъ, такъ или иначе связаннымъ между собою, жилось по возможности свободно и удобно. Ты говоришь: ложь! Ты ошибаешься, мой другъ; ты можешь найти здѣсь все, кромѣ лжи. Мы съ твоей матерью уважаемъ другъ друга и потому ложь между нами—немыслима. Она знаетъ мою жизнь, я знаю ея жизнь, мы не мѣшаемъ другъ другу. Гдѣ же тутъ ложь?“ Изъ дальнѣйшаго разказа отца видно, что, по настоянію матери, онъ согласился устроить такъ свою семейную жизнь, чтобы не расходиться и уважать по крайпей мѣрѣ другъ друга на столько, чтобы быть въ состояніи дать семью своимъ дѣтиямъ, не распустить ихъ во вѣтру изъ родного гнѣзда.

Искусственность такого строя семейной жизни свазались однако довольно быстро: стоило сыну не протянуть руки любовнику своей матери, какъ все распалось, она уѣхала изъ дому навсегда и гнѣздо раззорилось безвозвратно.

Конецъ разыгрывается до нѣкоторой степени странно: инженеръ съ матерью уѣзжаетъ на службу въ другое мѣсто, дѣти ѣдутъ въ Петербургъ учиться, отецъ же нѣкоторое время живетъ одинъ, а потомъ тоже уѣзжаетъ къ своей женѣ и... они живутъ втроемъ, а когда умерла мать, отецъ продолжалъ жить вдвоемъ съ бывшимъ любовникомъ своей жены. „Это была какая-то странная, молчаливая дружба. Они почти не говорили другъ съ другомъ, быть можетъ, чувствуя, что о чемъ бы ни заговорили, они непременно коснутся равы, которая у каждаго болѣла одинаково. Но въ то же время они не могли одинъ безъ другого провести часа“.

Не будемъ говорить о тенденціи этого разказа; Потапенко писатель вдумчивый, наблюдательный, его анализъ душевнаго состоянія дѣйствующихъ лицъ глубокъ и правдивъ, но при всемъ томъ въ памяти читателя остается довольно смутное представленіе о предлагаемомъ рѣшеніи задачи. Конечно, ни исповѣдь Мимочки, ни житье „втроемъ“ не развязываютъ этого запутаннаго узла семейныхъ безурядицъ и объ повѣсти остаются только легкими эскизами, выхваченными изъ жизни.

На повѣстяхъ Каренина „Въ облакахъ“ и Л. Гуревичъ „Порученіе“ нѣтъ нужды долго останавливаться: это довольно безцвѣтныя произведенія. Впрочемъ, какъ въ той, такъ и другой можно бы было отмѣтить кой-какія достоинства, но они не окунаютъ слабости общей картины и неясности замысла.

За то небольшой разказъ А. Михайлова (Шеллера) „Конецъ Бирюковской дачи“ очень художественъ: это набросокъ

опытнаго писателя, умѣющаго немногими словами передать точный снимокъ съ натуры. Захудалая, въ конецъ раззорившаяся семья Бирюковыхъ проживаетъ въ своемъ разваливающемся домикѣ: всѣ барскіе службы и сады уже вырублены, самый домъ—развалина, которую нѣтъ возможности натопить. Отецъ занимается въ городѣ клюзами и урываетъ порой для семьи кой-какія крохи. Глухой дѣдъ и слѣпая бабка мрутъ отъ голода и кичатся своимъ прежнимъ богатствомъ, пропитымъ и проѣденнымъ. Дочери бездѣльничаютъ и бранятъ своихъ предковъ за ихъ мотовство. Свара и ссоромъ идетъ цѣлый день; другъ друга бранятъ и упрекаютъ, слѣдя, чтобы кто-нибудь не утаилъ корки хлѣба, кусокъ сахара. Настоящій кромѣшникъ адъ. Завтра придутъ мужики, которымъ продано и это послѣднее гнѣздо, и разнесутъ все по бревну; всѣ должны распозтись по вѣтру, какъ замороженные тараканы. И вотъ въ эту-то сумятицу пріѣзжаетъ сынъ Бирюкова, только что вышедшій въ офицеры. На него возлагаются всѣ надежды,—онъ всѣхъ пригрѣетъ и укроетъ,—никто не задаетъ себѣ вопроса: откуда у молодого человѣка возьмутся средства для содержанія всѣхъ. И дѣйствительно, сынъ сразу увидѣлъ полную невозможность поправить дѣла и на другое утро послѣ пріѣзда, когда мужики пришли осматривать свою покупку—домъ и тыкали пальцами разсыпавшіяся стѣны, встрѣломъ изъ револьвера покончилъ съ собой. Для семьи Бирюковыхъ погасла послѣдняя надежда,—таковъ былъ конецъ Бирюковской дачи.

—хъ.

Библиографія.

Записки Уральского медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ. II годъ. Второй выпускъ. Посвящается памяти Б. О. Котелянскаго, дѣйствительнаго члена и секретаря Общества. Издано на средства Екатеринбургскаго Родильнаго Дома. Екатеринбургъ 1893 г.

Редакція „Записокъ“, посвящая второй выпускъ памяти скончавшагося 20 апрѣля 1892 г. Б. О. Котелянскаго, говоритъ что ею руководило, въ данномъ случаѣ, желаніе почтить заслуги покойнаго, занимавшаго „очень важную и ответственную роль секретаря“. „Кропотливая работа по составленію протоколовъ засѣданій, продолжаетъ редакція, переписку по дѣламъ Общества, держаніе корректуры „Записокъ“ и проч. лежали всею тяжестью на покойномъ, со дня основанія Общества“. Нельзя не согласиться съ редакціей „Записокъ“, что память такого дѣятеля должна быть почтена, и лучшимъ выраженіемъ признательности Общества, служить второй выпускъ „Записокъ“, украшенный портретомъ усопшаго.

Содержаніе второго выпуска „Записокъ“ заключаетъ въ себѣ нѣсколько весьма интересныхъ и дѣльных работъ, имѣющихъ большое значеніе въ литературѣ медицины и гигиены. Къ числу такихъ работъ слѣдуетъ отнести статью Н. А. Русскихъ „Санитарныя требованія въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей“. Такого рода сообщенія имѣютъ, кромѣ спеціальнаго, еще и общественный интересъ, т. к. знакомятъ съ правильнымъ взглядомъ компетентнаго человѣка, на тѣ требованія, которыя должны быть предъявлены къ каждому приюту, гдѣ призрѣваются дѣти. Было бы желательнымъ, что бы съ мнѣніемъ автора ознакомились лица завѣдующія дѣтскими убѣжищами.

Очень поучительна статья А. И. Смородинцева, „къ вопросу о пищѣ крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 1889—1891 году“. Статья трактуетъ о питаніи крестьянъ въ тяжелый и памятный періодъ голодовки. Весьма неутѣшительны выводы автора, нарисовавшаго вѣрную, но печальную картину безкормицы. Интересенъ перечень т. наз. *голодныхъ хлѣбовъ*; по словамъ автора такіе хлѣба состояли изъ слѣдующихъ суррогатовъ:

- 1) Пшеничный хлѣбъ изъ сгорѣвшей на пожарѣ пшеницы.
- 2) Картофельный хлѣбъ изъ равной смѣси картофеля и ржаной муки.

- 3) Соломенный хлѣбъ изъ равной смѣси соломы и ржи.
- 4) Лебедный хлѣбъ изъ равной смѣси мельничнаго буса и лебеды.
- 5) Тоже изъ отрубей и лебеды.
- 6) Чистый лебедный хлѣбъ.
- 7) Глиняный хлѣбъ изъ равной смѣси глины и ржаной муки.

Коллекція подобныхъ хлѣбовъ можетъ дать вѣрное представленіе о тѣхъ ужасахъ, которые выпали на долю жителей мѣстностей постигнутыхъ неурожаемъ. Статья г. Смородинцева обработана весьма тщательно и обличаетъ въ авторѣ большую наблюдательность и умѣнье пользоваться матеріаломъ.

Не веселую картину ухода за дѣтьми въ Челябинскомъ уѣздѣ, рисуетъ докладъ В. Б. Загорскаго. Полное отсутствіе гигиены и санитаріи дѣлаетъ то, что молодое поколѣніе получаетъ въ наслѣдіе не только разные болѣзни, но и хилый, истощенный организмъ.

Докладъ И. М. Маліева трактуетъ „о народномъ способѣ оживленія мнимоумершихъ посредствомъ „откачиванья“, при чемъ авторъ говоритъ, что по его мнѣнію „способъ этотъ лучше рекомендуемыхъ наукою методовъ искусственнаго дыханія Сильвестра, Маршалъ, Галля, Шюллера, Говарда и Фломара“. Почтенный докладчикъ приводитъ случай изъ его практики, подтверждающій высказанное мнѣніе. Дѣйствительно можно насчитать не мало случаевъ, гдѣ откачиванье возвращаетъ къ жизни утопленниковъ, повѣсившихся, угорѣвшихъ и т. п., но сказать рѣшающее слово могутъ только компетентные люди, т. е. врачи, послѣ тщательно провѣренныхъ опытовъ.

Послѣдней статьёй во второмъ выпускѣ „Записокъ“ помѣщенъ докладъ Б. О. Котелянскаго. Работа чисто научнаго свойства, и спеціальнаго характера, озаглавлена „Къ діагностикѣ вѣматочной беременности въ раннихъ стадіяхъ“.

Кромѣ названныхъ статей въ книжкѣ „Записокъ“ помѣщены: Протоколы очередныхъ и публичныхъ засѣданій Общества, коммисіи для выработки инструкціи для дезинфекціи, правила для „Самаритскихъ курсовъ“.

Въ началѣ книги приложенъ очень схожій фототипическій портретъ В. О. Котелянскаго и прекрасно составленный В. М. Онуфріевымъ некрологъ покойнаго. Въ приложеніи къ „Запискамъ“ находится „Медицинской отчетъ Екатеринбургскаго Родильнаго Дома съ 1 сентября 1887 г. по 1 сентября 1891 г. Отчетъ составленъ завѣдующимъ Род. Домомъ В. М. Онуфріевымъ, останавливаетъ вниманіе своей полнотой и обширными свѣдѣніями. Учрежденіе Род. Дома, судя по отчету, замѣтно прогрессируетъ въ симпатіи къ нему населенія и число больныхъ, получившихъ въ Р. Д. необходимую помощь, сильно возрастаетъ. Такому положенію вещей можно лишь радоваться, т. к. благодаря рациональному лѣченію и уходу, сохраняется много человѣческихъ жизней и облегчается страданія.

Въ общемъ, „Записки“ производятъ прекрасное впечатлѣніе,—видно, что наука и въ нашемъ краю имѣетъ своихъ работниковъ и поборниковъ и что представители науки не забываютъ такихъ тружениковъ и дѣятелей, каковымъ былъ покойный секретарь Общества, Б. О. Котелянскій, посвящая его памяти свои работы, положивъ такимъ образомъ свой вѣнокъ на его безвременную могилу. Б.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Господинъ редакторъ!

Въ № 43 „Екатеринбургской Недѣли“, отъ 31 октября с. г., была напечатана замѣтка о пониженномъ пассажирскомъ тарифѣ изъ Москвы въ Челябинскъ и обратно, при чемъ въ замѣткѣ этой высказывалось желаніе, чтобы тарифъ этотъ примѣнялся также и для сообщенія промежуточныхъ станцій, лежащихъ по пути отъ Москвы къ Челябинску.

Вслѣдствіе сего, коммерческой отдѣлъ Департамента желѣзныхъ дорогъ считаетъ нужнымъ разъяснить, что установленіе пониженнаго тарифа между Москвой и Челябинскомъ имѣло въ виду пассажировъ, ѣдущихъ въ Сибирь и изъ Сибири, и что при установленіи означеннаго тарифа вовсе не имѣлись въ виду станціи промежуточныя, тѣмъ болѣе, что съ этихъ станцій отправляется сравнительно незначительное число пассажировъ. Вопросъ объ общемъ пониженіи пассажирскаго тарифа, особенно на значительныхъ разстояніяхъ, въ настоящее время, поставленъ на очередь, но такъ какъ разрѣшеніе его не можетъ послѣдовать въ скоромъ времени, то желѣзныя дороги понижаютъ пассажирскіе тарифы въ отдѣльныхъ сообщеніяхъ, въ коихъ въ томъ ощущается особая надобность. Такимъ сообщеніемъ является, между прочимъ, и сообщеніе Москвы съ Сибирью, въ виду строящейся сибирской линіи.

Начальникъ отдѣла А. Шабуневъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ № 331-мъ „Дѣлов. Кор.“ вѣкто г. М. Л., въ своей обширной статьѣ, между прочимъ, обращается къ ред. „Екат. Нед.“ съ требованіями какихъ-то дополнительныхъ разъясненій по поводу статьи „Многомилліонный искъ“, какъ будто эта статья принадлежит перу редакціи, а не является дословно перепечатанной нами, наравнѣ съ большинствомъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, изъ „Юридической газеты“.

Къ сожалѣнію, желанія г. М. Л. изложены такъ запутанно и сбивчиво, такъ непонятно и... странно, чтобы не сказать болѣе, что мы рѣшительно недоумѣваемъ, чего собственно хочеть отъ насъ авторъ названной статьи, послѣ того, какъ въ № 48 „Екат. Нед.“ напечатано объяснительное письмо г-жи О. Кузнецовой?

Поэтому, если г-ву М. Л. желательно получить отъ насъ еще какія-то дальнѣйшія разъясненія, то мы предлагаемъ ему слѣдующій ультиматумъ:

1-е) Пусть онъ выразитъ свои желанія общепонятнымъ, толковымъ русскимъ языкомъ, категорически поставивши вопросы пункты, и

2-е) пусть уравниетъ шансы, ибо г. М. Л. прекрасно знаетъ, что онъ имѣеть честь обращаться съ своими претензіями къ редакціи „Екат. Нед.“, но редакціи названной газеты не имѣеть понятія о томъ, какой „таинственный незнакомецъ“ скрывается подъ инициалами „М. Л.“, хотя онъ и успѣшилъ самъ себя украсить ярлыкомъ челоуѣка. „чувствующаго отвращеніе ко лжи и возмущающагося гнусной клеветой“. *)

Въ заключеніе нельзя не удивляться развязности „таинственнаго незнакомца“, сводящаго вопросъ и столь серьезномъ и важномъ дѣлѣ, какъ „Многомилліонный искъ“, на почву личной газетной полемики, не имѣющей ни малѣйшаго отношенія къ вышесказанному дѣлу, и ни для кого не только не интересной, но, какъ и всякіе личные счета, утомительной и непріятной.

Необходимая поправка. Въ „письмѣ въ редакцію“, г. Коженикова, помѣщенномъ въ № 337 „Дѣловаго Корресп.“, вкралась неточность, которую мы считаемъ необходимымъ исправить. Говоря о письмѣ г. Клевакина, напечатанномъ въ № 3-мъ „Ек. Нед.“ за 1887 годъ и о своемъ обѣщаніи быть полезнымъ г. Клевакину, выраженному печатно въ № 5 нашего изданія того-же года, г. Кожениковъ говоритъ: „Екат. Нед.“ выходила тогда подъ редакціей П. К. Штейнфельда, оказавшаго большое содѣйствіе г. Клевакину въ осу-

*) Мы, конечно, не предъявляемъ этого послѣдняго условія, если-бы г. М. Л. выступилъ съ опроверженіемъ или разъясненіемъ какой-либо оригинальной статьи, появившейся на страницахъ нашей газеты, тогда псевдонимъ священенъ, но г. М. Л. требуетъ отчета лично отъ ред. „Ек. Нед.“, т. е. отъ ея представителей,—имена которыхъ не составляютъ ни для него и ни для кого тайны,—дѣлая ихъ отвѣтственными за статью посторонняго изданія, а въ такомъ случаѣ и редакція „Екат. Нед.“ въ своемъ правѣ требовать отъ г. М. Л. уравниенія шансовъ. Ред.

ществленіи его идеи. Это неправда. „Екат. Нед.“ издавалась въ 1887 году А. М. Симоновымъ подъ редакціей его-же, г. Симонова, и П. Н. Галина. Ред.

Поправка. Въ № 49 „Екат. Нед.“ г. Инкогнито, авторъ „Пермскихъ нисемъ“, говоря о г-жѣ Пальчиковой, употребилъ далеко не точное и ошибочное выраженіе, сказавши: „хотя она (г-жа Пальчикова) и рекламируетъ себя бывшей артисткой Императорскихъ театровъ“. Н. В. Пальчикова, какъ намъ хорошо извѣстно, дѣйствительно служила на сценѣ Петербургскихъ Императорскихъ театровъ и поэтому имѣеть полное, неотъемлемое право пользоваться званіемъ артистки этихъ театровъ. Ред.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 3 декабря, 1893 года.

- 1) А. А. Сахантовой съ опекой Ванъ-дер-Велленъ 5105 р. 34 к.—исключено изъ очереди.
- 2) Г. Н. Скрибина съ Мякотинскаго сельскаго общества 6000 р.—Скрибину въ искѣ отказать.
- 3) Главнаго управленія Кыштымскихъ заводовъ съ У. и И. Малоземовыхъ о недвижимомъ имѣніи—произвести осмотръ спорнаго участка чрезъ члена суда В. А. Львова при участіи землебра.
- 4) По частной жалобѣ М. Ф. Собберей на дѣйствія судебного пристава Вушинскаго—жалобу Собберей оставить безъ послѣдствій.
- 5) О правѣ бѣдности Н. П. Федотова—выдать Федотову свидѣтельство на право бѣдности.
- 6) Частная жалоба А. К. Потѣхиной—жалобу Потѣхиной принять.
- 7) О давности владѣнія С. Н. Пчелкина—разрѣшить допросъ свидѣтелей Шарламова и др.
- 8) О правѣ бѣдности А. И. Качиной—признать за Качиной право бѣдности.
- 9) Рапортъ судебного пристава Колосова за № 845—дать знать судебному приставу Колосову, чтобы въ данномъ случаѣ онъ поступилъ на точномъ основаніи 954 ст. Уст. Гр. Суд. и прилож. къ ст. 24 примѣч. 3 общ. полож., окр. по прод. 1890 г. о порядкѣ взысканія съ крестьянскихъ обществъ частныхъ долговъ, не прѣстанававшая безъ законныхъ основаній своихъ дѣйствій по исполненію рѣшенія.
- 10) По иску Ф. Г. Музина съ Т. и А. Саканцевыми о недвижимомъ имѣніи—протоколы допроса свидѣтелей приобщить къ дѣлу, которо и представить въ Казанскую судебную палату.
- 11) О несостоятельности Г. С. Голоднова—жалобу Нестерова принять.
- 12) Прощеніе товарищества Крестовниковыхъ объ исключеніи изъ числа претензій Г. С. Голоднова—исключить со счета долговъ.
- 13) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. К. Нестеровой—прошеніе Нестеровой оставить безъ послѣдствій.
- 14) Объ отрѣченіи отъ наследства Петра Зайвскаго—принять къ свѣдѣнію.
- 15) О несостоятельности М. Н. Алексѣева—прѣстать Нестерову представить въ судъ имѣющаго у него производствю по настоящему дѣлу.
- 16) О несостоятельности Д. Е. Тарасова—слушаніе вѣстующаго дѣла назначить на 21 декабря с. г.
- 17) О несостоятельности В. И. Отрожденскаго—предписать Бѣляцкому представить въ судъ расцѣты удовла творенія кредиторовъ Отрожденскаго.
- 18) О несостоятельности П. С. Шницкина—предписать Бѣляцкому донести суду о положеніи вѣстующаго дѣла.
- 19) Прощеніе Ф. И. Пиновскаго—прошеніе Пиновскаго оставить безъ послѣдствій.

Объявленныя 7 декабря.

- 1) Объ утвержденіи въ правахъ наследства А. М. Савельева—исключить изъ очереди.
- 2) Объ утвержд. въ правахъ наследства Е. Р. Воробьевой—предоставить просительницѣ представить въ судъ свѣдѣнія о страховой и земской оцѣнкахъ наследств. имѣнія.
- 3) Объ утвержденіи завѣщанія А. М. Керягиной—утвердить.
- 4) О несостоятельности А. Н. Королева—рапортъ конкурса принять къ свѣдѣнію.
- 5) О введѣ М. У. Соловьевой—вести.
- 6) О завѣщаніи Х. И. Иванова—къ утвержденію не принимать.
- 7) Тоже А. І. Южакова—утвердить.
- 8) О введѣ: А. Н. Виноградова, А. Г. Сѣдельникова, М. И. Лабунной, М. М. Шницкина, П. Н. Галина, В. М. Колевова, М. И. Средняковой, Шааринскаго городского общества—вести.
- 9) Главнаго управленія Кыштымскихъ заводовъ съ Н. П. Корякиной о недвижимомъ имѣніи—признать за владѣльцами Кыштымскихъ заводовъ право собственности на 27⁸⁸ до десятивъ земли.
- 10) П. В. Авилова съ М. и М. Турчаниновыхъ 3810 р.—взыскать.
- 11) В. Л. Лебедева В. Л. и М. Пановыхъ объ убыткахъ—взыскать съ Вячеслава Панова въ пользу Лебедева 113 р.
- 12) Н. С. Бучельникова съ Д. С. и М. Марковыми и др.—разрѣшить допросъ свидѣтелей Василія Маркова и др.
- 13) Н. Н. Таранжиной съ А. А. Крѣолова 1137 р. 33¹/₂—дѣло исключить изъ очереди.
- 14) О давности владѣнія А. В. Ерофеевой—прошеніе Ерофеевой оставить безъ послѣдствій.
- 15) Прощеніе А. И. Адріанова—имѣющагося при дѣлѣ документы выдать Гаряеву.
- 16) Прощеніе Я. А. Толмачева—просимую Толмачевымъ расписку выдать.
- 17) О принятіи отзыва П. М. Маркова—поступившій отзывъ Маркова принять и дѣло заслушать 11 января 1894 г.
- 18) О принятіи апелляціонной жалобы П. Я. Шорикова—жалобу Шорикова принять.

„Д. К.“

съ 12 до 31 декабря дня прядудеть 17 мин.

Мѣсяць декабрь 31 день.

Д) 4-го дек
11 „
18 „
26 „

Седмица 32-я по Пятидесятницѣ.

- 20 П. Св. Филогонія, (24); свѣщч. Игнатія Богоносца еп. Антиохійск. (2 в.) Прѣдпразднество Рождства Христова. Новгородской и Новгородской и БМ.
- 21 В. Св. Петра, митрополита Московскаго (1326); мученицы Іуліаніи (304) и мученика Фемистоклея.—Св. Іуліаніи княг. Вяземской.

- 22 С. Мч. Христогона, Евода, Евтихана (304), мч. Анастаси Узорѣшителн. и Θεοδοτίν.
- 23 Ч. Мч. Θεοδουла, Саторпина, Евпора, Геласія, Еввикіана, Зотика, Помпіа, Агаопуса, Евареста; Василида, прп. Павла, архієпископа Нисокесарійскаго; Нифонта.—Прест. св. Θεектиста, архієп. Новгородск.
- 24 П. Мч. Прота, Гіккіфа (262), примч. Евгенія, Клавдія, прп. Николая Сочельняк.
- 25 С. РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО. Воспомин. избавления церкви и державы Россійск. отъ нашествія Галловъ (французовъ) и съ ними двадцати языкъ въ 1812 г.
- 26 В. Недѣля 32-я по Рождествѣ Христовомъ. (Гласъ 7-й) Соборъ Пресвятой Богородицы. Св. Іосифа. Священном. Евенія, еп. Сардійскаго, преп. Константина Сивадскаго; прп. Евареста.—Барловской, Кикской, Трехъ Радостей, Виленской и Остробрамской ик. БМ. Семница 33-я по Пятидесятницѣ.
- 27 П. Св. Θεοδора, арх. Констан. (686); св. пермч. Стефана: примч. Θεοдора начерт. (840).
- 28 В. Свят. ап. Никанора. Св. муч. (2000) въ Никомидіи сожженныхъ; мч. Зинова, Θεοφιла, Дороея, Мардонія, Гликерія, Миглонія, Яндиса, Горгонія, Петра, Евенія, мученици Агафіи, Домны, Θεοφилы.
- 29 С. Св. младенцевъ, (1014) въ Виолемѣ избіен.; прп. Маркелла, игум. обит. неусыпающ. (485); прп. Фаддея исповеди., Марка пещера. Θεοφιла Іоанна.
- 30 Ч. Св. ап. Тимона; мч. Анисія; мч. Филетера (311), муч. Зотика; прп. Θεοδору (10 в.), прв. Θεοдору.
- 31 П. Прп. Мелавія (439). Отданіе праздника Рождества Христова.

Мѣсяць ЯНВАРЬ 1894 года.

- 1 С. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Св. Василия Великаго. Мч. Василия анкарск. Суббота предъ просвѣщеніемъ.
- 2 В. Нед. 33-я по Пятид. (седм. 34-я), предъ просвѣщ. Гласъ 8-й. Св. Сильвестра, папы римск., прп. Сильвестра пещер. Мч. Θεοгена Црв. Іуліанія.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Каслей—Ивану Емельянову, Челябин—Щербакову, Тюмени—Большакову, Ярославля—Веселову, Иркутска—Чернядеву, Москвы—Ковшину, Радома—Парневскому, Латкину, Петербурга—Грибаеву.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 17 декабря 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 75 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 85 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 20 к.	— р.	— к.	— р.	— к.

Полуперіалы новой чеканки 7 р. 55 к. до 7 р. 57 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 151—151½ р. сдѣл.

Серебро - — р. — к. до р. — к. сдѣл.

Биржевой дисконтъ - - - - - 5—7%.

5% билеты государ. банка 1-го выпуска	102¾	пок.
„ „ „ „ 2-го „	102¾	пок.
6% золотая рента 1883 г.	-	-
5% „ „ 1884 г.	- 163	пок.
5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	- 101½	пок.
„ „ „ „ 3-го „	- 102¾	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 1864 г.	- 246¾	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 1866 „	- 220	сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	- 102½	сдѣл.

4% внутренній заемъ: I серия	-	-	-	94½	пок.
„ „ „ II „	-	-	-	94½	сдѣл.
„ „ „ III „	-	-	-	94½	сдѣл.
„ „ „ IV „	-	-	-	94½	сдѣл.
4½% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	-	-	-	99½	пок.
„ „ „ II „	-	-	-	99½	пок.
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	-	-	101	сдѣл.
4½% „ „ „ „	-	-	-	98¾	пок.
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	-	-	189	сдѣл.
4½% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	-	-	99	„
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	-	-	-	91¾	пок.
„ „ Московск.-Казанск. ж. д.	-	-	-	91¾	пок.
4½% „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	-	-	-	98¾	пок.
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д.	-	-	-	98¾	пок.
4½% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	154				пок.
„ „ „ „ „ „ кред.	101				сдѣл.
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	-	-	-	99½	пок.
Акции С.-Петербургск. междуародн. комер. Банка	-	-	-	500	пок.
„ Русскаго банка для вѣдшей торговли	-	-	-	325	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	-	-	908	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	-	-	-	645	сдѣл.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	-	-	-	632	прод.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	-	-	-	1230	пок.
„ Сѣвернаго страхового общества	-	-	-	281	пок.
„ Страхового общества „Россія“	-	-	-	320	прод.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к.	до	8 р. 50 к.		сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к.	до	8 р. 25 к.		сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	— р. — р.	до	8 р. — к.		сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. 10 к.	до	р. — к.			сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 117 „	р. — к.	до	6 р. — к.		сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 50 к.	до	4 р. — к.			сдѣл.
„ вятскій за кулъ	— р. — к.	до	р. — к.		сдѣл.
„ старорусскій за кулъ	— р. — к.	до	р. — к.		сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 13 р. 75 к.	до	— р. — к.			сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 11 р. 75 к.	до	— р. — к.			сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 6 р. 40 к.	до	6 р. 60 к.			сдѣл.
„ „ низовая	-	6 р. 50 к.	до	6 р. 70 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ	-	— р. — к.	до	11 р. — к.	сдѣл.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 46 р. — к.					сдѣл.
„ славецъ ржевскій	48 р. — к.	до	— р. — к.		сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.				43 р. — к.	сдѣл.
„ „ камская				41 р. — к.	сдѣл.
„ „ ржевская				— р. — к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	— р. — к.	в.	58 р.		сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 50 к.	до	8 р. 70 к.			сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	до	— р. — к.	1 р. 37 к.		сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	до	— р. — к.	1 р. 35 к.		сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 50 к.				сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	4 р. 65 к.	— р. — к.			сдѣл.

„Д. К.“

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процнтахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	10	739.7	739.8	739.0	-11.1	-11.0	-13.1	-10.2	-14.8	90	87	92	з.с.з.2	з.4	з.1	10	10	
11	39.6	41.3	43.3	-12.8	-10.6	-11.8	-10.6	-14.9	92	87	91	0	с.2	ю.в.3	10	10	10	0.2
12	40.0	37.4	37.0	-11.2	-9.3	-6.8	-6.4	-12.2	92	91	92	ю.5	ю.з.3	з.4	10	10	10	1.3
13	36.6	36.5	36.4	-6.0	-4.5	-5.7	-4.3	-6.2	94	91	86	ю.ю.з.3	ю.з.5	ю.з.4	10	10	10	0.4
14	35.0	34.8	36.1	-6.0	-5.0	-5.1	-4.5	-6.3	88	88	91	з.ю.з.5	з.4	з.5	10	10	10	0.5
15	36.0	35.6	36.0	-6.9	-9.2	-15.6	-4.9	-16.9	96	92	88	0	с.3	с.с.в.4	10	10	10	1.6
16	37.8	40.3	43.9	-21.1	-22.9	-28.2	-15.6	-28.2	85	82	85	с.4	с.4	с.с.в.2	10	10	0	0.5

Примѣчанія. 10—Н. и дн. порош. свѣгъ. 11—Н. слабый иней, у. атмосфер. дымъ, н. и весь день порош. свѣгъ. 12—Н. и дн. свѣгъ. 13—Н. порош. свѣгъ, утр. метель. 14—Н. и утр. свѣгъ. 15—Н. и весь день свѣгъ. 16 Н. и у. свѣгъ, веч. слабый иней.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій свѣгъ накрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОВЪЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябинска -	8 ч. 50 м.	10 ч. 54 м.
	в е ч е р а.	
Приходитъ въ Челябину - -	9 ч. 10 м.	11 ч. 14 м.
	у т р а.	

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно | Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибири „ | выхъ дорогъ.
 „ Челябинска „ | Въ 3 ч. пополудни.
 „ Кунгура по Вторникамъ, |
 „ Пятницамъ | Въ 3 часа 40 мин.
 „ и Воскресеньямъ | пополудни.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно | Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибири | ныхъ дорогъ.
 „ Челябинскъ „ | Въ 8 ч. пополудни.
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, |
 „ Средамъ и | Въ 11 часовъ дня
 „ Субботамъ |

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и увѣлы за 3 ч., за-
 казная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода поч-
 ты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отиракѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

Стороннее сообщеніе.

Выписъ изъ книги на записку приговоровъ сельскаго схода, Каменскаго волостного правленія, Камышловскаго уѣз-
 да, Каменскаго Общества на 1893 годъ 11 сентября подъ № 7, записано слѣдующее:

Мы нижеподписавшіеся, Камышловскаго уѣзда, Каменской волости, Каменскаго сельскаго Общества, отъ 560 дво-
 ровъ, въ числѣ 310 человекъ, что составляетъ болѣе половины всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ,
 бывъ собраны Каменскимъ сельскимъ старостой сего числа на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Трофимова имѣ-
 ли сужденіе о предметахъ изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: 4) проживающій въ Каменскомъ заводѣ отстав-
 ной канцелярскій служитель Лаврентій Ивановичъ Кузнецовъ, имѣя въ виду что наше Общество поставлено въ затрудни-
 тельное положеніе относительно присканія и найма помѣщенія для женскаго училища, а также и въ виду того, что мы
 за послѣдніе годы, по случаю не урожаявъ и безработицы истощены средствами, такъ что неимѣемъ возможности приоб-
 рѣсть на свои средства какое-либо зданіе для училища или, хотя нанять болѣе соответственное помѣщеніе, ибо цѣны
 на квартиры весьма дороги,—рѣшили оказать намъ въ данномъ случаѣ помощь, а именно: пожертвовалъ намъ, Камен-
 скому Обществу, въ Береговой улицѣ, что около пруда полукаменный двухъ-этажный деревянный домъ съ надворными
 постройками и усадебнымъ мѣстомъ, стоящій по нашему мнѣнію 1500 р. съ такимъ условіемъ, чтобы въ домѣ этомъ
 Общество сдѣлало приспособленіе и непременно помѣстило-бы женское училище, а отнюдь не занимать его какими-либо
 учрежденіями или т. п., а потому единогласно постановили: даръ Лаврентія Ивановича Кузнецова принять, за что иск-
 ренно его благодарить путемъ постановленія настоящаго приговора, и ходатайствовать чрезъ господина инспектора на-
 родныхъ училищъ о поощреніи г. Кузнецова какой-либо наградой, а затѣмъ копию съ сего приговора отослать въ ре-
 дакцію „Екатеринбургской Недѣли“, и покорнѣйше просить не найдеть-ли она возможнымъ помѣстить о такомъ приговорѣ
 въ газетѣ, ибо дародатель Лаврентій Ивановичъ Кузнецовъ, кромѣ сдѣланнаго подарка постоянно, и порядочную сумму
 затрачиваетъ на приспособленія и проч. мужскаго училища, по инициативѣ котораго нынѣ такое преобразовано двухъ-
 класснымъ, въ которомъ онъ состоитъ блюстителемъ и всегда негласно дѣлалъ разныя крупныя расходы. Подлинный при-
 говоръ за надлежащимъ подписомъ бывшихъ на сходѣ домохозяевъ, въ числѣ 310 человекъ, и засвидѣтельствованъ Камен-
 скимъ сельскимъ старостой Трофимовымъ.

Вѣрно: Волостной Старшина М. Байкаловъ.

287—1—1

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-врачебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ въ д. бр. Давыровыхъ противъ Кафедральнаго собора.
 Приемъ отъ 10 до 4 ч. 8—8—8

Контора нотариуса Саларева переведена по Возне-
 сенскому проспекту, въ домъ Тиме, подлѣ банкирскаго
 конторы Андреева Н-ки. 5—14—13

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЪ МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ



КЕТТЕРЕРЪ

получивъ большой выборъ музыкальныхъ инструментовъ известной фирмы

И. Ф. МЮЛЛЕРА въ Москвѣ,

составляющіе весьма подходящіе подарки

къ РОЖДЕСТВЕНСКИМЪ ПРАЗДНИКАМЪ.

Каталогъ выдается бесплатно, гдѣ находятся названія всѣхъ инструментовъ.

290—1—1

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Екатеринбургская Контора Государственнаго Банка дово-
 дить до свѣдѣнія публики, что въ настоящее время она
 производитъ

- А) покупку и продажу 5% выигрышныхъ билетовъ и заклад-
 ныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго банка по
 курсу Петербургской биржи, со взиманіемъ на каждый
 билетъ 10 к. за комиссію и одного рубля интереса.
- Б) покупку и продажу прочихъ Государственныхъ % бумагъ,
 въ кредитной валютѣ,—по курсу же Петербургской бир-
 жи со взиманіемъ 10 к. за комиссію и 25 к. интереса
 на каждне 100 рублей номинальныхъ,
- и В) покупку золота: а) въ наличныхъ полумперіалахъ по
 курсу послѣдней Петербургской биржи, сообщаемому кон-
 торѣ ЕЖЕДНЕВНО по телеграфу и б) въ ассигновкахъ
 Горныхъ Управленій по той же цѣнѣ, со взиманіемъ
 интереса въ размѣрѣ одной копейки на полумперіаль,
 за каждый остающійся до срока ассигновокъ мѣсяць.

Управляющій А. Кожевниковъ.

289—1—1

ИЩУТЪ вечернихъ занятій по письмоводству или бухгалтеріи. Тихвинск. ул., № 66. 271-5-4

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ Банка, что со 2 января 1894 года будетъ выплачивать по акціямъ Банка въ счетъ дивиденда за 1893 г. по пятнадцати рублей на акцію:
въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи Банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени—въ отдѣленіяхъ. 286-3-2

КНИГИ УЧИТЕЛЯ К. С. СЛАВНИНА*):

1) „ПЕРВОУЧКА“, азбука и образцы для письма и рисованія, ц. 20 к., съ перес. 25 к.; 2) „ПРАВОПИСАНІЕ“, пособие для самост. работ. учащихсѣ. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.; 3) АРИФМ. ЗАДАЧИ, вып. 1-й, на числа 1-й сотни, ц. 15 к., съ перес. 20 к.; 4) ТОЖЕ (готов. къ печати), вып. 2-й, на числа любой величины, ц. 20 к., съ перес. 25 к.—Первыя три книги (въ рукописяхъ) награждены **ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ** на Казанской вист. 1890 г.—Требованія адресуются: Екатеринбургъ, Конст. Степ. Славнину, до востребованія. При требованіи 100 и болѣе экзем. пересылка за счетъ издателя. За налож. плат. особо 17 к.
*) Онъ-же даетъ уроки по предмет. начал. образованія. Адресъ въ Редакціи. 236-6-6

**ЮЖНО-БЕРЕЖСКІЯ КРЫМСКІЯ ВИНА
И МѢНІЯ**

ТИКТАШЪ-ДЕРЕ

ТОРГОВАГО ДОМА

ВЛАДИМІРЪ ВИШНЯКОВЪ И К^о

ВЪ МОСКВѢ.

- ОСОБО РЕКОМЕНДУЮТСЯ: № 5. Аликантъ.
№ 16. Мускатъ-Секъ.
№ 21. Опорго (вино, вполнѣ замѣняющее иностранный портувейнъ).
№ 40. „Пикникъ“ (игристое вино).
№ 100. „Тикташъ-Дере“ (крымское ш. мпанское).

Въ Тюмени имѣются: у В. Князева и К^о, С. Селиверстова.
„ Нижн.-Тагилѣ „ А. С. Аксенова и В. П. Колодеина.
Адресъ для писемъ: Владиміръ Вишняковъ и К^о. Москва.
„ „ телеграммъ: Москва, Владиміръ Вишняковъ.

39-12-11

НА 1894 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„КАЗАНСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“.

Основная задача газеты—служить вѣрнымъ безпристрастнымъ отраженіемъ нуждъ и потребностей Волжско-Камскаго края и Казани.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкой	—7 р.	—4 р. 50 к.	—75 к.
Безъ доставки	—6 р.	—3 р.	—65 к.
Съ пересылкой въ другіе города	—9 р.	—5 р.	—1 р.

Всѣ новыя подписчики, т. е. лица, не получавшія „Казанскій Телеграфъ“ въ 1893 г., получаютъ газету безплатно со дня подписки до 1 января 94 года. Этой весьма существенной льготой пользуются не только городскіе, но и иногородніе подписчики.

Тѣмъ изъ иногороднихъ подписчиковъ „Казанскихъ Вѣстей“, которымъ упоминаемая газета не была выслана съ апрѣля 1892 г. по январь—„Казанскій Телеграфъ“ будетъ въ 1894 году высылаться по пониженной цѣнѣ, т. е. за 6 руб. вмѣсто 9-ти.

Подписка принимается въ главн. конторѣ газеты: Николаевская площадь, д. Царамонова и у комиссіонеровъ: въ магазинѣ Восточная Лира, у секретаря Казанскаго биржеваго комитета, въ зданіи Биржи, при типографіяхъ: А. А. Родионова, Тов. Печенина и К^о, въ книжныхъ магазиняхъ: Дубровина, Башмакова, Ярыгина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Редакторъ Н. А. Ильашенко.

3-3

НЕ ТРЕБУЮЩІЕ КОВКИ БОГЕМСКІЕ ПАТЕНТОВАННЫЕ ЖЕРНОВА.



Всемирно извѣстной фабрики ЮСИФА ТРАППА въ Богеміи,

рекомендуются для размолы

РЖИ, ПШЕНИЦЫ, ЯЧМЕНЯ, ОВСА и т. д.

на вѣтряныхъ, водяныхъ и паровыхъ мельницахъ.

УДВАИВАЮТЪ ДОХОНОСТЬ МЕЛЬНИЦЪ.

ЛУЧШІЕ ОТЗЫВЫ ОТЪ МНОЖЕСТВА

РУССКИХЪ МЕЛЬНИЦЪ.

Остерегаться поддѣлокъ.

Возовъ и продажа въ Россійскую Имперію производится исключительно черезъ

мельнично-строительную контору.

В. Б. Жуковскій, С.-Петербургъ, Невскій пр., № 97. 72-1-1

Товарищество Братья Ошурковы

въ Екатеринбургѣ

продаетъ лавку каменную, находящуюся въ Ирбитской ярмаркѣ, на торговой площади, въ корпусѣ подъ литерами К. № 27—28. 280—3—3

Екатеринбургская уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ, что въ наступающую недѣлю земская почта по трактамъ: Челябинскому, Горношнитскому, Красноуфимскому и Невьянско-Режевскому отойдетъ изъ города днемъ ранѣе а именно 20 и 21 декабря.

292—1—1

Г.М.ЛЕВИНСОНЪ
въ ОДЕССѢ.

ПЕРВАЯ РУССКАЯ
ФАБРИКА
ПАРОВЪ ВУЛКАН.
КАУЧУКОВЫХЪ
ШТЕМПЕЛЕЙ
и ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

БЕЗПЛАТНО
ВЫСЫЛАЕТЪ
КАТАЛОГИ
съ ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМИ.

АГЕНТЫ
ПРИГЛАШАЮТСЯ
ПОВСЕМѢСТНО
АДРЕСЪ: въ ОДЕССУ.
Г.М.ЛЕВИНСОНУ.

70—10—1.

Мыло изъ миндального крема

МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ
(Crème d'amandes)

І. Голлендеръ,
замѣняющій мыло, приготов. изъ сладкаго миндальнаго масла и глицерина, придающій кожѣ мягкость. Въ особенности рекомендуется лицамъ съ нѣжною кожей, невynosящимъ мыла.

Цѣна за малую банку . . . 60 к.
" " большую " 1 р. — "
" " пробную " — 30 "

Получать можно во всѣхъ аптекарскихъ и косметическихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ: Парфюмерная лабораторія

І. ГОЛЛЕНДЕРЪ.
Сиб., Демидовъ пер., д. № 1.

Для нѣжности лица, кусокъ 50 к.

66—10—2

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО

№ 4711.

по способу д-ра мед. П. І. Эйхгофа.
Ароматическое нераздражающее нони мыло.

МЫЛО для БРИТЬЯ
по способу д-ра мед. П. І. Эйхгофа.
Эти мыла изготовляются по способу д-ра мед. П. І. Эйхгофа, главнаго врача городов. Сольяны, отдѣленія наложницъ болѣе въ Эльберфельдѣ. Продажа во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Провѣть при покупкѣ обращать вниманіе на утвержденную фабричную марку № 4711.
Состерегаться поддѣлокъ!

71—10—1

МЕХАНИЧЕСКІЕ ЗАВОДЫ  БОРМАНЪ, ШВЕДЕ и К^о.

въ ВАРШАВѢ.

Представитель для Урала и Сибири инженеръ-технологъ

ПЕТРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ШАНЬГИНЪ,

въ Челябинскѣ, Оренбургской губ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ИЗГОТОВЛЕНІЕ усовершенствованныхъ АППАРАТОВЪ и МАШИНЪ для заводовъ винокуренныхъ, пивоваренныхъ, водочныхъ дрожжевинокуренныхъ и ректификаціонныхъ и полное устройство сихъ заводовъ, а также подналовъ виноочистныхъ и для храненія спирта.

ЖЕЛѢЗНЫЯ БОЧКИ.

РЕЗЕРВУАРЫ, БАКИ, ЦИСТЕРНЫ для воды, спирта, керосина.

АППАРАТЫ для писчебумажныхъ, свѣчныхъ, химическихъ заводовъ и проч.

ТРАНСМИССИИ, ЭЛЕВАТОРЫ и проч.

ТРУБЫ мѣдная и желѣзная клепанная для воды, воздуха и пара.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ.

291—1—1.

ГИДРАВЛИЧЕСКИ КЛЕПАННЫЕ ПАРОВЫЕ КОТЛЫ всѣхъ системъ, представляющіе несравненно высшую степень прочности и безопасности, чѣмъ клепанные отъ руки.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ПАРОВИЧЕНЪ.

ПОДОГРѢВАТЕЛИ для воды.

ЛОКОМОБИЛИ.

АРМАТУРА для паровыхъ котловъ и всевозможныхъ аппаратовъ.

НАСОСЫ паровые и приводные для воды спирта, керосина и проч.

Выполненіе всевозможныхъ желѣзно-котельныхъ и сварочныхъ работъ.

ОВШИРНѢШІЯ въ Россіи мѣдячныя мастерскія.

Выполненіе всевозможныхъ мѣдно-котельныхъ, а также литейныхъ работъ.

Адресъ для телеграммъ: Челябинскъ Шаньгину.

ВЪ МАГАЗИНЪ ФОЛЬКМАНЪ.

продаются, по удешевленной цѣнѣ,
ДВА КАВКАЗСКИХЪ КОВРА. 285—2—2

ИЩУ УРОКОВЪ какъ репетиторскіе, такъ и для приготовления въ гимназии и реальныя училища или же конторскіе занятій. Справиться въ конторѣ „Екатеринбургской Недѣли“. А. И. М.

276—4—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г.
ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ

Родина

(шестнадцатый годъ изданія)

- 52 №№ Иллюстриров. литерат. журнала.
- 52 №№ Политич. общественн. газеты.
- 12 книгъ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“

Въ томъ числѣ въ концѣ года
Полное собраніе сочиненій
И. А. КРЫЛОВА.

Подписчики „Родины“ получаютъ также
ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

- 12 ежем. №№ Модъ и рукодѣлій.
- 12 листовъ модныхъ выкроекъ.
- 12 №№ рисунковъ для выпилки.
- 12 №№ НОТЪ для пѣнія и инструментовъ.
- 12 №№ для Дѣтей: повѣсти и рассказы.
- 12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.
- 12 №№ Всемирнаго Путешественника.
- 12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.

что составить въ концѣ года
96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 96

Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ
ВОСЕМЬ безплатныхъ **ПРЕМИЙ:**

- 1) Въ красномъ переплетѣ большой иллюстрированный **АЛЬБОМЪ**

РУССКИХЪ БЫЛИНЪ

(о старыхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ)

- 2) **ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ**
- 12-ть вып. большой томъ (томъ II)

3—6) **ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ**

(отпеч. масл. краск. въ 23 тона)
выражающія одну мысль

„ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“

- I. Освобожденіе отъ язычества—988 г.
- II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.
- III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.
- IV. Освобожден. отъ крепостничества 1861 г.
- 7) Стѣнной **Табель-Календарь.**
- 8) Иллюстр. **календарь-книжка.**

За годъ 4 р. Съ перес. и дост. 5 р. 60 к. безъ дост. 4 р. Разсрочка при подп. 2 р.
Подробная **ПРОГРАММА** по требованію высылается безплатно.

С.-Петербургъ, Редакция „Родина“
Лиговская ул., собств. домъ № 114.

ВЪ ВѢСЬ ВСЯКОЮ ПРИКЛАДАТЬ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫМЪ ПРОВОДНИКЪ

„Родина“ общедоступное ДЕШЕВОЕ изданіе для всѣхъ и обо всемъ. Но полногѣ и разнообразію материала для чтенія ДЕШЕВѢ НѢТЬ журнала „Родина“.

56—10—7

**ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ
СЕМЕКА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА**

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитриевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки—хрустальный рядъ,—рядомъ съ Яннинымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ. Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Коувъ, московской орѣховой мебели, зеркалъ и зеркальныхъ стеколъ фабрики Смолянинова и бѣлскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ—цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,
зеркальныя, оконныя и бѣлскія стекла и мебель. 233—20—12

Управленіе по постройкѣ Западно-Сибирской желѣзной дороги объявляетъ, что съ 3-го декабря 1893 года допускается перевозка частныхъ грузовъ въ направленіи только отъ Кургана до Челябинска, повагонно, по десяти копеекъ съ пуда за все разстояніе.

Подробныя правила перевозки опубликованы въ „Сборникѣ тарифовъ“, № 481, отъ 20-го ноября 1893 года. 282—3—3.

ТЕПЛАЯ СУХАЯ КВАРТИРА: 3 комнаты, прихожая и кухня, —низъ. Офицерская ул., № 6. Видѣть можно во всякое время дня. Цѣну скажутъ жильцы верхняго этажа. 273-4

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., Тихвинская ул., второй домъ съ угла. Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныя и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-48

Продается въ аптекарск. магазинахъ
А. И. СОКОЛОВОЙ.

ЭССЕНЦИИ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ФАМИЕНЪ ВОДКИ
ДОМАШНИМЪ СПОСОБОМЪ

Н.С. БАРОМЕНСКАГО
З № 4577

ПРИВИЛЕГІЯ
по 15 коп. на 1 бутылку

АНГЛІЙСКАЯ ЖЕЛУДОЧНАЯ ПОЛЫННАЯ ХИННАЯ РЯБИНОВАЯ ВИШНЕВАЯ И МНОГІЯ ДРУГІЯ СОРТА.	ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ: БЕНДИКТИНЪ ЧАЙНЫЙ ШАРТЕЛЬ АБРИКОТОВЫЙ ВАНИЛЬНЫЙ	ДЛЯ НАПИТКОВЪ: КАПУЦИНЪ ГРУШЕВЫЙ КЛУБНИЧНЫЙ АНАНАСОВЫЙ
---	--	--

ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

68—3—3.

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивленіе.

20—4С—38

В. В. ЖУКОВСКИЙ.

Контора и складъ въ С.-Петербургѣ, Невскій, 97.

Полные **МАСЛОВОЙНЫЕ** заводы

„ЭКОНОМЪ“

по англо-американской системѣ. **ОЧЕНЬ ПРИБЫЛЬНЫ, ПРОСТЫ, УДОБНЫ.**

НОВЫЕ КЕРОСИНОВЫЕ ДВИГАТЕЛИ „СЛАВА“

экономнѣйшій и простѣйшій изъ всѣхъ существующихъ системъ.

РАСХОДЪ КЕРОСИНА МЕНѢЕ 3/4 ф.

Каталоги высылаются **бесплатно.**

68-1-1

ГАЗЕТА „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ
ВЫХОДИТЪ СЪ ПОРТРЕТАМИ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ, ОБЩЕСТВЕН. ДѢЯТЕЛЕЙ И ДРУГ. ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

(Въ годъ 360 номеровъ).

Второе издание газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ входить въ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, политической и общественной жизни, рѣшенія, судебныя отчеты, спортъ, торговые и биржевыя бюллетени, телеграммы, корреспонденція и т. п. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются передовыя статьи, обсуждающія различные вопросы столичной и провинциальной жизни, въ интересахъ всѣхъ сословій, а также внутрення и иностранныя событія.

Весьма важнымъ для гг. читателей втораго издания газеты „Сынъ Отечества“ является то, что она **ВЫХОДИТЪ ВЪ СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ**, даже въ дни, слѣдующія за праздниками, что даетъ подписчику въ годъ **360 НУМЕРОВЪ**, сообщавшихъ своевременно всѣ интересныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ русской жизни, а также и злобы дня всего міра.

НА ГОДЪ

4 Р.

Изъ безлестрическихкомъ отъ дѣлъ газеты помѣщаются оригинальныя романы, повѣсти, рассказы, историческія анекдоты, мемуары, стихотворенія, а также разныя, полезныя въ сельской жизни, научныя, врачебныя и хозяйственныя софты, календарныя, хронологическія, метеорологическія и справочныя свѣдѣнія, загадки, шарady, игры и тому подобное.

Кромѣ того, на страницахъ ВТОРАГО изданія помѣщаются художественно выложенныя портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ, иностранныхъ Государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сцены событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятниковъ, дворцовъ, монастырей, церквей и проч.), сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстные моменты, особый интересъ общества.

Помимо этого, наше новое издание имѣетъ то громадное и неоспоримое преимущество передъ другими подобными дешевыми изданіями, что можетъ въ тотъ же день сообщать всѣ интересныя новости и злобы дня

ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ,

не исключая и ночныхъ издѣній, такъ какъ второе издание печатается безъ предварительной цензуры и на новѣйшей ротационной машинѣ, печатающей и склеивающей въ часъ отъ 15 до 18-ти тысячъ номеровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ СПБ. И ПЕРВЫМЪ ПОШТОМЪ):

На годъ **4** р. На полгода **2** р. На три мѣсяца **1** р.

● ● ● ● П Р Е М І И: ● ● ● ●

1) **Годовые подписчики**, желающіе получить новыя художественныя изданія: „**БУРЛИКИ НА ВОЛГѢ**“, акварель въ 20 вѣстохъ, съ картинъ профессора Е. Рѣпина или новыя альбомы большихъ акварелей съ картинъ „**ИМПЕРАТОРСКАГО ЗРМИТАЖА И АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ**“, уплачивающіе **ОДИНЪ** рубль за каждый экземпляръ (картины или альбомы) съ доставкою). Безъ доставки 75 коп.

2) Кромѣ того **Годовымъ подписчикамъ** предоставляется право получать, на выборъ, премія наши художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги. **ЗА ПОЛОВИННУЮ ИХЪ СТОИМОСТЬ**. Подробный списокъ изданій, высылается по требованію бесплатно.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 68—40.

ГАЗЕТА „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„СТЕПНОЙ КРАЙ“

НА 1894 ГОДЪ.

Газета выходитъ въ Омскѣ два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ и четвергамъ, а въ остальные дни (кроме неурочныхъ) подписчики получаютъ телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.

Программа газеты слѣдующая: 1) Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства. 2) Правительственныя распоряженія. 3) Передовыя статьи по вопросамъ: экономическому, этнографическому, санитарному и др. 4) ФЕЛЬЕТОНЪ: повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр. 5) Отчеты о засѣданіяхъ: гражданскихъ, судебныхъ учреждений, городской думы и ученыхъ обществъ. 6) Литературное обозрѣніе. 7) Внутреннее обозрѣніе. 8) Корреспонденціи. 9) Отчеты городскихъ банковъ и страховыхъ обществъ. 10) Городская хроника. 11) Переселенческое движеніе. 12) Метеорологическія наблюденія въ Степномъ краѣ. 13) Почтовый ящикъ. 14) Справочныя извѣстія. 15) Частныя объявленія.

Подписная плата, не смотря на то, что программа газеты значительно расширена, остается прежняя:

для иногороднихъ: съ телеграммами: за годъ 7 р. 50 к., за полгода 4 р. 50 к., за 3 мѣс. 3 р., за 1 мѣс. 2 р. Безъ телеграммъ: за годъ 5 р. 50 к., за полгода 3 р. 50 к., за 3 мѣсяца 2 р. 50 к., за 2 мѣс. 1 р. 50 к. Для городскихъ: съ телеграммами: за годъ 7 р., за полгода 4 р., за 3 мѣс. 2 р. 50 к., за 1 мѣс. 1 р. 50 к. Безъ телеграммъ: за годъ 5 р., за полгода 3 р., за 2 мѣс. 2 р., за 1 мѣс. 50 к.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Омскъ, редакция газеты „Степной Край“.

3—2 Издатель И. Г. Сунуровъ. Редакторъ К. М. Голодниковъ.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Изд. съ 44-го вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественной быта въ его прошломъ и настоящемъ.

Все изданіе составитъ 108—115 вып. или 8 том. (10000 столбцовъ убор. печати) и будетъ закончено въ 1894 г.

Вышло 75 вып., т. е. 5 томовъ и 5 выпусковъ 6 тома, въ которыхъ изданіе доведено до сл.: НѢМЕЦКОЕ ИСКУССТВО.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ словарѣ“, съ 6-го тома, принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, д-ръ мед. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Дюнео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, проф. А. Р. Свищевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 75 вып. (до сл. НѢМЕЦКОЕ ИСКУССТВО) помѣщено: 60373 статьи и замѣтки, 1115 портретовъ выдающихся дѣятелей, и рисунковъ, географическія карты, выполненные картографич. заведеніемъ Т. Гофмана въ Герѣ, хромо- и олеографіи работы Библиографическаго института Мей-

ра въ Лейпцигѣ и таблицы рисунковъ. Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства съ 5 тома бесплатно прилагаются „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“ въ автотипіяхъ (Клодъ Лореннъ, Леонардо да Винчи, Мавтенья, Микель-Анджело, Мурильо, Рафаэль, Рембрандтъ, Гвидо Рени, Рубенсъ, и др.). Всѣхъ снимковъ будетъ 36. размѣръ 12×9 дюймовъ. Снимки фотогр. непосредственно съ оригиналовъ А. Браунъ и К^о въ Дорнахѣ и Парижѣ, автотипіи Ангереръ и Гемель въ Вѣнѣ, печать Художеств. и библиограф. института Фридр. Врукмана премя. въ Мюнхенѣ.

Цѣна выпуска (въ 3 печ. листа) на обыкновен. бум. 30 к., на лучш. бум.—40 к., тому безъ перепл. на об. бум.—4 р. 20 коп., на лучш. бум.—5 р. 60 к., тому въ перепл. на об. бум. 4 руб. 50 к., на лучш. бум. 6 р. За пересылку приплачив. 10 к. на рубль стоимости, за перес. каждой серіи „Снимковъ“ (9 картинъ) 28 к. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Учащіе, учащіяся, учебныя заведенія, равно какъ и всѣ казенныя и общественныя учрежденія при совѣстной подпискѣ не менѣе 3 лицъ пользуются уступкой въ 10%. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежомъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ изложенныхъ въ проспектахъ. Гг. служащіе и лица съ высшимъ образованіемъ, пользующіяся разсрочкой, получаютъ при подпискѣ всѣ вышедшіе тома изданія.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Для обстоятельнаго ознакомленія съ изданіемъ, одинъ или нѣсколько томовъ „Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“ могутъ быть по требованію высланы съ правомъ возврата въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, при чемъ на гг. выписывающихъ для ознакомленія падаетъ лишь расходъ по обратной пересылкѣ.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., д. № 3.

Попечительница Пермской Маріинской женской гимназіи и прогимназіи, супруга г. Пермскаго Губернатора, Елизавета Гавриловна Погодина, приступивъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, къ сбору пожертвованій на сооруженіе храма при женской гимназіи и прогимназіи, покорнѣйше просить лицъ, сочувствующихъ дѣлу образованія и воспитанія подрастающаго поколѣнія, ознаменовать свое сочувствіе въ этомъ истинно-добромъ дѣлѣ присылкою посильныхъ пожертвованій по адресу въ г. Пермь, на ея имя. Пожертвованія могутъ быть также передаваемы гг. предсѣдателямъ уѣздныхъ съездовъ, земскимъ управъ, земскимъ начальникамъ, полицеймейстерамъ, уѣзднымъ исправникамъ и другимъ лицамъ, коимъ выданы эквитанціонныя книжки для сбора пожертвованій.

Списки жертвователей будутъ публиковаться въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

По окончаніи сооруженія церкви имена и фамиліи жертвователей будутъ вырѣзаны на доскахъ, которыя имѣютъ быть вдѣланы въ стѣны храма.

3—3

„ИМЕНИННИКИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА“

Приступивъ, съ разрѣшенія начальства, къ изданію „Календаря именинниковъ г. Екатеринбурга“ и желая избѣжать невѣрности въ составляемомъ нами списокѣ дней именинъ, мы покорнѣйше просимъ жителей г. Екатеринбурга сообщить намъ о днѣ (мѣсяцъ и число) своихъ именинъ,—по адресу: контора типографіи „Екатер. Недѣля“ г.г. Зырянову и Зобнину.

227—0—11

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

и на иллюстрированный журнал

„Петербургская Жизнь“

1894 ГОДА.

У С Л О В И Я П О Д П И С К И :

На 1-е (большое) издание.

На годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 мѣс.

р. к. р. к. р. к. р. к.

Съ дост. по гор. почтѣ	-	-	-	-	16	—	9	—	4	50	1	80
Съ перес. иногородн.	-	-	-	-	17	—	10	—	5	50	2	—
За границу	-	-	-	-	26	20	14	—	8	—	3	50

на 2-е (малое) издание.

На годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 мѣс.

р. к. р. к. р. к. р. к.

9	—	6	—	3	—	1	—
10	—	6	—	3	—	1	—
18	—	10	—	6	—	2	—

Подписывающіеся на

„НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ „ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.

Разсрочка годовой подписной цѣны допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ: 1-го изданія: при подпискѣ и въ мартѣ—по 7 руб. и въ августѣ—3 р., 2-го изданія: при подпискѣ—4 р., въ мартѣ и июлѣ—по 3 р.; для гг. городскихъ подписчиковъ 1 изданія: при подпискѣ и въ мартѣ—по 5 р. 50 к. и въ июлѣ—5 р.; 2 изданія: при подпискѣ, въ мартѣ и июлѣ—по 3 р. Добавочный рубль за журналъ „Петерб. Жизнь“ улачивается при первомъ взносѣ.

Подписка принимается только съ 1 числа каждого мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 33). Адресъ для телегр.: Петербургъ, „Новости“.

По соглашенію редакціи газеты „Новости“ съ издателемъ „Адресной книги гор. С.-Петербурга“ на 1894 г. (3-й годъ изданія)

П. О. Яблонскимъ, лица, подписавшіяся на годовое и полугодовое изданіе „Новостей“ на 1894 г. и до 15 декабря с. г. заявившія желаніе приобрести „Адресную Книгу на 1894 г.“, имѣютъ право на полученіе ея (въ конторѣ „Новостей“, начиная съ 26 декабря 1893 г.) по уменьшенной цѣнѣ, а именно—за 1 р. с., въ переплетѣ 1 р. 50 к. Добавочный взносъ за „Адресную Книгу“ дѣлается при самой подпискѣ на газету. Доставка по почтѣ—за 5 фунтовъ по разстоянію.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1894 года.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Программа журнала „Петербургская Жизнь“: 1) Живопись, скульптура и архитектура, картины историческія, бытовыя, характерныя и пейзажныя; изображенія выдающихся произведеній ваянія и зодчества, имѣющихъ вліяніе на развитіе искусства нашихъ дней, съ текстомъ къ нимъ. 2) Театръ: обзоръ новостей, драмы, оперы и балеты, постановокъ, костюма, грима, декораций и т. п. въ рисункахъ и текстѣ. 3) Музыка: обзоръ музыкальныхъ новостей и ноты. 4) Новости науки: популярный обзоръ прикладныхъ знаній, изобрѣтеній и открытій. 5) Портреты выдающихся общественныхъ дѣятелей, артистовъ, художниковъ и т. п.; біографіи и некрологи. 6) Статьи беллетристическаго содержанія, какъ то: рассказы, очерки, сны, повѣсти и романы. 7) Статьи, относящіяся къ спорту и къ выдающимся событіямъ столичной жизни. 8) Сценическія произведенія и стихотворенія съ соответственными этому тексту рисунками. 9) Каррикатуры. 10) Объявленія.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Въ 52 номерахъ „Петербургской Жизни“ помѣщено болѣе 1200 художественныхъ рисунковъ, фотографическихъ снимковъ и портретовъ разныхъ общественныхъ и политическихъ дѣятелей.

„Петербургская Жизнь“, по содержанію своему, представляетъ иллюстрированную лѣтопись текущихъ событій и потому вышедшіе номера этого журнала навсегда сохраняютъ историческій интересъ.

6—6

Редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

Выходитъ
2 раза
въ мѣсяцъ

С О Ю ЗЪ,

Второй
годъ
изданія.

газету для поощренія французско-русской ввозной и вывозной торговли.

Издается въ Парижѣ и выходитъ 1 и 15 числа (н. с.) каждого мѣсяца.

Программа: 1) Передовыя статьи на русскомъ и французскомъ языкахъ. 2) „Echos“, извѣстія, касающіяся преимущественно торговли Россіи, и могущія интересовать французовъ, на французскомъ языкѣ. 3) Корреспонденція собственныхъ агентовъ, статьи, извѣстія и т. п. 4) Вѣсти и слухи. 5) Хроника. 6) Фельетонъ. 7) Обзоръ послѣднихъ изобрѣтеній и открытій. 8) Смѣсь. 9) По европейскимъ портамъ, о прибывающихъ въ порты пароходахъ съ русскими произведеніями. 10) Почтовый тарифъ изъ Парижа въ Россію. 11) Цѣны товарамъ въ Гаврѣ и Марсели. 12) Разныя торговля свѣдѣнія. 13) Сирость и предложеніе. 14) Почтовый ящикъ. 15) Объявленія.

По мѣрѣ возможности отдѣлы газеты будутъ расширяться.

Съ новаго года форматъ „Союза“ будетъ нѣсколько увеличенъ; къ газетѣ, кромѣ того, привлечены новые сотрудники и корреспонденты.

Подписная цѣна для Россіи: на годъ, за 24 номера—4 р.

Подписывающіеся на „Союзъ“ съ января получаютъ бесплатно вышедшіе со дня подписки до Новаго года ММ. Редакція снабжаетъ также безвозмездно своихъ подписчиковъ необходимыми имъ свѣдѣніями и отвѣчаетъ на ихъ запросы, если только при письмѣ приложена марка для отвѣта.

3—3

Адресъ редакціи „Союза“: Paris, 11, boulevard de Strasbourg, Rédaction de L'UNION.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 годъ

на ежедѣльный журналъ литературы, политики и общественной жизни

Третій годъ изданія.

НАШЕ ВРЕМЯ.

Третій годъ изданія.

Въ 1894 году журналъ „Наше Время“ будетъ выходить ежедѣльно по значительно расширенной программѣ, при участіи выдающихся русскихъ писателей, композиторовъ и художниковъ.

Подписчики журнала „Наше Время“ получаютъ въ 1894 году:

52 большихъ №№ съ художественными иллюстраціями, составлен-
ныхъ по самой широкой журнальной программѣ.

24 большихъ тетради **НОТЬ** (салонныя пьесы, романы, танцы и
т. п.).

12 книгъ „Библиотеки Нашего Времени“, романовъ, повѣстей, раз-
сказовъ, стихотвореній, научныхъ статей (съ политическими), пу-
тевыхъ очерковъ и т. п.

6 выпусковъ „ХОЗЯЙСТВА И ДОМОВОДСТВА“ (въ годъ большой
томъ, до 300 страницъ), могущаго замѣнить специальный сель-
ско-хозяйственный журналъ.

6 выпусковъ „МОДЪ“ (въ годъ большой иллюстрированный томъ,
до 300 страницъ), составленныхъ по новѣйшимъ иностраннымъ
журналамъ, съ прибавленіемъ самыхъ разнообразныхъ статей и за-
мѣтокъ по вопросамъ „ЖЕНЩИНА и ЖИЗНЬ“.

Названныя приложения „Нашего Времени“ составляютъ четыре самостоятельныхъ журнала (литературно-научный, музыкальный, сельско-
хозяйственный и модный).

Кромѣ всѣхъ **СОРОКА ВОСЬМИ ПРИЛОЖЕНІЙ**, гг. подписчики получаютъ въ 1894 году безъ всякой доплаты къ подписной цѣнѣ, при
подпискѣ большую безплатную художественную премію:

СТАРЫЙ МОРЯКЪ.

Поэма КОЛЬРИДЖА,

въ полномъ стихотворномъ переводѣ съ англійскаго АПОЛЛОНА КОРИНФСКАГО,

съ приложеніемъ 41 КАРТИНЫ Густава Дорэ.

двухъ портретовъ Кольриджа, примѣчаній его къ поэмѣ и литературно-исторической монографіи А. А. Коринфскаго „Кольриджъ и лите-
ратурная Англія его времени“.

Изданіе это, отпечатанное на слоновьей бумагѣ (in folio), можетъ служить роскошнымъ подаркомъ.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Въ годъ, безъ доставки въ С.-Петербургъ. - - - 5 руб. | Съ пересылкою въ Россію - - - - - 7 руб.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ - - - 6 руб. | За границу - - - - - 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1-го мая 2 руб. и 1-го сентября 2 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Наше Время“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 30 (книжно-музыкальный
магазинъ Бр. Д. и М. Федоровыхъ).

Премія выдѣтъ въ декабрѣ 1893 года.

3—2 Издатель Д. Д. Федоровъ.

Редакція: Загородный просп., 27.

Открыта подписка на 1894 годъ на ежемѣсячный журналъ

ТРУДЪ,

ВѢСТНИКЪ

ЛИТЕРАТУРЫ И НАУКИ.

выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ 15 печатныхъ листовъ
и содержащій въ годъ около 2000 страницъ большого формата и убо-
ристой печати.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Съ доставкой и пересылкой на годъ - - - - - 6 руб.
Съ доставкой и пересылкой на полгода - - - - - 3 руб.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія, стихотворенія.

2) Статьи, посвященныя обзорнью новостей литературы отечественной и иностранной, театру, живописи, скульптурѣ и музыкѣ; критическія
монографіи, рецензіи и проч.3) Статьи историческаго характера, жизнеописанія выдающихся государственныхъ, общественныхъ, ученыхъ и литературныхъ дѣятелей, рус-
скихъ и иностранныхъ.

4) Статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаний: естествовѣднью, географіи, этнографіи и проч. въ популярномъ изложеніи.

12 книжекъ журнала „ТРУДЪ“ составляютъ въ годъ 4 тома, каждый въ 700 страницъ.

Журналъ „ТРУДЪ“ почтили своимъ участіемъ слѣдующіе литераторы и ученые:

Н. П. Аксаковъ, М. Н. Альбовъ, А. В. Амфитеатровъ, С. А. Андреевскій, И. Д. Ахшарумовъ, Н. О. Бажинъ, К. С. Баранцевичъ, В. С.
Баскинъ, П. В. Безобразовъ, В. П. Буренинъ, графъ П. Д. Бутурлинъ, И. В. Быковъ, В. Л. Велачко, Э. Н. Гиппиусъ, М. Ю. Гольдштейнъ, В.
Ш. Горленко, Д. В. Григоровичъ, А. К. Гриневскій, С. Д. Дрожжия, Н. П. Дружининъ, А. Е. Заринъ, М. А. Загуляевъ, В. Р. Зотовъ, А. О.
Ивановъ (Классикъ), М. М. Ивановъ, Е. Е. Карцевъ, В. П. Кигъ (В. Дѣдловъ), А. А. Корнифскій, Д. А. Корочевскій, П. Н. Красновъ, В. В.
Крестовскій, А. В. Кругловъ, П. А. Кусковъ, В. С. Лихачевъ, М. А. Лохвицкая, А. А. Луговой, Н. С. Лѣсковъ, Н. В. Максимовъ, С. В. Макси-
мовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), Д. С. Мережковский, В. Л. Марковъ, Е. Л. Марковъ, Н. И. Мердеръ (Северинъ), Н. М. Манскій, Д. Л. Миха-
ловскій, В. М. Михеевъ, Л. П. Половскій, В. А. Прокофьевъ, М. И. Пилыевъ, В. Я. Свѣтловъ, К. К. Случевскій, Вс. С. Соловьевъ, Н. А. Со-
ловьевъ-Несмѣловъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), В. А. Тихановъ, С. И. Уманецъ, Кн. Э. Э. Ухтомскій И. О. Фесенко, К. М. Фофановъ, О. А. Чер-
винскій, А. Н. Черный, Ант. П. Чеховъ, В. В. Чуйко, О. Н. Чюмина-Михайлова, Д. О. Щегловъ, Г. И. Ясинскій и мн. др.

Журналъ „ТРУДЪ“ даетъ массу матеріала для чтенія пріятнаго, полезнаго и самаго разнообразнаго, удовлетворяющаго современныя требо-
ванія и ведется такимъ образомъ, что каждая книжка этого журнала можетъ быть прочитана съ неослабвающимъ интересомъ отъ первой и до
последней страницы. Редакція „ТРУДА“ при выборѣ матеріала держится самаго строгаго выбора, предпочитая вполнѣ художественныя вещи, ус-
траняя всякую тенденціозность и не придавая значенія произведеніямъ хоть и модныхъ, но не удовлетворяющихъ эстетическимъ, нравственнымъ и
инымъ требованіямъ писателей. Благородство языка, благородство мыслей и стремленій редакція попрежнему будетъ ставить главнымъ условіемъ
при выборѣ матеріала для чтенія, но при этомъ она всѣми мѣрами постарается избѣгать всего скучнаго.

Контора журнала „ТРУДЪ“: С.-Петербургъ, Садовая ул., д. № 22.

„Екатеринбургская Недѣля“

РАСПИСАНИЕ

хода земской почты по Екатеринбургскому уѣзду
съ 7 сентября 1893 г.

ЧЕЛЯБИНСКІЙ ТРАКТЪ.			ГОРНОЩИТСКІЙ ТРАКТЪ.		
Названіе селеній.	Версты.	Время прибытія и отправленія почты.	Названіе селеній.	Версты.	Время прибытія и отправленія почты.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.			ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.		
Екатеринбургъ -	-	Отходить по вторникамъ, въ 2 ч. 30 м. пополудни.	Каслиевскій зав. -	25	Отходить по четвергамъ въ 6 ч. утра.
Нижне-Исетскій зав. -	12	„ „ 3 ч. 30 м.	Кыштымскій зав. -	30	„ въ 11 ч. 30 м.
с. Арамилское -	11	„ „ 5 ч.	ст. Маукъ -	25	„ „ 3 ч. дня.
с. Черданское -	14	„ „ 6 ч. 30 м. вечера.	Верхне-Уфалейскій зав. -	25	„ „ 6 ч. вечера.
зав. Сысертскій -	15	Приходитъ въ 8 ч. 30 м.			Приходитъ въ 9 ч. Ночлеги.
с. Щелкунское -	23	„ „ 10 ч. 30 м. Ночлеги.			Отходить по пятницамъ въ 4 ч. утра.
Отходить по средамъ, въ 5 ч. 30 м. утра.			с. Полдневское -	30	„ въ 8 ч.
с. Никольское -	5	„ „ 6 ч. 30 м.	Полевской зав. -	18	„ „ 10 ч. 30 м.
с. Ново-Ипатовское -	11	„ „ 8 ч.	Сѣверскій зав. -	7	„ „ 12 ч. пополудни.
с. Тиминское -	12	„ „ 9 ч. 30 м.	Мраморскій зав. -	14	„ „ 2 ч. 30 м.
с. Багарякское -	20	„ „ 12 ч. дня.	с. Горный Щитъ -	20	„ „ 5 ч.
с. Огневское -	10	„ „ 1 ч. 30 м.	г. Екатеринбургъ -	18	Приходитъ по пятницамъ, въ 7 ч. вечера.
с. Ковневское -	18	„ „ 3 ч. 30 м.	Изъ Нижне-Уфалейскаго завода до Верхняго Уфалея (23 в.)—по средамъ, въ 6 ч. утра; съ обратною почтою—въ тотъ же день, по прибытіи почтара. Изъ Верхняго Уфалея въ Нижній Уфалей—по пятницамъ, въ 4 ч. утра, съ нарочнымъ ямщикомъ. Изъ с. Рождественскаго въ Кыштымскій зав. (26 в.)—по средамъ, въ 12 ч. дня; съ обратною почтою—въ тотъ же день, по прибытіи почтара. Изъ Кыштымскаго з. въ с. Рождественское—по четвергамъ, въ 3 ч. пополудни съ нарочнымъ ямщикомъ.		
с. Булзиское -	12	„ „ 5 ч.			
с. Тюбукъ -	8	„ „ 6 ч. 30 м. вечера.	ИСЕТСКІЙ ТРАКТЪ.		
д. Караболка -	20	„ „ 9 ч.	ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.		
с. Куяшъ -	12	Приходитъ въ 10 ч. 30 м. Ночлеги.	Екатеринбургъ -	-	Отходить по вторникамъ, въ 3 ч. пополудни.
Отходить по четвергамъ въ 6 ч. утра.			ст. Косулино -	25	„ „ 5 ч. 30 м.
д. Караболка -	12	„ въ 7 ч. 30 м.	с. Бобровское -	6	„ „ 7 ч. веч.
с. Воскресенское -	26	„ „ 11 ч.	с. Логиновское -	25	Приходитъ въ 9 ч. 30 м. Ночлеги.
с. Булзиское -	13	„ „ 12 ч. 30 м. пополудни	Отходить по средамъ въ 5 ч. утра.		
с. Ковневское -	12	„ „ 2 ч.	с. Бѣлоярское -	18	„ въ 7 ч. 30 м.
с. Огневское -	18	„ „ 4 ч.	с. Вруснятское -	8	„ „ 8 ч. 30 м.
с. Багарякское -	10	„ „ 5 ч. 30 м.	с. Хромцовское -	12	„ „ 10 ч. 30 м.
с. Тиминское -	20	Приходитъ въ 8 ч. вечера. Ночлеги.	с. Кисловское -	8	„ „ 11 ч. 30 м.
Отходить по пятницамъ въ 4 ч. утра.			с. Покровское -	7	„ „ 1 ч. 30 м. пополудни
с. Ново-Ипатовское -	12	„ въ 5 ч. 30 м.	с. Маминское -	14	„ „ 3 ч. 30 м.
с. Никольское -	11	„ „ 7 ч. 30 м.	с. Логиновское -	20	„ „ 7 ч. вечера.
с. Щелкунское -	5	„ „ 9 ч.	с. Хромцовское -	10	Приходитъ въ 8 ч. Ночлеги.
Сысертскій заводъ -	23	„ „ 12 ч. 30 м. пополудни	Отходить по четвергамъ въ 4 ч. утра.		
с. Черданское -	15	„ „ 2 ч. 30 м.	с. Вруснятское -	12	„ въ 5 ч. 30 м.
с. Арамилское -	14	„ „ 5 ч.	с. Бѣлоярское -	8	„ „ 7 ч. 30 м.
Нижне-Исетскій зав. -	11	„ „ 6 ч. 30 м. вечера.	Отходить съ поѣздомъ Уральской желѣзной дороги.		
г. Екатеринбургъ -	12	Приходитъ по пятницамъ въ 8 ч. вечера			
Изъ с. Воскресенскаго до с. Тюбука (6 версты)—по средамъ, въ 5 часовъ пополудни; съ обратною почтою изъ Тюбука—въ тотъ же день по прибытіи почтара. Изъ д. Кульмяковой въ д. Караболку (10 версты)—по средамъ, въ 7 ч. вечера; съ обратною почтою изъ Караболки—по прибытіи почтара. Изъ Караболки въ Кульмякову—по четвергамъ, въ 7 ч. 30 м. утра съ нарочнымъ ямщикомъ. Изъ д. Сары въ с. Куяшъ (22 вер.)—по средамъ, въ 8 ч. вечера; съ обратною почтою изъ Куяша—по прибытіи почтарей.			ГОРНОЩИТСКІЙ ТРАКТЪ.		
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.			ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.		
Екатеринбургъ -	-	Отходить по вторникамъ: въ 3 ч. пополудни.	ст. Баженова -	5½	Отходить съ поѣздомъ Уральской желѣзной дороги.
с. Горный Щитъ -	18	„ „ 5 ч.	ст. Косулино -	-	По приходѣ поѣзда содержатель Косулинской станціи получаетъ отъ почтара почту, слѣдующую въ Бобровскую волость, которую и доставляетъ въ с. Бобровское, въ тотъ же день, къ 2 часамъ пополудни.
Мраморскій зав. -	20	„ „ 7 ч. 30 м. веч.	г. Екатеринбургъ -		
з. Сѣверскій -	14	„ „ 9 ч.			
з. Полевской -	7	Приходитъ въ 10 ч. Ночлеги.	Приходитъ по четвергамъ съ поѣздомъ Уральской желѣзной дороги.		
Отходить по средамъ въ 4 ч. утра.			Если при обратномъ слѣдованіи будутъ пакеты, адресованные въ волости Кисловскую и Покровскую, то, по прибытіи въ с. Хромцово, почтаре отправляетъ въ эти волости пакеты съ нарочнымъ ямщикомъ.		
с. Полдневское -	18	„ въ 6 ч. 30 м.			
з. Верхне-Уфалейскій -	30	„ „ 10 ч. 30 м.			
ст. Маукъ -	25	„ „ 1 ч. пополудни.			
Кыштымскій з. -	25	„ „ 4 ч. 30 м.			
Каслиевскій з. -	30	„ „ 8 ч. вечера.			
с. Куяшъ -	25	Приходитъ въ 10 ч. 30 м. Ночлеги.			

„Екатеринбургская Недѣля“

НЕВЪЯНСКО-РЕЖЕВСКОЙ ТРАКТЪ.			КРАСНОУФИМСКІЙ ТРАКТЪ.		
Названіе селеній.	Версты.	Время прибытія и отправленія почты.	Названіе селеній.	Версты.	Время прибытія и отправленія почты.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО:			ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.		
Отходить по средамъ съ поѣздомъ Уральской желѣзной дороги, въ 1 ч. 7 м.			Отходить по средамъ: въ 3 ч. дня.		
Екатеринбургъ -	-	Приходить съ поѣздомъ	Верхъ-Исетскій зав. -	3	„ „ 4 ч.
ст. Верхъ-Нейвинскъ -	-	Отходить по средамъ, въ 4 ч. пополудни.	ст. Рѣшотская -	21	„ „ 6 ч. вечера.
Верхъ-Нейвинскій зав. -	-	„ „ 5 ч. 30 м.	Ревдинскій зав. -	24	Приходить въ 8 ч. 30 м. Ночлегъ.
Нейво-Рудянскій зав. -	9	„ „ 7 ч. веч.	Отходить по четвергамъ, въ 5 ч. утра.		
Верхне-Тагильскій зав. -	12	„ „ 8 ч. 30 м.	Шайтанскій зав. -	12	„ „ 7 ч.
Шуралинскій зав. -	15	Приходить въ 9 ч. Ночлегъ.	Билимбаевскій зав. -	10	„ „ 9 ч.
Невьянскій зав. -	5	Отходить по четвергамъ, въ 4 ч. утра.	с. Грбовское -	23	„ „ 12 ч. пополудни.
с. Шайдурихинское -	26	„ „ 7 ч. 30 м.	Уткинскій зав. -	27	„ „ 3 ч. 30 м.
с. Аятское -	8	„ „ 9 ч.	с. Нижнее -	12	„ „ 5 ч.
с. Черемисское -	12	„ „ 10 ч. 30 м.	Уткинскій зав. -	12	„ „ 6 ч. 30 м. вечера.
с. Липовское -	16	„ „ 12 ч. 30 м.	Билимбаевскій зав. -	20	Приходить въ 8 ч. 30 м. Ночлегъ.
с. Глинское -	15	„ „ 2 ч. 30 м. дня.	Отходить по пятницамъ, въ 4 ч. утра.		
с. Леновское -	12	„ „ 4 ч.	Шайтанскій зав. -	10	„ „ 5 ч. 30 м.
Режевской зав. -	24	Приходить въ 6 ч. 30 м. Ночлегъ.	Ревдинскій зав. -	12	„ „ 7 ч. 30 м.
с. Липовское *) -	16	Отходить по пятницамъ, въ 5 ч. утра.	ст. Рѣшотская -	24	„ „ 10 ч.
с. Черемисское -	16	„ „ 7 ч.	Верхъ-Исетскій зав. -	21	„ „ 12 ч. 30 м. пополудни.
с. Аятское -	12	„ „ 10 ч.	Екатеринбургъ -	3	Приходить по пятницамъ, въ 1 ч. пополудни.
с. Шайдурихинское -	8	„ „ 11 ч. 30 м.	ИЗЪ ВОЛОСТЕЙ:		
Быньговскій зав. -	26	„ „ 12 ч. 30 м.	Сараульской, Пышминской, Березовской и Шарташской.		
Невьянскій зав. -	7	„ „ 4 ч. дня.	Изъ д. Сараулки -	-	Еженедѣльно по понедѣльникамъ, отходить въ 7 ч. утра.
Приходить въ 5 ч. Ночлегъ.			въ Пышминскій з. -	14	„ „ 9 ч. утра.
Отходить по субботамъ, въ 6 ч. утра.			въ Березовскій з. -	7	„ „ 10 ч. „
„ „ 6 ч. 30 м.			въ с. Шарташское -	6	„ „ 11 ч. „
„ „ 8 ч. 30 м.			въ Екатеринбургъ -	6	Приходить въ 12 ч. дня.
„ „ 10 ч. 30 м.			изъ Екатеринбурга -	-	Отходить въ 2 ч. дня.
Приходить „ 11 ч. 30 м.			въ с. Шарташское -	6	„ „ 3 ч. пополудни.
Отходить съ поѣздомъ Уральской желѣзной дороги въ 2 ч. 59 м.			въ Березовскій з. -	7	„ „ 4 ч.
Приходить по субботамъ съ поѣздомъ Уральской ж. дороги.			въ Пышминскій з. -	7	„ „ 5 ч.
Изъ д. Таватуй въ Верхъ-Нейвинскъ (20 в.)—по средамъ, въ 12 час. пополудни; съ обратною почтою изъ Верхъ-Нейвинска—въ тотъ же день, по прибытіи почтара.			въ д. Сараулку. -	14	Приходить въ понедѣльникъ, въ 7 ч. вечера.
Изъ Верхъ-Нейвинска въ д. Таватуй (если будетъ корреспонденція)—по пятницамъ, въ 12 ч., съ нарочнымъ ящикомъ.					
Изъ с. Шайдурихинскаго въ с. Мостовское (30 в.) (если будетъ корреспонденція—въ четвергъ, въ 7 ч., съ нарочнымъ ящикомъ.					
Изъ Быньговскаго въ Невьянскій зав.—по средамъ, въ 8 ч. вечера; съ обратною почтою изъ Невьянска—въ тотъ же день, по прибытіи почтара.					
*) Изъ с. Липовскаго въ с.с. Глинское и Леновское (если будетъ корреспонденція)—по пятницамъ, въ 7 ч. утра, съ нарочнымъ ящикомъ.					
Изъ с. Мостовскаго отходить еженедѣльно, по вторникамъ, въ 6 час. утра.					
Ст. Балтымъ . . . 20 в. отходить въ 9 ч. утра.					
г. Екатеринбургъ . . 18 в. приходитъ въ 12 ч. дня.					
Изъ Екатеринбурга . . — отходить въ 2 часа.					
Ст. Балтымъ . . . 18 в. отходить въ 4. 30 м.					
С. Мостовское . . . 20 в. приходитъ по вторникамъ, въ 7 ч. веч.					

13) Дѣйствительный членъ Д. И. Лобановъ представилъ образцы выращенныхъ имъ картофельныхъ ростковъ изъ шелухи, причемъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на то, что только цѣльные глазки способны давать таковыя. Определено: просить г. Лобанова сдѣлать публикацію о способахъ собиранія и храненія картофельныхъ „сѣмянъ“ ихъ отбросовъ съ цѣлью снабженія ими крестьянъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ, по мысли дѣйствительнаго члена Общества, священника Николая Павловича Левитскаго.

Д. И. Лобановъ представилъ отъ имени г. Зубкова образцы разныхъ суррогатовъ муки (изъ соломы, лебеды и проч.), употребляемыхъ крестьянами Шадринскаго уѣзда. Определено: г. Зубкова благодарить, а присланные образцы хранить въ музеѣ въ память о настоящемъ „голодномъ“ годѣ.

14) Записками предложены кандидаты, а затѣмъ закрытой баллотировкой единогласно избраны въ члены Комитета на 1892 г. прежніе члены Комитета, а именно: предсѣдателемъ тайный совѣтникъ Иванъ Павловичъ Ивановъ, вице-предсѣдателемъ Александръ Андреевичъ Миславскій, секретаремъ Онисимъ Егоровичъ Клеръ, казначеемъ Константинъ Ипполитовичъ Рошенскій, хранителемъ музея Дмитрій Ивановичъ Лобановъ и бібліотекаремъ Борисъ Іосифовичъ Котелянскій.—Б. І. Котелянскій отказывался отъ баллотировки на прежнюю должность въ виду многочисленныхъ занятій, какъ врачъ и секретарь Уральскаго Медицинскаго Общества, но по настоятельной просьбѣ г. президента и всѣхъ присутствующихъ и въ виду единогласнаго избранія согласился взять назадъ свой отказъ.

15) Ближайшее очередное общее собраніе Общества назначено на 8 февраля сего года.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 8 февраля 1892 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, бібліотекарь В. І. Котелянскій, дѣйствительные члены: Н. Н. Гуляевъ, Е. А. Заевъ, А. Н. Кузнецовъ, А. Э. Ландезень, С. В. Логиновъ, В. Л. Метевковъ, Г. П. Ночвинъ, В. С. Обакевичъ, В. П. Поляковъ, Н. А. Русскихъ, А. В. Шведовъ и П. С. Щепкинъ, членъ-корреспондентъ А. Ф. Новоселовъ и 12 постороннихъ посѣтительницъ и посѣтителей.

1) Прочитаны и подписаны протоколы 7 декабря и 11 января.

2) Секретарь О. Е. Клеръ доложилъ нижеслѣдующія бумаги, поступившія послѣ 7 декабря:

а) Письмо г. почетнаго члена Общества И. Я. Ростовцева, попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 20 ноября за № 3781, на имя г. президента Общества:

Приносю Обществу глубокую благодарность за честь избранія меня почетнымъ членомъ этого Общества, хотя къ сожалѣнію я не могу быть полезенъ ему своими научными трудами, имѣющими предметомъ другую специальность, и препровождая при семъ, по желанію Общества, мою фотографическую карточку, я пользуюсь случаемъ засвидѣтельствовать Вашему Превосходительству мое искреннее почтеніе“.

Определено: выразить благодарность Общества Его Превосходительству И. Я. Ростовцеву за присланную фотографическую карточку, каковую и помѣстить въ альбомъ Общества.

б) Письмо г. почетнаго члена Общества Д. Ф. Кобеко, директора департамента Окладныхъ Сборовъ, отъ 26 ноября за № 7396, на имя г. президента Общества:

„Получивъ письмо Вашего Превосходительства за № 1385 объ избраніи меня почетнымъ членомъ Уральскаго Общества любителей естествознанія, спѣшу просить васъ, Милостивый Государь, передать гг. членамъ Общества искреннюю благодарность мою за этотъ лестный для меня знакъ вниманія“.

в) Письмо дѣйствительнаго члена В. Г. Ярутина отъ 10 января сего года съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ члены Общества и препровоженіемъ 8 руб. за членскій взносъ и за дипломъ. Выслана квитанція за № 8.

г) Отношеніе Кіевскаго Общества Естествоиспытателей отъ 26 ноября за № 85:

„Съ 1882 г. Кіевское Общество Естествоиспытателей издаетъ „Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ“, и по настоящее время выпустило въ свѣтъ осемнадцать томовъ „Указателя“, XIX-й же томъ находится въ печати и выйдетъ въ свѣтъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1892 г. Такъ какъ съ каждымъ годомъ размѣры „Указателя“ все болѣе и болѣе разрастаются, то и расходы, необходимые на его изданіе ложатся все болѣе и болѣе непосильнымъ бременемъ на небогатые средства Общества, несмотря на помощь, оказываемую изданію „Указателя“ со стороны нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ Обществъ. Въ виду этого совѣтъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей обращается съ покорнѣйшею просьбою къ Уральскому Обществу любителей естествознанія не оставить изданіе „Указателя“ и съ своей стороны безъ матеріальной поддержки“.

Определено: увѣдомить Кіевское Общество о

томъ, что Уральское Общество, не получающее правительственной субсидіи, весьма затрудняется въ своихъ финансахъ. почему и не имѣеть возможности исполнить теперь желаніе Кіевскаго Общества.

д) Письмо г. учителя Камышловскаго духовнаго училища Александра Андреевича Наумова отъ 9 января, съ предложеніемъ пополнить представленную имъ въ 1887 г. коллекцію ископаемыхъ костей изъ окрестностей с. Галкинскаго, Камышловскаго уѣзда, присылкою еще 4 костей, найденныхъ тамъ же и сообщить записки одного священника съ хозяйственными замѣтками и нѣкоторыми свѣдѣніями за 20 лѣтъ. Кромѣ того г. Наумовъ проситъ сообщить свѣдѣнія объ условіяхъ поступленія въ члены Общества.

По полученіи этого письма Комитетъ немедленно выслалъ г. Наумову свидѣтельство на бесплатную пересылку означенныхъ ископаемыхъ костей по Уральской желѣзной дорогѣ, сообщилъ ему просимыя свѣдѣнія и просилъ о присылкѣ упомянутой рукописи на разсмотрѣніе.—Одобрено.

е) Предложеніе Пермскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 декабря, за № 9541, съ подтвержденіемъ предложенія своего отъ 14 августа с. г. за № 5876 по дѣлу крестьянина Шилова. Секретарь О. Е. Клеръ объяснилъ, что за уплатою крестьянину Шилову 12 руб. въ награду за представленіе имъ по принадлежности своей находки (скифской чаши, пожертвованной Обществу Императорской Археологической Комиссіей), можно считать переписку по этому предмету оконченною. Определено: сообщить Пермскому Губернскому Правленію требуемыя имъ дополнительныя свѣдѣнія и просить о возвращеніи подлинной переписки по означенному дѣлу за минованіемъ ему надобности въ ней.

ж) Отношеніе г. управляющаго Невьянскими заводами наслѣдниковъ П. С. Яковлева, П. В. Калугина, отъ 13 января за № 66:

„Согласно представленія моего главное правленіе имѣніемъ П. С. Яковлева ассигновало единовременно Обществу любителей естествознанія сто рублей; препровождая эту сумму Обществу, покорнѣйше прошу о полученіи денегъ не оставить своимъ увѣдомленіемъ“.

По полученіи этого пособия, Комитетъ немедленно выразилъ г. Калугину и владѣльцамъ Невьянскихъ заводовъ благодарность Общества и выслалъ квитанцію за № 16 въ полученіи онаго.

з) Письмо дѣйствительнаго члена Л. Е. Воеводина отъ 16 января на имя г. секретаря съ препровожденіемъ дополнительной, къ доставленной ему лично, рукописи объ измѣненномъ вольтовомъ столбѣ подъ заглавіемъ „магнитный perpetuum mobile“ для предварительнаго разсмотрѣнія. Обѣ рукописи г. Воеводина переданы на разсмотрѣніе дѣйствительному члену П. П. Едсакову.

и) Письмо дѣйствительнаго члена Н. Н. Мельникова въ Вугульмѣ съ просьбою увѣдоми, тьзвлек-

ло-ли Общество какую-либо пользу изъ предоставленнаго имъ въ его пользованіе участка земли и вообще о состояніи этого дѣла.—Определено: поручить Комитету сообщеніе г. Мельникову просимыхъ имъ свѣдѣній.

и) Отношеніе Императорскаго Статистическаго Комитета отъ 30 декабря, за № 807, съ препровожденіемъ „Статистика Россійской Имперіи, XX, военнопольная перепись 1888 г.“ Определено: благодарить.

й) Смитсоновъ Институтъ (Smithsonian Institution) въ Вашингтонѣ, отъ 5 января, благодарить за присылку „Записокъ“ т. XII, в. 2.

к) Лондонское Геологическое Общество, отъ 21 января, также благодарить за присылку „Записокъ“, т. XII, в. 2.

л) Отношеніе главной конторы Алапаевскихъ заводовъ гг. наслѣдниковъ С. С. Яковлева, отъ 18 января за № 95, на имя г. президента Общества, съ препровожденіемъ 150 руб., назначенныхъ Обществу въ субсидію владѣльцами Алапаевскихъ заводовъ. Немедленно по полученіи этого пособия Комитетъ выразилъ жертвователямъ особенную благодарность отъ имени Общества и выслалъ квитанцію за № 23 въ полученіи этихъ денегъ.

м) Письмо А. А. Наумова въ Камышловѣ, отъ 21 января, о желаніи его поступить въ число членовъ-корреспондентовъ Общества и о скорой высылкѣ обѣщанныхъ ископаемыхъ костей.—Определено: баллотировать г. Наумова въ члены-корреспонденты въ слѣдующемъ засѣданіи.

н) Отношеніе г. инспектора Красноуфимскихъ народныхъ училищъ А. Гр. Безсонова, отъ 19 января, за № 64:

„Извѣстно, что по теченію р. Иргины, въ предѣлахъ Красноуфимскаго уѣзда, лѣтъ 50 уже тому назадъ, начала разрабатываться огнеупорная глина. За послѣдніе годы разработка глины достигла весьма значительныхъ размѣровъ. Мы слышали, что въ прошломъ году было отправлено глины по Сылвѣ изъ Торговищъ около 30 барокъ, каждая приблизительно въ 25 т. пуд., да, кромѣ того, весьма значительное количество было отправлено гужемъ по зимней дорогѣ въ Н.-Тагиль. Нынѣ готовится глины къ отправкѣ изъ предѣловъ Красноуфимскаго уѣзда не меньше, чѣмъ въ прошломъ году.“

„Разработкой мѣсторожденій глины занимаются сами крестьяне, во владѣніяхъ которыхъ находятся эти мѣсторожденія,—жители заводовъ Иргинскаго и Тиктамышскаго, селеній Крестовоздвиженскаго (Новое село), Кондраковскаго, Маминскаго и др. Долговременность существованія промысла успѣла выработать нѣкоторые приемы развѣдки и разработки, но по сознанію самихъ крестьянъ эти приемы крайне неудовлетворительны.“

„Почвенными, наружными, указаніями на существованіе въ извѣстномъ мѣстѣ залежи глины считаются естественные провалы, которые чаще всего

бываютъ на скатахъ горъ *), а также отлогіе овражки, *ляжинки* по мѣстному выраженію. Развѣдки дѣлаются вблизи этихъ проваловъ и *ляжинокъ*.

„Услышавъ, при своихъ обычныхъ должностныхъ развѣздахъ по уѣзду, что въ одной изъ *поймъ*, такъ называются здѣсь шахты, изъ которыхъ добываютъ глину—въ нынѣшнюю зиму найденъ каменный уголь, я рѣшилъ побывать, между дѣлами, на этой *поймѣ*.“

„*Пойма* находится въ 6 верстахъ отъ с. Крестовоздвиженскаго по направленію къ ю. ю.-з. отъ этого села, на урочищѣ *Тугахъ* и принадлежит крестьянину села Крестовоздвиженскаго Александру Шуменцову.“

„Мѣстность, на которой копаются глина, тянется въ видѣ бугра, параллельно лѣвому берегу р. Иргины. Бугоръ этотъ пересѣкается насупротивъ села Крестовоздвиженскаго четырьмя оврагами, изъ которыхъ три, а именно: первый, второй и четвертый, считая по направленію отъ с. къ ю., тянутся къ ю.-з. У второго оврага, на пути къ *поймѣ* Шуменцова, мы видѣли старыя *поймы*, оставленныя только потому, что землю эту, отмежеванную въ настоящее время подъ выгонъ, признано неудобнымъ портить ямами.“

„*Пойма* Шуменцова находится на самой возвышенной части бугра, нѣсколько на скатѣ этого бугра по направленію къ ю., къ четвертому изъ упомянутыхъ овраговъ. Къ востоку отъ *поймы* также начинается скатъ, къ долинѣ рѣчки Иргины.“

„Шахта въ *поймѣ* Шуменцова идетъ сначала, на протяженіи саженьей трехъ съ половиной по отвѣсному направленію. Почвенный слой имѣетъ толщины около 5 четвертей арш.; затѣмъ идетъ, такой же толщины, пластъ глины желтаго цвѣта (№ 1 коллекціи); далѣе—пластъ бѣлаго суглинка аршина въ 4 толщины; потомъ—пластъ, толщиной аршина въ 2, бѣлаго твердаго песчаника (который подъ вліяніемъ влаги и воздуха, впрочемъ, скоро распадается). Подъ слоемъ песчаника лежитъ первый слой глины, годной для выработки, толщиной аршина въ 2½. Здѣсь шахта принимаетъ наклонное направленіе, и по мѣстамъ отъ нея идутъ ходы въ стороны, образованные выемками. Глина эта (№ 2 коллекціи) синеватаго цвѣта, посредственнаго качества, довольно насыщена водой и потому отдѣляется киркой въ видѣ витушекъ или кренделей, по мѣстному выраженію. Нижняя часть этого слоя нѣсколько плотнѣе и суше и потому признается болѣе доброкачественною (№ 3 коллекціи). Затѣмъ попадаетъ по мѣстамъ тонкій прослойкъ, приблизительно вершка 1½ толщины, каменнаго угля, „чернети“ по мѣстному выраженію (№ 4 коллекціи). Впрочемъ, я замѣтилъ, что этотъ слой не сплошной, а прерывающійся въ видѣ гнѣздъ. Далѣе идетъ пластъ глины, не одинаковой толщины,

*) Такіе провалы мнѣ доводилось видѣть въ особенно значительномъ количествѣ въ 5 вер. къ С. отъ с. Алмазскаго Красноуфимскаго уѣзда, на правомъ берегу рѣчки (?) по дорогѣ къ с. Алмазскому, черезъ Алмазск. казен. лѣсн. дачу.

сѣраго цвѣта (№ 5 коллекціи). Глина этого пласта считается еще болѣе хорошею; она довольно суха и отдѣляется въ видѣ комьевъ. До нынѣшняго года крестьяне села Крестовоздвиженскаго дальше этого пласта, лежащаго приблизительно на глубинѣ 6 саженьей, не дѣлали развѣдокъ. Первый попробовалъ опуститься поглубже владѣлецъ этой *поймы*, крестьянинъ Шуменцовъ, и онъ первый наткнулся на слой каменнаго угля толщиной около одного аршина (№ 6 кол.). Подъ слоемъ каменнаго угля оказался пластъ глины еще болѣе хорошаго качества, чѣмъ все вышележащія пласты. Пластъ этотъ въ настоящее время пройденъ только на сажень глубины, и потому толщина его совершенно неизвѣстна.

„Все пласты, за исключеніемъ толстаго пласта каменнаго угля, лежатъ параллельно другъ другу и имѣютъ небольшой наклонъ къ югу., параллельно со скатомъ горы; пластъ же каменнаго угля пересѣкаетъ въ шахтѣ Шуменцова толщю сѣрой глины подъ угломъ около 45 градусовъ и имѣетъ наклонъ противоположный наклону прочихъ слоевъ, именно къ с. Съ южной стороны шахты Шуменцова развѣдокъ еще не дѣлалось; но можно предполагать въ виду большаго угла склона пласта каменнаго угля въ шахтѣ Шуменцова, что вблизи этой шахты, съ южной стороны, пластъ этотъ долженъ выйдти подъ почвенный слой.“

„Саженьяхъ въ 5 къ з. отъ шахты Шуменцова находится шахта крестьянина Феоктиста Акино. Казакова; но въ эту шахту я уже не спускался. Владѣлецъ этой шахты сказалъ мнѣ, что напластованіе въ его шахтѣ тоже самое, что и въ шахтѣ Шуменцова, и что, въ частности, слой каменнаго угля имѣетъ въ ней тотъ же склонъ и ту-же толщину, какъ и въ шахтѣ Шуменцова.“

„Шуменцовъ сказывалъ мнѣ, что въ его шахтѣ попадаютъ изрѣдка сѣра и горный воскъ; но мнѣ не удалось приобрести образчиковъ этихъ предметовъ“.

Въ виду практическаго интереса нахождения ископаемаго топлива, и трудности опредѣленія его качества по присланному, очень малому образчику, г. секретарь уже просилъ г. Безсонова о присылкѣ достаточнаго количества этого ископаемаго угля (лигнита?) для техническаго анализа.—Опредѣлено: благодарить г. Безсонова за интересное его сообщеніе и сообщить ему результаты анализа, какъ только онъ будетъ произведенъ.

о) Отношеніе Пермской метеорологической станціи (дѣйствительнаго члена Ф. Н. Панаева) отъ 24 января за № 2859, съ просьбою о возвращеніи израсходованныхъ почтовыхъ марокъ на пересылку наблюденій въ Общество въ теченіи 1891 г., въ количествѣ 1 рубля. При этомъ г. секретарь сообщилъ, что Комитетъ долженъ былъ согласиться принять на счетъ Общества почтовые расходы многихъ наблюдателей, въ противномъ случаѣ оно лишилось бы самыхъ наблюденій.—Одобрено.

п) Письмо г. ветеринарнаго врача Пермскаго

губернскаго земства Влад. Петр. Панова, изъ г. Долматова, отъ 22 января, на имя г. секретаря Общества, о бѣдственномъ положеніи вдовы и дочери нашего дѣйствительнаго члена А. Н. Зырянова, которыя буквально голодаютъ по нѣсколькимъ днямъ. — Собранные подпискою между нашими членами 12 руб. высланы Сусаннѣ Ардалионовнѣ Зыряновой 28 января.

р) Письмо профессора А. М. Зайцева въ Томскѣ отъ 18 января:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Уральское Общество любителей естествознанія о высылкѣ для библіотеки минералогическаго кабинета Томскаго университета изданій Общества, по мѣрѣ ихъ выхода; а также, если возможно, и за прежніе годы. Исполненіемъ этой просьбы Уральское Общество любителей естествознанія оказало-бы большую услугу Томскому университету въ удовлетвореніи одной изъ насущныхъ потребностей учрежденія, каковой безспорно являются формирующіяся при кабинетахъ библіотеки“.

Опредѣлено: исполнить по возможности желаніе профессора Зайцева.

с) Письмо профессора Ново-Россійскаго университета А. Классовскаго въ Одессѣ, отъ 17 января, на имя г. президента Общества:

„Честь имѣю выслать для библіотеки Общества нѣкоторыя „Труды“ наши, въ числѣ ихъ статью о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 1 января 1891 г.; продолженіе же можно найти въ Метеорологическомъ Обзорѣнн, послѣдняя глава.

„Кромѣ того, всѣ бланки и всѣ инструкціи, въ томъ числѣ и сельско-хозяйственные дневники (краткій и пространный). По отпечатаніи ихъ вышлю инструкціи для фенологическихъ наблюдений.

„О состояніи сѣти можно судить изъ введенія къ Метеорологическому Обзорѣнн“.

Опредѣлено: по полученіи упомянутыхъ печатныхъ матеріаловъ передать ихъ въ метеорологическую комиссію, а г. профессора Классовскаго благодарить.

т) П. О. Первушинъ въ с. Катайскомъ проситъ снабдить его необходимыми принадлежностями для коллектированія насѣкомыхъ и птичьихъ яицъ въ Шадринскомъ уѣздѣ. — Определено: исполнить желаніе г. Первушина.

у) Отношеніе дѣйствительнаго члена О. Н. Панаева, завѣдывающаго Пермскою метеорологическою станціею, отъ 2 февраля за № 2889, съ препровожденіемъ его „Бюллетени“ за мартъ—сентябрь 1891 года и повтореніемъ просьбы о назначеніи ему денежнаго пособія на уплату долга по устройству въ Перми метеорологической станціи. — Определено: за присылку бюллетени г. Панаева благодарить, а въ виду плохаго состоянія денежныхъ дѣлъ Общества оставить пока открытымъ вопросъ о назначеніи ему пособія.

ф) Западно-Сибирскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Омскѣ, при

отношеніи отъ 29 января за № 87, препровождаетъ въ обмѣнъ на „Записки“ Общества XII т. издаваемыхъ имъ „Записокъ“.

х) Изъ присланнаго почетнымъ членомъ Общества, Камергеромъ П. И. Глуховскимъ, № 18. St. Peterburger Herald за текущій годъ, секретарь доложилъ статью о дѣятельности Императорскаго Общества огородничества, казначеемъ котораго состоитъ П. И. Глуховской. — Принято къ свѣдѣнію.

ц) Московскій Библіографическій Кружокъ предлагаетъ изданный имъ „Очеркъ дѣятельности Московскаго Библіографическаго Кружка за первый годъ его существованія, съ лѣтописью Московской печати за 1891 г.“ въ обмѣнъ на изданія нашего Общества. — Принято.

ч) Письмо А. А. Наумова въ Камышловѣ, отъ 31 января, съ препровожденіемъ во временное (до весны) пользованіе рукописи священника Ильинскаго села Камышловскаго уѣзда, о. Николая Наумова. — Рукопись эта — сельско-хозяйственный и климатологическій дневникъ, начатый въ 1866 г. и продолжающійся теперь. По мѣтнію О. Е. Клеръ, необходимо снять съ этой рукописи не сплошную копию, а выписку отмѣченныхъ явленій природы и хозяйства. — Принято.

ш) Отношеніе Пермской Комиссіи Общества, отъ 2 февраля, за № 31, съ представленіемъ отчета комиссіи за 1891 г. — Отчетъ заслушанъ и одобренъ и постановлено: напечатать его вслѣдъ за отчетомъ по Обществу за 1891 г.

щ) Предложеніе г. Пермскаго Губернатора, отъ 31 января, за № 500, о разрѣшеніи имъ публичнаго чтенія г. Остроумова подъ заглавіемъ „Причины неурожая въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ въ 1891 г. и его послѣдствія“ съ приложеніемъ уже разрѣшенной г. Попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа (предлож. отъ 31 декабря за № 4404) программы.

ъ) Письмо Константина Федор. Крестникова въ Екатеринбургѣ, отъ 8 февраля на имя секретаря, съ запросомъ о томъ, будутъ-ли напечатаны сообщенія имъ чрезъ покойнаго А. Ф. Комеса этнографическіе матеріалы (сборникъ пѣсенъ) о жителяхъ Камышской управы Барнаульскаго округа, и сообщеніемъ, что у него теперь составленъ сборникъ пословицъ и мѣстныхъ словъ и изрѣченій того-же края. — Определено: сообщить г. Крестникову, что его статья подлежитъ напечатанію въ слѣдующемъ выпускѣ „Записокъ“ и просить о присылкѣ его сборника пословицъ и проч. для напечатанія вмѣстѣ съ пѣснями.

ь) Отношенія Пермской Комиссіи Общества отъ 21 января, за № 26 — препровожденіе заявленій гг. Глушкова и Наугольныхъ о желаніи поступить въ члены Общества, — № 27, — препровожденіе копии съ протокола засѣданія комиссіи 29 ноября и № 28 — препровожденіе перевода съ польскаго языка статьи М. Жмигралскаго, сдѣланной Ю. С. Лютынскимъ „Исторія Свастики“, къ которой рисунки пересняты С. И. Сергѣевымъ изъ Этнографическаго журнала

„Висла“, издаваемого въ Варшавѣ.—Принято къ свѣдѣнію, а статью о свастикѣ передать въ археологическую комиссію.

3) Секретарь О. Е. Клеръ представилъ отъ имени дѣйствительнаго члена В. Г. Дружинина въ С.-Петербургѣ въ даръ коллекцію 40 серебряныхъ монетъ, несомнѣнно подлинныхъ. Определено: выразить г. Дружинину благодарность Общества за это цѣнное пожертвованіе.

4) Дѣйствительный членъ А. Н. Кузнецовъ представилъ для бібліотеки Общества отдѣльный оттискъ статьи П. К. Худякова: „Электрическая отливка металловъ по способу горнаго инженера Н. Г. Славянова“.—Определено: благодарить.

5) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ сообщилъ, что имъ отправлено въ Пермскую комиссію 14 экземпляровъ рыбъ и 14 окаменѣлостей, точно опредѣленныхъ, изъ числа дубликатовъ музея. Одобрено.

6) Г. предсѣдатель А. А. Миславскій обратилъ вниманіе собранія на статью, напечатанную въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ подъ заглавіемъ: „Вниманію г.г. городскихъ гласныхъ“, очевидно составленную кѣмъ либо изъ членовъ Пермской комиссіи Общества съ цѣлью изысканія средствъ къ скорѣйшему устройству естественно-историческаго музея въ Перми. Хотя г-нъ предсѣдатель вполне сочувствуетъ осуществленію этой задачи, но не можетъ оставить безъ вниманія крупную, вкравшуюся въ эту статью, ошибку, а именно: тамъ сказано, что Общество обѣщалось ходатайствовать „черезъ Августѣйшаго своего Покровителя“ объ открытіи музея въ Перми, между тѣмъ какъ Комитетъ, общая въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года ходатайствовать уставовленнымъ порядкомъ о разрѣшеніи устройства музея въ Перми, когда найдено будетъ для такового удобное, надежное помѣщеніе, не упоминалъ и не могъ упоминать имени Августѣйшаго Покровителя, ибо о принятіи Общества подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ состоялось Высочайшее Государя Императора соизволеніе значительно поздне. По обсужденіи этого вопроса определено: покорнѣйше просить редакцію „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ напечатать надлежащую поправку къ означенной статьѣ.

7) Въ дѣйствительные члены избраны, на основаніи письменнаго заявленія ихъ на то желанія и § 5—8 Устава, слѣдующія лица:

Представили къ баллотировкѣ:

Глушковъ Иванъ Николаевичъ, въ М. И. Комаровъ, А. Е. Креничій и В. Полазничковъ зав., Пермской у. М. фонъ-Берингъ.

Наугольныхъ Николай Константиновичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ въ Перми. В. М. фонъ-Берингъ, М. И. Комаровъ и С. И. Сергѣевъ.

8) Дѣйствительный членъ Д. И. Лобановъ прочиталъ письменное сообщеніе дѣйствительнаго члена Н. Н. Новокрещенныхъ о Пашійской пещерѣ,

серебряныхъ (чуждскихъ) рудникахъ и городищахъ, на которыхъ авторъ желаетъ обратить вниманіе г.г. членовъ Общества. Определено: статью г. Новокрещенныхъ напечатать въ приложеніи къ протоколу настоящаго засѣданія.

9) Секретарь О. Е. Клеръ прочиталъ статью дѣйствительнаго члена, священника Н. П. Левитскаго о результатахъ его опытовъ разведенія нѣкоторыхъ культурныхъ растений, въ которой авторъ обращаетъ вниманіе читателей на фактъ, что горчица, просо, горохъ и макъ остались нетронутыми кобылкою, почему, въ виду появленія этихъ насекомыхъ въ 1892 г., онъ считаетъ цѣлесообразнымъ развитіе этихъ растений въ значительномъ количествѣ, чѣмъ достигалось бы за развѣнѣскольکو цѣлей:

а) сбереженіе для продовольствія того хлѣба, который придется посѣять, на съѣденіе, быть можетъ, кобылкѣ;

б) сбереженіе денегъ, ибо потребное количество сѣмянъ названныхъ растений сравнительно съ рожью для обсемененія полей весьма не велико;— по мысли автора, сбытъ горчицы и проч. могъ бы быть устроенъ земствомъ и проч.

Въ другой статьѣ о. Николай Левитскій доказываетъ необходимость поддержки тѣхъ крестьянскихъ семействъ, которыя, несмотря на всѣ трудности и лишенія, до сего времени сохранили хоть нѣсколько головъ скота и лошадей, въ противномъ случаѣ весною не на чемъ будетъ обработать землю.

Въ обсужденіе послѣдняго возбужденнаго вопроса Общество не считаетъ себя компетентнымъ вступать, но по вопросу о рекомендаціи названныхъ растений—горчицы, проса, гороха и мака—для разведенія въ широкихъ размѣрахъ, по всестороннемъ обсужденіи, всѣ присутствующіе въ засѣданіи члены пришли къ заключенію, что рекомендовать ихъ безусловно слишкомъ рискованно, ибо въ случаѣ дождливаго, холоднаго лѣта они не дадутъ здѣсь зрѣлыхъ плодовъ, почему результатъ можетъ не соответствовать ожиданіямъ. Определено: сообщить во всеобщее свѣдѣніе почтеннаго о. Николая Левитскаго, но съ необходимою оговоркою.

10) Дѣйствительный членъ О. Е. Клеръ демонстрировалъ нѣсколько экземпляровъ *Spiraea Ulmarie* L. b. discolor Koch, у которыхъ всѣ цвѣты махровы: цѣлую колонію этой формы лабазника нашель его сынъ Георгій въ іюлѣ 1891 г. на болотѣ у д. Малой Таушканъ на Ирбитскомъ озерѣ (Камышлов. у.) При этомъ О. Е. Клеръ сообщилъ, что онъ доставилъ около 15 живыхъ экземпляровъ этой разновидности Д. И. Лобанову для разведенія, такъ какъ она очень декоративна, и что въ имѣющей у него подъ руками ботанической литературѣ нигдѣ не упоминается о примѣрахъ махровости цвѣтовъ названнаго растенія.

11) Секретарь О. Е. Клеръ представилъ отъ имени дѣйствительнаго члена Н. Н. Гуляева жерт-

вую послѣднимъ коллекцію 19 гнѣздъ съ яича-ми и 4 чучела—первый опытъ его въ набивкѣ.—
Опредѣлено: жертвователя благодарить.

11) Г. предсѣдатель А. А. Миславскій представилъ отъ имени сына своего С. А. Миславскаго экземпляръ гнѣзда ремеза съ границы Челябинскаго и Курганскаго уѣздовъ.—Опредѣлено: благодарить.

13) По разсмотрѣннй всѣхъ очередныхъ вопросовъ послѣдовала общая бесѣда, во время которой А. А. Миславскій обратилъ вниманіе присутствующихъ на замѣчательное созвѣздіе, бывшее 25 января: Юпитеръ съ Венерою, а О. Е. Клеръ на молнію безъ грома, видѣнную имъ вечеромъ 4 февраля.

14) Слѣдующее общее собраніе назначено 7 марта.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 7 марта 1892 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рошенскій, дѣйствительные члены: Г. Ѳ. Абельсъ, М. И. Береновъ, К. К. Версъ, Н. Н. Гуляевъ, П. П. Елсаковъ, Е. А. Заевъ, А. Э. Ландезень, В. С. Обакевичъ, Е. А. Олесовъ, И. Г. Остроумовъ, В. П. Поляковъ, И. С. Ситовъ, I. Л. Фальковскій, А. В. Швецовъ, П. А. Шилковъ, П. С. Щепкинъ и В. Г. Ярутинъ и 10 постороннихъ посѣтительницъ и посѣтителей.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ февральскаго засѣданія.

2) Доложена секретаремъ О. Е. Клеръ корреспонденція, поступившая послѣ 8 февраля:

а) Циркулярное приглашеніе редакціи „Вѣстника естествознанія“, изданія С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей на имя секретаря Общества къ сообщенію краткихъ рефератовъ тѣхъ сообщеній, изъ дѣлаемыхъ въ засѣданіяхъ Общества, которыя подходят къ программѣ названнаго журнала, предлагая за этотъ трудъ высылать безплатно одинъ экземпляръ „Вѣстника естествознанія“ въ теченіи 1892 г.—При этомъ секретарь заявилъ, что онъ намѣренъ по мѣрѣ возможности исполнить желаніе вышеназванной редакціи.

б) Письмо вдовы дѣйствительнаго члена А. Н. Зырянова съ выраженіемъ благодарности за присланные ей 12 р., собранные по подпискѣ между членами Общества.

в) Дирекція Пражской астрономической Обсер-

ваторіи благодарить за присылку т. XII, в. 2 „Записокъ“.

г) Предложеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 12 февраля за № 765, о доставленіи ему свѣдѣній о дѣятельности Общества за истекшій годъ.—Опредѣлено: представить г. губернатору экземпляръ нынѣ печатающагося отчета за 1891 г.

д) Центральнй Статистическій Комитетъ, отъ 11 января за № 22, прислалъ экземпляръ изданнаго имъ „Статистика Россійской Имперіи, вып. XIX, Урожай 1891 г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи.“—Опредѣлено: благодарить.

е) Отношеніе дѣйствительнаго члена А. А. Сборовскаго въ Кушвѣ, отъ 18 февраля, съ запросомъ, будетъ ли напечатана его статья о добычѣ торфа и проч.—Комитетъ уже извѣстилъ г. Сборовскаго, что его статья подлежитъ напечатанію въ ближайшемъ выпускѣ „Записокъ“ Общества.

ж) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Красноуфимскаго уѣзда А. Безсонова, отъ 17 февраля за № 230, съ препровожденіемъ просимаго большаго образца лигнита изъ разработки глины Шуменцова.—При этомъ секретарь сообщилъ, что образецъ этотъ былъ немедленно переданъ для анализа дѣйствительному члену Общества П. К. Штейнфельду.

з) Отношеніе Комиссіи по международному обмѣну изданій, отъ 1 февраля за № 44, съ препровожденіемъ четырехъ пакетовъ, доставленныхъ французскою комиссіею. Определено: благодарить.

и) Письмо дѣйствительнаго члена И. И. Теленкова въ Н.-Тагилѣ, отъ 19 февраля, съ препровожденіемъ членскаго взноса 5 руб.—Выслана квитанціи за № 32.

и) United States geological survey въ Вашингтонѣ, отъ 10 февраля, извѣщаетъ о высылкѣ черезъ Смитсоновъ институтъ №№ 80, 81 и 82 издаемаго имъ „Bulletin“, разсылаемаго членамъ Геологическаго Конгресса.—Опредѣлено: по полученіи вышеозначенныхъ книгъ увѣдомить.

к) Правленіе комитета Тобольскаго губернскаго музея, отъ 21 февраля за № 4, благодарить за присылку т. XII, в. 2 „Записокъ“, препровождаетъ календарь Тобольской губерніи на 1892 г. и проситъ о высылкѣ по возможности и прежнихъ изданій Общества.—Опредѣлено: за присылку календаря благодарить и выслать по экземпляру тѣхъ выпусковъ „Записокъ“, которые еще имѣются въ достаточномъ количествѣ.

л) Письмо Н. I. Криштофовича въ Москвѣ съ просьбою о высылкѣ съ наложеннымъ платежемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ оттисковъ статей изъ „Записокъ“ Общества по геологіи и палеонтологіи.—Исполнено.

м) Императорское Московское общество испытателей природы отъ 6 февраля за № 480 прислало свой „Bulletin“, 1891 г. № 2—3.—Опредѣлено: благодарить.

н) Открытое письмо отъ г. Jos. Vachal, члена

Французскаго энтомологическаго Общества, въ Argenteuil (Corrége) на имя г. президента, съ просьбою сообщить адреса членовъ, занимающихся перепончатокрылыми насѣкомыми. — Определено: просить г-на секретаря сообщить просимыя свѣдѣнія.

о) Письмо профессора Московскаго Университета Алексѣя Яковлевича Кожевникова (Москва, Нервная клиника), отъ 24 февраля на имя г. секретаря:

„Вчера я получилъ отъ сына моего извѣстіе о томъ, что, видѣвшись съ Вами, онъ передавалъ Вамъ объ устройствѣ Неврологическаго музея при Московскомъ Университетѣ, и что Вы выразили полное сочувствіе этому дѣлу.

„Пользуясь этимъ, рѣшаюсь сообщить Вамъ, что цѣль Неврологическаго музея — дать матеріалы и средства для всесторонняго изученія строенія и отправленій нервной системы. Соответственно этому всякій матеріалъ, имѣющій отношеніе къ нервной системѣ какъ человѣка, такъ и животныхъ, какъ въ нормальномъ, такъ и въ патологическомъ ея состояніи, составляетъ предметъ нашихъ коллекцій. Но музей нашъ только еще устраивается, и коллекціи его пока еще не богаты, хотя уже и положено начало всѣмъ отдѣламъ музея. Въ настоящее время позволяю себѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ оказать Ваше содѣйствіе къ развитію нашихъ антропологическихъ коллекцій? Такъ было бы крайне желательно имѣть черепа различныхъ народовъ, живущихъ вдоль Урала на границѣ между Европой и Азіей — Киргизовъ, Башкировъ, Калмыковъ, Мордвинъ, Чувашей, Черемисовъ, Зырянъ, Остяковъ, Вогуловъ, Самоѣдовъ и проч. При этомъ очень было бы желательно, чтобы, кромѣ точнаго определенія національности, былъ определенъ полъ и возрастъ, если это возможно. Точно также было бы очень желательно, если возможно, имѣть древніе черепа, по возможности, съ указаніемъ мѣста находенія и эпохи — какъ матеріалъ для доисторической антропологии. Всякое пополненіе нашихъ коллекцій, хотя бы и небольшое, будетъ принято съ величайшею благодарностью; при этомъ расходы, конечно, должны быть приняты на счетъ нашего музея. — По всей вѣроятности въ скоромъ времени я буду въ состояніи прислать, если Вамъ угодно будетъ, печатный подробный проспектъ Неврологическаго музея, изъ котораго будетъ видно, въ чемъ нуждается нашъ музей и чѣмъ онъ можетъ служить другимъ подобнымъ же учрежденіямъ.“

Определено: оказать профессору Кожевникову возможное содѣйствіе.

п) Приглашеніе редакціи имѣющаго выходить съ мая 1892 г. въ Томскѣ 2 раза въ мѣсяцъ журнала „Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще“ объ обмѣнѣ изданіями. — Принято.

3) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ представилъ въ даръ для бібліотеки „Геологическую карту Александровской дачи Всеволожскихъ“,

составленную Мѣхоношинымъ. — Выражена г. Остроумову благодарность г. председателемъ отъ имени Общества.

4) Дѣйствительный членъ И. С. Сиговъ представилъ въ даръ для бібліотеки 1 экземпляръ составленной имъ книги „Систематическій сборникъ постановленій Осинскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній“ за время съ 1870 по 1890 г. и очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Осинскаго земства по главнѣйшимъ предметамъ его вѣдѣнія, въ связи съ общими свѣдѣніями объ Осинскомъ уѣздѣ. — Осипин — 8°, 1891 г. — III + 649 + III + 437 + V. — Определено: жертвователя благодарить.

5) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ указалъ на необходимость своевременнаго приобрѣтенія и полученія „Горнаго Журнала“ и „Горнозаводскаго Листка“, издаваемаго въ Харьковѣ. — Определено: поручить Комитету принять соотвѣствующія мѣры къ осуществленію этого желанія.

6) Дѣйствительный членъ О. Е. Клеръ обратилъ вниманіе собранія на интересную статью дѣйствительнаго члена Н. А. Шилкова, напечатанную въ „Этнографическомъ Обзорѣніи“ — о бытѣ арестантовъ; за пожертвованіе отдѣльнаго оттиска определено: г. Шилкова благодарить.

7) Въ дѣйствительные члены на основаніи §§ 5—8 Устава избраны:

Представили изъ баллотировкѣ.

Раленбекъ Адольфъ Давидовичъ, аптекарь въ Перми.	} В. В. Берингъ, С. И. Сергѣевъ и И. Н. Глушковъ.
Самойловъ Александръ Алексѣевичъ, инженеръ въ Сысерти.	

8) Въ члены-корреспонденты, на основаніи §§ 7 и 15 Устава избраны:

Наумовъ Александръ Александровичъ учитель духовнаго училища въ Камышловѣ.	} О. Е. Клеръ, А. А. Миславскій, и Н. А. Русскихъ.
---	--

9) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ демонстрировалъ составленную имъ въ прошломъ году этнографическую карту Пермской губерніи, бывшую на Бернскомъ географическомъ конгрессѣ и недавно обратно полученную, каковую онъ и представляетъ въ распоряженіе Общества. При этомъ онъ подробно изложилъ тѣ мотивы, которые заставили его не дополнить карту Вологодскаго, а составить новую.

Г. председатель и присутствующіе благодарили г. Остроумова за сообщеніе и по его предложенію определено: благодарить М. Е. Барнесъ-Клеръ, написавшую французскій переводъ текста къ этой картѣ.

10) Дѣйствительный членъ К. И. Роценскій представилъ для музея 1 экземпляръ чернаго зайца изъ Тобольской губ. и 1 экземпляръ „Тека“ съ границы Монголіи, отъ имени г. Котельникова. — Определено: благодарить.

11) Разрѣшенную лекцію дѣйствительнаго члена И. Г. Остроумова „о неурожаѣ 1891 г. въ Ека-

теринбургскимъ уѣздѣ и его послѣдствіяхъ“ въ пользу голодающихъ этого уѣзда по желанію чтеца назначили 22 марта. Распорядителями приглашены г.г. Лобановъ и Фальковский.

12) Ближайшее общее собраніе, для заслушанія доклада дѣйствительнаго члена, барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго объ его опытахъ рыборазведенія, назначено по желанію его, 28 марта.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

П р о т о к о л ъ

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 28 марта 1892 г.

За отсутствіемъ изъ города г.г. президента и вице-президента Общества засѣданіе открыто секретаремъ О. Е. Клеръ въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ: Г. Θ. Абельсъ, И. М. Беренова, К. К. Берсъ, К. К. Вурмъ, А. М. Галина, А. А. Гельмихъ, Н. Н. Гуляева, П. П. Елсакова, А. Н. Кузнецова, А. П. Кузнецова, С. В. Логинова, И. Л. Меняетъ, В. Л. Метенкова, С. А. Миславскаго, В. Н. Мылова, П. К. Мюллеръ, В. С. Обакевича, Е. А. Олесова, И. Г. Остроумова, В. П. Полякова, А. И. Роджеръ, К. И. Рощенскаго, Н. А. Саларева, Н. А. Терехова, І. Л. Фальковскаго, Ад. А. Фолькманъ, А. В. Швецова, П. С. Щепкина и В. Г. Ярутина и 16 постороннихъ посѣтителей и посѣтительницъ,—предложеніемъ избрать временнаго предсѣдателя на это засѣданіе. Послѣ недолгихъ переговоровъ г.г. присутствующіе члены просили г. секретаря исполнить на этотъ разъ обязанность предсѣдателя.

1) Г. предсѣдательствующій сообщилъ полученную вчера телеграмму отъ дѣйствительнаго члена барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго о невозможности пріѣхать на это, назначенное по его желанію, засѣданіе, съ просьбою отложить до лѣта его сообщеніе о собственныхъ опытахъ рыборазведенія близъ Кыштымскаго завода.—Принято къ свѣдѣнію.

2) Г. предсѣдательствующій просилъ собраніе заслушать только нижеслѣдующія бумаги въ виду особенной ихъ важности, и отложить остальные, а также избранія новыхъ членовъ, до предстоящаго въ скоромъ времени новаго собранія.—Принято.

3) Заслушаны слѣдующія бумаги:

а) Письмо Его Превосходительства г. Гофмейстера двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича на имя г. президента Общества отъ 13 февраля за № 358:

„По представленію Государю Великому Князю Михаилу Николаевичу препрозожденной Вашимъ Превосходительствомъ при отношеніи отъ 20 января сего года за № 96 карты Пермской губерніи, издаваемой ежемѣсячно Комитетомъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, Его Императорское Высочество изволилъ поручить мнѣ благодарить Васъ и передать, что Его Императорскому Высочеству будетъ всегда пріятно слѣдить за успѣхами и трудами сего Общества“.

Опредѣлено: поручить Комитету исполненіе столь лестнаго для Общества желанія Августѣйшаго Покровителя Общества слѣдить за успѣхами и трудами сего Общества—своевременнымъ представленіемъ на благовозрѣніе Его Императорскаго Высочества какъ имѣющихъ быть изданными впредь метеорологическихъ картъ Пермской губерніи, также и отчетовъ и „Записокъ“ Общества по мѣрѣ выхода оныхъ въ свѣтъ.

б) Предложеніе Его Превосходительства г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа отъ 18 марта за № 1287:

„Съ Высочайшаго разрѣшенія имѣютъ быть въ августѣ текущаго года въ Москвѣ международные конгрессы Доисторической Археологіи, Антропологии и Зоологіи, для организациіи каковыхъ конгрессовъ утверждень г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія особый комитетъ, который обратился ко мнѣ съ просьбой о содѣйствіи къ осуществленію его цѣлей, особенно по полученію имъ мѣстныхъ ученыхъ научныхъ рефератовъ и предметовъ для предполагаемыхъ при конгрессахъ выставокъ.

„Вслѣдствіе сего и препроводя при семъ экземпляръ печатныхъ матеріаловъ, выясняющихъ ходъ дѣла по конгрессамъ, ихъ уставовъ и проч., долгомъ почитаю обратиться въ Общество съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ возможномъ просвѣщенномъ содѣйствіи задачамъ конгрессовъ присылкою въ Москву имѣющихся въ Обществѣ научныхъ матеріаловъ и коллекцій, не оставивъ возвратитъ мнѣ приложеніе по минованіи надобности“.

Опредѣлено: благодарить Его Превосходительство г. Попечителя за оказанное имъ вниманіе Обществу и довести до его свѣдѣнія, что Общество приметъ возможное участіе въ вышеназванныхъ между народныхъ конгрессахъ.

в) Отношеніе Пермской Комиссіи Общества, отъ 15 марта за № 34, съ препровожденіемъ 60 руб. взносовъ отъ г.г. дѣйствительныхъ членовъ: М. Д. Бѣлоусова (5 р.), А. І. Верхъ (8 р.), А. П. Раменскаго (8 р.), Ф. Ф. Гельцерманъ (8 р.), Ю. С. Лютынскаго (5 р.), А. Е. Тупицына (8 р.), В. Е. Тупицына (8 р.), Н. К. Наугольныхъ (5 р.) и М. И. Комарова (5 р.),—Высланы квитанціи №№ 45—53.—Опредѣлено: благодарить г.г. предсѣдателя и секретаря Пермской Комиссіи за оказанное содѣйствіе Комитету при собираніи членскихъ взносовъ.

г) Отношеніе дѣйствительнаго члена А. П. Раменскаго, Директора народныхъ училищъ Перм-

ской губ. отъ 20 февраля за № 319 съ препровожденіемъ антропометрическихъ измѣреній учащихся въ младшихъ отдѣленіяхъ народныхъ училищъ семи уѣздовъ Пермской губ.: Красноуфимскаго, Осинскаго, Екатеринбургскаго, Соликамскаго, Верхотурскаго, Ирбитскаго и Шадринскаго. Измѣренія эти произведены въ началѣ 1891—1892 учебнаго года по инициативѣ Пермской Комиссіи Общества и по программѣ, выработанной Императорскимъ Московскимъ Обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи.—Опредѣлено: выразить дѣйствительному члену А. П. Раменскому особенную благодарность Общества за введеніе антропометрическихъ наблюденій въ подвѣдомственные ему народныя школы и надежду, что онъ найдетъ возможнымъ продолжать ихъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

4) Дѣйствительный членъ В. С. Обакевичъ прочиталъ пространное сообщеніе, составленное г. Оводовымъ для Пермскаго отдѣленія Императорскаго Техническаго Общества, о системѣ г. Гвоздева, заключающейся въ одновременномъ телеграфированіи и телефонированіи по одному и тому же проводнику.

Чтеніе сопровождалось необходимыми поясненіями и демонстраціею (проэкціями) чертежей употребляемыхъ при этомъ приборовъ и приспособленій—и были покрыты рукоплесканіями всѣхъ присутствующихъ.

Въ послѣдовавшей затѣмъ бесѣдѣ В. С. Обакевичъ разъяснилъ желающимъ назначеніе и приспособленіе различныхъ частей вышеописанныхъ приборовъ.

5) Слѣдующее засѣданіе назначено 18 апрѣля.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

П р о т о к о л ъ

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 18 апрѣля 1892 г.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ и хранитель музея Д. И. Лобановъ, дѣйствительные члены: Н. Н. Гуляевъ, П. П. Елсаковъ, А. Э. Ландезень, С. А. Миславскій, И. Г. Остроумовъ, Н. М. Плюсниня, І. Л. Фальковский, П. А. Шилковъ и В. Г. Ярутинъ, члены-корреспонденты: И. И. Архангельскій, В. Е. Барчаниновъ и три постороннихъ посѣтителя.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

2) Додожены слѣдующія бумаги:

а) Геологическій Комитетъ отношеніемъ отъ 25 февраля за № 68 просить о присылкѣ для его библиотеки экземпляра недостающаго въ ней 2-го выпуска т. III „Записокъ“ Общества.—Исполнено.

б) Росписка крестьянина Замараевской волости и села Стефана Тимофеева Шилова въ полученіи 12 р., назначенныхъ ему Обществомъ въ награду за представленіе по приваллежности мѣдной чаши.

в) Директоръ центрального метеорологическаго учрежденія, почетный членъ Общества д-ръ І. Нанн въ Вѣнѣ, отъ 6 марта, благодаритъ за присланный экземпляръ 2 выпуска XII т. „Записокъ“.

г) Членъ-корреспондентъ А. А. Наумовъ въ Камышловѣ благодаритъ его за избраніе въ члены и спрашиваетъ, имѣютъ ли члены Общества право на производство раскопокъ кургановъ и городищъ.—Опредѣлено: сообщить г. Наумову тѣ условія, при которыхъ члены Общества могутъ получить разрѣшеніе на раскопки отъ Императорской Археологической Комиссіи.

д) Отношеніе дѣйствительнаго члена Общества, горнаго инженера М. Д. Вѣлоусова, въ Перми, отъ 9 марта за № 244, съ препровожденіемъ 3 руб. за дипломъ и просьбы выслать ему протоколы и отчеты Общества.—Выслана квитанція за № 42.—Опредѣлено: выслать просимыя изданія по выходѣ изъ печати.

е) Дѣйствительный членъ, городской врачъ А. П. Дерябинъ, въ г. Осѣ, прислалъ 5 р. взноса и 3 р. за дипломъ.—Выслана квитанція за № 44.

ж) Императорское Московское Общество испытателей природы, при отношеніи отъ 3 марта за № 756, прислало прибавленіе къ изданному имъ Bulletin: Матеріалы къ познанію фауны и флоры.—Опредѣлено: благодарить.

з) Императорское Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растений въ Москвѣ препровождаетъ №№ 3—4 издаваемаго имъ „Вѣстника Акклиматизаціи“.—Опредѣлено: благодарить.

и) Дѣйствительный членъ Общества, директоръ народныхъ училищъ Пермской губ. А. П. Раменскій, при отношеніи отъ 11 марта за № 433, препровождаетъ вѣдомости объ антропометрическихъ измѣреніяхъ надъ учащимися Кунгурскаго и Оханскаго уѣздовъ.—Опредѣлено: выразить г. Раменскому живѣйшую признательность Общества за весьма существенное содѣйствіе, оказываемое имъ дѣлу антропологическаго изслѣдованія Пермской губ.

і) Саратовская городская публичная бібліотека отношеніемъ отъ 4 марта за № 15 просить о присылкѣ экземпляра Устава Общества.—Исполнено.

к) Отдѣленіе географіи физической Императорскаго Русскаго Географическаго Общества прислало вопросныя листы о землетрясеніяхъ съ просьбою о оставленіи ему наблюденій надъ таковымъ явленіемъ.—Опредѣлено: принять къ руководству.

л) Надзиратель Исинскаго завода (отстоящаго отъ В.-Салдинскаго въ 7 верстахъ къ западу) П.

А. Соловьевъ проситъ о снабженіи его дождемѣромъ и бланками для производства въ этомъ пунктѣ правильныхъ наблюдений.—Исполнено.

м) Н. Киммель въ Ригѣ прислалъ отъ 2 марта счетъ на 27 р. 37 к. за изданія, полученные чрезъ него въ 1890 г.—Опредѣлено: уплатить деньги по этому счету изъ смѣтной суммы на бібліотеку.

н) Дѣйствительный членъ Д. П. Никольскій въ С.-Петербургѣ повторяетъ свою просьбу о высылкѣ отдѣльныхъ оттисковъ редактированнаго имъ перевода сочиненія Сомме о башкирахъ.—Исполнено.

о) Дѣйствительный членъ Ѳ. Н. Панаевъ въ г. Перми, отношеніемъ отъ 2 февраля за № 2889, повторяетъ свою просьбу объ оказаніи ему пособия на покрытіе понесенныхъ имъ расходовъ по устройству метеорологической будки и башенки на домѣ для флюгеровъ и анемометра, при чемъ ссылается на постановленіе Общества отъ 2 сентября 1889 г.—и препровождаетъ въ даръ экземпляръ, издаваемого подъ его редакцію, „Метеорологическаго бюллетеня“ за мартъ-октябрь мнѣвшаго года.—По подробномъ обсужденіи просьбы г. Панаева опредѣлено: за присланные бюллетени благодарить и сообщить г. Панаеву, что хотя средства Общества въ настоящее время нѣсколько поправились, но есть еще неотложные расходы по музею и проч., заставляющіе покорнѣйше просить его обождать еще до болѣе благоприятнаго времени, когда касса Общества пополнится ожидаемыми взносами.

п) Пермская Комиссія Общества отношеніемъ отъ 15 марта за № 35 сообщаетъ, что дѣйствительный членъ Общества Иванъ Григорьевичъ Каменскій пожертвовалъ 50 р. на покрытіе мелкихъ расходовъ Комиссіи.—Опредѣлено: выразить многоуважаемому Ивану Григорьевичу искреннюю благодарность отъ имени Общества.

р) М. Хлѣбниковъ въ Кунгурѣ предлагаетъ свои услуги для составленія орнитологической коллекціи Кунгурскаго уѣзда, при чемъ сообщаетъ цѣны, какія платитъ ему профессоръ Московскаго университета М. А. Мензбиръ за препарированныя имъ шкурки птиц.—Опредѣлено: имѣть предложеніе г. Хлѣбникова въ виду на случай пополненія музея экземплярами изъ названнаго уѣзда.

с) Отношеніе дѣйствительнаго члена Общества Директора магнитной и метеорологической обсерваторіи въ Екатеринбургѣ, Г. Ѳ. Абельсъ отъ 19 марта за № 304, при которомъ онъ препровождаетъ въ Комитетъ запросъ литографа Родыгина о томъ, будетъ ли Общество продолжать и нынѣ изданіе картограммъ метеорныхъ осадковъ, и проситъ о рѣшеніи этого вопроса.—Опредѣлено: увѣдомить г-на Родыгина, что Общество очень довольно его работой, почему не находитъ причинъ передать изданіе этихъ картограммъ другому лицу, а напротивъ намѣревается поручить ему изданіе предполагаемыхъ картограммъ о видахъ на урожай въ Пермской губерніи.

т) Дѣйствительный членъ П. И. Карташевъ, въ Кыштымскомъ заводѣ, прислалъ членскіе взносы за 1891—1892 г.г. въ количествѣ 10 руб.—Выслана квитанція № 36.

у) В. Эриксонъ въ С.-Петербургѣ проситъ выслать ему одинъ № „Записокъ“ Общества и свѣдѣній о годовой подписной платѣ и времени выхода для включенія этого изданія въ предполагаемый имъ къ изданію полный каталогъ всѣхъ издаваемыхъ въ Россіи періодическихъ изданій.—Опредѣлено: исполнить.

ф) Дѣйствительный членъ Г. В. Олѣсовъ, помощникъ лѣсничаго Уткинской казенной дачи, препровождаетъ членскій взносъ 5 р. и за дипломъ 3 руб. и проситъ сообщить цѣну „Записокъ“ Общества.—Выслана квитанція за № 58 и списокъ изданій Общества съ цѣной.

х) П. Ф. Первунинъ въ с. Катайскомъ предлагаетъ свои услуги для производства разнаго рода наблюдений въ предстоящее лѣто въ Шадринскомъ уѣздѣ и прислалъ въ даръ нѣкоторое число ископаемыхъ костей.—Принято съ благодарностью.

ц) Дѣйствительный членъ Д. П. Никольскій въ С.-Петербургѣ, при письмѣ отъ 16 марта, присылаетъ докладъ въ Общество „о черепѣ, найденномъ на золотыхъ приискахъ въ Верхъ-Исетской дачѣ“.—Опредѣлено: Д. П. Никольскаго благодарить, а статью отпечатать въ „Запискахъ“ Общества.

ч) Dr Н. Knoblauch, президентъ Императорской Леопольдино-Каролинской Академіи наукъ, проситъ о высылкѣ недостающихъ въ бібліотекѣ этой академіи выпуска II и слѣдующихъ т. IX „Записокъ“ Общества.—Опредѣлено: сообщить, что вслѣдствіе передачи изданія въ другую типографію и измѣненія формата, IX т. состоитъ изъ одного пока выпуска.

ш) Мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста благодаритъ за присылку 53 руб. 50 к., составляющихъ сборъ съ лекціи, читанной И. Г. Остроумовымъ „о неурожаѣ 1891 г. въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ и его послѣдствіяхъ“ и препровождаетъ квитанцію за № 53.

Г. предсѣдатель и присутствующіе благодарили г. Остроумова за оказанное имъ содѣйствіе гонимымъ.

щ) Пермская Комиссія Общества при отношеніи отъ 23 марта за № 36 препровождаетъ заявленіе П. И. Сюзева о желаніи поступить въ члены Общества (см. ниже).

ъ) Пермская же Комиссія при отношеніи отъ того же числа за № 37 прислала 50 экземпляровъ брошюры Ѳ. Н. Панаева: „Возможно ли было предвидѣть быстрое наступленіе морозовъ осенью 1891 года въ Перми и раннее закрытіе навигаціи по р. Камѣ“, напечатанной въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ съ разрѣшенія Общества.—Опредѣлено: Комиссію благодарить, а присланные экземпляры продавать по 10 к.

ы) Пермская же Комиссія при отношеніи отъ

того же числа за № 38 препровождаетъ: копии 4-хъ протоколовъ ея засѣданій отъ 4 декабря 1891 года, 10 января, 31 января и 13 марта 1892 г., копии съ ходатайства Коммисіи, поданнаго въ Пермскую городскую управу 31 января с. г., согласно предложенія Комитета отъ 17 мая 1891 г. за № 621, и экземпляръ напечатаннаго письма къ г. гласнымъ городской думы съ просьбой о поддержкѣ означеннаго ходатайства. — Послѣ подробнаго обсужденія определено: принять къ свѣдѣнію присланные документы и оказать возможное содѣйствіе Коммисіи къ основанію Пермскаго музея Общества.

б) Дѣйствительный членъ И. А. Даниловъ при письмѣ отъ 27 марта прислалъ пожизненный взносъ 40 р. и 3 р. за дипломъ. — Выдана квитанція № 59.

в) Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Дерптскомъ университетѣ отъ 16 марта проситъ о пополненіи серіи изданій Уральскаго Общества въ его библиотекѣ. — Определено: исполнить по возможности желаніе Дерптскаго университета.

г) Почетный членъ Общества D-r Otto Finsch (Delmenhurst, Grossherzogthum Oldenburg) благодаритъ за присылку XII т. „Записокъ“ и сообщаетъ вышеприведенный адресъ.

д) Предложеніе г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа отъ 19 марта за № 1307:

„Предложеніемъ отъ 10 сего марта за № 4625 Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, увѣдомляя меня о томъ, что Уральское Общество Любителей Естествознанія обратилось въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствами: 1) о распространеніи на Общество и устроенныя имъ метеорологическія станціи дѣйствія ст. 375 Уст. Почт. 2) о разрѣшеніи изданій и немедленной разсылки ежемѣсячныхъ прибавленій къ издаваемымъ Обществомъ „Запискамъ“ и 3) объ установленіи обязательной выписки этихъ прибавленій земскими и городскими управленіями Пермской губерніи, — сообщилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая означенныя ходатайства на его усмотрѣніе, присовокупилъ, что къ установленію обязательной выписки городскими и земскими управленіями и волостными правленіями Пермской губерніи предполагаемыхъ прибавленій къ „Запискамъ“ Общества не представляется законныхъ основаній, а относительно распространенія на Общество и содержимыя имъ метеорологическія станціи дѣйствія ст. 375 Уст. Почт. по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе“.

Определено: сообщить г. предсѣдателю Метеорологической Коммисіи Общества Г. Θ. Абельсъ.

е) Предложеніе г. Пермскаго губернатора отъ 2 апрѣля за № 1608:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 13 февраля сего года за № 218, имѣю честь препроводить при семъ присланное мнѣ Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, при отношеніи отъ 12 марта за № 6929, свидѣтельство за № 6928 на ими препаратора Общества Гаккеля, на

права стрѣльбы птицъ и звѣрей, съ научною цѣлью, въ теченіи 1892 года въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Пермской губерніи. При чемъ присовокупляю, что о допущеніи Гаккеля къ упомянутой стрѣльбѣ вмѣстѣ съ тѣмъ предложено Пермскому Управленію Государственныхъ Имуществъ“.

Упомянутое свидѣтельство за № 6929 выдано подъ росписку препаратору Общества А. И. Гаккель.

ж) Императорскій Томскій университетъ при отношеніи отъ 18 марта за № 692 прислалъ 4-ю книгу издаваемыхъ имъ „Университетскихъ извѣстій“. — Определено: благодарить.

з) Екатеринбургское Горное Попечительство Дѣтскихъ приютовъ въѣдомства учреждений Императрицы Маріи при отношеніи отъ 31 марта за № 43 прислало въ даръ одинъ экземпляръ своего отчета за 1891 г. — Определено: благодарить.

и) Итальянское Ботаническое Общество приглашаетъ къ участию въ международномъ Ботаническомъ Конгрессѣ, имѣющемъ быть въ Генуѣ въ сентябрѣ текущаго года по случаю 400 лѣтняго юбилея открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ. — Определено: довести это приглашеніе до свѣдѣнія тѣхъ г. г. членовъ, которые пожелали бы участвовать въ этомъ Конгрессѣ.

к) Президентъ бывшаго въ 1891 году въ Бернѣ 5 международного Географическаго Конгресса увѣдомляетъ о скоромъ выходѣ въ свѣтъ отчета этого Конгресса и проситъ сообщить, черезъ какого книгопродавца прислать слѣдующій Обществу экземпляръ онаго. — Исполнено.

л) Попечительный Комитетъ Воронежской публичной библиотеки отношеніемъ отъ 25 марта за № 103 благодаритъ за присылку изданій и препровождаетъ „Отчетъ библиотеки за № 1891 г.“ — Определено: продолжать бесплатную высылку изданій въ эту библиотеку.

м) Предложеніе г. Начальника Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ отъ 26 марта сего года за № 9544:

„Вслѣдствіе ходатайства, изложеннаго въ запискѣ отъ 11 сентября 1891 г. за № 1285, имѣю честь увѣдомить Комитетъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, что г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ распространить на означенное Общество дѣйствіе 375 ст. Почт. Устава относительно бесплатной пересылки въ предѣлахъ Пермской губерніи писемъ и посылокъ съ метеорологическими наблюденіями и картами, посылаемыхъ какъ самимъ Обществомъ, такъ и адресуемыхъ на его имя.“

„Сообщая объ этомъ, имѣю честь присовокупить, что начальнику Пермскаго почтово-телеграфнаго округа предложено сдѣлать распоряженіе о бесплатномъ приемѣ на почту для пересылки въ предѣлахъ Пермской губерніи означенныхъ выше писемъ и посылокъ, если на оболочкахъ ихъ будетъ находиться надпись „съ метеорологическими наблюденіями“.

Опредѣлено: отпечатать потребное количество конвертовъ съ надлежащей надписью для разсылки наблюдателямъ Общества въ Пермской губерніи.

д) Отношеніе г. Екатеринбургскаго городского головы отъ 14 сего апрѣля за № 1464.

„Въ силу полученнаго мною сего числа распоряженія г. Пермскаго губернатора о передачѣ, хранящихся для музея и школы рисованія, картинъ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія, имѣю честь покорнѣйше просить Общество о назначеніи для приѣма сказанныхъ картинъ уполномоченнаго, который въ полученіи ихъ выдалъ бы росписку“.

Опредѣлено: просить г. хранителя музея Д. И. Лобанова принять вышеупомянутыя картины и выдать росписку въ ихъ полученіи, а дѣйствительныхъ членовъ Н. М. Плюснина и А. А. Шереметевскаго просить объ оказаніи содѣйствія г. Лобанову при установкѣ этихъ картинъ въ музей Общества.

е) Отношеніе Пермскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества отъ 16 апрѣля за № 26:

„Пермское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества имѣетъ въ виду, по инициативѣ дѣйствительнаго члена Ю. Н. Оводова, произвести въ ближайшемъ будущемъ опыты одновременнаго телефонированія и телеграфированія на далекія разстоянія по системѣ Гвоздева, пользуясь однимъ и тѣмъ же телеграфнымъ проводникомъ, и съ этой цѣлью предполагаетъ устроить временное телефонно-телеграфное сообщеніе между Перью и Екатеринбургомъ. Всѣ хлопоты по исходатайствованію надлежащихъ разрѣшеній, а равно и по полученію необходимыхъ приборовъ и принадлежностей Отдѣленіе принимаетъ на себя. Въ г. Перми временною станціею (на 2—4 недѣли, въ іюнь и іюль мѣсяцахъ сего года) предположено устроить въ зданіи Реального училища, при чемъ всѣ расходы по установкѣ на ней тѣхъ аппаратовъ, кои будутъ бесплатно предоставлены Отдѣленію во временное пользованіе, оно, Отдѣленіе, принимаетъ на свой счетъ, имѣя въ виду покрыть эти расходы полностью, или въ значительнѣйшей части, путемъ сбора съ публики входной платы за посѣщеніе станціи и пользованіе телефономъ. Размѣръ этой платы еще не установленъ, но, по всей вѣроятности, она будетъ не менѣе 20-ти и не болѣе 50 к. за 5 минутъ разговора по телефону Перми съ Екатеринбургомъ. Общій размѣръ расходовъ на плату рабочимъ за установку временныхъ проводовъ, на внутреннее устройство самой станціи, на вознагражденіе прислугѣ и на публикаціи, не можетъ еще быть опредѣленъ въ настоящее время съ надлежащей точностью, но по приблизительному расчету оказалось, что собственно въ Перми на этотъ предметъ потребуется отъ 100 до 150 р.

„Сообщая о вышеизложенномъ и принимая въ соображеніе, что для успѣха всего это дѣла было

бы весьма выгодно, чтобы устройство подобной же временной станціи въ Екатеринбургѣ приняло на себя Уральское Общество Любителей Естествознанія, Совѣтъ Пермскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Общество благоволить увѣдомить его, по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени,—согласно ли оно будетъ принять участіе въ упомянутомъ выше весьма интересномъ и общепольномъ предпріятіи“.

Опредѣлено: принять вышеизложенное предложеніе Пермскаго Отдѣленія и просить г. хранителя музея Д. И. Лобанова, согласно съ его заявленіемъ, принять на себя необходимые хлопоты по осуществленію этого проекта.

жж) Секретарь О. Е. Клеръ сообщилъ слѣдующую справку по поводу запроса дѣйствительнаго члена Н. Н. Мельникова о состояніи предоставленнаго имъ въ пользованіе Общества земельного участка:

„По наведенной справкѣ въ Екатеринбургской городской управѣ оказалось, что по окладной въ домости управы значится участокъ земли въ 1 части города, принадлежащій чиновнику Н. Н. Мельникову, оцѣненный избранной комиссіей въ 20 р., но по своей малоцѣнности, не превышающій 50 р., въ составъ обложеннаго налога не входитъ и окладные листы не выписываются въ расходъ по малоцѣнности имущества вообще“.—Принято къ свѣдѣнію.

3) Секретарь О. Е. Клеръ прочиталъ некрологъ дѣйствительнаго члена Владиміра Владиміровича Голубова, умершаго 14 марта, въ цвѣтѣ лѣтъ, съ напоминаніемъ о его заслугахъ предъ Обществомъ.—По приглашенію г-на предсѣдателя собраніе почтило память умершаго вставаніемъ съ мѣсть.

4) Также почтена вставаніемъ память умершаго 20 марта дѣйствительнаго члена Петра Феофилактовича Петрова въ селѣ Кочкарѣ, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губ., заразившагося сыпнымъ тифомъ при уходѣ за больными.

5) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ заявилъ, что надпись, находящаяся на оборотѣ издаваемыхъ Обществомъ картограммъ распределенія метеорныхъ осадковъ въ Пермской губерніи: „Наблюденія обработаны и нанесены на карту Екатеринбургской Обсерваторіей“ вводитъ многихъ лицъ въ недоумѣніе, кто на самомъ дѣлѣ издаетъ эти карты, Общество или Обсерваторія.—Послѣ разъясненій А. А. Миславскаго, Д. И. Лобанова и О. Е. Клеръ и въ виду находящейся ниже на тѣхъ же картахъ надписи: „Напечатано по опредѣленію Уральскаго Общества Любителей Естествознанія“ и подписи г. Президента, опредѣлено: продолжать печатаніе картограммъ въ томъ же видѣ.

6) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ выразилъ желаніе, чтобы Общество отправило на С.-Петербургскую Гигіеническую выставку Общества

Охраненія народнаго здравія имѣющіеся образцы суррогатовъ хлѣба, употребляемыхъ въ пищу въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ Зауральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи, и заявилъ готовность присутствовать на этой выставкѣ въ качествѣ делегата Общества.—Опредѣлено: вышеупомянутые образцы послать на Гигіеническую выставку съ просьбой о возвращеніи оныхъ по окончаніи выставки и просить дѣйств. членовъ Д. П. Никольскаго и И. Г. Остроумова быть представителями Общества на этой выставкѣ.

7. Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ демонстрировалъ нижепоименованныя предметы, поступившіе въ музей съ 1 января по 18 апрѣля:

Гнѣздо птичье, найденное въ Александровскомъ заводѣ отъ д. чл. П. А. Некрасова.

20 медныхъ и серебряныхъ монетъ, отъ д. чл. К. Э. Шуберта изъ Камышы.

Рысь, добыта въ Сысертской дачѣ отъ д. чл. Д. П. Соломирскаго.

30 медныхъ монетъ, найденныхъ при паханіи полей въ Тептярской вол. Чердынскаго уѣзда, отъ д. чл. Н. В. Азарова.

Орелъ, отъ И. А. Поклевскаго-Кезелля, Талицкѣй заводѣ.

Сороки альбиносъ, изъ с. Подневаго, отъ А. К. Кискина.

Снигирь черный, отъ г. Карпенко.

Серебряная руда съ колчеданомъ, съ прииска В. И. Шулина, въ дачѣ Шайтанскаго завода, отъ д. чл. П. А. Шилкова.

Волконскоитъ, отъ г. Федорова.

Часть клыка мамонта,

Часть черепа тура,

Лопатка мамонта,

Зубъ мамонта.

Изъ окрестностей г. Камышлова, отъ чл.-корр. А. А. Наумова.

Часть кости, найденной по рѣчкѣ Усолкѣ въ 4 верстахъ отъ ст. Лай въ рѣчникѣ на глубинѣ 12½ арш., отъ г. Гловицкаго.

Лобная часть черепа лоса,

Отростокъ рога,

Костяное орудіе,

Тоже костяное орудіе,

Коллекція азбесту и сопровождающихъ его породъ, отъ д. чл. П. Н. Малевинскаго.

Серебряныя монеты 40 шт., отъ г. Докучаева.

Окаменлость, отъ д. чл. Д. И. Лобанова.

Кость мамонта,

Тоже кость мамонта,

Монета золотая, рубль.

Ножъ бронзовый (часть его),

Ножъ съ ручкой бронзовый,

Кельтъ бронзовый,

Наконечникъ копья,

Коллекція черепковъ глин.

посуды и каменныхъ орудій.

Два ящичка настькомыхъ, отъ д. чл. П. А. Некрасова, изъ Александровскаго завода.

По поводу доисторическихъ предметовъ, при-

славныхъ дѣйствительными членами С. И. Сергѣевымъ и Глушковымъ, Д. И. Лобановъ познакомилъ присутствующихъ съ выводами изъ труда дѣйствительнаго члена Ѳ. А. Теплоухова „Вещественные памятники каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи“. *)

8) Секретарь О. Е. Клеръ представилъ присланный почетнымъ членомъ др-мъ Кунцъ № 16534 „New-York Tribune“ отъ 21 февраля с. г., въ которомъ помѣщена замѣтка о послѣдствіяхъ неурожая 1891 г. въ Зауральѣ.

9) Дѣйствительный членъ Н. Н. Гуляевъ, отправляющійся для поправленія здоровья въ южную часть Екатеринбургскаго уѣзда, заявилъ готовность заниматься по возможности собираніемъ коллекцій для музея Общества и просилъ о снабженіи его для этой цѣли открытымъ листомъ отъ Общества.—Опредѣлено: исполнить.

10) Заслушаны нижеслѣдующія два заявленія: „Недавно Его Высокопревосходительство г-нъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Иванъ Николаевичъ Дурново оказалъ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія весьма существенное содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія точныхъ данныхъ по климатологіи Уральского края распространеніемъ на Общество и содержимыя имъ метеорологическія станціи дѣйствія ст. 375 Устава почтоваго, т. е. предоставленіемъ права пересылки наблюденій бесплатно по казенной почтѣ въ предѣлахъ Пермской губерніи. Въ виду вышеизложеннаго и на точномъ основаніи §§ 6 и 10 Устава Общества, нижеподписавшіеся почетные и дѣйствительные члены онаго имѣютъ честь предложить Его Высокопревосходительство Ивана Николаевича Дурново къ избранію въ почетные члены Общества“.

Подписали: А. А. Миславскій, О. Е. Клеръ, Л. Фальковскій, Н. Н. Гуляевъ, И. Г. Остроумовъ, П. П. Елсаковъ, В. Г. Ярутинъ, Д. И. Лобановъ и С. А. Миславскій.

„Въ виду сочувствія и содѣйствія, оказываемыхъ уже нѣсколько лѣтъ Обществу Гофмейстеромъ Двора Августѣйшаго Покровителя Общества, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Его Превосходительствомъ Мануиломъ Сергѣевичемъ Мухановымъ, нижеподписавшіеся почетные и дѣйствительные члены Общества, на основаніи §§ 6 и 10 Устава, имѣютъ честь предложить Мануила Сергѣевича Муханова къ избранію въ почетные члены Общества“.

Подписали: А. А. Миславскій, О. Е. Клеръ, Л. Фальковскій, Н. Н. Гуляевъ, И. Г. Остроумовъ, В. Г. Ярутинъ, П. П. Елсаковъ, С. А. Миславскій и Д. И. Лобановъ.

Единогласно опредѣлено: просить Его Высокопревосходительство Ивана Николаевича Дурново и Его Превосходительство Мануила Сергѣевича Му-

*) Извлечено изъ 1-го вып. трудовъ Пермской Ученой Архивной Комиссіи.

ханова принять званіе и дипломъ почетныхъ членовъ Общества,

11) На основаніи § 5 и 8 Устава и вслѣдствіе письменнаго ихъ заявленія избраны въ дѣйствительные члены Общества:

Сюзевъ Павелъ Ивановичъ, управляющій Добрянскимъ зав. Пермскаго уѣзда.

Кронебергъ Алексѣй Алексѣевичъ, инженеръ-механикъ въ Сысертск. зав.

Пушковскій Николай Александровичъ, горный инженеръ, горный начальникъ Гороблагодатскаго округа въ Кушвинскомъ заводѣ.

Представили къ баллотировкѣ:

В. М. фонъ Берингъ, А. П. Раменскій, Н. П. Новокрещенныхъ и С. И. Сергѣевъ.

А. А. Миславскій, О. Е. Клеръ и Д. И. Лобановъ.

Н. П. Ивановъ, А. А. Миславскій и О. Е. Клеръ.

12) Къ этому засѣданію представлены ниже слѣдующіе предметы:

В. Дрейэромъ—2 грамоты на пергаментѣ, изъ которыхъ одна съ подлинной подписью Императрицы Екатерины II.

В. Г. Ярутинымъ—2 коронаціонныхъ жетона 1856 г.

Н. Н. Гуляевымъ—15 монетъ.

И. М. Воропаемъ—книга „Записки объ охотѣ въ Шенкурскомъ уѣздѣ.“—Всѣхъ г.г. жертвователей благодарить.

13) Д. И. Лобановъ пригласилъ г.г. членовъ посѣщать съ конца мая его садоводственное заведеніе для ознакомленія съ результатами его опытовъ акклиматизаціи плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.—Принято съ благодарностью.

14) Г. предсѣдатель А. А. Миславскій объявилъ, что слѣдующее очередное собраніе назначается 2 мая.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 2 мая 1892 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. вице-президента Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, дѣйствительные члены: Г. О. Абельсъ, М. Я. Алексѣева, И. М. Береновъ, П. П. Елсаковъ, А. Э. Ландезенъ, В. Н. Маминъ, И. З. Маклецкій, С. И. Миславскій, П. К. Мюллеръ, В. С. Обакевичъ, Г. А. Олесовъ, В. П. Поляковъ и А. В. Швецовъ и членъ-корреспондентъ В. Е. Барчаниновъ.

1) Г. вице-президентъ А. А. Миславскій предоставилъ слово секретарю О. Е. Клеръ для произнесенія слѣдующаго некролога:

„За послѣдніе годы смерть съ особенной жадностью скашиваетъ другъ за другомъ членовъ нашего Общества не только такихъ, которые, подобно Максимовичу и Ковалевскому, увѣнчанные сѣдиною и ученой славой, оставляютъ потомству обильные плоды своихъ трудовъ, но и совсѣмъ еще молодыхъ, только что выступившихъ на поприщѣ самостоятельныхъ изслѣдованій, какъ Комесъ и Голубцовъ. Сегодня выпала на меня печальная честь сказать нѣсколько словъ о новой потерѣ, понесенной Обществомъ, о потерѣ тѣмъ болѣе тяжелой, что отошедшій въ вѣчность, не смотря на молодые еще годы—ему было всего 32 года,—но уже приобрѣлъ уважаемое въ наукѣ имя и, при цвѣтущемъ здоровьи и неустанной энергіи, очень много общалъ еще впереди.

„20 апрѣля въ 4 часа утра скончался отъ сыпнаго тифа и послѣ страшныхъ мученій нашъ бібліотекаръ Борисъ Іосифовичъ Котелянскій.

„Дѣятельность его въ этой должности была у насъ всѣхъ на глазахъ: кромѣ продолженія и окончанія предпринятаго его предшественникомъ Н. А. Русскихъ, составленія полнаго систематическаго каталога нашей бібліотеки, Борисъ Іосифовичъ успѣлъ въ какіе нибудь 2 года обогатить ее значительнымъ числомъ новыхъ книгъ путемъ обмѣна дубликатныхъ экземпляровъ съ нѣсколькими издательскими и антикварными фирмами, составилъ новыя правила пользованія книгами городскими членами, а также и членами Пермской Коммиссіи Общества, постоянно заботился о сохраненіи цѣнныхъ и рѣдкихъ изданій включеніемъ ихъ въ число тѣхъ, которыя не подлежатъ выдачѣ на домъ; благодаря его же хлопотамъ удалось пополнить серіи изданій нѣсколькихъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений и сдѣланы первые шаги къ пополненію иностранныхъ поврежденныхъ ученыхъ изданій.—Отличное знаніе древнихъ (латинскаго, греческаго и древне-еврейскаго), а также новыхъ (русскаго, французскаго, нѣмецкаго и польскаго) языковъ и знакомство съ итальянскимъ и англійскимъ языками, значительно облегчали ему классификацію вновь поступившихъ книгъ. Но у него это знаніе языковъ являлось не цѣлью жизни, а только однимъ изъ дарованій, присущихъ или приобрѣтенныхъ его богатой натурой. Точно также замѣчательная память, удерживавшая не только факты, но и имена авторовъ, заглавія ихъ сочиненій, а не рѣдко и томъ и страницу, гдѣ отмѣченъ данный фактъ, соединенная съ не менѣе замѣчательной способностью быстро систематизировать и обобщать вновь узнанные факты, открывала ему широкій путь къ новымъ научнымъ открытіямъ.

„Отлично владѣя микроскопомъ и зорко слѣдя за успѣхами гистологии и бактериологии, онъ уже приобрѣлъ рѣдкій навыкъ въ изслѣдованіи различнаго рода патологическихъ тканей и выдѣленій. Микроскопическія изслѣдованія, произведенныя имъ съ 1886 по 1892 г. въ Екатеринбургскомъ Родиль-

номъ домѣ надъ выдѣленіями половыхъ органовъ женщинъ, явившихся за помощью, привели его къ установленію несомнѣннаго признака беременности какъ нормальной, также и внѣматочной, съ первыхъ недѣль зачатія,—о чемъ онъ сдѣлалъ послѣдній свой докладъ въ Уральскомъ Медицинскомъ Обществѣ, будучи уже боленъ. У него было начато еще нѣсколько другихъ работъ, о которыхъ онъ не любилъ говорить преждевременно, а я узналъ только потому, что онъ, не имѣя времени пересматривать всѣ изданія, получаемыя обоими обществами, просилъ меня при случаѣ отмѣчать въ иностранныхъ бюллетеняхъ статьи по нѣкоторымъ вопросамъ; еще за мѣсяць передъ смертью онъ выражалъ надежду закончить по закрытіи завѣдываемаго имъ тифознаго отдѣленія больницы, начатое нѣсколько лѣтъ назадъ микроскопическое изслѣдованіе рака, съ цѣлью открытія такихъ признаковъ, которые позволяли бы распознаваніе его въ самомъ началѣ его образованія, на существованіе какихъ-либо, говорилъ онъ, собрано уже порядочное количество фактовъ... Но всѣ эти замѣчательныя его качества: знаніе, память, неутомимость въ работѣ, всегда активное вниманіе, изобрѣтательность, къ которымъ слѣдуетъ причислить и рѣдкую начитанность по всѣмъ отдѣламъ человѣческихъ знаній—въ томъ числѣ: по богословію, исторіи и политической экономіи,—всѣ эти блестящія качества находились у него въ строгомъ подчиненіи тремъ отличительнымъ свойствамъ его характера: чувству долга, безпредѣльной любви ко всему страждущему, слабому, угнетенному, и глубокому чувству изящнаго; всякій обманъ, всякая фальшь, всякій компромисъ съ совѣстью, всякое насиліе возмущало его чистую душу своимъ безобразіемъ, а видъ чужихъ страданій возбуждалъ въ немъ одно лишь состраданіе и непреодолимое желаніе облегчить ихъ, и не рѣдко доброе, ласковое его слово приносило истинную помощь и утѣшеніе тамъ, гдѣ врачебная наука оказывалась безсильной. Паль онъ жертвою своего понятія о долгѣ, доведенномъ до совершеннаго самоотверженія: больные всѣхъ сословій, особенно бѣдные, зная, что онъ доступенъ во всякое время дня и ночи, и не только не требуетъ платы, но еще даетъ денегъ на лекарство и пищу, не давали ему даже времени ни есть ни спать. Когда ему предложено было принять на себя завѣдываніе тифознымъ отдѣленіемъ больницы, ни слезы молодой жены, ни совѣты друзей, ничто не могло измѣнить его рѣшенія: „Врачъ во время эпидеміи, говорилъ онъ мнѣ, то же, что офицеръ во время сраженія: онъ долженъ дать примѣръ своимъ солдатамъ и идти лицомъ къ лицу на встрѣчу врагамъ. А тамъ—будетъ, что будетъ“.

„Благодаря Бога, у насъ въ г. Екатеринбургѣ не мало врачей, проникнутыхъ тѣми же, въ высшей степени благородными чувствами, какими отличался оплакиваемый нами Борисъ Іосифовичъ, но, вѣдь, они не Еврей, а по моему глубокому убѣж-

денію, когда встрѣчается Еврей, не только даровитый,—ибо даровитыхъ и даже знаменитыхъ въ наукахъ и искусствахъ Евреевъ не малое число значится на скрижаляхъ исторіи,—но и проявлявшій особенно ярко всѣ тѣ добродѣтели, которыя мы привыкли считать исключительно христіанскими: безкорыстіе, самоотверженіе, любовь къ ближнему, уваженіе къ малымъ симъ, милосердіе,—мы должны останавливаться съ сердечнымъ уваженіемъ и восклицать, какъ нѣкогда Спаситель при видѣ Наанаила: „Се во истину израильтанинъ, въ немъ же лести нѣсть“.

Память усопшаго почтена общимъ вставаніемъ съ мѣстъ.

2) Г. предѣдатель А. А. Миславскій представилъ на обсужденіе вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать наше Общество для увѣковѣченія памяти безвременно погибшаго Б. І. Котелянскаго, и сообщилъ при этомъ, что Уральское Медицинское Общество, котораго онъ былъ секретаремъ, рѣшило: 1) посвятить его памяти ближайшій выпускъ своихъ „Записокъ“ съ портретомъ и біографіей Бориса Іосифовича, 2) ходатайствовать о разрѣшеніи украсить его портретомъ залъ засѣданій и 3) отправить собранныя между членами Медицинскаго Общества деньги на надгробный вѣнокъ въ Боткинской капиталъ для выдачи пособій врачамъ и ихъ семействамъ.

Послѣ непродолжительной бесѣды общес собраніе опредѣлило:

1) Посвятить памяти Б. І. Котелянскаго ближайшій выпускъ „Записокъ“ Общества также съ его портретомъ и біографіей;

2) Открыть между членами Общества подписку на устройство памятника на его могилѣ, употребивъ на эту же цѣль 98 р., оставшіеся отъ подписки на надгробный вѣнокъ и

3) По предложенію О. Е. Клеръ, употребить съ надлежащаго разрѣшенія могущій образоваться остатокъ отъ этихъ подписокъ, послѣ постановки изящнаго, но скромнаго памятника, на основаніе при Обществѣ особаго фонда имени Б. І. Котелянскаго для выдачи пособій членамъ Общества, впавшимъ въ бѣдность, вслѣдствіи старости или болѣзни.

Это свое предложеніе О. Е. Клеръ мотивировалъ, съ одной стороны, неразрывной связью дѣятельности усопшаго со всякаго рода предпріятіями, имѣющими цѣлью взаимную помощь въ формѣ не обидной для пользующихся ею, а съ другой стороны, неоднократно встрѣчавшеюся необходимостью отдѣльныхъ подписокъ въ пользу такихъ членовъ Общества, которые, немало потрудившись въ его пользу, впали въ послѣдствіи въ безпомощное состояніе.

3) Прочитанъ и подписанъ протоколъ засѣданія 28 марта.

4) Доложены нижеслѣдующія бумаги:

а) Пермскій Губернскій Статистическій Комитетъ, при отношеніи отъ 25 апрѣля за № 420, при-

слалъ томъ I издаваемого имъ сборника „Пермскій край“. Определено—благодарить.

б) Дѣйствительный членъ И. В. Журавлевъ въ Шайтанскомъ (Васильевскомъ) заводѣ прислалъ при письмѣ отъ 22 марта за № 161 членскій взносъ 5 руб.—Выслана квитанція № 65.

в) Профессоръ А. Карруціо (Carruccio) въ Римѣ извѣщаетъ объ основаніи въ этомъ городѣ Общества для зоологическихъ изслѣдованій: Societa Romana per gli studj zoologici и препровождаетъ 1-й выпускъ его бюллетеней съ предложениемъ обмѣна изданіями.—Обмѣнъ принять.

4) Геологическій Комитетъ въ С.-Петербургѣ увѣдомляетъ о полученіи т. III, в. 2. „Записокъ“ Общества.

д) Дѣйствительный членъ Общества, председатель Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края, В. Н. Виноградскій препровождаетъ Отчеты этого Общества за 1889 и 1890 г. и проситъ о содѣйствіи въ развитіи его дѣятельности и въ пополненіи его библіотеки и музея.—Определено: благодарить и продолжать бесплатную высылку изданій Общества.

е) Дѣйствительный членъ И. К. Покровскій при письмѣ отъ 9 апрѣля прислалъ членскій взносъ 1892 г. 5 р. Выслана квитанція № 73.

ж) Дѣйствительный членъ, священникъ А. А. Топорковъ въ Шайтанскомъ заводѣ, при письмѣ отъ 26 марта, прислалъ членскіе взносы за 1891 и 1892 г. и 3 р. за дипломъ всего 16 р.—Выслана квитанція № 69.

з) Дѣйствительный членъ В. К. Покровскій въ Челябинскѣ, при письмѣ отъ 28 марта, прислалъ членскій взносъ 1892 г. 5 р.—Выслана квитанція № 68.

и) Дѣйствительный членъ А. Д. Раленбекъ, въ Перми, при письмѣ отъ 26 марта, прислалъ членскій взносъ 1892 г. и 3 р. за дипломъ, всего 8 р.—Выслана квитанція № 67.

і) Н. І. Криштофоровичъ въ Москвѣ прислалъ 1 р. за высланныя ему отдѣльные оттиски статей изъ „Записокъ“ Общества. (Квит. № 66).

й) Пермская Комиссія Общества, при отношеніи отъ 25 апрѣля за № 39, прислала заявленія слѣдующихъ лицъ о желаніи ихъ поступить въ члены Общества: В. В. Вишнеvsкаго, П. Н. Серебренникова, Е. П. Серебренниковой и Г. С. Десятова (см. ниже).

к) Пермская же Комиссія, при отношеніи отъ 25 апрѣля за № 40, прислала два сообщенія, читанныя въ засѣданіи 20 марта дѣйствительнымъ членомъ Ѳ. Н. Панаевымъ: 1) „явленія климатическія въ жизни растеній и животныхъ весною 1891 года въ г. Перми и его окрестностяхъ“ и 2) „значеніе метеорологіи въ сельскомъ хозяйствѣ“.—Определено: благодарить и имѣть присланныя сообщенія въ виду для напечатанія въ „Запискахъ“ Общества, если авторъ не предпочтетъ по прежнему пе-

чатать ихъ въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

л) Отношеніе Екатеринбургскаго уѣзднаго исправника отъ 22 апрѣля за № 1225, на имя г. вице-президента Общества, о неблаговидныхъ поступкахъ дѣйствительнаго члена П. А. Шилкова въ с. Кипринскомъ, Аятской волости, куда онъ ѣздитъ для собранія этнографическихъ матеріаловъ съ открытымъ листомъ отъ Общества.

По всестороннемъ обсужденіи, сообщаемыхъ г. исправникомъ, данныхъ определено: взять обратно отъ г. Шилкова выданный ему открытый листъ и, въ виду его прежнихъ заслугъ передъ Обществомъ, съ которыми приписываемые ему поступки нисколько не вяжутся, предоставить ему случай объясниться съ лицомъ, уполномоченнымъ Обществомъ. Если-же объясненія, какія дастъ г. Шилковъ, будутъ этимъ лицомъ признаны неудовлетворительными, то считать г. Шилкова выбывшимъ изъ числа членовъ Общества.

Для выслушанія объясненій г. Шилкова избранъ, съ его согласія, дѣйствительный членъ В. С. Обакевичъ. Результатъ этихъ объясненій долженъ быть сообщенъ Комитету, который уполномочивается въ случаѣ необходимости привести въ исполненіе вышеприведенное постановленіе.

5) Приступлено къ избранію новаго бібліотекаря вмѣсто умершаго Б. І. Котелянскаго. Кандидатами были заявлены по запискамъ: П. П. Елсаковъ, Г. А. Олесовъ, В. С. Обакевичъ и Н. А. Орловъ (послѣдній отсутствующій). При баллотировкѣ шарами П. П. Елсаковъ получилъ 13 избирательныхъ голосовъ изъ 16, а остальные кандидаты отказались отъ баллотировки, вслѣдствіи чего г-на Елсакова постановлено считать избраннымъ въ бібліотекари.

6) На основаніи §§ 5—8 Устава и вслѣдствіи письменныхъ ихъ заявленій избраны въ дѣйствительные члены Общества:

Представили къ баллотировкѣ:
Вишнеvскій Владиміръ Вячеславовичъ, въ г. Перми. } Н. Н. Новокрещенныхъ, В. Н. фонъ-Берингъ, Н. К. Науголь-ныхъ и С. П. Сергѣевъ.

Серебренниковъ Павелъ Николаевичъ, докторъ медицины въ г. Перми. } Ѳ. Н. Панаевъ, С. П. Сергѣевъ и Н. Н. Новокрещенныхъ.

Серебренникова Евгенія Павловна, врачъ, въ г. Перми, }

Десятовъ Григорій Сергѣевичъ, въ г. Перми. } Ѳ. Н. Панаевъ, С. П. Сергѣевъ и Н. Н. Новокрещенныхъ.

Первушинъ Павелъ Степановичъ, въ г. Екатеринбургѣ. } А. А. Миславскій, Д. И. Лобановъ и О. Е. Клеръ.

7) Хранитель музея Д. И. Лобановъ представилъ отъ имени члена-корреспондента В. Е. Барчанинова обрубковъ оригинальнаго ствола дерева и восточную монету.—Определено: благодарить жертвователя.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

въ Чердынскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Юксѣвской, Гаинской, Аннинской и др. Этотъ красивый кустарникъ разводился мною въ саду, но—отъ незна- нія приѣмовъ ухода за нимъ—погибъ.

Западная, или такъ назыв. Закамская часть Соликамскаго уѣзда на большей части своей пло- щади орошается бассейномъ рѣки Иньвы, впадаю- щей съ правой стороны въ р. Камуу с. Кыласова. Иньва принимаетъ въ себя значительные притоки: съ правой стороны: р. Куву, на которой распо- ложень Кувинскій чугуноплавильный заводъ, р. Вел- ву, Дозгъ, Пой и Исиль, а съ лѣвой р. Котысь и р. Юсьву. Иньва со всѣми упомянутыми притока- ми считается сплавной, а въ настоящее время по ве- сеннему половодію только выгоняются лѣсопромыс- ленниками лѣса; до постройки же Майкорскаго или Никитинскаго завода, еще 1812 году, по Иньвѣ сплавлялись суда съ хлѣбомъ, а нынѣ этотъ хлѣбъ иновородцами Пермьяками доставляется на мѣста сбы- та гужемъ. Иньвенскій край представляетъ мѣст- ность болѣе или менѣе холмистую, а мѣстами и гористою, что обусловливается не столько ея геологическимъ строеніемъ, сколько результатомъ про- цесса вывѣтриванія горныхъ породъ на поверхности и размыванія ихъ. Какъ сама Иньва, такъ и ея притоки текутъ въ широкихъ аллювіальныхъ доли- нахъ съ разнообразными рѣчными отложеніями. Склоны угорювъ спускаются къ долинамъ полого и удобны для земледѣлія. Теченіе рѣкъ спокойно безъ переборовъ.

4 декабря 1893 г.

с. Кудымкорь, Соликамскаго у.

Справка о прошломъ Иньвенскаго края.

Д. чл. И. Я. Кривошечкова.

Note sur le passé de la région de la rivière Inva,
par J.-J. Krivostchokoff.

Бассейнъ р. Иньвы имѣетъ свое прошлое, уходящее въ глубь вѣковъ; такъ, на самомъ значитель- номъ притоцѣ ея, рѣкѣ Велвѣ, Ѳ. А. Теплоуховъ указываетъ находки каменнаго вѣка около д. д. Пѣтуховой и Новоселовой въ Ошибской волости, (ст. о вещественныхъ памятникахъ каменнаго и бронзоваго періодовъ въ западной части Пермской губерніи), а г. Малаховъ—около д. Шадринной Ку- дымкорской волости. Послѣ этого періода наблю- дается такъ наз. Чудской, существованіе котораго

подтверждается землянными укрѣпленіями, или такъ наз. городищами съ массой находокъ предметовъ до- машняго обихода Чуди; изъ этихъ городищъ описаны Кудымкорское при устьѣ р. Кувы на лѣвомъ берегу А. Е. Теплоуховымъ (Записки Уральского Общества Любителей Естествознанія, томъ VII, вып. 2). Въ описаніи своемъ Кудымкорскаго городища А. Е. Теплоуховъ указываетъ на находженіе обуглен- ныхъ зеренъ пшеницы на площади городища; со- поставляя рядомъ съ этимъ фактъ находокъ зем- ледѣльческихъ орудій, формой своей указывающихъ на младенческое состояніе земледѣлія Чуди, можно предположить, что земледѣліе въ бассейнѣ Иньвы положено за много столѣтій до нашего времени. Пешнигортское городище въ 7-ми верстахъ отъ Кудымкора, находкой серебряныхъ сосудовъ вос- точнаго происхожденія (Географ. и стат. словарь Пермской губерніи Чупина, томъ, II стр. 173), ука- зываетъ, что, въ доисторической періодъ, Иньвенское населеніе имѣло сношеніе съ отдаленными страна- ми. Значительность чудскаго населенія въ бассей- нѣ Иньвы подтверждается мѣстонахожденіями раз- ныхъ земледѣльческихъ орудій и металлическихъ божковъ, указываемыхъ Ѳ. А. Теплоуховымъ въ своихъ трудахъ (Земледѣльческія орудія и древно- сти Пермской Чуди въ видѣ баснословныхъ людей и животныхъ). О возможности предположенія тор- говли древняго Иньвенскаго населенія съ другими мѣстностями и вообще о значительной высотѣ культурнаго развитія Чуди, такъ-же подтверждаетъ А. Е. Теплоуховъ, который говоритъ объ этомъ по поводу роскоши Кудымкорскаго городища; рядомъ съ торговлей можно предположить по нѣкоторымъ признакамъ и о существовавшей мѣстной добываю- щей и обрабатывающей промышленности, такъ г. Черновъ въ своемъ очеркѣ „Геологическое строеніе окрестностей г. Соликамска“ (Пермскія губервскія вѣдомости 1888 г.), указываетъ въ селѣ Кудымкорѣ ниже мельницы, стоящей на р. Кувѣ, источникъ солоноватой воды, гдѣ по преданію была прежде разсолоизвлекательная труба, а другой излѣдова- тель, геологъ г. Краснопольскій, говоритъ: „у са- маго села Кыласова, на правомъ берегу Иньвы, на- ходится чудское городище, изъ котораго мѣстны- ми крестьянами добыто много разнообразныхъ ме- таллическихъ вещей“. Городище это расположено на выдающемся къ сѣверу мысу, ограниченномъ съ восточной стороны крутымъ склономъ къ луговой долинѣ Иньвы, съ западной оврагомъ, въ вер- шинѣ котораго находится деревня Левина и кото- рый впадаетъ въ долину Иньвы; съ южной сторо- ны городище ограничено искусственнымъ землянымъ валомъ. На всемъ городищѣ находятся въ множе- ствѣ обломки костей лошади, коровы, свиньи и проч., а такъ-же черепки посуды. Послѣдняя при- готовлена изъ бѣлой и черной глины съ примѣсью мелкихъ обломковъ ракушекъ. На большинствѣ об- ломковъ замѣтны незатѣйливыя, сдѣланныя отъ ру- ки украшенія“. Рядомъ съ этими находками тутъ-

же въ отвалахъ лога встрѣчались печи для ручной обработки желѣзныхъ рудъ и масса шлаковъ. По р. Верхнему — Луху, впадающему съ лѣвой стороны въ Каму, и притоку ея Рудашеру встрѣчаются въ настоящее время рудные отвалы поросшіе лѣсомъ; эта рудоносная площадь находится не далеко отъ Кыласова. Замѣтимъ еще, говоритъ Краснопольскій, что въ Кыласовѣ, по словамъ многихъ мѣстныхъ жителей, еще недавно можно было видѣть слѣды стариннаго солеваренія. (Общ. геолог. карта Россіи, листъ 126-й Пермь — Соликамскъ 1889 г. стр. 86). Слѣдовательно въ бассейнѣ Иньвы занимались солевареніемъ и обработкой желѣза въ древности въ двухъ пунктахъ: жители средней части теченія р. Иньвы въ Кудымкорскомъ городищѣ, при впадении Кувы въ Иньву, и жители Кыласовскаго, или такъ наз. въ старину Анношкорскаго городища, при впадении Иньвы въ Каму.

Историческій письменный періодъ для Иньвенскаго края начинается въ переписи Перми Великой, писцемъ Яхонцовымъ въ 1579 году при Іоаннѣ Грозномъ, когда въ бассейнѣ Иньвы по писцовымъ книгамъ уже описываются селенія: 1, деревня Кудымкорь съ 7 дворами, 2, починокъ на р. Юсьвѣ, 3., починокъ на р. Кувѣ Чазаевъ, 4., деревня Кува, нынѣ село Отово, 5., деревня Купросъ на р. Иньвѣ, тутъ такъ-же есть остатки городища, нынѣ село, 6., Туманское городище — нынѣ село Майкорь съ Никитинскимъ желѣзодѣлательнымъ заводомъ и 7., Анношкорское городище, или деревня Мартынова, нынѣ село Кыласово, всего во всемъ бассейнѣ Иньвы 7 поселеній; число же чудскихъ городищъ и могильниковъ, а слѣдовательно и мѣсть поселенія, остатки которыхъ сохранились и по настоящее время, насчитывается 21. *) (Пермск. стар. Дмитріева, III выпускъ, стр. 4 и 41). Затѣмъ наступаетъ уже періодъ христіанско-русской, такъ какъ въ промежутокъ 1579

*) Вотъ списокъ чудскихъ городищъ, могильниковъ и другихъ признаковъ чудскихъ жилищъ въ Иньвенскихъ волостяхъ.

Въ Кудымворской волости чудскія городища: въ с. Кудымкорѣ, дер. Пешнигортѣ и Вишневоѣ чудской могильникъ у дер. Плотниковой.

Въ Бѣлоевской волости чудскія городища: у дер. Першиной на р. Кувѣ и въ дер. Перковой.

Въ Кувинской волости чудскія городища: у дер. Городища, откуда получило свое названіе и самое селеніе. Въ дер. Тебенковой были выпажаны серебряные блюда и кувшины, хранящіеся въ коллекціи Графа С. Г. Строганова въ Петербургѣ. (Оч. Губерн. города Пермь. П. А. Вологдинъ изд. 1887 г.).

Въ Верхъ-Иньвенской волости въ вершинахъ самой р. Иньвы вблизи дер. Таскаевой, въ мѣстности назыв. Иворъ — шубатуй, видны остатки каменнаго вала черезъ долину маленькой рѣчки и отъ плотины также видны слѣды лѣстницы, ведущей въ гору; сооруженія эти сдѣланы изъ простыхъ, не огесанныхъ камней, мѣстность эта нынѣ наз. Таской пальникъ. Чудское городище находится у дер. Левиной на Иньвѣ.

и 1623 года, въ Кудымкорѣ по переписи писца Койсарова въ 1623 — 4 годахъ, упоминается построенная церковь во имя Святителя Николая, единственная во всемъ бассейнѣ Иньвы; въ составѣ этого прихода числилось все населеніе Иньвенскаго края, составляющее теперь 21 перковный приходъ въ 14 волостяхъ съ населеніемъ свыше 70 тысячъ человекъ обоюбого пола. (Пермская лѣтопись Шишонко, періодъ II стр. 247 и III стр. 94, Пермская старина Дмитріева вып. III стр. 103 и 106).

Вотъ краткій формуляръ, если можно такъ выразиться, Иньвенскаго края, богатаго историческимъ прошлымъ и интереснаго въ настоящее время по своему этнографическому составу населенія.

Сравнивая вышеприведенную историческую справку съ настоящимъ культурнымъ развитіемъ Иньвенскаго населенія, замѣчается, что прежніе жители Иньвенскаго края стояли чуть-ли не на болѣе высокой ступени развитія въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, нежели совершенный Пермскій, называющій себя народомъ Коми.

4 декабря 1893 г.

С. Кудымкорь, Соликамск. уѣзда.

Въ Архангельской волости чудскія городища: у дер. Карасовой на р. Вельвѣ и у д. д. Дайкора и Рудаковой на р. Иньвѣ.

Въ Юсьвенской волости чудскія городища у д. д. Гричаковой и Мартиной.

Въ Тиминской волости чудское городище у д. Вакиной на р. Исслѣ и чудскій могильникъ у д. Галюковой на р. Велвѣ.

Въ Купросской волости чудскія городища: въ с. Купросѣ и другое въ мѣстности наз. Сатанинскій боръ на правомъ берегу р. Иньвы.

Въ Никитинской волости чудскія городища: въ с. Майкорѣ и д. Рагозиной по лѣвому берегу р. Иньвы.

Въ Кыласовской волости чудскія городища: въ с. Кыласовѣ и д. Пьянковой.

Списокъ для выводовъ о числѣ чудскихъ поселеній на Иньвѣ не можетъ считаться полнымъ, такъ какъ мѣсто-нахожденій, кромѣ городищъ, разныхъ чудскихъ вещей очень много.

Матеріалы для словаря мѣстныхъ техническихъ выраженій по Красноуфимскому уѣзду.

А. МЕЛЬНИЧНОЕ ДѢЛО.

Составилъ Я. Безруковъ.

Matériaux pour un glossaire technique du district de Krasnooufimsk
par J. Bezroukoff.

Амбаръ. Помѣщеніе, гдѣ находятся мукомольные станки и механизмъ; амбаръ дѣлится на три этажа.

Бѣлоноги. Столбы въ *вешникахъ*, въ которые придѣланы *зъемы* *) и *полузъемы*.

Вешники. Проходъ въ плотинѣ, по которому выпускается вода, не работающая.

Водяное колесо. Колесо, на которое падаетъ вода изъ ларя.

Веретно. Желѣзный пруть аршина $2\frac{1}{2}$ длины, $1\frac{1}{2}$ вер. толщины, на которомъ насаженъ верхній жерновъ и посредствомъ котораго приводится онъ во вращеніе.

Верхній камень (или верхникъ). Жерновъ—круглый камень около 2 аршинъ въ діаметрѣ и отъ 6 до 10 вершковъ толщины. Имъ растирается зерно. Жернова по величинѣ называются: шестерикъ, семерикъ, восьмерикъ, т. е. 6, 7, 8 четвертей. Жернова, всегда почти, приобрѣтаются въ с. Алинскомъ (Златоустовскаго уѣзда) за пару-рублей по 60. Они выбираются съ ровной *дресвой* безъ галекъ, и твердые: на твердомъ жерновѣ дольше держится выковка и онъ лучше мелеть сырой хлѣбъ, чѣмъ легкий жерновъ. (Дресва—частицы, песчинки, изъ которыхъ состоитъ камень).

Выковать. Выбить на камняхъ нижнемъ и верхнемъ дугообразныя борозды.

Воротъ лежачій. Для поднятія верхняго жернова при *выковкѣ*.

Воротъ стоячій. Иногда дѣлается вмѣсто лежачаго.

Верхняя кровать. Верхній этажъ амбара, съ котораго, — въ отверстіе въ полу, — засыпается хлѣбъ.

Гужикъ. Скрученная пакля, вставленная сверху *куржевину* вокругъ *шейки веретна*.

Дворъ. Пространство на камнѣ около ечеи, не изсѣченное бороздами. Дворъ на верхнемъ жерновѣ ямой.

Ечея. Дыра на жерновахъ около 4 вершковъ шириною въ діаметрѣ. Въ ечею верхняго жернова сыплется зерно.

Ечейникъ. Желѣзный цилиндръ, вставленный въ ечею изнашивающагося тонкаго верхняго жернова, чтобъ зерно, привскакивая при паденіи, не могло вскакивать на жерновъ (иначе зерно ходомъ жернова было бы разкидано въ стороны).

*) Всѣ подчеркнутыя слова объясняются въ надлежащемъ (по алфавиту) мѣстѣ.

Жапка. Желѣзная пластинка четверти въ 2 длины, $2\frac{1}{2}$ вер. ширины и вершокъ толщ., врубленная въ верхній жерновъ снизу. Въ жапкѣ укрѣпляется верхній конецъ *веретна*.

Желобокъ. По нему сыплется мука изъ-подъ камней въ *мучной ларь*.

Зъемы. Нижняя половина запоровъ для воды въ вешникахъ, отворяемая въ большеводіе.

Засыпка. Помощникъ мельника.

Засыпать. Насыпать зерна въ ковшъ.

Затереть. Если зерно сыро и камень выкованъ не ладно, то борозды на жерновѣ затираются и тогда зерно не измалывается, а только раздавливается: „камень затерло“.

Каменная кровать. Второй этажъ амбара, гдѣ помѣщаются камни.

Камень. Жерновъ (см. „верхній камень“).

Куржовина. Чурбанъ, забитый въ ечею нижняго жернова. Въ куржовинѣ вертится шейка веретна.

Круги. Оправа цѣвокъ въ шестернѣ.

Ковшъ. Квадратная въ верхнемъ сѣченіи воронка съ небольшимъ отверстіемъ на концѣ, подвѣшенная надъ камнями. Въ ковшъ засыпаютъ хлѣбъ.

Корытце. Прикрѣпляется къ отверстию ковша на бичевкѣ; съ него хлѣбъ скатывается въ ечею верхняго камня.

Класть жерновъ. Опустить верхній *) жерновъ послѣ выковки на мѣсто.

Клевачъ. Употребляется для разрубанія ечеи и двора на камняхъ, имѣетъ видъ двухсторонняго кайла. Станъ клевача прямой, длиною $1\frac{1}{2}$ черверти и толщиною $\frac{3}{4}$ вер. съ закругленными, острыми концами съ черенкомъ, вставленнымъ въ дыру на срединѣ.

Ларь водяной. Большой ящикъ надъ водянымъ колесомъ, по которому идетъ вода, проведенная изъ пруда, на колесо.

Лебеза. Желѣзка на подобіе язычка $1\frac{1}{2}$ четв. длины, насаженное па черенъ, для проколачиванія дыръ на куржовинѣ и заколачиванья клиньевъ, чтобъ веретно не хлябало въ куржовинѣ.

Мертвыя клады. Толстые (бревна) брусья подъ запорами въ вешникахъ.

Мучной ларь. Ящикъ, въ который сыплется изъ-подъ жернововъ мука.

Нижникъ (или нижній камень). Нижній жерновъ.

Насѣка. Желѣзный, съ навареннымъ сталью концемъ, пологій клинокъ $\frac{3}{4}$ вершка ширины и четверть длины. Въ толстомъ концѣ насѣка имѣетъ круглую дыру и садится на черенъ. Служитъ для насѣчки бороздъ на жерновѣ.

Нижній амбаръ (или колесникъ). Нижній этажъ амбара, гдѣ помѣщаются колеса.

*) Нижній жерновъ при выковкѣ не поднимается, а также нисколько не движется и во время дѣйствія.

Обвичка. Коробка кругъ жерновъ, чтобъ мука не разбрасывалась въ стороны.

Омолки. Износившіеся жернова.

Плотина. Гряда изъ хвороста и земли, наваленныхъ къ вколоченнымъ бревнамъ „сваямъ“, задерживающая воду.

Прѣздной мостъ. Мостъ надъ прорѣзомъ.

Полевой мостъ. Мостъ, по которому бѣжить вода изъ пруда, выпущенная въ зѣмы и полузѣмы.

Прудъ. Вода, скопленная посредствомъ плотины.

Полузѣмы. Верхняя половина запоровъ, для выпуска излишка воды во всякое время.

Повурый мостъ. Мостъ въ прудѣ у *вешниковъ*. Скатъ моста отъ мертвыхъ кладей въ прудъ, чтобъ мертвыя кладя не подмывало.

Плицы. Лопатки наливнаго колеса.

Подлегчина. Брусъ деревянный съ желѣзнымъ *подпятникомъ*, на которомъ стоитъ нижнимъ концемъ веретно. Брусъ можетъ подниматься и спускаться; отчего и верхній жерновъ можетъ бѣгать выше и ниже къ нижнему.

Подлегчить. Поднять выше подлегчину, чтобъ жерновъ бѣгалъ свободнее, меньше нажимая на зерна.

Подтяжелить. Опустить ниже подлегчину, чтобъ мука мельче была.

Пятка. Нижній конецъ веретна, на которомъ оно вертится.

Подпятникъ. Желѣзная пластинка, съ мѣстомъ для пятки веретна.

Подшипникъ. Желѣзная пластинка, съ мѣстомъ для *шты*.

Поле. Мѣсто на жерновѣ, изсѣченное бороздами.

Помольцы. Люди, привезшіе хлѣбъ молоть.

Помельна. Изба для помольцевъ.

Рябчикъ. Родъ небольшого кузнечнаго молота, съ концевъ изсѣченнаго въ заостренные квадратныя пѣшки, для выколачиванія *двора* и *выковки камней*.

Свинки. Срубы по бокамъ прорѣза, заваленныя землею.

Сухое колесо. Сухимъ колесомъ, черезъ посредство шестерни, вертится веретно.

Соколь. Чугунный, четырехъ-гранный кусокъ, пудовъ въ 6 вѣсомъ, съ одной стороны съ ушкомъ, а по оси куска круглая дыра; за ушко соколь привѣшивается на веревку, а въ дыру вставляется рычагъ. Имъ заколачиваютъ желѣзные клинья при закрѣпленіи колесъ на валу.

Трясокъ. Небольшая палочка, прикрѣпленная къ концу корытца однимъ концемъ и другимъ вставленная въ ечею верхняго жернова. Ечея жернова не круглая, почему при ходѣ его палочка трясетъ корытце и зерно сыплется понемногу.

Установить сыпь. Подвѣсить такъ корытце у ковша, чтобъ хлѣбъ сыпался въ извѣстной мѣрѣ,

сообразаясь съ ходомъ жернова и желаніемъ, какую муку нужно получить, мелкую или крупную.

Цѣвки. Пальцы въ шестернѣ.

Черѣдь. Очередь помольцевъ, кому послѣ кого молоть.

Чурбанъ. Короткій обрубокъ бревна.

Шипъ. Утонченная часть вала на концахъ его.

Шейка. Утонченная часть веретна въ его срединѣ.

Шпунтовый тывникъ. Сваи на протяженіи всей плотины, скрѣпленные шпунтомъ: на одной свай гребень, а на другой шпунтъ—четырехъ-гранная борозда.

(Записано въ 1890 г.).

Два случая паходки живыхъ жабъ въ пустотахъ желѣзной руды въ Верхне-Уфалейской дачѣ.

Д. чл. В. И. Витвицкаго, горн. инж.

Sur deux crapauds trouvés vivants dans des cavités du minerai de fer, domaine de Verkhné-Oufaley.

Note de W.-J. Witwicky, ing. des mines.

Въ послѣднихъ числахъ августа 1893 года поставщикъ руды съ Генеральскаго рудника (находящагося въ Верхне-Уфалейской дачѣ на ВЮВ отъ Верхне-Уфалейскаго завода) Фокинъ Алексѣй Васильевъ и запальщикъ отъ завода Гурьяновъ Осипъ Сидоровъ заявили мнѣ, что 11 числа того мѣсяца при добычѣ руды въ шурфѣ II (см. планъ) послѣ двухъ взрывовъ гремучимъ студнемъ забойщикъ Сулинъ Александръ Семеновичъ и Бахтиновъ Григорій Васильевъ, отломавъ ломами въ забоѣ нѣсколько кусковъ руды, открыли пустоту до 1 аршина въ діаметрѣ въ 2-хъ аршинахъ отъ почвы выработки и въ этой пустотѣ замѣтили живую лягушку („немного меньше рукавицы“). Вызванные ими въ шурфѣ Фокинъ и Гурьяновъ вынули лягушку и, поднявъ въ бадѣ на поверхность, свалили у шурфа. На другой день не могли ея найти. Своевременно объ этой находкѣ Фокинъ и Гурьяновъ не сказали потому, что считали ее до того странной и невѣроятной, что опасались быть осмѣянными.

19 ч. ноября т. г. тотъ же забойщикъ Сулинъ, выравнивая почву выработки изъ шурфа III, ударилъ въ торчащій штуфъ руды, отбилъ его кусокъ и открылъ пустоту до 6 вершковъ въ діаметрѣ, а въ пустотѣ живую лягушку. Не трогая ея, Сулинъ позвалъ запальщика Гурьянова, который вынулъ лягушку изъ пустоты и помѣстилъ ее въ небольшое углубленіе съ водой въ той же выработкѣ, въ сторонѣ отъ разрабатываемаго забоя, огородивъ досками, чтобы она не могла вылести. Объ этой находкѣ сообщилъ мнѣ Гурьяновъ утромъ 22 числа. Черезъ нѣсколько часовъ я былъ на рудникѣ и въ выработкѣ съ Гурьяновымъ и Сулинымъ. Въ углубленіи, гдѣ ее оставилъ Гурьяновъ, мы ее не нашли,

Ж у р н а л ь

засѣданія Комитета, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральского Общества Любителей Естествознанія
13 іюня 1892 г.

Подѣ предсѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рощенскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, библіотекаръ П. П. Елсаковъ и приглашенные въ это засѣданіе дѣйствительные члены Общества В. С. Обакевичъ и Н. А. Русскихъ.

1) Обсуждалось, согласно постановленія общаго собранія Общества 2 мая, дѣло о Петрѣ Андреевичѣ Шилковѣ, обвиняемомъ полицейскою властью въ злоупотребленіи Именемъ Августѣйшаго Покровителя, ношеніи на груди медали Императорскаго Географическаго Общества, подстрекательствѣ крестьянъ Кипринскаго села къ самовольной добычѣ золота и друг. неблаговидныхъ поступкахъ. Въ вилахъ общепринятаго обычая—*audia et altera pars*—общее собраніе поручило дѣйствительному члену В. С. Обакевичу, съ его согласія, выслушать объясненія г. Шилкова по поводу возводимыхъ на него обвиненій. В. С. Обакевичъ, письмомъ отъ 3 мая сего года, сообщилъ г. вице-президенту результаты его разговора съ г. Шилковымъ и обѣщался сообщить лично Комитету подробности его.

Комитетъ заслушалъ: а) отношеніе Екатеринбургскаго исправника отъ 22 апрѣля за № 1225.

б) Письмо В. С. Обакевича отъ 3 мая.

в) Письмо г. Шилкова на имя секретаря Общества, отъ 6 мая.

г) Словесное сообщеніе В. С. Обакевича.

д) Словесныя сообщенія и мнѣнія членовъ Комитета, и, по подробномъ обсужденіи, постановилъ: согласно условнаго опредѣленія общаго собранія 2 мая сего года, *исключить* Петра Андреевича Шилкова изъ числа членовъ Общества, о чемъ его и извѣститъ.

2) Обсуждались подробности дѣла объ участіи Общества въ Московскихъ международныхъ конгрессахъ зоологическомъ и доисторической антропологии. Опредѣлено: послать небольшую коллекцію типичныхъ для Урала шкурокъ птицъ, галовъ и проч.—фотографическіе снимки съ болѣе замѣчательныхъ археологическихъ и другихъ предметовъ.

Д. И. Лобановъ выразилъ желаніе, чтобы Общество командировало представителя на конгрессы и указывалъ на О. Е. Клеръ.

О. Е. Клеръ высказалъ готовность принять на себя такое порученіе, но просилъ отложить окончательное постановленіе до выясненія нѣкоторыхъ частныхъ его дѣлъ.

3) Обсуждалось дѣло объ участіи Общества въ международныхъ конгрессахъ: ботаническомъ въ Генуѣ и Американистовъ въ Санта-Марія де ля

Рабида (Испанія). Опредѣлено: записать Общество въ число членовъ этихъ конгрессовъ.

4) Заслушано ходатайство секретаря объ отсрочкѣ уплаты долга въ кассу Общества письмоводителемъ Бабкинымъ въ размѣрѣ 20 руб. до болѣе благоприятныхъ семейныхъ его обстоятельствъ.—Опредѣлено: уважить ходатайство.

5) Сообщеніе секретаря о смерти старѣйшаго члена-корреспондента И. А. Крупина 13 мая сего года и о бѣдственномъ положеніи двухъ его внуковъ.—Опредѣлено: ходатайствовать предѣ Екатеринбургскимъ Благотворительнымъ Обществомъ объ оказаніи помощи мальчику.

6) Доложенъ циркуляръ Комитета для сооруженія памятника на могилѣ знаменитаго ботаника и филолога Эндлихера въ Вѣнѣ.—Опредѣлено: за неимѣніемъ денегъ отклонить.

7) Обсуждался вопросъ о печатаніи специальныхъ статей г.г. членовъ Общества не въ приложеніяхъ къ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, а отдѣльными книгами.—Опредѣлено: оставить вопросъ открытымъ за неимѣніемъ средствъ.

8) Заслушано письмо г. Деммени въ С.-Петербургѣ, отъ 4 іюня сего года, на имя секретаря Общества, о согласіи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Георгія Михайловича на принятіе имъ званія почетнаго члена Общества.

Опредѣлено: созвать общее экстренное собраніе Общества для избранія Его Императорскаго Высочества въ почетные члены.

9) Обсуждался составленный секретаремъ Общества проектъ новыхъ бланковъ для заявленій разныхъ лицъ о ихъ желаніи поступить въ дѣйствительные члены Общества.—Опредѣлено: сохранить прежнюю форму.

10) К. И. Рощенскій по порученію Комитета былъ у почетнаго члена Д. Θ. Кобеко, объяснилъ подробно финансовое положеніе Общества и необходимость правительственной поддержки. Д. Θ. Кобеко посовѣтовалъ сдѣлать представленіе въ этомъ смыслѣ въ сентябрѣ.—Опредѣлено: исполнить.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

П р о т о к о л ь

чрезвычайнаго общаго собранія, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральского Общества Любителей Естествознанія 4 іюля 1892 г.

Подѣ предсѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рощенскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, библіотекаръ П. П. Елсаковъ и дѣйствительные члены: А. А. Ардашевъ,

Н. П. Гуляевъ, проф. Н. А. Миславскій, И. Г. Остроумовъ, Н. А. Тереховъ, Ѳ. А. Теплоуховъ, А. В. Швецовъ и П. С. Щепкинъ.

1) Заслушано нижеслѣдующее заявленіе, подписанное г. председателемъ и 30 дѣйствительными членами:

„Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Георгій Михайловичъ въ истекшемъ году соблагволилъ прислать въ даръ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія великолѣпныя сочиненія свои по нумизматикѣ Россійской Имперіи съ общаніемъ пожертвовать Обществу экземпляры будущихъ своихъ ученыхъ трудовъ. Въ виду столь драгоцѣннаго покровительства и содѣйствія, оказанныхъ Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ, и желая выразить, какъ только возможно, глубокую благодарность Общества за такую милость и благоволеніе, нижеподписавшіеся почетные и дѣйствительные члены Общества имѣютъ честь предложить Уральскому Обществу Любителей Естествознанія повергнуть предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ дипломъ на званіе почетнаго члена сего Общества со всепочтительнѣйшимъ ходатайствомъ о принятіи этого званія“.

Единодушно опредѣлено: всепочтительнѣйше просить Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Георгія Михайловича принять званіе и дипломъ почетнаго члена Общества.

2) Согласно §§ 5—8 Устава и письменныхъ ихъ заявленій избраны въ дѣйствительные члены:

Представили къ баллотировкѣ.

Деммени Михаилъ Гуговичъ, нумизматъ въ С.-Петербургѣ.

Скалозубовъ Николай Лукичъ, статистикъ Красноуфимскаго уѣзднаго земства.

Голубцова Анастасія Сергѣевна, въ Александровско-Голубцовскомъ зав. (ст. Ачитъ) Красноуфимскаго уѣзда.

Поклевскій-Козель Иванъ Альфонсовичъ, въ Талицкомъ зав. Камышловскаго уѣзда.

3) Обсуждался вопросъ о командировкѣ депутата отъ Общества на предстоящіе въ Москвѣ въ августѣ мѣсяцъ Международные Конгрессы Зоологическомъ и Доисторической Антропологии, а также на сопряженные съ ними выставки.

Проф. Н. А. Миславскій, Д. И. Лобановъ и нѣкоторые другіе выразили желаніе, чтобы принялъ на себя такую командировку секретарь Общества О. Е. Клеръ съ назначеніемъ ему пособія въ 100 руб. на эту поѣздку.

О. Е. Клеръ благодарилъ собраніе за оказанную честь и выразилъ согласіе принять на себя это порученіе, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны учебнаго начальства.

4) Казначей К. И. Роценскій сообщилъ ре-

зультаты своихъ переговоровъ съ нѣкоторыми вліятельными лицами въ Петербургѣ по вопросу объ исходатайствованіи ежегоднаго правительственнаго пособія на производство разнаго рода наблюдений въ Уральскомъ краѣ и на ихъ изданіе. -- Опредѣлено: войти съ представленіемъ въ этомъ смыслѣ законнымъ порядкомъ передъ высшимъ правительствомъ.

5) Д. И. Лобановъ представилъ роскошный альбомъ Музея Общества, специально изготовленный дѣйствительнымъ членомъ В. Л. Метенковымъ для представленія на предстоящіи въ Москвѣ выставки при вышеназванныхъ конгрессахъ. -- Опредѣлено: выразить дѣйствительному члену В. А. Метенкову особенную благодарность отъ имени Общества, а альбомъ представить по принадлежности съ объяснительнымъ текстомъ.

6) Секретарь Общества О. Е. Клеръ доложилъ собранію, что для собранія и обработки матеріаловъ о состояніи сельскаго хозяйства Пермской губерніи образовалась изъ наличныхъ въ Екатеринбургѣ членовъ Метеорологической Комиссіи (П. П. Елсакова, А. А. Фолькмана, Д. И. Лобанова и О. Е. Клеръ) подкомиссія, которая въ настоящее время готова приступить къ изданію картограммъ о видахъ на урожай, если общее собраніе одобритъ такое предложеніе.

Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ высказалъ желаніе, чтобы такія картограммы издавались своевременно, дабы онѣ могли принести пользу мѣстному населенію и администраціямъ. -- Опредѣлено: одобрить вышеназванное предложеніе комиссіи.

7) Секретарь Общества О. Е. Клеръ обратилъ вниманіе присутствующихъ на дезинфекціонныя свойства перекиси водорода (скипидарная вода), изслѣдованная 20 лѣтъ тому назадъ покойнымъ дѣйствительнымъ членомъ И. М. Сосфеновымъ (см. 1-й вып. 1 т. „Записокъ“ Общества).

А. А. Миславскій пояснилъ, что въ настоящее время извѣсть, купоросъ и карболовая кислота считаются болѣе сильно дезинфекцирующими средствами, почему о перекиси водорода не упоминается въ изданныхъ наставленіяхъ къ противухолернымъ мѣрамъ.

8) Была бесѣда о землетрясеніи 28 іюня въ г. Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ, при чемъ секретарь О. Е. Клеръ выразилъ сожалѣніе о томъ, что приглашеніе нашего Общества, а также и мѣстной Обсерваторіи, не вызвали достаточнаго количества сообщеній очевидцевъ этого рѣдкаго явленія, чтобы можно было опредѣлить даже пространство, охваченное имъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 5 сентября 1892 г.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, дѣйствительные члены: А. А. Ардашевъ, К. К. Берсъ, Н. Н. Гуляевъ, священникъ Г. И. Левитскій, С. А. Миславскій, И. Г. Остроумовъ, П. С. Первушинъ, В. П. Поляковъ, Н. А. Русскихъ, Н. А. Саларевъ, І. А. Фальковский и П. С. Щепкинъ, члены-корреспонденты: И. И. Архангельскій, В. Е. Барчаиновъ и 15 постороннихъ посѣтительницъ и посѣтителей.

1) Г. предѣдатель А. А. Миславскій привѣтствовалъ собравшихся на это первое засѣданіе послѣ лѣтнаго перерыва и предложилъ въ видѣ опыта начать засѣданіе съ научныхъ сообщеній, а не съ чтенія протоколовъ и доклада хозяйственныхъ дѣлъ.

2) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ демонстрировалъ выставленную имъ въ залѣ засѣданій коллекцію живыхъ экземпляровъ очень декоративныхъ тепличныхъ растений: *Caladium* цвѣтущаго въ 1-й разъ, *Anthurium*, *Alocosia* цвѣтущаго, *Eucharis amazonica*, хорошо растущаго, но рѣдко цвѣтущаго въ комнатахъ, цвѣтущаго же *Vriessia splendens*. Нѣкоторыя изъ этихъ растений были уже показаны въ прошломъ году, но только теперь достигли полнаго развитія и красоты.

Указавъ вкратцѣ на лучшіе способы культуры растений, Д. И. Лобановъ представилъ акклиматизированный имъ кустъ облепихи (*Hippophae rhamnoides*), покрытый обильными зрѣлыми плодами; по мнѣнію референта, весьма желательно распространеніе этого красиваго куста въ мѣстныхъ садахъ, такъ какъ его плоды даютъ прекрасное варенье, наливку и проч. и безъ вреда могутъ перевозиться въ замороженномъ видѣ. Небезынтересна исторія акклиматизации облепихи на Уралѣ: въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ г. Лобановъ выписывалъ молодые экземпляры изъ заграницы и изъ Европейской Россіи, но, несмотря на всѣ старанія, они не выдерживали зѣмней зимы; тогда онъ выписалъ таковыя изъ Сибири, гдѣ они встрѣчаются въ дикомъ состояніи, каковыя растутъ прекрасно: уже выдерживали нѣсколько зимъ. Нѣтъ сомнѣнія, что продолжительной культурою можно добиться полученія болѣе крупныхъ плодовъ.

Д. И. Лобановъ затѣмъ демонстрировалъ результаты посѣва картофельныхъ сѣмянъ, выписанныхъ мѣстной земскою управою изъ Воронежа: полученные клубни достигаютъ иногда очень порядоч-

ной величины, такъ что многіе изъ нихъ могутъ быть разрѣзаны на части для обыкновенной посадки.

Онъ же представилъ экземпляры картофеля, полученные отъ посадки шелухи: многіе изъ клубней вѣсомъ болѣе фунта и ничѣмъ не уступаютъ клубнямъ, выращеннымъ изъ обрѣзковъ цѣльныхъ картофелинъ. Отъ каждаго глазка, при своевременномъ окучиваніи, получается отъ 1 до 4 клубней. Этотъ способъ разведенія картофеля заслуживаетъ слѣдовательно особаго поощренія, особенно въ неурожайные годы, такъ какъ позволяетъ употреблять одновременно картофель въ пищу и на обѣдненіе.

Далѣе Д. И. Лобановъ представилъ много экземпляровъ впервые разведенной имъ овощи, кукурузы. Производившіяся многими лицами попытки разведенія здѣсь кукурузы всегда давали невполнѣ удачные результаты; самъ г. Лобановъ нѣсколько лѣтъ сряду выписывалъ сѣмена отъ разныхъ фирмъ, но почти всегда початокъ получался неполнымъ и незрѣлымъ. Въ третьемъ году онъ нашелъ въ прейсъ-курантѣ Неаполитанской фирмы новый скороспѣлый сортъ кукурузы и послѣдовалъ выпиской его сѣмянъ, которыя онъ развелъ въ парникѣ, потомъ пересадилъ въ горшки и потомъ въ грунтъ. Полученныя въ 3-мъ году здѣсь сѣмена г. Лобановъ отправилъ одному изъ своихъ корреспондентовъ въ г. Пишпекъ съ просьбой посѣять ихъ тамъ прямо въ грунтъ; тамъ они въ прошломъ году дали прекрасный урожай. Сѣмена этого сбора были нынѣ весной посѣяны и разсажены, какъ капуста, и дали въ открытой мѣстности въ началѣ августа до 700 початковъ годныхъ для ѣды, а въ концѣ августа около 1000 початковъ совершенно спѣлыхъ. Каковыя и представилъ на разсмотрѣніе присутствующихъ—сортъ мелкій, но хорошо поспѣвающій здѣсь.

Въ заключеніе Д. И. Лобановъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что, хотя огородничество все болѣе и болѣе развивается въ гор. Екатеринбургѣ и подгородныхъ селеніяхъ, но, къ сожалѣнію, далеко не всегда оправдываетъ трудъ лицъ, занимающихся имъ, благодаря рутинѣ и отсутствію самыхъ элементарныхъ знаній по огородничеству; на примѣръ, здѣсь единственное употребляемое удобреніе—конскій и отчасти коровій навозъ, приготовляемый самымъ первобытнымъ способомъ, между тѣмъ какъ ежегодно выбрасывается огромная масса другихъ удобрений, при разумномъ примѣненіи которыхъ легко достигнуть такихъ же блестящихъ результатовъ, какіе получаютъ въ болѣе культурныхъ мѣстностяхъ. Въ подтвержденіе только что высказаннаго мнѣнія референтъ указалъ на отличный урожай капусты на открытой сухой глинѣ при небольшомъ количествѣ одного лишь химическаго удобренія, составъ котораго онъ сообщитъ по окончаніи предпринятыхъ надъ нимъ опытовъ. Убѣдившись, съ одной стороны, въ трудности

присканія опытныхъ и трезвыхъ садовниковъ и огородниковъ, а съ другой стороны въ легкости и охотѣ, съ которыми простыя крестьянскія бабы работницы пріучаются усовершенствованнымъ приѣмамъ культуры, онъ находилъ бы полезнымъ открыть при Обществѣ практическій курсъ бесѣдъ по огородничеству исключительно для женщинъ. Осуществленіе такой мысли кажется ему тѣмъ болѣе желательнымъ, что въ настоящее время, при крайнемъ удешевленіи руководѣльныхъ работъ, множество лицъ женскаго пола, даже изъ получившихъ порядочное образованіе, не имѣютъ возможности зарабатывать честный кусокъ хлѣба и что во всякомъ случаѣ каждой хозяйкѣ полезно и пріятно заниматься разведеніемъ хорошихъ овощей для домашняго употребленія.

3) Г. предсѣдатель и присутствующіе благодарили г. Лобанова за интересныя его сообщенія. Въ послѣдовавшей бесѣдѣ О. Е. Клеръ, находя весьма желательнымъ скорѣйшее осуществленіе предполагаемаго курса огородничества, высказалъ желаніе, чтобы Д. И. Лобановъ принялъ на себя трудъ составленія программы такого курса и вообще руководство всѣмъ этимъ дѣломъ. То же желаніе было высказано и большинствомъ присутствующихъ членовъ и Д. И. Лобановъ заявилъ готовность сдѣлать возможное въ этомъ направленіи и удѣлить по 1 или 2 часамъ въ недѣлю на бесѣды по огородничеству.

Гость, священникъ Василій Петровичъ Словоцковъ, проживающій въ Турьинскихъ рудникахъ Богословскаго округа, высказалъ мнѣніе, что въ дѣлѣ разведенія полезныхъ овощей и вообще культурныхъ растений „знаніе важнѣе климата“ и въ доказательство привелъ примѣръ разведенія отличныхъ арбузовъ, огурцовъ 12 фунт. вѣсомъ, кукурузы и проч. въ селѣ Никито-Ивдельскомъ и комнатной культуры—отличныхъ лимоновъ въ Богословскомъ заводѣ, и въ заключеніе высказалъ желаніе, чтобы предполагаемый курсъ огородничества и садоводства поскорѣе осуществился.

4) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ реферировалъ лекцію профессора Темиряева: „какъ бороться съ засухой“.

По поводу вопроса о полезности живыхъ изгородей между полями не только для задерживанія снѣга и уменьшенія силы вѣтровъ, но и для гнѣздованія насѣкомоядныхъ птицъ, Д. И. Лобановъ, И. Г. Остроумовъ и друг. высказали желаніе, чтобы Общество занялось разработкой вопроса, которая изъ мѣстныхъ птицъ заслуживаютъ покровительства закона и какія подлежали бы, напротивъ, уничтоженію.

5) П. П. Елсаковъ говорилъ слѣдующее по поводу составленія картограммъ о состояніи хлѣбовъ въ Пермской губерніи:

Присутствующимъ здѣсь, вѣроятно, небезвѣстно, что въ теченіи нынѣшняго лѣта положено было начало изданію картограммъ о состояніи

хлѣбовъ въ Пермской губерніи. Въ 20-хъ числахъ іюня состоялось совѣщаніе нѣкоторыхъ членовъ Общества относительно способовъ собиранія сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, и были рѣшены нѣкоторые общіе вопросы, касающіеся разработки поступающихъ матеріаловъ. Въ этомъ совѣщаніи принимали участіе слѣдующія лица: О. Е. Клеръ, Д. И. Лобановъ, Н. А. Русскихъ, А. А. Фолькманъ и я. Въ дальнѣйшихъ работахъ участвовалъ также Н. Л. Скалозубовъ, статистикъ при Красноуфимской уѣздной земской управѣ.

На первый разъ пришлось ограничиться собираніемъ свѣдѣній отъ тѣхъ лицъ и учреждений, которыя по своему официальному положенію стоятъ близко къ народному хозяйству края; кромѣ того въ послѣдствіи стали поступать корреспонденціи о состояніи полевовъ въ отдѣльныхъ волостяхъ отъ нѣкоторыхъ лицъ, дѣлающихъ наблюденія надъ осадками, грозами и проч.

Результатомъ обработки полученныхъ матеріаловъ явились карты состоянія озими и яровыхъ хлѣбовъ за іюль мѣсяцъ. Надѣюсь, что изданныя карты, особенно двѣ послѣднія, представляютъ довольно вѣрную картицу состоянія хлѣбовъ въ помѣченные на картахъ сроки. Жаль только, что карты недостаточно полны: это произошло по независящимъ отъ насъ причинамъ. Далекое не всѣ земскія управы и г.г. податные инспектора присылали намъ просимыя у нихъ свѣдѣнія. Отмѣчу, что земскія управы: Чердынская, Оханская, Кунгурская и Шадринская на всѣ просьбы, обращенныя къ нимъ, до сихъ поръ отвѣчаютъ молчаніемъ, и если мы кое что знаемъ о состояніи хлѣбовъ въ этихъ уѣздахъ, то этимъ мы обязаны или г.г. податнымъ инспекторамъ, или же частнымъ лицамъ. Мы надѣемся однако, что дѣло со временемъ разовьется и что къ числу учреждений и лицъ, уже приславшихъ намъ матеріалы, примкнутъ мало по малу и тѣ, которыя до времени не принимали участія въ нашемъ предпріятіи. Отчасти ожиданія наши оправдались: за послѣднее время стали поступать свѣдѣнія изъ новыхъ мѣстъ, къ тому же и число частныхъ корреспондентовъ значительно увеличилось, но за то въ качественномъ отношеніи матеріалы обнаружили значительные недостатки. Будучи сами по себѣ въ достаточной степени полными и представляя, когда дѣло идетъ только объ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, иногда прекрасныя характеристики разныхъ особенностей произрастанія хлѣбовъ и вліянія на нихъ разнообразныхъ условий, матеріалы эти оказались, однако, мало приспособленными для того, чтобы по нимъ можно было составить картограмму. Мало того: разнородность и несравнимость свѣдѣній, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ, еще болѣе увеличились по той причинѣ, что изъ нѣкоторыхъ мѣстностей вмѣсто свѣдѣній о состояніи хлѣбовъ стали поступать лишь свѣдѣнія о результатахъ пробныхъ умолотовъ.

Сопоставленіе тѣхъ и другихъ свѣдѣній возмож-

а нашли въ 3-хъ саженьяхъ отъ этого мѣста на вы- ступѣ забоя въ $\frac{5}{4}$ аршина отъ почвы выработки. Живую привезъ я въ заводъ и передалъ Всеволоду Алексѣвичу Соловьеву, который спустил ее при мнѣ въ спирт. ¹⁾

Для уясненія занимаемыхъ положеній обѣими жабами въ рудѣ прилагается планъ выработки и въ разрѣзѣ выработанный пластъ руды.

Обѣ жабы найдены въ рудѣ; первая, прибли- зительно въ обозначенной на планѣ точкѣ *a*, въ 7 аршинахъ отъ шурфа II, почти въ срединѣ 4-хъ аршиннаго забоя. По вертикальному разрѣзу надъ ней было до 2-хъ аршинъ руды и до 12-ти аршинъ глины, подъ нею до 3-хъ аршинъ и по обѣ ея стороны по нѣсколько аршинъ руды. Вторая въ 13-ти аршинахъ отъ первой (въ точкѣ *b*) и ниже (по горизонтальной линіи) почти на 4 аршина; сверху ея было до 7 аршинъ руды съ пластомъ глины та- кой же толщины, что и надъ первой, по сторонамъ ея и подъ нею тоже по нѣсколько аршинъ руды. Обѣ найдены почти въ самой срединѣ пласта руды, въ пустотахъ штуфовъ руды.

10 января 1894 года,
Верхне-Уфалейскій заводъ.

Жидкость для топазовъ.

Дѣйств. чл. М. Е. Соловьева.

Читано 6 марта 1894 г.

Liquide pour reconnaître les topazes.

Par M.-E. Solovieff.

Подъ этимъ именемъ Екатеринбургскіе камень- щики разумѣютъ жидкость, въ которой топазы то- нутъ, между тѣмъ какъ горные хрустали на ней плаваютъ. Составъ этой жидкости, способъ ея при- готовленія, отчасти и свойства ея, для большин- ства каменьщиковъ неизвѣстны. Поэтому я взялъ на себя смѣлость познакомить васъ, М.м. г.г., съ этой жидкостью и случаями ея примѣненія.

Изъ физики извѣстно, что, если тѣло, погру- женное въ жидкость, удѣльно легче этой жидкости, то оно плаваетъ на ней. На этомъ принципѣ осно- вано пользованіе вышеуказанной жидкостью. Эта жидкость готовится раствореніемъ въ водѣ іодистаго калия и іодной (двухъ-іодистой) ртути. Если приготовимъ растворъ такой крѣпости, чтобы на 1 кубич. сант. воды приходилось 3,9 ²⁾ грамма іодистаго калия и 3,9 грам. іодной ртути, то полу- чается жидкость, которая имѣетъ плотность не- много болѣе 3-хъ; ³⁾ поэтому всѣ камни, имѣющіе

удѣльный вѣсъ 3 и менѣе, будутъ плавать на этой жидкости; камни же, удѣльный вѣсъ которыхъ 3,1 и болѣе, будутъ тонуть въ ней. Разбавляя водою вышеуказанный растворъ, будемъ получать жид- кость меньшей плотности; такъ при крѣпости рас- твора: на 1 куб. сант. воды 2 граммовъ іодистаго калия и 2, 8—3 граммовъ іодной ртути, получается жидкость, удѣльный вѣсъ которой около 2,8; на этой жидкости будутъ плавать камни, удѣльный вѣсъ которыхъ менѣе 2,9. Разбавляя растворъ еще болѣе водою, будемъ получать жидкость меньшей плотности. Вотъ главныя основанія примѣненія вы- шеуказанной жидкости. Жидкость эта употреблеет- ся въ обыкновенной практикѣ исключительно для различенія безцвѣтныхъ камней: горнаго хрустала, фенакита и топаза. Перехожу къ практической сто- ронѣ дѣла. Проба камня напилкомъ изъ хорошей стали (напилкомъ долженъ свободно паразитъ стекло) покажетъ, съ настоящимъ или поддѣльнымъ камнемъ имѣемъ дѣло: на поддѣльномъ камнѣ (стеклѣ, стра- зѣ и т. п.) напилкомъ черту оставляетъ, ⁴⁾ на насто- ящемъ драгоценномъ камнѣ ни напилкомъ, ни кварцъ паразиты не дѣлаютъ, напротивъ, напилкомъ сти- рается о настоящій камень, о чемъ часто можно судить по металлической чертѣ, оставленной напил- комъ на камнѣ, или по стиранию самого напилка. Убѣдившись этой пробой въ томъ, что имѣемъ дѣло съ настоящимъ камнемъ, а не поддѣльнымъ, при- ступаютъ къ испытанію въ указанной жидкости. Для этой цѣли слѣдуетъ имѣть двѣ жидкости; жидкость № 1 готовится раствореніемъ въ 10 куб. сант. воды 20 граммовъ іодистаго калия и 30 граммовъ двухъ- іодистой ртути. Въ этой жидкости тонуть фенакитъ (уд. в. 2,9—3) и топазъ (уд. в. 3,5); горный же хрусталь (уд. в. 2,6—2,7) плаваетъ на ней. Жид- кость № 2 готовится раствореніемъ въ 10 к. сант. воды 29 граммовъ іодистаго калия и 39 грам. двухъ-іодистой ртути ⁵⁾. Въ этой жидкости тонуть топазы (тяжеловѣсы), а фенакиты на ней плаваютъ, т. е. жидкость этой крѣпости служитъ исключи- тельно для отличія фенакитовъ отъ топазовъ. Та- кимъ образомъ, имѣя двѣ жидкости—№ 1 и № 2— есть возможность различить горный хрусталь (не- правильно называемый топазомъ), фенакитъ и топазъ. Предварительное испытаніе твердости камня необ- ходимо, такъ какъ и стекла (сказы), смотря по способу приготовленія ихъ, одни плаваютъ на обѣ- ихъ жидкостяхъ, другія тонуть въ обѣихъ жидко- стяхъ. Описанныя пробы особенно пригодны въ томъ случаѣ, когда приходится убѣдиться въ достовѣр- ности ограненнаго камня. Стоимость матеріала для жидкостей: № 1—около 1 р. 80 к. и № 2—2 руб. 40 к. (на 10 куб. сант. воды каждая).

Указанныя жидкости имѣютъ буровато-желтый цвѣтъ; хранить ихъ слѣдуетъ въ хорошо закрытыхъ

¹⁾ Этотъ экземпляръ любезно переданъ въ Музей Об- щества д. чл. В. А. Соловьевымъ. *Ред.*

²⁾ 1 граммъ=16,076 грана=0,2811376 золотн. (торговаго).

³⁾ Большой плотности жидкость этого состава не мо- жетъ быть приготовлена.

⁴⁾ Напилкомъ слѣдуетъ пилать по боковому матовому ребру.

⁵⁾ Для приготовленія этихъ жидкостей вполне доста- точно взять по 10 к. сант. воды.

флаконахъ изъ темнаго стекла, такъ какъ онѣ отъ дѣйствія свѣта разлагаются. Если пожелаютъ имѣть прозрачную жидкость, то фильтровать ее слѣдуетъ чрезъ стеклянную вату. Приготовленіе этихъ жидкостей выгоднѣе заказать въ аптекѣ (съ сообщеніемъ ей рецепта этихъ жидкостей), чѣмъ готовить самому.

RÉSUMÉ.

Il est presque impossible de distinguer les topazes taillées de leurs nombreuses imitations en phénacite et en cristal de roche autrement que par leur poids spécifique (2,5; 2,9—3,0, et 2,6—2,7). Jusqu'ici les fabricants d'Ekathérinebourg faisaient usage d'un liquide, qu'ils achetaient à grands frais soit à Nijni, soit à l'étranger, et dans lequel les topazes seules vont au fond, tandis que les phénacites et le cristal de roche surnagent. M. Solovieff donne les deux recettes suivantes:

	№ 1	№ 2
eau distillée	10 cm ³	10 cm ³
iodure de potassium	20 gr.	29 gr.
bi-iodure de mercure	30 gr.	39 gr.

Dans les deux solutions le cristal surnage et la topaze coule à fond; le phénacite s'enfonce dans la solution № 1 et pas dans la solution № 2.

Il s'entend que la dureté des pierres doit être d'abord essayée à la lime, vu que le poids spécifique des pierres (verre, strass) varie beaucoup et surpasse même quelquefois celui de la topaze. Conserver ces solutions dans des flacons noirs bien bouchés.

G.-O. C.

Пѣсни, святочныя гадапія, поговорки и суевѣрія, собранныя въ Катайской волости, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, дѣйствительнымъ членомъ Уральскаго Общ. Люб. Естествознанія

П. О. Первушинымъ. ¹⁾

Chansons, jeux de Noël, dictons et superstitions populaires au village de Kataïskoe, district de Kamychloff, recueillis par

Paul-Th. Pervouchine.

I.

На моемъ на миломъ
Сенчинчуровый халатъ—
Кашемировый подкладъ,
И манишка мелкой складкой
Да косыючка съ булавкой;
Золоты часы съ камнями;
Ала лента со струями

²⁾ Настоящіе матеріалы, собранныя г. Первушинымъ, проредактированы д. чл. Н. А. Орловымъ.

Понапрыскана духами.
Люди спросятъ: чей такой?
Маша скажетъ: милый мой,
Милый мой, милый мой!

II.

Плетни на зеленомъ лугу,
Слобода на крутомъ берегу,
Савина на нигочкѣ,
Шевелева на веревочкѣ.
Жили-были двѣ незнамыя кумы,
Двѣ незнамы кумушки,
Двѣ сизы голубушки.
Онѣ начали по миленькимъ тужить,
Начинали по хорошимъ горевать:
—Мнѣ сказали—дружка въ очи не видать,
Не видать и не видывати,
Голосочку не слыхивати.
Вотъ сейчасъ милый по улицѣ прошолъ,
Онѣ во игры возыгрываетъ,
На гитарѣ приговариваетъ.
Вы бѣдила, румяна мои,
Сокатайтесь со бѣлаго лица:
Э-вонъ ѣдетъ ревнивый мужъ,
Онѣ везетъ мнѣ подарокъ дорогой,
Что подарокъ-то—плеточку
О семи хвостахъ съ упругиною.
Хочетъ бити—убити меня,
Съ головы кожу до пять содрать.
Я не чаяла пени-вины,
Только знала одну пеню-вину:
У сосѣда во бесѣдѣ сидѣла,
Холостому графинь водки поднесла,
А женатому зелена вина,
Двоежоному я плюнула въ глаза.

III.

Горенка, горенка новая,
Въ горенкѣ печка муровая.
Танька, дворянка молодая!
Полно по горенкѣ ходити,
Перестань о миленькомъ тужити!
—Какъ мнѣ о миломъ не тужити?
Во-вѣки такого не нажити,
Что съ такой ли красотой,
Съ деревенской простотой.
Какъ-же о миломъ не тужити?

Вечоръ съ милымъ я бравилась,
Съ душкой раскорилась.
При мирѣ мириться не годится:
Запрягу я пару вороныихъ
Во карету золотую.
На парѣ той къ милому стоняю,
Да въ глаза мерзавцу напеняю:
Ахъ ты разсукинъ сынъ, мерзавецъ!
Не слушай разуму чужова,
А послушай глупаго моего.

IV.

Завыло сердечко въ тревогѣ—тоскѣ.
Взгляну на колечко на правой рукѣ.
Что за колечко мнѣ милый подарилъ!
Златое, витое, обручательное.
Однажды случилось собранье гостей;
Ко мнѣ постучался приближнѣй сосѣдъ.
Во драповой тальмѣ, красивый собой,
Онъ шутки шутилъ надо мной,—
Всѣ шуточки-забавы остались за мной,
За мною за молодой, за моею красотой.
Подружки всѣ грустили, всѣ плакали по немъ.
Одна изъ нихъ сказала, что это женихъ мой.
Все это такъ исполнилось: я сдѣлалась женой.
Но чрезъ полгода времячка осталась я вдовой.
Все золото, богатство роднымъ я отдала,
Колечко золотое себѣ его взяла.
За это за колечко слезъ много пролила,
За то ли за витое, обручательное.

V.

Какъ летѣли соколы,
Долетѣли до Катайской слободы,
Увидали ворота крапеныя,
Подворотенку хрустальнаго стекла.
Знать-то, знать-то вечеринка здѣсь была.
А я за вечеръ не дорого плачу:
Двѣ бумажечки новенькія
Двадцатипяти рублевенькія.
У дѣвицы на колѣняхъ я сидѣлъ,
Да на бѣлое лицо ея глядѣлъ.
Какъ домой пошолъ, рукавчикомъ махнулъ,
Чтобы Саша да Маша провожать пошли.
Провожали, утѣшали да наказывали:
Ты почаще ходи да побольше носи,
Когда рубль, когда два, когда три пятака,
Когда сивеньку бумажку, кашемиру на рубашку,
Когда бѣленькій платокъ, поцѣлчиковъ пятокъ;
Да пожалуйста на меня не жалуйся.

VI.

Веселитесь, подружки,
Веселитесь заодно.
Ужъ какъ я, красна дѣвица,
Обливаюсь слезми.
Во слезахъ я спать ложуся,
Вижу милаго во снѣ,
Будто милый уѣзжаетъ
Во Сибирь во городъ жить,
А меня здѣсь оставляетъ
На проклятой сторонѣ.
Распроклятый городъ Шадринскъ,
Разбезсовѣстный народъ.
Во ребятахъ правды нѣтъ,
Пойдемъ, милый, въ кабинетъ.
Возьми въ ручки револьверъ,
Прямо въ грудь въ мою стрѣляй.

Хоть ты стрѣлишь-не прострѣлишь
Память сердца моего.
Схорони меня, мой милый,
Между трехъ большихъ дорогъ,
Между Шадринской, Курганской
И Крестовской трактовой.
Во Кресты, милый, поѣдешь,
На могилку заѣзжай;
На моей-то на могилкѣ
Будетъ розанчикъ цвѣст..

VII.

Во лѣсахъ дремучихъ
Разбойнички идутъ,
На рукахъ могучихъ
Товарища несутъ.
Носилки похоронны
Изъ ружей сложены,
Поперекъ стальные
Мечи положены.
На нихъ лежитъ сраженный
Разбойникъ молодой;
Онъ весь окровавленный,
Съ пробитой головой.
Ремни и эполеты
Изрублены лежатъ,
Два мѣткихъ пистолета
За поясомъ висятъ.
Носилки опустили
На землю съ мертвецомъ,
Рыть начали могилу
Всѣ вмѣстѣ шестеромъ,
Не разъ, не два сказали:
„Прощай, нашъ братъ родной,
„Прощай, нашъ братъ родимый,
„Товарищъ удалой“!

VIII.

Вдоль по морю по синему,
По синему Хвалынскому
Плыветъ лебедь съ лебедятами,
Со малыми со детятами.
Гдѣ ни взялся младъ ясенъ соколъ,
Ушибъ, убилъ лебедь бѣлую,
Кровь точилъ онъ во сине море,
А перышки по бережку.
Гдѣ ни взялась красна дѣвица,
Беретъ перья лебединыя
Батюшкѣ-ли въ перинушку,
Матушкѣ-ли во сголовнице,
А милу дружку въ подушечку.
Гдѣ ни взялся добрый молодецъ,
Грозилъ дѣвкѣ, грозилъ красной онъ:
„Смотри, дѣвка, смотри, красная,
„Пошлю сватовъ и усватаю,
„За себя замужъ тебя возьму.
„Стоять станешь у кровати моей
„Слезы горькія ронять изъ очей“.

IX.

Испосохла, испоблекла
 Въ полѣ травка безъ дождя.
 Что восточный вѣтерокъ
 Со восточной стороны.
 Сказалъ милый мнѣ: „прощай!“
 Отчего же миль прощался?
 Развѣ бросить захотѣлъ?
 Развѣ бросить и покинуть
 И иную полюбить?
 Чѣмъ она меня лучше?
 Только ходитъ пободрѣй,
 Носить форменну одежду,
 Носить бѣлые чулки
 Во затылку съ мѣдной пряжкой
 У Ивана Кудряша;
 На помадѣ волоса,
 На помадѣ, на расчесѣ
 Въ три ряда кудри вились.

X.

Умоляла мать родная
 Свое милое дитя,
 Передъ кончиною рыдала,
 О судьбѣ ея грустя:
 „Распростись на вѣкъ со мною,
 „Ненаглядный мой цвѣтокъ!
 „Скоро будешь сиротою
 „Цвѣсти въ полѣ ты одна,
 „Мнѣ минута наступила
 „Тебя на вѣкъ покидать;
 „Скоро хладная могила
 „У тебя отниметь мать.
 „Ты, звѣзда моя денница,
 „Пожалѣй своей красы,
 „Не мѣняй волю златую
 „На заботы суеты.
 „Хоть сейчасъ ты не богата
 „И въ народѣ не славна,
 „Ровно птичка ты крылата
 „Безпечально жить вольна.
 „Говорилъ же мнѣ Владыка,
 „Твой женихъ, небесъ Творецъ:
 „Если будешь ты храниться,
 „Съ Нимъ пойдешь ты подъ вѣнецъ;
 „Ты вселишься тамъ на вѣки,
 „Дочь любимая моя.
 „Лучше царскихъ тамъ палатъ,
 „Винограды и сады,
 „Поле устлано цвѣтами,
 „Розы запахъ воздаютъ,
 „Бѣгутъ рѣчки черно-слезны
 „Безустанною струей“.
 На дѣвицу разъ взглянула,
 Оградившись крестомъ,
 Разъ въ послѣдній воздохнула
 И уснула вѣчнымъ сномъ.

XI.

Не хожу я, не гуляю,
 Скучно сердцу моему,—
 Выйду къ бережку крутому,
 Разгуляюсь на часокъ,
 Да явлюсь я противъ дому,
 Гдѣ мой миленькій живетъ,
 Постучусь ему въ окошко—
 Выйди, милый, на часокъ.
 Долго милый не выходитъ,
 Не утѣшитъ онъ меня.
 Куда ты, милый мой, стремишься
 На тотъ погибельный Кавказъ?
 Тебѣ оттол не возвратиться;
 То говорилъ мнѣ тайный гласъ.
 Тебѣ не для чего туда стремиться:
 Тамъ нѣтъ ни милыхъ, ни родныхъ,
 Да намъ всегда должно бояться
 Тѣхъ азіатовъ дикихъ, злыхъ.
 Да тамъ климатъ теперь несносный,
 И прежде времени сразить.
 Черкесы тамъ на смерть, убійцы,
 Во бѣлу грудь тебя сразятъ.
 Тамъ не цвѣтутъ цвѣточки нѣжны,
 Они завяли какъ зимой,
 И тамъ красавицы прелестной
 Ты не увидишь ни одной.

XII.

Сижу подъ нагрой ¹⁾ изурѣзной,
 Не въ силахъ больше водку пить.
 Меня въ томъ погребѣ заройте,
 Въ которомъ чаще водку пилъ.
 Могилку мнѣ вы такъ устройте,
 Чтобъ я подъ бочкою лежалъ,
 Поворотясь къ стѣнѣ ногами,
 А головой подъ самый кранъ;
 Держалъ обѣими-бъ руками
 Огромный пѣнистый стаканъ.
 Въ колокола вы не звоните
 При погребеніи моемъ,
 А лучше въ бочку постучите,
 Заройте пьяницу пескомъ.
 Вы эпитафьи не пишете,
 Какихъ чиновъ я, званья былъ,
 А просто на-просто скажите:
 Покойный славно водку пилъ.
 Не водочка меня сгубила,
 Меня сивуха погребла.
 Отъ этой водочки сивухи
 Въ сыру я землю тлѣть пошолъ.
 Прощай, страна моя родная,
 Прощай на вѣки, бѣлый свѣтъ,
 Прощай, жена моя и дѣти,
 Прощайте, милые друзья!
 Благослови меня, родная,

¹⁾ Бочка.

сс) Управленіе Богословскимъ горнымъ округомъ супруги статсъ-секретаря Н. М. Половцовой, отъ 13 іюля за № 2071, прислало ассигнованное имъ ежегодное пособіе Обществу въ размѣрѣ 150 руб.—Выражена Комитетомъ благодарность отъ имени Общества и выслана квитанція за № 146.

тт) Г. директоръ народныхъ училищъ А. П. Раменскій, при отношеніи отъ 21 іюля за № 1507, прислалъ таблицы антропометрическихъ измѣреній, произведенныхъ надъ учащимися въ начальныхъ народныхъ училищахъ Пермскаго, Чердынскаго и Камышловскаго уѣздовъ.—См. выше.

уу) Мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 21 іюля за № 439, спросилъ, есть-ли со стороны Уральского Общества Любителей Естествознанія препятствіе къ представленію къ Высочайшей наградѣ члена мѣстнаго Комитета ст. сов. А. А. Миславскаго за безвозмездное подготовленіе въ теченіи 12 лѣтъ сестеръ Краснаго Креста, состоявшихъ при мѣстномъ Комитетѣ. — Комитетъ Уральского Общества, отъ 27 іюля за № 1982, увѣдомилъ мѣстный Комитетъ, что всѣ члены Общества несомнѣнно будутъ очень рады всякому отличію, оказанному глубокоуважаемому вице-президенту Общества.

фф) Управленіе Императорской Публичной Библиотеки, отношеніемъ отъ 20 іюня за № 798, проситъ о доставленіи отчета за первые 20 лѣтъ.—Опредѣлено: выслать 10 экземпляровъ XXI отчета за 1891 г., о которомъ только можетъ быть рѣчь въ этой бумагѣ.

хх) Г. бухгалтеръ конторы наслѣдниковъ И. И. Алафузова въ Камышловѣ П. П. Соколовъ, отъ 27 іюля, проситъ о высылкѣ ему за плату нѣкоторыхъ изданій Общества и спрашиваетъ объ условіяхъ поступленія въ число членовъ.—Исполнено.

цц) Комитетъ Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества, отношеніемъ отъ 28 іюля за № 68, увѣдомляетъ о назначеніи имъ внуку умершаго члена-учредителя Общества И. А. Крупина ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 3 р. вслѣдствіе ходатайства Комитета Общества.—Принято къ свѣдѣнію.

чч) Предложеніе г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 20 іюля за № 2088, о разрѣшеніи отпуска секретарю Общества О. Е. Клеръ съ 10-го августа на 28 дней (на поѣзду въ Москву въ качествѣ делегата Общества на международныхъ конгрессахъ).—Принято къ свѣдѣнію.

шш) Отношеніе учителя Сепычевскаго народнаго училища Оханскаго уѣзда, отъ 29 іюля за № 82, г. Кузнецова, ходатайствующаго о содѣйствіи къ устройству школьнаго музея при вѣренномъ ему училищѣ.—Опредѣлено: покорнѣйше просить г. хранителя музея выдѣлить тѣ дубликаты изъ коллекцій, которые онъ полагалъ бы возможнымъ выслать въ Сепычевское училище.

щщ) Никольскій рыболовный заводъ, отъ 26 іюля за № 48, прислалъ преисъ-курантъ въ 3-хъ

экземплярахъ.—Опредѣлено: благодарить.

ъъ) Заявленіе воспитанника Училища живописи, ваянія и зодчества Московскаго Художественнаго Общества Л. Н. Жукова съ представленіемъ 24 изъ своихъ рисунковъ и этюдовъ для музея Общества (по совѣту О. Е. Клеръ).—Опредѣлено: благодарить.

ыы) Письмо дѣйствительнаго члена О. О. Сурина въ Казани, отъ 3 августа, съ препровожденіемъ членскаго взноса за 1892 г. и двухъ замѣтокъ: а) „о саранчѣ“ и б) „о кобылкѣ“ для напечатанія въ трудахъ Общества.—Выслана квитанція за № 152.—Статьи опредѣлено: напечатать въ „Запискахъ“ Общества.

ьь) Письмо и. д. Гофмейстера Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, отъ 3 августа за № 1665, на имя г. президента Общества:

„Препровожденные при письмѣ отъ 14 іюля с. г. за № 1737 десять экземпляровъ карты Пермской губерніи съ указаніемъ на ней количества выпавшихъ метеорныхъ осадковъ въ теченіи іюня мѣсяца сего года были представлены Августѣйшему Покровителю Уральского Общества Любителей Естествознанія Государю Великому Князю Михаилу Николаевичу и Его Императорское Высочество по подробному разсмотрѣнію сего труда изволило приказать мнѣ выразить Вашему Превосходительству искреннюю признательность Его Высочества за означенное подношеніе.

„Спѣша исполнить волю Его Императорскаго Высочества, прошу принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и преданности“.

На этомъ письмѣ приписка г. президента: „Эта благодарность принадлежитъ гг. членамъ метеорологической комиссіи“.

ѣѣ) Письмо Е. Л. Куляшева въ Н.-Тагилѣ, отъ 14 августа, на имя секретаря, о находкѣ рѣдкихъ размѣровъ дождевика: длинный діаметръ $\frac{3}{4}$ арш., короткій $\frac{1}{2}$ арш., вѣсъ 17 фунтовъ.—За медленностью переписки невозможно было получить въ сохранномъ видѣ.—Опредѣлено: г. Куляшева благодарить за сообщеніе.

ээ) Дѣйствительный членъ А. Н. Балакишевъ въ г. Курганѣ, при письмѣ отъ 16 августа, прислалъ 1 р. на памятникъ В. І. Котелянскому.—Выслана квитанція № 156.

юю) Почетный членъ Общества, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ М. Н. Островскій, при письмѣ отъ 12 августа, прислалъ 10 р. на устройство памятника В. І. Котелянскому.—Выслана съ благодарностью квитанція за № 155.

яя) Членъ-корреспондентъ, священникъ І. Шестаковъ въ с. Кудымкорѣ, Соликамскаго уѣзда, при письмѣ отъ 19 августа на имя г. секретаря Общества, прислалъ фотографическій снимокъ съѣзда учителей инородческихъ пермскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 3-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда—для пред-

ставленія на всемірную выставку въ Чикаго, какъ собраніе пермяцкихъ типовъ.—Опредѣлено: отложить этотъ вопросъ до обсужденія участія Общества въ названной выставкѣ.

ѳѳ) Кунгурская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 22 августа за № 3282, прислала печатный экземпляръ Журналовъ XXII очереднаго земскаго собранія съ приложеніями.—Опредѣлено: благодарить.

ѵѵ) Отношеніе Пермскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 1 сентября за № 620 съ просьбою сообщить данныя о личномъ составѣ управленія Общества для адресъ-календаря на 1893 годъ.—Исполнено.

ааа) Соликамская уѣздная земская управа, отъ 18 августа за № 9359, прислала 1 экз. Журналовъ XXII очереднаго Соликамскаго земскаго собранія.—Опредѣлено: благодарить.

ббб) Дѣйствительный членъ А. В. Швецовъ сообщаетъ отъ 20 августа о перемѣнѣ адреса.—Принято къ свѣдѣнію.

ввв) Геологическій Кабинетъ С.-Петербургскаго Университета возвратилъ при бумагѣ отъ 23 августа 3 р., израсходованныхъ Обществомъ на пересылку въ С.-Петербургъ коллекціи профессора Иностранцева.

ггг) Заявленіе дѣйствительнаго члена Е. П. Зеленкова отъ 2 сентября о готовности его принять на себя представительство Общества на всемірной выставкѣ въ Чикаго въ 1893 г.—Принято съ благодарностью.

ддд) Присланный членомъ-корреспондентомъ Ф. И. Загорскимъ въ Троицкѣ фотографическій видъ древней развалины въ Киргизской степи около поселка Варненскаго.—Опредѣлено: фотографическій видъ передать въ музей, а г. Загорскаго благодарить.

10) За выбитіемъ изъ залы собранія необходимаго числа членовъ избраніе новыхъ членовъ Общества отложено до слѣдующаго засѣданія.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

П р о т о к о л ь

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 7 ноября 1892 г.

Подъ предѣлательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рощенскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, библиотечаръ П. П. Елсаковъ, дѣйствительные чле-

ны: Г. О. Абельсъ, А. А. Ардашевъ, К. К. Берсъ, М. Г. Быковъ, К. К. Вурмъ, А. М. Галивъ, Н. Н. Гуляевъ, И. А. Даниловъ, Е. А. Заевъ, К. К. Колобовъ, С. В. Логиновъ, В. Н. Маминъ, П. К. Мюллеръ, В. Н. Мыловъ, И. Г. Остроумовъ, П. С. Цервушинъ, Н. М. Плюснинъ, А. И. Роджеръ, Н. А. Русскихъ, Н. В. Рязановъ, Н. А. Саларевъ, А. А. Шереметевскій и В. Г. Ярутинъ и 9 постороннихъ посѣтительницъ и посѣтителей.

1) Засѣданіе открыто чтеніемъ нижеслѣдующаго предложенія Его Превосходительства г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 29 сентября за № 3849:

„Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 9 день текущаго сентября, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ званія почетнаго члена Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

„О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной мнѣ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 16 сего сентября за № 15951, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство на представленіе отъ 6 іюля текущаго года за № 1596“.

Единогласно опредѣлено: выразить Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Георгію Михайловичу почтительнѣйшую и искреннѣйшую благодарность Общества за оказанную оному честь принятіемъ званія почетнаго его члена.

2) Дѣйствительный членъ А. М. Галивъ прочиталъ первую часть своего сообщенія о путешествіяхъ, совершенныхъ имъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, въ Печерскій край.—Г. предѣлатель и присутствующіе благодарили референта за его сообщеніе.

3) Дѣйствительный членъ Д. И. Лобановъ прочиталъ составленную дѣйствительнымъ членомъ В. Н. Маминимъ записку „къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя“ по поводу статьи дѣйствительнаго члена В. Н. Мылова, напечатанной въ „Горномъ Журналѣ“ за 1892 г. (См. „Екат. Недѣля“ №№ 49 и 50 1892 г., 1, 3, 5 и 7 за 1893 г.)

Г. Предѣлатель и присутствующіе благодарили референта (рукоплесканія).

4) Въ дѣйствительные члены избраны на основаніи §§ 5—8 Устава и вслѣдствіе письменныхъ ихъ заявленій слѣдующія лица:

Представили къ баллотировкѣ:

Оедосѣевъ Семень Васильевичъ, инспекторъ Ирбитскаго 4-хъ классаго городского училища.

Воробьевъ Дмитрій Александровичъ, учитель естественной исторіи того же училища.

Соколовъ Петръ Петровичъ, бухгалтеръ въ Камышловѣ.

О. Е. Клеръ, А. А. Миславскій и И. Г. Остроумовъ.

О. Е. Клеръ, А. А. Миславскій и И. Г. Остроумовъ.

О. Е. Клеръ, А. А. Миславскій и Д. И. Лобановъ.

Быковъ Михаилъ Григорьевичъ, горный инженеръ въ гор. Екатеринбургѣ.

Панфиловъ Сергѣй Яковлевичъ, купеческій сынъ въ Екатеринбургѣ.

Шварте Адольфъ Августовичъ въ Екатеринбургѣ

И. П. Ивановъ, О. Е. Клеръ и Д. И. Лобановъ.

К. К. Вуръ, П. К. Мюллеръ, О. Е. Клеръ и Д. И. Лобановъ.

К. К. Берсъ, П. К. Мюллеръ и О. Е. Клеръ.

5) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ обратилъ вниманіе собранія на неполноту имѣющихся въ музей горнозаводскихъ коллекцій и просилъ разрѣшенія обратиться къ кому слѣдуетъ для ихъ пополненія.—Принято.

При этомъ присутствующій въ собраніи дѣйствительный членъ А. И. Роджеръ обѣщавъ слѣдовать соотвѣтствующее распоряженіе по управляемому имъ Верхъ-Исетскимъ графини Н. С. Стенбокъ-Ферморъ заводамъ.

6) Г. предсѣдатель А. А. Миславскій и Д. И. Лобановъ говорили о преждевременной смерти и о заслугахъ Д. Черскаго.—Память этого труженика науки почтена вставаніемъ съ мѣсть.

7) Прочитанъ и подписанъ протоколъ послѣдняго засѣданія.

8) Секретаремъ доложены нижеслѣдующія бумаги:

а) Письмо почетнаго члена Общества, тайнаго совѣтника И. Я. Ростовцева, попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 25 августа за № 3390, на имя г. президента Общества:

„Получивъ оттискъ рѣчи, произнесенной вице-президентомъ Уральского Общества Любителей Естествознанія на могилѣ безвременно павшаго жертвою самоотверженія въ борьбѣ съ эпидеміею сыпнаго тифа, библиотекера Общества, врача Б. И. Котелянскаго и вполнѣ сочувствуя Обществу въ понесенной имъ утратѣ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ онаго, а также и рѣшенію почтить память сего ученаго, я, согласно приглашенію Вашему отъ 2 августа за № 2011, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству пять рублей для употребленія ихъ согласно цѣли, указанной въ приглашеніи Комитета Общества за № 2011“.

Благодарность Общества выражена письмомъ отъ 7 сентября за № 2524.

б) Канцелярія Главной Физической Обсерваторіи, отъ 26 августа, прислала по распоряженію г. почетнаго члена, директора Главной Физической Обсерваторіи, академика Г. И. Вильдъ 5 руб. на чествованіе памяти Б. И. Котелянскаго.—Благодарность Общества выражена письмомъ отъ 7 сентября за № 2525.

в) Отношеніе г. Директора Горнаго Института Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 1 сентября за № 1454:

„Вслѣдствіе ходатайства Уральского Общества имѣю честь препроводить при семъ указанную въ прилагаемомъ спискѣ коллекцію минераловъ, отобранную для музея Общества изъ запасовъ Музеума

Горнаго Института и отчужденную изъ Института г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

„Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что коллекція высылается безвозмездно; о полученіи же ея прошу не оставить увѣдомленіемъ“.

При этомъ отношеніи получены 97 минераловъ, преимущественно Уральскихъ.

Опредѣлено: выразить особенную благодарность Общества Горному Институту за присылку столь драгоценной въ научномъ отношеніи коллекціи, при помощи которой значительно облегчится опредѣленіе поступающихъ въ музей экземпляровъ минераловъ.

г) Письмо г. почетнаго члена Общества, и. д. товарища Министра Фивансовъ, тайнаго совѣтника Д. О. Кобеко, отъ 31 августа за № 2909, на имя г. президента Общества:

„Получивъ при письмѣ отъ 18 августа за № 2334 дипломъ за № 734 на званіе почетнаго члена Уральского Общества Любителей Естествознанія, считаю долгомъ выразить какъ лично Вашему Превосходительству, такъ и Комитету сего Общества, искреннѣйшую мою благодарность за этотъ знакъ столь лестнаго для меня вниманія“.

д) Письмо г. почетнаго члена Общества, тайнаго совѣтника И. Я. Ростовцева, отъ 3 сентября за № 3567, на имя г. президента Общества.

„Получивъ при письмѣ Вашего Превосходительства отъ 17 августа за № 2355 изготовленный на мое имя дипломъ за № 733 на званіе почетнаго члена состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князь Михаила Николаевича Уральского Общества Любителей Естествознанія, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ, Милостивый Государь, мою искреннюю благодарность за это“.

е) Циркулярное приглашеніе Правленія Россійскаго Общества Плодоводства въ С.-Петербургѣ, отъ 4 сентября, къ участию въ устраиваемой имъ съ 1 ноября сего года ярмаркѣ плодовъ и плодовыхъ издѣлій, съ цѣлью образованія фонда на устройство школы плодоводства.—Циркуляръ этотъ былъ сообщенъ нѣкоторымъ членамъ Общества, интересующимся этимъ дѣломъ.

ж) Отношеніе г. управляющаго Верхъ-Исетскими заводами графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ, отъ 15 сентября за № 2910, съ препровожденіемъ отъ имени почетнаго члена Общества Его Сіятельства графа Александра Александровича Стенбокъ-Ферморъ 100 р. на сооруженіе памятника на могилѣ Б. И. Котелянскаго.—Благодарность Общества выражена Его Сіятельству.

з) Попечительный Комитетъ Воронежской публичной библиотекы, отъ 4 сентября за № 210, благодарить за присылку „Отчета“ за 1891 г. и, отъ 17 октября за № 225, за присылку т. XIII, в. I „Записокъ“.

и) Почетный членъ Общества, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствитель-

внй статскій совѣтникъ П. И. Глуховской, при письмѣ отъ 3 сентября за № 452 на имя г. президента Общества, прислалъ 25 р. на памятованіе имени В. И. Котелянскаго. — Благодарность Общества выражена письмомъ отъ 18 сентября за № 2693.

и) Письмо г. почетнаго члена Общества, тайнаго совѣтника В. М. Флоринскаго, попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа въ Томскѣ, отъ 2 сентября, съ препровожденіемъ 10 р. на чествованіе памяти В. И. Котелянскаго.

Благодарность Общества выражена письмомъ отъ 18 сентября за № 2694.

й) Письмо г. Генеральнаго консула Соединенныхъ Штатовъ Америки г. Крауфордъ въ С.-Петербургѣ, отъ 8/20 октября на имя секретаря, которымъ извѣщаетъ о полученіи диплома на званіе почетнаго члена Уральскаго Общества для его друга, д-ра Георгія-Фредерика Кунцъ, которому онъ его и препровождаетъ.

к) Старшій профессоръ геологіи при Университетѣ въ Чикаго Г. К. Чемберлинъ, письмомъ отъ 30 августа на имя секретаря Общества, проситъ объ оказаніи содѣйствія при устройствѣ геологической секціи этого университета присылкою печатныхъ трудовъ по геологіи и коллекцій. Въ своемъ отвѣтѣ секретарь обѣщавъ ходатайствовать предъ Обществомъ о включеніи университета въ Чикаго въ число учреждений, получающихъ его „Записки“ въ обмѣнъ и указавъ на возможность установленія обмѣна коллекціями. — Одобрено.

л) Библиотека Упсальскаго университета, отъ 4 октября, благодаритъ за присылку т. XII, в. 2 „Записокъ“.

м) Дѣйствительный членъ М. Г. Деммени въ С.-Петербургѣ (Фурштатская ул. д. № 44, кв. 31) письмомъ изъ Москвы отъ 15 сентября на имя г. президента, благодаритъ за избраніе его въ члены и обѣщается прислать печатающійся въ „Сборникѣ Московскаго Нумизматическаго Общества“ трудъ о Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ.

н) Инспекторъ Екатеринбургскаго 1-го городского училища, отношеніемъ отъ 10 октября за № 351, благодаритъ за пожертвованіе училищу т. XIII в. 1 „Записокъ“.

о) Редакція „Нижегородскаго Вѣстника Пароходства и Промышленности“, издаемаго Нижегородскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, предлагаетъ обмѣнъ изданиями на 1893 г., а также обмѣнъ объявленіями. — Обмѣнъ изданиями по прежнему принять.

п) Правленіе Комитета Тобольскаго губернскаго музея, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, отношеніемъ отъ 10 октября за № 603, благодаритъ за присылку „Отчета“ за 1891 г. и проситъ о присылкѣ „Записокъ“ за 1891 г. — Определено: исполнить.

р) Пермская Комиссія Общества, при отноше-

ніи отъ 26 іюля за № 43 (полученномъ 17 октября) прислала выработанный ею, вслѣдствіе предложенія Комитета отъ 21 ноября 1890 г. за № 797 и по постановленію комиссіи отъ 13 марта 1892 г., въ дополненіе программы дѣятельности комиссіи, утвержденной общимъ собраніемъ Уральскаго Общества 1 декабря 1890 г., проектъ инструкціи относительно внутренняго устройства самой комиссіи. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ и удостовѣрившись, что онъ составленъ на точномъ основаніи Устава Общества, собраніе опредѣлило: утвердить эту инструкцію къ руководству комиссіи впредь до осуществленія предполагаемыхъ измѣненій и дополненій статей самого Устава Общества.

с) Дѣйствительный членъ В. А. Вольскій прислалъ въ даръ для библиотеки, при письмѣ отъ 24 октября на имя г. президента Общества, полученную имъ изъ Ганновера отъ горнаго инженера фонъ-А. Эрнестъ статью: „Eine bergmannische Excursion durch den Ural“. Определено: благодарить.

т) Учитель Сосновской народной школы (Маминской вол., Екатеринбургскаго уѣзда) В. И. Кокшарскій, письмомъ отъ 20 октября, сообщилъ о томъ что въ поскотинѣ Сосновскаго общества убита бѣлая бѣлка, каковую и предлагаетъ приобрести. — Немедленно г. Кокшарскій прошенъ былъ прислать шкурку этого животнаго.

у) Дерптское Общество Естествоиспытателей, отъ 15 октября за № 385, благодаритъ за пополненіе серіи изданій Уральскаго Общества присылкою недостававшихъ выпусковъ: т. II, 2; V, 3 и 4; VI, 1, 2 и 3; VII, 1, 2, 3 и 4; VIII, 1; IX, 1; и X, 1, 2 и 4.

ф) Императорская Археологическая Комиссія въ С.-Петербургѣ, при отношеніи отъ 7 октября, прислала 1 экземпляръ изданныхъ ею Матеріаловъ по Археологіи Россіи № 6 и 7. — Определено: благодарить.

ц) Отношеніе г. предсѣдателя Уральскаго Медицинскаго Общества Н. А. Русскихъ, отъ 3 ноября за № 555, съ препровожденіемъ заказанныхъ черезъ него у Шерера, Набольца и Ко въ Москвѣ 600 экз. фотолитографированнаго портрета незабвеннаго В. И. Котелянскаго для приложенія къ печатающемуся выпуску „Записокъ“. Вся стоимость заказа 30 р. и 1 р. 44 к. за пересылку сюда черезъ Златоустъ. Портретъ сдѣланъ съ позитива дѣйствительнаго члена В. Л. Метенкова. — Деньги уже уплачены. — Г. предсѣдатель и всѣ присутствующіе благодарили Н. А. Русскихъ за оказанное имъ существенное содѣйствіе Обществу принятіемъ на себя хлопотъ по этому дѣлу.

ч) Пермская Комиссія Общества, отъ 1 ноября за № 48, извѣщаетъ о полученіи и раздачѣ по принадлежности 17 экз. т. XIII, в. 1 „Записокъ“ членамъ Общества и разнымъ учреждениямъ въ г. Перми согласно сдѣланныхъ на нихъ адресовъ. Кромѣ того Комиссія проситъ о высылкѣ 2 экзмп.

т. VIII, в. I „Записокъ“ и недостающаго въ ея библиотекѣ т. III, в. 2.—Томъ VIII, в. I высланъ, но невозможно исполнить желаніе Коммисіи относительно присылки 2-го выпуска III г., котораго давно не осталось экземпляровъ въ запасѣ.

ш) Пермская же Коммисія, при отношеніи отъ 1 ноября за № 50, препровождаетъ письмо, 8 руб. взносъ и фотографическую карточку дѣйствительнаго члена П. И. Сюзева и спрашиваетъ, можетъ ли Коммисія удерживать членскіе взносы въ счетъ суммы, ассигнованной общимъ собраніемъ, какъ то изложено въ отношеніи отъ 6 сентября за № 45.

Опредѣлено: согласно прежнихъ постановленій общаго собранія Общества предоставить Пермской Коммисіи удерживать по мѣрѣ поступленія половины 5 рублевыхъ ежегодныхъ взносовъ ея членовъ, во покорнѣйше просить ее о присылкѣ платы за дипломы, такъ какъ приготовленіе ихъ производится самимъ Обществомъ.

9) Секретарь О. Е. Клеръ прочиталъ письмо, полученное имъ отъ члена-корреспондента Л. К. Круликовскаго въ г. Малмыжѣ, отъ 26 октября, въ которомъ послѣдній благодаритъ за присылку т. XIII, в. I „Записокъ“ и повторяетъ свое обѣщаніе послать вновь коллекцію насѣкомыхъ. Далѣе онъ пишетъ: „Не желая, однако, оставаться въ долгу передъ Обществомъ, которое особенно дорого мнѣ тѣмъ, что первое выбрало меня въ свои члены и, напечатать мою первую статью, какъ бы санкціонировало мою способность работать научно, настоящимъ моимъ письмомъ я уполномочиваю Васъ выписать для библиотeki Общества, за мой счетъ, второе изданіе книги „Ernst'a Hofmann'a, Die Gross-Schmetterlinge Europa's“, которой вышло уже три выпуска. Я считаю, что эта книга, по своимъ многочисленнымъ и въ высшей степени изящнымъ рисункамъ, есть лучшее сочиненіе, которое появлялось когда либо на континентѣ о чешуекрылыхъ Европы, хотя текстъ его и не всегда достаточно внимательно проредактированъ. Если же эта книга уже находится въ библиотекѣ, ты выпишите Hofmann'a же Die Raupen der Schmetterlinge Europas.

Опредѣлено: просить г. секретеря сообщить г. Круликовскому, что въ библиотекѣ Общества нѣтъ ни того, ни другаго изъ столь любезно предлагаемыхъ имъ сочиненій, почему онъ самъ благоволитъ выписать для нея то, которое онъ считаетъ полезнѣе.

10) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ доложилъ о поступившихъ въ музей предметахъ.—Благодарить всѣхъ жертвователей.

11) Декабрьское засѣданіе предположено назначить послѣ Николина дня.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 8 декабря 1892 г.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-президента и почетнаго члена Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рошенскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, библиотечарь П. П. Елсаковъ, дѣйствительные члены: Г. О. Абельсъ, А. М. Галинъ, Н. Н. Гуляевъ, Е. А. Заевъ, В. Н. Маминъ, С. А. Миславскій, С. Я. Панфиловъ, П. С. Первущивъ и Н. А. Русскихъ, члены-корреспонденты И. И. Архангельскій и В. Е. Варчаниновъ и приглашенный гость А. И. Липинъ.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ засѣданія 7 ноября.

2) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ демонстрировалъ принадлежащій каменныхъ дѣлъ мастеру А. И. Липину, присутствующему въ собраніи, кристаллъ эвклаза вѣсомъ въ 29 каратовъ, найденный на присыкахъ Протасова въ Оренбургской губ. и опѣненный владѣльцемъ онаго въ 250 р. При этомъ г. Лобановъ прочиталъ нѣсколько выдержекъ изъ Минералогіи Мелвѣдева и рассказалъ исторію нѣкоторыхъ Уральскихъ эвклазовъ. Настоящій экземпляръ блѣдно голубаго цвѣта, съ нѣсколькими окатанными ребрами, но съ цѣльными плоскостями.—Послѣ общей бесѣды г. предѣдатель и присутствующіе благодарили г. Липина за показаніе этого интереснаго минерала.

3) Дѣйствительный членъ Д. И. Лобановъ сообщилъ результаты его 10-ти лѣтнихъ опытовъ акклиматизаціи на Уралѣ фруктовыхъ и декоративныхъ деревъ и кустарниковъ. Изъ числа нѣсколькихъ сотенъ породъ, подвергнутыхъ имъ культурѣ въ злѣшней мѣстности, можно считать нижеслѣдующія вполне пригодными для разведенія въ Среднемъ Уралѣ.

Дубъ—*Quercus pedunculata*.

Eleagnus argentea. Иерусалимская верба изъ Канады.

Hippophae rhamnoides. Облеиха. Европа. Алтай.

Artemisia procera. Божье дерево. Сибирь.

Daphne altaica. Алтай и Дзунгарія.

Diervilla Middendorffiana. Восточная Сибирь. Сахалинъ.

Symphoricarpos racemosus. Снѣжефруктъ.

Lonicera (Жимолость) *Ruprechtiana*. Амуръ и Уссурийскій край.

Lonicera (Жимолость) *chrysantha*. Даурія и Амурская область.

Lonicera (Жимолость) *microphylla*. Алтай.

„ *Maximowiczii*. Низовье Амура.

- Lonicera* (Жимолость) *orientalis*. Кавказъ и Малая Азія.
- Lonicera* (Жимолость) *dependens*. Гибритъ.
- „ *Karelini*.
- „ *Regeliana*.
- „ *turcomanica*. Туркменскія степи.
- Lonicera* (Жимолость) *Alberti*. Туркестанъ.
- „ *Amhersti*.
- Viburnum Lantana*. Калина черная и Гардовинъ. Европа и Кавказъ.
- Syringa Josikaea*. Сирень венгерская. Трансильванія и Венгрія.
- S. amurensis*. Амурская сирень (*Ligustrina amurensis*) Амурская область.
- S. amurensis*. Гибриды. Т. Nemours, Duch. Brabant.
- Fraxinus americana*. Ясень американская. Сѣверная Америка.
- Cornus alba variegata*. Красное дерево пестролистное Гибридъ.
- Ribes nigrum variegatum*. Смородина черная пестролистная. Гибридъ.
- Ribes aureum*. Смородина золотистая.
- Thladiantha dubia*. Сѣверный Китай близъ Пекина.
- Rugus spuria*.
- „ *Aucuparia hybrida*. Гибридъ.
- „ „ *edulis*. Гибридъ.
- „ „ *pendula*. Гибридъ.
- Amelanchier ovalis*.—Западная и Южная Европа.
- „ *Botryopium (canadensis)*. Канада.
- Crataegus nigra*. Боярышникъ черный. Венгрія.
- Crataegus oxyacantha*. Боярышникъ обыкновенный отъ Кавказа до Сѣвернаго Китая.
- Crataegus coccinea*. Сѣверная Америка.
- „ *pinnatifida*. Китай.
- Cotoneaster Fontanesi*. Съ Востока.
- „ *multiflora*. Дзунгарія.
- „ *asacifolia*. Байкаль. Манжурія.
- Rugus virginiana*. Виргинская черемуха. Сѣверная Америка.
- Berberis vulgaris*. Барбарисъ обыкновенный. Сѣверная Америка, Европа и Средняя Азія.
- Berberis vulgaris amurensis*. Амурскій край.
- „ *sinensis*. Восточная Азія.
- „ *eretica*. Испанія, Греція, Каиръ и Гималай.
- Berberis intergerrima*. Кавказъ, Персія, Туркестанъ и Дзунгарія.
- Berberis heteropoda*. Дзунгарія и Туркестанъ.
- „ *Thunbergi*. Японія.
- „ *sibirica*. Сибирь.
- „ *Neuberti*. Гибридъ.
- Acer tataricum*. Некленъ. Юговосточная Россія, Туркестанъ и Амурская область.
- Acer spicatum*. Канада, Восточные Штаты Сѣверной Америки и Амурская область.
- Acer pinnata*. Амурская область.
- Evonymus nana?*
- Evonymus europaea*. Бересклетъ, Европа и Средняя Азія до Амура.
- Evonymus latifolia*. Амурская область и Сахалинъ.
- „ *verrucosa*. Южная Россія и Амурская область.
- Evonymus Maackii* Амурская область.
- Rhamnus amurensis*. Амурскій край.
- „ *Pallasi*. Забайкальскій край и Даурія.
- Saragana spinosa*. Алтай, Дзунгарія и Байкаль.
- Saragana rugosa*. Жидовникъ. Алтай, Дзунгарія, Байкаль и Даурія.
- Saragana frutescens*. Дрезна. Средняя Россія, Кавказъ и Средняя Азія до Японіи.
- Rosa nitida*. Сѣверная Америка.
- „ *rugosa*. Восточная Сибирь, Камчатка, Амурская область и Японія.
- Rosa camtschatica*. Камчатка.
- „ *lutea Persian Yellow*. Малая Азія.
- „ *cinammomea plena*. Гибридъ.
- „ *laxa*. Южный Алтай.
- „ *Kaiserin des Nordes*. Гибридъ съ махровымъ цвѣтомъ.
- Rosa rugosa-alba*. Разновидность *R. rugosa* съ краснымъ цвѣтомъ.
- Rosa Alberti*.—Туркестанъ.
- „ *Begeriana*.—Алтай.
- „ *centifolia*.—Съ Востока.
- „ *rubrifolia*. Западная Европа.
- Rubus odoratus*. Душистая ожига. Канада.
- Spiraea sorbifolia*. Волысанка рябинолистная. Южный Уралъ, Сибирь и Средняя Азія.
- Spiraea amurensis*. Амурская область.
- „ *salicifolia*. Россія, Сибирь, Камчатка и Японія.
- Spiraea alba*. Сѣверная Америка.
- „ *latifolia*. Вол. широколистная. Сѣверная Америка.
- Spiraea laevigata*. Алтайскія и Восточно-Туркестанскія горы.
- Spiraea trilobata*. Дзунгарія.
- „ *cana*. В. бѣловатая.
- Potentilla fruticosa*. Лапчатка кустарная. Сибирь.
- Menispermum davuricum*. Лупосѣмянникъ даурскій. Байкаль, Даурія и Амуръ.
- Clematis fusca*. Лозинка бурая. Восточная Сибирь и Камчатка.
- Atragene alpina*. Европейскія Альпы и Сибирь.

Сообщеніе это сопровождалось демонстраціею изящнаго гербарія и живыхъ экземпляровъ, а затѣмъ общою бесѣдою, въ которой принимали участіе К. И. Рощенскій, А. М. Галинъ и нѣкоторые другіе.

4) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ доложилъ собранію о томъ, что нумизматическую лекцію Общества удалось привести въ порядокъ, при каковой работѣ сочиненія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича принесли огромную пользу. По приведеніи

всѣхъ наличныхъ монетъ въ извѣстность, г. Лобановъ въ теченіи лѣта приобрѣлъ преимущественно путемъ обмѣна дубликатовъ 276 монетъ, недостававшихъ въ коллекціи. Въ заключеніе Д. И. Лобановъ просилъ всѣхъ гг. членовъ оказать содѣйствіе къ обогащенію этого отдѣла музея.

5) Дѣйствительный членъ Е. Н. Коротковъ сообщилъ объ осмотрѣ имъ выставки по доисторической антропологіи въ Москвѣ прошлымъ лѣтомъ и прочиталъ слѣдующую замѣтку:

О ударѣ молніи

въ домъ Петра Васильевича Винокурова въ Ревдинскомъ заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда.

Домъ этотъ, высотой отъ земли $7\frac{1}{4}$ аршинъ, и отъ уровня рѣки Ревлы приблизительно 35 саж., есть простая изба на два окна съ придѣломъ.

30-го августа 1892 года, въ шесть или около шести часовъ вечера, точно время не замѣтилъ, я сидѣлъ у себя дома (въ разстояніи отъ мѣста удара въ 16 саженьяхъ) у стола, писалъ.

Раздался страшный трескъ, какъ-бы похожій на пушечный выстрѣлъ, но безъ гула. Отецъ мой, сидѣвшій у другаго конца стола, зажавши уши, выбѣжалъ въ ограду, я же нисколько не испугался и даже не вздрогнулъ.

Мать моя, бывшая въ то время на улицѣ, сидѣла у окна нашего дома, подбѣгаетъ къ окну и кричитъ: „у дяди горитъ“. Я выскочилъ на улицу, побѣжалъ прямо къ этому дому; прибѣгаю, окна и сѣни затворены, а снаружи дома ничего не видать, ни дыма, ни огня.

Отворили окно, я вскочилъ въ избу вторымъ; въ избѣ былъ дымъ и запахъ гари и сѣроводорода (какъ-бы сожженнаго пороха или протухлаго яйца), а огня нигдѣ не было; я вбѣжалъ въ сѣни, отворилъ дверь въ ограду, къ которой уже собралось много народу, кто-то изъ кучи кричитъ: „въ чуланѣ горитъ“; сломали дверь чулана, но огня тоже не было, а дымъ и запахъ, такой-же, какъ и въ избѣ.

Когда народъ немного разошелся, я началъ разсматривать, какъ ударила молнія. Сначала полѣзъ на вышку, но тамъ не было ничего замѣтно; затѣмъ на крышу, на которой оказалась расколотой одна доска съ самаго верха конька, противъ самаго угла избы; послѣдній тоже былъ прошибленъ и отверстіе пошло прямо въ избу, въ которой въ углу стоялъ шкафъ на деревянныхъ гвоздяхъ, вколоченныхъ въ стѣну, отъ полу вышиною на одинъ аршинъ; этотъ шкафъ отбросило въ сторону на $\frac{1}{2}$ аршина отъ стѣны; на послѣдней оказалось отверстіе въ чуланѣ, пристроенный къ избѣ.

У шкафа отшибло у одного угла щепку, вещи, какія были въ немъ, вылетѣли вонъ (металлическаго ничего не было), много отшибло штукатурки отъ стѣны, оказалось разбитымъ одно стекло въ окнѣ, осколки котораго лежали на подушкѣ окна.

Зажегши огня, я пошелъ въ чуланъ и сталъ

разсматривать, какъ прошла молнія изъ избы въ него. Въ пазу была дыра изъ избы (какъ сказано выше); у зауголка четвертаго бревна сверху была спиблена щепка; въ этомъ зауголкѣ былъ вколоченъ желѣзный гвоздь длиною $\frac{1}{4}$ аршина и на немъ висѣла конская сбруя, какъ-то:

1) Колокольцо на ремнѣ, на которомъ въ два ряда нашиты мѣдныя бляхи.

2) Перевѣсъ ременный длиною $2\frac{1}{2}$ аршина сплошь нашитый мѣдными бляхами.

3) Колокольцо такое-же на ремнѣ, но только бляхи нашиты въ одинъ рядъ.

4) Подвѣсокъ къ уздѣ и тоже усаженный мѣдью. На колокольцѣ и на перевѣсѣ оказались бляхи съ концовъ расплавлены (которыя я при семь прилагаю); на другихъ вещахъ не было ничего замѣтно. Тутъ же у угла отъ стѣны на $\frac{1}{2}$ аршина стоялъ ларь длиною аршина 2, шириною 1 аршинъ и высотой $1\frac{1}{4}$ аршина. И выше означенныя вещи къ нему прикасались: отъ него отшибло большую щепку. Полъ въ чуланѣ не былъ поврежденъ, должно быть потому, что у передвей стѣны былъ полъ не вплотъ къ стѣнѣ на два вершка. Мать моя, сидѣвшая на улицѣ противъ этого дома въ разстояніи 16-ти сажень, видѣла, какъ въ моментъ грозы крыша дома полосой какъ-бы загорѣлась, показался огонь и дымъ. Осматривая-же крышу, гдѣ прошла молнія, ничего обугленнаго не нашель.

Хозяинъ дома былъ съ женою на покосѣ, въ разстояніи отъ завода въ 10 верстахъ и слышалъ этотъ ударъ, и ему показался очень сильнымъ.

Громъ гремѣтъ началъ приблизительно около 6-ти часовъ и продолжался до 9-ти часовъ вечера.

Послѣ этого удара громъ гремѣлъ порядочно, но удары были гораздо тише.

Какъ въ самомъ домѣ, такъ и ближе 16 сажень, людей никого не было.

Крестьянинъ Ревдинскаго завода и волости Александръ Васильевичъ Винокуровъ.

Декабря 20-го дня 1892 года, заводъ Ревдинскій.

Г. Предсѣдатель благодарилъ гг. Лобанова и Короткова за сдѣланныя ими сообщенія.

6) Заслушано слѣдующее заявленіе:

„Желая выразить Преосвященнѣйшему Афанасію, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, глубочайшее свое уваженіе, нижеподписавшіеся члены Общества имѣютъ честь предложить Его Преосвященство къ избранію въ почетные члены Общества“. (Подписали:) А. А. Миславскій, О. Е. Клеръ, Д. И. Лобановъ, П. П. Елсаковъ, В. И. Рошенскій, В. Н. Маминъ, Е. Н. Коротковъ и А. М. Галивъ). Единогласно опредѣлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство принять званіе и дипломъ почетнаго члена Общества.

7) На основаніи § 5 и 8 Устава Общества и вслѣдствіе письменнаго заявленнаго ими желанія избраны въ дѣйствительныя члены Общества:

Представили къ баллотировкѣ:

Бѣльскій Иванъ Михайловичъ, инженеръ путей сообщенія въ Тюмени.

Первушинъ Павелъ Федоровичъ въ с. Катайскомъ, Камышлов. уѣзда.

Пѣтуховъ Петръ Степановичъ въ Перми.

Лашкинъ Владиміръ Александровичъ въ Юго-Камскомъ заводѣ.

Ларичевъ Александръ Дмитриевичъ въ Екатеринбургѣ.

8) Доложены секретаремъ нижеслѣдующія бумаги, поступившія послѣ ноябрьскаго засѣданія:

а) Письмо Его Превосходительства г. Управляющаго Дворомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, А. Озерова, отъ 6 ноября за № 2050 на имя г-на президента:

„Вслѣдствіе отношеній Вашего Превосходительства отъ 24 апрѣля, 23 мая, 14 іюня, 14 іюля, 17 августа, 13 сентября и 19 октября сего года за №№ 628, 747, 1449, 1737, 2536 и 3126 честь имѣю увѣдомить, что присланные при нихъ экземпляры картъ Пермской губерніи съ показаніемъ на таковыхъ количества выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюль, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ сего года, равно картограммы о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ къ 1 и 15 іюля сего года и отчетъ за 1891 годъ были своевременно получены и представлены на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Покровителя Уральскаго Общества Любителей Естествознанія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича. При этомъ считаю еще долгомъ присовокупить, что впредь при несвоевременномъ полученіи этихъ картъ я буду немедленно доводить до свѣдѣнія Вашего Превосходительства во избѣжаніе сообщенія объ ихъ полученіи ежемѣсячно“.

Определено: продолжать представлять Августѣйшему Покровителю Общества всѣ изданія Общества немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

б) Письмо Его Высокопревосходительства г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ Ивана Алексѣевича Дурново отъ 17 октября за № 15105 на имя г-на президента:

„Имѣю честь увѣдомить Вамъ Превосходительство о полученіи мною обязательно присланнаго, при письмѣ Вашемъ отъ 8 августа сего года за № 2332, диплома за № 752 на званіе почетнаго члена, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія“.

в) Письмо бывшаго экспонента Сибирско-Уральской выставки 1887 г. А. Л. Пересторонина въ Вяткѣ, отъ 28 октября, на имя г. секретаря, съ просьбою объ ускореніи высылки заказанной имъ въ

прошломъ году малой серебряной медали Общества. —Такъ какъ заказъ отправленъ на С.-Петербургскій монетный дворъ, определено: сообщить объ этомъ г. Пересторонину, а по полученіи медали немедленно препроводить ему оную.

г) Императорское Московское Общество испытателей природы, при отношеніи отъ 27 октября за № 2859, прислало № 2 своего Bulletin за 1892 годъ. — Определено: благодарить.

д) Отношеніе г. судебного слѣдователя 3 участка Верхотурскаго уѣзда, отъ 5 ноября за № 1392, съ требованіемъ свѣдѣній по дѣлу о бывшемъ членѣ Общества П. А. Шилковѣ. —Требуемая свѣдѣнія были немедленно сообщены Комитетомъ.

е) Центральный Статистическій Комитетъ, при отношеніи отъ 16 сентября за № 735, прислалъ изданіе свое „Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1888 г.“ — Определено: благодарить.

ж) Письмо П. Ф. Первушина въ с. Катайскомъ отъ 7 ноября съ сообщеніемъ о скорой высылкѣ предметовъ, собираемыхъ имъ для музея, и просьбою о доставленіи ему нѣкоторыхъ свѣдѣній по этому предмету. — Исполнено.

з) Правленіе Императорскаго Томскаго Университета отношеніемъ отъ 30 октября за № 2792 извѣщаетъ о полученіи 6 экземпляровъ т. XIII, в. I „Записокъ“ Общества и передачѣ таковыхъ по принадлежности, согласно адресамъ. За присылку же 1 экз. для бібліотеки Университета благодарить.

и) Почетный членъ Общества, директоръ К. K. Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus, д-ръ I. Hann, въ Вѣнѣ, отъ 4 ноября, благодаритъ за присылку т. XIII, в. I „Записокъ“.

і) Гг. профессора Московскаго Университета А. Павловъ и В. И. Вернадскій прислали экземпляръ „проекта Устава Общества для обезпеченія и организации русскихъ естественно-научныхъ связей“, съ просьбою принять оный къ свѣдѣнію въ случаѣ обсужденія вопроса о связяхъ или объ русской Естественно-научной Ассоціаціи въ засѣданіяхъ Общества. — Определено: благодарить.

й) Почетный членъ Общества профессоръ геологіи г. Траутшольдъ въ Бреславлѣ, отъ 12 ноября на имя г. секретаря, благодаритъ за присылку т. XIII, в. I „Записокъ“.

к) Пермская Комиссія Общества, отношеніемъ за № 47, извѣщаетъ о полученіи отъ г. хранителя музея Д. И. Лобанова слѣдующихъ коллекцій:

1) Коллекція отпечатковъ растений Каменской каменно-угольной формаціи 15 экз.

2) Коллекція окаменѣлостей дачи Архангело-Пашійскаго завода 17 экз.

3) Коллекція рыбъ и гадовъ д-ра Штрауха 14 экз.

4) Коллекція минералогическая 73 экз.

л) Пермская же Комиссія, при отношеніи отъ 15 ноября за № 51, прислала заявленіе г.г. Лашкина и Пѣтухова о желаніи ихъ поступить въ члены Общества. (См. выше п. 7).

м) Wisconsin Academy of sciences, arts and

letters въ Madison, отъ 5 ноября на имя г. секретаря, проситъ выслать т. IV—XII „Записокъ“ Общества въ обмѣнъ на присланныя имъ т.т. II—VII издаваемыхъ ею Transactions. — Определено: исполнить.

в) Главная Физическая Обсерваторія циркулярно проситъ напечатать въ „Запискахъ“ Общества объявленіе объ изданіи „Метеорологическаго бюллетеня“. — Определено: исполнить.

о) Библиотека Горнаго Института въ С.-Петербургѣ, отъ 6 ноября за № 28, проситъ о присылкѣ возможно полвой серіи изданій Общества.

Оредѣлено: выслать по одному экземпляру всѣхъ наличныхъ изданій Общества.

п) Курляндскій губернский статистическій комитетъ въ Митавѣ, отъ 7 ноября за № 482, благодаритъ за присылку т. XIII в. I „Записокъ“ и препровождаетъ послѣднее свое изданіе. — Определено: благодарить.

р) Письмо дѣйствительнаго члена П. П. Соколова въ г. Камышловѣ, отъ 19 ноября, которымъ благодаритъ за избраніе его въ члены и при которомъ препровождаетъ свою фотографическую карточку для альбома Общества.

с) Пермская Коммиссія Общества отношеніемъ отъ 24 ноября, за № 53, увѣдомляетъ о томъ, что Александръ Павловичъ Кропачевъ пожертвовалъ 100 рублей на устройство витринъ для Пермскаго музея Общества. — Определено: выразить г. Кропачеву искреннюю благодарность отъ имени Общества за существенное оказанное имъ содѣйствіе достиженію цѣлей Общества.

т) Письмо П. Ф. Первушина въ с. Китайскомъ, Камышловскаго уѣзда, отъ 20 ноября, на имя секретаря, съ препровожденіемъ заявленія о желаніи поступить въ дѣйствительные члены, 8 р. денегъ за членскій взносъ и за дипломъ и жертвуемыхъ имъ ископаемыхъ костей, птичьихъ яицъ и старинныхъ книгъ (См. выше п. 7). — Определено: за пожертвованіе благодарить и въ полученіи денегъ выслать квитанцію.

у) Циркулярное приглашеніе Комитета въ Геттингенѣ къ принятію участія въ подпискѣ на сооруженіе въ этомъ городѣ памятника знаменитымъ ученымъ Friedrich Gauss и Wilhelm Weber. — Определено: внести это приглашеніе въ протоколъ настоящаго засѣданія къ свѣдѣнію г.г. членовъ Общества.

ф) Отношеніе Ирбитской метеорологической станціи дѣйствительнаго члена С. В. Федосѣева, отъ 28 ноября за № 530, съ просьбою о присылкѣ на время нѣкоторыхъ наблюденій надъ грозю. — Исполнено.

х) Г. Завѣдывающій Кавказской Шелководственной станціи въ Тифлисѣ, отъ 14 ноября за № 2553, препровождаетъ III т. Трудовъ этого учрежденія и проситъ о присылкѣ изданій Общества въ обмѣнъ. — Принято.

п) Редакція „Вѣстника Финансовъ, промыш-

денности и торговли“ въ С.-Петербургѣ, сообщаетъ, что въ этомъ журналѣ нѣтъ статьи о Ползуновѣ, о присылкѣ которой проситъ Комитетъ Общества по желанію П. П. Васнина. — Принято къ свѣдѣнію.

ш) Письмо члена-корреспондента, дѣйствительнаго статск. совѣтника Н. А. Гурвича, въ г. Уфѣ, отъ 24 ноября, съ препровожденіемъ 1 р. на чествованіе памяти Б. І. Котелянскаго. — Определено: благодарить.

щ) Естественной историческій музей Нижегородскаго губернскаго земства, отъ 24 ноября, пишетъ: „Естественной историческій музей Нижегородскаго губернскаго земства, имѣющій въ виду ходатайствовать предъ ближайшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на устройство въ губерніи дождемерной сѣти, имѣетъ честь обратиться въ Уральское Общество Естествознанія съ покоряѣйшей просьбой, не признаетъ ли Общество возможнымъ выслать въ Нижегородскій земскій музей имѣющіяся у него инструкции и правила, какъ по устройству дождемерной сѣти, такъ и по производству наблюденій на дождемерныхъ станціяхъ, а равно хотя бы нѣсколько изданныхъ имъ листовъ съ наблюденіями надъ осадками Пермской губерніи—для образца“.

По полученіи этого отношенія немедленно отправленъ полный комплектъ всѣхъ изданныхъ Обществомъ инструкцій, бланковъ и картограммъ по климатологіи. — Одобрено.

ь) Предложеніе Императорской Археологической Коммиссіи, въ С.-Петербургѣ отъ 19 ноября за № 1561, о скорѣйшемъ доставленіи отчетовъ о произведенныхъ членами Общества раскопкахъ въ 1891 г. — Определено: исполнить.

ы) Отношеніе г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи. А. П. Раменскаго, отъ 26 ноября за № 2815, съ препровожденіемъ таблицъ антропометрическихъ измѣреній учащихся въ младшихъ отдѣленіяхъ училищъ Камышловскаго уѣзда. — Определено: г. Раменскаго благодарить, а таблицы передать дѣйств. члену Н. А. Русскихъ для обработки согласно выраженнаго имъ желанія.

Предложенія о взаимномъ троекратномъ печатаніи объявленій отъ нѣкоторыхъ редакцій периодическихъ изданій—отклонены за невозможностью исполнить.

9) Г. предсѣдатель А. А. Миславскій заявилъ, что XXII годичное вобраніе Общества предполагается назначить въ началѣ января, о чемъ г.г. члены будутъ оповѣщены особо.

(Подлинный за подлежащимъ подписомъ).

Приложеніе къ протоколу 8 декабря 1892 г.
Археологическая выставка при международныхъ конгрессахъ въ Москвѣ.

Е. Н. Коротковъ.

В. С. Передольскій выставилъ массу черепковъ глиняной посуды, добытыхъ изъ раскопокъ, произве-

денныхъ въ Великомъ Новгородѣ и въ мѣстности Коломцы, находящейся въ шести верстахъ отъ города, вверхъ по р. Волхову, при истокахъ изъ озера Ильменя.

Черепки эти имѣютъ поразительное сходство съ черепками „Палкинскими“ въ нашень музей: не только типъ рисунковъ вполне тождествененъ съ Палкинскими, но даже тѣ и другія дѣланы совершенно одинаковыми инструментами. Какъ тамъ, такъ и у насъ горшки имѣютъ дна не плоскія, а круглыя. Масса глины также сѣзрѣдка испещрена вмѣшанными кусочками для пестроты съ тою только разницею, что въ Палкинскихъ вмѣшивался талькъ, въ Новгородскія—крупно толченой полевой шпатель.

Единственная разница, которую удалось найти, такъ это то, что въ Новгородскихъ черепкахъ не нашель ни одного рисунка нашего Палкинскаго крестика $\times \times \times \times$; впрочемъ и въ Палкинскомъ собраніи его немного.

Во всемъ же остальномъ сходство поразительное.

Къ этому еще могу прибавить, что въ коллекціи учителя Красноярской семинаріи Еленева, добытой при изслѣдованіи Вирусинскихъ пещеръ по р. Енисею, есть тоже черепки, хотя ихъ и мало, но все-таки они имѣютъ полное сходство съ обоими вышеупомянутыми черепками, но тоже только безъ крестиковъ. Впрочемъ болѣе половины этихъ черепковъ гладкіе, безъ рисунковъ.

Всего на выставкѣ было 33 витрины съ черепками, но похожихъ на наши, кромѣ Новгородскихъ и Вирусинскихъ, не было ни одной.

Ж у р н а л ь

засѣданія Комитета, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 4 января 1893 г.

Подѣ предсѣдательствомъ г. президента И. П. Иванова присутствовали всѣ члены Комитета.

1) Заслушанъ XXII отчетъ секретаря о состояніи и дѣятельности Общества за 1892 г.—Опредѣлено: одобрить для прочтенія въ годичномъ собраніи.

2) Заслушанъ отчетъ г. казначея о состояніи и движеніи суммъ Общества за 1892 г.—Опредѣлено: одобрить.

3) Заслушанъ отчетъ г. казначея о состояніи капитала имени почетнаго члена Общества Н. К. Чупина.—Опредѣлено: одобрить.

4) Заслушанъ отчетъ г. хранителя музея за 1892 г.—Опредѣлено: одобрить.

5) Заслушанъ отчетъ г. библіотекаря за 1892 годъ.—Опредѣлено: одобрить.

6) Заслушано ходатайство Метеорологической Комиссіи отъ 30 декабря 1892 г.—Опредѣлено:

а) Ходатайствовать предѣ г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа о представленіи трехъ членовъ Общества къ Высочайшей наградѣ за весьма аккуратное и совершенно безвозмездное производство метеорологическихъ наблюдений, въ теченіи многихъ лѣтъ.

б) представить на благоусмотрѣніе г. Попечителя Оренбургскаго округа о заслугахъ городскихъ и сельскихъ учителей, поименованныхъ въ отчетѣ Метеорологической Комиссіи, въ дѣлѣ производства особенно аккуратныхъ и полныхъ наблюдений.

в) Представить на благоусмотрѣніе Ихъ Пресвященствъ, Пермскаго и Соликамскаго и Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Епископовъ о полезныхъ трудахъ священниковъ и церковнослужителей въ дѣлѣ производства метеорологическихъ наблюдений.

г) Ходатайствовать предѣ Пермскимъ губернскимъ земствомъ о дальнѣйшей поддержкѣ дѣлу устройства метеорологическихъ станцій III разряда и изданія картограммъ какъ метеорологическихъ, также и сельско-хозяйственныхъ.

7) Заслушанъ составленный г. казначеемъ проектъ сметы на 1893 г.—Опредѣлено: одобрить.

8) Счетъ Кругляшева на 22 р. за переплетъ „Записокъ“ Общества для поднесенія Августѣйшему Покровителю Общества.—Расходъ утверждень.

9) Счетъ изъ типографіи „Екат. Нед.“ отъ 1 января 1893 года на 438 р. 81 к. за печатаніе „Записокъ“, дипломовъ, бланковъ и пр.—Опредѣлено: уплатить при первой къ тому возможности.

10) Заслушано письмо гг. Зейделя и Перетца на имя секретаря, отъ 3 сего января, съ препровожденіемъ 100 р. на чествованіе памяти Б. І. Котелянскаго отъ Тюменскихъ, Пермскихъ и Екатеринбургскихъ евреевъ.—Опредѣлено: деньги эти употребить по назначенію и бумагу доложить предстоящему общему собранію.

11) Д. И. Лобановъ принялъ на себя трудъ познакомить Общество съ рисунками памятниковъ для выбора такового для могилы Б. І. Котелянскаго.

12) Для засѣданія, на которомъ предполагается докладъ г. Левитова о пароходствѣ на Ангарѣ, —опредѣлено: просить зала у гг. старшинъ Благороднаго собранія.

13) Годичное собраніе назначить въ воскресенье 10 января въ 1 ч. дня въ помѣщеніи Общества.

14) Библіотекаръ П. П. Елсаковъ представилъ списокъ изъ 59 названій въ 139 томахъ изъ дублетовъ библіотеки, которыя могли бы быть отосланы въ Пермскую Комиссію.—Списокъ утверждень.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

XXII годовичнаго собранія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Уральского Общества Любителей Естествознанія 10 января 1893 г.

Подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства г. президента и почетнаго члена Общества И. П. Иванова присутствовали: вице-президентъ и почетный членъ А. А. Миславскій, секретарь О. Е. Клеръ, казначей К. И. Рощенскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, бібліотекаръ П. П. Елсаковъ, дѣйствительные члены: Г. О. Абельсъ, К. К. Берсъ, М. Г. Быковъ, А. М. Галинъ, К. А. Гельмихъ, И. А. Даниловъ, К. К. Колобовъ, А. Т. Колосовъ, В. Н. Маминъ, А. Н. Матвѣевъ, С. А. Миславскій, Е. А. Олесовъ, Н. А. Саларевъ и В. Г. Яругинъ, членъ-корреспондентъ В. Е. Барчаниновъ, приглашенный гость И. С. Левитовъ и двое постороннихъ посѣтителей.

1) Заслушана нижеслѣдующая телеграмма отъ Августѣйшаго Покровителя Общества:

„Всѣхъ васъ искренне благодарю и желаю всего лучшаго на новый годъ. Михайлъ“.

Милостивѣйшее это привѣтствіе получено 1 января г. президентомъ Общества въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму:

„Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Михаилу Николаевичу.

Уральское Общество Любителей Естествознанія почтительнѣйше проситъ милостиво принять поздравленіе съ новымъ годомъ и неизмѣнное желаніе полного благоденствія какъ Вашему Высочеству, такъ и всей Царственной Семьи“.

(Подписали: президентъ, вице-президентъ и секретарь).

2) Заслушанъ отчетъ секретаря О. Е. Клеръ о состояніи и дѣятельности Общества въ 1892 г. —Замѣчаній по поводу этого отчета никѣмъ изъ присутствующихъ не сдѣлано, почему и опредѣлено: одобрить.

3) Заслушанъ отчетъ г. казначея К. И. Рощенскаго о состояніи и движеніи суммъ Общества и капитала имени Чупина. —Въ послѣдовавшей бесѣдѣ еще разъ указано было на необходимость увеличенія доходовъ Общества.

4) Заслушанъ отчетъ г. хранителя музея Д. И. Лобанова. —По возбужденному въ немъ вопросу о тѣснотѣ теперешняго помѣщенія музея и необходимости ремонта крыши, высказано было собраніемъ желаніе, чтобы Комитетъ, въ виду недостаточности ожидаемыхъ денежныхъ поступленій, ограничился производствомъ самыхъ неотложныхъ расходовъ, если не удастся ему собрать необходимыя суммы для намѣченныхъ работъ устройствомъ публичныхъ чтеній и т. п.

5) Заслушанъ отчетъ г. бібліотекаря П. П. Елсакова. Одобрень.

6) Заслушанъ отчетъ Метеорологической коммисіи Общества, составленный секретаремъ оной П. П. Елсаковымъ.

7) По предложенію г. вице-президента А. А. Миславскаго собраніе выразило благодарность составителямъ прочитанныхъ отчетовъ за понесенные ими труды.

8) Г. казначеемъ К. И. Рощенскимъ представлена составленная имъ и одобренная, какъ и прочитанные выше отчеты, Комитетомъ, въ засѣданіи его 4 чего января, смѣта прихода и расхода по кассѣ Общества на 1893 г. —Собраніемъ смѣта эта утверждена.

9) По примѣру прошлаго года опредѣлено: напечатать немедленно отчеты гг. членовъ Комитета и смѣту отдѣльною брошюрою.

10) На основаніи § 30 Устава избрана ревизіонная коммисія. Избранными оказались дѣйствительные члены: Е. А. Олесовъ, С. А. Миславскій и В. Н. Маминъ.

11) На основаніи §§ 18 и 19 измѣненій и дополненій статей Устава (8 іюля 1872 г.) произведено записками предложеніе кандидатовъ на всѣ должности членовъ Комитета, а затѣмъ и баллотировка кандидатовъ шарами, при чемъ прежніе члены вновь избраны на тѣ же должности, а именно:

И. П. Ивановъ президентомъ	17 гол.	противъ	1
А. А. Миславскій вице-президент.	16 „	„	1
О. Е. Клеръ секретаремъ	16 „	„	1
К. И. Рощенскій казначеемъ	16 „	„	1
Д. И. Лобановъ хранителемъ музея	16 „	„	1
П. П. Елсаковъ бібліотекаремъ	13 „	„	3

12) На основаніи §§ 5—8 Устава и письменныхъ ихъ заявленій избраны въ дѣйствительные члены Общества:

Представили къ баллотировкѣ.	
Ивановъ Алексѣй Михайловичъ, горный инженеръ въ Екатеринбургѣ.	О. Е. Клеръ, П. П. Елсаковъ и Д. И. Лобановъ.
Бочкаревъ Александръ Алексѣевичъ, помощникъ лѣсничаго Каменской дячи.	В. Е. Воковъ, О. Е. Клеръ и П. П. Елсаковъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ДЛЯ

Европейской России,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ГЛАВНОЮ ФИЗИЧЕСКОЮ ОБСЕРВАТОРІЕЮ.

Бюллетень издается за каждый мѣсяць по новому стилю и будетъ разсылаться въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Онъ состоитъ изъ двухъ цифровыхъ таблицъ, текста и карты. Въ первой таблицѣ приведены мѣсячныя среднія величины всѣхъ метеорологическихъ элементовъ, за исключеніемъ атмосферныхъ осадковъ и снѣжнаго покрова, для 73 наблюдательныхъ пунктовъ. Во второй таблицѣ — среднія мѣсячныя величины атмосферныхъ осадковъ и снѣжнаго покрова для 312 станцій. Въ текстѣ описанъ мѣсячный ходъ всѣхъ элементовъ. На картѣ въ нѣсколько красокъ изображены: распределе- ніе атмосфернаго давленія, температуры и осадковъ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ доставкой на домъ и пересылкою по почтѣ.

Подписная цѣна вносится въ Комитетъ Правленія Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ. Васильевскій Островъ, Университетская линія.

Объ изданіи „Метеорологическаго Бюллетеня“ Главной Физической Обсерваторіи въ 1893 году.

Главная Физическая Обсерваторія имѣетъ честь заявить объ открытіи подписки на издаваемый ею ежедневно „Метеорологическій Бюллетень“.

Бюллетень заключаетъ въ себѣ данныя о погодѣ за 7 ч. утра даннаго дня, за 9 ч. вечера и за 1 ч. дня наканунѣ, получаемыя по телеграфу обыкновенно съ 83 станцій, расположенныхъ въ Россійской Имперіи и съ 53 станцій заграничныхъ. Затѣмъ въ Бюллетень помѣщены 2 синоптическія карты за 7 ч. утра и за 9 ч. вечера, составленныя почти для всей Европы, на основаніи 165 депешъ, получаемыхъ изъ Россіи и изъ за границы, и обзоръ погоды для Россіи за 7 ч. утра даннаго дня; наконецъ, каждый разъ, когда это возможно, дается предсказаніе о вѣроятной погодѣ на слѣдующій день и сообщаются свѣдѣнія о посланныхъ Обсерваторіею штормовыхъ предостереженіяхъ въ Балтійское, Черное и Азовское моря и въ порты, расположенныя на Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ, а зимою объ ожидаемыхъ въ различныхъ районахъ Россіи сильныхъ вѣтрахъ.

Подписка на Бюллетень принимается какъ отъ иногородныхъ, такъ и городскихъ подписчиковъ, въ Комитетъ Правленія Императорской Академіи Наукъ (въ зданіи Академіи, противъ Университета на Вас. островѣ, на набережной Невы, входъ со двора) ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 11 ч. утра до 3 ч. пополудни. Цѣна Бюллетеня съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ и высылкою во всѣ города Имперіи составитъ въ годъ двенадцать рублей (12 р.), съ пересылкою же за границу восемнадцать рублей 50 коп. (18 р. 50 к.).

С.-Петербургскимъ подписчикамъ Бюллетень доставляется по городской почтѣ вечеромъ, въ самый день выхода.

Желающимъ предоставляется право обращаться по телеграфу въ Главную Физическую Обсерваторію (по адресу „Петербургъ, Обсерваторія“) съ запросомъ объ ожидаемой погодѣ на слѣдующій день, съ условіемъ, чтобы означенное лицо, на мѣстѣ отправленія запроса, уплатило по телеграфной таксѣ за отвѣтъ въ 20 словъ, о чемъ въ запросной телеграммѣ должно быть упомянуто такъ: „отвѣтъ 20 уплочень“.

Жалобы, какъ на объемъ отвѣтныхъ телеграммъ, которые иногда можетъ быть составлять лишь нѣсколько словъ, такъ и на содержаніе и послѣдствія предсказаній, остаются безъ вниманія; не допускаются также запросы о погодѣ письменные или по телефону.

Лица, желающія сами предугадывать погоду на основаніи мѣстныхъ наблюденій и пользуясь общимъ обзоромъ погоды, могутъ получать такіе обзоры по телеграфу, въ отвѣтъ на соотвѣтственный запросъ съ уплаченнымъ отвѣтомъ въ 30 словъ.

Въ случаѣ желанія, Обсерваторія можетъ высылать предсказанія о рѣзкихъ перемѣнахъ погоды прямо отъ себя, безъ предварительныхъ запросовъ по телеграфу, лицамъ или учрежденіямъ, внесшимъ въ Комитетъ Правленія Императорской Академіи Наукъ (С.-Петербургъ, Университетская набережная) известную сумму, напр. 30—50 р. сер., авансомъ на уплату за телеграммы съ предсказаніями погоды. За такую телеграмму, сверхъ положенной платы, будетъ взиматься еще 50 к. сер. въ пользу казны.

Главная Физическая Обсерваторія считаетъ своею обязанностью, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, заявить, что современное состояніе науки и средства, которыми метеорологія располагаетъ, не при всякомъ состояніи погоды позволяютъ предсказывать съ нѣкоторою степенью достовѣрности ожидаемую погоду на слѣдующій день; поэтому, въ подобныхъ сомнительныхъ случаяхъ, Обсерваторія предпочитаетъ открыто заявить о своей несостоятельности, взамѣнъ слишкомъ неважныхъ предсказаній, которыя могли бы подорвать въ публикѣ довѣріе къ наукѣ, какъ то, къ сожалѣнію, неоднократно случалось въ другихъ странахъ.

Объясненія къ картограммамъ распредѣленія осадковъ и снѣжнаго покрова въ Пермской губерніи за 1892 году.

Приложенныя къ нему карты осадковъ и снѣжнаго покрова составлялись и издавались Уральскимъ Обществомъ ежемѣсячно, какъ и въ прошломъ году.

Подробныя свѣдѣнія о числѣ имѣвшихся наблюдательныхъ пунктовъ и о ихъ дѣйствіи уже даны въ годовомъ отчетѣ Общества за 1893 годъ, почему повтореніе этихъ свѣдѣній было бы излишнимъ.

Къ сожалѣнію и въ нынѣшнемъ году часть наблюдений получена уже послѣ напечатанія картъ. Эти наблюдения помѣщены въ слѣдующихъ спискахъ.

Опоздавшія наблюденія надъ осадками.

Мѣсто наблюденія.	Мѣсяцы.	Количество осадковъ.	Максимумъ въ 24 ч.	Число мѣсяца.	Число дней	
					съ осадк.	съ снѣг.
Вильгортъ.	Ноябрь.	37.7	7.7	25	15	14
Чердынь.	Августъ.	70.4	12.3	12	22	—
„	Октябрь.	19.4	7.5	26	15	13
Усть-Зула.	Мартъ.	24.8	13.2	31	8	8
„	Октябрь.	72.6	15.3	22	17	12
Чермозскій з.	Ноябрь.	31.0	11.8	3	14	10
Кизель.	Сентябрь.	65.7	12.8	21	15	6
Бисеръ.	Августъ.	124.1	42.2	18	23	—
Чусовская.	Іюнь.	57.7	15.6	20	15	—
„	Августъ.	67.9	9.9	18	17	—
В.-Култумск.	Іюнь.	62.7	11.8	20	14	—
„	Октябрь.	18.4	5.4	29	15	9
„	Декабрь.	15.1	3.6	1	20	8
Курашимск. з.	Апрѣль.	33.6	5.5	1	12	9
Оханскъ.	Ноябрь.	30.0	8.0	10	7	7
„	Декабрь.	14.5	3.0	1	7	7
Чисто-Перев.	Сентябрь.	121.5	45.0	2	18	2
Оса.	Декабрь.	15.7	3.4	13	12	12
Уинскій зав.	Февраль.	15.2	3.0	14	9	8
„	Мартъ.	8.5	2.6	30	11	9
„	Іюнь.	44.6	16.0	19	19	2
Аряжское.	Май.	25.6	11.4	28	13	—
Сылвинскій з.	Августъ.	54.1	9.3	22	15	—
Артинскій з.	Май.	20.4	6.6	28	6	—
„	Іюнь.	61.6	14.3	28	12	—
Воеводоблагодатск. з.	Мартъ.	5.1	4.4	18	3	3
„	Апрѣль.	34.1	12.2	1	13	13
„	Май.	19.8	4.0	29	13	4
Ивдель.	Іюнь.	46.5	9.4	22	15	2
Богословскъ.	Августъ.	84.4	11.3	22	20	—
Исинскій з.	Августъ.	126.8	30.6	21	20	—
Микшино.	Мартъ.	4.0	2.3	29	2	2
Каменскій з.	Октябрь.	54.2	10.7	4	15	10
„	Декабрь.	24.1	4.3	15	11	11
Сѣверскій з.	Мартъ.	3.4	2.7	30	5	3
„	Сентябрь.	42.2	15.0	17	11	1
Сосновское.	Іюнь.	49.6	23.8	30	7	1

Опоздавшія наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ.

Мѣсто наблюденія.	Мѣсяцы.	Глубина снѣжнаго покрова въ послѣднее число мѣсяца.
Салтанова.	Мартъ.	86
Вильгортъ.	Ноябрь.	31
Верхъ-Култумъ.	Декабрь.	28
Оханскъ.	Декабрь.	30
Черновское.	Мартъ.	18
Оса.	Декабрь.	15
Бардымъ.	Мартъ.	44
„	Ноябрь.	16
„	Декабрь.	16
Уткинскій заводъ.	Октябрь.	0
„	Декабрь.	30
Манчажъ.	Мартъ.	18
Атигскій заводъ.	Мартъ.	51
Баранчинскій заводъ.	Октябрь.	8
Вѣлослудское.	Октябрь.	1
Бобровское.	Мартъ.	49
„	Октябрь.	6
Каменскій заводъ.	Октябрь.	6
„	Декабрь.	40

Такъ какъ въ ежемѣсячныхъ обзорахъ выпавшіе осадки часто сравнивались съ нормальными величинами, то намъ надлежитъ еще объяснить, какія количества принимались за нормальныя и какъ они были выведены. Подъ нормальными величинами осадковъ подразумѣваются конечно среднія, выведенныя изъ многолѣтнихъ наблюдений; но такъ какъ въ Пермской губерніи весьма немного пунктовъ, въ которыхъ дѣлались наблюденія въ теченіи большаго числа лѣтъ, то пришлось принимать за нормальныя величины также и наблюденія, обнимающія не очень много лѣтъ. Эти среднія величины осадковъ даны въ слѣдующей таблицѣ съ показаніемъ, изъ какого числа лѣтъ онѣ выведены.

Среднее нормальное количество осадковъ.

Названіе станцій.	За какіе годы сдѣланы выводы.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	ГОДЪ.
Екатеринбургъ.	1836—1889	7.6	6.4	10.8	15.2	38.8	77.8	66.0	68.1	38.0	29.6	15.6	10.3	384.2
Богословскъ.	1838—1889	14.8	11.5	16.2	21.4	46.0	65.9	70.4	79.9	48.5	29.6	19.3	18.6	442.1
Ирбитъ.	1871—88 съ пр.	15.4	11.3	15.9	22.3	40.8	59.4	69.5	43.8	46.3	31.0	32.3	24.7	412.7
Каменскій зав.	1874—1886	10.9	10.3	14.8	21.0	34.7	80.2	74.0	63.7	42.6	34.7	23.1	19.9	429.9
Пермь.	1882—89 съ пр.	31.6	15.5	23.3	29.7	54.8	71.2	49.0	72.7	47.9	42.9	42.0	31.5	512.1
Нижній-Тагиль.	1844—65, 1878—88 съ пр.	14.8	14.4	14.7	22.0	45.5	84.0	80.8	68.8	46.5	29.9	23.6	18.5	463.5
Ножовка (Рожд. з.)	1885—89 съ пр.	14.4	11.8	12.9	13.0	44.0	87.7	51.2	61.3	34.4	41.3	27.4	28.1	427.5
Ревда.	1879—1892	12.9	6.7	12.0	13.9	43.0	74.3	64.8	69.1	44.9	41.0	23.9	13.2	419.7

Среднее нормальное число дней съ осадками.

Названіе станцій.	За тѣ же годы.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	ГОДЪ.
Екатеринбургъ.		7	5	7	7	10	14	12	14	11	11	9	8	115
Богословскъ.		9	7	8	9	12	12	13	15	13	11	10	10	129
Ирбитъ.		10	8	8	8	11	13	13	12	12	9	11	12	127
Каменскій зав.		9	8	8	8	11	15	14	13	12	12	10	11	131
Пермь.		14	8	11	10	13	13	11	14	15	15	16	16	156
Нижній-Тагиль.		11	10	9	9	12	14	14	15	15	14	13	11	147
Ножовка.		6	6	7	5	10	13	9	11	10	10	8	13	108

Наконецъ сообщаемъ въ слѣдующей таблицѣ еще годовыя суммы осадковъ, выпавшихъ въ 1892 году, для всѣхъ пунктовъ, въ которыхъ наблюденія велись въ теченіи всего года. Здѣсь помѣщены также и нѣкоторые другіе выводы, именно: наибольшее количество осадковъ, выпавшее въ теченіи однихъ сутокъ; мѣсяць и число, въ которое случился этотъ максимумъ; затѣмъ число дней съ осадками и, наконецъ, сколько изъ этого числа было дней со снѣгомъ.

Годовой выводъ.

Мѣсто наблюденія.	Широта.	Долгота отъ Пулкова.	Количество осадковъ.	Максимумъ въ 24 ч.	Число и мѣсяць.	Число дней		НАБЛЮДАТЕЛИ.
						съ осадк.	съ снѣг.	
<i>Чердымскій уездъ.</i>								
Вильгортъ.	60° 40'	26° 12'	477.6	31.2	14 окт.	147	81	М. Д. Паршаковъ, учит.
Чердынь.	60 24	26 11	397.1	20.7	8 іюля.	164	90	И. П. Кватипинскій, б. з. у.
Гайны.	60 19	23 57	494.3	25.2	29 іюля.	180	96	Ф. И. Сурсяковъ, учит.
Шакшеръ.	59 58	25 56	531.1	17.1	15 іюня.	215	125	А. Михайловъ, учит.
Усть-Зула.	59 27	24 16	467.9	26.6	30 іюля.	197	107	Е. Баадинъ, учит.
<i>Соликамскій уездъ.</i>								
Соликамскъ.	60 30	26 2	515.3	20.5	8 іюля.	129	55	И. М. Маліевъ, докторъ.
Чермозскій зав.	58 45	25 53	613.5	41.5	29 іюля.	168	85	Е. К. Кетовъ, смотр. зав.
Кизель.	59 2	27 14	680.1	39.5	13 нояб.	171	92	И. Порошинъ.
<i>Пермскій уездъ.</i>								
Ильинское.	58 35	25 24	523.6	30.7	21 іюня.	198	98	Ө. А. Теилоуховъ.
Бисеръ.	58 30	28 37	624.0	42.2	18 авг.	192	107	Н. Сарафанъ, Н. Шавкуновъ.
Чусовская.	58 15	27 42	485.4	21.7	26 окт.	164	80	Е. Курбатовъ.
Пермь.	58 1	25 56	528.7	17.4	21 іюня.	207	115	Ө. Н. Панаевъ.
Верхъ-Култымъ.	57 47	27 7	395.1	20.0	30 мар.	170	66	Д. И. Лодвиковъ, учит.
Курашимскій з.	57 40	26 17	447.9	16.4	26 окт.	187	104	С. Жебелевъ учит.
<i>Оханскій уездъ.</i>								
Карагайское.	58 17	24 40	480.1	41.0	22 іюня.	208	114	И. Дмитріевъ, фельдш.
Кленовское.	57 45	24 3	403.4	27.4	7 авг.	155	66	И. А. Шаламовъ, учит.

ЗАПИСКИ УРАЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ

Мѣсто наблюденія.	Широта.	Долгота отъ Пулкова.		Количество осадковъ.	Максимумъ въ 24 ч.	Число и мѣсяцъ.	Число дней		НАБЛЮДАТЕЛИ.
							съ осадк.	съ снѣг.	
Оханскъ.	57° 43'	25° 3'	436.0	12.0	20 іюня.	127	68	Г. И. Коронатовъ, врачъ.	
Ножовка.	57 5	24 25	410.0	60.0	26 мая.	93	55	К. Карповъ, фельдш.	
Неумоино.	57 2	23 54	372.2	30.4	21 іюня.	160	79	И. И. Деревянныхъ, вол. пис.	
<i>Кунгурскій уездъ.</i>									
Кыновскій зав.	57 53	28 19	485.9	21.7	30 мар.	199	105	В. И. Яковлева, учительн.	
<i>Осинскій уездъ.</i>								А. П. Богословскій, сев. З. У.	
Оса.	57 17	25 8	461.4	26.2	26 окт.	155	74	и М. Г. Сарафановъ, учит.	
Овчинниково.	57 10	26 18	474.0	24.7	19 іюня.	180	93	С. Романовъ, священ.	
Михайловскій з.	56 31	23 56	352.5	13.0	28 авг.	185	93	П. И. Паянковъ, упр. зав.	
Аряжское.	56 30	25 15	372.5	21.1	21 іюня.	136	73	М. Н. Никифоровъ, учит.	
<i>Красноуфимскій у.</i>									
Сылвинскій зав.	57 18	28 30	449.0	24.7	3 сент.	169	93	В. В. Поповъ, учит.	
Красноуфимскъ.	56 37	27 28	297.6	11.2	26 окт.	149	78	В. Патрикѣевъ, учит.	
Артинскій зав.	56 28	28 14	436.5	21.8	14 іюля.	121	71	А. Шалаевскій, А. Бочка- ревъ и И. Галкинъ.	
<i>Верхотурскій уездъ.</i>									
Богословскъ.	59 45	29 41	399.4	16.0	1 апр.	127	49	А. Коноваловъ.	
Верхотурье.	58 51	30 26	507.3	35.0	23 авг.	97	41	А. Меньшенинъ.	
Кушва.	58 17	29 25	389.1	33.2	20 іюня.	170	85	П. А. Вершининъ.	
Нижній-Тагиль.	57 54	29 36	331.6	30.0	22 іюня.	82	39	И. Цаклинъ.	
<i>Ирбитскій уездъ.</i>									
Ирб. Зем. ферма	57 50	32 43	494.8	42.0	7 авг.	89	34	Д. Кирсановъ, завѣд. ферм.	
Ирбитъ.	57 41	32 39	563.0	44.8	16 авг.	161	78	С. В. Федосѣевъ, инсп. гор. у.	
Микшино.	57 32	33 18	442.0	56.2	16 авг.	105	43	Н. А. Ребринъ, священ.	
Бобровское.	57 30	33 48	398.6	30.8	17 авг.	123	56	Г. И. Бабинъ, священ.	
Ирбитскій зав.	57 24	31 56	508.6	24.7	22 авг.	148	68	В. И. Сафоновъ, упр. зав. и В. Тихомировъ, фельд.	
<i>Камышловскій уездъ.</i>									
Балаирское.	57 9	33 43	357.3	26.0	21 авг.	78	34	В. И. Кыштымовъ, священ.	
Талицкій зав.	57 0	33 24	457.1	45.1	20 авг.	147	73	В. И. Курбаковскій.	
Грязновское.	56 47	31 19	474.1	42.7	1 іюля.	129	62	В. Е. Бокровъ, лѣсничій.	
Каменскій зав.	56 25	31 25	506.6	26.1	20 авг.	119	56	В. Г. Олѣсовъ.	
Катайское.	56 17	32 15	384.6	43.3	20 авг.	114	56	И. С. Плотниковъ, псал.	
<i>Екатеринбургскій у.</i>									
Екатеринбургъ.	56 50	30 18	487.2	35.3	1 іюля.	151	81	Обсерваторія.	
Гробово.	56 49	29 19	541.3	48.2	19 іюня.	159	80	Н. Елисѣевъ, учит.	
Ревда.	56 48	29 38	513.8	30.9	29 іюня.	133	70	А. Козыринъ.	
Кунгурское.	56 39	29 55	448.5	19.0	21 авг.	123	60	К. А. Плотниковъ.	
Сѣверскій зав.	56 29	29 55	462.9	27.2	1 іюля.	123	57	В. Кожевниковъ, священ.	
Сосновское.	56 24	30 53	334.0	23.8	30 іюня.	100	43	В. Кокшарскій, учит.	
Верхн.-Уфалей.	56 3	29 40	404.3	18.7	30 іюня.	192	97	В. А. Соловьевъ, упр. зав.	
Кыштымъ.	55 44	30 15	410.3	37.2	30 іюня.	107	51	Д. Утушкинъ, учит.	
<i>Шадринскій уездъ.</i>									
Мѣхонское.	56 10	34 14	415.7	31.5	31 мая.	156	61	Г. М. Первущинъ, священ.	
Шадринскъ.	56 5	33 18	391.7	29.7	31 мая.	134	64	М. Г. Визгинъ, инсп. гор. уч.	
Верхъ-Теченск.	55 55	32 13	415.5	37.0	20 авг.	113	54	А. Флоринскій, священ.	
Бродокалмацкое	55 34	31 43	429.6	21.2	30 іюня.	117	60	В. Пономаревъ, священ.	
<i>Тобольская губернія.</i>									
Тюмень.	57 10	35 12	421.0	33.0	1 іюня.	115	61	П. Г. Захаровъ, учит.	
<i>Оренбургская губ.</i>									
Хут. Михайлов.	55 5	31 0	349.4	18.0	21 авг.	113	48	Г. Тихомировъ.	

При просмотрѣ этихъ данныхъ замѣчается, что количество осадковъ въ западной половинѣ губерніи въ общемъ возрастаетъ съ приближеніемъ къ Уралу. На западной окраинѣ выпало всего отъ 350 до 400 миллиметровъ, близъ Урала же наибольшее количество осадковъ доходитъ до 680 мм. (въ Кизелѣ, желѣзно-дорожной станціи Луньевской вѣтви). Въ частностяхъ однако встрѣчаются также и отклоненія отъ общаго правила, которыя нужно приписать или мѣстнымъ условіямъ, или какимъ-нибудь случайностямъ.

Въ восточной половинѣ губерніи болѣе всего было осадковъ въ Ирбитѣ (563 мм.), а въ большинствѣ другихъ наблюдательныхъ пунктовъ количество осадковъ колебалось между 400 и 500 мм. Мѣстами же (въ Нижнемъ-Тагилѣ и въ с. Сосновскомъ) измѣренія дали только 330 мм. И здѣсь по наблюденіямъ одного только года еще нельзя судить о томъ, что приписать мѣстнымъ условіямъ и что случайностямъ, и потому воздерживаемся отъ болѣе подробнаго разбора вышеприведенныхъ наблюденій.

Г. Абельсъ.

Explications sur les cartogrammes de la distribution de l'eau tombée et de l'épaisseur de la couche de neige dans le gouvernement de Perm en 1892.

Résumé.

Les cartes ci-jointes de la précipitation aqueuse et de la couche de neige ont été dressées et publiées chaque mois par la Société Ouralienne des sciences naturelles, de même qu'en 1891.

Des données détaillées sur le nombre et l'organisation des stations pluviométriques se trouvent dans le rapport de la commission météorologique pour 1892 (v. Bull. T. XIV, livr. 2, pp. 43-58).

Suivent deux tableaux d'observations parvenues trop tard pour l'impression, le premier concernant la précipitation, le second — la couche de neige.

Puis viennent: un tableau de moyennes de la quantité et du nombre de jours de pluie (ou neige) à Ekathérinebourg, Bogoslovsk, Irbite, Kamenski, Perm, Nijni-Taghilsk, Nojovka et Revda, — et enfin un tableau des stations qui ont fourni des observations complètes pour l'année 1892, indiquant: la latitude, la longitude à partir de Poulkova, la somme annuelle des précipitations, le maximum en 24 heures, la date de ce maximum, le nombre de jours avec

eau tombée, avec neige et, dans la dernière rubrique, le nom des observateurs.

L'auteur de cette notice, M. Abels, membre actif de la Société, président de la commission météorologique et directeur de l'Observatoire magnétique et météorologique d'Ekathérinebourg, sous la savante direction duquel les cartes ont été dressées, ajoute comme conclusion:

„L'examen de ces données montre que la quantité d'eau tombée dans l'ouest du gouvernement, augmente à mesure qu'on s'approche de la chaîne des monts Ourals. Vers les limites W il n'en est tombé que 350-400 mm., tandis que le maximum près de l'Oural atteint 680 mm. (station de Kizel). Cependant on remarque des écarts de cette règle générale dus soit à des circonstances locales, soit à des causes inconnues.

„Dans la moitié E le maximum se trouve à Irbite (563 mm.), tandis que dans la plupart des autres la somme d'eau tombée oscille entre 400 et 500 mm. Par places, comme à N.-Taghilsk et à Sosnovskoë, on n'en a mesuré que 330 mm. On ne saurait non plus ici, sur la foi d'une seule année d'observations, juger de ce qui doit être attribué à des circonstances locales ou à des causes accidentelles“.

G.-O. Clerc.

Cidaria lugubrata Stgr. Одинъ экземпляръ пойманъ въ іюлѣ близъ с. Мостовинскаго.

Всѣ *Microlepidoptera*, собранныя въ Сарапульскомъ уѣздѣ въ 1890 году, отправлены мною къ Dr. W. Schneider'у въ Кельнѣ для опредѣленія, и списокъ ихъ, какъ онъ мнѣ обѣщаль, будетъ современнымъ помѣщенъ имъ въ *Societas Entomologica* или въ *Stettiner Entomolog. Zeitung*. Между ними особенно много собрано *Tineid'* и *Micropterygid'*, изъ которыхъ довольно многія выведены изъ гусеницъ. Также есть два вида *Pterophorid'*, которые, кажется, принадлежатъ къ числу еще неописанныхъ.

VI. Свидѣнія о чешуекрылыхъ Малмыжскаго уѣзда.

Лѣтомъ 1891 года я коллектировалъ чешуекрылыхъ въ Малмыжскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Главнымъ образомъ я собиралъ въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Малмыжа, но неоднократно принималъ и болѣе отдаленныя поѣздки, преимущественно по сибирскому тракту, а въ срединѣ іюня объѣхалъ весь уѣздъ, останавливаясь на нѣкоторое время для коллектированія черезъ 20—30 верстъ. Собранныя мною добыча довольно значительна, но многочисленныя мои служебныя занятія и различныя семейныя обстоятельства позволили мнѣ до сихъ поръ разобрать только *Rhopalocera*, *Sphingae* и *Bombucyces*, полный перечень которыхъ здѣсь я и предлагаю. Остальныхъ же *Heterocera* и *Microlepidoptera* я вынужденъ отложить неопредѣленными до болѣе благоприятнаго времени.

RHOPALOCERA.

Papilio Machaon L. Въ маѣ и въ началѣ іюня весьма не рѣдко повсюду. Въ концѣ іюля довольно рѣдко.

Aporia Crataegi L. Въ іюнѣ очень часто. Ея гусеницы замѣтно вредили въ маѣ рябинѣ въ с. Саваляхъ и д. Калининой.

Pieris Rapae L. Попадалась рѣдко и только весной въ формѣ var. *Similis* Krul.

P. Napi L. Съ ранней весны до половины іюня летала форма var. *Intermedia* Krul., а за тѣмъ появился типъ, исчезнувшіе въ концѣ августа.

P. Daplidice L., var. *Bellidice* O. Нѣсколько плохихъ экземпляровъ я поймалъ въ концѣ мая близъ д. Калининой.

Anthocharis Cardamines L. Не рѣдко въ маѣ. Въ лѣсахъ Рыбно-Ватажской волости послѣдніе экземпляры попадались еще около 15—18 іюня.

Leucophasia Sinapis L. Въ маѣ и потомъ въ іюнѣ въ видѣ переходной формы къ var. *Diniensis* V. Довольно рѣдко.

Colias Hyale L. Съ начала іюля до глубокой осени часто повсюду. Весною видъ мнѣ не встрѣчался.

C. Myrmidone Esp. Очень рѣдко въ половинѣ мая.

Gonepteryx Rhamni L. Часто весною и въ концѣ лѣта.

Thecla W album Kn. Одинъ экземпляръ пойманъ въ концѣ іюля въ городѣ.

T. Rubi L., var. *Polaris* Gerh. (=var. *Borealis* Moeschl. in litteris) попадалась изрѣдка въ маѣ близъ с. Кизнеръ Старо-Трыкской волости.

Polyommatus Virgaurea L. Рѣдко въ іюлѣ. Одинъ ♂ подходит къ var. *Esthonica* Huene.

P. Dispar Hw., var. *Rutilus* Wernb. Одна ♀ поймана въ началѣ іюля близъ с. Сюмси-Можга.

P. Hippothoe L. Часто въ концѣ іюня и началѣ іюля повсюду.

P. Phlaeas L. Часто весною и въ іюлѣ. Два экземпляра, пойманные въ іюлѣ близъ с. Савалей, по своему темному опыленію и хвостикамъ заднихъ крыльевъ несомнѣнно относятся къ var. *Eleus* F. Однако они блѣднѣе моихъ южно-европейскихъ особей. *Ab. ♀ Caeruleopunctata* Fuchs попадалась въ іюнѣ не рѣдко.

Lycena Aegon Schiff. Въ іюнѣ не рѣдко повсюду.

L. Argus L. (var. *Planorum* Alph.?) Очень рѣдко въ іюнѣ и въ началѣ іюля близъ города.

L. Optilete Kn. Одинъ ♂ взятъ въ іюнѣ близъ города.

L. Astrarche Bergstr. Часто въ іюлѣ повсюду. Большая часть пойманныхъ экземпляровъ не превышаетъ величины *L. Minima* Fuessly.

L. Icarus Rott. Часто все лѣто повсюду. Одинъ ♂, пойманный въ іюлѣ близъ с. Б. Кильмези величиною не больше *L. Donzelii* V. *Ab. ♀ Caerulea* Fuchs поймана въ іюлѣ близъ города.

L. Eumedon Esp. Часто повсюду въ іюлѣ. Встрѣчаются особи, которыя, пожалуй, могутъ быть отнесенными по величинѣ и отсутствію блага луча на исподѣ заднихъ крыльевъ къ var. *Fylgia* Spangenberg.

L. Amanda Schn. Часто въ іюнѣ близъ города. Особи вполне сходны съ типичными, западно-европейскими, и только немногіе ♂♂ имѣютъ на поперечной жилкѣ переднихъ крыльевъ сверху темное пятнышко, котораго нѣтъ у моихъ австрийскихъ. Темный край крыльевъ у этихъ экземпляровъ значительно уже, чѣмъ у типичныхъ (не ихъ ли *L. E. Груммъ* Гржимайло назвалъ var. *Amycus*? См. *Mém. sur les Lépid.*, т. IV, стр. 403, прим.).

L. Argiolus L. Въ маѣ и потомъ, второе поколѣніе, въ концѣ іюля. Появленіе этого послѣдняго я приписываю необычайнымъ жарамъ лѣта 1891 г.

L. Semiargus Rott. Часто въ іюнѣ и въ іюлѣ повсюду.

L. Cyllarus Rott. Часто въ іюнѣ близъ города. Попадалась и var. *Aeruginosa* Sthr. ♀♀ всѣ были темныя со слабыми слѣдами голубаго опыленія. ♂♂ весьма измѣнчивы по величинѣ и по присутствію или отсутствію пятенъ на заднихъ крыльяхъ снизу.

L. Alcon F. Рѣдко въ іюлѣ близъ с. Сюмси-Можга.

L. Arion L. Только разъ пойманъ въ іюнѣ близъ города.

Limenitis Populi L. ♂♂ были весьма многочисленны въ іюнь по сырмъ лѣснымъ дорогамъ всего уѣзда. ♀♀ же я не встрѣчалъ.

L. Sibylla L. Часто въ іюль у города.

Araschnia Levana L. Рѣдко въ маѣ по всему уѣзду. Лѣтняя же генерація, var. *Prorsa* L., была обыкновенна.

Grapta Calbum L. Весьма часто повсюду весною и потомъ въ іюль и началъ августа.

Vanessa Urticae L. Съ ранней весны (первый экземпляръ я поймалъ въ д. Мелеша еще 12 марта!) до глубокой осени повсюду весьма часто. *Ab. Urticoides* Ev. et F. de W. выведена мною изъ куколокъ въ количествѣ двухъ экземпляровъ.

V. Jo L. Часто весною и въ іюль.

V. Antiopa L. Вмѣстѣ съ предъидущимъ видомъ.

Pyrameis Atalanta L. Одинъ экземпляръ пойманъ въ концѣ іюля близъ города.

P. Cardui L. Часто съ половины іюля до поздней осени повсюду.

Militaea Matura L. Единственный ♂, пойманный въ іюнь въ Старо-Трыкской волости, приближается къ var. *Uralensis* Ld.

M. Phoebe Kn. Одинъ очень темный экземпляръ пойманъ въ іюнь близъ города.

M. Didyma O. Рѣдко въ іюнь по сибирскому тракту у д. Арь-Порѣкъ.

M. Dictynna Esp. Два экземпляра пойманы въ іюнь близъ города.

M. Athalia Rott. Весьма часто въ іюль повсюду.

Argynnis Selene Schiff. Очень часто въ іюнь

A. Euphrosyne L. Довольно рѣдко въ концѣ мая.

A. Dia L. Одинъ экземпляръ пойманъ въ іюль близъ с. Вятскихъ Полянъ.

A. Amathusia Esp. Часто въ іюль повсюду по лѣсамъ.

A. Thore Hb. Три экземпляра этой бабочки, пойманные въ лѣсномъ болотѣ между с. Копками и с. Селтами, значительно разнятся отъ типа, но подходятъ вполне къ описанію, данному Ed. Eversmann'омъ въ *Entomogr. Imp. Rossici*, V, стр. 93, для особей изъ Казанской губ. и изъ Восточной Сибири. Я не знаю—эту ли разновидность Dr. O. Staudinger называетъ var. *Borealis* (она неизвѣстна мнѣ въ натурѣ, а въ его каталогѣ глухо сказано „multo dilutior“), но, если нѣтъ, то она, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ особаго названія, и я бы предложилъ для нея названіе var. *Spendida*.

A. Ino Esp. Часто въ іюнь и іюль.

A. Latonia L. Не рѣдко въ іюль и началъ августа.

A. Aglaja L. Въ іюль, довольно рѣдко.

A. Niobe L. Одинъ экземпляръ пойманъ въ началъ іюня близъ города.

A. Adippe L. Часто, вмѣстѣ съ *ab. Cleodoxa* Esp., въ іюнь и въ іюль. Одинъ изъ пойманныхъ экземпляровъ этой послѣдней величины не больше *A. Euphrosyne* L.

A. Raphia и *ab. Velesina* Esp. Очень рѣдко въ іюль.

Erebia Aethiops Esp. Часто повсюду въ іюль.

E. Ligea L. Вмѣстѣ съ предъидущей, но рѣже. Попадались и экземпляры, подходящіе къ var. *Livonica* Teich.

Saturus Dryas Scop. Очень рѣдко въ іюль по лѣснымъ опушкамъ.

Pararge Maera L. Часто въ іюнь.

P. Achine Scop. Въ іюнь по сырмъ лѣсамъ, рѣдко.

Epinephele Lycaon Rott. и

E. Janira L. Въ іюль и въ началъ августа очень часто повсюду.

E. Hyperanthus L. Въ іюнь и въ началъ іюля, рѣдко.

Coenonympha Iphis Schiff. Часто въ іюнь.

C. Arcania L. Одинъ экземпляръ пойманъ въ концѣ мая у д. Каливиной.

C. Pamphilus L. Часто въ маѣ и потомъ въ іюль.

Carterocephalus Palaemon Pall. и

C. Silyus Kn. Найдены въ іюнь въ Рыбно-Ватажской волости въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ.

Thymelicus Lineola O. и

T. Thaumias Hufn. Часто въ іюнь.

Pamphila Sylvanus Esp. Вмѣстѣ съ предъидущими,

Purgus Alceae Esp. Рѣдко въ іюнь.

P. Malvae L. Очень часто въ маѣ близъ города.

SPHINGES.

Deilephila Galii Rott. Рѣдко въ началъ іюня.

D. Porcellus L. Гусеница въ концѣ іюля найдена на *Galium* sp.

Thyris Fenestrella Scop. Одинъ экземпляръ этой бабочки, мнѣ еще не попадавшейся въ Вятской губерніи, пойманъ въ половинѣ іюня въ Рыбно-Ватажской волости.

Zygaena Trifolii Esp. Въ іюль, довольно рѣдко.

BOMBYCES.

Nola Strigula Schiff. Рѣдко въ іюнь близъ города.

Setina Irrorella Cl. Въ началъ іюля близъ города.

Lithosia Muscerda Hufn. Одинъ экземпляръ пойманъ въ началъ августа въ с. Уватуклѣ.

Nemeophila Russula L. Часто въ іюнь и августъ. Попадались и экземпляры, которые могутъ быть отнесены къ var. *Mortua* Stgr., описанной изъ Туркестана.

Arctia Caja L. и

A. Villica L. Оба вида нерѣдко, первый въ іюль, а второй въ іюнь.

Spilosoma Lubricipeda Esp. и

S. Menthastris Esp. Попадались нерѣдко въ іюнь.

Herpalus Lupulinus L. Рѣдко въ концѣ іюня.
Cossus Cossus L. Взрослая гусеница найдена въ концѣ іюня близъ города.

Psyche Unicolor Hufn. Часто въ началѣ іюня въ городскихъ садахъ и близъ д. Калининой.

Leucoma Salicis L. Рѣдко въ іюнѣ.

Psilura Monacha L. Единственный ♂, пойманный въ началѣ іюля, относится къ *ab. Eremita* O.

Ocnieria Dispar L. ♂♂ были не рѣдки въ іюлѣ; ♀♀ же я не находилъ.

Bombyx Crataegi L. Одинъ ♂ пойманъ въ началѣ августа на огонь въ с. Уватуклѣ.

B. Neustria L. Весьма часто въ іюнѣ (свѣтлая форма). ♂♂ очень измѣнчивы по величинѣ.

Lasiocampa Potatoria L. Не рѣдко въ іюлѣ повсюду.

Endromis Versicolora L. Одинъ ♂ пойманъ въ началѣ мая близъ города.

Agria Tau L. Часто повсюду въ маѣ и началѣ іюня.

Drepana Falcataria L. Очень рѣдко въ іюнѣ.

D. Lacertinaria L. Одинъ ♂ пойманъ въ началѣ іюня близъ с. Б. Кильмези.

Thyatira Batis L. Одинъ экземпляръ взятъ въ концѣ мая въ окрестностяхъ города.

Сильные жары лѣта 1891 года заставили вторья поколѣнія чешуекрылыхъ появиться ранѣе, чѣмъ обыкновенно, но за то уже къ концу іюля бабочекъ было весьма мало и замѣчались только немногіе, наиболѣе обыкновенные виды.

Г. Малмыжъ.

Февраль, 1892 года.

О черепѣ человѣка, найденномъ на золотыхъ приискахъ Верхъ-Исетскаго Округа Екатеринбургскаго уѣзда.

Д. П. Никольскій.

Sur un crâne humain, découvert dans les placers aurifères Verkh-Jcetsk.—D. Nikolski.

Вопросъ о культурѣ народовъ, обитающихъ въ Россіи въ доисторическомъ періодѣ, составляетъ одинъ изъ существенныхъ предметовъ антропологии. Однимъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ для разрѣшенія этого вопроса служатъ древнѣйшіе курганы, могилы, дольмены и т. д. На Уралѣ, гдѣ уже слѣданы нѣкоторыя изысканія, съ цѣлью опредѣленія различныхъ періодовъ, такъ называемаго, доисторическаго времени, вопросъ о самомъ существованіи доисторическаго человѣка остается открытымъ. Не смотря на значительное число найденныхъ различныхъ предметовъ, относящихся къ доисторической эпохѣ, намъ не удалось еще отыскать не только цѣлаго костяка человѣка, но хотя бы нѣскольکو частей его. Если и были находимы какія нибудь отдѣльныя части костяка, то таковыя едва ли могли имѣть особенно существенное значеніе, при отсутствіи другихъ предметовъ. Между тѣмъ, доисторическіе обитатели Приуралья и даже Урала, если-бы такихъ удалось открыть, представляютъ большой интересъ для вопроса о древнихъ русскихъ

племенахъ, „такъ какъ, говоритъ проф. Богдановъ, по слѣдамъ ихъ шли многіе народы изъ Сибири въ Россію и Уралъ и они составляютъ одинъ изъ ключей для рѣшенія важныхъ этнографическихъ задачъ“.

Доказательствомъ существованія на Уралѣ древнѣйшихъ обитателей будто-бы служатъ пещеры, въ которыхъ они жили и на что указываютъ какъ древнѣйшія свидѣтельства неизданныхъ арабскихъ рукописей¹⁾ такъ и указанія путешественниковъ, посѣтившихъ Уралъ въ прошломъ столѣтіи и отчасти новѣйшія изысканія Малахова²⁾, Гебауэра³⁾ и др.

Не имѣя возможности входить въ дальнѣйшее подробное разсмотрѣніе указаннаго вопроса—хотя весьма интереснаго и важнаго, мы переходимъ къ описанію черепа, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Общества, не принадлежитъ ли къ доисторическому человѣку?

О мѣстонахожденіи указаннаго черепа имѣютъ крайне неполныя свѣдѣнія. Въ каталогѣ Музея Уральскаго Общества Любит. Естествознанія (въ отдѣлѣ Археологіи подъ № 32) сказано, что „указанный черепъ найденъ въ дачѣ Верхъ-Исетскихъ заводовъ на Курьинскомъ золотомъ приискѣ на 5-ти аршинной глубинѣ и на четверть аршина выше золотоносныхъ песк. въ“. Дальнѣйшихъ свѣдѣній вѣтъ никакихъ; кромѣ того, какъ мнѣ передавали, вмѣстѣ съ черепомъ было найдено весло (половина его) и какой то черепокъ. Мѣжду тѣмъ, болѣе детальныя свѣдѣнія о мѣстонахожденіи названнаго черепа имѣли-бы существенное значеніе въ вопросѣ о происхожденіи его.

Внѣшніе признаки черепа слѣдующіе.⁴⁾ Цвѣтъ черепа темнубурый съ черноватымъ оттѣнкомъ, гладкій, блестящій; лобъ низкій, убѣгающій назадъ, спереди узкій; лобные бугры слабо развиты, надбровныя дуги хотя также не сильно развиты, но всеже рѣзче, чѣмъ бугры. Лобная часть гладкая. *Темя* длинное, плоское, постепенно поднимающееся отъ лба и быстро спускающееся къ зрису. теменные бугры не сильно развиты; полукружныя линіи на темянныхъ костяхъ не такъ рѣзко выступаютъ. *Затылокъ* округлый съ нерѣзко выдающимся полушаріемъ. Затылочная кость въ области бугра представляется равномерно возвышенною; наружный же затылочный гребешокъ достаточно выраженъ. *Швы* на черепѣ ясно видны, хорошо развиты и плотно прилегаютъ другъ къ другу. Око-стенныя между ними нѣтъ. На темянномъ швѣ замѣтны варолиевы косточки, а равно и на теменнозатылочномъ съ правой и лѣвой стороны. *Зубы* сохранились на верхней челюсти—всего 7 (остальные—нужно думать—выпалились посмертно); каріозныхъ—два 3-й и 4-й на лѣвой сторонѣ. Въ глубинѣ

¹⁾ Хлѣбниковъ. Труды IV съѣзда по Археологіи. Казань

²⁾ Записки Уральск. Общ. Люб. Естествознанія т. XI в. I 1887 г.

³⁾ Горный Журналъ 1880 г.

⁴⁾ При семъ прилагаются фотографическіе снимки съ черепа, работы д. чл. Об. В. Л. Метенкова, любезно доставленные мнѣ Д. И. Лобановымъ.

верхней челюсти, на мѣстѣ пятого зуба, называемаго зубомъ мудрости, видѣнь недоразвившійся еще зубъ. Ни рѣзцовъ, ни клыковъ — нѣтъ. По цвѣту зубы бѣлые, по расположенію прямые, ровные, чистые. Принимая во вниманіе, что зубъ мудрости начинаетъ обыкновенно прорѣзываться между 20—25 годами, а по этому, съ большой вѣроятностію, можно допустить, что указанный черепъ принадлежитъ именно къ этому возрасту т. е. 20-ти или 25 лѣтнему возрасту. Всъ черепа, безъ нижней челюсти, которой совсѣмъ нѣтъ, равняется 86 золотникамъ.

Таковы наружные признаки черепа.

Теперь переходимъ къ краниологическимъ измѣреніямъ черепа.

Горизонтальная окружность	478 сан.
Лобная часть горизонтальной окружности	228 „
Вертикальная окружность	325 „
Лобная часть ея	118 „
Длина затылочнаго отверстія	28 „
Ширина его	21 „
Длина основанія черепа	93 „
Поперечная окружность	305 „
Цѣлая поперечная окружность	430 „
Ушной діаметръ	113 „
Продольной діаметръ	163 „
Прямая длина черепа	157 „
Поперечный діаметръ	137 „
Высотный діаметръ	127,5 „
Височный діаметръ	134 „
Наибольшій лобный діаметръ	113 „
Наименьшій лобный	100 „
Ширина основанія черепа	100 „
Наибольшая ширина основанія черепа	123 „
Ширина лица	88 „
Скуловой діаметръ	123 „
Межглазничное пространство	17 „
Ширина глазницъ	26 „
Высота глазницъ	21 „
Высота лица средняго ¹⁾	57 „
Высота носа	42 „
Ширина носоваго отверстія (шир. носа)	22 „
Длина твердаго неба	29 „
Ширина неба	23 „
Емкость черепа	1247 куб. сан.

Изъ приведенныхъ измѣреній можно слѣдующіе выводы:

1) По горизонтальной окружности черепъ принадлежитъ къ *микроземамъ*, т. е. малоголовому племени, ровно какъ по вертикальной окружности; по поперечной окружности — къ *мезоземамъ*, т. е. имѣющимъ размѣръ отъ 301 до 315.

2) По черепному указателю, т. е. по отношенію длины черепа къ широтѣ (q/l) мы имѣемъ 84,0 т. е. суббрахицефалитическимъ (брахицефалитическимъ).

3) По вертикальному (высотному) указателю (h/l) мы имѣемъ 78,2 т. е. гипцефальность (высокоголовый).

4) По высотво-широтному указателю (h/q) получается 93,0 т. е. среднее развитіе высоты по отношенію къ наибольшей ширинѣ.

5) По лобному широтному указателю (ff/q) имѣемъ 72,9 т. е. большелобному.

6) По глазничному указателю (p/d) имѣемъ 79,6 т. е. ниже среднихъ отношеній между высотой и шириною (мезозема), или низкообразнымъ.

7) Межглазное пространство (т.) незначительное и относится къ группѣ микрогаземовъ.

8) По носовому указателю (r/nx) — 52,3 мы имѣемъ такъ называемаго платирина, т. е. широконосаго

9) По неполному указателю твердаго неба (m/m) имѣется 79,3 — т. е. лейтостафилинь, характеризующійся незначительнымъ относительнымъ развитіемъ ширины неба.

10) По указателю затылочнаго отверстія (qq/vf) имѣемъ 75,0 т. е. микрозема, характеризующагося удлинненно-эллиптической формою затылочнаго отверстія.

11) По продольно-лицевому среднему указателю будемъ имѣть 64,7 — что соответствуетъ болѣе продолговатому типу лица. Говоря иначе, по Брока, онъ относится къ среднимъ лицамъ, и по Богданову — длиннлицамъ.

И такъ, выше указанный черепъ можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ: средне-головый, преимущественно развитый по горизонтальной и вертикальной окружности, суббрахицефалитическій, высокій, съуживающійся у лба, продолговатый съ среднимъ межглазничнымъ пространствомъ, узконосый и средне-небный.

Принимая во вниманіе всѣ эти данныя, интересно было-бы выяснитъ, къ какимъ же черепамъ долженъ быть отвесенъ настоящій черепъ? Принадлежитъ-ли онъ къ древнѣйшей эпохѣ, или болѣе поздней?

Долгое время существовало мнѣніе, что у насъ не было каменнаго періода въ томъ смыслѣ и томъ объемѣ, въ какомъ онъ найденъ на Западѣ; не находились никакихъ остатковъ челоука каменнаго періода. Но подобный взглядъ былъ опровергнутъ и дана была возможность судить о существованіи такого періода извѣстнымъ археологомъ графомъ Уваровымъ, ¹⁾ нашедшимъ во Владимірской губ. вмѣстѣ съ каменными орудіями и черепъ челоука.

Но окончательно установилось мнѣніе о существованіи каменнаго періода послѣ открытія профессоромъ Иностранцевымъ ²⁾ цѣлаго селенія, принадлежащаго каменному вѣку. Найдены профессо-

¹⁾ Проф. Тихомировъ. Черепъ каменнаго вѣка найденный въ раскопкахъ графомъ Уваров. Изв. Императ. Москов. Общества Люб. Ест. Антроп. и Этногр. т. XXXV в. 5 ст. 79.

²⁾ Проф. Иностранцевъ. Доисторическ. челоу. камен. вѣка побережья Ладожскаго озера 1882 г.

¹⁾ Полная высота лица не могла быть опредѣлена за отсутствіемъ нижней челюсти.

ромъ Иностранцевымъ черепа и изслѣдованные проф. Богдановымъ ¹⁾ даютъ возможность для уясненія вопроса о первобытныхъ народахъ Россіи. Находка г. Иностранцева пролила свѣтъ не только на существованіе человѣка въ періодъ каменнаго вѣка, но ознакомила съ издѣліями и обстановкой этихъ первобытныхъ людей. Характеристическою чертою череповъ доисторическаго періода считается ихъ *длинноголовость* (долихоцефалія) и *малоголовость* (незначительная величина черепа). Эти главныя черты череповъ каменнаго періода относятся какъ до нашихъ череповъ, такъ и найденныхъ на западѣ, и не имѣютъ почти такого сходства съ такъ называемыми курганными черепами.

Благодаря раскопкамъ на западѣ, уже констатировано, что самые древніе изъ извѣстныхъ череповъ, или ихъ остатковъ, несомнѣнно долихоцефалитичны. Тоже подтверждаетъ Брока по отношенію къ Франціи, въ которой первобытное населеніе было длинноголовое. Дальнѣйшія наблюденія надъ довольно значительнымъ числомъ курганныхъ позднѣйшаго времени череповъ, показываютъ, что чѣмъ древнѣе кладбище, тѣмъ процентъ длинноголовыхъ больше, чѣмъ новѣе, тѣмъ болѣе находится череповъ короткоголовыхъ.

Изъ 7 череповъ, найденныхъ проф. Иностранцевымъ, четыре настоящіе долихоцефалы (до 75), три суббрахицефалы, т. е. съ указателемъ выше 75 и ниже 75,5. Описываемый же нами черепъ, какъ видѣли, относится къ брахицефальнымъ съ указателемъ 84°.

Если мы будемъ судить о древности черепа по его малоголовости, составляющей, какъ видно, второй отличительный признакъ черепа доисторическаго человѣка, то описываемый черепъ какъ бы подходитъ къ послѣднимъ. ²⁾ Нами описываемый черепъ имѣетъ горизонтальную окружность 478 сант. Но по этому признаку нельзя судить, тѣмъ болѣе, что первый признакъ доисторическаго — долихоцефаліе черепа — совершенно отсутствуетъ у нашего черепа. Такую малую окружность даннаго черепа можно объяснить только тѣмъ, что онъ относится къ молодому еще субъекту.

Если такимъ образомъ, мы не считаемъ возможнымъ отнести указанный черепъ къ доисторическому-каменному періоду, то во всякомъ случаѣ онъ относится все же не къ позднѣйшей эпохѣ. Скорѣе всего можно отнести къ періоду, когда человѣкъ, живя на Уралѣ, уже добывалъ металлы; именно къ тому времени, когда въ шахтахъ находили различныя деревянныя и др. предметы: сумки, рукавицы, весла и пр., говоря короче, въ каждой изъ такихъ шахтъ,

были находимы какія нибудь орудія для производства. Съ описываемымъ черепомъ, какъ извѣстно, былъ найденъ кусокъ весла или лопаты (можетъ быть, были какія нибудь и другія вещи съ ними, но при работахъ простыми рабочими на этомъ мѣстѣ не было обращено вниманія) и по всей вѣроятности человѣкъ этотъ, находясь при какихъ нибудь подземныхъ работахъ, былъ заваленъ обрушившеюся землею.

А что касается того, что черепъ не находился на такой глубинѣ, какъ бы можно было думать, если человѣкъ дѣйствительно погибъ при подземныхъ работахъ, то это отчасти можно объяснить тѣмъ, что, можетъ быть, извѣстный слой почвы отъ времени былъ смытъ весенними и дождевыми водами. Но и это, конечно, можно высказать только въ формѣ предположенія, не имѣя полныхъ данныхъ о мѣстѣ нахождения черепа: конфигураціи почвы, ея уклона, стоянія надъ уровнемъ моря и т. д.

Для выясненія настоящаго вопроса—объ опредѣленіи доисторической эпохи на Уралѣ—я бы предложилъ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія обратиться съ просьбой ко всѣмъ золотопромышленникамъ и заводчикамъ о томъ, чтобы они доставляли въ Музей Общества всѣ старинныя предметы, находимые при развѣдкахъ или выработкахъ песковъ. Въ настоящее время такія вещи погибаютъ безслѣдно.

Д. П. Никольскій.

10 Марта, 1892 г.

Краниометрическія данныя о черепѣ Солона.

Д. П. Никольскаго.

Sur un crâne de Solone par D. P. Nikolski.

Указанный черепъ находятъ въ коллекціи череповъ Уральского Общества Любителей Естествознанія. Доставленъ онъ въ музей г. Павтусовымъ изъ г. Джаркента, Семирѣченской области. На мою просьбу къ г. Павтусову сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ черепѣ, какъ то о мѣстѣ нахождения, неизвѣстенъ ли полъ, возрастъ и т. п., г. Павтусовъ любезно сообщилъ слѣдующее: „черепъ былъ вырытъ при раскапываніи могилъ Солоновъ (манджурскаго племени). Мужчинѣ или женщинѣ онъ принадлежитъ—я не знаю, но древность его восходитъ къ началу 60-хъ годовъ, по моему расчету. На мѣстѣ нынѣшняго Джаркента жили Солоны и Сибо—обитатели манджурскаго племени. Во время Дунганскаго возстанія они были перерѣзаны Таранчачами“. Вотъ и всѣ свѣдѣнія, какія намъ удалось собрать о вышеуказанномъ черепѣ.

Въ литературѣ имѣется еще крайне недостаточно свѣдѣній какъ объ этой мѣстности, такъ равно и объ ея обитателяхъ, а потому, прежде чѣмъ перейду къ краниологическимъ даннымъ черепа, считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ этой мѣстности и о самихъ Солонахъ.

¹⁾ Проф. Богдановъ. Черепа каменнаго вѣка, найденные пр. Иностранцевымъ, тамъ же т. XXXVII-й вып. I ст. 201.

²⁾ По Богданову малоголовость опредѣляется по горизонтальной окружности черепа, при чемъ проф. Богдановъ устанавливаетъ три формы: малоголовые, окружность которыхъ равняется меньше 500 сант., среднеголовые 501—520 и большеголовые больше 521. Изъ 7 череповъ, найденныхъ Иностранцевымъ, 3 были малоголовые и 4 среднеголовые.

Г. Джаркентъ ¹⁾ находится на границѣ Китая не далеко отъ Кульджи—въ 36-ти верстномъ разстояніи—на горной рѣчкѣ Усекъ. Названіе это еще недавно, существующее только съ 1882 г., т. е. со времени передачи Кульджи обратно Китайцамъ. До этого времени, когда Кульджинскій районъ принадлежалъ Русскимъ, на мѣстѣ Джаркента. находился поселокъ, называемый просто Усекомъ. Занятіе вызвано было Дунганскимъ возстаніемъ и рѣзней, которая, по словамъ очевидцевъ, была настолько страшна, что кровь лилась ручьями, трупы валялись вездѣ, гдѣ только жили Китайцы и Дунгане. Во время усмиренія возстанія Русскіе и заняли Кульджинскій районъ. Когда потомъ все успокоилось, Кульджа была отдана Китайцамъ, которые заплатили около 10 милл. рублей въ видѣ вознагражденія за убытки. Дунганамъ, Таранчанамъ и Киргизамъ предоставлено было право остаться въ подданствѣ Китая, или перейти въ русское подданство и русскія владѣнія. Многіе предпочли перейти въ русское подданство. Центромъ Джаркентскаго участка и былъ выбранъ Усекъ, переименованный въ Джаркентъ.

Что касается состава населенія этой области, то оно было разнообразное и въ числѣ ихъ находились *Солоны*, перешедшіе сюда изъ Дауриі, гдѣ жили не одни они, а также встрѣчались Монголы, Буряты и Тунгусы. ¹⁾ Во время возстанія мусульманъ въ Илійской области, говорится въ „Восточ. Об.“ кочевыя калмыцкія племена, въ числѣ которыхъ также находились и Солоны и Сибо, селенія которыхъ имѣли характеръ военныхъ поселеній, приняли явно или тайно сторону Манджуровъ. Возстожествовавшіе Дунганы и Таранчи, побѣдивъ Китайцевъ, обратились на Калмыковъ и Солоновъ. Побѣжденные или, Калмыки и Солоны, спасая свою жизнь, толпами бѣжали въ наши предѣлы, въ 1865—67 г. Говорятъ, что такихъ выходцевъ въ Семирѣченской области набралось около 14000; изъ нихъ часть принадлежала къ кочевникамъ, часть къ осѣдлымъ; первыхъ было около 8500 человекъ. Къ послѣднимъ т. е. осѣдлымъ, принадлежали главнымъ образомъ Солоны и Сибо. Первые, при своемъ бѣгствѣ, успѣли захватить часть своего скота и имущества, вторые же (осѣдые) лишены были своего имущества и не имѣли никакихъ средствъ къ существованію. поэтому терпѣли страшную нужду во всемъ. Наше правительство приняло всѣ мѣры для вспоможенія этимъ выходцамъ, такъ имъ отдава-

¹⁾ Въ переводѣ на русскій языкъ это значитъ возвышенное селеніе, отъ татарскаго слова „джиръ“—возвышенность и „кентъ“—селеніе. На самомъ дѣлѣ такъ и есть. Джаркентъ и окружающая его мѣстность отличаются порядочнымъ возвышеніемъ—надъ уровнемъ моря болѣе 2500 футъ высоты.

²⁾ Кто собственно были обитателями этой древней страны—неизвѣстно. Древнія извѣстія объ нихъ не идутъ далѣе Манджуровъ и ихъ предшественниковъ-Монголовъ. Дауровъ причисляютъ къ Монголамъ, считая ихъ одной изъ вѣтвей этого народа.

лись свободныя кочевки въ Вѣрненскомъ и Иссыкульскомъ уѣздахъ. осѣдые же расселялись по осѣдлымъ русскимъ поселкамъ. Для спасенія ихъ отъ голодной почти смерти, неизвѣстными никакимихъ средствъ пропитанія выданы были займообразныя ссуды одеждой или деньгами, всего на сумму 29.961 руб. 2 к. Всѣ эти китайскіе выходцы затѣмъ просили о принятіи ихъ въ русское подданство. Въ виду пользы для края, при населеніи въ немъ Солоновъ и Сибо, отличающихся трудолюбіемъ и опытностію въ земледѣліи и садоводствѣ, мѣстное начальство испросило разрѣшеніе на принятіе желающихъ эмигрантовъ въ наше подданство съ выдачею имъ пособія на первоначальное обустройство. Пока шла переписка да дѣлались различныя справки и т. п. времени прошло не мало и желающихъ остаться въ нашихъ предѣлахъ уменьшилось, особенно послѣ того, какъ китайское правительство предложило поселиться въ его предѣлахъ. Такъ что въ Августѣ 1868 г. изъ Кональскаго и Вѣрненскаго уѣздовъ ушло къ Китайцамъ около 3500 душъ. Далѣе въ 1883 г. изъ Семирѣченской области ушло еще 51 семейство, искавшія убѣжища отъ возставшихъ Дунганъ. Хотя по другимъ свѣдѣніямъ оказывается, что послѣдніе бѣжали будто-бы оттого, что не могли заплатить свой долгъ (2000 р.) Семирѣченскому казачьему войску и кромѣ того въ 1884 году оканчивался срокъ, дарованный имъ для льготъ по отбыванію воинской повинности, когда они должны были наравнѣ съ прочими казаками нести службу.

Въ числѣ оставшихся были и Солоны. Существующія о нихъ свѣдѣнія крайне сбивчивыя и не опредѣленныя; кромѣ того эти свѣдѣнія смѣшиваются съ свѣдѣніями о другихъ народностяхъ, живущихъ или совмѣстно съ Солонами или вблизи ихъ. Такъ Ланге (въ 1736 г.) называетъ жителей Кони Даурами, *Солонами* и китайскими купцами; путешественникъ Исбриндъ-Идосъ (въ 1692 г.) называетъ жителей одной провинціи (Нонь-Хотоля) Даурами, хвалитъ ихъ земледѣліе, огородничество и разведеніе табаку. По вѣрѣ всѣ они шаманы. Своихъ покойниковъ зарываютъ въ землю черезъ три дня послѣ смерти, до того же времени оставляютъ ихъ въ могилахъ и носятъ имъ туда пищу и табакъ. Живутъ въ домахъ, сдѣланныхъ изъ земли (землянкахъ?), крытыхъ камышемъ; внутри выбѣлено. Съ физической стороны Дауры рослы и очертаніе рта правильное. Незвѣстный авторъ, описывая Солоновъ, замѣчаетъ, что они ближайшіе сосѣди Дауровъ, живущихъ по рѣчкѣ Амуру, по тѣлосложенію крѣпче и храбрѣе Дауровъ. Одежда ихъ имѣетъ много сходнаго съ тунгусскою, шьется изъ волчьихъ и тигровыхъ кожъ. Занимаясь охотой, они водятъ съ собой лошадей, навьюченныхъ мѣшками съ просой, и собакъ, приученныхъ къ охотѣ; однимъ изъ главнѣйшихъ промысловъ у Солоновъ считается промыселъ па соболей; отправляются на нихъ въ октябрѣ мѣсяцѣ и большую услугу имъ въ этой охотѣ оказываютъ собаки, знакомыя съ жизнью соболей,

которые, собственно говоря, ловятся съ величайшимъ трудомъ и опасностью для охотниковъ. Авторъ говоритъ, „что ни жестокая стужа зимъ, ни частыя встрѣчи съ тиграми, ни смерть ихъ сотоварищей, ничто не удерживаетъ отъ сей промышленности“. При чемъ лучшія собольи шкурки назначаются китайскому императору.

Вотъ и всѣ тѣ данныя, которыя намъ удалось собрать о Солонахъ и отчасти о нѣкоторыхъ ихъ сродичахъ. Очевидно, что свѣдѣнія эти не настолько полны, чтобы по нимъ можно было составить полное понятіе о Солонахъ. Можно сказать, что Солоны въ настоящее время принадлежатъ къ осѣдлымъ жителямъ и занимаются, члавнымъ образомъ, земледѣліемъ и огородничествомъ. По физическимъ признакамъ Солоны болѣе всего подходятъ къ Манджурамъ.

Теперь переходимъ къ краниологическимъ измѣреніямъ указаннаго черепа. По наружному виду черепъ имѣетъ слѣдующіе признаки: лобъ прямой, низкій, лобные бугры сравнительно развиты, дуги же слабѣе развиты; темя длинное, сводомъ, постепенно спускающееся къ затылку, который шарообразно округленъ съ выдающимся полушаріемъ; затылочный бугоръ рѣзко выраженъ, а равно и шерховатая линія. Швы рѣзко выражены, зубчатые, между затылочной и темянными костями замѣтны варолевы косточки, при чемъ на правой сторонѣ выражены яснѣе и болѣе. Цвѣтъ черепа желтоватый, кости тонкія. Вѣсъ черепа 108 золотниковъ. Емкость черепа равняется 1300 к. сант. Что касается *зубовъ*, то на верхней челюсти нѣтъ ни одного—выпали посмертно; на нижней челюсти находится три коренныхъ зуба—бѣлые, прямые и вполне цѣлые. Судя по отсутствію луночки для пятого кореннаго зуба (мудрости), нужно думать, что настоящій черепъ принадлежалъ субъекту не старше 30-ти лѣтъ.

А.	Горизонтальная окружность черепа	равняется	-	-	-	505.
а.	Лобная часть горизонтальной окружности	-	-	-	-	250.
пс. И.	Вертикальная окружность (сагиттальная)	-	-	-	-	345.
bf.	Длина затылочнаго отверстия	-	-	-	-	23.
qq.	Ширина его	-	-	-	-	17.
	Длина основанія черепа	-	-	-	-	91.
О.Р.О.	Поперечная окружность	-	-	-	-	305.
О.Р.О.+00.	Цѣлая поперечная окружность	-	-	-	-	421.
00.	Височный діаметръ	-	-	-	-	116.
Л.	Продольный діаметръ	-	-	-	-	163.
q.	Поперечный діаметръ черепа	-	-	-	-	138.
Н.	Высотный	-	-	-	-	131.
FF	Наибольшій лобный	-	-	-	-	110.
F1.F1.	Наименьшій	-	-	-	-	98.
	Ширина основанія	-	-	-	-	92.
Л1.	Ширина лица	-	-	-	-	96.
Лз.	Скуловой діаметръ	-	-	-	-	126.
Т.	Межглазничное пространство	-	-	-	-	22.
Д1.	Ширина глазницъ	-	-	-	-	27.
Д.	Высота глазницъ	-	-	-	-	24.

В.	Высота лица (полная)	-	-	-	-	98.
пх.	„ (средняя)	-	-	-	-	65.
Г1.	носа	-	-	-	-	47.
г.	Ширина носоваго отверстия	-	-	-	-	26.
М.	Длина твердаго неба	-	-	-	-	34.
М1.	Ширина	-	-	-	-	26.

На основаніи приведенныхъ измѣреній можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) По *черепному указателю*, т. е. отношенію длины черепа къ ширинѣ (q/L). мы имѣемъ 84,05, т. е. черепъ брахицефалитическій.

2) По *горизонтальной окружности* черепъ принадлежитъ къ мезоземамъ, т. е. къ среднеголовому племени.

3) По *вертикальной же окружности*—къ микроземамъ.

4) По *поперечной* окружности къ мезоземамъ, т. е. имѣющимъ размѣръ отъ 301 до 315.

5) По *продольному* діаметру (L), который равняется 163, долженъ быть отнесенъ къ микроземамъ (до 170).

6) По *поперечному* діаметру относится къ мезоземамъ.

7) Точно также къ мезоземамъ относится и по высотному діаметру.

8) По *вертикальному* указателю (H/L) мы имѣемъ 80,4, т. е. гипсоцефальность (высокоголовый черепъ).

9) По *высотно-широтному* указателю (H/q) имѣемъ 94,9 т. е. средне-высокоузкій.

10) По *лобно-широтному* указателю (LF/q) черепъ относится къ широколобымъ.

11) По *глазничному* указателю (D/D1) имѣемъ 85,1 т. е. ниже среднихъ отношеній между высотой и шириною, или такъ называемый средне-орбитный (хамэконхическій).

12) *Межглазное* пространство (т) значительное и относится къ группѣ макрогазетовъ.

13) По *носовому* указателю (r/nx)=53,3 т. е. относятся къ широконосимъ.

14) По *небному* указателю (m/m) мы имѣемъ 76,5 т. е. отн. къ такимъ, которые характеризуются сравнительно незначительнымъ развитіемъ ширины неба—среднебнымъ.

15) По указателю затылочнаго отверстия (qq/bf) имѣемъ 73,9, т. е. узкохребетный, характеризующійся узко-эллиптической формою затылочнаго отверстия.

Что касается размѣровъ нижней челюсти, то они таковы:

п.	Разстояніе между углами ея	-	-	-	-	77.
п1.	„ „ вырѣзками	-	-	-	-	83.
п2.	Длина крыла	-	-	-	-	22.
п3.	Высота крыла	-	-	-	-	33.
п4.	„ тѣла	-	-	-	-	13.

Этимъ мы оканчиваемъ наше описаніе черепа Солона. Не дѣлая никакихъ выводовъ и сопоставленій съ другими подобнаго рода черепами (манджурскими) мы тѣмъ не менѣе считаемъ, что для ма-

теріаловъ въ будущемъ эти данныя будутъ имѣть значеніе. На сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ еще не было сдѣлано ни антропологическихъ, ни краінометрическихъ изслѣдованій надъ вышеуказанными народами.

Декабрь, 1892 г.

Литература къ статьѣ „Краінологическія данныя о черепѣ Солона“.

- 1) О Солонахъ. Восточ. Обозр. 84 г. № 8.
- 2) Нѣчто о Солонахъ. „Заволжскій Мурав.“ 1834 г. № 14 стр. 357—358.
- 3) Съ Китайской границы. „Сибирь“ 1878 г. № 27, 33.
- 4) О древнихъ обитателяхъ Русской Дауріи „Изв. Сибирск. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1877 г. т. 8 № 3—4.
- 5) Дауры, Манджуры и Китайцы Амурской области. Извѣст. Восточ. Сибир. отд. Имп. Русск. Геогр. Общества 1883 г. т. 14 № 1—2.
- 6) Дзюнгары на Телецкомъ озерѣ въ 1808 г. „Томск. Губ. Вѣдом.“ 1871 г. № 2—3.
- 7) Пища бѣднаго класса жителей въ Нерчинскомъ округѣ (Даурія) изъ дико-растущихъ растеній. Зензиновъ. Тр. Имп. Вол. Эконом. Общ. 1852 г. I. стр. 28—31.
- 8) Манджуры на Амурѣ. „Всемирн. Иллюстр.“ 1872 г. т. 7. № 168—170.
- 9) Джаркентскія письма. „Сибир. Вѣст.“ 1891 г. № 60—62.
- 10) *Langg.* Vierte Reise. Beiträge. Pallas, Bd. II p. 176.

МИНОГОВЫЯ. PETROMYZONIDAE.

Д. чл. Б. А. Самарина. — С. Samarine.

О нахожденіи миногъ въ Камѣ, особенно въ вершинѣ средняго теченія, нѣтъ точныхъ указаній. Варпаховскій въ своемъ опредѣлителѣ рыбъ бассейна Волги, изд. 1889 г. на стр. 98, говоритъ, что волжская минога „входитъ весною въ Волгу, поднимается, хотя и не въ большомъ количествѣ, въ верхнее теченіе ея, а также заходитъ въ болѣе значительныя притоки“. На основаніи этого значительное количество миногъ можно было бы ждать только въ нижнемъ теченіи Камы, а въ вершинѣ средняго теченія онѣ должны встрѣчаться, какъ единичные экземпляры. Между тѣмъ онѣ встрѣчаются не только въ значительномъ количествѣ въ Камѣ около Перми, но еще далеко заходятъ и въ притоки ея: такъ, по Чусовой она поднимается до Кыновскаго завода, по Сылвѣ она въ значительномъ количествѣ встрѣчается въ Кунгурѣ. Время наибольшаго лова миногъ, а именно около половины Марта, скорѣе указываетъ на то, что минога является постоянно жительницею Камы и менѣе вяжется съ утвержденіемъ, что она весною входитъ въ Волгу.

Минога рѣзко отличается отъ другихъ рыбъ по своему почти круглому, голому туловищу, по отсутствію парныхъ плавниковъ, по устройству рта и непарному носовому отверстию, находящемуся на лбу. Въ Камѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, она держится на форватерѣ, на глубинѣ сажени и болѣе и, ползая по дну, попадаетъ въ морды, расставляемые для ловли другихъ породъ рыбъ; на закамскомъ берегу, гдѣ образуется довольно мелкій плесъ, она вовсе не встрѣчается. Попадающіеся весной экземпляры въ морды снабжены икрой и слѣдовательно икрометаніе происходитъ около половины Марта.

На основаніи опредѣленія бывшихъ у меня одиннадцати экземпляровъ миногъ, можно утверждать, что въ Камѣ встрѣчается въ значительномъ количествѣ минога волжская (*Petromyzon Wagneri Kessl.*).

Основаніемъ къ этому выводу послужили десять миногъ съ слѣдующими признаками.

- 1) Спинной плавникъ распадается на два плавника, отдѣленные между собою промежуткомъ.
- 2) Кольцеобразная губа усажена двумя рядами усиковъ—наружными, болѣе рѣдкими, и внутренними, сближенными, похожими на листочки.
- 3) Внутренняя поверхность губной воронки усажена роговыми бородавками, которыя отъ периферіи къ центру дѣлаются больше.
- 4) На мѣстѣ верхнечелюстной пластинки находится одинъ непарный закругленный зубъ, а нижнечелюстная пластинка снабжена 5 тупыми зубами.
- 5) Передній край языка не имѣетъ срединнаго большаго зуба.

Что же касается до нахожденія въ Камѣ другаго вида миноги—рѣчной миноги (*Petromyzon fluviatilis L.*), то, на основаніи малаго количества наблюденій (одинъ только экземпляръ), утверждать о существованіи его съ положительностію нѣтъ данныхъ. Имѣвшійся у меня экземпляръ представлялъ слѣдующія особенности, характерныя для рѣчныхъ миногъ:

- 1) Губа покрыта тонкими, кожистыми, черными усиками, расположенными въ одинъ рядъ.
- 2) Верхнечелюстная пластинка имѣетъ два большихъ коническихъ зуба.
- 3) Нижнечелюстная пластинка усажена семью зубами изъ которыхъ крайніе довольно значительныя.
- 4) Передній край языка снабженъ срединнымъ, сравнительно большимъ, зубомъ.

Есть намекъ, что въ мелкихъ рѣчкахъ, впадающихъ въ Каму, можно ждать и ручьевои миноги (*Petromyzon Planeri Bl.*); въ рѣчкѣ Данилихѣ (около Перми) иногда водовозы зачерпываютъ и личинки миногъ. Личинка, которая была доставлена однимъ водовозомъ, указываетъ на возможность существованія и ручьевои миноги.

Мѣстное названіе миноги—„семидырка“.

19 Марта, 1893 г.

Коллекція рыбъ р. Камы.

Collection de poissons de la Kama.

Д. чл. К. А. Самарина.—С. А. Samarine.

Живя въ Перми, приводилось слышать, что въ р. Камѣ встрѣчаются такія пороки рыбъ, ждаты которыхъ было почти невозможно; такъ, будто-бы нѣкоторые ѣдали электрическихъ угрей, живущихъ въ р. Камѣ.

Мѣстныя названія рыбъ настолько неясны и сбивчивы, что по рассказамъ трудно представить себѣ, какія рыбы водятся; населеніе въ Перми почти все пришлое, съ разныхъ концовъ Россіи, и оно иногда сохранило названіе рыбъ своей родины и прилагаетъ ихъ къ мѣстнымъ рыбамъ. Наконецъ, обширность бассейна р. Камы и связность его съ еще болѣе обширнымъ бассейномъ Волги заставляють здѣсь, въ Перми, ждаты довольно значительнаго разнообразія въ рыбахъ. Вотъ эти то причины и заставляютъ меня составить коллекцію мѣстныхъ породъ и обработать ихъ настолько, насколько это возможно не специалисту-зоологу.

I. Колючеперья, костистыя.

А. ОКУНЕВЫЯ. PERCIDAE.

1) Судакъ. *Lucioperca Sandra Cuv.*

1-й спинной—14, 2-й спинной— $\frac{1}{21}$, подхвостовой— $\frac{2}{12}$, грудной— $\frac{1}{15}$, брюшной— $\frac{1}{5}$.

Боковая линія 89 $\frac{14}{19}$ 93.

Цвѣтъ тѣла зеленовато-сѣрый, на брюхѣ бѣловато-серебристый, на тѣлѣ буровато-черныя пятна, сливающіяся иногда въ поперечныя полосы; голова съ боковъ темно-мраморная. Спинные плавники сѣрые, причемъ между лучами есть черныя пятнышки, сливающіяся въ продольные ряды; остальные плавники, кромѣ хвостоваго, похожаго на спинной, являются блѣдножелтые.

Для отличія судака отъ сходнаго берша нужно имѣть въ виду слѣдующее:

а) подхвостовой плавникъ у судака содержитъ болѣе мягкихъ лучей, чѣмъ у берша (у судака формула $\frac{2}{12-13}$, у берша $\frac{2}{9-10}$),

б) рыло у судака болѣе удлиненное,

в) зубы на челюстяхъ неравномѣрной величины, особенно выдаются своей величиной по два клыка на каждой челюсти.

г) щеки не покрыты чешуей.

д) чешуя болѣе мелкая и боковая линія поэтому больше.

е) судакъ болѣе крупная рыба; въ Перми въ продажѣ обыкновенно около 5 фунт., но достигаетъ иногда 15 фунт. и болѣе, берши же такими большими не бываютъ. Мелкихъ судаковъ и бершей еще

можно отличить тѣмъ, что при одинаковомъ вѣсѣ судаки, какъ менѣе толстые, длиннѣе бершей, у которыхъ туловище болѣе высоко.

Длина тѣла 225 millim.

наибольшая высота тѣла 42 mm.

наименьшая „ „ 18 mm.

Длина хвостоваго стебля 58 mm.

„ головы 64 mm.

Высота головы у затылка 33 mm.

„ „ по срединѣ глазъ 21 mm.

Спинной плавникъ: длина основ. 1-го 55 mm.

высота 1-го 28 mm.

Второй спинной почти такой же, какъ и 1-й.

Судакъ—рыба крупная, хищная, быстро плавающая; ловятъ его на снасти и неводъ, когда вода въ рѣкѣ спадаеть, т. к. судакъ любитъ глубокія мѣста съ чистой, проточной водой. Питается, главнымъ образомъ, рыбой. Мечеть икру главнымъ образомъ въ апрѣлѣ.

2) Бершъ. *Lucioperca volgensis Pall.*

1-й спинной плавникъ 14; 2-й спин. $\frac{1}{20-22}$; подхвост. $\frac{2}{9}$; брюшной $\frac{1}{5}$; грудн. $\frac{1}{15}$; боковая линія 78 $\frac{11}{19}$.

На рынкѣ бершъ продается обыкновенно за судака и только нѣкоторые рабаки отличаютъ его отъ судака. Бершъ похожъ очевъ на судака, тѣло его также окрашено, какъ у судака. Но при внимательномъ разсматриваніи мы легко находимъ отличія:

а) тѣло болѣе толстое, чѣмъ у судака,

б) во рту у берша зубы одинаковой величины и всѣ мелкіе,

в) щеки покрыты чешуей,

г) рыло болѣе тупое, чѣмъ у судака,

д) подхвостный плавникъ содержитъ меньше мелкихъ лучей, чѣмъ у судака,

е) чушья болѣе крупная.

ж) бершъ не достигаетъ крупныхъ размѣровъ, обыкновенно въ продажѣ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ и 1 фунтъ., по рассказамъ рыбаковъ рѣдко попадаются экземпляры болѣе 2 фунтовъ.

Длина тѣла 185 mm;

наибольшая высота тѣла 40 mm.

наименьшая „ „ 16 mm.

Длина хвостоваго стебля 56 mm.; длина головы—52 mm.; высота головы у затылка—27 mm.; высота головы по срединѣ глаза—18 mm.; діаметръ глаза—11 mm.; разстояніе отъ задняго края глазъ до конца жаберной крышки—28 mm. Спинной плавникъ:

Длина 1-го 44 mm.

Наибольшая высота 23 mm.

Длина основанія 2 го и наиб. высота почти равны 1-му.

Подхвостный плавникъ: длина основ. 12 mm.

наиб. высота 23 mm.

3) Окунь. *Perca flaviatilis* L.

1-й спинной—14; 2-й спин.— $\frac{2}{14}$; подхвост.— $\frac{2}{9}$; брюшной— $\frac{1}{5}$; грудной—16. Боковая линия—68 $\frac{8}{14}$.

Окуня легко узнать. Цвѣтъ тѣла мѣдножелтый, на брюхѣ бѣловатый; по бокамъ тѣла черныя полосы, иногда переходящія въ темныя пятна; первый спинной плавникъ сѣро-фіолетовый, второй зеленовато-желтый; копы хвостоваго, подхвостоваго и брюшнаго ярко-красныя.

Длина тѣла 180 mm.;

наибольшая высота тѣла 54 mm.
наименьшая „ „ 15 mm.

Длина хвостоваго стебля—42mm.; длина головы—51 mm.; высота головы у затылка—35 mm. Спинной плавникъ:

Длина основ. 1-го 68 mm.
Наибольш. высота 30 mm.
2-го д. осн.—36 mm. Наиб. высота—22 mm.

При концѣ 1-го спиннаго плавника находится синевато-черное пятно.

Окунь хищникъ, любитъ поѣдать мелкую рыбу и икру. Попадаются экземпляры 2—5 фун. Икру мечетъ, по рассказамъ рыбаковъ, въ концѣ Апрѣля. Любитъ каменистое, или песчаное дно и чистую воду.

4) Ершъ. *Aserina cernua* L.

Спинной плавникъ $\frac{13-14}{11-13}$; подхвостовой— $\frac{2}{5}$; брюшной— $\frac{1}{5}$; грудной—13; боковая линия—37 $\frac{6-7}{10-12}$ 40.

Ерша легко узнать: спинной плавникъ очень длинный, раздѣляется глубокой выемкой на двѣ части, въ передней—жесткіе лучи, служащіе для защиты, а въ задней—мягкіе. Спина сѣровато-зеленая, бока тѣла сѣровато-желтыя; брюхо бѣловатое; спина, отчасти бока тѣла, спинной и хвостовой плавники испещрены черными точками. На многихъ лицевыхъ костяхъ замѣтны ямки.

Длина тѣла—113 mm.; наиб. высота—28 mm.; наименьшая высота—9 mm.; длина хвостоваго стебля—28; длина головы—30 mm.; высота головы посрединѣ глаза—14; діаметръ глаза—7.

Спинной плавникъ: длина всего плавн.—60 mm., жесткихъ лучей—38 mm., наиб. высота жесткихъ луч.—35 mm.

Питается мелкими животными—рачками, червяками и т. п. (но не рыбой) и икрой рыбъ. Ерши въ Камѣ, около Перми, рѣдко встрѣчаются достигающими $\frac{1}{3}$ фунта.

В.) ВЫЧКОВЫЯ. COTTIDAE.

Бычекъ подкаменщикъ *Cottus Gobio* L.

1-й спинной—7; 2-й спинной—19; подхвостной 12—14; брюшной— $\frac{1}{5}$; грудной—13.

Бычка подкаменщика легко узнать: спинныхъ плавниковъ два, на предкрышечной кости имѣется большой крючковатый шипъ; тѣло веретенообразное, голова сплюснута и широкая, тѣло не покрыто чешуей, но боковая линия ясно замѣтна; цвѣтъ спины и боковъ бурый со множествомъ темныхъ крапинокъ, сливающихся въ темныя поперечныя полосы, брюхо желтоватое; спинные, грудной и хвостовой плавники съ черноватыми пятнами и полосами.

Длина тѣла—85 mm.;

наиб. высота тѣла—17 mm.;

наимен. „ „ — 6 mm.

Длина хвостоваго стебля—13; дл. гол.—22 mm.

Спин. плавники: длина основ. 1-го—12 mm., 2-го—33 mm.; наибольшая высота 1-го—5 mm.; длина подхвостоваго—28 mm.

Встрѣчается ли одинъ только видъ бычка—пока не удалось обнаружить: все шесть экземпляровъ, бывшихъ въ рукахъ у меня, пойманы противъ г. Перми (одинъ изъ этихъ шести—пойманъ при устьѣ р. Ягошихи, около вокзала). На закамскомъ берегу бычки чаще попадаются, что объясняется, по всей вѣроятности, болѣе чистой водой и болѣе каменистымъ и песчанымъ дномъ. Закамскіе экземпляры свѣтлѣе, чѣмъ представленныя экземпляры. Мѣстное названіе—широколобка. Бычокъ въ народѣ болѣе извѣстенъ подъ другимъ названіемъ, совершенно уже нелитературнымъ.

P.S. Ерши, окунь и бычекъ пойманы въ Камѣ около вокзала. Судакъ и бершъ взяты тоже изъ Камы, но изъ плеса выше Мотовилихи.

Пермь. 5 Ноября 1892 г.

Нѣсколько словъ о наблюденіяхъ въ жизни растеній и животныхъ.

Д. чл. *Θ. Н. Панаева.*

Observation sur la vie des plantes et des animaux.
Th. N. Panaëff.

Весною 1892 года между прочимъ мною въ засѣданіи Пермской комиссіи Уральскаго Общества былъ указанъ способъ, практикуемый рыбаками, предсказанія погоды по клеву рыбъ.

Высказывая и разбирая упомянутый способъ предъугадыванія погоды рыбаками, я имѣлъ въ виду обратить вниманіе тѣхъ г.г. членовъ комиссіи Уральскаго Общества, которые занимаются рыболовствомъ, какъ любители, на возможность подвергнуть провѣркѣ этого года предсказанія погоды рыболовами и, если возможно, объяснить и научными данными упомянутыя сочетанія въ природѣ.

Но со времени вышесказаннаго сообщенія прошелъ уже годъ, и никакихъ свѣдѣній о рыбахъ ни отъ кого еще не поступало. Самому же мнѣ, какъ

занятому другими спеціальными наблюденіями, занятыя изученіемъ подобнаго рода предсказаній погоды нѣтъ времени.

А потому я, повторяя о желаніи провѣрить интересныя наблюденія рыбаковъ, позволю себѣ надѣяться на любезное вниманіе и содѣйствіе гг. членовъ Коммисіи Общества.

По изслѣдованію я предлагалъ раздѣлить трудъ между мною и любителями—рыболовами. Послѣднихъ я просилъ вести дневникъ рыбакова, т. е. записывать мѣсяць, число и день недѣли, краткое описаніе мѣста рыбной ловли и результатъ рыболовства, напр. счетъ рыбъ въ извѣстное число часовъ и т. п.

Я же, какъ занимающійся въ значительныхъ подробностяхъ метеорологіей, нашель бы возможность сдѣлать сравненія и выводы изъ совмѣстныхъ наблюденій въ жизни рыбъ и климатическихъ явленій.

Въ чемъ состоитъ это предсказаніе погоды, практикуемое рыбаками, я не замедлю здѣсь объяснить.

Рыбаки, какъ сами они говорятъ, прекрасно знаютъ появленіе рыбъ передъ теплой и ясной погодой на поверхности рѣкъ или озеръ, и, напротивъ, рыбы скрываются въ глубинѣ воды передъ холодами, или, какъ говорятъ рыбаки, передъ „сѣверомъ“. Въ первомъ случаѣ бываетъ хорошій клевъ, а во второмъ—нѣтъ.

Разсказываютъ, что рыбаки опредѣляютъ часто погоду по этимъ примѣтамъ впередъ почти безошибочно.

Что заставляетъ рыбъ уходить въ глубь воды, когда холодъ отъ сѣвернаго вѣтра еще не наступалъ?

Можетъ быть, рыба уходитъ на дно рѣки или озера даже и въ то время, когда господствуетъ еще тепло?

Сколько помнится, въ журналѣ „Природа и Охота“ говорится о вліяніи давленія воздуха на жизнь рыбъ, выражающемся въ клевѣ ихъ въ сильной или слабой степени.

Если это такъ, то отсюда являются догадки, что рыбы, чувствуя разрѣженное давленіе воздуха, предшествующее прохожденію циклона (круговорота вѣтровъ), вѣроятно, чувствуютъ какое-то ощущеніе, дѣйствующее на нихъ непріятно, опускаются въ глубь рѣки или озера.... А такъ какъ въ нашей мѣстности циклоны, проходя, большею частію, къ сѣверу отъ Перми, вызываютъ при слабомъ давленіи воздуха теплые SE и S вѣтры, а потомъ, по мѣрѣ удаленія циклона на E, вѣтры смѣняются SW, W и NW и нерѣдко N, при чемъ давленіе воздуха значительно усиливается, а температура понижается, особенно при NW и N вѣтрахъ, то отсюда и понятны всѣ перемены породы, вліяющія на жизнь рыбъ.

На сколько оправдываются наши догадки о вліяніи давленія воздуха при прохожденіи циклоновъ

на жизнь рыбъ, полагаю, путемъ наблюденій въ формѣ дневника за жизнью рыбъ и клевомъ ихъ—достичь этого можно

Кромѣ того, при тщательныхъ наблюденіяхъ, можетъ быть, и удастся прямо, согласуясь только съ давленіемъ и температурою воздуха и вѣтрами, отпредѣлить—будетъ или нѣтъ удачный клевъ рыбы.

Далѣе, въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій коммисіи нашимъ сочленомъ г. Доброправовымъ было заявлено о желаніи выработать программу весеннихъ и лѣтнихъ практическихъ занятій, направленныхъ къ изученію западнаго склона Урала.

Такое предложеніе даетъ мнѣ право еще сдѣлать нѣсколько указаній на собраніе свѣдѣній въ жизни рачтеній и животныхъ. Въ первомъ случаѣ—дневникъ о времени цвѣтенія и плодоношенія болѣе выдающихся растений, а во второмъ—отмѣтка времени прилета, вывода молодыхъ птенцовъ и отлета болѣе извѣстныхъ птицъ. Образцомъ желательныхъ свѣдѣній можетъ служить бланкъ, присылаемый мнѣ ежегодно для наблюденій Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія.

По мѣрѣ возможности, разумѣется, эти наблюденія можно и расширить. Всѣмъ извѣстно, что здѣсь бываетъ очень много лѣтомъ перелетныхъ птицъ, и наблюденія за періодическими явленіями въ жизни ихъ представляютъ собою не мало интереса, особенно время появленія ихъ и вывода молодыхъ птенцовъ. Разумѣется, на первое время, эти наблюденія будутъ сопряжены съ трудностью различать птицъ по голосу, цвѣту оперенія и полету; но во всякомъ случаѣ важень первый шагъ. Несравненно легче будутъ производимы наблюденія въ жизни растений, такъ какъ послѣднее доступнѣе къ близкому разсматриванію и опредѣленію. Но однако, не задаваясь широкими идеями, я желалъ бы указать на возможность вести правильныя наблюденія въ жизни растений и животныхъ въ окрестностяхъ Перми въ связи съ періодическими явленіями климата, наблюденія надъ которыми имѣются у насъ всегда въ готовности.

Для образца такихъ сопоставленій міра растительнаго съ климатическими явленіями я имѣю честь представить собранію графическую таблицу, изображающую время развитія листьевъ черемухи (столбики заштрихованные) и среднюю температуру воздуха въ Апрѣлѣ въ Перми (черные столбцы) за всѣ годы съ 1881 и по 1892 годъ включительно.

Вліяніе тепла въ Апрѣлѣ очевидно отзывается на быстротѣ или замедленіи развитія листьевъ черемухи, и не только черемухи, но вообще растительности. Жизнь насѣкомыхъ точно также связана съ явленіями тепла и холода. Вообще сопоставленіе явленій въ жизни растений и животныхъ съ явленіями нашего климата весьма желательно.

г. Пермь, 8 Апрѣля 1892 г.

I.

Характеръ поврежденія хлѣвовъ кобылкою.

П. Астафьева.

P. Astafieff.—Caractère de la dévastation des blés par les sauterelles.

Нѣжныя, только что вышедшія, растенія поѣдаются кобылкою во всѣхъ своихъ частяхъ при томъ такъ, что на мѣстѣ растенія торчитъ только одинъ скушенный стебелекъ. По мѣрѣ же развитія растеній, а съ нимъ и затверденія стебля, кобылка, хотя бы она и была значительно выросшая, или даже вполнѣ развившаяся, ограничивается поврежденіемъ только однихъ листьевъ, выѣдая ихъ всегда сбоку, такъ-что листъ принимаетъ за тѣмъ видъ пилы съ испорченными зубьями. Но, наконецъ, и листья становятся для кобылки нелакомой пищей. Съ того момента, какъ растеніе стало наливать зерно, но когда послѣднее, говоря техническимъ языкомъ сельскаго хозяйства, находится еще не болѣе, какъ въ своей молочной зрѣлости, кобылка начинаетъ предпочтительно держаться на колосѣ, скусывая ровно половину молодаго зерна. Интересное зрѣлище при этомъ представляетъ поле. При массѣ разсѣвшейся по колосьямъ кобылки, хлѣбъ кажется какъ бы унизаннымъ серьгами изъ цвѣтныхъ стеколъ, въ которыхъ весело играютъ послѣдніе лучи заходящаго солнца, отражаясь въ блестящихъ спинкѣ и крыльяхъ кобылки. Но недурная картина тотчасъ же наводитъ на грустное настроеніе при сознаніи, что съ такого поля сборъ хлѣба ожидать ужъ нечего: колосья, вмѣсто полныхъ зеренъ, принесутъ ни на что негодные пеньки ихъ.

II.

Паразиты кобылки.

Les parasites des sauterelles.

Паразиты, въ видѣ свѣтло-палевой личинки мухи (изъ рода *Tachina*), мнѣ удалось впервые встрѣтить въ коконахъ кобылки, собранныхъ 27 Апрѣля. Разламывая коконы, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (очень не многихъ) приходилось находить спокойно лежащую въ нихъ личинку. Прямое содержимое коконовъ—яйца кобылки были, видимо, выѣдены, такъ какъ вмѣсто ихъ въ коконахъ съ личинкой усматривались только однѣ, такъ сказать, оболочки яицъ.

Взятая въ культуру, личинки около 20 числа Мая стали переходить въ состояніе *imago*, а въ первыхъ числахъ Іюня дали развитія насѣкомыя, муху (по моему опредѣленію изъ рода *Tachina*). Въ природѣ, въ полѣ, этого паразита ясно

замѣчалъ только около 20 числа Іюня; наблюдался онъ не часто и не массами.

Но кромѣ какъ въ коконахъ, личинку мушки *Tachina* мнѣ по осени минувшаго года удалось встрѣчать и въ живыхъ экземплярахъ кобылки, обыкновенно по одной въ экземплярѣ, но съизрѣдка попадались кобылки и съ двумя личинками. Кобылки, питающія въ себѣ личинокъ, отличались какъ бы больными; благодаря такимъ признакамъ, съ рискомъ не часто впадать въ ошибку, можно было, не вскрывая кобылки, сказать, заражена ли она кобылка личинкой, или нѣтъ.

Находилась ли личинка въ коконѣ кобылки, или въ самой кобылкѣ, я увѣренъ, что въ обоихъ случаяхъ мушка паразитировала на кобылкѣ, но никогда на коконахъ, при чемъ въ объясненіе того обстоятельства, что личинки *Tachina* встрѣчались то въ коконахъ, то въ кобылкахъ, можно допустить то вѣроятное предположеніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда личинка паразитировала на кобылкѣ (откладывала въ нее свои яйца) въ то время, какъ яйца кобылки были уже выложены, вполнѣ сформировавшіяся и готовые къ отложенію, яйцо мушки попадало въ яичный комочекъ кобылки и вмѣстѣ съ нимъ переходило въ коконъ, гдѣ и выводилась личинка; наоборотъ, когда мушка клала яйцо въ неплодотворенную кобылку, тогда то, не попадая въ яичный комочекъ послѣдней, оставалось въ полости тѣла кобылки и здѣсь изъ нея выводилась личинка мухи.

Наблюденіе за количествомъ зараженныхъ мухою коконовъ кобылки и за условіями выхода въ природѣ самой мухи, за количествомъ ея и новымъ паразитированіемъ на кобылкѣ,—все это должно войти въ залачу изслѣдователей кобылки будущимъ лѣтомъ.

Другой паразитъ кобылки—паучекъ изъ сем. *Aspidovъ* наблюдался также съ 20 числа Іюня на громадной массѣ кобылокъ (до 80%), помѣщаясь на спинкѣ и нижнихъ крыльяхъ кобылки. Хотя было на каждой кобылкѣ до 10—15, но они мало беспокоили собой кобылку, по крайней мѣрѣ кобылка оставалась бойкой, какъ обыкновенно. На сколько можно было наблюдать, весь вредъ отъ этихъ паучковъ выражался въ томъ, что они портили нижнія крылья кобылки, на которыхъ соединительная ткань между жилками оказывалась затѣмъ дырчатой, какъ бы проѣденной.

Наконецъ, для полноты отмѣтимъ еще одно наблюденіе. Также весной прошлаго года при разсматриваніи коконовъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (процентахъ въ 10—12) вмѣсто яицъ нормальной окраски встрѣчались яйца бурокрасныя, съ кровавиднымъ содержимымъ, въ однихъ почти жидкимъ, въ другихъ—плотнымъ; на этихъ же коконахъ замѣчался какой то пушистый налетъ. Не грибокъ ли тутъ былъ—не знаю.

Предохраненіе предметовъ въ музеяхъ отъ насѣкомыхъ и сырости.

Вальтеръ Гофъ А. М.

The preservation of Museum specimens from insects and from effects of dampness.

By Walter Hough, A. M.

Изъ Report of the Board of Regents of the National Museum, Washington, 1889.

Переведено Б. И. Словоцкимъ.

Сохраненіе вещей въ музеяхъ важно не менѣе ихъ приобрѣтенія. Хотя хранителямъ постоянно приходится обращать вниманіе на появленіе новыхъ видовъ вредныхъ насѣкомыхъ и на порчу поступающихъ предметовъ, но, однако, несмотря на ихъ старанія, до настоящаго времени испортилась масса вещей, которыхъ нельзя замѣнить другими экземплярами. Большое количество предметовъ, находящееся въ богатыхъ музеяхъ, не даетъ возможности часто пересматривать ихъ, а потому приходится тщательно отравлять всякую выставленную вещь. Нѣкоторые думаютъ, что нѣтъ необходимости отравлять все, но на повѣрку оказывается, что почти всѣ органическія вещества имѣютъ своихъ особенныхъ враговъ въ мірѣ насѣкомыхъ. Такъ, напримѣръ, нужно отравлять фдкой сулемой деревянныя вещи, корзины, пряжу, ботаническіе препараты и т. п., потому что она имѣетъ свойство свергивать растительныя бѣлковыя вещества и этимъ предохраняетъ ихъ отъ порчи.

Вредъ, производимый молями, извѣстенъ съ давнихъ поръ, но, несмотря на то, что неоднократно были испробованы всѣ средства отъ порчи предметовъ тѣми или другими видами этихъ насѣкомыхъ, все таки всѣ они далеко неэффективны. Большинство хорошо помогающихъ веществъ слишкомъ ядовито для того, чтобы сохранять ихъ въ вещахъ, часто соприкасающихся съ человѣкомъ, какъ, напр., въ носильномъ платьѣ. Къ счастью, музеямъ не приходится заботиться объ этомъ, такъ какъ всѣ предметы, посланные туда и предохраненные отъ порчи обыкновеннымъ образомъ, могутъ потомъ проигтываться сильнѣйшими ядами, безъ употребленія которыхъ невозможно избѣжать ихъ поврежденія.

Первое мѣсто въ ряду вредныхъ насѣкомыхъ занимаютъ моли.

До сихъ поръ въ музеѣ было найдено ихъ четыре вида: *Tinea flavifrontella* (L.), обыкновенная или платянная моль; *Tinea tapetzella* (L.), ковровая моль; *Tinea pellionella* (L.), шубная моль и *Tinea granella* (L.), зерновая моль—это ночныя бабочки, которыя, однако, можно видѣть и днемъ въ полутемныхъ комнатахъ. Живутъ онѣ обыкновенно на высохшихъ волокнистыхъ животныхъ и растительныхъ веществахъ, а иногда и на шкурѣ живыхъ животныхъ. Въ хозяйствѣ онѣ портятъ шерстяныя матеріи, мѣха, хлѣбъ и т. п., а вредъ, приносимый

ихъ личинками хорошо извѣстенъ всякому. Моль начинаетъ летать въ маѣ, а въ теплыхъ помѣщеніяхъ и въ началѣ марта. Гусеницы ихъ переживаютъ зиму и приносятъ наибольшій вредъ, когда достигаютъ величины маленькаго толстаго червячка съ шестнадцатью ножками и съ сильно развитыми челюстями. Тотчасъ по вылупленіи изъ яичекъ, онѣ начинаютъ уничтожать волокна и строить себѣ гнѣзда, которыя увеличиваются по мѣрѣ ихъ роста.

Эти гусеницы часто покидаютъ свои старыя гнѣзда и начинаютъ строить себѣ новыя на другомъ мѣстѣ. Онѣ очень живучи: сильный холодъ не причиняетъ имъ никакого вреда, а домашнія средства какъ то: камфора, табакъ и т. п. нисколько не тревожатъ ихъ.

Для уничтоженія вреда, напосамаго ими, нужно чаще пересматривать вещи, очищать ихъ и выхлопывать весной и въ началѣ лѣта для того, чтобы уничтожить или удалить ихъ яички.

Слѣдующіе за молями враги музейевъ, это „бизоній жукъ“ (*Anthrenus lepidus* L.) и его сородичъ „ковровый жукъ“ (*Anthrenus varius* Fabr.). По формѣ, это маленькій коричневый, неповоротливый, круглый жучекъ съ надкрыльями испещренными бѣлыми и разныхъ цвѣтовъ точками. Его гусеница представляетъ изъ себя коротенькаго, толстаго червячка, усѣяннаго наростами и покрытаго коричневатыми волосками. Опустошенія, производимыя имъ, обратили на себя такое вниманіе, что въ 1882 и 1883 годахъ о немъ создалась довольно большая литература. Личинки этихъ жуковъ, какъ и молевья, пожираютъ кожу, шерсть и мѣха и строятъ себѣ изъ остатковъ гнѣзда. Эти насѣкомыя размножаются очень быстро и на нихъ не имѣютъ никакого вліянія обыкновенныя средства противъ насѣкомыхъ.

Гусеницы „корзиночнаго жука“ (*Sitotropa panicea* L.) маленькіе червячки съ шестью крохотными ножками, вооруженные сильными челюстями, проѣдаютъ дорожки въ корзинкахъ, старыхъ деревянныхъ подѣлкахъ и т. п. предметахъ. Онѣ проѣдываютъ маленькія, какъ бы просверленные тонкимъ буравчикомъ, отверстія. Въ совершенномъ видѣ это маленькій неповоротливый, коричневый жучекъ, притворяющійся при малѣйшей тревогѣ мертвымъ.

Къ числу враговъ относится также и насѣкомое, описанное въ письмѣ отъ 28 мая 1886 г. и названное тамъ новой язвой музея (*Lipisma domestica*).

Этотъ блестящій, безкрылый, очень проворный жучекъ, похожій съ виду на рыбку, предпочитаетъ крахмалъ всякой другой пищѣ и потому нападаетъ на все, гдѣ только есть это вещество, какъ напр. на ярлыки, приклеенные клеемъ и на шерстяныя и льняныя накрахмаленныя вещи. Но больше всего вредитъ онъ библіотекамъ, куда его привлекаетъ клейстеръ, употребляемый при переплетѣ книгъ.

Въ музей, конечно, попадаютъ и другія насѣкомыя, заносимыя туда съ различными вещами или

вслѣдствіе другихъ причинъ, но они не приносятъ большаго вреда, такъ какъ не могутъ тамъ размножаться. Я считаю умѣстнымъ привести здѣсь статью Мистера Джона-Смиса, постояннаго куратора энтомологическаго отдѣла въ музеѣ, гдѣ онъ говоритъ о томъ, какъ оберегать коллекціи насѣкомыхъ. Она была помѣщена въ Запискахъ Вашингтонскаго энтомологическаго общества подъ заглавіемъ „Враги музеевъ:“ („some observations of Museum pests“).

„Одна изъ обязанностей лица, которому поручено наблюденіе за большими энтомологическими коллекціями, состоитъ въ томъ, чтобы удалить изъ нихъ враговъ музеевъ, какъ можно назвать всѣхъ насѣкомыхъ, питающихся сухими препаратами. При огромныхъ коллекціяхъ, какъ напримѣръ въ Национальномъ Музеѣ, остается на пересмотръ ихъ очень мало времени между тѣмъ какъ для тщательнаго осмотра всѣхъ ящичковъ нужно употребить не менѣе двухъ недѣль.

Прежде считали мѣрой предосторожности плотно закрытые ящики и тщательный осмотръ каждаго насѣкомаго передъ помѣщеніемъ его въ коллекцію. Конечно, это сохраняетъ массу труда, но все таки это только мѣры предосторожности, а не дѣйствительныя средства. Несмотря на то, что ящики и шкапы, употребляемые въ музеяхъ, сдѣланы со всевозможной предосторожностью, но все таки Psocidae пробираются и въ самые плотно закупоренные ящики, хотя не приносятъ вообще большой порчи, однако сильно вредятъ Tineidae-амъ и крохотнымъ Dipterae-мъ. Самое лучшее средство противъ нихъ предоставляетъ нафталинъ: полъунціи этого вещества въ ящикѣ совершенно предохраняетъ коллекцію и не выдыхается въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ.

Личинки молей попадаютъ очень рѣдко въ коллекціяхъ большихъ Tineidae и ихъ присутствіе очень трудно открыть, потому что онѣ не производятъ пыли, какъ Anthreni. Только однажды я нашелъ, что пара крыльевъ *C. regalis* вдругъ съежилась безъ всякой видимой причины. Тщательный осмотръ показалъ, что виновницей этого была молевая гусеница, которая завелась въ длинныхъ волоскахъ и продѣлала ходы по всѣмъ направленіямъ. Едва я взялъ бабочку за кончикъ крылышка, какъ чешуйки, покрывавшія нижнюю часть крыла, отпали хлопьями и обнажили переломленные жилки, что и было причиной съеживания. Но вообще онѣ рѣдко нападаютъ на насѣкомыхъ и въ моей практикѣ это былъ единичный случай. Изрѣдка можно найти Ptinidae; такъ одинъ ящикъ, оклеенный крахмаломъ, подвергся ихъ нападению, при чемъ погибло много дорогихъ экземпляровъ. Главный вредъ наносятъ личинки: Dermestidae—это настоящая язва музея; неменѣе сильный врагъ *Anthrenus varius* и часто встрѣчающаяся *Trogoderma*.

Опыты показали, что, при постоянной температурѣ, послѣдніа насѣкомыя живутъ круглый годъ

и безпрерывно размножаются; маленькія личинки рождаются безпрестанно, но лѣтомъ, когда жуки выходятъ изъ земли и собираются изъ другихъ частей музея, предметы подвергаются сильнѣйшему нападению черезъ извѣстные промежутки времени. Если случается не исполнить правила, по которому нужно класть въ ящики нафталинъ, то непреходящія витрины первыя подвергаются нападению. Однажды и держалъ въ неплотно запиравшемся комодѣ съ нафталиномъ только нѣсколько ящичковъ, а прочіе оставилъ безъ вниманія. Лѣтомъ оказалось, что въ послѣднихъ развелись насѣкомыя, а первыя остались невредимы. Отсюда, казалось, можно заключить что нафталинъ средство дѣйствительное, но это не вполне справедливо. Мистеръ Лэггеръ показалъ мнѣ гусеницу, окуклившуюся на нафталинѣ, насыпанномъ въ щель, и я отсюда заключилъ, что нафталинъ не сильно беспокоитъ ихъ. Какъ бы то ни было, а я имѣю основаніе утверждать, что онъ имѣетъ свойство приостанавливать развитіе молодыхъ личинокъ. Однажды прислали изъ Сѣверной Каролины ококо ста ящичковъ съ коллекціями, состоявшими главнымъ образомъ изъ Coleoptera.

Всѣ они были тщательно осмотрѣны и оказались въ превосходномъ состояніи: былъ найденъ только одинъ экземпляръ, зараженный *Trogoderma* и нигдѣ не было видно личинокъ *Anthreni*ы.

Вездѣ былъ положенъ двусѣрнистый углеродъ и нафталинъ. Лѣтомъ ящики осматривались черезъ извѣстные промежутки времени, при чемъ оказывались неповрежденными. Съ наступленіемъ зимы ихъ оставили безъ вниманія на довольно долгій промежутокъ времени, такъ что нафталинъ успѣлъ выдохнуться. Это было замѣчено и въ декабрѣ коллекціи были снова вскрыты. Оказалось, что личинки *Trogoderma* только что начали развиваться, такъ какъ по ихъ незначительной величинѣ отъ 2 до 3 миллиметровъ можно было считать ихъ только что вылупившимися изъ яичекъ. Коллекція оказалась испорченною, но этотъ вредъ причинила найденная гусеница *Anthrenus*, а не *Trogoderma*. Отсюда я заключилъ, что коллекція была заражена до полученія ея и что тамъ были даже яички, успѣвшія лопнуть. Ихъ умертвилъ двусѣрнистый углеродъ, который задержалъ также развитіе остальныхъ яичекъ. Въ ящики былъ насыпанъ въ два ряда нафталинъ и воздухъ въ нихъ такимъ образомъ былъ совсѣмъ пропитанъ имъ. Лѣтомъ, когда яички при обыкновенныхъ условіяхъ должны были развиваться, онъ заморилъ ихъ, но развитіе началось тотчасъ же послѣ того, какъ онъ выдохся. Ко всему сказанному я прибавлю, что *Trogoderma* встрѣчается довольно рѣдко въ Нью-Йоркѣ и въ Вашингтонѣ и что далѣе на югъ ее замѣняетъ *Anthrenus*. Противъ всѣхъ этихъ вредныхъ насѣкомыхъ двусѣрнистый углеродъ является прекраснымъ средствомъ, хотя его нельзя употреблять въ коллекціяхъ Coleoptera и Lepidoptera.

Для опыта я пропиталъ хлороформомъ нѣсколько большихъ *Bombucidae*, а черезъ недѣлю они оказались уже зараженными.

Для предохраненія *Lucanides (Proculejus)* мнѣ пришлось проработать около мѣсяца, чтобы наполнить хлороформомъ всѣ пустоты. Однажды я нашелъ также въ ящикѣ со старыми и малоцѣнными насѣкомыми нѣсколько экземпляровъ испорченныхъ *Microgaster*-омъ, рѣдкимъ по сравненію съ *Anthrenus* паразитомъ.

Трудно объяснить, какъ онъ попалъ въ этотъ плотно закрытый ящикъ, потому что щели были очень узки.

Я замѣтилъ, что ящики на нижнихъ полкахъ заражаются чаще, чѣмъ находящіеся на верхнихъ. Мнѣ кажется, что насѣкомыя кладутъ свои яички внѣ коробокъ или въ дверныхъ скважинахъ и что личинки по вылупленіи прокладываютъ себѣ путь въ самыя маленькія щелки. Труднѣе объяснить появленіе гусеницъ въ ящикахъ со старыми насѣкомыми.

Опасность зараженія коллекцій, по моимъ наблюденіямъ въ Вашингтонѣ больше, чѣмъ въ Нью-Йоркѣ, такъ какъ теплое время года начинается тамъ раньше и продолжается долѣе. Единственныя дѣйствительныя средства для сохраненія коллекцій состоятъ въ частомъ пересматриваніи ихъ, и въ употребленіи плотно закрытыхъ ящикахъ съ хлороформомъ или двуѣрнистымъ углеродомъ.

Я считаю нафталинъ прекраснымъ предохранительнымъ средствомъ; онъ обладаетъ также свойствомъ выгонять *Psocidae* и муравьевъ и усиливаетъ свою ядовитость въ соединеніи съ ярь мѣдяной и жиромъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ плотно закрытыхъ ящикахъ онъ причиняетъ опусканіе крыльевъ, дѣйствуя ослабляющимъ образомъ.

Отравляемые предметы дѣлятся на нѣсколько разрядовъ, въ которыхъ играютъ важную роль окраска, самый матеріалъ, сообразно чему измѣняется сила яда и густота раствора. Такъ, напр., не особенно прочно окрашенныя коробятя, а другія, какъ то перья, мѣха и замша могутъ сохнуть, разѣться или попортиться какимъ нибудь другимъ образомъ. Слишкомъ крѣпкій растворъ можетъ произвести появленіе разѣдающаго осадка на мѣхѣ. Для того, чтобы предупредить это, опускаютъ въ растворъ черное шеро, а потомъ даютъ ему высохнуть. Если на немъ появится бѣлый налетъ, то это показываетъ, что пробуемый растворъ очень силенъ. Нѣкоторые составы дѣйствуютъ двоякимъ образомъ: отгоняютъ насѣкомыхъ и уничтожаютъ вылупившихся гусеницъ, а ѣдкій запахъ вредитъ только молямъ и вообще насѣкомымъ весьма разряда, не производя никакого дѣйствія на тѣхъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Да и кромѣ того сильный запахъ не можетъ держаться долго, что и заставляетъ предпочитать отравляющія средства. Вещества, употребляемая въ растворахъ, очень ядовиты и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ почти всѣ одинаковое

дѣйствіе, такъ что нельзя отдать рѣшительнаго предпочтенія ни одному изъ нихъ. Ёдкая сулема, отличающаяся летучестью, вредно дѣйствуетъ на ногти и на кожу, а мышьякъ вреденъ для здоровья и его пары производятъ часто катарры носовой и желудочной, хотя въ моей практикѣ подобныхъ заблужданій не случилось.

Каждый предметъ передъ отравленіемъ долженъ быть очищенъ бензиномъ, для чего его помѣщаютъ на нѣсколько дней въ плотно закупоренный сосудъ, наполненный этой жидкостью. Эта операція уничтожаетъ яички. Послѣ вымачиванія вещамъ даютъ просохнуть передъ тѣмъ, какъ пропитывать ихъ ядомъ. Двуѣрнистый углеродъ болѣе летучъ и его можно предпочесть бензину за его хорошее дѣйствіе. Оба эти вещества, по моему мнѣнію, убиваютъ яички довольно медленно парами и очень быстро непосредственнымъ прикосновеніемъ. При употребленіи нужно остерегаться огня. Есть нѣсколько причинъ, по которымъ нужно болѣе стараться употреблять бензинъ, который дѣйствуетъ особенно хорошо, если вслѣдъ за нимъ вещь пропитывается мышьяковисто-нефтянымъ растворомъ.

Наилучшій для отравленія всѣхъ предметовъ растворъ имѣетъ слѣдующій составъ. Насыщеннаго раствора мышьяковистой кислоты въ алкоголь—12 унцій. *) Крѣпкой карболовой кислоты—25 капель. Стрихнинъ—20 грановъ. Алкоголя безводнаго—24 унцій. Очищенной или неочищенной нефти—12 ун.

Нѣтъ необходимости употреблять въ этомъ растворѣ стрихнинъ, хотя онъ дѣйствуетъ очень хорошо и придаетъ составу большую крѣпость.

Очень удобно опрыскивать изъ пульверизатора этимъ растворомъ нѣжныя вещи, какъ то перья и т. п. Маленькіе предметы можно прямо погружать въ него, а большіе покрывать имъ кистью, стараясь хорошо промазать всю поверхность. Послѣ отравленія должно дать имъ время просохнуть, причемъ нужно стараться предохранять отъ пыли, а потомъ поставить на мѣсто въ плотно закрытые шкапы, коробки или выдвигаемые ящики. Очень хорошо принять за правило, класть въ каждую витрину съ платьемъ пакеты съ нафталиномъ, а щели сдѣлать непроницаемыми для пыли, заклеивъ ихъ полосками бумаги, причемъ къ клею нужно прибавить немного ѣдкой сулемы или мышьяку.

Не всѣ однако предметы сохраняются подобнымъ образомъ и нѣкоторые изъ нихъ приходится отравлять другими средствами, извѣстными по опыту или по свойствамъ. Такъ напр. однажды явилась необходимость предохранить отъ порчи дорогое замшевое платье, доставленное Турверомъ и отличающееся прекрасной выдѣлкой съ мѣховой опушкой и украшениями. Препятствіе состояло въ томъ, что нельзя было употреблять никакого раствора, такъ какъ вода и алкоголь коробятъ кожу и нарушаютъ ея красоту. Болѣе удовлетворительные результаты могли

*) Pint=12 унцій=1/2 кварта.

быть получены осторожнымъ опрыскиваніемъ, но въ такомъ случаѣ являлось сомнѣніе въ томъ, что отравленіе было неполное; лучшимъ средствомъ оказалось втираніе въ кожу порошка изъ мѣла и мышьяка. Обратная сторона опушки протиралась особенно сильно и при этомъ старались, чтобы порошокъ попалъ на мѣхъ и проникъ въ самые волоски. Вся эта работа была произведена въ перчаткахъ: мышьякъ можно хорошо втирать въ соединеніи съ истолченнымъ мѣломъ. При отравленіи подобнымъ образомъ, нужно соблюдать большую осторожность и выставлять предметы на показъ только въ крѣпко закрытыхъ ящикахъ или шкапакъ. Какъ хорошее отравляющее средство, часто употребляется ѣдкая сулема. Нѣкоторые предметы, отравленные ей, до того слились съ ней, что даже отдѣляютъ ядовитую пыль. Всѣ вещи, сдѣланныя изъ кожи, закорузли, а потому не отличаются красивымъ видомъ. Не знаю, какими поступили онѣ въ музей, но, по крайней мѣрѣ, ихъ не трогаетъ моль. Я нашелъ много бабочекъ, пропавшихъ тутъ во время кладки яицъ. Осторожное употребленіе сулемы, если только она не соприкасается съ кожей, гдѣ свертываетъ альбуминъ, очень дѣйствительно. Она отличается летучестью и доктора Г. Байеръ и И. I. Нэви предложили воспользоваться этимъ свойствомъ для уничтоженія грибовидныхъ наростовъ, появляющихся въ банкахъ съ аптекарскими товарами. Недостатокъ ея состоитъ въ томъ, что она очень легко кристаллизуется, но это можно устранить, прибавивъ немного нефти къ ея раствору въ алкогольѣ. Наталитъ употребляется Смесомъ и другими энтомологами въ музеяхъ для того, чтобы сохранить коллекціи насѣкомыхъ отъ приносящихъ вредъ *Asari*, *Psoci*, *Dermestes*, *Anthreni* и др. Онъ уничтожаетъ первые два вида и отгоняетъ отъ витринъ всѣ остальные. Онъ также дѣйствуетъ, какъ антисептическое (противугнилостное) средство противъ *Schizomycetes*, плесени и бактерій. Соль его стоитъ очень дешево, нейтральна и не приноситъ вреда человѣку.

Не прогорклый и не отличающійся ѣдкостью, вазелинъ считается лучшимъ жиромъ и употребляется для того, чтобы сохранить отъ ржавчины желѣзо и сталь. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ также сохраняетъ отъ вѣшнихъ наладеній деревянныя вещи и размягчаетъ закорузлую кожу. Помощью этого вещества можно отполировать сучки, дубины и палки изъ твердаго дерева, какъ напр. полинезійскія издѣлія.

Въ соединеніи съ вазелиномъ можно втирать въ кожу мышьякъ также удобно, какъ и съ мышьяковистымъ мыломъ. Онъ очень хорошо впитывается, въ особенности если къ нему прибавить немного нефти. Это вещество годится также для размягченія корешковъ и какъ предохранительное средство отъ плесени и насѣкомыхъ. Изъ нѣмецкихъ рецептовъ, могущихъ принести пользу и въ другихъ отдѣленіяхъ музея, приняты слѣдующіе:

Г. Горнадей употребляетъ мышьяковистое мыло, приготовленное по такому рецепту:

Вѣлаго мыла	2 фунт.
Вѣлаго мышьяку въ порошокѣ	2 „
Камфоры	5 унц.
Субкарбоната поташа	6 „
Алкоголя	8 „

Нарѣзать мыло, развести его въ водѣ, прибавить сначала поташу, потомъ мышьяку и наковецъ влить камфору, заранѣе разведенную въ алкогольѣ, при чемъ надо помѣшивать смѣсь, чтобы мышьякъ не сѣлъ на дно. Передъ употребленіемъ берется небольшая часть этой смѣси и разбавляется водой до густоты спазтаннаго молока. Затѣмъ кистью покрываютъ данный предметъ полученнымъ растворомъ. Употребляя это механическое соединеніе Горнадей достигъ блестящихъ результатовъ.

Слѣдующій рецептъ, какъ кажется, составляетъ болѣе правильное химическое соединеніе.

Вѣлаго мыла	1 унц.
Мышьяковисто-кислаго поташа	2 „
Воды	6 др.
Камфоры	2 „
Стрихнину (ad lib.)	15 гр.

Кромѣ этого употребляется еще предохранительный порошокъ:

Вѣлаго мышьяку	1 фунт.
Переженныхъ квасцовъ	1 „
Истолченной дубовой коры	2 „
Камфоры	1/2 „

Нужно хорошенько истолочь данныя вещества, просѣять и насыпать въ плотно закупоренныя бутылки. Онъ насыщается на смоченную поверхность и затѣмъ втирается руками, одѣтыми въ перчатки (я самъ никогда не употреблялъ этого порошка).

Виккерстеймеръ употребляетъ для постановленныхъ въ естественномъ видѣ предметовъ такой растворъ: распустить въ квартѣ *) горячей воды:

Квасцовъ	500 гран.
Соли	122 „
Селитры	60 „
Поташу	300 „
Вѣлаго мышьяку	100 „

Остудить и профильтровать и на кварту полученной жидкости прибавить по четыре кварты глицерина и по одной квартѣ алкоголя. Этимъ растворомъ опрыскиваются или смачиваются данныя вещи; дѣйствіе его сильно, но не производитъ никакого вліянія въ жаркихъ тропическихъ странахъ.

Для сохраненія ботаническихъ препаратовъ отлично дѣйствуетъ, какъ говорятъ, растворъ изъ поль унціи ѣдкой сулемы въ квартѣ 50 процентнаго раствора алкоголя. Лучшее всего погружать растенія въ эту жидкость, а потомъ высушивать, но можно также и покрывать имъ растенія при помощи кисти изъ верблюжьяго волоса. Для сохраненія

*) Квартъ=3,6 штофа.

энтмологическихъ коллекцій употребляется растворъ ѣдкой сулемы въ алкогольѣ не крѣпче одной части на сто и не слабѣе 0,1 на 100. Для насѣкомыхъ съ растеніями рекомендуются растворы № 1 и № 2.

№ 1.

Соли	2 ¹ / ₂ фунт.
Селитры	4 унціи.
Воды	1 галлонъ (3. 6 штоф.).

№ 2.

Раствора № 1	6 унціи.
Мышьяковисто кислаго поташу	2 „
Воды	1 галл.

Самый дешевый растворъ, приготовленный по слѣдующему рецепту:

Бѣлаго мышьяка	1 фунтъ.
Sal sodae (сода)	4 унціи.
Воды	3 штоф.

Кипятить до тѣхъ поръ, пока все не растворится и взять кварту на 40 галлоновъ воды.

Онъ былъ изобрѣтенъ министерствомъ земледѣлія и оказался пригоднымъ для уничтоженія вредныхъ для растеній насѣкомыхъ.

Для приданія гибкости кожѣ, шорниками употребляется слѣдующій спосодъ. Шкура или кожа погружается и вымачивается въ ваннѣ изъ соли, отрубей и квасцовъ для того, чтобы отдѣлить жировыя частицы, а потомъ въ ваннѣ изъ соды и мыла для удаленія жира изъ кожи, послѣ чего она становится совершенно выдѣланной. Желаніе получить мягкую и гибкую chamois (замша) изъ козьей кожи втираютъ въ нее большое количество испанскаго мыла и кладутъ на два часа въ слабый растворъ sal sodae, гдѣ мнутъ ее до тѣхъ поръ пока она не очистится. Потомъ, прополоскавъ, погружаютъ въ слабый растворъ sal sodae и мыла, сушатъ и потомъ расколачиваютъ для приданія ей мягкости и нѣжности. Въ числѣ домашнихъ предохранительныхъ средствъ отъ порчи молями употребляется растворъ, состоящій изъ 200 частей алкоголя, 2 частей салициловой кислоты и 2 частей тимоловой, надушеннѣй лимоннымъ масломъ.

Этотъ нейтральный растворъ, не имѣющій никакого вліянія ни на краску, ни на ткань, имѣетъ пріятный запахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ отличается дороговизной. Хорошо опрыскивать укладываемыя въ ящики и сундуки шубы растворомъ нафталина съ мятымъ или тминнымъ масломъ такъ, чтобы на одну унцію перваго приходилось 20 грановъ втораго или третьяго вещества.

Запахъ этотъ потомъ исчезаетъ, когда шубы постоятъ на открытомъ воздухѣ. Заведшіяся въ ящикахъ моли и не убитыя гусеницы пропадутъ онъ него и не будутъ трогать мѣха.

Одно тминное масло представляетъ также очень хорошее средство.

Нафталинъ продается на рынкахъ подъ именемъ „порошка противъ моли“ и начинаетъ входить въ общее употребленіе.

Въ слѣдующемъ списокѣ аппаратовъ, употребляющихся при отравленіи, упомянуты всѣ тѣ, которые оказались необходимыми и полезными для Національнаго Музея. Конечно, въ другихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ необходимости употреблять нѣкоторые изъ этихъ способовъ отравленія, не понадобятся и соответствующіе приборы.

1) Пульверизаторъ съ гуттаперчевой трубкой и шарикомъ.

2) Гальванизированный резервуаръ изъ листового желѣза для того, чтобы подвергать вещи дѣйствию двуѣрнистаго углерода, съ крышкой, которая входитъ плотно въ нарочно приспособленный желобъ въ который можетъ наливаться вода, чтобы не дать выходу газу.

3) Воздушный нагнетательный насосъ фабрики Шо и Жири

и 4) Пульверизаторъ съ четырьмя шприцами. Эти приборы употребляются исключительно для опрыскиванія. Кромѣ этого, необходимы: плотно закрывающіяся склянки, склянки для различныхъ растворовъ, сосудъ для бензина, градуированная пипетка, стеклянная воронка, 3 не особенно широкія щетки, нѣсколько каменныхъ сосудовъ, съ притертыми крышками, для маленькихъ предметовъ, и крѣпко закрывающіяся склянки или ящики.

Ярлычки не должны быть большими. Нужно показывать, какіе экземпляры отравлены и какіе нѣтъ, для чего всего удобнѣе завести ярлычки съ черепомъ или съ надписью „ялъ“, на которыхъ оставалось бы также мѣсто для числа и для опредѣленія.

Шарниры въ Національномъ Музеѣ состоятъ изъ выемки и шарика, что совершенно сохраняетъ шкафы отъ пыли и отъ насѣкомыхъ, двухъ главныхъ враговъ музейевъ.

Нѣжныя вещи кладутся навсегда въ ящики съ стекляннымъ верхомъ, и съ жестянымъ дномъ, а щели между крышкой закладываются тонкими полосками бумаги, причемъ клей отравленъ ѣдкой сулемой или мышьякомъ, что предохраняетъ витрины отъ нападенія только что вылупившихся гусеницъ.

Вообще всѣ эти предосторожности и употребленіе нафталина совершенно предохраняютъ коллекціи отъ порчи.

I.

О способахъ истребленія кобылки.

Д. чл. О. О. Сурина.

Sur les moyens d'exterminer les sauterelles (criquets).

Par Th.-J. Sourine.

Во время моихъ поѣздокъ въ Пермской, Оренбургской и др. губерніяхъ приуральскаго края, пострадавшимъ отъ нашествія кобылки (конька), мнѣ пришлось видѣть почти всѣ способы истребленія этого насѣкомаго, пришлось увидѣть результаты этихъ мѣропріятій и услышать изъ устъ населенія мнѣнія объ этихъ и другихъ способахъ, и о причинахъ появленія кобылки въ такомъ необыкновенно большомъ количествѣ.

Этими свѣдѣніями я спѣшу подѣлиться, предполагая, что нѣкоторая изъ сообщеній моихъ могутъ принести нѣкоторую пользу.

Извѣстно, что главнымъ средствомъ борьбы противъ кобылки была, до сихъ поръ, признана ловля этого насѣкомаго и выдача премій; за поимку его платили, напр., отъ 20 до 60 копѣекъ за пудъ пойманной кобылки.

Для поимки или ловли при волостныхъ правленіяхъ были выставлены, для образца, разные снаряды; большинство ихъ было устроено по образцу рыбацкихъ неводовъ, только вмѣсто сѣтей употребляли грубый холстъ, иногда коленкоръ; нѣкоторые образцы этихъ холщевыхъ сѣтей, или „пологовъ“, были устроены на деревянныхъ рамахъ, возимыхъ (въ вертикальномъ положеніи) на колесахъ; въ другихъ образцахъ концы или крылья сѣтей растягивались безъ рамы, на веревкахъ, за концы которыхъ волокли по полю эту сѣть. Особою веревкою загоняли кобылку въ мотню (или мошну), или конусообразный мѣшокъ, прикрѣпленный къ сѣти; пойманную кобылку послѣ взвѣшивания зарывали въ ямы.

Крестьяне говорили мнѣ, что послѣ того, какъ стали „гонять кобылку пологамъ и веревками“ — она „больно разозлилась“, стала еще нещаднѣе поѣдать поля. Сегодня, напримѣръ, прогонимъ ее, а завтра она опять вернется на то же поле и поѣдаетъ еще пуще. Немногіе изъ крестьянъ соглашались, что замѣченное усиленное пожираніе кобылкою посѣвовъ, послѣ ловли ея, могло произойти отъ того, что кобылка успѣла подрасти, стала требовать болѣе пищи и стала сильнѣе.

Вообще этотъ способъ борьбы съ кобылкою сами крестьяне признаютъ малодѣйствительнымъ, не дѣльнымъ, не серьезнымъ и поэтому, чтобы какъ нибудь отдѣлаться отъ требованій начальства, высылаютъ на ловлю стариковъ и дѣтей, которыя занимаютъ ловлею больше для виду, у самой почтовой дороги, по близости своего селенія. Я видѣлъ, что эту ловлю производили ручными саками, употребляемыми для ловли бабочекъ, ловили даже на пустоцорожныхъ лугахъ и поляхъ! чтобы пред-

ставить начальству требуемое количество кобылки!

Болѣе практичнымъ способомъ, по мнѣнію крестьянъ, считается посѣвъ проса, полосою, въ видѣ рамки вокругъ посѣва пшеницы; окапываніе посѣвовъ канавою шириною и глубиною не менѣе 1-го аршина. Такія канавы давно употребляются, въ степяхъ, для огражденія посѣвовъ пшеницы отъ нашествія сусликовъ. По отношенію къ кобылкѣ подобнаго наименьшаго размѣра канавки могутъ удержать кобылку только до начала іюля, когда кобылка еще только ползаетъ, или не можетъ прыгать и летать далеко и высоко. Созрѣвшій колосъ кобылка не любитъ и мало истребляетъ; — поэтому нужно уберечь поле по крайней мѣрѣ до періода затверденія зеренъ въ колосѣ, до того періода, когда кобылка получитъ наибольшую силу полета. Въ этомъ случаѣ способы борьбы съ кобылкою должны быть тѣ же, какіе выработаны земледѣльцами для борьбы съ пѣшею саранчею.

Въ годы, замѣчательные по обилію кобылки, совѣтуютъ сѣять больше ржи и проса, и совсѣмъ не сѣять пшеницы — наиболѣе истребляемой кобылкою.

Наконецъ, наиболѣе радикальнымъ средствомъ для борьбы съ кобылкою, жучкомъ и саранчею, — *выжиганіе полей* позднею осенью и раннею весною. Эти такъ называемые „палы“ и съ этою, отчасти, цѣлью, были въ большомъ употребленіи у нашихъ предковъ.

„Палы“ эти даже были установлены нашими законами, для огражденія нашихъ пограничныхъ укрѣпленныхъ линій и лѣсныхъ засѣкъ отъ такихъ же пожаровъ, пущенныхъ къ нашимъ засѣкамъ со стороны непріятельской.

„Палы“ были установлены закономъ отчасти для того, чтобы лишить непріятельскую конницу корма въ нашихъ предѣлахъ, при тебеневкахъ.

Съ агрикультурными цѣлями палы употреблялись у насъ, чтобы удалить съ полей прошлагодня высохшія травы и дать просторъ новой растительности, а также для того, чтобы истребить зародыши вредныхъ насѣкомыхъ.

Теперь, когда по случаю ряда неурожаевъ крестьяне обѣднѣли, число рабочаго скота убавилось, вмѣстѣ съ этимъ чрезвычайно увеличилось число незасѣянныхъ полей. Сорныя травы на этихъ поляхъ, благодаря урожайному 1892 г., поднялись почти до высоты 2-хъ аршинъ (наприм. въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ Оренб. губ.) на сѣнокосныхъ лугахъ, также оставшихся въ большомъ количествѣ нескошенными и невытопанными, — всякаго рода насѣкомыя, а въ томъ числѣ и кобылка — находятъ себѣ обильную пищу и безопасный отъ птицъ пріютъ для размноженія.

Такой же удобный пріютъ они находятъ въ *лѣсныхъ травахъ*. Поэтому для предупрежденія размноженія насѣкомыхъ, вредящихъ посѣвамъ, необходимо также обратить вниманіе на очистку лѣсовъ отъ валежника, и лѣсныхъ травяныхъ полянъ

и луговъ—отъ накопившейся на нихъ травы.

Въ нашихъ пріуральскихъ и приволжскихъ казенныхъ лѣсахъ, до сихъ поръ, безъ всякой пользы для государства, погибаетъ на миллионы рублей нескошенныхъ травъ и валежнику.—способствующаго лишь распространенію и поддержанію лѣсныхъ пожаровъ, длащихся по цѣлымъ мѣсяцамъ, охватывающихъ площади въ сотни верстъ, какъ это было напр. въ Казанской и Пермской губ. въ 1891 г.

Самую энергичною мѣрою для очистки такихъ лѣсовъ было бы изданіе новыхъ правилъ о правѣ бесплатнаго пользованія валежникомъ и травами для сосѣднихъ крестьянъ;—объ обязательной очисткѣ лѣсовъ крестьянами.

Въ безлюдныхъ мѣстахъ, въ лѣсахъ, съ этою цѣлью слѣдовало бы селить крестьянъ, давая имъ земли подъ пашни, съ условіемъ очищать сосѣдніе лѣса на определенное пространство. тушить лѣсные пожары.

Выпаливаніе полей раннею весною и въ ноябрѣ, или передъ первымъ снѣгомъ, слѣдовало бы допустить, какъ временную мѣру, года на три сряду.

Чтобы предупредить могущіе быть при этомъ пожары лѣсовъ и деревень, нужно воспользоваться опытомъ нашихъ предковъ, умѣвшихъ, по известнымъ правиламъ, прежде чѣмъ начать „палы“, „опахивать“ и „опаливать“ узкую полосу полей вокругъ населенныхъ и лѣсныхъ мѣстъ. Эти заранѣе опаленныя, при всемъ народѣ, мѣста служили спасительнымъ барьеромъ при главныхъ „палахъ“.

Вѣроятно отраслю этой специальности завѣдывали такъ называемые „огнищане“ нашихъ лѣтописей.

Насажденіе небольшихъ лѣсовъ въ нашихъ пріуральскихъ безлѣсныхъ мѣстностяхъ Пермской, Оренбургской, Уфимской губерній, въ Тургайской и Уральской областяхъ—я считаю также однимъ изъ средствъ для борьбы съ саранчею, кобылкою, жукомъ и т. п. насѣкомыми.

Небольшіе лѣса, именно кустарники, позволяютъ степнымъ и полевымъ мелкимъ птицамъ спасаться отъ преслѣдованія хищныхъ птицъ; размноженіе мелкихъ птицъ способствуетъ истребленію ими саранчи, кобылки, и др. насѣкомыхъ, которыхъ крупныя хищныя птицы почти совсѣмъ не истребляютъ.

Наши безлѣсныя степныя мѣста именно замѣчательны обиліемъ хищныхъ птицъ: орловъ, коршуновъ, беркутовъ, чаекъ, копчиковъ, соколовъ,—отъ которыхъ мелкимъ птичкамъ нѣтъ житья въ степи. Даже быстролетныя ласточки, живущія въ земляныхъ норахъ степей, чтобы отдохнуть въ безопасности, стаями пристають въ степныя деревни и сидятъ въ пыли на улицахъ! Этой привычки я не видалъ у ихъ собратій, живущихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ мелкой птичкѣ есть гдѣ укрыться отъ крупныхъ пернатыхъ хищниковъ.

Я видѣлъ, что даже смѣлые воробьи, жадно пожиравшіе кобылку на улицахъ степныхъ селеній,

не смѣли появиться на поляхъ, усѣянныхъ кобылкою, потому что тамъ воробьеви поджидали хищныя птицы.

Только грачи, и то большими стаями, осмѣливались безнаказанно поѣдать кобылку на поляхъ, въ виду у ея покровителей—хищныхъ птицъ.

Въ іюні и іюлѣ 1892 г. особенно много кобылки видѣлъ я въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, т. е. уѣздахъ сосѣднихъ съ Тургайскими степями и казачьими (Оренбургскаго и Уральскаго войска) землями. Вѣроятно прошлогодній неурожай травъ въ Тургайскихъ степяхъ погналъ кобылку въ пріуральскія болѣе заселенныя мѣста.

Вѣроятно по этой же причинѣ, изъ сосѣднихъ степей перешель и червь, поѣдавшій въ этомъ году листья на деревьяхъ въ Уфимск. и Оренбургск. губерніи. Казачьи семьи Оренбургскихъ и Уральскихъ казаковъ я считаю также источникомъ размноженія кобылки, саранчи, червя и жука,—потому что эти казаки землепашествомъ почти совсѣмъ не занимаются; у нихъ пашни по десяти лѣтъ сряду остаются непаханными, заростають непроходимыми черными травами, почти въ ростъ человѣка; эти травяныя трущобы служатъ разсадникомъ вредныхъ насѣкомыхъ. По этому, если желаютъ серьезно оградить окраину Россіи отъ вредныхъ насѣкомыхъ, слѣдовало бы принять мѣры къ роздачѣ Тургайскихъ, Уральскихъ, Оренбургскихъ, давно непаханныхъ полей крестьянамъ—земледѣльцамъ, на условіяхъ небезвыгодныхъ и для теперешнихъ владѣльцевъ этихъ полей.

Весною 1893 года можно ожидать появленія большаго количества кобылки, если не въ прежнихъ ея облюбованныхъ, то въ сосѣднихъ мѣстахъ.

Поэтому слѣдуетъ приготовиться къ встрѣчѣ и уничтоженію этого врага.

II.

Перелетъ саранчи.

Д. чл. О. О. Сурини.

Vol de sauterelles (locustes), par Th.-J. Sourine.

16 іюня 1892 года, на пути изъ города Калмыкова въ г. Гурьевъ, близъ р. Урала и станицы Яман-халинской (Уральской области), я встрѣтилъ огромную стаю или живую тучу саранчи.

Я успѣлъ проѣхать рысью почти три версты вдоль этой тучи, прежде чѣмъ увидѣлъ конецъ ея.

Ширивою туча была около 1/2 версты!

Неслась она надъ землею на высотѣ около 20 саженой, по направленію увлекавшаго ее сильнаго вѣтра, дувшаго на сѣверо-востокъ.

Было видно, что саранча нижняго слоя пыталась летѣть противъ вѣтра, кружилась надъ мѣстностью во всѣхъ направленіяхъ, какъ бы осматривая поля для того, чтобы спуститься на пастбище, но, видя вокругъ только степную полынь, незасѣян-

выя поля, саранча снова продолжала свой полетъ по теченію вѣтра.

Быль яркій, солнечный, безоблачный день; прозрачныя части крыльевъ саранчи издали казались, по временамъ, серебристыми, мелькали, какъ крылья стрекозъ; тихое жужжаніе несло съ высоты.

Предъ моимъ экипажемъ стая саранчи, видимо съ сознаниемъ опасности, сторонилась, раздавалась направо и налево; ни одинъ экземпляръ не залѣтѣлъ ко мнѣ въ повозку, несмотря на сильный вѣтеръ, дувшій мнѣ на встрѣчу. Вѣроятно звонъ колокольчика подъ дугой предупреждалъ саранчу. Громадныя, неуклюжія на видъ, насѣкомыя ловко увертывались отъ меня, когда я хотѣлъ поймать ихъ шапкою.

Только взмахнувши, по воздуху, кнутомъ, случайно удавалось задѣть и свалить на землю нѣсколько экземпляровъ; попавшіяся оказались очень похожими на крупныхъ полевыхъ кузнечиковъ; цвѣтъ тѣла саранчи этой желтоватый, сѣроватый.

На головѣ чернаго цвѣта пятна, желтоватые усики, или шупальцы; тѣло длиною около 1 $\frac{1}{4}$ вершка, толщиною около $\frac{1}{4}$ вершка. Брюшко было туго набито чѣмъ то зеленымъ, такъ что упавшія въ воду экземпляры, утонувши, окрашивали воду въ зеленый цвѣтъ.

Мелкія птицы не преслѣдовали саранчу,—вѣроятно потому, что ее сопровождали орлы и беркуты, которые по выраженію ямщика „забавлялись саранчею“, пролетали сквозь тучу во всѣхъ направленіяхъ, дѣлали круги и налеты, какъ будто бы охотились на мелкихъ птичекъ.

По словамъ мѣстныхъ жителей, еще три такой же величины тучи саранчи пролетѣли, въ томъ же направленіи, и въ этой же мѣстности, дня за два до этого.

„Она летитъ изъ каспійскихъ камышей“, говорили мѣстные жители, „ѣсть ей у насъ на поляхъ нечего, поэтому она пробирается черезъ наши степи въ тѣ мѣста, гдѣ съѣтъ хлѣбъ“.

— Неужели у васъ она никакого вреда не дѣлаетъ? спросилъ я.

— У насъ она только „бахчи“ уничтожаетъ, гдѣ увидитъ; да и бахчами (огородами) — мы мало занимаемся: все у насъ покупное, привозное, и хлѣбъ, и лукъ и огурцы; картофеля никто не садитъ и не ѣсть.

— А бахчи свои какъ отъ нее защищаете?

— Пока саранча лѣшая, съ нею еще можно справиться кое какъ: копаемъ вокругъ бахчей канавы, огни разводимъ; когда же саранча станетъ высоко летать, стараемся опугнуть ее шумомъ, звономъ, пальбою изъ ружей.

Казань, Августъ 1892 г.

Добрянскія мѣсторожденія известковаго туфа и виды его.

Д. чл. П. И. Сузева.

Les tufs calcaires de Dobriansk.

Par P.-S. Suzeff.

Рѣчка Добрянка, на которой построенъ Добрянскій заводъ, протекаетъ на пятидесяти-верстномъ протяженіи по руслу каменистому, состоящему преимущественно изъ мергельныхъ сланцевъ съ различнымъ содержаніемъ извести, глины и песка. Между мергелями залегаютъ и такіе припластки, которые могутъ быть причислены къ разряду тощихъ известняковъ.

По краткимъ анализамъ Добрянской лабораторіи химическій составъ ихъ слѣдующій: *)

Кремнезема	8,08 — 7,92.
Глинозема и окиси желѣза	5,82 — 3,48.
Марганца	0,73 — 1,38.
Извести	49,71 — 48,23.
Магнезій	0,21 — 1,04.

Справа и слѣва р. Добрянка принимаетъ множество мелкихъ ручьевъ и рѣчекъ, выходящихъ изъ горизонтальныхъ и вертикальныхъ расщелинъ тѣхъ же горныхъ породъ, изъ которыхъ каждая даетъ свои растворы и дѣлаетъ воду рѣчки значительно „жесткою“, отлагающею осадки на стѣнахъ всѣхъ тѣхъ сосудовъ, въ которыхъ производится нагреваніе и кипяченіе воды.

Вода, взятая изъ заводскаго пруда въ 1889 г. 28 октября, въ одномъ литрѣ дала:

Твердаго остатка 0,433 грам.,

въ которомъ оказалось:

Органическихъ веществъ	0,092 „
Извести	0,149 „
Магнезій	0,115 „
Сѣрной кислоты	0,066 „
Кремнезема, окиси жел. и глинозема	0,012 „
Хлора	слѣды.

Взятая 12 октября 1892 года, вода р. Тюса, впадающаго въ р. Добрянку съ правой стороны, въ одномъ литрѣ твердаго остатка дала: 0,0928 гр.

въ которомъ оказалось:

Кремнезема	0,0132 „
Глинозема и окиси желѣза	0,0030 „
Углекислой извести	0,0321 „
Гипса	0,0222 „
Магнезій	0,0070 „
Хлористаго натрія	0,0128 „
	0,0903 гр.

*) Всѣ нижеприведенные анализы исполнены въ разныя времена въ лабораторіи Добрянскаго завода.

Вода р. Камы, взятая 12 октября 1892 года, ниже устья р. Добрянки въ 3-хъ верстахъ, въ одномъ литрѣ твердаго остатка дала . 0,1026 гр.

въ которомъ оказалось:

Кремнезема	0,0129	гр.
Глинозема	0,0090	”
Углекислой извести	0,0315	”
Гипса	0,0212	”
Магнезіи	0,0063	”
Хлористаго натра	0,0132	”
	<u>0,0941</u>	гр.

Особенно энергично накипь образуется въ паровыхъ котлахъ въ то время года, когда прудовая вода не разбавляется дождевою и тающего снѣга водою. Тогда въ теченіи двухъ-трехъ недѣль толщина накипи достигаетъ въ огневой части котловъ до 3-хъ и болѣе миллиметровъ.

По химическимъ анализамъ накипь по содержанию извести вполне приближается къ тому тошему известняку, изъ котораго сложены всѣ окружающія заводъ возвышенности и которымъ устлано русло рѣчки Добрянки.

Въ 100 частяхъ котловая накипь содержитъ:

	№ 1.	2.	3.	4.
Углекислой извести	45,37	47,60	50,16	43,93
Сѣрноислой ”	1,45	1,55	1,23	1,32
Магнезіи	3,26	3,32	2,94	2,77

Сколько бы ни было около завода обнаженій естественныхъ и искусственныхъ, всѣ они имѣютъ одинъ и тотъ же внѣшній видъ и почти совершенно горизонтальное положеніе разслоевій, но чѣмъ далѣе отъ дневной поверхности, т. е. чѣмъ глубже залегаютъ, тѣмъ разслоенія рѣже; пласты мергеля толще и плотнѣе. Г. А. Краснопольскій *) въ своемъ трудѣ объ этихъ обнаженіяхъ упоминаетъ такъ: „По лѣвую сторону Добрянки, ниже плотины верхняго завода, близъ устья Сыраго Вожа, наблюдаются прекрасныя обнаженія плитняковыхъ, болѣе или менѣе песчанистыхъ мергелей. Различныхъ оттѣнковъ сѣраго цвѣта, песчанистые или кремнистые мергели пластуются здѣсь горизонтально и представляютъ довольно значительной высоты утесы“.

Выломка мергеля изъ мѣсторожденій производится при посредствѣ клина, лома и балды. Первоначально снимается растительный слой земли и щебень, за тѣмъ въ расщелины камня закладывается ломъ, посредствомъ котораго и поднимаются плиты, а если онѣ велики, то разбиваются балдою на части не болѣе 2 пуд. вѣсомъ, для удобства уборки и складки въ штабели. Клинь употребляется въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда бываетъ трудно при посредствѣ одного лома раздѣлить пластъ на плиты удобной толщины. Выломанный мергель употребляется преимущественно на забутку фундамен-

товъ, кладку цоколей и прямыхъ стѣнъ. Почти всѣ фабричныя строенія въ Добрянскомъ заводѣ возведены изъ этого камня. Внутри стѣнъ онъ остается не повреждаемымъ, но снаружи отъ брызгъ падающей съ крышъ воды и при посредствѣ мороза разрушается, однакожь такъ медленно, что потребность въ ремонтѣ наступаетъ не ранѣе, какъ лѣтъ черезъ 10. Впрочемъ это зависитъ и отъ качества камня.

Порошокъ мергельнаго сланца, какъ вещество удобрительное на песчаныхъ, сухихъ, горячихъ почвахъ, нигдѣ здѣсь не употребляется, вѣроятно по незнанію его удобрительныхъ свойствъ.

Нѣкоторые ключи, вытекающіе изъ расщелинъ мергельнаго сланца на открытую, болотистую мѣстность, благопріятную для испаренія воды отъ дѣйствія солнечныхъ лучей.—отлагаютъ углекислую извести на всемъ томъ, что вода имѣла возможность покрывать продолжительное время. Многолѣтнія отложенія растворенной извести образуютъ весьма не бѣдные залежи прекраснаго известковаго туфа.

Подобные ключи находятся въ 5-ти верстахъ отъ Добрянскаго завода, впадающіе въ р. Вожъ, притокъ р. Добрянки съ лѣвой ея стороны. Берега болотистой долины Вожа возвышаются надъ уровнемъ его до 20 и болѣе саженъ, значительно круты и покрыты густымъ еловымъ лѣсомъ съ деревьями, изрѣдка встрѣчающимися отъ 80 до 100 лѣтняго возраста. Слѣдовательно, во всякаго рода растительныхъ перегнояхъ здѣсь недостатка нѣтъ, а потому дождевая вода, проходя черезъ нихъ, вполне имѣетъ возможность насыщаться углекислотою въ достаточной степени; за тѣмъ, провикая черезъ почву и подпочву до мергельныхъ сланцевъ, растворяетъ извести, въ нихъ содержащуюся, которая съ водою ключа на дневную поверхность выходитъ уже въ видѣ двойнаго соединенія углекислоты, т. е. въ видѣ двууглекислой извести. Избытокъ углекислоты въ послѣдствіи удаляется и углекислая извести отлагается на мхахъ, стебляхъ травъ, древесныхъ листьяхъ, сучьяхъ, образуя причудливыхъ формъ туфы, по выгниваніи клѣтчатки, губчатые, трубчатые и т. п.

Повидимому и испаряющаяся вода болота, т. е. пары ея, несутъ въ себѣ извести. Пень давно срубленнаго дерева, сгнившій до того, что разваливался отъ всякаго прикосновенія, однако сохранялъ свою форму потому только, что былъ съ поверхности обложенъ налетомъ извести. Пень возвышался надъ уровнемъ болота до 250 мил., почему никакъ нельзя предполагать, что онъ былъ затопленъ водою, ибо всякое лишнее повышеніе уровня воды на болотѣ вызвало бы стокъ ее въ тутъ же протекающую рѣчку Вожъ.

Что пары воды Добрянскихъ рѣчекъ могутъ содержать извести, то видно и на нѣкоторыхъ крышахъ Добрянскихъ фабрикъ и на красныхъ кирпичныхъ трубахъ, принимающихъ вскорѣ послѣ

*) Общая геологическая карта Россіи, Л. 126, страницы 208--209.

окрашиванія красною краскою бѣлый цвѣтъ отъ осадка на нихъ паровъ, во время выпуска ихъ изъ паровыхъ котловъ. Нельзя, конечно, отвергать, что съ парами выбрасывается изъ котловъ и вода, но это не болѣе, какъ случайность, и столь широкое распространеніе бѣлой окраски на сказанныхъ предметахъ безъ паровъ едва ли возможно.

Вожевское мѣсторожденіе известковаго туфа замѣчательно еще и отложеніемъ бураго желѣзняка на томъ же туфѣ. Ближайшее объясненіе этому явленію въ данной мѣстности можетъ быть сдѣлано, основываясь на условіи возстановленія окиси желѣза почвы въ закись подъ вліяніемъ растеній. Закись желѣза растворима въ водѣ, содержащей углекислоту, а въ такой водѣ здѣсь недостатка нѣтъ, а также и въ углекислотѣ, выдѣляемой перегноемъ растеній, почему закись желѣза, выходя съ водою на поверхность земли, переходитъ въ окись, которая и осаждается вмѣстѣ съ углекислою известью, образуя на ней скопленія въ видѣ порошкообразной массы.

Такимъ образомъ ключи на р. Вожу можно отнести не только къ сильно известковистымъ, но и къ разряду желѣзистыхъ ключей.

Туфъ, имѣющій на своей поверхности отложенія краснубурой окиси желѣза, по химическу анализу, содержитъ:

Влажности	7,62
Кремнезема	1,75
Глинозема	5,66
Окиси желѣза	1,01 на поверхности—12,36.
Извести	43,72
Магnezіи	0,27
Сѣры	0,91
Фосфора	0,16
Углекислоты	38,89
	<hr/>
	99,99

Обслѣдованное мѣсторожденіе туфа представляетъ не сплошную его толщину, а перемежающееся напластованіе со слоями торфа, что видно на прилагаемомъ рисункѣ, сдѣланномъ съ натуры 6 ноября 1892 г.

О Вожевскомъ мѣсторожденіи туфа у г. А. Краснопольскаго также упоминается, а именно:

„Въ 2-хъ верстахъ отъ завода по правому берегу Вожа находятся ломки известковаго туфа. Туфъ этотъ желтоватаго цвѣта, твердъ и отличается находженіями весьма многочисленныхъ, прекрасно сохранившихся отпечатковъ древесныхъ листьевъ, подобныхъ листьямъ черемухи; въ туфѣ найдены были также раковины *Limneus*. Далѣе, вплоть до самаго устья Вожа, по правому ея берегу, наблюдаются обнаженія сѣрыхъ тонколистныхъ мергелей. Выше пильной на этомъ берегу заложено нѣсколько ломокъ для разработки этихъ мергелей на бутъ (рис. 1). Въ разрѣзахъ ломокъ видны горизонтально лежащія свѣтло или темно сѣрые, въ верхнихъ горрзонтахъ тонколистные, мѣстами

даже сланцеватые, иногда кремнистые или песчаные мергели“.

Но г. Краснопольскому не пришлось видѣть недавно заложеныя ломки известковаго туфа, весьма интересныя во всѣхъ отношеніяхъ *).

Отъ какихъ причинъ произошло здѣсь не сплошное отложеніе туфа, а перемежающееся съ торфомъ, объяснить совершенно безъ ошибочно трудно. А можно лишь сказать, что были цѣлые ряды годовъ, въ которые ключи съ растворомъ извести изсыкали, или вытекали въ другое мѣсто.

Болѣе чистые виды туфа имѣютъ слѣдующій химическій составъ:

Летучихъ веществъ	16,44
Кремнезема	0,39
Глинозема	0,13
Закиси желѣза	0,60
Желѣза	0,46
Магnezіи	0,10
Сѣры	0,18
Извести	82,37

А тѣ мергельные сланцы, которые дали образованіе туфовъ, по недавно сдѣланному анализу, въ 100 част. содержатъ:

Сѣрый плотный мергель:	
Воды и органич. веществъ	4,68
Кремнезема	13,29
Глинозема	10,60
Окиси желѣза	0,27
Извести	40,48
Магnezіи	0,20
Сѣры	слѣды.
Фосфора	0,12
Углекислоты	30,40
	<hr/>
	100

Желтоватаго цвѣта мергель:	
Воды и органич. веществъ	6,95
Кремнезема	13,93
Глинозема	11,65
Окиси желѣза	0,63
Извести	30,31
Магnezіи	3,08
Сѣры	слѣды.
Фосфора	0,17
Углекислоты	33,50
	<hr/>
	100

Всѣ стадіи образованія известковаго туфа настолько интересны и такъ наглядно объясняютъ его образованіе, что я рѣшаюсь при семъ представить все, что удалось подмѣтить и собрать въ послѣднее посѣщеніе мѣсторожденій Добрянскихъ известняковъ. Къ сожалѣнію, вся мѣстность была уже покрыта снѣгомъ, многое видѣть было уже нельзя. При лѣтнемъ осмотрѣ мѣстности, моя коллекція навѣрное была бы полнѣе.

*) Ломка этого туфа заложена послѣ отъѣзда г. Краснопольскаго, спусти 6 лѣтъ.

Каталогъ образцовъ известковаго туфа съ рѣчки Вожа, впадающаго въ р. Добрянку въ 5-ти верстахъ отъ Добрянскаго завода.

1)
2) } Мергельные сланцы.
3)

4) Обыкновенный болотный мохъ, побѣлѣвшій отъ отложенія на немъ извести, частицы которой еще не связались между собою. Вся масса рыхла, рассыпчата и принимаетъ впечатлѣніе отъ давленія пальцемъ.

5) Обыкновенный болотный мохъ, побѣлѣвшій отъ отложенія на немъ извести, частицы которой между собою связаны болѣе; рыхлость и рассыпчатость начали утрачиваться. Верхній мохъ еще не сгнилъ и сохранилъ свою гибкость.

6) Мохъ выгнилъ; облагавшая его известь осталась въ видѣ массы переплетенныхъ между собою трубочекъ съ очень тонкими стѣнками, ломающимися при взятіи въ руку.

7) Тоже, съ осадкомъ на поверхности бураго желѣзняка.

8) Мохъ выгнилъ; облагавшая его известь осталась въ видѣ массы переплетенныхъ между собою трубочекъ со стѣнками довольно прочными, ломающимися при взятіи въ руку; въ нижней части трубочки начинаютъ исчезать, заполняясь сплошнымъ отложеніемъ извести.

9) Тоже, съ берестомъ, съ отложеніемъ на немъ извести и осадкомъ бураго желѣзняка.

10) Тоже, что № 5, но въ усиленной степени образованія туфа.

11) Тоже, что № 10, но въ еще болѣе усиленной степени образованія. Полная форма туфа, чаще встрѣчающаяся.

12) Тоже, въ еще болѣе усиленной степени образованія.

13) Гнилой пенъ отъ срубленнаго дерева, побѣлѣвшій на поверхности отъ отложенія на немъ извести.

14) Пластъ известковаго туфа, образовавшійся на лежащемъ въ болотѣ догнивающимъ деревѣ. На поверхности туфа сохранился безъ измѣненія обыкновенный мохъ.

15) Туфъ съ отпечатками на немъ листьевъ, въроятно, черемухи.

16) Туфъ съ заключенными въ немъ улиткообразными пресноводными раковинами.

17) Сталактитъ въ расщелинахъ мергельныхъ напластованій.

18) Раковины, извлеченныя изъ туфа.

19) Туфъ трубчатый отъ выгнившихъ стволъ травянистыхъ и проч. растеній.

20) Туфъ трубчатый отъ выгнившихъ древесныхъ растеній.

21) Дерево окаменелое отъ известковаго раствора, съ отпечатками листьевъ черемухи.

Добрянскій заводъ, 30 ноября 1892 г.

Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ Вишерской казенной дачѣ Чердынскаго уѣзда.

Д. чл. М. Д. Бѣлоусова, горн. инж.

Les gisements de minerais de fer du domainier de la Vichéra, district de Tcherdyne.

Par M. D. Béloousoff, ingénieur des mines.

Вишерская казенная лѣсная дача, вмѣщающая въ себѣ болѣе милліона десятинъ, представляетъ собою всего шестую часть всей площади обширнаго Чердынскаго уѣзда. Дача эта расположена въ самой восточной части уѣзда вдоль хребта Уральскаго и омывается съ запада и сѣвера рѣкою Вишерою, а въ южной и юго-восточной части большимъ лѣвымъ притокомъ Вишеры—рѣкою Язвой. Населенность дачи ничтожна. Если весь Чердынскій уѣздъ представляется вообще слабо заселеннымъ, не болѣе 1½ человекъ на квадратную версту, то собственно Вишерская дача едва-ли составитъ и половину этой населенности, такъ какъ жилища мѣста—жалкія деревушки, рѣдко превосходящія болѣе десятка дворовъ, —разбросаны по рѣкамъ Вишерѣ и Язвѣ только въ нижнихъ теченіяхъ этихъ рѣкъ.

Часть дачи, прилегающая къ Уралу, представляетъ изъ себя совершенную пустыню, въ которой промышленностью занимаются кочующіе Уральскіе и Зауральскіе Вогулы. Суровость климата и обширныя лѣсныя дебри Вишерской дачи заставляютъ и постоянное населеніе этой мѣстности посвящать все свое время охотничьему и звѣроловному промысламъ, такъ какъ хлѣбопашество здѣсь немислимо и ограничивается въ видѣ ничтожныхъ посѣвовъ овса и ржи на такъ называемыхъ палахъ, т. е. выжженномъ лѣсѣ; при чемъ зачастую хлѣбъ не дозрѣваетъ. Лѣсной промыселъ въ этой дачѣ также развитъ въ слабой степени—въ видѣ незначительнаго сплава барочнаго лѣса и на нужды соловаренія. Горный промыселъ возникъ въ Вишерской дачѣ сравнительно недавно и съ устройствомъ въ 1890 г. въ глухой, безлюдной части дачи, вблизи самаго Урала и отрога его—горы Кваркушъ, Кутимскаго чугуноплавильнаго завода получилъ серьезное значеніе, проявляясь въ постоянныхъ поискахъ за новыми открытіями, преимущественно желѣзныхъ рудъ. Правда, добыча золота въ дачѣ существуетъ съ давнихъ поръ, едва ли не съ 30-хъ годовъ нашего столѣтія, но производительность золотыхъ приисковъ всегда была незначительна, такъ какъ работа на нихъ ограничивалась короткимъ лѣтнимъ періодомъ времени—съ конца мая по сентябрь мѣсяць. Прииски эти расположены по верховьямъ рѣчекъ системы рр. Улса и Велса,—лѣвыхъ притоковъ Вишеры, въ предгорьяхъ самаго Урала. Удаленность приисковъ отъ жилыхъ пунктовъ, отсутствіе удобныхъ и устроенныхъ путей сообщеній, полное безлюдіе края—служили не малымъ тормазомъ къ развитію здѣсь золотопромышленности, которая и до сего времени носитъ характеръ мелкаго, кустарнаго

промысла. Устройство прочнаго заводскаго производства, какимъ является вновь возникшій Кутимскій заводъ, и возможность возникновенія новыхъ подобныхъ предпріятій въ мѣстахъ вновь открытыхъ мѣсторожденій рудъ—все это несомнѣнно можетъ дать большой толчекъ къ широкому развитію въ этомъ краю горнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что уже по наличности существующихъ данныхъ о мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ въ Вишерской дачѣ можно вывести заключеніе, что мѣста нахождения желѣзныхъ рудъ и многочисленны и неисчерпаемы. Хотя въ геологическомъ отношеніи Вишерская дача подвергалась неоднократнымъ изслѣдованіямъ ученыхъ, и имѣются подробныя геологическія карты всего вообще Чердынскаго уѣзда, но практическіе результаты этихъ изслѣдованій, въ видѣ открытія солидныхъ залежей рудъ, обнаружены въ самое послѣднее время и особенно усиленные поиски желѣзныхъ рудъ начаты были только съ лѣта прошлаго года.

Послѣ того, какъ двухгодичный опытъ дѣйствія Кутимскаго завода доказалъ полную возможность выгоднаго устройства горнозаводскаго предпріятія въ Вишерской дачѣ, не смотря на крайне неблагопріятныя климатическія и топографическія условія данной мѣстности, явилось не мало искателей рудъ и въ другихъ мѣстахъ этой обширной дачи. Всѣ эти поиски и развѣдки, не прекращающіеся и до настоящаго времени, приводятъ насъ къ тому несомнѣнному выводу, что Вишерская дача во многихъ мѣстахъ изобилуетъ солидными залежами рудъ высокаго качества, въ особенности желѣзныхъ. Есть указаніе, достаточно вѣроятное, на открытіе рудъ мѣдныхъ, среди кристаллическихъ сланцевыхъ породъ по системѣ р. Велса. а геологическія изслѣдованія и буреніе, производившіяся въ началѣ 60-хъ годовъ горными инженерами: Тимофеевымъ и Меллеромъ, вблизи Полюдова камня, съ цѣлью открытія мѣсторожденій каменнаго угля среди пластовъ каменноугольной формаціи, слагающихъ сѣверо-западный склонъ Полюдова камня, въ 40 верстахъ отъ г. Чердыни, не исключаютъ возможности открытія въ этой дачѣ и этого полезнаго ископаемаго, тѣмъ болѣе, что, по изслѣдованіямъ въ началѣ 80-хъ годовъ Казанскаго профессора Кротова, нижній торный известнякъ каменноугольной формаціи залегаетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ по среднему теченію р.р. Вишеры и Колвы и ихъ притокамъ. Впрочемъ достаточно обслѣдованными, въ смыслѣ благонадежности и мощности мѣсторожденій, въ настоящее время можно призвать изъ всѣхъ ископаемыхъ, встрѣчаемыхъ въ Вишерской дачѣ, — лишь мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Эти послѣднія имѣютъ здѣсь почти всѣхъ представителей существующихъ минеральныхъ видовъ, за исключеніемъ шпатоваго желѣзняка или сидерита. Такимъ образомъ здѣсь имѣются мѣсторожденія желѣзнаго блеска, желѣзо-слѣдковаго сланца, краснаго желѣзняка, магнитнаго желѣзняка и разные виды бу-

раго желѣзняка—отъ плотнаго до охристаго, землистаго, глинистаго, до зерновыхъ и болотныхъ рудъ включительно. Кутимское мѣстороженіе желѣзнаго блеска, на которомъ основано дѣйствіе чугуноплавильнаго завода г. Шписа, открыто было еще въ 1859 году въ видѣ валуновъ желѣзнаго блеска, иногда весьма значительныхъ, попадавшихся при шурфовкѣ золота изъ рѣчекъ, впадающихъ справа въ р. Кутимъ, правый притокъ р. Улса—одного изъ большихъ лѣвыхъ притоковъ р. Вишеры. Валунны и отдѣльныя гальки этого минерала зачастую попадали и при промывкѣ золотоносныхъ песковъ на прискахъ, расположенныхъ по рѣкамъ Большой и Малый Сурьямъ и Саменкъ, — лѣвымъ притокамъ р. Кутима. Черный шликъ при сполоскѣ золота также нерѣдко содержитъ въ себѣ зерна и пластинки желѣзнаго блеска. Все это наводило на предположеніе близкаго нахождения кореннаго мѣсторожденія этого минерала. И дѣйствительно, въ 1874 году, Чердынскій мѣщанинъ Щеголихинъ натолкнулся на выходъ кореннаго мѣсторожденія желѣзнаго блеска въ видѣ отдѣльно-выступающей надъ поверхностью земли значительной глыбы въ аршинъ высоты и до сажени толщины. Выходъ этотъ обнаруженъ былъ по ключу Безымянному, впадающему слѣва въ рѣчку Кутимъ, въ разстояніи 400 саж. отъ послѣдняго, въ увалѣ, возвышающемся надъ уровнемъ рѣки Кутима на 150 фут. и въ 4-хъ верстахъ отъ устья р. Кутима. Съ этого времени въ мѣстности этой взято было г. Щеголихинымъ въ компаніи съ инженеромъ Аносовымъ и купцомъ Колчинымъ девять отводовъ рудныхъ площадей и для опредѣленія условій залеганія этого ископаемаго и его благонадежности были произведены развѣдки при помощи шурфовки.

Однако только въ 1887 г. случайный посѣтитель Екатеринбургской научно-промышленной выставки, московскій 1-й гильдіи купецъ Э. В. Шписъ, увидѣвши выставленные Щеголихинымъ образцы Кутимскаго блеска, обратилъ на нихъ серьезное вниманіе и въ тотъ же годъ осмотрѣлъ это мѣстороженіе и приобрѣлъ право на добычу 50 милл. пудовъ руды. а съ 1889 года приступилъ къ строительству чугуноплавильнаго завода на самомъ мѣстѣ залеганія рудъ,—въ мѣстности, отстоящей отъ г. Чердыни на 216 верстъ, а отъ послѣдней деревни по Вишерѣ Усть-Улсъ въ 33 верстахъ, вблизи большаго отрога Урала—горы Кваркушъ. Произведенныя раньше развѣдки и существующія въ настоящее время разработки Кутимскаго руднаго мѣсторожденія, въ видѣ открытыхъ и разносныхъ работъ, достаточно убѣждаютъ насъ, что мѣстороженіе это залегаетъ въ видѣ мощнаго пластообразнаго штока съ значительнымъ простираніемъ въ 27° на NO. и съ паденіемъ на западъ въ 65°. Рудная толща эта залегаетъ среди слюдяно-талковыхъ и слюдяно-кварцевыхъ породъ, пересѣкаемыхъ жилами кварца и соприкасающихся съ доломитомъ и известняками нижняго и средняго отдѣла Девонской системы.

Въ мѣстахъ пересѣченія желѣзнаго блеска жилами кварца этотъ послѣдній часто является весьма хорошо окристаллизованнымъ въ видѣ значительныхъ правильныхъ четырехугольныхъ пирамидъ и призмъ. Выходъ руднаго штока, обнаруженный въ Александровскомъ рудничномъ отводѣ, изслѣдованъ послѣдовательно шурфовкою черезъ 5 сажень на 60 с. по простиранию и на 50 саж. въ крестъ простирания, при глубинѣ до горизонта 6,5 сажень, при чемъ по всей этой площади желѣзный блескъ является подъ незначительнымъ слоемъ наноса— $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ аршина, вслѣдствіе чего здѣсь и установлены были открытыя разносныя работы для добычи руды. Запасъ руды, если принять только развѣданную площадь Александровскаго штока до глубины всего 6 саж., опредѣляется въ количествѣ свыше 40 мил. пудовъ, хотя нѣтъ основаній допускать исчезновенія или быстро выклиниванія руднаго штока на глубинѣ, тѣмъ болѣе, что развѣдочная шахта, углубленная до $6\frac{1}{2}$ саж., была остановлена на сплошной рудѣ. Кромѣ того, развѣдками обнаружено несомнѣнное присутствіе залежей желѣзнаго блеска и на другихъ рудничныхъ сосѣднихъ отводахъ.

Такъ надр. въ направленіи на СВ, въ разстояніи 250 и 750 саж. отъ Александровскаго штока, на Ивановскомъ и Николаевскомъ отводахъ найдены также подъ нетолстыми наносами залежи желѣзнаго блеска, а въ направленіи на ЮЗ по общему простиранию породъ въ разстояніи 450 саж., 700 и 900 саж. отъ Александровскаго выхода развѣдками тоже вскрыты залежи желѣзнаго блеска на Даниловскомъ, Вѣринскомъ и Лукинскомъ рудныхъ отводахъ. Наконецъ, въ 4-хъ верстахъ отъ Кутимскаго мѣсторожденія на ЮЗ, по лѣвому берегу р. Улса, въ лѣто настоящаго года обнаружены также признаки руды желѣзнаго блеска. Такимъ образомъ запасы руды желѣзнаго блеска въ районѣ Кутимскаго мѣсторожденія весьма значительны. Всюду руда представляется или въ видѣ широкихъ сросшихся табличекъ съ сильнымъ металлическимъ блескомъ, или нерѣдко въ формѣ весьма правильно образованныхъ тупыхъ ромбоэдровъ съ полисинтетическою отдѣльностью. Въ самой рудной толщѣ залежь представляется въ видѣ большихъ чечевицъ шарообразной формы съ листоватымъ, пластинчатымъ, а нерѣдко и зернистымъ сложениемъ. По качеству своему руда представляетъ чистѣйшій желѣзный блескъ съ 95,93 до 99,7% окиси желѣза, отъ 0,293 до 1,62 кремнезема и слѣдами марганца, сѣры, фосфора. Въ плавкѣ руда даетъ отъ 64 до 66% чугуна. Замѣчательное мѣсторожденіе это представляется единственнымъ у насъ въ Россіи, такъ какъ до сихъ поръ у насъ находимы были только отдѣльные кристаллы желѣзнаго блеска въ россыпяхъ въ окрестностяхъ Полевской и Шабровской россыпи вблизи Екатеринбурга и въ Златоустовскомъ округѣ, а листоватый желѣзный блескъ, вкрапленный въ кварцъ, встрѣчается въ Финляндіи, на Волкъ-островѣ на Онежскомъ озерѣ въ Олопец-

кой губерніи и на Алтай. Но это только минеральные виды, не рудныя мѣсторожденія. Да и въ другихъ странахъ намъ извѣстны только два мѣсторожденія руды чистѣйшаго желѣзнаго блеска—одно классическая замѣчательная залежь желѣзнаго блеска среди кристаллически-сланцевыхъ породъ на островѣ Эльбѣ и другая залежь среди слюдяныхъ сланцевъ въ Испаніи въ провинціи Севильи въ округѣ Эль-Педрозо. Извѣстный разносъ Rio-Marino на островѣ Эльбѣ разрабатывается уже нѣсколько столѣтій. Здѣсь рудная масса составляетъ точно также, какъ и въ Кутимѣ, штокообразную толщю съ неправильными очертаніями, лежащую на гурронскихъ тальковыхъ сланцахъ и покрытую зернистымъ известнякомъ. На поверхности залежь занимаетъ неправильное эллипсоидальное пространство со множествомъ бухтообразныхъ изгибовъ. Длинная ось залежи простирается съ ЮВ на СЗ и имѣетъ 1500 метровъ при ширинѣ въ 500 метровъ. Залежь возвышается надъ берегомъ Rio въ 200 фут. и представляетъ собою желѣзный блескъ и плотный красный желѣзнякъ, переходящій отъ принятія воды въ бурый желѣзнякъ. Въ видѣ примѣси иногда встрѣчается и магнитный желѣзнякъ, а въ пустотахъ находятся нерѣдко прекрасные кристаллы желѣзнаго блеска и сѣрнаго колчедана. Другая залежь желѣзнаго блеска находится въ горахъ Сьерръ-Моренѣ въ 8 верстахъ отъ города Эль-Педрозо. Вертикально поднятая залежь желѣзнаго блеска, толщиной отъ 4 до 5 метровъ, изслѣдована по простиранию на 600 метровъ, при чемъ мощность ея на всемъ протяженіи остается постоянной. Тонкозернистый желѣзный блескъ рѣзко отдѣленъ отъ боковой породы, мѣстами переходитъ въ плотный красный желѣзнякъ и проникается маленькими жилками кварца и мельчайшими включениями сѣрнаго колчедана. По близости этого мѣсторожденія встрѣчаются еще многія, совершенно подобныя залежи. Какъ видимъ, наше Кутимское мѣсторожденіе желѣзнаго блеска представляется по аналогіи съ двумя существующими мѣсторожденіями весьма замѣтнымъ мѣсторождениемъ, могущимъ быть поставленнымъ на ряду съ мѣсторождениемъ острова Эльбы.

Не менѣе интереса представляетъ и вновь открытое въ лѣто прошлаго года въ болѣе сѣверной части Вишерской дачи мѣсторожденіе залежи красного желѣзняка вблизи рѣчки Чувальской,—незначительнаго лѣваго притока р. Вишеры. Исторія открытія этого мѣсторожденія довольно своеобразна. Въ 1886 году, горный инженеръ Федоровъ производилъ геологическія изслѣдованія въ Сѣверномъ Уралѣ за предѣлами человеческого жилья, т. е. вверхъ по рѣкѣ Вишерѣ отъ послѣдней деревни Усть-Улса, откуда рѣка круто мѣняетъ свое направленіе почти подъ прямымъ угломъ съ восточнаго въ сѣверное. Въ числѣ рабочихъ этой экспедиціи находился и крестьянинъ деревни Романихи Филиппъ Григорьевъ Зыряновъ, коренной Вишерецъ. Сопутствуя экспедиціи въ переходѣ ея около

Чувальскаго камня, во время одного изъ приваловъ около рѣчки Зырянки, впадающей слѣва въ Вишеру, на двѣ версты выше р. Чувальской, онъ, Зыряновъ, увидѣлъ въ ключѣ сильно блестящій небольшой кусочекъ камешка, длиной два дюйма и около дюйма толщины. Камешекъ этотъ Зыряновъ припряталъ и никому не показывалъ въ теченіи шести лѣтъ, и только въ лѣто 1892 года вызвался за условленное вознагражденіе указать это мѣсто находки блестящаго камешка бывшему горному смотрителю Кутимскихъ рудниковъ К. Н. Оборину, какъ чело-вѣку, знакомому съ желѣзными рудами. Признавши въ найденномъ блестящемъ камешкѣ, почему то, магнитный желѣзнякъ, г. Оборинъ, по предложенію московскаго 1-й гильдіи купца Гужона, изъявившаго желаніе взять это дѣло въ свои руки, отправился въ іюль мѣсяцѣ къ указанному Зыряновымъ мѣсту и дѣйствительно по ключу Зыряновскому, въ разстояніи 50 сажень отъ берега Вишеры, попалъ на значительную россыпь руды краснаго желѣзняка, обнаруживаемаго прямо съ поверхности подъ мохомъ. Заявивши эту мѣстность, г. Оборинъ въ теченіи лѣта и зимы 1892 года производилъ развѣдку этого мѣсторожденія шурфовкой, а въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года произведенъ былъ отводъ шести рудныхъ площадей. Осмотрѣнное мною мѣсторожденіе, при производствѣ рудничныхъ отводовъ, убѣждаетъ меня въ томъ, что мы имѣемъ дѣло съ весьма благонадежнымъ мѣсторожденіемъ краснаго желѣзняка, заслуживающимъ полнаго вниманія въ смыслѣ возможнаго возникновенія на немъ не менѣе серьезнаго чугуноплавильнаго производства, чѣмъ на Кутимскомъ мѣсторожденіи желѣзнаго блеска. Мѣсторожденіе это находится въ 60 верстахъ прямо на сѣверъ отъ послѣдней деревни Усть-Улса и сообщеніе съ нимъ по р. Вишерѣ въ мелкосидящихъ пароходахъ гораздо болѣе доступно, чѣмъ съ Кутимскимъ заводомъ. Къ этому послѣднему надобно добираться съ трудомъ вверхъ по р. Улсу и его притоку Кутиму на пространствѣ 37 версты и только съ проведеніемъ конно-желѣзной дороги, вплоть до р. Вишеры, сообщеніе это значительно облегчится. Кромѣ того, насажденіе и качество лѣсовъ въ районѣ Чувальскаго мѣсторожденія представляется болѣе привлекательнымъ, чѣмъ вблизи Кутимскаго завода, а это представляется однимъ главнымъ условіемъ выгоднаго дѣйствія чугуноплавильнаго завода. Условія залеганія мѣсторожденія представляются также довольно благонадежными. Залежь имѣетъ характеръ пластообразной толщи краснаго желѣзняка, со значительнымъ простираніемъ въ СЗ направленіи въ 23°, весьма пологимъ паденіемъ въ 8° на 0 и толщиной отъ 1 до 2-хъ саж. Руда, залегающая подъ нетолстымъ слоемъ наноса—отъ 2 до 3 арш. толщины, представляется мелкозернистымъ плотнымъ краснымъ желѣзнякомъ, почти сливнаго сложения, съ плитняковою или досчатою отдѣльностью. Подстилающею породою служатъ нижнедевонскіе известняки, а покрывающею—глинисто-

тальковые сланцы, причисляемые г. Федоровымъ также къ девонской системѣ. Ошурфованныя 120 шурфами двѣ площади—одна на пространствѣ 200 саж. по простиранію руды и 75 саж. по паденію, а другая площадь въ разстояніи 50 саж. отъ первой—на 80 саж. по простиранію руды и 50 саж. крестъ простиранія, съ пробитыми въ нихъ 20-ю развѣдочными шахтами, убѣждаютъ въ значительномъ распространеніи руды, тѣмъ болѣе что и мѣстность залеганія руды представляется совершенно ровной, незатопляемой р. Вишерой, повидимому, безъ возмущенія залегающихъ породъ, а съ постепеннымъ пологимъ подъемомъ на пространствѣ 10—15 версты къ подножіямъ камней—Чувальскаго на востокъ и СВ, Кырокарскаго на сѣверѣ. Только обследованныя площади даютъ открытый уже запасъ рудъ не менѣе 50 миллион. пудовъ, если принять среднюю толщину рудъ въ 1½ саж. и вѣсъ кубической саж. вынутой руды въ 2000 пудовъ.

Надобно думать, что въ Чувальскомъ мѣсторожденіи мы имѣемъ дѣло съ двумя залежами пластовъ руды краснаго желѣзняка. Къ этому приводятъ и внѣшніе признаки и качество руды. Въ верхней по паденію развѣдочной площади руда представляется болѣе мелко-зернистой и болѣе свѣтлой, тогда какъ руда нижней площади болѣе темнаго цвѣта, часто марганцоватая и сливнаго сложения.

Качество рудъ можно видѣть изъ слѣдующихъ анализовъ образцовъ ихъ.

	Въ темной рудѣ:	Въ красной:
Желѣза	65,70%—64,28%	57,21—55,16
Марганца	— 0,18	0,18—0,27
Кремнезема	4,07 — 6,17	4,55—4,58
Фосфора	слѣды	0,047—0,084
Сѣры	нѣтъ	нѣтъ

Такимъ образомъ Чувальское мѣсторожденіе краснаго желѣзняка является однимъ изъ весьма замѣтныхъ богатствъ на Уралѣ, тѣмъ болѣе что Уралъ этого рода рудами небогатъ. Хотя красные желѣзняки и встрѣчаются на Уралѣ во многихъ мѣстахъ, но обыкновенно небольшими массами, подчиненными залежамъ бураго желѣзняка; каковы напр. мѣсторожденія краснаго желѣзняка на западномъ склонѣ Урала въ дачахъ Панійскаго завода. Троицкое мѣсторожденіе краснаго желѣзняка въ Ростесской дачѣ Кизеловскаго округа хотя и представляется намъ самостоятельнымъ явленіемъ съ пластовымъ характеромъ, но съ очень возмущеннымъ залеганіемъ и небольшимъ распространеніемъ. Богатая же пластообразная толща краснаго желѣзняка, отличающагося своею чистотою вмѣстѣ съ зернисто-шестоватымъ желѣзнякомъ, въ видѣ желѣзо-слѣдковаго сланца среди метаморфическихъ сланцевъ извѣстны на Югѣ Россіи въ Кривомъ-Рогѣ, къ которымъ по своему петрографическому характеру ближе всего и подходит Чувальское мѣсторожденіе.

Наконецъ, въ Вишерской дачѣ, въ настоящее время мы имѣемъ указаніе и на третьяго предста-

вителя желѣзныхъ рудъ—магнитнаго желѣзняка, открытаго тѣмъ же неутомимымъ труженникомъ и искателемъ рудъ г. Оборинымъ лишь въ январѣ мѣсяцѣ сего года. Осмотрѣнные мною во время только что начатой шурфовки образцы значительныхъ валуновъ заставляютъ предполагать возможность несомнѣннаго существованія кореннаго мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка вблизи обследываемой мѣстности и, по послѣднимъ извѣщеніямъ, г. Оборинъ напалъ шурфовкой на солидное, коренное мѣсторожденіе этого полѣзнаго ископаемаго. Мѣсторожденіе находится по р. Велсу, лѣвому притоку Вишеры, въ 30 верстахъ вверхъ по Вишерѣ отъ деревни Усть-Улса и въ 11 верстахъ отъ устья р. Велса, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Юбрышкина камня, на ЮЗ склонѣ этого послѣдняго. Въ этомъ мѣстѣ долина Велса сжата и стѣснена съ юга наступающими на рѣку скалами Шудинскаго камня, а съ сѣвера скалами Юбрышкина камня, вслѣдствіе чего мѣстность получила названіе „Замковъ“. По изслѣдованіямъ проф. Кротова Юбрышкинъ камень представляется сложеннымъ изъ роговообманковой породы габбро, выступающей среди кристаллическихъ сланцевъ хлористо-слюдяныхъ и слюдяныхъ. Нахожденіе этого минеральнаго богатства представляетъ тѣмъ большій интересъ, что до сихъ поръ залежи магнитнаго желѣзняка въ видѣ значительныхъ штоковъ и жилъ среди ортоклазовыхъ роговообманковыхъ породъ, каковыя горы: Магнитная, Высокая, Большая и Малая Благодать и Кочканаръ, извѣстны были только по восточному склону Урала; въ настоящее же время, какъ кажется, мы имѣемъ подобнаго же представителя богатой залежи и на нашемъ западномъ склонѣ Урала. Характеръ и благонадежность этого мѣсторожденія можетъ выясниться лишь дальнѣйшими, болѣе подробными развѣдками. Что касается нахожденія въ Вишерской дачѣ такихъ рудъ, какъ желѣзо-слюдковый сланецъ и бурые желѣзняки, то присутствіе перваго извѣстно въ видѣ 1½ аршиннаго пласта, залегающаго среди слюдисто-кварцитовыхъ сланцевъ на правомъ берегу р. Улса, въ 17 верстахъ отъ Кутимскаго завода, въ мѣстности подъ именемъ „Плиты“ и „желѣзная руда“ на рудникѣ Эрнестовскомъ. Желѣзная слюдка переслаивается здѣсь съ зернами кварца, почему руда сильно кремнеземиста и желѣза содержитъ не болѣе 45%. Бурые же желѣзняки обнаружены во многихъ мѣстахъ дачи пока въ видѣ гнѣздъ и валуновъ, залегающихъ среди девонскихъ известняковъ, доломитовъ и глинъ.

Въ теченіи лѣта прошлаго года сдѣланы 26-ть заявокъ на бурные желѣзняки по правымъ и лѣвымъ притокамъ р. Вишеры, но серьезнаго промышленнаго значенія, въ ближайшее по крайней мѣрѣ время, эти руды имѣть не могутъ, такъ какъ сравнительно съ рудой желѣзнаго блеска, краснаго и магнитнаго желѣзняка онѣ менѣе чисты и гораздо бѣднѣе содержателемъ въ нихъ желѣза.

Вообще богатство Вешерской дачи всѣми сортами желѣзныхъ рудъ несомнѣнно, кромѣ рудъ сидерита или шпатоватаго желѣзняка, встрѣчающагося въ природѣ рѣдко въ видѣ залежей зернистаго или плотнаго неглинистаго сидерита. На Уралѣ извѣстно только два мѣсторожденія его въ Саткинскомъ и Симскомъ заводѣ Уфимской губерніи. Эти извѣстны намъ мѣсторожденія только желѣзныхъ рудъ съ избыткомъ превосходятъ существующіе въ Вишерской дачѣ и въ сосѣднихъ съ нею частяхъ Полюдовской и Березовской казенныхъ дачахъ запасы лѣсныхъ насажденій, а потому значительная часть Вишерскихъ рудъ можетъ быть сплавляема съ удобствомъ и выгодой на прикамскіе заводы западнаго склона Урала, обилующіе еще достаточнымъ количествомъ лѣсовъ и ощущающіе большой недостатокъ въ хорошихъ желѣзныхъ рудахъ.

19 марта, 1893 г.

Кобылка въ Ялуторовскомъ округѣ Тобольской губ.

В. Ивановъ.

Такъ такъ я занимаюсь въ Ялуторовскомъ округѣ, Уковской волости, въ своемъ имѣніи посѣвомъ хлѣба, то понятно, не могъ не обратить вниманія на такого врага для землевладѣльца, какимъ является *кобылка*.

Въ нашей мѣстности она появилась еще въ 1891 году, но въ прошлый годъ на нее мало обратили вниманія, во первыхъ потому, что кобылка бывала и прежде, во вторыхъ потому, что неурожай хлѣбовъ былъ исключительно приписанъ засухѣ. Кобылка-же тоже уничтожала хлѣбъ и заложила свои яички. Сохраненію яичекъ и выводу потомства благоприятствовали хорошія климатическія условія—сухая осень и теплая погода весной безъ заморозковъ, такъ что 23 апрѣля нынѣшняго года, когда мы выѣхали съѣять, кобылка величиной съ блоху уже появилась на поляхъ, что въ то время многихъ озадачило. Выводъ кобылки продолжался весь май и до половины іюня; къ 15-му же числу она окрылилась и летала такъ далеко, что я самъ наблюдалъ, что она пролетала гоны въ 90 саж. и скрывалась изъ виду, высотой-же поднималась 2-3 и до 4-хъ саж. Нѣкто г. Корминъ, Ялуторовскій житель, увѣрялъ меня, что видѣлъ летящую кобылку черезъ городской соборъ; Ялуторовскій исправникъ передавалъ мнѣ, что одинъ день пожарная команда была встрѣжена стукомъ о городскую каланчу:—думали градъ—оказалась кобылка.

Самому мнѣ такого полета наблюдать не случилось и за достовѣрность его я не отвѣчаю. Думали—не саранча-ли это?—Но саранча летаетъ тучами, а эта летѣла по одному экземпляру.

Около 10—12 іюня замѣчали новые выводы мелкой кобылки.

Любимыя мѣста у кобылки это выбитыя, поля (не большія, однако) дороги, возвышенныя сухія мѣста, межи. Любимая пища молодой: пырей, пшеничное перо и перо молодого овса; ѣсть она коноплю, картофельный ботъ; особенно-же лакомымъ блюдомъ оказалась для кобылки табачная разсада. Когда я высадилъ въ поле до $\frac{1}{2}$ десятины табаку и рабочіе ушли обѣдать, то въ теченіи этихъ 2-хъ часовъ кобылка съѣла не только листья, но и стебли. Я продолжалъ садить, кобылка продолжала ѣсть—и кончилось ея совершенной побѣдой: я долженъ былъ бросить дальнѣйшую разсадку. Сорныя травы она ѣсть неохотно,—а березку вовсе не было замѣчено, чтобъ она ѣла.

Течка кобылки начинается съ 1-го іюня, разгаръ-же течки съ 15 по 25 число; кобылка спаряется, самецъ сидитъ сверху и крѣпко держитъ самку своими лапами. Когда любезность кончается, то самка удерживаетъ самца по 5—10 мин. и больше. Смѣю думать, что въ поклонникахъ самка позволеть себѣ выборъ и отдается въ жертву не первому встрѣчному. Драки за обладаніе наблюдать однако не удавалось.

Въ первыхъ числахъ іюля здѣсь было семядневное ненастье, кобылка сильно ослабла, особенно пожилые экземпляры;—эти чувствовали себя вовсе плохо, изъ травы и хлѣба кобылка высыпала на черныя мѣста,—такъ у меня пары десятины 30 сплошь почти покрылись кобылкой, такъ что пришлось ее запахать.—Думаю, что запахано было не менѣе 100 пуд. Молодая-же кобылка ненастью переноситъ и не теряетъ, какъ старая, возможности прыгать. Особенно много скопилось кобылки у меня въ канавѣ—оставалось даже зловоніе.

Кобылка любитъ хорошій ясный день; съ 7 часовъ утра она уже начинаетъ веселиться и гуляетъ въ теченіи цѣлаго дня, въ 8 часовъ вечера собирается на перо хлѣба и начинаетъ ѣсть. Тутъ-же она и ночуетъ. Во время дождя она тоже садится на перо хлѣба головой всегда кверху—и держится очень крѣпко.

Кобылка несетъ свои (коконы) яйца преимущественно на межахъ, опушкахъ дорогъ, въ мѣстахъ возвышенныхъ, сухихъ; въ яйцѣ отъ 10 до 20 зародышей. Яйца закапываются въ землю или дорожную пыль на глубину $\frac{1}{4}$ дюйма. Верхняя и нижняя часть яйца закупоривается. Какъ долго оно лежитъ въ землѣ до вывода сказать не могу:—мой опыты въ стаканѣ земли не удались. Было-ли солнца мало, или какая другая причина, сказать не могу.

Два или три раза я наблюдалъ у кобылокъ сборища. Они занимали площадь 9—10 квадратныхъ сажень, покрывали ее сплошь; кобылки, сидящія съ краю держали себя болѣе или менѣе скромно, между тѣмъ какъ въ центрѣ была замѣтна жизнь. Кобылки двигались быстро взадъ и впередъ шевеля своими усами. Случайность ли это, просто хорошее мѣсто привлекло такую массу кобылки, или нѣчто въ родѣ совѣта, сказать не могу. Однако походить

на что-то подобное. Это явленіе наблюдали также и мои рабочіе. Противъ кобылки принимались мѣры. Ловили ее пологими по приказу начальства, но такъ какъ подобная операція производилась безъ всякаго надзора и въ сознаніи крестьянъ не видѣлось ея полезности, то производилась она крайне небрежно. Ловилъ и гонялъ также и я эту кобылку. Ловилъ по найму, люди шли по командѣ, имѣли въ рукахъ березовыя вѣтки. Сдѣлаютъ шагъ и шелестятъ въ травѣ: кобылка, понятно, скачетъ—но недолго, послѣ 2-хъ—4-хъ прыжковъ она, уразумѣвъ, что ее гонятъ, начинаетъ прятаться въ травѣ и ступайте вы по этой-же полосѣ снова, ея столько же, или даже больше. Пробовали обливать карболовой кислотой, веренымъ табачнымъ настоемъ, керосиномъ, известковой водой, клали на межи соломы и загнавъ туда кобылку жгли—ничего не помогаетъ. Кобылки не уменьшается ничуть. Пробовали даже пускать куръ на поле—но тѣ бѣгаютъ за той—да за другой, ни одной не поймаютъ и быстро устаютъ. Пробовали привить ей чуму; квасили кобылку и протухлой водой обливали поля, ничего не помогло—кобылка сдѣлала свое дѣло.—Когда мы одну полосу полили табачнымъ настоемъ (2 пуд. табаку на 70 в. воды) то кобылка такъ набросилась на этотъ хлѣбъ, что пожрала его начисто. Думали привить ей бѣшенство, но побоялись, чтобъ не взбѣсится скотъ и не взбѣсится самимъ.

Съ 15 іюля стали попадаться больныя кобылки, стали замѣтны и мертвыя экземпляры. Самая сильная смертность наблюдалась около 20 іюля. Умирать она предпочитаетъ уже не на солнцѣ, а въ тѣни, и массой собирается въ тѣнь полевыхъ избышекъ. Скопляется въ густой травѣ, въ низкихъ мѣстахъ а тутъ умираетъ. Масса кобылки была найдена мертвой на колосьяхъ хлѣба, какъ она сидѣла—такъ и померла.

Замѣчанія г. Визгина (Ек. Нед. № 31) что кобылка идетъ послѣ покоса въ низкія мѣста поѣдать мягкую траву, мнѣ кажется невѣрнымъ: здоровая кобылка любитъ высокія сухія мѣста, рѣдкую траву. Точно также и замѣчаніе г. Загорского *), что кобылка высасываетъ сокъ изъ хлѣба тоже подлежитъ провѣркѣ. Здѣсь хлѣбъ былъ поѣденъ червемъ. Кобылка-же только перегрызала стебель, и колось отъ того падалъ.

Около 25 іюля были замѣтны вновь нарождавшіяся кобылки, живущія по сіе 15 сентября, не смотря на то что 11 и 12 былъ морозъ, 13 шель снѣгъ и 14 сентября былъ найденъ еще одинъ народившійся экземпляръ кобылки. Взрослыхъ кобылокъ найдено не было. Что и показываетъ, что онѣ болѣе чувствительны къ ненастью, чѣмъ молодыя.

25 іюля была замѣтна вторая течка кобылки и 28 августа послѣдняя. Затѣмъ течки не наблюдалось.

*) Статья о кобылкѣ О. Клеръ № 36 „Ек. Н.“ 1892 г.

Живучесть кобылки въ водѣ удивительная. Будучи два часа въ водѣ, кобылка плаваетъ и, выпущенная на столъ, черезъ часъ уже прыгаетъ. Будучи 5 часовъ въ водѣ, кобылка все таки еще оживаетъ. Будучи 10 часовъ въ водѣ, изъ 10 ожила одна, и та, день промучившись, околѣла.

Лучшій врагъ кобылки воробей. Онъ ее ловить на лету весьма искусно. Молодую кобылку величиной съ блоху ѣсть мурашъ. Одинъ разъ я видѣлъ, что стрѣлка имѣла въ своихъ лапкахъ—кобылку. Крупная зеленая кобылка пожираетъ мелкую, будучи посажена въ банку. Въ полѣ я тоже наблюдалъ, какъ крупная зеленая кобылка ѣла мелкую, отѣла голову и грудь; когда я отнялъ жертву, то она долго еще продолжала ее искать. Очень теперь жалѣю, что бросилъ зря съѣденную кобылку. Надо бы положить ее на тоже мѣсто.

17 числа сентября былъ снѣгъ на $\frac{3}{4}$ вершка и стоялъ. Мелкая кобылка уцѣлѣла, а средней и крупной видно не было.

19 сентября была найдена одна кобылка средней и одна мелкая.

20 сентября выяснилось, что мелкая кобылка, будучи посажена въ стаканъ, умерла послѣ 4 $\frac{1}{2}$ сутокъ, будучи безъ всякой пищи.

22 сентября, невастъ. Въ полѣ была найдена одна кобылка средней величины.

Съ 22 по 17 сентября поле покрыто идущимъ снѣгомъ, который образовалъ слой въ 4 вершка. Ночью морозъ и наблюденія за кобылкой кончаются.

1892 г. 27 сентября.

Уковской з., Тоб. г. Им. Благодатное.

Нѣсколько практическихъ указаній о вліяніи борной, бензойной и лимонной кислотъ на отложение никеля на металлическихъ поверхностяхъ.

Д. чл. В. М. фонъ-Берингъ.

Quelques indications pratiques sur l'influence des acides borique, benzoïque et citrique sur la formation de dépôts de nickel sur les surfaces métalliques—par V. M. von-Bering.

Занимаясь въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ электрохиміей и главнымъ образомъ отдѣлами ея—гальванопластикой и гальваностегіей, мнѣ удалось сдѣлать нѣсколько наблюденій, имѣющихъ чисто практическій характеръ и небезполезныхъ для лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ. Въ виду же того, что, быть можетъ, не всѣ изъ присутствующихъ здѣсь знакомы съ электрохиміей, прежде чѣмъ приступить къ изложенію моихъ наблюденій, чтобъ сдѣлать понятнымъ ихъ значеніе, я позволяю себѣ изложить общее понятіе гальванопластики, раздѣленіе ея на отдѣлы и затѣмъ сдѣлать краткій историческій обзоръ изобрѣтенія гальванопластики, ея постепеннаго развитія до современнаго состоянія и указать ея значеніе въ промышленности, наукѣ и искусствѣ.

Гальванопластика имѣетъ цѣлью полученіе помощью гальваническаго тока непрестающихъ металлическихъ осадковъ, которые, будучи сняты съ объектовъ, давали бы точныя изображенія ихъ, или полученіе пристающихъ осадковъ для того, чтобъ придать объектамъ болѣе красивый видъ, или защитить ихъ отъ окисленія. Если какой-нибудь сосудъ наполнить слегка подкисленнымъ сѣрною кислотой концентрированнымъ растворомъ сѣрно-мѣдной соли, известной въ промышленности подъ названіемъ мѣднаго купороса, помѣстить мѣдную пластинку и противъ нея гипсовый покрытый графитомъ или металлическій слѣпокъ съ какой-нибудь медали или монеты и соединить мѣдную пластинку съ положительнымъ, а слѣпокъ или форму съ отрицательнымъ полюсомъ гальванической батареи, то по прошествіи нѣкотораго времени увидимъ, что на покрытой графитомъ или металлической формѣ начнетъ отлагаться слой мѣди, который по прошествіи сутокъ или двухъ уже такъ толстъ, что легко отдѣляется отъ формы и онъ представляетъ точное до мельчайшихъ подробностей изображеніе ея, которое какъ бы вытѣливается изъ осаждающейся изъ раствора мѣди. Способъ по даннымъ образцамъ производить помощью гальваническаго тока металлическихъ издѣлій изъ растворовъ металлическихъ солей называется гальванопластикой.

Явленіе это происходитъ такъ: въ то время какъ опущенная въ растворъ мѣднаго купороса мѣдная пластинка и форма соединены съ полюсами батареи, гальваническая цѣпь замкнута; подъ вліяніемъ тока сѣрно-мѣдная соль разлагается:—на отрицательномъ полюсѣ отлагается мѣдь, образуя слѣпокъ съ формы, а кислота и кислородъ, заключавшіе ее въ сѣрно-мѣдной соли, направляются къ положительному полюсу, т. е. къ мѣдной пластинкѣ и, вступая въ соединеніе съ мѣдью пластинки, образуютъ вновь сѣрно-мѣдную соль, которая пополняетъ убыль въ растворѣ соли, послужившей на образованіе мѣднаго осадка, и такимъ образомъ растворъ остается постоянной концентраціи, а тратится только мѣдная пластинка.

Подобно описанному способу, гальваническимъ токомъ можно разлагать не только сѣрно-мѣдную соль, но и другія металлические соли и изъ растворовъ ихъ получать металлические предметы, чѣмъ пользуются въ практикѣ, изготовляя, напримѣръ, желѣзные клише для типографій и т. п.

Химическое дѣйствіе гальваническаго тока Фарадей назвалъ электролизомъ, а продукты, получаемые отъ разложенія—электролитами. Якоби для своихъ работъ употреблялъ деревянный ящикъ, раздѣленный фарфоровою пористою перегородкою. Въ приборѣ его одно отдѣленіе ящика, наполненное растворомъ мѣднаго купороса, имѣетъ вдоль одной стороны у верхняго края узкій продырявленный мѣдный резервуаръ, наполненный кристаллами мѣднаго купороса. Въ этомъ отдѣленіи виситъ форма, прикрѣпленная мѣдною проволокою къ перекладинѣ, положенной на края ящика, а въ другомъ отдѣле-

ніи, наполненномъ слабымъ растворомъ сѣрной кислоты, помѣщена цинковая пластинка, подвѣшанная такимъ же образомъ на проволоку, соединенной съ первою.

Металлы изъ растворовъ солей могутъ быть осаждаемы, какъ мы видѣли, на поверхности, покрытыя графитомъ, и на металлическія поверхности, при чемъ замѣчено, что чѣмъ чище металлическая поверхность, тѣмъ осаждающійся на нее металлъ пристааетъ къ ней плотнѣе. Золото и серебро пристають къ мѣди и латуни такъ прочно, что проволока, вытянутая изъ мѣдныхъ или латунныхъ цилиндровъ, покрытыхъ тонкимъ слоемъ золота или серебра, остается позолоченною или посеребренною. Свойствомъ осаждающихся изъ растворовъ солей металловъ плотно приставать къ металлическимъ поверхностямъ и притомъ слоями желаемой толщины пользуются для покрыванія однихъ металловъ другими съ цѣлю предохраненія ихъ отъ окисленія или приданія имъ болѣе красиваго вида. Покриваніе электрохимическимъ путемъ однихъ металловъ другими составляетъ особый отдѣлъ гальванопластики и называется гальваностегіей.

Въ описанныхъ процессахъ осажденія металловъ на форму и покрыванія металловъ металлами мы видѣли, что форма, на которую хотятъ осадить металлъ, или металлическая вещь, которую хотятъ покрыть металломъ, соединяются съ отрицательнымъ полюсомъ батареи. Если же мы мѣдную или латунную хорошо вычищенную пластинку, соединивъ съ положительнымъ полюсомъ батареи, опустимъ въ стеклянный сосудъ, наполненный растворомъ уксусно-свинцовой соли, и въ этотъ же сосудъ помѣстимъ пористый глиняный горшокъ, наполненный азотной кислотой, а въ него опустимъ платиновую пластинку, соединенную съ отрицательнымъ полюсомъ батареи, то замѣтимъ, что мѣдная пластинка покрывается слоями свинцовой окиси, слѣдующими одинъ за другимъ; свинцовая окись производитъ окрашиваніе пластинки въ яркіе цвѣта и пристааетъ также плотно и также правильно осаждается, какъ при золоченіи и серебрении золото и серебро. Явленіе яркыхъ цвѣтовъ на металлическихъ поверхностяхъ, покрытыхъ окислами, объясняется интерференціей свѣта. Свойствомъ металлическихъ окисловъ осаждаться подъ вліяніемъ гальваническаго тока на металлическія поверхности, придавая имъ яркіе цвѣта, пользуются для окраски металловъ. Такой способъ окраски металловъ называется металлохроміей и также составляетъ отдѣлъ гальванопластики.

Гальванопластика, какъ есть положительная основанія предполагать, была извѣстна древнимъ Египтянамъ, о чемъ заключаютъ изъ того, что въ драгоценномъ собраніи разныхъ древностей, доставшихся Франціи послѣ похода Наполеона въ Египетъ, находятся добытыя изъ гробницъ въ Оивахъ и Мемфисѣ фигуры, сдѣланныя изъ глины и покрытыя слоемъ красной мѣди, который могъ быть отло-

женъ только изъ раствора помощью электричества. Но если древніе и обладали искусствомъ гальванопластики, то оно утратилось въ древности и не дошло до насъ, а современная гальванопластика изобрѣтена русскимъ академикомъ Якоби въ 1838 году. Извѣстіе о своемъ изобрѣтеніи Якоби впервые сообщилъ 5 октября 1838 г. въ засѣданіи Академіи Наукъ и въ томъ же году напечаталъ въ *Bulletin scientifique* № 95, а затѣмъ подробно изложилъ исторію своего изобрѣтенія въ 1868 г. въ публичной лекціи, прочитанной въ Парижской консерваторіи наукъ и ремеслъ. Изобрѣтеніе у него оспаривалъ англичанинъ Спенсеръ, но затѣмъ оно всетаки признано за Якоби. Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія физики Даніель и Де-ла-Ривъ замѣтили, что въ гальваническихъ элементахъ, въ которые входитъ мѣдь и мѣдный купоросъ, изъ раствора купороса выдѣляется металлическая мѣдь, но мѣдь эта хрупка и зерниста. Будучи еще профессоромъ Дерптскаго, нынѣ Юрьевскаго университета и занимаясь изученіемъ перегородчатыхъ элементовъ, Якоби замѣтилъ, что на поверхности мѣднаго сосуда элемента изъ раствора осаждалась мѣдь въ видѣ сплошнаго листка, часть котораго ему удалось отдѣлать отъ сосуда и замѣтить на ней черты отъ пилы и отгиски молотка, бывшіе на стѣнкѣ сосуда. Затѣмъ, занимаясь опытами Фарадея относительно эквивалентности атомовъ и опредѣленныхъ дѣйствій тока, онъ употребилъ вмѣсто простой мѣдной пластинки доску, на которой была выгравирована его визитная карточка. Снявъ частями съ этой доски освѣщую на нее въ видѣ листка мѣдь, онъ на одной изъ частей замѣтилъ рельефный отпечатокъ своего имени. Эти наблюденія зародили въ Якоби мысль утилизаціи способа выдѣленія мѣди изъ раствора и заставили его произвести не мало неудачныхъ опытовъ, пока въ сентябрѣ 1837 г. удалось наконецъ получить безукоризненную копію съ гравированной доски въ 5 дюймовъ длины и 3,5 д. ширины. Изобрѣтеніе Якоби было встрѣчено въ высшей степени сочувственно. По повелѣнію Императора Николая I въ вознагражденіе Якоби за его изобрѣтеніе было выдано 25000 руб. сер., съ тѣмъ чтобы изобрѣтеніе его было напечатано во всеобщее свѣдѣніе, а покойнымъ герцогомъ Максимилианомъ Лейхтенбергскимъ было открыто гальваническое заведеніе, въ которомъ работало 2000 рабочихъ.

Якоби и Спенсеръ указали способъ давно открытый Даніелемъ и Де-ла-Ривомъ осажденія мѣди на мѣдь, а Муррей нашель, что и вещества, не проводящія электричество, можно сдѣлать способными принимать металлическій осадокъ, покрывая ихъ слоемъ графита, и это открытіе много способствовало успѣхамъ гальванопластики. Первое руководство гальванопластики было написано Якоби и издано въ 1840 г. въ С.-Петербургѣ; въ этомъ руководствѣ изложены только указанія относительно полученія мѣдныхъ осадковъ, но въ этомъ же году почти одновременно Вьллингтонъ и Рюоль въ Англии

получили патенты на открытіе гальваническаго золоченія. Способъ Рюоля особенно обращаетъ на себя вниманіе по своей простотѣ и совершенству. Способъ этотъ простирается не только на золоченіе металловъ, но и покрываніе ихъ серебромъ, платиною, мѣдью, оловомъ и цинкомъ. Способъ Рюоля имѣлъ громадное вліяніе на дальнѣйшіе успѣхи гальванопластики, но не меньшее значеніе какъ въ научномъ, такъ и чисто техническомъ отношеніи имѣло примѣненіе къ гальванопластикѣ динамо-машинъ взамѣнъ гальваническихъ батарей, значительно удешевивъ полученіе электричества и давъ возможность вести гальванопластическія работы въ грандіозныхъ размѣрахъ. Стѣрджень первый примѣнилъ электромагнитныя машины къ осажденію мѣди, а Вульричъ въ 1842 г. взялъ въ Англіи патентъ на производство гальванопластическихъ работъ электромагнитными машинами и построилъ фабрику, гдѣ электромагнитныя машины приводились въ движеніе паровой машиной. По усовершенствованію и примѣненію гальванопластики такъ много сдѣлано, что, описывая постепенный ходъ развитія ея, мы бы зашли такъ далеко, что пришлось бы уклониться отъ главной цѣли намѣченнаго мною сообщенія. Въ довершеніе же сказаннаго я укажу только на современное состояніе гальванопластики. Говоря о изобрѣтеніи Якоби, я указалъ употреблявшійся имъ простой гальванопластическій приборъ. При подобнаго рода приборахъ размѣры работъ были ограничены, да и результаты ихъ по качеству получаемыхъ осадковъ были неблестящіе, такъ какъ регулировать ходомъ работъ было крайне трудно. Самъ Якоби, вслѣдствіе хрупкости получаемыхъ металлическихъ осадковъ, отводилъ гальванопластикѣ очень скромное примѣненіе и былъ крайне обрадованъ, какъ это мнѣ пришлось слышать въ 1867 г. отъ завѣдывавшаго гальванопластическимъ отдѣленіемъ Кронштадтскаго паровознаго завода — Федоровскаго, когда Федоровскій представилъ ему полученные гальванопластическимъ способомъ мѣдныя крестовыя трубы такой плотности, какъ тянутая мѣдь. Крестовыя трубы Федоровскаго предназначались для паровыхъ машинъ взамѣнъ цаяныхъ трубъ, которыя подвергаются разрыву въ мѣстахъ спая. За издѣлія эти на всемирной Парижской выставкѣ 1868 г. Федоровскій получилъ большую серебряную медаль. Въ 1839 году Якоби нашель, что батарея можетъ быть отдѣлена отъ ванны, въ которой концентрація растворовъ всегда можетъ оставаться постоянной и сила тока регулирована по желанію. Это открытіе дало значительный толчекъ развитію гальванопластики и привело Стѣрджена къ примѣненію электромагнитныхъ машинъ. Мы видимъ, что въ настоящее время гальванопластическимъ способомъ изготовляются снимки съ монетъ и медалей, клише мѣдныя и желѣзныя для типографскихъ работъ, снимаемыя съ деревянныхъ гравюръ, различные барельефы и горельефы, служащіе украшеніемъ разныхъ предметовъ, статуи, начиная отъ самыхъ

мелкихъ и доходящія до 6 метровъ вышины, которыми особенно прославилось заведеніе Кристоффеля въ Парижѣ, и много различныхъ предметовъ. Служа промышленности и искусству, гальванопластика въ тоже время служитъ и наукѣ; плоды, цвѣты, насѣкомыя и т. п. предметы покрываютъ тонкимъ слоемъ мѣди безъ малѣйшаго измѣненія формъ, что даетъ возможность сохранять ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и получить такимъ образомъ художественныя произведенія, которыя могутъ служить прекрасными украшеніями. Трудно представить себѣ что нибудь изящнѣе, какъ цвѣты, покрытые серебряной или золотой оболочкой, или тончайшія кружева, обращенныя въ металлическія. Никакое искусство не можетъ воспроизвести того изъ металла, что дѣлаетъ гальванопластика. Самое же большее примѣненіе въ практикѣ получило покрываніе металловъ металлами, какъ золоченіе, серебреноіе и никкелированіе, на которомъ я и останавлиюсь.

Покриваніе металловъ никкелемъ извѣстно еще было въ пятидесятихъ годахъ. Въ руководствѣ гальванопластики Даля, переведенномъ на русскій языкъ въ 1856 г., описанъ способъ никкелированія; но способъ этотъ былъ несовершененъ и получилъ практическое примѣненіе, кажется, только съ начала восьмидесятихъ годовъ, когда американцамъ удалось это искусство довести до совершенства. Въ настоящее время никкелированіе сдѣлалось даже достояніемъ ремесленниковъ и получило такое широкое примѣненіе, что большая часть предметовъ мѣдныхъ, стальныхъ, желѣзныхъ, чугуновыхъ и цинковыхъ, какъ самовары, подвѣсчики, лампы, дверныя и оконныя приборы, ножи, части разныхъ машинъ и аппаратовъ и даже посуда металлическая покрываются никкелемъ: впрочемъ послѣднее примѣненіе никкелированія крайне неудачно, такъ какъ соли никкеля ядовиты, почему покрываніе внутреннихъ поверхностей посуды не можетъ быть рекомендовано. Никкелированіе потому получило такое широкое примѣненіе, что никкель хорошо противостоитъ вліянію воздуха, защищаетъ металлы отъ окисленія, придаетъ имъ прекрасный блестящій видъ и, будучи довольно твердъ, долго не стирается и сохраняетъ блестящую полировку.

Для никкелированія, какъ и для другихъ гальваностегическихъ и гальванопластическихъ работъ, употребляются ванны или желѣзныя, покрытыя асфальтовымъ лакомъ для устраненія электропроводности, или деревянныя, покрытыя лакомъ или краской или гуттаперчей для предохраненія отъ замыканія и течи. Ванны обыкновенно придаютъ видъ ящика, размѣры котораго должны соответствовать величинѣ никкелируемыхъ предметовъ. На верхніе края ванны накладываютъ три мѣдныхъ или латуновыхъ прута, изъ которыхъ два идутъ вдоль продольныхъ стѣнокъ ванны и близъ нихъ и служатъ для подвѣшиванія на нихъ никкелевыхъ анодовъ, а третій пруть проходитъ по срединѣ ванны, параллельно первымъ двумъ, и служитъ для подвѣшива-

нія никкелируемыхъ предметовъ, а потому долженъ быть настолько толстъ, чтобъ могъ выдерживать тяжесть подвѣшиваемыхъ на него вещей. Необходимую принадлежность такого аппарата составляетъ гальваническая батарея, служащая источникомъ электричества, необходимаго для производства работы. Для никкелированія обыкновенно употребляютъ элементы Вунзена, во вслѣдствіе выдѣленія ими вредныхъ окисловъ азота, происходящихъ отъ разложенія азотной кислоты, вмѣсто нея въ пористый горшокъ, гдѣ помещается уголь, наливаютъ растворъ 10 частей двухромовокислаго кали въ 100 частяхъ воды, подкисленной 10-ю частями продажной сѣрной кислоты, а въ стеклянный стаканъ, гдѣ помещается цинковый цилиндръ, вмѣсто сѣрной кислоты наливаютъ концентрированный растворъ поваренной соли. Такая батарея хотя и слабѣе батареи Вунзена, заряженной кислотами, но не отравляетъ воздуха. Я же при электрохимическихъ работахъ употребляю постоянно цинковографитовую батарею. Элементы ея по своему устройству, кромѣ формы сосуда, напоминаютъ элементы Грене. Каждый элементъ такой батареи состоитъ изъ стекляннаго стакана или банки, къ которой придѣлана деревянная крышка, окрашенная масляною краскою. По срединѣ этой крышки пропилена узкая щель, сквозь которую проходитъ цинковая амалгамированная пластинка, доходящая до дна стакана и поднимаемая и опускаемая по желанію, а по бокамъ цинковой пластинки въ крышку вдолблены двѣ пластинки такой же величины, какъ и цинковая, выпрессованныя изъ смѣси парафина съ мелкоистолченнымъ графитомъ и заключающія въ себѣ рѣдкую сѣть изъ мѣдной проволоки, концы которой по выходѣ изъ пластинки и пройдя чрезъ деревянную крышку, скручиваются вмѣстѣ и соединяются въ проводникъ.

Въ такой элементъ наливается жидкость, состоящая изъ: 18 частей воды,

4	„	продажной сѣрной кислоты,
2	„	двухромовокислаго кали,
1/2	„	глауберовой соли.

Я предпочитаю эту батарею, потому что она не портитъ воздуха, сильнѣе батареи Вунзена, въ которой сѣрная и азотная кислоты замѣнены вышеописанными растворами, работаетъ продолжительнѣе, не требуетъ дорого стоящихъ и часто требующихъ замѣны пористыхъ горшковъ и, главное, легко можетъ быть изготовлена домашнимъ способомъ и обходится чрезвычайно дешево. Представляемая мною батарея при личномъ изготовленіи ея обошлась мнѣ по 48 коп. зв элементъ. Число элементовъ въ батареѣ зависитъ отъ величины никкелируемыхъ предметовъ и обыкновенно достаточно бываетъ отъ двухъ до четырехъ элементовъ Вунзена при работѣ съ предметами средней величины. Никкелированіе, какъ и всякая гальваностегическая работа, раздѣляется на два процесса: — первый — декапированіе или подготовка металлической вещи къ

покрыванію металломъ и второй — осажденіе металла на металлическую поверхность.

Декапированіе имѣетъ свою цѣлью сдѣлать вполне чистою металлическую поверхность, на которую хотятъ осадить другой металлъ, т. е. удалить съ нея окислы и жирныя вещества, которыми въ большей или меньшей степени покрыты всѣ предметы, бывающіе въ рукахъ. Цѣль эта достигается двумя путями: — окислы удаляются смываніемъ ихъ слабыми кислотами, а жиры — прокаливаніемъ на угльяхъ, а при невозможности нагрѣванія такихъ предметовъ, которые этого не выдерживаютъ, ихъ подвергаютъ кипяченію въ 10% растворъ ѣдкаго кали или ѣдкаго натра; предметы же стальные, закаленные, не выдерживаютъ и кипяченія и ихъ обмываютъ смѣсью 8 частей воды съ 1 частью свѣжепогашенной ѣдкой извѣсти. Все, что сказано мною о декапированіи, составляетъ только общіе приемы, а затѣмъ методы подготовки обуславливаются свойствами покрываемыхъ металловъ; такъ, желѣзо опускается предварительно въ 10% растворъ сѣрной кислоты, чугуны обрабатываютъ 2% растворомъ сѣрной кислоты, а цинкъ, олово и свинецъ обрабатываютъ также какъ и желѣзо, мѣдь и сплавы ея послѣ обработки 10% растворомъ сѣрной кислоты подвергаютъ на нѣсколько секундъ еще дѣйствию протравы, состоящей изъ 100 частей азотной кислоты въ 46° R, 1 ч. поваренной соли и 1 1/2 ч. ламповой копоти, а потомъ промываются водой, какъ и вообще послѣ обработки кислотами. Методовъ декапированія очень много и интересующіеся подробностями этого дѣла найдутъ подробныя указанія въ сочиненіи Казеловскаго „Handbuch der Galvanoplastik“ и въ прекрасномъ руководствѣ къ гальванопластикѣ доктора Биндеръ, переведенномъ на русскій языкъ и выдержавшемъ уже два изданія. Но, кромѣ химической подготовки предметовъ, существуетъ еще механическая подготовка. Она состоитъ въ чисткѣ предмета металлическою щеткою или такъ называемою кранцовкою, а также мелкимъ порошкомъ пемзы или наждака. Механическая обработка имѣетъ ту же цѣль, что и обработка кислотами, т. е. удаленіе съ поверхности металла окисловъ, а когда хотятъ никкелированный предметъ получить блестящимъ, то его предварительно должно подвергнуть полировкѣ и чѣмъ лучше предметъ будетъ выполированъ предъ никкелированіемъ, тѣмъ блескъ его послѣ покрытія никкелемъ будетъ сильнѣе. Полировать же никкелированную вещь уже трудно, такъ какъ никкель очень твердъ да и не выдерживаетъ обработки стальнымъ гладиломъ.

Въ заключеніе же всего сказаннаго о декапированіи считаю нелишнимъ указать на то обстоятельство, что какъ ни сложны способы декапировки металлическихъ предметовъ, предлагаемые разными явторами, но по крайнему моему убѣжденію, вынесенному опытомъ, въ большинствѣ случаевъ дорого стояющія ѣдкія щелочи вполне могутъ быть

замѣнены ѣдкой известью. Освобожденный от окисловъ предметъ механически или промывкою кислотами достаточно протерѣть свѣжепогашеной известью, распушенной въ водѣ, и промыть водою; осажденіе никкеля на такой предметъ идетъ прекрасно. При никкелированіи известь употребляется какъ для декапированія, такъ и для полировки металлическихъ вещей. Въ послѣднемъ случаѣ употребляютъ исключительно вѣнскую известь. Вещь, которую хотятъ выполировать, послѣ обработки наждакомъ или пемзой, смазываютъ олеиновой кислотой и трутъ порошкомъ вѣнской негашеной извести. Въ Петербургѣ, Москвѣ и здѣсь въ Перми я встрѣчалъ у ремесленниковъ вѣнскую известь, которая съ доставкою въ Пермь изъ Петербурга обходится по 3 р. 50 коп. за пудъ, а между тѣмъ мѣстная здѣшняя известь-бѣлая, стоящая въ продажѣ 40 к. за пудъ, не только не уступаетъ вѣнской, но превосходитъ тѣ сорта вѣнской, которые я имѣлъ, и право было бы болѣе основаній везти известь изъ Перми въ Вѣну, нежели изъ Вѣны въ Пермь.

Для покрыванія металлическихъ предметовъ никкелемъ болѣе всего цѣлесообразной признаютъ сѣрно-никкелево-амміачную соль, но употребляютъ также хлористый никкель съ хлористымъ аммоніемъ, азотно-никкелевую соль съ щавелево-каліевою солью и т. п. Много предложено рецептовъ для никкелевой ванны, но я укажу только болѣе употребительные:

1. Американцы употребляютъ:

а) для покрыванія желѣза, чугуна и стали:
сѣрно-никкелево-амміачной соли 1 килограмм.
сѣрно-амміачной соли - 150 гр.
воды - - - - 24 литра.

б) для покрыванія мѣди, латуни, олова, британскаго металла, свинца и цинка:

сѣрно-никкелево-амміачной соли 1 килогр.
сѣрно-амміачной соли - 200 гр.
воды - - - - 30 литр.

Этого же состава ванны употребляются на фабрикѣ хирургическихъ инструментовъ Швабе въ Москвѣ. Поуель въ Цинциннати предложилъ при никкелированіи употребленіе бензойной кислоты, находя, что при этомъ осадокъ никкеля получается значительно бѣлѣе. Рецептъ его слѣдующій:

2. сѣрно-никкелево-амміачной соли 124 гр.
лимонно никкелевой соли - 93 гр.
бензойной кислоты - 31 гр.

Вестонъ получилъ въ Германіи патентъ на употребленіе борной кислоты въ гальванопластическихъ ваннахъ и предложилъ на 2 части сѣрно-никкелевой соли прибавлять 1 часть борной кислоты для устраненія выдѣленія основной соли никкеля и для приданія болѣе серебристаго цвѣта осадку. Ванна, принятая въ послѣднее время въ Берлинскихъ мастерскихъ, состоитъ изъ

3. сѣрно-никкелево-амміачной соли 700 гр.
сѣрно-амміачной соли - 250 гр.
нашатырнаго спирта - 57 гр..

лимонной кислоты - - - 50 гр.
воды - - - - - 10 л.

И. это едва ли не самый удачный рецептъ

Растворомъ, приготовленнымъ по одному изъ приведенныхъ рецептовъ, наполняютъ ванну настолько, чтобъ никкелируемый предметъ могъ погрузиться въ жидкость, затѣмъ на боковые мѣдные прутья или проводы подвѣшиваютъ аноды-пластины изъ металлическаго никкеля, площадь которыхъ должна быть не менѣе поверхности никкелируемаго предмета, за тѣмъ проводникъ отъ угля батареи соединяютъ съ двумя крайними проводниками ванны, на которыхъ подвѣшаны никкелевыя пластины, а проводникъ отъ цинка батареи соединяютъ съ среднимъ проводникомъ ванны и вполнѣ декапированную вещь погружаютъ въ ванну, подвѣсивъ ее на металлической-мѣдной или, лучше, никкелевой провололкѣ — къ среднему проводнику. Если сила тока соразмѣрена съ величиною никкелируемаго предмета и никкелевый растворъ чистъ и надлежащей концентраціи, то по прошествіи двухъ-трехъ минутъ опущенная въ ванну вещь уже покрыта никкелемъ, но при томъ слой никкеля еще слишкомъ тонокъ и для прочной никкелировки каждая вещь выдерживается въ ваннѣ отъ 15 мин. до получаса, а вещи крупныя, какъ самовары и т. п., даже часа два и три. Вынутая изъ ванны вещь обмывается холодной водою и затѣмъ чистится мѣломъ или вѣнской известью и этимъ завершается работа.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занятій гальванопластикой мнѣ удалось испытать всѣ приведенные рецепты растворовъ, при чемъ я замѣтилъ, что растворы по американскимъ рецептамъ хотя и даютъ удовлетворительные результаты, но жидки и увеличеніе въ нихъ процентнаго содержанія никкелевыхъ солей ускоряетъ ходъ дѣла. Прибавленіе къ никкелевому раствору борной кислоты не только не улучшаетъ качества осадка и не придаетъ ему болѣе бѣлаго цвѣта и блеска, а напротивъ присутствіе въ ваннѣ даже небольшого количества борной кислоты въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ препятствуетъ тѣсному соединенію никкеля съ металломъ, на который онъ осаждается, и если осажденный слой никкеля болѣе или менѣе толстъ, то онъ сдирается съ предмета листками. Это явленіе также замѣтилъ докторъ Лангбейнъ, который считаетъ пользу, приносимую борной кислотой, весьма сомнительной, такъ какъ получаемый отъ нея осадокъ недостаточно однороденъ.

При прибавленіи бензойной кислоты къ растворамъ никкелевыхъ солей осадокъ никкеля получался совершенно однородный, плотно пристающій къ поверхности металла, какъ бы срастающійся съ ней, и заниккелированные предметы изъ такой ванны выходили менѣе окисленными съ поверхности, чѣмъ изъ предъидущихъ. *) Прибавленіе лимонной кис-

*) Въ рецептѣ № 1 а) я увеличивалъ на 50% содержаніе сѣрно-никкелево-амміачной соли, прибавлялъ 100 гр. бензойной кислоты и результатъ получался очень хорошій.

лоты въ никкелевыя ванны вызываетъ тѣже явленія, что и прибавленіе бензойной кислоты, т. е. способствуетъ прочному приставанію осадка и также дѣлаетъ его совершенно однороднымъ, въ силу чего вполне можно рекомендовать употребленіе при никкелированіи бензойной и лимонной кислотъ, но по окончательной отчисткѣ предметовъ, вынутыхъ какъ изъ той, такъ и изъ другой ванны, цвѣтъ осадка получается такой же, какъ и изъ другихъ ваннъ, такъ что вліянія бензойной и лимонной кислотъ на измѣненіе цвѣта осадка я не замѣчалъ и крайне сомнѣваюсь, чтобы такія вещества, какъ кислоты лимонная и бензойная, могли имѣть вліяніе на цвѣтъ осадка, такъ какъ осадокъ этотъ представляетъ собою химически чистый никкель и слѣдовательно цвѣтъ его долженъ быть всегда постоянный и не можетъ быть измѣненъ безъ введенія въ составъ осадка какого нибудь посторонняго металла. Если же въ практикѣ встрѣчаются никкелированныя вещи разныхъ оттѣнковъ, — однѣ бѣлыя, другія сѣрыя, то такое различіе, какъ я имѣлъ случай неоднократно убѣдиться, зависитъ исключительно отъ качества подготовки никкелируемаго предмета. Чѣмъ лучше вычищенъ подвергаемый никкелировкѣ предметъ, чѣмъ полнѣе онъ отполированъ, тѣмъ цвѣтъ никкелеваго осадка будетъ бѣлѣе и сильнѣе его блескъ. Мнѣ не разъ случалось изъ одной и той же ванны и въ одно и то же время получать одни предметы, покрытые серебристобѣлымъ блестящимъ слоемъ никкеля, а другіе сѣроватымъ и не настолько блестящимъ. Въ промышленности славится американская никкелировка и она дѣйствительно гораздо лучше русской и нѣмецкой, но если мы всмотримся внимательно въ тѣ или другіе предметы, то увидимъ, что американскія издѣлія отличаются лучшей полировкой и слѣдовательно болѣе бѣлѣй цвѣтъ покрывающаго ихъ никкеля зависитъ не отъ состава ванны, а отъ качества подготовки предметовъ.

Растенія Билимбаевского завода на Среднемъ Уралѣ

П. В. Сузеева.

Plantes de Bilimbaï dans l'Oural moyen
par Paul Suzeff.

Детальное изслѣдованіе отечественной флоры составляетъ существенную потребность современной русской науки. Обстоятельное изученіе состава растительности извѣстной мѣстности, хотя бы даже весьма небольшой по занимаемому пространству, весьма важно и необходимо, какъ матеріалъ для составленія общей флоры Россіи, а также въ разрѣшеніи вопросовъ о географическомъ распространеніи того или другаго растенія. Такимъ образомъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, должна представлять особенный интересъ, изслѣдованная мною лѣсная дача Билимбаевского завода. Расположенная въ рай-

онѣ безчисленныхъ горныхъ отроговъ, на западномъ и отчасти на восточномъ склонахъ Урала, вмѣстѣ съ тѣмъ въ лѣсной области Пермской губерніи, дача Билимбаевского завода, по характеру растительности, весьма оригинальна и вслѣдствіе находженія въ ней нѣкоторыхъ рѣдкихъ формъ, вообще любопытна. Хотя Уралъ въ этой части своего протяженія не представляетъ такого громаднаго хребта, какъ на сѣверѣ и въ нѣкоторыхъ южныхъ частяхъ, а скорѣе является возвышенностью, пересѣченной множествомъ горныхъ кряжей и отдѣльныхъ горъ, все же составляетъ и въ этой мѣстности своего рода рубежъ, за который не переходятъ нѣкоторыя растенія Европы и въ свою очередь на восточномъ склонѣ его начинаютъ появляться формы чисто восточныя.

Кромѣ того въ горахъ Урала и его предгоріяхъ встрѣчаются нѣкоторыя формы весьма характерныя для данной мѣстности, таковы напр.: *Anemone uralensis* Dc., *Pleurospermum uralense*, *Dentaria Gmelini*, etc.

Въ настоящее время, не останавливаясь на условіяхъ и особенностяхъ произрастанія того или другаго растенія, мы имѣемъ цѣлью лишь представить возможно полный списокъ представителей флоры Билимбаевского завода, съ указаніемъ мѣстообитанія и времени цвѣтенія.

Предлагаемый списокъ заключаетъ весь собранный матеріалъ, а также часть растеній, не вошедшихъ въ предыдущій списокъ (1—401 №№) ¹⁾ по недосмотру и др. причинамъ. Само собою разумѣется, что Билимбаевская флора далеко не исчерпывается растеніями, найденными мною за двухлѣтній періодъ времени, и при дальнѣйшихъ изысканіяхъ придется значительно ее пополнить.

Желая быть точнымъ въ своихъ сообщеніяхъ въ предыдущую статью я включилъ лишь слѣдующія данныя: очеркъ растительности, фенологическія наблюденія и списокъ только растеній, вѣрность опредѣленій которыхъ была несомнѣнна. Остальныя растенія, за вѣрность опредѣленій которыхъ нельзя было поручиться за недостаткомъ литературныхъ пособій, составляютъ, главнымъ образомъ, предметъ настоящаго сообщенія.

Дѣло въ томъ, что справиться съ опредѣленіями растеній нашей Пермской флоры вообще чрезвычайно трудно, въ виду единственнаго, пригоднаго бы этой цѣли, сочиненія Ledebour'a „Flora Rossica“, къ тому же значительно устарѣвшаго, съ недостаточно устойчивыми и точными діагнозами. Съ другой стороны нѣкоторыя растенія, изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ экскурсій, имѣлись въ плохо сохранившихся, иногда весьма неполныхъ экземплярахъ, такъ что опредѣлить ихъ можно было лишь путемъ сличенія съ нормальнымъ гербаріемъ, произведеннымъ вполне авторитетнымъ систематикомъ.

¹⁾ „Очеркъ растительности Билимбаевского завода“ въ XII т. Зап. Урал. Общ. Л. Ест.—1890 г.

Такимъ образомъ эта часть матеріала, собраннаго въ 1888 и 1887 г.г., оставалась неразработанной и только лѣтомъ 1893 г. мнѣ представилась возможность пополнить ее опредѣленіями, а также разрѣшить нѣкоторыя сомнѣнія и исправить ошибки, въ Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ въ С.-Петербургѣ, въ лабораторіи котораго я имѣлъ возможность работать, пользуясь гербаріемъ и спеціальною бібліотекѣю.

Въ тоже время опредѣленія растений рѣдкихъ и сомнительныхъ были провѣрены и пополнены г. главнымъ ботаникомъ Академикомъ С. И. Коржинскимъ, знатокомъ флоры нашего востока. Пользуясь случаемъ, считаю долгомъ выразить означенному ученому мое покорнѣйшую благодарность, а также Директору Ботаническаго Сада А. Ф. Баталіну, за его любезное разрѣшеніе пользоваться научными пособіями.

I.

PLANTAE PHANEROGAMAE.

1. Angiospermae Cl. Dicotyledones.

a. Sube. Thalamiflorae.

1. Fam. Ranunculaceae Juss.

402. ²⁾ *Thalictrum minus* L. Растетъ по лѣснымъ лугамъ и опушкамъ, преимущественно на возвышенностяхъ и склонахъ. Въ зависимости отъ условій мѣстообитанія встрѣчается въ болѣе или менѣе значительныхъ варіаціяхъ, главнымъ образомъ въ очертаніи листьевъ. Іюнь—Іюль.—Василистникъ.

403. *Thalictrum foetidum* L. ³⁾ Встрѣч. на каменныхъ обрывахъ по р. Чусовой. Оч. рѣдко (к. Тарханъ). Съ цв. въ Іюнь.

404. *Anemone uralensis* DC. Растетъ по берегамъ горныхъ рѣчекъ, въ ольховыхъ и отчасти ивовыхъ заросляхъ, на почвѣ глинистой или мергельной съ значительной примѣсью перегноя. Встрѣчается большими массами и почти всегда вмѣстѣ съ слѣдующими растеніями: *Adoxa Moschatellina*, *Corydalis solida*, *C. carnoides*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Viola umbrosa*, *V. mirabilis*, *Ranunculus auricomus*, etc.

Цвѣтетъ обыкновенно во второй половинѣ Апрѣля и до первыхъ чиселъ Мая. Чаше всего встрѣчается въ окрестностяхъ Вилимбаевского завода, дер. Починокъ, ст. Тарасково, около оз. Таватуй и Жуживыхъ горъ.

Вѣнчикъ *An. uralensis* —розово-красный, розовой, иногда бѣлый, переходящій въ палевый, при этомъ на одномъ растеніи бываетъ только по цвѣтку, и чрезвычайно рѣдко—по два, безъ всякаго запаха.

Растеніе это найдено мною на Уралѣ въ первый разъ. До сихъ поръ было извѣстно единствен-

ное мѣстонахожденіе *An. uralensis* въ лѣсостепной области Пермской губ., въ окрестностяхъ г. Красноуфимска, гдѣ по свидѣтельству Д-ра Барановскаго встрѣчается „по холмамъ и склонамъ“.⁴⁾

Въ изслѣдованной мною части средняго Урала, форма эта удерживается исключительно только въ гористой мѣстности и совершенно вытѣсняетъ типичную *An. ranunculoides*, имѣющую такое широкое распространеніе въ др. частяхъ Пермской губ. и вообще въ Европейской Россіи.

Не было найдено до сихъ поръ въ этой мѣстности, свойственная вообще Западной Сибири *Anemone coerulea*—форма довольно близкая къ *An. uralensis* DC.

Однако, по своимъ наружнымъ признакамъ и анатомическимъ особенностямъ, Уральская анемона подходит въ одинаковой степени къ той и другой изъ выше названныхъ формъ.

Проф. д-ръ Коржинскій въ своей монографіи „Ueber eine hybride *Anemone Ost-Russlands*“ (*Anemone coerulea* DC. \times *ranunculoides* L.)⁵⁾ разсматриваетъ *An. uralensis*, какъ помѣсь, но въ виду ея широкаго распространенія, склоняется разсматривать ее, какъ гибридную расу. Впрочемъ въ послѣдствіи сдѣланныя мною наблюденія надъ условіями мѣстообитанія и распространенія *уральской анемоны*, измѣнили взглядъ означеннаго ученаго и въ своемъ трудѣ⁶⁾ онъ рекомендуетъ разсматривать ее, какъ особую горную расу.

405. *Adonis arvensis* L. *sibirica* Ledb. Встрѣчается по лѣсистымъ склонамъ и возвышеннымъ лугамъ, на известковой и суглинистой почвѣ. (Теплая гора, к. Дюжонокъ, Пальникова) Апрѣль—Май. Стародубка.

Въ Вилимбаевской дачѣ видъ этотъ является болѣе распространеннымъ, нежели *Ad. vernalis* L., т. к. послѣдній встрѣчается лишь изрѣдка на крутыхъ южныхъ склонахъ.

406. *Ranunculus cassubicus* L. Въ листовныхъ лѣсахъ, всюду. Довольно часто встрѣчается рѣдкая на востокъ форма *R. auricomus cassubicus*. Апрѣль—Май⁷⁾.

407. *Ranunculus sibiricus* Glehn. (*R. auricomus* var. *sibiricus* Glehn). На влажныхъ лѣсныхъ лужайкахъ (ок. р. Каменки). Съ цв. 3 Мая.

408. *Ranunculus Flammula* L. По сырымъ болотистымъ мѣстамъ, около лѣсовъ. Іюнь.

409. *Ranunculus aquatilis* L. subsp. *divaricatus* Schrank (*circinnatus*). По Чусовой, въ затокахъ и въ старицѣ на Лебяжьемъ лугу (Вилимбай). Съ цв. въ Іюнь.

⁴⁾ П. Н. Крыловъ „Мат. къ фл. Перм. губ.“

⁵⁾ Botanisches Centralblatt. № 26. 1886.

⁶⁾ „Флора востока Европ. Россіи“. Т. I. Томскъ. 1892 г.

⁷⁾ Для Перм. губ. до сихъ поръ было извѣстно только два мѣстонахожденія этой формы: Пермь и Архангело-Пальинскій заводъ. Нѣсколько экземпляровъ *Ranunculus*, представленныхъ мною въ СПб. ботанической садъ, были признаны С. И. Коржинскимъ за настоящія *R. auricomus cassubicus*.

²⁾ Списокъ растений Вилимбаевского завода (№№ 1—401.) Былъ напечатанъ въ XII т. Зап. Ур. Ов. Л. Е.

³⁾ О. Е. Клеръ,—Герб. Нестеровскаго.

Въ быстротекущихъ горныхъ рѣчкахъ и ручьяхъ встрѣчается длиннolistная форма *R. a quatilis*, принимаемая большинствомъ нашихъ ботаниковъ за *R. fluitans* Lam., но это, по мнѣнію проф. Д-ра Корживскаго, большая ошибка, т. к. послѣдняя встрѣчается только на западѣ Европы.

410. *Ranunculus sceleratus* L. На топкихъ берегахъ Билимбаевского пруда. Іюнь—Іюль.

411. *Aconitum volubile* Pall. Между кустарниками, по берегу пруда на ст. Тарасково Ур. ж. д. Съ цв. въ Іюль.

412. *Raeonia anomala* L. Встрѣчается по каменистымъ берегамъ р. Чусовой (д. Крылова). Съ цв. въ Іюнь. Марьивъ корень.

Fam. Papaveraceae DC.

413. *Chelidonium majus* L. На сухихъ склонахъ и обрывахъ, а также очень часто около жилья. Цв. въ Іюнь и Іюль. Чистотѣль.

Fam. Cruciferae Juss.

414. *Nasturtium anceps* Reichenb. На сырыхъ лугахъ, по берегамъ р. Чусовой и около старицы на Лебяжемъ лугу. (Билимб. з.) Іюнь—Іюль.

415. *Nasturtium silvestre* R. Br. На заливныхъ лугахъ, по Чусовой. Съ цв. въ Іюнь. Никѣмъ изъ прежнихъ изслѣдователей не указывается въ Пермской губерніи.

416. *Arabis hirsuta* Scop. По крутымъ склонамъ и обрывамъ, въ лѣсу, близъ камня Дюженка, на р. Чусовой. Іюль.

417. *Arabis pendula* L. По тѣнистымъ склонамъ, на опушкахъ хвойныхъ лѣсовъ, а также встрѣчается нерѣдко около жилья (Билимбаи). Цв. въ Іюнь и Іюль.

418. *Cardamine pratensis* L. На сырыхъ лугахъ, около болотъ и пр. (Лебяжья старица ок. Билимбая). Цв. $\frac{2}{3}$ Мая—Іюнь.

419. *Dentaria tenuifolia* (Ledeb. in Mém. de l'Acad. des scienc. de St.-Petersb. V. p. 547) radice filipendulina, foliis radicalibus 3 sectis: segmentis laciniatis: caulinis alternis pinnatisectis: segmentis 3—5 sublinearibus integerrimis vel obtuse serratis incisive.

Нѣсколько экземпляровъ этого растенія найдено мною на заливныхъ лугахъ по р. Чусовой (Лебяжий лугъ близъ Билимбая), гдѣ оно изрѣдка встрѣчается на открытыхъ низкихъ мѣстахъ, на супескѣ. Вполнѣ развитые экзempl. *Dentaria tenuifolia* Ledeb. величиною 10—15 см. собраны въ полномъ цвѣтеніи 7 Мая.

Никѣмъ изъ прежнихъ изслѣдователей востока Европ. Россіи и Запад. Сибири это растеніе не было найдено⁸⁾.

420. *Draba nemorosa* L. Встрѣч. на сухихъ солнечныхъ луговыхъ склонахъ, близъ Билимб. з. Съ цв. въ Маѣ.

⁸⁾ Опредѣленіе *D. tenuifolia* сдѣлана по моей просьбѣ Академикомъ С. И. Коржинскимъ въ С.-Пб.

421. *Draba verna* L. Растетъ вмѣстѣ съ предыдущ. видомъ (по дорогѣ изъ Билимб. зав. на Чусовскую пристань). Прежними изслѣдователями не указывается въ Пермской губ.

422. *Sisymbrium officinale* Scop. Встрѣчается около дорогъ, жилья и пр. весьма часто. Билимб. зав. Съ цв. въ Іюль.

423. *Sisymbrium Thalianum* Gay et Monnard. Нерѣдко около дорогъ, на паровыхъ поляхъ и пр. (д. Извясная) Май—Іюнь.

424. *Erysimum strictum* Gärtn. По каменист. склонамъ и обрывамъ береговъ р. Чусовой (д. Крылова). Съ цв. и незрѣл. плод. въ Іюнь.

425. *Camelina sativa* Crantz. На поляхъ и около жилья, какъ сорное растеніе. Май—Сентябрь. Рыжикъ.

426. *Capsella Bursa pastoris* Mönch. Встрѣчается всюду, какъ сорная трава. Май—Сентябрь. Пряники (мѣстн. назв.).

427. *Lepidium ruderae* L. Всюду, какъ сорное растеніе. Май—Сентябрь. Клоповникъ.

428. *Neslia paniculata* Desv. Встрѣч. довольно часто въ посѣвахъ, какъ сорное растеніе. Іюнь—Іюль.

Fam. Violariae DC.

429. *Viola epipsila* Ledeb. В. лѣсахъ, на болотныхъ лужайкахъ (Починскій боръ). Цв. въ Маѣ.

430. *Viola tricolor* L. *arvensis* Murr. На поляхъ, всюду. Май—Іюнь. Куричья слѣпота (м. н.)

431. *Viola stagnina* Kit. На заливныхъ лугахъ по Чусовой, въ прибрежныхъ ольховыхъ заросляхъ (Лебяжий лугъ ок. Билимб. з.). Съ цв. въ Маѣ. Никѣмъ изъ прежнихъ изслѣдователей Пермск. губ. не указывается.

Fam. Polygaleae Juss.

432. *Polygala amara* L. На луговыхъ склонахъ по берегу р. Чусовой (Билимб. заводъ). Съ цв. въ $\frac{1}{2}$ Іюня.

Fam. Sileneae DC.

433. *Dianthus acicularis* Fisch.⁹⁾ На скалахъ и утесахъ по р. Чусовой (Караульная гора, д. Крылова). Съ цв. въ Іюль. Бѣлая гвоздика.

434. *Gypsophila muralis* L. По открытымъ мѣстамъ около дорогъ и пр., на супескѣ (д. Ялани). Іюнь—Августъ.

435. *Silene Otites* Lm. По каменистымъ, известковымъ склонамъ (Караульная гора и по р. Чусовой, ниже д. Коловильной). Съ цв. $\frac{2}{3}$ Іюня.

Fam. Alsineae Bartl.

436. *Sagina procumbens* L. На сухихъ, песчаныхъ лугахъ, весьма часто. Цв. въ Іюнь—Іюль.

⁹⁾ Замѣтка о культурѣ этого растенія помѣщена въ газетѣ „Русск. Садовод.“ 1890 г. № 73. Гвоздика (*Dianthus acicularis* Fisch.) В. С. Соловьева.

притекающая вода не откроетъ его своимъ давлениемъ и не начнетъ входить въ камеру Е. При этомъ воздухъ, находящійся въ камерѣ ниже отверстія подъемной трубы F, выйдетъ чрезъ послѣднюю наружу; а находящійся выше этого отверстія будетъ притекающей водой постепенно сжиматься; вода же, поднявшись въ подъемной трубѣ близко къ уровню воды въ резервуарѣ А, остановится, и все въ таранѣ придетъ въ состояніе покоя. Если теперь мы откроемъ спускной клапанъ С, то вода снова начнетъ вытекать чрезъ него, притекая однако никакъ не изъ камеры Е, такъ какъ клапанъ D будетъ закрытъ, а изъ водоема А. По' достигеніи прежней скорости водою, клапанъ С снова закроется, развившимся-же къ этому моменту движениемъ воды въ таранной трубѣ будетъ произведенъ въ ней напоръ, увеличивающійся по направлению отъ водоема къ камерѣ Е. Этимъ напоромъ откроется клапанъ D и вода изъ трубы В будетъ входить въ камеру Е, сжимая еще болѣе находящійся въ ней воздухъ и поднимаясь въ тоже время въ подъемную трубу F на высоту, превосходящую уровень въ А, соотвѣтственно сжатію воздуха въ камерѣ. Движеніе воды внутрь камеры Е, замедляясь, будетъ происходить до тѣхъ поръ, пока не израсходуется весь запасъ работы въ таранномъ ударѣ. По наступленіи этого момента произойдетъ равновѣсіе, которое однако тотчасъ-же нарушится, такъ какъ въ отверстіи клапана D, во время его закрыванія, давленіе со стороны камеры Е будетъ больше, чѣмъ со стороны водоема А, и потому въ таранной трубѣ начнется движеніе въ обратномъ направленіи — отъ камеры къ водоему. Какъ ни малъ будетъ періодъ развитія этого обратнаго движенія, въ теченіе времени закрыванія подъемнаго клапана D, однако онъ всегда будетъ, и слѣдовательно, по закрытіи этого клапана D, въ таранной трубѣ образуется, хотя и малой силы, обратный таранный ударъ, съ уничтоженіемъ статическаго давленія воды внутри таранной трубы, близъ камеры Е, и съ постепеннымъ его возрастаніемъ къ водоему А до величины, соотвѣтствующей высотѣ уровня въ немъ. При этомъ уничтоженіи давленія воды на клапанъ С, онъ откроется, и черезъ него взамѣнъ воды, отступающей къ водоему А, будетъ входить воздухъ до прекращенія обратнаго движенія воды; послѣ чего снова возстановится прямое движеніе воды изъ водоема, которое выгонитъ воздухъ, вошедшій чрезъ спускной клапанъ, и снова его закроетъ и т. д. Можетъ случиться однако, что обратный таранный ударъ будетъ такъ слабъ и продолжительность его такъ мала, что клапанъ С не успѣетъ упасть до низшаго своего положенія по данному ему ходу и, едва только открывшись, снова закроется возстановившимся прямымъ движениемъ воды отъ водоема А, и дѣйствіе тарана этимъ только и ограничится. Тогда нужно еще разъ или нѣсколько разъ открыть этотъ клапанъ С на полный его ходъ. Съ каждымъ слѣдующимъ прямымъ тараннымъ уда-

ромъ вода будетъ вновь входить въ камеру Е и подниматься по трубѣ F все выше и выше, а потому и обратные таранные удары будутъ въ тоже время усиливаться и клапанъ С получитъ наконецъ возможность открыться на полный свой ходъ; тогда таранъ придетъ въ непрерывное дѣйствіе и вода подъемной трубой будетъ въ нѣкоторомъ количествѣ доставляться къ мѣсту назначенія струей почти неизмѣнной силы. Коэффициентомъ полезнаго дѣйствія тарана будетъ при этомъ отношеніе за одно и тоже время (возьмемъ 1 мин.) между работой, доставленной тараномъ ввидѣ поднятой воды (назовемъ ея количество m пуд.) на высоту h фт., и работой, истраченной тараномъ на свое дѣйствіе ввидѣ воды (назовемъ ея количество M пуд.), вытекшей чрезъ спускной клапанъ съ паденіемъ ея съ высоты H фт.. Первая работа выразится $m h$ пудофутами, а вторая $M H$ пдфт. и потому коэффициентъ полезнаго дѣйствія будетъ
$$= \frac{mh}{MH}$$

Посмотримъ теперь, что и какъ можетъ вліять на величину этого коэффициента.

Вода, вытекающая черезъ спускной клапанъ, представляетъ конечно трату, необходимую для дѣйствія тарана, но должно стараться сдѣлать эту трату наиболѣе производительной. Такъ, уменьшая ходъ спускнаго клапана, можно не только уменьшить расходъ воды, но можно уменьшить также и количество бесполезной работы, уносимой вытекающей водой ввидѣ ея живой силы, т. е., ввидѣ движенія, въ ней заключающагося. Но это уменьшеніе не должно переходить за извѣстные предѣлы такъ какъ, при очень маломъ ходѣ спускнаго клапана и, слѣдовательно, при очень малыхъ скоростяхъ протеканія воды, треніе и другія сопротивленія движенію воды лягутъ большимъ процентомъ на полезную работу. Кромѣ того съ экономической точки зрѣнія нѣсколько даже лучше механическое дѣйствіе тарана, но съ меньшимъ количествомъ поднимаемой воды, можетъ оказаться совершенно непригоднымъ, когда нужно именно большее количество воды; притомъ-же и первоначальные расходы по устройству тарана лягутъ большимъ процентомъ на доставляемую въ меньшемъ количествѣ воду. Такъ что наилучшая величина хода спускнаго клапана можетъ быть опредѣлена для каждого случая только наличными практическими условіями. Вообще-же величину хода спускнаго клапана, безъ большаго измѣненія въ коэффициентъ полезнаго дѣйствія тарана, можно измѣнять въ довольно большихъ границахъ, увеличивая тѣмъ по желанію или уменьшая силу тарана.

Вѣсь спускнаго клапана, при достаточной его прочности, дозволяющей ему безъ вреда для его цѣлости выдерживать испытываемые имъ удары и давленія, долженъ быть конечно по возможности малъ, такъ какъ, при каждой остановкѣ клапана вверху и внизу, его живая сила должна пропадать для тарана бесполезно, производя притомъ вредные

удары, которые (были примѣры) разрушали даже таранъ. Отсюда ясно, что невозможно устройство большаго и сильнаго тарана при одномъ и, слѣдовательно, большомъ и тяжеломъ спускномъ клапанѣ. Замѣна однако одного большаго нѣсколькими малыми клапанами, въ особенности шарнирными, съ щелевидными для нихъ отверстиями и съ шарнирами по большимъ сторонамъ этихъ отверстій, даетъ возможность устранить сильные удары клапана и устраивать потому большіе и сильные тараны. Еще же лучшіе результаты получаются, когда мы, соотвѣтственно удлинивъ таранную трубу, конически расширимъ ее къ спускнымъ клапанамъ на протяженіи $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ ея длины до поперечнаго сѣченія въ 3—5 разъ большаго остальной ея части. При этомъ и сумма площадей отверстій спускныхъ клапановъ должна быть также увеличена до размѣровъ, близкихъ къ площади поперечнаго сѣченія этого уширеннаго конца таранной трубы. Такое свиду не важное измѣненіе тарана оказываетъ однако существенно полезное вліяніе во многихъ отношеніяхъ на его дѣйствіе. Такъ вода, вступая въ расширяющуюся часть таранной трубы изъ остальной ея части, должна по необходимости уменьшать свою скорость и вмѣстѣ съ тѣмъ свою живую силу, которая при этомъ, будучи неуничтожаемой, ни на что иное пойти не можетъ, кромѣ увеличенія скорости воды въ узкой части трубы. Такимъ образомъ мы получаемъ новое увеличеніе скорости протеканія воды въ узкой части таранной трубы, (т. е., въ прежней таранной трубѣ) и, слѣдовательно, новый запасъ работы для послѣдующаго нагнетанія, безъ соотвѣтственной потери какого либо количества воды чрезъ спускные клапана. Вся-же вода, вытекающая чрезъ эти клапана, будетъ обладать меньшею скоростью—меньшею живой силой, чѣмъ прежде, и, слѣдовательно, бесполезная работа тарана уменьшится. И такъ получится у насъ увеличеніе коэффициента полезнаго дѣйствія тарана по двумъ причинамъ: и отъ того, что полезная работа увеличится, и отъ того, что бесполезная работа уменьшится сравнительно съ прежнимъ. Но это еще не исчерпываетъ всѣхъ выгодъ отъ введенія конического расширения конца таранной трубы. Меньшая скорость протеканія воды и воздуха чрезъ спускные клапана, впередъ и обратно, уменьшаетъ также и скорости движенія этихъ клапановъ и устраняетъ такимъ образомъ производимые ими въ концѣ каждаго открыванія и закрыванія сильные удары. Это же въ свою очередь даетъ возможность употреблять вмѣсто тяжелыхъ точеныхъ или пристроганыхъ клапановъ тонкіе изъ листоваго желѣза клапана, съ кожаными подкладками, продолженіе которыхъ можетъ служить въ тоже время и шарнирами для клапановъ. Такимъ образомъ бесполезная работа, поглощаемая движеніемъ спускныхъ клапановъ, низведена будетъ до ничтожнаго мнимума; устройство-же этихъ клапановъ будетъ очень просто и дешево и, что главное, получится притомъ возможность построенія

очень большихъ и сильныхъ тарановъ.

Расположеніе спускныхъ клапановъ на таранной трубѣ можетъ быть чрезвычайно разнообразно, лишь-бы они находились всегда вблизи подъемнаго клапана, ведущаго въ нагнетательную камеру, находящуюся всегда въ концѣ таранной трубы. Они могутъ быть расположены и впереди, и позади камеры, съ боковъ или снизу таранной трубы, но всегда они должны производить нѣкоторое давленіе внутри таранной трубы для возможности достаточно быстраго самооткрыванія, при устраненіи давленія воды на нихъ во время обратнаго тараннаго удара. Это давленіе всего удобнѣе производить соотвѣтственной силы пружинами, принимая конечно въ расчетъ и вѣсъ клапановъ, помогающій или противодѣйствующій ихъ открыванію.

Нагнетательная камера составляетъ необходимую принадлежность тарана, такъ какъ безъ воздуха, въ ней находящагося, таранные удары, производимые водой, выражались бы очень малымъ полезнымъ дѣйствіемъ нагнетанія воды, сопровождаемымъ сильными сотрясеніями тарана. Но воздухъ въ камерѣ, хотя и по немногу, будетъ убывать, растворяясь въ водѣ подъ тѣмъ довольно большимъ давленіемъ, подъ которымъ онъ тамъ будетъ находиться. Слѣдовательно для правильнаго дѣйствія тарана эту убыль воздуха должно пополнять. Во многихъ имѣющихся системахъ тарановъ это питаніе камеры воздухомъ производится совершенно не соотвѣтствующими и не достигающими цѣли приспособленіями. Между тѣмъ это питаніе безъ всякихъ особыхъ устройствъ легко достигается, если мы дадимъ возможность входить въ камеру въ должномъ количествѣ тому воздуху, который при каждомъ обратномъ таранномъ ударѣ всегда входитъ въ таранную трубу чрезъ спускные клапана. Для этого стоитъ только нагнетательную камеру и клапанъ въ нее расположить на верхней сторонѣ таранной трубы, устройвъ подъ нагнетательнымъ клапаномъ углубленіе, въ которомъ могъ-бы собираться воздухъ, входящій чрезъ спускные клапана, расположенные ниже этого углубленія. Это углубленіе не должно быть велико и лишь только достаточно или съ небольшимъ сравнительно избыткомъ для помѣщенія воздуха, нужнаго для питанія; изъ спускныхъ-же клапановъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть расположенъ на такой высотѣ, чтобы избытокъ вошедшаго воздуха могъ, при возстановившемся прямомъ движеніи воды въ таранной трубѣ, выйти обратно чрезъ этотъ спускной клапанъ. Тогда, при наступленіи прямого тараннаго удара, прежде воды войдетъ въ камеру воздухъ, находящійся подъ нагнетательнымъ клапаномъ и тѣмъ вполне обезпечитъ возстановленіе убыли воздуха въ камерѣ.

Теперь остается разсмотрѣть, какое вліяніе оказываетъ на дѣйствіе тарана нагнетательный клапанъ.

Всѣ техники и механики, тракующіе о таранѣ, приписываютъ ему очень ограниченную способ-

ность поднимать воду на высоту, значительно превышающую, напр. разъ въ 10—15, высоту напора, которымъ таранъ приводится въ дѣйствіе. Такое мнѣніе установилось чуть не столѣтъ тому назадъ, еще со временъ Эйтельвейна, единственнаго экспериментатора, производившаго съ тараномъ болѣе 1000 опытовъ научнаго характера, и такъ укоренилось въ умахъ поклонниковъ его авторитета, что въ одномъ извѣстнѣйшемъ сочиненіи о насосахъ Гартмана *) авторъ, глядя на математическій расчетъ величины коэффиціента полезнаго дѣйствія тарана, указывающій (стр. 536, формула 376), что этотъ коэффиціентъ *увеличивается* съ увеличеніемъ высоты подъема при прочихъ неизмѣнныхъ условіяхъ, говоритъ однако, что этотъ коэффиціентъ *уменьшается* съ увеличеніемъ высоты подъема!....

Вышеизложенное воззрѣніе основывается на предположеніи, что, по мѣрѣ увеличенія высоты подъема воды, мы достигаемъ наконецъ такого давленія на подъемный клапанъ со стороны нагнетательной камеры, которое не можетъ быть преодолено напоромъ, производимымъ прямымъ тараннымъ ударомъ воды въ таранной трубѣ, по закрытіи спускныхъ клапановъ въ ней. Но такое предположеніе, при невозможности безслѣднаго исчезновенія работы, накопленной водою въ таранной трубѣ къ моменту закрытія спускныхъ клапановъ, могло-бы оправдаться, если бы или вода была очень сжимаема, или стѣнки таранной трубы были очень растяжимы и упруги. Тогда работа тараннаго удара могла-бы израсходоваться на растяженіе стѣнокъ трубы и сжатіе воды, прежде достиженія послѣдней давленія, необходимаго для открытія подъемнаго клапана. На самомъ-же дѣлѣ это не такъ: вода чрезвычайно мало сжимаема, такъ что практически можетъ быть разсматриваема, какъ совершенно несжимаемой; тѣмъ-же качествомъ конечно должны обладать и стѣнки тарана, такъ какъ иначе таранъ не обладалъ бы достаточной прочностью. При невозможности-же расходования въ сколько нибудь значительной степени работы прямого тараннаго удара на сжатіе воды и на растяженіе стѣнокъ тарана, работа эта по необходимости должна выражаться нагнетаніемъ воды въ нагнетательную камеру, какъ-бы велико давленіе въ послѣдней ни было. Но конечно количество нагнетенной воды въ камеру будетъ зависѣть отъ величины давленія въ послѣдней. Такъ, наприм., пусть запасъ работы въ таранномъ ударѣ будетъ 1 пудофутъ, а давленіе въ нагнетательной камерѣ пусть будетъ соотвѣтствовать высотѣ подъема воды въ 20 фут., тогда, не принимая въ расчетъ сопротивленій движенію воды во время нагнетанія, количество нагнетенной въ камеру тараннымъ ударомъ воды будетъ $\frac{1}{20}$ пуда; при высотѣ подъема въ 100 фут., тотъ-же таранный ударъ доставилъ-бы $\frac{1}{100}$ пуд. воды; при высотѣ въ 1000 фут. — $\frac{1}{1000}$ пд. и т. д. То есть, не смотря на увеличеніе высоты подъема,

работа нагнетанія равнялась-бы постоянно запасу работы въ таранномъ ударѣ. Въ дѣйствительности-же, вслѣдствіе необходимости нѣкоторой траты работы также и по преодоленіи сопротивленій движенію воды при нагнетаніи, полезная работа нагнетанія будетъ нѣсколько меньше запаса работы въ таранномъ ударѣ. Но съ увеличеніемъ высоты подъема эта трата будетъ пропорціонально уменьшаться, а не увеличиваться, такъ какъ при большей высотѣ подъема преодоленіе сопротивленій движенію нагнетаемой воды будетъ происходить при тѣхъ-же среднихъ скоростяхъ движенія, * какъ и прежде, но на протяженіи пути, уменьшившагося пропорціонально увеличенію высоты подъема, такъ какъ объемъ нагнетаемой воды при этомъ пропорціонально уменьшится. Слѣдовательно коэффиціентъ полезнаго дѣйствія тарана съ увеличеніемъ высоты подъема долженъ увеличиться. Между тѣмъ практика въ массѣ случаевъ указываетъ намъ противоположное.... Почему это?!....

До сихъ поръ мы разсматривали періодъ нагнетанія воды, не обращая вниманіе на то, что за этимъ періодомъ наступаетъ періодъ обратнаго вытеканія воды изъ нагнетательной камеры во время закрыванія подъемнаго клапана. Вотъ въ этотъ-то послѣдній періодъ, какъ онъ ни коротокъ, возможна, подъ вліяніемъ различныхъ условій вытеканія, чрезвычайно различная потеря нагнетенной воды. Если при нѣкоторой высотѣ подъема эта потеря будетъ составлять нѣкоторую опредѣленную часть нагнетенной воды, то при большей высотѣ подъема и прочихъ прежнихъ условіяхъ потеря нагнетенной воды будетъ больше потому, что подъемной клапанъ, повинувшись такому-же по силѣ, какъ и прежде толчку воды въ первые моменты нагнетанія, откроется почти настолько же, какъ и прежде; между тѣмъ періодъ вхожденія воды въ камеру будетъ короче и слѣдовательно быстрѣ наступитъ моментъ обратнаго вытеканія воды изъ камеры, которое и будетъ происходить такимъ образомъ въ сравнительно больший періодъ закрыванія спускнаго клапана и подъ большимъ перевѣсомъ давленія, чѣмъ прежде. Эта-то большая потеря нагнетенной воды и повижаетъ коэффиціентъ полезнаго дѣйствія тарана при большей высотѣ подъема. Но кто-же заставляетъ насъ подъемный клапанъ, годный при малой высотѣ подъема, употреблять также и при большой высотѣ подъема?!. Если какой-либо механизмъ становится въ новыя условія дѣйствія, то къ этимъ условіямъ онъ долженъ быть и приспособленъ снова. И попытки къ приспособленію подъемнаго клапана въ таранѣ къ большей высотѣ подъема дѣйствительно встрѣчаются. Въ нѣкоторыхъ системахъ тарановъ подъемный клапанъ снабжается пружинами, нажимающими его изъ камеры въ таранную трубу. Введеніе такихъ пружинъ, хотя и производитъ вредное дѣйствіе при нагнетаніи

* Die Pumpen, von Konrad Hartmann. Berlin, 1889.

См. статью автора „О гидравлическомъ таранѣ“ въ Ж. М. П. С. „Инженеръ“, кн. 2, за 1885 г.

воды, производя новое вредное сопротивление нагнетанию, но вредъ этотъ при увеличенныхъ высотахъ подъема можетъ съ избыткомъ вознаградиться при послѣдующемъ вытекании воды обратно изъ камеры, такъ какъ пружины сократятъ періодъ закрыванія клапана, а слѣдовательно и трату нагнетенной воды. Со введеніемъ этихъ пружинъ получилась возможность увеличивать высоту подъема до величины, въ 20—30 разъ превышающей высоту напора, сохраняя коэффициентъ полезнаго дѣйствія около 50—40%. Но всетаки и при этомъ съ увеличеніемъ высоты подъема коэффициентъ полезнаго дѣйствія тарана падаетъ быстро. Между тѣмъ есть очень простое средство значительно сократить обратное вытекание воды изъ камеры, не вводя лишнихъ сопротивленій нагнетанію. Это—дать подъемному клапану большое перекрытіе, т. е., сдѣлать площадь его значительно больше площади закрываемаго имъ отверстія. Такое устройство клапана принудитъ нагнетаемую воду двигаться съ постепенно уменьшающейся скоростью по мѣрѣ своего перехода отъ краевъ отверстія къ краямъ клапана, будетъ-ли послѣдній шарнирнымъ или движущимся прямолинейно по направляющимъ. Это-же уменьшеніе скорости вызоветъ отрицательное давленіе въ водѣ, протекающей подъ клапаномъ въ пространствѣ между краями отверстія и клапана, что принудитъ войти въ камеру чрезъ отверстіе нѣкоторое новое количество воды и произведетъ также меньшее открываніе и болѣе скорое закрываніе этого клапана. Конечно для каждой высоты подъема отношеніе между площадями подъема клапана и закрываемаго имъ отверстія должно быть свое собственное, дозволяющее обратное протеканіе воды изъ камеры въ количествѣ, только что необходимомъ для автоматическаго открыванія спускнаго клапана.

Чтобы довести бесполезную работу, зависящую отъ подъема клапана, до возможнаго минимума, нужно, увеличивъ площадь поперечнаго сѣченія воды, протекающей чрезъ клапанъ при нагнетаніи, уменьшить въ тоже время по возможности ходъ и вѣсъ этого клапана. Это легко достигается подобно тому, какъ и при спускномъ клапанѣ, устройствомъ вмѣсто одного нѣсколькихъ подъемныхъ клапановъ со щелевидными отверстіями. При узкихъ отверстіяхъ клапана эти могутъ быть образованы изъ тонкихъ жестяныхъ или стальныхъ листковъ, приклепанныхъ безъ шарнировъ по одному изъ длинныхъ краевъ отверстій.

До сихъ поръ мы предполагали, что конецъ таранной трубы со спускными клапанами находится въ воздухѣ. При этомъ должна пропадать непроизводительно высота паденія воды отъ средины спускныхъ клапановъ до уровня воды, утекающей отъ тарана. Этой потери можно также избѣжать, углубивъ таранъ ниже наинизшаго положенія уровня утекающей воды, что дастъ возможность утилизировать всегда полную имѣющуюся высоту напора и представляеть выгоду еще въ

томъ отношеніи, что таранъ защищается при достаточномъ углубленіи отъ замерзанія зимою. Но при такой установкѣ тарана должно быть устроено специальное приспособленіе для питанія нагнетательной камеры воздухомъ. Всего проще это достигается воздухомъ нагнетателемъ, приводимымъ въ дѣйствіе самымъ дѣйствіемъ тарана. Такой воздухомъ нагнетатель состоитъ изъ небольшого ящика, раздѣленнаго двумя горизонтальными перегородками на три отдѣленія. Ящикъ этотъ можетъ быть составленъ изъ трехъ желѣзныхъ колець G (см. черт.) и 4-хъ желѣзныхъ-же пластинокъ, изъ которыхъ двѣ, будучи проложены между кольцами, служатъ перегородками, а другія двѣ составляютъ верхнюю и нижнюю стѣнки, которыя, будучи свинчены болтами, и скрѣпляютъ ящикъ. Въ верхней стѣнкѣ и въ перегородкахъ находятся отверстія, закрываемыя клапанами S, открывающимися кверху и затѣмъ трубка K сообщаетъ верхнее отдѣленіе ящика съ углубленіемъ подъ нагнетательными клапанами тарана а L сообщаетъ нижнее отдѣленіе съ таранной трубой, оканчиваясь въ послѣдней гдѣ-либо близъ камеры. Описанный воздухомъ нагнетатель долженъ быть помѣщенъ внѣ воды въ непромерзающей будкѣ, поставленной надъ нагнетательной камерой.

Дѣйствіе его будетъ слѣдующее. Во время прямого тараннаго удара вода въ трубахъ K и L будетъ подниматься, сжимая находящійся передъ нею воздухъ, причемъ воздухъ изъ нижняго отдѣленія ящика будетъ переходить въ среднее; въ верхнемъ-же отдѣленіи воздухъ будетъ оставаться на мѣстѣ, не имѣя возможности перейти куда-либо. При обратномъ-же таранномъ ударѣ вода въ трубкахъ K и L будетъ опускаться, причемъ въ нижнее отдѣленіе будетъ затягиваться чрезъ нижній клапанъ новое количество воздуха, а сжатый воздухъ изъ средняго отдѣленія ящика будетъ переходить въ верхнее и затѣмъ далѣе по трубкѣ K въ углубленіе подъ нагнетательными клапанами, откуда и поступитъ при слѣдующемъ прямомъ таранномъ ударѣ въ нагнетательную камеру. Такимъ образомъ питаніе воздухомъ этой камеры будетъ обезпечено и таранъ получитъ возможность правильнаго дѣйствія, находясь подъ водой, и, будучи предохраненъ отъ промерзанія, будетъ дѣйствовать непрерывно круглый годъ и зиму и лѣто.

Изъ вышеизложеннаго описанія вліянія на дѣйствіе тарана различныхъ устройства и расположенія его частей очевидно, что таранъ можетъ дѣйствовать съ успѣхомъ при чрезвычайно разнообразныхъ условіяхъ: какъ при очень большихъ высотахъ паденія и подъема, такъ и при очень малыхъ, лишь бы имѣлъ онъ устройство, соотвѣтствующее имѣющимся на лицо условіямъ, и соотвѣтственно имъ установленъ. Прежде всего должно обращать вниманіе на спускные клапана, которые должны закрываться по достиженіи водою въ таранной трубѣ наиболѣе выгодной для даннаго случая скорости.

Это легко достигается регулированиемъ величины открыванія ихъ—величины хода ихъ. И такъ какъ, при щелевидныхъ отверстіяхъ этихъ клапановъ, послѣдніе могутъ быть очень легки, сохраняя въ тоже время достаточную прочность, то является возможность ставить съ выгодой тараны даже на рѣчномъ теченіи безъ запруды, потому что, даже при протеканіи воды черезъ отверстія спускныхъ клапановъ со скоростью въ 1 футъ, разовьется давленіе, достаточное для закрыванія ихъ. Открываніе же ихъ, въ случаѣ очень малой продолжительности обратнаго тараннаго удара, должно помогать соотвѣтственной силы и хода пружинами.

Воду, нагнетенною тараномъ въ нагнетательную камеру, можно пользоваться не только для водоснабженія мѣстъ болѣе высоко расположенныхъ, но и для полученія или одной только работы, или совмѣстно и работы и водоснабженія. Для полученія работы всего лучше пользоваться водянымъ американскимъ колесомъ Пельтона, направляя на него струю нагнетенной воды подъ значительнымъ давленіемъ, такъ какъ этотъ двигатель въ особенности оказывается выгоднымъ какъ по малымъ своимъ размѣрамъ и вѣсу (а слѣдовательно и по дешевизнѣ), такъ и по большой работѣ и высокому коэффициенту полезнаго дѣйствія (80%).

Большое давленіе доставляемой тараномъ воды даетъ также возможность недорогой передачи работы на значительныя разстоянія отъ мѣста установки его. Въ особенности на большія разстоянія позволяетъ передачу работы водяной таранъ, нагнетающій одинъ только воздухъ, такъ какъ сжатый воздухъ можетъ быть проведенъ дешево и безъ большой потери давленія на разстояніа, достигающія нѣсколькихъ верстъ. Для воздухопроводныхъ трубъ не потребуется при томъ такихъ предосторожностей отъ промерзанія зимой, какія необходимы для водопроводныхъ трубъ. Для полученія работы отъ сжатого воздуха можно пользоваться тѣмъ же колесомъ Пельтона, соотвѣтственно приспособленнымъ для дѣйствія воздухомъ.

Приспособленіе же тарана къ нагнетанію вмѣсто воды одного только воздуха должно заключить въ увеличеніи углубленія подъ нагнетательными клапанами до величины, достаточной для помѣщенія въ немъ воздуха, могущаго быть нагнетеннымъ отдѣльно каждымъ прямымъ тараннымъ ударомъ и въ соотвѣтственномъ также увеличеніи воздухонагнетателя (фиг. 2) и трубокъ К и Л. Въ томъ же случаѣ, когда углубленіе подъ камерой для воздуха будетъ выступать выше уровня утекающей отъ тарана воды, можно для входа воздуха въ это углубленіе сдѣлать въ немъ особый клапанъ, открывающійся внутрь и нѣсколько нажимаемый въ наружную сторону своимъ вѣсомъ или пружиной. Такой клапанъ въ этомъ случаѣ замѣнитъ собою отдѣльный воздухонагнетатель. *)

Растенія Билимбаевского завода на Среднемъ

П. В. Сюзева.

Plantes des domaines de l'usine de Bilimbaï dans l'Oural moyen—par P. Suzeff.

CRYPTOGAMAE.

Fam. Lycopodiaceae DC.

439. *Lycopodium clavatum* L. Встрѣчается въ хвойныхъ лѣсахъ, весьма часто (Билимба. заводъ). *Деряба*. Порошокъ изъ споръ дерябы доставляютъ въ аптеки, гдѣ онъ примѣняется для обсыпанія пилуль.

540. *Lycopodium complanatum* L. Преимущественно въ сосновыхъ лѣсахъ (Теплая гора). *Зеленика*. Это растеніе утилизируется мѣстнымъ населеніемъ для окрашиванія шерсти въ желтый цвѣтъ. Зеленика встрѣчается въ этихъ мѣстахъ весьма часто, поэтому собирается она въ большомъ количествѣ и находитъ значительный сбытъ, главнымъ образомъ у черемисъ.

541. *Lycopodium annotinum* L. Въ хвойныхъ лѣсахъ встрѣчается весьма часто (д. Пинокъ). Золотушная трава. Находитъ примѣненіе въ народной медицинѣ.

Fam. Equisetaceae DC.

542. *Equisetum arvense* L. Встрѣчается всюду на поляхъ. *Пестики*. Раннею весной, молодые сочные стебельки этого хвоща составляютъ любимое лакомство для крестьянскихъ дѣтей. „Пестики“ весьма напоминаютъ спаржу и подобно ей употребляются въ пищу.

543. *Equisetum silvaticum* L. По опушкамъ лѣсовъ, весьма часто (ст. Тарасково). *Хвощъ*.

544. *Equisetum pratense* Ehrh. Преимущественно въ лиственныхъ лѣсахъ. *Хвощъ*.

545. *Equisetum palustre* L. Около рѣкъ, озеръ и пр., весьма часто (по р. Чусовой). *Хвощъ болотный*.

546. *Equisetum limosum* L. По болотистымъ берегамъ рѣкъ, озеръ и пр. (по Чусовой противъ камня Дюженка). *Хвощъ*.

547. *Equisetum hyemale* L. На лѣсныхъ склонахъ, около кустарниковъ, на супесчаной почвѣ.

*) Эта часть работы г. Сюзева получена во время печатанія статьи г. Арнольдова, почему и не могла быть помѣщена вслѣдъ за предыдущимъ его сообщеніемъ. *Ред.*

устройства тарана, по преимуществу изъ дерева, представленъ авторомъ, въ изданной имъ брошюрѣ: „Гидравлическій или водяной таранъ“ (цѣна 35 к.).

Авторомъ даются техническіе совѣты по устройству и установкѣ тарановъ, а также принимается по соглашенію и самое устройство и установка ихъ. Лица, интересующіяся большими подробностями могутъ обращаться къ автору—изобрѣтателю ст. сов. Н. С. Арнольдову, въ г. Екатеринбургъ, Колобовская ул., д. № 31.

*) Примѣръ дешеваго, возможнаго домашними средствами

воды, тавію, з. Нерѣдко употребляется для полировки подъемъ.

послѣднѣе Fam. Ophioglosseae R. Br.

548. *Botrychium matricarioides* Willd. **) На тѣсныхъ лужайкахъ весьма часто. *Сердечная трава*. Употребл. въ народной медицинѣ.

Fam. Polypodiaceae R. Br.

549. *Polypodium vulgare* L. На скалахъ, утесахъ и обрывахъ, особенно въ тѣни лѣсовъ, весьма часто (Билимб. з.). *Осолодка*. Корневище этого папоротника имѣетъ сладкій, вяжущій вкусъ и поэтому, у простонародья, составляетъ нѣкотораго рода лакомство, особенно для сборщиковъ грибовъ и ягодъ.

550. *Polypodium Phaeopteris* L. Въ тѣнистыхъ хвойныхъ лѣсахъ, весьма часто (д. Таватуй).

551. *Polypodium Dryopteris* L. Всюду въ лѣсахъ (Теплая гора). *Исплелъ*.

552. *Woodsia ilvensis* R. Br. Въ расщелинахъ скаль по берегамъ р. Чусовой (Билимбаевск. зав.).

553. *Polystichum Filix mas* Roth. Въ лѣсахъ, вообще рѣдко (д. Таватуй). *Папоротникъ*.

554. *Polystichum cristatum* Roth. Въ лѣсахъ на болотистыхъ мѣстахъ (д. Починокъ).

555. *Polystichum spinulosum* DC. *vulgare* Koch. Въ лѣсахъ, весьма часто (Теплая гора).

556. *Cystopteris fragilis* Bernh. На скалахъ и утесахъ, весьма часто (к. Дюженокъ). *Каменная папороть*.

557. *Asplenium crenatum* Fries. Въ тѣни скаль и утесовъ, на розсыпяхъ и пр., довольно часто (к. Тарханъ).

558. *Asplenium Filix femina* Bernh. Въ хвойныхъ лѣсахъ, всюду. (д. Починокъ). *Черная папороть*.

559. *Asplenium Ruta muraria* L. На скалахъ и каменистыхъ обнаженіяхъ (д. Крылосова по Чусовой).

560. *Pteris aquilina* L. На сухихъ склонахъ, около лѣсовъ—весьма часто (Теплая гора).

561. *Allosurus Stelleri* Rupr. На береговыхъ утесахъ, въ тѣнистыхъ мѣстахъ (по Чусовой ниже д. Крылосовой).

562. *Struthiopteris germanica* Willd. По тѣнистымъ берегамъ горныхъ рѣчекъ, довольно часто (д. Макарова). Рѣчная папороть. При благоприятныхъ условіяхъ этотъ папоротникъ роскошно развивается. Мнѣ удалось найти сравнительно огромные экземпляры, имѣющіе листья до 2 метр. длины.

**) Вѣроятно встрѣчается также *Botrychium Lunaria* Swartz, однако не найденный нами. Вообще этотъ ужовникъ составляетъ рѣдкость на востокѣ Европейской Россіи.

Ше... что т... Жанс... охраня
блещетъ **МОТОРЫ.**

Сообщеніе изобрѣтателя Н. С. Арнольдова въ за-
сѣданіи 6 ноября 1893 г. *).

Sur les rhéomoteurs par l'inventeur N. S. Arnoldoff.

Словомъ реомоторъ можетъ быть обозначенъ всякій двигатель, приводимый въ дѣйствіе теченіемъ воды или воздуха. Слѣдовательно всѣ извѣстные до настоящаго времени вѣтряные двигатели, а также и водяныя лопатчатые колеса (висячія) представляютъ собою реомоторы. Но всѣ эти двигатели утилизируютъ живую силу текущей жидкости, воспринимая давленіе ея на протяженіи одной только нѣкоторой площади, перпендикулярной къ направленію движенія жидкости; между тѣмъ двигатели нашего изобрѣтенія, которымъ мы по преимуществу желаемъ присвоить названіе реомоторовъ, утилизируютъ живую силу движущейся жидкости на протяженіи значительнаго объема ея, воспринимая давленіе на нѣсколько площадей, расположенныхъ послѣдовательно одна за другою перпендикулярно къ теченію, что во много разъ увеличиваетъ силу двигателя.

Приоритетъ въ такой утилизаціи, по крайней мѣрѣ по отношенію къ текущей водѣ, принадлежитъ однако не намъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ русскій изобрѣтатель г. Ягнъ предлагалъ такъ называемый имъ гидромоторъ, состоящій изъ безконечнаго каната, съ одинаково расположенными на немъ на равномъ другъ отъ друга разстояніи зонтообразными полотняными щитами, огибающаго находящійся въ рѣкѣ или надъ нею блокъ, ось котораго перпендикулярна къ направленію теченія рѣки. Расположенный такимъ образомъ канатъ будетъ увлеченъ теченіемъ по своему направленію, при чемъ на одной половинѣ каната всѣ зонты открываются, воспринимая давленіе текущей воды, а на другой половинѣ тѣмъ-же давленіемъ всѣ зонты закроются, и такимъ образомъ одна половина каната будетъ значительно сильнѣе натягиваться, чѣмъ другая, и канатъ будетъ потомъ постоянно передвигаться, вращая ведущій блокъ, огибаемый имъ. Къ сожалѣнію, изобрѣтателемъ не былъ употребленъ другой—направляющій блокъ въ возвратномъ перегибѣ (внизу по теченію) безконечнаго каната. Отсутствіе-же этого блока, который могъ-бы поддерживать канатъ хотя-бы въ приблизительно горизонтальномъ положеніи, отзывалось на дѣйствіи гидромотора чрезвычайно вредно. Канатъ, будучи тяжелѣе воды, принималъ въ ней наклонное положеніе книзу, при этомъ зонты, находящіяся на ведущей части каната, изъ положенія, перпендикулярнаго къ направленію теченія, переходили въ наклонное и въ верхней своей части подвергались потому большому давленію теченія, чѣмъ въ нижней, что и производило быстрое пригибаніе каната ко дну.

*) Авторъ оставляетъ за собою право перепечатать или перевести какъ эту, также и предыдущую его статью.

Тогда нижняя половина зонтовъ совершенно закрывалась, бесполезно истираясь о дно рѣки, верхняя же половины, хотя и воспринимали работу течения, но большая часть этой работы уходила на трение каната и зонтовъ о дно, вредно притомъ отзываясь на долговѣчность гидромотора.

Затѣмъ во время Парижской выставки 1889 г. на Сенѣ былъ испытанъ еще приборъ, сходный съ нашимъ реомоторомъ, въ примѣненіи для гребли при паровомъ суднѣ взамѣнъ обыкновенныхъ гребныхъ колесъ. Два небольшихъ, но очень узкихъ судна были соединены въ одно довольно широкимъ помостомъ, на которомъ располагался паровой двигатель, вращавшій два, съ горизонтальными, расположенными перпендикулярно къ длинѣ судна осями, блока, съ натянутымъ на нихъ стальнымъ полотномъ, къ которому ребромъ и прикрѣплены были гребныя лопатки, погружавшіяся внизу отчасти въ воду. Полезное дѣйствіе гребли такими лопатками, разстоянію между которыми равнялось ширинѣ ихъ, оказалось блестящимъ:—коэффициентъ полезнаго дѣйствія былъ болѣе 90%; но дальнѣйшаго распространенія это изобрѣтеніе не получило, нужно думать, по дороговизнѣ и тяжести стального полотна съ лопатками, крѣпленіе которыхъ было притомъ, въ зависимости отъ ихъ расположенія, далеко не изъ удобныхъ.

Нашъ рѣчной реомоторъ состоитъ также изъ безконечной цѣпи, огибающей два колеса. Но конструкція всего прибора такова, что части, подвергающіяся наибольшимъ усиліямъ, выдерживаютъ ихъ не на изломъ, а на растяженіе, что даетъ возможность при большой прочности значительно сократить вѣсъ и удешевить цѣну прибора. Цѣпь состоитъ изъ негибкихъ звеньевъ, состоящихъ каждое изъ деревянной гребной лопатки А (см. черт.), закрѣпленной чеками на двухъ деревянныхъ или желѣзныхъ тягахъ В, проходящихъ сквозь нее въ мѣстахъ, соответствующихъ правильному распредѣленію давленій какъ относительно лопатки, такъ и относительно тягъ, выступающихъ отъ лопатки въ обѣ стороны на одинаковыя разстоянія. Концы тягъ снабжены шарнирами С, которыми звенья и соединяются между собою, образуя безконечную цѣпь. Этими же шарнирами или только стержнями ихъ цѣпь ложится на соответственныя для того подготовленные концы двухъ рядовъ спицъ, которые собственно только и составляютъ колеса D, огибаемая цѣпью такъ, что при этомъ ни тяги, ни лопатки никакимъ ломающимъ ихъ натяженіямъ не подвергаются.

Вѣсъ и объемъ деревянныхъ и желѣзныхъ частей цѣпи рассчитываются такъ, чтобы общій удѣльный вѣсъ ея былъ близокъ къ удѣльному вѣсу воды для того, чтобы нижняя часть цѣпи, будучи погружена въ воду, могла сохранять положеніе близкое къ горизонтальному. Тогда, расположивъ оси колесъ D горизонтально, притомъ такъ, чтобы лопатки нижней части цѣпи были погруже-

ны въ рѣку перпендикулярно къ ея течению, дадимъ возможность реомотору воспринимать давленіе текущей воды всѣми погруженными лопатками. При этомъ давленіе, воспринимаемое задними лопатками, будетъ мало отличаться отъ давленія, воспринимаемаго передней лопаткой, если разстояніе между лопатками будетъ достаточно велико сравнительно съ ихъ размѣрами, напр. будетъ превышать ширину лопатокъ раза въ 2—3, что практически вполне достаточно. Такимъ образомъ, при большомъ числѣ лопатокъ, реомоторъ доставитъ работы во много разъ больше обыкновеннаго висячаго колеса и будетъ сравнительно съ нимъ легче, компактнѣе и дешевле. Расположивъ два такихъ реомотора по бокамъ небольшого судна, мы получимъ дешевый передвижной двигатель, который дастъ возможность съ большой выгодой утилизировать для полученія работы даже слабое теченіе, въ 2—3 фута въ 1 сек., всѣхъ сплавныхъ и суходонныхъ рѣкъ, устройство плотинъ на которыхъ не возможно. Такой двигатель можетъ оказать въ особенности большія услуги сельскому хозяйству, доставляя не только дешевую рабочую силу для обмолотки зерна, его размолы и пр., но главнымъ образомъ доставляя еще возможность употребить рѣчное теченіе для водоподъема, съ цѣлью орошенія прилегающихъ къ рѣкамъ полей, луговъ и пр.

Тамъ, гдѣ рѣки зимою замерзаютъ, описанный цѣпной реомоторъ, для безпрепятственнаго дѣйствія и зимою, долженъ быть предохраненъ отъ обмерзанія соответственнымъ закрытіемъ сверху и съ боковъ, а также долженъ быть защищенъ надлежащимъ образомъ и отъ поврежденій при ледоходѣ. Ни тѣхъ, ни другихъ предосторожностей не требуетъ одноосный многовинтовой рѣчной реомоторъ. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ, расположенныхъ на одной оси въ достаточномъ разстояніи другъ отъ друга, съ винтообразно въ одну сторону изогнутыми лопастями, колесъ, подобныхъ гребнымъ винтамъ паровыхъ судовъ. Ось такого реомотора должна быть расположена на соответствующей глубинѣ вдоль рѣчного течения на лодшипникахъ, укрѣпленныхъ въ сваяхъ, вбитыхъ въ дно рѣчное. Теченіе будетъ приводить ось реомотора во вращеніе, которое обыкновенными передаточными механизмами можетъ быть утилизировано для какой-либо работы. Въ особенности же пригоденъ такой реомоторъ, дѣйствующій непрерывно лѣтомъ и зимою, для водоснабженія какъ всякихъ населенныхъ мѣстъ, такъ и промышленнымъ заведеніемъ, при помощи какого-либо давящаго насоса, въ особенности же для этой цѣли удобнаго коловратнаго, составляющаго предметъ привилегіи автора.

Реомоторъ, утилизирующій воздушное теченіе, подобенъ только что описанному. Онъ также состоитъ изъ колесъ съ винтообразными лопастями, расположенныхъ на одной оси, но такъ какъ размѣры этихъ колесъ значительно больше, и соответственныя разстоянія между ними также больше, число ко-

волы, танию, з. ущихъ быть помѣщенными на одной оси, зывается довольно ограниченнымъ. Однако практически удобно могутъ помѣщаться на одной оси въ 3—5 колесъ, а это даетъ возможность почти во столько-же разъ получать болѣе сильныя вѣтряныя двигатели, сравнительно съ обыкновенными того-же діаметра одно-колесными вѣтрянными двигателями. Притомъ нашъ реомоторъ не нуждается въ специальныхъ приспособленіяхъ для направленія своей оси вращенія по направленію вѣтра: такъ, помѣстивъ точку поворачиванія оси реомотора въ горизонтальной плоскости значительно ближе къ одному концу этой оси, чѣмъ къ другому, мы тѣмъ самымъ даемъ возможность самому вѣтру, при боковомъ давленіи, автоматически поворачивать ось реомотора по своему направленію. Каждая лопасть у реомотора состоитъ изъ двухъ деревянныхъ брусковъ, укрѣпленныхъ перпендикулярно къ оси въ соответственномъ расположенныхъ желѣзныхъ гнѣздахъ, и натянутого между брусками полотна на протяженіи $\frac{2}{3}$ ихъ длины съ вѣшной стороны. При такомъ устройствѣ реомотора, съ отсутствіемъ приспособленій для ослабленія давленія на него сильнаго вѣтра, придется избѣгать конечно попеременныхъ движеній какъ въ передаточныхъ, такъ и въ исполнительныхъ соединенныхъ съ реомоторомъ механизмахъ, на которыхъ вредно могла бы отзывать большая скорость движенія при сильномъ вѣтрѣ, но съ другой стороны, присоединивъ еще или къ самому реомотору, или къ соединенному съ нимъ исполнительному механизму регуляторъ, автоматически устанавливающій скорость вращенія, соответствующую максимуму работы, доставляемой реомоторомъ при различной силѣ вѣтра, мы получаемъ возможность всегда использовать вполне имѣющуюся на лицо силу вѣтра. При описанной простотѣ устройства пріемника силы вѣтра, легко достигается прочность реомотора, могущая съ успѣхомъ противостоятъ сильнѣйшимъ порывамъ вѣтра съ рискомъ развѣ только разрыва полотна въ лопастяхъ (стоимость ремонта которыхъ ничтожна), и потому реомоторъ оказывается совершенно безопаснымъ и въ бурю какъ для людей, такъ и для близъ лежащихъ зданій. Это даетъ возможность устанавливать реомоторъ надъ крышами городскихъ зданій для производства несрочныхъ работъ, напр. для накачиванія въ баки воды, для заряженія электрическихъ аккумуляторовъ съ цѣлью электрическаго освѣщенія и пр. Для производства-же какой-либо механической работы во время безвѣтрія, гораздо выгоднѣе аккумулировать работу воздушнаго реомотора ввидѣ сжатого воздуха, нагнетая его особою коллатеральною машинкою, составляющею предметъ привилегіи автора, въ желѣзные резервуары, подобные паровымъ котламъ, изъ которыхъ уже сжатый воздухъ и можетъ расходоваться по мѣрѣ надобности всего удобнѣе при помощи колеса Пельтона, соответственно приспособленнаго для дѣйствія воздухомъ.

Но всего важнѣе примѣненіе воздушнаго реомотора въ сельскомъ хозяйствѣ какъ для производства различныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, такъ въ особенности для подъема воды съ цѣлью орошенія садовъ, огородовъ, полей и пр., а также и осушенія болотъ и пр. Здѣсь, при совмѣщеніи съ водоподъемнымъ механизмомъ ввидѣ черпаковъ, расположенныхъ на безконечной цѣпи, огибающей вращающееся колесо, реомоторъ позволяетъ чрезвычайно простое, дешевое и прочное устройство.

Громадную выгоду можетъ принести примѣненіе описанныхъ реомоторовъ къ судоходству, что видно уже изъ вышеописаннаго опыта на Севѣ и въ чемъ мы убѣдились своими собственными опытами, а также легко можетъ быть кромѣ того подтверждено очень простыми нижеслѣдующими расчетами. Примемъ для того слѣдующія обозначенія. Пусть:

v —скорости судна въ спокойной водѣ, въ футахъ,

s —площади погруженной части наибольшаго поперечнаго сѣченія (миделеваго сѣченія) судна, въ квадр. футахъ,

k —сопротивленію, въ фунтахъ, испытываемому судномъ, при скорости въ 1 фт., на каждый кв. футъ погруженной части своего миделеваго сѣченія,

v_1 —скорости (въ футахъ) гребныхъ лопатокъ судна относительно спокойной воды,

s_1 —площади вертикально погруженныхъ гребныхъ лопатокъ судна и

$k_1=2,63$ фнт.—сопротивленію, испытываемому плоскостью въ 1 кв. фт., при движеніи въ спокойной водѣ со скоростью въ 1 фт. въ направленіи перпендикулярномъ къ себѣ.

Тогда сопротивленіе воды движенію судна будетъ $=ksv^2$ фнт., а работа на преодоленіе судномъ этого сопротивленія будетъ равняться ksv^3 фн. фт.; сопротивленіе-же воды движенію гребныхъ лопатокъ будетъ $=k_1s_1v_1^2$ фнт., а работа, тратящаяся при этомъ на движеніе лопатокъ будетъ $=k_1s_1v_1^2(v+v_1)$ фн. фт.

Такъ что коэффициентъ полезнаго дѣйствія гребли (назовемъ его M) будетъ $=\frac{v}{v+v_1}$. Но такъ какъ, при установившихся скоростяхъ судна и лопатокъ, будемъ имѣть еще: $ksv^2=k_1s_1v_1^2$, откуда найдемъ: $v_1=v\sqrt{\frac{ks}{k_1s_1}}$ то для M получимъ слѣдующее выраженіе: $M=\frac{1}{1+\sqrt{\frac{ks}{k_1s_1}}}$. Принимая для легкихъ

рѣчныхъ пароходовъ $\frac{k}{k_1}=\frac{1}{10}$, а отношеніе площадей $\frac{s}{s_1}=3$, или даже 2, мы получимъ $M=0,65$, или 0,69, что можетъ еще считаться и дѣйствительно считается на практикѣ удовлетворительнымъ. Но для буксирныхъ пароходовъ подъ s должно разумѣть сумму площадей погруженныхъ частей миделевыхъ сѣченій какъ самаго парохода, такъ и всѣхъ забукси-

рованных k должно разуметь средній коэффициентъ сопротивленія движению всѣхъ этихъ судовъ, причемъ отношеніе $\frac{s}{k}$ возрастаетъ до 10-ти, 20-ти и болѣе единицъ, а $\frac{k}{k_1}$ до $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{3}$ и болѣе, коэффициентъ же полезнаго дѣйствія гребли M понижается уже до $40\frac{0}{0}$, $30\frac{0}{0}$, $25\frac{0}{0}$ и даже еще ниже, что хотя и терпитъ практика, за неимѣніемъ лучшаго, но удовлетворительнымъ считаться уже никакъ не можетъ. Замѣной же гребныхъ колесъ у легкихъ париходовъ цѣпными реомоторами легко поднять коэффициентъ полезнаго дѣйствія до $80-90\frac{0}{0}$, съ соответственнымъ увеличеніемъ скорости хода париходовъ, при чемъ получаютъ еще многія другія удобства, а именно:

- 1) Уменьшится пространство, занимаемое париходомъ въ ширину, такъ какъ, при значительнѣе меньшей длинѣ лопатокъ реомоторовъ, послѣдніе хотя и займутъ вдоль по бортамъ парихода болѣе мѣста, чѣмъ гребныя колеса, въ ширину будутъ значительно меньше послѣднихъ.
- 2) Освободится палуба отъ загроможденія ея гребными колесами, такъ какъ діаметръ ведущихъ и направляющихъ колесъ реомоторовъ можетъ быть очень не великъ, и реомоторы могутъ помѣститься потому ниже палубы подъ навѣсомъ, составляющимъ продолженіе ея. Это доставитъ большія удобства какъ для помѣщенія на париходѣ пассажировъ и грузовъ, такъ и для нагрузки и выгрузки послѣднихъ.
- 3) При постройкѣ новаго парихода уменьшится вѣсъ и стоимость паровой машины, такъ какъ, при маломъ діаметрѣ въ реомоторахъ колесъ, имъ придется дать большее число оборотовъ. Но и къ старымъ париходамъ реомоторы, взамѣнъ гребныхъ колесъ, легко могутъ быть приспособлены безъ всякой переделки машины.

Въ особенности-же выгодна замѣна реомоторами гребныхъ колесъ у буксирныхъ париходовъ, гдѣ можетъ отъ того увеличиться полезное дѣйствіе гребли въ два, даже въ 3 раза, а слѣдовательно во столько-же разъ можетъ увеличиться и сила тяги ихъ.

Въ морскихъ париходахъ могутъ имѣть примѣненіе многвинтовые реомоторы, расположенные близъ два по сторонамъ средней части судна, которые, будучи приводимы въ движеніе каждый особымъ двигателемъ, дадутъ, кромѣ болѣе скорости хода, возможность обходиться безъ руля, и въ тоже время сами будутъ въ болѣе безопасности отъ поврежденій какъ при волненіи, такъ и отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, что въ особенности важно для военныхъ судовъ.

Кромѣ всего этого, реомоторы для рѣчныхъ судовъ могутъ служить самостоятельнымъ средствомъ передвиженія, безъ помощи паровыхъ машинъ! Если мы, расположивъ два цѣпныхъ реомотора по бокамъ или за кормой судна, дадимъ возможность навиваться на барабаны ведущихъ осей реомото-

ровъ канатамъ отъ якоря, навивутся въ теченію, то судно будетъ двигаться вверхъ противъ теченія. Попробуемъ сдѣлать нѣкоторые расчеты, относящіеся къ такому движенію, а такъ и къ работѣ реомотора. Пусть судно съ реомоторами стоитъ неподвижно на якорѣ среди рѣчного теченія, скорость котораго V .

Тогда, сохраняя прежнія значенія для k , s , v , k_1 , s_1 , v_1 , для работы R , воспринимаемой реомоторами отъ теченія, не принимая въ расчетъ треній въ реомоторахъ, получимъ: $R = k_1 s_1 (V - v_1)^2 v_1$.

Взявъ производную отъ R по v_1 для опредѣленія скорости лопатокъ, соответствующей максимуму работы, утилизируемой отъ теченія, получимъ:

$$\frac{dR}{dv_1} = k_1 s_1 (V - v_1)^2 - 2k_1 s_1 (V - v_1) v_1.$$

Уравнявъ послѣднее выраженіе нулю, мы найдемъ изъ него, что искомый макс. R получается при $v_1 = \frac{V}{3}$.

Если назовемъ чрезъ P горизонтальную составляющую натяженія каната, удерживающаго судно на мѣстѣ, то для него получимъ слѣдующее выраженіе: $P = ksV^2 + k_1 s_1 (V - v_1)^2$.

Предположимъ теперь, что канатъ отъ якоря навивается на ведущій валь реомоторовъ. При этомъ работа реомоторовъ, не принимая опять въ расчетъ треній въ нихъ, будетъ равняться работѣ, затрачиваемой на движеніе судна съ силой, равной натяженію каната P , что даетъ намъ въ данномъ случаѣ, при скорости $v_1 = \frac{V+v}{3}$, соответствующей максимуму работы реомоторовъ, слѣд. выраженіе:

$$k_1 s_1 \left[\frac{2}{3}(V+v) \right]^2 \cdot \frac{V+v}{3} = ks(V+v)^2 v + k_1 s_1 \left[\frac{2}{3}(V+v) \right]^2 v,$$

что при сокращеніи и приведеніи даетъ:

$$v \left(ks + \frac{8}{27} k_1 s_1 \right) = \frac{4}{27} k_1 s_1 V.$$

Полагая ks совершенно ничтожнымъ въ сравненіи съ $k_1 s_1$, мы получимъ, какъ предѣлъ для v , слѣд. значеніе: $v = \frac{V}{2}$, т. е., максимумъ скорости судна, движущагося рѣчнымъ теченіемъ противъ теченія, равняется половинѣ скорости рѣчнаго теченія.

Предполагая же для отношенія $\frac{k_1 s_1}{ks}$ значеніе, практически возможное и удобно, равное $\frac{1}{27}$, получимъ:

$v = \frac{4}{9} V$. Для болѣе части судоходныхъ рѣкъ, со скоростью въ 3 фт. въ 1 сек. или 3 версты въ 1 часъ, скорость движенія судна реомоторами, въ $\frac{4}{9}$ 3 вер.

$= 1\frac{1}{3}$ вер., будетъ конечно по требованіямъ практики слишкомъ малой, но для рѣкъ, какъ Ангара, Иртышъ у Семипалатинска, Аму Дарья и др., имѣющихъ скорость теченія свыше 8, даже временами свыше 10 верстъ въ 1 ч., можетъ уже получиться по этому способу скорость вполне удовлетворительная практически для грузового движенія. Между тѣмъ какъ именно въ этихъ случаяхъ грузовое движеніе при помощи паровыхъ судовъ становится

воды, тавіно затрудняюща. Если скорость полна судна против теченія рѣчными реомотора, по большей части рѣкъ и оказывается недостаточною, то воздушный реомоторъ, поставленный судно, можетъ уже доставить вполне достаточную скорость. Расчетъ скорости судна, возможной противъ рѣчного теченія при помощи дѣльного реомотора, вполне применимъ и для случая движенія судна противъ вѣтра воздушнымъ реомоторомъ, приводящимъ въ дѣйствіе дѣльной реомоторъ, который въ этомъ случаѣ будетъ замѣнять собою навиваемый канатъ отъ якоря въ 1-мъ случаѣ, причемъ нужно будетъ только принять во вниманіе скольженіе въ водѣ этого дѣльного реомотора, которое можетъ быть сдѣлано однако очень малымъ. Скорость ж слабѣго вѣтра достигаетъ 27 верстъ въ часъ, возрастая при сильномъ вѣтрѣ до 42 вер., при сильномъ до 50 в. и при крѣпкомъ до 61 вер., такъ что даже $\frac{1}{3}$ этихъ скоростей можетъ считаться вполне достаточно не только для грузового, но и для товарно-пассажирскаго движенія. При движеніи же судна не прямо противъ вѣтра, а въ бокъ или по вѣтру, скорость хода получится конечно еще больше. Правда, вѣтеръ дуетъ не постоянно, но можно, аккумуляруя работу воздушнаго реомотора ввидѣ сжатого воздуха, какъ объ этомъ упомянуто раньше, значительно сократить періоды остановокъ отъ безвѣтрія.

Облачая же даже и небольшими аккумуляторами, можно и при однихъ дѣльных только реомоторахъ получить среднюю (принимая въ расчетъ остановки) скорость судна, въ 4-5 верстъ въ часъ, противъ рѣчного теченія, въ 3 вер. въ часъ, и соответственно большую скорость внизъ по теченію. Для этого стоитъ только періодически ставить судно среди теченія на якорь для нагнетанія воздуха въ аккумуляторы, пользуясь рѣчнымъ теченіемъ при помощи дѣльных реомоторовъ, и затѣмъ расходовать этотъ запасъ работы для движенія судна въ желаемомъ направленіи. Присутствіе же при этомъ на суднѣ и воздушнаго реомотора, позволяющее всегда эксплуатировать для движенія судна также и наличную силу вѣтра, можетъ устранить совершенно необходимость специальныхъ остановокъ для аккумулярованія работы, пользуясь для того только остановками, необходимыми на пристаняхъ.

Устройство и установка для различныхъ примененій описанныхъ реомоторовъ принимаетъ на себя авторъ.

Обращаться просить къ ст. сов. Н. С. Арнольдovu въ Екатеринбургъ, Колобовская у. № 31.

Изобрѣтенія ограждаются привилегіей.

0 суевѣріи населенія въ Екатеринбургскаго уѣзда Пермскѣ казенни.

Материалы П. А. Шилкова.

Superstitions populaires à l'usine de Chaïtansk, district d'Ekathérinebourg—par P. A. Chilkoff.

Заговоръ: „Присуха“.

„Утренняя зоря Марья, вечерняя Катерина — полуношная, Катерина утренняя — роса медвяна, вечерняя сухарна, благословите меня раба Божія (имя). лягу я, рабъ Божій, благословясь, встану перекрестясь, пойду изъ избы во двери, изъ двора воротами черезъ три высока порога — путемъ дорогой, въ день подъ солнце, въ ночь подъ мѣсяцъ, подъ частыя звѣзды, подъ буйные вѣтры, на море на окіянь, на островъ на буянь. На морѣ на окіянь, на островѣ на буянь, стоять три дуба зеленыхъ; подъ тѣмя тремя дубамъ зеленымъ — цари вѣтрамъ, цари вихорямъ, цари царевичамъ, короли королевичамъ; а я, рабъ Божій, подойду, поклонюся — вашей вѣрѣ приложуся: ужъ вы, батюшки вѣтры, батюшки вихори сильные, могучіе богатыри! вы со служите мнѣ службу вѣрну и неизмѣнну, пошлите своихъ пословъ почталіоновъ и курьеровъ, и отберите отъ меня, раба Божія (имя), всю мою тоску тоскующую, сухоту сухотующую, тоску несповѣдиму и плачь неутолиму, да понесите отъ меня раба Божья (имя) къ рабицѣ Божьей (имя) черезъ горы, черезъ доли, черезъ быстрыя рѣки, нигдѣ не запутайте и не залытайте, нигдѣ не оставите: ни въ улкахъ, ни въ переулкахъ, ни въ частыхъ переходахъ, ни въ высокихъ заплотахъ, а оставьте у рабицы Божьей (имя) въ слышаніи, въ тѣлѣ бѣломъ, въ ретивомъ сердцѣ. Батюшки вѣтры, батюшки вихори, сильные могучіе богатыри: Лука, Марко, Матвѣй, Гаврило, пятый вихорь! задуите, завѣйте въ бѣлое тѣло, въ ретивое сердце, въ сердце въ печень, въ кровь горячу, въ ясныя очи, въ черныя брови, въ 77 суставовъ соединеннымъ суставомъ, и въ 77 жилъ соединенною жилою; не могла бы она безъ меня, раба Божія (имя), ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать, ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца; гдѣ бы она не ходила, гдѣ бы она не гуляла, хошь бы она въ торгу торговала, или въ пиру пировала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы меня, раба Божія (имя), на разумѣ держала; не милъ бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, ни кумушки, ни подруженьки, а только бы я, рабъ Божій (имя), былъ бы милъ — приятель, приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго снѣга, алѣе алаго цвѣта.

„Батюшки вѣтры, батюшки вихори! вы ходили гуляли по всѣмъ городамъ пригородкамъ, по всѣмъ тюрьмамъ, богадѣльнямъ, по всѣмъ печальнымъ несчастливымъ людямъ; въ тѣхъ тюрьмахъ и богадѣльняхъ сидятъ три молодца, отъ младости и до старости, отъ старости и до сѣдой бороды: они

плачутъ и рыдаютъ о мамонькахъ, о кумушкахъ, о подругахъ, о братьяхъ — гулявниці; вы и отъ ихъ отберите всю тоску тоскующую, сухоту сухотующую, да понесите къ рабицѣ Божьей (имя) черезъ горы, черезъ доли, черезъ быстрыя рѣки, ни гдѣ не запутайте, не залытайте, ни гдѣ не оставьте: не въ улкахъ, не въ переулкахъ, не въ частыхъ переходахъ, не въ высокихъ заплотахъ, а оставьте у рабицы Божьей (имя) въ слышаніи, въ тѣлу бѣломъ и въ ретивомъ сердцѣ, не могла бы она безъ меня, раба Божья (имя), ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать; ей-бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца. Гдѣ бы она не жила, гдѣ бы она не гуляла, хоть бы въ торгу торговала, или въ пиру пиновала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы меня на разумѣ держала; не милъ бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, не кумушки, не подруженьки а только бы я былъ милъ, пріятель—приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго свѣга, алѣе алаго цвѣта.

Батюшки вѣтры, батюшки вихори! вы ходили, гуляли по горамъ, по доламъ, гнули, ломали яблони кудрявы, ракитовы кусты, всѣ шолковыя травы прутья—вѣтви пригибали къ матери сырой землѣ: такъ пригните, такъ покорите рабицу Божью (имя) ко мнѣ рабу Божью (имя), не могла бы она ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать; ей-бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца.

Батюшки вѣтры, батюшки вихори! задуите—завѣйте въ широкія двери, или въ косяцето окно: или выйдетъ на прекрасное крыльцо, подѣклись бы у ней рѣзвыя ноги, опустились бы у ней бѣлыя руки, усмякло бы у ней ретивое сердце: не могла бы она ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать, ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца.

Батюшки вѣтры, батюшки вихори! залунте—завѣйте хоть на сонную, хоть на парную, хоть на пьяную или па поганую, не могла бы она ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать; ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца, гдѣ бы она не ходила, гдѣ бы она не гуляла, хоть въ торгу торговала, или въ пиру пиновала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы меня на разумѣ держала; не милъ бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, не кумушки—подруженьки, а только бы я, раба Божья (имя), былъ бы милъ—пріятель, приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго свѣга, алѣе алаго цвѣта.

Батюшки вѣтры, батюшки вихори! еще есть въ темномъ лѣсѣ, въ топкомъ болотѣ, стоитъ изба, въ той избѣ живетъ старъ—мать человѣкъ; у того старъ—матера человѣка—есть три дѣвцы, три огненныя огневицы, у нихъ три печки: печка мѣдная, печка желѣзная, печка оловянная; онѣ жгли дро-

ва—двою годовалы, три юнцы, на жарко, ярко, пылко, ёмко; а вы съ тѣмъ свѣтъ—зовкупитея и соложитея и пустите мою току, пустите мою сухоту съ дымомъ, съ перомъ, съ жаромъ; а они, сильные могучіе богатыри, тугой лукъ натягали, калену стрѣлу накладывали, и каленой стрѣлѣ приказывали: полетай, наша каленая стрѣла, выше лѣсу стоячева, ниже облака ходячева не пади, наша каленая стрѣла, не на воду, не на землю, не на сосну зеленую, не на яблоню кудравую не на ракитовы кусты, не на шолковыя травы; а пади наша каленая стрѣла къ рабицѣ Божьей (имя) на бѣлое тѣло, въ ретивое сердце, росшибите и роспалите ея бѣлотемную грудь, разожгите и роспалите ея бѣлое тѣло и ретивое сердце не могла бы она безъ меня, раба Божья (имя), ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни минуты миновать, ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую и въ перекрой мѣсяца, гдѣ бы она не ходила, гдѣ бы она не гуляла, хоть бы въ торгу торговала, или въ пиру пиновала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы меня на разумѣ держала; не милъ бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, ни кумушки, ни подруженьки, а только бы я, раба Божья (имя), былъ бы ей милъ, пріятель, приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго свѣга, алѣе алаго цвѣта.

Батюшки вѣтры, батюшки вихори! сильные могучіе богатыри, Лука, Марко, Матвѣй, Гаврило, пятой вихорь! Еще той тоски мало, той сухоты мало: вы ходили—гуляли по горамъ, по доламъ, по зеленымъ лугамъ; на тѣхъ на горахъ, на тѣхъ на зеленыхъ лугахъ, есть теляточка, ягняточка, ососочки, поросеночки, они плачутъ и рыдаютъ о тятинькахъ, о мамонькахъ. А вы, сильные могучіе богатыри, и отъ нихъ отберите тоску тоскующую, сухоту сухотующую, да понесите ту тоску тоскующую къ рабицѣ Божьей (имя) черезъ горы, черезъ доли, черезъ быстрыя рѣки, ни гдѣ не запутайте, не залытайте, ни гдѣ не оставьте ни въ улкахъ, ни въ переулкахъ, ни въ частыхъ переходахъ, ни въ высокихъ заплотахъ, а оставьте у рабицы Божьей (имя) въ слышаніи, въ тѣлѣ бѣломъ, въ ретивомъ сердцѣ, не могла бы она безъ меня, раба Божья (имя), ни жить, ни быть, ни дню дневать, ни часу часовать, ни минуты миновать, ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую, и въ перекрой мѣсяца; гдѣ бы она не ходила, гдѣ бы она не гуляла, хоть бы въ торгу торговала, или въ пиру пиновала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы меня на разумѣ держала, не милъ бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, не кумушки, ни подруженьки, только бы я былъ милъ, пріятель, приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго свѣга, алѣе алаго цвѣта". (Когда будешь говорить: „полети моя тоска, полети моя сухота“ тогда дуй свой духъ на вѣтеръ).—Полети моя тоска, полети моя сухота, какъ летуча пчела, какъ жалоча оса; не пади моя тоска, не пади моя сухота

воды, таню, з. сосну зелену, не подъем. Зудряву, не на райтовы кусты, не на послѣвныя травы; если на землю падешь—земля т. горить, а на сосну падешь—сосна высохнет; пади моя тоска, пади моя сухота къ рабицѣ Божьей (имя) на бѣлое тѣло, въ ретивое сердце, въ сердце въ печель, въ кровь горячу, въ 77 суставовъ соединеннымъ суставомъ, въ 77 жилъ соединенною жилою; не могла бы она ни жить, ни быть, ни дню днелать ни часу часовать, ни минуты миновать; ей бы плакать и рыдать на молодую и на вѣтхую и въ перекрѣи мѣсяца. Гдѣ бы она не ходила, гдѣ бы она не гуляла, хошь бы въ торгу торговала, или въ пиру пиновала, или въ бесѣдѣ бесѣдовала, все бы она меня на разумѣ держала, не миль бы ей былъ ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни сестра, ни кумушки, ни подруженьки, а только бы я, рабъ Божій (имя), былъ бы миль, пріятель, приглядень, казалось бы ей мое бѣлое лицо бѣлѣе бѣлаго снѣга, алѣе алаго цвѣта“. (Сіе говори трижды, и трижды дуи свой духъ за каждымъ приговоромъ и—„полети моя тоска, полети моя сухота“—

луй и гово... что бан... „Ей б... лѣчиться не в... ей лекарства ни съ воды, ни... травы, ни... ка... пеньевъ, ни съ кореньевъ, ни съ матери сырой земли. Ей бы парить не спаривать, мыть не смывать, говорить не отговаривать. А кто станетъ мыть отмывать, парить отпаривать, или говорить отговаривать,—бери того шопота и ломота; какъ гора съ горой не сходится, такъ бы его щека со щекой не сходилася. Стану я, рабъ Божій (имя), замкомъ запираеть, ключемъ закрѣпляеть, отдамъ ключъ и замокъ страху польскому да раку морскому; а ракъ морской отдастъ шукѣ—калугѣ, а щука—калуга отдастъ подъ латырь камень, а бѣлъ латырь камень вверху воды не стоитъ; когда этотъ камень на верхъ выплыветь, тогда раба Божья (имя) отъ меня раба Божья (имя) отойдетъ“. (Слѣдуй прежде съ утренней зори. Дуи трижды и пускай по вѣтру заговоръ на зорѣ).

Записано и сообщено въ 1890 г. съ сохраненіемъ по возможности мѣстнаго говора.

СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛЛИНГЪ