

352  
№ 92.

333 (ч. 1)

+ 13365

УПРАВЛЕНИЕ

БИБЛИОТЕКА

# ЖУРНАЛЫ

ХІХ ОЧЕРЕДНАГО

## ВЕРХОТУРСКОГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЪ

### ДОКЛАДАМИ И ОТЧЕТАМИ УПРАВЫ

И

### ДРУГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Б532558 П

АРХИВ

К.К.

Отдел хранения  
Гос. Публ. библиотеки  
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО  
г. Свердловск

ПЕРМЬ.

Типографія Губернской Земской Управы.

1889.

# ЖУРНАЛЫ

ОТЪЕДИНЕНАТО XIX

СОСТАВЪ ОТЪЕДИНЕНАТО УЧЕБНОТО ЗЕМСКАТО СО

СР

Печатано съ разрѣшеніа г. Начальника губерніи.

ДОКЛАДНИ И ОТЪЕДИНЕНАТО И МАТЕРІАЛИ

ДЪЛЪТНИ ПЪДЪЖИМНИ

Издана въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія

1889



# ОГЛАВЛЕНИЕ

журналовъ XIX очереднаго Верхотурскаго уезднаго земскаго Собранія, а также докладовъ, отчетовъ и другихъ документовъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Собранія въ 1888 году.

№№ по поряд.	№№ журналовъ, въ которыхъ заключаются постановленія.	Страницы.
1	Журналъ Собранія № 1	1
2	» » № 2	4
3	Докладъ комиссін по разсмотрѣнію протеста г. губернатора о неправильныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ избирательныхъ съѣздовъ .	3
4	Журналъ Собранія № 3	9
5	» » № 4	13
6	» » № 5	17
7	» » № 6	21
8	» » № 7	23
9	» » № 8	26
10	» » № 9	29
11	» » № 10	37
12	» » № 11	43
13	» » № 12	46
14	» » № 13	52
15	» » № 14	59
16	» » № 15	66
17	» » № 16	74
18	№ 1-й. Отчетъ Управы по суммамъ уездныхъ земскихъ сборовъ съ 1 сентября 1887 по 1 сентября 1888 года .	81 2—13
19	Докладъ ревизіонной комиссін .	231 13
20	№ 2-й. Отчетъ по суммамъ губернскаго земства: а) о приходѣ и расходѣ суммъ .	2—8 237

№№ по поряд.		Страницы.	№№ журналовъ, въ которыхъ за-ключаются поста-новленія.
	и 6) объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ за 1887 г.	247	
21	Докладъ ревизионной комиссiи . . . . .	252	8
22	№ 3-й. Смета на 1889 годъ. . . . .	253	3—10 и др.
23	№ 4-й. Раскладка земскихъ сборовъ, проектированная Управою.	I-VIII	3
24	№ 5-й. Объяснительная записка къ сметѣ и раскладкѣ на 1889 годъ. . . . .	309	3—14
25	Заявленіе гласнаго г. Фигнера . . . . .	338	14
26	Докладъ редакціонной комиссiи . . . . .	342	14
27	Раскладка земскихъ сборовъ, утвержденная Собраніемъ . . . . .	I-XXXI	16
28	Земская роспись доходовъ и расходовъ на 1889 годъ . . . . .	347	16
29	Докладъ Управы № 6-й о недоимкахъ по земскимъ сборамъ . . . . .	350	3—14
	и при немъ: а) свидѣніе о недоимкахъ. . . . .	361	
	б) роспись о сложеніи недоимокъ . . . . .	374	
30	Докладъ редакціонной комиссiи . . . . .	381	
31	Протестъ представителя казны г. Пьяикова отъ 28 октября . . . . .	382	16
32	Докладъ редакціонной комиссiи по разсмотрѣнію этого протеста. . . . .	383	16
33	Докладъ Управы № 7-й о дорожной повинности . . . . .	384	
	и при немъ: а) общая дорожная смета. . . . .	399	4—14
	б) смета на мосты . . . . .	406	
34	Докладъ Управы № 8-й о подводной повинности, со спискомъ земскихъ станцій . . . . .	415	4
35	Докладъ Управы № 9-й о земской почтѣ . . . . .	427	4—14
36	Докладъ редакціонной комиссiи . . . . .	431	14
37	Докладъ Управы № 10-й по народному продовольствію . . . . .	432	5
38	> > > 11-й о сельскомъ хозяйствѣ . . . . .	443	15
39	> > > 12-й по народному образованію . . . . .	448	6
40	Отчетъ члена училищнаго совѣта: Токарева . . . . .	474	
41	Топорнина . . . . .	485	7, 8, 12 и 14
42	Докладъ комиссiи . . . . .	520	12



№№ по поряд		Страницы.	№№ журналовъ, въ которыхъ за- ключаются поста- новления.
43	Докладъ Управы № 13-й относительно преобразованія Верхотурскаго женскаго училища . . . . .	526	11
44	Докладъ Управы № 14-й по медицинской части съ отчетами врачей: . . . . .	529	11—15
	Петрова . . . . .	559	
	Кузнецкаго . . . . .	622	
	Токарева . . . . .	670	11—15
	Молокова . . . . .	710	
	Огородникова . . . . .	727	
	Арнольдова . . . . .	749	
	Некрасова . . . . .	762	12—15
	Волкова . . . . .	788	
45	Докладъ редакціонной комиссіи . . . . .	795	15
46	Докладъ Управы № 16-й по предложенію губернской Управы относительно организаціи уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ и сельскихъ комитетовъ общественнаго здоровья.	800	12
47	Докладъ Управы № 17-й по устройству зданія для Верхотурской аптеки . . . . .	806	5
48	Докладъ Управы № 18-й по ветеринарной части и при немъ: отчетъ ветеринара Романова съ 2-мя вѣдомостями . . . . .	808	14—15
49	Докладъ комиссіи . . . . .	836	15
50	Докладъ Управы № 19-й о выборѣ членовъ въ исполнительную комиссію по прекращенію чумы по участкамъ: Висимо-Шайтанскому и В.-Уткинскому . . . . .	837	6
51	Докладъ Управы № 20-й о выборѣ мировыхъ судей на 6-е трехлѣтіе . . . . .	839	9
52	Докладъ Управы № 21-й объ открытіи 8-го Петрокаменскаго, призывнаго участка и о сокращеніи состава 5 и 6-го.	840	5
53	Докладъ Управы № 22-й со спискомъ лицъ, могущихъ быть избранными въ офицерскія должности государственнаго ополченія . . . . .	841	5
54	Докладъ Управы № 23-й о сокращеніи сроковъ Троицкой и Срѣтенской арमारокъ въ Кушвинскомъ заводѣ . . . . .	843	5
55	Докладъ Управы № 24-й по ходатайству о пособіи на постройку церкви въ с. Башкарскомъ . . . . .	844	5



№№ по поряд.	№№ журналов, в которых заключаются постановления.	Страницы.	№№ журналов, в которых заключаются постановления.
56	Докладъ Управы № 25-й объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ и пріюта для дѣтей въ Тагилѣ . . . . .	845	15
57	Докладъ Управы № 26-й по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о распланированіи селеній, возведеніи построекъ и о мѣрахъ противъ пожаровъ . . . . .	848	16
58	Докладъ комисіи . . . . .	860	16
59	Докладъ Управы № 27-й о принятіи участія въ поставкѣ провіанта для магазиновъ и войскъ мѣстной команды . . . . .	865	15
60	Отношеніе председателя Верхотурскаго съѣзда мировыхъ судей за № 118 съ вѣдомостью о движеніи дѣлъ у мировыхъ судей . . . . .	866	9
61	Докладъ Управы № 28-й объ учрежденіи комитета для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другихъ отраслей промышленности . . . . .	868	10—16
62	Докладъ особой комисіи, избранной XVIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ . . . . .	871	10—16

СОУНЪ ИМ. В. П. БОЛШЕВСКАГО

## ЖУРНАЛЪ № 1-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 15 октября 1888 года.*

Сего числа, въ день, назначенный для открытія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія ХІХ очередной сессіи, въ помѣщеніе земской Управы, прибыли назначенный предсѣдателемъ земскаго Собранія непреѣзвивый членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Эппингеръ и гг. гласные: *избранные на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ:* К. Я. Пермьяковъ, Е. М. Петровъ, И. Ф. Голохматовъ и Ф. Ф. Спиридоповъ, *отъ городского сословія:* И. Г. Семериковъ и С. С. Ляпцовъ и *отъ сельскихъ обществъ:* И. И. Шабалинъ, П. И. Федоровскій, М. И. Лосевъ, И. Н. Циреньниковъ, А. Х. Доронинъ, И. И. Бѣлыхъ, Д. К. Осокинъ, П. Е. Яковлевъ и священникъ села Новопаньшинскаго, Башкарской волости, о. Александръ Поновъ и *представители казны:* Верхотурскій лѣсничій М. П. Холодковский, Тагильскій лѣсничій И. И. Добровольскій и лѣсничій Кушвинской дачи Н. А. Пьянковъ, всего 18 человекъ.

По отслуженіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія благополучно царствующему Государю Императору Александру Александровичу, г. Эппингеръ предъявилъ поступившія въ Управу бумаги предложенію г. Пермскаго губернатора, отъ 5 сентября за № 2669, о разрѣшеніи открытія земскаго Собранія и о назначеніи его, г. Эппингеръ, предсѣдателемъ Собранія, отношенію г. управляющаго государственными имуществами, отъ 7 сентября за № 9280, о назначеніи представителями гг. Холодковского и Добровольскаго и отношенію горнаго начальника Гороблагодатскихъ заводовъ, отъ 16 сентября за № 6343, о назначеніи представителемъ г. Пьянкова, а затѣмъ, находя число явившихся гг. гласныхъ достаточнымъ для открытія Собранія, г. Эппингеръ объявилъ земское Собраніе открытымъ, предложилъ принять установленную присягу, которая и была произнесена въ присутствіи лѣснаго протоіерея о. Александра Удинцева наличными членами Собранія, кромѣ С. С. Ляпцева; Ляпцевъ же, какъ старообрядецъ, неприемлющій православное духовенство, произнесъ особую присягу безъ священника.



Открывая Собрание, г. председатель объяснил права его и обязанности, а равно и ворядокъ производства дѣлъ въ Собраніяхъ.

2.

Послѣ присяги председатель Управы представилъ Собранію отчеты по суммамъ уѣздныхъ и губернскихъ сборовъ, смѣту, раскладку и объяснительную къ нимъ записку, вмѣстѣ съ другими докладами Управы, подлежащими обсужденію земскаго Собранія, и предъявилъ дѣлопроизводство по выбору гласныхъ, возвращенное въ Управу г. Пермскимъ губернаторомъ при предложеніи отъ 12 сего октября за № 3071, въ которомъ его превосходительствомъ сдѣланы указанія на тѣ нарушенія закона и установленныхъ правилъ, допущенныя нѣкоторыми сельскими избирательными съѣздами при производствѣ выборовъ, въ силу которыхъ произведенные на нихъ выборы не могутъ быть признаны правильными, именно: *въ 1-мъ избирательномъ участкѣ Тургинскихъ рудниковъ*, выборъ гласнаго въ нарушение 88 ст. полож. о земск. учрежд. произведенъ открытою подачею голосовъ; *во 2-мъ участкѣ въ Нижне-Тамльскомъ заводѣ*, выборы хотя были произведены закрытою подачею голосовъ, но не составлено требуемаго 48 п. прилож. къ 1817 ст. 1 ч. II т. общ. губ. учрежд., особаго выборнаго листа, въ составленномъ же на съѣздѣ актѣ не означено, какое именно число избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ получили баллотировавшіяся лица и, сверхъ сего, въ числѣ участниковъ съѣзда находился мастеровой Выйской волости Табунновъ, значащійся въ числѣ выборныхъ мѣстнаго волостнаго схода; *въ 3-мъ участкѣ, въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ*, въ председатели съѣзда былъ избранъ и утвержденъ мировымъ судьей Нижне-Салдинскій волостной старшина Даниловъ, не назначенный приговоромъ схода въ число выборщиковъ избирательнаго съѣзда и потому неимѣвшій права ни участвовать на съѣздѣ, ни быть избраннымъ, въ виду 32 ст. полож. о земск. учрежд., въ председатели его; затѣмъ кромѣ его, Данилова, въ выборахъ участвовало 41 человекъ другихъ Верхне-Салдинской волости, неназначенныхъ приговоромъ въ число выборныхъ, что не согласуется съ 30 ст. полож. о зем. учрежд.; наконецъ изъ дѣлопроизводства не усматривается, какимъ порядкомъ производились выборы гласныхъ, т. е. закрытою или открытою подачею голосовъ, а такъ какъ въ числѣ предложенныхъ къ выборамъ лицъ баллотировался и помянутый старшина Даниловъ, то это составляетъ нарушение 3 пун. 35 ст. пол. о зем. учр. и *въ 5 участкѣ въ с. Башкарскомъ*, въ избирательномъ съѣздѣ не правильно привили участіе въ выборахъ Башкарскій волостной старшина Яб



ныхъ и 10 другихъ крестьянъ этой волости, неназначенные приговоромъ сюда въ число выборныхъ избирательнаго съезда, въ нарушение 30 ст. полож. и кромѣ того не составлено особаго баллотировочнаго листа.

Предложено приступить къ обсужденію вышеприведенныхъ протестовъ г. начальника губерніи и вообще къ провѣркѣ правъ прибывшихъ гг. гласныхъ.

Послѣ незначительныхъ преній по этому предмету, рѣшено: провѣрку правъ начать по порядку имяннаго списка съ тѣхъ гг. гласныхъ, противъ избранія которыхъ не заявлено со стороны г. начальника губерніи никакихъ протестовъ. Такимъ образомъ на предложенные г. предсѣдателемъ отдѣльные вопросы о каждой личности не послѣдовало никакихъ возраженій противъ законности правъ: гг. Пермякова, Петрова, Спиридонова, Голохматова, Лянцева, Лосева, Циреньщикова, Доронина, Бѣлыхъ и Осокина, что и утверждено единогласнымъ постановленіемъ всѣхъ присутствующихъ.

Признавъ законность правъ вышепоименованныхъ 10 гласныхъ и трехъ представителей казны, Собраніе приступило къ дальнѣйшему обсужденію вопроса о правахъ другихъ лицъ. При этомъ гласный г. Петровъ возбудилъ вопросъ: могутъ ли быть избираемы въ гласные лица, подвергшіяся по суду наказанію, лишающему права на занятіе должностей по выборамъ крестьянскаго управленія, какъ, напримѣръ, волостнаго старшины или сельскаго старосты.

Г. Доронинъ полагалъ вопросъ этотъ оставить до разсмотрѣнія правъ комиссіею, которую необходимо образовать для обсужденія протестовъ г. губернатора на дѣйствія четырехъ сельскихъ избирательныхъ съездовъ: Турьинскаго, Нижне-Тагильскаго, Нижне-Саядинскаго и Башкарскаго, на которыхъ подвергались выборамъ отсутствующій г. Медвѣдевскій и находящіеся на лицо гласные гг. Шабалинъ, Федоровскій, Яковлевъ и священникъ о. Александръ Поповъ.

Послѣ незначительныхъ на эту тему преній, Собраніе постановило для разсмотрѣнія протестовъ г. губернатора и провѣрки правъ означенныхъ выше гласныхъ образовать особую комиссію изъ трехъ гласныхъ, въ которую и передать все дѣлопроизводство по тѣмъ избирательнымъ съездамъ, на дѣйствія которыхъ послѣдовали протесты.

Въ составъ этой комиссіи избраны единогласно открытою подачею голосовъ гг. Пермяковъ, Петровъ и Бѣлыхъ.

3.

Предложенъ выборъ секретаря Собранія, при этомъ нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ указано на г. Добровольскаго.

Собрание единогласнымъ постановленіемъ избрало на обязанность секретаря г. Добровольскаго, который и согласился, но заявилъ, что одному вести эту обязанность будетъ очень трудно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто до 12 часовъ завтрашняго дня.

## ЖУРНАЛЬ № 2-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 16-го октября 1888 г.*

Въ Собрание прибыли: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Бѣлыхъ, Доронинъ, Голохматовъ, Перняковъ, Петровъ, Шабалинъ, Яковлевъ, священникъ Поповъ, Лосевъ, Ляпцевъ, Семериковъ, Циренъщиковъ, представители казны: гг. Добровольскій и Пьянковъ, всего 14 гласныхъ.

1.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. предсѣдатель прочиталъ заявленіе гласнаго Петра Ефимова Яковлева о выдачѣ отъ земства пособія на наемъ квартиры и второй помощницы для Нижне-Салдинскаго женскаго училища.

Заявленіе это, за преждевременной подачей онаго, до разсмотрѣнія и утвержденія правъ господъ гласныхъ, признано г. предсѣдателемъ не подлежащимъ обсужденію.

2.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, гласный г. Петровъ приступилъ къ чтенію доклада избранной въ предъидущемъ засѣданіи комиссіи для разсмотрѣнія протеста г. губернатора о неправильныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ избирательныхъ сѣздовъ. 1) Произведенные Турьинскимъ сѣздомъ выборы посредствомъ открытой подачи голосовъ комиссіа признала правильными, ссылаясь на 38 ст. приложенія къ ст. 1817 т. II ч. 1 св. зак. и примѣръ прежнихъ лѣтъ, ибо въ данной мѣстности, согласно установившемуся обычаю, выборы гласныхъ и ранѣе производились открытою подачею голосовъ.

Собраніе съ этимъ мнѣніемъ согласилось единогласно.

Вошли гг. Холодковскій и Спиридоновъ.



2. По Нижне-Тагильскому, Нижне-Салдинскому и Башкарскому съездам комиссия полагала согласиться съ протестомъ г. губернатора и считать произведенные ими съездами выборы неправильными, за несоставленіемъ Нижне-Тагильскимъ и Башкарскимъ съездами баллотировочныхъ листовъ и въслѣдствіе участвованія на выборахъ въ Нижнемъ Тагилѣ—одного, а на остальныхъ двухъ съездахъ довольно значительнаго числа лицъ, не значащихся по приговорамъ въ числѣ выборщиковъ.

Вышелъ г. Федоровскій.

Г. председатель, указавъ на существенныя отступленія отъ закона означенными съездами, полагалъ утвердить заключеніе комиссіи, но, въ виду сдѣланныхъ гг. Шабалинымъ и Федоровскимъ разъясненій, изъ которыхъ съ нѣкоторой вѣроятностью можно было заключить, что баллотировочный списокъ существуетъ и лишь только по недосмотру къ дѣлопроизводству не приложенъ, такъ какъ г. Шабалинъ подробно указывалъ, сколько оныхъ и г. Федоровскій получили избирательныхъ шаровъ, Собраніе постановило обратиться телеграммой къ открывавшему съѣздъ въ Нижнемъ Тагилѣ мировому судѣ г. Завидскому и председателю съѣзда г. Зыкову съ соответственнымъ запросомъ и, до полученія отвѣта, вопросъ о правахъ господъ Шабалина и Федоровскаго считать открытымъ; что же касается гг. Яковлева и священника Попова, то выборы ихъ на Нижне-Салдинскомъ и Башкарскомъ съездахъ признавать неправильными.

Вышелъ г. Осокинъ.

3.

Гласный г. Доронинъ заявилъ, что съ выходомъ изъ состава Собранія нѣкоторыхъ гласныхъ, избранія ихъ группы населенія останутся безъ представителей въ Собраніи и поэтому полагалъ бы просить г. губернатора сдѣлать распоряженіе о новыхъ выборахъ и до избранія вновь гласныхъ, взаимнѣйшій выбывшихъ, отложить настоящее Собраніе; гласный г. Пермяковъ нашель предлагаемую мѣру неудобноисполнимою, такъ какъ закономъ определено минимальное число гласныхъ, а нынѣшній составъ Собранія по числу гласныхъ, коихъ права признаны, превышаетъ это количество.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Пермякова, рѣшило продолжать свои засѣданія; кромѣ того, принимая во вниманіе заключеніе комиссіи, по мнѣнію которой допущенныя съездами неправильныя дѣйствія произошли только отъ несоблюденія извѣстныхъ формальностей и отнюдь не отъ злоупотребленій, постановило поручить Управѣ, во избѣжаніе возможныхъ на выбо-



рахъ ошибокъ, заготовить, на будущее время, печатныя бланки баллотировочныхъ листовъ и протоколовъ и таковыя разсылать заблаговременно по тѣмъ волостнымъ правленіямъ, въ которыхъ будутъ назначены засѣданія избирательныхъ съѣздовъ.

Перерывъ.

4.

По возобновленіи засѣданія, не явился гласный Семериковъ.

Г. Ляпцевъ заявилъ, что онъ былъ по суду устраненъ отъ должности волостнаго старшины и просилъ разъяснить: имѣеть ли онъ право считаться гласнымъ. Такъ какъ, по закону, отрѣшенный отъ должности не можетъ избираться въ гласные въ теченіи трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, а исключенный изъ службы лишается этого права навсегда, то г. Ляпцевъ, не будучи въ состояніи вспомнить, къ какой именно изъ указанныхъ категорій относится выходъ его изъ службы, объявилъ, что онъ слагаетъ съ себя званіе гласнаго.

Собраніе, принявъ заявленіе г. Ляпцева, прекратило дальнѣйшую проработку правъ его и г. Ляпцевъ отъ участія въ засѣданіи устранился.

5

Гг. Пьянковъ и Петровъ, продолжая обсуждать права прибывшихъ гласныхъ, опять возбудили поднятій въ засѣданіи 15 октября вопросъ о правахъ на гласнаго тѣхъ лицъ, которыя, по рѣшенію волостнаго суда, были подвергнуты наказанію, указанному во 2 п. 114 ст. общ. пол. о прест., при этомъ г. Петровъ дополнитъ, что явившійся въ Собраніе гласный Семериковъ относится къ категоріи указанныхъ лицъ и что о примѣненіи къ нему означеннаго наказанія имѣются доказательства.

Перерывъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи правъ г. Семерикова, хотя приглашеннымъ Собраніемъ въ залу засѣданія г. Ляпцевымъ и было выражено сомнѣніе относительно исполненія надъ Семериковымъ наказанія по рѣшенію суда, или по одной лишь злобѣ и насилію, тѣмъ не менѣе по предъявленіи г. председателемъ представленнаго въ Собраніе отношенія Нижне-Тагильскаго волостнаго правленія на имя Верхотурскаго городского головы, отъ 13 февраля 1870 г. за № 480, съ приложенной къ нему копіей съ постановленія волостнаго суда за 23 іюня 1869 г. и, по сличеніи этого постановленія съ имѣющимся при дѣлахъ Верхотурской уѣздной земской Управы заявленіемъ

самого г. Семерикова на имя той же Управы, отъ 7 сентября 1870 г., выяснилось: во первыхъ, что Нижне-Тагильскій волостной судъ приговорилъ Ивана Григорьевича Семерикова 23 юня 1869 г. къ наказанію, предусмотрѣнному 2 п. 114 ст. общ. полож. и, во вторыхъ, что такое наказаніе, какъ удостовѣряетъ самъ г. Семериковъ въ своемъ заявленіи, было тогда-же приведено надъ нимъ въ исполненіе.

На основаніи изложеннаго и руководствуясь 114 ст. общ. полож., Собраніе постановило единогласно: права Ивана Григорьевича Семерикова на званіе земскаго гласнаго признать незаконными.

При этомъ гласный г. Доронинъ счелъ необходимымъ заявить, что отвергать наказаніе г. Семерикова, какъ совершившейся уже фактъ, нельзя, по съ другой стороны трудно не выразить крайняго сожалѣнія по случаю исполненнаго надъ г. Семериковымъ наказанія, ибо, какъ г. Доронину лично извѣстно, г. Семериковъ былъ наказанъ, или вѣрнѣе, оскорбленъ безвинно.

6.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, гласнымъ г. Вѣлыхъ былъ прочитанъ списокъ докладамъ, подлежащимъ къ обсужденію Собранія настоящей сессіи и предъявленъ отчетъ Верхотурской уѣздной земской Управы за 1888 г.

Для разсмотрѣнія предъявленнаго отчета, Собраніе, согласно заявленія гг. Доронина и Пермякова, приступило къ избранію, посредствомъ записокъ, ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ. Въ названную комиссію по большинству голосовъ оказались избранными гг. Петровъ, Пьянковъ и Пермяковъ, но такъ какъ двое послѣднихъ отказались, то вмѣсто нихъ въ составъ комиссіи вошли гг. Лосевъ и Голохматовъ, получившіе послѣ отказавшихся гг. Пьянкова и Пермякова наибольшее число голосовъ.

7.

По избраніи ревизіонной комиссіи, г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.



Въ ХІХ очередное Верхотурское уездное земское Собрание

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ дѣлопроизводство по выбору гласныхъ на сельскихъ избирательныхъ сѣздахъ въ Турбинскихъ рудникахъ, Нижне-Тагильскихъ и Нижне-Салдинскихъ заводахъ и селѣ Башкарскомъ и замѣчанія г. Пермскаго губернатора, изложенныя въ предложеніи земской Управы, отъ 12 сего октября за № 3071, на допущенныя на тѣхъ сѣздахъ неправильности при производствѣ выборовъ, избранная во вчерашнемъ засѣданіи земскаго Собрания коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Выборъ гласнаго на сельскомъ сѣздѣ въ селеніи Турбинскіе рудники открытою подачею голосовъ, а не закрытою баллотировкою, могъ произойти, во первыхъ, потому, что всѣ вопросы, разсматриваемые, на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, разрѣшаются открытою подачею голосовъ, а во вторыхъ и потому, что такой способъ выборовъ допускается и 38 ст. приложения къ ст. 1817 тома II части I свода закон., въ которой говорится, что голоса собираются на основаніи ст. 2209, общ. губернскаго учрежденія, а эта послѣдняя допускаетъ собраніе голосовъ по существующему въ каждомъ обществѣ обычаю. Поэтому коммиссія полагаетъ, что производство выбора гласныхъ на сельскихъ избирательныхъ сѣздахъ открытою подачею голосовъ не составляетъ существеннаго нарушенія закона и гласные, избранные открытою подачею голосовъ, могутъ быть допущены къ исполненію возложенныхъ на нихъ сельскими избирательными сѣздами обязанностей.

2) Выборъ гласныхъ на сельскихъ избирательныхъ сѣздахъ въ Нижне-Тагильскомъ и Нижне-Салдинскомъ заводахъ и селѣ Башкарскомъ коммиссія, согласно съ замѣчаніями г. губернатора, признастъ произведенными съ существеннымъ нарушеніемъ закона, а потому полагаетъ: права гг. Шабалина Федоровскаго, Яковлева и священника о. А. Попова на участіе въ земскомъ Собраніи въ качествѣ гласныхъ не признавать.

Докладывая о семъ земскому Собранію, коммиссія не можетъ не замѣтить, что всѣ допущенныя на сѣздахъ неправильности произошли не отъ какихъ либо злоупотребленій, а только отъ того, что ни выборщики, ни предсѣдатели сѣздовъ не позаботились при производствѣ выборовъ соблюсти установленныя для того законы, а потому коммиссія полагаетъ необходимымъ сообщить на будущее время предсѣдателямъ избирательныхъ сѣздовъ о томъ, какимъ порядкомъ и при соблюденіи какихъ правилъ должны производиться выборы гласныхъ. Кромѣ того, такъ какъ за непризнаніемъ въ правахъ



гласныхъ вышепомянутыхъ четырехъ лицъ не могутъ замѣнить и выбранные къ нимъ кандидаты, то комиссія полагаетъ поручить уѣздной земской Управѣ ходатайствовать предъ г. губернаторомъ о новыхъ избирательныхъ сѣздахъ для выбора гласныхъ на избирательныхъ сѣздахъ Нижне-Тагильскомъ, Нижне-Салдинскомъ и Башкарскомъ, иначе установленное закономъ представительство на земскомъ Собраніи отъ сельскаго сословія будетъ нарушено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 17 октября 1888 г.*

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гласные: И. К. Голохматовъ, Ф. Ф. Спиридоновъ, К. Я. Пермяковъ, Е. М. Петровъ, И. Н. Циренычиковъ, Д. К. Осоевъ, М. И. Лосевъ, И. И. Бѣлыхъ, представители казны: Н. А. Цыяковъ и И. И. Добровольскій, всего 10 гласныхъ.

1.

Открывъ засѣданіе, г. предсѣдатель предъявилъ Собранію смѣту Верхотурскаго земства на 1889 г. и просилъ высказаться относительно порядка разсмотрѣнія таковой.

Соглашаясь съ заявленіемъ гласнаго г. Петрова, высказаннымъ по предложенному вопросу, Собраніе постановило разсматривать смѣту въ открытыхъ засѣданіяхъ по мѣрѣ поступления относящихся къ оной докладовъ и въ комиссію не передавать.

2.

Прибыль и приведенъ къ присягѣ гласный г. Фигнеръ, законность управъ котораго на званіе гласнаго была признана Собраніемъ единогласно.

Вошелъ гласный г. Доронинъ.

3.

Прочитапа объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ по Верхотурскому уѣзду на 1889 г. и относящаяся къ оной:

1) отношение Нижне-Тагильскаго заводууправленія, отъ 15 сего октября за № 3909, объ оставленіи раскладки на недвижимыя имущества по Нижне-Тагильскому округу на прежнемъ основаніи, съ указанными измѣненіями по Лайскому заводу и 2) заявленіе довѣренныхъ отъ мастеровыхъ Нижне-Салдинской волости о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ ихъ довѣрителей.

Перерывъ.

Для разсмотрѣнія прочитанной объяснительной записки съ приложеніями, гг. гласные, Пермяковъ и Петровъ, полагали избрать особую, изъ 5 членовъ состоящую, комиссію.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Собраніе посредствомъ записокъ избрало въ составъ редакціонной комиссіи гг. Пермякова, Фигнера, Пьянкова, Петрова и Спиридонова, причисливъ, по заявленію г. Петрова, для усиленія оной, еще шестаго члена гласнаго г. Лосева, который получилъ послѣ г. Спиридонова наибольшее число голосовъ.

4.

Гласный г. Бѣлыхъ, указавъ, что, съ выходомъ изъ состава гласныхъ гг. Ляпцева и Семерикова, городское сословіе останется безъ этихъ двухъ представителей, полагалъ необходимымъ, взявъ въ вышедшихъ гласныхъ, пригласить кандидатовъ къ нимъ.

Собраніе напало заявленіе гласнаго г. Бѣлыхъ существенно важнымъ и поручило Управѣ привести таковое въ исполненіе.

5.

Получена и прочитана г. предсѣдателемъ телеграмма изъ Нижняго Тагила, отъ 17 октября за № 200, за подписью мирового судьи г. Завадскаго и предсѣдателя сельскаго съѣзда г. Зыкова съ объясненіемъ причины неприложенія баллотировочнаго листа къ выборному производству и указаніемъ числа избирательныхъ голосовъ, полученныхъ на выборахъ гг. Шабалинымъ и Федоровскимъ.

Гг. гласные Пермяковъ и Доронинъ, усматривая въ прочитанной телеграммѣ какъ бы удостовѣреніе сдѣланныхъ гг. Шабалинымъ и Федоровскимъ въ засѣданіи 16 октября сообщеній относительно порядка произведенныхъ въ Нижнемъ Тагилѣ выборовъ и числа полученныхъ ими избирательныхъ шаровъ, — полагали признать за ними права гласныхъ, такъ какъ предъявленная телеграмма, по своему содержанію, подтверждая избирательный съѣздъ, можетъ замѣнить баллотировочный листъ, неприложеніе котораго къ



производству о выборах нельзя поставить въ вину ни избирателямъ, ни избираемымъ; кромѣ того въ виду состоявшихся выборовъ гг. Шабалина 99 и Федоровскаго 91 голосами, т. е. весьма значительнымъ большинствомъ, участіе въ выборахъ одного посторонняго лица теряетъ всякое значеніе.

Собраніе большинствомъ противъ г. Голохматова согласилось съ мнѣніемъ гг. Доропина и Пермькова и постановило признать за Шабалинымъ и Федоровскимъ права гласнаго, пригласивъ ихъ въ залу засѣданія.

6.

Прочитанъ и переданъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи докладъ Управы № 6 о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

По случаю прочитаннаго доклада, г. Доронинъ высказалъ слѣдующее: Въ прошлогоднемъ очередномъ земскомъ Собраніи я заявлялъ категорически о незаконности раскладки по Верхотурскому уѣзду земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ (строеній) за исключеніемъ весьма не многихъ волостей; признавая высказанные мною и другими гласными по этому предмету доводы справедливыми, Собраніе постановило сборъ земскаго налога отнести по раскладкѣ лично на плательщиковъ, а не на сельскія общества и по овладнымъ листамъ волостей, количество падающаго на cadaго плательщика сбора показать особо. Надо удивляться, что въ теченіи 18 лѣтняго существованія земства, сельскія общества какъ будто бы не сознавали неправильныхъ своихъ дѣйствій по раскладкамъ, относя сборъ за имущества (строенія) не на владѣльцевъ оныхъ, а на всѣхъ плательщиковъ по числу душъ, или годныхъ работниковъ, вмѣстѣ со всѣми другими сборами, падающими по закону на общества непосредственно, при чемъ законное требованіе о производствѣ сбора земскаго налога, падающаго на недвижимыя имущества прямо съ владѣльцевъ ихъ, не только по упорству не исполнялось и теперь не исполняется, но даже отклоняется вовсе. Нынѣ нѣкоторыя изъ сельскихъ обществъ, входящихъ къ немалому удивленію, въ составъ такихъ волостей, въ коихъ болѣе привилась грамотность, представили прямо противозаконные приговоры по раскладкамъ, оправдывая свое упорство тѣмъ, что, распредѣляя сборы, слѣдующіе съ имуществъ на всѣхъ плательщиковъ поровну, тѣмъ самымъ освобождаютъ отъ платежа за избы и строенія—вдовъ и сиротъ; между тѣмъ вожаки сельскихъ сходовъ и партія видимо болѣе состоятельныхъ людей упускаютъ изъ виду, что въ каждомъ обществѣ едва-ли менѣе вдовъ и сиротъ, чѣмъ людей состоятельныхъ, и вообще средняя по средствамъ масса превышаетъ своею гласностію обѣ названныя партіи; при такомъ же

соотношеніи между приведенными группами населенія, принятый способ раскладки ведетъ только къ тому, что бѣдные платятъ за богатыхъ, а это и несправедливо и нежелательно.

7.

Послѣ прочтенія этого доклада, явился въ залу засѣданія Иванъ Григорьевичъ Семериковъ, передалъ г. предѣдателью удостовѣреніе полиціи о своей неподсудности, прося прочитатъ это удостовѣреніе въ Собраніи, записать въ журналъ и затѣмъ возвратитъ ему.

Перерывъ.

Гг. гласные Пермяковъ, Фигнеръ и другіе, выразивъ свое недоумѣніе по поводу просьбы г. Семерикова, нашли удовлетвореніе таковой невозможнымъ на томъ основаніи, что всякій документъ, записанный въ журналъ, обыкновенно приобщается къ журналу, соблюденіе чего приобрѣтаетъ особенное значеніе въ данномъ случаѣ, если г. Семериковъ такимъ путемъ желаетъ добиться восстановленія правъ своихъ на званіе гласнаго.

Г. Семериковъ отвѣтилъ, что онъ не желаетъ быть гласнымъ, отказывается отъ этого званія, не думаетъ ни на кого жаловаться и въ своей просьбѣ преслѣдуетъ одну лишь цѣль: очиститъ себя предъ Собраніемъ въ нравственномъ отношеніи.

Выслушавъ такое заявленіе, г. Пермяковъ нашелъ возможнымъ удовлетворитъ г. Семерикова, съ чѣмъ согласилось и Собраніе, постановивъ выдать г. Семерикову представленное имъ удостовѣреніе по предварительномъ занесеніи его въ настоящій журналъ.

#### УДОСТОВѢРЕНІЕ № 2549.

„Дано сіе приставомъ 2 стана Верхотурскаго уѣзда Верхотурскому купцу Ивану Григорьевичу Семерикову въ томъ, что онъ имѣетъ жителство въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ собственномъ домѣ, подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоялъ и нынѣ не состоитъ, что подписомъ съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряю.—Августа 2 дня 1888 г.“ Подлинное подписалъ приставъ 2 стана Миллеръ и приложилъ должностную печать.

По занесеніи этого удостовѣренія въ журналъ и выдачѣ подлинника г. Семерикову, г. предѣдатель закрылъ засѣданіе до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## ЖУРНАЛЪ № 4-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Утреннее засѣданіе 18 октября 1888 г.

Въ засѣданіе прибыли: предѣватель Собранія К. М. Эпингеръ, гласные: И. И. Бѣлыхъ, А. Х. Доронинъ, И. Ф. Голохматовъ, Ф. Ф. Спиридоновъ, П. Н. Фигнеръ, Е. М. Петровъ, И. Н. Циреньчиковъ, Д. К. Осокинъ, И. И. Шабалинъ, П. И. Федоровскій, М. И. Лосевъ, представитель казны И. И. Добровольскій, всего 12 гласныхъ.

#### 1.

Прочитанъ докладъ управы № 7 по дорожной повинности.

Во время чтенія доклада вошли гг. Пьянковъ и Пермяковъ.

Гласный г. Доронинъ, не находя въ прочитанномъ докладѣ особенно сложныхъ вопросовъ, считалъ возможнымъ рассмотреть докладъ въ Собраніи, не передавая въ комиссію; затѣмъ г. Доронинъ указалъ на весьма неудовлетворительное состояніе земскаго тракта на протяженіи отъ Верхней Синячихи до Нижней Салды и просилъ обратить на этотъ участокъ должное вниманіе.

Гласный г. Бѣлыхъ объяснилъ, что самъ на указанномъ участкѣ не былъ, но, основываясь на отзывѣхъ гласнаго г. Отмаръ-Штейна и члена Управы г. Быкова, считалъ этотъ участокъ въ разрядѣ хорошихъ дорогъ.

Гласный г. Циреньчиковъ, поддерживая заявленіе г. Доронина, указалъ на часть тракта отъ Полуденки до Салды, особенно сильно разстроенную, и объяснилъ, что причина неудовлетворительнаго состоянія тракта заключается не въ недостаткѣ нужнаго для ремонта землянаго матеріала, который, пролежавъ на дорогѣ цѣлое лѣто непроизводительно, только осенью быть употребленъ въ дѣло; по мнѣнію г. Циреньчикова на указанный путь мало обращается вниманія.

Въ виду сдѣланныхъ гг. Доронинымъ и Циреньчиковымъ сообщеній, гласный г. Пермяковъ полагалъ передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи съ тѣмъ, что бы комиссію, руководствуясь высказанными замѣчаніями, представила свое заключеніе на обсужденіе Собранія.

Собраніе, кромѣ г. Доронина, съ мнѣніемъ гласнаго г. Пермякова согласилось.

Послѣ этого, по предложенію г. Доронина, поддержанному г. Добровольскимъ, Собраніе постановило пригласить въ помощь секретарю Собранія, для записыванія преній, служащаго Управы г. Ахаимова.

Затѣмъ г. Доронинъ заявилъ, что во многихъ мѣстностяхъ Верхотурскаго уѣзда, даже въ такихъ густо населенныхъ волостяхъ, какъ Арамашевская, Копталовская и другія, проселочные тракты почти совершенно разрушены, не смотря на то, никѣмъ не поддерживаются, хотя по этимъ дорогамъ ходитъ земская почта, разъѣзжаютъ врачи и другіе земскіе служащіе, не говоря уже о мѣстномъ населеніи, которое болѣе всѣхъ страдаетъ вслѣдствіе плохаго состоянія путей сообщенія; по мнѣнію г. Доронина, слѣдовало бы земству изслѣдовать указанныя дороги, опредѣлить владѣнія, по которымъ онѣ пролегаютъ и потомъ принять мѣры къ исправленію сихъ дорогъ чрезъ соотвѣтственныхъ владѣльцевъ. Предлагаемое мѣропріятіе г. Доронинъ находитъ возможнымъ къ осуществленію и обоюдно полезнымъ какъ для земства, такъ и самаго населенія.

Перерывъ.

## 2.

По возобновленіи засѣданія, былъ приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный Е. Н. Медвѣдевскій, права котораго Собраніе признало единогласно.

## 3.

Прочитанъ докладъ Управы № 8 о подводной повинности.

Вслушавъ этотъ докладъ и заявленіе гласнаго г. Бѣлыхъ объ относящихся къ докладу ходатайствахъ, подлежащихъ, по мнѣнію Управы, предьявленію Собранію, хотя и поступившихъ послѣ 1 сентября, Собраніе постановило: утвердить докладъ во всемъ относительно смѣтныхъ ассигнованій, а ходатайства, имѣющія связь съ докладомъ, рассмотреть особо.

На основаніи такого постановленія было приступлено къ чтенію заявленія Екатеринбургскаго купеческаго сына Александра Павлова Холкина о желаніи его взять въ содержаніе всѣ земскія станціи по Верхотурско-Кушвинскому и Верхотурско-Вогословскому трактамъ на нынѣ существующихъ условіяхъ, съ уступкой 1000 рублей изъ суммы, ассигнуемой нынѣ на приплату ямщикамъ по контракту, заключенному на три года и съ обезпеченіемъ исправнаго исполненія принятыхъ на себя обязательствъ соотвѣтственнымъ залогомъ.



Обсуждая это заявленіе, гласные гг. Доронинъ и Шабалинъ выразили сильное сомнѣніе относительно выгодности для земства предложенія г. Холкина, который едва-ли былъ-бы въ состояніи лучше вести дѣло, чѣмъ Управа, руководствующаяся въ своихъ дѣйствіяхъ долготѣнимъ опытомъ; но если ожидаемыя отъ осуществленія проекта г. Холкина сбереженія въ земскомъ бюджетѣ сомнительны, за то происходящій отсюда вредъ очевиденъ, ибо съ переходомъ земской гоньбы къ г. Холкину, человѣку совсѣмъ постороннему, нынѣшніе ямщики, будучи вынужденными продать за безцѣнокъ лошадей и экипажи, неминуемо разорятся, мѣстное же на селеніе лишится своихъ обычныхъ заработковъ.

Противъ гг. Доронина и Шабалина возражали гг. Фигнеръ и Петровъ, по мнѣнію которыхъ земство отъ принятія предложенія г. Холкина, при полученіи отъ него соотвѣтственнаго предпріятію залога, никакого ущерба не потерпитъ, а, напротивъ, въ теченіи предлагаемаго Холкинымъ аренднаго срока получить 3000 рублей чистаго сбереженія; кромѣ того г. Холкинъ, нуждаясь въ рабочихъ, не станетъ выписывать ихъ изъ другаго уѣзда, но будетъ пользоваться услугами мѣстнаго населенія, которое, такимъ образомъ, останется при своихъ прежнихъ заработкахъ, — что же касается нынѣшнихъ ямщиковъ, то они и въ настоящее время, не имѣя возможности, по причинѣ бѣдности, содержать достаточное количество лошадей, портятъ ихъ чрезмѣрной работой и вслѣдствіи этого разоряются сами безъ всякаго участія г. Холкина.

Но хотя предложеніе г. Холкина, при обеспеченіи опаго надлежащимъ залогомъ, и выгодно, тѣмъ не менѣе гласный г. Пермяковъ полагалъ бы не увлекаться обсуждаемымъ вопросомъ, въ виду того соображенія, что, разоидясь съ нынѣшними держателями станцій, очень трудно будетъ потомъ возстановить гоньбу на прежнемъ основаніи, если г. Холкинъ окажется неисправнымъ.

Считая вопросъ достаточно выясненнымъ, г. предсѣдатель счелъ возможнымъ баллотировать предложеніе г. Холкина.

Собраніе большинствомъ, протевъ гг. Фигнера, Петрова, Лосева, Холодковского, Добровольскаго и Спиридова, постановило: предложеніе г. Холкина отклонить.

Перерывъ.

4.

По возобновленіи засѣданія, было предъявлено прошеніе крестьянъ: Вятской губерніи Метелева и Владимірской — Жаворонкова о возвратѣ имъ

200 руб., удержанных Управою въ видѣ неустойки за несвоевременное окончаніе постройки Окайтскаго моста и о выдачѣ 332 руб. въ возмѣщеніе понесенныхъ при постройкѣ убытковъ.

Руководствуясь высказаннымъ нѣкоторыми гласными соображеніемъ, что земство не можетъ отвѣчать за ошибки, допускаемыя подрядчиками его въ своихъ расчетахъ и принимая съ другой стороны во вниманіе раннюю по-тайку, помѣшавшую достроить мостъ въ назначенный срокъ, Собраніе постановило выдать Жаворонкову и Метелеву 200 руб. неустойки.

5.

По остальнымъ вопросамъ, вытекающимъ изъ доклада о подводной повинности, Собраніе постановило:

1) Въ ходатайствѣ гг. помощника начальника Пермскаго губернскаго жандармскаго управленія Шулькевича о предоставленіи права жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, при служебныхъ ихъ разъѣздахъ, брать въ крайнихъ случаяхъ, вмѣсто одной, по двѣ лошади, — отказать, на томъ основаніи, что по закону означеннымъ чинамъ полагается при разъѣздахъ одна лошадь и предоставленіе имъ права на взиманіе пары лошадей отъ земства не зависить.

2) Нижне-Тагильскому ямщику Старухину выдать пособіе въ 150 руб. въ виду понесенныхъ имъ убытковъ въслѣдствіе потерпѣннхъ 11 лошадей.

3) Относительно выдачи пособія Каквинскому ямщику поручить Управѣ доложить Собранію особо вмѣстѣ съ остальными ходатайствами этого рода.

4) Предоставить Управѣ право закрыть, въ случаѣ надобности, въ видѣ опыта, Каквинскую станцію на одинъ годъ.

5) Выдать бывшему Аланаевскому ямщику Шавыгину, для возстановленія хозяйства, пособіе въ размѣрѣ суммы 79 руб. 96 коп., удержанныхъ, какъ обеспечение, въ виду встрѣтившейся переплаты при передачѣ Аланаевской станціи въ другія руки, съ тѣмъ, что въ случаѣ наложенія секвестра на назначаемое пособіе, Управа имѣетъ приостановиться выдачею онаго и доложить о томъ будущему Собранію.

6.

Прочитанъ докладъ Управы № 9 о земской почтѣ.

Принимая во вниманіе высказанныя гг. Циревничковымъ и другими гласными соображенія относительно существующаго порядка пересылки денегъ по земской почтѣ и развозки таковыхъ по уѣзду для удовлетворенія содер-



жаниемъ земскихъ служащихъ, Собрание постановило большинствомъ, противъ одного г. Доронина, передать докладъ на предварительное разсмотрѣнiе и заключенiе редакционной комиссiи; гласный же г. Доронинъ полагалъ возможнымъ утвердить докладъ во всѣхъ его частяхъ, за исключенiемъ предполагаемаго Управою введенiя оплаты пересылаемой по земской почтѣ частной корреспонденцiи 2 копѣчными марками, такъ какъ значительную часть этой корреспонденцiи составляютъ письма солдатъ и вообще людей несостоятельныхъ, для которыхъ даже и 2 коп. весьма дороги.

Затѣмъ засѣданiе было объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 5-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 19-го октября 1888 года.*

Въ засѣданiе прибыли: предсѣдатель Собранiя К. М. Эппингеръ и гг. гласные: Петровъ, Спиридоновъ, Голохматовъ, Федоровскій, Шабалинъ, Осокинъ, Циреньщиковъ, Лосевъ, Доронинъ, Бѣлыхъ и представители отъ казны: гг. Добровольскій и Пьянковъ.

1.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ № 1.

Вошелъ гласный г. Пермяковъ.

Г. Доронинъ заявилъ, что на съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ избраны въ гласные не одни только лица по земельному цензу, но и другія, которыя участвовали на этомъ съѣздѣ по цензу недвижимаго имущества, а потому находилъ, что редакція въ 1-мъ пунктѣ протитаннаго журнала относительно гласныхъ, избранныхъ на съѣздѣ землевладѣльцевъ, изложенная безъ этой оговорки, не совсѣмъ точна, о чемъ, по просьбѣ г. Доронина, записывается въ настоящій журналъ.

Вошелъ г. Медвѣдевскій.

Прочитаны проекты журналовъ за №№ 2, 3 и 4 и редакція ихъ, за нѣкоторыми исправленiями, утверждена.

Журн. Верхот. зем. собр.

Г. Доровинъ заявилъ, что въ составъ редакціонной комиссіи, на основаніи выбора въ засѣданіи 17-го октября, вошли гласные въ одной мѣстности, вслѣдствіе чего полагалъ-бы комиссію эту пополнить новыми членами.

Мнѣніе г. Доронина поддержалъ гласный г. Шабалинъ.

По баллотировкѣ рѣшено: составъ редакціонной комиссіи пополнить, при чемъ въ члены ея избраны гласные: гг. Шабалинъ и Осокинъ.

3.

Г. Циреньщиковъ возбудилъ вопросъ о пересмотрѣ состоявшагося во вчерашнемъ засѣданіи рѣшенія Собранія по поводу заявленія купеческаго сына г. Холкина о желаніи его взять въ содержаніе всѣ земскія станціи по Верхотурско-Кушвинскому и Верхотурско-Богословскому трактамъ.

Большинствомъ постановлено: къ рѣшенному вопросу болѣе не возвращаться.

4.

Прочитанъ докладъ Управы за № 10 по народному продовольствію.

Вошелъ г. Фигнеръ.

Г. Доронинъ заявилъ, что плохой урожай клѣбовъ нынѣ особенно неблагоприятно отразился на крестьянскомъ населеніи Верхотурскаго уѣзда, которое, и при хорошемъ урожаѣ, ранѣе не обходилось безъ покупки хлѣба на сторонѣ, доставая для этого средства своими заработками; нынѣ-же заработковъ этихъ нѣтъ. Что касается травъ, то урожай ихъ былъ ниже посредственнаго и Управа, назвавъ его въ своемъ докладѣ удовлетворительнымъ, введена была въ заблужденіе невѣрными свѣдѣніями волостныхъ правленій. Въ виду этого г. Доронинъ полагалъ, что предполагаемаго Управою на обстѣяненіе полей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 25/тыс. руб. едва-ли будетъ достаточно.

Г. Пермяковъ, подтвердивъ, что свѣдѣнія, получаемыя отъ волостныхъ правленій объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, дѣйствительно не точны и составляютъ крайне небрежно, высказалъ, что на будущее время слѣдовало-бы поручить Управѣ таковыя свѣдѣнія провѣрять на мѣстѣ или чрезъ ея членовъ или чрезъ агрономическаго смотрителя. Въ настоящее же время г. Пермяковъ полагалъ-бы согласиться съ Управой о размѣрѣ кредита въ 25/т. р.



для чего уполномочить ее возбудить надлежащее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ. Кромѣ сего г. Пермяковъ заявилъ, что къ выдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ слѣдуетъ относиться съ крайнею осторожностію, тѣмъ болѣе, что губернской продовольственный капиталъ истощается.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, высказанныхъ другими гласными, Собраніе постановило:

1. Уполномочить Управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 25/т. рублей.

2. Разрѣшить Управѣ выдачу денежныхъ ссудъ изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала въ тѣхъ размѣрахъ, какъ позволятъ въ данное время наличныя средства.

3. Рекомендовать Управѣ къ выдачѣ денежныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ относиться съ крайнею осторожностію, разрѣшая таковыя исключительно только для покупки сѣмянъ.

4. Избрать изъ состава гласныхъ уполномоченныхъ для провѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ о лицахъ, нуждающихся въ хлѣбныхъ или дежевыхъ ссудахъ, при чемъ открытою подачею голосовъ избраны: гг. *Доронинъ, Осокинъ, Циреньшиковъ, и Голохматовъ.*

5.

Прочитанъ докладъ Управы за № 24 по ходатайству прихожанъ Башкарской Иоанно-Предтеченской церкви о выдачѣ пособія отъ земства въ размѣрѣ 2/т. руб. на постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Башкарскомъ вмѣсто сгорѣвшаго 29-го апрѣля сего года.

Г. Доронинъ полагалъ, что земству въ данномъ случаѣ слѣдуетъ прийти на помощь, тѣмъ болѣе, что въ селѣ Башкарскомъ есть много раскольниковъ, которые своими средствами въ постройкѣ церкви не будутъ участвовать.

Вопросъ о назначеніи пособія на постройку означенной церкви Собраніемъ въ принципѣ разрѣшенъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ. Относительно же размѣра пособія мнѣнія гг. гласныхъ разошлись: за 2000 р. высказался г. Осокинъ, другіе гг. гласные находили эту сумму, въ виду требованія правительства о сокращеніи расходовъ, обременительною для земства и полагали достаточнымъ оказать пособіе въ 1000 р. (г. Доронинъ), въ 500 р. (г. Пермяковъ) и 200 рублей (г. Петровъ).

По баллотировкѣ Собраніе, большинствомъ противъ шести (гг. Петрова, Фигнера, Пермькова, Голохматова, Пьянкова и Спиридонова), постановило: оказать на постройку церкви въ селѣ Башкарскомъ пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. и выдать эту сумму тогда, когда будетъ приступлено къ самой постройкѣ.

Кромѣ сего Собраніе едѣлало еще слѣдующія постановленія: 1) назначенное пособіе внести въ смѣту 1889 г. (единогласно); 2) объявить прихожанамъ церкви, чтобы они на какое либо дополнительное пособіе со стороны земства болѣе не рассчитывали (единогласно) и 3) рекомендовать, кому слѣдуетъ, чтобы имѣющая быть построенною церковь была застрахована въ земствѣ Пермской губерніи.

Послѣднее постановленіе состоялось большинствомъ противъ 5-ти (гг. Доронина, Федоровскаго, Шабалина, Осокина и Медвѣдевскаго).

6.

Прочитанъ докладъ Управы за № 23 о сокращеніи сроковъ Семеновской и Троицкой ярмарокъ въ Кушвинскомъ заводѣ.

Гг. Доронинъ, Федоровскій, Осокинъ и др. гласные, соглашаясь съ доводами, высказанными въ докладѣ Управы, добавили, что съ проведеніемъ желѣзной дороги срокъ ярмарокъ въ Кушвинскомъ заводѣ уменьшился естественнымъ образомъ и теперь торговля на нихъ продолжается не болѣе 3—5 дней.

По поставленному на баллотировку вопросу Собраніе единогласно постановило: ходатайство Троицкаго и Срѣтенскаго общества о сокращеніи сроковъ ярмарокъ въ Кушвинскомъ заводѣ поручить Управѣ представить со своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго Собранія, при чемъ сроки для начала торговли назначить: для Семеновской ярмарки съ 30 января, а для Троицкой—за три дня до праздника Св. Троицы.

7.

Прочитанъ докладъ Управы за № 22 объ избраніи лицъ на офицерскія должности государственнаго ополченія.

Во время перерыва Собраніе ознакомилось съ приложеннымъ при докладѣ спискомъ и исключило изъ него тѣхъ лицъ, которыхъ гг. гласнымъ не извѣстны или мѣста жительства которыхъ находятся въ мѣстностяхъ далеко отстоящихъ отъ Верхотурскаго уѣзда.



По возобновленіи засѣданія, прочитанъ списокъ лицъ, извѣстныхъ гг. гласнымъ и ими одобренныхъ въ частномъ совѣщаніи. По прочтеніи списокъ этотъ Собраніемъ единогласно утверждень.

8.

Прочитанъ докладъ Управы № 21 объ открытіи 8 призывнаго участка въ уѣздѣ для исполненія воинской повинности и объ уменьшеніи состава 5-го и 6-го участковъ.

Собраніе единогласно согласилось съ предположеніями Управы, высказанными въ прочитанномъ докладѣ.

9.

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 17 по устройству зданія для Верхотурской аптеки.

10

За симъ засѣданіе закрыто до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

## ЖУРНАЛЪ № 6-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 20 октября 1888 г.*

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Голохматовъ, Спиридоновъ, Лосевъ, Медвѣдевскій, Пермяковъ, Петровъ, Циренычиковъ, Осокинъ, Шабалинъ, Федоровскій и представитель казны г. Добровольскій, всего 11 гласныхъ.

1.

Прочитанъ и утверждень журналъ № 5.

Во время чтенія журнала вошли гг. Доронинъ и Пьянковъ.

2.

Прочитанъ докладъ Управы № 19 о выборѣ уполномоченныхъ отъ скотовладѣльцевъ для участія въ исполнительныхъ по прекращенію чумы комиссіяхъ.

Во время чтенія доклада вошли гласные гг. Фигнеръ и Бѣлыхъ.

Послѣ незначительныхъ преній, Собраніе избрало уполномоченными въ исполнительныя по прекращенію чумы комиссіи по волостямъ: Висимо-Шайтанской—Афонасія Егорова Горбунова и Висимо-Уткинской Гавриила Максимова Куляшева, кандидатами къ нимъ—по первой Кондратія Поликарпова Горбунова и по второй—Степана Федорова Узинькова—и постановило: разрѣшить Управѣ, въ случаѣ невозможности прибытія членовъ оной въ чумныя комиссіи, приглашать на основаніи 60 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, постороннихъ лицъ, по усмотрѣнію Управы, съ выдачею таковымъ лицамъ опредѣленнаго суточного вознагражденія съ правомъ бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадахъ.

### 3.

Прочитано заявленіе управленія Богословскимъ горнымъ округомъ съ увѣдомленіемъ о прекращеніи со стороны заводоуправленія дальнѣйшаго ремонтирования части тракта отъ Богословска до Турьинскихъ рудниковъ.

Такъ какъ по указанному участку ходитъ казенная почта, то гласные гг. Фигнеръ и Петровъ доказывали, что этотъ участокъ не можетъ считаться проселочной дорогой, составляетъ продолженіе почтового тракта и на этомъ основаніи долженъ быть исправляемъ на счетъ земства, подобно дорогѣ, пролегающей чрезъ Нижнюю Туру, гдѣ находится почтовая станція и подъѣздуному пути къ Купвинскому вокзалу.

Первый изъ названныхъ путей, по мнѣнію гласнаго г. Пермякова, ремонтируется земствомъ безъ должнаго къ тому основанія, а второй имѣетъ совсѣмъ другое значеніе и, какъ выразился г. Доронинъ, нуженъ не для одной только почты и случайно проѣзжающихъ, но для всего населенія. Почтовое вѣдомство, открывая свои отдѣленія и конторы по ходатайству заводоуправленія или мѣстныхъ жителей, не требуетъ никогда перечисленія проселочныхъ дорогъ, служащихъ для сообщенія съ открываемыми учреждениями, въ почтовые тракты и въ данномъ случаѣ не видно ни подобнаго со стороны Правительства требованія, ни жалобъ на неудовлетворительное состояніе дороги, принимая же во вниманіе, что существующіе нынѣ почтовые тракты, переданные земству Правительствомъ по описи, не заключаютъ въ себѣ участка между Богословскомъ и Турьинскими рудниками, то гласный г. Пермяковъ подлагалъ бы названный участокъ считать проселочной дорогой, на счетъ земства не исправлять, а объ заявленномъ Собранію отказѣ Богословскаго заводоуправленія отъ ремонтирования этого пути сообщить для свѣдѣнія и завися-



шаго распоряженія г. уѣздному исправнику, въ распоряженіи котораго находятся проселочныя дороги.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Пермякова большинствомъ противъ двухъ—гг. Фигнера и Медвѣдскаго.

**Перерывъ.**

Собраніе открылось съ 4-мъ часомъ.

По возобновленіи засѣданія и приглашеніи въ оное членовъ училищнаго совѣта гг. Токарева и Топорняна было приступлено къ слушанію доклада Управы № 12 по народному образованію, по прочтеніи таковаго г. предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЬ № 3-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Утреннее засѣданіе 21 октября 1888 г.*

Въ засѣданіе явились: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Пермяковъ, Петровъ, Фигнеръ, Голохматовъ, Медвѣдскій, Федоровскій, Шабалинъ, Осокинъ, Циреньчиковъ, Лосевъ, Бѣлыхъ, Доронинъ и представители казны: гг. Добровольскій и Пьянковъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ № 16.

По приглашеніи въ залу засѣданія членовъ училищнаго совѣта отъ земства гг. Топорняна и Токарева, прочитавъ отчетъ послѣдняго.

Взаимныя выковыихъ изъ состава Обранія гг. Лапцева и Семерикова въ залу засѣданія прибыли: П. Т. Аксеновъ и Е. Е. Копыловъ, избранные на городскомъ избирательномъ съѣздѣ кандидатами гласныхъ.

Вновь прибывшія лица были приведены къ установленной присягѣ: г. Копыловъ—священникомъ, а г. Аксеновъ, какъ старообрядецъ, не пожелавшій принять присягу отъ священника—предсѣдателемъ Собранія.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель Собранія предложилъ гг. Аксенову и Коцылову заявить, нѣтъ-ли какихъ либо причинъ, на основаніи которыхъ они не могутъ носить званіе гласнаго, предупредивъ при этомъ, что отвѣтственность за неправильное заявленіе въ данномъ случаѣ лежитъ на нихъ.

Собраніе, получивъ отвѣтъ отъ гг. Аксенова и Коцылова о томъ, что они имѣютъ всѣ законныя права на званіе гласнаго, таковыя за ними признало.

4.

Г. предсѣдатель предложилъ Собранію высказаться по поводу прочитаннаго отчета члена училищнаго совѣта г. Токарева.

Г. Доронинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ г. Токаревымъ въ своемъ отчетѣ, о необходимости введенія въ народныхъ школахъ обученія практическимъ знаніямъ, пожелалъ узнать, можно-ли въ этомъ отношеніи видоизмѣнить программу, утвержденную для народныхъ школъ министерствомъ, на что г. Токаревъ отвѣтилъ, что подобное видоизмѣненіе сдѣлать возможно, для чего слѣдуетъ земскому Собранію возбудить лишь надлежащее ходатайство чрезъ училищный совѣтъ.

Г. Петровъ замѣтилъ, что вопросъ о программѣ возбуждается не въ первый разъ и Верхотурское земское Собраніе о выработкѣ ея просило уѣздный училищный совѣтъ, но, къ сожалѣнію, дѣло отъ этого не подвинулось впередъ до сихъ поръ: учителя, за отсутствіемъ въ программѣ соответствующихъ указаній, по прежнему, не знакомятъ дѣтей съ такими элементарными, но въ то же время крайне необходимыми свѣдѣніями, какъ, напримѣръ, со счетами, квадратными и кубическими мѣрами и проч.

Г. Пермяковъ высказалъ, что отчетъ г. Токарева весьма интересенъ, но въ то же время онъ наводитъ на грустныя размышленія. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что, благодаря ненормальнымъ отношеніямъ, установившимся между инспекціей и членами училищнаго совѣта отъ земства, дѣятельность послѣднихъ парализуется, что, разумѣется, крайне неблагоприятно отражается на самомъ дѣлѣ, не смотря на то, что земство употребляетъ всѣ свои усилія поставить дѣло народнаго образованія на надлежащую высоту, расходуя для этого громадныя суммы. Поэтому нельзя не пожалѣть, что училищнымъ совѣтомъ, гдѣ предсѣдательствуетъ г. инспекторъ, не уважена до сихъ поръ просьба земскаго Собранія о выработкѣ соответствующей программы обученія въ народныхъ школахъ и г. Петровъ совершенно справедливо на это



обстоятельство обратилъ вниманіе Собранія. Быть можетъ, съ назначеніемъ новаго инспектора, крайне не желательныя отношенія между инспекціей и земствомъ не будутъ имѣть мѣста въ послѣдствіи, тѣмъ не менѣе закрывать глаза на свершившійся фактъ не слѣдуетъ, а потому, по мнѣнію г. Пермякова, копію съ отчета г. Токарева необходимо препроводить къ г. директору народныхъ училищъ Пермской губерніи для зависящихъ съ его стороны распоряженій и даже не мѣшаетъ сообщить для свѣдѣнія такую же копію г. попечителю Оренбургскаго учебнаго округа.

Г. Доровинъ заявилъ, что изъ отчета г. Токарева вытекаетъ много вопросовъ и удержать всѣ ихъ въ памяти довольно затруднительно, вслѣдствіе чего полагалъ-бы, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію этого отчета, сдѣлать изъ него выборку вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Собранія. Такую-же выборку, по мнѣнію г. Доровина, слѣдуетъ сдѣлать и по отношенію всѣхъ другихъ докладовъ Управы.

По баллотировкѣ, съ мнѣніемъ г. Доровина Собраніе согласилось.

5.

Г. Фигнеръ. Я слышалъ, что вновь назначенный инспекторъ народныхъ училищъ находится въ настоящее время въ Верхотурьѣ, а потому полагалъ-бы пригласить его въ залу засѣданія для участія при разрѣшеніи вопросовъ по народному образованію.

По постановленію своему Собраніе единогласно согласилось съ предложеніемъ г. Фигнера.

Перерывъ.

Послѣ перерыва прибылъ въ залу засѣданія инспекторъ народныхъ училищъ г. Дюмидовъ.

6.

Прочитанъ отчетъ члена училищнаго совѣта г. Топорнина и приложение къ этому отчету: „Краткій очеркъ положенія дѣла народнаго образованія въ Верхотурскомъ уѣздѣ за прежнее время“.

Объявленъ перерывъ.

7.

Прочитанъ отчетъ о состояніи Махневскаго двухкласснаго училища за вѣдывающаго этимъ училищемъ г. Мартынова.

Г. Доронинъ, справившись, что подобныхъ отчетовъ о прочихъ двух-классныхъ училищахъ не представлено, выразилъ объ этомъ сожалѣніе, при чемъ прибавилъ, что на будущее время желательно, чтобы обо всѣхъ двух-классныхъ училищахъ отчетъ представлялся земскому Собранію чрезъ инспекцію.

8.

За симъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ поднесомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 8-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 22-го октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Бѣлыхъ, Голохматовъ, Лосевъ, Медвѣдевскій, Ансеновъ, Циреньниковъ, Осокинъ, Шабалинъ, Федоровскій, Копыловъ, Доронинъ, Петровъ, представители казны: гг. Пьянковъ и Добровольскій, всего 14 гласныхъ.

1.

По открытіи засѣданія и приглашенія въ оное г. инспектора народныхъ училищъ Дюмидова и членовъ училищнаго Совѣта гг. Токарева и Топорнина, была прочитаны:

1. Выборка вопросовъ, вытекающихъ изъ отчетовъ гг. Токарева и Топорнина и изъ доклада Управы.

2. Отношеніе бывшаго инспектора народныхъ училищъ г. Протодьяконова, отъ 24 іюля за № 461, со свѣдѣніями объ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія.

3. Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Дюмидова, отъ 15 октября за № 611, объ измѣненіи учебнаго года.

4. Заявленіе агрономическаго смотрителя Верхотурскаго земства А. А. Влофельда о назначеніи ему стипендіи на предметъ поступленія въ сельскохозяйственный институтъ.



5. Заявленіе бывшаго стипендіата Верхотурскаго земства, горнаго инженера Левитскаго, съ увѣдомленіемъ о своемъ предположеніи возвратить земству затраченныя на его образованіе деньги, съ изложеніемъ мнѣнія о желательномъ дальнѣйшемъ назначеніи возвращаемыхъ суммъ на производство стипендій нуждающимся въ томъ лицамъ.

Вышелъ г. Пьянковъ.

2.

Гласный г. Доровинъ, находя высказанныя г. Левитскимъ мысли, заслуживающими полнѣшаго сочувствія и выражающими, достойное подражанія, желанія, чтобы, подобно г. Левитскому, и другіе, такіе же безъ средствъ молодые люди, могли получить возможность учиться и, завершивъ свое образованіе, сдѣлаться полезными членами общества, полагалъ воплѣнъ справедливымъ согласиться съ предположеніями г. Левитскаго и возвращаемыя имъ деньги употреблять и впредь на стипендіи.

Вошелъ г. Фингеръ.

Гг. гласные Лосевъ и Медвѣдевскій поддерживали мнѣніе г. Доронина, гласный же г. Петровъ, выражая удовольствіе по поводу исполненія г. Левитскимъ лежащаго на немъ обязательства, считалъ болѣе сообразнымъ возвращаемыя деньги зачислять въ приходную сѣтку земства, въ отношеніи къ которому г. Левитскій числится должникомъ и, какъ таковой, едва ли имѣеть основаніе дѣлать своему кредитору какія либо указанія.

На постановленный г. предсѣдателемъ вопросъ: желаетъ ли Собраніе изъ возвращаемыхъ г. Левитскимъ денегъ образовать новую стипендію, мнѣнія наличныхъ гласныхъ раздѣлились пополамъ, но такъ такъ г. предсѣдатель высказался за удовлетвореніе просьбы г. Левитскаго, то вопросъ остался разрѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Вошелъ г. Пермяковъ.

Въ виду состоявшагося рѣшенія вопроса, гласный г. Фингеръ полагалъ получаемыя отъ г. Левитскаго деньги тогда только обратить на выдачу стипендій, когда онъ уплатитъ весь долгъ, ранѣе же этого времени употреблять деньги для изясневной цѣли было бы не совсѣмъ удобно, ибо теперь никто не можетъ поручиться—будетъ ли имѣть г. Левитскій возможность рассчитаться съ земствомъ окончательно и въ какой періодъ времени, между тѣмъ, разъ назначивъ кому либо стипендію, придется продолжать выдачу оной, что въ свою очередь обременитъ земство, если г. Левитскій почему либо не будетъ въ состояніи исполнить данное обещаніе.

Соглашаясь съ г. Фингеромъ, гласный г. Петровъ добавилъ, что, по его мнѣнію, изъ получаемыхъ съ г. Левитскаго денегъ слѣдуетъ образовать особый капиталъ, служащій специально для выдачи изъ него стипендій, а, до накопленія, потребной на сей предметъ, суммы, деньги положить въ банкъ для приращенія процентами.

Выслушавъ высказанныя гг. гласными мнѣнія и заявленіе г. Пермькова о томъ, что стипендія г. Левитскому была назначена безъ всякаго съ его стороны обязательства, Собраніе большинствомъ постановило:

1. Изъ возвращаемыхъ г. Левитскимъ денегъ образовать особый капиталъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно начислять на него проценты въ томъ размѣрѣ, сколько приходится уплачивать Управѣ за заемъ денегъ въ государственномъ банкѣ или у частныхъ лицъ.

2. Выдачу стипендій начать производить не раньше, какъ по накопленіи достаточной для содержанія стипендіата въ теченіи 5 лѣтъ суммы.

3. Поручить Управѣ сообщить г. Левитскому о состоявшемся постановленіи и выразить со стороны Собранія удовольствіе по поводу его поступка.

3.

Переходя къ остальнымъ вопросамъ по народному образованію, Собраніе постановило: всѣ внесенные на обсужденіе онаго вопросы съ относящимися къ нимъ докладами, отчетами и заявленіями передать въ особую комиссію, въ каковую избрало гг. Аксенова, Медвѣдевскаго и Копылова и пригласило г. инспектора и членовъ училищнаго совѣта: Эппингера, Токарева и Топорнина.

Въ виду сдѣланнаго нѣкоторыми гласными замѣчанія о недостаточномъ въ составѣ избранной комиссіи числѣ гласныхъ, по сравненію съ представителями училищнаго совѣта и за отказомъ вновь избираемыхъ въ комиссію гласныхъ, г. Эппингеръ отъ участія въ занятіяхъ комиссіи отказался.

4.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земства и о движеніи окладныхъ и неокладныхъ сборовъ.

5.

Прочитанъ докладъ Управы № 29 о сложеніи долга съ крестьянина Вятской губерніи, Яранскаго уѣзда, Федора Федорова Перминова за леченіе сына его въ Верхотурской земской больницѣ.



Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе единогласно постановило: числя- щійся за Перминовымъ долгъ 33 руб. 60 коп. сложить.

Собраніе закрыто до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ поднесомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 9-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 23-го октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Пермяковъ, Петровъ, Фигнеръ, Голохматовъ, Аксеновъ, Копы- ловъ, Доронинъ, Бѣлыхъ, Федоровскій, Шабалинъ, Осоевъ, Лосевъ, Цирень- щиковъ, Медвѣдевскій и представители казны: гг. Добровольскій и Пьянковъ, всего 17 человекъ.

#### 1.

Открывъ засѣданіе и обратясь къ Собранію, предсѣдатель объявилъ, что въ полученныхъ со вчерашней почтой газетахъ помѣщена телеграмма Министра Императорскаго Двора о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Августѣйшей Семьи, во время крушенія поѣзда 17 числа сего октября, при слѣдованіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ между станціями Тарановка и Борки, а затѣмъ прочелъ и самую телеграмму.

Собраніе, проникнутое чувствомъ благоговѣнія къ милости Господа Бога, явившейся въ столь чудесномъ избавленіи возлюбленнаго Монарха и Авгу- стѣйшаго Семейства отъ грозившей опасности, единогласно выразило желаніе отслужить въ залѣ засѣданія благодарственное Господу Богу молебствіе.

Послѣ чего въ залу засѣданія было приглашено мѣстное духовенство, которымъ и было отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Цар- ствующему Дому, а затѣмъ хоромъ пропѣтъ гимнъ „Боже Царя храни“.

Въ ознаменованіе Божіею милосердія, Собраніе постановило: 1) приоб- рѣсти двѣ иконы съ изображеніемъ святыхъ, чтимыхъ 17 октября, для помѣ- щенія одной изъ нихъ въ мѣстномъ соборѣ, а другой въ зданіи Управы и 2) образовать фондъ на содержаніе въ Верхотурской и Тагильской больни-

цахъ двухъ бесплатныхъ кроватей для лицъ, потерпѣвшихъ увѣчья отъ несчастныхъ случаевъ, безъ различія, будутъ-ли эти лица уроженцы Пермской, или другихъ губерній.

Затѣмъ Собраніемъ за подписью г. председателя послана его превосходительству г. губернатору телеграмма слѣдующаго содержанія: „Верхотурское земское Собраніе, проникнутое радостію и благодареніемъ Вседержителю за чудесное избавленіе отъ опасности драгоцѣнной жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Августѣйшаго Семейства, видя въ этомъ персть Божій и милость къ нашему отечеству, усердно возносить благодарственное Господу Богу моленіе и почтительнѣйше проситъ Ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ возлюбленнѣйшаго Монарха нашего вѣрноподданичскія чувства истинной преданности и безграничной любви. При этомъ имѣю честь доложить Вашему превосходительству, что Верхотурское земство, въ память чудеснаго спасенія, постановило приобрести двѣ иконы святыхъ, чтимыхъ семнадцатаго октября, для помѣщенія одной изъ нихъ въ мѣстномъ соборѣ, а другой въ зданіи Управы, затѣмъ образовать фондъ на содержаніе въ Верхотурской и Тагильской больницахъ двухъ бесплатныхъ кроватей для лицъ, потерпѣвшихъ увѣчья отъ несчастныхъ случаевъ безъ различія—будутъ ли эти лица уроженцы Пермской, или другихъ губерній“.

Объявленъ перерывъ.

## 2.

По возобновленіи засѣданія, председатель пригласилъ Собраніе произвести выборъ на новое трех-лѣтіе: состава Управы, губернскихъ гласныхъ, членовъ училищнаго совѣта, почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей.

До начала выборовъ состава Управы, Собраніе единогласно постановило:

1) Управа должна состоять изъ трехъ лицъ, а именно изъ председателя и двухъ членовъ и 2) годовой окладъ жалованья назначить председателю 2500 руб., а членамъ по 1200 руб. каждому.

Затѣмъ записками въ кандидаты председателя Управы были намѣчены: И. И. Вѣлыхъ, М. И. Лосевъ, Б. Я. Пермиковъ и А. Х. Доронинъ.

По ознакомленіи г. председателемъ гласныхъ съ устройствомъ баллотировочнаго ящика, было приступлено къ выборамъ.

По закрытой баллотировкѣ И. И. Вѣлыхъ получилъ 16 избирательныхъ шаровъ (въ томъ числѣ шаръ избираемаго) и одинъ—неизбирательный и, за отказомъ отъ баллотировки гг. Пермикова, Лосева и Доронина, былъ



признанъ избраннѣмъ въ предсѣдателя Управы; послѣ чего въ открытомъ засѣданіи г. предсѣдатель и гг. гласные подписали баллотировочный листъ.

Кандидатами въ члены Управы также записками намѣчены гг. Лосевъ, Холодковскій (въ засѣданіе неприбывшій), Осокинъ, Добровольскій, Цыяковъ, Доронинъ, Медвѣдевскій, Федоровскій и Шабалинъ.

Закрытой баллотировкѣ подвергались гг. Лосевъ, Холодковскій и Осокинъ; остальные же лица, намѣченные кандидатами по запискамъ, отъ баллотировки отказались.

Произведенная закрытая баллотировка дала слѣдующіе результаты: г. Лосевъ получилъ 17 избирательныхъ шаровъ (считая въ томъ числѣ шаръ избираемаго) и ни одного неизбирательнаго, г. Холодковскій—7 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ и наконецъ г. Осокинъ—13 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шаровъ.

Объявивъ избранными въ члены Управы М. И. Лосева и Д. К. Осокина, г. предсѣдатель предложилъ Собранію подписать баллотировочный листъ, что и было исполнено въ открытомъ засѣданіи.

### 3.

Выборъ губернскихъ земскихъ гласныхъ производился тѣмъ же порядкомъ, какъ и выборъ состава Управы, т. е. сначала по запискамъ намѣчены были кандидаты, а затѣмъ подвергались закрытой баллотировкѣ только тѣ лица, отказа отъ которыхъ на баллотировку не послѣдовало.

Такимъ образомъ, по закрытой баллотировкѣ, въ губерскіе гласные избраны: К. Я. Пермяковъ, получившій 15 избирательныхъ шаровъ и 2 неизбирательныхъ, И. И. Бѣлыхъ, получившій 14 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, и А. Х. Доронинъ, получившій 13 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

Такъ какъ, кромѣ сихъ лицъ, никто болѣе не пожелалъ баллотироваться, то г. предсѣдатель, имѣя въ то же время въ виду, что отъ Верхотурскаго уѣзда губернскихъ гласныхъ полагается только трое, выборъ объявилъ законченнымъ и подписалъ баллотировочный листъ, а затѣмъ также подписали его въ открытомъ засѣданіи и всѣ участвовавшіе гг. гласные.

### 4.

Послѣ выбора губернскихъ гласныхъ г. предсѣдатель предложилъ приступить къ выбору двухъ членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ.

Г. Пермяковъ, заявивъ о полезной дѣятельности членовъ училищнаго совѣта гг. Токарева и Топорнина, избранныхъ Верхотурскимъ земскимъ Собраніемъ на истекающее трех-лѣтіе, предложилъ и нынѣ избрать ихъ же.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Пермякова, единогласно постановило: не намѣчая кандидатовъ въ члены училищнаго совѣта по запискамъ, подвергнуть гг. Токарева и Топорнина прямо закрытой баллотировкѣ, каковая затѣмъ дала слѣдующіе результаты: г. Топорнинъ получилъ—16 избирательныхъ шаровъ и одинъ неизбирательный, а г. Токаревъ—15 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Подписавъ баллотировочный листъ, Собраніе постановило: пригласить въ залу засѣданія гг. Токарева и Топорнина и выразить имъ свою благодарность за ихъ полезную дѣятельность по дѣлу народнаго образованія, при чемъ имъ было объявлено о состоявшемся новомъ выборѣ ихъ въ члены училищнаго совѣта.

Объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

## 5.

По возобновленіи засѣданія не явились гг. Медвѣдевскій и Петровъ.

Въ виду того, что въ послѣдующій день наступитъ законный срокъ закрытія Собранія, между тѣмъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія, остается еще много, Собраніе единогласно постановило: просить г. Пермскаго губернатора съ отсрочкѣ засѣданія на 5 дней.

## 6.

Вошелъ г. Медвѣдевскій.

Прочитаны: 1) докладъ Управы за № 20 о выборѣ мировыхъ судей съ представленіемъ опубликованнаго и дополнительнаго списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые суды по Верхотурскому уѣзду на шестое трех-лѣтіе, 2) адресованное въ Управу отношеніе предсѣдателя Екатеринбургскаго окружнаго суда, отъ 23 сентября сего года за № 2863, объ избраніи на должности почетныхъ мировыхъ судей, въ дополненіе къ состоящимъ нынѣ, еще новыхъ лицъ, имѣющихъ болѣе возможности присутствовать въ выѣздныхъ отдѣленіяхъ Екатеринбургскаго окружнаго суда, 3) адресованное на имя Собранія заявленіе титулярнаго совѣтника г. Эвальда о нежеланіи его баллотироваться на будущее трех-лѣтіе въ почетные мировые суды, 4) адресованное въ Управу заявленіе мирового судьи 2-го участка г. Холкина, отъ 28 іюля сего года за № 345, о нежеланіи баллотироваться



на предстоящее трех-лѣтіе на занятіе должности участковаго мирового судьи, 5) полученное г. предсѣдателемъ Собранія сего 23 числа октября заявленіе того же г. Холкина, въ которомъ онъ, г. Холкинъ, обѣщая доставить надлежащій документъ объ имущественномъ цензѣ чрезъ три дня, проситъ Собраніе подвергнуть его баллотировкѣ на должность мирового судьи по большинству голосовъ и 6) отношеніе въ Верхотурскую земскую Управу предсѣдателя Верхотурскаго сѣзда мировыхъ судей, отъ 7-го сего октября за № 118, съ представленіемъ вѣдомости о движеніи дѣлъ по Верхотурскому судебнo-мировому округу съ 1 января 1886 г по 1 сентября 1888 г.

Г. предсѣдатель предложилъ Собранію вопросъ, какъ угодно будетъ произвести провѣрку правъ желающихъ баллотироваться въ мировые судьи.

Г. Пермяковъ заявилъ, что лица, значущіяся въ опубликованномъ спискѣ, извѣстны всѣмъ гг. гласнымъ; что же касается гг. Максимовича и Михаелись, записанныхъ въ дополнительномъ спискѣ, то оба они состоятъ въ настоящее время въ должностяхъ участковыхъ мировыхъ судей—первый по Чердынскому уѣзду, а второй по Соликамскому. Поэтому г. Пермяковъ полагалъ для провѣрки правъ желающихъ баллотироваться въ мировые судьи особой комиссіи не выбирать, а ограничиться сообщеніемъ въ открытомъ засѣданіи тѣхъ свѣдѣній и документовъ объ имущественномъ и образовательномъ цензахъ, какія по отношенію этихъ лицъ имѣются въ Управѣ.

Съ мнѣніемъ г. Пермякова Собраніе единогласно согласилось, послѣ чего г. предсѣдатель сообщилъ всѣ необходимыя данныя, касающіяся правъ лицъ, значущихся какъ въ опубликованномъ, такъ и дополнительномъ спискахъ.

По выслушаніи такихъ данныхъ, Собраніе единогласно признало, что всѣ лица, желающія баллотироваться въ участковые мировые судьи, за исключеніемъ г. Холкина, могутъ быть избраны большинствомъ голосовъ; выборъ же лицъ, состоящихъ нынѣ въ должностяхъ почетныхъ мировыхъ судей, долженъ считаться состоявшимся только въ томъ случаѣ, когда баллотируемое лицо получить единогласное избраніе. Что касается г. Холкина, то Собраніе, имѣя въ виду съ одной стороны желаніе его, г. Холкина, баллотироваться по большинству голосовъ, а съ другой—непредставленіе имъ документовъ объ имущественномъ цензѣ, постановило: баллотировкѣ г. Холкина совѣтъ не подвергать.

Вошелъ г. Петровъ.

Затѣмъ Собраніе сдѣлало слѣдующія единогласныя постановленія:

1) впредь до разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ ходатайства минувшаго земскаго Собранія IX чрезвычайной сессіи объ упраздненіи 2-го мирового

участка оставить число мировыхъ участковъ прежнее, т. е. семь, 2) участковыхъ мировыхъ судей избрать нынѣ только шесть, при чемъ оставить въ силѣ постановленіе означеннаго выше чрезвычайнаго Собранія относительно завѣдыванія 2-мъ участкомъ мировымъ судьей 1-го участка, увеличивъ по этому участку, по случаю усиленія занятій, сумму на канцелярскіе расходы на 300 руб., т. е. вмѣсто производимыхъ нынѣ 400 руб., назначить 700 р. и 3) содержаніе мировымъ судьямъ, за исключеніемъ вышесказаннаго измѣненія, оставить прежнее, а именно назначить каждому изъ нихъ: жалованья по 2000 руб., на канцелярскіе расходы по 400 руб. и на наемъ квартиръ для камеръ по 300 руб. и добавочныхъ председателю съѣзда мировыхъ судей на наемъ квартиры 300 руб.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія не явился г. Доронинъ.

Г. председатель предложилъ приступить къ выбору на будущее трехлѣтіе почетныхъ мировыхъ судей, при чемъ Собраніемъ было рѣшено: баллотировать всѣхъ лицъ, состоящихъ до сего въ должностяхъ почетныхъ мировыхъ судей и значущихся по списку Управы, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые заявили о своемъ нежеланіи быть почетными мировыми судьями.

Вошедшій въ залу засѣданія г. Доронинъ заявилъ, что онъ не согласенъ съ состоявшимся постановленіемъ Собранія, а полагалъ бы необходимымъ, прежде баллотировки, заручиться согласіемъ тѣхъ лицъ, которыхъ Собраніе намѣрено баллотировать на должность почетныхъ мировыхъ судей.

Гг. Пермяковъ и Бѣлыхъ (состоящіе почетными мировыми судьями) заявили, что они, за невозможностію изъ за своихъ прямыхъ обязанностей присутствовать при выѣздныхъ отдѣленіяхъ окружнаго суда въ качествѣ членовъ этого суда, отказываются нынѣ отъ баллотировки въ почетные мировые судьи. Отказывался отъ баллотировки и г. Эппингеръ, но затѣмъ на такую, по просьбѣ Собранія, согласился.

За отказомъ гг. Пермякова и Бѣлыхъ, было приступлено къ выборамъ почетныхъ мировыхъ судей по списку состоящихъ въ этихъ должностяхъ лицъ.

Результатъ закрытой баллотировки оказался слѣдующій: Константинъ Мартыновичъ Эппингеръ получилъ семнадцать избирательныхъ шаровъ (въ томъ числѣ шаръ избираемаго) и ни одного неизбирательнаго, Верхотурскій купецъ Иванъ Александровичъ Мухлынинъ — семнадцать избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, Алапавскій мѣщанинъ Василій Васильевичъ Гусельниковъ — пятнадцать избирательныхъ и одинъ неизбирательный шаръ, врачъ Михайлъ Афонасьевичъ Токаревъ — шестнадцать избира-



тельныхъ и одинъ неизбирательный шаръ, полковникъ корпуса лѣсничихъ Константинъ Богдановичъ Бекманъ—пятнадцать избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго шара, надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Шалинъ — четырнадцать избирательныхъ и одинъ неизбирательный шаръ.

Предъ баллотировкой г. Гусельникова вышелъ изъ залы засѣданія г. Доронинъ и такимъ образомъ не участвовалъ въ избраніи въ почетные мировые судьи г. Гусельникова. При баллотировкѣ слѣдующихъ затѣмъ лицъ г. Доронинъ находился въ залѣ засѣданія.

Гг. Пермяковъ и Федоровскій вышли изъ зала засѣданія послѣ баллотировки г. Токарева и не участвовали въ избраніи гг. Бекмана и Шалина.

Г. предсѣдатель объявилъ, что по списку Управы кандидатовъ на должность почетныхъ мировыхъ судей болѣе нѣтъ.

Затѣмъ Собраніе баллотировало въ почетные мировые судьи горнаго инженера Петра Николаевича Фигнера и Верхотурскаго купца Павла Тарасовича Аксенова, получивъ предварительно на то согласіе отъ гг. Фигнера и Аксенова.

При баллотировкѣ г. Фигнера участвовали 16 лицъ состава Собранія (г. Пермяковъ выходилъ изъ залы засѣданія), а при баллотировкѣ г. Аксенова—15 лицъ (въ залѣ засѣданія не было гг. Пермякова и Доронина).

Г. Фигнеръ получилъ шестнадцать избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, а г. Аксеновъ—четырнадцать избирательныхъ и одинъ неизбирательный шаръ.

Г. Фигнеръ предложилъ баллотировать въ почетные мировые судьи кандидата правъ Алексея Ивановича Мухлынина.

Въ Собраніи выяснилось, что предложенный г. Фигнеромъ кандидатъ имѣетъ отъ роду всего только 24 года, тогда какъ по существующему законоположенію въ почетные мировые судьи не могутъ быть избираемы лица достигшія 25 лѣтняго возраста, на основаніи чего Собраніе баллотировкѣ А. И. Мухлынина не подвергало.

Г. Фигнеръ предложилъ избрать въ почетные мировые судьи непремѣннаго члена Верхотурскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Елофродита Сергѣевича Космачъ.

Г. предсѣдатель, объяснивъ, что г. Космачъ отсутствуетъ и желаетъ-ли онъ баллотироваться въ почетные мировые судьи—неизвѣстно, предложилъ Собранію, въ видахъ осторожности, заявить предварительно открытою подачею голосовъ, согласно-ли оно баллотировать г. Космача, послѣ чего Собраніе

вставаніемъ со своихъ мѣстъ, единогласно постановило: баллотировать г. Космача въ почетные мировые судьи.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ, г. Космачъ получилъ 13 избирательныхъ шаровъ и одинъ неизбирательный шаръ.

При баллотировкѣ г. Космача въ залѣ засѣданія не было: гг. Пермякова, Доронина и Бѣлыхъ.

Собраніе, имѣя въ виду неудачную баллотировку почетныхъ мировыхъ судей, постановило: дальнѣйшимъ выборомъ ихъ пока приостановиться, дабы затѣмъ временемъ имѣть возможность заручиться согласіемъ на баллотировку лицъ, въ настоящее время отсутствующихъ.

Послѣ чего г. председатель объявилъ, что въ почетные мировые судьи избраны: К. М. Эппингеръ, И. А. Мухлянинъ, К. Б. Бекманъ и П. Н. Фигнеръ и предложилъ гг. гласнымъ подписать баллотировочный листъ, что и было исполнено во время засѣданія.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва въ залу засѣданія вошли всѣ 16 гласныхъ, появившіеся въ началѣ сего журнала.

Приступлено къ выбору участковыхъ мировыхъ судей, при чемъ по закрытой баллотировкѣ получили:

	Число избирател. шаровъ.	Число неизбират. шаровъ.
Евгеній Константиновичъ Бекманъ . . . . .	17	—
Павель Алексѣевичъ Агровъ . . . . .	12	5
Александръ Ивановичъ Гильковъ . . . . .	11	6
Станиславъ Давыдовичъ Завадскій . . . . .	16	1
Владиміръ Ивановичъ Поповъ . . . . .	16	1
Николай Алексѣевичъ Яеницкій . . . . .	15	2

Вышелъ г. Доронинъ.

Иванъ Ульяновичъ Максимовичъ . . . . . 3 13

Николай Петровичъ Михаэлисъ . . . . . 4 12

Такимъ образомъ въ участковые мировые судьи по Верхотурскому уѣзду избраны: Е. К. Бекманъ, П. А. Агровъ, А. И. Гильковъ, С. Д. Завадскій, В. И. Поповъ и Н. А. Яеницкій.

Затѣмъ г. председатель, послѣ подписанія баллотировочнаго листа гг. гласными, засѣданіе объявилъ закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## ЖУРНАЛЪ № 10-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 24-го октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: г. предѣлатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Вѣлыхъ, Петровъ, Доронинъ, Голохматовъ, Спиридоновъ, Лосевъ, Медвѣдескій, Аксеновъ, Пиреньщиковъ, Осокинъ, Шабалинъ, Федоровскій, Копыловъ, представители казны: Пьянковъ и Добровольскій, всего 15 гласныхъ.

1.

Прочитанъ докладъ Управы № 30-й объ отказѣ Б. М. Шадрина отъ обязанности члена уѣзднаго податнаго присутствія.

Послѣ незначительныхъ преній Собраніе большинствомъ постановило выбрать другаго члена податнаго присутствія, вмѣсто г. Шадрина.

Гласные Шабалинъ и Федоровскій просили избрать на означенную должность г. Копылова, который изъявилъ свое на это согласіе.

Вышелъ г. Пьянковъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ, г. Копыловъ получилъ избирательныхъ шаровъ 15-ть (въ томъ числѣ шаръ избираемаго) и неизбирательныхъ ни одного.

Г. предѣлатель, объявивъ Собранію, что по произведенной баллотировкѣ въ члены податнаго присутствія избранъ г. Копыловъ, предложилъ гг. гласнымъ подписать баллотировочный листъ.

2.

Вошелъ г. Фигнеръ.

Прочитано заявленіе надзирательницы Верхотурскаго женскаго училища г-жи Холодковской съ ходатайствомъ о назначеніи стипендіи дочери г-жи Холодковской, Вѣрѣ, учащейся въ VI классѣ Пермской Маріинской женской гимназій.

Вошелъ г. Пьянковъ и вышелъ г. Лосевъ.

Г. Петровъ заявилъ, что онъ вообще противъ всякихъ стипендій и потому высказывается противъ удовлетворенія ходатайства г-жи Холодковской, тѣмъ болѣе, что стипендія, подобная испрашиваемой, по своему размѣру, можетъ равняться расходу, потребному на содержаніе цѣлой народной школы.

По мнѣнію гласнаго Федоровскаго, въ виду стремленія къ достиженію сокращенія расходовъ, назначеніе просимой стипендіи можетъ вызвать прерѣканія между плательщиками, интересы коихъ, какъ своихъ довѣрителей, долженъ ограждать г. Федоровскій.

Г. Шабалинъ полагалъ тогда только приступить къ производству всякаго рода стипендій вообще, когда образуется потребный для сего капиталъ, согласно постановленію, состоявшемуся въ засѣданіи 22-го октября.

Г. Копыловъ, обращаясь къ разсматриваемому заявленію, не соглашался на назначеніе стипендіи на томъ основаніи, что самъ г. Холодковскій состоитъ на государственной службѣ.

Г. Доронинъ, указывая на результаты по отношенію къ г. Холодковскому произведенныхъ въ предшествующемъ засѣданіи выборовъ и на другія прискорбныя обстоятельства, имѣющія мѣсто въ данное время, считалъ вполне справедливымъ удовлетворить просьбу г-жи Холодковской.

Гг. Медвѣдевскій и Добровольскій поддерживали заявленіе г. Доронина, при чемъ г. Добровольскій добавилъ, что ежели г. Холодковскій, будучи членомъ Управы, нуждался въ стипендіи на воспитаніе дочери и таковою въ теченіи истекшаго года пользовался по постановленію Собранія XVIII очередной сессіи, то нынѣ, оставшись при одной должности мѣсничаго, онъ тѣмъ болѣе нуждается въ просимомъ пособіи.

Въ томъ-же смыслѣ высказался и г. Вѣлыхъ и, принимая во вниманіе семейное положеніе г. Холодковскаго, просилъ разрѣшить обсуждаемое ходатайство въ утвердительномъ смыслѣ.

Собраніе большинствомъ постановило: ходатайство г-жи Холодковской о назначеніи стипендіи дочери ея отклонить.

### 3.<sup>8</sup>

Прочитанъ докладъ комиссіи по ходатайству ямщиковъ о выдачѣ имъ пособія по случаю возвышенія цѣнъ на фуражъ.

Ознакомившись съ прочитаннымъ докладомъ, Собраніе постановило: ассигновать въ распоряженіе Управы 1.500 рублей изъ общихъ остатковъ для распределенія этой суммы въ теченіе наступающихъ ноября и декабря мѣсяцевъ между ямщиками, которые уже подали, или подадутъ еще заявленія о пособіи, ежели въ таковомъ, по наведеннымъ справкамъ, дѣйствительно будутъ нуждаться.

На назначеніе пособія ямщикамъ былъ не согласенъ г. Пьянковъ.



4.

Вошелъ г. Лосевъ.

Прочитанъ и переданъ въ редакціонную комиссію рапортъ Анисимовскаго сельскаго старосты, Топорковской волости, съ ходатайствомъ объ устройствѣ дополнительнаго помѣщенія для Махневскаго 2-хъ класснаго училища въ виду постепеннаго возрастанія числа учащихся.

5.

Вошелъ г. Пермяковъ.

Прочитаны:

а) Докладъ комиссіи, избранной XVIII-мъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ, для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи экономическаго быта населенія путемъ поддержанія кустарной промышленности.

б) Положеніе о Верхотурскомъ уѣздномъ комитетѣ для содѣйствія сельскому хозяйству: кустарной и другихъ отраслей промышленности.

в) Докладъ Управы № 28-й объ учрежденіи комитета для содѣйствія сельскому хозяйству кустарной и другихъ отраслей промышленности и объ устройствѣ ремесленныхъ и профессиональныхъ школъ.

Обсуждая прочитанные доклады и положеніе, г. Пермяковъ полагалъ болѣе удобнымъ измѣнить 10 пунктъ полож. въ томъ смыслѣ, чтобы возбуждаемыя комитетомъ ходатайства, въ видахъ достиженія единства дѣйствій, направлялись чрезъ уѣздное Собраніе, или—губернскій комитетъ.

Затѣмъ, принимая во вниманіе пространство Верхотурскаго уѣзда и разбросанность промышленныхъ центровъ, г. Пермяковъ находилъ целесообразнымъ избирать членовъ въ комитетъ изъ разныхъ мѣстностей и считать засѣданія комитета состоявшимися при наличности одного члена отъ Управы и  $\frac{2}{3}$  всего числа прочихъ членовъ отъ той мѣстности, гдѣ будетъ комитетъ.

Относительно мѣста, въ коемъ долженъ находиться комитетъ и проектируемый докладами складъ кустарныхъ издѣлій, г. Бѣлыхъ высказался за Н.-Тагилъ, гдѣ наиболѣе развита кустарная промышленность, судя по оборотамъ оной, простирающимся до 300.000 рублей.

Г. Дорониинъ сдѣлалъ предложеніе, по его мнѣнію, существенно важное для дѣла, особенно въ началѣ его, возбудить ходатайство объ освобожденіи издѣлій, находящихся въ складѣ, отъ установленныхъ пошлинъ.

Поддерживая высказанное мнѣніе, г. Пермяковъ заявилъ, что внесенное г. Дорониинимъ предложеніе, вполне возможно къ осуществленію, въ виду проявляемой нынѣ заботливости Правительства въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промысловъ.

Выслушавъ объясненіе г. Пермякова объ организаціи существующаго въ городѣ Перми при уѣздной Управѣ склада кустарныхъ издѣлій и, имѣя въ виду внесенное докладами предложеніе о производствѣ кустарямъ ссудъ подѣ залогъ издѣлій въ размѣрѣ половинной ихъ стоимости, гласные Шабалинъ и Петровъ пришли къ заключенію, что при проектируемомъ въ Тагилѣ складѣ будетъ много дѣла, для управленія каковымъ понадобится опытное лицо, которому придется дать и порядочное содержаніе; поэтому г. Петровъ, не отвергая въ принципѣ пользы предлагаемыхъ докладами мѣропріятіи, выразилъ согласіе на осуществленіе оныхъ, но только съ оговоркою, ежели на это денегъ не потребуется, подтверждая свое мнѣніе тѣмъ обстоятельствомъ, что у земства нѣтъ свободныхъ суммъ, такъ какъ процентныя бумаги заложены и кромѣ того числится долгу губернскому земству 30.000 рублей.

Г. Бѣлыхъ заявилъ, что часть долговъ уже уплачена и вообще денежные средства земства въ будущемъ году могутъ уллучшиться; поэтому и въ виду важности дѣла, г. Доронинъ полагалъ необходимымъ удовлетворить ходатайство Управы и ассигновать въ распоряженіе ея испрашиваемую сумму 1000 руб. на безвозвратные расходы съ предоставленіемъ права производить позаймствованія изъ земской кассы и въ большемъ размѣрѣ, ежели понадобятся деньги для временнаго оборота.

Выслушавъ высказанныя гласными мнѣнія, Собраніе постановило:

1. Изложенныя въ предъявленныхъ докладахъ предположенія одобрить въ принципѣ.

2. Проектируемый комитетъ и складъ кустарныхъ издѣлій открыть въ Н.-Тагилѣ.

3. Возбуждаемая комитетомъ ходатайства предѣ правительствомъ, смотря по времени возникновенія оныхъ, направлять чрезъ земское Собраніе, или — губернской комитетъ.

4. Поручить Управѣ возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство объ изыятіи будущаго склада кустарныхъ издѣлій отъ платежа установленныхъ торговыхъ пошлинъ.

5. Разрѣшить Управѣ выдавать подѣ залогъ кустарныхъ издѣлій до 10.000 руб., по мѣрѣ возможности, какъ оборотный капиталъ, и 1000 руб. употребить на безвозвратные расходы, со внесеніемъ послѣдней суммы въ смѣту. Съ назначеніемъ означенной въ этомъ пунктѣ суммы 1000 руб. были не согласны гг. Шабалинъ, Федоровскій, Петровъ, Спиридоновъ и Голохматовъ.



6. Опредѣленіе числа участвующихъ въ занятіяхъ комитета членовъ, необходимаго для признанія засѣданій его состоявшимися, отложить до выбора самыхъ членовъ, какковыя выборы произвести въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій Собранія.

7. Рекомендовать Управѣ и будущему комитету дѣйствовать въ своихъ начинаніяхъ, какъ при всякомъ новомъ дѣлѣ, съ крайней осмотрительностью и осторожностью.

Затѣмъ, по засвидѣтельствованію господиномъ предсѣдателемъ о полезной дѣятельности земскаго техника Александра Марковича г. Позина, по разработкѣ въ Верхотурскомъ уѣздѣ вопроса о кустарныхъ промыслахъ, Собраніе выразило г. Позину, приглашенному въ залу засѣданія, благодарность за понесенные труды.

6

Прочитано заявленіе содержателя перевоза на рѣкѣ Турѣ по Кушвинскому тракту, врестьянина Нижне-Туринской волости Василя Николаева Крылова о назначеніи ему денежнаго пособія по случаю понесенныхъ убытковъ, вслѣдствіе необычайно продолжительной, по сравненію съ прежними годами, длившейся почти 7 мѣсяцевъ, службы его на перевозѣ.

Собраніе постановило передать заявленіе Крылова въ Управу для выдачи, по ея усмотрѣнію, пособія просителю изъ суммы, ассигнованной уже на вспомошествованія ямщикамъ.

Перерывъ.

7.

По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель прочиталъ полученную изъ Перми телеграмму, отъ 24-го октября за № 2414, за подписью господина вице-губернатора Богдановича съ разрѣшеніемъ продолжить засѣданія Собранія настоящей сессіи еще на пять дней.

8.

Послѣ этого была г. предсѣдателемъ предъявлена земская смѣта о расходахъ на 1889 годъ и, по произведенному голосованію, утверждены слѣдующія суммы:

*На содержаніе квартиръ для чиновъ полиціи:*

Уѣзднаго исправника и его помощника . . . . .	285 р. 70 к.
4-хъ станovýchъ приставовъ . . . . .	438 „ — „

12-ти полицейскихъ урядниковъ . . . . .	756 р.	— к.
Помощника начальника жандармскаго управленія . . . . .	240 „	— „
Жандармскихъ унтеръ-офицеровъ . . . . .	329 „	40 „

*На содержаніе квартир:*

5-ти судебныхъ слѣдователей и 2-хъ кандидатовъ на судебныя должности . . . . .	766 „	50 „
3-хъ кондукторовъ Верхотурскаго и Тагильскаго лѣнчествъ . . . . .	120 „	— „

*На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:*

Въ жалованье и на канцелярскіе расходы двумъ непремѣннымъ членамъ . . . . .	4.000 „	— „
На содержаніе канцеляріи того-же присутствія . . . . .	1.500 „	— „
„ „ мировыхъ судебныхъ учреждений: . . . . .		
„ „ 6-ти мировыхъ судей . . . . .	16.800 „	— „
„ жалованье одному судебному приставу . . . . .	600 „	— „
„ содержаніе сѣзда мировыхъ судей . . . . .	2.500 „	— „
„ наемъ и содержаніе временныхъ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	700 „	— „

Это ассигнованіе назначается съ тѣмъ, что равная-же сумма была зачислена на погашенія смѣты изъ капитала на устройство и содержаніе мѣсть заключенія.

Въ кормовыя лицамъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . 200 р. — к.

На содержаніе Верхотурскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія . . . . . 1.900 „ — „

На вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ земскихъ сборовъ . . . . . 400 „ — „

На призрѣніе семействъ чиновъ запаса, убитыхъ на войнѣ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ . . . . . 2.000 „ — „

*Земская почта и развозка денегъ по уѣзду:*

Гласный Пермиковъ заявилъ, что коммиссія, разсматривающая докладъ, относящійся къ этой статьѣ расхода, признала необходимымъ оставить прежній, выработанный долготѣнимъ опытомъ, порядокъ по отношенію къ земской



почтѣ и развозкѣ денегъ по уѣзду, такъ какъ выработать новый какой либо проектъ въ короткій промежутокъ времени не возможно, да и было-бы слишкомъ рисковано ломать старое, не убѣдившись предварительно, на сколько целесообразны и выгодны съ практической стороны предлагаемыя нововведенія.

Послѣ незначительныхъ на эту тему преній, въ которыхъ выразалось желаніе измѣнить со временемъ существующую организацію земской почты съ особымъ служащимъ для развоза суммъ слѣдующихъ лицамъ, получающимъ содержаніе отъ земства, — Собраніе постановило: внести, согласно докладу Управы, въ смѣту на 1889 годъ:

На уплату жалованья почтарямъ, служащему при развозѣ денегъ и другіе расходы . . . . . 2.210 р. — к.

Затѣмъ была предъявлена статья смѣты о содержаніи служащихъ земской Управы и по другимъ расходамъ.

Возникшія по обсужденіи этой статьи пренія, въ которыхъ гг. Шабалинъ, Федоровскій и другіе, ссылаясь на обязанность ограждать интересы своихъ довѣрителей, настаивали на уменьшеніи испрашиваемого по этой статьѣ расхода на нѣсколько тысячъ рублей, — были довольно продолжительны, но не привели ни къ какому окончательному результату, почему Собраніе постановило: возникшій вопросъ о необходимости внесенной въ смѣту суммы 11.600 р. на содержаніе Управы изслѣдовать чрезъ особую комиссію, въ каковую избрало гласныхъ Шабалина, Фигнера и Петрова.

Засѣданіе закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 11-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 25 октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель Собранія К. М. Эппингеръ, гг. гласные: Пермяковъ, Петровъ, Голохматовъ, Спиридоновъ, Аксеновъ, Копыловъ, Федоровскій, Осокинъ, Циреньниковъ, Медвѣдевскій, Лосевъ, Бѣлыхъ, Доронинъ, Шабалинъ и представители казны: гг. Добровольскій и Пьянковъ.

1.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ № 7.

Г. председатель предложил Собранию избрать из своей среды комиссію по составленію списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ.

Г. Бѣлыхъ заявилъ, что до сихъ поръ подобная комиссіа избиралась на одинъ годъ. Для того, чтобы не утруждать земское Собраніе каждагодно, г. Бѣлыхъ полагалъ-бы членовъ комиссіи по составленію списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ нынѣ избрать на три года, такъ какъ къ этому со стороны закона препятствій нѣтъ.

Съ мнѣніемъ г. Бѣлыхъ Собраніе согласилось, при чемъ членами комиссіи по составленію списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ избраны: гг. Дорониинъ, Медвѣдевскій, Спиридоновъ и Пьянковъ.

### 3.

Прочитанъ докладъ Управы о преобразованіи Верхотурскаго женскаго 2 класснаго училища въ 3 классное.

Вошелъ г. Фигверъ.

Г. Петровъ заявилъ, что пособіе Верхотурскому женскому училищу выдается земствомъ уже давно, а потому полагалъ-бы и нынѣ такое не прекращать; что касается преобразованія училища, согласно предложенія г. попечителя учебнаго округа, то на преобразование это, съ выдачею постояннаго пособія отъ земства, можно согласиться только при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если выработанный земствомъ и городомъ штатъ училища будетъ министерствомъ утвержденъ, 2) чтобы за хозяйственными расходами училища наблюдалъ попечитель, состоящій по выбору отъ города или земства и 3) чтобы попечитель этотъ каждагодно представлялъ въ городскую думу отчетъ о расходахъ по училищу и чтобы копія съ этого отчета сообщалась земскому Собранію.

Г. Дорониинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Петрова, добавилъ, что превращать пособіе на содержаніе Верхотурскаго городского женскаго училища не слѣдуетъ еще и потому, что городъ и безъ того несетъ много повинностей за уѣздъ и что въ этомъ училищѣ, кромѣ дѣтей городскихъ жителей, обучаются дѣти и изъ другихъ мѣстностей Верхотурскаго уѣзда.

Гг. Копыловъ и Федоровскій полагали совсѣмъ прекратить пособіе Верхотурскому женскому училищу, такъ какъ содержать это училище можетъ одинъ городъ и что если на городѣ лежитъ много повинностей, то за это онъ и получаетъ много доходовъ изъ уѣзда съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ.



гг. Шабалинъ заявили, что онъ согласенъ назначить пособие Верхотурскому городскому женскому училищу, но только временное, на одинъ годъ.

По дальнѣйшемъ обсужденіи, Собраніе постановило: 1) согласиться на преобразование Верхотурскаго городского женскаго училища съ выдачею ностояннаго отъ земства пособия только на условіяхъ, высказанныхъ гласнымъ г. Петровымъ и кромѣ того съ тѣмъ, чтобы расходы по содержанию училища не превышали 1770 рублей, при чемъ одна половина этой суммы должна отпускаться отъ земства, а другая — отъ города и 2) впредь до преобразования, вмѣсто отпускаемыхъ до сего 1090 руб., назначить съ 1 января на одинъ 1889 годъ пособие Верхотурскому женскому училищу въ половинномъ размѣрѣ той суммы, какая дѣйствительно расходуется на его содержание.

Съ первымъ постановленіемъ не согласились гг. Копыловъ, Федоровскій и Шабалинъ, а со вторымъ — одинъ г. Доронинъ, желающій оставить пособие въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 1090 руб.

Перерывъ.

#### 4.

Послѣ перерыва въ залу засѣданія приглашены гг. земскіе врачи: Токаревъ, Молоковъ, Матвѣевъ, Огородниковъ, Кузнецкій и Петровъ, а затѣмъ прочитаны: докладъ Управы по медицинскій части и отчеты гг. врачей: Кузнецкаго, Петрова, Токарева, Огородникова и Молокова.

По прочтеніи, г. предсѣдатель предложилъ вопросъ: какъ угодно будетъ Собранію поступить съ докладомъ Управы и съ отчетами гг. врачей, т. е. передать-ли ихъ на предварительное заключеніе комиссіи, или же прямо приступить къ разрѣшенію вытекающихъ изъ нихъ вопросовъ.

Г. Доронинъ заявилъ, что докладъ Управы и отчеты врачей слѣдуетъ передать въ редакціонную комиссію, просилъ членовъ этой комиссіи обратить вниманіе на каждаго мѣсячные съѣзды гг. врачей въ Тагилѣ, при чемъ со своей стороны г. Доронинъ добавилъ, что, по его мнѣнію, подобныя частые съѣзды, вызывающіе со стороны земства излишніе расходы, разрѣшать не слѣдуетъ, такъ какъ гг. врачи могли бы принести болѣе пользы населенію, если-бы они не отрывались отъ своихъ прямыхъ обязанностей.

Врачъ г. Токаревъ. Г. Доронинъ, вѣроятно, впалъ въ ошибку, полагая, что врачи по вопросамъ медицины съѣзжаются въ Тагилѣ ежемѣсячно, тогда какъ на самомъ дѣлѣ такіе съѣзды бывають только разъ въ годъ. Изъ всѣхъ врачей только я чаще другихъ бываю въ Тагилѣ, но туда я долженъ

былъ ѣздить не какъ врачъ, а какъ членъ училищнаго совѣта. Я уже имѣлъ честь въ своемъ отчетѣ по народному образованію заявить отказъ отъ занимаемой должности, а теперь, признавая вполне справедливымъ замѣчаніе г. Доронина, что врачъ, находясь въ своемъ участкѣ, больше принесетъ пользы населенію, еще разъ нахожу необходимымъ подтвердить мое заявленіе объ отказѣ отъ обязанностей члена совѣта и благодарить Собраніе за оказываемое мнѣ вниманіе и довѣріе.

Г. Доронинъ отвѣтилъ, что онъ, заявляя о сѣздахъ врачей, совѣтъ не имѣлъ въ виду разѣздовъ г. Токарева, которое приводилось ему дѣлать по обязанности члена училищнаго совѣта.

Г. председатель заявилъ, что возбужденный г. Доронинымъ вопросъ о сѣздахъ врачей, а также и заявленіе г. Токарева объ отказѣ отъ обязанности члена училищнаго совѣта, не относится до предложеннаго имъ, г. председателемъ, въ настоящее время на разрѣшеніе Собранія вопроса, а потому вновь просилъ Собраніе категорически отвѣтить, желаетъ-ли оно докладъ Управы по медицинской части и отчеты гг. врачей передать на предварительное заключеніе комиссіи.

Рѣшено: докладъ Управы и отчеты врачей передать въ избранную уже редакціонную комиссію, пригласивъ для участія въ ней, въ качествѣ членовъ, и гг. врачей.

Затѣмъ г. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЬ № 12-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 26-го октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: г. председатель Собранія К. М. Эппингеръ, гласные: Бѣлыхъ, Голохматовъ, Спиридоновъ, Лосевъ, Аксеновъ, Медвѣдскій, Пермяковъ, Фигнеръ, Петровъ, Циреньчиковъ, Осокинъ, Шабалинъ, Федоровскій, Копыловъ, представители казны: Пьянковъ и Добровольскій, всего 16 гласныхъ.



1.

По приглашеніи въ залу засѣданія наличныхъ г. г. врачей Токарева, Матвѣева, Молокова и Кузнецкаго, были прочитаны отчеты заводскихъ врачей: Алапаевского — Волкова, Нижне-Туринскаго Некрасова и Кушвинскаго Арнольдова.

Во время чтенія этихъ отчетовъ вошелъ г. Доронинъ. Г. Пермяковъ обратилъ вниманіе на Нижне-Салдинскій участокъ, отчетъ врача котораго г. Бухвостова отчетъ не предьявленъ.

Г. Бѣлыхъ объяснилъ, что г. Бухвостовъ, оставивъ службу въ Нижне-Салдѣ, по переѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Кыштымскій заводъ, захворалъ и поэтому не имѣлъ возможности представить отчета, о чемъ своевременно и сообщилъ Управѣ.

Прочитанные отчеты Собраніе постановило передать на предварительное разсмотрѣніе въ избранную въ предшествующемъ засѣданіи комиссію для обсужденія возбужденныхъ медицинскими отчетами вопросовъ.

2.

Прочитанъ докладъ Управы № 16 относительно организаціи уѣздныхъ санитарныхъ сѣздовъ и сельскихъ комитетовъ общественнаго здоровья.

Предполагаемая этимъ докладомъ мѣропріятія, по мнѣнію г. Доронина, не вносятъ ничего новаго и существенно важнаго въ нынѣшнюю организацію медицинской части, по этому въ обсужденіи предьявленнаго доклада не предвидится особенной надобности.

Г. Фингеръ, считая не бесполезнымъ передать докладъ въ медицинскую комиссію, которая могла-бы воспользоваться имъ при обсужденіи разсматриваемыхъ этой комиссіей вопросовъ, пожелалъ выслушать мнѣніе г. г. врачей о проектируемыхъ санитарныхъ сѣздахъ и сельскихъ комитетахъ.

Врачи Токаревъ и Кузнецкій заявили, что первая часть доклада, излагающая программу дѣятельности санитарныхъ сѣздовъ, можетъ принести неоспоримую пользу дѣлу медицинской помощи, такъ какъ тогда представилась бы полная возможность всѣмъ, выдвигаемые жизнью и обстоятельствами данного времени, вопросы обсуждать коллегіально и достигать болѣе реальныхъ результатовъ, чѣмъ въ настоящее время. Но на сколько плодотворной является дѣятельность санитарныхъ сѣздовъ, того нельзя сказать про рекомендуемые докладомъ сельскіе комитеты общественнаго здоровья, организація которыхъ

несравненно ниже нынѣшнихъ санитарныхъ отдѣловъ, при существованіи которыхъ комитеты являются совсѣмъ ненужными.

Г. Пермяковъ находилъ излишнимъ указывать какую либо организацию со стороны земскаго Собранія, имѣя въ виду, что при существующихъ въ Верхотурскомъ земствѣ весьма добрыхъ, полныхъ взаимнаго довѣрія и уваженія, отношеніяхъ между врачами и Управой, указанія со стороны Собранія ничѣмъ не вызываются; кромѣ того санитарные съѣзды, не менѣе 4-хъ въ годъ, не говоря уже о сопряженныхъ съ ними расходахъ, поглощали бы много времени у г.г. врачей въ ущербъ интересамъ населенія, которое должно было бы тогда оставаться болѣе или менѣе продолжительное время безъ медицинской помощи.

Принимая во вниманіе высказанныя мнѣнія, Собраніе постановило:

1. Проектируемую организацию санитарныхъ съѣздовъ и сельскихъ комитетовъ общественнаго здравія отклонить.
2. Для обсужденія предъ земскимъ Собраніемъ проектовъ на будущее время назначить, до открытія Собранія, одинъ съѣздъ всѣхъ врачей и уполномочить Управу созывать земскихъ врачей для совѣщанія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ такой мѣрѣ будетъ неотложная необходимость.
3. Внесенное г. Петровымъ предложеніе о составленіи одного общаго доклада по медицинской части отклонить.
4. Порядокъ отчетности по медицинской части предъ Собраніемъ оставить на прежнемъ основаніи.

### 3.

Прочитано заявленіе гласнаго Исаака Ивановича Шабалина объ оказаніи земствомъ пособія по обезпеченію медицинской помощью жителей Лайской и зауральскихъ волостей.

Г. Бѣлыхъ объяснилъ, что въ смѣту 1887 г. было внесено на медицинскую часть въ Зауральскихъ волостяхъ 500 руб. но, за отказомъ со стороны Тагильскаго заводууправленія въ отпускѣ медикаментовъ изъ заводскихъ аптекъ по дѣйствительной стоимости и вслѣдствіе требованія о вознагражденіи фельдшеровъ, ассигнованной суммы оказалось далеко недостаточно и Управѣ оставалось только пригласить больныхъ обращаться въ Нижній Тагиль.

Въ виду сдѣланнаго г. Бѣлыхъ объясненія и сообщенія г. Конылова о томъ, что работающіе на приискахъ не пользуются медицинской помощью отъ заводовъ, Собраніе постановило: внесенное г. Шабалинымъ заявленіе передать на предварительное разсмотрѣніе медицинской комиссіи.



4.

Прочитано письмо губернского инженера г. Карвовскаго на имя гласнаго Пермякова о принятіи земствомъ, согласно желанію г. губернатора, въ свое хозяйственное распоряженіе перестройки главнаго корпуса бывшаго Николаевскаго оружейнаго завода съ цѣлю приспособленія таковаго подъ тюремное помѣщеніе.

Ознакомившись съ содержаніемъ письма и приложенной къ нему выпиской о предполагаемыхъ работахъ и высоко цѣня оказываемое г. начальникомъ губерніи довѣріе, Собраніе постановило: производство работъ по перестройкѣ главнаго корпуса бывшаго Николаевскаго оружейнаго завода поручить Управѣ принять въ свое хозяйственное распоряженіе.

Соглашаясь съ состоявшимся постановленіемъ, г. Доронинъ добавилъ, что находитъ необходимымъ, дабы оправдать оказанное земству довѣріе, осмотрѣть до начала работъ фундаменты зданія и такимъ образомъ приступить къ дѣлу сознательно, съ чѣмъ Собраніе согласилось.

Черерывъ.

5.

Прочитано заявленіе Верхотурскаго купца Григорія Михайловича Хлестова съ увѣдомленіемъ объ отказѣ отъ званія гласнаго.

Собраніе постановило: предъявленное заявленіе принять къ свѣдѣнію и объ отказѣ г. Хлестова сообщить кандидату его.

6.

По приглашеніи въ залу засѣданія г. инспектора народныхъ училищъ Дюмидова и членовъ училищнаго Совѣта г.г. Токарева и Топорнина, было приступлено къ слушанію доклада особо-избранной комиссіи по народному образованію.

По обсужденіи этого доклада, состоялись слѣдующія постановленія Собранія:

По вопросамъ, означеннымъ въ предъявленномъ докладѣ подъ № 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 13 и 14 согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

2. Назначить г. Ерофѣеву на время пребыванія его въ университетѣ стипендію по 300 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы г. Ерофѣевъ впослѣдствіи уплатилъ земству затраченныя на его образованіе деньги.

При баллотировкѣ этого вопроса, г. Доронинъ высказался за выдачу г. Ерофьеву стипендіи безъ всякаго съ его стороны обязательства, желая такимъ путемъ почтить должнымъ образомъ заслуги покойнаго отца г. Ерофьева, оставившаго послѣ себя хорошую память.

4. Производить ремонтъ школьныхъ зданій, построенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ, изъ остатковъ, могущихъ образоваться въ теченіи года отъ расходовъ по исправленію земскихъ помѣщеній, но только въ размѣрѣ до 25 рублей на школу. Этотъ вопросъ рѣшенъ большинствомъ противъ г. Петрова.

5. Относительно введенія обязательной продажи учащимся книгъ и учебныхъ принадлежностей, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, постановивъ свое рѣшеніе большинствомъ противъ гг. Лосева, Циреньщикова, Медвѣдевскаго и Доронина, который заявилъ, что, допуская возможность и, пожалуй, даже необходимость нѣкоторыхъ сбереженій, онъ считаетъ долгомъ настаивать на изыятіи отъ какихъ бы то не было сокращеній смѣты по народному образованію, а особенно въ данномъ случаѣ, такъ какъ отличить человѣка состоятельнаго отъ бѣдняка очень трудно, вслѣдствіе чего могутъ возникать крайне нежелательныя прерѣканія между установленными при школахъ совѣтами и родителями учащихся, число коихъ въ результатѣ, безъ сомнѣнія, уменьшится въ значительной степени.

6. По вопросу о привлеченіи обществъ къ участію въ содержаніи школъ, г. Фигнеръ считалъ целесообразнымъ не откладывать этой мѣры еще на одинъ годъ, причемъ школы, отъ содержанія которыхъ откажутся подлежація сельскія общества, не закрывать сразу, но переводить постепенно въ тѣ селенія, гдѣ будетъ заявлено согласіе на исполненіе изложеннаго въ этомъ вопросѣ требованія. О примѣненіи этой мѣры просить Управу довести до свѣдѣнія всѣхъ сельскихъ обществъ, кои не участвуютъ въ расходахъ, и указать имъ на возможность перевода школъ по подлежащимъ къ исполненію ходатайствамъ.

Г. Пермяковъ полагалъ рекомендовать Управѣ принять къ исполненію сдѣланное г. Фигнеромъ предложеніе относительно закрыванія и перевода школъ, но въ то же время согласиться и съ мнѣніемъ комиссіи.

Г. Петровъ, въ виду того, что обученіе въ школахъ уже началось и потому закрывать ихъ нынѣ неудобно, предлагаетъ внести въ смѣту сумму, необходимую на расходы по содержанію школъ на полгода до 1-го іюля, а затѣмъ поручить Управѣ объявить обществамъ, что тѣ школы, на которыя общества не будутъ производить требуемыхъ расходовъ, будутъ закрыты, что



и приводить въ исполненіе въ началѣ будущаго учебнаго года, иначе никогда не достигнуть того, чтобы всѣ общества заявили о требуемомъ отъ нихъ согласіи на содержаніе школьныхъ зданій, отопленіе и окарауливаніе ихъ.

Признавая несправедливымъ привлеченіе сельскихъ обществъ къ содержанію школьныхъ помѣщеній, г. Доронинъ находилъ болѣе сообразнымъ возложить эту повинность на родителей, посылающихъ своихъ дѣтей въ школу, и добавилъ, что если земство будетъ содержать только однихъ учителей, а отъ прочихъ расходовъ уклонится, то тѣмъ самымъ лишится права на управление школами въ хозяйственномъ отношеніи.

Въ томъ смыслѣ высказывался и г. Циреньчиковъ, по увѣренію котораго, общество скорѣе найметъ учителя за 10 рублей въ мѣсяцъ, чѣмъ приметъ на себя наемъ помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и окарауливаніемъ.

По обмѣнѣ между гг. гласными мнѣній по сему предмету, Собраніе большинствомъ 10 противъ 7-ми постановило:

1. Въ случаѣ ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ школъ съ обязательствомъ участвовать въ содержаніи оныхъ, рекомендовать Управѣ переводить въ тѣ общества такія школы, которыя будутъ подлежать закрытію за невыполненіемъ предъявляемаго къ обществамъ требованія относительно участія ихъ въ содержаніи школьныхъ помѣщеній.

2. Приведеніе въ исполненіе постановленія земскаго Собранія касательно привлеченія обществъ къ участію въ содержаніи школъ отложить на одинъ годъ.

3. Внесенное нѣкоторыми гласными предложеніе объ изслѣдованіи причинъ отказа сельскихъ обществъ отъ участія въ содержаніи школъ чрезъ Особо-избранную комиссію оставить безъ послѣдствій.

Затѣмъ Собраніемъ постановлено:

а) Всѣ остальные вопросы, вытекающіе изъ доклада Управы и отчетовъ г.г. Токарева и Топорнина, касающіеся исключительно учебной части, согласно мнѣнія комиссіи, передать на предварительное обсужденіе въ училищный совѣтъ для внесенія съ своимъ заключеніемъ въ слѣдующее Собраніе съ тѣмъ, чтобы ходатайства о прибавкѣ жалованья учителямъ представлялись на будущее время земскому Собранію.

в) Относительно смѣты по народному образованію считать вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія проекта общей расходной смѣты.

с) По ходатайству Анисимовскаго сельскаго общества поручить Управѣ озаботиться объ окончательной достройкѣ дополнительнаго зданія для Махневскаго училища и не давать сему зданію другаго назначенія.

Г. председатель, напомнивъ о заявленномъ въ предшествующемъ засѣданіи г. Токаревымъ отказѣ отъ должности члена училищнаго Совѣта, просилъ высказаться по сему предмету.

Всѣ присутствующіе въ засѣданіи члены Собранія обратились къ г. Токареву съ просьбою взять свой отказъ назадъ, но г. Токаревъ, выразивъ Собранію искреннюю благодарность за вниманіе, заявилъ, что онъ радъ бы съ удовольствіемъ подчиниться волѣ Собранія, но не можетъ, по недостатку времени, нести на себѣ обязанности врача и члена училищнаго совѣта и что даже нѣкоторые гласные высказались въ этомъ смыслѣ, указывая на вредное для дѣла вліяніе частыхъ отлучекъ врачей изъ своего участка.

Возбужденный отказомъ г. Токарева вопросъ не могъ быть окончателно рѣшенъ въ томъ же засѣданіи, за позднимъ временемъ, влѣдствіе чего г. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 13-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 27-го октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: г. председатель Собранія К. М. Эпингеръ, гг. гласные: Пермяковъ, Фигнеръ, Петровъ, Голохматовъ, Спиридоновъ, Аксеновъ, Копыловъ, Медвѣдевскій, Бѣлыхъ, Шабалинъ, Циреньниковъ, Федоровскій, Осокинъ, Лосевъ и представители казны — гг. Добровольскій и Пьянковъ.

1.

Прочитаны и утверждены журналы за № 8, 9, 10 и 11.

По прочтеніи журнала № 10, г. Шабалинъ просилъ дополнить этотъ журналъ тѣмъ, что онъ былъ въ числѣ несогласныхъ съ постановленіемъ Собранія о разрѣшеніи Управѣ кредита до 10.000 рублей для выдачи подъ залогъ кустарныхъ издѣлій.

Г. председатель заявилъ, что онъ этого обстоятельства не припомнитъ а потому просилъ г. Шабалина удостовѣрить еще разъ, что онъ при баллѣ



тщательнѣ означеннаго вопроса былъ противъ разрѣшенія Управѣ кредита до 10.000 рублей.

Такъ какъ г. Шабалинъ вновь подтвердилъ свое первоначальное заявленіе, то, вслѣдствіе этого, въ журналъ было сдѣлано соотвѣтствующее добавленіе.

## 2.

Приведены къ присягѣ вновь избранные и прибывшіе въ залу засѣданія мировые судьи: почетные—К. М. Эппингеръ, К. Б. Бекманъ, П. Н. Фигнеръ, И. А. Мухлынинъ, участковые—Е. К. Бекманъ, А. И. Гильковъ, Н. А. Ясницкій, В. И. Поповъ и С. Д. Завадскій.

Перерывъ.

## 3.

По возобновленіи засѣданія прибылъ г. Доронинъ.

Прочтано прошеніе довѣренныхъ Вхоііерусалимскаго общества, Нижне-Тагильской волости, и приложенная къ нему копія съ приговора Вхоііерусалимскаго сельскаго схода, отъ 22 числа сего октября за № 7, о нежеланіи общества уплачивать земскіе сборы пропорціонально стоимости недвижимыхъ имуществъ.

Г. Доронинъ. Крайне жаль, что на сельскихъ сходахъ составляются подобныя приговоры, которые могутъ только удивлять своею несправедливостію. Въ прочитанной копіи съ приговора указывается на сиротъ и лицъ престарѣлыхъ, платящихъ земскіе сборы которымъ за свои имущества затруднительно, по въ то же время почему-то ничего не говорится о тѣхъ бѣднякахъ, неизбѣжныхъ даже никакой недвижимой собственности и не участвующихъ на сходахъ, которые, при распредѣленіи земскихъ сборовъ на годныхъ работниковъ, должны будутъ нести налогъ за недвижимыя имущества людей богатыхъ. По этому поводу я намѣренъ подать въ земское Собраніе особое заявленіе, въ которомъ постараюсь высказать всю несправедливость распредѣленія земскихъ сборовъ на годныхъ работниковъ.

Д. Медвѣдевскій замѣтилъ, что подобныя приговора составляются, вѣроятно, вслѣдствіе того, что волостными и сельскими властями на сходахъ не дѣлается соотвѣтствующихъ разъясненій.

Гг. Пермьяковъ и Фигнеръ заявили, что ходатайство Вхоііерусалимскаго общества слѣдуетъ разсмотрѣть въ редакціонной комиссіи наравнѣ съ другими, касающимися того-же предмета, каковое мнѣніе Собраніемъ ли было принято.

4.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

По 1-му пункту сего доклада Собрание согласилось съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи и оставило такимъ образомъ въ силѣ постановленіе минувшаго IX-го чрезвычайнаго Верхотурскаго земскаго Собранія объ отнесеніи расходовъ на наемъ и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей на счетъ капитала по устройству мѣстъ заключенія.

По 2-му пункту—относительно выдачи кормовыхъ подвергаемымъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, предсѣдатель Управы г. Бѣлыхъ объяснилъ, что расходъ по этой статьѣ нынѣ увеличился вслѣдствіе того, что при ревизіи контрольною палатою отчетности пристава 2-го стана оказалось непринадлежательно отнесенныхъ на счетъ казны выданные въ 1886 году въ кормовое довольствіе арестованнымъ 21 руб. 28 коп., каковую сумму Управѣ и пришлось возмѣстить казнѣ изъ земскихъ средствъ. Что касается самаго размѣра суточныхъ арестуемымъ (8 копѣекъ), то онъ, какъ объяснилъ г. Бѣлыхъ, опредѣленъ Высочайше утвержденной табелью объ арестныхъ помѣщеніяхъ въ Пермской губерніи.

Собрание, удовлетворившись объясненіями г. предсѣдателя Управы, большинствомъ противъ двухъ (Петрова и Голохматова) постановило: выдавать кормовыхъ арестуемымъ по 8 коп. въ сутки, а не по 6-ти, какъ предполагаетъ ревизіонная комиссія.

На замѣчаніе комиссіи о пособіяхъ на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, убитыхъ на войнѣ и безъ вѣсти пропавшихъ, г. Бѣлыхъ высказалъ, что, по его мнѣнію, размѣръ этихъ пособій, въ силу Высочайшаго повелѣнія 25-го іюня 1877 года, долженъ опредѣляться на основаніи справочныхъ цѣнъ на жизненные припасы и что выдача этихъ пособій обязательна для земства.

Г. Пермяковъ заявилъ, что въ другихъ уѣздахъ пособія семействамъ чиновъ запаса совсѣмъ прекращены, или же производятся въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, на основаніи чего онъ, г. Пермяковъ, сомнѣвается, дѣйствительно-ли выдача означенныхъ пособій въ настоящее время обязательна для земства.

Послѣ еще нѣкоторыхъ замѣчаній гг. гласныхъ, Собрание, не прійдя къ какому либо положительному заключенію относительно размѣровъ пособія и его обязательности для земства, постановило: произведенный уже расходъ утвердить, а вопросъ о выдачѣ пособій на будущее время оставить открытымъ впредь до ознакомленія съ существующими на сей предметъ правилами.



На замѣчаніе комиссіи о перерасходованіи смѣтныхъ суммъ на устройство и исправленіе мостовъ, предѣдатель Управы г. Бѣлыхъ объяснилъ: 1) перерасходъ по устройству моста на р. Октаѣ послѣдовалъ вслѣдствіе того, что по смѣтѣ мостъ этотъ предполагалось только ремонтировать, между тѣмъ Управѣ пришлось его построить совершенно заново, такъ какъ старый мостъ сгорѣлъ, о чемъ Собранію уже извѣстно изъ доклада Управы по дорожной повинности; 2) смѣта на постройку моста на р. Неромкѣ была утверждена земскимъ Собраніемъ въ 1884 году и ассигнованная на этотъ предметъ сумма 385 руб. не была въ 1885 году израсходована за невозможностію произвести перестройку моста по случаю большеводія, вслѣдствіе чего въ слѣдующемъ году кредитъ былъ закрытъ и зачисленъ на пополненіе смѣты 1887 года. Но такъ какъ въ текущемъ году никакихъ препятствій къ постройкѣ моста на р. Неромкѣ не встрѣтилось, а старый мостъ пришелъ въ ветхость, то Управою и было приступлено къ производству работъ по постройкѣ моста и произведенный расходъ на этотъ предметъ, за неимѣніемъ specialнаго кредита, по необходимости долженъ быть отнесенъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ по дорожной повинности и 3) по смѣтѣ на исправленіе моста на рѣкѣ Сивѣ имѣлся въ виду расходъ только на перестилку стлани, (тогда какъ) въ послѣдствіи оказалась необходимость переменить и нѣкоторыя изъ сгнившихъ балки. Это послѣднее обстоятельство не могло быть предвидѣно до переборки стлани и въ данномъ случаѣ въ недосмотрѣ не можетъ быть виновата ни Управа, ни техника.

Г. Пермяковъ замѣтилъ, что онъ, зная труды и усердіе техника г. Позина, никакъ не можетъ заподозрить его въ какой либо невнимательности.

Въшеприведенными объясненіями г. предѣдателя Управы Собраніе вполне удовлетворилось. По вопросу-же, возбужденному ревизіонною комиссіею о необходимости вести инвентарь, изъ котораго было бы видно, гдѣ и какихъ размѣровъ существуютъ мосты, трубы и пропуска, когда таковыя вновь построены, исправлены и перестроены, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи большинствомъ кромѣ г. Доронина, который заявилъ, что для веденія подобнаго инвентаря потребуется со стороны земства излишній расходъ на наемъ служащаго.

Далѣе по поводу прочитаннаго доклада ревизіонной комиссіи г. Бѣлыхъ объяснилъ: 1) дорожный надзиратель, завѣдывающій участкомъ дороги отъ Лайской къ Кушвинской станціи, наблюдалъ въ то же время за работами на двухъ смежныхъ участкахъ: отъ Кушвинскаго завода до вокзала желѣз-

ной дороги и отъ этого-же завода до границы Кунгурскаго уѣзда и расходъ на жалованье этому надзирателю отнесенъ равномерно на все три участка; хотя на одномъ изъ нихъ отъ Кушвы до Лайской станціи съ 1-го сентября 1887 г. по 1-е января 1888 г. полотно дороги не требовало исправленія, но надзоръ за состояніемъ дороги и дорожныхъ сооруженій былъ необходимъ, такъ какъ безъ этого надзора случившееся поврежденіе не можетъ быть своевременно устранено и вслѣдствіе этого расходы на исправленіе полотна или мостовъ могутъ потребоваться болѣе значительныя, чѣмъ тогда, когда поврежденія будутъ исправлены въ началѣ. Поэтому нанимать дорожныхъ надзирателей по необходимости приходится на все лѣто, т. е. съ 1-го мая по 1-е октября и даже долѣе, пока есть возможность поддерживать полотно дороги.

2) Процентное отношеніе жалованья дорожныхъ смотрителей и надзирателей ко всей суммѣ расхода на исправленіе дорогъ комиссіей взято только за то время, когда работъ на дорогахъ бываетъ мало, т. е. съ 1-го сентября по 1-е января; но если взять расходъ по исправленію дорогъ съ 1-го января по 1-е сентября, то результатъ получается совершенно иной, а именно: жалованье дорожныхъ служащихъ будетъ составлять къ общей суммѣ расхода: по участку отъ Кушвы до Верхотурья 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ вывела комиссія), по Верхотурско-Вогословскому тракту 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и по Верхотурско-Монастырскому тракту 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). 3) Плату перевозчикамъ чрезъ р. Нейву у села Мурзинскаго 100 рублей хотя и нельзя назвать низкою, но она опредѣлилась на торгахъ и за неимѣніемъ конкурентовъ Управа не имѣла возможности ее понизить и при томъ на обязанность этого-же перевозчика возложено имѣть канатъ для перевоза и барку, удобную для переправы, чего на другихъ перевозчиковъ не возлагается, такъ какъ на всѣхъ остальныхъ перевозахъ имѣются барки и канаты готовые. 4) Расходъ 261 руб. 5 коп. на наемъ служащихъ по перепискѣ оцѣночныхъ вѣдомостей объ имуществахъ произведенъ на основаніи разрѣшенія минувшаго очереднаго Собранія; одинъ изъ писцовъ, нанятый первоначально для выше-сказанной цѣли, замѣнилъ умершаго въ текущемъ году служащаго и остается при Управѣ на окладномъ жалованьѣ. 5) Для расчетовъ по выдачѣ пособій семействамъ чиновъ запаса до 1880 г. занимался особый служащій, которому выдавалось жалованье изъ оклада 720 рублей. Съ уменьшеніемъ числа призываемыхъ семействъ особый служащій не понадобился и дѣлопроизводство по выдачѣ пособій Управою возложено на одного изъ прежнихъ служащихъ за добавочное жалованье 10 рублей въ мѣсяцъ. в) Служащій, завѣдывающій продовольственною частію, при Управѣ находится давно и уменьшать ему



жалованье, въ виду его заслугъ, было-бы несправедливо, тѣмъ болѣе, что ему помимо его спеціальной обязанности, Управа даетъ иногда порученія, требующія выѣзда изъ г. Верхотурья. Такъ и въ концѣ минувшаго года служащій этотъ былъ командированъ для производства торговъ на отдалчу земскихъ станцій и для взысканія земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ въ Нижнемъ Тагилѣ, а въ текущемъ году для наблюденія за работами по исправленію дорогъ и одного изъ школьныхъ зданій. 7) Керосину въ 1887 г. было только куплено много, но не израсходовано, такъ какъ онъ перешелъ остаткомъ къ слѣдующему году; изъ числа заготовленныхъ свѣчъ часть ихъ отпущена за деньги и въ долгъ служащимъ Управы, а вслѣдствіе этого дѣйствительный расходъ свѣчъ будетъ нѣсколько менѣе, чѣмъ показываетъ комиссія. 8) На телеграммы, пересылку и переводъ денегъ и на почтовую корреспонденцію расходъ производится въ развѣрѣ дѣйствительной потребности и если онъ увеличился противъ предъидущихъ лѣтъ, то это произошло вслѣдствіе того, что нынѣ оплачиваются пакеты, адресуемые въ волостныя правленія, а на телеграммы возвышена плата. 9) Содержаніе ночлежныхъ пріютовъ при школахъ обходится не такъ дорого, какъ кажется комиссіи, ибо тутъ входятъ расходы и по содержанію учениковъ, при чемъ по расчету на cadaго изъ нихъ упадетъ расхода отъ 2 до 4 коп. въ день. Сметнаго перерасхода по этой статьѣ нѣтъ: ассигновано 300 рублей, а израсходовано 256 р. 27 коп. 10) Въ числѣ кредита 2.290 руб. на исправленіе и постройку домовъ для школъ заключаются 1.090 рублей, ассигнованные на достройку зданія для Махневскаго училища. Работы эти не производились, такъ какъ, вслѣдствіе ранней потайи снѣга въ настоящемъ году, не было возможности заготовить необходимый лѣсной матеріаль. Сумма 191 р. 86 к. составляетъ менѣе дѣйствительнаго расхода, вышедшаго на ремонтровку школьныхъ зданій, такъ какъ въ отчетъ не вошли расходы по неотпеченнымъ расчетамъ съ подрядчиками. 11) Изъ числа 87<sup>7</sup>/<sub>8</sub> саж., долготя, показаннаго по Верхотурской больницѣ отпущено служащимъ земства за деньги 29<sup>1</sup>/<sub>8</sub> саж., а изъ остальныхъ 58<sup>3</sup>/<sub>4</sub> куб. саж. при распиловкѣ получено 189 саж. квартирныхъ дровъ, т. е. болѣе, чѣмъ слѣдовало на 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> саж. 12) На жалованье служащихъ при Верхотурской аптекѣ въ настоящее время расходуетъ не много болѣе, чѣмъ при Тагильской, и если общіе итоги этихъ расходовъ по той и другой аптекѣ рознятся болѣе значительно, то это потому, что въ итогѣ жалованье аптечныхъ служащихъ по Верхотурской аптекѣ заключается жалованье сторожей, тогда какъ по Тагильской жалованье послѣднихъ стоитъ отдѣльной статьей и 13) На замѣчаніе комиссіи

о несвоевременномъ представленіи отчета въ израсходованіи полученныхъ въ мартѣ мѣсяцѣ деньгахъ г. Бѣлыхъ объяснилъ, что онъ отчетъ этотъ, при всемъ своемъ желаніи, не могъ представить ранѣе августа мѣсяца на томъ основаніи, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ онъ, г. Бѣлыхъ, былъ болѣнъ, въ маѣ мѣсяцѣ былъ занятъ приготовительной работой къ экстренному Собранію, а за тѣмъ въ іюнѣ состоялось самое Собраніе, а далѣе разъѣзды по дѣламъ службы тоже не давали ему достаточнаго времени для составленія отчета.

Г. Доронинъ заявилъ, что состояція на его отчетѣ деньги давно всѣ израсходованы куда слѣдуетъ и что отчетъ въ нихъ онъ постарается представить Управѣ въ непродолжительномъ времени.

Г. Пермяковъ высказалъ, что, сопоставляя объясненія г. Бѣлыхъ и докладъ ревизіонной комиссіи, можно безъ труда вывести заключеніе, что послѣдняя при производствѣ ревизіи не обращалась къ Управѣ за необходимыми разъясненіями, вслѣдствіе чего и вывела нѣкоторыя не красивыя и не справедливыя замѣчанія, разъяснять которыя пришлось здѣсь въ засѣданіи земскаго Собранія, для котораго время должно быть дорого. Поэтому г. Пермяковъ выразилъ свое сожалѣніе по поводу такого образа дѣйствій комиссіи.

Г. Фигверъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ г. Пермякова, заявилъ, что изъ прочитаннаго доклада видно, что ревизіонная комиссія не мало потрудилась и многія замѣчанія ея весьма не бесполезны и могутъ послужить руководствомъ для Управы на будущее время. По мнѣнію г. Фигнера ревизіонная комиссія заслуживаетъ благодарности, а не порицанія. Если комиссіей и были возбуждены нѣкоторыя недоразумѣнія, то таковыя за данными объясненіями г. предсѣдателемъ Управы вполне выяснены.

Затѣмъ Собраніе, признавъ всѣ объясненія предсѣдателя Управы вполне достаточными, отчетъ Управы за время съ 1-го сентября 1887 г. по 1-е сентября 1888 года единогласно утвердило, при чемъ кромѣ вышеприведенныхъ постановленій, вызванныхъ докладомъ ревизіонной комиссіи, слѣдало еще слѣдующія:

1. Штатъ дорожныхъ служащихъ оставить прежній.
2. Рекомендовать Управѣ, чтобы она на будущее время приняла мѣры къ уменьшенію платы за содержаніе перевоза чрезъ р. Нейву при селѣ Мурзинскомъ.
3. Добавочное жалованье служащему за дѣлопроизводство по выдачѣ пособій семействамъ чиновъ запаса относить на счетъ кредита, ассигнованнаго на содержаніе Управы.



4. Указанія ревизіонной комиссіи, касающіяся назначенія суммъ на будущее время, имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты.

Засѣданіе закрыто до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ № 14-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 28 октября 1888 года.*

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ К. М. Эппингеръ въ составѣ 13 гласныхъ: гг. Вѣлыхъ, Доронина, Голохматова, Спиридонова, Лосева, Медвѣдскаго, Пермякова, Фингера, Петрова, Осокина, Копылова, представителей казны—Пьянкова и Добровольскаго.

#### 1.

Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ.

Представитель горнаго вѣдомства г. Пьянковъ заявилъ, что онъ не согласенъ съ выводами комиссіи относительно оцѣнки заводскихъ прудовъ, рудниковъ, золотыхъ присковъ и на счетъ обложенія 4955<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ неудобныхъ земель, зачисленныхъ Управою въ разрядъ лѣсовъ, о чемъ имѣть подать особое мнѣніе.

Гласный г. Доронинъ касательно лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ полагалъ умѣстнымъ сдѣлать оговорку, что начисляемый на эти лѣса налогъ идетъ не на уѣздную потребность, а на исправленіе пролегающихъ по казеннымъ лѣсамъ трактовъ, ремонтъ коихъ, по мнѣнію г. Доронина, лежитъ на обязанности казны, какъ владѣльца.

По произведенному голосованію Собраніе постановило: съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи согласиться.

Вошелъ гласный г. Аксеновъ.

Имѣя въ виду, что комиссіа рекомендуетъ Управѣ собрать свѣдѣнія объ указанныхъ комиссіей имуществахъ для внесенія ихъ стоимости въ предметы обложенія, гласный г. Вѣлыхъ замѣтилъ, что оцѣнка имуществъ производится исподволь и въ настоящее время оцѣниваются заводскія устройства и сооруженія особозбранной комиссіей, до окончанія работъ которой Упра-

ва считаетъ себя не въ правѣ заниматься оцѣночными работами безъ разрѣшенія Собранія.

Гласный г. Фингеръ заявилъ, что онъ выработалъ программу оцѣнки имущества и желалъ бы предъявить оную на разсмотрѣніе господъ заводовладѣльцевъ; г. Фингеръ, надѣясь, что программа его, благодаря ясности и простотѣ предлагаемыхъ пріемовъ, была бы принята и значительно облегчила производство оцѣночныхъ работъ, выразилъ желаніе, дабы Управа озабилась скорѣйшимъ созывомъ представителей отъ заводовъ.

Гласный г. Доронинъ объяснилъ, что работы Комиссіи продолжаются и будутъ окончены въ теченіи наступившей зимы, послѣ чего, добавилъ гласный г. Бѣлыхъ, для разсмотрѣнія произведенныхъ работъ и будутъ созданы гг. заводовладѣльцы, или ихъ уполномоченные, согласно постановленію Собранія XIV очередной сессіи.

Послѣ этого было прочтано особое мнѣніе гласнаго г. Фигнера объ оцѣнкѣ лѣсовъ.

Считая довольно сложнымъ и требующимъ много времени для своей разработки вопросъ объ оцѣнкѣ лѣсовъ, г. Петровъ полагалъ разослать всѣмъ гласнымъ записку г. Фигнера, поручивъ Управѣ имѣть оную въ виду при работахъ по переоцѣнкѣ лѣсныхъ угодій, собравъ предварительно необходимыя для этого данныя.

Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго г. Петрова, г. Пьянковъ совѣтовалъ предложить Управѣ, дабы свѣдѣнія о посессіонныхъ лѣсахъ получались чрезъ управление горною частью на Уралѣ, а о частныхъ чрезъ гг. окружныхъ инспекторовъ.

Собраніе постановило: утвердивъ мнѣніе редакціонной комиссіи, записку г. Фигнера принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ, при собираніи свѣдѣній о лѣсахъ руководствоваться указаніями г. Пьянкова.

Перерывъ.

2.

По возобновленіи засѣданія не явился г. Пьянковъ. Гласный г. Доронинъ доложилъ Сооранію, что Иванъ Григорьевичъ Семериковъ, какъ это узналъ г. Доронинъ частнымъ путемъ, случайно, распространяетъ слухи, по которымъ будто бы Доронинъ, во время предъявленія г. Семериковымъ Верхотурскому XIX-му очередному Собранію въ засѣданіи 17 октября свѣдѣтельства о неподсудности, назвалъ это свѣдѣтельство купленнымъ за рубль у г. пристава 2 стана Верхотурскаго уѣзда.



Считая заявленіе г. Доронина частнымъ дѣломъ, г. предсѣдатель признавалъ такое неподлежащимъ разсмотрѣнію Собранія. Но г. Доронинъ объяснилъ, что неправильные слухи, распространяемые Семериковымъ и другими, если бы относились лишь до него лично, то онъ не возбудилъ бы объ этомъ вопроса, но такковыя, касаясь его, Доронина, относятся и до Собранія, въ которомъ будто бы указанный фактъ имѣлъ мѣсто.

Затѣмъ гласный г. Пермяковъ добавилъ, что г. Доронинъ, будучи обвиняемъ Семериковымъ въ публичномъ оскорбленіи должностнаго лица, не можетъ молчать и долженъ защищаться, тѣмъ болѣе, что г. Доронинъ не только ничего подобнаго не высказывалъ, а напротивъ относился съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ г. Семерикову, который, говоря, между прочимъ, едва ли имѣетъ хотя малѣйшее основаніе жаловаться на недостатокъ со стороны Собранія должнаго вниманія къ проверкѣ правъ его на званіе гласнаго.

Присутствующіе въ залѣ засѣданія члены Собранія, господа Вѣлькы, Голохматовъ, Спиридовъ, Лосевъ, Пермяковъ, Фингеръ, Петровъ, Осокинъ и Добровольскій, принимавшіе также участіе и при разсмотрѣніи свидѣтельства г. Семерикова о его неподсудности, показали единогласно, что г. Доронинъ о покушкѣ названнаго свидѣтельства за одинъ рубль ничего не говорилъ, — господа же Аксеновъ и Копыловъ, какъ они объяснили, о приписываемыхъ Доронину словахъ узнали отъ г. Семерикова, которому разсматриваемый случай будто былъ переданъ гг. Шабалинымъ, Федоровскимъ и Лящевымъ, при чемъ объяснили, что Семериковъ, по его словамъ, лично въ это время въ засѣданіи Собранія не былъ.

Въ дополненіе къ сдѣланнымъ сообщеніямъ, г. предсѣдатель прочиталъ выдержки изъ журналовъ за № № 2 и 3, подписанныхъ гг. Шабалинымъ и Федоровскимъ въ числѣ первыхъ и въ коихъ занесены относящіеся къ дѣлу г. Семерикова, присутствовавшего лично въ засѣданіи, дѣйствительныя свидѣнія и убѣдившись, такимъ образомъ, что со стороны г. Доронина никакого оскорбленія г. Семерикову и никому другому нанесено (въ Собраніи не было и что журналъ этого засѣданія подписанъ Шабалинымъ и Федоровскимъ, тождущими происходившее въ семъ засѣданіи будто бы не согласно съ дѣйствительностію по отношенію къ г. Семерикову, который, присутствуя самъ въ засѣданіи никакихъ оскорбленій, нанесенныхъ ему г. Доронинымъ, не заявлялъ, предложилъ прекратить возникшія по сему предмету сужденія.





*Пособія училищамъ:*

Верхотурскому женскому . . . . .	800	р.	—	к.
Купвинскому окружному . . . . .	600	„	—	„
Верхне-Туринскому заводскому (на наемъ помощника учителя) . . . . .	180	„	—	„
Баранчискому „ „ то же . . . . .	180	„	—	„
Алапаевскому 3-хъ классному городскому . . . . .	1662	„	50	„

*Содержаніе стипендіатовъ:*

Гилеву В. А. . . . .	300	„	—	„
Коронатовой Е. П. . . . .	300	„	—	„
Тимофѣеву . . . . .	120	р.	—	к.

Желая, чтобы назначаемыя на содержаніе стипендіатовъ суммы расходовались производительно, Собраніе постановило: поручить Управѣ собирать свѣдѣнія, касающіяся успѣховъ по ученію и поведенію земскихъ стипендіатовъ и собранныя свѣдѣнія докладывать Собранію.

7.

Въ связи съ отдѣломъ смѣты по народному образованію г. предсѣдатель предъявилъ Собранію прошенія: а) бывшаго агрономическаго смотрителя Верхотурскаго земства Александра Александровича Блосфельда о назначеніи стипендіи для поступленія въ сельско-хозяйственный институтъ и б) аптекарскаго ученика Алексѣя Александровича Лѣсина о выдачѣ пособія на поѣздку въ г. Казань съ цѣлью держать экзамень на помощника провизора.

Разсмотрѣвъ эти прошенія и донесеніе управляющаго Верхотурской земской аптеки, отъ 22 октября за № 163, на имя Верхотурской земской Управы съ удостовѣреніемъ о достаточной подготовкѣ г. Лѣсина для успѣшнаго исхода предпринимаемой поѣздки въ Казань, Собраніе постановило: г. Блосфельду въ стипендіи отказать, а г. Лѣсину разрѣшить Управѣ выдать въ ссуду 300 рублей.

8.

Гласный г. Пермяковъ, напомнивъ, что бывшимъ инспекторамъ народныхъ училищъ выдавались бланки для разѣздовъ по дѣламъ службы, просилъ снабдить таковыми и нынѣшняго инспектора г. Діомидова.

Собраніе съ мнѣніемъ г. Пермякова согласилось.

По предложенію г. председателя, Собрание, пригласивъ въ залу засѣданія врача г. Токарева, просило его не отказываться отъ должности члена училищнаго совѣта, на что г. Токаревъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, согласился.

Послѣ этого, по предложенію г. Фигнера, Собрание, желая доставить г. Токареву болѣе удобствъ при разъѣздахъ по двумъ должностямъ, постановило: разрѣшить г. Токареву пользоваться при разъѣздахъ тройкой лошадей, по его усмотрѣнію.

10.

Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи о недоимкахъ. По обсужденіи этого доклада и предъявленной росписи о недоимкахъ, Собрание постановило:

1. Съ изложеннымъ въ докладѣ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
2. По Выйско-Никольской волости сложить недоимку съ Осипа Прокопьева Львова въ размѣрѣ разности между прежней и нынѣшней оцѣнкой.
3. О сложеніи недоимокъ по сельскимъ обществамъ Гороблагодатскаго округа считать вопросъ открытымъ до собранія Управою необходимыхъ свѣдѣній.
4. Настаивать на взысканіи недоимокъ, числящихся по Махневской волости.
5. Относительно всѣхъ остальныхъ недоимокъ, показанныхъ въ росписи, согласиться съ мнѣніемъ Управы.

11.

Прочитано прошеніе сельскаго обывателя Кушвинской волости Василья Сергѣева Худякова о сложеніи излишне начисленнаго сбора. Съ разрѣшеніемъ ходатайства Худякова Собрание постановило: приостановиться до наведенія чрезъ Управу соотвѣтственныхъ справокъ.

12.

Прочитано заявленіе вдовой священнической жены Стефаниды Михайловой Капустиной о сложеніи 61 р. 67 к. недоимки земскихъ сборовъ.

Собрание постановило: передать заявленіе Капустиной въ Управу для дополненія онаго поясняющими свѣдѣніями и доклада будущему Собранію.



13.

Прочитано и разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ отношеніе Меркушинскаго волостнаго правленія, отъ 22 октября за № 934, о сложеніи земскаго налога за текущій годъ за Чекоткинскую мукомольную мельницу, провалившуюся недавно со всѣмъ устройствомъ на глубину болѣе восьми аршинъ.

14.

Приступивъ затѣмъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты, Собраніе утвердило слѣдующія статьи:

*По дорожной повинности:*

На содержаніе дорогъ . . . . .	28935 р. — к.
„ исправленіе и постройку дорожныхъ сооружений . . . . .	5122 „ — „
„ содержаніе перевозовъ . . . . .	1460 „ — „
„ „ перевоза черезъ р. Сосьву . . . . .	40 „ — „

*Разные расходы:*

Сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для проѣзжающихъ по дѣламъ службы чиновниковъ . . . . .	1300 „ — „
Сельскимъ обществамъ на препровожденіе арестантовъ . . . . .	1700 „ — „
На страхованіе строеній . . . . .	600 „ — „
„ расходы по сессіямъ окружнаго суда . . . . .	200 „ — „

*Добавочныхъ на наемъ квартиръ:*

Уѣздному исправнику и его помощнику . . . . .	314 „ 30 „
Четыремъ становымъ приставамъ . . . . .	342 „ — „
5-ти судебнымъ слѣдователямъ и 2 кандидатамъ на судебныя должности . . . . .	733 „ 50 „
Полицейскому чиновнику, проживающему въ Нижнемъ-Тагилѣ . . . . .	180 „ — „
На уплату суточныхъ земскихъ гласнымъ при исполненіи порученій земскаго Собранія . . . . .	300 „ — „
Управленію Алапаевскихъ заводовъ за излишне уплаченные земскіе сборы . . . . .	1839 „ — „
На уплату процентовъ за позайствованныя деньги на расходы земства изъ губернскаго запаснаго капитала и въ государственномъ банкѣ . . . . .	3300 р. — к.

15.

Прочитанъ докладъ по распредѣленію наградъ учащимъ.

Выслушавъ этотъ докладъ и приложенный къ нему награжденный списокъ, Собраніе постановило: какъ докладъ, такъ равно списокъ, утвердить, а испрашиваемую на награду сумму 15 руб., излишне назначенную сверхъ ассигнованной на сей предметъ суммы, отнести на остатки отъ смѣты.

16.

По приглашеніи въ залу засѣданія ветеринарнаго врача г. Романова, былъ заслушанъ докладъ Управы по ветеринарной части № 18 и отчетъ врача.

Послѣ незначительныхъ преній, постановлено докладъ и отчетъ передать на предварительное разсмотрѣніе въ медицинскую комиссію.

Засѣданіе закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

## ЖУРНАЛЬ № 15-й

### ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

*Засѣданіе 29 октября 1888 года.*

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія К. М. Эллингеръ, гг. гласные: Петровъ, Медвѣдескій, Аксеновъ, Коныловъ, Осокинъ, Доронинъ, Спиридоновъ, Голохматовъ, Лосевъ, Бѣлыхъ и представитель казны г. Добровольскій.

1.

Г. предсѣдатель, предъявивъ адресованное на имя Собранія заявленіе Кушвинскаго обывателя Готфрида Фридриха Франке, объяснилъ, что заявленіе это касается неприятия санитарныхъ мѣръ фельдшеромъ Бутузовымъ и что съ подобнымъ заявленіемъ г. Франке долженъ былъ бы обратиться или въ санитарный комитетъ, или въ земскую Управу. Въ силу этого онъ, г. предсѣдатель, не считаетъ нужнымъ заявленіе г. Франке допускать на обсужденіе Собранія.



2.

Прочитано заявленіе бывшего дорожнаго смотрителя Семена Шаньгина о выдачѣ ему какого либо вознагражденія.

По обсужденіи, Собраніе постановило: удовлетворить просьбу г. Шаньгина, выдавъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованья, получаемого имъ ранѣе по обязанности дорожнаго смотрителя.

3.

Вошелъ г. Фигнеръ.

Прочитано заявленіе крестьянъ Меркушинской волости Ильи Фомина и Алексѣя Фомина объ отдачѣ имъ съ торговъ Меркушинской земской станціи, при чемъ Собраніемъ постановлено: заявленіе это передать на распоряженіе Управы.

4.

Прочитано заявленіе крестьянъ Монастырской волости, Невьяпскаго сельскаго общества, Федора Васильева, Василья Иванова, Афанасья Григорьева Шестаковыхъ, Семена Михайлова Кузнецова, Федора Петрова Пономарева, Степана Иванова Шестакова, Николая Павлова Шестакова и солдатъ Никиты Евдокимова Шестакова и Осипа Иванова Швецова объ острочкѣ платежа на одинъ годъ выданной имъ на переселеніе ссуды 465 руб.

Собраніе единогласно постановило означенное ходатайство удовлетворить.

5.

Прочитанъ протестъ представителя Гороблагодатскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ г. Пьянкова на постановленіе Собранія 28 октября о привлеченіи къ обложенію земель подъ прудами, рудниками, приисками и 4955<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. лѣсовъ, считаемыхъ главною конторою Гороблагодатскихъ заводовъ въ числѣ земель неудобныхъ.

Протестъ этотъ переданъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

6.

Прочитанъ докладъ Управы о принятіи уѣзднымъ земствомъ участія въ поставкѣ провіанта для магазиновъ и войскъ мѣстной команды.

Послѣ незначительныхъ преній, Собраніе постановило: оставить обсуждаемый вопросъ открытымъ, поручивъ Управѣ собрать свѣдѣнія о состоявшихся

по сему предмету рѣшеніяхъ другихъ земствъ, затѣмъ выработать и представить будущему Собранію свои соображенія, принявъ во вниманіе особенности Верхотурскаго уѣзда.

7.

Прочитанъ докладъ Управы относительно улучшенія сельскаго хозяйства.

Вошелъ г. Пермяковъ.

По обсужденіи этого доклада, Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ уступкѣ казеннаго участка земли пространствомъ до 300 десятинъ для устройства опытнаго поля, на которомъ можно было бы вести правильное хозяйство, если пріобрѣтеніе этого участка не будетъ въ ущербъ крестьянскому населенію.

2) Желательно, чтобъ означенное ходатайство было возбуждено чрезъ личные переговоры, съ кѣмъ слѣдуетъ, председателя Управы, а не посредствомъ одной переписки.

3) Вопросъ объ устройствѣ при фермѣ сельско-хозяйственной школы оставить открытымъ.

и 4) Въ смѣту 1889 года на улучшеніе сельскаго хозяйства внести 300 руб. по слѣдующему распределенію: на вознагражденіе агрономическому смотрителю 180 руб., на обработку опытнаго поля 70 руб. и на выписку и доставку сѣмянъ 50 руб.

8.

Прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ и пріюта для дѣтей въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.

Желая, на сколько возможно, помочь дѣлу благотворительности, Собраніе постановило: 1) богадѣльнѣ для престарѣлыхъ оказать единовременное пособіе 50 руб., поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ ознакомиться съ этой богадѣльней какъ въ отношеніи ея средствъ, такъ и съ ея организаціей. 2) въ пользу пріюта ассигновать въ распоряженіе Управы весь накопившійся специальный капиталъ общественнаго призрѣнія въ количествѣ 264 руб. съ тѣмъ, чтобы таковой былъ ею выданъ тогда, когда образуется комитетъ.



9.

Прочитано отношеніе Пермскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ, отъ 7 сентября сего года за № 1646, объ оказаніи этому попечительству пособія.

X Собраніе, по примѣру прошлаго года, разрѣшило Управѣ выдать Пермскому попечительству о бѣдныхъ пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

10.

Прочитано и утверждено во всѣхъ частяхъ мнѣніе редакціонной коммисіи по докладу Управы о ветеринаріи.

11.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ № 12, послѣ чего предсѣдатель объявилъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

12.

По возобновленіи засѣданія, явились пр. гласные: Петровъ, Фигнеръ, Пермяковъ, Модѣдевскій, Осокинъ, Лосевъ, Спиридоновъ, Голохматовъ, Доронинъ, Бѣлыхъ Добровольскій и Пьянковъ, всего 12 гласныхъ.

Открывъ засѣданіе, г. предсѣдатель предъявилъ и прочелъ заявленіе купческаго сына Александра Павловича Холкина отъ 25 октября, о желаніи его баллотироваться на должность участковаго мирового судьи и приложенные при этомъ заявленіи документы: 1) копію съ формулярнаго сниска о службѣ г. Холкина, выданную Верхотурскимъ съѣздомъ мировыхъ судей при надписи отъ 23 сентября 1888 г. за № 1712, 2) засвидѣтельствованную и. д. нотаріуса А. А. Саламатовымъ довѣренность отъ 5 августа 1888 г., выданную Александру Павловичу Холкину отцомъ его Екатеринбургскимъ купцомъ Павломъ Васильевичемъ Холкинымъ о предоставленіи первому права представлять недвижимыя имущества, принадлежанія второму, какъ имущественный цензь при баллотировкѣ въ мировые судьи и 3) удостовѣреніе, отъ 2 августа 1888 г. за № 2714, выданное изъ Екатеринбургской городской Управы о томъ, что находящіяся въ городѣ Екатеринбургѣ недвижимыя имущества, принадлежанія Екатеринбургскому купцу Павлу Васильевичу Холкину, оценены для взиманія налога на 1888 годъ въ 19700 рублей.

Прочитанные документы Собранием признаны достаточными для того, чтобы баллотировать г. Холкина въ мировые судьи по большинству голосовъ, но такъ какъ число участковыхъ мировыхъ судей по Верхотурскому уѣзду, согласно постановленія Собранія, состоявшагося 23 октября, опредѣлено 6 и избранные въ этомъ количествѣ въ мировые судьи уже приняли присягу и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей, то поѣтому рѣшено: г. Холкина баллотировать въ запасные участковые мировые судьи.

Подвергнутый закрытой баллотировкѣ г. Холкинъ получилъ 5 избирательныхъ шаровъ и 8 неизбирательныхъ, послѣ чего въ открытомъ засѣданіи г. председателемъ и гласными былъ подписанъ баллотировочный листъ.

13.

Прочитана телеграмма г. начальника губерніи о томъ, что продолжить засѣданія на три дня его превосходительство согласенъ.

14.

Прочитано заявленіе земскаго врача г. Кузнецкаго о разрѣшеніи ему отпуска, при чемъ отпускъ г. Кузнецкому разрѣшенъ на 4 мѣсяца, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе Нижне-Тагальской больницей за время отпуска поручено было одному изъ земскихъ врачей, по соглашенію г. Кузнецкаго съ Управой.

15.

Прочитано заявленіе земскаго врача г. Молокова о разрѣшеніи ему 2 мѣсячнаго отпуска для поправленія разстроеннаго здоровья и о выдачѣ ссуды 200 руб.

Означенное ходатайство Собраниемъ удовлетворено, но при условіи, чтобы время отпуска г. Молокова не совпадало со временемъ отпуска г. Кузнецкаго.

16.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ № 13.

17.

Внесено въ смѣту 1889 года на содержаніе 2 Ярославскихъ быковъ въ Нижнемъ Тагилѣ 360 руб., при чемъ поручено Управѣ, чтобы на будущее время по улучшенію скотоводства она представляла Собранію особый докладъ.



По приглашеніи въ зало засѣданія наличныхъ земскихъ врачей гг. Петрова, Огородникова и Молокова, прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи, на разсмотрѣніе которой были переданы вопросы по медицинской части.

Почти всё предположенія комиссіи, изложенныя въ ея докладѣ, не встрѣтили со стороны гг. гласныхъ возраженій и утверждены единогласно.

Возраженія на предположенія комиссіи послѣдовали только по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Г. предѣдатель объяснилъ Собранію, что удержаніе слѣдующаго г. Корирумфъ жалованья Собранію не предоставлено по закону, но г. Вълыхъ заявилъ, что съ провизоромъ Корирумфъ не было обусловлено, чтобы за время передачи аптечнаго имущества ему выдавалось жilованье, какое онъ получалъ за время своей службы и что постановленіе Управы объ увольненіи отъ службы г. Корирумфъ состоялось ранѣе передачи имущества, поэтому съ г. Корирумфъ задержано Управою не жалованье, а лишь то вознагражденіе, которое, по усмотрѣнію Управы, могло быть ему выдано, если бы при передачѣ аптеки не оказалось недостатка.

Только, по полученіи такого объясненія, Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи относительно невыдачи г. Корирумфъ денегъ и сложенія со счетовъ оказавшагося при ревизіи аптеки недостатка.

2) По вопросу объ установленіи 3 копѣчнаго сбора за каждый рецептъ, Собраніе, выслушавъ возраженія г. Доронина, большинствомъ 7 противъ 5 утвердило мнѣніе комиссіи.

Возраженія г. Доронина состояли въ томъ, что установленіе сбора за рецепты вызоветъ въ населеніи недоувѣріе къ земству, что такой сборъ вообще и въ частности по отношенію къ земскимъ плательщикамъ не справедливъ, что въ массѣ крестьянскаго населенія еще нѣтъ правильнаго взгляда на медицину, что трудно отличить состоятельныхъ лицъ отъ несостоятельныхъ и что, наконецъ, стоимость рецептовъ неодинакова.

3) На содержаніе филиальнаго отдѣленія при Меркушинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Дерябинскомъ Собраніемъ ассигновано 36 руб., по мнѣнію же комиссіи этой суммы не назначалось.

4) По вопросу, возбужденному врачомъ Токаревымъ, относительно осушки болотъ, высказались въ отрицательномъ смыслѣ члены комиссіи гг. Петровъ и Фигнеръ, но Собраніе, послѣ нѣкоторыхъ преній, большинствомъ 7-ми (въ

томъ числѣ голосъ предѣдателя) противъ 6-ти, постановило утвердить мнѣніе комиссіи.

и 5) Предоставлено на усмотрѣніе Управы, по соглашенію съ врачами, производить соотвѣтствующій расходъ на отправку въ Тагиль больныхъ, требующихъ специальныхъ операций.

Кромѣ сего въ Собраніи состоялось постановленіе о закрытіи кредита 1000 руб. на постройку больницы въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ.

Затѣмъ Собраніемъ на медицинскую часть утверждены слѣдующія суммы:

На содержаніе Верхотурской земской больницы . . .	8764 р. — к.
„ содержаніе Верхотурской земской аптеки . . .	4100 р. — к.,

т. е. менѣе, чѣмъ предполагала Управа на 575 руб., что произошло отъ убавки 175 руб. на покупку медикаментовъ и неназначенія специального кредита 400 руб. на покупку аппарата, расходъ на который разрѣшено Управѣ производить изъ кредита по постройкѣ больницы въ г. Верхотурьѣ, а въ случаѣ недостаточности его—изъ общихъ остатковъ по смѣтѣ.

На 3 земскихъ врачей и 3 командировочныхъ фельдшеровъ. 6600 р.; въ томъ числѣ 600 руб. переведены изъ смѣты по фельдшерскимъ пунктамъ на содержаніе двухъ командировочныхъ фельдшеровъ при Турбинскомъ и Алапаевскомъ пунктахъ.

На содержаніе Нижне-Тагильской больницы, родильнаго по-	14566 р.
„ содержаніе Н-Тагильской аптеки . . . . .	5870 „
„ стипендію для обученія фельдшерницъ . . . . .	180 „
„ содержаніе больнички въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ . . . . .	750 „
„ содержаніе фельдшерскихъ пунктовъ . . . . .	23848 „
„ жалованье акушеркѣ въ Алапаевскѣ . . . . .	360 „
„ оспопрививаніе . . . . .	2620 „

На медицинскую часть въ заводскихъ округахъ:

*Горбладатскомъ:*

На леченіе бѣдныхъ больныхъ въ госпиталяхъ . . . . .	2352 р.
„ медикаменты . . . . .	1600 „
„ вознагражденіе медицинскаго персонала . . . . .	2044 „

*Алапаевскомъ:*

На содержаніе 4 кроватей въ Алапаевскомъ госпиталѣ . . . . .	1000 р.
„ вознагражденіе медицинскаго персонала . . . . .	300 „



*Бюджетномъ:*

На содержаніе 4 кроватей въ заводскомъ госпиталѣ . . . . .	1000 р.
„ медикаменты, отпускаемые изъ заводской аптеки для жителей Николае-Павловскаго завода . . . . .	100 „
„ леченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ . . . . .	300 „
„ содержаніе санитарнаго комитета и санитарныхъ смотрителей . . . . .	3070 „
„ принятіе мѣръ противъ появленія эпидеміи въ уѣздѣ и на непредвидимые расходы . . . . .	1000 „

При баллотировкѣ суммы на содержаніе санитарнаго комитета гг. Доронинъ и Медвѣдевскій высказались противъ всякаго ассигнованія, находившее учрежденіе санитарнаго комитета бесполезнымъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ въ настоящее время.

19.

Затѣмъ Собраніемъ, согласно состоявшемуся постановленію 23 октября, внесено въ смѣту: 1) 5000 руб., на образованіе неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго должны идти на содержаніе двухъ бесплатныхъ кроватей въ Верхотурской и Тагильской больницахъ для лицъ, потерпѣвшихъ увѣчья отъ несчастныхъ случаевъ, безъ различія, будутъ-ли эти лица уроженцы Пермской или другихъ губерній и 2) 200 руб. на приобретеніе двухъ иконъ святыхъ, чтимыхъ 17 октября, для помѣщенія одной изъ нихъ въ мѣстномъ соборѣ, а другой въ зданіи Управы, съ тѣмъ, во 1-хъ, что упоминаемая двѣ кровати не должны входить въ число тѣхъ, на содержаніе которыхъ ассигнуются по смѣтѣ особыя суммы и, во 2-хъ, что въ случаѣ недостаточности суммы на приобретеніе иконъ, дополнительный расходъ разрѣшить Управѣ произвести изъ общихъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія.

20.

На покрытіе расходовъ по смѣтѣ 1889 г. Собраніе зачислило:

Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1887 г. . . . . 6955 р. 84 к.

Тоже отъ смѣты текущаго года . . . . . 11177 „ 17 „

*Случайныхъ доходовъ:*

Съ патентовъ, билетовъ и пр., полученныхъ въ текущемъ году сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ . . . . . 5370 р. 62 к.

Вырученныхъ за леченіе больныхъ . . . . .	895 р.	8 к.
Процентовъ по облигаціямъ съ запаснаго капитала и по текущему счету съ банкомъ . . . . .	772 „	37 „
Сборовъ, предполагаемыхъ къ поступленію въ будущемъ году съ патентовъ и билетовъ: 10 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	5000 „	— „
25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	4500 „	— „
Судебныхъ пошлинъ и сборовъ съ бумаги, получаемыхъ отъ мировыхъ судей и ихъ съезда . . . . .	1200 „	— „
Пошлинъ за право быть частными повѣренными . . . . .	300 „	— „
Изъ капитала на устройство и содержаніе мѣсть заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію этихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	700 „	— „
И, наконецъ, доходъ отъ земской почты . . . . .	200 „	— „

211

Затѣмъ г. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**ЖУРНАЛЪ № 16-й**

**ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ВЕРХОТУРСКАГО УЪЗНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

*Засѣданіе 30 октября 1888 года.*

Въ засѣданіе явились: председатель Собранія К. М. Эппиягеръ, гг. гласные: Пермяковъ, Фигнеръ, Петровъ, Голохматовъ, Спиридоновъ, Осокинъ, Бѣлыхъ, Доровинъ, Лосевъ, Медвѣдевскій и представители казны гг. Добровольскій и Пьянковъ, всего 12 гласныхъ.

1.

По открытіи засѣданія, Собраніемъ утверждены: 1) сумма 4.458 р. 69 к. на непредвидимые расходы по смѣтѣ 1889 года, 2) вся сумма по смѣтѣ 290.624 руб. 59 коп. и 3) сумма 253.553 руб. 51 коп., подлежащая къ распредѣленію между плательщиками, поименованными въ раскладѣ на 1889 годъ.



2.

Прочитаны и утверждены журналы за №№ 14 и 15.

3.

Прочитаны: а) докладъ Управы № 26 по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ противъ возникновенія и опустошительности пожаровъ и б) отчетъ комиссіи, избранной XVIII-мъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія обязательныхъ постановленій о распланированіи селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

Выслушавъ предъявленные доклады, Собраніе постановило:

1. Оба доклада препроводить въ губернскую земскую Управу, для внесенія на разсмотрѣніе губернскаго Собранія.

2. Поручить Управѣ путемъ сношеній съ волостными правленіями разъяснить онымъ существующія, на предметъ предотвращенія пожаровъ, правила о посадкѣ деревъ.

3. На производство обсадки деревьями школьныхъ зданій назначить 500 руб. въ счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

4.

Г. Пермьяковъ заявилъ, что, по случаю посредственнаго нынѣшняго урожая и высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, для обезпеченія населенія въ продовольственномъ отношеніи, придется, вѣроятно, въ прикамскихъ губерніяхъ производить закупку хлѣба, доставка котораго по желѣзной дорогѣ, при дѣйствующихъ нынѣ неуравнительныхъ тарифахъ, обойдется очень дорого, почему, по мнѣнію г. Пермьякова, надлежало бы обратиться, куда слѣдуетъ, съ просьбой объ уравниеніи тарифовъ, хотя на время перевозки хлѣба, въ томъ смыслѣ, чтобы повагонная плата на участкахъ отъ Екатеринбургa въ обѣ стороны была пропорціональна протяженію участковъ.

Кромѣ того гласный Петровъ полагалъ необходимымъ просить объ установленіи еще особой повагонной платы до Тагильской станціи, чтобы Верхотурскій уѣздъ могъ воспользоваться пониженнымъ тарифомъ, а въ случаѣ невозможности установленія таковой, о примѣненіи къ провозимому хлѣбу поверстной платы по тарифу, установленному для каменнаго угля.

Придавая важное значеніе высказаннымъ заявленіямъ, Собраніе постановило: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи тарифовъ Уральской желѣзной дороги, согласно слѣдующимъ гг. Пермьяковымъ и Петровымъ указаніямъ.

5.

Прочитаны правила для разъездов на земских лошадяхъ въ Верхотурскомъ уездѣ.

Перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, Собрание постановило: правила для разъездовъ на земскихъ лошадяхъ въ Верхотурскомъ уездѣ утвердить, кромѣ § 10, каковой исключить, а въ § 12 послѣ словъ: „или прислугу“ добавить: „о чемъ и должно быть сдѣлана отмѣтка на билетѣ самимъ проѣзжающимъ“.

6.

Г. Фигнеръ, указавъ на безпристрастное веденіе преній г. предсѣдателемъ Константиномъ Мартыновичемъ Эпингеръ въ теченіе нѣсколькихъ сессій и на его симпатичную дѣятельность, какъ члена училищнаго совѣта и крестьянскаго присутствія, полагалъ вполне справедливымъ предоставить г. Эпингеру пользоваться при разъѣздахъ тройкой лошадей.

Собрание, выслушавъ это заявленіе, единогласно предложеніе г. Фигнера утвердило.

7.

Предъявлена составленная Управою раскладка на 1889 годъ на основаніяхъ, утвержденныхъ Собраніемъ, и сообщена сумма сборовъ, причитающихся съ плательщиковъ, а также сообщено, что общій ‰ обложенія составляетъ 1,2 коп. съ рубля стоимости.

Г. Фигнеръ. Общій ‰ обложенія на имущество уѣзда выходитъ 1,2, тогда какъ на лѣса Министерства Государственныхъ Имуществъ приходится 0,673, а потому нѣтъ уравнительности въ обложеніи, требуемой закономъ. Остаюсь при убѣжденіи, что слѣдовало цѣнность лѣсовъ исчислить на другихъ основаніяхъ, чтобы сумма уѣзднаго сбора съ помянутыхъ лѣсовъ подходила къ рекомендуемой суммѣ.

Г. Чермяковъ. Комиссія имѣла въ виду мнѣніе г. Фигнера, но затруднилась изыскать безспорныя основанія къ пониженію цѣнности лѣсовъ государственныхъ имуществъ, да и не имѣла для того достаточныхъ свѣдѣній и времени. Желая съ одной стороны избѣжать протестовъ на неправильное пониженіе оцѣнки, съ другой-же находя необходимымъ удовлетворить требованіе правительства въ предѣлахъ, указанныхъ представителями казеннаго управления въ губернской земской комиссіи, она рѣшилась предложить Со-



бранію взять въ раскладку ту сумму сбора, какая указана губернскимъ земскимъ Собраніемъ, не придерживаясь цѣнности лѣсовъ. Думаю, что въ такомъ пріемѣ нѣтъ отступленія отъ закона, предоставляющаго земству, по разнымъ причинамъ, не только уменьшать, но и совсѣмъ слагать сборы.

Такъ какъ основанія раскладки земскихъ сборовъ на 1889 годъ уже утверждены Собраніемъ, то предсѣдатель предложилъ г-гъ гласнымъ ее подписать, что и было исполнено въ открытомъ засѣданіи.

8.

Прочитана, утверждена и подписана земская роспись на 1889 годъ.

9.

Предъявлены къ подписи утвержденные Собраніемъ отчеты по уѣзднымъ и губернскимъ суммамъ.

10.

Прочитанъ и утвержденъ доклад редакціонной комиссіи по протесту представителя горнаго вѣдомства г. Пьяикова.

11.

Прочитано прошеніе обывателя Турьинской волости Афонасія Безгодова о выдачѣ ему пособія, по случаю происшедшаго въ его домѣ пожара, вслѣдствіе неосторожности санитарнаго смотрителя Волкова.

Г-гъ Фитнеръ и Пермяковъ, усматривая въ описанномъ просителемъ проишествіи неосторожность со стороны бывшаго санитарнаго смотрителя Волкова и принимая во вниманіе заявленіе гласнаго Медвѣдевскаго о добросовѣстной оцѣнкѣ потерпѣвшимъ сгорѣвшаго имущества, полагали справедливымъ выдать Афанасью Феофанову Безгодову денежное вспоможеніе.

Послѣ обмѣна между гласными мнѣній по сему предмету, Собраніе постановило: выдать просителю пособіе въ размѣрѣ 100 (ста) рублей.

12.

Предъявленъ списокъ кандидатамъ къ избранію въ члены кустарнаго комитета, по рассмотрѣніи каковаго, Собраніе постановило пригласить нижеслѣдующихъ лицъ, съ предоставленіемъ имъ права избранія изъ среды своей предсѣдателя, именно: управляющихъ заводскими округами: Нижне-Тагильскимъ—В. А. Грамматчикова, Дороблагодатскимъ—А. В. Андреевскаго, Ала-

наевскимъ—А. Ю. Иллоро, Богословскимъ—А. А. Ауэрбахъ; уѣзднаго исправника Г. П. Межецкаго, непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія К. М. Эппингеръ, К. П. Полѣнова, А. Ф. Дунаева, Н. И. Алексѣева, И. Ф. Божечко, А. К. Бекманъ, С. С. Гендель, А. М. Позина, Л. З. Толстова, А. Н. Петрова, П. Н. Фигнеръ, Н. А. Шамарина, В. Н. Пантелеймонова, В. Г. Пастухова, Т. А. Балыкова, Е. С. Космачъ, С. С. Еленевскаго, А. А. Берггрюнъ, В. В. Гусельникова, Я. С. Колногорова, Н. А. Четвергова, Е. М. Петрова, П. Т. Аксенова, Е. Е. Копылова, Н. О. Бочарова, С. А. Стрельманъ, К. В. Бекманъ, Е. Ф. Швецова, П. Е. Дюмидова, Н. В. Топорвина, Г. М. Кулашева, И. И. Добровольскаго и Н. А. Пьянкова.

13.

Г. предсѣдатель Управы, заявивъ, что, по докладу ревизіонной комисіи, возникло сомнѣніе относительно порядка выдачи пособій семействамъ чиновъ запаса, счелъ необходимымъ заявить Собранію слѣдующее: Въ ст. 9-й Высочайше утвержденныхъ 25 іюня 1877 г. правилъ о призрѣніи чиновъ запаса и ратниковъ ополченія говорится: „призрѣніе продолжается до возвращенія призванныхъ къ своимъ семействамъ; оно обязательно до истеченія не долѣе годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе“. Правилами же о призрѣніи семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ, Высочайше утвержденными 26 февраля 1878 г. на обязанность земства возложено, впредь до изданія новаго закона о мѣрахъ обезпеченія семействъ военныхъ чиновъ, доставлять семействамъ таковыхъ и послѣ войны обезпеченіе на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 іюня 1877 г. Затѣмъ, по закону 3 іюля 1879 г., правила эти распространены вообще на семейства нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ минувшую войну съ Турціей, въ томъ числѣ и на семейства нижнихъ чиновъ, умершихъ на войнѣ отъ болѣзней.

Сдѣланное г. Вѣлыхъ объясненіе Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

14.

По вопросу объ удовлетвореніи содержаніемъ членовъ Управы, Собраніе постановило: прежнимъ членамъ Управы произвести содержаніе въ теченіе мѣсяца со дня утвержденія въ должности предсѣдателя Управы, а вновь избраннымъ со дня утвержденія ихъ въ должности.



15.

Относительно отсрочки ссуды изъ губернскаго запаснаго капитала, Собрание, имѣя въ виду, что въ будущемъ году, по объясненію председателя Управы г. Бѣлыхъ, предвидится возможность уплатить до 5 тыс. рублей, опредѣлило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраниемъ объ отсрочкѣ уплаты остальныхъ 25.000 рублей до 1890 года.

16.

По сдѣланному г. председателемъ Управы заявленію о невозможности уплатить ссуду государственному банку, обеспеченную процентными бумагами, Собрание нашло возможнымъ разрѣшить Управѣ перезалогъ означенныхъ бумагъ.

17.

По заявленію г. председателя Управы о вознагражденіи служащихъ Управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за ихъ усиленные труды, Собрание большинствомъ, противъ гг. Петрова, Голохматова, Спиридонова и Медвѣдскаго, опредѣлило: разрѣшить Управѣ выдать вознагражденіе служащимъ, по ея усмотрѣнію, въ размѣрѣ 840 рублей, въ томъ числѣ г. Ахаимову, приглашенному въ помощь секретарю Собранія для записыванія преній, 100 р., отнеся всю сумму на счетъ смѣтныхъ остатковъ.

18.

Г. председателемъ предложено Собранію, въ виду могущихъ быть пропусковъ въ журналахъ Собранія или въ смѣтѣ, разрѣшить Управѣ, чтобы тѣ расходы, которые значатся въ смѣтѣ и не записаны въ журналъ, производились на основаніи смѣты и на оборотъ, если расходы занесены въ журналъ и незначатся въ смѣтѣ,—производились бы изъ остатковъ отъ смѣтнаго вазначенія.

Предложеніе это единогласно утверждено.

19.

По заявленію гг. гласныхъ, Собрание выразило благодарность какъ г-ну председателю Собранія К. М. Эппингеръ, такъ и секретарю Собранія И. И. Добровольскому за ихъ труды, о чемъ и постановило записать въ настоящій журналъ.

20.

Г. председатель Собранія предложилъ изъяснить благодарность всему составу Управы за добросовѣстное и усердное отношеніе къ дѣлу, каковое предложеніе принято и исполнено Собраніемъ единогласно.

21.

По предложенію председателя Управы г. Бѣлыхъ, заявившаго о полезной дѣятельности гг. земскихъ врачей, Собраніе постановило выразить имъ свою искреннюю благодарность.

22.

За разрѣшеніемъ всѣхъ докладовъ и вопросовъ, предложенныхъ настоящей сессіи, г. председатель объявилъ XIX-е очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписать.





БАЛАНСОВЫЙ ЧЕТЪ.

	Состояние счетов на 1-е сентября 1887 г.		Обороты с 1 сентября 1887 г. по 1 сентября 1888 г.				Состояние счетов на 1 сентября 1888 г.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
Касса	476 93	—	96272 64	89880787 29	175548 13	2103 98	—	—
Безсрочные вклады:								
Екатеринбургская контора государственного банка.								
Счет облигациям восточного займа и билетам государственного банка, принадлежащим разным капиталам земства	40279 50	—	—	—	—	40279 50	—	—
Счет продовольственного капитала мѣщанъ города Верхотурья и Алапаева	1276 58	—	—	—	—	1276 58	—	—
Счет сериям и наличнымъ суммамъ, принадлежащимъ капиталу горнозаводскихъ мастеровыхъ	43770 51	—	1558 79	— 225 78	—	45555 8	—	—
Текущие расчеты:								
Екатеринбургская контора государственного банка %/о счетъ.	3591 85	—	—	3123090 30	79720 63	16838 52	—	—
Верхотурское уѣздное казначейство	21 69	—	53668 59	28270209 78	67021 47	603 59	—	—
Кушвинское мѣстное уѣздное казначейство	95 58	—	26202 66	15411278 62	38831 48	1333 57	—	—
Пермская губернская земская Управа	—	682 76	16833 56	1829349 65	43190 70	613 91	—	—
Расчеты за лечение больныхъ.								
а) суммы, состоящія за разными мѣстами и лицами	2474 98	—	451 95	33 849 16	483 91	2958 48	—	—
б) суммы, получаемыя за лечение больныхъ	—	2474 28	347 79	46 484 31	849 16	—	3008 8	—
Махневское двухклассное училище	189 17	—	337 50	28 543 —	850 —	—	63 66	—
Земско-почтовый сборъ	—	1588 71	—	11 —	236 88	—	1939 65	—
Счетъ процентовъ, получаемыхъ по текущему счету съ банкомъ и другія поступления, зачисляемыя на пополнение сѣбты	—	2461 16 <sup>1/4</sup>	—	312461 16	1319 66	—	1667 45 <sup>1/4</sup>	—
Расходные документы Управы	—	—	—	— 3000 —	6000 —	—	—	—
Сберегательная касса при Верхотурскомъ казначействѣ	1771 23	—	1115 68	21259 99	1167 63	2735 27	—	—
Магазинъ Штоля и Шмита (разсч. за медикам.)	—	—	—	—	10405 —	—	10405 —	—
» Борхартъ тоже	—	6911 28	4000 96	193 27 68	95 77	—	—	—
» Карбасникова (выписка книгъ для учил.)	800 —	—	133 17	901140 —	1027 37	1140 37	—	—

Капиталъ этотъ заключается: въ 387 облигацияхъ по покупной цѣнѣ на 38924 р. 50 коп., 4 билетахъ государственного банка на 389 р. и 4 билетахъ внутреннего 5% съ выигрышами займа 966 руб. Въ наличныхъ деньгахъ по 2 книжкамъ сберегательной кассы 160 руб. 58 к. и 12 облигацияхъ на 1116 руб. Въ 692 серияхъ заключается 34600 р., остальная сумма хранится въ Екатеринбургской конторѣ государственного банка въ наличныхъ деньгахъ по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 4368.



БАЛАНСОВЫЙ ЧЕТЪ А. Г. А. П.

	Состояніе счетовъ на 1-е сентября 1887 г.		Обороты съ 1 сентября 1887 г. по 1-е сентября 1888 г.		Обороты съ 1 января по 1-е сентября 1888 г.		Состояніе счетовъ на 1 сентября 1888 г.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
Содержатели земскихъ станцій . . . . .	509 83	690 70	10725 21	1678 3393	25 17398 97	61 13	305 9	
Суммы на отчетахъ . . . . .	7242 18	63 70	58308 21	5965 1112	43 162286 86	4863 25 1/2	202 68 1/2	
Ссуды (выданныя сельскимъ обществамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, на обсеменение полей и изъ уѣздныхъ суммъ на постройки домовъ для школъ и друга) . . . . .	23202 34	150 —	811 42	771 3003	81 15367 89	13916 31	133 75	
Суммы во временномъ храненіи . . . . .	193 94	4849 65 1/2	3812 40	231 2601	70 5393 79	197 94	6150 21 1/2	
> взятыя взаимобразно . . . . .	— —	96191 27	6356 28	443 2651	72 24970 62	236 95	76842 79	
Штатные расходы . . . . .	337 86	6806 83	53819 35	4785 9237	27 99671 57	359 60	1298 48	
Разсчеты съ подрядчиками . . . . .	4255 24	603 57	5955 65	100 4798	56 19487 64	4827 51	911 9	
<b>Итого разчетовъ . . . . .</b>	<b>130011 78</b>	<b>123473 91 3/4</b>	<b>244434 17</b>	<b>20949 9168</b>	<b>17 595777 —</b>	<b>137797 56 1/2</b>	<b>102927 94 1/4</b>	
Уѣздные земскіе сборы . . . . .								
<b>Окладные . . . . .</b>								
Съ управленія государственными имуществами . . . . .	74410 20	— —	— —	4246 8658	12 59162 76	59357 70	— —	
> казенныхъ горныхъ заводовъ . . . . .	92730 97	— —	— —	1113 29939	89 32523 88	79037 64	— —	
> частныхъ . . . . .	172123 52 3/4	— —	398 73	4423 30374	52 108880 27	158790 2 3/4	— —	
> городовъ Верхотурья и Алапаева . . . . .	771 23	— —	— —	74 1265	35 405 6	883 29	— —	
> частныхъ владѣльцевъ . . . . .	11 18	— —	— —	10 10 67 1/2	— —	21 85 1/2	— —	
> сельскихъ обществъ . . . . .	61682 33 1/2	— —	— —	2228 57602	38 34588 86	62405 89 1/2	— —	
> вольнопроживающихъ въ волостяхъ . . . . .	15868 50 3/4	— —	— —	8438 8909	19 2417 43 1/2	17968 64 1/4	— —	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>417597 95</b>	<b>— —</b>	<b>398 73</b>	<b>12520 3710</b>	<b>12 1/2 238000 12</b>	<b>378443 19 1/2</b>	<b>— —</b>	

Къ 1-му сентября осталось.				
Недоимки.	Пени.	Оклада.		Опротестованныхъ за приски
		1-й половины	2-й половины	
58 40	— —	— —	36849 25	22450 5
6136 50	— —	— —	11926 70	60974 44
24210 29	17245 17 3/4	10309 43	59123 29	47901 84
89 14	— —	222 68	571 47	— —
29696 91 1/2	— —	6868 3	25840 95	— —
10408 26 1/4	— —	7560 38	— —	— —
<b>70599 50 3/4</b>	<b>17245 17 3/4</b>	<b>24960 52</b>	<b>134311 66</b>	<b>131326 33</b>



БАЛАНСОВЫЙ ЧЕТЪ. А. Д. А. В.

	Состояніе счетовъ на 1-е сентября 1887 г.		Обороты съ 1 сентября 1887 г. по 1 сентября 1888 г.			Состояніе счетовъ на 1 сентября 1888 г.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
<b>Неокладные.</b>							
Съ патентовъ, билетовъ, сбора съ бумаги, судебныхъ пошлинъ и пр. случайныхъ поступлений . . . . .	—	8549 96	—	119019576 46	4493 23	—	5370 62
Сборы, поступившіе сверхъ оклада . . . . .	—	44 15	—	3	4 36	—	82 3
Пени, начисленной за несвоевременный платежъ земскихъ сборовъ на заводладельцевъ . . . . .	—	26706 99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	11702 75	39 118 10	1960 30	—	17245 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого сборовъ . . . . .</b>	<b>417597 95</b>	<b>85301 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>12101 48</b>	<b>137598404 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>244458 1</b>	<b>378443 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>22697 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
Земская смета: 1886 года . . . . .	—	5328 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—
1887 » . . . . .	—	117502 15	85821 37	—	4724 94	—	6955 84
1888 » . . . . .	—	—	(x)1853 23	(x)1853 5054 18	(x)15004 18	—	—
	—	—	874 64	4853 77	320017 14	—	124886 73
	—	—	—	2558 26	(x)2558 36	—	—
	—	122830 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	88549 24	1853 921 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	337629 58	—	131842 57
<b>Имущество и припасы:</b>							
Недвижимое имущество . . . . .	104490 80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	104490 80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
Движимое имущество . . . . .	63171 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	48254 18	44805 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	66619 93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
	167662 13	—	—	48254 18	44805 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	171110 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
<b>Капиталы земства:</b>							
Общій запасный земскій капиталъ . . . . .	—	83359 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	83359 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» народного образованія . . . . .	—	31411 57	—	—	60 54	—	31472 11
На устройство реального училища . . . . .	—	50000	—	—	—	—	50000
Народныхъ школъ . . . . .	—	17868 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	816	1 851 58	876 41	—	17079 1/4
Больничный капиталъ . . . . .	—	7119 32	—	—	254 28	—	7373 60
Общественнаго призрѣнія . . . . .	—	232 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	24	7 77	—	264 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

(Суммы со знакомъ (x) означаютъ оборотныя статьи.)



БАЛАНСОВЫЙ ЧЕТЪ.

	Состояніе счетовъ на 1-е сентября 1887 г.		Обороты съ 1 сентября 1887 г. по 1 сентября 1888 г.				Состояніе счетовъ на 1 сентября 1888 г.	
	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
На устройство мѣстъ заключенія . . . . .	—	9738 88	—	—	28 6174 69	865 22	—	4425 22
На улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . . . .	—	361 83	—	—	—	13 18	—	375 1
На улучшеніе скотоводства въ уѣздѣ . . . . .	—	1750 —	—	—	—	—	—	1750 —
Народнаго продовольствія: земскій . . . . .	—	19238 81	—	—	44 3832 63	90 35	—	15942 53
мѣщанъ гор. Верхотурья . . . . .	—	1146 81	—	—	—	43 88	—	1190 69
»    »    Алапаева . . . . .	—	241 84	—	—	—	8 76	—	250 60
горнозаводскихъ мастеровъ . . . . .	—	44012 —	—	—	257 130 72	938 38	—	47394 43
Имущественный капиталъ (х. жлобн. со мнму) . . . . .	—	167662 13	—	—	4805 57 1/2	48254 18	—	171110 73 1/2
	—	434148 4	816 —	—	3342 6095 19 1/2	51412 95	—	431987 13 1/2
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>715748 79</b>	<b>715748 79</b>	<b>442173 53</b>	<b>442173 53</b>	<b>1449631 24 1/2</b>	<b>1449631 24 1/2</b>	<b>689455 47 1/2</b>	<b>689455 47 1/2</b>

СОУНЬ ИИ. ВЕЛИКОГО







ОТЧЕТЪ О РАСХОДАХЪ СУММЪ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1888 ГОДА.

№ №	Въ то число:	Къ 1 января 1887 г. осталось не выполненных расходов.	Ассигновано		Затѣмъ остается.		Ассигновано по сѣтѣ на 1888 годъ.	Въ то число:		Затѣмъ остается + экономіи — передержки.
			по 1 января 1887 г.	съ 1 сентября 1887 года.	+ Экономіи — передержки.	Не выполненныхъ расходовъ.		Произведено расходовъ съ 1 января по 1 сентября.	Предстоитъ расходовъ.	
6	На призрѣніе семействъ чиновъ запаса, убитыхъ на войнѣ и безъ вѣсти пропавшихъ	—	270 075 17	801 65	+823 18	—	2000 —	1428 44	571 56	—
<b>II. Дорожная повинность.</b>										
7	Содержаніе почтового и торговаго трактовъ:	—	388 460 81	13036 59	+1367 20	—	38164 60	25064 4	12950 56	+150 —
	Содержаніе дорогъ . . . . .	—	337 816 9	3510 80	+1935 11	—	33945 —	23712 6	5232 94	+5000 —
	Исправленіе и постройка дорожныхъ сооружений (мостовъ, трубъ и пропусковъ) . . . . .	—	388 885 39	231 34	+1015 27	—	3796 50	3403 88	392 62	—
	Содержаніе перевозовъ . . . . .	—	187 613 88	141 23	+114 89	—	1355 —	1424 28	—	-69 28
8	Содержаніе проселочныхъ трактовъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Содержаніе переправы черезъ р. Сосьву . . . . .	—	40 —	40 —	—	—	40 —	—	40 —	—
	Исправленіе дороги отъ села Мурзинскаго до Екатеринбургскаго уѣзда . . . . .	—	1500 —	—	—	—	—	—	1500 —	—
	Тоже отъ села Меркушинскаго до Волоковской станціи . . . . .	—	30 —	—	—	—	—	—	—	—
	» отъ Волчанской станціи до Мостовой и далѣе до Никитинскаго селенія . . . . .	—	600 —	600 —	—	—	600 —	211 20	—	+388 80
<b>III. Подводная повинность.</b>										
9	Отправленіе гоньбы и содержаніе земскихъ станцій . . . . .	—	4190 815 36	4523 37	+3065 27	1500 —	39736 50	28751 42	7165 56	+5319 52
<b>IV. Медицинская часть.</b>										
10	Содержаніе Верхотурской земской больницы . . . . .	—	953 098 68	3462 52	+1025 80	—	8993 —	5187 19	3805 81	—
11	» Верхотурской земской аптеки . . . . .	—	412 623 6	1292 36	+213 58	—	4118 —	9663 57	—	-5545 57

\*) По отчету съ 1-го января по 1-е сентября 1887 г. считалось расходовъ по аптечкѣ 6255 руб. 1 коп., которые и причислены къ расходамъ по фельдшерскимъ пунктамъ, а по отчету за 1887 г. изъ этой суммы исключены за медикаменты и проч., отпущенные въ 1887 году на фельдшерскіе пункты 5545 руб. 57 коп. произошла отъ заготовки медикаментовъ для больницы, почему равная этой сумма поставлена сбереженіемъ по фельдшерскимъ пунктамъ.



ОТЧЕТЪ О РАСХОДАХЪ СУММЪ СЪ 1-го СЕНТЯБЯ ГОДА ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1888 ГОДА. Ч. О ГЛАВНОМЪ

№ №	Въ то число:	Затѣмъ остается.	Ассигновано по сѣтѣ на 1888 годъ.	Произведено по сѣтѣ на 1 января 1887 г.	Къ 1 января 1887 г. осталось не выполненныхъ расходовъ.	по числу расходовъ.		Затѣмъ остается.		Въ то число:		Затѣмъ остается + экономіи — передержки.		
						по сѣтѣ на 1 января 1887 г.	Съ 1 сентября 1887 года.	+ Экономіи — передержки.	Не выполненныхъ расходовъ.	по сѣтѣ на 1888 годъ.	Произведено расходовъ съ 1 января по 1 сентября.		Предстоитъ расходовъ.	
12	Постройка деревяннаго корпуса для больницы въ гор. Верхотурьѣ . . . . .	—	—	200 504 82	302 66	—	—	1192 52	—	—	94 81	1097 71	—	—
	» зданія для аптеки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2800 —	1073 57	1726 43	—
	Разломка стараго каменнаго больничнаго корпуса въ г. Верхотурьѣ . . . . .	—	—	30 4 60	198 20	+97 20	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	1631 231 16	5255 74	+1336 58	—	1192 52	15911 —	—	16019 14	6629 95	—	—545 57
	Итого на обязательныя потребности. . . . .	—	—	131781 60 28	37099 51	+8832 34	—	2692 52	126812 10	—	187863 25	41717 42	—	—76 5
	<b>Б. Потребности необязательныя.</b>													
	<b>В. Содержаніе земской Управы и литографіи.</b>													
13	Жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ. . . . .	—	—	4900 66 64	1633 32	+ 4	—	—	4900 —	—	3266 64	1668 36	—	—
14	» служащимъ и другіе расходы по Управѣ и литографіи . . . . .	—	—	11700 70 60	5124 55	—395 15	—	—	11700 —	—	4931 02	8768 79	—	—
15	» технику . . . . .	—	—	1200 00 —	400 —	—	—	—	1200 —	—	800 —	400 —	—	—
		—	—	17800 07 24	7157 87	—395 11	—	—	17800 —	—	11997 85	5802 15	—	—
	<b>VI. Народное образованіе.</b>													
16	Содержаніе земскихъ школь:													
	Исправленіе и постройка домовъ для школь . . . . .	—	—	4200 98 79	3522 46	+395 15	—	193 60	4200 —	—	191 86	2281 74	—	—
	Содержаніе двухклассныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія . . . . .	—	—	3540 278 48	1100 46	+161 36	—	—	3540 —	—	2302 41	1247 59	—	—
	Содержаніе земскихъ народныхъ школь . . . . .	—	—	45031 239 40	18697 26	+4099 34	—	—	45031 —	—	29258 33	15963 67	+1500	—
	» ремесленныхъ классовъ . . . . .	—	—	481 804 —	152 —	—	—	—	481 —	—	264 —	156 —	—	—
	Обученіе пѣнію . . . . .	—	—	240 120 —	60 —	+60 —	—	—	240 —	—	120 —	—	—	—
	Учебныя пособія . . . . .	—	—	6500 168 40	1560 40	+1771 20	—	—	6300 —	—	3520 22	1779 78	+1000	—
	Образованіе учительскихъ, ученическихъ и народныхъ библиотекъ . . . . .	—	—	2300 13 —	—	—	—	3550 13	—	—	—	3550 13	—	—
	На уплату за книги, высланныя изъ хозяйственнаго Департамента Святѣйшаго Синода. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1085 85	—	—	1085 85	—	—
	Награды учителямъ. . . . .	—	—	1100 — —	1100 —	—	—	—	—	—	—	1100 —	—	—



ОТЧЕТЪ О РАСХОДАХЪ СУММЪ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ ГОДА ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1888 ГОДА.

№ №	Въ то число:	Произведено расходовъ съ 1 января по 1 сентября 1888 года.	Къ 1 января 1887 г. осталось не выполненныхъ расходовъ	то число произведено расходовъ		Затѣмъ остается.		Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.	Въ то число:		Затѣмъ остается — экономіи — передержки.
				по 1 января 1888 г.	съ 1 сентября 1887 года.	+ Экономіи — передержки.	Не выполненныхъ расходовъ.		Произведено расходовъ съ 1 января по 1 сентября.	Предстоитъ расходовъ.	
	Жалованье завѣдывающему хозяйственною частью школъ . . .	1200 00	—	400 —	—	—	—	1200 —	800 —	400 —	—
	» » складомъ книгъ . . .	300 00	—	92 66	+ 7 34	—	—	360 —	136 —	100 —	+ 124 —
	Дѣло и исправленіе школьной мебели . . .	1200 84	95	717 95	+ 57 10	—	—	1000 —	606 40	393 60	—
17	Пособія училищамъ:										
	Верхотурскому женскому . . .	1090 00	66	363 —	+ 34 —	—	—	1090 —	600 —	490 —	—
	Алапаевскому городскому 3-хъ классному училищу . . .	1662 00	50	—	—	—	—	1662 50	1662 50	—	—
	Кушвинскому окружному . . .	600 00	—	200 —	—	—	—	600 —	400 —	200 —	—
	Верхне-Туринскому заводскому . . .	180 00	—	60 —	—	—	—	180 —	120 —	60 —	—
	Баранчинскому . . .	180 00	—	60 —	—	—	—	180 —	120 —	60 —	—
	«Алапаевскому обществу на постройку школы . . .	500 —	—	500 —	—	—	—	520 —	520 —	—	—
18	Содержаніе стипендіатовъ:										
	Стипендіи ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній . . .	2500 00	50	500 —	- 537 50	—	—	1200 —	825 —	375 —	—
19	Непредвидимые расходы . . .	800 00	64	386 5	+ 263 31	—	—	800 —	74 50	325 50	+ 400 —
		2300 13	7030 01	32	24471 94	+ 6301 64	3733 73	70490 35	41521 22	29678 86	+ 3024 —
VII. Медицинская часть.											
20	Содержаніе уѣздныхъ земскихъ врачей и фельдшеровъ для командировокъ по уѣзду . . .	6020 24	58	2138 96	+ 256 46	—	—	6020 —	4150 6	1869 94	—
	Постройка больницы въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ . . .	—	—	—	—	—	—	1000 —	—	1000 —	—
21	Содержаніе Нижне-Тагильской земской больницы съ приемнымъ покоемъ для амбулаторныхъ больныхъ . . .	1286 14	87	5111 72	+ 1 91	—	—	13811 —	8632 47	5178 53	—
22	Содержаніе Нижне-Тагильской земской аптеки . . .	634 00	—	780 38	+ 530 77	—	—	6370 —	8962 35	—	- 2592 35
23	» практическихъ фельдшерскихъ курсовъ . . .	820 00	—	318 56	+ 33 44	—	—	388 —	372 —	—	+ 16 —
24	» фельдшерскихъ пунктовъ . . .	2360 00	—	4483 32	+ 727 54	—	—	27066 —	9184 88	10335 55	+ 7545 57

По Нижне-Тагильской земской аптекѣ расходовъ съ 1-го января по 1-е сентября 1887 года 23 руб. 9 коп. Изъ этой суммы исключено за медикаменты и пр., отпущенные на пункты 3988 р. 24 коп., которые причислены къ расходамъ по фельдшерскимъ пунктамъ



ОТЧЕТЪ О РАСХОДАХЪ СУММЪ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ 1887 ГОДА ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1888 ГОДА.

№ №	Описание расходовъ	Къ 1 января 1887 г. осталось не выполненныхъ расходовъ.	то число произведено расходовъ.		Затѣмъ остается.		Ассигновано по сѣтѣ на 1888 годъ.	Въ то число.		Затѣмъ остается + экономіи — передержки.
			по 1 января 1888 г.	съ 1 сентября 1887 года.	+ экономіи — передержки.	Не выполненныхъ расходовъ		Произведено расходовъ съ 1 января по 1 сентября.	Предстоитъ расходовъ.	
25	Акушерство . . . . .	— —	24 946 53	611 50	+905 47	— —	2658 —	1010 19	847 81	+800 —
26	Оспопрививаніе . . . . .	— —	28 818 77	655 44	+629 79	— —	2164 —	1122 22	1041 78	— —
27	Леченіе бѣдныхъ больныхъ въ заводскихъ госпиталѣхъ, отпускъ изъ аптекъ медикаментовъ и вознагражденіе заводскихъ врачей и фельдшеровъ:	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Въ Нижне-Тагильскомъ округѣ . . . . .	— —	14 888 21	475 31	+516 48	— —	— —	— —	— —	— —
	> Гороблагодатскомъ > . . . . .	— —	63 519 9	2135 28	—97 37	— —	6316 —	3851 4	2404 96	— —
	> Алапаевскомъ > . . . . .	— —	130 100 30	332 40	—141 70	— —	1300 —	1084 80	215 20	— —
	> Богословскомъ > . . . . .	— —	10 441 75	480 75	+77 50	— —	1000 —	287 25	718 75	— —
	> Николае-Павдинскомъ > . . . . .	— —	— —	— —	— —	— —	100 —	— —	100 —	— —
28	Леченіе больныхъ въ Пермской губернской Александровской земской больницѣ.	— —	30 61 40	146 70	—8 10	— —	300 —	58 95	241 5	— —
29	Содержаніе санитарнаго комитета и санитарныхъ смотрителей . . . . .	— —	31 11 59	1116 7	—37 66	— —	3190 —	2034 17	1155 83	— —
30	На сформированіе подвижнаго лазарета Нижне-Тагильскому обществу Краснаго Креста . . . . .	550 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	550 —	— —
31	На принятіе мѣръ противъ эпидеміи въ уѣздѣ . . . . .	— —	— —	31 14	+1068 86	— —	1000 —	— —	500 —	+500 —
	<b>VIII. Ветеринарная часть.</b>	— 550 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
32	Содержаніе врача, фельдшеровъ и на принятіе мѣръ противъ эпизоотіи . . . . .	— —	696 800 8	18817 53	+4463 39	550 —	72688 —	40750 88	26213 40	+6269 22
		— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	<b>IX. Земская почта и развозка денегъ по уѣзду.</b>	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
33	Жалованье почтарямъ, служащимъ для развоза денегъ по уѣзду . . . . .	— —	21 475 44	732 —	+252 56	— —	2310 —	1479 —	831 —	— —
	<b>X. Улучшеніе сельскаго хозяйства.</b>	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
34	На вознагражденіе агрономическому смотрителю, выписку сѣмянъ и обработку опытнаго поля . . . . .	— —	223 11	112 23	+224 66	— —	350 —	104 60	245 40	— —
	Содержаніе племенныхъ быковъ Ярославской породы въ Н.-Тагильѣ . . . . .	— —	42 21	97 40	—99 61	— —	360 —	176 2	183 98	— —
4		— —	465 32	209 63	+125 5	— —	710 —	280 62	429 38	— —

\*



ОТЧЕТЪ О РАСХОДАХЪ СУММЪ СЪ 1-го СЕНТЯ

ГОДА ПО 1-ю СЕНТЯБРЯ 1888 ГОДА: О ДТЯ

№	Въ то число	Произведено	Затѣмъ остается.	Ассигновано	Въ то число:		Затѣмъ остается
					Произведено	Предстоитъ	
1887 г.	1888 г.	1887 г.	1888 г.	1888 г.	1 января по 1 сентября.	1 января по 1 сентября.	1887 г.
35	Пособія: Верхотурскому почтовому отдѣленію						
	сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для проживающихъ по дѣламъ службы чиновниковъ						
	сельскимъ обществамъ на препровожденіе арестантовъ отъ станovýchъ квартиръ въ гор. Верхотурье и на препровожденіе лицъ, подвергаемыхъ заключенію по приговорамъ мировыхъ судей.						
	Верхотурскому тюремному комитету на отопленіе и освѣщеніе тюремъ						
36	Страхуваніе земскихъ строеній						
37	Расходы комиссіи по составленію списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ						
38	Расходы по сессіямъ отдѣленія окружнаго суда						
39	На наемъ квартиръ добавочныхъ къ ассигнованнымъ по обязательнымъ расходамъ:						
	Удѣльному исправнику и его помощнику						
	4-мъ станочнымъ приставамъ						
	5-ти судебнымъ слѣдователямъ и кандидатамъ на судебныя должности						
	На наемъ квартиръ полицейскому чиновнику, проживающему въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ						
40	Суточные земскимъ гласнымъ за время разъѣздовъ ихъ по исполненію порученій земскаго Собранія						
41	Алапаевскимъ заводамъ въ возвратъ излишне-уплаченныхъ ими земскихъ сборовъ за земли, находящіяся въ Ирбитскомъ уѣздѣ.						
42	На уплату процентовъ за позвѣствованныя суммы изъ губернскаго капитала и Екатеринбургской конторы государственнаго банка						







**Поясненіе къ отчету о расходахъ суммъ за время съ 1 сентября 1887 по 1-е сентября 1888 года въ число смѣтныхъ назначеній этихъ годовъ.**

№ статеи отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
<b>А. Расходы обязательные.</b>			
<i>I. Расходы мѣстамъ и лицамъ по назначенію отъ правительства.</i>			
1	Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.	10482	12082
Содержаніе квартиръ для чиновъ полиціи:			
	Уѣзднаго исправника . . . . .	47 40	95 20
	Его помощника . . . . .	46 71	95 20
		94 11	190 40
Становыхъ приставовъ:			
	1-го стана въ Богословскѣ . . . . .	36 50	73 —
	2-го „ „ Нижнетагильскѣ . . . . .	36 50	73 —
	3-го „ „ Алапаевѣ . . . . .	36 50	73 —
	4-го „ „ Кушвѣ . . . . .	36 50	73 —
		146 —	292 —
Полицейскихъ урядниковъ:			
	2-го уч. въ Турьинскихъ рудникахъ . . . . .	18 —	36 —
	3-го „ „ селѣ Караульскомъ . . . . .	18 —	36 —
	4-го „ „ Нижнетагильскомъ зав. . . . .	24 —	48 —
	5-го „ „ „ „ . . . . .	24 —	48 —





№ статьи отчета.	Содержание	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
2	<p>Содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:</p> <p>Жалованье и канцелярскія двумъ членамъ:</p> <p>Г. Космачъ Е. С.</p> <p>„ Эппингеръ К. М.</p>	<p>666 56</p> <p>666 18</p>	<p>1333 28</p> <p>1333 28</p>
		1332 74	2666 56
	<p>Содержаніе канцеляріи уѣзднаго присутствія.</p>		
	<p>Выдано въ распоряженіе предсѣдателя присутствія на содержаніе канцеляріи . . .</p>	673 32	1348 29
3	<p>Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.</p>		
	<p>Жалованье мировымъ судьямъ:</p>		
	<p>1-го уч. въ г. Верхотурѣ г. Бекманъ</p>	900 —	1800 —
	<p>2-го „ с. Турьинскихъ руд. г. Холкину</p>	900 —	1800 —
	<p>3-го „ Алапаевскомъ зав. Агрову.</p>	900 —	1800 —
	<p>4-го „ Н.-Салдинскомъ з. г. Гильбову</p>	900 —	1800 —
	<p>5-го „ Н.-Тагильскомъ зав. г. Завадскому . . . . .</p>	900 —	1800 —
	<p>6-го „ „ Н.-Тагильскомъ зав. г. Попову</p>	900 —	1800 —
	<p>7-го „ „ Кушвинскомъ з. г. Ясницкому</p>	900 —	1800 —
		6300 00	12600 00

№ статей отчета.		Расходы въ счетъ сѣтѣ 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сѣтѣ 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
	На наемъ квартиры председателю сѣзда мировыхъ судей . . . . .	100	200
		6400	12800
	<b>Жалованье судебнымъ приставамъ:</b>		
	Въ Н. Тагилѣ Махрянову П. А. . . . .	200	400
	„ г. Верхотурьѣ Калугину И. Ф. . . . .	200	400
	„ г. Алапаевѣ Ерофѣеву Я. Г. . . . .	200	400
		600	1200
	<b>Содержаніе сѣзда мировыхъ судей:</b>		
	Выдано въ распоряженіе председателя сѣзда мировыхъ судей . . . . .	833	1666
	На наемъ квартиры для помѣщенія сѣзда	216	
		1049	36
	На наемъ и содержаніе временныхъ по- мѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.		
	<b>Наемъ домовъ:</b>		
	Въ Нижнетагильскомъ заводѣ . . . . .	100	62 50
	„ Кушвинскомъ „ . . . . .	30	77 50
	„ Турьинскихъ рудникахъ . . . . .	28	56
	„ г. Верхотурьѣ. . . . .	32	64
	„ Алапаевскомъ зав. . . . .	28	56
		218	316
	Жалованье надзирателю при домѣ аресту- емыхъ въ Н. Тагилѣ. . . . .	—	81
	Жалованье сторожу . . . . .	—	11 90
		—	92 90



№ ст. отчета.	Расходы в счет счѣта 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы в счет счѣта 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
<b>Уплатено за разныя вещи для дома преступныхъ въ Н. Тагиль:</b>				
Умывальниковъ . . . . .	—	—	2	80
Замковъ висячихъ . . . . .	—	—	3	2
Ведръ . . . . .	—	—	3	15
Кочережь . . . . .	—	—	2	85
Вѣшалокъ желѣзныхъ . . . . .	—	—	4	1
Зерналовъ . . . . .	—	—	1	5
Гвоздей и задвижекъ . . . . .	—	—	—	57
Кроватей желѣзныхъ . . . . .	—	—	1	5
Лампъ съ абажурами . . . . .	—	—	2	40
„ подвѣсныхъ съ желѣзнымъ абажур. . . . .	—	—	1	60
Ковшей и веросинницъ . . . . .	—	—	2	30
Рѣмотоузъ, ухватовъ и врючьевъ . . . . .	—	—	—	7 91
Досокъ . . . . .	—	—	4	2 50
<b>По содержанию помѣщенія:</b>				
Дровъ квартирныхъ . . . . .	—	—	56 с.	115 4
Перевозку ихъ . . . . .	—	—	9	61
Керосину . . . . .	—	—	9	22
Поправку стеколъ и за замазку . . . . .	—	—	—	17 80
Скидку снѣга съ крыши и уборку мусора . . . . .	—	—	9	50
			<b>193</b>	<b>25</b>

№ № ст. оцета.	Расходы в счет сметы 1887 г съ 1 сентября.		Расходы в счет смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.		
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	
	Уплачено за засвидѣтельство- ваніе условія по найму помѣще- нія для арестуемыхъ въ Куш- винскомъ заводѣ . . . . .		1	218	15
	Кормовыя лицамъ, подвергае- мымъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.				
	Выдано кормовыхъ денегъ въ размѣрѣ 8 коп. каждому аресто- ванному въ сутки . . . . .			182 66	91 26
4	Содержаніе Верхотурск. уѣзд- наго по воинской повинности присутствія.				
	Жалованье секретарю . . . .			400	800
	" служащимъ 2-мъ			30	120
	Суточныхъ за время приѣма новобранцевъ председателю Уп- равы и уѣздному исправнику .				270
	Суточныхъ служащимъ за вре- мя побѣдки съ воинскимъ при- сутствіемъ . . . . .			74 40	





№ № статей отчета.	Семействамъ чиновъ запаса.								
	Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.				Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.				
	Число.		Сумма.		Число.		Сумма.		
Семействъ.	Душъ.			Семействъ.	Душъ.				
6	<p>На призрѣнiе семействъ чиновъ запаса, убитыхъ на войнѣ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ (на основанiи 35 ст. уст. о воен. повин.).</p> <p>Послано въ волостныя правленiя для выдачи въ пособiе семействамъ чиновъ запаса.</p>								
	Въ Николаепавловское вол. правл.	1	2	12	40	1	2	25	54
	Краснопольское . . . . .	1	3	16	5	1	3	31	8
	„ Башкарское . . . . .	4	8	57	20	4	7	78	48
	„ Нейво-Шайтанское . . . . .	1	2	12	80	1	2	22	98
	„ Арамашевское . . . . .	2	4	27	32	2	4	51	40
	„ Нейво-Аланаевское . . . . .	4	6	39	48	4	6	76	8
	„ Верхне-Синячихинское . . . . .	1	2	12	78	1	2	22	10
	„ Монастырское . . . . .	5	7	45	50	5	7	86	81
	„ Топорковское . . . . .	1	2	11	36	1	2	23	—
	„ Махневское . . . . .	3	5	39	90	3	6	67	56
	„ Меркушинское . . . . .	3	7	43	75	3	7	80	92
	„ Красногорское . . . . .	2	4	27	60	2	4	48	16
	„ Усть-Далинское . . . . .	3	7	48	9	3	7	88	13
	„ Караульское . . . . .	1	2	12	—	1	2	31	12
	„ Баранчинское . . . . .	3	7	52	92	3	7	96	4
	„ Кушвинское . . . . .	2	4	30	40	2	4	54	4
	„ Баранчинское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Верхнетуринское . . . . .	1	2	16	4	1	2	20	4
	„ Нижнетуринское . . . . .	2	5	42	49	2	5	71	65
	„ Верхнесалдинское . . . . .	4	5	36	45	4	5	68	80
	„ Нижнесалдинское . . . . .	2	4	25	60	2	4	53	44
	„ Чернопоточинское . . . . .	1	1	7	78	1	1	13	90
	„ Нижнетагильское . . . . .	7	13	90	94	7	11	135	74
	„ Мироновское . . . . .	3	6	85	40	3	6	61	92
	„ Верхогуревку городскую Управу . . . . .	1	3	17	40	1	3	39	51
	„ Жалованье служащему . . . . .	—	—	40	—	—	—	80	—
		58	112	801	65	58	109	1428	44
	Итого расходовъ по назначенiю правительства . . . . .	—	—	13036	59	—	—	25064	4

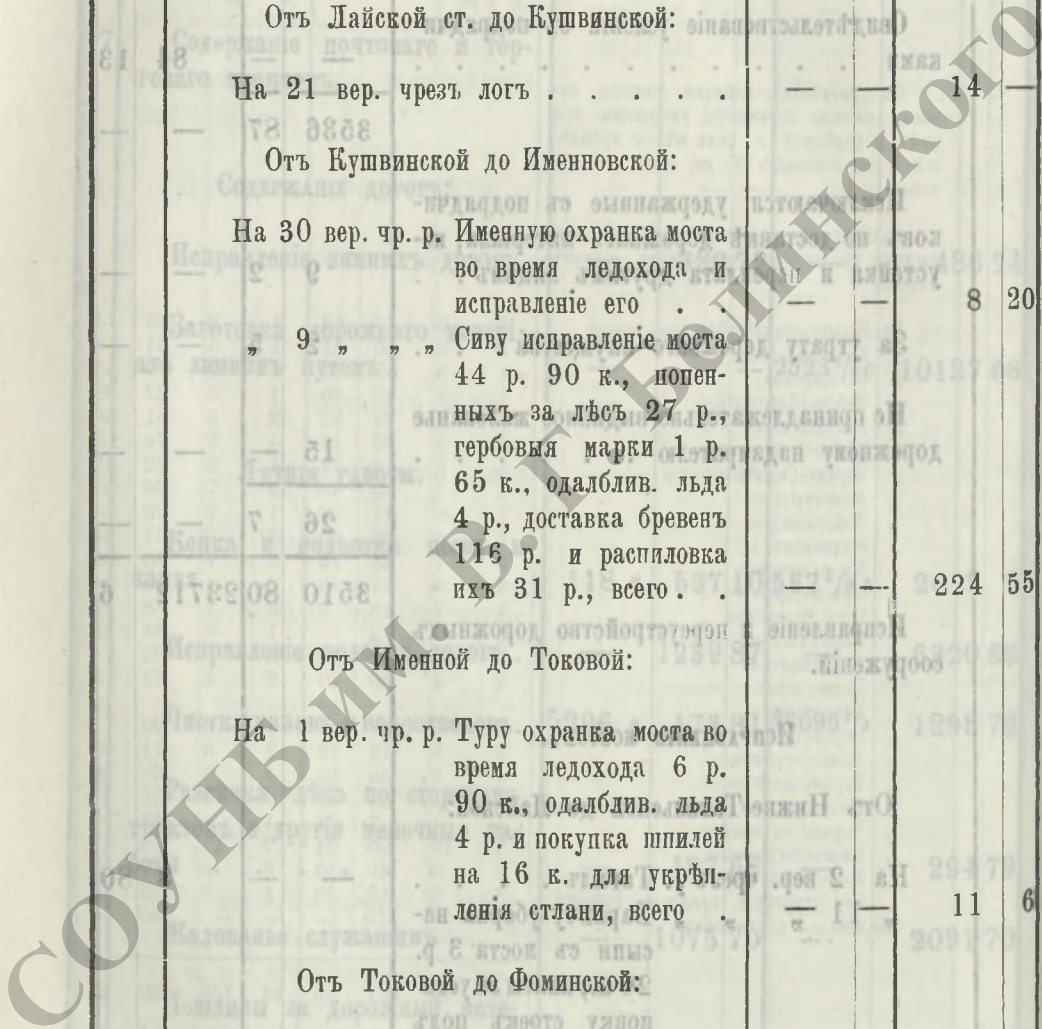




№ п/п статей отчета	наименование статей	Расходы в счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счетъ сметы 1888 г. съ 1 января по 1-е сентября.	
	Покупна долотокъ и проч. имущество	30		18	40
	Свидѣтельствованіе условій съ подрядчи- ками . . . . .	—	—	84	13
		3536	87	—	—
	Исключаются удержанныя съ подрядчи- ковъ по доставкѣ дорожнаго матеріала, не- устойка и переплата другимъ лицамъ . . .	9	2	—	—
	За утрату дорожнаго имущества . . . . .	2	5	—	—
	Не принадлежательно выданное жалованье дорожному надзирателю . . . . .	15	—	—	—
		26	7	—	—
		3510	80	23712	6
	Исправленіе и переустройство дорожныхъ сооруженій.				
	Исправленіе мостовъ.				
	Отъ Нижне-Тагильской до Лайской:				
	На 2 вер. чрезъ р. Тагиль . . . . .	—	—	8	80
	„ 11 „ „ „ Баранчу уборка на- сыпи съ моста 3 р. 20 к., платы за уста- новку стоекъ подъ балки моста 20 р., попенныхъ за лѣсъ и свидѣтельствованіе условій 21 р. 81 к. и доставку бревень 16 р. 80 к., всего.	—	—	61	81



№№ статей отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г съ 1 января по 1-е сентября.
	На 26 вер. черезъ болотину . . . . .	2 10	—
	Отъ Лайской ст. до Кушвинской:		
	На 21 вер. черезъ логъ . . . . .	—	14
	Отъ Кушвинской до Именновской:		
	На 30 вер. чр. р. Именную охранка моста во время ледохода и исправленіе его . . . . .	—	8 20
	„ 9 „ „ „ Сиву исправленіе моста 44 р. 90 к., попенныхъ за лѣсъ 27 р., гербовья марки 1 р. 65 к., одалбив. льда 4 р., доставка бревенъ 116 р. и распиловка ихъ 31 р., всего . . . . .	—	224 55
	Отъ Именной до Токовой:		
	На 1 вер. чр. р. Туру охранка моста во время ледохода 6 р. 90 к., одалбив. льда 4 р. и покупка шпиль на 16 к. для укрѣпленія стлани, всего . . . . .	—	11 6
	Отъ Токовой до Фоминской:		
	На 4 вер. черезъ р. Тагилку . . . . .	—	1 80
	Отъ Фоминской до Верхотурья:		
	На 5 вер. чр. логъ . . . . .	3 60	—
	„ 25 „ „ р. Калачикъ очистка моста . . . . .	—	2



№№ статей отчета.	Расходы в счет сѣтви 1888 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет сѣтви 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы в счет сѣтви 1888 г. съ 1 января по 1-го сентября.
Отъ Безсоновской до Латинской:				
На 3	вер. чр. р.	Мурзинку платы 8 р. 95 к. и попенныхъ за лѣсъ 5 р. 50 к.	—	14 45
" 6	" "	логъ . . . . .	—	60
" 8	" "	плотинку . . . . .	—	40
" 14	" "	Толокнянку платы 12 р. и попенныхъ за лѣсъ 12 р. 50 к. . . . .	—	24 50
" 25	" "	промойну . . . . .	—	1 10
Отъ Латинской до Лобвинской:				
На 1	вер. чр. р.	Лату . . . . .	—	4 80
" 3	" "	логъ . . . . .	1 20	—
" 4	" "	" . . . . .	—	3 —
" 5	" "	Кедровую платы 16 р. 80 к. и попенныхъ за лѣсъ 8 руб. 66 коп., всего . . . . .	—	25 46
" 6	" "	болотину и ложекъ . . . . .	1 20	3 —
" "	" "	ложекъ платы 17 р. 45 к. и попенныхъ за лѣсъ 11 руб. 60 коп., всего . . . . .	—	23 5
" 8	" "	логъ . . . . .	1 20	—
" 16	" "	ложекъ платы 10 р. 40 к. и попенныхъ за лѣсъ 3 р. 85 к., всего . . . . .	—	14 25
" 18	" "	логъ платы 46 р. 70 к., попенныхъ за лѣсъ 43 р. 56 к. и гербовыя марки 15 к. . . . .	—	90 41
" "	" "	логъ . . . . .	3 —	—
" "	" "	копанецъ . . . . .	—	2 40



№№ статей отчета.		Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1 января по 1-е сентября.
	Отъ Лобвинской до Каквинской:		
	На 9 вер. чр. 1 ложка . . . . .	50	—
	„ 12 „ „ р. Курдюмку платы 23 р. 5 к. и попенныхъ за лѣсъ 12 р. 20 к., всего.	—	35 25
	Отъ Каквинской до Богословской:		
	На 1 вер. на р. Старицѣ . . . . .	—	10 —
	„ 5 „ „ „ Талицѣ . . . . .	—	1 20
	Отъ Верхотурской до Салдинской:		
	На 2 вер. чр. р. Нерому исправленіе периль и мостовинника.	18	8 50
	„ 8 „ „ „ попенныхъ за лѣсъ для постройки периль . . . . .	—	8 75
	„ 14 „ „ „ логъ . . . . .	50	—
	Отъ Волоковой до Топорковой:		
	На 17 вер. чр. р. Сидоровку . . . . .	—	1 35
	„ 21 „ „ „ логъ . . . . .	—	— 90
	„ 24 „ „ „ „ . . . . .	—	18 60
	„ 25 „ „ „ „ . . . . .	30	—
	Отъ Топорковой до Рычковой:		
	На 1 вер. чр. ключъ . . . . .	—	— 50
	„ 6 „ „ р. Филиху . . . . .	—	— 40
	Отъ Рычковой до Монастырской:		
	На 7 вер. чр. болотину . . . . .	—	— 30
	„ 17 „ „ р. Липовку . . . . .	—	— 40
	„ 28 „ „ болотину . . . . .	—	— 45

№ статей отчета.	Расходы в счетъ сметы 1888 г. съ 1-го сентября.	Расходы в счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1 января по 1-е сентября.	
Отъ Н.-Салдинской до Новодеревенской:						
			—	—	3	30
			—	—	—	95
Отъ Новодеревенской до Ясамной:						
			—	80	—	—
Отъ Ясамной до В. Снячихи:						
			—	—	3	45
			—	—	—	40
Отъ В. Снячихи до Монастыря:						
			—	—	1	85
			—	—	1	50
Отъ Новаго зав. до Н. Туры:						
			—	—	1	80
Отъ Кушвы до вокзала:						
			1	20	—	—
			16	60	639	59
Постройка новыхъ.						
Отъ Фоминской до Верхотурья:						
			—	—	6	—
			—	—	—	—



№№ статей отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1-е сентября.
	гербовыя марки и свидѣтельствованіе условій съ подрядчиками 1 р. 79 к. . . . .	—	28 39
На 9 вер. чр. р.	Самковку платы 11 р. и пошлины за лѣсъ 11 р. 98 к. . . . .	—	22 98
" 10 " " "	Бронковку . . . . .	—	20 40
" 11 " " "	Курчажную . . . . .	—	16 80
" 17 " " "	ложекъ платы 12 р. 20 к. и попенныхъ за лѣсъ 15 р. 30 к. . . . .	—	27 50
" 18 " " "	Октай платы 690 р., попенныхъ за лѣсъ 545 р. 2 к., покупка желѣза 334 р. 15 к., отковка башмаговъ, болтовъ и др. желѣзныхъ вещей, подвозка земли и друг. работы 105 р. 74 к., всего . . . . .	—	1674 91
" 21 " " "	Парфенку платы 12 р. и попенныхъ за лѣсъ 16 р. 82 к. . . . .	—	28 82
	Отъ Токовой до Именной:		
	На 2 верстѣ чрезъ логъ выдано, согласно постановленія XVIII очереднаго земскаго Собранія, Егору Плот. Трофимову въ возмѣщеніе убытковъ по постройкѣ моста . . . . .	16 37	—
	Отъ Безсоновской до Латинской:		
	На 9 верстѣ чрезъ ложекъ платы 9 р. 90 к. и попенныхъ за лѣсъ 9 р. 50 к. . . . .	—	19 40

№№ статей отчета.		Расходы въ счетъ сметы 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
	Отъ Латинской до Лобвинской:		
	На 13 вер. чр. р. Черную платъ 23 руб. 60 к. и попенныхъ за лѣсъ 8 р. 66 к. . . . .		32 26
	„ 15 „ „ болотину . . . . .		4 50
	Отъ Лобвинской до Каквинской:		
	На 7 верстѣ . . . . .		3 50
	Отъ Каквинской до Богословской:		
	На 8 вер. чрезъ логъ платъ 22 руб. 45 к., попенныхъ за лѣсъ 15 р. и гербовыя марки на условія 1 р. 80 к. . . . .		39 25
	Отъ Салдинской до Волоковской:		
	На 12 вер. чрезъ логъ. . . . .	2 55	— —
	„ 19 „ „ оврагъ платъ 19 руб. 50 к. и попенныхъ за лѣсъ 12 руб. 52 к., всего . . . . .		32 2
	Отъ Верхогурской до Салдинской:		
	На 2 вер. чр. р. Неромку пошлины за лѣсъ 46 руб. 6 коп., доставка камня и лѣсу 143 р. 14 к. . . . .		189 20



№№ статей отчета.	Расходы в счетъ сметы 1888 года съ 1 января по 1 сентября.	Расходы в счетъ сметы 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
<b>Отъ Волоковой до Топорковой:</b>				
	На 25 верстѣ черезъ логъ . . . . .	3	50	—
	„ 25 „ „ „ „ „ . . . . .	9	95	—
	„ 27 „ „ „ „ „ „ . . . . .	5	10	—
	„ 27 „ „ „ „ „ „ . . . . .	18	—	—
	„ 27 „ „ „ „ „ „ . . . . .	8	15	—
<b>Отъ Рычковой до Монастыря:</b>				
	На 4-й верстѣ черезъ логъ . . . . .	2	97	—
	На 7-й верстѣ черезъ крутой логъ по- пенныхъ за лѣсъ 16 р. 16 к. и гербовныхъ марокъ на условія 1 р. 65 к. . . . .	8	—	17 81
	На 11-й верстѣ черезъ р. Ельничную .	12	—	—
<b>Отъ Ясашной до В. Синячихи:</b>				
	На 16-й верстѣ черезъ логъ . . . . .	5	—	—
<b>Отъ Ясашной до Новодеревенской:</b>				
	На 17-й верстѣ черезъ р. Сѣверную попенныхъ за лѣсъ 25 р. 15 к. и гер- мар. 1 р. 90 к. . . . .	—	—	27 5
<b>Отъ Новаго завода до Н.-Туры:</b>				
	Переустройство моста черезъ ложе въ по- зимней дорогѣ отъ Н.-Туры до Именной .	—	—	11 —
		83	59	2209 73
		100	19	2849 32

№№ статей. отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.	
	Исправленіе и постройка пропусковъ по трактамъ . . . . .	112	75	458	—
	Попенныхъ за лѣсъ для пропусковъ . . . . .	18	40	113	91
		131	15	571	91
		231	34	3421	93
	Исключаются излишне взысканные Вер- хотурскимъ лѣсничимъ въ пошлины за лѣсъ. . . . .	—	—	8	93
	Тоже получено за проданные желѣзные ломы и остатки желѣза при постройкѣ Октайскаго моста . . . . .	—	—	7	42
	Тоже за старый мостъ на р. Анисимовкѣ.	—	—	1	—
				17	35
				3403	88
	<b>Содержаніе перевозовъ.</b>				
	<b>Плата за содержаніе паромныхъ переправъ:</b>				
	Черезъ р. Туру по Кушвиному тракту.			150	—
	„ „ Лялю по Богословскому тракту.			85	—
	„ „ Лобву „ „ „			114	50
	„ „ Какву „ „ „			69	—
	„ „ Туру по Ирбитскому „			169	50
	„ „ Тагиль въ д. Сидоровой . . .			78	—
	„ „ Салду по Ирбитскому тракту.			93	—
	„ „ Салду при д. Усть-Салдѣ. . .			66	60
	„ „ Туру въ с. Меркушинскомъ . .			136	—
	„ „ Нейву въ с. Мурзинскомъ . . .			100	—
				1061	60
	Итого по дорожной потребности.			4623	312875



№ статьи отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
	<b>Покупка канатовъ:</b>		
	Для Меркушинскаго перевоза проволочный длиной 90 с., вѣсомъ 24 нуд. 30 ф. . . . .	— —	148 50
	Для Баквинскаго перевоза проволочный, вѣсомъ 35 п. 35 ф. . . . .	107 63	— —
	Перевозка ихъ . . . . .	2 —	24 45
		<b>109 63</b>	<b>172 95</b>
	<b>Разные расходы:</b>		
	По Салдинскому перевозу: за постройку избы при перевозѣ . . . . .	— —	18 —
	Пошлины за лѣсъ . . . . .	— —	15 25
	По Тагильскому перевозу: за постройку избы за исключеніемъ выданныхъ 10 р. . . . .	15 —	— —
	Печь желѣзная и листовъ къ ней. . . . .	3 —	— —
	„ чугунная . . . . .	— —	10 —
	За скрѣпленіе проволочнаго каната . . . . .	2 20	— —
	За поправку барки . . . . .	— —	18 —
	По Лялинскому перевозу: за поправку барки . . . . .	— —	3 40
	Провозъ лодки изъ Верхотурья до Безсоновой . . . . .	— —	6 —
	За охраненіе барки отъ льда . . . . .	1 80	— —

№№ статей отчета.	Расходы в счетъ сметы 1887 г. съ 1 января 1888 г.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1 января по 1-е сентября.
	<p>Уплачено: за печь чугунную съ желѣзными трубами для перевоза на р. Турь ниже города Верхотурья. . . . .</p> <p>„ за поправку барки . . . . .</p> <p>„ за поправку крыши на перевозной избѣ . . . . .</p> <p>„ за временныя переправы на р. Неромѣ . . . . .</p> <p>„ на р. Октаѣ . . . . .</p> <p>„ за устройство плота для переправы черезъ р. Октаю во время постройки моста и полениныхъ за лѣсъ . . . . .</p> <p>„ за засвидѣтельствованіе условій съ перевозчиками . . . . .</p> <p>„ за исправленіе взвозовъ на перевозахъ . . . . .</p>	<p>— — 11 50</p> <p>3 50 — —</p> <p>2 50 — —</p> <p>— — 1 —</p> <p>— — 30 60</p> <p>— — 60 18</p> <p>— — 15 80</p> <p>3 60 — —</p> <p>31 60 189 73</p>	<p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p> <p>— — — —</p>
8	<p>Содержаніе проселочныхъ трактовъ.</p>	141 23	1424 28
	<p>Содержаніе переправы черезъ р. Сосьву.</p>	40	— —
	<p>Исправленіе дороги отъ Волчанской станціи до Мостовой и далѣе до Никито-Ивдельскаго селенія.</p> <p>Выдано за настилку стлани 1014 пог. с. по 80 в. . . . .</p>	600 —	211 20
	<p>Итого по дорожной повинности.</p>	4523 37	28751 42



№ № статей отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
<i>III. Подводная повинность.</i>			
10	Отравленіе гоньбы и содержаніе земскихъ станцій.		
	Выдано содержателямъ земскихъ станцій по расчетамъ изъ прогоновъ и годичной платы.		
	Верхотурской съ 10 іюля по 1 января.	765 47	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	1221 14
	Нехорошковск. " 1 іюля по 1 января.	602 44	— —
	" 1 января по 1 іюля.	— —	564 84
	Токковской " 1 августа по 1 января	474 60	— —
	" 1 января по 1 іюля.	— —	509 87
	Нижнетуринск. " 1 августа по 1 января	71 20	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	157 1
	Имяновской " 1 іюля по 1 января	722 68	— —
	" 1 января по 1 іюля.	— —	717 86
	Кушвинской " 1 іюля по 1 января.	659 22	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	769 53
	Баранчинской " 1 августа по 1 января	96 96	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	153 92
	Лайской " 1 августа по 1 января	272 66	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	368 —
	Нижнетагильс. " 15 іюля по 1 января.	609 98	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	1134 19
	Верхнесалдин. " 1 августа по 1 января	489 92	— —
	" 1 января по 1 іюля.	— —	461 64
	Нижнесалдин. " 1 іюня по 1 января.	292 96	— —
	" 1 января по 1 іюня.	— —	230 89
	Черноисточин. " 1 августа по 1 января	214 20	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	345 70
	Висимошайтан. " 1 августа по 1 января	187 79	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	322 89
	Висимоутинск. " 1 августа по 1 января	159 62	— —
	" 1 января по 1 августа	— —	230 93

№ статей счета.		Расходы въ счетъ сѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
	Шайтанской съ 1 августа по 1 января	318 73	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	473 68
	Краснопольской ” 1 августа по 1 января	339 76	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	448 35
	Башкарской ” 1 августа по 1 января	248 87	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	367 50
	Сусанской ” 1 августа по 1 января	298 48	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	436 6
	Арамашевской ” 1 августа по 1 января	176 65	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	312 80
	Коптеловской ” 1 августа по 1 января	121 46	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	129 90
	Алапаевской ” 1 августа по 1 января	438 6	— —
	” 1 января по 1 июля	— —	551 88
	Монастырской ” 1 августа по 1 января	233 —	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	417 86
	Рычковской ” 1 августа по 1 января	194 70	— —
	” 1 января по 1 июля	— —	248 94
	Топорковской ” 1 июля по 1 января	344 39	— —
	” 1 января по 1 июля	— —	299 18
	Махневской ” 1 августа по 1 января	384 87	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	440 74
	Волоковской ” 1 августа по 1 января	315 1	— —
	” 1 января по 1 сентяб.	— —	442 52
	Меркушинской ” 1 июля по 1 января	430 78	— —
	” 1 января по 1 июля	— —	425 62
	Костылевской ” 1 августа по 1 января	136 80	— —
	” 1 января по 27 апрѣля	— —	117 58
	Салдинской ” 1 августа по 1 января	506 2	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	635 70
	Половинной ” 20 авгус. по 1 января	115 66	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	244 82
	Романовской ” 25 марта по 1 января	118 80	— —
	” 1 января по 1 августа	— —	220 25
	Каменской ” 1 августа по 1 января	265 39	— —
	Безсоновской ” 1 января по 1 августа	— —	569 99



№№ статей отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
	Караульской съ 1 іюля по 1 января .	450 81	— —
	Мелехинской „ 1 іюня по 1 января .	146 71	— —
	„ 1 января по 1 августа	— —	153 31
	Николаепавдин. „ 1 іюля по 1 января .	48 85	— —
	„ 1 января по 1 мая .	— —	63 44
	Латинской „ 1 іюля по 1 января .	323 44	— —
	„ 1 января по 1 августа	— —	450 67
	Лобвинской „ 1 іюня по 1 января .	434 93	— —
	„ 1 января по 1 іюня .	— —	260 3
	Каквинской „ 1 мая по 1 января .	421 41	— —
	„ 10 января по 1 іюня	— —	220 33
	Богословской „ 1 августа по 1 января	268 14	— —
	„ 1 января по 1 мая .	— —	229 88
	Турьинской „ 1 августа по 1 января	255 8	— —
	„ 1 января по 1 іюля .	— —	380 72
	Волчанской „ 1 августа по 1 января	154 19	— —
	„ 1 января по 1 сентяб.	— —	311 62
	Петропавловск. „ 1 августа по 1 января	166 69	— —
	„ 1 января по 1 сентяб.	— —	326 64
	Вселодоблогодатской и Никитовидельской съ 1 августа по 1 января	198 38	— —
	„ 1 января по 1 сентяб.	— —	494 28
	В.-Синячихин. „ 1 августа по 1 января	166 7	— —
	„ 1 января по 1 августа	— —	254 62
	Ясашинской „ 1 августа по 1 января	106 68	— —
	„ 1 января по 1 іюня .	— —	142 20
	Акинфіевской „ 1 февраля по 1 января	209 28	— —
	за январь . . . . .	— —	13 38
		<b>13897 82</b>	<b>17272 90</b>
	Выдано разнымъ лицамъ за отпущенныхъ ими лошадей по билетамъ Управы въ мѣст- ностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій, и упла- чено прогоновъ лицамъ, имѣющимъ право		

№ статей отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
	пользоваться разъѣздами за счетъ земства, взаменъ израсходованныхъ изъ собственныхъ денегъ . . . . .	507 69	558 39
	Выдано разнымъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться при разъѣздахъ земскими лошадьми бесплатно, за проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда и наемъ извозчиковъ до вокзаловъ . . . . .	426 64	419 39
	Выдано приставу 4-го стана на разъѣзды до горы Благодати и вокзала . . . . .	32 50	49 32
	Выдано содержателю Нижнетагильской земской станціи Репьеву, назначенныхъ XVIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ въ пособие . . . . .	100 —	— —
	Уплачено за гербовыя марки и свидѣтельствованіе условій съ содержателями земскихъ станцій . . . . .	— —	41 25
	Уплачено за свозъ по желѣзной дорогѣ душевно-больныхъ съ провожатыми для помѣщенія въ Александровскую больницу . . . . .	29 3	156 65
	Уплачено полицейскому управленію взаменъ употребленныхъ на пересылку жалованья становымъ приставамъ . . . . .	1070 —	37 74
	Уплачено становымъ приставамъ за телеграммы взаменъ посылки нарочныхъ . . . . .	1875 —	67 90
		<b>1125 31</b>	<b>1330 64</b>
		<b>15023 13</b>	<b>18603 54</b>
	Исключаются возвращенные губернской Управою за лицъ, проѣзжающихъ по губернскимъ бланкамъ . . . . .	582 8	509 48
	Исключаются непринадлежательно полученные изъ Управы бывшими содержателями Краснопольской и Башкарской земскихъ		



№ № статей отчета	1888 г. 1887 г. с 1 сентября		Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1 сентября	Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
		станцій Мар. Пономаревымъ и Анд. Пономаревымъ по подложнымъ бланкамъ . . . . .	113 52	
		Исключаются удержанныхъ съ содержания Нижнетуринской станціи Курочкина по случаю передачи станціи другому лицу, переплаты . . . . .	15 42	
		Получено отъ гласнаго Котова въ возвратъ посланныхъ ему, на проѣздъ по желѣзной дорогѣ . . . . .		2 24
		Получено отъ гласнаго Доронина А. Х. за излишне задолженную лошадь по билету губернской Управы . . . . .		93
		Получено отъ окружнаго суда прогоновъ по дѣлу Н. Глазунова . . . . .		9 5
		Получено за бланки, выданныя на проѣздъ разнымъ лицамъ: отъ дѣлопроизводителя воинскаго начальника Никонова . . . . .		12 12
		Получено отъ кулца Шубникова . . . . .		11 50
		” ” врача Огородникова П. Н. . . . .		6 27
		Взыскано за неправильное взятіе земскихъ лошадей:		
		Съ судебного пристава Калугина . . . . .		1 38
		” учителя Храпцева . . . . .	— 48	
		” фельдшера Ершова . . . . .		16 92
		Петрова . . . . .	6 6	
		Штрафовъ съ ямщиковъ . . . . .	21 76	5
			789 32	574 89
		<b>Итого по подвод. повинности.</b>	<b>14283 81</b>	<b>18028 65</b>

Мѣст. ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
<b>IV. Медицинская часть.</b>				
11	Содержаніе Верхотурской земской больницы.			
	Жалованье:			
	Врачу Петрову . . . . .	—	666 56	1333 28
	Ему-же на содержаніе лошади . . . . .	—	45 —	181 50
	Смотрителю больницы . . . . .	—	161 67	320 —
	Фельдшерамъ . . . . .	—	335 —	524 82
	Сестрѣ милосердія . . . . .	—	—	120 —
	Прислугѣ . . . . .	—	223 20	433 53
		1431 43		2913 13
	Содержаніе зданія:			
	Отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы:			
	Дровъ квартирныхъ . . . . .	9 с.	13 80	45 с. 80 —
	„ долготья . . . . .	—	—	87 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> с. 226 97
	„ распиловка долготья . . . . .	—	—	189 с. 49 47
	„ „ старого лѣса на дрова . . . . .	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> с. 2 55
	Пріемка дровъ и перекладка ихъ . . . . .	—	—	— 2 60
	Свѣчь стеариновыхъ . . . . .	—	—	1 ш. 8 20
	Керосину . . . . .	21 п 36 ф.	26 49	19 п 18 ф. 46 83
	Масла деревяннаго . . . . .	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	1 71	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. — 42
	Стеколь ламповыхъ . . . . .	21 ш.	1 36	13 ш. — 75
	Спичекъ фосфорныхъ . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ящ.	1 —	1 ящ. 2 28
	Свѣтилень для лампъ . . . . .	—	65	— 18
	Кошмы . . . . .	7 ар.	8 40	— —
	Матеріи для шторъ и шнуръ . . . . .	—	—	— 3 3



№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Ершъ для чистки лампъ . . . . .	1	— 20	—	—
Чистка трубъ и уборка нечистоты . . . . .	—	— 50	—	5 80
Чистка ретирадныхъ мѣстъ . . . . .	—	38 —	—	61 —
Возка воды къ больницѣ и бѣлья на рѣку . . . . .	—	46 40	—	61 —
Мытье половъ . . . . .	—	5 50	—	21 90
Набивка погреба льдомъ . . . . .	—	—	—	6 —
Поправка печей, трубъ и бѣленіе стѣнъ . . . . .	—	3 50	—	13 25
Вставка топочныхъ дверецъ . . . . .	—	—	—	50 —
Подвозка глины для печей . . . . .	—	—	—	20 —
Вставка стеколъ и поправка рамъ . . . . .	—	27 55	—	1 30
Возка песку кругомъ ограды . . . . .	—	—	150 воз.	10 50
Уборка снѣгу со двора и крыши . . . . .	—	—	—	12 30
Проконопатка стѣнъ . . . . .	—	—	—	80 —
Желѣзныя сѣтки въ окна . . . . .	—	10 70	—	—
Метелокъ . . . . .	—	— 60	—	1 10
Устройство помойной ямы . . . . .	—	14 50	—	—
„ переборокъ и двери съ фатамигою . . . . .	—	—	—	11 —
Исправленіе водоподъемныхъ насосовъ . . . . .	—	—	—	8 40
Исправленіе забора около больницы . . . . .	—	—	—	13 70
Исправленіе желобьевъ . . . . .	—	1 —	—	—
„ барабановъ и трубъ желѣзныхъ . . . . .	—	—	—	1 60
Исправленіе водоотводной канавы . . . . .	—	—	—	4 5
Исправленіе полатей на кухнѣ . . . . .	—	— 50	—	—





№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.		
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	
	<b>Имущество:</b>				
	<b>1. Одежда, бѣлье, обувь и пр.</b>				
	Холста льнянаго . . . . .	220 ар.	20 90	1177 1/4	117 72
	” изгребнаго . . . . .	—	—	378 1/2	30 54
	Полотна фламскаго . . . . .	56 1/2 ар	21 35	—	—
	” бѣлаго . . . . .	—	—	226 ар.	81 36
	” для салфетокъ . . . . .	—	—	26 1/4 ”	13 13
	Матеріи для платьевъ и блузъ.	20 ар.	4 —	—	—
	Митяли . . . . .	10 ”	1 10	15 ар.	1 20
	Туальденору . . . . .	5 ”	— 70	—	—
	Полотна . . . . .	28 1/4 ар	13 99	—	—
	Сукна сѣраго Ушковскаго . . . . .	—	—	40 ар.	32 —
	Скатертей . . . . .	—	—	4 ш.	1 44
	Полотенець . . . . .	—	—	20 ”	6 —
	Одѣяль тканевыхъ . . . . .	—	—	10 ”	25 —
	” байковыхъ . . . . .	—	—	10 ”	28 —
	Туфель мужскихъ . . . . .	10 п.	10 —	—	—
	Пимовъ . . . . .	5 ”	6 90	—	—
	Уплачено за шитье бѣлья . . . . .	—	8 56	—	48 5
	” ” починку бѣлья . . . . .	—	—	—	2 —
	” ” ” пимовъ . . . . .	—	—	—	15 —
	” ” ” туфель . . . . .	—	—	—	50 —
			87 50		387 9
	<b>2. Посуда, мебель и проч.</b>				
	Покупка: стульевъ . . . . .	1/2 д.	7 50	—	—
	” столовъ . . . . .	1	10 —	—	—
	” чернильницъ . . . . .	2	2 20	—	—
	” лампадобъ . . . . .	2 ш.	2 5	—	—
	” чашевъ чайныхъ . . . . .	3 д.	4 52	—	—
	” чайниковъ . . . . .	1	— 30	—	—
	” стакановъ . . . . .	3 п.	— 90	3 ш.	— 36

№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	<b>Покупка: стаканчиковъ въ лампадку . . . . .</b>			
	—	—	1	10
	<b>блочковъ къ лампадкамакъ . . . . .</b>			
	—	—	2	30
	8 ш.	4 45	—	—
	13 „	3 75	—	—
	1	40	—	—
	1 „	15	—	—
	1 „	2 40	—	—
	—	—	—	80
	1	1 50	—	—
	2 ш.	2 —	—	—
	1	60	—	—
	1/2 д.	60	1 д.	1 20
	1/2 „	42	1/2 „	40
	2 ш.	1 50	—	—
	—	—	10 ш.	10
	1	8 70	—	—
	—	2 34	—	3 80
	1 ш.	15	—	—
	3 „	3 90	—	—
	—	—	1	50
	—	—	20	16
	14 ш.	2 60	—	—
	—	—	5 ш.	7 82
	—	—	2	1
	—	—	1	20
	1	50	1	25
	—	—	2 ш.	50
	—	—	2	70





№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Уплачено: за дѣло крышки въ котлу . . . . .	1	48	—	—
	за дѣло ларей для чернаго бѣлья . . . . .	—	4 42	—	—
	за дѣло 2 лѣтвихъ и 2 зимнихъ ходовъ подѣ бочки для вывозки изъ сортировъ.	—	66 50	—	—
	за устройство устоевъ къ кружкѣ Эсмарха и пружинъ . . . . .	—	1 90	—	55
	за устройство душимба для самовара . . . . .	—	—	—	55
	за окраску тазовъ и ванны . . . . .	—	—	—	1 25
	за исправленіе оловянной кружки . . . . .	—	—	—	40
	за исправл. и окраску водоносн. коромыслъ и пожарн. машинъ . . . . .	—	—	—	1 90
	за исправленіе пульверизатора . . . . .	—	50	—	50
	за исправленіе ларя и ручкомойника . . . . .	—	30	—	40
	за наварку лома . . . . .	—	35	—	—
	» луженіе посуды . . . . .	—	7 40	—	6 50
			160 8		56 43
	Получено изъ аптеки въ 1887 году посуды и проч. . . . .	—	63 98	—	—
			224 6		



№ № ст. отчета.					Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Копей.	Рубль.	Копей.	Рубль.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	<b>3. Инструменты и книги:</b>							
	Покупка разныхъ инструментовъ и пересылка ихъ . . . .							54 —
	Выписка книгъ . . . . .							58 80
								112 80
	<b>Припасы:</b>							
	<b>Канцелярскіе:</b> бумаги писчей . . . . .				—	—	6 ст.	12 40
	неревъ стальныхъ . . . . .				—	—	3 к.	1 70
	карандашей . . . . .				10	35	3 д.	67
	чернилъ . . . . .				1 ф.	50	3 ф.	1 35
	резины въ деревѣ . . . . .				—	—	<sup>1</sup> / <sub>4</sub> д.	43
	нитокъ . . . . .				—	1 45	6 ф.	3 82
	за отпеч. бланокъ . . . . .				300 эк.	11	—	—
	„ перепл. книгъ . . . . .				—	—	—	1 40
	<b>Разные:</b> мыла . . . . .				4 п.	60	8 п 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26 42
	вѣшниковъ . . . . .				—	—	180	2 16
	соломы . . . . .				1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> воз.	1 50	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	5 —
	шнuru . . . . .				—	10	—	12
	мочала . . . . .				—	—	21 ф.	63
	рогожь . . . . .				4 ш.	2 5	—	—
	пуговиць . . . . .				5 д.	39	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	15
	клеенки бумазейной . . . . .				—	—	1 к.	10 27
	„ простой . . . . .				26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар	18 10	—	—
	тесмы . . . . .				40 ар.	40	—	—
	иголь . . . . .				1 бум.	20	—	—
	клею . . . . .				1 ф.	25	—	—
	проволоки желѣзной . . . . .				1 „	25	—	—
	мѣди листовой . . . . .				3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	1 88	—	—
						39 2		66 52

№ п. ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Получено изъ аптеки въ больницу припасовъ разныхъ . . . . .	—	173 90	—	—
		212 92		
<b>Медицаменты:</b>				
Получено изъ аптеки въ больницу медикаментовъ . . . . .	—	522 19	—	—
Отнесено расходовъ по доставкѣ ихъ . . . . .	—	41 80	—	—
		563 99		
<b>Содержаніе больныхъ.</b>				
<b>Повузка съѣстныхъ припасовъ:</b>				
Муки кручатбы 1-го сорта . . . . .	84 п. 6	146 10	34 п 36 ф	57 70
” ” 2-го ” . . . . .			49 „ 20 „	83 —
” ” первача . . . . .	—	—	55 п.	79 20
” ржаной . . . . .	99 п 32 ф	62 79	137 п 16	99 88
” каргофельной . . . . .	3 1/2 ф.	— 35	14 3/4 ф.	— 94
<b>Крупы:</b> гречневой . . . . .	—	—	15 п.	20 25
” ячмой . . . . .	1 п. 20 ф.	1 70	17 „	20 47
” просовой . . . . .	6 п.	7 90	30 „	33 —
” овяной . . . . .	2 „	2 20	—	—
Мяса . . . . .	135 п 11 1/2	272 25	81 п 34 ф	187 78
Соли . . . . .	6 п.	2 10	15 п.	5 40
Масла скоромнаго . . . . .	4 п 5 7/8 ф	36 88	7 п. 6 ф.	59 69
” постнаго . . . . .	—	—	24 ф.	8 88
Яиць . . . . .	475 ш.	7 60	855 ш.	9 95
Луку . . . . .	—	—	4 п. 10 ф.	2 65
Рыбы свѣжей . . . . .	26 ф.	1 9	1 п.	1 33



№ № ст. отчета.	Расходы в счет сѣты 1887 г. съ 1-го сентября.				Расходы в счет сѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Рыбы соленой . . . . .	4 ф.	— 48	7 п. 20 ф.	— 24	
	Куриць . . . . .	—	—	1 п.	— 20	
	Куропатокъ . . . . .	—	—	3 п.	— 81	
	Селедокъ . . . . .	—	—	2 ш.	— 20	
	Картофели . . . . .	1 п. 4 ф.	— 33	9 п. 8 ф.	— 240	
	Чаю . . . . .	—	—	1 п 35 1/2	— 112	83
	Сахару . . . . .	3 п. 32 ф.	26 26	5 п. 20 ф.	— 38	
	Лимоновъ . . . . .	32 ш.	3 62	27 ш.	— 290	
	Молока . . . . .	2405 к.	72 15	4602 к.	— 137	91
	Перцу . . . . .	2 1/2 ф.	— 153	1 3/8 ф.	— 88	
	Лаврового листа . . . . .	—	—	1/2 „	— 13	
	Ангарели . . . . .	—	—	1/4 „	— 20	
	Изюму . . . . .	—	—	1/2 „	— 7	
	Миндалю . . . . .	—	—	1/2 „	— 25	
	Капусты . . . . .	—	3 75	—	—	
	Яблоровъ . . . . .	12 ф.	— 180	—	—	
	Саякъ . . . . .	22 ш.	— 110	—	—	
	Клюквы . . . . .	4 ф.	— 20	—	—	
			652 18		985 45	
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ . . . . .	—	22 99	—	— 54	94
	Разные расходы:					
	Уплачено: за провозъ припасовъ изъ Ирбита и другихъ мѣстъ . . . . .	—	1 53	—	— 40	46
	за перевозку кроватей, вывозку соломы изъ тюфяковъ, извозчикамъ за поѣздки и проч. . . . .	—	2 90	—	— 2	35

№ № ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января		Расходы в счет сметы 1887 г. с 1-го сентября		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Уплачено: за чистку прорубей . . . . .							
								1 —
	" копку грядь и покупка росады . . . . .							
								1 75
	" бритве больших . . . . .							
		1 —						—
	" порошокъ отъ клоповъ . . . . .							
		1 40						45
	" клейма и значки къ кроватямъ . . . . .							
		—						4 10
	" равные припасы, служение молебна, свѣчи и пѣвчимъ . . . . .							
		39 38						7 80
		46 21						57 91
	Содержаніе метеорологической станции:							
	Выдано служащему за метеорологическія наблюденія . . . . .							
		60 —						120 —
		35 33 19						5 429 99
	Исключается изъ расходовъ по больницѣ сумма за отпущенія служащимъ земства:							
		40 1/2 с.		70 67 71 1/8 с.				153 39
	дрова квартирныя . . . . .							
		—		—				45 41
	мясо и др. припасы . . . . .							
	Отпущено изъ больницы въ аптеку дровъ:							
	для телятника . . . . .							
		—		—				39 65
	дровъ квартирныхъ . . . . .							
		—		—				2 70



№ № ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.			Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го сентября		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.	
	Показ.	Сумма.	Показ.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Получено за проданную овсяную крупу . . . . .			—	—	—	1 65
					70 67		242 80
	Итого расходов по содержанию больницы .			—	3462 52	—	5187 19
	Содержание Верхотурской земской аптеки:						
	Жалованье: провизору Корнумфъ по 1-е марта 1888 г.			—	400 —	—	200 —
	Вильде съ 1 июля .			—	—	—	166 66
	Голову съ 20 февраля по 22 августа . . . . .			—	—	—	294 88
	служащимъ при аптекъ . . . . .			—	300 —	—	600 —
	сторожамъ . . . . .			—	80 —	—	160 —
	Проездныхъ провиз. Вильде.			—	—	—	25 —
	Вознаград. врачу Матвѣву за время нахождения при передачѣ имущества по аптекъ г. Корнумфъ—Голову . . . . .			—	—	—	70 —
					780 —		1516 54
	Содержание здания.						
	Отопление, освѣщеніе и друг. расходы.						
	Дровъ квартирныхъ . . . . .			—	—	23 с.	39 65
	Свѣчъ стеариновыхъ . . . . .			—	—	2 п.	16 40
	Керосину . . . . .			3п 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 56	2п. 30ф.	6 30

№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Спиць фосфорныхъ . . . . .	15/т.	— 45	30/т.	— 90
Стеклоь ламповыхъ . . . . .	10	— 80	1	— 5
Фитилей для лампъ . . . . .	—	— 3	—	—
Горѣлокъ . . . . .	1	— 25	—	—
Возку воды . . . . .	—	— 8	—	— 10
„ песку . . . . .	—	— 40	—	—
Мытье половъ . . . . .	—	— 8	—	— 10
Чистку и поправку трубъ и уборку нечистотъ . . . . .	—	— 80	—	— 3
Метелокъ . . . . .	7	— 28	—	—
Ершъ для чистки лампъ . . . . .	1	— 15	—	—
Скобь, винтовъ, колець и шарниръ . . . . .	—	— 75	—	— 15
Вставку стеколь и мытье зимнихъ рамъ . . . . .	—	— 171	—	—
Обойму для очага . . . . .	—	— 70	—	—
Распиловка дровъ изъ старой бани . . . . .	—	—	—	— 45
Перекладку очага . . . . .	—	— 3	—	—
		29 88		86 90
<b>Имущество.</b>				
<b>Аптечныя и другія вещи:</b>				
Покупка: банокъ бѣлыхъ разныхъ . . . . .	1000	38 69	—	—
банокъ глиняныхъ . . . . .	77	6 92	8	1 43
— стелянокъ разной величины . . . . .	339	106 32	—	—
— спрынцев. резиновыхъ . . . . .	6	6	—	—
„ гуттаперчевыхъ . . . . .	—	—	1/2 д.	2 45
— воронокъ стеклянныхъ . . . . .	—	—	6	1 50



№ № ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. съ 1-го сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Покупка: инфундировокъ фарфоровыхъ . . . . .	—	—	1	1 75
наконечниковъ маточныхъ . . . . .	—	—	1/2 д.	1 80
суспензоріевъ разныхъ . . . . .	5 д.	23 76	1	2 —
сосокъ гуттаперчевыхъ . . . . .	—	—	10 гр.	53 —
кисточекъ хорьковыхъ глазныхъ . . . . .	—	—	4 д.	3 20
кисточекъ горловыхъ . . . . .	4 д.	2 12	2	3 60
разновѣсу клейменого отъ одного грана до одного унца . . . . .	1 к.	—	1 к.	1 60
пузырей гуттаперчевыхъ для льда среднихъ . . . . .	—	—	1 д.	14 75
бутылокъ стеклянныхъ разныхъ . . . . .	—	—	161	5 89
ножницъ . . . . .	—	—	2	1 —
счетокъ зубныхъ . . . . .	—	—	16	4 10
кострюль . . . . .	—	—	1	1 —
лампъ жестяныхъ . . . . .	—	—	1	40 —
замковъ висячихъ . . . . .	—	—	2	1 10
подпилковъ . . . . .	1	—	15	—
вапельницъ съ резиной . . . . .	2 д.	3 17	—	—
зондовъ желудочныхъ . . . . .	2	6 70	—	—
наконечниковъ клистирныхъ . . . . .	1 д.	1 59	—	—
наконечн. костяныхъ . . . . .	1 "	1 59	—	—
бандажей дѣтскихъ лѣвыхъ . . . . .	3	3 30	—	—
бандаж. дѣтскихъ правыхъ . . . . .	7	7 70	—	—
бандаж. мужскихъ правыхъ . . . . .	16	18 4	—	—
термометровъ максимальныхъ . . . . .	6	7 92	—	—

№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Уплачено за лужение посуды аптечной и другія поправки .	—	9 20	—	3 55
		242 11		104 12
<b>Припасы.</b>				
Канцелярскіе: бумаги писчей . . .	—	—	70 ст.	99 —
„ оберточной . . .	—	—	20 „	13 —
„ пропускной . . .	—	—	1 „	5 20
„ синей . . .	—	—	15 „	11 25
„ желтой . . .	—	—	1 „	9 50
перьевъ стальныхъ . . .	—	—	12 к.	7 10
карандашей . . .	—	—	1 гр.	2 93
сургуча . . .	—	—	5 ф.	2 45
орѣшковъ чернильныхъ . . .	—	—	5 „	2 —
ручекъ для перьевъ . . .	1 д.	36	—	—
переплеть книги . . .	—	4 20	—	1 40
		4 56		153 83
<b>Аптечныя:</b>				
Покупка: ваты чистой 1 сорта . . .	—	—	7п. 29ф.	96 57
„ гигроскопической . . .	1п. 20ф.	42 24	1 „ 10 „	40 —
„ простой . . .	—	—	2 „	72 —
марли разной . . .	312 к.	129 95	55 к.	39 —
клеенки . . .	6 ар.	3 90	41 1/2 ар	31 5
„ шелковой желтой . . .	—	—	1 в.	5 60
„ гуттаперчевой . . .	20 ар.	14 8	—	—
вязки аптекарской . . .	—	—	—	40 —
бумагъ . . .	560 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар	78 50	—	—
коленкору . . .	20 ар.	2 80	31 ар.	4 3



№ № ст. отчета.	№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Покупка: нитокъ антекарскихъ . . . . .	—	—	21 ф.	23 20
	пробокъ разныхъ . . . . .	—	—	28400	71 95
	пузырей бычачьихъ . . . . .	37 ш.	1 13	39 ш.	1 95
	клею . . . . .	—	—	3 ф.	— 75
	коробокъ бумажныхъ простыхъ . . . . .	—	—	300 ш.	5 70
	картъ для мазей . . . . .	12 кол.	— 90	1 кол.	— 15
	шнуру для вѣсовъ . . . . .	5 ар.	— 10	3 мот.	2 65
	пряжи пеньковой смо- леной . . . . .	—	—	4 п.	27 75
	кордону . . . . .	—	—	2 л.	— 26
	дробн . . . . .	—	—	2 ф.	— 24
	крыльевъ гусиныхъ . . . . .	—	—	5 ш.	— 15
	шерсти козьей . . . . .	—	—	1 ф.	1 50
	трубокъ гуттаперчевыхъ . . . . .	2 д.	8 50	—	— —
			282 50		353 62
	<b>Медикаменты.</b>				
	Покупка медикаментовъ для больницы, аптеки и фельдшер- скихъ пунктовъ . . . . .	—	1731 76	—	7053 66
	<b>Разные расходы.</b>				
	Уплачено: за провозъ медикамен- товъ изъ мѣсть покуп- до г. Верхотурья, Мо- сбвы, Перми и Ирби- та . . . . .	—	119 50	—	327 39
	за провозъ медикамен- товъ изъ Верхотурья на пункты и обратно ящики съ посудой . . . . .	—	17 43	—	46 1

№№ ст. учета.	Расходы в счет сметы 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Уплачено: за укуporочные припасы: веревки, гвозди и солому . . . . .	—	10 40	—	19 67
за телеграммы и почтовые расходы . . . . .	—	4 17	—	3 7
		154 50		396 14
		8221 91		9664 81
Исключаются полученные в залог за посуду . . . . .		1 52		1 24
Тоже за отпущенные в 1887 году из аптеки медикаменты и проч. для ветеринарной практики на 1126 р. 16 коп. и в больницу на 801 р. 87 к., всего.		1928 36		—
<b>Итого расходов по аптеке . . . . .</b>		<b>1292 36</b>		<b>9663 57</b>
Достройка деревяннаго корпуса для больницы в г. Верхотурь:				
Покупка материалов:				
скобь для штагь . . . . .		63 ш.		3 15
топочныхъ дверокъ . . . . .		1 "		96
вьюжечныхъ " . . . . .		1 "		1 26
вьюжекъ . . . . .		1 "		99
топочныхъ рамокъ . . . . .		2 "		1 33
вьюжечныхъ задвижекъ . . . . .		2 "		2
душиковъ мѣдныхъ . . . . .		—		—



№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
			4 ф.	80
проволоки . . . . .	—	—	—	—
гвоздей разныхъ . . . . .	—	—	2 п. 21 ф.	14 36
кирпича . . . . .	—	—	1865 ш.	24 24
шпилей для прибавки штагъ.	—	—	38 ф.	3 32
подхомутниковъ . . . . .	2 ш.	36	—	—
мѣдныхъ кран. паровыхъ .	4 „	19 90	—	—
„ „ водопроводн.	6 „	30	—	—
стекла . . . . .	45 „	30 60	—	—
провозъ стекла, крановъ и	—	18 48	—	—
друг. вещей . . . . .	—	—	—	—
извести . . . . .	40 воз.	6	—	—
кряжей для дражня подъ	—	—	30 ш.	3
штукатурку . . . . .	—	—	—	—
Плата рабочимъ:				
Уплачено: за окраску отливовъ				
и крыши надъ 2 там-				
бурами. . . . .				
	—	—	—	9
за окраску щитовъ,				
фарамыгъ и дверей у				
крыльца . . . . .				
	—	15	—	—
за окраску дверей и				
рамъ . . . . .				
	—	37 80	—	—
за окраску желѣзна-				
го бака . . . . .				
	—	2	—	—
за облицовку поколя.				
	—	40	—	—
„ разборку половъ и				
подсѣчку стѣнныхъ				
проемовъ . . . . .				
	—	—	—	3 60
за сборку ватерло-				
зетовъ . . . . .				
	—	20 30	—	—
за распиловку бре-				
вень . . . . .				
	112 п. с.	6 72	—	—

№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Коллич.	Сумма.	Коллич.	Сумма.
Уплачено:				
за распиловку лѣса на штаги для обшивки тесомъ больницы и придѣлка ихъ на мѣсто . . . . .	—	—	20 под.	16
за устройст. заборокъ и расколка потолочной подшивки для штукатурки . . . . .	—	—	10 1/2 н.	8 40
за дѣло заборки и стульчаговъ въ сортирѣ . . . . .	—	3	—	—
за дѣло тамбура . . . . .	—	45	—	—
„ обшивку боковыхъ стѣнъ въ тамбурѣ . . . . .	—	1 50	—	—
за установку бочки для воды . . . . .	—	1	—	—
за приготовленіе водоналивной трубы съ воронкою . . . . .	—	1 30	—	—
за покрытие отливовъ желѣзомъ . . . . .	—	8	—	—
за задѣлку пролетовъ надъ окнами, дверями и печами . . . . .	—	6	—	—
за отковку поворотныхъ ключей и винтовъ . . . . .	—	1 10	—	—
за перевозку кирпича . . . . .	—	2 40	—	—
„ подвозку глины и извести для раствора при кладкѣ отливовъ . . . . .	—	1 50	—	—
за разбивку каната на паклю . . . . .	—	4	—	—
за проконопат. стѣнъ . . . . .	—	—	—	2 40

\*



№ ст. счета.	Расходы в счет сметы 1887 г. с 1-го января.		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января.			
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.		
	Уплачено: за окладку нижних карнизовъ внутри передняго крыльца и вставку щитовъ и фарамигъ . . . . .		1	150		
	за вставку зимнихъ рамъ . . . . .		1	61		
				304 46		
	Исключаются за отпущенный кирпичъ для Салдинской школы 150 шт. на . . . . .		1	80		
	<b>Итого по постройкѣ больницы . . . . .</b>			<b>302 66</b>		<b>94 81</b>
	Постройка зданія для аптеки.					
	Покупка и загот. матеріаловъ:					
	бревень разныхъ сортовъ . . . . .			190 ш.		117 64
	пошлины за бревна . . . . .					118 15
	известки . . . . .			2222 п. 20		247 20
	бревень осинов. для сруба подь известку . . . . .					13 20
	камня бутоваго . . . . .			4 м. с.		40 —
	песку рѣчяго . . . . .			8 1/4 " "		19 99
	береста для окладки . . . . .					7 —
	конопля . . . . .			17 п 13 ф		38 98
	подхомутниковъ . . . . .			60 ш.		4 80
	веревкоь . . . . .			26 1/2 ф.		2 73
	лопаты желѣзныхъ . . . . .			5 ш.		1 25
	кайлъ . . . . .			2 "		65
	смолы . . . . .			4 в.		3 60







№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтвы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтвы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	—	—	—	11 35
Уплатно за угощеніе рабочихъ . . . . .				
Итого по постройкѣ аптеки . . . . .	—	—	—	1073 57
Разломка стараго каменнаго больничнаго корпуса . . . . .				
Выдано подрядчику Лебелеву платы за разломку корпуса . . . . .	—	198 20	—	—
Итого по медицинской части . . . . .	—	5255 74	—	16019 14
Итого на обязательныя потребности . . . . .	—	37099 51	—	87863 25
<b>Б. Расходы необязательные.</b>				
<i>Содержаніе земской Управы и литографіи.</i>				
13) Содержаніе Управы:				
Жалованье: предсѣдателю Ив. Ив. Бѣлыхъ . . . . .	—	833 32	—	1666 64
членамъ: Холодковскому М. П. . . . .	—	400 —	—	800 —
Быкову Н. Р. . . . .	—	400 —	—	800 —



№ № ст. отчета.	Расходы на счетъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	Расходы на счетъ 1887 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
			Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
14	Жалованье служащимъ и другіе расходы:					
	секретарю . . . . .		400	—	—	800
	его помощнику . . . . .		—	200	—	293 28
	бухгалтеру . . . . .		—	400	—	800
	дѣлопроизводителю . . . . .		—	240	—	480
	помощнику бухгалтера . . . . .		—	160	—	320
	завѣдывающему продовольственной частью въ уѣздѣ . . . . .		—	200	—	400
	журналисту . . . . .		—	120	—	240
	писцамъ и временнымъ служащимъ . . . . .		—	943	—	1728 80
	сторожу . . . . .		—	48	—	96
	разсылному . . . . .		—	32	—	64
	Суточныхъ служащимъ за время командировки по дѣламъ земства . . . . .		—	10	—	35
	По постановленію XVIII очереднаго земскаго Собранія выдано въ награду служащимъ . . . . .		—	840	—	—
				5226 32		8523 72
	Содержаніе зданія.					
	Наемъ квартиры . . . . .		—	—	—	300
	Отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы:					
	дровъ квартирныхъ . . . . .		—	—	16 1/2 с.	29 67
	свѣчъ стеариновыхъ . . . . .		—	—	13 п.	106 60
	керосину . . . . .		1 п 30 ф.	13 55 7 п. 20 ф.	—	17 65
	спичекъ фосфорныхъ . . . . .		1 ящ.	1 92	—	—
	свѣтиленъ для лампъ . . . . .		—	—	16	—
	масла деревяннаго . . . . .		12 3/8 ф.	4 7 8 ф.	—	2 79





№ ст. отчета.	Расходы на содержание канцелярии в 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.		Расходы на содержание канцелярии в 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Коллич.	Сумма.	Коллич.	Сумма.	Коллич.	Сумма.	Коллич.	Сумма.
	Уплачено: за дѣло рамокъ для фотографическихъ видовъ школьныхъ зданій . . . . .				6	6 10	—	—
	за исправленіе ведръ желѣзныхъ, часовъ и кресель . . . . .				—	—	—	4 40
						12 32		11 99
	Выписка книгъ, вѣдомостей и проч.:							
	сенатскія изданія . . . . .				—	—	—	16 69
	Правительствен. Вѣстникъ . . . . .				—	—	—	12 —
	губернскія вѣдомости . . . . .				—	—	—	7 —
	изданіе отдѣльныхъ частей св. законовъ . . . . .				—	—	—	11 27
	уставъ строительный . . . . .				—	—	—	2 —
	журналы и газеты . . . . .				—	—	—	60 50
								109 46
	Канцелярскіе припасы:							
	Покупка бумаги: почтовой . . . . .				—	—	1 ст.	4 41
	писчей разн. № № . . . . .				—	—	40 „	78 50
	цвѣтной . . . . .				2 1/2 д.	— 38	2 „	78 —
	большелистной . . . . .				—	—	—	8 50
	перьевъ стальныхъ . . . . .				—	—	10 к.	7 35
	ножей перочинныхъ . . . . .				—	—	6 ш.	2 70
	конвертовъ . . . . .				—	—	12 к.	5 51
	ч. ривль . . . . .				16 ф.	6 74	28 ф.	17 20
	ручекъ для перьевъ . . . . .				2 д.	— 96	1 гр.	3 43
	сургуча . . . . .				—	—	8 ф.	5 10

№ п. ст. отчетв.	Расходы в счет счѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет счѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
Покупка: карандашей . . . . .	—	60	—	188
резины разной . . . . .	—	—	—	414
тесьмы и шнура . . . . .	—	223	—	168
нитокъ и иголокъ . . . . .	—	45	—	—
Уплачено: за отпечатаніе бланковъ . . . . .	—	—	—	15456
» дѣло жестяныхъ ко- робокъ для гекто- графа и исправленіе штемпелей . . . . .	—	3	—	60
» переплестъ книгъ . . . . .	—	1	—	1390
		<b>1636</b>		<b>31024</b>
Телеграммы и эстафеты . . . . .	—	7462	—	16273
Пересылка и переводъ денегъ . . . . .	—	1123	—	7648
Почтовые расходы . . . . .	—	7361	—	14832
Разные расходы:				
Страхование 4-хъ билетовъ внутренняго 5% съ выигрыша- ми займа . . . . .	—	—	—	362
Провозъ припасовъ изъ Ир- бита и Кувшы . . . . .	—	—	—	896
Устройство иллюминаціи . . . . .	—	240	—	6—
Сала для плешекъ . . . . .	1 п. 20ф.	750	3 п.	1440
Шесты для флаговъ, кольца и мытье флаговъ . . . . .	—	33	—	80





М. М. ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Исключаются за отпущенныя изъ склада Управы служащимъ земства:				
свѣчи стеариновыя . . . . .			44	48
бумагу, канцелярскіе припасы и проч. . . . .		21 93	—	38 24
				82 72
<b>Итого расходовъ по содержанию Управы и литографій . . . . .</b>		<b>7157 87</b>		<b>11997 85</b>
<b>VI. Народное образованіе.</b>				
Исправленіе и постройка домовъ для школъ.				
По Махневскому училищу:				
Въ старомъ здании: окраска оконъ, косяковъ, наличниковъ и дверей, исправленіе печей, бѣленіе фундамента, вставка стеклы въ рамы и покупка тесу, гвоздей, колець и проч. . . . .		101 64	—	—
По Петропавловскому училищу:				
Уплатено: за лѣсъ . . . . .		5 70	—	—
„ гвозди . . . . .	13 ф.	1 93	—	—
„ пиллю . . . . .	п. 20ф.	4 —	—	—





№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
По Безсоновскому училищу:				
Бѣленіе стѣнъ, поправку стеколъ, вставку вентилятора и покупка извести. . . . .	—	15 75	—	4 12
По Николаепавдинскому учил.				
Конопати и провозка. . . . .	3 п.	10 20	—	—
Бревень . . . . .	4 ш.	2 80	—	—
Гвоздей, извести, горбинъ, желѣза и проч. . . . .	—	14 9	—	—
Устройство крыльца . . . . .	—	25 50	—	—
” тротуаровъ . . . . .	—	16 90	—	—
Проконпатка стѣнъ . . . . .	—	14 18	—	—
Поправка фундамента и печей.	—	9 28	—	—
” воротъ . . . . .	—	3 —	—	—
Распиловка бревень . . . . .	—	5 65	—	—
Подвозка извести, песку, глины и проч. . . . .	—	6 60	—	—
		108 20		
По Болотовскому училищу:				
Кладка печи . . . . .	—	6 50	—	—
Покупка кирпича . . . . .	145 ш.	1 74	—	—
Подвозка кирпича, глины и песку . . . . .	—	1 20	—	—
Дверецъ, душниковъ, вьюжекъ иковка связей . . . . .	—	2 60	—	—
За дѣло оконъ и рамъ . . . . .	—	5 —	—	—
		17 4		





№ ст. счета.	Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
По Мироновскому училищу:				
Зачислено въ уплату ссуды 500 р., выданной Мироновскому обществу на постройку зданія для школы, согласно постановленія XIV очереднаго земскаго Собранія (жур. № 12) . . . . .	—	300 —	—	—
По Турьинскому училищу:				
Навѣски рамъ, воротъ, уборка мусора и исправленіе заборокъ . . . . .			24	10
		681 36		82 58
Постройка школьныхъ зданій:				
Въ с. Мамневскомъ.				
Уплачено: пошлны за лѣсъ . . . . .	—	—	—	50 —
за работу и перевозку срубовъ . . . . .	—	48 80	—	—
за окраску крыши . . . . .	—	—	—	53 83
„ уборку щепъ и пр. . . . .	—	—	—	5 45
	—	48 80	—	109 28
Въ селеніи Турьинскихъ рудниковъ.				
Выдано подряднику платы за постройку зданія . . . . .	—	2742 —	—	—



№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Выдано за наблюденія при постройкѣ . . . . .	—	25 —	—	—
„ „ канать для конопати . . . . .	—	25 30	—	—
<b>Итого на исправленія и постройки . . . . .</b>	—	<b>3522 46</b>	—	<b>191 86</b>
<b>Содержаніе 2-хъ классныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.</b>				
<b>Махневскаго.</b>				
Жалованье учителю Мартынову . . . . .	—	50 —	—	100 —
„ „ помощницѣ учителя . . . . .	—	72 —	—	144 —
На наемъ помѣщенія для преподавателей . . . . .	—	26 56	—	53 28
На отопленіе и освѣщеніе для училища и квартиръ для преподавателей . . . . .	—	46 56	—	93 28
На наемъ прислуги при училищѣ . . . . .	—	31 56	—	63 28
Уплачено за книги и учебныя пособія . . . . .	—	15 32	—	—
<b>Итого на содержаніе 2-хъ классныхъ училищъ Махневскаго . . . . .</b>	—	<b>243 —</b>	—	<b>453 84</b>

Ж. д. ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
<b>Выйскаго:</b>				
Жалованье учителю . . . . .	—	180 —	—	360 —
„ помощникамъ . . . . .	—	220 —	—	440 —
„ законоучителю . . . . .	—	50 —	—	100 —
На наемъ помѣщенія для преподавателей . . . . .	—	28 —	—	56 —
На наемъ сторожа . . . . .	—	28 —	—	56 —
„ разные мелочные расходы.	—	12 —	—	15 —
Уплачено за книги и учебныя пособія . . . . .	—	—	—	61 63
Уплачено за циркуляръ по Оренбургскому учебному округу.	—	3 —	—	3 —
Уплачено за доставку дровъ квартирныхъ 40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> саж. . . . .	—	—	—	87 30
	—	521 —	—	1178 93
<b>Нижнесалдинскаго:</b>				
Жалованье учителямъ. . . . .	—	299 80	—	600 —
„ законоучителю . . . . .	—	33 36	—	66 64
Уплачено за циркуляръ по Оренбургскому учебному округу.	—	3 —	—	3 —
	—	336 16	—	669 64
<b>Итого на содержаніе 2-хъ классовъ училищъ . . . . .</b>	—	<b>1100 16</b>	—	<b>2302 41</b>

\*



№ № ст. отчета.	Жалованье.			На содержаніе училища.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 сентября.
	Учи- телю.	Цокш- никамъ	Законо- учител.			
Содержаніе земскихъ школъ.						
Троицко-Никольской:						
муж.	1887 г.	140	132	20	24 80	316 80
	1888	280	264	40	128 16	—
жен.	1887 >	120	144	20	24	308
	1888	270	288	40	42	—
Введенской . . .	1887 >	120	110 50	20	28	278 50
	1888	240	262 50	40	91 73	—
Гальянской . . .	1887 >	100	186 66	40	48	374 66
	1888	200	385	80	135 48	—
Елизаветинской .	1887 >	78	10	28	4	120
	1888	156	—	56	5	—
Чернисточинской .	1887 >	120	60	20	28	228
	1888	240	120	40	75	—
Висимо-Шайтанской	1887 >	120	120	20	40	300
	1888	240	240	40	131	—
Висимо-Уткинской .	1887 >	140	120	20	36	316
	1888	280	240	40	100	—
Никольской . . .	1887 >	140	72	20	28	260
	1888	280	144	40	80	—
В.-Салдинской жен.	1887 >	140	180	20	12	352
	1888	280	378	40	33	—
Акинѣевской . . .	1887 >	100	60	33	50	243
	1888	200	120	66	98 56	—
Лайской . . . . .	1887 >	100	60	20	32	212
	1888	200	120	40	92	—
Кувшинской 1-й .	1887 >	160	120	20	108	408
	1888	320	240	40	210	—
„ 2-й . . . . .	1887 >	140	120	20	8	288
	1888	280	258	40	10	—
Барячинской . . .	1887 >	100	72	20	44	236
	1888	200	144	40	85	—
Верхне-Туринской .	1887 >	120	60	20	36	236
	1888	240	234	40	107	—

№ ст. отчета.	Полное наименование школы	Должность	Жалование.			На содержание училищ.	Расходы в счет сметы 1887 года с 1 сентября.	Расходы в счет сметы 1888 года с 1 января по 1 сентября.
			Училищ.	Помощнику.	Законучител.			
	Нижне-Туринской	1887 г.	140	160	20	28	348	—
	»	1888 »	230	320	40	95	—	735
	Ново-Туринской	1887 »	80	—	11 66	22	113 66	—
	»	1888 »	160	—	40	48 50	—	242 50
	Павловской	1887 »	120	122	20	12	299	—
	»	1888 »	240	214	40	98	—	587
	Н.-Салдинской жен.	1888 »	195	117	23	2 50	—	337 50
	Воскресенской	1887 »	140	50	20	4	214	—
	»	1888 »	230	120	40	5	—	445
	Краснопольской	1887 »	43 32	60	20	24	147 32	—
	»	1888 »	200	138	40	62	—	440
	Новопаньшинской	1887 »	140	60	20	12	232	—
	»	1888 »	230	120	40	15	—	455
	Арамашевской	1887 »	100	60	20	42	222	—
	»	1888 »	200	120	40	82 50	—	442 50
	Дзевской (Борисов.)	1887 »	140	60	20	4	224	—
	»	1888 »	230	120	40	5	—	445
	Коптеловской	1887 »	120	72	20	40	252	—
	»	1888 »	240	144	40	77	—	501
	Сусанской	1887 »	140	102 50	20	16 90	279 40	—
	»	1888 »	230	240	40	15	—	575
	Нейво-Алзаевской	1887 »	120	120	20	234	494	—
	»	1888 »	267	264	40	141	—	712
	В.-Сивячихинской	1887 »	120	60	20	24	224	—
	»	1888 »	240	120	40	42	—	442
	Н.-Сивячихинской	1887 »	140	60	20	28	248	—
	»	1888 »	230	120	40	72	—	512
	Монастырской	1887 »	120	45	20	24	209	—
	»	1888 »	240	120	40	62	—	462
	Шилищинской	1887 »	160	—	20	24	204	—
	»	1888 »	320	—	40	62	—	422
	Мугайской	1887 »	120	120	20	20	280	—
	»	1888 »	240	240	40	59 52	—	579 52
	Фоминской	1887 »	120	—	20	20	160	—
	»	1888 »	240	—	40	52	—	332



№ ст. отчета.		Жалованье.			На содержание учища.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
		Учи- телю.	Помощ- нику.	Законо- учител.			
	Болотовской . . . 1887 г.	100	—	20	14 25	134 25	—
	1888 »	200	—	40	27 75	—	267 75
	Пинской . . . 1887 »	120	—	20	16	156	—
	1888 »	240	—	40	49	—	329
	Меркушинской . . 1887 »	140	—	20	20	130	—
	1887 »	280	—	40	57	—	377
	Башкарской . . . 1888 »	135 50	—	23 50	16 80	—	175 50
	Сусанской женск. . 1887 »	65 83	32 50	5	—	133 38	—
	1888 »	200	120	40	—	—	360
	Дерябинской . . . 1887 »	100	—	20	29	140	—
	1888 »	200	—	40	62	—	302
	Красногорской . . 1887 »	105	60	20	28	213	—
	1888 »	200	120	40	75	—	435
	Салдинской . . . 1887 »	100	20	20	19	159	—
	1888 »	200	25	40	45 37	—	310 37
	Ишенновской . . . 1887 »	120	60	28	4	213	—
	1888 »	240	138	56	5	—	439
	Черемшанское отд. 1887 »	100	—	7	22	129	—
	1888 »	200	—	56	42 50	—	298 50
	Романовской . . . 1887 »	120	—	20	11 60	151 60	—
	1888 »	240	—	40	17 75	—	297 75
	Безсоновской . . . 1887 »	120	10	20	18	168	—
	1888 »	240	40	25	32 50	—	337 50
	Николае-Павдинской 1887 »	100	52 50	20	32	204 50	—
	1888 »	240	144	40	108	—	527
	Турбинской муж. . 1887 »	160	120	20	28	328	—
	1888 »	320	240	40	125	—	725
	» жан. . 1887 »	120	71 34	20	64	275 34	—
	1888 »	240	120	40	125	—	525
	Петропавловской . 1887 »	80	60	20	2	162	—
	1888 »	160	120	40	5	—	325
	Вогословской . . . 1887 »	100	62	20	57	239	—
	1888 »	200	145	40	168 50	—	553 50
	Никито-Ивдельской. 1887 »	90	60	20	48	218	—
	1888 »	230	144	40	98 50	—	562 50

№ № ст. счета.	Жалованье	Жалованье			На содержание училища.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 года съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 года съ 1 января по 1 сентября.
		Училищ.	Помощн.	Законн.			
		тѣлн.	нику.	учител.			
Мироновской . . .	1887 г.	140	60	20	4	224	—
	1888 »	280	138	40	5	—	463
Елкинское отдѣл. . .	1887 »	20	—	28	2	50	—
	1888 »	160	—	56	2 50	—	218 50
Мурзинское » . . .	1887 »	100	—	20	2	122	—
	1888 »	200	—	40	2 50	—	242 50
Медвѣдеевское » . . .	1887 »	120	—	20	2	142	—
	1888 »	240	—	40	5 50	—	285 50
Фроловское » . . .	1887 »	80	45	20	1	146	—
	1888 »	200	120	40	7 50	—	367 50
Балакинское » . . .	1887 »	75	—	28	2	105	—
	1888 »	160	—	56	2	—	218
Прянишниковское . . .	1887 »	72	—	20	19	111	—
	1888 »	156	—	40	36 50	—	232 50
Кошайское » . . .	1887 »	80	—	15	50	95 50	—
	1888 »	172	—	40	2 50	—	214 50
Павло-Анатольское . . .	1887 »	20	—	7	1 50	27 50	—
Горбуновское » . . .	1887 »	60	—	21	1 50	82 50	—
	1888 »	190	—	56	2 50	—	248 50
Мелковеровское отд. . .	1887 »	72	—	—	2	74	—
	1888 »	156	—	40	2 50	—	198 50
Кайгородское » . . .	1887 »	84	—	10	2	96	—
	1888 »	144	—	20	2 50	—	166 50
Коптяковское » . . .	1887 »	72	—	20	1 50	93 50	—
	1888 »	144	—	40	2 50	—	186 50
Судодойское » . . .	1887 »	70	—	—	8	78	—
	1888 »	120	—	—	—	—	120
Усть-Уткинское » . . .	1887 »	60	—	—	—	60	—
	1888 »	120	—	—	—	—	120
Титовское » . . .	1887 »	60	—	9	2	71	—
	1888 »	120	—	24	2 50	—	146 50
Кишкинское » . . .	1887 »	45	6 34	2 30	—	54 64	—
	1888 »	120	25	24	—	—	169
Ивановское » . . .	1887 »	90	—	—	—	90	—
	1888 »	90	—	—	—	—	90









№ ж. ст. отчета.	Расходы в счет сѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет сѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Покупка: чернильницъ . . . . .		1000 п.	29 40
	камели . . . . .		1 п.	18 —
	200	6 —	500 ш.	15 —
	линеекъ . . . . .		1 ф.	60 —
	чернилъ . . . . .		1 ф.	50 —
	сургуча . . . . .		2 п. 30 ф.	40 —
	орѣшковъ чернильныхъ . . . . .		1 п.	1 40
	купоросу чернаго . . . . .		10 п.	4 40
	мѣду . . . . .			
	наглядныхъ пособій:			
	картинъ по закону Божию . . . . .			18 —
	Выдано на покупку матеріаловъ для руководѣльныхъ занятій въ школахъ:			
	Верхнетуриновскую на . . . . .		15 —	—
	Баранчинскую . . . . .		15 —	—
	Гальянскую . . . . .		10 —	—
	Турьинскую . . . . .		15 —	—
	Висимо-Шайтанскую . . . . .		10 —	—
	Николае-Павловскую . . . . .		10 —	—
	Нейво-Алапаевскую . . . . .		15 —	—
	Ковлюшекъ для руководѣльныхъ работъ . . . . .		200	250 —
	Покупка матеріаловъ для укупорки учебныхъ пособій, отправленныхъ въ школы:			
	Шнуръ . . . . .		2 п. 7 ф.	10 3
	Бичевовъ . . . . .		100 к.	3 —
	Кульковъ рогожейныхъ . . . . .		200 ш.	6 45
	Ящиковъ . . . . .		83 ш.	2 —

№ ст. отчета.	1887 г. с 1-го января		1888 г. с 1-го января		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Уплачено: за провозъ книгъ и учебныхъ пособій . . .				—	278	—	55 17
	за книги разныя для бѣдныхъ ученик. Алапаевского городского училища . . . . .				—	30 35	—	—
	за переплестъ книгъ .				2913 к.	262 94	5458	772 46
	„ наклеюку картъ Животовскаго . . . . .				11 ш.	275	—	—
	за брошюровку отиѣтныхъ журналовъ . . . . .				—	940	—	—
	за отпечатаніе разныхъ бланковъ . . . . .				—	—	—	38 50
	за конверты . . . . .				—	49	—	—
						<b>1771 3</b>		<b>3695 30</b>
	Исключаются полученныя за проданныя книги:							
	изъ склада Управы . . . . .				—	2036	—	—
	„ земскихъ школъ . . . . .				—	7027	—	175 8
	за книги, купленныя для Алапаевского городского училища . . . . .				—	120	—	—
						<b>1560 40</b>		<b>3520 22</b>
	Награды учителямъ, учительницамъ и помощникамъ ихъ . . . . .				—	1100	—	—
	Жалованье завѣдывающему хозяйственной частью школъ . . . . .				—	400	—	800















№ ст. статьи	Расходы в счет ссѣты 1888 г съ 1-го января по 1-е сентября		Расходы в счет ссѣты 1887 г съ 1-го сентября по 1-е января		Расходы въ счетъ ссѣты 1887 г съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ ссѣты 1888 г съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Сумма	Копейк.	Сумма	Копейк.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
						150	—	150
						—	—	350
						500	—	825
19	Разные расходы:							
	Суточныхъ членамъ училищнаго совѣта, за время, проведенное ими при производствѣ испытаній въ народныхъ школахъ						24 д.	48
	Уплачено, согласно постановленія земскаго Собранія XVI очередной сессіи, за книги, выписанныя для Алапаевскаго городского училища					100	—	—
	Платы за право ученія въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ за бѣдныхъ дѣтей					1050	—	9
	Выдано пособія на перевозку имущества при перемѣщеніи учителей изъ одного училища въ другое.							
	Зимину . . . . .					25	—	—
	Соловьеву . . . . .					10	—	—
	Чистякову . . . . .					10	—	—

№ № ст. отчета.					Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Уплачено: за отпечатаніе разныхъ бланковъ . . . . .							
	—	25	—	16	—	—	—	—
	„ переписку отчетовъ по народному образованію . . . . .							
	—	25	62	—	—	—	—	—
	„ приготовленіе имущественныхъ книгъ . . . . .							
	—	38	10	—	—	—	—	—
	„ перевозку школьнаго имущества при перемѣщеніи школъ.							
	—	11	50	—	—	—	—	—
	„ служеніе молебновъ при открытіи школъ.							
	—	3	—	—	—	—	—	—
	„ гербовыя марки на условія по заготовкѣ партъ . . . . .							
	—	1	5	—	—	—	1	50
	„ матерію для флаговъ, шитье ихъ, гвозди, шпиль, тесь, хвою и плотникамъ.							
	—	66	28	—	—	—	—	—
		386	5				74	50
	Итого расходовъ по народн. образованію . . . . .							
	—	24471	94	—	—	—	41521	22



№ ст. отчета.	№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	<b>VII. Медицинская часть.</b>				
20	Содержаніе уѣздныхъ земскихъ врачей и фельдшеровъ для командировокъ по уѣзду.				
	Жалованье врачамъ.				
	Токареву М. А. . . . .	—	666 72		1333 28
	Огородникову П. Н. . . . .	—	666 64		1333 28
	Молокову А. Е. . . . .	—	400 —		800 —
	На содержаніе лошадей врачамъ . . . . .	—	120 —		240 —
	Жалованье фельдшерамъ:				
	Тимофѣеву по 1 июня 1888 г.		100 —		125 —
	Дурбажеву съ 1 мая . . . . .		— —		100 —
	Воробьеву съ 1 мая по 1 авг.		— —		75 —
	Бѣлоусову за декабрь 1887 г.		25 —		— —
	Суточныхъ фельдшерамъ за время командировокъ:				
	Арефьеву . . . . .	10 д.	4 —		— —
	Тимофѣеву . . . . .	69 д.	27 60	109 д.	43 60
	Щевотину . . . . .	15 д.	6 —		— —
	Врачу Матвѣеву . . . . .	— —	— —	8 "	8 —
	Бѣлоусову . . . . .	— —	— —	49 "	19 60
	Дурбажеву . . . . .	— —	— —	37 "	14 80
	Неволину . . . . .	— —	— —	22 "	8 80
	Николаеву . . . . .	— —	— —	8 "	3 20
	Выдано проѣздныхъ и за перевозку имущества по случаю перемѣщенія фельдшеровъ:				
	Воронину, фельдшеру Башкарскаго пункта . . . . .	—	20 —	—	— —





№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Сторожамя, истопникамъ и караульнымъ 6-мъ . . . . .	—	146 50	—	292 10
Кухаркамъ 2-мъ . . . . .	—	32 —	—	64 —
Прачкамъ 3-мъ . . . . .	—	60 —	—	117 44
Караульному при трудно больномъ . . . . .	—	80 —	15 д.	2 50
		1960 80		4047 70
Содержаніе зданія:				
Отопленіе, освѣщеніе и друг. расходы.				
Дровъ квартирныхъ . . . . .	—	—	581 1/2 в.	1155 51
Свѣчь стеариновыхъ . . . . .	1 п. 20 ф.	14 5	20 ф.	4 80
„ сальныхъ . . . . .	20 ф.	2 50	—	—
Керосину . . . . .	24 п 37 ф.	36 71	62 п 21 ф.	197 93
Сницъ фосфорныхъ . . . . .	1 ящ.	2 —	1 ящ.	2 —
Стеколь ламповыхъ . . . . .	49 шт.	6 20	67 шт.	12 32
Свѣтиленъ для лампъ . . . . .	6 ар.	60 —	7 3/4 ар.	78 —
Возку воды . . . . .	—	187 50	—	240 —
Набивку погребовъ льдомъ . . . . .	—	—	—	8 —
Мытье половъ . . . . .	—	6 15	—	3 —
Чистку трубъ и уборку нечистотъ . . . . .	—	3 —	—	3 —
Поправку печей и возка илу . . . . .	—	—	—	2 10
Вставку стеколь . . . . .	—	3 60	—	3 70
Песку рѣчного . . . . .	—	83 —	1 в. с.	7 14
Уборку снега съ крышь . . . . .	—	—	—	16 —
Метелокъ . . . . .	20 —	38 —	—	93 —
Чистку проруби, одалбиваніе льда въ чанахъ и мытье ихъ . . . . .	—	—	—	2 75
Дегтя для смазки бочекъ . . . . .	3 п.	2 40	8 п. 20 ф.	7 50
Проволоки печной . . . . .	2 ф.	36 —	—	—
Кольцо и гвоздей въ шторахъ . . . . .	30 1/2 ф.	3 32	—	—
Жельза листового . . . . .	2 ш.	95 —	—	—

№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	1 шт.	— 90		—
Дверецъ топочныхъ . . . . .	—	39 90		—
Поправку стеколъ въ зимнихъ рамахъ и мытье ихъ . . . . .				12 40
Поправку ваннъ, ватерклозетовъ, горѣлокъ и придѣлку красновъ для спуска воды . . . . .		3		—
Окраска дверей . . . . .		314 15		1579 86
<b>Ремонтъ зданій:</b>				
<b>Уплачено:</b>				
За перестилку половъ . . . . .		—		148 75
За лѣсъ . . . . .		—		12 50
За дѣло и поправку дверей въ коридорѣ . . . . .		—		6 60
<b>Перестройка анатомической послѣ пожара.</b>				
<b>Покупка: петель дверныхъ, скобъ, шарниръ, задвижекъ, крючковъ, колець, винтовъ и гвоздей</b>				
				3 84
<b>Имущество.</b>				
<b>1. Одежда, бѣлье, обувь и проч.</b>				
Покупка: половиковъ . . . . .			38 1/2 ар.	4 60
сукна сѣраго . . . . .	209 1/4 ар.	378 57	—	—
холста для подотенц. коленкору . . . . .	—	—	90 ар.	9 —
кретону . . . . .	—	—	20 ар.	2 —
3 ар.	—	45	—	—





№ ст. отчета.	Коллич.	Сумма.	Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
			Коллич.	Сумма.
Покупка: пилъ дроворѣзныхъ .			1	1 80
гребней и гребенокъ .	17 ш.	2 22	14	1 54
лампадокъ со стакан-			3	2 9
чиками . . . . .			4	1 30
чайниковъ . . . . .			3 д.	5 30
чашекъ чайныхъ . . . . .	7 ш.	2 10	1 д.	1 80
стакановъ съ блюдцъ .	3	1 30	6 ш.	1 80
уринниковъ . . . . .				
молотковъ, чашекъ				
глиняныхъ, сить, ло-				
паты деревянныхъ, ко-				
рыть кухонныхъ, рѣ-				
шетокъ разныхъ, ло-				
жекъ деревянныхъ,				
сѣчекъ, топоровъ, гра-				
финовъ, рюмокъ, кру-				
жекъ, солонокъ, ру-				
комойниковъ, замковъ,				
колокольчиковъ, таре-				
локъ, ножей, жестя-				
нокъ, подвѣлковъ, кно-				
покъ, мисокъ, перече-				
ницъ, корчагъ, коро-				
мьслъ, рѣшетокъ и пр.	—	13 15	—	12 47
Отпущено изъ аптеки посуды				
разной . . . . .	—	55 49	—	—
Уплачено: за поправку водогрѣй-				
наго котла и ванны . . . . .	—	12 78	—	1 25
за оковку колесъ къ				
сортирнымъ роспускъ .				
и дѣло оси . . . . .	—	2 50	—	5 90
за поправку водокач-				
ной машинки и шитье				
поршня . . . . .	—	1 —	—	1 50



№ № ст. счета.					Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го сентября		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Уплачено: за поправку ведръ разныхъ, тазовъ, часовъ стѣнныхъ, плевальницъ, спичечницъ, замковъ, стульевъ, пожарныхъ машинъ, носилокъ, трубъ сортирныхъ, лампъ, табуретовъ . . . . .				—	2 20	—	16 79
	за луженіе посуды . . . . .				—	3 20	—	10 57
						109 79		277 93
	3. Инструменты и книги.							
	Выписка книгъ и журналовъ . . . . .				—	—	—	52 90
	Покупка инструментовъ разн. . . . .				—	149 95	—	383 99
								435 99
	Припасы канцелярскіе:							
	Бумаги: писчей . . . . .				2 ст.	6 —	80 ст.	132 —
	оберточной . . . . .				—	—	12 ст.	9 50
	пропускной . . . . .				—	60 —	—	—
	графленой . . . . .				1 ст.	5 60	—	—
	почтовой. . . . .				—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ст.	1 2
	перьевъ стальныхъ . . . . .				5 к.	4 10	10 к.	5 90
	карандашей . . . . .				2 д.	— 80	7 д.	1 83
	сургуча . . . . .				2 ф.	1 50	1 ф.	80
	ручезъ въ перьямъ . . . . .				<sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	— 30	1 ш.	— 4
	конвертовъ . . . . .				1 к.	— 40	3 к.	1 25
	чернильницъ съ песочницами . . . . .				—	—	1	— 65
	Уплачено за отпечатаніе бланковъ для книгъ и вѣдомостей и приготовленіе книгъ . . . . .				—	21 75	—	25 92
						41 5		178 89

№ ст. отчета.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	<b>Перевязочныя вещества:</b>				
	Ваты простой . . . . .	2 п. 35 ф.	39 75	27 п. 23 ф.	117 45
	„ гигроскопическ.	3 п.	78 —	12 п. 19 ф.	326 65
	Бумагъ . . . . .	352 1/4	67 8	703 1/2 ар.	126 63
	Марли разной . . . . .	248 к.	84 80	158 к.	129 57
	Коленкору . . . . .	—	—	5 ар.	65
	Вяксантину чернаго .	—	—	2 в.	11 70
	Бумаги гуттаперчевой.	20 ар.	12 —	30 ар.	19 50
	Миткали . . . . .	—	—	3 ар.	27
	Гипсу жженаго . . . .	1 п. 20 ф.	6 —	7 п.	28 —
	„ въ жестяныхъ	—	—	14 ш.	7 70
	канату морскаго шипанаго.	1 п.	7 20	2 п.	16 —
	трубки красной лучшей	—	—	30 ар.	12 —
	Дренажей разныхъ .	—	—	40	6 44
	Резины . . . . .	3 ар.	24 —	5 1/2 ар.	44
	Ластикъ . . . . .	3 ар.	15 —	—	—
			295 22		802 94
	<b>Разные: мыла . . . . .</b>	8 п.	24 —	14 п. 6 1/2	46 87
	вѣшниковъ . . . . .	—	—	100 п.	1 50
	мочала . . . . .	4 п. 19 ф.	8 81	1 п. 4 ф.	1 28
	синки . . . . .	5 ф.	3 —	20 ф.	11 —
	нитокъ разныхъ . . . .	—	3 55	—	2 88
	крыльцевъ гусиныхъ .	58	1 21	47	— 94
	пуговиць . . . . .	5 д.	— 44	5 д.	— 46
	тесьмы бѣлой . . . . .	—	2 16	18 в.	2 56
	конопля . . . . .	—	—	2 ф.	— 40
	крахмалу . . . . .	5 ф.	1 —	15 ф.	2 40
	мѣлу . . . . .	—	—	20 ф.	— 40
	бумаги тамбурной . . .	8 ф.	4 90	13 ф.	7 80
	рогожь рѣдныхъ . . . .	10	3 30	13	4 10
	веревокъ . . . . .	—	—	22 ф.	2 20
	гвоздей . . . . .	—	—	—	— 5
	сурику . . . . .	3 ф.	— 42	5 ф.	— 75





№ № ст. счета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.				Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	2 ф.	— 40	2 1/2 ф.	—	—	58
Крупы: саго . . . . .	1 п.	2 20	—	—	—	—
сарачинской . . . . .	148 п 1 1/2	397 23	211 п 3 1/2	—	—	381 18
Мяса . . . . .	6 шт.	1 35	15 шт.	—	—	2 55
Дичи разной . . . . .	2377	26 79	1934	—	—	21 24
Яиць . . . . .	13 п 8 1/2	118 39	24 п 12 1/4	—	—	212 70
Масла: скоромнаго . . . . .	28 1/2 ф.	3 66	2 п 7 ф.	—	—	8 88
постнаго . . . . .	1 ф.	— 30	—	—	—	—
горчичнаго . . . . .	—	—	17 ф.	—	—	1 62
конопленаго . . . . .	1 ф.	— 18	15 1/4 ф.	—	—	2 36
подсолнечнаго . . . . .	1 ф.	— 20	—	—	—	—
прованскаго . . . . .	5 п.	1 40	16 п. 5 ф.	—	—	4 78
соли . . . . .	1 п 5 1/2 ф	4 69	3 п. 22 ф.	—	—	14 50
рыбы: соленой . . . . .	3 п 15 1/2	9 25	10 п. 23 1/2	—	—	24 68
свѣжей . . . . .	2 ф.	— 36	—	—	—	—
сушеной . . . . .	1 п.	1 40	4 п.	—	—	5 20
гороху . . . . .	90 в.	10 76	28 в.	—	—	3 60
капусты . . . . .	4 п. 15 ф.	3 26	4 п. 38 ф.	—	—	3 44
луку . . . . .	2 п.	2 80	3 п.	—	—	5 10
солоду . . . . .	92 в.	36 80	182 1/8 в	—	—	73 15
молока . . . . .	69 п 10 ф	11 17	100 п. 20 ф.	—	—	18 69
картофеля . . . . .	—	—	4 ф.	—	—	3 10
грибовъ бѣлыхъ . . . . .	25 п 14 1/8	152 98	24 п 9 7/8	—	—	155 20
сахару . . . . .	122 п 11 1/2	83 20	242 п 37	—	—	183 14
хлѣба чернаго . . . . .	187 п 38 1/2	278 16	379 п 11	—	—	570 28
бѣлаго . . . . .	2 ф.	1 5	4 ф.	—	—	2 40
перцу . . . . .	1 п. 30 ф.	3 50	5 п 12 1/2	—	—	9 60
клюквы . . . . .						
Смѣтаны, магароновъ, черносливу, шепталы, изюму, брусники, малины, урюку, горчицы, творогу, лимоновъ, коринки, дрожжей, винныхъ ягодъ, беникарло, листу лавроваго, моркови и кар.	—	17 2	—	—	—	9 20
		1266 33				1881 21



№ № ст. отчета.	Расходы на содержание больниц 1887 г. с 1-го января по 1-е сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Содержаніе лошади при больницѣ . . . . .	—	60 —	—	135 —
	Налутствование больныхъ и погребеніе умершихъ . . . . .	—	25 —	—	36 45
	Разные расходы.	—	—	—	—
	Уплачено:	—	—	—	—
	За провозъ кладъ изъ Ирбита . . . . .	—	—	—	5 2
	„ „ и упаковку медикаментовъ и проч. . . . .	—	15 84	—	67 74
	Почтовыхъ расходовъ . . . . .	—	5 27	—	19 69
	За порошокъ отъ клоповъ . . . . .	—	2 80	—	2 85
	За матерію для флаговъ . . . . .	—	21 75	—	—
		—	45 66	—	95 30
		—	5894 62	—	9813 32
	Исключаются:	—	—	—	—
	Вырученные за леченіе больныхъ . . . . .	—	491 50	—	1130 30
	За разбитую и проданную посуду . . . . .	—	13 14	—	21 13
	За утраченное имущество . . . . .	—	— 79	—	2 82
	За перевязочныя вещества, инструменты, отпущенныя на пункты . . . . .	—	274 97	—	—
	Штрафовъ со служащихъ при больницѣ . . . . .	—	2 50	—	26 60
		—	782 90	—	1180 85
	<b>Итого расходовъ по больницѣ . . . . .</b>	—	<b>5111 72</b>	—	<b>8632 47</b>

№ ст. отчета.	в 1888 г. по 1-го января		в 1888 г. по 1-го января		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	рубл.	коп.	рубл.	коп.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
22								
	Содержаніе Нижне-Тагильской земской аптеки.							
	Жалованье:							
						200		460
						239		401 50
						52		104
						491		965 50
	Содержаніе зданія:							
								80
								1 90
								2 70
	Аптечныя вещи и посуда:							
						2	1 10	55
								50
								6
						1	2 75	
						1	2 50	
						6	1 60	
						6	9	
						6	18 30	
							10	
						1	3 25	
						1	28	



№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Шпаделей роговыхъ . . . . .	—	—	1 д.	2 50
» стальныхъ . . . . .	—	—	7	3 45
» фарфоровыхъ . . . . .	—	—	2	2 10
Кансуляторокъ . . . . .	—	—	1 д.	1 40
Мензурокъ разныхъ . . . . .	45	11 50	76	41 45
Стакановъ стеклянныхъ для спиртометра . . . . .	—	—	1	55
Лампъ спиртовыхъ . . . . .	—	—	3	1 60
Прессовъ ручныхъ желѣзныхъ	—	—	1	1 25
Штативовъ желѣзныхъ, мѣдн.	—	—	2	4 25
Воронокъ . . . . .	70	7 5	—	—
Крючковъ отъ мозолей . . . . .	3 д.	1	—	—
Мѣшковъ для кислорода съ кранами . . . . .	1	12 50	—	—
Спринцовокъ . . . . .	2	70	—	—
Сосокъ резиновыхъ разныхъ . . . . .	130 д.	53 88	—	—
Пластинъ роговыхъ . . . . .	8	1 35	—	—
Яшиковъ для храненія кам- форы . . . . .	—	—	1	1 —
Скобъ въ ящикамъ . . . . .	—	—	45	2 25
Пилъ и топоровъ . . . . .	—	—	2	2 —
Замковъ и колець . . . . .	—	83	—	—
Уплачено за луженіе и поправ- ку посуды . . . . .	—	—	—	1 85
		117 91		139 10
Припасы канцелярскіе:				
сургуча . . . . .	—	—	1 ф.	60
счетъ канцелярскихъ . . . . .	—	—	1	1 20
за приготовленіе книгъ разныхъ для счетоводъ . . . . .	2	5	3	12 35
Аптечные: пробокъ разныхъ . . . . .	—	—	366	245 5
ярылковъ . . . . .	—	—	1	10 —
тоже . . . . .	52000	26	60000	30 —

Ст. отчеты.	Расходы в счет сметы 1887 г. с 1-го сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
			3 ар.	1 80
			92	9 20
			23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15 46
	50000	50	60000	63
			4 п.	27 75
				3 60
			10	30
			1 ст.	6 80
			1 ст.	6
	7 ст.	7 80		
			2 л.	36
			2 к.	5
				95
	10 ар.	60		
	550 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	74 32		
	110 к.	62 15		
	767 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	245 99		
	1 п.	19 80		
			4	3
			3 ф.	51
		491 66		442 93
	<b>Медикаменты:</b>			
	Уплачено за купленные медикаменты	1780 16		6945 53
	<b>Разные расходы:</b>			
	Уплачено за доставку медикаментовъ, припасовъ и вещей изъ мѣсть покупки, укупорка ихъ и другіе расходы		64 93	345 75





Жалование и содержание лошадей фельдшер.	Содержание здания и взятие прислуги.	Имущество.	Припасы.	Медицименты.	Доставка медикаментов изъёмъ по кукши и на пункты.	Расходы въ счётъ сибгг 1887 г. съ 1 сентября.	Расходы въ счётъ сибгг 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
Содержание фельдшерскихъ пунктовъ.							
Курьинскаго . . . . .	60 120	40	78 99	1038 51	68 89	1482 8	— 520
Краснопольскаго . . . . .	48 96	10 38	21 98	183 26	9 59	433 21	— 416
Вашкарскаго . . . . .	61 129	6 7	42 12	441 36	22 16	683 72	— 276
Сусанскаго . . . . .	48 96	32 18	119 68 1/2	845 69	42 86	1808 41 1/2	— 536
Арамашевскаго . . . . .	48 96	27 15	59 50	526 92	28 35	810 26	— 351
Коптеловскаго . . . . .	20 40	25 8	63 50	536 20	29 10	794 30 1/2	— 283
Алашевскаго . . . . .	76 211	22 27	100 80	1008 8	62 20	1532 88	— 1041
Монастырскаго . . . . .	48 96	35 —	39 —	531 —	33 33	807 41	— 336
Топорковскаго . . . . .	44 88	14 —	22 —	348 65	21 20	570 79	— 328
Махневскаго . . . . .	48 96	154 —	67 97	667 4	45 34	1103 22	— 348



Желание и содержание лошадей фельдшер.	Содержание владия и наемъ праслути.	Имущество.	Припасы.	Медикаменты.	Доставка медикаментовъ и въѣздъ по купки и на пункты.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 января по 1 сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.
Бологовскаго . . . . . 1887 г. . . . . 120	20	16	27	60	21	549	28
1888 » . . . . . 240	40	—	—	—	—	—	280
Меркушинскаго . . . . . 1887 г. . . . . 140	48	48	17	54	25	675	26
1888 » . . . . . 280	96	—	—	—	—	—	376
Салдинскаго . . . . . 1887 г. . . . . 140	26	10	18	15	15	461	81
1888 » . . . . . 280	53	—	—	—	—	—	—
Ромазовскаго . . . . . 1887 г. . . . . 140	64	2	2	84	5	311	98
1888 » . . . . . 322	128	—	—	—	—	—	450
Караульскаго . . . . . 1887 г. . . . . 140	34	14	25	88	14	457	21
1888 » . . . . . 280	68	—	—	—	—	—	348
Никитовскаго . . . . . 1887 г. . . . . 140	40	7	17	95	9	361	47
1888 » . . . . . 280	80	—	—	—	—	—	360
Боголовскаго . . . . . 1887 г. . . . . 160	80	7	25	10	17	616	49
1888 » . . . . . 320	160	—	—	—	—	—	480
Турьинскаго . . . . . 1887 г. . . . . 180	80	168	84	81	55	1382	88
1888 » . . . . . 400	160	1	—	—	—	—	561
Н. Салдинскаго . . . . . 1887 г. . . . . 583	175	—	—	—	—	—	875
Итого за . . . . . 1887 г. . . . . 2711	897	641	835	37	528	14342	62
1888 » . . . . . 6379	2029	55	—	—	3	—	8603

№ ст. отчета

№ ст отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Исключается сумма за медикаменты и проч., отпущенные въ 1887 г. изъ Верхотурской аптеки на пункты 6255 р. 1 к. и Нижне-Тагильской 3988 руб. 24 коп., а всего 10243 р. 25 к., которые причислены къ расходамъ съ 1 января по 1 сентября 1887 г. (см. объясненіе въ краткомъ отчетѣ). . . . .	—	10243 25		
		4099 37		
Содержаніе больнички въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ.				
Жалованье сидѣлкамъ . . .	—	55 —	—	48 —
Содержаніе зданія:				
Наемъ квартиры . . . . .		35 —		56 —
Покупка: керосину . . . . .	1 п. 36 ф.	2 33	1 п. 1/2 ф.	2 43
стеколь ламповыхъ . . . . .	3 шт.	— 17	—	—
свѣчекъ . . . . .	—	—	—	15 —
свѣтильн. для лампъ. . . . .	1/4 ар.	— 4	—	4 —
Имущество:				
Одежда, бѣлье, обувь и проч.				
Коленкору . . . . .	—	—	5 ар.	— 50
За мытье бѣлья . . . . .	—	18 —	—	19 14
Посуда, мебель и проч.				
Столъ . . . . .	3	4 —	—	—
Кружекъ глиняныхъ . . . . .	—	—	2	— 20
Кострюль мѣдныхъ . . . . .	—	—	1	— 1 60



№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смыты 1888 г. съ 1-го сентября		Расходы въ счетъ смѣ- ты 1888 г. съ 1-го ян- варя по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Уплачено за починку иррига- тора . . . . .	—	—	—	50
Припасы: ваты . . . . .	—	—	5 ф.	1 95
мыла . . . . .	—	—	20 ф.	1 75
Уплачено:				
За отпечатаніе бланокъ . . .	—	—	—	11 50
За уборку перевязочныхъ ве- ществъ . . . . .	—	70	—	40
За порошокъ отъ клоповъ . .	—	1 8	—	54
Содержаніе больныхъ . . .	584 д.	157 68	992	267 84
Итого по содержанію больнички . . . . .	—	274	—	412 54
Покупка инструментовъ и книгъ для врачей и фельдшерскихъ пунктовъ . . . . .	—	—	—	—
Уплачено за инструменты:				
Для врача: Огородникова . .	—	47 45	—	—
Токарева . . . . .	—	—	—	27 92
Книги для врача: Молокова . .	—	—	—	54 50
Токарева . . . . .	—	5 45	—	32 —
Огородникова . . . . .	—	57 5	—	54 65
Итого по фельдшер- скимъ пунктамъ, Ней- во-Шайтанской боль- ничкѣ и покупкѣ ин- струментовъ и книгъ . . . . .	—	4483 32	—	9184 88

№ ст. отчета.					Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
25	Акушерство.							
	Жалованье акушеркамъ:							
	Городской—Поляковой по 15 августа . . . . .				—	—	—	133 28
	Уѣзднымъ:							
	Въ Н.-Тагилѣ—Кузнецкой . . . . .				—	100	—	200
	Ей же на содержан. лошади . . . . .				—	40	—	80
	Въ Алапаевѣ—Смирновой . . . . .				—	150	—	200
	Ей же назначен. Собраниемъ въ награду . . . . .				—	30	—	—
	Въ Алапаевѣ—Соловьевой по 15 декабря . . . . .				—	52 50	—	—
	На содержаніе лошади—Смирновой . . . . .				—	25	—	40
	Въ Турьинскихъ рудн. Дурбажевой . . . . .				—	120	—	240
	Въ Гороблагодатскомъ округѣ Нелидовой по 1 января 1888 г. . . . .				—	30	—	—
	Обучающейся акушерству Тимофьевой по 1 июля . . . . .				—	48	—	72
	Тоже—Пастуховой съ 1 авг. . . . .				—	—	—	5
						595 50		970 28
	Соержаніе родильнаго дома въ Н.-Тагилѣ:							
	Жалованье сидѣлкамъ . . . . .				—	16	—	32
	Покупка: свѣчъ восковыхъ . . . . .				—	—	1/2 ф.	35
	крестиковъ . . . . .				—	—	—	6
	Уплачено за мытье половъ . . . . .				—	—	—	7 50
					—	16	—	39 91
	Итого по акушерству . . . . .				—	611 50	—	1010 19



№ ж. ст. отчета.	Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.		Расходы в счет сметы 1887 г. с 1-го сентября.		Расходы в счет сметы 1887 г. с 1-го сентября.		Расходы в счет сметы 1888 г. с 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
26	<b>Оспопрививание.</b>							
	<b>Жалованье оспопрививателямъ:</b>							
		20						
		24						
		32						
		20						
		20						
		20					5	
		60					120	
		32						
		20						
		12						
		12						
		12						
		16						
		20						
		12						
		20						
	<b>Оспопрививательницамъ:</b>							
		100					200	
		50					200	
		—					142 50	
		—					146 65	
		—					80	
		502					894 15	
	<b>Исключаются полученные отъ</b>							
	<b>Топорковского волостнаго правленія въ возвратъ расходовъ за</b>							
	<b>выданное жалованье оспопрививат.</b>							
		60						
		442						

№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.
	Расходовъ по содержанію тележника въ г. Верхотурь . . .	—	180 14
	Покупка детрита . . . . .	—	13 30
	За отпечатаніе наставленій . . . . .	—	20 —
		—	—
		213 44	229 7
	Исключаются вырученные за детритъ . . . . .	—	1 —
	— Итого расходовъ по оплодотворенію . . . . .	—	655 44
27	Леченіе бѣдныхъ больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ, отпускъ медикаментовъ и вознагражденіе заводскихъ врачей и фельдшеровъ.		
	Въ Н.-Салдинскомъ зав. жалованье фельдш. . . . .	—	120 —
	Въ В.-Салдинскомъ — тоже . . . . .	—	40 —
	На медикаменты:		
	Въ Н.-Салдинскомъ зав. съ 1 мая 1887 г. по 1 янв. 1888 г.	—	226 80
	Въ В.-Салдинскомъ — тоже . . . . .	—	88 51
		—	—
		475 31	—
	Въ Гороблагодатскомъ округѣ:		
	Плата за леченіе больныхъ въ Кушвинскомъ, В.-Туринскомъ, Н.-Туринскомъ и Баранчинскомъ госпиталяхъ . . . . .	—	889 10
		—	1277 —



№ № сл. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Уплачено, согласно постановленія XVIII очереднаго земскаго Собранія, за леченіе больныхъ въ 1873 году . . . . .	—	29 25	—	—
На медикаменты:				
Въ Верхне-Туринскомъ заводѣ	—	265 79	—	546 62
Въ Нижне-Туринскомъ „	—	179 98	—	445 44
Въ Баранчинскомъ „	—	83 —	—	219 42
Вознагражденіе медицинскаго персонала.				
Въ Кушвинскомъ заводѣ:				
врачу . . . . .	—	100 —	—	200 —
фельдшеру . . . . .	—	33 36	—	66 64
служащимъ при аптекѣ	—	66 72	—	—
Въ Баранчинскомъ заводѣ:				
фельдшеру . . . . .	—	48 —	—	96 —
аптекарскому ученику	—	33 36	—	66 64
Въ Верхнетуринскомъ зав.				
фельдшеру . . . . .	—	120 —	—	360 —
аптекарскому ученику	—	33 36	—	66 64
Въ Нижнетуринскомъ зав.				
врачу . . . . .	—	100 —	—	200 —
фельдшеру . . . . .	—	120 —	—	240 —
аптекарскому ученику	—	33 36	—	66 64
		<b>2135 28</b>		<b>3851 4</b>

№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1 сентября.	Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
		Колич.	Сумма.
	Въ Алапаевскомъ заводѣ.		
	Плата за леченіе больныхъ въ заводскомъ госпиталѣ . . .	—	232 40
	Вознагражденіе медицинскаго персонала . . . . .	—	100 —
	Въ Богословскомъ округѣ.		
	Плата за леченіе больныхъ въ заводскомъ госпиталѣ. . . . .	—	480 75
	Итого за леченіе больныхъ, медикаментовъ и вознагражденіе медицинскаго персонала	—	3423 74
28	Плата за леченіе больныхъ въ Пермской губернской Александровской земской больницѣ .	—	146 70
29	Содержаніе санитарнаго комитета и санитарныхъ смотрителей.		
	Жалованье секретарю комитета . . . . .	—	80 —
	Уплачено: за отпечатан. бланковъ за свѣчи стеариновыя	—	12 50
	почтовыхъ расходовъ	—	1 8
			1 ф.
			—
			28
			6 58
			181 86
			93 58



№ № ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колѣч.	Сумма.	Колѣч.	Сумма.
	<b>Жалованье санитарнымъ смотрителямъ.</b>			
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ . . . . .	120 —	—	240 —
	„ Нижнесадинскомъ . . . . .	— 100 —	—	200 —
	„ Гороблагодатскомъ округѣ . . . . .	120 —	—	240 —
	„ Нейво-Алапаевскомъ зав. . . . .	— 100 —	—	152 46
	„ Монастырскомъ . . . . .	— 120 —	—	240 —
	„ д. Махневой . . . . .	— 100 —	—	200 —
	„ Богословскомъ округѣ . . . . .	— 92 49	—	99 83
	„ г. Верхотурьѣ . . . . .	— 100 —	—	200 —
	Секретарямъ семи отдѣловъ санитарнаго комитета . . . . .	— 140 —	—	280 —
	Выдано, согласно постановленія XVIII очереднаго земскаго Собранія, въ награду санитарному смотрителю Бутузову . . . . .	— 30 —	—	— —
		<u>1022 49</u>		<u>1852 31</u>
	<b>Итого по содержанию санитарнаго комитета</b>	<b>— 1116 7</b>	<b>—</b>	<b>2034 17</b>
31	<b>На принятіе мѣръ противъ эпидемій въ уѣздѣ:</b>			
	Покупка разныхъ припасовъ . . . . .	— 3 14	—	— —
	Погребеніе умершихъ . . . . .	— 1 —	—	— —
	За отпечатаніе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразительныхъ болѣзней . . . . .	— 27 —	—	— —
		<u>31 14</u>		
	<b>Итого расходовъ по медицинской части . . . . .</b>	<b>— 18817 53</b>	<b>—</b>	<b>40750 38</b>

№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтъ 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтъ 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
<b>VIII. Ветеринарная часть.</b>				
32	Содержаніе врача, фельдшеровъ и принятіе мѣръ противъ эпизоотіи.			
	Жалованье:			
	Врачу Собянину . . . . .	— 300	—	37 50
	„ Романову съ 10 іюня	—	—	202 50
	На содержаніе лошади врачу Собянину . . . . .	— 40	—	5 —
	Фельдшеру Хорькову . . . .	— 120	—	240 —
	На содержаніе лошади . . . .	— 40	—	80 —
	Фельдшеру Старостину . . . .	— 33 33	—	—
	„ Коротяеву. . . . .	—	—	25 —
		533 33		590 —
	Покупка: медикаментовъ для леченія скота и провозъ ихъ . . . . .			
		— 48 7	—	100 39
	инструментовъ . . . . .			
		—	—	75 —
	книгъ разныхъ . . . . .			
		— 25 21	—	—
	Отпущено изъ Нижне-Тагильской земской аптеки медикаментовъ и проч. . . . .			
		— 1141 84	—	—
	Тоже изъ Верхотурской аптеки . . . . .			
		— 1126 16	—	—
	Выдано суточныхъ за время нахождения по принятію мѣръ противъ эпизоотіи въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда:			
	Врачу Меньшикову за 18 д.	— 36	36 дн.	85 —



№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.				Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.		
<b>Фельдшерамъ:</b>						
Ефремову за 38 дней . . .	—	—	—	15	20	
Шекотину за 33 дня . . .	—	—	—	13	20	
Тимофьеву за 56 дней . . .	—	22	40	—	—	
Бутузову за 42 дня . . .	—	16	80	—	—	
Санитарному смотрителю Груз- дову . . . . .	—	18	—	—	—	
Наемъ сторожей при каран- тинахъ. . . . .	—	24	—	—	—	
<b>Уплачено:</b>						
За уборку павшихъ лошадей.	—	—	—	28	30	
„ убитыхъ животныхъ . . .	—	85	—	78	—	
„ уничтоженіе зараженныхъ вещей и одежды . . . . .	—	18	60	—	—	
За брошюру о чумѣ . . . . .	—	—	—	13	—	
		2349	49	408	9	
<b>Итого расходовъ по ветеринарной части .</b>						
	—	2995	41	998	9	
<b>IX. Земская почта и развозка денегъ по уѣзду.</b>						
<b>Содержаніе земской почты.</b>						
<b>Жалованье почтарямъ:</b>						
Въ районѣ отъ Верхотурья до Н.-Тагила 2-мъ . . . . .	—	220	—	440	—	
Почтарю въ Турьинскихъ руд- никахъ. . . . .	—	100	—	200	—	

№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	Вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за пріемъ и отправку земской почты:			
		12		24
		80		160
		20		40
		—		15
	По развозкѣ денегъ по уѣзду:			
		240		480
		60		120
		732		1479
	<b>Х. Улучшеніе сельскаго хозяйства.</b>			
34	На вознагражденіе агрономическому смотрителю и обработкѣ опытнаго поля.			
	Выдано вознагражденіе:			
		60		120
	Уплачено:			
		72		6 15
		1 90		9 40



№ ст. отчета.	Расходы в счет смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы в счет смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
	Колч.	Сумма.	Колч.	Сумма.
За исправленіе жатвенной машины . . . . .	—	—	—	2
За провозъ сѣмянъ . . . . .	—	12	—	—
		134 2		137 55
Исключаются вырученныя за проданный ячмень, овесъ, пшеницу и рожь, полученныя съ опытнаго поля . . . . .	—	21 79	—	32 95
<b>Итого расходовъ по сельскому хозяйству . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>112 23</b>	<b>—</b>	<b>104 60</b>
<i>Улучшеніе скотоводства.</i>				
Содержаніе 2-хъ племянныхъ быковъ ярославской породы.				
Покупка: сѣна . . . . .	273 п.	38 68	—	30 60
соломы . . . . .	2 в.	2 —	16 в.	21 50
овса . . . . .	38 п.	16 47	73 п.	42 —
мякоти . . . . .	21 п.	7 80	40 п.	18 35
дровъ для отопленія				
квартиры сторожа .	3 с.	5 60	4 1/2 с.	15 38
свѣчъ сальныхъ . . .	7 1/2 ф.	1 5	10 ф.	1 44
керосину . . . . .	—	—	30 ф.	1 —
метелокъ . . . . .	—	— 35	35	— 45
ведрь желѣзныхъ . . .	1	— 45	—	— —
петель и гвоздей . . .	—	— 20	—	— —
Уплачено: за устройство ясель вмѣсто сломанныхъ . . . . .	—	— 3	—	— —
за квартиру . . . . .	—	— 18	—	— 24

№ № ст. отчетв.		Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	за доставку песку . . . . .	—	—	—	50
	„ уборку навоза . . . . .	—	1 40	—	3
	Жалованье прислугъ . . . . .	—	28	—	60
			117		218 22
	Получено за случку . . . . .	—	19 60	—	42 20
	Итого по скотоводству. . . . .	—	97 40	—	176 2
	<i>XI. Разные расходы.</i>				
35	Пособія:				
	Верхотурскому почтовому отдѣленію . . . . .	—	40	—	80
	Сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для проживающихъ по дѣламъ службы лицъ . . . . .	—	—	—	1339 50
	Сельскимъ обществамъ на препровожденіе арестантовъ отъ станovýchъ приставовъ квартиръ въ г. Верхотурье и на препровожденіе лицъ, подвергаемыхъ заключенію по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	—	1131 19	—	1410 92
	По тюремному комитету на отопленіе и освѣщеніе тюремъ . . . . .	—	—	—	300



№ ст. отчета.	Мѣст. отчета.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
36	Страхованіе земскихъ строеній.				
	Уплачено за застрахованіе зданій, принадлежащихъ земству:				
	Больничныхъ зданій въ г. Верхотурь . . . . .	—	—	—	141 76
	Тоже—въ Н.-Тагилѣ . . . . .	—	—	—	264 49
	Земскихъ школъ:				
	Красногорской . . . . .	—	—	—	6 90
	Выйской . . . . .	—	7 83	—	12 66
	Нижнетуринской . . . . .	—	—	—	17 20
	Мугайской . . . . .	—	—	—	3 —
	Шипицинской . . . . .	—	—	—	4 20
	Верхнетуринской . . . . .	—	—	—	19 88
	Турьинской . . . . .	—	10 —	—	15 17
	Лайской . . . . .	—	—	—	4 29
	Махневской . . . . .	—	—	—	20 68
	Николаепавдинской . . . . .	—	—	—	8 27
	Николаепавловской . . . . .	—	—	—	1 5
			7 93		519 55
37	Расходы комиссіи по составленію списковъ о присяжныхъ заседателяхъ . . . . .	—	182 87	—	200 —
38	Расходы по сессіямъ окружнаго суда:				
	Жалованье прислугѣ . . . . .	—	18 —	—	20 —
	Покупка: свѣчь стеариновыхъ . . . . .	32 ф.	7 36	1 п. 10 ф.	11 60
	„ курительныхъ . . . . .	3 —	40 —	—	30 —
	масла деревяннаго . . . . .	2 ф.	68 —	3 ф.	1 2

№ № ст. отчета.	Расходы за счет казенн. кассы 1887 г. с 1-го сентября.	Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
	версину . . . . .	1 п.	— 80	1 п.	1 95
	спичекъ фосфорныхъ . . . . .	4/т.	— 40	8/т.	— 22
	чернилъ . . . . .	2 ф.	1 —	7 ф.	1 55
	Уплачено за мытье половъ . . . . .	—	1 75	—	3 —
	„ — за провозъ мебели, установку барьера и проч. . . . .	—	3 20	—	— —
	Выдано кормовыхъ конвоирамъ, сопровождавшимъ арестантовъ на сессіи окружнаго суда . . . . .	—	34 80	—	36 75
			68 39		76 39
39	Добавочныхъ на наемъ квартиръ къ ассигнованнымъ по обязательнымъ расходамъ.				
	Уѣздному исправнику . . . . .	—	72 30	—	144 72
	Его помощнику . . . . .	—	41 82	—	64 72
			114 12		209 44
	Становымъ приставамъ:				
	1 стана въ Богословскѣ . . . . .	—	23 54	—	46 96
	2 „ „ Н.-Тагилѣ . . . . .	—	43 54	—	86 96
	3 „ „ Алапаихѣ . . . . .	—	23 17	—	46 96
	4 „ „ Кушвѣ . . . . .	—	23 54	—	46 96
			113 79		227 84
	Полицейскому чиновнику, проживающему въ Н.-Тагилѣ . . . . .	—	60 —	—	120 —
	Судебнымъ слѣдователямъ:				
	1 участ. въ Н.-Тагилѣ . . . . .	—	92 45	—	86 96
	2 „ „ „ . . . . .	—	32 67	—	86 96



№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сметы 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.		Расходы въ счетъ сметы 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1887 г. съ 1 сентября.		Расходы въ счетъ смѣты 1888 г. съ 1 января по 1 сентября.	
	Колѣн.	Сумма.	Колѣн.	Сумма.	Колѣн.	Сумма.	Колѣн.	Сумма.
	3	участ. въ Алапаевскомъ з.	—	23 54	—	—	—	46 96
	4	„ „ Верхотурьѣ . . .	—	20 55	—	—	—	46 96
	5	„ „ Кушвѣ . . . . .	—	26 27	—	—	—	46 96
		Кандидатамъ на судебныя должности . . . . .	—	43 54	—	—	—	91 83
				239 2				406 63
40		Суточныхъ земскимъ гласнымъ за время разъѣздовъ ихъ по исполненію порученій земскаго Собранія.						
		Выдано за провѣрку списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ, приговоровъ о выдачѣ ссудъ и др. порученія земскаго Собранія:						
		Доронину А. Х. . . . .	3 д.	6	—	—	—	—
		Артеменокъ Р. Ф. . . . .	—	—	—	35 д.	—	70
		Медвѣдевскому Е. Н. . . . .	6 „	12	—	19 „	—	38
		Г. Мошкову . . . . .	18 „	36	—	6 „	—	12
		Обухову . . . . .	17 „	34	—	5 „	—	10
		Баянкину . . . . .	5 „	10	—	9 „	—	18
		Добровольскому . . . . .	19 „	38	—	6 „	—	12
		Фомину . . . . .	6 „	12	—	6 „	—	12
		Отмаръ-Штейну . . . . .	4 „	8	—	5 „	—	10
		Голохматову . . . . .	1 „	2	—	—	—	—
		Котову . . . . .	21 „	42	—	—	—	—
				200	—			182
41		Алапаевскимъ заводомъ въ возвратъ излишне уплаченныхъ ими земскихъ сборовъ за земли, находящіяся въ Ирбитскомъ уѣздѣ						1839

№ ст. отчета.	№ ст. отчета.	Расходы въ счетъ сѣтты 1887 г. съ 1-го сентября.		Расходы въ счетъ сѣтты 1888 г. съ 1-го января по 1-е сентября.	
		Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
45	Непредвидимые расходы и расходы на счетъ общихъ остатковъ отъ сѣттныхъ назначеній.				
	Уплатено процентовъ по ссудамъ и займамъ:				
	Пермской губернской земской Управѣ за взятую ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 35305 р. 44 к. . . .	—	150	—	1059 16
	Екатеринбургской конторѣ государственнаго банка за заемъ подъ облигаціи Восточнаго займа	5604	—	—	334 40
		10000	314 89	—	312 —
		9628	561 —	—	561 34
		8300	—	—	—
	Частнымъ лицамъ.				
	Котову И. Ф. . . . .	10000	358 33	—	—
		—	—	—	—
		—	1384 22	—	2266 90
	Выдано предсѣдателю XVIII очереднаго земскаго Собранія сучточныхъ . . . . .	18 д.	54 —	7 д.	21 —
	Согласно постановленія XVIII очереднаго земскаго Собранія выдано изъ остатковъ отъ сѣттнаго назначенія:				
	Мировому судѣ 4-го участка г. Гилькову въ возвратъ расходовъ по содержанію канцеляріи.	—	300 —	—	—











СЛУЖБА	ПОСЛАНИЕ	УЧЕТ	Расходы на исправление летних и зимних дорог										Итого по ведомству																																																																																						
			Летних дорог					Зимних дорог																																																																																											
			Всего	на содержание	на ремонт	на покупку материалов	на прочие расходы	Всего	на содержание	на ремонт	на покупку материалов	на прочие расходы																																																																																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

### СВѢДѢНІЕ

#### О РАСХОДАХЪ НА ИСПРАВЛЕНІЕ ЛѢТНИХЪ И ЗИМНИХЪ ДОРОГЪ.

Съ 1-го сентября 1887 по 1-е января 1888 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского



	Число верстъ.	Исправление и переустройство дорожныхъ сооружений.						Исправленіе зимнихъ до-рогъ.	Заготовленіе мате-ріаловъ зимнихъ путей.	И С П Р А В Л Е Н І Е Д О Р О Г Ъ.														Всего.	Стоимость 1 версты лѣт-няго исправленія дорогъ.									
		Дѣло и исправленіе пропускосвъ.			М О С Т О В Ъ					Д ѣ л ѣ н о і я м ѣ с я ц ѣ м ѣ б о т ѣ				Общіе расходы.																				
		Количество пропускосвъ.	Попытокъ на лѣсъ.	Плата за по-стройку про-пускосвъ.	Исправленіе.	Постройка новыхъ.	Попытокъ за лѣсъ.			Свидѣтельство усло-вій и друг. расходы.	Всего	Количество.	Сумма.	Копка и подвозка песку.		Разгребка песку и равнен. дорогъ.		Чистка канавъ и водо-отводовъ.		Разныя работы.		Общіе расходы.												
														Число подешицъ.	Сумма.	Число подешицъ.	Сумма.	Число подешицъ.	Сумма.	Число подешицъ.	Сумма.	Жалованье служащимъ.	Заготовленіе имущества.			Попытки за дорожный ма-териалъ.	Гербовыя пош-лины и друг. расходы.							
<b>1-й участокъ:</b>																																		
Отъ Анательской ст. до Н.-Тагильской . . . . .	25																																	
» Н.-Тагильск. » » Лайской . . . . .	28	3	Отр.	5	2	10		7	10			43	92	18 1/2	63 55		41	19	20						18			100	75	3 60				
» Лайской » » Кушвинской . . . . .	22	2		3	80		3	80	14																52	20			52	20	2 37			
» Кушвинской » » Урала . . . . .	22								15																									
» » » Вокзала . . . . .	4				1	20		1	20	17	48			65	71	10 1/2	85	10	7	57 1/2	37	50							182	63	80	60		
	101	5		8	3	30		12	10	45	48			109	163	29	148	65	7	99 1/2	56	70				70	20			275	55	8	62	
<b>2-й участокъ:</b>																																		
Отъ Кушвинской ст. до Именповской . . . . .	30								6	88					5 3/4	38	28	37	190	120	10					23	50			181	88	6	6	
» Именповской » » Токовской . . . . .	23	Отряд		2	40		2	40	9	38			20	22	4 1/2	24		18	97	65	90			Отр.	20	саж.	1				114	40	4	97
» Нового завода » » П.-Туринской . . . . .	3																																	
» Токовской » » Фомянской . . . . .	24	1	Отр.	4				16	37			1 1/2	16 1/2	3	14	67	24 1/2	139	89	17						38	50			142	34	5	93	
» Фомянской » » Верхотурской . . . . .	24	1	Отр.	1	80	3	60		5	40	9	83		6	10	10 3/4	39	96	59 1/2	139 1/2	114	20				28	20			183	98	7	66	
Жалованье дорожному смотрителю . . . . .																										140				140				
	104	2		8	3	60		16	37			28	17	34	57				139	55 1/2	389	37			20	1			762	60	7	55		



Исправление и переустройство дорожных сооружений.	Дѣло и исправленіе пропускровъ.	М О С Т О В Ъ					Исправленіе зимнихъ дорогъ.	Заготовленіе матеріаловъ зимнихъ путей.	И С П Р А В Л Е Н І Е Д О Р О Г Ъ.										В с е г о.	Стоимость 1 версты лѣтняго исправленія дорогъ.			
		Количество пропускровъ.	Попенныхъ за льдь.	Плата за постройку пропускровъ.	Исправленіе.	Постройка новыхъ.			Попенныхъ за льдь.	Свидѣтельство условій и друг. расходы.	В с е г о	Кочка и подвозка песку.		Разгребка песку и равен. дорогъ.		Чистка канавъ и водотоковъ.		Разныя работы.			Общія расходы.		
												Количество.	Сумма.	Число поденщицъ.	Сумма.	Число поденщицъ.	Сумма.	Число поденщицъ.			Сумма.	Жалованье служащихъ.	Заготовленіе имущества.
3-й участокъ:																							
Отъ Верхотурской ст. до Безсоновской . . .	29	4 1	— Отр.	4 40 1 30	—	—	—	5 70	10 88	16 Отр.	20 1/2 5 1/4 1 1/2	18 20 6	40 118 1/2	74 75	6 150 692	23 1 29 8	— Отр.	54 10 40	24 30 10 40	204 68	7 6		
» » Безсоновской » » Латинской . . .	35	—	—	—	—	—	—	—	10 87	35 Отр.	47 12 1/2 4	48 95 9 60	16 1/2 97 1/2	61 32	— Отр.	08 597 20 88	1 1/2 8 29	7 16 60 18	181 35	5 18			
» » Латинской » » Лобвинской . . .	21	1	—	1 80 Отр.	3 60 3	—	—	8 40	9 42	7 1/2 52	14 59 70	—	8 52 27 95	—	—	—	—	—	—	121 65	5 79		
» » Лобвинской » » Каквинской . . .	18	—	—	Отр.	50	—	—	50	9 41	15 17	3 3/4 18 20	30	01 78 58 70	—	—	5 149 1/2 0	—	—	150 25	8 68			
» » Каквинской » » Богословской . . .	16	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Жалованья дорожному смотрителю . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—		
4-й участокъ:																							
Отъ Верхотурской ст. до Салдинской . . .	26	3	Отр.	3 80	1 50	—	—	5 30	17 40	5 6	7 1/2 32 29	8	27 15 35	—	—	—	—	—	—	69 64	2 68		
» Салдинской » » Волоковской . . .	26	—	18 40 Отр.	2 25	2 55	—	—	23 50	9 13	—	—	—	20 89	41 95	Отр.	20 96	4 75 80	28 8 58	10 60 22 50	89 18	3 43		
» Волоковской » » Топорковской . . .	29	11	—	16 85	30 44 70	—	—	61 85	14 80	—	—	21 1/2	179 74 65	—	—	—	Отр.	30 12 11 15	41	139 10	4 80		
» Топорковской » » Рычковской . . .	27	6 3	— Отр.	11 70 3 75	—	—	—	15 45	29 88	27 40	8 1/4 30 35	7 1/4 100 1/4	44 86	4 59	200 27 70	1 2	— Отр.	1 20 15 20	24 50	143 81	5 32		
» Рычковской » » Монастырской . . .	31	8	—	10 55	14 97	—	—	25 52	48 75	3 8	1 4 50	17 1/2 216 1/2	80 27	5 102	2090 37 40	—	—	—	57	179 17	5 78		
Жалованья дорожному смотрителю . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	—		
<b>Итого:</b>	<b>139</b>	<b>27</b>	<b>18 40</b>	<b>49 20</b>	<b>4 35</b>	<b>59 67</b>	—	<b>131 62</b>	<b>114 96</b>	<b>35 65</b>	<b>54 187 1/2</b>	<b>67 14</b>	<b>74 3/4</b>	<b>611 1/4</b>	<b>257 8</b>	<b>9 163</b>	<b>2406 70 65</b>	<b>1 60</b>	<b>59 3</b>	<b>327</b>	<b>780 90</b>	<b>5 62</b>	











№	Имя	Вид работ	Всего		Из них		Итого
			в руб.	в коп.	в руб.	в коп.	
104	Житовские работы	...	41	25	134	40	175
20	Филиппов	...	15	1	150	38	165
21	Филиппов	...	15	1	150	38	165
22	Новые работы	...	15	1	150	38	165
23	Павлов	...	15	1	150	38	165
24	Павлов	...	15	1	150	38	165
25	Павлов	...	15	1	150	38	165
26	Павлов	...	15	1	150	38	165
27	Павлов	...	15	1	150	38	165
28	Павлов	...	15	1	150	38	165
29	Павлов	...	15	1	150	38	165
30	Павлов	...	15	1	150	38	165
31	Павлов	...	15	1	150	38	165
32	Павлов	...	15	1	150	38	165
33	Павлов	...	15	1	150	38	165
34	Павлов	...	15	1	150	38	165
35	Павлов	...	15	1	150	38	165
36	Павлов	...	15	1	150	38	165
37	Павлов	...	15	1	150	38	165
38	Павлов	...	15	1	150	38	165
39	Павлов	...	15	1	150	38	165
40	Павлов	...	15	1	150	38	165
41	Павлов	...	15	1	150	38	165
42	Павлов	...	15	1	150	38	165
43	Павлов	...	15	1	150	38	165
44	Павлов	...	15	1	150	38	165
45	Павлов	...	15	1	150	38	165
46	Павлов	...	15	1	150	38	165
47	Павлов	...	15	1	150	38	165
48	Павлов	...	15	1	150	38	165
49	Павлов	...	15	1	150	38	165
50	Павлов	...	15	1	150	38	165

### СВѢДѢНІЕ

#### О РАСХОДАХЪ НА ИСПРАВЛЕНІЕ ЛѢТНИХЪ И ЗИМНИХЪ ДОРОГЪ.

Съ 1-го января, до 1-го сентября 1888 года.

СОУБЪИМ. ВЪ БѢЛИНСКОГО



	Число верстъ.	Исправление и переустройство дорожных сооружений.										Исправление зимнихъ дорогъ.	ИСПРАВЛЕНІЯ И ПЕРУСТРОЙКА ДОРОГЪ.															Стоимость 1 верстн лѣтнито исправленія дорогъ.								
		Дѣло и исправленіе пропусковъ.			МОТОВЪ.				Заготовленіе матеріаловъ зимнихъ путей.	ДѢЛЪ ТЕПЛОТЯ И РАБОТЫ.					Общіе расходы.					Всего.																
		Количество пропусковъ.	Попенныхъ за лѣсъ.	Плата за переустройку пропусковъ.	Исправленіе.	Постройка новыхъ.	Попенныхъ за лѣсъ.	Свидѣтельство условій и друг. расходы.		Всего	Количество.		Сумма.	Копка и подвозка песку.		Разгребка песку и равен. дорогъ.		Чистка канавъ и водостводовъ.			Равныя работы.		Общіе расходы.													
														Копытъ.	Пѣших.	Копытъ.	Пѣших.	Копытъ.	Пѣших.		Копытъ.	Пѣших.	Жалованье служащимъ.	Заготовленіе имущества.	Поплина за дорожныя матеріалы.	Гербовыя посылки и друг. расходы.										
1-й участокъ:																																				
Отъ Анатольской ст. до Н.-Тагильской . . . . .	25	2	—	2 40	—	—	—	5 65	2	50	9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	51	24	308 39	20 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 50	4	29	16 60	—	—	—	—	36	2	1 25	132	61	5 30							
» Н.-Тагильск. » » Лайской . . . . .	28	1	—	1 20	28 80	—	21 66	20 15	73 31	4	20	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	124	81	648 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	78 79	448 35	9	927	135 41	0 тр.	100	3 50	6	50	40	2	14 58	1 25	776	19	27 72				
» Лайской » » Кушвинской . . . . .	22	8	8	19 40	14 40	—	—	41 50	33 30	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	56	75	112	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	105 65	12	94	56 55	—	—	—	—	30	2	—	—	2 50	255	75	11 62						
» Кушвинской » » Урала . . . . .	22	10	8	19 60	—	—	—	27 60	112 85	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	162	61	74	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	78 90	31	251 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	148 40	—	—	—	—	30	—	—	—	15	—	46	33	20 97					
» » » Вокзала . . . . .	4	2	—	3 70	—	—	—	20 80	—	—	44	242	6	6	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7 30	75	811	212 80	—	—	—	—	37 20	—	—	15	—	2 25	530	25	130 40				
	101	30	18	68 15	42 90	—	21 66	20 15	168 80	152 85	164 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	636	47	864 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	666 20	131	1012 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	569 76	—	—	76	—	1347	52 95	—	—	12	5 80	173 20	6	44 58	7 25	2162	13	21 40
2-й участокъ:																																				
Отъ Кушвинской ст. до Именновской . . . . .	30	18	13	95 61 90	44 90	—	27	159 65	307 40	41 42	219 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1069	4	4	—	4 95	237 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1255	793 5	—	10	120	4 90	—	100	48 65	79 50	—	50	28 90	6 25	2100	41	70		
» Именновской » » Токовской . . . . .	23	12	—	19 80	1 20	—	—	11 6	46 86	21 65	111 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	606	118	209	47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	161 80	80	707	421 70	—	114	1588	67 40	—	9	5 40	72	3 20	48	—	5	—	1410	16	61 31	
» Нового завода » » Н.-Туринской . . . . .	3	—	5	60	1 80	19	—	26 40	—	—	15	75	1	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 50	8	45	34 85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 25	112	60	37 53
» Токовской » » Фоминской . . . . .	24	9	—	15 40	1 80	—	—	22 80	13	—	150 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	559	9	26	—	18 70	139 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	610 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	415 7	—	25	155	14 70	—	6	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 62	62	—	—	74 10	3	—	1197	65	49 90
» Фоминской » » Верхотурской . . . . .	24	2	21	72 6 90	—	—	768 40	615 66	443 68	1856 36	120 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	367	13	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> с	60 90	154	693 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	490 25	—	21	266	11 80	—	43	35 85	76 20	3 20	125	—	17 49	1299	48	54 14		
Жалованье дорожному смотрителю . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	104	50	41	27 124 40	49 70	—	787 40	642 66	614 39	2259 82	88 7	618 2677	175	299 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> и	247 85	619	3311	2154 92	—	170	7442	319 62	—	24	183 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	114 52	569 70	6 90	276	—	32 99	6400 30	61 54		











О И С И П В А Р И Т Е Н О И О В Р А

Попытка и подвозка песка.		Иванов. добыча.		Песчаная квиния и подвозка.	
Итого	Всего	Итого	Всего	Итого	Всего
184	388 80	19	444 108	10	338
14	37 10	1	332 1/2	0.5	438
3	1 42	1	112 3/4	—	1140
44	98 42	—	—	—	270
3	3 80	3	84 10	3	270
184	388 80	30	1258 1/2	13	1138
11	191 1/2	11	414 22	11	387 88
1750 1/2	907 1/2	10716	6320 98	123 1/2	3895 1/2
42	807	1881	10716	123 1/2	1838 1/2

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Въ XIX очередное Верхотурское уездное земское Собрание.

## РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

### ДОКЛАДЪ.

По провѣркѣ отчета Верхотурской уездной земской Управы за время съ 1 сентября 1887 года по 1 сентября 1888 г., комиссия долгеиъ считаетъ представить на разсмотрѣніе Собранію слѣдующія свои заключенія относительно расходовъ изъ земскихъ сборовъ по уѣзду.

А. По обязательнымъ расходамъ.

1. На наемъ и содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ 1887 году назначалось по смѣтамъ какъ прошлаго, такъ и текущаго года по 700 руб., въ прошедшемъ году израсходовано за весь годъ 661 руб. 79 коп., а въ настоящемъ только по 1 сентября 603 руб. 15 коп., причеиъ увеличеніе расхода произошло преимущественно въ слѣдствіе устройства въ Нижнемъ Тагилѣ съ 15 марта мѣсяца сего года арестантскаго дома, въ которомъ, кромѣ его отопленія и освѣщенія, потребовалось содержаніе и надзирателя. Очевидно, что расходъ по этой статьѣ въ будущемъ году долженъ увеличиться, а потому не слѣдуетъ ли часть расходовъ по этой статьѣ относить на сборы по устройству мѣстъ заключенія.

2. Кормовыхъ подвергаемымъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей въ настоящемъ году, по сравненію съ расходами прошлаго года, выдано такъ же значительно болѣе, можно предполагать, что расходъ этотъ увеличится, а потому не слѣдуетъ ли ограничиться выдачею арестуемымъ кормовыхъ въ размѣрѣ прежде существовавшемъ, т. е. вмѣсто 8 по 6 коп. въ сутки.

3. На прирѣвнѣ семействъ запаса убитыхъ на войнѣ и безъ вѣсти пропавшихъ, въ настоящемъ году израсходовано, по сравненію съ тѣмъ же періодомъ времени за прошлый годъ, болѣе на 353 руб., что вызвано не увеличеніемъ прирѣвняемыхъ, а возвышеніемъ цѣнъ на жизненные припасы. — Въ избѣжаніе увеличенія расходовъ по этой статьѣ и ииѣя въ виду, что выдача пенсій независитъ отъ цѣнъ на припасы, слѣдовало бы опредѣлить размѣръ пособія на одного прирѣвняемаго и выдавать таковое безъ отношенія къ колебанію цѣнъ на жизненные припасы. — Кромѣ того въ избѣжаніе излишнихъ по этой статьѣ расходовъ слѣдовало бы разрѣшить: *подлежатъ ли* прирѣвнѣ лица, сами способные къ труду, или такіа, въ семей-



ствахъ которыхъ есть лица способныя зарабатывать на содержаніе себя и своихъ родственниковъ, а такъ же семейства чиновъ запаса, умершихъ во время или, по окончаніи войны, въ госпиталяхъ.

4. По дорожной повинности.—По утвержденной Собраніемъ смѣтѣ слѣдовало израсходовать на устройство моста на р. Октаѣ 591 руб., а израсходовано по 1 сентября 1674 руб. 91 коп., на постройку моста на р. Неромѣ расхода не предполагалось, а по 1 сентября израсходовано на уплату пошлинъ за лѣсъ и доставку камня и лѣсу 189 руб. 20 коп., судя по чему расходъ на постройку моста будетъ значительный.—Такія отступленія отъ утвержденныхъ Собраніемъ смѣтъ, во первыхъ, не слѣдовало бы допускать, во вторыхъ, даютъ право заключать, что при составленіи смѣтъ Управою не обращается должнаго вниманія на дѣйствительную потребность въ расходахъ и что мало очень пользы отъ содержаго при Управѣ на средства земства техника, который, какъ видно, не осматриваетъ внимательно тѣхъ дорожныхъ сооружений, перестройка которыхъ требуется.—Послѣднее обстоятельство подтверждается и докладомъ Управы по исполненію дорожной повинности, гдѣ сказано, что при поправкѣ части моста на р. Сивѣ въ Верхней Турѣ, на что утверждено было расхода 580 руб., а израсходовано пока 224 руб., потому, что, кромѣ исправленія слани и поручней, требуется и перемѣна балокъ. Всѣмъ дорожнымъ сооружениямъ необходимо бы вести инвентарь, изъ котораго бы видно было, гдѣ и какихъ размѣровъ существуютъ мосты, трубы и пропуски, когда таковыя вновь построены, исправлены и перестроены, иначе нельзя судить ни о состояніи дорожныхъ сооружений, ни о томъ, соответствуютъ ли требуемая Управою кредиты по этой статьѣ дѣйствительной въ томъ потребности.—Исправленіе полотна дорогъ ни по одному участку не превышаетъ смѣтныхъ предположеній, но въ этой статьѣ нѣкоторые расходы совсѣмъ излишни, какъ, напримѣръ, плата дорожнымъ надзирателямъ, на которыхъ съ 1 сентября 1887 по 1 января 1888 года по Лайской—Кушвинской станціи израсходовано 52 руб. 20 коп., а работъ никакихъ не было; за то же время расходы на дорожныхъ смотрителей и надзирателей составляютъ: 33% по участку отъ Кушвы до Верхотурья, 35% по Верхотурско-Богословскому и 42% по Верхотурско-Монастырскому, всей суммы расхода на поправку дорогъ по участкамъ.—Въ расходахъ на содержаніе перевозовъ значится плата перевозчикамъ чрезъ р. Нейву у села Мурзинскаго въ 100 руб. Такая сумма расхода слишкомъ высока по сравненію съ расходами на другіе перевозки, въ Мурзинскѣ поромяная переправа бываетъ только весной въ половодье и продолжается не болѣе 2-хъ 3-хъ недѣль.

Б. По расходамъ необязательнымъ.

1. Расходъ по содержанию земской Управы сообразенъ съ назначеннымъ смѣтою и, повидимому, не превышаетъ прошлогоднаго, но часть расхода на жалованье служащимъ при Управѣ въ суммѣ 261 руб. 5 коп. отнесена въ расходы непредвидимые и разные подъ предлогомъ переписки въдомостей объ имуществахъ, на каковой предметъ прошлогоднымъ Собраніемъ дѣйствительно было разрѣшено Управѣ израсходовать до 300 руб., но тамъ предполагался расходъ единовременный, а здѣсь оказывается уже расходъ постоянный въ видѣ окладнаго жалованья, такой же расходъ по 120 руб. показывается въ статьѣ пособій семействамъ чиновъ запаса, хотя переписка по этому предмету незначительна. — Кроме того въ расходы по канцеляріи Управы входитъ утвержденное Собраніемъ жалованье служащему, завѣдывающему продовольственной частію въ уѣздѣ, въ суммѣ 600 руб. въ годъ, каковая сумма по отношенію къ названному предмету не можетъ не казаться высокою. Затѣмъ въ содержаніи Управы расходъ керосина (19 п.), свѣчь стеариновыхъ (9 п. 23 ф.), на мытье половъ (70 руб.) нельзя назвать экономнымъ, а на выписку газетъ и журналовъ (60 руб. кроме правительственныхъ изданій) излишнимъ. Телеграммы и эстафеты обошлись 237 руб 35 коп., переводъ и пересылку денегъ 87 руб. 71 коп. и на почтовую корреспонденцію 221 руб. 93 коп. — тоже расходъ значительный.

2. Въ расходахъ по народному образованію нѣтъ суммъ, превышающихъ смѣтныя назначенія, но нельзя не обратить вниманія на нѣкоторую щедкость, допускаемую по отношенію содержанія ночлежныхъ пріютовъ при школахъ, которыхъ толоко три, а расхода произведено 256 руб. 27 коп., что при пребываніи дѣтей въ школахъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ составляетъ расхода на каждый пріютъ по 14 руб. въ мѣсяць. По статьѣ расхода на исправленіе и постройку домовъ для школъ необходимо прилагать къ общей смѣтѣ особое приложение, показывающее, гдѣ и какія предполагается сдѣлать исправленія въ школьныхъ зданіяхъ, чтобы не повторялось такихъ случаевъ, какъ въ текущемъ году, когда прошлогоднымъ Собраніемъ утверждено по этой статьѣ расхода 2290 руб., а съ 1 января по 1 сентября израсходовано 191 руб. 86 коп., и надо предполагать, что въ слѣдующіе мѣсяцы значительнаго расхода не будетъ, такъ какъ послѣ 1 сентября почти во всѣхъ школахъ начинается ученіе и поправки въ это время не удобны. — По статьѣ на содержаніе земскихъ народныхъ школъ такъ же необходимо прилагать подробную въдомость. О числѣ учениковъ при каждой школѣ при началѣ, а въ концѣ ученія (при среднемъ выводѣ за послѣдніе два го-



да) и суммахъ, назначаемыхъ на жалованье учителямъ и ихъ помощникамъ, съ обозначеніемъ числа послѣднихъ, и затѣмъ, по утвержденіи смѣтъ, жалованья никому не производить свыше опредѣленныхъ Собраніемъ суммъ.

3. Медицинская часть. Въ расходахъ по Верхотурской больницѣ показано долготья 87 <sup>7</sup>/<sub>8</sub> с., а изъ распиловки ихъ вышло 189 с., тогда какъ слѣдовало бы выпилить 260 саж., считая по 3 саж. дровъ квартирныхъ изъ одной сажени долготья. Дровъ на отопленіе израсходовано при больницѣ въ Верхотурьѣ до 200 сажень (по смѣтѣ 180 саж.), а въ Тагилѣ 581 саж. (по смѣтѣ 400 саж.) керосину въ Верхотурьѣ 41 п., а въ Тагилѣ 89 п., та и другая статья расхода требовала бы болѣе точнаго наблюденія. Расходы по содержанію больницъ вообще очень значительны и иногда не равномерны.— Напримѣръ, если возможно имѣть смотрителя больницы въ Тагилѣ за жалованье въ 360 руб., то почему въ Верхотурьѣ необходимъ смотритель за 480 рублей. Въ особенности велики расходы на подвозку воды къ больницѣ въ Тагилѣ, составляющіе 427 руб. 50 коп. въ годъ. Необходимо бы изыскать ибры къ его сокращенію.

О приходѣ и расходѣ больничнаго и аптечнаго имущества представляются въ Управу подробныя годовыя вѣдомости, приходъ же и расходъ медикаментовъ показывается общими итоговыми суммами, а такъ какъ на покупку медикаментовъ расходуется до 14000 руб. въ годъ, то необходимо бы представлять въ Управу подробныя вѣдомости съ названіями медикаментовъ, а при составленіи смѣты—сумму на покупку медикаментовъ опредѣлять по совѣщанію съ врачами, съ приложеніемъ общаго списка потребныхъ медикаментовъ и затѣмъ изъ опредѣленной на этотъ предметъ суммы расхода не выходить. Расходъ медикаментовъ слѣдуетъ выдѣлять въ особую рубрику, показывающую сколько ихъ израсходовано на леченіе въ каждой изъ больницъ, на леченіе приходящихъ больныхъ въ Тагилѣ и Верхотурьѣ и на леченіе больныхъ, обращающихся на фельдшерскіе пункты и къ врачамъ въ уѣздѣ.— Въ статью же содержанія аптекъ должны входить только жалованье служащимъ, отопленіе и освѣщеніе, ремонтъ зданій и возобновленіе всякаго рода аптечнаго имущества. Нельзя не обратить при этомъ вниманія Собранія на то обстоятельство, что расходъ на жалованье аптечныхъ служащихъ растетъ чрезвычайно быстро. Не далѣе какъ 4 года тому назадъ (съ 1 сентября 1884 по 1 сентября 1885 г.) расходъ этотъ составлялъ по Верхотурской аптекѣ 2022 руб. 28 коп., по Тагильской 841 руб., а нынѣ (съ 1 сентября 1887 по 1 сентября 1888 г.) израсходовано по Верхотурской аптекѣ 2296 руб. 64 коп., по Тагильской 1456 руб. 50 коп.; по смѣтѣ

на 1889 годъ исправивается расхода этого на Верхотурскую аптеку 2340 руб. на Тагильскую 2320 руб., между тѣмъ число фельдшерскихъ пунктовъ не увеличилось. Нѣкоторые пункты, на которые ранѣе медикаменты отпускались изъ Верхотурской аптеки, нынѣ снабжаются медикаментами изъ Тагильской аптеки. Такимъ образомъ уменьшеніе труда служащихъ въ Верхотурской аптекѣ не повело къ уменьшенію расхода по ней, а повлекло только къ увеличенію расхода по аптекѣ Тагильской.—Постройку больницы въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, въ виду существованія въ недалекомъ разстояніи отъ Н.-Шайтанскаго завода до Алапаевской больницы, въ которую принимаются больные для леченія за счетъ земства, слѣдуетъ признать не нужною и кредитъ на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года закрыть и 1000 руб. слѣдуетъ обратить на покрытие расходовъ смѣты на 1889 годъ.

#### Особыя заключенія.

Въ отношеніи отчетности Управы съ формальной стороны дѣла, коммисія долгомъ считаетъ заявить, что отчетность вообще ведется правильно, какъ на приходныя, такъ и расходныя статьи кассы и разныхъ счетовъ Управы имѣются оправдательные документы, но при этомъ нельзя не замѣтить того-же, что замѣчалось и прежними ревизіонными коммисіями по отношенію расчетовъ Управы съ лицами, получающими деньги для земскихъ расходовъ впредь до подачи ими въ томъ отчетовъ, то есть, что отчеты эти или подаются чрезъ слишкомъ продолжительное время, или же и совсѣмъ не представляются. Такъ предсѣдателемъ Управы г. Бѣлыхъ получено было 1500 руб. на отчетъ въ мартѣ сего года, а отчетъ представленъ въ августѣ, хотя изъ документовъ, приложенныхъ при отчетѣ, видно, что наибольшая часть изъ суммы, полученной на отчетъ, израсходована еще въ мартѣ же. Напротивъ въ выданныхъ А. Х. Доронину на отчетъ деньгахъ не получено отчета ни за настоящій, ни за прошедшій годъ. Изъ означенныхъ въ расчетной книгѣ потребностей, на которыя выданы г. Доронину деньги, видно, что они должны быть неотложно израсходованы, а между тѣмъ, за не полученіемъ отчетовъ, не отнесены въ подлежащія статьи смѣтныхъ назначеній, и уменьшая дѣйствительный расходъ, числятся въ долгу за подѣотчетнымъ лицомъ.—Нельзя не указать и на то, что финансовыя ресурсы Верхотурскаго земства находятся не въ блестящемъ положеніи. Это доказывается слѣдующими сопоставленіями цифръ.

Къ 1 сентября сего года состояло:

Капиталовъ земства, кромѣ имущественнаго.	260,876	руб.	40	коп.
Перебора въ доходахъ.	5,452	„	65	„



Займовъ у губернскаго земства, въ государственномъ банкѣ и частныхъ лицъ . . . . .	76,842	р.	79	к.
Суммъ, подлежащихъ къ выдачѣ разнымъ лицамъ, за купленные и доставленные материалы и припасы, за службу и работу для земства, за залоги и друг. мелкія поступления и переборы . . . . .	26,085	„	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„
	<u>369,256</u>	„	<u>99<sup>1</sup>/<sub>4</sub></u>	„

Къ тому же времени имѣлось процентныхъ бумагъ и по книжкамъ. . . . . 87,111 „ 16 „

Въ валичныхъ деньгахъ при Управѣ, въ казначействахъ на текущемъ счетѣ, въ государ. банкѣ въ ссудо-сберегательной кассѣ. . . . .	24,228	„	84	„
	<u>111,340</u>	„		„

За тѣмъ остается:

Въ долгахъ за разными мѣстами и лицами . 28,561 „ 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

И въ недоимкѣ земскихъ сборовъ, не считая суммъ, требующихся на исполненіе смѣты за 2-ю половину сего года . . . . . 229,355 „ 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

При заключеніи ревизіи отчетности, комисіею повѣрена касса Управы въ 25 число сего октября, при чемъ оказалось, что на лицо въ кассѣ состояло въ кредитныхъ билетахъ, звонкой монетѣ, гербовыхъ и почтовыхъ маркахъ и въ гербовой бумагѣ 2449 руб. 26 коп., каковая сумма съ остаткомъ по кассовой книгѣ вѣрна.

За сию комисію полагаесть, что отчетъ Управы за время съ сентября 1887 по 1 сентября 1888 года слѣдуетъ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подисомъ.

# ОТЧЕТЪ

## Верхотурской уѣздной земской Управы

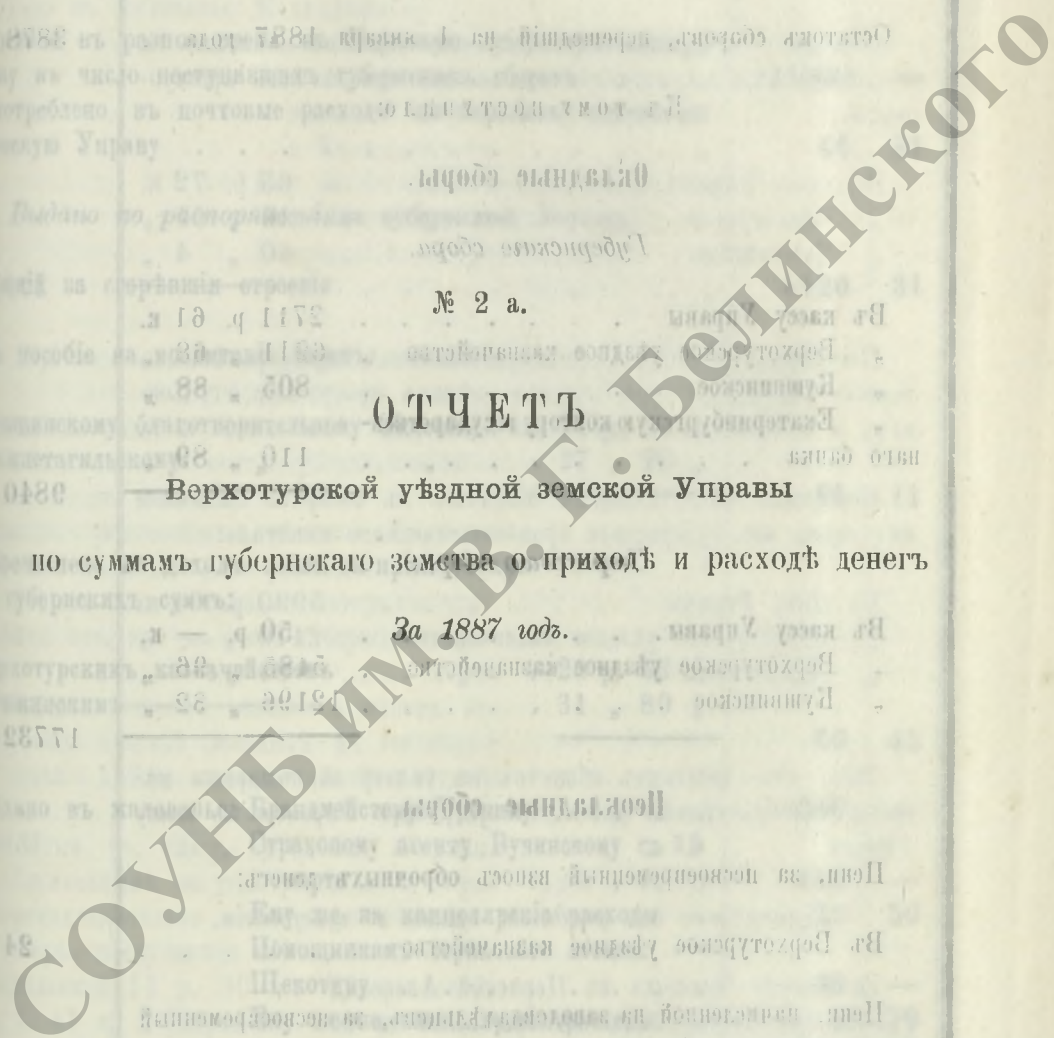
по суммамъ губернскаго земства о приходѣ и расходѣ денегъ

За 1887 годъ.

Въ кассу Управы	17782
Верхотурское уѣздное казначейство	2196
Кунинское	82

### Неоглашенные сборы

Въ кассу Управы	271 р. 92 к.
Верхотурское уѣздное казначейство	54
Кунинское	12





ПРИХОДЪ.

	Сумма	
Остатокъ сборовъ, перешедшій на 1 января 1887 года . . . . .	3878	54
Къ тому поступило:		
<b>Окладные сборы.</b>		
<i>Губернскаго сбора.</i>		
Въ кассу Управы . . . . .	2711 р.	61 к.
„ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	6211 „	68 „
„ Кушвинское . . . . .	805 „	88 „
„ Екатеринбургскую контору государственнаго банка . . . . .	110 „	89 „
	<u>9840</u>	<u>06</u>
<i>Страховаго сбора.</i>		
Въ кассу Управы . . . . .	50 р.	— к.
„ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	5485 „	96 „
„ Кушвинское . . . . .	12196 „	32 „
	<u>17732</u>	<u>28</u>
<b>Неокладные сборы.</b>		
Пени, за несвоевременный взносъ оброчныхъ денегъ:		
Въ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	24	50
Пени, начисленной на заводоладѣльцевъ, за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.		
Въ кассу Управы . . . . .	271 р.	92 к.
„ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	54 „	12 „
	<u>326</u>	<u>4</u>

РАСХОДЪ.

	Сумма	
Послано въ разное время въ Пермскую губернскую земскую Управу въ число поступившихъ губернскихъ сборовъ . . . . .	22000	—
Употреблено въ почтовые расходы на пересылку денегъ въ губернскую Управу . . . . .	46	81
<i>Выдано по распоряженіямъ губернской Управы.</i>		
Премій за сгорѣвшія строения . . . . .	8120	31
Въ пособіе на воспитаніе сиротъ:		
Кушвинскому благотворительному обществу . . . . .	37 р.	21 к.
Нижегородскому „ . . . . .	27 „	90 „
	<u>65</u>	<u>11</u>
Перечислено въ доходъ казны за приемъ и хранение губернскихъ суммъ:		
Верхотурскимъ казначействомъ . . . . .	28 р.	62 к.
Кушвинскимъ „ . . . . .	31 „	80 „
	<u>60</u>	<u>42</u>
Выдано въ жалованье: Брандмейстеру Трекину . . . . .		
Страховому агенту Бучинскому съ 15 марта . . . . .	450	—
Ему же на канцелярскіе расходы . . . . .	12	50
Помощникамъ страховаго агента:		
Щекотину . . . . .	90	—
Ему же на канцелярскіе расходы . . . . .	1	79
Азовскому . . . . .	111	—
Баянскому . . . . .	48	—
Серебрякову . . . . .	81	—
Ему же за проездъ по желѣзной дорогѣ . . . . .	8	10



ПРИХОДЪ

	Сумма.
Отчислено 10% съ суммъ, поступившихъ въ капиталъ на устройство мѣсть заключенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ:	
Въ кассу Управы . . . . .	63 р. 72 к.
„ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	18 „ 67 „
„ Кушвинское „ „ . . . . .	40 „ 4 „
	<u>122 43</u>
Поступило въ кассу Управы удержанныхъ съ непрѣмныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: гг. Космачъ и Эппингеръ въ пенсіонный капиталъ . . . . .	60 —
Поступило отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданной имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала:	
Въ кассу Управы . . . . .	5990 р. 64 к.
„ Верхотурское уѣздное казначейство . . . . .	2470 „ — „
„ Кушвинское „ „ . . . . .	91 „ — „
	<u>8551 64</u>
Тоже отъ сельскихъ обществъ въ уплату за пожарныя машины, приобретенныя для нихъ губернской Управою въ кассу Управы . . . . .	758 —
<i>Перечислено изъ уѣздныхъ суммъ въ губернію.</i>	
— За леченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ съ декабря 1887 по ноябрь 1888 года . . . . .	296 р. — к.
— По отношенію губернской Управы за № 1296 процентовъ за отсроченную ссуду въ суммѣ 30305 р. 44 к. изъ 3% годовыхъ за 1887 г. . . . .	909 „ 16 „

РАСХОДЪ.

	Сумма.
Выдано въ жалованье: Медвѣдевскому . . . . .	85 —
Агрономическому смотрителю Блосфельду . . . . .	580 —
Ему же суточныхъ и за поѣздки по желѣзной дорогѣ въ Шадринскъ и Екатеринбургъ . . . . .	46 96
Ему же на канцелярскіе расходы . . . . .	40 —
Землемѣру Климову . . . . .	750 —
Ветеринарному врачу Шишонко . . . . .	50 —
„ „ Суслину . . . . .	30 —
<i>Перчислено изъ губернскихъ суммъ въ уѣзды.</i>	
Выданныя уѣздною Управою въ ссуду сельскимъ обществамъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала . . . . .	12947 р. 66 к.
Взятые уплаченныхъ уѣздною Управою въ прогону ямщикамъ, за разѣзды разныхъ должностныхъ лицъ, поѣздки которыхъ должны быть отнесены на счетъ губернскаго земства . . . . .	1106 „ — „
За леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ Верхотурской земской больницѣ въ сентябрьской трети 1886, январьской и майской 1887 г. . . . .	1420 „ 49 „
Внесенные въ кассу губернской Управы Е. Я. Пермяковымъ въ уплату уѣзднаго сбора . . . . .	425 „ 47 „
Непринадлежательно зачисленные въ страховую сборъ, поступившіе отъ волостей: Выйско-Никольской 11 р. 30 к., Топорковской 165 р. 41 к. и Мироновой 620 р. 74 к. . . . .	797 „ 45 „
Поступившіе отъ Выйско-Никольскаго волостнаго правленія въ страховые платежи за зданіе больницы и проч. въ Н.-Тагилѣ, не принятыхъ на страхъ губернской Управою за превышеніемъ страховой нормы . . . . .	29 „ 7 „
	<u>16726 14</u>



ПРИХОДЪ.

Сумма.
По счету губернской земской типографии за отпечатаніе журналовъ XVII очереднаго Верхотурскаго земскаго Собранія . . . . . 1115 р. 75 к.
Тоже за отпечатаніе брошюръ „ о Сибирской язвѣ “ . . . . . 4 „ — „
Выданные губернской Управою за счетъ уѣздной:
Г. Хлопину за изготовленіе діаграммъ для Екатеринбургской выставки . . . . . 150 р. — к.
Г. мировому судѣ 4 уч. Верхотурскаго уѣзда въ жалованье за май мѣсяць 1887 года . . 175 „ — „
Полученные отъ гласнаго А. Х. Доронина для уплаты губернской земской типографии за отпечатаніе ею бланковъ для составленія списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ . . . . . 7 „ 13 „
Въ возвратъ употребленныхъ губернской Управою на отправку на родину выздоровѣвшихъ душевно-больныхъ изъ жителей Верхотурскаго уѣзда . . . . . 24 „ 70 „
Выданные въ жалованье статистику Шлаескому . . . . . 25 „ — „
Удержанные съ агрономическаго смотрителя Блосфельда за посланную ему губернской Уравою телеграмму . . . . . — „ 60 „
<b>2707 34</b>
Получено при отношеніи Пермской губернской земской Управы, отъ 21 апрѣля за № 3373, для выдачи ссуды сельскимъ обществамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала . . . . . 8000 —

РАСХОДЪ.

Сумма.
Уплачено за провозъ пожарныхъ машинъ отъ Кушвы до Верхотурья . . . . . 5 „ 6
Выдано губернскому гласному И. Ив. Бѣлыхъ суточныхъ за участіе въ комиссіяхъ: по обязательному страхованію 40 р., по изслѣдованію Шадринскаго уѣзда въ продовольственномъ отношеніи 52 руб., по разсмотрѣнію проекта объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ 12 руб., прогоновъ и за поѣздки по желѣзной дорогѣ 48 руб. 10 коп., итого . . . . . 152 10
Выдано, согласно телеграммы предсѣдателя губернской Управы, Алексѣю Александровичу Лѣсину . . . . . 30 —
Излишне показанные Кушвинскимъ казначействомъ поступленіемъ въ страховой сборъ по квитанціи за № 952 . . . . . — 3
Выдано согласно разрѣшенія губернской Управы въ вознагражденіе служащему уѣздной Управы за дѣлопроизводство по городскому страхованію . . . . . 62 6
Согласно разрѣшенія губернской Управы, отъ 22 ноября за № 11249, выдано г. судебному слѣдователю 5 уч. за проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Анатольской до г. Екатеринбурга и обратно . . . . . 6 8
Выписываются въ расходъ ошибочно заприходованные въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ ст. книги за № 367, за леченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ вмѣсто 5 р. 40 к. заприходовано 5 р. 60 кон. . . . . — 20



ПРИХОДЪ.

		Сумма.
	Получено изъ Верхотурскаго казначейства не выданныхъ въ пенсію семейству бывшаго непремѣннаго члена Чердынскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Халтурина	89 88
	Взысканные съ И. В. Черныхъ за леченіе его въ Пермской Александровской больницѣ	13 —
01		48225 17
08		
8		52103 71
0		
8		
00		
		8000

Подлинный за надлеж. заимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г.

РАСХОДЪ.

		Сумма.
	На 1-е января 1888 года губернская Управа имѣетъ за уѣздною	49958 67
		2145 4
	<b>Балансъ.</b>	<b>52103 71</b>



ДОХОДЫ

Сумма		Сумма
	<p>Получено изъ Верховнаго казначейства по назначенн. въ          1888 году бывшаго непрехънаго члена Государственнаго          совѣта по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Колтура          Высказанъ съ Н. В. Черниха за дочерію его въ Пермской          Александровской губерніи</p>	
70 85004	<p>въ гтѣмъ свѣдѣніи 1888 года 1-го января</p>	482
4 5112	<p>.....</p>	.....
71 52103	<p>1-го января</p>	52103

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО





	Слѣдовало къ полученію.				Сверхъ окладной суммы, перешедши на 1-е января 1887 г.	Исключено за время съ 1-го января 1887 г. по 1 января 1888 года.			Поступило съ 1 января 1887 г. по 1 января 1888 года.			Перешло остаткомъ на 1 января 1888 г.		Сумма, поступившая въ уплату сборовъ за 1888 годъ.																					
	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		Причислено.			Недоимокъ	Оклада 1887 г.	Сверхъ оклада.	Недоимокъ.	Оклада 1887 г.	Сверхъ оклада.	Недоимокъ.	Оклада 1887 г.																						
	Недоимокъ.	Оклада 1887 года.	Недоимокъ.	Оклада 1887 года.																															
<b>Окладные сборы:</b>																																			
<i>На губернскаѣ повѣности:</i>																																			
Управленіе государственными имуществами . . . . .	1924	37	—	—	5757	37	—	—	—	—	—	—	—	1924	37	18	—																		
Казенные горные заводы . . . . .	3458	1	—	—	2175	65	—	—	—	—	—	—	—	3458	1	—	—																		
Частные горные заводы . . . . .	7581	7	—	—	9248	69	93	97	819	16	2200	25	232	80	1122	35	4374	84	156	30	4639	56	2673	60	17	47									
Городскія имущества . . . . .	—	—	—	—	74	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Частные землевладѣльцы . . . . .	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Волости: казенныхъ горныхъ заводовъ . . . . .	—	2	—	—	136	60	—	—	—	—	—	—	—	—	2	128	15	26	83	—	—	—	—	—	—	—	—	8	45	26	83				
частныхъ . . . . .	1486	31	—	—	482	97	7	36 <sup>1/2</sup>	—	—	7	36	7	36	2	44	417	65	5	50	1483	87	57	96	—	—	—	—	—	—	5	50 <sup>1/2</sup>			
государственныхъ крестьянъ . . . . .	196	91	—	—	727	46	3	28	—	—	3	28	3	28	82	84	568	82	—	29	114	7	155	36	—	—	—	—	—	—	—	29			
ясачныхъ вогуль . . . . .	—	3	—	—	20	82	3	6 <sup>1/2</sup>	—	—	2	58	2	58	3	—	18	24	2	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	22 <sup>1/2</sup>		
Лица, не принадлежащія къ составу сельскихъ обществъ . . . . .	1620	52 <sup>1/2</sup>	—	—	717	16	20	83 <sup>3/4</sup>	187	56	16	25	—	82	374	89	443	15	—	50	1064	7 <sup>1/2</sup>	257	76	—	—	—	—	—	—	—	—	20	51 <sup>3/4</sup>	
Земли, вошедшія въ отводы золотыхъ приисковъ отъ земельныхъ угодій, состоящихъ въ пользованіи крестьянскихъ обществъ Гороблагодатскаго казеннаго округа . . . . .	—	—	—	—	60	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
<b>Страховой сборъ:</b>																																			
Волости: казенныхъ горныхъ заводовъ . . . . .	1434	47 <sup>1/2</sup>	—	—	3508	11	69	62	—	—	88	52	69	62	—	1/2	2908	29	336	2	1434	47	511	30	336	2	—	—	—	—	—	—	—		
частныхъ . . . . .	15683	72 <sup>1/2</sup>	—	—	4271	11453	18	2853	82	—	2886	90	2861	24	1099	51 <sup>1/2</sup>	6144	49	2035	6	14626	92	2421	79	2027	64	—	—	—	—	—	—	—		
государственныхъ крестьянъ . . . . .	2188	7	—	—	6529	16	3228	33 <sup>1/2</sup>	40	32	3179	53	4006	—	93	36	2745	9	2097	71	2054	39	604	54	1320	4 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—		
ясачныхъ вогуль . . . . .	—	—	—	—	14	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Городъ Верхотурье и Пермь . . . . .	—	—	—	—	595	74	381	—	—	—	381	—	381	—	—	—	214	74	43	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	24
<b>Неокладные сборы:</b>																																			
Цена, начисленная на заводоладѣльцевъ за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . . . . .	1181	82	—	—	73	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	311	75	14	29	—	—	870	7	58	76	—	—	—	—	—	—	—	—	



	Слѣдовало къ полученію.				Сверхъ окладной суммы, перешедша на 1-е января 1887 г.	Исключено за время съ 1-го января 1887 г. по 1 января 1888 года.			Поступило съ 1 января 1887 г. по 1 января 1888 года.			Перешло остаткомъ на 1 января 1888 г.		Сумма, поступившая въ уплату сборовъ за 1888 годъ.	
	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	Причислено.		Оклада 1887 года.		Недоимокъ.	Оклада 1887 г.	Сверхъ оклада.	Недоимокъ.	Оклада 1887 г.	Сверхъ оклада.	Недоимокъ.	Оклада 1887 г.		
Пени, за несвоевременный вносъ оброка	—	—	—	24 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На устройство и содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ	—	—	—	122 43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Недоимки за волостями по ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.	6501 53	12947 66	—	—	—	—	—	8551 64	—	—	—	—	10897 55	—	—
Ссуда Верхотурскому земству изъ губернскаго запаснаго капитала.	35305 44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35305 44	—	—
Проценты на эту ссуду.	—	909 16	—	—	—	—	—	909 16	—	—	—	—	—	—	—
Недоимки за волостями за пожарныя машины.	1835 35	410 —	—	—	—	—	—	758 —	—	—	—	—	1487 35	—	—
	44824 14	14266 82	219 98	—	—	—	—	10530 55	161 22	—	—	—	48560 41	58 76	—
<b>Всего .</b>	<b>80400 62 1/2</b>	<b>14309 53</b>	<b>41724 14</b>	<b>6661 29 3/4</b>	<b>4</b>	<b>14523 4</b>	<b>7564 70</b>	<b>13308 97</b>	<b>20389 78</b>	<b>4704 19</b>	<b>79360 14 1/2</b>	<b>6811 32</b>	<b>3800 78 1/4</b>		

Подлинный за подписью *\_\_\_\_\_*

СОУНЬ ИМ. В. И.



Во XIX очередное Верхотурское уездное земское Собрание.

Ревизионной комиссiи

ДОКЛАДЪ.

Провѣривъ отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земства и о движенiи окладныхъ и неокладныхъ сборовъ губернскихъ за время съ 1-го января 1887 по 1-е января 1888 года, комиссiя находитъ ихъ составленными правильно и потому полагаетъ одобрить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО





№ статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г. ассигновано.	Предполагается Управою на 1889 г.	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.		Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предложеній Управы.
				Сумма.	№ журн. Собран.	
<b>А. Смета денежныхъ расходовъ.</b>						
<b>Потребности обязательныя.</b>						
<b>I. Расходы мѣстамъ и лицамъ по назначенію правительства.</b>						
1	Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.					
	Содержаніе квартиръ для чиновъ полиціи:					
	Уѣзднаго исправника и его помощника . . . . .	285 70	285 70	285 70	10	
	4-хъ становыхъ приставовъ . . . . .	438 —	438 —	438 —	10	
	12-ти полицейскихъ урядниковъ.	756 —	756 —	756 —	10	
	Помощника начальника жандармскаго управленія . . . . .	240 —	90 —	240 —	10	
	Жандармскихъ унтеръ-офицеровъ.	329 40	329 40	329 40	10	
						Сумма.
						Рубли. К.

**Соображенія и расчеты земской Управы.**

Сумма на наемъ квартиръ уѣзднаго исправника и его помощника внесена въ размѣръ, определенномъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1880 года мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ, по 142 р. 85 к. каждому.

Сумма на наемъ квартиръ 4-хъ становыхъ приставовъ внесена на основаніи 613 и 655 ст. устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства и разъясненія Правительствующаго Сената 11-го марта 1875 г. — по 109 р. 50 к. каждому.

Квартирныя полицейскимъ урядникамъ, живущимъ въ Турьинскихъ рудникахъ, селѣ Караульскомъ, Краснопольскомъ, Вашкарскомъ, с. Алапаевѣ и с. Топорковскомъ — внесены по 54 р. каждому — 324 р., а въ Нижне-Тарьинской, Висимо-Утвинскомъ, В.-Салдинскомъ, Кушвинскомъ и Нижне-Туринскомъ заводахъ по 72 руб. каждому — 432 руб.

Согласно постановленія IX чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія 1888 г. (журн. № 6-й).

На наемъ квартиръ 6-ти жандармскихъ унтеръ-офицерамъ по 54 р. 90 к. каждому.



№№ статей.	Предметы расходов.	На 1888 г.	Предполагает-ся Управой на 1889 г.	Утверждено Собранием на 1889 г.	
		ассигнова-но.	на 1889 г.	Сумма.	№№ журн. Собран.
2	Содержаніе квартиръ для 5-ти судебныхъ слѣдователей и 2-хъ кандидатовъ на судебныя должности . . . . .	766 50	766 50	766 50	10
	Содержаніе квартиръ для 3-хъ кондукторовъ Верхотурскаго и Тагильскаго лѣсничествъ . . . . .	243 —	80 —	120 —	10
	<b>Итого</b>	<b>3058 60</b>	<b>2745 60</b>	<b>2935 60</b>	
	Содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:				
2	Жалованье и канцелярскіе расходы 2-мъ непремѣннымъ членамъ . . . . .	4000 —	4000 —	4000 —	10
	Содержаніе канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . .	2020 —	1500 —	1500 —	10
	<b>Итого</b>	<b>6020 —</b>	<b>5500 —</b>	<b>5500 —</b>	
3	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений:				
	Содержаніе 7-ми мировыхъ судей.	19200 —	19200 —	16800 —	10

Соображенія и расчеты земской Управы		Измѣненія, происшедшія при утвер-жденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предположеній Управы.	
		Сумма.	Сумма.
		Рубли.	К.
Сумма на наемъ квартиръ для 5-ти судебныхъ слѣдователей и 2-хъ кандидатовъ на судебныя должности внесена, на основаніи 613 и 655 с. устава о службѣ гражданской, въ размѣрѣ 109 р. 50 к. каждому.			
Согласно постановленія IX чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія 1888 г. (журн. № 6-й).			
Сумма на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія внесена, согласно 141 с. полож. о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений и постановленія XIII чрезвычайнаго губернскаго земскаго Собранія (журн. № 3 пун. 2), объ отнесеніи этой повинности къ разряду уѣздной.			
На жалованье 2-мъ непремѣннымъ членамъ по 1500 р. . . . .	3000 р.		
Имъ же на канцелярскіе расходы 500 р. каждому . . . . .	1000 "		
На содержаніе канцеляріи присутствія 500 р. и, на основаніи постановленія XII очереднаго губернскаго Собранія (журн. № 2-й пун. 8), добавочныхъ 1000 руб. . . . .	1500 "		
	5500 "		
Сумма эта внесена на жалованье 7-ми мировымъ судьямъ по 2000 руб. каждому, всего.		14000 "	
Имъ же на канцелярскіе расходы по 400 руб. . . . .	2800 "		
			2700



№№ статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г.	Предполагаетъ	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.	
		ассигновано.	ся Управою на 1889 г.	Сумма.	№ журн. Собран.
	Содержаніе квартиръ судебныхъ приставовъ . . . . .	1800	600	600	10
	Содержаніе судебныхъ приставовъ . . . . .	2716	2500	2500	10
	На наемъ и содержаніе временныхъ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	700	700	700	10
	Содержаніе канцеляріи мировыхъ судей . . . . .	200	200	200	10
	Кормовыя лицамъ, подвергаемымъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	200	200	200	10
		24616	23200	20800	

Соображенія и расчеты земской Управы.	Извѣсненія, произшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предположеній Управы.	Сумма.	
		Рубли.	К.
Имъ же на наемъ квартиръ для камеръ по 300 руб. . . . .	2100 р.		
Добавочныхъ предѣлателю сѣзда мировыхъ судей на наемъ квартиры. . . . .	300 „		
	19200 „		
Согласно постановленія IX чрезвычайнаго уѣднаго земскаго Собранія 1888 г. (журн. № 6-й).			
Сумма эта внесена по слѣдующему распредѣленію: На жалованье секретарю 900 руб., помощнику секретаря 600 руб., писцу 240 руб. и на канцелярскіе расходы 760 руб. . . . .	2500 р.		
Сумма эта вносится на слѣдующіе расходы: На наемъ домовъ для помѣщенія арестуемыхъ въ Турбинскихъ рудникахъ—84 руб., г. Верхотурь—96 руб. Кушвинскомъ заводѣ—120 р. и Нейво-Алапаевскомъ—84 руб. . . . .	384 р.		
На жалованье надзирателю дома арестуемыхъ въ Н.-Тагилѣ . . . . .	180 „		
На отопленіе, освѣщеніе и мелочныя расходы по содержанію дома въ Нижн.-Тагилѣ . . . . .	136 „		
	700 „		
Сумма эта внесена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ.			
		2400	



№ ст. статей.	Предметы расходовъ	На 1888 г.	Предполагает-ся Управом	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.	
		ассигнова-но	на 1889 г.	Сумма.	Ме-же журн. Собран.
4	Содержаніе Верхотурскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія . . . . .	2070	1900	1900	10
5	Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ земскихъ сборовъ . . . . .	400	400	400	10
6	На призрѣніе семействъ чиновъ запаса, убитыхъ на войнѣ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ . . . . .	2000	2000	2000	10
		4470	4300	4300	
		38164 60	35745 60	33535 60	
	II. Дорожная повинность.				
7	Содержаніе почтоваго и торговаго трактовъ:				
	Содержаніе дорогъ . . . . .	33945	28935	28935	14

Соображенія и расчеты земской Управы.		Измѣненія, произшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предположеній Управы.	
		Сумма.	
		Рубли.	К.
Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:			
На жалованье: секретарю . . . . .	1200 р.		
„ „ писцамъ . . . . .	300 „		
„ канцелярскіе расходы . . . . .	130 „		
Суточныхъ предсѣдателю присутствія и члену его—уѣздному исправнику по 135 руб. каждому. . . . .	270 „		
	1900 „		
По дѣйствительной потребности.			
Сумма на призрѣніе семействъ чиновъ запаса внесена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ.			
Сумма эта внесена, согласно подробнаго соображенія о расходахъ, потребныхъ на содержаніе почтоваго и торговаго трактовъ:			
Богословскаго 119 верстъ . . . . .	7788 р.		
Верхотурско-Кушвинскаго 101 верста . . . . .	6839 „		
Кушвинско-Екатеринбургскаго и Кушвинскаго 97 верстъ . . . . .	1764 „		
Верхотурско-Ирбитскаго 139 верстъ . . . . .	5710 „		
Ирбитско-Салдинскаго 86 верстъ . . . . .	4793 „		



№. № статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г. ассигновано	Предполагается Управою на 1889 г.	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.		Измѣненія, произшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предположеній Управы.	Сумма	
				Сумма.	№. журн. Собран.		Рубли.	К.
	Исправленіе и постройка дорожныхъ сооружений . . . . .	3796 50	5122 —	5122 —	14	Подъездной дор. отъ тракта до Н.-Туринскаго селенія 3 версты . . . . .	121 р.	
						Тоже отъ Кушвинскаго завода до вокзала желѣзной дороги 4 версты . . . . .	600 "	
						На жалованье 3 дорожнымъ смотрителямъ . . . . .	1320 "	
							28935 "	
	Содержаніе перевозовъ . . . . .	1355 —	1460 —	1460 —	14	Сумма эта внесена на исправленіе и переустройство дорожныхъ сооружений на всѣхъ земскихъ трактахъ: мостовъ . . . . .	4257 "	
						трубъ . . . . .	865 "	
							5122 "	
	II. Дорожная повинность.					Сумма эта предполагается на содержаніе 10-ти паромныхъ переправъ:		
	Содержаніе почтового тракта . . . . .					На р. Дяль, по Богословскому трак. . . . .	130 р.	
	Содержаніе дорогъ . . . . .					" " Лобвѣ " " " . . . . .	270 "	
						" " Каквѣ " " " . . . . .	130 "	
						" " Турѣ " Кушвинскому " . . . . .	180 "	
						" " Турѣ " Ирбитскому " . . . . .	200 "	
						" " Салдѣ " " " . . . . .	130 "	
						" " Тагилѣ " " " . . . . .	100 "	
						" " Турѣ, въ с. Меркушинскомъ . . . . .	120 "	
						" " Салдѣ, при дер. Усть-Салдѣ . . . . .	100 "	
						" " Нейвѣ, при с. Мурзинскомъ . . . . .	100 "	
							1460 "	
8	Содержаніе проселочныхъ трактовъ: . . . . .					Согласно назначенію прошлаго года.		
	Содержаніе переправы чрезъ р. Сосьву . . . . .	40 —	40 —	40 —	14			







№ ст. стей.	Предметы расходовъ	На 1888 г.		Предполагаетъ		Утверждено Собраниемъ на 1889 г.	
		но.	на 1889 г.	Сумма.	№ журн. Собран.		
11	V. Медицинская часть. Содержаніе Верхотурской земской больницы . . . . .	8993	8764	8764	13		
	II. Поддержка промышленности:						
	Отправление голуби и содержаніе земскихъ станцій . . . . .						
	IV. Земская почта и телеграфъ:						
	Содержаніе почтарей, служившихъ при развозѣ денегъ по уѣзду и другіе расходы . . . . .						
		1020					
		38					
		141					
		60					
		50					
		207					
		180					
		212					

Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предложеній Управы.		Сумма.	
		Рубли.	К.
Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:			
Жалованье: врачу при больницѣ 2000 р., ему же на содержаніе лошади 180 руб., смотрителю при больницѣ 480 р., двумъ фельдшерамъ 780 руб., сестрѣ милосердія 180 р. и прислугѣ 780 руб. . . . .			
		4400	р.
Содержаніе зданій: дровъ и вартирныхъ 180 саж. по 1 р. 80 к.—324 руб., версину 40 пуд. по 2 р.—80 руб., свѣчъ салныхъ и стеариновыхъ 3 п.—18 руб., свѣчъ фосфорныхъ на 3 руб., фитилей—75 к., масла деревяннаго—5 руб. 25 коп., чистку водоотводныхъ трубъ—20 руб., ретирадныхъ мѣсть—96 р., возку воды въ больницу и бѣлья на рѣку—120 руб., вставку зимнихъ рамъ—20 р., возку песку около больницы ограда—20 руб., набивку погреба льдомъ—7 руб. и поправку печей, чистку дымовыхъ трубъ, бѣленіе стѣнъ и мытье половъ 48 руб. . . . .			
		762	„
Имущество: поправку старого бѣлья и обуви—20 р., посуды—20 р., на заготовку новаго бѣлья, обуви, и другихъ принадлежностей 457 руб. . . . .			
		497	„
Инструменты и книги: покупка инструментовъ—100 руб., выписка книгъ и журналовъ—75 руб. . . . .			
		175	„
Припасы: покупку канцелярскихъ припасовъ—20 р. разныхъ: ветоши, мыла, мочала, нитокъ, вѣшниковъ и соломы—20 руб. . . . .			
		72	„
Канцелярскихъ: бумага, перья, карандашъ и проч.—70 руб. . . . .			
		70	„



№ статей.	Предметы расходов.	На 1888 г. ассигнова- но.	Предполагает- ся Управою на 1889 г.	Утверждено Собранием на 1889 г.		Измѣненія, произошедшія при утвер- жденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предполо- женій Управы.	Сумма.	
				Сумма.	№ жури Собран.		Рубли.	К.
12	Содержаніе Верхотурской зем- ской аптеки . . . . .	4118	4675	4100	13	<p>Медикаменты: расходъ на медикамен- ты, полагая по 7 к. на каждого боль- наго въ день . . . . . 639 р.</p> <p>Содержаніе больныхъ и больничной прислуги: Покупка съѣстныхъ припасовъ . . . 1844 р. Напутствованіе больныхъ и погребе- ніе умершихъ . . . . . 75 „ Мелочные и непредвидимые расходы . 100 „ Содержаніе метеорологической станціи 200 „</p> <hr/> <p>8764 „</p> <p>Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы: Жалованье: провизору—1200 руб., служащимъ—900 руб. и сторожамъ— 240 руб. . . . . 2340 р.</p> <p>Содержаніе зданія: отопленіе дровъ 45 саж. на 81 руб., освѣщеніе: свѣчь стеариновыхъ 2 п.—16 руб., керосину 6 п.—12 р., спичекъ на 3 р., возка воды—24 р., мытье половъ и полотен- цевъ—24 р., уборка нечистотъ—18 р., чистка канавъ и возка песку—5 руб., вставка стеколь—3 руб. и вывозка снѣгу—4 руб. . . . . 190 „</p> <p>Имущество: паровой аппаратъ—400 р., покупка мебели и шкафовъ для новой аптеки и поправка старыхъ—180 руб., покупка разной аптечной посуды—150 р., бандажей—50 руб. и луженіе аптечной посуды—15 руб. . . . . 795 „</p> <p>Припасы: покупка шнура, холста, шубокъ, каленкора и проч.—150 р. и канцелярскихъ: бумаги, перьевъ, каран- дашей и проч.—70 руб. . . . . 220 „</p>	400	

СОУНЬШМЪ



№№ статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г.		Предполагает-ся Управою на 1889 г.		Утверждено Собраниемъ на 1889 г.		Измѣненія, произшедшія при утвер-жденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предполо-женной Управы.
		ассигнова-но.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Мх журн. Собран.	Сумма: Рубли. К.	
	На постройку зданія для Верхо-турской земской аптеки . . . . .	2800	—	—	—	—	—	Убавлено . . . . . 175
	Итого на обязатель-ныя потребности . . . . .	15911	—	13439	—	12864	—	Убавлено . . . . . 575
	<b>Потребности необязательныя.</b>							
	<b>VI. СОДЕРЖАНІЕ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ И ЛИТОГРАФІИ.</b>							
13	Жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ . . . . .	4900	—	4900	—	4900	—	Сумма эта внесена на жалованье предсѣдателю 2500 руб. и двумъ членамъ по 1200 руб. каж-дому . . . . . 4900 р.
14	Содержаніе служащихъ и другіе расходи . . . . .	11700	—	11600	—	11100	—	Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы: На жалованье: секретарю—1200 р., помощнику его—600 р., дѣлопроиз-водителю—720 р., бухгалтеру—1200 р., помощнику его—480 руб. и на наемъ писцовъ—2700 р., журналисту—360 р., служащему по продовольственной части—600 р., сторожу—144 руб. и разсыл-ку—96 руб. . . . . 8100 „



№ статей.	Предметы расходовъ	На 1888 г.	Предполагает-ся Управою	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.
		но.	на 1889 г.	Сумма. № журн. Собран.
171	Удѣлы	11011		
172	Удѣлы	16791		
	На постройку здания для земской аптеки	2800		
	Итого на обязательныя потребности	26812	14951	14466
	Потребности необязательныя			
VI. Содержаніе земской Управы и литографія.				
	Жалованье председателю	4000		
	Содержаніе служащихъ			
	Жалованье мастеру и ученику	400		
	Припасы литографскіе	50		
	Покупка билета на содержаніе литографіи и проч. мелочныя расходы	50		
	Итого	4000		

Соображенія и расчеты земской Управы		Измѣненія, произошедшія при утвержденіи суммъ земскихъ Собраниемъ противъ предположеній Управы.
		Сумма.
		Рубли. К.
Содержаніе зданія: отопленіе и освѣщеніе—250 р., на наемъ квартиры—300 р., содержаніе чистоты, мелочныя поправки въ домъ и другіе расходы—150 руб.	700 р.	
Имущество: покупка и поправка имущества . . . . .	100	
Выписка вѣдомостей, узаконеній Сената и проч. . . . .	80	
Покупка канцелярскихъ принадлежностей и припасовъ по соображенію съ расходами прежнихъ лѣтъ . . . . .	450	
Телеграммы и эстафеты . . . . .	220	
Пересылка денегъ по почтѣ и переводъ ихъ черезъ банковыя конторы. . . . .	150	
Почтовые расходы . . . . .	200	
На расходы по земскому Собранію, мелочныя и непредвидимыя расходы . . . . .	100	
Итого	2000	
Печатаніе журналовъ земскаго Собранія.	1000	
По литографіи:		
Жалованье мастеру и ученику . . . . .	400	
Припасы литографскіе . . . . .	50	
Покупка билета на содержаніе литографіи и проч. мелочныя расходы . . . . .	50	
	500	
Итого	11600	

СОУДНО-ИМ. В.



№ ст. статей.	Предметы расходов.	На 1888 г.		Предполагает-ся Управою на 1889 г.		Утверждено Собранием на 1889 г.	
		ассигнован. но.	1200	1200	Сумма.	№ журн. Собр.	
15	Жалованье технику . . . . .	1200	1200	1200	14		
	<b>VII. Народное образование.</b>						
16	Содержаніе земскихъ школъ:						
	Исправленіе и постройка домовъ для школъ . . . . .	1200	1200	1200	14		
	На постройку здания для Махневскаго училища . . . . .	1090					
	Содержаніе двухъ-классныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	3540	3540	3540	14		
	Содержаніе земскихъ народныхъ школъ . . . . .	46722	47391	47391	14		
	На содержаніе Банкарской школы . . . . .			342	12		
	Содержаніе ремесленныхъ классовъ . . . . .	420	120	120	14		

Соображенія и расчеты земской Управы.			Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предложеній Управы.
Сумма.		Рубли.	
Согласно назначенію прошлаго года.			
Сумма эта вносится на ремонтъ школьныхъ зданій по примѣру прошлаго года.			
Сумма эта внесена на содержаніе двухъ-классныхъ училищъ: Махневскаго—820 руб., Нижне-Салдинскаго—1000 р. и Выйскаго—1720 р., всего 3540 р.			
Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:			
На жалованье учителямъ . . . . .	25104	р.	
„ „ помощникамъ учителей . . . . .	11856	„	
„ „ законоучителямъ . . . . .	4459	„	
Содержаніе земскихъ школъ и отдѣленій:			
Жалованье сторожамъ, наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе . . . . .	5312	„	
Содержаніе ночлежныхъ пріютовъ . . . . .	300	„	
Жалованье репетиторамъ при школахъ . . . . .	360	„	
	<b>47391</b>		
Сумма эта предполагается на содержаніе Лайскаго ремесленнаго класса . . . . .			







№ ст. статей.	Предметы расходов	На 1888 г.		Предполагает-ся Управо-		Утверждено Собранием на 1889 г.	
		но	на 1889 г.	Сумма.	№ журн. Собрания.		
	Верхне-Туринскому заводскому (на наемъ помощника учителя) . . .	180	180	180	14		
	Тоже Баранчинскому . . .	180	180	180	14		
	Алапаевскому 3-хъ классному городскому училищу . . .	1662 50	1662 50	1662 50	14		
	Алапаевскому обществу на постройку школы . . .	520	—	—	—		
18	Содержаніе стипендіатовъ . . .	850	600	600	14		
	Стипендія Тимофееву . . .	—	—	120	14		
	„ Ерофееву . . .	—	—	300	12		
	„ дочери г. Холодковского — Вѣрѣ . . .	350	—	—	—		
19	Непредвидимые расходы . . .	800	500	—	14		
	<b>VIII. Медицинская часть</b>	70490 35	66563 50	65735 50			
20	Содержаніе 3-хъ земскихъ врачей и фельдшера для командировокъ въ уѣздъ . . .	6020	6000	6600	15		

Соображенія и расчеты земской Управы.		Сумма	
Рубли.	К.	Рубли.	К.
<p>Пособія эти внесены на 1889 годъ, согласно назначенію прошлаго года.</p> <p>Сумма эта вносится согласно, постановленія XIV очереднаго земскаго Собранія 1883 года (журналъ № 12-й) и Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1886 г. мѣвія Государственнаго Совѣта.</p> <p>Сумма эта назначается на содержаніе стипендіатовъ: Гилева В. А. . . . . 300 р. Коронатовой Е. П. . . . . 300 „ 600 „</p> <p>По примѣру прошлаго года и по соображенію съ дѣйствительной потребностію.</p> <p>Сумма эта внесена на слѣдующіе расходы: На жалованье уѣзднымъ врачамъ двумъ по 2000 р. и одному 1200 р. 5200 р. На содержаніе лошадей двумъ врачамъ по 180 руб. . . . . 360 „ На жалованье и суточные фельдшерамъ за время командировокъ . . . . 440 „ 6000 „</p>			
		<p>Прибавлено: командировочнымъ фельдшерамъ: Турьинскаго пун. 300 — Алапаевскаго „ 300 — 600 —</p>	















№ статьи.	Предметы расходовъ	На 1888 г.	Предполагает-	Утверждено Собраниемъ	
		ассигнова- но.	ся Управою на 1889 г.	Сумма.	№ журн. Собран
26	Акушерство . . . . .	2658	1220	360	15
27	Оспопрививанію . . . . .	2164	2140	2620	15

Соображенія и разчеты земской Управы.								Измѣненія, произшедшія при утвер- жденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предполо- женій Управы.							
								Сумма.							
								Рубли.	К.						
Жалованье фельд- шерамъ	На содержаніе ло- шадей.	Содержаніе зданій и наемъ прислуги.	Имущество, аптеч- ныя вещи и проч.	Припасы.	Медикаменты.	Доставка медикамен- товъ на пункты изъ- мѣсть покупки ихъ.	Итого.								
Коптеловскаго . . .	Волотовскаго . . .	Салдинскаго . . .	Кувшинскаго . . .	Нижн.-Салдинскаг.	9220	660	2852	1295	1030	9030	906	24993			
Убавлено фельдш.								60	—						
Убавлено:															
На медикаменты . . .								1030	—						
Доставку ихъ . . .								106	—						
Итого: убавлено . . .								1616	—						
прибавленомъ . . .								96	—						
								1520	—						
Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:															
Жалованье акушеркамъ:															
Алапаевской . . . . .								360	р.						
Въ Турьинскихъ рудникахъ . . . . .								360	"						
Въ Гороблагодатскомъ округѣ . . . . .								300	"						
Въ г. Верхотурьѣ . . . . .								200	"						
								1220	"						
Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:															
Жалованье оспопрививателямъ:															
Въ Н.-Тагильскомъ санит. отд. 2 . . . . .								420	р.						
" Н.-Салдинскомъ " " 1 . . . . .								240	"						
" Алапаевскомъ " " 1 . . . . .								300	"						
" Махневскомъ " " 1 . . . . .								240	"						
" Турьинскихъ рудн. " " 1 . . . . .								330	"						
Прибавлено . . . . .								60							
Убавлено . . . . .								60							
Прибавлено . . . . .								60							
Убавлено . . . . .								300							



№ статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г.		Предполагаетъ Управою на 1889 г.	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.		Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предположеній Управы.
		на ассигнованіе.	на ассигнованіе.		Сумма.	№ журн. Собран.	
							Сумма. Рубли. К.
28	Въ Гороблагодатскомъ округѣ. Леченіе бѣдныхъ больныхъ въ госпиталяхъ	2462	2352	2352	15		Прибавлено . . . 60 Тоже Верхотур. . . 300 " Турьин. р. . . 360
	На медикаменты	1810	1800	1600	15		Прибавлено . . . 840 Убавлено . . . 360
29	Вознагражденіе медицинскаго персонала	2044	2044	2044	15		Сумма эта внесена на содержаніе вратей въ заводскихъ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа по расчету 65 1/4 коп. въ сутки платы за леченіе одного больного, взимаемой въ настоящемъ году.
							Сумма на медикаменты внесена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ текущего года: По Верхне-Туринскому заводу . . . 800 р. " Нижне-Туринскому " . . . 660 " " Баранчинскому " . . . 340 "
							1800 " Убавлено . . . 200
							Сумма эта внесена по слѣдующему соображенію: На вознагражденіе 2-мъ земскимъ врачамъ . . . 600 р. Фельдшеру за госпитальное леченіе въ Кувшинской больницѣ . . . 100
							По Верхне-Туринскому заводу: Жалованье земскому фельдшеру . . . 420 " Ему же на содержаніе лошади . . . 120 " Аптекарскому ученику . . . 100 "



№ статей.	Предметы расходовъ	На 1888 г.	Предполагаетъ	Утверждено Собраниемъ	
		но.	на 1889 г.	Сумма.	М. журн. Собр.
30	Въ Алапаевскомъ округѣ. Содержаніе 4-хъ кроватей въ Алапаевскомъ госпиталѣ . . . . .	1000	1000	1000	15
31	На вознагражденіе медицинскаго персонала . . . . .	300	300	300	15
32	Въ Богословскомъ округѣ. Содержаніе 4-хъ кроватей въ заводскомъ госпиталѣ . . . . .	1000	1000	1000	15
33	На медикаменты, отпускаемые изъ заводской аптеки для жителей Нижне-Павдинскаго завода . . . . .	100	100	100	15
34	На леченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ . . . . .	300	300	300	15

Соображенія и расчеты земской Управы.		Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предложеній Управы.	
		Сумма.	
		Рубли.	К.
По Нижне-Туринскому заводу:			
Жалованье земскому фельдшеру . . . . .	360 р.		
Вознагражденіе аптекарскому ученику . . . . .	100 "		
По Баранчинскому заводу:			
Вознагражденіе заводскому фельдшеру . . . . .	144 "		
" аптекарскому ученику . . . . .	100 "		
	2044 "		
Согласно назначенію прошлаго года.			
Сумма эта назначается на вознагражденіе заводскому врачу 200 руб. и служащимъ при больницѣ 100 руб.			
Согласно назначенію прошлаго года.			
По примѣру прошлаго года.			
Сумма эта внесена, согласно постановленія уѣзднаго земскаго Собранія XIV очередной сессіи (журн. № 3).			



№ ст. статей.	Предметы расходов.	На 1888 г.		Предполагается Управом на 1889 г.		Утверждено Собранием на 1889 г.		Изъясненія, происшедшія при утверженіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предположеній Управы.			
		на ассигнованіи	на ассигнованіи	на ассигнованіи	на ассигнованіи	Сумма.	№ журн. Собран.		Сумма.	Рубли.	К.
35	Содержаніе санитарнаго комитета и санитарныхъ смотрителей . . . . .	3190	—	3070	—	3070	—	15	Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы:		
	Жалованье секретарю комитета . . . . .								240 р.		
	На канцелярскіе припасы, печатаніе бланковъ и проч. . . . .								80 „		
	Жалованье 7-ми санитарныхъ смотрителей . . . . .								2280 „		
	Въ распоряженіе предсѣдателей санитарныхъ отдѣловъ на нужды по санитарной части. . . . .								420 „		
	На расходы по сѣзду предсѣдателей санитарныхъ отдѣловъ. . . . .								50 „		
	Пособіе на медикаменты бѣднымъ больнымъ не работающимъ на заводахъ:								3070 „		
	Ч.-Источенскому . . . . .					150		15			
	В.-Уткинскому . . . . .					100		15			
	В.-Шайтанскому . . . . .					100		15			
	Лайскому . . . . .					100		15			
36	На принятіе мѣръ противъ появленія эпидеміи въ уѣздѣ и на непредвидимые расходы. . . . .	1000	—	1000	—	1000	—	15	По примѣру прошлаго года.		
	Въ ознаменованіе чудеснаго спасенія драгоцѣнной отечеству жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора и Августѣйшаго Семейства во время крушенія поѣзда 17 октября, учредить капиталъ, въ пять тысячъ руб. для содержанія двухъ бесплатныхъ кроватей и двѣсти рублей на приобрѣтеніе двухъ иконъ . . . . .	—	—	—	—	5000	—	15			
						200		15			
		72683	—	69530	—	73210	—				



№ статей.	Предметы расходовъ	На 1888 г.		Предполагает-ся Управом на 1889 г.		Утверждено Собранием на 1889 г.		Сумма.	№ журн. Собр.	Сумма.	Измѣненія, происшедшія при утвер- жденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предложеній Управы.	Сумма.	
		но	но	но	но	Рубли.	К.						
37	<b>IX. Ветеринарная часть.</b> Содержаніе врача, фельдшеровъ и принятіе мѣръ противъ эпизоотіи .	3745	—	3745	—	2385	—	15			Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы: На жалованье ветеринарному врачу . . . . . 900 р. Ему же на содержаніе лошади . . . . . 120 „ На жалованье фельдшерамъ 2-мъ по 360 руб. . . . . 720 „ На содержаніе лошади фельдшеру въ Н.-Тагилѣ . . . . . 120 „ На покупку медикаментовъ и дезинфекционныхъ средствъ 800 р. и принятіе мѣръ противъ эпизоотій 1000 руб. На покупку и починку инструмен- товъ . . . . . 60 „ На покупку книгъ и журналовъ . . . . . 25 „		
38	<b>X. Улучшеніе сельскаго хозяйства.</b> На вознагражденіе агрономиче- скому смотрителю, выписку сѣмянъ и проч. . . . .	350	—	300	—	300	—	15			Сумма эта предполагается на слѣдующіе расходы: Вознагражденіе агрономическому смот- рителю . . . . . 180 р. На обработку опытнаго поля . . . . . 70 „ На выписку и доставку сѣмянъ . . . . . 50 „		
	На расходы по комитету для содѣйствія сельскому хозяйству, ку- старной и другихъ отраслей про- мышленности . . . . .	—	—	—	—	1000	—	10					
39	Улучшеніе скотоводства: На содержаніе 2-хъ Ярославскихъ быковъ въ Н.-Тагилѣ . . . . .	360	—	360	—	360	—	15			Сумма эта внесена по предложенію съ дѣйстви- тельнымъ расходомъ.		



№№ статей.	Предметы расходов.	На 1888 г.		Предполагает-ся Управом на 1889 г.		Утверждено Собранием на 1889 г.		Изъясненія, происшедшія при утвер-жденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предполо-женій Управы.
		но.	Сумма.	но.	Сумма.	но.	Сумма.	
<b>XI. РАЗНЫЕ РАСХОДЫ.</b>								
40	Пособія: Верхотурскому почтовому отдѣ-ленію . . . . .	120	—	—	—	—	—	Согласно назначенію прошлаго года и по сообра-женію съ дѣйствительнымъ расходомъ.
41	Сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для проѣзжающихъ по дѣламъ службы чиновниковъ . . . . .	1400	—	1400	—	1300	—	
	Обществу Башкарской волости на постройку церкви въ селѣ Башкарскомъ . . . . .	—	—	—	—	1000	—	Согласно назначенію прошлаго года.
42	Сельскимъ обществамъ на препрово-жденіе арестантовъ отъ становыхъ квартиръ въ г. Верхотурье на препровожденіе лицъ, подвергаемыхъ заключенію по приговорамъ миро-выхъ судей. . . . .	1700	—	1700	—	1700	—	
43	Верхотурскому тюремному коми-тету на отопленіе и освѣщеніе тю-ремь . . . . .	300	—	—	—	—	—	Сумма эта внесена по соображенію съ дѣйстви-тельнымъ расходомъ.
44	Страхованіе строеній . . . . .	700	—	600	—	600	—	
45	На расходы комиссіи по состав-ленію списковъ о присяжныхъ засѣ-дателяхъ . . . . .	240	—	—	—	—	—	По соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ.
46	Расходы по сессіямъ окружнаго суда. . . . .	300	—	200	—	200	—	
		Сумма		Сумма		Сумма		Сумма.
								Рубли. К.



№№ статей.	Предметы расходов.	На 1888 г.	Предполагает-	Утверждено Собранием		Измѣненія, происшедшія при утвержденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предположеній Управы.
		ассигнован- но.	ти Управою на 1889 г.	на 1889 г. Сумма.	на 1889 г. №№ жури. Собран.	
47	Добавочныхъ на наемъ квартиръ къ ассигнованнымъ къ обязательнымъ расходамъ: Уѣздному исправнику и его помощнику . . . . . 4-мъ становымъ приставамъ . . . . . 5-ти судебнымъ слѣдователямъ и 2-мъ кандидатамъ на судебныя должности . . . . . Полицейскому чиновнику, проживающему въ Н.-Тагилѣ . . . . .	314 30 342 — 733 50 180 —	314 30 342 — 733 50 180 —	314 30 342 — 733 50 180 —	14 14 14 14	Сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ: Уѣздному исправнику—217 руб. 15 к. и его помощнику 97 р. 15 к. 314 р. 30 к. Становымъ приставамъ 1, 3 и 4 становъ по 70 р. 50 к. . . . . 211 р. 50 к. Становому приставу 2-стана . . . 130 „ 50 „ 342 „ „ Судебнымъ слѣдователямъ 18 и 281 участковъ и 2-мъ кандидатамъ по 130 руб. 50 коп. 2387 30 3, 4 и 5 участк. по 70 р. 50 к. 211 „ 50 „ 733 „ 50 „ Согласно назначенію прошлаго года.
48	Суточные земскимъ гласнымъ за время разъѣздовъ ихъ для исполненія порученій земскаго Собранія . . . . .	300 —	300 —	300 —	14	Согласно назначенію прошлаго года.
49	Управленію Алапаевскихъ заводовъ за излишне-уплаченные ими земскіе сборы . . . . .	1839 —	1839 —	1839 —	14	Сумма эта вносится, согласно постановленія XI очереднаго земскаго Собранія (журн. № 16-й), на уплату управленію Алапаевскихъ заводовъ за излишне обложенныя, съ 1870 по 1874 г., земли въ количествѣ 220,241 дес., находящихся въ Ирбитскомъ уѣздѣ, всего 18,393 р. 76 к., уплата которой разсрочена, начиная съ 1882 г. на 10 лѣтъ.

СОУБЪИМЪ



№№ статей.	Предметы расходовъ.	На 1888 г.	Предполагает-ся Управомъ на 1889 г.	Утверждено Собраниемъ на 1889 г.	№ журн. Собран.	Сумма.	Соображенія и расчеты земской Управы.			Измѣненія, произшедшія при утвер-жденіи суммъ земскимъ Собраніемъ противъ предполо-женій Управы.	Сумма.	
		ассигнова-но	на 1889 г.	Сумма.			Рубли.	К.				
50	На уплату процентовъ за позайм-ствованныя деньги на расходы зем-ства изъ губернскаго запаснаго ка-питала и въ государственномъ банкѣ.	4200 —	3300 —	3300 —	14							
51	Непредвидѣнные расходы . . .	5821 64	6278 90	4458 69	16							
	Итого . . .	18490 44	17187 70	16267 49								
	Итого на необязатель-ныя потребности . . .	186228 79	175386 20	176457 99								
	Всего по смѣтѣ . . .	313040 89	292337 80	290624 57	16							
	Исчисленную смѣту расходовъ на 1889 г. 292337 р. 80 к. пред-полагается покрытъ изъ слѣдую-щихъ источниковъ.											
	Остатками отъ смѣтныхъ назна-ченій 1887 года . . . . .	5328 57	6955 84	6955 84	13							
	Тоже отъ смѣтныхъ назначеній текущаго года . . . . .	5009 60	10177 17	11177 17	15							
	Случайными доходами:											
	Съ патентовъ, билетовъ и проч., полученныхъ въ текущемъ году сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ . . .	8549 96	5370 62	5370 62	15							
	Вырученныхъ за леченіе больныхъ	1603 97	895 08	895 08	15							

По соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ.

Сумма эта внесена въ размѣръ 2,19 коп. всей начисленной по смѣтѣ суммы и для округленія 0/10 обложения.

5000 — 5000 — 5000 —

4500 — 4500 — 4500 —

300 — 300 — 300 —

1200 — 1200 — 1200 —

300 — 300 — 300 —

2017078 08 17828 88 78428

2825234 2525234 2525234 2525234

8542300 8542300 8542300 8542300







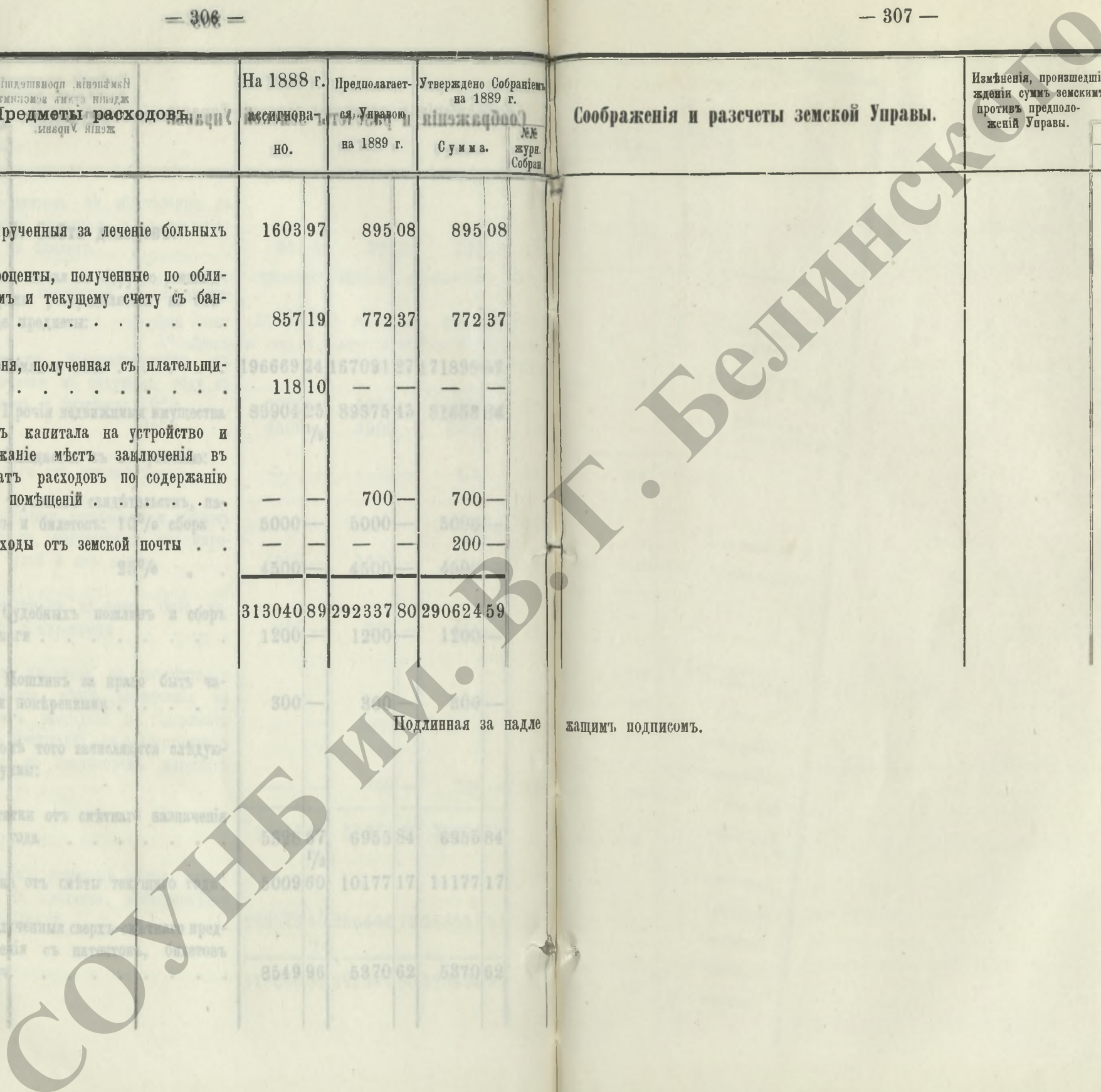




№ статьи	Предметы расходов	На 1888 г.	Предполагает-ся, Управою на 1889 г.	Утверждено Собранием на 1889 г.	Измѣненія, произшедшія при утвер- жденіи суммъ земскимъ Собраниемъ противъ предполо- жений Управы.	Сумма.	
		но.	на 1889 г.	Сумма.		Рубли.	К.
	Вырученныя за леченіе больныхъ	1603 97	895 08	895 08			
	Проценты, полученныя по обли- гаціямъ и текущему счету съ бан- комъ . . . . .	857 19	772 37	772 37			
	Пеня, полученная съ плательщи- ковъ . . . . .	118 10	—	—			
	Изъ капитала на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію этихъ помѣщеній . . . . .	—	700 —	700 —			
	Доходы отъ земской почты . . . . .	—	—	200 —			
		<b>313040 89</b>	<b>292337 80</b>	<b>290624 59</b>			
	Кроме того начисляется слѣду- ющія суммы:						
	Остатки отъ сѣтунга назначенія 1887 года . . . . .		6953 84	6953 84			
	Тоже отъ сѣтунга текущаго года . . . . .		10177 17	11177 17			
	Полученныя сверхъ предположенія отъ сѣтунга по сѣтунгу . . . . .	8549 96	5370 62	5370 62			

Соображенія и расчеты земской Управы.

Подлинная за надле- жащимъ подписомъ.







СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



№ 4-й.

## РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Верхотурскому уѣзду.

На 1889 годъ.

(Составлена Управой).

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

















## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладѣ земскихъ сборовъ по Верхотурскому уѣзду на 1889 г.

На основаніи 16 ст. прав. о земской росписи, смѣтахъ и раскладахъ, земская Управа, представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія составленныя ею смѣту расходовъ и раскладку земскихъ сборовъ на 1889 годъ, считаетъ необходимымъ привести здѣсь тѣ предложенія, какія получены Управою послѣ минувшаго очереднаго земскаго Собранія, и касаются раскладки земскихъ сборовъ по Верхотурскому уѣзду.

По разсмотрѣніи журналовъ XVIII очередной сессіи Верхотурскаго земскаго Собранія, г. начальникъ губерніи, предложеніемъ отъ 12-го ноября 1887 г. за № 3593, увѣдомилъ Управу, что онъ, не признавая правильнымъ исключеніе земскимъ Собраніемъ изъ смѣты пособія на содержаніе Екатеринбургскаго реального училища и привлеченіе къ земскому обложенію узко-колейной желѣзной дороги въ Богословскомъ округѣ, возраженія по этимъ предметамъ внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія предстоящей очередной сессіи; на приведеніе же въ дѣйствіе смѣты и раскладки въ остальныхъ неопротестованныхъ частяхъ препятствій съ его стороны не встрѣчается.

Протестъ г. начальника губерніи относительно неправильнаго привлеченія къ обложенію земскими сборами желѣзной дороги въ Богословскомъ округѣ и исключенія изъ смѣты пособія Екатеринбургскому реальному училищу уже разсматривался губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ предъидущія его сессіи и, за несогласіемъ Собранія съ протестомъ г. губернатора, дѣло по этимъ вопросамъ было перенесено на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Точно также и въ настоящемъ году губернское Собраніе осталось при прежнемъ своемъ постановленіи, а г. начальникъ губерніи въ свою очередь перенесъ это дѣло въ Правительствующій Сенатъ.

Кромѣ того, возвращая журналы минувшаго земскаго Собранія, г. губернаторъ сообщаетъ, что нѣкоторое уменьшеніе расходовъ по смѣтѣ на 1888 годъ, противъ предъидущихъ лѣтъ, свидѣтельствуетъ о стремленіи Верхотурскаго земства къ облегченію для населенія тягости земскихъ налоговъ и потому его превосходительство выражаетъ увѣренность, что земство въ настоящемъ году проявитъ еще болѣе энергіи къ сокращенію земскихъ



расходовъ и, воздерживаясь отъ всѣхъ мало-производительныхъ и напрасныхъ издержекъ, достигнеть приведенія смѣты въ тѣ нормальные предѣлы, при коихъ платежъ земскихъ сборовъ сдѣлается менѣе обременительнымъ для плательщиковъ.

Затѣмъ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, при предложеніи г. начальника губерніи за № 3862, получена Управою копія съ отношенія г. управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 октября 1887 г. за № 1469, въ которой говорится о необходимости принятія мѣръ къ ограниченію размѣра земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ, съ каковою цѣлю Министерствомъ проектированы, между прочимъ, слѣдующія правила земскаго обложенія по Пермской губерніи:

„1. Доходность лѣсовъ и земель казны опредѣлять по среднему валовому доходу за три года, предшествовавшихъ году составленія раскладки на основаніи свѣдѣній мѣстнаго управления государственными имуществами:

„2. Доходность этого рода имуществъ остальныхъ владѣльцевъ исчислять не ниже доходности лѣсовъ казны.

„3. Процентное отношеніе сбора съ земель къ сбору съ лѣсовъ всѣхъ вообще владѣльцевъ не должно превышать отношенія между установленной, согласно вышеизложенному, доходностью или цѣнностью казенныхъ земель и лѣсовъ.

Далѣе въ отношеніи Управляющаго Министерствомъ Финансовъ говорится:

„По нѣкоторымъ уѣздамъ Пермской губерніи, несоразмѣрность обложенія съ дѣйствительною доходностью казенныхъ лѣсовъ объясняется тѣмъ, что эти лѣса замѣняютъ большую часть пространства уѣзда (до 89% въ Чердынскомъ и 55% въ Верхотурскомъ уѣздѣ) и что остальные источники земскаго обложенія весьма незначительны. Вслѣдствіе того уѣздныя земства, затрудняясь въ удовлетвореніи потребностей, признаваемыхъ ими настоятельными, возлагаютъ всю тяжесть земскаго обложенія на казенные лѣса и взимаютъ съ нихъ сборы въ размѣрѣ, который, очевидно, не могъ-бы быть примѣненъ къ частному земледѣлію.

„Въ уѣздахъ Верхотурскомъ, Чердынскомъ, а также Пермскомъ и Оханскомъ доходность лѣсовъ (по капитализаціи которой опредѣляется цѣнность ихъ) исчисляется на основаніи ежегоднаго прироста древесной массы, оцѣниваемой по таксамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Не говоря уже о томъ, что принятія земствомъ нормы прироста отъ 1/3 до 1/2 кубич. саж. на десятину требовали-бы ближайшей провѣрки, этотъ способъ

опредѣленія доходности могъ-бы быть признанъ умѣреннымъ развѣ въ отноше-  
ніи лѣсовъ, являясь обезпеченныхъ правильнымъ сбытомъ, но отнюдь не  
въ отношеніи казенныхъ лѣсовъ отихъ уѣздовъ, гдѣ лишь весьма малая  
часть лѣсовъ можетъ, при настоящей населенности края, приносить какой  
либо доходъ; значительна же большая часть ихъ вовсе не поддается эксплоа-  
таціи, за отсутствіемъ всякаго сбыта“.

„Не входя въ дальнѣйшій разборъ приемовъ оцѣнки казенныхъ лѣсовъ  
по тѣмъ изъ уѣздовъ Пермской губерніи, гдѣ земское обложеніе чрезмѣрно  
высоко, слѣдуетъ замѣтить, что хотя эти приемы оцѣнки казенныхъ лѣсовъ  
и не противорѣчатъ съ формальной стороны указанію закона объ одинако-  
вомъ основаніи обложенія однородныхъ имуществъ, но ими нарушаются ко-  
ренныя условия всякаго обложенія: равномерность и умѣренность его. Пре-  
доставленное земскимъ учрежденіямъ право облагать недвижимыя имущества  
по относительной доходности и цѣнности отнюдь не устраняетъ требованія,  
чтобы сборъ взымался въ размѣрѣ, соответствующемъ дѣйствительной доход-  
ности имуществъ“.

Наконецъ г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ замѣчаетъ не-  
уравнительность въ обложеніи вслѣдствіе неправильности приемовъ исчисленія  
доходности имуществъ въ слѣдующемъ: земскій сборъ (по губерніи) съ ка-  
зенныхъ имуществъ за 1884—1886 гг. взымался съ неземельныхъ оброч-  
ныхъ статей государственныхъ имуществъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{12}$  части получае-  
маго дохода, — съ земельныхъ угодій того-же вѣдомства въ размѣрѣ  $\frac{1}{5}$  части  
дохода и съ казенныхъ лѣсовъ въ размѣрѣ половины дохода, т. е. сборъ  
съ лѣсовъ превышаетъ сборъ съ оброчныхъ статей почти въ шесть разъ.

Въ устраненіе разстройства мѣстнаго хозяйства г. Управляющій Ми-  
нистерствомъ Финансовъ съ своей стороны признаетъ возможнымъ, не настаи-  
вая на немедленномъ осуществленіи Пермскимъ земствомъ означенныхъ из-  
мѣненій въ полномъ ихъ объемѣ, разсрочить этотъ переходъ къ болѣе умѣ-  
ренному обложенію казенныхъ лѣсовъ на 3 и 4 года, такъ, чтобы сборъ  
съ этихъ лѣсовъ уменьшался на опредѣленную часть ежегодно, начиная съ  
1888 года.

Въ виду вышеприведеннаго требованія Правительства и предложенія  
г. начальника губерніи, отъ 5 декабря 1887 г. за № 3862, въ іюнь мѣ-  
сяцѣ сего года состоялось чрезвычайное уѣздное земское Собраніе, на обсуж-  
деніе котораго было внесено въ проектъ о сокращеніи земскихъ расходовъ и  
записка объ основаніяхъ оцѣнки лѣсовъ и недвижимыхъ имуществъ, обла-



гаемыхъ земскихъ сборовъ. Но избранная Собраніемъ комиссія для разсмотрѣнія второй записки доложила Собранію, что недостатокъ времени не позволилъ ей войти въ подробное и обстоятельное обсужденіе весьма важныхъ и сложныхъ вопросовъ, каковыхъ касается записка Управы. Собраніе, имѣя это въ виду, а также и объясненіе Управы о недоставленіи нѣкоторыми учрежденіями свѣдѣній, касающихся оцѣнки имуществъ, постановило: 1) вторично просить Управление Государственными Имуществами, конторы Сосвинскихъ заводовъ и Николо-Заозерско-Камско-Уральскаго Товарищества, а также и другихъ владѣльцевъ о доставленіи необходимыхъ матеріаловъ для оцѣнки принадлежащихъ имъ имуществъ; 2) не избирать въ настоящее время особой комиссіи изъ гг. гласныхъ, разработку представленной записки, по вновь собраннмъ даннымъ, поручить Управѣ и 3) составленную такимъ образомъ Управою новую записку отдитаграфировать и разслать заблаговременно господамъ гласныхъ.

По закрытіи чрезвычайнаго Собранія, Управа снова обращалась къ тѣмъ учрежденіямъ, отъ которыхъ не были получены данныя объ эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ, съ соответствующими просьбами, вслѣдствіе которыхъ требуемая свѣдѣнія доставлены только однимъ Управленіемъ Государственными Имуществами, отъ другихъ же учрежденій Управа не имѣетъ до сихъ поръ никакихъ отвѣтовъ.

Хотя, на основаніи полученныхъ данныхъ отъ Управленія Государственными Имуществами объ эксплуатаціи лѣсовъ, Управа и составила надлежащіе расчеты и выводы, но печатаніемъ записки объ основаніяхъ оцѣнки лѣсовъ она приостановилась по слѣдующимъ обстоятельствамъ. Губернское земское Собраніе XVIII очередной сессіи, разсматривая предложеніе Правительства объ уменьшеніи сборовъ съ лѣсовъ казны и о сокращеніи земскихъ расходовъ, въ виду важности этого вопроса, нашло необходимымъ избрать особую комиссію, которой, совмѣстно съ делегатами, избранными отъ уѣздныхъ земствъ, поручило разсмотрѣть отзывы и постановленія чрезвычайныхъ уѣздныхъ Собраній по вопросамъ, предложеннымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ относительно способовъ обложенія лѣсовъ, земельныхъ угодій всѣхъ наименованій и золотопріисковыхъ земель, а также и объ изысканіи новыхъ предметовъ обложенія со тою цѣлю, чтобы сборы на земскія потребности упали равномерно на всѣ имущества, способныя приносить доходъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года, предъ открытіемъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго Собранія, комиссія эта, разсмотрѣвъ предположенія уѣздной Управы, утвержденныя минушимъ чрезвычайнымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ

Собраниемъ въ отношеніи сокращенія земскихъ расходовъ и взиманія сборовъ съ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по Верхотурскому уѣзду, доложила чрезвычайному губернскому земскому Собранію, что предложеннаго чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сокращенія по земской смѣтѣ 20/т. р. далеко недостаточно для приведенія налога съ казенныхъ лѣсовъ къ нормѣ 33% валоваго дохода, указанной Министромъ Финансовъ въ предложеніи, отъ 20 октября 1887 г. за 1469. Вслѣдствіе чего комиссіи пришлось рассмотреть по существу всю смѣту расходовъ по статьямъ съ цѣлю ея сокращенія, какое можетъ быть сдѣлано безъ особой ломки существующаго земскаго хозяйства.

Къ числу расходовъ, возможныхъ къ сокращенію, по мнѣнію комиссіи относятся слѣдующіе: ассигнованіе на содержаніе двухъ-класснаго училища въ г. Верхотурь (1090 р.), ассигнованіе на содержаніе помѣщеній, отопленія и сторожей въ народныхъ школахъ тѣхъ обществъ, которыя не несутъ никакого расхода на свои училища (5500 р.). Всего такимъ образомъ получится сбереженія 6590 р.; если къ этой суммѣ прибавить доходъ, какой предполагаетъ комиссія получить взиманіемъ платы за ученіе въ народныхъ училищахъ, за школьныя принадлежности и врачебныя пособія, то общая сумма образуется нѣсколько болѣе 10/т. р., что, вмѣстѣ съ 20/т. руб. прежнихъ сокращеній смѣты, составитъ болѣе 30/т. руб.

Дальнѣйшее сокращеніе смѣты въ настоящее время признано комиссіей не возможнымъ безъ коренной ломки существующаго земскаго хозяйства. А такъ какъ представитель Управленія Государственными Имуществами г. Турь, согласившись съ этимъ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ возможнымъ, на первое время, уплачивать земству за лѣса 43/т. рублей—сумму, равняющуюся среднему валовому доходу за минувшее трѣхлѣтіе, вмѣсто исчисленнаго налога за настоящій годъ—76,436 руб., то комиссія, сбалансировавъ возможные сокращенія расходной смѣты съ разностью предложеннаго и бывшаго прежде налога за казенные лѣса, пришла къ заключенію, что уѣздное земство, не нарушая своего хозяйства и не обременяя прочихъ плательщиковъ высшимъ размѣромъ обложенія, имѣетъ возможность всю сумму сбереженій употребить на покрытіе разницы между бывшимъ и предложеннымъ земскимъ налогомъ за казенные лѣса.

Чтобы достигнуть такого результата, безъ коренныхъ измѣненій въ системѣ раскладки, принятой Верхотурскимъ земствомъ, для какихъ измѣненій требуются усиленныя занятія Управы, для чего нѣтъ достаточнаго времени, комиссія полагаетъ предложить уѣздному земству, не нарушая



существующихъ способовъ оцѣнки имущества, половинное пространство всѣхъ казенныхъ лѣсовъ Верхотурскаго уѣзда, а именно 1.341,000 дес. исключить изъ обложенія, а оставшіеся лѣса распределить по разрядамъ такимъ образомъ, чтобы сумма обложенія не превышала 43 тысячи руб.

Хотя земскій налогъ 43 тысячи р. съ казенныхъ лѣсовъ составляетъ 100% валоваго дохода, но коммиссія признаетъ необходимымъ остановиться на этомъ обложеніи, какъ на первой попыткѣ къ уменьшенію налога съ казенныхъ лѣсовъ, предполагая, что уѣздное земство, со временемъ видоизмѣнивъ систему раскладки и приведя въ исполненіе другія мѣры измѣненія, клонящіяся къ увеличенію доходовъ земства, пойдетъ далѣе по пути уменьшенія налога съ казенныхъ лѣсовъ, пока не достигнетъ нормы, указанной правительствомъ.

Далѣе коммиссія въ своемъ докладѣ высказываетъ, что уѣздное земское Собраніе, въ силу 11 ст. вр. правилъ для зем. учр. по дѣл. о зем. повин. изд. 1886 г., имѣетъ сдѣлать предложенное исключеніе изъ обложенія и что подобная мѣра въполнѣ справедлива, такъ какъ лѣса, подлежащіе исключенію, не принося владѣльцу никакого дохода, въ тоже время не вызываютъ расхода со стороны земства на содержаніе дорогъ, мировой юстиціи, разъѣздовъ правительственныхъ чиновниковъ и т. д., послѣдствіе положенія этихъ лѣсовъ и почти абсолютной ихъ пустынности.

Вышеизложенное мнѣніе коммиссіи чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 25 августа (журналъ № 5) утверждено.

Такимъ образомъ вопросъ о переоцѣнкѣ лѣсовъ вѣдомства Управленія Государственныхъ Имуществъ, возмущенный Правительствомъ съ цѣлю уменьшенія съ нихъ земскихъ сборовъ, получилъ разрѣшеніе иржедечѣмъ уѣздное земское Собраніе имѣло возможность выработать новыя основанія оцѣнки этого рода имущества. Въ составленномъ Управою проектѣ новой оцѣнки лѣсовъ, который былъ представленъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія, основаніемъ для исчисленія цѣнности ихъ, кромѣ возможной доходности, принималось во вниманіе и степень ихъ эксплуатаціи; на послѣднемъ основаніи лѣса, которые приносятъ владѣльцу большой доходъ, оцѣнены значительно дороже, чѣмъ лѣса менѣе эксплуатируемые; къ этимъ послѣднимъ относятся всѣ лѣса, расположенные въ сѣверной части уѣзда, въ томъ числѣ и лѣса казеннаго вѣдомства.

Составляя проектъ новой оцѣнки лѣсовъ, Управл. руководствовалась существующими на этотъ предметъ законоположеніями, въ которыхъ указано (9 ст. вр. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о земск. повин.), что общимъ

основаніемъ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ и кромѣ того разъясненіемъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ въ указѣ его отъ <sup>30 октября 1871 г.</sup> <sub>6 октября 1872 г.</sub> № 588 говорится: „свѣдѣнія, на основаніи которыхъ опредѣляется цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, собираются земскими Уравами (ст. 6 прав. о зем. росп. см. и раск.) и законъ нигдѣ не требуетъ, чтобы эти свѣдѣнія провѣрялись данными, которыя представляютъ казенныя вѣдомства. Точно также законъ не требуетъ, чтобы за основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ. Не говоря уже о томъ, что дѣйствительный доходъ отъ cadaго имущества зависитъ отъ многихъ случайныхъ причинъ, какъ то: большей или меньшей затраты капитала, отъ той или другой системы хозяйства и отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго способа управленія, нельзя не признать, что собираніе и провѣрка точныхъ свѣдѣній о доходѣ, получаемомъ съ cadaго имѣнія, потребовала-бы такихъ работъ, которыя въ настоящее время далеко не соотвѣтствуютъ средствамъ земства. Кромѣ того при установленіи такого подоходнаго налога, земство не могло-бы принимать во вниманіе цѣнность имущества, ибо цѣнность эта не всегда соотвѣтствуетъ фактическому доходу, который, при дурномъ управленіи или большихъ издержкахъ на администрацію, можетъ быть значительно ниже той нормы, которую-бы слѣдовало принять сообразно цѣнности имущества. Поэтому, всѣ земскія Соборанія устанавливаютъ, на основаніи собиранныхъ свѣдѣній, нормальную оцѣнку поземельныхъ имуществъ, при чемъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, принимаютъ различную цѣнность или для различныхъ угодій, или только для различныхъ мѣстностей, если цѣнность земли обазывается для всѣхъ угодій приблизительно одинаково.

Опредѣленная такимъ образомъ по проекту новой оцѣнки цѣнность лѣсовъ получилась различная: для лѣсовъ, въ которыхъ вырубается значительное количество древесной массы, близкое къ ежегодному приросту, опредѣляемому владѣльцами да въ до 0,35 куб. саж., цѣнность получилась почти та же, съ которою лѣса эти принимаются къ обложенію по раскладкамъ Верхотурскаго земства; для лѣсовъ же съ меншею эксплуатаціею цѣнность ихъ получилась ниже, чѣмъ для предыдущей категоріи лѣсовъ, но также близкая къ той, какая принята по существующей раскладкѣ. Лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ, какъ эксплуатируемые въ незначительной степени, относятся къ этому послѣднему разряду и хотя при исчисленіи цѣнности были приняты одни и тѣ же приемы, какъ и для всѣхъ остальныхъ



лѣсовъ, но цѣнность ихъ опредѣлилась нѣсколько больше, чѣмъ принимается теперь для обложенія, — такъ въсто 2 р. 15 к. стоимость десятины опредѣлена 2 р. 58 к. Такая оцѣнка показываетъ, что, слѣдуя одному и тому же правилу при опредѣленіи цѣнности лѣсовъ всѣхъ владѣльцевъ, мы получаемъ различную стоимость только потому, что не всѣ лѣса эксплуатируются въ одинаковой степени. Отсюда слѣдуетъ, что, устанавливая существующую оцѣнку лѣсовъ для раскладки земскихъ сборовъ, земское Собраніе не только не увеличивало цѣнности казенныхъ лѣсовъ противъ другихъ частныхъ владѣльцевъ, но напротивъ даже нѣсколько уменьшало ее.

Хотя существующій способъ оцѣнки лѣсовъ казеннаго вѣдомства Правительствомъ признается нынѣ неправильнымъ, но ни одинъ изъ частныхъ владѣльцевъ, лѣса которыхъ оцѣнивалась на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ, не заявлялъ ни Управѣ, ни земскому Собранію своего протеста противъ такой оцѣнки. Имѣя это въ виду, а также и невозможность изыскать другой какой либо способъ оцѣнки лѣсовъ, который съ одной стороны удовлетворялъ-бы требованіямъ Правительства объ уменьшеніи сборовъ съ казны, а съ другой — ни въ чемъ не противорчилъ-бы существующимъ законоположеніямъ о равномѣрности обложенія однородныхъ имуществъ, Управа рѣшилась составить раскладку на будущій годъ на прежнихъ основаніяхъ въ отношеніи оцѣнки лѣсовъ, но исключила лишь то пространство лѣсовъ, которое признается недоступнымъ для эксплуатаціи. Здѣсь необходимо замѣтить, что Управление Государственными Имуществами, ходатайствуя предъ земскими Собраніями объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами площади лѣсовъ, признаваемой не эксплуатируемою, считаетъ ее какъ-бы наравнѣ съ болотами или другими неудобными землями, не имѣющими никакой цѣнности; между тѣмъ изъ дачъ этихъ казною было продано: въ 1874 году г. Пастухову изъ Вагранской дачи 255/т. десят. лѣсной площади по 75 коп. за десятину, въ 1877 году г. Таль изъ Лялинской дачи 120/т. десят. по 1 р. 20 к. за десятину и тому же г. Таль отведено изъ Лялинской дачи подъ разработку желѣзнаго рудника на правѣ посессіонномъ 312 десятины. Эти обстоятельства указываютъ, что находящіеся на сѣверѣ лѣса, хотя въ настоящее время и не приносятъ казны дохода, но въ то же время представляютъ собою, безъ сомнѣнія, цѣнное имущество и даже способное приносить доходъ, если-бы приняты были къ этому мѣры со стороны казны. Это предположеніе едвали можетъ быть названо гадательнымъ, если принять во вниманіе, что частный предприниматель рѣшается поддерживать существованіе чугуно-плавильнаго завода такимъ матеріаломъ, безусловно необходимымъ для

дѣйствія его, который добывается именно въ той части казенныхъ лѣсовъ, которые признаются недоступными для эксплуатаціи. Кромѣ того, однимъ изъ доказательствъ несомнѣнной цѣнности лѣсовъ, удаленныхъ отъ существующихъ въ сѣверномъ краѣ поселеній, служить также Управленія Государственными Имуществами, въ которой лѣса подраздѣляются на разряды по разстояніямъ отъ мѣстъ сбыта. Въ этой таксѣ лѣса, удаленные отъ мѣстъ сбыта на 40 верстъ и далѣе, цѣнятся отъ 24 до 36 коп. за куб. саж. дровъ и отъ 75 к. до 1 р. 50 к. за кубическую сажень строеваго лѣса. Слѣдовательно, само казенное вѣдомство признаетъ эти лѣса не безцѣнными, а напротивъ имѣющими значительную стоимость даже въ видѣ дровъ.

За сѣмъ Управа переходитъ къ изложенію принятыхъ ею основаній при составленіи раскладки и земской смѣты.

### А. О раскладкѣ земскихъ сборовъ.

Согласно 7 ст. прав. о земск. повин., къ обложенію земскихъ сборомъ привлечены земли: усадебныя, пахотныя, сѣнокосныя, выгонныя, подъ присѣками, лѣсами и проч., а также недвижимыя имущества: жилые дома, фабричныя и заводскія устройства и вообще всякаго рода зданія и сооруженія.

### І. Объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ.

#### 1. Основанія оцѣнки.

*Усадебныя земли.* Земли эти приняты, согласно прошедшихъ лѣтъ, по оцѣнкѣ въ 25 рублей за десятину. Стоимость ихъ опредѣлена путемъ капитализаціи изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годоваго оброка въ 1 р. 50 к. за десятину, назначенаго по уставнымъ грамотамъ Алапаевскихъ заводовъ.

*Пахотныя и сѣнокосныя.* Основанія исчисленія цѣнности пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель выработаны Управою въ 1883 году и утверждены XIV очереднымъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 26 октября (журналъ № 8). Цѣнность означенныхъ земель опредѣлена на основаніи доходности, получаемой отъ обработки одной десятины. Доходность же, по величинѣ своей, различалась для земель 1-го разряда въ 42 к., 2-го—30 к., 3-го—24 к. и 4-го—18 коп., а по капитализаціи ея изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> цѣнность земель по разрядамъ опредѣлена въ 7 р., 5 р., 4 р. и 3 р. По сравненію съ этими землями принята оцѣнка и *выгонныхъ* земель.

Въ минувшемъ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ Собраніи нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ были высказаны мнѣнія о необходимости собрать чрезъ



Управу новыя данныя о доходности крестьянскихъ земельныхъ угодій. Въслѣдствіе чего Собраніемъ поручено Управѣ истребовать, отъ кого слѣдуетъ, необходимыя по сему предмету свѣдѣнія.

Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ Верхотурскаго уѣзда работы по отграниченію крестьянскихъ земельныхъ угодій уже окончены и что при отмежеваніи и передачѣ обществамъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ межевыми чинами составляются свѣдѣнія о количествѣ, качествѣ и цѣнности крестьянскихъ земельныхъ угодій, земская Управа обращалась съ просьбою какъ къ производителю межевыхъ работъ, такъ и къ старшему чиновнику по составленію и выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей о доставленіи ей вышеупомянутыхъ свѣдѣній. Въ отвѣтъ на просьбу Управы, она получила уведомленія, что по земельно-устроительныя работы въ Верхотурскомъ уѣздѣ далеко не доведены до конца, количество земли предъявлено небольшой части селеній; окончательно же отграниченными считаются только селенія, расположенныя въ Нижнетагильской посессионной дачѣ и Меркупинской волости. Что же касается качества и цѣнности земель, поступившихъ въ надѣлы крестьянамъ, то этихъ свѣдѣній по Верхотурскому уѣзду еще не имѣется.

Кромѣ сего Управа собирала свѣдѣнія отъ заводовладельцевъ и волостныхъ правленій объ арендныхъ платахъ на пашотныя и сѣвкосныя земли.

По разсмотрѣніи доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній оказывается, что въ волостяхъ смежныхъ, или находящихся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ по качеству и плодородію земельныхъ угодій, арендныя платы показаны совершенно разнообразныя, — такъ наиримѣръ:

На одно лѣто отдаются пашотныя земли:	Лучшія земли.		Среднія и худшія земли.	
	отъ	до	отъ	до
По Мирновской волости	2 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. — к.	1 р. 50 к.
» Коптеловской	4 » — »	4 » 80 »	2 » — »	4 » — »
» Башкарской	— » 80 »	1 » 59 »	— » — »	— » 50 »
» Монастырской	3 » — »	4 » — »	1 » — »	2 » — »
» Бродовской	— » 80 »	1 » 20 »	— » — »	— » 60 »
» Петрокаменской	— » — »	4 » 50 »	1 » 50 »	3 » 50 »
» Краснопольской	— » 75 »	1 » 40 »	1 » — »	— » 40 »
» Красногорской	— » — »	4 » — »	2 » — »	3 » — »
» Нейвошайтанской	1 » 50 »	3 » — »	— » 50 »	1 » — »
» Нижнесалдинской	3 » — »	3 » 50 »	— » — »	2 » 50 »
Въ прочихъ волостяхъ	— » — »	— » — »	— » 25 »	4 » — »

Арендныя платы на сѣвкосныя земли: луговая отъ 50 к. до 5 р. руб. и прочихъ наименованій отъ 25 к. до 4 р. руб.

Из доставленных свиданий от заводоуправлений видно, что арендная плата за сенокосные и пахотные земли принимается в Чаролагдатском и Богословском округах 23 к. сь десятины, Нижнетагильском 20 к., а Освинском от 50 к. до 1 р. 50 к.

Разнообразность арендных плат на пахотные и сенокосные земли, показанные в смежных волостях или в таких, в которых земельные угодья по качеству их находятся в одинаковых условиях, можно объяснить тем, что отдача в аренду земель в особенности пахотных в волостях крестьянских встречается весьма редко и если она происходила, то по всей вероятности небольшими участками от 1-й до 3—4-х десятины и в таких случаях, когда владелец не в состоянии сам обработать землю, а при подобных обстоятельствах весьма возможна конкуренция и земля идет за высокую арендную плату, которая в данном случае не может выразить доходность их и служить мерилом для определения ценности различных по качеству крестьянских и других земельных угодий.

Если в заводских округах арендная плата на земли почти одинакова — 25 к. сь десятины, то по этой арендной платѣ Верхотурское земство уже практиковало обложение земель до 1883 года, но сь этого времени изменило такой способ обложения и в настоящее время оцѣнку пахотных и сенокосных земель принимается по собранным Управою в 1883 году объ обработкѣ сих земель данным, на основании которых исчислена ценность одной десятины.

В невозможности принять для обложения земельным сбором оцѣнку земельных угодий по вновь собранным свиданиям, Управа в раскладку на 1889 г. угодья эти внесла сь прежней цѣнностью.

**Разныя земли.** В состав разных земель входят: земля под заводскими прудами, каменными, долами известня и мѣдными и желѣзными рудниками. Ценность сих земель, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, принята по сравненію сь оцѣнкою лѣсовъ низшаго разряда в 2 рубли 15 коп. за десят.

**Лѣса.** Для исчисления ценности одной десятины лѣсовъ X очереднымъ земскимъ Собраниемъ принята за доходность приростъ на одной десятинѣ, опредѣленный въ нашей мѣстности специалистами в 0,35 куб. саж. древеснаго материала, или  $\frac{1}{3}$  куб. саж. обыкновенной кладки. Приростъ этотъ оцѣненъ по таксамъ, установленнымъ для продажи лѣсныхъ материаловъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ. На основании этого выведена ценность



одной кубической сажени или прироста на десятинѣ,  $\frac{1}{3}$  котораго составляетъ доходъ отъ одной десятины. Въ цифрахъ доходъ этотъ выражается такъ: для лѣсовъ 1 разряда  $31\frac{1}{2}$  к., 2— $22\frac{5}{12}$  к., 3— $15\frac{5}{16}$  к. и 4— $12\frac{11}{12}$  к. Означенный доходъ капитализированъ изъ 6% и цѣнность одной десятины лѣсовъ опредѣлена 1 разряда 5 р. 25 к., 2—3 р. 73 к., 3—2 р. 63 к. и 4—2 р. 15 к.

Здѣсь Управа считаетъ нужнымъ привести сравненіе по дачамъ между вышеприведенною оцѣнкою лѣсовъ и той, которая исчислена по среднему выводу отъ дѣйствительной ихъ эксплуатаціи и возможной доходности отъ прироста (основанія и расчеты этой послѣдней оцѣнки изложены Управою въ особой запискѣ, которая была представлена минушему чрезвычайному Собранію).

Цѣнность десятины лѣсовъ.	
Принимая по раскладкѣ (По доходности отъ одного прироста).	По среднему выводу отъ дѣйствительной эксплуатаціи и доходности отъ прироста.
<b>Д а ч и:</b>	
Невьянскихъ заводовъ . . . . .	5 р. 23 к. 5 р. 38 к.
Верхнетуринская Гороблагодатскаго ок. . . . .	3 " 73 " 5 " 10 "
Верхъ-Исетскихъ заводовъ . . . . .	3 " 73 " 4 " 99 "
Алапаевскихъ заводовъ: 1 разряда 226412 д. . . . .	5 " 25 " } 4 " 71 "
2 " 111378 " . . . . .	3 " 73 " }
Кувшинская Гороблагодатскаго округа . . . . .	5 " 25 " 4 " 44 "
Нижне-Тагильскихъ зав. 1 разряда 407609 $\frac{1}{2}$ д. . . . .	5 " 25 " } 4 " 12 "
2 " 123704 $\frac{1}{2}$ " . . . . .	3 " 73 " }
Баранчинская Гороблагодатскаго округа . . . . .	3 " 73 " 3 " 52 "
Богословскихъ заводовъ . . . . .	2 " 63 " 3 " 9 "
Нижне-Туринская Гороблагодатскаго округа . . . . .	2 " 63 " 3 " 3 "
Николае-Павдинскихъ заводовъ . . . . .	2 " 63 " 2 " 31 "
Сѣверо-Заозерская дача Н. Н. Всеволожскаго . . . . .	2 " 15 " 2 " 26 "
Серебрянская дача Гороблагодатскаго округа . . . . .	3 " 73 " 2 " 23 "
Вѣдомства Управленія Государственныхъ Имуществъ . . . . .	2 " 15 " 2 " 58 "

*Земли подъ золотыми приисками.* За основаніе для исчисленія цѣнности земель подъ золотыми приисками принята, какъ и въ прошломъ году, доходность отъ арендной платы — одинъ рубль съ десятины —, получаемой казною съ золотопромышленниковъ за пользованіе приисковыми землями. Доходность эта капитализирована изъ 6%, по сравненію съ другими землями въ уѣздѣ, и цѣнность десятины я опредѣлена въ 16 р. 66 коп.

**2. О количествѣ земель и лѣсовъ.**

Управленіе Государственными Имуществами, въ представленной нынѣ для раскладки на 1889 годъ вѣдомости казенному земельному имуществу, лѣсную площадь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подраздѣлило на эксплуатируемую и не эксплуатируемую, показавъ послѣдней 1341000 десят., т. е. то самое количество, которое постановленіемъ XVI чрезвычайнаго губернскаго земскаго Собранія признано подлежащимъ исключенію отъ обложенія. При чемъ Управленіе объяснило о слѣдующихъ измѣненіяхъ въ количествѣ земель и лѣсовъ.

1) Изъ площади лѣсовъ нынѣ исключено 560 десят., а изъ земель неудобныхъ 241 десят. за передачу таковыхъ въ надѣль сельскимъ обществамъ.

	Лѣснаго надѣла.	Земельнаго	Неудоб- ныхъ земель.
Десятинъ.			
Турьинской волости . . . . .	84,23	379,01	189,49
Всеволодоблагодатской . . . . .	9	36	2,83
Богословской . . . . .	—	22,56	47,07
Караульской . . . . .	3	26,42	1,25
	<b>96,23</b>	<b>463,99</b>	<b>240,64</b>

2) Изъ угодій лѣсныхъ оброчныхъ статей перечислено въ площадь лѣсовъ 712 десят., за поступленіемъ ихъ въ лѣсное хозяйство подѣ за-  
рощеніе.



и 3). Подъ шестью отводами желѣзныхъ рудниковъ заключается 409 д., число этого количества, 292 десят. изъ площади лѣсовъ Управленіемъ было выдѣлено раибе, а остальные 117 десятия переисчисляются нынѣ.

Управа, имѣя въ виду Высочайше утвержденное 14 мая 1885 г. мѣ-  
ніе Государственнаго Совета, исключила изъ Управленію Государственными Им-  
ществами изъ площади лѣсовъ 560 десятиа. нинѣ земель неудобныхъ 241 д.,  
всего 801 десят. и перечислила это количество на вышепоименованныя  
сельскія общества, во владѣніе которыхъ поступили земельные и лѣсные  
надѣлы.

Принимая во вниманіе и другія измѣненія въ земельно-лѣсномъ про-  
странствѣ, Управа въ раскладку на 1889 годъ по Управленію Государствен-  
ными Имуществами внесла слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Земельно-оборочныхъ статей, отнесенныхъ ко 2 раз-  
ряду, по оцѣнкѣ в 2 р. за десят. . . . . 4536 дес.  
Земель подъ желѣзными рудниками, отнесенныхъ въ  
рубрику разныхъ земель, по оцѣнкѣ 2 руб. 15 коп. за  
десятину . . . . . 409 "

Лѣсовъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ  
по оцѣнкѣ въ 3 руб. 73 коп. за десятину . . . . . 5621 1/2 "

Лѣсовъ въ непосредственномъ распоряженіи Управле-  
нія по оцѣнкѣ въ 2 руб. 63 коп. за десятину . . . . . 1291541 1/2 "

Земель подъ золотыми приисками, согласно свѣдѣнія  
окружнаго инженера, отъ 10 октября за № 2727, выдѣ-  
ленныхъ изъ общей лѣсной площади, по оцѣнкѣ въ  
16 руб. 66 коп. за десятину . . . . . 6840 "

Итого . . . . . 1359538 "

Необложенныхъ земскихъ своротъ:  
Неэксплуатируемой лѣсной площади . . . . . 1341000 "  
Неудобныхъ земель . . . . . 375524 "

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ пояснить, что лѣса, состоя-  
щіе въ непосредственномъ распоряженіи Управленія Государственными Им-  
ществами, изъ 4 разряда съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к. за десятину перечис-  
лены нынѣ въ 3 разрядъ, стоимость которыхъ по раскладкѣ опредѣлена въ  
2 р. 63 к. Такое перечисленіе слѣдуетъ потому, что все остальное простран-  
ство лѣсовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые предполагается освободить отъ

обложения, какъ признаваемые не эксплуатируемыми, находятся въ смежности съ дачами Богословскаго, Николае-Павдинскаго, Нижне-Тагильскихъ, Аланавскихъ и Гороблагодатскихъ заводовъ, лѣса которыхъ облагаются земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ въ 3 р. 63 к. и даже въ 3 р. 73 к. Если до настоящаго времени все лѣса Управленія Государственными Имуществами были оцѣнены только въ 2 р. 15 к., то таковая оцѣнка вызывалась лишь тѣмъ обстоятельствомъ, что по раскладкѣ земскихъ сборовъ были привлечены все казенныя дачи, какъ находящіяся въ смежности съ указанными выше заводскими лѣсами, одинаково съ ними доступными для эксплуатаціи, такъ и тѣ, которыя находятся въ сѣверной части уѣзда и менѣе доступны для сбыта лѣвннхъ матеріаловъ. Съ исключеніемъ же не эксплуатируемой лѣсной площади, вліявшей ранѣе на уменьшеніе цѣнности одной десятины всехъ лѣсовъ, остальное количество ихъ получаетъ сравнительно высшую цѣнность.

Главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ, въ доставленномъ для раскладки на 1889 годъ свѣдѣніи, общее количество земельного имущества, находящагося въ Верхотурскомъ уѣздѣ и принадлежащаго Гороблагодатскимъ заводамъ, увеличила на 1595 дес. 1675 саж., объяснивъ это тѣмъ, что по Баранчинской дачѣ, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, невозможно было распределить площади присковыхъ и неудобныхъ земель отдѣльно по уѣздамъ Верхотурскому и Кунгурскому; но, принимая въ соображеніе, что въ Кунгурскомъ уѣздѣ находится лишь незначительная часть дачи, то въ число десятинъ неудобныхъ земель и присковыхъ площадей тамъ самое ничтожное, а потому наибольшее количество показано въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Кромѣ сего въ непосредственное распоряженіе заводовъ поступило пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель изъ пожизненнаго пользованія обывателей 196 д. 1280 саж. Затѣмъ главная контора нынѣ совсѣмъ исключила изъ вѣдѣнія горнаго вѣдомства земли 752 дес. 1758 саж., отошедшія подъ Уральскую желѣзную дорогу и числившіяся ранѣе по раскладкѣ въ числѣ неудобныхъ земель. Точно также контора исключила изъ непосредственнаго распоряженія заводовъ 1969 дес. 1600 саж. присковыхъ земель, отведенныхъ изъ крестьянскихъ земельныхъ угодій и отнесла ихъ на сельскія общества и, наконецъ, по Новотуринскому и Вологинскому сельскимъ обществамъ Нижне-Туринской волости прибавила къ прежде облагаемымъ земскимъ сборомъ землямъ 706 д. 547 с., которыя также исключила изъ своего вѣдѣнія.

Помимо всехъ вышеприведенныхъ измѣненій, вліяющихъ на количество десятинъ общаго пространства дачъ, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи Гороблагодатскихъ заводовъ, главная контора сообщаетъ, что въ



доставленномъ нынѣ свѣдѣніи ей пришлось отнести изъ лѣсной площади по Кушвинской дачѣ къ числу неудобныхъ земель всѣ каменные пустыри и горы, послѣ вырубокъ и пожаровъ, въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ не обмѣняющихся. По соображеніи нынѣшняго свѣдѣнія съ прошлогоднимъ показывается, что подобное перечисленіе составляетъ 4955<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ.

Докладывая о заявленныхъ нынѣ главною конторою измѣненіяхъ въ земельно-лѣсномъ владѣніи Гороблагодатскихъ заводовъ, Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что 1595 дес. 1675 саж., составляющіе увеличеніе пространства по Баранчинской дачѣ, ею приняты въ раскладку на 1889 г. 196 дес. 1280 саж. земельныхъ угодій, перешедшихъ изъ пожизненнаго пользованія обывателей въ непосредственное распоряженіе заводовъ, съ подлежащихъ сельскихъ обществъ исключены и отнесены къ землямъ заводскимъ, а земли 752 дес. 1758 саж., отогнанныя подъ Уральскую желѣзную дорогу и считающіяся до сего времени по раскладкѣ въ числѣ неудобныхъ земель, нынѣ совсѣмъ исключены.

Что касается 1969 дес. 1600 саж. пріисковъ, отведенныхъ изъ крестьянскихъ земельныхъ угодій, то, по мнѣнію Управы, главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ ихъ совершенно неправильно исключаетъ изъ площади земельно-лѣснаго владѣнія, находящагося въ непосредственной распоряженіи заводоуправленія и относитъ на счетъ сельскихъ обществъ въ приращеніе къ тому количеству земельныхъ угодій, какое за крестьянскими обществами состоитъ. Если пріиски эти отведены изъ крестьянскихъ земельныхъ угодій, то, понятно, что изъ этихъ угодій они и должны быть выдѣлены, а не исключаться изъ площади заводскихъ земель и лѣсовъ, въ числѣ которыхъ пріиски не считаются. Между тѣмъ главная контора оставляетъ количество крестьянскихъ земельныхъ угодій не только безъ измѣненія, но даже, чрезъ перечисленіе заводскихъ земель, ихъ увеличиваетъ, прибавляя къ нимъ количество отведенныхъ изъ нихъ пріисковъ. Если допустить подобное перечисленіе, то въ такомъ случаѣ крестьянскія общества за 1969 д. 1600 с. подвергнутся бы двойному обложенію, то е. о. онѣ за эти 1969 дес. 1600 с. были бы обложены какъ за пріиски и какъ за угодья.

Въ виду вышеизложеннаго, земская Управа не признала справедливымъ исключать изъ земельно-лѣснаго владѣнія Гороблагодатскихъ заводовъ означенныя 1969 дес. 1600 саж.; при чемъ она считаетъ не лишнимъ пояснить, что въ раскладку на 1889 годъ по Гороблагодатскимъ заводамъ золотые пріиски взяты со свѣдѣнія окружнаго инженера въ томъ только количествѣ, за которое казна получила десятинную подать.

Относительно 706 дес. 547 саж. земель, прибавляемыхъ главною конторою на Новотуринское и Вологинское сельскія общества, Управа имѣтъ честь объяснить, что по этимъ обществамъ всѣхъ пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель по свѣдѣнію, доставленному главною конторою нынѣ, значится 1953 дес. 1850 саж., а по свѣдѣнію, доставленному въ прошломъ году, въ пользованіи означенныхъ сельскихъ обществъ считалось 1247 дес. 1303 саж., т. е. менѣе на 706 дес. 547 саж. Главная контора всѣ 1953 д. 1850 саж. исключаетъ изъ земель, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи заводовъ на основаніи только того, что это количество подлежитъ въ надѣлъ сельскимъ обществамъ, хотя самого надѣла еще не произведено.

Управа полагаетъ обложить на 1889 годъ Новотуринское и Вологинское общества только за 1247 дес. 1303 саж., т. е. за то количество, какое числилось ранѣе, а за 706 дес. 547 саж., составляющихъ какъ бы дополнительный надѣлъ, но на самомъ дѣлѣ еще не произведенный, облагать сельскія общества пока преждевременно. Вслѣдствіе чего означенныя 706 д. 547 саж. Управа по раскладкѣ на 1889 годъ не исключаетъ изъ земель, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи заводовъ.

Затѣмъ Управа не находитъ достаточныхъ основаній исключить отъ обложенія земскими сборами перечисленныя главною конторою въ неудобныя земли изъ лѣсовъ Кушвинской дачи каменные пустыри и горы, послѣ вырубкобъ и пожаровъ, въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ не обмѣняющихся. Подобнаго рода ходатайство отъ владѣльца Николае-Павдинскихъ заводовъ г. Пастухова было уже на рассмотрѣніи земскаго Собранія XII очередной сессіи, но признано не подлежащимъ удовлетворенію. Для того, чтобы исключить отъ земскаго налога какія либо ранѣе облагаемыя земли, необходимо имѣтъ надлежащія доказательства, удостовѣряющія неудобство этихъ земель, а не достаточно одного только объ этомъ заявленія.

За всѣми вышеприведенными измѣненіями, и придерживаясь въ остальномъ свѣдѣніи главной конторы, Управа въ раскладку на 1889 годъ по Гороблагодатскимъ заводамъ внесла слѣдующее количество земель и лѣсовъ.

Усадебныхъ земель . . . . .	389 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 4 р. за десятину . . . . .	10558 „
Тоже по оцѣнкѣ въ 3 р. за десятину . . . . .	1822 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Земель подъ прудами, мѣдными и желѣзными рудниками, добычей песку и сѣрно-колчеданскимъ рудникомъ, по оцѣнкѣ въ 2 р. 15 к. за десятину . . . . .	4073 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „



Лѣсовъ: Кувшинской дачи, по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину . . . . .	106998	дес.
Лѣсовъ Баранчинской, Верхнетуринской и Серебрянской дачъ по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десятину . . . . .	141268	„
Лѣсовъ Нижне-Туринской дачи по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину . . . . .	154318	„
Земель подъ золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 16 р. 66 к. за десятину, согласно свѣдѣнiя окружнаго инженера отъ 10 октября за № 2727 . . . . .	24828	„
Итого . . . . .	444255 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„

Неудобныхъ земель, необложенныхъ сборомъ . . . . . 11779<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

По Нижне-Тагильскимъ заводамъ, какъ видно изъ полученнаго нынѣ свѣдѣнiя, отошло изъ лѣсной площади подъ разработку золотыхъ приисковъ 15 дес., въ остальномъ же количествѣ земельного и лѣснаго владѣнiя по этимъ заводамъ не измѣнилось и въ раскладку на 1889 годъ Управою внесено согласно доставленнаго свѣдѣнiя.

Главная контора Алапаевскихъ заводовъ, въ доставленномъ для раскладки на 1889 годъ свѣдѣнiи, площадь удобныхъ земель, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженiи заводовъ, уменьшила на 148055<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., а количество неудобныхъ земель увеличила на 56260<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., объяснявъ при этомъ, что разность въ цифрахъ неудобной земли произошла отъ того, что, нынѣ по тщательному осмотру дачи въ натурѣ, оказалось далеко болѣе чистыхъ болотъ, чѣмъ ранѣе считалось, поэтому и площадь эта увеличилась. Цифра же удобной земли уменьшилась вслѣдствiе нарѣзки ея крестьянъ: Арамашевской, Мироновской и Коптеловской волостей и цифра этой площади взята съ планшетовъ межевыхъ чиновъ временнаго отдѣла Министерства Государственныхъ Имуществъ. На просьбу Управы о доставленiи надлежащихъ документовъ, подтверждающихъ вышеозначенныя измѣненiя въ количествѣ земель и лѣсовъ, главная контора уведомила, что въ настоящее время подобныхъ документовъ она представить не можетъ.

Въ виду такого отзыва Управа не могла принять къ руководству доставленное нынѣ главною конторою свѣдѣнiе и въ раскладку по Алапаевскимъ заводамъ количество земель и лѣсовъ внесла согласно прошлаго года.

Управление Богословскимъ горнымъ округомъ, представляя нынѣ свѣдѣнiя для раскладки на 1889 годъ, сочло нужнымъ сдѣлать слѣдующiя

поясненія относительно земельных угодій и лѣсовъ, находящихся какъ въ непосредственномъ распоряженіи управленія, такъ и въ пользованіи сельскихъ обществъ.

За неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ данныхъ означенныя свѣдѣнія управленіемъ почерпнуты изъ инвентарнаго счета всего поземельнаго владѣнія Богословскаго горнаго округа за 1875 годъ, переданнаго казеннымъ управленіемъ при продажѣ округа бывшему владѣльцу С. Д. Башмакову. Общее количество земель по этимъ свѣдѣніямъ болѣе дѣйствительно значащагося по купчей крѣпости на 1573 дес. 249 саж., а именно: по инвентарю передано 386706 дес. 1916 саж., а по купчей крѣпости значится 385133 дес. 1667 саж. Эта разница произошла, вѣроятно, отъ того, что по инвентарному счету вошли земли, подлежащія къ надѣлу заводскому населенію по установленнымъ грамотамъ, составленнымъ въ 1863 г., а такъ какъ въ составъ заводскаго населенія тогда входили многія деревни и зимовья, не вошедшія въ черту Богословскаго округа при продажѣ его, то несомнѣнно, усадебныя, нахотныя и многія сѣнокосныя земли не должны были входить въ разрядъ земель, подлежащихъ къ исключенію изъ частнаго владѣнія Богословскаго округа. За неимѣніемъ въ распоряженіи управленія подробной росписи, для каждаго селенія порознь, количества земель, подлежащихъ надѣлу, инвентарный счетъ не можетъ быть исправленъ. Тѣмъ не менѣе управленіе намѣрено заняться собираніемъ точнаго матеріала по этому предмету, а потому оставляетъ за собой право сдѣлать впоследствии соотвѣтствующія измѣненія въ представляемыхъ свѣдѣніяхъ. Нынѣ же въ инвентарномъ счетѣ сдѣланы только нѣкоторыя измѣненія на основаніи уже произведенныхъ провѣрокъ.

Земель подъ золотыми пріисками по инвентарю значилось  $648\frac{1}{2}$  дес. и если земствомъ до сихъ поръ облагалось  $678\frac{1}{2}$  дес., то это заводоуправленіе объясняетъ тѣмъ, что сюда же были причислены 30 дес. подъ мѣдными рудниками, значущимися особо по инвентарному счету. Изъ количества  $648\frac{1}{2}$  дес. нынѣ заводоуправленіемъ, на основаніи обмѣра, исключается въ разрядъ земель неудобныхъ 10 дес. вполнѣ истощенныхъ и брошенныхъ пріисковъ. Въмѣсто вышеозначенныхъ 30 десятинъ подъ мѣдными рудниками, по измѣренію площади, находящейся подъ Богословскимъ и Башмаковскимъ рудниками мѣсторожденіями, оказалось всего  $14\frac{1}{2}$  десят., остальныя же  $15\frac{1}{2}$  дес., за выработку рудниковъ, отнесены заводоуправленіемъ въ разрядъ земель неудобныхъ. Подъ добычей извѣсти и бутоваго камня управленіе показываетъ одну десятину. Земель подъ заводскими прудами нынѣ по свѣдѣнію показывается 1850 дес., изъ которыхъ 750 дес., какъ объясняетъ



управленіе, составляютъ прудъ при Богословскомъ заводѣ, а 1100 дес. вновь устроенной въ 1887 г. по рѣчкѣ Князипинской. Площадь послѣдняго пруда образовалась изъ 371 дес. лѣснаго пространства и 729 дес. неудобныхъ земель, занимаемыхъ Князипинскомъ озеромъ.

Принимая во вниманіе вышеприведенныя объясненія и сопоставивъ количество земель и лѣсовъ, показанныхъ по нынѣ доставленному свидѣнію и считающихся по раскладкѣ, оказывается, что управленіе Богословскія округа по своему свидѣнію: во 1) перечисляетъ изъ земель, значущихся до сего по раскладкѣ въ числѣ разныхъ, въ земли неудобныя 2208 дес. и во 2) убавляетъ изъ непосредственнаго распоряженія заводоу 944<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. сѣнокосныхъ земель, показывая ихъ вмѣсто 1370<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. только 426 дес. Какъ о томъ, такъ и о другомъ измѣненіи управленіе не дѣлаетъ никакихъ поясненій.

Управа полагаетъ, что кромѣ двухъ послѣднихъ измѣненій, слѣдуетъ согласиться съ заводоуправленіемъ на всѣ остальные перечисленія земель изъ одного наименованія въ другое, не уменьшая въ тоже время ихъ количества; что же касается 2208 дес., перечисленныхъ управленіемъ изъ разныхъ земель въ земли неудобныя, то это количество, безъ приведенія надлежащихъ доказательствъ, по мнѣнію Управы, не можетъ быть изъято отъ обложенія и потому по раскладкѣ на 1889 годъ она 2208 дес. причислила къ лѣсамъ, такъ какъ количество разныхъ земель, по разъясненію заводоуправленія, нынѣ точно опредѣлено. Затѣмъ Управа, не вида основаній къ уменьшенію количества сѣнокосныхъ земель, приняла ихъ по раскладкѣ согласно пропалаго года.

Такимъ образомъ въ раскладку на 1889 годъ по Богословскимъ заводамъ внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ.

Усадебныхъ земель . . . . .	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.
Сѣнокосныхъ, по оцѣнкѣ въ 3 р. за десят. . . . .	1370 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Разныхъ, по оцѣнкѣ 2 р. 15 к. за десят. . . . .	1865 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десят. . . . .	280067 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Земель подъ пріисками по оцѣнкѣ въ 16 р. 66 к. за десятину . . . . .	638 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

Итого . . . 283977<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Неудобныхъ земель, сборомъ необложенныхъ . . . . . 87032 „

Управленіе Николае-Павдянскими заводами, въ представленномъ нынѣ свидѣніи для раскладки на будущій годъ, пояснило, что изъ числа общаго

пространства лѣсовъ, оно также, какъ и въ прошломъ году, исключило 2005 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., оказавшихся по обмежаваніи дачи менѣе, чѣмъ значится по купчей крѣпости.

Вопросъ объ исключеніи, отъ обложенія вышеупомянутаго количества лѣсовъ, разсматривался земскимъ Собраніемъ минувшей очередной сессіи и рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что документы по обмежаванію, на которое ссылается управленіе Николае-Павдинскихъ заводовъ, не утверждены. Такъ какъ иныя управленіе никакихъ новыхъ доказательствъ по атому предмету не доставило, то Управа по раскладкѣ на 1889 г. количество земель и лѣсовъ по Николае-Павдинскимъ заводамъ оставила безъ измѣненія.

По свѣдѣніямъ главной конторы Невьянскихъ заводовъ, доставляемымъ Управѣ для земскихъ раскладокъ, показывается кромѣ 17019 дес. 600 саж. лѣсовъ, облагаемыхъ земскими сборами, еще 34771 дес. 2001 саж. лѣсной площади, до сихъ поръ земскому обложенію не подвергавшейся. Не имѣя объ этомъ послѣднемъ количествѣ лѣсовъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній, земская Управа просила главную контору Невьянскихъ заводовъ увѣдомить: гдѣ эти лѣса находятся, т. е. въ Верхотурскомъ уѣздѣ или Екатеринбургскомъ, кому принадлежать, въ чьемъ состояніи пользованіи и вообще дать о нихъ подробныя разъясненія.

Въ отвѣтъ на это главная контора сообщила, что въ непосредственномъ распоряженіи Невьянскихъ заводовъ слѣдуетъ считать лѣсной площади, находящейся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, 17019 дес. 660 саж. относительно-же лѣсной площади въ 34771 дес. 2001 кв. с., находящейся также въ Верхотурскомъ уѣздѣ, главная контора объяснила, что площадь эта проектирована въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, проживающимъ въ Невьянской дачѣ и въ силу этого проекта и отзыва г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 11 сентября 1881 года за № 372, Невьянскіе заводы не могутъ и не подызуются лѣсомъ съ этой площади. Поэтому площадь лѣсовъ Невьянской дачи, подлежащая земскому обложенію по Верхотурскому уѣзду, по мѣтню главной конторы, равна по прежнему 17019 дес. 660 кв. сажень.

Невьянская посессионная дача, находящаяся въ смежности съ одной стороны съ Нижне-Тагильскою, а съ другою—Алапаевскою и Режевскою, въ Верхотурскомъ уѣздѣ имѣетъ незначительную часть лѣсовъ по отношенію ко всему пространству ихъ въ этой дачѣ; около границы Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ распложены селенія государственныхъ крестьянъ:



Краснопольской и Бродовской волостей. Крестьяне этих волостей по земской раскладкѣ до сихъ поръ облагаются только за однѣ земельныя угодія, находящіяся въ нихъ пользованіи; за лѣса же, какъ не переданные въ полное распоряженіе сельскихъ обществъ, они земскому обложенію не подвергаются. Показываемая по свѣдѣніямъ главной конторы Невьянскихъ заводовъ лѣсная площадь 34771 дес. 2001 к. саж., если до сихъ поръ и не подвергались по раскладкѣ Верхотурскаго уѣзда обложенію земскими сборами, то это можно объяснить тѣмъ, что за необозначеніемъ въ свѣдѣніи главной конторы, какимъ именно селеніямъ государственныхъ крестьянъ будетъ подлежать въ надѣль означенное количество лѣсовъ, Управа предполагала, что лѣса эти находятся около селеній Екатеринбургскаго уѣзда и подлежатъ въ надѣль крестьянамъ этого же уѣзда. Въ настоящее время разъясняется, что лѣсная площадь 34771 дес. 2001 к. саж. находится въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при чемъ изъ полученнаго нынѣ отзыва главной конторы Невьянскихъ заводовъ видно, что она, на основаніи одного лишь факта, что лѣса эти предназначены въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, какъ бы не считаетъ ихъ (лѣса) уже въ своемъ непосредственномъ распоряженіи, а вслѣдствіе этого полагаетъ, что за нихъ Невьянскіе заводы не должны подвергаться земскому обложенію. Если съ этимъ выводомъ согласиться, тогда является вопросъ: кто-же долженъ быть обложенъ земскими сборами за лѣсную площадь почти въ 35/т. дес.? остаются одни государственные крестьяне, но и они не могутъ быть обложены, такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 14 мая 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, сельскія общества облагаются земскими сборами только за тѣ лѣса, которые переданы въ полное ихъ распоряженіе, чего въ данномъ случаѣ на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ на правѣ посессионномъ находятся земли и лѣса Нижне-Тагильскихъ и Алапаевскихъ заводовъ, во владѣніи которыхъ есть также и лѣсныя площади, предназначенныя въ надѣль сельскимъ обществамъ, но впродъ до передачи сихъ надѣловъ во владѣніе крестьянъ, какъ за земли, такъ и лѣса облагаются земскимъ сборомъ помянутые заводы. По мнѣнію Управы находящаяся въ Невьянской посессионной дачѣ лѣсная площадь 34771 дес. 2001 к. саж. должна быть обложена земскимъ сборомъ точно также, какъ заводы Нижне-Тагильскіе и Алапаевскіе, за счетъ самыхъ Невьянскихъ заводовъ.

Имѣи въ виду вышеизложенное и руководствуясь свѣдѣніями главной конторы Невьянскихъ заводовъ въ отношеніи остальнаго пространства земель и лѣсовъ, Управа въ раскладку на 1889 годъ по Невьянскимъ заводамъ внесла:

Земель усадебныхъ, перечисленныхъ нынѣ изъ Екате- ринбургскаго уѣзда въ Верхотурскій . . . . .	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.
„ разныхъ по оцѣнкѣ въ 2 руб. 15 коп. за десятину . . . . .	387 „
„ нодь золотыми пріисками по оцѣнкѣ въ 16 р. 66 коп. за десятину . . . . .	187 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Лѣсовъ прежде облагаемыхъ 17,019 десят. и вновь внесенныхъ 34,772 дес., по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 коп. за десятину, всего . . . . .	51791 „

Всего 52381 дес.

Неудобныхъ земель, сборомъ не обложенныхъ. . . . . 887 „

По остальнымъ заводамъ, а равно и по городамъ, Управа въ раскладку на 1889-й годъ внесла прежнее количество земель и лѣсовъ.

Въ количествѣ земель и лѣсовъ по сельскимъ обществамъ измѣненія произошли только по волостямъ Верхне-Турипской, Нижне-Турипской, Баранчинской (Гороблагодатскаго округа), Турьинской, Богословской, Всеволодоблагодатской и Караульской, о чемъ Управою упомянуто выше при объясненіи о количествѣ земельно-лѣснаго владѣнія по Гороблагодатскимъ заводамъ и Управленію Государственными Имуществами.

## II. Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Согласно постановленій Верхотурскаго уѣзднаго земскаго Собранія XIV очередной и IX чрезвычайной сессіи, Управа отъ 19-го марта 1884 года и 29-го іюля сего года входила съ ходатайствами о предоставленіи Верхотурскому земству права облагать сборомъ на земскія повинности всѣ казенныя заводскія недвижимыя имущества. Въ отвѣтъ на послѣднее представленіе его превосходительство г. начальникъ губерніи, отъ 29-го сентября сего года за №2941, увѣдомилъ Управу, что въ 1883 году, по постановленію губернскаго земскаго Собранія, было возбуждено ходатайство относительно привлеченія къ земскому обложенію всѣхъ вообще зданій и механизмовъ, находящихся въ губерніи казенныхъ горныхъ заводовъ, наравнѣ съ частными заводами, въ отвѣтъ на которое Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 21-го марта 1883 г. за № 3,822, увѣдомило, что возникшее по означенному предмету ходатайство передано имъ во вновь учрежденную, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, особую при послѣднемъ Министерствѣ комиссію, въ которой предположено подвергнуть обсужденію возникшій въ правительственныхъ сферахъ общій вопросъ объ обло-



жені казенныхъ имуществъ. Въ виду вышеозначеннаго положенія дѣла, его превосходительство не нашель достаточныхъ основаній входить съ вторичнымъ представленіемъ въ Министерство по извѣстному уже ему вопросу относительно обложенія казенныхъ заводскихъ имуществъ въ частности въ одномъ лишь Верхотурскомъ уѣздѣ, могущему получить окончательное разрѣшеніе по разсмотрѣніи Правительствомъ упомянутаго выше общаго ходатайства губернскаго земства по обложенію земскими сборами всѣхъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ губерніи.

Объ этомъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію для свѣдѣнія.

Затѣмъ, по поводу внесенія въ раскладку стоимости недвижимыхъ имуществъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

По Нижне-Тагильскимъ заводамъ, согласно свѣдѣнія управленія этихъ заводовъ, стоимость недвижимыхъ имуществъ опредѣлена въ 2,306,896 руб. 33 коп. Изъ этой суммы управленіе исключаетъ такъ называемое „погашенное имущество“ на 788,687 руб. 80 коп., значущееся по тому же свѣдѣнію въ особой колонкѣ, и выводитъ затѣмъ „дѣйствительную стоимость“ недвижимыхъ имуществъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ въ 1,518,208 руб. 53 коп.

Просматривая это свѣдѣніе въ частности, оказывается, что по Лайскому заводу жилия помѣщенія, госпиталь, фабричныя и промышленныя заведенія показаны стоимостью въ 60,240 руб. 86 коп., но исключая изъ этого имущества, названнаго по свѣдѣнію „погашенными“ на 49,158 руб.,—цѣнность имуществъ по этому заводу опредѣляется всего только въ 11,082 руб. 86 коп. Эта послѣдняя цифра, по мнѣнію Управы, ни въ какомъ случаѣ не можетъ соответствовать дѣйствительности. Въ Лайскомъ заводѣ, кромѣ жилыхъ помѣщеній, существующихъ въ настоящее время и показываемыхъ по свѣдѣнію въ 3,455 руб., имѣются двѣ довольно значительныхъ по своей величинѣ плотины, заводскія фабрики, двѣ печи Сименса съ генераторами, десять шудлингсовыхъ печей съ паровыми котлами при нихъ, паровая машина въ 70 силъ, турбина въ 70 силъ, большая катальная машина о трехъ парахъ валковъ, паровой молотъ, два обжимочныхъ молота по 90 пуд. съ турбинами Швамкругъ при нихъ, большой токарный станъ и другія зданія и устройства, необходимыя для дѣйствія завода, — но на долю этого рода имуществъ остается цѣнности только 7,627 руб. 86 коп., тогда какъ Антоновское катальное заведеніе, за исключеніемъ стоимости жилыхъ помѣщеній, цѣнится заводо-управленіемъ въ 23,802 руб. 62 коп., хотя зданія и соору-

женія этого заведенія по своей цѣнности должны состоять далеко ниже, чѣмъ по Лайскому заводу, такъ какъ въ Антоновскомъ катальномъ заведеніи имѣется только одна плотина, три нагрѣвательныхъ печи о трехъ посадахъ каждая и три листокательныхъ машины о двухъ парахъ валковъ каждая, зданій же, не считая жилыхъ, имѣется только каменный корпусъ для фабрики, фахвербовая кузница и деревянный магазинъ. Не менѣе рѣзко выступаетъ несообразность оцѣнки Лайскаго завода по свѣдѣнію заводо-управленія, если сравнить этотъ заводъ съ Исинскимъ катальнымъ заведеніемъ. Въ послѣднемъ имѣется одна плотина, двѣ листокательныхъ машины по двѣ валка въ каждой съ деревянными гидравлическими колесами и двѣ калильные печи, зданій, не считая жилыхъ, только деревянный корпусъ для катальнѣй фабрики, каменный магазинъ съ конторкою и корпусъ для пожарныхъ инструментовъ, — между тѣмъ стоимость его, за исключеніемъ жилыхъ помѣщеній, по свѣдѣнію заводо-управленія, равняется 49,232 руб. 83 коп.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа полагаетъ, что стоимость Лайскаго завода выражается не суммою 11,082 руб. 86 коп., показанной въ послѣдней колонкѣ свѣдѣнія заводо-управленія, а по меньшей мѣрѣ суммою въ 60,240 руб. 86 коп., показанною въ итогѣ стоимости имущества по 6-й колонкѣ.

Этотъ выводъ, къ которому Управа пришла относительно оцѣнки Лайскаго завода, заставляетъ ее предполагать, что въ общей суммѣ 788,687 руб. 80 коп., означающей стоимость „погашенныхъ имущества“, не заключается стоимость имущества уничтоженныхъ, а также эта сумма не выражаетъ ежегодной скидки, какая обыкновенно дѣлается по инвентарю. По мнѣнію Управы, сумма 788,687 руб. 80 коп., означаетъ что-то другое, имѣющее быть можетъ, значеніе въ промышленныхъ оборотахъ заводо-управленія, но отнюдь не можетъ на самомъ дѣлѣ обезпѣчивать недвижимыя имущества. Въ виду этого земская Управа недвижимыя имущества Нижне-Тагильскихъ заводовъ по раскладкѣ на 1889-й годъ приняла въ цѣнности 2,231335 р. 89 коп., которая получилась за исключеніемъ изъ первоначальной стоимости 2,306,896 руб. 33 коп., только стоимости госпиталей, училищъ и пріютовъ 75,560 руб. 44 коп., отъ земскаго обложенія освобождающихся. Показанныя же по свѣдѣнію управленія „погашенныя имущества“ на сумму 788,687 р. 80 коп. къ исключенію изъ вышеозначенной стоимости, по мнѣнію Управы, подлежатъ не должны, о чемъ ею и сообщено Нижне-Тагильскому заводо-управленію.



По Богословскимъ заводамъ стоимость недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ текущаго года принята въ 622,116 руб. 49 коп. Изъ доставленныхъ нынѣ управленіемъ Богословскаго горнаго округа свѣдѣній видно, что къ этому числу прибавлено: вновь возведенныхъ заводскихъ зданій и устройствъ на 162,129 руб. 33 коп. и узко-колейная желѣзная дорога отъ Богословскаго рудника до Филькинскаго зимовья, составляющая продолженіе прежде устроенной отъ Богословскаго завода до руднаго мѣсторожденія Богословской шахты, стоимостью въ 405,855 руб. 66 коп. Уничтоженныхъ зданій по свѣдѣнію показано на 1,016 руб. и кромѣ того списано на погашеніе цѣнности недвижимыхъ имуществъ за время съ 1-го сентября 1886 г. по 1-е сентября 1888 г. 62,102 руб. 59 коп. Принимая въ расчетъ домъ, занимаемый прежде почтово-телеграфной конторой въ Турьинскихъ рудникахъ, по раскладкѣ не облагавшійся, стоимостью въ 280 руб., цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ по Богословскому округу опредѣляется въ 1,127,262 руб. 89 коп., и за исключеніемъ отсюда желѣзной дороги, какъ ранѣе числившейся по раскладкѣ, такъ и вновь устроенной, въ 535,807 руб. 66 коп. и вновь построеннаго въ Богословскомъ заводѣ зданія, занимаемаго казенною почтово-телеграфною конторою въ 4,134 руб., остальные недвижимыя имущества отдѣиваются въ 587,321 руб. 23 коп.

Сообщая вышеозначенныя данныя о недвижимыхъ имуществахъ находящихся въ Богословскомъ округѣ, управленіе заявляетъ, что къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1889 годъ подлежатъ только заводскія зданія и устройства цѣнностію въ 587,321 руб. 23 коп., а весь рельсовый путь на протяженіи 51 версты, устроенный отъ Богословскаго завода до Филькинскаго зимовья, стоимость котораго равняется 535,807 руб. 66 коп., не подлежитъ обложенію, и кромѣ того управленіе исключаетъ отъ обложенія стоимость зданія 4134 р., занятаго почто-телеграфною конторою въ Богословскомъ заводѣ.

Устроенная прежде между Богословскимъ заводомъ и руднымъ мѣстороженіемъ Богословской шахты желѣзная дорога на протяженіи 15 верстъ Верхотурскимъ земствомъ облагается земскими сборами съ 1886 года. Обложеніе ея г. начальникомъ губерніи признается неправильнымъ и, за несогласіемъ губернскаго земскаго Собранія съ протестомъ его превосходительства, дѣло по этому предмету находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената.

Облагая помянутую дорогу, уѣздное земство имѣло въ виду, въ 1-хъ, что дорога эта служитъ исключительно для экономическихъ цѣлей завода-управленія и съ проведеніемъ ея получила возможность болѣе дешевымъ спосо-

бомъ перевозить мѣдныя руды съ мѣста добычи ихъ до Богословскаго завода, гдѣ они проплавляются, такъ и строительные и другіе матеріалы, употребляемые при заводскомъ дѣйстви и, во 2-хъ, что всѣ фабричныя заведенія и заводскія устройства привлекаются къ обложенію земскими сборами, а такъ какъ Богословская желѣзная дорога относится къ такого же рода имуществамъ, то поэтому и она не должна составлять исключенія.

Нынѣ съ устройствомъ дальнѣйшаго направленія вышеозначенной дороги, на протяженіи 36 верстъ, отъ Богословскаго рудника чрезъ Филькивское зимовье до р. Сосьвы, весь этотъ рельсовый путь получилъ болѣе общее значеніе для сѣверной части Верхотурскаго уѣзда. По рѣкѣ Сосьвѣ изъ Сибири доставляется пароходами хлѣбъ и другіе жизненные припасы до Филькинской пристани, гдѣ устроены какъ заводоуправленіемъ, такъ и частными лицами складочные магазины для храненія запасовъ. Въ минувшемъ лѣтѣ, кромѣ заводоуправленія, одними частными лицами было куплено въ Сибири и перевезено пароходами до Филькинской пристани, а оттуда по желѣзной дорогѣ до мѣстъ потребленія, нѣсколько тысячъ пудовъ муки, овса и другихъ припасовъ, за провозъ которыхъ по этой дорогѣ Богословское заводоуправленіе взымаетъ весьма умѣренную плату. Кромѣ того это заводоуправленіе предоставляетъ всѣмъ частнымъ лицамъ бесплатный проѣздъ по упомянутой дорогѣ. Благодаря такимъ условіямъ, цѣны на хлѣбъ и другіе продукты въ Богословскомъ округѣ въ нынѣшнемъ лѣтѣ существовали весьма не высокія сравнительно съ тѣми, какіе могли бы быть при гужевои доставкѣ. Отсюда понятна та польза, какую получаетъ мѣстное населеніе съ устройствомъ желѣзной дороги.

Верхотурское земство, въ видахъ поддержанія умѣренныхъ цѣнъ на хлѣбъ и другіе припасы въ Богословскомъ округѣ, еще въ 1878 году признало необходимымъ исправленіе проселочной дороги отъ Турьянскихъ рудниковъ до Филькинскаго зимовья и израсходовало на этотъ предметъ 6,700 р. Кромѣ того на ремонтъ той же дороги израсходована довольно значительная сумма и Турьянскимъ сельскимъ обществомъ. Въ настоящее время дорога эта замѣнена рельсовымъ путемъ и со стороны земства въ будущемъ на поддержаніе ея не потребуются уже никакихъ затратъ.

Въ виду вышеизложеннаго земская Управа полагаетъ освободить отъ земскаго обложенія какъ прежде возведенную, такъ и вновь устроенную Богословскую желѣзную дорогу. Кромѣ сего Управа полагаетъ также не облагать земскимъ сборомъ зданіе, занятое казенной почтово-телеграфной конторой, находящейся въ Богословскомъ заводѣ. За такимъ исключеніемъ въ раскладку



на 1889 годъ по Богословскимъ заводамъ Урала внесла недвижимыхъ имуществъ на сумму 587,321 руб. 23 коп., т. е. меньше чѣмъ по раскладкѣ 1888 г. на 34,795 руб.

По сельскимъ обществамъ Нейво-Алапаевской волости стоимость недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ на 1888 годъ принята, согласно свѣдѣній земской оцѣночной комиссiи со скидкою 20%, которые равняются суммѣ 24,192 руб. Нынѣ Нейво-Алапаевское волостное правленiе доставило новое свѣдѣнiе, по которому стоимость недвижимыхъ имуществъ по сельскимъ обществамъ еще понижена на 10,652 руб. Это пониженiе волостное правленiе объясняетъ тѣмъ, что строенiя со времени оцѣнки ихъ въ 1882 г. земскою комиссiею, утратили прежнюю стоимость.

Земская Управа, имѣя въ виду, что въ прошломъ году по Нейво-Алапаевской волости стоимость недвижимыхъ имуществъ уже понижена на 20%, и новое пониженiе цѣнности нашла преждевременнымъ и въ раскладку на 1889 годъ внесла ту же стоимость, какая была въ прошломъ году, принявъ лишь въ расчетъ постройкi, вновь возведенныя и уничтоженныя.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ районѣ Нижне-Тагильской волости по принадлежащихъ лицамъ, не входящимъ въ составъ сельскаго населенiя (вольнопроживающимъ) по раскладкамъ минувшихъ лѣтъ была принята: въ 1885 году въ 313/тыс. руб., 1886 — 320/тыс. руб., 1887 — 325/тыс. руб. По раскладкѣ же текущаго года стоимость этихъ имуществъ, согласно свѣдѣнiя, доставленнаго въ прошломъ году Нижне-Тагильскимъ волостнымъ правленiемъ, определена въ 219,411 руб. Эта послѣдняя оцѣнка, какъ видно изъ свѣдѣнiя волостнаго правленiя, производилась при участii депутатовъ какъ отъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ самихъ вольнопроживающихъ, при чемъ съ каждой стороны было по четыре человека.

Нынѣ недвижимымъ имуществамъ вольнопроживающихъ Нижне-Тагильское волостное правленiе производило новую оцѣнку и также при участii депутатовъ отъ сельскихъ обществъ и самихъ вольнопроживающихъ, отъ первыхъ въ числѣ 3-хъ человекъ, а отъ вторыхъ — 6-ти. Изъ свѣдѣнiя, присланнаго Нижне-Тагильскимъ волостнымъ правленiемъ по результатамъ этой оцѣнки видно, что стоимость недвижимыхъ имуществъ определена въ двухъ суммахъ: по имѣнiю однихъ оцѣнщиковъ она равняется 189,624 руб., а по имѣнiю другихъ — 202,024 руб. Сравнивая даже высшую сумму стоимости прошлагоднею, оказывается, что нынѣ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ вольнопроживающихъ понижена на 17,387 руб. Почему произошло такое измененiе, волостное правленiе, доставляя свѣдѣнiе, никакихъ объясненiй не сдѣ-

лало. Сама же Управа, за позднимъ полученіемъ свѣдѣнія (21-го сентября), произвести проверку на мѣстѣ не имѣла возможности.

Принимая въ соображеніе, что прошлогодняя оцѣнка волостнаго правленія противъ предшествовавшихъ лѣтъ и безъ — того значительно понижена и что жалобы на такую оцѣнку въ текущемъ году ни отъ кого не поступало, Управа не рѣшилась вполне воспользоваться нынѣ доставленнымъ свѣдѣніемъ и по раскладкѣ на 1889 г. внесла стоимость недвижимыхъ имуществъ вольнопроживающихъ Нижне-Таргильской волости, согласно прошлаго года затѣми лишь измѣненіями, какия послѣ того произошли.

Недвижимыя имущества всѣхъ другихъ владѣльцевъ, поименованныхъ въ раскладкѣ, Управою приняты для обложенія на будущій годъ, согласно доставленныхъ нынѣ свѣдѣній.

**В) О земской смѣтѣ.**

При составленіи земской смѣты на 1889-й годъ Управа руководствовалась указаніями минувшаго IX-го чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія и припимала въ соображеніе дѣйствительную потребность расходовъ по сравненію съ предвидимымъ годомъ. О назначеніи каждой отдѣльной суммы предполагаемыхъ расходовъ объяснено въ самой смѣтѣ и въ подлежащихъ докладахъ Управы.

По смѣтѣ на 1889-й годъ проектируется расходовать:

Обязательныхъ . . . . .	116.951 руб. 60 коп.
Необязательныхъ . . . . .	175.386 „ 20 „
Итого	292 337 руб. 80 коп.

На покрытіе этой суммы зачислено:

Остатковъ отъ расходовъ по смѣтѣ 1887-го года . . . . .	6.955 руб. 84 коп.
Ожидаемыхъ и остатковъ отъ смѣты текущего года . . . . .	10.177 „ 47 „
Случайныхъ доходовъ . . . . .	5.370 „ 62 „
Съ патентовъ, билетовъ и проч., полученныхъ въ текущемъ году сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ . . . . .	895 „ 08 „
Вырученныхъ за леченіе больныхъ . . . . .	772 „ 37 „
Процентовъ по облигаціямъ съ запаснаго земскаго капитала и по текущему счету съ банкомъ . . . . .	



Сборовъ, предполагаемыхъ къ поступленію въ будущемъ году съ патентовъ и билетовъ: 10% . . . . .	5.000 руб. — коп.
25% . . . . .	4.500 " — "
Судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги, получаемыхъ отъ мировыхъ судей и ихъ съезда . . . . .	1.200 " — "
Пошлинъ за право быть частными повѣренными . . . . .	300 " — "
Изъ капитала на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія въ возмать расходовъ по содержанію этихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . .	700 " — "
Затѣмъ осталная сумма разложена на предметы, поименованные въ раскладкѣ . . . . .	256.466 " 72 "
<b>Итого</b>	<b>292.337 руб. 80 коп.</b>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ XIX Верхотурское очередное земское Собраніе.

Члена редакціонной комиссіи П. Фигнера  
по разсмотрѣнію объяснительной записки къ  
раскладкѣ земскихъ сборовъ

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

По вопросу оцѣнки лѣсовъ, удовлетворяющей требованію правительства объ пониженія ея, немогу согласиться съ прочими членами редакціонной комиссіи по слѣдующимъ причинамъ.

Требованіе правительства не можетъ не распространяться на всѣ вообще лѣса, принадлежащіе и частнымъ владѣльцамъ, поставленнымъ въ одинаковыя условія невозможности полной ихъ эксплуатаціи и въ силу того дѣлающихъ ихъ малоходными или вовсе недоходными. Иное пониманіе требованія ставило-бы его прямо въ разрѣзъ съ указаніемъ закона на необходимость равномерности обложенія однородныхъ по цѣнности и доходности имуществъ. Между тѣмъ комиссія, не устанавливая никакихъ основаній оцѣнки, сбавляетъ только части обложенія въ размѣрѣ 33.641 руб. съ лѣсовъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, а съ другихъ, какъ напримѣръ съ лѣсовъ Павдинскаго завода, Сѣверо-Заозерской южно-заозерской дачь, находящихся въ такихъ

же условіяхъ, берется полная сумма съ оцѣнки, а именно съ лѣсовъ Всеволодоблагодатскихъ по оцѣнкѣ 2 р. 15 коп., а съ лѣсовъ Павдинскихъ по оцѣнкѣ 2 р. 63 коп. за десятину. Точно также неосновательно оставлять при прежней оцѣнкѣ въ 2 р. 15 коп. десятину лѣса Министерства Государственныхъ Имуществъ и въ тоже время понижать сумму обложенія, указывая какъ-бы этимъ пониженіе для этого рода имущества процента обложенія, долженствующаго оставаться для всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ однимъ и тѣмъ же.

Посему изысканіе основаній обложенія лѣсовъ является дѣломъ весьма важнымъ и нисколько незатруднительнымъ, потому, что Управой собраны уже свѣдѣнія почти отъ всѣхъ владѣльцевъ о степени эксплуатаціи, которая одна только можетъ указать степень доходности лѣсовъ. До сихъ поръ въ основаніе оцѣнки лѣсовъ ложилась норма прироста. Этимъ приростомъ опредѣляется возможный доходъ, которымъ владѣлецъ могъ бы воспользоваться, если бы сбытъ этого прироста былъ бы всегда обезпеченъ спросомъ на него. Но такъ какъ условія произростанія лѣсовъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ не такія, при которыхъ бы владѣлецъ могъ эксплуатировать весь свой приростъ, то, очевидно, и оцѣнка по одному только приросту не могла всѣхъ удовлетворить.

Поэтому оцѣнка лѣсовъ должна покоиться не на одномъ только возможномъ приростѣ, но и на приростѣ дѣйствительно расходуемомъ, т. е. доставляющемъ доходъ. Оцѣнивая тотъ и другой приростъ и беря изъ нихъ среднюю величину, послѣ капитализаціи мы, конечно, будемъ ближе къ дѣйствительной цѣнности лѣсовъ, нежели это было до сихъ поръ. Годичный приростъ 0,25 куб. саж. на одну десятину, по заявленію представителей казенныхъ интересовъ, долженъ считаться преувеличеннымъ и нельзя съ этимъ не согласиться, потому что правильные расчеты на приростъ могутъ не оправдаться въ виду частыхъ пожаровъ, періодически посѣщающихъ одну и ту же мѣстность и губительно дѣйствующихъ на молодую поросль.

Беря приростъ въ 0,25 куб. саж., оцѣнивая его по таксамъ IV разряда для 4-хъ сортовъ дровъ и по всѣмъ разстояніямъ, причемъ средняя цѣна кубической саж. будетъ равняться 66,5 коп. возможный доходъ по приросту съ десятины будетъ для всего уѣзда равняться  $0,25 \times 66,5 = 16,62$  коп. и капитализируя его изъ 6%, какъ и доходъ другихъ имуществъ въ уѣздѣ, получимъ стоимость одной десятины въ 2 р. 77 коп.

Управой въ докладѣ экстренному Собранію уже былъ представляемъ расчетъ дѣйствительнаго дохода, получаемаго каждымъ владѣльцемъ съ десятины по даннымъ, собраннымъ за 3 года.



Капитализируя этот доход можно получить стоимость десятины по действительному доходу. Но капитализация изъ 6% в данномъ случаѣ была бы несправедлива, потому что владѣлецъ, эксплуатирующій свой лѣсъ, только по прошествіи года и въ большинствѣ случаевъ только по прошествіи двухъ лѣтъ, можетъ воспользоваться затратой, сдѣланой на вырубку, а потому по неволѣ долженъ довольствоваться меньшимъ процентомъ на свою затрату.

Подобно тому, какъ принято комиссіей для золотыхъ приисковъ капитализация дохода съ земель изъ 3%, можно принять этотъ процентъ и по отношенію къ действительному доходу съ лѣсовъ.

Дѣйствительный доходъ, за исключеніемъ лѣсо-хозяйственныхъ расходовъ, исчисленъ Управой по таксамъ для всѣхъ сортовъ дерева и для первыхъ трехъ разстояній. Такимъ образомъ:

1) Дѣйствительный доходъ для лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ будетъ 0,17 коп. съ десятины, капитализируя этотъ доходъ изъ 3%, получимъ стоимость ея 5 коп., а средняя стоимость изъ действительнаго и возможнаго дохода будетъ  $= \frac{5+277}{2} = 1$  руб. 41 коп. По этой стоимости слѣдуетъ пока принять и лѣса, назначенные въ надѣлъ крестьянамъ

2) По Купвинской дачѣ, при действительномъ доходѣ 22,52 коп. съ десятины, стоимость ея опредѣлится  $= \frac{750+277}{2} = 5$  р. 13½ коп.

3) По Верхне-Туринской дачѣ, при доходѣ 30,4 коп., стоимость десятины  $= \frac{1013+277}{2} = 6$  р. 45 коп.

4) По Баранчинской дачѣ доходъ  $= 7,7$  коп. съ десятины и стоимость ея  $= \frac{257+277}{2} = 2$  р. 67 к.

5) По Нижне-Туринской дачѣ, при доходѣ 7,03 коп., стоимость десятины  $= \frac{234+277}{2} = 2$  р. 55½ коп.

6) По Серебрянской дачѣ дохода не имѣется.

Не прилагая правила, проектированныя г. Министромъ Финансовъ, чтобы лѣса прочихъ владѣльцевъ по доходности исчислялись не ниже лѣсовъ казны, такъ какъ дача эта принадлежитъ тоже казнѣ и могла быть показана въ совокупности съ другими дачами Гороблагодатскихъ заводовъ, слѣдуетъ для нея взять даже убытокъ въ расчетъ по 2,42 коп. на десятину и стоимость десятины будетъ  $= \frac{277-2,42}{2} = 1$  р. 37 коп.

7) По Нижне-Тагильской дачѣ, при доходѣ 18,74 коп.; стоимость десятины  $= \frac{625+277}{2} = 4$  р. 51 коп.

8) По Алапаевской дачѣ, при доходѣ 25,3 копѣекъ, стоимость десятины =  $\frac{860+277}{2} = 5$  р. 68 к. Но такъ какъ въ свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ Управленіямъ этой дачи, замѣчена ошибка, которая могла повліять на высокую оцѣнку, то справедливѣе будетъ принять стоимость десятины по прошлогодней оцѣнкѣ въ 4 р. 75 коп.

9) По Богословской дачѣ, при доходѣ 8,9 копѣекъ, стоимость десятины =  $\frac{297+277}{2} = 2$  р. 87 коп.

10) По Николае-Павлинской дачѣ, дающей убытокъ, примѣняя вышеприведенныя правила г. Министра Финансовъ, стоимость десятины принята, какъ лѣсовъ казны, въ 1 р. 41 коп.

11) По Невьянской дачѣ, при доходѣ 33,3 копѣекъ, стоимость десятины =  $\frac{1127+277}{2} = 7$  р. 0,2 коп.

12) По Верхъ-Исетской, при доходѣ 29,1 копѣекъ, стоимость десятины =  $\frac{970+277}{2} = 6$  р. 23 $\frac{1}{2}$  коп.

13) По Северо-Заозерской дачѣ, приносящей убытокъ, стоимость десятины принята въ 1 р. 41 коп.

14) По Южно-Заозерской дачѣ, приносящей убытокъ, стоимость десятины принята 1 р. 41 коп.

15) По Сосьвинской дачѣ, за недоставленіемъ свѣдѣній Управленіемъ заводовъ, оцѣнку одной десятины можно принять по слѣдующимъ соображеніямъ. За послѣдніе 2 года въ Сосьвинскомъ заводѣ, хотя и съ перерывами дѣйствовала доменная печь, а по незначительности разбѣра дачи, расходъ древесной массы долженъ быть примѣрно за эти года, такой же, какъ въ смежной Богословской дачѣ и принимая, что степень эксплуатаціи за 1886 г. была не ниже лѣсовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, получимъ среднюю стоимость за три года =  $\frac{141+287+287}{3} = 2$  р. 38 коп.

По этой оцѣнкѣ общая стоимость лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ понизится всего на сумму около 400.000 руб. Налогъ съ лѣсовъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, хотя на нынѣшній годъ и будетъ превосходить нѣсколько рекомендуемую сумму въ 43000 руб., но въ будущемъ для этихъ лѣсовъ оцѣнка по справедливости могла бы быть понижена, не нарушая общихъ основаній оцѣнки. По таксамъ самое дальнее разстояніе положено свыше сорока верстъ.

Нормы разстояній раздѣлены на 4 разряда: первый до 10 верстъ, второй отъ 10 до 25, третій отъ 25 до 40 и четвертый свыше сорока и если



бы идти далѣе, то надо бы вести подраздѣленіе четвертаго разряда отъ 40 до 60, пятаго отъ 60 до 80 и т. д. и вывести пропорціонально уменьшеніе таксъ. Возможный доход выведенъ по таксамъ до четвертаго разстоянія, что вполне справедливо для частныхъ лѣсовъ, имѣющихъ самыя отдаленныя лѣса до возможнаго мѣста сбыта не далѣе 60 верстъ. Лѣса же вѣдомства государственныхъ имуществъ удалены иногда отъ мѣстъ возможнаго сбыта на 100 и болѣе верстъ, такъ что для нихъ можно было бы вывести особыя таксы, по которымъ и долженъ быть исчисленъ возможный доходъ. Сдѣлать это теперь будетъ не возможно, потому — что крупное сокращеніе въ одинъ годъ земскихъ доходовъ могло бы повести къ коренной ломкѣ существующаго земскаго хозяйства, на что указываетъ и губернская коммиссія, работавшая совместно съ представителемъ отъ управленія государственными имуществами.

Гласный П. Финнеръ.

### Въ XIX очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе.

Редакціонной коммисіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ

### ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ объяснительную записку, коммиссія имѣетъ честь сдѣлать слѣдующія заключенія на усмотрѣніе Собранія.

1. По предлагаемой Управой оцѣнкѣ лѣсовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 2 р. 63 к. за десятину оцѣняется только та часть лѣсовъ, которая эксплуатируется и освобождается совершенно отъ оцѣнки та часть, которая по свѣдѣніямъ Управленія не эксплуатируется. Хотя земскій сборъ при этой оцѣнкѣ по раскладкѣ на будущій годъ и будетъ соответствовать той суммѣ, какая рекомендована уѣздному земству коммиссіею губернскаго земства, но съ этимъ предложеніемъ нельзя согласиться потому, во первыхъ, что часть лѣсовъ и при томъ совершенно произвольная, имѣющая несомнѣнную цѣнность, совершенно исключается изъ обложенія наравнѣ съ землями неудобными и, во вторыхъ, для уравнительности земскихъ сборовъ другихъ владѣльцевъ, пришлось бы исключить изъ обложенія и другіе лѣса, которые, какъ извѣстно Собранію, тоже имѣютъ малую эксплуатацію, а по-сему, не имѣя пока никакихъ точныхъ данныхъ для измѣненія основаній

оцѣнки лѣсовъ не только по цѣнности, но и по доходности и въ тоже время, идя на встрѣчу желаніямъ правительства—урегулировать соразмѣрность обложенія съ дѣйствительною доходностью, коммиссія полагаетъ:

а) Лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ при раскладкѣ земскихъ сборовъ выдѣлить въ особую рубрику съ существующею на нихъ оцѣнкою въ 2 р. 15 коп. за десятину, а также земли подъ сѣнокосами съ оцѣнкою въ 5 руб. за десятину, подъ золотыми пріисками по 33 р. 33 к. за десятину, подъ рудниками по 5 р. 25 к. за десятину и оброчныя статьи по стоимости ихъ въ 13628 руб. 40 коп. Вся стоимость этихъ имуществъ опредѣлена въ 5.926.397 рубл. 7 коп., съ назначеніемъ съ нихъ земскаго сбора въ размѣрѣ, указанномъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ. Лѣса же, состоящіе въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, отнести къ разряду имуществъ, облагаемыхъ на общемъ основаніи.

б) На текущій годъ имущества казны, кромѣ казенно-крестьянскихъ, обложены были по Верхотурскому уѣзду въ суммѣ 76641 р. 29 коп., изъ коихъ относились на губернскіе сборы 5500 руб. и на уѣздные 71141 руб. 29 коп., а потому изъ назначенныхъ для уплаты по уѣзду сборовъ въ 43000 р., помянутыя имущества обложить сборами на потребности уѣзднаго земства въ суммѣ 39900 руб.

в) Всѣ прочіе лѣса и земли оставить съ прежнею оцѣнкою.

2. Принимая во вниманіе низкую оцѣнку земель, заключающихся подъ рубрикой разныхъ, въ число которыхъ входятъ земли подъ прудами, каменоломнями, рудниками и проч., несомнѣнно играющихъ въ общемъ хозяйствѣ роль доходныхъ статей, нисколько не ниже другихъ полевыхъ угодій, коммиссія полагаетъ, впредь до выработки болѣе прочныхъ основаній къ ихъ оцѣнкѣ:

а) Земли подъ прудами оцѣнивать, какъ земли луговныя, по 1-му разряду въ 7 рубл., на томъ основаніи, что прудами занята прибрежная земля, могущая идти подъ сѣнокосы.

б) Земли подъ рудниками, каменоломнями, добычей песку и извести оцѣнивать какъ земли подъ лѣсами по высшей оцѣнкѣ въ 5 руб. 25 коп. и, въ виду неменьшей ихъ доходности, поручить Управѣ войти въ сношеніе съ заводоуправленіями, чтобы они сообщили болѣе точныя свѣдѣнія съ приложеніемъ плановъ или съ ихъ копій на эти площади для выработки будущему Собранію основаній оцѣнки ихъ.

3. Цѣнность земель подъ золотыми пріисками принять въ 33 р. 33 к. за десятину, считая доходность съ десятины въ 1 руб. и капитализируя эту



доходность изъ 3<sup>0</sup>/о, какъ это уже дѣлается губернскимъ земствомъ, принявшимъ основанія оцѣнки тѣ же самыя. Капитализація изъ 3<sup>0</sup>/о принята губернскимъ земствомъ на томъ основаніи, что плата съ десятины въ 1 руб. получается владѣльцемъ за каждый годъ въ началѣ года впередъ и такимъ образомъ онъ можетъ пользоваться низшимъ процентомъ дохода съ своего имущества.

4. Предложить Управѣ войти въ сношеніе съ Гороблагодатскими заводами по вопросу перечисленія 4955<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ лѣсовъ въ разрядъ неудобныхъ земель и просить, чтобы была сдѣлана копія съ общаго плана дачи Гороблагодатскихъ заводовъ, съ показаніемъ въ приблизительныхъ очертаніяхъ площадей неудобныхъ земель, дабы однѣ и тѣ же площади не могли попадать въ разрядъ земель неудобныхъ по нѣскольکو разъ и для того, чтобы въ случаѣ надобности, Управа могла всегда повѣрить чрезъ своихъ служащихъ, какъ вѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній, такъ и нанесеніе новыхъ пустошей или исключеніе таковыхъ отъ зарощенія въ разрядъ удобныхъ. Только при такомъ условіи коммиссія полагаетъ возможнымъ сдѣлать измѣненія въ количествѣ удобныхъ и неудобныхъ земель, а теперь ихъ обложить, и, если подтвердится сообщаемыя заводоуправленіемъ свѣдѣнія, то сдѣлать зачетъ въ счетъ будущихъ платежей.

5. Къ стоимости недвижимаго имущества по Тагильскимъ заводамъ прибавить 38085 руб. 14 коп. къ суммѣ, показываемой заводоуправленіемъ въ исправленіе ошибки по Лайскому заводу и принять сумму къ обложенію 1.505.308 р. 23 к.

6. Въ ходатайствѣ довѣренныхъ отъ мастеровыхъ Нижнесалдинской волости о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по этой волости коммиссія полагаетъ отказать.

7. Во всемъ остальномъ коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніями Управы, выраженными въ объяснительной запискѣ.

Въ заключеніе коммиссія считаетъ нужнымъ указать Управѣ, что съ сокращеніемъ доходовъ, изысканіе новыхъ источниковъ обложенія является насущною потребностью, какъ для пополненія ресурсовъ все болѣе и болѣе растущихъ потребностей земскаго хозяйства, такъ и для облегченія плательщикамъ пониженіемъ <sup>0</sup>/о обложенія, а посему не можетъ не указать на слѣдующіе предметы, ускользавшіе отъ обложенія земствомъ и которые членамъ коммиссіи попались лишь, такъ сказать, подъ руку. Таковыми имуществами являются сооруженія — Болчеданскій рудникъ Ушкова и рудника Богомолова съ обогатительной фабрикой въ Гороблагодатскомъ округѣ, торфяники: Та-

гильской, Алапаевской и другихъ дачъ, торговыя площади, рынки, ряды и проч. Наконецъ нѣкоторыя имущества по своей низкой оцѣнкѣ невольно бросаются въ глаза и заставляютъ думать, что въ уѣздѣ есть немало подобныхъ имуществъ. Такъ винокуренный заводъ Хлестова въ деревнѣ Горбуновой, Троицко-Александровской волости, оцѣненъ волостнымъ правленіемъ всего въ 5000 руб., тогда какъ подобныя же заводы въ смежномъ уѣздѣ Ирбитскомъ Виноградова оцѣненъ въ 32000 р., а Бурдакова въ 22000 р., почему, по мнѣнію комиссіи, заводъ Хлестова долженъ быть принятъ въ оцѣнку по крайней мѣрѣ 25000 р., которую принять нынѣ же. Комиссія находитъ нужнымъ посему рекомендовать Управѣ, пользуясь услугами земскаго техника, собрать точныя свѣдѣнія по всѣмъ этимъ имуществамъ для внесенія ихъ стоимости въ предметы обложенія земскимъ сборомъ на будущій годъ.

Подлинный за надлежацимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО









































Всего	З Е М Л Я И																							
	Усадебныя по оцѣнкѣ въ 25 р. за десятину.		I разряда по оцѣнкѣ въ 7 руб. за десятину.			II разряда по оцѣнкѣ въ 5 руб. за десятину.			III разряда по оцѣнкѣ въ 4 руб. за десятину.			IV разряда по оцѣнкѣ въ 3 р. за десятину.			Земли подъ рудниками по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 коп. за десят. и подъ прудами 7 руб. за десятину.									
	Количество.	Стоимость.	Пашенныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Стоимость.	Пашенныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Стоимость.	Пашенныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Стоимость.	Пашенныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Стоимость.	Поль рудниками.	Поль прудами.	Стоимость.			
Николае-Павдинская . . . . .	23 1/2	587 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	656 1/2	850	4519 50	-	-	-	
Всеволодблагодатская:																								
Всеволодблагодотского общ. . . . .	34 1/2	862 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89 1/2	268 50	-	-	-	
Никитовдѣльского . . . . .	30	750 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	101	7	324 -	-	-	-	
Петрокамешская:																								
Петрокамешского общества . . . . .	39	975 -	-	-	-	-	-	-	-	201	690	64	3823 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Итого по волостямъ частныхъ горныхъ заводовъ . . . . .	4175 1/2	104387 50	-	-	-	-	5620 1/2	10536	396	82762 50	2305 1/2	43490	5514 1/2	205240	1142 1/2	15262	11779	84550 50	-	-	-	-	-	
Государственныхъ крестьянъ.																								
Монастырская.																								
Невьянскаго общества . . . . .	108 1/2	2712 50	1425	848 1/2	141 1/2	16905 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Лопатовскаго . . . . .	25	625 -	570	401 1/2	18	6968 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ярскаго . . . . .	22	550 -	519	581	18 1/2	7829 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Трошковскаго . . . . .	12 1/2	312 50	283 1/2	325	9 1/2	4926 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Городищенскаго . . . . .	22	550 -	522	454	15 1/2	6940 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Бучинскаго . . . . .	17 1/2	437 50	391	264	10 1/2	4658 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Останивнскаго . . . . .	44	1100 -	659	386 1/2	19	7451 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Куликовскаго . . . . .	14 1/2	362 50	332 1/2	274	10 1/2	4319 -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	266	6650 -	4702	3540 1/2	243	59398 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Л Н Ъ С Л А . К																		З		Земель, необложениыхъ сборовъ.		Стоимость недвижимыхъ имуществъ.			Всего.	
I разряда въ 5 руб. 25 к. за десятину.		II разряда въ 3 руб. 73 к. за десятину.		III разряда въ 2 руб. 63 к. за десятину.		IV разряда 2 р. 15 к. за десятину.		Земли подъ золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 33 руб. 33 коп. за десятину.		Итого земель и лѣсовъ, обложениыхъ сборовъ.		Земель, необложениыхъ сборовъ.		Стоимость недвижимыхъ имуществъ.			Всего.									
Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Жилые дома.	Торговля и промышленныя заведенія.	Всего.	Стоимость.	Сумма земл. сбора.								
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1530	5107 -	131	13914 60	15 -	13929 60	19036 60	228 44									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	124	1181 -	-	1763 -	20 -	1783 -	2914 -	34 97									
-	-	-	-	-	-	9	23 67	-	-	147	1097 67	3	4766 -	60 -	4826 -	5923 67	71 08									
-	-	-	-	-	-	9	23 67	-	-	271	2228 67	3	6529 -	80 -	6609 -	8837 67	106 05									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	994	4795 -	-	27953 -	1247 -	29200 -	33995 -	407 94									
1201	6305 25	-	-	1086 1/2	2857 49	-	-	-	-	102509	486103 24	2741	1473105 54	42852 48	1515958 02	2002061 26	24024 74									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2523 1/2	19617 50	-	25585 60	86 50	25672 10	45289 60	543 48									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1020 1/2	7593 50	-	5026 50	-	5026 50	12020 -	151 44									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1140 1/2	8379 50	-	4416 50	280 -	4696 50	13076 -	156 91									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	630 1/2	4638 50	-	1751 90	-	1751 90	6390 40	76 68									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1013 1/2	7490 50	-	4395 -	-	4395 -	11885 50	142 63									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	683	5096 -	-	3532 80	-	3532 80	8628 80	103 54									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1108 1/2	8551 50	-	7744 50	10 -	7754 50	16306 -	195 67									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	631 1/2	4681 50	-	2669 10	-	3669 10	7350 60	88 21									
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8751 1/2	66048 50	-	55121 90	376 50	55498 40	121546 90	1458 56									



























	З					Е					М					Л				С				А		Земли под золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 33 руб. 33 коп. за десятину.	Итого земель и лѣсовъ, обложенныхъ сборомъ.	Земель, необлюженныхъ сборомъ.	Стоимость недвижимыхъ иму- ществъ, обложенныхъ сборомъ.			Всего.									
	Усадьбы по оцѣнкѣ въ 25 р. за десятину.	I разряда по оцѣнкѣ въ 7 руб. за десятину.				II разряда по оцѣнкѣ въ 5 руб. за десятину.				III разряда по оцѣнкѣ въ 4 руб. за десятину.				IV разряда по оцѣнкѣ въ 3 руб. за десятину.				Земли подъ рудниками по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 коп. за десятину и подъ прудами 7 руб. за десятину.		разряда въ 5 руб. 15 к. за десятину.	II разряда 3 руб. 73 к. за десятину.		III разряда 2 руб. 63 к. за десятину.		IV разряда 2 р. 15 к. за десятину.				Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	Жилые дома.	Торговля и промышленныя заведенія.	Всего.
Нейво-Алашеевской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6801	15	6816	6816	81 79	
Верхне-Синячихинской . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5688	1040	6678	6678	80 14	
Нижне-Синячихинской . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1754	360	2114	2114	25 37	
Нейво-Шайтанской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5599 90	424	6023 90	6023 90	72 29	
Богословской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7867	1260	9127	9127	109 52	
Турьинской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38292 90	3335	41627 90	41627 90	499 54	
Каравульской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2070	115	2185	2185	26 22	
Николае-Павдинской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1769	15	1784	1784	21 41	
Всеволодоблагодатской . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4055	1830	5885	5885	70 62	
Петрокаменской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4670	330	5000	5000	60 -	
Монастырской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4010	1230	5240	5240	62 88	
Махневской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2295	-	2295	2295	27 54	
Топорковской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4378	200	4578	4578	54 94	
Арамашевской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	360	-	360	360	4 32	
Мироновской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	770	15	785	785	9 42	
Коптеловской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1124 50	-	1124 50	1124 50	13 49	
Вашкарской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1605	195	1800	1800	21 60	
Красногорской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1988	125	2113	2112	25 36	
Усть-Лялинской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	172	150	322	322	3 86	
Меркушинской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2694	90	2784	2784	33 41	
Краснопольской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	600	-	600	600	7 20	
Бродовской . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	451	969	1420	1420	17 04	
																																				643053 10	83801 40	726854 50	726854 50	8722 25	
	8403 1/2	210087 50	20389	11063 1/2	11454 1/2	300349	-	35143	44017	12908 1/2	460342 50	12550	86446 1/2	10929 1/2	439704	-	2657 1/2	25975	12338	122911 50	5102 1/2	8456 1/2	86582 09	799197	4195784 25	438340	1635008 21	771414	2028818 82	2938710 1/2	6318227 57	33860	1128553 80	5289356	16926369 24	594648	3775187 46	3029299 43	6804486 89	23730856 13	253553 51

СОУНЬ ИИ. В. Г. БЕЛИНСКОГО







I		II		III		IV	
Словослов	Словослов	Словослов	Словослов	Словослов	Словослов	Словослов	Словослов

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



Решения, предложенные на сессии в 1889 году.

а. Коммунальные расходы.

1. Расходы на содержание и управление земскими делами.

2. Расходы на содержание и управление народными училищами.

3. Расходы на содержание и управление земскими работами.

4. Расходы на содержание и управление земскими работами.

5. Расходы на содержание и управление земскими работами.

6. Расходы на содержание и управление земскими работами.

7. Расходы на содержание и управление земскими работами.

8. Расходы на содержание и управление земскими работами.

9. Расходы на содержание и управление земскими работами.

10. Расходы на содержание и управление земскими работами.

### ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

доходовъ и расходовъ по Верхотурскому уѣзду.

На 1889 годъ.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.

Итого на потребности земского хозяйства.



Расходы, предполагаемые въ производствѣ по утвержденной Собраніемъ смѣтѣ на 1889 годъ.

Сумма.

*а. Потребности обязательныя.*

I. Расходы мѣстамъ и лицамъ, назначеннымъ отъ Правительства.

Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія . . . . .	2935	60
„ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . .	5500	—
„ мировыхъ судебныхъ учреждений . . . . .	20800	—
„ уѣзднаго по воинской повинности присутствія . . . . .	1900	—
Вознагражденіе казначействъ за приемъ и храненіе суммъ земскихъ сборовъ . . . . .	400	—
На призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу . . . . .	2000	—
II. Дорожная повинность . . . . .	35557	—
III. Подводная повинность . . . . .	30000	—
IV. Земская почта и развозка денегъ по уѣзду . . . . .	2210	—
V. Содержаніе Верхотурской земской больницы и аптеки . . . . .	12864	—

Итого на потребности обязательныя. 114166 60

*б. Потребности необязательныя.*

VI. Содержаніе земской Управы и литографіи . . . . .	17200	—
VII. Народное образованіе . . . . .	65735	50
VIII. Медицинская часть . . . . .	73210	—
IX. Ветеринарная часть . . . . .	2385	—
X. Улучшеніе сельскаго хозяйства . . . . .	1660	—
XI. Разные расходы . . . . .	16267	49

Итого на потребности необязательныя. 176457 99

Всего исчислено на предметы, поименованные въ смѣтѣ на 1889 г. . . . 290624 59

Настоящая роспись доходовъ и расходовъ на 1889 г., на основаніи 2 й ст. очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи октября

Подлинная за надлежащ

Сумма.

Ожидаемые доходы.

Исчисленная по смѣтѣ на 1889 годъ сумма покрывается изъ слѣдующихъ источниковъ:

*Съ предметовъ обложенія.*

1. Земель и лѣсовъ . . . . .	171899	67
2. Прочихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . .	81653	84
3. Ожидается въ поступленію: съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ:		
10% сбора . . . . .	5000	—
25% „ . . . . .	4500	—

*Разныхъ зачетовъ.*

4. Судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги . . . . .	1200	—
5. Пошлины за право быть частными повѣренными . . . . .	300	—

*Кромѣ того зачисляются слѣдующія суммы.*

Остатки отъ смѣтнаго назначенія 1887 года . . . . .	6955	84
Тоже отъ смѣты текущаго года . . . . .	11177	17
Полученныя сверхъ смѣтнаго предположенія съ патентовъ, билетовъ и проч . . . . .	5370	62
Вырученныя за леченіе больныхъ . . . . .	895	08
Проценты, полученные по облигаціямъ и текущему счету съ банкомъ . . . . .	772	37
Изъ капитала на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію этихъ помѣщеній . . . . .	700	—
Доходы отъ земской почты . . . . .	200	—

Балансъ . . . . . 290624 59

прав. о земск. росписи, смѣтахъ и раскладкахъ, составлена и утверждена XIX  
ря 30 дня 1888 года.

щимъ подписомъ.



## ДОКЛАДЪ

### XIX ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

#### О недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Количество всѣхъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, числящихся за плательщиками Верхотурскаго уѣзда на 1-е сентября сего 1888 года, составляетъ сумму 280.349 руб. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Исключивъ, отсюда сборы 140.414 р. 43 коп., въ настоящее время невзыскиваемые вслѣдствіе протеста г. Пермскаго губернатора, недоимокъ, подлежащихъ платежу, останется 139.935 р. 51<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Эта послѣдняя цифра между плательщиками распредѣляется такимъ образомъ:

	Окладные сборы.				Пеня.	Всего.
	Уѣздный.	Губерскій.	Страховой.			
Управленіе Государствен. Имуществами . . . . .	58	40	—	41	—	38 81
Гороблагодатскіе казенные заводы . . . . .	6136	50	—	—	—	6186 50
Частные горные заводы . . . . .	34519	72	1597	4	18261	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 54378 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Города . . . . .	311	82	16	84	—	328 66
Сельскія общества . . . . .	36564	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1796	54	21012	97 59374 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Вольнопрожив. въ волостяхъ . . . . .	17968	64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1690	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	19658 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	95560	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5100	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21012	97 18261 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 139935 51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Сравнивая приведенныя цифры съ прошлогодними, оказывается, что окладныя недоимки, подлежащія взысканію, нынѣ увеличились на 25.895 р. 68<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., пеня уменьшилась на 9286 р. 73 коп. и наконецъ опротестованныхъ сборовъ нынѣ стало менѣе на 39746 руб. 50 коп.; въ объемъ же недоимокъ убавилось на 23.137 руб. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Если же исключить сборы 21.382 руб. 91 коп., полученные Управою въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ съ Гороблагодатскихъ казенныхъ заводовъ (6136 р. 50 к.) и съ



Николае-Павдинскихъ заводовъ г. Пастухова (15.246 р. 41 к.), то увеличение окладныхъ недоимокъ выразится только въ 4512 руб. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. На уменьшение пени повляло главнымъ образомъ постановленіе Собранія минувшей очередной сессіи, на основаніи котораго изъ числа состоящихъ на Николае-Павдинскихъ заводахъ г. Пастухова такого рода недоимокъ Управою исключено 11.702 р. 75 коп. Что касается опротестованныхъ сборовъ, то ихъ стало менѣе вслѣдствіе того, что таковыя сборы за 1883 годъ, согласно пересоставленной раскладки и приведенной нынѣ въ дѣйствіе съ разрѣшенія минувшаго очереднаго Собранія, перешли въ разрядъ недоимокъ, подлежащихъ взысканію.

Дѣло по взысканію недоимокъ, состоящихъ на отдѣльныхъ плательщикахъ, находится въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ докладовъ Управы предыдущимъ земскимъ Собраніямъ извѣстно, что уплата сборовъ, начисляемыхъ на казну, за такъ называемыя общія дачи, съ 1881 года почти совсѣмъ не производилась. Въ послѣднее время затрудненія по уплатѣ этихъ сборовъ устранимы и Управленіе Государственными Имуществами погасило значительную часть недоимокъ по симъ сборамъ (2047 руб. 57 коп.), такъ что въ настоящее время осталось въ недоимкѣ всего только 58 р. 81 к., каковая сумма, по увѣренію Управленія, имѣетъ быть внесена въ ближайшемъ будущемъ.

Недоимка 6136 руб. 50 коп., показанная по прилагаемому свѣдѣнію за Гороблагодатскими казенными заводами, какъ сказано выше, въ сентябрѣ мѣсяцѣ уплачена.

За Николае-Павдинскіе заводы г. Пастухова въ томъ же сентябрѣ мѣсяцѣ внесены всѣ окладныя недоимки въ суммѣ 15.246 руб. 42 коп., состоящія изъ сборовъ за 2-ю половину 1887 года и незначительной части за первую, изъ дополнительнаго сбора за 1883 годъ и изъ оклада за 1-ю половину текущаго года. За уплатой этой суммы на Николае-Павдинскихъ заводахъ осталась въ настоящее время въ недоимкѣ одна только Пени въ количествѣ 7569 р. 53 коп. На имѣніяхъ остальныхъ крупныхъ владѣльцовъ состоитъ недоимокъ 31.551 рубль, въ томъ числѣ на Южно-Заозерской дачѣ, принадлежащей Николо-Заозерско-Камско-Уральскому товариществу 12.059 рублей 91 коп. (окладныхъ 9446 рублей 97 коп. и пени 2612 р. 94 к.), Сѣверо-Заозерской дачѣ Н. Н. Всеволожскаго 11.811 р. 39 коп. (окладныхъ 4662 р. 37 к. и пени 7149 руб. 2 коп.) и Сосвинскомъ заводѣ г. Фонъ-Таль 7679 руб. 70 коп. (окладныхъ 6749 р. 60 к. и пени 930 р. 10 к.).



Земскіе сборы за Южно-Заозерскую дачу совѣмъ не стали уплачиваться съ 1886 года. Въ отчетномъ году по взысканію недоимокъ съ этого имѣнія Управою принимались слѣдующія мѣры. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, когда земскихъ недоимокъ на Южно-Заозерской дачѣ состояло до 6700 руб., управляющій дѣлами Николо-Заозерско-Камско-Уральскаго Товарищества г. Бентхенъ просилъ Управу допустить уплату этихъ недоимокъ по частямъ и такимъ образомъ облегчить веденіе дѣлъ Товарищества; при чемъ г. Бентхенъ выразилъ увѣренность, что недоимки при этомъ условіи могутъ погаситься въ скоромъ времени. Управа, выполнивъ довѣряя, что одновременная уплата всѣхъ земскихъ недоимокъ для Товарищества затруднительна, сообщила г. уѣздному исправнику, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, что она согласна сдѣлать облегченіе по платежу земскихъ недоимокъ, состоящихъ на имѣніи товарищества, только при томъ условіи, если конторой этого товарищества при первой сдачѣ въ казну золота будетъ уплачено земству 2000 руб., а затѣмъ при всѣхъ послѣдующихъ сдачахъ будетъ относиться за земскія недоимки  $\frac{1}{3}$  причитающихся конторѣ денегъ за выработанное золото въ Южно-Заозерской дачѣ, при чемъ эта треть должна быть опредѣлена изъ той суммы, какая получится при переводѣ сдаваемого золота на кредитныя рубли. Соглашаясь на такое облегченіе для товарищества по платежу земскихъ недоимокъ, Управа въ то же время просила г. уѣзднаго исправника, въ случаѣ неисполненія товариществомъ сказанныхъ условій въ точности, принять при взысканіи недоимокъ съ имѣнія товарищества 666 ст. уст. о под., затѣмъ Управа, не видя никакой уплаты, обращалась снова г. уѣздному исправнику съ просьбами о неупустительномъ принятіи рѣшительныхъ мѣръ при взысканіи земскихъ сборовъ съ такого неакуратнаго плательщика, какъ Николо-Заозерско-Камско-Уральское товарищество. Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года г. уѣздный исправникъ увѣдомилъ Управу, что на представленіе его г. главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ далъ знать, что по составленнымъ управленіемъ горною частію на Уралѣ расчетамъ о золотѣ Николо-Заозерско-Камско-Уральскаго товарищества удержано изъ этого золота 6112 руб. 96 коп. золотомъ и 72 р. 81 коп. серебромъ на уплату числящихся на имѣніи товарищества земскихъ недоимокъ и что это золото и серебро будутъ проданы и вырученные за нихъ деньги отосланы въ Верхотурскую земскую Управу. Къ сожалѣнію, этихъ денегъ Управа до сихъ поръ не получила и на вновь обращенную къ г. уѣздному исправнику просьбу о томъ, чтобы онъ сдѣлалъ куда слѣдуетъ представленіе о скорѣйшей уплатѣ земству денегъ, вырученныхъ



отъ продажи золота и серебра, Управѣ въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ сообщено, что по закону (144 ст. уст. част. золот.) уплата за сплавленное золото производится С.-Петербургскимъ монетнымъ дворомъ по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня выдачи ассигновокъ или составленія на него расчетовъ и что расчеты, по которымъ отчислено на монетный дворъ 6112 руб. 96 к. золотомъ и 72 р. 81 коп. серебромъ, составлены 21-го іюня и 2-го іюля, слѣдовательно Управа должна ожидать полученія съ монетнаго двора денегъ на ранѣе января мѣсяца 1889 года.

Кромѣ всего вышесказаннаго Управа считаетъ не лишнимъ доложить Собранію, что состоящій вкладчикомъ на вѣрѣ въ Ниболо-Заозерско-Камско-Уральскомъ товариществѣ камергеръ Высочайшаго двора, тайный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Всеволожскій, въ прошеніи своемъ отъ 14-го августа сего 1888 года о выдачѣ ему удостовѣренія о количествѣ земскихъ недоимокъ, числящихся на Южно-Заозерской дачѣ, извѣстилъ Управу, что по третьему пункту товарищескаго договора, полные товарищи, съ круговою другъ за друга порукой, и ноутъ отвѣтственностію всемъ своимъ движимымъ имуществомъ, обязались предъ нимъ, г. Всеволожскимъ и сестрою его Екатериной Александровной Всеволожской, состоящей въ товариществѣ также вкладчикомъ на вѣрѣ, уплатить немедленно все бывшее на принадлежавшихъ ранѣе имъ, гг. Всеволожскимъ, а нынѣ товаричеству, имѣніяхъ недоимки въ государственныхъ и земскихъ повинностяхъ и затѣмъ уплачивать исправно въ установленные сроки все вновь начисляемые сборы. Такъ какъ многіе изъ полныхъ товарищей нынѣ выныли изъ товарищества, не исполнивъ своихъ обязательствъ, то г. Всеволожскій намѣренъ предъявить охъ нимъ судебнымъ порядкомъ искъ объ уплатѣ земскихъ повинностей. Чѣмъ кончится этотъ искъ и предъявленъ ли онъ въ настоящее время — Управѣ неизвѣстно.

На имѣніи отставнаго гвардіи ротмистра Никиты Никитича Всеволожскаго (Сѣверо-Заозерская дача) большую часть земскихъ недоимокъ составляетъ пеня (7142 р. 2 к.), которая XIV очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ Собраніемъ разрочена платежемъ на 10 лѣтъ, согласно чего недоимокъ этого рода къ 1889 году слѣдовало бы получить земству 3061 руб. 36 коп., остальная же пеня 4087 р. 66 коп. должна уплачиваться, начиная съ 1889 года, по 817 руб. 55 коп. въ годъ и такимъ образомъ погасится въ теченіи пяти лѣтъ. Окладная недоимка на имѣніи Н. Н. Всеволожскаго въ количествѣ 4662 руб. 37 коп. образовалась изъ недоплаты сборовъ за 1886 годъ (1164 руб. 7 коп.), почти изъ полнаго оклада за 1887 годъ (2251 рубль 6 к.), изъ оклада сборовъ за 1-ю половину сего



1888 года (995 руб. 42 к.) и изъ дополнительнаго сбора за 1883 годъ (261 р. 82 коп.).

Въ прошломъ году Управа, докладывая земскому Собранию, что имѣніе Н. Н. Всеволожскаго, за невзносъ Нижегородско - Самарскому земельному банку долга, назначалось въ продажу съ торговъ на 6-е ноября 1887 г. Торги въ этотъ срокъ, какъ оказалось впоследствии, не состоялись и назначены вновь на 16-е мая сего года. Изъ полученной копии съ резолюціи Тверскаго окружнаго суда отъ 18-го марта 1888 года Управа узнала, что отставной гвардіи ротмистръ Н. Н. Всеволожскій признанъ несостоятельнымъ должникомъ, присяжнымъ попечителемъ по дѣламъ котораго назначенъ дворянинъ Федоръ Михайловичъ Енько-Даровскій. Имѣя въ виду новое назначеніе торговъ на 16-е мая, Управа своевременно сообщила правленію Нижегородско-Самарскому земельному банку и присяжному попечителю г. Енько-Даровскому о всѣхъ земскихъ недоимкахъ и текущихъ платежахъ, какія числятся по Верхотурскому уѣзду на имѣніи Н. Н. Всеволожскаго. Сообщение это, разумѣется, необходимо было сдѣлать на тотъ предметъ, чтобы заявленное количество земскихъ недоимокъ было удержано изъ вырученной отъ продажи имѣнія суммы. Независимо отъ сего земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что на добываемое золото въ Сѣверо-Заозерской дачѣ Н. Н. Всеволожскаго хотя и наложенъ секвестръ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, но, какъ увѣдомилъ г. уѣздный исправникъ, вся сумма за добытое золото, на основаніи распоряженій главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, употребляется на уплату долговъ рабочимъ на промыслахъ въ этой дачѣ и впредь до окончательнаго разчета съ ними рабочими не представляется никакой возможности производить взыскаіііе земскихъ недоимокъ. Что касается публичной продажи имѣнія Н. Н. Всеволожскаго, назначенной на 16-е мая текущаго года, то продажа эта, на сколько извѣстно частнымъ образомъ Управѣ, снова не состоялась.

По вышеобъясненнымъ обстоятельствамъ земскіе сборы за имѣніе Н. Н. Всеволожскаго въ настоящее время совѣмъ не уплачиваются и если дѣло пойдетъ такимъ же образомъ и далѣе, то земскія недоимки, разумѣется, съ каждымъ годомъ будутъ увеличиваться. Какія при изложенныхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ принять мѣры по взысканію этихъ недоимокъ — Управа проситъ указанія Собранія.

Недоимка на Сосвинскомъ заводѣ г. Фодъ-Таль въ 7679 р. 70 коп. образовалась въ недавнее время и состоитъ изъ недоплатъ сборовъ за



1887 годъ (4308 р. 78 коп.), изъ текущихъ платежей (2440 р. 82 к.), и пени (930 р. 10 коп.).

Земскіе сборы за имѣніе г. Фонъ-Таль въ послѣднее время, по мнѣнію Управы, не стали уплачиваться потому, что между г. Фонъ-Таль, на землѣ котораго устроенъ Сосвинскій заводъ и Коломенскимъ обществомъ машиностроительнаго завода возникло спорное дѣло, касающееся правъ на владѣніе дачею Сосвинскаго завода. Въ настоящее время Управѣ частнымъ образомъ стало извѣстно, что это спорное дѣло судомъ рѣшено въ пользу Коломенскаго общества и потому можно надѣяться, что земскія недоимки, числящіяся на Сосвинскомъ заводѣ, погасятся въ недалекомъ будущемъ.

Судя по опыту предыдущихъ лѣтъ, точно также можно надѣяться на уплату въ скоромъ времени недоимокъ за городами 328 руб. 66 коп., состоящихъ изъ недоплаты сборовъ по текущимъ окладамъ, къ числу которыхъ относится и дополнительный сборъ за 1883 годъ.

Весьма солидная цифра недоимокъ, а именно 59.374 руб. 45 коп., состоитъ за сельскими обществами. Въ общемъ количество недоимокъ сей категории увеличилось противъ прошлаго года на 1055 р. 12 коп. и болѣе крупныя изъ нихъ остаются за тѣми-же волостями, на которыя Управа указывала въ прошломъ году, съ тою только разницею, что нѣкоторыя волости по суммѣ недоимокъ заняли другія мѣста. Первое мѣсто осталось по прежнему за тремя волостями Нижне-Тагильскаго селенія, количество недоимокъ за которыми нынѣ увеличилось снова на 2230 руб. 94 коп. и возросло до 32.734 руб. 84 коп. Остальныя волости по количеству недоимокъ нынѣ располагаются въ такомъ порядкѣ: Нейво-Алапаевская (4334 р. 31 коп.), Башкарская (3305 р. 89 к.), Купчинская (3112 р. 93 к.), Баранчинская (2293 р. 64 к.), Верхне-Туринская (2081 р. 48 к.), Николае-Павловская (2067 р. 4 к.), Висимо-Уткинская (1280 р. 63 к.), Верхне-Синячихинская (947 р. 64 к.). За всеми невоименованными выше волостями недоимки числятся меньшими суммами и достигаютъ до 7013 р. 5 коп.

Въ прошломъ году земское Собраніе обратило вниманіе на тотъ ненормальный порядокъ, какой практикуется въ волостяхъ по взысканію земскихъ сборовъ, налагаемыхъ на недвижимыя имущества, принадлежащія лицамъ сельскаго сословія. Этотъ ненормальный порядокъ состоитъ въ томъ, что волостныя правленія, получивъ изъ Управы окладныя листы о количествѣ причитающихся сборовъ съ cadaго сельскаго общества, сборы эти распределяютъ на отдѣльныхъ плательщиковъ не пропорціонально стоимости принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имущества, а по ровну или на годныхъ ра-



ботниковъ или на душевые надѣлы, результатомъ чего является то, что одни плательщики несправедливо или совсѣмъ избавляются отъ уплаты сборовъ за принадлежащія имъ недвижимыя имущества, или же уплачиваютъ ихъ въ меньшей суммѣ противъ той, кака я причиталась бы въ томъ случаѣ, еслибы сборы были распределены пропорціонально цѣнности недвижимыхъ имуществъ, тогда какъ другіе, имѣющіе менѣе цѣнныя имущества или даже совсѣмъ не имѣющіе никакой недвижимой собственности, должны покрывать недоборъ съ первыхъ и такимъ образомъ нести излишній налогъ.

Желая устранить подобную несправедливость и тѣмъ самымъ достигнуть болѣе успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ, земское Собрание минувшей очередной сессіи поручило Управѣ составить для всѣхъ волостей Верхотурскаго уѣзда именныя росписи о недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ лицамъ сельскаго сословія съ тѣмъ, чтобы земскіе сборы за 1888 годъ по этимъ росписямъ были исчислены съ каждаго отдѣльнаго владѣльца пропорціонально стоимости недвижимыхъ имуществъ. Порученіе Собранія Управою исполнено и при посылкѣ окладныхъ листовъ и означенныхъ росписей она просила всѣ волостныя правленія земскіе сборы съ отдѣльныхъ лицъ взыскивать въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ они значатся въ росписяхъ.

Не смотря на это, нѣкоторые сельскія общества не пожелали руководствоваться посланными изъ Управы росписями, а напротивъ своими приговорами постановили оставить порядокъ взысканія земскихъ сборовъ прежній, т. е. распределивъ общую сумму ихъ по ровну или на годныхъ работниковъ или на душевые надѣлы.

По мѣрѣ полученія объ этомъ извѣстій Управа разъясняла волостнымъ правленіямъ, что подобныя приговоры, какъ состоявшіея вопреки вошедшаго въ законную силу постановленія земскаго Собранія, не могутъ быть признаны правильными и потому настаивала, что бы земскіе сборы взыскивались пропорціонально стоимости недвижимыхъ имуществъ. Независимо отъ сего объ отмѣнѣ такихъ противозаконныхъ приговоровъ Управа просила Верхотурское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, а по принятіи надлежащихъ мѣръ ко взысканію въ уѣздномъ исправникѣ.

Особенно нежеланіе уплачивать земскіе сборы пропорціонально стоимости недвижимыхъ имуществъ высказали сельскія общества волостей Нижне-Тагильскаго селенія, т. е. тѣ самыя плательщики, прогрессивное увеличеніе недоимокъ за которыми не можетъ не обращать на себя вниманіе и прошлогоднее земское Собраніе, дѣлая свое постановленіе о томъ, что бы земскіе сборы взы-



скивались, согласно составленных Управою росписей, имѣло въ виду главнымъ образомъ именно этихъ плательщиковъ.

Поэтому по поводу Упрava считаетъ необходимымъ доложить Собранию, что на запросъ ея, вызванный крайне не удовлетворительнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ съ трехъ волостей Нижне-Тагильскаго селенія, одно изъ волостныхъ правленій этого селенія, Каменно-Выйско-Никольское въ августѣ мѣсяцѣ отвѣтило, что земскіе сборы за текущій годъ не взыскиваются потому, что сельскія общества, не смотря на дѣлаемыя разъясненія, не только не принимаютъ къ руководству присланныя изъ Управы именныя росписи, но даже отказались ихъ заслушать, настаивая въ то же время, что бы сборы были разложены по ровну на годныхъ работниковъ. Выйское-же общество и послѣ отъѣзду крестьянскимъ присутствіемъ состоявшагося ранѣе не законнаго приговора, вновь не согласилось производить взысканіе земскихъ сборовъ со стоимости имуществъ. Сообщая объ этомъ, Выйско-Никольское волостное правленіе высказало, что оно постановлено въ крайне затруднительное положеніе по взысканію земскихъ сборовъ.

Получивъ такое увѣдомленіе, Упрava вновь обратилась съ просьбами къ уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и къ г. уѣздному исправнику, къ первому о томъ, что-бы оно понудило сельскія общества Нижне-Тагильскихъ волостей подчиниться законному постановленію земскаго Собранія о распредѣленіи земскихъ сборовъ пропорціонально стоимости имуществъ, а ко второму—о принятіи указанныхъ законовъ мѣръ ко взысканію какъ оклада 1-й половины за текущій годъ, такъ и прежнихъ земскихъ недоимокъ. Кромѣ сего Упрava поручила члену своему Н. Р. Быкову, чтобъ онъ лично на мѣстѣ разъяснилъ домохозяевамъ Нижне-Тагильскаго селенія о преимуществахъ раскладки земскихъ сборовъ по стоимости имуществъ и о незаконности дѣйствій сельскихъ сходовъ.

Членъ Управы г. Быковъ о результатѣ даннаго ему порученія сообщилъ Управѣ слѣдующее.

Прибывъ въ Нижне-Тагильскій заводъ онъ, г. Быковъ, по предварительномъ соглашеніи съ волостными правленіями этого селенія, назначилъ отдѣльно по каждой изъ трехъ волостей дни, въ которые должны были явиться домохозяева для разъясненій имъ о томъ, чѣмъ руководствовалось земское Собраніе, постановляя, чтобы земскіе сборы взыскивались пропорціонально стоимости имуществъ. Въ назначенные дни въ каждое изъ волостныхъ правленій явилось достаточное число лицъ. Къ сожалѣнію, личныя разъясненія члена Управы г. Быкова о законности и справедливости распре-



дѣленія земскихъ сборовъ пропорціонально стоимости недвижимыхъ имуществъ не привели къ желательному результату и не убѣдили собравшихся лицъ. Всѣ эти лица въ своемъ возраженіи г. Быкову указывали на непрактичность подобнаго распредѣленія земскихъ сборовъ, находи болѣе выгоднымъ производить взысканіе ихъ съ годнаго работника, при чемъ въ подтвержденіе своего мнѣнія приводили въ примѣръ тѣхъ лицъ, которыя, имѣя болѣе или менѣе цѣнныя имущества, сами или слѣпцомъ перестарѣли, или малолѣтнія сироты, или же наконецъ вдовы; такія лица, будучи не въ состояніи по своей бѣдности улачивать налагаемые на ихъ имущества земскіе сборы и такимъ образомъ, способствуя накопленію недоимокъ, вынуждаютъ впоследствии земство взысканіе этихъ недоимокъ произвести чрезъ продажу имущества, а это повлечетъ окончательному разоренію лицъ и безъ того незавидно поддерживающихъ свое существованіе; между тѣмъ другія лица, хотя и не имѣющія никакой недвижимой собственности, но на которыхъ тѣмъ не менѣе въ одинаковой степени съ прочими распространяются благодѣянія отъ земства, при распредѣленіи земскихъ сборовъ на имущества совсѣмъ освободятся отъ платежа земскихъ повинностей, что, по мнѣнію мастеровыхъ Нижне-Тагильскаго завода, несправедливо. Кромѣ сего г. Быкову было заявлено, что сельскія общества, на основаніи 51 ст. общаго полож. о крестьянахъ, имѣютъ полное право распредѣлять по своему усмотрѣнію причитающіяся съ нихъ повинности и что въ этомъ случаѣ земство не должно бы стѣснять ихъ свободу.

Верхотурское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе со своей стороны, какъ извѣстно Управѣ, приняло всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, что бы постановленіе минувшаго очереднаго Собранія было исполнено волостными правленіями, но повліяетъ-ли это на успѣшное поступленіе земскихъ сборовъ, въ виду приведеннаго выше сообщенія г. Быкова—сказать теперь довольно затруднительно.

Довлаживая о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, земская Управа не можетъ со своей стороны не высказать, что какой бы способъ распредѣленія земскихъ сборовъ между плательщиками Нижне-Тагильскихъ волостей не былъ установленъ, тѣмъ не менѣе взыскать въ скоромъ времени, въ теченіи одного—двухъ лѣтъ, всѣ накопившіяся на нихъ земскія недоимки, по ея мнѣнію, совершенно невозможно. Хотя полиціей, на сколько извѣстно Управѣ, за неплатежъ этихъ недоимокъ производится опись движимаго имущества и уже по двумъ обществамъ—Входоіерусалимскому и Никольскому (Салка)—описано этого рода имущество на значительную сумму, но мѣра эта едва-ли достигнетъ своей цѣли, такъ какъ сомнительно, что-бы



на все описанное имущество нашлись покупатели, не говоря уже о томъ, что такой путь взысканія крайне тяжелый и весьма не желательный и долженъ быть примѣняемъ въ исключительныхъ только случаяхъ. Недоимки за Нижне-Тагильскими волостями накопились не вдругъ, а потому и взыскивать ихъ нужно постепенно, тѣмъ болѣе, что на накопленіе ихъ вліяла не одна не-исправность плательщиковъ, но и другія причины, такъ напримѣръ то обстоятельство, что ранѣе за счетъ обратныхъ земельныхъ сборовъ уплачивались казенныя повинности и удовлетворялись общественныя по волости потребности. Для того, что бы дѣло взысканія недоимокъ подвинуть впередъ, не обременяя въ то же время слишкомъ плательщиковъ, Управа находила бы дѣлесообразнымъ примѣнить съ будущаго 1889 года слѣдующую мѣру: платежъ земскихъ недоимокъ по Нижне-Тагильскимъ волостямъ разсрочить лѣтъ на пять или даже болѣе съ тѣмъ условіемъ, чтобы причитающаяся по разсрочкѣ часть, вмѣстѣ съ текущими платежами, была обязательно въ теченіи года взыскана и сдана по принадлежности. Это условіе должно быть своевременно объявлено на сходахъ всѣмъ сельскимъ обществамъ Нижне-Тагильскихъ волостей съ предупрежденіемъ, что если и такимъ путемъ не будутъ погашаться недоимки, то земство вынуждено будетъ взыскивать ихъ черезъ продажу движимаго и недвижимаго имущества.

Что касается сельскихъ обществъ другихъ волостей Верхотурскаго уѣзда, то по взысканію съ нихъ недоимокъ Управа не проектируетъ никакихъ особенныхъ мѣръ, такъ какъ уплата ими сборовъ, по сравненію съ предъидущимъ годомъ идетъ болѣе или менѣе удовлетворительно.

Въ заключеніе земской Управѣ остается сказать нѣсколько словъ о недоимкахъ, состоящихъ за лицами, не принадлежащими къ составу сельскихъ обществъ (вольнопроживающими). Недоимокъ этихъ на 1-е сентября сего года считается 19.658 рублей 74 коп., въ томъ числѣ оклада за текущій годъ 8121 рублей 53 коп. Здѣсь главная часть недоимокъ (до 13/тыс. рубле") состоитъ за лицами, имѣющими свои недвижимыя имущества въ Нижнемъ Тагилѣ. Какъ о порядкѣ взысканія этихъ недоимокъ, такъ и о причинахъ накопленія ихъ, Управа подробно сообщила въ своихъ докладахъ земскимъ Собраніямъ предъидущихъ очередныхъ сессій, при чемъ прошлогоднее Собраніе, одобривъ способъ полученія земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ въ Нижнемъ Тагилѣ черезъ одного изъ служащихъ въ Управѣ, предоставило послѣдней право время отъ времени практиковать подобный способъ и далѣе. Въ текущемъ году Управа для полученія сборовъ не имѣла возможности командировать своего служащаго въ Нижній Тагиль, чѣмъ



отчасти и можно объяснить то обстоятельство, что недоимки на вольнопроживающих нынѣ не уменьшились, а наоборотъ увеличились до 2/т. руб.

При семъ прилагаются: свѣдѣніе о недоимкахъ земскихъ и страховых сборовъ, оставшихся не полученными на 1-е сентября 1888 года и роспись о сложении недоимокъ съ объясненіемъ въ ней, почему недоимки представляются къ сложению.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО











Всего		Сборы						по раскладкам земства.																
		Недоимости по раскладкам до 1888 г.						За 1-ю половину 1888 г.			За 2-ю половину 1888 года.			Всего.										
		Губернской.		Страховой.		Уездной.		Итого.			Итого.													
Губернской.	Уездной.	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Итого.	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Итого.	Губернской.	Уездной.	Итого.												
Никола-Заверско-Камско-Уральского Товарищества.	сборы, подлежащие уплате	485	16	—	—	7229	46	119	43	—	—	1612	92	9446	97	119	42	1612	91	1782	33	11179	30	
		приостановленные взысканием	88	90	—	—	911	76	—	—	—	—	—	—	1000	66	—	—	—	—	—	—	1000	66
Н. Н. Всеволожского	сборы, подлежащие уплате	49	85	—	—	3617	10	69	33	—	—	926	9	4662	37	69	34	926	9	995	43	5657	80	
		приостановленные взысканием	120	3	—	—	1230	88	—	—	—	—	—	—	1350	91	—	—	—	—	—	—	1350	91
Сосвинские выходы г. Фоль-Таль.	сборы, подлежащие уплате	—	—	—	—	4717	64	—	—	—	—	2081	96	6749	60	135	24	2081	96	2167	20	8916	80	
		приостановленные взысканием	17	33	—	—	187	38	—	—	—	—	—	—	204	71	—	—	—	—	—	—	204	71
Сборные, подлежащие уплате	сборы, подлежащие уплате	979	64	—	—	24210	29	617	40	—	—	10309	43	36116	76	4419	5	59123	29	63542	34	99659	10	
	Приостановленные взысканием	4504	75	—	—	46551	85	49	65	—	—	674	99	51781	24	49	65	675	—	724	65	52505	89	
Итого:		5484	39	—	—	70762	14	667	5	—	—	10984	42	87898	—	4468	70	59798	29	64266	99	152164	99	
<b>Города:</b>																								
Верхотурье, уездный.		—	—	—	—	50	66	16	39	—	—	222	68	289	78	26	95	366	36	393	31	683	4	
Алашев, заштатный		—	—	—	—	38	48	—	45	—	—	—	—	38	93	15	46	205	11	220	57	259	50	
Итого:		—	—	—	—	89	14	16	84	—	—	222	68	328	66	42	41	571	47	613	88	942	54	
<b>Волости казенных горных заводов:</b>																								
Кушвинская		—	—	—	—	108	18	—	—	—	—	237	—	3112	93	—	—	947	40	947	40	4060	33	
Верхне-Туринская		—	—	—	—	1075	58	—	—	—	—	1007	90	2081	48	—	—	1121	40	1121	40	3202	88	
Нижне-Туринская		—	—	—	—	302	35 1/4	—	—	—	—	22	22	455	71 1/4	—	—	1226	63	1226	63	1682	34 1/4	
Баранчинская		—	—	—	—	2	260	97	1467	78	—	—	161	41	2293	64	—	—	632	1	632	1	2925	65
Итого:		—	—	—	—	2	369	15	5611	46 1/4	—	—	183	63	1779	50	—	—	3927	44	3927	44	11871	20 1/4
<b>Волости частных горных заводов:</b>																								
Нижне-Тагильская		474	61	3485	7	4816	34	6	43	398	55	712	2	9923	2	6	42	946	—	952	42	10875	44	
Выско-Никольская		383	20	5328	66	3986	38	16	23	556	3	1220	48	11490	98	16	23	1220	49	1236	72	12727	70	
Троицко-Александровская		460	50	4251	43	5663	3	—	—	434	98	513	59	11323	84	—	—	1593	68	1593	68	12917	52	
Верхне-Салдинская		—	—	1	66	85	1	—	—	—	—	—	—	86	67	22	54	809	30	831	84	918	51	







Сборы				по раскладкам земства.								
Всего	Недоимок по раскладкам до 1888 г.			1-ю половину 1888 г.			2-ю половину 1888 г.			Всего.		
	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Итого.	Губернской.	Уездной.		Итого.	
Усть-Лялинская	—	—	43 97	—	—	—	43 97	15 42	355 49	870 91	414 88	
Меркушинская	12	105 11	235 89 1/4	—	—	105 18	458 18 1/4	24 17	803 25	827 42	1285 60 1/4	
Краснопольская	—	5 64	853 1/2	—	—	—	858 65 1/2	13 31	536 70	550 1 1/2	1408 66 1/2	
Бродовская	—	—	—	—	—	27 51	27 51	6 1	476 83	482 84	510 35	
<b>Волости ясачных вогуль:</b>												
Лялинская	—	—	15 58	—	—	—	18 72	3 14	50 92	54 6	72 78	
Ловвинская	—	—	13 16	—	—	—	123 55	3 97	62 76	66 73	190 28	
Сосвинская	1 5	—	13 99	—	—	—	15 4	2 16	42 69	44 85	59 89	
Низатуринская	—	—	3 56	—	—	—	3 57	— 87	16 95	17 82	21 39	
Лица, не принадлежащая к составу сельских обществ.												
Кушвинской	53 54	—	907 17	—	—	—	1056 67	—	—	—	9094 55	
Верхне-Туринской	—	—	252 98	—	—	—	188 25	—	—	—	454 79	
Нижне-Туринской	17 12	—	199 7	—	—	—	214 73	—	—	—	446 72	
Баранчинской	—	—	79 92	—	—	—	162 62	—	—	—	258 18	
Нижне-Тагильской	—	—	4781 97	—	—	—	2405 26	—	—	—	7929 1/2	
Выско-Никольской	—	—	1698 77	—	—	—	1181 63	—	—	—	3178 4 1/4	
Троицко-Александровской	—	—	1066 86 1/4	—	—	—	1730 46	—	—	—	1988 94 3/4	
Верхне-Салдинской	—	—	55 85	—	—	—	107 71	—	—	—	179 15	
Нижне-Салдинской	—	—	2127 52	—	—	—	192 77	—	—	—	352 14	
Черноисточинской	—	—	4 36	—	—	—	81 70	—	—	—	38 48	
Висимо-Уткинской	—	—	166 11	—	—	—	59 96	—	—	—	249 2	







№ п/п	Сборы			по раскладкам земства.																		
	до 1881 г.			Неоимокъ по раскладкамъ до 1888 г.			За 1-ю половину 1888 г.			За 2-ю половину 1888 года.			Всего.									
	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Губернской.	Страховой.	Уездной.	Губернской.	Уездной.	ИТОГО.	Губернской.	Уездной.	ИТОГО.										
1	60	90	472	3799	18958	2	70599	1301	2054	24960	121673	8729	184311	143041	264715							
2	—	—	—	9713	—	—	129978	49	—	—	674	99	140414	43	49	65	675	—	724	65	141139	
3	—	—	—	13512	18958	2	200575	1351	2054	25635	262088	8779	134986	66	143766	7	405854	43	—	—	—	
4	<b>Неокладные сборы:</b>			8	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Пени начисленная за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ:			88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Николае-Навдинские заводы г. Пастухова . . . . .			882	—	—	5966	44	—	—	676	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7569
7	Николае-Заверско-Камско-Уральского товарищества . . . . .			43	—	—	1952	41	—	—	576	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2612
8	Н. Н. Всеволожскаго . . . . .			—	—	—	6856	5	—	—	286	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7149
9	Сосвинские заводы г. Фонъ-Таль . . . . .			—	—	—	509	—	—	—	420	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	930
10	<b>Итого неокладныхъ сборовъ</b>			1925	—	—	13284	90	—	—	1960	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18261
11	<b>В С Е Г О</b>			14438	18958	2	215860	1441	2054	27595	280349	8779	134986	66	143766	7	424116	1	—	—	—	424116
12	Въ томъ числѣ приостановленныхъ взысканіемъ, вслѣдствіе протеста г. губернатора . . . . .			9713	—	—	129978	49	—	—	674	99	140414	43	49	65	675	—	724	65	141139	8
13	—			4725	18958	2	85884	1392	2054	26920	139935	8729	134311	66	143041	42	282976	93	—	—	—	282976
14	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74	—			—</																		



## РОСПИСЬ

о недоимкахъ земскихъ сборовъ, представляемыхъ къ сложенію по ходатайству разныхъ мѣстъ и лицъ и по другимъ причинамъ.

	Когда начислены сборы.	СУММА.		Итого.	Поясненіе—почему именно недоимки представляются къ сложенію.
		Уезднаго сбора.	Губернскаго сбора.		
<i>Кувшинская волость.</i>					
Вольнопроживающіе	1887 г.	319 89	—	319 89	Сумма эта составляетъ 20% сборовъ, начисленныхъ на раскладкѣ за 1887 г. на имущества вольнопроживающихъ Кувшинской волости и представляется къ сложенію въ слѣдствіе жалобъ плательщиковъ на высокую оцѣнку этихъ имуществъ. Управа считаетъ долгомъ объяснить, что по раскладкѣ на 1887 г. имущества вольнопроживающихъ Кувшинской волости, согласно доставленнаго свѣдѣнія волостнымъ правленіемъ, оцѣнены слишкомъ дорого, почти вдвое выше противъ предшествовавшихъ лѣтъ. Это произошло отъ того, что волостное правленіе, доставляя свое свѣдѣніе, руководствовалось оцѣночными списками земской комиссіи. Минувшее земское Собраніе, сознавая, что оцѣнка по спискамъ комиссіи высока, повизила ее для раскладки на 1888 годъ на 20%. Это же самое пониженіе Управа находитъ справедливымъ принять по раскладкѣ 1887 года.
<i>Выско-Никольская волость.</i>					
Львовъ Осипъ Прокоп.	1887—88	18 92	—	18 92	По раскладкѣ на 1887 года домъ Львова оцѣненъ въ 3000 руб., а по раскладкѣ на 1888 г. въ 3435 рублей. Находя эту оцѣнку слишкомъ высокую, Львовъ проситъ оцѣнить его домъ въ 1000 р. Управа хотя также находитъ оцѣн-



Имя и отчество землевладельца	Когда назначены сборы	С У М М А			Итого	Пояснение — почему именно недоимки представляются к сложению
		Уездного сбора	Губернского сбора	Итого		
Головачевъ Ив. Васил.	1884 г.	9	21	—	9 21	Эта сумма начислена, согласно свидѣнїя Нейво-Алапаевскаго волостнаго правленїя на Головачева, какъ на вольно-проживающаго Нейво-Алапаевской волости, Алапаевскїй городской голова удостоверяеть, что Головачевъ съ 1883 г. причисленъ къ мѣщанамъ г. Алапаевска и что начисленные въ 1884 году на егѳ имущество земскїе сборы по городской раскладкѣ получены и сданы имъ, городскимъ головою, въ Верхотурское казначейство своевременно вмѣстѣ съ сборами, взимаемыми съ другихъ плательщиковъ. Въ виду этого Алапаевскїй городской голова ходатайствуетъ о сложении недоимки 9 р. 21 к., числящейся на имущество Головачева по Нейво-Алапаевской волости и уже уплаченной по г. Алапаевску.
<i>Нижне-Синячихинская волость.</i>						
Пановъ Алекс. Игнат.	1888	1	58	—	1 58	Сборы эти начислены имъ по дополнительной раскладкѣ за 1883 г. на имущество, проданное съ торговъ за земскїе недоимки въ 1885 г.
<i>Туринская волость.</i>						
Кувшневъ Яновъ Ив.	1888	14	9	—	14 9	Имущества сихъ лицъ, какъ оказалось по провѣркѣ, внесены въ раскладку на 1888 г.
Мещанинъ Евгоріи Кирк.		3	66	—	3 66	











Описание угодий — принадлежность владения, в каком виде и на каком основании	Кому принадлежат	С У М М А Уданаго сбора	Губер- скаго соб- ра	Итого	Пояснение — почему именно недвижимки представляются къ сложению.
Сельския общ. Гороблагодатского округа 1887 г.	г.	472 49	60 90	533 39	твять не лишнимъ пояснить, что въ числѣ вышеозначенныхъ недвижимокъ заключается уѣднаго сбора 83 р., губернскаго 37 р. 56 к. и страховаго 135 р. 60 коп. Сложение первой суммы зависить отъ уѣднаго Собрания, сложение остальныхъ двухъ — отъ губернскаго.  Сборы сии начислены въ 1887 г. на сельския общества Гороблагодатскаго округа за 1965 десятинъ земель, вошедшихъ въ отводы золотыхъ присковъ изъ крестьянскихъ земельныхъ угодій. Исторія начисленія этихъ сборовъ такова. Главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ доставляя данныя для раскладки на 1887 г., увѣдомила Управу, что общая площадь земельно-лѣснаго владѣнія Гороблагодатскихъ заводовъ, противъ свѣдѣній для раскладки на 1886 г., не измѣнилась, но при этомъ главная контора добавила, что изъ крестьянскихъ земельныхъ угодій отведено золотыхъ присковъ 1965 дес., за которыя казна подвергаться обложению не должна, но отъ какихъ именно сельскихъ обществъ, въ какихъ количествахъ, поступили отводы присковъ: главная контора, за неизмѣнѣмъ у себя объ этомъ свѣдѣній, Управа руководствуясь тѣмъ, во 1-хъ, что 1965 дес. заключаются въ крестьянскихъ земельныхъ угодьяхъ, уже облагаемыхъ всемирнымъ сборомъ, и 2-хъ, что надѣлить эти 1965 дес. изъ крестьянскихъ угодій, за неизмѣнѣмъ къ тому данныхъ, не представляется возможнымъ, не сочла справедливымъ за 1965 дес. обложить крестьянскія общества, такъ какъ



	Когда начислены сборы.	С У М М А		Пояснение — почему именно недонки представляются къ сложенію.
		Уѣзднаго сбора.	Губернскаго сбора.	
<p>въ противномъ случаѣ обложение явилось бы двойнымъ: 1965 дес. были бы обложены какъ золотые приски и въ тоже время какъ угодья, въ которыхъ это количество уже заключается. Если же 1965 д. исключить изъ земель, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи заводовъ, то чрезъ это уменьшилась бы общая площадь земельнаго владѣнія Гороблагодатскаго округа, чего на самомъ дѣлѣ не произошло, а потому Управа въ раскладку на 1887 г. по Гороблагодатскимъ заводамъ внесла въ общемъ прежнее количество земель и лѣсовъ, обложивъ при этомъ 1965 дес., какъ приски. Съ этимъ согласилось XVII очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе. Г. Перскій губернаторъ обложение 1965 дес. за счетъ казны призналъ неправильнымъ, на томъ основаніи, что казна за присковыя земли, состоящія въ числѣ крестьянскихъ угодій, не получаетъ подесятинной платы. Съ протестомъ г. губернатора Пермское губернское земское Собраніе согласилось и 1965 д. по раскладкѣ на 1887 годъ перечислило съ казны на сельскія общества, не исключивъ въ тоже время отъ обложения соответствующее количество угодій, изъ которыхъ эти приски отведены.</p> <p>Хотя постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго Собранія вошло въ законную силу, тѣмъ не менѣе взыскивать съ сельскихъ обществъ сборы за 1965 дес. присковъ, обложенныхъ въ тоже время въ числѣ угодій, было бы не справедливымъ, да къ тому же Управа до сихъ поръ не могла получить полныхъ свѣдѣній о томъ, кому именно изъ сельскихъ обывателей</p>				







ХІХ очередному Верхотурскому уѣздному земскому Собранію.

### ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

#### О НЕДОИМКАХЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ земской Управы о недоимкахъ земскихъ сборовъ, комиссія имѣетъ честь высказать слѣдующее свое мнѣніе по возбуждаемымъ Управою вопросамъ:

1. Взысканіе недоимокъ съ имѣнія Н. Н. Всеволожскаго продолжать производить практикуемымъ уже Управою способомъ изъ суммъ слѣдующихъ къ выдачѣ за добываемое на его пріискахъ золото. Указать какія либо другія мѣры къ болѣе скорому взысканію, при извѣстномъ всеѣмъ положеніи дѣлъ г. Всеволожскаго, комиссія затрудняется.

2. По земскому положенію всякій собственникъ обязанъ самъ уплачивать земскіе сборы за принадлежащую ему недвижимую собственность. На этомъ основаніи постановленіе земскаго Собранія о взиманіи земскихъ сборовъ не съ сельскихъ обществъ, а съ отдѣльныхъ лицъ сельскаго сословія за принадлежащія имъ недвижимыя имущества не было повода подвергать обсужденію сельскихъ сходовъ, какъ не подлежащее ихъ вѣдѣнію и составленные сходами приговора о нежеланіи измѣнить порядокъ уплаты сборовъ всеѣмъ обществомъ за имущества, принадлежащія отдѣльнымъ лицамъ слѣдуетъ признать, на основ. 3 прим. къ 18 ст. общ. полож. о крестьянахъ, не законными. Сельскіе сходы могутъ устанавливать раскладку платежа съ души или съ годнаго работника за имущества, принадлежащія не лицу, а обществу, или принимать на общество платежъ за имущества бѣдныхъ своихъ общственникововъ, но не могутъ указывать земству порядокъ взиманія сборовъ за личную собственность всеѣхъ лицъ сельскаго сословія. Поэтому просить уѣздную земскую Управу полученные ею приговора сельскихъ обществъ препроводить въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе для отмѣны, какъ незаконные, предложить волостнымъ правленіямъ начисленные по земской раскладкѣ сборы внести въ окладные листы тѣхъ лицъ, которымъ принадлежатъ имущества, согласно сообщенныхъ волостнымъ правленіемъ росписей, и настаивать на исправной уплатѣ, прибѣгая въ случаѣ надобности къ содѣйствію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и уѣздной полиціи.



и 3. Соглашаясь съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ докладѣ Управы, комиссія полагаетъ, въ видѣ опыта: разсрочить на пять лѣтъ по Нижне-Тагильской волости недоимку земскихъ сборовъ, накопившуюся по 1-е января 1888 года въ весьма значительной суммѣ, но съ тѣмъ, чтобы какъ текущіе сборы, такъ и причитающаяся по разсрочкѣ часть недоимки уплачивалась полностью въ установленные для платежа сборовъ сроки; въ противномъ случаѣ разсрочку не считать дѣйствительною и принять болѣе рѣшительныя мѣры ко взысканію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Въ XIX очередное Верхотурское уѣздное земское Собрание.

Представителя Гороблагодатскихъ  
казенныхъ горныхъ заводовъ

### ПРОТЕСТЪ.

Уѣздное земское Собрание, въ засѣданіи своемъ 28 сего октября, выслушавъ внесенный комиссіей докладъ по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1889 г. большинствомъ голосовъ постановило: 1-е) оцѣнку земель подъ прудами принять по I разряду, какъ луговья земли, въ 7 руб., на томъ основаніи, что прудами занята прибрежная земля, могущая идти подъ сѣнокосы; 2-е) земли подъ рудниками, камнеломнями, добычей песку и извести оцѣнить, какъ земли подъ лѣсами, по высшей оцѣнкѣ въ 5 руб. 25 коп.; 3-е) цѣнность земель подъ золотыми приисками принять въ 33 руб. 32 коп. за десятину, считая доходность съ десятины въ 1 рубль и капитализируя эту доходность изъ 3% и 4-е) перечислить изъ лѣсной площади въ разрядъ неудобныхъ земель 4955<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины признанную заводоуправленіемъ за площадь неудобную.

Съ таковымъ постановленіемъ Собранія я не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: во 1-хъ, площадь подъ заводскими прудами, по свѣдѣніямъ управленія Гороблагодатскихъ заводовъ, считается неудобною и не составляя оброчныхъ статей, служитъ ближайшимъ образомъ для надобностей казны и кромѣ того находится въ общемъ пользованіи снабженія жителей водою, а потому и не можетъ быть стнесена къ площади земель сѣнокосныхъ и, на основаніи 7 ст. пун. 6. и 3. и ст. 11 времен. правилъ для земск. учрежд., обложенію земскими сборами не подлежить; 2-е, такъ какъ земли подъ казенными рудниками, камнеломнями, добычей песку и извести, также



не составляя оброчныхъ статей, служить ближайшимъ образомъ для казны, то, на основаніи вышеприведенныхъ статей времен. прав. для земск. учрежд., отъ обложенія земскими сборами освобождаются; 3-е, такъ какъ цѣнность золотосодержащихъ земель принята въ 33 р. 32 к. за десятину, считая доходность съ десятины 1 рубль и капитализируя доходность изъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а не изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. въ двое болѣе противъ бывшихъ до сего времени обложеній этихъ земель, то, въ виду совокупныхъ настояній гг. министровъ государственныхъ имуществъ, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ о пониженіи оцѣнки казенныхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, раскладка эта должна быть признана неуравнительной по отношенію съ другими имуществами и 4-е, изъ указа Правительствующаго Сената, отъ 10 марта 1886 года за № 2824, усматривается, что такъ какъ количество земель опредѣляется вообще по указаніямъ владѣльцевъ, то уѣздное земское Собраніе не имѣетъ основанія къ отказу въ ходатайствѣ управленія Гороблагодатскихъ заводовъ объ исключеніи изъ раскладки принадлежащей казнѣ земли, признанной казеннымъ управленіемъ неудобною. Настоящій мой протестъ покорнѣйше прошу приложить къ журналу за № 14 засѣданія Верхотурскаго очереднаго земскаго Собранія. Октября 28 дня 1888 года.

Представитель Гороблагодатскихъ казенныхъ

горныхъ заводовъ Н. Пьянковъ.

Въ XIX очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе.

РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

По протесту г. Пьянкова, комиссія находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія возраженія и объясненія:

1. Земли подъ прудами въ Гороблагодатскомъ округѣ считались по раскладкамъ въ числѣ разныхъ, и оцѣнивались по 2 р. 15 к. за десятину наравнѣ съ прудами другихъ заводскихъ округовъ.

Земли подъ рудниками, каменоломнями, добычи песку и извести относились тоже къ разряду разныхъ, а потому какъ тѣ, такъ и другія принадлежатъ къ числу имуществъ, подлежащихъ обложенію и оцѣнкѣ на общемъ основаніи.

2. Измѣненіе оцѣнки земель подъ золотыми присками объяснено достаточно въ докладѣ редакціонной комиссіи.



и 3. Перечисленіе земель, облагавшихся земскими сборами, въ земли неудобныя, неподлежащія оцѣнкѣ, не можетъ быть произведено безъ достаточныхъ къ тому оснований, что объяснено Управою въ объяснительной запискѣ и что имѣлось въ виду и комиссіей, предложившей оставить 4955 1/2 дес. въ раскладкѣ условно, до разъясненія вопроса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### По дорожной повинности.

На осеннія работы по исправленію дорожнаго полотна по всѣмъ трактамъ и, вообще, на всѣ расходы по исполненію дорожной повинности въ періодъ времени съ 1-го сентября 1887 по 1-е января текущаго года употреблено 3.909 руб. 44 коп.; въ томъ числѣ:

Собственно на исправленіе дорожнаго полотна . . . . .	2.140 руб. 38 коп.
На исправленіе трубъ и мостовъ . . . . .	231 „ 34 „
Уплатено за зимнее исправленіе трактовъ . . . . .	320 „ 79 „
По содержанію перевозовъ съ покупкою проволочнаго каната . . . . .	141 „ 23 „
На жалованье дорожной администрацій . . . . .	1.075 руб. 70 коп.

Такимъ образомъ общая сумма расходовъ по дорожной повинности за 1887 годъ, кромѣ пособій на содержаніе проселочныхъ дорогъ, составляетъ 36.424 руб. 80 коп. и распредѣляется на слѣдующіе предметы:

На содержаніе дорогъ . . . . .	31.852 руб. 96 коп.
(при средней стоимости версты 58 руб. 02 коп.)	
На постройку и исправленіе трубъ и мостовъ . . . . .	2.816 „ 73 „
„ содержаніе перевозовъ . . . . .	1.755 руб. 11 коп.

По соображеніи этого расхода со смѣтнымъ назначеніемъ суммы на 1887 г. оказывается, что по всѣмъ статьямъ дорожной повинности израсходовано менѣе на 3.040 рублей.

Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, рассмотрѣвъ докладъ о дорожной повинности, утвердило всѣ предположенія Управы въ отношеніи



способа исправленія дорожнаго полотна, кромѣ шоссировки подъезднаго участка къ Кушвинскому вокзалу, ассигновавъ на исправленіе полотна по всѣмъ трактамъ 33.945 руб., шоссировку же означеннаго участка отмѣнило, предоставивъ Управѣ заготовлять для исправленія его не щебенку, а мѣдный шлакъ съ Нижне-Тагильскаго завода и употреблять таковой на полотно участка, по мѣрѣ надобности, не дѣлая, однако, на полотнѣ выемки земли, какъ это предполагалось при шоссированіи.

Руководствуясь такимъ постановленіемъ земскаго Собранія, Управа оставила прежній порядокъ, какъ въ отношеніи исполненія зимнихъ работъ, такъ и въ отношеніи лѣтняго исправленія.

Зимнее исправленіе трактовыхъ участковъ запряжено съ торговъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

По Богословскому тракту	119 верст. за	87 руб. 35 коп.
„ Кушвинскому тракту съ вокзаль-		
„ нымъ участкомъ	105 „	157 „ 85 „
„ Ирбитскому „	139 „	215 „ 30 „
„ Ирбитско-Салдинскому „	86 „	164 „ — „

Всего 449 верст. за 624 руб. 50 коп.

Половина этой суммы подрядчикамъ выдана и заключается въ общихъ расходахъ по исправленію дорогъ.

Участокъ Кунгурскаго тракта (Уральскій) и три участка Екатеринбургскаго на подрядѣ не сдавались, а исправлялись хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы. Минувшая зима была довольно многоснѣжна и сопровождалась частыми буранами, въ особенности при наступленіи оттепелей, вслѣдствіе чего дороги портились больше обыкновеннаго и вызывали больше хлопотъ какъ со стороны подрядчиковъ, такъ и со стороны Управы, которой не разъ приходилось принимать противъ подрядчиковъ даже побудительныя мѣры. Изъ числа участковъ, оставленныхъ на хозяйственномъ исправленіи, болѣе другихъ подвергались порчѣ участки Кунгурскаго и первая стаяція Екатеринбургскаго тракта отъ Кушвы къ Лаѣ, по которымъ въ продолженіи всей зимы производилась въ значительномъ количествѣ перевозка заводскихъ грузовъ — руды и угля въ Кушвинскій заводъ. На исправленіе Кунгурскаго участка употреблено 112 руб. 85 коп.; а на Лайскій участокъ 33 руб. 30 коп.; на исправленіе же остальныхъ участковъ расходы произведены незначительныя. Общая сумма расходовъ на зимнее исправленіе дорогъ съ января до весны настоящаго года по всѣмъ трактамъ, включая сюда и расходы по заключенію условій съ подрядчиками, простирается до 486 руб. 24 коп.



Присутствуя къ подрядамъ на заготовку дорожнаго матеріала для лѣтнихъ работъ и имѣя въ виду распоряженіе земскаго Собранія объ исправленіи подъѣзнаго пути къ Кушвинскому вокзалу мѣднымъ шлакомъ, Управа хотя и просила Нижне-Тагильское заводо-управленіе разрѣшить ей безплатный отпускъ этого шлака, но заводоуправленіе отказало, разрѣшивъ воспользоваться таковымъ только для исправленія тракта, пролегающаго по Тагильскому селенію; а потому на вокзальный участокъ вмѣсто шлака былъ заготовленъ камень, пайденный въ новомъ мѣстѣ однимъ изъ дорожныхъ надзирателей — Евдокимовымъ, который раньше для исправленія дорогъ, по неизвѣстности мѣсторожденія его, не употреблялся. Камень этотъ немногимъ уступаетъ въ крѣпости мѣдному шлаку, а между тѣмъ заготовка его стоитъ, не считая пошлины, только 5 руб. 50 коп. за кубъ, тогда какъ одна перевозка шлака по желѣзной дорогѣ до Кушвы стоила-бы со станционными расходами около 40 руб. за кубическую сажень, не считая стоимости за доставку его къ Тагильскому вокзалу и развозку по Кушвинскому участку. На остальные участки трактовъ матеріалъ заодряженъ изъ указанныхъ дорожными смотрителями коней по образцамъ, рассмотрѣннымъ и признаннымъ удовлетворительнаго качества членами ревизіонной комиссіи, избранной прошлагоднимъ земскимъ Собраніемъ.

Такимъ образомъ по соображенію со смѣтнымъ назначеніемъ было заодряжено доставить матеріала по зимнему пути на всѣ тракты 2.872 кубич. сажени на сумму 11.219 руб. 66 коп. по слѣдующему распределенію:

	Средняя стоимость версты
На Богословскій трактъ . . . . . 119 вер.	857 куб. саж. на 3.221 р. 49 к. 3 р. 76 к.
„ Кушвинскій съ подъѣзнымъ участкомъ къ Н. Тору . . . . . 104 „	687 „ „ „ „ 2.971 „ 12 „ 4 „ 39 „
На Ирбитскій . . . . . 139 „	534 „ „ „ „ 2.186 „ 44 „ 4 „ 10 „
„ Ирбитско-Салдинскій . . . . . 86 „	573 „ „ „ „ 1.973 „ — „ 3 „ 44 „
„ Екатеринбургскій . . . . . 75 „	135 „ „ „ „ 461 „ 06 „ 3 „ 42 „
„ Кунгурскій . . . . . 22 „	46 „ „ „ „ 185 „ 65 „ 4 „ 03 „
„ подъѣзной путь къ вокзалу . . . . . 4 „	40 „ „ „ „ 220 „ — „ 5 „ 50 „
Итого 549 вер.	2.872 куб. саж. на 11.219 р. 66 к. 3 р. 90 к.

Заготовка дорожнаго матеріала въ отчетномъ году, какъ видно изъ настоящей таблицы, обошлась по среднему выводу въ 3 руб. 90 коп. за кубическую сажень, не считая пошлины, слѣдующей по таксѣ владѣльцамъ дачъ; по сравненію же съ прошлымъ годомъ стоимость заготовленнаго матеріала оказывается дешевле на 14 коп. за кубъ.



При вывозкѣ матеріала дорожные смотрителя имѣли наблюденіе какъ за полностью мѣры, такъ и за доброкачественностію поставляемаго матеріала; пріемъ же матеріала отъ подрядчиковъ производился дорожными смотрителями при участіи членовъ ревизіонной комиссіи, между которыми завѣдываніе трактами было распредѣлено слѣдующимъ образомъ: Богословскій трактъ принялъ въ свое завѣдываніе г. Медвѣдевскій, Ирбитскій трактъ и Кушвинскій отъ Верхотурья до Токовой г. Ланинъ, далѣе отъ Токовой до Кушвинскаго завода и участки Кунгурскаго и Екатеринбургскаго трактовъ—г. Артеменокъ, а трактъ Ирбитско-Салдинскій—г. Отмаръ-Штейнъ. Заподрядивъ поставку матеріала, Управа хотя и принимала съ своей стороны всѣ необходимыя мѣры къ доставкѣ заподрядженнаго матеріала въ полномъ количествѣ, но всетаки многіе подрядчики не успѣли исполнить своихъ обязательствъ не только къ пазнаному сроку (15-го марта), но и по послѣднему зимнему, пути, тѣмъ болѣе, что санный путь, вслѣдствіе быстрой нотайки снѣговъ, прекратился въ настоящемъ году вдругъ и довольно рано. Тамъ, гдѣ была возможность, нѣкоторыя подрядчики доканчивали вывозку матеріала на колесахъ; по неисправности же нѣкоторыхъ подрядчиковъ Управа передавала исполненіе ихъ подрядовъ другимъ, на счетъ неисправныхъ.

По окончательной провѣркѣ принятаго отъ подрядчиковъ, матеріала, оказалось недозезеннымъ противъ условленнаго количества:

На Богословскій трактъ.	133 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	куб. саж.
„ Кушвинскій . . . . .	69—	„ „
„ Ирбитскій. . . . .	14—	„ „
„ Ирбитско-Салдинскій.	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„ „
„ Уральскій. . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ „
„ Екатеринбургскій . . .	59 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	„ „

Всего 297<sup>5</sup>/<sub>8</sub> куб. саж. на сумму 1.103 р. 98 к.

Долговъ по этой операціи осталось за подрядчиками до 294 руб. 28 коп. Долги эти Управа обыкновенно взыскиваетъ или сама изъ будущихъ заработковъ или чрезъ волостныя правленія изъ имущества подрядчиковъ.

При дружной потайкѣ снѣга и быстромъ исчезновеніи саннаго пути, колесная ѣзда началась въ концѣ марта почти по всѣмъ трактамъ. Въ это же время произошло и вскрытіе рѣкъ. Весенняя водополь не причинила дорожному полотну никакихъ особенныхъ поврежденій, а благопріятная погода дала возможность начать дорожныя работы ранѣе обыкновеннаго. Прежде всего обращено было вниманіе на исправленіе тѣхъ поврежденій дорожнаго полотна, которыя остались еще отъ прошлой осени или образовались по ста-



яни снѣга. Дорожными работами, по принятому порядку, руководили особые надзиратели, определяемые на каждую станцію подъ постояннымъ наблюдениемъ дорожныхъ смотрителей, обязанныхъ, кромѣ того, лично производить расчеты съ рабочими по дневнымъ журналамъ. Для достиженія болѣе полного контроля надъ дѣйствіями дорожныхъ надзирателей по производству работъ дорожнымъ смотрителямъ вѣнялось въ обязанность о каждомъ предстоящемъ расчетѣ рабочихъ извѣщать участковыхъ членовъ ревизіонной коммисіи, на случай выѣзда ихъ въ указанное время, которые иногда и присутствовали при расчетахъ.

Нынѣшнее лѣто вообще было обильно частыми и продолжительными дождями, но дожди имѣли неблагоприятное вліяніе на состояніе нашихъ дорогъ только въ началѣ первой половины лѣта, когда не велось еще сплошного исправленія дорожнаго полотна и дожди выпадали на неосохшую отъ весенней воды почву. Къ концу мая, а по нѣкоторымъ участкамъ и ранѣе дорожное полотно по всѣмъ трактамъ приведено уже было въ удовлетворительное состояніе. Дорожные работы, какъ и въ прежніе годы, производились, по мѣрѣ надобности, въ продолженіи всего лѣта и дорожное полотно поддерживалось въ возможно удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ трактамъ и жалобъ на неисправное состояніе дорогъ отъ проѣзжающихъ Управа не получала.

Всѣхъ расходовъ по исправленію дорогъ въ отчетномъ году по 1-е сентября со стоимостью дорожнаго матеріала произведено на сумму 23.225 руб. 82 коп., которые, въ отдѣльности, по каждому тракту распределяются слѣдующимъ образомъ:

Средняя стоимость версты.

По Богословскому тракту.	119 вер.	6.980 р.	91 к.	58 п.	66 к.
„ Кушвинскому съ подъѣздомъ къ Нижне-Туринскому заводу . . .	104 „	6.431 „	35 „	61 „	84 „
По Ирбитскому . . .	139 „	4.265 „	25 „	30 „	68 „
„ Ирбитско-Салдинскому	86 „	3.414 „	78 „	39 „	170 „
„ Кунгурскому . . .	22 „	418 „	83 „	19 „	04 „
„ Есагеринбургскому . . .	75 „	1.231 „	65 „	16 „	42 „
На подъѣздной нутѣ къ Кушвинскому вокзалу . . .	4 „	483 „	05 „	120 „	76 „

Всего на 549 вер. 23.225 р. 82 к. 42 п. 30 к.



Подробности этого расхода показаны въ особомъ приложеніи къ денежному отчету.

По соображеніи съ расходами прошлаго года за этотъ же періодъ времени оказывается, что стоимость исправленія одной версты дорожнаго полотна, съ расчискою продольныхъ канавъ и разсыпкою лѣса въ необходимыхъ мѣстахъ, обошлась нынѣ дешевле на 8 руб. 70 коп., а въ общемъ за 549 верстъ на 4.772 руб. 71 коп.

На исполненіе дорожныхъ работъ осенью послѣ 1-го сентября остается свободнаго кредита до 10/тыс. рублей, изъ котораго, въ виду предполагаемаго остатка, Управа признала возможнымъ отчислить на покрытие сметы предстоящаго года 5/тыс. руб., каковой оборотъ и показанъ по денежному отчету.

Вывшее въ іюнь мѣсяцѣ IX-е чрезвычайное земское Собраніе для обсужденія вопросовъ о возможномъ сокращеніи расходовъ, принимая въ соображеніе, что почтовый трактъ отъ границы Екатеринбургскаго уѣзда черезъ Нижній-Тагиль до Купвинскаго завода на протяженіи 75 верстъ, съ открытіемъ движенія по Уральской желѣзной дорогѣ, утратилъ свое прежнее значеніе и что въ предѣлахъ Екатеринбургскаго уѣзда трактъ этотъ перечисленъ уже въ разрядъ проселочныхъ дорогъ еще въ 1879 году, поручило Управѣ возбудить ходатайство о перечисленіи сказаннаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

По этимъ же соображеніямъ поручено ходатайствовать и о перечисленіи участка такъ называемаго Гороблагодатскаго тракта, пролегающаго отъ Купвинскаго завода до границы Кунгурскаго уѣзда на протяженіи 22 верстъ.

По представленіи этого ходатайства на усмотрѣніе г. начальника губерніи, его превосходительство въ предложеніи, отъ 22 сентября за № 2843, далъ знать Управѣ, что такъ какъ помянутые тракты, помимо Верхотурскаго уѣзда, пролегаютъ также въ предѣлахъ сосѣднихъ съ нимъ Екатеринбургскаго и Кунгурскаго уѣздовъ, то предполагаемое перечисленіе этихъ уѣздныхъ дорогъ въ проселочныя, касающееся интересовъ не одного лишь Верхотурскаго, а нѣсколькихъ уѣздовъ, согласно 1877 ст. 1 ч. II том. общ. губ. учрежд. изд. 1876 г., и аналогичнаго съ настоящимъ случаемъ разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ, по поводу перечисленія въ Екатеринбургскомъ и Камышовскомъ уѣздахъ Сибирскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ путей сообщенія, должно состояться не ранѣе какъ по предварительному взаимному объ этомъ соглашеніи всѣхъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ. въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ упомянутые почтовые тракты и съ утвержденія



губернскаго земскаго Собранія. До выполненія же изложенныхъ требованій закона его превосходительство не нашелъ возможнымъ дѣлать какое либо распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства земства о перечисленіи Екатеринбургскаго и Кунгурскаго участковъ изъ разряда земскихъ трактовъ въ проселочныя дороги.

Имѣя же въ виду, что фактъ перечисленія почтоваго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ въ предѣлахъ Екатеринбургскаго уѣзда уже совершился, Управа полагаетъ, что не представляется надобности входить по предмету перечисленія въ какое либо соглашеніе съ Екатеринбургскимъ земствомъ, а представить вопросъ лишь на утвержденіе губернскаго земскаго Собранія. Что же касается участка Гороблагодатскаго тракта, отъ Кушвинскаго завода до границы Кунгурскаго уѣзда, то, принимая во вниманіе, что въ предѣлахъ Кунгурскаго уѣзда Гороблагодатскій трактъ, какъ увѣдомила Кунгурская Управа, считается въ разрядѣ уѣздныхъ путей сообщенія и по прежнему исправляется на счетъ земства, здѣшняя Управа просила Кунгурскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго Собранія вопросъ, какое имѣетъ значеніе для Кунгурскаго уѣзда упомянутый участокъ и не встрѣчается ли какихъ либо препятствій со стороны Кунгурскаго земства къ перечисленію его изъ разряда уѣздныхъ трактовъ въ проселочныя дороги.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Предполагая вести дорожное дѣло тѣмъ же порядкомъ, какой практикуется до сихъ поръ уже нѣсколько лѣтъ, Управа, соображаясь съ дѣйствительными расходами послѣднихъ лѣтъ, внесла въ смѣту будущаго года на исправленіе дорожнаго полотна, расчистку канавъ и проч., согласно прилагаемаго при семъ подробнаго расчисленія, 28.935 рублей. Но если суммы этой по какимъ либо обстоятельствамъ окажется недостаточно, то земское Собраніе благоволитъ дать Управѣ разрѣшеніе покрыть передержку изъ остатковъ, могущихъ образоваться по другимъ статьямъ смѣтнаго назначенія.

Въ заключеніе сего доклада Управа считаетъ долгомъ представить вниманію земскаго Собранія слѣдующее обстоятельство. Дорожное полотно Ирбитскаго тракта на первой станціи, начиная съ 7-й версты отъ г. Верхотурья и вплоть до перевоза, т. е. около 2-хъ верствъ, пролегаетъ по лѣвому берегу р. Туры. Поверхность берега, гдѣ пролегаетъ трактъ, хотя не заливается водою, даже при значительномъ подъемѣ, но стѣны берега подмываются и обваливаются съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе; принимаемыя мѣры къ укрѣпленію берега плетнемъ оказались полезными только, какъ временныя.







тъ съ заготовкою лѣса на ихъ-же счетъ, но съ уплатою попенныхъ денегъ за счетъ земства, и только по одному мосту, а именно: черезъ рѣку Сиву въ Верхне-Туринскомъ заводѣ плотничныя работы производились хозяйственнымъ образомъ, а заготовка лѣса сдана на подрядъ. Перестройка же трубъ производилась преимущественно хозяйственнымъ способомъ большею частію во время производства лѣтнихъ работъ по исправленію дорожнаго полотна, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ трубы перестраивались отрядомъ за опредѣленную плату.

Въ числѣ мостовъ, предположенныхъ къ исправленію, былъ сданъ также въ подрядъ мостъ черезъ рѣку Октай по Кушвинскому тракту въ 8-ми верстахъ отъ г. Верхотурья. По торгамъ, производившимся въ присутствіи земской Управы 20-го декабря минувшаго года, подрядъ этотъ утвержденъ за крестьяниномъ Красногорской волости Елизаромъ Барихинимъ за 374 руб., который, согласно предъявленныхъ на торгахъ кондицій, обязанъ былъ разобрать все верхнее строеніе моста, также откосы у свинокъ въ верхъ по теченію и отодрать обшивку у свинокъ, средняго быка и ледорѣза; полученное при разборкѣ дерево сложить въ груды на берегъ, а затѣмъ, по исправленіи опоръ моста, годное дерево вновь употребить въ дѣло при переустройствѣ верхняго строенія, а вмѣсто недостающаго матеріала заготовить потребное количество на свой счетъ. Получивъ 100 руб., Барихинъ приступилъ къ разборкѣ моста и началъ заготовлять лѣсъ; но въ ночь съ 28 на 29 января Октайскій мостъ сгорѣлъ до основанія. По произведенному разслѣдованію оказалось, что въ день пожара самого подрядчика Барихина на работахъ не было, а оставались для разборки моста его работники Петръ и Макаръ Ермаковы и Василій Окуловъ, которые разложили на мосту огонь, чтобы грѣться и, уходя на ночлегъ, оставили его непотушеннымъ. Пожаръ моста они хотя и видѣли ночью, но никакихъ мѣръ къ тушенію его не принимали по неимѣнію будто-бы инструментовъ. По постановленному 1-го февраля полицейскимъ надзирателемъ, въ присутствіи члена Управы г. Холодковского, протоколу означенные крестьяне и подрядчикъ Барихинъ были привлечены къ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ и по рѣшенію г. мирового судьи 1-го участка, состоявшемуся 8 апрѣля, крестьяне Ермаковы признаны виновными въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, за что и приговорены къ уплатѣ штрафа по 10-ти рублей. Подрядчикъ-же Барихинъ, какъ не бывшій на работахъ въ день возникновенія пожара, въ совершеніи этого проступка признанъ невиновнымъ.

Вслѣдствіе этого обстоятельства, т. е. происшедшаго пожара, послѣ котораго не осталось никакихъ годныхъ матеріаловъ отъ стараго моста, кромѣ нѣкоторыхъ желѣзныхъ вещей, привелось строить на Октаѣ новый мостъ съ



основанія. По составленной земскимъ техникумъ г. Позинымъ смѣтѣ проектировано построить мостъ иной конструкции, противъ существовавшего ранѣе, вслѣдствіе особенныхъ условій мѣстоположенія, а именно на сваяхъ, расположенныхъ кустами; стоимость моста за работы и матеріалы исчислена по смѣтѣ въ 1.700 рублей.

По произведеннымъ въ Управѣ 12-го февраля торгамъ подрядъ этотъ приняли проживающій въ г. Верхотурьѣ крестьянинъ Жворонковъ и крестьянинъ Вятской губерніи Метелевъ за сумму 690 руб. съ условіемъ употребить въ дѣло имѣющійся уже на мѣстѣ лѣсъ, доставленный подрядчикомъ Барихинымъ, а остальное количество потребнаго лѣса вырубить и доставить къ работамъ на свой счетъ; уплата-же пенныхъ денегъ за этотъ лѣсъ, а равно и заготовка желѣзнаго матеріала—болтовъ, скобъ и проч. приняты на счетъ земства. Срокъ окончанія работъ былъ назначенъ 1-го апрѣля, со zvyšаеіемъ съ подрядчиковъ, въ случаѣ неустойки, 200 рублей. Во время производства работъ съ самаго начала технику г. Позинъ имѣлъ постоянное наблюденіе за ними и, почти, безвыѣдно жилъ на Октаѣ; но тѣмъ не менѣе подрядчики не успѣли окончить постройку къ назначенному сроку. Причиною тому была главнымъ образомъ кругая потайка снѣга и ранній ледоходъ, какового не запомнятъ старожилы. Къ работамъ приступлено было въ послѣднихъ числахъ февраля мѣсяца. Сначала работали коперъ и до окончанія его нельзя было приступити къ главной работѣ—забивкѣ свай. Забивка свай оказалась дѣломъ очень нелегкимъ и потребовала много времени, такъ какъ въ берегахъ пришлось вырывать глубокія ямы въ мерзломъ грунтѣ и вытаскивать громадные камни, набросанные здѣсь при прежнихъ работахъ, а на льду вырубать мерзлую стлань отъ сгорѣвшаго моста. Къ тому-же сначала работало немного народу, такъ какъ подрядчикъ Метелевъ со дня на день дожидался прибытія партіи рабочихъ, запряженныхъ имъ въ Вятской губерніи и не рѣшался задолжать мѣстныхъ рабочихъ. Партія Метелева приступила къ работамъ только 5-го марта, но вскорѣ вода стала подступать къ мѣсту работъ и затопила ямы, вырытыя въ мерзломъ грунтѣ берега для забивки свай, а нѣкоторыя ямы такъ и остались неразработанными до спада воды. 25-го марта ледъ на Октаѣ тронулся и поставленные на льду подмости, съ которыхъ производилась забивка свай, пришлось убрать на время ледохода, а потомъ опять ставить ихъ на мѣсто.

Вслѣдствіе неокончанія работъ къ назначенному сроку и ранняго ледохода Управѣ пришлось поставить на Октаѣ временную паромную переправу, которая содержалась съ 25 марта до 21 апрѣля съ затратою на то 90 р. 78 к.



Въ виду неисполненія подрядчиками условія относительно срока постройки моста, земская Управа, согласно контракта, задержала у подрядчиковъ Жворонкова и Метелева изъ причитающейся имъ платы 200 рублей. Съ бывшимъ же первымъ подрядчикомъ по исправленію моста Варихинымъ Управа никакихъ расчетовъ не имѣетъ, такъ какъ въ погашеніе полученнаго имъ задатка 100 руб. отъ него принято бревенъ разныхъ размѣровъ, заготовленныхъ имъ для исправленія моста до пожара, 309 штукъ, которыя и употреблены въ дѣло подрядчиками Жворонковымъ и Метелевымъ при постройкѣ новаго моста. Убытокъ отъ пожара, соображаясь по стоимости сгорѣвшаго лѣснаго матеріала и частью годнаго къ употребленію, Управа полагаетъ до 350 рублей. Вновь построенный мостъ имѣетъ длину между крайними въ берегахъ рядами свай 26 саж., а съ береговыми вѣздами 33 саж., не считая земляной насыпи съ праваго берега, ширина его между перилами 3½ саж., а высота отъ уровня низкихъ водъ до стлани 3 саж. Основаніемъ его служатъ 68 свай, расположенныя группами, составляющими три главныхъ пролета и два береговыхъ полупролета. Общая-же стоимость моста простирается до 1.774 руб. 91 коп. по слѣдующему распределенію:

За матеріалы:

Употребленный лѣсъ подрядчика Варихина. . . . .	100 руб. — коп.
Уплачено поенныхъ за лѣсъ, доставленный подрядчиками Жворонковымъ и Метелевымъ. . . . .	545 " 02 "
Покупка желѣза . . . . .	334 " 15 "
За отковку желѣзныхъ вещей, башмаковъ, болтовъ и друг. работы . . . . .	105 " 74 "
Платы подрядчикамъ Жворонкову и Метелеву . . . . .	690 " — "
	<hr/>
	1774 руб. 91 коп.
А за удержаніемъ съ подрядчиковъ неустойки, . . . . .	200 " — "
	<hr/>
	1574 руб. 91 коп.

Несчитая расходовъ, упадающихъ на стоимость этого моста, по содержанію временной паромной переправы. По порученію Управы добротворательность моста освидѣтельствована была членомъ Управы г. Холодковскимъ, совместно съ архитекторомъ г. Позинымъ, которые объ осмотрѣ составили 24-го сентября актъ. Этимъ актомъ мостъ признанъ построеннымъ прочно и во всемъ согласно плана.

Хотя плотничныя работы заподряжены Управою по вѣснѣ мостамъ, назначеннымъ къ переустройству или исправленію по смѣтѣ текущаго года, но,



по встрѣтившимся обстоятельствамъ на нѣкоторыхъ мостахъ привелось отложить исполненіе окончательныхъ работъ до будущаго времени, а именно: 1) оставлена перестилка стлапи, на Сивинскомъ мосту въ Верхне-Туринскомъ заводѣ въ виду того, что при разборкѣ стараго мостовинника нѣкоторыя балки оказались погнившими и потому вмѣсто ихъ требуется положить новыя, для исполненія этой работы необходимо проѣздъ по мосту на нѣкоторое время прекратить, а между тѣмъ другаго пути для выѣзда изъ Верхне-Туринскаго завода нѣтъ; 2) не поставлены новыя перила на Баранчинскомъ мосту между Лайской и Тагильской станціями по той причинѣ, что во время недохода у этого моста повредило основаніе и заготовленный на перила лѣсъ привелось частью употребить на поддержку моста отъ дальнѣйшаго разрушенія, и 3) не устроены также перила на двухъ мѣстахъ на рр. Талой и Солонникѣ между д. Новой и Нижне-Салдинскимъ заводомъ на протяженіи 74 саж. по обѣимъ сторонамъ за неотпускомъ Нижне-Салдинскимъ заводоуправленіемъ лѣса изъ близъ лежащихъ мѣстностей, почему Урава и вошла съ ходатайствомъ къ р. главному начальнику Уральскихъ заводовъ объ отпускѣ лѣса изъ ближайшей къ мосту дачи. Затѣмъ всѣ остальные, назначенные по смѣтѣ мосты перестроены или исправлены, но нѣкоторые еще не приняты отъ подрядчиковъ и расчеты по нимъ остаются не оконченными. Независимо исполненія смѣтныхъ работъ, въ теченіи отчетнаго года производились мелкія работы по исправленію мостовъ, гдѣ послѣ весенняго разлива вода или по другимъ причинамъ представлялась къ тому необходимость; всѣ эти исправленія дѣлались преимущественно хозяйственнымъ способомъ и сумма употребленнаго въ отдѣльности на каждый мостъ расхода въ большинствѣ случаевъ составляетъ рубль, два, три и не превышаетъ 20-ти рублей. Кромѣ того нынѣ продолжались работы по устройству моста на рѣчкѣ Неромкѣ около г. Верхотурья по Ирбитскому тракту, начатыя въ прошломъ году, но неоконченныя за недостаткомъ строительнаго матеріала. Въ настоящее время оба береговые каменные устой уже сложены, забиты сваи для поддержанія балокъ надъ пролетомъ и заготавлиются самыя балки; расходы по устройству этого моста въ текущемъ году за матеріалы и работы по 1-е сентября простираются до 189 руб. 20 коп. и заключаются въ общей суммѣ.

Сумма же всѣхъ расходовъ, употребленныхъ на переустройство мостовъ и трубъ по всѣмъ трактамъ, по 1-е сентября простирается до 3421 рубля 23 копѣекъ и распределяется по трактамъ слѣдующимъ образомъ:



	На мосты.		На трубы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Богословскому тракту . . . . .	352	78	129	65	482	43
„ Кушвинскому . . . . .	2094	15	165	67	2259	82
„ Ирбитскому . . . . .	279	18	167	74	446	92
„ Ирбитско-Салдинскому . . . . .	38	50	24	70	63	20
„ Кунгурскому (Уральскому) . . . . .	—	—	27	60	27	60
„ Кушвинско-Екатеринбургскому . . . . .	84	71	35	75	120	46
На подъездной путь къ Кушвинскому вокзалу . . . . .	—	—	20	80	20	80
<b>Итого</b>	<b>2849</b>	<b>32</b>	<b>571</b>	<b>91</b>	<b>3421</b>	<b>23</b>

А за исключеніемъ изъ этой суммы вырученныхъ отъ продажи желѣзныхъ вещей, оставшихся отъ постройки Окайскаго моста и возвращенныхъ излишне взысканныхъ попенныхъ денегъ всего 17 руб. 35 коп., расходы по устройству дорожныхъ сооружений составляютъ 3.403 руб. 88 коп. По соображеніи этой суммы со смѣтнымъ ассигнованіемъ оказывается, что къ 1-му числу сентября остается свободнаго кредита 572 руб. 62 коп. А такъ какъ исправленіе мостовъ, хотя и мелочное, продолжается, но мѣрѣ надобности, по всемъ трактамъ и послѣ 1-го сентября, а также продолжаются работы по устройству моста на р. Неромкѣ и остаются еще неоконченными расчеты съ подрядчиками, уже исполнившими свои обязательства, то Управа полагаетъ, что остающагося кредита по настоящей статьѣ на покрытие всѣхъ расходовъ текущаго года будетъ недостаточно, но недостатокъ этотъ можетъ быть отнесенъ на счетъ общаго кредита по исполненію дорожной повинности.

На содержаніе дорожныхъ сооружений въ будущемъ году Управа внесла въ смѣту, согласно прилагаемаго соображенія, 5.122 руб., въ томъ числѣ на капитальное переустройство перечисленныхъ въ соображеніи мостовъ и на мелочныя исправленія 4.257 руб. и на трубы 865 руб. Въ этой же суммѣ заключаются расходы на производство тѣхъ работъ по исправленію мостовъ, которыя по вышеобъясненнымъ причинамъ не могли быть исполнены въ текущемъ году. Изъ болѣе значительныхъ по своей величинѣ и стоимости



мостовъ предполагается къ перестройкѣ мостъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ черезъ р. Тагиль, стоимость котораго по смѣтѣ исчислена въ 2.300 рублей.

**О перевозахъ.**

Содержаніе перевозовъ сдано съ торговъ особымъ подрядчикамъ на все лѣто, начиная съ весенняго разрушенія льда на рѣкахъ до замерзанія ихъ, когда чрезъ рѣки образуется безъопасный переѣздъ по льду. Кромѣ постоянныхъ перевозовъ привелось нѣнѣшней весной содержать временную переправу на рѣкѣ Октаѣ за неисправностью подрядчиковъ по постройкѣ моста, какъ уже сказано выше въ отдѣлѣ о мостахъ. Кромѣ того были наняты перевозчикъ съ лодкою на рѣкѣ Неромкѣ, когда подъемомъ воды въ Турѣ подтопило дорогу и попадать на мостъ пѣшеходамъ было нельзя; перевозчикъ этотъ простоялъ одинъ только день.

Расходы по содержанію перевозовъ въ текущемъ году по 1-е сентября простираются до 1.424 руб. 28 коп. и подраздѣляются на слѣдующіе предметы:

На плату 10-ти перевозчикамъ . . . . .	1061 руб. 60 коп.
„ „ содержаніе временной переправы на рр. Октаѣ и Неромкѣ . . . . .	91 „ 78 „
На покупку проволочнаго каната для перевоза черезъ р. Туру въ с. Меркушинскомъ и провозъ его . . . . .	172 „ 95 „
На исправленіе барокъ на перевозахъ чрезъ рѣки Тагиль и Лау . . . . .	21 „ 40 „
На постройку караульной избушки на Салдинскомъ перевозѣ . . . . .	33 „ 25 „
На покупку чугунныхъ печекъ для караульных избушекъ при Тагильскомъ и Туринскомъ (около Верхотурья) перевозахъ . . . . .	21 „ 50 „
На прочіе мелочные расходы и засвидѣтельствованіе условій съ перевозчиками . . . . .	21 „ 80 „
	<hr/>
	1424 руб. 28 коп.

По соображеніи этого расхода со смѣтнымъ ассигнованіемъ на содержаніе перевозовъ, оказывается передержка въ суммѣ 69 руб. 28 коп. Передержка эта произошла вслѣдствіе приобрѣтенія проволочнаго каната для Меркушинскаго перевоза, покупка котораго при составленіи смѣты не была предусмотрена. Перерасходъ этотъ отнесенъ на счетъ общихъ остатковъ по дорожной повинности.



Злоупотреблений по содержанию перевозовъ въ настоящемъ дѣтѣ замѣчено не было, а въ случаѣ обнаруженныхъ неисправностей перевозчиковъ Управа принимала возможные мѣры. Къ числу такихъ мѣропріятій относится передача въ другія руки перевоза, содержимаго на рѣкѣ Турѣ ниже города Верхотурья, но переплаты при этой передачѣ не послѣдовало.

Въ будущемъ году предстоитъ постройка новой барки для перевоза на р. Добвѣ по Богословскому тракту; другихъ какихъ либо капитальныхъ устройствъ, а равно и заготовленія новыхъ канатовъ не предвидается. А потому въ смѣту Управа внесла сумму только на постройку этой барки и на плату 10-ти перевозчикамъ, всего съ мелочными расходами 1.460 рублей.

И такъ на исполненіе дорожной повинности въ будущемъ году по всѣмъ ея частямъ внесено въ смѣту 35.517 рублей, менѣе прошлогодняго назначенія на 3.579 руб. 50 коп., именно:

На исправленіе дорожнаго полотна, разсыпку канавъ и прочія	28935
На переустройство и исправленіе мостовъ и трубъ . . .	5122
На содержаніе перевозовъ . . .	1460

35517 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По содержанию перевозовъ въ будущемъ году по всѣмъ частямъ внесено въ смѣту 35.517 рублей, менѣе прошлогодняго назначенія на 3.579 руб. 50 коп., именно:

На исправленіе дорожнаго полотна, разсыпку канавъ и прочія . . . 28935

На переустройство и исправленіе мостовъ и трубъ . . . 5122

На содержаніе перевозовъ . . . 1460

35517 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.







	Н а и с п р а в л е н и е д о р о г											На исправление и переустройство дорожных сооружений.			На содержание паромных переправ.						
	Число верст.	На доставку дорожного материала.						На исправление пометна. дорог.	На очистку канавъ и водоотводовъ	На разрубку льда поросли.	На выемное исправление дорогъ.	На жалованье смотрителямъ и надсмотрщикамъ.	ВСЕГО.	Трубы.	Мостовъ.	ВСЕГО.					
		Зимой.		Лѣтомъ.		Итого.															
		Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.														
<i>По Богословскому тракту.</i>																					
Отъ г. Верхотурья до Безсоновской станціи	29	239	1520	50	3	10	50	242	1531	345	200	—	—	30	90	2196	45	—	45	—	—
» Безсоновской до Латинской станціи	35	246	1230	50	7	24	50	253	1255	428	200	—	—	40	90	2013	45	50	95	—	—
На содержаніе перевоза на р. Лялѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130
Отъ Латинской до Лобвинской станціи	21	168	886	—	4	14	—	172	900	252	100	—	—	40	90	1382	25	22	47	—	—
На содержаніе перевоза на р. Лобвѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130
» постройку барки для этого перевоза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140
Отъ Лобвинской до Каквинской станціи	18	136	933	—	—	—	—	136	933	216	100	—	—	30	60	1339	25	98	123	—	—
На содержаніе перевоза на р. Каквѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130
Отъ Каквинской до Богословской станціи	16	76	441	—	10	40	—	86	481	192	100	—	—	25	60	858	15	—	15	—	—
	119	865	5011	—	24	89	—	889	5100	1433	700	—	—	165	390	7788	155	170	325	—	530
<i>По Верхотурско-Кушвинскому тракту.</i>																					
Отъ г. Верхотурья до выселка Фоминскаго.	24	138	678	—	—	—	—	138	678	410	120	—	—	35	120	1363	40	136	176	—	—
» выс. Фоминскаго до Токовской станціи.	24	130	823	—	—	—	—	130	823	349	100	—	—	35	100	1407	40	30	70	—	—
На содержаніе перевоза на р. Турѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180
Отъ Токовской до Именновской станціи	23	136	1050	—	4	20	—	140	1070	401	100	—	—	50	90	1711	40	185	225	—	—
» Именновской до Кушвинской.	30	191	1547	—	—	—	—	191	1547	551	100	—	—	70	90	2358	60	380	440	—	—
Подъѣздъ съ Кушвинскаго тракта къ Нижне-Тургинскому заводу.	3	10	65	—	—	—	—	10	65	26	10	—	—	20	—	121	10	20	30	—	—
	104	605	4163	—	4	20	—	609	4183	1737	480	—	—	210	400	6960	190	751	941	—	180



Вид работ	На исправление и переустройство дорожных сооружений.										Всего.			На содержание паронихъ переправъ.						
	На доставку дорожного материала.										Трубы.	Мостовъ.	Всего.							
	Зимой.			Лѣтомъ.			Итого.													
	Число верствъ.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.					На сумму.					
По Кушвинско-Екатеринбургскому и Кушурскому трактамъ.																				
Отъ Кушвинскаго зав. до Лайской станціи	22	13	71	50	33	153	50	46	225	80	—	—	—	25	45	375	40	100	140	—
» Лайской до Нижне-Тагильской . . .	28	39	160	—	18	76	—	57	236	100	30	—	—	25	60	451	40	2488	2528	—
» Нижне-Тагильской до Анатольской . . .	25	25	209	—	8	44	—	33	253	110	20	—	—	15	30	428	30	20	50	—
» Кушвинскаго завода до Урала . . .	22	40	250	—	10	50	—	50	300	90	50	—	—	30	40	510	40	80	70	—
Подвѣздъ къ вокзалу Уральской горнозаводской желѣзной дороги.	4	40	360	—	—	—	—	40	360	120	30	—	—	50	40	600	50	—	50	—
	101	157	1050	50	69	323	50	226	1374	500	130	—	—	115	215	2364	200	2638	2838	—
По Верхотурско-Ирбитскому тракту.																				
Отъ г. Верхотурья до Салдинской станціи.	26	100	455	50	11	36	50	111	492	169	100	—	—	50	90	901	25	—	25	—
На содержаніе перевоза на р. Турь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Отъ Салдинской до Волоковской станціи . . .	26	104	780	—	—	—	—	104	780	156	100	—	—	40	90	1166	35	—	35	—
На содержаніе перевоза на р. Салдѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130
Отъ Волоковской до Топорковской станціи.	29	120	691	—	31	96	—	151	787	169	80	—	—	50	90	1176	40	126	166	—
На содержаніе перевоза на р. Тагиль . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Отъ Топорковской до Рычковой станціи.	27	116	616	—	10	30	—	126	646	169	50	—	—	80	90	1035	50	130	180	—
» Рычковой до границы Ирбитскаго уѣзда . . .	31	108	880	—	42	126	—	150	1006	186	50	—	—	100	90	1432	50	20	70	—
	189	548	3422	50	94	288	50	642	3711	849	380	—	—	320	450	5710	200	276	476	430



Имя и должность № свидетельства	Дорожные и мостовые работы		В л е н і е д о р о г ъ .										На содержание и переустройство дорожных сооружений.	На содержание мостовых переправ.					
	ВСЕГО	Дорожные	На доставку дорожного материала.						На исправление пологна дорогъ.	На очистку канавъ и водоотводовъ.	На разрубку льда поросли.	На зимнее исправленіе дорогъ.			На жалованье смотрителямъ и податчикамъ.	ВСЕГО:			
			Зимой.		Лѣтомъ.		Итого.	Трубы								Мостовъ	ВСЕГО.		
			Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.													
<b>На содержаніе перевозовъ на побочныхъ трактахъ.</b>																			
На р. Турѣ при селѣ Меркушинскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120				
> р. Салдѣ при дер. Усть-Салдѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100				
> р. Нейвѣ при селѣ Мурнинскомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100				
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	<b>320</b>				
<b>По Салдинско-Ирбитскому тракту.</b>																			
Отъ Монастырской до Верхне-Синячихинской станции . . . . .	26	75	1255	1107	304	182	550	144	50	—	120	90	968	40	146	186			
> Верхне-Синячихинской до Ясашиной . . . . .	16	99	327	43	111	142	438	112	50	—	30	90	720	20	90	110			
> Ясашиной до Новодеревенской . . . . .	17	144	598	16	74	160	672	170	100	—	30	90	1062	20	—	20			
> Новодеревенской до Нижне-Салдинской . . . . .	27	229	1408	20	100	249	1508	260	100	—	80	100	2048	40	186	226			
<b>Итого . . . . .</b>	86	547	2588	186	589	733	3177	686	300	—	260	370	4798	120	422	542			
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	549	2722	16235	377	1310	3099	17545	5205	1940	—	1100	1825	27615	865	4257	5122	1460		
												Жало вахны смотрителямъ		1320		1320			
														3145		28935			
<p>Примечаніе: Дорожные смотрителя завѣдуютъ: однимъ Богословскимъ трактомъ и двумя первыми отъ Купны до границы Вятрибургскаго и Кувгурскаго уѣздовъ—205 версты и третій Салдинско-Ирбитскимъ трактомъ и отъ Волоковской станціи Верхотурско-Ирбитскаго тракта—173 версты.</p>																			
<p>Подлинное за надлежашимъ подписомъ.</p>																			



СООБРАЖЕНИЕ

На постройку мостовъ въ 1889 году.

	Развѣръ лѣса.			Доставка		Плата		Всего.	
	Длина.	Толщ.	Количество.	лѣса съ попенными		за работу.		Руб.	К.
	Саж.	Верш.		Руб.	К.	Руб.	К.		
<p>По Верхотурско-Бушвинскому тракту.</p> <p>Отъ Верхотурья къ Фоминской станицѣ.</p> <p>На 1-й вѣрстѣ.</p> <p>088 На р. Калачикъ мостъ длиною 4, шириною 4 с., выш. 3 1/2 ар. исправить: съ одного верхняго угла переложить каменную свинку, положить двѣ новыя боковыя нижня балки, настлать новую слань и поставить перила.</p>									
081	4	10	2	120	00	00	00	00	00
011	4	7	2	80	00	00	00	00	00
08	4	6	32	08	00	00	00	00	00
080	4	5	102	80	00	00	00	00	00
	4	3	2						
<p>Бутового камня на исправленіе свинки</p>									
081			10	80	00	00	00	00	00
<p>На 2-й вѣрстѣ.</p> <p>На р. ближе Мостовой длиною 4, шириною 3 1/2, вышиною 1 саж. исправить: переменить нижня балки и слань; перила должны быть старыя.</p>									
	4	7	3						
	3 1/2	6	32						
				35	80	15	45		



Всего	Пята за удобья	Доставка за минимум	Длина	Размеры лѣса		Количество	Доставка лѣса съ попечными		Плата за работу		Всего	
				Шир.	Толщ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p><i>Отъ Токовской къ Имянновской станции.</i></p> <p align="center">На 23-й версты.</p> <p>Мостъ черезъ р. Туру, длиною 37, шириною 4 саж., смѣнить на половину верхній досчатый настиль, поправить перила и береговые кояцы откосовъ.</p> <p>Потребно лѣса: на распиловку на славъ . . . . .</p> <p>» нижние брусья . . . . .</p> <p>» исправленіе откоса . . . . .</p>												
						44	60	75	135			
<p><i>Отъ Именновской къ Кушюинской станции.</i></p> <p align="center">На 1-й версты.</p> <p>Мостъ черезъ р. Имянную длиною 27 саж., шириною 4 саж., перебрать и исправить откосную стѣнку у лѣваго берега и укрѣпить ее якорями, захваченными за сваи.</p> <p>Потребно лѣсу: на сваи и якоря . . . . .</p> <p>» стѣнку . . . . .</p> <p align="center">На 15-й версты.</p> <p>Мостъ черезъ р. Боровую длиною 22 саж., шириною 4 саж., разобрать часть периль и сляни, забить глубже или подрѣзать поосѣвшія сваи, вновь настлать сляни и поправить перила.</p> <p>Потреблено лѣсу: на исправленіе периль . . . . .</p>												
						10	10	20	30			
						4	7	6	6	30	36	



Вид работ	Размерь лѣса		Количество.	Доставка лѣса съ попенными		Плата за работу.		Всего.	
	Длина.	Толщ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Саж.	Верш.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>На 22-й версть.</b>									
На р. Сивѣ исправить вторую половину, согласно прошлогодней смѣты, перестлать слань по длинѣ 13 саж., шириною 4 саж., поставить на всемъ протяженіи моста перила, ганки и столбики должны быть старые.									
Потребно лѣсу: на слань . . . .			4	6	110				
> перильные брусья			4	7	16				
> поручни . . . .			4	5	16				
				<b>142</b>	<b>249</b>		<b>65</b>		<b>314</b>
<b>По тракту</b>									
<b>По Кушвинско-Екатеринбургскому тракту.</b>									
<i>Отъ Лайской къ Нижне-Тамильской стаміи.</i>									
<b>На 13-й версть.</b>									
На р. Медвѣдкѣ длиною 10, шириною 3, выш. 1 саж., построить заново на свинкахъ.									
Потребно лѣсу: на свинки и стойки			3	6	23				
			2	6	24				
			3	8	4				
> слань . . . .			3	5	60				
> перильные брусья			4	7	4				
> поручни . . . .			4	5	4				
Земли для завалки концовъ свинкокъ.					4 к. с.				
				<b>83</b>		<b>25</b>		<b>108</b>	



Восток	Платье	Длина	Толщ.	Размеръ лѣса.		Количество.	Доставка лѣса съ попенными		Плата за работу.		Всего.
				Саж.	Верш.		Руб.	К.	Руб.	К.	
На 18-й верств.											
<p>На р. Баранчѣ къ мосту передъ сваями сдѣлать носовые ледорѣзы, забить по 6-ти свай въ кустъ, всего два, также 6 свай въ пролетахъ, обшить ихъ однорѣзкой и носы оковать кубовымъ желѣзомъ, лѣсъ для свай и однорѣзки готовый. Кроме того, согласно прошлогодней смѣты, поставить новыя перила . . . . .</p>											
										65	80
На 28-й верств.											
<p>Новый мостъ черезъ р. Тагилъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ перестроить заново, устроивъ его также, какъ и теперь, но безъ подкосовъ, для чего потребуются слѣдующія работы:</p>											
1. Разобрать весь существующій мостъ, съ отборкою желѣза и годнаго лѣса, при этомъ свая срубить ниже горизонта низкихъ водъ.											
2. Забить вновь 19 рядовъ по 5 свай въ ряду и 16 береговыхъ свай для откосовъ, всего 111 свай копромъ до отказа.											
3. Поставить на мѣсто новыя схватки, скрѣпивъ ихъ частью старыми, частью новыми болтами и положить новыя насадки у всѣхъ рядовъ свай.											
4. Положить на мѣсто старыя подбалки, огнива и балки.											
5. Настлать новую слянь.											
и 6. Поставить новыя перила, укрѣпивъ ихъ старыми и частью новыми желѣзными скрѣпленіями. Ганки сдѣлать на крестъ.											
Потребно матеріала: бревень . . . . .				5 и 5 1/2	5	100					
				4	7	81					
				4	6 1/2	75					
				4	6	24					
				4	5	360					
				3	7	12					
				3	6	36					



Возв.	Длина.	Толщ.	Количество.	Размеръ дѣса.		Доставка дѣса съ попенными	Плата за работу.		Всего.			
				Саж.	Верш.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Потребно материала: брусковъ . . . .	4	—	48								
	башмаковъ вѣсомъ 10 ф. . . . .	—	—	111								
	новыхъ болтовъ вѣсомъ до 20 ф.	—	—	22								
	гаекъ новыхъ къ старымъ болтамъ	—	—	10								
	болтовъ и спи-лей . . . . .	—	—	2 п.								
						1400	900		2300			
	По тракту . . . . .	—	—						2488			
	<b>По Верхотурско-Ирбитскому тракту.</b>											
	<i>Отъ Волоковской къ Топорковской станицѣ.</i>											
	На 13-й верстѣ.											
	Черезъ р. Сидоровку длиною 4, шириною 3, вышиною 1 саж., перестроить съ употребленіемъ старыхъ перилъ.											
	Потребно дѣсу: на лежни . . . . .	4	6	3								
	> слань . . . . .	3	5	32								
						35	18	25	43			
	На 17-й верстѣ.											
	Черезъ р. Сидоровку длиною 4, шириною 3, вышиною 1 саж., перестроить съ употребленіемъ старыхъ перилъ.											
	Потребно дѣсу: на лежни . . . . .	4	6	3								
	> слань и свань . . . . .	3	5	39								
						42	23	30	53			



Створы	Путь	Длина	Ширина	Размеръ лѣса.		Количество.	Доставка лѣса съ попенными		Плата за работу.		Всего.	
				Длина	Толщ		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				Саж.	Верш.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p><i>Отъ Топорковской къ Рычковской станци.</i></p> <p align="center">На 1-й версть.</p> <p>Черезъ родникъ длиною 4, шириною 4 саж., вышиною 2 арш., построить съ новыми перилами.</p> <p>Потребно лѣсу: на лежни . . . . . 4 6 3</p> <p>» брусья . . . . . 4 5 4</p> <p>» слань и сваи . . . . . 3 5 42</p> <p align="right">49 33 27 60</p>												
<p align="center">На 13-й версть.</p> <p>Черезъ р. Иску длиною 1 1/2, шириною 3, вышиною 2 саж., исправить слань</p> <p>Потребно лѣсу: на слань . . . . . 3 5 70</p> <p align="right">45 25 70</p>												
<p align="center">По тракту</p> <p align="right">— — — — — 226</p>												
<p><i>По Салдинско-Ирбитскому тракту.</i></p> <p><i>Отъ Монастырской къ Верхне-Синячинской станци.</i></p> <p align="center">На 5-й версть.</p> <p>Черезъ р. Захариху длиною 9, шириною 3, вышиною 1 1/2 саж., перестроить заново.</p> <p>Потребно лѣсу: на лежни и балки . . . . . 4 1/2 6 8</p> <p>» брусья и слань . . . . . 3 4 79</p> <p>» сваи . . . . . 3 4 22</p> <p align="right">109 72 — 54 — 126</p>												







Всего.	Размѣръ лѣса.		Количество.	Доставка лѣса съ повинными		Плата за работу		Всего.		
	Длина.	Толщ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Саж.	Верш.								
<b>По Вогословскому тракту.</b>										
<i>Отъ Гезононовской къ Латинской станціи.</i>										
На 17-й верствѣ:										
Мостъ черезъ р. Путинку длиною $3\frac{2}{3}$ , шириною 3 саж., вышиною 1 арш., перестроить заново, на двухъ свинкахъ съ перилами. Пролетъ $1\frac{1}{2}$ саж.										
Потребно лѣсу: на свинки . . . . .				3	7	11				
> балки . . . . .				$3\frac{2}{3}$	8	3				
> слань . . . . .				3	5	29				
> брусья . . . . .				$3\frac{2}{3}$	7	2				
> столбики . . . . .				$3\frac{2}{3}$	5	2				
> ганки . . . . .				$3\frac{1}{2}$	2	2				
Хрящ . . . . .						1 к. с.				
							25	25	50	
<i>Отъ Латинской къ Лобаньской станціи.</i>										
На 15-й верствѣ.										
Мостъ черезъ ложекъ, длиною 2, шириною $3\frac{1}{2}$ саж., исправить: убрать старую слань, а на старыя свинки и балки настлать новую.										
Потребно лѣсу на слань . . . . .				$3\frac{1}{2}$	5	18				
> хрящ . . . . .				4	7	2				
> хрящ . . . . .						$\frac{1}{2}$ к. с.				
							12	10	22	







## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

#### О подводной повинности.

Земское Собрание предъидущей очередной сессіи, разсмотрѣвъ докладъ Управы о подводной повинности вообще и, обсудивъ вопросъ о сдачѣ станцій въ содержаніе на текущій годъ, предоставило Управѣ въ этомъ отношеніи держаться прежняго порядка, т. е. сдавать станціи съ торговъ, производя таковыя въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ и въ земской Управѣ, по предварительной о томъ публикаціи, отдавая преимущество прежнимъ исправнымъ ямщикамъ, за которыми оставлять станціи и безъ торговъ. При чемъ на исполненіе подводной повинности утверждена сумма 33000 рубл. Въ минувшемъ году для отправленія тонны содержалось въ разныхъ пунктахъ уѣзда 47 станцій. Въ текущемъ же году ихъ содержится 46, такъ какъ вмѣсто двухъ станцій, бывшихъ по Богословскому тракту, въ дер. Каменкѣ и селѣ Караульскомъ, за отсутствіемъ желающихъ содержать таковыя, привелось открыть только одну—въ деревнѣ Безсоновой, находящейся между помянутыми селеніями, гдѣ земская станція была и прежде нѣсколько лѣтъ. Обстоятельство это было доложено чрезвычайному Собранію, которымъ распоряженія Управы и утверждены. Принявъ къ руководству вышеприведенное постановленіе земскаго Собранія, Управа, по предварительной публикаціи, приступила къ производству торговъ на отдачу станцій съ ноября мѣсяца, которые и продолжались вплоть до января, а на нѣкоторыя станціи и далѣе, съ назначеніемъ переторжки по нѣскольку разъ. Такимъ образомъ утверждено подрядовъ на содержаніе станцій:

Безъ торговъ . . . . . 18

Послѣ первыхъ торговъ . . . . . 13

Послѣ вторыхъ и третьихъ . . . . . 15

46

Изъ того числа за прежними содержателями 37 станцій и за новыми подрядчиками 9-ть; собственно же новыми подрядчиками слѣдуетъ считать только 5 человекъ; а остальные старые ямщики, но не бывшіе подрядчиками въ прошломъ году. При сдачѣ станцій Управа, преимущественно, держалась



прогонной системы, предлагая подрядчикам поверстную прогонную плату на одну лошадь 4 коп., за пару 6 и за тройку 9 копѣекъ, каковой размѣръ прогоновъ, практикуемый уже много лѣтъ, принято считать для земскихъ станцій нашего уѣзда нормальнымъ. Тамъ же, гдѣ не оказывалось желающихъ содержать станціи изъ одной только поверстной платы, торги начинались съ суммы приплаты къ прогонамъ, оставляя ихъ въ томъ же размѣрѣ, т. е. 4, 6 и 9 коп. съ версты. Такимъ образомъ изъ всѣхъ земскихъ станцій болѣе половины сдано въ содержаніе изъ одной поверстной платы, именно: Токовская, Лайская, Краснопольская, Арамашевская, Коптеловская, Цоловинная на крутомъ логу, Николае-Павдивская и Верхне-Сивячихинская за нормальные прогоны; Ванюшинская, Именовская, Кушвинская, Нижне-Тагильская, Башкарская, Сусанская, Алапаевская, Монастырская, Рычковская, Топорковская, Махневская, Волоковская Костылевская, Салдинская, Меркушинская, Романовская, Малехинская и Акинѣевская—за пониженные прогоны; 17 станцій за прогоны съ приплатою, а 4 сѣверныхъ станціи: Волчанская, Петропавловская, Всеволодоблагородатская и Никито-Ивдельская за оптовую годовую плату. За всѣми принятыми мѣрами земской Управы и на нынѣшній годъ не удалось сдать эти станціи за прогоны даже и съ приплатою, и поэтому она вынуждена была утвердить содержаніе ихъ за прежними ящиками за оптовую годовую плату и при томъ съ значительнымъ повышеніемъ стоимости ихъ противъ прошлаго 1887 года. Это обстоятельство объясняется главнымъ образомъ отсутствіемъ въ сѣверномъ краѣ другихъ предпринимателей и особенностію условій той мѣстности. Плата за эти 4 станціи назначена въ томъ же размѣрѣ, какъ была въ 1886 году, т. е. 1850 руб., но дороже противъ прошлаго года на 604 рубля. Кромѣ сихъ станцій обращаетъ на себя вниманіе по значительному повышенію стоимости также и Турьинская станція, сланная на текущій годъ за нормальные прогоны съ приплатою 450 руб.,—дороже прошлогодняго на 220 рублей; подобная приплата по этой станціи (500 руб.) была въ 1885 году, а въ предъидущіе два года Турьинская станція содержалась дешевле. Здѣсь также полное отсутствіе конкуренціи и дороговизна жизненныхъ припасовъ и фуража. По нѣкоторымъ другимъ станціямъ хотя также оказывается повышеніе стоимости, но менѣе значительное; по инымъ же станціямъ есть и пониженіе. Общая сумма приплаты къ прогонамъ въ текущемъ году простирается до 3028 руб. 42 коп., что вмѣстѣ съ годовою платою за 4 сѣверныхъ станціи составляетъ 4878 р. 42 коп., болѣе противъ прошлаго года на 823 руб. 52 коп. Подробности показаны въ прилагаемомъ при семъ особомъ свѣдѣніи.



При значительномъ числѣ станцій для разгона и разбросанности ихъ по уѣзду въ различныхъ направленіяхъ, при разнородности условій, въ которыхъ онѣ находятся, трудно услѣдить и предупредить всякую неисправность по отправленію земской гоньбы и избывшіе отъ нареканій на ямщиковъ, иногда быть можетъ справедливыхъ. Получая отъ кого либо изъ проезжающихъ жалобу на ямщика, о той или другой неисправности, Управа немедленно провѣряла этотъ фактъ и принимала противъ неисправнаго отъ или другаго ямщика, обусловленныя условіями и заключеннымъ съ нимъ контрактомъ. Но такихъ неисправностей, которыя вызвали бы нарушеніе контрактныхъ заключенныхъ съ содержателями станцій, Управою замѣчено въ отчетномъ году не было и отъ проезжающихъ подобныхъ жалобъ она не получала. Если одну изъ станцій — Алапаевскую и привелось передать въ содержаніе другому лицу, то передача эта вызывалась не неисправностью ямщика, а невыполненіемъ гоньбы, а совершенно другими обстоятельствами. Алапаевскую станцію нѣсколько лѣтъ еряду содержалъ мастеровой Нейво-Шайтанской волости Павелъ Ивановъ Шаньгинъ. За нимъ же Управа утвердила по заявленію содержаніе станціи и на текущій годъ изъ прогонныхъ лошадей, изъ лошадей и версту, безъ всякой приплаты и Шаньгинъ по прежнему исправно продолжалъ гоньбу на этой станціи; но въ первыхъ числахъ іюня прислалъ въ Управу заявленіе о томъ, что по частному гражданскому иску недвижимое имущество, а въ томъ числѣ и лошади назначены къ продажѣ и что хотя мировой судья постановилъ свое рѣшеніе объ отнѣнъ продажи относящагося до содержанія станціи имущества и лошадей до истеченія срока контракта, заключеннаго съ земскою Управою, но истецъ, не довольствуясь этимъ опредѣленіемъ, перенесъ дѣло въ мировой съездъ, гдѣ оно и должно разсматриваться. Въ началѣ того же іюня мѣсяца, въ сѣтъ съ этимъ Шаньгинъ просилъ чтобы Управа явилась въ мировой съездъ защитникомъ по этому дѣлу въ качествѣ третьяго лица. Но имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1878 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта отъ продажи за частныя долги освобождаются только тѣ лошади экипажныхъ и и прочія принадлежности почтовыхъ станцій, которыя опредѣлены въ контрактѣ, заключенномъ почтосодержателемъ съ казною, земская Управа не могла удобнѣе вмѣшиваться въ частныя дѣла подрядчика Шаньгина въ качествѣ третьяго лица, и тѣмъ болѣе, что возбуждаемый Министерствомъ въ 1882 году, по ходатайству нѣкоторыхъ земствъ, вопросъ о распространеніи силъ приведеннаго закона на подрядчиковъ, содержащихъ земскія станціи, еще не получилъ разрѣшенія въ удовлетворительномъ смѣслѣ.



Для обеспечения же убытковъ земства, могущихъ произойти отъ передачи станціи другому лицу при такихъ условіяхъ, Управа имѣла въ виду недвижимое имущество Шаньгина, т. е. домъ съ усадьбными постройками, находящійся въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, который описанъ за долгъ не былъ. 10-го іюля Управа получила отъ Шаньгина второе заявленіе, въ которомъ онъ извѣщалъ, что добровольнаго соглашенія съ истцомъ не состоялось и что описанное имущество, за отмѣною мировымъ съѣздомъ приговора мирового судьи, назначено 9-го іюля къ продажѣ, а потому и просилъ передать станцію въ другія руки. Вслѣдствіе сего земская Управа, назначивъ въ 21 число того же іюля торги на отдачу въ содержаніе Алапаевской станціи, первымъ долгомъ обратилась къ содѣйствию волостнаго старшины, чтобы онъ для исполненія гоньбы на Алапаевской станціи, впродъ до производства торговъ, подыскалъ кого либо изъ вольныхъ ямщиковъ. Производство торговъ принялъ на себя предсѣдатель Управы и къ назначенному времени выѣхалъ въ Алапаевскъ; но, несмотря на публикацію, изъ постороннихъ жителей никто на торги не явился, а изъ мѣстныхъ пожелали торговаться только двое, изъ явивъ согласіе принять обязательство не на остальное время этого только года, а до 1-го января 1890 г., т. е. на 17 мѣсяцевъ. Торги начались съ приплаты къ проганамъ въ 800 руб. и по соревнованіи остановились на суммѣ 700 руб., заявленной послѣднимъ конкурентомъ Ильей Бѣлоусовымъ, который отъ дальнѣйшаго пониженія этой суммы отказался. Оставивъ временно исполненіе гоньбы за Бѣлоусовымъ по подпискѣ, данной послѣднимъ въ присутствіи волостнаго старшины, предсѣдатель продолжалъ подыскивать желающихъ взять станцію на болѣе подходящихъ условіяхъ и за всеми принятыми мѣрами ему удалось достигнуть этого только въ Башкарской волости, гдѣ крестьянинъ этой волости, Павелъ Максимовъ Семеновъ, изъявилъ согласіе исполнять гоньбу до 1-го января 1890 г. за прогоны съ приплатою 400 рублей. А потому, не надѣясь болѣе на пониженіе стоимости, Управа утвердила содержаніе Алапаевской станціи за Семеновымъ, вступившимъ въ отправленіе гоньбы съ 16-го августа, а Илью Бѣлоусова отъ обязательства освободила, разсчитавъ его прогонами съ приплатою за это время 19 руб. 42 коп. Такимъ образомъ вся переплата по содержанію Алапаевской станціи въ текущемъ году оказывается въ 119 руб. 42 коп., изъ коихъ, какъ сказано выше, 19 руб. 42 коп. Ильѣ Бѣлоусову выдано по 16 августа, а 100 рублей будутъ слѣдовать новому подрядчику Павлу Семенову за остальное время текущаго года. Во время исполненія гоньбы Шаньгинныхъ съ него удерживалось въ обезпеченіе, согласно контракта, по 10% съ выдаваемой



суммы, что и составило по 1-е июля 55 руб. 16 коп. и кромѣ того осталось не полученных по бланкамъ за разгонъ послѣ 1-го июля до передачи станціи въ другія руки 24 руб. 80 коп.; всего же состоитъ за Управу 79 р. 96 коп. Обеспеченіе это, въ виду встрѣтившейся переплаты при передачѣ Алапаевской станціи въ другія руки, Управу задержано; но Шаньгинъ убѣдительно проситъ Управу и земское Собраніе не обращать этого залога на исполненіе переплаты, послѣдовавшей помимо его воли, по стеченію неблагоприятныхъ обстоятельствъ жизни, и освободить его отъ платежа остальной суммы. По мнѣнію Управы, на отвѣтственность Шаньгина въ данномъ случаѣ можетъ быть обращена переплата только въ суммѣ 119 руб. 42 коп., т. е. та именно сумма приплаты, которая причитается за текущій годъ; остальная же сумма 300 руб., выговоренная въ приплату за исполненіе гоньбы въ будущемъ году на отвѣтственность Шаньгина упадать не должна, такъ какъ въ настоящее время нельзя судить—за какую плату могла бы быть сдана Алапаевская станція при подрядахъ на будущій годъ.

Представляя объ этомъ обстоятельстве на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ заявить, что бывшій подрядчикъ Шаньгинъ находится въ настоящее время въ крайне стѣсненномъ положеніи, ибо продажей лошадей и другаго движимаго имущества за безцѣнокъ онъ почти разоренъ, а между тѣмъ изъ вырученной суммы покрылась только часть присужденнаго съ него долга. Услугами Шаньгина по исполненію гоньбы земство пользовалось съ 1882 года въ теченіи 6½ лѣтъ и Шаньгинъ былъ всегда исправнымъ содержателемъ станціи, недоводившимъ Управу до различныхъ хлопотъ и непріятностей. Въ 1882 году Алапаевская станція содержалась за годовую плату 1795 руб., въ 1883 г. тоже за 1789 руб., въ 1884 г. тоже за 1655 р., въ 1885 г. за прогоны съ приплатою 897 руб., что составляетъ 1241 руб., а въ послѣдніе два съ половиною года изъ одной прогонной платы, которой выдано за 1886 годъ 1025 р. 87 коп., за 1887 г.—1056 руб. и въ 1888 г. по июль 551 руб. 88 коп.

Съ 1-го сентября прошлаго года по 1-е сентября настоящаго на исполненіе подводной повинности, какъ видно изъ представленнаго отчета, израсходовано 33626 руб. 67 коп. и сумма эта распределяется на слѣдующіе развѣзды:



	Съ 1 сентября 1888 года по 1-е января 1889 года.	Съ 1 января 1888 года по 31-е октября 1888 года.	Всего
Уѣзднаго исправника и его помощника.	307 42	401 57	708 99
Членовъ и служащихъ полицейскаго управления.	819 28	842 47	661 75
Становыхъ приставовъ.	1071 45	1488 93	2560 37
Судебныхъ слѣдователей.	882 14	914 88	1827 02
Нарочныхъ жандармскихъ унтеръ-офицеровъ.	670 64	1354 34	2024 98
Мировыхъ судей.	252 45	291 43	543 88
Судебныхъ приставовъ.	605 7	583 62	1188 69
Непрѣмныхъ членовъ уѣзднаго народного съезда.	193 29	194 4	22 33
Крестьянскихъ дѣланъ присутствія.	194 51	180 38	374 89
Арестантовъ и ихъ вещей.	756 15	923 63	1679 78
Земская почта и развозка денегъ.	2926 19	3947 76	6873 95
Предсѣдателя, членовъ и служащихъ Управы.	737 83	659 86	1397 71
Служащихъ по народному образованію.	1404 74	827 55	1932 29
Служащихъ по медицинѣ.	3238 14	4106 50	7339 61
Служащихъ по дорогамъ.	101 92	801 15	1403 7
Земскихъ гласныхъ.	387 52	435 69	823 21
По билетамъ губернской Управы.	614 45	864 25	1478 70
Разныхъ лицъ.	244 95	399 25	644 20
Приплатъ ящикамъ и свидѣтельствуванію условий.	100 00	41 25	141 25
<b>Всего</b>	<b>15023 13</b>	<b>18693 54</b>	<b>33626 67</b>
А за исключеніемъ за гражданъ и другихъ, не имѣющихъ права разбѣдовъ за счетъ уѣзднаго земства.	739 32	574 89	1314 21
	14283 81	18028 65	32312 46



Изъ настоящей таблицы видно, что послѣ 1-го сентября до 1-го января текущаго года произведено расходовъ по подводной повинности, за исключеніемъ возвратныхъ суммъ—14283 руб. 81 коп., а причисливъ къ этому расходы, показанные по прошлогоднему отчету съ января по сентябрь 17652 руб. 90 коп., общая сумма расходовъ по подводной повинности за 1887 годъ выразится въ 31936 руб. 71 коп., менѣ сѣтнаго ассигнованія на 3063 руб. 29 коп.

На будущее время Управа полагала бы сохранить при отдачѣ станцій прежній порядокъ, указанный въ началѣ настоящаго доклада, и покорѣнше просить земское Собраніе высказать по сему предмету свое заключеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ обсудить прилагаемое при семъ заявленіе купческаго сына Александра Павловича Холкина, который предлагаетъ услуги принять въ содержаніе всѣ земскія станціи по тракту отъ Кушвы до Верхотурья и отъ Верхотурья до Турьинскихъ рудниковъ включительно изъ той же прогонной платы, какая производится содержателямъ тѣхъ станцій въ настоящемъ году съ уступкою изъ всей суммы годовой приплаты къ прогонамъ 1000 руб. ежегодно, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы содержаніе станцій было утверждено за нимъ дѣтъ на шесть или, по крайней мѣрѣ, на три года.

Представляя этотъ вопросъ на обсужденіе Собранія, Управа имѣетъ честь объяснить, что станціи Кушвинская, Именовская, Ванюшинская и Токовская содержатся изъ одной прогонной платы, при чемъ первыя три за пониженныя прогоны, а остальные семь станцій Верхотурская, Везоновская, Латинская, Лобвинская, Наквинская, Богословская и Турьинская за полныя прогоны съ приплатою, которая въ текущемъ году по всѣмъ этимъ станціямъ составляетъ 1641 руб. 50 коп., а прошлагодня приплата къ прогонамъ по этимъ станціямъ была 1541 руб. 50 коп.; общая сумма стоимости 14-ти станцій (считая прогоны и приплату) за 1887 годъ простирается до 11481 руб., а въ текущемъ году за разгонъ по 1-го июля выдано прогоновъ вмѣстѣ съ приплатою 5711 рублей.

Крошѣ того Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія ходатайство г. помощника начальника Пермскаго губернскаго жандармскаго управленія Шулькевича, выраженное въ отношеніи его на чинахъ Управы отъ 22 августа зат. № 64, о предоставленіи права жандармскимъ унтеръ-офицерамъ при служебныхъ ихъ разъѣздахъ, брать въ крайнихъ случаяхъ вмѣсто одной или двѣ лошади, какъ на примѣръ при преслѣдованіи бѣжавшаго преступника, при необходимости немедленно предупредить скрытіе слѣдовъ преступленія въ извѣстномъ мѣстѣ и т. п. Ходатайство это г. Шуль-



кевичъ возбуждаетъ въ виду тѣхъ именно обстоятельствъ, что, слѣдуя на одной лошади—шагомъ, жандармы никогда не въ состояніи, за медленностію передвиженія, дѣйствовать успѣшно и потому не могутъ принести той пользы обществу, какая могла бы быть при противоположныхъ условіяхъ.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь представить Собранію ходатайства содержателей нѣкоторыхъ земскихъ станцій о назначеніи имъ по разнымъ обстоятельствамъ дополнительной платы по содержанію станцій и высказать по этому поводу свое заключеніе.

Содержатель Нижне-Тагильской станціи Старухинъ ходатайствуетъ о назначеніи какого либо пособія, въ силу того несчастнаго обстоятельства, что у него въ теченіи полугода пало 11 лошадей; содержатель Каквинской станціи Савиновъ ходатайствуетъ о прибавкѣ платы вслѣдствіе поднявшихся цѣнъ на овесъ; по этой же причинѣ, т. е. по дороговизнѣ овса, возбуждаютъ ходатайство о добавочной платѣ содержатели Сусанской и Башкарской станцій. Принимая во вниманіе печальныя обстоятельства, сопровождающія исполненіе гоньбы на Нижне-Тагильской станціи, выразившіяся въ уназдкѣ столь значительнаго числа лошадей, что не могло не отразиться неблагопріятно на хозяйствѣ содержателя станціи вообще и на отправленіи гоньбы въ частности, земская Управа признавала бы вполне справедливымъ оказать пособіе Старухину, назначивъ ему дополнительной платы по крайнѣй мѣрѣ 150 руб.; также Управа полагала бы назначить пособіе и содержателю Каквинской станціи Савинову въ размѣрѣ 100 рублей. Назначеніе этого пособія, по мнѣнію Управы, было бы полезно еще и въ тѣхъ видахъ, чтобы поддержать Савинова въ предпріятіи и конкуренціи противъ другихъ ямщиковъ на будущее время, такъ какъ онъ содержитъ станцію только первый годъ и при томъ дешевле заявленной прошлагоднямъ содержателемъ Петровымъ платы на 80 руб. При отсутствіи конкурентовъ на содержаніе Каквинской станціи происходятъ постоянныя затрудненія въ приисканіи ямщиковъ и приводится платить за нее высокія цѣны. По симъ соображеніямъ не признаетъ ли Собраніе возможнымъ разрѣшить Управѣ, въ видѣ опыта, закрыть эту станцію на одинъ годъ и гоньбу производить съ Лобвинской станціи прямо до Богословска; при чемъ разстояніе этого перегона будетъ 34 версты. Что же касается ходатайства содержателей Сусанской и Башкарской станцій, которые содержатъ хотя и за пониженные прогоны, но къ удовлетворенію ихъ Управа не видитъ основаній потому именно, что станціи эти находятся въ средѣ крестьянскаго населенія, занимающагося хлѣбопашествомъ, гдѣ представляется полная воз-







## СРАВНИТЕЛЬНОЕ СвѢДѢНІЕ

о платахъ по содержанию земскихъ станцій Верхотурскаго уѣзда  
въ 1887 и 1888 годахъ.

		Плата въ 1887 году.			Плата въ 1888 году.					
		Прогоны			Приплата.	Прогоны			Приплата.	
		Г. д. с. в. а. я.				Г. д. с. в. а. я.				
За 1 лошадь.	За 2 лошади.	За 3 лошади.	Руб. К.	За 1 лошадь.	За 2 лошади.	За 3 лошади.	Руб. К.			
1	Верхотурская . . . . .	—	3 6 8	—	—	4 6 9	100	+ 100 р.		
2	Ванюшинская . . . . .	—	4 6 8	—	—	4 6 8	—	—		
3	Токовская . . . . .	—	4 6 9	—	—	4 6 9	—	—		
4	Нижне-Туринская . . . . .	—	4 6 9	34 40	—	4 6 9	65	+ 30 р. 60 к.		
5	Именновская . . . . .	—	4 6 8	—	—	4 6 8	—	—		
6	Кувшинская . . . . .	—	3 6 6	—	—	3 5 6	—	—		
7	Баранчинская . . . . .	—	4 6 9 <sup>3/4</sup>	85	—	4 6 9 <sup>3/4</sup>	122 50	+ 37 р. 50 к.		
8	Лайская . . . . .	—	4 6 9	—	—	4 6 9	—	—		
9	Нижне-Тагильская . . . . .	—	2 5 7	—	—	4 6 8	—	—		
10	Верхне-Салдинская . . . . .	—	4 6 9 <sup>1/2</sup>	289	—	4 6 9 <sup>1/2</sup>	85	— 204 р.		
11	Нижне-Салдинская . . . . .	—	4 6 9	50	—	4 6 9	75	+ 25 >		
12	Черно-Источинская . . . . .	—	4 6 9	145	—	4 6 9	210	+ 65 >		
13	Висимо-Шайтанская . . . . .	—	4 6 9	149	—	4 6 9	275	+ 126 >		
14	Висимо-Уткинская . . . . .	—	4 6 9	150	—	4 6 9	205	+ 55 >		
15	Шайтанская . . . . .	—	4 6 9	220	—	4 6 9	145	— 75 >		
16	Краснопольская . . . . .	—	4 6 9	60	—	4 6 9	—	— 60 >		
17	Башкарская . . . . .	—	4 5 8	—	—	3 5 8	—	—		
18	Сусанская . . . . .	—	3 6 8 <sup>1/2</sup>	—	—	3 6 8 <sup>1/2</sup>	—	—		
19	Арамашевская . . . . .	—	4 6 9 <sup>1/2</sup>	—	—	4 6 9 <sup>1/2</sup>	—	—		

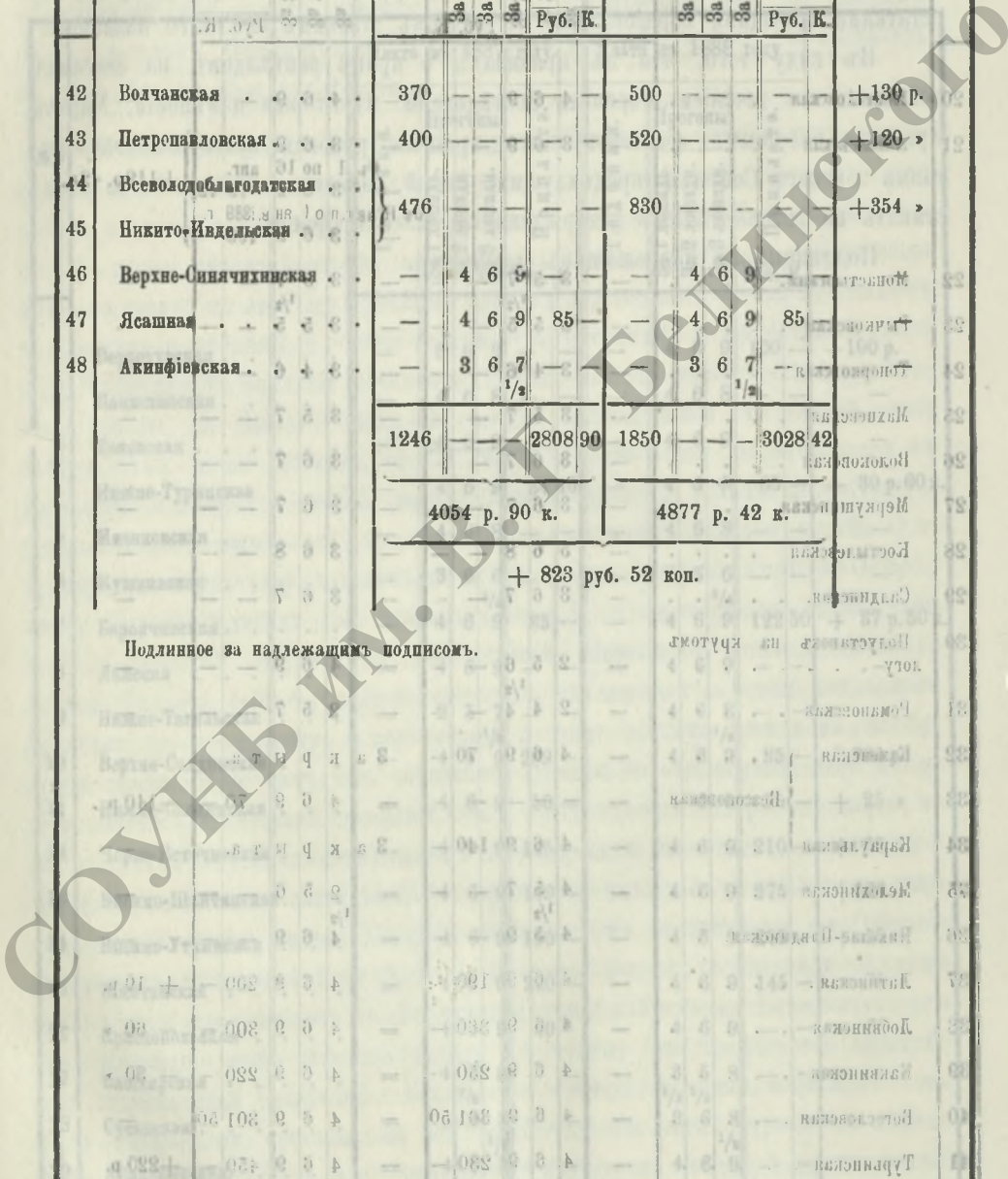


№	Имя	Плата в 1887 году			Плата в 1888 году			Примечания		
		Годовая			Годовая					
		Прогоним			Прогоним					
		За 1 лошади.	За 2 лошади.	За 3 лошади.	За 1 лошади.	За 2 лошади.	За 3 лошади.			
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.			
20	Коптеловская	4	6	9	4	6	9			
21	Аминевская	3	6	9	3	6	9	Съ 1 по 16 авг. 1888 г. по 10 янв. 1889 г.		
22	Монастырская	3	5	7	3	5	7			
23	Рычковская	3	5	7 1/2	3	5	5			
24	Топорковская	3	4	6	3	4	6			
25	Махвевская	3	5	7	3	5	7			
26	Волоковская	3	6	7	3	6	7			
27	Меркушинская	3	6	7	3	6	7			
28	Костилевская	3	6	8	3	6	8			
29	Салдинская	3	6	7	3	6	7			
30	Полустанокъ на крутомъ логу	2	5	6	4	6	9			
31	Романовская	2	4	4 1/2	2	5	7			
32	Каменная	4	6	9	70	з а к р ы т а.				
33	Безоновская	4	6	9	70	— 140 р				
34	Караульская	4	6	9	140	з а к р ы т а.				
35	Мелехинская	4	5	7		2	5	6		
36	Николае-Павдинская	4	5	9 1/2		4	6	9 1/2		
37	Латинская	4	6	9	190	4	6	9	200	+ 10 р.
38	Лобвинская	4	6	9	360	4	6	9	300	- 60 >
39	Каквинская	4	6	9	250	4	6	9	220	- 30 >
40	Богословская	4	6	9	301 50	4	6	9	301 50	
41	Турьинская	4	6	9	230	4	6	9	450	+ 220 р.



№	Место	Плата въ 1887 году.			Плата въ 1888 году.			Руб. К.			
		Годовая.	Прогонь.			Годовая.	Прогонь.				
			За 1 лошади.	За 2 лошади.	За 3 лошади.		Прилага.		За 1 лошади.	За 2 лошади.	За 3 лошади.
42	Волчанская . . . . .	370	—	—	—	500	—	—	+130 р.		
43	Петропавловская . . . . .	400	—	—	—	520	—	—	+120 >		
44	Всеволодоблагодатская . . . . .	476	—	—	—	880	—	—	+354 >		
45	Никито-Ивдельская . . . . .										
46	Верхне-Синячининская . . . . .	—	4	6	9	—	4	6	9		
47	Ясашная . . . . .	—	4	6	9	85	—	4	6	9	85
48	Акифьевская . . . . .	—	3	6	7	—	—	3	6	7	1/2
		1246	—	—	2808	90	1850	—	—	3028	42
		4054 р. 90 к.			4877 р. 42 к.						
		+ 823 руб. 52 коп.									

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.









Изъ числа денежных суммъ и цѣнныхъ посылокъ переслано:

Съ почтарами Алапаевского тракта . . . . .	49704 р. 25 к.
„ съвернымъ почтаремъ . . . . .	6201 „ 12 „
Съ нарочными: Меркушинскимъ . . . . .	1055 „ 32 „
Усть-Дялинскимъ . . . . .	3228 „ 78 „
Караульскимъ и Николае-Павдинскимъ . . . . .	3613 „ 12 „
	<hr/>
	63802 р. 59 к.

Въ томъ числѣ:

Изъ земской Управы собственно земскихъ суммъ и суммъ, полученныхъ ею отъ разныхъ лицъ и учреждений въ г. Верхотурьѣ . . . . . 19310 р. 73 к.

Изъ волостныхъ правлений:

Нижне-Тагильскаго . . . . .	1303 р. 94 к.)	
Съверныхъ (Турьинскаго и Верхне-Благодатскаго) . . . . .	4201 „ 12 „	44491 „ 86 „
Прочихъ . . . . .	36986 „ 80 „)	
		<hr/>
		63802 р. 59 к.

Изъ этой суммы принято къ пересылкѣ по почтѣ:

Безплатно отъ разныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на: . . . . . 44140 р. 23 к.

И частной корреспонденціи со взысканіемъ земско-почтовыхъ сборовъ на . . . . . 19662 „ 36 „

63802 р. 59 к.

Сумма земско-почтовыхъ сборовъ, вырученныхъ въ отчетномъ году, простирается до 350 р. 94 к.

Въ томъ числѣ, собственно при Управѣ . . . . . 8 р. 2 к.

При волостныхъ правленіяхъ . . . . . 342 „ 92 „

350 р. 94 к.

А всѣхъ земско-почтовыхъ сборовъ, со времени учрежденія гарантированной земской почты съ 1-го января 1881 года, выручено . . . . . 1939 р. 65 к.

Независимо отправки денегъ по земской почтѣ, переслано съ особымъ служащимъ Управы Губкинымъ, состоящимъ на спеціальной обязанности для развоза денегъ находящимся въ уѣздѣ должностнымъ лицамъ, какъ то: мировымъ судьямъ, врачамъ, фельдшерамъ и проч. 111,657 р.

Неисправностей по доставкѣ этихъ суммъ не замѣчено.

По правиламъ, утвержденнымъ въ 1880 году XI очереднымъ земскимъ Собраніемъ, установлено взимать плату въ пользу земства за пересылку по



земской почтѣ только съ денежныхъ и заказныхъ писемъ и съ посылокъ. За денежные письма стоимостью до 50 р. взывается страховой сборъ по 1 к. съ рубля; копѣйки до рубля и сверхъ рубля принимаются за полный рубль; за заказныя письма взывается по 10 к., какъ за десяти рублевое письмо, подобно тому какъ на государственной почтѣ, въ какую стоимость они и гарантируютъ; за посылки взывается также по 1 к. съ рубля стоимости ихъ и кромѣ того въсвой сборъ—до 5 фунтовъ по 4 к., а отъ 5 фун. до пуда по 8 к. съ каждой. Денежныя письма и цѣнныя посылки гарантируются со стороны земства только до 50 рублей; пересылка же свыше этой стоимости предоставляется на волю самихъ отправителей. Всѣ денежные и заказныя письма, равно и посылки, сдаются въ Управѣ и волостныхъ правленій почтарами и нарочными подъ росписку съ запискою въ имѣющіяся у нихъ на рукахъ книги, по коимъ они, въ свою очередь, сдаютъ всю корреспонденцію также подъ росписку адресатамъ или въ волостныя правленія. Простая же корреспонденція пересылается при особыхъ накладныхъ и никакой платы за пересылку ея не взывается.

Бывшее нынѣ IX чрезвычайное земское Собраніе предположило установить плату за пересылку простой корреспонденціи, какъ это введено въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ, поручивъ Управѣ составить на этотъ предметъ правила и доложить настоящему земскому Собранію. Въ виду такового постановленія, земская Управа полагала бы на пересылку по земской почтѣ простой частной корреспонденціи установить слѣдующія правила:

Со всей корреспонденціи частныхъ лицъ, слѣдующей по земской почтѣ, какъ внутренней, такъ и полученной къ досылкѣ по адресу съ государственной почты, а равно и слѣдующей къ передачѣ на государственную почту, взимать по двѣ копѣйки за каждое отправленіе—письмо или пакетъ; такой же оплатѣ подвергаются также прошенія и заявленія частныхъ лицъ, адресованныя на имя правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ. На всѣ оплаченныя письма и пакеты должны быть наклеены марки 2-хъ копѣчнаго достоинства. Марки заготавливаются земскою Управою на какой либо цвѣтной бумагѣ съ надписью: „*Верхотурское земство. Почтовая марка 2 копѣйки*“ и разсылаются по волостнымъ правленіямъ, чрезъ которыя проходитъ земская почта, на отчетъ въ достаточномъ количествѣ, каковая стоимость впредь до уплаты денегъ ставится на волостныя правленія должомъ. Письма и пакеты, передаваемые на земскую почту въ волостныхъ правленіяхъ, оплачиваются марками при самой сдачѣ ихъ; причемъ почтарь, получившій таковыя письма и пакеты, долженъ дѣлать уничтожительный знакъ, зачеркивая марки кресто-



образно; на корреспонденци же, слѣдующей изъ волостей: Меркушинской, Усть-Дялинской, Николае-Павдинской и Караульской, куда земскіе почтари не ѣздятъ, марки зачеркиваются въ Управѣ. Письма и пакеты, полученные съ государственной почты и слѣдующіе къ досылкѣ по адресу, оплачиваются марками въ подлежащихъ волостныхъ правленіяхъ со взысканіемъ платы съ адресатовъ при передачѣ письма; знакъ уничтоженія на маркахъ дѣлается тѣмъ-же почтаремъ, который доставилъ почту въ волость; въ волостяхъ Меркушинской, Усть-Дялинской, Николае-Павдинской и Караульской знаки уничтоженія на маркахъ досылаемой корреспонденци дѣлаются въ волостныхъ правленіяхъ. Въ случаѣ если адресатъ не пожелаетъ уплатить двухкопѣчный сборъ за доставленное ему письмо, полученное земскою почтою съ государственной почты, то такое письмо должно быть возвращено обратно въ Управу для доказательства, что марка осталась не оплаченною. Для учета марокъ и 2-хъ копѣчнаго сбора принять слѣдующее правило: всю корреспонденцію, получаемую на земскую почту изъ государственныхъ почтовыхъ конторъ, записывать въ особыя книги почтарей и нарочныхъ общими итогами, сколько въ каждую волость слѣдуетъ, по которымъ корреспонденція эта и должна быть сдаваема подъ росписки завѣдывающихъ почтовымъ дѣломъ лицъ. Почтарямъ вмѣнить въ обязанность при каждомъ проѣздѣ записывать въ эти же книги также итогами, сколько ими будетъ принято оплаченной корреспонденци въ той или другой волости, безъ обозначенія, куда она слѣдуетъ. Этотъ порядокъ дастъ возможность имѣть вѣрныя свѣдѣнія сколько почтового сбора выручено въ каждой волости. Въ виду же незначительности этой суммы въ отдѣльности по волостямъ, высылку денегъ требовать по третью года.

Пересылку по земской почтѣ газетъ, журналовъ и другихъ произведеній печати, Управа полагала бы оставить по прежнему бесплатною.

По соображеніи трехлѣтней сложности и количества пересланной по земской почтѣ корреспонденци оказывается, что въ теченіи года пересылается частной корреспонденци до 23 тыс. пакетовъ, слѣдовательно при установленіи 2-хъ копѣчнаго сбора за каждое такое отправленіе можно ожидать дохода въ пользу земства до 460 рублей.

Другихъ какихъ либо измѣненій въ постановкѣ земско-почтового дѣла Управа не предполагаетъ.

Въ смѣту расходовъ будущаго года Управа внесла сумму 2210 р. по слѣдующему распределенію:



На жалованье 3 почтарямъ . . . . .	1020 руб.
На жалованье служащему для развоза денегъ по уѣзду и его обережному . . . . .	900 „
На вознагражденіе за веденіе земско-почтового дѣла въ центральныхъ пунктахъ:	
Нижне-Тагильскому волостному правленію . . . . .	144 руб.
Турьинскому . . . . .	36 „
Нейво-Алапаевскому . . . . .	60 „
На непредвидимые расходы (въ томъ числѣ и на заготовленіе почтовыхъ марокъ) . . . . .	50 „
	<hr/>
	2210 руб.

Обо всемъ вышеизложенномъ земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ XIX очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе.

**РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ**

**ДОКЛАДЪ.**

**О земской почтѣ.**

Прилагая при семъ докладъ Управы о земской почтѣ, переданный въ комиссію для рассмотрѣнія проэктируемыхъ Управою правилъ для пересылки простой корреспонденціи по земской почтѣ, комиссія полагаетъ предложеніе Управы по тому предмету утвердить, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что письма, поступающія на земскую почту съ почты казенной и имѣющія надписи о службѣ отправителей писемъ въ арміи, освобождаются отъ оплаты земскимъ почтовымъ сборомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

#### По народному продовольствію.

Большую часть населения здѣшняго уѣзда, а именно до 139 тысячъ душъ обоего пола, какъ объяснялось земскому Собранію въ предыдущихъ отчетахъ, составляютъ жители горнозаводскихъ селеній; население же государственныхъ крестьянъ, расположенное въ 12 волостяхъ юговосточной части уѣзда, вмѣстѣ съ незначительнымъ населеніемъ вогульскаго населения, обитающаго по р.р. Лозвѣ, Сосвѣ, Лядѣ и низовьяхъ Туры, составляетъ только не больше третьей части общей массы населения уѣзда, доходящаго до 207 тысячъ душъ обоего пола. Главнымъ средствомъ къ существованію въ горнозаводскомъ населеніи служатъ заводскіе и частныя заработки, а у крестьянъ и вогуль хлѣбопашество. Но въ какой степени развито хлѣбопашество въ здѣшнемъ уѣздѣ, насколько оно обезпечиваетъ, какъ горнозаводское, такъ и крестьянское население въ продовольственномъ отношеніи; какими средствами обладаетъ то и другое население въ отношеніи своего существованія вообще и къ обезпеченію продовольствіемъ въ частности,—также извѣстно изъ прошлогднихъ отчетовъ Управы, а потому перечислять вновь тѣ же свѣдѣнія, остающіяся безъ измѣненія изъ года въ годъ, Управа считаетъ излишнимъ и прямо переходитъ къ изложенію тѣхъ фактовъ, которые проявились въ отчетномъ году.

Прошлогдній урожай хлѣбовъ, какъ въ здѣшнемъ уѣздѣ, такъ и въ сосѣднихъ, изъ коихъ ежегодно доставляется хлѣбъ въ нашъ край былъ болѣе обилень, чѣмъ въ предшествующій 1886 годъ, и поэтому недостатка въ подвозномъ хлѣбѣ не ощущалось и цѣны на хлѣбъ все время до болѣе опредѣленнаго вывода нынѣшняго урожая хлѣбовъ, а именно до августа мѣсяца, стояли умѣренныя и затрудненій въ продовольственномъ отношеніи не было;—съ августа же мѣсяца цѣны на хлѣбъ нѣсколько поднялись, и судя по нынѣшнему урожаю яровыхъ хлѣбовъ, нельзя надѣяться на пониженіе ихъ и въ будущемъ, до новаго урожая, въ особенности же на овесъ. Хотя урожай хлѣба въ минувшемъ году въ здѣшнемъ уѣздѣ былъ, какъ сказано выше, обильнѣе 1886 года и въ подвозѣ хлѣба со стороны не недостатка не ощуща-



шалось, — но, по наступленіи поѣздовъ, въ средѣ крестьянскаго населенія все-таки оказался недостатокъ въ сѣмянномъ хлѣбѣ, а частью и на продовольствіе нѣкоторыхъ бѣдныхъ семействъ. Недостатокъ этотъ, какъ было въ прошлые годы, устраненъ выдачею новыхъ сеудъ хлѣба изъ хлѣбозаласныхъ магази- новъ и денегъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, денежные сеуды разри- шались исключительно только на покупку сѣмяннаго хлѣба для весеннихъ поѣздовъ, при чемъ было обращено строгое вниманіе, чтобы на другія на- добности сеуды эти не расходовались.

Имѣя въ виду значительное накопленіе долговъ по выданнымъ сеудамъ въ неурожайные годы и истощеніе отъ этого наличныхъ запасовъ въ общест- венныхъ магазинахъ, Управа, въ виду удовлетворительнаго сбора хлѣба въ прошломъ году, признала возможнымъ имѣть болѣе строгое настояніе о по- полненіи магазиновъ взносомъ сеудъ и окладныхъ недоимокъ; о чемъ свое- временно также послѣдовало предложеніе и со стороны г. начальника губернии и губернской земской Управы.

Такимъ образомъ за всѣми настояніями въ годичный періодъ времени съ 1-го сентября 1887 по 1-е сентября 1888 года внесено въ магазины сеудныхъ и недоимочныхъ долговъ 7948 четвертей, именно:

	Съ 1 сентября 1887 года по по январь 1888 г.	Съ 1 января по 1-е сентября 1888 г.	Итого.
Озимоваго	2241 ч. 3 ч.	2707 ч. 2 ч.	4948 ч. 6 ч.
Дроваго	1236 ч. 1 ч.	1763 ч. 1 ч.	2999 ч. 2 ч.
	3477 ч. 5 ч.	4470 ч. 3 ч.	7948 ч.

На пополненіе же продовольственныхъ капиталовъ взыскано съ сентяб- ря 1887 года по январь 1888 года 6956 руб. 92 коп. и съ января по 1-е сентября сего года 10164 руб. 67 коп., а всего 17121 р. 59 коп.

Всѣхъ ходатайствъ о выдачѣ хлѣбныхъ сеудъ въ теченіи нынѣшняго года было 41 отъ 35 сельскихъ обществъ и всѣ они, за небольшими исклю-



ченіями въ количествѣ просимыхъ ссудъ, получили удовлетвореніе, при чемъ большая часть ссудъ слѣдовала изъ первой половины установленныхъ запасовъ и подлежала разрѣшенію уѣздной Управы. Общее количество разрѣшенныхъ къ выдачѣ ссудъ простирается:

Озимоваго 4426 ч. и яроваго 2388 ч. 2 ч.

Въ дѣйствительности выдано 4023 ч. 3 ч., яроваго 2263 ч. — ч.

Меньше на 402 ч. 5 ч., яроваго 125 ч. 2 ч.

Въ общемъ же нынѣшнія ссуды меньше прошлогоднихъ на 619 четвертей.

На выдачу же денежныхъ ссудъ (всѣхъ) ходатайствъ было заявлено 26, но удовлетвореніе получили только 17 обществъ, коимъ выдано 10426 р. 52 к., въ томъ числѣ: изъ капитала горнозаводскихъ мастеровыхъ 124 р. 37 к., изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала . . . . . 3832 р. 63 к. изъ губернскаго . . . . . 6469 „ 52 „  
меньше прошлогодняго на . . . . . 3501 р. 90 к.

Остальнымъ же обществамъ: Мироновской волости—4-мъ и Красногорской 5-ти, въ виду имѣющагося у нихъ недостаточнаго запаса хлѣба въ магазинахъ и, кромѣ того, за неуплатою прошлогоднихъ ссудъ, отказано. Но одно изъ сельскихъ обществъ, которымъ была разрѣшена денежная ссуда, а именно: Никито-Ивдельское, Всеволодоблагодатской волости, не воспользовалось этою ссудою, а потому Управа считаетъ необходимымъ объяснить земскому Собранію, какими именно обстоятельствами сопровождалось это дѣло. Въ половинѣ февраля текущаго года Управа получила копію съ постановленія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 11 февраля вождѣствіе приговора Никито-Ивдельскаго общества, изъ которой усмотрѣла, что жители села Ивдельскаго находятся въ крайнѣ бѣдственномомъ положеніи въ отношеніи продовольствія себя и своихъ семействъ. Работая издавна на золотыхъ приискахъ землевладѣльца Н. Н. Всеволожскаго, какъ мѣстные жители, нѣкоторые изъ поденной платы, а большая часть старателями по 3 руб. за золотникъ, они получали заработанную плату частію деньгами, а частію хлѣбомъ и другими продуктами, имѣвшимися у землевладѣльца г. Всеволожскаго въ запасѣ. Но съ наступленіемъ 1888 года присковое управленіе выдачу заработка прекратило, отзываясь неимѣніемъ въ наличности денегъ, ни хлѣба, чѣмъ и поставило населеніе въ безвыходное положеніе. Мѣстными же средствами къ обеспеченію продовольствіемъ Ивдельскаго населенія представлялась въ данное время только часть изъ горнозаводскаго продовольственнаго капитала, причитающаяся на 394 души этого общества въ размѣрѣ 392 р.



Въ виду этого Управа въ то же время поручила члену своему г. Холодковскому провѣрить на мѣстѣ лично обстоятельства, заявленныя сельскимъ обществомъ крестьяняному присутствію и вмѣстѣ съ тѣмъ собрать свѣдѣнія о наличности хлѣбныхъ запасовъ, имѣющихся на Иделѣ у частныхъ торговцевъ и выяснитъ, какимъ способомъ возможно обеспеченіе общества въ продовольственномъ отношеніи и на какое время потребуется обеспеченіе.

Во исполненіе сего порученія г. Холодковскій сообщилъ Управѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1-е) общее число жителей села Никито-Ивдельскаго простирается до 586 душъ обоого пола, изъ коихъ на прискахъ землевладѣльца г. Всеволожскаго работаетъ 310 человекъ (250 мужчинъ и 60 женщинъ), а остальные работаютъ на казенныхъ золотыхъ прискахъ у купцовъ: Шаньгина, Касаткина, Ципляева и у завѣдывающаго сѣверною экспедиціею горнаго инженера Лебедзинскаго; 2-е) работы на прискахъ г. Всеволожскаго не прерывались и производились до его пріѣзда; но расчитываютъ рабочихъ платой весьма неаккуратно, такъ что рабочіе на прискахъ землевладѣльца г. Всеволожскаго не только не удовлетворяются деньгами, но даже не получаютъ въ счетъ заработанныхъ денегъ припасовъ, по неимѣнію таковыхъ въ управленіи; 3-е) запасы у Ивдельскихъ купцовъ: Шадрина, Бурдакова и Шаньгина незначительныя, а именно: у Шадрина до 1000 пуд., у Бурдакова до 2000 п. и у Шаньгина до 6000 пуд. муки, которую они отпускаютъ на продажу по 1 руб. 10 коп. за пудъ, а въ счетъ заработковъ по 1 руб. 20 коп. Купецъ Шаньгинъ намѣренъ заготовить лѣтомъ до 20000 пудовъ; и 4-е) въ случаѣ сокращенія работъ на прискахъ г. Всеволожскаго, рабочіе, оставшіеся безъ работъ, не найдутъ таковыхъ у частныхъ золотопротышленниковъ, нанимающихъ только извѣстное число рабочихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Холодковскій представилъ приговоръ сельскаго общества, постановленный 20-го февраля, которымъ оно ходатайствовало о выдачѣ денежной ссуды на продовольствіе 128 семействъ, показанныхъ въ имянномъ спискѣ, съ тѣмъ что бы хлѣбъ на разрѣшенную ссуду былъ заготовленъ чрезъ посредство земской Управы. При чемъ сумма, потребная на продовольствіе въ теченіи одного мѣсяца, исчислена въ 854 руб. 70 коп. По удостовѣренію г. Холодковскаго всѣ лица, поименованныя въ спискѣ, дѣйствительно, оказались нуждающимися въ денежномъ пособіи на приобрѣтеніе хлѣба въ теченіи 2-хъ мѣсяцовъ, пока не будутъ открыты присковныя работы въ большихъ размѣрахъ, т. е. до наступленія лѣтняго времени, въ чемъ и постановленъ г. Холодковскимъ актъ 22 февраля въ присутствіи понятыхъ и мѣстнаго сельскаго старосты. Основываясь на вышеприведенныхъ свѣдѣніяхъ



и произведенномъ дозваніи о положеніи нуждающихся семействъ, Управа представила ходатайство общества 29 февраля на распоряженіе губернской Управы съ просьбою разрѣшить выдачу ссуды по приведенному расчету въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячной потребности, на что исчислено 1709 р. 40 к., — при томъ условіи, что бы хлѣбъ на эту сумму заготовить самой Управой и за тѣмъ расходовать его на мѣстѣ, по мѣрѣ надобности, въ счетъ заработной платы, которая будетъ причитаться рабочимъ впоследствии. Въ число этой суммы зачесть долю причитающуюся Никито-Ивдельскому обществу изъ продовольственнаго капитала горнозаводскихъ мастеровыхъ — 392 р., а остальныя 1317 р. 40 к. выдать изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Изъ полученной 17 марта копии съ постановленія губернской Управы, состоявшагося 9 марта, уѣздная Управа извѣстилась, что ходатайство ея признано заслуживающимъ удовлетворенія и губернская Управа разрѣшила произвести заготовку хлѣба въ испрашиваемомъ размѣрѣ съ употребленіемъ на приобрѣтеніе его части общественнаго капитала и 1317 р. 40 к. изъ губернскаго капитала, съ тѣмъ, что бы половина всего количества купленнаго хлѣба на ту именно сумму (854 р. 70 к.), въ уплатѣ, которой общество приняло на себя обязательство круговой поруки, была выдана населенію Никито-Ивдельскаго общества въ ссуду для продовольствія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, — другую же половину, въ уплатѣ которой общество круговой поруки на себя не приняло, продавать населенію за наличныя деньги. Срокъ же на возвратъ ссуды губернская Управа назначила къ 1 января 1889 года. Но въ это время зимній путь уже быстро разрушался, а чрезъ нѣсколько дней прекратились всякія перевозки кладей на дальнія разстоянія и потому дѣлать заготовку хлѣба для Ивдельскаго населенія Управѣ казалось невозможнымъ, такъ какъ даже въ случаѣ возможности провоза кладей, провозная плата отъ г. Верхотурья за разстояніе до 250 верстъ равнялась бы почти покупной стоимости хлѣба на мѣстѣ, — если только не дороже. Въ это же время Управа получила отношеніе г. уѣзднаго исправника, отъ 24 марта за № 377, въ которомъ онъ сообщалъ, что работающіе на Ивдельскихъ пріискахъ, принадлежащихъ г. Всеволожскому, рабочіе по случаю неудовлетворенія ихъ платою, могутъ работать на частныхъ промыслахъ, находящихся въ близости Ивдельскихъ пріисковъ, а рабочіе, оставшіеся на пріисковыхъ работахъ у г. Всеволожскаго, удовлетворяются платою, причитающей имъ за ранѣе произведенныя работы, согласно распоряженія г. главнаго начальника горныхъ заводовъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ уѣздная Управа приостановилась приведеніемъ въ исполненіе разрѣшенія губернской Управы, о чемъ своевременно и сообщила,



какъ губернской Управѣ, такъ и Всеволодоблагодатскому волостному управленію, для объявленія Никито-Ивдельскому обществу, отъ котораго заявленій о затруднительномъ положеніи послѣ сего получено не было.

Подробности о движеніи хлѣбныхъ запасовъ по общественнымъ магазинамъ и по продовольственнымъ капиталамъ, съ 1-го сентября 1887 по 1-е сентября 1888 года, значится въ особо приложенныхъ при этомъ свѣдѣніяхъ:

Всей пахотной земли по уѣзду у сельскихъ обществъ состоитъ 77349 десятинъ 273 саж., изъ коихъ въ текущемъ году было занято посѣвами озимоваго хлѣба 11797<sup>1</sup>/<sub>4</sub> десятинъ и яровыхъ 37824<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десят., всего было подъ посѣвами 49622 десят.; при чемъ высѣяно зерна озимоваго хлѣба 15748 четвер., яроваго разныхъ сортовъ 107250 четвер. 6-ть четвериковъ и картофеля 11014 четвер.

Всходы озимоваго хлѣба—по стаяніи снѣга, оказались безъ поврежденій; въ одной только Усть-Лядинской волости повредило заморозками озимовыхъ всходовъ на 48 десятинахъ. При наступившей, вслѣдъ за потайкой снѣговъ, теплой погодѣ, съ перепавшими дождями, озимовые всходы разрослись хорошо и никакихъ неблагопріятныхъ условій къ произростанію хлѣба въ теченіи лѣта не было. Вообще урожай озимоваго хлѣба можно считать посредственнымъ. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался въ концѣ апрѣля—но вслѣдствіе ненастной погоды шелъ неуспѣшно и продолжался до 20 мая; а вслѣдъ затѣмъ, погода установилась ведренная и наступила засуха, отъ чего всходы поднимались медленно, а ростъ равныхъ посѣвовъ остановился. Хотя за тѣмъ и перепали дожди.—но ростъ яровыхъ хлѣбовъ мало улучшился, а въ особенности поздняго посѣва: во многихъ мѣстахъ овесъ и ячмень были до такой степени низки соломою, что пришлось ихъ не жать, а косить; въ Мироновской же волости за невозможностію даже и косить на 285 десятинахъ яровой хлѣбъ остался на корню. Урожай яровыхъ хлѣбовъ оказывается, вообще, по уѣзду ниже посредственнаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ едвали вернутся даже затраченныя сѣмена; но по качеству зерна яровыхъ хлѣбовъ пригодны, какъ на продовольствіе, такъ и на посѣвъ. Въ частности же неблагопріятными условіями, для урожая хлѣбовъ—вообще въ нѣкоторыхъ волостяхъ, были слѣдующія: въ Махневской волости весеннимъ разливомъ рѣкъ повреждены были посѣвы на 21 десятинѣ, убытка на 315 рублей; въ Низ-туринской волости ясачныхъ вогуль также разливомъ повреждена часть посѣва озимоваго хлѣба на 140 рублей; въ Усть-Лядинской волости заморозками повреждено озимовыхъ всходовъ на 480 рублей;



въ Нейво-Алапаевской и Кувшинской волостяхъ были градобитія—въ первой повреждено хлѣба на 1140 руб., а во второй на 500 руб; убытокъ въ Мироновской волости отъ неснятаго хлѣба съ 285 десятинъ, можно считать до 2500 рублей.

Жатва хлѣбовъ началась раньше прошлагодняго, а именно въ первой половинѣ Іюля и окончилась въ концѣ августа, уборка съ полей въ кладѣ окончена въ началѣ сентября мѣсяца.

Степень урожая хлѣбовъ вообще по здѣшнему уѣзду, въ настоящемъ году выражается по приблизительному выводу такъ:

Озимовой самъ . . . . .	5,6
Яровой самъ . . . . .	3,0

Судя по этимъ даннымъ, сборъ хлѣбовъ по уѣзду можно опредѣлить, сообразно высѣяннаго зерна, въ слѣдующемъ количествѣ:

Озимоваго . . . . .	8845 четвер.
Яровыхъ . . . . .	316537 четвер. 4 четверика.

Урожай травъ въ нынѣшнемъ году былъ удовлетворительный. Сѣнокосъ, начавшійся ранѣе прошлыхъ лѣтъ, а именно въ послѣднихъ числахъ Іюня мѣсяца, продолжался до 1-го сентября, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и позже. А такъ какъ одновременно съ сѣнокосомъ, нынѣ поспѣла и жатва хлѣбовъ, то чтобы не допустить потерю зерна, хозяева, останавливая сѣнокосъ, принимались за жатву хлѣбовъ, а управившись съ хлѣбомъ, возобновляли сѣнокосъ, продолжая косить, гдѣ оставались еще травы. Но въ первой половинѣ сѣнокосная страда была довольно неудачная, вслѣдствіе частыхъ и обильныхъ дождей; во многихъ мѣстахъ часть подкошенныхъ травъ попортилась и сѣно собрано черное. Во второй половинѣ погода стояла болѣе благопріятная и сборъ сѣна получился болѣе обильный и лучшаго качества. По приблизительному расчету сѣна собрано по уѣзду до 11131513 пуд. и кромя того того, ожидается получить еще по умолоту хлѣбовъ соломы до 3487700 пудовъ. Средствъ этихъ при имѣющихся у нѣкоторыхъ домохозяевъ запасахъ отъ прошлагодняго урожая, для продовольствія домашняго скота, по отзывамъ волостныхъ правленій, будетъ достаточно.

Общее число жителей обоого пола въ уѣздѣ считается 207138 душъ; наличность же домашнихъ животныхъ, по сообщеніямъ волостныхъ правленій состоитъ изъ 128002 головъ крупнаго скота и 87973 головъ мелкаго.

Руководствуясь тѣмъ же расчетомъ, какой былъ принятъ въ прошломъ году, т. е. считая на продовольствіе жителей по одной четверти того и другаго рода хлѣба, на каждую душу, а на продовольствіе домашняго скота



яроваго хлѣба по 75 п. или 14 четвертей на однихъ только рабочихъ лошадей, считая таковыхъ въ волостяхъ горнозаводскихъ мастеровыхъ не больше третьей части общаго ихъ числа, а у крестьянъ и вогуль не больше одной пятой,—что изъ общаго числа составитъ 15443 головы и на посѣвы въ будущемъ году, сообразно количеству подготовленной земли, озимоваго 18260 четвертей и яроваго 95847 четвертей общая потребность въ хлѣбѣ на продовольствіе и посѣвы будетъ простираться озимоваго до 225398 четв. и яроваго 517119 четв., а за исключеніемъ собраннаго нынѣ хлѣба озимоваго 88450 четв. и яроваго 316537 четв. 4 четвериковъ, недостатокъ въ хлѣбѣ на продовольствіе и посѣвы по всему уѣзду выразится въ слѣдующемъ количествѣ: озимоваго 136948 четв. и яроваго 202579 четв.,—при чемъ въ горнозаводскихъ волостяхъ будетъ не доставать озимоваго хлѣба 118982 чет. и яроваго 185398 четв., а въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ вмѣстѣ съ вогульскими: озимоваго 17966 чет. и яроваго 17181 чет. 4 четверика. Но если же принять въ расчетъ уплату всѣхъ ссудныхъ долговъ и окладныхъ недоимокъ, числящихся за крестьянскими обществами озимоваго хлѣба 31004 чет. и яроваго 15089 четв., то общій по уѣзду недостатокъ будетъ въ озимовомъ хлѣбѣ до . . . . . 167952 четв.  
и яровомъ хлѣбѣ до . . . . . 217668 четв. 4 четверика.  

---

385620 четв. 4 четверика.  
больше противъ прошлагоднаго на 76149 четв.

Недостатокъ мѣстнаго урожая хлѣбовъ, противъ потребностей всего населенія уѣзда, бываетъ каждагодно,—но только не въ одинаковой степени и обыкновенно пополняется подвознымъ хлѣбомъ, покупаемымъ на мѣстныхъ рынкахъ на заводскіе и частныя заработки, а частію и на денежныя ссуды, выдаваемая изъ продовольственныхъ капиталовъ; кромѣ того въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ недостатокъ въ хлѣбѣ пополняется еще и выдачею ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ по общественнымъ приговорамъ.

Въ виду того, что неудовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался во многихъ мѣстностяхъ не только здѣшняго, но и другихъ уѣздовъ, Управа полагаетъ, что нельзя надѣяться на взносъ въ магазины яроваго хлѣба въ достаточномъ количествѣ; напротивъ же начинаются ходатайства объ отстрочкѣ возврата хлѣбныхъ ссудъ до будущаго урожая, каковыя уже и получены отъ 5-ти обществъ Арамашевской волости, 4-хъ Мироновской и 3-хъ обществъ Бродовской волости, отъ одного общества Башкарской и отъ одного же общества Верхне-Туринской волости. По симъ же соображеніямъ Управа полагаетъ, при наступленіи поры весеннихъ посѣвовъ не обойтись



и безъ выдачи новыхъ ссудъ не только хлѣбныхъ, но и денежныхъ. А такъ какъ губернская Управа требуетъ, что бы при ходатайствахъ предъ губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала были представляемы подробныя соображенія, для какихъ волостей и въ какихъ суммахъ нужны будутъ эти ссуды, то уѣздная Управа въ свою очередь сообщила объ этомъ волостнымъ правленіямъ, предложивъ имъ при представленіи Управѣ свѣдѣній о степени урожая и сборѣ хлѣбовъ объяснять, какимъ способомъ населеніе надѣется обеспечить себя, какъ въ продовольственномъ отношеніи, такъ и во время посѣвовъ, если мѣстнаго урожая хлѣбовъ будетъ недостаточно; также заявлять заблаговременно—если, по какимъ либо обстоятельствамъ, нѣкоторымъ обществамъ потребуются денежные ссуды, съ указаніемъ размѣра ихъ для каждаго общества. Изъ полученныхъ по сему предмету отзывовъ волостныхъ правленій оказывается, что въ большинствѣ населенія Горнозаводскихъ волостей недостатокъ въ хлѣбѣ имѣть бытъ неполнонъ, какъ и въ прежніе годы, покупкою на заработки при подвозѣ его на мѣстные рынки, безъ пособія со стороны земства выдачею ссудъ; нѣкоторыя изъ крестьянскихъ волостныхъ правленій отозвались о возможности избѣжать недостатка въ хлѣбѣ, если будутъ даны отсрочки на возвратъ долговъ до будущаго урожая и разрѣшатся новыя ссуды изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Десять волостныхъ правленій не дали никакого отзыва въ отношеніи обеспечения населенія. О необходимости же денежныхъ ссудъ Управою получены пока заявленія только изъ 5 волостей, именно:

Красногорской для 6-ти сельскихъ обществъ . . . . .	5 100 руб.
Усть-Лялинской для 5 обществъ . . . . .	2 730 „
Мироновской для 4-хъ обществъ . . . . .	4 610 „
Арамашевской для Раскатихинскаго общества . . . . .	2 000 „
Сосвинской ясачныхъ вогуль . . . . .	500 „
	<hr/>
	14 940 руб.

Необходимость въ выдачу означенныхъ ссудъ волостныя правленія объясняютъ отсутствіемъ денежныхъ средствъ и самыхъ для того заработковъ, указывая при этомъ, что хотя въ общественныхъ магазинахъ и имѣются запасы яроваго хлѣба, который можетъ быть разрѣшенъ къ выдачѣ въ ссуды,—но запасы эти состоятъ изъ ячменя; между тѣмъ, какъ главный недостатокъ, ощущается въ овсѣ, пріобрѣтеніе котораго потребуется на сторонѣ.

Мѣстныя продовольственныя средства, могуція прийти на помощь населенію, находятся на 1-е сентября сего года въ слѣдующемъ положеніи:

1. Наличность хлѣба въ общественныхъ магазинахъ:



озимоваго . . . . .	14050 ч. 3 ч. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> гар.
и яроваго . . . . .	7493 „ 4 „ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	<u>21544 четверти</u>

меньше противъ нормальной пропорціи по числу ириписанныхъ къ магазинамъ 26385 ревиз.-душъ:

озимоваго . . . . .	12334 ч. 4 ч. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> г.
яроваго . . . . .	5698 „ 7 „ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
	<u>18033 ч. 4 ч.</u>

Но если взыскать всё числящіяся за обществами ссудные и окладные долги, то запасы хлѣба въ магазинахъ достигли бы полуторной пропорціи.

Хлѣбъ въ магазинахъ, за весьма немногимъ исключеніемъ, удовлетворительнаго качества, пригоденъ, какъ на продовольствіе, такъ и на сѣмена.

2. Продовольственнаго капитала, принадлежащаго горнозаводскимъ мастерскимъ, состоитъ на 1-е сентября сего года на лицо . 47394 р. 43 к. и въ ссудахъ . . . . . 600 „ 35 „ 47994 р. 78 к.

что на 48128 ревизскихъ душъ составляетъ по 99,72 к. на каждую душу.

Большая часть этого капитала, а именно 34600 руб. находится въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ, 12794 руб. 43 коп. въ наличныхъ деньгахъ и 600 руб. 35 к. въ ссудахъ за сельскими обществами.

3. Уѣзднаго продовольственнаго капитала, организованнаго въ 20/т. рублей, хотя въ настоящее время кромѣ 4057 руб. 74 коп., состоящихъ въ ссудахъ за сельскими обществами, на лицо нѣтъ, а состоитъ онъ болышею частію въ долгу за уѣздными сборами.

Независимо отъ указанныхъ выше продовольственныхъ средствъ, въ некоторыхъ горнозаводскихъ волостяхъ, на случай обеспечения продовольствіемъ, имѣются у обществъ свои особые капиталы, на которые, смотря по потребности общества и закупаютъ ежегодно хлѣбъ для продажи нуждающимся домохозяевамъ. Капиталы эти находятся въ слѣдующихъ волостяхъ:



14050  
1452  
14412

Капиталы въ рубляхъ.	Наличность хлѣба на 1-е сентября, заготовленнаго на счетъ сего капитала.				
			На сумму.		
Руб.	К.	Пудовъ.	Руб.	К.	
Въ Черноисточинской . . . . .	4162	29	2950	2183	—
> Висимо-Уткинской . . . . .	1159	44	—	—	—
> Верхне-Салдинской . . . . .	10762	31 <sup>1/2</sup>	7504	3743	18
> Нижне-Салдинской . . . . .	9926	54	6495	4865	85
> Николае-Павдинской . . . . .	1955	11	500	500	—
> Богословской . . . . .	3012	—	3419	3012	—
> Турьинской . . . . .	46967	32	29489	22117	—

Кромѣ того въ заводскихъ магазинахъ частныхъ владельцевъ:

На 1-е августа сего года.

Въ Бобословскомъ округѣ:

Муки ржаной . . . . .	—	—	106496	—	—
> пшеничной . . . . .	—	—	5654	—	—
Овса . . . . .	—	—	16572	—	—

Сосвинскомъ:

Муки ржаной . . . . .	—	—	3070	—	—
Овса . . . . .	—	—	1200	—	—
у Николае-Павдинскаго заводууправленія . . . . .	—	—	3500	—	—

Имѣя въ виду: 1) что по настоящее время заявлено уже о необходимости денежныхъ ссудъ до 15/т. рублей и что нельзя не ожидать такихъ же заявленій отъ волостей Монастырской, Краснопольской и Меркушинской, въ которыхъ урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался тоже неудовлетворительный, а запасы хлѣба въ общественныхъ магазинахъ незначительны, 2) что можетъ возобновиться ходатайство Никито-Ивдельскаго общества, о выдачѣ денежной ссуды на покупку хлѣба для продовольствія по тѣмъ же причинамъ, по которымъ оно возникло и весною текущаго года, ибо есть слухи, что расчеты съ рабочими присковымъ управленіемъ снова задерживаются и 3) что увѣздный



продовольственный капиталъ, по случаю нахождения его въ долгахъ за уѣздными земскими сборами, не реализованъ и надѣяться на скорую реализацію его не представляется возможности, Управа признаетъ необходимымъ на случай удовлетворенія сельскихъ обществъ денежными ссудами обратиться къ помощи губернскаго земства.

Представляю о вышеизложенномъ на благоусмотрѣнiе земскаго Собранiя, Управа покорнѣе проситъ:

1. Ходатайствованiя предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшенiи уѣздной Управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала до 25 т. руб.

2. Разрѣшить Управѣ выдачу денежныхъ ссудъ изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала въ тѣхъ размѣрахъ, какъ позволятъ въ данное время наличныя средства.

3) Избрать изъ состава гласныхъ, уполномоченныхъ для провѣрки приговоровъ сельскихъ обществъ о лицахъ, нуждающихся въ хлѣбныхъ или денежныхъ ссудахъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### Относительно улучшенiя сельскаго хозяйства.

Начало заботъ Верхотурскаго земства по улучшенiю сельскаго хозяйства въ уѣздѣ было положено въ 1877 году. Мѣропріятiя со стороны земства въ этоиъ отношенiи выражались въ приобрѣтенiи многоплодныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ и усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудiй. Для ознакомленiя же землепашцевъ съ усовершенствованными орудiями и культурой многоплодныхъ сѣмянъ Управа каждый годъ приглашала на дѣтнiе мѣсяца агронома г. Левитскаго (состоявшаго учителемъ Нижне-Тагильскаго реальнаго училища), который и объѣзжалъ земледѣльскія волости по нѣскольکو разъ, давая землепашцамъ необходимыя разъясненiя. Земледѣльскія орудiя давались бесплатно каждому землепашцу, желавшему произвести опыты, а хлѣбныя сѣмена выдавались небольшими количествами, въ видѣ ссудъ, съ условiемъ возратить при сборѣ урожая ихъ въ полуторномъ количествѣ; полученные же такимъ образомъ сѣмена выдавались вновь и распространялись по уѣзду все болѣе и болѣе, а независимо сего количество ихъ пополнялось приобрѣтенiемъ новыхъ сортовъ. Кромѣ раздачи сѣмянъ землепашцамъ для



производства опытовъ въ ихъ хозяйствахъ, нѣкоторые сорта сѣмянъ культивировались на такъ называемомъ опытномъ полѣ, бывшемъ въ первые годы на арендуемомъ участкѣ земли около Нижне-Тагильскаго завода, а въ послѣднее время, также на арендованномъ участкѣ, въ предѣлахъ Топорковской волости около дер. Фексиной. Но не всѣ опыты разведенія сѣмянъ, какъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, такъ и на земскомъ полѣ, давали удовлетворительные результаты. Нѣкоторые оказывались вовсе неподходящими для культивированія по климатическимъ или почвеннымъ условіямъ и не давали никакого прироста, другіе, хотя и произрастали, но не достигали зрѣлости, будучи захвачены ненастной осенней погодой или ранними заморозками. Болѣе другихъ оказываются подходящими для здѣшняго уѣзда: рожь „Ваза“ и овсы „Французскій“ и „Австралийскій“, изъ коихъ французскій разводится въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ въ хозяйствѣ г. Полънова въ весьма значительномъ количествѣ и распродается на сѣмяна мѣстнымъ и, даже, окрестнымъ землепашцамъ.

Услугами агронома г. Левитскаго по принятію мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства Управа пользовалась до 1887 года, а съ этого времени дѣло по улучшенію сельскаго хозяйства передано Управою въ вѣдѣніе агрономическаго смотрителя г. Блосфельдъ, опредѣленнаго въ Верхотурскій уѣздъ на счетъ губернскаго земства.

Изъ предлагаемыхъ при семъ свѣдѣній видно, какія именно имѣются въ распоряженіи Управы земледѣльческія орудія, какіе сорта сѣмянъ и въ какомъ количествѣ выписывались Управою въ десятилѣтній періодъ и въ какомъ количествѣ имѣются они въ настоящее время въ распоряженіи Управы отъ возвращенныхъ ссудъ.

Въ минувшемъ году, какъ указано въ докладѣ Управы XVIII Собранію, было роздано сѣмянъ изъ склада опытнаго поля въ разныя селенія семи вол.: Махневской, Топорковской, Арамашевской, Коптеловской, Монастырской, Нейво-Шайтанской и Красногорской: овса Французскаго 87 п., ржи „Ваза“ 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub> п., пшеницы красноколосой 3 п. 10 ф., ячменя „Шевалье“ 5 п. 30 ф., ржи Костромской 1 п. и ржи Шведской 20 ф., но въ возвратъ этихъ ссудъ зерна нисколько не поступило. По объясненію агрономическаго смотрителя, крестьяне охотнѣе соглашались уплатить за эти ссуды деньгами, чѣмъ возвращать зерномъ, ссылаясь отчасти на неудовлетворительный урожай и незначительное количество сбора зерна въ отдѣльности по каждому хозяйству. Дѣйствительный урожай и сборъ этихъ сѣмянъ Управѣ неизвѣстенъ за неполученіемъ отъ г. Блосфельдъ точныхъ свѣдѣній. Урожай же опытнаго поля въ 1887 г. далъ слѣдующее количество сѣмянъ.



Ржи „Ваза“ . . . . .	37 п.	10 ф.
Шведской . . . . .	1 „	— „
Американской . . . . .	— „	30 „
Овса Французскаго . . . . .	104 „	20 „
Австралийскаго . . . . .	19 „	20 „
<u>Всего . . . . .</u>		163 пуда

Соображаясь съ количествомъ высѣяннаго зерна, урожай ихъ выразился въ такой степени:

Ржи „Ваза“ . . . . .	самъ 7,5
Овса „Французскаго“ . . . . .	самъ 5,4
„Австралийскаго“ . . . . .	самъ 6,5

Урожай ржи „Шведской“ и „Американской“ не оправдалъ высѣянныхъ сѣмянъ.

Въ отчетномъ году на опытномъ полѣ было высеяно сѣмянъ.

Ржи „Ваза“ . . . . .	4 п.	15 ф.
„Американской“ . . . . .	1 „	— „
Овса „Французскаго“ . . . . .	8 „	— „
„Австралийскаго“ . . . . .	16 п.	— ф.

Вредныхъ насѣкомыхъ и растительныхъ болѣзней во время произрастанія замѣчено не было, но урожай оказался хуже, чѣмъ въ прошломъ году, что можно объяснить все болѣе и болѣе истощенностью почвы и отчасти—позднимъ посѣвомъ яровыхъ, вслѣдствіе неблагоприятной, дождливой погоды, продолжавшейся до половины мая; однако, въ сравненіи съ мѣстными хлѣбами, урожай культивируемыхъ выписныхъ сѣмянъ все-таки лучше. Точнаго опредѣленія степени урожая вывести еще нельзя, такъ какъ хлѣбъ остается въ кладяхъ необмолоченнымъ. Зерно,—какъ озимое, такъ и яровое—получилось при жатвѣ хорошаго качества, но, вслѣдствіе бывшихъ во второй половинѣ августа дождей при теплой погодѣ, кладъ ржи въ верхнихъ рядахъ проросла и поэтому часть зерна, пудовъ около 8, будетъ для посѣва негодна.

Имѣя въ виду, что производимые опыты разведенія многоплодныхъ сѣмянъ, какъ бы они иногда неудачны не были, достигаютъ желаемой цѣли, т. е. все болѣе и болѣе убѣждаютъ землепашцевъ въ превосходствѣ этихъ сѣмянъ предъ мѣстными, и нѣкоторые крестьяне (пока еще меньшинство) видимо стараются запасаться такими сѣмянами, хотя не въ большихъ количествахъ.—Управа признаетъ необходимымъ продолжать посѣвъ выписныхъ сѣмянъ на своемъ, т. е. земскомъ, полѣ и продавать желающимъ по стоимости



ихъ земству или по какой либо опредѣленной цѣнѣ. Раздача же сѣмянъ, въ видѣ ссудъ, съ обязательствомъ возврата ихъ въ равномерномъ количествѣ (полезная какъ опытъ—на первыхъ порахъ) становится на настоящее время уже неудобною; при выдачѣ ссудъ въ разныхъ селеніяхъ при столь небольшими количествами, съ передачею отъ одного лица къ другому, сборъ ссудъ иногда бываетъ не только затруднителенъ, но даже и возможенъ влѣдствіе уклоненій должниковъ подъ разными предлогами, если не ссылкой на неурожай, то смѣсью этого зерна съ мѣстнымъ зерномъ. Поэтому Управа полагаетъ выдачу зерна въ ссуду не практиковать, а продавать его изъ склада, какъ выше сказано, за наличныя деньги или въ долгъ, смотря по возможности.

Изъ прошлаго урожая, собраннаго съ опытнаго поля, продано сѣмянъ въ разныхъ селеніяхъ на 81 р. 27 коп.: —

1. Въ Махневскую волость:

Овса Французскаго . . . . .	125	п. 60	к. 15	р. —	к.
Австралійскаго . . . . .	2	„ 70	„ 1	„ 40	„

2. Въ Топорковскую вол.: —

Овса Французскаго . . . . .	67	„ 10	„ 60	„ 40	„ 35
Ржи „Ваза“ . . . . .	20	„ 26	„ 80	„ 16	„ 52

3. Въ Монастырскую вол.: —

Ржи „Ваза“ . . . . .	7	„ 80	„ 5	„ 60	„
----------------------	---	------	-----	------	---

4. Въ В.-Оинячихинскую вол.: —

Ржи „Ваза“ . . . . .	3	„ 80	„ 40	„ 40	„
----------------------	---	------	------	------	---

Всего . . . . . 124 п. 36 ф. и к. — на 81 р. 27 коп.

Въ число этого получено наличными деньгами 38 р. 35 коп., а остальная сумма находится въ долгахъ. Остальная часть сѣмянъ сбора 1887 года, не употребленныхъ на обмененіе, хранится въ складѣ при дѣлѣ Фексией.

Забывая о распространеніи въ средѣ земледѣльцевъ употребленія усовершенствованныхъ орудій и машинъ, Управа при желаніи общества или отдельныхъ лицъ, имѣть таковыя—принимаетъ на себя посредничество въ приобретеніи ихъ отъ извѣстныхъ фирмъ, а при возможности продаетъ изъ земскаго склада: такъ въ 1883 и 1886 годахъ проданы двѣ жатвенныя машины „Джонсона“—одна въ Верхнюю Салду г. Петрову, на другая крестьянамъ деревни Фексией, Топорковской волости. Въ нынѣшнемъ году машина эта оказала жителямъ сдер. Фексией громадную услугу. Востъ соломы и ровныхъ хлѣбцовъ, какъ всѣмъ извѣстно, былъ довольно низкій, а въ особенности овса, который въ некоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ въ деревнѣ Фексией, не было никакой возможности жать серпомъ; но, благодаря жатвенной



машинъ и овецъ, силъ почти во всѣхъ поляхъ и несжатымъ остался только тотъ, который былъ высѣянъ на земли плохо разрыхленныя, комковатая.

Въ текущемъ году пополненія ассортимента сѣмянъ, новою выпискою не было, но складъ земледѣльческихъ орудій пополненъ приобретениемъ въ Верхне-Турунскомъ заводѣ 10 экземпляровъ сохъ работы кустара Дьячкова подлѣ названіемъ „Турунка“ по 6 руб. за экземпляръ. Изъ числа этихъ сохъ продано по той же стоимости въ Махневскую волость 3 экземпляра, въ Покровскую 2 и въ Красногорскую 2; остальные три экземпляра остаются при складѣ Управы.

Арендуемое въ настоящее время опытное поле, какъ извѣстно нѣкоторымъ гг. гласнымъ, находится по Ирбитскому тракту между деревней Рычковой и селомъ Шипицынскимъ, въ 4-хъ верстахъ отъ деревни Фексиной. Почва этого поля, теряя годъ отъ году питательныя вещества и ни откуда ихъ не получая обратно, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обдѣбѣть. Теперь она содержитъ, какъ сообщилъ агрономическій смотритель, всего лишь 8,2% питательныхъ веществъ, между тѣмъ какъ соседнія земли крестьянъ села Шипицынскаго и дер. Рычковой содержатъ отъ 18 до 19% тѣхъ же питательныхъ веществъ. Примѣнять же какое либо искусственное удобрение, наиримѣръ фосфорнокислое, въ виду скорого окончанія аренды этого поля, нѣтъ расчетовъ, а навознаго удобрения нѣгдѣ достать, такъ какъ жители соседнихъ деревень сами нуждаются въ немъ.

Имѣя въ виду, что на прошлагодномъ очередномъ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ о приобретеніи подлѣ опытное поле болѣе обширнаго участка земли, при чемъ указано было на оброчную казенную статью между Махневской и Топорковской волостями, подлѣ названіемъ Кокуйской, предѣлитель Управы, Ив. Ив. Вѣляхъ, лично осматривалъ нынѣ эту статью, которая оказывается въ предѣлахъ Топорковской, а не Махневской волости. Участокъ этотъ въ сторонѣ отъ Ирбитскаго тракта расположенъ верстахъ въ 6, а отъ с. Шипицынскаго въ 8 верстахъ и состоитъ изъ 280 двубоковыхъ угодій и до 300 део. дровянаго лѣса разныхъ породъ; по границамъ его протекаетъ р. Кокуй, ближайшая къ нему дер. Кокуй — Топорковской волости, находится въ 1½ верстахъ.

Обображаясь съ мѣстоположеніемъ и отзывами крестьянъ, участокъ этотъ весьма благоприятствуетъ открытію фермы во всѣхъ отношеніяхъ; приобретение до его въ аренду не будетъ въ ущербъ населенію, такъ какъ въ Топорковской волости недостатка въ пахотныхъ земляхъ нѣтъ, а отъ Махневской волости онъ находится въ довольно отдаленномъ разстояніи (отъ грани-



цы Махневской волости приблизительно верстахъ въ 36). А такъ какъ срокъ аренды опытнаго поля около дер. Фексиной уже кончается и арендовать его на дальнѣйшее время—въ виду крайняго истощенія почвы и незначительнаго пространства—не представляется никакихъ выгодъ, то, по мнѣнiю Управы было бы полезно нынѣ же возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ уступкѣ указанной оброчной статьи въ аренду для устройства опытнаго поля въ большихъ размѣрахъ, на которомъ можно бы было вести правильное хозяйство, а въ послѣдствiи устроить при фермѣ и сельско-хозяйственную школу.

Въ смѣту расходовъ будущаго года на улучшенiе сельскаго хозяйства Управою внесено 300 руб. по слѣдующему распредѣленiю.

На вознагражденiе агрономическому смотрителю . . . . .	180 руб.
„ обработку опытнаго поля . . . . .	70 „
На выписку и доставку сѣмянъ . . . . .	50 „
<b>Всего . . . . .</b>	<b>300 руб.</b>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### По народному образованiю.

Число школъ въ минувшемъ учебномъ году было 72, считая въ этомъ числѣ и двухъ-классныя училища, изъ которыхъ собственно мужскихъ было 3, женскихъ 6, а остальные—смѣшанныя, т. е. посѣщаемыя учащимися обоюдо пола. Вновь открыто школъ въ истекшемъ учебномъ году было 7, а именно: Башкарская, Нейво-Шайтанская женская, Нижне-Салдинская женская, Кишкинская, Усть-Уткинская, Титовская и Горбуновская. Послѣднія двѣ школы существовали и раньше и только переведены были изъ одного селенiя въ другое и съ этимъ переводомъ получили новыя названiя. Первая школа переведена была въ село Титовское изъ села Караульскаго, гдѣ оставяють школу, по малочисленности учащихся, не было надобности; вторая школа, переведенная въ деревню Горбунову, паходилаь до этого въ деревнѣ Павло-Анатолевской, откуда переведена по тѣмъ же причинамъ, что и Караульская школа, т. е. по малочисленности учащихся и, вмѣстѣ съ тѣмъ,



за отказомъ общества содержать на свой счетъ помѣщеніе. Въ деревнѣ Горбуновой школа была и раньше, но затѣмъ, чрезъ извѣстный періодъ времени, за уменьшеніемъ въ ней числа учащихся, была переведена въ деревню Елизаветинскую, гдѣ школа существуетъ и до сихъ поръ. Въ періодъ времени, со дня перевода школы изъ деревни Горбуновой до минувшаго года, число дѣтей школьнаго возраста въ этой деревнѣ увеличилось на столько, что стало возможно имѣть школу въ этомъ селеніи снова. Число учащихся въ Горбуновской школѣ въ началѣ учебнаго года простиралось до 75 человекъ, между тѣмъ какъ въ послѣдній годъ существованія школы въ этомъ селеніи прежде оно не превышало и 20 человекъ.

Такимъ образомъ, переводомъ школъ изъ одного селенія въ другое, производимымъ Управой съ разрѣшенія земскаго Собранія, достигается, во-первыхъ, то, что школой, хотя и съ перерывами, можетъ пользоваться большее число селеній, а во-вторыхъ, достигается и увеличеніе числа учащихся въ школахъ, а затѣмъ и большая производительность расходовъ.

Точно также нельзя считать вновь открытой и Нижне-Салдинскую школу, которая существовала и раньше и была только временно закрыта, за неимѣніемъ помѣщенія, уничтоженнаго бывшимъ въ 1886 году въ Салдѣ пожаромъ. Въ настоящее время школа эта помѣщается въ частной квартирѣ, нанимаемой только нѣсколькими изъ родителей учащихся на свой собственный счетъ, такъ какъ общество, не смотря на неоднократныя предложенія принять содержаніе помѣщенія на свой счетъ, отъ этого отказалось.

Въ концѣ минувшаго учебнаго года, почти въ одно время прекратили свое существованіе школы Балакинская и Башкарская, уничтоженныя пожаромъ со всѣмъ имуществомъ, спасти которое, по значительности пожара, не было никакой возможности. Убытокъ, причиненный пожаромъ этимъ школамъ, не включая стоимости помѣщеній, простирается по первой—до 238 руб. 29 коп., а по второй—до 203 руб. 17 коп.; а всего по обѣимъ школамъ до 486 руб. 46 коп. Балакинская школа помѣщалась въ домѣ, выстроенномъ за счетъ общества, съ пособіемъ отъ земства ссудой, стоимость котораго простиралась до 700 руб. Уплатить эту ссуду обществу, при столь бѣдственномъ его положеніи, будетъ весьма трудно, а потому долгъ справедливости заставляетъ Управу просить земское Собраніе освободить общество отъ уплаты числящейся за нимъ ссуды въ суммѣ до 150 рублей.

Двухклассныхъ училищъ въ минувшемъ учебномъ году, какъ и раньше было только 3—Махневское, Нижне-Салдинское и Выйское.



Число учащихся во всѣхъ школахъ съ двухклассными училищами, въ началѣ истекшаго учебнаго года было 4245 мальчиковъ и 2493 дѣвочки, а всего 6738 человекъ, въ томъ числѣ собственно въ двухклассныхъ училищахъ 562 чел.; число окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ—414 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ, всего 649 человекъ.

Указывать на то колебаніе числа учащихся въ школахъ, какое произошло въ теченіе года и на сколько число ихъ къ концу года уменьшилось, а также останавливаться на данныхъ, носящихъ отношеніе числа учащихся къ числу населенія уѣзда и къ числу дѣтей школьнаго возраста, — Управа считаетъ излишнимъ, ибо всѣ эти свѣдѣнія, и весьма подробно изложенныя, уже имѣются въ отчетѣ члена училищнаго совѣта г. Топорнина. Точно также и по той же причинѣ Управа не будетъ останавливаться и на свѣдѣніяхъ объ обстановкѣ школъ и объ учащихся въ нихъ, а перейдетъ къ отчету о произведенныхъ ею въ минувшемъ учебномъ году расходахъ по народному образованію. Всѣхъ расходовъ, собственно, по содержанію школъ, не считая пособій различнымъ учебнымъ заведеніямъ и стипендій, произведено на 56812 р. 28 к., при чемъ въ частности сумма эта распредѣляется такъ:

1. На исправленіе и переустройство школьн. зданій . . . . .	463 р. 94 к.
2. „ „ дѣло новой и исправленіе старой школьной мебели . . . . .	1324 „ 35 „
3. На содержаніе школъ:	
а) одноклассныхъ . . . . .	42709 „ 32 „
б) двухклассныхъ . . . . .	3402 „ 57 „
в) на ночлежные пріюты . . . . .	246 „ 27 „
4. На содержаніе двухъ ремесленныхъ классовъ . . . . .	416 „ — „
5. „ „ обученіе пѣнію при школахъ . . . . .	180 „ — „
6. „ „ учебныя пособія—книги, бумагу, перья и проч. . . . .	5080 „ 62 „
7. „ „ общіе расходы . . . . .	1428 „ 66 „
8. „ „ награды учителямъ . . . . .	1100 „ — „
9. „ „ непредвидимые расходы . . . . .	460 „ 55 „

Кромѣ того выдано пособій училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Верхотурскому женскому училищу 3585 р. 50 к. и израсходовано на стипендіи разнымъ лицамъ 1325 рублей.

Одинъ изъ стипендіатовъ земства—Ерофѣевъ, обучавшійся въ Казанской гимназіи, нынѣ уже окончилъ курсъ ученія и, желая продолжать дальнѣйшее образованіе, поступилъ на медицинскій факультетъ Казанскаго уни-



верситета, рассчитывая, что выдача стипендіи отъ земства будетъ производиться по прежнему, но, не имѣя на это разрѣшенія Собранія, Управа выдачу таковой прекратила впрелъ до получения указаній по этому предмету со стороны земскаго Собранія.

Болѣе значительныя исправленія школьныхъ зданій въ текущемъ году Управа имѣла возможность произвести только въ Троицко-Никольскомъ и Висимо-Уткинскомъ и нѣсколько незначительныхъ исправленій въ другихъ школахъ—Гальянской, Новотуринской, Петропавловской, Махневской, Черно-Источинской, Салдянской, Безононовской, Николае-Павдинской, Болотовской, Борисовской, Фоминской, Лайской, Никольской и Турбинской. Расходъ по исправленію Троицко-Никольской школы простирается до 248 р. 66 к., а по Висимо-Уткинской—до 215 р. 27 к. Въ первой изъ названныхъ школъ были произведены слѣдующія работы: окраска половъ, дверей, оконъ и крыши, обѣлка стѣвъ внутри и снаружи, вставка стеколъ, поправка печей и друг., а по Висимо-Уткинской школѣ—сдѣлавъ новый пристрой къ существующему зданію для расширенія помѣщенія ея. Кромѣ указанныхъ работъ по Троицко-Никольской школѣ необходимо было устроить помѣщеніе для сортира, такъ какъ существующее помѣщеніе, по тѣснотѣ и ветхости, совсѣмъ не пригодно. Къ устраненію этого недостатка принимались мѣры еще въ 1882 году, но, къ сожалѣнію, эти мѣры, за неимѣніемъ свободнаго усадебнаго мѣста, были не дѣйствительны, тѣмъ болѣе, что за прилегающее къ школѣ усадебное мѣсто, принадлежащее г. Шестакову, послѣдній просилъ съ Управы довольно высокую сумму; а какъ нынѣ г. Шестаковъ, съ которымъ Управа, съ разрѣшенія Собранія, входила по этому предмету въ соглашеніе, уступаетъ свою усадьбу вмѣсто просимыхъ имъ 400 руб. только за 200 руб., то къ назначенной уже суммѣ остается добавить только 100 руб. Въ пріобрѣтеніи этого мѣста является неотложная надобность, а потому Управа и ходатайствуетъ о назначеніи ей этой суммы, при чемъ не лишнимъ считаетъ пояснить, что выпрошенная нынѣ г. Шестаковымъ цѣна, судя по величинѣ усадьбы и удобству ея, не высока. Часть же усадьбы г. Шестаковъ продать не соглашается.

Кромѣ того необходимо было произвести исправленія и въ другихъ школахъ, помѣщенія которыхъ принадлежатъ сельскимъ обществамъ, но послѣднія, по различнымъ причинамъ, отъ исправленія ихъ отказались. Въ виду этого обстоятельства и предполагал, что отказъ обществъ можетъ послѣдовать и на будущее время, не смотря на то, что по нѣкоторымъ школамъ могутъ встрѣтиться и неотложныя исправленія зданій, Управа покор-



нѣйше просить указанія земскаго Собранія, можетъ ли она производить исправленіе такихъ зданій на земскій счетъ.

Открытіе новыхъ школъ въ минувшемъ году потребовало довольно значительныхъ расходовъ на заготовку новой школьной мебели и кромѣ того во многихъ школахъ потребовалось произвести исправленія старой мебели. Весь расходъ по этой статьѣ можетъ быть опредѣленъ только въ концѣ текущаго года, такъ какъ расчеты съ нѣкоторыми мастерами еще не окончены.

При заготовкѣ книгъ и учебныхъ принадлежностей для школъ Управа придерживалась того же порядка, какъ въ минувшемъ году, т. е. выписывала ихъ изъ Петербурга, отъ г. Жарбасникова, согласившагося на уступку 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со стоимости книгъ, съ доставкой ихъ на его счетъ до Кушвы и Тагила. Кромѣ книгъ, собственно для класснаго употребленія, Управа нашла необходимымъ выписать для школъ тѣ изъ наглядныхъ пособій, въ которыхъ наши школы особенно нуждались, а также и книги для внѣкласснаго чтенія. Но выписаннаго количества книгъ далеко недостаточно, чтобы удовлетворить всѣ школы, въ которыхъ существуетъ спросъ на нихъ. Потребность въ этихъ книгахъ доказывается уже тѣмъ фактомъ, что для нѣкоторыхъ изъ школъ устройство такихъ библиотекъ вызвало заботу объ этомъ со стороны частныхъ лицъ, какъ напримѣръ въ школахъ Нейво-Алапаевской, жевской, Висимо-Уткинской, Никито-Ивдельской, Нижне-Туринской, Нейво-Шайтанской и нѣкоторыхъ другихъ. Въ таковыхъ счастливыхъ условіяхъ находятся очень немногія изъ нашихъ школъ.

Покончивъ съ объясненіями о расходахъ за минувшій учебный годъ, Управа переходитъ къ отчету объ исполненіи тѣхъ порученій, какія были даны ей двумя предъидущими земскими Собраніями.

### 1. *Объ открытіи новыхъ школъ.*

Прошлагое очередное земское Собраніе поручило Управѣ открыть съ начала нынѣшняго учебнаго года школы въ заводахъ: Верхне-Туринскомъ, Петрокаменскомъ и Сосьвинскомъ.

Всѣ необходимыя распоряженія по этому предмету Управой были сдѣланы своевременно, и если школы эти не были открыты къ самому началу учебнаго года и открытіе ихъ затянулось, то по обстоятельствамъ, отъ Управы вовсе независящимъ. Такъ, напримѣръ, Верхне-Туринское общество, открывая у себя школу, выразило желаніе имѣть въ ней учителя, а не учи-



тельницу. Въ виду этого, и не имѣя съ своей стороны никакихъ препятствій къ осуществленію таковаго желанія общества, Управа сдѣлала предложеніе поступить учителемъ въ означенную школу одному изъ учителей Пермскаго уѣзда и, заручившись согласіемъ его, обратилась къ г. инспектору съ просьбой объ утвержденіи въ должности; но утвержденіе въ должности затянулось и приглашенное было Управой лицо, не получая долгое время отвѣта, отъ поступленія учителемъ въ Верхне-Туринскую школу отказалось; подыскать же другаго кандидата и въ скоромъ времени было весьма трудно. Затѣмъ, чтобы замѣстить вакантныя мѣста учителей въ школахъ Сосьвинской и Петрокаменской и, соображаясь съ нѣкоторыми обстоятельствами, Управа нашла необходимымъ сдѣлать незначительное перемѣненіе преподавателей изъ одной школы въ другую. Но училищный совѣтъ, къ которому Управа обратилась съ просьбой объ утвержденіи переводовъ, своевременно не состоялся и перемѣненіе учителей, въ виду уже наступленія начала занятій въ школахъ, дѣлать было несвоевременно и такимъ образомъ свое первоначальное предположеніе Управѣ привелось измѣнить, что опять таки послужило къ замедленію открытія занятій въ означенныхъ школахъ.

## 2. О введеніи при школахъ продажи учащимся учебныхъ пособій и книгъ.

Означенная продажа, въ видѣ опыта, открыта была при заводскихъ школахъ, и покупка книгъ и припасовъ для учащихся была необязательная. Но не далѣе, какъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, на бывшемъ въ это время экстренномъ земскомъ Собраніи, при обсужденіи вопроса о сокращеніи расходовъ земства, между прочимъ, было постановлено: покупку учебныхъ книгъ и припасовъ для учащихся дѣтей состоятельныхъ родителей сдѣлать обязательной. Въ виду такого постановленія и желая установить возможный порядокъ въ этомъ дѣлѣ, Управа для руководства преподавателямъ составила особныя правила. Такъ какъ покупка книгъ и учебныхъ принадлежностей, согласно постановленія земскаго Собранія, обязательна только для дѣтей состоятельныхъ родителей, то прежде всего необходимо было установить правила для опредѣленія таковой состоятельности. Съ этой цѣлю учащимъ въ школахъ рекомендовано, чтобы въ началѣ учебнаго года, по окончаніи пріема учащихся, составлять совѣтъ изъ законоучителя, учителя, попечителя училища, гдѣ таковой есть, волостнаго старшины или сельскаго старосты, въ случаѣ надобности — двухъ или трехъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей.



Составленному такимъ образомъ совѣту преподавателемъ училища представляется списокъ всѣхъ учащихся, принятыхъ въ школу, съ обозначеніемъ въ немъ имени и фамиліи каждаго изъ родителей учащихся. Присматривая этотъ списокъ, совѣтъ, на основаніи заявленій участвующихъ въ немъ лицъ и руководствуясь большинствомъ голосовъ, дѣлаетъ въ смыслѣ мотививъ каждаго именника соотвѣтствующую отмѣтку о состоятельности или несостоятельности того или другаго лица. О чемъ, въ заключеніе, составляется протоколъ, копія съ котораго, какъ свидѣнію, препровождается въ Управу и затѣмъ въ состоявшемся рѣшеніи совѣта объявляется родителямъ.

При введеніи въ дѣйствіе этихъ правилъ нѣкоторые изъ родителей дѣтей, не смотря на признаніе ихъ со стороны совѣта состоятельными, подчиняться опредѣленію совѣта не желали, а учащіяся, не зная, какъ поступить въ данномъ случаѣ съ ихъ дѣтьми, обратились въ Управу по тому предмету за разъясненіемъ. Хотя Управа въ настоящее время имѣетъ всего только два случая подобныхъ заявленій: одинъ, имѣющій мѣсто въ Бологовской школѣ и сообщаемый учителемъ, а другой — въ Арамашевской, сообщаемый волостнымъ правленіемъ, но заявленію котораго, нѣкоторые изъ родителей порѣшили даже взять дѣтей своихъ изъ школы, но тѣмъ не менѣе, въ виду возможности поступленія подобныхъ же заявленій и со стороны другихъ учащихся, не остановиться на этихъ случаяхъ и не подвергнуть вопроса объ этомъ на обсужденіе земскаго Собранія, Управа сочла невозможнымъ. Съ своей стороны выходомъ изъ этого положенія Управа видитъ только два, это — или исключить изъ школы тѣхъ дѣтей, родители которыхъ не желаютъ подчиниться установленнымъ земствомъ требованіямъ или же, оставляя этихъ въ школѣ, лишить возможности пользоваться готовыми книгами и учебными припасами. Но примѣненіе любой изъ этихъ мѣръ влечетъ за собой вырѣзаніе не родителей учащихся, а виновныхъ ни въ чемъ дѣтей, лишеніе которыхъ грамоты не можетъ не остаться у нихъ въ памяти. Такое, столь серьезное положеніе дѣла невольно заставляетъ надъ нимъ задуматься, и, ибо при достиженіи одной цѣли — уменьшенія расхода на учебныя книги и припасы, простирающагося до 2½ тысячъ, можетъ быть упущена другая, то сдѣлать образованіе достояніемъ возможно большей массы населенія. Докладывая объ этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа считаетъ не лишнимъ познакомить его съ тѣми результатами, какіе получились отъ введенной при нѣкоторыхъ школахъ, и при томъ необязательной, цѣли даже учащимся учебныхъ книгъ и припасовъ, какъ она велась при женіи двухъ послѣднихъ учебныхъ лѣтъ и съ этой цѣлю прилагаетъ при самъ



особую вѣдомость. Изъ этой вѣдомости видно, что за два года книгъ и учебныхъ принадлежностей было продано уменьшаясь всего на 767 руб. 14 коп., при чемъ не имѣется еще свѣдѣній отъ Махневскаго 2-х-класснаго училища \*).

### Объ установленіи сроковъ начала занятій въ школахъ.

Вопросъ о необходимости установленія болѣе правильныхъ сроковъ для начала занятій въ школахъ съ одной стороны вызванъ желаніемъ удовлетворить ходатайства объ этомъ нѣкоторыхъ изъ обществъ, а съ другой — въ видахъ устраненія произвола въ этомъ со стороны учащихся. Вслѣдствіе этого земское Собраніе минувшей очередной сессіи поручило Управѣ войти по этому предмету въ соглашеніе съ училищнымъ совѣтомъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы правильныя занятія въ заводскихъ школахъ начинались съ 1 сентября, а въ сельскихъ — съ 1 октября, полагая недѣлю предъ этими сроками на приемъ учащихся. Заключенія по этому вопросу отъ училищнаго совѣта пока еще не послѣдовало.

По соображеніямъ Управы срокъ начала занятій въ сельскихъ школахъ, определенный Собраніемъ съ 1 октября, можно было бы, какъ ей кажется, перенести на 15-е сентября, а въ заводскихъ, — гдѣ дѣти не заняты полевыми работами, — на 15-е августа, начиная съ этого числа приемъ учащихся и подготовительныя работы къ занятіямъ, о чемъ и просила бы земское Собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ.

### 4. О передачѣ содержанія школьныхъ помѣщеній на средства сельскихъ обществъ.

Минувшее чрезвычайное земское Собраніе, созданное по предложенію Правительства для обсужденія вопроса объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ дѣсовъ казнь и о сокращеніи земскихъ расходовъ; по разсмотрѣнн докладѣ по народному образованію и производимыхъ на него расходовъ, въ видахъ сокращенія таковыхъ, между прочимъ, постановило слѣдующее: „предложить сельскимъ обществамъ, не участвующимъ въ содержаніи школъ, принять на свой счетъ расходы по найму квартиръ для школъ, отопленію и окарауливанію, съ предупрежденіемъ при этомъ, что отказъ сельскихъ обществъ отъ принятія на свой счетъ упомянутыхъ расходовъ повлечетъ за собой закры-

\*) А по Махневскому 2-х-классному училищу — 28 р. 36 к.



тіе школь, находящихся въ районѣ сихъ обществъ“. Въ этомъ же смыслѣ состоялось постановленіе и губернскаго земскаго Собранія XVI чрезвычайной сессіи, разсматривавшаго вопросъ о возможности уменьшенія земскихъ сборовъ съ лѣсовъ казны.

Въ исполненіе вышеприведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго Собранія, Управа обратилась къ волостнымъ правленіямъ съ просьбой о постановленіи земскаго Собранія поставить общества въ извѣстность и вмѣстѣ съ тѣмъ о рѣшеніи, какое послѣдуетъ съ ихъ стороны по этому предмету, Управу увѣдомить не позднѣе 15 сентября, но отвѣты получены пока не отъ всѣхъ обществъ.

На принятіе расходовъ по содержанію школь выразили свое согласіе только лишь два общества: Свято-Троицкое, въ районѣ котораго школы Троицко-Никольская мужская и Троицко-Нивольская женская и Верхне-Туринское—по Верхне-Туринской школь; остальные же общества, изъ доставившихъ свои отвѣты, отъ принятія участія въ расходахъ по содержанію школь категорически отказались, мотивируя свой отказъ—одни отсутствіемъ работъ, другія—плохими урожаями и третьи, наконецъ тѣмъ, что они принимаютъ уже участіе по содержанію имѣющихся у нихъ училищъ, давая для таковыхъ или готовыя квартиры, или общественныя зданія, или огаруливаніе и проч. Такимъ образомъ отъ участія въ содержаніи школь отказались 25 обществъ. Отвѣты же не получены отъ слѣдующихъ обществъ: Входеоіерусалимскаго, въ районѣ котораго находится Введенская школа, Никольскаго, Троицкаго, въ районѣ котораго Кушвинская 1-я школа, Нижне-Туринскаго, Ново-Туринскаго, Туринскаго, въ районѣ котораго Турьинская мужская, Турьинская женская и Фроловакая школы, Романовскаго, Меркушинскаго, Дерябинскаго, Фоминскаго и Болотовскаго, всего отъ 11 обществъ.

Чтобы показать, какія изъ школь въ минувшемъ учебномъ году содержались всецѣло на средства земства и какія съ пособіемъ отъ обществъ, приводимъ нижеслѣдующую таблицу:



Доходы					Расходы				
Всего	Школы	Сельские школы	Канцелярия	Другие доходы	Число учащихся	Квартира	Отопление	Образование	Всего
1. Школы, содержимья исключительно на средства земства.									
1.	Арамашевская	—	—	—	85	120	—	—	120
2.	Акинфиевская	—	—	—	64	120	—	—	120
3.	Баранчинская	—	—	—	119	144	—	—	144
4.	Васимо-Уткинская	—	—	—	172	—	30	60	90
5.	Верхне-Туринская	—	—	—	—	—	50	72	122
6.	Кувшинская 1-я	—	—	—	193	300	—	—	300
7.	Коптеловская	—	—	—	67	108	—	—	108
8.	Красногорская	—	—	—	63	—	25	60	85
9.	Краснопольская	—	—	—	90	—	20	48	68
10.	Лайская	—	—	—	102	—	30	84	114
11.	Мугайская	—	—	—	124	—	25	60	85
12.	Нивято-Ивдельская	—	—	—	53	144	—	—	144
13.	Николае-Павдинская	—	—	—	103	—	45	72	117
14.	Никольская	—	—	—	93	—	30	60	90
15.	Нижне-Синячихинская	—	—	—	82	—	22	60	82
16.	Нижне-Туринская	—	—	—	169	—	45	60	105
17.	Салдинская	—	—	—	34	—	20	48	68
18.	Турьинская мужская	—	—	—	145	—	75	72	147
19.	Турьинская женская	—	—	—	134	168	—	—	168
20.	Шипицинская	—	—	—	50	—	20	48	68
21.	Черемшанская	—	—	—	37	60	—	—	60
Итого					1979	1164	437	804	2405



Расходъ.						
Число учащихся.	Расходъ.					
	Квартира.	Отопление.	Окарулье- нне.	ВСЕГО.		
<i>2. Школы, пользующіяся отъ обществъ готовыми помещениями.</i>						
1.	Богословская . . . . .	102	—	40	72	112
2.	Висимо-Шайтанская . . . . .	129	—	70	84	154
3.	Введенская . . . . .	165	—	60	84	144
4.	Гальянская . . . . .	347	—	65	120	185
5.	Дерябинская . . . . .	40	—	25	48	73
6.	Меркушинская . . . . .	42	—	25	48	73
7.	Монастырская . . . . .	74	—	20	48	68
8.	Николае-Павловская . . . . .	179	—	36	72	108
9.	Пинская . . . . .	55	—	20	36	56
10.	Алапаевская . . . . .	129	—	40	72	110
11.	Троицко-Никольская мужская . . . . .	—	—	30	48	78
12.	Троицко-Никольская женская . . . . .	—	—	30	48	78
13.	Фоминская . . . . .	54	—	15	48	63
14.	Черно-Источинская . . . . .	105	—	30	60	90
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>1421</b>	<b>—</b>	<b>506</b>	<b>888</b>	<b>1394</b>
<i>3. Школы, пользующіяся отъ обществъ готовымъ отоплениемъ.</i>						
1.	Безсоновская . . . . .	39	—	—	60	60
2.	Ново-Туринская . . . . .	56	—	—	60	60
3.	Прянишниковская . . . . .	26	52	—	—	52
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>121</b>	<b>52</b>	<b>—</b>	<b>120</b>	<b>172</b>



	Число учащихся.	Расходъ.		
		Квартира.	Отопление.	Окарауливаніе.
				Всего.
<b>4. Школы, пользующіяся отъ обществъ готовымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ.</b>				
1. Верхне-Салдинская . . . . .	—	—	72	72
2. Болотовская . . . . .	42	—	42	42
3. Верхне-Синячихинская . . . . .	79	—	48	48
<b>Итого.</b>	<b>121</b>	<b>—</b>	<b>162</b>	<b>162</b>
<b>5. Школы, пользующіяся отъ обществъ готовымъ отопленіемъ и окарауливаніемъ.</b>				
1. Романовская . . . . .	—	25	—	25

Въ содержаніи же остальныхъ школъ, именно—Купвинской 2-й, Мелкозеровской, Ново-Паньшинской, Нейво-Шайтанской мужской, Нейво-Шайтанской женской, Петропавловской, Адриановской, Борисовской, Воскресенской, Горбуновской, Елизаветинской, Елkinской, Именновской, Килипкинской, Коптяковской, Кошайской, Байгородской, Мироновской, Мурзинской, Медвѣдской, Суходойской, Титовской, Нижне-Салдинской, Фроловской и Усть-Уткинской общества уже принимаютъ участіе, снабжая ихъ квартирами, отопленіемъ и освѣщеніемъ и окарауливаніемъ, т. е. неся тѣ расходы по содержанію школъ, какія Собраніе и имѣло въ виду передать на счетъ сельскихъ обществъ.

И такъ, изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній мы видимъ, что школъ, содержимыхъ исключительно на средства земства, безъ всякаго пособія со стороны обществъ, въ минувшемъ учебномъ году было 21. Исчисляя потребный расходъ по содержанію этихъ школъ, получаемъ слѣдующій выводъ: стоимость квартиръ 1164 руб., стоимость отопления 437 руб. и стоимость окарауливанія 804 р., а всего 2405 руб.; школъ, пользующихся отъ обществъ готовыми помѣщеніями 14; расходъ на нихъ: на отопленіе—506 руб. и на



окарауливаніе—888 руб., а всего 1394 руб.; школь, пользующихся отъ обществъ готовымъ отопленіемъ—3; расходъ на нихъ: стоимость квартиры 52 руб. и стоимость окарауливанія 120 руб., а всего 172 руб.; школь, пользующихся отъ обществъ готовымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ—3, при расходѣ на нихъ земства на окарауливаніе 162 руб.; школь, пользующихся отъ обществъ готовымъ отопленіемъ и окарауливаніемъ 1, при расходѣ на нея отъ земства на квартиру 25 руб.

Распредѣляя производимые земствомъ расходы по содержанию школь по рубрикамъ, получаемъ: расходъ на наемъ помѣщеній 1241 р., на отопленіе 943 р. и на окарауливаніе 1974 р., а всего расхода, который предположено Собраніемъ перевести на общества—4158 р., а за исключеніемъ 120 р., платимыхъ за квартиру Арамашевской школы, для которой приобрѣтено обществомъ готовое помѣщеніе, остается сумма въ 4038 руб.

Если-бы земское Собраніе, неотступно слѣдуя своему постановленію, нашло необходимымъ нынѣ же привести его въ исполненіе, т. е. закрыть тѣ школы, въ содержаніи которыхъ общества отказались принять участіе, и если бы въ данномъ случаѣ оно ограничилось примѣненіемъ этой мѣры къ тѣмъ только школамъ, которыя всецѣло содержатся земствомъ, то и при этомъ условіи пользоваться школой лишилось бы 1979 учащихся, а при распространеніи этой мѣры и на остальные школы, за исключеніемъ тѣхъ, расходы по содержанію которыхъ уже вполнѣ лежатъ на обществахъ, привелось бы лишить школы 3697 учащихся, т. е. больше половины всего того числа, какое въ настоящее время имѣется въ школахъ.

Въ виду этого и, наконецъ, въ виду того, что при непосредственномъ сношеніи съ обществами по столь серьезному вопросу, какимъ является вопросъ о закрытіи школь, дѣло можетъ принять совершенно иной оборотъ. Управа считаетъ своимъ долгомъ покорнѣйше просить земское Собраніе приведеніе въ исполненіе предположенія его о закрытіи школь отложить до будущаго года. Имѣя въ своемъ распоряженіи цѣлый годъ, а не мѣсяць или два, Управа будетъ имѣть возможность войти съ обществами въ непосредственныя сношенія по сему предмету, чего, по краткости времени, какое было въ ея распоряженіи, она не могла сдѣлать, и выяснить имъ положеніе дѣла и привѣрить на мѣстѣ справедливость тѣхъ мотивовъ, которые приводятся нѣкоторыми изъ обществъ въ доказательство невозможности согласиться на сдѣланное имъ предложеніе. При этомъ нельзя не согласиться съ тѣмъ, что для нѣкоторыхъ обществъ, благодаря далеко неблагоприятнымъ для ихъ экономи-



ческаго положенія условіямъ, это обязательство является значительнымъ обремененіемъ, отъ котораго они отказываются въ силу крайней необходимости.

Далѣе Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію тѣ изъ своихъ предположеній, разрѣшеніе которыхъ было бы желательнымъ въ видахъ пользы дѣла.

### 1. О расширеніи правъ двухклассныхъ училищъ.

Въ нашемъ уѣздѣ двухклассныхъ училищъ, какъ уже было сказано выше, всего только три. Не говоря уже о недостаточности этого числа училищъ для такого обширнаго уѣзда, какъ Верхотурскій, они не пользуются даже и тѣми правами какими, при соблюденіи извѣстныхъ требованій, пользуются эти училища, открываемыя въ другихъ уѣздахъ.

Права этихъ училищъ состоятъ въ томъ, что учащіеся въ нихъ, окончивающіе курсъ ученія, при отбываніи воинской повинности, пользуются льготой 3-го разряда. Но такой льготой въ Пермской губерніи, составляющей по какимъ-то причинамъ исключеніе, могутъ пользоваться ученики только тѣхъ двухклассныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ, помимо земства или общества, принимаетъ участіе и само правительство, и если таковыя училища вполнѣ подчиняются Министерству Народнаго Просвѣщенія на одинаковыхъ съ училищами сего министерства основаніяхъ; въ противномъ же случаѣ учащіеся въ нихъ, окончивающіе курсъ ученія, при отбываніи воинской повинности, пользуются наравнѣ съ учащимися въ народныхъ училищахъ только льготой 4-го разряда. Изъ нашихъ двухклассныхъ училищъ пользуется правомъ на выдачу свидѣтельствъ 3-го разряда одно только Махневское училище, какъ удовлетворяющее вышеуказаннымъ требованіямъ.

Хотя цѣлью образованія дѣтей въ двухклассныхъ училищахъ должна служить не одна только льгота, а главнымъ образомъ та польза, которая имѣется въ виду вообще отъ образованія, но тѣмъ не менѣе не малое значеніе для многихъ имѣетъ и это право.

Въ виду вышеизложеннаго и желая, чтобы такими же правами пользовались и остальные двухклассныя училища нашего уѣзда, Управа находитъ необходимымъ просить земское Собраніе разрѣшить ей возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство объ этомъ.



2. *Объ опредѣленнн нормы числа учащихся въ школахъ, числа преподавателей и окладовъ жалованья.*

Хотя въ настоящее время и существуетъ подраздѣленіе школъ, по численности учащихся въ нихъ, на такъ называемыя „нормальныя“ школы и отдѣленія, но на практикѣ это подраздѣленіе является весьма неопредѣленнымъ, и нѣкоторыя изъ отдѣленій вслѣдствіе ходатайствъ обществъ и другихъ условий переименованы уже въ нормальныя школы и учащіе въ нихъ получаютъ окладъ жалованья, опредѣленный для преподавателей въ этихъ училищахъ, между тѣмъ какъ нѣкоторыя изъ школъ, открытіе которыхъ состоялось раньше и до сихъ поръ остаются въ разрядѣ нормальныхъ хотя по числу учащихся въ нихъ онѣ стоятъ несравненно ниже отдѣленій. Такимъ образомъ, кромѣ неправильности въ распредѣленіи школъ по числу учащихся въ нихъ, получается и неправильное распредѣленіе средствъ для вознагражденія труда преподавателей, а все это вмѣстѣ взятое указываетъ на недостаточную еще устойчивость въ организациі нашихъ школъ, допускающую возможность проявленія различныхъ исключеній и колебаній.

Въ виду этого и желая уничтожить столь существенный пробѣлъ въ постановкѣ дѣла народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ, Управа пришла къ мысли о необходимости, во 1-хъ, сдѣлать болѣе основательное подраздѣленіе школъ по числу учащихся въ нихъ на группы и, во 2-хъ, точнѣе опредѣлить какъ число преподавателей для каждой изъ нихъ, такъ и размѣры получаемыхъ ими окладовъ жалованья, поставивъ таковыя въ соотвѣтствіе съ числомъ учащихся. Съ этою цѣлью Управа находила-бы возможнымъ всѣ школы, по численности въ нихъ учащихся, раздѣлить на три группы, а именно: 1) на школы съ однимъ учителемъ, при числѣ учащихся не превышающемъ 65 человекъ, 2) на школы съ однимъ учителемъ и помощникомъ, съ соотвѣтственнымъ числомъ учащихся на двухъ преподавателей и наконецъ 3) на школы съ однимъ учителемъ и двумя помощниками, съ соотвѣтственнымъ числомъ учащихся на трехъ преподавателей, при чемъ школы 1 группы, т. е. съ однимъ преподавателемъ, въ свою очередь, по числу учащихся въ нихъ, подраздѣлить такъ: 1) на школы съ числомъ учащихся, не превышающемъ 30 человекъ, съ окладомъ жалованья учителю въ 216 руб., 2) на школы съ числомъ учащихся, не превышающемъ 45 человекъ, съ окладомъ жалованья преподавателю въ 240 р. и 3) на школы съ числомъ учащихся, не превышающемъ 65 человекъ, съ окладомъ жалованья въ 300 р. и при этомъ, чтобы всѣ школы состояли изъ 3-хъ отдѣленій, съ трехгодич-



нымъ курсомъ, уничтоживъ вовсе подраздѣленіе школъ по названіямъ на нормальныя и отдѣленія. Для облегченія же труда учащихся въ этихъ школахъ, въ виду трудности веденія занятій одного учителя одновременно съ тремя группами, ходатайствовать о введеніи приѣма учащихся въ этихъ школахъ черезъ годъ, какъ это рекомендовано было ранѣе членомъ училищнаго совѣта г. Топорынымъ.

При такой реорганизаціи школъ, помимо установленія болѣе или менѣе правильнаго вознагражденія труда учащихся, достигается, во 1-хъ, еще и то, что всѣмъ учащимся одинаковъ будетъ доступъ къ окончанію курса и полученію свидѣтельства, тогда какъ при дѣленіи школъ на нормальныя и отдѣленія, учащіеся въ послѣднихъ изъ нихъ, для окончанія курса и полученія свидѣтельства должны были переходить въ нормальныя школы, что не для всякаго возможно; во 2-хъ, также дѣленіе школъ выгодно еще и въ томъ отношеніи, что оно даетъ возможность учащимъ, при переводѣ ихъ изъ одной школы въ другую, переходить съ меньшаго оклада жалованья на высшій, что будетъ служить для нихъ поощреніемъ за ихъ труды и добросовѣстное и умѣлое веденіе ввѣреннаго имъ дѣла.

Рекомендуемую реорганизацію школъ Управа полагала-бы ввести постепенно, соображаясь со всѣми условіями и обстоятельствами, дабы не подвергать школы значительной ломкѣ сразу, прося при этомъ предоставить ей право, по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, тѣхъ изъ учителей, которые заслуживаютъ поощренія, переводить изъ школъ низшаго разряда въ высшія и наоборотъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа находитъ необходимымъ установить и норму числа учащихся для каждой школы, соображаясь съ размѣрами помѣщеній ихъ и ихъ удобствами, ибо отсутствіе такой нормы влечетъ за собой переполненіе нѣкоторыхъ школъ иногда до невозможности, допускаемое преподавателями въ силу необходимости, уступая не только просьбамъ, а иногда даже требованіямъ со стороны родителей. Такое переполненіе школъ учащимися, какое замѣчается въ особенности въ заводскихъ школахъ, влечетъ за собой массу условій, неблагоприятно вліяющихъ не только на успѣхи школъ, но и на здоровье учащихся. Въ томъ случаѣ, если извѣстная школа, по своему помѣщенію и по другимъ условіямъ, не можетъ удовлетворить спросу на нее всего мѣстнаго населенія, то общество можетъ ходатайствовать объ открытіи новыхъ школъ, или параллельныхъ отдѣленій, но никакъ не требовать отъ школы невозможнаго и тѣмъ самымъ ставить ее въ невыгодныя для нея условія.



3. О подготовленіи кандидатов на мѣста помощниковъ учителей и учителей.

За недостаткомъ лицъ, специально подготовленныхъ къ школьному дѣлу, или такихъ, которыя уже состояли преподавателями раньше и такимъ образомъ, такъ или иначе, уже успѣли приобрѣсти достаточную опытность въ дѣлѣ обученія, свободныя мѣста учителей и въ особенности помощниковъ, приводится замѣщать лицами, мало или вовсе неизвѣстными Управѣ по ихъ способности къ педагогической дѣятельности. О такихъ лицахъ Управа можетъ судить только по представленнымъ ими документамъ, нисколько не говорящимъ еще о ихъ способности къ предпринимаемому ими на себя труду, ибо даже и среди такихъ лицъ, какъ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, какъ показала практика, оказываются лица вовсе или мало подготовленные къ дѣлу преподаванія въ народной школѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, именно еще въ первое трехлѣтіе земства, Управа, желая обезпечить свои школы болѣе опытными преподавателями, съ разрѣшенія земскаго Собранія, установила способъ подготовленія помощниковъ учителей изъ лицъ, желающихъ получить таковыя мѣста, — своими, такъ сказать, домашними средствами, съ каковою цѣлью означенныя лица, болшею частію изъ ученицъ, окончившихъ курсъ въ Нижне-Тагильскомъ Анатольевскомъ женскомъ училищѣ, опредѣлялись ею въ качествѣ сверхштатныхъ помощниковъ въ нѣкоторыя изъ Тагильскихъ школъ, гдѣ они, подъ руководствомъ учащихся этихъ школъ, въ теченіи года и знакомились съ дѣломъ обученія въ народной школѣ, изучая его не только практически, но предварительно и теоретически. Такой способъ подготовленія учителей, продолжавшійся потомъ и въ слѣдующія затѣмъ трехлѣтія, какъ можно судить изъ отчетовъ Управы объ этомъ, давалъ весьма утѣшительные результаты, и такимъ образомъ на мѣста помощниковъ учителей поступали лица достаточно подготовленные къ школьному дѣлу теоретически и практически. Но современемъ, по какимъ-то обстоятельствамъ, подобный способъ подготовленія помощниковъ учителей былъ прекращенъ и замѣненъ въ послѣдствіи назначеніемъ въ школы репетиторовъ для изученія практикуемыхъ въ школахъ приемовъ обученія. Но, во первыхъ, не у всякаго учителя есть что позаимствовать въ дѣлѣ обученія, а во вторыхъ, безъ знанія хотя бы первоначальныхъ педагогико-дидактическихъ требованій и положеній, слѣдя за занятіями въ школѣ, можно приобрѣсти только бессознательное подражаніе въ употребленіи тѣхъ или другихъ приемовъ при обученіи, нисколько или мало обезпечивающихъ



успѣшность преподаванія. И потому-то именно назначеніе въ школы репетиторовъ, какъ показала практика нѣсколькихъ уже лѣтъ, по улучшенію персонала помощниковъ учителей не принесла никакой существенной пользы, и если Управа и оставила еще сумму въ смѣтѣ по народному образованію на жалованье репетиторамъ, то только лишь въ виду того, что имѣются лица, уже принятыя на эту обязанность.

Въ виду всего вышеизложеннаго прежній способъ подготовленія помощниковъ учителей Управа находила-бы необходимымъ ввести снова, о чемъ и имѣеть честь ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ, находя съ своей стороны введеніе этой мѣры, по ея полезности, весьма желательнымъ.

Въ нынѣшнемъ году Управа получила слѣдующія ходатайства различныхъ лицъ и обществъ.

1. Довѣренныхъ отъ общества Нижне-Салдинской волости Романа Яковлева Старкова и Михаила Козьмина Слобцова.

Вышеозначенныя лица, уполномоченныя отъ общества приговоромъ, ходатайствуютъ о постройкѣ на земскій счетъ зданія для Нижне-Салдинской женской школы, взамятъ сгорѣвшаго во время бывшаго въ 1886 году въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ пожара.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣеть честь сообщить земскому Собранію, что сгорѣвшее зданіе, въ которомъ помѣщалась вышеозначенная школа, принадлежало не земству и, какъ оказывается, застраховано не было. При этомъ Управа имѣеть честь заявить земскому Собранію, что до сихъ поръ подобнаго рода ходатайства удовлетворялись земскимъ Собраніемъ выдачей есудъ обществамъ или пособій изъ запаснаго, принадлежащаго школамъ, капитала, каковой по этому училищу простирается до 445 рублей.

2. Ходатайство жителей деревни Филькиной, Турьинской волости.

Жители означеннаго селенія приговоромъ отъ 21-го сентября сего года ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селеніи школы, обязуясь построить для таковой за свой счетъ готовое помѣщеніе съ обязательствомъ принять расходъ и по отопленію его.

По сообщенію общества число дѣтей школьнаго возраста въ деревнѣ Филькиной и смежной съ ней деревни Чеклецовой простирается до 50 человекъ; кромѣ того школу эту, въ случаѣ ея открытія, могутъ посѣщать дѣти



и изъ деревни Еловки, отстоящей отъ Филькиной въ 12 верстахъ. Число дѣтей школьнаго возраста въ этой послѣдней простирается до 13 человекъ, такъ что при благоприятныхъ условіяхъ и при желаніи общества обучать дѣтей своихъ грамотѣ, учащихся въ предполагаемой школѣ можетъ быть не менѣе 40 человекъ.

Въ виду желанія общества имѣть у себя школу, не останавливающагося и на предполагаемыхъ денежныхъ затратахъ на нея и въ виду удаленности упомянутыхъ селеній отъ ближайшей къ нимъ Турьинской школы въ 40 верстномъ разстояніи, ходатайство общества, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы уважить. Но общество не сообщаетъ никакихъ свѣдѣній о томъ, какое зданіе оно предполагаетъ выстроить, т. е. по какому плану, когда можетъ приступить къ его постройкѣ и когда можно разсчитывать на окончаніе ея. Поэтому вопросъ о времени открытія этой школы остается неопредѣленнымъ. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

### 3. Ходатайство Караульскаго сельскаго общества.

Приговоромъ, состоявшимся 19 іюня сего года, Караульское сельское общество ходатайствуетъ объ открытіи снова школы въ с. Караульскомъ, съ обязательствомъ, при имѣніи готоваго помѣщенія для школы, принять на свой счетъ содержаніе сторожа, отопленіе и освѣщеніе, при чемъ сообщаетъ, что оно обязуется опредѣлить въ школу учащихся не менѣе 25 человекъ.

Земскому Собранію уже извѣстно, что школа въ селѣ Караульскомъ была прикрыта не далѣе, какъ въ прошломъ году по причинѣ уменьшенія въ ней числа учащихся, которое доходило даже до 12 человекъ, и Управа сомнѣвается, чтобы можно было разсчитывать на посѣщеніе школы 25-ю учащимися и поэтому и воздерживается отъ ходатайства о возобновленіи этой школы.

Вмѣстѣ съ этимъ приговоромъ Управа имѣетъ заявленіе священника села Караульскаго Варсонофія Пономарева, сообщающаго о желаніи его открыть въ селѣ Караульскомъ церковно-приходскую школу. При этомъ священникъ Пономаревъ проситъ Управу, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему помощи выдачей ему для проектируемой имъ школы необходимыхъ учебниковъ и припасовъ и денежнаго пособія на репетитора, при чемъ о. Пономаревъ, въ случаѣ удовлетворенія его ходатайства и открытія имъ школы, какъ о ходѣ занятій въ



ней, такъ равно и о расходованіи испрашиваемыхъ имъ пособій обязуется доставлять отчетъ Управѣ.

Не имѣя у себя никакихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ въ нашемъ уѣздѣ, и не будучи знакома съ постановкой дѣла обученія въ нихъ, Управа не находитъ возможнымъ сказать что либо въ пользу вышеозначеннаго ходатайства и представляетъ его на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

4. Ходатайство Сѣверскаго сельскаго общества Верхне-Салдинской волости.

Означенное общество приговоромъ отъ 7 апрѣля сего года проситъ Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ открытіи школы въ деревнѣ Сѣверной, для которой оно обязуется дать готовое помѣщеніе съ отопленіемъ и окарауливаніемъ его.

По сообщеннымъ Верхне-Салдинскимъ волостнымъ правленіемъ свѣдѣніямъ число дѣтей школьнаго возраста въ деревнѣ Сѣверной постирается до 145 человекъ.

Если земство находитъ возможнымъ содержать и уже нѣсколько лѣтъ такую школу, какъ Акинфіевская, которая, не смотря на неоднократное предложеніе обществу принять хотя какое либо участіе въ содержаніи ея, и до сихъ поръ еще всецѣло содержится на средства земства, хотя общество и могло бы оказать пособіе школѣ и не разъ уже и обѣщалось сдѣлать это, то не помочь такому обществу, которое даже соглашается нести и расходы по содержанію школы, по мнѣнію Управы, было бы несправедливо и съ своей стороны ходатайство вышеозначеннаго общества полагала бы уважить, переведа съ будущаго учебнаго года въ это селеніе школу изъ деревни Акинфіевой, если только предлагаемое обществомъ помѣщеніе окажется для школы удовлетворительнымъ и если Акинфіевское общество не согласится нанимать квартиру для школы на свой счетъ.

5. Ходатайство Катъшинскаго сельскаго общества, Арамашевской волости.

Катъшинское сельское общество, желая имѣть у себя школу и давая обязательство отопленіе и окарауливаніе таковой принять на свой счетъ, ходатайствуетъ о выдачѣ ему денежнаго пособія въ размѣрѣ до 400 рублей на покупку зданія для школы.

Число дѣтей школьнаго возраста въ означенномъ селеніи простирается до 147 человекъ. Въ 4-хъ верстахъ отъ этого селенія находится Арамашевская школа; но помѣщеніе этой школы Катъшинское общество считаетъ



для своих дѣтей обременительнымъ, нанимать же для нихъ квартиры въ селѣ Арамашевскомъ, гдѣ находится вышеупомянутая школа, не имѣютъ средствъ. Кромѣ того побудительной причиной къ вышеизложенному ходатайству общества, какъ предполагаетъ Управа, послужило еще и то обстоятельство, что на предложеніе Арамашевского общества Катъшинскому принять расходы по произведенной покупкѣ дома для Арамашевской школы, послѣднее отказалось и, вѣроятно, предполагаетъ, что вслѣдствіе этого отказа оно будетъ лишено возможности пользованія услугами этой школы. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его благоусмотрѣніе, не дѣлая отъ себя никакого заключенія по сему ходатайству, находя его, въ виду вышеизложенныхъ фактовъ, совершенно излишнимъ.

#### 6. Ходатайство Башкарскаго общества.

Приговоромъ отъ 20 іюня сего года Башкарское общество ходатайствуетъ о возобновленіи школы въ селѣ Башкарскомъ съ принятіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію ея за счетъ земства.

Какое тяжелое несчастіе нынѣшнимъ лѣтомъ постигло это общество, вслѣдствіе бывшаго пожара, уничтожившаго почти все селеніе, земскому Собранію уже небезъизвѣстно и поэтому рассчитывать на участіе общества въ содержаніи школы въ настоящее время невозможно и въ случаѣ открытія таковой весь расходъ на ея содержаніе всецѣло придется принять за счетъ земства. О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его благоусмотрѣніе. При этомъ Управа считаетъ не лишнимъ присовокупить, что, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства общества о возобновленіи школы въ селѣ Башкарскомъ, расходъ на наемъ квартиры, отопленіе и окарауливаніе будетъ простираться до 120 рублей, а весь расходъ по содержанію школы, включая сюда и жалованье преподавателямъ, будетъ доходить до 426 руб.

#### 7. Ходатайство священно-церковно-служителей Нижне-Туринскаго завода.

Священно-церковно-служители Нижне-Туринскаго завода, открывая въ этомъ селеніи, по распоряженію епархіальнаго начальства, церковно-приходскую школу и не имѣя средствъ на прибрѣтеніе для нея необходимыхъ учебныхъ пособій, ходатайствуютъ о снабженіи таковыми за счетъ земства. Число учащихся въ открываемой школѣ предполагается 30 человекъ. Въ этомъ заводѣ имѣется двѣ школы -- одна земская и другая -- заводская и обѣ онѣ переполнены учащимися.



Докладывая о ходатайствѣ священника Пономарева объ оказаніи пособія открываемой имъ церковно-приходской школѣ въ селѣ Караульскомъ, Управа уже имѣла честь заявить земскому Собранію свое заключеніе по поводу ходатайствъ объ оказаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ, поэтому и означенное ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

8. Ходатайство благочиннаго IV округа Верхотурскаго уѣзда, священника о. Александра Попова.

Благочинный о. Александръ Поповъ въ своемъ заявленіи въ Управу сообщаетъ, что во ввѣренномъ ему благочиніи имѣются двѣ церковно-приходскія школы и пять школъ грамотности, изъ коихъ одна церковно-приходская школа, съ 67-ю учащимися, находится въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, а другая, съ числомъ учащихся въ 26 человекъ, въ деревнѣ Южковой, Башкарской волости; изъ школъ же грамотности четыре находятся въ Нижне-Салдинскомъ приходѣ съ 54-мя учащимися въ нихъ и одна въ деревнѣ Луговой, Башкарской волости.

Сообщая о вышеизложенномъ, а равно и томъ, что школы эти, за неимѣніемъ средствъ, нуждаются въ необходимой обстановкѣ ихъ школьной мебели и въ учебныхъ пособіяхъ и что учащіе въ нихъ не получаютъ за свой трудъ никакого вознагражденія, о. Александръ Поповъ ходатайствуетъ объ оказаніи возможнаго пособія по снабженію этихъ школъ учебными пособіями, мебелью и по вознагражденію преподавателей.

Докладывая о вышеизложенномъ ходатайствѣ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа вмѣстѣ съ симъ считаетъ необходимымъ заявить ему, что въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ имѣется два земскихъ училища — одно двух-классное и другое — одноклассное женское и если земское Собраніе сочло бы возможнымъ уважить ходатайство о. Александра Попова по оказанію пособія церковно-приходскимъ школамъ, то во всякомъ случаѣ такое болѣе умѣстно оказать тѣмъ школамъ, которыя находятся въ селеніяхъ Башкарской волости, а никакъ не школѣ, открытой въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, жители котораго имѣютъ возможность поддержать это училище и на свои средства.

Въ настоящее время въ Башкарской волости имѣется 3 земскихъ школы — Ново-Паньшинская, Кайгородская и Мурзинская; число дѣтей школьнаго возраста въ этой волости простирается до 1300 человекъ; число же учащихся въ помянутыхъ 3-хъ школахъ въ началѣ минувшаго учебнаго года



было 153 человекъ. Такимъ образомъ земскими школами не пользуются 1147 человекъ.

9. Ходатайство законоучителя Прянишниковской и Акинфьевской школъ священника о. Александра Покровскаго.

Священникъ Покровскій проживаетъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ. На проѣздъ его изъ означеннаго завода въ вышепоименованныя школы впередъ и обратно ему отъ Управы выдаются проѣздныя бланки, которыхъ въ течение года онъ расходуетъ до 48 штукъ, согласившись при этомъ по пути доставлять въ эти школы корреспонденцію и высылаемыя ежемѣсячно на содержаніе школъ деньги, замѣняя такимъ образомъ поѣздки туда служащаго Управы по развозу денегъ г. Губкина. Помимо этого, желая достигнуть большихъ успѣховъ по преподаванію закона Божія въ означенныхъ школахъ, священникъ Покровскій въ теченіе года нѣсколько разъ принужденъ еще ѣздить на своей лошади.

Сообщая объ этомъ земской Управѣ, о. Александръ Покровскій ходатайствуетъ о томъ, чтобы вмѣсто бланковъ ему выдавались проѣздныя деньги, хотя бы по расчету стоимости расходимыхъ имъ бланковъ въ уменьшенномъ размѣрѣ, при чемъ означенныя поѣздки онъ сталъ бы дѣлать на своей лошади, не отказываясь при этомъ и отъ доставки въ эти школы корреспонденціи и денегъ. Заявляя объ этомъ, о. Александръ Покровскій счелъ не лишнимъ присовокупить, что въ должности законоучителя по Прянишниковской школѣ онъ состоитъ 4 годъ, а по Акинфьевской—16 и что, не смотря на это, труды его остаются и до сихъ поръ неизвѣстными епархіальному начальству.

По собраннымъ Управою свидѣніямъ отъ учащихся въ означенныхъ школахъ и по удостовѣренію членовъ училищнаго совѣта, священникъ о. Александръ Покровскій посѣщаетъ означенныя школы весьма исправно и трудится въ нихъ не безъ пользы. Окладъ жалованья, производимый священнику Покровскому по обязанности законоучителя по первой школѣ простирается до 60 руб. въ годъ, а по второй—до 99 рублей.

Ходатайство это У управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.



10. Ходатайство священника Кушвинской Сретенской единоверческой церкви о. Александра Порошина.

Священник о. Александр Порошинъ, предполагая открыть церковно-приходскую школу въ Кушвинскомъ заводѣ и не имѣя средствъ для обстановки ея мебелью и учебными пособіями, ходатайствуетъ объ оказаніи ему возможнаго пособія въ этомъ со стороны земства; о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

11. Ходатайство Рѣшевскаго сельскаго общества, Краснопольской волости.

Означенное общество, приговоромъ отъ 1 октября сего года, ходатайствуетъ объ открытіи школы въ деревнѣ Рѣши, обязуясь снабдить такую готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и окарауливаніемъ.

Число дѣтей школьнаго возраста въ означенномъ селеніи простирается до 198 человекъ. Населеніе въ означенной деревнѣ преимущественно состоитъ изъ единоверцевъ и раскольниковъ, которые до сихъ поръ относились къ школѣ весьма недовѣрчиво и на сдѣланное имъ ранѣе предложеніе со стороны земства открыть у нихъ школу категорически отказались.

Хотя въ недалекомъ разстояніи отъ Рѣшей, а именно въ 5-ти верстахъ, и имѣется Краснопольская школа, но по тѣснотѣ помѣщенія ея, и безъ того переполненнаго учащимися, услугами этой школы Рѣшевское общество пользоваться не можетъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе другія мѣстныя условія, имѣть школу въ этомъ селеніи, по мнѣнію Управы, является болѣе необходимымъ, чѣмъ гдѣ либо; и поэтому просимую школу она полагала-бы открыть, если только предлагаемое обществомъ для нея помѣщеніе окажется удобнымъ.

На содержаніе этой школы, въ случаѣ ея открытія, на первое время потребуются сумма въ 282 рубля, а именно: на жалованье законоучителю 60 руб., учителю 216 руб. и 6 руб. на разные расходы.

Въ заключеніе доклада Управа имѣетъ честь привести здѣсь общую смѣту расходовъ, потребныхъ на народное образованіе на предстоящій годъ, подробности которой заключаются въ прилагаемомъ при семъ особо соображеніи о расходахъ по каждой школѣ.

Потребный расходъ заключается въ слѣдующемъ:



На содержаніе земскихъ народныхъ школь . . . . .	47091 р.
„ содержаніе 2-хъ-классныхъ училищъ . . . . .	3540 „
„ содержаніе ночлежныхъ пріютовъ при школахъ . . . . .	300 „
„ содержаніе ремесленныхъ классовъ . . . . .	120 „
„ обученіе пѣнію при школахъ . . . . .	240 „
„ учебныя пособія и книги . . . . .	5300 „
„ образованіе ученическихъ библиотекъ при школахъ . . . . .	500 „
„ исправленіе и постройку домовъ для школь . . . . .	1200 „
„ дѣло новой и исправленіе старой школьной мебели . . . . .	800 „

Общіе расходы:

На награды учащимъ . . . . .	1100 „
„ жалованіе завѣдывающему хозяйственною частію школь . . . . .	1200 „
На жалованіе завѣдывающимъ складами учебныхъ пособій . . . . .	360 „

Пособія учащимъ:

Верхотурскому женскому . . . . .	1090 „
Кувшинскому окружному . . . . .	600 „
Верхне-Туринскому заводскому . . . . .	180 „
Баранчинскому заводскому . . . . .	180 „
Алапаевскому городскому 3-х-классному . . . . .	1662 р. 50 к.
На содержаніе стипендіатовъ . . . . .	600 „
и на непредвидимые расходы . . . . .	500 „

Итого 66563 р. 50 к.

Въ виду существующаго постановленія земскаго Собранія XIII очередной сессіи относительно прогрессивнаго увеличенія жалованія учащимъ за выслугу таковыми установленнаго земствомъ пятилѣтняго срока и во исполненіе этого постановленія, Управа имѣетъ честь привести здѣсь списокъ тѣмъ учащимъ, которые выслужили установленное время на право полученія означенной прибавки.



Время службы въ земствѣ.	Получаемый окладъ жалованья.
Азовскій, И. Е.—учитель Шипицинскаго училища . . . . .	Съ марта 1873 г. 480 р.
Анциферовъ, Н. М.—учитель Троицко-Никольскаго мужскаго училища . . . . .	Съ марта 1884 г. 420 „
Залетовъ, В. П.—учитель Меркушинскаго училища . . . . .	Съ сентября 1876 г. 420 „
Кискинъ, А. К.—учитель Выйскаго 2-х-класснаго училища . . . . .	Съ сентября 1879 г. 540 „
Мартыновъ, А. И.—учитель Махневскаго 2-х-класснаго училища . . . . .	Съ сентября 1877 г. 480 „
Первушинъ, П. А.—учитель Кушвинскаго 1-го училища . . . . .	Съ сентября 1873 г. 480 „
и Пьянковъ, Ф. Н.—учитель Турьинскаго мужскаго училища . . . . .	Съ августа 1874 г. 480 „

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ сообщить земскому Собранию, что учителя двухклассныхъ училищъ, кромѣ жалованья, получаютъ еще квартирныя деньги; изъ учителей же одноклассныхъ училищъ, изъ поименованныхъ въ спискѣ, готовыми квартирами при школахъ пользуются гг. Азовскій, Залетовъ и Пьянковъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа считаетъ необходимымъ доложить, что на прогрессивную прибавку жалованья, согласно упомянутаго постановленія Собранія, могутъ разчитывать только тѣ изъ учащихся, которые будутъ признаны того достойными Управой и училищнымъ совѣтомъ, но свѣдѣній отъ училищнаго совѣта, а равно и отъ г. инспектора относительно учителей 2-х-классныхъ училищъ, какъ находящихся въ непосредственномъ его свѣдѣніи, Управой пока еще не получено. Но не желая лишать учителей предоставленнаго имъ права на полученіе прибавки жалованья, она покорнѣйше просила бы земское Собраніе предоставить ей право, по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, произвести такую прибавку достойнымъ изъ учителей послѣ Собранія, въ теченіе настоящаго учебнаго года, обязуясь при этомъ о своихъ распоряженіяхъ доложить будущему очередному земскому Собранию.

Къ настоящему докладу прилагается доставленное г. инспекторомъ народныхъ училищъ отношеніе, съ заключающимися въ немъ свѣдѣніями, о числѣ учащихся и учащихся въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.



нія и стоимости содержанія ихъ и свѣдѣнія о числѣ учащихся по Махневскому двухклассному училищу, доставленные учителемъ этого училища г. Мартыновымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ХІХ очередному Верхотурскому уѣздному земскому Собранію.

Члена училищнаго совѣта М. А. Тохарева

## ОТЧЕТЪ.

По постановленію Верхотурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за истекшій годъ я предсѣдательствовалъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ слѣдующихъ школъ: Кайгородской, Ново-Паньшинской, Мурзинской, Нейво-Шайтанскихъ мужской и женской, Мелкозеровской, Мироновской, Борисовской, Арамашевской, Коптеловской, Алапаевской женской и Верхне и Нижне-Синячихинскихъ, всего, слѣдовательно, въ 13 школахъ \*).

Въ этихъ школахъ въ третьемъ отдѣленіи числилось 1671 дѣтей (116 мальч. и 51 дѣвочка), въ числѣ мальчиковъ 20 не достигли 11 лѣтнаго возраста, а потому не были допущены къ выпускному экзамену, слѣдовательно экзамену могли подвергнуться только 147 дѣтей, изъ которыхъ явилось 82 мальчика и 46 дѣвочекъ (всего 128 дѣтей), а изъ нихъ признаны достойными получить свидѣтельство 68 мальчиковъ и 41 дѣвочка, остались же по экзамену на 2-й годъ 14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

По слѣдующимъ школамъ выдержали всѣ дѣти, явившіяся на экзаменъ: 1) Нейво-Шайтанской женской (9 дѣв.), 2) Мурзинской (4 мал., 1 дѣв.), 3) Мироновской (11 мал., 7 дѣв.), 4) Борисовской (8 мал.), 5) Коптеловской (4 мал.) и 6) Верхне-Синячихинской (7 мал., 4 дѣв.); не выдержавшіе же были въ школахъ: — 1) Паньшинской (1 мал.), 2) Кайгородской (4 мал.), 3) Нейво-Шайтанской мужской (3 мал.), 4) Мелкозеровской (4 мал.), 5) Арамашевской (1 дѣв.), 6) Алапаевской женской (4 дѣв.) и 7) Нижне-Синячихинской (2 мал.).

По общему выводу изъ отчетовъ экзаменаціонной комиссіи проэкзаменованныя школы оказали успѣхи выше удовлетворительнаго = 3,5. Ниже этой отѣтки оказались: по 3,2 — Кайгородская, Арамашевская и Нижне-Синячи-

\* Изъ поименованныхъ школъ въ первый разъ производились выпускные экзамены изъ Кайгородской и Мелкозеровской школъ, бывшихъ до сего времени отдѣленіями.



хинская; равные среднему выводу (по 3,5) — Паньшинская и Коптеловская; остальные же выше, самые же лучшие отвѣты и работы получились въ Нейво-Шайтанской женской (3,9) и Борисовской (3,8). Здѣсь я долженъ прибавить, что по моимъ отвѣткамъ школы въ общемъ оказались на 0,1 меньше, въ частности же разница въ отвѣткахъ моихъ и комиссіи колебалась отъ 0,244 до 0,8, исключеніе ихъ этого составляетъ Алапаевская женская школа, гдѣ мои отвѣтки оказались на 0,9 выше отвѣтокъ экзаменаціонной комиссіи.

Относительно проэкзаменованныхъ мною школъ въ общемъ мнѣ удалось подмѣтить тоже, на что неоднократно въ докладахъ членовъ училищнаго совѣта г. Топорнина и Крылова обращалось вниманіе земскихъ Собраній — это подготовка дѣтей по программѣ на льготу IV разряда и только. Не знаю, чѣмъ объяснить нежеланіе гг. учителей обращать вниманіе на тѣхъ, съ кѣмъ они занимаются, кого и въ какую среду они выпускаютъ. Подготовка выпускнаго ученика смахиваетъ на подготовку ученика I—II класса гимназій, готовящагося совершенно для другой дѣятельности. Ученику нашей школы необходимо все практическое, могущее такъ, или иначе пригодиться въ жизни и кромѣ того ему необходимы обстоятельныя свѣдѣнія къ искорененію въ ко-выхъ предрасудковъ народа, чтобы по выходѣ изъ школы нашего ученика не могла сбить съ толку первая попавшаяся старуха своими разсужденіями о земномъ путѣ, или о вить — рыбѣ, на которомъ держится земля.

Возьму для примѣра употребленіе въ народной школѣ счетъ. Мнѣ кажется, было бы весьма возможно въ каждомъ отдѣленіи ихъ употребленіе, напр. послѣ рѣшенія устной задачи — продѣлать ее также на счетахъ. Обращенія со счетами крестьянскихъ дѣтей вещь существенно-необходимая, — теперь счеты въ избылѣи находятъ въ каждой деревнѣ, каждый крестьянинъ, покупая или продавая, не минуетъ счетъ. А какой эффеитъ для школы, если 9—10 лѣтній пузанъ, взявши дома счеты, поможетъ отцу сосчитать что стоитъ ему напр. обработка поля, или сколько отецъ его получилъ барыша, продавъ на базарѣ овесъ. Между тѣмъ, (и то сравнительно недавно) наши учителя занимаются съ дѣтьми на счетахъ только въ III отдѣленіи, да и то передъ самыми экзаменами, оправдываясь тѣмъ, что по „программѣ“ (для полученія льготнаго свидѣтельства) „счетъ не требуется“. По этой же причинѣ они не преподають также квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, хотя вмѣняютъ въ обязанность ученикамъ знать медицинскій вѣсъ. Кого, спрашивается они готовятъ — крестьянина, или фельдшера? какъ не знать ученику школы квадратныхъ мѣръ, когда чрезъ нѣсколько лѣтъ онъ долженъ будетъ имѣть дѣло съ землей — съ десятиной, которая, должна будетъ его кормить;



какъ тотъ же бывший ученикъ нашей школы возьметъ напр. у земства подрядъ на исправленіе дороги, не имѣя понятія, что онъ долженъ исправить столько то квадратныхъ сажень полотна дороги, употребивъ столько то куб. сажень щебня? Оправданіе у учителя есть — квадратныхъ и кубическихъ мѣръ по программѣ не полагается.

Не могу пройти молчаніемъ и относительно пользованія въ нашихъ школахъ учебными пособиями. Только самая плохая школа не увѣшена различными картинами и картами, что, конечно, дѣлаетъ честь земству. Почти въ каждой школѣ имѣется также глобусъ, но изъ видѣнныхъ мною школъ ни въ одной не могли сколько нибудь толково объяснить мнѣ о землѣ, а въ нѣкоторыхъ, глядя на полушарія, говорили, что земля имѣетъ форму блина, на одной сторонѣ котораго живутъ люди. Очень не многие изъ учениковъ могли показать, гдѣ мы живемъ — нашу губернію (по программѣ географія не полагается). Прискорбно было видѣть также, что дѣти не имѣютъ понятія напр. о судахъ, о земствѣ и пр., называя даже школьныя книги „казенными“. А между тѣмъ ученики наши готовятся для жизни, для общественной дѣятельности: имъ придется быть присяжными засѣдателями, земскими гласными, или выбирать таковыхъ, имъ еще раньше придется обратиться съ просьбой въ судъ, придется просить Управу, земское Собраніе, о той, или иной крестьянской нуждѣ, а также платить земству, о дѣятельности котораго имъ не дано понятія, земскіе сборы, не зная за что и для чего.

Что же касается „программной“ подготовки дѣтей въ нашихъ школахъ, то въ среднемъ она болѣе, чѣмъ удовлетворительна и съ этой точки зрѣнія остается пожелать не многого. Даже введенная въ нынѣшній годъ училищнымъ совѣтомъ въ видѣ опыта еще одна экзаменаціонная письменная работа — передача на бумагѣ своими словами прочитаннаго — была очень удовлетворительна. Дѣтямъ прочитывалась одинъ разъ достаточная по объему (строкъ 10—15 и болѣе) статейка и затѣмъ они какъ поняли, должны были передать ее на бумагѣ съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ знаковь приписанія, которые имъ были преподаны въ школѣ. Эта работа должна была служить подспорьемъ при оцѣнкѣ диктовки и, какъ я сказалъ, она оказалась достаточно хороша, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже лучше диктовки: обстоятельство, указывающее на непригодность послѣдней для оцѣнки усвоенныхъ грамматическихъ правилъ.

По полученнымъ отмѣткамъ на экзаменахъ (что видно изъ таблицы подъ № 1) проэкзаменованныя школы можно раздѣлить на 6 разрядовъ, изъ которыхъ первые два оказались усѣбши, третій и четвертый весьма



удовлетворительные, пятый удовлетворительные и шестой недостаточно удовлетворительные. Школы по этимъ разрядамъ идутъ въ такомъ порядкѣ:

къ I разряду принадлежит	Нейво-Шайтанская женская
II	Борисовская
III	Мурзинская
IV	Мироновская
V	Верхне-Синячихинская
VI	Нейво-Шайтанская мужская
	Мелкозеровская
	Алапаевская женская
	Ново-Паньшинская
	Коптеловская
	Кайгородская
	Арамашевская
	Ниже-Синячихинская

Раздѣляя школы на разряды по полученнымъ экзаменаціоннымъ отвѣткамъ (другаго способа пока не имѣется), я долгомъ считаю обратить вниманіе земскаго Собранія на обратную сторону полученныхъ результатовъ. Возьмемъ для примѣра нѣкоторыя школы, напр. съ одной стороны Мироновскую и Кайгородскую, съ другой—Борисовскую, Паньшинскую и Мурзинскую. Въ сущности существованіе этихъ школъ почти одинаково: во всѣхъ находятся исключительно дѣти крестьянъ, откуда, слѣдовательно, пропуски, выходы дѣтей изъ школы и пр. должны быть одинаковы, однако если посмотрѣть на прилагаемую таблицу подъ № 2, то увидимъ, что на полученные успѣхи напр. Борисовской и ей подобныхъ школъ можетъ вліять нѣкоторая случайность. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ къ концу года изъ:

Борисовской школы вышло 31,1% уч. всей школы (I отд.—24,4; II—48,7; III—36,7 уч. отд.)	
Паньшинской . . . . . 28,6% > (I отд.—26,2; II—29,3; III—31,2% >	
Мурзинской . . . . . 27,2% > (I отд.—4,2; II—38,2; III—44,4 >	
Изъ Кайгородской только . 8,4% > (I отд.—0,0; II—0,0; III—19,0% >	
А изъ Мироновской . . . . . 12,4 > (I отд.—19,0; II—12,2; III—8,0% >	

Если приписать случайности, что изъ III отдѣленія вышло 36,7% учениковъ отдѣленія, или, какъ въ нѣкоторыхъ (Коптеловской) 45,4%, (Мурзинской) 44,4%, тогда слѣдовательно по полученнымъ успѣхамъ на экзаменахъ трудно на одну доску съ ними поставить школы, гдѣ изъ III отдѣленія вышло только 8% (Мироновская), или 8,3% (Ниже-Синячихинская). Какъ возможно допустить, что хорошіе ученики выпли изъ III отдѣленія, не дождавшись экзамена, такъ наоборотъ, можно думать, что худшіе выбыли, а остались наилучшіе, отчего и школа попадаетъ по отвѣтамъ этихъ учениковъ въ болѣе высокій разрядъ. Эта одна изъ многихъ причинъ, кото-

рую необходимо принять во внимание при оценке школы по экзаменационным отбѣткамъ. Но я думаю, какъ всякому хозяину, такъ и земству, желательно знать все детально о каждой отрасли своего хозяйства, а потому земство вправѣ требовать отчета и въ учебномъ отношеніи о состояніи школъ уѣзда, содержимыхъ на средства земства. Въ хозяйственномъ отношеніи Собрание имѣетъ прекрасные отчеты по школьному дѣлу какъ отъ Управы, такъ и отъ завѣдующаго хозяйственной частью; что касается постандрвки учебной части, то это вопросъ другой. Въ самомъ дѣлѣ — кто единолично возьметъ на себя роль компетентнаго судьи, чтобы сказать хорошо, или худо поставлено дѣло народнаго образования у насъ въ уѣздѣ? нѣкоторые замѣчанія, конечно, можетъ сдѣлать всякій, не одного знакомый со школьнымъ дѣломъ, общую же оценку всехъ школъ, всего дѣла народнаго образования, сдѣлать не легко. Мнѣ кажется, что роль оценщика въ послѣднемъ случаѣ можетъ принадлежать только съѣздамъ учителей, и потому болѣе или менѣе определенно какъ училищный совѣтъ и остается доказать, что первыиъ у насъ нѣтъ, а для послѣдняго миновало доброе время, когда совѣтъ представлялъ земскому Собранию свои отчеты, а если бы къ нимъ были прилаганы еще выборки о своихъ засѣданіяхъ, тогда Собрание еще болѣе знало бы, что дѣлается у насъ въ уѣздѣ по дѣлу народнаго образования. Но говоря объ отчетахъ по учебной части школъ, я вовсе не хочу умалять достоинство докладовъ члена совѣта г. Топорина, который своей многолѣтней опытностью можетъ до нѣкоторой степени подать земству тотъ или другой благой совѣтъ. Но чтобы знать школу хорошо, необходимо имѣть за ней тщательный надзоръ и возможно часто ее посѣщать, а это при разбросанности школъ нашего уѣзда не подъ силу одному человеку, тѣмъ болѣе необходима работа нѣсколькихъ лицъ и если бы уѣздъ былъ раздѣленъ между всеми гг. членами училищнаго совѣта для надзора по учебной части, то при ихъ желаніи заняться школьнымъ дѣломъ, думаютъ и не требовалось бы желать. Хотя въ этомъ смелый педагогическій заявленіе въ совѣтъ, за подписью четырехъ членовъ его, но оно благополучно лежитъ, ожидая въ будущемъ своего разрѣшенія.

Школы наши, какъ я уже разъ имѣлъ честь докладывать земскому Собранию, почти всеи забыты въ смыслѣ руководства по учебной части. Спросить любого учителя, сколько разъ въ году онъ имѣлъ честь пользоваться совѣтами и указаініями (на основаніи § 9 и § 14 инструкціи инспектора) такого компетентнаго лица въ педагогич., какъ инспекторъ народныхъ училищъ, кто и сколько разъ изъ учителей въпродолженіи года видитъ людей, завѣдующихъ школьнымъ дѣломъ? А между тѣмъ положеніе школы въ учеб-



ное время, вещь очень важная: помимо руководства, можно было бы выяснить очень много до сих пор тайных сторон школы, даже и такую вещь — как нужна, или нет школа в данной местности, когда из нея (школы) в продолжении года выходит 35, 40, 28, 27, 27% всех учащихся. Школьное дело по закону предоставлено инспектору народных училищ и училищному совету, состоящему, как известно из 5 человек, раздѣлить между которыми уѣзду, на каждом возможно было бы имѣть близкое знакомство со школами своего участка. В это время как теперь большинство членовъ совета ограничивается только рѣзкой, далеко не на всѣхъ засѣданіяхъ совета, инспекторы на столѣпкахъ завалены работой, а по надзору за школами двухъ уѣздовъ Верхуржского и Ирбитскаго, что въ последнее время долженъ былъ избрать для своего мѣсто жительства третій уѣздъ — Екатеринбургскій (собственно гор. Екатеринбургъ) — и уже такъ составляли циркулярныя наставленія и руководства для учителей, погласил § 9 и § 14 своей инструкции. На массу работъ которая дается вообще на этихъ инспекторовъ народныхъ училищъ даже обращается вниманіе и законъ<sup>1)</sup> предоставляя имъ, такъ сказать, имѣть помощниковъ, это мы находимъ въ §. 50 ихъ инструкцій, которая говоритъ: „если по многочисленности начальныхъ народныхъ училищъ во вѣренной инспектору мѣстности, или по другимъ уважительнымъ причинамъ инспекторъ не предвидѣлъ возможности лично въ теченіи года обзрѣть всѣ состоящія подъ его надзоромъ училища, то по представленію его и съ разрѣшенія начальства учебнаго округа, могутъ обѣхать на значительномъ для сего въ помощь“ и т. д.

Отъ неравнобѣрнаго раздѣленія труда по заведыванію за учебнымъ дѣломъ школы наши, оставаясь безъ надзора въ продолженіи года, ждутъ только экзамена и, по возможности, тщательнаго къ тому готовятся, ожидая къ себѣ дорогихъ гостей — члена училищнаго совета или инспектора, а потому выпускной экзаменъ для школы — это выставка всякаго добра, выставить въ экспонента, что бы ни было, жадая затрудняя оцѣнщиковъ, выставить только дунія свои издѣлія, и обративъ в продолженіи года особенное вниманіе на подготовку учениковъ. Но отдѣленія не можетъ обѣхать и устроить часть худшаго товара. Такъ, какъ ни много удалось мнѣ узнать, о некоторыхъ учителяхъ смотритъ на экзамены. Но вслѣдствіе такого взгляда у хозяина школь, до земства, отнимается возможность знать настоящее состояніе нашихъ школъ.

Выше я указалъ на поражающій въ некоторыхъ школахъ % выбывающихъ учениковъ въ продолженіи года. До сихъ поръ на это обращалось мало вниманія и просматривая журналы предвѣдущихъ земскихъ Собраній

(ст. IX по XVIII включ.), я только въ одномъ мѣстѣ нашелъ, что г. Топорнинъ коснулся его въ слѣдующемъ видѣ: „убыли учениковъ къ концу года можно объяснить 2 причинами, по крайней мѣрѣ мнѣ извѣстными, это отсутствіемъ необходимой въ *весеннее время обуви* и наступленіемъ полевыхъ работъ, причѣмъ даже 8—9 лѣтній ребенокъ является помощникомъ въ хозяйствѣ“ (Журн. XIII Верх. зем. Собр.) Правъ, или нѣтъ г. Топорнинъ, объясняя <sup>0</sup>/<sub>0</sub> выходящихъ отсутствіемъ обуви и полевыми работами — неизвѣстно, такъ какъ доказательствъ тому не приводится. Во всякомъ случаѣ, обращая вниманіе на качественную сторону нашихъ школъ, этимъ вопросомъ необходимо заняться болѣе серьезно и необходимо выяснитъ это печальное явленіе. И въ самомъ дѣлѣ не печально ли земству смотрѣть на нижеприводимую таблицу и не законно ли его требованіе, какъ хозяина, выяснитъ причину, такъ сказать, школьныхъ мертворожденій, а ихъ по добытымъ мною даннымъ только 13 школъ (изъ классныхъ журналовъ) очень значительно. Такъ въ продолженіи года изъ всѣхъ трехъ отдѣленій вышло:

изъ Кайгородской . . . . .	8,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> всѣхъ учащихся въ школь
„ Коптеловской . . . . .	10,4
„ Мелкозеровской . . . . .	10,8
„ Мионовской . . . . .	12,4
„ Н. Шайтанской мужс. . . . .	13,3
„ „ „ женс. . . . .	14,4
„ Верхне Синячихинской . . . . .	15,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Нижне Синячихинской . . . . .	19,5
„ Арамашевской . . . . .	19,6
„ Алапаевской женской . . . . .	24,2
„ Мурзинской . . . . .	27,2
„ Панышинской . . . . .	28,6
и наконецъ изъ Борисовской . . . . .	35,1 *)

Неужели кладнокровно можно смотрѣть, какъ болѣе  $\frac{1}{3}$ , или болѣе  $\frac{1}{4}$  учениковъ бросаютъ школы?! На будущее время, мнѣ кажется, необходимо ежегодно высчитывать <sup>0</sup>/<sub>0</sub> выходящихъ изъ школъ, дабы установить извѣстный нормальный <sup>0</sup>/<sub>0</sub> этихъ выходовъ, на увеличеніе котораго въ той, или другой школь должно быть своевременно обращено самое строгое вниманіе.

\*) При чемъ я, какъ врачъ того участка, въ которомъ находятся ноименованныя школы, долженъ заявить, что ни въ одной изъ этихъ мѣстностей не было въ продолженіи отчетнаго года, никакихъ значительныхъ дѣтскихъ эпидемій (см. мой докладъ по медицинѣ).



Въ связи съ вопросомъ объ ученикахъ, выходящихъ въ продолженіи года изъ школы я имѣю честь обратить вниманіе земскаго Собранія на установившееся время пріема дѣтей въ школу и на время выпускныхъ экзаменовъ.

Хотя существуетъ постановленіе земскаго Собранія, чтобы ученіе начиналось въ заводскихъ селеніяхъ съ 1 сентября, а въ крестьянскихъ съ 1 октября, однако въ большинствѣ школъ это не выполнимо, въ силу нѣкоторыхъ условій жизни мѣстнаго населенія. То родители ждутъ „Введенья“, то „Покрова“, а то и „Михайлова дня“, когда имъ будетъ „досугъ“ свести ребенка въ школу и когда на той, или другой сельской ярмаркѣ можно будетъ закупить для ребенка „одежду“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти мотивы заслуживаютъ вниманія, въ другихъ же они неосновательны, а объясняются просто халатнымъ отношеніемъ крестьянъ къ школьнымъ порядкамъ. Въ силу такихъ вещей — правильныя занятія въ школѣ не могутъ быть начаты ранѣе ноября, затѣмъ, когда пройдетъ этотъ мѣсяцъ и три недѣли декабря, ученики распускаются на зимніе каникулы недѣли на 2 и болѣе, а затѣмъ уже съ 8 января и до Пасхи идутъ болѣе или менѣе правильныя занятія. Такъ что въ сущности главныя занятія въ школѣ бывають зимой. Весной дѣлаются переводные и выпускные экзамены, а затѣмъ осенью, чрезъ 4—5 мѣсяцевъ, учителя вновь встрѣчаются со своими учениками и часто разочаровываются въ ихъ познаніяхъ, отчего нѣкоторые переводятъ своихъ учениковъ обратно въ предъидущее отдѣленіе (на что уже обращалъ вниманіе земскаго Собранія г. Топорнинъ); это является какъ результатъ того, что дѣти не усвоили хорошо преподанное, отпускаются на 4—5 мѣсяцевъ, такъ и результатомъ невозможности повторить пройденное. Можетъ быть, если бы проэкзаменовать и выпускныхъ, пришлось бы, пожалуй, нѣкоторыхъ лишитъ свидѣтельства. Время выпускныхъ экзаменовъ избрано тоже неудобно. У крестьянина наступаетъ горячая пора весеннихъ полевыхъ работъ отъ „Егорія“ до „Никола“, когда каждый ребенокъ можетъ принести своему отцу извѣстную пользу, между тѣмъ ребенокъ требуетъ въ школу, тамъ тоже горячая пора — экзамены. Тотъ, у кого есть возможность обойтись безъ ребенка, — отпускаетъ его, другой же, махнувъ рукой на школу, беретъ изъ нея ребенка. Такимъ образомъ время производства испытаній выбрано неудачно. Неудачно оно и потому еще, что въ это время не во всѣхъ школахъ нашего уѣзда можно произвести испытаніе гг. членамъ совѣта вслѣдствіе невозможности проѣзда. Въ законѣ нѣтъ указаній, когда производить (т. е. въ какомъ именно мѣсяцѣ) годичныя испытанія въ школѣ, время это взято, вѣроятно, съ гимна-

зическаго, но тамъ условія занятій совѣтъ иныя, не имѣющія ничего общаго съ народной школой.

Вышеизложенныя соображенія вынуждаютъ меня предложить вниманію земскаго Собранія разсмотрѣть данный вопросъ и ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ объ измѣненіи срока приѣма дѣтей въ школу и время производства переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ. Съ своей стороны я вижу громадныя выгоды и значительныя удобства, если бы приѣмъ дѣтей въ школу производился въ продолженіи зимнихъ каникулъ, напр. съ середины декабря по 1—8 января, а выпускные и переводные экзамены съ 1 декабря по 15 января (исключая изъ этого главные праздники). Удобства предлагаемаго мною измѣненія заключаются въ слѣдующемъ—праздничное рождественское время совершенно свободно у крестьянъ для того, чтобы позаботиться объ опредѣленіи своихъ дѣтей въ школу и у того родителя, который въ состояніи дать зимнюю одежду ребенку, вѣроятно, найдется и весной дать ему „обувь“, при измѣненіи срока приѣма и переводовъ дѣтей получается такой порядокъ—по приѣмѣ дѣти большую часть года до лѣтнихъ каникулъ учатся, обстоятельно усваивая преподаваемое. Затѣмъ начинаются полевныя работы, которыя вначалѣ продолжаются самое большее 2—3 недѣли (пахота, бороньба, сѣяніе), послѣ чего до „сѣнокосной страды“ дѣти опять свободны, они опять по крайней мѣрѣ на мѣсяцъ могутъ собраться въ школу для повторенія пройденнаго, а затѣмъ сначала страды и до уборки хлѣбовъ отпускаются на лѣтніе каникулы, по возвращеніи съ которыхъ опять повторяютъ пройденное, идутъ дальше и въ декабрѣ сортируются, т. е. переводятся изъ отдѣленія въ отдѣленіе, или выходятъ изъ школы, получивъ свидѣтельство. Продолжительность лѣтнихъ каникулъ вполнѣ представляется благоусмотрѣнію учителя,сообразно мѣстнымъ условіямъ жизни населенія. Какъ г. инспектору, такъ и гг. членамъ училищнаго совѣта возможно будетъ побывать во всѣхъ школахъ для производства испытаній, въ это время они встрѣтятъ школу въ самомъ, такъ сказать, цвѣтѣ, разгарѣ ея дѣятельности и могутъ ознакомиться не только съ дѣтьми выпускной группы, но со всѣми отдѣленіями, такъ какъ во время годовыхъ испытаній ученіе можетъ приостанавливаться на нѣскольکو дней. Въ проектируемомъ мною измѣненіи единственное неудобство можетъ встрѣтиться именно по отношенію переводовъ учителей, которые бывають лѣтомъ, но и тутъ, сравнительно съ предполагаемыми выгодами, они не велики, такъ какъ съ лѣтняго времени до Рождества у новаго учителя все таки будетъ достаточно времени на ознакомленіе со школой и повтореніе пройденнаго, да и самые переводы учителей не должны быть часты и допу-



скаемы только до известнаго срока, напр. до юня мѣсяца, чтобы переводимый учитель былъ въ состояніи пріѣхать своевременно и при желаніи — возможно раньше начать знакомство и занятія съ новыми учениками.

Заканчивая свой отчетъ, не могу не обратить вниманія земскаго Собранія на выдающуюся дѣятельность слѣдующихъ лицъ, служащихъ народному образованію: это, понечительница Алапаевской женской школы г. Волкова, трудами которой и при участіи преподавательницъ школы г-жъ Стрехнинныхъ и Старцевой, устроена очень хорошенъная ученическая бібліотека, вообще г. Волкова, интересуясь школой, принимаетъ въ ней горячее участіе; законоучитель этой школы священникъ о. Михаилъ Поповъ своими трудами и усерднымъ преподаваніемъ закона Вожія достигъ того, что школа эта по этому предмету оказалось наилучшей, а учительницы образовали очень хорошій руководѣльный классъ, могущій служить образцомъ для другихъ школъ уѣзда; законоучитель Мироновской школы священникъ о. Александръ Мошоловъ и учитель Соловьевъ, не смотря на значительное количество дѣтей (18 человекъ) III отдѣленія, своими трудами достигли того, что все представленныя на экзаментъ ученики окончили курсъ весьма удовлетворительно; Нейво-Шайтанская женская школа подъ руководствомъ учительницы Лосевой оказалось очень хорошей и все дѣвочки (9 человекъ) окончили курсъ; учитель Нейво-Шайтанской мужской школы г. Медвѣдевскій съ помощницами, работая, такъ сказать, у меня на глазахъ, тоже поставилъ свою школу въ разрядъ хорошихъ и устроилъ изъ учениковъ этой школы на столько хорошій хоръ пѣвчихъ для мѣстной церкви, что этому хору можетъ позавидовать и городъ. — Затѣмъ учительница Мурзанской школы г. Шнеуръ просила меня ходатайствовать предъ настоящимъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей вспоможенія для леченія во время предстоящаго лѣта минеральными водами и кумысомъ. Удостоверяя, какъ врачъ, необходимость этого леченія для г. Шнеуръ, разстроившей свое здорье на службѣ Верхотурскому земству впродолженіи 16 лѣтней дѣятельности по народному образованію, я присоединяюсь къ ея просьбѣ и покорнѣйше прошу земское Собраніе не отказать въ просимомъ одной изъ старыхъ служащихъ нашего уѣзда и тѣмъ самымъ показать примѣръ для другихъ учителей, что и за земствомъ служба не пропадаетъ.

Вотъ все, что я могу сообщить о состояніи дѣла народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ вообще и въ частности въ отношеніи школъ, гдѣ я производилъ испытанія. Если Собраніе найдетъ возможнымъ согласиться со мной въ нѣкоторыхъ частяхъ доклада, то благоволитъ обратить вниманіе на это училищнаго совѣта, хотя я долженъ предупредить, что надъ вопросами,

поднимаемыми мною — въ училищномъ совѣтѣ тяготѣеть какой то рокъ, отчего вопросы или остаются безъ разрѣшенія и доклада, или оказываютъ свое существованіе самымъ неопытнымъ и неожиданнымъ образомъ. Чтобы не быть голословнымъ, укажу на примѣры: такъ одобренный XVII очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ Собраніемъ вопросъ чрезвычайной важности относительно повѣрочныхъ экзаменовъ всѣмъ прежде окончившимъ курсъ ученія въ нашихъ школахъ уѣзда — училищнымъ совѣтомъ рѣшенъ (и то почему то въ мое отсутствіе — въ экстренное засѣданіе), порученіемъ мнѣ одному проэкзаменовать прошлогоднихъ принятыхъ новобранцевъ во время ихъ, кажется, трехдневнаго пребыванія въ Верхотурѣ; вопросъ о введеніи одобренныхъ предъидущимъ земскимъ Собраніемъ правилъ для школъ нашего уѣзда — до сихъ поръ остается безъ рассмотрѣнія и доклада; почти той же участи подвергся и вопросъ о раздѣленіи уѣзда на участки между членами училищнаго совѣта для болѣе правильного надзора за школами. Помимо того лично отъ себя я подавалъ г. предѣдателью совѣта заявленіе о разъясненіи чрезъ учебное начальство правъ членовъ совѣта отъ земства, объ измѣненіи сроковъ извѣщенія меня для присутствованія на экстренныхъ засѣданіяхъ совѣта и т. под., но, какъ я уже сказалъ, всѣ мои предложенія и заявленія или остаются до сихъ поръ безъ доклада, или рѣшаются въ экстренныхъ засѣданіяхъ, когда слѣдовательно совѣтъ, не выслушавъ мотивовъ моего предложенія, рѣшаетъ его далеко не такъ, какъ его должно понимать и какъ понимало земское Собраніе. Невольно приходится убѣдиться, что впродолженія моего трехлѣтняго пребыванія членомъ училищнаго совѣта по отношенію къ школьному дѣлу уѣзда я не могъ принести той пользы, на которую рассчитывало земское Собраніе, избирая меня въ члены совѣта, гдѣ я долженъ былъ быть представителемъ земства, этого хозяина школъ, которыми почти исключительно вѣдаетъ училищный совѣтъ. Какъ ни грустно подобное обстоятельство, тѣмъ не менѣе это фактъ и я съ большимъ удовольствіемъ очищаю занимаемое мѣсто для лица болѣе достойнаго, выражая въ тоже время признательность земскому Собранію, давшему мнѣ возможность познакомиться хоть немного съ интереснымъ дѣломъ — образованіемъ народа и убѣдиться, что быть фактическимъ членомъ совѣта и достойнымъ представителемъ хозяина школъ, земство при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ мнѣ пришлось служить — невозможно. Неблагопріятныя условія, не позволяющія оправдать то довѣріе, которое возложило на меня XVI очередное земское Собраніе, убѣдили меня уже въ первый годъ моей службы въ бесполезности для дѣла быть членомъ совѣта; по желанію XVII земскаго Собранія я остался дослужить срокъ моего выбора; XVIII Собранію я



имѣлъ возможность только сказать, что бывшее до сихъ поръ положеніе вещей остается безъ измѣненій и уже не отказывался отъ службы, такъ какъ оставалось прослужить только одинъ годъ; однако пребыть членомъ совѣта пришлось недолго, такъ какъ уже 20 ноября 1887 года я подавъ чрезъ земскую Управу г. директору народныхъ училищъ Пермской губерніи мотивированный отказъ отъ занимаемой должности и такой же отказъ былъ заявленъ мною въ присутствіи 2 (кромѣ меня) членовъ совѣта г. председателю совѣта въ засѣданіи, бывшемъ 16 ноября 1887 года (но почему то мой отказъ въ протоколъ не внесенъ). Несмотря на мои заявленія, я ни откуда до сихъ поръ еще не получилъ увѣдомленія объ освобожденіи меня отъ должности, а потому волей—неволей числюсь и до сихъ поръ членомъ совѣта, принося посильную лепту дѣлу народнаго образованія.

Членъ Верхотурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта *М. Токаревъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

### XIX очередному Верхотурскому уѣздному земскому Собранію.

Члена училищнаго Совѣта отъ  
земства *Н. В. Топорнина*.

Дѣятельность моя за минувшій учебный годъ, какъ и ранѣе, состояла въ исполненіи лежащихъ на мнѣ обязанностей, по завѣдыванію хозяйственной частью школъ, и обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ члена училищнаго Совѣта.

Приступая къ своему отчету, я напередъ считаю не лишнимъ объяснить, что, придерживаясь разъ выработаннаго и не первый годъ практикуемаго мною порядка при составленіи отчета, всѣ цифровыя данныя, какія требуются для отчета, для болѣе удобнаго разсмотрѣнія ихъ и чтобы не загромождать ими такового, я выдѣлилъ въ особыя приложенія, каковыя вмѣстѣ съ отчетомъ и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Приложенія эти слѣдующія:

1. Таблица постепеннаго увеличенія числа школъ въ уѣздѣ.
2. Таблица, показывающая отношеніе числа школъ Верхотурскаго земства и числа учащихся въ нихъ къ числу населенія и къ числу дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ.

3. Таблица, показывающая число школ, число учащихся, произведенный расход на них и среднюю стоимость содержания школы, ученика и окончившаго курсъ за каждый годъ.

4. Таблица, показывающая, какія изъ школъ содержатся исключительно на средства земства и какія съ пособіемъ отъ общества и въ чемъ оно выражается.

5. Таблица, заключающая свѣдѣнія объ учащихся въ школахъ.

6. Разныя вѣдомости — о числѣ учащихся за истекшій учебный годъ, окончившихъ курсъ и проч. Кроме сего, для тѣхъ изъ ге. гласныхъ, вступающихъ первый годъ на поприще земской дѣятельности, для возможно полнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ прилагаю при семъ составленный мною краткій очеркъ о положеніи этого дѣла за минувшее время.

Прежде, чѣмъ приступить къ изложенію о состояніи нашихъ школъ собственно въ учебномъ отношеніи, я позволю себѣ остановить вниманіе Собранія на нѣкоторыхъ изъ статистическихъ данныхъ о численности школъ, числѣ учащихся въ нихъ, ихъ обстановкѣ въ хозяйственномъ отношеніи и проч.

#### 1. Число школъ и число учащихся въ нихъ.

Число всѣхъ школъ, содержимыхъ земствомъ, со включеніемъ сюда и 2-хлассныхъ училищъ и школъ вновь открытыхъ, перечисленныхъ въ докладѣ земской Управы, въ минувшемъ учебномъ году простиралось до 72, изъ коихъ собственно мужскихъ было 3, женскихъ 6 и смѣшанныхъ, т. е. посѣщаемыхъ учащимися обоюга пола 63. Двухклассныхъ училищъ, какъ и въ прошломъ году, было только 3—Выйское, Нижне-Салдивское и Махневское.

Изъ всего числа школъ я не имѣлъ возможности въ нынѣшнемъ учебномъ году посѣтить только школы—Арамашевскую, Коптеловскую, Борисовскую, Мироновскую и Никито-Ивдельскую, при чемъ въ послѣднюю, хотя и поѣхалъ было, но по бездорожицѣ попасть не могъ.

Число учащихся во всѣхъ школахъ въ началѣ минувшаго учебнаго года было 4245 мальч. и 2493 дѣв., а всего 6738 челов.; въ срединѣ года, въ январѣ, было 3620 мальч. и 2179 дѣв., а всего 5836 человѣкъ и въ концѣ года 3382 мальч. и 1951 дѣв., а всего 5330 чел. Изъ этихъ данныхъ между прочимъ видно, что число учащихся въ срединѣ года уменьшилось на 625 мальч. и на 314 дѣв., а всего на 939 человѣкъ, въ концѣ же года число учащихся противъ бывшаго въ началѣ года, уменьшилось еще



болѣе, а именно на 863 мальч. и 542 дѣв., а всего на 1405 человекъ, такъ что на каждую школу количество выбывшихъ къ концу года среднимъ числомъ приходится до 20 человекъ. Убыль учениковъ въ школахъ къ концу года повторяется ежегодно и такимъ образомъ становится явленіемъ обыкновеннымъ, вызываемымъ ничѣмъ инымъ, какъ чисто мѣстными экономическими условіями, и въ особенности въ сельскихъ мѣстностяхъ, гдѣ даже 7-ми и 8-ми лѣтній ребенокъ является пособникомъ въ работѣ, оставляя съ наступленіемъ весны школу.

Число окончившихъ курсъ ученія въ школахъ въ минувшемъ учебномъ году было 414 мальч. и 235 дѣв., а всего 649 человекъ; явилось же на экзаменъ 535 мальч. и 238 дѣв., а всего 773 челов. Слѣдовательно, изъ всего числа явившихся на экзаменъ не удостоилось выпуска 124 человекъ, въ числѣ которыхъ, впрочемъ, нѣсколько человекъ было недостигшихъ 11-ти лѣтняго возраста, по новому закону недопускаемыхъ до экзамена. Говоря о числѣ окончившихъ курсъ, нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что ученики 3 отдѣленія, готовящиеся къ выпуску, не все остаются въ школѣ до окончанія въ ней курса и оставляютъ ее, не дожидаясь до экзаменовъ и такихъ учениковъ, къ сожалѣнію, оказывается довольно значительное количество. Такъ, наприкладъ, въ началѣ года, во всѣхъ школахъ, въ 3-мъ отдѣленіи въ минувшемъ учебномъ году было 857 мальч. и 383 дѣв., а всего 1240 человекъ, явилось же на экзаменъ, какъ мы видѣли, только 773 человекъ, откуда получается, что на экзаменъ не явилось 467 человекъ—явленіе, требующее изслѣдованія причинъ его и возможную ихъ устраниенія. Распредѣляя школы по численности учащихся въ нихъ, мы получаемъ слѣдующій и при томъ весьма отрядный выводъ, что большинство нашихъ школъ избилуютъ учащимися, а именно: школы съ числомъ учащихся меньше 20 человекъ только 1, отъ 20 до 30—1, отъ 30 до 40—5, отъ 40 до 50—14, отъ 50 до 60—10, отъ 60 до 70—5, отъ 70 до 80—3, отъ 80 до 90—2, отъ 90 до 100—3, отъ 100 до 110—7, отъ 110 до 120—1, отъ 120 до 130—3, отъ 130 до 140—1, отъ 140 до 150—3, отъ 150 до 160—2, отъ 160 до 170—3, отъ 170 до 180—2, отъ 180 до 190—1, отъ 190 до 200—1, отъ 200 до 210, отъ 210 до 220, отъ 220 до 280 по одной и одна съ 347 учащимися. Среднимъ числомъ число учащихся на каждую школу приходится 94 человекъ. Какія изъ школъ относятся къ малолюднымъ школамъ, можно видѣть изъ прилагаемой при семъ таблицы.

2. Обь отношеніи числа школъ и числа учащихся въ нихъ къ числу населенія и числу дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ:

Прежде, чѣмъ указать, въ какомъ соотвѣтствіи находится число школъ къ числу населенія всего уѣзда и на сколько онѣ могутъ и удовлетворяютъ спросъ на нихъ всего населенія, отмѣтимъ, въ какомъ соотвѣтствіи находятся школы къ мѣстному населенію. Какъ на примѣръ, доказывающій, что многія изъ школъ, не смотря на переполненіе ихъ учащимися, не могутъ удовлетворить спросу на нихъ даже мѣстнаго населенія, т. е. той мѣстности или того селенія, гдѣ онѣ находятся, укажемъ на школы, находящіяся въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ. Въ этомъ селеніи въ настоящее время кромѣ 5 земскихъ школъ имѣется еще 4 заводскихъ. Но не смотря на такое, по видимому, обиліе школъ, каждый годъ, а въ особенности за послѣднее время, масса дѣтей остаются не принятыми въ школы, хотя всѣ онѣ переполнены учащимися. Но Нижне-Тагильское селеніе не представляетъ исключенія и подобное явленіе имѣетъ мѣсто и въ другихъ селеніяхъ и въ особенности — въ заводскихъ, гдѣ школы положительно переполнены учащимися.

Если многія изъ школъ не могутъ удовлетворить спросу на нихъ даже мѣстнаго населенія, то что остается сказать обь отношеніи числа ихъ къ числу дѣтей школьнаго возраста всего уѣзда? При расчетѣ обь этомъ получаются, можно сказать, ужасающія цифры. Все число дѣтей школьнаго возраста въ нашемъ уѣздѣ, по приблизительному расчету, простирается до 30 тысячъ человекъ. Если для каждой школы мы опредѣлимъ число учащихся въ 94 человекъ, т. е. то среднее число, какое приходится въ настоящее время на школу, то для всего уѣзда, кромѣ существующихъ уже школъ, привелось-бы открыть таковыхъ еще въ количествѣ 247. Если на содержаніе каждой школы опредѣлить хотя по 200 руб., то на всѣ 247 школъ потребовалась-бы сумма, кромѣ расходимой въ настоящее время, еще въ 49 тысячъ рублей. И такъ, приведенный расчетъ убѣдительно говоритъ о трудности, скорѣе невозможности вполнѣ и все населеніе удовлетворить школой, если бы таковая задача была возложена на одно только земство и теперь уже расходующее довольно солидную сумму на народное образованіе. Но съ другой стороны оставлять большинство населенія вовсе безъ школы и пользоваться платежными средствами его, не давая ему за это ничего, — тоже крайность, побуждающая необходимость. Здѣсь нельзя не остановиться на заслуживающемъ вниманія взглядѣ на организацію школьнаго дѣла одного изъ почтенныхъ дѣятелей по народному образованію, высказавшаго ту мысль, что земство, если оно хочетъ



поставить дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ на болѣе прочную и желательную почву, то оно прежде всего и разъ навсегда, соображаясь съ мѣстными условіями, должно опредѣлить, на какое среднее число жителей и на какой районъ уѣзда желаетъ и можетъ имѣть у себя по одной „нормальной“ школь, и только оставивъ эти школы какъ слѣдуетъ и обезпечивъ ихъ запаснымъ капиталомъ, если позволяютъ средства, уже послѣ этого идти далѣе, изыскивая путь къ возможно большому распространенію грамотности среди населенія.

На сколько равномерно распредѣлены у насъ средства распространенія грамотности среди населенія уѣзда, судить объ этомъ, если не вполне, то хотя отчасти, можно по прилагаемой при семъ таблицѣ, показывающей отношеніе числа школь къ числу населенія уѣзда. Изъ этой таблицы мы видимъ, что самый большой % учащихся выпадаетъ на Николае-Павловскую волость, самый меньшій — на Меркушинскую, по волостямъ же Сосвинской, Бродовской, Низь-Туринской и Лялинской, въ которыхъ вовсе нѣтъ школь, онъ равняется 0. Болѣе или менѣе правильному, равномерному распространенію грамотности среди населенія нашего уѣзда не мало мѣшаетъ разбросанность селеній и при томъ малолюдство ихъ.

### 3. Содержаніе школь.

Въ содержаніи нашихъ школь мало по малу начинаетъ принимать участіе и общество, давая для нихъ или готовое помѣщеніе, или готовое отопленіе, или готовое окарауливаніе.

Изъ таблицы, показывающей, какія изъ школь содержатся исключительно на средства земства и какія съ пособіемъ отъ общества, видно, что школь, пользующихся отъ общества готовыми помѣщеніями — 13, готовымъ отопленіемъ — 3, помѣщеніемъ и отопленіемъ — 2, помѣщеніемъ, отопленіемъ и окарауливаніемъ — 5, отопленіемъ, окарауливаніемъ и обиходомъ — 2 и помѣщеніемъ, отопленіемъ, окарауливаніемъ и обиходомъ 23; исключительно же содержимыхъ на средства земства, безъ всякаго пособія отъ общества — 24 школы.

Сравнивая стоимость, въ какую обходилось содержаніе каждаго ученика и окончившаго курсъ за прежнее время съ таковой же стоимостью за послѣднее время, мы видимъ, что таковая значительно уменьшилась. Бѣря въ расчетъ всѣ расходы по народному образованію, за исключеніемъ стипендій и пособій разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, какъ расхода неотносящагося собственно до содержанія народныхъ школь, мы получаемъ, что стоимость ученика съ 28 рублей за прежнее время перешла на 8 руб. за настоящее время, а стоимость окончившаго курсъ съ 158 руб. на 74 рубля, т. е. въ первомъ

случаѣ уменьшилась въ три съ половиной раза, а въ послѣдней — на половину.

#### 4. Помѣщенія школѣ.

Какими помѣщеніями обладаютъ наши школы, можно видѣть изъ имѣющихся при Управѣ плановъ съ нихъ и изъ особо составленнаго описанія ихъ. Нѣтъ словъ, что нѣкоторыя изъ помѣщеній, а въ особенности наемныя, или временно отведенныя обществами, далеко не удовлетворяютъ установленнымъ требованіямъ гигиены, представляя собою рядъ неустройствъ и неудобствъ, но вмѣстѣ съ этимъ мы имѣемъ довольно значительное число такихъ зданій, какія можно встрѣтить не во многихъ уѣздахъ. Вообще, въ этомъ отношеніи земство успѣло сдѣлать не мало. Но счастливое время быстрого обогащенія нашихъ школѣ новыми помѣщеніями, по причинамъ, указаннымъ въ прилагаемомъ мною „Краткомъ очеркѣ положенія дѣла народнаго образованія за минувшее время“, — кажется миновало. Какія изъ школѣ обладаютъ собственными помѣщеніями, — можно видѣть изъ вышеупомянутой таблицы.

#### 5. Обстановка школѣ.

Подъ обстановкой школѣ я разумѣю обстановку ихъ школьной мебелью и сюда же отношу и снабженіе ихъ тѣми предметами, которые необходимы при обученіи, какъ то: книгами, наглядными пособиями, припасами и проч. — По отношенію къ обстановкѣ мебелью наши школы, сравнительно, находятся въ состояніи весьма удовлетворительномъ, и если въ нѣкоторыхъ школахъ и есть еще мебель стариннаго устройства, или пришедшая уже въ ветхость, то таковая мало по малу каждый годъ замѣняется новой. Но при такой массѣ школѣ, конечно, трудно избѣжать и случаевъ проявленія нѣкоторыхъ недостатковъ. Въ неменѣе удовлетворительныхъ условіяхъ находятся наши школы и по отношенію снабженія ихъ необходимыми учебниками и припасами, какъ вые и въ достаточномъ количествѣ Управой выписываются ежегодно. Но нельзя сказать этого по отношенію къ книгамъ собственно для вѣкъкласснаго чтенія учащихся, которыхъ до нынѣшняго года въ нашихъ школахъ почти что не было, между тѣмъ какъ необходимость въ нихъ весьма очевидна. Точно также не богаты наши школы и наглядными пособиями, между тѣмъ какъ въ рукахъ опытнаго учителя онѣ являются значительнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ обученія, обогащая учащихся новыми представленіями и понятіями, не всякому и не такъ легко поддающимся усвоенію безъ помощи такихъ пособій.



## 6. Персональ учащихся.

Персональ учащихся въ нашихъ школахъ, за исключеніемъ двухклассныхъ училищъ, въ минувшемъ учебномъ году, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ таблицы, состоялъ изъ 192 человекъ, а именно: 65 законоучителей, 34 учителей, 34 учительницъ, 2 помощниковъ и 57 помощницъ.

Годовой окладъ жалованья, получаемый законоучителями, простирается отъ 30 до 150 р., но послѣдній окладъ жалованья получаютъ только законоучители 2-хъ классовыхъ училищъ, большинство же законоучителей получаютъ по 60 р. Исключеніе составляютъ тѣ изъ законоучителей, которые занимаютъ въ школахъ, находящихся внѣ мѣста ихъ жительства, жалованіе, которымъ до 90 рублей. Окладъ жалованія учителей простирается отъ 216 до 480 р.; первый окладъ получаютъ тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ таковыми въ отдѣленіяхъ школъ и считаются какъ бы помощниками учителей; окладъ же жалованья помощниковъ учителей самый меньшій—180 руб. и самый большій—216 руб.

Большинство учащихся въ нашихъ школахъ, со включеніемъ и законоучителей, состоитъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, затѣмъ—духовныхъ училищахъ, Нижнетагильскомъ Анатольскомъ женскомъ училищѣ, гимназіяхъ, прогимназіяхъ, учительскихъ семинаріяхъ, реальныхъ училищахъ и проч.

Средняя продолжительность службы учащихся въ нашихъ школахъ— $6\frac{1}{2}$  лѣтъ, а самое большее—16 лѣтъ. Интересующіеся болѣе подробными свѣдѣніями объ учащихся найдутъ таковыя въ прилагаемой при семъ таблицѣ.

## 7. Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ началѣ своего отчета я уже имѣлъ честь доложить земскому Собранію, что въ теченіи минувшаго учебнаго года я не успѣлъ посѣтить только 5 школъ и такимъ образомъ имѣю свѣдѣнія почти о всѣхъ школахъ, но на посѣщеніе ихъ въ качествѣ члена училищнаго совѣта я имѣлъ уполномочіе отъ училищнаго совѣта только на тѣ школы, въ которыхъ на мою долю выпало производство испытаній, и поэтому считаю себя въ правѣ только лишь остановиться на этихъ школахъ.

На мою долю въ минувшемъ учебномъ году для производства испытаній выпускнымъ ученикамъ досталось 16 школъ, а именно: Болотовская, Безеонская, Дерябинская, Именовская, Красногорская, Коптяковская, Монастырская, Мугайская, Меркушинская, Ново-Туринская, Николае-Павдпиская, Пин-

ская, Салдинская, Оомипская, Шишицкая и Романовская, но въ послѣдней школѣ, за смертію священника законоучителя, испытательная коммиссія не состоялась и экзаменъ поэтому отложенъ до слѣдующаго раза. Такимъ образомъ мною были взяты школы почти изъ всѣхъ концовъ уѣзда, кромѣ зауралья.

По произведенному испытанію учащимся болѣе отрадные результаты дали школы— Мугайская, экзаменаціонный баллъ въ которой въ общемъ выводѣ получился 4,1, затѣмъ— Дерябинской—4, Бодотовской—3,8, Именновской—3,7, въ остальныхъ же школахъ, за исключеніемъ Безсоновской, Монастырской и Меркушинской, успѣхи оказались средними. Въ Безсоновской школѣ хотя средній баллъ и получился 3, но тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе число учениковъ, явившихся на экзаменъ и число окончившихъ курсъ, а равно и другія условія, школа эта оказалась весьма плохо поставленной.— Въ позапрошломъ году экзаменъ въ этой школѣ былъ произведенъ членомъ училищнаго совѣта г. Швецовымъ, и не смотря на то, что составъ выпускныхъ учениковъ состоялъ изъ лицъ, проучившихся въ 3 отдѣленіи 2 года, успѣхи учениковъ оказались весьма плохи, таковыми же, не взирая на всю снисходительность въ требованіяхъ на экзаменѣ, они оказались и въ минувшемъ учебномъ году, и изъ 12 человекъ, явившихся на экзаменъ, выдержали испытаніе только 3. Такое безотрадное явленіе, не смотря на старанія и усердіе учителя, правда еще не особенно опытнаго въ школьномъ дѣлѣ, находить себѣ объясненіе въ крайней небрежности о своихъ дѣтяхъ самихъ родителей, допускающихъ ужасную распущенность и игнорированіе требованіями школы. Прилагаемые при семъ отиѣтные журналы этой школы, между прочимъ, послужатъ доказательствомъ, на сколько исправно посѣщалась эта школа учащимися въ теченіи года.

Въ Меркушинской школѣ, въ которой средняя экзаменаціонная отиѣтка получилась 2,7, изъ 7 человекъ, явившихся на экзаменъ, выдержали испытаніе, при всей снисходительности въ требованіяхъ, только 1 мальчикъ и 1 дѣвочка. Какъ ни грустно подобное явленіе, но долгъ справедливости заставляетъ быть откровеннымъ и не скрывать существующей дѣйствительности. Плохіе результаты учитель этой школы объясняетъ тѣмъ, что хорошіе ученики, бывшіе въ 3 отдѣленіи, перешли во вновь открытую въ этомъ селеніи церковно-приходскую школу и остались только лишь плохіе. Чтобы поправить эту школу и поставить ее въ одиноковый уровень съ другими, по моему мнѣнію, въ эту школу на годъ или на два слѣдовало бы опредѣлить помощника учителя.



По Монастырской школѣ особенно слабые успѣхи оказались по ариѳметикѣ, выразившіеся въ среднемъ баллѣ въ 2,6 и изъ 11 человекѣ, явившихся на экзаменѣ, выдержали испытаніе 3 мальчика и 3 дѣвочки. По остальнымъ школамъ число явившихся на экзаменъ и выдержавшихъ испытаніе было слѣдующее: по Болотовской школѣ явилось 8 и выдержало 8; по Дерябинской—явилось 3 и выдержало 3, по Именновской—явилось 8, выдержало 6, по Красногорской—явилось 13, выдержало 7; по Коптяковской—явилось 5, выдержало 3, по Мугайской—24 и выдержало 24, по Ново-Туринской—10, выдержало 4, по Николае-Павдинской—19, выдержало 8, по Пинской—5, выдержало 3, по Салдинской—6, выдержало 5, по Томинской—10, выдержало 7 и по Шипицинской—8 и выдержало 5. Изъ этихъ школъ въ Красногорской, слабые успѣхи оказались по диктовкѣ, въ Коптяковской—по чтенію, въ Ново-Туринской—по диктовкѣ, въ Николае-Павдинской—по ариѳметикѣ и въ Пинской—по закону Вожію.

Познакомивъ съ результатами экзаменовъ, произведенныхъ подъ моимъ предсѣдательствомъ въ поименованныхъ выше школахъ, въ то же время считаю не лишнимъ сообщить и общія наблюденія о ходѣ занятій въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ при обученіи чтенію нѣкоторые изъ преподавателей ограничивались только выработкой въ ученикахъ навыка въ быстромъ чтеніи, въ быстромъ разсказѣ прочитаннаго по памяти, нисколько или мало обращая вниманія на достиженіе столь необходимаго въ народной школѣ выразительнаго чтенія и мало обращая вниманія на столь развивающія средства, какъ объясненіе при чтеніи отдѣльныхъ словъ, переносныхъ рисующихъ выраженій, дѣленіе прочитанныхъ статей на части, сравненіе прочитанныхъ статей, заучиваніе хорошо подобранныхъ стихотвореній и басенъ, разборъ пословиць, веденіе съ учащимися бесѣдъ объ окружающемъ ихъ мѣрѣ—однимъ словомъ *на всѣ тѣ средства, которыя служатъ для достиженія главной и столь существенной цѣли—развить ученика и умственно и нравственно.* Затѣмъ, письменныя работы въ нѣкоторыхъ школахъ заключались только лишь въ диктовкѣ и чистописаніи, между тѣмъ какъ другія работы, какъ напримѣръ, изложеніе прочитаннаго своими словами, описаніе несложныхъ предметовъ и явленій, письмо заученнаго наизусть и проч. въ школахъ мало или вовсе не имѣли мѣста. Что же касается собственно чистописанія, то и обученіе ему въ нѣкоторыхъ школахъ велось неправильно и вслѣдствіе этого письмо учениковъ является мало удовлетворительнымъ и въ особенности въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ одному учителю приводится заниматься съ тремя отдѣленіями и въ силу необходимости ставить обученіе письму въ число само-

стоятельныхъ работъ, контролировать которыя, какъ слѣдуетъ, у учителя нѣтъ времени и силъ.

Относительно преподаванія ариметики слѣдуетъ замѣтить то, что въ нѣкоторыхъ школахъ преимущественно обращается вниманіе на рѣшеніе задачъ письменно и мало отводится времени для рѣшенія задачъ изустно, хотя последнее имѣетъ не малое значеніе какъ средство, развивающее память и воображеніе и затѣмъ мало или вовсе не отводится мѣста для задачъ, имѣющихъ чисто практическій житейскій характеръ, имѣющихъ значеніе и цѣну въ глазахъ самихъ родителей учащихся дѣтей. По моему мнѣнію, отдалить школу отъ народа и не прислушиваться хотя отчасти къ его желаніямъ и игнорировать ихъ—нѣтъ никакого основанія, и народная школа должна быть именно „народной“, основанной на разумныхъ началахъ.

Итакъ, вотъ тѣ данныя о положеніи дѣла народнаго образованія за минувшій учебный годъ, какія я имѣю возможность представить благосклонному вниманію земскаго Собранія.

Въ заключеніе остается пожелать возможно скорѣйшаго осуществленія тѣхъ предположеній, которыя были высказаны въ прошломъ году, а равно и ранѣе и отъ приведенія въ исполненіе которыхъ можетъ получиться существенная польза дѣлу и въ особенности желательнаго раздѣленія уѣзда на участки между членами училищнаго совѣта, учрежденіе школьных попечительствъ, открытіе народныхъ бібліотекъ, установленіе приѣма учащихся въ школы черезъ годъ и выработка правилъ по завѣдыванію школами.

Членъ училищнаго совѣта отъ земства *Н. Топоркинъ*.

## 2. Краткій очеркъ положенія дѣла народнаго образованія въ Верхотурскомъ уѣздѣ за прежнее время.

Въ представляемомъ очеркѣ, не задаваясь широкой задачей, я имѣю въ виду познакомить земское Собраніе съ положеніемъ дѣла народнаго образованія за минувшее время лишь на столько, на сколько это можетъ выразиться въ рассмотрѣніи тѣхъ вопросовъ, ходатайствъ, предположеній и постановленій земскихъ Собраній, которые возбуждались по народному образованію и появились на сцену въ разное время.

Просматривая общій докладъ Управы перваго трехлѣтія, изъ котораго мы и заимствуемъ данныя для характеристики положенія дѣла народнаго образованія за это время, нельзя не придти къ тому заключенію, что дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ, его возникновеніе и постепенное развитіе



всѣмъ принадлежать земству, до введенія котораго народообразовательныхъ средствъ въ уѣздѣ почти что не было.

Чтобы показать постепенное движеніе числа школъ въ уѣздѣ, числа учащихся и числа окончившихъ курсъ въ нихъ, я прилагаю при семъ составленную мною таблицу. Изъ этой таблицы, между прочимъ, видно, что открытіе большинства школъ въ уѣздѣ (41) относится къ времени дѣятельности земства первого трехлѣтія, до введенія котораго на всемъ громадномъ пространствѣ всего уѣзда существовало всего только три школы среди государственныхъ крестьянъ и незначительное число школъ заводскихъ, содержимыхъ на средства завода—владѣльцевъ. Но въ какомъ положеніи были эти школы, объ этомъ докладъ Управы говоритъ намъ слѣдующее: „школы эти страдали всѣми недостатками прежней обстановки и прежняго обученія. Качественныя требованія школы, новыя условія, выработанныя для нея педагогикой, словомъ—новое живое слово, внесенное въ дѣло народнаго образованія—не были извѣстны“.

И такъ, вотъ тѣ условія, при которыхъ Верхотурскому земству пришлось вступить на поприще дѣятельности по народному образованію въ первое время его существованія и при которыхъ пришлось возникнуть нашимъ первымъ народнымъ школамъ.

Какимъ взглядомъ руководствовалась Управа, а съ тѣмъ вмѣстѣ и земство первого трехлѣтія въ своей дѣятельности по народному образованію, объ этомъ намъ говоритъ сама Управа въ своемъ общемъ докладѣ земскому Собранію. Управа говоритъ, что „въ дѣлѣ народнаго образованія она въ особенности поставила себѣ задачей достиженіе качественной стороны его. Кромѣ общихъ соображеній—дополняетъ Управа—она руководилась при этомъ еще и такимъ практическимъ взглядомъ, что дать населенію столько хорошихъ школъ, сколько ему нужно,—никогда не будетъ въ средствахъ земства. Остается по этому одно: рано или поздно сдать школы на попеченіе самихъ обществъ, оставивъ за земствомъ только роль руководителя и помощника матеріальными средствами.“ „Достигнуть этого—говорится въ докладѣ далѣе—при необременительности въ нашемъ уѣздѣ сельскаго населенія налогами и при замѣтномъ стремленіи его къ образованію, возможно тѣмъ скорѣе, чѣмъ результаты школъ будутъ лучше. Вотъ почему земство наше—убѣдительно добавляетъ Управа далѣе—даже съ точки зрѣнія денежныхъ его расчетовъ, не должна останавливаться предъ затратами на все то, что ведетъ къ улучшенію педагогической стороны нашихъ школъ.“

Въ частности дѣятельность Управы перваго трехлѣтія по отношенію къ дѣлу народнаго образованія выражается въ слѣдующемъ.

Оставаясь вѣрной своему взгляду, высказанному въ общемъ отчетѣ, что хорошо устроенное земское дѣло есть только то, въ которомъ работаетъ мѣстная интеллигенція и вообще общество, и въ которомъ сама Управа есть не болѣе, какъ учрежденіе, формулирующее общіе вопросы, возбуждающее и организирующее общественную дѣятельность—Управой было обращено особенное вниманіе на выборъ попечителей училищъ, возлагая на нихъ непосредственное и ближайшее наблюденіе за школами и заботу о хозяйственныхъ ихъ нуждахъ. Привлекая къ дѣятельности попечителей, предполагая встрѣтить въ нихъ себѣ хорошихъ пособниковъ, Управа въ своихъ расчетахъ, какъ видно, не ошиблась. По этому поводу Управа говоритъ: „если въ два съ половиной года намъ удалось поставить 41 школу, поставить хорошо, насколько это возможно въ такое короткое время, то всемъ этимъ, безспорно, мы обязаны— съ одной стороны усердію и заботливости многихъ попечителей, съ другой стороны—стремленію Управы сохранить за собой только характеръ направляющей дѣятельности.“

Поставивъ сразу столько школъ и сознавая необходимость постоянного наблюденія и контроля надъ ними, чего чрезъ посредство только членовъ училищнаго совѣта, занятыхъ своими прямыми обязанностями, достигнуть вполне было невозможно,—для завѣдыванія школами Управой было приглашено особое лицо въ качествѣ завѣдывающаго хозяйственною частію школъ. По этому поводу Управа говоритъ: „объѣзды по училищамъ—условіе въ особенности важное для нашего громаднаго уѣзда. И потому-то именно, что поѣздка въ уѣздъ въ нашихъ краяхъ есть цѣлое путешествіе, отнимающее слишкомъ много времени, не было никакой возможности возложить это на членовъ совѣта, имѣющихъ каждый свое собственное дѣло.“ Далѣе въ своемъ докладѣ Управа говоритъ, что путемъ приглашенія для завѣдыванія школами особаго лица достигнуто то, что объѣзды по школамъ совершались безпрерывно, и такимъ образомъ въ продолженіи всего учебнаго года, разбросанное на огромномъ пространствѣ, дѣло было всегда въ виду совѣта и Управы“.

Поставивъ себѣ задачей достиженіе качественной стороны школъ и въ тоже время сознавая, что достиженіе этой цѣли, помимо прочихъ условій, находится въ прямой зависимости отъ состава учащихся въ школахъ, ихъ умѣнья и опытности въ школьномъ дѣлѣ,—естественно, что Управа не могла не обратить вниманія и на эту сторону дѣла и должна была заручиться такими учителями. За пеймѣніемъ по близости спеціальнаго учебнаго заве-



деня, изъ котораго можно было бы заручиться опытными учителями, Управа старалась привлечь на учительскую дѣятельность лицъ, изъ окончивших курсъ ученія въ духовной семинари, какъ единственнаго учебнаго заведенія, изъ котораго можно было достать подходящихъ учителей. Кромѣ того она установила практическія занятія по приготовленію къ школьному дѣлу съ лицами, желавшими поступить въ школы учителями или ихъ помощниками, каковыя занятія и производились подъ руководствомъ болѣе опытныхъ учителей. Мѣра эта, какъ говоритъ докладъ Управы, принесла свою пользу, и успѣхи такой подготовки были провѣрены на одномъ изъ бывшихъ въ то время учительскомъ съѣздѣ и оказались весьма удачными, такъ что Управа нашла необходимымъ въ своемъ докладѣ рекомендовать практикованіе этой мѣры и на будущее время. Съ тою-же дѣлю, т. е. съ дѣлю подготовленія учителей и тѣмъ самымъ улучшенія персонала таковыхъ, съ разрѣшенія земскаго Собранія, Управой перваго трехлѣтія было устроено два учительскихъ съѣзда. — Вотъ какъ Управа въ своемъ докладѣ характеризуетъ дѣятельность и полезность этихъ съѣздовъ.

„Никто изъ насъ, — говоритъ Управа — не выдавши съѣздовъ, не могъ бы представить той пользы, которую они приносятъ, замѣтно поднимая общій уровень пониманія дѣла и выясняя его на столько, что народный учитель и народная школа стали въ общемъ сознаніи совершенно иначе, нежели они стояли до тѣхъ поръ“.

Желая, по возможности, обезпечить будущность земскихъ школъ, Управа перваго трехлѣтія позаботилась и объ образованіи занаснаго школьнаго капитала, въ то время достигшаго уже до 34.166 рублей.

Заканчивая характеристику дѣятельности земства перваго трехлѣтія и въ частности — Управы по народному образованію, остается сказать еще нѣсколько словъ о тѣхъ результатахъ, какіе были достигнуты въ уѣздѣ по народному образованію и въ данномъ случаѣ воспроизводимъ слова самой Управы.

Она говоритъ, что общій взглядъ на положеніе дѣла народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ есть тотъ, что дѣло въ эти три года не только сдѣлало первые шаги, но нѣсколько перешло и дальше; можно кажется сказать, что дѣло выработало главнѣйшія свои основанія. Народное образованіе становится существенной потребностью; въ школахъ не достаетъ мѣста и это почти общепознанное заявленіе. Земство наше, добавляетъ Управа далѣе, — всегда разбитое на партіи, относится къ дѣлу народнаго образованія весьма сочув-

ственно, и только вопросы, относящіеся до этого дѣла, рѣшаются единогласно“.

Все вышеизложенное закончимъ сообщеніемъ о томъ, что въ это же трехлѣтіе, помимо народныхъ школъ, было положено основаніе и 6-ти ремесленнымъ классамъ: 4-мъ столярнымъ, 1-му сапожному и 1-му экипажному, открытыхъ при самыхъ школахъ, изъ числа которыхъ въ настоящее время остаются только два столярныхъ и при томъ одинъ изъ нихъ подлежитъ уже закрытію, ибо прошлое экстренное земское Собраніе, при обсужденіи вопроса о сокращеніи расходовъ, выдаваемое денежное пособіе этому училищу постановило прекратить.

Надо сказать правду, что ремесленные классы прививались у насъ весьма плохо и въ некоторые изъ нихъ должны были закрыться почти тотчасъ же по ихъ открытіи. Болѣе длинный періодъ времени своего существованія имѣли ремесленные классы: Выйскій столярный и Введенскій чеботарный, изъ коихъ первый находился подъ постояннымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ попечителя училища Н. И. Алексѣева, а второй — подъ наблюденіемъ попечителя К. Я. Пермякова. Оба эти ремесленные класса въ первое время своего существованія, находясь подъ наблюденіемъ вышеуказанныхъ лицъ, шли весьма порядочно, а потомъ за оставленіемъ вышеозначенными лицами обязанностей попечителей, наблюденіе за ними было поручено попечителю Выйскаго училища г. Котеневу, при которомъ эти ремесленные классы и покончили свое существованіе.

Говорить о причинахъ, по которымъ у насъ не удалось прочно привиться ремесленнымъ классамъ, по недостатку времени, я считаю невозможнымъ, хотя вопросъ объ обученіи подросткающаго поколѣнія различнымъ ремесламъ въ настоящее время имѣетъ весьма важное и существенное значеніе. За то значительно успѣшнѣе и, пожалуй, болѣе прочно привились у насъ рукодѣльные классы для обученія дѣвочекъ. Дѣятельность этихъ классовъ особенно развилась за послѣдній періодъ времени. Эти классы, введенные благодаря инициативѣ и стараніямъ учительницъ, со стороны земства почти не требовали никакихъ затратъ на нихъ, кромѣ произведенныхъ одновременныхъ незначительныхъ денежныхъ пособій.

И такъ, уже изъ приведенныхъ данныхъ легко замѣтить, что главною и существенною заботою земства перваго трехлѣтія въ дѣлѣ народнаго образованія, помимо цѣли дать населенію возможно большее число школъ и тѣмъ самымъ грамотность сдѣлать доступной возможно большей массѣ населенія, — главнымъ образомъ было то, что-бы достигнуть возможно лучшей качествен-



ной стороны этого дѣла, имѣя въ виду при этомъ, что только хорошо устроенная школа можетъ вполне пользоваться довѣріемъ со стороны общества и такимъ образомъ завоевать себѣ видное мѣсто и симпатію.

Если я позволилъ себѣ удѣлать въ своемъ отчетѣ значительное мѣсто для характеристики дѣятельности по народному образованію Управы перваго трехлѣтія, то, во-первыхъ, потому, что здѣсь мы видимъ начало дѣла, на которомъ нельзя не остановиться, а во вторыхъ, и главнымъ образомъ, потому, что тѣ основанія, тѣ идеи, которыя были выработаны Управой перваго трехлѣтія, какъ мы увидимъ далѣе, не только поддерживались, но такъ сказать служили программой дѣятельности земства и въ частности — Управы и слѣдующихъ трехлѣтій.

„Какъ вѣрно то — говорить Управа слѣдующаго трехлѣтія въ своемъ докладѣ, — что земству пока нельзя увлекаться новымъ открытіемъ школы, такъ равнымъ образомъ нельзя не согласиться и со взглядомъ бывшей Управы — на необходимость обращенія вниманія на качественную сторону дѣла“.

Такимъ образомъ новая Управа, оставаясь солидарной во взглядахъ на дѣло народного образованія съ Управой перваго трехлѣтія и не дѣлая пока погони за увеличеніемъ числа школъ, — все свое вниманіе главнымъ образомъ, видимо, остановила на школахъ уже существующихъ и, стараясь поддержать старое, въ тоже время изыскивала новыя средства для достиженія цѣли, т. е. еще большаго улучшенія качественной стороны дѣла. Въ видахъ этого Управа въ своихъ докладахъ рекомендовала слѣдующее: во 1-хъ, — прежній способъ приготовленія учителей, какъ оказавшій уже достаточную пользу; во 2-хъ, устройство учительскихъ сѣздовъ, какъ имѣющихъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія, дополняя опытность учителей и поднимая духъ школы; въ 3-хъ, снабженіе школъ въ достаточномъ количествѣ необходимыми руководствами по педагогикѣ, дидактикѣ и методикѣ, для ознакомленія съ таковыми учителей; въ 4-хъ, устройство народныхъ и ученическихъ бібліотекъ, имѣющихъ цѣлю дать возможность учащимся поддерживать и по возможности увеличивать кругъ полученныхъ ими знаній въ школѣ и приучить ихъ въ самостоятельному труду; въ 5-хъ, приглашеніе, въ видѣ пробы, учителей изъ окончившихъ курсы въ учительскихъ семинаріяхъ и ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Перми своей земской учительской семинаріи; въ 6-хъ, о дозволеніи открыть при Управѣ книжный магазинъ на общихъ основаніяхъ. — Но если этому ходатайству, а равно и нѣкоторымъ другимъ предположеніямъ Управы, не суждено было осуществиться тогда-же, а нѣкоторымъ даже и потомъ, то во всякомъ случаѣ по

причинамъ, вовсе не зависящимъ отъ самой Управы, а равно и земствамъ. Такъ, напримѣръ, возбужденное Управой ходатайство объ образованіи въ уѣздѣ народныхъ и учительскихъ библіотекъ, ходатайство, появляющееся на сцену чуть не каждый годъ, не смотря на все важное значеніе его, оставалось и остается еще неудовлетвореннымъ и до сихъ поръ.

Продолжая бѣглый обзоръ положенія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ за прежнее время, отмѣтимъ еще слѣдующіе факты.

При постепенномъ увеличеніи числа школъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличеніи числа учащихся въ нихъ, земству послѣдующихъ трехлѣтій выпала не малая забота по снабженію школъ удобными болѣе или менѣе удовлетворяющими требованіямъ гигиены школьными помѣщеніями. Въ первое время, при открытіи школъ и при открытіи весьма спѣшномъ, приводилось довольствоваться помѣщеніями, первыми попавшимися подъ руку и мало—малыски подходящими, которыя потомъ, при увеличивающемся съ каждымъ годомъ спросѣ на школу, при увеличеніи числа учащихся, становились уже положительно негодными. Но не смотря на всю трудность положенія, въ какомъ очутилось земство послѣдующихъ трехлѣтій, ему все-таки—и не безъ успѣха—кое что удалось уже сдѣлать, и въ настоящее время, какъ мы увидимъ далѣе, многія изъ школъ уже имѣютъ собственныя помѣщенія и при томъ специально для того построенныя. Если земству удалось выйти хотя на половину побѣдителемъ изъ борьбы со столь крупнымъ недостаткомъ нашихъ школъ, какъ неудобство помѣщеній, то благодаря, во первыхъ, установленной земствомъ выдачѣ обществомъ ссудъ на постройку школъ и пособій на этотъ предметъ менѣе состоятельнымъ изъ нихъ, а во—вторыхъ,—и можетъ быть самое главное—благодаря проявленію со стороны общества того сочувствія, которое мало по малу стало устанавливаться по отношенію къ школь. Кромѣ того нельзя не отмѣтить и того факта, что до введенія новаго положенія и новыхъ правилъ о питейной торговлѣ, многія общества болѣе свободно располагали денежными средствами, получаемыми ими за предоставляемое ими право разнымъ лицамъ на таковую торговлю въ ихъ селеніяхъ, каковыя средства нѣкоторыя общества и жертвовали на постройку школьныхъ помѣщеній. Но тѣмъ не менѣе это нисколько не умаляетъ вы сказаннаго нами замѣчанія о постепенно проявлявшемся сочувствіи къ школь, ибо вышеуказанныя средства, какъ это часто и дѣлается, могли бы пойти себѣ и другое примѣненіе и помимо школы.

Изъ другихъ болѣе или менѣе выдающихся предположеній и проектовъ Управы и постановленій и рѣшеній земскихъ Собраній послѣдующихъ трех-



дѣтей, которыми обрисовывается, какъ дѣятельность земства по народному образованію, такъ равно и состояніе самаго дѣла, его нужды и улучшения, — оставяютъ на себѣ вниманіе слѣдующія, которые мы и перечислимъ краткѣ.

### 1. Устройство ночлежныхъ пріютовъ при школахъ.

Начало этому дѣлу было положено въ 1881 г. и въ настоящее время ночлежные пріюты съ пособіемъ отъ земства и безъ пособія имѣются при школахъ — Махневской, Салдинской, Красногорской, Мироновской, Безсоновской, Краснопольской и другихъ.

Цѣль открытія ночлежныхъ пріютовъ при школахъ та, что-бы дать возможно дешевое пристанище и содержаніе дѣтямъ мало-состоятельныхъ родителей, посѣщающимъ школу изъ другихъ селеній, и тѣмъ самымъ избавить ихъ отъ кулаковъ эксплуататоровъ, пользующихся каждымъ удобнымъ случаемъ для наживы себѣ лишней копейки. Организация ночлежныхъ пріютовъ весьма не замысловата: это общежитіе дѣтей въ продолженіи 6-ти учебныхъ дней въ недѣлю. Для своего проживанія каждый изъ дѣтей и въ извѣстномъ количествѣ приноситъ хлѣбъ, крупу, капусту, картофель и проч., при чемъ въ ночлежникахъ, съ пособіемъ отъ земства, мясо и др. припасы покупаются на земскій счетъ. Приготовленіе не затѣвливаго кушанья лежитъ на обязанности или сторожа при школѣ или особо нанятой для этого стряпички.

### 2. Открытіе въ уѣздѣ двухклассныхъ народныхъ училищъ.

Начало этому было положено въ 1876 году и въ настоящее время имѣются 2-хъ классныя училища, преобразованныя изъ одноклассныхъ, въ заводахъ — Нижне-Салдинскомъ, Нижне-Тагильскомъ и д. Махневой.

Двухклассныя народныя училища отличаются отъ одноклассныхъ тѣмъ, что курсъ ученія въ нихъ на два года больше, что они не подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ, а состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи инспекціи, и что ученики, окончившіе въ нихъ курсъ ученія, при соблюденіи извѣстныхъ правительственныхъ требованій при открытіи этихъ училищъ, при отбываніи воинской повинности пользуются льготой 3-го разряда. Но такой льготой у насъ пользуются только ученики Махневскаго училища, а въ остальныхъ — наравнѣ съ учениками одноклассныхъ училищъ, т. е. льготой 4-го разряда. На это обстоятельство, по нашему мнѣнію, слѣдовало-бы обратить серьезное вниманіе. Училища эти содержатся: Махневское на соединенныя средства земства и правительства, Выйское всецѣло на средства земства, а Нижне-Салдинское — на средства земства и мѣстнаго общества.

### 3. Устройство въ 1881 году учительскаго съѣзда.

Съѣздъ этотъ, по счету четвертый изъ бывшихъ съѣздовъ въ нашемъ уѣздѣ, въ отличіе отъ другихъ, бывшихъ ранѣе, имѣлъ ту особенность, что руководителемъ его былъ приглашенъ извѣстный своею педагогическою дѣятельностію въ Россіи, педагогъ Николай Ѳедоровичъ Бунаковъ. Нѣтъ словъ, что съѣздъ этотъ принесъ не мало пользы дѣлу, открывъ много сторонъ изъ жизни школы, которыя доселѣ были неизвѣстны.

### 4. Опытъ открытія въ уѣздѣ подвижной школы.

Вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ подвижной школы былъ возбужденъ Управой еще въ 1874 году и на приведеніе его въ исполненіе было ассигновано 600 руб. Но до 1881 года по этому предмету, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не было сдѣлано никакого распоряженія. Въ 1879 году вопросъ о подвижной школѣ возникъ снова и получилъ осуществленіе лишь только въ 1881 году, послѣ состоявшагося учительскаго съѣзда.

Открытіемъ подвижной школы имѣлось въ виду провѣрить теорію о возможности и примѣнкости такой школы для замѣны школъ нормальныхъ, открытіе которыхъ въ маленькихъ селеніяхъ является невыгоднымъ; при этомъ предполагалось, что дѣйствія подвижной школы при переходѣ ея чрезъ извѣстный періодъ времени изъ одного селенія въ другое, въ теченіи учебнаго года будутъ распространяться не менѣе какъ на 2 или на 3 селенія и такимъ образомъ оно будетъ замѣнять три школы. Кромѣ того чрезъ подвижную школу имѣлось въ виду пропагандировать среди общества выработанные педагогикой новые приемы обученія и такимъ образомъ возможно больше поселить довѣрія къ новой школѣ и къ новымъ приемамъ обученія, на которые общество, а въ особенности на обученіе грамотѣ по звуковому способу, смотрѣло еще косо. Но, по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, открытая подвижная школа въ скоромъ времени была закрыта и больше не возобновлялась, и поэтому сдѣлать выводъ о полезности и примѣнкости этой мѣры мы не имѣемъ основаній.

### 5. Открытіе отдѣленій школъ.

Вопросъ объ открытіи школьныхъ отдѣленій въ уѣздѣ возникъ одновременно съ вопросомъ о подвижной школѣ, и отдѣленія школъ, существующія и до сихъ поръ, были открыты во многихъ селеніяхъ, хотя правда нѣкоторыя изъ нихъ, по наплыву учащихся въ нихъ, уже успѣли перейти въ



самостоятельныя школы и такимъ образомъ отклониться отъ своего первообраза. Открытіемъ школьныхъ отдѣленій имѣлось въ виду замѣнить нормальныя школы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣть таковыя, по малочисленности населенія, сравнительно было бы невыгодно. При этомъ имѣлось въ виду, что отдѣленіе школы, какъ состоящее изъ незначительнаго числа учащихся и при томъ раздѣленныхъ только на двѣ группы, можетъ довольствоваться и не особенно обширнымъ помѣщеніемъ, вродѣ тѣхъ, какія представляютъ обыкновенныя крестьянскія избы, и что обученіе въ нихъ первоначальной грамотности можетъ быть производимо помощниками учителей, подъ руководствомъ учителей сосѣднихъ нормальныхъ школъ, Курсъ ученія въ отдѣленіяхъ двухгодичный. Ученикъ, проучившійся въ отдѣленіи 2 года и желающій окончить курсъ и получить свидѣтельство, долженъ на годъ перейти въ нормальную школу, что, конечно, не для всякаго возможно и чѣмъ, между прочимъ, и объясняется ходатайство обществъ о преобразованіи отдѣленій въ нормальныя школы.

#### 6. Объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ.

Вопросъ объ учрежденіи при школахъ школьныхъ попечительствъ, возбужденный еще въ 1881 году, не нашелъ себѣ разрѣшенія и до сихъ поръ. Въ виду важности этого вопроса, а въ особенности въ настоящее время, въ виду предполагаемой передачи содержанія школъ на счетъ обществъ и когда вслѣдствіе этого школа нуждается въ пособникахъ—ей больше, чѣмъ когда либо,—этотъ вопросъ заслуживаетъ полнаго вниманія, къ которому мы и возвратимся далѣе.

#### 7. Преобразование Алапаевскаго народнаго земскаго училища въ городское трехклассное.

Вопросъ объ открытіи въ Алапахъ городского трехкласснаго училища былъ возбужденъ въ XIV очередное земское Собраніе, т. е. въ 1883 году и получилъ осуществленіе. Училище это, открытое на существующихъ для этихъ учебныхъ заведеній общихъ основаніяхъ, пользуется и всѣми тѣми правами, какія этимъ училищамъ предоставлены правительствомъ. Учащіеся, оканчивающіе курсъ ученія въ этихъ училищахъ, замѣняющихъ прежнія уѣздныя училища, при отбываніи воинской повинности пользуются льготой 3-го разряда, курсъ ученія въ этихъ училищахъ 6-ти годичный, училище это содержится на соединенныя средства земства и правительства и въ общей сложности стоитъ...

8. О приостановленіи занятій въ школахъ въ случаяхъ появленія эпидемической заболѣваемости среди учащихся.

Вопросъ этотъ, возбужденный на XV очередномъ земскомъ Собраніи, т. е. въ 1884 году, возникъ вслѣдствіе бывшихъ нѣсколькихъ случаевъ заболѣваемости учащихся въ школахъ и невозможности, вслѣдствіе существовавшего доселѣ порядка, своевременнаго прекращенія этой заболѣваемости чрезъ приостановленіе занятій въ школахъ. Дѣло въ томъ, что прекращеніе занятій въ школахъ какъ вообще, такъ и въ вышеприведенномъ случаѣ, доселѣ могло быть производимо не иначе, какъ съ вѣдома и распоряженія инспектора училищъ, что требовало переписки съ нимъ, которая, вслѣдствіе его отсутствія по дѣламъ службы иногда затягивалась на довольно продолжительное время и разрѣшеніе являлось иногда въ то время, когда въ немъ не было уже надобности. Ясно, что, въ виду важности этого обстоятельства, оставлять этотъ вопросъ безъ вниманія было не возможно и слѣдствіемъ послѣдовавшаго по этому предмету ходатайства со стороны земства, въ настоящее время, временное приостановленіе занятій въ школахъ въ вышеприведенныхъ случаяхъ можетъ быть производимо по заявленію о необходимости въ томъ со стороны врача.

9. О введеніи въ уѣздъ земской книжной торговли.

Мысль о введеніи въ уѣздъ земской книжной торговли возникла еще въ 1875 году и затѣмъ обсуждалась на очередномъ земскомъ Собраніи, которымъ Управѣ и разрѣшено было открытіе земскаго книжнаго магазина, по испрошеніи у кого слѣдуетъ на то разрѣшенія.

Цѣль открытія книжнаго магазина при Управѣ была та, чтобы какъ интеллигентному классу, такъ и простому народу дать возможность безъ особеннаго затрудненія, проволочекъ, переплатъ за книги и проч. приобретать таковыя въ свою собственность и вмѣстѣ съ тѣмъ оградить уѣздъ отъ приткновения въ него книгъ не только бесполезныхъ по своему содержанію, а часто даже и весьма вредныхъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что задача Управы по отношенію къ введенію торговли книгами была весьма широкая, и хотя Управа отъ кого слѣдуетъ и получила разрѣшеніе на введеніе означенной торговли, но съ большими органиченіями, заставившими ее отказаться отъ своего предположенія. Возбужденное потомъ снова ходатайство о томъ же — снова оказалось безуспѣшнымъ, и Управа должна была ограничиться только лишь введеніемъ продажи книгъ чрезъ посредство одного изъ служащихъ Управы, занятомъ развозомъ денегъ по уѣзду и притомъ только книгъ,



которыя одобрены и рекомендуемы министерствомъ собственно для народныхъ школъ. Хотя право на производство такой торговли за Управой остается и до сихъ поръ, но способъ производства таковой оказывается не совсѣмъ удобнымъ по обременительности для производящаго ее.

**10. Объ учрежденіи при школахъ складовъ книгъ и учебныхъ принадлежностей для продажи таковыхъ учащимся.**

Вопросъ объ открытіи при школахъ складовъ книгъ и учебныхъ принадлежностей для продажи таковыхъ учащимся впервые возникъ еще въ 1878 году и обсуждался на IX очередномъ земскомъ Собраніи; но самое открытіе складовъ состоялось только въ 1886—87 учебномъ году и притомъ не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это проектировалось ранѣе. Управа, а равно и земское Собраніе, проектируя устройство складовъ учебныхъ пособій, имѣли въ виду, что въ этихъ складахъ, помимо учебниковъ и другихъ предметовъ и припасовъ, необходимыхъ при ученіи, — будутъ продаваться также и книги для виѣкласнаго чтенія и не только учащимся въ школахъ, но и лицамъ, уже окончившимъ курсъ ученія. Но по существующему законоположенію, предоставляющему право на открытіе учебныхъ складовъ при школахъ, допускается только лишь продажа изъ таковыхъ учебныхъ книгъ и учебныхъ принадлежностей, чѣмъ и должна ограничиться Управа при устройствѣ этихъ складовъ. При какихъ школахъ были открыты эти склады и какой получился результатъ, объ этомъ будетъ доложено далѣе.

**11. Объ открытіи народныхъ библиотекъ.**

Вопросъ объ открытіи народныхъ библиотекъ въ уѣздѣ, цѣль которыхъ опредѣляется уже самымъ ихъ названіемъ, ведетъ свое начало съ 1880 г. являясь потомъ на страницахъ докладовъ Управы и отчетовъ членовъ училищнаго Совѣта чуть не каждый годъ. Но, по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, а равно и земства, открытіе этихъ библиотекъ пока не состоялось и до сихъ поръ. — Въ виду важности этого вопроса, мы позволимъ себѣ остановить вниманіе Собранія на тѣхъ мотивахъ, которые послужили основаніемъ къ ходатайству объ открытіи этихъ библиотекъ.

При отсутствіи ученическихъ и народныхъ библиотекъ, одного изъ средствъ вліянія школы на подрастающее поколѣніе внѣ стѣнъ ея, библиотекъ, постоянно обновляемыхъ и пополняемыхъ новыми книгами, — обученіе въ школѣ можетъ оказаться малорезультатнымъ.

Отъ тѣхъ знаній, какія можетъ и даетъ школа своему питомцу, располагая только трехгодичнымъ курсомъ, безъ закрѣпленія и расширенія таковыхъ путемъ самостоятельнаго чтенія, — въ концѣ концовъ можетъ не остаться ничего. При такихъ условіяхъ ученикъ, вышедшій изъ школы и потерявшій всякую связь съ ней, будетъ имѣть право въ своей дальнейшей жизни смотрѣть на нее, какъ на учрежденіе мало приносящее пользы, а на свое учение, — какъ на бесполезную трату времени. Кромѣ того, возникающая въ народѣ потребность въ чтеніи, за отсутствіемъ библіотекъ, — состоящихъ изъ полезныхъ книгъ, заставляетъ искать удовлетвореніе таковой въ чтеніи книгъ, разносимыхъ по уѣзду букинистами. Но кто хотя скольконибудь знакомъ съ содержаніемъ такой литературы, тотъ имѣетъ достаточное понятіе о томъ вредѣ, какой получается отъ чтенія подобныхъ книгъ, ибо вмѣсто полезныхъ свѣдѣній, вмѣсто нравственности читающій ихъ вводится въ тотъ міръ вымысловъ и возмутительныхъ нелѣпостей, которыя иногда до болѣзненности распаляютъ воображеніе.

Изъ всего сказаннаго, само собою ясно, что вопросъ о библіотекахъ въ организациі школьнаго дѣла является однимъ изъ существенныхъ вопросовъ и не обратитъ вниманія на который было невозможно. И потому то именно этотъ вопросъ съ указаннаго нами года и появляется на страницахъ отчетовъ чуть не каждый годъ, обративъ наконецъ на себя должное вниманіе со стороны земскаго Собранія. Но не смотря на то, что земскимъ Собраніемъ ассигнована уже и сумма на эти библіотеки, а со стороны Управы выработаны правила и составленъ списокъ книгъ для этихъ библіотекъ, открытіе таковыхъ по мало зависящимъ отъ Управы обстоятельствамъ и до сихъ поръ еще остается въ области однихъ предположеній. Причины, по которымъ и до сихъ поръ еще не состоялось открытіе народныхъ библіотекъ, вѣроятно будутъ выяснены самой Управой и здѣсь скажемъ только, что если Управѣ не удалось еще открыть эти библіотеки, то по крайней мѣрѣ хотя положено начало открытію библіотекъ при школахъ для учащихся, съ каковою цѣлю нынѣ и выписаны уже книги.

## 12. Объ открытіи учительскихъ библіотекъ.

Если въ постановкѣ дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ имѣютъ весьма важное значеніе народныя библіотеки, то не меньшее значеніе должны имѣть и библіотеки, предназначенныя собственно для учащихся, имѣющія цѣлю дать возможность имъ послѣднимъ идти по пути самообразованія. И вотъ почему еще Урава перваго трехлѣтія, изыскивая средства къ подни-



тію умственного уровня преподавателей и указывая съ этою цѣлію на необходимость устройства учительскаго сѣзда, между прочимъ, говорить и о бібліотекахъ, рекомендуя открыть таковыя хотя въ двухъ мѣстахъ уѣзда. Но по какимъ причинамъ предположеніе это не осуществилось, изъ докладовъ Управы этого не видно. Въ 1878 году вопросъ объ учительскихъ бібліотекахъ появился снова и съ особенною настойчивостію и энергіей проводился и отстаивался въ 1879 году въ отчетѣ одного изъ членовъ училищнаго совѣта, а затѣмъ въ 1880 году поддерживаемый и училищнымъ совѣтомъ. Результатомъ такового ходатайства было то, что земское Собраніе XI очередной сессіи на народныя и учительскія бібліотеки внесло въ смѣту 1000 р., рекомендуя сумму эту раздѣлить по равной части для обѣихъ бібліотекъ. Далѣе, въ своемъ докладѣ XII очередному земскому Собранію Управа заявляетъ, что открытіе бібліотекъ пока не состоялось, во-первыхъ, за неполученіемъ отъ училищнаго совѣта списка книгамъ, которыми слѣдуетъ снабдить означенныя бібліотеки, а во вторыхъ и потому, что въ виду предстоящаго учительскаго сѣзда, состоявшагося въ 1881 году, вопросъ о бібліотекахъ, прежде ихъ открытія, желательно было подвергнуть обсужденію учителей, какъ людей, болѣе чѣмъ кто-либо заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Послѣ учительскаго сѣзда, на котомъ были выработаны и нѣкоторыя правила относительно бібліотекъ, а училищнымъ Совѣтомъ составленъ и рекомендованъ Управѣ списокъ книгамъ для нихъ,—дѣло о бібліотекахъ, стало близиться къ концу. Но вслѣдъ за этимъ въ скоромъ времени произошли нѣкоторыя измѣненія въ составѣ училищнаго совѣта и дѣло о бібліотекахъ затянулось снова и накопецъ закончилось полученіемъ отъ инспекціи увѣдомленія, что въ виду выработываемаго министерствомъ общаго проекта объ учительскихъ бібліотекахъ, открытіе таковыхъ по проекту Управы допущено быть не можетъ. Въ виду этого, а также желая дать хотя какое либо назначеніе уже выписаннымъ книгамъ, Управа съ разрѣшенія минувшаго очереднаго земскаго Собранія обратилась куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ за полученіемъ разрѣшенія на открытіе бібліотеки, на общихъ основаніяхъ, при Управѣ, для ея служащихъ, какое разрѣшеніе она еще не получила.

Если Управа, а равно и земскія Собранія нашли необходимымъ, въ видахъ пользы дѣлу, озаботиться о труженникѣ учителѣ, о его самоусовершенствованіи и самообразованіи, съ каковою цѣлію и устраивались учительскіе сѣзды и практиковалась учительская бібліотека,—то въ тоже время, какъ Управа, такъ равно и земское Собраніе, не оставили безъ своего вни-

манія и другую сторону жизни учащихъ — ихъ обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи, что и вызвало нижеслѣдующія постановленія.

13. О предоставленіи Управѣ права по своему усмотрѣнію увеличивать окладъ жалованія учителямъ до 420 руб. и

14. О прогрессивномъ увеличеніи жалованія учащимъ чрезъ каждыя прослуженныя ими 5-ть лѣтъ.

Оба эти постановленія, состоявшіяся въ 1881 г. и явившіяся слѣдствіемъ возбужденнаго ходатайства объ этомъ еще въ 1879 году, по существу своему на столько ясны, что едва ли есть надобность въ объясненіи тѣхъ мотивовъ, которые были приведены въ подкрѣпленіе означенныхъ ходатайствъ. Поэтому мы находимъ возможнымъ ограничиться только сообщеніемъ тѣхъ условій и положеній, какими сопровождалась эти постановленія.

Редакціонная коммисія, съ мнѣніемъ которой согласилось и Собраніе, высказала слѣдующее:

1. Учителя и учительницы, получавшіе въ продолженіи 5 лѣтъ высшей окладъ жалованія, именно 420 руб., который Управа имѣетъ право на значать безъ разрѣшенія Собранія, получаютъ сверхъ того еще 60 руб., т. е. 480 руб. въ годъ; 2) прослужившіе еще 5 лѣтъ имѣютъ право на 540 руб. въ годъ и наконецъ 3) прослужившіе еще 5 лѣтъ получаютъ 600 руб. и дальнѣйшая прибавка прекращается. Но на увеличеніе оклада жалованія во всѣхъ трехъ случаяхъ могутъ рассчитывать только тѣ изъ преподавателей, которые, по соглашенію Управы съ училищнымъ совѣтомъ, будутъ призваны того достойными и притомъ не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія земскаго Собранія.

#### 15. Съ устройствѣ эмеритальной кассы для учителей.

Будущность нашихъ учителей въ матеріальномъ отношеніи, при получаемомъ ими скромномъ жалованіи, не позволяющемъ отложить копѣйку на черный день, — является совсѣмъ и ничѣмъ не обезпеченной. Вопросъ объ эмеритальной кассѣ, возбужденный еще въ 1880 г. и недавно обсуждавшійся на губернскомъ земскомъ Собраніи, перешедшій потомъ въ вопросъ объ устройствѣ эмеритальной кассы вообще для служащихъ въ земствѣ, за не состоявшимся соглашеніемъ всѣхъ земствъ Пермской губерніи на принятіе участія въ этой кассѣ, пока оставленъ безъ послѣдствій.



16. О выдачѣ наградъ учителямъ.

Начало производства выдачи наградъ учащимъ, съ цѣлю поощренія ихъ дѣятельности, было положено еще въ 1874 году, съ каковаго времени и выдавалось ежегодно изъ назначаемой на это ежегодно суммы; причемъ выдача наградъ производилась только лицамъ, признаннымъ того достойными и притомъ не иначе, какъ съ вѣдома Собранія.

17. Объ обезпеченіи учащихся жалованіемъ на время ихъ болѣвнн.

Вопросъ объ этомъ, удостоившійся вниманія земскаго Собранія, былъ возбужденъ не далѣе, какъ въ прошломъ году. По этому поводу Управой было доложено Собранію слѣдующее: „хотя случаи заболѣванія преподавателей на продолжительное время и весьма рѣдки, но тѣмъ не менѣе — возможны. Выбрасывать за бортъ человѣка и лишать его насущнаго хлѣба только потому, что онъ сдѣлается боленъ, — объ этомъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи, и весь вопросъ заключается только въ томъ, въ теченіи какого времени и въ какомъ размѣрѣ Управа можетъ производить жалованіе больнымъ преподавателямъ“. Отнесясь сочувственно къ этому вопросу, земское Собраніе постановило: „производить жалованіе заболѣвшимъ преподавателямъ, не дѣлая никакого различія въ продолжительности ихъ службы, въ размѣрѣ полнаго оклада въ теченіи 4 мѣсячнаго срока“.

18. О предоставленіи Управѣ права на выдачу жалованія учащимъ за каникулярное время и въ томъ случаѣ, если таковыя оставляютъ службу въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Возбужденное объ этомъ ходатайство и состоявшееся въ утвердительномъ смыслѣ постановленіе земскаго Собранія явилось слѣдствіемъ съ одной стороны гуманнаго отношенія земства къ учителю, не желающаго лишать его жалованія и въ томъ случаѣ, если онъ, потрудившись зиму, т. е. учебное время, во время ваката почему либо оставляетъ службу въ земствѣ, а во вторыхъ, оно вызвано еще въ тѣмъ обстоятельствомъ, что до установленія этого порядка учитель или учительница, подыскавшіе себѣ въ каникулярное время другое мѣсто, боясь лишиться жалованія за вакатъ, по своемъ нежеланіи продолжать службу въ земствѣ умалчивали впредь до наступленія слѣдующаго учебнаго года. Это ставило Управу въ невозможность заблаговременно озаботиться присканіемъ новыхъ лицъ, вмѣсто выбывшихъ, и вслѣдствіе этого школы на нѣкоторое, а иногда на довольно продолжительное время, должны были оставаться безъ учащихся.

19. О выдачѣ учащимъ проѣздныхъ бланковъ для бесплатнаго вниманія лошадей на земскихъ станціяхъ.

Желаніе учителя, или учительницы, или помощника послѣ проведенной трудовой зимы въ какомъ нибудь захолустномъ мѣстѣ, безъ общества, безъ книгъ и проч., выѣхать во время ваката къ своимъ роднымъ, или куда нибудь въ заводъ, чтобы немного освѣжиться, увидеть людей, пообмѣняться мыслями, желаніе вполнѣ естественное. Но благодаря значительнымъ разстояніямъ между селеніями нашего уѣзда и дороговизнѣ проѣзда, многіе изъ учащихся, по неимѣнію средствъ на это, были бы обречены на невольное затворничество, если бы наше земство не помогло имъ въ этомъ выдачей упомянутыхъ бланковъ. Выдача бланковъ въ нашемъ земствѣ практикуется съ первыхъ лѣтъ его открытія. За послѣднее же время выдача эта немного ограничена и производится только тѣмъ изъ преподавателей, которые признаны того достойными.

И такъ — вотъ кругъ тѣхъ мѣропріятій, которыя были предпріяты земствомъ Верхотурскаго уѣзда для возможнаго улучшенія и облегченія положенія нашего учителя и за которыя, несомнѣнно, скажетъ душевное спасибо каждый изъ учащихся.

Перехожу къ слѣдующимъ затѣмъ болѣе выдающимся постановленіямъ и распоряженіямъ по организациі дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, клонящихся къ его преуспѣянію.

20. О запасныхъ кандидатахъ на мѣста учителей.

Вопросъ о запасныхъ учителяхъ явился на сцену лишь недавно и былъ возбужденъ не даромъ, какъ въ прошломъ году. Основаніемъ къ ходатайству объ этомъ послужили слѣдующія соображенія. За болѣзнію въ теченіи года кого либо изъ учащихся — учителя или помощника и за неимѣніемъ въ данное время въ наличности такого лица, которое могло бы замѣнить того или другаго изъ заболѣвшихъ, школа, въ силу необходимости, на извѣстное, иногда довольно продолжительное время, должна была оставаться или вовсе безъ преподавателя, или же при одномъ изъ нихъ, тамъ, гдѣ ихъ было двое, и занятія въ школѣ прекращались до тѣхъ поръ, пока въ нее не опредѣлялось другое лицо. Но присканіе другаго лица иногда затягивалось на довольно продолжительное время; ибо надобно списаться съ инспекціей, живущей почти за 200 верстъ отъ Управы, которой, въ свою очередь, предстоитъ еще навести справки о кандидатѣ, списаться съ самимъ кандидатомъ, выждать его пріѣзда и проч. Ко всему этому нужно прибавить еще то, что, въ силу не-



обходимости, въ большинствѣ случаевъ, приводилось замѣняться такими лицами, которые раньше не состояли преподавателями, а слѣдовательно мало или вовсе незнакомыми съ школьнымъ дѣломъ, что, само собою разумѣется, для дѣла далеко невыгодно. Имѣя у себя запасныхъ лицъ на мѣста учителей, Управа, смотря по надобности, въ случаѣ неимѣнія свободныхъ мѣстъ, можетъ прикомандировать ихъ для усиленія занятій къ тѣмъ школамъ, которыя почему либо идутъ плохо, или же, наконецъ, поручать имъ веденіе занятій въ предполагаемыхъ воскресныхъ и повторительныхъ школахъ.

Земское Собраніе, исполнѣ согласившись съ приведенными Управой доводами за необходимою имѣнія запасныхъ кандидатовъ, предоставило ей имѣть таковыхъ до трехъ, съ жалованіемъ, не превышающимъ 25 рублей въ мѣсяцъ.

21. Приемъ лицъ, желающихъ занять мѣста учителей, по предварительному испытанію.

За недостаткомъ лицъ, специально подготовленныхъ къ школьному дѣлу, или такихъ, которыя уже состояли учителями и такимъ образомъ приобрѣли достаточную опытность въ дѣлѣ обученія, свободныя мѣста учителей, а въ особенности ихъ помощниковъ, приводится замѣщать лицами мало или вовсе неизвѣстными Управѣ. О такихъ лицахъ она судитъ только по представленнымъ ими документамъ, нисколько неговорящимъ еще о ихъ способности къ веденію школьнаго дѣла, ибо даже и среди такихъ лицъ, какъ окончившіе курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, какъ показала практика, оказываются иногда лица, вовсе не подготовленныя къ дѣлу преподаванія въ народной школѣ и притомъ не имѣя къ тому ровню никакого призванія, между тѣмъ какъ лица съ истиннымъ призваніемъ къ дѣлу и опытыя въ немъ проскользаютъ незамѣченными и не получаютъ мѣстъ. Въ видахъ этого и для болѣе удачнаго выбора учителей и помощниковъ изъ лицъ, желающихъ занять таковыя мѣста, и рекомендовалось подвергать ихъ предварительному испытанію чрезъ пробныя уроки, данныя въ народной школѣ въ присутствіи инспектора и одного или двухъ членовъ совѣта. Мѣра эта, какъ и многія другія, не нашедшая себѣ благопріятныхъ условій къ ея осуществленію, въ прошломъ году возбудила о себѣ толки снова и была поддержана членомъ училищнаго совѣта г. Токаревымъ, который, между прочимъ, сообщилъ объ удачномъ практикованіи этой мѣры въ Петербургскомъ земствѣ и, наконецъ, по желанію членовъ, проводилась и въ училищномъ совѣтѣ. Но по независимымъ отъ членовъ совѣта обстоятельствамъ, а тѣмъ болѣе Управы, мѣра эта не

получила санкціи и такимъ образомъ остается безъ примѣненія, хотя прак-тичность ее въ нашемъ уѣздѣ отчасти была уже испытана. Мѣра эта при-мѣнялась раньше къ лицамъ, подготовляемымъ къ учительской дѣятельности своими средствами, чрезъ своихъ, болѣе опытныхъ учителей, о чемъ уже и было сказано ранѣе.

**22. О приемѣ учащихся въ малолетнихъ школахъ чрезъ годъ.**

Мѣра эта, изложенная еще въ отчетѣ X очередному земскому Собранию, поддерживаемая и самимъ земствомъ и наконецъ снова появившіеся трактаты о ней на страницахъ доклада XVII очередному земскому Собранию, подверглась той же участи, что и предложеніе о приемѣ учащихся по предваритель-ному испытанію.

Предполагая, что мѣра эта можетъ оказаться практичной и полезной, а потому находя опытъ примѣненія ея желательнымъ, я нахожу необходи-мымъ позволить себѣ познакомить Собраніе и съ тѣми положеніями, на ко-торыхъ она основана, а именно:

1. Чтобы приемъ учащихся въ школу совершался чрезъ годъ, а не каждаго года, какъ это дѣлается въ настоящее время.

2. Чтобы учащіеся изъ одного отдѣленія въ другое, по истеченіи учеб-наго года, переводились безусловно все.

и 3. Чтобы курсъ ученія, какъ и теперь, продолжался три года.

При такого рода организаціи школы получается слѣдующее: въ теченіи перваго учебнаго года, если школа только что основывается, преподаватель имѣеть дѣло только лишь съ учащимися одной группы, называемой первымъ отдѣленіемъ; далѣе на второй годъ приемъ учащихся вновь не производится, а ученики, проучившіеся годъ, по курсу ученія составляютъ вторую группу, или иначе переводятся во второе отдѣленіе, соответствующее второму отдѣ-ленію настоящей школы и учителю и въ этотъ годъ предстоитъ имѣть дѣло съ учащимися одной лишь только группы, а не двухъ, какъ было бы въ томъ случаѣ, если бы въ этотъ годъ былъ приемъ учащихся. Такимъ обра-зомъ въ два учебныхъ года, считая учебный годъ по 8 мѣсяцевъ, ученики будутъ находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ учи-теля 16 мѣсяцевъ, тогда какъ при двухъ отдѣленіяхъ на долю каждой группы непосредственныхъ занятій съ учителемъ падеть только 8 мѣсяцевъ, а ос-тальные 8 мѣсяцевъ, въ силу необходимости, должны быть заняты самосто-ятельными работами. Продолжаемъ далѣе. По истеченіи втораго года, уче-ники второй группы, т. е. втораго отдѣленія, на слѣдующій годъ перехо-



дять въ третье отдѣленіе, готовящееся къ выпуску и производится приемъ учащихся вновь. Такимъ образомъ въ этотъ годъ школа будетъ состоять изъ 2-хъ отдѣленій—перваго и третьяго. По истеченіи этого года ученики 3-го отдѣленія подвергаются испытанію и выпускаются изъ школы, а ученики 1-го отдѣленія переводятся во 2-е, причемъ приема опять не производится и такимъ образомъ учитель будетъ имѣть дѣло опять только съ учащимися одной лишь группы.

Для болѣе отчетливаго усвоенія проекта предлагаемой организациі рас-предѣленіе учащихся по отдѣленіямъ объясняется нижеприведенной схемой.

	I от.	II-е	III-е
1-й годъ ученія	×	—	—
2-й „ „	—	×	—
3-й „ „	×	—	×
4-й „ „	—	×	—

(ученики готовятся къ выпуску).

И. т. д.

Предполагаемая выгода такой организациі заключается въ слѣдующемъ.

Въ малолюдной школѣ, гдѣ нѣтъ помощника учителя, при теперешней организациі, со всѣми тремя отдѣленіями приводится заниматься одному учителю и притомъ одновременно. Не имѣя возможности заняться непосредственно со всѣми тремя группами одновременно, учителю, занятому съ одной изъ группъ, остальнымъ 2 группамъ учащихся приводится давать самостоятельныя работы. Но кто знакомъ съ учащимися дѣтьми, не умѣющими и не могущими сосредоточиться на болѣе или менѣе продолжительное время на одномъ предметѣ и требующими постоянного и неуклоннаго наблюденія надъ ними, тому будетъ ясна непроизводительность даваемыхъ имъ самостоятельныхъ работъ. Кромя того, самостоятельныя работы хороши только въ рукахъ опытнаго и умѣлаго учителя, въ противномъ же случаѣ онѣ являются пустой лишъ тратой времени и притомъ, оставаясь безконтрольными, приносятъ скорѣе вредъ, развивая въ учащихся привычку относиться къ работѣ слегка и исполнять ее кое какъ, а контролировать эти работы какъ слѣдуетъ — у учителя нѣтъ времени; между тѣмъ какъ со введеніемъ рекомендуемой организациі увеличивается время и устраняются многіе изъ вышеприведенныхъ недостатковъ.

Мѣсто и время не позволяютъ намъ въ защиту этой мѣры сказать больше того, что мы сказали, и потому ограничиваемая только этимъ.

**23. О переводѣ школъ чрезъ извѣстный періодъ времени изъ одного селенія въ другое.**

При появленіи этого вопроса на страницахъ отчета по народному образованію XV очередному земскому Собранію было высказано слѣдующее.

„Въ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ, весьма мало населенныхъ, число учащихся, довольно значительное въ началѣ, при открытіи школы вновь, чрезъ извѣстный періодъ времени мало по малу уменьшается и въ концѣ концовъ уменьшается на столько, что содержать школу въ этомъ мѣстѣ становится невыгоднымъ и ее приводится или закрыть вовсе, или же перевести въ другое селеніе“. По ходатайству Управы земское Собраніе предпочло послѣднее, и примѣръ перевода школы и его практичность въ нашемъ уѣздѣ уже имѣетъ мѣсто. Такой примѣръ мы видимъ на Горбуновской школѣ, открытой въ деревнѣ Горбуновой. Эта школа, въ началѣ ея открытія, имѣла до 80 человекъ учащихся, захвативъ въ себя все число дѣтей школьнаго возраста этого селенія. Но чрезъ нѣсколько времени школа эта опустѣла и ее привелось перевести въ другое селеніе. Въ минувшемъ же учебномъ году въ деревнѣ Горбуновой школа открыта снова и имѣетъ число учащихся, простирающееся до 70 чел.

Такимъ образомъ въ нашемъ уѣздѣ сама собой явилась подвижная школа, отличающаяся отъ рекомендуемой педагогами только тѣмъ, что въ теченіи извѣстнаго періода времени и притомъ болѣе продолжительнаго, она дѣйствуетъ въ одномъ селеніи, доводя учащихся до окончанія ими курса, изъ котораго потомъ на тѣхъ же условіяхъ и переходитъ въ другое селеніе. При этомъ земскимъ Собраніемъ было поставлено въ условіе, чтобы помещеніе для переводимой школы изъ одного селенія въ другое и его содержаніе были бы отъ общества.

**24. О раздѣленіи школъ на нормальныя и отдѣленія и объ опредѣленіи нормы числа учащихся въ нихъ.**

Изыскивая средства для возможно большаго распространенія грамотности среди населенія уѣзда и въ то же время не имѣя средствъ увеличивать число нормальныхъ школъ, земство стало открывать маленькія школки, называя ихъ „отдѣленіями“. Разница между нормальной школой и отдѣленіемъ заключается: во 1-хъ, въ томъ, что курсъ ученія въ послѣднемъ продолжается два года, и учащіеся въ нихъ дѣлятся только на двѣ группы, по курсу ученія соотвѣтствующія 1-му и 2-му отдѣленіямъ нормальной школы; во 2-хъ, преподаваніе въ отдѣленіяхъ ввѣряется помощникамъ учителей, получающимъ жа-



лованіе 15 или 18 р. въ мѣсяцъ, такъ что весь расходъ на такую школу, со включеніемъ и жалованія законоучителю, при готовой отъ общества квартирѣ и отопленіи, не превышаетъ и 300 р. въ годъ, между тѣмъ какъ содержаніе нормальной школы обходится значительно дороже. Такимъ образомъ земство, достигая экономіи въ расходахъ, въ то же время, хотя и не вполне, увеличиваетъ и средства къ распространенію грамотности. Но слѣдованіе по этому пути со временемъ стало сопровождаться нѣкоторыми исключеніями, и нѣкоторыя изъ отдѣленій, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся въ нихъ и вслѣдствіе ходатайствъ обществъ, успѣли уже преобразоваться въ самостоятельныя школы. Желая предупредить такое явленіе на будущее время и провести строгое различіе между нормальной школой и отдѣленіемъ, XVII очередное земское Собраніе постановило, чтобы въ нормальной школѣ учащихся было не меньше 30 человѣкъ, установивъ это число, какъ максимумъ для отдѣленія.

Вмѣстѣ съ вопросомъ объ опредѣленіи нормы числа учащихся для установленія границы между отдѣленіемъ и нормальной школой, былъ возбужденъ и вопросъ о необходимости опредѣленія числа учащихся, какое можетъ быть допущено въ нормальной школѣ, соображаясь съ размѣромъ помѣщеній, его удобствами и проч., ибо опредѣленіе или допущеніе его въ извѣстной школѣ, безъ указанія границъ, вполне зависитъ отъ усмотрѣнія учителя, который, снисходя къ неотступнымъ просьбамъ родителей, иногда доводитъ приемъ учащихся до невозможности, что, конечно, не можетъ не отразиться не только на успѣхахъ школы, но и на здоровьи учащихся. Но вопросъ объ этомъ Собраніемъ пока оставленъ безъ послѣдствій.

#### 25. Объ установленіи сроковъ начала занятій въ школахъ.

Установленіе сроковъ начала занятій въ школахъ явилось необходимою съ одной стороны удовлетворить желаніе о томъ обществъ, а съ другой въ видахъ устраненія случаевъ произвола со стороны учащихся, а также въ виду несоотвѣтствующаго мѣстнымъ условіямъ распоряженія объ этомъ со стороны инспекціи, отдалившей эти сроки. Вслѣдствіе этого земское Собраніе минувшей очередной сессіи поручило Управѣ войти по этому предмету въ соглашеніе съ училищнымъ совѣтомъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы правильныя занятія въ школахъ въ заводскихъ мѣстностяхъ начинались съ 1-го сентября, а въ сельскихъ, гдѣ дѣти заняты бывають полевыми работами, съ 1-го октября, полагая предъ этимъ недѣлю на приемъ учащихся.

26. О воскресныхъ школахъ и повторительныхъ вечернихъ курсахъ.

Воскресныя школы устраиваются для взрослыхъ, желающихъ научиться первоначальной грамотѣ. Занятія въ этихъ школахъ производятся въ праздничные дни. Повторительные вечерние курсы открываются для учениковъ народныхъ школъ, уже окончившихъ курсъ ученія, но желающихъ еще болѣе закрѣпить и расширить полученные ими знанія.

Вопросъ о воскресныхъ школахъ и вечернихъ курсахъ появлялся на страницахъ докладовъ неоднократно, и эти мѣропріятія изъ области предположеній начали было переходить въ область дѣйствительности. Но открытія было занятія при нѣкоторыхъ школахъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, независящимъ отъ учащихся, должны были скоро прекратиться. Однако можно надѣяться, что при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, занятія эти, безспорно, весьма полезныя, въ нашемъ уѣздѣ возобновятся снова, если только учителя въ предпринимаемомъ ими на себя добровольномъ и необязательномъ трудѣ не будутъ стѣсняемы излишними къ нимъ требованіями и формальностями, отбивающими всякую охоту отъ дѣла и уничтожающими энергію.

27. Объ устройствѣ педагогическаго музея въ уѣздѣ.

Полезьа, какая можетъ быть получена отъ устройства педагогическаго музея, опредѣляется самою цѣлю его устройства. Цѣль устройства педагогическаго музея та, чтобы дать возможность учащимъ непосредственно знакомиться въ возможныхъ предѣлахъ съ вновь вышедшими руководствами по школьному дѣлу, примѣнимыми къ народной школѣ, книгами, различными наглядными пособиями, коллекціями и проч., однимъ словомъ со всѣмъ тѣмъ, что такъ или иначе относится къ воспитанію и обученію и что можетъ служить къ преуспѣванію и улучшенію школьнаго дѣла. Музей — это постоянная выставка педагогическаго отдѣла.

Вопросъ объ устройствѣ педагогическаго музея, какъ и многіе другіе вопросы, въ нашемъ земствѣ обсуждается неоднократно, но тѣмъ не менѣе къ его осуществленію пока не сдѣлано ничего. Въ послѣднее время вопросъ этотъ обсуждался даже и на губернскомъ земскомъ Собраніи, въ виду предположенія устроить общій педагогическій музей на всю губернію, но точно также оставленъ безъ послѣдствій по неудобству имѣнія его въ такомъ отдаленномъ отъ школъ центрѣ.



28. Обь установленіи правилъ для учащихся и другихъ лицъ, соприкасающихся къ школѣ.

Выработка правилъ, которыя могли бы служить руководствомъ для учащихся при исполненіи ими возложенныхъ на нихъ обязанностей, а равно и для другихъ лицъ, такъ или иначе имѣющихъ дѣло съ школой, въ настоящее время, при широкой поставкѣ дѣла, усложняющагося еще введеніемъ обязательной продажи учащихся учебныхъ пособій и другими мѣропріятіями, является тѣмъ болѣе необходимымъ. Хотя Управа и земское Собраніе уже и сдѣлали не мало по этому предмету, что видно и изъ очерка, но тѣмъ не менѣе весь этотъ трудъ, хотя и весьма существенный, будучи разбросанъ тамъ и сямъ, въ высланныхъ Управой въ различное время циркулярахъ, не представляетъ собою общаго, цѣльнаго труда, а потому и не имѣетъ того характера, какой желателенъ.

Въ виду вышеизложеннаго прошлое очередное земское Собраніе, будучи ознакомлено съ правилами, выработанными для школъ Петербургскаго уѣзда и найдя ихъ весьма практичными, поручило земской Управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и принимаясь къ вышеуказаннымъ правиламъ, выработать таковыя и для школъ нашего уѣзда и съ заключеніемъ Управы, училищнаго совѣта и директора училищъ представить ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго Собранія.

Не имѣя возможности остановиться и съ такой же подробностью разсмотрѣть и остальные вопросы, ходатайства, предложенія и состоявшіяся постановленія по народному образованію, такъ или иначе характеризующія положеніе этого дѣла въ нашемъ уѣздѣ, но въ тоже время не желая оставлять ихъ неизвѣстными Собранію, въ силу необходимости, мы ограничимся однимъ лишь ихъ перечисленіемъ:

29-е. Установлено, что-бы дѣти въ школу принимались не моложе 8 лѣтнаго возраста (распоряженіе училищ. совѣта).

30-е. Что-бы дѣти, недостигшія 11-ти лѣтнаго возраста къ выпускному экзамену не допускались (общее правительственное распоряженіе).

31-е. Что-бы ученики изъ одного отдѣленія въ другое переводились не иначе, какъ по экзамену (распоряженіе училищ. совѣта).

32-е. Что-бы дѣти, пропустившія болѣе  $\frac{1}{3}$  учебныхъ дней въ году, были исключаемы изъ школы до слѣдующаго учебнаго года (распоряженіе инспекціи).

33-е. Что-бы пребываніе ученика въ одномъ и томъ же отдѣленіи болѣе 2-хъ лѣтъ не допускалось (распоряженіе инспекціи).

34-в. Что-бы при приѣмѣ учащихся въ школу, при наплывѣ таковыхъ, преимущество отдавать дѣтямъ, старшимъ по возрасту (распор. земск. Собранія).

35-е. Что-бы учащіе, при занятіяхъ въ школахъ, придерживались программы занятій, выработанной на Мещевскомъ съѣздѣ учителей и рекомендованной подлежащимъ начальствомъ.

36-е. Что-бы одними и тѣми же учебниками каждая школа, въ видахъ соблюденія экономіи и порядка, пользовалась, безъ замѣны ихъ новыми, не менѣе, какъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

37-е. Что-бы готовыми учебниками и припасами въ школь безплатно пользовались только дѣти бѣдныхъ родителей, а остальные приобретали бы таковыя покупкой въ свою собственность.

38-е. Выработаны и установлены правила введенія при школахъ продажи учащимся книгъ и учебныхъ принадлежностей.

39-е. Введены въ школахъ новыя приходо-расходныя имущественныя книги.

40-е. Приведены въ возможный порядокъ, прежде разбросанныя статистическія свѣдѣнія о школахъ, за которыя Управа удостоилась получить похвальный отзывъ на Екатеринбургской выставкѣ.

41-е. Приведены въ извѣстность размѣры помѣщеній школь, сдѣлано описаніе имъ и сняты планы.

Изъ предложеній и ходатайствъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ не получившихъ осуществленія, мы отмѣтимъ слѣдующія:

42-е. О надѣлѣ учителей землею для увеличенія матеріальныхъ средствъ ихъ.

43-е. О надѣлѣ школь небольшими участками земли для производства опытовъ введенія огородничества и проч.

44-е. О заготовкѣ книгъ и припасовъ для школь чрезъ губернскае земство съ цѣлю уменьшенія стоимости таковыхъ.

45-е. Объ опредѣленіи нормы учащихся на одного учителя.

46-е. О выдачѣ денежныхъ премій учителямъ за каждаго ученика, окончившаго курсъ ученія, желая увеличить тѣмъ % таковыхъ.

47-е. Объ устройствѣ въ каникулярное время, въ различныхъ пунктахъ уѣзда, частныхъ учительскихъ съѣздовъ для совѣщаній о нуждахъ школь и улучшенія постановки учебной части чрезъ обсужденіе практикованныхъ приемовъ обученія каждымъ изъ учащихся.



48-е. О предоставленіи учителямъ права на посѣщеніе, во время занятій, ближайшихъ отъ нихъ школъ съ цѣлю улучшенія приѣмовъ преподаванія и вообще постановки учебнаго дѣла.

49-е. О введеніи гимнастическихъ занятій въ школахъ съ учащимися.

50-е. Объ устройствѣ лѣтнихъ экскурсій съ учащимися въ школахъ.

51-е. О неравномѣрномъ вознагражденіи законоучителей нашихъ школъ, получающихъ одинаковое жалованіе при далеко неодинаковомъ числѣ учащихся въ школахъ.

52-е. Объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта съ цѣлю установленія большаго надзора за школами въ виду крайней необходимости въ томъ, и

53-е. О раздѣленіи уѣзда на участки между членами училищнаго совѣта, о чемъ ходатайствовала и Управа, и земское Собраніе и члены училищнаго совѣта, что однако, несмотря на все это, до сихъ поръ остается неосуществленнымъ изъ-за несогласія на это мѣропріятіе со стороны инспекціи.

Заканчивая очеркъ положенія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, намъ остается еще остановить вниманіе земскаго Собранія на послѣдовавшемъ въ 1874 году существенномъ измѣненіи въ его организаціи, измѣненіи, немало отразившемся на состояніи и ходѣ того дѣла въ послѣдующее за сѣмъ время.

Съ 1875 года мы впервые встрѣчаемъ отчеты членовъ училищнаго совѣта и болѣе точныя указанія на состояніе школъ въ учебномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что въ концѣ 1874 года Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія были изда ны правила для производства испытаній лицамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, на право подученія ими свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Такимъ образомъ экзамены въ народныхъ школахъ съ этого времени принимаютъ болѣе officialный характеръ, чѣмъ они имѣли раньше, до введенія сихъ правилъ. Это первое. Второе и весьма существенное обстоятельство, — это то, что съ упомянутого года произошла и реорганизація и самого училищнаго совѣта. По положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ, утвержденному 14 іюля 1864 года и дѣйствовавшему по указанное время, помимо членовъ училищнаго совѣта отъ Минист. Народ. Просвѣщ., Внутр. Дѣлъ и духовн. вѣдомства — отъ каждаго по одному и 2-хъ членовъ отъ земства, могли быть избираемы членами и попечители училищъ. Далѣе, членамъ училищнаго совѣта предоставлено было право избирать председателя совѣта изъ своей среды. Изъ этого мы видимъ, что права училищнаго совѣта были далеко шире, что число членовъ его было неограничено и

по своему составу онъ ближе стоялъ къ земству; что контроль надъ школами, при большемъ числѣ членовъ совѣта, былъ болѣе возможенъ и что попечители училищъ могли стоять ближе къ школьному водѣлу. Съ появленіемъ же новыхъ правилъ условія измѣнились: обязанность предсѣдателя совѣта перешла въ руки инспектора и контроль надъ школами, вслѣдствіе уменьшенія числа членовъ, сталъ значительно слабѣе, что, конечно, при такой громадности уѣзда, какъ Верхотурскій, и при разбросанности школъ, не могло не отразиться неблагопріятно на дѣлѣ. Попечители училищъ потеряли свое первоначальное значеніе. Въ первое время инспекторы завѣдывали сразу 5-ю уѣздами, вслѣдствіе чего дѣла не могли не затягиваться. Такимъ образомъ съ указаннаго времени школьное дѣло далеко уже не пользовалось тѣми болѣе счастливыми условіями, въ какихъ оно, какъ мы видѣли, находилось ранѣе. Если Управа первого трехлѣтія считала себя счастливой тѣмъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія ей удалось найти себѣ помощниковъ среди мѣстной интеллигенціи, среди самаго общества и, благодаря этому, поставить школьное дѣло, какъ говоритъ сама Управа, на болѣе прочную почву, то далеко не въ такомъ положеніи, въ данномъ случаѣ, очутилось земство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и школа въ послѣдующія трехлѣтія, а въ особенности въ настоящее время.

И такъ, вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя я имѣлъ возможность помѣстить въ свой краткій очеркъ съ цѣлію дать возможность гг. гласнымъ представить себѣ хотя какую либо картину положенія дѣла народнаго образованія за прежнее время, каковыя и имѣю честь представить благосклонному вниманію земскаго Собранія.

Членъ училищнаго совѣта отъ земства *Н. В. Топорнинъ*.

ХІХ очередному Верхотурскому уѣздному земскому Собранію.

### ОСОБО-ИЗБРАННОЙ КОМИССІИ

### ДОКЛАДЪ

### По народному образованію.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго Собранія докладъ Управы за № 12-мъ по народному образованію и отчеты членовъ училищнаго совѣта гг. Токарева и Топорнина и всесторонне обсудивъ всѣ вытекающіе изъ нихъ вопро-



сы и ходатайства, комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія слѣдующія свои заключенія:

1. По вопросу объ освобожденіи Балакинскаго общества отъ уплаты земству 150 рублей, выданныхъ ему въ ссуду на постройку школы.

Принимая во вниманіе то бѣдственное положеніе, какое постигло Балакинское общество вслѣдствіе бывшаго въ деревнѣ Балакиной пожара, и вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ земской Управы, комиссія съ своей стороны полагала бы отъ уплаты долга въ размѣрѣ 150 руб. Балакинское общество освободить.

2. О продолженіи выдачи стипендіи Ерофѣеву, окончившему въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ Казанской гимназій и поступившему для продолженія образованія въ Казанскій университетъ.

Не желая останавливать г. Ерофѣева на полдорогѣ по полученію имъ образованія и, въ виду бѣдности его, комиссія съ своей стороны полагала бы продолжать выдачу ему стипендіи и за время пребыванія его въ университетѣ, назначивъ на это 300 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы г. Ерофѣевъ впоследствии или уплатилъ земству потребное на его образованіе пособіе, или же, если представится возможность, заверсталъ бы ее поступленіемъ на службу Верхотурскаго земства.

3. О покупкѣ усадебнаго мѣста для Троицко-Никольскаго земскаго училища.

Потребную на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ 100 руб., въ добавленіе къ назначеннымъ уже на это Собраніемъ въ 1882 году 100 рубл., комиссія находитъ необходимымъ просить выдать или изъ остатковъ смѣтнаго назначенія отъ текущаго года, или же внести вновь въ смѣту.

4. По вопросу о томъ, можетъ ли Управа производить за земскій счетъ исправленіе школьныхъ зданій, построенныхъ для школъ за счетъ обществъ, въ случаѣ отказа обществъ, по неимѣнію средствъ производить таковыя исправленія на свой счетъ.

Комиссія находитъ возможнымъ разрѣшить этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, предоставивъ Управѣ право производить таковыя исправленія въ счетъ суммы, назначаеваемой земскимъ Собраніемъ ежегодно на исправленіе школьныхъ помѣщеній, но не иначе, какъ только изъ остатковъ, могущихъ послѣдовать въ теченіи года отъ расходовъ по исправленію земскихъ помѣщеній и не выходя изъ смѣтнаго на этотъ предметъ назначенія.

5. По вопросу о введеніи обязательной продажи учащимся книгъ и учебныхъ принадлежностей и какъ поступать съ тѣми изъ учащихся, роди-

тели которыхъ, будучи признанными установленными при школахъ совѣтами въ матеріальномъ отношеніи состоятельными, будутъ отказываться отъ обязательной для такихъ лицъ покупки для дѣтей учебныхъ книгъ и припасовъ.

Принимая во вниманіе незначительный промежутокъ существованія установленной продажи, и не имѣя достаточнаго опыта, чтобы сдѣлать какой либо выводъ, говорящій противъ отмѣны постановленія экстреннаго земскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что и самая продажа введена только лишь съ сентября мѣсяца настоящаго года, коммиссія полагаетъ сождать указаній опыта, чтобы сдѣлать окончательный выводъ о непримѣнности почему либо этого мѣропріятія. Что же касается второй половины вопроса:—какъ поступать съ дѣтьми, родители которыхъ не желаютъ подчиниться требованіямъ обязательной покупки книгъ и припасовъ, коммиссія полагаетъ освобождать такихъ учениковъ отъ занятій, такъ какъ ученіе, само собой разумѣется, немисливо безъ необходимыхъ книгъ и принадлежностей.

6. По вопросу о привлеченіи обществъ къ участию въ содержаніи школъ. Коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ докладѣ Управы, т. е. отложить, по высказаннымъ ею причинамъ, исполненія постановленія земскаго Собранія еще на одинъ годъ.

7. По вопросу о расширеніи правъ двухклассныхъ училищъ.

Коммиссія вполне согласна съ мнѣніемъ, высказаннымъ по этому предмету въ докладѣ Управы, и съ своей стороны полагала-бы уполномочить ее гдѣ слѣдуетъ возбудить ходатайство.

8. Ходатайство довѣренныхъ отъ Нижне-Салдинскаго общества о постройкѣ зданія для Нижне-Салдинскаго женскаго училища, за счетъ земства по недостаточности средствъ его.—коммиссія полагала бы отклонить и по этой же причинѣ и мотивамъ, высказаннымъ въ докладѣ Управы, отклонить и нижеслѣдующія ходатайства:

9. Священно-церковно-служителей Нижне-Туринскаго общества объ оказаніи пособія открываемой въ Нижне-Туринскомъ заводѣ церковно-приходской школѣ.

10. Благочиннаго IV округа Верхотурскаго уѣзда, священника о. Александра Попова объ оказаніи пособія открытымъ въ его благочиніи церковно-приходскимъ школамъ по обстановкѣ ихъ школьной мебелью, снабженію книгами и припасами и по назначенію средствъ на вознагражденіе преподавателей въ сихъ училищахъ.



11. Священника Кушвинской Срѣтенской единовѣрческой церкви объ оказаніи пособія по снабженію открываемой имъ въ Кушвинскомъ заводѣ тоже церковно-приходской школы мебелью и учебными принадлежностями

и 12. Ходатайство Караульскаго сельскаго общества о возобновленіи въ селѣ Караульскомъ школы, находя при этомъ возможнымъ взаимнѣ этого ходатайства удовлетворить просьбу священника села Караульскаго о. Пономарева, выдачей ему для открываемой имъ церковно-приходской школы въ селѣ Караульскомъ учебныхъ книгъ и припасовъ, а равно и предоставить ему право пользованія оставшейся по закрытіи Караульской школы школьной мебелью, если въ таковой не встрѣтится особенной надобности въ другихъ школахъ, но не иначе, какъ, въ видѣ опыта только на годъ.

Слѣдующія затѣмъ ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, а именно: въ селѣ Башкарскомъ, деревняхъ: Сѣверской, Катышкинской, Рѣжевской, и Филькиной, комиссія полагала бы удовлетворить, открывъ въ Башкарѣ самостоятельную школу и назначивъ на ее содержаніе 342 руб., а въ остальныхъ—школки грамотности, съ назначеніемъ на ихъ содержаніе—на каждую по 216 руб., рекомендуя при этомъ Управѣ употребить назначенный кредитъ на эти школы въ томъ только случаѣ, если не представится возможности перевести въ эти селенія нѣкоторыя изъ тѣхъ школъ, которыя уже давно содержатся всецѣло на средства земства, и если на предложеніе Управы обществамъ принять хотя какое либо участіе въ содержаніи ихъ отъ таковыхъ не послѣдуетъ согласія, потребную же сумму въ запасъ на содержаніе означенныхъ школъ въ размѣрѣ 1206 руб. внести въ смѣту.

13. По ходатайству священника о. А. Покровскаго о выдачѣ ему денегъ взаимнѣ выдаваемыхъ ему земскихъ бланковъ на поѣздки въ школы Акипѣевскую и Прянишниковскую по обязанности законоучителя.

Означенное ходатайство комиссія находитъ возможнымъ удовлетворить выдачей священнику Покровскому, вмѣсто бланковъ, 30 руб. въ годъ.

14. По ходатайству обывателя Нижне-Салдинскаго завода г. Яковлева и учительницы Н.-Салдинскаго женскаго училища г. Трифоновой о назначеніи 2-го помощника въ это училище.

Въ виду значительнаго числа учащихся въ этомъ училищѣ и необходимости по ограниченности помѣщенія, въ раздѣленіи ихъ на двѣ группы для занятій до обѣда и послѣ обѣда, означенное ходатайство комиссія находитъ необходимымъ удовлетворить, назначивъ на жалованье помощнику 180 руб., каковую сумму и просить внести въ смѣту.

15. Ходатайство учителя Романовскаго училища Колосова о выдачѣ ему 75 руб., согласно заключеннаго съ нимъ условія, на обратній проѣздъ его изъ Верхотурскаго уѣзда.

Ходатайство это комиссія полагала бы удовлетворить и просимую Колосовымъ сумму выдать, но не иначе, какъ по сдачѣ имъ, кому слѣдуетъ, вѣреннаго ему имущества школы.

Остальные вопросы, вытекающіе изъ доклада Управы, а именно: 1) объ установленіи сроковъ начала занятій въ школахъ, 2) объ опредѣленіи нормъ числа учащихся въ школахъ, числа преподавателей, окладовъ жалованья и объ опредѣленіи нормы числа учащихся для каждой школы въ отдѣльности, 3) объ подготовленіи кандидатовъ на мѣста помощниковъ учителей и 4) о прибавкѣ жалованья нѣкоторымъ изъ учителей за выслугу установленнаго ими пяти лѣтняго срока, — какъ вопросы, связанныя съ учебною частію, комиссія полагаетъ передать на предварительныя обсужденія училищнаго совѣта; при чемъ потребную сумму на прибавку жалованья учащимъ, по полученіи отзыва о ихъ дѣятельности отъ училищнаго совѣта, предоставить Управѣ право употребить изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія текущаго года.

Представленную земскою Управой смѣту расходовъ по содержанію школъ на 1889 годъ комиссія полагаетъ утвердить.

Нижеслѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ отчетовъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства г.г. Токарева и Топорнина, какъ имѣющіе связь съ учебной частію, комиссія полагаетъ точно также передать на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе училищнаго совѣта, а именно: 1) о введеніи въ программу занятій въ народныхъ школахъ тѣхъ отдѣловъ, которые тѣсно связывали бы ученика народной школы съ той средой, изъ которой онъ вышелъ и въ которой, по окончаніи курса, онъ долженъ быть дѣятельнымъ членомъ для распространенія знаній, необходимыхъ въ крестьянской жизни; 2) о представленіи на будущее время училищнымъ совѣтомъ отчета о состояніи школъ уѣзда въ учебномъ отношеніи и краткой выписки о дѣятельности совѣта съ резолюціями его по обращеннымъ отъ земства вопросамъ; 3) о раздѣленіи уѣзда на участки между членами совѣта; 4) объ обращеніи вниманія на  $\frac{0}{100}$  выходящихъ учениковъ изъ школы прежде окончанія курса и выясненіи причинъ этого явленія и принятіи мѣръ къ его устраненію; 5) объ измѣненіи срока выпускныхъ экзаменовъ и времени приѣма дѣтей въ школу; 6) о разсмотрѣніи вновь вопроса о провѣрочныхъ экзаменахъ ученикамъ прежде окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ Верхотурскаго уѣзда; 7) о скорѣйшемъ разсмотрѣніи правилъ по завѣдыванію



школами, одобренныхъ XVIII очереднымъ земскимъ Собраниемъ; 8) объ учрежденіи при школахъ школьныхъ попечительствъ; 9) объ открытіи воскресныхъ и повторительныхъ занятій при школахъ; 10) о возобновленіи ходатайства объ открытіи народныхъ библиотекъ при школахъ и 11) о приѣмѣ учащихся въ малолюдныхъ школахъ чрезъ годъ.

По ходатайству члена училищнаго совѣта Токарева комиссія полагаетъ выразить отъ Собранія благодарность за внимательное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія слѣдующимъ лицамъ: попечительницѣ Алапаевской женской школы г. Волковой за то участіе, какое она принимаетъ въ нуждахъ ввѣренной ей школы и законоучителямъ, священникамъ о. Михайлу Попову и о. Александру Мошанову за усердное преподаваніе Закона Божія и обратитъ вниманіе, при распредѣленіи наградъ, на персоналъ учащихся въ Нейво-Шайтанской мужской школѣ и учительницъ -- Алашаевскаго и Нейво-Шайтанскаго женскихъ училищъ, а также соглашается и на выдачу пособія на леченіе учительницъ Мурзинскаго училища Шнеуръ, прося выдать ей на это изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія до 50 руб. Точно также комиссія соглашается и съ ходатайствомъ члена училищнаго совѣта Топорнина о возбужденіи на губернскомъ земскомъ Собраніи снова вопроса объ устройствѣ эмеритальной кассы для учащихся; просьбу же о назначеніи помощника въ Меркушинскую школу, по малочисленности учащихся въ ней, комиссія полагала бы отклонить.

По разсмотрѣніи ходатайства Анисимовскаго сельскаго общества о скорѣйшей достройкѣ дома для Махневскаго училища комиссія, принимая во вниманіе, что существующее зданіе первоначально было устроено на 70 учащихся, между тѣмъ какъ теперь количество ихъ увеличилось до 202, отчего школа оказалась чрезчуръ переполненной, полагаетъ ходатайство общества удовлетворить, поручивши Управѣ озаботиться объ окончательной достройкѣ дома для училища и не давать ему какого либо другаго назначенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЕЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### О преобразованіи Верхотурскаго женскаго 2-хъ класснаго училища въ 3-хъ классное.

Имѣющее въ гор. Верхотурѣ 2-хъ классное женское училище содержится на соединенныя средства города и земства, изъ которыхъ послѣднее выдаетъ этому училищу пособіе въ размѣрѣ 1090 рублей.

Желая расширить программу занятій въ этомъ училищѣ и увеличить права его, Верхотурская городская Управа въ 1883 году возбудила гдѣ слѣдуетъ ходатайство о преобразованіи этого училища въ городское 3-хъ классное частное 2-го разряда учебное заведеніе, прося при этомъ Верхотурское земство, выдаваемое имъ денежное пособіе этому училищу изъ единовременнаго перевести въ постоянное.

XVII-е очередное земское Собраніе, которому земской Управой и было доложено означенное ходатайство городской думы, въ засѣданіи 28 октября (журн. № 13), согласившись съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, на предварительное разсмотрѣніе которой и былъ переданъ докладъ Управы о вышеозначенномъ ходатайствѣ, постановило назначить отъ Верхотурскаго земства постоянное пособіе городу Верхотурью на содержаніе Верхотурскаго женскаго 2-хъ класснаго училища въ половинномъ размѣрѣ противъ ичисленной на содержаніе этого училища суммы 1770 руб., въ случаѣ его преобразованія, вмѣсто 1090 р.—885 руб. съ тѣмъ, чтобы остаточной расходъ, потребный по содержанію этого училища, былъ принятъ за счетъ города.

Въ минувшемъ 1887 году директоръ народныхъ училищъ, на возбужденное снова ходатайство о преобразованіи означеннаго училища въ 3-хъ классное городское, отношеніемъ отъ 9-го ноября за № 2525, увѣдомилъ земскую Управу, что попечитель учебнаго округа, на разсмотрѣніе котораго поступило вышеозначенное ходатайство, по соображеніи всѣхъ данныхъ, изложенныхъ въ немъ, съ своей стороны находить, что, по его мнѣнію, вмѣсто просимаго частнаго 3-хъ класснаго училища 2-го разряда было-бы умѣстнѣе имѣть въ городѣ Верхотурѣ 3-хъ классное городское училище по положенію 31-го мая 1872 года, въ каковое и предлагаетъ преобразовать вышеозначенное городское двухклассное женское училище.



Верхотурская городская Управа по поводу вышеозначеннаго предложенія г. директора народных училищ съ своей стороны высказала, что на преобразование вышеозначеннаго училища на условіяхъ, предлагаемыхъ попечителемъ учебнаго округа, она согласиться не можетъ, ибо съ переходомъ этого училища въ полное и непосредственное вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ чѣмъ связано предлагаемое преобразование, городъ и земство, какъ непосредственные участники въ расходахъ по содержанию сказаннаго училища, лишатся предоставленнаго имъ въ настоящее время права контроля надъ вѣдѣніемъ училищемъ въ хозяйственномъ его отношеніи, и что наконецъ на такое преобразование она не имѣетъ согласія со стороны земства, какъ участника въ содержаніи этого училища, а потому обратилась къ г. директору съ просьбой ходатайствовать предъ г. попечителемъ учебнаго округа объ оставленіи въ силѣ прежняго ея, а равно и земства, ходатайства о преобразованіи городского женскаго училища въ 3-хъ классное частное 2-го разряда учебное заведеніе, съ каковымъ ходатайствомъ одновременно съ городской думою къ г. директору обратилась и земская Управа, поддерживая высказанныя городской Управою мотивы, сообщивъ при этомъ и то, что земская Управа не можетъ согласиться съ предложеніемъ г. попечителя учебнаго округа еще и потому, что она не имѣетъ на то уполномочія со стороны земскаго Собранія, измѣнять состоявшіяся постановленія котораго она не имѣетъ никакого права.

Въ виду этого г. директоръ народных училищъ, на отношеніе земской Управы, отъ 11-го января сего года за № 139, въ своемъ отношеніи, отъ 7-го іюня текущаго года за № 916, обратился въ земскую Управу съ просьбой о вышеозначенномъ предложеніи г. попечителя учебнаго округа доложить предстоящему очередному земскому Собранію, прося при этомъ остановить вниманіе земскаго Собранія на предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 13 декабря 1887 года за № 18.123, помѣщенномъ въ циркулярѣ по округу за сей годъ въ № 4-мъ о томъ, что „закономъ 19 февраля 1868 года и вообще постановленіями о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, принаровленными исключительно къ отдѣльнымъ единичнымъ личностямъ, не представляется ни городскимъ, ни сельскимъ обществамъ, ни земскимъ учрежденіямъ открывать частныя учебныя заведенія какого-бы то ни было разряда“; и что „потребности городскихъ низшихъ сословій въ начальномъ образованіи исполнѣ могутъ быть удовлетворены посредствомъ учрежденія городскихъ училищъ по закону 31-го мая 1872 года“.

Докладывал о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа вмѣстѣ съ симъ считаетъ долгомъ заявить ему, что минувшее чрезвычайное губернскае земское Собраніе, бывшее въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года по распоряженію правительства для обсужденія вопроса объ уменьшеніи денежныхъ сборовъ съ лѣсовъ казны и объ уменьшеніи расходовъ земства, и изыскивая средства къ такому сокращенію, между прочимъ, постановило: рекомендовать Верхотурскому земству прекратить выдачу денежнаго пособия городу Верхотурью на означенное выше городское 2-хъ классное женское училище вовсе, въ виду того, что городъ и самъ, безъ пособия земства, можетъ содержать у себя означенное училище.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

#### По медицинской части.

Представляя земскому Собранію отчеты гг. врачей, земскихъ и заводскихъ, получающихъ отъ земства вознагражденіе, относительно дѣятельности ихъ въ отчетномъ году, Управа въ настоящемъ своемъ докладѣ имѣетъ честь изложить лишь общій обзоръ медицинской помощи, подаваемой за счетъ земства во всемъ уѣздѣ, и высказать мнѣніе по вопросамъ, возбуждаемымъ врачами, а равно и высказать свои предположенія на будущее время.

Прежде всего земская Управа считаетъ необходимымъ привести на память тѣ постановленія прошлогодняго очереднаго Собранія, которыя состоялись въ видахъ развитія медицинской дѣятельности на будущее время и пополненія существующей уже организациі этого дѣла, какъ-то: 1) о постройкѣ дома для помѣщенія больнички въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, 2) объ открытіи больнички на 3 кровати въ дер. Махневой, 3) объ открытіи таковой же въ Турьинскихъ рудникахъ на тѣ средства, которыя ассигнуются на леченіе больныхъ въ Богословскомъ заводскомъ госпиталѣ и 4) объ организациі медицинской помощи въ Верхне и Нижне-Салдинскихъ заводахъ, вслѣдствіе упраздненія здѣсь врачебнаго участка, содержавшагося на счетъ заводовладѣльца.

Первыя изъ вышеуказанныхъ три предположенія въ исполненіе еще не приведены по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1. Вопросъ о постройкѣ въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ особаго дома для помѣщенія больнички былъ возбужденъ участковымъ врачомъ г. Токаревымъ въ виду того, что при занимаемой фельдшерскимъ пунктомъ квартирѣ нѣтъ удобнаго помѣщенія для аптечки и пріемной для амбулаторныхъ больныхъ, которыя съ устройствомъ особаго дома можно будетъ соединить вмѣстѣ съ больничкою, устранивъ такимъ образомъ всякія неблагопріятныя случайности, какъ по содержанію больнички и аптечки, такъ и пріемнаго покоя

для амбулаторныхъ больныхъ; приче́мъ стоимость постройки этого дома г. Токаревымъ заявлена до 3000 р. Земское Собрание, одобри́въ въ принципѣ это предположеніе, разрѣшило съ 1888 г. приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, внося на расходы для этого въ сѣту 1000 рублей.

Но прежде, чѣмъ Управа могла начать заготовку строительныхъ матеріаловъ, послѣдовало предложеніе Правительства о созывѣ чрезвычайныхъ земскихъ Собраній для обсужденія вопросовъ о сокращеніи земскаго бюджета. А такъ какъ по предполагаемой заготовкѣ не было еще сдѣлано ни денежныхъ затратъ, ни подрядовъ, прекращеніе которыхъ вызывало-бы убытки земства, то Управа признала необходимымъ, впредь до времени, вовсе остановиться исполненіемъ этого предположенія, тѣмъ болѣе, что и самый вопросъ о постройкѣ зданія разрѣшенъ только въ принципѣ.

2. Своевременное открытіе больнички въ дер. Махневой, гдѣ проживаетъ врачъ г. Молоковъ, разрѣшенной на 3 кровати, съ ассигнованіемъ на сей предметъ 450 рублей, несостоялось отчасти вслѣдствіе продолжительныхъ отлучекъ г. Молокова изъ мѣста жительства, для завѣдыванія Верхотурскою больницею въ отсутствіе врача г. Петрова, а главное за неимѣніемъ удобнаго для больнички помѣщенія. Хотя, по отзыву врача, можно было приспособить для этого который либо изъ двухъ-трехъ подходящихъ домовъ, но приспособленіе это потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ; также оказывается неудобнымъ помѣстить больничку безъ приспособленія и въ зданіи бывшаго ремесленнаго класса, занимаемомъ фельдшерскимъ пунктомъ, на который было указано при обсужденіи этого вопроса на земскомъ Собраніи; съ переводомъ въ это зданіе больнички пришлось бы приспособлять какой либо другой домъ для помѣщенія фельдшерскаго пункта. По симъ соображеніямъ г. Молоковъ находитъ болѣе выгоднымъ выстроить для больнички новый домъ, приче́мъ надѣется, что общества Махневской и Топорковской волости не откажутъ въ посильной помощи, если имъ это будетъ предложено земскимъ Собраніемъ.

Въ послѣднее время Управа получила при заявленіи Махневскаго волостнаго старшины за № 882 приговоръ соединеннаго схода четырехъ сельскихъ обществъ Махневской волости: Махневскаго, Переваловскаго, Горскинскаго и Ерзовскаго, постановленный 18 сентября с. г., въ которомъ общества эти предлагаютъ занять подъ помѣщеніе больнички и фельдшерскаго пункта строящееся въ Махневой зданіе для помѣщенія одного изъ отдѣленій двухкласснаго училища и квартиры учителей, находя съ своей стороны, что расширеніе училища по числу учениковъ не вызывается необходимостью.



Въ виду вышеизложеннаго, отъ усмотрѣнія земскаго Собранія будетъ зависѣть дать настоящему вопросу то или другое разрѣшеніе.

и 3. Разрѣшеніе на открытіе больнички въ Турьинскихъ рудникахъ на тѣ средства (въ размѣрѣ 1000 р.), которыя ассигнуются на леченіе больныхъ въ заводскомъ госпиталѣ, послѣдовало съ тѣмъ условіемъ, чтобы содержаніе квартиры для больницы общество приняло на свой счетъ. На предложеніе это общество изъявило согласіе, назначивъ на содержаніе квартиры ежегодно по 300 рублей. Но врачъ г. Огородниковъ не приводитъ въ исполненіе этого предположенія единственно потому, что справляться съ больничкою, амбулаторіею, посѣщеніемъ больныхъ на домахъ въ селеніи, съ развѣздами по участку, при помощи одного фельдшера, положительно нѣтъ физической возможности.

Что же касается 4-го вопроса, относительно организациі медицины въ Салдинскихъ заводахъ Нижне-Тагильскаго округа, то Управа считаетъ долгомъ объяснить земскому Собранію слѣдующее: въ прежніе годы до упраздненія въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ врачебнаго участка, со стороны земства ассигновалось пособіе въ 980 руб., изъ коихъ 480 руб. назначалось на вознагражденіе заводскихъ фельдшеровъ, а 500 р. расходовались на медикаменты; на текущій же годъ Собраніемъ ассигновано на медицинскую помощь въ этихъ заводахъ 1800 р. Предполагая, что заводоуправленіе при участіи земства не откажется возобновить врачебный участокъ, Управа вошла въ сношеніе съ управленіемъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, предложивъ расходваніе суммъ на дополнительное вознагражденіе заводскихъ фельдшеровъ и на медикаменты оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а 800 руб. на вознагражденіе врача, если таковой будетъ приглашенъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы и со стороны заводоуправленія на вознагражденіе его было назначено не менѣе этой же суммы, дабы имѣть возможность пригласить достаточно опытнаго врача какъ для подачи медицинской помощи населенію, такъ и для завѣдыванія санитарнымъ отдѣломъ, въ районъ котораго входятъ Верхне и Нижне-Салдинскія полости съ населеніемъ въ 19750 душъ, съ тѣмъ, чтобы приглашеніе и увольненіе врача было по обоюдному соглашенію заводоуправленія съ Управой. Въ отвѣтъ на это Нижне-Тагильское заводоуправленіе въ отношеніи своемъ, отъ 21 декабря минувшаго года за № 4951, увѣдомило Управу, что въ отношеніи организациі медицины въ Салдинскихъ заводахъ при участіи земства оно согласно только на слѣдующихъ условіяхъ: чтобы ассигнованныя земствомъ 1800 р. были переданы въ непосредственное распоряженіе заводоуправленія, отъ усмотрѣнія котораго должно зависѣть какъ приглашеніе, такъ

и увольнение врача, безъ всякаго въ томъ участія Управы; отпускъ медикаментовъ по обоимъ заводамъ производить въ счетъ ассигнованной суммы 520 р. по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ наложенія процентовъ. Но если на эти условія согласія со стороны Управы не послѣдуетъ, то медикаменты будутъ отпускаться на означенную сумму съ наложеніемъ 0/0, какъ и прежде.

Понятно, что Управа не могла согласиться на такія условія, которыми дѣятельность ея ограничивалась только отпускомъ денегъ, и сообщила объ этомъ Нижне-Тагильскому заводууправленію. Тѣмъ временемъ Управа получила заявленіе врача г. Бухвостова, состоявшаго до упраздненія въ Н.-Салдѣ врачебнаго участка на заводской службѣ, который предложилъ услуги принять этотъ участокъ въ свое вѣдѣніе, организовавъ здѣсь самостоятельную земскую медицину для подавія помощи не работающему на заводахъ населенію, при томъ условіи, чтобы ассигнованную Собраніемъ сумму 1800 р. распределить такимъ образомъ: на вознагражденіе врачу 1000 р., на медикаменты 500 р., а остальные 300 р. на вознагражденіе аптекарскаго ученика и на содержаніе пункта.

Въ виду такового предложенія Управа нашла полезнымъ воспользоваться услугами г. Бухвостова и съ 1 февраля въ Н.-Салдѣ открыть самостоятельный земскій пунктъ врачебной помощи; для подавія же медицинскаго пособія жителямъ Верхне-Салдинскаго завода установлены еженедѣльные выѣзды врача въ извѣстный день.

Такимъ образомъ въ текущемъ году къ имѣющимся уже въ уѣздѣ самостоятельнымъ земскимъ пунктамъ для подавія медицинской помощи приходящимъ больнымъ прибавился еще одинъ.

Въ другихъ же заводскихъ селеніяхъ, равно какъ и вообще по уѣзду организація земской медицины въ теченіи отчетнаго года оставалась, по прежнему, безъ всякихъ измѣненій.

Въ послѣднее время получено Управою отношеніе управленія Нижне-Тагильскими заводами (7 октября за № 3752), въ которомъ Управленіе возобновляетъ вопросъ объ организаціи медицины въ Салдинскихъ заводахъ на соединенныя средства земства и заводовъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Земство ежегодно должно уплачивать заводууправленію на медицинскую часть 1800 рублей, за что заводууправленіе съ своей стороны обязывается имѣть въ Салдинскихъ заводахъ своего врача, который принимается и увольняется заводууправленіемъ; врачу этому заводууправленіе поручаетъ подавать медицинскую помощь въ обоихъ заводахъ всѣмъ больнымъ безъ исключенія и представлять земству ежегодный отчетъ въ израсходованіи суммъ.



2. При помѣщеніи земскихъ больныхъ въ заводскій госпиталь назначается плата за содержаніе каждаго больного по 30 к. въ сутки.

3. Отпускъ медикаментовъ лицамъ, неимѣющимъ права леченія за счетъ заводовъ, производится изъ заводской аптеки за счетъ земства по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ наложенія процентовъ.

Въ виду того, что выше приведено было подобное же предложеніе заводскаго управленія, Управа воздерживается дать какое либо заключеніе по сему предмету, предоставляя, разрѣшить этотъ вопросъ самому земскому Собранію. При этомъ Управа считаетъ лишь необходимымъ присовокупить, что разъясненія отъ губернскаго правленія по поводу упраздненія Нижне-Тагильскимъ заводууправленіемъ врачебнаго участка въ Салдинскихъ заводахъ до сихъ поръ Управою не получено. Равнымъ образомъ не получено извѣщенія по представленному Управою г. губернатору ходатайству о принятіи надлежащихъ мѣръ, чтобы гг. заводовладѣльцы и золотопромышленники не уклонялись отъ содержанія медицинскаго персонала и больничныхъ заведеній въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ обязываетъ ихъ законъ и правительственныя распоряженія.

Численность лицъ служебнаго медицинскаго персонала въ отчетномъ году увеличилась однимъ врачомъ, вслѣдствіе открытія врачебнаго пункта въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ и однимъ фельдшеромъ, назначеннымъ согласно разрѣшенія прошлагодняго земскаго Собранія въ дополненіе штата Нижне-Тагильской больницы. Въ личномъ же составѣ этого персонала произошли нѣкоторыя измѣненія, такъ какъ иные, за переходомъ на другія мѣста, отъ земской службы отказались, а другихъ привелось уволить, замѣнивъ новыми лицами. Такъ, вслѣдствіе обнаруженныхъ неисправностей по Верхотурской аптекѣ, уволенъ завѣдывающій ею провизоръ Корнрумфъ. По произведенной провѣркѣ имущества и медикаментовъ, со времени принятія г. Корнрумфъ аптеки въ свое вѣдѣніе оказался недостатокъ на 155 р. 53 к. На требованіе Управы о разъясненіи этого обстоятельства, предъявленное ему 17 мая за № 2475, г. Корнрумфъ не далъ никакого отвѣта, а затѣмъ въ концѣ мая вовсе выѣхалъ изъ Верхотурья и гдѣ въ настоящее время находится, неизвѣстно. Передача имущества и медикаментовъ по аптекѣ окончена 1-го апрѣля, по которое число г. Корнрумфъ и долженъ бы получить жалованье; но такъ какъ объясненія о причинахъ недостатка онъ Управѣ не представилъ, то въ обезпеченіе могущихъ произойти убытковъ земству, она приостановилась выдачей мѣсячнаго оклада жалованья, причитающагося за время передачи аптечнаго имущества. Въмѣсто г. Корнрумфъ, на обязанность завѣдывающаго апте-

кою былъ приглашенъ Управою, служившій въ Бруснянской земской аптекѣ Екатеринбургскаго уѣзда, г. Головъ; но такъ какъ онъ имѣлъ дипломъ только на званіе помощника провизора, то губернское правленіе не нашло возможнымъ утвердить его въ должности завѣдывающаго Верхотурскою аптекою и потому г. Головъ долженъ былъ отказаться. Послѣ Голова Управа пригласила на обязанность завѣдывающаго аптекою провизора Вильде, который и состоитъ на этой обязанности съ 1 іюля. Для завѣдыванія Тагильскою аптекою, вмѣсто выбывшаго помощника провизора Доронина, приглашенъ врачомъ Кузнецкимъ съ августа мѣсяца аптекарскій помощникъ Генрихъ Ваденмюллеръ.

Ученики врача Кузнецкаго—стипендіаты земства—сдали вышнѣ экзамены на званіе фельдшера и распределены по мѣстамъ на освободившіяся ваканціи пунктовыхъ фельшеровъ, одинъ только изъ нихъ оставленъ при Нижне-Тагильской больницѣ.

Нижне-Салдинскій врачъ г. Бухвостовъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ оставилъ службу въ здѣшнемъ земствѣ, поступивъ врачомъ въ Кыштымскіе заводы Екатеринбургскаго уѣзда, и вмѣсто него опредѣленъ врачъ А. П. Матвѣевъ, состоявшій на вакансіи фельдшера при Верхотурской больницѣ.

За всѣми измѣненіями медицинскій персоналъ Верхотурскаго земства состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: врачей 6-ть, изъ коихъ двое гг. Кузнецкій и Петровъ завѣдываютъ земскими больницами въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ и городѣ Верхотурьѣ съ ближайшими къ нимъ фельдшерскими пунктами, остальные четверо завѣдываютъ въ уѣздѣ фельдшерскими пунктами—г. Токаревъ въ южной части уѣзда 5-ю пунктами съ небольшою больничкою въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, гдѣ онъ имѣетъ и постоянное мѣстожительства; г. Молоковъ, проживающій въ д. Махневой, завѣдываетъ 4-мя фельдшерскими пунктами, расположенными въ восточной части уѣзда; г. Огородниковъ, проживающій въ Турьинскихъ рудникахъ, завѣдываетъ 5-ю сѣверными фельдшерскими пунктами и г. Матвѣевъ завѣдываетъ Нижне-Салдинскимъ пунктомъ; фельшеровъ 26 (двѣ вакансіи остаются незамѣщенными); фармацевтовъ 2; аптекарскихъ учениковъ 7. Кромѣ того лицъ медицинскаго заводскаго персонала, получающихъ вознагражденіе отъ земства: врачей 3, фельдшеровъ 2, аптекарскихъ учениковъ 3. Лечебныхъ заведеній содержалось слѣдующее число: больницъ постоянныхъ съ аптеками двѣ въ Тагилѣ на 35 кроватей и въ г. Верхотурьѣ на 25, одна временная больничка на 4 кровати въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ и 18 кроватей въ заводскихъ госпиталяхъ для лицъ, не пользующихся правомъ бесплатнаго леченія за счетъ



заводовъ, изъ того числа въ Гороблагодатскомъ округѣ 10, въ Алапаевскѣ 4 и въ Богословскомъ заводѣ 4, фельшерскихъ пунктовъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда для приходящихъ больныхъ съ небольшими аптечками 21 и родильный покой при Нижне-Тагильской больницѣ на 5 кроватей.

Стоимость содержанія всѣхъ этихъ заведеній съ вознагражденіемъ лицъ медицинскаго персонала и другими расходами, относящимися до медицинской части, за годичный періодъ времени простирается до 71565 р. 25 к.; въ частности же расходъ этотъ распределяется на слѣдующіе главнѣйшіе предметы:

	Земскимъ.		Заводскимъ.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Жалованье врачамъ и на содержаніе лошадей . . . . .	10966	26	600	—	11566	26
> фельдшерамъ . . . . .	11874	73	1544	—	13418	73
> фармацевтамъ и ученикамъ . . . . .	3357	4	366	72	3723	76

**ПО БОЛЬНИЦАМЪ.**

	Верхотурской.		Нижне-Тагильской.		Нейво-Шайтанской.		Итого.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Жалованье хозяйственному персоналу . . . . .	481	67	360	—	—	—	841 67
> санитарному . . . . .	1016	73	1415	40	103	—	2535 13
На пищу больнымъ (провизія) . . . . .	1590	57	1525	74	425	52	3541 83
> отопленіе и освѣщен. больницъ и аптекъ . . . . .	269	4	1335	46	5	16	1609 60
> наемъ квартиры . . . . .	—	—	—	—	91	—	91 —
> бѣлье, одежду и обувь больныхъ . . . . .	474	59	482	79	43	94	1001 32
> посуду, мебель и проч. . . . .	280	49	353	50	—	—	633 99
> аптечныя вещи . . . . .	343	47	257	1	—	—	600 48
> дезинфекцію, уборку нечистотъ и доставку воды . . . . .	300	18	470	71	—	—	770 89
> канцелярскія принадл. больницъ и аптекъ . . . . .	192	66	239	9	14	50	446 25
> аптечныя припасы . . . . .	291	58	959	46	—	—	1251 4
> разныя припасы . . . . .	71	27	184	4	5	32	260 63
> погребеніе умершихъ . . . . .	77	93	61	45	—	—	139 38
> перевязочные припасы . . . . .	518	4	823	19	1	10	1342 33
> ремонтъ больничныхъ и аптечн. зданій . . . . .	188	78	261	59	—	—	450 37
> содержаніе лошади при больницѣ . . . . .	—	—	195	—	—	—	195 —

		И т о г о .	
На содержаніе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ: Гороблагодатскихъ, Алапаевскомъ и Богословскомъ . . . . .		4080	55
На медикаменты и вообще аптечные склады:			
По Верхотурской боль-	ницѣ . . . . .	522 р. 19 к.	
По Н.-Тагильской боль-	ницѣ . . . . .	1026 „ 07 „	
		<hr/>	
		1548 р. 26 к.	
Для амбулаторныхъ больныхъ:			
Въ г. Верхотурьѣ . . . . .		921 р. 16 к.	
Въ Н.-Тагильѣ . . . . .		3252 „ 65 „	
По фельдшерскимъ пунк-	тамъ въ уѣздѣ . . . . .	8733 „ 67 „	
Въ заводскихъ селеніяхъ		2055 „ 56 „	
		<hr/>	
		14963 р. 04 к.	
		<hr/>	
		16511	30
На содержаніе фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ . . . . .		4459	44
На приобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ вообще . . . . .		663	31
На приобрѣтеніе медицинскихъ книгъ и газетъ вообще . . . . .		315	35
И на другіе расходы по медицинѣ (какъ то: содержаніе метеорологической станицы въ г. Верхотурьѣ 180 р., практическихъ фельдшерскихъ курсовъ 690 р. 56 к. и другіе мелочные расходы 245 р. 8 к.) . . . . .		1115	64
		<hr/>	
		71565	25

Въ годичный періодъ времени пользовалось леченіемъ за счетъ земства слѣдующее число больныхъ:

I. Госпитальнымъ:

	Число боль-	Число прове-
	ныхъ.	денныхъ дней.
Въ Верхотурской больницѣ . . . . .	316	9377
„ Нижне-Тагильской больницѣ . . . . .	567*)	16327*)
„ Нейво-Шайтанской участ. больницѣ врач. Токарева . . . . .	75	1524

\*) Въ томъ числѣ за плату 89 чел., пробывшіе въ больницѣ 2993 дня.



Въ заводскихъ госпиталяхъ:

	Число боль- ныхъ.	Число прове- денныхъ дней.
Нижне-Туринскомъ . . . . .	28	1122
Верхне-Туринскомъ . . . . .	17	
Кушвинскомъ . . . . .	78	2441
Баранчинскомъ . . . . .	1	17
Богословскомъ . . . . .	28	682**)
Алапаевскомъ . . . . .	80	1589
	1190	33079

По мѣсту жительства, больные, лечимые въ госпиталяхъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

*Верхотурскаго уѣзда:*

1. Г. Верхотурья . . . . .	119 ч.	21. Николае-Павловской . . . . .	26 ч.
2. Всеволодо - Благодат- ской волости . . . . .	7 "	22. Краснопольской . . . . .	25 "
3. Турьинской . . . . .	23 "	23. Бродовской . . . . .	2 "
4. Богословской . . . . .	19 "	24. Петрокаменской . . . . .	6 "
5. Караульской . . . . .	2 "	25. Башкарской . . . . .	53 "
6. Николае-Павловской . . . . .	4 "	26. Нейво-Шайтанской . . . . .	38 "
7. Усть-Дялинской . . . . .	9 "	27. Нейво-Алапаевской . . . . .	35 "
8. Нижне-Туринской . . . . .	63 "	28. Арамашевской . . . . .	20 "
9. Верхне-Туринской . . . . .	42 "	29. Мироновской . . . . .	3 "
10. Кушвинской . . . . .	44 "	30. Коптеловской . . . . .	6 "
11. Баранчинской . . . . .	35 "	31. Нижне-Свиячихинской . . . . .	15 "
12. Лайской . . . . .	14 "	32. Верхне-Свиячихинской . . . . .	7 "
13. Нижне-Тагильской . . . . .		33. Монастырской . . . . .	2 "
14. Выйско-Никольской . . . . .		34. Топорковской . . . . .	41 "
15. Троицко-Александров- ской . . . . .	215 "	35. Махневской . . . . .	15 "
16. Черно-Источинской . . . . .	34 "	36. Меркушинской . . . . .	20 "
17. Висимо-Шайтанской . . . . .	6 "	37. Красногорской . . . . .	46 "
18. Висимо-Утьинской . . . . .	7 "	38. Ясашныхъ вогуль . . . . .	2 "
19. Верхне-Салдинской . . . . .	4 "	39. Разныхъ волост. уѣзда . . . . .	46 "
20. Нижне-Салдинской . . . . .	20 "	40. Постороннихъ уѣздовъ и губерній . . . . .	145 "
			1190 ч.

\*\*\*) Больные, лечившиеся въ Богословскомъ госпиталѣ, показаны по 1 мая 1888 г.

II Амбулаторнымъ:

Въ приемномъ покоѣ Верхотурской больницы у врача г. Петрова и на домахъ въ г. Верхотурь . . . . .

Въ приемномъ покоѣ Нижне-Тагильской больницы у врача г. Кузнецкаго и на домахъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ . . . . .

На фельдшерскихъ пунктахъ:

1. Краснопольскомъ . . . . .
2. Башкарскомъ . . . . .
3. Нейво-Шайтанскомъ . . . . .
4. Алапаевскомъ . . . . .
5. Коптеловскомъ . . . . .
6. Арамашевскомъ . . . . .
7. Монастырскомъ . . . . .
8. Топорковскомъ . . . . .
9. Махневскомъ . . . . .
10. Болотовскомъ . . . . .
11. Меркушинскомъ . . . . .
12. Салдинскомъ . . . . .
13. Романовскомъ . . . . .
14. Турбинскомъ . . . . .
15. Богословскомъ . . . . .
16. Караульскомъ . . . . .
17. Никито-Ивдельскомъ . . . . .
18. Нижне-Туринскомъ . . . . .
19. Верхне-Туринскомъ . . . . .
20. Кушвинскомъ . . . . .
21. Нижне-Салдинскомъ . . . . .

	Общее число жителей обо-его пола въ районѣ пункта.	Число приходящихъ больныхъ.	Число вышущенныхъ ЛЕЛ рецептовъ.	Среднее число въ день.	
				Больныхъ	Рецептовъ
	2500	3362	15287	9,21	42,00
	34286	9814	76200	27,00	208,00
1. Краснопольскомъ . . . . .	9233	1053	4389	3,00	12,0
2. Башкарскомъ . . . . .	9860	2066	4412	5,6	12,0
3. Нейво-Шайтанскомъ . . . . .	5060	5199	15272	14,2	41,8
4. Алапаевскомъ . . . . .	14481	7022	21592	19,1	59,0
5. Коптеловскомъ . . . . .	3901	2335	6033	6,4	16,3
6. Арамашевскомъ . . . . .	8253	2162	5593	5,90	15,30
7. Монастырскомъ . . . . .	5013	1940	9031	5,31	24,74
8. Топорковскомъ . . . . .	8808	1942	5532	5,32	15,15
9. Махневскомъ . . . . .	6222	3810	10089	10,43	27,64
10. Болотовскомъ . . . . .	1100	1324	4941	3,63	13,53
11. Меркушинскомъ . . . . .	6711	3276	6000	8,06	16,44
12. Салдинскомъ . . . . .	5675	1716	3891	4,70	10,63
13. Романовскомъ . . . . .	3892	1924	3125	5,27	8,60
14. Турбинскомъ . . . . .	7778	2734	12548	7,49	34,40
15. Богословскомъ . . . . .	2521	3181	9102	8,71	24,90
16. Караульскомъ . . . . .	1904	1096	2517	3,00	6,00
17. Никито-Ивдельскомъ . . . . .	1570	966	4365	2,64	11,90
18. Нижне-Туринскомъ . . . . .	9905	2882	8693	7,69	23,82
19. Верхне-Туринскомъ . . . . .	8407	2721	11421	7,45	31,39
20. Кушвинскомъ . . . . .	9488	3818	19598	10,46	53,69
21. Нижне-Салдинскомъ . . . . .	21246	1832	2651	5,02	7,26



*Въ заводскихъ селеніяхъ, имѣющихъ  
земскихъ фельдшеровъ*

	Общее число жи- телей обо- его поля въ районѣ пункта.	Число приходя- щихъ больныхъ	Число выпущен- ныхъ №№ рецептовъ	Среднее число въ день.	
				Больныхъ	Рецептовъ
Баравчинскомъ . . . . .	5420	940	5779	2,67	15,83
		69115	268061		

Всего же пользовалось медицинскимъ леченіемъ за счетъ земства 70305 че-  
ловѣкъ; по участкамъ врачей число больныхъ распрѣдѣляется слѣдующимъ  
образомъ:

У г. Петрова . . . . .	Земскіе	8670 чел.	
„ „ Кузнецкаго . . . . .		11434 „	
„ „ Токарева . . . . .		18859 „	
„ „ Огородникова . . . . .		9901 „	
„ „ Молокова . . . . .		9016 „	
„ „ Бухвостова . . . . .		4832 „	
„ „ Арнольдова . . . . .		4837 „	
„ „ Некрасова . . . . .		5648 „	
„ „ Вѣлавина въ Богослов зав. . . . .		Заводскіе.	28 „
„ „ Волкова въ Алапаевск. зав. . . . .			80 „
		<u>70305 чел.</u>	

Принимая въ соображеніе, что годичный расходъ на медицину за от-  
четный годъ (не считая капитальныхъ построекъ) простирается до 71565 р.,  
а число больныхъ, пользующихся госпитальнымъ и амбулаторнымъ леченіемъ,  
70305 человекъ, сложная стоимость одного больнаго выразится приближи-  
тельно въ 1 р. 2 к.

Стоимость содержанія и леченія одного больнаго въ земскихъ больницахъ  
обходится въ день:

Въ Верхотурской больницѣ . . . . .	79,9 к.
„ Нижне-Тагильской . . . . .	75,7 „
„ Нейво-Шайтанской . . . . .	43,0 „

а содержание и лечение больных в заводских госпиталях уплачивалось за каждого больного в день

Управлению Гороблагодатских заводов . . . 65 1/4 к.

” Алапаевских ” . . . 70 ”

” Богословских ” . . . 75 ”

По амбулаторному лечению больных в уездах вообще из стоимости медикаментов упадет расход на одного больного по 22 к., а на каждый рецепт по 5.6 к.; в заводских же селениях, где отпуск медикаментов производится в счет земства из заводских аптек, упадет на одного больного 31,4 к., а каждый рецепт обходится в 8 в.

Из массы рецептов, выпущенных центральными аптеками для госпитальных больных и амбулаторного лечения на домах, а также и на фельдшерские пункты, приходится на долю Верхотурской аптеки:

М.М. в больницу . . . . .	10631	”
” квартирным больным . . . . .	15287	”
” для ветеринарной практики . . . . .	534	”
” на фельдшерские пункты . . . . .	5202	”
8485	—	31654

что составляет по 87 М.М. в день  
” 80

На долю Нижне-Тагильской аптеки:

В больницу . . . . .	10143	”
Квартирным больным . . . . .	76200	”
Для ветеринарной практики . . . . .	2580	”
На фельдшерские пункты . . . . .	1899	”
	—	90822

или по 248 М.М. в день.

Из помещенного ниже свода земское Собрание усмотреть, какия именно из заразных болѣзней, существовавших по уезду в отчетном году, были болѣе распространенными в томъ или другомъ врачебномъ участіи и какое имѣли % отношеніе къ общему числу всѣхъ заболѣваній.



Токвава		Казанкяло		Петрова		ИЗДАНИЕ БОЛЪЗНЕНИ	
№	ДНО ОДО П	№	ДНО ОДО П	№	ДНО ОДО П	ИЗДАНИЕ	БОЛЪЗНЕНИ
18820	11434	8270				Одесе днско болннхъ . . . . .	
						Болъзни ярвазния:	
						Нрннхъ . . . . .	
1012	372	1117	300	250	300	Нрвннхъ . . . . .	
321	122	178	022	41	022	Трннхъ . . . . .	
203	202	343	122	120	122	Грннхъ . . . . .	
10	001	1	001			Грннхъ . . . . .	
4	122	104	002	2	002	Нрвннхъ . . . . .	
12	012					Одесе днско болннхъ . . . . .	
108						Грннхъ . . . . .	
20	012	10	212	184	212	Грннхъ . . . . .	
33	002	7	012	9	012	Родовннхъ . . . . .	
20				20	012	Нрвннхъ . . . . .	
						Грннхъ . . . . .	
				2	002	Срннхъ . . . . .	
180	111	127	111			Колннхъ . . . . .	
				2	002	Врннхъ . . . . .	
				118	122	Дрннхъ . . . . .	
14	021	24	012	14	012	Прннхъ . . . . .	
10	121	2004	122	780	200		

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о заразныхъ болъзняхъ, существовавшихъ въ уездѣ:

\*) Болннхъ ярвазния въ Родовннхъ болннхъ . . . . . по 1-6 мая 1888 г.



НАЗВАНИЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Петрова.		Кузнецкаго.		Тонарева.		Огородникова.		Молокова.		Арнольдова.		Некрасова.		Въ Алапаевск. госп. Волнова.		Въ Богословск. госпиталь.		ИТОГО.	
	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.	Число боль-ныхъ.	%.
Общее число больныхъ . . . . .	8670		11434		18859		9901		9016		4837		5648		80		28*		68473	
<b>Болѣзни заразные:</b>																				
Крупъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,03	—	—	—	—	2	0,003
Перемежающ. лихорадка . . . . .	259	3,00	1117	9,78	1018	5,4	395	3,99	412	4,57	291	6,03	358	6,34	—	—	—	—	3850	5,82
Тифы и горячки . . . . .	41	0,47	178	1,55	221	1,1	—	—	302	3,35	174	3,60	80	1,42	2	2,50	—	—	998	1,46
Сифилитическія и венерическія болѣзни . . . . .	120	1,39	349	3,05	203	1,0	8	0,03	74	0,81	102	2,11	36	0,64	31	3,75	1	3,57	924	1,39
Свинка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь . . . . .	1	0,01	1	0,01	10	0,05	27	0,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	0,14
Натуральная оспа . . . . .	2	0,02	164	1,43	4	0,02	188	2,00	—	—	—	—	19	0,34	—	—	—	—	387	0,56
Скарлатина . . . . .	—	—	15	0,13	42	0,22	—	—	5	0,10	32	0,56	—	—	—	—	—	—	94	0,14
Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	—	—	—	—	108	0,57	—	—	—	—	1	0,02	38	0,67	2	2,50	1	3,57	150	0,22
Кровавый поносъ . . . . .	184	2,12	16	0,14	50	0,26	—	—	30	0,33	42	0,86	57	1,00	—	—	—	—	379	0,55
Водобоязнь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,04	—	—	—	—	2	0,003
Рожа . . . . .	9	0,10	7	0,06	35	0,18	12	0,12	9	0,10	26	0,53	6	0,10	1	1,25	1	3,57	106	0,15
Просовидная бугорчатка . . . . .	26	0,30	—	—	50	0,26	—	—	—	—	57	1,18	8	0,14	—	—	—	—	1141	0,20
Гриппъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,05	—	—	—	—	3	0,003
Сибирская язва . . . . .	3	0,03	2	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	0,007
Коклюшъ . . . . .	—	—	127	1,11	196	1,04	1	0,01	6	0,06	34	0,70	23	0,42	—	—	—	—	387	0,56
Вѣтренная оспа . . . . .	3	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,07	—	—	—	—	7	0,01
Дифтеритъ . . . . .	118	1,39	4	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,05	—	—	—	—	125	0,18
Прочія заразные болѣзни . . . . .	14	0,14	24	0,21	14	0,07	51	0,51	47	0,52	4	0,09	109	1,95	—	—	—	—	263	0,38
	780	9,00	2004	17,52	1951	10,34	692	6,39	880	9,75	738	15,25	778	13,77	36	45,00	3	10,71	7862	11,48

\* Больные, лечившіеся въ Богословскомъ госпиталь, показаны по 1-е мая 1888 г.



Изложивъ общій сводъ медицинской дѣятельности за отчетный годъ. Управа переходитъ къ перечисленію порученій земскаго Собранія, — данныхъ ей для собранія свѣдѣній и представленія таковыхъ настоящему земскому Собранію.

*1. Объ учрежденіи самостоятельной земской больницы въ Алапаевскѣ.*

Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, ассигнуя на лечение земскихъ больныхъ въ Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ 1000 р. и имѣя въ виду недостаточность содержимыхъ въ госпиталѣ кроватей, поручило Управѣ войти въ сношеніе съ Алапаевскимъ заводууправленіемъ о пониженіи платы за земскихъ больныхъ и кромѣ того представить соображенія объ устройствѣ на эти средства самостоятельной земской больницы при заводскомъ госпиталѣ или въ наемной квартирѣ.

На просьбу Управы о пониженіи платы заводууправленіе отношеніемъ, отъ 28-го декабря минувшаго года за № 2409, увѣдомило, что, въ виду дѣйствительнаго расхода на каждого земскаго больнаго, простирающагося до 70 к. въ сутки, пониженіе платы не представляется возможнымъ. Относительно же устройства на эти средства самостоятельной земской больницы Управа входила въ сношеніе съ участковымъ врачомъ г. Токаревымъ, который въ отзывѣ своемъ, отъ 28 сентября за № 104, изложилъ самыя подробныя соображенія, но только не въ пользу открытія самостоятельной земской больницы, находя учрежденіе таковой, при возможности пользоваться госпитальнымъ леченіемъ въ заводской больницѣ съ уплатою по 70 коп. въ сутки, крайне невыгоднымъ для земства. По его мнѣнію, во избѣжаніе ежегодныхъ передержекъ по содержанію кроватей въ этомъ госпиталѣ остается только просить завѣдывающаго госпиталемъ врача г. Волкова о томъ, чтобы въ каждую данную единицу времени не было въ госпиталѣ болѣе 4—5 земскихъ больныхъ; остальнымъ, понятно, придется отказываться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ отказывается больнымъ, требующимъ госпитальнаго леченія въ Тагилѣ, Кушвѣ, Богословскѣ, Нейво-Шайтанкѣ и даже въ Алапаевскѣ по израсходованіи 1000 рублей.

*2. Относительно установленія платы за лечение больныхъ и объ определеніи размѣра платы за каждый выписанный рецептъ.*

Вопросъ этотъ возникъ въ числѣ другихъ по предложенію губернской комиссіи на чрезвычайномъ земскомъ Собраніи, бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, для обсужденія вопросовъ о возможномъ сокращеніи земскаго бюджета.

Послѣ всесторонняго обсужденія, въ засѣданіи 26 іюня (журн. № 7), земское Собрание высказалось въ отрицательномъ смыслѣ; равно отклонило и введеніе ручной и порцентной продажи медикаментовъ въ Верхотурской и Тагильской аптекахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управѣ собрать свѣдѣнія объ организаціи платнаго леченія, практикуемаго въ другихъ земствахъ.

Изъ помѣщенныхъ по этому предмету свѣдѣній въ Сборникъ Пермскаго земства за текущій годъ и изъ журналовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ извѣстно слѣдующее: отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Пермскаго земства онъ извѣстенъ. **По Красноуфимскому уѣзду.** Земское Собрание XVI чрезвычайнаго созыва постановило въ видѣ опыта ввести 5-ти копѣечный сборъ со всѣхъ рецептовъ, прописываемыхъ приходящимъ больнымъ земскими врачами съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ крайней бѣдности больного, врачъ по личному своему усмотрѣнію, освобождалъ бы его отъ этой платы. (Сбор. Губ. Зем. за 1888 г. № 11-й, стр. 317).

**2. По Кунгурскому уѣзду.** Земская Управа проектировала ввести плату за каждый рецептъ врача или фельдшера по 5 к. Подрѣшеніе этого вопроса отложено до созыва очереднаго земскаго Собранія.

**3. По Чердынскому уѣзду.** XI чрезвычайное земское Собрание постановило взимать плату за отпускаемые изъ земской аптеки, по рецептамъ врачей, лекарства всѣмъ городскимъ жителямъ, за исключеніемъ бѣдныхъ и съ лицъ, проживающихъ въ уѣздѣ, не принадлежащихъ къ сельскому сословію, со скидкой 20% съ существующей аптечной таксы. (Сбор. Губ. Зем. № 14, стр. 412; журн. Херсонскаго земства № 6, стр. 20).

**4. По Соликамскому уѣзду.** Земская Управа было проектировано установить за амбулаторное леченіе плату для городского и сельскаго населенія по 5 коп. за каждый рецептъ. Но утверждено ли это предположеніе земскимъ Собраніемъ — неизвѣстно (Сбор. губ. зем. № 14, стр. 419).

**5. По Оханскому уѣзду.** X чрезвычайное земское Собрание постановило взыскивать плату за каждый рецептъ по 3 коп.; съ лицъ же, не платящихъ земскихъ налоговъ, плата за отпускаемые лекарства должна взыскиваться въ размѣрѣ полной стоимости ихъ земству. (Сбор. губ. зем. № 16, стр. 461).

**6. По Осинскому уѣзду.** Плата за амбулаторное леченіе больныхъ установлена давно; съ начала лекарства отпускались больнымъ по дѣйствительной ихъ стоимости, а въ послѣднее время установленъ 3-хъ и 5-ти копѣечный сборъ за каждый рецептъ.

**7. По Ирбитскому уѣзду.** Чрезвычайное Собрание постановило никакой платы за медицинскую помощь не устанавливать.



8. По Екатеринбургскому уезду. Земская Управа въ докладѣ своемъ чрезвычайному земскому Собранію высказывалась противъ установленія платы за леченіе больныхъ; но рѣшеніе земскаго Собранія неизвѣстно.

Губернская коммиссія, предположенія коей разсматривались и утверждены XVI чрезвычайнымъ губернскимъ Собраніемъ, предлагая введеніе платы за медицинскія пособія, указываетъ на это, какъ на средство къ сокращенію земскаго бюджета, находя что въ теченіи 18 лѣтъ населеніе имѣло достаточно времени, чтобы оцѣнить пользу леченія и что при настоящихъ обстоятельствахъ, стѣсненныхъ требованіемъ Правительства объ уменьшеніи обложенія казенныхъ лѣсовъ, настало время привлечь къ платежу то населеніе, которое пользуется медицинскими пособіями, приводя при этомъ въ примѣръ Осинское земство, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ взывается порцентная плата, установленіе которой ни мало не повліяло на отношенія населенія къ земской медицинѣ.

Въ заключеніе обзора медицинской помощи, земская Управа представляетъ вниманію Собранія общія же свѣдѣнія по акушерству и оспопрививанію.

#### Акушерство.

Для подаванія акушерской помощи содержатся на средства земства: въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ родильный покой, находящійся при земской больницѣ на пять кроватей и 5 акушерокъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, какъ-то: въ Тагилѣ, Кушвинскомъ заводѣ, Алапаевскѣ, въ селеніи Турьинскихъ рудниковъ и въ городѣ Верхотурьѣ. Въ текущемъ году, на основаніи постановленія минувшаго очереднаго земскаго Собранія, штатъ акушерокъ увеличенъ приглашеніемъ 4-хъ акушерокъ—оспопрививательницъ, опредѣленныхъ въ участки санитарныхъ отдѣловъ, Тагильскій, Алапаевскій, Нижне-Салдинскій и Махневскій.

Въ родильномъ покоѣ въ годичный періодъ времени имѣли пріютъ 50 роженицъ \*), въ томъ числѣ жительницъ Нижне-Тагильскаго завода 37, другихъ волостей Верхотурскаго уѣзда 11 и 2 роженицы постороннихъ уѣздовъ. По семейному положенію роженицы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: замужнихъ 32, вдовъ 4 и дѣвцъ 14. Родившіяся въ этомъ пріютѣ дѣти, которыхъ матери не желали взять съ собою, отдавались на воспитаніе лицамъ, изъявившимъ желаніе усыновить ихъ при своихъ семействахъ.

\*) Число роженицъ заключается въ общемъ счетѣ больныхъ, находящихся на излеченіи въ Нижне-Тагильской больницѣ.

Всѣхъ случаевъ акушерской практики по уѣзду въ теченіи года, какъ видно изъ отчета врачей, было:

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ и окрестностяхъ, у акушерки Кузнецкой съ ученицею при родильномъ покоѣ 50 и на домахъ 48 . . . . .	98
У Алапаевской акушерки Смирновой . . . . .	69
„ Турьинской акушерки Дурбажевой . . . . .	42
„ Бушвинской акушерки Вѣлюсовой въ Кушвинскомъ заводѣ 10, въ г. Верхотурѣ 6 и въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда во время разѣздовъ ея для оснопрививанія до поступления въ Кушву 9 . . . . .	25
У акушеровъ — оснопрививательницъ было акушерскихъ практикъ:	
Въ Махневскомъ участкѣ у Лобовой . . . . .	3
„ Нижне-Салдинскомъ у Нешкодны . . . . .	3
„ Нижне-Тагильскомъ у Федоровой . . . . .	6

246

Отъ городской акушерки Поляковой свѣдѣній о числѣ акушерскихъ практикъ не получено, хотя извѣстно, что практикой она занималась.

Кромѣ того, по удостовѣренію заводскихъ врачей г. Арнольдова и Некрасова, въ Гороблагодатскомъ округѣ было нѣсколько случаевъ акушерской помощи, оказанной добровольно лицами, не состоящими на земской службѣ. Такъ заводскою акушеркою г-жей Нелидовой оказана помощь земскимъ роженицамъ въ . . . . . 30 случаяхъ.

У вольнопрактикующей акушерки г-жи Некрасовой, проживающей въ Нижне-Туринскомъ заводѣ, было . . . . . 29 „

И у вольнопрактикующей акушерки Барминой, проживающей въ В.-Туринскомъ заводѣ . . . . . 2 „

По удостовѣренію врача г. Петрова, были случаи вольной практики и въ г. Верхотурѣ:

У акушерки Матвѣевой, исполняющей при больницѣ обязанность сестры милосердія . . . . . 1 „

У Николаевой (сидѣлки) . . . . . 2 „

64 „

Такимъ образомъ всѣхъ случаевъ акушерской практики по уѣзду было 310.

Расходы по акушерству за отчетный годъ простираются до 1621 руб. 69 коп. и распределяются слѣдующимъ образомъ:



На содержаніе родильнаго покоя . . . . . 55 р. 91 к. \*),  
„ жалованье 5 акушеркамъ и ученицъ при ро-  
дильномъ покоѣ . . . . . 1565 „ 78 „

По оспопрививанію.

Прививаніе дѣтямъ предохранительной оспы въ отчетномъ году производилось преимущественно детритомъ. Для добыванія детрита содержится въ г. Верхотурьѣ телятникъ подъ наблюдениемъ мѣстнаго врача г. Петрова, который самъ лично занимается какъ привитіемъ телятамъ оспы, такъ и выскабливаніемъ спѣлыхъ оспенныхъ пустулъ. Но въ октябрѣ г. Петровъ уѣхалъ въ отпускъ, въ которомъ пробылъ до мая мѣсяца. Въ это время содержаніе телятника хотя и не прекращалось, но производимые опыты прививки телятамъ оспы и снятія детрита оказывались не всегда удачными, а потому привелось приобрѣтать детритъ на сторонѣ. Такъ Управа выписывала детритъ отъ Билимбаевского врача Екатеринбургскаго уѣзда г. Антоновскаго и нѣсколько разъ отъ Казанскаго врача г. Губерта, но получаемый детритъ въ слѣдствіе ли долговременной пересылки отъ мѣста производства его до мѣста потребленія или же по другимъ какимъ причинамъ оказывался не всегда удовлетворительнаго качества, такъ что иной разъ нѣкоторыя баночки детрита вовсе не оказывали дѣйствія или давали весьма малый процентъ.

Съ наступленіемъ настоящаго года Управа, въ силу постановленія минувшаго очереднаго Собранія, прекратила выдачу вознагражденія общественнымъ оспопрививателямъ, обративъ таковое на жалованье приглашеннымъ оспопрививательницамъ — акушеркамъ, которыя, какъ выше сказано, опредѣлены въ участки сапитарныхъ отдѣловъ: Тагильскій, Нижне-Саллинскій, Алапаевскій и Махневскій. Изъ общественныхъ же оспопрививателей земское вознагражденіе сохранено лишь у одного только Тагильскаго оспопрививателя Безналова, который главнымъ образомъ занимается доставленіемъ дѣтей для привитія оспы въ пріемный покой Нижне-Тагильской земской больницы, гдѣ оспопрививаніемъ занимается самъ врачъ г. Кузнецкій, а затѣмъ Безналовъ прѣвѣряетъ оспопривитыхъ на домахъ.

Всѣхъ привитій по уѣзду въ годичный періодъ времени, какъ видно изъ полученныхъ отъ волостныхъ правленій и отъ гг. врачей свѣдѣній, было 5231\*\*), въ томъ числѣ:

\*) Въ эту сумму не вошли расходы по содержанію роженицъ, показанныя въ общемъ счетѣ по больницѣ.

\*\*) Въ числѣ 5231 заключается 219 повторныхъ прививокъ ученикамъ Верхне-Туринскихъ школъ, изъ коихъ привилось 24 и не привилось 195.

лимфою	185,	принялось	164,	непринялось	21.
детритомъ	5046		3450,		1596.
	5231,	принялось	3614,	непринялось	1617.

Такимъ образомъ оказывается удачныхъ прививокъ: лимфою 88,5<sup>0</sup>/о, детритомъ 68,4<sup>0</sup>/о.

Изъ общаго числа привитій произведено: врачемъ <sup>Удачныхъ привитій.</sup> 798—68,0<sup>0</sup>/о. г. Кузнецкимъ . . . . .

Оспопрививательницей Тагильскаго участка Федоровой, сь февраля . . . . . 427—68,4<sup>0</sup>/о.

Оспопрививательницей Аланаевского участка Колотиловой (бывшей до сего въ Махневскомъ участкѣ) въ теченія года . . . . . 342—67,8<sup>0</sup>/о.

Оспопрививательницей Махневскаго участка Лобовой, сь мая . . . . . 251—73,3<sup>0</sup>/о.

Оспопрививательницей Н. Салдинскаго участка Немкодны, со 2-й половины января . . . . . 63—54,0<sup>0</sup>/о.

Оспопрививательницей Вьлоусовой, опредѣленной на обязанность акушерки въ Гороблагодатскій округъ, въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда . . . . . 410—73,0<sup>0</sup>/о.

Итого . . . . . 2291.

Остальные 2940 \*) привитій приходится на долю фельдшеровъ и общественныхъ оспопрививателей.

Бывшій нынѣ въ июнѣ мѣсяцѣ съѣздъ гг. врачей и предсѣдателей санитарныхъ отдѣловъ Верхотурскаго уѣзда, обсудивъ вопросъ относительно лучшей постановки дѣла по оспопрививанію, постановилъ снова возбудить ходатайство предъ земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи числа оспопрививательницъ—акушеровъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы на каждый санитарный отдѣлъ приходилась особая оспопрививательница независимо отъ акушеровъ. Опредѣляемыхъ для исполненія обязанностей по прямой своей специальности, которыя безъ вреда дѣлу не могутъ быть отвлекаемы порученіями по оспопрививанію. По числу санитарныхъ отдѣловъ въ настоящее время недостаетъ еще трехъ оспопрививательницъ въ отдѣлы Кушвинскій, Турьинскій и Верхотурскій.

\*) Въ числѣ 2940 заключается 140 привитій, произведенныхъ въ Меркушинской волости Верхотурской акушеркой, Поляковой, изъ коихъ принялось 113 и непринялось 27, что составляетъ успѣшныхъ прививокъ 81%.



Имѣя это въ виду и принимая въ соображеніе, что земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, назначая дополнительное вознагражденіе Верхотурской городской акушеркѣ г-жѣ Поляковой, обусловило это назначеніе тѣмъ, чтобы г-жа Полякова изъ за акушерской практики занималась и оспопрививаніемъ въ районѣ санитарнаго участка, Управа внесла въ смѣту будущаго года сумму на жалованье 6-ти участковымъ оспопрививательницамъ, кромѣ Верхотурской, вознагражденіе которой относится по статьѣ акушерства.

Обсуждая вопросъ о способахъ приобрѣтенія детрита и принимая въ соображеніе, что приобрѣтаемый на сторонѣ детритъ при продолжительной пересылкѣ его изъ одного мѣста въ другое теряетъ силу и не даетъ удовлетворительныхъ результатовъ, сѣздъ пришолъ къ тому заключенію, что для оспопрививанія необходимо имѣть свой детритъ, добывая его по прежнему въ телятникѣ; устройство же самаго телятника, предполагаемаго по постановленію XVI очереднаго земскаго Собранія въ дер. Махневой или въ Мугаѣ, гдѣ будетъ назначено постоянное мѣсто жительства для врача г. Молокова, сѣздъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ въ г. Верхотурьѣ: во 1-хъ, потому, что телятникъ требуетъ ностояннаго наблюденія, что невозможно соблюсти при обязанности врача, сопряженной съ разъѣздами, а во 2-хъ, потому, что Верхотурье по географическому положенію представляется центральнымъ пунктомъ, гдѣ представляется возможность, въ случаѣ надобности, пользоваться для разсылки детрита кромѣ земской еще и правительственной почтой, каковыхъ преимуществъ дер. Махнева не имѣетъ.

Расходы по оспопрививанію за отчетный годъ простираются до 1838 р 66 коп. и распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На вознагражденіе общественныхъ оспопрививателей за  
остальное время минувшаго года . . . . . 477 р — к.

На жалованье земскимъ оспопрививательницамъ и Та-  
гильскому оспопрививателю . . . . . 919 „ 15 „

На содержаніе телятника . . . . . 385 „ 71 „

На покупку детрита и на отпечатаніе бланковъ . . . . . 56 „ 80 „

---

1838 р. 66 к.

Исключивъ изъ этой суммы полученные отъ Топорковскаго волостнаго правленія на покрытіе расходовъ по выдачѣ вознагражденія оспопрививательницѣ Махневскаго санитарнаго участка 60 руб. и за проданный изъ телятника детритъ 1 руб. . . . . 61 „ — „

Дѣйствительный расходъ по оспопрививанію будетъ . . . . . 1777 р. 66 к.

Затѣмъ Управа переходитъ къ краткому изложенію отчетовъ гг. врачей и къ перечисленію возбуждаемыхъ ими вопросовъ и ходатайствъ, а также представляетъ на благоумотрѣніе земскаго Собранія свои заключенія по этому предмету и ходатайства, не заключающіяся въ отчетахъ врачей.

*По отчету Верхотурскаго врача г. Петрова.*

Начиная отчетъ, г. Петровъ первымъ долгомъ выражаетъ благодарность земскому Собранію за разрѣшенный ему полугодичный отпускъ, которымъ онъ воспользовался съ октября мѣсяца прошлаго года, а затѣмъ, въ виду выраженного на XVII очередномъ Собраніи желанія нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, г. Петровъ описываетъ пребываніе свое въ Петербургѣ, научныя занятія и вліяніе ихъ на будущую дѣятельность.

Далѣе г. Петровъ описываетъ дѣятельность больницы, приѣмнаго покоя для амбулаторныхъ больныхъ и двухъ фельдшерскихъ пунктовъ—Салдинскаго и Меркушинскаго, перечисляя больныхъ по родамъ болѣзней, мѣсту жительства и проч.

Касаясь оспопрививанія, г. Петровъ указываетъ на неудобство совмѣщенія въ одномъ лицѣ двухъ обязанностей акушерки и оспоприватѣльницы, такъ какъ первая требуетъ постоянного нахожденія на мѣстѣ, а вторая— продолжительныхъ и частныхъ разъѣздовъ, вслѣдствіе чего неизбежны нарѣканія городскихъ жителей на акушерку за невозможность воспользоваться ея помощью, когда она будетъ въ отлучкѣ для оспопрививанія. Управа вполне раздѣляетъ это мнѣніе и признавала-бы болѣе полезнымъ для достиженія успѣшнаго оспопрививанія въ участіе, не въ ущербъ акушерской практикѣ, имѣть для оспопрививанія особое лицо.

Въ заключеніе отчета г. Петровъ возбуждаетъ два ходатайства:

1. Объ увеличеніи суммы по содержанію Меркушинскаго пункта на 36 руб. съ тою цѣлю, чтобы на эти деньги можно было нанимать прислугу, освѣщать и ремонтировать зданіе, уступленное Дерябинскимъ обществомъ для помѣщенія аптечки въ с. Дерябинѣ, куда Меркушинскій фельдшеръ выѣзжаетъ въ опредѣленные дни два раза въ недѣлю, принимаетъ больныхъ и приготовляетъ лекарства.

2. Ходатайство подобнаго же рода объ ассигнованіи 60 р. на устройство аптечки въ с. Пинскомъ, куда выѣзжалъ-бы въ извѣстные дни, подобно Меркушинскому, фельдшеръ Салдинскаго пункта.



То и другое предположенія Уирава признаеть весьма полезными, какъ въ отношеніи подачи населенію своевременной медицинской помощи, такъ равно и въ видахъ сокращенія расходовъ по разъѣзду пунктовыхъ фельдшеровъ; потребный же на устройство такихъ отдѣленій Меркушинскаго и Салдинскаго пунктовъ расходъ, въ виду незначительности суммы, возможно покрыть изъ общихъ сифитныхъ остатковъ, не дѣлая особаго ассигнованія.

*По отчету Нижне-Тагильскаго врача г. Кузнецкаго.*

Отчетъ г. Кузнецкаго заключается въ описаніи дѣятельности больницы, какъ по госпитальному, такъ и амбулаторному леченію больныхъ, а равно о дѣятельности пріемнаго покоя при Краснопольскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, съ указаніемъ числа больныхъ по роду ихъ болѣзней и мѣсту жительства и проч.

Перечисляя рядъ произведенныхъ въ отчетномъ году такъ называемыхъ большихъ операцій, требующихъ хлороформа, г. Кузнецкій обращаетъ вниманіе, что число ихъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается и преимущественно приходится оперировать у лицъ, имѣющихъ мѣстожительство въ Нижне-Тагильскаго завода; при чемъ нерѣдко случается, что являются въ больницу для операцій изъ уѣзда больные въ такой степени развитія болѣзни, что операцію или трудно произвести, или же совсѣмъ утнучено время для оперативнаго случая. Такія обстоятельства въ большинствѣ объясняются неимѣніемъ средствъ на проѣздъ больныхъ до Тагила, Имѣя въ виду, что сифилитикамъ разрѣшено не только бесплатное леченіе въ больницахъ, но и отправка ихъ въ больницы на земскій счетъ, г. Кузнецкій полагаеь-бы распространить эту мѣру и на случаи, требующіе спеціальныхъ операцій, что принесло бы большую пользу, ибо больные въ случаяхъ заболѣваній злокачественными новообразованиями раньше бы обращались къ оперативной помощи.

Другихъ какихъ-либо новыхъ вопросовъ г. Кузнецкій не возбуждаетъ.

*По отчету Нейво-Шайтанскаго врача г. Токарева.*

За перечисленіемъ дѣятельности по больничкѣ и находящимся въ веденіи г. Токарева 5-ти фельдшерскимъ пунктамъ Алапаевскому, Коптеловскому, Арамашевскому, Нейво-Шайтанскому и Башкарскому, г. Токаревъ обращаетъ вниманіе на прогрессивное увеличеніе заболѣвающихъ перемежающейся лихорадкой, которое исключительно падаетъ на заводы Алапаевскій съ Силычи-

хой и Нейво-Шайтанскій. Въ первомъ заболѣваніи увеличивается вслѣдствіе вскрытія заводами торфянныхъ болотъ, а во второмъ отъ мѣстныхъ условій, а именно отъ болотъ, тяпущихся по лѣвую сторону главной улицы. Хотя вопросъ объ осушкѣ Нейво-Шайтанскихъ болотъ уже возбуждался и г. Токаревъ, въ силу состоявшагося постановленія земскаго Собранія, старался убѣдить мѣстное общество осушить болота на свой счетъ, но тѣмъ не менѣе болота остаются не осушенными, продолжал распространять лихорадку въ большей степени и во вредъ населенію и въ ущербъ земству. Поэтому г. Токаревъ находитъ болѣе выгоднымъ одновременно затратить со стороны земства на осушку Нейво-Шайтанскихъ болотъ 100—200 рублей, чѣмъ нести постоянные расходы на леченіе больныхъ дорогостоящими медикаментами. Что же касается Алаевска, то здѣсь по справедливости заводоуправленіе должно принять возможное участіе относительно устраненія неблагопріятныхъ условій, вредно дѣйствующихъ при вскрытіи торфяниковъ.

Далѣе г. Токаревъ возбуждаетъ ходатайство о назначеніи по Нейво-Шайтанскому пункту дополнительной суммы 120 рублей на вознагражденіе аптекарскаго ученика, необходимаго въ помощь фельдшеру, такъ какъ одинъ онъ, при массѣ выпадающей по этому пункту работы, не въ состояніи исполнить всѣ требованія своевременно и съ должной аккуратностію. Кромѣ того г. Токаревъ проситъ увеличить сумму по содержанію больнички въ Нейво-Шайтанскѣ по дѣйствительному расходу на  $\frac{1}{2}$  годовой койки и разрѣшить единовременный расходъ до 150 рублей на покупку лѣтнихъ одѣялъ, заготовку нѣкотораго бѣлья и проч.

Принимая во вниманіе эти ходатайства, Управа внесла въ смѣту на вознагражденіе аптекарскаго ученика 120 рубл. и на содержаніе больнички, вмѣсто 650 руб., 800 рублей.

Въ заключеніе своего отчета г. Токаревъ обращаетъ вниманіе на выдающуюся дѣятельность фельдшеровъ Оботурова (Алаевскаго) и Андреева (Шайтанскаго) и ходатайствуетъ о назначеніи имъ денежныхъ наградъ; также свидѣтельствуетъ о дѣятельности Арамашевскаго фельдшера Ершова, на долю котораго выпала немалая работа по развѣздамъ за скарлатинными больными и затѣмъ проситъ увеличить жалованье фельдшеру Коштеловскаго пункта Арефьеву на 60 руб. въ годъ, въ виду того, что со времени назначенія этому фельдшеру жалованья изъ получаемаго нынѣ оклада прошло уже 5 лѣтъ. Управа, раздѣляя мнѣніе г. Токарева, проситъ Собраніе поощрить дѣятельность упомянутыхъ фельдшеровъ денежною наградою. На жалованье



же Коптеловскому фельдшеру Арефьеву Управа внесла въ смету вмѣсто 360—420 руб., каковое назначеніе покорнѣйше просить утвердить.

*По отчету Махневскаго врача г. Молокова.*

Г. Молоковъ, объясняя въ отчетѣ о своей дѣятельности и дѣятельности подвѣдомственныхъ ему фельдшерскихъ пунктовъ—Махневскаго, Топорковскаго, Болотовскаго и Монастырскаго, обращаетъ вниманіе на дѣятельность фельдшера Болотовскаго пункта Агафонова, сопряженную съ весьма значительными разъездами по участку, при полнѣйшей бездорожницѣ, и просить поощрить его увеличеніемъ оклада жалованья или же денежною наградою.

Раздѣляя это ходатайство, Управа полагала бы назначить фельдшеру Агафонову награду въ размѣрѣ 50 руб.

Далѣе г. Молоковъ ходатайствуетъ о назначеніи аптекарскаго ученика на Махневскій фельдшерскій пунктъ, по многотиловности аптекарской работы, и объ увеличеніи оклада жалованья фельдшеру Монастырскаго пункта Бердникову, въ виду истечения пятилѣтняго срока со времени назначенія ему послѣдняго оклада жалованья.

Представляя эти ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ объяснить, что число больныхъ на Махневскомъ пунктѣ приходится по среднему выводу 10,5, а число вынускаемыхъ рецептовъ до 28 на каждый день. Монастырскій фельдшер Бердниковъ получаетъ жалованье изъ оклада 360 руб. съ 1-го января 1884 года; среднее число больныхъ на этомъ пунктѣ на каждый день 5,3, а выпущенныхъ рецептовъ до 25. На другихъ же фельдшерскихъ пунктахъ этого участка среднее число больныхъ въ день отъ 3 до 5, а рецептовъ отъ 13 до 15.

Кромѣ того г. Молоковъ ходатайствуетъ о назначеніи особыхъ суммъ на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ вещей для Болотовскаго, Топорковскаго и Махневскаго пунктовъ.

Что касается этого ходатайства, то Управа полагаетъ, что, въ виду незначительности суммы въ отвѣдственности на каждый пунктъ, всѣ необходимыя вещи могутъ быть заготовлены на счетъ того кредита, который ассигнуется на покупку имущества для фельдшерскихъ пунктовъ, безъ особаго на то ассигнованія.

*По отчету врача съвернаго участка г. Огородникова*

Врачъ г. Огородниковъ завѣдываетъ 5-ю пунктами—Романовскимъ, Караульскимъ, Богобловскимъ, Турвинскимъ и Ницито-Ивдельскимъ. За указа-

ніемъ дѣятельности этихъ пунктовъ, а равно и лично своей, г. Огородниковъ возбуждаетъ ходатайство о назначеніи въ его распоряженіе особаго фельдшера для исполненія командировочныхъ порученій врача.

Вопросъ этотъ возбуждался уже на прошлогоднемъ очередномъ земскомъ Собраніи, при чемъ были указаны всѣ обстоятельства, вызывающія необходимость назначенія командировочнаго фельдшера, повторяя которыя Управа считаетъ излишнимъ, а потому отъ усмотрѣнія земскаго Собранія будетъ зависѣть дать этому вопросу то или другое разрѣшеніе. Съ своей стороны Управа считаетъ необходимымъ указать лишь на то, что среднее число больныхъ въ Турьинскихъ рудникахъ приходится на каждый день 7,5, а число выпускаемыхъ рецептовъ 34,5. Но такъ какъ г. Огородниковъ ставитъ открытіе больницы въ Турьинскихъ рудникахъ въ зависимость отъ назначенія командировочнаго фельдшера, то, по мнѣнію Управы, ходатайство это должно подлежать удовлетворенію.

По отчетамъ заводскихъ врачей.

### 1. Г. Арнольдова.

Г. Арнольдовъ, завѣдывающій Кушвинскимъ и Барабинскимъ заводами, указываетъ на недостаточность суммъ, ассигнуемыхъ на госпитальное леченіе по Кушвинскому заводу, вслѣдствіе чего многимъ больнымъ, требующимъ госпитальнаго леченія, привелось отказывать.

Затѣмъ г. Арнольдовъ указываетъ на полезную дѣятельность заводской акушерки г.-жи Нелидовой, которою была оказана акушерская помощь бесплатно въ 30 случаяхъ, вслѣдствіе чего г. Арнольдовъ находитъ ее заслуживающею того вознагражденія, которое она получала отъ земства до настоящаго года.

Представляя оба эти заявленія на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ объяснить, что выдаваемое г-жѣ Нелидовой вознагражденіе прекращено, согласно постановленія прошлогоднаго очереднаго земскаго Собранія, вслѣдствіе назначенія въ Гороблагодатскій округъ земской акушерки оспопрививательницы Бѣлоусовой.

### 2. Г. Некрасова.

Сообщая о дѣятельности земскихъ фельдшеровъ по Верхне-Туринскому и Нижне-Туринскому заводамъ, г. Некрасовъ, между прочимъ, обращаетъ



вниманіе на дѣятельность вольнопрактикующих акушеровъ Некрасовой и Барминой, изъ коихъ у первой было акушерской практики 29 случаевъ, а у второй 2.

Въ заключеніе же своего отчета г. Некрасовъ представляетъ заявленіе Нижне-Туринскаго фельдшера Стольникова объ увеличеніи жалованья на 60 руб. въ годъ, въ видѣ квартирныхъ, на наемъ помѣщенія для приѣма амбулаторныхъ больныхъ, которыхъ приводится принимать ему при своей квартирѣ.

Такъ какъ въ прошломъ году на этомъ же основаніи увеличенъ окладъ жалованья Верхне-Туринскому фельдшеру Ахаимову, то Управа признаетъ справедливымъ удовлетворить и ходатайство фельдшера Стольникова.

### *З. Г. Волкова.*

Алапаевскій врачъ г. Волковъ заявляетъ въ отчетѣ своемъ, подобно прошлогоднему, о недостаточности суммы, ассигнуемой на госпитальное леченіе земскихъ больныхъ въ размѣрѣ 1000 руб., вслѣдствіе чего многимъ приходится отказывать отъ госпитальнаго леченія и тѣмъ не менѣе все-таки допускать передержки.

Земская Управа, вполне сознавая недостаточность этихъ средствъ, полагала бы увеличить ассигнованіе на госпитальное леченіе до 1300 руб., если земское Собраніе находящійся въ связи съ этимъ вопросъ объ устройствѣ въ Алапаевскѣ самостоятельной земской больницы разрѣшить въ отрицательномъ смыслѣ.

Независимо сего на благоусмотрѣніе земскаго Собранія представляются еще слѣдующія ходатайства:

1. Объ увеличеніи жалованья фельдшеру Нижне-Тагильской земской больницы В. В. Ахаимову до 540 руб., вмѣсто 480, какъ прослужившему на этомъ окладѣ болѣе 5 лѣтъ.

Земская Управа, въ виду состоявшагося постановленія земскаго Собранія о прогрессивномъ увеличеніи жалованья фельдшерамъ за 5 лѣтній срокъ ихъ службы, находитъ ходатайство это подлежащимъ удовлетворенію.

2. Покровское сельское общество Нижне-Тагильской волости, приговоромъ 23 января с. г. за № 5, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Никольскомъ (Салка тожъ) фельдшерскаго пункта, предлагая для этого на свой счетъ готовую квартиру и отопленіе.

Имя въ виду близость разстоянія села Никольскаго отъ Нижне-Тавильскаго завода (18 верстъ), Управа полагала бы ходатайство это отклонить. Въ заключеніе сего доклада земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія:

1. Что губернское земское Собраніе XVIII очередной сессіи, какъ видно изъ увѣдомленія губернской Управы, отъ 27 февраля за № 1996, ассигновало на содержаніе въ теченіе года одной кровати въ Московской Александровской лечебницѣ, для леченія больныхъ изъ жителей Пермской губерніи отъ бѣшенства 300 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы расходы и распоряженія по отправкѣ въ Москву подобныхъ больныхъ были отнесены на уѣздныя земства.

2. Что при Пермской Александровской больницѣ организованы фельдшерскіе курсы и съ 1 сентября начались постоянныя занятія врачей съ лицами обоого пола, желающими получить надлежащую подготовку къ фельдшерской и акушерской дѣятельности. Приѣмъ ихъ будетъ продолжаться до 15 ноября и при томъ одинъ разъ въ три года. Послѣ трехгодичнаго курса занятій при больницѣ, будетъ произведенъ выпускъ учениковъ и ученицъ съ производствомъ имъ экзамена при вѣчебномъ отдѣленіи губернскаго правленія и выдачей надлежащихъ свидѣтельствъ. Никакой платы съ учащихся взимаемо не будетъ. Желающіе воспользоваться этимъ должны быть не моложе 15 лѣтъ и представить свидѣтельства объ окончаніи или 4-хъ классовъ гимназій, или же свидѣтельства другихъ учебныхъ заведеній о приобрѣтеніи ими познаній, соответствующихъ 4-мъ классамъ гимназій, согласно циркулярѣ медицинскаго департамента, отъ 10 февраля 1883 года за № 201. Губернская Управа, увѣдомляя объ этомъ отношеніемъ, отъ 30 іюля с. г. за № 7626, проситъ уѣздную Управу доложить земскому Собранію не пожелаетъ ли оно имѣть на учреждаемыхъ курсахъ своихъ стипендіатовъ, присовокупляя при томъ, что въ случаѣ согласія таковыя должны быть посланы въ Пермь до 15 ноября.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе ходатайство проживающей въ Перми вдовы мастерового Нижне-Павловскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда Анастасіи Игошевой о назначеніи стипендіи дочери ея Ларисѣ, окончившей образованіе въ Пермской женской прогимназій, которая уже и поступила на фельдшерскіе курсы, но не имѣетъ возможности обойтись безъ посторонней помощи въ матеріальномъ отношеніи. Заявленій же отъ другихъ лицъ Управа не получала.



На расходы по медицинской части въ будущемъ году Управа внесла въ свѣту по подробному исчисленію слѣдующія суммы: 81) вѣдѣніе отвѣтныя

На содержаніе Верхотурской больницы . . . . . 8764 р.

” ” ” аптеки . . . . . 4675 ”

” ” ” 3-хъ уѣздныхъ участковыхъ врачей и командировочныхъ фельдшеровъ . . . . . 6000 ”

На содержаніе Нижне-Тагильской больницы . . . . . 14126 ”

” ” ” аптеки . . . . . 6370 ”

” ” ” Нейво-Шайтанской больнички . . . . . 800 ”

” ” ” 19-ти фельдшерскихъ пунктовъ, на выписку книгъ и покупку инструментовъ . . . . . 25368 ”

На леченіе бѣдныхъ больныхъ и на вознагражденіе медицинскаго персонала въ заводскихъ селеніяхъ:

Гороблагодатскаго округа . . . . . 6196 р.

Алапаевскаго ” ” ” ” . . . . . 1300 ”

Богословскаго ” ” ” ” . . . . . 1000 ”

На медикаменты въ Ник.-Павдинск. заводѣ . . . . . 100 ”

8596 ”

На леченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ . . . . . 300 ”

” жалованье 5 акушеркамъ и ученицамъ . . . . . 1760 ”

” оспопрививаніе и содержаніе телятника . . . . . 2140 ”

” содержаніе санитарнаго комитета и 7-ми отдѣловъ въ уѣздѣ . . . . . 3070 ”

На принятіе мѣръ противъ появленія эпидеміи въ уѣздѣ и непредвидимые расходы . . . . . 1000 ”

Итого . . . . . 82969 р.

Объ утвержденіи каковой суммы Управа и имѣетъ честь просить земское Собраніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую Управу.

## Годовой отчетъ

врача Верхотурской земской больницы К. М. Петрова за время съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года.

Настоящій отчетъ мой не можетъ быть такъ полонъ и обширенъ, какъ отчеты предшествующихъ лѣтъ, потому что съ октября прошлаго года и по апрѣль текущаго я воспользовался разрѣшеннымъ мнѣ XVII очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ Собраниемъ, полугодовымъ отпускомъ въ С.-Петербургъ, больницу же и пунктами, Меркушинскимъ и Салдинскимъ, въ продолженіи всего этого времени завѣдывали по очередно, по полтора мѣсяца, участковые земскіе врачи А. Е. Молоковъ и П. Н. Огородниковъ и своими наблюденіями они, вѣроятно, подѣлятся съ Управою въ своихъ отчетахъ. — Но прежде чѣмъ излагать самый отчетъ, я счелъ для себя пріятнымъ долгомъ еще разъ выразить мою искреннюю благодарность Верхотурской земской Управѣ и гг. гласнымъ Верхотурскаго уѣзда за ихъ вниманіе, какъ къ личнымъ моимъ просьбамъ, такъ и къ нуждамъ населенія, которое несомнѣнно выиграло отъ этой поѣздки вдвойнѣ, такъ какъ она, кромѣ усовершенствованія въ научно-практическомъ отношеніи по нѣкоторымъ отраслямъ въ настоящее время весьма обширной медицины, дала мнѣ возможность, если по советамъ возстановить, то по крайнѣй мѣрѣ значительно улучшить состояніе своего здоровья и съ большею энергіею и увѣренностію въ своихъ силахъ начать служить нуждамъ больнаго населенія. Въ виду же того, что при обсужденіи просьбы моей объ отпускѣ въ сессию XVII очереднаго земскаго Собранія нѣкоторые изъ гг. гласныхъ выразили желаніе, что-бы врачи, вернувшись изъ отпусковъ, дѣлились съ ними результатами поѣздокъ, я кромѣ того счелъ своею обязанностію сказать нѣсколько словъ и о томъ, въ какомъ состояніи я напелъ уже 5-й годъ существующіе въ С.-Петербургѣ курсы для врачей, пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи съ цѣлію подновить свои занятія, о которыхъ въ прошломъ году упоминалъ въ своемъ отчетѣ врачъ М. А. Токаревъ и покорнѣйше прошу Верхотурскую земскую Управу довести до свѣдѣнія представителей населенія уѣзда — гг. гласныхъ предстоящаго XIX очереднаго Собранія, что это молодое и все еще, къ сожалѣнію, не исполнѣ



организованное учрежденіе со временемъ будетъ приносить громадную пользу врачамъ, а чрезъ нихъ и населенію всей Россійской Имперіи, какъ единственное, гдѣ съ несомнѣнною пользою, возможно провести то короткое время, на какое увольняется большинство врачей земствами, городскими управленіями и другими казенными и частными учрежденіями, такъ какъ клиники университетовъ и военно-медицинской академіи переполнены учащимися студентами, да и самый строй преподаванія медицины въ этихъ заведеніяхъ принаровленъ для студентовъ, а не для врачей и поэтому послѣднимъ лекціи профессоровъ представляютъ мало интереса, приемы же и другія практическія занятія по многочисленности желающихъ быть на нихъ студентовъ и вовсе не доступны.—Полезь вышеупомянутыхъ курсовъ, учрежденныхъ въ клиническомъ институтѣ Великой Книгини Елены Павловны, доказывається уже однимъ тѣмъ, что къ большинству преподавателей его, не смотря на ихъ неизвѣстность почти литературѣ, ихъ молодость и, слѣдовательно, не такую опытность, какую владѣютъ профессора университетовъ и академіи, является такая масса желающихъ записаться на платные двухъ мѣсячные курсы, (часто вдвое больше, чѣмъ позволяютъ средства института), что по невозможности принять всѣхъ преподаватели вынуждены отдавать преимущество сначала тѣмъ, которые пріѣхали на короткое время—на два мѣсяца, а затѣмъ уже и тѣмъ, которые записались на курсы раньше—мѣсяца за два и болѣе до начала ихъ.—До конца 3-го года существованія института, т. е. до мая 1888 года всѣхъ врачей, слушавшихъ курсы института не менѣе двухъ мѣсяцевъ, было болѣе 1000 человекъ; многіе слушаютъ курсы эти и посѣщаютъ институтъ по 6 мѣсяцевъ, т. е. цѣлый учебный годъ съ 15 октября по 1-е мая, а живущіе въ самомъ Петербургѣ даже и по два учебныхъ года, такъ какъ курсы нѣкоторыхъ профессоровъ продолжаются всѣ 6 мѣсяцевъ, т. е. весь учебный годъ.—Что же касается того, что я вынесъ изъ посѣщеній института, то это трудно передать въ краткихъ словахъ, подробности же и при томъ чисто медицинскаго научнаго характера для не знающихъ медицины были бы не понятны, а, слѣдовательно, и не интересны.

Поэтому я ограничусь сообщеніемъ хотя о тѣхъ курсахъ, которые я прослушалъ, пріѣхавъ въ С.-Петербургъ въ половинѣ октября мѣсяца, я не могъ попасть на тѣ двухъ мѣсячные курсы, число слушателей на которыхъ ограничено 10-ю—15-ю человекъ, а принужденъ былъ только записаться на январско-февральскіе двухъ мѣсячные курсы и отчасти на мартовско-апрѣльскіе, такъ какъ одновременно посѣщать всѣ существующіе курсы было не возможно по разбросанности въ разныхъ мѣстахъ Петербурга заведеній, въ

которыхъ они читаются и по физической невозможности вмѣстить въ себя все, что ежедневно предлагается институтомъ къ услугамъ пріѣзжихъ врачей. — Такимъ образомъ я первые 2½ мѣсяца посѣщалъ только клиники и библіотеку Императорской военно-медицинской академіи и только съ новаго года началъ слушать курсы, присутствовать при операціяхъ и пріемахъ профессоровъ и преподавателей Еленинскаго клиническаго института, а именно: внутреннихъ болѣзней, хирургическихъ, глазныхъ, женскихъ, кожныхъ, и венерическихъ, курсъ бактериологіи, введенія въ терапію XIX вѣка и о новѣйшихъ лекарственныхъ веществахъ и весьма сожалью, что нездоровье мое и отдаленность отъ института Елизаветинской дѣтской больницы, гдѣ преподавались дѣтскія болѣзни, не позволили мнѣ познакомиться болѣе специально и съ этою послѣднюю отраслью медицины, за то взаменъ ихъ я свободное время посвящалъ слушанію практическихъ лекцій и посѣщенію пріемовъ извѣстнаго профессора военно-медицинской академіи С. П. Боткина и слушалъ курсы венерическихъ болѣзней въ клиникѣ профессора В. М. Тарновскаго, а по вечерамъ слушалъ особые платные курсы доцентовъ той-же академіи по нервнымъ болѣзнямъ и практически занимался производствомъ всевозможныхъ операцій на трупахъ. — Весьма сожалью также и о томъ, что не пришлось повторить курса практической гігіены и оперативнаго акушерства; произошло это не отъ недостатка времени, а отъ того, что не нашлось желающихъ ни за какую плату заняться этими предметами съ врачами, посѣщеніе же родильныхъ домовъ сопряжено было съ требованіями столь большихъ предосторожностей въ отношеніи чистоты тѣла и платья противъ возможности заноса какой либо заразы въ нихъ, напримѣръ гангренозной, рожистой, дифтеритной и т. п., встрѣчающихся въ хирургической и другихъ клиникахъ и въ анатомическомъ театрѣ, что, посѣщая первья, я былъ бы лишень возможности посѣщать всѣ другіе курсы. — Утѣшаю себя однако мыслию, что товарищи мои, Верхотурскіе земскіе и прочіе врачи, которымъ предстоитъ очередь и возможность воспользоваться подобными отпусками въ будущемъ, извлекутъ больше пользы изъ посѣщенія С.-Петербурга, чѣмъ извлекъ я, такъ какъ всѣ нужды пріѣзжихъ врачей были нынѣ заявлены директору Еленинскаго клиническаго института, профессору Э. Э. Эйхвальду на обѣдѣ, давшимъ слушателями всѣмъ преподавателямъ института, гдѣ профессоръ Эйхвальдъ высказалъ полнѣйшую готовность пополнить пробѣлы на сколько это будетъ зависеть отъ средствъ института и отъ возможности найти преподавательскія силы, въ которыхъ въ Россіи чувствуется большой недо-



статокъ, особенно въ виду открытія нынѣ медицинскаго факультета въ Томскомъ университетѣ.

Позволяю поэтому высказать надежду, что Верхотурское земство убѣдясь, что дѣятельность врачей, воспользовавшихся данными имъ земствомъ отпусками, слѣдается гораздо плодотворнѣе для населенія, черезъ небольшое число лѣтъ дастъ возможность этимъ врачамъ еще разъ подновить свои знанія и усовершенствоваться въ практическомъ отношеніи въ тѣхъ спеціальностяхъ медицины, въ которыхъ имъ не удалось въ первую поѣздку, или въ тѣхъ, въ которыхъ они сознаютъ себя не достаточно опытными и знающими, такъ какъ чтеніе учебниковъ, какъ бы они хороши ни были, никогда не замѣнитъ живаго слова профессора и живаго общенія съ нимъ и съ больными. всего того, что увидишь своими глазами, что самъ услышишь, словомъ, — въ чемъ убѣдишься всеми органами чувствъ человѣческихъ.

Перехожу къ изложенію самаго отчета: а) по больницѣ, б) приѣмной и в) фельдшерскимъ пунктамъ.

А) Изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей Управа можетъ усмотрѣть, что всѣхъ больныхъ, лечившихся въ Верхотурской земской больницѣ за отчетный годъ съ 1-го августа 1887 года по 1-е же августа 1888 года было 316 человѣкъ, менѣе противу двухъ предшествующихъ отчетныхъ годовъ на 8 человѣкъ; изъ нихъ 15 человѣкъ перешло отъ прошедшаго года, 301 человѣкъ поступили вновь, 217, или 68,6% выписалось выздоровѣвшими, 62 или 19,9% не вполне выздоровѣвшими и безъ улучшенія, 18 человѣкъ или 5,6% умерло и 19 человѣкъ осталось на излеченіи и исходы ихъ болѣзней войдетъ въ отчетъ будущаго года. Въ числѣ 316 чел. мужчинъ было 234, женщинъ 66, дѣтей до 15 лѣтъ: мальчиковъ 10 и дѣвочекъ 6.

Всѣ эти 316 больныхъ провели въ больницѣ 9377 дней, менѣе противу прошедшаго отчетнаго года на 104 дня, въ томъ числѣ нижніе чины военнаго вѣдомства 59 человѣкъ провели 1578 дней, подлежащіе призыву и помѣщенные на испытаніе 12 человѣкъ 192 дня, состоящіе подъ надзоромъ полиціи 2 человѣка 5 дней, арестанты 3 человѣка 225 дней, иногородніе съ платой за леченіе 19 человѣкъ провели 563 дня, бесплатныхъ больныхъ Верхотурскаго уѣзда было 204 человѣка, проведенныхъ 6104 дня, и наконецъ иногороднихъ больныхъ заразительными болѣзнями было 17 человѣкъ, пролежавшихъ на койкахъ 709 дней. — За первые пять разрядовъ больныхъ земство можетъ рассчитывать получить въ возвратъ своихъ расходовъ на содержаніе больницы, выразившихся въ цифрѣ 7492 руб. 97 коп. (болѣе противу прошедшаго года на 352 руб. 93 коп.) 1491 р. 94 коп.

(въ прошедшемъ году цифра эта равнялась 1815 руб. 40 коп.) такъ, что содержаніе одного больнаго обошлось въ 79,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> коп. въ день, (болѣе на 4,6 коп. или почти также дорого, что стоилъ больной въ 1887 году), если же исключить сумму, подлежащую возврату, то стоимость содержанія одного больнаго въ день понизится до 64 коп. (въ 1886<sup>6</sup>/<sub>7</sub>—56 коп.) Ежедневно занято было въ среднемъ всѣхъ 25 кроватей (точнѣе 25,7).—Наибольшее число больныхъ въ день было въ декабрь 39, а наименьшее 13 въ августѣ.—Каждый больной въ среднемъ провелъ въ больницѣ 29,65 дней, почти столько же, что и въ прошедшемъ году.

По роду болѣзней наибольшій контингентъ больныхъ, (какъ и въ предшествующіе годы) представили сифилитики 61 человекъ, или 19,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (44 мужчины, 14 женщинъ, 1 мальчикъ и 2 дѣвочки, послѣдніе трое въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ) болѣе прошлогодняго на 6 человекъ, или на 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, затѣмъ идутъ по убывающей степени цифры больныхъ съ травматическими поврежденіями органовъ тѣла—32 человекъ, или 10,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—съ болѣзнями покрововъ тѣла и алкоголиковъ было по 30 или 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, поровну-же, по 19 человекъ или 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, было съ болѣзнями органовъ движенія и венерическихихъ, 17 человекъ или 5,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> было на испытаніи, 14—катаррами желудка, по 10 человекъ—3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> было больныхъ бугорчаткою (чахоткою) и хроническимъ воспаленіемъ легкихъ и столько-же ревматизмомъ суставовъ; цифры больныхъ остальными болѣзнями не достигаетъ 10 и всѣ они въ подробности перечислены въ прилагаемой вѣдомости № 1-й; обращу только вниманіе Управы на цифры и родъ заразныхъ болѣзней, бывшихъ въ городѣ Верхотурѣ и въ окружающихъ его волостяхъ.

Больше всего по 4 человекъ—было больныхъ тифозными горячками и перемежающеюся лихорадкою, 1 былъ боленъ оспою и 1 кровавымъ поносомъ.

Большая часть госпитальныхъ больныхъ была изъ податнаго сословія: крестьянъ было 124, сельскихъ обывателей 46, запасныхъ нижнихъ чиновъ 17 и мѣщанъ разныхъ городовъ 54, нижнихъ чиновъ мѣстной команды 57 человекъ (менѣе противъ предшествующаго года на 21 человекъ), солдатокъ 2, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи 4 человекъ; представителей остальныхъ сословій было по небольшому числу по 3—4 человекъ, всего 12 человекъ, въ томъ числѣ была акушерка, жена врача, служащая при больницѣ сестрою милосердія.—Изъ этой же вѣдомости № 1-й, Управа можетъ увидѣть распредѣленіе больныхъ по полу и возрастамъ, по занятіямъ и мѣсту жительства вообще, т. е. безъ раздѣленія на жителей Верхотурскаго и другихъ уѣздовъ, подробное же перечисленіе свѣдѣній о мѣстѣ жительства



госпитальныхъ больныхъ сдѣлано въ вѣдомости № 2-й; изъ этой послѣдней можно видѣть, что наибольшій контингентъ сифилитиковъ и венерическихъ больныхъ дали казармы мѣстной команды (11 и 9 человекъ) и затѣмъ часть города Верхотурья, въ которой онѣ расположены—городская, гдѣ такого рода больныхъ оказалось вновь поступившихъ 9 и 2 человека; та-же болѣзнь нынѣ оказалась въ довольно сильной степени развитія въ Красногорской и Богословской волостяхъ, откуда въ прошломъ году было только 3 и 1 человекъ больныхъ сифилисомъ, а нынѣ 10 и 7; взаменъ этого уменьшилось число сифилитиковъ въ Меркушинской (вмѣсто 13—4 человекъ) изъ другихъ волостей только изъ одной (Топорковской) было 2 человека, а изъ остальныхъ 8-ми было по 1 представителю; больныхъ сифилисомъ, не принадлежащихъ къ плательщикамъ земства, иногороднихъ, было 9 человекъ: 3-е Камышловскаго, 1 Осинскаго уѣзда Пермской и 4 Вятской и 1 Владимірской губерній. — Тифомъ болѣли преимущественно иногородніе: 1 Вятской губерніи и 2 Вологодской, вѣроятно зыране, потому, что они почти ежегодно заносятъ сюда тифозныя заболѣванія, которыя однако, благодаря отдѣленію первыхъ заболѣвшихъ въ больницу, не распространяются въ средѣ мѣстнаго населенія.—Четвертый случай тифа былъ наблюдаемъ у крестьянина Коптеловской волости.—Случай оспы былъ у новобранца изъ Туринскихъ рудниковъ, гдѣ была въ то время эпидемія оспы.

Подробное распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ и по мѣсту жительства отняло бы у читающихъ много времени, поэтому я ограничусь только сообщеніемъ, что жителей города Верхотурья, не считая 57 солдатъ и 3 арестантовъ, пользовалось больничнымъ леченіемъ 59 человекъ; изъ ближайшей къ городу Красногорской волости—45 человекъ, изъ болѣе отдаленныхъ: Нижне-Туринской 21, Меркушинской только 19, Махневской 12, Богословской 11, Усть-Лялинской 9, Топорковской 8, Турьинской 7, Николае-Павдинской 4, Кушвинская и Нижне-Салдинская дали по 3 человека, Караульская, Верхне-Туринская, Нижне-Тагильская, Троицко-Александровская, Нижне-Синячихинская дали по 2 представителя и наконецъ Баранчинская, Всеволодо-Благодатская, Нейво-Алапаевская, Сосвинская, Лозвинская и Коптеловская по 1 человекъ, всего изъ уѣзда 158 человекъ. Больныхъ, не принадлежащихъ къ жителямъ Верхотурскаго уѣзда, было 36 человекъ изъ слѣдующихъ 4 уѣздовъ и губерній: Пермскаго и Камышловскаго по 6, Осинскаго 2 и 1 Екатеринбургскаго и уроженцевъ Вятской губерніи было 15 человекъ, Владимірской 3, Вологодской 2, 1 Казанской, 1 Московской, 1 Костромской и 1 Тобольской.

Оперативное пособие, оказанное населению врачами, оставшимися вѣсто-меня, (г. Огородниковымъ совместно съ г. Матвѣевымъ) и мною по возвращеніи изъ С.-Петербурга, выразилось въ числѣ слѣдующихъ 19 операций, произведенныхъ подъ хлороформомъ и 6-ти безъ него:

1. Выскабливаніе пораженной костоѣдою больше-берцовой кости.
2. Резекція первой фаланги большого пальца нижней конечности и первой предплюсневой кости.
3. Резекція голеностопнаго сустава (у женщины, которой впоследствии пришлось сдѣлать 2 нижеслѣдующія операции:
4. Ампутацію голени въ верхней трети и
5. Реампутацію (повторную ампутацію) той-же конечности выше, чѣмъ въ первомъ случаѣ 3), при чемъ не достигнуто было успѣшнаго результата потому, что у оперированной оказалась бугорчатка легкихъ, отъ которой она и умерла, проведя въ больницѣ 103 дня.—Далѣе врачами гг. Молоковымъ, Дерябинымъ и Меллеръ было произведено:
6. Череподробленіе (краниотомія) и извлеченіе плода вѣдствие узости тазовыхъ костей роженицы.—Наконецъ нижеслѣдующія 10 операций произведены мною совместно съ врачомъ г. Матвѣевымъ и по 1-й кромѣ него съ врачами гг. Огородниковымъ и Токаревымъ,—въ періодъ времени съ начала мая мѣсяца по 1-е августа текущаго года.
7. Ампутація лѣваго предплечія въ средней трети.
8. Секвестротомія (разсѣченіе) больше-берцовой кости для удаленія вѣд-рившихся внутрь кости отломковъ ея вѣдствие удара по кости копытомъ лошади, произведшаго сложный, т. е. съ раздробленіемъ кости на нѣсколько кусочковъ и осложненный раненіемъ мягкихъ частей, переломъ этой кости.
- 9, 10 и 11. Троекратное (2 раза подъ хлороформомъ) выскабливаніе острой ложечкой на тылѣ кисти руки и нижней части плеча упорныхъ язвъ золотушнаго происхожденія.
- 12 и 13. Вырѣзываніе частей радужной оболочки на обоихъ глазахъ у одного и того-же субъекта съ цѣлю образованія искусственнаго зрачка (2 гутдектоміи съ оптической цѣлью) при чемъ на первомъ (лѣвомъ) глазѣ зрѣніе улучшилось, а на другомъ операция оказалась безъ успѣшною вѣд-ствие осложненія воспаленіемъ радужной оболочки, помутненіемъ роговицы и выпячиваніе послѣдней (стафиломоу).
- 14 и 15. 2 извлеченія катарактъ изъ обоихъ глазъ у одного и того же субъекта, при чемъ, какъ и въ предъидущемъ случаѣ, на первомъ—лѣ-вомъ глазѣ достигнутъ желаемый результатъ, а на другомъ—едва не пришлось



потерять глазъ вслѣдствіе осложненій воспаленіемъ внутреннихъ средъ глаза и зрѣніе нисколько не улучшилось.

16. Проколъ роговой оболочки глаза вслѣдствіе нагноенія въ ней (исходъ остался не извѣстенъ, такъ какъ больной вскорѣ послѣ операціи пожелалъ выписаться и уѣхалъ въ деревню).

Изъ не кровавыхъ операцій врачомъ Огородниковымъ безъ успѣшно было произведено вправление вывиха плеча, 3-хъ недѣльной давности.

Гипсовыхъ повязокъ въ отчетномъ году наложено мною 8 (сколько другими врачами — не извѣстно): корсетовъ на туловище 4, повязокъ при переломахъ плеча (одному и тому-же пожилому субъекту) 2, при чемъ средней отломокъ кости, переломленной въ двухъ мѣстахъ, сросся только съ верхнимъ, съ нижнимъ-же отломкомъ не сросся даже и послѣ тренія отломковъ и вторичнаго наложенія повязки и вслѣдствіе ему пришлось сдѣлать операцію — резекцію концовъ костей, описаніе которой и результатъ войдетъ въ отчетъ будущаго года, и наконецъ наложено гипсовыхъ повязокъ при переломахъ костей голени также 2.

Всѣхъ случаевъ, окончившихся смертію въ больницѣ, было 18, изъ нихъ умерло 13 мужчинъ и 5 женщинъ отъ ниже-слѣдующихъ болѣзней:

Отъ бугорчатки или чахотки легкихъ — 6 человекъ, отъ воспаления почекъ 3, отъ травматическихъ поврежденій 2, и по 1 отъ крупознаго воспаления легкихъ, отъ оспы, отъ сыпнаго тифа, отъ желудочно-кишечнаго кровотеченія, отъ воспаления суставовъ, отъ цирроза (сморщиванія вслѣдствіе воспаления и перерожденія) печени, и отъ старческаго изнеможенія.

Большинство умершихъ, какъ то видно изъ ниже въ текстѣ приведенныхъ таблицъ было въ возрастѣ до 40 лѣтъ (15 человекъ) и половина — даже въ молодомъ возрастѣ до 30 лѣтъ (4 до 20 и 5 отъ 25 до 30): одна треть умершихъ провела въ больницѣ до смерти менѣе 3-хъ дней, другая менѣе 3-хъ недѣль, 2 человека менѣе мѣсяца и только 4 лежали отъ 30 до 115 дней. Наибольшія цифры смертныхъ случаевъ пали на іюнь мѣсяца (5) и затѣмъ февраль 4 и декабрь 2.

По мѣсту жительства  $\frac{1}{3}$  умершихъ были жители г. Верхотурья (6 человекъ, въ томъ числѣ 2-е новобранцевъ отъ оспы и тифа, 2-е арестантовъ и 1 мѣщанинъ), 8 человекъ были жители волостей нашего уѣзда: Меркушинской 2-е и по 1-му Красногорской, Усть-Лялинской, Нижне-Туринской, Махневской, Верхне-Туринской и Коптеловской; трое было изъ Вятской и Владимірской гублн и 1 Пермскаго уѣзда. Изъ числа 18 умершихъ 4 погребены на средства родственниковъ, сколько же на счетъ казны и 10 за счетъ земства







*Б. Приемная.* Цифра больных, которымъ оказано медицинское пособіе амбулаторно и на домахъ въ городѣ въ отчетномъ году равняется 3362, менѣе противъ предшествующаго года на 227 челов., въ томъ числѣ мужчинъ было 1260, женщинъ 1099, дѣтей до 15 лѣтъ 1003 челов., (мальчиковъ 481, и дѣвочекъ 522). Распредѣленіе этого рода больныхъ по возрасту, занятіямъ и мѣсту жительства Управа усмотритъ изъ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣній № 3 и 4. Выдающимися болѣзнями, какъ и въ предшествующіе годы, оказываются болѣзни органовъ пищеваренія 890 случаевъ или 23,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего числа больныхъ, затѣмъ болѣзни органовъ дыханія 520 случаевъ или 15,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, затѣмъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки 417 случаевъ или 12,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, ревматизмъ суставовъ 203 — 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, травматическія поврежденія тѣла 200 случаевъ или 5,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и перемежающаяся лихорадка 195 или 5,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Остальныя группы болѣзней, за исключеніемъ болѣзней органовъ зрѣнія, давшихъ 158 случаевъ или 4,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дали незначительныя цифры менѣе 100 случаевъ и мало представляютъ интереса. На вопросы, поставленные земскимъ врачамъ—губернскою земскою Управою о наибольшей и наименьшей цифрѣ амбулаторныхъ больныхъ въ день, а также и о числѣ пользовавшихся врачами и фельдшерами въ отдѣльности отвѣтить не возможно, такъ какъ врачи и фельдшера постоянно мѣнялись и не задаваясь этими вопросами не записывали отвѣты на нихъ въ имѣющіяся на карточкахъ рубрики, т. е. кѣмъ принять больной, не отмѣчали числа, мѣсяца и т. под.

По мѣсту жительства больные, пользовавшиеся амбулаторно и на домахъ были жители гор. Верхотурья 1533, далѣе нижніе чины мѣстной команды 105 человѣкъ, мѣстный Николаевскій монастырь, имѣющій свою больницу (весьма красивую снаружи) и своего фельдшера (который состоитъ въ тоже время тюремнымъ фельдшеромъ) доставилъ 27 человѣкъ больныхъ, тюрьма дала—31 челов. и пригородки 22 челов., итого обитателей города было 1718—50,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или съ небольшимъ половина общаго числа обратившихся за медицинскимъ пособіемъ больныхъ. цифра заставляющая прийти къ тому заключенію, что земству Верхотурскаго уѣзда еще многое предстоитъ сдѣлать для того, чтобы, если не всё, то хотя большинство жителей уѣзда имѣла бы возможность пользоваться отъ своихъ болѣзней у врачей, такъ какъ оказывается, что близость и доступность этой помощи заставляеть <sup>2</sup>/<sub>3</sub> населенія всего города обращаться за нею, что слѣдовательно и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда тѣже <sup>2</sup>/<sub>3</sub> жителей обратились бы къ врачу за совѣтами и пособіемъ если бы онъ былъ къ нимъ такъ близко какъ здѣсь въ городѣ, больныхъ было 1462 человѣка изъ 20 волостей его, преимущественно изъ



ближайшихъ къ городу—Красногорской 621 челов., Нижне-Туринской 214, Меркушинской 160 и проч. перечисленныхъ въ свидѣніи № 4. Больныхъ изъ всѣхъ 11 остальныхъ уѣздовъ Пермской губерніи было 84 человекъ, преимущественно Ирбитскаго (17 челов.), Екатеринбургскаго, Камышловскаго (по 11 челов.) и проч. Кромѣ городскихъ и сельскихъ жителей въ приемную обращался и пришлый людъ, рабочіе, плотники, каменьщики и проч. Вятской губерніи (77 челов.) и богомольцы 8 другихъ губерній въ числѣ 30 челов. въ томъ числѣ былъ одинъ грекъ, который назвался жителемъ города Иерусалима. Родъ болѣзней съ которыми обращались больные изъ разныхъ мѣстностей, показываетъ, что много больныхъ заразными болѣзнями не постуило въ больницу, слѣдовательно они не были изолированы и могли заразить и другихъ здоровыхъ, такъ наприм. тифозныхъ больныхъ было въ городѣ всего 10 челов., изъ нихъ 4 было въ больницѣ, а 2 было въ городѣ и 3 въ Красногорской волости, лечившихся амбулаторно больныхъ сифилисомъ 12 чел. были почти всѣ деревенскіе (3 Красногорской, 3 Меркушинской, 2 Махневской) и только 1 городской не приняты были въ больницу, что опять таки подтверждается необходимостью для такого рода больныхъ гарантированнаго лѣченія, такъ какъ помѣщая ихъ въ больницы другими мѣрами, наприм. насильственными при помощи полиціи можно только достигъ не желательныхъ результатовъ (скриванію болѣзней и уменьшенію числа сифилитиковъ, обращающихся за медицинскимъ пособіемъ, а слѣдовательно и большее распространеніе болѣзни среди населенія). Что не было принято въ больницу никого съ такими болѣзнями, какъ дифтеритъ или флегманозная жаба, случаевъ которой записано до 9, это легко объяснить тѣмъ, что болѣли преимущественно грудныя дѣти, что этой послѣдней болѣзни въ самомъ городѣ не было, а что всѣ 9 были изъ близъ лежащихъ деревень Красногорской волости, гдѣ болѣзнь эта по видимому началась въ декабрѣ прошедшаго года и подъ официальнымъ прозвищемъ скарлатины и флегманозной жабы исподволь, мало по малу побывала во многихъ деревняхъ этой волости и къ июню мѣсяду приблизилась на 15—12 верстъ къ городу, гдѣ въ июлѣ и прекратилась окончательно объ этой болѣзни будетъ сказано ниже при описаніи эпидемій въ часткѣ.

Крoвaвый поносъ въ городѣ Верхотурьѣ нынѣ не достигъ размѣра эпидеміи такъ какъ весна и лѣто 1888 г. въ противоположность лѣту 1887 г. были исключительны по своей температурѣ (весьма теплыя и сухія и безъ рѣзкихъ разницъ между температурою дня и ночи) (см. отчетъ въ журналахъ

XVIII очереднаго Собранія, стр. 588). Въ городѣ случаетъ заболѣванія было 16 и 2 были изъ Красногорской волости. Когда ни встрѣтъ эпидемическаго Рожа отнѣчена въ числѣ 4-я случаевъ, при чемъ въ городѣ было 3 случая въ городской части, а четвертый былъ въ торьмъ; въ нынѣшнемъ году въ противоположность предшествующему, когда ломали зараженный миазмами старый больничныи каменный корпусъ, не замѣчено одновременнаго заболѣванія ея нѣсколькихъ человекъ, а болѣли по 1 человеку въ слѣдующіе мѣсяцы года: декабрь, май, июль и июль (въ послѣдніе три мѣсяца ломали старый деревянный больничныи корпусъ въ старомъ же разѣ такъ же бывали болыне рожею).

Случаетъ перемежающейся лихорадки, или вообще малярии (отравленій болотными миазмами) было 195; сибирская язва проявилась зимою въ январѣ мѣсяцѣ у мѣснаго туца, надѣвшаго новую шубу изъ овечьихъ шкуръ, снятыхъ, вѣроятно, съ болѣвшаго сибирскою животною.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ представляю при этомъ кромѣ того еще одну ведомость № 5-й, показывающую распредѣленіе болѣзней и ихъ числа по мѣсяцамъ отчетнаго года, а ниже въ текстѣ привожу сравнительную таблицу уменьшенія и увеличенія болыныхъ заразными болѣзнями сравнительно съ таковыми же предшествующихъ лѣтъ.

Изъ первой можно видѣть, что ветряная оспа появилась въ ноябрѣ, натуральная въ декабрѣ и занесена была прибывшимъ изъ Турьинскихъ рудниковъ новобранцемъ, который былъ принятъ въ больницу и умеръ; при чемъ благодаря энергично принятымъ мѣрамъ (усиленному оспопрививанію какъ болыныхъ — находившихся въ одномъ съ заболѣвшимъ старомъ деревянномъ корпусѣ, такъ и городскимъ жителямъ, сжиганію платья и постели умершаго, дезинфекціи и провѣтриванію помѣщенія) болѣзнь эта не распространилась въ городѣ, ограничившись, кромѣ вышеозначеннаго, еще однимъ случаемъ.

Тифозныя заболѣванія наблюдаемы были въ октябрѣ 3 мужчины, 2 женщины и 1 мальчикъ, въ январѣ 1 мужчина и въ маѣ 2-е мужчины и 1 женщина.

Кровавый поносъ въ августѣ 1887 г. 3 мужчины и 3 мальчика и въ маѣ мѣсяцѣ 1888 г. (1 мальчикъ) въ июнѣ (1 мужчина, 2 женщины) и 1 мальчикъ и 2 дѣвочки) и столько же и въ июль.

Маляріей болѣли во все мѣсяцы отчетнаго года и преимущественно въ октябрѣ 31 случай и февралѣ 22, когда холодъ выживаетъ изъ болотъ и подваловъ ядъ или миазмы, производящіе болѣзнь; сифилитики идутъ лечиться въ свободное отъ работъ время больше всего въ октябрѣ — 12 и январѣ — 10



и меньше въ іюнь, іюль и сентябрь (по 1 случаю), въ августъ же не пожелалъ лѣчиться ни одинъ. Наоборотъ съ венерическими заболѣваніями большинство обращалось очевидно вскорѣ послѣ весенняго сезона служенія Венерѣ—въ іюнь и затѣмъ въ свободное отъ занятій время—въ январѣ по 8 случаевъ; бугорчатка, или чахотка легкихъ, рѣзче всего проявлялась въ апрѣлѣ, маѣ и іюнь, душевно больныхъ было больше всего въ октябрѣ, крупозное воспаленіе легкихъ проявилось въ сентябрѣ (12 случаевъ) и представило родъ эпидеміи, что подтверждаетъ мнѣнія, высказываемыя врачами, о заразительности этой болѣзни; катарры желудка и кишекъ преимущественно у дѣтей преобладали въ теплые мѣсяцы года, кожные болѣзни въ январѣ и февралѣ, травматическія поврежденія въ весеннее время и т. д.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ сравнительную разницу между нынѣшнимъ отчетнымъ годомъ и предшествующимъ въ отношеніи заразныхъ болѣзней, т. е. уменьшеніе однихъ и увеличеніе другихъ.

	Въ 188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г.	Въ 188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г.	Увеличеніе + и уменьшеніе — про- тивъ 188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г.	
Переменяющ. лихорадка (малярія).	155	199	+44	
Коклюшъ . . . . .	4	—	— 4	
Корь . . . . .	4	—	— 4	
Скарлатина . . . . .	2	—	— 2	
Тифы {	возвратный . . . . .	4	6	+ 2
	сыпной . . . . .	24	1	— 23
	неопредѣленный . . . . .	1	3	+ 2
Кровавый поносъ . . . . .	94	18	—76	
Рожа . . . . .	5	4	— 1	
Натуральная оспа . . . . .	—	2	+ 2	
Вѣтренная оспа . . . . .	—	3	+ 3	
Сибирская язва . . . . .	3	1	— 2	
Дифтеритъ . . . . .	—	9	+ 9	
Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	27	25	— 2	
Бугорчатка и хроническое воспа- леніе легкихъ . . . . .	2 и 31	19 и 86	+17+55	
Сифилисъ . . . . .	79	73	— 6	

Итого увеличенія заразныхъ болѣзней на 134, а уменьшенія 120, слѣдовательно въ общемъ получилось увеличеніе числа заразныхъ болѣзней и преимущественно на счетъ бугорчатки и хроническаго воспаленія легкихъ,

большую частью переходящаго, такъ же въ бугорчатку или чахотку. Причину этого увеличенія я немогу объяснить, такъ какъ я полгода не завѣдывала больницею.

Число рецептовъ, выпущенныхъ въ отчетномъ году изъ Верхотурской земской аптеки въ больницу достигло до 10631 (болѣе противъ прошедшаго года на 3088 Л.Л.), а въ пріемную, приходящимъ и пользованнымъ на домахъ было менѣе на 3427 Л.Л.; въ больницу потрачено на медикаменты 700 руб. 84 коп. (болѣе на 120 руб. 4 коп.) и лечение каждаго госпитального больного обошлось въ 2 руб. 19 коп. вмѣсто 1 р. 79,2 предъидущаго года, а для амбулаторныхъ и домашнихъ—на 1254 руб. и лечение каждаго изъ послѣднихъ больныхъ обошлось земству въ 37,2 коп., вмѣсто прошлогодняго 30,1 к. Стоимость рецепта безъ наложенія на нихъ накладныхъ расходовъ (т. е. содержанія аптеки и проч.) для больницы обошлось въ 6,6 к. (въ прошломъ году 7,7 к.), и для амбулаторіи 8,2 коп. (вмѣсто 5,8 прошлогоднихъ); отчего получились такія различныя цифры—объяснить по вышеизложенной причинѣ я не берусь.

Движеніе населенія города, т. е. рождаемость и смертность за 1887 г. выразилось въ цифрѣ 101 родившихся (59 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ) и 111 умершихъ (59 мужескаго пола и 52 женскаго) родилось болѣе прошлогодняго на 5 (родившихся), а умерло менѣе на 2 человекъ. Смертность, какъ и въ предъидущій 1886 г., превышаетъ рождаемость на 6 человекъ по всѣмъ 4 приходамъ города и преимущественно въ Покровскомъ приходѣ, прихожане котораго живутъ въ низменной части города, расположенной по теченію рѣки Туры ниже остальныхъ.

Предохранительной оспы въ городѣ Верхотурѣ привито въ 1887 г. дѣтямъ, изъ которыхъ у оспа принялась и не принялась или успѣха, такъ что изъ родившихся въ 1887 г. оспа привита за отчетное же время съ 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 года привито у принялась и у не привилась или % успѣха.

Акушерская помощь населенію оказываема была гороховою и уѣздною акушеркою г-жею Поляковою, акушеркою и сестрою милосердія при больницѣ г-жею Матвѣевою и сидѣлкою при больницѣ повитухою Николаевою; число дѣтей принятыхъ первую мпѣ неизвѣстно, такъ какъ г-жа Полякова, не смотря на мою письменную просьбу о присылкѣ свѣдѣній, таковыхъ не представила и уѣхала въ отпускъ въ С.-Петербургъ; у второй было 1 акушерская практика у больной, разрѣшившейся въ больницѣ, и затѣмъ она навѣщала одну болѣвшую послѣ родовъ, и у третьей 2 случая акушерской практики.



О деятельности поступившей въ прошедшемъ году на службу городovou акушеркою г-жею Поляковой нельзя сдѣлать какихъ либо выводовъ по причинѣ моего продолжительнаго отсутствія изъ Верхотурья, но на сколько мнѣ удалось ее видѣть при родахъ и при уходѣ за опасными больными родильницами, она уступаетъ въ энергій и любви къ дѣлу, понятно, въ опытности своей предшественницы г-жи Гоменюкъ и врядъ ли, когда либо будетъ пользоваться у горожанъ такимъ расположеніемъ, какъ та, особенно если еще будетъ на продолжительное время выѣзжать для привитія оспы въ отдаленныя мѣстности (Усть-Лялинской, Николае-Павдинской, Баранульской, Меркушинской и Красногорской волостей, что предложило ей земство за тоже вознагражденіе, какъ получала отъ земства г-жа Гоменюкъ, не будучи обязана выѣзжать въ вышеозначенныя волости и вообще гдѣ-бы то нибыло прививать оспу.

Поэтому я здѣсь считаю уместнымъ заявить Управѣ, что соединеніе въ одномъ лицѣ правительственной (уѣздной и городской) акушерки и земской оспопрививательницы не удобно, во первыхъ, потому, что по первой много начальства и помимо земства и, во вторыхъ, что такой громадный по пространству санитарный отдѣлъ, какъ Верхотурскій, состоящій изъ вышеперечисленныхъ весьма обширныхъ по пространству и малонаселенныхъ мѣстностей съ непроѣзжими дорогами между селеніями, требуетъ со стороны оспопрививательницы много труда и времени для надлежащаго веденія дѣла оспопрививанія и вывоза наречанія на нее какъ на акушерку, такъ какъ она, исполняя порученія Управы или земскаго начальника санитарнаго отдѣла, на долгое время должна будетъ оставаться въ мѣстности г-же Поляковой помощи горожанокъ. Говорю это отчасти по опыту, такъ какъ между мной и Верхотурскими поделенныя волостями нациадисы уже прерѣканія по повелуи одой Поѣздки акушерки Поляковой въ Меркушинскую волость, въ которую одну она только и выѣзжала дважды въ продолженіи предѣльныхъ 7 мѣсяцевъ отчетнаго года, прививъ оспу 140 дѣтямъ, причемъ проверка результатовъ мною была вложена на фельдшера Тавакина и оказалось 113 успешныхъ привитій и 27 безъ успешныхъ, или 81%, что весьма много при такой малочисленности.

Въ заключеніе отчета по больницѣ считаю должнымъ довести до свѣдѣнія Управы, что на мѣсть разрушеннаго каменнаго больничнаго зданія нынѣшнюю осень Е. К. Бекманомъ посажены трехлѣтніе, а по бокамъ этого мѣста и на южной половинѣ двора двухлѣтніе тополя числомъ до 80 штукъ и что если позволить время и состояніе погоды нынѣ же осенью п. Бекманъ предполагаетъ сдѣлать посадку тополей и деревьевъ на мѣстной породы и въ остальныхъ мѣстахъ больничнаго двора, посадка же кустачниковъ и устройство

алюи и дорбжект, твч виду все еше не оконченои ностройки аптечнаго зда-  
 ния, пришлось отложить до будущаго года.

### В. Фельдшерскіе пункты

Временно взятое мною на себя завѣдываніе двумя фельдшерскими пункта-  
 ми Красногорскимъ или Салдинскимъ и Меркушинскимъ я продолжалъ и въ  
 нынѣшнемъ году, но оно выразилось только въ двухъ выѣздахъ нынѣшнимъ  
 лѣтомъ въ с. Меркушино, при чемъ первый разъ я извѣстилъ о своемъ на-  
 мѣреніи прѣхать въ извѣстный (воскресный) день въ с. Меркушино заранѣе,  
 за 3 дня — такъ, что сельская полиція успѣла дать знать во все селенія  
 больнымъ, желающимъ воспользоваться врачомъ совѣтомъ и пособіемъ и  
 на пунктѣ прибыло довольно значительное число больныхъ даже изъ самыхъ  
 отдаленныхъ селеній этой волости, такъ что лично мною принято было 10  
 іюля 63 человека, во 2й же прѣздъ по вызову къ больнымъ и безъ за-  
 ранѣе сдѣланнаго извѣщенія (28 августа такъ же въ воскресный день) боль-  
 ныхъ принято было мною только 5 человекъ. Другими врачами было ока-  
 зано пособіе г. Дерябинимъ 97 чел. и г. Матвѣевымъ 27 человекъ, а всего  
 193 человекъ, остальные же больные 3079, какъ то видно изъ прилагаемой  
 при семъ въдѣлности, пользованы были фельдшеромъ Тавакимымъ. Въ числѣ  
 3276 больныхъ мужчинъ было 346, женщинъ 1096 и дѣтей до 15 лѣтъ  
 1344 (мальчиковъ 567 и дѣвочекъ 777). Въ Красногорской же волости  
 выѣзжавшіе изъ города врачъ Н. Молоковъ и Матвѣевъ осматривали тѣхъ же  
 больныхъ, которыхъ до ихъ прѣзда пользовалъ фельдшеръ, и поэтому онъ  
 не могъ сообщить о числѣ принятыхъ врачами больныхъ, и сообщилъ только  
 цифру пользовавшихся имъ, которая равняется 1716 человекамъ, въ томъ  
 числѣ мужчинъ 963 человека, женщинъ 570, дѣтей до 15 лѣтъ 583  
 (314 мальчиковъ и 269 дѣвочекъ). Общее число больныхъ, пользовавшихся  
 на обоихъ пунктахъ, достигло до 4992 человекъ.

Число рецептовъ, выписанныхъ съ обоихъ пунктовъ, достигло до 9891,  
 въ томъ числѣ на Меркушинскомъ 6000, а на Салдинскомъ 3891 №№.  
 Какъ число больныхъ, такъ и число рецептовъ въ нынѣшнемъ году на Мер-  
 кушинскомъ пунктѣ увеличилось (первое на 323 чел., а второе на 633 №),  
 тогда какъ на Салдинскомъ въ отношеніи перваго замѣтно обратное явленіе,  
 а именно число больныхъ уменьшилось на 58 человекъ, число же рецептовъ  
 увеличилось на 240 №.

Стоимость медикаментовъ, припасовъ, вещей, посуды и провоза ихъ на  
 пункты равняется приблизительно для перваго пункта 540 руб. 28 коп.,



для второго 335 руб. 92 коп., такъ что каждый рецентъ обошелся нынѣ въ 9 и въ 8,6 коп.

Наибольшее число больныхъ въ день на Меркушинскомъ пунктѣ по сообщенію фельдшера 100 человекъ въ день, а наименьшее 8, цифры, очевидно, взятыя произвольно, такъ какъ навѣрное выпадали и такіе дни, когда не принято было ни одного больного, или по крайней мѣрѣ было ихъ значительно менѣе 8, такъ какъ средняя цифра ежедневно обращающихся больныхъ равняется такъ же 8,9 челов.; что бывають дни безъ больныхъ, это, во первыхъ, легко допустить въ страднее время и во вторыхъ, во время выѣздовъ фельдшера въ отдаленныя селенія волости, такъ какъ дней безъ больныхъ у другаго фельдшера Салдинскаго пункта Петрова (гораздо менѣе исправнаго и знающаго впрочемъ, чѣмъ Тавакинъ) приславшаго цифры больныхъ и рецептовъ за каждый день въ продолженіи отчетнаго года я насчиталъ до 47 дней, и до 17 такихъ, когда не отпущено никому медикаментовъ, такъ что наименьшее число тѣхъ и другихъ будетъ если не 0, то по крайней мѣрѣ 1, а не 6,8 и т. под.

Колебанія въ цифрѣ входящихъ больныхъ на пункты, по видимому, не особенно велики, такъ какъ изъ того же свѣдѣнія фельдшера Салдинскаго пункта можно видѣть, что наибольшія цифры входящихъ равняются 24 человекамъ въ одинъ день (8 іюля праздникъ Казанской иконы Божіей Матери и особо чтимаго крестьянами святаго Прокопія) и 64 № рецептовъ (въ Ильинъ день 20 іюля), дней же съ наименьшими числами больныхъ по 1 больному въ день было 45 дней, когда по 1 № рецепта было выпущено 10 въ продолженіи года; и среднее число больныхъ въ день приходится 4,6, а рецептовъ—10,6 №№, или по 2,3 №№ на каждого больного.

Что касается до подробности относительно рода болѣзней, съ которыми обращались больные на пункты, то они, полагаю, излишни, такъ какъ фельдшерскіе діагнозы не всегда правильны; только относительно заразныхъ болѣзней этого сказать, такъ какъ эти болѣзни болѣе или менѣе извѣстны и фельдшерамъ и кромѣ того діагнозы ихъ провѣрены были выѣзжавшими на мѣста эпидемій врачами гг. Молоковымъ и Матвѣевымъ.

Изъ эпидемическихъ, или заразныхъ болѣзней обращаютъ на себя преимущественное вниманіе сыпной или пятнистый тифъ, 12 случаевъ въ Меркушинской волости, затѣмъ возвратный 11 случаевъ въ Меркушинской и 8 въ Красногорской, затѣмъ кровавый поносъ въ первой волости 113 случаевъ, а во второй 52 и дифтеритъ или флегмонозная язва въ одной Красногорской волости въ числѣ 109.

Сыпной тифъ по свѣдѣніямъ фельдшера занесенъ былъ въ началѣ января 1888 года изъ деревни Волоковой сначала въ деревню Шумиху, находящуюся въ 5 верстахъ отъ с. Меркушина на дорогѣ съ Ирбитскаго тракта къ послѣднему селу; отсюда она занесена въ деревню Кордюкову женщиною, заѣзжавшею въ деревню Шумиху къ больнымъ только погрѣться; заболѣвъ, она заразила 3 своихъ сестеръ (изъ которыхъ одна умерла) и затѣмъ въ срединѣ февраля стали заболѣвать жители деревни Сычевой, находящейся отъ с. Меркушина въ 3-хъ верстахъ, причемъ первую заболѣла дѣвочка, жившая въ нянькахъ въ томъ же гнѣздѣ заразы—деревнѣ Шумихѣ; въ деревнѣ Сычевой переболѣли почти все жители 4-хъ ея домовъ и двое братьевъ крестьянъ сдѣлались вдовцами.—Еще болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой эпидеміи сообщилъ врачъ г. Матвѣевъ, выѣзжавшій въ эти селенія для принятія мѣръ, которыя состояли въ слѣдующемъ: жителямъ было рекомендовано не впускать здоровыхъ въ больнымъ, въ избыхъ курить уксусомъ, развѣшивать тряпки съ карболовой водой; самыя избы послѣ выздоровленія или смерти больныхъ выкуриваемы были сожиганіемъ сѣры и провѣтриваемы, изъ 12 больныхъ этого рода тифомъ умерло трое или 25% смертности.

Изъ донесенія этого врача можно даже вычислить и такъ называемый періодъ скрытаго зараженія болѣзнію, т. е. время отъ момента поступленія заразы въ тѣло человѣка до момента начала заболѣванія тифомъ, а именно: первая заболѣвшая въ деревнѣ Кордюковой женщина гостила въ деревнѣ Шумихѣ около 1 декабря, а 14, когда вернулась, заболѣла, слѣдовательно зараза была въ ней и не выражалась ничѣмъ двѣ недѣли; черезъ три недѣли 7 января заболѣли двѣ ея сестры, а 11 третья. Первая заболѣвшая, поправившись, пошла въ домъ дяди и черезъ мѣсяць послѣ начала ея заболѣванія и черезъ 2 недѣли послѣ ея выхода изъ дому тамъ заболѣли 11 и 14 января 2 женщины 19 и 21 года и 22 января 2 умерла; въ деревнѣ Сычевой 1 заболѣла 34 лѣтняя 20 января, 21 января заболѣла 2 привезенная здоровою, но бывшая въ гостяхъ въ деревнѣ Мызниковой, 21 же заболѣли въ другомъ домѣ 11 лѣтняя, жившая въ Шумихѣ и наконецъ 21 же заболѣла еще женщина 33 лѣтъ, а 27 еще мужчина. Очевидно, зараза проникла разомъ въ одинъ день въ организмы нѣсколькихъ субъектовъ—4-хъ въ деревнѣ Сычевой 21 января, и 2—11 января въ деревнѣ Кордюковой.

Возвратнымъ тифомъ въ Меркушинской волости болѣло 11 человекъ—6 мужчинъ, 4 женщины, 1 ребенокъ и все выздоровѣли, но гдѣ и когда свѣдѣній не доставлено. Въ Красногорской волости по свѣдѣніямъ фельдшера



были все три рода тифа: въ августѣ 1887 года въ селѣ Салдинскомъ 1 случай (у женщины) брюшного тифа; 2 случая возвратнаго (у мужчины и у женщины) въ ноябрѣ и декабрѣ того же года въ деревнѣ Корендухой; 3 случая возвратнаго тифа у мальчиковъ и наконецъ въ маѣ мѣсяцѣ 1887 года въ деревнѣ Лихановой и Желвакой по 1 случаю сыпнаго тифа у дѣвочки и у взролаго крестьянина, а всего 8, все съ благопріятнымъ исходомъ.

Случай Сибирской язвы былъ въ Меркушинской волости въ іюль 1888 г. у дѣвочки въ дер. Отрадновой; причеъ случившійся тамъ ветеринаръ г. Романовъ оказалъ ему медицинское пособіе и больной выздоровѣлъ.

Въ іюль мѣсяцѣ въ Меркушинской и Красногорской волостяхъ почти повсѣмѣстно, какъ эндемическая болѣзнь, была кровавый поносъ, или дизентерія; причеъ ею въ первой волости переболѣло 10 мужчинъ, 8 женщинъ и 95 дѣтей (45 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ), изъ которыхъ умерло 1 мужчина, 1 женщина и 32 человека дѣтей, а во второй было 52 случая, (10 мужчинъ, 7 женщинъ, 18 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ), изъ которыхъ умерло будтобы только 5 человекъ (2 мальчика, 3 дѣвочки), причеъ 24 человекъ болѣло въ августѣ 1887 года и тогда же 2 изъ показанныхъ 5 умерло; наибольшее развитіе болѣзни имѣла въ деревнѣ Заплатиной 12 ч. въ 1877 году, а въ остальныхъ 7 селеніяхъ были единичные случаи. Въ 1888 же году въ с. Салдинскомъ 7 случаевъ и въ 10 остальныхъ деревняхъ число случаевъ не превышало 4 съ тремя умершими въ іюль 1888 г.

Откуда занесенъ былъ дифтеритъ въ декабрѣ мѣсяцѣ въ средѣ почлежниковъ при школѣ села Салдинскаго — фельдшеръ не могъ разузнать и принять его сначала, вѣроятно, какъ и священникъ за скарлатину, такъ какъ официальное донесеніе сельской полиціи уѣздной до конца эпидеміи гласило о скарлатинѣ. — Случай этой болѣзни подъ прозвищемъ флегмонозной жабы начали появляться и въ средѣ жителей села Салдинскаго и окружающихъ его деревень, но по большей части, какъ единичные, и выражались въ весьма различной формѣ, т. е. не у всѣхъ былъ налетъ на миндалевидныхъ желѣзахъ и опухоли шейныхъ желѣзъ и большинство больныхъ выздоровѣло, такъ что въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ (февраля, марта и апрѣля) можно было думать, что болѣзнь скоро прекратится, такъ какъ въ январѣ фельдшеромъ было полъуемо 10, въ февралѣ 7, въ мартѣ и апрѣлѣ по 5 человекъ, на самомъ же дѣлѣ впоследствии оказалось, что болѣзнь существовала въ довольно сильной степени и въ эти 4 мѣсяца, но жители не обращались къ фельдшеру, видя бытъ можетъ бесполезность леченія, или, что болѣе вѣроятно по причинѣ отдаленности болѣвшихъ и притоку дѣтей, которыми крестьяне

Особенно дорожатъ (дер. Шумкова, Заплатина, Мотырева, Корчемкина, Лебедева, Путишьева, Карпова, Луковка, Макарихина, Буксина и село Пинское, гдѣ по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ метрикъ, умерло въ эти четыре мѣсяца отъ болѣзни горла—жабы до 30 человѣкъ дѣтей, вовсе не пользовавшихся фельдшеромъ: хотя послѣдній въ это время и пользовалъ 11 больныхъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ деревень—въ шести, но смертность по его свѣдѣніямъ равнялась всего 1).

Смертность по даннымъ изъ метрикъ равнялась въ декабрь 1887 г. 8, въ январь 7, въ февраль 4, въ мартъ же и апрѣль начала повышаться и достигла 8 и 12 человѣкъ, но въ маѣ, когда число больныхъ возрасло до 33 и мною былъ командированъ фельдшеръ Тимофѣевъ, а затѣмъ и врачъ г. Матвѣевъ и когда слѣдовательно можно было допустить, что все заболѣвшіе были записаны по метрикамъ, смертность упала вдвое до 6 на 33, или до 15,7%, по свѣдѣніямъ же фельдшеровъ она равнялась 5, что произошло благодаря рекомендуемому мною фельдшерамъ способу леченія весьма простому для деревенской практики и, какъ оказалось, весьма дѣйствительному при условіи ранняго обращенія больныхъ къ медицинской помощи—это употребленіе въ питье полуторо-хлористаго желѣза—способъ, описаніе котораго какъ разъ въ это время было опубликовано въ газетѣ „Врачъ“, и благодаря же предложеннымъ врачомъ г. Матвѣевымъ мѣрамъ изоляціи (отдѣленія) больныхъ отъ здоровыхъ, о беззараживаніи помещенія, сжиганію платя послѣ умершихъ и проч. т. п. мѣрамъ въ іюнь заболѣваемость стала падать съ 37 до 20 со смертностью 3 человѣкъ по свѣдѣніямъ фельдшера и 8 чел. по метрикамъ, а въ іюль болѣзнь и вовсе превратилась, выразившись въ цифрѣ 109 ч. со смертностью въ 16 чел. или 14,3%, причѣмъ кромѣ этихъ 16 чел. изъ использованныхъ врачами въ городѣ Верхотурья умерло 4, и не использованныхъ никѣмъ 33 человѣка, а всего 53 человѣка, что указываетъ на то, что много больныхъ осталось неизвѣстными фельдшерамъ и выѣзжавшимъ туда врачамъ гг. Молокову и Матвѣеву, такъ какъ если принять фельдшерскій % смертности 14,3% за истину, что для дифтерита весьма мало, то можно предположить что всѣхъ больныхъ было вдвое болѣе.

Всѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ болѣли дѣти, фельдшеромъ насчитано 11, священниками же прибавлено къ этимъ 11 еще 7, а всего 18 деревень. Перечисленіе ихъ, съ показаніемъ пола и числа больныхъ по мѣсяцамъ года и смертности по даннымъ фельдшера и по метрикамъ, цифры которыхъ обозначены болѣе крупно, Управа можетъ видѣть въ нижеслѣдующей таблицѣ.







Во время наибольшего развитія болѣзни въ декабрѣ и январѣ выѣзжалъ на мѣста заболѣваній врачъ Молоковъ, а въ маѣ мѣсяцѣ, какъ я упомянулъ выше, въ помощь пунктовому фельдшеру былъ командированъ фельдшеръ Тимофѣевъ, который, собравъ свѣдѣнія о числѣ болѣвшихъ отъ жителей, убѣдомилъ меня, что сначала эпидеміи по 14 мая переболѣло въ 4 деревняхъ Матыри, Василать, с. Карпова и Чернова 41 человекъ, изъ нихъ будтобы выздоровѣло 13 и  $1\frac{1}{2}$  — 21 чел. умерло, а затѣмъ при немъ въ недѣлю заболѣло 17 и все выздоровѣло, во 2 недѣлю — 9, умеръ 1 и наконецъ въ 3 заболѣло 7 и умерло 1, а потомъ и врачъ г. Матѣевъ, который рекомендовалъ жителямъ и полиціи мѣры изолированія больныхъ отъ здоровыхъ, дезинфекцію помѣщеній и проч. санитарныя мѣры: окуриваніе сѣрой, которое, примѣнить къ сожалѣнію по словамъ фельдшера Петрова, во многихъ случаяхъ не было возможности по неимѣнію свободныхъ избъ у крестьянъ, и потому, что болѣли дѣти преимущественно въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ 68 ч. и отъ 10 до 15, — 34; взрослыхъ съ 15 до 30, — 5 и съ 30 до 50 л., 2 челов., далѣе сжиганіе платя и кинеченіе его въ щелокъ съ продолжительнымъ провѣтриваніемъ, выкуриваніе избъ вересомъ, развѣшиваніе тряпокъ, напитанныхъ растворомъ карболовой кислоты, обрызгиваніе растворами сулемы и т. д.

Конецъ эпидеміи былъ въ с. Піѣ, откуда, по всей вѣроятности, пошло и начало ея, такъ какъ года 3 назадъ въ этомъ селѣ были случаи дифтерита, который перенесенъ былъ и въ с. Салдинское въ тотъ домъ, гдѣ пользуется былъ фельдшеромъ заболѣвшій въ Піѣ ребенокъ, въ Пію же заразѣ попасть не трудно, особенно, какъ въ данномъ случаѣ, зимою когда жители этого села и окружающихъ его деревень, возя въ Салдинскіе заводы уголь постоянно входятъ въ сношенія съ заводскими, и могли привести съ собою и заразу дифтерита, который тамъ изрѣдка встрѣчается.

Вотъ все, что я считаю необходимымъ сообщить Верхотурской Земской Управѣ относительно болѣзней. Въ Красногорской волости привито предохранительной оспы оспопрививателемъ Похалуевымъ съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года 118 челов., причѣмъ у 105 оспа привилась и у 13 не привилась, что составляетъ 88,2% успѣха. Кромѣ того, фельдшеромъ Петровымъ, по предложенію врача г. Огородникова, была произведена ревакцинація дѣтей школьницъ 3 съ успѣхомъ въ Красногорской школѣ и 3а въ Чинской и, какъ видно изъ его сообщенія этому врачу, оспъ предлагалъ привить оспу и въ с. Салдинскомъ. Изъ переписки фельдшеровъ



съ врачами видно, что Меркушинской волости угрожало появление издѣл Сибири черной оспы, но она не проникла въ нашу уѣздъ этимъ путемъ.

Въ заключеніе отчета я докорѣйше прошу Верхотурскую земскую Управу представить на благоусмотрѣніе предстоящаго Собранія слѣдующаго рода ходатайство: увеличить сумму на содержаніе пунктовъ: 1) Меркушинскаго на 3 руб. въ мѣсяцъ съ тою дѣлю, что бы на эти деньги можно было начинать приему, освѣщать и ремонтировать зданіе, уступленное приговоромъ Дерябинскаго сельскаго общества для помѣщенія аптечки, въ с. Дерябинѣ, въ которой фельдшеръ Тавакинъ въ опредѣленные дни и часы 2 раза въ недѣлю принимаетъ больныхъ, приготовляетъ имъ лекарства, собираетъ свѣдѣнія о больныхъ, которыхъ нужно посѣщать на домахъ и проч. нѣчто въ родѣ филиальнаго отдѣленія Меркушинскаго пункта и весьма полезнаго изобрѣтенія означеннаго фельдшера, такъ какъ существованіе этой аптечки сохраняетъ время, а слѣдовательно, и деньги у больныхъ, живущихъ около с. Дерябина, отстоящаго отъ с. Меркушина въ 23 верстахъ, и какъ оказывается значительно сокращаетъ расходы земства на разъѣзды, такъ какъ теперь фельдшеръ рѣдко выѣзжаетъ по требованію одного какого либо больнаго изъ Меркушина въ Дерябино и окружающія его деревни и больные знаютъ, что его въ извѣстный день и часъ можно видѣть въ с. Дерябинѣ и, или ѣдутъ туда сами, или же даютъ знать о себѣ въ с. Дерябино, вмѣсто того, чтобы посылать за фельдшеромъ въ Меркушино, или ѣхать туда самимъ;— разъѣзды, по словамъ фельдшера, сократятся вдвое. Полезность существованія этого филиальнаго пункта вѣроятно не откажутся подтвердить гг. гласные земства И. И. Добровольскій и А. Х. Доронинъ, какъ мѣстные жители, ближе знакомые съ мѣстными жителями и съ работою фельдшера. Въ виду пользы, приносимой этой аптечкою, изъ которой выпущено съ 1 января по 1 августа 1886 года 1330 № рецептовъ населенію, земству (уменьшеніе разъѣздовъ и сбереженіе медикаментовъ, которые въ осеннее и весеннее время во время разлива рѣки Туры приходилось возить верхомъ не въ лѣдникахъ, имѣющихся у фельдшеровъ, а въ пестеряхъ и найвахъ, и поэтому подмачивать и портить), и наконецъ, въ виду удобства фельдшера я просилъ бы Верхотурскую земскую Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ XIX земскимъ Собраніемъ ассигновать 60 руб. въ годъ на устройство подобнаго-же отдѣленія пункта и въ с. Шѣ, удаленномъ отъ с. Салдинскаго, гдѣ находится пунктъ, почти на такое же расстояніе, что и с. Дерябино отъ Меркушина, тѣмъ болѣе, что священникъ о. Михайлъ Троицкій не однократно ходатайствовалъ объ открытіи тамъ постояннаго пункта и что при существо-

ваніи подобной аптечки фельдшеръ, будучи обязанъ выѣзжать туда въ опредѣленные дни недѣли, скорѣе будетъ узнавать о новыхъ заболѣваніяхъ, подобныхъ скарлатинѣ, дифтериту, тифу и проч. заразнымъ болѣзнямъ, которые преимущественно появляются именно въ этой мѣстности ежегодно и слѣдовательно скорѣе можетъ не дать возможности имъ распространяться и принимать размѣры эпидемій, такъ какъ жители по отдаленности ихъ мѣста жительства отъ пункта не даютъ знать ему о заболѣвавшихъ своевременно.

Врачъ Верхотурской земской больницы *К. Петровъ.*

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



ВОЗРАСТЪ		ПОЛУ		ПОЛЪ		СОСЛОВІЯ		ИЗЛЕЧЕНІЯ		УМЕРШИЕ	
до 10 лѣтъ	отъ 10 до 20 лѣтъ	отъ 20 до 30 лѣтъ	отъ 30 до 40 лѣтъ	отъ 40 до 50 лѣтъ	отъ 50 до 60 лѣтъ	отъ 60 до 70 лѣтъ	отъ 70 до 80 лѣтъ	отъ 80 до 90 лѣтъ	отъ 90 до 100 лѣтъ	мужчины	женщины
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24

**СВѢДѢНІЕ № 1-й**

о больныхъ, находившихся на излеченіи въ **Верхогурской земской больницѣ**, съ подраздѣленіемъ ихъ по полу, возрасту, занятіямъ и сословіямъ.

Съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.

СОУНЬ ИМ. В. И. БѢЛИНСКАГО







№ по порядку.	БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.		ВОЗРАСТЪ.					ЗАНЯТІЯ.			ЖИТЕЛЬСТВО.				Итого.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Вышло.	Умерло.	Осталось.		
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Отъ 1 до 10 лѣтъ.		Отъ 10 до 15 лѣтъ.		Отъ 15 до 30 л.		Физическія тяж. трудъ.	Смѣшанные агенты.	Сидячій образъ жизни.	Городскихъ.	Деревенскихъ.	Заводскихъ.								Иногородныхъ.	
				М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.															
				30—50 лѣтъ.	50—60 лѣтъ.	60—70 лѣтъ.	70—80 лѣтъ.																	
25	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	7	3	—	—	1	—	12	4	—	10	—	3	3	3	1	10	1	9	5	2	1	2	
26	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	11	6	—	—	—	—	16	17	2	—	13	2	4	10	2	17	—	17	15	1	—	1	
27	Болѣзни кожи и подкожной вѣтчатки . . . . .	21	6	—	—	2	1	13	5	2	1	21	3	10	11	2	4	27	—	27	17	9	—	1
28	Травматическія поврежденія . . . . .	28	4	2	—	2	1	11	5	4	1	19	8	9	14	5	4	32	2	30	17	12	2	1
29	Отравленія (всѣ алкоголемъ) . . . . .	27	31	—	—	—	—	—	20	—	—	12	18	16	2	8	4	30	—	30	28	—	—	2
30	На испытаніи . . . . .	14	3	—	—	—	—	11	4	1	—	14	2	2	2	12	1	17	—	17	14	3	—	—
		244	72	3	1	7	5	150	101	8	8	239	51	119	99	59	39	316	15	301	217	62	18	19

Врачъ Верхотурской земской больницы К. Петровъ.

Съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.

СОУНЬ ИМ. В. К. БЕЛЫХЪ

№ по порядку	Вид работ	Итого												
		Освобождение	Уборка	Водоотведение	Изоляция	Прочие	Согласно	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4			
25	Удаление снега	3	1	3	2	0	1	10	2	8	8	8	8	10
26	Покраска полов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	Водоотведение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	Удаление снега	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	Очистка (св. канал)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	На очистные	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Итого: 18



































БОЛѢЗНИ.	Общее число больныхъ.		До 1 года.		Отъ 1 года до 10 лѣтъ.		Отъ 10 до 15 лѣтъ.		Итого.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
Оспа вѣтренная . . . . .	2	1	—	—	1	1	1	—	3
» натуральная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифы (брюшной, сыпной, возвратный) . . . . .	3	3	—	—	—	—	1	—	6
Дифтеритъ . . . . .	5	4	1	1	4	2	—	—	9
Кровавый поносъ . . . . .	11	7	—	—	5	1	1	—	18
Рожа . . . . .	1	3	—	—	—	1	1	—	4
Перемежная лихорадка . . . . .	101	94	2	—	18	8	16	24	195
Сибирская язва . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Сифилисъ . . . . .	7	5	—	—	—	—	—	—	12
Венерическія болѣзни . . . . .	15	4	—	—	—	—	—	—	19
Прочія инфекціон. и контагіозн. болѣзни . . . . .	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Просовидная бугорчатка . . . . .	5	4	—	—	—	—	—	—	9
Цинга . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Малокровіе (хлорозъ) . . . . .	59	49	—	—	—	—	4	4	108
Прочія болѣзни всего организма . . . . .	30	56	4	3	10	21	8	10	86
Болѣзни головного и спиннаго мозга . . . . .	26	23	—	—	2	1	2	1	49
Болѣзни нервовъ . . . . .	21	21	—	—	—	—	4	5	42
Душевные болѣзни . . . . .	5	3	—	—	—	—	—	—	8
Болѣзни кровеносной системы . . . . .	18	7	—	—	—	—	—	—	25
Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	13	10	—	—	—	—	2	—	23
Хроническое катар. воспал. легкихъ . . . . .	39	37	—	2	—	—	7	1	76
Прочія болѣзни обонянія и дыханія . . . . .	225	196	10	3	31	34	44	45	421
Глисты . . . . .	25	51	—	—	2	4	4	10	76
Болѣзни печени . . . . .	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Катарры желудка и кишекъ . . . . .	136	132	5	4	10	18	17	19	268

СОУЛЬ ИМ. В. БЕНИНСКОГО







КЛО	Классификация	Содержание	Удельный вес	Лобовая	Средняя длина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина
1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
16	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
17	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
18	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
19	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
20	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Имя К. Петрова

Сентябрь	Октябрь	Н	Н	З	А	К	О	Я
1	1							
2	2							
3	3							
4	4							
5	5							
6	6							
7	7							
8	8							
9	9							
10	10							
11	11							
12	12							
13	13							
14	14							
15	15							
16	16							
17	17							
18	18							
19	19							
20	20							
21	21							
22	22							
23	23							
24	24							
25	25							
26	26							
27	27							
28	28							
29	29							
30	30							
31	31							

**СВѢДѢНІЕ № 5-й,**

показывающее распределение болѣзней по мѣсяцамъ  
отчетнаго года.

СОУНЬ ИМ. В. П. БѢЛИНСКАГО



БОЛѢЗНИ.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Итого.				Всего.		
													МУЖ.	ЖЕН.	МАЛ.	ДѢВ.			
Оспа вѣтренная . . . . .	—	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	
„ натуральная . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Тифы (брюшной, сыпной, возвратный) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	
Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
Кровавый поносъ . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	
Рожа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Перемежная лихорадка . . . . .	18	10	31	17	14	14	22	11	18	17	17	16	17	16	17	16	33	32	199
Сибирская язва . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сифилисъ . . . . .	8	3	1	5	10	10	7	9	4	3	1	1	4	26	4	—	—	73	
Венерическія болѣзни . . . . .	—	1	—	1	3	8	—	6	2	2	8	3	34	4	—	—	—	38	
Прочія инфекціонныя и контагіозныя болѣзни . . . . .	—	4	—	—	10	1	—	—	1	1	—	—	3	1	2	—	—	6	
Просовидная бугорчатка . . . . .	—	1	—	1	—	2	—	2	6	3	3	1	10	7	2	—	—	19	
Цинга . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	2	
Малокровіе (хлорозъ) . . . . .	8	4	—	10	6	16	4	32	7	4	9	7	57	47	5	3	—	112	
Прочія болѣзни . . . . .	3	7	11	6	6	7	—	—	18	12	12	8	13	26	21	30	—	90	
Болѣзни головного и спиннаго мозга . . . . .	2	3	—	3	3	8	4	9	5	4	4	6	23	19	6	5	—	53	
„ нервовъ . . . . .	3	9	—	4	5	5	6	—	2	4	4	2	18	20	6	5	—	49	
Душевные болѣзни . . . . .	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	6	5	1	—	—	12	
Болѣзни кровеносной системы . . . . .	2	2	—	—	4	2	1	3	1	2	3	2	15	11	—	—	—	26	
Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	2	12	—	—	—	—	3	2	1	2	—	1	11	12	2	—	—	25	
Хроническое катаральное воспаленіе легкихъ . . . . .	1	5	—	—	10	5	22	6	5	7	15	1	42	34	7	3	—	86	
Прочія болѣзни обонянія и дыханія . . . . .	20	25	—	—	40	48	102	29	15	22	5	26	143	116	85	80	—	424	



Всего	БОЛѢЗНИ									Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Итого.				Всего.			
	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ	ЛЖМ													МУЖ.	ЖЕН.	МАЛ.	ДѢВ.				
Глисты										—	1	6	2	17	4	6	1	9	9	11	8	18	39	10	9	76			
Болезни печени										—	1	1	1	1	—	—	2	1	1	—	1	5	4	—	—	9			
Катарры желудка и кишечника										20	16	25	26	11	22	23	20	19	22	39	39	92	89	44	57	282			
Пороки развитія										—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1			
Прочія болѣзни органовъ пищеваренія										48	29	39	52	49	57	37	33	34	51	83	36	184	170	98	96	548			
Болезни мочевыхъ органовъ										2	1	—	3	—	1	2	—	—	3	—	—	—	11	—	1	12			
„ мужскихъ половыхъ органовъ										1	3	—	1	1	4	—	1	—	3	4	3	18	—	4	—	22			
„ женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и маститъ										—	—	—	3	3	1	—	—	1	5	5	6	—	35	—	—	35			
Болезни органовъ зрѣнія										22	11	13	7	6	10	13	12	5	29	26	14	46	46	33	41	166			
„ слуха										1	10	3	1	2	3	7	2	3	2	5	1	17	15	4	4	40			
Ревматизмъ суставовъ										5	18	2	25	16	20	29	20	15	15	10	17	117	81	5	10	213			
Болезни костей суставовъ и мускуловъ										21	14	13	25	25	26	5	17	21	19	22	22	117	96	13	4	230			
Болезни кожи и подкожной клетчатки										20	48	35	34	43	50	52	30	35	38	38	19	149	108	91	96	444			
Травматическія поврежденія										17	18	21	19	8	23	20	27	21	24	20	14	103	65	40	24	232			
Отравленія алкоголемъ										3	5	—	—	2	4	4	4	5	2	2	2	29	6	—	—	35			
Всѣ прочія страданія										1	6	4	6	8	4	—	6	1	2	8	6	19	21	8	6	54			
На испытаніи										1	—	—	5	4	—	2	—	1	1	1	1	12	2	2	1	17			
													241	271	344	295	304	356	371	284	256	314	365	273	1430	1188	542	518	3678
Изъ этого числа лечилось въ больницы													21	23	—	27	28	28	27	28	21	33	23	19	221	73	6	1	301
Осталось къ 1-му августа 1887 года													—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—	2	15

Больницы К. Петровъ.  
Врачъ Верхотурской земской



Всего	Ноты			Дети	Юнош.	Муж.	Учб. упр.	Музык.	Физик.	Учб. упр.	Музык.
	Муж.	Жен.	Дети								
178	10	38	18	8	11	9	9	1	6	4	17
9	4	5	1	1	—	1	1	2	—	—	—
282	44	92	38	38	38	32	19	30	33	22	11
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
148	38	150	184	36	89	51	34	33	27	25	49
12	1	11	—	—	3	—	—	2	—	2	—
22	4	18	3	4	3	3	1	—	—	1	4
35	—	35	6	5	5	1	—	—	—	3	8
166	41	46	14	26	29	5	12	13	13	10	116
40	4	15	1	5	3	3	3	7	—	3	102
218	10	81	117	15	10	15	15	20	20	20	116
230	4	13	17	22	19	22	21	17	5	136	225
444	36	91	149	19	38	38	35	30	22	200	443
232	20	65	108	14	20	24	21	27	20	123	218
35	—	20	2	2	2	2	2	4	4	4	23
24	2	19	21	6	8	2	1	6	—	4	28
15	2	12	1	1	1	1	1	—	2	—	4
378	218	542	1188	1430	273	362	314	256	271	284	304
301	1	73	221	19	28	33	21	28	27	128	28
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Врач К. Шенков.

По Красногорскому и Меркушинскому пунктам									
Итого	до 1-го			до 10-го			до 31-го		
	Д	М	Ж	Д	М	Ж	Д	М	Ж
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									

**ФЕЛДШЕРСКАЯ ВѢДОМОСТЬ**

о вновь заболѣвшихъ по Красногорскому и Меркушинскому фельдшерскимъ пунктамъ съ 1 числа августа 1887 г. по 1 число августа 1888 г.

СОУНЬ ИМ. В. ВЕЛИКОГО







Болезни.	По Красногорскому пункту.											По Меркушинскому пункту.					По Красногорск. и Меркушинск. пунк.															
	Мужчинъ.		Женщинъ.		До 1-го года.		Отъ 1-го до 10 л.		Отъ 10 до 15 л.		Отъ 15—30 л.	Отъ 30—50 л.	Выше 50 л.	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1-го года.		Отъ 1-го до 10 л.		Отъ 10 до 15 л.		Отъ 15—30 л.	Отъ 30—50 л.	Выше 50 л.								
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.			Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.								
Прочія болезни органовъ пищева- рениа . . . . .	69	73	—	—	13	10	7	13	36	51	12	8	1	—	—	—	—	2	5	14	77	86	—	—	13	10	7	13	38	56	26	
Болезни мочевыхъ органовъ . . . . .	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Болезни мужскихъ половых орга- новъ . . . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Болезни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильн. состоян. и мастить . . . . .	—	18	—	—	—	—	—	—	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Болезни органовъ зрѣнія . . . . .	22	23	—	—	4	4	3	—	19	6	9	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» » слуха . . . . .	9	10	—	—	—	1	1	3	5	1	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ревматизмъ суставовъ . . . . .	80	100	—	—	8	6	7	6	40	68	45	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Болезни костей, суставовъ и муску- ловъ . . . . .	62	45	—	—	—	—	—	2	14	46	45	147	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Болезни кожи и подкожной клет- чатки . . . . .	139	116	1	4	44	39	21	20	61	51	14	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Травматическія поврежденія . . . . .	99	66	1	—	13	9	9	4	41	48	40	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Огравленія . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всѣ прочія страданія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . . . .	877	839	32	25	192	161	90	88	370	475	238	1403	140	159	252	405	176	212	479	1143	310	2280	2712	172	184	444	566	266	295	849	1618	598
	1716												32%								4992											

Верхотурскій врачъ К. Петровъ.

СОУДЪ



## Въ Верхотурскую уѣздную земскую Управу

земскаго врача П. В. Кузнецкаго

### ОТЧЕТЪ ЗА 1887—1888 ГОДЪ.

Организація для поданія медицинской помощи въ завѣдываемомъ мною участкѣ, заключаемъ въ себѣ до 10 волостей, и въ истекшій годъ, какъ извѣстно Управѣ, состояла изъ больницы въ Н.-Тагильскомъ заводѣ съ приемнымъ покоемъ для амбулаторныхъ больныхъ, приемнаго дома для поданія медицинской помощи приходящимъ больнымъ въ селѣ Краснопольѣ, поданія медицинской помощи на домахъ, въ веденіи дѣла оспопрививанія и наконецъ въ занятіи съ фельдшерскими учениками. О дѣятельности, какъ лица завѣдующаго этой организаціей, я имѣю честь представить въ земскую Управу отчетъ за истекшій годъ, т. е. съ 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 года.

Земская больница въ Н.-Тагильскомъ заводѣ состоитъ изъ мужскаго, женскаго и родильнаго отдѣленія. Число больныхъ, пользовавшихся стационарнымъ леченіемъ въ нашей больницѣ съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года, простиралось до 567 человекъ; изъ нихъ оставалось отъ прошедшаго года 35 чел., поступило въ мужское отдѣленіе 260 чел., въ женское отдѣленіе 222 и въ родильное отдѣленіе 50 чел., всего въ продолженіи года поступило 532 человекъ. Распредѣляя число поступившихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ больныхъ по мѣсяцамъ, мы излучимъ слѣдующія данныя о движеніи больныхъ въ Н.-Тагильской больницѣ:

	Авг. 1887 г.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Янв. 1888 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Итого.	% отношеніе къ числу находившихся на излеченіи
Оставалось къ 1 августа 1887 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	567
Поступило . . . . .	42	41	45	36	50	50	40	43	44	53	44	44	532	
Выздоровѣло . . . . .	38	32	36	35	51	41	36	38	50	41	47	35	480	84,7
Умерло . . . . .	1	3	5	1	3	8	2	4	4	6	—	8	45	7,9
Осталось къ 1 августу 1888 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	7,4

Отсюда мы видимъ, что число поступившихъ больныхъ было болѣе противъ предшествовавшаго года на 141 человекъ; общее число выздоровѣвшихъ больныхъ по отношенію къ общему числу лечившихся въ больницѣ простиралось до 84,7%; процентъ смертности къ общему числу находившихся на излеченіи простирается до 7,9; онъ выше противъ предшествовавшую этому года почти на 3%; но при этомъ я долженъ повторить высказанное мною уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что вообще процентъ смертности въ больницѣ зависитъ отъ случайныхъ причинъ, а не отъ внутренняго устройства больницы и ея гигиеническихъ условий. Такъ, если мы исключимъ изъ числа умершихъ въ больницѣ тѣхъ, которые пробыли въ ней нѣсколько часовъ или менѣе трехъ сутокъ, будучи доставлены въ больницу въ самомъ безнадежномъ состояніи (таковыхъ было 18 человекъ), то мы получимъ, что процентъ смертности падаетъ до 4,7, что представляетъ довольно благоприятный процентъ для смертности въ больницѣ. Случаевъ смерти въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіи было 40; изъ нихъ умерло: отъ крупознаго воспаленія легкихъ 8, отъ скопленія воздуха въ полости плевры 1, отъ гнойнаго воспаленія плевры 1, отъ бурчатки легкихъ и другихъ органовъ 6, отъ сифилитическаго пораженія гортани и глотки 1, отъ порока сердца 3, отъ возвратнаго тифа при осложненіи воспаленіемъ легкихъ 3, отъ припадковъ эпилепсій 1, отъ хроническаго воспаленія почекъ 2, отъ гнойнаго воспаленія мочевого пузыря послѣ извлеченія изъ него камня 1, отъ цирроза печени 1, отъ саркоматознаго опухоли плеча послѣ экзартикуляціи конечности въ плечевой суставъ 1, отъ рака въ грудной полости 1, отъ гнойнаго воспаленія колѣннаго сочлененія 2, отъ воспаленія спиннаго мозга 1, отъ общаго истощенія и паралича при каріозномъ пораженіи позвоночника 1, отъ хроническаго воспаленія тазобедреннаго сустава 1, отъ обширнаго ожога тѣла 1, отъ вывиха шейныхъ позвонковъ 1, отъ перелома костей черепа 1, отъ огнестрѣльной раны, проникающей въ брюшную полость—1, отъ гнойнаго воспаленія промежности и тѣней, окружающихъ мочеиспускательный каналъ при затекѣ мочи отъ стриктуры 1. Въ родильномъ отдѣленіи умерло 5: отъ гнойнаго воспаленія матки съ перитонитомъ при задержаніи послѣда 2, отъ крупознаго воспаленія легкихъ (выступила во время болѣзни) 1, отъ разрыва матки при фиброзной опухоли въ ней, мѣшающей правильному родоразрѣшенію 1, отъ эклампсій 1.

Вычисляя суточное число больныхъ въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіи больницы по мѣсяцамъ, получимъ, что въ августѣ ихъ было 37, сентябрь 40, октябрь 42, ноябрь 46, декабрь 47, январь 44, февраль 45, мартъ 46,



апрѣль 43, май 41, июнь 42, июль 42; выводы изъ этихъ данныхъ среднее, получимъ, что въ теченіи отчетнаго года ежедневно приходилось работать надъ 44 больными. Изъ 482 человекъ, поступившихъ на излеченіе въ мужское и женское отдѣленіе больницы, было 89 человекъ за плату; это были жители изъ другихъ губерній и уѣздовъ, такъ что среднимъ числомъ болѣе 7 кроватей въ мѣсяцъ были заняты платными больными. Число дней, проведенныхъ больными во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ больницы съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г. простирается до 16327; изъ нихъ платныхъ было 2993; больные смѣнились въ этотъ періодъ времени болѣе чѣмъ 12 разъ, что вполне удовлетворительно для успѣшной дѣятельности больницы. Среднимъ числомъ каждый больной находился на излеченіи въ больницѣ 29 дней. Такую сравнительно большую, продолжительность пребыванія больныхъ въ больницѣ можно объяснить тѣмъ, что и въ нынѣшнемъ году изъ массы желающихъ поступить въ больницу приходилось выбирать самыхъ тяжелыхъ, требующихъ, разумѣется, и болѣе продолжительнаго леченія. Въ 35 кроватей въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіи и 5 кроватей въ родильномъ отдѣленіи, назначенныя земствомъ для безплатнаго леченія въ больницѣ, постоянно были заняты, такъ что только 3 дня въ мѣсяцъ кровать оставалось свободною. Характеръ болѣзней, съ которыми больные принимались на излеченіе въ больницу, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, былъ въ нынѣшнемъ году слѣдующій: изъ инфекціонныхъ и контагіозныхъ болѣзней преобладающей былъ сифилисъ и тифъ въ разныхъ его формахъ, такъ первый составлялъ 22,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а второй 5,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по отношенію къ общему поступленію больныхъ. Далѣе изъ мѣстныхъ болѣзней преобладающими по своему числу были: болѣзни органовъ зрѣнія составляли 10,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, травматическія поврежденія 8,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, болѣзни костей и суставовъ 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; болѣзни женской половой сферы 6,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, болѣзни кожи и подкожной клетчатки 4,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и прочія мѣстныя болѣзни составляютъ около 3,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ распредѣленія 532 больныхъ, поступившихъ въ больницу, по мѣстужительства видно, что 441 человекъ были жители нашего уѣзда (изъ нихъ 393 больныхъ и 48 роженецъ), что составляетъ 85<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по отношенію къ общему числу поступленія больныхъ въ больницу и 91 человекъ были жители другихъ уѣздовъ и губерній, или 17,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ частности больные по мѣстужительства распредѣлялись такимъ образомъ, что изъ 441 человека жителей Верхотурскаго уѣзда 198 чел. были жители Н.-Тагильскаго завода, гдѣ находится больница, 243 человекъ были жители другихъ мѣстъ уѣзда, отдаленныхъ отъ Н.-Тагильскаго завода не на одну сотню верстъ; такъ что и въ нынѣшнемъ году

далеко за половину дѣятельности Н.-Тагильской земской больницы падаетъ на мѣстности уѣзда, отдаленныя отъ Тагила, приобретаемая такимъ образомъ названіе вполне заслуженно, по праву, дѣятельности уѣздной земской больницы. Изъ относительно крупныхъ операцій были произведены въ больницѣ въ нынѣшнемъ году слѣдующія:

Извлечение катарракты . . . . .	21 (1 неудач.)
Иридоэктомія . . . . .	1
Операція заворота вѣкъ . . . . .	9
Экстирпація глаза . . . . .	2
Операція заячьей губы . . . . .	2
„ рака нижней губы . . . . .	5
Экстирпація мышеч. опухолей на разныхъ частяхъ тѣла . . . . .	4
„ фиброзной опухоли на дѣтор. губахъ . . . . .	1
„ фиброзной опухоли на груди . . . . .	1
„ ангиомы на носу (пластическ. опер.) . . . . .	1
„ ангиомы на лбу . . . . .	1
„ раковой опухоли на нижн. челюсти . . . . .	2
„ саркоматоз. опухоли въ подчелюст. области . . . . .	2
„ рака на носу (пластическ. операція) . . . . .	1
„ саркоматоз. опухоли на голени . . . . .	2
„ полипа матки . . . . .	1
„ зоба . . . . .	1
„ раковой опухоли съ резекціей части нижней челюсти . . . . .	1
„ раковой опухоли съ экзартикуляціей вѣтви нижней челюсти . . . . .	2 (1 умерь)
Экзартикуляція среднего пальца руки . . . . .	3
„ фаланги бол. пальца руки . . . . .	2
„ мизинца правой руки . . . . .	1
„ кисти руки . . . . .	1
„ пальцевъ ноги . . . . .	1
„ больш. пальца стопы . . . . .	1
„ въ плечевомъ суставѣ . . . . .	1 (умерь)
Резекція нижней челюсти . . . . .	2
„ на голени . . . . .	2



Резекція на бедрѣ	1
„ головки бедренной кости . . . . .	1
Ампутація груди . . . . .	6
„ предплечья . . . . .	2
„ бедра . . . . .	4
(Рядуш I) Операция Лисфронка на лѣв. стопѣ . . . . .	1
Секвестротомія . . . . .	2
Остеотомія . . . . .	1
Тонзилотомія . . . . .	1
Литотомія (высокое сѣченіе) . . . . .	3 (1 умерь)
Овариотомія . . . . .	3
Операция фимоза . . . . .	2
„ водянки яичка разрьзомъ . . . . .	1
„ фистулы нузырно-влагалищной . . . . .	1
Выскабливаніе полости матки при раков. опух. . . . .	1
Вскрытіе грудной полости (thoracotomia) разрьзомъ . . . . .	1
Лапаротомія (вскрытіе брюшной полости при ра- кѣ салъника) . . . . .	1
<hr/>	
Итого . . . . .	106

Эта таблица наглядно обрисовывает хирургическую дѣятельность больницы. Операций, требующихъ хлороформа, произведено въ больницѣ 106, за исключеніемъ малыхъ операций, наложенія перевязокъ и повязокъ, которыхъ приходится производить ежедневно довольно большое число. Осложненій послѣ операций не наблюдалось ни разу, заживленіе ранъ совершалось, за небольшимъ исключеніемъ, первымъ натяженіемъ, что ясно указываетъ на благоприятныя гигиеническія условія больницы. Случаевъ смерти послѣ операций было два, одинъ отъ истощенія, и одинъ отъ хлороформа. Изъ представленной таблицы видно ясно, что съ каждымъ годомъ число большихъ операций въ больницѣ значительно увеличивается и преимущественно приходится оперовать у лицъ, имѣющихъ мѣсто жительства внѣ Н.-Тагильскаго завода. Часто случается, что являются въ больницу изъ уѣзда больные для операции, однако же въ такой степени развитія болѣзни, что операцию или трудно произвести или же совсѣмъ упущено время, какъ для оперативнаго случая, и на вопросъ, зачѣмъ они раньше не обращались за помощью, очень часто получаютъ отвѣтъ, что дѣло ихъ бѣдное, и что они не имѣли средствъ на

прѣздъ въ больницу. А между тѣмъ сифилитики не только лечатся въ нашей больницѣ даромъ, но по постановленію земскаго Собранія врачи имѣютъ право посылать ихъ на земскій счетъ въ больницу. Если бы эту же мѣру распространить и на случаи, требующіе специальныхъ операций, то это принесло бы большую пользу, больные въ случаяхъ заболѣваній злокачественными новообразованіями раньше бы обращались къ оперативной помощи. Именно больные послѣдней категоріи чаще всего приходятъ уже въ такомъ состояніи, что операцию произвести почти невозможно. А кромѣ того нѣтъ сомнѣнія, что операции, сдѣланныя своевременно при злокачественныхъ новообразованіяхъ, дадутъ большую надежду, что рецидивы не появятся, или же они наступятъ много позже. Весьма желательно было бы, чтобы товарищи въ уѣздѣ возможно ранѣе присылали бы въ больницу подобныхъ больныхъ.

Амбулаторная дѣятельность больницы и за истекшій годъ, т. е. съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года, была также громадна, какъ и въ предшествовавшемъ этому году, что доказываетъ, какимъ довѣріемъ пользуется больница не только среди населенія нашего уѣзда, но и населенія другихъ уѣздсвъ губерніи, такъ какъ жители послѣднихъ въ значительномъ числѣ ищутъ въ ней медицинскій помощи. Всѣхъ больныхъ, обращающихся за совѣтомъ въ пріемный покой, простиралось до 9526 человекъ, такъ что среднимъ числомъ ежедневно было около 30 человекъ, какъ вновь приходившихъ, исключая тѣхъ, которыя по свойству своихъ болѣзней обращались нѣсколько разъ, какъ напр. больные съ хирургическими болѣзнями, гдѣ, послѣ производства малыхъ операций, дѣлалось наложеніе неподвижныхъ повязокъ и перевязокъ, далѣе—ушные, глазные и другіе хроническіе больные. Характеръ болѣзней, съ которыми обращались больные въ пріемный покой больницы, можно видѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, откуда мы видимъ, что изъ инфекціонныхъ и контагіозныхъ болѣзней преобладающими были перемежающаяся и маскированная лихорадка, сифилисъ и венерическія болѣзни. Тифозныя же формы заболѣванія развиты были незначительно. Мѣстныя болѣзни по характеру и въ этомъ году почти не измѣнились сравнительно съ прошедшимъ годомъ, такъ мы имѣемъ и въ нынѣшнемъ году преобладающими по своему развитію болѣзни органовъ пищеваренія, болѣзни кожи и подкожной клетчаткы, болѣзни органовъ дыханія, болѣзни нервовъ, болѣзни органовъ зрѣнія, травматическія поврежденія и болѣзни костей, суставовъ и пускуловъ.

Въ родильное отдѣленіе больницы поступило съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г. 50 роженицъ, гдѣ имъ акушеркой Кузнецкой и уче-



ницей оказываема была акушерская помощь. Въ 4 случаяхъ при поперечномъ положеніи плода сдѣланъ былъ поворотъ на ножки и 2 при предлежаніи послѣда, въ двухъ случаяхъ пришлось наложить шицы, въ одномъ сдѣлать перфорацию головки съ выведеніемъ послѣда, въ 4 сдѣлано отпущеніе и выведеніе послѣда при его задержаніи. Мы и въ нынѣшнемъ году не имѣли въ родильномъ отдѣленіи больницы ни одного случая развитія инфекціоннаго послѣродоваго заболѣванія. Роженицы благополучно выздоравливали при правильномъ за ними уходѣ, гдѣ какъ самые роды, такъ и послѣродовой періодъ проводился при соблюденіи полной чистоты и строгой антисептики; такъ что роженицы по прошествіи 5, 9-ти, иногда и болѣе дней выходили изъ больницы совершенно здоровыми. Дѣти, которыхъ матери не желали взять съ собою, были отдаваемы на воспитаніе лицамъ, изъявившимъ желаніе взять ихъ въ дѣти. Изъ 5 случаевъ смерти въ родильномъ отдѣленіи три были такіе, гдѣ были въ полномъ развитіи припадки септицеміи при почти недѣльномъ задержаніи послѣда въ маткѣ; въ одномъ случаѣ родильница поступила съ двухстороннимъ воспаленіемъ легкихъ и, разрѣшившись, умерла на 2 день отъ отека легкихъ; и въ одномъ случаѣ смерть послѣдовала послѣ родоразрѣшенія отъ припадка эклампсіи. Распределеніе поступленія роженицъ въ родильное отдѣленіе больницы по мѣсяцамъ, сословію, семейнымъ отношеніямъ и мѣсту жительства можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Мѣсяцъ.	Общее число роженицъ.	Сословіе.			Семейныя отношенія.			Мѣсто жительства.		
		Крестьянъ.	Мѣщанокъ.	Дворянокъ.	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовухъ.	Нижне-Татяльскій завождь.	Другія мѣста Верхотурск. уѣзда.	Видъ Верхотурск. уѣзда.
Августъ 1887 года . . . . .	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Сентябрь . . . . .	3	3	—	—	1	2	—	2	1	—
Октябрь . . . . .	3	3	—	—	—	3	—	2	1	—
Ноябрь . . . . .	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—
Декабрь . . . . .	6	6	—	—	—	6	—	3	3	—
Январь 1888 года . . . . .	4	3	1	—	3	1	—	2	1	1
Февраль . . . . .	7	7	—	—	2	5	—	7	—	—
Мартъ . . . . .	6	6	—	—	1	5	—	4	2	—

Мѣсяца.		Общее число роженій.	Селовіе.			Семейныя отношенія.			Мѣсто жительства.		
			Крестьян.	Мѣщанокъ.	Дворянокъ.	Дѣвицъ.	Замужнихъ.	Вдовыхъ.	Ниже - Тагильскій заводъ.	Другія мѣста Верхотурск. уѣзда.	Вѣвъ Верхотурск. уѣзда.
Апрѣль	Ж . . .	9	9	—	—	2	5	2	2	1	1
Май	Ж . . .	5	4	—	1	3	2	—	5	—	—
Июнь	Ж . . .	5	5	—	—	2	2	1	3	2	—
Июль	Ж . . .	Не пост. унал о									
		50	48	1	1	14	32	4	37	11	2

Кромѣ того акушерская помощь оказываема была на домахъ въ 48 случаяхъ; изъ нихъ въ 4 случаяхъ акушерская помощь была оказываема роженницамъ, имѣющимъ мѣсто жительства вѣвъ Тагильскаго завода.

При больницѣ и въ нынѣшнемъ году 4 раза въ недѣлю мною производилось оспопрививаніе, куда дѣти доставлялись оспопрививателемъ. Кромѣ того оспопрививаніе въ моемъ участкѣ съ февраля мѣсяца 1888 г. производилось оспопрививательницей Федоровой, получающей вознагражденіе отъ земства. Привитіе оспы производилось преимущественно детритомъ, получаемымъ изъ Верхотурскаго телятника, который давалъ въ нынѣшнемъ году не вполне удовлетворительные результаты, а потому приходилось обращаться къ выпискѣ детрита изъ Казани. Ходъ оспопрививанія за истекшій годъ Управа можетъ видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.





Месяц		Привито		Не приви- лась.		Привилась.		Привито и приви- лась.	
Март	339	32	1	20	31	31	31	31	
Апрель	277	8	2	149	20	20	20	20	
Май	131	128	2	208	1	1	1	1	
Итого	747	168	6	548	52	52	52	52	

Месяц	Привито	Не приви- лась.	Привилась.	Привито и приви- лась.
Август	128	16	13	31
Сентябрь	16	13	16	20
Октябрь	13	16	15	31
Ноябрь	31	16	15	20
Декабрь	16	15	54	37
Январь	15	54	37	89
Февраль	54	37	89	50
Март	37	89	50	021
Апрель	89	50	021	92
Май	50	021	92	548
Июнь	021	92	548	109
Июль	92	548	109	
Итого	548	109		

Привито оспопрививательницей Федоровой.

Месяц

Привито

Не приви-  
лась.

Привилась.

Привито и приви-  
лась.

Август

Сентябрь

Октябрь

Ноябрь

Декабрь

Январь

Февраль

Март

Апрель

Май

Июнь

Июль

Итого

И. Павловской, оспопрививательницы.

Николаевской оспопрививательницы.

Воскресенской.

Февраль

Март

Апрель

Май

В. Демидовой-Шайтанской

защита

В. Висимо-Угрюмовой

защита

В. Н. Тихоновой

защита

защита

защита

защита



И въ истекшемъ году по установленному порядку при больницѣ еженедѣльно производился осмотръ проституттокъ и оказавшіяся при осмотрѣ больными принимались въ больницу на излеченіе.

Кромѣ завѣдыванія больницы дѣятельность моя выражалась въ посѣщеніи больныхъ на домахъ; домашніе больные посѣщались также фельдшеромъ, находящимся при больницѣ. Число и характеръ болѣзней, отъ которыхъ больные посѣщались на домахъ, Управа можетъ видѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Въ нынѣшнемъ году закончены мною теоретическія и практическія занятія съ фельдшерскими учениками при больницѣ, гдѣ они, выдержавъ испытаніе, въ присутствіи земскихъ врачей, были отправлены въ Пермь для сдачи экзамена за прогимназію и при врачебной Управѣ на званіе фельдшера. Благополучно окончивъ испытаніе въ Перми, они тотчасъ по возвращеніи, зачислены были на службу земства и въ настоящее время всѣ уже находятся при занятіяхъ на опредѣленныхъ мѣстахъ.

Дѣятельность пріемнаго дома для приходящихъ больныхъ, находящагося въ селѣ Красноцольѣ, выражалась за истекшій годъ, т. е. съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года, въ подачіи медицинской помощи 1153 человѣкамъ; изъ находящейся при немъ небольшой аптеки отпущено до 4389 ММ рецептовъ. Характеръ болѣзней, съ которыми обращались въ него больные съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года, можно видѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости. Изъ заразныхъ болѣзней въ этой мѣстности по своему развитію въ формѣ эпидеміи въ нынѣшнемъ году обращаетъ на себя вниманіе натуральная оспа; развитіе ея было болѣе сильное въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ мѣсяцѣ 1888 г. Такъ изъ 161 заболѣванія оспою по 1-е августа дали 41 случай смерти, что составляетъ около 25% смертности. Но цифра заболѣванія оспою не представляется точною, такъ какъ въ некоторые совершенно не обращались за медицинскимъ пособіемъ, срывая изъ суевѣрія болѣзнь, а потому и не могли быть зарегистрированы. Личное знакомство съ эпидеміей натуральной оспы убѣдило меня въ невозможности примѣнять болѣе или менѣе рациональныя мѣры для предупрежденія развитія этой болѣзни, такъ какъ жители этой мѣстности окончательно отказывались отъ привитія предохранительной оспы, даже при примѣненіи насильственныхъ мѣръ, какъ привлеченіе къ законной отвѣтственности на судѣ. Приходилось ограничиваться палліативными мѣрами леченія, примѣненіе же рациональной мѣры привитія предохранительной оспы среди такого населенія, какъ Краснопольское, представляется почти невозможнымъ, гдѣ почти половина насе-

ленія принадлежить старой вѣрѣ: въ немъ плохое экономическое положеніе, суевѣріе, предрасудки и невѣжество царствуютъ въ полной силѣ и ждуть своего разсѣянія лучемъ свѣта образованія и развитія.

Дѣятельность аптеки, находящейся при Нижне-Тагильской земской больницѣ, состояла съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 г. въ отпускѣ 76200 №№ рецептовъ для приходящихъ и домашнихъ больныхъ, въ отпускѣ 10143 №№ рецепта для больницы, 2580 №№ рецептовъ для ветеринарной практики и 1899 №№ рецептовъ для фельдшерскихъ пунктовъ, такимъ образомъ всего изъ Н.-Тагильской земской аптеки за истекшій годъ выпущено 90822 №№ рецептовъ. Такъ что среднимъ числомъ ежедневно отпускалось для больницы 27, для приходящихъ и домашнихъ больныхъ 208, для ветеринарной практики 7 и на фельдшерскіе пункты 6; всего ежедневная работа аптеки состояла въ отпускѣ 248 №№ рецептовъ. Кромѣ того въ аптекѣ постоянно производятся лабораторныя работы, какъ-то: приготовленіе тинктуръ, пластырей, мазей и т. п. Такая разнохарактерная работа аптеки распредѣлялась по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ.

М Ѣ С Я Ц А.	Отпущено №№ рецептовъ.		
	Въ больницу.	Для приходящихъ и домаш.	Для ветеринар. прак.
Августъ 1887 г.	839	5530	277
Сентябрь	758	4825	235
Октябрь	942	5768	161
Ноябрь	1000	6456	108
Декабрь	866	6774	154
Январь 1888 г.	919	7539	200
Февраль	1023	7010	274
Мартъ	791	8252	234
Апрѣль	828	6551	241
Май	709	6238	154
Іюнь	808	5682	247
Іюль	640	5575	285
Итого	10143	76200	2580



На пункты отпущено:

Арамашевскій . . . . .	203	№№	рецептовъ . . . . .
Башкарскій . . . . .	142	„	„ . . . . .
Суванскій . . . . .	384	„	„ . . . . .
Салдинскій . . . . .	258	„	„ . . . . .
Краснопольскій . . . . .	190	„	„ . . . . .
Коптеловскій . . . . .	338	„	„ . . . . .
Кувшинскій . . . . .	287	„	„ . . . . .
„ ветерин. . . . .	97	„	„ . . . . .

1899 №№ рецептовъ.

Наибольшее число №№ рецептовъ для приходящихъ и домашнихъ больныхъ было въ январь, февраль и мартъ, наименьшее въ августъ и сентябрь. Для больницы наибольшее число было въ ноябрь и февраль мѣсяцъ и наименьшее въ июль и маѣ. Для ветеринарной практики наибольшее было въ июль и февраль и наименьшее въ октябрь и ноябрь. Общее число №№ рецептовъ, отпущенныхъ въ нынѣшнемъ году, превышаетъ противъ предшествовавшаго этому году на 7837 №№ рецептовъ.

Вотъ та работа, которую несетъ на себѣ Н.-Тагильская земская больница, всегда готовая къ услугамъ страждущаго человѣчества; если взглянуть, то Управа можетъ видѣть, что дѣятельность ея не уступаетъ многимъ такимъ же учреждениямъ въ губерніи, гдѣ силъ и средствъ медицинскихъ много больше и удобства специализаціи для успѣха дѣла вполне возможны.

Расходъ по содержанию больницы и аптеки въ 1887 году по отчетнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся при больницѣ, былъ слѣдующій:

	Ассигновано по сметѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 году.		Исключаются полученные за лечение больн.		Отнесено на домашнихъ больныхъ.		Итого въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По больницѣ.</i>										
На жалованье врачамъ и фельдшерамъ . . . . .	—	—	4260	—						
На жалованье служащимъ при больницѣ . . . . .	—	—	1662	40						
Содержаніе зданія . . . . .	—	—	1069	09						

Ассигновано по сметѣ на 1887 г.	Израсходовано въ 1887 году.	Исклю-ются полу-ченные за ле-чение больн.		Отнесено на домаш-ные бо-льнхъ		Итого въ расходѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ зданія	45 77						
Одежда, бѣлье, посуда, мебель и проч.	407 14						
Инструменты	126 75						
Канцелярскіе припасы	91 85						
Разныя припасы	167 66						
Медикаменты	1125 58						
Содержаніе больныхъ	2812 48						
Лошади	180 —						
Погребеніе умершихъ	61 —						
Мелочныя расходы	164 73						
Перевозочныя вещества	400 —						
	12862 50			1065 62		2400 —	
На родильномъ отдѣленіи	1438 —	630 11					
	14300 50	13204 56		1065 62		2400 —	9738 94

Отсюда мы видимъ, что весь расходъ по содержанію больницы, неисключая родильнаго отдѣленія, простирается до 13204 р. 56 к.; но если мы исключимъ изъ этой суммы возвратъ за леченіе постороннихъ больныхъ 1065 р. 62 к., а также отнесемъ половинное содержаніе врача и фельдшера на амбулаторныхъ и домашнихъ больныхъ, то мы получимъ, что весь расходъ собственно на содержаніе больницы 9738 р. 94 к. А распредѣляя эту сумму на число больничныхъ дней въ 1887 году (ихъ было 16327), мы получимъ среднюю стоимость больнаго въ день въ 60 копѣекъ.



Расходъ по аптекъ былъ слѣдующимъ.							Асигновано по сметѣ на 1887 г.		Израсходовано въ 1887 г.	
1887 г.	1887 г.	1887 г.	1887 г.	1887 г.	1887 г.	1887 г.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
77	84	—	—	—	—	—	—	—	1510	06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	301	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3252	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	356	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	78
—	—	—	—	—	—	—	6346	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	6346	—	5573	47

Т. е. весь расходъ по аптекъ въ 1887 году простирается до 5573 р. 47 к. А раздѣляя эту сумму на число стущенныхъ №№ рецептовъ для приходящихъ и домашнихъ больныхъ, мы получимъ стоимость одного № рецепта въ 7 копѣекъ.

Вотъ въ краткихъ словахъ фактическая сторона дѣятельности организации для подавнiя медицинской помощи въ завѣдываемомъ мною участкѣ за истекшiй 1887—1888 годъ.

Земскiй врачъ *И. Куанеский*

На жалованье врачамъ и фельдшерамъ . . . . .	—	4200	—
На жалованье служащимъ при аптекахъ . . . . .	—	1000	40
Учрежденныя расходы . . . . .	—	1000	99





БОЛѢЗНИ.

	Общее число боль- ныхъ.		Возрастъ.				Д			
	М у ж ч и н ы .	Ж е н щ и н ы .	До 1 года.	Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.	Выше 50.	Заводскія работ		
								О г о н ь .	И л ь .	Смѣшанная палъ- нн.
Болѣзни инфекціонныя и контагіозныя:										
1	Тифъ (брюшной, сыпной и возвратный)	15 12	— 1	20 5	1 —	1 —	—	—	—	—
2	Рожа	1 2	—	1 —	2 —	—	—	—	—	—
3	Переменная лихорадка	1 —	—	1 —	—	—	—	—	—	—
4	Сифились	53 54	—	84 17	6 —	1 —	2 —	—	—	—
5	Венерическія болѣзни	3 —	—	2 1	—	—	—	—	—	—
Болѣзни конституціональныя:										
6	Цыга	1 —	—	1 —	—	—	—	—	—	—
7	Малокровіе	1 —	—	1 —	—	—	—	—	—	—
8	Прочія болѣзни.	13 9	—	4 8	10 —	2 —	1 —	—	—	—
Болѣзни мѣстныя:										
9	Болѣзни головного и спиннаго мозга.	10 1	—	4 5	2 —	—	—	—	—	—
10	Болѣзни нервовъ	7 4	—	4 6	1 —	—	—	—	—	—
11	Душевные болѣзни	1 —	—	1 —	—	—	—	—	—	—
12	Болѣзни кровеносной системы	11 5	—	7 6	3 —	1 —	—	—	—	—
13	Крупозное воспаленіе легкихъ	10 4	—	5 5	4 —	—	—	—	—	—
14	Хронич. катаррал. воспал. легкихъ	9 6	—	7 7	1 —	—	—	—	—	—
15	Прочія болѣзни орган. обонянія и дыханія.	10 7	—	6 8	3 —	1 —	—	—	—	—
16	Болѣзни печени.	4 2	—	1 5	—	—	—	—	—	—
17	Катарры желудка и кишекъ	3 6	—	2 5	2 —	—	—	—	—	—
18	Прочія болѣзни органовъ пищеваенія	5 1	—	3 1	2 —	—	—	—	—	—
19	Болѣзни мочевыхъ органовъ	9 5	—	7 4	3 —	—	—	—	—	—
20	Болѣзни мужск. половыхъ органовъ	4 —	—	2 1	1 —	—	—	—	—	—
21	Болѣзни женской половой сферы	— 32	—	12 18	2 —	—	—	—	—	—

З А Н Я Т І Я

	Делавующіе агенты					Движеніе больныаъ.					Умерло	Осталось къ 1 августа 1888 г.	%, отношение къ общему числу поступившихъ больныаъ.
	Рудничн работы.	Кустарныя работы и др. занятія.	Проститутки.	Поступило съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.	Осталось къ 1 августа 1887 г.	Выздоровило и вышло съ учета шенемъ.	Умерло	Осталось къ 1 августа 1888 г.	%, отношение къ общему числу поступившихъ больныаъ.				
1	2	1	27	28	3	1	27	28	3	1	5,6		
2	1	—	3	3	—	—	3	3	—	—	0,0		
3	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	0,0		
4	16	12	107	6	103	1	107	6	103	1	22,3		
5	1	—	3	—	3	—	3	—	3	—	0,0		
6	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0,0		
7	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0,0		
8	1	5	22	1	18	2	22	1	18	2	4,5		
9	3	3	11	1	8	1	11	1	8	1	2,3		
10	1	2	11	—	8	1	11	—	8	1	2,3		
11	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0,0		
12	3	7	16	1	14	3	16	1	14	3	3,3		
13	5	6	14	—	6	8	14	—	6	8	2,9		
14	1	7	15	2	10	5	15	2	10	5	3,1		
15	2	6	17	1	16	2	17	1	16	2	3,5		
16	3	1	6	1	5	1	6	1	5	1	1,2		
17	—	6	9	—	9	—	9	—	9	—	1,9		
18	—	3	6	1	7	—	6	1	7	—	1,2		
19	1	7	14	3	12	4	14	3	12	4	2,9		
20	—	1	4	—	4	—	4	—	4	—	0,8		
21	1	28	32	2	31	—	32	2	31	—	6,8		



№	Болезни	Общее число больных.		Возрасть.				Заводскія работ.		Движеніе агентовъ.																
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ годахъ.				Огонь.	Пыль.	Работы на пріискахъ.			Кустарныя работы и др. занятія.				Движеніе больныхъ.			% отношеніе къ общему числу поступившихъ больныхъ.						
				До 1 года.	Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.			Выше 50.	Фабричныя и промысловыя заведенія.	Работы въ каменн. рудникахъ.	Работы на пріискахъ.	Пыль.	Химическія агенты.	Перемѣнный воздухъ.	Физически тяжелыя работы.	Слѣбные агенты.	Слѣбный образъ жизни.		Проститутки.	Поступило съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.	Оставалось къ 1 августа 1887 г.	Выдворено и вышло съ улучшеніемъ.	Умерло.	Осталось къ 1 августа 1888 г.
22	Болезни органовъ зрѣнія . . . . .	16	32	1	19	10	18	—	3	—	1	—	2	2	—	3	—	34	2	—	48	6	51	—	3	10,0
23	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	5	5	—	5	5	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	6	—	—	10	2	11	—	1	2,1
24	Болезни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	19	17	3	21	9	3	—	—	—	—	—	1	6	—	4	1	19	1	—	36	4	28	4	8	7,5
25	Болезни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	15	6	—	9	8	4	—	—	—	—	—	5	2	—	3	—	7	2	1	21	—	19	—	2	4,3
26	Травматическія поврежденія . . . . .	33	10	—	21	15	7	—	1	1	1	—	14	5	—	5	3	11	2	—	43	4	39	5	3	8,0
27	Отравленія . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	0,3
28	Всѣ прочія страданія . . . . .	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	0,4
Итого . . . . .		260	222	5	248	152	77	—	9	2	7	2	65	38	1	50	7	248	36	9	482	35	435	40	42	—
		482												517		517										

Ниже-Тагильскій заводъ Кузнецкій.

СОУНЬ ИМ.



СОУНІХЪ ЛІСІА ПОСЛІДНІХЪ ЛІТЪ ОЛОНІЕНІА КР. ОУБІА	ДІАГНОЗЪ БОЛІВНІА						ЛІТНІА ЧАСТІ													
	ЛІСІА 1888 Г. ОУБІА КР. І	У	М	С	В	Т	П	Л	І	Т	Р	Н	А	Л	І	Т	Р	Н	А	Л
100	3	—	21	0	48	—	2	34	—	8	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
27	1	—	11	2	10	—	—	0	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—
7	8	4	28	4	30	—	1	10	—	4	—	0	—	1	—	—	—	—	—	—
42	2	—	10	—	31	—	1	7	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
8	2	—	20	4	12	—	—	11	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
0	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	42	40	432	32	482	0	20	7	248	1	20	38	02	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	212	—	212	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

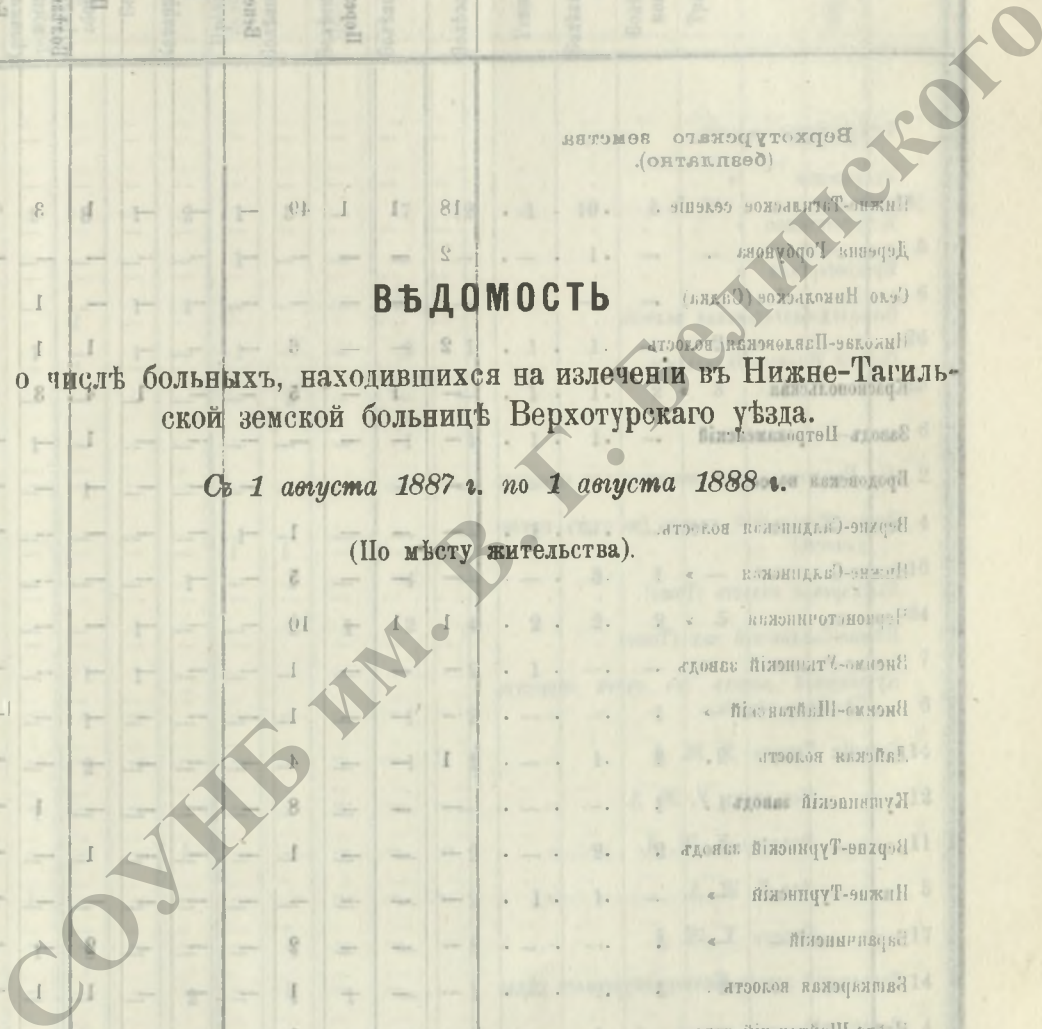
Род имени и фамилии	Возраст	Состояние здоровья	Семейное положение	Профессия	Место жительства
Васильев Александр	18	здоров	холост	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Иван	25	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Петров Алексей	30	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Смирнов Николай	35	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Иванов Алексей	40	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Кузнецов Алексей	45	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Левин Алексей	50	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Соловьев Алексей	55	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	60	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	65	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	70	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	75	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	80	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	85	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)
Сидоров Алексей	90	здоров	женат	крестьянин	Верхотурский уезд (бывш. уезд)

**ВѢДОМОСТЬ**

о числѣ больныхъ, находившихся на излеченіи въ Нижне-Тагильской земской больницѣ Верхотурскаго уѣзда.

Съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

(По мѣсту жительства).





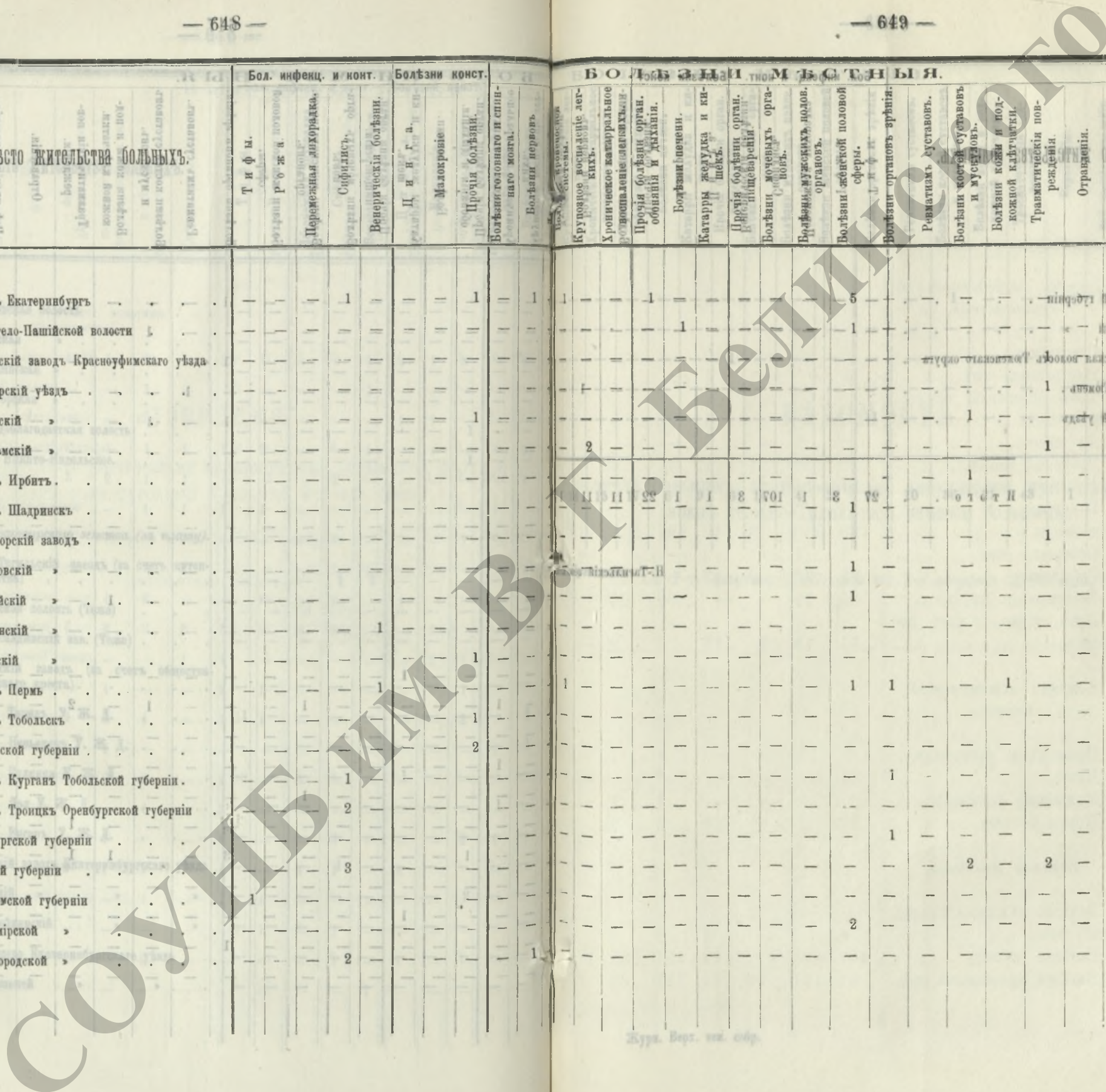








Мѣсто жительства больныхъ.	Бол. инфенц. и конт.			Болѣзни конст.			БОЛѢЗНИ МѢСТНЫЯ.													ИТОГО.							
	Тифи.	Рожая.	Перемежная лихорадка.	Сифилис.	Венерическія болѣзни.	Цианг.	Малокровіе.	Прочія болѣзни.	Болѣзни голоднаго и спиннаго мозга.	Болѣзни нервовъ.	Крупозное воспаление легкихъ.	Хроническое катарральное воспаление легкихъ.	Прочія болѣзни органовъ обонянія и дыхания.	Болѣзни печени.	Катарры желудка и кишечка.	Прочія болѣзни органовъ пищеваренія.	Болѣзни мочевыхъ органовъ.	Болѣзни мужскихъ половых органовъ.	Болѣзни женской половой сферы.		Болѣзни органовъ зрѣнія.	Ревматизмъ суставовъ.	Болѣзни костей суставовъ и мускуловъ.	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки.	Травматическія поврежденія.	Отравленія.	Всѣ прочія страданія.
Городъ Екатеринбургъ . . . . .				1				1	1										5								10
Архангело-Пашійской волости . . . . .															1				1								2
Уткинскій заводъ Красноуфимскаго уѣзда . . . . .																											1
Кунгурскій уѣздъ . . . . .																								1			1
Ирбитскій > . . . . .								1														1					2
Соликамскій > . . . . .											2													1			3
Городъ Ирбитъ . . . . .																						1					1
Городъ Шадринскъ . . . . .																											1
Теплогорскій заводъ . . . . .																								1			1
Кизилевскій > . . . . .																			1								1
Уфалейскій > . . . . .																			1								1
Нытвинскій > . . . . .								1																			1
Кагайскій > . . . . .																											1
Городъ Пермь . . . . .								1		1									1	1				1			5
Городъ Тобольскъ . . . . .																											1
Тобольской губерніи . . . . .																										2	2
Городъ Курганъ Тобольской губерніи . . . . .								1												1							1
Городъ Троицкъ Оренбургской губерніи . . . . .								2																			2
Оренбургской губерніи . . . . .																				1							1
Вятской губерніи . . . . .								3														2		2			7
Костромской губерніи . . . . .																											1
Владимірской > . . . . .																			2								2
Нижегородской > . . . . .								2		1																	3









КЛОЛО

Вся пробная клятва

Одвѣтъ

Божество

Добродѣтели и пороки  
козвой клятва

Божия клятва и похвалы

и клятва

Божия клятва

Божество

Божия клятва

Божия клятва

Божество

Божия клятва

Божия клятва

Божия клятва

Божия клятва

Божия клятва

Божия клятва

Божия клятва

Г

182

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

ВОЗРАСТЪ		Остатокъ въ началѣ года		въ концѣ года		въ теченіи года		въ теченіи года		въ теченіи года	
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83	83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся амбулаторно при приемномъ покоѣ Нижне-Тагильской земской больницы.

Съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года.

СОУНЬ ИМ. В. И. ГОУБИНСКАГО







№	Болезни.	Общее число больныхъ.		ВОЗРАСТЪ.					З А Н Я Т І Я													
		Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1-го года.	Отъ 1-го до 10 л.	Отъ 10-ти до 30 л.	Отъ 30-ти до 50 л.	Выше 50-ти л.	Дѣйствующіе агенты.													
									Заводскія работы.			Рудничныя работы.			Кустарныя работы и другія занятія.					Итого.		
								Пыль.	Химическіе агенты.	Перезытый воздухъ.	Работающіе на открытыхъ рудникахъ.	Работающіе въ закрытыхъ рудникахъ.	Работающіе на присакахъ.	Пыль.	Химическіе агенты.	Перезытый воздухъ.	Физическіе тяжелыя работы.	Влажная почва.	Смѣшанные агенты.		Сидячій образъ жизни.	Итого.
19	Зобъ . . . . .	1	17	—	2	10	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	18	
20	Крупозное воспаленіе легъ.	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
21	Хронич. катаррал. воспа- леніе легкиихъ . . . . .	13	26	1	1	15	19	3	1	2	—	—	4	2	—	1	—	—	22	6	39	
22	Прочія бол. орг. обонянія и дыханія . . . . .	430	493	62	156	441	203	61	13	27	12	18	64	42	9	26	2	2	349	124	923	
23	Глисты . . . . .	13	35	—	8	26	10	4	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	25	12	48	
24	Болезни печени . . . . .	4	1	—	1	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	5	
25	Катарры желудка и кишекъ	354	268	131	172	164	106	49	10	9	6	5	26	17	3	25	3	3	147	46	622	
26	Прочія бол. орг. пищева- ренія . . . . .	698	1112	79	187	911	493	140	16	50	29	28	84	77	21	77	4	12	947	164	1810	
27	Болезни мочевыхъ орган.	27	20	—	13	17	10	7	1	—	1	1	3	1	—	1	1	—	24	1	47	
28	Болезни мужскихъ поло- выхъ органовъ . . . . .	34	—	—	11	18	3	1	1	3	—	—	3	4	—	3	—	—	6	—	34	
29	Болезни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и мас- титъ . . . . .	—	183	1	—	100	73	9	—	—	2	1	3	—	—	1	1	—	174	1	183	
30	Болезни органовъ зрѣнія.	277	341	30	146	254	114	74	7	13	13	17	16	33	—	23	2	3	235	68	618	
31	Болезни органовъ слуха .	47	50	2	27	46	17	5	2	2	—	1	9	8	2	3	—	—	37	8	97	
32	Ревматизмъ суставовъ . .	12	9	—	1	10	10	—	—	1	—	1	3	—	—	2	1	1	7	2	21	
33	Болезни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	306	230	9	31	188	206	102	25	16	10	19	59	41	2	30	1	3	243	34	536	
34	Болезни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	586	813	110	454	557	187	91	9	19	10	8	41	59	4	41	3	6	450	170	1399	
35	Травматическія поврежденія	504	229	3	83	315	212	120	11	39	21	23	71	81	5	57	3	2	235	76	733	
36	Отравленія . . . . .	9	3	—	1	1	8	2	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	5	2	12	
37	Всѣ прочія страданія . . .	1	2	1	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
01	Итого . . . . .	4314	5212	470	1528	4172	2399	957	5	1248	1	128	156	554	506	60	398	27	40	4166	964	9526

Нижнетагильскій земл. врачъ П. Кузнецкій.







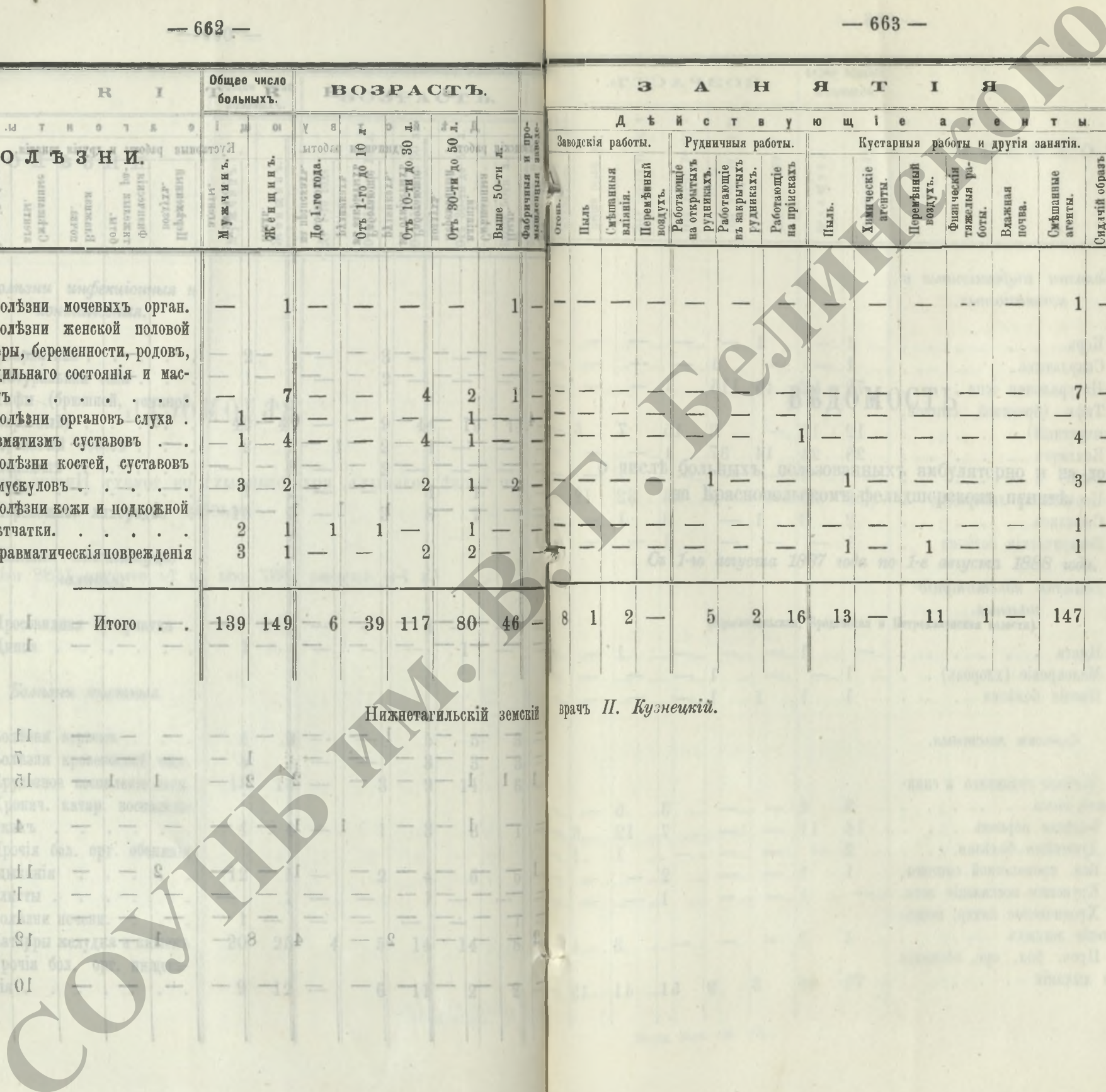






В О З Р А З Н И		Общее число больныхъ.		В О З Р А З Т Ъ					З А Н Я Т И Я																		
		Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1-го года.	Отъ 1-го до 10 л.	Отъ 10-ти до 30 л.	Отъ 30-ти до 50 л.	Отъ 50-ти до 70 л.	Выше 70-ти л.	Заводскія работы.			Рудничныя работы.				Кустарныя работы и другія занятія.						Итого.				
									Огонь.	Пыль.	Смѣшанныя вліянія.	Пережвѣный воздухъ.	Работающіе на открытыхъ рудникахъ.	Работающіе въ закрытыхъ рудникахъ.	Работающіе на присахъ.	Пыль.	Химическіе агенты.	Перевѣнный воздухъ.	Физическія тяжелья работы.	Влажная почва.	Смѣшанные агенты.	Сидячій образъ жизни.					
19	Болѣзни мочевыхъ орган.	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—
20	Болѣзни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и маститъ . . . . .	—	7	—	—	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
21	Болѣзни органовъ слуха .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
22	Ревматизмъ суставовъ . . .	1	4	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5
23	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	3	2	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	5
24	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки. . . . .	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3
25	Травматическія поврежденія	3	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	4
Итого . . .		139	149	6	39	117	80	46	—	8	1	2	—	5	2	16	13	—	11	1	—	—	—	—	147	37	288

Нижнетагильскій земскій врачъ П. Кузнецкій.







ВОЗРАСТА

Однѣхъ  
домашнѣхъ

ВОЗРАСТЪ

МѢСЯЦЪ  
ИЗЪ

Комитетъ  
въ

# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся амбулаторно и на домахъ  
на Краснопольскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года.

(Краснопольская, Вродовская и Петрокаменская волости).

Возрастъ	Мѣсяцъ	Издѣ	Волости	Всего
1-10 летъ	1-10 летъ	1-10 летъ	Всего	1
11-20 летъ	11-20 летъ	11-20 летъ	Всего	2
21-30 летъ	21-30 летъ	21-30 летъ	Всего	3
31-40 летъ	31-40 летъ	31-40 летъ	Всего	4
41-50 летъ	41-50 летъ	41-50 летъ	Всего	5
51-60 летъ	51-60 летъ	51-60 летъ	Всего	6
61-70 летъ	61-70 летъ	61-70 летъ	Всего	7
71-80 летъ	71-80 летъ	71-80 летъ	Всего	8
81-90 летъ	81-90 летъ	81-90 летъ	Всего	9
91-100 летъ	91-100 летъ	91-100 летъ	Всего	10
Всего	Всего	Всего	Всего	11
Всего	Всего	Всего	Всего	12
Всего	Всего	Всего	Всего	13
Всего	Всего	Всего	Всего	14
Всего	Всего	Всего	Всего	15
Всего	Всего	Всего	Всего	16
Всего	Всего	Всего	Всего	17
Всего	Всего	Всего	Всего	18
Всего	Всего	Всего	Всего	19
Всего	Всего	Всего	Всего	20







БОЛѢЗНИ.		Общее число больныхъ.		ВОЗРАСТЪ.							З А Н Я Т І Я.													
											Дѣйствующіе агенты.													
		Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1-го года.	Отъ 1-го до 10 лѣтъ.	Отъ 10-ти до 30 лѣтъ.	Отъ 30-ти до 50 лѣтъ.	Выше 50-ти лѣтъ.	Фабричныя и промышленныя заводы.	Заводскія работы.			Рудничныя работы.				Кустарныя работы и другія занятія.				Итого.			
								Огонь.	Пыль.	Сѣшанныя вліянія.	Перебѣжный воздухъ.	Работающіе на открытыяхъ рудникахъ.	Работающіе въ закрытыхъ рудникахъ.	Работающіе на присакахъ.	Пыль.	Химическіе агенты.	Перебѣжный воздухъ.	Физическія тяжести работъ.	Влажная почва.	Сѣшанныя агенты.		Силачій образъ жизни.		
20	Глисты . . . . .	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	
21	Болѣзни печени . . . . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
22	Катарры желудка и кишекъ . . . . .	37	40	9	12	23	19	14	—	—	—	—	—	—	3	—	22	—	—	—	26	26	77	
23	Прочія бол. орг. пищевар. . . . .	26	24	—	1	17	29	3	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	24	3	50	
24	Бол. мочевыхъ органовъ . . . . .	5	1	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	1	—	6	
25	Бол. мужскихъ половых органовъ . . . . .	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	
26	Болѣзни женской половой сферы . . . . .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
27	Бол. органовъ зрѣнія . . . . .	37	29	2	8	29	22	5	—	—	—	—	—	—	1	—	26	—	—	—	16	14	66	
28	Бол. органовъ слуха . . . . .	7	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	7	
29	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	5	3	—	1	4	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	3	8	
30	Бол. костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	32	27	—	—	17	26	16	—	—	—	—	—	—	1	—	29	—	—	—	25	4	59	
31	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	80	72	20	55	46	22	9	—	—	—	—	—	—	2	—	26	—	—	—	30	94	152	
32	Травматическія поврежденія . . . . .	73	34	—	13	21	48	25	—	—	—	—	—	—	6	—	58	—	—	—	27	16	107	
33	Всѣ прочія страданія . . . . .	7	6	—	4	4	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	5	13	
Итого . . . . .		587	466	96	266	288	286	117	—	—	—	—	—	—	2	—	3	28	—	—	323	262	425	1053

Нижнетагильскій земскій врачъ П. Кузнецкій.



Р И Т Р Н О В А С С Ъ

М Т Н В Т Ъ В І Ш О : У О Т Э Н Ъ Д

Въ Верхотурскую уездную земскую Управу

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

врача М. А. Токарева

съ 1-го Августа 1887 года по 1 Августа 1888 года.

За отчетное время я завѣдывалъ слѣдующими фельдшерскими пунктами: Алапаевскимъ, Коптеловскимъ, Арамашевскимъ, Башкарскимъ и Нейво-Шайтанскимъ врачебнымъ съ больничкой на 4 кровати. Въ районъ сказанныхъ пунктовъ входятъ слѣдующія волости: Верхне и Нижне-Синячихинскія, Алапаевская, Коптеловская, Арамашевская, Нейво-Шайтанская, Башкарская, часть Бродовской и Мироновская всего съ населеніемъ болѣе 40 тысячъ жителей обоого пола, которые, заселяя сравнительно небольшую площадь, по густотѣ занимаютъ послѣ Нижне-Тагильскаго участка второе мѣсто въ уѣздѣ.

Завѣдуемыми мною фельдшерами и лично мной принято за отчетное время 18784 только вновь приходящихъ больныхъ и выпущено 52902 № рецепта, что въ среднемъ составитъ 2,8 рецепта на одного вновь приходящаго больного. Такое незначительное въ среднемъ количество рецептовъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе больные съ хирургическими болѣзнями (ушибы, раны, переломы, вывихи и пр.) не требуютъ выписки рецепта, между тѣмъ какъ по стоимости перевязки леченіе ихъ въ среднемъ никакъ не ниже леченія больныхъ съ внутренними болѣзнями, кромѣ того количество рецептовъ понижается также и отъ того, что тамъ, гдѣ за недалекииъ разстояніемъ больной можетъ часто являться за пособіемъ, его при нѣкоторыхъ болѣзняхъ (ревматизмъ, невралгія и пр.) пользуютъ на пунктахъ электричествомъ, для чего почти на всѣхъ пунктахъ (за исключеніемъ Башкарскаго) имѣются электрическіе аппараты.

Характеръ заболѣваній, съ которыми жители обращались за медицинской помощью, можно видѣть изъ представляемой при этомъ таблицы подь № 1, изъ которой оказывается, что:

НАЗВАНИЕ ПУНКТОВЪ.	Принято вновь приходящих больных.		Выпущено №№ рецептов.	
	Количество.	% къ общему числу больных.	Количество.	% къ общему числу больных.
Алапаевскій . . . . .	7022	37,4	21592	40,8
Коптеловскій . . . . .	2335	12,4	6033	11,4
Арамашевскій . . . . .	2162	11,5	5593	10,6
Нейво-Шайтанскій . . . . .	5199	27,7	15272	28,9
Башкарскій . . . . .	2066	10,3	4412	8,1
Итого . . . . .	18784	99,9	52902	100

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ которомъ было принято всего на пунктахъ 16597 вновь приходящихъ больныхъ и выпущено 49238 №№ рецептовъ, за отчетный годъ число больныхъ увеличилось на 2186, число же рецептовъ увеличилось только на 3664 и отдѣльно по пунктамъ приведенныя цифры распределяются такъ:

НАЗВАНИЕ ПУНКТОВЪ.	1887 г.		1888 г.		Въ пользу 1888 г. + — уменьшилось.	1887 г.		1888 г.		Въ пользу 1888 г. + — уменьшилось.
	Число больнхъ.	% къ общему числу больнхъ.	Число больнхъ.	% къ общему числу больнхъ.		Число рецептовъ.	% къ общему числу рецептовъ.	Число рецептовъ.	% къ общему числу рецептовъ.	
Алапаевскій . . . . .	6588	39,8	7022	37,4	+ 437	21676	44,1	21592	40,3	— 84
Коптеловскій . . . . .	1959	11,8	2335	12,4	+ 376	6350	12,9	6033	11,4	— 317
Арамашевскій . . . . .	1855	11,1	2162	11,5	+ 307	5317	10,3	5593	10,6	+ 276
Нейво-Шайтанскій . . . . .	3935	23,7	5199	27,7	+1264	10566	21,4	15272	28,9	+4706
Башкарскій . . . . .	2261	13,8	2066	10,9	— 195	5329	10,3	4412	8,3	— 917
Итого . . . . .	16597	100	18784	99,9	+2186	49238	100	52902	100	+3664



Главное увеличеніе больныхъ (на 1264, или 57<sup>0</sup>/о) падаетъ на Нейво-Шайтанскій пунктъ, оно произошло не только на счетъ жителей Нейво-Шайтанской волости, но также и на счетъ жителей окружающихъ волостей — Башкарской и Арамашевской.

Изъ прилагаемой таблицы подъ № 2, можно видѣть, что главное увеличеніе болѣзней падаетъ на болѣзни кожи (на 777), болѣзни органовъ пищеваженія (331) и органовъ обонянія и дыханія (311), изъ заразныхъ же болѣзней замѣчается увеличеніе больныхъ коклюшемъ (на 183), скарлатиной (на 40), сифилисомъ (на 12) и корью (на 8). Уменьшеніе же болѣзней наблюдалось: катарромъ желудка и кишекъ (на 205), тифами (на 89), хроническимъ воспаленіемъ легкихъ (на 44), малокровіемъ (на 37) и травматическими поврежденіями (на 36).

Изъ инфекціонныхъ и контагіозныхъ болѣзней (заразныхъ) въ продолженіе года наблюдались слѣдующія:

*Корь*—всѣхъ случаевъ было 10, изъ которыхъ 9 въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, заболѣванія не имѣли характера эпидеміи и протекали обыкновенно съ благополучнымъ исходомъ.

*Скарлатина*—изъ 42 наблюдаемыхъ случаевъ этого заболѣванія 37 падаетъ на Арамашевскій пунктъ, 3 на Башкарскій и 2 на Алапаевскій. Въ Арамашевской волости скарлатина впервые была замѣчена 28 іюня текущаго года сначала въ дер. Кулигѣ, а затѣмъ отсюда во время мѣстнаго праздника перенесена въ дер. Дѣву, гдѣ первыя заболѣванія наблюдались съ 9 іюля. Заболѣвала скарлатиной не только дѣти, но нѣсколько случаевъ было и между взрослыми. Скарлатина, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, не развила въ эпидемію, а ограничилась отдѣльными случаями. Между дѣтьми наблюдались и смертельныя случаи. Къ 1 сентября уже новыхъ заболѣваній не было. Изъ остальныхъ 5 случаевъ два наблюдались въ довольно легкой формѣ въ Алапаевскѣ и 3 въ Башкаркѣ.

*Оспа натуральная*—указанныя въ вѣдомости 4 случая были наблюдаемы только въ Башкарской волости, они окончились выздоровленіемъ.

*Тифы*—(исключительно возвратный) изъ 214 случаевъ на Алапаевскій пунктъ приходится 56, на Коптеловскій 41, Арамашевскій 31, Нейво-Шайтанскій 50 и Башкарскій 36.

Въ истекшемъ году количество больныхъ возвратнымъ тифомъ (который отдѣльными случаями постоянно существуетъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ) въ общемъ уменьшилось сравнительно съ предъидущимъ годомъ на 86 случаевъ, отдѣльно же—на Алапаевскомъ (на 82) и Коптеловскомъ (на 50), на осталь-

ныхъ же пунктахъ, хотя незначительно, но прибыло, а именно: на Башкарскомъ на 32, Арамашевскомъ на 8 и Нейво-Шайтанскомъ на 3. Возвратный тифъ нигдѣ также не имѣлъ характера эпидеміи, но наблюдался отдѣльными случаями.

*Коклюшъ* — изъ 196 случаевъ — 137 было наблюдаемо въ срединѣ и концѣ лѣта въ Алапаевскомъ и Снячихинскомъ заводахъ. Для предупрежденія коклюша никакихъ особыхъ мѣръ немислимо было рекомендовать, особенно въ силу того, что при заболѣваніи коклюшемъ приходится имѣть дѣло съ такими пациентами, какъ дѣти, которыхъ трудно изолировать.

*Сифилисъ* — всѣхъ случаевъ было 114, болѣе прошлаго года на 12. Наибольшее число сифилитическихъ больныхъ (56) приходится на Нейво-Шайтанскій пунктъ, это произошло отъ того, что помимо обратившихся за пособіемъ жителей Нейво-Шайтанскаго завода здѣсь вошли случаи и прибывшихъ специально за моимъ совѣтомъ больныхъ изъ другихъ волостей — преимущественно Балкарской и Арамашевской. Больныхъ сифилитиковъ, могущихъ заразить окружающихъ, приходилось класть въ имѣющуюся больничку, которая однако далеко не могла удовлетворить спроса на госпитальное леченіе. Изъ нижеприведеннаго отчета по больничкѣ это будетъ видно болѣе ясно. Для предупрежденія развитія сифилиса по возможности я старался разузнавать — отъ кого сифилисъ былъ полученъ и потомъ указанное лицо въ случаѣ имѣющагося сифилиса подвергалось леченію. Однако и въ послѣднемъ случаѣ недостатокъ больничныхъ мѣстъ много вредилъ дѣлу, приходилось поэтому позволять больнымъ лечиться амбулаторно, чѣмъ, понятно, давался нѣкоторый шансъ на распространеніе болѣзни.

*Перемежная лихорадка* — прогрессивное увеличеніе заболѣвающихъ лихорадкой, по примѣру предъидущихъ лѣтъ, падаетъ исключительно на заводы Алапаевскій съ Снячихой и Нейво-Шайтанскій. Въ первомъ, на сколько удалось замѣтить доктору Волкову, заболѣваніе увеличивается вслѣдствіе вскрытія заводами торфяныхъ болотъ, а во второмъ, какъ я уже имѣлъ честь неоднократно докладывать земской Управѣ, отъ мѣстныхъ условій, а именно отъ болотъ, тянущихся по лѣвую сторону главной улицы (если ѣхать изъ Алапаевска). Нейво-Шайтанскій заводъ расположенъ преимущественно на горѣ, но въ силу непроницаемаго подпочвеннаго слоя, въ извѣстномъ мѣстѣ происходитъ скопленіе воды и образованіе болотъ. На сколько я могъ познакомиться, мнѣ кажется, что осушка такихъ болотъ, лежащихъ на горѣ и около рѣчки стоила-бы очень немного. Одно изъ земскихъ Собраній, вниманіе котораго я обращалъ на сказанный вопросъ и которому я пытался доказать экономи-



ческую пользу въ осушкѣ Нейво-Шайтанскихъ болотъ, рѣшило предоставить осушку эту Нейво-Шайтанскому обществу. Несмотря на то, что я по возможности старался убѣдить представителей общества самому осушить болота, тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ до сихъ поръ остается открытымъ, больные же лихорадкой увеличиваются годъ отъ году, пожирая земскую хину и всетаки разстраивая свое здоровье и хозяйство. Предполагая достаточнымъ (какъ наименьшее) для излеченія лихорадки давать въ продолженіи недѣли хининъ по 10 гранъ ежедневно, мы увидимъ, что при цѣнѣ въ 2 рубля унція хинина, для временнаго облегченія Нейво-Шайтанскихъ больныхъ лихорадкой (471 человекъ) земство въ истекшемъ году должно было истратить 68 унцій хинина на сумму 136 рублей, на будущій же годъ расходъ этотъ вѣроятно еще болѣе увеличится, а потому не экономичнѣе ли будетъ уменьшить этотъ расходъ, затративши одновременно на осушку болотъ 100—200 рублей. Съ моей точки зрѣнія предполагаемая затрата со временемъ должна окупиться и не только на хинѣ, но и на общемъ благосостояніи жителей, долженствующихъ теперь вмѣсто пріобрѣтенія заработка, глотать хину. Въ Алапаевскомъ заводѣ условія иные, здѣсь по справедливости заводъ долженъ принять возможное участіе относительно устраненія неблагоприятныхъ условій, вредно дѣйствующихъ при вскрытіи торфяниковъ, которыми пользуется заводъ для своихъ цѣлей.

Относительно другихъ инфекціонныхъ и контагіозныхъ заболѣваній, наблюдаемыхъ въ моемъ участкѣ, представляется вѣдомость № 3, гдѣ эти заболѣванія показаны отдѣльно по пунктамъ и по болѣзнямъ и приведено сравненіе съ прошлымъ годомъ.

Изъ другихъ незаразныхъ заболѣваній отчетнаго года по количеству принятыхъ больныхъ выдѣляются—заболѣванія кожи и подкожной клѣтчатки (3488 или 18,56% общаго заболѣванія), болѣзни органовъ пищеваренія (2368 случ. или 12,6%), катарры желудка и кишекъ (2302 или 12,25%) и болѣзни дыхательныхъ органовъ (2122, или 11,29%). Перечисленныя заболѣванія составляютъ въ сложности болѣе половины (54,7%) всѣхъ заболѣвшихъ. Устранить, или предупредить какое либо изъ приведенныхъ страданій не въ нашихъ силахъ, заболѣванія эти будутъ сокращаться только съ улучшеніемъ экономическаго состоянія народа и съ поднятіемъ въ массѣ разумнаго просвѣщенія.

Въ таблицѣ подъ № 2 показаны мною всѣ заболѣванія истекшаго года по убывающей степени и въ процентномъ отношеніи къ общему заболѣванію.

Въ общемъ дѣятельность фельдшерскихъ пунктовъ годъ отъ году увеличивается, что наглядно видно изъ таблицы подъ № 4, которая мною составлена съ 1879 года по отчетамъ участковыхъ врачей; здѣсь видно, что на нѣкоторыхъ пунктахъ въ десятилѣтіе количество обращающихся больныхъ увеличилось въ  $2\frac{1}{2}$  (Алапаевскій) и въ 3 раза (Нейво-Шайтанскій). Подобное увеличеніе обращающихся за пособіемъ больныхъ прямо говоритъ за то довѣріе, которое имѣетъ народъ къ медицинѣ. Эта же таблица даетъ еще интересныя свѣдѣнія: если взять съ 1879 года погодно итоги больныхъ и итоги выпущенныхъ №№ рецептовъ и высчитать сколько рецептовъ приходится на каждого вновь приходящаго больного, то окажется, что, несмотря на увеличивающееся количество больныхъ и выпускаемыхъ рецептовъ, число послѣднихъ на одного больного годъ отъ году уменьшается; такъ въ 1879 году на больного приходилось 4,16, въ слѣдующемъ 4,11, потомъ 3,71—3,54 и т. д. и наконецъ въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году 2,96, а за отчетный годъ только 2,81 рецепта. Я не имѣю возможности за это же время сдѣлать расчетъ средней стоимости рецепта на больного, но увѣренъ, что и стоимость рецепта постепенно должна падать. Не есть-ли это доказательство возможной экономіи съ нашей стороны въ отношеніи расходованія медикаментовъ и если по сравненію съ другими мѣстами намъ указывалось, что въ нашемъ уѣздѣ расходуется нѣсколько больше медикаментовъ, то я увѣренъ, что обезпеченіе народа хотя первоначальной медицинской помощью у насъ лучше. Постепенное уменьшеніе средняго количества рецептовъ также служитъ доказательствомъ того, что съ уменьшеніемъ врачебнаго участка—надзоръ за фельдшерскими пунктами улучшается и въ экономическомъ и въ медицинскомъ отношеніяхъ.

Что касается моей дѣятельности за отчетный годъ, то она выразилась въ надзорѣ и руководствѣ за завѣдуемыми фельдшерскими пунктами и пріѣздѣ туда, по мѣрѣ надобности, къ трудно больнымъ, или къ эпидемическимъ. Относительно своего участка, который окружаетъ меня съ трехъ сторонъ, я долженъ сказать, что всѣмъ жителямъ его дана возможность воспользоваться въ важныхъ случаяхъ моей помощью или совѣтомъ; такъ были случаи, когда изъ Арамашевской и Башкарской волостей за мной пріѣзжали крестьяне верхожь, прося меня къ роженицамъ, что мною и было удовлетворяемо. Во время пребыванія въ Нейво-Шайтанскѣ дѣятельность моя заключалась въ пріемѣ приходящихъ больныхъ, въ завѣдываніи больничкой на 4 койки и въ посѣщеніи больныхъ на домахъ, впродолженіе года я провелъ въ Нейво-Шайтанскѣ 198 дней и лично принялъ въ это время 2760 (не считая повторныхъ) больныхъ и на фельдшерскихъ пунктахъ во время объѣзда 406 вновь при-



ходящихъ больныхъ, всего же, слѣдовательно, принято мною 3166 или 16,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ больныхъ по участку. Изъ отдѣльной вѣдомости, при семъ прилагаемой, Управа можетъ усмотрѣть число дней каждаго мѣсяца моего пребыванія въ Нейво-Шайтанскѣ съ показаніемъ количества принятыхъ вновь приходящихъ больныхъ.

Какъ на бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ съѣздѣ врачей въ Нижне-Тамгиль, такъ и на экстренномъ земскомъ Собраніи поднимался вопросъ относительно моего мѣстожителства. Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ можетъ подняться и на предстоящемъ земскомъ Собраніи, я сочелъ не лишнимъ представить при настоящемъ отчетѣ вѣдомости № 5 и 6, изъ которыхъ Управа можетъ усмотрѣть изъ какихъ мѣстъ были приходящіе больные въ Нейво-Шайтанскѣ. По волостямъ, какъ и слѣдуетъ ожидать наибольшее число больныхъ (83,27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) приходится на Нейво-Шайтанскую, затѣмъ (11,75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) на Башкарскую волость, (2,11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) на жителей Екатеринбургскаго уѣзда, (1,62<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) на Арамашевскую, (0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) Мироновскую, (0,12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) Коптеловскую волость, (0,33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) разныхъ мѣстъ Верхотурскаго уѣзда, (не принадлежащихъ къ моему участку) и наконецъ (0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) жителей разныхъ губерній и уѣздовъ (преимущественно богомольцы).

Не безынтересна должна быть и вѣдомость, сколько изъ больныхъ мужчинъ (до 15 лѣтъ) было цеховыхъ рабочихъ Нейво-Шайтанскаго завода. Вѣдомость (№ 7) эта составлена по мѣсяцамъ; изъ нея видно, что число обращающихся за пособіемъ рабочихъ колебалось отъ 33,8 до 59,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ мужчинъ, или въ общемъ 46<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ко всѣмъ приходящимъ мужчинамъ.

Насколько централизація медицинской помощи въ моемъ участкѣ соответствуетъ своему назначенію — видно будетъ также изъ вѣдомости о больныхъ, лечившихся въ больничкѣ. Я долженъ только прибавить, что крестьянъ мало пугаетъ разстояніе, было бы только свободное время лечиться. Если больной не въ состояніи за 20—30 верстъ пріѣхать къ врачу, то его здоровый родственникъ отправляется къ врачу переговорить о больномъ, или проситъ поѣхать лично послѣдняго.

Практика меня убѣдила, что болѣе всего врачъ можетъ принести пользы, если въ участкѣ знаютъ, что врача можно почти всегда застать дома, а послѣднее обстоятельство прямо подтверждаетъ рациональность стаціонарнаго леченія. Изъ книгъ приходящихъ больныхъ по Нейво-Шайтанскому врачебному пункту можно видѣть, что количество обращающихся больныхъ изъ окружающихъ волостей — Башкарской, Арамашевской и Мироновской — годъ отъ году увеличивается, въ частности же видно, что, по прибытіи врача домой, начинаютъ обращаться больные изъ болѣе близкихъ селъ и деревень, ватѣмъ идутъ

уже изъ болѣе отдаленныхъ. Если вначалѣ моего пребыванія въ Нейво-Шайтанскѣ больные изъ окружающихъ волостей и бывали въ видѣ случайныхъ посѣтителей, то теперь очень часто можно встрѣтить больныхъ специально прїѣзжающихъ за совѣтомъ къ врачу. Очень жаль, что до сихъ поръ при врачѣ нѣтъ болѣе хорошо устроенной и правильно организованной больницы, я увѣренъ, что тогда врачъ въ своемъ участкѣ имѣлъ бы еще большее значеніе \*).

Оканчивая настоящій отдѣлъ о пунктахъ, я долженъ сообщить Управѣ, что на предстоящій годъ по завѣдуемому участку потребуется очень незначительное увеличеніе денежныхъ суммъ. Это увеличеніе прямо вытекаетъ изъ дѣйствительнаго расхода, гдѣ же предполагается экономія—сдѣланы соответствующія сокращенія. Если потребуется пріобрѣтеніе небольшого числа инструментовъ для фельдшерскихъ пунктовъ, то это возможно будетъ сдѣлать изъ отдѣла „имущество“. Что касается обстановки фельдшерскихъ пунктовъ, то, согласно утвержденному расходу предъидущаго земскаго Собранія, сдѣлана уже необходимая мебель, но она пока увезена только на Алапаевскій фельдшерскій пунктъ, на остальные же пункты будетъ отправлена по первому зимнему пути. Въ отдѣлѣ „жалованье фельдшерамъ“ мною внесена сумма предъидущихъ лѣтъ, согласно дѣйствительному расходу, исключая жалованье аптекарскому ученику на Нейво-Шайтанскомъ пунктѣ—120 руб. въ годъ. Я покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи этой суммы, такъ какъ фельдшеру въ Нейво-Шайтанскѣ приходится готовить въ годъ болѣе 15 тысячъ ЛМ рецептовъ, помогать миѣ въ пріемѣ бплныхъ и управляться по больничкѣ, а все это выполнить аккуратно одному человѣку довольно трудно. Хотя на пунктѣ часто имѣется командировочный фельдшеръ, но на его постоянную помощь рассчитывать невозможно, вслѣдствіе уже одного того, что онъ существуетъ для командировокъ.

Въ заключеніе я позволю себѣ обратить вниманіе Управы на выдающуюся дѣятельность фельдшеровъ Оботурова (въ Алапаевскѣ) и Андреева (въ Нейво-Шайганскѣ) и просить Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ Собраніемъ о денежной наградѣ этихъ заслуженныхъ лицъ. Изъ въ-

\*) Такъ какъ ранѣе медицинскіе отчеты представлялись съ 1 сентября и по 1 сентября, между тѣмъ какъ нынѣ срокъ измѣненъ, отчего вѣдомость за августъ мѣсяць 1887 года вошла въ отчетъ прошлаго года, то для статистики заболѣвающихъ мною представляется отдѣльно вѣдомость № 8 за августъ 1887 года, вычтя которую изъ общей вѣдомости, можно узнать—сколько было больныхъ и съ какими именно болѣзнями за 11 мѣсяцевъ, т. е. съ 1 сентября 1887 года по 1 августа 1888 года.



домости № 4 Управа может усмотрѣть какъ ту работу, которая выпадаетъ на долю этихъ фельдшеровъ, такъ и судить о томъ довѣрїи, которое они снискали себѣ среди мѣстнаго населенія. Изъ остальныхъ подвѣдомственныхъ мнѣ фельдшеровъ, про которыхъ я ничего худаго не могу сказать, на долю Арамашевскаго выпала не малая работа по разбѣздамъ за скарлатинными больными. Затѣмъ, если со времени послѣдней прибавки жалованья фельдшеру Коптеловскаго пункта Арефьеву прошло уже пять лѣтъ, то я просилъ бы Управу, согласно постановленія бывшихъ земскихъ Собраній, ходатайствовать предъ предстоящимъ Собраніемъ о заслуженной прибавкѣ жалованья этому фельдшеру.

Въ завѣдуемой мною больничкѣ за отчетный годъ пользовалось 75 человекъ (49 мужчинъ и 26 женщинъ), изъ которыхъ отъ прошлаго года оставалось 5 и вновь прибыло 70. Изъ 75 больныхъ выздоровѣло и вышло съ улучшеніемъ (9 случаевъ безъ замѣтнаго улучшенія) — 69, одинъ умеръ отъ крупознаго воспаленія легкихъ и 5 осталось на излѣченіи къ слѣдующему отчетному году. Число всѣхъ проведенныхъ дней равнялось 1524, такъ что, считая въ году 1464 больничныхъ дня ( $366 \times 4$ ), получится передержка въ 60 дней. Изъ приведеннаго видно, что всѣ больничныя 4 годовныя койки были заняты больными и еще въ силу необходимости пришлось издержать 60 больничныхъ дней. Сирость на больничное леченіе все увеличивается, за недостаткомъ мѣсть многимъ приходилось отказываться, такъ что, напримѣръ, прїѣхавшіе въ больницу крестьяне изъ окружающихъ волостей часто въ ожиданіи свободнаго мѣста принуждены были нанимать квартиры и жить тамъ. Характеръ болѣзней, съ которыми больные пользовались въ больничкѣ, видны изъ вѣдомости № 9.

Здѣсь я только укажу, что изъ числа 75 больныхъ

съ хирургическими болѣзнями было 26 чел.

„ глазами „ „ „ „ 6 „

„ внутренними „ „ „ „ 15 „

„ сифилисомъ и венерическими „ „ „ „ 10 „

„ заразными „ „ „ „ 16 „

„ женскими „ „ „ „ 2 „

И такъ, слѣдовательно, въ продолженіе отчетнаго года больничка служила главнымъ образомъ для хирургическихъ и заразныхъ больныхъ (считая въ томъ числѣ сифилисъ и венерическія болѣзни). По мѣсту жительства наибольшее число больныхъ было изъ Башкарской волости (38), затѣмъ Нейво-

Шайтанской (27), остальные же были из Арамашевской (8), Мионовской (1) и Баранчинской (1). Если число больных в большинстве было из Башкарской волости, то это ничуть не доказывает еще того, что спрос на больничное лечение в этой волости больше, чѣмъ, наприм., в Нейво-Шайтанской. Это происходит просто потому, что жители Нейво-Шайтанской волости (особенно заводъ) могут лечиться и на дому, а потому изъ нихъ приходилось в больницу класть или заразныхъ больныхъ (сифились, крупное воспаление легкихъ, тифъ, бугорчатка), или такихъ, которые по роду своей болѣзни не могли лечиться на дому (преимущественно хирургическіе), тогда какъ для больного, пріѣхавшаго наприм. изъ Башкарской волости часто очень трудно отыскать квартиру, да это кромѣ того представляло и не малый расходъ, а потому пріѣзжающему больному я всегда отдавалъ предпочтеніе. Вотъ в силу этого обстоятельства и вышло, что число больныхъ изъ Башкарской волости было больше, чѣмъ изъ Нейво-Шайтанской, хотя, судя по амбулаторіи (приходящимъ больнымъ), это должно быть наоборотъ.

По возрасту преимущественно лечились больные отъ 20—30 и до 40 лѣтъ, такъ что сравнительно люди въ лучшей порѣ жизни. По числу проведенныхъ дней наибольшее число больныхъ лежало отъ 5 до 10 дней; наибольшее же число дней провели двое больныхъ женщины: одна (съ воспаленіемъ надкостной плевы, съ затеками въ подкожную клетчатку) 108 дней и одна (съ хроническимъ воспаленіемъ легкаго) 92 дня.

Завѣдуема мною больнична помещается по прежнему въ домѣ крестьянина Асава Чулкова, которому платится за квартиру съ дровами и водой по 7 рублей въ мѣсяцъ. При больничкѣ имѣется сибѣлка съ платою на своихъ хлѣбахъ по 6 руб. въ мѣсяцъ съ приплатою добавочнаго жалованья по окончаніи года службы 25 рублей. Столь больные имѣютъ отъ хозяина квартиры, которому платится за каждого больного по 27 коп. въ сутки. Къ прежнимъ неудобствамъ занимаемаго помещенія подъ больничкой, о которыхъ я имѣлъ честь сообщать въ прошлогоднемъ отчетѣ земской Управѣ, за истекшій годъ присоединилось еще одно — а именно — хозяйнѣ (вполнѣ основательно) не желаетъ цукать въ свою баню сифилитическихъ больныхъ, ванны при больничкѣ не имѣется (да если бы и имѣлась, то по недостатку помещенія и прислуги, ей не пришлось бы пользоваться). Между тѣмъ сифилитикамъ существенно необходима при леченіи пользоваться время отъ времени потогоннымъ леченіемъ. Это, на первый взглядъ, незначительное обстоятельство, съ медицинской точки зрѣнія представляетъ громадные неудобства, а потому, какъ оно, такъ и прошлогодніе мотивы, да еще увеличивающіяся



спросъ на больничное леченіе (за годъ пришлось отказать болѣе 50 больныхъ) еще разъ вынуждаютъ меня просить земскую Управу (ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ Собраніемъ о неотложной постройкѣ специальной больницы, гдѣ можно было бы помѣщать отдѣльно больныхъ по роду ихъ заболѣваній и гдѣ больные по возможности пользовались бы всѣмъ тѣмъ, что можетъ дать больничка, удовлетворяющая скромнымъ требованіямъ нашей науки.

Смѣту на завѣдуюмую больничку на предстоящій годъ пришлось нѣсколько увеличить, а именно, оставляя старую сумму на квартиру и прислугу, я увеличилъ сумму на содержаніе больныхъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  годовой койки, такъ какъ существующихъ 4 недостаточно, болѣе же  $\frac{1}{2}$  годовой койки не выйдетъ по недостатку помѣщенія. Кромѣ текущихъ расходовъ по содержанію больныхъ на предстоящій годъ я покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи экстреннаго расхода по больничкѣ въ суммѣ до 150 рублей, что необходимо на покупку лѣтнихъ одѣялъ, заготовку нѣкотораго бѣлья и проч., безъ чего, повятно, не можетъ обойтись ни одна больничка. Подробности предполагаемаго расхода мною обозначены при представленіи Управѣ смѣты.

#### Акушерство.

Въ моемъ завѣдываніи, какъ извѣстно Управѣ, состоитъ акушерка Смирнова, жительствующая въ Алапаевскомъ заводѣ. Дѣятельность ея за истекшій годъ выразилась въ подачѣ акушерской помощи въ 69 случаяхъ, а въ свободное отъ специальныхъ занятій время въ работѣ на Алапаевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ по перевязкѣ больныхъ и приготовленіи несложныхъ лекарствъ. Если за истекшій годъ акушерская дѣятельность Смирновой нѣсколько понизилась сравнительно съ предъидущимъ годомъ, то это произошло оттого, что Смирнова временно жила въ Нейво-Шайтанскѣ и даже (вслѣдствіе условій службы своего мужа) предполагала совершенно оставить службу въ земствѣ, о чемъ я въ прошломъ году уже имѣлъ честь докладывать земской Управѣ. Теперь, въ силу измѣнившихся обстоятельствъ, Смирнова опять живетъ въ Алапаевскѣ и, надо думать, дѣятельность ея опять будетъ расширяться. Во всякомъ случаѣ эта акушерка своей дѣятельностью умѣла заслужить къ себѣ довѣріе населенія, на что даже было обращено вниманіе предъидущаго земскаго Собранія по заявленію одного изъ гг. гласныхъ.

За истекшій годъ, какъ я уже выше сказалъ, дѣятельность Смирновой выразилась въ подачѣ акушерской помощи въ 69 случаяхъ, преимущественно

у замужнихъ (65 случ.), у первородящихъ (20 случ.), крестьянокъ (55 сл.), Алапаевского завода (48 случ.). Результаты ея практики были таковы, что родилось 50 живыхъ младенцевъ, 17 мертвыхъ и 4 пузырьные заноса (одинъ случай по вѣдомости неизвѣстно). Въ 27 случаяхъ роды были правильные и плоды были живы, въ 16 роды были съ болѣе или менѣе тяжкими осложненіями, въ 5 случаяхъ Смирнову потребовали послѣ родовъ (задержаніе послѣда, кровотеченіе и пр.), а въ 7 случаяхъ потребовалась помощь врача, которую оказывалъ Алапаевскій заводскій врачъ Н. Н. Волковъ.

Земскій врачъ *М. Токаревъ.*

ВѢДОМОСТИ

къ годовому отчету врача *М. А. Токарева.*

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО





Исполнение				Алтайская губерния				Остаток					
Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число	Число
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

# ВЪДОМОСТИ

## къ годовому отчету врача М. А. Токарева.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского







Итого	Алапаевский.					Коптеловский.				Арамашевский.					Нейво-Шайтанский.					Башкарский.					Итого.				
	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.	Итого.	Муж.	Жен.	Мал.	Дѣв.
Прочія болѣзни органовъ обонянія и дыханія	327	416	103	129	975	85	79	49	44	257	57	27	27	174	117	163	150	129	559	65	61	18	13	157	647	116	357	342	2122
Глисты	1	1	5	4	11	—	2	3	3	—	1	2	3	6	1	—	1	3	5	4	4	1	1	10	6	8	12	14	40
Болѣзни печени	4	7	3	3	17	1	—	—	1	3	8	1	—	12	5	1	—	—	6	—	2	—	—	2	13	18	4	4	39
Катарры желудка и кишекъ	222	457	182	175	1036	48	98	60	45	251	59	45	29	184	154	206	134	133	627	59	75	37	33	204	534	895	458	415	2302
Прочія болѣзни органовъ пищеваренія	311	391	90	92	884	102	154	47	21	324	140	33	27	314	197	218	77	103	595	106	95	25	25	251	830	998	272	268	2368
Болѣзни мочевыхъ органовъ	1	3	4	1	9	2	2	—	1	8	3	1	2	14	2	4	—	—	6	2	2	1	—	5	15	14	6	4	39
> мужскихъ половыхъ органовъ	3	—	6	—	9	4	—	2	—	5	—	1	—	6	41	—	7	—	48	22	—	1	—	23	75	—	17	—	92
> женской половой сферы	—	32	—	—	32	—	17	—	—	—	17	—	—	17	—	63	—	—	63	—	17	—	—	17	—	146	—	—	146
> органовъ зрѣнія	90	95	13	32	230	36	27	8	8	21	21	5	3	50	90	110	44	55	299	30	43	5	8	86	267	296	75	106	744
> слуха	42	47	5	11	105	24	7	6	2	10	8	—	2	20	31	21	17	9	78	17	7	6	3	33	124	90	34	27	275
Ревматизмъ суставовъ острый	58	82	4	8	152	36	46	4	3	2	2	—	1	5	104	134	17	22	277	16	18	—	1	29	210	282	25	35	552
> хроническій	8	16	—	1	25	8	10	—	—	2	5	—	—	7	91	133	4	2	230	16	15	—	—	25	119	179	4	3	305
Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ	277	284	15	24	600	68	71	11	6	155	105	4	2	221	146	121	7	14	288	94	85	5	5	189	695	666	42	51	1454
> кожи и подкожной клетчатки	310	389	240	265	1204	111	152	126	132	499	155	146	144	594	155	183	144	175	657	130	108	123	150	511	855	987	779	866	3487
Травматическія поврежденія	311	176	68	43	598	79	58	35	21	181	34	18	10	143	151	100	67	43	361	106	54	14	10	184	728	422	202	127	1479
Алкоголизмъ	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5	2	—	—	—	2	12	—	—	—	12
Отравленія минеральными и растит. ядами	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	1	1	—	—	4	2	6
Всѣ прочія страданія	—	—	—	—	—	3	6	1	—	—	—	—	—	1	16	18	11	16	61	3	6	—	1	10	22	30	13	17	82
Итого.	2927	2893	883	919	7022	732	869	403	331	2742	767	347	306	2162	1608	1876	851	864	5199	780	735	271	280	2066	6189	7140	2755	2700	18784
Среднее число больныхъ въ день	—	—	—	—	19,1	—	—	—	—	—	—	—	—	5,9	—	—	—	—	14,2	—	—	—	—	5,6	—	—	—	—	10,2
Выпущено № рецептовъ	—	—	—	—	21592	—	—	—	—	—	—	—	—	5593	—	—	—	—	15272	—	—	—	—	4412	—	—	—	—	52902
Среднее количество № рецептовъ въ день	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	15,3	—	—	—	—	41,3	—	—	—	—	12	—	—	—	—	28,9
Въ томъ числѣ принято участіемъ врачей	115	131	22	29	297	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	2760	—	—	—	—	5	—	—	—	—	3166











ВѢДОМОСТЬ № 3-й инфекціонныхъ и контагіозныхъ заболѣваній, наблюдаемыхъ участіемъ врача М. А. Токарева съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

	Алапаевскій.			Коптеловскій.			Крамашевскій.			Н-Шайтанскій.			Башкарскій.			Итого.		
	1887	1888	+1888	1887	1888	+1888	1887	+1888	1887	1888	+1888	1887	1888	+1888	1887	1888	+1888	
Корь	—	—	—	1	4	—	—	—	1	9	+ 8	—	—	—	2	10	+ 8	
Скарлатина	2	2	0	—	—	—	37	+ 37	—	—	—	—	3	+ 3	2	42	+ 40	
Натуральная оспа	3	—	— 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	+ 4	3	4	+ 1	
Тифы (брюшной, сыпной, возвратный)	138	56	— 82	91	41	— 23	31	+ 8	47	50	+ 3	4	36	+ 32	303	214	— 89	
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кровавый поносъ	6	6	0	18	—	— 4	4	0	4	28	+ 24	4	12	+ 8	36	50	+ 14	
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коклюшь	3	137	+134	2	39	+ 2	19	+ 17	5	1	— 4	1	—	— 1	18	196	+183	
Рожа	8	10	+ 2	4	5	+ 5	3	+ 2	9	11	+ 2	2	5	+ 3	28	34	+ 6	
Перемежная лихорадка	261	372	+111	63	57	— 12	54	— 18	338	471	+133	114	64	— 50	848	1018	+170	
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сифилисъ	22	24	+ 2	29	11	— 5	6	+ 1	23	56	+ 33	23	17	— 6	102	114	+ 12	
Венерическія болѣзни	9	42	+ 33	—	5	+ 9	7	— 2	7	16	+ 9	18	9	— 9	43	79	+ 36	
Прочія инфекціонныя и контагіозныя болѣзни	8	1	— 7	—	—	—	—	—	13	13	0	—	—	—	21	14	— 7	
Просовидная бугорчатка	5	10	+ 5	11	14	+ 2	—	— 2	3	7	+ 4	—	18	+ 18	21	49	+ 28	
Крупозное воспаленіе легкихъ	48	30	— 18	12	6	— 3	16	+ 13	11	39	+ 28	4	10	+ 6	78	101	+ 23	
<b>И Т О Г О</b>	<b>513</b>	<b>690</b>	<b>+177</b>	<b>231</b>	<b>179</b>	<b>— 125</b>	<b>177</b>	<b>+ 52</b>	<b>461</b>	<b>601</b>	<b>+240</b>	<b>170</b>	<b>178</b>	<b>+ 8</b>	<b>1500</b>	<b>1925</b>	<b>+425</b>	



## ВѢДОМОСТЬ № 2-й

сравнительная съ предыдущимъ годомъ по убывающей степени заболѣванія.

№ 188 <sup>7</sup> /г.	№ 18-7/г.	Болезни	188 <sup>6</sup> /г.		188 <sup>7</sup> /г.		Разность въ пользу 188 <sup>7</sup> /г.
			Колич. больн.	‰	Колич. больн.	‰	
1	1	Болезни кожи и подкожной клетчатки	2710	16,3	3487	18,56	+777
2	3	Катарры желудка и кишек . . .	2507	15,1	2302	12,25	- 205
3	2	Прочія болезни органовъ пищеваренія	2037	12,3	2368	12,60	+331
4	4	» » обонянія и дыхан.	1811	10,9	2122	11,29	+311
5	5	Травматическія поврежденія . . .	1515	9,1	1479	7,87	- 36
6	6	Болезни костей, суставовъ и мускуловъ	1399	8,4	1454	7,74	+ 55
7	7	Перемежная лихорадка . . .	848	5,1	1018	5,41	+170
8	8	Болезни органовъ зрѣнія . . .	675	4,1	744	3,97	+ 69
9	9	» » нервовъ . . .	565	3,4	587	3,12	+ 22
10	10	Ревматизмъ суставовъ острый . . .	373	2,3	552	2,93	+179
11	14	Тифы . . .	303	1,8	214	1,13	- 89
12	13	Прочія болезни конституціональныя . . .	238	1,4	258	1,32	+ 20
13	16	Малокровіе . . .	215	1,3	178	0,94	- 37
14	12	Болезни органовъ слуха . . .	212	1,3	275	1,46	+ 63
15	11	Ревматизмъ суставовъ хроническій . . .	165	1,0	305	1,62	+139
16	20	Хроническое катарральн. воспален. легкихъ.	154	0,9	110	0,58	- 44
17	17	Болезни женской половой сферы, беремен., родовъ, родильн. состоян и маститъ.	108	0,6	146	0,77	+ 38
18	18	Болезни кровеносной системы . . .	106	0,6	117	0,62	+ 11
19	19	Сифились . . .	102	0,6	114	0,60	+ 12
20	21	Крупозное воспаленіе легкихъ . . .	78	0,4	101	0,53	+ 23
21	23	Всѣ прочія страданія . . .	75	0,4	82	0,43	+ 7



№ 188 <sup>6</sup> /7 г.	№ 188 <sup>7</sup> /8 г.		188 <sup>6</sup> /7 г.		188 <sup>7</sup> /8 г.		Разность въ пользу 188 <sup>7</sup> /8 г.
			Колич. болън.	‰	Колич. болън.	‰	
22	22	Болезни мужскихъ половыхъ органовъ . . . . .	56	0,3	92	0,48	+ 36
23	31	» мочевыхъ органовъ . . . . .	53	0,3	39	0,20	- 14
24	24	Венерическая болѣзнь . . . . .	43	0,3	79	0,40	+ 36
25	27	Болезни головного и спинного мозга . . . . .	41	0,3	47	0,25	+ 6
26	25	Крoвавый поносъ . . . . .	36	0,2	50	0,26	+ 14
27	30	Болезни печени . . . . .	33	0,2	39	0,20	+ 6
28	32	Рожа . . . . .	28	0,17	34	0,18	+ 6
29	29	Глисты . . . . .	22	0,1	40	0,21	+ 18
30	33	Прочія инфекционные и контагиозныя бо- лезни . . . . .	21	0,1	14	0,07	- 7
31	26	Въгорчатка . . . . .	21	0,1	49	0,27	+ 28
32	15	Коклюшъ . . . . .	13	0,07	196	1,04	+ 183
33	38	Душевные болѣзни . . . . .	9	0,05	6	0,03	- 3
34	34	Алкоголизмъ . . . . .	7	0,04	12	0,06	+ 5
35	40	Цинга . . . . .	5	0,03	3	0,02	- 2
36	36	Зобъ . . . . .	4	0,02	9	0,04	+ 5
37	39	Оспа . . . . .	3	0,02	4	0,02	+ 1
38	37	Отравленія . . . . .	2	0,01	6	0,03	+ 4
39	35	Корь . . . . .	2	0,01	10	0,05	+ 8
40	28	Скарлатина . . . . .	2	0,01	42	0,22	+ 40
41	41	Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—
42	42	Сибирская язва . . . . .	—	—	—	—	—
43	43	Холера . . . . .	—	—	—	—	—
Итого . . . . .			16598	—	18784	99,33	+ 2186

## ВѢДОМОСТЬ № 5-й

принятыхъ больныхъ въ Нейво-Шайтанскѣ по мѣсту жительства  
за 1888 годъ.

	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Июль.	ИТОГО.	‰
<i>Нейво-Шайтанская волость.</i>														
Нейво-Шайтанскій заводъ . . . . .	293	268	291	326	484	471	300	275	253	294	289	319	3863	74,3
Дер. Верхняя Сусана . . . . .	10	10	9	17	21	24	12	11	7	12	16	11	160	3,07
» Мелкозерова . . . . .	23	19	10	19	12	27	24	11	27	10	24	14	220	4,3
» Ключи . . . . .	9	8	5	9	6	6	2	6	9	9	8	9	86	1,6
<i>Башкарская волость.</i>														
Дер. Нижняя Алабашка . . . . .	2	3	2	6	1	5	5	4	7	9	4	6	54	1,04
» Верхняя Алабашка . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—
» Бызова . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Село Башкарка . . . . .	1	4	—	—	1	—	1	—	1	—	6	—	14	—
Дер. Башкарка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
» Зырянская . . . . .	10	1	1	1	2	2	1	—	—	3	2	1	24	—
» Зяблова . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	—
Село Байгородское . . . . .	2	—	—	—	1	3	2	2	3	3	2	3	21	—
Дер. Кондрашина . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
» Жорнилова . . . . .	1	—	—	—	4	—	1	1	—	—	—	—	1	8
» Луговая . . . . .	1	8	—	1	6	1	5	6	1	9	5	7	50	—
» Маслянка . . . . .	4	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	9
» Мокруговка . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	6	—
Село Мурчинское . . . . .	7	13	7	16	24	27	12	20	13	16	25	26	206	3,9
Дер. Новая . . . . .	4	—	—	—	2	—	—	—	5	1	5	4	21	—
Село Паньшино . . . . .	—	—	—	1	2	2	1	3	3	2	3	2	19	—



	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Июнь	Июль	ИТОГО.	%
Дер. Путилова . . . . .	1	—	—	—	—	1	3	1	1	5	1	—	13	—
> Савина . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
> Сартакова . . . . .	3	1	—	2	—	2	2	1	1	—	1	1	14	—
> Сарапульская . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	7	—
> Южакова . . . . .	2	1	2	3	2	3	3	12	6	1	7	7	49	—
> Сичикова . . . . .	6	8	4	2	11	5	6	8	12	9	8	7	86	1,6
<i>Арамашевская волость.</i>														
Село Арамашевское . . . . .	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—	—	4	—
Дер. Андреева . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Село Ворисово . . . . .	1	—	—	—	1	1	—	—	—	2	2	1	8	—
Дер. Дѣва . . . . .	5	3	3	9	10	—	4	3	1	11	3	2	54	1,04
> Косякова . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
> Кулига . . . . .	1	—	—	4	1	—	2	1	—	—	1	—	10	—
> Подосѣнина . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
> Раскатиха . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3	—
<i>Мионовская волость.</i>														
Село Мионовское . . . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Дер. Госькова . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	1	—	6	—
> Вучина . . . . .	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	1	4	11	—
<i>Коптеловская волость.</i>														
Дер. Исакова . . . . .	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3	—
> Никонова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
> Таборы . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—
Алапаевскій заводъ . . . . .	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—
Нижне-Тагильскій заводъ . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—
<i>Екатеринбургскаго уѣзда.</i>														
Село Арамашка . . . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Дер. Жукова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—

ИТОГО	ИТОГО							ИТОГО												ИТОГО	%
	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Итого								
Дер. Кашевка . . . . .	—	—	1	—	1	1	2	—	—	—	1	—	6	—							
Кровки . . . . .	7	7	4	7	3	2	4	2	3	2	3	9	53	1,01							
Село Ливневское . . . . .	2	1	1	3	8	5	5	6	2	3	2	1	39	—							
Липовка . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—							
Останина . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—							
Костина . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—							
Невьянский заводъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—							
Акинфьева . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—							
Снячичи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—							
Села Монастырскаго . . . . .	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—							
» Петрокаменскаго . . . . .	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—							
Дер. Бвляковки . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—							
» Талой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—							
Провадомъ . . . . .	—	—	—	—	2	1	5	3	3	2	2	—	18	—							
Кушва . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—							
Вятской . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—							
Гуриной . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—							
Марковой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—							
Серухина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—							
Режевской заводъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—							
Тобольскъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—							
Клевакиной . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—							
<b>Итого</b>	<b>398</b>	<b>365</b>	<b>340</b>	<b>435</b>	<b>615</b>	<b>600</b>	<b>408</b>	<b>386</b>	<b>363</b>	<b>418</b>	<b>432</b>	<b>439</b>	<b>5199</b>	<b>—</b>							



## ВЪДОМОСТЬ № 6-й

ПО ВОЛОСТЯМЪ БОЛЬНЫХЪ.

Волость	Число больных	%
Нейво-Шайтанской	4329	83,37
Башкарской	611	11,75
Аровашевской	84	1,62
Мироновской	216	0,40
Коптеловской	6	0,12
Другихъ волостей Веригурскаго уѣзда	17	0,33
Екатеринбургскаго уѣзда	110	2,11
Разныхъ губерній и уѣздовъ	21	0,40
<b>Итого</b>	<b>5199</b>	<b>100</b>

## ВЪДОМОСТЬ № 7-й

на Нейво-Шайтанскомъ пунктѣ принято цеховыхъ рабочихъ.

Месяцъ	Общее число больныхъ	Н - Шайтанск. завода.	Мужчинъ отъ 15 л. (вобще)	Изъ нихъ рабочихъ	Изъ Н. - Шайтан большаго % рабочихъ.	% къ общему числу больныхъ.	% къ принятымъ мужч.
Августъ . . . . .	398	293	125	47	16	12	37,6
Сентябрь . . . . .	364	268	121	70	26	19	57,6
Октябрь . . . . .	340	291	96	57	19	17	59,6
Ноябрь . . . . .	435	326	133	66	20	15	49,6
Декабрь . . . . .	615	484	195	106	22	16	54,6
Январь . . . . .	600	471	158	88	17	14	52,6

	Общее число больных.	Н-Шайтанск. завода.	Мужчинъ отъ 15 л. (вобще).	Изъ нихъ рабочихъ	Изъ Н.-Шайтан. больныхъ % рабочихъ.	% къ общему числу боль- ныхъ.	% къ приля- тымъ мужч.
Февраль . . . . .	408	300	132	50	16	12	37,3
Мартъ . . . . .	383	275	146	68	25	17	46,3
Апрѣль . . . . .	363	253	121	41	16	11	33,3
Май . . . . .	418	294	133	57	19	13	42,3
Іюнь . . . . .	432	289	123	52	18	12	42,3
Іюль . . . . .	439	819	125	44	14	10	35
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5199</b>	<b>3863</b>	<b>1608</b>	<b>741</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>46%</b>

**Принято врачемъ въ Нейво-Шайтанскъ.**

	Число дней.	Число больныхъ.	Среднее въ день.
Августъ . . . . .	12	153	12,7
Сентябрь . . . . .	18	232	12,9
Октябрь . . . . .	12	126	10,5
Ноябрь . . . . .	17	269	15,8
Декабрь . . . . .	23	397	17,3
Январь . . . . .	20	372	18,6
Февраль . . . . .	17	217	12,8
Мартъ . . . . .	19	218	11,5
Апрѣль . . . . .	14	146	10,4
Май . . . . .	7	83	11,9
Іюнь . . . . .	10	134	13,4
Іюль . . . . .	29	413	14,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>198</b>	<b>2760</b>	<b>13,8</b>



Январь					Количество №№ рецептов.									
1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
4588	3088	3070	3252	3093										
1959	2325	1957	1797	1516										
2028	2108	737	1917	1516										
2147	2002	1812	1707	1707										
2102	2024	2341	—	—										

ВЪДОМОСТЬ № 4

за десятилѣтіе о количествѣ больныхъ и выпущенныхъ №№ рецептовъ въ участкѣ врача М. А. Токарева.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

	Количество				
	1879 г.	1880	1881	1882	1883
Алапаевский . . . . .	2693	2295	2970	3036	4589
Коптеловский . . . . .	Не было	открыт.			
Аромашевский . . . . .	1546	1497	737	2198	2958
Нейво-Шайтанский . . . . .	Не было	открыт.	1705	1812	2062
Вашкарский . . . . .	—	—	2341	2024	2105
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4239</b>	<b>5497</b>	<b>7860</b>	<b>9320</b>	<b>11799</b>
Среднее на больного . . . . .					

	Количество №№ рецептов.																
	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885
Алапаевский . . . . .	1886	1887	1888	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888				
Коптеловский . . . . .	6250	6588	7022	14743	13871	15488	15547	17021	19731	21861	22377	21676	21592				
Аромашевский . . . . .	2394	1959	2335	Не было	открыт.				7307	9260	7695	6350	6033				
Нейво-Шайтанский . . . . .	1963	1855	2162	2928	8750	1801	10132	13297	11055	8939	5726	5317	5593				
Вашкарский . . . . .	3715	3935	5199	Не было	открыт.	3308	4343	4950	5998	9644	12630	10146	10566	15272			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2026</b>	<b>2261</b>	<b>2066</b>			<b>4581</b>	<b>4812</b>	<b>5511</b>	<b>6919</b>	<b>6201</b>	<b>5218</b>	<b>5329</b>	<b>4412</b>				
Среднее на больного . . . . .	16,14	16,597	18,784	17,621	22,621	26,213	35,441	41,827	54,656	58,891	51,162	49,238	52,902				

СОУНЬ ИМ. В. И. ТОКАРЕВА

Токарев.

Врач М. Токарев.





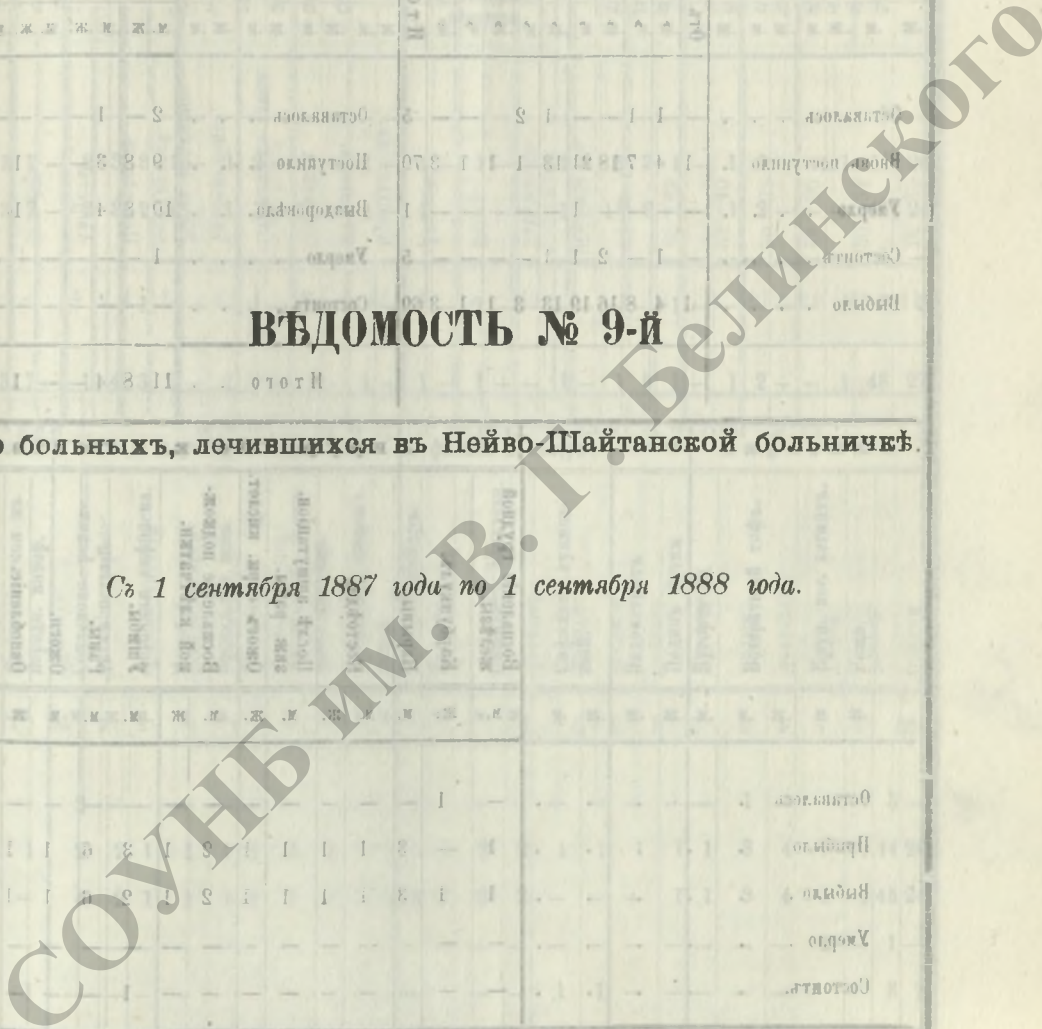
Возрастъ больныхъ л.		Мужчины		Женщины		Всего	
М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	4	4
3	3	3	3	3	3	6	6
4	4	4	4	4	4	8	8
5	5	5	5	5	5	10	10
6	6	6	6	6	6	12	12
7	7	7	7	7	7	14	14
8	8	8	8	8	8	16	16
9	9	9	9	9	9	18	18
10	10	10	10	10	10	20	20
11	11	11	11	11	11	22	22
12	12	12	12	12	12	24	24
13	13	13	13	13	13	26	26
14	14	14	14	14	14	28	28
15	15	15	15	15	15	30	30
16	16	16	16	16	16	32	32
17	17	17	17	17	17	34	34
18	18	18	18	18	18	36	36
19	19	19	19	19	19	38	38
20	20	20	20	20	20	40	40
21	21	21	21	21	21	42	42
22	22	22	22	22	22	44	44
23	23	23	23	23	23	46	46
24	24	24	24	24	24	48	48
25	25	25	25	25	25	50	50
26	26	26	26	26	26	52	52
27	27	27	27	27	27	54	54
28	28	28	28	28	28	56	56
29	29	29	29	29	29	58	58
30	30	30	30	30	30	60	60
31	31	31	31	31	31	62	62
32	32	32	32	32	32	64	64
33	33	33	33	33	33	66	66
34	34	34	34	34	34	68	68
35	35	35	35	35	35	70	70
36	36	36	36	36	36	72	72
37	37	37	37	37	37	74	74
38	38	38	38	38	38	76	76
39	39	39	39	39	39	78	78
40	40	40	40	40	40	80	80
41	41	41	41	41	41	82	82
42	42	42	42	42	42	84	84
43	43	43	43	43	43	86	86
44	44	44	44	44	44	88	88
45	45	45	45	45	45	90	90
46	46	46	46	46	46	92	92
47	47	47	47	47	47	94	94
48	48	48	48	48	48	96	96
49	49	49	49	49	49	98	98
50	50	50	50	50	50	100	100

# ВѢДОМОСТЬ № 9-й

о больныхъ, лечившихся въ Нейво-Шайтанской больничкѣ.

Съ 1 сентября 1887 года по 1 сентября 1888 года.

Возрастъ	Мужчины	Женщины	Всего	Лечебно-санитарная часть
М	Ж	М	Ж	М
40-49	1	1	2	Лечебно-санитарная часть
30-39	1	1	2	Лечебно-санитарная часть
20-29	1	1	2	Лечебно-санитарная часть
10-19	1	1	2	Лечебно-санитарная часть
0-9	1	1	2	Лечебно-санитарная часть
Всего	5	5	10	Лечебно-санитарная часть









ВЪДОМЪ № 10

о числѣ акушерскихъ случаевъ у акушерки Смирновой.

Съ 1 августа 1887 года по 31 августа 1888 года.

Дата роженицъ.										Семейное отношеніе.		Званіе.					Время года.						
16-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45 до 49	Неизвѣстно.	Замужнихъ.	Вдовъ.	Дѣвицъ.	Брестянокъ.	Мѣщанокъ.	Солдатокъ.	Служащихъ заводъ.	Чиновниковъ.	Женъ церковно-служителейъ.	Неизвѣстно.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.			
11	15	12	12	8	6	4	1	65	—	4	55	5	2	1	2	3	1	4	—	4			
Въ который разъ рожаетъ.										Родилась		Место жительства роженицъ.		Роды были.		Мертворожденные и выкидыши произошли.							
Первой.	Второй.	Третьей.	Четвертой.	Пятой.	Шестой.	Седьмой.	Восьмой.	Девятый.	Десятый.	Одинадцатый.	Двадцатый.	Тринадцатый.	Четырнадцатый.	Пятнадцатый.	Шестнадцатый.	Семнадцатый.	Восемнадцатый.	Девятнадцатый.	Пузыри, заносъ.	Живыхъ.	Мертвыхъ.	Пузыри, заносъ.	
20	13	7	4	2	7	1	2	3	1	1	—	1	—	—	1	—	2	4	50	17	4	—	—
102-110	100-102	90-100	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90	80-90

Въ по мѣсяцамъ.										Поль новорожденныхъ.		По сколько родовъ.		Возрастъ недоношенныхъ.											
Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Мальчинокъ.	Дѣвочекъ.	Неизвѣстно.	Пузыри, заносъ.	По одному.	По двойнъ.	Пузыри, заносъ.	Неизвѣстно.	3 мѣсяцевъ.	4	5	6	7	8	8 1/2	Неизвѣстно.
7	13	6	7	5	6	8	35	30	19	4	61	3	4	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	—	—
Место жительства роженицъ.										Роды были.		Мертворожденные и выкидыши произошли.													
В.-Сингапурск.	Нево-Шайтанск. з.	Колтеповскій.	Толмачевскій.	Чечулина.	Монастырь.	Путиловск.	Яшова.	Д.-Алванка.	Н.-Сингапур.	Ароматск.	Прилаш поль Р.	Треб. помощъ врача.	Плодъ ж., родъ правъ.	Выкидышъ.	Пузыри, заносъ.	Съ осложненіемъ.	Сифилисъ.	Ушибы.	Горчки.	Малокроніе.	Чахотка.	Б. рожоточеніе.	Неизвѣстно.		
3	4	1	3	2	2	2	1	1	1	1	5	7	27	40	4	16	1	3	1	1	1	1	2	—	—

СОУНЬ ИМ

Въ Токаревъ. думается, что въ этомъ году, въ виду того, что въ 1887 году въ...



ВЪ ВЕРХОТУРСКУЮ УЪЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

врача Махневскаго участка А. Е. Молокова.

Съ 1-го августа 1887 г. по 1-ое августа 1888 г.

Въ отчетномъ году всѣхъ больныхъ принято на пунктахъ 9016 чел.; изъ нихъ 2656 муж., 3202 жен., 1597 мал. и 1561 дѣв. Нижеприведенная таблица показываетъ распределеіе больныхъ по пунктамъ.

Фельдшерскіе пункты.	Число больныхъ.				Общее число въ № репетовъ.	Наибольшее количество боль- ныхъ въ день.	Наименьшее ко- личество боль- ныхъ въ день.	Наибольшее ко- личество № ре- петовъ въ день.	Наименьшее ко- личество № ре- петовъ въ день.	Среднее число больныхъ въ день.	Среднее число № репетовъ въ день.	
	М.	Ж.	М.	Д.								Всего.
Махневскій . . .	1128	1392	666	624	3810	10089	40	2	70	2	10,43	27,64
Монастырскій . .	579	652	355	354	1940	9031	20	1	98	9	5,31	24,74
Топорковскій . . .	614	624	351	353	1942	5532	33	1	69	2	5,32	15,16
Болотовскій . . .	335	534	225	230	1324	4941	30	2	60	2	3,63	13,53
	2656	3202	1597	1561	9016	29593						

Въ отношеніи развитія заразныхъ болѣзней настоящей годъ можно счи- тать довольно благополучнымъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Изъ въ- домости № 3 видно, что общее число инфекціонныхъ и контагіозныхъ боль- ныхъ уменьшилось противъ прошлаго года на 455 чел. Уменьшеніе касается почти исключительно тифовъ (—443); затѣмъ слѣдуетъ кровавый по- носъ (—83). Увеличилось число заболѣваній перемежающейся лихорад- кой (+117).

Возвратный тифъ, какъ я высказывался и въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ, сдѣлался болѣзню эпидемической и встрѣчается спорадически почти круглый годъ, не принимая рѣзкаго характера эпидеміи. Небольшая эпидемія брюшнаго тифа была въ сентябрѣ и октябрѣ прошлаго (1887) года въ д. Москалкѣ Топорковской волости. Свѣдѣнія о появленіи тифа въ д. Мос-

калкѣ мною получены были въ началѣ сентября. Во времени моего прѣзда (11 сентября) больные (13 чел.) находились въ шести домахъ. При невозможности отдѣлить больныхъ отъ здоровыхъ были приняты мѣры къ возможной изоляціи этихъ зараженныхъ домовъ, т. е. собственно ихъ обитателей: не допускали посѣщать эти дома лицамъ изъ тѣхъ домовъ, гдѣ заболѣваній еще не было. На случай, если болѣзнь появится еще и въ другихъ домахъ, обществомъ была отведена изба, куда можно было бы помѣщать заболѣвшихъ; но въ ней нужды не встрѣчилось, такъ какъ зараза дальнѣйшаго распространения не получила. Бѣднѣйшимъ больнымъ, въ счетъ земства, былъ выдаваемъ бѣлый хлѣбъ, чай, мыло и пр.

Жители д. Москалки пользуются для питья исключительно водой изъ колодезь. Среди деревни находится небольшой прудикъ и при немъ мельница. Въ этомъ пруду мочили мочала и по берегамъ его валялась масса мочальныхъ отбросовъ. Въ самомъ пруду, какъ послѣ оказало, тоже было много различныхъ органическихъ остатковъ. Все это гнило, разлагалось, и распространяло вокругъ изрядное зловоніе. Жителямъ д. Москалки было предложено выпустить воду изъ пруда и очистить какъ берега, такъ, по возможности, и дно пруда отъ разныхъ отбросовъ, что, послѣ нѣкотораго настоянія, и было исполнено.

Благодаря принятымъ мѣрамъ, число заболѣваній стало быстро уменьшаться; во второй половинѣ сентября было 5 случаевъ заболѣванія тифомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ только три и къ концу октября болѣзнь могла считаться прекратившеюся. Всѣхъ заболѣваній 24; въ это число не вошли тѣ, которыхъ я засталъ уже на пути къ выздоровленію. Случаевъ смерти 3.

Сколько можно судить по рассказамъ жителей, горячка занесена въ Москалку назадъ тому года 3—4 Вятскими плотниками, изъ которыхъ двое и умерли здѣсь у одного крестьянина; въ домѣ послѣдняго и этотъ разъ появились первыя заболѣванія. Не лишено интереса то обстоятельство, что заболѣванія встрѣчались исключительно въ тѣхъ домахъ, которые расположены на лѣвомъ, низменномъ, берегу пруда. Въ другой части д. Москалки, находящейся на правомъ, возвышенномъ, берегу и въ значительномъ отдаленіи отъ пруда, заболѣваній не встрѣчалось.

Сифилисъ встрѣчается преимущественно въ третьемъ, тумозномъ періодѣ развитія. Двое больныхъ изъ Топорковской волости съ папулезнымъ сифилисомъ были отправлены на излеченіе въ Верхотурскую больницу. Не смотря на всѣ усилія, не удалось опредѣлить, гдѣ и какимъ путемъ они заразились. Вообще первичныя и вторичныя явленія сифилиса ускользаютъ отъ



наблюдения и судить о степени распространения сифилиса этими способами его передачи, за отсутствием данных, невозможно. О силе распространения сифилиса может дать понятие ежегодно увеличивающееся число больных, обращающихся на пункты за медицинской помощью, но это же может с полной убедительностью доказывать все возрастающее влияние доверия кт медицинѣ.

Перемежающаяся лихорадка дала большее число заболѣваній, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Увеличение (+117) относится исключительно къ Махневскому пункту (+121). Вообще перемежающаяся лихорадка даетъ здѣсь значительный % заболѣваемости; при этомъ она рѣдко встрѣчается въ типической формѣ, а чаще всего въ скрытой, подъ видомъ разнаго рода невралгій и пр. Поэтому часть больныхъ изъ группы „болѣзни нервовъ“ должна быть отнесена въ рубрику „перемежающаяся лихорадка“. Ошибки въ диагнозѣ здѣсь вполне возможны, такъ какъ встрѣчаются такого рода невралгій, несомнѣнно малярійнаго происхожденія, которыя не уступаютъ дѣйствию общепринятыхъ противу-малярійныхъ средствъ и лишь при помощи терапевтическихъ комбинацій и послѣ продолжительнаго леченія удается воздѣйствовать на болѣзнь.

Благодаря теплomu, сухому, лѣту число заболѣваній кровавымъ поносомъ значительно ниже прошлогоднаго (—83).

Дѣятельность пунктовыхъ фельдшеровъ заключалась, какъ обыкновенно, въ принятіи больныхъ на пунктѣ и выѣздѣ по району своего участка для посѣщенія на домахъ трудно-больныхъ. Въ отношеніи разъѣздовъ фельдшеровъ имѣю честь обратить вниманіе земской Управы на Болотовскій пунктъ. Вслѣдствіе постановленія предъидущаго земскаго Собранія къ району этого пункта отнесены д. Отраднова и окружающія ее селенія; отъ этого разъѣзды фельдшера увеличились до 40 верстъ. При полнѣйшей почти бездорожицѣ поѣздки въ эти мѣста сопряжены съ большими затрудненіями и даже съ опасностью для жизни. Такъ, нынѣшнимъ лѣтомъ фельдшеръ Агафоновъ едва не свалился въ Туру и отдѣлался лишь довольно значительнымъ ушибомъ (попалъ подъ коробокъ). Поѣздки приходится совершать очень часто, и нерѣдко совершенно излишне: вызываютъ, напр., къ часоточнымъ и пр. Не хватя же фельдшеру по приглашенію къ больному — вещь неудобная и можетъ быть даже весьма неприятной. Хотя фельдшеръ Агафоновъ прослужилъ въ Верховурскомъ земствѣ всего три года, но, принимая во вниманіе тяжелыя условія службы въ такомъ захолустномъ мѣстѣ, какъ с. Болотовское, и точное и вполне добросовѣдное отношеніе Агафопова къ исполненію фельд-

шерскихъ обязанностей, и покорнѣйше прошу земскую Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ жалованья фельдшеру Агафонову. Если же земское Собраніе не найдетъ почему-либо возможнымъ удовлетворить этому ходатайству, то, быть можетъ, найдетъ возможнымъ выдать Агафонову денежную награду въ размѣрѣ двух-мѣсячнаго жалованья, имъ получаемого.

Мѣсто уволеннаго съ Махневскаго пункта фельдшера Ганьшина заступилъ фельдшеръ Неволинъ, ученикъ П. В. Кузнецкаго, нынѣ получившій дипломъ. Какъ видно изъ приведенной въ началѣ отчета таблицы, число больныхъ на Махневскомъ пунктѣ въ отчетномъ году было 3810; въ прошломъ году было 3214, а въ позапрошломъ — 1739, т. е. число больныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается и весьма чувствительно. Число выпущенныхъ рецептовъ на настоящій годъ 10089. Если къ этому прибавить, что ежедневно являются больные, которымъ лекарствъ на руки не дается, а оказывается пособіе на пунктѣ (перевязка, наложеніе согрѣвательныхъ компрессовъ, электризація, различныя смазыванія и пр.), то станетъ вполне понятнымъ, что одному фельдшеру совершенно невозможно справиться съ такой массой работы, даже и при врачѣ. Слѣдуетъ принять въ расчетъ также и ежедневныя поѣздки къ больнымъ то въ одну, то въ другую деревню, а иногда и въ нѣсколько деревень заразъ. Въ виду вышеизложеннаго я считаю настоятельно необходимымъ имѣть на Махневскомъ пунктѣ помощника при существующемъ фельдшерѣ. Такимъ помощникомъ могла бы быть Л. И. Неволина, жена фельдшера. Живя въ Н. Тагилѣ, она занималась въ аптекѣ и достаточно напрактиковалась; кромѣ того нѣсколько лѣтъ она находилась при родильномъ домѣ. Акушерка-оспопрививательница, по своей обязанности, должна часто и на довольно продолжительное время отлучаться изъ Махневой; г-жа же Неволина, находясь постоянно при пунктѣ, всегда въ состояніи подать своевременную и рациональную помощь роженицамъ и родильницамъ, этимъ можно предупредить развитіе многихъ послѣродовыхъ заболѣваній, которыя здѣсь встрѣчаются, благодаря неумѣлому уходу, а подчасъ и чисто-варварскому обращенію съ роженицами и родильницами со стороны разныхъ „бабушекъ“. При приемѣ больныхъ женщинъ (съ женскими болѣзнями) г-жа Неволина также была бы весьма полезной. Поэтому я покорнѣйше прошу земскую Управу предложить земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать извѣстную сумму на содержаніе помощника фельдшера при Махневскомъ пунктѣ. При рѣшеніи въ утвердительномъ смыслѣ обязанность эту можетъ принять на себя Л. И. Неволина.









домъ къ помѣщенію больницы, долженствующей удовлетворять по крайней мѣрѣ минимальнымъ требованіямъ нашей науки—вещь едва-ли выполнимая, и если возможна, то при условіи такихъ издержекъ, которыя окажутся, быть можетъ, больше стоимости постройки новаго зданія. Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ достаточно выяснены необходимость и значеніе больницы въ д. Махневой, съ чѣмъ согласилось и земское Собраніе, ассигновавъ на ея содержаніе 450 р. По вышеизложеннымъ причинамъ открытіе больницы не состоялось и деньги не издержаны. Если бы земское Собраніе оставило въ кредитъ эту сумму и ассигновало такую же и на 1889 годъ, то и этимъ уже было бы положено прочное основаніе въ устройствѣ спеціальнаго помѣщенія для больницы. Смѣю думать, что общества Махневское и Топорковское не откажутся въ сильной помощи, если имъ предложить это земство. Въ виду всего вышесказаннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую Управу внести въ земское Собраніе предложеніе о необходимости устройства спеціальнаго зданія для помѣщенія больницы въ д. Махневой и ходатайствовать объ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы.

Значительной хирургической практики, конечно, не могло быть, такъ она возможна только при стационарномъ леченіи. Кромѣ операций, такъ называемой малой хирургіи, была вырѣзана мясистая опухоль верхняго лѣваго вѣка, величшною съ небольшою гребкѣй орѣхъ и вскрыто нѣсколько холодныхъ нарывовъ. Въ трехъ случаяхъ эти нарывы достигали огромнаго размѣра. При вполнѣ приведенной антисептикѣ, во всѣхъ случаяхъ исходъ получился самый благопріятный.

Акушерской практики было четыре случая: выкидышъ на 3-мъ мѣсяцѣ отъ неизвѣстной причины, выкидышъ на 6-мъ мѣсяцѣ отъ паденія, приращеніе послѣда и задержаніе послѣда. Нѣсколько разъ случалось ѣздить въ деревни (одинъ разъ за 50 верстъ) къ родильницамъ по случаю задержанія послѣда; послѣдъ удалялся силами природы (послѣ 2 и даже 4 дней); принимались мѣры къ предупрежденію развитія инфекціи и послѣ родовой періодъ протекалъ благополучно. Такихъ случаевъ до 5.

Имѣю честь просить земскую Управу внести въ смѣту 50 рублей на выписку инструментовъ, а также 75 рубл. на выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ, по примѣру прошлаго года.

Земскій врачъ *А. Молоковъ.*

Таблица 1					Таблица 2					Таблица 3				
Имя	Возраст	Пол	Профессия	Состояние	Имя	Возраст	Пол	Профессия	Состояние	Имя	Возраст	Пол	Профессия	Состояние
1. Коль					2. Сидорова					3. Натальевна				
4. Иван					5. Андрей					6. Андрей				
7. Кошкин					8. Кошкин					9. Рожков				
10. Перемышляков					11. Сидорова					12. Сидорова				
13. Сидорова					14. Прокопьев					15. Прокопьев				
16. Иван					17. Яковлев					18. Прокопьев				
19. Прокопьев					20. Прокопьев					21. Ушакина				
22. Кривошей					23. Кривошей					24. Ушакина				
25. Кривошей					26. Кривошей					27. Кривошей				
28. Кривошей					29. Кривошей					30. Кривошей				
31. Кривошей					32. Кривошей					33. Кривошей				
34. Кривошей					35. Кривошей					36. Кривошей				
37. Кривошей					38. Кривошей					39. Кривошей				
39. Кривошей					40. Кривошей					41. Кривошей				
42. Кривошей					43. Кривошей					44. Кривошей				
45. Кривошей					46. Кривошей					47. Кривошей				
48. Кривошей					49. Кривошей					50. Кривошей				
51. Кривошей					52. Кривошей					53. Кривошей				
54. Кривошей					55. Кривошей					56. Кривошей				
57. Кривошей					58. Кривошей					59. Кривошей				
60. Кривошей					61. Кривошей					62. Кривошей				
63. Кривошей					64. Кривошей					65. Кривошей				
66. Кривошей					67. Кривошей					68. Кривошей				
69. Кривошей					70. Кривошей					71. Кривошей				
72. Кривошей					73. Кривошей					74. Кривошей				
75. Кривошей					76. Кривошей					77. Кривошей				
78. Кривошей					79. Кривошей					80. Кривошей				
81. Кривошей					82. Кривошей					83. Кривошей				
84. Кривошей					85. Кривошей					86. Кривошей				
87. Кривошей					88. Кривошей					89. Кривошей				
90. Кривошей					91. Кривошей					92. Кривошей				
93. Кривошей					94. Кривошей					95. Кривошей				
96. Кривошей					97. Кривошей					98. Кривошей				
99. Кривошей					100. Кривошей					101. Кривошей				

ВЪДОМОСТЬ № 1

о больныхъ, принятыхъ на фельдшерскихъ пунктахъ Махневскаго врачебнаго участка Верхотурскаго уѣзда.

Съ 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 г.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО







Пункты фельдшерскіе.	Болотовскій					Топорковскій					Монастырскій					Махневскій					И Т О Г О.				
	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
28. Катарры желудка и кишек.	45	103	82	74	304	54	98	62	39	253	82	88	78	286	121	180	155	130	586	258	463	387	321	1429	
29. Пр. болѣз. орган. пищеваренія.	46	50	26	24	146	77	85	50	47	259	60	50	5	10	125	147	133	60	53	393	330	318	141	134	923
30. Болѣзни мочевыхъ органовъ.	—	2	—	—	2	3	1	1	—	5	—	—	—	—	5	1	2	1	9	8	4	3	1	16	
31. » муж. полов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	1	—	—	11	—	1	—	—	12
32. Болѣзни женской половой сферы, береж. и проч.	—	4	—	—	4	—	5	—	—	5	—	4	—	4	—	46	—	—	46	—	59	—	—	—	59
33. Болѣзни органовъ зрѣнія . .	17	25	3	5	50	14	15	5	1	30	34	46	5	10	95	31	34	22	22	109	96	120	30	38	284
34. » » слуха . . . . .	1	3	1	2	7	8	5	5	1	19	4	4	—	—	8	18	16	5	2	41	31	28	11	5	75
35. Ревматизмъ суставовъ . . . .	8	6	3	2	19	13	8	—	—	21	3	—	—	—	3	27	45	4	3	79	51	59	7	5	122
36. Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	68	87	4	3	162	101	63	—	2	166	102	101	1	244	94	102	7	7	210	405	353	11	13	782	
37. Болѣзни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	25	47	26	33	131	95	105	122	136	458	37	70	126	178	411	140	189	138	184	651	297	411	412	531	1651
38. Травматическія поврежденія . .	42	39	19	12	112	66	40	21	21	148	34	50	32	17	183	117	95	47	21	280	309	224	119	71	723
39. Отравленія . . . . .	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	4	3	2	—	9	11	3	2	—	—	16
40. Всѣ прочія страданія . . . . .	—	—	—	1	1	5	7	—	1	13	—	—	—	—	9	8	7	4	28	14	15	7	6	—	42
Итого . . . . .	335	534	225	230	1324	614	624	351	353	1942	379	652	355	354	1940	1128	1392	666	624	3810	2656	3202	1597	1561	9016

Земскій врачъ Молоковъ.

СОУНЬ ИМ.



ВѢДОМОСТЬ № 2

о вновь заболѣвшихъ въ Махневскомъ врачебномъ участкѣ Верхотурскаго уѣзда, по возрасту и полу, съ 1-го августа 1887 по 1-е августа 1888 г., съ показаніемъ % отношенія къ общему населенію и общему числу больныхъ.

БОЛѢЗНИ.		% отношеніе къ общему числу:		ВОЗРАСТЪ.								Итого.
		Населенія (21.000).	Больныхъ (9.000).	Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.	Выше 50.	Взрослые		Дѣти до 15 лѣтъ.		
				Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.	Выше 50.	Мужчинъ	Женщинъ	Мальчикъ.	Дѣвочекъ	
<i>Болѣзни инфекціонныя и контагіозныя.</i>												
1	Корь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Скарлатина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Натуральная оспа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Тифы (брюшной, сыпной и возвратный). . . . .	1,43%	3,35%	56	157	79	9	101	113	54	34	302
5	Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Кровавый поносъ . . . . .	0,14%	0,22%	12	6	4	4	3	8	8	11	30
7	Холера . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Коклюшъ . . . . .	0,03%	0,06%	4	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Рожа . . . . .	0,04	0,1	1	—	2	5	3	4	—	—	—
10	Перемежная лихорадка . . . . .	1,96	4,5	36	142	191	42	171	182	38	21	412
11	Сибирская язва . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Сифилисъ . . . . .	0,34	0,5	3	18	31	11	21	38	4	5	68
13	Веперическія болѣзни . . . . .	0,03	0,1	—	4	2	—	5	1	—	—	—
14	Прочія инф. и конт. болѣзни . . . . .	0,22	0,4	32	15	—	—	—	—	25	22	47
<i>Болѣзни конституціональныя.</i>												
15	Просовидная бугорчатка . . . . .	0,04	0,1	1	5	2	—	—	7	1	—	8
16	Цинга . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
17	Малокровіе (хлорозъ) . . . . .	0,93	2,1	3	80	88	25	21	164	7	4	109
18	Прочія болѣзни . . . . .	1,05	2,45	152	21	1	2	9	8	86	118	221
<i>Болѣзни тѣстныя.</i>												
19	Болѣзни головного и спинного мозга . . . . .	0,02	0,1	—	—	1	3	2	2	—	—	4
20	Болѣзни нервовъ . . . . .	1,18	2,2	6	47	119	74	122	115	6	5	248
21	Душевные болѣзни . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Болѣзни кровеносной системы . . . . .	0,18	0,4	3	9	17	10	16	17	3	3	39
23	Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	0,27	0,5	4	19	26	8	37	13	3	4	57
24	Хроническое катаральное воспаленіе легкихъ . . . . .	0,31	0,6	1	18	27	20	31	33	1	1	66



БОЛѢЗНИ.		Населенія (21.000).	Возрастъ до 10 лѣтъ.	ВОЗРАСТЪ.								Итого.
				% отношение въ общему числу:				Взрослые		Дѣти до 15 лѣтъ.		
				Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.	Выше 50.	Мужчинъ	Женщинъ	Мальчик.	Дѣвочки.	
25	Прочія болѣзни органовъ обонянія и дыханія . . . . .	5,04	11,50	271	300	289	148	279	383	212	184	1058
26	Глисты . . . . .	0,43	1,00	26	22	29	14	12	48	14	17	91
27	Болѣзни печени . . . . .	0,06	0,15	2	3	5	3	2	8	1	2	13
28	Катарры желудка и кишекъ . . . . .	6,80	15,85	306	238	353	147	258	463	387	321	1429
29	Прочія болѣзни органовъ пищеваренія . . . . .	4,39	10,47	153	289	302	111	330	318	141	134	923
30	Болѣзни мочевыхъ органовъ . . . . .	0,08	0,20	3	5	4	4	8	4	3	1	16
31	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . . . . .	0,06	0,15	1	5	4	2	11		1		12
32	Болѣзни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и маститъ . . . . .	0,38	0,90	—	28	28	3	—	59	—	—	59
33	Болѣзни органовъ зрѣнія . . . . .	1,35	3,19	41	91	92	51	96	120	30	38	284
34	Болѣзни органовъ слуха . . . . .	0,36	0,85	13	26	27	9	31	28	11	5	75
35	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	0,58	1,35	6	35	54	27	51	59	7	5	122
36	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	3,72	8,81	11	170	405	193	405	353	11	13	782
37	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	7,86	18,55	684	568	247	97	297	411	412	531	1651
38	Травматическія поврежденія . . . . .	3,44	8,16	127	229	225	126	309	224	119	71	723
39	Отравленія . . . . .	0,08	0,20	2	3	8	3	11	3	2		16
40	Всѣ прочія страданія . . . . .	0,20	0,48	8	12	10	8	14	15	7	6	42
Итого . . . . .		42,85%	48	1968	2565	2676	1159	2656	3202	1597	1561	9016
Изъ этого числа дѣлилось въ больницѣ . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПРИ РАСПРѢДѢЛЕНІИ БОЛѢЗНЕЙ ПО ЗАНЯТІЯМЪ.

Въ отдѣлъ заводской въ рубрики.

1-е) Дѣйствующій агентъ—огонь, входятъ цехи: кричный, сварочный листокатальный, Мартеновскій, Бессемерованіе литейный, жѣдиплавильный, сталетомильный. 2-е) Дѣйствующій агентъ пыль — цехи: механическій, столярный, листообрѣзный, кричный. 3) Смѣшанное вліяніе: (огонь, пыль и шум) — цехи: доманный, кузнечный, котельный, машинный. 4) Перебѣнный воздухъ: плотники и чернорабочіе. Въ отдѣлъ кустарныхъ работъ и другія занятія: 1) Дѣйствующій агентъ пыль — входятъ: судостроительскіе, рогожники, горшечники, штукатуры, камнетесы, столяры, плотники, кузнецы, слесари, листошники. 2) Химическіе агенты:—сиенельщики, кожевники, мѣдники просоры. 3) Перебѣнный воздухъ:— кровельщики, укладывающіе, хлѣбобашцы, подвижной составъ желѣзной дороги, занимающіеся извозомъ. 4) Физическія тяжелыя работы:—дроворубы. 5) Влажная почва:—торфяное производство. 6) Смѣшанные вліянія:—зрничники, хлѣбопеки, бурашники, стекольщики, шорники, солдаты, прислуга, экипажники. 7) Сигизни:—портные, сапожники, часовщики, служащіе общественныхъ и казенныхъ заводовъ, торговли, земскій вѣдомства, учащіяся, учащіе и медицинскій персоналъ.

Земскій Молоковъ.



**ВЪ ДОМОСТЪ ЛУЗ**

О КОЛИЧЕСТВѢ ИНФЕКЦИОННЫХЪ И КОНТАЖНОНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ ЗА 1886/7 и 1887/8 ГОДОВЪ, ОБРАЩАВШИХСЯ ЗА ПОСОБИЕМЪ НА ФЕЛЬШЕРСКІЕ ПУНКТЫ ВЪ УЧАСТКѢ ЗЕМСКАГО ВРАЧА А. МОЛОКОВА.

	Бологовскій.		Топорковскій.		Монастырскій.		Махневскій.		ИТОГО.		
	1886/7 г.	Разность въ пользу 1887/8 г.	1886/7 г.	Разность въ пользу 1887/8 г.	1886/7 г.	Разность въ пользу 1887/8 г.	1886/7 г.	Разность въ пользу 1887/8 г.	1886/7 г.	1887/8 г.	Разность въ пользу 1887/8 г.
Корь . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—2	2	—	—2
Скарлатина . . . . .	—	—	—	—	—	—	29	—29	29	—	—29
Тифы . . . . .	130	9 - 121	95	76 - 19	320	139 - 181	200	78 - 122	745	302	—443
Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—1	—	—	—1
Кровавый поносъ . . . . .	9	2 - 7	32	7 - 25	2	—2	70	21 - 49	113	30	—83
Коклюшъ . . . . .	1	—1	2	5 + 3	—	—	6	1 - 5	9	6	—3
Рожь . . . . .	2	—2	7	6 - 1	3	—3	3	3 - 0	15	9	—6
Пережевающаяся лихорадка . . . . .	58	45 - 13	105	108 + 3	46	52 + 6	86	207 + 121	295	412	+117
Сибирская язва . . . . .	8	—8	—	—	1	—1	2	—2	—	—	—11
Сифилисъ . . . . .	2	—1	21	15 - 6	5	4 - 1	37	48 + 11	65	68	+3
Венерическія болѣзни . . . . .	—	—	1	2 + 1	—	—	5	4 - 1	6	6	0
Проч. инфекц. и контаж. болѣзни.	1	—1	10	6 - 4	—	33 + 33	33	8 - 25	44	47	+3
<b>Итого</b> . . . . .	211	57 - 154	273	225 - 48	377	228 - 149	474	370 - 104	1835	880	—455

Земскій врачъ А. Молоковъ.

*Въ Верхотурскую уездную земскую Управу.*

Земскаго врача Сѣвернаго участка П. Н. Огородникова.

**ОТЧЕТЪ ЗА 1887<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ГОДЪ.**

(Съ 1 го августа 1887 по 1-е августа 1888 г.)

Сѣверный земскій врачебный участокъ, имѣя за настоящій отчетный годъ тотъ же составъ, что и за прошлый, занимаетъ девять волостей уѣзда (Усть-Лялинскую, Караульскую, Николае-Павдинскую, Богословскую, Турьинскую, Всеволодо-Благодатскую, Лялинскую, Лозвинскую и Сосвинскую), болѣе 28.845 кв. верстъ или 3 милліона десятиныхъ, 83 селенія и около 20 тысячъ жителей. Медицинскій персоналъ его состоитъ изъ врача, акушерки и пяти фельдшеровъ. Пребываніе врача въ сел. Турьинскихъ рудниковъ, гдѣ находятся пріемная для приходящихъ больныхъ, аптека, фельдшеръ и акушерка. Четыре фельдшера, съ аптечкою при каждомъ, размѣщены въ селеніяхъ Никито-Ивдельскомъ, Богословскомъ, Караульскомъ и Романовскомъ. Среднее разстояніе каждаго изъ 83 селеній участка отъ резиденціи врача 90 верстъ, фельдшерскихъ пунктовъ 108 вер., каждаго изъ послѣднихъ въ отдѣльности—12, 95, 137 и 187 верстъ. Дѣятельность лицъ медицинскаго персонала, заключающаяся въ подачѣ населенію медицинскаго пособія на домахъ и амбулаторно и санитарныхъ мѣропріятіяхъ въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: всего въ участкѣ врачемъ и фельдшерами оказано пособій при различныхъ заболѣваніяхъ 9.901 чел., изъ нихъ 3.121 мужчинъ, 3.895 женщинъ и 2.885 дѣтей (1.394 мальчика, 1.491 дѣв.), при чемъ выпущено рецептовъ 31.657, оказано акушеркою 42 родовспоможенія; произведено врачемъ операций, возможныхъ въ амбулаторной практикѣ и при леченіи на домахъ, т. е. преимущественно малыхъ и среднихъ 181. Въ число это не вошли больные, пользовавшиеся врачемъ въ Верхотурской больницѣ, пріемной ея и пригородномъ участкѣ за временное завѣдываніе имъ въ теченіи почти 4-хъ мѣсяцевъ, какъ регистрируемые врачемъ больницы. Болѣе подробныя свѣдѣнія о движеніи больныхъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ вѣдомостей за № 1, 2 и 3. Принимая номинальный расходъ по сѣверному медицинскому участку за отчетный годъ 7.822 руб. (1000 руб., ассигнованные на леченіе больныхъ въ заводскомъ



Богословскомъ госпиталѣ, а также эти послѣдніе въ расчетъ не входятъ), мы имѣемъ среднюю сложную стоимость леченія одного больного за все время теченія его болѣзни 79 коп., при расходѣ на медикаменты и припасы 21,7 коп., при затратѣ на припасы и лекарство по каждому рецепту 6,7 коп. Каждое родовспоможеніе акушеркою стоитъ 8 руб. 57 коп., не считая затрачиваемыхъ при этомъ медикаментовъ и припасовъ. Цифры эти имѣютъ лишь относительное значеніе по причинамъ, изложеннымъ мною въ докладѣ прошлаго года.

Изъ острыхъ инфекціонныхъ заболѣваній, принявшихъ форму эпидеміи, за истекшій годъ наблюдалась натуральная оспа, посѣтившая участокъ и въ прошломъ отчетномъ году. За настоящій годъ болѣзнь эта заняла обширный районъ, проявляясь спорадически почти повсемѣстно въ участкѣ, имѣла эпидемическій характеръ въ трехъ волостяхъ послѣдняго: въ Турьинской (с.с. Турьян. рудниковъ, Волчанкѣ и друг. за октябрь, ноябрь, декабрь, январь и февраль), въ Усть Лялинской (с.с. Матушкиномъ, Сосвинскомъ—за апрѣль и май) и Всеволодоблагодатской (с.с. Н.-Ивдельскомъ, Преображенскомъ, Коменскомъ и Ульяновкѣ—за май, июнь, июль и августъ), дала 198 заболѣваній (изъ нихъ 22 взрослыхъ и 176 дѣтей) и 23 случая смерти (2 взрослыхъ), или 11,6<sup>0</sup>/о смертности. Незначительный сравнительно процентъ послѣдней объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что за прошлый годъ, при появленіи натуральной оспы въ с.с. Богословской волости, производилась усиленная вакцинація въ участкѣ, продолжавшаяся и за настоящій, при чемъ вакцинировано болѣе 2000. Такимъ образомъ зараза хотя и нашла матеріалъ, достаточный для ея развитія, но не могла уже проявиться съ особенною интенсивностію, давая тяжелыя формы заболѣваній съ смертельнымъ исходомъ только у невакцинированныхъ. Приведенныя цифры заболѣваній и смертей, слѣдуетъ думать, значительно ниже действительныхъ, ибо здѣсь регистрированы больные, пользоваемые врачемъ или фельдшерами, изъ которыхъ (больныхъ) многіе обнаруживались совершенно случайно, другіе же, болѣя и умирая, въ силу своеобразнаго взгляда населенія на болѣзнь, остались вовсе неизвѣстными. Натуральная оспа (этотъ бичъ русскаго народа) съ регулярною правильностію уносящая ежегодно массу жертвъ, оставляющаго не меньшее число слѣпыхъ, кривыхъ и прочихъ уродствъ, поражающихъ своимъ количествомъ иностранныхъ и русскихъ изслѣдователей, представляетъ у насъ и будетъ представлять заурядное явленіе до тѣхъ поръ, пока населеніе не кинетъ своего пассивно-отрицательнаго отношенія къ бѣдствію. Здѣсь невольное взумляеяся силѣ привычки челоуѣка вообще, русскаго въ особенности:

извѣстіе о холерѣ, появившейся было въ Италіи, Испаніи и Франціи въ 84, 85 и 86 годахъ, встревожило всё государство Европы, взволновало всё слоё русскаго общества, — земства, города, правительственныя учрежденія послѣшили установить карантинныя, произвести сверхсѣмѣтныя ассигновки, озаботити-са санитарными мѣропріятіями, по крайней мѣрѣ, въ проэктахъ, говорили и писали даже о томъ, сколько возовъ навоза и прочихъ нечистотъ слѣдуетъ вывезти изъ Москвы и другихъ городовъ, особенно прославленныхъ въ качествѣ богатѣйшихъ складовъ универсальнаго удобренія, вообще сознание необходимости борьбы со страшнымъ врагомъ было полное и живое, между тѣмъ, обратясь къ безпристрастной статистикѣ, къ сожалѣнію, не особенно богатой въ этомъ направленіи, мы увидимъ, что всё холеры въ мірѣ со дня ихъ появленія на свѣтъ не унесли той массы жертвъ, какую унесла и ежегодно продолжаетъ уносить натуральная оспа. Такова сила привычки, а главное — заботы каждаго лишь о собственной безопасности и благополучіи, ибо, мнѣ кажется, что если бы натуральная оспа не составляла несчастную привилегію незащитнаго дѣтскаго возраста, а дѣйствовала подобно холерѣ, не разбирая лѣтъ, то nepозволительное индифферентное отношеніе къ ней нѣсколько измѣнилось бы. Въ массѣ населенія крѣпко убѣжденіе, что „родимая“ (т. е. оспа) составляетъ такой же непремѣнный атрибутъ дѣтскаго возраста, какъ прорѣзываніе зубовъ, что лечить ее не слѣдуетъ, предупреждать же предохранительнымъ оспопрививаніемъ, мѣрами изоляціи и проч. вредно для ребенка и даже грѣшно. Мнѣ въ моей немногочѣстной практикѣ земскаго врача случалось встрѣчать матерей, подкладывающихъ своихъ здоровыхъ дѣтей къ больному оспою чужому ребенку, дабы „родименькая“ не забыла и ихъ! Какъ ни нелѣпы подобныя предразсудки, однако болѣе извинительны, чѣмъ равнодушно-небрежное отношеніе людей понимающихъ, ибо находятъ свое объясненіе въ экономическихъ условіяхъ быта большинства населенія: потерять ребенка въ первые мѣсяцы или годы его жизни — жаль, но не убыточно для крестьянской семьи, если же заболѣваетъ взрослый работникъ, случайно избѣгшій заразы въ дѣтствѣ, то болѣзнь и смерть его составляютъ уже экономическое зло, помимо нравственнаго. Каковы бы ни были предразсудки — искоренить ихъ постепенно путемъ убѣжденія и примѣра, конечно, можно, для чего требуется рациональная постановка дѣла. Завѣдываніе дѣломъ предохранительнаго оспопрививанія, этой важнѣйшей и почти единственной мѣры профилактики, обыкновенно лежитъ на узѣдномъ комитетѣ общественаго здравія, существующемъ и у насъ въ Верхотурьѣ. Но въ нашемъ узѣдѣ оспопрививаніемъ завѣдуетъ земскій санитарный комитетъ, а именно



Верхотурскій отдѣлъ его въ лицѣ предсѣдателя К. М. Петрова, пещущаго эту сложную и трудную обязанность съ особенною любовію и стараніемъ, но, къ сожалѣнію, не встрѣчающаго должнаго содѣйствія со стороны многихъ лицъ и учреждений. Такъ въ уѣздѣ не существуетъ, напримѣръ, статистики рождаемости и смертности, безъ которой правильное оспопрививаніе не мыслимо. Не смотря на многократныя обращенія уважаемаго товарища къ священно-церковно-служителямъ, требуемыя свѣдѣнія доставляютъ весьма немногіе приходы уѣзда. Съ другой стороны никѣмъ не доставляются и совершенно отсутствующи данныя какія либо о непривитыхъ болѣе позднихъ возрастовъ. Санитарный комитетъ можетъ „просить“, а комитетъ общественнаго здравія, въ силу предоставленныхъ ему закономъ правъ требовать доставленія необходимыхъ свѣдѣній, съ помощію которыхъ санитарный комитетъ и участковые врачи могли бы вести предохранительное оспопрививаніе въ уѣздѣ правильно болѣе или менѣе, а не оцпнуъ, какъ приходится въ настоящее время. Вопросъ этотъ по важности своей, надѣюсь, обратитъ на себя вниманіе земскаго Собранія.

Въ виду сокращенія земскаго бюджета, считаю долгомъ высказать нѣкоторыя соображенія. При безпристрастномъ взглядѣ на распредѣленіе земской врачебной и вообще медицинской помощи въ уѣздѣ никто, конечно, не найдетъ, что 8—9 тысячъ, затрачиваемыя на сѣверный участокъ, занимающій большую половину уѣзда, съ населеніемъ около 20 тыс., составляютъ болѣе, чѣмъ существенно необходимую и весьма умѣренную затрату. Почему что либо сокращать, въ смыслѣ уменьшенія размѣровъ предлагаемой населенію медицинской помощи, я не нахожу возможнымъ безъ явнаго ущерба для послѣдняго. То же необходимо сказать и относительно прочихъ врачебныхъ участковъ: избытка предложенія медицинской помощи населенію уѣзда нѣтъ, напротивъ существуетъ недостатокъ. Но отъ чего зависитъ послѣдній? Миѣ кажется, да и на самомъ дѣлѣ такъ, что Верхотурское земство, по своимъ постояннымъ стремленіямъ къ рациональной постановкѣ земской медицины и санитаріи въ уѣздѣ, вообще въ дѣлѣ заботъ о народномъ здравіи, изъ которыхъ нѣкоторыя уже получили надлежащее осуществленіе, имѣетъ право на одно изъ почетныхъ мѣстъ среди многочисленнаго ряда земствъ нашего обширнаго отечества. Но на ряду съ этимъ ограднымъ явленіемъ, которое, будемъ надѣяться, продолжится, хотя бы съ нѣкоторыми временными уклоненіями въ сторону, не смотря на трудные моменты, переживаемыя русскимъ земствомъ вообще и Верхотурскимъ въ частности, мы имѣемъ на лицо явленіе

уже совершенно иного характера, а именно полное отсутствіе желанія со стороны многихъ крупныхъ предпринимателей и цѣлыхъ учреждений прійти на помощь земству въ его заботахъ о народномъ здоровіи. Такъ, ни городъ Верхотурье, ни находящійся здѣсь монастырь, солидное и богатое учрежденіе, съ десятками тысячъ ежегоднаго дохода, не содержатъ сколько нибудь правильно организованныхъ медицины и санитаріи, необходимость которыхъ очевидна, если принять во вниманіе, что 50—60 тыс. богомольцевъ, ежегодно посѣщающихъ монастырь, стоятъ въ общихъ законахъ заболѣваемости. Многотысячная толпа эта должна давать и даетъ въ дѣйствительности значительный процентъ больныхъ, увеличиваемый условіями обстановки большинства богомольцевъ, плетущихся сотни верстъ среди нужды и лишеній, питаемыхъ нѣредко милостыней. Не обладавъ специальными знаніями, легко себѣ представить, какая масса благоприятныхъ условій дается здѣсь для заноса и развитія заразныхъ заболѣваній среди населенія уѣзда, несущаго кромѣ того всѣ расходы по леченію заболѣвающаго пришлаго люда. Сифилисъ и другія коварныя заболѣванія, не укладывающія человѣка сразу въ постель, но тѣмъ не менѣе дѣлающія изъ него при отсутствіи рациональнаго леченія ходячую заразу, несомнѣнно, находятъ здѣсь обильную жатву. Хотя нѣкоторые компетентные специалисты и дѣлаютъ утѣшительное заявленіе, что по отношенію къ сифилису весь родъ человѣческой долженъ дѣлиться въ настоящее время на прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ сифилитиковъ, при чемъ существованіе послѣдней категоріи составляетъ лишь вопросъ времени, однако для каждаго изъ насъ въ отдѣльности, для общества и населенія уѣзда, въ лицѣ его настоящихъ представителей и будущихъ, т. е. потомства, далеко не безразлично числиться-ли даже временно въ первыхъ или послѣдней категоріи, тѣмъ болѣе, что въ нашемъ уѣздѣ борьба съ сифилисомъ еще возможна, ибо зараза идетъ извнѣ, внутри же сколько нибудь значительныхъ разсадниковъ ея пока нѣтъ, по крайней мѣрѣ, мнѣ не приходилось наблюдать здѣсь сифилитиковъ цѣлыми седеніями, даже семья составляетъ рѣдкость, обыкновенно же единичныя заболѣванія, къ сожалѣнію, замѣтно учащающіяся. Возможный врачебный контроль, небольшая больница, достаточно обширные временныя пріюты для немѣющихъ права богомольцевъ, содержимые управленіемъ монастыря, могли бы значительно уменьшить опасность, избавивъ въ то же время земскій бюджетъ отъ излишнихъ расходовъ, которые, по справедливости, должны лежать на монастырѣ и отчасти городѣ (для котораго ежегодный наплывъ богомольцевъ также не безвыгоденъ и, можетъ быть, составляетъ одно изъ условій его существованія), тѣмъ болѣе, что въ настоящее время



всѣ потребности города въ медицинскомъ отношеніи удовлетворяются земствомъ и уѣзднымъ врачомъ.

Изъ частныхъ инициативъ, могущихъ нѣсколько уменьшить расходъ по содержанию земской медицинской части въ уѣздѣ, могу указать лишь на установление для фельдшеровъ нормальныхъ каталоговъ медикаментовъ. Въ подробности вопроса не вхожу, ибо здѣсь важно коллективное обсужденіе.

Въ заключеніе вынужденнымъ нахожусь повторить свое прежнее ходатайство передъ Собраніемъ о назначеніи командировочнаго фельдшера для участка съ мѣстомъ жительства въ Турьинскихъ рудникахъ. Не повторяя доказательствъ настоятельной необходимости командировочнаго фельдшера для громаднаго сѣвернаго участка, хорошо извѣстныхъ Управѣ, я замѣчу только, что затрата на содержаніе его, по моему мнѣнію, не увеличила бы даже обычныхъ ежегодныхъ затратъ по участку, если взять во вниманіе, что при невозможности обойтись безъ фельдшера, послѣдній зачастую командировается изъ Верхотурья на довольно продолжительное время съ дачею суточныхъ и расходовъ по проѣзду его на значительныхъ разстояніяхъ. Кромѣ того, удовлетвореніе этого ходатайства дало бы возможность осуществить проектированную въ прошломъ году и разрѣшенную къ открытію Собраніемъ больничку въ сел. Турьинскихъ рудниковъ на тѣ 1000 рублей, которые въ настоящее время ассигнуются на леченіе земскихъ больныхъ въ заводскомъ Богословскомъ госпиталѣ, что также повело-бы къ относительному удешевленію стационарнаго леченія въ участкѣ. Проектъ не приведенъ въ исполненіе, не смотря на то, что мѣстное Турьинское сельское общество изъявило согласіе давать ежегодно на содержаніе квартиры подъ больничку 300 рублей, единственно потому, что справляться съ больничною, амбулаторіею, посѣщеніемъ больныхъ на домахъ въ селеніи и разѣздами по участку, при помощи одного фельдшера, положительно нѣтъ физической возможности.

Въ остальномъ нахожу возможнымъ удовлетворить нуждамъ участка смѣтными назначеніями прошлаго года, при чемъ покорнѣйше прошу оставить въ смѣтѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 75 руб. на приобрѣтеніе медицинскихъ періодическихъ изданій и книгъ для участка.

Верхотурск. Земск. Врачъ *П. Огородниковъ.*

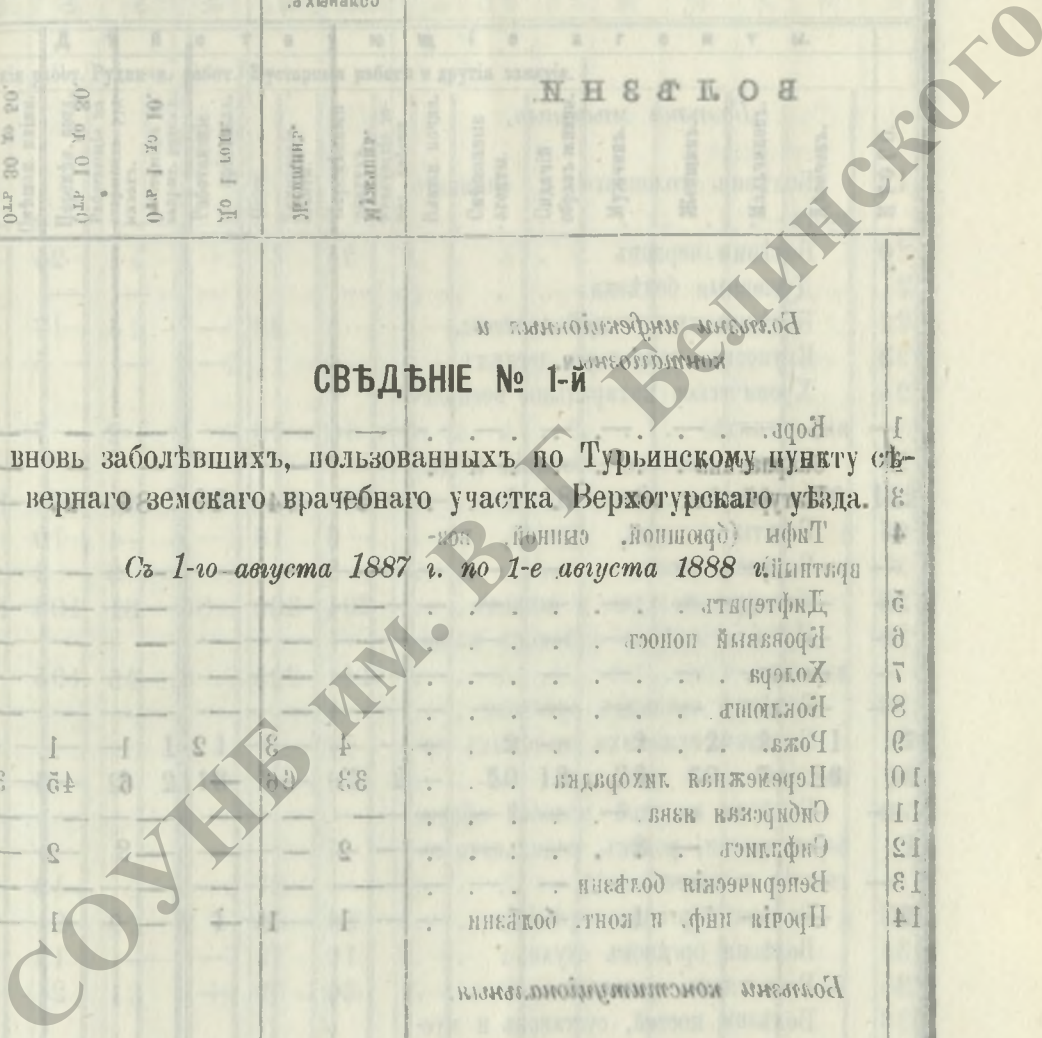
О вновь заболѣвшихъ, пользовавшихся по Турьинскому пункту севернаго земскаго врачебнаго участка Верхотурскаго уѣзда. Сз 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 г.

ВОЗРАСТЪ		Общее число больных.		Мужчины.		Женщины.	
Отъ 30 до 50	Отъ 10 до 30	Отъ 1 до 10	До 1 годъ	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
1	3	4	3	4	3	4	3
2	3	4	3	4	3	4	3
3	3	4	3	4	3	4	3
4	3	4	3	4	3	4	3
5	3	4	3	4	3	4	3
6	3	4	3	4	3	4	3
7	3	4	3	4	3	4	3
8	3	4	3	4	3	4	3
9	3	4	3	4	3	4	3
10	3	4	3	4	3	4	3
11	3	4	3	4	3	4	3
12	3	4	3	4	3	4	3
13	3	4	3	4	3	4	3
14	3	4	3	4	3	4	3
15	3	4	3	4	3	4	3
16	3	4	3	4	3	4	3
17	3	4	3	4	3	4	3
18	3	4	3	4	3	4	3

СВѢДѢНІЕ № 1-й

О вновь заболѣвшихъ, пользовавшихся по Турьинскому пункту севернаго земскаго врачебнаго участка Верхотурскаго уѣзда.

Сз 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 г.









БОЛѢЗНИ.

РИТ В

Общее число больныхъ.

ВОЗРАСТЪ

Мужчинъ. Женщинъ. До 1 года. Отъ 1 до 10. Отъ 10 до 30. Отъ 30 до 50.

ДѢЙСТВУЮЩІЕ АГЕНТЫ

Заводскія работ. Рудничн. работ. Кустарныя работы и другія занятія. Пыль. Сѣмшан. вѣяніа. Перемѣн. вѣзд. Работаніе на открытѣхъ рудн. шахт. Работаніе въ закрыт. рудник. Работаніе на приискахъ. Пыль. Химическіе агенты. Перевѣнный вѣдухъ. Физическія измѣн. работ. Вѣяніа. почва. Сѣмшаніе агенты. Сѣмшаніа образ. живш. Мужчинъ. Женщинъ. Мальчишковъ. Дѣвочекъ. ИТОГО.

Table with columns for disease types (e.g., Болѣзни головы и спинного мозга, Болѣзни нервовъ, Душевные болѣзни) and rows for age groups and occupational agents. Includes a large 'COPY' watermark.







СВѢДѢ № 2-й

о вновь заболѣвшихъ, подлѣванныхъ по Караульскому, Богословскому и Никито-Демидовскому фельдшерскимъ пунктамъ Верхотурскаго уѣзда, сѣвернаго врачебнаго участка.

Съ 1-го августа 1887 г. 1-е августа 1888 г.

БОЛѢЗНИ.		Общее число больныхъ.		ВОЗРАСТЪ.				ДѢЙСТВУЮЩІЕ АГЕНТЫ.																			
		Мужчины.	Женщины.	До 1 года.	Отъ 1 до 10.	Отъ 10 до 30.	Отъ 30 до 50.	Заводскія работ. Руднич. работ.				Кустарныя работы и другія занятія.				Итого.											
								Огонь.	Пыль.	Сѣмшан. вѣян.	Перехлѣб. возд.	Работающіе на открыткахъ рудн.	Работающіе въ закрѣт. рудникѣ.	Работающіе на присакахъ.	Пыль.	Химическіе агенты.	Перешивный воздухъ.	Физическіе измѣн. работ.	Влажн. почва.	Сѣмшанн. агенты.	Сидячій образъ жизни.	Мужчины.	Женщины.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	
<i>Болезни инфекционные и контагиозныя.</i>																											
1	Корь . . . . .	7	20	1	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	2	10	5	10	27		
2	Скарлатина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Натуральная оспа . . . . .	14	16	9	13	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	17	10	90		
4	Тифы (брюшной, сыпной, возвратный) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Кровавый поносъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Холера . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Коклюшъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Рожа . . . . .	2	3	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1	—	—	5		
10	Перемежная лихорадка . . . . .	143	148	—	21	105	134	—	—	—	1	54	5	—	12	4	—	—	166	11	124	133	19	15	291		
11	Сибирская язва . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
12	Сифились . . . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2		
13	Венерическія болѣзни . . . . .	3	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	1	1	—	4		
14	Прочія инф. и конт. болѣзни . . . . .	4	6	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	10		
<i>Болезни конституціональныя.</i>																											
15	Просовидная богорчатка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Цынга . . . . .	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Малокровіе (хлорозъ) . . . . .	9	24	2	8	13	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3	4	17	5	33	
18	Прочія болѣзни . . . . .	24	41	10	30	17	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	1	3	16	21	65	











ВѢДОМОСТЬ № 3.

о больныѣхъ по Романовскому фельдшерскому пункту, съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.

Названіе болѣзней.		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.
<i>Болѣзни инфекціонныя и контагіозныя.</i>						
3	Натуральная оспа . . . . .	—	—	17	15	36
8	Коклюшъ . . . . .	—	—	1	—	1
10	Переменная лихорадка . . . . .	2	2	—	1	5
14	Проч. инфекц. и контаг. болѣзни . . . . .	12	17	5	5	39
<i>Болѣзни конституціональныя.</i>						
17	Малокровіе . . . . .	12	24	5	3	44
18	Прочія болѣзни . . . . .	—	—	36	44	81
<i>Болѣзни мѣстныя.</i>						
20	Болѣзни нервовъ . . . . .	54	64	1	3	122
22	„ кровеносной системы . . . . .	6	3	—	—	9
24	Хроническое катаральное воспаленіе легкыхъ . . . . .	20	12	—	—	32
25	Прочія болѣзни обонянія и дыханія . . . . .	118	138	37	57	349
26	Глисты . . . . .	3	9	8	10	30
27	Болѣзни печени . . . . .	—	1	—	—	1
28	Катарръ желудка и кишекъ . . . . .	26	24	23	32	105
29	Прочія болѣзни органовъ пищеваренія . . . . .	52	81	38	51	222

Названіе болѣзней.		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчииковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
31	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.	7	—	1	—	8
32	Бол. женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и маститъ . . . . .	—	23	—	1	24
33	Болѣзни органовъ зрѣнія . . . . .	25	12	1	3	41
34	Болѣзни органовъ слуха. . . . .	12	5	—	1	18
35	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	6	4	—	—	10
36	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ	148	144	2	1	295
37	Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	55	61	43	32	191
38	Травматическія поврежденія. . . . .	97	63	16	15	191
39	Отравленія. . . . .	—	2	—	—	2
40	Всѣ прочія страданія . . . . .	28	37	2	1	68
Итого . . . . .		686	728	236	274	1924

Верхотурскій земскій врачъ *П. Огородниковъ.*



**ВЪ ДОМОУ № 4.**

о числѣ акушерскихъ практикъ у Турьинской земской акушерки Е. Дурбажевой,

съ 1-го августа 1887 года, по 1-е августа 1888 года.

ЗВАНІЕ.		Мѣсто жителя.	Семейныя отношенія.		Лѣта роженіицъ.		Которыи родами.													
Сельскія обыватели.	Торговцы.	Служащія.	Замужніи.	Дѣвцы.	Вдовы.	Отъ 17—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	30—35 л.	35—40 л.	40—45 л.	1-ми.	2-ми.	3-ми.	4-ми.	5-ми.	6-ми.	7-ми.		
38	1	3	42	38	4	6	20	9	4	2	1	20	8	2	2	3	3	1		
<b>В Р Е Б Я Р О Д О В Ъ.</b>																				
Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюль.	Іюль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	
1	3	4	4	5	5	4	3	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>Роды.</b>																				
Не правильныя																				
Правильныя																				
Ильичъ.																				
Мерлякъ.																				
Цузырныи заносъ.																				
По 1-му.																				
Левинъ.																				
Въ сколько родовъ.																				
Цоль новорожденныхъ.																				
Неизвѣстн.	Дурбажева.	Мальчикова.	Дурбажева.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.	Неизвѣстн.
1	3	4	4	5	5	4	3	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Верхотурский земскій врачъ Н. Огородниковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

по земской медицинѣ въ Кушвинскомъ и Баранчинскомъ заводахъ.

Съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

Въ продолженіи 18<sup>87/88</sup> г. амбулаторныхъ больныхъ было 4758 чел., изъ этого числа принято въ Кушвинскомъ госпиталѣ 1168 чел., въ Кушвинскомъ земскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 2650 чел. и въ Баранчинскомъ госпиталѣ 940 человекъ.

Госпитальнымъ леченіемъ пользовались въ Кушвинскомъ госпиталѣ 78 чел., которые провели въ немъ 2441 день на сумму 1616 р. 13 к., въ Баранчинскомъ госпиталѣ—1 больной, проведшій 17 дней на сумму 11 р. 9 к. (по 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> и 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. въ сутки за одного больного).

Средняя продолжительность пребыванія больного въ госпиталѣ равняется 31,1 дня. Количество рецептовъ въ Кушвинскомъ земскомъ пунктѣ было 19,598 на 825 руб. Средняя стоимость рецепта 4,2 копѣйки. Въ Баранчинскомъ госпиталѣ 5779 рецептовъ на 329 р. 74 к. Средняя стоимость рецепта 5,7 к.

Изъ суммы, назначенной по обоимъ заводамъ (на 6 кроватей) для леченія госпитальныхъ больныхъ перерасходовано около 200 рублей, которые, вѣроятно, покроются изъ остатковъ по другимъ заводамъ Гороблагодатскаго округа.

Въ настоящемъ году израсходовано меньше, чѣмъ въ прошломъ, такъ какъ многимъ больнымъ, не смотря на необходимость для нихъ госпитальнаго леченія, отказано, а нѣкоторымъ, особенно сифилитикамъ, было предложено отправиться въ Н.-Тагиль къ П. В. Кузнецкому.

Желательно на будущій годъ ассигнованія на этотъ предметъ, по крайней мѣрѣ, согласно дѣйствительно израсходованной суммы въ настоящемъ году, т. е., 1600 р.\*). Косвеннымъ доказательствомъ увеличенія смѣтнаго назначенія на госпитальное леченіе служить количество больныхъ, лежавшихъ на заводскій счетъ, которыхъ за тотъ же періодъ времени было 122 человекъ. Заводскіе же рабочіе составляютъ значительную часть населенія.

\*) Только для Кушвинскаго госпиталя, не считая стоимости одной кровати въ Баранчѣ.



Оспопрививаніе производилось въ меньшихъ размѣрахъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, что зависитъ отъ невозможности одной оспопрививательницы замѣнить бывшихъ въ каждомъ заводѣ Гороблагодскаго округа фельдшеровъ оспопрививателей. Кромѣ того въ силу своего званія акушерка-оспопрививательница обязана была исполнять обязанности акушерки.

Такое положеніе оспопрививанія можетъ особенно вредно отозваться въ Баранчинской волости, гдѣ и при прежнемъ порядкѣ, въ силу мѣстныхъ условій, оспопрививаніе шло крайне плохо. При появленіи эпидеміи оспы нужно опасаться поголовнаго заболѣванія дѣтей.

Заводская акушерка г. Нелидова оказала акушерскую помощь земскимъ роженицамъ въ 30 случаяхъ, чѣмъ вполне заслуживала той земской прибавки жалованья, которую она получала до настоящаго года.

Врачъ Н. Арнольдговъ.

### ВѢДОМОСТЬ

О числѣ земскихъ больныхъ, пользовавшихся въ госпиталяхъ Кувшинскаго и Баранчинскаго заводовъ.

Съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.

	Полъ и возрастъ.				Всего.
	Варслые.		Дѣти до 15 лѣтъ		
	Мужч.	Женщ.	Мальч.	Дѣвоч.	
Кувшинской волости . . . . .	18	9	1	1	29
Баранчинской » . . . . .	3	11	—	2	16
В. Туринской » . . . . .	4	6	—	2	12
Н. Туринской » . . . . .	—	5	—	—	9
Невьянской » . . . . .	—	1	—	—	1
Уткинской » . . . . .	—	—	—	—	—
Шадринскаго уѣзда . . . . .	1	—	—	—	1
Красноуфимскаго » . . . . .	1	—	—	—	1
Камышловскаго » . . . . .	1	—	—	—	1
Осинскаго » . . . . .	1	—	—	—	1
Базанской губернии . . . . .	1	—	—	—	1
Томской » . . . . .	1	—	—	—	1
Вятской » . . . . .	4	—	1	—	5
Итого . . . . .	40	32	2	5	79

Врачъ Н. Арнольдговъ.

# ВѢДОМОСТЬ

ЖЖ

о числѣ земскихъ больныхъ, пользовавшихся въ госпиталѣ Кушвинскаго завода

Съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

01

№ №	Болезни	Полъ и возрастъ				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
<i>Болезни инфекціонныя и конта- гиозныя:</i>						
1	Тифы (брюшной, сыпной, возврат- ный) . . . . .	6	5	—	—	11
2	Переменная лихорадка . . . . .	2	1	—	—	3
3	Сифились . . . . .	6	8	1	2	17
<i>Болезни конституціональныя:</i>						
4	Проводная бугорчатка . . . . .	1	—	—	—	1
5	Малокровіе . . . . .	—	1	—	—	1
6	Прочія болѣзни (злокачественныя опухли) . . . . .	—	1	—	—	1
<i>Болезни мѣстныхъ:</i>						
7	Болѣзни головного и спиннаго мозга . . . . .	—	1	—	—	1
8	Болѣзни нервовъ . . . . .	1	—	—	—	1
9	Болѣзни кровеносной системы . . . . .	1	1	—	—	2



№ №		Полъ и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
10	Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	—	1	—	—	1
11	Хроническое катарральное воспаленіе легкихъ . . . . .	3	—	—	—	3
12	Катарры желудка и кишекъ . . . . .	2	—	—	—	2
13	Прочія болѣзни органовъ пищеваренія . . . . .	1	1	—	—	2
14	Болѣзни органовъ зрѣнія . . . . .	1	6	—	—	7
15	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ . . . . .	3	2	—	1	6
16	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	4	2	—	1	7
17	Травматическія поврежденія . . . . .	8	2	1	1	12
	Итого : : :	39	32	2	5	78
	Въ Баранчинскомъ госпиталѣ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ . . . . .	1	6	0	1	1
	Врачъ Н. Ариольдовъ.					

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ земскихъ больныхъ, пользовавшихся въ домахъ Кушвинскаго завода.

Съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

№	Болезни	Поль и возрастъ.				Всѣхъ
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
	<i>Болезни инфекціонныя и контагиозныя.</i>					
1	Скарлатина . . . . .	—	1	—	—	3
2	Тифы (брюшной, сыпной, возвратный) . . . . .	6	—	—	—	8
3	Кривавый поносъ . . . . .	2	1	—	—	5
4	Ковлюшъ . . . . .	—	—	1	4	3
5	Рожа . . . . .	—	—	—	—	—
6	Перемежная лихорадка . . . . .	25	34	3	4	66
7	Водобоязнь . . . . .	—	1	1	—	2
8	Сифилисъ . . . . .	23	14	2	—	39
9	Венерическія болѣзни . . . . .	3	—	—	—	3
	<i>Болезни конституціональныя:</i>					
10	Просовидная бугорчатка . . . . .	19	20	—	1	40
11	Цыга . . . . .	—	—	—	—	—
12	Малокровіе . . . . .	—	18	4	3	25
13	Прочія болѣзни (золотуха, рахитъ и злокачественныя опухоли) . . . . .	4	4	15	8	31



№№	Болезни мѣстныхъ:	Полъ и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
14	Болезни головного и спиннаго мозга	—	1	1	—	2
15	Болезни нервовъ . . . . .	2	4	—	—	6
16	Душевные болѣзни . . . . .	3	7	1	1	12
17	Зобъ . . . . .	—	1	—	—	1
18	Болезни кровеносной системы . .	15	45	2	—	62
19	Крупозное воспаленіе легкихъ . .	4	5	1	—	10
20	Хроническое катаральное воспаленіе легкихъ . . . . .	4	2	1	—	7
21	Прочія болѣзни органовъ обонянія и дыханія . . . . .	30	47	8	12	97
22	Глисты . . . . .	5	21	1	3	30
23	Катарры желудка и кишекъ . . .	20	29	5	8	62
24	Прочія болѣзни органовъ пищева- ренія . . . . .	36	51	9	16	112
25	Болезни мочевыхъ органовъ . . .	3	4	—	—	7
26	Болезни мужскихъ половыхъ орга- новъ . . . . .	2	—	—	—	2
27	Болезни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго со- стоянія и мастить . . . . .	—	23	—	—	23
28	Болезни органовъ зрѣнія . . . . .	18	25	10	9	62
29	Болезни органовъ слуха . . . . .	10	15	6	4	35
30	Ревматизмъ суставовъ . . . . .	18	39	1	—	58
31	Болезни костей, суставовъ и муску- ловъ . . . . .	7	12	2	1	22

№№	Болезни	Поль и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
32	Болезни кожи и подкожной клетчатки . . . . .	40	77	21	24	162
33	Травматическія поврежденія . . . . .	44	38	7	9	98
34	Всѣ прочія страданія . . . . .	15	25	10	8	58
	Итого . . . . .	358	567	122	121	1168

Врачъ Н. Арнольдъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся амбулаторно на Кушвинскомъ земскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.

БОЛѢЗНИ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти до 15 лѣтъ.	
			Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.
<i>Болѣзни инфекціонныя и конта- гиозныя.</i>				
Тифъ возвратный . . . . .	35	46	6	10
Крoвaвый поносъ . . . . .	8	9	—	1
Боклoшъ . . . . .	—	—	6	4
Рожа . . . . .	1	4	1	—
Перемежная лихорадка . . . . .	50	104	6	10
Сифились . . . . .	13	5	5	2
Венерическія болѣзни . . . . .	9	—	—	—
<i>Болѣзни конституціональныя:</i>				
Просовидная бугорчатка . . . . .	6	5	1	—
Малокровіе . . . . .	—	3	—	6
Прочія болѣзни (золотуха—рахить).	2	—	26	16
<i>Болѣзни мѣстныя:</i>				
Болѣзни головного и спиннаго мозга	2	1	—	—
Болѣзни нервныя . . . . .	50	124	3	2
Болѣзни кровеносной системы . . . . .	19	22	2	1
Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	9	2	—	—
Хроническое катаральное воспаленіе легкихъ . . . . .	4	6	1	—
Прочія болѣзни органовъ обонянія и дыханія . . . . .	128	159	89	53

**БОЛѢЗНИ.**

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣти до 15 лѣтъ.	
			Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.
Глисты . . . . .	3	13	—	—
Болѣзни печени . . . . .	5	1	1	—
Катарры желудка и кишекъ . . . . .	80	156	121	99
Прочія болѣзни органовъ пищева- ренія . . . . .	116	142	61	37
Болѣзни мочевыхъ органовъ . . . . .	2	1	—	—
Болѣзни женской половой сферы . . . . .	—	38	—	—
Болѣзни органовъ зрѣнія . . . . .	20	34	12	17
Болѣзни органовъ слуха . . . . .	10	17	3	4
Ревматизмъ суставовъ . . . . .	3	6	—	—
Болѣзни костей, суставовъ и муску- ловъ . . . . .	128	88	2	4
Болѣзни кожи и подкожной клет- чатки . . . . .	39	48	92	54
Травматическія поврежденія . . . . .	60	37	13	4
Отравленіе алкоголемъ . . . . .	2	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>804</b>	<b>1071</b>	<b>451</b>	<b>324</b>

Врачъ *Н. Арнольдовъ.*

СОУНЬ ИМ. В. И. Белинского



## КАРТОЧКА

вновь заболѣвшихъ въ Баранчинской волости Верхотурскаго  
уѣзда.

Съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.

Лѣчившихся за счетъ земства.

№	Болезнь	Полъ и возрастъ.				Всего
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
	<i>Болѣзни инфекціонныя и конта- гиозныя:</i>					
1	Корь . . . . .	—	—	—	2	2
2	Скарлатина . . . . .	—	—	—	—	—
3	Натуральная оспа . . . . .	—	—	—	—	—
4	Тифы (брюшной, сыпной, возврат- ный) . . . . .	9	28	8	13	58
5	Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—
6	Кровавый поносъ . . . . .	1	2	6	2	11
7	Коклюшъ . . . . .	—	1	6	9	16
8	Рожа . . . . .	4	8	5	2	19
9	Перемежная лихорадка . . . . .	14	29	5	4	52
10	Сибирская язва . . . . .	—	—	—	—	—
11	Водобоязнь . . . . .	—	—	—	—	—
12	Сифилисъ . . . . .	2	2	—	1	5
13	Венерическія болѣзни (Ulcus molle, gonorrhoea, vaginitis virulenta) . . . . .	2	2	—	—	4

№	Болезнь	Полъ и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
14	Прочія инф. и конт. болѣзни (roseola febrilis, variolis, varicella, meningitis cerebro-spinalis epidemica, крупъ, gangraena nosocomialis, f. puerperalis, periparotitis epidemica, bronchitis epidemica, саль и укушеніе ядовитыми животными, піэмія, септицемія) . . . . .	1	—	2	1	4
	<i>Болезни конституціональныя:</i>					
15	Просовидная бугорчатка . . . . .	—	4	—	—	4
16	Цинга . . . . .	—	—	—	—	—
17	Малокровіе (хлорозъ) . . . . .	—	6	—	—	6
18	Прочія болѣзни (золотуха, рахить, діабеть, подагра, ракъ и злокачественныя опухоли, hemophilia) . . . . .	1	1	6	6	14
	<i>Болезни мѣстныя:</i>					
19	Болезни головнаго и спиннаго мозга . . . . .	1	—	—	—	1
20	Болезни нервовъ . . . . .	10	15	2	3	30
21	Душевыя болѣзни . . . . .	1	—	—	—	1
22	Зобъ . . . . .	—	—	—	6	6
23	Болезни кровеносной системы (эндокардитъ, миокардитъ, перикардитъ, органическія пороки клапановъ сердца, гипетрофія, жировое перерожденіе, атерома, аневризма, флебитъ, varices, геморой, лимфангоитъ, бол. селезенки, morbus funiculi umbilicalis, gangraena spontanea и senilis) . . . . .	8	16	2	3	29



№	Болезни и состояния	Полъ и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
24	Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	7	3	1	1	12
25	Хроническое катарральное воспаленіе легкихъ . . . . .	7	4	1	4	16
26	Прочія болѣзни органовъ обонанія и дыханія (насморкъ, полипъ, ларингитъ, бол. хрящей, бронхитъ, oedema glottidis, эмфизема, плевритъ, hydrothorax, pneumothorax) . . . . .	17	28	5	8	58
27	Глисты . . . . .	—	4	1	3	8
28	Болѣзни печени (гепатитъ, циррозъ, камни, icterus catarrhalis). . . . .	1	1	—	—	2
29	Катарры желудка и кишекъ . . . . .	12	13	23	33	81
30	Прочія болѣзни органовъ пищеваренія (стоматитъ, боль зубовъ, glossitis, ranula, noma, parotitis, angina, абсцессы, гипертрофія миндалинъ, эзофагитъ, круглая язва, гастроэнтеритъ, cholera nostras, тифлитъ и перитифлитъ, проктитъ и перипроктитъ, грыжи, заворотъ, выпаденія, фистулы, перитонитъ и проч.) . . . . .	45	96	23	35	199
31	Болѣзни мочевыхъ органовъ (почки, мочеточники, пузырь) . . . . .	1	—	—	—	1
32	Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ. (уретритъ, стриктуры, орхитъ, водянка, простатитъ, баяянитъ, незапуа, удавка, сперматорія, импотенція) . . . . .	4	—	—	—	4
33	Болѣзни женской половой сферы, беременности, родовъ, родильнаго состоянія и маститъ . . . . .	—	11	—	—	11

№№		Полъ и возрастъ.				Всего.
		Взрослые.		Дѣти до 15 лѣтъ.		
		М.	Ж.	М.	Д.	
34	Болѣзни органовъ зрѣнія . . . . .	6	17	6	8	37
35	Болѣзни органовъ слуха . . . . .	3	4	—	2	9
36	Ревматизмъ суставовъ острый . . . . .	4	11	2	1	18
37	„ „ хроническій . . . . .	8	10	—	1	19
38	Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ (періоститъ, остеитъ, остеомиелитъ, остеомаляция, каріесъ, некрозъ, arthroplogosis, анкилозы, спондилитъ, контрактура, мышечный ревматизмъ, псоитъ, искривленія и проч.) . . . . .	23	27	—	2	52
39	Болѣзни кожи и подкожной клетчатки (накожные болѣзни, доброкачественныя опухоли, lupus, флегмоны, панарицъ, язвы, абсцесы и проч.) . . . . .	20	15	16	29	80
40	Травматическія поврежденія (ушибы, раны, растяженія, вывихи, переломы, инородныя тѣла, ожоги, обмороженія, пораженія молніей) . . . . .	32	20	6	11	69
41	Алкоголизмъ . . . . .	2	—	—	—	2
42	Отравленія минеральными и растительными ядами . . . . .	—	—	—	—	—
43	Всѣ прочія страданія . . . . .	—	—	—	—	—
	Итого . . . . .	246	378	126	190	940
	Изъ этого числа лечилось въ больницу . . . . .	1	—	—	—	1

Врачъ Н. Арнольдъ.



ВЪ ВЕРХОТУРСКУЮ УЪЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

О Т Ч Е Т Ъ

по земской медицинѣ за 18<sup>87</sup>/88 годъ.

Съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года.

Заводскаго врача А. Некрасова.

Больныхъ, пользованныхъ въ счетъ Верхотурскаго земства за минувшій отчетный годъ по моему участку, состояло: по Нижнетуринской волости госпитальныхъ 28, амбулаторныхъ и квартирныхъ 2882 человекъ, по Верхнетуринской волости—госпитальныхъ 17, амбулаторныхъ и квартирныхъ 2721, а всего 5648 человекъ, слѣдовательно сравнительно съ предшествующимъ 18<sup>86</sup>/87 отчетнымъ годомъ менѣе на 133 человекъ.

Женщины по числу заболѣваній занимаютъ первое мѣсто: ихъ было 2298 челов. (40,3<sup>0</sup>/о), дѣти и мужчины распредѣлились почти поровну; такъ 1-хъ значится 1678 (29,9<sup>0</sup>/о), а 2-хъ 1672 (29,8<sup>0</sup>/о) человекъ.

Распредѣленіе больныхъ по роду заболѣваній, занятіямъ, возрасту, мѣсту жительства и времени заболѣванія по мѣсяцамъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ 7 таблицъ.

Количество дней, проведенныхъ земскими больными въ обоихъ заводскихъ госпиталяхъ съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года, было 1122.

Годовое число земскихъ рецептовъ для приходящихъ и квартирныхъ больныхъ слѣдующее: по Нижнетуринской аптекѣ 8693, по Верхнетуринской 11421, а всего 20114 №№. Каждому квартирному больному выдано такимъ образомъ среднимъ числомъ 3,6 рецепта.

Среднее суточное количество квартирныхъ рецептовъ по участку было 55 №№, а квартирныхъ больныхъ 15,3.

Израсходовано земскихъ суммъ на амбулаторію въ теченіе года 1577 р. 72 коп. Отсюда стоимость каждаго рецепта 7,84 коп., а лечение каждаго земскаго больнаго обошлось въ 28 коп.

При бѣгломъ чтеніи прилагаемыхъ при семъ таблицъ усматривается, что истекшій отчетный годъ, относительно развитія заразныхъ заболѣваній,

прошелъ гораздо благополучнѣе, чѣмъ предшествующій 18<sup>86</sup>/87 годъ; такъ мы видимъ, что эпидеміи съ обширнымъ распространеніемъ нынѣ не наблюдалось. Скарлатина—наслѣдіе отъ 3-хъ предшествующихъ лѣтъ—существовала только до ноября 1887 года въ числѣ 32 случаевъ и за тѣмъ совершенно прекратилась. Натуральная оспа, о появленіи которой въ участкѣ не было и помину около 5 лѣтъ, въ январѣ настоящаго года была занесена, повидимому, партией новобранцевъ, слѣдовавшей изъ Верхотурья въ Кушву, въ Верхнетуринскій заводъ (10 случ.) и деревни Мостовую (5) и Талицу (4 случ.) Верхнетуринской волости, но, благодаря во время усиленному оспопрививанію, болѣе не распространялись за предѣлы этихъ мѣстностей, и заболѣваній свѣще указанныхъ 19 случаевъ больше не было. Брюшной тифъ, не наблюдавшійся въ участкѣ за все время моей службы въ Гороблагодатскомъ округѣ, въ настоящемъ году былъ перенесенъ съ приска г. Богомолова въ Верхнетуринскій заводъ (4 случая) и деревню Боровую (5 случ.), гдѣ изрѣдка наблюдается и по сіе время еще.

Другихъ формъ тифа зарегистрировано по двумъ волостямъ 72 случая. Сифилитиковъ въ этомъ году было 35 человекъ.

Перемежная лихорадка встрѣчалась по обыкновенію часто и дала 357 случаевъ заболѣваній (6,3%) по всему участку. Всѣхъ больныхъ съ заразительными формами насчитывается 685 человекъ, что и составляетъ 12,1% общаго числа заболѣваній.

Изъ страданій мѣстнаго характера преобладаютъ, какъ и всегда: болѣзни органовъ пищеваренія, дыханія, движенія, кожи и подкожной клетчатки и травматическія поврежденія.

Случаевъ родовспоможеній у вольнопрактикующей акушерки Ол. Мих. Некрасовой съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года было 29; изъ этого числа только одинъ былъ оказанъ внѣ Нижнетуринскаго завода. Въ Верхнетуринскомъ заводѣ, кромѣ того, за тотъ-же періодъ времени, было двѣ практики у вольнопрактикующей акушерки г. Барминой. Земская акушерка-оспопрививательница Вѣлюсова въ районѣ моего земскаго участка не практиковала.

Оспопрививаніе въ теченіе года производилось далеко болѣе дѣятельно, чѣмъ за предшествующій годъ, по причинѣ появленія натуральной оспы, въ Верхнетуринскомъ заводѣ и нѣкоторыхъ селеніяхъ Верхнетуринской волости въ январѣ настоящаго года. Результаты оспопрививанія слѣдующіе.





## ВѢДОМОСТЬ № 1-й.

О числѣ больныхъ, пользовавшихся въ Нижнетуринскомъ госпиталѣ за счетъ Верхотурскаго земства, съ распредѣленіемъ по времени заболѣванія и мѣсту жительства.

Съ 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 года.

БОЛѢЗНИ.		Августъ 1887 г.	Сентябрь.	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1888 г.	Февраль	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Названіе селеній.					
		М у ж ч и н ы .													Н. Тур.	Ельня	Иманин	Талица.	Токовая.
I	Заразныя болѣзни:																		
	Сифилисъ . . . . .			2		1		1					1	4					1 5
	Крупное воспаленіе легкихъ . . . . .					1											1		1
	Заушница . . . . .									1							1		1
II	Болѣзни органовъ дыханія . . . . .			1			1						2		2	2			4
III	» » кровообращенія . . . . .	1					1								2				2
IV	» печени . . . . .												1					1	1
V	» мочевыхъ органовъ . . . . .												1						1 1
VI	» мужскихъ полов. орг. . . . .												1		1				1
VII	» нервовъ . . . . .						1												1 1
VIII	» органовъ движенія . . . . .					1									1				1
IX	» кожи и подк. кѣтчатки . . . . .					1				1					1	1			2
X	Травматическія поврежденія . . . . .				1	2	3		1						5	1	1		1 8
		1	—	6	2	4	4	1	2	1	1	3	3	16	5	2	1	4	28

Врачъ А. Некрасовъ.













ВОЛЪЗНИ.		Августъ 1887 г.		Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Январь 1888 г.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Итого.		ВСЕГО.		
		м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	мал.		дѣт.	
X	Болѣзнь нервовъ . . . . .	3	3	—	3	5	1	2	2	—	3	5	—	3	5	1	7	—	7	—	8	10	4	7	7	2	3	10	1	3	2	—	2	6	—	48	71	7	4	130	
XI	Болѣзнь органовъ движенія . . . . .	10	7	1	14	10	1	17	18	—	14	16	1	20	12	—	17	11	12	1	17	19	1	22	11	1	14	12	1	13	15	2	11	9	1	189	152	6	4	351	
XII	Болѣзнь кожи и подкожной клетчатки . . . . .	10	12	2	4	8	19	12	13	17	4	3	13	6	8	13	2	—	6	12	7	5	9	11	4	8	5	4	6	8	5	10	13	18	7	86	89	69	56	300	
XIII	Болѣзнь органовъ зрѣнія . . . . .	5	3	2	3	4	1	3	2	2	1	2	1	4	4	1	—	—	2	3	8	1	5	3	2	—	7	—	3	6	—	4	5	1	34	48	9	7	98		
XIV	» » слуха . . . . .	1	—	1	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	—	2	—	—	13	13	11	3	40	
XV	Отравленіе алкоголемъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	5	
XVI	Травматическія поврежденія . . . . .	3	7	1	3	—	3	6	5	3	9	6	6	11	8	5	10	—	5	1	12	3	8	11	6	5	13	1	4	3	4	3	12	5	2	100	56	26	19	201	
XVII	Укушеніе собакой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	3
XVIII	Утопленіе . . . . .	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	1	4
		68	72	61	54	70	67	66	98	68	84	105	82	83	87	44	97	—	90	77	108	128	81	120	82	51	76	78	44	79	69	50	87	91	78	1024	1069	411	378	2882	
		201	191	232	271	214	269	318	253	198	198	256																													

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕНДИНСКОГО



В С Е Л О	И т о г о											
	Валовая				Чистая				Мая			
	Д	Ж	М	Д	Д	Ж	М	Д	Д	Ж	М	Д
130	4	7	11	18	1	2	3	4	1	2	3	4
321	6	10	15	21	1	2	3	4	1	2	3	4
300	5	8	12	17	1	2	3	4	1	2	3	4
38	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
40	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
201	10	15	20	25	1	2	3	4	1	2	3	4
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3885	111	158	204	258	1	2	3	4	1	2	3	4

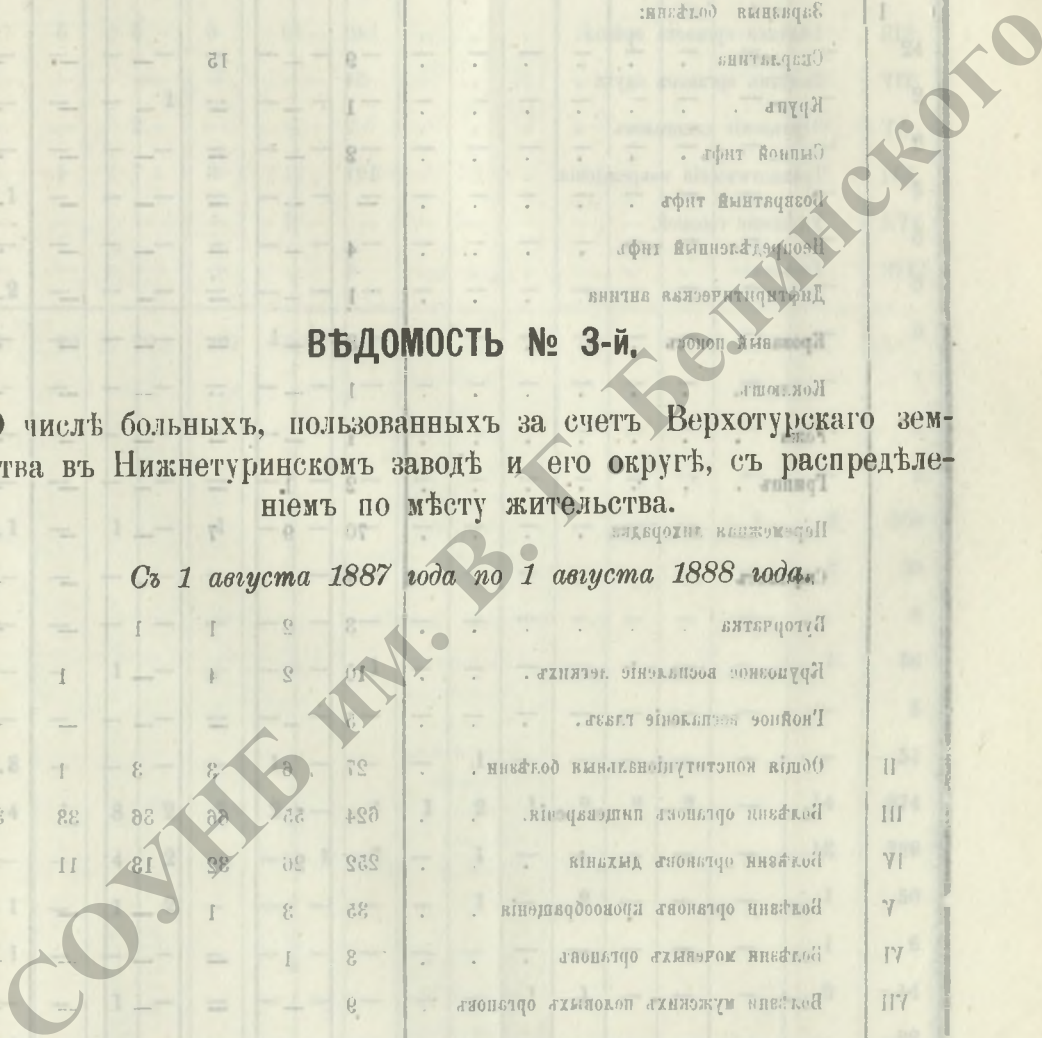
СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

В О Л Я Н И									
Всего	Муж.	Жен.	Дети	Взросл.	Стар.	Итого	Всего	Муж.	Жен.
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**ВѢДОМОСТЬ № 3-й.**

О числѣ больныхъ, пользовавшихся за счетъ Верхотурскаго земства въ Нижнетуринскомъ заводѣ и его округѣ, съ распредѣленіемъ по мѣсту жительства.

*Съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года.*





	БОЛѢЗНИ.	НАСЕЛ.						БЕЛШЕЛЕНІЙ.													ИТОГО.					
		Н.Тура.	Елкина.	Токовая.	Корелина.	Ванюшина.	Вологина.	Перелов.	В. Именна.	М. Именна.	Желъван-ка.	Новый За-водъ.	Косая.	Защурдкая.	Талица.	Мостовая.	Долгополов-ка.	Воровая.	В. Тура.	Г. Верет.		Н. Кушва.	Барача.	Н. Тагиль.	Топорковс. волости.	Разныхъ мѣстностей.
I	Заразные болѣзни:																									
	Скарлатина . . . . .	9	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
	Крупъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Сыпной тифъ . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Возвратный тифъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	Неопредѣленный тифъ . . . . .	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Дифтеритическая ангина . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Кровавый поносъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
	Коклюшь . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Гриппъ . . . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Переменная лихорадка . . . . .	70	9	7	—	—	—	—	10	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	108
	Сифилисъ . . . . .	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20
	Бугорчатка . . . . .	3	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	10	2	4	—	1	1	—	15	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36
	Гнойное воспаленіе глазъ . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
II	Общая конституціональная болѣзни . . . . .	27	6	3	3	1	—	—	4	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	51
III	Болѣзни органовъ пищева-ренія . . . . .	624	55	66	36	33	37	—	65	4	1	8	2	1	2	—	4	1	2	1	2	2	2	—	14	974
IV	Болѣзни органовъ дыха-нія . . . . .	252	26	32	13	11	7	—	21	—	—	4	2	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	12	389
V	Болѣзни органовъ крово-обращенія . . . . .	35	3	1	—	—	1	—	2	1	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	50
VI	Болѣзни мочевыхъ орга-новъ . . . . .	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
VII	Болѣзни мужскихъ поло-выхъ органовъ . . . . .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	14
VIII	Болѣзни женскихъ поло-выхъ органовъ . . . . .	13	2	—	—	3	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
IX	Болѣзни головного и спи-наго мозга . . . . .	3	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
X	Болѣзни нервовъ . . . . .	92	9	7	3	2	2	—	8	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	130
XI	Болѣзни органовъ движе-нія . . . . .	186	36	30	9	22	7	—	28	5	—	2	1	2	1	—	—	1	1	1	1	—	—	—	12	351
XII	Болѣзни кожи и подкож-ной клѣтчатки . . . . .	173	21	10	19	15	14	—	20	2	1	5	4	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	12	300







**ВѢДОМОСТЬ № 4-й.**

О числѣ болѣзныхъ, пользовавшихся за счетъ Верхотурскаго земства въ Нижнетуринскомъ заводѣ и его округѣ, съ распредѣленіемъ по возрасту и роду занятій.

Съ 1-го августа 1887 года по 1-ое августа 1888 года.

Общее число болѣзныхъ.	ВОЗРАСТЪ.					РОДЪ ЗАНЯТІЙ.
	До 1 года.	Отъ 1 до 10 л.	» 10 » 30 »	» 30 » 50 »	Выше 50.	
2582	178	439	869	1031	365	Служащихъ.
			2882			Учащихся.
						Псаломщиковъ.
						Торговыхъ
						Портныхъ
						Лѣсовщиковъ.
						Каменьщиковъ.
						Плотниковъ.
						Заводскихъ рабочихъ не условныхъ.
						Приск. рабочихъ
						Пильщиковъ.
						Сапожниковъ.
						Столяровъ.
						Шерстобитовъ.
						Кузнецовъ.
						Слесарей.
						Маляровъ.
						Куренныхъ рабоч.
						Прислуги.
						Пастуховъ.
						Шорниковъ.
						Хлѣбопашцевъ.
						Мельниковъ.
						Ямщиковъ.
						Странниковъ
						Домохозяевъ.
						<b>ВСЕГО.</b>
						2882

Врачъ А. Некрасовъ.

## ВѢДОМОСТЬ № 5-й.

О числѣ земскихъ больныхъ, пользовавшихся въ госпиталѣ Верхне-туринскаго завода.

Съ 1-го августа 1887 г. по 1-е августа 1888 года.

БОЛѢЗНИ.	Авг. 1887 г.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Янв. 1888 г.	Февраль..	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	ВСЕГО.
Крoвавый поносъ . . . . .									1				1
Переменная лихорадка . . .									1				1
Крупозное воспал. легкихъ .						1							1
Емфизема легкихъ . . . . .									1				1
Бугорчатка. . . . .					1						1	1	3
Воспаленіе плевры . . . . .			1										1
Катарръ желудка . . . . .					1								1
Язва желудка . . . . .						1							1
Сочленовный ревматизмъ . . .	1												1
Мышечный ревматизмъ . . . .						1							1
Воспаленіе яичка . . . . .											1		1
Раны . . . . .						1	1						2
Нарывы . . . . .								1					1
Ракъ . . . . .										1			1
	1	—	1	—	2	4	1	1	3	2	2	—	17

Врачъ А. Некрасовъ.













ВОЗРАСТ	БОЛЕЗНИ.	1887 г.																								ВСЕГО.						Название селений.																
		Август			Сентябрь			Октябрь			Ноябрь			Декабрь			Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль.		Май.		Июнь.		Июль.		ВСЕГО.			Зав. В Тура.	Бороваа.	Мостовая.	Талица.	Салда.	Нижнеурин. вол.	Заводъ Кушва.	Лайскій заводъ.	Разныхъ губерній	ВСЕГО.					
		Муж.	Ж.	Дѣт.	Муж.	Ж.	Дѣт.	Муж.	Ж.	Дѣт.	Муж.	Ж.	Дѣт.	Муж.	Ж.	Дѣт.	М.	Ж.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.	М.	Ж.	Д.																
X	Болезни кожи и подкожной клетчатки	4	13	9	4	14	14	4	8	13	5	15	2	5	10	12	8	8	12	9	9	10	13	11	17	9	8	15	11	11	14	14	18	14	15	90	150	147	344	21	9	9	—	—	1	—	3	387
XI	Болезни органовъ зрѣнія	7	4	1	3	1	2	3	1	1	—	2	5	1	1	—	—	2	1	3	1	5	2	6	6	3	—	4	3	2	4	—	3	7	1	27	38	21	77	3	3	1	1	1	—	—	—	86
XII	Болезни органовъ слуха	—	2	1	—	1	1	—	2	—	—	3	2	2	—	1	2	—	1	4	—	1	—	—	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	5	14	10	28	1	—	—	—	—	—	—	—	29
XIII	Отравленіе керосиномъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1		
	Отравленіе алкоголемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	3		
		36	101	105	35	84	59	34	110	69	42	128	74	49	89	41	56	95	105	121	47	102	73	71	113	67	44	119	46	54	91	50	70	103	84	604	1228	889	2407	136	68	62	21	5	5	1	16	2721
	Примѣчаніе:																																															
	Изъ того числа:																																															
	Мальчиковъ	—	43	—	—	—	38	—	—	42	—	—	38	—	—	19	—	—	—	—	—	34	—	—	—	31	—	—	22	—	—	21	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	428	
	Дѣвочекъ	—	62	—	—	—	21	—	—	27	—	—	36	—	—	22	—	—	—	—	—	39	—	—	—	36	—	—	24	—	—	30	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	461	

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО



Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31					

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

**ВЪ ДОМОСТЬ № 7-й.**

О числѣ больныхъ по Верхнетуринской волости, съ распределеніемъ ихъ по возрасту и занятіямъ.

Съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года.

Общее число больныхъ.	ВОЗРАСТЪ.										З А Н Я Т І Я										Бо- ль- ныхъ.							
	До 1 года.	Отъ 1 до 10 л.	» 10 » 30 »	» 30 » 50 »	и выше 50.	Дѣти до 10 лѣтъ.	Домохозяева.	Камышники.	Куренные работы	Работающие на при- иель.	Портные.	Чернорабочіе.	Дроворубы.	Сапожники.	Кушарни.	Плотники.	Кузнецы.	Осетари.	Мельники.	Скряки.		Сторожа.	Участиса.	Участе.	Духовные.	Вотомыны.	Торговые.	Служащие.
2721	207	567	978	581	888	749	1649	4	20	54	1	42	6	7	6	41	9	7	1	1	1	8	90	2	2	15	3	4

Врачъ А. Нехрашовъ.



Въ Верхотурскую уездную земскую Управу.

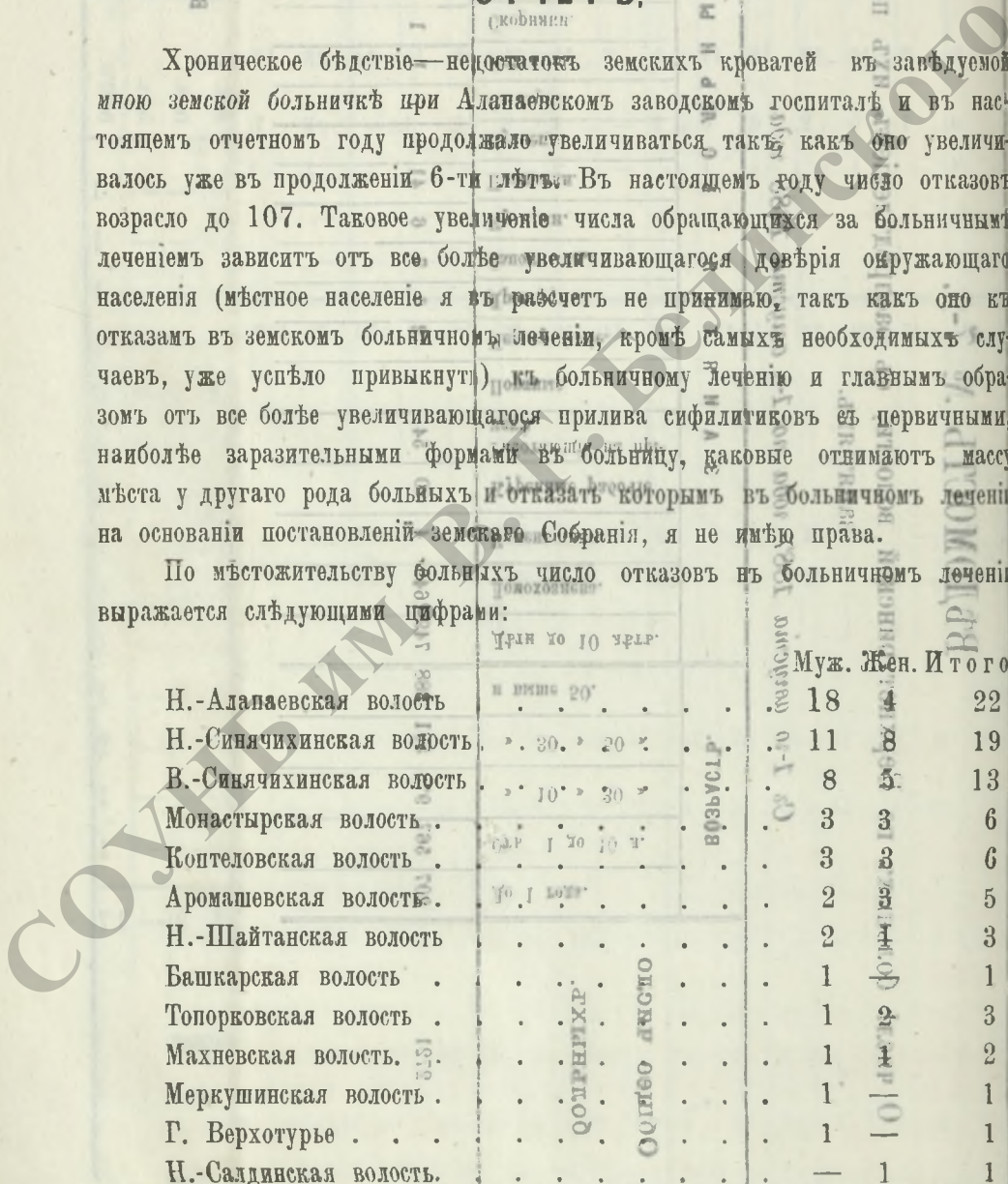
О земской больничкѣ при Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ съ 1-го сентября 1887 года по 1-е сентября 1888 года.

**ОТЧЕТЪ.**

Хроническое бѣдствіе—недостатокъ земскихъ кроватей въ завѣдуемой мною земской больничкѣ при Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ и въ настоящемъ отчетномъ году продолжало увеличиваться такъ, какъ оно увеличилось уже въ продолженіи 6-ти лѣтъ. Въ настоящемъ году число отказовъ возросло до 107. Таковое увеличеніе числа обращающихся за больничнымъ леченіемъ зависитъ отъ все болѣе увеличивающагося довѣрія окружающаго населенія (мѣстное населеніе я въ расчетъ не принимаю, такъ какъ оно въ отказамъ въ земскомъ больничномъ леченіи, кромѣ самыхъ необходимыхъ случаевъ, уже успѣло привыкнуть) къ больничному леченію и главнымъ образомъ отъ все болѣе увеличивающагося прилива сифилитиковъ съ первичными, наиболѣе заразительными формами въ больницу, каковыя отнимаютъ массу мѣста у другаго рода больныхъ и отказатъ которымъ въ больничномъ леченіи на основаніи постановленій земскаго Собранія, я не имѣю права.

По мѣстожительству больныхъ число отказовъ въ больничномъ леченіи выражается слѣдующими цифрами:

	Урнъ по 10 урнъ:	Муж.	Жен.	Итого
Н.-Алапаевская волость	и выше 20'	18	4	22
Н.-Синячихинская волость	» . 30. » 20 »	11	8	19
В.-Синячихинская волость	» . 10. » 30 »	8	5	13
Монастырская волость	» . 10. » 10 »	3	3	6
Коптеловская волость	» . 10. » 10 »	3	3	6
Аромашевская волость	» . 10. » 10 »	2	3	5
Н.-Шайтанская волость	» . . . . .	2	1	3
Башкарская волость	» . . . . .	1	0	1
Топорковская волость	» . . . . .	1	2	3
Махневская волость	» . . . . .	1	0	2
Меркушинская волость	» . . . . .	1	0	1
Г. Верхотурье	» . . . . .	1	0	1
Н.-Салдинская волость	» . . . . .	—	1	1



	Муж.	Жен.	Итого.
В.-Салдинская волость . . . . .	1	1	2
Мионовская волость . . . . .	2	2	4
Екатеринбургскій уѣздъ . . . . .	2	3	5
Ирбитскій уѣздъ . . . . .	4	3	7
Другіе уѣзды и губерніи . . . . .	3	3	6
<b>Итого</b>	<b>64</b>	<b>43</b>	<b>107</b>

Всего въ отчетномъ году за счетъ Верхотурскаго земства въ Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ лечилось 52 муж. и 28 жен., итого 80 человекъ. По мѣсяцамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	М.	Ж.	И.	С.
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ лечилось вновь поступившихъ больныхъ . . . . .	1	—	1	—
Въ октябрѣ мѣсяцѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ ноябрѣ мѣсяцѣ . . . . .	3	—	3	—
Въ декабрѣ мѣсяцѣ . . . . .	2	2	4	—
Въ январѣ мѣсяцѣ . . . . .	7	5	12	—
Въ февралѣ мѣсяцѣ . . . . .	8	1	9	1
Въ мартѣ мѣсяцѣ . . . . .	2	4	6	—
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ . . . . .	2	1	3	1
Въ маѣ мѣсяцѣ . . . . .	8	8	16	—
Въ юнѣ мѣсяцѣ . . . . .	6	1	7	—
Въ іюлѣ мѣсяцѣ . . . . .	1	1	2	—
Въ августѣ мѣсяцѣ . . . . .	9	5	14	—
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>80</b>	<b>2 или 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%</b>

Распредѣленіе больныхъ по мѣсяцамъ зависѣло отъ слѣдующихъ факторовъ: къ сентябрю мѣсяцу содержаніе всѣхъ земскихъ кроватей было израсходовано, такъ — что приходилось на земскія кровати только принимать больныхъ съ заразными болѣзнями и то въ силу крайней необходимости. Начиная съ декабрѣ мѣсяца до іюня количество больныхъ прибываетъ (за исключеніемъ апрѣля мѣсяца, гдѣ больнымъ было отказуемо за неимѣніемъ мѣста). Въ іюлѣ мѣсяцѣ количество больныхъ рѣзко падаетъ, вслѣдствіе страднаго времени, и въ августѣ снова повышается. Такое повышение количества больныхъ съ августа мѣсяца непрерывно продолжалось бы, если-бы только были свободныя земскія кровати, но по недостатку ихъ, къ несчастію, ассигновка на содержаніе 4-хъ земскихъ кроватей къ сентябрю мѣсяцу израсходована,

\*



опять къ сентябрю начинаются отказы въ приемъ больныхъ за неимѣніемъ земскихъ коекъ.

И такъ продолжается изъ года въ годъ уже 6 лѣтъ.

Общее количество дней, проведенныхъ восемьюдесятью больными, равнялось 1589 или въ среднемъ количествѣ каждый больной провелъ въ больницѣ  $19\frac{3}{4}$  дня. Считая общее количество дней, ассигнуемыхъ земскимъ Собраніемъ на содержаніе четырехъ земскихъ кроватей равнымъ 1460 уже виденъ перерасходъ въ 149 дней, каковой, впрочемъ, главнымъ образомъ падаетъ на сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы прошлаго года. Въ настоящемъ же году количество дней, оплачиваемыхъ земствомъ, сведено къ 1-му сентября къ 1460, такъ что съ 1 сентября больныхъ, за исключеніемъ заразныхъ и сифилитиковъ, принимать болѣе въ Алапаевскій госпиталь на счетъ земства нельзя и въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ земскіе больные, нуждающіеся въ больничномъ леченіи, должны оставаться безъ помощи, увеличивая въ громадномъ количествѣ цифру отказовъ.

По мѣстожителъству больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	М.	Ж.	И.	С.
Н.-Алапаевская волость . . . . .	20	11	31	1
(въ томъ числѣ жителей, окружающихъ г. Алапаевскъ деревень) . . . . .	12	7	19	—
В.-Синячихинская волость . . . . .	4	3	7	—
Н.-Синячихинская волость . . . . .	10	3	13	—
Н.-Салдинская волость . . . . .	—	1	1	—
Монастырская волость . . . . .	1	1	2	—
Топорковская волость . . . . .	2	—	2	—
Махневская волость . . . . .	2	—	2	—
Коптеловская волость . . . . .	3	1	4	—
Аромашевская волость . . . . .	4	2	6	—
Мироновская волость . . . . .	2	—	2	—
Н.-Шайтанская волость . . . . .	2	5	7	1
Баншкарская волость . . . . .	1	—	1	—
Н.-Таргильская волость . . . . .	1	1	2	—
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>80</b>	<b>2</b>

Такимъ образомъ только 12 чел. или 15% больныхъ, лечившихся въ больницѣ, приходится на мѣсто, гдѣ находится больница; остальные же 85% падаютъ на окружающія больницу мѣстности—явленіе не нормальное, причина котораго впрочемъ объяснена выше. Законности въ распредѣленіи боль-

ныхъ по окружающимъ мѣстностямъ нѣтъ никакой, такъ какъ выборъ больныхъ подчиняется не необходимости по отношенію къ больничному леченію, но посторонними медицинѣ денежными соображеніями.

По лѣтамъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отъ 10 до 20	— 17 чел.
Отъ 20 „ 30	— 35 чел.
Отъ 30 „ 40	— 16 чел.
Отъ 40 „ 50	— 6 чел.
Выше 50 л.	— 6 чел.

Итого 80 чел.

Считая наиболѣе продуктивнымъ возрастомъ только отъ 20 до 50 л. видно, что таковыхъ больныхъ было 71%.

По занятіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Домашнее хозяйство.	36
Хлѣбопашество . . .	24
Плотничное ремесло .	3
Кузнечное ремесло . .	2
Слесарное ремесло . .	2
Столярное ремесло . .	1
Торговля . . . . .	4
Нищенство . . . . .	3
Заводскія работы . .	5

Итого 80

Такимъ образомъ почти 94% больныхъ по занятіямъ приходится на лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ заводскимъ работамъ. Пять человекъ заводскихъ рабочихъ лечилось отъ болѣзней, полученныхъ внѣ завода и независящихъ отъ заводскихъ работъ (одинъ отъ отравленія алкоголемъ, одинъ отъ полученныхъ ранъ въ дракѣ и трое отъ сифилиса).

Стоимость содержанія каждаго земскаго больного въ Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ безъ накладныхъ расходовъ, т. е., безъ жалованья медицинскому персоналу, прислугѣ, безъ ремонта зданія, инструментовъ и проч. обходится въ 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Въ эту сумму входитъ содержаніе больныхъ, леченіе больныхъ и ремонтъ бѣлья. Считая же и накладные расходы, стоимость больного обходится въ 86 коп. безъ жалованья врачу и фельдшерамъ.



По болѣзнямъ данное количество больныхъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

1. Заразные болѣзни:

	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Сыпной тифъ. . . . .	2	—	2	—	—
Крупозная пневмонія . . . . .	2	—	2	1	50%
Рожа . . . . .	1	—	1	—	—
Сифились. . . . .	23	8	31	—	—

Сыпной тифъ наблюдался у одного крестьянина Топорковской волости и у урядника, жившаго въ той-же волости. Были-ли это случаи спорадическіе или это было случайно занесенная эпидемія изъ Топорковской волости въ Алапаевской—мы неизвѣстно. Благодаря больничному леченію (отдѣленію), эпидемія въ Алапаевскѣ не развилась и дѣло кончилось двумя случаями.

Два случая крупозной пневмоніи были приняты въ госпиталь, благодаря развитію сильной эпидеміи крупозной пневмоніи въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ; въ Алапаевскѣ дѣло кончилось двумя случаями. Одинъ нищій, только что пришедшій изъ Н.-Шайтанскаго завода—привычный пьяница—умеръ.

Изъ года въ годъ въ больничномъ леченіи замѣчаются увеличеніе числа сифилитиковъ, не смотря на то, что больничному леченію подвергаются только больные съ первичными наиболѣе, заразительными формами, такъ въ данномъ году наблюдались формы: первичныя язвы, разеолы и папулы половыхъ частей и задняго прохода—25 случ. и сифилитическая ангина—6 случаевъ, сифились-же въ гуммозномъ періодѣ въ госпиталь не принимался. Это увеличеніе числа сифилитиковъ стоитъ въ прямой зависимости, судя по времени поступления больныхъ въ госпиталь, отъ существующихъ въ г. Алапаевскѣ двухъ ярмарокъ—Михайловской и Алексѣевской съ большимъ количествомъ пріѣзжающихъ патентованныхъ проститутокъ, которыя представляютъ впрочемъ гораздо меньшее зло, чѣмъ проституція тайная, которая существуетъ, главнымъ образомъ, въ видѣ женской прислуги въ трактирахъ и портерныхъ и въ видѣ прислуги при домахъ, гдѣ останавливаются пріѣзжающіе, набираясь какъ изъ подонковъ мѣтнаго женскаго населенія, такъ и изъ пріѣзжающихъ женщинъ. Эта тайная проституція совершенно ускользаетъ отъ контроля, обязательнаго для явной проституціи два раза въ недѣлю. Первичныя формы сифилиса, совершенно неизвѣстныя 5—6 лѣтъ тому назадъ, увеличились, главнымъ образомъ, въ послѣдніе 3—4 года послѣ открытія въ Алапаевскѣ до 10 трактировъ и портерныхъ. Весьма печальное явленіе замѣчается въ послѣднее время—это заносъ сифилиса изъ Алапаев-

ска въ окружающія чисто земледѣльческія деревни. Изъ 31 сифилитика, лечившагося въ госпиталь:

Г. Алашевска приходится . . . . .	9 чел.
Дер. Алапайхи 1 „ . . . . .	2 чел.
Вер.-Алапайхи . . . . .	1 чел.
Дер. Толмачевой „ . . . . .	2 чел.
Н.-Синячихинской волости . . . . .	5 чел.
В.-Синячихинской . . . . .	4 чел.
Н.-Шайтанской волости . . . . .	2 чел.
Коптеловской волости . . . . .	3 чел.
Аромашевской волости . . . . .	1 чел.
Мироновской волости . . . . .	1 чел.
Н.-Салдинской волости . . . . .	1 чел.
<hr/>	
Итого 31 чел.	

Принимая во вниманіе, что изъ отдаленныхъ мѣстностей, можетъ быть, только  $\frac{1}{10}$  больныхъ попадетъ въ больницы, получается весьма печальное обстоятельство—захватываніе все большаго района сифилисомъ. Борьба съ сифилисомъ должна-бы начаться, теперь-же, чѣмъ-бы много помогли земскіе пунктовые фельдшера, направляя такиихъ больныхъ въ больницы, при большемъ распространеніи сифилиса борьба будетъ много труднѣе. Да и теперь не съ четырьмя кроватями на 30000 окружающее населеніе можно бороться съ сифилисомъ.

**2. Конституціональныя болѣзни:**

	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Ракъ . . . . .	1	1	—	—	—
Въ обоихъ случаяхъ былъ ракъ нижней губы, произведено вылученіе опухоли—больные выздоровѣли.					
<b>3. Бѣ. органовъ пищеваренія.</b>					
Круглая язва желудка . . . . .	—	—	2	—	—
Поступиди ради кровавой рвоты; были выписаны въ сравнительно хорошемъ состояніи.					
Некротичная рвота беремецкихъ . . . . .	—	—	1	—	—
	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Выпаденіе кишекъ . . . . .	—	—	1	—	—
Измѣненная кишка, покрытая язвами и новообразованіемъ неопредѣ-					



леннаго характера—выпала. Послѣ выскабливанія новообразованія и дна язвы и вправленія кишки получилось выздоровленіе.

	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Воспаленіе брюшины . . . . .	1	—	1	—	—

4. Бб. органовъ кровообращенія:	М.	Ж.	И.	С.	% С.
---------------------------------	----	----	----	----	------

Порокъ сердца въ періодѣ разстройства компетенціи съ водяночными и начинающимся параличемъ сердечной мышцы . . . . .	1	—	1	—	—
--	---	---	---	---	---

5. Бб. головнаго и спиннаго мозга:	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Параличи . . . . .	2	2	4	—	—

Въ двухъ случаяхъ параличъ конечностей, въ одномъ половины тѣла и въ одномъ всего тѣла. Всѣ параличи центральнаго происхожденія. Кромѣ послѣдняго случая, гдѣ только получилось улучшеніе, въ остальныхъ получилось выздоровленіе.

6. Бб. кожи, подкожной клѣтчатки:	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Доброкачественныя опухоли . . . . .	—	1	1	—	—

Новообразованіе на мѣстѣ клитора. Вылущеніе. (Вылущеніе язвы) . . . . .	—	1	1	—	—
---	---	---	---	---	---

Вслѣдствіе прежде бывшаго варикознаго расширенія венъ язва всей стопы и половины голени. Пересадка кожи.

Выздоровленіе.	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Ушибъ . . . . .	1	—	1	—	—

Привезенъ въ безсознательномъ положеніи вслѣдствіе ушиба головы. Ознобленіе . . . . .	1	1	2	—	—
---	---	---	---	---	---

Въ одномъ случаѣ произведено вылущеніе всѣхъ пальцевъ на обѣихъ ногахъ, въ другомъ 4 пальцевъ на обѣихъ ногахъ.

Раны . . . . .	6	1	7	—	—
----------------	---	---	---	---	---

Раны ногъ 4, въ одномъ отсечено топоромъ 4 пальца, раны рукъ 2 и рана головы 1.

7. Бб. органовъ движенія:	М.	Ж.	И.	С.	% С.
Костовѣда . . . . .	2	2	4	—	—

Въ двухъ случаяхъ выскабливаніе пораженныхъ костей, въ одномъ секвестротомія больше берцовой кости, въ одномъ ампутація въ нижней трети голени.

М.	Ж.	И.	С.	% С.	
Переломы . . . . .	2	1	3	1	33%

Въ одномъ случаѣ сложный переломъ бедра, а другомъ простой переломъ плеча (пробыла въ больницѣ 2 дня ради наложенной повязки), въ одномъ переломъ костей черепа—смерть на 13-й день.

Ж. И.

Воспаленіе колѣнныхъ суставовъ . . . . . 2 2 — —

Гангрена . . . . . 2 1 3 — —

Въ одномъ случаѣ ампутація въ нижней трети голени, въ двухъ вылушеніе пальцевъ.

8. Бб. женскихъ половыхъ органовъ.

Острое воспаленіе брюшины, покрывающей матку. . . . . 3 3 — —

Въ двухъ случаяхъ вскрытіе нарыва чрезъ сводъ.

Узкій тазъ . . . . . 1 1 — —

Произведена эириотация при любезномъ участіи д-ра Петрова. Исходъ неизвѣстенъ, такъ—какъ больная на 16-й день выписалась изъ больницы.

9. Бб. органовъ зрѣнія.

Гнойное воспаленіе всего глаза . . . . . 1 1 — —

Вылушеніе глаза.

Сросшіяся вѣки. . . . . — 1 1 — —

Неудачная попытка раздѣлить вѣки сросшіяся вслѣдствіе ожога сѣрною кислотой, вслѣдствіе сплюснутаго сращенія съ роговицею.

10. Отравленія.

Острое отравленіе алкоголемъ . . . . . 2 — 2 — —

Оба случая доставлены полиціей. Въ обоихъ бѣлая горячка. Выздоровленіе.

Завѣдующій земскою больничкою врачъ Алашаевскихъ заводовъ *Н. Волковъ*.

Въ XIX очередное Верхотурское уѣздное земское Собраніе.

Редакціонной комиссіи, съ участіемъ врачей,

**ДОКЛАДЪ.**

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по медицинской части и отчеты какъ земскихъ врачей, такъ и заводскихъ, получающихъ вознагражденіе отъ земства, пришла къ слѣдующимъ предположеніямъ, которыя и имѣть честь представить вниманію земскаго Собранія.



1. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы относительно пріостановки постройки больницы въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, комиссія полагаетъ рѣшеніе земскаго Собранія по этому вопросу въ исполненіе не приводить до выясненія болѣе подробныхъ данныхъ о необходимости устройства спеціальной больницы въ участкѣ врача г. Токарева.

2. Имѣя въ виду, что въ дер. Махневой не имѣется помѣщенія для больнички врача г. Молокова и, принимая во вниманіе тѣ неудобства, которыя въ настоящее время приходится переносить земскими служащими вообще, а врача въ частности вслѣдствіе отсутствія квартиры, комиссія полагаетъ резиденцію врача Молокова перевести изъ дер. Махневой въ село Мугай, какъ мѣстность, обладающую большими для сказанной цѣли удобствами и какъ центръ густонаселенный. Съ устройствомъ врачебнаго пункта въ селеніи Мугайскомъ, Топорковскій фельдшерскій пунктъ перевести въ это село, гдѣ должна жить и оспопрививательница— акушерка. Сумму въ 450 руб., ассигнованную на содержаніе больнички при врачѣ Молоковѣ, оставить и на предстоящій годъ.

3. Больничку въ селеніи Турьинскихъ рудняковъ, разрѣшенную согласно постановленія XVIII-го очереднаго земскаго Собранія, комиссія полагаетъ возможнымъ открыть, представивъ Управѣ, по соглашенію съ врачомъ г. Огородникомъ, ассигнуемую теперь сумму на леченіе больныхъ въ Богословскомъ госпиталѣ и на содержаніе Турьинскаго фельдшерско-акушерскаго пункта употребить на устройство больнички и пріемной для приходящихъ больныхъ такимъ образомъ, чтобы не выходить изъ слѣдствіа назначенія текущаго года.

4. О соединеніи средствъ Нижне-Тагильскаго завода-управленія и земства по устройству въ Салдинскихъ заводахъ медицинской помощи и больничнаго леченія, комиссія полагаетъ предоставить Управѣ войти въ соглашеніе съ заводо-управленіемъ въ расходованіи ассигнуемыхъ 1800 руб. при условіи, что бы на эту сумму заводо-управленіе давало населенію какъ амбулаторную, такъ и госпитальную помощь, для чего въ этихъ заводахъ былъ бы особый врачъ. Если же сказаннаго соглашенія не состоится, то, по мнѣнію комиссія, необходимо оставить существующій теперь порядокъ организаціи врачебной помощи.

5. О привлеченіи заводо-владѣльцевъ и золото-промышленниковъ не уклоняться отъ содержанія медицинскаго персонала и больничныхъ заведеній въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ обязываетъ ихъ законъ—комиссія въ виду важности этого вопроса и неудовлетворенія до настоящее время ходатайства,

полагаетъ поручить Управѣ вновь возбудить ходатайство по этому предмету предъ г. начальникомъ губерніи, прося о его распоряженіи согласно инструкціи г. Министра Внутреннимъ Дѣлъ, отъ 10 мая 1874 года.

6. Жалованье, не выданное Управой провизору Корнумфъ за недостатки, найденныя при ревизіи аптеки, коммиссія полагаетъ удержать, а остальную сумму со счетовъ аптеки сложить, не возбуждая по этому предмету никакой переписки.

7. Порядокъ, существующій теперь при приѣмѣ въ Алапаевскій заводскій госпиталь больныхъ за счетъ земства, по мнѣнію коммиссіи, необходимо оставить и на будущее время, прося врача г. Волкова имѣть въ виду ассигнуемую земствомъ сумму.

8. Относительно вопроса установленія платы за леченіе больныхъ, коммиссія полагаетъ для сокращенія расходовъ на медикаменты установить 3-хъ копѣечный сборъ за каждый рецептъ врача или фельдшера съ лицъ состоятельныхъ, предоставивъ право гг. врачамъ и фельдшерамъ производить безплатный отпускъ лекарствъ бѣднымъ больнымъ. Участвующіе въ коммиссіи гг. врачи остались при особомъ мнѣніи, считая вниманіе платы за лекарства по рецептамъ не справедливымъ, вреднымъ и неудобноисполнимымъ на практикѣ.

9. Имѣя въ виду, что Н.-Тагильская заводская аптека выручаетъ ежегодно отъ продажи медикаментовъ и разныхъ медицинскихъ вещей около 2000 руб., часть каковаго дохода при существованіи продажи изъ земской аптеки, могла бы поступать въ пользу земства, коммиссія признаетъ желательнымъ приобрѣтеніе Н.-Тагильской земской аптекою привилегіи (торговой аптеки).—По полученіи таковой аптека можетъ производить ручную продажу по таксъ и рецептную со скидкой 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> для лицъ состоятельныхъ, для мѣстнаго же сельскаго населенія отпускать лекарства на основаніяхъ, указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ.

10. По вопросу объ акушерствѣ и оспопрививаніи въ уѣздѣ, коммиссія, имѣя въ виду возможное сокращеніе расходовъ, полагаетъ въ Кушвѣ и Верхотурьѣ особыхъ акушеровъ не имѣть, взамѣнъ ихъ пригласить оспопрививательницъ—акушеровъ для Верхотурскаго санитарнаго отдѣла, Гороблагодатскаго округа и сѣвернаго врачебнаго участка съ мѣстами жительства въ Верхотурьѣ, Кушвѣ и с. Турьинскихъ рудникахъ, возложивъ на нихъ и обязанности акушеровъ, съ содержаніемъ по 300 руб. двумъ первымъ и 360 рублей—послѣдней.

Въ Махневѣ имѣть одну оспопрививательницу—акушерку съ окладомъ 300 рубл., въ Алапаевѣ оспопрививательницу съ жалованіемъ 240 рубл., такъ какъ здѣсь есть отдѣльная акушерка.



11. На устройство сданія для телятника въ гор. Верхотурь оставить сумму, имѣющуюся въ распоряженіи Управы, на содержаніе его и выписку детрита ассигновать 400 руб.

12. Содержаніе филиальныхъ отдѣленій при фельдшерскихъ трактахъ— Меркушинскомъ—въ селѣ Дерябинѣ, и Салдинскомъ—въ селѣ Шѣ въ размѣрѣ для 1-го 36 руб. и 2-го 60 руб.—неназначать.

13. На отправку въ Тагиль больныхъ, требующихъ специальныхъ операцій, разрѣшить Управѣ выдачу бланковъ, на усмотрѣніе врача.

14. По докладу врача г. Токарева относительно осушки болотъ, коммисія находитъ нужнымъ просить Алапаевское заводоуправленіе принять мѣры противъ лихорадочныхъ распространеній, происходящихъ при разработкѣ торфяныхъ болотъ, а къ осушкѣ Нейво-Шайтанскаго болота пригласить чрезъ санитарный комитетъ мѣстное населеніе.

15. Аптекарскаго ученика на Нейво Шайтанскомъ пунктѣ, коммисія полагаетъ не назначать въ виду стѣснительныхъ средствъ земства, въ случаѣ неуспѣха одного ученика въ своихъ занятіяхъ общества могутъ нанять другаго на свой счетъ.

16. На содержаніе Нейво-Шайтанской больницы оставить прежнюю сумму и разрѣшить единовременный расходъ 100 руб. на покупку вещей для больницы.

17. Согласно постановленій бывшихъ Собравій за усердную и полезную службу по аттестаціи гг. врачей, коммисія полагаетъ увеличить годовой окладъ жалованья на 60 руб. за выслугу лѣтъ фельдшерамъ: Нижне-Тагильской больницы Василю Ахаймову, Коптеловскому—Арефьеву и Монастырскому Бердникову и назначить награды: Алапаевскому—Оботурову, Нейво-Шайтанскому—Андрееву по 40 руб. каждому, Арамашевскому Ершеву 20 руб. и Болотовскому—Агафонову 25 руб.

18. Ходатайство г. Молокова о назначеніи аптекарскаго ученика на Махневскій пунктъ—отклонить, по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ отклонено ходатайство врача г. Токарева.

19. О назначеніи суммы на приобрѣтеніе вещей для Болотовскаго, Топорковскаго и Махневскаго—согласиться съ мнѣніемъ Управы, т. е. особой суммы въ смѣту не вносить, а произвести расходъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ на имущества пунктовъ.

20. Ходатайство врача г. Огородникова о назначеніи командировочнаго фельдшера для громаднаго сѣвернаго участка,—коммисія полагаетъ необходимымъ удовлетворить, не назначая на это особой суммы, переведя лишь на

вознагражденіе фельдшера 300 руб. изъ ассигнованныхъ на вознагражденіе акушерки, обязанность которой должна быть возложена на оспопрививательницу— акушерку въ селеніи Турбинскихъ рудниковъ.

21. Ходатайство врача г. Арнольдова объ увеличеніи средствъ противъ назначенныхъ нынѣ на госпитальное леченіе—отклонить, въ виду требованія правительства о сокращеніи земскаго бюджета и принимая во вниманіе, что отказы больнымъ въ госпитальномъ леченіи по недостатку средствъ явленіе обычное во всемъ уѣздѣ.

22. Жалованье заводской акушеркѣ г-жѣ Нелидовой не назначать, ибо въ Кушвѣ имѣется земская акушерка—оспопрививательница.

23. Ходатайство врача г. Некрасова о назначеніи квартирныхъ денегъ Нижне-Туринскому фельдшеру Стольникову въ размѣрѣ 60 руб.—отклонить, потому, что Стольниковъ можетъ принимать больныхъ въ помѣщеніи заводскаго госпиталя, какъ это было до сего времени.

24. Ходатайство врача г. Волкова объ увеличеніи суммы на госпитальное леченіе—отклонить на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ отказано и врачу г. Арнольдову.

25. Ходатайство Покровскаго сельскаго общества объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Никольскомъ (Салка), комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, полагаетъ отклонить.

26. Больныхъ укушенныхъ бѣшенными животными, комиссія полагаетъ необходимымъ отправлять для спеціальнаго леченія въ Москву на койку, содержащую на счетъ губернскаго земства; расходы же по отправкамъ производить изъ общихъ остатковъ смѣты.

27. Имѣя въ виду закрытіе фельдшерскихъ курсовъ при Н.-Тагильской больницѣ и принимая во вниманіе затрудненіе въ пріисканіи фельдшеровъ комиссія полагаетъ учредить стипендію—для фельдшерицы при курсахъ губернской больницы, ассигновавъ на этотъ предметъ 180 руб. въ годъ. За получаемую стипендію, стипендіатка, по окончаніи курса, должна отслужить за каждый годъ получаемой стипендіи 1½ года безъ вычета получаемого ею содержанія. Выборъ стипендіатки, комиссія полагаетъ предоставить усмотрѣнію губернской Управы.

28. Возвращаясь къ вопросу о сокращеніи расходовъ на медикаменты путемъ продажи ихъ, комиссія полагаетъ установить ручную и по рецептамъ продажу изъ Верхотурской земской аптеки на основаніяхъ, указанныхъ для Тагильской для лицъ состоятельныхъ, за исключеніемъ служащихъ земства.



29. По докладу врача г. Огородникова о привлеченіи города и монастыря къ участию въ леченіи бѣдныхъ горожанъ и богомольцевъ рѣшено просить городскую Управу и монастырь ассигновать особую сумму на этотъ предметъ, такъ какъ съ установленіемъ продажи медикаментовъ, бесплатный отпускъ лекарствъ будетъ прекращенъ. Расходование ассигнованныхъ суммъ, какъ это практикуется въ другихъ городахъ, будетъ производиться изъ земской аптеки по рецептамъ, подписаннымъ уполномоченными отъ города, а для богомольцевъ—отъ монастыря. Имѣя въ виду, что по городовому положенію на городскомъ управленіи лежитъ забота о леченіи лицъ, принадлежащихъ къ городскому сословію, комиссія полагаетъ за леченіе такихъ лицъ въ земскихъ госпиталяхъ, а также въ заводскихъ за счетъ земства, взимать плату по 20 коп. въ сутки съ городского управленія. Хотя при Верхотурскомъ монастырѣ существуетъ такъ называемая больничка для леченія больныхъ богомольцевъ, тѣмъ не менѣе больничка эта остается безъ всякаго надзора врача и содержится неправильно, почему комиссія полагаетъ поручить Управѣ возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, объ устройствѣ и правильной постановкѣ больницы въ монастырѣ подъ особымъ надзоромъ врача.

30. По заявленію гласнаго Исаака Шабалина, комиссія полагаетъ назначить 450 руб., раздѣливъ сумму эту слѣдующимъ образомъ: Черноисточинской волости 150 рубл., В.-Уткинской, В.-Шайтанской и Лайской по 100 руб., какъ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ, не работающимъ на заводѣ на приобрѣтеніе медикаментовъ изъ заводскихъ аптекъ.

31. Смѣту Управы комиссія полагаетъ утвердить за исключеніемъ измѣненій, вытекающихъ изъ вышеизложенныхъ постановленій и сокращеній, сдѣланныхъ при детальномъ разсмотрѣніи комиссіей смѣты, указанныхъ въ послѣдней.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ  
СОБРАНІЮ.

**Относительно организаціи уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ и сельскихъ комитетовъ общественнаго здоровья.**

IV-й съѣздъ губернскихъ земскихъ врачей, бывшій въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 году, рассмотрѣвъ записку врача Моллессона „земское sani-

тарное устройство въ губерніи“ (см. труды IV Пермскаго губернскаго съѣзда врачей, стр. 10, изд. 1887 г.), предположилъ организовать губернской и уѣздныя санитарныя съѣзды и сельскіе комитеты общественнаго здоровья. Вопросъ объ этой организаціи по ходатайству съѣзда врачей былъ внесенъ на обсужденіе губернскаго Собранія минувшей XVIII очередной сессіи, которое поручило губернской Управѣ выработанный съѣздомъ врачей проектъ организаціи уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ и сельскихъ комитетовъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ. Губернская Управа, сообщая объ этомъ въ отношеніи, отъ 31 марта за № 3184, проситъ уѣздныя земскія Управы помянутыя проекты внести на обсужденіе земскихъ Собраній настоящей очередной сессіи и о послѣдующемъ губернскую Управу увѣдомить.

Организація уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ и сельскихъ комитетовъ по проекту IV-го съѣзда губернскихъ врачей состоитъ въ слѣдующемъ:

1.

Организація уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ.

§ 1. На основаніи стат. 103 илож. о земскихъ учрежденіяхъ уѣздное земское Собраніе, для наиболѣе успѣшнаго, всесторонняго и компетентнаго веденія врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ учреждаетъ при уѣздной Управѣ постоянный, но періодически собирающійся *уѣздный санитарный съездъ* <sup>1)</sup>.

§ 2. Члены съѣзда суть: предсѣдатель и члены Управы и столько гласныхъ, избираемыхъ на 3 года уѣзднымъ Собраніемъ, чтобы число представителей земства, вмѣстѣ съ составомъ Управы, было равно числу земскихъ врачей уѣзда. Для составленія съѣзда необходимо присутствіе не менѣе шести чловѣкъ, именно трехъ представителей земства и трехъ врачей.

Примѣчаніе. Управа, въ случаѣ нужды, приглашаетъ на засѣданія съ правомъ рѣшающаго голоса провизоровъ, ветеринаровъ, техниковъ и другихъ специалистовъ, мнѣнія которыхъ почему либо полезно выслушать.

§ 3. Съездъ собирается въ очередныя засѣданія не менѣе 4 разъ въ годъ. Въ случаѣ надобности Управа собираетъ съездъ и чаще, при чемъ каждый разъ точно обозначаетъ вопросы, подлежащіе обсужденію. Каждый членъ съѣзда можетъ заявлять Управѣ нужду въ созывѣ съѣзда и кромѣ указанныхъ очередныхъ засѣданій, но созывъ зависитъ отъ Управы.

<sup>1)</sup> Вуквальный текстъ стат. 103 илож. о земск. учрежд. есть слѣдующій: земскія Собранія, при самомъ утвержденіи общихъ смѣтъ, предоставляется назначить и самый способъ исполненія той или другой хозяйственной операціи; если же Собраніемъ такого указанія сдѣлано не будетъ, то избраніе способа предоставляется земской Управѣ (1864 г. января 1, ст. 103).



Примѣчаніе. Всѣ вопросы, которые имѣютъ быть предложены на сѣздѣ, за исключеніемъ, конечно, возникающихъ на самомъ засѣданіи, обязательно должны быть заблаговременно представляемы предсѣдателю Управы.

§ 4. Предсѣдатель сѣзда есть предсѣдатель земской Управы, а за вѣдующій дѣлами сѣзда, или секретарь (дѣлопроизводитель) его, выбирается изъ членовъ—врачей на годъ на самомъ сѣздѣ.

Примѣчаніе. За отсутствіемъ предсѣдателя, предсѣдательствуетъ на сѣздѣ членъ Управы, заступающій его мѣсто.

§ 5. Сѣздъ разсматриваетъ и обсуждаетъ всѣ вопросы земскаго врачебно-санитарнаго и больничнаго дѣла въ уѣздѣ, заботится о правильномъ направленіи его, наблюдаетъ за дѣятельностью всего врачебнаго персонала и состояніемъ земскихъ больницъ, а потому на обязанности его лежатъ:

а) Установленіе больничныхъ и санитарныхъ нуждъ уѣзда, указаніе мѣръ противъ эпидемій, указаніе и изысканіе способовъ къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній на здоровье населенія.

б) Развитіе и объединеніе дѣятельности участковыхъ комитетовъ общественнаго здоровья, разсмотрѣніе протоколовъ ихъ и обсужденіе тѣхъ ихъ проэктвъ мѣропріятій, клонящихся къ оздоровленію мѣстности, которыя превышаютъ силы и средства этихъ комитетовъ.

в) Забота о своевременномъ доставленіи делегатами губернскаго сѣзда всѣхъ требующихся отъ нихъ свѣдѣній объ уѣздѣ для губернскаго сѣзда и разсмотрѣніе и утвержденіе тѣхъ докладовъ отъ имени уѣзднаго сѣзда, въ которыхъ выражаются общія врачебно-санитарныя нужды и требованія уѣзда (см. п. в. обязанности делегатовъ).

г) Обсужденіе и утвержденіе отчетовъ врачей и докладовъ земскимъ Собораніямъ о своей дѣятельности, дѣятельности участковыхъ комитетовъ и объ общемъ санитарномъ состояніи уѣзда.

д) Обсужденіе данныхъ для проэктвъ смѣтъ по медицинской части.

е) Разсмотрѣніе и утвержденіе каталоговъ, медикаментовъ, инструментовъ и медицинскихъ книгъ.

ж) Разсмотрѣніе различныхъ затрудненій, могущихъ возникнуть у врачей по исполненію ими своихъ обязанностей.

з) Обсужденіе заявленій и жалобъ лицъ низшаго персонала, а также и постороннихъ лицъ, когда такія заявленія касаются медицинскаго дѣла.

к) Рекомендація Управѣ лицъ высшаго врачебнаго персонала, обсужденіе мотивовъ и указаніе причинъ увольненія ихъ.

л) Опреѣленіе, увольненіе и размѣщеніе по уѣзду лицъ низшаго медицинскаго персонала.

м) Обсужденіе и распредѣленіе жалованья и наградъ, ассигнованныхъ Собраніемъ между низшими медицинскими лицами.

Примѣчаніе. Установленіе тѣхъ или иныхъ формъ денежныхъ отчетовъ принадлежитъ Управѣ, которой врачи и представляютъ ихъ помимо сѣзда; формы же спеціальныхъ отчетовъ и періодическихъ свѣдѣній, для объединенія ихъ по губерніи, вырабатываются губерльскимъ сѣздомъ.

§ 6. Протоколы каждаго созыва сѣзда немедленно представляются въ земскую Управу, при чемъ вопросы по пунктамъ в, г, е, л, м, § 5 рѣшаются окончательно на самомъ сѣздѣ, резолюціи же по пунктамъ а, б, д, ж, з, к, имѣютъ значеніе лишь экспертизы и утверждаются Управой.

§ 7. По указаннымъ пунктамъ земская Управа въ теченіе 7 дней, слѣдующихъ за сѣздомъ, или отвергаетъ резолюціи сѣзда и поступаетъ въ соответствующихъ случаяхъ по своему усмотрѣнію и подѣ своей отвѣтственности на общихъ основаніяхъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, или утверждаетъ ихъ и приводитъ въ исполненіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, удобствамъ и взаимному соглашенію, или сама, или чрезъ кого либо изъ врачей, или, наконецъ, черезъ гласныхъ членовъ сѣзда.

Примѣчаніе. При постановленіи о томъ или иномъ мѣропріятіи сѣздъ опредѣляетъ, кѣмъ оно, по его мнѣнію, должно быть исполнено.

§ 8. Рѣшенія Управы, не согласныя съ резолюціями предшествовавшаго засѣданія, а также мѣропріятія ея въ промежутокъ времени между двумя созывами сѣздовъ (§ 10), — во избѣжаніе пробѣловъ въ изложеніи хода дѣла, — обязательно сообщаются въ первомъ слѣдующемъ засѣданіи сѣзда и вносятся въ его протоколъ.

§ 9. Всѣ постановленія сѣзда, касающіяся пунктовъ, указанныхъ въ § 6 и утвержденныя Управой, согласно § 7, обязательны къ исполненію для всѣхъ членовъ сѣзда и лицъ медицинскаго персонала уѣзда.

§ 10. Въ промежутокъ времени между двумя созывами сѣздовъ земская Управа ведетъ дѣло земской медицины по своему усмотрѣнію, а участковые врачи, въ случаѣ нужды, опредѣляютъ, увольняютъ и размѣщаютъ служащихъ низшаго персонала (пун. л. § 5) подѣ своей личной отвѣтственностью, сообщая о своихъ распоряженіяхъ Управѣ и докладывая въ первое ближайшее засѣданіе сѣзда.

§ 11. Всѣ члены сѣзда имѣютъ равный голосъ въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, при чемъ всѣ вопросы, исклю-



чая указанныхъ въ § 12, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Баллотировка по всѣмъ вопросамъ вообще можетъ быть открытая, но по желанію сѣзда, онъ можетъ практиковать, когда найдетъ нужнымъ, и закрытую баллотировку.

§ 12. При всѣхъ резолюціяхъ сѣзда, касающихся приглашенія и увольненія лицъ высшаго медицинскаго персонала, (п. к, § 5) для большей авторитетности этихъ резолюцій для Управы. требуется  $\frac{2}{3}$  голосовъ.

§ 13. Члены, несогласные съ рѣшеніями сѣзда, вносятъ, подробно мотивированное, свое особое мнѣніе, которое и прилагается къ протоколу.

§ 14. Порядокъ докладовъ на засѣданіяхъ ведетъ секретарь сѣзда, по предварительномъ соглашеніи съ предсѣдателемъ сѣзда.

§ 15. Каждое засѣданіе свое сѣздъ формулируетъ въ обстоятельно мотивированные протоколы, которые тотчасъ печатаются въ счетъ уѣзднаго земства въ „Сборникъ Пермскаго Земства“ подъ заглавіемъ „Записокъ санитарнаго сѣзда такого то земства“ и кромѣ того сѣздъ получаетъ отдѣльные оттиски своихъ протоколовъ.

Примѣчаніе. На печатаніе „Записокъ“, бланковъ, формъ, карточекъ и проч., уѣздное Собраніе ассигнуетъ ежегодно опредѣленную сумму.

## 2.

### Сельскіе комитеты общественнаго здоровья.

Для ближайшаго надзора за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ, по всѣмъ волостямъ уѣзда образуются комитеты общественнаго здоровья. Въ члены такихъ комитетовъ приглашаются мѣстные священники, землевладѣльцы, проживающіе въ районѣ волостей, или ихъ довѣренныя, гласные уѣзднаго земства, учителя и учительницы народныхъ школъ, становые пристава, волостные старшины, волостные писаря и другія лица, пользующіяся значеніемъ въ волости.

Комитеты обязаны наблюдать за исполненіемъ всѣхъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ и обо всемъ замѣченномъ сообщать земской Управѣ и мѣстному участковому врачу. Комитеты должны немедленно сообщать врачу о появленіи какой либо повальной болѣзни на людяхъ или животныхъ, оказывая ему на мѣстѣ всевозможное содѣйствіе, и сами принимать всѣ тѣ мѣры, которыя указаны въ обязательныхъ санитарныхъ правилахъ.

Врачу въ районѣ завѣдываемаго имъ участка предоставляется право, по его усмотрѣнію, созывать комитеты во всякое время. Предсѣдательствованіе въ нихъ, если эти комитеты собираются въ резиденціи участковыхъ вра-

чей, принадлежит послѣднимъ, а равно и вездѣ въ тѣхъ селеніяхъ, которые врачъ посѣщаетъ проѣздомъ; въ прочее время председательствуетъ другое лицо, по избранію самихъ членовъ комитетовъ. Копія съ протоколовъ заведеній немедленно сообщаются участку врачу, а имѣ въ Управу.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ заявить, что по проекту организациі съѣздовъ она не имѣетъ въ виду какихъ либо возраженій, считая проектъ этотъ разработаннымъ на столько подробно и ясно, что съѣздъ можетъ приступить къ своей дѣятельности безъ всякихъ измѣненій намѣченныхъ для него обязанностей. Самый главный вопросъ при разрѣшеніи этого ходатайства губернскаго съѣзда врачей заключается въ томъ, на сколько необходимо учрежденіе съѣзда въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ вѣдѣніе котораго перейдетъ и хозяйственное управленіе вообще по медицинской части въ уѣздѣ, возложенное по закону на земскую Управу, какъ исполнительный органъ земскаго Собранія. По мнѣнію земской Управы проектируемые съѣзды, судя по программѣ ихъ дѣятельности, будутъ замѣнять тѣ же врачебные совѣты при земскихъ Управахъ, каковыя существуютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ здѣшней губерніи. Цѣль учрежденія сихъ совѣтовъ—завѣдываніе совокупно съ Управою, медицинскою частью въ уѣздѣ, совмѣстно съ нею расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ земскими Собраніями на медицину, завѣдываніе медицинскимъ персоналомъ и проч. Ту же программу дѣятельности мы видимъ и въ организациі уѣздныхъ санитарныхъ съѣздовъ. Вопросъ объ учрежденіи врачебнаго совѣта обсуждался въ 1885 г. на XVI очередномъ земскомъ Собраніи и земская Управа, представляя этотъ вопросъ на разрѣшеніе Собранія, докладывала, что съ основанія земства Управа не встрѣчала никакихъ затрудненій въ веденіи этой отрасли хозяйства земства и не ощущала особенной нужды въ учрежденіи при Управѣ коллегіальнаго совѣта. Для обсужденія мѣръ, необходимыхъ къ принятію въ случаѣ возникновенія эпидемическихъ или эпизоотическихъ заболѣваній, въ нашемъ уѣздѣ имѣется санитарный комитетъ, подраздѣленный на семь отдѣловъ, организованныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, къ помощи котораго Управа и прибѣгаетъ всегда, какъ только встрѣтится надобность.

Кромѣ сего по разрѣшенію земскаго Собранія ежегодно бывають съѣзды врачей и завѣдывающихъ санитарными отдѣлами, на которыхъ и обсуждаются общія нужды уѣзда, какъ въ медицинскомъ, такъ и санитарномъ отношеніи. Но если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ IV съѣзда губернскихъ врачей и учредить уѣздные санитарные съѣзды, то земской Управѣ остается лишь обратить вниманіе Собранія на § 3



изложенныхъ въ проектѣ правилъ, въ которомъ говорится объ очередныхъ засѣданіяхъ съѣзда, не менѣе 4 разъ въ годъ.

При обширности Верхотурскаго уѣзда каждая поѣздка участковыхъ врачей на засѣданія съѣзда потребуетъ значительной траты времени, а при частыхъ выѣздахъ врачей изъ своихъ участковъ это не можетъ не повліять на ходъ медицинскаго дѣла, а въ особенности вредно можетъ отразиться въ тѣхъ участкахъ, гдѣ врачи завѣдываютъ больницами. Въ виду этого, при организаціи въ здѣшнемъ уѣздѣ санитарныхъ съѣздовъ Управа полагала бы достаточнымъ два очередныхъ засѣданія — передъ земскимъ Собраніемъ для обсужденія проектовъ на будущее время и послѣ земскаго Собранія для обсужденія вопросовъ по исполненію постановленій Собранія.

Что касается учрежденія сельскихъ комитетовъ народнаго здоровья, то въ учрежденіи ихъ Управа не видитъ никакой надобности при существованіи у насъ санитарныхъ отдѣловъ, программа дѣятельности которыхъ гораздо обширнѣе, чѣмъ предполагаемая дѣятельность сельскихъ комитетовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОБЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

#### О постройкѣ зданія для аптеки въ городѣ Верхотурьѣ.

Въ виду неудовлетворительности помѣщенія Верхотурской земской аптеки и требованія губернскаго начальства объ устраненіи замѣченныхъ имъ неудобствъ въ помѣщеніи аптеки, минувшему XVIII-му очередному земскому Собранію были представлены земскою Управою на разсмотрѣніе планъ и сметы на постройку новаго зданія для аптеки, пріемнаго покоя и квартиры аптекаря, стоимостью въ 9300 руб.

Во время самаго Собранія Управа имѣла возможность посоветоваться съ земскими врачами относительно того, удобно ли съ медицинской точки зрѣнія употребить на постройку аптеки матеріаль отъ разломки 2-хъ старыхъ больничныхъ корпусовъ, каменнаго и деревяннаго, оказавшихся ненужными за переводомъ больныхъ во вновь построенныя зданія, изъ коихъ каменный корпусъ въ то время уже былъ разломанъ, согласно постановленія XVII-го очереднаго земскаго Собранія, а деревянный, въ виду его ветхости, не могъ быть приспособленъ для какого либо помѣщенія. Такъ какъ по совѣщаніи

казалось, что многіе матеріалы и даже нѣкоторыя части зданія какъ рамы, двери и т. п. могутъ быть употреблены старыя, то Управою составлена была приблизительная смѣта на постройку аптечнаго зданія по другому плану, на сумму 2800 рублей, съ употребленіемъ нѣкоторыхъ частей отъ старыхъ больничныхъ зданій, каковая сумма и была ассигнована минувшимъ Собраніемъ.

Послѣ Собранія были составлены окончательный проэктъ и смѣты на постройку аптечнаго зданія. Въ бытность предсѣдателя Управы въ Перми въ январѣ мѣсяцѣ сего года онъ передавалъ этотъ проэктъ губернскому инженеру г. Карвовскому и врачебному инспектору, которые въ общемъ одобрили проэктъ, сдѣлавъ только нѣкоторыя указанія относительно расположенія вѣтницъ и травника. Въ мартѣ мѣсяцѣ были сданы на отрядъ доставка лѣса, кирпича и неску и распиловка бревенъ, каковыя отрядныя работы и были исполнены подрядившимися къ сроку. Тогда же были доставлены бутовой камень для цоколя и известь и обожженъ весь кирпичъ, полученный отъ разломки каменнаго больничнаго корпуса, съ цѣлю уничтожить его разныя свойства. Въ мартѣ же мѣсяцѣ черезъ поденныхъ рабочихъ были вывѣты рамы, сняты двери, убрана крыша, разобраны полы и печи и отодрана обшивка отъ стараго деревяннаго больничнаго корпуса, такъ что остался нетронутымъ одинъ только бревенчатый срубъ и накатъ съ балками. Въ маѣ мѣсяцѣ, по полученіи отъ Верхотурской городской Управы разрѣшенія на постройку зданія, были сданы съ отряду каменные и плотничныя работы каковыя работы въ настоящее время уже приходятъ къ концу. Въ августѣ были сданы съ торговъ и окончены работы по устройству кровли изъ стараго желѣза и окраскѣ крыши и карниза. Остальныя работы, по постройкѣ зданія, какъ выемка земли съ отвозкою ея, выборка камня изъ старыхъ фундаментовъ и т. п., по мелочности ихъ, не были сданы съ торговъ, а производились хозяйственнымъ способомъ.

Весь расходъ на постройку аптеки по 1-е сентября сего года простирается до 1073 руб. 57 коп., неоконченныхъ расчетовъ съ подрядчикомъ Верхорубовымъ имѣется на 1154 руб. 65 коп., съ 1-го сентября по 1-е октября сего года израсходовано 310 руб. и предвидится еще расходовать въ текущемъ и будущемъ году на мелкія плотничныя работы, не выговоренныя по условію съ подрядчикомъ, вставку стеколъ, окраску дверей и оконъ, дѣло печей, настилку пола въ лабораторію и окончатку всего зданія на сумму около 160 рублей. Всего такимъ образомъ будетъ израсходовано на постройку до 2700 рублей, не считая окраски половъ и штукатурки стѣнъ и потолковъ внутри зданія.



Объ этомъ земская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго Собранія и присовокупить, что зданіе окончательно готово будетъ для помѣщенія аптеки въ іюнь мѣсяцъ будущаго года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По ветеринарной части.

Для завѣдыванія ветеринарною частію въ Верхотурскомъ уѣздѣ, земскою Управою приглашенъ, вмѣсто оставившаго службу Н. И. Собянина, г. Романовъ, окончившій нынѣ курсъ въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, который и вступилъ въ отправление обязанности съ 10 іюня. Въ помощь врачу имѣется 6-ть ветеринарныхъ фельдшеровъ, находящихся въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ Нижне-Тагильскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Нейво-Алапаевскомъ и Кушвинскомъ заводахъ, въ деревнѣ Махиной и селѣ Монастырскомъ, изъ коихъ четверо, кромѣ Тагильскаго и Монастырскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняютъ и обязанности санитарныхъ смотрителей. Кромѣ того въ Богословскомъ округѣ находится ветеринарный врачъ, г. Полѣновъ, приглашенный на службу по соглашенію съ заводоуправленіемъ на соединенныя средства, который получаетъ вознагражденіе отъ земства, какъ санитарный смотритель Богословскаго участка, принявъ исполненіе этой обязанности.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала состояла въ подаваніи лечебной помощи больнымъ животнымъ и принятіи мѣръ къ пресѣченію появившихся заразительныхъ болѣзней; на немъ же лежитъ обязанность свидѣтельствованія прогоняемыхъ гуртовъ и свидѣтельствованіе скота, убиваемаго на мясо.

Число животныхъ, больныхъ не заразными болѣзнями, коимъ подавалась медицинская помощь ветеринарнымъ персоналомъ въ отчетномъ году, а также число больныхъ, павшихъ, убитыхъ и выздоровѣвшихъ отъ заразительныхъ болѣзней показано въ особыхъ вѣдомостяхъ врача г. Романова, при семъ прилагаемыхъ.

Изъ эпизоотическихъ болѣзней въ настоящемъ году были: *сибирская язва* на лошадахъ, существовавшая во всѣхъ волостяхъ восточной и частию южной части уѣзда и *новальное воспаление легкихъ* рогатаго скота въ Башкарской Петрокаменской, Краснопольской, Висимо-Шайтанской и Висимо-Уткинской волостяхъ.

Первыя заболѣванія *сибирскою язвою*, появившіяся въ началѣ іюня мѣсяца въ Махневской и Красногорской волостяхъ, не имѣли эпизоотическаго характера, тѣмъ не менѣе какъ въ этихъ волостяхъ, такъ и во всѣхъ окружающихъ Управа и санитарные отдѣлы строго слѣдили за принятіемъ предохранительныхъ мѣръ противъ возможности распространенія сибирской язвы. Но, не смотря на это, въ іюль мѣсяцѣ заболѣванія распространились по всѣмъ восточнымъ и частію южнымъ волостямъ уѣзда и продолжались до августа, въ началѣ котораго стали замѣтно ослабѣвать, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ сибирской язвы уже не было. Больныхъ сибирскою язвою въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, исключая волости Усть-Дялинской и спорадическихъ случаевъ въ сѣверной части уѣзда, по свѣдѣніямъ ветеринарнаго врача г. Романова за отчетный годъ, считается: лошадей 116 и коровъ 4, изъ нихъ 34 лошади и 4 коровы пало. По Усть-Дялинской же волости, не вошедшей въ свѣдѣнія ветеринарнаго врача г. Романова, было заболѣвшихъ лошадей 102 и коровъ 24, изъ нихъ пало первыхъ 21 и вторыхъ 18 головъ. Такимъ образомъ общее число больныхъ сибирскою язвою будетъ: лошадей 218, коровъ 28; изъ нихъ пало: лошадей 55, коровъ 22. Наибольшее распространеніе сибирской язвы было въ Усть-Дялинской волости, въ другихъ же, слѣдующихъ за нею по числу заболѣваній, Монастырской и Меркушинской число заболѣваемыхъ и павшихъ было менѣе значительно.

Развитіе сибирской язвы въ нынѣшнемъ году хотя далеко не достигало прошлогоднихъ размѣровъ распространенія этой эпизоотіи, но тѣмъ не менѣе уѣздная Управа сочла необходимымъ обратиться и нынѣ къ содѣйствію губернской Управы въ дѣлѣ прекращенія эпизоотіи. Командированный послѣднюю ветеринарный врачъ г. Суслинъ съ 12 іюля мѣсяца до начала августа пробывъ въ борьбѣ съ сибирскою язвою въ Монастырской и Нижне-Синячихинской волостяхъ, дѣлая по временамъ выѣзды въ зараженные также сибирскою язвою волости Ирбитскаго уѣзда, а затѣмъ до 12 числа августа находился для прекращенія эпизоотіи повального воспаленія легкихъ въ Краснопольской волости. Кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ Красногорскую, Меркушинскую и Усть-Дялинскую волости выѣзжалъ, для леченія больныхъ сибирскою язвою, Верхотурскій городской ветеринаръ г. Меньшиковъ, приглаголавшійся Управою съ выдачею опредѣленнаго земскимъ Собраніемъ вознагражденія по 2 руб. въ сутки.

*Повальное воспаленіе легкихъ* рогатаго скота причинило гораздо болѣе вреда сельскому благосостоянію, чѣмъ сибирская язва. Въ теченіи настоящаго года по 1-е сентября въ 5 волостяхъ (8 селеній) переболѣвшихъ животныхъ



насчитывается до 139 шт., изъ коихъ выздоровѣло 11 и пало 110 штукъ. Болѣзнь повальное воспаленіе легкихъ существовала въ Башкарской, Краснопольской, Висимо-Шайтанской и Висимо-Уткинской волостяхъ. Появившись въ дер. Сарапульской, Башкарской волости, еще зимой и не будучи никому извѣстна, названная болѣзнь долгое время была предоставлена свободному теченію. Въ Висимо-Уткинскомъ и Висимо-Шайтанскомъ заводахъ повальное воспаленіе легкихъ сначала проявлялось въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ единичными случаями. По полученіи извѣщеній о болѣзни, каждый разъ немедленно выѣзжалъ туда Нижне-Тагильскій ветеринарный фельдшеръ Хорьковъ, опредѣлялъ свойства болѣзни и указывалъ волостнымъ правленіямъ необходимыя предохранительныя мѣры противъ развитія ея, но тѣмъ не менѣе послѣднія не могли быть введены долгое время, даже и послѣ того, какъ Управа обращалась къ содѣйствію полицейскаго чиновника. Въ концѣ іюля заболѣванія въ Висимо-Шайтанской и Висимо-Уткинской волостяхъ повторились, но уже въ эпизоотической формѣ. Одновременно съ этимъ повальное воспаленіе легкихъ обнаружилось въ Краснопольской и Башкарской волостяхъ, а въ августѣ въ Петрокаменской. По полученіи извѣстія о болѣзни, въ Краснопольскую волость были немедленно командированы Верхотурскій городской ветеринаръ г. Меньшиковъ и губернскій ветеринаръ г. Суслинъ; земскій же врачъ г. Романовъ находился въ это время въ уѣздѣ для прекращенія сибирской язвы. Затѣмъ, послѣ отъѣзда черезъ нѣсколько дней г. Меньшикова въ Верхотурье и г. Суслина, вызваннаго губернской Управою въ г. Пермь, въ волостяхъ Краснопольской, Башкарской и Петрокаменской были уѣздный ветеринаръ г. Романовъ и ветеринарные фельдшера изъ Нижне-Салдинскаго и Кушвинскаго заводовъ. Въ Висимо-Уткинской и Висимо-Шайтанской волостяхъ, кромѣ Нижне-Тагильскаго фельдшера, находились по временамъ врачъ г. Романовъ и Нижне-Салдинскій фельдшеръ. Посѣщая зараженныя эпизоотіею мѣста, врачъ, г. Романовъ, кромѣ лечебныхъ средствъ, принималъ и другія мѣры противъ дальнѣйшаго распространенія эпизоотіи и дѣлалъ необходимыя по этому предмету указанія сельскому начальству. Въ волостяхъ Висимо-Шайтанской и Висимо-Уткинской, на дорогѣ, ведущей въ Тагиль, поставлены карантинныя заведенія, содержаніе которыхъ принято Управою на счетъ земства. Въ Краснопольской и Башкарской волостяхъ, на проѣзжей дорогѣ, также наблюдаются строгія карантинныя правила, крайняя необходимость которыхъ ощущалась въ особенности во время прогона гуртовъ скота, направляемыхъ изъ соседнихъ уѣздовъ на Тагиль. Въ Краснопольской волости у дер. Дригуновой поставленъ карантинъ также на счетъ земства. Въ мѣропріятіяхъ противъ

повальнаго воспаления легкихъ, какъ и вообще противъ эпизоотій, много вредятъ предубѣжденія крестьянъ и игнорированіе ими тѣхъ требованій, которыя указываются къ пресѣченію болѣзни, въ особенности въ волостяхъ Башкарской и Краснопольской, населеніе которыхъ болѣею частію старовѣры, отличающіеся предубѣжденіями и упорствомъ. Къ тому же волостныя и сельскія власти неохотно исполняютъ свои обязанности въ дѣлѣ пресѣченія эпизоотіи, раздѣляя взглядъ населенія. Въ этомъ отношеніи Управѣ приходилось нѣсколько разъ имѣть настоянія предъ волостными правленіями и кромѣ того обращаться къ содѣйствію полицейскаго управленія и крестьянскаго присутствія. Хотя настоянія эти и имѣли свое воздѣйствіе на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, но тѣмъ не менѣе, въ борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, ветеринаръ г. Романовъ нашелъ надзоръ за исполненіемъ указанныхъ къ пресѣченію болѣзни мѣръ, все-таки, не достаточнымъ и для усиленія его Управа разрѣшила г. Романову въ зараженныхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ признаетъ необходимымъ, поставить особыхъ стражниковъ. На наемъ ихъ уѣздная Управа испросила у губернской особый кредитъ до 300 рублей изъ губернскихъ суммъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ волостяхъ Краснопольской и Петрокаменской заболѣваній не наблюдалось второй уже мѣсяцъ; въ трехъ же остальныхъ пунктахъ деревнѣ Саранудской и заводахъ Висимо-Шайтанскомъ и Висимо-Уткинскомъ за сентябрь мѣсяцъ было болѣе 40 заболѣваній.

Изъ другихъ заразительныхъ болѣзней эпизоотическій характеръ имѣлъ *стригущій лишай* на рогатомъ скотѣ въ дер. Слудкѣ Башкарской волости, отъ котораго больныхъ насчитывалось до 100 штукъ, изъ коихъ 3 пало.

Болѣзни: ящуръ, оспа, чесотка и др. проявлялись въ разныхъ мѣстахъ спорадически и прекращались скоро, по принятіи ветеринарнымъ персоналомъ соответствующихъ мѣръ.

*Бышество* на домашнемъ скотѣ поднялось въ волостяхъ: Нижне-Тагильскихъ, Баранчинской, Верхне и Нижне-Туринскихъ, Черно-Источинской, Висимо-Уткинской, Аланаевской и Топорковской. Всѣхъ больныхъ было: лошадей 4, коровъ 24, овецъ и козъ 17, свиней 4, итого 49, изъ коихъ 29 пало и 20 убито. Наибольшее число заболѣваній было въ Тагилѣ, гдѣ изъ 23 животныхъ 8 пало и 15 убито.

*Сипомъ* заболѣвали лошади въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Висимо-Шайтанской, Верхне-Синячихинской, Башкарской и Нижне-Салдинской волостяхъ; изъ всѣхъ 20 больныхъ выздоровѣло 1, пало 3 и убито 6 лошадей.



Убиваніе первозаболѣвшихъ бѣшенныхъ и сапачыхъ производилось въ присутствіи ветеринара, съ согласія владѣльцевъ, съ выдачею имъ разрѣшеннаго земскимъ Собраніемъ пособія отъ земства, не превышающаго 15 руб. за животнаго. Въ теченіи отчетнаго года пособія этого выдано 163 руб.

Расходъ по ветеринарной части съ 1-го сентября 1887 по 1-е сентября 1888 г. простирается до 3993 руб. 50 коп., подробное распредѣленіе которыхъ показано въ особомъ денежномъ отчетѣ. Въ отчетѣ этомъ также показано, что кредита, ассигнованнаго по ветеринарной части на 1887 г. (3645 р.), оказалось не достаточно на 2141 р. 95 к. Передержка эта произошла вслѣдствіе непредвидѣннаго большаго расхода по принятію мѣръ противъ сибирской язвы, распространеніе которой въ прошломъ году достигало громадныхъ размѣровъ и вызвало въ особенности большую трату медикаментовъ на леченіе скота. Обстоятельство это было объяснено уже прошлогоднему очередному Собранію, которое и разрѣшило отнести перерасходъ въ счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по другимъ статьямъ.

Въ настоящее время предстоитъ измѣненіе въ организациі ветеринарной части въ уѣздѣ, такъ какъ въ Пермской губерніи вводится въ дѣйствіе законъ 3 іюня 1879 года. Со введеніемъ его губернское земство, какъ видно изъ увѣдомленія губернской Управы, отъ 21 сентября за № 9329, предполагаетъ имѣть въ Верхотурскомъ уѣздѣ 2-хъ ветеринарныхъ врачей и 4-хъ фельдшеровъ на губернский счетъ, помѣстивъ послѣднихъ въ Кушвинскій и Нижне-Тагильскій заводы и села Монастырское и Болотовское (Махневской волости). (Кромѣ того на вѣдѣніи границахъ уѣзда разрѣшено поставить особыхъ ветеринарныхъ стражниковъ на счетъ казны) Губернская Управа, увѣдомляя объ этомъ, спрашиваетъ: находитъ ли уѣздное земство необходимымъ съ будущаго 1889 года имѣть въ уѣздѣ, кромѣ ветеринаровъ и фельдшеровъ губернскихъ, и своихъ на уѣздный счетъ.

При назначеніи въ здѣшній уѣздъ 2-хъ ветеринарныхъ врачей и 4-хъ фельдшеровъ губернскихъ, по мнѣнію Управы, можно совсѣмъ не имѣть на счетъ уѣзднаго земства особаго ветеринарнаго врача для завѣдыванія уѣздою и 2-хъ фельдшеровъ, находящихся сверхъ штата санитарныхъ смотрителей въ Тагилѣ и селѣ Монастырскомъ, оставивъ таковыхъ на службѣ по числу санитарныхъ участковъ въ качествѣ санитарныхъ смотрителей.

На будущій 1889 годъ Управа внесла въ смѣту по ветеринарной части тѣ же суммы, какія назначены были на текущій годъ, именно:

На жалованье ветеринарному врачу . . . . .	900 руб.
Ему же на содержаніе лошади . . . . .	120 „

На жалованье 2-мъ фельдшерамъ . . . . .	720 руб
На содержаніе лошади Тагильскому фельдшеру . . . . .	120 „
На покупку медикаментовъ 800 и принятіе мѣръ противъ энизоотій 1000 рублей. . . . .	1800 „
На покупку и починку инструментовъ . . . . .	60 „
На выписку книгъ и журналовъ . . . . .	25 „

Итого 3745 руб

Если же содержаніе ветеринарнаго персонала, имѣющаго перейти на счетъ губернскаго земства, изъ смѣты исключить, то вмѣсто 3745 рублей, по мнѣнію Управы, достаточно будетъ назначить на 1889 годъ только 1885 рублей, которые могутъ потребоваться на принятіе мѣръ противъ энизоотій и на снабженіе медикаментами ветеринарныхъ фельдшеровъ, состоящихъ при санитарныхъ отдѣлахъ.

Въ дополненіе настоящаго доклада, земская Управа представляетъ подлинный отчетъ завѣдывающаго ветеринарною частію въ уѣздѣ врача г. Романова съ вѣдомостями о числѣ заразныхъ и незаразныхъ больныхъ животныхъ за отчетный годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую Управу.

## О Т Ч Е Т Ъ

ветеринарнаго врача А. И. Романова.

За 1887—88 годъ.

Представляя отчетъ за весь истекшій годъ, я долженъ прежде всего оговориться, что на долю моей земской службы въ качествѣ ветеринарнаго врача выпали въ этомъ году только три послѣдніе лѣтніе мѣсяца. За это короткое время моей службы, само собой, я не могъ приобрѣсть полнаго, всесторонняго знакомства съ обширнымъ Верхотурскимъ уѣздомъ. Нужно значительно больше времени, чтобы достаточно ориентироваться въ немъ; а потому надѣюсь, что мнѣ не будетъ поставлено въ упрекъ, если мной не будетъ сдѣлано можетъ быть какихъ и важныхъ указашій на ту или другую сторону нашего дѣла или вообще, если встрѣтится какойнибудь пробѣлъ, котораго не сдѣлалъ-бы человекъ основательно и всесторонне знакомый съ порученнымъ ему участкомъ.



Я начну свой отчетъ съ обзора повально-заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ, по приѣру отчетовъ моего предшественника и на самомъ дѣлѣ по громадной важности этой стороны, какъ въ общественныхъ интересахъ вообще, а для насъ, ветеринаровъ, посвящающихъ все время борьбы съ эпизоотіями, въ частности. Истекшій годъ, какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ таблицъ, былъ не бѣденъ эпизоотіями, хотя успѣе далеко не столько жертвъ, какъ предъидущій.

Главнымъ образомъ сибирская язва и повальное воспаленіе легкихъ крупнаго рогатаго скота посѣтили уѣздъ въ истекшемъ году. Первая болѣзнь почти исключительно была на лошадяхъ, а вторая исключительно на крупномъ рогатомъ скотѣ, такъ какъ ни на какихъ другихъ животныхъ она не переходитъ.

*Сибирская язва* была во многихъ волостяхъ и изъ числа 120 заболѣвшихъ животныхъ пало 38 и 82 выздоровѣло. Всего зараженныхъ пунктовъ было около 40. Чтобы точнѣе были показанныя цифры, необходимо упомянуть, что здѣсь не положены въ счетъ животныя, павшія во время существованія эпизоотіи отъ неизвѣстныхъ причинъ. Такъ въ Монастырской волости на поскотинахъ и дорогахъ были найдены въ разное время и закопаны безъ вскрытія и осмотра врачомъ или фельдшеромъ 40 животныхъ.

Въ виду существовавшей эпизоотіи въ названной волости можно думать, что добрая половина пала именно отъ сибирской язвы.

Кромѣ Монастырской волости, гдѣ болѣзнь была выражена болѣе интенсивно, она существовала въ Меркушинской, Махневской, Усть-Ялинской, Топорковской, Алапаевской, Красногорской, Н.-Тагильской, Н.-Синячихинской, Арамашевской, Контеловской, Нейво-Шайтанской.

Исключая волости Усть-Ялинской, куда былъ откомандированъ городской ветеринарный врачъ Меньшиковъ для прекращенія эпизоотіи, въ остальныхъ мѣстахъ мнѣ довелось больше или меньше быть самому. Спорадическіе случаи этой болѣзни встрѣчались, какъ мнѣ теперь достовѣрно извѣстно, и въ сѣверной части уѣзда, какъ въ з. Богословскомъ, но точныхъ свѣдѣній отсюда не имѣется. Хотя болѣзнь была и во многихъ волостяхъ, какъ видно, но болѣе или менѣе ощутимаго вреда она нигдѣ не припесла. Последнее обстоятельство надо приписать какъ тому, что болѣзнь во время была захватываема и во время принимались надлежащія мѣры, такъ и тому, что какіе то невидимые агенты въ почвѣ и воздухѣ задерживали ростъ и развитіе заразы. Здѣсь я позволю себѣ высказать нѣкоторые свои соображе-

нія относительно заноса въ Верхотурскій уѣздъ упомянутой заразы, ея распространенія и мѣръ къ ея предупрежденію на будущее время. Давнымъ давно наукой дознано, что контагіи сибирской язвы не летучь и прекрасно можетъ консервироваться въ почвѣ многіе годы и въ почвѣ по преимуществу болотистой. Теперь является вопросъ, заносится-ли въ нашъ уѣздъ она какимъ-либо путемъ или ее продуцируетъ сама почва, будучи при томъ каждый годъ обѣмняема все новыми и новыми запасомъ заразы. Последнее надо признать безусловно вѣрнымъ. Многія изъ нашихъ многочисленныхъ волостей, какъ напр., Махневская, покрыты чуть не сплошными болотами; и зараза въ видѣ споръ и бактерій сибирской язвы, разъ попавъ туда и найдши благоприятную среду, свила себѣ прочное гнѣздо. Но остается фактомъ и то, что въ нѣкоторыя пограничныя волости она вмѣстѣ съ тѣмъ еще и заносится изъ сосѣднихъ уѣздовъ. Такъ въ Монастырской волости въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно было ясно прослѣдить, какъ зараза была завезена изъ сосѣдняго Ирбитскаго уѣзда, гдѣ въ это время сильно свирѣпствовала сибирская язва. Отъ послѣдняго зла сравнительно легко можно отдѣлаться строгими ветеринарно-полицейскими мѣрами, но не такъ легко вырвать заразу изъ почвы, пропитанной ею.

Кромѣ того великимъ зломъ въ названныхъ болотистыхъ мѣстностяхъ является замочка мочаль, многочисленныя деревни поголовно занимаютъ мочальнымъ промысломъ и въ большинствѣ болотъ, окружающихъ эти деревни, замачивается мочало. Есть многія литературныя указанія относительно извѣстности такихъ болотъ въ смыслѣ сибире-язвенной заразы, а въ упоминаемыхъ мною мѣстностяхъ только приходится убѣждаться въ справедливости этихъ указаній. Надо думать такъ, что замочкою мочаль въ болотахъ положительно готовится импровизированный питательный бульонъ для бактерій и споръ сибирской язвы подобно тому, какъ его, напр., искусственно готовится Пастеръ въ лабораторіи. Такъ какъ подобныя болота покрываютъ громадныя пространства, то слѣдовательно осушить ихъ не будетъ матеріальной возможности; но такъ или иначе ограничить по нимъ пастбу скота весьма возможно. Многія болота можно огородить, разъ тутъ практиковалась замочка мочаль. Наконецъ весь скотъ можно содержать за пастухомъ, который, по возможности, не распускалъ-бы скотъ по болотамъ.

Хотя эта послѣдняя очень простая профилактическая мѣра пастухами едва ли будетъ всегда исполняться добросовѣстно; тѣмъ не менѣе она уже есть гарантія отъ многихъ лишнѣхъ зараженій.



Наконецъ нельзя умолчать еще объ одномъ разноицкѣ заразы и при этомъ не трудно устранимомъ. Наукою дознано, что у животныхъ, одержимыхъ сибирской язвой, зараза въ видѣ бактерій прежде всего находится въ крови и кровь есть самая заразительная часть животнаго организма, одержимаго сибирской язвой. Кровь, разлитая по землѣ, въ буквальномъ смыслѣ пропитываетъ послѣднюю заразой. Между тѣмъ у насъ вездѣ коновалы практикуютъ при сибирской язвѣ кровопусканіе и цѣльными ушатами выливаютъ кровь на землю, можно себѣ легко представить, какую страшную заразу они разливаютъ повсюду! слѣдовало-бы строго воспретить вышеупомянутымъ лекарямъ пользоваться этимъ средствомъ.

Однимъ словомъ, если всѣ эти и подобныя простыя вещи будутъ всегда игнорироваться населеніемъ, то мы, вмѣсто желаннаго исчезновенія заразы, будемъ имѣть все новый и новый остатокъ ея отъ каждаго года на послѣдующія времена.

#### *Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота.*

Эпизоотія повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота занесена къ намъ, безъ сомнѣнія, изъ Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ, какъ извѣстно, была названная болѣзнь. Занесена она съ гуртами, которые чрезъ Быньги направляются въ наши пограничныя волости. Со словъ многихъ обывателей зараженныхъ мѣстностей выясняется, что въ д. Саракульской Башкарской волости крестьянинъ Павелъ Краснояровъ, а въ д. Дрягнуновой Краснопольской волости Каллистратъ Семячковъ пригнали гурты въ названныя селенія изъ Екатеринбургскаго уѣзда въ то время, къ которому приурочивается появленіе заразы и у нихъ впервые появлялись заболѣванія крупнаго рогатаго скота.

Упомянутыя мною обстоятельства относятся къ зимѣ, къ которой и надо отнести начало появленія эпизоотіи.

По свидѣніямъ, большею частью взятымъ у волостныхъ нравленій всего больныхъ по 1 сентября было 139, изъ нихъ пало 110, выздоровѣло 11 и остались больными 18. Въ силу того, что болѣзнь долгое время не была констатирована и мѣръ поэтому никакихъ не принималось менѣ мѣсяца, то она распространилась по многимъ волостямъ, а именно: по Башкарской, Петрокаменской, Краснопольской, Висимо-Уткинской и Висимо-Шайтанской. По сіе время извѣстны 8 зараженныхъ пунктовъ, во ихъ надо предпологать больше на самомъ дѣлѣ, такъ какъ болѣзнь эта можетъ имѣть очень длинный въ нѣсколько мѣсяцевъ инкубационный или скрытый періодъ, въ которомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, ближайшихъ къ зараженнымъ пунктамъ, и

должны находиться животные. Нѣсколько мѣсяцевъ болѣзнь ничѣмъ не проявляется, но между тѣмъ животное въ это время заражаетъ другихъ. Затѣмъ будучи больно и даже долгое время послѣ выздоровленія животное не утрачиваетъ способности заражать другихъ.

Хотя зараза ползетъ и очень медленно, но за то она крайне упорна и пагубна. Къ вящему несчастію болѣзнь появилась въ селеніяхъ, населенныхъ раскольниками, которые упорно скрываютъ заболѣванія, добровольно ни за что не отдѣляютъ больного отъ здороваго и вообще всячески стараются обойти введенныя мѣры, не вѣря въ ихъ пользу. Легкіе-же случаи названной болѣзнию заболѣваній не специалистами всегда просматриваются. Изъ всего этого можно заключить, какъ несточно приведенная здѣсь цифра заболѣваній. Ее надо увеличить во много разъ. Болѣзнь по серьезности и пагубности не много уступающая чумѣ и долгое время предоставленная свободному теченію успѣла уже пустить глубокіе корни. Болѣзнь эта можетъ затянуться въ нашемъ уѣздѣ на многіе годы и сдѣлаться сильнымъ бичемъ для мѣстнаго скотоводства. Зараза могла-бы прекратить совершенно свое теченіе въ томъ только случаѣ, если-бы не было свѣжаго подвода скота въ зараженныя мѣстности, такъ какъ одна часть животныхъ заболѣла бы и пала, другая бы выздоровѣла и третья осталась-бы не заболѣвшей въ силу природной невосприимчивости, но коль скоро замѣнъ павшаго скота изъ пригодныхъ туртовъ будутъ вводиться все новыя животныя изъ здоровыхъ мѣстностей, то онѣ будутъ заражаться вновь и такимъ образомъ поддерживать заразу на неопредѣленно долгое время. Только строгія ветеринарно-полицейскія мѣры могутъ пресѣчь заразу, такъ какъ лечение здѣсь и бесполезно, и очень дорого. Наукою издавна рекомендовалось, а въ послѣднее время положительно остановились на мѣрѣ убиванія зараженныхъ въ борьбѣ съ эпизоотіей повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота. Только этимъ путемъ можно съ корнемъ вырвать заразу. Тому есть масса примѣровъ въ западной Европѣ, гдѣ эта болѣзнь всего болѣе свирѣпствуетъ и ежегодно наноситъ миллионныя убытки. Само собой разумѣется, эта мѣра, кромѣ того, что сопряжена съ большими матеріальными затратами, на такой обширной зараженной территоріи, какъ у насъ, не такъ легко осуществима, такъ какъ еще при всемъ томъ раскольничье населеніе зараженныхъ пунктовъ представило бы большой тормазъ при примѣненіи этой мѣры.

Изъ другихъ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней за истекшія годы въ уѣздѣ встрѣчались: саль, бѣшенство, дифтеритъ, мытъ и чесотка. Больныхъ сапомъ было 20 и 6 изъ нихъ убито; бѣшенствомъ 49, изъ нихъ пало 29 и убито 20, дифтеритомъ 8, мыттомъ 5 и чесотками (и лишаями) 137.



Всѣ упомянутыя болѣзни, какъ можно видѣть изъ самыхъ цифръ, не имѣли большого распространения, а встрѣчались въ видѣ отдѣльныхъ, спорадическихъ случаевъ по разнымъ мѣстамъ уѣзда.

Что касается другихъ заболѣваній, не инфекціоннаго характера, то ихъ количество и число отпущенныхъ рецептовъ по всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерскимъ пунктамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Число бол.	Колич. рецеп.
Н.-Тагильскій . . .	1231	2599.
Кушвинскій . . .	302	485.
Н.-Салдинскій . . .	449	624.
Алапаевскій . . .	329	475.
Монастырскій . . .	134	255.
Махневскій . . .	145	200.

Всего по уѣзду, слѣдовательно, было 2639 заболѣваній и при этомъ отпущено 4638 рецептовъ.

Количество прогоняемыхъ въ теченіи года гуртовъ скота по пунктамъ располагается такъ:

	Число гол.	Бойный ск.
Черезъ Н.-Тагильскій . . .	92	6148 4603.
„ Кушвинскій . . .	55	3138 792.
„ Н.-Салдинскій . . .	39	1574 616.
„ Алапаевскій . . .	18	525 1000.
„ Монастырскій . . .	37	2020 53.
„ Махневскій . . .	23	1021 49.

Въ заключеніи своего отчета осмѣливаюсь обратиться съ слѣдующимъ предложеніемъ. Такъ какъ съ наступленіемъ весны и лѣта надо ждать появленія въ разныхъ мѣстахъ уѣзда сибирской язвы, то было-бы целесообразно, какъ я убѣжденъ, пригласить на практику въ теченіи трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ студента ветеринарнаго института въ помощь уже наличному ветеринарному персоналу. Это тѣмъ болѣе было-бы необходимо, потому что эпизоотія разомъ можетъ появиться въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Обыкновенно дѣло требуетъ оставаться по долгу въ зараженныхъ мѣстахъ, а нашимъ пунктовымъ фельдшерамъ нельзя на долго оставлять свои пункты, въ виду массы дѣла на сихъ послѣднихъ. Приглашенный студентъ явился-бы громаднымъ помощникомъ наличному персоналу и борьба съ эпизоотіей пошла-бы много успешнѣе. Если липній помощникъ, положимъ, понадобится только въ срединѣ лѣта, то тогда уже его не найти, при всемъ желаніи имѣть.

Еще честь имѣю обратиться къ Собранію съ ходатайствомъ о томъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ Тагильскому Фельдшеру Хорькову прибавить хотя сколько нибудь на содержаніе лошади, такъ какъ получаемыхъ ими 10 руб. положительно недостаточно, въ виду дороговизны содержанія.

Наконецъ покорнѣйше прошу утвердить сумму въ количествѣ 40 руб. на выписку вновь вышедшихъ книгъ, которыя для насъ крайне необходимы.

Ветеринарный врачъ *А. Романовъ.*

---

### Дополненіе къ отчету ветеринарнаго врача А. Романова.

Относительно помѣщающихся въ Н.-Тагилѣ земскихъ быковъ производителей, предназначенныхъ для улучшенія мѣстной породы крупнаго рогатаго скота, надо сказать, что одинъ изъ этихъ быковъ становится неспособнымъ выполнять свое предназначеніе, какъ производитель, вѣроятно вслѣдствіе преждевременнаго эксплуатированія его для этой цѣли. Поэтому я считаю нужнымъ предложить продать этого быка на мясо, предварительно откормивши его, а его мѣсто замѣнить новымъ производителемъ, но не Ярославской породы, каковая у насъ имѣется. Для этой цѣли былъ-бы весьма пригоденъ быкъ, напр., Альгауской породы, какъ породы, отличающейся своей молочной продуктивностью, а также легкостью акклиматизаціи.

Еще я покорнѣйше просилъ-бы Собраніе разрѣшить мнѣ выдачу отъ Управы за время моей службы въ земствѣ тѣхъ суммъ, которыя уже были ассигнованы и утверждены прошлымъ очереднымъ Собраніемъ ветеринарному врачу, моему предшественнику, на содержаніе лошади въ Н.-Тагилѣ.

Ветеринарный врачъ *А. Романовъ.*

---













В с е л о	СРЕДН. БОЛѢЗНИ Овецъ и козъ	КОЛѢСНО СКОТЪ	Лошадей	В с е л о	СРЕДН. БОЛѢЗНИ Овецъ и козъ	КОЛѢСНО СКОТЪ	Лошадей	Осталось больны				ПО											
								къ 1888				БОЛѢЛО.				УБИТО.							
								Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Мѣсто распространенія болѣзней.								Время первоначальнаго появления болѣзней.															
ВОЛОСТИ.								СЕЛЕНІЯ.															
Сибирская язва.																							
Нейво-Шайтанской								Въ д. Тимошиной . . . 15 июля.															
								» д. Матюшиной . . . 18 июля.															
								» с. Меркушииск. . . 27 июля.															
								» д. Забрезниковой. 15 июля.															
Меркушинской . . .								» д. Карблевой . . . 28 июля.															
								» д. Лобановой . . . 1 августа.															
								» с. Дерябинскомъ . 23 августа.															
								» д. Соколовой . . . 22 июля.															
Красногорской . . .								» д. Мотыри . . . 15 июня.															
								» д. Софроновой . . 19 июля.															
Н.-Тагильской . . .								» Н.-Тагильск. з. . въ июль.															
Тр. Александровск. .								Тоже . . . . . 5 сентября.															
Итого . . . . .																4 — — — 120 82 — — — 82 34 4 — — 38							
В.-Шайтанской . . .								Въ В.-Шайтанск. в. . 9 марта.								24 — — — 24 — — — 24 — — — 24 — — — 4 — — — 4							
В.-Уткинской . . .								» В.-Уткинскомъ . . 20 февраля.								42 — — — 42 — — — 1 — — — 36 — — — 36 — — — 5 — — — 5							
Башкарской . . .								» д. Сарапулѣ . . . 18 июля.								39 — — — 39 — — — 7 — — — 28 — — — 28 — — — 4 — — — 4							
Петрокаменск . . .								» Петрокаменск. з. . 7 августа.								4 — — — 4 — — — — — — — 1 — — — 1 — — — 3 — — — 3							
								» д. Дрегуновой . . 30 июля.								19 — — — 19 — — — — — — — 17 — — — 17 — — — 2 — — — 2							
Краснопольск . . .								» д. Боровой . . . . . Тоже.								8 — — — 8 — — — 1 — — — 7 — — — 7 — — — — — — —							
								» д. Темносинов . . 9 августа.								2 — — — 2 — — — 2 — — — — — — — — — — — —							
								» с. Краснопольск. . 25 августа.								1 — — — 1 — — — — — — — 1 — — — 1 — — — — — — —							
Итого . . . . .																139 — — — 139 — — — 11 — — — 11 — — — 110 — — — 110 — — — 18 — — — 18							
Повальное воспаніе дегихъ.																							











Мѣсто распространенія болѣзней.				ОСТАВАЛОСЬ БОЛѢЗНЕЙ		ПО																										
ВОЛѢЗНИ.		ВОЛОСТИ		СЕЛЕНІЯ.		Врача (бербо)		ОСТАВАЛОСЬ БОЛѢЗНЕЙ		БОЛѢЛО.			ВЫЗДОРОВѢЛО.			ПАЛО.			УБИТО.			ОСТАЛОСЬ БОЛѢЗНЕЙ.										
Свиней.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Свиней.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Свиней.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Свиней.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.					
Глисты.	Н.-Тагильскій . . .	Въ Н.-Тагильск. з. . .	Спорадич.	1	—	—	—	—	—	3	4	—	10	3	3	4	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Кушвинской . . .	> -Кушвинск. з. . .	случаи.	1	—	—	—	—	—	2	—	—	14	12	2	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		Итого . . .		—	—	—	—	—	—	5	4	—	24	15	5	4	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Чесотка.	3-тъ Н.-Тагильск. . .	Въ Н.-Тагильск. з. . .	Спорад. случ.	—	—	—	—	—	—	13	—	—	13	—	13	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Стригуш. лиш.	Башкарской . . .	> д. Слудкѣ . . .	1 июля.	—	—	—	—	—	—	100	—	—	97	—	97	—	—	97	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—				
		Итого . . .		—	—	—	—	—	—	113	—	—	110	—	110	—	—	110	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—				
Вши.	3-тъ Н.-Тагильск. . .	Въ Н.-Тагильск. з. . .	Спорад. случ.	—	—	—	—	—	—	12	1	—	16	3	12	1	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		Всего по уѣзду . . .		—	—	—	—	—	—	33	22	6	524	106	162	5	2	275	39	148	7	1	195	9	5	10	3	27	9	18	—	27

Ветеринарный мѡвѣ.

Всего		Самое		Среднее		Минимум		Максимум	
Всего	Самое	Среднее	Минимум	Максимум	Всего	Самое	Среднее	Минимум	Максимум
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
118	118	118	118	118	118	118	118	118	118
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
224	224	224	224	224	224	224	224	224	224
106	106	106	106	106	106	106	106	106	106
272	272	272	272	272	272	272	272	272	272
148	148	148	148	148	148	148	148	148	148
192	192	192	192	192	192	192	192	192	192
102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО







БОЛЪЗНИ.	НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКИЙ.					КУШВИНСКИЙ.					НИЖНЕ-САЛДИНСКИЙ.					МАНАПЕВСКИЙ.					МОНАСТЫРСКИЙ.					МАХНЕВСКИЙ.					ВСЕГО ПО УЪЗДУ.					
	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Козь.	Свиней.	Всего.
Болъзни крови . . . . .	19	76	—	1	96	23	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	43	77	—	—	1	121
» органовъ кровообращенія . . . . .	12	5	—	2	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5	—	—	2	19	
» дыхательныхъ органовъ . . . . .	37	15	—	2	54	10	—	—	—	—	10	22	5	—	5	—	—	20	2	—	—	—	—	2	8	1	—	—	9	94	26	—	—	2	122	
» пищеварительн. орган. . . . .	119	111	2	4	236	30	48	—	—	—	78	29	67	—	64	—	—	109	16	7	1	—	—	24	19	4	—	—	23	258	301	3	—	4	556	
» мочевыхъ органовъ . . . . .	19	8	—	—	27	6	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	29	8	—	—	—	39		
» мужск. полов. органовъ . . . . .	4	2	—	—	6	1	2	—	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	—	—	—	11		
» женск. полов. органовъ . . . . .	3	117	—	1	121	4	17	—	—	—	23	1	38	—	16	—	—	20	—	4	—	—	—	4	—	5	2	—	7	12	197	2	1	—	212	
» органовъ зрѣнія . . . . .	18	33	—	—	51	4	4	—	—	—	8	9	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	5	—	6	33	57	8	—	—	98	
» нервной системы . . . . .	11	44	3	—	58	6	3	—	—	—	9	1	1	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	5	1	—	—	1	21	51	3	—	—	75		
» кожи и подкожной клетчаткѣ . . . . .	56	73	—	—	129	23	—	—	—	—	23	141	20	2	6	—	—	61	22	6	2	—	—	30	5	2	—	7	302	107	4	3	5	421		
» орг. движ. а) костей . . . . .	23	9	—	—	32	6	1	—	—	—	7	4	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	35	14	—	—	—	49		
» б) суставовъ . . . . .	54	8	—	—	62	29	—	—	—	—	29	32	6	—	—	—	—	9	6	1	—	—	—	7	—	—	—	—	130	15	—	—	—	145		
» в) мышцъ и сухожилий . . . . .	55	5	—	—	60	24	—	—	—	—	24	3	5	—	1	—	—	20	6	—	—	—	6	1	—	—	—	1	118	11	—	—	—	129		
» копытъ . . . . .	59	16	—	—	75	33	—	—	—	—	33	4	1	—	—	—	—	30	15	—	—	—	15	23	—	—	—	23	164	17	—	—	—	181		
Травматическія поврежденія . . . . .	95	31	1	3	130	24	4	—	—	—	28	38	9	—	16	—	—	59	41	2	—	—	43	44	7	5	—	56	277	69	6	3	—	355		
Отравленія . . . . .	1	12	—	1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3	—	—	—	3	12	1	—	—	1	17		
Лишеніе главныхъ жизнен. факт.:																																				
а) лишеніе пищи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) лишен. возд. утопл. и задуш. . . . .	2	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	4	
Послѣдствія болъзней . . . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Болъзни невыяснившіяся . . . . .	8	17	1	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	9	—	—	—	9	57	17	1	—	—	75	
Итого . . . . .	597	605	7	4	1231	223	79	—	—	—	302	289	155	5	108	—	—	329	157	23	4	—	—	184	112	21	12	—	145	1600	989	28	4	18	2639	
Выпущено ЛМ рецептовъ . . . . .	—	—	—	—	2599	—	—	—	—	—	455	—	—	—	—	—	—	475	—	—	—	—	—	255	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	4638	

Ветеринарный . . . . .



Въ XIX очередное Верхотурское уездное земское Собрание.

Мнѣніе редакціонной комиссіи

по докладу Управы о ветеринаріи.

По возбуждаемому докладомъ Управы и отчетомъ ветеринарнаго врача вопросамъ, комиссія имѣетъ честь доложить Собранию слѣдующее свое мнѣніе:

1. Съ назначеніемъ въ Верхотурскій уѣздъ двухъ ветеринаровъ и четырехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ отъ губернскаго земства, комиссія также, какъ и Управа, не видитъ необходимости содержать ветеринарный персоналъ еще и отъ уѣзднаго земства; но имѣя въ виду, что очередное губернское земское Собрание оканчивается въ февралѣ и что назначеніе губернскихъ ветеринаровъ и фельдшеровъ можетъ состояться не ранѣе марта будущаго года, находить нужнымъ оставить въ смѣтѣ жалованье состоящимъ на службѣ ветеринару и фельдшерамъ на первые три мѣсяца 1889 года.

2. Затѣмъ оставить въ смѣтѣ сумму 120 руб. на содержаніе лошади фельдшеру въ Тагилѣ, но увеличивать ее, какъ просить о томъ ветеринарный врачъ, комиссія не предполагаетъ, въ виду того, что 120 р. на содержаніе лошади въ Тагилѣ, по мнѣнію комиссіи, достаточно и что губернскіе фельшера будутъ получать жалованье на 60 рублей въ годъ больше, чѣмъ получаетъ г. Хорьковъ.

3. Просьба ветеринарнаго врача г. Романова о назначеніи ему суммы на содержаніе лошади, въ виду упраздненія съ будущаго года обязанности уѣзднаго ветеринара, не требуетъ разрѣшенія.

4. Для борьбы съ Сибирскою язвой, въ случаѣ ея появленія въ уѣздѣ въ будущемъ году, на первое время достаточно мѣстнаго персонала, который будетъ состоять изъ 2 ветеринаровъ и десяти ветеринарныхъ фельдшеровъ (въ томъ числѣ шесть санитарныхъ смотрителей), поэтому приглашеніе ветеринарныхъ студентовъ можно допустить только при дѣйствительной въ нихъ необходимости.

Такимъ образомъ на будущій годъ слѣдуетъ оставить въ смѣтѣ слѣдующее назначеніе:

На жалованье ветеринарному врачу на 3 мѣсяца . . . . .	225 руб.
„ „ фельдшерамъ 2-мъ . . . . .	180 „
„ содержаніе лошади фельдшеру въ Тагилѣ. . . . .	120 „

На покупку медикаментовъ и дезинфицирующихъ средствъ ..... 1800 „  
и на принятіе мѣръ противъ эпизоотій ..... 60 „  
покупку и починку инструментовъ ..... 60 „

Всего 2385 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

**О выборѣ уполномоченныхъ отъ скотовладѣльцевъ для участія въ исполнительныхъ по прекращенію чумы комиссіяхъ.**

По составленному земствомъ Пермской губерніи проекту положенія о предупрежденіи и прекращеніи чумы рогатаго скота, для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстахъ, при появленіи чумы, образуются особыя исполнительныя комиссіи, въ составъ коихъ входятъ: члены уѣздной земской Управы, ветеринарный или медицинскій врачъ, уполномоченный отъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ и, кромѣ того, (въ уѣздѣ) мѣстный становой приставъ и волостной старшина (§ 56).

Уполномоченные отъ скотовладѣльцевъ избираются въ составъ исполнительной комиссіи на три года, съ ихъ согласія, уѣздными земскими Собраніями, по предложенію уѣздныхъ Управъ, отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, управляющихъ имѣніями, лицъ духовнаго званія и прочихъ сословій, по возможности людей уважаемыхъ въ окружности (§ 60).

На случай замѣны уполномоченныхъ, въ каждомъ чумномъ участкѣ назначаются къ нимъ кандидаты тѣмъ же порядкомъ, какъ и уполномоченные.

За время, проведенное уполномоченными отъ скотовладѣльцевъ по дѣламъ комиссій, выдается вознагражденіе отъ губернскаго земства (по 1 руб. въ сутки) и прогоны на двѣ лошади (ст. 10 пол. цун. ж. и о 62) по расчету 3 копейки на лошадь и верстунъ за всѣ сдѣланные ими переѣзды, тамъ гдѣ нѣтъ земскихъ станцій.

На случай невозможности прибытія членовъ Управы въ составъ исполнительныхъ по прекращенію чумы комиссій, уѣздныя земскія Собранія ежегодно или разрѣшаютъ уѣзднымъ земскимъ Уравамъ приглашать для замѣщенія членовъ Управы постороннихъ лицъ, на основаніи 60 ст. пол. о



зем. учрежд., или выбираютъ для сего особыхъ уполномоченныхъ. (на основ. 59 ст. пол. о зем. учрежд. (§ 59)).

Все мѣстности уѣзда раздѣляются уѣздными Управами съ утвержденія уѣздныхъ Собраній, на отдѣльные участки, состоящіе изъ города или его части, а въ уѣздѣ изъ одной или нѣсколькихъ волостей съ такимъ расчетомъ, что бы назначенный на участокъ уполномоченный могъ прибыть на каждый пунктъ своего участка въ теченіи дня, по полученіи извѣщенія о появленіи болѣзни (§ 60).

Вопросъ этотъ былъ доложенъ минувшему IX-му чрезвычайному Собранію и, согласно его постановленія, въ городѣ Верхотурѣ образованъ самостоятельный участокъ, а уѣздъ раздѣленъ на 33 участка по числу волостей, исключая трехъ малонаселенныхъ русскихъ и четырехъ вогульскихъ волостей, изъ числа коихъ Верхне и Нижне Синячихинскія волости причислены къ Алапаевскому участку, а Петрокаменская соединена въ одинъ участокъ съ Бродовской; вогульскія же волости причислены къ сосѣднимъ русскимъ волостямъ: — Лозвинская къ Турьинской, Сосвинская къ Усть-Лялинской, Лялинская къ Караульской и Низтуринская къ Махневской. По выборъ уполномоченныхъ отъ скотовладѣльцевъ въ составъ исполнительныхъ комиссій и кандидатовъ къ нимъ произведенъ только въ 32 участкахъ за исключеніемъ волостей Висимо-Шайтанской и Висимо-Уткинской; избраніе въ эти участки уполномоченныхъ и кандидатовъ къ нимъ, за неуказаніемъ волостными правленіями въ то время желающихъ, отложено до настоящаго Собранія. Въ полученныхъ же нынѣ извѣщеніяхъ тѣ волостныя правленія рекомендуютъ для избранія слѣдующихъ лицъ: Висимо-Шайтанское — Афонасья Егорова Горбунова и Кондратія Поликарпова Горбунова, Висимо-Уткинское — Гаврила Максимова Куляшова (смотрителя лѣсовъ) и Степана Федорова Узинькова.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь покорнѣе просить избрать также и уполномоченныхъ, согласно 59 ст. пол. о зем. учрежд., изъ состава гг. гласныхъ, которые могли бы участвовать въ исполнительныхъ комиссіяхъ по прекращенію чумы на случай невозможности прибытія въ составъ ихъ членовъ земской Управы, ибо таковыя уполномоченныя чрезвычайнымъ земскимъ Собраніемъ избраны не были или же разрѣшить Управѣ приглашать, на основаніи 60 ст. положенія о земс. учрежд., постороннихъ лицъ, но ея усмотрѣнію, съ выдачею таковымъ лицамъ опредѣленнаго суточного вознагражденія съ правомъ бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СЪБРАНІЮ.

#### О выборѣ мировыхъ судей.

Въ настоящемъ году оканчивается пятое трехлѣтіе дѣятельности мировыхъ судей и потому предстоитъ производство новыхъ выборовъ на эти должности.

Представляя при семъ: 1) списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ участковые и почетные мировые судьи, составленный, на основаніи 1663 ст. 1 ч. II т. св. зак. изд. 1876 г., 18-го числа іюля, опубликованный въ губернскихъ вѣдомостяхъ 27-го числа іюля сего года (№ 60), 2) дополнительный списокъ, въ который вошли лица, заявившія желаніе баллотироваться въ мировые судьи послѣ 18 числа іюля, и 3) заявленіе внесеннаго въ первый списокъ мирового судьи 2-го участка Александра Павловича Холкина, отъ 28-го іюля за № 345, о нежеланіи его баллотироваться въ мировые судьи, Управа, вмѣстѣ съ сямъ, имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1. Всѣхъ судебно—мировыхъ участковъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ учреждено 7, по послѣднее земское Собраніе ІХ-й чрезвычайной сессіи, бывшей въ іюнь мѣсяцъ настоящаго года, въ видахъ сокращенія земскихъ расходовъ, постановило ходатайствовать о сокращеніи числа этихъ участковъ упраздненіемъ 2-го, Турьинскаго, который соединить съ 1-мъ, Верхотурскимъ, съ тѣмъ чтобы мировой судья 1-го участка выѣзжалъ для разбора дѣлъ во 2-й участокъ не менѣе 6-ти разъ въ годъ, назначая таковой въ Богословскѣ, Турьинскихъ рудникахъ и Всеволодо—Благодатскѣ; при чемъ, по случаю усиленія занятій, увеличить по этому участку сумму на канцелярскіе расходы до 700 руб., вмѣсто производимыхъ нынѣ 400 руб. Ходатайство это Управою представлено г. Пермскому губернатору, а его превосходительствомъ, какъ видно изъ предложеній, отъ 29-го минувшаго сентября за № 2938, представлено на благоусмотрѣніе г. министра юстиціи.

2. Г. председатель Екатеринбургскаго окружнаго суда, въ отношеніи своемъ, отъ 23 го сентября за № 2863, проситъ—не признаетъ ли земское Собраніе возможнымъ, въ добавокъ къ имѣющемуся числу почетныхъ мировыхъ судей, избрать еще таковыхъ изъ лицъ, проживающихъ въ г. Верхотурѣ и



Нижне-Тагильскомъ заводѣ. Такъ какъ въ отношеніи г. председателя окружнаго суда изложены мотивы означеннаго предложенія, то отношеніе это при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ открытіи 8-го призывнаго участка въ уѣздѣ, для исполненія воинской повинности, и объ уменьшеніи состава 5 и 6-го участковъ.

Вопросъ объ открытіи 8-го призывнаго участка въ уѣздѣ возбуждается уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ, въ отношеніи его отъ 24-го сентября за № 885, по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ 7-ми призывныхъ участковъ, учрежденныхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, согласно 76 и 77 ст. уст. о воин. пов., въ 1874 году, 5-й участокъ, призывной пунктъ котораго находится въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, образованъ былъ изъ волостей: Нижне-Салдинской, Верхне-Салдинской и Башкарской, съ населеніемъ въ этихъ волостяхъ 14111 душъ мужскаго пола. При этомъ существовало неудобство въ томъ, что призываемые изъ Башкарской волости, около 100 человекъ, не считая родственниковъ, должны прѣзжать, для исполненія призыва, за 50 и болѣе верстъ. Затѣмъ 6-й участокъ, призывной пунктъ котораго въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, составленный изъ волостей: Нижне-Тагильской, Выйско-Никольской, Троицко-Александровской, Черно-Источинской, Висимо-Шайтанской, Висимо-Уткинской, Николае-Павловской, Краснопольской и Бродовской, съ населеніемъ 24154 муж. душъ, неудобенъ по величинѣ своей, какъ для дѣйствій самаго присутствія, во время исполненія призыва, такъ и призываемыхъ, которымъ приходится проживать въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ довольно значительное время отъ 5 до 6-ти дней и даже болѣе и кромѣ того, для призываемыхъ Краснопольской и Бродовской волостей, отстоящихъ отъ Тагила—первая въ 45-ти, а вторая въ 54-хъ верстахъ, существуетъ неудобство значительныхъ переѣздовъ. Въ прошломъ году перечислена въ Верхотурскій уѣздъ изъ Екатеринбургскаго Петрокамскаго уѣзда въ 885 душъ мужскаго пола, которая, по исполненію воинской повинности, присоединена, впредь до указанія опыта, къ 5-му, Нижне-Салдинскому, участку; являясь изъ нея призываемымъ приходится за 45 верстъ. Волость

Петрокаменская окружена волостями: Башкарской, Краснопольской и Бродовской въ разстояніи отъ первой въ 18, отъ второй въ 10 и отъ третьей въ 7-ми верстахъ. Въ виду этого представляется полная возможность образовать отдѣльный, 8-й, призывной участокъ въ Петрокаменскомъ заводѣ, причисливъ къ нему изъ 5-го участка Башкарскую и Петрокаменскую волости и изъ 6-го Краснопольскую и Бродовскую и этимъ устранить указанныя выше неудобства для призываемыхъ этихъ волостей.

Такимъ образомъ, послѣ предполагаемаго измѣненія, призывные участки будутъ состоять: 5-й, *Нижне-Салдинскій*, изъ волостей Нижне-Салдинской съ 6149 муж. душъ и Верхне-Салдинской 3153, всего 9302 душ.; 6-й, *Нижне-Тагильскій*, изъ Нижне-Тагильской 3627 душ., Выйско-Никольской 4530, Троицко-Александровской 5111, Черно-Источинской 2354, Висимо-Шайтанской 1610, Висимо-Уткинской 1363 и Николае-Павловской 2102, всего 20697 душъ, и 8-й, *Петрокаменскій*, участокъ изъ волостей Петрокаменской 885 д., Башкарской 4809, Краснопольской 2194 и Бродовской 1263, всего 9151 душа.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, въ виду 76 ст. о воин. пов., по которой раздѣленіе уѣзда на призывные участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возлагается на уѣздныя земскія Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### Относительно избранія лицъ на офицерскія должности государственнаго ополченія.

На основаніи 24 пун. объяснительной записки, приложенной къ плану формированія Пермскаго губернскаго ополченія за настоящей годъ, препровожденному при циркулярѣ Пермскаго губернскаго воинскаго Присутствія, отъ 20 апрѣля сего года за № 258, уѣздныя воинскія Присутствія должны составлять ежегодно, не позже 1-го мая, списки лицъ, могущихъ быть избранными на офицерскія должности, и передавать таковые въ уѣздныя земскія Управы для доклада очереднымъ земскимъ Собраніямъ. Уѣздныя земскія Собранія, разсмотрѣвъ эти списки и составивъ изъ нихъ особый списокъ тѣхъ



лицъ, которыя, по мнѣнію Собраній, достойны занять офицерскія должности, передаютъ какъ тѣ, такъ и другіе списки въ земскія Управы для доставленія въ губернское по воинской повинности Присутствіе.

Вслѣдствіе этого Верхотурское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, отъ 14 іюня за № 523, прислало въ Управу составленный имъ списокъ, изъ котораго видно, что по здѣшнему уѣзду лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ младшіе офицерскія должности государственнаго ополченія, числится 42 человекъ.

Представляя этотъ списокъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Управѣ извѣстны мѣста жительства слѣдующихъ лицъ:

а) Проживающіе въ здѣшнемъ уѣздѣ: Малыгинъ и Марамзинъ въ Баранчинскомъ заводѣ.

Махряновъ и Мухлынинъ въ Нижнемъ Тагилѣ.

Шадринъ, Пелеговъ и Мелехинъ въ Турьинскихъ рудникахъ.

Казаковъ, Александровъ, Истомина, Палкинъ, Хлѣбинъ и Коневъ въ Кушвинскомъ заводѣ.

Водовозовъ, Бердышевъ и Калгановъ въ Нижне-Туринскомъ заводѣ.

Кутюхинъ, Черноголовъ, Дмитріевъ и Грамолинъ въ Верхне-Туринскомъ заводѣ.

Дерябинъ въ Сосвинскомъ заводѣ.

Молоковъ въ деревнѣ Махневой.

Атманскій и Нестеровъ въ г. Верхотурьѣ.

Шейнъ въ Богословскомъ заводѣ.

б) Проживающіе въ другихъ мѣстахъ:

Норинъ въ Гурьевскомъ заводѣ, Барнаульскаго округа.

Федоровъ въ Сергинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

Осинцевъ въ г. Екатеринбургѣ.

Брюховецкій въ г. Казани.

Мѣстожителство остальныхъ лицъ ни Управѣ, ни воинскому Присутствію неизвѣстно.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что изъ показанныхъ въ представляемомъ спискѣ лицъ, не были включены въ списокъ лицъ, одобренныхъ прошлагоднимъ земскимъ Собраніемъ, слѣдующія: Чертенковъ, Поповъ, Мухлынинъ и Черноголовъ. Бочкаревъ и Сидоровъ, какъ извѣстно Управѣ, умерли и подлежатъ исключенію изъ списка навсегда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОБЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УБЪДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

#### О сокращеніи сроковъ Семеновской и Троицкой ярмарокъ въ Кушвинскомъ заводѣ.

Кушвинское волостное правленіе представило приговора Троицкаго и Срѣтенскаго сельскихъ обществъ, постановленные 23-го ноября 1886 г., въ которыхъ общества эти ходатайствуютъ: двѣ 10-тидневныя ярмарки въ Кушвинскомъ заводѣ *Семеновскую* съ 18-го января и *Троицкую*, начинающуюся за 10-ть дней до праздника (св. Троицы, изъ 4-го разряда ярмарокъ перечислить въ 5-й. Ходатайство это основывается на томъ, что, по ст. 168 уст. о пошл. за право торг. изд. 1886 г., къ 4-му разряду относятся ярмарки, продолжающіяся отъ 8 до 14 дней, а къ 5-му ярмарки, не превышающія 7 дней; а такъ какъ Семеновская и Троицкая ярмарки въ дѣйствительности продолжаются всегда менѣе семи дней и такъ какъ на ярмаркахъ 4-го разряда торговцы обязаны брать особые ярмарочные билеты, съ уплатою за нихъ установленныхъ пошлинъ въ пользу казны (ст. 170 того-же уст.), каковыхъ пошлинъ съ торговли на ярмаркахъ 5-го разряда не установлено, то торговцы считаютъ уплату означенныхъ пошлинъ за торговлю на Семеновской и Троицкой ярмаркахъ стѣснительною и притѣмъ взыскаіііе пошлинъ, по заявленію сельскихъ обществъ, не вызывается дѣйствительнымъ положеніемъ торговли на этихъ ярмаркахъ, такъ какъ торговля продолжается меньшее число дней, чѣмъ было установлено при открытіи этихъ ярмарокъ.

По собраніямъ Управою свидѣніямъ, Семеновская и Троицкая ярмарки разрѣшены — первая съ 18-го января, а вторая за десять дней до дня св. Троицы. Пермскимъ губернскимъ правленіемъ въ 1858 году (отношеніе его на имя Гороблагодатскаго горнаго начальника, отъ 4-го ноября 1858 года за № 8.018), срокомъ та и другая на 10 дней; въ дѣйствительности же торговля на этихъ ярмаркахъ, по крайней мѣрѣ, въ послѣдніе годы, какъ извѣстно Управѣ, продолжается только отъ 3-хъ до 5-ти дней. Последнее подтверждаетъ и податной инспекторъ 6-го участка г. Бергрюпъ, по мнѣнію котораго перечисленіе этихъ ярмарокъ въ 5-й разрядъ, избавивъ торговцевъ отъ платежа особыхъ пошлинъ, послужитъ къ развитію торговли на ярмаркахъ.



Соглашаясь вполне съ доводами Троицкаго и Срѣтенскаго обществъ и мнѣніемъ г. податнаго инспектора, уѣздная Управа покорнѣйше просить земское Собрание—не найдетъ-ли оно возможнымъ поручить Управѣ ходатайство означенныхъ обществъ о сокращеніи сроковъ Семеновской и Троицкой ярмарокъ въ Кушвинскомъ заводѣ представить съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго Собрания, при чемъ сроки для начала торговли назначить: для первой съ 30 января, а для второй за три дня до праздника Св. Троицы.

Два приговора Троицкаго и Срѣтенскаго обществъ, постановленные 23 ноября 1886 года, при семъ прилагаются.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По ходатайству прихожанъ Башкарской Іоанно-Предтечевской церкви о выдачѣ пособія отъ земства на постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Башкарскомъ вмѣсто сгорѣвшаго 29-го апрѣля сего года.

Въ земскую Управу поступило прошеніе повѣреннаго отъ прихожанъ Башкарской Іоанно-Предтечевской церкви крестьянина Башкарской волости, деревни Сарапульской, Мелентья Иванова Куваева (слѣдующаго содержанія: „Въ пожаръ 29-го апрѣля сего года въ селѣ Башкарскомъ сгорѣла до основанія деревянная церковь, построенная въ 1879 году во имя Рождества Іоанна Предтечи, а также сгорѣла и вся церковная утварь и другое имущество и что довѣрители его—прихожане сгорѣвшей церкви, приговоромъ своимъ отъ 20-го іюня сего года постановили строить вмѣсто сгорѣвшей новую каменную церковь и по приговору этому опредѣлили вносить на постройку церкви по одному рублю съ каждой наличной, надѣленной землею, души въ теченіи 3-хъ лѣтъ, т. е. 1888, 1889 и 1890 гг., что составитъ съ 659 душъ 1,977 руб. Но суммы этой на постройку церкви будетъ далеко недостаточно, а увеличить ее прихожане положительно не въ состояніи, такъ какъ менѣе чѣмъ въ продолженіи 10-ти лѣтъ перенесли громадныя убытки отъ бывшихъ трехъ пожаровъ: въ 1881 году въ деревнѣ Новой Башкаркѣ сгорѣло 30 дворовъ, въ 1882 году въ деревнѣ Мокрогузкѣ 48 дворовъ и наконецъ въ настоящемъ году 29 апрѣля въ с. Башкарскомъ 96 дворовъ;

очему прихожане Башкарской Иоанно-Предтечевской церкви и уполномочили Иванова ходатайствовать чрез земскую Управу о назначеніи пособія отъ земна на постройку церкви въ размѣрѣ 2.000 рублей.

Объ этомъ земская Управа имѣть честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и присовокупить, что по ст. 2 Положенія о земск. учрежд. п. 4 вѣдѣнію земскихъ учреждений подлежатъ также и попеченіе о постройкѣ церквей въ селеніяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ и пріюта для дѣтвей въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года отъ протоіерея Нижне-Тагильской Введенской церкви отца Іоанна Флавіанова было получено Управою заявленіе слѣдующаго содержанія.

„Въ городахъ и вообще въ большихъ благоустроенныхъ селеніяхъ существуютъ особыя богоугодныя и благотворительныя заведенія для призрѣнія слѣдующихъ, убогихъ, престарѣлыхъ и безпомощныхъ людей. Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, при его многотысячномъ населеніи, подобнаго заведенія еще нѣтъ, хотя потребность въ немъ и весьма ощутительна. Желая сколько нибудь удовлетворить этой потребности, я на средства неизвѣстнаго благотворителя и на добровольныя пожертвованія построилъ при Нижне-Тагильской Введенской церкви каменное двухъ-этажное зданіе для общественной богадѣльни на 45 или 50 кроватей. Зданіе сіе уже окончено, за исключеніемъ окраски половъ и дверей, и предназначается для всѣхъ лицъ, дѣйствительно нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, безъ различія ихъ званія, сословія и пола. Согласно волѣ главнаго благотворителя, зданіе должно принадлежать Введенской церкви, которая въ лицѣ своихъ настоятелей и старостъ и будетъ имѣть главное попеченіе о содержаніи богадѣльни, съ участіемъ тѣхъ лицъ и обществъ, которыя пожелаютъ обезпечить существованіе богадѣльни ежегодными опредѣленными взносами, или единовременнымъ пожертвованіемъ капитала на сей предметъ“.



„Такъ какъ построенное мною зданіе имѣетъ цѣлю общественное благо, именно — призваніе истинно нуждающихся лицъ великаго сословія и пола; то полагаю, что и Верхотурское земство отнесется къ этому дѣлу не иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется принять участіе въ содержаніи означенной богадѣльни“.

Заявленіе это было доложено земскому Собранію, но вопросъ о принятіи участія въ содержаніи богадѣльни въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ оставленъ открытымъ до настоящаго года.

Докладывая объ этомъ вновь на благоустройство земскаго Собранія, Урава, кромѣ того, считаетъ своимъ долгомъ заявить о поступившемъ ходатайствѣ г. уѣзднаго исправника объ устройствѣ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ пріюта для воспитанія незаконнорожденныхъ дѣтей. Съ ходатайствомъ своимъ г. исправникъ обратился по порученію г. начальника губерніи и поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужили слѣдующія обстоятельства: Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года чиновникъ особыхъ порученій г. губернатpа, г. Котовъ, производившій дознаніе по порученнымъ ему дѣламъ, между прочимъ, обнаружилъ, что въ Нижне-Тагильскѣ нѣкоторыя женщины въ продолженіи 10 и болѣе лѣтъ занимаются, какъ промысломъ, воспитаніемъ тѣхъ незаконнорожденныхъ дѣтей, которыхъ подкидываютъ имъ матери, не желающія по тѣмъ или другимъ причинамъ воспитывать ихъ лично сами. Такихъ воспитательницъ оказалось четыре и за все время занятія ихъ этимъ промысломъ, по наведеннымъ справкамъ, число дѣтей, подкинутыхъ къ ихъ домамъ, простирается до 117. Во время же производства дознанія по этому дѣлу оставалось въ живыхъ только 9 человекъ, такимъ образомъ смертность простирается до 95%. Судебными для воспитанія дѣтей служили пособія отъ мѣстныхъ волостныхъ управленій, но въ послѣднее время выдача такихъ пособій почему-то совсѣмъ прекращена. Частная же благотворительность за все время, какъ занимаютъ вышеупомянутыя женщины воспитаніемъ дѣтей, выразилась лишь только въ томъ, что на усадьбѣ, принадлежащей одной изъ воспитательницъ, выстроена изба на средства Нижне-Тагильскихъ старообрядцевъ.

Докладывая объ этомъ дѣлѣ г. начальнику губерніи, г. Котовъ, на основаніи собранныхъ имъ данныхъ, приходитъ къ заключенію, что отсутствіе родильнаго пріюта для воспитанія дѣтей свидѣтельствуютъ о недостаточномъ знакомствѣ мѣстнаго земства съ народною жизнью въ Нижнемъ Тагилѣ и съ потребностями тридцати тысячнаго его населенія.

Хотя собранія г. Котовымъ свидѣнія о положеніи дѣтей, отдаваемыхъ на воспитаніе лицамъ, занимающимся этимъ дѣломъ, дѣйствительно указы-

ваго въ неприглядное ихъ существованіе на попеченіи такихъ воспитательницъ, какими являются люди, занимающіеся дѣтьми дѣломъ какъ промысломъ, и по дѣлу не менѣе едва ли заслуживаетъ вѣсто отъ того упрека, какой одѣляетъ ему г. Котовъ. Желая, по возможности, помочь безгражданному и грустному молодому роженцу, имѣвшихъ несчастье забеременѣть во вѣхъ брака, а также и дѣтямъ ихъ, Верхотурское земство еще въ 1874 году признало необходимымъ открыть въ Нижнемъ Тагилѣ родильный покой, чтобы бѣдныя и неимѣющія дѣлѣнца беременныя женщины имѣли пріютъ для родоразрѣшенія, при чемъ дѣти этихъ роженецъ, если онѣ не пожелають ихъ взять съ собою, по выходѣ изъ родильнаго дома, отдавались бы на воспитаніе такимъ лицамъ, которыя заявятъ желаніе взять къ себѣ ребенка какъ пріемыша въ дѣти, благонадежность такихъ лицъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должна быть удостоверена лицомъ, заведывающимъ родильнымъ домомъ. Такимъ образомъ забота о воспитаніи незаконнорожденныхъ дѣтей принималась и принимается со стороны земства, на сколько позволяють ему средства, удѣлять на это необходимыя денежныя суммы, и родильный покой существуетъ до настоящаго времени, имѣя прекрасное помѣщеніе въ одномъ изъ павильоновъ Нижне-Тагильской земской больницы, и не было случая, чтобы кто нибудь изъ желающихъ пользоваться пріютомъ въ родильномъ покоѣ получилъ въ этомъ отказъ. Очевидно, что г. Котовъ, собирая свѣдѣнія по дѣлу о воспитаніи незаконнорожденныхъ дѣтей, не обратился къ Нижне-Тагильскому земскому врачу за разъясненіями по интересовавшему его вопросу. Если до сихъ поръ не существуетъ въ Нижне-Тагильскѣ дѣтскаго пріюта на средства земства, въ которомъ воспитывались бы незаконнорожденные дѣти, то едва ли и это обстоятельство можетъ свидѣтельствовать о недостаточной заботливости земства въ удовлетвореніи потребностей населенія, если принять во вниманіе тѣ громадныя затраты, какія ежегодно несетъ земство на медицину, народное образованіе и другія нужныя потребности, а также и то, что забота о призрѣніи дѣтей, которыя нуждаются въ помощи постороннихъ людей, прежде всего, лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ (179 ст. общ. полож. о кр.).

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, Управа считаетъ долгомъ заявить, что недостаточность заботливости сельскихъ обществъ о призрѣніи безпріютныхъ обывателей обращаетъ вниманіе не только въ Нижне-Тагильскомъ селеніи, но и въ другихъ многочисленныхъ селеніяхъ. Такъ Кушвинскій заводскій врачъ г. Арнольдъ въ своемъ отчетѣ земскому Собранію о дѣятельности его по земской медицинѣ въ 1885 году заявлялъ о необходимости устройства богадѣльни въ Кушвинскомъ заводѣ, въ которой



бѣдныя съ хроническими болѣзнями и большею частію неизлечимыя обыватели могли бы имѣть пріютъ. Г. Арнольдъ признавалъ полезнымъ, чтобы земство приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобныхъ заведеній и вмѣстѣ съ тѣмъ предложило бы сельскимъ обществамъ, на основаніи положенія о сельскомъ состояніи (ст. 179), оказывать призрѣніе нуждающимся въ этомъ лицамъ.

Въ виду этой необходимости въ сокращеніи расходовъ земства, какая вызывается предложениемъ Правительства, съ цѣлю уменьшенія сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ, въ настоящее время не представляется возможности расходовать значительныхъ средствъ на потребности необязательныя для земства. Но принимая во вниманіе, что сельскія общества не всегда охотно рѣшаются на затраты изъ своихъ средствъ на такія потребности, которыя для нихъ хотя и обязательны, но признаются не имѣющими въ народной жизни важнаго значенія, Управа полагаетъ, что починъ въ этомъ дѣлѣ должно принять на себя земство, удѣляя на благотворительность изъ земскихъ сборовъ столько, сколько позволятъ ему средства за удовлетвореніемъ другихъ расходовъ на пользу мѣстнаго населенія.

Подлинный за надлежащими подписомъ.

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ противъ возникновенія и опустошительности пожаровъ.

По инструкціи, утвержденной губернскимъ земскимъ Собраніемъ, на уѣздныя земскія Управы возлагаются слѣдующія обязанности по взаимному земскому страхованію.

1. Веденіе дѣла страхованія въ городахъ и общее наблюденіе за веденіемъ дѣла взаимнаго страхованія въ селеніяхъ.
2. Наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію опустошительности.

Кромѣ того, по 15 ст. той же инструкціи, уѣздныя Управы должны представлять земскимъ Собраніямъ, по вопросамъ, касающимся расцѣнокъ

нія селеній, выполненія постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, а также и о дѣятельности страховыхъ агентовъ и брантмейстеровъ, особый докладъ, съ приложеніемъ свѣдѣнія о числѣ пожарныхъ инструментовъ по волостямъ.

Въ исполненіе упомянутой инструкціи, Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее:

1. По распланированію селеній.

Для производства распланированія селеній и составленія плановъ въ уѣздѣ, земскою Управою приглашенъ землемѣръ Климовъ, вступившій въ исполненіе этой обязанности съ мая мѣсяца 1881 г. Вознагражденіе землемѣра относится на счетъ губернскаго земства, а развѣзды его по селеніямъ на счетъ уѣзднаго.

Всѣхъ селеній въ Верхотурскомъ уѣздѣ считается 455 съ 32981 усадьбой. Изъ нихъ 62 горнозаводскихъ съ 17405 усадьбами имѣютъ уже планы, утвержденные Уральскимъ горнымъ правленіемъ и главнымъ начальникомъ Уральскихъ заводовъ въ теченіе 40—60 годовъ, а остальные 394 селенія съ 15576 усад. государственныхъ крестьянъ подлежатъ земскому распланированію.

Изъ числа послѣднихъ землемѣромъ г. Климовымъ снято за время своего служенія, съ 1881 по 1 сентября настоящаго года, 226 селеній съ 11142 ус., изъ коихъ 187 селеній съ 9542 ус. распланированы съ постановкою столбовъ. Изъ числа составленныхъ плановъ предьявленіе таковыхъ исполнено по 42 существующимъ селеніямъ Краснопольской и Башкарской волостей, а утверждено г. губернаторомъ только 11 плановъ на селенія Краснопольской волости. Кромѣ того распланированы въ окончательной формѣ и утверждены г. губернаторомъ въ 1887 г. планъ на новую деревню Согру съ 14 усадьбами въ Монастырской волости Затѣмъ распланирована новая деревня Шайтанка въ Меркушинской волости, планъ которой не представленъ еще на утвержденіе, за неполученіемъ пока необходимыхъ свѣдѣній отъ г. непрѣмѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ отчетномъ году новаго распланированія селеній, кромѣ проектированной деревни Шайтанки, не производилось и занятія землемѣра Климова состояли преимущественно, въ приведеніи въ окончательный видъ составленныхъ ранѣе плановъ, въ составленіи необходимыхъ документовъ для приложенія къ планамъ и въ исполненіи разныхъ порученій Управы по дѣлу распланированія, какъ то: приготовленіе 11 копій съ плановъ на селенія Краснопольской волости для выдачи обществу, разбивка усадьбъ на 15 планахъ се-



лений этой же волости, предъявление плана и отводъ усадебныхъ мѣстъ въ с. Башкарскомъ послѣ пожара, распланирование и отводъ усадебъ въ погорѣвшей части дер. Балакиной, отводъ и планировка усадебъ въ нѣсколькихъ селеніяхъ по случаю затрудненій въ этомъ мѣстныхъ волостныхъ старшинахъ Мироновской волости и Н.-Тадильскомъ заводѣ.

Предъявленные жителямъ планы селеній Краснопольской волостей, не утвержденные еще г. губернаторомъ (31 шт.), частью находятся въ Управѣ, полученные отъ землебра Климова для представленія г. губернатору, и частью находятся у Климова, не готовые еще къ представленію на утвержденіе, по неизбѣнью всѣхъ необходимыхъ документовъ.

2. По возведенію построекъ.

Веденіе дѣла во возведенію построекъ въ селеніяхъ, главнымъ образомъ, возлагается на волостныя правленія, а по ст. 72 пр., на уѣздной Управѣ лежитъ общее наблюденіе за правильнымъ возведеніемъ построекъ и освидѣтельствованіе ихъ въ 6 мѣсячный срокъ со дня окончанія, а, въ случаѣ замѣченныхъ неправильностей, привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности; кромѣ того (ст. 85), уѣздной Управѣ предоставлено еще особое право разрѣшать постройки на малолѣтныхъ усадьбахъ.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, въ теченіе отчетнаго года, съ 1 сентября 1887 по 1 сентября 1888 года, разрѣшено волостными старшинами 144 постройки въ 43 селеніяхъ 19 волостей; самовольно возведенныхъ жителями построекъ обнаружено въ 28 селеніяхъ 17 волостей 202, неправильныхъ въ 21 волости 215. Оконченныхъ и освидѣтельствовавшихся Управою, чрезъ своихъ членовъ и страховаго агента, 108 построекъ въ 30 селеніяхъ 14 волостей.

Возбуждено преслѣдованіе о неправильно возведенныхъ постройкахъ 151, изъ коихъ 147 Управою и 4 волостными правленіями. Возбужденіе дѣла по участкамъ и волостямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Мировые участки.

Волости:	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Красногорская . . . . .	2	—	—	—	—	—	—
Мироновская . . . . .	—	—	14	—	—	—	—
Коптеловская . . . . .	—	—	7	—	—	—	—
Нейво-Шайтанская . . . . .	—	—	23	—	—	—	—

Мировые участки

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Верхне-Салдинская	—	—	—	11	—	—	—
Башкарская	—	—	—	2	—	—	—
Выйско-Никольская	—	—	—	—	6	—	—
Троице-Александровская	—	—	—	—	—	1	—
Черно-Источинская	—	—	—	—	23	—	—
Лайская	—	—	—	—	14	—	—
Висимо-Шайтанская	—	—	—	—	17	—	—
Николае-Павловская	—	—	—	—	—	1	—
Нижне-Тагильская	—	—	—	—	—	8	—
Верхне-Туринская	—	—	—	—	—	—	3
Купшинская	—	—	—	—	—	—	20
	2	—	44	13	61	9	22
	151						

Ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ было получено Управою 13, но разрѣшеніе дано только по 5 ходатайствамъ, по волостямъ Н.-Тагильской, Н.-Салдинской, Черно-Источинской и Купшинской; остальные же ходатайства Управа не признала возможнымъ удовлетворить, по невозможности соблюсти узаконенные разрывы между строениями.

3. По исполненію постановленій противъ возникновенія пожаровъ.

Указанныя въ 1 отдѣлѣ обязательныхъ постановленій мѣры предосторожности отъ пожаровъ исполняются, но не вездѣ въ достаточной степени. Труднѣе приводится въ исполненіе посадка деревьевъ въ разрывахъ между усадьбами, какъ это требуется по 95 ст. обязательныхъ постановленій. На основаніи 1 прим. къ этой статьѣ, церкви, а также зданія, въ которыхъ помѣщаются волостныя и сельскія управленія, школы и пожарные сараи, должны быть обсажены деревьями въ первый же годъ послѣ изданія настоящихъ правилъ, для примѣра и образца разсадки деревьевъ окрестнымъ жителямъ.



Въ прошломъ году, при полученіи изъ губернской Управы брошюръ „обязательныхъ постановленій“, уѣздная Управа разослала ихъ во всеѣ волостныя правленія и церковнымъ причтамъ и, независимо сего, относительно посадки деревьевъ, обращалась къ нимъ съ особымъ предложеніемъ. Но, не смотря на истечение годичнаго срока, для исполненія указаннаго обязательства, по являющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, извѣстно, что во всемъ уѣздѣ обсаженныхъ деревьями церковей насчитывается только 13 (изъ коихъ большинство обсажены до изданія обязательныхъ постановленій), школьныхъ зданій 4 (Борисовское, Мионовское, Лайское и В.-Уткинское) и 2 зданія волостныхъ правленій (Мионовскаго и Красногорскаго). Въ виду этого, для побужденія къ посадкѣ деревьевъ волостныхъ правленій, Управа обратилась съ просьбою къ уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а относительно церковныхъ причтовъ довела до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Въ числѣ необсаженныхъ деревьями школьныхъ зданій, заключается 13 зданій принадлежащихъ земству, не считая тѣхъ, которыя уступлены для помѣщенія школы обществами или благотворительными лицами, какъ, напримѣръ, зданіе Троицко-Никольской школы въ Тагилѣ, зданіе Салдинской школы въ Красногорской волости и др. Управа хотя и затребовала отъ учителей и учительницъ свѣдѣнія о стоимости посадки деревьевъ вокругъ школьныхъ зданій, но свѣдѣнія эти получены еще не отъ всѣхъ учителей и притомъ нѣкоторыя изъ нихъ крайне несообразны, принять которыя къ руководству, безъ предварительной провѣрки, нельзя. Но такъ какъ посадку произвести, всетаки, слѣдуетъ, то Управа покорнѣе проситъ земское Собраніе разрѣшить ей на этотъ предметъ кредитъ до 500 рублей, съ отнесеніемъ расходовъ, вышедшихъ на посадку деревьевъ и на устройство, гдѣ потребуется, полисадниковъ или изгородей для охраненія саженцевъ, на счетъ общихъ остатковъ текущей смѣты.

Загнѣвъ, по обязательнымъ постановленіямъ, требуется, чтобы у сельскихъ обществъ имѣлось достаточное количество заливныхъ машинъ и проч. огнегасительныхъ снарядовъ. Особое наблюденіе за исправнымъ исполненіемъ этого лежитъ на брантмейстерѣ, который о замѣченныхъ имъ неисправностяхъ долженъ заявлять волостному старшинѣ или сельскому старостѣ, а при неисполненіи послѣдними указанныхъ требованій заявлять въ уѣздную Управу и кромѣ того, если гдѣ машины окажутся попорченными, то брантмейстеръ долженъ поправлять ихъ. Изъ наблюденій по этому предмету оказывается, что пожарные снаряды въ общественныхъ сараяхъ находятся вообще въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ видѣ, за исключеніемъ не многихъ

лишь случаевъ, въ которыхъ Управа, конечно, прибѣгала къ понужденію подлежащихъ волостныхъ правленій объ устраненіи неисправностей,

Какія и сколько содержится пожарныхъ снарядовъ въ общественныхъ пожарныхъ сараяхъ и дворахъ, показано въ прилагаемомъ при семъ особомъ свѣдѣніи.

Заливныя машины въ послѣдніе годы приобретаются обществами отъ губернскаго земства, которое  $\frac{1}{3}$  стоимости ихъ принимаетъ на свой счетъ, а остальныя взыскиваетъ съ обществъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ отчетномъ году приобретено такимъ образомъ нѣсколькими обществами 11 машинъ. Въ настоящее время есть нѣсколько обществъ, у которыхъ опредѣленное обязательнымъ постановленіемъ (ст. 39) число пожарныхъ машинъ уже имѣется и у нѣкоторыхъ даже превышаетъ эту норму; но во всемъ же остальнымъ обществамъ недостающее противъ нормы число машинъ составляетъ 33.

Въ заключеніе сего доклада Управа имѣетъ честь присовокупить, что брантмейстеръ Трекинъ исполняетъ свою обязанность вполне добросовѣстно уже много лѣтъ. Что же касается дѣятельности страховаго агента г. Тонкова, то, въ виду непродолжительности его службы—съ апрѣля по октябрь,—Управа воздерживается дать какое либо заключеніе. Въ послѣднее время на обязанность страховаго агента, вмѣсто г. Тонкова, губернскою Управою опредѣленъ г. Блосфельдъ, исполнившій ранѣе обязанность агрономическаго смотрителя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---



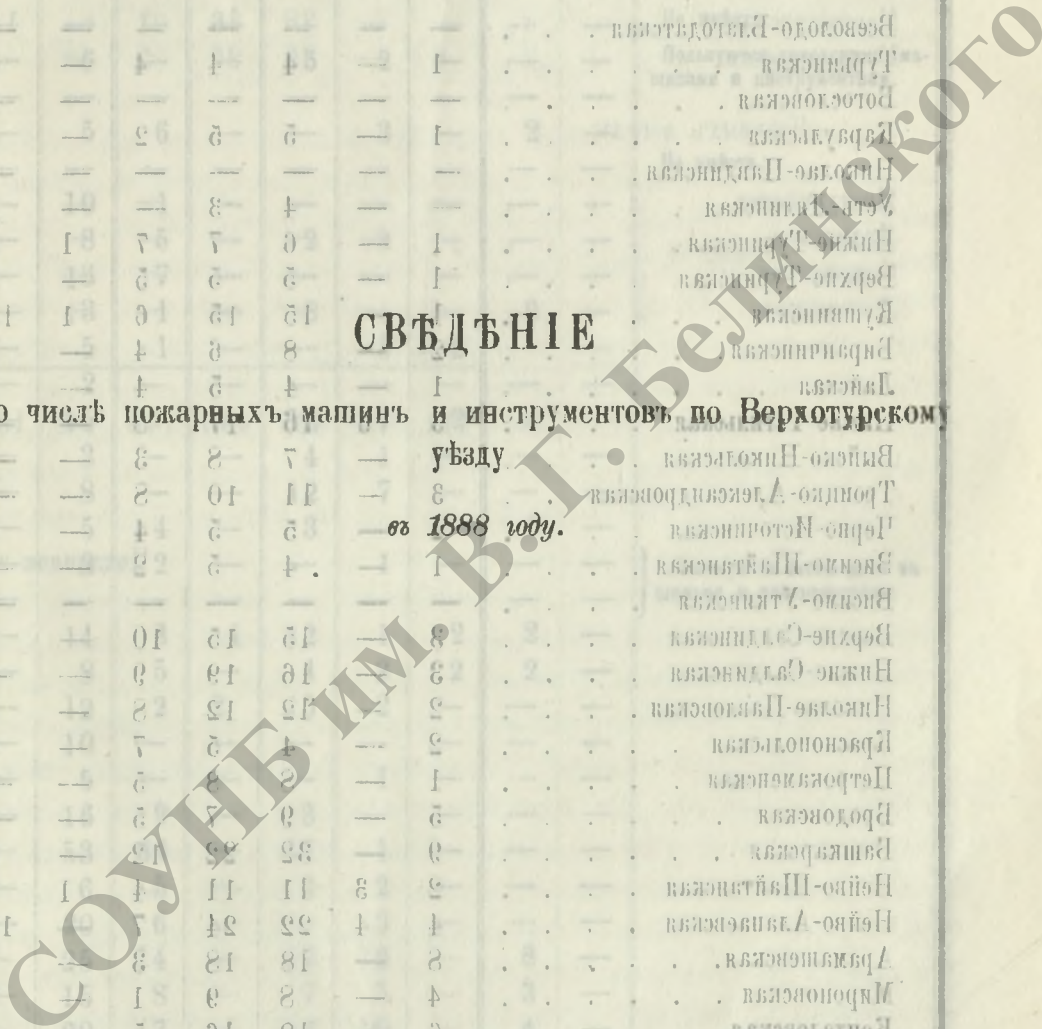


ИЗВѢЩАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.

Имя	Возраст	Состояние	Служба	Семейное положение	Состояние	Имя
Ивановъ	13	—	—	—	—	Ивановъ
Топорковъ	10	—	—	—	—	Топорковъ
Монетаревъ	8	—	—	—	—	Монетаревъ
Везне-Сивиланская	4	—	—	—	—	Везне-Сивиланская
Контеловская	6	—	—	—	—	Контеловская
Мироновская	4	—	—	—	—	Мироновская
Авдеевская	8	—	—	—	—	Авдеевская
Нейро-Авдеевская	4	—	—	—	—	Нейро-Авдеевская
Нейро-Шайтская	2	—	—	—	—	Нейро-Шайтская
Вашкаревъ	9	—	—	—	—	Вашкаревъ
Бродовская	2	—	—	—	—	Бродовская
Петровская	1	—	—	—	—	Петровская
Исакопольская	2	—	—	—	—	Исакопольская
Николаев-Павловская	2	—	—	—	—	Николаев-Павловская
Нижне-Сивиланская	2	—	—	—	—	Нижне-Сивиланская
Нижне-Сивиланская	4	—	—	—	—	Нижне-Сивиланская
Везне-Сивиланская	8	—	—	—	—	Везне-Сивиланская
Монетаревъ	8	—	—	—	—	Монетаревъ
Топорковъ	10	—	—	—	—	Топорковъ
Ивановъ	13	—	—	—	—	Ивановъ

СВѢДѢНІЕ

о числѣ пожарныхъ машинъ и инструментовъ по Верхотурскому уѣзду  
 въ 1888 году.



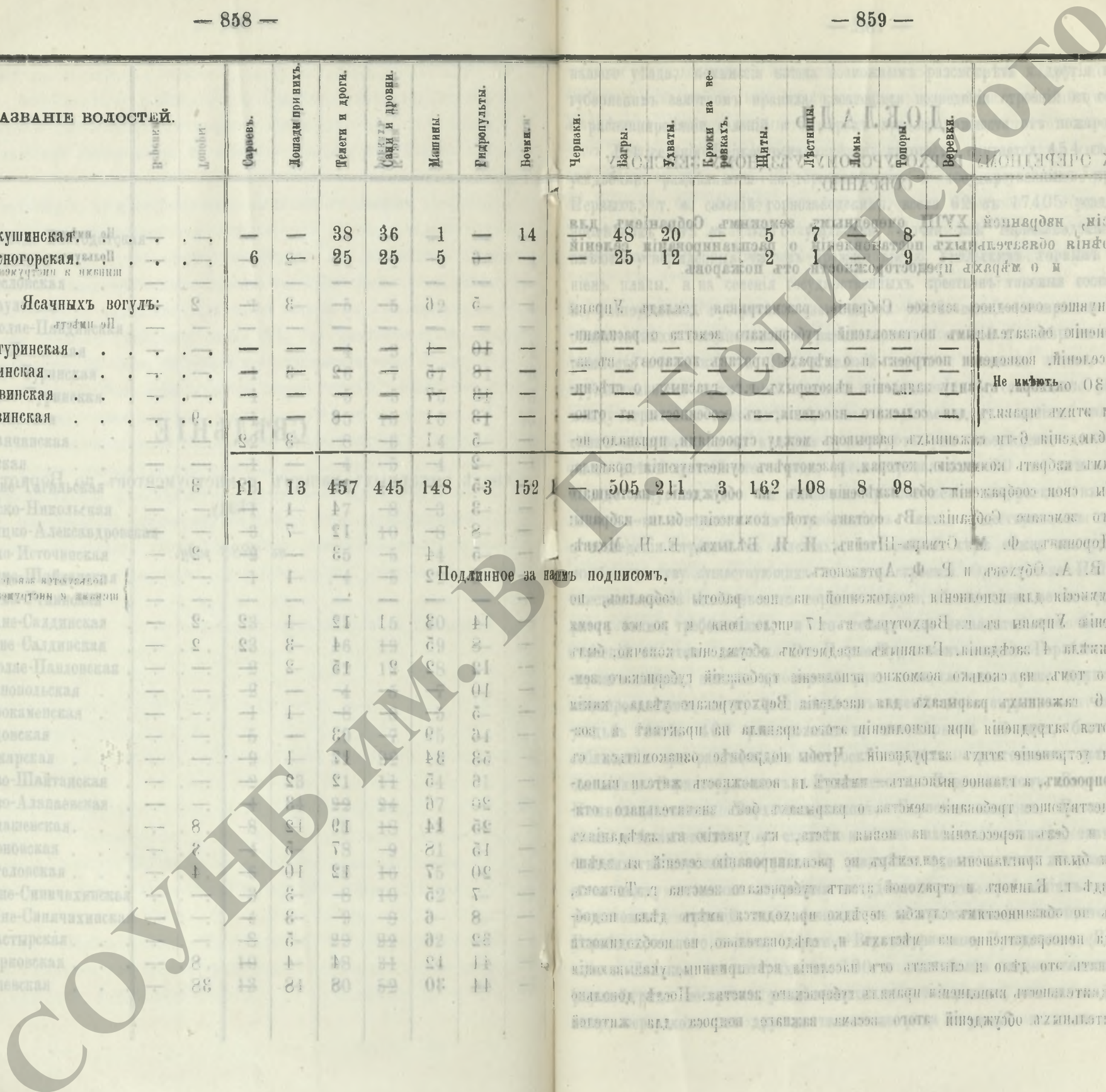


НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Сараевъ.	Лошади при нихъ.	Тельги и дроги.	Сани и дровни.	Машины.	Гидропульты.	Бочки.	Черпаки.	Вагра и телеги.	Ухваты.	Крюки на веревкахъ.	Щипцы и ухваты.	Лѣстницы и пилы.	Домкраты.	Топоры.	Веревки.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.
Всеволодо-Благодатская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1	24	22	—	—	—	—	Не имѣть.
Турьинская . . . . .	1	—	4	4	4	—	4	—	6	—	22	25	2	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Богословская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Не имѣть.
Караулская . . . . .	1	—	5	5	2	—	4	—	5	6	—	—	3	—	2	—	Не имѣть.
Николае-Павдинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Не имѣть.
Усть-Дялинская . . . . .	—	—	4	3	—	—	2	—	10	1	—	—	—	—	—	—	Не имѣть.
Нижне-Туринская . . . . .	1	—	6	7	7	1	5	—	8	5	—	2	3	—	—	—	Не имѣть.
Верхне-Туринская . . . . .	1	—	5	5	5	—	6	—	13	7	—	—	—	—	—	—	Не имѣть.
Купвинская . . . . .	1	—	15	15	6	1	13	—	13	1	—	8	—	—	9	—	Не имѣть.
Биранинская . . . . .	2	—	8	6	4	—	6	—	5	1	—	—	3	2	—	—	Не имѣть.
Лайская . . . . .	1	—	4	5	4	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	Не имѣть.
Нижне-Татильская . . . . .	3	—	16	17	8	—	—	—	15	—	—	18	27	12	3	—	Не имѣть.
Выйско-Никольская . . . . .	1	—	7	8	3	—	—	—	3	—	—	4	1	—	—	—	Не имѣть.
Троицко-Александровская . . . . .	3	—	11	10	8	—	—	—	8	—	—	12	7	—	—	—	Не имѣть.
Черно-Источинская . . . . .	2	—	5	5	4	—	1	—	5	4	—	3	—	—	2	—	Не имѣть.
Висимо-Шайтанская . . . . .	1	—	4	5	2	—	—	—	3	2	—	—	1	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Висимо-Уткинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Верхне-Салдинская . . . . .	3	—	15	15	10	—	5	—	14	3	1	12	1	2	2	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Нижне-Салдинская . . . . .	3	—	16	19	9	—	—	—	8	5	—	4	3	2	2	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Николае-Павловская . . . . .	2	—	12	12	8	—	5	—	12	2	2	15	2	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Краснопольская . . . . .	2	—	4	5	7	—	4	—	10	—	—	—	—	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Петрокаменская . . . . .	1	—	8	8	5	—	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Бродовская . . . . .	5	—	9	7	5	—	—	—	16	9	—	3	—	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Башкарская . . . . .	9	—	32	22	12	—	9	—	53	34	—	17	1	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Нейво-Шайтанская . . . . .	2	3	11	11	4	1	5	—	6	5	—	2	2	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Нейво-Алапаевская . . . . .	4	4	22	24	7	—	13	—	20	6	—	—	3	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Арамашевская . . . . .	8	—	18	18	3	—	7	—	25	14	—	19	12	—	8	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Мироновская . . . . .	4	—	8	9	1	—	3	—	15	8	—	7	5	—	3	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Коптеловская . . . . .	6	—	18	16	5	—	6	—	20	7	—	12	10	—	4	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Нижне-Синичихинская . . . . .	3	—	8	10	2	—	2	—	7	5	—	—	3	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Верхне-Синичихинская . . . . .	4	—	9	8	—	—	5	—	8	6	—	—	3	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Монастырская . . . . .	8	—	22	22	2	—	5	—	32	6	—	—	5	—	—	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Топорковская . . . . .	10	—	38	31	4	—	13	—	41	12	—	4	4	—	8	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.
Махневская . . . . .	13	—	50	52	1	—	14	—	44	30	—	8	18	—	38	—	Пользуются заводскими машинами и инструментами.



НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Сараевъ.	Лошади при нихъ.	Гелеги и дроги.	Сады и дровни.	Машины.	Гидроулыты.	Возки.	Чернак.	Вагры.	Ухваты.	Крюки на ве- ревахъ.	Щапы.	Лѣстницы.	Лопы.	Топоры.	Веревки.
Меркушинская . . . . .	—	—	38	36	1	—	14	—	48	20	—	5	7	—	8	—
Красногорская . . . . .	6	—	25	25	5	—	—	—	25	12	—	2	1	—	9	—
Ясачныхъ вогуль:																
Низтуринская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Далинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосьвинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лозвинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бранчанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лайскан . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тиминская . . . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вайско-Никольская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троице-Александровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черно-Источинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Салдинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Салдинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николе-Цаплинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красновольская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петропавловская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бродовская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Башарская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нейно-Шайтанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нейно-Ахлянская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Араханевская . . . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мироневская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копыловская . . . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нялино-Силычехинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Силычехинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Монастырская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Топоровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Махневская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого:</b>	<b>111</b>	<b>13</b>	<b>457</b>	<b>445</b>	<b>148</b>	<b>3</b>	<b>152</b>	<b>—</b>	<b>505</b>	<b>211</b>	<b>3</b>	<b>162</b>	<b>108</b>	<b>8</b>	<b>98</b>	<b>—</b>

Подлинное за нами подписомъ,





## ДОКЛАДЪ XIX ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

**Комиссія, избранной XVIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія обязательныхъ постановленій о распланированіи селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.**

Минувшее очередное земское Собраніе, разсматривая докладъ Управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о распланированіи селеній, возведеніи построекъ и о мѣрахъ противъ пожаровъ, въ заведеніи 30 октября, въ виду заявленія нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ о стѣснительности этихъ правилъ для сельскаго населенія, въ особенности въ отношеніи соблюденія 6-ти саженныхъ разрывовъ между строеніями, признало необходимымъ избрать комиссію, которая, разсмотрѣвъ существующія правила, внесла бы свои соображенія объ измѣненіи ихъ на обсужденіе настоящаго очереднаго земскаго Собранія. Въ составъ этой комиссіи были избраны: А. Х. Доронинъ, Ф. М. Отмаръ-Штейнъ, И. И. Вѣлыхъ, Е. Н. Медвѣдскій, В. А. Обуховъ и Р. Ф. Артеменокъ.

Комиссія для исполненія возложенной на нее работы собралась, по приглашенію Управы въ г. Верхотурѣ въ 17 число іюня и во все время занятій имѣла 4 засѣданія. Главнымъ предметомъ обсужденія, конечно, былъ вопросъ о томъ, на сколько возможно исполненіе требованій губернскаго земства о 6 саженныхъ разрывахъ для населенія Верхотурскаго уѣзда, какія встрѣчаются затрудненія при исполненіи этого правила на практикѣ и возможно ли устраниеніе этихъ затрудненій. Чтобы подробнѣе ознакомиться съ этимъ вопросомъ, а главное выяснить — имѣютъ ли возможность жители выполнять существующее требованіе земства о разрывахъ безъ значительнаго отягощенія и безъ переселенія на новыя мѣста, къ участію въ засѣданіяхъ комиссіи были приглашены землемѣръ по распланированію селеній въ здѣшнемъ уѣздѣ г. Климовъ и страховой агентъ губернскаго земства г. Тонковъ, которымъ по обязанностямъ службы нерѣдко приходится имѣть дѣла подобнаго рода непосредственно на мѣстахъ и, слѣдовательно, по необходимости близко знать это дѣло и слышать отъ населенія всѣ причины, указывающія на затруднительность выполненія правилъ губернскаго земства. Послѣ довольно продолжительныхъ обсужденій этого весьма важнаго вопроса для жителей

нашего уѣзда, комиссія напла возможнымъ разсмотрѣть и другія изданныя губернскимъ земствомъ правила, касающіяся возведенія строеній въ селеніяхъ, о распланированіи селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Всѣ селенія Верхотурскаго уѣзда, которыхъ считается 454 съ 32967 усадьбами, раздѣляются на горнозаводскія и государственныхъ крестьянъ. Первыхъ, т. е. селеній горнозаводскихъ, всего 62 съ 17405 усадьбами, а послѣднихъ 393 съ 15576 усадьбами. Почти всѣ горнозаводскія селенія имѣютъ утвержденныя уже въ прежнее время Уральскимъ горнымъ правленіемъ планы, а на селенія государственныхъ крестьянъ таковыя составляются по распоряженію губернскаго земства съ 1882 года. — со времени изданія обязательныхъ постановленій о распланированіи селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Изъ заявленій членовъ комиссіи видно, что затруднительность примѣненія правила о соблюденіи 6-саженныхъ разрывовъ между строеніями главнымъ образомъ встрѣчается въ селеніяхъ горнозаводскихъ мастеровыхъ, на которыя существуютъ уже утвержденныя планы. Изъ числа всѣхъ селеній этого рода, распланированныхъ 30 или даже 40 лѣтъ назадъ тому, ни одно въ отношеніи расположенія построекъ въ строгомъ смыслѣ не отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, какія существуютъ въ правилахъ о возведеніи строеній въ селеніяхъ, по крайней мѣрѣ можно это утверждать по большинству существующихъ въ нихъ строеній. Одно только Нейво-Шайтанское селеніе Алапаевскаго горнаго округа, болѣе или менѣе удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, и то только для незначительнаго большинства строеній въ этомъ селеніи. Въ Нижне-Туринскомъ селеніи Гороблагодатскаго горнаго округа, которое на первый разъ кажется тоже лучше другихъ распланированнымъ, по крайней мѣрѣ изъ селеній этого округа, изъ числа 950 усадебъ болѣе 400 расположены на маломѣрныхъ мѣстахъ, безъ всякаго соблюденія при расположеніи построекъ правилъ строительнаго устава. Въ селеніяхъ Верхнетуринскомъ, Кушвинскомъ, Баранчинскомъ, Богословскомъ, Нижнесалдинскомъ, Верхнесалдинскомъ, Черноисточинскомъ, Висимшайтанскомъ и Алапаевскомъ, на сколько извѣстно членамъ комиссіи, значительное большинство строеній, не только на усадьбахъ одного и того же домохозяина, но и между сосѣдними строеніями не удовлетворяетъ требованіямъ правильнаго расположенія строеній; въ особенности въ этомъ отношеніи отличаются селенія Гороблагодатскаго горнаго округа — Верхнетуринское, Кушвинское, Баранчинское и Лайское, въ которыхъ на 100 и даже болѣе саженъ тянется непрерывный рядъ построекъ, раздѣленныхъ незначительнымъ, иногда въ 2—3 саженн, переулкомъ отъ другаго такого же ряда строеній, и такъ на всемъ



протяженіи улицы. Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ горнозаводскихъ мастеровыхъ постройки на усадьбахъ расположены также безъ соблюденія существовавшихъ на этотъ предметъ правилъ въ строительномъ уставѣ, примѣняясь къ которому составлены и обязательныя постановленія, хотя въ этихъ селеніяхъ встрѣчаются уже болѣе значительныя разстоянія отъ построекъ на одной усадьбѣ до построекъ на другой, сосѣдней, усадьбѣ, но все-таки въ большинствѣ случаевъ разрывы эти на столько невелики, что на рѣдкой усадьбѣ могутъ удовлетворять извѣстнымъ требованіямъ о 6-ти саженныхъ разстояніяхъ между строеніями.

Въ отношеніи величины существующихъ усадебныхъ мѣстъ, при которой онѣ считаются по обязательнымъ постановленіямъ полномѣрными, наши горнозаводскія селенія также не всѣ удовлетворяютъ этимъ требованіямъ. Въ этомъ отношеніи нѣсколько труднѣе подраздѣленіе всѣхъ селеній по разрядамъ безъ данныхъ о размѣрахъ усадьбъ по каждому селенію, но если бы представлялась въ этомъ надобность, то къ первому разряду по численности маломѣрныхъ усадьбъ, безъ сомнѣнія, пришлось бы отнести селенія Гороблагодатскаго округа, за тѣмъ Черноисточинскій, Верхнесалдинскій и Нижнесалдинскій заводы, въ которыхъ больше всего замѣчается усадьбъ, не удовлетворяющихъ установленнымъ размѣрамъ, чтобы считать ихъ за полномѣрныя. Нижнетуринское селеніе, болѣе указанныхъ выше селеній по размѣрамъ существующихъ въ немъ усадебныхъ мѣстъ, удовлетворяющее требованіямъ обязательныхъ постановленій, имѣеть, какъ выше сказано, всего 950 усадьбъ, изъ которыхъ, по сообщенію Нижнетуринскаго волостнаго старшины, болѣе 400 усадьбъ насчитывается маломѣрныхъ, размѣръ которыхъ по улицѣ не достигаетъ 10-ти сажель, но при этомъ встрѣчаются и такія усадьбы, которыя имѣють всего лишь 7—8 сажель по улицѣ.

Имѣя въ виду все вышеизложенное, коммиссія пришла къ заключенію, что при существующемъ расположеніи построекъ въ селеніяхъ горнозаводскихъ волостей не представляется возможности жителямъ выполнять обязательныя постановленія о соблюденіи 6-ти саженныхъ разрывахъ не только на своихъ усадьбахъ, но и между сосѣдними. Поэтому она полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, чтобы для горнозаводскихъ селеній возведеніе всякаго рода построекъ было допущено на 4-хъ саженныхъ разстояніяхъ, какъ между сосѣдними строеніями, такъ и между строеніями жилыми и холодными на одной усадьбѣ, но съ тѣмъ, чтобы Управѣ предоставлено было право допускать и отступленія отъ этихъ разрывовъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія ея въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ

и по личномъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ невозможности соблюсти установленные разрывы. Расположеніе холодныхъ построекъ отъ такихъ же находящихся на усадьбѣ одного и того же домохозяина, допускать безъ всякаго требованія въ отношеніи соблюденія разрывовъ, если только длина такихъ строеній въ общей сложности не будетъ превышать 12 сажень; при длинѣ же строеній, превышающей этотъ размѣръ, установить 4 саженные разрывы.

Поводомъ къ возбужденію такого ходатайства можетъ служить не только одно то обстоятельство, что выполнение 6-ти саженныхъ разрывовъ стѣснительно для населенія горнозаводскихъ волостей, но и то, что до изданія правилъ о распланированіи селеній въ этихъ волостяхъ, по существовавшимъ въ то время требованіямъ строительнаго устава, обязательно было лишь соблюденіе 4-хъ саженныхъ разрывовъ, такъ какъ, по 391 ст. устава горнаго изд. 1857 года, горнозаводскія селенія, въ которыхъ находились заводскія конторы, считались горными городами и поэтому пользовались въ отношеніи возведенія построекъ тѣми же правами, которыя предоставлены вообще городскимъ поселеніямъ, а для этихъ послѣднихъ по 361 ст. устава строительнаго установлены лишь 4-хъ саженные разрывы между сосѣдними строеніями.

Точно также комиссія полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. при полной невозможности соблюсти установленные разрывы между строеніями, было предоставлено земской Управѣ право разрѣшать возведеніе построекъ и въ крестьянскихъ волостяхъ съ отступленіями отъ обязательныхъ постановленій въ отношеніи разрывовъ въ тѣхъ предѣлахъ, какъ это предположено комиссіею для горнозаводскихъ волостей, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Управа чрезъ своихъ членовъ, или землемѣра, удостовѣрялась, дѣйствительно ли существуетъ такая невозможность соблюденія установленныхъ разрывовъ.

Затѣмъ комиссія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи и дополненіи слѣдующихъ правилъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства, изданныхъ въ послѣдней редакціи въ 1887 году.

§ 8 дополнить примѣчаніемъ: „храненіе керосина во дворахъ допускается не болѣе 3-хъ бочекъ. Для храненія большаго числа бочекъ должны устраиваться склады за чертой селенія.“

Въ § 12 послѣ слова „лѣтомъ“ добавить „черныхъ“ и затѣмъ дополнить: „топка бѣлыхъ бань съ кирпичными печами и такими же трубами не воспрещается“.



§ 16 изменить въ томъ смыслѣ, чтобы складывающіеся къ повинностямъ допускать, вмѣсто 30 сажennaго разстоянія, отъ нихъ, не ближе, а лишь 6-ти сажень.

§ 36 дополнить: „выборъ пожарныхъ старостъ предоставить усмотрѣнію сельскихъ обществъ. Если общества не пожелаютъ избрать пожарныхъ старостъ, то обязанности ихъ исполняются тѣми лицами, которые избираются на общественную службу на основаніи общаго положенія о крестьянахъ и другихъ существующихъ законоположеній.

§ 39 дополнить примѣчаніемъ: „въ пріобрѣтеніи пожарныхъ инструментовъ обязательно участвуютъ все сословія, проживающія въ селеніяхъ и имѣющія недвижимыя имущества.

Въ § 45 послѣ словъ „мѣстнаго селенія“ добавить „всѣхъ сословій“.

Въ примѣчаніи къ § 50, послѣ словъ „въ уѣздную Управу“ — дополнить: „для производства дознанія о причинахъ отказа общества отъ выбора уполномоченныхъ“ и затѣмъ остальные слова замѣнить: „къ производству работъ по распланированію этого селенія приступаетъ только по полученіи отъ томъ распоряженія земской Управы“.

Въ § 56 послѣ словъ „запасныхъ дворовъ“ добавить „и съ согласія сельскаго или селеннаго сходовъ“.

§ 65 послѣ словъ „по жребію“ дополнить „о чемъ долженъ быть составленъ общественный приговоръ“. Такое же дополненіе необходимо и къ § 66.

Примѣчаніе къ § 68 изменить такъ: „въ селеніяхъ, на которыя не составлено плановъ или хотя и составлены таковыя, но не утверждены еще надлежащимъ порядкомъ, постройки возводятся не иначе, какъ съ разрѣшенія волостнаго правленія и т. д.“

Обо всемъ вышеизложенномъ коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія. При этомъ она считаетъ необходимымъ просить, чтобы обязательныя постановленія губернскаго земства были объявлены населенію на сельскихъ сходахъ чрезъ земскую Управу или уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, дабы населеніе ознакомилось съ ними и не допускало невольныхъ отступленій отъ этихъ правилъ и тѣмъ самымъ не вводило себя въ убытки, иногда довольно значительныя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ § 12 послѣ словъ „добавить“ и затѣмъ „и затѣмъ“

## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

**О принятіи уѣзднымъ земствомъ участія въ поставкѣ провіанта для магазиновъ и войскъ мѣстной команды.**

Казанское окружное интендантское управленіе, по безуспѣшности произведенныхъ на поставку провіанта въ магазины для войскъ Пермской губерніи въ потребность 1888 года торговъ, обратилось къ губернской земской Управѣ съ предложеніемъ о принятіи на себя означенной поставки. Губернская Управа увѣдомила интендантское управленіе, что если она и можетъ исполнить поставку провіанта, то только при помощи уѣздныхъ Управъ, которыя, а равно и губернская, на принятіе таковой поставки должны будутъ испросить разрѣшенія земскихъ Собраній, при чемъ высказала, что, въ виду требующагося времени на выясненіе и Подготовку организациі самаго дѣла, поставку провіанта въ потребность 1888 года она принять на себя не можетъ; земство могло бы взять на себя поставку провіанта въ потребность 1889 года и будущихъ лѣтъ, выяснивъ и подготовивъ условія правильнаго исполненія и испросить на то разрѣшенія земскихъ Собраній въ теченіи 1888 года.

При этомъ губернская Управа высказываетъ свое мнѣніе, что такая поставка могла бы въ значительной степени облегчить мѣстному населенію выгодный сбытъ хлѣба, такъ какъ земство, являясь между казною и крестьянами посредникомъ въ этой постанковѣ, не преслѣдовало бы какихъ либо особыхъ для себя въ этомъ дѣлѣ прибылей, ограничиваясь лишь тою для земства выгодою, если бы эта операція облегчила земству исправное поступленіе сборовъ, или могла бы способствовать освѣженію сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Вообще губернская Управа полагаетъ, что земству слѣдовало бы по возможности расширить, при его посредствѣ, сношенія казны съ крестьянами по заготовкѣ хлѣба, развивая поставку провіанта не только на войска, но и для другихъ казенныхъ надобностей, на примѣръ на тюрьмы и проч.

Изъ преспроважденной губернскою Управою вѣдомости о количествахъ провіанта, назначенныхъ къ заготовленію въ потребность текущаго года, видно, что для мѣстной команды въ г. Верхотурь въ потребность сего



года, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, количество провіанта, слѣдующаго къ заготовленію, интендантствомъ опредѣлено въ 311 четвертей ржаной муки и 40 четвертей крупы. Если же принять въ расчетъ и остальные два мѣсяца, то все количество годовой пропорціи провіанта опредѣляется приблизительно въ 2732 пуда ржаной муки и 388 пудовъ крупы.

Объ этомъ земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія съ приложеніемъ кони съ отношенія интендантскаго управленія на имя губернской Управы, отъ 26 января 1888 г. за № 3198, въ которой изложенъ проектъ условія на поставку провіанта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Отношеніе председателя Верхотурскаго съезда мировыхъ судей Пермской губерніи, отъ 7 октября 1888 года за № 118, въ Верхотурскую уѣздную земскую Управу.**

Въ дополненіе къ отношенію, отъ 30 минув. сентября за № 105, имѣю честь препроводить при семъ въ уѣздную земскую Управу вѣдомость о движеніи дѣлъ по Верхотурскому судебно-мировому округу съ 1 января 1886 г. по 1 сентября сего 1888 года, при этомъ присовокупляю, что за текущій годъ въ вѣдомости показаны свѣдѣнія безъ подраздѣленія ихъ на уголовныя и гражданскія дѣла, потому что въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ мировыхъ судей подраздѣленія этихъ нѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

# ВЪДОМОСТЬ

О движении уголовныхъ гражданскихъ дѣлъ по Верхотурскому судобно-мировому округу Пермской губернии съ 1-го января 1886 года по 1-е сентября 1888 года.

За 1886 годъ.

За 1887 годъ.

Съ 1 января по 1 сентября 1888 г.

По участку	Къ 1886 году осталось не рѣшенныхъ дѣлъ.		Вступило.		Разрѣшено.		Къ 1887 г. осталось не рѣшенныхъ дѣлъ.		Вступило.		Разрѣшено.		Къ 1888 г. осталось не рѣшенныхъ дѣлъ.		По 1 уч.	По 1-е сентября вступило дѣлъ.	По 1-е сентября разрѣшено дѣлъ.	Къ 1 сентября ост. не рѣш. дѣлъ.		
	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.	Уг.	Гр.						
По 1 участку	487	185	274	159	567	283	113	61	113	61	326	251	340	266	78	40	218	217	95	
2 »	168	91	275	97	344	178	69	10	99	10	258	76	247	69	45	17	62	112	20	
3 »	370	190	389	251	441	347	303	94	303	94	330	460	552	535	60	19	79	561	108	
4 »	1311	171	717	98	1913	262	45	7	45	7	834	98	849	105	7	—	7	619	581	45
5 »	288	61	517	177	580	310	121	28	121	28	987	231	741	208	156	51	207	656	635	228
6 »	147	42	338	183	389	208	74	17	74	17	515	217	302	189	176	45	221	711	553	379
7 »	252	32	403	352	465	369	89	15	89	15	633	354	476	353	150	11	161	488	475	174
Всего	2973	772	3113	1317	4899	1857	814	282	814	282	3383	1687	3597	1730	672	189	861	3392	3174	1049
По съезду	19	15	244	155	246	148	17	22	17	22	245	138	261	152	21	8	29	281	267	43

Пред. Бдатель съезда Зависовскій.



## ДОКЛАДЪ

### ХІХ ОЧЕРЕДНОМУ ВЕРХОТУРСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

**Объ учрежденіи комитета для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другихъ отраслей промышленности и объ устройствѣ ремесленныхъ и профессиональныхъ школъ.**

Минувшему очередному земскому Собранию угодно было избрать комиссію для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи экономическаго быта населенія, путемъ поддержанія кустарной промышленности. Въ предметъ обсужденія комиссіи, кромѣ кустарной промышленности, должно было входить и сельское хозяйство. Комиссія, подъ предсѣдательствомъ г. непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія К. М. Эппингера, имѣла засѣданія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года и въ результатъ своихъ совѣщаній, пришла къ убѣжденію, что необходимо имѣть въ нашемъ уѣздѣ постоянный органъ, который бы исключительно занялся народною промышленностью и сталъ бы въ болѣе близкія отношенія къ кустарямъ, о чемъ комиссія и представляетъ нынѣ Собранию особый докладъ.

Пермская губернская земская Управа циркуляромъ, отъ 21-го сентября за № 9330-мъ, уведомила уѣздную Управу, что XVI чрезвычайное губернское Собрание, утвердивъ положеніе о губернскомъ комитетѣ для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другихъ отраслей промышленности, въ то же время постановило: предложить тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, гдѣ подобныхъ комитетовъ не имѣется, озаботиться учрежденіемъ ихъ. Кромѣ того губернское Собрание, обсудивъ вопросъ о пособіи со стороны губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ на учрежденіе сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ училищъ, или техническихъ и ремесленныхъ классовъ при двухъ-классныхъ училищахъ, выразило желаніе имѣть отзывы уѣздныхъ земствъ, признаютъ ли они учрежденіе такихъ училищъ и классовъ своевременнымъ и необходимымъ, нуждаются ли для этого въ пособіи со стороны губернскаго земства и въ какихъ размѣрахъ. Воинѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи относительно учрежденія комитета для содѣйствія сельскому хозяйству и кустарной промышленности по составленному комиссіею проекту положенія и поддерживая ея ходатайство передъ земскимъ Собраніемъ, Управа считаетъ нужнымъ добавить, что, по ея мнѣнію, необходимо будетъ назначить въ распоряженіе

комитета и денежные средства, которыми онъ могъ бы располагать для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей. Хотя указать размѣръ этого кредита въ настоящее время не представляется возможности, но тѣмъ не менѣе, судя по средствамъ, назначеннымъ въ распоряженіе комитетовъ другими уѣздными земствами, на первое время потребуется не менѣе 1000 рублей. Но если Собраніе признаетъ полезнымъ, въ видъ опыта, нынѣ же открыть и складъ кустарныхъ издѣлій, за устройство котораго въ Н.-Тагилѣ высказывается коммиссія и тѣмъ даетъ возможность комитету проявить болѣе широкую дѣятельность на помощь кустарямъ, то и въ распоряженіе его должна быть назначена такая сумма, которая дала бы возможность въ первое же время его дѣятельности поставить складъ на прочную почву, чтобы лица, нуждающіеся въ помощи склада, могли всегда найти ее. Всякій, конечно, согласится, что какія бы благія цѣли ни входили въ программу дѣятельности комитета, тѣмъ не менѣе достигъ этой цѣли не всегда возможно безъ достаточныхъ денежныхъ средствъ. Красноуфимское земство, учредивъ у себя комитетъ въ минувшемъ году, въ распоряженіе его ассигновало 10/тыс. руб. какъ оборотный капиталъ, и 1/тыс. руб. на безвозвратные расходы. Управа полагаетъ, что не меньшую сумму необходимо будетъ назначить и въ распоряженіе Верхотурскаго комитета, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Что же касается вопроса, возбужденнаго губернскою Управою въ упомянутомъ выше циркулярѣ, относительно учрежденія ремесленныхъ и промышленныхъ школъ въ нашемъ уѣздѣ, то, за позднимъ полученіемъ циркуляра, земская Управа нынѣ еще не можетъ высказаться окончательно и представить детальную его разработку.

При учрежденіи ремесленныхъ и профессиональныхъ школъ въ уѣздѣ можно имѣть въ виду двоякую цѣль: одну—ближайшую, удовлетворить уже сознаваемой населеніемъ потребности въ ремесленномъ и профессиональномъ образованіи для дѣтей; вторую—болѣе отдаленную—увеличеніемъ числа мастеровъ и поднятіемъ качества и производительности ихъ работъ способствовать развитію существующихъ промысловъ въ уѣздѣ и возрожденію новыхъ. Вторая цѣль однакожь не всегда можетъ быть достигнута школою.—Исторія возникновенія промысловъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Пермской губерніи, показываетъ, что они большей частью распространялись и развивались посредствомъ пришлыхъ мастеровъ изъ мѣстъ, гдѣ таковыя промыслы въ то время находились въ цвѣтущемъ состояніи и эти мастера не сразу устанавливали дѣло, а должны были тратить значительное время и



не малая усилія. чтобъ оно сдѣлалось выгоднымъ для производителя и вызвать подражаніе и соревнованіе со стороны мѣстныхъ жителей. Между тѣмъ профессиональныя и ремесленныя школы—дѣло еще сравнительно новое и эти школы не всегда оправдывали возлагавшіяся на нихъ надежды и не вполнѣ вознаграждали значительныя денежныя затраты на нихъ, по крайней мѣрѣ для той мѣстности, на пользу и средства которой онѣ устраивались. Одна изъ причинъ не вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ ремесленной школы состоитъ въ томъ, что одновременно съ улучшеніемъ техники существующихъ промысловъ, съ цѣлью возвысить качество и количество вырабатываемыхъ издѣлій и съ введеніемъ новыхъ промысловъ, должно идти расширеніе и созданіе рынка для издѣлій, а послѣднее дѣлается не такъ скоро, какъ приготовленіе мастеровъ въ школахъ и поэтому не рѣдко случается, что хорошо подготовленные школою мастера не находятъ возможности примѣнить приобретенныя ими знанія на своей родинѣ.

Если же при учрежденіи ремесленныхъ и промышленныхъ школъ, не ставить на первый планъ развитіе существующихъ и новыхъ промысловъ въ уѣздѣ, а только удовлетвореніе потребности въ ремесленномъ образованіи для тѣхъ дѣтей, которыя въ немъ нуждаются, съ большимъ усиліемъ и меньшею тратою физическихъ и умственныхъ силъ, чѣмъ это бываетъ у учениковъ ремесленныхъ и промышленныхъ заведеній, то прежде всего нужно обратиться къ статистикѣ дѣтскаго труда, чтобы изъ нея извлечь данныя, какого рода профессиональныя школы наиболее необходимы въ данной мѣстности. Затѣмъ, надо будетъ позаботиться о томъ, чтобъ подготовить хорошихъ учителей—ремесленниковъ, которые сумѣли-бы передавать свои занятія дѣтямъ, такъ какъ не всякій хороший мастеръ можетъ быть хорошимъ учителемъ для дѣтей и начинающихъ. Въ области ремесленной педагогіи до сихъ поръ остается еще масса неразрѣшенныхъ и даже не затронутыхъ вопросовъ: должны-ли ремесленныя школы для дѣтей имѣть общеремесленный характеръ или узкоспеціальныя, нужно ли имѣть въ виду при обученіи дѣтей ремеслу требованія рынка относительно скорости и дешевизны работъ, или итѣть, какое время можетъ быть и должно быть посвящено умственнымъ занятіямъ въ различныхъ возрастахъ и т. д. Вообще Управа считаетъ вопросъ, возбужденный губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи профессиональныхъ школъ, весьма сложнымъ и требующимъ тщательной разработки. При наличныхъ данныхъ рѣшительно нельзя сказать, какого рода ремесленныя и промышленныя школы наиболее нужны на первое время, въ какихъ мѣстностяхъ уѣзда, какъ ихъ организовать, при двухъ-классныхъ училищахъ, самостоятельно, или при ус-

тарномъ складѣ, имѣющемъ образоваться въ нашемъ уѣздѣ, или же наконецъ при существующихъ заводахъ и мастерскихъ, какія средства для этого нужны и откуда они могутъ быть получены помимо земской кассы и т. д. Поэтому Управа вынуждена отложить рѣшеніе и разработку вопроса до будущаго года, когда она соберетъ надлежащіа данныя и доложитъ объ нихъ Собранію. Управа также надѣется, что предполагаемый къ открытію въ нашемъ уѣздѣ комитетъ для содѣйствія сельскому хозяйству и кустарной промышленности и училищный совѣтъ, вѣроятно, не откажутся принять участіе въ разработкѣ этого вопроса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

*XIX очередному! Верхотурскому уѣздному земскому Собранію.*

### ДОКЛАДЪ.

Комиссіи, избранной XVIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ, для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи экономического быта населенія путемъ поддержанія кустарной промышленности.

Собранію небезызвѣстно, что положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ на земство возложена обязанность заботиться о развитіи мѣстной торговли и промышленности. Эта обязанность, наравнѣ съ заботою о народномъ образованіи и народномъ здравіи, должна считаться священнѣйшей обязанностію земства. Но въ то время какъ на пользу народного образованія и здравія земствами сдѣлано весьма много въ свое кратковременное существованіе, для развитія мѣстной торговли и промышленности предпринято еще очень мало. Нынѣ настало время позаботиться и объ экономическомъ благосостояніи народа и здѣсь, земство не должно оставлять свой традиціонный взглядъ на свои обязанности — оказывать помощь тамъ, гдѣ она наиболѣе нужна и такимъ образомъ, чтобы этою помощію воспользовалось возможно большее количество населенія.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ большая часть населенія занимается сельскимъ хозяйствомъ и кустарной промышленностію; тѣ которые находятся въ горно-заводскихъ работахъ и на присѣкахъ, тоже пользуются всякимъ случаемъ, чтобы по временамъ заняться сельскимъ хозяйствомъ и кустарныхъ промысловъ или ремесломъ; поэтому на первомъ планѣ д. б., поставлена помощь



сельскому хозяйству и кустарной промышленности тѣмъ болѣе, что положеніе крестьянскаго хозяйства и кустарной промышленности далеко не завидное и сильно нуждается въ помощи. Въ то время, какъ въ пользу кружнаго землевладѣнія и крупной промышленности правительствомъ и общественными учрежденіями принимались и принимаются всевозможныя покровительственныя мѣры, какъ то государственный и общественный кредитъ, казенные заказы, покровительственный таможенный тарифъ, техническія учебныя заведенія и т. д., на пользу мелкой промышленности до послѣдняго времени не только никакихъ мѣръ не предпринималось, но даже до сихъ поръ остаются въ силѣ многоразличныя тормазы. Къ такимъ относятся на Уралѣ — ограниченіе въ горнозаводскихъ округахъ количества огнедѣйствующихъ заведеній, высокія пошлины на лѣсъ, неопредѣленность правъ на землю и находящіяся въ нѣдрахъ ея богатства и т. п. Но въ послѣдніе годы, благодаря многочисленнымъ изслѣдованіямъ специальныхъ комиссій, земствъ и частныхъ лицъ, выяснились истинныя нужды народнаго труда и для всѣхъ стала ясна необходимость и неотложность помощи ему. Къ этому убѣжденію нынѣ пришли правительство и общество. Но, къ сожалѣнію, пока еще практическихъ мѣръ къ осуществленію этой помощи принято мало. Дѣло это въ Россіи еще только начинается. Многія земства устроили выставки мѣстныхъ издѣлій и произведеній; при помощи земства и правительства организовано нѣсколько артелей; военное вѣдомство дѣлаетъ опытъ пріобрѣтенія необходимыхъ для него припасовъ черезъ мѣстныя учрежденія помимо подрядчиковъ. Не многія земства и общественныя учрежденія устроили постоянныя музеи и склады издѣлій. Благодаря инициативѣ Пермскаго губернскаго земства, все болѣе распространяется институтъ агрономическихъ смотрителей, черезъ который въ населеніе могутъ проникнуть новыя знанія и улучшенныя земледѣльческія орудія. Въ текущемъ году приняты многія мѣры, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны земствъ и другихъ общественныхъ учреждений, къ постановкѣ дѣла помощи народному и преимущественно кустарному труду на болѣе прочную почву. Недавно правительство поручило завѣдываніе тѣми кустарными промыслами, которые составляютъ подспорье для сельскаго населенія, имѣющаго основнымъ занятіемъ земледѣліе, министерству государственныхъ имуществъ и этому министерству отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства на расходы по усовершенствованію и поощренію кустарной промышленности 35.000 руб. въ годъ. — Курскія земства организовали во всѣхъ уѣздахъ склады кустарныхъ издѣлій и открыли небольшой кредитъ для кустарей; тоже самое предпринято въ Вологодской губерніи. Пермскія земства

въ текущемъ году тоже проявили особую дѣятельность въ дѣлѣ помощи кустарной промышленности. Губернское земство учредило комитетъ для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другихъ отраслей промышленности. программа дѣятельности котораго видна изъ прилагаемаго къ докладу „Положенія“. До сихъ поръ вся дѣятельность губернскаго комитета была поглащена выработкою „Положенія“ и устава кустарно-промышленнаго банка ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, каковой уставъ, нынѣ разсмотрѣнный и одобренный губернскимъ земскимъ Собраніемъ, представленъ на утвержденіе правительства. До отсылки на утвержденіе уставъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ комитетѣ съ участіемъ специалистовъ банковаго дѣла и въ особой комиссіи при обществѣ содѣйствія русской промышленности и торговли. Съ открытіемъ дѣйствій банка, артелямъ, товариществамъ и складамъ кустарныхъ издѣлій явится возможность пользоваться дешевымъ кредитомъ для покупки матеріала и орудій. Дѣятельность банка будетъ довольно обширная, такъ какъ онъ обладаетъ основнымъ капиталомъ въ 90.000 руб. и ежегодный оборотъ его по уставу можетъ доходить до  $\frac{1}{2}$  милліона руб. Для того, чтобы кредитъ былъ оказанъ именно тѣмъ труженникамъ, которые вполне заслуживаютъ его, банкъ долженъ будетъ опереться на мѣстные учрежденія, какъ своихъ агентовъ. Такими учрежденіями будутъ мѣстные комитеты.

Такъ какъ, во избѣжаніе риска, банкъ выдаетъ ссуды артелямъ и товариществамъ, а не отдѣльнымъ кустарямъ, то мѣстные комитеты должны прійти на помощь населенію въ организаціи этихъ артелей и товариществъ. Для обезпеченія банковаго кредита и болѣе выгоднаго сбыта кустарныхъ издѣлій, а также, чтобы дать возможность пользоваться банковымъ кредитомъ и тѣмъ кустарямъ, которые не могутъ образовать артелей, или товариществъ, должны устроиться склады издѣлій; такіе склады при доступѣ для нихъ къ банковому кредиту могутъ устроиться и частными лицами; но ради выгоды дѣйствительныхъ работниковъ — кустарей гораздо лучше, если такіе склады будутъ открыты мѣстными комитетами, или же обществами кустарей при посредствѣ и участіи комитетовъ же.

Такимъ образомъ, по открытіи дѣйствій кустарнаго банка, мѣстными комитетами откроется весьма почтенное поле дѣятельности — служить посредствующимъ звеномъ между банкомъ и трудящимся населеніемъ. Но помимо того, мѣстные комитеты даже при незначительныхъ средствахъ могутъ быть очень полезны нынѣ же, такъ какъ однимъ кредитомъ еще не исчерпываются всѣ нужды народной промышленности, изъ которыхъ на первомъ планѣ надо



поставить содѣйствіе сбыту мѣстныхъ произведеній и подъемъ производительности промысловъ. Примѣромъ тому можетъ служить дѣятельность Красноуфимскаго уѣзднаго комитета, учрежденнаго въ концѣ прошлаго года. Управа имѣетъ нынѣ подъ руками протоколы только 4-хъ засѣданій, но уже изъ этихъ протоколовъ видно, что дѣятельность Красноуфимскаго комитета не прошла безслѣдно. Комитетъ ходатайствовалъ, гдѣ слѣдуетъ, объ отпускѣ лѣса Киргишанскимъ кустарямъ изъ посесіонныхъ дачъ и его ходатайство уже удовлетворено. сносился съ разными заводоуправленіями въ интересахъ кустарей, строить вагранку для приготовленія литья, крайне нужнаго мѣстнымъ кустарямъ, устроилъ во время ярмарки передвижной музей кустарныхъ издѣлій съ продажей ихъ, опубликовалъ вездѣ преискурранты, благодаря чему получилъ уже нѣсколько заказовъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи на мѣстныя кустарныя издѣлія и т. п.

Такіе-же комитеты учреждены недавно въ Пермскомъ, Екатеринбургскомъ, Оханскомъ, Чердынскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ о дѣятельности ихъ пока еще мало извѣстно, но можно надѣяться, что при постоянномъ общеніи между собою мѣстныхъ комитетовъ и дружныхъ усиліяхъ, работа ихъ не замедлитъ оказать благотворное вліяніе на развитіе мѣстныхъ промысловъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго комиссія находитъ съ своей стороны весьма полезнымъ и своевременнымъ учрежденіе постоянного комитета съ указанными выше цѣлями и представляетъ на усмотрѣніе Собранія, выработанное ею „Положеніе о Верхотурскомъ комитетѣ для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другихъ отраслей промышленности“, каковое Положеніе просить утвердить и избрать, согласно § 1-го Положенія членовъ комитета на три года. Хотя свѣдѣнія, имѣющіяся въ Управѣ, относительно состоянія народно-промышленности въ уѣздѣ далеко не полны, но уже на основаніи ихъ можно сказать съ увѣренностью, что Верхотурскому уѣздному комитету дѣла будетъ не мало и польза отъ него можетъ быть не маловажная, особенно если устроится земскій складъ кустарныхъ издѣлій, на первое время хотя бы только въ Тагилѣ, съ выдачей ссудъ подъ нихъ. Для примѣра возьмемъ мастерскія, выдѣлывающія желѣзныя издѣлія въ Н.-Тагилѣ. Хозяева мастерскихъ, занимающихся выдѣлкою желѣзныхъ издѣлій въ Тагилѣ, не считая ремесленниковъ занимающихся преимущественно починками и разными мелкими работами, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія категоріи.

1. Фабриканты торговцы торгуютъ въ своихъ лавкахъ въ Тагилѣ же и на большихъ ярмаркахъ; при этомъ торгуютъ не одного рода металличе-





надвертыши, напары, петли и шарниры, ведерныя души и ушки, накладки и окобы для сундуковъ, цѣпи, заклепки и различную мелочь; по недостатку оборотнаго капитала они вынуждены продавать свои издѣлія за весьма низкую цѣну мѣстнымъ торговцамъ и потому стараются всегда найти матеріалъ подешевле и дѣлаютъ издѣлія плохія, лишь бы подешевле. Большой частью у такихъ мастеровъ нѣтъ наемныхъ рабочихъ; но если здѣсь является болѣе крупный предприниматель съ наемными рабочими, то онъ уже входитъ въ обязательныя отношенія къ одному спеціалисту; иначе ему, пожалуй, не куда будетъ дѣваться съ своими издѣліями. Эта категория, безъ сомнѣнія, воспользуется земскимъ складомъ, если только въ складѣ товары не будутъ залеживаться слишкомъ долго. Для этихъ кустарей всего важнѣе расширить сбытъ своихъ издѣлій, а затѣмъ улучшить ихъ качество и увеличить ихъ ассортиментъ. Все это вполне возможно при содѣйствіи комитета. Всего у этой категоріи кустарей—16-ть заведеній и у нихъ рабочихъ своей семьи 37, взрослыхъ мужчинъ 37, женщинъ 16, подростковъ 13, наемныхъ рабочихъ взрослыхъ мужчинъ 8, женщинъ 1, подростковъ 10.

4. Категорія большей частью исполняетъ въ своихъ мастерскихъ только части работъ и детали издѣлій по заказу крупныхъ фабрикантовъ и торговцовъ. Эта категорія распадается на двѣ подгруппы: а) съ наемными рабочими и б) безъ наемныхъ рабочихъ. Заведенія съ наемными рабочими явились въ этой категоріи благодаря тому, что при низкихъ цѣнахъ за работу, требуется строжайшее раздѣленіе труда и экономія въ топливѣ и матеріалѣ; при томъ фабрикантамъ заказчикамъ удобнѣе имѣть дѣло съ представителями обширныхъ мастерскихъ. Нѣкоторые изъ хозяевъ этой подгруппы иногда освобождаются отъ опеки крупныхъ фабрикантовъ, покупаютъ сами матеріалъ и не продаютъ свой товаръ слишкомъ дешево, а выдаютъ цѣны; въ такихъ немногихъ они уже приближаются къ группѣ фабрикантовъ, или самостоятельныхъ относительно матеріала кустарей. Всѣ работы въ мастерскихъ съ наемными рабочими исполняются артелями и сдѣльно. Стоять только этимъ работникамъ найти мѣсто для сбыта хотя бы части своихъ издѣлій, помимо фабрикантовъ—торговцевъ, особенно при небольшой кредитѣ на покупку инструментовъ и матеріала, и наемъ мастерскихъ, какъ

сейчас-же органируются изъ этихъ рабочихъ самостоятельныя товарищества и артели. Въ подгруппѣ съ наемными рабочими 32 хозяина и у нихъ рабочихъ своей семьи мужчинъ взрослыхъ . . . 28; . . . 16; . . . 3; . . . 39; . . . 24; . . . 38; . . . 3.

Ко 2-й подгруппѣ—безъ наемныхъ рабочихъ—относятся красильщики и клепальщики подносовъ которые выполняютъ только часть работы въ издѣліяхъ, выпускаемыхъ въ продажу фабрикантами торговцами. У этой категоріи 26 заведеній и рабочихъ взрослыхъ мужчинъ 25, взрослыхъ женщинъ 16, подростковъ мужчинъ 8, подростковъ женщинъ 2. Лица этой категоріи, вѣроятно, примкнутъ послѣдствіемъ къ товариществамъ другихъ группъ.

Такимъ образомъ при существованіи земскаго склада многие, нынѣ вполне зависимые отъ фабрикантовъ и скупщиковъ, кустари станутъ на самостоятельную ногу и образуютъ изъ себя товарищества и артели. Съ измѣненіемъ экономической организаціи труда въ производствѣ жельзныхъ издѣлій, не только улучшится положеніе весьма значительной массы работниковъ, но также издѣлія станутъ разнообразнѣе и лучшаго качества, такъ какъ товарищества и артели гораздо болѣе будутъ дорожить своей репутаціею, чѣмъ фабриканты—торговцы и простые скупщики. Въ виду всего вышеизложеннаго комиссія считаетъ весьма полезнымъ учрежденіе нынѣ же склада кустарныхъ издѣлій въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.

Кромѣ производства жельзныхъ издѣлій и вообще металлческихъ работъ, въ Тагилѣ, какъ извѣстно, весьма значительная часть населенія занимается выдѣлкою издѣлій изъ кожи и шкуръ (мужчинъ взрослыхъ—228, мужчинъ подростковъ—100, женщинъ взрослыхъ—17, женщинъ подростковъ—4), производствомъ издѣлій изъ дерева и пеньки (мужчинъ взрослыхъ—159, мужчинъ подростковъ—22, женщинъ взрослыхъ—30, женщинъ подростковъ 4), шитьемъ платья, бѣлья и шапокъ (мужчинъ взрослыхъ—31, подростковъ—11, женщинъ взрослыхъ—164, женщинъ подростковъ—26) и выдѣлкою съѣстныхъ припасовъ и паптковъ (мужчинъ взрослыхъ—47, мужчинъ подростковъ—13, женщинъ взрослыхъ—45, женщинъ подростковъ—1). Положеніе этихъ труженниковъ большей частью весьма незавидное и въ организаціи ихъ труда много ненормальнаго и вреднаго для



дѣла. Устранить эти ненормальныя стороны будетъ составлять задачу имѣющаго образоваться комитета.

Правда, польза не сознаться, что дѣло поднятія экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія очень не легкое, требуетъ неослабной энергии и усиленныхъ трудовъ, а что всего важнѣе и значительныхъ денежныхъ средствъ, но во всякомъ случаѣ важно начало дѣла, важна инициатива отсюда бы то ни было, а потомъ быть можетъ сами работники научатся отстаивать свои интересы и организуютъ взаимную помощь. Если комитетъ хоть устранить нѣкоторыя препятствія, лежащія на пути къ развитію народной промышленности, если онъ хоть будетъ такимъ центромъ, къ которому всякій желающій, заказчикъ, покупатель или промышленникъ, можетъ обратиться и такимъ образомъ сдѣлается посредникомъ между производителемъ и потребителемъ и совѣтникомъ для тѣхъ и другихъ, то и тогда его роль будетъ весьма почтенная. Если торговая дѣятельность склада не разовьется, то и тогда польза отъ него будетъ весьма значительная, такъ какъ онъ будетъ представлять изъ себя постоянную выставку мѣстныхъ издѣлій, на которой экспонентами будутъ не мнимые кустари, а дѣйствительные работники, не избранные изъ громадной массы производителей, а весьма многие; эта выставка, имѣя образовательное значеніе, подобно музею, не обратится однакожь въ собраніе рѣдкостей и устарѣлыхъ предметовъ, а постоянно будетъ пополняться и возобновляться и при томъ еще эта выставка будетъ передвижная, такъ какъ, ради сбыта издѣлій, администраціи склада придется отправлять ее также и на ярмарки.

Комиссія не находитъ возможнымъ нынѣ же приступить къ разработкѣ детальной программы дѣятельности склада кустарныхъ издѣлій въ Тагилѣ, а полагаетъ предоставить это Управлѣ совѣстно съ вновь учреждаемымъ комитетомъ.

Что же касается денежныхъ средствъ, которыя надлежитъ назначить въ распоряженіе комитета, для начала его дѣйствій, то объ этомъ говорится въ докладѣ Управы, который она представляетъ особо настоящему Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписаниемъ.

Ир.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО