

353 (шпун)
В 365

+

ЖУРНАЛЫ

ВЕРХОТУРСКОГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV-й

Архив

5187
18814
Ис 928559

А

К.К.

очередной сессіи 1904 года,

съ отчетами и докладами уѣздной земской управы и другими документами, бывшими на разсмотрѣніи собранія.

УММА
БИБЛИОТЕКА

Отдел хранения
Гос. Публ. библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО
г. Свердловск

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО



В Я Т К А.
Типографія и хромолитографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Кулинина и Красовскаго
1904.



13	Отчетъ управы по исполненію смѣты расходовъ за 1903 годъ	89	№ 1 п. 7,
	Докладъ ревизіонной комиссіи	252	№№ 11 п. 3 и
	Актъ о наличности суммъ въ кассѣ управы	253	4 и № 12 п. 7.
14	Отчетъ по суммамъ губернскаго земства за 1903 г.:		
	а) О приходѣ и расходѣ суммъ	255	№ 1 п. 7, № 10
	б) Объ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ	263	п. 10 и № 12
	Докладъ ревизіонной комиссіи	266	п. 7.
15	Смѣты: а) расходовъ на 1905 г.	267	№ 1 п. 7, № 9
	б) доходоѣ	389	п. 1 и № 12
	и в) доходоѣ и расходоѣ по спеціальнымъ ка- питаламъ	401	п. 7.
16	Раскладка земскихъ сборовъ на 1905 годъ	405	№ 1 п. 7, № 11 п. 5, № 12 п. 9 и 10.
17	Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ	473	№ 1 п. 7, № 11
	Докладъ редакціонной комиссіи	544	п. 5, № 12 п. 9 и 10.
18	Докладъ управы по ходатайству главной конторы Невьянскихъ заводовъ о перечисленіи лѣсной дачи въ низшій разрядъ.	549	№ 6 п. 2, № 11
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	553	п. 12.
19	Прошеніе повѣреннаго акціонернаго общества „Плати- на“ Сивельникова объ исключеніи изъ раскладки по зем- скимъ сборамъ на 1905 г. строеній на прискахъ „Труд- номъ“ и „Маломальскомъ“ и о возвратѣ земскихъ сбо- ровъ за прискъ „Трудный“ за 1903 и 1904 г.г. и за прискъ Маломальскій за 1904 г., со справкой управы Мнѣніе редакціонной комиссіи	564 569	№ 1 п. 8 и № 10 п. 7.
20	Докладъ управы о недоимкахъ по земскимъ и стра- ховымъ сборамъ	—	№ 6 п. 2 и № 8 п. 3.
21	Докладъ управы объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ зе- мляхъ, съ базенными	609	№ 8 п. 2 и 4.
22	Прошеніе верхотурскаго мѣщанина П. И. Теленкова о пониженіи оцѣнки на взиманіе земскихъ сборовъ съ дома его въ Н. Тагилѣ, со справкой управы	622	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	623	№ 8 п. 3.
23	Прошеніе дьяконской вдовы А. А. Пономаревой объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ за домъ, на- ходящійся въ с. Коптеловскомъ, и о сложеніи недоимокъ, со справкой управы	—	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	624	№ 10 п. 6.
24	Отношеніе главнаго управленія Нижне-Тагильскихъ за- водовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова, отъ 9 сентабря 1904 г. № 6969, о сложеніи со счетовъ недоимки зем- скихъ сборовъ въ суммѣ 380 р. 44 к. за три дома,		

	приобрѣтенные у Злобина, Волгиной и Колногорова, со справкой управы	625	№ 1 п. 8 в
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	628	№ 10 п. 8.
25	Докладъ правленія ссудо-сберегательной кассы съ представленіемъ отчета за 1903 г.	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе ревизионной комиссіи	—	№ 12 п. 3.
26	Докладъ управы <i>по народному образованію</i> и бумаги къ нему относящіяся:	634	
	а) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, отъ 15 сентября 1904 г. № 831, о желательности ознаменовать рожденіе НАСЛѢДНИКА ПРЕСТОЛА открытіемъ школь ЕГО ИМЕНИ въ наиболѣе темныхъ углахъ уѣзда	687	
	б) Прошеніе уполномоченныхъ Входо-Иерусалимскаго общества, Нижне-Тагильской вол., Обрѣзкова, Зыкова и Борякина, отъ 16 сентября 1904 г., объ ассигнованіи изъ средствъ земства на содержаніе персонала въ Введенскомъ 2-хлассномъ училищѣ въ размѣръ минувшаго учебнаго года и о разрѣшеніи прекращеннаго пріема дѣтей въ I отдѣленіе	688	№ 1 п. 7 и № 4 п. 3.
	в) Отношеніе Нижне-Тагильскаго комитета общества трезвости, отъ 17 сентября 1904 года № 127, о пожертвованіи или продажѣ обществу зданія Выйскаго училища	692	
	и г) Отношеніе г. директора нар. училищъ Пермской губ., отъ 17 сентября 1904 г. № 3393, съ заключеніемъ по нему управы, — о принятіи на счетъ земства 925 р. на преобразование Кушвинскаго 3-хласснаго училища въ 4-хлассное, или ежегодно по 615 р. на содержаніе сверхштатнаго 4-учителя впредь до преобразования его въ 4-хлассное на средства казны	—	
	Докладъ редакціонной комиссіи	694	
27	Дополнительный докладъ управы <i>по народному образованію</i>	696	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	698	№ 4 п. 2 и 5.
28	Докладъ управы <i>о выборѣ попечителей земскихъ училищъ</i> на текущемъ съ 1903 г. трехлѣтіе	—	№ 1 п. 7 и № 3 п. 5.
29	Отношеніе г. предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 24 сентября 1904 г. № 22, объ увеличеніи суммъ на вознагражденіе 4-хъ преподавателей прогимназіи, объ ассигнованіи до 150 р. на вознагражденіе предсѣдателя педагогическаго совѣта и по поводу введенія въ прогимназіи обученія французскому языку	700	№ 6 п. 3, № 9 п.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	701	3 и № 11 п. 1.

30	Заявленіе коллежскаго асессора В. Ф. Прокоповичъ объ отказѣ отъ званія члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи	702	№ 1 п. 8 и № 2 п. 21.
31	Предложеніе г. пермскаго губернатора отъ 13 сентября 1904 г. № 1381, съ копіей указа правительствующаго сената отъ 1 сентября за № 7583 по жалобѣ г. директора народныхъ училищъ Пермской губ. на постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія по предмету невнесенія Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1902 г. 375 руб. на содержаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ	703	№ 5 п. 1.
32	Отношеніе г. предсѣдателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 25 сентября 1904 года № 63, по поводу предложенія г. попечителя Оребургскаго учебнаго округа объ изысканіи средствъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей	704	№ 7 п. 5 и № 10 п. 5.
	Заключеніе управы	705	
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	
33	Прошеніе учителя Титовскаго земскаго училища Могильникова, отъ 22 августа 1904 г. № 30, объ увеличеніи жалованья, о назначеніи стипендіи дочери Маріи, уменьшеніи суммы ежемѣсячныхъ удержекъ изъ жалованья на удовлетвореніе Смирнскаго по исполнительному листу, объ открытіи при училищѣ библиотеки и объ увеличеніи жалованья сторожу, со справкой управы	707	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	708	№ 4 п. 9.
34	Отношеніе правленія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губ., отъ 10 сентября 1904 г. № 142, объ оказаніи денежнаго пособия	709	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	710	№ 2 п. 18.
35	Отношеніе Краснопольскаго волостнаго правленія, отъ 18 сентября 1904 г. № 1476, о возмещеніи расходовъ въ суммѣ 108 р. 42 к., произведенныхъ на устройство ограда при Краснопольскомъ училищѣ	—	№ 4 п. 1 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	711	№ 5 п. 15.
36	Прошеніе бывшаго завѣдующаго Нейво-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ А. Н. Смирнова, отъ 13 сентября 1904 г. № 175, о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ Н.-Шайтанскомъ жен. училищѣ въ 1903—1904 уч. году и за повѣзку въ 1902 и 1903 г.г. въ Мелкозеровское училище для производства экзаменовъ, со справкой управы	—	№ 4 п. 7.
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	712	

37	Прошение его же, отъ 31 августа 1904 г. № 161, съ представлениемъ отчета о поѣздкѣ въ Москву—о напечатаніи такого, о выдачѣ пособія на продолженіе образованія въ университетѣ хотя бы въ суммѣ 50 руб., о поддержаніи въ будущемъ его семьи и ходатайства его самого предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи стипендіи, съ заключеніемъ управы	712	№ 6 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	714	п. 11.
38	Прошение учительницы Надеждинскаго жен. училища Уягвицкой, отъ 24 сентября 1904 г., о возмещеніи произведенныхъ ею по Нейво-Шайтанскому женскому училищу расходовъ въ суммѣ 18 р. 40 к., съ заключеніемъ управы	714	№ 8 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	716	№ 10 п. 2.
39	Отношеніе завѣдующаго Введенскимъ 2-хласснымъ училищемъ Вастрыгина, отъ 22 сентября 1904 г. № 92, объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ зданія, съ заключеніемъ управы	716	№ 7 п. 5 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	717	№ 9 п. 2.
40	Докладъ управы о стипендіатахъ и бумаги къ нему относящіяся: а) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, отъ 19 сентября 1904 года № 856, съ прошеніемъ инспектора Алапаевскаго городского училища Ухива о назначеніи стипендіи одному изъ сыновей послѣдняго	732	№ 1 п. 7 и № 4 п. 4.
	и б) Прошеніе учителя Турьинскаго мужского училища А. А. Хромцова, отъ 20 сентября 1904 г., съ заключеніемъ по нему управы, — о назначеніи стипендіи дочери умершаго брата Григорія Хромцова—Аннѣ	733	
	Докладъ редакціонной комиссіи	734	
	Ходатайства о назначеніи стипендій на образование.		
41	Аптекарской ученицы Нейво-Алапаевскаго фельдшерскаго пункта Густомѣсовой—ея воспитанницѣ Софіи Александровнѣ Густомѣсовой, съ заключеніемъ управы	735	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	736	№ 5 п. 11.
42	Обывателя Верхне-Туринской вол. и завода Н. П. Курсанова—сыну Аркадію, съ заключеніемъ управы	—	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	737	№ 2 п. 19.
43	Крестьянской дочери Нейво-Шайтанскаго завода А. В. Коростелевой—ей самой	—	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 15.
44	Повитухи А. А. Рудаковой—ей самой	738	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 16.

45	Жены гласнаго Верхотурскаго уѣднаго земства И. Д. Паньшина—К. М. Паньшиной—дочери Даріи, со справкой управы	738	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе комиссіи	739	№ 5 п. 9.
46	Ея же—сыну Степану	—	№ 4 п. 1.
47	Студента Пермской духовной семинаріи В. М. Чистякова—ему самому,—съ заключ. управы	740	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 4 п. 6.
48	Мастероваго Нижне-Тагильской вол. А. А. Петрова—внучкѣ Христинѣ Калиновской	—	№ 2 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	741	№ 5 п. 10.
49	Обывателя Верхне-Туринской волости Д. Г. Попова—сыну Константину, съ заключеніемъ управы	—	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	742	№ 5 п. 6.
50	Учительницы Кулигинскаго училища А. С. Павловской—сыну кр. Мироновской вол. Алексію Логинову, съ заключеніемъ управы	—	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	743	№ 5 п. 7.
51	Екатеринбургской мѣщанки Н. П. Максимовой—ей самой, съ заключеніемъ управы	—	№ 8 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 10 п. 4.
52	Учительницы А. М. Горѣловой—ей самой, съ заключеніемъ управы	744	№ 8 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 10 п. 3.
53	Докладъ управы <i>по медицинской части</i> , съ приложеніями	—	№ 1 п. 7.
	Докладъ редакціонной комиссіи	792	2 и № 10 п. 12.
54	Дополнительный докладъ <i>по медицинской части</i>	796	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	801	№ 6 п. 6.
55	Докладъ управы по общественному призрѣнію	—	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	807	№ 5 п. 3.
56	Докладъ управы объ учрежденіи въ гор. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника	808	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	809	№ 2 п. 6.
57	Прошеніе бывшаго земскаго фельдшера Вѣлоусова о назначеніи пособія на лѣченіе, а также и пожизненной пенсіи, съ заключеніемъ управы	815	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	816	№ 2 п. 20.
58	Ходатайство соленаго схода кр. д. Путимцевой на Салдѣ, Власовой и др., Красногорской вол., отъ 17 авг. 1904 г. № 4, объ оказаніи обществу тѣхъ деревень пособія на наемъ квартиры для филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ д. Серебряковой, со справкой и заключеніемъ управы	—	№ 6 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	817	12.

59	Докладъ управы <i>по ветеринарной части</i> , съ приложениемъ отчета ветеринарнаго врача г. Романова	817	№ 1 п. 7 и
	Докладъ редакціонной комиссіи	838	№ 6 п. 7.
60	Докладъ управы съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживаніи сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 г. и 10 іюня 1903 г.	839	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	840	№ 7 п. 8.
61	Докладъ управы объ учрежденіи въ с. Болотовскомъ, Махневской вол., ветеринарно-фельдшерскаго пункта	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 7.
62	Докладъ управы по народному продовольствію, съ приложениями	841	№ 5 п. 1 и № 6 п. 8.
63	Докладъ управы <i>по содѣйствию сельскому хозяйству</i> , съ приложениемъ отчетовъ агронома по Верхотурскому уѣзду и ходатайства алапаевскихъ пчеловодовъ Абрамова и др. объ ассигнованіи средствъ на прогоны и суточные деньги учителю Костинскаго 2-хъ класснаго училища, Ирбитскаго уѣзда, — Портнова для посѣщенія ихъ пасѣкъ и вообще о помощи распространенію пчеловодства.	847	№ 3 п. 6, № 5 п. 16 и
	Докладъ редакціонной комиссіи	884	№ 7 п. 3.
64	Докладъ управы о постройкѣ <i>спеціальнаго зданія для сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурь</i>	885	№ 5 п. 1 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	886	№ 6 п. 4.
65	Докладъ управы о мѣропріятіяхъ со стороны земства по укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ	886	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	889	№ 2 п. 9.
66	Докладъ управы о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей	890	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	892	№ 2 п. 8.
67	Докладъ управы о мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности	—	№ 3 п. 6 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	903	№ 5 п. 17.
68	Докладъ управы по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	912	№ 6 п. 9.
69	Докладъ управы о покупкѣ земствомъ кровельнаго желѣза и продажѣ его населенію	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	913	№ 2 п. 5.
70	Докладъ управы <i>о земской почтѣ</i>	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	921	№ 6 п. 10.

71	Отношение г. земскаго начальника 3 участка Верхотурскаго уѣзда, отъ 16 сентября 1904 г. № 1930, объ оказаніи пособія Меркушинской волости на содержаніе почтара и подводу для отправки въ больницу больных богомольцевъ, съ заключеніемъ управы	921	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	922	№ 5 п. 12.
72	Докладъ управы <i>по подводной</i> повинности	923	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	925	№ 2 п. 23.
73	Докладъ управы <i>по дорожной</i> повинности	933	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	937	№ 2 п. 13 и 22.
74	Докладъ управы о ремонтѣ Никито-Ивдельской дороги.	949	№ 5 п. 1 и
	Докладъ ревизіонной комиссіи	952	№ 10 п. 9.
75	Докладъ управы объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мостовъ		№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	953	№ 2 п. 14.
76	Докладъ управы по исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскаго дорожнаго капитала	954	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 5 п. 4.
77	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту	—	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	955	№ 8 п. 5.
78	Докладъ управы о постройкѣ моста черезъ р. Лаю	—	№ 3 п. 6 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	956	№ 5 п. 13.
79	Докладъ управы по ходатайству Катъшинскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособія на постройку моста черезъ р. Катъшку	—	№ 3 п. 6 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	957	№ 5 п. 14.
80	Докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ, съ приложеніемъ копии журнала засѣданія соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и земской управы	—	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	960	№ 7 п. 1.
81	Докладъ управы <i>о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса</i> , призванныхъ на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей		№ 1 п. 7, № 10 п. 13 и №
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	962	12 п. 4.
82	Докладъ управы о составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и др. поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе съ 1905 г.	968	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	971	№ 2 п. 10.
83	Докладъ управы объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями	—	№ 1 п. 7 и № 2 п. 3.

84	Докладъ управы объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линии отъ г. Верхотурья на Алапаевскъ	972	№ 1 п. 7 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	973	№ 2 п. 11.
85	Докладъ управы о повсѣнной кассѣ для земскихъ служащихъ	974	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 6 п. 5.
86	Докладъ управы о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Верхотурскому уѣзду на текущее XI трехлѣтіе съ 1903 года	—	№ 1 п. 7, № 7 п. 6 и № 11 п. 7.
87	Докладъ управы объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905—1907 года.	975	№ 1 п. 7 и № 7 п. 7.
88	Докладъ управы о назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей	978	№ 1 п. 7 и № 3 п. 4.
89	Докладъ управы по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ	979	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 5 п. 5.
90	Прошеніе смотрителя Нижне-Тагильскаго земскаго дома А. П. Андреева о прибавкѣ жалованья	982	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 17.
91	Отношеніе Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда, отъ 15 сентября 1904 года № 4916, объ увеличеніи ассигнованія на расходы по повздамъ канцеляріи съѣзда въ выѣздныя сессіи его въ Нижне-Тагильскій заводъ на 16 руб. для каждой сессіи	983	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 4.
92	Отношеніе г. председателя Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда отъ 19 сентября 1904 г. № 271, объ ассигнованіи 500 руб. въ распоряженіе съѣзда на расходы по разборкѣ и увячтоженію архивныхъ дѣлъ	984	№ 1 п. 8 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	—	№ 2 п. 12.
93	Прошеніе служащаго управы М. С. Тимонова о 2-мѣсячномъ отпускѣ, съ выдачею пособія на лѣченіе 50 руб., съ заключеніемъ г. председателя управы	—	№ 4 п. 2 и
	Мнѣніе редакціонной комиссіи	985	№ 5 п. 8.
94	Перечень предметовъ, о которыхъ было сужденіе въ засѣданіяхъ Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи 1904 года	985	

Подлинное за надлежащею подписью.

955	№ 1 п. 5	—	№ 1 п. 2	—	№ 2 п. 4	№ 1 п. 8	№ 2 п. 17	№ 1 п. 5	№ 3 п. 4	№ 1 п. 7	№ 1 п. 7	№ 1 п. 7	№ 1 п. 7	№ 4 п. 5	№ 1 п. 11	№ 1 п. 7	XXV очередная сессия 1904 года	94
																	Министр финансов, о которых было сказано на заседании 1904 года	93
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	92
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	91
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	90
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	89
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	88
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	87
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	86
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	85
																	Министр финансов, о котором было сказано на заседании 1904 г. № 271, с. 271	84

СОУНЬ ИМ. О. В. БЕЛИКОГО

ЖУРНАЛЬ № 1.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Засѣданіе 19 сентября 1904 года.

19 сентября 1904 года, въ день, назначенный для открытія XXXV очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ помѣщеніе земской управы прибыли: предсѣдатель собранія—г. предсѣдатель Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда Николай Эдуардовичъ Штанге, г.г. гласные отъ землевладѣльцевъ: Николай Герасимовичъ Бабенко, Алексѣй Ивановичъ Мухлынинъ, Николай Ивановичъ Мухлынинъ; отъ сельскихъ обществъ: Максимъ Васильевичъ Корчешкинъ, Хрисанфъ Ивановичъ Волотовъ, Павлянъ Михайловичъ Коробкинъ, Ѳедоръ Васильевичъ Борисовъ и кандидатъ гласнаго Трофимъ Прокопьевичъ Ермаковъ, представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ Александръ Степановичъ Левитскій, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Арѣфьевъ, верхотурскій городской староста Яковъ Матвѣевичъ Дробининъ и члены управы по назначенію отъ правительства— Ѳедоръ Николаевичъ Пьянковъ и Борисъ Максимиліановичъ Кржижановскій.

1.

Въ 1-мъ часу пополудни, по общему желанію членовъ собранія, приглашеннымъ въ залъ засѣданій соборнымъ духовенствомъ было совершено молебное Господу Богу пѣніе о дарованіи въ продолжающейся борьбѣ съ Японіей побѣды надъ врагомъ и о ниспосланіи Державѣ Россійской мира, съ провозглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, христіанскому всероссійскому ИХЪ воинству и вѣчной памяти воинамъ на брани за вѣру, Царя и Отечество убиеннымъ,—послѣ чего были прочитаны:

а) предложеніе г. пермскаго губернатора, отъ 20 іюля сего года за № 1117, о разрѣшеніи открытія собранія.

б) Отношеніе Пермскаго управленія государственными имуществами, отъ 14 августа 1903 года за № 9968, о назначеніи горнаго начальника Гороблагодатскаго округа, горнаго инженера, статскаго совѣтника А. С. Левитскаго представителемъ въ собраніе отъ вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

в) Отношеніе Екатеринбургской духовной консисторіи, отъ 13 августа сего года

за № 10401, о назначеніи протоіерея о. Петра Арефьева депутатомъ отъ духовенства.

и г) Предложеніе г. пермскаго губернатора, отъ 25 августа за № 1270, о допущеніи крестьянина Коптеловской в. Трофима Прокопьева Ермакова, назначеннаго кандидатомъ гласнаго первой очереди, къ участию въ засѣданіяхъ нынѣшняго очереднаго земскаго собранія, вмѣсто выбывшаго гласнаго Ивана Даниловича Паньшина.

Затѣмъ, г. Предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ заявить, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ своихъ на званіе гласнаго вслѣдствіе наличности поводовъ, указанныхъ въ 27 ст. пол. о зем. учр., на что заявленій ни отъ кого изъ г.г. гласныхъ не послѣдовало.

Кандидатъ гласнаго Трофимъ Прокопьевичъ Ермаковъ, какъ прибывшій на собраніе въ первый разъ, протоіереемъ о. Петромъ Арефьевымъ былъ приведенъ къ установленной присягѣ.

Въ виду достаточнаго числа прибывшихъ въ засѣданіе г.г. гласныхъ, г. Предсѣдатель собранія объявилъ XXXV очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе открытымъ.

2.

При представленіи земской управы, отъ сего числа за № 6547, внесены и доложены собранію:

Отчеты, смѣты, раскладка съ объяснительною запискою и доклады управы по разнымъ предметамъ, поименованные въ особомъ списокѣ, всего въ количествѣ 32-хъ экземпляровъ.

3.

Г. Предсѣдатель собранія доложилъ полученныя имъ телеграммы отъ г.г. гласныхъ Н. И. Владыкина и В. К. Квятковскаго, въ которыхъ они сообщаютъ, что прибыть къ открытію собранія не могутъ, первый по неотложнымъ дѣламъ, а второй по болѣзвн. Г. Владыкинъ рассчитываетъ прибыть 21, а г. Квятковскій 20-го.

Г. предсѣдатель управы представилъ телеграмму гласнаго О. Г. Адольфа, въ которой онъ сообщаетъ, что явится на собраніе 20 числа утромъ.

Собраніе постановило: принять таковыя къ свѣдѣнію, а рассмотрѣніе вопроса о причинахъ несвоевременной явки въ собраніе отложить до ихъ прибытія.

4.

По предложенію г. Предсѣдателя собранія, открытой подачей голосовъ, секретаремъ собранія единогласно избранъ М. В. Корчемкинъ, который и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Въ помощь секретарю собранія, согласно его заявленія и по примѣру прежнихъ лѣтъ, собраніе разрѣшило пригласить по указанію г. предсѣдателя управы помощника секретаря оной г. Пинягина—съ назначеніемъ ему за занятія по собранію вознагражденія по усмотрѣнію г. предсѣдателя управы.

5.

Г. предсѣдатель управы доложилъ собранію:

а) Увѣдомленіе г. пермскаго губернатора на имя Верхотурской уѣздной земской управы, отъ 13 мая сего года за № 3812, слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу господина министра внутреннихъ дѣлъ о выраженіи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XIX чрезвычайной сессіи вѣрноподданныхъ чувствъ по случаю событій на Дальнемъ Востоцѣ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: „Благодарить искренно за выраженныя чувства и пожертвованія“.

Объ этомъ увѣдомляю уѣздную управу, вслѣдствіе телеграммы отъ 15 марта сего года, для доклада земскому собранію“.

б) Собственноручно подписанное Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, письмо на имя предсѣдателя Верхотурской уѣздной земской управы, отъ 13 августа сего года за № 214, такого содержанія:

„Искренно благодарю Васъ и членовъ чрезвычайнаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія за ассигнованіе 20000 руб. на усиленіе военнаго флота“.

„Александръ Михайловичъ“.

Выслушавъ означенныя ВЫСОЧАЙШИЯ благодарности стоя, собраніе постановило: въ виду столь высокаго вниманія къ скромнымъ жертвамъ собранія на общегосударственное дѣло обороны страны помѣстить таковыя на видномъ мѣстѣ въ залѣ засѣданій собранія въ приличныя рамы подъ стекло.

и в) Отношеніе исполнительнѣйшей комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востоцѣ, отъ 9 апрѣля сего года за № 2865, на имя предсѣдателя Верхотурской уѣздной земской управы нижеслѣдующаго содержанія:

„Исполнительная комиссія главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, освѣдомившись объ ассигнованіи Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ 3000 р. на нужды Краснаго Креста и 1500 р. мѣстному комитету на заготовку бѣлья больнымъ и раненымъ воинамъ, приноситъ Верхотурскому земскому собранію искреннюю признательность за проявленное имъ столь сочувственное отношеніе къ задачамъ общества Краснаго Креста.“

Объ изложенномъ, для поставленія о томъ въ извѣстность земское собраніе, исполнительная комиссія имѣетъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, въ отвѣтъ на отношеніе отъ 26 минувшаго марта за № 2519.

Предсѣдатель исполнительнѣйшей комиссіи, генераль-адъютантъ „гр. Воронцовъ-Дашковъ“.

Членъ исполнительнѣйшей комиссіи, управляющій дѣлами „Мих. Ѳедоровъ“.

Собраніе постановило: сообщеніе исполнительнѣйшей комиссіи принять къ свѣдѣнію.

6.

Г. Предсѣдатель собранія. На основаніи 72 ст. пол. о земск. учр. и по примѣру прошлаго года для предварительнаго разсмотрѣнія внесенныхъ управою отчетовъ полагаю избрать ревизіонную комиссію, а для разсмотрѣнія смѣтъ и докладовъ особня комиссіи изъ г.г. гласныхъ, о числѣ и составѣ которыхъ прошу собраніе высказаться.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе постановило: для предварительнаго разсмотрѣнія отчетовъ, смѣтъ и докладовъ управы избрать двѣ комиссіи—ревизіонную въ составѣ 4-хъ членовъ и смѣтную—редакціонную изъ 7 членовъ.

По закрытой баллотировкѣ шарами въ ревизіонную комиссію избраны:

Н. И. Владыкинъ единогласно.

П. М. Коробкинъ большинствомъ 11 голосовъ противъ 1.

Я. М. Дробининъ „ 11 „ „ 2-хъ.

Ф. В. Борисовъ большинствомъ 9 голосовъ противъ 3-хъ.

Избраніе членовъ редакціонной комиссіи произведено по запискамъ и по большинству голосовъ избранными оказались:

О. Г. Адольфъ получившій 13 избирательныхъ голосовъ.

Н. Г. Бабенко " 12 " "

А. С. Левитскій " 12 " "

Н. И. Мухлынинъ " 11 " "

В. К. Квятковскій " 9 " "

Х. И. Болотовъ " 7 " "

Ф. В. Борисовъ " 6 " "

7.

По предложенію г. Предсѣдателя собраніе постановило:

а) Передать въ ревизионную комиссію для повѣрки и рассмотрѣнія:

1) Отчетъ управы по исполненію смѣты расходовъ за 1903 годъ;

2) Отчетъ управы о расходахъ съ 1 января по 1-е августа 1904 года.

3) Отчетъ по суммамъ губернскаго земства за 1903 годъ;

и 4) Докладъ правленія ссудо-сберегательной кассы съ приложеніемъ отчета за 1903 годъ.

б) Въ редакціонную комиссію на предварительное рассмотрѣніе и заключеніе:

1) Смѣты расходовъ и доходовъ на 1905 годъ,

2) Раскладку земскихъ сборовъ,

3) Объяснительную записку къ смѣтѣ и раскладкѣ.

Доклады управы:

4) По народному образованію,

5) О стипендіатахъ,

6) По медицинской части,

7) Дополнительный по медицинской части,

8) О призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей,

9) Объ учрежденіи въ г. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника,

10) По ветеринарной части,

11) Съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживаніи сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 года и 10 іюня 1903 года.

12) По дорожной повинности,

13) О постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту,

14) Объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мостовъ,

15) По подводной повинности,

16) О земской почтѣ,

17) По вопросу о мѣропріятіи со стороны земства по укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ,

18) О выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобрѣтеніе рабочихъ лошадей,

19) По исполненію обязательных постановлений губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности,

20) О продажѣ населенію земствомъ кровельнаго желѣза,

21) Объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линіи отъ Верхотурья на Алапаевскъ,

22) Объ учрежденіи въ с. Волотовскѣмъ, Махневской волости, ветеринарно-фельдшерскаго пункта,

и 23) О составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольную порубку, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на 3-хъ лѣтіе съ 1905 года.

и в) Разсмотрѣть въ собраніи безъ передачи въ комиссіи нижеслѣдующіе доклады:

1) О выборѣ попечителей для земскихъ училищъ на текущее трехлѣтіе,

2) Объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями,

3) О дополнительномъ выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Верхотурскому уѣзду на текущее XI съ 1903 года трехлѣтіе.

4) Объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приемѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на 3-хъ лѣтіе съ 1905 по 1907 годъ,

и 5) О назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Объявленъ перерывъ.

8.

По возобновленіи засѣданія, г. Предсѣдатель собранія доложилъ нижеслѣдующія ходатайства, поступившія непосредственно въ собраніе и на его имя, по выслушаніи которыхъ, собраніе постановило:

а) Передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе редакціонной комиссіи съ предоставленіемъ ей права по тѣмъ изъ ходатайствъ, гдѣ оважется необходимымъ, просить земскую управу дать справки и свои заключенія, а именно:

1) Прошеніе аптекарской ученицы Н. Алапаевскаго земскаго фельдшерскаго пункта Кл. Льв. Густомѣсовой о назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 50—60 руб. въ годъ на образованіе въ Верхотурской прогимназіи ея воспитанницы Софьи Александровны Густомѣсовой.

2) Обывателя Верхнетуринской волости и завода Н. П. Курсавина о назначеніи стипендіи сыну его Аркадію на обученіе въ ремесленномъ училищѣ.

3) Учителя Титовскаго земскаго училища И. А. Могильникова объ увеличеніи ему жалованья, назначеніи дочери стипендіи на обученіе въ прогимназіи, по поводу уменьшенія удержки изъ жалованья на удовлетвореніе претензіи Смирнскаго, объ открытіи при училищѣ народной бібліотеки и объ увеличеніи жалованья сторожу.

4) Крестьянской дочери Нейво-Шайтанскаго завода А. В. Коростелевой объ оказаніи пособія на обученіе повивальному искусству.

5) Бывшаго земскаго фельдшера И. Вѣлоусова о назначеніи пособія на лѣченіе, а также и пожизненной пенсіи.

6) Верхотурскаго мѣщанина П. И. Теленкова о пониженіи оцѣнки по взиманію земскихъ сборовъ съ дома его въ Нижнемъ Тагилѣ.

7) Смотрителя Нижне-Тагильскаго земскаго дома А. П. Андреева о прибавкѣ жалованья.

8) Повитухи А. А. Рудаковой о назначеніи стипендіи на обученіе въ повивальной школѣ.

9) Правленія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи объ оказаніи денежнаго пособія.

10) Дьяконской вдовы А. А. Пономаревой объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ за домъ, находящійся въ с. Боптеловскомъ, и о сложеніи недоимокъ.

11) Жены гласнаго уѣзднаго земства И. Д. Панышина — К. М. Панышиной о назначеніи стипендіи дочери Даріи на обученіе въ акушерско-фельдшерской школѣ.

12) Студента Пермской духовной семинаріи В. М. Чистякова объ увеличеніи стипендіи въ виду поступленія въ Томскій университетъ.

13) Г. земскаго начальника 3 участка Верхотурскаго уѣзда, отъ 16 сентября за № 1930, объ оказаніи пособія Меркушинской волости на содержаніе почтара и подводъ для отправки въ больницу больныхъ богомольцевъ.

14) Г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, отъ 19 сентября за № 856, съ прошеніемъ г. инспектора Алапаевского городского училища Я. Ухина о назначеніи стипендіи въ суммѣ 240 руб. въ годъ одному изъ троихъ его дѣтей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15) Повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ Синольникова объ исключеніи изъ раскладки по земскимъ сборамъ на 1905 годъ строеній на приискахъ: „Трудномъ“ и „Маломальскомъ“ и о возвратѣ земскихъ сборовъ за приискъ „Трудный“ за 1903 и 1904 г.г. и за приискъ „Маломальскій“ за 1904 годъ.

16) Главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ г. Демидова, отъ 9 сентября за № 6969, о сложеніи со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 380 руб. 44 коп. за три дома, приобрѣтенныя у Злобина, Вологиной и Колногорова въ виду двойного ихъ обложенія.

17) Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда, отъ 15 сентября за № 4916, о дополнителномъ ассигнованіи на расходы по поѣздкамъ служащихъ сѣзда въ Нижне-Тагильскій заводъ въ выѣздныя сессіи сѣзда по 16 руб. на каждую сессію.

18) Г. предсѣдателя Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда, отъ 19 сентября за № 271, объ ассигнованіи въ распоряженіе сѣзда 500 руб. на расходы по разборѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ сѣзда.

и б) Разсмотрѣть въ собраніи заявленіе коллежскаго асессора В. Ф. Прокоповичъ объ отказѣ его отъ званія члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 20 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Вечерняго засѣданія 20 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи и вновь явившіеся г.г. гласные О. Г. Адольфъ и В. К. Квятковскій, которымъ г. Предсѣдателемъ собранія было предложено заявить, не утратили ли они правъ своихъ на званіе гласнаго вслѣдствіе наличности поводовъ, указанныхъ въ 27 ст. пол. о зем. учр.—Заявленій не послѣдовало.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 1 засѣданія 19 сентября, редакція котораго единогласно утверждена.

2.

Заслушаны и переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, съ правомъ полученія справокъ и заключеній земской управы, поступившія сего числа въ земское собраніе и на имя г. предсѣдателя собранія ходатайства:

1) Мастероваго Н.-Тагильской волости А. А. Петрова о назначеніи пособия на окончаніе ученія въ Н.-Тагильской женской гимназій внучкѣ просителя Христинѣ Калиновской.

2) Уполномоченныхъ Входо-Іерусалимскаго сельскаго схода по приему дѣтей въ Н.-Тагильское Введенское 2-хъ классное училище Обрѣзкова, Зыкова и Корюкова объ ассигнованіи изъ средствъ земства на содержаніе персонала въ томъ училищѣ въ размѣрѣ минувшаго учебнаго года и о разрѣшеніи прекращеннаго приема дѣтей въ I отдѣленіе.

3) Комитета Н.-Тагильскаго общества трезвости о пожертвованіи или продажѣ обществу зданія Выйскаго училища для чайной, бібліотеки и аудиторіи для народныхъ чтеній.

и 4) Алапаевскихъ пчеловодовъ Абрамова, Корелина, Киселева, Косыхъ и Говырина объ ассигнованіи средствъ на прогоны и суточные деньги учителю Костинскаго 2-хъ класснаго училища Ирбитскаго уѣзда—Портнова для посѣщенія ихъ пасѣкъ и вообще о помощи распространенію пчеловодства.

3.

Прочитанъ и собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями.

4.

Читается отношеніе Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда, отъ 15 сентября за № 4916, объ увеличеніи ассигнованія на расходы по повѣздамъ канцеляріи сѣзда въ выѣзд-

ныя сессіи его въ Н.-Тагильскомъ заводѣ на 16 руб. для каждой сессіи и мѣнѣе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мѣнѣемъ комиссіи, собраніе постановило: ходатайство съѣзда удовлетворить и на расходы по выѣзднымъ его сессіямъ вмѣсто 640 руб. ассигновать и внести въ смѣту 1905 года—768 руб.

5.

Прочитанъ докладъ управы о покупкѣ земствомъ кровельнаго желѣза и продажѣ его населенію и мѣнѣе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мѣнѣемъ комиссіи, собраніе постановило: 1) разрѣшить управѣ продолжать операцію по покупкѣ и продажѣ населенію кровельнаго желѣза и 2) прибыль отъ продажи желѣза въ суммѣ 108 руб. 65 коп. присоединить къ существующему уже фонду на улучшеніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

6.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи въ г. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника и мѣнѣе по нему редакціонной комиссіи.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и мѣнѣемъ комиссіи о томъ, что для нуждъ Верхотурскаго уѣзда пока необходимости въ учрежденіи губернскаго земскаго телятника не существуетъ.

7.

Прочитанъ докладъ управы и мѣнѣе редакціонной комиссіи объ учрежденіи въ с. Болотовскомъ, Махневской волости, ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

Соглашаясь съ мѣнѣемъ комиссіи, собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о закрытіи ветеринарно-полицейскаго поста въ с. Болотовскомъ и объ открытіи взамѣнъ его ветеринарно-фельдшерскаго пункта за счетъ губернскаго земства; въ случаѣ же несогласія на это губернскаго собранія, объ ассигнованіи уѣздному земству на жалованье фельдшеру 240 руб. въ годъ, недостающія же 180 руб. принять на счетъ уѣзднаго земства и внести въ смѣту 1905 года.

8.

Прочитанъ докладъ управы и мѣнѣе редакціонной комиссіи о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе рабочихъ лошадей.

Принявъ отчетную часть доклада къ свѣдѣнію и соглашаясь съ мѣнѣемъ комиссіи, собраніе постановило: уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ей 418 руб., отчисленныхъ на долю Верхотурскаго земства для выдачи ссудъ безлошаднымъ.

9.

Прочитанъ докладъ управы и мѣнѣе редакціонной комиссіи по вопросу о мѣропріятіяхъ со стороны земства къ укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ.

Соглашаясь съ мѣнѣемъ комиссіи, собраніе признало, что существующіе въ настоящее время въ Верхотурскомъ уѣздѣ овраги не получили столь значительнаго развитія, чтобы быть признанными наносящими серьезный ущербъ мѣстному хозяйству.

10.

Разсмотрѣнь докладъ управы и мнѣніе комиссіи о составленіи таксы лѣсных матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе 1905—1907 г.г.

Соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи, собраніе постановило: за отсутствіемъ какихъ-либо заявленій о необходимости измѣненія существующей кнѣв таксы, признать желательнымъ оставленіе ея въ силѣ и на будущее трехлѣтіе.

11.

Заслушавъ докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линіи отъ г. Верхотурья на Алапаевскъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи, поручивъ управѣ вопросъ о проведеніи въ уѣздѣ телефона со всѣми относящимися къ нему матеріалами и подробную смѣту доложить собранію по окончаніи войны.

12.

Разсмотрѣно ходатайство г. предсѣдателя Верхотурскаго уѣзднаго съезда объ ассигнованіи 500 руб. въ распоряженіе съезда на расходы по разборкѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ.

Редакціонная комиссія, получивъ справку отъ уѣздной управы о возвращеніи бывшимъ г. предсѣдателемъ уѣзднаго съезда А. А. Плаксынымъ 320 руб., не израсходованныхъ изъ отпущенныхъ земствомъ на 9 выѣздную сессию въ Н.-Тагилѣ, средствъ, — полагаетъ возвратить эту сумму въ распоряженіе г. предсѣдателя съезда на наемъ служащаго для разборки дѣлъ въ архивѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ возвратить указанную выше сумму 320 руб. въ распоряженіе г. предсѣдателя уѣзднаго съезда на расходы по разборкѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ.

13.

Читается докладъ управы по дорожной повинности и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Отчетная часть доклада принята собраніемъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, вытекающіе изъ него вопросы разсматриваются въ отдѣльности каждый.

1) На выполненіе дорожной повинности въ 1905 году управа испрашиваетъ ассигнованіе въ суммѣ 21000 руб., предполагая распределить таковыя по трактамъ слѣдующимъ образомъ:

На исправленіе Кушвинскаго тракта	3000 р.
” ” вокзальной дороги	500 р.
” ” Кунгурскаго тракта	1000 р.
” ” Богословскаго тракта.	3000 р.
” ” Ирбитскаго ”	3000 р.
” ” Салдинскаго ”	8000 р.
” ” Романовскаго ”	1800 р.

и на содержаніе паромныхъ переправъ на проселочныхъ дорогахъ 700 р.

Большинство членовъ комисіи высказалось за утверженіе испрашиваемаго управоу кредита въ 21000 руб., съ предполагаемымъ распредѣленіемъ такового по трактамъ.

Членъ же комисіи г. гласный О. Г. Адольфъ въ особомъ своемъ мнѣніи заявляетъ о плачевномъ состояніи Салдинскаго тракта и находитъ предполагаемое управоу и большинствомъ членовъ комисіи ассигнованіе въ 8000 руб. на его исправленіе недостаточнымъ, въ подтвержденіе чего приводитъ сравненіе, что на Кушвинскій трактъ, при гораздо лучшемъ его состояніи, въ 1900, 1901 и 1902 годахъ было истрачено отъ 145 до 165 руб. на одну версту, тогда какъ изъ ассигнуемыхъ 8000 руб. на Салдинскій трактъ приходится только около 99 руб. на версту. Со своей стороны полагаетъ ассигновать на исправленіе этого тракта 10000 руб.

Означенное мнѣніе г. Адольфъ поддерживаетъ въ собраніи гласный П. М. Коробкинъ, указывая на непродуктивность траты незначительныхъ суммъ на ремонтъ Салдинскаго тракта, который пришелъ въ очень плохое состояніе и требуетъ капитальнаго исправленія, при этомъ г. Коробкинъ находитъ, что ассигнованныя земствомъ суммы на исправленіе Салдинскаго тракта слѣдовало бы передать въ распоряженіе Алапаевскаго заводууправленія, которое, будучи заинтересовано въ удобопрѣзжемъ состояніи этого тракта, вѣроятно не отказалось бы принять на себя исполненіе работъ по капитальному его ремонту.

Г. предсѣдатель управы А. И. Мухлынинъ.—Салдинскій трактъ въ части его отъ Ясашиной ст. до Н.-Салдинскаго завода дѣйствительно находится нынѣ въ плохомъ состояніи и на приведеніе его въ удовлетворительный видъ потребуются значительныя средства, но принимая во вниманіе, что особенно плохой дороги наберется не болѣе 40 верстъ, земская управа, испрашивая ассигнованіе въ 8000 руб., полагаетъ, что суммы этой на приведеніе дороги въ удобопрѣзжее состояніе на первое время въ необходимыхъ ея частяхъ будетъ достаточно. Расходы по участку отъ Монастыря до Ясашиной, въ виду хорошаго состоянія этого тракта, едва ли превысятъ 200—300 р. При современномъ финансовомъ положеніи земства ассигнованіе крупныхъ суммъ затруднительно и общее улучшеніе тракта можетъ быть достигнуто достаточными ассигнованіями въ послѣдующіе года. До текущаго года на исправленіе Салдинскаго тракта отпускались весьма ничтожныя суммы и управа лишена была возможности поддерживать его въ удовлетворительномъ состояніи.

Относительно выводовъ о суммахъ, истраченныхъ на ремонтъ Кушвинскаго тракта въ 1900—1902 г., сдѣланныхъ О. Г. Адольфъ, нахожу необходимымъ замѣтить, что въ общей суммѣ расходовъ по содержанію этого тракта за указываемое время заключается расходъ въ 5000 р. на постройку пробнаго образцоваго участка въ 5 верстъ, откинувши который—средній расходъ на версту значительно понизится.

По поводу заявленія гласнаго г. Коробкина о передачѣ ассигнуемыхъ земствомъ на исправленіе тракта суммъ въ распоряженіе заводууправленія долженъ сказать, что такое постановленіе земскаго собранія едва ли будетъ удобно для земства.

О. Г. Адольфъ.—Если управа испрашиваемыя 8000 р. предполагаетъ истратить исключительно на исправленіе указываемаго г. предсѣдателемъ управы участка и это будетъ подтверждено постановленіемъ собранія, то я не настаиваю на увеличеніи ассигнованія.

Г. предсѣдатель управы.—Само собою разумѣется, что управа при исправленіи тракта обратитъ преимущественное вниманіе на самыя худшіе участки, и приметъ всѣ мѣры къ приведенію ихъ въ хорошее состояніе.

Г. Предсѣдатель собранія.— Въ виду высказанныхъ личныхъ мнѣній, прому собраніе баллотировать нижеслѣдующіе вопросы:

1) Соглашается ли собраніе съ мнѣніемъ комиссіи—ассигновать на исправленіе дорогъ въ 1905 г. 21000 р. или въ виду ходатайства гласныхъ г.г. Адольфъ и Коробкина, увеличить общее ассигнованіе на 2000 р., прибавивъ ихъ къ суммѣ, назначенной на исправленіе Салдинскаго тракта.

Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и на исправленіе дорогъ въ 1905 г. ассигновать 21000 р.

2) Утверждаетъ ли собраніе распределеніе этой суммы по трактамъ, слѣланное управою и одобренное комиссіей, или же, въ виду ходатайства тѣхъ же г.г. гласныхъ, желаетъ такое пересмотрѣть въ смыслѣ увеличенія суммы на исправленіе Салдинскаго тракта.

Большинствомъ голосовъ распределеніе управы утверждено.

и 3) Желаетъ ли земское собраніе по заявленію гласныхъ О. Г. Адольфъ и П. М. Коробкина дать управѣ указанія какъ по распределенію ассигнованной на трактъ суммы между отдѣльными его участками, такъ и по способу производства работъ.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ 3-хъ отвѣтило отрицательно.

При дальнѣйшемъ рассмотрѣніи доклада собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило:

2) Выработанныя дорожной комиссіей губернскаго земства правила передачи на содержаніе уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ дорогъ и дорожныхъ сооружений, построенныхъ насчетъ дорожнаго капитала, одобрить.

3) Ходатайство Забѣгаловскаго сельскаго общества, Мироновской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Режь между д. Забѣгаловой и Лишиной—отклонить.

4) Ходатайство Н.-Тагильскаго заводууправленія о принятіи участія въ 125 р. на постройку моста черезъ р. Сѣверную комиссіа большинствомъ голосовъ полагаетъ отклонить.

В. К. Квятковскій.—Грунтовая дорога, въ виду существованія у заводовъ желѣзно-дорожнаго сообщенія, нужна главнымъ образомъ населенію, а потому находя ходатайство заводууправленія по существу правильнымъ, полагалъ бы такое удовлетворить.

Н. И. Мухлянинъ.—Населеніе однако о пособіи не просить.

А. И. Мухлянинъ.—Находя безразличнымъ, отъ кого ходатайство исходить—полагаю, что такое должно быть рассмотрѣно по существу. Въ данномъ случаѣ мостъ дѣйствительно нуженъ и для общаго пользованія и въ виду незначительности суммы, испрашиваемой у земства, полагалъ бы такую ассигновать.

При баллотировкѣ настоящаго вопроса большинствомъ одного голоса въ пособіи отказано.

5) Ходатайство Нижне-Туринскаго волостного схода о принятіи на счетъ земства расхода на постановку вѣхъ на зимней дорогѣ по пруду передать на усмотрѣніе управы.

6) Уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ: а) передъ правительствомъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса на устройство подъѣздного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и отводныхъ участковъ въ мѣстахъ пересѣченія линіей земскаго тракта, и б) предъ губернскимъ земствомъ о принятіи расходовъ по устройству этихъ путей на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

и 7) Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства губернскимъ земствомъ, разрѣшить управѣ произвести расходы за счетъ ассигнованія на непредвидѣнныя надобности.

Объявленъ перерывъ.

14.

По возобновленіи засѣданія разсматривается докладъ управы объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мостовъ.

Заключеніе комиссіи словесно докладываетъ членъ ея Н. Г. Бабенко.

1) Комиссія полагаетъ ходатайство объ ассигнованіи изъ губернскаго дорожнаго капитала 3500 р. на исправленіе дороги отъ Богословскаго завода до Турьинскихъ рудниковъ не возбуждать, въ виду исключительно мѣстнаго ея значенія.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

2) Относительно составленія сѣтты на исправленіе полотна дороги отъ с. Мурзинскаго до Н. Тагила и отъ д. Вѣляковки на Невьянскій заводъ, комиссія полагаетъ просить управу исполнить порученіе прошлагодняго собранія.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

3) По ходатайству, возбужденному Николае-Павловскимъ волостнымъ правленіемъ, о пособіи на исправленіе моста чрезъ р. Шайтанку комиссія полагаетъ поручить управѣ представить сѣтту къ будущему очередному собранію.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

15.

Заслушано мнѣніе редакціонной комиссіи по прошенію крестьянской дочери Нейво-Шайтанскаго завода А. В. Коростелевой о назначеніи пособія на обученіе повивальному искусству.

Комиссія полагаетъ, въ виду обремененія сѣтты обязательными расходами по случаю военнаго времени, такое отклонить.

По закрытой баллотировкѣ шарами, собраніе, большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ, ходатайство Коростелевой отклонило.

16.

Заслушано ходатайство повитухи А. А. Рудаковой о назначеніи стипендіи въ 140 р. на обученіе въ повивальной школѣ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи, полагающей по тѣмъ же основаніямъ ходатайство ея отклонить.

По закрытой баллотировкѣ шарами ходатайство Рудаковой большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ собраніемъ отклонено.

17.

Заслушано прошеніе смотрителя Н.-Тагильскаго земскаго дома А. П. Андреева о прибавкѣ жалованья.

Комиссія полагала бы такое отклонить.

Собраніе, по закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 голосовъ противъ 1 постановило: просьбу Андреева отклонить.

18.

Заслушано ходатайство правленія общества вспоможенія учащимъ и учив-

шимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губ. объ оказаніи обществу денежнаго пособія и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи, которая полагаетъ ходатайство отклонить по причинамъ вышеприведеннымъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: въ ассигнованіи пособія отказать.

19.

Разсматривается ходатайство обывателя В.-Туринской волости и завода Н. П. Курсанина о назначеніи стипендіи сыну его Аркадію на обученіе въ ремесленномъ училищѣ.

Земская управа въ отзывѣ своемъ по прошенію Курсанина заявляетъ, что за позднимъ его полученіемъ и въ виду отсутствія какихъ-либо указаній о составѣ семьи и матеріальныхъ средствахъ просителя, она не имѣетъ давнихъ высказаться по существу прошенія.

Редакціонная комиссія высказалась за отклоненіе просьбы Курсанина.

По закрытой баллотировкѣ шарами, собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ постановило: ходатайство Курсанина отклонить.

20.

Слушается прошеніе бывшаго земскаго фельдшера И. Вѣлоусова о назначеніи ему пособія на лѣченіе и пожизненной пенсіи.

Уѣздная управа въ заключеніи своемъ по этому прошенію, въ виду смерти жены просителя, послѣ которой осталось трое дѣтей, высказывается за назначеніе ему на 1905 годъ пособія въ суммѣ 96 р., кромѣ выдаваемой сыну его стипендіи въ 60 р.

Редакціонная комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы.

По закрытой баллотировкѣ шарами, собраніе, большинствомъ 13 голосовъ противъ 3-хъ, постановило: фельдшеру Вѣлоусову ассигновать и внести въ смѣту на 1905 г. пособіе въ суммѣ 96 р. въ годъ.

Вышелъ гласный Н. И. Мухлынинъ.

21.

Доложено заявленіе коллежскаго асессора В. Ф. Прокоповичъ объ освобожденіи его отъ званія члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи.

Г. Предсѣдатель собранія предложилъ объ избраніи вмѣсто г. Прокоповичъ другого лица.

А. И. Мухлынинъ.—На обязанность члена попечительнаго совѣта, вмѣсто г. Прокоповичъ, выразилъ согласіе баллотироваться коллежскій асессоръ Николай Константиновичъ Криль.

Собраніе постановило: на обязанность члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи на текущее трехлѣтіе вмѣсто отказавшагося отъ сей обязанности В. Ф. Прокоповичъ баллотировать Н. К. Криль.

По произведенной, затѣмъ, закрытой баллотировкѣ шарами г. Криль избранъ въ члены попечительнаго совѣта большинствомъ 9 голосовъ противъ 6.

22.

Гласный П. М. Коробкинъ.—Въ настоящемъ засѣданіи собраніемъ рассмотрѣны доклады управы по дорожной части и въ нихъ ничего не упоминается объ исправле-

нии Коптеловской дороги, на ремонтъ которой въ прошломъ году было сдѣлано ассигнованіе, но, какъ мыѣ известно, работы на этой дорогѣ по настоящее время не производились. Было бы желательно знать, будетъ ли по этому вопросу особый докладъ.

Членъ управы М. В. Корчемкинъ.—Ассигнованіе на Коптеловскую дорогу было изъ губернскаго дорожнаго капитала и по этому вопросу будетъ особый докладъ управы.

Перерывъ.

23.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ управы по подводной повинности.

По рассмотрѣніи каждаго вопроса, вытекающаго изъ доклада управы, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановило:

1) Внесенную управою въ смѣту будущаго года сумму 45000 р. на отправленіе подводной повинности утвердить.

2) Разрѣшить управѣ перенести земскую ст. изъ В.-Синячихинскаго завода въ Нижне-Синячихинскій, если это окажется выгодно и не встрѣтится къ тому препятствій со стороны подлежащаго начальства.

3) Разрѣшить управѣ вольнымъ ямщикамъ, приглашаемымъ на земскія станціи въ экстренныхъ случаяхъ, выдавать вознагражденіе по 1 руб. въ сутки на лошадь, когда лошади въ теченіе всѣхъ сутокъ остаются неиспользованными.

4) Просить г. уѣзднаго исправника оказать содѣйствіе въ возможномъ сокращеніи расходовъ земства по посылкѣ нарочныхъ чинами полиціи.

5) Принять къ свѣдѣнію заключеніе комиссіи о правильности произведенныхъ управою расходовъ на отправленіе подводной повинности въ 1903 году, по существу, а вопросъ объ утвержденіи перерасхода отложить на разсмотрѣніе до представленія отзыва ревизионной комиссіи о результатахъ повѣрки ея денежной отчетности управы.

Въ остальной части докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе закрыто до 7 часовъ вечера 21 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

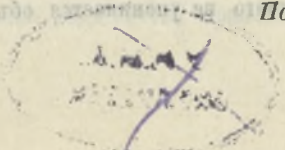
БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи на текущее съ 1903 года трехлѣтіе вмѣсто отказавшагося отъ сего званія коллежскаго асессора Владиміра Федоровича Прокоповичъ.

20 сентября 1904 года.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательн.
Коллежскій асессоръ Николай Константиновичъ Криль	Девять.	Шесть.

Подлинный за надлежащими подписями.



ЖУРНАЛЬ № 3.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Вечернее засѣданіе 21 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, и вновь прибывшій гласный Н. И. Владыкинъ, отъ котораго на предложеніе г. Предсѣдателя собранія заявленія объ утратѣ правъ на званіе гласнаго по новодамъ, предусмотрѣннымъ 27 ст. пол. о зем. учр., не послѣдовало.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 2 засѣданія 20 сентября, редакція котораго послѣ незначительныхъ исправленій собраніемъ утверждена.

2.

Г. Предсѣдатель собранія.—Въ виду прибытія г.г. гласныхъ Н. И. Владыкина, О. Г. Адольфъ и В. К. Квятковскаго, не явившихся ко дню открытія земскаго собранія по причинамъ, доложеннымъ въ первомъ засѣданіи и на основаніи 59 и 60 ст. пол. о земск. учр., прошу собраніе высказаться—признаетъ ли оно причины неявки ихъ ко дню открытія собранія уважительными.

Единоголоснымъ рѣшеніемъ собраніе признало причины неявки въ первое засѣданіе г.г. Владыкина, Адольфъ и Квятковскаго уважительными.

3.

Г. предсѣдателемъ управы на разсмотрѣніе земскаго собранія внесены:

а) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, отъ 15 сентября за № 831, о желательности ознаменовать событіе рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА открытіемъ нѣсколькихъ школъ въ наиболее темныхъ углахъ уѣзда съ наименованіемъ ихъ „Алексѣевскими“ и другихъ установленій просвѣтительнаго характера.

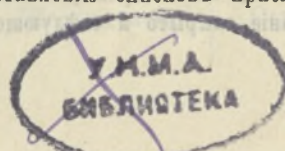
и б) Отношеніе г. директора народныхъ училищъ Пермской губ., отъ 17 сентября за № 3393, о принятіи на счетъ земства 925 руб. на преобразование Кушвинскаго 3-хласснаго городского училища въ 4-хлассное, или ежегодно по 615 р. на содержаніе сверхштатнаго 4-го учителя впредь до преобразованія его въ 4-хлассное на средства казны.

Собраніе постановило: передать таковое на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи въ связи съ докладами управы по народному образованію.

4.

По предложенію г. Предсѣдателя, согласно доклада управы, собраніемъ произведенъ выборъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій 1905 годъ.

Отделъ храненія
Гос. Публ. библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО
г. Свердловск



По закрытой баллотировкѣ шарами, изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ по запискамъ, въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1905 г. избраны г.г. гласные:

Н. И. Мухлянинъ большинствомъ 15 голосовъ противъ 1.

М. В. Корчемкинъ " 14 " " 1.

П. М. Коробкинъ " 15 " " 1.

Результаты выборовъ изложены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

Перерывъ.

5.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ управы о выборѣ попечителей земскихъ училищъ на текущее 3-хлѣтіе вмѣсто лицъ, отказавшихся отъ этихъ должностей, не утвержденныхъ и въ училища вновь открытыя.

По предложенію г. Предсѣдателя изъ кандидатовъ, предложенныхъ г.г. членами собранія, на обязанности попечителей были баллотированы и обаялись избранными нижеслѣдующія лица: по училищамъ:

1) Арамашевскому Андрей Ивановичъ Баянкинъ большин. 14 гол. противъ 3.

2) Контеловскому Егоръ Игнатьевичъ Калининъ " 15 " " 2.

3) Суходойскому Петръ Харитоновичъ Полоумовъ " 15 " " 2.

4) Ивановскому Иванъ Капитоновичъ Шадринъ " 14 " " 3.

5) Волчанскому Василиій Алексѣевичъ Ивановъ " 16 " " 1.

6) Н.-Салдинскому жен. Вл. Фед. Прокоповичъ " 15 " " 2.

7) Кишкинскому Антонъ Григорьевичъ Калгановъ " 16 " " 1.

8) Мугайскому Алексѣй Ивановичъ Старцевъ " 14 " " 2.

9) Петрокамскому Ф. Т. Петровъ единогласно.

10) Бродовскому Николай Михайловичъ Внуковъ единогласно.

11) Верхне-Салдинскому Сергѣй Константиновичъ Дунаевъ единогласно.

12) Мелкозеровскому Николай Нивит. Шаньгинъ большин. 16 гол. противъ 1.

13) Мионовскому Иванъ Николаевичъ Самойловъ единогласно.

14) Черноисточинскому Владиміръ Ивановичъ Казанскій большин. 15 гол. пр. 1.

15) Злыгостевскому П. А. Пивагинъ большинствомъ 16 гол. противъ 1.

16) Нижне-Салдинскому муж. Гавріилъ Максимовичъ Куляшевъ единогласно.

17) Кулигинскому Севастьянъ Даниловичъ Петровъ единогласно.

18) Нейво-Шайтанскому жен. Алексѣй Семеновичъ Кривошековъ б. 16 пр. 1.

19) Ник. Святительскому на приск. Ник. Ник. Грамматчиковъ единогласно.

20) Таборскому Евдокимъ Николаевичъ Основинъ единогласно.

и 21) Надеждинскому жен. Анна Петровна Хрѣнникова единогласно.

Результаты выборовъ изложены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

6.

Въ собраніе внесены и имъ переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи доклады управы:

1) По содѣйствію сельскому хозяйству.

2) О мѣропріятіяхъ по воспособленію вустарной промышленности.

3) О постройкѣ моста черезъ р. Лаю

и 4) По ходатайству Катышенскаго сельскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособія на постройку моста черезъ р. Катышу.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 22 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXV очередной сессіи, 1904 года — членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1905 годъ.

21 сентября 1904 года.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательн.
1) Николай Ивановичъ Мухлянинъ . . .	Пятнадцать.	Одинъ.
2) Максимъ Васильевичъ Корчемкинъ . . .	Четырнадцать.	Одинъ.
3) Павлиъ Михайловичъ Коробкинъ . . .	Пятнадцать.	Одинъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXV очередной сессіи, 1904 года попечителей земскихъ начальныхъ училищъ на текущее съ 1903 года трехлѣтіе

21 сентября 1904 года.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательн.
1) Коптеловскаго Егоръ Игнатьевичъ Калининъ	Пятнадцать.	Два.
2) Суходойскаго Петръ Харитоновичъ Полоумовъ	Пятнадцать.	Два.
3) Ивановскаго Иванъ Капитоновичъ Шадринъ	Четырнадцать.	Три.
4) Арамашевскаго Андрей Ивановичъ Баякинъ	Четырнадцать.	Три.
5) Волчанскаго Василій Алексѣевичъ Ивановъ	Шестнадцать.	Одинъ.
6) Нижне-Салдянскаго женскаго Владиміръ Ѳедоровичъ Прокоповичъ	Пятнадцать.	Два.
7) Кишкинскаго Антонъ Григорьевичъ Калгановъ	Шестнадцать.	Одинъ.

8) Мугайскаго Алексѣй Ивановичъ Старцевъ	Четырнадцать.	Два.
9) Петрокаменскаго Федоръ Тарасовичъ Петровъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
10) Вродовскаго Николай Михайловичъ Внукъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
11) Верхне-Салдинскаго Сергѣй Константиновичъ Дунаевъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
12) Мелкозеровскаго Николай Никитичъ Шаньгинъ	Шестнадцать.	Однѣъ.
13) Мироновскаго Иванъ Николаевичъ Самойловъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
14) Черноисточинскаго Владимиръ Ивановичъ Казанскій	Пятнадцать.	Однѣъ.
15) Злыгостевскаго Петръ Алексѣевичъ Пивагинъ	Шестнадцать.	Однѣъ.
16) Нижне-Салдинскаго мужскаго Гаврилъ Максимовичъ Куляшевъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
17) Кулигинскаго Севастьянъ Даниловичъ Петровъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
18) Нейво-Шайтапскаго женскаго Алексѣй Семеновичъ Кривошековъ	Шестнадцать.	Однѣъ.
19) Николае-Святительскаго на прискахъ Николай Николаевичъ Грамматчиковъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
20) Таборскаго Евдовимъ Николаевичъ Основинъ	Семнадцать.	Нѣтъ.
21) Надеждинскаго женскаго Анна Петровна Хрѣнникова	Семнадцать.	Нѣтъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЬ № 4.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Вечерняго засѣданія 22 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущихъ засѣданіяхъ, за исключе-
ніемъ г.г. членовъ управы по назначенію отъ правительства Ф. Н. Пьянкова и Б. М.
Кржижановскаго.

1.

По открытіи засѣданія г. Предсѣдатель собранія доложилъ поступившія на его имя ходатайства:

1) Г. начальника губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособия Пермской ученой архивной комиссіи.

2) Краснопольскаго волостного правленія о возмещеніи произведеннаго имъ въ 1903 году, по распоряженію г. земскаго начальника 6 участка, расхода въ суммѣ 108 р. 42 к. на постройку ограды при Краснопольскомъ училищѣ съ представленіемъ счетовъ, и

3) Прошеніе жены гласнаго уѣзднаго земства И. Д. Панышина, принятаго въ войска, Ксеніи Матвѣевой Панышиной на имя собранія объ оказаніи ей пособия на образованіе сына въ реальномъ училищѣ изъ 25000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на дополнительное вспомошествованіе семьямъ запасныхъ, призванныхъ въ войска.

Собраніе постановило: а) ходатайства г. начальника губерніи и Краснопольскаго волостного правленія передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

и б) Прошеніе г. Панышиной въ уѣздную управу для направленія по принадлежности въ губернскую земскую управу.

2.

Г. предсѣдателемъ управы внесены и собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе редакціонной комиссіи:

а) Доклады управы:
1) О содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ съ приложеніемъ копій журнала соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и земской управы,

2) По исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооружений на счетъ губернскаго дорожнаго капитала,

3) По общественному призрѣнію,

4) О пенсіонной кассѣ для служащихъ земства,

5) По разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ, и

6) Дополнительный по народному образованію,

и б) Отдѣльныя ходатайства нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Учителя Турбинскаго мужскаго училища А. А. Хромцова о назначеніи стипендіи дочери умершаго его брата Григорія Хромцова—Аннѣ на образованіе въ Верхотурской женской прогимназіи.

2) Сельскаго обывателя Верхнетуринской волости Д. Г. Попова о назначеніи стипендіи сыну его Вонставтину на обученіе въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

3) Учительницы Кулвинскаго училища А. С. Павловской о назначеніи сыну крестьянина Мироновской волости Алексѣю Иванову Логинову—стипендіи на образованіе стипендіи въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, а затѣмъ въ фельдшерской школѣ, и

4) Прошеніе служащаго управы М. С. Тимонова о 2-хмѣсячномъ отпускѣ съ выдачею пособия на лѣченіе въ суммѣ 50 руб.

3.

Разсматривается докладъ редакціонной комиссіи по заключеніямъ ея на вопросы,

возбужденные докладомъ управы по народному образованію и другими бумагами, къ нему относящимися.

1) По отношенію г. инспектора народныхъ училищъ на имя уѣздной управы, отъ 15 сентября за № 831, въ ознаменованіе милости Божіей, явленной въ лицѣ Высоконоворожденнаго НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, комиссія полагаетъ построить школу на 60 человѣкъ въ дер. Останиной, на что и внести въ смѣту 3471 руб. и возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о присвоеніи этой школѣ наименованія „Алексѣевской“.

Приглашенный въ засѣданіе собранія г. инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда Г. И. Смирновъ.—Искренно радуясь появленію школы въ такомъ глухомъ углу, какъ дер. Останина, не могу однако не замѣтить, что предположенная комиссіей школа на 60 человѣкъ будетъ слишкомъ недостаточной. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, въ дер. Останиной и сосѣднихъ съ нею деревняхъ, расположенныхъ въ радіусѣ не болѣе трехъ верстъ по одну сторону рѣки, дѣтей школьнаго возраста обоего пола насчитывается до 206 чел. и по другую сторону рѣки до 172 челов. Въ этой мѣстности, не имѣющей по настоящее время ни одной школы, по составленной ранѣе школьной смѣтѣ, въ видахъ достиженія всеобщаго обученія грамотѣ, было предположено открыть 4 школы—одну въ дер. Останиной на 120, одну на 90 и двѣ на 60 человѣкъ каждую, въ близкомъ лежащихъ одна отъ другой деревняхъ. Прошлогоднимъ собраніемъ было возбуждено ходатайство предъ правительствомъ о принятіи казвой участія въ постройкѣ зданія для училища въ дер. Останиной, а равно и содержаніе такового тоже на 120 чел. Въ виду этого я полагалъ бы необходимымъ, если почему-либо земское собраніе не найдетъ возможнымъ ассигновать средства на постройку зданія для училища на 120 чел., то устроить такое по крайней мѣрѣ на 90 чел. Разница въ ассигнованіи на школьныя зданія для 60 чел. и школы на 90 чел. выразится всего суммою 1300 руб., но зато дастъ возможность, въ случаѣ отсутствія надобности въ ночлежницѣ—помѣстить въ училищѣ гораздо болѣе 90 чел. Кромѣ того, типъ устраиваемыхъ земствомъ школьныхъ зданій на 60 чел. является наименѣе удачнымъ по сравненію съ другими типами. Въ немъ для классовъ отводится всего одна общая комната, а этого нельзя признать удобнымъ въ смыслѣ преподавательскомъ. Идеаломъ начальной школы является тотъ порядокъ, при которомъ для каждаго отдѣленія имѣется отдѣльный преподаватель и отдѣльная классная комната. Благодаря высокому имени, какое будетъ носить Останинская школа, она должна быть образцовой во всѣхъ отношеніяхъ и по возможности избавлена отъ необходимости дѣлать отказы въ приѣмѣ учащихся. Поэтому повторяю свою просьбу собранію, если оно не признаетъ возможнымъ построить зданіе для 120 чел. учащихся, то ассигновать средства для зданія, хотя на 90 челов.

Прибыли въ засѣданіе г.г. члены управы Ф. Н. Пьянковъ и Б. М. Вржижановскій.

Г. председатель управы А. И. Мухлынинъ.—Вполнѣ соглашаясь съ расчетами, приводимыми Г. И. Смирновымъ, о недостаточности предположеннаго комиссіей зданія для школы въ д. Останиной по наличному числу дѣтей школьнаго возраста, считаю необходимымъ изложить мотивы, по которымъ комиссія, насколько мнѣ извѣстно, по соглашенію съ земскою управою остановилась на рѣшеніи устроить и открыть тамъ первую школу только на 60 человѣкъ.

До сихъ поръ въ районѣ дер. Останиной не было ни одной школы и со стороны самого населенія желанія имѣть такую никогда не заявлялось. Не дѣлая изъ

этого вывода, что нужды въ школахъ въ этомъ своеобразномъ по складу убѣжденій населенія краѣ не существуетъ,—комиссія и управа опасаются однако, что развитіе здѣсь школьнаго дѣла на первыхъ порахъ врядъ ли можетъ пойти такъ же быстро, какъ это наблюдается въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ само населеніе въ устройствѣ и содержаніи школъ принимаетъ значительное участіе.

Невѣжество и косность населенія Останинскаго района достаточно уже всѣмъ извѣстна по разнаго рода волненіямъ и бунтамъ здѣсь происходившимъ и ничего невѣроятнаго нѣтъ, что отдавать въ школу дѣтей родители на первое время едва ли будутъ охотно. Въ виду сказаннаго, согласенъ также съ мнѣніемъ г. инспектора о томъ, что открываемая школа должна привлечь особенное вниманіе земства, и увѣренъ, что будущее земское собраніе не откажетъ инспекціи въ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на образцовую ея постановку со стороны преподаванія. При удачномъ опытѣ съ этой школой на другой сторонѣ рѣки можетъ быть открыта вторая школа, при чемъ въ здавіи, построенномъ на 60 чел., за отсутствіемъ въ д. Останинной надобности въ ночлежники—предназначенное по плану для него помѣщеніе можетъ быть приспособлено подъ классъ и такимъ образомъ число учащихся можетъ быть значительно увеличено.

Предсѣдатель собранія.—Я не могу согласиться съ предложеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ. Изъ цитированныхъ сейчасъ имъ статистическихъ данныхъ видно, что для удовлетворенія общей потребности въ школахъ въ сей, разсматриваемой мѣстности одинаково будетъ недостаточно учрежденія школы какъ на 60, такъ и на 90 и 120 человекъ.

Вопросъ, возбужденный управой и поддержанный комиссіей, заключается не въ намѣреніи сразу удовлетворить всѣ мѣстныя потребности школьнаго образованія, а въ томъ, чтобы ознаменовать важное для Россіи событіе—рожденіе НАСЛѢДНИКА ПРЕСТОЛА—открытіемъ школы Его Имени въ глухомъ мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы школа эта явилась тамъ первымъ яркимъ лучемъ просвѣщенія. Нѣтъ сомнѣнія, что на дальнѣйшее развитіе и общія заботы объ этой школѣ будетъ обращено земствомъ особое вниманіе, дабы она была достойна носить высокое, просимое для нея имя. Поэтому я предлагаю на баллотировку собранія нижеслѣдующій вопросъ: желаетъ ли земское собраніе, согласно мнѣнію комиссіи, въ ознаменованіе милости Возней, явленной въ лицѣ Высоковорожденнаго НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, построить школу въ дер. Останинной на 60 чел. учащихся, на что и внести въ смѣту 1905 г.—3471 руб. или же на 90 чел., какъ ходатайствуетъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, увеличивъ соотвѣтственно этому и денежное ассигнованіе и возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о присвоеніи этой школѣ наименованія „Алексѣевской“.

Собраніе единогласно постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и внести на постройку школы въ дер. Останинной въ смѣту будущаго года 3471 руб., поручивъ управѣ чрезъ подлежащее начальство возбудить ходатайство о присвоеніи этой школѣ наименованія „Алексѣевской“.

М. В. Корчемкинъ.—Чтобы поставить Останинскую школу, въ виду предполагаемаго присвоенія ей имени Высоковорожденнаго ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА—образцово, полагаю необходимымъ обратить вниманіе на доставленіе будущему учительскому персоналу большихъ удобствъ въ виду привлеченія лучшихъ силъ и такъ какъ въ предполагаемомъ комиссіей ассигнованіи не имѣется суммы на возведеніе при школѣ съ квартирою для учителя необходимыхъ надворныхъ строеній—

какъ то: амбара, погреба, бани, хлѣва и огорода, то просилъ бы собраніе обсудить вопросъ объ ассигнованіи необходимой на это суммы.

Заявленіе г. Корчемкина поддерживаеъ А. И. Мухлянинъ, полагая, что на указываемыя постройки потребуется до 400 р., ассигнованіе которыхъ можетъ быть отложено до будущаго года, съ порученіемъ управѣ составить подробную смѣту.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній между гласными по сему вопросу г. Предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку собранія вопросъ—желаетъ ли собраніе ассигновать нынѣ же 400 руб. на постройку при Останинской школѣ ограда и надворныхъ построекъ.

Собраніе единогласно постановило: означенную сумму ассигновать и внести въ смѣту 1905 г.

Соглашаясь съ заключеніями комиссіи по докладу управы о народномъ образованіи, собраніе постановило ассигновать и внести въ смѣту 1905 года:

- 2) На пропитаніе въ общежитіяхъ бѣднѣйшихъ учениковъ 100 р.
и на оборудованіе ночлежниковъ 100 р.
- 3) На приобрѣтеніе новой школьной мебели и поправку существующей . 1500 р.
- 4) Внесенные управою въ смѣту будущаго года на пополненіе народныхъ библиотекъ новыми книгами 500 р. комиссіа полагаетъ исключить.

Н. И. Мухлянинъ.—Съ мнѣніемъ большинства членовъ комиссіи я не согласенъ и нахожу, что ассигнованіе на пополненіе народныхъ библиотекъ книгами необходимо сохранить. Минувшими собраніями было рѣшено вносить такую сумму ежегодно.

Г. Предсѣдатель собранія.—Поддерживая съ своей стороны заявленіе Н. И. Мухлянина—на баллотировку собранія ставлю вопросъ:

Желаетъ ли собраніе согласиться съ мнѣніемъ комиссіи объ исключеніи изъ смѣты суммы въ 500 р. на пополненіе книгами народныхъ библиотекъ или же сохранить это ассигнованіе на будущій годъ.

Собраніе единогласно постановило: ассигновать 500 р. и сумму эту внести въ смѣту 1905 года.

При дальнѣйшемъ рассмотрѣніи доклада, собраніе, соглашаясь съ заключеніями комиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту будущаго года:

- 5) 540 р. на вознагражденіе учителей завѣдующихъ библиотеками.
- 6) 100 р. на выписку педагогическихъ журналовъ.
- 7) Отъ ассигнованія порайонныхъ учительскихъ библиотекъ въ 1905 г. воздержаться.
- 8) На библиотеки для внѣклассныхъ чтеній ассигновать и внести въ смѣту 150 рублей.
- 9) На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій 5500 руб.
- 10) Списать съ счетовъ, согласно произведенной повѣркѣ ветхаго школьнаго имущества на 800 р. 93 к. и утраченнаго на 92 р. 34 к.

Ассигновать и внести въ смѣту:

- 11) 590 р. на обученіе пѣвию (60 р. при начальныхъ и 530 р. при 2-хъ классныхъ училищахъ).
- 12) 300 р. на приобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ.
- 13) 300 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.
- 14) Отъ ассигнованіи на 1905 г. на расходы по занятіямъ ручнымъ трудомъ учащихся въ начальныхъ школахъ—воздержаться.

- 15) На покупку волшебных фонарей и картинъ къ нимъ ассигновать и внести въ сѣту 50 р. и на устройство народныхъ чтеній 100 руб.
- 16) Разрѣшить управѣ дальнѣйшее пользованіе прежнимъ кредитомъ въ 300 р. на веденіе книжнаго склада и поручить ей возбудить ходатайство объ открытіи филиальныхъ его отдѣленій, гдѣ окажется возможнымъ. Прибыль, полученную отъ операций этого склада, въ суммѣ 156 р. 34 к. причислить къ вышеуказанному оборотному капиталу склада.
- 17) Принять на счетъ земства уплату слѣдующихъ съ г. Шнеуръ 30 руб. за ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованную ей золотую медаль, каковую сумму и внести въ сѣту 1905 года.
- 18) Въ виду отказа Входо-Иерусалимскаго общества Н.-Тагильской волости отъ внесенія 617 руб. на содержаніе Введенскаго училища, ассигнованіе по земской сѣтѣ на 1905 г. возстановить въ прежней суммѣ 2862 р. Но разрѣшить расходовать въ этихъ размѣрахъ ассигнованіе только въ случаѣ согласія общества вносить ежегодно съ будущаго года по 617 р. въ депозитъ земской управы въ уѣздное казначейство и уплатить за 1903 и 1904 г. причитающуюся съ общества сумму. Если же этого согласія не послѣдуетъ, ограничиться расходами согласно штата преподавателей въ настоящее время, доведя его съ будущаго года до 1600 рублей.
- О настоящемъ рѣшеніи собранія поставить въ извѣстность уполномоченныхъ Входо-Иерусалимскаго общества Обрѣзкова, Зыкова и Корюкина на поданное ими прошеніе.
- 19) Ассигновать и внести въ сѣту на 1905 годъ:
- а) На содержаніе церковно-приходскихъ школъ 600 руб., б) на разѣзды о. наблюдателя 60 руб. и в) на разѣзды о.о. благочинныхъ 60 руб.
- 20) По ходатайству Ивановскаго сельскаго общества Усть-Дялинской волости: а) на содержаніе школы въ дер. Масловой въ 1905 г. ассигновать и внести въ сѣту 407 р. (въ томъ числѣ 300 р. на жалованье учителю, 45 р. на 15% прибавку къ жалованью ему же, 50 р. на первоначальную обстановку и 12 р. на разные расходы). б) Поддержать ходатайство его предъ губернскимъ земствомъ о пособіи изъ губернскаго фонда на постройку зданія для школы. и в) Поставить обществу условіемъ, чтобъ помѣщеніе для школы, впредь до постройки новаго зданія, было предоставлено за его счетъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и окарнауливаніемъ.
- 21) По ходатайству Южаконскаго сельскаго общества, Башкарской волости, и Переваловскаго—Махневской ассигновать по 362 руб. на 1905 годъ на содержаніе новыхъ училищъ въ д. Сарапулкѣ и Кокшаровой (въ томъ числѣ: по 300 руб. на жалованье учителю, 50 руб. на оборудованіе и по 12 руб. на разные расходы) при соблюденіи тѣхъ же условій въ отношеніи помѣщеній, какъ и въ д. Масловой.
- 22) По ходатайствамъ Талицкаго и Боровскаго сельскихъ обществъ уполномочить управу возбудить соответствующее ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ объ открытіи училищъ по окончаніи постройки зданій.
- 23) По ходатайству обывателей д. Мелехиной воздержаться въ настоящее время отъ устройства въ этой дер. школы, въ виду ея малонаселенности.
- 24) По вопросу о преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ 2-х-классныя министерства народнаго просвѣщенія въ селахъ Романовскомъ, Саддинскомъ и Турьинскихъ Рудникахъ—возбудить соответствующее ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ казны на содержаніе 2-х-классныхъ училищъ:

- а) Въ селѣ Романовскомъ на 90 человѣкъ . . . 800 руб.
- б) „ „ Салдинскомъ на 120 человѣкъ . . . 1000 руб.
- в) „ „ Турьинскихъ Рудникахъ на 220 чел. 1000 руб.,

уполномочивъ управу заявить, что остальную сумму расходовъ, какая потребуется на содержаніе этихъ училищъ по преобразованіи ихъ въ двухклассныя, уѣздное земство принимаетъ на свой счетъ.

25) Вопросъ о переноскѣ зданія Выйской школы въ Н.-Тагильскомъ заводѣ оставить пока открытымъ, поручивъ управѣ войти съ докладомъ по этому предмету въ будущее очередное земское собраніе.

Ходатайство комитета Нижне-Тагильскаго общества трезвости объ уступкѣ ему этого зданія—отклонить.

26) Вопросъ о постройкѣ для Богословскаго 2-хласснаго училища новаго помѣщенія оставить открытымъ до будущаго года, поручивъ управѣ доложить о немъ XXXVI очередному собранію.

27) По вопросу о передачѣ Алапаевскимъ городскимъ обществомъ зданія, занимаемаго женскимъ училищемъ, въ распоряженіе земства поручить управѣ сообщить Алапаевскому упрощенному городскому управленію, что земство принимаетъ на себя страхование зданія и что оно считаетъ себя въ правѣ пользоваться зданіемъ впредь до постройки новаго зданія, въ виду участія въ постройкѣ его и значительныхъ расходовъ по содержанію.

28) По вопросу объ образованіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія фонда для выдачи ссудъ земствамъ и городамъ на постройку зданій начальныхъ училищъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

29) Способъ осуществленія сѣти зданій для училищъ, предложенный статсъ-секретаремъ г. Куломзинимъ—принять въ свѣдѣнію.

30) По вопросу объ открытіи прогимназіи въ Кувшинскомъ заводѣ просить управу сообщить комитету—составить проектъ и смѣту для разсмотрѣнія въ будущемъ земское собраніе, принципиально высказавшись за оказаніе помощи въ постройкѣ.

31) Внести въ смѣту 798 руб. на прогрессивныя прибавки учителямъ и ихъ помощникамъ.

О назначеніи по 100 руб. вознагражденія за 25-лѣтнюю службу учителю Цвѣткову и учительницѣ Ларионовой была произведена закрытая баллотировка шарами, при чемъ вознагражденіе учителю Цвѣткову въ суммѣ 100 руб. ассигновано и внесено въ смѣту большинствомъ 9 голосовъ противъ 7, при баллотировкѣ же вознагражденія г. Ларионовой голоса раздѣлились поровну—8 за ассигнованіе и 8 за отказъ, въ виду чего г. Предѣдатель собранія объявилъ, что въ выдачѣ вознагражденія Ларионовой отказано и внесенная управою сумма на выдачу ей вознагражденія изъ смѣты исключена.

Результаты баллотировки занесены въ особый баллотировочный листъ. Въ баллотировкѣ не участвовалъ городской староста Я. М. Дробининъ.

32) Ходатайство комитета по сбору пожертвованій на устройство ремесленныхъ классовъ при Кувшинскомъ городскомъ училищѣ объ отпускѣ ему нынѣ ассигнованныхъ на содержаніе ремесленнаго отдѣленія 600 руб. и остающихся свободными за неоткрытіемъ такового—отклонить. На будущій годъ ассигновать и внести въ смѣту 600 рублей.

33) Ходатайство Нижне-Туринскаго волостного схода о принятіи на счетъ зем-

ства расхода по содержанию параллельнаго отдѣленія при Н.-Туринскомъ 2-хлассномъ училищѣ въ суммѣ 120 руб.—отклонить.

34) Ассигновать и внести въ суммѣ 40 руб. въ распоряженіе завѣдующаго Выйскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Рудого на содержаніе опытнаго огорода-сада.

35) Въ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой на отопленіе Богословскаго 2-хласснаго училища, ассигновать и внести въ суммѣ 50 руб.

36) Поручить управѣ увѣдомить г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, что ходатайство его объ ассигнованіи 925 руб., потребныхъ на преобразованіе Кушвинскаго 3-хласснаго училища въ 4-хлассное, или же по 615 р. ежегодно на содержаніе сверхштатнаго 4-го учителя впредь до преобразованія училища средствами казны, въ настоящее время земство, при всемъ своемъ желаніи по состоянію финансовъ, удовлетворить не можетъ.

Перерывъ.

4.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ разсмотрѣнію доклада управы и редакціонной комиссіи о стипендіатахъ.

Редакціонная комиссія, внося въ собраніе свои предположенія, при назначеніи стипендій полагаетъ установить слѣдующіе принципы:

1) Увеличеніе ассигнованій на стипендіи подчиняется закону о фиксаціи земскихъ суммъ, т. е. увеличеніе не должно быть болѣе 3%.

А. И. Мухоминъ.—Въ принципѣ не могу согласиться съ рекомендуемымъ комиссіей правиломъ ежегоднаго увеличенія ассигнованій не свыше, какъ на 3% противъ ассигнованій текущаго года. Потребность въ просвѣщеніи народилась въ населеніи въ широкихъ размѣрахъ и ежегодно въ управу поступаетъ масса прошеній о выдачѣ пособій для образованія въ профессиональныхъ и среднихъ школахъ общаго образованія. Ограничивать число стипендій указаннымъ правиломъ не считаю возможнымъ; напротивъ нахожу, что здѣсь не можетъ быть поставлено такихъ ограниченій и это доброе дѣло должно получить наивозможно большее удовлетвореніе. Однако, не соглашаясь на установленіе правила, на будущій годъ полагалъ бы правильнымъ нѣсколько удержаться отъ широкихъ ассигнованій на этотъ предметъ въ виду тяжелаго положенія земства.

Г. Предсѣдатель собранія.—Находя съ своей стороны также не желательнымъ устанавливать рекомендуемые комиссіей постоянныя ограниченія, прошу собраніе высказаться, желаетъ ли оно согласиться съ мнѣніемъ комиссіи объ установленіи правила о ежегодномъ увеличеніи стипендій не свыше 3% или же оставить существующій порядокъ назначенія ихъ.

Собраніе, большинствомъ 12 голосовъ противъ 5, постановило: рекомендуемаго комиссіей правила не устанавливать.

2) Далѣе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: установить на будущее время слѣдующія два принципиальныхъ правила: а) уѣздное земство даетъ только стипендіи въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и б) обучающимся въ профессиональныхъ учебныхъ заведеніяхъ—стипендіи ограничиваются однимъ заведеніемъ.

3) Устанавливая правило о ежегодномъ увеличеніи стипендій не свыше 3% противъ ассигнованія предшествующаго года, комиссія полагала лицъ, ходатайствующихъ о стипендіи и не попавшихъ въ комплектъ, по заслуживающихъ, по мнѣнію собранія,

назначенія таковой, зачислять кандидатами на освобождающіяся въ послѣдствіи стипендіи, а равно и на 3⁰/₁₀ увеличеніе въ слѣдующемъ году.

Н. И. Мухлянинъ.—Въ виду того, что предложенная комиссіею предѣльность стипендій собраніемъ отвергнута—слѣдуетъ признать потерявшимъ значеніе и проектъ установленія кандидатовъ на нихъ. Намѣченнымъ комиссіею кандидатамъ, какъ признаннымъ заслуживающимъ назначенія стипендій, полагаю таковыя ассигновать и всѣ ходатайства разсматривать по существу.

В. К. Квятковскій.—Въ такомъ случаѣ, въ отношеніи 6 чел. кандидатовъ, намѣченныхъ комиссіею, слѣдуетъ докладъ ея возвратить для опредѣленія размѣра стипендій.

Собраніе постановило: кандидатовъ на стипендіи не устанавливать и всѣ поступившія ходатайства разсмотрѣть по существу. Намѣченнымъ кандидатамъ просить комиссію опредѣлять размѣръ стипендій.

Объявленъ перерывъ.

4) По возобновеніи засѣданія, докладчикъ комиссіи Н. Г. Бабенко доложилъ, что комиссія назначеннымъ ею кандидатамъ на стипендіи полагаетъ опредѣлить:

1) Дурбажеву Петру	90 р.
2) Баянкину Павлу	60 р.
3) Честюнину Михаилу	120 р.
4) Добрыниной Клавдіи	90 р.
5) Дерябину Маврикію	60 р.
и 6) Могильниковой Маріи	90 р.
	<hr/>
	510 р.

Такимъ образомъ по общему подсчету комиссіею всѣхъ стипендій къ ассигнованію намѣчено 4216 рублей.

А. И. Мухлянинъ.—Оставляя вопросъ объ ассигнованіи стипендій каждому отдѣльному лицу на рѣшеніе закрытой баллотировкой, я полагаю бы все же необходимымъ въ ассигнованіяхъ на этотъ предметъ въ нынѣшнемъ году придерживаться какой-либо опредѣленной суммы. Такою суммою, по моему мнѣнію, и могла бы быть намѣченная къ выдачѣ редакціонной комиссіею съ округленіемъ ея въ 4216 р.

По поставленному о семъ г. Предсѣдателемъ собранія на баллотировку вопросу—собраніе постановило: общую сумму стипендій на 1905 г. ограничить въ 4216 р.

5) Переходя, затѣмъ, къ опредѣленію порядка производствъ баллотировокъ, собраніе постановило: а) сумму въ 2686 р., потребную на выдачу стипендій въ 1905 г. лицамъ, состоящимъ уже въ учебныхъ заведеніяхъ и принятымъ на земскія стипендіи предыдущими земскими собраніями, баллотировать общимъ итогомъ, и б) предложенныя къ ассигнованію вновь и вообще всѣ поступившія въ собраніе ходатайства о стипендіяхъ баллотировать отдѣльно на каждое лицо.

По произведенной такимъ образомъ закрытой баллотировкѣ шарами собраніемъ: I. Ассигновано и внесено въ смѣту 1905 г.:

2686 р. на выдачу стипендій состоящимъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а именно:

1) Хромцову Александрю	120 р.
2) Пономаревой Ольгѣ	150 р.
3) Чистякову Сергѣю	60 р.
4) Бердникову Владимиру	200 р.

5) Щапову Николаю	200 р.
6) " Ивану	200 р.
7) Коровину Петру	60 р.
8) Дерябину Всеволоду	120 р.
9) Бердниковой Вѣрѣ	80 р.
10) " Аннѣ	80 р.
11) Макаровой Капитолинѣ	48 р.
12) Коновалову Ивану	100 р.
13) Азовскому Борису	120 р.
14) Мартыновой Валентинѣ	80 р.
15) Чистяковой Аннѣ	60 р.
16) Зеленцову Алексѣю	84 р.
17) Серебрякову Алексѣю	180 р.
18) Двиганинову Николаю	60 р.
19) Платонову Василию	60 р.
20) Хромцовой Ольгѣ	84 р.
21) Тороповой Глафирѣ	80 р.
22) Ерофѣеву Николаю	120 р.
23) Мурашевой Елизаветѣ	80 р.
24) Пинягину Александру	200 р.
25) Бѣлоусову Николаю	60 р. единогласно.

В н о в ь:

1) Соловьеву Аркадію	30 р.	единогласно.		
2) Ингодовой Ириидѣ	30 р.	большинствомъ	15 гол.	противъ 2.
3) Дѣву Александру	70 р.	"	15 "	" 2.
4) Гуриной Ольгѣ	80 р.	"	12 "	" 5.
5) Гавѣжа Аннѣ	60 р.	"	14 "	" 3.
6) Мухину, сыну учителя Вый- скаго 2-хласснаго училища	100 р.	"	14 "	" 2.
7) Постыляковой Ефросиниѣ	60 р.	"	14 "	" 3.
8) Толмачевой Екатериѣ	80 р.	"	14 "	" 2.
9) Силову Николаю	60 р.	"	11 "	" 5.
10) Заложневу Петру	200 р.	"	14 "	" 3.
11) Устьянцеву Алексѣю	60 р.	"	13 "	" 4.
12) Грачевой Евдокии	70 р.	"	13 "	" 4.
13) Малышеву Ивану	120 р.	"	10 "	" 7.
14) Дурбажеву Петру	90 р.	"	9 "	" 8.

и II. Отказано въ удовлетвореніи ходатайствъ:

1) Баянкину Павлу	большинствомъ	10 гол.	противъ	7.
2) Могильниковой Маріи	"	11 "	"	6.
3) Дерябину Маврикію	"	11 "	"	6.
4) Добрыниной Клавдіи	"	11 "	"	6.
5) Честюнину Михаилу	"	11 "	"	6.

Вышелъ городской староста Я. М. Дробининъ.

6) Исаеву Софрону	большинствомъ	14 гол.	противъ	2.
-----------------------------	---------------	---------	---------	----

7) Соляхину Ивану	большинствомъ 15 гол. противъ	1.
8) Макарихину Діомиду	” 10 ” ”	6.
9) Паньшину Степану	” 9 ” ”	7.
10) Серебряковой Аннѣ	” 13 ” ”	3.
11) Ческидовой Аннѣ	” 13 ” ”	3.
12) Мартыновой Маріѣ	” 14 ” ”	2.
13) Обухову Валентину	” 14 ” ”	2.
14) Ухину, инспектору Алапаев.	” 14 ” ”	2.
гор. учил., на одного изъ 3 его дѣтей	” 14 ” ”	2.
15) Тюфякову Алексію	” 15 ” ”	1.
16) Щекотину Геннадію	” 13 ” ”	3.
17) Дерябину Ефиму	” 12 ” ”	4.
18) Кожину Петру	” 15 ” ”	1.
19) Трофимовой Фелицатѣ	” 15 ” ”	1.
20) Куньщикову Ивану	” 13 ” ”	3.
21) Чехому Алексію	” 10 ” ”	6.
22) Хромцовой Аннѣ	” 9 ” ”	7.

Результаты баллотировокъ занесены въ особые баллотировочные листы.

Ст. 6. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ ассигновать въ распоряженіе управы и внести въ сѣту 608 р.

Ст. 7. Въ остальномъ докладѣ управы о стипендіатахъ принять къ свѣдѣнію.

Б.

Разсматривается дополнительный докладъ управы по народному образованію.

Соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, собраніе постановило:

1) Признать устройство школы въ дер. Алапахъ безусловно необходимымъ и въ виду готовности общества прийти на помощь доставкою всѣхъ строительныхъ матеріаловъ—предложить ему въ текущемъ году заготовить весь необходимый строительный матеріалъ. Въ случаѣ выцолненія обществомъ этого обязательства къ будущему очередному собранію внести въ сѣту 1906 г. необходимый на этотъ предметъ кредитъ, при этомъ, въ виду обременительности кредитовъ уѣзднаго земства, уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи половины расходовъ на постройку зданія для школы на счетъ губернскаго фонда.

2) Ходатайство Дѣвскаго общества о постройкѣ новаго зданія для Борисовскаго училища комиссія полагаетъ отклонить, въ виду того, что въ настоящее время тамъ имѣется помѣщеніе, сѣта же земства обременена.

Ф. В. Борисовъ.—Въ настоящее время Борисовское училище находится въ жалкомъ положеніи: во-первыхъ, школа тѣсна и ветха. Послѣдвіе года она не могла вмѣщать всѣхъ желающихъ въ нее поступить и, во-вторыхъ, при школѣ не имѣется квартиры для учителя и вслѣдствіе этого учителя терпятъ большія неудобства. Вообще зданіе крайне неудобно, а потому я покорнѣйше просилъ бы собраніе просьбу Дѣвскаго общества удовлетворить.

Собраніе большинствомъ голосовъ согласилось съ мнѣніемъ комиссіи—ходатайство отклонить.

3) Ходатайство священника о. Минскаго о выдачѣ 20 р. въ пособіе на преподаваніе въ Лапаевской миссіонерской школѣ грамоты ручного труда предоставить на

усмотрѣніе управы и если имѣется свободный кредитъ текущаго года для этой цѣли, то выдать просимую сумму.

4) Въ виду ходатайства завѣдующаго Н.-Тагильскимъ Введенскимъ 2-х-класснымъ училищемъ г. Бастрыгина о назначеніи ему пособия на лѣченіе, вслѣдствіе утраты здоровья отъ дурнаго въ санитарномъ отношеніи состояніи квартиры: а) поручить управѣ осмотрѣть занимаемую имъ квартиру и если представляется возможнымъ, то принять мѣры къ устраненію ея недостатковъ, доложивъ о результатахъ будущему земскому собранію, б) г. Бастрыгину на 1905 годъ ассигновать и внести въ смѣту 84 р. на наемъ квартиры и в) ходатайство его о пособіи, по закрытой боллотировкѣ шарами, большинствомъ 15 голосовъ противъ 1 отклонено.

При разсмотрѣніи настоящаго ходатайства г. предсѣдатель управы А. И. Мухлянинъ заявилъ, что домъ, въ которомъ номѣщается Введенское училище и квартира г. Бастрыгина, принадлежитъ Входо-Іерусалимскому сельскому обществу, которое и обязано было его ремонтировать.

5) Отчетъ бывшаго завѣдующаго Н.-Шайтавскимъ 2-х-класснымъ училищемъ г. Смирнова о поѣздкѣ его въ Москву съ цѣлью изученія на мѣстѣ постановки учебнаго дѣла въ начальныхъ и 2-х-классныхъ училищахъ принять къ свѣдѣнію.

и 6) Выразить благодарность собранію Михаилу Ивановичу Спиридонову и Севастьяну Даниловичу Петрову за ихъ труды по постройкѣ училищныхъ зданій первымъ въ с. Монастырскомъ, а вторымъ въ д. Кулигѣ.

6.

Доложено прошеніе студента Периской духовной семинаріи В. М. Чистякова объ увеличеніи ему стипендіи въ виду поступленія въ Томскій университетъ.

Заслушавъ заключеніе управы и мнѣніе редакціонной комиссіи, собраніе постановило: увѣдомить г. Чистякова, что стипендіи на образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ уѣзднымъ земствомъ не выдаются и что съ ходатайствомъ объ этомъ ему слѣдуетъ обратиться въ губервское земство.

7.

Разсмотрѣно ходатайство бывшаго завѣдующаго Нейво-Шайтавскимъ 2-х-класснымъ училищемъ А. Н. Смирнова о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ Н.-Шайтавскомъ женскомъ училищѣ въ 1903-1904 уч. году и за поѣздку въ 1902 и 1903 г.г. въ Мелкозеровское училище для производства экзаменовъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: 1) по закрытой боллотировкѣ шарами большинствомъ 15 голосовъ противъ 1 за отсутствіемъ ассигнованія на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ Н.-Шайтавскомъ женскомъ училищѣ просьбу г. Смирнова отклонить, и 2) ходатайство о выдачѣ суточныхъ денегъ за производство экзаменовъ передать на усмотрѣніе управы.

8.

Прочитавъ проектъ журнала № 3-й засѣданія 21 сентября, редакція котораго утверждена.

9.

Прочитано отношеніе учителя Титовскаго земскаго училища Могильникова на имя г. предсѣдателя земскаго собранія по ходатайствамъ его: объ увеличеніи жало-

ванья, о назначеніи стипендіи дочери Маріи, по поводу уменьшенія суммы ежемѣсячныхъ удержекъ изъ жалованья на удовлетвореніе Смирнскаго по исполнительному листу, объ открытіи при училищѣ библиотеки и объ увеличеніи жалованья сторожу.

Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, въ виду состоявшагося уже разрѣшенія ходатайства Могильникова о стипендіи дочери совместно съ докладомъ управы о стипендіатахъ, постановило: всѣ остальные его ходатайства передать на усмотрѣніе уѣздной управы.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 23 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЬ № 5.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи 1904 года.

Засѣданіе 23 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи за исключеніемъ Н. И. Мухлинина, всего 16 человекъ.

1.

По открытіи засѣданія, г. предсѣдатель управы доложилъ копию указа правительствующаго сената, отъ 1 сего сентября за № 7583, по жалобѣ г. директора народныхъ училищъ Пермской губ. на постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія по предмету невнесенія Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1902 г. 375 руб. на содержаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, присланную въ управу при предложеніи г. пермскаго губернатора отъ 13 сентября за № 1381.

По прочтеніи предложенія г. пермскаго губернатора и копии указа правительствующаго сената, земское собраніе, принимая во вниманіе, что упоминаемая въ указѣ сумма 375 р. на содержаніе сверхштатнаго учителя за 1902 г. Верхотурскому городскому училищу уже выдана и въ настоящее время вносится въ смѣту—постановило: указъ сената принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, г. предсѣдателемъ управы внесены въ собраніе доклады управы:

- 1) По народному продовольствію,
- 2) О постройкѣ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ,
- 3) О ремонтѣ Никито-Ивдельской дороги съ представленіемъ отчета.

Первые два доклада собраніе постановило передать на предварительное заключеніе редакціонной комиссіи, а докладъ и отчетъ о Н.-Ивдельской дорогѣ для повѣрки въ ревизионную комиссію.

2.

Приступлено къ рассмотрѣнію докладовъ управы и редакціонной комиссіи по

медицинской части. По отдѣльной баллотировкѣ каждого вопроса, вытекающаго изъ доклада управы, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило:

1) Имущество при филиальныхъ отдѣленіяхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ дер. Малой Именной, Нижне-Туринской волости, и въ с. Кайгородскомъ, Башкарской волости, уничтоженное пожаромъ разрѣшить свести въ расходъ.

2) Утвердить предположеніе управы объ измѣненіи штата служащихъ Верхотурской аптеки и въ смѣту будущаго года внести: а) на жалованье второму служащему-счетоводу 360 р., б) одному ученику 120 р. и в) о прибавкѣ жалованья лаборанту Меньшенину въ 60 р. произвести закрытую баллотировку шарами.—По произведенной, затѣмъ, баллотировкѣ жалованье г. Меньшенину на 60 руб. въ годъ увеличено большинствомъ 11 голосовъ противъ 5 и въ смѣту 1905 г. внесено 600 р.

3) Зачислить въ больничный капиталъ 4633 руб. 70 коп., вырученныхъ въ 1903 г. отъ 3-хъ и 7-ми коп. порцентнаго сбора и внести въ смѣту доходовъ на 1905 годъ 7416 р. 50 к., вырученныхъ отъ ручной продажи медикаментовъ по отпуску ихъ по таксѣ и полученныхъ за лѣченіе въ больницахъ.

4) Утвердить перерасходъ въ суммѣ 148 р. 43 к. на борьбу съ эпидеміями. Въ разрѣшеніи настоящаго вопроса составъ управы не участвовалъ.

5) На оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ на 6 кроватей внести въ смѣту 1905 года 2137 руб., утвердивъ штатное число 16 кроватей по Махневской больницѣ съ настоящаго времени.

6) На покупку дома у Н. Н. Подкорытова въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ для квартиры врача внести въ смѣту 1905 года 1000 р. и 200 р. на совершеніе купчей крѣпости.

7) Отъ предположенія перевести за арендную плату земскую аптеку въ Н. Тагилѣ изъ теперешняго помѣщенія въ одинъ изъ домовъ, завѣщанныхъ земству І. П. Львовымъ и находящихся въ настоящее время въ пожизненномъ пользованіи его наслѣдниковъ, въ виду значительныхъ расходовъ, требуемыхъ отъ земства въ настоящее время—отказаться и оставить аптеку въ прежнемъ помѣщеніи, предложивъ управѣ представить свое соображеніе по этому поводу къ будущему очередному земскому собранію.

8) Вопросъ объ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу въ объединенной земско-заводской Нейво-Шайтанской больницѣ—оставить открытымъ до будущаго года, внеся въ смѣту 1905 г. сумму 180 р. на содержаніе 2-го служащаго при аптекѣ.

9) Отъ предложенія купить для больницы въ Петрокаменскомъ врачевномъ участкѣ домъ П. П. Крючкова—отказаться.

10) Оставивъ въ Петрокаменскѣ пріемный покой въ прежнемъ помѣщеніи, разрѣшить произвести ремонтъ этого помѣщенія на сумму 100 руб. изъ предполагаемаго по смѣтѣ текущаго года остатка.

11) Вопросъ объ устройствѣ въ Алапаевскѣ водопровода и способахъ рациональнаго снабженія селеній водою, въ виду значительныхъ расходовъ у земства въ настоящее время—комиссія полагаетъ оставить открытымъ и предложить управѣ представить свои соображенія по этому поводу къ будущему очередному собранію.

О. Г. Адольфъ.—Прошлагоднему очередному земскому собранію Алапаевскимъ заводууправленіемъ, по просьбѣ уѣздной управы, была представлена смѣта на устройство въ Алапаевскѣ водопровода отъ ключа съ Ялуинскаго угора чрезъ р. Нейву къ селенію, стоимость котораго исчислена въ 2817 р. Идя на встрѣчу заботамъ земства въ дѣлѣ обезпеченія населенія хорошею питьевою водою,—заводууправленіе со-

гласилось принять участие въ расходахъ по устройству алапаевского водопровода до 1000 руб. деньгами и принятіемъ на свой счетъ всѣхъ потребныхъ матеріаловъ, кромѣ чугунныхъ трубъ. Такимъ образомъ требовалось изыскать средствъ около 1800 руб.

Нынѣ я уполномоченъ Алапаевскимъ заводоуправленіемъ заявить собранію о его готовности прийти на помощь въ этомъ полезномъ для оздоровленія края дѣлѣ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а именно: заводоуправленіе соглашается поставить потребное количество чугунныхъ трубъ по удешевленной противъ смѣты цѣнѣ, каковая скидка будетъ простираться до 500 р., и увеличить участие въ денежномъ расходѣ, принятіемъ на свой счетъ половины остальной суммы. Имѣя основаніе предполагать, что мѣстное сельское общество не откажется также принять участие въ расходахъ суммою до 250—300 р., я полагаю бы недостающую сумму въ 900 р., не откладывая дѣла, ассигновать изъ средствъ земства. При ассигнованіи этой суммы управленіе Алапаевскихъ заводовъ можетъ принять на себя и заботу по самому устройству водопровода чрезъ своихъ техникувъ.

П. М. Коробкинъ.—Какъ представитель мѣстнаго населенія я могу заявить, что сознавая необходимость устройства водопровода, сельское общество не откажется отъ участія въ расходахъ въ указываемой г. Адольфъ суммѣ, а потому вполне присоединяясь къ его мнѣнію, и прошу съ своей стороны земское собраніе не отказать въ ассигнованіи 900 руб. на устройство въ Алапаевскѣ водопровода.

В. К. Квятковскій.—Полагаю необходимымъ вопросъ объ ассигнованіи отложить до будущаго года и просить управу изслѣдовать на мѣстѣ—насколько предполагаемый водопроводъ будетъ служить нуждамъ населенія.

Г. Предсѣдатель собранія.—Вопросъ о рациональномъ водоснабженіи, по моему мнѣнію, долженъ разсматриваться съ точки зрѣнія общихъ интересовъ для всего уѣзда. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ улучшеніи источниковъ питьевой воды нуждаются многія мѣстности уѣзда. Поэтому я полагаю бы предварительно посредствомъ статистическихъ данныхъ о количествѣ мѣстъ, нуждающихся въ улучшеніи водоснабженія и вычисленіемъ стоимости всего предпріятія по уѣзду выяснить—окажется ли оно посильнымъ для земскаго бюджета.

А. И. Мухоминъ.—Изслѣдованіе всего уѣзда въ смыслѣ опредѣленія мѣстностей, нуждающихся въ улучшеніи снабженія питьевой водой, и подробная разработка данныхъ о томъ или другомъ способѣ рациональнаго водоснабженія потребуетъ значительнаго времени, между тѣмъ фактъ загрязненія воды въ р. Нейвѣ и необходимости въ улучшеніи водоснабженія населенія, по ней расположеннаго, внѣ всякаго сомнѣнія. Одновременное проведеніе какихъ-либо общихъ мѣропріятій въ этомъ смыслѣ по всему уѣзду, сопряженныхъ съ значительными затратами денежныхъ средствъ для земства, разумѣется, будетъ непосильно и по этимъ-то соображеніямъ я полагаю бы не останавливаться отъ частичныхъ мѣропріятій, ведущихъ къ одной и той же цѣли. Принимая во вниманіе сравнительную незначительность испрашиваемой отъ земства суммы на устройство водопровода въ Алапаевскѣ и желанія мѣстнаго общества принять въ этомъ дѣлѣ свое участіе, какъ заявляетъ о томъ г. гласный Коробкинъ, я полагаю бы, съ своей стороны, ассигновать на это дѣло 900 руб., если Алапаевское заводоуправленіе всѣ остальные расходы и самое производство работъ по проведенію водопровода приметъ на себя, обезпечивъ по возможности максимумъ воды. Считаю должнымъ добавить, что оныя совмѣстнаго устройства водопровода на средства земства,

заводоуправленія и населенія можетъ дать полезныя указанія на дальнѣйшее направленіе мѣропріятій земства.

Н. Г. Бабенко.—Вопросъ объ улучшеніи источниковъ питьевой воды въ Верхотурскомъ земствѣ не новый. Онъ возникалъ и на прежнихъ земскихъ собраніяхъ и результатовъ его обсужденія было образованіе особаго капитала на улучшеніе санитарныхъ условій уѣзда. Капиталь этотъ главнымъ образомъ предназначался на мѣропріятія по рациональному водоснабженію населенія. Испрашиваемые 900 р. на устройство водопровода въ Алапаевскѣ, по моему мнѣнію, могли бы быть ассигнованы изъ этого капитала, съ условіемъ выдачи ихъ Алапаевскому заводууправленію лишь по собраніи земскою управою на мѣстѣ данныхъ о достаточности воды намѣченнаго къ использованию ключа, такъ и о соблюденіи при его устройствѣ интересовъ мѣстнаго населенія въ смыслѣ пользованія водою.

Въ виду высказанныхъ мнѣній, г. Предсѣдатель собранія ставить на баллотировку вопросъ: желаетъ ли земское собраніе въ вопросѣ объ устройствѣ водопровода въ Алапаевскѣ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и оставить его открытымъ до будущаго очереднаго собранія или же, въ виду заявленія гласнаго г. Адольфъ, ассигновать на его устройство 900 руб. изъ капитала на улучшеніе санитарныхъ условій уѣзда, съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ остальные расходы, сопряженные съ проведеніемъ водопровода, Алапаевскимъ заводууправленіемъ были приняты на себя, поручивъ управѣ выдачу ассигнованной суммы произвести лишь при полной гарантіи устройства водопровода съ соблюденіемъ интересовъ мѣстнаго населенія.

Единоголосно постановлено: на устройство водопровода въ Алапаевскѣ, при соблюденіи указанныхъ въ баллотированномъ вопросѣ условій, ассигновать 900 р. изъ капитала на улучшеніе санитарныхъ условій уѣзда и сумму эту внести въ смѣту расходовъ и доходовъ на 1905 г.

А. И. Мухлынинъ.—Въ гор. Верхотурьѣ—вблизи земскихъ зданій—больницъ и управы, городскимъ управленіемъ устроенъ колодець, при посредствѣ котораго было бы желательно, въ виду загрязненія рѣчной воды промывками золота—устроить водоснабженіе зданій земства, я просилъ бы земское собраніе дать порученіе управѣ представить свои соображенія по сему предмету будущему очередному собранію.

Съ заявленіемъ А. И. Мухлынина собраніе единоголосно согласилось и поручаетъ управѣ представить смѣту на устройство водопровода къ земскимъ зданіямъ въ г. Верхотурьѣ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи доклада, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило:

12) Производство предположенныхъ прошлогоднимъ собраніемъ пристроекъ къ Верхотурской больницѣ и заразнаму отдѣленію Н.-Тагильской больницы—отложить до окончанія войны.

13) Утвердить внесенную управою въ смѣту на 1905 г. сумму 50 р. на неотложныя поправки зданія Алапаевскаго фельдшерскаго пункта.

14) Поручить управѣ выразить благодарность собранія фельдшеру Алапаевскаго пункта С. И. Жукову за усердную его дѣятельность и разрѣшить ему просимый въ 1905 году 4-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

15) По приведеннымъ въ докладѣ управы соображеніямъ разрѣшить ей договориться съ Дѣвскимъ сельскимъ обществомъ о перенесеніи Арамашевскаго фельдшерскаго пункта въ с. Брисовское или дер. Дѣву.

16) Согласиться на учрежденіе въ д. Межевой-Утьѣ, Кунгурскаго уѣзда, само-

стоятельнаго фельдшерскаго пункта на соединенныя средства Кунгурскаго и здѣшняго земствъ, принявъ участіе въ содержаніи его передачей Кунгурскому земству 180 руб. въ годъ, расходуемыхъ на медицинскую помощь жителямъ дер. Усть-Утки, съ тѣмъ, чтобы медицинская помощь жителямъ этой дер. подавалась Кунгурскимъ земствомъ.

17) Провѣрку земскихъ аптекъ съ цѣлью опредѣленія количества негодныхъ къ употребленію матеріаловъ отложить до окончанія войны.

18) По ходатайствамъ врача В. Г. Эманъ собраніе постановило:

а) Увеличеніе штата фельдшеровъ Верхотурской больницы до 3-хъ сверхъ командировочнаго воздержаться, б) сумму, отпускаемую на продовольствіе больныхъ, увеличить до 16 к. въ сутки на каждаго больного и, кромѣ внесенной управою въ смѣту на 1905 г. по расчету 15 к. на человѣка суммы, ассигновать и внести въ смѣту 233 руб.

Утвердить внесенныя управою въ смѣту суммы: в) 192 руб. на наемъ прачки, г) 192 р. на наемъ двухъ кухарокъ, д) 400 р. на отопленіе больничныхъ зданій, е) 190 р. на освѣщеніе больницы, ж) 45 р. на канцелярскіе расходы, з) 172 р. на содержаніе чистоты, и) 25 р. на приобрѣтеніе крыльчатого насоса, к) 30 р. на ремонтъ мебели, л) 150 р. на приобрѣтеніе и исправленіе инструментовъ,—отказавъ въ ходатайствѣ объ увеличеніи ассигнованія по этой статьѣ на 50 р., м) 150 р. на напущиваніе больныхъ и погребеніе умершихъ, н) 235 руб. на поправку старой и приобрѣтеніе новой посуды, о) по заключенію комиссіи о выдачѣ сторожу больницы Дьякову и сидѣлкѣ Рагозиной вознагражденія за усердную и долговременную работу при больницѣ произведена закрытая баллотировка шарами, по которой постановлено ассигновать и внести въ смѣту:

На вознагражденіе Дьякова 15 р. большинствомъ 13 гол. противъ 3-хъ.

” ” Рагозиной 10 р. ” 13 ” ” 3-хъ.

19) По ходатайствамъ петрокаменскаго врача Н. Н. Гельманъ, согласно съ заключеніями комиссіи, постановлено: а) въ виду того, что дѣйствительный годовоі расходъ на медикаменты по Петрокаменской лѣчебницѣ еще не выяснился—увеличеніемъ ассигнованія воздержаться, утвердивъ внесенную управою въ смѣту 1905 года сумму 600 р., б) утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 25 р. на выписку книгъ и журналовъ для Петрокаменской лѣчебницы, в) въ виду непродолжительности въ земствѣ службы ходатайство врача г. Гельманъ объ увеличеніи ему жалованья—отклонить, утвердивъ по смѣтѣ на 1905 г. прежній окладъ 1800 р., д) утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 180 р. на жалованье сестръ милосердія при Петрокаменской лѣчебницѣ.

20) Въ виду недостаточности ассигнованія на содержаніе Кувшинскаго фельдшерскаго пункта съ заразнымъ при немъ баракомъ—увеличить таковое на 99 руб., утвердивъ внесенную управою въ смѣту 1905 г. сумму 661 руб. съ распределеніемъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода, согласно предположенія управы.

21) По вопросу о стипендіяхъ на обученіе въ фельдшерской Голицинской школѣ въ Москвѣ: а) согласиться съ предложеніемъ управы о передачѣ назначенной прошлогоднимъ собраніемъ Виктору Черепанову стипендіи, впродъ до его выздоровленія,—Петру Заложневу и считать Заложнева стипендіатомъ имени врача Бѣлавина,—б) имѣющія освободиться стипендіи по окончаніи курса ученія въ будущемъ году стипендіатами Щаповымъ и Бердниковымъ—предоставить Соколову и Закожурникову и для подготовленія кандидатовъ во II-й классъ школы—при аптекахъ ассигновать и внести въ смѣту 1905 г. 168 р.

22) По закрытой баллотировкѣ шарами на обученіе повивальному искусству ассигновано и внесено въ смѣту, согласно мнѣнія редакціонной комиссіи:

а) Бывшей служащей управы А. Ф. Малышевой единовременное пособіе 50 руб. большинствомъ 12 голосовъ противъ 4-хъ.

б) Съ заключеніемъ комиссіи объ отклоненіи ходатайства сестры милосердія Верхотурской больницы Ф. С. Новоселовой—собраніе большинствомъ 9 голосовъ противъ 7 не согласилось и рѣшило баллотировать ей также единовременное пособіе въ суммѣ 50 р., которыя ассигнованы и внесены въ смѣту по большинству 11 голосовъ противъ 5.

Результаты баллотировокъ занесены въ особый баллотировочный листъ.

23) Ходатайства управляющихъ аптеками Верхотурской и Нижне-Тагильской объ увеличеніи имъ квартирныхъ денегъ, за недостаткомъ средствъ у земства въ настоящее время—отклонить и въ смѣту будущаго года внести въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 180 р. каждому. На выдачу квартирныхъ денегъ двумъ аптекарскимъ помощникамъ при Верхотурской аптекѣ прибавить 48 р.—по 24 р. каждому и внесенную управою на 1905 г. въ смѣту сумму 288 р. утвердить.

24) Согласиться на испрашиваемое врачомъ Нейво-Шайтанскаго уч. г. Петровымъ увеличеніе суммы на жалованье служащимъ при аптекѣ Н.-Алапаевского фельдшерскаго пункта и утвердить внесенную управою въ смѣту 1905 г. суммы:

а) На жалованье 2-й служащей 120 р. и

б) „ „ 3-й „ 84 р.

25) Прогрессивныя прибавки къ жалованью фельдшерамъ за выслугу 5 лѣтъ утвердить:

а) Верхотурской больницы Е. И. Черепанову съ 1 сентября 1905 года со внесеніемъ въ смѣту общей суммы 440 р.

б) Монастырскаго пункта В. Е. Соболеву съ 1 января 1905 г. со внесеніемъ въ смѣту 1905 г. оклада въ 540 р.

в) Нижне-Туринскаго пункта В. М. Диденко съ 1 марта 1905 года со внесеніемъ въ смѣту общей суммы 530 р.

г) Богословскаго пункта Алексѣеву съ 1 января 1905 г. со внесеніемъ въ смѣту оклада въ 600 р.

д) Никито-Ивдельскаго пункта С. Н. Морачевскому съ 1 января 1905 года, со внесеніемъ въ смѣту съ 15⁰/₀ прибавкою присвоенною пункту оклада въ 690 р.

е) Караульскаго пункта А. К. Петрову съ 1 января 1905 г. со внесеніемъ въ смѣту оклада въ 540 р.

ж) Шипицинскаго пункта Хохлову съ 1 ноября 1905 г. со внесеніемъ въ смѣту общей суммы 430 р.

26) Ходатайство фельдшера Монастырскаго пункта Соболева объ увеличеніи ему жалованья вмѣсто обычныхъ 60 р. на 120 р.—отклонить.

27) Ходатайство врача Турьинскаго участка г. Мостова объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ Рябинину и Павлову по недостаточности мотивовъ и слишкомъ непродолжительной службы ихъ въ земствѣ—отклонить.

28) Сообщеніе управы объ отпускахъ доктора медицины П. В. Кузнецкаго и фельдшера А. В. Ахаимова въ текущемъ году пріять къ свѣдѣнію.

29) Врачу Турьинскаго участка С. Я. Мостову разрѣшить отпускъ въ 1905 г. на одинъ мѣсяць, въ ходатайствѣ же его о разрѣшеніи бесплатнаго проѣзда отъ Турьинскихъ рудниковъ до Кушвы—отказать.

30) Въ разрѣшеніи отпуска фельдшеру Турьинской больницы Косотурову—отказать.

31) По закрытой баллотировкѣ шарами, собраніе, большинствомъ 12 голосовъ противъ 4-хъ, постановило: бывшему оспопрививателю А. А. Пахалуеву за 40-лѣтнюю его службу назначить постоянное пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ и сумму эту внести въ смѣту 1905 года.

32) Ходатайство Нижне-Туринскаго волостного схода о принятіи на счетъ уѣзднаго земства 120 р., уплачиваемыхъ обществомъ фельдшеру и акушеркѣ за оспопрививаніе, по недостаточности мотивовъ къ его удовлетворенію—отклонить.

33) Отклонить ходатайство фельдшера Башкарскаго пункта Алексѣева о назначеніи ему разѣздныхъ денегъ въ суммѣ 180 р. въ годъ, признавъ разѣзды фельдшеровъ на своихъ лошадяхъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей—неудобнымъ.

34) Признать необходимымъ ремонтъ зданія Башкарскаго фельдшерскаго пункта и въ смѣту будущаго года внести на этотъ предметъ 85 р.

35) Ходатайство врача Николае-Павдинскаго имѣнія Воробьева—г. Забалуева о назначеніи ему особаго вознагражденія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ—отклонить, такъ какъ по соглашенію управленія имѣніемъ, утвержденному XIX экстреннымъ земскимъ собраніемъ, лѣченіе больныхъ амбулаторныхъ и на домахъ управленіе приняло всецѣло на себя за ассигнуемую ежегодно и переданную, по соглашенію, въ вѣдѣніе управленія сумму 1165 руб. въ годъ.

36) По закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 11 голосовъ противъ 4-хъ отклонено ходатайство бывшей акушерки г. Шадринной о назначеніи ей пособія въ виду понесенныхъ отъ пожара убытковъ.

37) Принимая во вниманіе продолжительную и усердную службу въ земствѣ кушвинскаго земскаго фельдшера А. В. Ахаймова, собраніе постановило: ходатайствовать согласно установленному въ законѣ порядку о дарованіи ему возможно высшей награды.

38) Въ остальныхъ частяхъ доклада управы по медицинской части принять къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ.

3.

Читается докладъ управы по общественному призрѣнію и имѣніе редакціонной комиссіи по вытекающимъ изъ него вопросамъ.

Разсматривая каждый вопросъ отдѣльно, собраніе, соглашаясь съ имѣніемъ комиссіи, постановило:

1) По возбужденному въ губернскомъ земствѣ вопросу о децентрализациі призрѣнія богадѣльщикова путемъ устройства уѣздныхъ отдѣленій богадѣльни губернскаго земства—признать:

а) Децентрализацию богадѣленъ цѣлесообразной и необходимой.

б) Устройство филиальныхъ отдѣленій губернской земской богадѣльни желательнымъ въ гор. Ирбитѣ и Камышловѣ.

и в) Поручить управѣ разработать вопросъ о количествѣ призрѣваемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ путемъ сношенія съ волостными правленіями.

2) Утвердить внесенная управою въ смѣту 1905 года суммы на выдачу пособій: а) 25 руб. (членскій взносъ) обществу призрѣнія и образованія глухонемыхъ въ Казани.

Ходатайство же правленія общества объ ассигнованіи единовременнаго пособия на постройку зданія для училища глухонѣмыхъ—отклонить.

б) 25 руб. Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища.

в) 45 руб. Кувшинскому дѣтскому убѣжищу.

г) 25 руб. Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся.

д) 50 руб. совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

Ходатайство же совѣта объ учрежденіи стипендіи при Пермскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей въ 150 руб. отклонить.

е) 100 руб. благотворительному обществу округа Н.-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей.

ж) 300 руб. дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ.

з) 100 руб. дѣтскому приюту въ Алапаевскѣ.

3) Утвердить внесенную управою въ смѣту сумму 300 руб. на призрѣніе семействъ убитыхъ воиновъ въ войну 1877—78 г.г.

4) На содержаніе дѣтскихъ приютовъ-яслей внесенная управою въ смѣту 1905 г. суммы утвердить:

а) На ясли въ Махневскомъ врачебномъ участкѣ 150 руб.

б) На ясли въ Н.-Шайтанскомъ врачебномъ участкѣ 150 руб.

и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на ихъ содержаніе по 100 руб. на каждый изъ средствъ губернскаго земства.

5) За отклоненіемъ ходатайства правленія Пермскаго общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи—въ предыдущемъ засѣданіи—внесенную управою въ смѣту 1905 г. сумму 25 руб. въ пособіе ему изъ смѣты исключить.

6) Исключить также изъ смѣты сумму 100 руб., внесенную управою въ пособіе Петрокаменскому дѣтскому приюту, въ виду неиспользованія кредитовъ текущаго года.

7) Отклонить ходатайство Пермскаго исправительнаго приюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ объ ассигнованіи приюту ежегоднаго пособия.

4.

Прочитанъ докладъ управы по исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комисіи, собраніе постановило принять таковой къ свѣдѣнію и просить управу произвести неисполненныя работы при первой возможности.

5.

Разсматривается докладъ управы и мнѣніе редакціонной комисіи по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ.

1) Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановило: въ виду обремененія смѣты ходатайство совѣта Пермскаго научно-промышленнаго музея объ ассигнованіи субсидіи отклонить.

2) По ходатайству Пермской ученой архивной комисіи объ оказаніи матеріальной помощи въ будущемъ году редакціонная комисіи высказалась за ассигнованіе 25 руб.

Принимая во вниманіе доложенное г. председателемъ собранія обращеніе къ нему г. начальника губерніи объ оказаніи со стороны земства возможнаго пособія архивной комиссіи, по предложенію нѣкоторыхъ членовъ гласныхъ, собраніе постановило:

Сумму пособія архивной комиссіи увеличить и внести въ смѣту 1905 года на этотъ предметъ 50 руб.

3) По ходатайству завѣдующаго Пермской метеорологической сельско-хозяйственной станціей г. Панаева объ ассигнованіи пособія на изданіе 4-го выпуска „Климатъ Перми и Прикамья“ — собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи — постановило такое отклонить.

4) Согласно съ мнѣніемъ комиссіи собраніе отклонило ходатайство крестьянина Нейво-Шайтанской волости Павла Мелкозерова о выдачѣ ему пособія въ суммѣ 15 р. на поставку и уборку временнаго моста чрезъ р. Нейву при содержимой имъ мукомольной мельницѣ въ с. Мелкозеровскомъ.

5) По вопросу объ усадебномъ мѣстѣ въ заводѣ Нижне-Туринскомъ, принадлежащемъ уѣздному земству, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановило: уполномочить управу произвести обмѣнъ этого участка, имѣющаго относительно высокую цѣнность, на свободную землю горнаго вѣдомства или управленія государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ г. горнымъ начальникомъ, въ количествѣ не менѣе 10 десятинъ, хотя бы въ двухъ отдѣльныхъ участкахъ вблизи Богословской желѣзной дороги или тамъ, гдѣ это будетъ признано управою удобнымъ.

Остальнымъ просителямъ пока отказать.

6) Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило отклонить ходатайство попечительнаго совѣта торговой школы общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ гор. Перми объ ассигнованіи какого-либо пособія на содержаніе школы въ 1905 году.

6.

Заслушано прошеніе сельскаго обывателя Верхне-Туринской волости и завода Д. Г. Попова о назначеніи стипендіи сыну его Константину на обученіе въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

Редакціонная комиссія, за позднимъ полученіемъ прошенія и неимѣніемъ вслѣдствіе этого возможности собрать необходимыя о просителѣ свѣдѣнія, полагаетъ ходатайство его отклонить.

По закрытой баллотировкѣ шарами собраніе большинствомъ 12 голосовъ противъ 3-хъ постановило ходатайство Попова отклонить.

7.

Заслушано прошеніе учительницы Кулигинскаго училища А. С. Павловской о назначеніи сыну крестьянина Мионовской волости Алексѣю Логинову, окончившему курсъ 2-хъ-класснаго училища и какъ обладающему выдающимися способностями, стипендіи на продолженіе ученія сначала въ городскомъ училищѣ, а затѣмъ въ фельдшерской школѣ, къ чему Логиновъ имѣетъ стремленіе.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило просьбу г. Павловской передать на усмотрѣніе уѣздной управы.

8.

Разсмотрѣно ходатайство служащаго земской управы М. С. Тимонова о разрѣ-

шені ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска для поправленія расшатаннаго здоровья и о выдачѣ на поѣздку къ специалистамъ врачамъ пособія въ суммѣ 50 руб.

Редакціонная комиссія, въ виду даннаго г. председателемъ управы отзыва о г. Тимоновѣ какъ аккуратномъ и исполнительномъ служащемъ, высказалась за разрѣшеніе просимаго имъ отпуска, съ назначеніемъ пособія за усердную и полезную службу въ суммѣ 50 руб.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ, постановило: разрѣшить г. Тимонову отпускъ на 2 мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, и выдать ему пособіе 50 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1905 года.

9.

Заслушано прошеніе жены гласнаго уѣзднаго земства крестьянина Башкарской волости И. Д. Панышина, призваннаго въ войска, Ксеніи Матвѣевой Панышиной о назначеніи дочери ея Дарьѣ стипендіи на прохожденіе фельдшерско-акушерскихъ курсовъ.

Редакціонная комиссія, въ виду незаполненнаго кредита на стипендіи, ходатайство Панышиной представляетъ на благоусмотрѣніе собранія, заявляя, что, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, стипендія должна быть опредѣлена въ 120 р. въ годъ.

По закрытой баллотировкѣ шарами, собраніе большинствомъ 10 голосовъ противъ 6 постановило на стипендію Дарьи Панышиной ассигновать и внести въ смѣту 1905 года 120 руб.

10.

Заслушано прошеніе мастерового Нижне-Тагильскихъ заводовъ А. А. Петрова о назначеніи пособія его внучкѣ Христинѣ Калиновской на продолженіе образованія въ Н.-Тагильской прогимназіи.

Редакціонная комиссія, въ виду отсутствія влѣдствіе поздняго полученія прошенія необходимыхъ справокъ управою о дѣйствительной потребности стипендіи, высказалась за отклоненіе ходатайства Петрова.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 12 голосовъ противъ 3-хъ постановило: просьбу Петрова отклонить.

11.

Заслушаны: заключеніе управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по прошенію служащей аптеки Нейво-Алапаевского фельдшерскаго пункта К. А. Густомѣсовой о назначеніи стипендіи на образованіе въ Верхотурской женской прогимназіи воспитанницы ея Софьи Густомѣсовой въ размѣрѣ 50—60 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіе заключеніе управы о долготѣнней и добросовѣстной службѣ просительницы и то обстоятельство, что отецъ дѣвочки—фельдшеръ умеръ отъ зараженія при подаваніи медицинской помощи, и соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ постановило: Софьѣ Густомѣсовой назначить стипендію въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ и сумму эту внести въ смѣту 1905 года.

12.

Разсмотрѣно отношеніе г. земскаго начальника 3 участка Верхотурскаго уѣзда

отъ 16 сентября за № 1930, объ отнесеніи на счетъ уѣзднаго земства расходовъ по содержанію почтарей въ Меркушинской волости и по отправкѣ больныхъ богомольцевъ изъ Меркушиной въ Верхотурскую больницу.

Собраніе, принявъ во вниманіе отзывъ уѣздной управы о томъ, что при реорганизаціи земско-почтового движенія въ уѣздѣ предполагается выдача пособія Меркушинской волости въ суммѣ 100 руб. на учрежденіе второго хода почты въ недѣлю и что въ случаѣ заболѣванія такихъ лицъ, которыя не имѣютъ возможности отправиться на свой счетъ въ больницу, имъ выдаются на проѣздъ бесплатныя земскія бланки, постановило—согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, что открывать въ с. Меркушинскомъ фельдшерскій пунктъ съ кроватями не представляется необходимымъ.

13.

Слушается мнѣніе редакціонной комиссіи по докладу управы о постройкѣ моста черезъ р. Лаю.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило: въ виду того, что мостъ на р. Лаѣ имѣетъ серьезное экономическое значеніе, поручить управѣ нынѣ же составить проектъ и смѣту моста и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи потребной суммы изъ губернскаго дорожнаго капитала, при условіи выдачи ея въ распоряженіе сельскаго общества по окончаніи заготовки имъ матеріаловъ.

14.

Слушается докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству Катышевскаго сельскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособія на постройку моста чрезъ р. Катышку.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ составить проектъ и смѣту моста и представить таковыя на разсмотрѣніе будущаго очереднаго земскаго собранія, если этотъ мостъ имѣетъ серьезное экономическое значеніе.

Перерывъ.

15.

По возобновленіи засѣданія, прочитано ходатайство Краснополяскаго волостнаго правленія о возмещеніи расходовъ въ суммѣ 108 руб. 42 коп., произведенныхъ на устройство ограды при Краснопольскомъ училищѣ, и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что на производство указываемыхъ волостнымъ правленіемъ работъ не было дано разрѣшенія ни со стороны управы, ни со стороны земскаго собранія и кредита на эту работу ассигновано не было, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: въ удовлетвореніи просьбы Краснополяскаго волостнаго правленія отказать и представленные имъ счета возвратить.

16.

Разсматривается докладъ управы по содѣйствію сельскому хозяйству и мнѣніе редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило:

1) Отчетъ о дѣятельности земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Верхотурскомъ и Алапаевскомъ принять къ свѣдѣнію.

2) Годовую прибыль по обоимъ складамъ, выразившуюся въ суммѣ 842 руб. 19 коп., перечислить въ пополненіе особаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

3) Открыть управѣ кредитъ изъ оборотныхъ суммъ въ размѣрѣ до 10000 руб. на обороты по сельско-хозяйственной операціи.

4) Ассигновать и внести въ смѣту 75 руб. за опыты по пчеловодству.

5) Внести въ смѣту 150 руб. на приглашеніе спеціалиста пчеловода или же на обученіе кого-либо изъ мѣстныхъ жителей этому дѣлу.

6) Внести въ смѣту 75 руб. на устройство 3-й зерносушилки на соединенныя средства земства и общества или частныхъ лицъ.

7) Принять къ свѣдѣнію отчетъ управы о покупкѣ за счетъ кредита въ 270 р., разрѣшеннаго 33 очереднымъ земскимъ собраніемъ, племянныхъ быковъ.

8) Принять къ свѣдѣнію отчеты агронома губернскаго земства г. Бузникова за время съ 1 апрѣля 1903 года по 15 августа сего года и согласиться съ планомъ работъ на будущій 1905 годъ.

9) Внести въ смѣту: а) 230 руб. на улучшеніе окольныхъ земель, ремонтъ машинъ и орудій, б) 120 руб. на наемъ помѣщенія для склада въ Алапаевскѣ, в) 50 руб. на тотъ же предметъ въ г. Верхотурьѣ, г) 120 руб. на наемъ сторожа при Алапаевскомъ складѣ, д) 25 руб. на выпускъ журналовъ и брошюръ для бесплатной раздачи населенію, е) 20 руб. на выпускъ Вятской Газеты, ж) 600 руб. на содержаніе 2-хъ помощниковъ агронома въ Алапаевскѣ, з) объ увеличеніи жалованья на 60 руб. въ годъ помощнику агронома въ г. Верхотурьѣ г. Шастину произвести закрытую баллотировку шарами.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ прибавка къ жалованью г. Шастина въ 60 руб. въ годъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 2 утверждена и въ смѣту 1905 года внесена сумма 540 руб.

10) Ходатайство учителя г. Роголева о выдачѣ пособія на приобрѣтеніе ульевъ передать на усмотрѣніе управы.

11) По закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 15 голосовъ противъ 1 рѣшено ассигновать стипендію въ 30 руб. въ годъ Алексію Упорову на обученіе въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ, каковая сумма и внесена въ смѣту 1905 г.

12) Ходатайство Кунгурскаго общества пчеловодства о пособіи—отклонить.

13) Поступившее въ собраніе заявленіе алапаевскихъ пчеловодовъ по поводу приглашенія спеціалиста пчеловоднаго дѣла г. Портнова для періодическихъ посѣщеній ихъ пасѣвъ—передать на усмотрѣніе управы, въ виду сдѣланныхъ въ ея распоряженіе ассигнованій.

17.

Заслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности и мнѣніе по сему докладу редакціонной комиссіи.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и докладомъ управы, поручивъ ей собрать необходимыя данныя о возможной организаціи снабженія кустарей матеріалами производствъ въ будущемъ очередному земскому собранію.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 24 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи 1904 года.

Засѣданіе 24 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущихъ засѣданіяхъ, за исключеніемъ г. горнаго начальника А. С. Левитскаго, 16 человекъ.

1.

По открытіи засѣданія, читается журналъ № 4, засѣданія 22 сентября, редакція котораго собраніемъ утверждена.

2.

Г. предсѣдателемъ управы внесены на разсмотрѣніе земскаго собранія и собраніемъ переданы на предварительное заключеніе редакціонной комиссіи:

а) Доклады управы:

1) О недоимкахъ по земскимъ сборамъ,

и 2) По ходатайству главной конторы Невьянскихъ заводовъ о перечисленіи лѣсной дачи въ низшій разрядъ.

б) Ходатайства:

1) Селеннаго схода крестьянъ д. Путищевой на Салдѣ, Власовой и др. Красногорской волости объ оказаніи обществу тѣхъ деревень пособія на наемъ квартиры для филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ д. Серебряковой.

и 2) Бывшаго завѣдующаго Нейво-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ А. Смирнова съ представленіемъ отчета о поѣздкѣ его въ Москву—о напечатаніи такового, о выдачѣ пособія на продолженіе образованія въ университетѣ хотя бы въ суммѣ 50 р., о поддержаніи въ будущемъ его семьи и ходатайства его самого предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи стипендіи.

3.

Г. Предсѣдатель собранія доложилъ поступившее на его имя земскаго собранія отношеніе г. предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 24 сентября за № 22, по ходатайствамъ, возбуждаемымъ попечительнымъ совѣтомъ, о нуждахъ прогимназіи, съ приложеніемъ свидѣній о движеніи учащихся въ прогимназіи.

Собраніе постановило: отношеніе г. предсѣдателя попечительнаго совѣта передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

4.

Разсматривается докладъ управы о постройкѣ специальнаго зданія для сельскохозяйственнаго склада въ г. Верхотурѣ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи, собраніе постановило: постройку специальнаго помѣщенія для склада сельско-хозяйственныхъ орудій въ гор.

Верхотурѣ по составленному управою плану и смѣтѣ разрѣшить и ассигновать на это 1100 руб. изъ образованнаго на улучшение сельскаго хозяйства въ уѣздѣ капитала, внося эту сумму въ смѣту расходовъ и доходовъ.

5.

Заслушано мнѣніе редакціонной комиссіи по докладу управы о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ.

Имѣя въ виду, что на учрежденіе кассы XXXIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 3 октября 1902 года уже изъявлено принципиальное согласіе, комиссія находить, что въ настоящее время является только необходимымъ разрѣшить: приесть ли земское собраніе выработанный проектъ устава? По рассмотрѣніи послѣдняго—комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы его ввести полностью безъ измѣненій, но введеніе самой кассы въ губерніи отложить до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ уѣздное земство не имѣетъ возможности въ настоящее время сдѣлать взносъ за своихъ старослужащихъ, который достигаетъ весьма солидной суммы—72 тысячи руб. (стр. 30 матеріаловъ по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи) при общей суммѣ всѣхъ платежей въ кассу въ 1-й годъ до 20 тыс. рублей.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

6.

Разсматривается дополнительный докладъ управы по медицинской части и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніями комиссіи, собраніе постановило:

- 1) Принять къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельности дантиста Г. А. Булычева.
- 2) Уполномочить управу выдать г. Булычеву аттестатъ о его отлично-усердной службѣ въ Верхотурскомъ земствѣ.
- 3) Разрѣшить управѣ расходовать на пріобрѣтеніе матеріаловъ для зубоврачебной практики въ 1905 г. до 100 р. изъ суммъ, поступающихъ въ плату за лѣченіе по установленной таксѣ и сумму эту внести въ смѣту расходовъ и доходовъ.
- 4) Въ виду оставленія службы г. Булычевымъ, разрѣшить управѣ пригласить новаго дантиста по существующему основанію.
- 5) По ходатайству врача г. Мостова внести въ смѣту будущаго года на содержаніе квартиры Андриановскаго фельдшерскаго пункта 72 руб.—вмѣсто внесенныхъ управою 48 руб.
- 6) Ходатайство главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ о возмещеніи стоимости медикаментовъ, отпущенныхъ изъ Нижне-Салдинской аптеки для ветеринарной практики въ суммѣ 191 р. 63 к.—удовлетворить и сумму эту внести въ смѣту 1905 года. Отклонивъ вопросъ о вознагражденіи аптекарскаго персонала, на будущее время поручить управѣ возмещать только расходы заводууправленія по стоимости отпускаемыхъ медикаментовъ; въ случаѣ же несогласія на это заводууправленія снабжать Нижне-Салдинскій ветеринарно-фельдшерскій пунктъ лѣкарствами изъ Н.-Тагильской земской аптеки.
- 7) Ходатайство О. В. Второвой о назначеніи стипендіи, за позднимъ полученіемъ его—отклонить.
- 8) Ходатайство Дарьи Паньшиной о стипендіи, какъ разрѣшенное уже собра-

ніемъ по особому прошенію ея матери въ засѣданіи 23 сентября, рассмотрѣнію не подлежить.

7.

Разсматриваются доклады управы и редакціонной комиссіи по ветеринарной части.

По обсужденіи въ собраніи каждаго отдѣльнаго вопроса, вытекающаго изъ доклада управы, согласно съ заключеніями комиссіи, постановлено:

1) Перерасходъ противъ смѣтнаго ассигнованія на ветеринарную часть за 1903 г. въ общей суммѣ 648 р. 93 к., какъ вызванный необходимостью и по существу правильный—утвердить.

Въ разрѣшеніи сего вопроса составъ управы не участвовалъ.

2) Въ ходатайствѣ ветеринарнаго врача г. Кислова о выдачѣ ему дополнительной суммы 45 р. за командировку въ Казань—отказать.

3) Часть доклада о командировкѣ г. Кислова на бактериологическую станцію принять къ свѣдѣнію.

4) Прогрессивныя прибавки къ жалованью фельдшерамъ:

а) Ф. П. Урышеву съ 1 января 1905 г. въ суммѣ 60 р.

и б) В. Л. Лебедеву съ 1 іюня 1905 года „ „ 35 р. — утвердить и въ смѣту будущаго года внести:

а) На жалованье г. Урышеву 540 р.

и б) „ „ г. Лебедеву 515 р.

5) Ходатайство врача г. Романова объ увеличеніи жалованья фельдшеру Урышеву вмѣсто обычной прогрессивной прибавки въ 5 руб.—на 10 руб. въ мѣсяць—отклонить.

6) Распоряженіе управы объ увеличеніи жалованья фельдшеру Мясикину до оклада въ 420 р. въ годъ принять къ свѣдѣнію.

7) Въ ходатайствѣ фельдшеру Надеждинскаго пункта Больныхъ о назначеніи ему разъѣздныхъ денегъ въ суммѣ 240 р. въ годъ, вмѣсто билетовъ управы на бесплатное взиманіе лошадей—отказать, такъ какъ такой способъ разъѣздовъ фельдшеровъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей уже признанъ собраніемъ неудобнымъ.

8) Увеличеніе по смѣтѣ расходовъ на 120 руб. суммы, вносимой на жалованье верхнетуринскому ветеринарному фельдшеру со внесеніемъ такой же суммы пособия, поступающаго на этотъ предметъ отъ Верхне-Туринской волости въ смѣту доходовъ—утвердить.

и 9) Утвердить всѣ остальные ассигнованія по § VIII смѣты расходовъ 1905 г. на ветеринарную часть въ суммахъ, внесенныхъ управою, общій итогъ которой по § VIII съ ассигнованіями, уже утвержденными собраніемъ, выразился суммою въ 9931 р. 63 коп.

Въ остальной части докладъ управы и отчетъ врача г. Романова принять къ свѣдѣнію.

Перерывъ.

8.

Заслушавъ докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по народному продовольствію.

По приведенному въ докладѣ управы вопросу объ образованіи особыхъ продовольственныхъ капиталовъ на случай оказанія помощи населенію для прокорма скота

въ неурожайные годы, возбужденному на губернскомъ земскомъ собраніи XXXIV очередной сессіи, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы и редакціонной комиссіи, постановило: въ виду того, что у уѣзднаго земства имѣется уже такой капиталъ въ суммѣ 21886 р. 5 к.—признать, что для Верхотурскаго уѣзда не встрѣчается надобности въ учрежденіи новаго капитала, какъ уѣзднаго, такъ и общегубернскаго.

Въ остальной части докладъ управы, какъ не возбуждающій никакихъ вопросовъ, требующихъ рассмотрѣнія собранія, принять къ свѣдѣнію.

9.

Заслушавъ докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.

Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 273 р. на приобрѣтеніе для всѣхъ земскихъ училищъ и медицинскихъ фельдшерскихъ пунктовъ мѣдныхъ ручныхъ огнетушителей у мастера Стихина.

10.

Заслушавъ докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о земской почтѣ, по рассмотрѣніи которыхъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніями комиссіи, постановило:

1) Отчетъ управы по почтовой части за 1903 г. принять къ свѣдѣнію.

2) Внесенную управою въ смѣту будущаго года по § XI, ст. 1, сумму 2356 р. на содержаніе земской почты—утвердить.

3) Сверхъ этой суммы внести въ смѣту 100 р. на вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку по земской почтѣ частной корреспонденціи.

4) Утвердить распоряженіе управы какъ относительно перевозки корреспонденціи отъ с. Меркушинскаго до Отрадновой и обратно, такъ и отправки медикаментовъ, учебныхъ пособій и проч. изъ Меркушиной въ с. Дерабинское, Отрадновское и Вѣлую Глину.

5) Вопросъ о междууѣздной почтѣ оставить открытымъ до разрѣшенія его Ирбитскимъ и Красноуфимскимъ уѣздными земствами.

6) Согласиться въ принципѣ на измѣненіе хода земской почты въ уѣздѣ, согласно представленнаго управою проекта; уполномочить при этомъ управу, въ случаѣ необходимости, проектъ этотъ дополнить и потомъ уже привести въ исполненіе.

7) Ходатайство гласнаго г. Болотова, заявленное въ комиссіи и поддержанное г. предсѣдателемъ управы, о необходимости учрежденія еженедѣльной почты изъ дер. Махневой до с. Болотовскаго—удовлетворить, для чего и внести въ смѣту 1905 г. еще 60 руб.

Членъ управы М. В. Корчешкинъ.—Въ докладѣ управы объ измѣненіи настоящаго порядка хода почты было высказано, между прочимъ, о необходимости оказанія пособія Мироновской волости на наемъ лица для послыжкы съ почтою въ Алапаевскъ въ суммѣ 80 р. и на тотъ же предметъ Меркушинской волости въ суммѣ 100 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что земскимъ собраніемъ вопросъ ооъ измѣненіи хода почты только что разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, я бы покорнѣе просилъ земское собраніе разрѣшить управѣ, въ случаѣ приведенія въ исполненіе вновь выра-

ботаннаго проекта, выдавать это пособие за счет ожидающихся противъ прежнихъ смѣтныхъ ассигнованій—сбереженій въ расходахъ.

Собрание постановило: дать управѣ просимое разрѣшеніе.

11

Редакціонною комиссіей внесено на разсмотрѣніе собранія переданное ей въ настоящемъ засѣданіи и разсмотрѣнное во время перерыва ходатайство бывшаго завѣдующаго Нейво-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Смирнова по поводу напечатанія его отчета о поѣздѣ въ г. Москву для обзорнія начальныхъ училищъ и оказанія ему денежнаго пособия на полученіе образованія въ университетѣ, а также и дѣтямъ на обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, когда онъ самъ будетъ студентомъ университета.

Комиссія полагаетъ—всѣ ходатайства г. Смирнова отклонить.

Собрание, заслушавъ подлинную бумагу просителя, согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

12.

Заслушано мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству общества крестьянъ дер. Путимцевой на Салдѣ, Власовой и друг. объ оказаніи пособия на содержаніе квартиры для филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ д. Серебряковой.

По выведенной управою справкѣ видно, что при открытіи филиальнаго отдѣленія въ д. Серебряковой, ходатайствующее общество содержаніе помѣщенія съ отопленіемъ и сторожемъ приняло на свой счетъ.

Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.

М. В. Корчевкинъ.—Общество совершенно правильно заявляетъ, что Серебряковское филиальное отдѣленіе обслуживаетъ въ медицинскомъ отношеніи нужды и другихъ—сосѣднихъ селеній, въ содержаніи помѣщенія участія не принимающихъ. Въ 4—6 верстахъ отъ него расположены с. Усть-Салдинское, д. Рычкова, Вочкарева и и др. Меркушинской волости, отстояція отъ ближайшаго къ нимъ Меркушинскаго фельдшерскаго пункта въ 18—23 верстахъ, жители которыхъ въ пріѣзды фельдшера и обращаются на Серебряковское филиальное отдѣленіе. Я полагаю, что въ данной мѣстности вмѣсто помощи въ содержаніи филиальнаго отдѣленія необходимо открыть самостоятельный фельдшерскій пунктъ. Въ округѣ, центромъ котораго состоитъ село Усть-Салдинское, расположенное при слияніи р.р. Туры и Салды по обоимъ берегамъ этихъ рѣкъ и сравнительно въ близкомъ другъ отъ друга разстояніи, раскидано много крупныхъ и мелкихъ деревень Меркушинской и Красногорской волостей, отстоящихъ одинаково далеко какъ отъ Меркушинскаго фельдшерскаго пункта, такъ и отъ Салдинскаго, а равно и отъ Верхогурскаго врачебнаго. Учредить самостоятельный фельдшерскій пунктъ слѣдуетъ въ с. Усть-Салдинскомъ. Населеніе этого края медицинскою помощью пользуется весьма въ слабой степени. Въ завѣдываніи салдинскаго фельдшера состоитъ кромѣ пункта три филиальныхъ отдѣленія въ с. Красногорскомъ, Пинскомъ и д. Серебряковой, благодаря чему онъ находится въ постоянныхъ разъѣздахъ и тратитъ много времени на значительные по разстоянію переѣзды въ ущербъ дѣлу. А потому я просилъ бы земское собраніе поручить управѣ войти въ сношеніе съ мѣстными обществами—какое участіе они пожелаютъ принять на себя въ учрежденіи Усть-Салдинскаго фельдшерскаго пункта и вопросъ о его открытіи доложить будущему очередному собранію.

Н. И. Мухлынинъ.—Въ с. Усть-Салдинскомъ дѣйствительно необходимо учредить самостоятельный фельдшерскій пунктъ.

Собраніе единогласно постановило: отклонивъ ходатайство общества дер. Путицовой на Салдѣ и др. о пособіи на содержаніе помѣщенія для филиальнаго отдѣленія въ д. Серебряковой—поручить управѣ черезъ сношеніе съ подлежащими обществами выяснить вопросъ объ учрежденіи въ с. Усть-Салдинскомъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта и доложить объ этомъ будущему очередному собранію.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 7 час. вечера 25 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 7.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Засѣданія 25 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные: Н. И. Владыкинъ, В. К. Квятковскій, Н. Г. Бабенко, О. Г. Адольфъ, А. И. Мухлынинъ, Н. И. Мухлынинъ, М. В. Корчемкинъ, Х. И. Болотовъ, П. М. Коробкинъ, Ф. В. Борисовъ, Т. П. Ермаковъ, представитель отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Левитскій, отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Арефьевъ, верхотурскій городской староста Я. М. Дробининъ и членъ по назначенію отъ правительства Ф. Н. Пьянковъ.

1.

По открытіи засѣданія г. Предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе собранія докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ, съ приложеннымъ къ нему въ копіи журналомъ засѣданія соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго сѣзда и земской управы, состоявшагося въ 10 число сего сентября.

Къ участію въ разсмотрѣніи настоящаго доклада г. Предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ составъ уѣзднаго сѣзда, указанный въ 128 ст. уст. о сод. подъ страж., но въ залъ засѣданій прибылъ только г. уѣздный членъ Еватеринбургскаго окружнаго суда по Верхотурскому уѣзду Н. К. Криль, который и принялъ участіе въ разсмотрѣніи доклада съ правомъ голоса.

По прочтеніи доклада управы, журнала соединеннаго засѣданія уѣзднаго сѣзда и земской управы и мнѣнія редакціонной комиссіи, собраніе, соглашась съ заключеніемъ соединеннаго присутствія уѣзднаго сѣзда и управы, а также и съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, постановило:

- 1) Докладъ управы принять къ свѣдѣнію и
- 2) Внесенную въ смѣту 1905 г. сумму 2639 руб. на содержаніе 6 арестныхъ помѣщеній и на кормовое довольствіе лицамъ, подвергаемымъ аресту по приговорамъ

земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго сѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда,—утвердить.

За окончаніемъ рассмотрѣнія доклада о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ г. уѣздный членъ окружнаго суда вышелъ изъ зала собранія.

2.

Прочитанъ проектъ журнала № 5, засѣданія 23 сентября и редакція его собраніемъ утверждена.

3.

Ф. В. Борисовъ.—Какъ представитель земледѣльческаго района уѣзда, въ которомъ за послѣдніе годы произошли весьма крупныя улучшения въ способахъ обработки и удобренія пахотной земли и значительное распространеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, значительно ослабившія вредное вліяніе на урожай хлѣбовъ засушливой и сырой погоды, считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что всѣмъ этимъ населеніе обязано особеннымъ стараніемъ земскаго агронома А. И. Бузникова, котораго и полагаю бы за полезную дѣятельность благодарить.

Собраніе единогласно постановило: съ заявленіемъ гласнаго г. Борисова согласиться и агроному А. И. Бузникову выразить благодарность за его весьма полезные труды.

4.

Протоіерей о. Петръ Арефьевъ.—Въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій настоящаго земскаго собранія состоялось высоко патріотическое постановленіе—ознаменовать рожденіе ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА устройеніемъ школы Его имени въ самомъ глухомъ углу уѣзда. Это полезное и славное дѣло Верхотурскому земству остается дополнить еще благодареніемъ Господу Богу за ниспосланіе Его милости въ лицѣ Высоконоворожденнаго НАСЛѢДНИКА ПРЕСТОЛА Благочестивѣйшему нашему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и Благочестивѣйшей ЕГО СУПРУГѢ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ и всему вѣрно-подданному ихъ народу русскому. Такимъ благодареніемъ Господу Богу достойно было бы сооруженіе на средства земства образа святителя Алексѣя, митрополита Московскаго, имя котораго носитъ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, въ соборномъ храмѣ гор. Верхотурья, или же ризницы для него имени ЦЕСАРЕВИЧА, которой соборъ по бѣдности своей не имѣетъ. Надѣюсь, что земское собраніе не откажетъ въ ассигнованіи на сей счетъ предметъ какой-либо суммы.

А. И. Мухлянинъ.—Верхотурское земство всегда отмѣчало какимъ-либо добрымъ дѣломъ событія проявленія милости Божьей къ Царствующему Дому. Въ память Священнаго Коронованія благополучно нынѣ царствующихъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—Верхотурскимъ земствомъ въ соборномъ храмѣ г. Верхотурья была сооружена икона святителя Николая Чудотворца и царицы Александры. Будучи увѣренъ, что предложеніе о. протоіеря и нынѣ совпадетъ съ желаніемъ земскаго собранія—полагаю въ память рожденія НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА ассигновать 100 р. на сооруженіе въ Градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ образа святителя Алексѣя.

Вполнѣ присоединяясь къ высказаннымъ о протоіереемъ и А. И. Мухлиннымъ предложеніямъ, собраніе единогласно постановило: на сооруженіе въ Градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ образа святителя Алексѣя въ память рожденія ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА ассигновать и внести въ смѣту 1905 г.—100 р.

5.

Г. предсѣдателемъ управы на разсмотрѣніе собранія внесены и собраніемъ переданы на заключеніе редакціонной комиссіи:

1) Отношеніе г. предсѣдателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 25 сентября за № 63, о разсмотрѣніи вопроса по изысканію средствъ на вспомошествованіе обучающимся и иптѣющимъ обучаться въ прогимназіи осиротѣвшимъ дѣтямъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 11 августа сего года.

и 2) Г. завѣдующаго Введенскимъ 2-хласснымъ училищемъ Бастрыгина отношеніе на имя управы, отъ 22 числа сего сентября за № 92, объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ училища.

Перерывъ.

6.

По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель собранія предлагаетъ на обсужденіе докладъ управы о производствѣ дополнительныхъ выборовъ въ должности почетныхъ мировыхъ судей на текущее съ 1903 года трехлѣтіе.

Какъ видно изъ доклада управы о производствѣ дополнительныхъ выборовъ почетныхъ мировыхъ судей—ходатайствуетъ г. предсѣдатель Екатеринбургскаго окружнаго суда, указывая въ своемъ отношеніи на имя уѣздной управы, что число избранныхъ минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ почетныхъ мировыхъ судей крайне незначительно. Было избрано всего три лица,—изъ нихъ два въ округѣ Нижне-Тагильскомъ и одинъ въ г. Верхотурѣ. Въ округахъ Алапаевскомъ и Богословскомъ почетныхъ мировыхъ судей совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе чего окружный судъ поставленъ въ необходимость сократить число выѣздныхъ сессій суда для разсмотрѣнія уголовныхъ дѣлъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ составъ которыхъ является необходимымъ, на основаніи 146 ст. учр. суд. уст., приглашать почетныхъ мировыхъ судей. Въ виду вышеизложеннаго г. Предсѣдатель собранія предлагаетъ, не желаетъ ли земское собраніе число почетныхъ мировыхъ судей въ уѣздѣ на текущее трехлѣтіе дополнить новымъ избраніемъ, какъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ списокъ, представленный прошлогоднему очередному собранію, такъ и изъ лицъ, указанныхъ въ 34 ст. учр. суд. уст., отнесясь къ настоящему вопросу съ надлежащимъ вниманіемъ, въ виду его особенной важности въ настоящее время.

Г. предсѣдатель управы.—Мною получены письменныя сообщенія о согласіи баллотироваться въ должности почетныхъ мировыхъ судей на текущее 3-хлѣтіе отъ г.г.:

1) Гурія Ивановича Зворыгина—инженеръ-механика, проживающаго въ Н.-Тагильскомъ заводѣ.

2) Николая Ивановича Владыкина—главно-управляющаго Богословскимъ горнымъ округомъ.

3) Владимира Ефимовича Грумъ-Гржимайло, управляющаго Алапаевскими заводами.

4) Отъ Ивана Алексѣевича Гамильтонъ—завѣдующаго геологическимъ отдѣленіемъ главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ.

и 5) Личное отъ члена управы Ѳедора Николаевича Пьянкова.

Кромѣ того я обращался съ просьбою не отказать въ изъявленіи согласія на баллотировку къ г.г. И. С. Ставровскому, Н. П. Шадрину, С. А. Хрѣнникову, Н. С. Успенскому, А. К. Шадрину, А. К. Бекманъ и В. Н. Савицкому, но за исключеніемъ Н. П. Шадрина ни отъ кого изъ нихъ отвѣта не получилъ, вѣроятно за позднимъ обращеніемъ. Н. П. Шадринъ отъ баллотировки отказался. Полагаю просить изъяснить согласіе на баллотировку здѣсь присутствующихъ—А. С. Левитскаго, В. К. Квятковскаго и О. Г. Адольфъ.

Собраніе присоединяется къ этой просьбѣ, но А. С. Левитскій и В. К. Квятковскій отъ баллотировки отказываются.

Н. И. Владыкинъ.—Полагаю возможнымъ баллотировать въ почетные мировые судьи Сергѣя Александровича Хрѣнникова, такъ какъ надѣюсь получить его согласіе. Неполученіе отъ него отвѣта г. предсѣдателемъ управы объясняется вѣроятно нахожденіемъ въ отлучкѣ во время отправки ему предложенія г. предсѣдателя.

Собраніе соглашается съ заявленіемъ Н. И. Владыкина и просить баллотироваться въ почетные мировые судьи г. предсѣдателя управы А. И. Мухлынина, по изъявленіи которымъ согласія по предложенію г. предсѣдателя, собраніе приступаетъ къ закрытой баллотировкѣ шарами намѣченныхъ кандидатовъ, по которой баллотированныя лица получили голосовъ:

1) А. И. Мухлынинъ	избирательныхъ	15,	неизбирательныхъ	нѣтъ.
2) Н. И. Владыкинъ	”	15	”	”
3) С. А. Хрѣнниковъ	”	16	”	”
4) Г. И. Зворыкинъ	”	16	”	”
5) О. Г. Адольфъ	”	15	”	”
6) И. А. Гамильтонъ	”	15	”	1.
7) В. Е. Грумъ-Гржимайло	”	15	”	1.
8) Ф. Н. Пьянковъ	”	12	”	3.

А. И. Мухлынинъ, Н. И. Владыкинъ, О. Г. Адольфъ и Ф. Н. Пьянковъ при баллотировкѣ ихъ въ должности почетныхъ мировыхъ судей участія въ таковой не принимали.

Результаты баллотировки занесены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

По окончаніи баллотировки г. Предсѣдатель собранія объявилъ, что въ должности почетныхъ мировыхъ судей избраны слѣдующія лица: А. И. Мухлынинъ, Н. И. Владыкинъ, С. А. Хрѣнниковъ, Г. И. Зворыкинъ и О. Г. Адольфъ. Остальные лица, какъ не получившія единогласія, на основаніи 34 ст. учр. суд. уст., избранными считаться не могутъ.

7.

Читается докладъ управы объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905 года по 1907 г., съ приложеннымъ къ нему спискомъ членовъ и кандидатовъ текущаго трехлѣтія и лицъ, рекомендуемыхъ на означенныя обязанности волостными правленіями на предстоящее 3-хлѣтіе.

По предложенію г. Предсѣдателя, изъ числа рекомендованныхъ волостными правленіями лицъ, собраніемъ были подвергнуты баллотировкѣ нижеслѣдующія лица, по

два на каждый призывной участок съ тѣмъ, чтобы получившаго большинство считать избраннымъ въ члены, а съ меньшимъ числомъ избирательныхъ шаровъ—кандидатомъ и такимъ образомъ избранными оказались:

По 1-му призывному участку:

Членомъ П. А. Пинягинъ единогласно.
Кандидатомъ П. И. Рублевъ большинствомъ 15 голосовъ противъ 1-го.

По 2-му призывному участку:

Членомъ А. Ф. Безсоновъ	”	12	”	”	4.
Кандидатомъ М. А. Мурзинъ	”	11	”	”	5.

По 3-му призывному участку:

Членомъ М. К. Тычкинъ	”	15	”	”	1.
Кандидатомъ И. В. Смагинъ	”	13	”	”	3.

По 4-му призывному участку:

Членомъ П. А. Чернавинъ единогласно.					
Кандидатомъ А. Г. Коробейниковъ	”	11	”	”	5.

По 5-му призывному участку:

Членомъ А. Е. Евстигнѣевъ единогласно.					
Кандидатомъ А. М. Зуевъ	”	12	”	”	4.

По 6-му призывному участку:

Членомъ И. М. Трифоновъ	”	12	”	”	4.
Кандидатомъ Н. Ф. Топорковъ	”	11	”	”	5.

и по 7-му участку:

Членомъ И. А. Антохинъ	”	13	”	”	3.
Кандидатомъ И. П. Курочкинъ	”	12	”	”	4.

Результаты баллотировокъ занесены въ особомъ баллотировочномъ листѣ.

8.

Заслушавъ докладъ управы съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и ивальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживанію сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 г. и 10 іюня 1903 г., составленнаго въ февралѣ мѣсяцѣ сего года совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ.

Разсматривавшая проектъ положенія—редакціонная коммиссія находитъ таковой заслуживающимъ одобренія.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ коммиссіи.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ часъ по полудни 27 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложение къ журналу № 7.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о дополнительномъ избраніи XXXV очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1904 года, почетныхъ мировыхъ судей на текущее съ 1903 года трехлѣтіе

25 сентября 1904 года.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательн.
1) Алексѣй Ивановичъ Мухляничъ	Пятнадцать.	Нѣтъ.
2) Николай Ивановичъ Владыкинъ	Пятнадцать.	Нѣтъ.
3) Сергѣй Александровичъ Хрѣнниковъ	Шестнадцать.	Нѣтъ.
4) Гурій Ивановичъ Зворыкинъ	Шестнадцать.	Нѣтъ.
5) Оскаръ Густавовичъ Адольфъ	Пятнадцать.	Нѣтъ.
6) Иванъ Алексѣевичъ Гамильтонъ	Пятнадцать.	Одинъ.
7) Владимиръ Ефимовичъ Грумъ-Гржимайло.	Пятнадцать.	Одинъ.
8) Федоръ Николаевичъ Пьянковъ	Двѣнадцать.	Три.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложение къ журналу № 7.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXV очередной сессіи — членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ и къ нимъ кандидатовъ на трехлѣтіе съ 1905 года по 1907 годъ.

25 сентября 1904 года.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательн.
Въ 1-й призывной участокъ.		
Петръ Алексѣевичъ Пянягинъ	Шестнадцать.	Нѣтъ.
Петръ Ивановичъ Рублевъ	Пятнадцать.	Одинъ.

Во 2-й призывной участокъ.		
Андрей Федосѣевичъ Безсоновъ	Двѣнадцать.	Четыре.
Михаилъ Акинѣевичъ Мурзинъ	Одиннадцать.	Пять.
Въ 3-й призывной участокъ.		
Михаилъ Ксенофоновичъ Тычкинъ	Пятнадцать.	Одинъ.
Иванъ Васильевичъ Смагинъ	Тринадцать.	Три.
Въ 4-й призывной участокъ.		
Петръ Андреевичъ Чернавинъ	Шестнадцать.	Нѣтъ.
Александръ Григорьевичъ Коробейниковъ	Одиннадцать.	Пять.
Въ 5-й призывной участокъ.		
Александръ Егоровичъ Евстигнѣевъ	Шестнадцать.	Нѣтъ.
Анисимъ Маркеловичъ Зуевъ	Двѣнадцать.	Четыре.
Въ 6-й призывной участокъ.		
Измаилъ Мисаиловичъ Трифоновъ	Двѣнадцать.	Четыре.
Николай Федоровичъ Топорковъ	Одиннадцать.	Пять.
Въ 7-й призывной участокъ.		
Иванъ Агаповичъ Антохинъ	Тринадцать.	Три.
Иванъ Павловичъ Курочкинъ	Двѣнадцать.	Четыре.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 8.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV
очередной сессіи 1904 года.

Утреннее засѣданіе 27 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, въ полномъ составѣ.

1.

По открытіи засѣданія—А. И. Мухлянинъ обращается къ г. предсѣдателю собранія съ нижеслѣдующимъ заявленіемъ:

Сегодняшнія телеграммы сообщили о весьма важномъ, знаменательномъ и давно уже съ нетерпѣніемъ ожидаемомъ всю Россіей поворотѣ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Главнокомандующий Маньчжурской арміей генераль-адъютантъ Куропаткинъ въ приказѣ по войскамъ объявилъ о наступательныхъ дѣйствіяхъ русской арміи противъ японцевъ. Столь важный моментъ въ военныхъ операціяхъ и призывъ главнокомандующаго къ общимъ молитвамъ объ успѣхѣхъ русскаго оружія на Дальнемъ Востокѣ, съ которыми г.г. гласные успѣли ознакомиться изъ содержанія только что полученной телеграммы, естественнымъ образомъ возбудилъ горячее желаніе всѣхъ присутствующихъ въ собраніи тотчасъ же вознести сугубыя молитвы къ Господу Богу о ниспосланіи своей всеисильной помощи русскому побѣдоносному воинству въ этой трудной борьбѣ съ весьма серьезнымъ и храбрымъ врагомъ. Прошу разрѣшенія на оглашеніе въ собраніи телеграммы, передающей воззваніе генераль-адъютанта Куропаткина.

Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія телеграмма была прочитана и послѣ того въ залъ засѣданія приглашенъ причтъ Градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора, которымъ при участіи хора пѣвчихъ изъ женскаго Покровскаго монастыря и совершенно молебное пѣніе по установленному чину съ колѣнопреклоненіемъ. Въ общей горячей молитвѣ членовъ земскаго собранія приняли участіе всѣ находящіеся въ г. Верхотурѣ служащіе земства и бывшая въ залѣ засѣданій посторонняя публика.

Окончивъ молебенъ, о. протоіерей о благовременности настоящей молитвы сказалъ прочувствованное слово, призывалъ присутствующихъ къ непрестанной молитвѣ за наши храбрыя войска, сражающіяся съ коварнымъ языческимъ врагомъ, призывая на нихъ благословеніе Божіе.

2.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель управы вноситъ на разсмотрѣніе собранія:

1) Докладъ управы объ объединеніи недвижимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ казенными.

и 2) Ходатайства нижеслѣдующихъ лицъ, поступившія въ управу сего числа:

а) Екатеринбургской мѣщанки Н. П. Максимовой о назначеніи стипендіи въ суммѣ 60 руб. на обученіе акушерскому искусству при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.

б) Учительницы А. М. Горѣловой о назначеніи стипендіи для поступленія въ фельдшерскую школу.

и в) Учительницы Надеждинскаго женскаго училища Е. Унгвицкой о возмещеніи расходовъ, произведенныхъ ею по Нейво-Шайтанскому женскому училищу въ 1903—1904 учебномъ году на освѣщеніе и мытье половъ въ суммѣ 18 р. 40 к.

Собраніе постановило: докладъ управы и вышеназванныя ходатайства передать на заключеніе редакціонной комисіи.

Объявленъ перерывъ.

3.

По возобновленіи засѣданія редакціонная комисія вноситъ въ собраніе разсмотрѣнный ею при участіи г.г. податныхъ инспекторовъ Верхотурскаго уѣзда В. П. Скрипичина и Л. М. Косымина докладъ управы о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Г. Предсѣдатель собранія, на основ. 73 ст. пол. о зем. учр. и имѣя въ виду циркулярное предложеніе г. пермскаго губернатора отъ 28 августа 1901 года за № 851, при разсмотрѣніи настоящаго доклада управы пригласилъ присутствовать въ собраніи г.г. податныхъ инспекторовъ.

По словесному докладу комиссии о согласии ея съ докладомъ управы, собраніе, по рассмотрѣніи такового по существу, постановило:

1) Часть доклада управы о способахъ побужденія плательщиковъ къ платежу недоимокъ по земскимъ сборамъ, практиковавшихся въ отчетномъ году, принять къ свѣдѣнію.

2) Согласиться на продолженіе въ будущемъ году установленнаго XXXI очереднымъ земскимъ собраніемъ порядка возмещенія издержекъ полицейскихъ чиновниковъ, производящихъ взысканіе недоимокъ по земскимъ сборамъ съ лицъ вольнопроживающихъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ размѣрѣ 3% съ рубля взысканной суммы.

3) Въ виду малоусѣбности взысканія сборовъ и недоимокъ съ лицъ вольнопроживающихъ въ остальныхъ волостяхъ уѣзда—черезъ волостныя правленія—обращеніе управы къ содѣйствию уѣздной полиціи одобрить и въ возмещеніе издержекъ г.г. становыхъ приставовъ, сопряженныхъ съ разъѣздами для производства взысканій, уполномочить управу выдавать имъ по 2% съ рубля взысканной суммы.

4) На наемъ особаго служащаго для веденія счетовъ по взысканію земскихъ сборовъ въ трехъ волостяхъ Нижне-Тагильскаго завода ассигновать и внести въ смѣту 1905 года 540 руб., поручивъ управѣ войти въ соглашеніе съ подлежащими властями объ установленіи такого порядка веденія счетовъ по земскому сбору, при которомъ не было бы разности въ счетахъ управы и волостныхъ правленій.

5) Сложить со счетовъ недоимки по уѣздному земскому сбору, по уважительности причинъ, приводимыхъ въ докладѣ управы:

По заштат. гор. Алапаевску	8 р. 69 к.
„ дер. Лаѣ, Баранчинской волости	50 р. 51 к.
„ зав. Баранчинскому съ Рычкова Николая	2 р. 68 к.
„ „ Соловьева Давида	3 р. 45 к.
„ „ Кузнецова Осипа	— 55 к.
„ Внйско-Никольской волости	499 р. 73 к.
По списку вольнопроживающихъ:	
Съ Горбашева Никиты	56 р. 21 к.
„ Ларионова Петра	5 р. 83 к.
„ Теленкова Ивана Афанасьева	112 р. 96 к.
„ Патокина Павла	14 р. 94 к.
„ Треухова Лазаря	131 р. 55 к.
„ Хабибуллина Мирхайдара	22 р. 46 к.
„ наслѣдниковъ Бочкарева Луппа	15 р. 64 к.
„ Кошкина Егора	2 р. 16 к.
„ Рожнова Михаила	6 р. 14 к.
„ семи домохозяевъ Монастырской волости	25 р. 8 к.
„ Вилимбаевского окружнаго управленія графа Строганова	68 р. 46 к.
По дер. Ванюшиной, Ново-Туриинской волости	63 р. 15 к.
Съ Кокушкина Давида	10 р. 23 к.
„ погорѣльцевъ Краснопольской волости и села	32 р. 12 к.
„ Сухихъ Павла	2 р. 46,5 к.
Со Щукина Долмата	3 р. 51 к.

А в с е г о . 1138 р. 51,5 к.

Настоящимъ постановленіемъ разрѣшается также и поступившее въ собраніе про-

пеніе верхотурскаго мѣщанина Петра Иванова Теленкова о сложеніи съ него недоимки за имущество, доставшееся отъ отца Ивана Афанасьева Теленкова.

6) Уполномочить земскую управу войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе о сложеніи недоимокъ губернскаго земскаго сбора, числящихся какъ за переименованными выше лицами въ суммѣ 131 р. 65 к., такъ и за Гороблагодатскими казенными горными заводами въ суммѣ 133 р. 44 к., по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, а равно и пени, начисленной на Ниже-Тагильскіе заводы въ суммѣ 93 руб. 13 коп.

4.

Разсматривается докладъ управы объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ казенными.

Редакціонная коммиссія соглашается съ докладомъ управы и полагаетъ сумму неблагонадежныхъ недоимокъ по уѣздному земскому сбору 313 руб. 47 коп. сложить со счетовъ, а относительно сложенія губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 75 руб. 63 в. войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе.

Собраніе постановило: сумму недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора 313 р. 47 к. и губернскаго 75 р. 63 к., числящуюся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Караульской, Троицко-Александровской, Петрокаменской и Ниже-Тагильской волостей, признать къ поступленію неблагонадежной и по уѣздному земскому сбору 313 руб. 47 коп. сложить со счетовъ; о сложеніи же со счетовъ 75 руб. 63 коп. по губерньскому земскому сбору поручить управѣ войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе.

Предсѣдатель собранія.—Какъ видно изъ доклада управы и коммиссіи, въ Верхотурскомъ уѣздѣ существуетъ для крестьянъ два рода общаго земскаго обложенія—именно:—съ земель и жилыхъ домовъ. За отсутствіемъ точнаго указанія въ законѣ 23 іюня 1899 года указанному въ немъ порядку и надзору за взысканіемъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ, въ мѣстной практикѣ были подчинены лишь взысканія съ земель, совершенно не примѣняя его къ сбору съ жилыхъ домовъ, почему счета по этимъ послѣднимъ, оставаясь безъ правительственнаго надзора, оказались запутанными и значительная ихъ часть не взысканной. Находя съ своей стороны, что хотя въ законѣ 23 іюня 1899 года говорится лишь о взысканіи сборовъ съ крестьянскихъ земель, но что другого порядка для взысканія ихъ съ жилыхъ домовъ крестьянъ не указано, то—такимъ образомъ—эти послѣдніе должны быть подчинены общему закону. Въ виду возникшаго практически неудобнаго недоразумѣнія, полагаю поручить управѣ войти за разъясненіемъ его къ г. начальнику губерніи.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя собранія и уполномочиваетъ управу войти по сому предмету съ надлежащимъ представленіемъ къ господину начальнику губерніи.

Г.г. податные инспектора оставили залъ засѣданія.

5.

Заслушанъ докладъ управы и мнѣніе редакціонной коммиссіи о постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Ознакомившись съ приложеннымъ къ докладу управы проектомъ постройки моста чрезъ р. Тагиль, собраніе постановило: проектъ моста на каменныхъ устояхъ на избранномъ уѣздною управою мѣстѣ около существующей паромной переправы одобрить, уполномочивъ управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ

о доассигнованіи недостающей на постройку моста суммы, согласно вновь составленной сметы, по которой общая стоимость моста исчислена въ 31897 руб. 27 коп.

6.

Прочитаны проекты журналовъ №№ 6 и 7 засѣданій 24 и 25 сентября, редакция которыхъ собраніемъ, послѣ нѣкоторыхъ дополненій и исправленій, одобрена.

7.

Г. Предсѣдатель собранія.—Въ виду того, что до окончанія установленнаго срока собранія остается только одинъ день, а комиссіями не окончено еще обревизованіе денежной отчетности управы и рассмотрѣніе объяснительной записки въ сметѣ и раскладкѣ—не признаетъ ли собраніе необходимымъ просить г. начальника губерніи объ отсрочкѣ засѣданій.

Собраніе постановило: въ виду значительности дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію собранія, ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи продлить засѣданія на два дня.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 8 час. вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЬ № 9.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи 1904 года.

Вечернее засѣданіе 27 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи въ полномъ составѣ.

1.

По открытіи засѣданія г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ рассмотрѣнію сметы расходовъ на 1905 г.

Заключенія редакціонной комиссіи докладываетъ Н. И. Мухлянинъ.

Соглашаясь съ заключеніями комиссіи, собраніе постановило: утвердить внесенныя управою суммы:

- По § I, ст. 1 лит. б): 1) На разъѣзды судебныхъ слѣдователей въ Н.-Тагильскомъ заводѣ 480 р.
2) Образованіе запаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за павшихъ лошадей 400 р.
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ Пермскаго жандармскаго управленія 420 р.
Ст. 3. Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 1900 р.

Общій итогъ смѣты по § 1 съ ранѣе утвержденными ассигнованіями заключенъ суммою 48200 р.

По § II, ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы 8300 р.

Ст. 2. На жалованье дѣлопроизводителю управою внесено и комиссіей одобрено 1200 р.

Гласный П. М. Коробкинъ.—Чѣмъ вызывается прибавка къ жалованью дѣлопроизводителя 300 руб.?

Н. И. Мухлынинъ.—Увеличеніемъ и осложненіемъ работы по раскладочному отдѣленію, для исполненія которой управѣ необходимо имѣть опытнаго дѣлопроизводителя.

В. К. Квятковскій.—Если увеличеніе жалованья вызывается приглашеніемъ на обязанность дѣлопроизводителя новаго болѣе опытнаго лица—въ данномъ случаѣ А. Е. Опокина, то являясь личною прибавкою, подлежитъ закрытой баллотировкѣ.

Предсѣдатель управы.—Увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю управы до 1200 р. предположено управою безъ отношенія къ лицу, занимающему эту должность. Лежація на дѣлопроизводителѣ управы обязанности по раскладочному отдѣленію, какъ извѣстно и самому земскому собранію, весьма сложны, серьезны и трудны и въ виду этого, принимая во вниманіе возрастающую дороговизну жизни въ г. Верхотурьѣ, за 900 р. въ годъ не представляется возможнымъ прискаты вполнѣ свѣдующаго и опытнаго лица для завѣдыванія раскладочнымъ отдѣленіемъ. Прошу земское собраніе баллотировать прибавку къ жалованью дѣлопроизводителю не какъ личную г. Опокину, а какъ относящуюся къ самостоятельной должности, замѣщеніе которой зависить отъ предсѣдателя управы.

Собраніе по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 12 голосовъ противъ 4 на жалованье дѣлопроизводителю управы ассигнуеть и вноситъ въ смѣту на 1905 г.—1200 руб.

Далѣе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о возможности отложить пока покупку новой пишущей машины, собраніе исключаетъ изъ смѣты внесенную управою на этотъ предметъ сумму 150 руб. и, утверждая все остальные ассигнованія по ст. 2 безъ измѣненія противъ предположеній управы, заключаетъ такуюю общимъ итогомъ въ 17540 руб.

При дальѣйшемъ разсмотрѣнн смѣты, собраніе, соглашаясь съ заключеніями комиссіи, утвердило внесенныя и испрашиваемыя управою суммы:

По ст. 4. На содержаніе помѣщенія управы 1216 р.

По ст. 5. На составленіе и изданіе описанія всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ 500 р.

По ст. 6. На выдачу постоянныхъ пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства по закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 14 голосовъ противъ 2-хъ 2722 р.

Общій итогъ смѣты по § 2, съ ранѣе утвержденными ассигнованіями заключенъ суммою въ 30484 р.

По § III, ст. 2. На препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути 1930 р.

Ст. 3. На наемъ этапныхъ помѣщеній 150 р.

Общій итогъ по § 3 съ ранѣе произведенными ассигнованіями заключенъ суммою 4719 р.

По § V, ст. 1 лит. а) жалованье учителямъ начальныхъ училищъ	38289 р.
„ ихъ помощникамъ	26105 р. 40 к.
На жалованье законоучителямъ	5500 р.
Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные расходы	10534 р.
Открытіе параллельныхъ классовъ	500 р.
Лит. б) по двухкласснымъ училищамъ:	
Жалованье учителямъ	7440 р.
„ ихъ помощникамъ	6856 р.
„ законоучителямъ	1210 р.
„ учителямъ черченія и гимнастики	170 р.
Квартирныхъ учителямъ	732 р.
Наемъ квартиръ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и пр. расходы	2277 р.
Учебныя пособія	580 р.
На содержаніе Верхотурской женской 4-хклассной прогимназіи	4700 р.
Ст. 3. Пособіе Алапаевскому 3-хклассному город. училищу	1662 р. 50 к.
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	4081 р.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами	2200 р.
Ст. 10. Жалованье завѣдующему сыядомъ учебныхъ пособій	540 р.
„ его помощнику	120 р.
Ст. 11. Ремонтъ школьныхъ зданій	2000 р.
Возмещеніе расходовъ, произведенныхъ попечителемъ Меркушинской школы И. И. Добровольскимъ на постройку новаго зданія	810 р. 74 к.
Общій итогъ смѣты по § 5 съ ранѣ утвержденными ассигнованіями заключенъ суммою	141007 р. 64 к.
По § VI, ст. 4. Пособіе комитету Смышляевской бібліотеки	25 р.
По § VII. На медицинскую часть сверхъ ассигнованій, сдѣланныхъ въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ по особымъ докладамъ и ходатайствамъ	148752 р. 50 к.
При чемъ общій итогъ по § VII на медицинскую часть съ ранѣ утвержденными ассигнованіями выразился суммою	162543 р. 50 к.
По § IX, ст. 7. На содержаніе метеорологической ст. въ г. Верхотурь	120 р.
Ст. 8. На выдачу пособій на первоначальное пропитаніе семействъ погорѣльцевъ	500 р.
Общій итогъ смѣты по § IX съ ранѣ утвержденными ассигнованіями заключенъ суммою	3755 р.
По § X, ст. 3. На возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ средствъ	6000 р.
По § XI, ст. 2. Страхуваніе зданій	1814 р.
Ст. 3. Пособія сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ для проѣзжающихъ по дѣламъ службы лицъ	2100 р.
Тоже въ гор. Верхотурь	180 р.
Расходы по выѣзднымъ сессіямъ окружнаго суда	350 р.

Вознагражденіе служащаго по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	120 р.
Сложеніе долговъ и недоимокъ	1000 р.
На покрытіе затратъ по покупке медикаментовъ	5000 р.

На вознагражденіе служащихъ управы за усиленные труды во время работъ по собранію и въ нынѣшнемъ году по случаю мобилизации войскъ, по закрытой баллотировкѣ шарами большинствомъ 10 голосовъ противъ 6, ассигновано и внесено въ смѣту 1500 р.

В. К. Квятковский.—Не вижу основаній для внесенія въ смѣту по параграфу XIII на непредвидѣнныя издержки предполагаемыхъ управою 7000 р.

Дѣйствительный расходъ по этой ст. въ послѣдніе годы не превышаетъ 4000 р. Полагалъ бы достаточнымъ внести 4000 р.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ г. Квятковского и впредь до заключенія смѣты и раскладки вносить въ смѣту по § XIII—4000 р.

Заключеніе смѣты отложено до рассмотрѣнія раскладки.

Перерывъ.

2.

Заслушано ходатайство завѣдующаго Введенскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Бастрьгина объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ зданія и мѣнѣе по нему редакціонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановило: въ виду состоявшагося уже по сему предмету постановленія по особому ходатайству г. Бастрьгина о побобіи на лѣченіе—настоящее ходатайство не разматривать.

3.

Заслушано ходатайство г. предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 24 сентября за № 22, объ увеличеніи суммъ на вознагражденіе 4-хъ преподавателей прогимназіи, объ ассигнованіи до 150 р. на вознагражденіе предсѣдателя педагогическаго совѣта и по поводу введенія въ прогимназію обученія французскому языку.

Въ виду значительныхъ затратъ земства на устройство и содержаніе прогимназіи,—редакціонная комиссія не находитъ возможнымъ дѣлать какія-либо дополнительныя ассигнованія по этой статьѣ расхода и полагала бы ходатайства попечительнаго совѣта отклонить, оставивъ на содержаніе прогимназіи прежнее ассигнованіе. Преподаваніе французскаго языка признать желательнымъ безъ всякихъ расходовъ на этотъ предметъ со стороны земства.

Собраніе за исключеніемъ о. протоіерея согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ часъ дня 28 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ № 10.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Утреннее засѣданіе 28 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге и за исключеніемъ протоіерея о. Петра Арефьева всѣ остальные г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 7, утренняго засѣданія 27 сентября, редація котораго собраніемъ утверждена.

2.

Заслушано ходатайство учительницы Надеждинскаго женскаго училища г. Унгвицкой о возмещеніи произведенныхъ ею по Н.-Шайтанскому женскому училищу расходовъ въ суммѣ 18 р. 40 к. и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, собраніе постановило: ходатайство г. Унгвицкой передать на распоряженіе управы.

3.

Заслушано прошеніе учительницы А. М. Горѣловой о назначеніи стипендіи для обученія въ фельдшерской школѣ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи, соглашаясь съ которымъ, собраніе постановило: просьбу г. Горѣловой отклонить.

4.

Заслушано прошеніе екатеринбургской мѣщанки Н. П. Максимовой о назначеніи стипендіи на обученіе новивальному искусству.

За позднимъ полученіемъ—собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, ходатайство Максимовой постановило отклонить.

5.

Слушается отношеніе господина предсѣдателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 25 сентября за № 63, и мнѣніе редакціонной комиссіи по поводу предложенія господина попечителя Оренбургскаго учебнаго округа о изысканіи средствъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Считая священной обязанностью идти на встрѣчу выраженной въ предложеніи г. попечителя **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, комиссія полагала бы, кромѣ ассигнованія 600 р., внесенныхъ на пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, внести въ смѣту еще 400 р. на пособія для полученія образованія въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Собрание единогласно соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и 400 руб. вносить въ смѣту расходовъ 1905 года.

6.

Разсматривается прошеніе дьяконской вдовы А. А. Пономаревой объ освобожденіи отъ земскаго обложенія принадлежащихъ ей строеній, находящихся въ селѣ Коптеловскомъ, и о сложеніи числящихся на этомъ имуществѣ недоимокъ.

Изъ справки управы по сему прошенію видно, что по порученію XXXI очереднаго земскаго собранія 1900 г., управою была произведена повѣрка оцѣнки строеній нывѣ умершаго мужа просительницы, по которой признано справедливымъ понизить такую для обложенія земскими сборами съ 718 р. до 538 р., т. е. на 180 руб., но обложеніе до настоящаго времени продолжалось съ прежней суммы 718 р. и только въ раскладку на 1905 г. вносится уже въ 538 р.

Недоимокъ по земскимъ сборамъ за г. Пономаревой числится за 1901—1904 г.г. уѣзднаго 36 р. 19 к. и губернскаго 10 р. 66 к.

Редакціонная комиссія полагаетъ, что изъ числа состоящей за просительницей Пономаревой недоимки слѣдовало бы сложить со счетовъ ту часть ея, какая будетъ причитаться съ суммы разности оцѣнки имущества, т. е. со 180 руб., начиная съ 1901 по 1904 г. включительно, для полнаго же освобожденія имущества г. Пономаревой не имѣется основаній.

Собрание постановило: поручить управѣ сумму уѣзднаго земскаго сбора, излишне начисленную на имущество Пономаревой за 180 руб. подлежащихъ пониженію въ оцѣнкѣ за 1901, 1902, 1903 и 1904 года сложить со счетовъ изъ числящейся за ней недоимки, а о сложеніи причитающейся суммы губернскаго земскаго сбора войти съ представленіемъ въ губернское земское собраніе; ходатайство же г. Пономаревой объ окончательномъ освобожденіи ея имущества отъ обложенія за отсутствіемъ къ тому уважительныхъ причинъ — отклонить.

7.

Заслушаны: прошеніе повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ г. Синельникова о возвратѣ земскихъ сборовъ за пріискъ „Трудный“ за 1903 и 1904 г. и за пріискъ „Маломальскій“ за 1904 г. и объ исключеніи этихъ пріисковъ изъ раскладки на 1905 годъ. Справка по сему предмету уѣздной управы и мнѣніе редакціонной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что по возбуждаемому г. Синельниковымъ вопросу управой было поручено въ текущемъ году произвести мѣстное изслѣдованіе члену управы г. Кржижановскому, но порученіе это исполнено не было и въ настоящее время для разрѣшенія ходатайства по поводу освобожденія строеній на пріискахъ „Трудномъ“ и „Маломальскомъ“ отъ обложенія земскими сборами не имѣется достаточныхъ основаній, собраніе постановило: поручить управѣ по прошенію повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ г. Синельникова произвести надлежащую повѣрку на мѣстахъ и о результатахъ доложить будущему очередному земскому собранію. Обложеніе же пріисковыхъ зданій на будущій 1905 г. оставить тѣ прежней стоимости условно съ тѣмъ, что если по повѣркѣ окажется стоимость зданій ниже той, которая принята по раскладкѣ, излишне начисленные сборы представить къ сложенію.

На такихъ же основаніяхъ собраніе постановило: въ виду заявленія управы, слѣдующаго въ справкѣ по прошенію г. Синельникова, принять къ обложенію и недвижи-

мое имущество жены коллежскаго секретаря А. П. Гусевой, находящееся въ Кувшинскомъ заводѣ и оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ 1532 руб., о переоцѣнкѣ котораго въслѣдствіе жалобы г. Гусевой уѣздной управѣ предложено г. начальникомъ губерніи.

8.

Слушается ходатайство главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ, отъ 9 сентября за № 6969, о сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ въ суммѣ 380 р. 44 к., числящихся за управленіемъ за дома, приобретенные покупкою отъ г.г. Злобина, Волгиной и наслѣдниковъ Колногорова, въ виду двойного ихъ обложенія, справка по сему предмету уѣздной управы и мнѣніе редакціонной комиссіи.

Главное управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ въ своемъ заявленіи собранію приводитъ, что означенныя имѣнія приобретены имъ у г. Злобина въ 1899 г., у г. Волгиной въ 1900 г. и у наслѣдниковъ Колногорова въ 1901 г. и при совершеніи покупки внесены въ общій заводскій инвентарь недвижимыхъ имѣній. Такимъ образомъ земскій сборъ за эти три дома управленіе вноситъ съ тѣхъ поръ ежегодно въ числѣ сборовъ по окладамъ за жилища помѣщенія вообще по округу Н.-Тагильскихъ заводовъ.

Изъ справки же управы оказывается, что о переходѣ имущества г. Злобина во владѣніе наслѣдниковъ П. П. Демидова у ней не имѣется никакихъ свѣдѣній. О покупкѣ дома г. Волгиной получены сообщенія: отъ главнаго управленія заводовъ 10 іюля 1902 г. и отъ старшаго нотаріуса въ августѣ мѣсяцѣ того же года, на основаніи которыхъ имущество это по раскладкѣ на 1903 годъ и было перечислено на наслѣдниковъ П. П. Демидова, и о переходѣ имѣнія отъ г. Колногорова управа узнала только въ февралѣ мѣсяцѣ сего года. Были ли эти имѣнія въ свое время включены управленіемъ заводовъ въ своихъ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ въ управу для раскладки, управѣ неизвѣстно, такъ какъ главное управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ подробныхъ свѣдѣній о стоимости недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами не доставляетъ, а ограничивается лишь краткимъ переименованіемъ стоимости заводовъ.

Редакціонная комиссія полагаетъ — настоящій вопросъ оставить открытымъ впредь до представленія Н.-Тагильскими заводами свѣдѣній о времени включенія этого имущества въ число имуществъ Н.-Тагильскихъ заводовъ.

В. К. Квятковскій.—Редакція мнѣнія комиссіи является не ясной. Такое свѣдѣніе управленіемъ уже доставлено.

Н. И. Мухлянинъ.—Управленіемъ только заявлено, что имѣнія эти при покупкѣ вписаны въ общій инвентарь заводскихъ недвижимыхъ имѣній, но свѣдѣній, подтверждающихъ дѣйствительное время обложенія ихъ земскими сборами по заводскимъ имуществамъ нѣтъ.

В. К. Квятковскій.—Въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ о довѣрїи къ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ главнымъ управленіемъ. Объ этомъ и слѣдуетъ разсуждать.

А. И. Мухлянинъ.—Вопросъ не въ довѣрїи, а въ соблюденіи требованія закона. По существующимъ правиламъ о раскладкѣ земскихъ сборовъ всѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній обязаны представлять уѣздной земской управѣ ежегодныя свѣдѣнія о количествѣ и стоимости принадлежащихъ имъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, а равно и о происшедшихъ въ нихъ въ теченіе года измѣненіяхъ. Для того, чтобы имѣть данныя для раскладки и возможность сравнивать цѣнность

отдѣльныхъ владѣльцевъ, управѣ и земскому собранію необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія объ имуществахъ, облагаемыхъ сборами. Эти же данныя даютъ управѣ возможность своевременно слѣдить за переходомъ имущества отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ и правильно представлять къ раскладкѣ имущества новыя и исключать уничтоженныя. Такихъ подробныхъ свѣдѣній о составѣ и цѣнности имущества Н.-Тагильское заводууправленіе, несмотря на многократныя просьбы управы, не доставляетъ. Оно ограничивается сообщеніемъ лишь общей стоимости по заводамъ. Такое положеніе дѣла вынуждаетъ меня, какъ предсѣдателя управы, просить уѣздное земское собраніе сдѣлать постановленіе о обращеніи съ просьбою отъ земскаго собранія къ главному управленію Н.-Тагильскихъ заводовъ о доставленіи имъ въ уѣздную управу подробныхъ свѣдѣній о заводскихъ имуществахъ по предложеннымъ управою формамъ.

Вашель о. протоіерей Арефьевъ.

А. С. Левитскій.—Нижне-Тагильское заводууправленіе усвоило себѣ печальную привычку сообщать въ управу для раскладки земскихъ сборовъ краткія выписи изъ своихъ инвентарныхъ книгъ въ общихъ итогахъ. Эти туманныя росписи не даютъ яснаго понятія о цѣнности того или иного рода имущества заводовъ, облагаемаго земскими сборами. Нахожу необходимымъ убѣдительно просить главное управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ доставлять всѣ требуемыя управою для раскладки свѣдѣнія.

А. И. Мухлянинъ.—Какъ примѣръ неудобства такого порядка, укажу слѣдующее: 20 лѣтъ тому назадъ Н.-Тагильскимъ заводууправленіемъ было заявлено объ уступкѣ въ пользованіе духовенства 2178 десят. земли, которая и была исключена изъ земскаго обложенія. По собраннымъ нынѣ управою свѣдѣніямъ черезъ о.о. благочинныхъ оказалось, что земля эта въ пользованіи духовенства не состоитъ, и такимъ образомъ, благодаря доставляемымъ въ управу туманнымъ росписямъ, какъ совершенно правильно выразился г. горный начальникъ, до сихъ поръ ускользала отъ обложенія земскими сборами. На личную мою просьбу о сообщеніи въ управу подробныхъ свѣдѣній г. управляющій заводами П. И. Егоровъ далъ обѣщаніе прислать таковыя къ апрѣлю мѣсяцу.

Г. Предсѣдатель собранія.—Угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи относительно оставленія возбужденнаго главнымъ управленіемъ Н.-Тагильскихъ заводовъ ходатайства о сложеніи недвижимыя за дома пріобрѣтенныя у Злобина, Волгиной и Болногорова открытымъ до представленія имъ подробныхъ данныхъ о времени включенія этихъ имущества въ обложеніе земскими сборами вообще съ другими имуществами заводовъ.

Собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ 2 (г. Квятковскаго и Бабенко) согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Далѣе г. Предсѣдатель собранія изложилъ редакцію второго вопроса по сдѣланному предсѣдателемъ управы заявленію относительно предъявленія Н.-Тагильскому заводууправленію просьбы собранія о представленіи требуемыхъ земскою управою свѣдѣній для раскладки.

Н. Г. Бабенко.—Въ виду того, что г. управляющимъ Н.-Тагильскими заводами дано уже обѣщаніе г. предсѣдателю управы сообщить просимыя свѣдѣнія, то есть ли надобность въ подобномъ постановленіи земскаго собранія? Полагаю достаточнымъ ограничиться выраженіемъ общаго пожеланія.

Н. И. Мухлянинъ.—Состоя гласнымъ земскаго собранія въ теченіе 10 лѣтъ, я ежегодно слышалъ подобныя обѣщанія, но подробныхъ свѣдѣній все-таки нѣтъ.

Н. И. Владыкинъ.—Принимая такое постановленіе въ отношеніи одного Н.-Та-

гильскаго заводууправленія, я опасаясь односторонняго отношенія къ поднятому вопросу и желалъ бы выяснить, насколько исправно доставляются свѣдѣнія другими заводууправленіями.

А. С. Левитскій.—Мнѣ неоднократно приходилось обращаться къ разсмотрѣнію матеріаловъ, доставляемыхъ для земскаго обложенія заводууправленіями и за исключеніемъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ подробныя данныя всегда имѣлись какъ по Богословскому, Нейво-Алапаевскому, такъ и по другимъ округамъ; Нижне-Тагильское же заводууправленіе сообщаетъ лишь балансовый счетъ объ общей стоимости имуществъ, числящихся на остаткѣ.

Предсѣдатель управы.—Въ виду подтвержденія общанія о доставленіи просимыхъ управою свѣдѣній представителемъ отъ Н.-Тагильскихъ заводовъ Н. Г. Бабенко, я согласенъ пока ограничиться занесеніемъ въ журналъ этого общанія.

Предсѣдатель собранія.—Въ виду заявленнаго предсѣдателю управы общанія управляющаго Н.-Тагильскими заводами о доставленіи нужныхъ свѣдѣній къ апрѣлю мѣсяцу, я нахожу возможнымъ не баллотировать вопросъ.

В. К. Квятковскій высказывается за баллотировку поставленнаго ранѣе г. предсѣдателемъ собранія вопроса, въ виду заявленій Н. И. Мухлынина и А. С. Левитскаго и проситъ занести въ журналъ мотивы, по которымъ г. предсѣдатель управы возбудилъ настоящій вопросъ.

Послѣ высказаннаго представителемъ Н.-Тагильскихъ заводовъ г. Квятковскимъ желанія—Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку собранія нижеслѣдующій вопросъ: находить ли земское собраніе необходимымъ просить главное управленіе Н.-Тагильскихъ заводовъ о представленіи въ уѣздную управу для составленія раскладки детальныя свѣдѣній о родѣ и цѣнности недвижимыхъ заводскихъ имѣній.

Собраніе принимаетъ такое рѣшеніе большинствомъ 15 голосовъ противъ 1-го г. Бабенко.

Затѣмъ, по заявленію предсѣдателя управы баллотировается вопросъ о предъявленіи просьбы собранія ко всѣмъ вообще заводууправленіямъ о болѣе своевременномъ представленіи детальныя свѣдѣній для раскладки.

Собраніе единогласно постановило: обратиться съ такою просьбою ко всѣмъ заводууправленіямъ.

9.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи о разсмотрѣніи отчета управы о суммахъ, израсходованныхъ на исправленіе Н.-Ивдельской проселочной дороги за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Комиссія нашла, что израсходованная сумма 4283 р. 52 к. вполне оправдана надлежащими документами и отчетъ управы заслуживаетъ одобренія собранія.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, докладъ управы принимаетъ къ свѣдѣнію.

Въ разрѣшеніи настоящаго вопроса составъ управы не участвовалъ.

10.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ отчета управы по приходу и расходу суммъ губернскаго земства за 1903 годъ, который комиссія нашла правильнымъ, вполне согласнымъ съ книгами и документами, а потому полагаетъ со своей стороны—одобрить.

Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи—постановило: отчетъ управы по приходу и расходу суммъ губернскаго земства за 1903 годъ одобрить. Составъ управы въ баллотировкѣ не участвовалъ.

11.

Заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи о разсмотрѣніи ею отчета уѣздной земской управы за 1903 годъ и актъ о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ по кассѣ управы, произведенной сего числа въ присутствіи наличнаго состава управы.

Предсѣдатель управы А. И. Мухлынинъ.—Въ виду приведенныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи замѣчаній, требующихъ отъ управы объясненій, разсмотрѣніе такого прошу отложить до вечерняго засѣданія

Ревизіонная комиссія только что закончила свои занятія по обревизованію денежной отчетности управы и заключенія свои внесла въ собраніе, не ознакомивъ предварительно управу со своими замѣчаніями.

Имѣя полную возможность по нѣкоторымъ изъ замѣчаній комиссіи дать сейчасъ же необходимыя объясненія, нахожу нужнымъ по другимъ изъ нихъ свѣрить цифровыя данныя въ бухгалтеріи управы и въ виду этого прошу собраніе докладъ комиссіи передать въ управу для представленія по нему своихъ объясненій.

Считаю долгомъ замѣтить, что подобный способъ внесенія замѣчаній ревизіонной комиссіи въ собраніе можетъ производить извѣстнаго рода впечатлѣніе отъ неподготовленности управы къ объясненіямъ, въ виду чего было бы желательно предварительное ознакомленіе управы съ предположенными ко внесенію въ собраніе замѣчаніями, какъ это практикуется, на примѣръ, въ губернскомъ земствѣ.

Собрание постановило докладъ ревизіонной комиссіи передать въ управу для представленія по нему ея объясненій, разсмотрѣніе которыхъ и самаго доклада комиссіи отложить до вечерняго засѣданія.

12.

Предсѣдатель управы.—Въ докладѣ управы по медицинской части заключалось ходатайство аптекарскаго помощника г. Сухачева о разрѣшеніи ему въ будущемъ году 2-мѣсячнаго отпуска для поѣздки на кумысъ съ сохраненіемъ жалованья и выдачею пособія въ размѣрѣ 50 р. За пропускомъ въ докладѣ редакціонной комиссіи заключенія по сему ходатайству—такое остается еще не разрѣшеннымъ.

Докладчикъ комиссіи В. К. Квятковскій.—Комиссія полагаетъ ходатайство г. Сухачева объ отпускѣ удовлетворить, въ пособіи же отказать.

Собрание постановило: просимымъ г. Сухачевымъ отпускъ на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія разрѣшить, а въ выдачѣ пособія отказать.

13

Разсматривается докладъ управы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ въ дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей.

На призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ въ войска, земскою управою внесено въ смѣту на 1905 годъ—50000 руб., изъ которыхъ управа предполагаетъ 10000 р. уплатить губернскому земству въ погашеніе произведеннаго въ нынѣшнемъ году займа и остальныя 40000 р. вносить непосредственно на расходы по призрѣнію. Въ случаѣ недостаточности ассигнованной суммы и наличныхъ средствъ уѣзднаго земства на призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ, управа испрашиваетъ уполномочіе со-

бранія на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи дополнительной ссуды изъ капиталовъ губернскаго земства до 100000 руб. на такихъ же условіяхъ, какъ была разрѣшена первая ссуда.

Редакціонная коммисія, полагая дать управѣ просимое уполномочіе на ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ дополнительной ссуды, находить возможнымъ въ смѣту будущаго года на призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ внести 25000 р., изъ которыхъ 10 тыс. руб. пойдутъ на возвратъ ссуды губернскому земству и 15 тыс. руб. на текущіе расходы.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ коммисіи и на призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ 1905 г. внести въ смѣту 25000 р., уполномочивъ управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ, въ случаѣ надобности, дополнительной ссуды изъ капиталовъ губернскаго земства до 100 тыс. рублей, съ условіемъ погашенія таковой по 10 тыс. рублей, начиная съ 1906 года.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 8 час. вечера сего же числа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЬ № 11.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

Вечернее засѣданіе 28 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге, г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи, въ полномъ составѣ.

1.

Прочитанъ журналъ № 9 вечерняго засѣданія 27 сентября.

О. Петръ Арефьевъ.—Я покорнѣйше прошу земское собраніе продолжить разсмотрѣніе вопроса, разрѣшеннаго по только что прочитанному журналу относительно ходатайства г. предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи объ увеличеніи суммы на вознагражденіе 4-хъ преподавателей прогимназіи и по поводу введенія обученія французскому языку. Такъ какъ по земской смѣтѣ ожидается, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе суммы, то прошу сдѣлать необходимое ассигнованіе.

А. И. Мухлянинъ.—Какъ предсѣдатель попечительнаго совѣта прогимназіи, я хотѣлъ бы поддержать ходатайство, но въ виду затруднительности въ средствахъ считаю это несвоевременнымъ и думаю, что на будущій годъ возможно обойтись ассигнованіемъ, только что даннымъ.

Я. М. Дробининъ поддерживаетъ заявленіе о. Петра Арефьева.

Г. Предсѣдатель собранія разсмотрѣніе этого вопроса не нашелъ возможнымъ, считая его законченнымъ въ предыдущемъ засѣданіи.

Затѣмъ редакція журнала № 9 единогласно собраніемъ утверждена.

2.

Г. Председателемъ собранія доложена и принята собраніемъ къ свѣдѣнію телеграмма г. начальника губерніи о разрѣшеніи продолжить засѣданія собранія на два дня.

3.

А. И. Мухлынинъ.—Прошу разрѣшить мнѣ доложить собранію объясненіе по поводу замѣчаній ревизіонной комиссіи, выраженныхъ въ ея докладѣ. Перерасходъ по § 4—ремонтъ дорожныхъ сооруженій—произошелъ въ виду постановленія XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія объ отнесеніи израсходованныхъ на ремонтъ въ 1902 году Лобвинскаго и Серебряковского мостовъ 2900 руб. на общій кредитъ 1903 года на дорожной повинности безъ особаго на это ассигнованія.

Что же касается недорасхода по статьѣ исправленія дорожнаго полотна, то онъ представляетъ неиспользованный денежный резервъ, оставляемый, обыкновенно, управою къ осени—на случай продолжительной ненастной погоды, дурно отзывающейся на состояніи трактовъ; осень 1903 года была для дорогъ благопріятной и весьма естественно, что управа, находя состояніе трактовъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, оставила имѣющійся въ ея распоряженіи остатокъ нетронутымъ. Къ тому же нужно замѣтить, что земскія собранія послѣднихъ сессій весьма опредѣленно высказывали пожеланіе сокращенія расходовъ по дорожной повинности, регулируя ихъ смѣтами; но какъ легко въ дорожномъ дѣлѣ выступить изъ указанныхъ нормъ—это извѣстно всякому ведущему дорожное дѣло.

Н. И. Владыкинъ.—Комиссія обратила вниманіе на особенно крупный недорасходъ, достигающій трети ассигнованія, и эта экономія могла вредно вліять на состояніе трактовъ.

Н. И. Мухлынинъ заявилъ, что въ теченіе осени 1903 года дороги были вполне удовлетворительны.

А. И. Мухлынинъ (продолжаетъ объясненіе).—Въ отношеніи долговъ имѣю честь доложить слѣдующее: значительная задолженность служащихъ земства дѣйствительно обращаетъ на себя вниманіе. Въ теченіе ряда лѣтъ въ управѣ практиковался отпускъ служащимъ въ долгъ чаю и дровъ, заготовлявшихся въ большихъ количествахъ. Значительная часть долговъ создана именно на этой почвѣ. На задолженность служащихъ я обратилъ вниманіе и съ января нынѣшняго года установилъ усиленные вычеты на погашеніе долга. Въ настоящее время сумма послѣдняго не превышаетъ 2600 руб.

Къ строительному отдѣленію Пермскаго губернскаго правленія предъявленъ чрезъ присяжнаго повѣреннаго М. Я. Попова въ г. Перми искъ. Въ отношеніи остальныхъ долговъ я просилъ бы разрѣшеніе представить на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія списокъ безнадежныхъ изъ нихъ; взыскаііе долговъ благонадежныхъ будетъ управою продолжаться.

Г. Председатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ—угодно ли собранію признать удовлетворительными объясненія председателя управы и дать управѣ порученіе относительно выясненія безнадежныхъ долговъ къ будущему очередному собранію.

Собраніе отвѣтило утвердительно.

Объявленъ перерывъ.

4.

По возобновлені засѣданія г. Предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ, угодно ли собранію утвердить отчетъ управы за 1903 годъ и внести въ смѣту расходовъ 1905 года перерасходъ въ суммѣ 4944 руб. 53 коп.

Собраніе единогласно постановило: отчетъ управы за 1903 годъ утвердить и перерасходъ въ суммѣ 4944 р. 53 к. внести въ смѣту расходовъ 1905 года.

Въ баллотировкѣ этого вопроса составъ управы не участвовалъ.

5.

Г. Предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе собранія объяснительную записку управы къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1905 годъ и докладъ по этому поводу редакціонной комиссіи, который и былъ прочитанъ по просьбѣ комиссіи А. И. Мухлинныиъ.

1) По вопросамъ: 6 и 7 доклада комиссіи о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1905 годъ опротестованныхъ по уѣздной раскладкѣ сборовъ за 1903 и 1904 г.г. 22508 руб. 51 коп. и принесенія жалобы въ правительствующій сенатъ на опредѣленіе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія собраніе большинствомъ, противъ одного, согласилось съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

2) По вопросу объ оцѣнкѣ усадебныхъ земель собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи (пун. 8-й).

3) Точно также собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи (пун. 9) по вопросу объ обложеніи пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель. Выборъ проектируемой комиссіи въ помощь управѣ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

4) По вопросу объ обложеніи рудничныхъ земель редакціонная комиссія полагала бы установить раздѣлъ этихъ земель на 3 разряда и оставить прежнія основанія ихъ обложенія (пун. 10).

В. К. Квятковскій.—Противъ раздѣленія рудничныхъ земель на 3 категории я ничего не имѣю, но съ обложеніемъ части этихъ земель по доходности согласиться не могу, и имѣю по этому поводу подать отдѣльное мнѣніе.

Проектируемое раздѣленіе рудничныхъ земель собраніемъ, согласно заключенія комиссіи, единогласно принято (пун. 10).

По рассмотрѣніи возникшаго въ комиссіи вопроса объ исключеніи изъ обложенія зданій и сооружений на рудникахъ, комиссія, большинствомъ 5 противъ 2-хъ, пришла къ заключенію, что въ данное время рѣшить этотъ вопросъ не представляется возможнымъ, такъ какъ не имѣется точныхъ данныхъ о стоимости этого рода имущества по всѣмъ заводскимъ округамъ, а потому слѣдуетъ поручить управѣ представить будущему земскому собранію эти данныя, послѣ чего и рассмотретьъ настоящій вопросъ.

В. К. Квятковскій.—Я не согласенъ съ настоящимъ заключеніемъ комиссіи и подаю по этому поводу особое мнѣніе.

Н. И. Владыкинъ поддерживаетъ заявленіе г. Квятковскаго.

По баллотировкѣ вопроса собраніе, большинствомъ противъ 2-хъ, согласилось съ заключеніемъ комиссіи (пун. 10).

Обложеніе мѣдныхъ рудниковъ редакціонная комиссія, большинствомъ 5 противъ 2-хъ, рѣшила принять согласно доклада управы, при чемъ обложеніе марганцевыхъ и хромистыхъ рудниковъ принять по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда добытыхъ рудъ безъ отношенія къ $\frac{0}{10}$ содержания въ нихъ хрома и марганца.

Имѣя въ виду, что руда не можетъ быть приравнимаема къ древесной массѣ ежегодно нарастающей, тогда какъ руды съ каждымъ годомъ уменьшаются, комиссія полагаала бы поручить управѣ въ проектѣ оцѣнки рудничныхъ земель на 1906 годъ внести $\%$ погашенія иѣдръ, при чемъ этотъ $\%$ выяснитъ путемъ сношеній съ заводоуправленіями и по другимъ даннымъ.

Н. И. Владыкинъ. — Я не могу согласиться со способомъ обложенія рудниковъ, какой предложенъ управой земскому собранію, такъ какъ онъ явно неуравнителенъ.

Доходность пуда руды въ $\frac{1}{4}$ коп., принятую собраніемъ, я не стану оспаривать, но протестую противъ установленія цѣнности рудниковъ только на основаніи количества добытой руды. Такой способъ ведетъ къ несообразностямъ и крайней неуравнителности обложенія. Разрабатываемый рудникъ—имущество такого рода, которое съ каждымъ годомъ истощается, и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше годовая добыча руды, а слѣдовательно и стоимость рудника падаетъ; поэтому паденіе стоимости рудника должно быть, тѣмъ или инымъ способомъ, учтено при его оцѣнкѣ; по предложенному же собранію способу исчисленія стоимости рудниковъ это свойство рудника не учитывается. Результатомъ такого способа исчисленія стоимости явилось слѣдующее: одинъ изъ богатѣйшихъ рудниковъ Урала—Гороблагодатскій, благодаря относительно слабой его эксплуатаціи, оцѣнивается сравнительно дешево, а Богословскіе рудники, имѣющіе запасы руды много меньшіе, относительно дорого.

Кромѣ того, предложенный способъ оцѣнки, не считающійся съ ихъ запасами, а принимающій во вниманіе только годовую добычу и доходность пуда руды, ведетъ къ прыгающей вверхъ и внизъ оцѣнкѣ, что мы видимъ ясно на оцѣнкѣ рудниковъ Алапаевскихъ заводовъ, оцѣненныхъ на 1904 годъ въ суммѣ 161000 руб. и введенныхъ на 1905 годъ въ стоимости 91000 руб., а на 1906 годъ, нужно ожидать, что они опять снова будутъ оцѣнены въ 160000 руб.

Рудники Богословскаго округа, оцѣненные на 1905 годъ въ 268149 р. 16 к., на будущій 1906 годъ будутъ оцѣнены въ 1,5 раза выше только потому, что управленіе заводами рѣшило добыть 10000000 пуд. руды, вмѣсто обычно добываемыхъ 7000000 пудовъ и несмотря на то, что рудники будутъ истощены этой добычей на 12 $\%$. По такому способу оцѣнки рудникъ, находящійся наканунѣ своего полнаго истощенія, потерявшій почти всю свою стоимость, по земской оцѣнкѣ будетъ стоить тѣ же деньги, что и при началѣ его выработки, и потомъ вдругъ исчезнетъ, какъ предметъ обложенія.

Поэтому я вполне присоединяюсь къ предложенію Н. Г. Вабенко—поручить управѣ, при обложеніи рудниковъ на будущій 1906 годъ, ввести поправку въ исчисленіи стоимости ихъ, принявъ для cadaго рудника справедливый $\%$ погашенія иѣдръ, т. е. поступить такъ, какъ поступаютъ другія земства при обложеніи подобныхъ имуществъ. Кромѣ того, для уничтоженія колебаній оцѣнки, по моему мнѣнію, слѣдовало бы фиксировать стоимость cadaго рудника, выходя изъ средней добычи руды на немъ въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ.

Относительно оцѣнки рудниковъ мѣдныхъ долженъ сказать слѣдующее. Имѣвшіяся у управы основанія для ихъ оцѣнки были крайне сомнительнаго достоинства; нельзя вывести чистую доходность руды изъ сравненія стоимости окончательныхъ продуктовъ чугуна и мѣди. Факторами этихъ стоимостей могутъ быть очень многія и разнообразныя обстоятельства. Однимъ изъ этихъ факторовъ служить стоимость руды, обуславливаемая характеромъ залеганія этихъ рудъ, который измѣнять не въ волѣ предпринимателя. Какое вліяніе имѣетъ стоимость добычи руды,—ясно видно изъ слѣдующаго:

Тагильскіе заводы могутъ съ выгодой плавить свою руду, содержаніемъ 2,75% мѣди; Богословскіе же заводы будутъ получать убытокъ при плавлѣ рудъ въ 3,75--4%⁰, такъ какъ % мѣди въ рудѣ Тагильскихъ заводовъ стоитъ около 4-хъ копѣекъ, а Богословскимъ заводамъ тотъ же одинъ процентъ мѣди стоитъ, при 5%⁰ рудъ,—6 копѣекъ и при 4%⁰ рудъ—7,5 копѣйки.

Такимъ образомъ справедливое обложеніе мѣдныхъ рудниковъ можетъ быть сдѣлано только тогда, когда будутъ приняты во вниманіе не только процентное содержаніе мѣди, но и обусловленная природою залеганія рудъ стоимость одного процента. Поэтому я просилъ бы собраніе принять въ вышнѣмъ году для мѣдныхъ рудъ ту же величину доходности, что и для желѣзныхъ, т. е. одну четверть копѣйки, а въ будущему собранію поручить управѣ разобраться съ этимъ сложнымъ вопросомъ болѣе обстоятельно. Это, по моему мнѣнію,—единственный справедливый выходъ, такъ какъ для болѣе высокой оцѣнки доходности мѣдной руды у собранія нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

Затѣмъ, при обложеніи рудъ, выходя изъ ихъ доходности, казалось бы справедливымъ отказаться отъ обложенія дорогихъ устройствъ на рудникахъ, служащихъ для ихъ добычи; такъ какъ, облагая сооружеія, машины и руду, мы дѣлаемъ обложеніе двойнымъ. Машины и сооружеія рудниковъ нельзя приравнивать къ заводскимъ сооружеіямъ: облагая заводскія сооружеія и машины, земство не облагаетъ продуктъ добываемый при ихъ посредствѣ и, такимъ образомъ, избѣгаетъ двойного обложенія.

В. К. Квятковскій присоединяется къ мнѣнію г. Владыкина.

Н. Г. Бабенко.—Я считаю необходимымъ поддержать вопросъ о желательности установленія %⁰ погашенія нѣдръ.

А. С. Левитскій.—Я признаю обложеніе желѣзныхъ и мѣдныхъ рудниковъ по капитализаціи ихъ доходности совершенно справедливымъ. Имѣются основанія предполагать, что не менѣе справедлива принятая управою величина доходности желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ, выражающаяся для первыхъ $\frac{1}{4}$ к. съ пуда, для вторыхъ 0,5 коп. съ пуда.

Правильность соотношенія цѣнности рудъ можетъ подтвердиться ссылкой на существованіе бывшей подати или государственной регалии, по которымъ въ пользу казны съ каждаго пуда чугуна взималось по полторы копѣйки, а съ одного пуда мѣди 50 к. на владѣльческихъ земляхъ. Изъ этого видно, что принятое уѣздными земскими собраніями соотношеніе оцѣнки желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ $\frac{1}{4}$ и половина копѣйки совершенно правильно. Указаніе на Гороблагодатскій рудникъ, какъ богатѣйшій въ уѣздѣ, не вѣрно. По даннымъ геологическаго комитета запасъ руды въ немъ исчисляется въ 540 милліоновъ пудовъ, въ то время, какъ Ауэрбаховскій рудникъ Богословскаго горнаго округа по даннымъ горнаго журнала содержитъ милліардъ пудовъ; послѣ того тамъ же былъ открытъ Воронцовскій и другіе рудники. Приводя эти цифры, я пользуюсь печатнымъ матеріаломъ, въ правильности котораго едва ли можно сомнѣваться. Что касается установленія %⁰ на погашеніе стоимости рудниковъ, то я нахожу это желательнымъ, оставшись въ настоящее время при прежнемъ порядкѣ обложенія рудъ по $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ к. съ пуда добываемой руды.

Н. И. Владыкинъ.—Не хочу спорить съ г. представителемъ государственныхъ имуществъ, но долженъ сказать, что по изслѣдованіямъ, сдѣланнымъ въ 1899 году профессорами Никитинымъ и Федоровымъ, запасъ залежи руды Ауэрбаховскаго рудника опредѣленъ въ 110 милліоновъ пудовъ; вычтя изъ этой цифры количество руды,

взятой при эксплуатациі рудника въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, получимъ имѣющійся въ настоящее время запасъ въ 88 милліоновъ пудовъ,—это далеко не то, что мы сейчасъ слышали. Въ отношеніи размѣра прежнихъ налоговъ казна нужно сказать, что нельзя относиться къ норштъ, выработанной когда-то казной нынѣ уже отиѣненной, какъ къ чему-то неизблемому, 1¹/₂ коп. за пудъ руды чугуна 50 коп. за пудъ мѣди, не болѣе какъ ошибка, ни коимъ образомъ не идущая въ основаніе правильнаго соотношенія цѣнности этихъ рудъ. При томъ тяжесть налоговъ въ прежнее время, когда не было ни синдикатовъ, ни кризисовъ, когда заводчики получали огромный доходъ, чувствовалась весьма слабо. Теперь же всѣ обстоятельства совершенно измѣнились.

Г. Квятковскій присоединяется къ мнѣнію господина Владыкина.

А. И. Мухлынинъ.—Комиссія, обсуждая этотъ вопросъ, имѣла въ своемъ распоряженіи всѣ высказываемыя здѣсь данныя и при полномъ освѣщеніи его не достигла полнаго соглашенія. Я съ своей стороны присоединяюсь къ мнѣнію А. С. Левитскаго и прошу объ утвержденіи прежняго порядка обложенія рудничныхъ земель, вызывающаго протесты со стороны представителя только частныхъ заводовъ.

В. К. Квятковскій.—Если казна не протестуетъ противъ этого способа обложенія, то для этого есть свои причины, напр. заводы платятъ налоги и ведутъ разработку сами, казна же во время установленія этого обложенія получала только аренду.

А. И. Мухлынинъ.—Нахожу неудобнымъ измѣнять основанія обложенія, когда вопросъ этотъ находится уже на разсмотрѣніи правительствующаго сената.

Н. И. Владыкинъ.—Я прошу записать въ журналъ все, что я сказалъ по этому поводу, дабы имѣть возможность обжаловать постановленіе собранія.

Н. Г. Бабенко.—Соотношеніе цѣнности желѣзной и мѣдной руды желательно бы имѣть опредѣленную точку зрѣнія, я полагалъ бы поручить управѣ собрать нужный матеріалъ путемъ сношеній съ заводами, которые навѣрное не откажутъ дать точныя свѣдѣнія и, такимъ образомъ, въ распоряженіи будущаго собранія будетъ достаточный матеріалъ для выясненія точнаго соотношенія цѣнности мѣдной и желѣзной руды.

Затѣмъ, г. Предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи объ обложеніи рудничныхъ земель, соответствующихъ разрядамъ на 1905 г. по капитализаціи ихъ доходности четверть коп. съ пуда руды желѣзной и полкопѣйки съ пуда мѣдной согласно проекта управы, впредь до разрѣшенія этого вопроса правительствующимъ сенатомъ.

и 2) Угодно ли собранію уполномочить управу собрать обширный матеріалъ и выяснить точное соотношеніе цѣнности мѣдной и желѣзной руды.

На оба эти вопроса собраніе: по 1-му вопросу большинствомъ голосовъ противъ 3 и по 2-му единогласно отвѣтило утвердительно.

В. К. Квятковскій заявилъ, что по этому вопросу остается при особомъ мнѣніи.

5) По вопросу объ обложеніи каменноугольныхъ копей Богословскаго горнозаводскаго общества собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, постановило: не привлекать нынѣ эти имущества къ обложенію по раскладѣ на 1905 г., поручивъ управѣ собрать свѣдѣнія объ обложеніи этихъ имуществъ въ другихъ земствахъ (пун. 11 докл. ком.).

А. И. Мухлынинъ.—На страницѣ 57 объяснительной записки къ смѣтѣ и раскладкѣ вкралась ошибка, а именно: послѣ словъ: „въ послѣдніе 4 года“ слѣдуетъ читать: „сравнительно съ 1890 г.“.

6) Земли подъ золотыми и платиновыми приисками оставить на прежнихъ основаніяхъ оцѣнки въ 8 р. 33 к. за десятину (п. 12).

Перерывъ.

7) Основанія оцѣнки лѣсовъ редакціонная комиссія полагаетъ оставить прежнія по тремъ разрядамъ (пун. 13 докл. ком.).

Представитель казны.—Я вновь прошу земское собраніе не дѣлать постановленія о переводеніи 1838535 десятинъ лѣсовъ управленія государственными имуществами въ 3-й разрядъ.

Противъ указываемаго повышенія цѣнности управленіе протестуетъ уже два года, теперь возбуждается вопросъ о повышеніи цѣнности и на третій годъ, хорошо, если протестъ будетъ святъ и постановленіе уѣзднаго земскаго собранія получить законную силу, но представьте тяжелыя послѣдствія для земскаго бюджета, если постановленіе земскаго собранія будетъ признано неправильнымъ, произвольнымъ, незаконнымъ и будетъ отмѣнено, тогда Верхотурскому земству придется внести въ смѣту всѣ недополученные сборы и этииъ могутъ быть созданы крупныя затрудненія въ будущемъ, такъ какъ соотвѣтствующія суммы придется для раскладки вносить въ смѣту. Возражая по существу, я долженъ сказать, что цѣнность лѣсовъ управленія государственныхъ имуществъ за послѣдніе 5 лѣтъ 3 раза повышалась безъ достаточныхъ основаній. Всѣ дачи Верхотурскаго уѣзда были X очереднымъ собраніемъ раздѣлены на 4 разряда совершенно внѣ зависимости отъ существовавшихъ тогда такъ на лѣсные матеріалы; поэтому ставить это раздѣленіе въ тѣсную зависимость отъ измѣненія продажныхъ таксъ нельзя. Раздѣленіе лѣсныхъ дачъ Верхотурскаго уѣзда на разряды было произведено сообразно возможной ихъ эксплуатаціи, климата, прироста, удобствъ сбыта или спроса на мѣстѣ и многихъ другихъ условій. Для оцѣнки прироста въ лѣсныхъ дачахъ условно принятаго для всего уѣзда въ 0,35 куб. саж. на 1 дес. были взяты Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ не продажныя цѣны лѣсныхъ матеріаловъ, а совершенно опредѣленныя величины, но произвольно выбранныя изъ имѣвшихся тогда такъ и одинаково примѣненныя ко всѣмъ дачамъ въ уѣздѣ. Такою мѣрою оцѣнки прироста 1 десятины и доходности лѣсныхъ дачъ Верхотурскаго собраніе избрало стоимость 1 куб. саж. дровъ по горнозаводской таксѣ по 3 разстоянію. Сдѣланная сообразно съ этимъ оцѣнка доходности дачъ совершенно не совпадала съ продажными или отпускными цѣнами на дровяной матеріалъ и является оцѣнкой лишь дровяного матеріала, принятаго въ основу обложенія. Въ виду высказаннаго я прошу земское собраніе не переводить лѣса управленія государственныхъ имуществъ въ 3 разрядъ, а оставить ихъ въ IV по прежнему.

А. И. Мухлянинъ.—Вопросъ о своевременности перенесенія части лѣсовъ управленія государственныхъ имуществъ обсуждался въ собраніи 1903 года и имѣлъ въ своемъ основаніи совершенно ясно выраженное увеличеніе доходности лѣсовъ государственныхъ имуществъ, благодаря повышенію таксы и слѣдовательно сопряженному съ этимъ увеличенію лѣсныхъ доходовъ. Вопросъ этотъ сложный, обсуждался въ губернскомъ собраніи и разсматривается правительствующимъ сенатомъ. Не раздѣляю опасеній Александра Степановича о потрясеніи земскаго бюджета даже въ случаѣ неблагоприятнаго его разрѣшенія.

По баллотировкѣ вопроса собраніе постановило: большинствомъ противъ 1 представителя казны, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, оставить прежнія основанія оцѣнки лѣсовъ.

А. С. Левитскій заявилъ, что протестуетъ и представляетъ по этому вопросу особое мнѣніе.

8) Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ заключеніями комиссіи (п. 13), постановило: поручить управѣ вновь обратиться къ управленію государственными имуществами о доставленіи свѣдѣній о количествѣ десятинъ въ каждой дачѣ и эксплуатаціи ихъ.

А. С. Левитскій.—Я долженъ пояснить, что требующіяся свѣдѣнія представить весьма затруднительно за массой неизслѣдованныхъ еще мѣстностей на сѣверѣ уѣзда, управѣ нужны весьма подробныя свѣдѣнія о количествѣ эксплуатируемыхъ и не эксплуатируемыхъ дачъ, пространствъ болотъ и т. д., какими свѣдѣніями не располагаетъ и само управленіе.

Все, что можно, будетъ доставлено.

9) По докладу редакціонной комиссіи относительно внесенія въ раскладку на 1905 г. количества земель и лѣсовъ Гороблагодатскаго округа, въ виду предстоящихъ актовъ объ отграниченіи, комиссія полагаетъ уполномочить управу разрѣшить вопросъ объ обязанности уплачивать земскіе сборы за земли, окончательно отграниченныя населенію, въ зависимости отъ указаній закона и тѣхъ документовъ, которые ей будутъ представлены заводоуправленіями и вѣдомствами (пун. 14 докл. ком.).

А. И. Мухлянинъ.—Вопросъ этотъ новый, трудный и въ законѣ не имѣетъ прямыхъ указаній.

Поземельное устройство мастеровыхъ производится въ дачахъ Невьянской, Алапаевской, Нижне-Тагильской и Гороблагодатскомъ округѣ. Г. горный начальникъ, прося доложить земскому собранію этотъ вопросъ, высказывается за возможность считать переходъ имущества и передоженіе платежа земскихъ сборовъ съ момента акта отграниченія на мастеровыхъ.

А. С. Левитскій.—Въ виду серьезности вопроса не передать ли его предварительно на обсужденіе губернскаго земскаго собранія?

А. И. Мухлянинъ.—Съ этимъ вопросомъ придется встрѣчаться очень часто, въ виду производящагося, какъ я уже сказалъ, надѣла земель мастеровыхъ. Передавать разсмотрѣніе этого вопроса въ губернскае собраніе мнѣ кажется не совсѣмъ удобнымъ, а цѣлесообразнѣе обратиться за надлежащимъ разъясненіемъ къ г. начальнику губерніи.

Г. Предсѣдатель собранія.—Мнѣ кажется, мы можемъ найти необходимыя данныя и детально разобратся въ этомъ вопросѣ, не обращаясь за разъясненіемъ въ виду опредѣленности указаній закона (ст. 41 уст. зем. повин.).

А. И. Мухлянинъ.—Комиссія не нашла данныхъ, несмотря на серьезныя усилія. Будетъ очень неудобно, если мы измѣнимъ порядокъ обложенія 90000 дес. и вдругъ окажется это незаконнымъ. Лучше просить разъясненій г. начальника губерніи.

М. В. Корчемкинъ.—Платежъ оброчной подати за земли, отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ, прекращается съ момента не предъявленія владѣнныхъ записей, а со времени ихъ выдачи, здѣсь этого нѣтъ, а есть только предположеніе, что въ текущемъ году можетъ закончиться отграниченіе; во 2-хъ, окладные листы на поземельные сборы (въ томъ числѣ и земскіе) въ силу закона составляются казенной палатой, на обязанности которой лежитъ какъ согласованіе платежныхъ единицъ, такъ равно и согласованіе надѣльныхъ земель. Здѣсь этого быть не можетъ, потому, что казенная палата свѣдѣній о количествѣ земель въ своемъ распоряженіи не имѣетъ. Кромѣ того, по отграниченіи въ надѣлъ крестьянамъ или мастеровымъ земель послѣднія совершенно измѣняютъ свой видъ, а именно: изъ лѣсныхъ дачъ превращаются въ пахотныя, сѣнокосныя и другія угодія по своей цѣнности не отвѣчающія тѣмъ нормамъ, какія уста-

новлены для этих земель и, наконец раскладка земскаго сбора утверждается земским собраніемъ, что мы и должны сдѣлать въ сегодняшнемъ засѣданіи и поэтому никакого измѣненія въ ней сдѣлано быть не можетъ и въ данномъ случаѣ условность обложенія, по моему мнѣнію, не правильна.

По баллотировкѣ вопроса собраніе постановило: обратиться за разъясненіями къ г. начальнику губерніи о томъ, съ какого времени въ поземельномъ устройствѣ мастеровыхъ и крестьянъ считать начало съ одной стороны и прекращеніе съ другой—взиманія земскихъ сборовъ.

10) Въ отношеніи 2178 дес. проектированныхъ Н.-Тагильскимъ заводомъ для надѣленія духовенства, согласиться съ заключеніемъ комиссіи и земли привлечь въ обложенію (пун. 15 докл. ком.)

11) По Богословскимъ и Алапаевскимъ заводамъ собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи (пун. 16 докл.), постановило: принять количество земель и лѣсовъ по раскладкѣ на 1905 годъ, согласно проекта управы.

12) По поводу лѣсовъ Невьянскихъ заводовъ собраніе, согласно заключенію комиссіи, постановило: принять къ обложенію лѣса Невьянскихъ заводовъ по раскладкѣ на 1905 годъ по I разряду 1491 дес. и остальные 22066,9 дес. по III разряду въ виду того, что лѣса эти не могутъ приносить значительнаго дохода и въ силу этого не подлежатъ обложенію въ иномъ, какъ установлено комиссіей, разрядѣ (пун. 17 докл.).

13) Въ отношеніи обложенія общей площади дачъ Н.-Павдинскаго владѣнія г. Воробьева собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (пун. 18).

14) По заводамъ Верхне-Исетскимъ, Ревдинскимъ, Ратькова-Рожнова, Билибаевскимъ, Кыновскимъ и Уткинскимъ графа Строгонова, а также по дачамъ Южно-и Сѣверо-Заозерскимъ, по гор. Верхотурью и Алапаевску, мелкимъ землевладѣніямъ и обществамъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (пун. 19).

15) Цѣнность неземельныхъ оброчныхъ статей вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ принята собраніемъ согласно проекта управы, одобреннаго комиссіей (пун. 20).

16) Зданія и устройства по частнымъ горнымъ заводамъ приняты согласно проекта управы и заключенія комиссіи (п. 22).

17) Въ отношеніи обложенія недвижимыхъ имуществъ Гороблагодатскаго горнаго округа комиссіей (пунктъ 21-й) представлено заключеніе, что они должны быть облагаемы по ихъ дѣйствительной стоимости.

А. С. Левитскій.—Въ виду того, что недвижимость по Гороблагодатскому округу до сихъ поръ облагалась въ зависимости отъ того или другого размѣра казенныхъ заказовъ для государственной обороны и въ виду того, что внезапное увеличеніе стоимости округа допускается безъ достаточныхъ основаній и является какъ бы налогомъ на добросовѣстное доставленіе округомъ свѣдѣній о состояніи имущества по Гороблагодатскому округу (за 5 лѣтъ на 500000 рублей) я прошу земское собраніе сохранить прежній порядокъ и въ будущемъ.

Н. И. Мухлынинъ.—Увеличеніе цѣнности заводскихъ зданій по Гороблагодатскому округу есть не увеличеніе цѣнности, а лишь исправленіе прежней ошибки.

На поставленный по этому поводу на баллотировку вопросъ собраніе отвѣтило согласно заключенію комиссіи (пун. 21).

А. С. Левитскій заявилъ, что онъ подаетъ особое по этому поводу мнѣніе.

18) По ходатайству владѣльца Павдинской дачи г. Воробьева объ уменьшеніи

земскихъ сборовъ собраніе, согласно заключенію комиссіи, оставило цѣнность имущества для обложенія въ прежнихъ размѣрахъ (пун. 23 докл. ком.).

19) Въ отношеніи оцѣнки имущества городовъ принять проектъ управы (п. 27).

20) Ходатайство управленія Спасо-Сѣрно-Колчеданскаго рудника, согласно заключенію комиссіи, оставить безъ уваженія и внести къ обложенію согласно прошлаго года (пун. 26 докл. ком.).

21) Имущества по платиннымъ и золотымъ пріискамъ, согласно заключенію комиссіи, принять на прежнихъ основаніяхъ, поручивъ управѣ произвести провѣрку стоимости зданій и доложить будущему земскому собранію (п. 24 докл. ком.).

22) Обложеніе жилыхъ домовъ въ уѣздѣ оставить на прежнихъ основаніяхъ, поручивъ управѣ продолжать начатую работу, на расходы по которой внести въ смѣту 1905 г. 1000 рублей (пун. 28 докл. ком.).

23) Въ ходатайствѣ уполномоченному Н.-Туринской волости отказать (пун. 29 докл. ком.).

24) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что составленіе кадастровыхъ книгъ имѣетъ большое значеніе и представляетъ важный интересъ, поручить управѣ ихъ составленіе, на расходы употреблять ассигнованіе по предыдущему параграфу смѣты (пун. 30 докл. ком.).

Податной инспекторъ.—Если земство взяло въ основаніе страховую оцѣнку, то этимъ оно невольно понижаетъ оцѣнку страховую, такъ какъ многіе стремятся понизить страхованіе, чтобы не нести сообразно съ ней земскіе сборы. Поэтому, въ интересахъ подлежащей страховой оцѣнки, желательно, чтобы земствомъ была создана особая оцѣнка, независимо отъ страховой.

Предсѣдатель управы.—Верхотурское земство положило въ основу своихъ оцѣнокъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ страховую оцѣнку, какъ наиболѣе отвѣчающія положенію дѣла и требованіямъ уравнительности и равномерности обложенія. На будущее время изъ объяснительныхъ записокъ управы будетъ изъято выраженіе: „страховая оцѣнка“, такъ какъ дальнѣйшая оцѣнка жилыхъ домовъ будетъ всегда исправляема въ зависимости отъ провѣрки дѣйствительной и если одинъ годъ дать въ этомъ отношеніи неблагопріятные результаты для губернскаго страхованія, то въ будущемъ не окажетъ вліянія въ этомъ отношеніи, такъ какъ уѣздная оцѣнка не будетъ имѣть никакого отношенія къ страховой оцѣнкѣ для обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

6.

Внесены и приложены къ настоящему журналу два особыхъ мнѣнія: 1) представителя министерства земледѣлія и государственныхъ А. С. Левитскаго по вопросу обложенія сборами казенныхъ лѣсовъ и 2) гласнаго В. К. Кватковскаго по обложенію рудниковъ.

7.

По предложенію г. Предсѣдателя собранія, находящіеся въ собраніи вновь избранные почетные мировые судьи А. И. Мухлынинъ, О. Г. Адольфъ и Н. И. Владыкинъ протоіереемъ о. Петромъ Арефьевымъ приведены къ установленной присягѣ.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 11 час. утра 29 сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV оче- редной сессіи 1904 года.

Представителя министерства земледѣлія
и государственныхъ имуществъ статскаго
совѣтника А. Левитскаго

ОСОВОЕ МНѢНІЕ.

Не соглашаясь съ состоявшимся постановленіемъ собранія объ оставленіи въ III разрядѣ 1838395 десятинъ лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ, несмотря на двукратное признаніе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія незаконности такой повышенной оцѣнки лѣсовъ и ея производительности, — я считаю необходимымъ заявить собранію протестъ противъ этого рѣшенія. Я не буду приводить вновь всѣхъ тѣхъ доказательствъ несновательности перечисленія лѣсовъ въ высшій разрядъ, — которыя приводились представителями государственныхъ имуществъ въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ послѣднихъ 2-хъ очередныхъ сессій (33 и 34). Нахожу только совершенно необходимымъ критически отнестись къ тѣмъ цифрамъ доклада управы, которыя помѣщены въ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ на 1905 годъ и которая, не будучи опровергнута, вносятъ невольное глубокое заблужденіе и недоразумѣніе во все это дѣло. Такъ, управа въ нѣсколькихъ мѣстахъ своей объяснительной записки (стр. 29 и 57 литографированнаго доклада) утверждаетъ, что доходность лѣсовъ за 23 года возрасла будто бы чрезвычайно, больше чѣмъ въ 12 и даже 14 разъ, и — что „только за послѣдніе 4 года доходъ отъ лѣсовъ возросъ будто бы болѣе чѣмъ въ 4 раза“, указывая на это — какъ на слѣдствіе введенія новыхъ таксъ (съ 1900 года).

Эти утвержденія управы совершенно не согласуются съ дѣйствительностію и есть плодъ неосторожнаго обращенія съ цифровымъ статистическимъ матеріаломъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ я привожу истинныя цифры для сопоставленія ихъ съ цифрами доклада управы:

По докладу управы.		По свѣдѣніямъ управленія государственныхъ имуществами.	Назначено уѣзднаго земскаго сбора съ лѣсовъ.	Цѣнность лѣсовъ по раскладкамъ уѣзднаго собранія.
Годы.	Валовой доходъ отъ лѣсовъ за предъидущій годъ.	Валовой доходъ отъ лѣсовъ.		
1879	17999 р. 99 к.	17999 р.		
1880	—	—		
1883	—	24890 р.		
1884	—	27681 р.		
1890	59197 р.	59197 р.		
1891	—	61326 р.		
1892	—	—		
1893	—	95585 р.		

1894	—	85724 р.	19114 р.	2823722 р.
1895	—	109251 р.	31861 р.	Оцѣнки не было.
1896	—	—	28574 р.	
1897	—	90972 р.	36867 р.	2542536 р.
1898	—	145093 р.	30794 р.	2524119 р.
1899	—	184841 р.	31539 р.	2523141 р.
1900	—	215312 р.	38138 р.	2542571 р.
1901	215312 р.	286421 р.	63326 р.	5412539 р.
1902	286421 р.	197070 р.	65343 р.	4950244 р.
1903	197070 р.	259020 р.	70844 р.	5830801 р.
1904	259020 р.	—	77812 р.	5828616 р.

Изъ этихъ цифръ ясно видно, что: а) валовой доходъ отъ лѣсовъ систематически и медленно возрастаетъ и не достигъ еще того дохода, который исчисленъ земствомъ (за 1903 годъ 349717 руб.—т. е. 6% съ цѣнности) и съ котораго установлено взимать земскій сборъ; б) что новая такса, утвержденная г. министромъ въ 1900 г., не повліяла на ростъ доходности отъ лѣсовъ сколько-нибудь замѣтнымъ образомъ, а утвержденіе управы, что „за послѣдніе четыре года“ доходъ отъ лѣсовъ возросъ „болѣе чѣмъ въ 4 раза“—совершенно опровергается цифрами; в) цѣнность лѣсовъ управленія государственныхъ имуществъ за послѣдніе 5 лѣтъ три раза возвышалась безъ достаточныхъ оснований и съ цѣнности въ 2542571 р. въ 1900 г.,—нынѣ поднята до 5828616 руб. Если исключить изъ этой суммы оспариваемое уже 3-й годъ новое увеличеніе цѣнности лѣсовъ на 882497 руб. отъ перенесенія лѣсовъ IV разряда въ III, то и за этимъ исключеніемъ все же окажется увеличеніе цѣнности лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ за время 1900—1904 г. почти вдвое.

Далѣе считаю необходимымъ указать на слѣдующія невѣрности доклада управы объ оцѣнкѣ лѣсовъ:

1) Всѣ дачи Верхотурскаго уѣзда были X очереднымъ собраніемъ раздѣлены на 4 разряда совершенно *вне зависимости отъ существовавшихъ тогда таксъ* на лѣсные матеріалы, какъ утверждаетъ управа, поэтому, ставить это раздѣленіе въ тѣсную зависимость отъ измѣненія продажныхъ таксъ—нельзя,—тѣмъ болѣе, что частновладѣльческіе или крестьянскіе лѣса ни въ какихъ таксахъ не были показаны, но для цѣлей оцѣнки все же отнесены къ тому или другому разряду. Раздѣленіе лѣсныхъ дачъ Верхотурскаго уѣзда на разряды было произведено сообразно возможной ихъ эксплуатаціи,—вліята,—прироста,—удобствъ сбыта или спроса на мѣстѣ, и—многихъ другихъ условій, которыя до сихъ поръ остаются почти неизмѣненными для дачъ самой сѣверной части Верхотурскаго уѣзда.

2) Для оцѣнки прироста въ лѣсныхъ дачахъ, условно принятаго для всего уѣзда въ 0,35 куб. саж. на 1 десят., были взяты Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ не продажныя цѣны на лѣсные матеріалы, какъ утверждаетъ управа, а совершенно опредѣленныя величины, но произвольно выбранныя изъ имѣвшихся тогда таксъ, и одинаково примѣненныя ко всѣмъ дачамъ въ уѣздѣ. Такою мѣрою оцѣнки прироста 1 десятины, а съ тѣмъ вмѣстѣ и—доходности лѣсныхъ дачъ Верхотурскаго собраніе избрало стоимость 1 куб. саж. дровъ *по Горнозаводской таксѣ по третьему*

разстоянію (хотя эта такса къ лѣсамъ управленія государственными имуществоми совершенно не имѣла ни какого отношенія, а тѣмъ болѣе—къ лѣсамъ частно-владѣльческимъ),—что дало оцѣнку прироста на 1 десятину для дачъ:

I разряда	31 ¹ / ₂ к.
II „	22 ⁵ / ₁₂ к.
III „	15 ⁵ / ₆ к.
IV „	12 ¹ / ₁₂ к.

Такая оцѣнка доходности дачъ, по мнѣнію бывшихъ земскихъ собраній, близко отвѣчала дѣйствительности и была окончательно установлена очереднымъ собраніемъ послѣ многихъ возраженій. Хотя эти цифры для многихъ дачъ, какъ напримѣръ—управленія государственныхъ имуществъ,—частно-владѣльческихъ и другихъ,—совершенно не совпадали съ продажными или отлускными цѣнами на дровиной матеріаль, но такая оцѣнка лѣсовъ вполне соответствовала требованіямъ закона и сенатскому разъясненію (отъ 20 октября 1871 г. № 588), требовавшихъ установленія для

6 октября 1872 г.

каждаго разряда земель лишь *нормальной оцѣнки*. Поэтому ссылка управы на измѣненіе таксъ на продажу лѣсныхъ матеріаловъ съ 1900 г., въ какой бы дачѣ это ни было, ни коимъ образомъ не можетъ измѣнить той общей для всѣхъ *нормальной оцѣнки*, которая устанавливается однообразно для всего уѣзда и на совершенно иныхъ основаніяхъ. Указаніе на продажную цѣну бревенъ по старымъ и новымъ таксамъ—въ виду вышеизложеннаго—также не имѣетъ ни какого значенія, такъ какъ единицею для оцѣнки дачъ была принята цѣна 1 куб. саж. дровъ по 3-му разстоянію, и всѣ прочіе доходы отъ лѣсныхъ дачъ совершенно не принимались уже во вниманіе, за установленіемъ этой одной единицы для сравненія цѣнности всѣхъ дачъ.

3) Наконецъ, приведенныя въ докладѣ управы цѣны на дрова за 1 куб. саж. изъ прежнихъ таксъ управленія государственныхъ имуществъ и сравненіе съ новыми таксами на дрова, вполне совпадающими съ горнозаводскими, доказываютъ только, что послѣднія были всегда выше таксъ управленія государственныхъ имуществъ, а потому—увеличеніе таксовыхъ цѣнъ на дрова—до размѣровъ таксъ Горнозаводскихъ не имѣетъ значенія для цѣлей оцѣнки дачъ, такъ какъ послѣдняя произведена именно по цѣнамъ взятымъ изъ горнозаводской таксы. Эта же послѣдняя—для цѣнности дровъ по III-му разстоянію—осталась неизмѣненной какъ въ старыхъ таксахъ, такъ и въ новыхъ, какъ я имѣлъ честь доказывать собранію въ особомъ мнѣніи къ журналамъ за 1903 годъ.

Что касается валовой доходности отъ лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ за послѣднія 5 лѣтъ,—то она съ 215312 руб. (въ 1900 году) дошла лишь до 259000 руб. (1903 г.), тогда какъ цѣнность лѣсовъ земскимъ собраніемъ за это время съ 2547571 руб. возвышена до 5828616 р., соответственно чему и земскіе сборы съ лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ съ 38838 руб.—поднялись до 77812 руб., составляя почти одну треть валоваго дохода отъ дачъ.

Считая такое обложеніе чрезмѣрнымъ,—совершенно не обоснованнымъ, и кромѣ того—противорѣчающимъ прим. 2 къ ст. 56 уст. о денеж. повинц., по которому—впредь до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи изданныхъ правилъ,—обложеніе этихъ имуществъ остается на прежнихъ основаніяхъ,—я протестую противъ состоявшагося по сему постановленія собранія, и прошу настоящее мнѣніе приложить къ журналу собранія XXXV очередной сессіи.—28 сент. 1904 г. Верхотурье.

Подлинное за надлежащею подписью.

Добавленіе. Въ засѣданіи собранія 28 сентября предсѣдатель управы заявилъ о досадной опибкѣ, вкравшейся въ докладъ управы о раскладкѣ, а именно, — что утвержденіе объ увеличившейся доходности казенныхъ лѣсовъ *въ четыре раза* за послѣдніе четыре года надо считать по сравненію съ 1890 годомъ, т. е. — за 14 лѣтъ, а не за 4 года. Но эти существенная поправка мало, по моему мнѣнію, измѣняетъ весь ходъ доказательствъ управы.

А. Левитскій.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи 1904 года.

Гласнаго отъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ по довѣренности отъ владѣльца ихъ
Анатолія Павловича Демидова

ОСОВОЕ МНѢНІЕ.

Такъ какъ, по вопросу объ обложеніи рудничныхъ земель, земскимъ собраніемъ XXXV очередной сессіи, допущено, по моему мнѣнію, нарушеніе основного принципа обложенія имуществъ земскими сборами, требующаго обложенія имуществъ на несомнѣнно точныхъ данныхъ о цѣнности и доходности ихъ въ уѣздѣ и притомъ съ соблюденіемъ обязательно уравнительности въ обложеніи, я съ постановленіемъ земскаго собранія по этому вопросу согласиться не могу, почему и представляю это особое мнѣніе, заключающееся въ нижеслѣдующемъ:

1) Определеніе доходности рудничныхъ земель, по количеству руды, добытой въ годъ, предшествующій земскому собранію, привявъ доходность для рудъ желѣзныхъ — $\frac{1}{4}$ коп., съ каждаго пуда руды, при содержаніи ея въ 50% желѣза; а для рудъ мѣдныхъ — въ $\frac{1}{2}$ коп., при содержаніи въ 4% мѣди, не имѣетъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ ни какихъ основаній; также нѣтъ основаній, при определеніи доходности этихъ земель, измѣнять принятую величину доходности ихъ, определенную по добычѣ на нихъ руды въ связи съ содержаніемъ въ нихъ металла; такъ какъ содержаніе металла въ рудахъ — величина подверженная значительнымъ колебаніямъ; принимать же въ расчетъ, при определеніи доходности рудничныхъ земель, количество добычи руды въ годъ, предшествовавшій земскому собранію, не имѣетъ прочныхъ основаній потому, что при этомъ легко можетъ случиться, что рудникъ будетъ обложенъ земскими сборами, по количеству добычи на тотъ годъ, когда добыча на немъ уже будетъ прекращена окончательно; такое явленіе имѣетъ мѣсто въ раскладкѣ на 1903 годъ, по которой рудники округа Нижне-Тагильскихъ заводовъ, Выйскій и Лебяжинскій, обложены по доходности, исчисленной на основаніи добычи 1901 года, когда на первомъ было добыто 50000 пудовъ руды, а на 2-мъ 709000, въ дѣйствительности же, на 1-мъ рудникѣ въ 1903 году добыто было всего 89000 пудовъ, а на 2-мъ добыча вовсе не производилась; а такъ какъ до 1903 года за 1901 и 1902 годы земскіе сборы, по этимъ рудникамъ, уплачены по ранъше принимавшемуся способу обложенія, по цѣнности десятинъ занимаемой ими площади, какъ и всѣ рудники

остальных частных владѣльцевъ въ уѣздѣ, то по вышеозначеннымъ рудникамъ въ 1903 году взыскано съ владѣльцевъ, излишне начисленнаго земскаго сбора, по 1-му руднику 208 р. 5 к., а по 2-му 358 р. 93 к.

2) Обложение одновременно рудниковъ, цѣнность которыхъ исчислена по вышеприведенному способу, и разныхъ сооружений на немъ, только обезпечивающихъ возможность разработки этихъ рудниковъ, я нахожу неправильнымъ; потому что постройка этихъ сооружений и содержаніе ихъ является накладнымъ расходомъ, при добычѣ рудъ и вызываетъ неуравнительность обложения, одинаковыхъ по условіямъ разработки рудниковъ, но не имѣющихъ этихъ устройствъ, сравнительно съ первыми и такъ какъ доходность на всѣхъ означенныхъ рудникахъ съ пуда руды принимается одинаковой; такое явленіе имѣетъ мѣсто на Высокогорскомъ рудникѣ Н.-Тагильскаго округа и граничащихъ съ нимъ рудникахъ другихъ владѣльцевъ.

3) Не могу согласиться также съ принятымъ собраніемъ опредѣленіемъ доходности пуда мѣдной руды въ $\frac{1}{2}$ копейки, при содержаніи въ 4% и пуда желѣзной въ $\frac{1}{4}$ копейки, при содержаніи въ 50%, такъ какъ для мѣдной руды, добываемой въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, въ 100 пуд. мѣдной руды, при содержаніи въ ней мѣди 2,75% заключается мѣди на сумму— $2,75 \times 12 \text{ р.} = 33 \text{ р.}$, что даетъ въ одномъ пудѣ руды мѣди на 33 коп. ($\frac{33}{100}$);—въ 100 пудахъ желѣзной руды при содержаніи въ 50% будетъ чугуна на сумму $50 \times 50 \text{ к.} = 25 \text{ рублей}$ или въ пудѣ желѣзной руды на сумму $\frac{25}{100} = 25 \text{ к.}$; такимъ образомъ если принять только содержащейся въ рудахъ металл, то отношеніе доходности пуда руды выйдетъ приблизительно принятое управой въ проектъ обложения, т. е., 0,25 къ 0,33, въ дѣйствительности принято для раскладки 0,25:0,3457; если же при такомъ выводѣ въ отношеніи доходности рудъ мѣдныхъ и желѣзныхъ въ округѣ Н.-Таг. зав. ввести только стоимость рудъ добычей, получится совершенно другое: пудъ мѣдной руды стоитъ на рудникѣ около 9 коп. и желѣзной около 3-хъ копѣекъ, принявъ такую стоимость, мы получимъ отношеніе доходности пуда мѣдной и желѣзной руды такое $\frac{34,57-9}{25-3} = \frac{25,57}{22}$; но при такомъ расчетѣ, какъ сказано выше, принята въ расчетъ только стоимость руды добычей, если же принять въ расчетъ стоимость расходовъ по выплавкѣ чугуна и штыковой мѣди, то разность получится еще болѣе разительная, такъ какъ операція полученія штыковой мѣди несравненно сложнѣе и потому дороже операціи выплавки чугуна.—29 сентября 1904 года.

Подлинный за надлежащею подписью.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи 1904 года.

Представителя министерства земледѣлія
и государственныхъ имуществъ статскаго
совѣтника А. С. Левитскаго

П Р О Т Е С Т Ъ.

Состоявшееся постановленіе собранія объ обложеніи заводскихъ зданій и устройствъ Гороблагодатскаго округа въ суммѣ 1178974 руб., значащейся въ представленной горнымъ начальникомъ подробной вѣдомости о всѣхъ сооруженіяхъ округа, — я нахожу совершенно не обоснованнымъ и противнымъ ст. 97 уст. о зем. повин., требующей одинаковыхъ основаній оцѣнки однородныхъ имуществъ и уравнительнаго ихъ обложенія.

Неожиданное увеличеніе цѣнности заводскихъ устройствъ Гороблагодатскаго округа на 531182 р. противъ прошлаго года, и на 690330 руб. противъ исчисленной къ обложенію цѣнности на наступающій 1905 годъ, согласно правилъ и нормъ, выработанныхъ предыдущими собраніями, — составляетъ явную неуравнительность, и противорѣчитъ неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, по коимъ произвольное увеличеніе цѣнности однихъ имуществъ, или оцѣнки ихъ по инымъ основаніямъ, нежели однородныя съ ними, — составляетъ несомнѣнно нарушеніе закона. — Измѣненіе собраніемъ способа обложенія зданій и сооружений казенныхъ заводовъ, практиковавшагося многіе годы, безъ точнаго выясненія: какія изъ этихъ зданій и сооружений служатъ непосредственно для цѣлей казны (на надобности арміи и флота) или — ея учреждений, — составляютъ прямое нарушеніе ст. ст. 48, 64 и 66 уст. о денежн. зем. повин. и противорѣчатъ рѣшенію правительствующаго сената, отъ 20 января 1898 года № 491.

Не имѣя возможности за краткость времени подробно изложить здѣсь всѣ тѣ основанія, по коимъ я считаю состоявшееся постановленіе незаконнымъ и — подвергающимъ казну излишнему обложенію съ увеличенной цѣнности въ 690000 руб. — я протестую противъ такого постановленія и прошу настоящій протестъ приобщить къ журналу засѣданія. — 29 сентября 1904 г. Верхотурье.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЖУРНАЛЬ № 12.

Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV
очередной сессіи.

Засѣданіе 29 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи прибыли: г. предсѣдатель собранія Н. Э. Штанге и всѣ г.г. гласные и представители вѣдомствъ, участвовавшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1.

По открытіи засѣданія читается проектъ журнала № 10, утренняго засѣданія 28 сентября, редакція котораго собраніемъ утверждена.

2.

Ревизіонная комиссія вноситъ въ собраніе отчетъ управы объ исполненіи смѣты расходовъ съ 1 января по 1 августа 1904 г., ознакомившись съ которымъ, полагаетъ—принять таковой къ свѣдѣнію, а ревизію отложить до будущаго очереднаго земскаго собранія.

Собрание соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

3.

Заслушано мнѣніе ревизіонной комиссіи по докладу правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства.

Собрание постановило: отчетъ правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства о движеніи суммъ и капиталовъ кассы съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г. принять къ свѣдѣнію.

4.

Предсѣдатель управы.—Въ предыдущемъ засѣданіи, собраніе, согласившись съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи сумму ассигнованія на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, противъ предположенія управы уменьшило на половину, внося въ смѣту будущаго года вмѣсто 50 тыс. руб. испрашиваемыхъ управою только 25 тыс. руб.—уполномочивъ управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ новой ссуды для удовлетворенія этой потребности въ суммѣ 100 тыс. руб. Земская управа, внося въ смѣту 1905 г. на призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 50 тыс. руб. и испрашивая у земскаго собранія уполномочіе на ходатайство о ссудѣ въ 100 тыс. рублей, руководствовалась точнымъ подсчетомъ суммъ, которыя потребуются на призрѣніе въ случаѣ продолженія войны на цѣлый годъ. Чтобы избѣжать созыва экстреннаго собранія, я просилъ бы собраніе уполномочить управу на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ссуды, въ случаѣ крайней въ томъ необходимости, до 125 тыс. рублей.

По предложеніи настоящаго заявленія г. Предсѣдателемъ собранія на баллотировку, собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссуды, въ случаѣ надобности, до 125 тыс. руб.

5.

По предложенію г. Предсѣдателя собранія произведенъ выборъ членовъ въ комиссію по пересмотру основаній оцѣнки пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель въ уѣздѣ для обложенія земскими сборами.

Открытою подачей голосовъ въ комиссію избраны: А. С. Левитскій, Н. Г. Бабенко, П. М. Коробковъ и Ф. В. Борисовъ.

Затѣмъ, постановлено, что въ образованную комиссію входитъ весь составъ земской управы и въ занятіяхъ ея могутъ принимать участіе всѣ остальные гласные уѣзднаго земства въ зависимости отъ ихъ желанія. Въ качествѣ свѣдущаго лица въ комиссію приглашается уѣздный агрономъ.

6.

Читается проект журнала № 11, вечернего заседания 28 сентября, редакция которого собраніемъ утверждена.

Перерывъ.

7.

По возобновленіи засѣданія въ собраніе не прибылъ гласный Н. И. Владыкинъ. Предсѣдатель собранія предложилъ опредѣлить по смѣтѣ расходовъ на 1905 г. по § XII сумму на образованіе оборотнаго капитала.

Собраніе постановило: на основаніи п. 6, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ на образованіе оборотнаго капитала по § XII внести въ смѣту 8650 руб.

Затѣмъ, для округленія дробности $\%$ обложенія собраніе постановило: по § XIII на непредвидѣнныя издержки внести дополнительно 1796 р. 1 к.; за внесеніемъ каковыхъ суммъ общій итогъ смѣты выразился суммою 490764 руб. 31 коп., которая утверждена собраніемъ и смѣта всѣми присутствующими въ засѣданіи членами собранія подписана.

Далѣе, разсмотрѣна и утверждена собраніемъ смѣта доходовъ на 1905 годъ, при чемъ въ такуюю внесено:

По ст. свободныхъ остатковъ	9590 р. 94 к.
Доходовъ по § I-му	2389 р. 13 к.
Судебныхъ сборовъ по § II	920 р. —
Пособій по § III	19561 р. 50 к.
Разныхъ поступленій по § IV	951 р. —
Съ документовъ на право торговли и промысловъ по § V	25395 р. 98 к.

Такимъ образомъ, сумма, подлежащая раскладкѣ, выразилась въ 431955 руб. 79 к.; стоимость же разнаго рода имуществъ по утвержденной собраніемъ раскладкѣ опредѣлялась въ 32973724 р. 42 к., а $\%$ обложенія въ 1,31 коп. съ рубля цѣнности имуществъ, каковой собраніемъ и утвержденъ; смѣта доходовъ и раскладка на 1905 годъ утверждены подписомъ всѣхъ гласныхъ и представителей вѣдомствъ.

Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, утверждены подписомъ всѣхъ гласныхъ и отчеты управы по уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ сборамъ за 1903 годъ.

8.

Представителемъ казны А. С. Левитскимъ внесенъ протестъ на постановленіе собранія относительно обложенія заводскихъ зданій и устройствъ Гороблагодатскаго округа.

Постановлено: приложить таковой къ журналу № 11.

9.

Представитель Нижне-Тагильскихъ заводовъ В. К. Квятковскій заявилъ претензію о неправильномъ обложеніи земскими сборами Выйскаго рудника за 1903 годъ по количеству руды добытой въ 1901 году. Въ 1903 г. было добыто руды 89 тыс. пудовъ; обложеніе же сдѣлано за 500 тыс. пудовъ. Въ 1904 году добыча руды на этомъ рудникѣ окончательна прекращена. Въ виду этого излишне взысканный земскій сборъ за 1903 г. проситъ собраніе зачесть въ будущіе платежи.

Заявленіе г. Квятковскаго собраніемъ передано на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи. Объявленъ перерывъ. Комиссія, по ознакомленіи съ основаніями обложенія рудниковъ, принятыми по раскладкѣ на 1903 годъ, нашла ходатайство г. Квятковскаго не заслуживающимъ удовлетворенія на томъ основаніи, что для обложенія земскими сборами цѣнность или доходность облагаемыхъ имуществъ принимается не за тотъ годъ, въ которомъ имущества облагаются, а за годъ предшествующій составленію раскладки, какъ и было сдѣлано въ отношеніи Выйскаго рудника Н.-Тагильскихъ заводовъ на работы со всѣми другими рудниками уѣзда.

Мнѣніе комиссіи было словесно доложено О. Г. Адольфъ.

В. К. Квятковскій.—Ничего не имѣя противъ принятаго порядка обложенія рудниковъ по количеству руды добытой въ предшествующій составленію раскладки годъ, настоящее ходатайство считаю вполне основательнымъ потому, что способъ обложенія рудниковъ по количеству добытой руды былъ принятъ впервые на 1903 годъ, когда добыча таковой на Выйскомъ рудникѣ упала, а въ слѣдующій 1904 г. совершенно прекратилась. Поэтому обложеніе въ 1903 г. явилось какъ бы повтореніемъ обложенія за 1901 г., за который сборы были взысканы по оцѣнкѣ площади рудника, въ виду чего и прошу излишне взысканные сборы зачислить въ будущіе платежи.

А. М. Мухлынинъ.—Въ виду того, что раскладка земскихъ сборовъ на предстоящій операціонный годъ составляется собраніемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ предшествующаго года, то ясно, что дѣйствительное положеніе обложенныхъ имуществъ въ слѣдующемъ за составленіемъ раскладки году можетъ измѣниться и удовлетвореніе по этому ходатайству В. К. Квятковскаго создало бы прецедентъ къ такому положенію вещей, при которомъ была бы потрясена вся система обложенія.

А. С. Левитскій.—Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ А. М. Мухлынина, я нахожу ходатайство г. Квятковскаго не заслуживающимъ уваженія. Если за Выйскій рудникъ въ 1903 г. сборы были уплачены въ большемъ размѣрѣ противъ добытой въ этомъ году руды, то можетъ случиться, что въ слѣдующій годъ онъ будетъ обложенъ въ меньшемъ окладѣ, чѣмъ бы слѣдовало по количеству добытой руды въ томъ году. Такую систему, при которой бы сборы соответствовали добычѣ руды даннаго года, установить нельзя, по совершенно ясной причинѣ—невозможности опредѣлить впередъ, какое количество руды будетъ добыто; принятая же собраніемъ система является совершенно правильной, такъ какъ, несмотря на кажущееся несоответствіе обложенія данному году, она обезпечиваетъ вполне точное опредѣленіе объекта обложенія (въ данномъ случаѣ руды) по годамъ предшествующимъ составленію раскладки и не можетъ вызывать переплаты сборовъ въ виду своей послѣдовательности.

Послѣ нѣкотораго объѣма мнѣній между г.г. гласными по существу высказаннаго, г. Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и ходатайство г. Квятковскаго отклонить или же признать таковое заслуживающимъ удовлетворенія?

Большинствомъ голосовъ противъ г.г. Квятковскаго и Бабенко собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и ходатайство г. Квятковскаго постановило отклонить.

10.

Прочитана въ собраніи приписка на докладѣ редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1905 годъ г. представителя м. з. и г. и.

А. С. Левитскаго—состоящаго членомъ этой комиссиі, въ которой между прочимъ указывается, что 21-й пунктъ доклада ему сталъ извѣстенъ только сегодня.

А. И. Мухлынинъ.—Такое заявленіе А. С. Левитскаго вѣроятно для всѣхъ понятно, какъ случайность, происшедшая отъ того, что редакція постановленія комиссиі, въ которой участвовалъ Ал. Ст., имъ была не заслушана.

А. С. Левитскій.—То, что я дѣйствительно не ознакомился съ редакціей заключенія комиссиі, изложенною въ 21 п. ея доклада—принятаго большинствомъ комиссиі—до сего дня, объясняется простою случайностью.

11.

Предсѣдатель управы доложилъ собранію свидѣтельство преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о преподанномъ имъ XXXIV очер. Верхотурскому уѣздному земскому собранію Архипастырскомъ благословеніи за пожертвованіе на ремонтъ Градо-Верхотурск. Свято-Троицкаго собора; заслушавъ которое, собраніе постановило—помѣстить свидѣтельство въ приличномъ мѣстѣ въ залѣ засѣданій собранія.

По прочтеніи архипастырскаго благословенія, о. протоіерей Арефьевъ засвидѣтельствовалъ собранію глубокую благодарность за оказанную собору помощь отъ лица его прихожанъ, причта, церковнаго старосты и лично отъ себя.

А. И. Мухлынинъ.—Заканчивая труды по настоящему земскому собранію, я не могу умолчать о той стройности и продуктивности работъ, съ какими оно заканчиваетъ свои труды. Такимъ успѣхомъ собраніе обязано весьма умѣлому руководительству г. Предсѣдателя собранія, впервые принявшаго участіе въ трудахъ нашего собранія и старавшагося направлять его занятія къ правильному разрѣшенію дѣлъ. Считаю долгомъ выразить уважаемому Николаю Эдуардовичу отъ лица земскаго собранія глубокую и искреннюю благодарность.

Собраніе присоединяется къ заявленію А. И. Мухлынина и выражаетъ свою благодарность г. предсѣдателю собранія вставаніемъ.

Г. Предсѣдатель собранія.—Въ свою очередь выражаю искреннюю благодарность г. предсѣдателю и членамъ управы, а также и всѣмъ г.г. гласнымъ за ихъ содѣйствіе къ успѣшному выполненію возложенныхъ на меня обязанностей.

А. С. Левитскій.—Въ нынѣшнемъ году уѣзднымъ земствомъ выполнена чрезвычайная государственная натуральная повинность по мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ. Выполнена превосходно и земство вполне оказалось на высотѣ своего долга. Такимъ прекраснымъ исполненіемъ этой чрезвычайной повинности, объ успѣхѣ которой свидѣтельствуютъ всѣ, съ кѣмъ мнѣ приходилось бесѣдовать въ уѣздѣ, земство обязано главнымъ образомъ своему выборному предсѣдателю управы и членамъ управы, честно исполняющимъ свой долгъ. Полагаю благодарить г. предсѣдателя управы и г.г. членовъ за ихъ ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Собраніе присоединяется къ заявленію А. С. Левитскаго и выражаетъ свою благодарность составу управы вставаніемъ.

За разрѣшеніемъ всѣхъ докладовъ и вопросовъ, предложенныхъ настоящей сессіи, г. Предсѣдатель объявилъ XXXV очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТЧЕТЪ

объ исполненіи смѣты расходовъ Верхотурской
уѣздной земской управы

за 1903 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКОГО

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежатъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежатъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	40000			40000	49761 92		49761 92		9761 92	Общій расходъ по подводяой повинности за отчетный годъ 58141 руб. 45 коп. Въ возмещеніе этого расхода получено: отъ развѣдывъ лицъ и учреждений за выданные земскіе билеты и др. поступленій. 2801 р. 46 к. Отъ Пермской губернской земской управы прогоновъ, наѣзженныхъ по ея билетамъ 4398 р. 07 к. 7199 р. 53 к. Болѣе противъ сметнаго назначенія на 9761 р. 92 к. О перерасходѣ этомъ объяснено въ докладѣ управы по подводяой повинности.
	б) Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ:										
	Въ Н.-Тагилѣ: 1-го участка	240			240	240		240			
	2-го	240			240	240		240			
	Образованіе запаснаго фонда для выдачи ящикамъ за павшихъ лошадей	400			400	400		400			
	Ремонтъ и содержаніе станціонныхъ домовъ	300			300	300		300			
		41180			41180	50941 92		50941 92		9761 92	

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи:										
	а) Помощнику начальника Пермскаго жандармскаго управленія по Верхотурскому уѣзду	90 —			90 —	90 —		90 —			
	б) Шести жандармскимъ унтеръ-офицерамъ	329 40			329 40	320 26		320 26	9 14		Остались не выданными жандармскимъ унтеръ-офицерамъ.
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за приемъ и храненіе земскихъ суммъ	1800 —			1800 —	1894 69		1894 69	94 69		Уплачено Верхотурскому и Кушвинскому казначействамъ за приемъ и храненіе земскихъ сборовъ 1/2% съ поступившей въ 1903 г. суммы 378938 р. 6 коп.
	Итого по § I-му .	43399 40			43399 40	53246 87		53246 87	9 14	9856 61	
	§ II.									9847 47	
	Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) Содержаніе предсѣдателя	4000 —			4000 —	4000 —		4000 —			Видано:
	б) 3-хъ членовъ управы	3900 —			3900 —	3755 65		3755 65	144 35		Пьянкову Ф. Н. 1316 р. — Корчменину М. В. 1200 р. — Опокину А. Е. 1200 р. — Кржижановскому Б. М. съ 18 по 31 декабря. 39 р. 65 к. 3755 р. 65 к.
	в) Имъ же суточные и разъѣздныя	500 —			500 —	1032 —		1032 —	532 —		Выдано суточныхъ: Г. предсѣдателю управы А. И. Мухомову за 76 дн. (въ томъ числѣ поѣздка въ Петербургъ 25 дн.—125 р.) . 380 р.

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1908 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Возмещеніе расходовъ гласнымъ при исполненіи ими порученій земскихъ собраній	100 —			100 —	18 —		18 —	82 —		Членамъ: Ф. Н. Пьякову 224 р. А. Е. Опокину 78 д. 156 р. М. В. Корчечкину 272 р. 131 д. 1032 р.
		8500 —			8500 —	8805 65		8805 65	226 35	532 —	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственныя расходы:									305 65	
	Жалованье служащимъ	13996 —			13996 —	13912 45		13912 45	83 55		
	Канцелярскіе припасы	500 —			500 —	507 05		507 05		7 05	
	Почтово-телеграфныя расходы	300 —			300 —	244 23		244 23	55 77		
	Пересылка и переводъ денегъ	100 —			100 —	6 39		106 39		6 39	
	Выписка правительственныхъ изданій	80 —			80 —	74 31		74 31	5 69		
	Выписка періодическихъ изданій и пополненіе библіотеки при управѣ	200 —			200 —	191 05		191 05	8 95		
	Припасы для литографіи	50 —			50 —	50 —		50 —			
	Расходы по уѣздному собранію: печатаніе журналовъ, докладовъ управы, служеніе молебновъ, освѣщеніе и другіе мелочныя расходы	1200 —			1200 —	1277 52		1277 52		77 52	
		16426 —			16426 —	16363 —		16363 —	153 96	90 96	
	Ст. 4. Содержаніе помѣщенія управы:								63 —		
	Отопленіе—дровъ 90 саж.	200 —			200 —	137 70		137 70	62 30		Израсходовано: Дровъ 61 1/2 с. на 137 р. 70 в.

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Освѣщеніе	120			120	125 28		125 28		5 28	Израсходовано: Керосину 56 п. 20 фув. 93 р. 5 к. Свѣчъ 2 п. 10 ф. 23 р. 38 к. Сичекъ и проч. 8 р. 85 к. <u>125 р. 28 к.</u>
	Наемъ 2-хъ сторожей	350			350	373 88		373 88		23 88	
	Наемъ разсылваго	100			100	96 29		96 29	371		
	Очистка отхожихъ мѣсть, мытье половъ и стирка полотенецъ	125			125	182 68		182 68		57 68	Израсходовано: Выдано подрядчику платы за чистку ретирадъ 75 р. — Уплачено: За мытье половъ и чистку полотенецъ 95 р. 48 к. За подвозку пещу и проч. 12 р. 20 к. <u>182 р. 68 к.</u>
	Мелочной ремонтъ зданія и починка и исправленіе имущества	100			100	161 46		161 46		61 46	Ремонтъ зданія: Исправленіе вагтеръ-плозета, устройство новой дерев. трубы съ употребленіемъ матеріала, стульчака съ окраскою и проч. 27 р. 26 к. Исправленіе и подбѣлка печей съ употребленіемъ кирпича 46 р. 39 к. Устройство кладовой съ матеріаломъ 11 р. 42 к. Вставку стеколъ и зиявшихъ рамъ. 12 р. 30 к. Обивка и задѣлка дверей и др. мелкія работы 23 р. 01 к. <u>120 р. 38 к.</u>
		995			995	1077 29		1077 29	66 01	148 30	82 29

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоятъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:										Покупка и исправленіе имущества: Лампъ, щетокъ половныхъ, стакановъ и фаянровокъ для стульевъ 22 р. 84 к. Исправленіе стульевъ, матрацевъ, лампъ и проч. 18 р. 24 к. <hr/> 41 р. 8 к. <hr/> 161 р. 46 к.
	Бывшимъ учителямъ и учительницамъ:										
	Соловьеву	180			180	180	—	180			
	Панициной	120			120	120	—	120			
	Барашковой	120			120	120	—	120			
	Третьяковой	120			120	120	—	120			
	Пермяковой	60			60	60	—	60			
	Дѣтямъ умершаго земскаго фельдшера Стольникова	72			72	72	—	72			
	Бывшей сидѣльцѣ Верхотурской земской больницы Николаевой	60			60	60	—	60			
	Женѣ умершаго фельдшера Оботуровой	120			120	120	—	120			
	Тоже Оуминой	60			60	60	—	60			
	Сыну умершаго служащаго управы Осокина—Владимиру	60			60	60	—	60			
	Семействамъ умершихъ:										
	Учителя Чистякова	180			180	180	—	180			
	Врача Соколова	300			300	300	—	300			
	Секретаря управы Гилева	420			420	420	—	420			
	Провизора Буниова	150			150	150	—	150			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстонтъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Единовременно:										
	Холодковской	150			150	150		150			
	Помощнику провизора Якимову .	300			300	300		300			
		2652			2652	2652		2652			
	Итого по § II-му .	28573			28573	28897 94		28897 94	446 32	771 26	
	§ III.									324 94	
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:										
	Въ г. Верхотурьѣ.										
	Отопленіе и освѣщеніе дома	50			50	49 33		49 33	—	67	
	Содержаніе чистоты	20			20	36 40		36 40		16 40	Перерасходъ образовался отъ выдачи платы подрядчику по очисткѣ ретирадь.
	Мелочной ремонтъ	100			100	8 45		8 45		91 55	
		170			170	94 18		94 18	92 22	16 40	
	Въ Н.-Тагилѣ.								75 82		
	Отопленіе и освѣщеніе	115			115	129 24		129 24		14 24	
	Содержаніе чистоты	75			75	96 26		96 26		21 26	
	Мелочной ремонтъ	300			300	300 —		300 —			
		490			490	525 50		525 50		35 50	
	Въ Турьинскихъ Рудникахъ.										
	Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	140			140	130 —		130 —	10 —		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно расходовъ.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО нарасходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Привавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Въ Алапаевскомъ заводѣ: Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	240			240	200		200	40		
	Въ Кушвинскомъ заводѣ: Наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	180			180	120 49		120 49	59 51		
		1220			1220	1070 17		1070 17	201 73	51 90	
	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:								149 83		
	Жалованье надзирателю и сторо- жу въ г. Верхотурьѣ	240			240	240		240			
	Жалованье надзирателю и сто- рожу въ Н.-Тагилѣ	420			420	502 20		502 20		82 20	Перерасходъ образовался вслѣдствіе увеличенія жало- ванья смотрителю.
	Жалованье надзирателю и сто- рожу въ Кушвѣ	180			180	180		180			
	Кормовое довольствіе арестован- ныхъ	250			250	502 08		502 08		252 08	Выдано кормовыхъ арестован- нымъ 1377 чел. за 6990 дв.
	Заготовка бѣлья и одежды	50			50	31 02		31 02	18 98		
		1140			1140	1455 30		1455 30	18 98	334 28	
										315 30	
	Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе в дѣченіе ихъ въ пути	1950			1950	1925 66		1925 66	24 34		
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) Устройство помѣщеній	180			180	131		131	49		
	Итого по § III-му	4490			4490	4582 13		4582 13	294 05	386 18	
	Въ томъ числѣ расходовъ, по- крываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	1220			1220	1220		1220		92 13	

№ № по порядку	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе полотна	14510			14510	9304 24		9304 24	5205 76		
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	2350			2350	5077 31		5077 31	2727 31		
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	1100			1100	984 77		984 77	115 23		
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	2040			2040	2642 66		2642 66	602 66		
	Итого по § IV-му .	20000			20000	18008 98		18008 98	5320 99	3329 97	
	§ V.								1991 02		
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ училищъ:										
	а) Начальныхъ:										
	Жалованье: учителямъ	34629			34629	34490 75		34490 75	138 25		
	помощн. учителей	22953			22953	22538 46		22538 46	414 54		
	законоучителямъ	5000			5000	5166 25		5166 25	166 25		Перерасходъ образовался вслѣдствіе открытія новыхъ школъ.
	учителю пѣнія	60			60	60		60			
	Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы	7507			7507	7605 94		7605 94	98 94		
	На удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по школьному дѣлу:										
	Открытіе параллельныхъ классовъ и пополненіе учительскаго персонала	1000			1000	989 82		989 82	10 18		
		71149			71149	70851 22		70851 22	562 97	265 19	
									297 78		
	б) Двухклассныхъ:										
	Жалованье: учителямъ	7880			7880	8388 88		8388 88			
	помощн. учителей	8206	434		16520	7954 74		7954 74	176 38		Къ суммѣ, ассигнованной на жалованье учителямъ и помощ-

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	законоучителямъ	1480 —			1480 —	1480 —		1480 —			никакъ поступило пособие отъ казны на увеличеніе имъ жалованья 434 руб.
	учителямъ пѣнія	530 —			530 —	530 —		530 —			
	черченія и гимнастики	170 —			170 —	170 —		170 —			Выдано квартирныхъ завѣдывающему Богословскимъ учил. г. Свѣтлакову.
	Квартирныхъ учителямъ	671 —			671 —	752 92		752 92		81 92	
	Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, ремонтъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разныя мелочныя расходы	2259 —			2259 —	2426 53		2426 53		167 53	Перерасходъ образовался отъ выдачъ платы прислугѣ и др. расходовъ по Введенскому 2-х-классному училищу.
	Учебныя пособия	450 —			450 —	450 —		450 —			
	Наемъ квартиръ для параллельныхъ отдѣленій	300 —			300 —	240 —		240 —		60 —	
		21946 —	434 —		22380 —	22393 07		22393 07	236 38	249 45	
										13 07	
		93095 —	434 —		93529 —	93244 29		93244 29	799 35	514 64	
									284 71		
	Содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхотурьѣ	3700 —			3700 —						Содержаніе прогимназіи въ г. Верхотурьѣ
	Поступило отъ Пермской губернской земской управы въ пособіе на содержаніе прогимназіи		1000 —		1000 —	4700 —		4700 —			
	Ст. 2. Содержаніе церковно-приходскихъ школъ грамоты	660 —			660 —	660 —		660 —			
	На разъѣзды благочиннымъ всего уѣзда	60 —			60 —	60 —		60 —			
		720 —			720 —	720 —		720 —			
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
	а) Общеобразовательныхъ:										
	Алапаевского городского 3-х-класснаго училища	1662 50			1662 50	1662 50		1662 50			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Алапаевского ремесленного училища	1000 —			1000 —				1000 —		
		2662 50			2662 50	1662 50		1662 50	1000 —		
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										
	Верхотурскаго мужского училища.	307 50			307 50	307 50		307 50			
	Кушвинскаго 2-хласснаго училища	975 —			975 —	975 —		975 —			
	Баранчинскаго министерскаго	276 —			276 —	276 —		276 —			
	Верхне-Варанчинскаго	60 —			60 —	60 —		60 —			
	Кушвинскаго женскаго	90 —			90 —	90 —		90 —			
	Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ (членскій взносъ)	25 —			25 —	25 —		25 —			
		1733 50			1733 50	1733 50		1733 50			
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	2100 —			2100 —	2100 —		2100 —			
	б) Расходы по училищному совѣту	25 —			25 —	98 —		98 —		73 —	Выдано экзаменаторамъ сучетныхъ за производство экзаменовъ въ земскихъ училищахъ.
		2125 —			2125 —	2198 —		2198 —		73 —	
	Ст. 6. Расходы на учебныя и классныя принадлежности:										
	На учебники, наглядныя пособія и припасы съ пересылкою и доставкою и переплетомъ книгъ	5500 —			5500 —	5332 49		5332 49		167 51	
	Приобрѣтеніе и поправка школьной мебели	1250 —			1250 —	1024 01		1024 01		225 99	Для училищъ: Надеждинскаго. 218 р. — Турьинскаго: женскаго 131 р. 6 к. мужскаго 115 р. —

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей смѣты расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО		ВСЕГО предствѣ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
											Введенскаго 2-х-класснаго 121 р. —
											Н.-Шайтанскаго 114 р. 50 к.
											Николае-Святительскаго 50 р. —
											Махневскаго 2-х-класснаго 48 р. 30 к.
											Злыгостевскаго 44 р. —
											Кушвинскаго II. 36 р. —
											Путицескаго 16 р. —
											Мелкозеровскаго 15 р. —
											Петропавловскаго 19 р. 50 к.
											Богословскаго 11 р. 50 к.
											Меркушинскаго 28 р. 40 к.
											Суходойскаго 8 р. 40 к.
											Филькинскаго 7 р. —
											Усть-Уткинскаго 6 р. —
											Борисовскаго 5 р. 80 к.
											Романовскаго 4 р. 70 к.
											Николае-Павловскаго 4 р. —
											Кушвинскаго I. 3 р. —
											Пинскаго — 60 к.
											Красногорскаго — 75 к.
											Алапаевскаго — 50 к.
											Для ввѣжнаго склада въ уѣздной управѣ 15 р. —
	Материалы для женскихъ руководѣльныхъ работъ	150			150	148		148	2		1024 р. 1 к.
		6900			6900	6504 50		6504 50	395 50		
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	100			100	100		100			
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:										
	Хромцева Александра	120			120	120		120			
	Поноваревой Ольги	150			150	75		75	75		За болѣзнью во 2-й половинѣ не обучалась и поэтому стипендія Поповаревой не выдана.

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.
			Прибавлено.	Убавлено.	
	Чистяковой Анны	60 —			60 —
	Чистякова Валентина	60 —			60 —
	Чистякова Веведикта	30 —			30 —
	Щекотина Гевнадія	60 —			60 —
	Бердникова Владимира	200 —			200 —
	Зеленцева Алексѣя	60 —			60 —
	Щапова Николая	200 —			200 —
	Щапова Ивана	75 —			75 —
	Двиганиновой Екатерины	120 —			120 —
	Дыкова Василия	45 —			45 —
	Хромцева Александра	60 —			60 —
	Шарапова Николая	90 —			90 —
	Шеленова Ивана	30 —			30 —
	Коровина Петра	36 —			36 —
	Дерябина Всеволода	36 —			36 —
	Юлапова Михаила	48 —			48 —
	Юланова Павла	48 —			48 —
	Бердниковой Анны, дочери учительницы	80 —			80 —
	Бердниковой Вѣры, дочери акушерки	80 —			80 —
	Пивлягиной Анны	60 —			60 —
	Макаровой Каятोलны	48 —			48 —
	Зямина Алексѣя	120 —			120 —
	Караваева Василия	120 —			120 —
	Серебрякова Алексѣя	180 —			180 —
	Трофимовой	80 —			80 —
	Соловьевыхъ 2-хъ	60 —			60 —
	Азовскаго Бориса	120 —			120 —
	Пьянковой Анны	80 —			80 —
	Пивягина Александра	—			70 —
	Вороньей Нины	80 —			80 —
	Мартыновой Валентивы	80 —			80 —
	Силонова Николая	30 —			30 —
		2746 —			2746 —

Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ вылачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
		60 —			
		60 —			
		15 —	15 —		
		35 —	35 —	25 —	За окончаніемъ курса.
		200 —	200 —		
		60 —	60 —		
		200 —	200 —		
		125 —	125 —	50 —	Выдана стипендія за 2 половину 1903 года.
		120 —	120 —		
		45 —	45 —		
		60 —	60 —		
		90 —	90 —		
		30 —	30 —		
		36 —	36 —		
		18 —	18 —	18 —	
		24 —	24 —	24 —	За окончаніемъ курса.
		24 —	24 —	24 —	
		80 —	80 —		
		80 —	80 —		
		60 —	60 —		
		48 —	48 —		
		120 —	120 —		
		120 —	120 —		
		180 —	180 —		
		80 —	80 —		
		60 —	60 —		
		120 —	120 —		
		80 —	80 —		
		70 —	70 —	70 —	Выдана стипендія за 2-ю половину 1903 года.
		40 —	40 —	40 —	Стипендія за 2 половину не выдана за окончаніемъ курса.
		80 —	80 —		
		30 —	30 —		
		2645 —	2645 —	221 —	120 —
				101 —	

№ по порядку.	Наименование параграфов и статей сметы расходов.	Ассигновано по смете на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предетовтъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Пособія бѣднымъ ученикамъ двухклассныхъ училищъ	600			600	589 19		589 19	10 81		<p>На 1902 годъ было ассигновано на выпускъ книгъ для народныхъ библиотекъ при 36 училищахъ 500 руб., а на 1903 годъ при 37 училищахъ 400 р., менѣе на 100 руб., вслѣдствіе чего и произошелъ перерасходъ въ суммѣ 46 р. 74 коп.</p> <p>Перерасходъ образовался по пересылкѣ фонарей изъ мѣстъ покупки.</p> <p>Ооминскаго . . . 185 р. 15 к. Богословскаго . . 165 р. 48 к. Алапаевскаго ж. . 129 р. 90 к. Красногорскаго. . 111 р. 52 к. Махневскаго 2-х-класснаго 111 р. 08 к.</p>
		3346			3346	3234 19		3234 19	231 81	120	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособія комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библиотекъ и читаленъ и т. п.):								111 81		
	Выписка книгъ для народныхъ библиотекъ, учрежденныхъ при 37 училищахъ	400			400	446 74		446 74		46 74	
	Выписка книгъ для вѣкласснаго чтенія	300			300	300 —		300 —			
	Тоже для раздачи ученикамъ при окончаніи курса	100			100	100 —		100 —			
	Выписка педагогическихъ журналовъ	100			100	100 —		100 —			
	Покупка волшебныхъ фонарей	150			150	150 89		150 89		89	
	Жалованье завѣдывающему складомъ учебныхъ пособій	540			540	559 50		559 50		19 50	
	Помощнику его	180			180	180 —		180 —			
	Вознагражденіе учителямъ, завѣдующимъ библиотеками при 37 школахъ	444			444	443 —		443 —	1 —		
		2214			2214	2280 13		2280 13	1 —	67 13	
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:									66 13	
	а) Ремонтъ	2000			2000	1935 19		1935 19	64 81		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа действительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
		1801									Караульского . . . 102 р. 32 в.
											Выйскаго 2-х-кл. . . 85 р. 60 в.
											Отрадновскаго . . .
		120									(потр. службъ). . . 154 р. 48 в.
		18181									Бызовскаго . . . 77 р. 87 в.
											Воскресенскаго . . . 74 р. 60 в.
		18111									Введенскаго 2-х-
											класснаго . . . 75 р. —
											Пушкинскаго . . . 61 р. 30 в.
											Кишкинскаго . . . 70 р. 40 в.
											Дерябинскаго . . . 43 р. 19 в.
											Н.-Туринскаго. . . 42 р. 4 в.
											Турьинскаго м. . . 35 р. 74 в.
											Мелкозеровскаго. . . 33 р. 40 в.
											Висимо-Утинскаго . . . 33 р. —
											Нивято-Ивдельскаго . . . 36 р. 20 в.
											Коптязовскаго . . . 34 р. 25 в.
											Кожайскаго . . . 37 р. 37 в.
											Мурзинскаго . . . 27 р. 55 в.
											Ново-Турьинск. . . 25 р. 10 в.
											Именовскаго . . . 22 р. 60 в.
											Николае-Павловскаго . . . 17 р. 95 в.
											Борисевскаго . . . 16 р. 50 в.
											Безсоновскаго . . . 15 р. 31 в.
											Гальянскаго . . . 12 р. 55 в.
											Волотовскаго . . . 6 р. —
											Краснопольскаго. . . 5 р. —
											Арамашевскаго . . . 6 р. —
											Башкарскаго . . . 4 р. —
											Роскатиивскаго. . . 12 р. —
											Романовскаго . . . 11 р. 44 в.
											Мугайскаго . . . 2 р. 10 в.
											Кушвинскаго I. . . 1 р. 20 в.
											Пособіе ва постройку школы
											граммы въ дер. Карповой, Красногорской волости. . . 50 р. —
											1935 р. 19 в.

СОУНЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей смыты расходовъ.	Ассигновано по смытѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Николае-Павдивскаго	885 —			885 —	885 —		885 —			
	б) Постройка:										
	Кайгородскаго	1800 —			1800 —	1758 13		1758 13	41 87		
	Меркушевскаго	500 —			500 —	500 —		500 —			
	Отраднонскаго	300 —			300 —	314 44		314 44	14 44		
	Баранчинскаго	1000 —			1000 —	1000 —		1000 —			
		6485 —			6485 —	6392 76		6392 76	106 68	14 44	
	На обзаведеніе мебелью, посудой и проч. ночлежныхъ пріютовъ . . .	150 —			150 —	46 04		46 04	92 24	103 96	
	На содержаніе учениковъ ночлежныхъ пріютовъ	100 —			100 —	100 —		100 —			
	Итого по § V-му	123331 —	1434 —		124765 —	122915 91		122915 91	2638 30	789 21	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ пособиями изъ спеціальныхъ капиталовъ земства	6622 —			6622 —	6622 —		6622 —	1849 09		
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 4. Пособія и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	445 —			445 —	445 —		445 —			
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	150 —			150 —	75 —		75 —	75 —		
	Содержаніе дѣтскаго пріюта (ясли) въ д. Махневой	150 —			150 —	74 55		74 55	75 45		
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	400 —			400 —	375 60		375 60	24 40		
	Итого по § VI-му	1145 —			1145 —	970 15		970 15	174 85		Стипендія за 2 половину не выдана за окончаніемъ курса стипендіата Третьякова.

№ п.п. по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣй- ствительно израсходовъ.	Подлежитъ выдачѣ по изменному списку.	ВСЕГО израсходо- вано и подде- жить выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасхо- довано.	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
	а) Содержаніе врачамъ:										
	Верхотурской больницы	2000			2000	2000		2000			
	Нижне-Тагильской	3000			3000	3000		3000			
	Помощи. ниже-тагильскаго врача	1800			1800	1800		1800			
	Махневской больницы	2000			2000	2000		2000			
	Н.-Шайтанской	2000			2000	2000		2000			
	Турьинской	2000			2000	2000		2000			
	Пригороднаго участка	2000			2000	2000		2000			
	Петровкаменскаго	1800			1800	450		450	1350		Съ 1 октября 1903 года.
		16600			16600	15250		15250	1350		
	б) Содержаніе фельдшеровъ:										
	Верхотурской больницы:										
	Первому	480			480	480		480			
	Второму	480			480	369 45		369 45	110 55		Остатокъ образовался вслѣд- ствіе перемѣщенія фельдшеровъ.
	Командировочному	420			420	420		420			
	Н.-Тагильской больницы:										
	Первому	600			600	600		600			
	Второму	540			540	540		540			
	Третьему	420			420	360		360	60		Остатокъ образовался вслѣд- ствіе того, что жалованье про- изводилось стипендіату земства Климову изъ оклада 360 р. въ годъ.
	Акушерки-фельдшерицъ	480			480	170		170	310		Последнее время акушерки- фельдшерицы не было, почему и произошелъ остатокъ.

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Завѣдывающей родильнымъ покоемъ	300			300	300		300			
	Н.-Шайтанской больницы:										
	Первому	460			460	460		460			
	Второму	360			360	420		420	60		Перерасходъ образовался вслѣдствіе выдачи фельдшеру Дурбашеву 2-хъ тысячаго оклада жалованья въ виду ухода его въ военную службу.
	Служащему при аптекахъ	180			180	180		180			
	Махневской больницы:										
	Первому	420			420	420		420			
	Второму	360			360	426 48		426 48	66 48		Перерасходъ образовался вслѣдствіе приглашенія фельдшеровъ на болѣе окладъ жалованья.
	Служащему при аптекахъ	180			180	180		180			
	Турьянской больницы:										
	Первому	480			480	438 66		438 66	41 34		Остатокъ образовался вслѣдствіе измѣненія должностей фельдшеровъ.
	Второму	480			480	483 30		483 30	3 30		
	Третьему	420			420	420		420			
	Помощнику провизора	600			600	546 88		546 88	53 12		Остатокъ образовался вслѣдствіе того, что съ новаго года помощника провизора не было.
	Служащему при аптекахъ	180			180	180		180			
	Амбулаторныхъ пунктовъ:										
	Салдинскаго	480			480	480		480			
	Моркушевскаго	480			480	480		480			
	Дерябинскаго	420			420	420		420			
	Фоминскаго	420			420	385		385	35		Остатокъ образовался вслѣдствіе перечисленія фельдшеровъ.
	Монастырскаго	480			480	480		480			
	Мугайскаго	600			600	600		600			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдѣлу по именному списку.	ВСЕ О израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОГНВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано	
	Алапаевского	600			600	540		540	60		Производилось жалованье фельдшеру изъ оклада 540 р. въ годъ. Остатокъ образовался влѣдствіе переименія фельдшеровъ. 60 — Съ 1 ноября 1903 года. Остатокъ образовался отъ измѣненія состава должностей фельдшеровъ. Остатокъ образовался отъ измѣненія состава должностей фельдшеровъ. Пунктъ открытъ съ 1 іюля. Тоже съ 15 мая.
	Служащимъ при аптекахъ:										
	Первому	300			300	300		300			
	Второму	96			96	96		96			
	Третьему	48			48	48		48			
	Шипицынского	420			420	420		420			
	Коптеловскаго	540			540	540		540			
	Арамашевскаго	480			480	480		480			
	Башкарскаго	480			480	461 19		461 19	18 81		
	Служащему при аптекахъ Краснопольскаго	84			84	84		84			
	Кувшинскаго	480			480	480		480			
	Кувшинскаго	720			720	720		720			
	Петрокамнскаго	—			—	60		60		60 —	
	Служащему при аптекахъ В.-Туринскаго	240			240	240		240			
	В.-Туринскаго	480			480	465		465	15 —		
	Н.-Туринскаго	480			480	340		340	140 —		
	Караульскаго	480			480	475 96		475 96	4 4		
	Богословскаго	540			540	540		540			
	Служащему при аптекахъ Петропавловскаго	84			84	84		84			
	Петропавловскаго	540			540	540		540			
	Никито-Ивдельскаго	621			621	621		621			
	Надеждинскаго	420			420	398 92		398 92	21 8		
	Романовскаго	524			524	461 96		461 96	62 4		
	Николае-Павдинскаго	480			480	480		480			
	Адріановскаго	420			420	210		210	210 —		
	Тятовскаго	420			420	220		220	200 —		
		20697			20697	19545 80		19545 80	1340 98	189 78	
									1151 20		
	На суточные командировочнымъ фельдшерамъ	150			150	59 30		59 30	90 70		
	в) Содержаніе акушеровъ и оспрививателей:										
	Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ	240			240	240		240			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО		ВСЕГО предетоптъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно парасходовъ.	Подлежитъ выдѣлѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдѣлѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	На разѣзды	48			48	48		48			
	Въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ	300			300	237 50		237 50	62 50		Остатокъ образовался отъ измѣненія состава должности акушерокъ.
	„ Турьинскихъ Рудникахъ	300			300	308 31		308 31		8 31	
	„ Николе-Навлинскомъ заводѣ	300			300	289 2		289 2	10 98		Остатокъ образовался отъ измѣненія состава должностей акушерокъ.
	„ Нижне-Салдинскомъ заводѣ	360			360	345		345	15		
	„ Нейво-Алацаевскомъ заводѣ	360			360	360		360			
	„ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ	360			360	360		360			
	„ Арамашевскомъ заводѣ	240			240	240		240			
	„ дер. Махневой	300			300	300		300			
	„ с. Башкарскомъ	150	60		210	192 50		192 50	17 50		Въ графѣ „прибавлено“ значится поступившая отъ Башкарскаго волостнаго правленія. Должность акушерки была занята въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.
	„ с. Шипицинскомъ	240			240	170		170	70		
	„ Меркушинскомъ	300			300	300		300			
	„ Кушвинскомъ заводѣ	300			300	300		300			
	„ гор. Верхотурьѣ	420			420	420		420			
	„ с. Романовскомъ	300			300	300		300			
	„ с. Монастырскомъ	300			300	250		250	50		Остатокъ образовался отъ измѣненія состава должности акушерокъ.
	„ с. Никито-Ивдельскомъ	300			300	300		300			
	На исправленіе акушерскихъ инструментовъ	30			30	41 32		41 32		11 32	Приобрѣтено два новыхъ акушерскихъ набора и проч.
	Въ пособіе Ческидовой и Расковаловой	360			360	360		360			
	„ обучающимся акушерству	100			100	70		70	30		
	„ Нижне-Туринскому обществу на содержаніе фельдшерицы-акушерки	240			240	240		240			
		5848	60		5908	5671 65		5671 65	255 93	19 63	
									236 35		
		43295	60		43355	40526 75		40526 75	3037 63	209 41	
									2320 25		

№ по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежатъ выдачѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежатъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	На вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ для замѣны на время разрѣшенныхъ собраніемъ и управой отпусковъ врачамъ, фельдшерамъ и другимъ лицамъ медицинскаго персонала	420			420	492 32		492 32		72 32	Выдано: Костенецкому . . . 189 р. 32 к. Опокину 210 р. — Моревой 18 р. — Раскваловой . . . 75 р. — 492 р. 32 к.
	Ст. 2. Разъѣздня и квартирныя тѣмъ же лицамъ:										
			Разъѣз- ныхъ.	Квартир- ныхъ.							
	Врачамъ:										
	Верхотурской больн.	180			180	180		180			
	Нижне-Тагильской	180			180	180		180			
	Махневской . . .	180			180	180		180			
	Нойво-Шайтанской	180			180	180		180			
	Турьинской . . .	180			180	180		180			
	Пригороднаго уч.	200			200	200		200			
	Фельдшерамъ:										
	Нижне-Тагильской больницы	240	240		480	420		420	60		Не выдано фельдшерцъ- акушеркѣ.
	Верхотурской . . .		180		180	136 70		136 70	43 30		Остатокъ образовался отъ перемѣщенія фельдшеровъ.
	Турьинской		288		288	347 16		347 16		59 16	Выдано квартирныхъ по- мощнику провизора.
	Махневской		144		144	141		141	3		
	Нойво-Шайтанск.	120	120		240	240		240			
	Алапаевск. пункта	180			180	180		180			
	Верхне-Туринск.	120	60		180	178 53		178 53	1 47		
	Нижне-Туринск.	120	60		180	127 50		127 50	52 50		Остатокъ образовался отъ перемѣщенія фельдшеровъ.
	Кувшинскаго . . .	150	96		246	246		246			
	Богословскаго . .	180			180	180		180			
		2210	1188		3398	3296 89		3296 89	160 27	59 16	
									101 11		

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа действительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
	а) Уѣздныхъ больницъ:										
	Верхотурской.										
	Жалованье смотрителю	600 —			600 —	600 —		600 —			
	Наемъ прислуги: 3-хъ сторожей.	360 —			360 —	441 01		441 01	81 01		Въ виду увеличенія числа больныхъ (до 56 чел.) пришлось увеличить и количество прислуги: 1 сторожа, 1 сидѣлки и въ маѣ 1 сестры милосердія. Что же касается прибавки жалованья дворнику и прачкѣ, то въ виду массы работы трудно было найти за то же жалованье, которое они получали ранее; пришлось также и увеличить имъ содержаніе. На 1904 годъ внесено въ увеличительныхъ размѣрахъ.
	1-й сестры милосердія	180 —			180 —	201 09		201 09	21 09		
	3-хъ сидѣлокъ	228 —			228 —	239 37		239 37	11 37		
	1-го дворника	120 —			120 —	128 —		128 —	8 —		
	1-й прачки	156 —			156 —	180 —		180 —	24 —		
	2-хъ кухарокъ	180 —			180 —	158 —		158 —	22 —		
	1-го ночного сторожа	120 —			120 —	120 —		120 —			
	Отопление: 22 голландскихъ печей, 1 кухонной, 4 для ваннъ, 7 каминовъ, всего 34 топковъ	363 —			363 —	375 35		375 35	12 35		
	Освѣщеніе	158 —			158 —	205 03		205 03	47 03		
											Израсходовано: керосину 185 п. 20 фув. 165 р. 37 к. Свѣчъ 1 п. 7 ф. 12 р. 16 к. Спичекъ и проч. 27 р. 50 к. 205 р. 3 к. Керосинъ также расходовался и на стерелизацію инструментовъ, докторскихъ фартуковъ и проч. приблизительно до 18 пуд. въ годъ.

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно парасходовъ.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Содержаніе лошади, экипажей и сбруи	140			140	250 24		250 24		110 24	Израсходовано: Овса 188 п. 20 ф. 133 р. 19 к. Сѣна 310 п. 63 р. — На устройство новаго хода къ водовозкѣ и къ телѣгѣ 16 р. — Ковка лошади, исправленіе водовозки и упряжи и др. мелочные расходы 38 р. 5 к. 250 р. 24 к. На 1904 годъ на содержаніе лошади в экипажей внесено 240 руб.
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ сѣбгу и мусора, очистка крышъ отъ сѣбгу, очистка отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песка въ ограду, чистка дымовыхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкою мыла. Набивка ледняковъ	450			450	471 26		471 26		21 26	
	Вставка зимнихъ рамъ и починка стеколъ въ рамахъ										
	Ремонтъ здавій										
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	615			615	596 11		596 11		18 89	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ кухонныхъ принадлежностей	205			205	204 28		204 28		30 72	
	Тоже мебели	30			30						
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	100			100	118 60		118 60		18 60	Перерасходъ образовался по нересылкѣ инструментовъ съ мѣста покупки.
	Выписка книгъ и журналовъ	50			50	44 10		44 10		5 90	
	Канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы	35			35	30 34		30 34		4 66	

№ № по порядку	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Продовольствіе 34 человекъ больныхъ, 11 человекъ прислуги и 2-хъ человекъ медицинскаго персонала, всего въ теченіе 17155 дней по 15 коп.	2574 —			2574 —	3661 43		3661 43		1087 43	Содержаніе больныхъ, прислуги и персонала обошлось 16,06 коп. въ день на одного человека; больныхъ состояло отъ 31 до 36 челов., прислуги отъ 12 до 14 челов. и персонала 3 человека, всего 22786 дв.
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	140 —			140 —	160 31		160 31		20 31	Перерасходъ образовался отъ выдачи священнику за напутствованіе больныхъ.
	Покупка разныхъ мелочныхъ принадлежностей: соломы для матрасовъ, мочала, синки и прочіе мелочные расходы	115 —			115 —	90 —		90 —	25 —		
		6919 —			6919 —	8274 52		8274 52	107 17	1462 69	Кромѣ 8274 руб. 52 коп. израсходовано:
	Ниже-Тагильской, съ заразнымъ отдѣленіемъ:									1355 52	На жалованье врачу и фельдш. 3586 р. 15 в. На медикаменты и перев. припасы 3303 р. 41 в. На ремонтъ 983 р. 77 в. 7873 р. 33 в.
	Жалованье смотрителю	600 —			600 —	600 —		600 —			Такииъ образомъ общая стоимость больницъ выражается въ суммѣ 16147 р. 85 в.
	Ему же квартирныхъ	120 —			120 —	120 —		120 —			
	Наемъ прислуги:										
	8 сторожей	700 —			700 —	700 58		700 58		— 58	
	5 сестеръ милосердія	600 —			600 —	710 —		710 —		110 —	
	9 сидѣловъ	540 —			540 —	483 20		483 20	56 80		Вмѣсто 5 человекъ было 6.
	1 караульнаго	96 —			96 —	69 —		69 —	27 —		На 1904 г. внесено на 6
	2-хъ прачекъ	330 —			330 —	303 —		303 —	27 —		челов. 720 руб.
	3-хъ вухаровъ	180 —			180 —	180 —		180 —			
	1 дворника	120 —			120 —	120 —		120 —			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Отопленіе: 40 голландскихъ печей, 5 кухонныхъ, 5 водогрейныхъ, 13 каминовъ и 7 очаговъ, всего 70 топковъ	1500 —			1500 —	1575 44		1575 44		75 44	Израсходовано дровъ 447 с. по 3 руб. 52 коп. Израсходовано: Керосину 344 п. 5 фун. 427 р. 81 к. Свѣчь 2 п. 17 ф. 25 р. 29 к. Спичекъ и проч. 22 р. 89 к. 475 р. 99 к.
	Освѣщеніе	400 —			400 —	475 99		475 99		75 99	
	Содержаніе лошади, экипажей и сбруи	150 —			150 —	162 83		162 83		12 83	Израсходовано на покупку: Овса 1751 п. 7 ф. 116 р. 59 к. Сѣна 207 пуд. 35 р. 63 к. Мякны 1 1/2 п. 53 к. Мази колесной,ковка лошади и проч. 10 р. 08 к. 162 р. 83 к.
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ снѣга и мусора, очистка крышъ отъ снѣга, очистка отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песка въ ограду, чистка дымо-выхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкой мыла	1170 —			1170 —	1145 60		1145 60	24 40		
	Доставка воды										
	Набивка ледниковъ										
	Вставка зимнихъ рамъ и починка стеколъ въ рамахъ										
	Ремонтъ зданій	1426 —			1426 —	1175 20		1175 20	250 80		
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви										
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей	250 —			250 —	282 82		282 82		32 82	
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	200 —			200 —	178 34		178 34	21 66		
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —			50 —	49 20		49 20	— 80		
	Канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы	90 —			90 —	92 96		92 96		2 96	

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.	
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.		
	Продовольствіе 68 человекъ больных, 28 человекъ прислуги и 2-хъ человекъ медицинскаго персонала, всего въ теченіе 35863 дней.	5380			5380						Содержаніе больных, прислуги и персонала обошлось въ 14,6 коп. въ день на одного человека. Больныхъ состояло отъ 51 до 95 человекъ, прислуги 23 человека и персонала (въ томъ числѣ сестръ милосердія) 10 человекъ. Всего 40422 дня.	
	Тоже, 15 человекъ, сверхштатныхъ больныхъ на случай эпидемическихъ заболѣваній	821			821	5928 39		5928 39	272 61			
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	100			100	104 95		104 95		4 95		
	Покупка разныхъ мелочныхъ припасовъ: соломы для матрасовъ, мочала, свинки и прочіе мелочные расходы	320			320	392 94		392 94		72 94		
		15143			15143	14850 44		14850 44	681 07	388 51		
		22062			22062	23124 96		23124 96	788 24	1851 20		
										1062 96		
	б) Сельскихъ лѣчебницъ: Нейво-Шайтанской.											Кромѣ 14850 руб. 44 коп. израсходовано: На жалованье 2 врач и фельд. 7370 р. — На медкамен- и перев. привасы 6866 р. 98 к. На ремонтъ . 1497 р. 83 к. 15734 р. 81 к. Такимъ образомъ общая стоимость больницы выражается въ суммѣ . . . 30585 р. 25 в.
	Наемъ прислуги: 2-хъ сторожей	240			240	213 45		213 45	26 55			
	2-хъ сидѣлокъ	180			180	160 —		160 —	20 —			
	1-й кухарки	84			84	62 50		62 50	21 50			
	Завѣдывающему хозяйственной частью больницы	120			120	120 —		120 —				
	Отопленіе: 9 голландскихъ печей, 1 кухонной, 2 для ваннъ, 2 очаговъ, 1 въ банѣ, 1 въ прачечной и 2-хъ каминовъ, всего 18 топокъ	240			240	223 82		223 82	16 18			
	Освѣщеніе	60			60	84 40		84 40		24 40		
											Израсходовано дровъ 136 с. по 1 руб. 64 коп. Израсходовано: Керосину 54 п. 8 фун. . . . 79 р. 92 в. Свѣчъ 2 фун. . . . — 56 к. Спичекъ и проч. 3 р. 92 в. 84 р. 40 в.	

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО преиспосты къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежатъ вылачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ снѣгу и мусора, очистка крышъ отъ снѣгу, очистка отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песку въ ограду, чистка дымо-выхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкой мыла	370 —			370 —	315 70		315 70	54 30		
	Доставка воды										
	Набивка ледниковъ										
	Вставка зимнихъ рамъ и починка стеколъ въ рамахъ										
	Ремонтъ зданій										
	Заготовка бѣлья, одежды и сбуви	140 —			140 —	106 47		106 47	33 53		
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей . .	50 —			50 —	63 28		63 28	13 28		
	Приобрѣтеніе и поправка меди-цинскихъ инструментовъ	10 —			10 —	17 66		17 66	7 66		
	Выписка книгъ и журналовъ . . .	50 —			50 —	40 05		40 05	9 95		
	Канцелярскіе и почтово-телеграф-ные расходы	35 —			35 —	28 85		28 85	6 15		
	Продовольствіе 15 человекъ боль-ныхъ, 7 человекъ прислуги и 1 человекъ медицинскаго персонала, всего въ теченіе 8395 дней	1175 —			1175 —	1146 —		1146 —	29 —		Содержаніе больныхъ, при-слуги и персонала обошлось 14,08 коп. въ день на 1 чел. Больныхъ состояло отъ 8 до 20 челов., прислуги 5-6 чел. и персонала 1 челов., всего 8137 дней.
	Напутствованіе больныхъ и по-гребеніе умершихъ	25 —			25 —	12 20		12 20	12 80		
	Покупка разныхъ мелочныхъ припасовъ: соломы для матрасовъ, мочала, сивки и прочіе мелочные расходы	100 —			100 —	65 56		65 56	34 44		
		2879 —			2879 —	2659 94		2659 94	264 40	45 34	Кромѣ 2659 руб. 94 коп. израсходовано:
									219 06		На жалованье:
											Врачу и фельд-шерамъ 3480 р. —
											На медикаменты и пер. припасы . 1767 р. 46 к.

№ № по порядку	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
											На ремонтъ . . . 1218 р. 32 к. 6465 р. 78 к.
	Турьинской съ заразнымъ отдѣленіемъ:										Такимъ образомъ общая стоимость больницы выра- жается въ суммѣ 9125 р. 72 к.
	Наемъ прислуги: 3 сторожей . . .	480 —			480	414 45		414 45	65 55		
	5 сидѣлокъ . . .	360 —			360	360 —		360 —			
	1 прачки . . .	96 —			96	96 —		96 —			
	1 кухарки . . .	156 —			156	156 —		156 —			
	Завѣдующему хозяйственной частью больницы	120 —			120	120 —		120 —			
	Отопление 21 голландской печи, 3 кухонныхъ, 3 очаговъ, 1 въ банѣ, всего 28 топковъ	500 —			500	598 10		598 10	98 10		Израсходовано дровъ 192 ¹ / ₂ , саж. по 3 р. 10 к. сажень.
	Освѣщеніе	200 —			200	227 99		227 99	27 99		Израсходовано: Керосину 103 п. 7 фув. 217 р. 52 к. Свѣчъ 13 фув. 4 р. 80 к. Спичекъ и проч. 5 р. 67 к. 227 р. 99 к.
	Содержаніе 2-хъ лошадей, экипа- жей и сбруи	420 —			420	339 51		339 51	80 49		
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ снѣга и мусора, очистка отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, очистка крышъ отъ снѣга, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песку въ ограду, чистка дымовыхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкой мыла					143 61		143 61	143 61		Перерасходъ образовался вслѣдствіе вайма особаго под- рядчика по очисткѣ нечистотъ; загѣвъ, производились расходы по мытью половъ.
	Доставка воды										
	Набивка ледниковъ										
	Вставка зимнихъ рамъ и починка стеколъ въ рамахъ										
	Ремонтъ зданій					145 95		145 95	254 05		
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	400 —			400						

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей . . .	150 —			150 —	123 34		123 34	26 66		
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ.	50 —			50 —	54 43		54 43		4 43	
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —			50 —	49 —		49 —	1 —		
	Канцелярскіе и почто-телеграфные расходы.	25 —			25 —	23 94		23 94	1 06		
	Продовольствіе 25-ти человѣкъ больныхъ, 11 человѣкъ прислуги и 1 человѣка медицинскаго персонала всего въ теченіе 13505 дней . . .	2296 —			2296 —	2600 82		2600 82		304 82	Содержаніе больныхъ, прислуги и персонала обошлось 20,8 коп. въ день на 1 чел. Больныхъ состояло отъ 12 до 29 челов., прислуги отъ 8 до 12 челов. и персонала отъ 2 до 5 чел., всего 12436 д.
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ.	40 —			40 —	38 40		38 40	1 60		
	Покупка разныхъ мелочныхъ припасовъ: соломы для матрасовъ, мочала, сѣнки и прочіе мелочные расходы.	100 —			100 —	90 79		90 79	9 21		
		5443 —			5443 —	5582 33		5582 33	439 62	578 95	Кромѣ 5582 руб. 33 коп. израсходовано:
										139 33	На жалованье врачу и фельдшеру 4596 р. —
											На медикаменты и перев. припасы. 2371 р. 44 к.
											На ремонтъ 274 р. 7 к.
											7241 р. 51 к.
											Такимъ образомъ общая стоимость больницы выражается въ суммѣ. 12823 р. 84 к.
	Махневской:										
	Наемъ прислуги: 1 сторожа	120 —			120 —	161 60		161 60		41 60	Перерасходъ образовался отъ найма временнаго сторожа.
	2 сидѣлокъ	180 —			180 —	84 —		84 —	96 —		
	1 кухарки	60 —			60 —	60 —		60 —			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Наъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Завѣдывающему хозяйственной частью больницы	120			120	180		180		60	
	Отопление 6 голландскихъ печей, 1 кухонной, 1 для ваннъ, 1 въ прачечной, 1 въ банѣ, 1 очага и 2 каминновъ, всего 13 топокъ . .	165			165	78 60		78 60	86 40		Дровъ 60 саж. по 1 руб. 31 коп.
	Освѣщеніе	100			100	125 02		125 02		25 02	
	Содержаніе лошади, экипажей и сбруи	120			120	116 82		116 82	3 18		
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ снѣгу и мусора, очистка крыши отъ снѣга, очистка отхожихъ ямъ и помойныхъ ямъ, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песку въ ограду, чистка дымовыхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкою мыла	120			120	108 65		108 65	11 35		
	Доставка воды										
	Набивка ледниковъ										
	Вставка зимнихъ рамъ и починка стеколъ въ рамахъ										
	Ремонтъ зданій	125			125	72 40		72 40	52 60		
	Заготовку бѣлья, одежды и обуви.										
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей . .	50			50	50 87		50 87		87	
	Выписка книгъ и журналовъ . .	50			50	37 50		37 50	12 50		
	Канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы	15			15	14 10		14 10	90		
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	50			50	64 30		64 30		14 30	
	Продовольствіе 10 человекъ больныхъ, 5 человекъ прислуги и 1 человекъ медицинскаго персонала, всего въ теченіе 5840 дней	817			817	993 95		993 95	176 95		Содержаніе больныхъ, прислуги и персонала обошлось въ 19,7 к. въ день на 1 человека; больныхъ состояло въ среднемъ 11 челов. въ день, прислуги 6 челов. и персонала 1 челов. Всего 5029 дней.

№ № по порядку.	Наименование параграфов и статей сметы расходов.	Ассигновано по смете на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа действительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	Надутьствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ.	30			30	19 10		19 10	10 90		Кромѣ 2210 руб. 95 коп. израсходовано: На жалованье врачу и фельдшеру 3347 р. 48 к. На медикаменты и перев. приваевъ. 1204 р. 18 к. На ремонтъ и постройку 1705 р. 93 к. <u>6257 р. 59 к.</u> Такимъ образомъ общая стоимость больныхъ выражается въ суммѣ. 8468 р. 54 к.
	Покупка разныхъ мелочныхъ привасовъ: соломы для матрасовъ, мочала, сянки и прочіе мелочные расходы.	65			65	44 04		44 04	20 96		
		2187			2187	2210 95		2210 95	294 79	318 74	
		10509			10509					23 95	
	Петрокаменской.										
	Наемъ прислуги: 1 сидѣлки					6		6			
	Поддержаніе чистоты: очистка двора отъ снѣга и мусора, очистка крышъ отъ снѣгу, очистка отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, бѣленіе стѣнъ и потолковъ, доставка песка въ ограду, чистка дымовыхъ трубъ и печей, мытье половъ и стирка бѣлья съ покупкой мыла					3 49		3 49			
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви					4 80		4 80			
	Приобрѣтеніе и поправка мебели, посуды и прочихъ хозяйственныхъ и кухонныхъ принадлежностей					—	50	—	50		
	Канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы					3		3			
	Продовольствіе 6 человекъ больныхъ, 1 человекъ прислуги, всего въ теченіе 203 дней.					35 45		35 45			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Филіальныхъ отдѣленій:										
	Въ селѣ Коптяковскомъ	48			48	48	—	48	—		
	» » Семеновскомъ (Титовское)	50			50	35 50		35 50	14 50		
	» » Николае-Павловскомъ	36			36	24	—	24	12		
	На открытіе и оборудованіе филіальныхъ отдѣленій	150			150	10 60		10 60	139 40		
		3565			3565	3660 06		3660 06	349 80	444 86	
										95 06	
		39534			39534	40601 08		40601 08	2297 12	3364 20	
										1067 08	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:										
	Верхотурской:										
	Жалованье управляющему	1200			1200	1200	—	1200	—		
	Ему же квартирныхъ	180			180	180	—	180	—		
	Жалованье 2-мъ помощникамъ	1200			1200	1212 39		1212 39	12 39		
	Имъ же квартирныхъ	192			192	193 06		193 06	1 06		
	Служащимъ при аптекахъ:										
	Первому	540			540	540	—	540	—		
	Второму	240			240						
	Третьему	120			120	440 92		440 92	39 08		
	Четвертому	120			120						
	Наемъ двухъ сторожей	360			360	377 40		377 40	17 40		
	Отопленіе 7 печей	90			90	78 90		78 90	11 10		
	Освѣщеніе	70			70	64 80		64 80	5 20		
	Содержаніе чистоты: стирка бѣлья, вѣзка стеколъ въ рамы и другіе мелочные расходы	80			80	82 11		82 11	2 11		
	Поправка аптечной и лабораторной посуды и приборовъ	20			20						
	Покупка разныхъ приборовъ и вещей	100			100	68 86		68 86	51 14		
	Канцелярскіе припасы, книги, бланки, сигнатуры, ярлыки, облатки и проч.	80			80	80	—	80	—		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предостовъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Выписка книгъ	50			50	4 40		4 40	45 60		
	Страхование медикаментовъ и имущества	230			230	224 50		224 50	5 50		
	Торговый билетъ, свидѣтельство и на уплату раскладочнаго сбора	40			40	27 —		27 —	13 —		
		4912			4912	4774 34		4774 34	170 62	32 96	
									137 66		Кромѣ 4774 руб. 34 коп. израсходовано: На медикаменты и перев. припасы. 2640 р. 82 к. На ремонтъ 11 р. 4 к. 2651 р. 86 к. Такимъ образомъ общая стоимость аптеки выражается въ суммѣ 7426 р. 20 к.
	Нижне-Тагильской:										
	Жалованье управляющему	1200			1200	1200 —		1200 —			
	Ему же квартирныхъ	180			180	180 —		180 —			
	Жалованье двумъ помощникамъ	1200			1200	1150 94		1150 94	49 06		
	Имъ же квартирныхъ	240			240	230 18		230 18	9 82		
	1 практиканту	240			240	237 —		237 —	3 —		
	5 служащихъ	1500			1500	1500 —		1500 —			
	Имъ же квартирныхъ	240			240	240 —		240 —			
	Наемъ 3-хъ сторожей	336			336	330 64		330 64	5 36		
	Отопленіе 3 печей	150			150	141 80		141 80	8 20		
	Освѣщеніе	60			60	53 31		53 31	6 69		
	Содержаніе чистоты, вѣзка стеколъ въ рамы и т. п. мелочные расходы	60			60	39 10		39 10	20 90		
	Приобрѣтеніе и поправка аптечной и лабораторной посуды, приборовъ и разныхъ вещей	130			130	24 47		24 47	105 53		
	Канцелярскіе припасы, книги, бланки, сигнатуры, ярлыки, облатки и проч.	200			200	200 —		200 —			
	Выписка книгъ и журналовъ	30			30	7 50		7 50	22 50		
	Торговый билетъ, свидѣтельство и на уплату раскладочнаго сбора	40			40	16 50		16 50	23 50		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предствѣ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.	
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходаваго.		
	Страхование медикаментовъ и имущества	250 —			250 —	174 48		174 48	75 52		Кромѣ 5725 руб. 92 коп. израсходовано: На медикаменты и перев. припасы. 4251 р. 90 в. Такимъ образомъ общая стоимость аптеки выразится въ суммѣ . . . 9977 р. 82 к.	
		6056 —			6056 —	5725 92		5725 92	330 8			
	Покупка припасовъ, медикаментовъ, перевязочныхъ веществъ и предметовъ для ухода за больными:											
			Медикаментовъ.	Перевяз. веществъ.							Медикаментовъ.	Перевяз. веществъ.
	Въ г. Верхотурьѣ:											
	Для больницы	1000 —	750 —	1750 —	1750 —	3303 41		3303 41	1553 41	1713 46	1589 95	Поступило сбора: По ручной продажѣ: 1762 р. 26 к. По таксѣ: 458 р. 96 к. 2221 р. 22 в.
	„ амбулаторіи	1200 —	300 —	1500 —	1500 —	2640 82		2640 82	1140 82	2025 77	615 05	
	Въ Н.-Тагилѣ:											
	Для больницы	4300 —	3000 —	7300 —	7300 —	6866 98		6866 98	433 02	3518 91	3348 07	Поступило сбора: По ручной продажѣ: 253 р. 16 к. По таксѣ: 894 р. 89 в. 1148 р. 05 в.
	„ амбулаторіи	3600 —	700 —	4300 —	4300 —	4251 90		4251 90	48 10	3421 76	830 14	
	Для Нейно-Шайтавской больницы	1000 —	400 —	1400 —	1400 —	1767 46		1767 46		367 46	1079 23	688 23
	Турьинской	2100 —	400 —	2500 —	2500 —	2371 44		2371 44	128 56		1775 72	595 72
	Махневской	900 —	300 —	1200 —	1200 —	1204 18		1204 18		4 18	925 70	278 48

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.		Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстонтъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежатъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежатъ вылачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
				Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	Для амбулаторныхъ пунктовъ:											
	Салдянского съ филиальнымъ отдѣленіемъ:											
	Въ с.с. Пийскомъ и Красногорскомъ.	250 — 50 —	300 —			300 —	276 65		276 65	23 35		240 89 35 76
	Въ Меркушинск.	250 — 50 —	300 —			300 —	301 32		301 32	1 32		260 46 40 86
	„ Дарьябинскомъ	150 — 50 —	200 —			200 —	204 57		204 57	4 57		179 55 25 02
	„ Оминскомъ.	300 — 50 —	350 —			350 —	317 79		317 79	32 21		253 11 64 68
	„ Монастырск.	370 — 30 —	400 —			400 —	406 58		406 58	6 58		335 43 71 15
	„ Мугайскомъ съ филиальнымъ отдѣленіемъ:											
	Въ д. Гаевой .	250 — 50 —	300 —			300 —	300 87		300 87	— 87		278 86 22 01
	„ Алапаевскомъ.	1100 — 100 —	1200 —			1200 —	1197 36		1197 36	2 64		1012 67 184 69
	„ Коптеловскомъ	190 — 20 —	210 —			210 —	191 18		191 18	18 82		164 50 26 68
	„ Башкарскомъ.	400 — 50 —	450 —			450 —	481 23		481 23	31 23		387 95 93 28
	„ Краснопольск.	300 — 20 —	320 —			320 —	451 35		451 35	131 35		363 77 87 58
	„ Кушвинскомъ.	1350 — 150 —	1500 —			1500 —	1597 91		1597 91	97 91		1298 20 299 71
	„ Авдріяновск.	150 — 12 —	162 —			162 —	138 95		138 95	23 05		115 66 23 29
	„ Петрозаменск.			123 32		123 32	122 76		122 76	— 56		85 66 37 10
	Арамашевскаго съ филиальнымъ отдѣленіемъ:											
	Въ с. Мироновск.	270 — 30 —	300 —			300 —	319 90		319 90	19 90		270 44 49 46
	Караульскомъ съ филиальнымъ отдѣленіемъ:											
	Въ с. Коптяковскомъ	250 — 20 —	270 —			270 —	196 82		196 82	73 18		166 32 30 50

Въ графѣ „прибавлено“ значатся поступившія отъ конторы Невьянскихъ заводовъ на содержаніе лѣчебницы въ ноябрѣ и декабрѣ

№ по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.		Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣ- ствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подле- житъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.	
				Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перераско- довано.		
	Богословскаго	370 — 65 —	435 —			435 —	450 65	450 65		15 65	392 71	57 94	
	Никито-Ивдельск.	250 — 30 —	280 —			280 —	237 33	237 33	42 67		211 17	26 16	
	Романовскаго съ филиальнымъ отдѣ- леніемъ:												
	Въ с. Семеновск.	300 — 50 —	350 —			350 —	247 87	247 87	102 13		205 26	42 61	
	Николае-Павдин- скаго	200 — 30 —	230 —			230 —	222 03	222 03	7 97		181 68	40 35	
	Петропавловскаго	200 — 20 —	220 —			220 —	209 34	209 34	10 66		162 82	46 52	
	Надеждинскаго	220 — 30 —	250 —			250 —	353 30	353 30		103 35	284 21	69 09	
	Шпициевскаго	125 — 15 —	140 —			140 —	125 62	125 62	14 38		109 24	16 38	
	Николае-Павлов- скаго съ филиаль- нымъ отдѣленіемъ.	400 — 50 —	450 —			450 —	414 42	414 42	35 58		388 62	25 80	
	Именновскомъ	100 — —	111 —			100 —	95 15	95 15	4 85		79 38	15 77	
			28667 —	123 32		28790 32	31267 14	31267 14	1001 73	3478 55			
										2476 82			
	Доставка медикаментовъ отъ мѣста покупки на пункты		1800 —			1800 —	1762 85	1762 85	37 15				
			30467 —	123 32		30590 32	33029 99	33029 99	1038 88	3478 55			
										2439 67			
			41435 —	123 32		41558 32	43530 25	43530 25	1707 58	3511 51			
	Ст. 5. Мѣропріятія, направлен- ныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе сани- тарныхъ бюро, устройство медицин- скихъ санитарныхъ сѣздонъ, пособие врачебнымъ учрежденіямъ не состоя- щимъ въ вѣдѣніи земства и пр.).									1971 93			
	Плата за лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ.												
	Нижне-Тагильскаго округа.												
	Верхне и Нижне-Салдинскихъ заводовъ		2500 —			2500 —	2500 —	2500 —					

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежить выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Въ Черноисточенскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Висимо-Уткинскомъ и Лайскомъ заводахъ	900			900	911 10		911 10		11 10	Въ Черноисточенскомъ 412 р. 10 к. Висимо-Шайтанскомъ 114 р. 80 к. Висимо-Уткинскомъ 161 р. 70 к. Лайскомъ 222 р. 50 к. <u>911 р. 10 к.</u>
	Вознагражденіе фельдшеру Усть-Уткинскаго завода	180			180	180		180			
	Въ Гороблагодатскомъ округѣ на лѣченіе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ (содержаніе 10 кроватей)	3300			3300	3642 04		3642 04		342 04	Въ Кушвинскомъ 1876 р. 68 к. Въ Верхне-Туринскомъ 141 р. 51 к. Въ Нижне-Туринскомъ 900 р. 53 к. Въ Баранчинскомъ 723 р. 32 к. <u>3642 р. 04 к.</u>
	На медикаменты, отпускаемые изъ заводскихъ аптекъ	4200			4200	3693 99		3693 99	506 01		Кушвинской 349 р. 44 к. Верхне-Туринской 1273 р. 2 к. Нижне-Туринской 1194 р. 19 к. Баранчинской 877 р. 34 к. <u>3693 р. 99 к.</u>
	На вознагражденіе медицинскаго персонала:										
	Врача въ Кушвинскомъ заводѣ	300			300	300		300			
	» » Верхне-Туринскомъ зав.	300			300	300		300			
	» » Нижне-Туринскомъ »	300			300	300		300			
	» » Баранчинскомъ »	300			300	300		300			
	Служащимъ въ аптекахъ	300			300	300		300			
	Фельдшера въ Баранчинскомъ заводѣ	180			180	180		180			
	Вознагражденіе аптекарскаго персонала въ Кушвѣ	200			200	200		200			
	Тоже помощника провизора	600			600	600		600			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Платы за лѣченіе больныхъ въ Пермской Александровской больницѣ жителей Верхотурскаго уѣзда.	600			600	859 50		859 50		259 50	Находилось на излѣченіи въ 1903 году въ Пермской Александровской больницѣ больныхъ 29 челов., которыми проведено 932 дн.
	Тоже въ Алапаевскомъ госпиталѣ (на 4 кровати).	1500			1500	1500 —		1500 —			
		15660			15660	15766 63		15766 63	506 01	612 64	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	1500			1500					106 63	
	Покупка детрита					324 19		324 19			
	" медикаментовъ.					390 61		390 61			
	Жалованье временному персоналу:										
	Ерминову въ Н.-Тагилѣ					144 —		144 —			
	Соколову " "					40 —		40 —			
	Иванову въ Кувшѣ					59 60		59 60			
	Жукову въ Алапаевскѣ.					50 87		50 87			
	Повытухѣ Упоровой					27 50		27 50			
	Содержаніе второго заразнаго барака въ Кувшинскомъ заводѣ					584 46		584 46			
	Содержаніе больныхъ въ д. Зябловой, Вашкарской волости					7 65		7 65			
	Уплатено за уничтоженныя вещи, зараженныя сибирской язвой					18 —		18 —			
	Производство дезинфекціи въ Мугайскомъ училищѣ.					1 55		1 55			
		1500			1500	1648 43		1648 43		148 43	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
	Въ Турьинскихъ рудникахъ.										
	Ремонтъ больницъ.	200			200	274 7		274 7		74 7	

№ № по порядку	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.
			Прибавлено.	Убавлено.	
Въ Нейво-Шайтанскомъ зав.					
	На покупку дома для квартиры врача	1000			1000
	Приспособленію нижняго этажа	200			200
	Ремонтъ больницы	50			50
	Получено премія за поврежденіе пожаромъ больницы		60		60
		1250	60		1310
Въ Нижне-Тагильскомъ зав.:					
	Перестилка половъ въ заразномъ отдѣленіи, окраска и др. работы	200			200
	Перекрытіе крыши на цейхгаузѣ	150			150
	Мелочной ремонтъ зданій	150			150
	Ремонтъ квартиры врача и родильнаго покоя	900			900
		1400			1400
Въ гор. Верхотурьѣ.					
	Ремонтъ зданія больницы	150			150

Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМЕТЫ.		Примѣчаніе.
			Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
1000		1000			
131 27		131 27	68 73		
87 05		87 05	22 95		
1218 32		1218 32	91 68		
242 38		242 38		42 38	Въ виду необходимости пришлось производить непредвидимыя исправленія.
180		180		30	Кромѣ предполагаемаго ремонта перекрыта крыша на прачечной.
175 45		175 45		25 45	Произведенъ сверхсметный расходъ по устройству колодца.
900		900			
1497 83		1497 83	97 83		
359 26		359 26		209 26	Постройка палатки для больныхъ 66 р. 99 к. Ремонтъ ватер-клозета съ матеріаломъ 81 р. 97 к. Ремонтъ тротуаровъ вокругъ больничной усадьбы 6 р. 40 к. Тоже ванной комнаты 9 р. 9 к.

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
											Введеніе стѣвъ въ больничныхъ зданіяхъ и проч. 156 р. 33 к. 320 р. 78 к. Ремонтъ дома врача 38 р. 48 к. 359 р. 26 к.
	Ремонтъ приемнаго покоя	1500			1500	624 51		624 51	875 49		
	Передѣлка очага въ лабораторіи, устройство стекляннаго шкафа и другой молочной ремонтъ	85			85	11 04		11 04	73 96		
		1735			1735	994 81		994 81	949 45	209 26	
	Въ деревнѣ Махневой.								740 19		
	Постройка заразнаго отдѣленія	1500			1500	1500		1500			
	Ремонтъ больницы и квартиры врача	200			200	205 93		205 93		5 93	
		1700			1700	1705 93		1705 93		5 93	
	Приспособленіе дожовъ подъ фельдшерскими пунктами:										
	Въ селѣ Краснопольскомъ	205			205	205		205			
	» » Коптеловскомъ	120			120	208 64		208 64		88 64	
	» » Башкарскомъ	50			50	4 80		4 80	45 20		
	» » Мугайскомъ	200			200	194 84		194 84	5 16		
		6860	60		6920	6304 24		6304 24	1091 49	475 73	
									615 76		
	Итого по § VII-му	148704	243 32		148947 32	148859 70		148859 70	8471 86	8384 24	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ пособіями отъ сельскихъ обществъ и изъ специальныхъ средствъ	10377 83			10377 83	10377 83		10377 83	87 62		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Остатокъ свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе врача	1200 —			1200 —	1200 —		1200 —			
	Содержаніе 10 ветеринарныхъ фельдшеровъ	4275 —			4275 —	4275 —		4275 —			
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1200 —			1200 —	1359 29		1359 29		159 29	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:										
	На вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ и друг. болѣзнями, кромѣ чумы и повального воспаленія легкихъ . .	400 —			400 —	489 —		489 —		89 —	
	Тоже за убитыхъ бѣшевыхъ животныхъ	120 —			120 —	55 —		55 —		65 —	
	На выдачу вознагражденія за уборку съ трактовъ навшихъ животныхъ неизвѣстныхъ хозяевъ . .	60 —			60 —	31 60		31 60		28 40	
	Суточные ветеринарнымъ фельдшерамъ за время командировокъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней	40 —			40 —	77 40		77 40		37 40	
	Тоже врачу	50 —			50 —	251 80		251 80		201 80	Выдано врачу Кислову за поѣздку въ г. Казань для изученія способа сибирязвенныхъ прививокъ за 91 день по 2 руб.—182 руб., кромѣ того суточныхъ за поѣздки въ предѣлахъ уѣзда: Г. Романову . 25 р. 80 к. Г. Кислову (за произв. прививокъ) 44 р. —
	На содержаніе лошадей:										
	Ветеринарному врачу въ Нижнемъ-Тагилѣ	180 —			180 —	180 —		180 —			
	Фельдшеру	180 —			180 —	180 —		180 —			
	На выписку книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ	30 —			30 —	30 —		30 —			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа действительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	На мѣры противъ бѣшенства животныхъ	50			50	80		80	49 20		
	На мѣры противъ эпизоотіи	200			200	501 58		501 58		301 58	Жалованье 2-му фельдшеру въ г. Верхотурьѣ 135 р. — Медикаменты 246 р. 51 к. Выписка вакц. 111 р. — Разныя мелкіе расходы 9 р. 7 к.
	На канцелярскіе расходы врачу.	45			45	47 46		47 46		2 46	
	Итого по § VIII-му .	8030			8030	8678 93		8678 93	142 60	791 53	
	§ IX.									648 93	
	Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію.										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытное поле), покупка сѣмянъ и фосфоритовъ для опытнаго поля:										
	На устройство зерносушилки въ уѣздѣ	300			300	309 16		309 16		9 16	
	Наемъ помѣщенія для инвентаря	20			20	20		20			
	На устройство опытно-показательныхъ участковъ и другія полезныя мѣропріятія	350			350	291 51		291 51	58 49		
	Ст. 7. Содержаніе метеорологической станціи въ гор. Верхотурьѣ.	120			120	120		120			
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:										
	Жалованье помощнику агрономическаго смотрителя: 1-му	480			480	480		480			
	2-му	420			420	420		420			
	Пособіе на первоначальное процитаніе семействъ погорѣльцевъ	500			500	485		485	15		

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ	75			75	75		75			
	На выпускъ Вятской Газеты. . .	20			20	20		20			
	Брошюры для раздачи сельскимъ хозяевамъ	25			25	880		880	1620		
	Итого по § IX-му .	2310			2310	2229 47		2229 47	89 69	9 16	
	§ X.								80 53		
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ средствъ. . . .	6000			6000	6000		6000			
	Итого по § X-му .	6000			6000	6000		6000			
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты:										
	Жалованье 4 почтарямъ	1860			1860	1922		1922		62	Выдано квартирныхъ почтарю, проживающему въ Н.-Тагилѣ съ 1 іюня.
	На выдачу суточныхъ за поѣздки съ одноконной почтой.	100			100	93 40		93 40	6 60		
	Вознагражденіе волостнымъ управленіямъ за приемъ и отправку земской почты:										
	Турьинскому	36			36	36		36			
	Нижне-Тагильскому	216			216	96		96	180		
	Лялинскому	96			96	24		24			
	Петрокамненскому	24			24	36		36			
	Караульскому	36			36						
	На доставку почты въ села: Никитинское, Оуминское и Болотовское	60			60	60		60			
	Тоже, отъ Романовой до Верхотурья.	50			50	50		50			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано во сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	На вознагражденіе волостнымъ писарямъ за пріемъ и отправку ими по земской почтѣ простой и денежной частной корреспонденціи	200			200	76		76	124		
	Приобрѣтеніе и исправленіе чемадановъ	30			30	24 60		24 60	5 40		
		2708			2708	2454		2454	316	62	
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:								254		
	Страхованіе зданій:										
	Въ г. Верхотурьѣ.										
	Управы	66			66	66		66			
	Больничныхъ зданій	117			117	116 59		116 59	— 41		
	Аптеки	36			36	35 80		35 80	— 20		
	Арестнаго дома	13			13	12 17		12 17	— 83		
	Дома для врача	25			25	64 70		64 70		39 70	
	Въ Нижне-Тагильскомъ зав.										
	Больничныхъ зданій	208			208	201 37		201 37	6 63		
	Земскаго дома	48			48	47 31		47 31	— 69		
	Заразнаго отдѣленія	55			55	55		55			
	Лѣчебницъ:										
	Въ Турьинскихъ рудникахъ	42			42	42 18		42 18		18	
	Кухни и ледника	5			5	5 40		5 40		40	
	Въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ	65			65	65 78		65 78		78	
	„ дер. Махвевой	55			55	55		55			
	Заразнаго отдѣленія въ Турьинскихъ рудникахъ	30			30	20 85		20 85	9 15		
	Домовъ для врачей:										
	Въ Турьинскихъ рудникахъ	20			20	19 69		19 69	— 31		
	„ дер. Махвевой	20			20	20 85		20 85		85	
	Въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ					23 35		23 35		23 35	

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Фельдшерскихъ пунктовъ:										
	Въ с. Башкарскомъ	8 —			8 —	6 90		6 90	1 10		
	„ „ Караульскомъ	10 —			10 —	4 10		4 10	5 90		
	„ „ Краснопольскомъ	10 —			10 —	4 10		4 10	5 90		
	„ Кувшинскомъ заводѣ	21 —			21 —	20 57		20 57	43		
	„ Алацаевскомъ „	16 —			16 —	15 90		15 90	10		
	Помѣщеній для барачковъ:										
	Въ дер. Толмачевой	4 —			4 —	1 20		1 20	2 80		
	Четырехъ станціонныхъ домовъ .	140 —			140 —	139 08		139 08	92		
	Училищныхъ зданій въ уѣздѣ .	626 —			626 —	680 82		680 82	54 82		
		1640 —			1640 —	1724 71		1724 71	35 37	120 08	
										84 71	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей (наемъ квартиръ для проживающихъ подѣламъ службы лицъ)	1800 —			1800 —	2245 40		2245 40	445 40		Израсходовано по Нижне-Тагильской зем. квартирѣ: На жалованье прислуги 208 р. — На отопленіе и освѣщеніе 132 р. 62 к. На содержаніе чистоты и возку воды 36 р. 5 к. На оклейку стѣнъ обоями 69 р. 60 к. На покупку разныхъ вещей и мебели 44 р. 54 к. На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ, возку льда въ погреба, исправленіе ватерклозетовъ, уборка нечистотъ, мытье половъ и друг. мелочные расходы. 78 р. 34 к. 569 р. 15 к.

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита	Перерасходовано.	
	Наемъ и содержаніе квартиры въ г. Верхотурь для проживающихъ служащихъ земства и другихъ лицъ	180 —			180 —	180 —		180 —			
	Расходы по выѣзднымъ сессіямъ отдѣленій окружнаго суда въ Нижнемъ-Тагилѣ	350 —			350 —	337 53		337 53	12 47		
	Тоже, по выѣзднымъ сессіямъ уѣзднаго сѣзда	720 —			720 —	720 —		720 —			
	Вознагражденіе служащаго, занимающагося въ уѣздномъ сѣздѣ составленіемъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	120 —			120 —	120 —		120 —			
	Сложеніе долговъ и недоимокъ съ разныхъ лицъ	1000 —			1000 —	1000 —		1000 —			
	На покрытіе затратъ по покупкѣ медикаментовъ	5000 —			5000 —	5000 —		5000 —			
	Пополненіе перерасхода по сметѣ 1901 года	22382 89			22382 89	22382 89		22382 89			
	Наградныя служащимъ управы Пермской архивной комиссіи . .	1200 —			1200 —	1200 —		1200 —			
		100 —			100 —	100 —		100 —			
		32852 89			32852 89	33285 82		33285 82	12 47	445 40	
										432 93	
	Итого по § XI-му .	37200 89			37200 89	37464 53		37464 53	363 84	627 48	
	§ XII.									263 64	
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	7728 19			7728 19	7728 19		7728 19			
	Итого по § XII-му .	7728 19			7728 19	7728 19		7728 19			

№ № по порядку.	Наименование параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоитъ къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежать выдачѣ по именному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежатъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено.					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы.										
	Непредвидимые расходы.	4933 42			4933 42						
	% по займамъ въ Пермскомъ отдѣленіи государственнаго банка .					1970 74		1970 74			
	Выдано пособій вслѣдствіе переимѣненія и проѣзда на новыя мѣста службы:										
	Помощникамъ провизора:										
	Морилову 20 р. 20 к.										
	Кувшинскому. 32 р. 31 к.										
	Акушера.: Бураковой 33 р. 90 к.										
	Устюговой. 11 р. 14 к.										
	Фельдшерамъ:										
	Гуляеву. 13 р. 90 к.										
	Протасовой 7 р. 20 к.										
	Алексѣеву. 11 р. 24 к.										
	Мякиной 9 р. 47 к.										
	Желтовскому 15 р. 90 к.										
	Лавину. 8 р. 70 к.										
	Учителямъ:										
	Александровскому 6 р. 1 к.										
	Шивакову. 5 р. 64 к.										
	Букиной 39 р. 20 р.										
	Вастрагину 22 р. 26 к.										
	Врачамъ: Гельманъ. 26 р. 50 к.										
	Кислову . 24 р. 64 к.										
	Суточныхъ служащихъ управы при разныхъ командировкахъ. . .					288 21		288 21			
	Стипендіатамъ Голицинской больницы на проѣздъ: Гырдымову 67 р. 50 коп., Шапову Ник. 40 руб., Шапову Ив. 17 руб. 50 коп. и Пивягину А. 30 руб.					105 62		105 62			
						155		155			

№ № по порядку.	Наименованіе параграфовъ и статей сметы расходовъ.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.	ПЕРЕЧИСЛЕНО.		ВСЕГО предстоить къ расходу.	Изъ того числа дѣйствительно израсходов.	Подлежитъ выдачѣ по именованному списку.	ВСЕГО израсходовано и подлежитъ выдачѣ.	ПРОТИВЪ СМѢТЫ.		Примѣчаніе.
			Прибавлено.	Убавлено					Осталось свободнаго кредита.	Перерасходовано.	
	Расходовъ по похоронамъ земскаго фельдшера Климова Я. Н.					59 2		59 2			
	Городской оцѣночный сборъ за недвижимое имущество, приобретенное у г. Коров.					42 73		42 73			
	Вознагражденіе лицъ за взысканіе земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ Н.-Тагила					56 08		56 08			
	Расходовъ по учительскому съѣзду въ Н.-Тагилѣ					24 71		24 71			
	Отпечатаніе объявленій въ газетахъ о нѣбющихся въ земствѣ свободныхъ вакансіяхъ фельдшеровъ					8 60		8 60			
	Вознагражденіе инженера г. Иванова за оцѣнку вновь устроеннаго рельсопрокатнаго Нижне-Салдинскаго завода					100 —		100 —			
	Перечислено въ спеціальныя средства Верхотурскаго городского училища въ пособіе за 2-ю половину 1901 года на содержаніе сверхштатнаго учителя					187 50		187 50			Жур. XXXIII очер. собр. № 3, п. в.
	Выдано въ пособіе на расходы по общеобразовательной экскурсіи учениковъ Верхотурскаго городского училища					50 —		50 —			
	По постановленію Пермскаго губ. зем. собр. XXXIII очередн. сессіи журн. № 14 увеличена сумма уѣзднаго земскаго сбора противъ раскладки, принятой уѣзднымъ земскимъ собраніемъ		164 26		164 26						
	Итого по § XIII-му.	4933 42	164 26		5097 68	3048 21		3048 21	2049 47		
	В с е г о	435844 90	1841 58		437686 48	442631 01		442631 01	20001 11	24945 64	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	18219 83			18219 83	18219 83		18219 83		4944 53	

Подлинный за надлежащими подписями.

*

Суды изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала.

	Состояло на 1 января 1903 г.	Въ 1903 году.		Осталось на 1 января 1904 г.
		Выдано.	Возвращ.	
Караульская волость	1181 87	—	—	1181 87
Меркушинская	38 18	—	—	38 18
Баравчинская	222 41	—	—	222 41
Низтуринская	124 —	—	—	124 —
	1566 46	—	—	1566 46
Въ долгу за казною, зачисленныхъ Кушвин- скимъ казначействомъ въ доходъ казны посту- пившихъ въ уплату ссудъ 1889—1893 г.г.	8 41	—	—	8 41

Суды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Меркушинская волость	288 79	—	—	—	—	288 79
--------------------------------	--------	---	---	---	---	--------

Суды изъ капитала на выдачу стипендій.

Балакинъ Василій	360 —	—	—	—	—	360 —
Якоревъ Дмитрій	1350 —	—	—	—	—	1350 —
	1710 —	—	—	—	—	1710 —

№ 1-й. Капиталь общій запасный.

		С у м м а .	
На 1 января 1903 г. состояло капитала			151044 58
Въ 1903 году прибыло.			
Зачислено согласно 3 ст. п. 6 приложения къ ст. 6 пол. о земск. учреж. 12 июля 1890 г. въ размѣръ 2 ⁰ / ₁₀₀ со смыгнаго итога окладныхъ сборовъ			7728 19
			158772 77

Въ 1903 году расхода не было.			
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	11300	—	
„ 5 ⁰ / ₀ билетахъ 1 и 2 внутрени. съ выигр. займа	400	—	
„ Верхотурской сберегательной кассѣ по книжкѣ № 2298	763	80	
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	146308	97	
			158772 77

№ 2-й. Капиталь народнаго образования.

Къ 1 января 1903 года состояло капитала			32847 47
Въ 1903 году прибыло:			
Получено ⁰ / ₀ / ₀ по купонамъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты			91 20
			32938 67
Въ 1903 году расхода не было.			
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	2400	—	
„ валичныхъ деньгахъ		91 20	
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	30447	47	
			32938 67

№ 3 й. Капиталь на устройство земскихъ зданій.

На 1 января 1904 года состояло капитала	—	—	24338 18
Въ 1903 году прихода и расхода не было.			
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ долгу за уѣзднымъ сборомъ	—	—	24338 18

№ 4-й. Капиталь народныхъ школь.

На 1 января 1903 года состояло капитала	—	—	22036 1
Въ 1903 году прибыло:			
Получено ⁰ / ₀ / ₀ по купонамъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	760	—	
Получено оставшихся отъ расходовъ по содержанию земскихъ школь въ 1902 году		35	
			795 —
			22831 1

Въ 1903 году произведено расходовъ:			
Зачислено въ счётъ доходовъ на ремонтъ: Николае-Павдинской школы	—	—	885 —
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	20000	—	—
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	1946	1	—
			21946 1

№ 5-й. Капиталь на выдачу стипендй.

На 1 января 1903 года состояло капитала	—	—	12862 77
Въ 1903 году прибыло:			
Получено ⁰ / ₀ / ₀ по купонамъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	—	—	421 80
			13284 57
Въ 1903 году израсходовано:			
Зачислено въ счётъ доходовъ на выдачу стипендй	—	—	380 —
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	11100	—	—
Въ долгу за уѣзднымъ сборомъ	1884	57	—
			12984 57

№ 6-й. Капиталь А. Ю. Иллоро.

На 1 января 1903 года состояло капитала	—	—	800 —
Въ 1903 году прибыло:			
Получено ⁰ / ₀ / ₀ по купонамъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	—	—	30 40
			830 40
Въ 1903 году израсходовано:			
Отослано учительницѣ Алапаевскаго желскаго училища г. Фильбертъ для выдачи въ пособіе бѣднымъ ученицамъ	—	—	30 40
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты	—	—	800 —

№ 7-й. Капиталъ больничный.

На 1 января 1903 г. состояло капитала		12655	78
Въ 1903 г. прибыло:			
Получено % по купонамъ 4% государственной ренты		7	60
Получено 3-хкоп. сбора за рецепты	4120 р.	—	
„ 7-хкоп. „ „ „	291 р.	62 к.	
Отъ Караульского волостного правленія не выданныхъ за 1 плотничную полевщицу Семени Безсонову	0 р.	70 к.	
Записывается ассигнованные земскимъ со- браниемъ на содержаніе квартиры Краснополь- скаго пункта	72 р.	—	
Тоже остатокъ ремонта Краснопольскаго пункта	209 р.	85 к.	
		4694	17
		4701	77
		17357	55
Въ 1903 г. израсходовано:			
На ремонтъ зданія Караульскаго пункта		151	55
Зачислено въ смѣту доходовъ:			
На ремонтъ приѣмнаго покоя при Верхотурской большницѣ	1500 р.		
На постройку заразнаго отдѣленія въ д. Мах- невой	1500 р.		
На ремонтъ Краснопольскаго пункта	205 р.		
„ „ Коптеловскаго „	120 р.		
		3325	—
		4476	55
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты	200	—	
„ Верхотурскомъ и Кушвинскомъ казначействахъ.	1693	5	
„ долгу за уѣзднымъ сборомъ	10987	95	
		12881	—

№ 8-й. Капиталъ въ память 17 октября 1888 г.

На 1 января 1903 г. состояло капитала:		6262	14
Въ 1903 году прибыло:			
Получено % по купонамъ 4% государственной ренты		193	80
		6455	94

Въ 1903 году расхода не было.			
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты	5100	—	
„ Верховтурескомъ казначействѣ по уѣздному сбору .	1355	94	
			6455 94

№ 9-й. Капиталь общественнаго призрѣнія.

На 1 января 1903 г. состояло капитала	—		1413 34
Въ 1903 году прибыло:			
Получено %/о по купонамъ 4% государственной ренты	38	—	
Получено за проданный съ торговъ гульный скотъ .	7	60	
			45 60
Въ 1903 году расхода не было.			1458 94
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты	1000	—	
„ Верховтурескомъ казначействѣ по уѣздному сбору	458	94	
			1458 94

№ 10-й. Капиталь на устройство мѣстъ заключенія.

На 1 января 1903 г. осталось долгу уѣздному сбору .	490	41	
Въ 1903 году прибыло:			
Поступило штрафовъ съ разныхъ лицъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена .	—	—	781 83
Въ 1903 году израсходовано:			
Зачислено въ смѣту доходовъ на содержаніе и ремонтъ арестантскихъ домовъ	1220	—	
Перечислено въ депозитъ Пермской губернской управы 10% съ суммъ поступившихъ въ 1901 и 1902 г.г. въ капиталъ на содержаніе колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	146	6	
Исключено неправильно зачисленныхъ Верховтурскимъ казначействомъ №№ 2231, 2288, 2450, 5829 и 6768 .	37	55	
			1894 2
На 1 января 1904 г. осталось въ долгу уѣздному сбору	1112	19	

№ 11-й. Капиталь на улучшение полицейской и пожарных частей.

На 1 января 1903 г. осталось капитала			581 37
Въ 1903 году прихода и расхода не было.			
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору			581 37

№ 12-й Капиталь народного продовольствія земскій.

Въ долгахъ и расходахъ по хлѣбной операціи 1901—1902 г-г.			19802 79
---	--	--	----------

№ 13-й. Капиталь на улучшение скотоводства.

На 1 января 1903 г. состояло капитала			553 59
Въ 1903 году прихода не было.			
Въ 1903 г. израсходовано:			
Уплачено за ковку лошадей	2 90		
Израсходовано: съ отчета врача Нижне-Тагильской больницы:			
За пастьбу земскаго быка 2 р. —			
„ покупку 3-хъ пуд. мякоти 1 р. 5 к.			
	3 5		
Отослано земскому начальнику 6 уч. Верхотурскаго уѣзда за содержаніе жеребца „Лебедь“ съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 года	50	—	
Отослано совѣту Арамашевскаго сельско-хозяйственнаго общества за содержаніе жеребца „Лебедь“ съ 7-го марта 1903 г. по 7 марта 1904 года	50	—	
Употреблено на содержаніе лошадей въ г. Верхотурьѣ:			
Овса 111 п. 30 ф. 79 р. 47 к.			
Сѣна 492 пуда 69 р. 30 к.			
	148 77		
			254 72
На 1 января 1904 года осталось капитала:			
Въ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору	—	—	298 87

№ 14-й. Капиталь на улучшение санитарных условий уезда.

На 1 января 1903 г. состояло капитала	—	—	5356	51
Въ 1903 году прибыло:				
Получено %/о по куповамъ 4%о государственной ренты	—	—	163	40
			5519	91
Въ 1903 году расхода не было.				
На 1 января 1904 года осталось капитала:				
Въ свидѣтельствахъ 4%о государственной ренты	4300			
„ Верхотурскомъ казначействѣ по уѣздному сбору .	1219	91		
			5519	91

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи инвентарнаго имущества, припасовъ и матеріаловъ, принадлежащихъ Верхотурскому уѣздному земству, за 1903 годъ.

	Осталось къ 1 января 1903 года.		Поступило.	Израсходо-вано.	Осталось къ 1 января 1904 г.	
	Имущества, припасовъ и матеріаловъ.	Медикаментовъ и перевязочныхъ припасовъ.				
А. Недвижимое имущество.						
Училищныя зданія.						
Махневское двухклассное (2 зданія)	4440	—			4440	—
В.-Туринское двухкласс.	3000	—			3000	—
Н.-Туринское „	2360	—			2360	—
Выйское „	2950	—			2950	—
Нейво-Шайтанское двухк.	10275	—			10275	—
Нейво-Шайтанское одно-классное	—	—	4130	—	4130	—
Шиницивское	1100	—			1100	—
Красногорское	1590	—			1590	—
Лайское	1240	—			1240	—
Васимо-Уткинское	1800	—			1800	—
Николае-Павловское (квартира учителя)	890	—			890	—
Никольское	1540	—			1540	—
Николае-Павдинское	2860	—			2860	—
Мугайское	320	—			320	—
Туринское	3700	—			3700	—
Токовское	1600	—			1600	—

	Осталось къ 1 января 1903 года.	Поступило.	Израсходо- вано.	Осталось къ 1 января 1904 г.	
				Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пе- ревязочныхъ припасовъ.
Мурзинское	4500			4500	
Краснопольское	7500			7500	
Дерябинское.	1500			1500	
Болотовское	3000			3000	
Ивановское	2400			2400	
Мелкозеровское	150			150	
Елkinsкое	1500			1500	
Именовское	1500			1500	
Салдинское	3000			3000	
Н.-Синячихинское.	750			750	
В.-Синячихинское.	6070			6070	
Вологинское	1500			1500	
Никито-Ивдельское	1860			1860	
Безсоновское	243			243	
Караульское	1160			1160	
Богословское	5915			5915	
Коптяковское.	2060			2060	
Кордюковское	1660			1660	
Раскатихинское	2750			2750	
Вызовское	2360			2360	
Троицко-Никольское	5000			5000	
Кошайское	1685			1685	
Меркушинское	2840	500		3340	
Путищевское.	1000			1000	
Боптеловское	600			600	
Отрадновское	700	400		1100	
Кайгородское.	—	1760		1760	
Въ г. Верхотурьѣ.					
Больницы:					
Каменный корпусъ.	9560			9560	
Деревянный "	7500			7500	
Баня, кухня, цейхгаузъ, прачечная и погребъ при больницѣ	2166			2166	
Пріемный покой	4100			4100	
Аптека	3310			3310	
Арестное помѣщеніе, цейх- гаузъ и анатомическая	1130			1130	
Зданіе управы	14900			14900	
Домъ для врача	2750			2750	

	Осталось къ 1 января 1903 года.	Поступило.	Израсходо- вано.	Осталось къ 1 января 1904 г.	
				Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пе- ревязочныхъ припасовъ.
Въ Н.-Тагиль.					
Больничныя зданія:					
Три корпуса	69900	—	—	69900	—
Зданіе заразнаго отдѣ- ленія.	10766	—	—	10766	—
При квартирѣ врача: ледникъ, завозня, конюшня и проч.	1830	—	—	1830	—
Каменный домъ, занятый земскою квартирою, помѣ- щеніемъ арестуемыхъ и ок- ружныхъ судомъ	8530	—	—	8530	—
Усадьбное мѣсто, приоб- рѣтенное у П. В. Кузнец- каго	—	1200	—	—	1200
Въ д. Махневой.					
Больничное зданіе съ надворными постройками	7545	—	—	7545	—
Домъ для врача	4160	—	—	4160	—
Въ Нейво-Шайтан- скомъ заводѣ.					
Больничное зданіе съ надворными постройками	8815	—	—	8815	—
Въ Турьинскихъ Рудникахъ.					
Больничное зданіе съ надворными постройками	12896	—	—	12896	—
Домъ для врача	3288	—	—	3288	—
Зданіе заразнаго отдѣ- ленія	6210	—	—	6210	—

	Осталось къ 1 января 1903 года.		Поступило.		Израсходо- вано.		Осталось къ 1 января 1904 г.	
							Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пе- ревязочныхъ припасовъ.
Барачныя зданія.								
Въ д. Толмачевой . . .	320	—					320	—
„ „ Кыртомской пу- стыни	250	—					250	—
Зданія занятыя фельд- шерскими пунктами.								
Въ с. Башкарскомъ . .	1300	—					1300	—
„ з. Кушвинскомъ . .	1690	—					1690	—
„ з. Алапаевскомъ . .	2500	—					2500	—
„ с. Караульскомъ . .	400	—					400	—
„ с. Краснопольскомъ.	375	—					375	—
Итого . .	289559	—	7990	—	—	—	297549	—
Б. Движимое иму- щество.								
Въ 4 станціонныхъ до- махъ	295	10	—	—	—	—	295	10
Въ земской управѣ и литографіи	5777	33	22	84	—	—	5800	17
Канцелярскіе припасы въ запасѣ управы	260	63	398	58	295	39	363	82
Книги и журналы въ библіотекѣ для служащихъ земства	4577	61	265	36	—	—	4842	97
Въ Верхотурскомъ арест- номъ помѣщеніи	67	36	—	—	—	—	67	36
Въ Кушвинскомъ арест- номъ помѣщеніи	79	34	—	—	—	—	79	34

	Осталось къ 1 января 1903 года.		Поступило.	Израсхо- довано.	Осталось къ 1 января 1904 г				
					Имущества, припасовъ и матеріаловъ.	Медикамен- товъ и ве- ревяочныхъ припасовъ.			
Въ больницахъ:									
Верхотурской	5337	46	5501	30	5679	26	5159	50	
Н.-Тагильской	12585	62	9124	39	8280	45	13429	56	
Нейво-Шайтанской . . .	3755	39	3367	41	3150	29	3478	15	494 36
Турьинской	4087	3	6181	63	5899	48	3025	11	1344 7
Махневской	2751	37	2624	66	2701	57	2273	32	401 14
Въ аптекахъ:									
Верхотурской	12425	8	13425	56	16476	82	2645	16	6728 66
Н.-Тагильской	8496	46	19980	48	21897	—	845	38	5734 56
На фельдшерскихъ пунктахъ:									
Въ с. Салдинскомъ . . .	465	91	257	88	267	8	386	40	70 31
„ „ Меркушинскомъ . . .	337	79	306	43	285	33	261	29	97 60
„ „ Дерябинскомъ	199	41	260	67	262	26	165	2	32 80
„ „ Оминскомъ	348	—	297	97	279	44	239	74	126 79
„ „ Монастырскомъ	404	20	407	86	427	33	239	99	144 74
„ „ Мугайскомъ	309	86	309	90	300	4	244	83	74 89
„ Н.-Алапаевскомъ зав.	965	9	1514	41	1322	76	661	50	495 24
„ с. Коптеловскомъ	376	57	179	11	177	13	244	19	134 36
„ „ Арамашевскомъ	427	27	317	69	334	24	263	8	147 64
„ „ Башбарскомъ	570	50	472	53	650	53	282	90	109 60
„ „ Краснопольскомъ	382	94	154	79	230	40	247	20	60 13
„ с. Курвинскомъ	1666	87	1636	2	1434	55	538	44	1329 90
„ с. Караульскомъ	296	66	192	50	222	41	164	19	102 56
„ з. Борословскомъ	437	77	458	8	401	34	317	17	177 34
„ с. Титовскомъ	—	—	96	35	36	17	29	58	30 60
„ „ Шапицинскомъ	—	—	309	19	154	76	97	58	56 85
„ „ Никито-Ивдельск.	365	47	259	22	218	70	303	—	102 99
„ „ Романовскомъ	374	1	162	39	280	2	179	95	76 43
„ з. Верхне-Туринск.	58	15	—	—	—	—	58	15	— —
„ „ Нижне-Туринск.	43	34	—	—	—	—	43	34	— —
„ „ Николае-Павдин- скомъ	223	89	207	96	222	4	161	35	48 46
„ с. Петропавловскомъ	349	29	232	9	229	1	254	60	97 77

	Осталось къ 1 января 1903 года.		Поступило.	Израсхо- довано.	Осталось къ 1 января 1904 г	
					Имущества, припасовъ и материаловъ.	Медикамен- товъ и пе- ревязочныхъ припасовъ.
Въ Кушвинскомъ зара- номъ баракѣ	429	55	181 65	6 27	604 93	—
” с. Андриановскомъ	—	—	223 57	40 26	106 46	76 85
” з. Надеждинскомъ	—	—	785 69	410 2	289 74	85 93
У ветеринарнаго персонала:						
Врача г. Романова	424	24	—	8	416 24	—
” г. Кислова	—	—	384 13	—	384 13	—
Фельдшеровъ.						
Въ г. Верхотурьѣ	47	81	16 5	25 27	38 59	—
” з. Нижне-Тагильск.	187	50	10 22	7 60	190 12	—
” ” Кушвъ	159	67	8 80	—	168 47	—
” ” Нейво-Алапаевск.	87	93	5 50	7 85	85 58	—
” ” Надеждинскомъ	11	55	4 80	4 10	12 25	—
” ” Нейво-Шайтанск.	40	82	21 88	4 19	58 51	—
” ” Богословскомъ	58	66	6 5	2 3	62 68	—
” ” Н.-Салдинскомъ	5	50	31 34	—	36 84	—
” с. Мугайскомъ	58	31	1 43	2	57 74	—
” з. Н.-Туринскомъ	—	—	17 84	—	17 84	—
” с. Монастырскомъ	—	—	32 25	2 21	30 4	—
У агрономическаго смотрителя.						
Сельско-хозяйственныя орудія и проч.	2374	—	—	2374	—	—
Племенной скотъ.						
Лошади	365	—	—	—	365	—
Итого	161083	66	83474 98	82456 34	143719 73	18382 57
Всего	450642	66	91464 98	82456 34	441268 73	18382 57

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	I.					
	Касса и цѣнности.					
	а) Наличныя деньги:					
Касса упр. 13	Въ кассѣ управы	2659 93	376739 28	379399 21	377881 20	1518 01
	„ Пермскомъ отдѣленіи государственного банка	— —	556 10	556 10	— —	556 10
	Въ Верхотурскомъ казна- чействѣ:					
1	Уѣзднаго сбора	14934 53	464881 18	479815 71	474728 39	5087 32
4	Губернскаго сбора	466 64	49652 38	50122 02	44306 64	5815 38
5	Капиталовъ	277 10	3479 34	3756 44	3756 44	— —
	Въ Кувшинскомъ казнач- ствѣ:					
7	Уѣзднаго сбора	2982 24	79046 64	88328 88	75377 84	12951 04
8	Губернскаго сбора	11502 59	26215 65	37718 24	34375 —	3343 24
9	Капиталовъ	411 48	931 86	1343 34	1343 34	— —
11	Въ сберегательной кассѣ при Верхотурскомъ казна- чействѣ	3015 80	1266 62	4282 42	2110 35	2172 07
		42553 31	1002769 05	1045322 36	1013879 20	31443 16
	б) Цѣнности:					
13	Въ Пермскомъ отдѣленіи государственного банка	121200 —	— —	121200 —	62600 —	58600 —
6	Въ Верхотурскомъ казна- чействѣ 4 билета внутрен- съ выигр. займа	400 —	— —	400 —	— —	400 —
6	Въ томъ же казначействѣ свидѣт. 4% государствен- ной ренты	800 —	— —	800 —	— —	800 —
11	Въ сберегательной кассѣ	10400 —	2000 —	12400 —	— —	12400 —
		132800 —	2000 —	134800 —	62600 —	72200 —
		175353 31	1004769 05	1180122 36	1076479 20	103643 16

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	I.					
	Капиталы земства.					
8	Общій запасный	151044 58	7728 19	158772 77	— —	158772 77
10	Народнаго образованія	32847 47	91 20	32938 67	— —	32938 67
11	На устройство земскихъ зданій	24338 18	— —	24338 18	— —	24338 18
	Народныхъ школъ:					
12	Активфиевской	471 98	16 96	488 94	— —	488 94
—	Аралатевской	325 53	11 70	337 23	— —	337 23
13	Алацаевской	543 91	19 58	563 49	— —	563 49
—	Баранчинской	382 26	13 75	396 01	— —	396 01
14	Вогословской	401 74	14 47	416 21	— —	416 21
—	Башкарской	46 39	1 65	48 04	— —	48 04
15	Борисовской	70 43	2 52	72 95	— —	72 95
14	Вызовской	6 25	2 35	8 60	— —	8 60
13	Бродовской	5 19	2 03	7 22	— —	7 22
15	Валакинской	4 85	2 44	7 29	— —	7 29
14	Везюновской	16 54	— 58	17 12	— —	17 12
15	Введенской	1913 82	68 87	1982 69	— —	1982 69
16	Выйской	17 29	— 61	17 90	— —	17 90
17	В.-Уткинской	16 17	— 58	16 75	— —	16 75
16	В.-Шайтанской	1545 87	55 15	1601 52	— —	1601 52
17	В.-Туринской	703 45	25 30	728 75	— —	728 75
—	В.-Туринской 2-хклассн.	26 34	— 93	27 27	— —	27 27
18	В.-Салдинской	802 65	28 80	831 45	— —	831 45
—	Воскресенской	43 61	1 58	45 19	— —	45 19
19	Горбуновской	869 38	31 28	900 66	— —	900 66
—	Дерябинской	112 35	4 03	116 38	— —	116 38
20	Елкннской	89 42	2 88	92 30	— —	92 30
—	Именновской	9 52	— 32	9 84	— —	9 84
21	Ивановской	— 68	— —	— 68	— —	— 68
—	Кувшинской 1-й	30 13	1 08	31 21	— —	31 21
22	Караульской	51 79	1 80	53 59	— —	53 59
—	Коптеловской	7 87	— 24	8 11	— —	8 11
23	Кайгородской	69 07	2 24	71 31	— —	71 31
—	Коптяковской	20 05	— 72	20 77	— —	20 77
24	Кувшинской 2-й	724 61	25 92	750 53	— —	750 53
—	Кошайской	8 49	— 28	8 77	— —	8 77

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	II.					
	Недомки и сборы.					
Окл.	Окладные	176335 04	386618 86	563053 90	331360 9	231693 81
	Не окладные: пеня, на- численная за несвоевремен- ный взносъ уѣзднаго сбора	12100 20	6755 92	18856 12	115 60	18740 52
22 и 23	Пособія отъ казны и сель- скихъ обществъ на устрой- ку школьныхъ зданій, со- держаніе 2-хкласс. учи- лищъ и на жалованье аку- шеркамъ-оспопрививательн.					
	Вызовскаго общества, Баш- карской волости	206 75	—	206 75	176 75	30 —
	Мурзинское	311 50	—	311 50	—	311 50
	Кордюковское	50 —	—	50 —	—	50 —
	Кайгородское	400 —	—	400 —	—	400 —
	В.-Туринское	243 —	505 15	748 15	748 15	—
	Н.-Туринское	350 —	350 —	700 —	350 —	350 —
	В.-Сиячихинское	170 63	—	170 63	—	170 63
	Вогословское	—	184 —	184 —	184 —	—
	Топорковское	240 —	60 —	300 —	—	300 —
	Краснопольское	—	132 —	132 —	132 —	—
	Коптеловское	120 —	60 —	180 —	—	180 —
	Арамашевское	130 —	160 —	290 —	140 —	150 —
	Турьинское	120 —	60 —	180 —	—	180 —
	Меркушинское	60 —	60 —	120 —	—	120 —
	Н.-Шайтанское	60 —	60 —	120 —	60 —	60 —
	Махневское	360 —	160 —	520 —	—	520 —
	Сосьвинское	—	10 —	10 —	10 —	—
	Мирновское	—	36 —	36 —	36 —	—
	Усть-Дялиинское	—	50 —	50 —	50 —	—
	Министерства народнаго просвѣщенія	—	3804 —	3804 —	3804 —	—
	Невьянскіе заводы	300 —	300 —	600 —	300 —	300 —
	Монастырское общество	1086 60	—	1086 60	—	1086 60
25	Недомокъ уѣзднаго зем- скаго сбора призываемыхъ благонадежными	10000 —	5000 —	15000 —	—	15000 —

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
25	Лайской	718 20	25 20	743 40	—	743 40
—	Мугайской	33 70	1 18	34 88	—	34 88
26	Монастырской	624 05	22 46	646 51	—	646 51
—	Меркушинской	743 52	26 74	770 26	—	770 26
27	Мирововской	42 68	1 50	44 18	—	44 18
—	Мелкозеровской	3 87	—	3 87	—	3 87
28	Н.-Тагильскихъ	1296 52	46 65	1343 17	—	1343 17
—	Н.-Туринской	150 26	5 40	155 66	—	155 66
29	Н.-Салдинской	853 10	30 70	883 80	—	883 80
—	Н.-Павловской	45 16	3 49	48 65	—	48 65
30	Н.-Ивдельской	434 02	15 62	449 64	—	449 64
—	Н.-Павшинской	37 74	8 96	46 70	—	46 70
31	Н.-Павдинской	1745 05	30 96	1776 01	885 —	891 01
—	Н.-Сиячихинской	1042 41	37 51	1079 92	—	1079 92
32	Никольской	735 52	26 46	761 98	—	761 98
—	Ново-Туринской	66 32	2 37	68 69	—	68 69
34	Петрокаменской	157 14	10 56	167 70	—	167 70
33	Петропавловской	27 01	— 97	27 98	—	27 98
—	Пинской	643 85	23 14	666 99	—	666 99
34	Пряничниковской	32 47	1 18	33 65	—	33 65
35	Романовской	1165 25	41 98	1207 23	—	1207 23
—	Салдинской	24 20	— 89	25 09	—	25 09
36	Сосьвинской	8 40	— 29	8 69	—	8 69
—	Турьинской	1198 59	43 15	1241 74	—	1241 74
—	Тятовской	—	— 57	— 57	—	— 57
37	Усть-Уткинской	32 85	1 15	34 —	—	34 —
—	Фяльбинской	7 83	— 25	8 08	—	8 08
38	Фроловской	— 66	—	— 66	—	— 66
—	Фоминской	5 99	14 98	20 97	—	20 97
—	Ч.-Источинской	656 32	23 61	679 93	—	679 93
39	Черемшанской	62 98	2 26	65 24	—	65 24
—	Шевинской	102 72	3 68	106 40	—	106 40
41	На выдачу стипендій	12862 77	421 80	13284 57	380 —	12904 57
43	Имени А. Ю. Иллера	800 —	30 40	830 40	30 40	800 —
—	Вольничный	12653 78	4701 77	17355 55	3476 55	13881 —
57	На устройство мѣсягъ за- ключенія	—	781 83	781 83	781 83	—
60	Народнаго продовольствія	21369 25	—	21369 25	—	21369 25
62	На улучшеніе скотоводства	553 59	—	553 59	254 72	298 87
63	” ” санитарныхъ условій	5356 51	163 40	5519 91	—	5519 91

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
15	Недобра судебныхъ пош- лявъ и сбора съ бумагъ	298 10	— —	298 10	298 10	— —
16	Недобра квартирной пла- ты съ врачей	44 74	10 —	54 74	— —	54 74
57	Недобра по капиталу мѣстъ заключенія	490 41	621 78	1112 19	— —	1112 19
14	Недобра по процентамъ на капиталы земства	— —	235 60	235 60	— —	235 60
		203476 97	405333 31	608810 28	337764 69	271045 59
	III.					
	Долги и расходы.					
	а) Долги по разнымъ рас- четамъ:					
26	Строительное отдѣленіе Пермскаго губернскаго пра- вленія	6966 63	— —	6966 63	— —	6966 63
25	Контора типографіи „Уральская Жязнь“	35 49	— —	35 49	— —	35 49
26	Священникъ о. Словоцовъ	38 —	13 06	51 06	51 06	— —
26	Пивагинъ С. С., крестья- нинъ Красногорской во- лости	118 —	— —	118 —	97 —	21 —
29	Пермская губернская зем- ская управа	3481 70	9391 27	12872 97	3500 —	9372 97
30	Судео-сберегательная касса служащихъ земства	71 65	— —	71 65	71 65	— —
33	Пенсионная касса мини- стерства народнаго просвѣ- щенія	182 59	640 10	822 69	— —	822 69
33	Дробининъ Я. М.	— —	37 40	37 40	— —	37 40
—	Постанковъ А. С., кре- стьянинъ Красногорской во- лости	— —	64 17	64 17	64 17	— —
—	Барихинъ К. М., тоже	— —	136 35	136 35	136 35	— —
—	Задорина А. П., верхо- турская мѣщанская жена	— —	90 —	90 —	40 —	50 —

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
89	Губернскій продовольствен- ный	288 79	— —	288 79	— —	288 79
90	Губернскій по исправленію дорогъ	6672 73	— —	6672 73	568 09	6104 64
54	Въ память 17 октября 1888 года	6262 14	193 80	6455 94	— —	6455 94
55	Общественнаго призрѣнія	1413 34	45 60	1458 94	— —	1458 94
59	На улучшеніе полицейской и пожарной частей	581 37	— —	581 37	— —	581 37
		299082 51	14952 99	314035 50	6376 59	307658 91
	II.					
	Имущество.					
104	Движимое	161083 66	83474 98	244558 64	82456 34	162102 30
105	Недвижимое	289559 —	7990 —	297549 —	— —	297549 —
		450642 66	91464 98	542107 64	82456 34	459651 30
	III.					
	Сборы Пермскаго губерн- скаго земства.					
64	Сборы Пермской губерн- ской земской управы	11972 22	85716 58	97688 80	86976 11	10712 69
		1/2		1/2		1/2
	IV.					
	Суммы къ зачету въ смету доходовъ.					
15	Процента съ запаснаго капитала	750 66	1789 13	2539 79	750 66	1789 13
15	Судебные сборы	— —	1449 02	1449 02	728 —	721 02
15	Пеня за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ	14285 80	6755 92	21041 72	1962 41	19079 31
		3/4		3/4		3/4

Листы книгъ.	А к т и в ь.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
34	Воложанинъ, крестьянинъ Меркушинской волости . . .	—	64	64	64	—
45	Фомичевъ Н. М.	—	30	30	—	30
34	Кокшаровъ Д. И.	—	21 95	21 95	21 95	—
—	Выборовъ М. Г.	—	180	180	180	—
45	Заплатинъ Я. А.	—	9	9	—	9
—	Чащегоровъ С. С.	—	56 18	56 18	—	56 18
36	Священникъ о. Хлыновъ. Дерибязское сельское об- щество, Меркушинской во- лости	5	—	5	—	5
45	Тонковъ и Измодеповъ, крестьяне Меркушинской волости	—	4 80	4 80	—	4 80
38	Арамашевское сельско-хо- зяйственное общество . . .	—	28 50	28 50	—	28 50
26, 38 41	Верхотурская городская управа	289 63	36 15	325 78	—	325 78
39	Селявановъ А. Я., содер- жатель типографіи	—	1266 75	1266 75	1266 75	—
—	Рублевъ Ф. В.	—	138	138	—	138
—	Шадриновъ А. Б.	261 54	—	261 54	26	235 54
40	Щеткинъ П. С.	—	—	—	—	—
47	Судебный приставъ г. Пу- зановъ	—	300	300	—	300
40	Постниковъ Я. Д.	50	—	50	50	—
—	Макаровъ М. И., мель- никъ въ В.-Турь	236 53	—	236 53	236 53	—
41	Мугайское сельское обще- ство	—	4 80	4 80	—	4 80
47	Топоркова Глафира	—	15	15	—	15
29	Управление Гороблагодат- скаго округа	—	09	09	—	09
46	Власовъ В. Л.	—	82	82	40	42
27 и 56	Турьинское сельское обще- ство	—	6838 94	6838 94	554 37	6284 57
46	Рогозинъ Тимофей.	—	76	76	—	76
—	Мурашевъ В. В.	—	91 50	91 50	13 50	78
47	Фоминъ Д. М.	—	62	62	62	—
—	Батраповъ В. В.	—	63 50	63 50	30	33 50
—	Москвинъ И. А.	—	16	16	8	8
—	Мезенинъ	—	135	135	50	85

Листы книгъ.	П а с с и в ь.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
Окл.	Сборы, внесенные платель- щиками сверхъ оклада:					
16	Квартирная плата съ врачей.	—	600	600	600	—
17	Земскій почтовый сборъ.	3606 87	652 83	4259 70	1372 70	2887
18	Плата за медикаменты и аптечные припасы	3037 75	400 38	7039 13	2892 05	4147 08
19	Плата за лѣченіе боль- ныхъ	4208 28	3415 12	7623 40	3811 23	3812 17
21	Сборы по Верхотурской аптекъ:					
—	По ручной продажѣ	—	1722 23	1722 23	1722 23	—
—	„ таксъ	—	450 50	450 50	450 50	—
—	3 коп.	—	167 20	167 20	167 20	—
—	7 коп.	—	58 58	58 58	58 58	—
—	Пособія отъ сельскихъ обществъ:					
23	Башкарской волости	—	60	60	60	—
23	Верхне-Турьинской.	—	120	120	—	120
36	Сборъ съ торговыхъ до- кументовъ	8023 80	25407 21	33431 01	20805 04	12625 97
		36969 92	47555 08	84525	35629 07	48895 93
	V.					
	Кредиты и случайныя поступленія.					
24	Кредиты прошлыхъ лѣтъ и случайныхъ доходовъ . . .	4386 83	116	4502 83	88	4414 83
25	Кредиты на возвратъ по- заимствованій изъ специаль- ныхъ капиталовъ.	12000	6000	18000	—	18000
35	Кредиты по содержанію женской прогимназіи	1689 42	4785 44	6474 86	1000	5474 86

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
26	Соколовъ Г. А., бывший членъ управы	46 27	—	46 27	25	21 27
—	Лебедевъ Д. И., крестьянинъ Красногорской вол.	10	—	10	—	10
—	Старкова А. В., кунгурская мѣщан.	60	—	60	—	60
—	Глазуновъ Н. И., бывший земскій почтарь	76	—	76	—	76
—	Каливинъ А. П., бывший членъ управы	8 68	—	8 68	—	8 68
—	Эппивгеръ К. М., бывший председатель управы	320	—	320	—	320
—	Говоруха-Отрокъ Н. А., бывший служащій управы.	139 35	—	139 35	—	139 35
—	Пеньковъ В. А., бывший председатель сѣзда	48 96	—	48 96	—	48 96
—	Мухлявинъ Н. И., верхотурскій купецъ	9 81	—	9 81	9 81	—
26, 27, 28	Авбаровъ Н. П.	56	23 75	24 31	24 31	—
26 и 42	Смирновъ Г. И., инспекторъ народныхъ училищъ.	1 80	6 81	8 61	2 88	5 73
26	Крещенко П. В., бывший податной инспекторъ	29 25	—	29 25	—	29 25
26	Крестьяне Арамашовской волости	19 64	—	19 64	—	19 64
—	Арефьевъ о. Петръ, благочинный	23 01	—	23 01	23 01	—
—	Салтыковъ М. М., бывший бухгалтеръ управы	60	—	60	—	60
—	Верхотурская женская община	17 20	—	17 20	17 20	—
—	Звѣревъ Т. С., бывший гласный земства	7	—	7	7	—
—	Самодѣлкинъ, товарищъ прокурора	4 77	—	4 77	—	4 77
26 и 27	Сугорихинъ, врачъ Сосновскихъ заводовъ	14 48	12 12	26 60	20	6 60
26	Шургиинъ, служащій Богословскихъ заводовъ	25 20	—	25 20	25 20	—
26 и 27	Верхотурскій драматическій кружокъ.	4 31	2 45	6 76	6 76	—

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Кредиты по устройству памятника учителю Мартынову	35	—	35	16 61	18 39
44	Кредиты по сельскому хозяйству общаго.	—	3 227	3 227	—	3 227
195	Кредиты по сельскому хозяйству по Алапаевскому складу.	28 35 57	—	28 35 57	28 35 57	—
54	Кредиты по заготовкѣ хлѣба въ 1901 и 1902 г.г.	7 462 62	1 168 48	8 631 10	6 875 60	1 755 50
Кредиты по покупкѣ:						
146	Овса въ Ирбити	—	1 004 95	1 004 95	—	1 004 95
140	Пресса для сѣна	120	—	120	120	—
25	Кредиты по сѣтѣ расхода 1904 года	—	130	130	—	130
Суммы, подлежащія къ расходу:						
35	По 1 июля 1903 года за сѣтѣ 1902 года	22 770 91	—	22 770 91	22 770 91	—
35	По 1 июля 1903 года за сѣтѣ 1903 года	40	—	40	40	—
37	По 1 июля 1904 года за сѣтѣ 1903 года	—	11 143 29	11 143 29	4 486 70	6 656 59
130	По постройкѣ Монастырской шк.	4 582	3 42	4 585 42	—	4 585 42
133	По постройкѣ Колтеловской школы	600	—	600	—	600
135	По ремонту В.-Снячичинской школы	1 93 78	—	1 93 78	—	1 93 78
138	По постройкѣ Путимцевской школы	6 19 37	—	6 19 37	10 52	6 08 85
163	По ремонту Романовской дороги	—	3 98 15	3 98 15	—	3 98 15
166	По постройкѣ Меркушиевской школы	—	3 20 89	3 20 89	—	3 20 89
169	По постройкѣ въ д. Путимкѣ школы.	—	2 373	2 373	—	2 373

Листы книгъ.	А К Т И В Ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
26	Манифатовъ И. В., вер- хогурскій мѣщанинъ.	5 30	—	5 30	5 30	—
—	Буяновъ П. М., бывшій провизоръ	205 37	—	205 37	—	205 37
26 и 27	Плаксинъ А. А., предсѣ- датель сѣзда	73 59	22	95 59	43	52 59
26	Прокоповичъ В. Ф., сек- ретарь сѣзда	8	—	8	—	8
26, 27, 41	Салазкинъ А. С., смотри- тель зайковъ	19 96	20	39 96	33 95	6 01
27, 41, 42	Добровольскій И. И., быв- шій гласный земства.	17 26	27 19	44 45	26 17	18 28
27	Сильвестровъ С. А., быв- шій помощникъ исправника	1 28	1 70	2 98	—	2 98
27 и 42	Криль Н. К., уѣздный членъ	—	88 20	88 20	68 20	20
27, 41, 42	Новиковъ Д. Л., воин- скій начальникъ	—	45 82	45 82	25 64	20 18
27, 28, 41	Немировъ Степанъ, воз- чикъ	—	41 10	41 10	31 82	9 28
27	Земскій начальникъ 2-го участка	—	337	337	337	—
—	Верхогурскій уѣздный сѣздъ	—	5 90	5 90	5 90	—
—	Антипинъ, столяръ	—	75	75	—	75
27 и 28	Красногорское волостное правленіе	—	5 86	5 86	1 66	4 20
27	Сергѣевъ, Т. С., кресть- янинъ	—	8 50	8 50	8 50	—
—	Бабайловъ М. Д.	—	5 30	5 30	5 30	—
—	Рудый, учитель Выйскаго 2-класснаго училища	—	41 95	41 95	—	41 95
26 и 27	Пахтина, учительница жен- ской прогимназіи	6 06	6 06	12 12	12 12	—
28	Усть-Дялиньское волостное правленіе	—	9 60	9 60	9 60	—
28	Меркушинское волостное правленіе	—	4 80	4 80	—	4 80
—	Топорковское волостное правленіе	—	4 80	4 80	4 80	—
—	Троицко-Никольское зем- ское училище	—	4 20	4 20	—	4 20

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
193	По найму десятниковъ	942 44	—	942 44	942 44	—
209	По постройкѣ Титовской школы	2284 25	—	2284 25	—	2284 25
217	По постройкѣ заразнаго отдѣленія въ д. Мазневой	—	1500	1500	—	1500
225	По постройкѣ Б.-Цивской школы	—	3756	3756	—	3756
231	По постройкѣ Верхогур- ской прогимназіи	—	6000	6000	—	6000
233	По ремонту Н.-Павдинск. учил.	—	885	885	—	885
240	По постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль	—	5000	5000	—	5000
243	По ремонту Никито-Ив- дельской дороги	—	12000	12000	—	12000
184	По ремонту приѣмнаго по- кой въ г. Верхогурьѣ	—	3 60	3 60	—	3 60
Разн.	Разнымъ мѣстамъ и ли- цамъ слѣдовавшей платы	—	60481 46	60481 46	60481 46	—
		60562 19 1/2	120296 68	180858 87 1/2	99667 81	81191 06 1/2
	VI.					
	Суммы переходящія.					
138 и 139	Верхогурское казначейство	— 64	30 59	31 23	—	31 23
138	Жебелевъ Н. М.	138 62	—	138 62	138 62	—
—	Богословское волостное правленіе	5 84	—	5 84	—	5 84
138, 139	Верхогурскій уѣздный сѣздъ	509 76	102 83	612 59	415 71	196 88
138, 139	Новоселовъ Ф. С.	30	—	30	30	—
—	Тарасовъ, дорожный смот- ритель	25	—	25	—	25
—	Криворучкинъ К. Е.	—	120	120	120	—
—	Даниловъ А. Н.	—	8 56	8 56	8 56	—
—	Низь-Турянское волостное правленіе	—	5 84	5 84	—	5 84
—	Андрѣевъ, учитель	—	4	4	—	4

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Межеумовъ П. С., верхо- турскій мѣщанинъ	—	25	25	25	—
—	Священникъ о. Корепан- новъ	—	2 28	2 28	2 28	—
—	Смагинъ И. В.	—	2 60	2 60	2 60	—
—	Пахалуевъ, возчикъ	—	5	5	5	—
—	Священникъ о. Максимовъ	—	20	20	20	—
41 и 42	Верхотурское уѣздное каз- начейство	—	37 55	37 55	37 55	—
41, 42, 113	Верхотурское тюремное от- дѣленіе	165 86	265 44	431 30	124	307 30
41	Владыкинъ Н. И., глас- ный земства	—	1 50	1 50	—	1 50
—	Верхотурское городское Э власное училище	—	85	85	—	85
42	Овчинниковъ А. М., вер- хотурскій исправникъ	—	20 95	20 95	—	20 95
—	Трофимовъ, бывшій глас- ный земства	—	11	11	—	11
42	Воложанинъ А. Ф.	—	1 82	1 82	—	—
—	Толмачевъ, дорожный смот- ритель	—	4 75	4 75	—	4 75
—	Бывшій приставъ 3 стана	—	17 60	17 60	—	17 60
—	Постниковъ, бывшій до- рожный смотритель	—	1 90	1 90	—	1 90
26	Губернская земская управа	6 58	—	6 58	6 58	—
26	Меркушинскій священникъ	3 47	—	3 47	—	3 47
28	Н.-Тагильское волостное правленіе	1203 30	—	1203 30	—	1203 30
—	Н.-Салдинское волостное правленіе	671 53	—	671 53	—	671 53
—	Т.-Александровское вол- остное правленіе	179 64	—	179 64	—	179 64
—	Денисовъ Федоръ, бывшій разсыльный управы	—	6 67	6 67	—	6 67
—	Лядовъ Н. Г., бывшій служащій управы	—	7 78	7 78	7 78	—
—	Зыковъ Н. Н., бывшій членъ управы	—	93 92	93 92	—	93 92
—	Вѣднѣевъ И. Д., по Ни- колаевскому воспр. отдѣлен.	20 75	—	20 75	—	20 75
—	Глазуновъ Дм. Мих.	20 75	—	20 75	—	20 75

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
139	В.-Туринское волостное правленіе	—	18 15	18 15	—	18 15
—	Священникъ о. Василій Словцовъ	—	13 06	13 06	—	13 06
—	Гельманъ, врачъ	—	3 37	3 37	3 37	—
—	Кузнецкій П. В., врачъ	—	04	04	—	04
—	Мостовъ С. Я., врачъ	—	12 98	12 98	—	12 98
—	Лохтинъ, провизоръ	—	40	40	—	40
—	Бузниковъ, агрономъ	—	44	44	—	44
146	Гилевъ А. А., чертеж- никъ	—	30 40	30 40	—	30 40
—	Березинъ, дорожный смот- ритель	—	06	06	—	06
—	Тимоновъ М. С., служа- щій управы	—	50	50	—	50
—	Плата за лѣченіе и плом- бированіе зубовъ	—	35 84	35 84	—	35 84
		709 86	317 76	1027 62	597 46	430 16
б) По платежамъ земскихъ сборовъ:						
139	Сергѣевъ С. В.	5 25	—	5 25	—	5 25
—	Касьяновъ В. К.	1 42	—	1 42	—	1 42
—	Пьянковъ И. Г.	2 66	—	2 66	—	2 66
—	Порфирьевъ Іоакимъ	3 55	—	3 55	—	3 55
—	Сосьвинскіе заводы	83	—	83	—	83
—	В.-Туринская волость	19 89	—	19 89	—	19 89
—	Н.-Салдинская "	77 66	—	77 66	77 66	—
—	Приставъ 3 стана	8 90	98	9 88	—	9 88
—	Ново-Туринская волость	—	221 93	221 93	40 79	181 14
139	Н.-Шайтавская волость	—	42 71	42 71	42 71	—
—	Иванчиковъ И. К.	—	13 05	13 05	—	13 05
—	Тр.-Александровская вол.	—	296 52	296 52	296 52	—
—	Бродовская волость	—	4 10	4 10	4 10	—
140	Меркушинская волость	—	23 54	23 54	23 54	—
139	Тіуновъ А. Е.	—	3	3	—	3
		120 16	605 83	725 99	485 32	240 67

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Паханцевъ, Анд. Алексан.	20 50	—	20 50	—	20 50
—	„ Александръ	—	—	—	—	—
—	Григор.	17 50	—	17 50	—	17 50
—	Лебедевъ Гавр. Гавр. .	9 75	—	9 75	—	9 75
—	Циреньщиковъ, Жерна- ковъ и Малышевъ	138 43	—	138 43	—	138 43
—	Булыгинъ Иванъ	18 85	—	18 85	—	18 85
—	Циреньщиковъ Н. Д. . .	35 —	—	35 —	—	35 —
—	Таболовъ и Жулиновъ . .	44 —	—	44 —	—	44 —
—	Логиновъ	20 75	—	20 75	—	20 75
—	Злыгостевъ С. В. и Ле- бедевъ С. Г.	51 30	—	51 30	—	51 30
48	Соколовъ Лар., крестья- нинъ Топорк. вол.	—	15 —	15 —	3 —	12 —
28	Долговъ за разными мѣ- стами и лицами безнадежн.	3976 51	—	3976 51	1000 —	2976 51
140	Расхода по Раскатихин- ской библиотекѣ	1 38	—	1 38	—	1 38
138	Крестьяне дер. Кокшаро- вой, Махневской волости.	—	11 55	11 55	—	11 55
172	Н.-Ивдельскій земскій ям- щикъ	—	20 —	20 —	—	20 —
		19595 29	21203 94	40799 23	8823 07	31976 16
	б) По продажѣ хлѣба:					
110	Караульское общество, Ка- раульской волости	5 77	—	5 77	—	5 77
—	Лацаевское общество, Ля- линской волости	323 56	—	323 56	—	323 56
—	Богословское общество, Бо- гословской волости	2073 94	—	2073 94	1450 —	623 94
—	Ерзовское общество, Мах- невской волости	2 93	—	2 93	—	2 93
111	Кордюковское общество, Мераушевской волости . .	9 30	—	9 30	—	9 30
—	Турьинское общество, Турь- инской волости	7855 54	28 —	7883 54	7883 54	—
—	В.-Благодатское общество, В.-Благодатской волости .	3061 26	804 30	3865 56	2994 46	871 10

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	в) Мирскія суммы на устрой- ство библиотекъ при шко- лахъ:					
141	Н.-Шайтанской	243 17	8 —	251 17	—	251 17
—	Мелкозеровской	51 94	—	51 94	—	51 94
—	Коптеловской	181 90	—	181 90	15 —	166 90
—	Арамашевской	73 28	13 39	86 67	—	86 67
—	Борисовской	63 21	—	63 21	—	63 21
—	Мировновской	197 46	12 83	210 29	91 76	118 53
—	Богословской	285 46	—	285 46	—	285 46
		1096 42	34 22	1130 64	106 76	1023 88
	г) Залоги почтарей:					
142	Малышева по книжкѣ № 1859	229 39	64 34	293 73	—	293 73
—	Кузнецова по книжкѣ № 1806	229 58	125 81	355 39	135 —	220 39
—	Зырянова по книжкѣ № 1083	276 95	128 10	405 05	—	405 05
—	Воронцова по книжкѣ № 1270	355 58	133 52	489 10	—	489 10
		1091 50	451 77	1543 27	135 —	1408 27
	д) По продажѣ книгъ и выдачѣ ящикамъ пособій за павшихъ лошадей:					
143	Суммы за утраченныя книги и учебныя пособія.	19 92	399 80	419 72	253 87	165 85
151	Суммы на выдачу премій за павшихъ лошадей . . .	442 17	897 67	1339 84	565 —	774 84
		462 09	1297 47	1759 56	818 87	940 69

Листы книгъ.	А К Т И В Ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Глуховское общество, Н.-Алапаевской волости . . .	184 66	—	184 66	176 96	7 70
112	Толмачевское общество, Топорковской волости . . .	189 24	—	189 24	35	154 24
—	Анисимовское общество, Топорковской волости . . .	14 90	—	14 90	—	14 90
—	Шмазовское общество, Топорковской волости . . .	5 40	—	5 40	—	5 40
—	Топорковское общество, Топорковской волости . . .	2 90	—	2 90	—	2 90
—	В.-Салдинское общество, В.-Салдинской волости . . .	155 01	—	155 01	155 01	—
—	Салдинское общество, Красногорской волости . . .	249 88	—	249 88	75	174 88
—	Барихинское общество, Красногорской волости . . .	150 68	—	150 68	—	150 68
—	Пинское общество, Красногорской волости . . .	149 19	—	149 19	—	149 19
—	Юрьинское общество, Красногорской волости . . .	93 06	—	93 06	91 46	1 60
—	Бердуновское общество, Красногорской волости . . .	26 56	—	26 56	26	— 56
—	Пинаевское общество, Красногорской волости . . .	80 42	—	80 42	—	80 42
113	Н.-Тагильская земская больница . . .	93 24	—	93 24	93 24	—
114	Остатки порожних мѣшковъ изъ-подъ хлѣба . . .	297 30	—	297 30	—	297 30
110	Романовское общество, Усть-Дялинской волости . . .	165 30	—	165 30	60 63	104 67
		15190 04	832 30	16022 34	13277 30	2745 04
	в) По выдачѣ хлѣба въ 1902 году:					
128	Бердуновское общество, Красногорской волости . . .	224 47	—	224 47	207 74	16 73
—	Пинское общество, Красногорской волости . . .	553 06	—	553 06	325 01	228 05

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	е) Обеспеченія земскихъ ямщиковъ:					
156	Верхотурская станція . . .	237 34	272 49	509 83	509 83	—
157	Фоминская . . .	—	205 24	205 24	—	205 24
—	Токовская . . .	187 85	204 89	392 74	187 85	204 89
158	Н.-Туринская . . .	104 27	90 86	195 13	104 24	90 89
—	Именовская . . .	224 08	279 72	503 80	224 08	279 72
159	Кушвинская . . .	197 18	161 83	359 01	197 18	161 83
—	Баранчинская . . .	16 67	19 06	35 73	16 67	19 06
160	Салдинская . . .	—	126 78	126 78	—	126 78
—	Волоковская . . .	76 26	70 11	146 37	76 26	70 11
161	Махневская . . .	88 42	90 20	178 62	88 42	90 20
—	Топорковская . . .	89 90	80 46	170 36	89 90	80 46
162	Рычковская . . .	70 65	66 58	137 23	70 65	66 58
—	Монастырская . . .	72 63	84 70	157 33	72 63	84 70
163	В.-Снячихинская . . .	42 40	40 53	82 93	42 40	40 53
—	Н.-Алапаевская . . .	151 02	143 06	294 08	151 02	143 06
164	Ясаинская . . .	35 61	40 66	76 27	35 61	40 66
—	Акифьевская . . .	30 16	18 91	49 07	30 16	18 91
165	Ковтеловская . . .	32 51	38 24	70 75	32 51	38 24
—	Арамашевская . . .	58 63	64 41	123 04	58 63	64 41
166	Н.-Шайтавская . . .	115 94	114 92	230 86	115 94	114 92
—	Башкарская . . .	71 20	83 21	154 41	71 20	83 21
167	Краснопольская . . .	81 52	75 22	156 74	81 52	75 22
—	Н.-Павловская . . .	82 57	79 63	162 20	83 40	78 80
168	Н.-Тагильская . . .	156 09	155 85	311 94	156 09	155 85
—	Покровская . . .	95 99	97 15	193 14	95 99	97 15
169	Н.-Салдинская . . .	132 17	150 18	282 35	132 17	150 18
—	Лайская . . .	40 25	42 17	82 42	40 25	42 17
170	Ч.-Источинская . . .	69 21	72 88	142 09	69 21	72 88
—	В.-Шайтанская . . .	57 17	56 65	113 82	57 17	56 65
171	В.-Уткинская . . .	18 04	18 09	36 13	18 04	18 09
—	Костылевская . . .	44 83	42 06	86 89	44 83	42 06
172	Меркушинская . . .	66 74	47 96	114 70	63 92	50 78
—	Половинская . . .	80 69	83 80	164 49	80 69	83 80
173	Романовская . . .	101 07	104 30	205 37	101 67	103 70
—	Каменская . . .	—	140 74	140 74	—	140 74
174	Караульская . . .	118 64	113 89	232 53	118 64	113 89
—	Мелехинская . . .	14 70	36 61	51 31	14 80	36 51
175	Н.-Павдинская . . .	20 83	23 06	43 89	22 74	21 15

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Пинаевское общество, Кра- сногорской волости . . .	436 15		436 15	176 02	260 13
—	Баряхинское общество, Красногорской волости . . .	320 99		320 99	281 06	39 93
—	Юрьянское общество, Кра- сногорской волости . . .	83 07		83 07	65 77	17 30
—	Салдинское общество, Красногорской волости . . .	299 72		299 72	131 48	168 24
—	Анисиновское общество, Топорковской волости . . .	277 75		277 75	51 69	226 06
—	Толмачевское общество, Топорковской волости . . .	1477 78		1477 78	254 46	1223 32
—	Гаевское общество, Топор- ковской волости . . .	261 82		261 82	118 37	143 45
—	Топорковское общество, Топорковской волости . . .	727 30		727 30	300 38	426 92
129	Меркушияское общество, Топорковской волости . . .	60 79		60 79	19 79	41 —
—	Трубинское общество, Топорковской волости . . .	46 60		46 60	—	46 60
—	Махневское общество, Махневской волости . . .	839 85		839 85	344 14	495 71
—	Кишкинское общество, Махневской волости . . .	749 22		749 22	338 86	410 36
—	Горстевское общество, Махневской волости . . .	591 76		591 76	131 74	460 02
—	Переваловское общество, Махневской волости . . .	306 28		306 28	151 46	154 82
—	Ерзовское общество, Мах- невской волости . . .	421 42		421 42	61 88	359 54
130	Н.-Синячихинское обще- ство, Н.-Синячихинской в.	355 99		355 99	242 96	113 03
—	Холстинское общество, Н.-Синячихинской волости.	169 56		169 56	38 05	131 51
—	Путиловское общество, Н.-Синячихинской волости.	254 90		254 90	243 71	11 19
—	Кабаковское общество, Н.-Синячихинской волости.	139 14		139 14	106 62	32 52
—	Ярское общество, Мо- настырской волости . . .	199 20		199 20	189 20	10 —

Листы книгъ.	П а с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Латинская	142 05	148 30	290 35	142 05	148 30
176	Лобвинская	131 70	127 46	259 16	131 70	127 46
—	Богословская	135 29	130 53	265 82	135 29	130 53
177	Турьинская	153 49	165 60	319 09	153 49	165 60
—	Волчанская	77 40	71 35	148 75	77 40	71 35
178	Петропавловская	84 15	87 58	171 73	84 15	87 58
—	В.-Владодатская	84 68	86 66	171 34	84 68	86 66
179	Н.-Ивдельская	49 68	50 26	99 94	99 94	—
—	Петрокаменская	—	50 86	50 86	—	50 86
		3941 17	4555 70	8437 37	4265 01	4232 36
	ж) По аптечным сборамъ:					
146	Сборы по аптекамъ Верхо- туревой и Нижне-Тагиль- ской	—	129 17	129 17	—	129 17
		7421 70	7391 92	14813 62	6408 42	8405 20
	VII.					
	Обязательства уѣзднаго сбора.					
	а) По разнымъ расчетамъ:					
13	Пермское отдѣленіе госу- дарственного банка	70274 38	61031 25	131305 63	85000 —	46305 63
14	Проценты на капиталы земства	136 58	3108 90	3245 48	3245 48	—
26	Кудряшевъ	7 20	—	7 20	5 05	2 15
29	Пермская губернская зем- ская управа	62600 03	—	62600 03	62600 —	03
—	Управленіе Гороблагодат- скаго округа	1178 44	—	1178 44	1178 44	—
30	Управитель Артинскихъ заводовъ	2251 25	2222 16	4473 41	1642 85	2830 56

Листы книгъ.	А к т и в ь.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	Крестьяне дер. Безсоновой, Караульской волости:					
28	Бабиновъ Филиппъ Федо- ровъ	12 50		12 50	—	12 50
—	Безсоновъ Яковъ Дени- совъ	2 50		2 50	—	2 50
—	Таскинъ Семенъ Филатовъ.	10 —		10 —	—	10 —
—	Лебедевъ Гавриль Ива- новъ	10 —		10 —	—	10 —
—	Бабиновъ Василий Филип- повъ	6 25		6 25	—	6 25
—	Сельскія общества Баш- карской волости	345 30		345 30	—	345 30
		9183 31		9183 37	3780 39	5402 98
	г) По ссудамъ разнымъ:					
125	Ново-Паньшинское и Бы- зовское общества, Башкар- ской волости	265 22		265 22	—	265 22
—	Балакинецкое общество, Дайской волости	400 —		400 —	100 —	300 —
—	Крестьяне дер. Гоголевой, Красногорской волости .	82 —		82 —	—	82 —
—	Крестьяне села Монастыр- скаго.	40 82		40 82	—	40 82
—	Невьянское общество, Мо- настырской волости . . .	209 70		209 70	—	209 70
—	Крестьяне Меркушинской волости	1037 50		1037 50	—	1037 50
—	Баладинъ А. П., кресты- янинъ Меркушинской вол.	15 —		15 —	—	15 —
	Крестьяне—поселенцы Ка- раульской волости:					
126	Дружининъ Егоръ Але- ксандровъ	25 —		25 —	—	25 —

Листы книгъ.	П а с с и в ь.	Осталось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Ссудо-сберегательная касса служащихъ земства . . .	—	9194 93	9194 93	7948 08	1246 85
31	Общество вспоможенія учащимъ и учившимъ . . .	104 84	192 93	297 77	271 64	26 13
32	Управленіе Богословскаго горнаго округа	1732 13	230 21	1962 34	274 72	1687 62
—	Калгановъ П. И.	—	15 —	15 —	15 —	—
34	Пенсіонная касса	—	40 02	40 02	9 —	31 02
36	Крестьяне д. Кокшаровой.	4 50	—	4 50	—	4 50
38	Аралашевское сельско-хо- зяйственное общество . . .	—	75 —	75 —	—	75 —
—	Пермская уѣздная земская управа	—	79 42	79 42	79 42	—
—	Контора Сосвинскихъ за- водовъ	107 82	85 66	193 48	10 —	183 48
40	Контора Алалаевскихъ за- водовъ	1417 —	28 80	1445 80	1445 80	—
—	Щеткинъ П. С.	—	91 84	91 84	84 —	7 84
41	Вр. Герасимовъ	71 20	—	71 20	71 20	—
—	Товарищество „Работникъ“	—	80 —	80 —	—	80 —
43	Мухлынинъ Н. И.	—	4000 —	4000 —	4000 —	—
39	Егорова С-вья	688 91	—	688 91	688 91	—
—	Благочинный о. Арефьевъ.	—	8 25	8 25	8 25	—
—	Цѣбликовъ	—	5 —	5 —	—	5 —
		140575 08	80409 37	22084 45	168577 84	52406 61
	б) По авансамъ:					
60	Корчемкинъ М. В., членъ управы	—	01 —	01 —	—	01 —
62	Кузнецкій П. В., врачъ . .	364 55	—	364 55	224 70	139 85
69	Лохтинъ, провизоръ	53 37	51 30	104 67	62 17	42 50
73	Истоминъ Ф. Д., журна- листъ управы	11 65	37 09	48 74	48 74	—
81	Ушковъ А. Д.	222 81	—	222 81	218 01	4 80
—	Верхотурскій уѣздный всправникъ	6 30	—	6 30	6 30	—
82	Березинъ, дорожный смот- ритель	—	06 —	06 —	06 —	—

Листы книгъ.	А К Т И В Ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Вшивцевъ Андрей Ни- колаевъ	5	—	5	—	5
—	Аванасьевъ Александръ Епифановъ	25	—	25	—	25
—	Волкисовъ Андрей Ва- силевъ	25	—	25	—	25
—	Щукинъ Андрей Федоровъ	25	—	25	—	25
—	Шумковъ Леонгій Ивановъ	30	—	30	—	30
—	Анисимовъ Акимъ Емель- яновъ	25	—	25	—	25
—	Глѣбовъ Козьма Андреевъ	30	—	30	—	30
—	Коноваловъ Семеновъ Пет- ровъ	25	—	25	—	25
—	Кочкинъ Андрей Ивановъ	25	—	25	—	25
—	Фирулевъ Михайль Филип.	22	—	22	—	22
—	Коноваловъ Корниль Пет- ровъ	25	—	25	—	25
127	Щаповъ И. В., крестьян- нинъ Красногорской волости	—	30	30	7 50	22 50
—	Постякиковъ Н. Е., кре- стьянинъ Усть-Ляливской волости	—	20	20	10	10
—	Романовъ Н. А., кре- стьянинъ той же волости.	—	30	30	—	30
		2337 24	80	2417 24	117 50	2299 74
	д) По авансамъ:					
57	Мухлянинъ А. И., пред- сѣдатель управы	500	704 50	1204 50	1204 50	—
58	Пьянковъ Ф. Н., членъ управы	—	3340 96	3340 96	3340 96	—
59	Опоквянъ А. Е., членъ управы	86 32	1288 43	1374 75	1215 61	159 14
60	Корчемкинъ М. В., членъ управы	—	7148 46	7148 46	6688 66	459 80
61	Серебряковъ И. В., быв- шій членъ управы	146 77	—	146 77	—	146 77
61	Безсоновъ А. Е., бывшій членъ комиссiи	154 88	—	154 88	153 32	1 56

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
84	Пинягинъ П. А., служа- шій управы	1 92	—	1 92	1 92	—
85	Тарасовъ, дорожный смот- ритель	1	—	1	—	1
86	Соколовъ, фельдшеръ Кра- снопольскаго пункта.	—	70	70	—	70
88	Верхорубовъ Ф. С., быв- шій дорожный смотритель.	5 07	—	5 07	—	5 07
88	Юрьевъ, уполномоченный крестьянъ Аравашевской волости	1 39	—	1 39	—	1 39
—	Тарасовъ, учитель	1 30	—	1 30	—	1 30
90	Савицкiй, Бр. Никол.	76 92	—	76 92	76 92	—
92	Дерябинъ, попечитель Отрадновеваго училища	—	8 53	8 53	—	8 53
84	Мостовъ С. Я., врачъ	—	220 35	220 35	—	220 35
65	Сергѣевъ, врачъ	—	56 87	56 87	—	56 87
83	Ложкаревъ А. И.	—	57 29	57 29	—	57 29
84	Спридоновъ	—	10 22	10 22	—	10 22
90	Воронцовъ Е. Е., земскiй почтарь	—	14	14	—	14
		746 35	456 35	1202 70	638 82	563 88
	в) По расчетамъ съ яч- щницами:					
169	Н.-Саддинскимъ	—	10	10	—	10
176	Лобвинскимъ	—	20 80	20 80	—	20 80
179	Петрокамскимъ	—	15	15	—	15
		—	45 80	45 80	—	45 80
	г) По жалованью служа- щихъ земства	2985 82	209263 76	212249 58	207237 72	5011 86
	д) По расчетамъ съ под- рядчиками и поставщиками:					
83	Журавлевъ	—	04	04	—	04

Листы книгъ.	А К Т И В Ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
—	Правитель канцеляріи г. губернатора	27 35	—	27 35	—	27 35
—	Верхотурскій кустарный комитетъ	5250 26	—	5250 26	—	5250 26
61	Ильинъ В. Н., бывший служащій управы	45 56	—	45 56	—	45 56
—	Залѣвскій, почетный блю- ститель Выйскаго 2-хласс- наго училища	10 54	—	10 54	—	10 54
—	Бекманъ Е. К., попечи- тель Лайскаго училища	10 —	—	10 —	—	10 —
—	Антипинъ, бывший смот- ритель Н.-Тагильскаго земскаго дома	148 50	—	148 50	—	148 50
—	Елизаровъ П. И., служа- щій управы	—	100 —	100 —	100 —	—
—	Ряковъ, фельдтеръ Вер- хотурской больницы	—	15 —	15 —	15 —	—
—	Упорова, сестра милосердія Верхотурской больницы	—	10 —	10 —	10 —	—
—	Пушкаревъ А. Я., бух- галтеръ управы	—	281 98	281 98	281 98	—
—	Поповъ И. И., секретарь управы	—	50 —	50 —	50 —	—
62	Кузнецкій П. В., докторъ медицины	—	13383 61	13383 61	13383 61	—
63	Петровъ Г. Д., врачъ	87 04	2425 —	2512 04	2407 38	104 66
—	Гельманъ, врачъ	—	100 —	100 —	—	100 —
64	Мостовъ С. Я., врачъ	400 01	4152 64	4552 65	4552 65	—
65	Сергѣевъ Н. А., врачъ	3 78	2590 15	2593 93	2580 46	13 47
66	Вержицкий, врачъ	34 43	1100 —	1134 43	1108 04	26 39
68	Первушинъ, провизоръ	9 38	455 95	465 33	460 88	4 45
69	Дохтинъ, провизоръ	—	915 96	915 96	915 96	—
70	Пономаревъ И. Г., по содержанію больницы	12 13	1898 70	1910 83	1903 78	7 05
71	Овъ же по содержанію арестнаго помѣщенія	2 25	77 —	79 25	77 37	1 88
72	Андреевъ, смотритель Н.- Тагильскаго земскаго дома	41 98	1057 82	1099 80	1049 10	50 70
73	Истоминъ Ф. Д., почто- отправитель	—	29 26	29 26	—	29 26

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
152	Бутыгивъ	5 62	—	5 62	5 62	—
161	Кокмаровъ	71 44	—	71 44	71 44	—
191	Толмачевъ	19 30	—	19 30	—	19 30
192	Денежкинъ	—	75 —	75 —	—	75 —
200	Антоновъ	6 85	—	6 85	6 85	—
204	Подрядчики по разнымъ работамъ	116 02	—	116 02	101 50	14 52
201	Романовъ В. И.	—	42 44	42 44	—	42 44
224	Подьяновъ	—	10 —	10 —	—	10 —
—	Кравшкинъ	—	27 —	27 —	—	27 —
253	Княжний магазинъ Дум- нова В. В.	—	55 13	55 13	—	55 13
254	Фирма „Максимъ Пташ- кинъ“	—	48 28	48 28	—	48 28
255	Русское общество торговли аптекарскими товарами	—	8037 34	8037 34	—	8037 34
260	Контора стеклодѣлатель- наго завода Басова	—	592 55	592 55	—	592 55
261	Горный начальникъ Горо- благодатскаго округа	—	2288 50	2288 50	—	2288 50
257	Бр. Крестовниковы	—	18 80	18 80	—	18 80
266	Уфимское земство	—	115 12	115 12	—	115 12
—	Камско-Воткинскій заводъ	—	10 —	10 —	—	10 —
267	Егорова С-вья	—	384 75	384 75	—	384 75
251	Александръ Венцель	—	13 30	13 30	—	13 30
244	Редація „Посредникъ“	—	52 60	52 60	—	52 60
247	Никитинъ, въ Кушвѣ	—	1968 90	1968 90	—	1968 90
265	Товарищество „Знаніе“	—	103 60	103 60	—	103 60
		219 23	13833 45	14052 68	204 71	13847 97
		144526 48	304008 73	448535 21	376659 09	71876 12
VIII.						
Смѣта 1903 года.						
Отчет	По отчету за 1903 годъ выполнено расходовъ по исполненію земской смѣты.	—	437686 48	437686 48	437686 48	—

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
74	Полуяковъ А. Ф., комис- سیونеръ	186 81	2370	2556 81	2285 27	271 54
75	Верхотурское полицейское управленіе	99 80	389 21	489 01	339 19	149 82
76	Проставъ 3 стана	26 80	31 65	58 45	43 45	15 —
—	„ 4 „	10 40	109 92	120 32	104 32	16 —
77	„ 5 „	9 34	—	9 34	—	9 34
—	Полицейскій надзиратель въ Н.-Салдѣ	—	15 —	15 —	11 10	3 90
—	Евдокимовъ, содержатель арестнаго помѣщенія	4 56	30 —	34 56	31 71	2 85
78	Вузняковъ А. И., агро- номическій смотритель	11 84	5550 74	5562 58	5488 49	74 09
79	Гилевъ А. А., техникъ	169 60	2280 —	2449 60	2416 96	32 64
80	Жуковъ, содержатель аре- стнаго помѣщенія	8 24	5 —	13 24	5 58	7 66
—	Устиновъ А. И., агентъ страховой	50 —	—	50 —	6 36	43 64
81	Управленіе Пермь-Тюмен- ской желѣзной дороги	200 —	—	200 —	—	200 —
—	Верхотурскій уѣздный исправникъ	—	155 51	155 51	105 51	50 —
82	Рублевъ П. И., крестья- нинъ Красногорской волости	—	350 —	350 —	350 —	—
—	Жуковъ, фельдшеръ Ала- паевского пункта	—	30 —	30 —	30 —	—
—	Березинъ А. И., дорож- ный смотритель	25 —	1076 69	1101 69	1017 69	84 —
83	Ложкаревъ А. И., комис- سیونеръ въ Н.-Тагилѣ	—	538 73	538 73	538 73	—
—	Мартыновъ В. И., инспек- торъ городского училища	418 —	—	418 —	418 —	—
—	Постниковъ В. И., до- рожный смотритель	67 20	—	67 20	67 20	—
84	Головановъ С. П., попе- читель Тр.-Никольскаго училища	1 —	—	1 —	1 —	—
—	Мурашевъ, дорожный смот- ритель	270 —	76 28	346 28	286 28	60 —
—	Свиридоновъ, попечитель Монастырскаго училища	—	1335 34	1335 34	1335 34	—

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
Смѣт	Оборотныхъ статей по ис- полненію смѣты	—	72697 28	72697 28	72697 28	—
			510383 76	510383 76	510383 76	—

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.	Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
85	Н.-Шайтанское волостное правление	—	25	25	25	—							
—	Ольшевскій П. И., смот- ритель Н.-Тагильской больницы	—	183 30	183 30	63 38	120							
—	Тарасовъ В. В., дорож- ный смотритель	16 80	15 30	32 10	31 58	— 52							
86	Соколовъ, фельдшеръ Краснопольскаго пункта .	10	—	10	10	—							
—	Ивастивъ, помощникъ агрономическаго смотрителя	—	260	260	260	—							
—	Вахиревъ, учитель Кай- городскаго училища	24 13	—	24 13	22 47	1 66							
—	Воронинъ, фельдшеръ Коптеловскаго пункта	—	208 64	208 64	208 64	—							
87	Дурбажевъ, учитель Де- рябинскаго училища	—	15	15	15	—							
—	Брызгуновъ, попечитель Н.-Павдинскаго училища	—	285	285	—	285							
—	Новоселовъ, учитель Мел- козеровскаго училища	—	30	30	30	—							
—	Шавановъ, учитель В.- Шайтанскаго училища	—	46	46	—	46							
—	Смирновъ, учитель Н.- Шайтанскаго училища	—	95	95	80	15							
88	Амутнихъ, бывший дорож- ный смотритель	—	20	—	20	—							
—	Добровольскій И. И., по- печитель Меркушинскаго училища	227 66	—	227 66	—	227 66							
88	Москвинъ В. О., попечи- тель Баравчинскаго училища	1000	—	1000	1000	—							
90	Воропцовъ Е. Е., земскій почтарь	—	2350	2350	2042 15	307 85							
—	Хромцевъ, учитель Турьин- скаго училища	—	50	50	50	—							
—	Эманъ В. Г., попечитель Коптеловскаго училища	—	78 50	78 50	78 50	—							
—	Шамарина, начальница прогимназии	—	120	120	118 39	1 61							
91	Мартыновъ, учитель Кра- сногорскаго училища	—	40	40	40	—							

Листы книгъ.	Активъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
—	Н.-Павловской	—	4 40	4 40	4 40	—
168	Н.-Тагильской	—	306 60	306 60	290 32	16 28
—	Покровской	—	104 40	104 40	104 40	—
169	Н.-Салдинской	589 68	200 —	789 68	789 68	—
—	Лайской	221 76	100 —	321 76	257 26	64 50
170	Черно-Источинской	—	4 40	4 40	4 40	—
—	Висимо-Шайтавской	—	4 40	4 40	4 40	—
171	Висимо-Утвинской	—	—	—	—	—
—	Костылевской	4 40	—	4 40	4 40	—
172	Меркушинской	128 52	171 75	300 27	198 52	101 75
—	Половинской	133 55	100 —	233 55	233 55	—
173	Романовской	—	4 40	4 40	—	4 40
—	Каменской	1149 40	949 40	2098 80	984 10	1114 70
174	Караульской	390 83	974 89	1365 72	1174 84	190 88
—	Мелехинской	30 —	50 —	80 —	65 —	15 —
175	Н.-Павдинской	91 50	40 —	131 50	101 50	30 —
—	Латинской	1124 18	594 70	1718 88	1180 12	538 76
176	Лобвинской	498 38	8 80	507 18	507 18	—
—	Богословской	913 83	496 03	1409 86	1053 51	356 35
178	Турьинской	100 —	407 66	507 66	407 90	99 76
178	Петропавловской	25 50	25 50	51 —	51 —	—
179	Никито-Ивдельской	—	6 50	6 50	6 50	—
—	Петрокаменской	153 37	—	153 37	153 37	—
		10060 43	10922 82	20983 25	15945 74	5037 51
л) Поставщики и разные подрядчики:						
68	Безсоновъ М. И., р. кв. № 947	14 —	—	14 —	14 —	—
—	Безсоновъ А. И., р. кв. № 948	21 —	—	21 —	21 —	—
69	Безсоновъ П., р. кв. № 949	41 60	—	41 60	41 60	—
87	Татаряновъ Д., р. кв. № 976	14 50	—	14 50	14 50	—
90	Партиянь, р. кв. № 935	52 55	—	52 55	42 95	9 60
—	Таракановъ, р. кв. № 936	56 —	—	56 —	56 —	—
91	Злыгостевъ, р. кв. № 938	25 —	—	25 —	25 —	—
92	Романовъ Л., р. кв. № 939	107 —	—	107 —	107 —	—

Листы книгъ.	Пассивъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 января 1904 г.
—	Н.-Павловской	—	—	—	—	—
—	Н.-Тагильской	—	—	—	—	—
—	Покровской	—	—	—	—	—
—	Н.-Салдинской	—	—	—	—	—
—	Лайской	—	—	—	—	—
—	Черно-Источинской	—	—	—	—	—
—	Висимо-Шайтавской	—	—	—	—	—
—	Висимо-Утвинской	—	—	—	—	—
—	Костылевской	—	—	—	—	—
—	Меркушинской	—	—	—	—	—
—	Половинской	—	—	—	—	—
—	Романовской	—	—	—	—	—
—	Каменской	—	—	—	—	—
—	Караульской	—	—	—	—	—
—	Мелехинской	—	—	—	—	—
—	Н.-Павдинской	—	—	—	—	—
—	Латинской	—	—	—	—	—
—	Лобвинской	—	—	—	—	—
—	Богословской	—	—	—	—	—
—	Турьинской	—	—	—	—	—
—	Петропавловской	—	—	—	—	—
—	Никито-Ивдельской	—	—	—	—	—
—	Петрокаменской	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—

Листы книгъ.	Активъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	Итого.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.	Листы книгъ.	Пассивъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	Итого.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	г) По покупке разныхъ припасовъ, матеріаловъ и сельско-хозяйственныхъ ма- шинъ и продуктовъ:												
28	Затратъ по 1898 году на покупку медикаментовъ, перевозочныхъ матеріаловъ и пр., погашаемыхъ по счѣт.	24114 12	—	24114 12	5000 —	19114 12							
	д) Операцин текущаго времени:												
186	Чай по Верхотурскому земскому складу	269 28	1914 39	2183 67	1756 15	427 52							
187	Овесъ по тому же складу.	1596 79	2184 25	3781 04	1632 98	2148 06							
188	Мука ржаная	2594 53	677 09	3271 62	2595 99	675 63							
189	„ пшеничная „	33 87	32 80	66 67	34 66	32 01							
—	„ ячвая „	73 31	—	73 31	19 26	54 05							
—	Сѣмена „	509 65	111 59	621 24	236 97	384 27							
191	Сѣмена на счетъ волост- ныхъ правленій:												
—	Красногорскаго	103 17	—	103 17	44 38	58 79							
—	Махневскаго	49 32	—	49 32	—	49 32							
—	Мироновскаго	1 45	—	1 45	—	1 45							
—	Коптеловскаго	6 40	—	6 40	—	6 40							
—	Турьянскаго	10 40	—	10 40	—	10 40							
—	Топорковскаго	31 60	—	31 60	—	31 60							
—	Н.-Алапаевскаго	— 05	—	— 05	—	— 05							
—	Монастырскаго	5 80	—	5 80	—	5 80							
—	Аромашевскаго	18 46	—	18 46	—	18 46							
192	Сохи—по Верхотурскому земскому складу	86 89	1147 89	1234 78	630 10	604 68							
—	Косы-литовки, молотки, наковальни и серпы: по Верхотурскому складу	311 26	874 47	1185 73	875 26	310 47							
194 и 193	— на счетъ волостн. правл.:												
—	Топорковскаго	88 71	—	88 71	54 47	34 24							
—	Меркушинскаго	6 48	—	6 48	6 48	—							

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
206	Перевозочные и другіе матеріалы по Нижне-Та- гильской больницѣ . . .	—	811 22	811 22	—	811 22
		18503 59	32519 60	51023 19	28285 17	22738 02
		181704 75	166807 80	348512 55	194286 17	154226 38
	IV. Имущество.					
207	Движимое	161083 66	83474 98	244558 64	82456 34	162102 30
—	Недвижимое	289559 —	7990 —	297549 —	— —	297549 —
		450642 66	91464 98	542107 64	82456 34	459651 30
	Всего	1011177 69	1668199 93	2679377 62	1690986 40	988391 22

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	Всего	1011177 69	1181770 72	2192948 41	1204557 19	988391 22

О б щ и й с в о д ъ .

I. Касса и цѣнности:						
а)	Наличные деньги	42553 31	1002769 05	1045322 36	1013879 20	31443 16
б)	%/о бумаги	132800 —	2000 —	134800 —	62600 —	72200 —
		175353 31	1004769 05	1180122 36	1076479 20	103643 16
II. Недоимки и сборы.						
		203476 97	405333 31	608810 28	337764 69	271045 59
III. Долги и расходы:						
1. Долги:						
а)	По разн. расчетамъ	19595 29	21203 94	40799 23	8823 07	31976 16

I. Капиталы земства						
		299082 51	14952 99	314035 50	6376 59	307658 91
II. Имущество движимое и недвижимое						
		450642 66	91464 98	542107 64	82456 34	459651 30
III. Сборы Пермского губернскаго земства						
		22		80		69
		11972 1/2	85716 58	97688 1/2	86976 11	10712 1/2
IV. Суммы къ зачету въ смѣту доходовъ						
		36969 92	47555 08	84525 —	35629 07	48895 93
V. Кредиты и разныя поступленія						
		19		87		6
		60562 1/2	120296 68	180858 1/2	99667 81	81191 1/2

Листы книгъ.	А к т и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	б) По продажъ хлѣба .	15190 04	832 30	16022 34	13277 30	2745 04
	в) „ хлѣбн. ссудамъ .	9183 37	— —	9183 37	3780 39	5402 98
	г) „ разн. ссудамъ .	2337 24	80 —	2417 24	117 50	2299 74
	д) „ авансамъ .	9903 56	60347 99	70251 55	61499 73	8751 82
	ж) „ ссудамъ изъ уѣзд- наго продовольст. капит.	1566 46	— —	1566 46	— —	1566 46
	з) Изъ губернскаго .	288 79	— —	288 79	— —	288 79
	к) По расчет. съ ямш.	10060 43	10922 82	20983 25	15945 74	5037 51
	л) „ „ съ подряд.	— —	— —	— —	— —	— —
	и поставщ.	5616 55	8851 96	14468 51	4916 75	9551 76
	м) Съ служ. зем. .	2870 17	2369 69	5239 86	— —	5239 86
		76611 90	104608 70	181220 60	108360 48	72860 12
	2) Расходы:					
	а) По исполненію земскихъ повинностей	57235 16	29500 29	86735 45	48191 34	38544 11
	б) По заготовкѣ хлѣба въ 1902 году	4239 20	— —	4239 20	4239 20	— —
	в) По содержанію Фомин- ской станціи	1000 78	4 —	1004 78	209 98	794 80
	г) По затрат. прежн. лѣтъ	24114 12	— —	24114 12	5000 —	19114 12
	д) „ покупкѣ припасовъ и матеріаловъ	18503 59	32519 60	51023 19	28285 17	22738 02
		105092 85	62023 89	167116 74	85925 69	81191 05
		181704 75	166632 59	348337 34	194286 17	154051 17
	IV. Имущество движи- мое и недвижимое	450642 66	91464 98	542107 64	82456 34	459651 30
	Всего	1011177 69	1668199 93	2679377 62	1690986 40	988391 22

Подлинный

Листы книгъ.	П а с с и в ъ.	Оставалось на 1 января 1903 года.	Поступило въ 1903 году.	ИТОГО.	Исключено въ 1903 году.	Осталось на 1 янва- ря 1904 г.
	VI. Суммы переходящія:					
	а) По разнымъ расчетамъ	709 86	317 76	1027 62	597 46	430 16
	б) „ земскимъ сборамъ.	120 16	605 83	725 99	485 32	240 67
	в) „ устройству библиотекъ	1096 42	34 22	1130 64	106 76	1023 88
	г) По залогамъ почтарей	1091 50	451 77	1543 27	135 —	1408 27
	д) „ продажъ книгъ и выдачѣ ящикамъ пособій за павшихъ лошадей	462 09	1297 47	1759 56	818 87	940 69
	е) По обезпеченіямъ яч- щниковъ	3941 67	4555 70	8497 37	4265 01	4232 36
	ж) По алтечнымъ сборамъ	— —	129 17	129 17	— —	129 17
		7421 70	7391 92	14813 62	6408 42	8405 20
	VII. Обязательства уѣзд- наго сбора:					
	а) По разнымъ расчетамъ	140575 08	80409 37	220984 45	168577 84	52406 61
	б) „ авансамъ	746 35	456 35	1202 70	638 82	563 88
	в) „ расчетамъ съ яч- щниками	— —	45 80	45 80	— —	45 80
	г) По расчетамъ съ слу- жащими земства	2985 82	209263 76	212249 58	207237 72	5011 86
	д) По расчетамъ подрядч. и поставщ.	219 23	13833 45	14052 68	204 71	13847 97
		144526 48	304008 73	448535 21	376659 09	71876 12
	VIII. Сметы 1903 года:					
	а) Выполнено расходовъ по отчету	— —	437686 48	437686 48	437686 48	— —
	б) Оборотныхъ ст. ст.	— —	72697 28	72697 28	72697 28	— —
		— —	510383 76	510383 76	510383 76	— —
	Всего	1011177 69	1181770 72	2192948 41	1204557 19	988391 22

за надлежащими подписями.

XXXV очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію.

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчетъ уѣздной земской управы за 1903 годъ и относящіеся къ отчету книги и документы, провѣривъ на выдержку нѣкоторые счета полностью, ревизіонная комиссія нашла, что расходы оправданы документами и записаны въ надлежащія книги. Отчетъ сведенъ съ общимъ перерасходомъ въ 4944 р. 53 к., при чемъ послѣдній получился при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Перерасходовано по разнымъ §§ и статьямъ смѣты 24945 р. 64 к. и недорасходовано 20001 р. 91 к. Главные перерасходы сдѣланы по слѣдующимъ параграфамъ смѣты. § I—Участіе земства въ расходахъ правительственныхъ учреждений,—по ст. 1-й—9761 р. 92 к.; по § IV—Дорожная повинность, по ст. 3-й—2727 р. 31 к. и по статьѣ 5-й—602 р. 66 к.; § VII—Медицинская часть по ст. 3 и 4-й—3541 р. 13 к.

Крупные недорасходы были сдѣланы по слѣдующимъ §§ смѣты. § IV—Дорожная повинность, ст. 2-я—5205 р. 76 к.; § V—Народное образованіе, ст. 3-я—1000 р., ст. 6-я—393 р. 50 к.; § VII—Медицинская часть, ст. 1-я—1350 р., ст. 7-я—875 р. 49 р.

Ревизіонная комиссія не останавливаетъ вниманія земскаго собранія на перерасходѣ по § I смѣты, по ст. 1-й, такъ какъ этотъ перерасходъ имѣетъ достаточное объясненіе въ докладѣ управы, повторяется ежегодно и указываетъ или на недостаточныя ассигнованія по этой статьѣ или на затруднительность бороться съ нѣкоторыми дѣйствіями лицъ изъ администраціи. Перерасходъ по § IV ст. 3—устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений и перерасходъ по ст. 5 этого же § смѣты—на увеличеніе технического персонала, обращаютъ на себя вниманіе потому, что первый перерасходъ больше чѣмъ удваиваетъ ассигнованную сумму, а второй непонятенъ потому, что по этому же § смѣты, по ст. 2—работы по исправленію дорогъ—существуетъ недорасходъ въ 5205 р. 76 к. (изъ суммы ассигнованія 14510 р.) больше чѣмъ на $\frac{1}{3}$, показывающій, что нужды въ увеличеніи технического персонала не должно было бы быть.

По поводу этого недорасхода комиссія считаетъ нужнымъ имѣть объясненія управы, такъ какъ дороги, по которымъ получились эти недорасходы—Кувшинскій, Богословскій и Ирбитскій тракты—нельзя назвать удовлетворительными. Кувшинскій и Богословскій тракты, такъ нужные всему сѣверу Урала, нельзя запускать, а нужно поддерживать въ возможно лучшемъ состояніи вплоть до окончанія постройки и начала правильнаго функціонированія Богословско-Кувшинской желѣзной дороги, иначе будетъ нанесенъ крупный ущербъ интересамъ населенія;—то же должно сказать и объ Ирбитскомъ трактѣ, по которому недорасходовано 1227 р. 33 к.

На остальныхъ недорасходахъ ревизіонная комиссія не останавливаетъ вниманія земскаго собранія, потому что они всѣ имѣютъ удовлетворительное объясненіе въ докладѣ управы.

Бухгалтерская сторона отчета въ нынѣшнемъ году значительно улучшена и замѣчанія ревизіонной комиссіи, сдѣланныя въ прошломъ году, приняты къ руководству, а

именно: личные счета ведутся безъ обильныхъ поправокъ, всѣ подытожены и почти подъ каждымъ указаны §§ смѣты, на какой счетъ отнесенъ тотъ или другой расходъ; приложенъ къ экземпляру, данному ревизіонной комиссіи, подробный перечень суммъ, составляющихъ активъ и пассивъ управы.

Комиссія считаетъ долгомъ замѣтить, что въ активѣ управы значится много долговъ за лицами и учрежденіями, взысканіе которыхъ или безнадежно или подвигается крайне медленно. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ долговъ.

Строительное отдѣленіе Пермскаго губернскаго правленія	6966 р. 63 к.
Пеньковъ В. А.	48 р. 96 к.
Энингеръ К. М.	320 р. —
Говорухо-Отрокъ Н. А.	139 р. 35 к.
Буяновъ П. М.	205 р. 37 к.
Верхотурское тюремное отдѣленіе	307 р. 30 к.
Нижне-Салдинское волостное правленіе	671 р. 53 к.
Нижне-Тагильское " "	1203 р. 30 к.
Троицко-Александровское " "	179 р. 64 к.
Верхотурскій кустарный комитетъ	5250 р. 26 к.
За сельскими обществами продовольственнаго капитала	1566 р. 46 к.

Затѣмъ, должны замѣтить, что задолженность служащихъ земства значительно возросла—до 4154 р. 31 к.

Замѣчаніе ревизіонной комиссіи прошлаго года относительно выясненія залежи медикаментовъ не исполнено управой по мотивамъ, указаннымъ въ ея докладѣ, но наличность медикаментовъ къ 1-му января нынѣшняго года по видимому уменьшилась: 18382 р. 57 к. вмѣсто бывшей на 1 января 1903 года 23048 р. 74 к.

Ревизіонная комиссія должна замѣтить, что избираемая каждымъ земскимъ собраніемъ и только на время собранія, она имѣетъ возможность ознакомиться только съ веденіемъ счетоводства и обрушивается, главнымъ образомъ, на бухгалтера управы; войти же въ существо дѣлъ у комиссіи нѣтъ никакой возможности, такъ какъ нельзя, не выходя изъ стѣнъ управы, въ короткое время, отведенное для собранія, просмотрѣть все сдѣланное управой за годъ и потому собранію должна быть понятна скудость замѣчаній комиссіи по существу дѣйствій управы. При семъ прилагается актъ о повѣрѣ наличности кассы управы на 28 число сего сентября.

Подлинный за надлежащими подписями.

А К Т Ъ.

Сентября 28 дня 1904 года, члены ревизіонной комиссіи Верхотурскаго земства, Николай Ивановичъ Владыкинъ, Яковъ Матвѣевичъ Дробянинъ, Павлинь Михайловичъ Коробкинъ и Ѳедоръ Васильевичъ Борисовъ составили настоящій актъ въ слѣдующемъ.

Провѣривъ сего числа въ присутствіи предсѣдателя управы Алексѣя Ивановича Мухлынина и членовъ управы Ѳедора Николаевича Пьянкова и Максима Васильевича Корчемкина наличность суммы по кассѣ уѣздной управы, нашли, что остаткомъ состоитъ.

I. Въ кассѣ управы:

Наличными деньгами 423 р. 38 к.

II. Въ Пермскомъ отд. госуд. банка.

Свидѣтельствами 4⁰/₀ государственной ренты 88600 р. —

III. Въ Верхотурскомъ казначействѣ:

Квитанція за № 862 на 4 билета 1 и 2 внут-
ренняго съ выигрышами займа 400 р.

Квитанція за № 6416 на 4 свидѣтельства 4⁰/₀
государственной ренты на 800 р.
_____ 1200 р. —

IV. Въ государственной сберегат. кассѣ:

По книжкѣ № 108 свид. 4⁰/₀ госуд. ренты 12400 р. —
" " № 2296 наличныхъ денегъ 1132 р. 68 к.

Залоговыхъ суммъ почтарей:

Зырянова по книжкѣ № 1083/2861 316 р. 84 к.
Малышева " " № 1859 271 р. 48 в.
Воронцова " " № 2478 540 р. 30 к.
Пивагина " " № 2959 50 р. —
_____ 14711 р. 30 к.

Всего наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на сумму *сто четыре тысячи девятьсотъ тридцать четыре рубля шестьдесятъ восемь копеекъ* (104934 руб. 68 коп.).

Подлинный за надлежащими подписями.

А. Р. Т. Р.

ОТЧЕТЪ

Верхотурской уѣздной земской управы по приходу
и расходу суммъ губернскаго земства

за 1903 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. П. БЕЛИНСКАГО

П Р И Х О Д Ъ.		Сумма.
На 1 января 1903 г. губернская управа имѣла за уѣздную	—	11972 23
Въ теченіе 1903 г. поступило:		
Губернскаго сбора.		
Въ Верхотурское казначейство	27047 67	
» Кушвинское »	6203 73	
» Платина пеня съ акціонернаго общества	30 40	
		33281 80
Страхового сбора.		
Въ Верхотурское казначейство	22932 48	
» Кушвинское »	19458 23	
		42390 71
» кассу уѣздной управы съ вольно-проживающихъ лицъ въ уплату губернскаго сбора	—	2 54
Получено отъ состоящихъ на службѣ губернскаго земства для зачисленія въ сберегательную кассу:		
Отъ страхового агента г. Устинова	27 р. —	
» агрономическаго смотрит. г. Бузникова	28 р. 44 к.	
» него же въ погашеніе ссуды	100 р. —	
		155 44
» сельскихъ обществъ въ уплату за пожарныя машины	722 р. 77 к.	
Тоже за пожарныя щиты и брезенты	139 р. 91 к.	
		862 68
Въ уплату стипендіатскаго долга:		
Отъ врача А. А. Старцева	220 р. —	
» » С. Я. Мостова	330 р. —	
» провизора Верхотурской аптеки В. В. Первушина	180 р. —	
Отъ судебного слѣдователя г. Бенескрип.	330 р. —	
» горнаго инженера Пашихина	88 р. 49 к.	
		1148 49
» крестьянина Красногорской волости Михаила Глазунова поступившихъ въ 1900 г. въ доплату за отпущенныя изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада—молотилку 35 руб. 47 коп. и вѣялку 6 р. 33 к.		41 80

Р А С Х О Д Ъ.		Сумма.
Въ теченіе 1903 г. произведено расхода изъ губернскихъ суммъ.		
На удовлетвореніе жалованьемъ:		
Ветеринарнаго врача А. И. Романова	1400 —	
Ветеринарныхъ фельдшеровъ: Хорькова	480 р.	
Николаева	480 р.	
Щекотина	480 р.	
		1440 —
Ветеринарнаго стражника Доронина	240 —	
Страхового агента А. И. Устинова	900 р. —	
Его помощника г. Томакъ	600 р. —	
Агрономическаго смотрителя г. Бузник.	958 р. 76 к.	
		2458 76
Ветеринарному фельдш. Щепотину стипендіи на обученіе дочери	120 —	
Въ страховое вознагражденіе погорѣльцамъ по уполномочіямъ губернской управы		
Волостнымъ правленіямъ для выдачи пиарямъ вознагражденія за веденіе дѣла по добровольному страхованію	16795 р. 49 к.	
Такъ же за составленіе списковъ по обязательному страхованію	407 р. 42 к.	
Выдано въ вознагражденіе за дѣлопроизводство по городскому страхованію	1416 р. 48 к.	
Такъ же слесарямъ за исправленіе въ селеніяхъ уѣзда пожарныхъ машинъ, обозовъ и за употребленіе ими своего матеріала	67 р. 41 к.	
	283 р. 30 к.	
		18970 10
Выдано подъ отчетъ разнымъ лицамъ:		
Ветеринарному врачу А. И. Романову	350 р. —	
Ему же въ возмещеніе служебныхъ расход.	9 р. 17 к.	
Технику губернскаго земства г. Ушакин.	50 р. —	
Агрономическому смотрителю Бузников.	190 р. —	
Помощнику страхового агента Томакъ	30 р. —	
		629 17

П Р И Х О Д Ъ.

Сумма.

Принаты на уѣздный счетъ расходы губернской управы:		
На отправку въ мѣстожителство выписанныхъ изъ пріюта душевно-больныхъ лицъ Верхотурскаго уѣзда	269 р. 3 к.	
Тоже за лѣченіе лицъ, принадлежащихъ къ Верхотурскому уѣзду въ Периской Александровской больницѣ	867 р. 90 к.	
Записывается процентовъ съ капитала 20 тыс. рублей позаимствованныхъ въ 1901 году на покупку хлѣба	686 р. 19 к.	
Тоже разницы отъ реализаціи свид. 4% государственной ренты	264 р. 20 к.	
Перечислено за присланныя землед. оруд.	533 р. 80 к.	
		2621 12
Записывается обратно выданныхъ ветеринарному фельд. Мясникову суточныхъ по повѣздѣ въ Пермь для предохранительныхъ прививокъ противъ бѣшенства, какъ не принятыхъ на губернской счетъ	7 р. 50 к.	
Тоже выдано губернской управою въ счетъ залованья	10 р. —	
		1750
Записывается обратно выданные членамъ управы Ф. Н. Пьянкову и М. В. Корчемкину въ суточные по повѣздѣ въ Пермь для участія въ совѣщаніяхъ по народному образованію и на сѣздѣ агрономовъ какъ не принятыхъ на губернской счетъ		66
Такъ же въ возмещеніе прогоновъ:		
За проѣздъ полицейскихъ стражниковъ	29 р. 30 к.	
Въ предѣлахъ Екатеринбургскаго уѣзда душевно-больныхъ лицъ Верхотурскаго уѣзда	8 р. 88 к.	
За проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на наемъ извозчиковъ судебныхъ слѣдователей 1 и 5 уч. Верхотурскаго уѣзда	6 р. 13 к.	
		44 31
Поступило отъ губернской управы на текущіе расходы		5000 —
Отъ агрономическаго смотрителя г. Бузника остатокъ аванса по арендован. участковъ по травосѣянію		22 73

Р А С Х О Д Ъ.

Сумма.

Перечислено на Периское губернское казначейство въ депозитъ губернской управы сборовъ по Верхотурскому казнач.:		
Губернскаго	21500 р. —	
Страховаго	15211 р. 22 к.	
		36711 22
По Кушвинскому казначейству:		
Губернскаго	1680 р. —	
Страховаго	12080 р. —	
		13760 —
Зачислено изъ губерскихъ суммъ, ассигнованныхъ губерскими земскими собраніемъ XXXIII сессіи на постройку зданія женской прогимназіи въ г. Верхотурьѣ 6000 руб. и на содержаніе 1000 руб.		7000 —
Такъ же въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ уѣздною управою по постройкѣ мостовъ черезъ рѣвы: Туру 1091 руб. 7 к. и Салу 2006 р. 15 к.		3097 22
Меркушинскому волостному правленію въ вознагражденіе крестьянамъ за павшихъ лошадей отъ предохранительныхъ санитарныхъ прививокъ		178 —
Выдано страховому агенту А. И. Устинову въ награду	125 р. —	
Ему же въ возмещ. служебн. расходовъ	70 р. 88 к.	
		195 88
Списывается со счета губерскихъ суммъ стоимость возвращеннаго уѣздною управою одноконнаго привода Ланца		57 94
Уплачено за провозъ по желѣзной дорогѣ и на лошадяхъ сѣменныхъ травъ	34 р. 85 к.	
Пожарныхъ машинъ, щитовъ и проч.	9 р. 36 к.	
		44 21
Исключено неправильно записанныхъ въ 1902 году въ пеню за несвоевременный взносъ платы за оброчныя статьи подъ станціонными домами Верхотурскаго земства		6 р. 58 к.
Такъ же излишне записанныхъ въ страховой сборъ по квит. каз. за №№ 2359, 4741 и 4744	10 р. 45 к.	
Исключено излишне записанныхъ въ маѣ месяцѣ въ ст. 10 по итогу губернскаго сбора съ земель		— 9 к.
		17 12

П Р И Х О Д Ъ .		Сумма.
Отъ В. Никольскаго вол. правленія не выданныхъ Прииѣ Францевой на содержаніе въ 1903 г. душевно-больного мужа Георгія Францева за смертію послѣдняго		72
		10052 07
Въ приходѣ		85727 12
На 1 января 1903 г. губернская управа иѣла за уѣздной		11972 23
Всего		97699 35

Р А С Х О Д Ъ .		Сумма.
Выдано приставу 3 стана Верхотурскаго уѣзда г. Нестерову въ прогону за проѣздъ его изъ Чердани до Тагила		14 27
Врачу Махневской больницы на содержаніе дѣтскаго пріюта-лелей въ д. Махи		100
Выдано въ награду экспонентамъ бывшей Всероссийской кустарно-промышленной выставки Шимичеву и Архипову		40
Членамъ уѣздной управы Ф. Н. Пьянкову и М. В. Корчемкину суточныхъ по поѣздамъ въ Пермь для участія въ комисіи по народному образованію и на съѣздѣ агрономовъ		66
Отослано въ Тобольское губернское управленіе въ возмещеніе израсходованныхъ на отправку въ Пермь кр. Меркушинской вол. Матвія Дерябина для лѣченія отъ водобоязни		36 97
Исключено внесенныхъ въ губернскую земскую управу кр. Иривой Чельшевой за лѣченіе ея въ Александровской больницѣ 1 р. 80 к.		
Такъ же излишне заприходованные въ маѣ мѣсяцѣ 1902 г. за лѣченіе лицъ Верхотурскаго уѣзда — 30 к.		
		2 10
Выдано кр. с. Борисовскаго Феодору Васильеву Борису за маслодѣльные приборы		37 33
Израсходовано съ отчета члена управы М. В. Корчемкина на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ Пермь и на наемъ извозчиковъ		12 44
Пособій взаимнѣ помѣщенія въ пріютъ душевно-больныхъ		297
Суточныхъ ветеринарн. фельдш. Масникову по поѣздкѣ въ Пермь для предохранит. прививокъ противъ бѣшенства		7 50
Выдано разнымъ лицамъ на проѣздъ въ Пермь для лѣченія отъ водобоязни		24 90
Возмещеніе судебному слѣдоват. 4 уч. за проѣздъ по желѣзн. дорогѣ отъ Невьянска до Екатеринбурга и обратно		28 52
Въ расходѣ		86986 65
На 1 января 1904 г. губернская управа иѣветъ за уѣздной		10712 70
Балансъ		97699 35

Подлинный

за надлежащими подписями.

Р А С Х О Д Ы

Сумма

100	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
40	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
88	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
38 37	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
1 p. 80 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
30 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
2 10	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
37 33	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
12 44	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
327	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
2 50 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
24 80	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
28 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
888 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
10 13 1/2 r.	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу
32 630 32	Введено прилагая 3 статьи Российского закона г. Нисебургу

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

XXXV очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранию.

Ревизионной комиссiи

ДОКЛАДЪ.

Ревизионная комиссiя, рассмотрѣвъ отчетъ Верхотурской уѣздной земской управы по приходу и расходу суммъ губернскаго земства за 1903 годъ, нашла отчетъ этотъ правильнымъ, вполнѣ согласнымъ съ книгами и документами, а потому полагаетъ съ своей стороны — одобрить.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель- но израсходи- вано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраниемъ.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.						
	Ст. 1. Содержание лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ и также вы- дача разъѣздныхъ денегъ:		На основаніи пунт. 6. ст. 4 § I къ ст. 3 вр. прав. о земск. повнв.				
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	45000	Сумма эта вносится согласно дѣй- ствительнаго расхода и недостатка ассигнованія, почему является еже- годный перерасходъ.	45000	49761 92	45000	Журналь № 2.
	б) Разъѣздныя деньги судеб- нымъ слѣдователямъ въ Н.-Та- гильскомъ заводѣ:						
	1-го участка	240		240	240	240	
	2-го "	240		240	240	240	
	Образованіе запаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за пав- шихъ лошадей	400		450	400	400	
	Ремонтъ и содержаніе стан- ціонныхъ домовъ			300	300		
		45880		46230	50941 92	45880	
	Ст. 2. Квартирное доволь- ствіе:						
	а) Помощнику начальника Перискаго жандармскаго управ- ленія по Верхотурскому уѣзду.	90		90	90	90	
	б) 6 жандармскимъ унтеръ- офицерамъ	330		329 40	320 26	330	
		420		419 40	410 26	420	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣст- ныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ	1900 —	На основаніи утвержденныхъ ми- нистерствомъ финансовъ 23 февраля 1895 г., согласно ст. 26 прав. къ ст. 6 пол. земск. учрежд., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кас- сахъ министер. финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}\%$ съ имѣющихъ поступить въ казначей- ство сборовъ, коихъ поступило: Въ 1901 году. 400005 р. 41 в. Въ 1902 году. 357442 р. 70 в. Въ 1903 году. 378938 р. 6 в. Средняя сложность 378795 р. 39 в.
	Итого по § I-му	48200 —	
	§ II.		
	Содержаніе земскаго управленія.		
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:		
	а) Предсѣдателя	4000 —	На основаніи ст. 126 полож. о земск. учреж. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ XXXI очередной сессіи.
	б) 3-хъ членовъ управы	3600 —	
	в) Имъ же суточныхъ	700 —	
	Возмещеніе расходовъ глас- ныхъ при исполненіи ими пору- ченій земскаго собранія		Пьянкову 1300 руб., Корчем- вину 1200 руб., Крижижановскому 1100 руб., всего 3600 руб.
		8300 —	
	Ст. 2. Содержаніе канцеля- ріи управы, на канцелярскіе и хозяйственныя расходы, и жа- лованье служащимъ:		
	Секретарю	1200 —	

IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель- но израсходи- вано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
1800 —	1894 69 —	1900 —	
48449 40 —	53246 87 —	48200 —	
4000 —	4000 —	4000 —	
3900 —	3755 65 —	3600 —	
700 —	1032 —	700 —	
100 —	18 —		
8700 —	8805 65 —	8300 —	
1200 —	1200 —	1200 —	

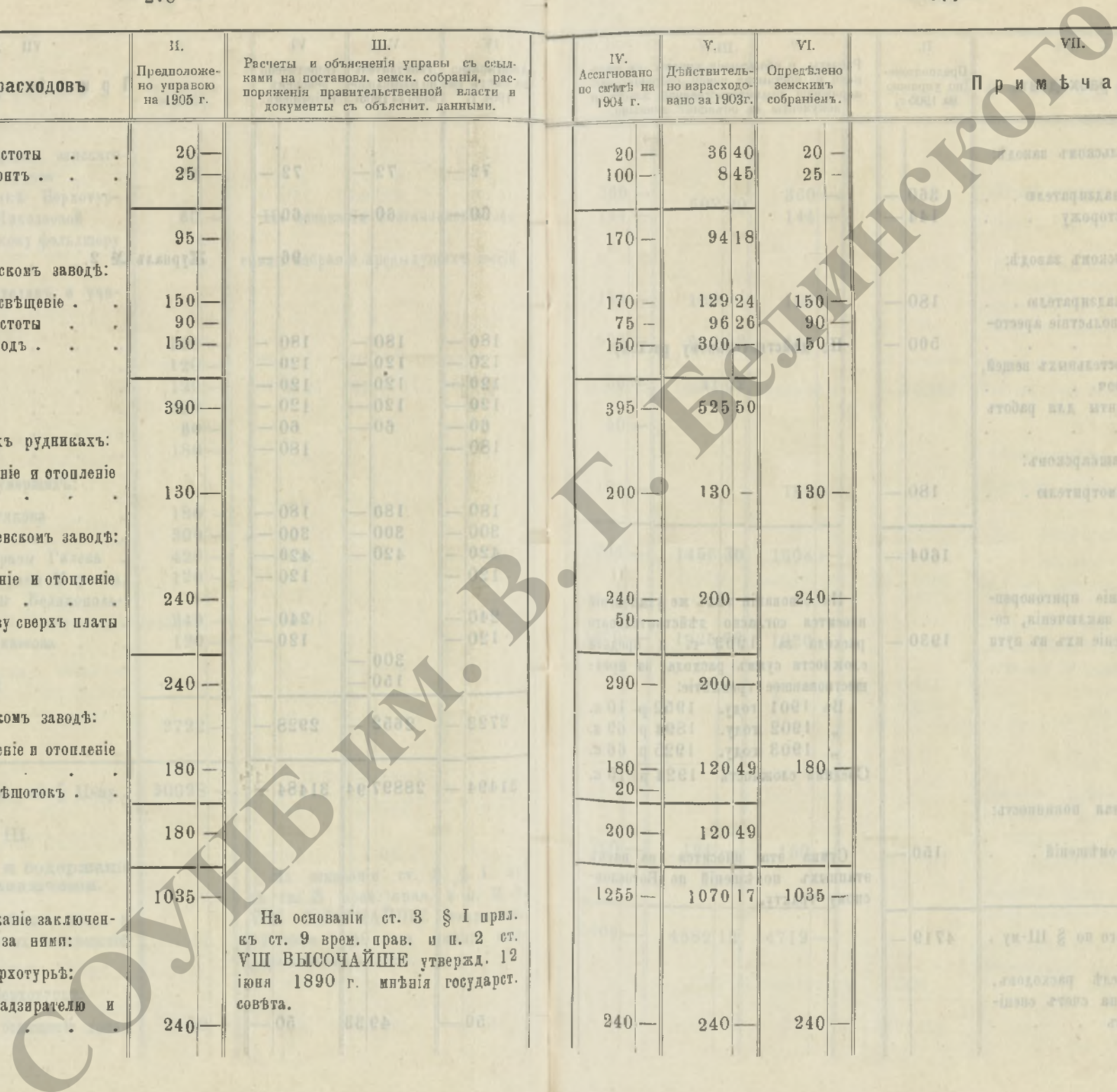
№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Бухгалтеру	1200 —		1200 —	1200 —	1200 —	
	Технику	900 —		1000 —	900 —	900 —	
	Дѣлопроизводителю	1200 —		900 —	900 —	1200 —	
	Помощнику секретаря	900 —		900 —	900 —	900 —	
	Помощникамъ бухгалтера	1380 —		1380 —	1080 —	1380 —	
	Служащимъ	7000 —	Въ виду необходимости приглашенія особаго лица для веденія дѣла по выдачѣ пособій семьямъ призванныхъ на военную службу.	6216 —	6402 —	7000 —	
	Литографамъ	780 —		720 —	780 —	780 —	
	Матеріальному при складѣ	600 —		480 —	550 —	600 —	
	Канцелярскіе припасы	500 —		500 —	507 05 —	500 —	
	Почтовые и телеграфные расходы	250 —		300 —	244 23 —	250 —	
	Пересылка и переводъ денегъ	100 —		100 —	106 39 —	100 —	
	Выписка правительственныхъ изданій	80 —		80 —	74 31 —	80 —	
	Тоже періодическихъ изданій и пополненіе библиотеки при управѣ	200 —		200 —	191 05 —	200 —	
	Припасы для литографіи	300 —	Необходимо приобрѣтеніе пишущей машины за негодностью прежней.	50 —	50 —	50 —	
	Печатаніе журналовъ земскаго собранія, отчетовъ, смѣтъ и докладовъ управы, служеніе молебновъ, освѣщеніе и другіе расходы по земскому собранію	1200 —		1200 —	1277 52 —	1200 —	
		17790 —		16426 —	16363 —	17540 —	
	Ст. 4. На наемъ и содержаніе помещенія управы:						
	На отопленіе 13 печей дровъ 90 саж. по 2 руб. 20 коп.	200 —		200 —	137 70 —	200 —	
	На освѣщеніе: керосину, свѣчъ, спичекъ и проч.	120 —		120 —	125 28 —	120 —	
	На наемъ двухъ сторожей	450 —	Въ виду прибавки жалованья сторожу, разносящему почту.	380 —	373 88 —	450 —	
	На наемъ разсыльного	96 —		96 —	96 29 —	96 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Действительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	На очистку отхожихъ мѣстъ, мытье половъ и стирка полотенецъ	150		150	182 68	150	
	На мелочной ремонтъ зданія.	100		100	120 38	100	
	На покупку и исправленіе имущества	100		100	41 08	100	
	Штукатурка въ зданіи управы, окраска половъ, оконъ, дверей и проконопатка			1500			
	Итого:	1216		2646	1077 29	1216	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ:						
	На изданіе книги описанія всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уездѣ			1000		500	
	На составленіе именныхъ росписей о стоимости недвижимыхъ имуществъ					1000	Журналъ 28 сентября № 10.
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:						
	Пособіе:						
	Женѣ умершаго фельдшера Обатуровой	120		120	120	120	
	Женѣ умершаго фельдшера Ооминной	60		60	60	60	
	Женѣ умершаго провизора Буяковой	150		150	150	150	
	Бывшему оспопрививателю Пахалуеву					60	Журналъ № 5.
	Служащему управы Тимонову единовременно					50	
	Сыну умершаго служащаго управы Осокина—Владимиру	100		100	60	100	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Дѣтямъ умершаго земскаго фельдшера Стольникова . . .	72		72	72	72	
	Бывшей сибѣлкѣ Верхотурской больницы Николаевой . .	60	На основаніи постановленій земскихъ собраній предыдущихъ сессій.	60	60	60	
	Бывшему земскому фельдшеру Вѣлоусову					96	Журналъ № 2.
	Бывшимъ учителямъ и учительницамъ:						
	Соловьеву	180		180	180	180	
	Павидиной	120		120	120	120	
	Барашковой	120		120	120	120	
	Третьяковой	120		120	120	120	
	Пермяковой	60		60	60	60	
	Барашковой	180		180		180	
	Семействамъ умершихъ:						
	Учителя Частякова	180		180	180	180	
	Врача Соколова	300		300	300	300	
	Секретаря управы Гилева . . .	420		420	420	420	
	Служащаго управы Маркова . .	120		120		120	
	Члена управы Великопольскаго	240		240		240	
	Фельдшера Иннесова	120		120		120	
	Якимову				300		
	Холодковской				150		
		2722		2722	2652	2928	
	Итого по § II-му	30028		31494	28897 94	31484	
	§ III.						
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.						
	Ст. 1. Устройство, ваемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:		На основаніи ст. 3 § 1 пр. въ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. УЩ ВЫСОЧАЙШЕ утверждена. 12 іюля 1890 года мѣрніа государственнаго совѣта.				
	Въ г. Верхотурьѣ:						
	Отопленіе и освѣщеніе дома . .	50		50	49 33	50	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ	II. Предположено на управу на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Содержаніе чистоты	20		20	36 40	20	
	Мелочной ремонтъ	25		100	8 45	25	
		95		170	94 18		
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:						
	Отопленіе и освѣщеніе	150		170	129 24	150	
	Содержаніе чистоты	90		75	96 26	90	
	Мелочной расходъ	150		150	300	150	
		390		395	525 50		
	Въ Турьинскихъ рудникахъ:						
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры	130		200	130	130	
	Въ Нейво-Алабаевскомъ заводѣ:						
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры	240		240	200	240	
	Пособіе Упорозу сверхъ платы			50			
		240		290	200		
	Въ Кушвинскомъ заводѣ:						
	Наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры	180		180	120 49	180	
	На покупу рѣшотокъ			20			
		180		200	120 49		
		1035		1255	1070 17	1035	
	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:						
	Въ г. Верхотурьѣ:						
	Жалованье надзирателю и сторожу	240		240	240	240	

На основаніи ст. 3 § I прил. къ ст. 9 врем. прав. и п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія государст. совѣта.



№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г	VI. Определѣно земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:						
	Жалованье надзирателю . . .	360		360	502 20	360	
	„ сторожу . . .	144		144		144	
	Въ Кушвинскомъ заводѣ:						
	Жалованье надзирателю . . .	180		180	180	180	
	Кормовое довольствіе арестованнымъ . . .	500	По дѣйствительному расходу.	500	502 08	500	
	Заготовка постельныхъ вещей, тюфяковъ и проч. . . .			50	31 02		
	На инструменты для работъ арестованнымъ			50			
	Въ с. Башварскомъ:						
	Жалованье смотрителю . . .	180		180		180	
	Итого по § III-му . . .	1604		1704	1455 30	1604	
	Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	1930	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно дѣйствительнаго расхода за 1903 г. и средней сложности суммъ расхода за предшествовавшее трехлѣтіе: Въ 1901 году. 1952 р. 10 в. „ 1902 году. 1894 р. 69 в. „ 1903 году. 1925 р. 66 в. Средняя сложность 1924 р. 15 в.	1950	1925 66	1930	
	Ст. 3. Этапная повинность:						
	Устройство помѣщениій . . .	150	Сумма эта вносится на наемъ этапныхъ помѣщениій по Богословскому тракту.	700	131	150	
	Итого по § III-му . . .	4719		5600	4582 13	4719	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ						

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель- но израсходи- вано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраниемъ.	VII. Примѣчанія.
	§ IV. Дорожная повинность.						
	Ст. 2. Устройство и содер- жаніе полотно			20110	9304 24		
	Ст. 3. Устройство и содер- жаніе дорожныхъ сооружений .			2350	5077 31		
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ			1100	984 77		
	Ст. 5. Содержаніе техниче- скаго надзора .			2040	2642 66		
	Итого по § IV-му .	21000	Подробное сѣтное соображеніе № 1.	25600	18008 98	21000	Журналъ № 2.
	§ V. Народное образованіе.						
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школь					380	Прогрессивная прибавка.
	а) Начальныхъ (89)					45	Жалованье учителю дер. Масловой. } № № 3.
	Жалованье учителямъ .	39569	Подробное распределеніе кредита въ приложеніи № 2.	37495	34490 75	38289	Учителямъ трехъ школь.
	" помощи. учителей	26342 40		24336	22538 46	26105 40	Прогрессивная прибавка. Журн. № 3.
	На добавочное жалованье 15% учителямъ и помощникамъ ихъ въ отдаленныхъ школахъ.			635			
	Законоучителямъ	5500	Т о ж е.	5500	5166 25	5500	Журналъ № 3.
	Учителю пѣвца	60		60	60	60	На разные расходы школы д. Саранулки. } № № 3.
	Наемъ квартиру, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разные мелочные расходы . . .	10558	Подробное распределеніе кредита	10058	7605 94	10534	" " " " д. Мосеевой. } № № 3.
	На удовлетвореніе неотлож- ныхъ нуждъ по школьному дѣлу:						" " " " д. Кокшаровой. }
	Открытіе параллельныхъ влас- совъ, пополненіе учительскаго персонала и проч.	500	въ приложеніи № 2.	1000	989 82	500	
	Итого по § V-му .	82529 40		79084	70851 22	82586 40	Прогрессивная прибавка журн. № 3.

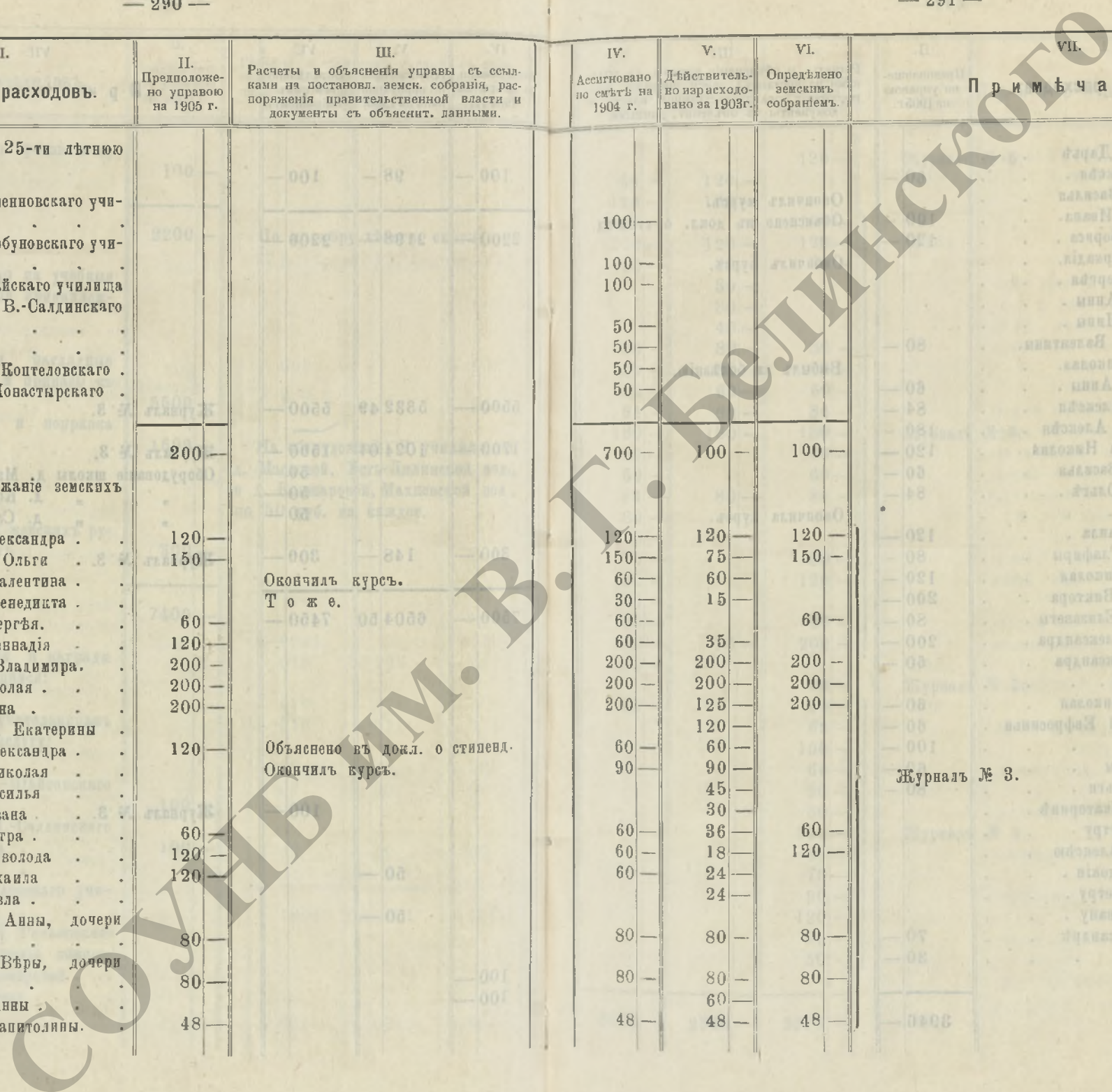
№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	б) Двухклассныхъ 9						
	Жалованье учителямъ . . .	8335 —		8660 —	8388 88	7440 —	
	„ помощн. учителей . . .	7452 —		9148 —	7954 74	36 —	Прогрессивная прибавка. Журн. № 3.
	„ законоучителямъ . . .	1360 —		1540 —	1480 —	1210 —	
	„ учителямъ пѣвнн. . .	530 —		530 —	530 —	530 —	Журваль № 3.
	„ черч. и гимн. . .	170 —		170 —	170 —	170 —	
	Квартирныхъ учителямъ . . .	732 —		792 —	752 92	732 —	Бастрыгину. Журн. № 3.
	На увеличеніе окладовъ жалованья помощникамъ учителей.			568 —		64 —	
	Наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, ремонтъ, содержаніе чистоты, плата сторожамъ и разныя мелочныя расходы	2277 —		2337 —	2426 53	50 —	На отопленіе Богословскаго двухк. учил. Ж. № 3.
	Учебныя пособия . . .	660 —		680 —	450 —	580 —	
	На содержаніе Введенскаго училища . . .					2862 —	Журналь № 3.
	Наемъ квартиръ для параллельныхъ отдѣленій . . .			300 —	240 —		
		21516 —	Т о ж е.	24725 —	22393 07	22972 —	
		104045 40		103809 —	93244 29	105558 40	
	На содержаніе въ г. Верхотурѣ женской четырехклассной прогимназіи . . .	4700 —	Отъ губернской управы въ 1000 р. въ сѣтву доходовъ. Утверждено земскимъ собраніемъ XXXII очередной сессии.	3700 —	4700 —	4700 —	
	Ст. 2. Содержаніе церковно-приходскихъ школъ грамоты . . .	660 —	Пособіе Верхотурскому отдѣленію Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 600 руб.	660 —	660 —	660 —	Журналь № 3.
	На разъѣзды 5-ти благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ . . .	60 —	На разъѣзды наблюдателя этихъ школъ 60 руб.	60 —	60 —	60 —	Журналь № 3.
		720 —		720 —	720 —	720 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов	II. Предполагаю по управлению на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановления земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смете на 1904 г.	V. Действительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній и общеобразовательныхъ:						
	Алапаевского городского трехкласснаго училища	1662 50	По примѣру дѣйствующей сметы	1662 50	1662 50	1662 50	
	Алапаевского ремесленнаго училища			1500 —			
	Тоже въ Верхотурскомъ городскомъ на классъ ручнаго труда	300 —	} Т о ж е .	300 —	300 —		} Журналь № 3.
	Тоже въ Кушвинскомъ на ремесленное отдѣленіе	600 —		600 —	600 —	600 —	
		2562 50		4062 50	1662 50	2562 50	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:						
	На содержаніе училищъ Нижне-Тагильской Павло-Анатолевской гимназій	1800 —		2250 —		1800 —	
	Верхотурскаго мужскаго	615 —		615 —	307 50	615 —	
	Кушвинскаго городского 2-х-класснаго училища	975 —		975 —	975 —	975 —	
	Баравчинскаго министерскаго Кушвинскаго министерскаго женскаго	516 —		516 —	276 —	516 —	
	В-Баравчинскаго министерск. Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ (членскій взносъ).	90 —	По примѣру дѣйствит. сметы.	90 —	90 —	90 —	
		60 —		60 —	60 —	60 —	
		25 —		25 —	25 —	25 —	
		4081 —		4531 —	1738 50	4081 —	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:						
	а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	2100 —		2100 —	2100 —	2100 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	б) Расходы по производству экзаменовъ	100		100	98	100	
	2200		По прихѣру дѣйств. сметы.	2200	2198	2200	
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособия и классныя принадлежности:						
	На учебники, наглядныя учебныя пособия и припасы съ пересылкою	5500		5500	5332 49	5500	Журналъ № 3.
	Приобрѣтеніе и поправка школьной мебели	1600	На оборудованіе 2 училищъ въ д. Масловой, Усть-Лалинской вол., и д. Кокшаровой, Махневской вол., по 50 руб. на каждое.	1700	1024 01	1500	Журналъ № 3.
	Материалы для женскихъ рукодѣльныхъ работъ	300		300	148	300	Оборудованіе школы д. Масловой. " " д. Кокшаровой. " " д. Сарапулки. } Ж. № 3.
	7400			7500	6504 50	7450	Журналъ № 3.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:						
	Учителямъ и учительницамъ за 25 лѣтнюю выслугу:						
	Цвѣткову В.-Шайтаскаго училища	100				100	Журналъ № 3.
	Ларионовой Н.-Салдинскаго женскаго училища	100			50		
	Гороховой				50		
	Поляковой Веденскаго училища						
	Коряжковой Н. М. Гольянскаго Пособіе на лѣченіе помощницъ учителя Прасоровой			100			
	Учителю Абтріеву			100			

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено по управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Награды за 25-ти лѣтнюю службу:						
	Щекотину Именновскаго учи-лица	100		100			
	Полякову Горбуновскаго учи-лица	100		100			
	Въловой Мугайскаго училища Красовой В.-Салдинскаго училища	50		50			
	Соловьевой	50		50			
	Перушиной Коптеловскаго	50		50			
	Зеленцовой Монастырскаго	50		50			
	Итого	700		700	100	100	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:						
	Хромцева Александра	120		120	120	120	
	Пономаревой Ольги	150		150	75	150	
	Чистякова Валентина		Окончилъ курсъ.	60	60		
	„ Венедикта		Т о ж е.	30	15		
	„ Сергѣя	60		60		60	
	Щекотина Гевнадія	120		60	35		
	Бердникова Владимира	200		200	200	200	
	Щапова Николая	200		200	200	200	
	„ Ивана	200		200	125	200	
	Двиганиновой Екатерины				120		
	Храмцова Александра	120	Объяснено въ докл. о стипенд.	60	60		
	Шарапова Николая		Окончилъ курсъ.	90	90		
	Давыкова Василья				45		
	Шелепова Ивана				30		
	Коровина Петра	60		60	36	60	
	Дерябина Всеволода	120		60	18	120	
	Юланова Михаила	120		60	24		
	„ Павла				24		
	Бердниковой Анны, дочери учительницы	80		80	80	80	
	Бердниковой Вѣры, дочери акушерки	80		80	80	80	
	Пивлягиной Анны				60		
	Макаровой Капитолины	48		48	48	48	

Журналь № 3.



№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Повышиной Дарьѣ					120 —	Журналь № 5.
	Зимняа Алексѣя	60 —		60 —	120 —		
	Караваева Василья		Окончилъ курсъ.	120 —	120 —		
	Кововалова Ивана	100 —	Объяснено въ докл. о стипенд.	60 —		100 —	
	Азовскаго Борьса	120 —		120 —	120 —	120 —	
	Соловьева Аркадія		Оковчилъ курсъ.	30 —	30 —	30 —	
	„ Сергѣя				30 —		
	Пьянковой Анны				80 —		
	Ворониной Иины				40 —		
	Мартыновой Валентины	80 —		80 —	80 —	80 —	
	Силонова Николая		Выбылъ за болѣзнію.	60 —	30 —	60 —	
	Чистяковой Анны	60 —		60 —	60 —	60 —	
	Зеленцова Алексѣя	84 —		84 —	60 —	84 —	
	Серебрякова Алексѣя	180 —		180 —	180 —	180 —	Журналь № 3.
	Двинянинова Николая	120 —		120 —		60 —	
	Платонова Василья	60 —		60 —		60 —	
	Хромцовой Ольгѣ	84 —		84 —	80 —	84 —	
	Трофимовой		Оковчила курсъ.	80 —			
	Бызова Михаила	120 —		120 —			
	Тороповой Глафиры	80 —		80 —		80 —	
	Ерофѣева Николая	120 —		120 —		120 —	
	Черепанова Виктора	200 —		100 —			
	Мурашевой Елизаветы	80 —		80 —		80 —	
	Пняггина Александра	200 —		200 —	70 —	200 —	
	Рублева Александра	60 —		60 —			
	Густойфовой					60 —	Журналь № 5.
	Вѣлоусова Николая	60 —		60 —		60 —	
	Постыляковой Евфросиньи	60 —				60 —	
	Мухина	100 —				100 —	
	Ганьжи Анны	60 —				60 —	
	Гурвиной Ольги	80 —				80 —	
	Толмачевой Екатериѣ					80 —	
	Золотневу Петру					200 —	Журналь № 3.
	Устьянцеву Алексѣю					60 —	
	Грачевой Евдокии					70 —	
	Дурбахеву Петру					90 —	
	Малашеву Ивану					120 —	
	Дѣвой Александрѣ	70 —		80 —		70 —	
	Инговой	30 —				30 —	
		3946 —		3603 —	2345 —	3976 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагается на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановления земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смете на 1904 г.	V. Действительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухклассныхъ училищъ . . .	600		500	589 19	508	Журналъ № 3.
	Пособіе для полученія образованія въ начальныхъ и 2-х-классныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ погибшихъ въ войнѣ съ Японіей . . .	4546		4206	3234 19	4584	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библиотекъ, читаленъ и т. п.):					400	Журналъ № 10.
	Выписка журнала „Вѣстникъ трезвости“, для всѣхъ училищъ . . .			90			
	Выписка книгъ для народныхъ библиотекъ, учрежденныхъ при 37 училищахъ . . .	500		500	446 74	500	
	Выписка книгъ для вѣвкласснаго чтенія . . .	300		300	300	150	
	Тоже для раздачи ученикамъ при окончаніи курса . . .			230	100		
	Выписка педагогическихъ журналовъ . . .	100		100	100	100	Журналъ № 3.
	На пополненіе педагогическаго отдѣла при управѣ . . .			200			
	Покупка волшебныхъ фонарей и картинокъ . . .	50		200	150 89	50	
	На расходы по устройству народныхъ чтеній . . .	100		200		100	
	Жалованье завѣдывающему складомъ учебныхъ пособій . . .	540		540	559 50	540	
	Жалованье помощнику завѣдующаго складомъ учебныхъ пособій . . .	120		180	180	120	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Вознагражденіе учителямъ, завѣдующимъ бібліотеками при 45 шк. На содержаніе 3-хъ бібліотекъ имени Павленкова	540 —	Внесено при 45 школахъ вѣсто 37.	480 — 150 —	443 —	540 —	Журналь № 3.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:	2250 —		3170 —	2280 13	2100 —	
	а) Ремонтъ школьныхъ зданій. Н.-Павлянскаго	2000 —		5000 —	1935 19 885 —	2000 —	
	б) Постройка школьныхъ зданій:						
	Въ с. Кайгородскомъ				1758 13		
	” ” Меркушинскомъ				500 —		
	На возмещеніе расходовъ, произведенныхъ попечителемъ Меркушинской школы И. И. Добровольскимъ.	810 74	По смѣтѣ 1899, 1901 и 1904 г. ассигновано на постройку Меркушинской школы 4500 руб. Утверждено земскимъ собраніемъ расходовъ 2840 р. 60 к. Израсходовано и подлежитъ къ уплатѣ 500 р. — 3340 р. 60 к. Закрытъ кредитъ по отчету 1901 г. 1159 руб. 40 коп., за непредставленіемъ своевременно г. попечителемъ школы Добровольскимъ документовъ на израсходованную имъ изъ своихъ средствъ на постройку зданія сумму.			810 74	
	Д. Останиной					3871 —	Журналь № 3.
	Въ с. Отрадновскомъ			1400 —	314 44		
	” ” Коптеловскомъ			1100 —			
	” ” Мирновскомъ			2000 —	1000 —		
	Въ з. Баранчинскомъ						

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе Турьинскому обществу на постройку Суходойской церкви-школы			150 —			
		281074		9650 —	6392 76	6681 74	
	На обзаведеніе мебелью, посудой и проч. ночлежныхъ пріютовъ	100 —		300 —	46 04	100 —	
	На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ пріютахъ	100 —		200 —	100 —	100 —	
	На введеніе ручного труда въ ночлежникахъ	50 —		100 —			
	На оптовые огороды:						
	При Выйскомъ училищѣ			70 —		40 —	
	„ Краснопольскомъ			50 —			Журналъ № 3.
	На пособіе завѣдывающему Н.-Шайтанскимъ двухкласснымъ училищемъ Смирнову на поѣздку въ Москву			50 —			
	На уплату за золотую медаль, пожалованную учительницѣ Швеуръ					30 —	
	Итого по § V-му	135765 64		145018 50	122915 91	141407 64	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ пособіями:						
	Отъ казны	4238 —		4238 —		4238 —	
	„ губернк. земск. управы	1000 —				1000 —	
	„ сельскихъ обществъ	1253 —		1253 —		1253 —	
	„ заводоуправленій	300 —		300 —		300 —	
	Изъ спеціальныхъ капиталовъ земства:						
	Стипендіатскаго			240 —			
		6791 —		6031 —	6622 —	6791 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагается управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	§ VI.						
	Общественное призрѣніе.						
	Ст. 4. Пособія и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:						
	Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани (членскій взносъ)	25		25	25	25	
	Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ	25		25	25	25	
	Кувшинскому дѣтскому убѣжищу	45	По примѣру дѣйствующей смѣтѣ.	45	45	45	Журналь № 5.
	Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся	25		25	25	25	
	Совѣту Пермскаго попечительства о слѣпыхъ	50		50	50	50	
	Пермскому промышленному музею				50		
	Благотворительному обществу Н.-Тагильскаго убѣжища для подкидышей	100	Т о ж е.	100		100	Журналь № 5.
	Комитету Смышляевской библіотеки	25		25	25	25	
	Правленію общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ нѣзшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Перми	25		25			
	Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ	300		300	200	300	Журналь № 5.
		620		620	445	595	
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ:						
	На содержаніе стипендіата въ Казанскомъ училищѣ для глухонѣмыхъ дѣтей				75		

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи отъ благотворительныхъ заведеній:						
	Содержаніе дѣтскаго пріюта (ясли) въ д. Махневой . . .	150		150	74 55	150	
	Тоже въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ	150		150		150	Журналь № 5.
	Дѣтскимъ пріютамъ:		По примѣру дѣйствующей смѣты.				
	Петрокаменскому	100		100		100	Журналь № 5.
	Алапаевскому	100		100		100	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ войны съ Турціей 1877—1878 г.г.	300	На основаніи примѣчанія къ п. 13 ст. 2-й § 1 къ ст. 3-й вр. пр. и 38 ст. уст. о воен. повин.	500	375 60	300	Журналь № 5.
	Тоже съ Японіей 1904 г.	50000				25000	Журналь № 10.
	Итого по § VI-му	51420		1620	525 15	26295	
	§ VII.						
	Медицинская часть.						
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:		На основаніи пункта 8 ст. 2 полож. о земскихъ учрежденіяхъ.				
	а) Содержаніе врачей:						
	Верхотурской больницы	2000		2000	2000	2000	
	Н.-Тагильской	3000		3000	3000	3000	
	Помощнику н.-тагильскаго врача	1800		1800	1800	1800	
	Махневской больницы	2000		2000	2000	2000	
	Н.-Шайтанской	2300	На счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 300 руб.	2000	2000	2000	
	Турьинской	2000		2000	2000	2000	
	Пригороднаго участка	2000		2000	2000	2000	
	Врачу Н.-Шайтанской больницы Петрову въ возвратъ расходовъ по поѣздкѣ въ Петербургъ			200			

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Въ Петрокаменскомъ заводѣ	1800	По примѣру дѣйствующей сметы.	1800	450	1800	
	Зубному врачу-дактисту	1000		1000		1000	
	Ему же за 1903 годъ . . .			655 63			
		17900		18455 63	15250	17600	
	б) Содержаніе фельдшеровъ:						
	Верхотурской больницы:						
	Первому	420	Согласно получаемому жалованью.	480	480	420	
	Второму	440	Прогрессивная прибавка Черепанову съ 1 сентября.	480	369 45	440	Журналъ № 5.
	Третьему (командирован.)	420		420	420	420	
	Н.-Тагильской больницы:						
	Первому	720	По примѣру дѣйствующей сметы.	720	600	720	
	Второму	540		540	540	540	
	Третьему	420		420	360	420	
	Фельдшерцѣ-акушеркѣ	480		480	170	480	
	Завѣдывающей родильнымъ покоемъ	300		300	300	300	
	Н.-Шайтанской больницы:						
	Первому	540	На счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 120 руб.	480	460	480	
	Второму	480		420	440	420	
	Служащимъ при аптекаѣ:						
	Первому	180	Тоже 180 руб.	180	180	180	
	Второму	180		180	180	180	Журналъ № 5.
	Махневской больницы:						
	Первому	480	Согласно получаемому жалованью.	420	420	480	
	Второму	480		440	426 48	480	
	Служащему при аптекаѣ.	180		180	180	180	
	Турьинской больницы:						
	Первому	480	По примѣру дѣйствующей сметы.	480	438 66	480	
	Второму	480		480	483 30	480	
	Третьему	420		420	420	420	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Помощнику провизора	600 —		600 —	546 88	600 —	
	Служащему при аптекаѣ	180 —		180 —	180 —	180 —	
	Мальчику при аптекаѣ	60 —		60 —		60 —	
	Амбулаторныхъ пунктовъ:		По примѣру дѣйствующей сметы.				
	Салдинскаго	480 —		480 —	480 —	480 —	
	Меркушинскаго	540 —		540 —	480 —	540 —	
	Дерябинскаго	480 —		440 —	420 —	480 —	
	Фоминскаго	420 —		420 —	385 —	420 —	
	Монастырскаго	540 —	Прогрессивная прибавка Соболеву съ 1 января.	480 —	480 —	540 —	Журналъ № 5.
	Мугайскаго	600 —		600 —	600 —	600 —	
	Петрокамнскаго	420 —		480 —	60 —	420 —	
	Алапаевскаго	600 —		600 —	540 —	600 —	
	Служащему при аптекаѣ:						
	Первому	300 —		300 —	300 —	300 —	
	Второму	120 —		96 —	96 —	120 —	
	Третьему	84 —		48 —	48 —	84 —	
	Шипицынскаго	430 —	Прогрессивная прибавка Хохлову съ 1 ноября.	420 —	420 —	430 —	Журналъ № 5.
	Коптеловскаго	540 —		540 —	540 —	540 —	
	Арамашевскаго	480 —		480 —	480 —	480 —	
	Башкарскаго	480 —		480 —	461 19	480 —	
	Служащему при аптекаѣ	84 —		84 —	84 —	84 —	
	Краснопольскаго	480 —		480 —	480 —	480 —	
	Кувшинскаго	720 —	По примѣру дѣйствующей сметы.	720 —	720 —	720 —	
	Служащему при аптекаѣ:						
	Первому	300 —		300 —	240 —	300 —	
	Второму	180 —		180 —		180 —	
	Пособіе фельдшеру Ахаймову на поѣзду для лѣченія			100 —			
	В.-Туринаскаго	480 —		480 —	465 —	480 —	
	Н.-Туринаскаго	530 —	Прогрессивная прибавка Дюдевку съ 1 марта.	480 —	340 —	530 —	Журналъ № 5.
	Н.-Павловскаго	420 —		420 —		420 —	
	Караульскаго	540 —	Прогрессивная прибавка Петрову съ 1 января.	480 —	475 96	540 —	Журналъ № 5.

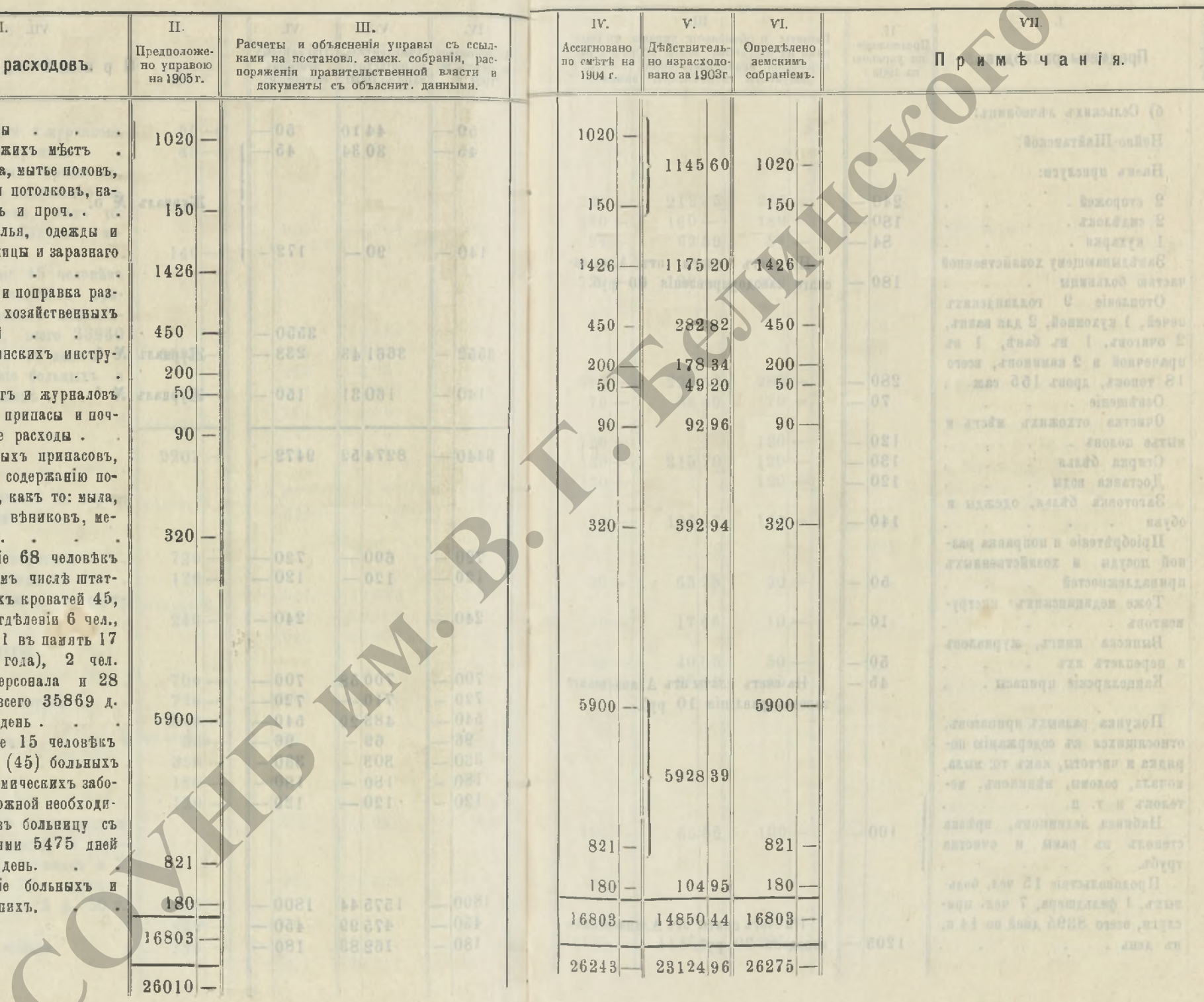
№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. ланными.	IV. Ассигновано по сѣтъ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Н.-Свияжчинскаго	480		480		480	
	Богословскаго	600	Прогрессивная прибавка Алексѣеву съ 1 января.	540	540	600	Журналъ № 5.
	Служащему при аптекъ.	120		120	84	120	
	Воскресенскаго	420		420		420	
	Петропавловскаго	540		540	540	540	
	Ник.-Ивдельскаго	690	Прогрессивная прибавка Морачевскому съ 1 января 15%.	621	621	620	Журналъ № 5.
	Надеждинскаго	483	15% прибавки въ виду дороговизны на припасы.	483	398 92	483	
	Служащему при аптекъ.	120		120		120	
	Романовскаго	483	15% прибавка.	483	461 96	483	
	Н.-Павдинскаго	480	Въ распоряженіе Н.-Павдинскаго заводууправленія, согласно постановленія XIX чр. 3 собр. № 2, пун. 8.	480	480	480	
	Адриановскаго	483	15% прибавка.	489	230	483	
	Титовскаго	480	15% прибавка.	483	220	483	
		24107		23507	19565 80	23990	
	На суточные командировочнымъ фельдшерамъ	100	По призыву дѣйствующей сѣтъ.	150	59 30	100	
	На вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ для замѣны на время разрѣшенныхъ собраніемъ и управою отпусковъ врачамъ, фельдшерамъ и другимъ лицамъ медицинскаго персонала	420	Т о ж е.	420	492 32	420	
	На подготовку кандидатовъ въ фельдшерскія школы					168	Журналъ № 5.
	а) Содержаніе акушеровъ и оспопрививателей:						
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ	240		240	240	240	
	На разъѣзды	48		48	48	48	
	Въ В.-Шайтанскомъ заводѣ	300	Т о ж е.	300	237 50	300	
	„ Турьинскихъ рудникахъ	300		300	308 31	300	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Въ Н.-Павдинскомъ заводѣ . . .	300	Въ распоряженіе Н.-Павдинскаго заводоуправленія согласно постановленія XIX чр. 3 соб. Журналь № 2 п. 8.	300	289	300	Ст. 2. Раздѣленіе и выделъ земли по указамъ:
	» Н.-Салдинскомъ заводѣ . . .	300		300	346	300	
	Въ Н.-Алапаевскомъ заводѣ . . .	360		360	360	360	
	» Н.-Шайтанскомъ заводѣ . . .	420		420	360	420	
	» Баравчинскомъ . . .	240		240	—	240	
	» Арамашевскомъ . . .	300		300	240	300	
	» д. Махневой . . .	300		300	300	300	
	» с. Меркушиевскомъ . . .	300		300	300	300	
	» з. Бушвинскомъ . . .	300		300	300	300	
	» г. Верхотурьѣ . . .	420		420	420	420	
	» с. Романовскомъ . . .	300		300	300	300	
	» с. Монастырскомъ . . .	300		300	250	300	
	» с. Башварскомъ . . .	300		300	192	300	
	» с. Никито-Ивдельскомъ . . .	300		300	300	300	
	» з. В.-Туринскомъ . . .	300	По примѣру дѣйствующей сметы.	300	300	300	
	» с. Шипицинскомъ . . .	300		300	170	300	300
	» с. Салдинскомъ . . .	300		300	—	300	
	На инструменты для пригороднаго участка . . .			50	41	32	
	На инструменты для восточнаго участка . . .			45	—	—	
	Суточныхъ и проѣздныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ при отпускахъ ихъ для научнаго усовершенствованія . . .	100		100	—	100	
	Пособіе Нижне-Туринскому обществу на содержаніе фельдшерицы-акушерки . . .	240		240	240	240	
	Въ пособіе обучающимся акушерству . . .				70	50	Малышевой. Журналь № 5.
	Въ пособіе Пескидовой и Рыкваловой по 144 руб. Комаровой . . .			180	360	—	Новоселовой. Журналь № 5.
		6568		6843	5671	6668	
		49095		49375	41039	48946	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ смет-камъ на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:						
	а) Уѣздныхъ больницъ:						
	Верхотурской:						
	Жалованье смотрителю	600	} По примѣру дѣйствующей сметы.	600	600	600	
	Пособіе смотрителю больницы Пономареву на лѣченіе	—		50	—	—	—
	Наемъ прислуги:						
	5 сторожей	576		576	441 01	576	
	3 сестеръ милосердія	360		360	201 09	360	
	4 сидѣлокъ	300		300	239 37	300	
	1 дворника	132		132	128	132	
	1 прачки	192		240	180	192	
	1 кухарки	192		180	158	192	Журналь № 5.
	1 ночного сторожа	120		120	120	120	
	На вознагражденіе сторожа Дьякова	15	Объяснено въ докладѣ управы			15	
	Сидѣлки Рагозиной	10	по медицинской части.			10	Журналь № 5.
	Отопленіе 22 голландскихъ печей, 1 кухонной, 4 для ваннъ, 7 каминовъ, всего 34 топки—дровъ 175 саж. по 2 р. 20 к.	400		360	375 35	400	Журналь № 5.
	Освѣщеніе	190		175	205 03	190	
	Содержаніе лошади	240		240	250 24	240	
	Очистка отхожихъ мѣстъ, мытье половъ, набивка ледни-ковъ и проч.	600		600	471 26	600	
	Приобрѣтеніе одного крыль-чатого насоса	25		50		25	Журналь № 5.
	Дѣло насоса для выкачива-нія воды			150			
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	905		1000	596 11	905	
	Приобрѣтеніе и поправка раз-ной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	235		205	204 28	235	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели	30		30		30	Журналь № 5.
	Тоже медицинскихъ инстру-ментовъ	150		150	118 60	150	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагается по управлению на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Выписка книгъ и журналовъ	50 —		50 —	44 10	50 —	
	Канцелярскіе припасы . . .	45 —		45 —	30 34	45 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, вѣшниковъ, метелокъ и проч.	140 —	— 000 — 000 — 000	140 —	90 —	172 —	Журналь № 5.
	Продовольствіе 45 человекъ больныхъ, 15 человекъ прислуги и 4 человекъ медицинскаго персонала, всего 23960 дней по 15 коп. въ день . . .	3550 —	— 378 101 141 — 378	3552 —	3661 43	233 —	Журналь № 5.
	Надѣлствовавіе больныхъ и погребеніе умершихъ	150 —	— 182 — 180 — 182	140 —	160 31	150 —	Журналь № 5.
		9207 —	— 182 — 180 — 182	9440 —	8274 52	9472 —	
	Нижне-Тагильской съ заразнымъ отдѣленіемъ:						
	Жалованье смотрителю	720 —		720 —	600 —	720 —	
	Ему же квартирныхъ	120 —		120 —	120 —	120 —	
	Жалованье санитарному смотрителю	240 —	— 004 378 88 — 00	240 —		240 —	
	Наемъ прислуги:						
	8 сторожей	700 —		700 —	700 58	700 —	
	6 сестеръ милосердія	720 —	— 400 — 400 — 400	720 —	710 —	720 —	
	9 сидѣлокъ	540 —		540 —	483 20	540 —	
	1 караульнаго	96 —		96 —	69 —	96 —	
	2 прачекъ	330 —		330 —	303 —	330 —	
	3 кухарокъ	180 —		180 —	180 —	180 —	
	1 дворника	120 —		120 —	120 —	120 —	
	Отопленіе 40 голландскихъ печей, 5 кухонныхъ, 5 водогрѣйныхъ, 13 ваннъ и 7 очаговъ, всего 70 топковъ — дровъ 500 саж. по 3 р. 60 в. . .	1800 —	— 000 11 000 — 000	1800 —	1575 44	1800 —	
	Освѣщеніе	450 —	— 80 — 80 — 80	450 —	475 99	450 —	
	Содержаніе лошади	180 —	— 180 — 180 — 180	180 —	162 83	180 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управоу на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Доставка воды	1020		1020			
	Очистка отхожихъ мѣстъ				1145 60	1020	
	Очистка двора, мытье половъ, бѣлье стѣнъ и потолковъ, набивка ледниковъ и проч.	150		150		150	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви для больницы и заразнаго отдѣленія	1426		1426	1175 20	1426	
	Пріобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	450		450	282 82	450	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	200		200	178 34	200	
	Выписка книгъ и журналовъ	50		50	49 20	50	
	Канцелярскіе припасы и почтово-телеграфные расходы	90		90	92 96	90	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломъ, вѣвниковъ, метелокъ и т. п.	320		320	392 94	320	
	Продовольствіе 68 человекъ больныхъ (въ томъ числѣ штатныхъ больничныхъ кроватей 45, въ родильномъ отдѣленіи 6 чел., заразныхъ 16 и 1 въ память 17 октября 1888 года), 2 чел. медицинскаго персонала и 28 чел. прислуги, всего 35869 д. по 15 коп. въ день	5900		5900		5900	
	На содержаніе 15 человекъ сверхштатныхъ (45) больныхъ на случай эпидемическихъ заболѣваній и неотложной необходимости пріема въ больницу съ другими болѣзнями 5475 дней по 15 коп. въ день	821		821	5928 39	821	
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	180		180	104 95	180	
		16803		16803	14850 44	16803	
		26010		26243	23124 96	26275	



№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣбѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	б) Сельскихъ лѣчебницъ:						
	Нейво-Шайтанской:						
	Наемъ прислуги:						
	2 сторожей	240 —		240 —	213 45	240 —	
	2 сидѣлокъ	180 —		180 —	160 —	180 —	
	1 кухарки	84 —		84 —	62 50	84 —	
	Завѣдывающему хозяйственной частью больницы	180 —	На счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 60 руб.	120 —	120 —	120 —	
	Отопленіе 9 голландскихъ печей, 1 кухонной, 2 для ваннъ, 2 очаговъ, 1 въ банѣ, 1 въ прачечной и 2 каминовъ, всего 18 топковъ, дровъ 155 саж.	280 —		280 —	223 82	280 —	
	Освѣщеніе	70 —		70 —	84 40	70 —	
	Очистка отхожихъ мѣстъ и мытье половъ	120 —		120 —		120 —	
	Стирка бѣлья	130 —		130 —	315 70	130 —	
	Доставка воды	120 —		120 —		120 —	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	140 —		140 —	106 47	140 —	
	Приобрѣтеніе и поправка разн. посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	50 —		50 —	63 28	50 —	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	10 —		10 —	17 66	10 —	
	Выписка книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ	50 —		50 —	40 05	50 —	
	Канцелярскіе припасы	45 —	На счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 10 руб.	35 —	28 85	45 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣвниковъ, метелокъ и т. п.						
	Набивка ледняковъ, врѣзка стеклъ въ рамы и очистка трубъ	100 —		100 —	65 56	100 —	
	Продовольствіе 15 чел. больныхъ, 1 фельдшера, 7 чел. прислуги, всего 8395 двей по 14 в. въ день	1205 —	На счетъ платы отъ Алапаевскихъ заводовъ 30 руб.	1175 —	1146 —	1205 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	25 —		25 —	12 20	25 —	
		3029 —		2929 —	2659 94	2969 —	
	Турьянской съ заразнымъ отдѣленіемъ:						
	Наемъ прислуги:						
	3 сторожей	480 —		480 —	414 45	480 —	
	4 сидѣлокъ	360 —		360 —	360 —	360 —	
	1 прачки	96 —		96 —	96 —	96 —	
	2 кухарокъ	156 —		156 —	156 —	156 —	
	Завѣдующему хозяйственной частью	180 —		180 —	120 —	180 —	
	Отопленіе: 20 голландскихъ печей, 3 кухонныхъ, 3 очаговъ, 1 въ банѣ, 1 въ прачечной и 1 въ покойницкой, всего 29 топокъ, дровъ 200 саж. по 2 руб. 50 коп.	500 —		500 —	598 10	500 —	
	Освѣщеніе	200 —		200 —	227 99	200 —	
	Содержаніе 2 лошадей и экипажей	480 —		480 —	339 51	480 —	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	400 —		400 —	145 95	400 —	
	Тоже медицинскихъ инструментовъ	50 —		50 —	54 43	50 —	
	Выписка книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ	50 —		50 —	49 —	50 —	
	Канцелярскіе припасы	25 —		25 —	23 94	25 —	
	Приобрѣтеніе и поправка мебели и хозяйственныхъ принадлежностей	150 —		150 —	123 34	150 —	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣняковъ, метелокъ и т. п.						
	Набивка ледняковъ, мытье половъ, вѣзка стеколъ въ рамы и очистка трубъ	290 —		150 —	234 40	290 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Продовольствіе 25 человекъ больныхъ (въ томъ числѣ 10 человекъ въ заразномъ отдѣленіи), 2 фельдшера и 11 человекъ прислуги	2500		2500	2600 82	2500	
	Наѣздъ и погребеніе умершихъ	40		40	38 40	40	
	Итого:	5957		5817	5582 33	5957	
	Махневской:						
	Наемъ прислуги:						
	1 сторожа	120		120	161 60	120	
	2 сидѣлокъ	180		180	84	180	
	1 кухарки	60		60	60	60	
	Временной прислуги	36		36	—	36	
	Завѣдующаго хозяйственной частью больницы	180		180	—	180	
	Отопленіе: 6 голландскихъ печей, 1 кухонной, 1 для ваннъ, 1 въ прачечной, 1 въ банѣ, 1 очага и 2 каміновъ, всего 13 топокъ, дровъ 110 саж. по 1 р. 50 коп.	150		165	78 60	150	
	Освѣщеніе	100		100	125 02	100	
	Содержаніе лошади	120		120	116 82	120	
	Очистка отхожихъ мѣстъ 40 руб., мытье половъ 18 р. и стирка бѣлья 62 руб.	120		120	108 65	120	
	Заготовка бѣлья, одежды и обуви	125		125	72 40	125	
	Приобрѣтеніе и поправка развой посуды и хозяйственныхъ принадлежностей	50		100	50 87	50	
	Приобрѣтеніе и поправка медицинскихъ инструментовъ	100		100	64 30	100	
	Выписка книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ	50		50	37 50	50	
	Канцелярскіе припасы	15		15	14 10	15	

СОУМБЪ ИМ. В. Г. БЕЛАНСКОГО

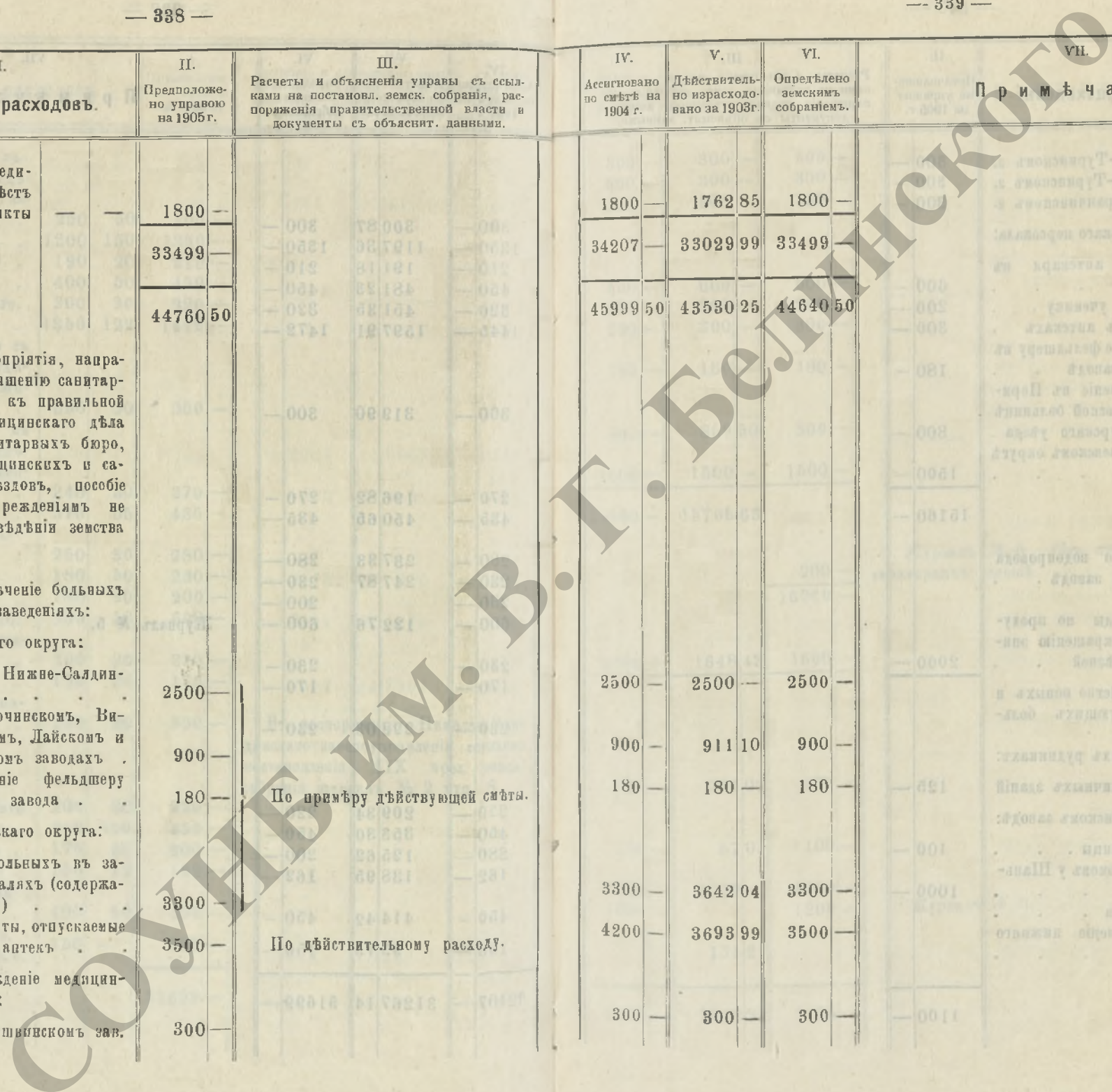
№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановления земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит данными.	IV.	V.	VI.	VII. Примѣчанія.
				Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	Определено земскимъ собраніемъ.	
	Покупка разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, какъ то: мыла, мочала, соломы, вѣшниковъ, метелокъ и т. п.						
	Набивка ледниковъ, вѣзка стеколъ въ рамы, мытье половъ и очистка трубъ	65		65	44 04	65	
	Продовольствіе 10 человекъ больныхъ, 1 фельдшера и 5 человекъ прислуги	900		900	993 95	900	
	Напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	30		30	19 10	30	
		2401		2466	2210 95	2401	
		11387		11212	10453 22	11327	
	На оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ.					2137	Журналь № 5.
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:						
	Наемъ и содержаніе квартиръ, покупка пунктовыхъ принадлежностей: мебели, посуды и проч.:						
	Салдинскаго съ филиальными отдѣленіями въ с.с. Пинскомъ и Красногорскомъ .	116 44	160	160	123 21	160	
	Меркушинскаго	156 35	191	191	167 40	191	
	Дерябинскаго .	60 30	90	90	68 22	90	
	Омвинскаго .	60 15	75	75	73 13	75	
	Монастырскаго .	144 20	164	164	170 —	164	
	Мугайскаго .	135 15	150	150	138 74	150	
	Алапаевскаго	185 50	235	235	252 57	235	

№ № по порядку.	I.		II.		III.		IV.	V.	VI.	VII.
	Предметы расходовъ		Предположе-но управо-ю на 1905 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.					
	Коптеловскаго .	48	30	78	—		78	56 68	78	
	Арамашевскаго.	144	30	174	—		174	152 99	174	
	Башкарскаго .	114	—	114	—		114	83 49	114	
	Краснопольскаго.	156	—	156	—		156	159 63	156	
	Кувшинскаго съ баракомъ для за-разныхъ больныаъ.	471	190	661	—	На наемъ прислуги . 336 р. " отопленіе помѣщенія 135 р. " покупку вещей . 80 р. " содержаніе больн. и проч. расходо-въ . 110 р.	562	638 95	661	Журналъ № 5.
	Караульскаго .	96	35	131	—		131	116 44	131	
	Богословскаго .	216	30	246	—		246	254 22	246	
	Н.-Ивдельскаго	120	30	150	—		150	150 88	150	
	Романовскаго .	144	30	174	—		174	185 89	174	
	Петрокамнскаго	164	350	514	—	Въ томъ числѣ: на наемъ прислуги и содер-жаніе пункта . 164 р. На содержаніе 4-хъ кроватей и прислуги . 250 р. На покупку инструмен-товъ . 100 р.	514	55 95	514	
	Сестеръ милосердія	180	—	180	—				180	
	На выписку книгъ и журналовъ .	—	125	25	—				25	Журналъ № 5.
	Заготовку бѣлья Николае-Павдин-скаго .	120	35	155	—	Въ распоряженіе Николае-Пав-динскаго заводоуправленія, согласно постановленія XIX чр. земск. со-бранія журналъ № 2 и 8.	155	111 83	155	
	Петропавловскаго	60	30	90	—		90	103 50	90	
	Надеждинскаго	180	30	210	—		210	300 73	210	
	Шиницивскаго.	60	15	75	—		75	79 82	75	
	Адріановскаго .	48	50	98	—		98	153 64	50	Журналъ № 6.
	Н.-Саячичинск.	60	40	100	—		100		100	
	Болотовскаго .	50	—	50	—		50		50	
	Титовскаго .	48	12	60	—		165	35 50	60	
	Филіалъныхъ от-дѣленій:									
	Въ с. Коптяковск.	48	—	48	—		48	48 —	48	
	Н.-Павловскомъ	36	20	56	—	На наемъ прислуги.	56	24 —	56	
							4411	3705 41		

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Покупка разныхъ прибороувъ и вещей	100 —		100 —	48 86	100 —	
	На покупку фармацевтиче- ского аппарата			700 —			
	Поправка аптечной и лабо- раторной посуды и прибороувъ.	20 —		20 —	20 —	20 —	
	Канцелярскіе расходы, книги, бланки для отчетности, сигна- туры, ярлыки, облатки и проч.	80 —		80 —	80 —	80 —	
	Выписка книгъ	50 —		50 —	4 40	50 —	
	Страхованіе медикаментовъ и имущества	230 —		230 —	224 50	230 —	
	Торговый билетъ, свидѣтель- ство и на уплату раскладочнаго сбора	40 —		23 —	27 —	40 —	
		5104 —		5595 —	4774 34	5044 —	
	Нижне-Тагильской:						
	Жалованье управляющему	1200 —		1200 —	1200 —	1200 —	
	Ему же квартирныхъ	240 —		180 —	180 —	180 —	
	2-мъ помощникамъ	1200 —		1200 —	1150 94	1200 —	
	Имъ же квартирныхъ	240 —		240 —	230 18	240 —	
	1-му практиканту	240 —		240 —	237 —	240 —	
	5-ти служащимъ	1500 —		1500 —	1500 —	1500 —	
	Имъ же квартирныхъ	240 —		240 —	240 —	240 —	
	Наемъ трехъ сторожей	420 —		420 —	330 64	420 —	
	Отопленіе 4-хъ печей дровъ 50 саж.	150 —		150 —	141 80	150 —	
	Освѣщеніе	60 —		60 —	53 31	60 —	
	Содержаніе чистоты, врѣзка стеколь въ рамы и т. п. мелоч- ные расходы	60 —		60 —	39 10	60 —	
	Мелочной ремонтъ аптеки, покупка и поправка мебели	80 —		80 —		80 —	
	Приобрѣтеніе и поправка ап- течной и лабораторной посуды, прибороувъ и разныхъ вещей	130 —		130 —	24 47	130 —	
	Канцелярскіе расходы, книги, бланки для отчетности, сигна- туры, ярлыки, облатки и проч.	200 —		200 —	200 —	200 —	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.		II. Предполагаемо управою на 1905 г.		III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы с объяснит. данными.		IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Мугайскаго съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ д. Гаевой	250	50	300	—	300	300 87	300		
	Алапаевскаго	1200	150	1350	—	1350	1197 36	1350		
	Коптеловскаго	190	20	210	—	210	191 18	210		
	Башарскаго	400	50	450	—	450	481 23	450		
	Краснопольскаго	300	20	320	—	320	451 35	320		
	Кушвинскаго	1350	122	1472	—	1445	1597 91	1472		
	Арамашевскаго съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ с. Мироновскомъ	250	50	300	—	300	319 90	300		
	Караульскаго съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ с. Коптяковскомъ	240	30	270	—	270	196 82	270		
	Богословскаго	370	65	435	—	435	450 65	435		
	Нибито-Ивдельскаго	250	30	280	—	280	237 33	280		
	Романовскаго	180	50	230	—	230	247 87	230		
	Болотовскаго	180	20	200	—	230		200		
	Петрокамнскаго	550	50	600	—	600	122 76	600	Журваль № 5.	
	Нижне-Сивячихинскаго	200	30	230	—	230		230		
	Титовскаго	150	20	170	—	170		170		
	Николае-Павдинскаго	200	30	230	—	230	222 03	230		
									Въ распоряженіе Николае-Павдинскаго заводоуправленія согласно постановленія XIX чрез. земск. собранія журналъ № 2 пув. 8.	
	Петропавловскаго	200	20	220	—	220	209 34	220		
	Надеждинскаго	350	100	450	—	450	353 30	450		
	Шипицынскаго	170	30	200	—	230	125 62	200		
	Андріановскаго	150	12	162	—	162	138 95	162		
	Николае-Павловскаго	400	50	450	—	450	414 42	450		
	Новотуринскаго	150	—	150	—	150	95 15	150		
	Именновскаго ф. о.									
				31699	—	32407	31267 14	31699		

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйстви-ельно израсходи-вано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Доставка меди-каментовъ изъмѣсть покупки и на пункты	1800		1800	1762 85	1800	
		33499		34207	33029 99	33499	
		44760 50		45999 50	43530 25	44640 50	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направ-ляемыя къ улучшенію санитар-ныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарныхъ бюро, устройство медицинскихъ и са-нитарныхъ сѣздовъ, пособіе врачевымъ учрежденіямъ не состоящимъ въ вѣдѣніи земства и проч.):						
	Плата за лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ:						
	Н.-Тагилскаго округа:						
	Въ Верхне и Нижне-Салдин-скихъ заводахъ	2500		2500	2500	2500	
	Въ Червоисточинскомъ, Ви-симо-Шайтанскомъ, Лайскомъ и Висимо-Уткинскомъ заводахъ	900		900	911 10	900	
	Вознагражденіе фельдшеру Усть-Уткинскаго завода	180		180	180	180	
	Гороблагодатскаго округа:						
	За лѣченіе больныхъ въ за-водскихъ госпиталяхъ (содержа-ніе 10 кроватей)	3300		3300	3642 04	3300	
	На медикаменты, отпускаемые изъ заводскихъ аптекъ	3500		4200	3693 99	3500	
	На вознагражденіе медицин-скаго персонала:						
	Врача въ Кушвинскомъ зав.	300		300	300	300	



№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтъ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Врача въ В.-Туринскомъ з.	300		300	300	300	
	» » Н.-Туринскомъ з.	300		300	300	300	
	» » Баранчинскомъ з.	300		300	300	300	
	Тоже аптекарскаго персонала:						
	Помощника аптекаря въ Кушвѣ	600		600	600	600	
	Аптекарскому ученику	200		200	200	200	
	Служащимъ въ аптекахъ	300		300	300	300	
	Вознагражденіе фельдшеру въ Баранчинскомъ заводѣ	180		180	180	180	
	Платы за лѣченіе въ Пермской Александровской больницѣ жителей Верхотурскаго уѣзда	800		800	859 50	800	
	Тоже въ Алапаевскомъ округѣ на 4 кровати	1500		1500	1500	1500	
		15160		15860	15766 63		
	На устройство водопровода въ Алапаевскомъ заводѣ					900	Журналь № 5. Изъ капитала на улучшеніе санитарныхъ условій.
						16060	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	2000		2000	1648 43	1600	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:						
	Въ Туринскихъ рудникахъ:						
	Ремонтъ больничныхъ зданій	125		125	274 07	125	
	Въ Н.-Шайтанскомъ заводѣ:						
	Ремонтъ больницы	100		100	87 05	100	
	На посылку домовъ у Шавьгина	1000		1000	1000	1000	
	У Подкрытова			1000		1200	Журналь № 5.
	На приспособленіе нижняго этажа				131 27		
		1100		2100	1218 32	2425	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.			IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходи-вано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Въ г. Верхотурѣ:								
	Въ больницѣ:								
	Устройство тротуара		— 300	— 300	— 300	50			
	Обѣлка стѣнъ, исправленіе окраски: на окнахъ, дверяхъ, полахъ, исправленіе печей и другой мелочной ремонтъ . . .	100	— 500	— 500	— 500	150	359 26	100	
	Въ аптекахъ:		— 200	— 200	— 200				
	На передѣлку очага въ лабораторіи, устройство стеклян-наго шкафа надъ очагомъ, окраску половъ и другой мелочной ремонтъ		— 300	— 300	— 300				
	На ремонтъ приѣмнаго покоя		— 180	— 180	— 180	50	11 04		
			— 800	— 800	— 800	1500	624 51		
			— 1600	— 1600	— 1600	1550	635 55		
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:								
	Постройка пристроя къ зда-нію заразнаго отдѣленія		— 900	— 900	— 900	2000			
	Перестилка половъ въ зараз-номъ отдѣленія, окраска и дру-гія работы		— 1600	— 1600	— 1600		242 38		
	Перекрытіе крыши въ цейх-гаузѣ		— 1800	— 1800	— 1800		180		
	Мелочной ремонтъ зданія	100				150	175 45	100	
	Ремонтъ квартиры врача и родильнаго покоя						900		
		100				2150	1497 83	100	
	Въ д. Махневой:								
	Постройка заразнаго отдѣ-ленія		— 100	— 100	— 100	3000	1500		
	Тоже кадаверной		— 1000	— 1000	— 1000	300			
	Окраска перевязочной и оне-раціонной комнаты		— 1300	— 1300	— 1300	180			
	Ремонтъ больницы и квартиры врача		— 181 27	— 181 27	— 181 27		205 93		
			— 4100	— 4100	— 4100	3480	1705 93		

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе-но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл-ками на постановл. земск. собранія, рас-поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель-но израсходо-вано за 1903г	VI. Опрѣделено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.																														
	Прогрессивная прибавка: Лебедеву съ 1 іюня	35	Въ з. Богословскомъ . 515 р. " " Надеждинскомъ. 420 р. " с. Мугайскомъ . 360 р. " з. Алапаевскомъ . 480 р. " " Н.-Шайтанскомъ 360 р. " " Н.-Тагильскомъ. 540 р. " " " . 240 р. " " Кушвинскомъ . 480 р. " " Н.-Салдинскомъ 420 р. " " В.-Туринскомъ. 360 р. (120 руб. отъ общества). Въ с. Болотовскомъ			35	Журналь № 6.																														
	Тоже Урышеву съ 1 января	60				60																															
	Ветеринарному фельдшеру Кушвинскаго участка Рожде- ственскому			60																																	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1500		1500	1359 29	1500	Журналь № 6.																														
	На уплату Н.-Тагильскому заводоуправленію за медикаменты, отпущенные изъ Н.-Салдинской аптеки для ветеринарной прак- тики					191 63	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Въ участ-кѣ врача Кислова.</th> <th>Въ участ-кѣ врача Романова.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Для Н.-Тагильскаго пункта</td> <td>500 —</td> </tr> <tr> <td>" Кушвинскаго</td> <td>100 —</td> </tr> <tr> <td>" Н.-Шайтанскаго</td> <td>50 —</td> </tr> <tr> <td>" Н.-Салдинскаго</td> <td>150 —</td> </tr> <tr> <td>" В.-Туринскаго.</td> <td>50 —</td> </tr> <tr> <td>" Богословскаго</td> <td>40 —</td> </tr> <tr> <td>" Монастырскаго.</td> <td>50 —</td> </tr> <tr> <td>" Надеждинскаго</td> <td>40 —</td> </tr> <tr> <td>" Алапаевскаго</td> <td>70 —</td> </tr> <tr> <td>" Мугайскаго</td> <td>60 —</td> </tr> <tr> <td>" Верхотурскаго</td> <td>90 —</td> </tr> <tr> <td>На приобрѣтеніе инструмента для всѣхъ пунктовъ</td> <td>100 —</td> </tr> <tr> <td>На приобрѣтеніе микроскопа, термостата и проч. принадлеж- ностей для выработки вакцины.</td> <td>300 —</td> </tr> <tr> <td></td> <td>750 —</td> </tr> </tbody> </table>	Въ участ-кѣ врача Кислова.	Въ участ-кѣ врача Романова.	Для Н.-Тагильскаго пункта	500 —	" Кушвинскаго	100 —	" Н.-Шайтанскаго	50 —	" Н.-Салдинскаго	150 —	" В.-Туринскаго.	50 —	" Богословскаго	40 —	" Монастырскаго.	50 —	" Надеждинскаго	40 —	" Алапаевскаго	70 —	" Мугайскаго	60 —	" Верхотурскаго	90 —	На приобрѣтеніе инструмента для всѣхъ пунктовъ	100 —	На приобрѣтеніе микроскопа, термостата и проч. принадлеж- ностей для выработки вакцины.	300 —		750 —
Въ участ-кѣ врача Кислова.	Въ участ-кѣ врача Романова.																																				
Для Н.-Тагильскаго пункта	500 —																																				
" Кушвинскаго	100 —																																				
" Н.-Шайтанскаго	50 —																																				
" Н.-Салдинскаго	150 —																																				
" В.-Туринскаго.	50 —																																				
" Богословскаго	40 —																																				
" Монастырскаго.	50 —																																				
" Надеждинскаго	40 —																																				
" Алапаевскаго	70 —																																				
" Мугайскаго	60 —																																				
" Верхотурскаго	90 —																																				
На приобрѣтеніе инструмента для всѣхъ пунктовъ	100 —																																				
На приобрѣтеніе микроскопа, термостата и проч. принадлеж- ностей для выработки вакцины.	300 —																																				
	750 —																																				

СОЛНЦЕ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано во смѣтъ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Устройство амбулаторіи въ Нижнемъ-Тагилѣ			100 —			
	Тоже, въ Верхотурьѣ			25 —			
	Устройство амбулаторій въ разныхъ пунктахъ			100 —			
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:						
	На вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, зараженныхъ сапомъ и другими болѣзнями, кромѣ чумы и повальнаго воспаления легкихъ	400 —		400 —	489 —	400 —	
	На принятіе мѣръ противъ бѣшенства животныхъ	50 —		50 —	80 —	50 —	
	На вознагражденіе за убитыхъ бѣшенныхъ животныхъ	120 —		120 —	55 —	120 —	
	На мѣры противъ эпизоотіи.	600 —	Непосредственно для принятія мѣръ и для производства сибирезвевныхъ прививокъ.	600 —	501 58	600 —	
	На выдачу вознагражденія за убрку съ трактовъ павшихъ животныхъ неизвѣстныхъ хозяевъ	60 —		60 —	31 60	60 —	
	Суточные фельдшерамъ за время командировокъ для принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней	40 —		40 —	77 40	40 —	Журналь № 6.
	Тоже врачамъ	200 —	Въ виду увеличенія штата.	100 —	251 80	200 —	
	На содержаніе лошадей:						
	Врачу въ Н.-Тагилѣ	180 —		180 —	180 —	180 —	
	Фельдшеру въ Н.-Тагилѣ	180 —		180 —	180 —	180 —	
	На выписку книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ:						
	Врачу въ Верхотурьѣ	30 —		30 —	30 —	30 —	
	” ” Н.-Тагилѣ	15 —		15 —	—	15 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	На канцелярскіе расходы:						
	Врачу въ Н.-Тагилѣ . . .	15 —		15 —		15 —	Журналь № 6.
	„ „ Верхотурьѣ . . .	15 —		15 —		15 —	
	Итого по § VIII-му.	9560 —		9470 —	8678 93	9931 63	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ	120 —					
	§ IX.						
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.						
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытное поле), покупка сѣмянъ и фосфоритовъ для опытнаго поля:						
	Устройство зерносушилки въ уѣздѣ	75 —		150 —	309 16	75 —	Журналь № 5.
	Устройство опытно-показательныхъ участковъ и другія полезныя мѣропріятія	350 —		350 —	291 51	350 —	
	Наемъ помѣщенія для инвентаря				20 —	120 —	
	Наемъ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскомъ зав.	120 —		100 —		50 —	
	Наемъ помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ	50 —		50 —			
	Ст. 7. Содержаніе метеорологической станціи въ г. Верхотурьѣ	120 —		120 —	120 —	120 —	

№ № по порядку.	I. Предметы расходов	II. Предполагается по управлению на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с семьями на постановл. земск. собрания, распоряжения правительственной власти и документы с объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смете на 1904 г.	V. Действительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земским собранием.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 8. Содержаніе агрономическихъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:						
	На устройство выставки въ Н.-Тагилѣ			150			
	Жалованье помощнику агрономическаго смотрителя въ гор. Верхотурьѣ	540	Въ виду особенно ревностной службы.	480	480	540	
	Тоже въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ двумъ	600		600	420	600	Журналъ № 5.
	Пособіе лицамъ, занимающимся пчеловодствомъ	75		150	75	75	
	Пособіе совѣту Кунгурскаго общества пчеловодства			25		150	
	Пособіе на первоначальное преподаваніе семействъ погорѣльцевъ	500		500	485	500	
	На выписку „Вятской Газеты“			20	20	20	Журналъ № 5.
	На выписку сортировки „Триумфъ“ № 2			65			
	Брошюры для раздачи сельскимъ хозяевамъ			25	8 80	25	
	На содержаніе стипендіата Ушорова Алексѣя въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ	30	Объяснено въ докладѣ по сельскому хозяйству.			30	Журналъ № 5.
	На пополненіе бесплатной сельско-хозяйственной библіотеки Арамашевскаго общества			25			
	На постройку зданія для с.-хоз. склада въ Верхотурьѣ					1100	
	Итого по § IX-му	2460		2810	2229 47	3755	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ					1100	

№№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія
	§ X. Уплата долговъ.						
	Ст. 3. Возвратъ позайствованій изъ специальныхъ средствъ	6000 —		6000 —	6000 —	6000 —	
	Балыкову за стекло			120 91			
	Бородину за рамы			28			
	Итого по § X-му	6000 —		6148 91	6000 —	6000 —	
	§ XI. Разные расходы.						
	Ст. 1. Содержаніе земской почты:						
	Жалованье 4-мъ почтарямъ.	2040 —		2040	1922 —	2040	
	На выдачу суточныхъ за поѣздки съ однокошной почтой.	100 —		100	93 40	100 —	
	Квартирныхъ одному изъ почтарей, живущихъ въ Н.-Тагилѣ			72			
	На вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за приемъ и отправку земской почты:						
	Турбинскому	36 —		36 —	36 —	36 —	
	Н.-Тагильскому			24 —	36 —	24 —	
	Петрокаменскому	24 —		36 —	36 —	36 —	
	Караульскому	36 —					
	На доставку почты въ села Кишкинское, Фомиинское и Болотовское	60 —		60 —	60 —	120 —	
	Тоже отъ Романовой до г. Верхотурья	50 —		50 —	50 —	50 —	
	Тоже отъ Дялинскаго до Караула и обратно			96 —	96 —		
	Вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку ими по земской почтѣ частной корреспонденціи			100 —	76 —	100 —	

СОУМЪ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Журналь № 6.

№ № по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объяснения управы с ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Приобрѣтеніе и поправка чеподановъ, сумокъ и проч.	10 —		10 —	24 60	10 —	Журналь № 6.
	На открытіе почтово-телеграфнаго отдѣленія въ Сосвьянскомъ заводѣ	3000	3000	3000	300 —		
	На заготовленіе телеграфныхъ столбовъ				150 —		
	На устройство телефоннаго сообщенія на Алапаевскій заводъ				2150 —		
	Тоже отъ земскаго дома въ Н.-Тагиль до центральной телефонной стаяціи				130 —		
	Итого расходовъ	2356 —			5954 —	2454 —	2516 —
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ				1600 —		
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.						
	Страхованіе зданій:						
	Въ гор. Верхотурьѣ:						
	Управы	66 —			66 —	66 —	
	Аптеки	35 —			35 —	35 —	
	Больничныхъ зданій	112 —			112 —	112 —	
	Арестнаго дома	12 —			12 —	12 —	
	Дома для врача	25 —			25 —	25 —	
	Въ Н.-Тагильскомъ заводѣ:						
	Больничныхъ зданій	200 —			200 —	200 —	
	Заразнаго отдѣленія	50 —			55 —	50 —	
	Земскаго дома	50 —			50 —	50 —	
	Въ Турьинскихъ рудникахъ:						
	Лѣчебницы	42 —			42 —	42 —	
	Заразнаго отдѣленія	20 —			21 —	20 —	
	Дома для врача	20 —			20 —	20 —	
	Кухни и ледника	5 —			5 —	5 —	

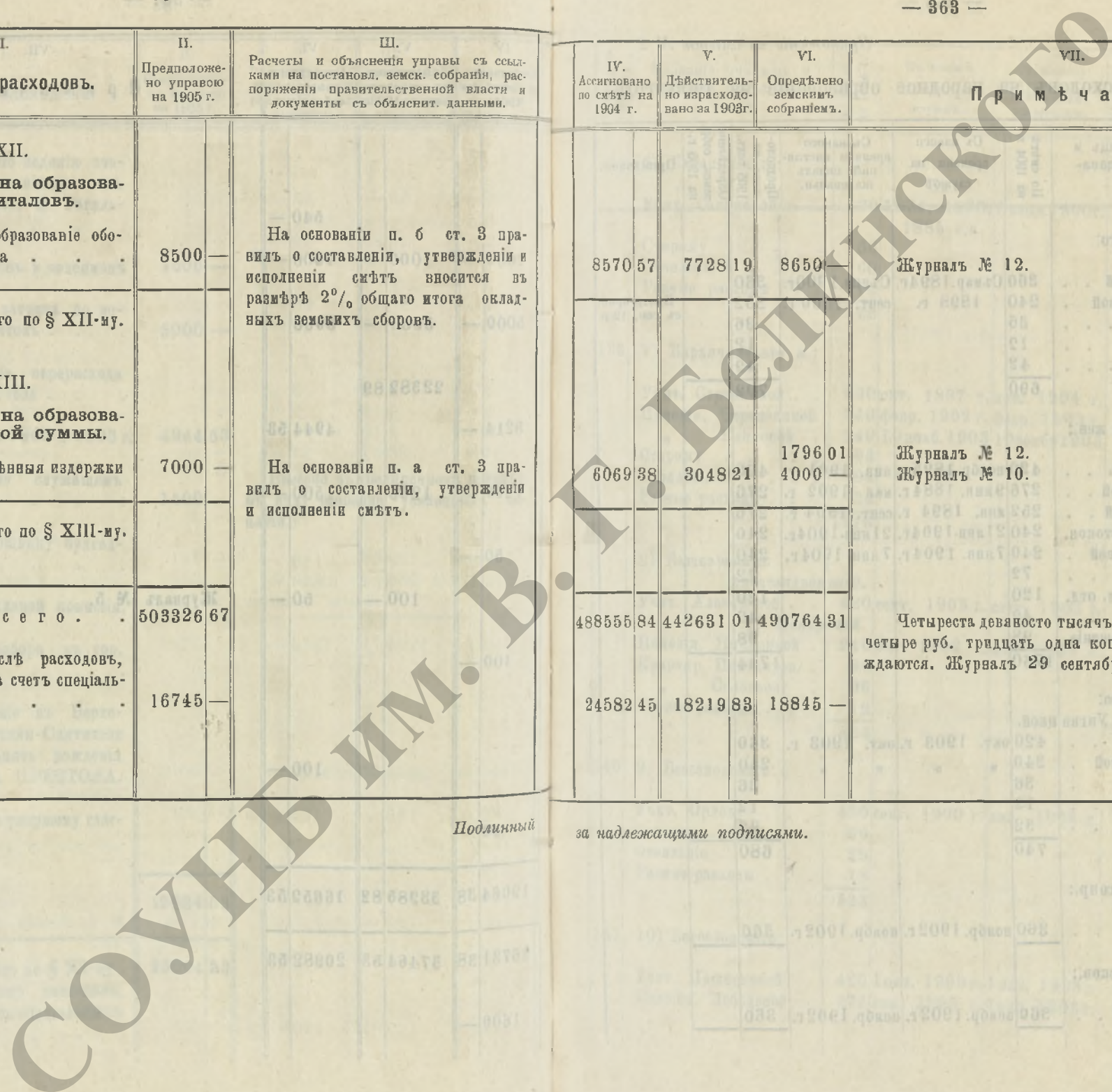
№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предполагаемо управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сметѣ на 1904 г.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	Въ д. Махневой:						
	Лѣчебницы	55		55	55	55	
	Заразнаго отдѣленія	20	Въ виду постр. новаго зданія.			20	
	Дома для врача	20		23	20 85	20	
	Въ Н.-Шайтанскомъ зав.:						
	Лѣчебница	60		60	65 78	60	
	Дома для школы	25		25	23 35	25	
	Фельдшерскихъ пунктовъ:						
	Въ с. Башкарскомъ	8		8	6 90	8	
	” ” Караульскомъ	5		10	4 10	5	
	” ” Краснопольскомъ	5		10	4 10	5	
	” з. Кувшинскомъ	21		21	20 57	21	
	” ” Алапаевскомъ	16		16	15 90	16	
	Помѣщеніе для барака въ д. Толмачевой	2		2	1 20	2	
	Четырехъ станціонныхъ домовъ	140		140	139 08	140	
	Училищныхъ зданій въ уѣздѣ	800	Въ томъ числѣ 5 новыхъ училищныхъ зданій.	700	680 82	800	
		1814		1713	1724 71	1814	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отбыванію натуральныхъ повинностей (заемъ квартиръ для проживающихъ по дѣламъ службы лицъ)	2100	По дѣйствительному расходу.	2100	2245 40	2100	
	Наемъ и содержаніе квартиры въ г. Верхотурьѣ	180		180	180	180	
	Расходы по выѣзднымъ сессіямъ отдѣленій:						
	Окружнаго суда	350		350	337 53	350	
	Тоже уѣзднаго сѣзда	640	За 8 выѣздныхъ сессій.	720	720	768	Журналъ № 2. Выѣсто 80 руб. по 96 руб. на сессію за 8 сес.
	Вознагражденіе служащаго, занимающагося составленіемъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	120		120	120	120	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1903г	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ.	VII. Примѣчанія.
	На расходы по веденію сче- товодства по взисканію земскихъ сборовъ по 3 вол. Н.-Тагиль- скаго завода					540 —	
	Сложеніе долговъ и недоимокъ	1000 —		1000 —	1000 —	1000 —	
	На покрытіе затратъ по по- купкѣ меднаментовъ	5000 —		5000 —	5000 —	5000 —	
	На пополненіе перерасхода по сѣтѣ 1901 года				22382 89		
	Тоже по сѣтѣ 1902 и 1903 г.	4944 53		8214 —		4944 53	
	Вознагражденіе служащимъ управы	1500 —	Внесено въ увеличенномъ размѣрѣ въ виду особенно усиленныхъ за- нятій.	1200 —	1200 —	1500 —	
	Награды помощнику бухгал- тера Малышеву			50 —			
	Пермской архивной комиссіи.				100 —	50 —	Журналъ № 5.
	На ремонтъ собора въ гор. Верхотурьѣ			100 —			
	На приобрѣтеніе въ Верхо- туревскій соборъ иконы Святителя Алексія въ память рожденія НАСЛѢДНИКА ПРЕСТОЛА.					100 —	
	На памятникъ умершему глас- ному Доровину			30 —			
		15834 53		19064 38	33285 82	16652 53	
	Итого по § XI-му .	20004 53		26731 38	37464 53	20982 53	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ специальныхъ средствъ			1600 —			

№ № по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но управою на 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Ассигновано по сѣтѣ на 1904 г.	V. Дѣйствитель- но израсходо- вано за 1903г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраниемъ.	VII. Примѣчанія.
	§ XII. Отчисленіе на образова- ніе капиталовъ. Ст. 1. На образованіе обо- ротнаго капитала	8500	На основаніи п. б ст. 3 пра- вилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи сѣтъ вносится въ размѣръ 2% общаго итога оклад- ныхъ земскихъ сборовъ.	8570 57	7728 19	8650	Журналь № 12.
	Итого по § XII-му.						
	§ XIII. Отчисленіе на образова- ніе запасной суммы. На непредвидѣнныя издержки	7000	На основаніи п. а ст. 3 пра- вилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи сѣтъ.	6069 38	3048 21	1796 01 4000	Журналь № 12. Журналь № 10.
	Итого по § XIII-му.						
	В с е г о	503326 67		488555 84	442631 01	490764 31	Четыреста девяносто тысячъ семьсотъ шестьдесятъ четыре руб. тридцать одна коп. въ расходѣ утвер- ждаются. Журналь 29 сентября 1904 г. № 12.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специаль- ныхъ средствъ	16745		24582 45	18219 88	18845	

Подлинный

за надлежащими подписями.



§ 5. Сметѣ расходовъ на народное образованіе на 1905 годъ.

Число уча- щихся.	Названіе училищъ и фамиліи преподава- телей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоя- щій окладъ жалованья.	Предпо- ложено на 1905 годъ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
70	1) Акинфѣвскаго:						
	Учит. Абрамовой . . .	360	Съ мар. 1894 г.	Съ янв. 1900 г.	360		Прогр. приб. съ сен. 12 р.
	Помощ. Чертовой . . .	240	1898 г.	сент. 1900 г.	252		
	Сторожу	36			36		
	Разные расходы . . .	12			12		
	Отопленіе	42			42		
		<u>690</u>			<u>702</u>		
188	2) Алапаевскаго жен.:						
	Учит. Фильбертъ . . .	420	ноябр. 1895 г.	январ. 1901 г.	420		
	Помощ. Мухиной . . .	276	9 январ. 1884 г.	мая 1902 г.	276		
	" Поповой	252	январ. 1894 г.	сент. 1904 г.	276		
	" Свѣтовостоков . . .	240	21 январ. 1904 г.	21 январ. 1904 г.	240		
	" Кононовой	240	7 январ. 1904 г.	7 январ. 1904 г.	240		
	Сторожу	72			72		
	" при паралл. отд.	120			120		
	Разные расходы	42			42		
	Отопленіе и освѣщеніе	98			98		
		<u>1760</u>			<u>1784</u>		
75	3) Арамашевскаго:						
	Учит. Роголеву	420	окт. 1903 г.	окт. 1903 г.	360		
	Помощ. Роголевой . . .	240	" "	" "	240		
	Сторожу	36			36		
	Разные расходы	12			12		
	Отопленіе	32			32		
		<u>740</u>			<u>680</u>		
34	4) Александровскаго пр.:						
	Учит. Фукалову	360	ноябр. 1902 г.	ноябр. 1902 г.	360		
52	5) Артельно присков.:						
	Учит. Замятину	360	ноябр. 1902 г.	ноябр. 1902 г.	360		

Число учащихся.	Название училищъ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящій окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
44	6) Балакиевского:						
	Учит. Савиновой	420	Съ 1874, 1880, 1885 г.г.	Съ янв. 1900 г.	480		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 60 руб.
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	60			60		
	Разные расходы	12			12		
		528			588		
126	7) Баранчинскаго ж.:						
	Учит. Стрехвиной	420	окт. 1887 г.	янв. 1904 г.	420		
	Помощн. Черепениной	240	февр. 1902 г.	февр. 1902 г.	240		
	„ Блиновой	240	10 нояб. 1903	10 ноябр. 1903	240		
	Сторожу	96			96		
	Отопленіе	84			84		
	Разные расходы	36			36		
		1116			1116		
	8) Башкарскаго:						
	Александровской.						
	Учит. Алексѣевой	420	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	360		
	Макаровой.						
	Помощн. Никериной	240	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	276		
	Квартир. Пономарев	96			96		
	„ Соловьеву	96			96		
	Разные расходы	12			12		
		864			840		
140	9) Безоговскаго:						
	Учит. Орлову	420	сент. 1900 г.	янв. 1904 г.	420		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	25			25		
	Разные расходы	18			18		
		523			523		
141	10) Богословскаго:						
	Учит. Пашковской	420	1 окт. 1900 г.	1 янв. 1903 г.	420		
	Помощн. Лебедевой	276	янв. 1895 г.	1 апр. 1903 г.	276		

Число уча- щихся.	Название училищ и фамилии преподава- телей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоя- щій окладъ жалованья.	Предпо- ложено на 1905 годѣ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Помощн. Дюльдиной .	240	Съ янв. 1900 г.	Съ 1 ян. 1900 г.	276		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 36 руб.
	Сторожу	96			96		
	Отопленіе	150			150		
	Разные расходы . . .	36			36		
		1218			1254		
49	11) Болотовскаго:						
	Учит. Рябову	360	ноябр. 1903 г.	ноябр. 1903 г.	360		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы . . .	18			18		
		454			454		
123	12) Борисовскаго:						
	Учит. Луканиной . . .	360	дек. 1894 г.	январ. 1901 г.	360		
	Помощн. Хлѣбной . .	240	ноябр. 1897 г.	январ. 1901 г.	240		
	„ Луканиной	240	15 окт. 1903 г.	15 окт. 1903 г.	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	32			32		
	Разные расходы . . .	15			15		
		947			947		
62	13) Бродовскаго:						
	Учит. Поповцевой . .	360	ноябр. 1894 г.	сент. 1900 г.	360		
	Помощн. Пастуховой .	240	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	32			32		
	Разные расходы . . .	12			12		
		704			704		
68	14) Вызовскаго:						
	Учит. Старцевой . . .	420	окт. 1887 г.	январ. 1904 г.	420		
	Помощн. Поповой . .	240	„ 1901 г.	окт. 1901 г.	240		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	70			70		
	Разные расходы . . .	24			24		
		802			802		

Число уча- щихся.	Название училищ и фамилии преподава- телей.	По свѣдѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоя- щий окладъ жалованья.	Предпо- жено на 1905 годѣ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
288	15) В.-Салдинскаго: Свѣтостокову.						
	Учит. Бастрыгину . . .	420	Съ сен. 1903 г.	Съ сен. 1903 г.	360		
	Помощи. Ганьжа . . .	240	„ 1899 г.	„ 1901 г.	240		
	„ Красовой . . .	276	„ 1879 г.	„ 1902 г.	276		
	„ Егоровой . . .	240	„ 1901 г.	„ 1901 г.	240		
	„ Соловьевой . . .	276	„ 1879 г.	окт. 1903 г.	276		
	„ Тарасову . . .	240	окт. 1890 г.	сент. 1900 г.	252		
	Сторожу	72			72		
	Отопленіе	50			50		
	Разные расходы . . .	36			36		
		1850			1802		Прогр. приб. съ сен. 1905 г. 12 руб.
169	16) В.-Туринскаго ж.:						
	Учит. Дрейеръ . . .	480	сент. 1882 г.	январ. 1901 г.	480		
	Помощи. Кискиной . .	240	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	240		
	Новокрещенныхъ . . .	240	дек. 1902 г.	дек. 1902 г.	240		
	Сторожу	54			54		
	Разные расходы . . .	30			30		
	Отопленіе	90			90		
		1134			1134		
96	11) В.-Синячихинскаго:						
	Учит. Подковырову . .	420	сент. 1883 г.	январ. 1901 г.	420		
	Помощи. Подковыровой	276	апр. 1882 г.	„ 1902 г.	276		
	„ Костромину . . .	240	1 февр. 1904 г.	1 февр. 1904 г.	240		
	Сторожу	42			42		
	Отопленіе	85			85		
	Разные расходы . . .	36			36		
		1099			1099		
172	18) В.-Уткинскаго:						
	Учит. Плескачевск. . .	420	сент. 1899 г.	январ. 1903 г.	420		
	Помощи. Юферовой . .	240	дек. 1901 г.	дек. 1901 г.	240		
	„ Якимову	240	сент. 1901 г.	сент. 1901 г.	240		
	Отопленіе	75			75		
	Сторожу	72			72		
	Разные расходы . . .	30			30		
		1077			1077		

Число учащихся.	Название училищъ и фамили преподавателей.	По свѣдѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящій окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годѣ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
49	19) Вологинскаго:						
	Учит. Курочкину . . .	360	Съ 1895 г.	Съ сен. 1901 г.	360		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	46			46		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>466</u>			<u>466</u>		
166	20) В.-Шайтанскаго:						
	Учит. Цвѣткову . . .	420	сент. 1880 г.	16 сен. 1903 г.	420		
	Помощн. Алексѣевой .	240	„ 1900 г.	сент. 1900 г.	252		Прогр. приб. съ сен. 1905 г. 12 руб.
	„ Цвѣткову.						
	„ Коптереву . . .	300	16 сент. 1903 г.	16 сен. 1903 г.	240		
	Сторожу	84			84		
	Отопленіе	144			144		
	Разные расходы . . .	36			36		
		<u>1224</u>			<u>1176</u>		
30	21) Волчанскаго:						
	Учит. Веригиной . . .	414	февр. 1897 г.	15 ⁰ / ₁₀₀ —54 р.	414		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>502</u>			<u>502</u>		
78	22) Воскресенскаго:						
	Учит. Пономаревой . .	420	сент. 1887 г.	январ. 1901 г.	420		
	Помощн. Замираеву . .	240	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	240		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	54			54		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>762</u>			<u>762</u>		
253	23) Гальянскаго:						
	Учит. Ерофеевой . . .	540	январ. 1872 г.	январ. 1901 г.	540		
	Помощн. Коряковой 1-й	276	ноябр. 1877 г.	„ 1902 г.	276		
	„ Коряковой 2-й	276	февр. 1884 г.	„ „	276		
	„ Бѣлявой	276	дек. 1888 г.	„ „	276		
	„ Бѣловой	276	„ 1883 г.	„ 1903 г.	276		

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей.	По смете на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья	Предположено на 1905 годъ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Сторожу	132			132		
	Отопленіе	182			182		
	Разные расходы	30			30		
		<u>1988</u>			<u>1988</u>		
45	24) Горбуповскаго:						
	Учит. Полякову	600	Съ авг. 1879 г.	Съ 1 ян. 1904 г.	600		
	Наемъ квартиры	120			120		
	Отопленіе	45			45		
	Сторожу	72			72		
	Разные расходы	12			12		
		<u>849</u>			<u>849</u>		
65	25) Дерябинскаго:						
	Учит. Дурбажеву	480	сент. 1881 г.	январ. 1901 г.	480		
	Помощн. Дурбажевой	240	окт. 1899 г.	" "	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	50			50		
	Разные расходы	24			24		
		<u>854</u>			<u>854</u>		
62	26) Елизаветинскаго:						
	Учит. Смирновой	360	сент. 1889 г.	сент. 1900 г.	360		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	45			45		
	Разные расходы	12			12		
		<u>453</u>			<u>453</u>		
59	27) Елбинскаго:						
	Учит. Куляшевой	420	февр. 1882 г.	январ. 1901 г.	420		
	Помощн. Телѣжниковъ	240	15 сент. 1901 г.	15 сент. 1901 г.	240		
	Разные расходы	12			12		
		<u>672</u>			<u>672</u>		
40	28) Злыгостевскаго:						
	Учит. Бузиной	360			360		
	Разные расходы	12			12		
		<u>372</u>			<u>372</u>		

Число уча- щихся.	Название училищъ и фамили преподава- телей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени насто- ящій окладъ жалованья.	Предполо- жено на 1905 годѣ.	Определено заяск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе
29	29) Ивановскаго:						
	Учит. Ростовской . . .	414	Съ 15 апрѣля 1903 г.	15%—54 р.	414		
	Сторожу	72			72		
	Отопленіе	45			45		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>543</u>			<u>543</u>		
58	30) Именовскаго:						
	Учит. Щевотину . . .	540	окт. 1878 г.	января 1901 г.	540		
	Помощн.	240			240		
	Сторожу	30			30		
	Отопленіе	60			60		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>882</u>			<u>882</u>		
69	31) Кайгородскаго:						
	Учит. Вахиреву . . .	360	февр. 1899 г.	февр. 1899 г.	360		
	Помощн. Вахиревой .	240	сент. 1899 г.	января 1901 г.	240		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	54			54		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>714</u>			<u>714</u>		
42	32) Караульскаго:						
	Учит. Захаровой . . .	420	сент. 1883 г.	марта 1902 г.	420		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	36			36		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>528</u>			<u>528</u>		
53	33) Коптяковскаго:						
	Учит. Крупину . . .	414	ноябр. 1900 г.	15%—54 р.	414		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	36			36		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>510</u>			<u>510</u>		

Число учащихся.	Название училищъ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предложено на 1905 годѣ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
30	34) Кулигинскаго:						
	Учит. Павловской . . .	360	Съ ноября 1903 г.	Съ ноября 1903 г.	360		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>372</u>			<u>372</u>		
86	35) Кишкинскаго:						
	Учит. Державину . . .	420	сент. 1896 г.	сент. 1900 г.	440		Прогр. пр. сент. 1905г20р.
	Помощн. Державиной	240	" "	" "	252		Тоже 12 р.
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	31			31		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>739</u>			<u>771</u>		
78	36) Коптеловскаго:						
	Учит. Первушину . . .	540	1873-1892г.	янв. 1901 г.	540		
	Помощн. Первушиной	276	сент. 1874 г.	" 1902 г.	276		
	Квартира съ отоплен.	108			108		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>936</u>			<u>936</u>		
74	37) Кошайскаго:						
	Учит. Юланову	483	авг. 1895 г.	янв. 1901 г. 15%—63 р.	483		
	Помощн. Юланову . . .	276		15%—36 р.	276		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	45			45		
	Разные расходы . . .	18			18		
		<u>870</u>			<u>870</u>		
73	38) Красногорскаго:						
	Учит. Мартынову . . .	420	янв. 1889 г.	янв. 1901 г.	420		
	Помощн. Мартыновой	276	сент. 1884 г.	" 1902 г.	276		
	Сторожу	72			72		
	Отопленіе	72			72		
	Разные расходы . . .	24			24		
		<u>864</u>			<u>864</u>		

Число уча- щихся.	Название училищ и фамилии преподава- телей.	По свѣдѣ- нію на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоя- щей окладъ жалованья.	Предпо- ложено на 1905 годѣ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
172	39) Кушвинскаго 1-го:						
	Учит. Замураевой	540	Съ сев. 1875 г.	Съ 1 янв. 1904	540		
	Помощн. Бирюковой	240	„ 1901 г.	сент. 1901 г.	240		
	„ Рѣшетяиковой	240	январ. 1902 г.	январ. 1902 г.	240		
	Сторожу	84			84		
	Отопленіе	85			85		
	Разные расходы	11			11		
		1200			1200		
200	40) Кушвинскаго 2-го:						
	Учит. Анцыферову	600	мар. 1884 г.	январ. 1901 г.	600		
	Помощн. Худяковой	240	16 сев. 1903 г.	16 сев. 1903 г.	240		
	„ Титовой	240	январ. 1902 г.	январ. 1902 г.	240		
	Разные расходы	36			36		
		1116			1116		
139	41) Лайскаго:						
	Учит. Стрехниной	540	февр. 1882 г.	январ. 1901 г.	540		По 1 сент. 1905 г. время окончанія от- пуска Стрех- ниной
	„	360			240		
	Помощн. Серебряковой	240	ноября 1899 г.	январ. 1901 г.	240		
	„ Титовой	240	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	240		
	Сторожу	84			84		
	Отопленіе	85			85		
	Разные расходы	30			30		
		1579			1459		
76	42) Мелкозеровскаго:						
	Учит. Новоселову	405	январ. 1901 г.	15 ⁰ / ₀ —45 р.	405		
	Помощн. Новоселов	276		15 ⁰ / ₀ —36 р.	276		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	16			16		
	Разные расходы	12			12		
		745			745		
89	43) Меркушинскаго:						
	Учит. Каменскихъ	540	юля 1883 г.	январ. 1901 г.	540		

Число уча- щихся.	Название училищ и фамилии преподава- телей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоя- щей окладъ жалованья.	Присоло- жено на 1905 годѣ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Помощн. Тимофеевой .	240	Съ янв. 1903 г.	Съ янв. 1903 г.	240		
	Сторожу	84			84		
	Отопленіе	75			75		
	Разные расходы	24			24		
		963			963		
108	44) Миropовскаго:						
	Учит. Двиганинову .	600	ноября 1875 г.	января 1903 г.	600		
	Помощн. Двиганиновой	276	января 1881 г.	„ 1902 г.	276		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	75			75		
	Разные расходы	12			12		
		999			999		
138	45) Монастырскаго:						
	Учит. Абрамовой . .	360	сентября 1901 г.	сентября 1901 г.	360		
	Помощн. Зеленцовой .	276	октября 1879 г.	января 1902 г.	276		
	„ Никольской .	240			240		
	Сторожу	60			60		
	Разные расходы	24			36		Въ виду постр. нов. здан.
	Отопленіе	75			75		
		1035			1047		
116	46) Мугайскаго:						
	Учит. Бѣловой . . .	420	октября 1878 г.	января 1900 г.	480		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 60 руб.
	Помощн. Макаровой .	240	января 1903 г.	„ 1903 г.	240		
	„ Ческидовой .	240	16 января 1904 г.	16 января 1904 г.	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	55			55		
	Разные расходы	24			24		
		1039			1099		
105	47) Мурзинскаго:						
	Учит. Шнеуръ	480	сентября 1872 г.	января 1901 г.	480		
	Помощн. Первущина .	240	ноября 1895 г.	„ „	240		
	„ Соловьевой .	240	января 1902 г.	„ 1902 г.	240		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	60			60		
	Разные расходы	18			18		
		1086			1086		

Число учащихся.	Название училищъ и фамили преподавателей.	По сѣбѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе
212	48) Надеждинскаго м.:						
	Учит. Вайшавину . .	483	Съ сев. 1889 г.	Съ янв. 1901 г.	483		
	Помощн. Вайшавин. .	276	окт. 1896 г.	янв. 1901 г.	276		
	» Воскресенской	276			276		
		<u>1035</u>			<u>1035</u>		
150	49) Надеждинскаго ж.:						
	Учит. Уягвицкой . .	423	1894 г.	янв. 1899 г.	414		
	Помощн. Второвой .	276	сент. 1902 г.	янв. 1901 г.	276		
	» Постыляковой	276			276		
		<u>975</u>			<u>966</u>		
113	50) Н.-Салдинскаго м.:						
	Учит. Пономаревой .	360	сент. 1886 г.	янв. 1900 г.	360		
	Помощн. Соловкиной .	240	ноября 1901 г.	ноября 1901 г.	240		
	» Луканиной . . .	240			240		
	Законоучителю . . .	60			—		
	Квартира	300			300		
		<u>1200</u>			<u>1140</u>		
146	51) Н.-Салдинскаго ж.:						
	Учит. Дарионовой . .	480	1880 г.	янв. 1904 г.	480		
	Помощн. Заматиной .	240	сент. 1883 г.	» 1900 г.	276		
	» Бояршиновой	240	ноября 1902 г.	ноября 1902 г.	240		
	Квартира	140			140		
	Разные расходы . . .	12			12		
		<u>1112</u>			<u>1148</u>		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 36 руб.
70	52) Н.-Сивячпхинскаго:						
	Учит. Горохову . . .	540	юня 1876 г.	янв. 1901 г.	540		
	Помощн. Гороховой .	276	окт. 1876 г.	» 1902 г.	276		
	Сторожу	60			60		
	Отопление	20			20		
	Разные расходы . . .	24			24		
		<u>920</u>			<u>920</u>		

Число учащихся.	Названіе училищъ и фамилии преподавателей.	По свѣдѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предложено на 1905 годъ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
84	53) Н.-Ивдельскаго:						
	Учит. Луконяву	483	Съ сев. 1902 г.	15%—63 р.	483		
	Помощн. Никериной	317	сент. 1896 г.	явл. 1902 г.	317		
		40 к.		15%—41-40	40 к.		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	55			55		
	Разные расходы	24			24		
		939			939		
		40 к.			40 к.		
129	54) Н.-Павдинскаго:						
	Учит. Шарাপовой	483	явл. 1882 г.	явл. 1901 г.	483		
				15% 1904 г.			
				63 р.			
	Помощн. Константинъ	276	" 1898 г.	явл. 1902 г.	276		
				15% 1904 г.			
				36 р.			
	" Шарыпановой	276	марта 1900 г.	марта 1900 г.	276		
	Сторожу	72			72		
	Отопленіе	45			45		
	Разные расходы	24			24		
		1176			1176		
203	55) Н.-Павловскаго:						
	Учит. Соловьеву	600	окт. 1870 г.	явл. 1902 г.	600		
	Помощн. Соловьевой	300	явл. 1871 г.	" 1903 г.	300		
	" Осиповой	240			—		
	" Ипатовой	240			240		
	" Смольникова	240			240		
	Сторожу	72			72		
	Отопленіе	50			50		
	Разные расходы	36			36		
		1778			1538		
79	56) Н.-Никольскаго:						
	Учит. Матвѣву	540	февр. 1873 г.	явл. 1901 г.	540		
	Помощн. Порошиной	240	сент. 1901 г.	сент. 1901 г.	240		
	Сторожу	60			60		

Отпускъ Соловьевой окончится 24 ноября 1904 г.

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настолшій окладъ жалованья.	Принято на 1905 годъ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Отопленіе	35			35		
	Разные расходы	24			24		
		<u>899</u>			<u>899</u>		
62	57) Никол. Святительск.:						
	Учит. Путиловой	360	Съ дек. 1903 г.	Съ дек. 1903 г.	360		
	Помощи	—			240		Увел. число учениковъ.
	Разные расходы	—			—		
		<u>360</u>			<u>600</u>		
93	58) Ново-Паньшинскаго:						
	Учит. Сандригаило	360			360		
	Помощи. Кузнецовой	240	марта 1901 г.	марта 1901 г.	240		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	45			45		
	Разные расходы	12			12		
		<u>693</u>			<u>693</u>		
60	59) Ново-Туринскаго:						
	Учит. Слозцову	420	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	420		
	Помощв. Слозцевой	240	" "	" "	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы	12			12		
		<u>772</u>			<u>772</u>		
36	60) Оградцовскаго:						
	Учит. Пальмову	420	сент. 1901 г.	сент. 1901 г.	420		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы	12			12		
		<u>508</u>			<u>508</u>		
119	61) Петрокамнскаго:						
	Учит. Смольникова	460	1882 г.	1 мая 1904 г.	480		Прогр. прибъ съ янв. 1905 г.
	Пом. Вредихиной 1-й	240	янв. 1900 г.	янв. 1900 г.	276		36 руб.
	" " 2-й	240	15 дек. 1900 г.	15 дек. 1901 г.	240		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Определено всѣмъ собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Сторожу	84			84		
	Кварт. для паралл. отд.	360			360		
	Разные расходы	12			12		
		<u>1396</u>			<u>1452</u>		
35	62) Петропавловскаго:						
	Учит. Долгушину	414	Съ авг. 1898 г.	15% — 54 р.	414		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы	12			12		
		<u>514</u>			<u>414</u>		
44	63) Путищевскаго:						
	Учит. Черемениной . . .	360	января 1885 г.		360		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	35			35		
	Разные расходы	12			12		
		<u>467</u>			<u>467</u>		
35	64) Путищевскаго:						
	Учит. Тимофеевой	360	окт. 1899 г.	января 1903 г.	360		
	Сторожу	24			24		
	Отопленіе	30			30		
	Разные расходы	12			12		
		<u>426</u>			<u>426</u>		
70	65) Пивскаго.						
	Учит. Переберяной	480	сентября 1874 г.	января 1901 г.	480		
	Помощн. Бударявцевой . .	240	января 1903 г.	января 1903 г.	240		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	30			30		
	Разные расходы	12			12		
		<u>798</u>			<u>798</u>		
39	66) Прянишниковскаго:						
	Учит. Хребтиковой	420	окт. 1888 г.	января 1901 г.	420		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	24			24		
	Разные расходы	12			12		
		<u>492</u>			<u>492</u>		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе
65	67) Пушкинскаго:						
	Учит. Зимину . . .	600	марта 1872 г.	января 1904 г.	600		
	Помощн. Сохранновой.	240	окт. 1903 г.	окт. 1903 г.	240		
	Сторожу	36			36		
	Отопленіе	35			35		
	Разные расходы	12			12		
		<hr/> 923			<hr/> 923		
66	68) Романовскаго:						
	Учит. Топорковой. . .	360	окт. 1896 г.	января 1903 г.	360		
	Помощн. Удивцевой . .	240			240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы	12			12		
		<hr/> 712			<hr/> 712		
56	69) Раскатихинскаго:						
	Учит. Баянкину	420	съ 1883 — 1896 г. и съ окт. 1901 г.	января 1904 г.	420		
	Помощн. Баянкиной . .	240	января 1901 г.	января 1901 г.	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	40			40		
	Разные расходы	24			24		
		<hr/> 784			<hr/> 784		
67	70) Салдинскаго:						
	Учит. Верягину	420	сентября 1897 г.	января 1901 г.	420		
	Помощн. Верягиной . .	240	" "	сентября 1897 г.	276		Прогрессив. прибавка.
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	56			56		
	Разные расходы	24			24		
		<hr/> 800			<hr/> 836		
234	71) Сосьвинскаго:						
	Учит. Червякову	420	сентября 1892 г.	января 1900 г.	480		Прогр. приб. съ 1905 года 60 руб.

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящій окладъ жалованья	Предположено на 1905 годѣ.	Определено аемск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Помощн. Осокиной	240	Съ окт. 1900 г.	Съ окт. 1900 г.	249		Тоже съ октября 9 р.
	„ Максимовой	240	„ 1899 г.	январ. 1900 г.	276		Тоже 36 р.
	„ Шавыгиной	240	„ 1902 г.	окт. 1902 г.	240		
	Помощн.	—			240		
	Разные расходы	12			12		
		1152			1497		
73	72) Суходойскаго:						
	Учит. Свѣгиреву	360	окт. 1903 г.	окт. 1903 г.	420		
	Помощн. Памятныхъ	240			240		
	Разные расходы	12			12		
		612			672		
173	73) Тр.-Никольскаго м.:						
	Учит. Топорнину	780	мая 1871 г.	1893 г.	780		
	Помощн. Баженовой	276	1884 г.	январ. 1902 г.	276		
	„ Бѣльтюковой	240	январ. 1902 г.	„ 1902 г.	240		
	Учителю пѣнія	60			60		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	70			70		
	Разные расходы	24			24		
		1510			1510		
150	74) Тр.-Никольскаго ж.:						
	Учит. Топорниной	540	сент. 1874 г.	январ. 1900 г.	600		Прог. приб. съ январ. 1905 г. 60 руб.
	Помощн. Соловьевой	276	январ. 1883 г.	февр. 1903 г.	276		
	„ Силовой	276	окт. 1901 г.	окт. 1901 г.	240		
	„ Буркату	276	окт. 1901 г.	окт. 1901 г.	240		
	Сторожу	60			60		
	Отопленіе	70			70		
	Разные расходы	24			24		
		1246			1270		
177	75) Турьянскаго муж.:						
	Учит. Хромцову	600	окт. 1883 г.	январ. 1902 г.	600		
	Помощн. Ганимедовой	240	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	240		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Преположено на 1905 годѣ.	Определено заиск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Помощн. Корфидову	240	Съокт. 1903г.	Съокт. 1903г.	240		
	Сторожу	96			120		
	Отопление	150			150		
	Разные расходы	48			48		
		1374			1398		
136	76) Турьянскаго жев.:						
	Учит. Шулеповой	420	сент. 1901 г.	январ. 1904 г.	420		
	Помощн. Силенцевой	240	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	240		
	„ Турчаниновскій	240	сент. 1902 г.	сент. 1902 г.	240		
	Разные расходы	12			4		
		912			904		
42	77) Титовскаго:						
	Учит. Могильникову	414	сент. 1901 г.	15% — 54 р. январ. 1904 г.	414		
	Разные расходы	12			12		
	Сторожу	30			30		
	Отопление	40			40		
		496			496		
42	78) Таборскаго:						
	Учит. Питателевой	360	ноябр. 1903г.	ноябр. 1903г.	360		
	Разные расходы	12			12		
		372			372		
37	79) Усть-Уткинскаго:						
	Учит. Чельшеву	474	окт. 1900 г.	январ. 1904 г. 15% — 54 р.	474		
	Сторожу	36			36		
	Отопление	60			60		
	Разные расходы	12			12		
		582			582		
46	80) Филькинскаго:						
	Учит. Аверьянову	420	авг. 1895 г.	январ. 1903 г.	420		
	Сторожу	42			42		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По смете на 1904 г.	Съ какого времени на службъ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Отопление	84			84		
	Разные расходы	18			18		
		<u>564</u>			<u>564</u>		
136	81) Фроловскаго:						
	Учит. Казаковой	420	Съ 1885 г.	Съ янв. 1900 г.	480		Прогр. приб. съ 1 янв.
	Помощн. Честюниной	240	янв. 1903 г.	янв. 1903 г.	240		
	„ Павловой	240	15 сен. 1901 г.	15 сен. 1901 г.	240		
	Разные расходы	12			4		
		<u>912</u>			<u>964</u>		
62	82) Фоминскаго:						
	Учит. Золотавиной	360	сент. 1903 г.	сент. 1903 г.	360		
	Помощн.	—			240		
	Сторожу	48			48		
	Отопление	24			24		
	Разные расходы	12			12		
		<u>444</u>			<u>684</u>		
72	83) Черемшанскаго:						
	Учит. Тарасову	414	сент. 1887 г.	сент. 1901 г. 15% — 45 р.	414		
	Помощн. Тонорковой	276	февр. 1900 г.	янв. 1904 г. 15% — 36 р.	276		
	Сторожу	36			36		
	Квартира съ отоплен.	72			72		
	Разные расходы	12			12		
		<u>810</u>			<u>810</u>		
125	84) Ч.-Источинскаго.						
	Учит. Отеву	420	окт. 1896 г.	янв. 1904 г.	420		
	Помощн. Постников	276	сент. 1873 г.	„ 1903 г.	276		
	„ Филипповой	240	февр. 1897 г.	„ 1901 г.	240		
	Сторожу	84			84		
	Отопление	30			30		
	Разные расходы	24			24		
		<u>1074</u>			<u>1074</u>		

Число уча-щих.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По свѣдѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоя-щій окладъ жалованья.	Предпо-ложено на 1905 годъ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
105	85 Шипицивскаго:						
	Учит. Азовскому	600	марта 1873 г.	января 1899 г.	600		
	Помощн. Азовской	240	января 1896 г.	" 1901 г.	240		
	Сторожу	48			48		
	Отопленіе	30			30		
	Разные расходы	12			12		
		930			930		
129	86) Н.-Шайтанскаго:						
	Учит. Александровск.	260	сентября 1887 г.	января 1900 г.	480		Прогр. приб.
	Помощн. Каливиной	240			240		
	" Пещеловой	240	января 1903 г.	января 1903 г.	240		
	Отопленіе	60			60		
	Сторожу	72			72		
	Разные расходы	12			24		
	Законоучителю	60			—		
		944			1116		
	87) Въ дер. Масловой, У.-Ляливской волости:						
	Учит.	—			300		
	Разные расходы	—			12		
		—			312		
	88) Въ д. Сарапулъ Башкарской волости:						
	Учител.	—			300		
	89) Въ д. Кокшаровой, Махневской волости:						
	Учит.	—			300		
	Разные расходы	—			12		
		—			312		
	На жалованье законо- учителямъ всѣхъ началь- ныхъ школъ	5500			5500		

Число учащихся.	Названіе училищъ и фамиліи преподавателей.	По смѣтѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годѣ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе
	На открытіе параллельныхъ классовъ, пополненіе учительскаго персонала и командировка взаимнѣ заболѣвъ.	1000			500		
	Итого на содержаніе 89-ти начальныхъ уч.	81228			82529 40 к.		
	Въ томъ числѣ на жалованье:						
	Учителямъ				39569		
	Помощникамъ				26342		
	Законоучителямъ				40 к.		
	Учителямъ пѣвня				5500		
	Учителямъ пѣвня				60		
	Сторожимъ				4002		
	Отопленіе и освѣщеніе				3754		
	Разные расходы				1510		
	Квартиры				1292		
	На открытіе параллельныхъ классовъ				500		
	Двухклассныхъ:				82529 40 к.		
243	1) Богословскаго:						
	Завѣд. Свѣтлакову	420	Съ сев. 1902 г.	Съ сев. 1902 г.	420		
	Квартирныхъ	84			84		
	Учит. Соколову	360	сент. 1902 г.	сент. 1902 г.	360		
	Квартирныхъ	72			72		
	Помощн. Ивашовой	280	январ. 1901 г.	январ. 1901 г.	280		
	„ Пономаревой	280			280		
	Перетягину	280			280		
	Учителю пѣвня	60			60		
	Законоучителю	150			150		
	Сторожу	120			120		
	„ въ отдѣленіи	—			54		
	Содержаніе чистоты	30			30		
	Тоже въ отдѣленіи	—			30		
	Отопленіе	100			100		
	Учебныя пособія	150			150		
		2386			2470		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья	Предположено на 1905 годѣ.	Определено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
379	2) Введенскаго:						
	Зав. Бастрягину . . .	480	Съ сев. 1898 г.	Съ сев. 1903 г.			
	Учит. Осиповой . . .	360	" 1891 г.	" 1891 г.			
	Квартирныхъ . . .	60					
	Помощн. Горѣловой . . .	300	" 1885 г.	январ. 1904 г.			
	" Поляковой . . .	300	" 1876 г.	" "			
	" Великановой . . .	280	" 1901 г.	" "			
	" Рябковой . . .	280	" 1897 г.	" "			
	" Кольцовой . . .	280	январ. 1902 г.	" "			
	" Плаксиной . . .	280	" 1900 г.	" "			
	Законоучителю . . .	150					
	Учит. пѣнія . . .	60					
	Сторожу . . .	—					
	Отопленіе и освѣщеніе	—					
	Содержаніе чистоты . . .	—					
	Законоучителю паралл.						
	отдѣленія	60					
	Учебныя пособія . . .	100					
		<u>2990</u>				<u>1600</u>	
207	3) Выйскаго:						
	Завѣдыв. Рудый . . .	480	15авг. 1897 г.	авг. 1902 г.	480		
	Учит. Мухину . . .	360	сент. 1884 г.	январ. 1904 г.	420		
	Помощн. Мухивой . . .	280	" 1901 г.	сент. 1901 г.	280		
	" Миненко . . .	280			280		
	" Третьяковой . . .	280			280		
	Квартирныхъ учителей:						
	Рудый . . .	84			84		
	Мухину . . .	84			84		
	Учителю пѣнія . . .	60			60		
	Законоучителю . . .	150			150		
	Сторожу . . .	120			120		
	Отопленіе и освѣщеніе	140			140		
	Разныя расходы . . .	60			60		
		<u>2378</u>				<u>2438</u>	
229	4) В.-Турьянскаго:						
	Учит. Кискину . . .	600	январ. 1879 г.	январ. 1897 г.	600		
	Квартирныхъ . . .	84			84		

Число учащихся.	Название училищ и фамилии преподавателей.	По свѣдѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годѣ.	Определѣно земск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Учит. Оранскому . . .	360	Съ сев. 1902 г.	Съ сев. 1902 г.	360		
	Квартирныхъ . . .	60			60		
	Помощн. Бабиной . . .	280	сент. 1900 г.	январ. 1904 г.	280		
	„ Иконниковой . . .	380	„ 1884 г.	сент. 1884 г.	380		
	„ Новокрещенныхъ . . .	280	окт. 1902 г.	окт. 1902 г.	280		
	Учителю пѣнія . . .	60			60		
	„ черченія . . .	60			60		
	Законоучителю . . .	150			150		
	Сторожу	120			120		
	Отопленіе и освѣщеніе . . .	145			145		
	Содержаніе зданія . . .	72			72		
	Ремонтъ зданія	100			100		
		2750			2750		
129	5) Краснополяскаго:						
	Завѣд. Зимину	420	сент. 1898 г.	сент. 1902 г.	420		
	Учит. Свѣжницкой . . .	420	Съ 1886 г.	„ 1902 г.	420		
	Квартирныхъ	60			60		
	Помощн. Сваровскихъ . . .	280	январ. 1902 г.	январ. 1902 г.	280		
	„ Чернополоховой . . .	280			280		
	Учителю пѣнія	60			60		
	Законоучителю	150			150		
	Сторожу	120			120		
	Отопленіе	100			100		
	Содержаніе чистоты . . .	30			30		
	Ремонтъ	100			100		
	Учебныя пособія	150			150		
		2170			2170		
226	6) Махневскаго:						
	Завѣд. Дурицину	480	окт. 1892 г.	январ. 1901 г.	480		
	Учит. Мартыновой . . .	360	„ 1879 г.	„ 1903 г.	360		
	Квартирныхъ	72			72		
	Учит. Дурициной	420	сент. 1894 г.	январ. 1900 г.	480		
	Помощн. Хорьковой . . .	316	Съ 1897 г.	„ 1902 г.	316		
	„ Поповой	280	окт. 1900 г.	„ „	280		
	Законоучителю	150			150		
	Учителю пѣнія	60			60		
							Прогр. приб. съ январ. 1905 г. 60 руб.

Число уча- щихся.	Название училищъ и фамилии преподава- телей.	По свѣдѣ- н на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоя- щій окладъ жалованья.	Предполо- жено на 1905 годѣ.	Опредѣлено земск. собр. на 1905 г.	Примѣчане
	Отопление, освѣщеніе и наемъ прислуги	352			352		
	Учебныя пособія . . .	80			80		
		<hr/> 2570			<hr/> 2630		
242	7) Н.-Шайтанскаго:						
	Завѣд. Смирнову . . .	420	Съ авг. 1900 г.	Съ авг. 1900 г.	445		Прогр. приб. съ авг. 1905 г. 25 руб.
	Учит. Крылову . . .	600	окт. 1885 г.	сент. 1902 г.	600		
	Квартирныхъ	60			60		
	Помощв. Закайдаковой	280	сев. 1899 г.	сент. 1899 г.	316		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 36 руб.
	„ Слѣпышеву	280	окт. 1901 г.	окт. 1901 г.	280		
	„ Ворониной	280			280		
	Законоучителю	150			150		
	Учителю пѣвнїа	60			60		
	„ черченїа	60			60		
	Разныя расходы . . .	100			100		
	Учебныя пособія . . .	100			100		
		<hr/> 2390			<hr/> 2451		
297	8) Н.-Саливскаго:						
	Завѣд. Шванову	420	сев. 1899 г.	январ. 1900 г.	480		Прогр. приб. съ янв. 1905 г. 60 руб.
	Учит. Балмышеву . . .	480	окт. 1901 г.	окт. 1901 г.	360		
	„ Пономаревой.						
	Помощв. Муромцевой	300			280		
	„ Вирюковой	280			280		
	„ Головановой	280	январ. 1903 г.	январ. 1903 г.	280		
	„ Трифоновой	280	„ 1898 г.	„ 1901 г.	280		
					140		
	Учителю пѣвнїа	60			60		
	Законоучителю	100			100		
		<hr/> 2200			<hr/> 2260		
332	9) Н.-Туринскаго:						
	Завѣд. Левковичъ . . .	440	Съ 1898 г.	1 сент. 1904 г.	480		
	Учит. Топоркову . . .	420	сев. 1894 г.	сент. 1901 г.	420		
	Квартирныхъ	72			72		

Число учащихся	Название училищ и фамилии преподавателей.	По сметѣ на 1904 г.	Съ какого времени на службѣ.	Съ какого времени настоящей окладъ жалованья.	Предположено на 1905 годъ.	Опредѣлено аемск. собр. на 1905 г.	Примѣчаніе.
	Помощн. Букиной . . .	280			280		
	„ Лихачевой . . .	280	февр. 1902 г.	февр. 1902 г.	280		
	„ . . .	320			280		
	„ Левковичъ . . .	140	сент. 1902 г.	сент. 1902 г.	140		
	Учит. гимнастики . . .	50			50		
	„ пѣвнѣя	50			50		
	Законоучителю	150			150		
	Сторожама	164			164		
	Отопление и освѣщеніе	120			120		
	Содержаніе зданія . . .	100			100		
	Законоучителю паралл.						
	отдѣленія	60			60		
	Учебныя пособія . . .	100			100		
		<u>2746</u>			<u>2746</u>		
	Итого на содержаніе 9-ти 2-хклассныхъ училищъ . . .	22581			21516		
	Въ томъ числѣ:						
	Учителяма				8335		
	Помощникамъ				7452		
	Законоучителяма . . .				1360		
	Учителяма пѣвнѣя . . .				530		
	черчевія				120		
	гимнастики				50		
	Квартирныхъ учит. . . .				732		
	Наемъ сторожей				698		
	Отопление и освѣщеніе				957		
	Содержаніе чистоты и						
	ремонтъ				462		
	Разные расходы				160		
	Учебныя пособія				660		
		<u>22581</u>			<u>21516</u>		
	Всего	103809			104045	40 к.	

Подлинная за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество	Цена	Сумма
1	Хлеб пшеничный	пуд	100	1.50	150.00
2	Хлеб ржаной	пуд	100	1.20	120.00
3	Мука пшеничная	пуд	100	2.00	200.00
4	Мука ржаная	пуд	100	1.80	180.00
5	Соль каменная	пуд	100	0.50	50.00
6	Сахар белый	пуд	100	3.00	300.00
7	Сахар коричневый	пуд	100	2.50	250.00
8	Масло сливочное	пуд	100	4.00	400.00
9	Масло растительное	пуд	100	3.50	350.00
10	Яйца куриные	штуки	1000	0.10	100.00
11	Молоко коровье	литры	1000	0.15	150.00
12	Сметана	пуд	100	2.00	200.00
13	Кислота лимонная	пуд	100	1.00	100.00
14	Уксус столовый	пуд	100	0.80	80.00
15	Виноградный сок	пуд	100	1.50	150.00
16	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
17	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
18	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
19	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
20	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
21	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
22	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
23	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
24	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
25	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
26	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
27	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
28	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
29	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
30	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
31	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
32	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
33	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
34	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
35	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
36	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
37	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
38	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
39	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
40	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
41	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
42	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
43	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
44	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
45	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
46	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
47	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
48	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
49	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
50	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
51	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
52	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
53	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
54	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
55	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
56	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
57	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
58	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
59	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
60	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
61	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
62	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
63	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
64	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
65	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
66	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
67	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
68	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
69	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
70	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
71	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
72	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
73	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
74	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
75	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
76	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
77	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
78	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
79	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
80	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
81	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
82	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
83	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
84	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
85	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
86	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
87	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
88	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
89	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
90	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
91	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
92	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
93	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
94	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
95	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
96	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
97	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
98	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
99	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
100	Яблоки	пуд	100	1.00	100.00
Итого					10288.1

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступлен. въ 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 г.	V. Дѣйствитель но поступило въ 1903 г.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1905 г.	VII. Примѣчаніе.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.						
	а) Неявляющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ:						
	Суммы, поступившія сверхъ смѣтвago предположенія:						
	Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговля и промышленныя предпріятія	4590 94	По дѣйствительному поступленію.	328 26	4590 94	4590 94	
	б) Недонки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемыя благовадежными къ поступленію въ смѣтномъ году	5000	На основаніи п. 2 ст. 5 прик. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.	5000	5000	5000	
		9590 94		5328 26	9590 94	9590 94	
	§ I.						
	Доходовъ съ принадлежащихъ земству имущества и оброчныхъ статей.						
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	1789 13	По дѣйствительному поступленію.	448 40	1789 13	1789 13	
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.	600	Квартирная плата съ врачей Верхотурской, Махневской и Турьинской больницъ.	600	600	600	
	Итого по § I-му	2389 13		1048 40	2389 13	2389 13	

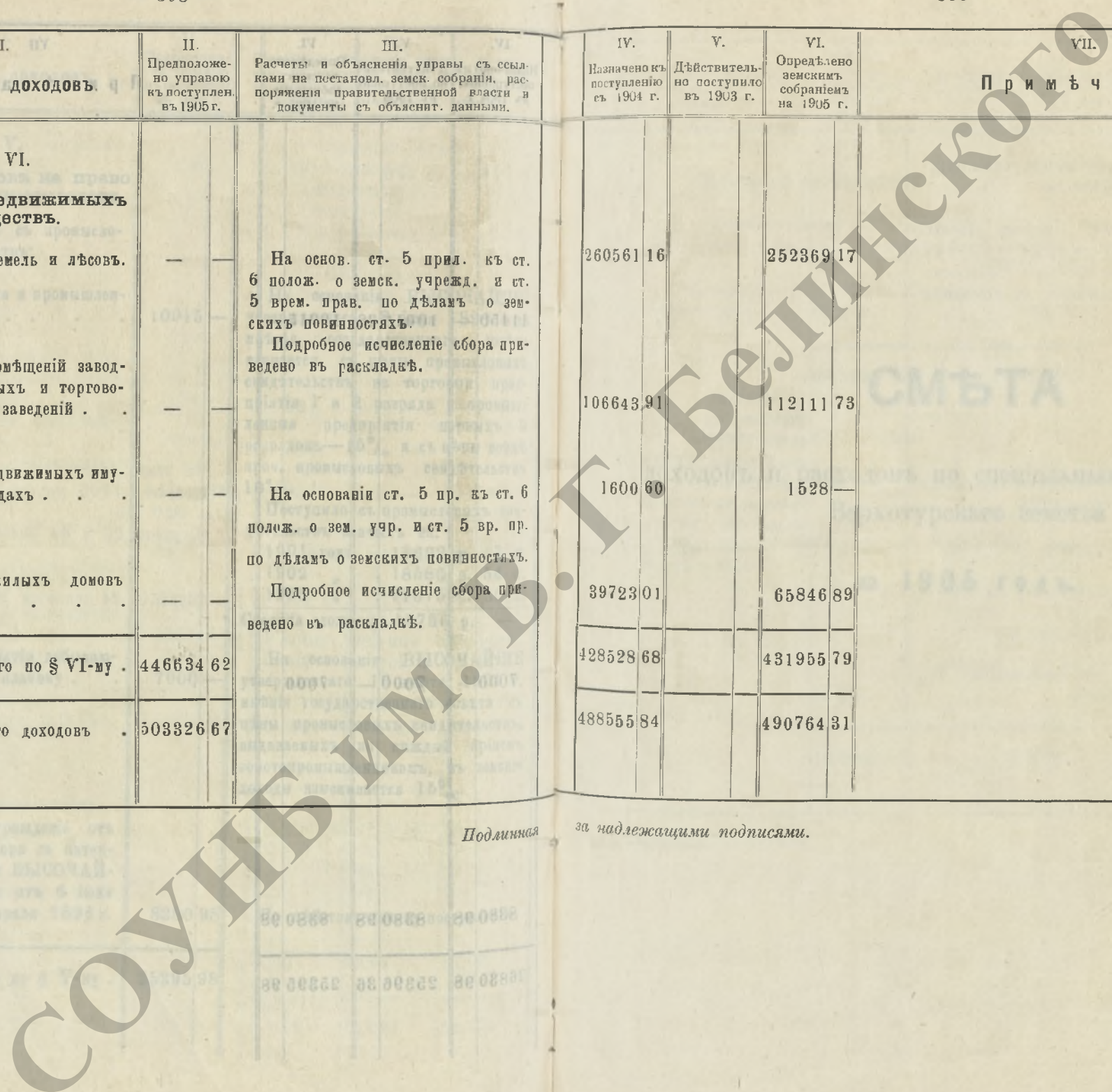
№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе- но управою къ поступлен въ 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію съ 1904 г.	V. Дѣйствитель- но поступило въ 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 г.	VII. Примѣчаніе.		
	§ II. Разные сборы.								
	Ст. 1. Судебные сборы . . .	920	На основаніи п. 3 ст. 5 апрл. къ ст. 6 пол. о земск. учр. и ст. 27 вр. пр. о земск. пов. вносятся согласно средней сложности посту- пленій за три года. Въ 1901 году . 614 р. 60 к. " 1902 " . 701 р. 30 к. " 1903 " . 1449 р. 2 к. Средняя сложность. 921 р. 64 к.	692	1449 02	920			
	Итого по § II-му . . .	920		692	1449 02	920			
	§ III. Пособія земству и воз- вратъ расходовъ.								
	Ст. 1. Отъ казны: На содержаніе двухклассныхъ училищъ вѣдомства министер- ства народнаго просвѣщенія . . .	4238	Махневскаго училища. 920 р. В.-Туринскаго " . 650 р. Н.-Туринскаго " . 528 р. Богословскаго " . 1070 р. Краснопольскаго " . 1070 р. 4238 р.	4238	4238	4238			
	Ст. 2. Отъ городовъ, раз- ныхъ учреждений и частныхъ лицъ: а) Пособія на содержаніе училищъ	2553	Отъ В.-Туринскаго об- щества 487 р. Отъ Н.-Туринскаго об- щества 350 р. Отъ Богословскаго об- щества 184 р. Отъ Краснопольскаго общества 132 р. Отъ Невьянскихъ за- водовъ 300 р. Отъ Арамашевскаго об- щества на сторожа и ото- пленіе Раскатихинской школы 100 р. Отъ Пермской губер- ской земской управы на содержаніе Верхотурской женской прогимназіи . 1000 р. 2553 р.	2553		1553	2553	2553	

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ	II. Предполагаемо управою къ поступлен. въ 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 г.	V. Дѣйствительно поступило въ 1903 г.	VI. Отверждено земскимъ собраніемъ на 1905 г.	VII. Примѣчаніе.
	б) Пособія на содержаніе оспопрививателей	396 —	Отъ Сосвинскаго общест. 10 р. " Топорковскаго " 60 р. " Мироновскаго " 36 р. " Турьинскаго " 60 р. " Меркушинскаго " 60 р. " У.-Дялинскаго " 50 р. " Н.-Шайтанскаго " 60 р. " Башкарскаго " 60 р. " Салдавскаго " 60 р. " В.-Турьинскаго " 120 р.	576 —	396 —	396 —	
	Пособія на содержаніе ветеринарнаго фельдшера въ Верхне-ветуринскомъ заводѣ	120 —		60 —	—	60 —	
	Въ пособія на содержаніе больницъ	1858 —	Отъ Алапаевскаго завода-управленія.	120 —	—	120 —	
	Ст. 3. Изъ специальныхъ капиталовъ	—		6940 —	—	2000 —	Въ томъ числѣ изъ капиталовъ: сельско-хозяйственнаго 1100 руб. и санитарныхъ условій уѣзда 900 руб.
	Ст. 4. Плата за лѣченіе больныя	3400 —	По дѣйствительному поступленію.	4895 38	3415 12	3415 12	Журналъ 23 и 24 октября №№ 5 и 6.
	Плата за зубоврачебную помощь	—		—	—	100 —	Журналъ 24 сентября № 6.
	Ст. 5. Плата за медикаменты и припасы	4000 —	То же.	4600 07	4001 38	4001 38	
	Доходъ отъ земской почты	700 —	То же.	2667 94	852 83	700 —	
	Итого по § III-му.	17445 —		25650 39	15256 33	19561 50	
	§ IV.						
	Разныя поступленія.						
	Ст. 1. Ценя, начеты, штрафы и взысканія:		По трехлѣтней сложности:				
	Ценя за несвоевременный взносъ окладныхъ сборовъ	940 —	Въ 1901 году . 758 р. 4 к. " 1902 году . 1939 р. 57 к. " 1903 году . 115 р. 76 к.	446 39	115 76	940 —	
	Штрафовъ за нарушеніе торговыхъ правилъ	11 —	Средняя сложность. 937 р. 79 к.	30 74	10 85	11 —	
	Итого по § IV-му.	951 —		477 13	126 61	951 —	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступлен. въ 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановл. земск. собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1904 г.	V. Дѣйствитель-но поступило въ 1903 г.	VI. Определено земельн. собраніемъ на 1905 г.	VII. Примѣчаніе
	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ. Ст. 1. Сборъ съ промышловыхъ свидѣтельствъ: а) На торговныя и промышленныя предпріятія	10015 —	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 года мѣвія государственнаго совѣта взимается съ цѣны промышленныхъ свидѣтельствъ на торговныя предпріятія 1 и 2 разряда и промышленныя предпріятія первыхъ 5 разрядовъ—15% и съ цѣны всѣхъ проч. промышленныхъ свидѣтельствъ 10%. Поступило съ промышленныхъ свидѣтельствъ взятыхъ на: 1901 годъ . . . 11692 р. 7 к. 1902 „ . . . 18586 р. 54 к. 1903 „ . . . 17015 р. 38 в. Средняя сложность 15766 р. —	11450 —	10015 38	10015 —	IV § Сборъ отъ промышленныхъ свидѣтельствъ. Ст. 1. Съ земель и промысловъ. Ст. 2. Съ поквитныхъ заводовъ, фабрикъ и торговыхъ промышленныхъ заведеній. Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ торговлѣ. Ст. 4. Съ земель промысловъ.
	б) На предпріятія добывающія золото или платину	7000 —	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 марта 1901 г. мѣвія государственнаго совѣта съ цѣны промышленныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на каждый пріискъ золотопромышленникамъ, въ земскіе доходы взыскивается 15%.	7000 —	7000 —	7000 —	Нето по § VI-му . . . 148834 82 Нето доходовъ . . . 208328 82
	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взаи́въ сбора съ патентовъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 6 іюня 1894 г. и 19 февраля 1896 г.	8380 98	По дѣйствительному поступленію.	8380 98	8380 98	8380 98	
	Итого по § V-му	25395 98		26830 98	25396 36	25395 98	

№ № по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе- но управою къ поступлен. въ 1905 г.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссыл- ками на постановл. земск. собранія, рас- поряженія правительственной власти и документы съ объяснит. данными.	IV. Назначено къ поступленію съ 1904 г.	V. Дѣйствитель- но поступило въ 1903 г.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 г.	VII. Примѣчаніе.
	§ VI.						
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.						
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	—	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 5 врем. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Подробное исчисленіе сбора при- ведено въ раскладѣхъ.	260561 16		252369 17	
	Ст. 2. Съ помѣщеній завод- скихъ, фабричныхъ и торгово- промышленныхъ заведеній .	—		106643 91		112111 73	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ иму- ществъ въ городахъ .	—	На основаніи ст. 5 пр. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 вр. пр. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.	1600 60		1528	
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ .	—	Подробное исчисленіе сбора при- ведено въ раскладѣхъ.	39723 01		65846 89	
	Итого по § VI-му .	446634 62		428528 68		431955 79	
	Всего доходовъ .	503326 67		488555 84		490764 31	

Подлинная за надлежащими подписями.



П р и м е р н ы е

Содержание

Ст. 1. О земельном и лесном...

Ст. 2. О промысловом и торговом...

Ст. 3. О промысловых и торговых...

Ст. 4. О промысловых и торговых...

№	У	№	№
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ
 Верхотурскаго земства
 на 1905 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

№ №	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступ. въ 1905 г. дохода.	Основаніе исчисленія дохода.	№ №	Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1905 г.	Соображенія и расчеты.
1	<p>Капиталь по улучшенію сельскаго хозяйства.</p> <p>По постановленію земскихъ собраній XXXIV и XXXV сессій 1903 и 1904 г. записывается изъ прибылей по сельскохозяйственнымъ складамъ на образованіе капитала</p> <p style="text-align: right;">1493 30</p> <hr/> <p style="text-align: right;">Итого 1493 30</p>			1	<p>Подлежитъ расходованію.</p> <p>На постройку зданія для сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ</p> <p style="text-align: right;">1100 —</p> <p>Предположительный остатокъ къ концу сѣтнаго года</p> <p style="text-align: right;">393 30</p> <hr/> <p style="text-align: right;">Итого 1493 30</p>		Журн. № 6. 24 сентяб.
2	<p>Капиталь на улучшеніе санитарныхъ условій уѣзда.</p> <p>Наличность къ началу 1905 года</p> <p style="text-align: right;">2519 91</p> <p>Ожидается къ поступленію въ 1905 г. процентовъ.</p> <p>На 1300 руб. съ свидѣтельствъ 4% государственной ренты</p> <p style="text-align: right;">49 40</p> <hr/> <p style="text-align: right;">Итого 2569 31</p>		<p>Капиталь размѣщенъ въ свид. 4% госуд. ренты. 1300 р. —</p> <p>Въ Верхотурскомъ казначействѣ . 1219 р. 91 к.</p> <p style="text-align: right;">2519 р. 91 к.</p>	2	<p>Подлежитъ расходованію.</p> <p>На устройство водопровода въ Алапаевскѣ</p> <p style="text-align: right;">900 —</p> <p>Предположительный остатокъ въ концу сѣтнаго года</p> <p style="text-align: right;">1669 31</p> <hr/> <p style="text-align: right;">Итого 2569 31</p>		Журн. № 5. 23 сентяб.

Подлинная за надлежащими подписями.

<p>Содержание в рублях</p>	<p>Листы</p>	<p>Подвешитъ расходованно</p>
<p>Жиръ № 0. 24 центовъ.</p>	<p>100</p>	<p>На постройку здания для сельской школы № 1. Водосточные работы. 100</p>
<p>Жиръ № 5. 22 центовъ.</p>	<p>148330</p>	<p>Итого 148330</p>
<p>Жиръ № 1. 20 центовъ.</p>	<p>188881</p>	<p>Итого 188881</p>

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Итого 188881

РАСКЛАДКА

уездного земскаго сбора по Верхотурскому уезду

на 1905 годъ.

Пересоставленная Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXV очередной сессіи 1904 года.

Процентъ обложенія 1,30373 коп. съ
рубля цѣнности имущества.

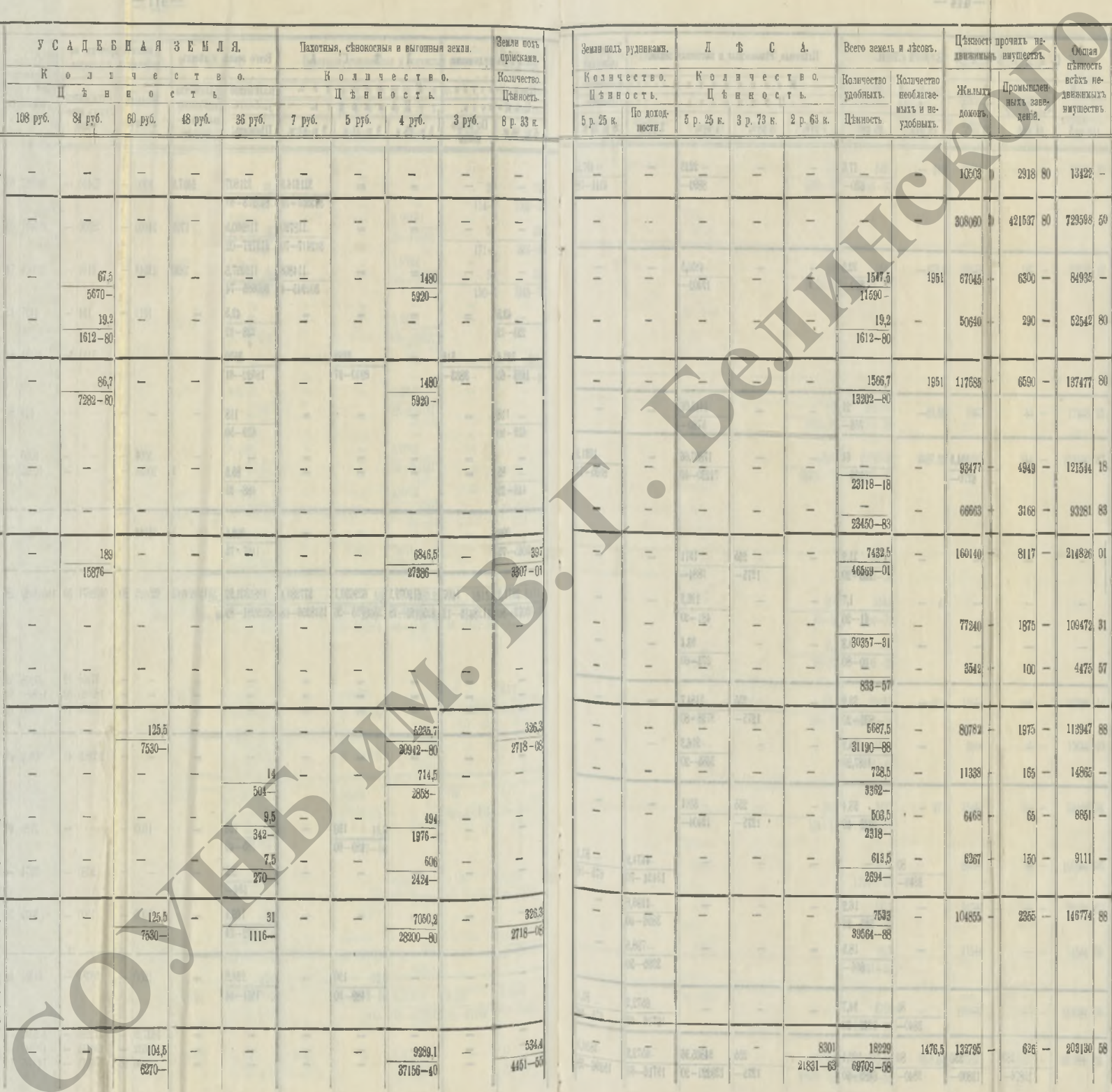
Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пахотная, сенокосная и выгономая земля.				Земля под строениями.
	Количество.					Количество.				Количество.
	Цѣнность.					Цѣнность.				Цѣнность.
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.
Владский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Высокогорский жиганый рудникъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Рудянский жиганый рудникъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Платиновые прииски	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижне-Салдинский заводъ	-	56,4	-	-	-	-	-	739	-	109
	-	4737-60	-	-	-	-	-	2956	-	907-97
Верхне-Салдинский	-	-	41,2	-	-	-	-	714,5	-	93
	-	-	9472-	-	-	-	-	2868	-	791-35
Исинский	-	-	-	-	-	-	-	258,2	-	518
Черно-Источинский	-	-	63,7	-	-	-	-	1032-80	-	4314-94
	-	-	3822-	-	-	-	-	-	-	-
Авроринский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Антоновский	-	-	-	-	-	-	-	59,6	-	-
Висимо-Уткинский	-	-	39,8	-	-	-	-	234-40	-	-
	-	-	1788-	-	-	-	-	-	-	-
Усть-Углевская праст.	-	-	-	-	-	-	-	103,5	-	1600
Висимо-Шалтанский зав.	-	-	25,5	-	-	-	-	414-	-	13328-
	-	-	1530-	-	-	-	-	-	-	-
Лавский	-	-	-	44,7	-	-	-	187,9	-	158
	-	-	2145-60	-	-	-	-	631-60	-	1316-14
На Лебашкѣ-Центральный магазинъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Галадинская дача на правѣ собственности	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	167,4	56,4	160,2	44,7	-	-	-	3756	-	3370
	18079-20	4737-60	9512-	2145-60	-	-	-	15020-	-	2812-
Богословские - Богословскаго горнозаводскаго общества:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Богословский и Надеждинский	-	-	58	-	-	-	-	1370,5	-	669
	-	-	3480-	-	-	-	-	4111-50	-	5572-77
Соснинский	-	-	-	31,8	-	-	-	456	-	-
	-	-	-	1144-80	-	-	-	1824-	-	-
	-	-	58	-	31,8	-	-	456	-	1370,5
	-	-	3480-	-	1144-80	-	-	1824-	-	4111-50
Алапаевские-наслѣдниковъ С. С. Яковлева:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нельно-Алапаевский	-	37	-	-	-	-	-	560	-	-
Верхне-Сивачинский	-	3108-	-	-	-	-	-	2300-	-	-
Нижне-Сивачинский	-	-	-	25	-	-	-	1005	-	-
Нельно-Шалтанский	-	-	-	-	-	-	-	4020-	-	-
	-	-	-	1200-	-	-	-	-	-	-
	-	37	-	25	-	-	-	560	1005	-
	-	3108-	-	1200-	-	-	-	2300-	4020-	-
Нельяевские-наслѣдниковъ П. С. Яковлева:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Петропаномейный заводъ	-	-	-	15,5	-	-	-	87867,22	-	9
	-	-	-	744-	-	-	-	151408-88	-	16-60

Земли подъ рудниками.		Л Ъ С А.			Всего земель в лѣсахъ.		Цѣнности прочимъ недвижимымъ имуществомъ.		Общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.	Сумма угоднаго земскаго сбора.				
Количество.	Цѣнность.	Количество.		Количество.	Количество.	Жилыхъ домовъ.	Промышленныхъ заведеній.	Съ земель в лѣсахъ.		Съ жилыхъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.	Всего.		
5 р. 25 к.	По доходности.	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.			
-	-	-	-	-	-	-	15913-40	207184-41	222497-81	-	-	205-77	2784-	2989-77
-	-	-	-	-	-	-	4417-21	24173-98	28591-19	-	-	59-35	324-83	384-18
-	-	-	-	-	-	-	3264-47	165702-39	188968-86	-	-	43-86	2236-60	2270-46
-	-	160081,5	-	-	-	-	814-81	814-81	814-81	-	-	-	118-45	118-45
-	-	840427-88	-	-	-	160085,9	697731-56	1553902-22	11408-66	114-77	9975-63	20899-06	20899-06	
-	-	96255,2	-	-	-	97105,9	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	506339-80	-	-	-	511461-75	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	39701,3	-	-	-	40541,2	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	208451-82	-	-	-	217601-56	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	35685,5	-	-	-	35773,9	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	187348-88	-	-	-	189371-28	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	33192,3	-	-	-	36881,8	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	184447-20	-	-	-	189719-20	-	-	-	-	-	-	-	
104,2	-	23108,4	-	-	-	23573,2	-	-	-	-	-	-	-	
547-05	-	121819-10	-	-	-	125959-49	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	17567	-	-	-	17567	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	92226-75	-	-	-	92226-75	-	-	-	-	-	-	-	
104,2	502,1	407331,7	122396,6	-	538084,3	21873,6	223365-18	3296177-84	6805968-36	44160-68	3001-42	44291-73	91453-83	
547-05	612118-86	2139541-43	456502-02	-	3286425-34	-	-	-	-	-	-	-	-	
77,8	237	-	279958,8	-	282371,1	88882	204578-06	1596326-30	3277637-79	19845-86	2748-98	21450-31	44045-15	
408-45	419104-49	-	1044246-32	-	1476923-53	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	115022,2	-	115510	4440	26380-90	167072-03	628463-54	5804-94	394-92	3244-99	8444-85	
-	-	-	429032-81	-	432001-61	-	-	-	-	-	-	-	-	
77,8	237	-	394981	-	397881,1	93322	233967-98	1763398-23	3906291-33	25650-80	3143-90	28695-30	52490-	
408-45	419104-49	-	1473279-13	-	1908925-14	-	-	-	-	-	-	-	-	
1570,1	351,5	210055,5	-	-	212574,5	-	68654-02	865799-52	-	922-52	11634-01	-	-	
8243-08	93375-28	1102791-37	-	-	1210817-68	-	6428-11	132246-86	22299014-08	16263-40	86-38	1777-04	30758-17	
510	-	-	109996,5	-	111476,5	-	17-60	5550-24	-	-	24	74-58	-	
2677-50	-	-	410063-14	-	417960-64	-	18829-85	234831-62	666632-11	5616-26	185-84	3155-50	8957-60	
2080,1	351,9	210055,5	109996,5	-	894051	14899,5	88929-58	1238428-24	2955636-14	21879-66	1194-98	16641-13	39715-77	
10920-53	93375-28	1102791-37	410063-14	-	1628279-32	-	-	-	-	-	-	-	-	
41	-	1491,9	-	-	22066,9	61494,52	-	-	-	-	-	-	-	
215-25	-	7832-48	-	-	68035-93	218315-22	-	-	-	-	-	-	-	

Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашенная, сенокосная и выгонная земли.				Земли под приростом	Земли под рудными.	Л Ъ С А.				Всего земель в лѣсовѣ.		Цѣнность прочих недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность земель недвижимыхъ имуществъ	Сумма убавнаго земельного сбора.															
	К о л и ч е с т в о .					К о л и ч е с т в о .				К о л и ч е с т в о .		К о л и ч е с т в о .				К о л и ч е с т в о угодныхъ.	К о л и ч е с т в о необлагаемыхъ и неудобныхъ.	Жилыхъ доковокъ.	Промышленныхъ заведеній.		Съ земель лѣсовъ.	Съ жилищъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.	Всего.												
	Ц ѣ н н о с т ь					Ц ѣ н н о с т ь				Ц ѣ н н о с т ь		Ц ѣ н н о с т ь																								
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.		5 р. 25 к.	По доходуности	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.		Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.											
Никола-Павлинское пквѣ астраханскаго вунца К. П. Воробьева	-	-	-	24,5	-	-	-	38	126	-	-	-	-	-	321616,5	321807	5697,5	8690	32400	-	888913	63	11393	67	115	66	436	37	1194	60						
Завральское Горнопромышленное общество. Южно-Заозерская дача	-	-	-	9,7	-	-	-	57	104	-	-	-	-	-	118790	118960,5	1701	24400	28500	-	356697	02	4216	59	327	87	389	96	4927	42						
Московское лѣсопромышленное товарищество. Северо-Заозерская дача	-	-	-	9,5	-	-	-	50	390	-	-	-	-	-	114808	115257,5	1830	13148	1168	-	320001	74	4107	59	176	67	15	70	4299	96						
Ревдинскіе заводы В. А. Ратькова-Рожнова-Высокогорскій завод, рудникъ	-	-	-	342	-	-	-	150	3248	70	-	-	-	-	301845,4	305626	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Верхъ-Исетскіе заводы наследниковъ графини Н. А. Стенбока-Ферморъ	-	-	-	-	-	-	-	-	502,4	-	-	-	-	-	322,6	316	2329	-	-	-	7111	-	25733	61	250	24	-	-	95	55	345	79				
Заводы графа С. А. Строганова:	-	-	-	-	-	-	-	-	4184	94	-	-	-	-	1693	60	3833	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Углинскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	33				
Кыновскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	619	50			
Валымбовскій	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	5000	-	-	-	-	-	-	-	-	67	19	67	19			
	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	446	25	-	-	-	-	10134	-	-	-	-	-	-	-	-	136	17	142	73			
	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	202	-	-	-	-	-	5000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	19			
	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	446	25	-	-	-	-	10134	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	136	17	142	73	
	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	202	-	-	-	-	-	5000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	19		
	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	446	25	-	-	-	-	10134	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	136	17	142	73
	167,4	93,9	218,2	85,2	75,3	-	-	560	43083,23	1515,5	6171,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Акционное вѣдомство.	18079	20	7987	60	13032	4089	60	2710	80	2800	172332	88	4545	50	43077	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Казенные винныя склады:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Верхотурскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37968	52	37968	52	-	-	-	-	-	-	-	519	20	519	20	
Нижне-Тагильскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	189980	80	189980	80	-	-	-	-	-	-	2552	82	2552	82		
Турьинскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32880	16	32880	16	-	-	-	-	-	-	441	54	441	54		
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Мелкіе землевладельцы.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Ижтѣ крестьянина Екатеринбургскаго уѣзда, Бѣлоярской волости, М. А. Бугаевова	-	-	-	0,5	-	-	-	15,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	-	-	-	18	-	-	-	77	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нижне-Тагильская рыночная площадь	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	594	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Размѣна лица	-	-	-	103,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	372	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	5,5	-	-	103,4	-	-	-	15,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	594	-	-	390	24	-	-	77	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Авонское общество платино-промышленной компаніи	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Акционерное общество "Платина"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Частные золотопромышленники	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	163739	-	212403	-	-	-	-	-	-	-	-	2200	21	2200	21	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60632	-	130315	-	-	-	-	-	-	-	-	814	73	1751	08	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73168	50	75011	-	-	-	-	-	-	-	983	43	1021	38	2004	81

Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашотная, сенокосная и выгонная земли.				Земли под приисками.	
	К о л и ч е с т в о .					К о л и ч е с т в о .					Цѣнность.
	Ц ѣ н н о с т ь					Ц ѣ н н о с т ь					
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.		
Свято-Мочеланскій рудникъ П. А. Уликова и К ^н	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Города.											
Верхотурье—уѣздный	-	67,5 5670-	-	-	-	-	-	1490 5920-	-	-	
Алапаевскъ—заштатный	-	19,2 1612-80	-	-	-	-	-	-	-	-	
Волости казенныхъ горныхъ заводовъ.											
Кушевнская.											
Троицкое общество. Зав. Кушва	-	86,7 7282-80	-	-	-	-	-	1490 5920-	-	-	
Сурьенское общество. Зав. Кушва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Итого по волости	-	189 15876-	-	-	-	-	-	846,5 47586-	-	397 3807-01	
Верхне-Туринская.											
Верхне-Туринское общество: Заводъ Верхне-Туринскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Дерева. Салда	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Итого по волости	-	125,5 7530-	-	-	-	-	-	6235,7 20942-80	-	326,3 2718-08	
Боровское общество. Дерев. Боровая	-	-	-	-	14 504	-	-	714,5 2858-	-	-	
Московское общество. Дерев. Мостовая	-	-	-	-	9,5 342	-	-	494 1976-	-	-	
Талицкое общество. Дерев. Талца	-	-	-	-	7,5 270	-	-	606 2424-	-	-	
Итого по волости	-	125,5 7530-	-	-	31 1116-	-	-	7080,2 28200-90	-	326,3 2718-08	
Нижне-Туринская.											
Нижне-Туринское общество: Зав. Нижне-Туринскій Николаевскій Дерев. Долгополова	-	104,5 6270-	-	-	-	-	-	9289,1 37156-40	-	524,4 4461-58	

Земли подъ рудниками.	Л Ъ С А.				Всего земель в лѣсовѣ.		Цѣнность движимыхъ имуществъ.	прочая недвижимыя имуществъ.	Общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.	Сумма уѣздного земскаго сбора.						
	Количество.	К о л и ч е с т в о .			Количество удобныхъ.	Количество необлагаемыхъ и неудобныхъ.				Жалы доходы.	Промышленныхъ заведеній.	Съ земель в лѣсовѣ.	Съ жилыхъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.	Всего.	
		Ц ѣ н н о с т ь														
		5 р. 25 к.	По доходуности.	5 р. 25 к.												3 р. 73 к.
-	-	-	-	-	-	-	10503	2318 80	13422 -	-	-	141 13	39 22	180 35		
-	-	-	-	-	-	-	30800	421637 80	729598 50	-	-	4139 50	5864 32	9808 82		
-	-	-	-	-	-	-	1547,5 11590-	1951	67046	6300 -	84935 -	155 74	900 90	84 66	1141 30	
-	-	-	-	-	-	-	19,2 1612-80	-	50640	290 -	62642 80	21 67	680 47	9 89	706 08	
-	-	-	-	-	-	-	1566,7 13202-80	1951	117638	6590 -	137477 80	177 41	1581 37	88 55	1847 33	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	98477	4949 -	121544 18	310 64	1256 08	66 50	1633 22	
-	-	-	-	-	-	-	23118-16	-	66663	3168 -	93281 88	315 12	895 77	42 57	1253 46	
-	-	-	-	-	-	-	23450-83	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	7432,5	-	160140	8117 -	214826 01	625 76	2151 85	109 07	2886 68	
-	-	-	-	-	-	-	46689-01	-	77240	1875 -	108472 31	407 92	1037 89	25 20	1471 01	
-	-	-	-	-	-	-	30357-31	-	3542	100 -	4475 57	11 90	47 60	1 34	60 14	
-	-	-	-	-	-	-	833-57	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	6687,5	-	80782	1975 -	113947 88	419 12	1065 49	26 54	1531 15	
-	-	-	-	-	-	-	31190-88	-	11338	165 -	14885 -	45 18	152 35	2 22	199 75	
-	-	-	-	-	-	-	728,5	-	6468	65 -	8851 -	31 15	88 91	- 87	118 98	
-	-	-	-	-	-	-	3362-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	503,5	-	6267	150 -	9111 -	38 20	84 22	2 01	122 43	
-	-	-	-	-	-	-	2318-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	613,5	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	2694-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	7533	-	104855	2355 -	148774 88	531 65	1408 97	31 64	1972 26	
-	-	-	-	-	-	-	39664-88	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	8301	18229	1476,5	132795 -	626 -	203130 58	938 72	1784 40	8 41	2729 53
-	-	-	-	-	-	-	21831-63	69709-08	-	-	-	-	-	-	-	



Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пахотная, сенокосная и выгонная земля.				Земля под урочищами.
	К о л и ч е с т в о .					К о л и ч е с т в о .				К о л и ч е с т в о .
	Ц е н н о с т ь .					Ц е н н о с т ь .				Ц е н н о с т ь .
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.
Волости частных горных заводов.										
Нижне-Тагильская.										
Входоуртсаликское общество. 1-я часть Нижне-Тагильского завода										
	162,5	-	-	-	-	-	-	-	3489	-
	17550-	-	-	-	-	-	-	-	18256-	-
Покровская.										
Покровское общество. Село Покровское										
	-	-	-	-	57,6	-	-	-	1151,9	-
	-	-	-	-	2438-60	-	-	-	4607-60	-
Хуторское общество. Дерев. Смытный Хутор.										
	-	-	-	-	22,9	-	-	-	233,1	-
	-	-	-	-	824-40	-	-	-	932-40	-
Итого по волости										
	-	-	-	-	90,5	-	-	-	1325	-
	-	-	-	-	3252-	-	-	-	5540-	-
Выско-Никольская.										
Выское общество. 5-я часть Нижне-Тагильского завода										
	-	-	122,5	-	-	-	-	-	2244,5	-
	-	-	7350-	-	-	-	-	-	11378-	-
Никольское общество. 2-я часть Нижне-Тагильского завода										
	-	-	136	-	-	-	-	-	3315,5	-
	-	-	8160-	-	-	-	-	-	13252-	-
Итого по волости										
	-	-	258,5	-	-	-	-	-	5160	-
	-	-	15510-	-	-	-	-	-	24640-	-
Троицко-Александровская.										
Фотиевское общество:										
Дерев. Фотиева										
	-	-	-	-	10,5	-	-	-	971,3	-
	-	-	-	-	378-	-	-	-	3885-90	-
Той же деревни крестьяне, проживающие в Черно-Источинском заводе										
	-	-	-	-	0,3	-	-	-	67	-
	-	-	-	-	10-80	-	-	-	289-	-
Томе, проживающие в Високо-Шайтанском заводе										
	-	-	-	-	1	-	-	-	133,8	-
	-	-	-	-	36-	-	-	-	535-90	-
Итого по волости										
	-	-	-	-	11,8	-	-	-	1172,1	-
	-	-	-	-	424-80	-	-	-	4638-40	-
Александровское общество. 4-я часть Нижне-Тагильского завода										
	-	-	172	-	-	-	-	-	2946	-
	-	-	10320-	-	-	-	-	-	11794-	-
Горбуновское общество. Дерев. Горбунова										
	-	-	-	-	52	-	-	-	427,3	-
	-	-	-	-	1872-	-	-	-	1710-	-
Свято-Троицкое общество. 3-я часть Нижне-Тагильского завода										
	-	-	120	-	-	-	-	-	3212	-
	-	-	7680-	-	-	-	-	-	12348-	-
Итого по волости										
	-	-	300	-	63,8	-	-	-	7757,6	-
	-	-	18000-	-	2236-80	-	-	-	31030-40	-
Верхне-Салдинская.										
Прявчиновское общество. Дерев. Прявчиновка (Прявчиновка)										
	-	-	-	-	27,9	-	-	-	2647,6	-
	-	-	-	-	1004-40	-	-	-	10690-40	-

Земля под рудниками.	Л Ъ С А.				Всего земель и лесов.		Цѣнность прочаго недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.	Сумма указаннаго земскаго сбора.			
	Количество.	Количество.			Количество удобныхъ.	Количество необлагаемыхъ и неудобныхъ.	Жалованье домоовъ.	Промышленныхъ заведеній.		Съ земель и лесовъ.	Съ жилыхъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.	Всего.
		Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.					Цѣнность.				
	5 р. 25 к.	По доходности.	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	
-	-	-	-	-	3631,5	-	100427-	4380-	136313-	423 36	1349 46	58 86	1831 68
-	-	-	-	-	31506-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1219,5	-	18788-	598-	26466 20	94 61	252 48	8 54	955 63
-	-	-	-	-	7041-20	-	-	-	6473 80	23 61	62 02	1 36	86 99
-	-	-	-	-	256	-	4618-	101-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1796-80	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1475,5	-	23406-	737-	33940-	116 22	314 60	9 90	442 62
-	-	-	-	-	8798-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	2937	-	49850-	563-	59241-	251 65	669 85	8 91	930 41
-	-	-	-	-	18728	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	9451,5	-	116093-	1544-	130358-	287 86	1559 97	20 75	1858 58
-	-	-	-	-	21422-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	6418,5	-	185943-	2207-	208300-	538 51	2829 62	29 66	2708 99
-	-	-	-	-	40160-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	284,6	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1061-66	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	67-14	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	156-66	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	344,6	-	1528,5	3456-	85-	9039 56	86 98	46 45	1 14
-	-	-	-	-	1286-36	-	6938-56	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	3118	59408-	1667-	63179-	237 02	798 28	22 40
-	-	-	-	-	-	-	22104-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	473,5	6388-	466-	10494-	48 13	85 81	6 26
-	-	-	-	-	-	-	3582	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	3340	87344-	1492-	109364-	275 84	1173 67	20 05
-	-	-	-	-	-	-	20523-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	344,6	-	8468	86,6	156694-	3710-	212916 56	706 97	2104 21
-	-	-	-	-	1286-36	-	52612-56	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	436	-	8110,5	225,9	7314-	67-	20496 35	177 60	96 94
-	-	-	-	-	1632-55	-	13217-36	-	-	-	-	-	-

Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашенная, сенокосная и выгонная земли.				Земля под привсками.	Всего земель и лесов.	Цены по движимым имуществам.	Прочие ве- щества.	Общая ценность всех не- движимых вещей.	Сумма убавного земельного сбора.					
	Количество.					Количество.				Количество					Жилых помеще- ний.	Промышлен- ных заве- дений.	Съ земель в лесов.	Съ жи- лых до- мов.	Съ промыш- ленных за- ведений.	Всего.
	Ц е н н о с т ь					Ц е н н о с т ь				Ц е н н о с т ь										
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	в р. 33 к.										
Дер. Яловка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1078	-	1406 71	4 44	14 50	-	18 94		
» Каневская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	390-71	1187	-	1751 17	7 58	15 95	-	23 53		
» Филькина	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	594-17	1636	-	2754 35	15 16	21 98	-	37 14		
Селев. Турьинские рудники	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1128-36	70792	3508	115167 30	549 21	951 25	47 07	1547 53		
Дерея. Нижн.-Маслова (Тонковичи-Чеклепова)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40872-30	217	-	294 81	1 05	2 92	-	3 97		
Петро-Павловское общество:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81526	3508	130570 22	611 94	1095 50	47 07	1764 51		
Дер. Лача	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45541-22	-	-	-	-	-	-	-		
» Денежная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	142-94	355	-	559 18	1 93	4 77	-	7 53		
» Мостовская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61-24	285	-	530 -	3 29	3 83	-	7 12		
» Воскресенская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	245-	347	-	537 -	6 59	4 66	-	11 25		
Зав. Петро-Павловский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	490-	2882	-	6026 18	42 24	38 72	-	80 96		
Зинов. Третьяково	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3144-18	28	-	48 42	- 27	- 38	-	65		
» Половинное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20-42	27	-	47 42	- 27	- 36	-	63		
»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29-42	-	-	-	-	-	-	-		
Итого по волости	-	-	199	-	-	-	-	-	-	-	4124-20	3924	-	8048 20	53 42	52 72	-	108 14		
Лозьвинская	-	-	11890	-	-	-	-	-	-	-	84	85450	3508	138618 42	667 36	1148 22	47 07	1862 65		
Лозьвинское общество:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	220-92	-	-	-	-	-	-	-		
Село Ивановское	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49965-42	2045	18	5484 45	45 98	27 46	- 24	73 70		
Дер. Петрова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3421-45	634	5	2340 42	23 20	9 19	- 07	31 46		
» Лача	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1651-42	483	-	1741 49	16 91	6 49	-	23 40		
» Митяева	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1258-49	294	-	1237 86	12 68	3 95	-	16 63		
»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	943-85	-	-	-	-	-	-	-		

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашотная, сенокосная и выгонная земли.				Земли под приносами.
	К о л и ч е с т в о .					К о л и ч е с т в о .				Количество
	Ц е н н о с т ь					Ц е н н о с т ь .				Ц е н н о с т ь .
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	6 р. 83 к.
Дер. Столбовая	-	-	-	-	2,1	-	385,3	-	-	-
	-	-	-	-	75-60	-	1928-50	-	-	-
Червоусова	-	-	-	-	2	-	467,2	-	-	-
	-	-	-	-	72-	-	2336-	-	-	-
Село Шапиданское	-	-	-	-	4,4	-	1267,6	-	-	-
	-	-	-	-	158-40	-	6353-	-	-	-
Дер. Колесова	-	-	-	-	6	-	1328,6	-	-	-
	-	-	-	-	216-	-	6843-	-	-	-
Камень (Смагил)	-	-	-	-	3,5	-	930	-	-	-
	-	-	-	-	126-	-	4675-	-	-	-
Охорана	-	-	-	-	2,1	-	431,4	-	-	-
	-	-	-	-	78-60	-	2167-	-	-	-
Рычковское общество	-	-	-	-	46,5	-	10802,3	-	-	-
	-	-	-	-	1674-	-	54011-50	-	-	-
Дер. Рычкова	-	-	-	-	8,2	-	2227,4	-	-	-
	-	-	-	-	295-20	-	11137-	-	-	-
Мысы	-	-	-	-	7,2	-	1865,8	-	-	-
	-	-	-	-	259-20	-	9429-	-	-	-
Камень-Лобань	-	-	-	-	4,1	-	1307	-	-	-
	-	-	-	-	147-60	-	6335-	-	-	-
Медвзделское общество	-	-	-	-	19,5	-	5420,2	-	-	-
	-	-	-	-	702-	-	27101-	-	-	-
Село Медвзделское	-	-	-	-	14,1	-	2318,3	-	-	-
	-	-	-	-	507-60	-	11591-60	-	-	-
Дер. Малыгина	-	-	-	-	4,8	-	745,3	-	-	-
	-	-	-	-	172-60	-	2728-50	-	-	-
Моршинина	-	-	-	-	3,9	-	1122,0	-	-	-
	-	-	-	-	140-43	-	5661-60	-	-	-
Больша-Шульгина	-	-	-	-	8,1	-	2014,8	-	-	-
	-	-	-	-	291-60	-	10074-	-	-	-
Малая-Шульгина	-	-	-	-	3,4	-	649	-	-	-
	-	-	-	-	122-40	-	3745-	-	-	-
Анисимовское общество	-	-	-	-	34,3	-	8359,7	-	-	-
	-	-	-	-	1234-60	-	34298-50	-	-	-
Дер. Анисимова	-	-	-	-	8,6	-	6-58	-	-	-
	-	-	-	-	309-60	-	-	-	-	-
Село Тагальская Слобода	-	-	-	-	0,2	-	62-82	-	-	-
	-	-	-	-	7-20	-	1941	-	-	-
Дер. Юдина	-	-	-	-	1,5	-	2706-	-	-	-
	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
Площина	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	43-20	-	-	-	-	-

Земли под рудниками.		Л Ъ С А.				Всего земель в лѣсовѣ.		Цѣнность прочих недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ	Сумма убавнаго земнаго сбора.									
Количество.	Цѣнность.	К о л и ч е с т в о .		Ц е н н о с т ь .		Количество удобныхъ.	Количество необлагодѣмыхъ и неудобныхъ.	Жилыхъ домовъ.	Промышленныхъ заведеній.		Съ земель и лѣсовъ.	Съ жилыхъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.	Всего.						
Цѣнность.	Цѣнность.	5 р. 25 к.	По доходности	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.													
-	-	-	-	72	-	459,4	78,1	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	298-56	-	2270-65	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	58,3	-	527,5	118	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	217-46	-	2625-46	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	161,7	-	1433,7	227,2	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	603-14	-	7099-54	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	147,4	-	1492	226,5	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	549-80	-	7408-80	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	93	-	1031,5	242,6	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	346-89	-	5147-89	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	50,1	-	483,6	26,4	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	186-87	-	2419-47	-	-	-	-	-	-	-							
-	-	-	-	1351,6	-	12200,4	1946,5	10508	80	71314	96	816	01	141	20	1	07	958	28	
-	-	-	-	5041-46	-	60726-96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	305,1	-	2540,7	284,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1138-02	-	12570-22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	258,3	-	2151,3	115,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	963-46	-	10651-66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	100	-	1411,1	129,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	373-	-	7055-60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	683,4	-	6103,1	528,9	4530	-	34907	48	406	84	60	87	-	-	-	467	71
-	-	-	-	2474-48	-	30277-48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	358,9	-	2691,3	140,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1338-70	-	13437-80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	103,1	-	853,2	36,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	384-56	-	4283-86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	111,4	-	1247,5	216	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	415-62	-	6217-42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	312	-	2334,9	500,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1163-76	-	11629-36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	82,9	-	735,3	114,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	309-22	-	3676-62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	968,2	-	7862,3	1059,7	11540	-	50685	06	526	-	155	07	-	-	-	681	07
-	-	-	-	3511-76	-	39145-06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	355,7	-	2309,2	199,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1326-76	-	11446-78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

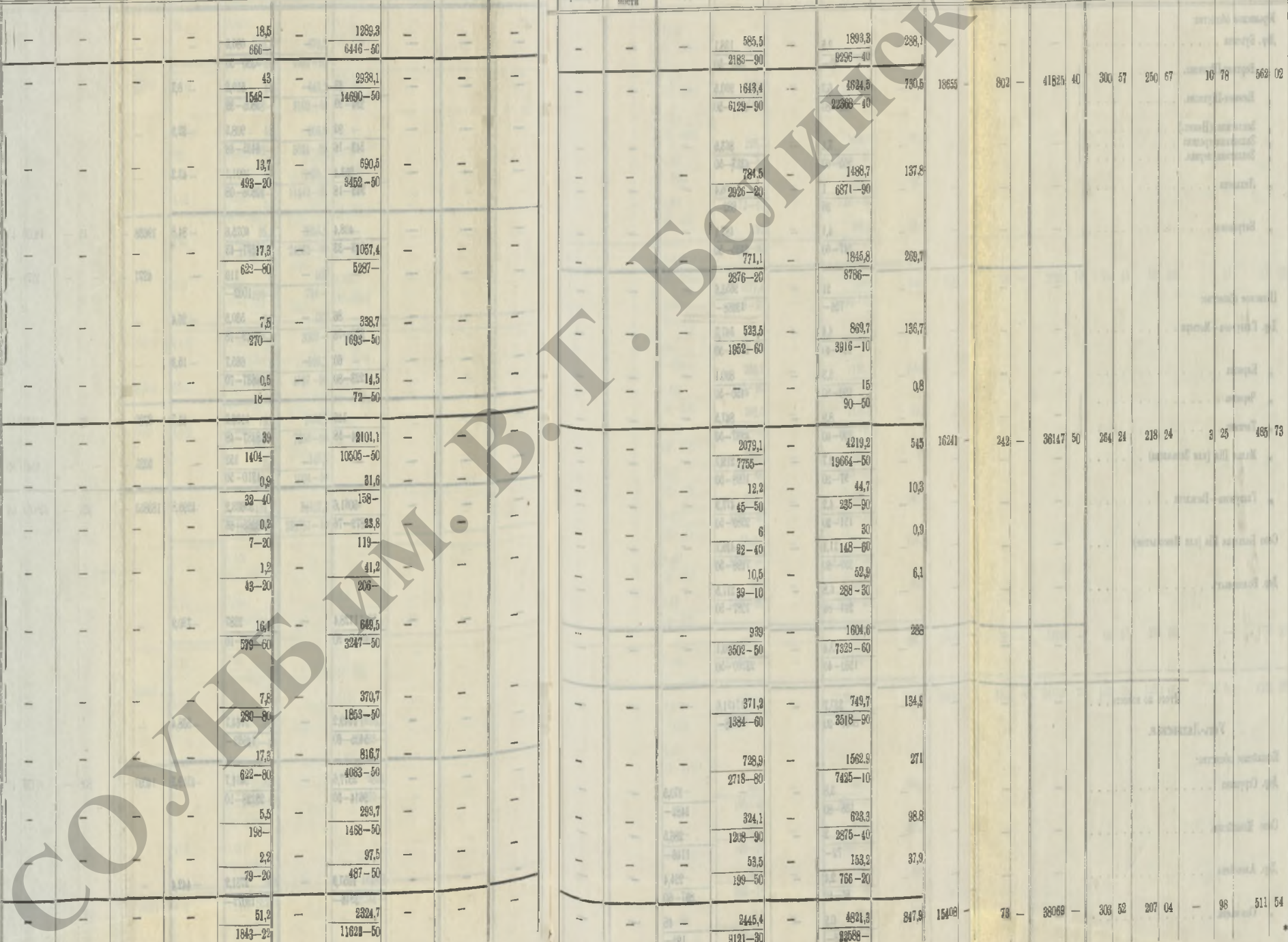
Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашенная, сенокосная и выгонная земля.				Земли под прилежками.
	Количество.					Количество.				Количество.
	Цѣнность.					Цѣнность.				Цѣнность.
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.
Дер. Мокрогуза	-	-	-	-	31	1249,6	-	-	-	-
					756	8747-20				
					85	7462				
					3060	12234				
Ново-Паньшинское общество:										
Село Ново-Паньшинское					32	3408,3				
					1162	23858-10				
Дер. Сартакова					14	1539,4				
					504	10776-80				
Кондрашина					5	1927,1				
					324	8589-70				
Старая-Паньшина					12	1755,2				
					432	12286-40				
					67	7990				
					2412	5500				
Бызовское общество, Дер. Бызовая					32	3876,7				
					1152	27195-90				
Кайгородское общество, Село Кайгородское					24,5	3308,7				
					893	23160-90				
Юзавское общество:										
Дер. Большая-Юзавова					52,5	898,8				
Старая-Юзавова					1890	6291-60				
Бордолова					15	1344,7				
					540	8712-90				
Новая-Юзавова					67,5	2143,5				
					2430	15004-50				
Сарапульское общество, Дерев. Сарапулка					11,5	1562,6				
					414	11638-20				
Муравьевское общество:										
Село Муравьевское					19	1412,2				
					634	9895-40				
Дер. Сивяжова и Зырявска					83,5	359,4				
					1170	2516-80				
Комарова					10	1118,1				
					860	7826-70				
					61,1	2889,7				
					2314	9027-90				

Земли под рудниками.	Л Б С А.				Всего земель и львов.	Цѣнность прочих недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность земель недвижимыхъ имуществъ.	Сумма узаного земского сбора.			
	Количество.	Количество.				Количество усадебныхъ.	Количество необлагаемыхъ и веуадебныхъ.		Жилыхъ домовъ.	Промышленныхъ заведеній.	Съ земель и львовъ.	Съ жилыхъ домовъ.
		Цѣнность.	Цѣнность.					Цѣнность.				
	5 р. 25 к.	По доходности	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.					
-	-	-	377,9	-	1648,5	67	-	-	-	-	-	-
			1409-57		10912-77							
			1259,2	-	6806,2	262,3	35633	246	98663	83	806	12
			4696-82		58300-82							519
			528,1	-	3968,4	187	-	-	-	-	-	3
			1950-81		26979-91							13
			292,9	-	1846,3	52,1	-	-	-	-	-	30
			1032-62		12372-82							55
			156,5	-	1392,6	68,5	-	-	-	-	-	
			568-74		9497-44							
			269,8	-	2037	61,3	-	-	-	-	-	
			1006-35		18724-75							
			1247,3	-	9244,3	318,9	27882	316	90772	42	840	83
			4652-42		62674-42							65
			648,2	-	4566,9	157,5	14206	148	45060	69	412	61
			2417-70		90706-69							90
			528,9	-	3882,1	255,7	9903	58	35976	70	349	58
			1972-80		28015-70							08
			-	-	951,3							78
			-	-	8181-60							
			187	-	1446,7	37,7	-	-	-	-	-	25
			697-61		9950-41							66
			187	-	2398	37,7	-	-	-	-	-	47
			697-61		18132-01		24156	104	73432	25	175	22
			264,9	-	1939	49,4	-	-	-	-	-	39
			988-07		13040-27							986
			204,7	-	1635,9	61,4	-	-	-	-	-	73
			763-53		11332-93							
			-	-	391,9							
			-	-	3685-80							
			167	-	1285,1	30,4	-	-	-	-	-	30
			622-91		3809-61							
			871,7	-	3322,9	91,8	19207	22	49057	34	320	19
			1365-44		23638-34							08
			-	-	-							30
			-	-	-							57

СОУДЪ ИМ. В. Г. БЕЛЕНСКОГО

Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашенная, сенокосная и выгонная земли.				Земли под приисками
	Количество.					Количество.				Количество.
	Цѣнность.					Цѣнность.				Цѣнность.
	108 руб.	84 руб.	80 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к
Село Салинское	-	-	-	-	18,5	-	-	-	-	1289,3
Высел. Салинский	-	-	-	-	666	-	-	-	-	6446-50
Постынянский	-	-	-	-	43	-	-	-	-	2938,1
Пинаевское общество:	-	-	-	-	1548	-	-	-	-	14690-50
Дер. Барылина на Салтѣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Челькина	-	-	-	-	13,7	-	-	-	-	690,5
Левина	-	-	-	-	498-20	-	-	-	-	3452-90
Захарова на Хлмѣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Макарятна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Высел. Новоселовскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дер. Путилина на Салтѣ	-	-	-	-	17,3	-	-	-	-	1057,4
Глушкова	-	-	-	-	622-80	-	-	-	-	5287-
Серебрянова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Власова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Пинаева	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	338,7
Леханова (Михаил.)	-	-	-	-	270	-	-	-	-	1693-50
Коркина (Желвакова)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Высел. Лукова	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	14,5
Высел. Леванъ	-	-	-	-	18	-	-	-	-	72-50
Бердуновское общество:	-	-	-	-	39	-	-	-	-	2101,1
Дер. Каменка	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	31,6
Фурина	-	-	-	-	32-40	-	-	-	-	158-
Постынова на р. Черной	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	23,8
Бердунова береговая (Басалаева)	-	-	-	-	7-20	-	-	-	-	119
Мосгина-Городовыхъ	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-	41,2
Пахалова	-	-	-	-	43-20	-	-	-	-	206-
Бердунова при Кривомъ озерѣ	-	-	-	-	16,1	-	-	-	-	649,5
Добрынина	-	-	-	-	579-60	-	-	-	-	3247-50
Вагва (Пушкарева Гора)	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	370,7
Путилина на Турѣ	-	-	-	-	280-80	-	-	-	-	1863-50
Удяшева (Лебелева)	-	-	-	-	17,3	-	-	-	-	816,7
Карпалова	-	-	-	-	622-80	-	-	-	-	4083-50
Торговая Гора	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	293,7
Глазунова на Лутахъ	-	-	-	-	198	-	-	-	-	1458-50
Гоголюха по Прѣстному тракту	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	97,5
Приличникова	-	-	-	-	79-20	-	-	-	-	487-50
	-	-	-	-	51,2	-	-	-	-	2324,7
	-	-	-	-	1843-22	-	-	-	-	11824-50

Земли подъ рудниками.		ЛѢСА.			Всего земель и лѣсовъ.		Цѣность прочахъ недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.	Сумма уѣздного земельного сбора.			
Количество.	Цѣнность.	Количество.		Количество.	Цѣнность.	Жилыхъ домовъ.	Промышленныхъ заведеній.	Съ земель и лѣсовъ.		Съ недвижимыхъ домовъ.	Съ орошаемыхъ земель.	Всего.	
5 р. 25 к.	По договорности	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.								
-	-	-	-	-	585,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2183-90	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	1643,4	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	6129-90	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	784,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2926-20	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	771,1	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2876-20	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	523,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	1852-60	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	14,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	90-50	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2079,1	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	7755-	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	12,2	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	45-50	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	82-40	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	10,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	39-10	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	939	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	3502-50	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	371,2	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	1334-60	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	728,9	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2718-80	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	324,1	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	1238-90	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	53,5	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	199-50	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	2445,4	-	-	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	9121-30	-	-	-	-	-	-		



Владельцы имущества.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашенная, сенокосная и луговая земли.				Земля под орешками	
	Количество.					Количество.				Количество	
	Цѣнность.					Цѣнность.				Цѣнность.	
	108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.	
Дер. Горелая	-	-	-	-	2,1	-	-	-	262,7	-	-
					75-80				1060-80		
„ Молва за рѣчкой	-	-	-	-	1,6	-	-	-	482,2	-	-
					57-60				1928-80		
„ Молва	-	-	-	-	2,7	-	-	-	523,7	-	-
					97-20				2694-80		
„ Ларишева	-	-	-	-	1,6	-	-	-	326,5	-	-
					57-60				1306		
„ Большая Киселева	-	-	-	-	2,1	-	-	-	195,4	-	-
					75-60				785-60		
Верховско-Соснянское общество:					18,6				2720,9		
					676-80				10883-60		
Дер. Поклянова (Красный Яр)	-	-	-	-	3,6	-	-	-	516,3	-	-
					129-60				2065-20		
„ Ережнева-Морозова	-	-	-	-	0,4	-	-	-	180	-	-
					14-40				640		
„ Морозова-Постникова	-	-	-	-	4,3	-	-	-	453,1	-	-
					154-80				1812-40		
Село Титовское (Семеновское)	-	-	-	-	1,5	-	-	-	127,6	-	-
					54-				510-40		
Дер. Малая Киселева	-	-	-	-	0,7	-	-	-	76,3	-	-
					25-20				305-20		
„ Някатуна (Постникова)	-	-	-	-	1,2	-	-	-	122,8	-	-
					49-20				491-20		
„ Рагозина	-	-	-	-	1,9	-	-	-	134,2	-	-
					68-40				536-80		
„ Постникова (Монахова)	-	-	-	-	0,9	-	-	-	73,4	-	-
					32-40				293-80		
Ивановское общество:					14,5				1663,7		
					522				6654-80		
Дер. Постянова и Гарник	-	-	-	-	5,5	-	-	-	918,5	-	-
					188				3674-		
„ Маслова	-	-	-	-	6,2	-	-	-	661,6	-	-
					236-80				2646-40		
„ Магущина	-	-	-	-	2,2	-	-	-	307	-	-
					82-80				1228-		
„ Борзунова-Магущина	-	-	-	-	0,3	-	-	-	161,3	-	-
					32-40				645-20		
„ Андреева-Магущина	-	-	-	-	1,2	-	-	-	157,9	-	-
					43-20				631-80		
					16,4				2206,3		
					583-20				8825-20		

Земля под рудниками.		Л Ф С А.			Всего земель и лесов.		Цѣнность прочих недвижимых имуществ.		Сумма уѣздного земельного сбора.				
Количество.	Цѣнность.	Количество.			Количество	Количество	Жилые	Промышленные заводы.	Общая стоимость недвижимых имуществ.	Съ земель и лесов.	Съ жилых домов.	Съ промышленных заведений.	Всего
5 р. 25 к.	По доходности.	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	необлагаемых и неублаженных.	заводов.	заводов.					
-	-	-	-	33	-	297,8	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	123-09	-	1249-49	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	73 1	-	556,9	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	272-66	-	2259-06	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	71,3	-	587,7	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	265-95	-	2457-95	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	46,9	-	375	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	174-94	-	1538-54	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	28,2	-	226,7	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	105-19	-	966-39	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	369,3	-	3123	-	-	7706	21	20717 11	174 55	
-	-	-	-	1429-71	-	12090-71	-	-				103 56	
-	-	-	-	-	-	519,9	-	-				28	
-	-	-	-	-	-	2194-80	-	-				278 39	
-	-	-	-	-	-	160,4	-	-					
-	-	-	-	-	-	654-40	-	-					
-	-	-	-	87,3	-	544,7	-	-					
-	-	-	-	325-63	-	2392-83	-	-					
-	-	-	-	-	-	129,1	-	-					
-	-	-	-	-	-	564-40	-	-					
-	-	-	-	-	-	77	-	-					
-	-	-	-	-	-	830-40	-	-					
-	-	-	-	-	-	124	-	-					
-	-	-	-	-	-	584-40	-	-					
-	-	-	-	-	-	136,1	-	-					
-	-	-	-	-	-	605-20	-	-					
-	-	-	-	-	-	74,3	-	-					
-	-	-	-	-	-	326-	-	-					
-	-	-	-	87,3	-	1768,5	-	-	5067	127	12696 43	100 81	
-	-	-	-	325-66	-	7502-45	-	-				68 08	
-	-	-	-	231	-	1155	-	-				1 71	
-	-	-	-	361-63	-	4732-63	-	-				170 60	
-	-	-	-	-	-	667,9	-	-					
-	-	-	-	-	-	2873-20	-	-					
-	-	-	-	47,7	-	357	-	-					
-	-	-	-	177-92	-	1488-72	-	-					
-	-	-	-	25,9	-	188,1	-	-					
-	-	-	-	96-81	-	774-21	-	-					
-	-	-	-	25,9	-	185	-	-					
-	-	-	-	96-81	-	771-41	-	-					
-	-	-	-	380,5	-	2558	-	-	4320	51	15024 17	142 99	
-	-	-	-	1232-77	-	10641-17	-	-				68 13	
-	-	-	-	-	-	185	-	-				77	
-	-	-	-	-	-	201,9	-	-				201 89	

Владѣльцы имуществъ.	УСАДЕБНАЯ ЗЕМЛЯ.					Пашотная, сѣвкопная и выгонная земля.				Земли полей приусадебн.	Земли полей рудавками.		Л Ъ С А.				Всего земель и лѣсовъ.		Цѣнность прочих недвижимыхъ имуществъ.		Общая цѣнность земель недвижимыхъ имуществъ.	Сумма узаконнаго земельного сбора.						
	Количество.					Количество.				Количество	Количество	Количество.		Количество	Количество	Жилыхъ домовъ.	Промышленныхъ заведеній.	Съ земель и лѣсовъ.	Съ жилыхъ домовъ.	Съ промышленныхъ заведеній.		Всего.						
	Цѣнность.					Цѣнность.				Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.		Цѣнность.	Цѣнность.	По доходуности	5 р. 25 к.				3 р. 73 к.		2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.			
108 руб.	84 руб.	60 руб.	48 руб.	36 руб.	7 руб.	5 руб.	4 руб.	3 руб.	8 р. 33 к.	4 р. 25 к.	По доходуности	5 р. 25 к.	3 р. 73 к.	2 р. 63 к.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.	Цѣнность.
Бродовская.																												
Бродовское общество:																												
Село Бродовское																												
Дер. Пѣтухова																												
" Бродовна																												
" Дубасова и Бабылова																												
Козинское общество:																												
Дер. Козина																												
" Верхня-Шумиха																												
" Нижня-Шумиха																												
Черемшанское общество. Дер. Черемшанка																												
Матвѣевское общество:																												
Дер. Матвѣева																												
" Верхн.-Бѣляковка (Дужина)																												
Бѣляковское общество. Дер. Бѣляковка																												
Итого по волости																												
Итого по волостямъ																												
Лица, не принадлежавшія къ составу сельскихъ обществъ																												
Всего по уѣзду																												

Подписан

за надлежащими подписями.

№ п/п	Имя	Всего земель и пашей		С		По 3 р. 12 к за десятины		Итого
		Пашей	Земель	1878	1879	1878	1879	
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Разсм. по журн. № 1 п. 7, № 11 п. 5, № 12 п. 9 и 10.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго земства на 1905 годъ.

А. Смѣта расходовъ.

Расходы согласно проекта смѣты, составленнаго управою на 1905 годъ, предположены въ суммѣ 503326 руб. 67 коп. и по сравненію съ дѣйствующей смѣтой превышаютъ послѣднюю на 14770 руб. 83 коп.

Въ частности по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты предположены слѣдующія измѣненія:

§§	Названіе параграфооъ.	Проектомъ испрашивается.	Ассигновано по дѣйствующей смѣтѣ.	Болѣе.	Менѣе.
I	Участіе въ расходахъ правительствующихъ учреждений.	48200 —	48449 40	— —	249 40
II	Содержаніе земскаго управленія	30028 —	31494 —	— —	1466 —
III	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4719 —	5609 —	— —	890 —
IV	Дорожная повинность	21000 —	25600 —	— —	4600 —
V	Народное образованіе	135765 64	145018 50	— —	9252 86
VI	Общественное призрѣніе	51420 —	1620 —	49800 —	— —
VII	Медицинская часть	158669 50	170964 70	— —	12295 20
VIII	Ветеринарная часть	9560 —	9470 —	90 —	— —
IX	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	2460 —	2810 —	— —	350 —
X	Уплата долговъ	6000 —	6148 91	— —	148 91
XI	Разные расходы	20004 53	26731 38	— —	6726 85
XII	Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала	8500 —	8570 57	— —	70 57
XIII	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	7000 —	6069 38	930 62	— —
		503326 67	488555 84	50820 62	36049 79
				14770-83	—

При детальномъ разсмотрѣніи испрашиваемыхъ на будущій годъ кредитовъ видно, что измѣненія произошли по слѣдующимъ отдѣльнымъ статьямъ:

По § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.

У в е л и ч е н о:

Ст. 2, лит. б) Квартирныхъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ. — 60 к.

Ст. 3. На вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ по трехлѣтней сложности 100 р. —
 100 р. 60 к.

У м е н ь ш е н о:

Ст. 1. На образованіе запаснаго фонда для выдачи ямщикамъ за павшихъ лошадей. 50 р. —

И с к л ю ч е н о:

На ремонтъ и содержаніе станціонныхъ домовъ. 300 р. —
 350 р. —

По § I-му менѣе на 249 р. 40 к.

По § II. Содержаніе земскаго управленія.

У м е н ь ш е н о:

Ст. 1, лит. б) Жалованье членамъ управы согласно получаемому жалованью 300 р. —

Ст. 2. На почтовые и телеграфные расходы и жалованье.

И с к л ю ч е н о:

Ст. 1. На возмѣщеніе расходовъ гласныхъ при исполненіи ими порученій земскаго собранія 100 р. —

Ст. 4. На оштукатурку въ зданіи управы 1500 р. —

Ст. 5. На изданіе описаній всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ 1000 р. —
 3050 р. —

У в е л и ч е н о:

Ст. 2. На жалованье дѣлопроизводителю согласно получаемому жалованью 300 р. —

Тоже служащимъ управы въ виду необходимости приглашенія особаго лица для веденія дѣла по выдачѣ пособій семьямъ призванныхъ на военную службу. 964 р. —

На приобрѣтеніе пишущей машины за негодностью прежней 250 р. —

Ст. 4.

На прибавку жалованья сторожу разносящему почту 70 р. —

1584 р. —

По § II-му менѣе на 1466 р. —

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Уменьшено:

Ст. 1. Въ г. Верхотурья:		
На мелочной ремонтъ	75 р.	—
Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ:		
На отопленіе и освѣщеніе по дѣйствитель-		
ному расходу	20 р.	—
Въ Турьинскихъ рудникахъ:		
На наемъ, освѣщеніе и отопленіе квартиры по		
дѣйствительному расходу	70 р.	—
Ст. 2. На препровожденіе приговоренныхъ		
по дѣйствительному расходу и по трехлѣтней		
сложности	20 р.	—
Ст. 3. Этапная повинность	550 р.	—
Исключено;		
Ст. 1. Пособіе Упорову	50 р.	—
Покупку рѣшетокъ	20 р.	—
Заготовка постельныхъ вещей	50 р.	—
„ инструментовъ	50 р.	—
		<hr/>
		905 р. —

Увеличено:

Ст. 1. На содержаніе чистоты въ Н.-Тагильскомъ арестномъ домѣ	15 р.	—
По § III-му менѣе на	890 р.	—
По § IV. Дорожная повинность.		
Уменьшено на	4600 р.	—
Объяснено въ докладѣ управы по дорожной повинности.		
По § IV-му менѣе на	4600 р.	—
По § V. Народное образованіе.		

Уменьшено:

Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: лит. а) начальныхъ:		
На удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по		
школьному дѣлу	500 р.	—
Лит. б) двухклассныхъ:		
Въ виду преобразованія параллельныхъ отдѣ-		
леній при двухклассныхъ училищахъ въ нормаль-		
ныя училища и вслѣдствіе уменьшенія суммы на		
содержаніе Введенскаго 2-класснаго училища	3209 р.	—
Ст. 10. На покупку волшебныхъ фонарей	150 р.	—
На расходы по устройству народныхъ чтеній	100 р.	—
Жалованье помощнику завѣдующаго складомъ		
учебныхъ пособій	60 р.	—
Ст. 11. На ремонтъ школьныхъ зданій	3000 р.	—
На обзаведеніе мебелью, посудей и проч. поч-		
лежныхъ приютовъ	200 р.	—

На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ пріютахъ	100 р. —
На введеніе ручного труда въ ночлежникахъ	50 р. —
И с к л ю ч е н о:	
Ст. 3. На содержаніе Алапаевского ремесленнаго училища	1500 р. —
Ст. 4. На открытіе Павло-Анатольской гимназій	450 р. —
Ст. 6. На приобрѣтеніе и поправку школьной мебели	100 р. —
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ	700 р. —
Ст. 9. Содержаніе стипендіатовъ за окончаніемъ курса	440 р. —
Ст. 10. На выписку журнала „Вѣстникъ трезвости“	90 р. —
На выписку книгъ для раздачи ученикамъ при окончаніи курса	230 р. —
На пополненіе педагогическаго отдѣла при управѣ	200 р. —
На содержаніе 3-хъ библиотекъ имени Павленкова	150 р. —
Ст. 11. На постройку школьныхъ зданій	4659 р. —
На опытные огороды	120 р. —
На пособіе завѣдывающему Нейво-Шайтанскимъ училищемъ Смирнову на поѣздку въ Москву	50 р. —
	16049 р. —

У в е л и ч е н о:

Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ:	
Въ виду открытія новыхъ школъ и вслѣдствіе сдѣланныхъ прогрессивныхъ прибавокъ, а также преобразованія параллельныхъ отдѣленій въ нормальныя училища	3945 р. 40 к.
На содержаніе въ г. Верхотурѣ женской прогимназій	1000 р. —
Сумма эта имѣеть поступить отъ Пермской губернской земской управы.	
Ст. 10. На вознагражденіе учителямъ завѣдывающимъ библиотеками при 45 школахъ — вмѣсто 37	60 р. —
В н е с е н о:	
Ст. 8-я. Пособія и награды учителямъ	200 р. —
Ст. 9. Содержаніе стипендіатовъ	780 р. —
Ст. 11. На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ попечителемъ Меркушинской школы г. Добровольскимъ на постройку школы	810 р. 74 к.
	6796 р. 14 к.

По § VI. Общественное призрѣніе.

Ст. 7.

В н е с е н о:

На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей . . . 50000 р. —
Объяснено въ докладѣ о призрѣніи семействъ.

У м е н ь ш е н о:

На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ войны 1877—1878 г.г.
по дѣйствительному расходу 200 р. —
По § VI-му болѣе на 49800 р. —

По § VII. Медицинская часть.

Ст. 1. Лит. а)

У в е л и ч е н о:

Жалованье врачу Нейво-Шайтанской больницы на счетъ платы
отъ Алапаевского заводууправленія 300 р. —

И с к л ю ч е н о:

Жалованье зубному врачу-дантисту за 1903 г. 655 р. 63 в.
Врачу Нейво-Шайтанской больницы г. Петрову
въ возвратъ расходовъ по поѣздкѣ въ Петербургъ 200 р. —
855 р. 63 в.
Менѣе на 555 р. 63 в.

У в е л и ч е н о:

Лит. б) На жалованье фельдшерамъ: вслѣдствіе предположенныхъ
прогрессивныхъ прибавокъ нѣкоторымъ и на счетъ платы отъ Ала-
паевского заводууправленія всего 869 р. и уменьшено въ виду пригла-
шенія фельдшеровъ на меньшей окладъ жалованья 269 руб., въ общемъ
увеличилось на 600 р.

У м е н ь ш е н о:

На суточные командировочныхъ фельдшерамъ 50 р. —
Болѣе на 550 р. —

И с к л ю ч е н о:

Лит. в) Содержаніе акушерокъ и оспопрививательницъ:
На инструменты 95 р. —
Пособіе Комаровой 180 р. —
Менѣе на 275 р. —

Ст. 2-я.

У в е л и ч е н о:

Разъѣздныхъ и квартирныхъ фельдшеру Нейво-Шайтанской боль-
ницы, на счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 108 р. —
Болѣе на 108 р. —

Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:

У м е н ь ш е н о:

Верхотурской больницы:
На наемъ прачки по дѣйствительному расходу 48 р. —
На заготовку бѣлья, одежды и обуви 95 р. —

На приобрѣтеніе крыльчатого насоса 25 р. —
 На продовольствіе больныхъ 2 р. —

И с к л ю ч е н о:

Пособіе смотрителю больницы Пономареву 50 р. —
 Дѣло насоса для выкачиванія воды 150 р. —

370 р. —

У в е л и ч е н о:

На наемъ кухарки 12 р. —
 На отопленіе и освѣщеніе по дѣйствитель-
 ному расходу 60 р. —

На приобрѣтеніе и поправку разной посуды
 и хозяйственныхъ принадлежностей 30 р. —

На напущиваніе больныхъ и погребеніе
 умершихъ по дѣйствительному расходу 10 р. —

В н е с е н о:

На вознагражденіе сторожа и сидѣлки 25 р. —

Объяснено въ докладѣ по медицинской части.

137 р. —

Менѣе на 233 р. —

Нейво-Шайтанской больницы.

У в е л и ч е н о:

Жалованье завѣдывающему хозяйственною частью больницы на
 счетъ платы отъ Алапаевского заводууправленія 60 р. —

На канцелярскіе припасы на счетъ платы отъ Алапаевского за-
 водууправленія 10 р. —

На продовольствіе больныхъ тоже 30 р. —

Болѣе на 100 р. —

Турьинской больницы.

У в е л и ч е н о:

На покупку разныхъ припасовъ, мытье половъ, чистку ретираторовъ
 и проч. по дѣйствительному расходу 140 р. —

Болѣе на 140 р. —

Махневской больницы.

У м е н ь ш е н о:

На отопленіе 15 р. —

На приобрѣтеніе и поправку разной посуды и хозяйственныхъ при-
 надлежностей 50 р. —

Менѣе на 65 р. —

По амбулаторнымъ пунктамъ.

У м е н ь ш е н о:

По Титовскому пункту на содержаніе квар-
 тиръ и покупку вещей 105 р. —

На исправленіе инструментовъ по всѣмъ фельд-
 шерскимъ пунктамъ 50 р. —

И с к л ю ч е н о:

На покупку инструментовъ для зубного врача. 244 р. 57 к.

На открытіе и оборудованіе филиальных
отдѣленій 150 р. —
549 р. 57 к.

У в е л и ч е н о:

По Кувшинскому пункту на наемъ прислуги
и проч. по дѣйствительному расходу 99 р. —
По Петрокаменскому временному участку вне-
сено за жалованье сестръ милосердія 180 р., на
выписку книгъ и журналовъ 25 руб. и заготовку
бѣлья 100 руб. 305 р. —
404 р. —
Меньше на 145 р. 57 к.

Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ:
Верхотурской.

И с к л ю ч е н о:

На покупку фармацевтического аппарата 700 р. —

У в е л и ч е н о:

Квартирныхъ управляющему аптекою и 2-мъ
помощникамъ 108 р. —
Жалованье служащему при аптекѣ Меньше-
нину въ виду продолжительной службы и добросо-
вѣстной работы 60 р. —
На наемъ 2-хъ сторожей 24 р. —
На покупку торговаго билета, свидѣтельства
и на уплату раскладочнаго сбора 17 р. —
209 р. —
Меньше на 491 р. —

Нижне-Тагильской.

У м е н ь ш е н о:

На страхованіе медикаментовъ и имущества 100 р. —

У в е л и ч е н о:

Квартирныхъ управляющему аптекою 60 р. —
Меньше на 40 р. —

Медикаменты, перевязочныя вещества и проч.

У м е н ь ш е н о:

На покупку медикаментовъ, перевязочныхъ веществъ и проч.
согласно дѣйствительнаго расхода 708 р. —
Меньше на 708 р. —

У м е н ь ш е н о:

Ст. 5. На медикаменты, отпускаемые изъ заводскихъ аптекъ
согласно дѣйствительнаго расхода 700 р. —
Меньше на 700 р. —

Ст. 7.

И с к л ю ч е н о :

На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	9980 р. —
Менѣе на	9980 р. —
<hr/>	
По § VII-му менѣе на	12295 р. 20 к.
По § VIII. Ветеринарная часть.	

Ст. 1.

У в е л и ч е н о :

На жалованье фельдшерамъ вслѣдствіе сдѣланныхъ прогрессивныхъ прибавокъ и согласно получаемого жалованья	275 р. —
Ст. 5.	
На суточные 2-мъ врачамъ по дѣйствительному расходу	100 р. —
<hr/>	
	375 р. —

И с к л ю ч е н о :

Ст. 1.

Ветеринарному фельдшеру Кушвинскаго участка Рождественскому пособіе на лѣченіе	60 р. —
Ст. 2.	
На устройство амбуляторій	225 р. —
<hr/>	
По § VIII-му болѣе на	285 р. —
<hr/>	
По § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	90 р. —

Ст. 4.

У м е н ь ш е н о :

На устройство зерносушилки въ уѣздѣ	75 р. —
---	---------

Ст. 8.

На пособія лицамъ занимающимся пчеловодствомъ	75 р. —
На устройство выставки въ Н.-Тагилѣ	150 р. —

И с к л ю ч е н о :

На пособіе совѣту Кунгурскаго общества пчеловодства	25 р. —
На выписку „Вятской Газеты“	20 р. —
„ „ „ сортировки Триумфъ	65 р. —
„ „ брошюры для раздачи сельскимъ хозяйствамъ	25 р. —
На пополненіе бесплатной сельско-хоз. библіотеки	25 р. —
<hr/>	
	460 р. —

У в е л и ч е н о :

Ст. 4.

На наемъ помѣщенія для сельско-хозяйственного склада въ Алапаевскомъ заводѣ	20 р. —
---	---------

Ст. 8.

На жалованье помощнику агрономического смотрителя г. Шастину въ виду особенно-ревностной службы 60 р. —

Внесено на содержаніе стипендіата управы въ Ирбитской сельско-хозяйственной школь 30 р. —

110 р. —

Объяснено въ докладѣ по сельскому хозяйству.

По § IX-му менѣ на 350 р. —

По § X. Уплата долговъ.

Ст. 3.

И с к л ю ч е н о :

Баликову за стекло и Бородину за рамы 148 р. 91 к

По § X менѣ на 148 р. 91 к.

По § XI. Разные расходы.

Ст. 1.

И с к л ю ч е н о :

Квартирныхъ почтарю, живущему въ Н.-Тагиль 72 р. —

На доставку почты отъ Лялинскаго до Караула и обратно 96 р. —

Вознагражденіе волостныхъ писарей за приемъ и отправку по земской почтѣ частной корреспонденціи 100 р. —

На открытіе почтовотелеграфнаго отдѣленія въ Сосьвинскомъ заводу 450 р. —

На устройство телефона 2880 р. —

3598 р. —

Менѣ на 3598 р. —

У в е л и ч е н о :

Ст. 2. На страхованіе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ 101 р. —

Волѣ на 101 р. —

У м е н ь ш е н о :

Ст. 3. На расходы по выѣзднымъ сессіямъ уѣзднаго съѣзда вмѣсто 9—8 сессій 80 р. —

Исключенъ изъ смѣты перерасходъ по смѣтѣ 1902 года 8214 р. 38 к.

Наград. помощнику бухгалтера Малышеву 50 р. —

На ремонтъ собора въ г. Верхотурь 100 р. —

На памятникъ умершему гласному Доронию 30 р. —

8474 р. 38 к.

У в е л и ч е н о:

На вознаграждение служащих управы	300 р. —	
Внесено перерасхода по смѣтѣ 1903 года	4944 р. 53 к.	
		<u>5244 р. 53 к.</u>
Меньше на		3229 р. 85 к.
По § XI меньше на		<u>6726 р. 85 к.</u>

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

У м е н ь ш е н о:

Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала		70 р. 57 к.
Меньше на		<u>70 р. 57 к.</u>

По § XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

У в е л и ч е н о:

На непредвидимыя издержки		930 р. 62 к.
Больше на		<u>930 р. 62 к.</u>
Всего: больше на		50820 р. 62 к.
меньше на		<u>36049 р. 79 к.</u>
Больше на		<u>14770 р. 83 к.</u>

В. Смѣта доходовъ.

Зачитывается свободныхъ остатковъ:

У в е л и ч е н о:

Пун. а) Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговлю и промышленныя предпріятія по дѣйствительному поступленію		4262 р. 68 к.
Больше на		<u>4262 р. 68 к.</u>

По § I. Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.

У в е л и ч е н о:

Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимущихъ опредѣленнаго назначенія		1340 р. 73 к.
Больше на		<u>1340 р. 73 к.</u>

По § II. Разные сборы.

У в е л и ч е н о:

Ст. 1: Судебныхъ сборовъ по трехлѣтней сложности поступленій		228 р. —
Больше на		<u>228 р. —</u>

По § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.

У в е л и ч е н о:

Ст. 2. Лит. а) Внесено на содержаніе Верхотурской женской прогимназіи ожидаемыхъ къ поступленію отъ Пермской губернской земской управы		1000 р. —
--	--	-----------

Лит. б) Тоже на содержаніе ветеринарнаго фельдшера въ Верхно-Туринскомъ заводѣ	120 р. —
Лит. в) Тоже на содержаніе больницы въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ отъ Алапаевскаго заводоуправленія	1858 р. —
	<hr/>
	2978 р. —

И с к л ю ч е н о :

Ст. 2. Лит. б) Пособій на содержаніе оспопрививателей	180 р. —
Ст. 3. Стипендіатскаго капитала	240 р. —
Большичнаго капитала	6700 р. —

У м е н ь ш е н о :

Ст. 4. Платы за лѣченіе больныхъ согласно дѣйствительнаго поступленія	1495 р. 38 к.
Ст. 5. Платы за медикаменты и припасы по дѣйствительному поступленію	600 р. 07 к.
Доходовъ отъ земской почты	1967 р. 94 к.
	<hr/>
	11183 р. 39 к.

По § III-му менѣе на 8205 р. 39 к.

По § IV. Разныя поступленія.

У в е л и ч е н о :

Ст. 1. Пени 493 р. 61 к.

Уменьшено:

Ст. 1. Штрафы 19 р. 74 к.

По § IV-му болѣе на 473 р. 87 к.

По § V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.

У м е н ь ш е н о :

Ст. 1. Лит. а) На торговля и промышленныя предпріятія 1435 р. —

По § V-му менѣе на 1435 р. —

В. Раскладка земскаго сбора.

Представляя на рассмотрѣніе и утвержденіе собранія проектъ раскладки уѣзднаго земскаго сбора на будущій 1905 годъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранію объ исполненіи и приведеніи въ дѣйствіе раскладки, утвержденной собраніемъ на текущей 1904 годъ.

Г. начальникъ губерніи, рассмотрѣвъ представленныя на его утвержденіе журналы XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи 87 ст. полож. о земск. учрежд., остановилъ исполненіемъ и передалъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія свои замѣчанія на слѣдующія постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія:

1) О перечисленіи по обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ на 1904 годъ казенныхъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ лѣсовъ площадью 1838535 десятинъ изъ низшаго IV разряда въ высшій—III-й разрядъ, съ оцѣнкою по 2 руб.

63 коп. за десятину; 2) объ обложеніи земскими сборами рудничныхъ земель въ виду поданной въ узаконенный срокъ горными инженерами Павломъ Ивановичемъ Егоровымъ и Василіемъ Константиновичемъ Квятковскимъ жалобы о томъ, что обложеніе этихъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ произведено съ нарушеніемъ закона объ уравнительности обложения, и 3) о внесеніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ смѣту доходовъ § 5 съ документовъ на право торговли и промысловъ п. б. на предпріятія, добывающія золото и платину вмѣсто предположенныхъ управою 1000 р.—7000 руб.

Губернское земское собраніе XXXIV очередной сессіи, заслушавъ вышепоименованные протесты г. начальника губерніи и докладъ комиссіи, разсматривавшей эти протесты, въ засѣданіи 14 декабря 1903 года (жур. № 19 п. 5), постановило:

1) Согласиться съ постановленіемъ Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно перечисленія лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ изъ IV—низшаго въ III—высшій разрядъ по оцѣнкѣ въ 2 руб. 63 коп. за десятину.

2) Точно также согласиться съ заключеніемъ протестной комиссіи и постановленіемъ Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обложеніи земель подъ желѣзными и мѣдными рудниками на принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ основаніяхъ.

и 3) По поводу внесенія въ смѣту доходовъ Верхотурскаго земства на 1904 г. 7000 руб. вмѣсто предположенныхъ управою 1000 руб. согласиться съ заключеніемъ протестной комиссіи, высказавшейся въ томъ смыслѣ, что хотя означенная сумма является преувеличенной, но изъ смѣты ее не исключать въ виду могущаго быть увеличенія въ 1904 году поступленій основного промысловаго налога съ предпріятій, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недобора по этой статьѣ дохода, не поступившая въ кассу уѣздной управы сумма была покрыта смѣтой 1905 года.

Прилагая при семъ три выписки, первую изъ предложенія г. пермскаго губернатора, отъ 24 ноября 1903 г. за № 1927, XXXIV очередному Пермскому губернскому земскому собранію по поводу протестовъ его превосходительства на раскладку земскихъ сборовъ по Верхотурскому уѣзду, вторую—изъ доклада протестной комиссіи, разсматривавшей протесты г. начальника губерніи и третью—изъ журнала Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи за 14 декабря 1903 года № 19 о состоявшихся по протестамъ г. начальника губерніи постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: въ число внесенныхъ по смѣтѣ доходовъ на 1904 г. 7000 руб. поступило съ выданныхъ документовъ на предпріятія, добывающія золото и платину, по 1-е августа 1904 г. 6000 р., остальная сумма ожидается къ поступленію до 1 января 1905 г.

Раскладка земскихъ сборовъ на 1904 годъ приведена въ исполненіе въ отношеніи обложенія имуществъ согласно состоявшихся постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній за исключеніемъ перечисленныхъ изъ IV въ III разрядъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ количествѣ 1838535 дес., на обложеніе которыхъ по III разряду г. начальникомъ Пермскаго управленія землѣдѣлія и государственныхъ имуществъ принесена г. губернатору въ законный срокъ жалоба и его превосходительство, какъ сообщаетъ, отъ 4 января сего с. г. за № 46, губернская земская управа предложеніемъ отъ 31 декабря 1903 года за № 2190, на основаніи 87 ст. полож. о земск. учрежд., остановивъ исполненіемъ постановленіе губернскаго земскаго собранія по предмету перечисленія вышеозначеннаго количества лѣсовъ изъ IV въ III-й разрядъ, вмѣстѣ съ вышеупомянутою жалобою, предложилъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ порядкѣ 88 ст. того же положенія.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 19 марта с. г., рассмотрѣвъ постановленія XXXIV очередного Верхотурскаго уѣднаго и Пермскаго губернскаго земскихъ собраній о перечисленіи лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ изъ 4-го въ 3 разрядъ, совмѣстно съ замѣчаніями на раскладку Верхотурскаго земства г. губернатора и докладомъ губернскому собранію по тому же предмету протестной комиссіи, нашло, что сказанныя постановленія состоялись: а) съ нарушеніемъ ст. 97 уст. о зем. пов., по которой общимъ основаніемъ размѣра обложенія служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, такъ какъ Верхотурское земское собраніе XXXIV очередной сессіи, а за нимъ и губернское собраніе той же сессіи, безъ всякихъ основаній перечислили казенные лѣса, облагавшіеся ранѣе по 4 разряду, въ 3 разрядъ, не выяснивъ, насколько доходность, а вмѣстѣ съ нею и цѣнность названныхъ лѣсовъ повысились противъ предшествовавшихъ смѣтному году, и б) не согласны съ разъясненіями правительствующаго сената (указъ сената 31 мая 1885 года 31 января 1886 г.), опубликованными въ № 44 Собр. узак. и распоряж. правительства за 1886 годъ—объ уравнительности обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, потому что для указаннаго перечисленія названныхъ казенныхъ лѣсовъ со стороны повменованныхъ земскихъ собраній не приведено было ни какихъ положительныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы судить, что казенные лѣса указанной категоріи по своему положенію и по эксплуатаціи находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ лѣсами другихъ владѣльцевъ, облагающимися по 3 разряду; указанія же Верхотурской земской управы, находящіяся въ объяснительныхъ запискахъ по раскладкамъ на 1903 и 1904 года, какъ ничѣмъ неподкрѣпленныя, не могутъ, въ этомъ отношеніи, служить основаніемъ. А потому губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣлило: постановленіе губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи—о перечисленіи казенныхъ лѣсовъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по раскладкамъ Верхотурскаго уѣднаго и губернскаго земствъ на 1904 годъ изъ 4-го въ 3-й разрядъ, какъ не согласное съ закономъ, отмѣнить, о чемъ и увѣдомить губернскую и Верхотурскую уѣдную земскія управы и начальника мѣстнаго управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

По 3-му разряду привлечено къ обложенію по раскладкѣ на 1904 годъ лѣсовъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ 1838635 дес., стоимость которыхъ опредѣлена по оцѣнкѣ въ 2 руб. 63 коп. за десятину на сумму 4835347 р. 05 коп. Считаая по прежнему IV разряду по оцѣнкѣ 2 руб. 15 коп. за десятину, стоимость этого количества лѣсовъ для обложенія ихъ земскими сборами выражается 3952849 руб. 25 коп. Такимъ образомъ разность отъ перечисленія изъ одного разряда въ другой составляетъ 882497 руб. 80 коп. Причитающіеся съ этой разности въ цѣнности лѣсовъ сборы за 1904 годъ уѣдныи 11781 руб. 33 коп. и губернскіи 3359 руб. 59 коп. хотя и начислены по окладной книгѣ управы, но платежемъ приостановлены по слѣдующимъ основаніямъ:

Минувшее XXXIV очередное уѣдное земское собраніе, по выслушаніи опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 11 іюля 1903 г. № 75, объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія XXXIII очередной сессіи о перечисленія казенныхъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по раскладкѣ на 1903 годъ изъ IV разряда въ III разрядъ и, находя, что опредѣленіе это состоялось съ нарушеніемъ 92 ст. полож. о земск. учр., въ силу которой постановленія губернскаго земскаго собранія, когда губернаторъ не признаетъ возмож-

нимъ съ ними согласиться, представляются не губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, а министру внутреннихъ дѣлъ, а также имѣя въ виду, что неоднократнымъ разъясненіемъ правительствующаго сената опредѣленіе основаній оцѣнки и обложенія, при условіи соблюденія уравнительности, по закону предоставляется самимъ земствамъ и что доходность лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ за послѣднее время весьма значительно увеличилась, въ засѣданіи 27 сентября 1903 г., журналъ № 9 п. 11 постановило: уполномочить уѣздную управу въ порядкѣ 89 ст. пол. о земск. учрежд. принести жалобу правительствующему сенату на состоявшееся 11 іюля 1903 г. опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія XXXIV очереднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ приложеніемъ выписки изъ докладовъ уѣздной управы, мѣстной комиссіи, журналовъ Верхотурскаго уѣзднаго и Пермскаго губернскаго земскихъ собраній, копии съ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и съ другихъ документовъ, относящихся до настоящаго дѣла, при представленіи отъ 5 іюля с. г. за № 4974, представила г. начальнику губерніи для направленія въ правительствующій сенатъ жалобу, прилагаемую при семъ въ копии, въ которой, въ отношеніи обложенія лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, представила правительствующему сенату, между прочимъ, слѣдующее поясненіе:

Со введенія въ Пермской губерніи земскихъ учреждений съ 1870 до 1880 года лѣса, какъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, такъ и казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ, находящіеся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, облагались земскими сборами по оцѣнкѣ въ 4 р. 16 к. за десятину. X очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе сессіи 1879 года, въ виду слабой тогда эксплуатаціи лѣсовъ, находящихся въ сѣверной части уѣзда и главнымъ образомъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, принявъ за основаніе для обложенія ихъ вновь утвержденныя таксы на продажу лѣсныхъ матеріаловъ, раздѣлило всѣ лѣса согласно этихъ таксъ на 4 разряда и самое наибольшее количество лѣсовъ означеннаго вѣдомства отнесло къ 4-му разряду по низшей оцѣнкѣ въ 2 р. 15 к. за десятину и только 62454 дес. по 2-му разряду по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десятину. Лѣса прочихъ заводоуправленій были приняты по раскладкѣ по тѣмъ разрядамъ, по коимъ они значились въ таксахъ, т. е., главнымъ образомъ, по 1, 2 и 3 разрядамъ. Въ періодъ времени съ 1880 по 1903 годъ многія изъ лѣсныхъ дачъ, принадлежащихъ посессионнымъ и частнымъ горнымъ заводамъ и другимъ лицамъ, были перечисляемы, въ виду ихъ болѣе широкой эксплуатаціи, для обложенія земскими сборами изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе. Лѣса же вѣдомства государственныхъ имуществъ съ 1889 по 1891 годъ облагались земскими сборами съ большими льготами: къ нимъ не примѣнялся даже общій % обложенія по раскладкамъ, а взымалось земскаго сбора въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ отъ валоваго дохода и въ теченіе десяти лѣтъ съ 1891 по 1901 г. совсѣмъ освобождалось отъ обложенія 1341000 десятинъ, какъ слабо эксплуатируемыхъ. Кромѣ того, со времени введенія земства до 1888 г. въ теченіе 17 лѣтъ числилось 44 тысячи десятинъ земель неудобныхъ, свободныхъ отъ обложенія; съ 1888 до 1902 года въ теченіе 15 лѣтъ этихъ земель составилось уже 373 тысячи десят.; съ 1902 года по настоянью управленія государственныхъ имуществъ и вслѣдствіе протеста г. начальника губерніи на постановленія уѣзднаго собранія и рѣшенія губернскаго — количество этихъ земель еще увеличено на 410 тысячъ десятинъ и такимъ образомъ въ настоящее время освобождается отъ обложенія неудобныхъ земель 779 тысячъ десятинъ, т. е.

27%, тогда какъ въ частныхъ владѣніяхъ средній % неудобныхъ земель равняется 8%. Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ эксплуатація сѣверныхъ Лялинской и Вагранской дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ значительно увеличилась, здѣсь отведены огромныя пространства лѣсовъ на вырубку Богословскимъ и Нижне-Тагильскимъ заводами и кромѣ того началась значительная частная эксплуатація лѣсовъ.

XXXIII очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1902 года, какъ уже объяснено выше, вслѣдствіе утвержденія правительствомъ въ 1900 году новыхъ таксъ для казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ и лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и установленія по этимъ таксамъ для заводовъ вмѣсто 4-хъ — трехъ разрядовъ, а для лѣсовъ государственныхъ имуществъ одного разряда, по раскладкѣ на 1903 годъ включило 4-й разрядъ и всѣ лѣсныя дачи какъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, такъ и прочихъ частныхъ владѣльцевъ, числившіяся въ этомъ разрядѣ, отнесло къ 3-му разряду по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину вмѣсто 2 р. 15 к.

Такъ какъ со стороны г. начальника губерніи на обложеніе лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ по 3-му разряду вмѣсто 4-го протеста не было, хотя площадь этихъ лѣсовъ весьма значительна и равняется 234446 десят., а протестъ послѣдовалъ лишь по отношенію лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, то по этому вопросу управа нашла весьма важнымъ и необходимымъ выяснить доходность, получаемую казною отъ этихъ лѣсовъ за періодъ времени съ 1879 по 1903 годъ, когда Верхотурскимъ земствомъ обложеніе всѣхъ частныхъ и посессионныхъ лѣсовъ принималось согласно таксъ по разрядамъ; лѣса же вѣдомства государственныхъ имуществъ облагались по самому низшему разряду или безъ примѣненія оцѣнки, или съ освобожденіемъ совсѣмъ отъ обложенія огромнаго количества десятинъ; между тѣмъ доходность этихъ лѣсовъ съ каждымъ годомъ весьма значительно возрастала. Въ доказательство этого Верхотурская уѣздная земская управа представила два подлинные документа: 1) отношеніе управленія государственныхъ имуществъ, отъ 9 іюля 1879 года за № 2382 и 2) печатную вѣдомость объ имуществѣхъ Пермскаго управленія государственными имуществами, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ 1903 году, присланную въ уѣздную управу 5 августа 1902 года за № 8611. Изъ этихъ документовъ видно, что въ 1878 году, какъ сообщаетъ уѣздной управѣ управленіе государственными имуществами, было получено валоваго дохода отъ лѣсовъ, оброчныхъ статей и прочихъ побочныхъ пользованій казенныхъ дачъ Верхотурскаго уѣзда 17999 р. 99 к. и лѣсного налога за крестьянскія дачи 5674 р. 67 к. — всего 23673 р. 66 к., израсходовано въ означенномъ году на лѣсную администрацію, содержаніе лѣвничихъ и проч. 7670 р. 91 к., чистаго дохода получено 16002 р. 75 к. По вѣдомости управленія государственными имуществами, представленной для раскладки на 1903 годъ, показано валоваго дохода, вырученнаго въ 1901 году по Верхотурскому уѣзду отъ лѣсовъ казенныхъ и казенно-крестьянскихъ, 286421 р. 15 к., отъ земельно-оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства 4954 р. 68 к. и хозяйственнаго 929 р. 54 к., всего 292305 р. 37 к. Такимъ образомъ оказывается, что оцѣнка лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ для обложенія земскими сборами съ 1880 по 1903 годъ въ теченіе 23 лѣтъ принималась съ большими льготами и по 4-му разряду въ 2 р. 15 к. за десятину, между тѣмъ доходность отъ означенныхъ лѣсовъ, считая съ 1878 по 1902 г., тоже въ теченіе 23 лѣтъ, увеличилась болѣе чѣмъ въ 12 разъ.

Для болѣе яснаго представленія о томъ, по какой стоимости въ Верхотурскомъ уѣздѣ по раскладкѣ на 1903 годъ приняты къ обложенію земскими сборами лѣса

вѣдомства государственныхъ имуществъ и частныхъ заводовладѣльцевъ, уѣздная управа представила выписку изъ раскладки за 1903 годъ. *Средняя оцѣнка одной десятины.*

Лѣса Нижне-Тагильскаго округа по	4 р. 90 к.
„ Алапаевскаго	4 р. 72 к.
„ Гороблагодатскаго	3 р. 74 к.
„ Богословскаго	3 р. 73 к.
„ крестьянскіе по	3 р. 48 к.
„ управленія государственныхъ имуществъ по	2 р. 76 к.

Изъ этого видно, что оцѣнка лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ выше оцѣнки лѣсовъ крестьянскихъ, а по отношенію къ прочимъ владѣльцамъ лѣсныхъ дачъ она представляетъ явную неуравнительность въ обложеніи этихъ имуществъ.

Совершенно тождественный вопросъ о повышеніи цѣнности казенныхъ лѣсовъ для обложенія ихъ земскими сборами находила на разсмотрѣніи правительствующаго сената по Малыжскому уѣзду Вятской губерніи. Правительствующій сенатъ, какъ видно изъ указа, послѣдовавшаго 7 августа 1896 года за № 7792, нашелъ, что согласно временнымъ правиламъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (ст. 8) т. IV св. зак. по прод. 1890 г. (нынѣ 97 ст. уст. о зем. нов. изд. 1899 г.), подъ неуравнительностью земскаго обложенія разумѣется обложеніе различными сборами однородныхъ имуществъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ и лишь принадлежащихъ разнымъ собственникамъ. Посему и принимая во вниманіе, что уѣздное земство, обложивъ земскими сборами всѣ лѣса, находящіеся въ уѣздѣ какъ казенные, такъ и принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ, на одинаковыхъ основаніяхъ, и принявъ одинаковый процентъ для вычисленія упомянутыхъ сборовъ, лишь повысило оцѣнку всѣхъ лѣсныхъ угодій, вслѣдствіе увеличившейся доходности послѣднихъ, правительствующій сенатъ призналъ такое обложеніе правильнымъ и состоявшееся по означенному дѣлу опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить.

Представивъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената, уѣздная управа на основаніи 89, 91, 92, 93 и 94 ст. полож. о земск. учрежд. и опредѣленія 1-го общаго собранія правительствующаго сената 24 марта 1895 года (28 марта 1897 года) № 57 ходатайствовала объ отмѣнѣ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, какъ состоявшагося съ нарушеніемъ вышеприведенныхъ ст. ст. полож. о земск. учрежденіяхъ.

Въ настоящее время считается опротестованныхъ сборовъ, начисленныхъ съ разности въ цѣнности лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ отъ перечисленія ихъ въ 3 разрядъ по оцѣнкѣ въ 2 руб. 63 коп. за десятину вмѣсто 4 разряда— 2 р. 15 к.

За 1903 годъ съ 882895 р. 68 к.	уѣзднаго сбора	10727 р. 18 к.
	губернскаго сбора	3355 р. 96 к.
За 1904 годъ съ 882497 р. 80 к.	уѣзднаго сбора	11781 р. 33 к.
	губернскаго сбора	3359 р. 59 к.

Всего . 29224 р. 06 к.

Относительно сборовъ за 1903 годъ, какъ уже доложено выше, согласно представленной жалобы, дѣло поступило на разсмотрѣніе правительствующаго сената; что же касается 1904 года, то уѣздная управа имѣетъ честь этотъ представить

на благоустройство земскаго собранія въ виду 89 ст. пол. о зем. учр., по которой, въ случаѣ несогласія земскаго собранія съ состоявшимся, 19 марта с. г. за № 13, опредѣленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленій Пермскаго губернскаго и Верхотурскаго уѣзднаго земскихъ собраній XXXIV очередной сессіи по предмету обложенія лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ вмѣсто 4 по 3 разряду можетъ быть вновь принесена жалоба въ правительствующій сенатъ, о чемъ постановленіе собранія должно послѣдовать до окончанія ближайшей его очередной сессіи по объявленіи рѣшенія присутствія.

Кромѣ сего уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе разрѣшить второй вопросъ: внести ли въ смѣту расходовъ 1905 года и покрыть раскладкою этого года всѣ опротестованные по уѣздному сбору за два года 22508 р. 51 к., или же собраніе признаетъ возможнымъ внести за одинъ годъ, предоставивъ управѣ право кредитоваться на недоборъ доходовъ второго года. При этомъ управа считаетъ необходимымъ доложить, что въ случаѣ рѣшенія правительствующимъ сенатомъ дѣла по жалобѣ уѣздной управы въ благопріятномъ для земства смыслѣ, тѣ опротестованные сборы, которые будутъ внесены въ смѣту и раскладку, должны поступить по полученіи ихъ въ смѣту доходовъ.

Оцѣнка земель и лѣсовъ.

Усадебныя земли. Основанія оцѣнки усадебныхъ земель выработаны управой въ 1889 году и утверждены XX очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ. Цѣнность этихъ земель, въ виду различныхъ условій мѣстностей уѣзда, раздѣлена на пять разрядовъ и для каждаго разряда принята оцѣнка квадратной сажени. Въ мѣстностяхъ перваго разряда центральныя усадьбы въ селеніи приняты въ 6 коп. и крайнія 3 коп., второго разряда 5 и 2 к., третьяго 3 и 2 коп., четвертаго одна средняя 2 к. и пятаго тоже средняя 1½ коп. На основаніи этихъ цѣвъ, по капитализаціи изъ 6%, опредѣлена стоимость десятины для перваго разряда въ 108 руб., второго 84 руб., третьяго 60 руб., четвертаго 48 руб. и пятаго 36 руб.

Пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя земли.

Минувшее XXXIV очередное земское собраніе по разсмотрѣніи принимаемыхъ для земскаго обложенія основаній оцѣнки земельныхъ угодій, оставивъ безъ измѣненія общія основанія оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель, поручило управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ, какимъ образомъ можетъ быть измѣнена оцѣнка какъ земель, такъ и лѣсовъ въ видахъ болѣе уравнительнаго ихъ обложенія, такъ какъ по принятымъ основаніямъ земли оцѣнены по капитализаціи ихъ чистой доходности, а лѣса—валовой доходности.

Во исполненіе вышеприведеннаго порученія земскаго собранія уѣздная управа обращалась ко всѣмъ заводоуправленіямъ и волостнымъ правленіямъ о доставленіи свѣдѣній о земельныхъ угодіяхъ, арендныхъ платахъ на эти земли и о лѣсныхъ дачахъ; при чемъ просила сообщить данныя о валовой доходности лѣсовъ и о расходахъ, сопряженныхъ съ содержаніемъ лѣсныхъ дачъ, что дало бы возможность исчислить дѣйствительную доходность отъ этихъ дачъ.

Свѣдѣнія объ арендныхъ платахъ на пахотныя и сѣнокосныя земли, ко дню составленія настоящаго доклада, получены отъ двухъ заводоуправленій: Н.-Тагильскаго и Николае-Павдинскаго, которыя сообщаютъ, что пахотныя земли сдаются въ аренду

по 20 коп. съ десятины, а сѣнокосныя по 25 к. Г. горный начальникъ Гороблагодатскихъ заводовъ сообщилъ, что при отчужденіи разныхъ земельныхъ угодій подь Богословскую желѣзную дорогу спеціальною оцѣночною комиссіею опредѣлены цѣны отъ 100 до 600 руб. за десятину, а при отчужденіи земель владѣльцу Николае-Павдинскаго завода г. Воробьеву подь желѣзную дорогу, имѣ, г. Воробьевымъ, назначены цѣны за десятину: на пахотныя земли 625 р., луговые покосы 425 р., дубровныя 226 р. и земли остальныхъ категорій 113 руб.

О доходности лѣсовъ управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ сообщило, что въ 1903 году выручено отъ лѣсовъ казенныхъ валоваго дохода 259020 р. 12 к.

Г. горный начальникъ Гороблагодатскихъ заводовъ заявилъ, что свѣдѣній о валовой доходности казенныхъ Гороблагодатскихъ лѣсныхъ дачъ доставить не представляется возможнымъ, т. е. учетъ доходовъ отъ присковокъ и рудниковъ ведется окружнымъ инженеромъ и Уральскимъ горнымъ управленіемъ (по надзору за присками и дачами); учетъ же послѣднія не представляется возможнымъ. Равнымъ образомъ расходы по содержанію дачъ производятся какъ мѣстными заводоуправленіями (не могутъ быть точно указаны), такъ и Уральскимъ горнымъ управленіемъ (по надзору за присками и дачами), учетъ послѣдніе не представляется возможности.

Нижне-Тагильское заводоуправленіе сообщило, что въ 1903 г. древесной массы вырублено для дѣйствія заводовъ 108633 куб. саж., отпущено мѣстнымъ жителямъ бесплатно 19753 куб. саж. и за плату 21820 куб. саж., всего 149846 куб. саж. Уплачено заводоуправленію въ пользу казны доходовъ въ качествѣ попенныхъ, лѣсного налога и вырученныхъ за билеты на право охоты и проч. 78518 руб. 7 коп. Израсходовано заводоуправленіемъ на содержаніе лѣсной администраціи и проч. 87279 р. 80 к.

Николае-Павдинское имѣніе г. Воробьева заявило, что валоваго дохода въ 1903 г. получено 7236 руб. 29 коп., а произведено расходовъ 18308 р. 65 к. Отъ другихъ заводоуправленій свѣдѣній объ арендныхъ платахъ на пахотныя и сѣнокосныя земли и о валовой и дѣйствительной доходности лѣсовъ не получено.

Имѣя въ виду, что разработка данныхъ о доходности лѣсовъ можетъ быть выполнена только при условіи доставленія всеми заводоуправленіями и владѣльцами дачъ тѣхъ свѣдѣній, которыя крайне нужны для этого, и что болѣе важныя свѣдѣнія необходимо собрать даже на мѣстахъ, т. е. въ управленіяхъ заводовъ, уѣздная управа лишена была возможности нынѣ разработать этотъ вопросъ. Если земское собраніе пожелаетъ чтобы проектъ о доходности лѣсовъ былъ разработанъ, то необходимо ассигновать для этого потребную сумму, или же сождать разработки данныхъ по оцѣнкѣ лѣсовъ для обложенія ихъ земскими сборами губернской оцѣночною комиссіею.

Обращаясь къ заданному земскимъ собраніемъ вопросу о томъ, какимъ образомъ можетъ быть измѣнена оцѣнка земель, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что при детальномъ разсмотрѣніи выработанныхъ въ 1883 году и утвержденныхъ XIV очереднымъ земскимъ собраніемъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій, оказывается, что изъ полученнаго средняго валоваго дохода отъ одной десятины пахотныхъ земель, кромѣ стоимости высѣваемаго зерна, земледѣльческихъ работъ, удобренія, изгороди и постройки овиновъ, исключены еще подати, уплачиваемыя крестьянами отъ 51 к. до 1 р. 01 к. на десятину и $\frac{1}{100}$ на затрачиваемый капиталъ по 1 р. 66 к. на десятину. Изъ валоваго дохода сѣнокосныхъ земель, кромѣ стоимости обработки, вывозки сѣна съ мѣста поставки и арендной платы за десятину сѣнокосной земли, отъ 69 коп.

до 2 р. 50 к. также исключены % на затраченный капиталъ въ размѣрѣ отъ 40 до 65 к. на десятину. Принятая въ 1883 году по собраннымъ тогда на мѣстахъ свѣдѣнiямъ въ основанiе количество высѣваемого зерна на десятину для озимоваго и ярового, земледѣльческiя работы, стоимость удобренiя, изгородь и проч., несмотря на 20-лѣтнiй перiодъ времени представляются и въ данное время соответствующими дѣйствительности. Точно также приняты въ основанiе исчисленiя полученнаго отъ одной десятины урожая по разнымъ мѣстностямъ уѣзда пшвы на рожь, овесъ и сѣно сравнительно съ современными цѣнами нельзя признать низкими, или высокими. Эти цѣны по группамъ волостей уѣзда опредѣлены: по волостямъ южной и юговосточной части уѣзда на рожь 61 коп. за пудъ, овесъ 45 коп., сѣно 14,4 коп. Сѣверной и сѣверозападной на рожь 76 коп., овесъ 60 коп. и сѣно 16 к. за пудъ.

Такимъ образомъ къ исключенiю изъ валоваго дохода пахотныхъ земель приняты подати, уплачиваемыя крестьянами, и 5% на затрачиваемый при земледѣлiи капиталъ, а при обработкѣ сѣнокосныхъ земель арендныя платы на земли и также 5% на затрачиваемый капиталъ, что составляетъ для пахотныхъ земель отъ 2 р. 11 к. до 2 р. 61 к. и сѣнокосныхъ отъ 1 р. 9 к. до 3 р. 15 к. за десятину.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, взятыхъ изъ выработанныхъ въ 1883 г. основанiй для оцѣнки земельныхъ угодiй, по мнѣнiю уѣздной управы представляется возможнымъ безъ собранiя новыхъ свѣдѣнiй о земельныхъ угодiяхъ измѣнить существующую оцѣнку ихъ для обложенiя земскими сборами, слѣдующимъ образомъ: возвращенiе на затраченный капиталъ для пахотныхъ земель принято 5%, между тѣмъ этотъ процентъ возможно нѣсколько понизить, а именно взять одинаковый для обѣихъ категорiй земель въ размѣрѣ 4½% и тогда доходность этихъ земель увеличится на 16 коп., а цѣнность по капитализацiи этой доходности изъ 6% на 2 р. 66 к. за десятину. Съ причисленiемъ этой цѣнности къ той, которая принималась до сего времени, стоимость пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель опредѣлится:

Для 1-го разряда волостей вмѣсто	7 р.—9 р.	66 к.
„ 2-го „ „ „ „	5 р.—7 р.	66 к.
„ 3-го „ „ „ „	4 р.—6 р.	66 к.
„ 4-го „ „ „ „	3 р.—5 р.	66 к.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя и полагая, что вслѣдствiе призыва значительнаго числа работниковъ изъ уѣзда въ дѣйствующую армию и въ силу этого тяжелаго положенiя населенiя уѣзда, едва ли своевременно увеличивать земскiе сборы съ земель, уѣздная управа въ проектѣ раскладки на 1905 г. пахотныя, сѣнокосныя и выгонныя земли внесла на основанiи прежнихъ данныхъ, выработанныхъ въ 1883 году и утвержденныхъ XIV очереднымъ земскимъ собранiемъ, съ распределенiемъ ихъ на четыре разряда по слѣдующей доходности:

1-го разряда	42 к.
2-го „	30 к.
3-го „	24 к.
4-го „	18 к.

По капитализацiи этой доходности изъ 6%, цѣнность десятины опредѣлена для перваго разряда 7 руб., втораго 5 руб., третьяго 4 руб. и четвертаго 3 руб.

При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить собранiю для свѣдѣнiя о томъ, по какой оцѣнкѣ принимаются къ обложенiю земскими сборами земельныя угодiя въ сосѣднихъ съ Верхотурскимъ уѣздахъ:

		Пахотныхъ.	Сѣнокосныхъ.
Въ Екатеринбургскомъ:	I разряда	8 р. 40 к.	} 8 р. 40 к.
	II "	6 р. 30 к.	
	III "	5 р. 10 к.	
" Соликамскомъ:	I разряда	9 р. 90 к.	28 р. —
	II "	6 р. 60 к.	21 р. —
	III "	3 р. 30 к.	14 р. —
	IV "	—	7 р. —
" Чердынскомъ:	I разряда	8 р. 20 к.	8 р. 20 к.
	II "	6 р. 85 к.	6 р. 85 к.
	III "	5 р. 50 к.	5 р. 50 к.
	IV "	4 р. 10 к.	4 р. 10 к.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ земскій сборъ по раскладкамъ взимается съ доходности недвижимыхъ имуществъ; а по капитализаціи этой доходности изъ 6%, какъ принято по Верхотурскому уѣзду, цѣнность земельныхъ угодій Ирбитскаго уѣзда опредѣляется:

I разряда вообще для всѣхъ угодій	19 р. 16 к.
II " " " " "	17 р. 28 к.
III " " " " "	16 р. 16 к.
IV " " " " "	14 р. 33 к.

Изъ вышеизложеннаго земское собраніе изволить усмотрѣть, что оцѣнка земельныхъ угодій въ четырехъ смежныхъ уѣздахъ значительно выше той, которая въ настоящее время принимается по Верхотурскому уѣзду, между тѣмъ климатическія и почвенныя условія совершенно одинаковы въ южной части Верхотурскаго уѣзда съ Ирбитскимъ и Екатеринбургскимъ, а сѣверной—Чердынскимъ и Соликамскимъ.

Земли подъ желѣзными, мѣдными и другими рудниками.

Земли подъ рудниками, какъ извѣстно земскому собранію, привлекаются къ обложенію земскими сборами по двумъ способамъ оцѣнки ихъ. Во первыхъ, тѣ рудничныя площади, на которыхъ добычи рудъ не производится, облагаются земскими сборами по сравненію съ лѣсами перваго разряда по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину. Во вторыхъ, рудники, на которыхъ производится добыча рудъ самими владѣльцами, или арендаторами за условную арендную плату съ пуда добытыхъ рудъ, или общую годовую плату, привлекаются къ обложенію въ теченіе минувшихъ лѣтъ по доходности, опредѣленной съ пуда добытыхъ рудъ и по капитализаціи этой доходности изъ 6%.

Принимая въ соображеніе, что цѣнность земель подъ желѣзными рудниками не можетъ быть приравнена къ таковой же подъ мѣдными, что изъ 100 пудовъ желѣзной руды, при среднемъ содержаніи въ 50% и такого же количества мѣдной при среднемъ содержаніи въ 5%, полученный металлъ отъ тѣхъ и другихъ рудъ, въ своей цѣнности, представляетъ разность значительную:—мѣдь въ три раза дороже чугуна, вслѣдствіе чего и земли подъ мѣдными рудниками должны оцѣвваться значительно дороже, чѣмъ подъ желѣзными,—уѣздная управа по раскладкѣ на 1904 годъ проектировала принять доходность земель подъ желѣзными рудниками въ $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда добытыхъ рудъ и мѣдными въ $\frac{3}{4}$ коп. Земское собраніе минувшей XXXIV очередной сессіи, въ виду заключенія редакціонной комиссіи, постановило: въ видѣ временной мѣры принять за доходность съ пуда добытой желѣзной руды $\frac{1}{4}$ коп. и пуда мѣдной $\frac{1}{2}$ коп.; на будущее время поручить управѣ разработать этотъ вопросъ, взявъ

въ расчетъ при исчисленіи цѣнности этихъ земель также и дѣйствительный процентъ средняго содержанія рудъ по даннымъ выплавки металловъ, при чемъ $\frac{1}{4}$ коп. съ добытаго пуда желѣзной руды считать при среднемъ содержаніи ея въ 50% и $\frac{1}{2}$ к. доходности съ пуда мѣдной руды—при среднемъ содержаніи въ 4%. Кромѣ сего собраніе поручило управѣ разработать вопросъ объ обложеніи марганцевыхъ рудниковъ, хромистаго желѣзняка и друг. ископаемыхъ.

Означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, какъ уже имѣла честь доложить уѣздная управа, было г. начальникомъ губерніи опротестовано и передано на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, которое согласно заключенія протестной комиссіи, въ засѣданіи 14 декабря 1903 года журн. № 19-й, не признало возможнымъ согласиться съ протестомъ его превосходительства.

Во исполненіе вышеприведеннаго порученія земскаго собранія уѣздная управа въ началѣ мая мѣсяца сего года, составивъ формы для полученія данныхъ о желѣзныхъ, мѣдныхъ и другихъ рудникахъ, просила г.г. окружныхъ инженеровъ Сѣверо и Южно-Верхотурскаго и Сѣверо-Екатеринбургскаго горныхъ округовъ, а также всѣ заводууправленія доставить для раскладки на 1905 годъ свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ рудникахъ, показавъ въ нихъ названіе рудниковъ, занимаемую ими площадь, какія добываются руды, сколько ихъ добыто въ 1903 году, съ какимъ среднимъ процентнымъ содержаніемъ и сколько было добыто за послѣднія 9 лѣтъ среднимъ количествомъ и среднимъ процентнымъ содержаніемъ.

Изъ полученныхъ отъ заводууправленій и г.г. окружныхъ инженеровъ Сѣверо и Южно-Верхотурскаго горныхъ округовъ данныхъ о мѣдныхъ, желѣзныхъ и другихъ рудникахъ, управою составлены прилагаемыя при семъ подробныя свѣдѣнія объ этихъ рудникахъ на предметъ обложенія ихъ земскими сборами. Въ этихъ свѣдѣніяхъ перечислены всѣ рудники, показано количество добытыхъ рудъ и заявленное заводууправленіями процентное содержаніе въ 100 пудахъ. Затѣмъ, взявъ, согласно рекомендованнаго земскимъ собраніемъ способа, за норму для желѣзныхъ рудъ при среднемъ содержаніи 50% доходность съ пуда $\frac{1}{4}$ коп. и для мѣдныхъ при среднемъ 4% содержаніи— $\frac{1}{2}$ коп., управа опредѣлила доходность желѣзныхъ рудъ съ большимъ противъ 50% содержаніемъ (отъ 57 до 65,21%) отъ одного пуда отъ 0,285 коп. до 0,326 коп. и меньшимъ (отъ 36 до 45%) отъ 0,18 коп. до 0,225 коп. и для мѣдныхъ, какъ оказавшихся съ меньшимъ противъ 4% содержаніемъ (2,75%), 0,3437 к. и большимъ до 0,8562 коп.

По капитализаціи вышеисчисленной доходности изъ 6% опредѣлена стоимость земель подъ рудниками, которая и принята для земскаго обложенія.

Подробности исчисленія доходности отъ одвого пуда разныхъ рудъ и цѣнности рудныхъ земель по заводскимъ округамъ и отдѣльнымъ рудникамъ земское собраніе изволить усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія.

По Гороблагодатскому округу доходъ отъ добытаго въ 1903 году сѣрнаго колчедана въ количествѣ 628350 пуд. управа приняла согласно прошлаго года въ размѣръ $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда, такъ какъ со стороны Гороблагодатскаго управленія, а также и минувшаго земскаго собранія, никакихъ возраженій и указаній по поводу размѣра этого дохода не было.

По Нижне-Тагильскимъ заводамъ, кромѣ мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ, показано добытыхъ въ 1903 году марганцевыхъ рудъ 126000 пуд. и хромистыхъ съ развѣдовъ 28000 пуд. Среднее процентное содержаніе этимъ рудамъ не опредѣлено, при чемъ заводууправленіе въ отношеніи ихъ сообщило, что свѣдѣній о превосходствѣ

марганцевой и хромистой руды, сравнительно съ желѣзными, дать затруднительно, такъ какъ руды эти имѣютъ специальное назначеніе, вслѣдствіе чего съ рудами желѣзными, какъ обрабатывающимися для полученія изъ нихъ металла, сравненію не поддаются; по добычѣ же онѣ сравнительно дороже желѣзныхъ—марганцевыя приблизительно въ 4 раза, хромистыя въ 6-7 разъ.

Представляя отзывъ Нижне-Тагильскаго заводууправленія на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа въ проектѣ раскладки на 1905 годъ марганцевыя и хромистыя руды по Нижне-Тагильскимъ заводамъ приняла для исчисленія доходности по сравненію съ магнитными желѣзными рудами по среднему процентному содержанію 65,21⁰/₆, что даетъ на одинъ пудъ руды дохода 0,326 коп.

На рудникахъ Алапаевскихъ заводовъ, какъ видно изъ доставленныхъ свѣдѣній, добыто въ 1903 году хромистаго желѣзняка 92730 пуд. съ среднимъ содержаніемъ 40⁰/. Уѣздная управа за неимѣніемъ данныхъ исчислила доходъ отъ одного пуда этихъ рудъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ принято для желѣзныхъ рудъ.

Въ округѣ Богословскихъ заводовъ, какъ видно изъ свѣдѣній г. окружавшаго инженера и Богословскаго заводууправленія, кромѣ мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ добывается каменный уголь изъ двухъ копей—Волчанской и Богословской, пространствомъ въ 17 дес. 1975 саж. Въ 1902 году было добыто бурого угля 1588728 пуд. и въ 1903 году—1772326 пуд. Средняя стоимость добытаго угля, какъ сообщаетъ заводууправленіе, обошлась въ 1903 году въ 3,25 коп. пудъ.

Имѣя въ виду весьма значительное количество ежегодно добываемаго каменнаго угля, что разработка его приняла, повидимому, устойчивый характеръ вслѣдствіе одинаковаго почти количества добычи въ теченіе минувшихъ двухъ лѣтъ, управа предположила привлечь къ обложенію по раскладкѣ на 1905 годъ вышепоименованныя каменно-угольныя копи, по слѣдующимъ основаніямъ: добываемый каменный уголь естественно замѣняетъ древесный горючій матеріалъ, а такъ какъ изъ увѣдомленія управленія Богословскимъ горнымъ округомъ видно, что взамѣнъ одной кубической сажени древесной массы употребляется каменнаго угля отъ 200 до 225 пудовъ, слѣдовательно добытое въ Богословскомъ округѣ количество каменнаго угля 1772326 п. замѣнило древеснаго топлива 7877 куб. саж.; считая оцѣнку одной кубической сажени по II разряду лѣсовъ, къ которому причислена и Богословская дача, въ 67¹/₂ коп., получится валовая доходность 5297 руб. 28 коп. Принимая въ соображеніе, что кромѣ стоимости добычи каменнаго угля производятся заводууправленіемъ и другіе расходы, сопряженные съ разработкою каменно-угольныхъ копей, управа предположила принять отъ валоваго дохода за дѣйствительную чистую доходность въ размѣрѣ ¹/₃ части 1765 руб. 76 коп. и, капитализируя ее изъ 6⁰/, полученную цѣнность каменноугольныхъ земель въ 29429 р. внесла въ раскладку на 1905 годъ.

Земли подъ золотыми и платиновыми пріисками.

По постановленію XVI очереднаго земскаго собранія всѣ пріисковыя земли въ уѣздѣ привлекаются къ обложенію земскими сборами по доходности отъ арендной платы, уплачиваемой казнѣ золотопромышленниками за пользованіе этими землями. Арендная плата съ 1886 года взималась въ размѣрѣ 1 рубля съ десятины, а съ 1902 года она уменьшена на половину, т. е. 50 коп. съ десятины; при чемъ установленъ 15⁰/₁₀₀ сборъ въ доходъ земства съ промысловыхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на предпріятія, добывающія золото и платину. Означенная арендная плата 50 коп. принята какъ доходность отъ одной десятины, капитализирована изъ 6⁰/, на основа-

ни чего опредѣлена для обложенія земскими сборами цѣнность десятины пріисковыхъ земель въ 8 руб. 33 коп. По этой цѣнности управоу приняты къ обложенію по проекту раскладки на 1905 годъ пріисковая земля.

Минувшее XXXIV очередное земское собраніе поручило управѣ разработать проектъ обложенія земель подъ золотыми и платиновыми пріисками по количеству добытыхъ на частныхъ земляхъ золота и платины, опредѣляя доходность отъ этихъ металловъ примѣнительно къ доходу, который получаетъ казна отъ арендной платы и эксплуатаціи лѣсовъ на пріисковыхъ отводахъ, упадающей на каждый добытый на ея земляхъ золотникъ золота и платины.

Во исполненіе вышеприведеннаго порученія земскаго собранія уѣздная управа въ началѣ мая мѣсяца с. г. обратилась ко всѣмъ заводууправленіямъ о доставленіи свѣдѣній о пространствахъ земель подъ пріисками и о количествѣ добытыхъ въ 1903 г. золота и платины и о вырубкахъ на пріисковыхъ площадяхъ лѣсныхъ матеріаловъ и о стоимости ихъ по особо установленной для этого таксѣ.

Г. горный начальникъ Гороблагодатскихъ заводовъ, представляя свѣдѣнія для раскладки на 1905 годъ въ отношеніи вырубки лѣса на пріисковыхъ площадяхъ, заявилъ, что на золото и платино-промышленное дѣло лѣсъ заготавливается въ предѣлахъ дачъ, а не на пріисковыхъ площадяхъ, заваленныхъ отвалами и доходъ отъ продажи этого лѣса входитъ въ общія суммы дохода по дачамъ.

Главная контора Алапаевскихъ заводовъ сообщила, что никакой вырубки лѣса на пріисковыхъ площадяхъ не было, потому что развѣдки были по безлѣснымъ берегамъ рѣки Нейвы и ея притокамъ.

Управляющіе имѣніями Николае-Павдинской, Сѣверо и Южно-Заозерскихъ дачъ заявили, что учета вырубасому лѣсу не велось, никакой платы со старателей за употребляемый лѣсъ не взыскивается и что работы велись на открытыхъ верховыхъ безлѣсныхъ вырубкахъ.

Управленіе Нижне-Тагильскими заводами сообщило, что на золото-пріисковыхъ площадяхъ вырублено бревенъ, жердей и дровъ на сумму 6193 руб. 22 коп. и платиновыхъ — на 28865 руб. 06 коп. На одну десятину тѣхъ золотопріисковыхъ земель, гдѣ добывалось золото, упадетъ 9 руб. 45 коп., а на всѣ вообще золото-пріисковыя площади 4 руб. 50 коп. На площади платиновыхъ пріисковъ упадетъ на одну десятину 14 руб. 43 коп. Среднимъ числомъ на земли подъ золотыми и платиновыми пріисками упадетъ вырубленнаго разваго лѣса по 10 руб. 38 коп. на десятину.

Въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ въ 1903 году добыто золота 14 пуд. 4 фун. 94 зол. и платины 65 пуд. 14 фун. 43 зол. На одинъ золотникъ золота упадетъ отъ вырубленнаго лѣса на пріисковыхъ площадяхъ 12 коп. и платины 11,3 коп.

Примѣнить данныя о доходности отъ вырубленнаго лѣса на пріисковыхъ площадяхъ одного Нижне-Тагильскаго заводууправленія для всѣхъ пріисковыхъ земель управа воздержалась, тѣмъ болѣе, что отзывы почти всѣхъ заводууправленій не даютъ подтверждающихъ данныхъ о какой-либо доходности отъ вырубленныхъ лѣсовъ на означенныхъ площадяхъ.

Въ заключеніе по этому вопросу уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, что въ настоящее время золото и платино-промышленныя предприятия въ значительной степени уже обременены разными налогами и, въ виду выработки богатыхъ пріисковъ и перехода къ разработкѣ площадей менѣе богатыхъ

содержаніемъ благородныхъ металловъ, съѣздами горнопромышленниковъ возбуждаются серьезныя ходатайства объ облегченіи для нихъ требованій устава о обложеніи золотоприсковыхъ предпріятій. Въ виду этого, по мнѣнію управы, слѣдовало бы сождать рѣшенія вопроса по этимъ ходатайствамъ и обложеніе присковыхъ земель оставить пока на прежнихъ основаніяхъ.

Л ъ с а.

За основаніе доходности лѣсовъ Верхотурскимъ земствомъ принята величина средняго ежегоднаго прироста древесной массы на десятинѣ. Означенный приростъ въ здѣшней мѣстности опредѣленъ специалистами на одной десятинѣ въ теченіе года въ разиѣрѣ 0,35 куб. саж. древеснаго матеріала или, какъ принято, въ $\frac{1}{3}$ куб. саж. дровъ обыкновенной кладки. Доходность прироста переведена въ денежную единицу посредствомъ продажныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые въ продажу по утвержденнымъ таксамъ.

На основаніи 471 ст. лѣснаго устава изд. 1893 года г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1900 года утверждены двѣ новыя таксы, изъ коихъ первая по отпуску лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ вѣдомства управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и вторая для лѣсныхъ матеріаловъ, отпускаемыхъ изъ горнозаводскихъ казенныхъ и посессионныхъ дачъ Уральского Хребта. По этимъ таксамъ, для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ, установлено три разряда, къ которымъ и причислены всѣ горнозаводскія лѣсныя дачи Верхотурскаго уѣзда. Стоимость одной кубической сажени дровъ по таксамъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ опредѣлена для дачъ, отнесенныхъ къ 1-му разряду, въ 94 $\frac{1}{2}$ коп., къ 2-му разряду—67 $\frac{1}{4}$ к. и 3-му разряду—47 $\frac{1}{2}$ коп. Такъ какъ $\frac{1}{3}$ кубической сажени дровъ составляетъ доходность одной десятины лѣса, то доходность эта для лѣсовъ 1-го разряда выразится въ 31 $\frac{1}{2}$ коп., 2-го разряда 22 $\frac{5}{11}$ коп. и 3-го разряда—15 $\frac{5}{6}$ коп. Капитализируя означенную доходность изъ 6 $\frac{0}{10}$ въ годъ, цѣнность десятины лѣсовъ получится— для лѣсовъ 1-го разряда 5 руб. 25 коп., 2-го разряда 3 руб. 73 коп. и 3-го разряда 2 руб. 63 коп. По этой оцѣнкѣ уѣздная управа и внесла въ проектъ раскладки на 1905 годъ къ обложенію земскими сборами всѣ лѣсныя дачи Верхотурскаго уѣзда.

Съ утвержденіемъ новыхъ таксъ лѣса вѣдомства управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и прочихъ владѣльцевъ, облагавшіеся съ 1879 до 1903 г. по прежнимъ таксамъ по четвертому разряду съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к. за десятину, за уничтоженіемъ этого разряда, по новымъ таксамъ отнесены съ 1903 года къ 3 разряду по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину. Перечисленіе это въ отношеніи лѣсовъ вѣдомства управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, какъ выше доложено земскому собранію, г. начальникомъ губерніи протестовалось по раскладкамъ 1903 и 1904 годовъ, и за 1903 годъ дѣло по жалобѣ уѣздной управы находится на разсмотрѣніи правительствующаго сената. Постановленія уѣзднаго собранія о перечисленіи казенныхъ лѣсовъ изъ 4-го въ 3-й разрядъ и губернскаго собранія по этому вопросу были снова опротестованы г. начальникомъ губерніи и отиѣнены губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ. По этому поводу, въ виду возможности со стороны уѣзднаго земскаго собранія поручить уѣздной управѣ обжаловать опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ правительствующій сенатъ, уѣздная управа по существу протеста на раскладку за 1904 годъ

находить необходимымъ доложить земскому собранію главныя замѣчанія г. начальника губерніи:

1) Земскія собранія, въ предположеніи, допущенномъ безъ точнаго выясненія доходности лѣсныхъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 4 разряда, приравниваютъ ихъ по доходности къ лѣсамъ 3 разряда, допустивъ перечисленіе изъ низшаго разряда въ высшій по неизвѣстнымъ и произвольнымъ основаніямъ.

и 2) Утвержденіе управы о томъ, что съ изданіемъ новой таксы доходность дачъ управленія государственными имуществами будто бы увеличилась, такъ какъ такса увеличена, а 4-й разрядъ, существовавшій ранѣе, будто бы уничтоженъ, противорѣчитъ фактамъ и опровергается цифровыми данными представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

По этимъ замѣчаніямъ уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію слѣдующее: за основаніе доходности лѣсовъ Верхотурскимъ земствомъ съ 1879 г. принято считать приростъ на одной десятинѣ по всему уѣзду въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ куб. сажени. Эта неизмѣняемая величина древесной массы на десятинѣ, въ смыслѣ ежегоднаго большаго или меньшаго дохода, находится въ зависимости отъ сбыта ея и установленныхъ продажныхъ цѣнъ. Для этого господиномъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1879 году и послѣдующихъ годахъ утверждались таксы за отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и казенныхъ посессионныхъ заводовъ.

По дѣйствовавшей до 1900 года таксѣ все лѣсныя дачи вѣдомства государственныхъ имуществъ по Верхотурскому уѣзду отнесены были къ 4-му разряду, а для продажи лѣса—бревень и дровъ назначены четыре разстоянія.

Для сравненія, по какимъ цѣнамъ продавались лѣсные матеріалы по прежнимъ, до 1900 года, таксамъ и какія назначены на отпускъ этихъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по новымъ съ 1900 года таксамъ, уѣздная управа, принявъ въ соображеніе, что общепотребительнымъ и какъ строительнымъ лѣснымъ матеріаломъ, идущимъ въ громаднхъ количествахъ по сплавнымъ рѣкамъ Верхотурскаго уѣзда, являются по большинству бревна размѣрами отъ 3 до 5 сажень, толщиной отъ 6-ти до 7 вершковъ,—признала необходимымъ привести здѣсь слѣдующія данныя:

Цѣны по прежнимъ таксамъ до 1900 года по IV разряду.

	I разстояніе.	II разстояніе.	III разстояніе.	IV разстояніе.
	Въ районѣ 10 вер. отъ мѣста сбыта.	Отъ 10 до 25 вер.	Отъ 25 до 40 вер.	Далѣе 40 вер. и 25 вер. отъ сплавн. рѣки.
Бревна сосновыя дл. 5 с. т. 6 вер.	80 к.	59 к.	24 к.	18 к.
„ „ „ 4 с. т. 6 вер.	60 к.	44 к.	18 к.	13 к.
„ „ „ 3 с. т. 7 вер.	56 к.	41 к.	16 к.	12 к.
Дрова за куб. сажень 1-го сорта .	1 р. 32 $\frac{1}{2}$ к.	1 р. 2 $\frac{1}{2}$ к.	68 $\frac{3}{4}$ к.	51 $\frac{1}{2}$ к.
„ „ „ „ 2-го сорта .	80 к.	61 к.	42 $\frac{1}{2}$ к.	31 $\frac{1}{2}$ к.

Цѣны по новой таксѣ, утвержденной 24 февраля 1900 года.

Р а з р я д ы .

	VIII-я.	IX-я.	X-я.
Бревна сосновые длин. 5 с., толщ. 6 вер.	76 к.	63 к.	50 к.
" " " 4 с., толщ. 6 вер.	58 к.	48 к.	38 к.
" " " 3 с., толщ. 7 вер.	55 к.	46 к.	37 к.
Дрова куб. саж.: хвойныя	92 к.		
березовыя	95 к.		
осиновыя.	40 к.		
липовыя	90 к.		
средняя цѣна	79 ¹ / ₄ к.		
¹ / ₂ куб. саж.	26,41 к.		

Кромѣ назначенныхъ по новымъ таксамъ цѣвъ при продажѣ бревенъ взимается дополнительныхъ въ размѣрѣ отъ 6 до 10% на рубль.

Изъ вышеприведеннаго сравненія видно, что съ уничтоженіемъ четвертаго разряда и существовавшихъ по прежней таксѣ для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ четырехъ разстояній: до 10 вер., отъ 10 до 25 вер., отъ 25 до 40 вер. и дальѣ 40 в., по новой 1900 года таксѣ для сосноваго лѣса, какъ болѣе употребительнаго, назначены VIII, IX и X разряды, по которымъ цѣны послѣдняго X разряда въ два раза выше цѣвъ 3-го и 4-го разстояній прежней таксы, по IX разряду выше цѣвъ 2-го разстоянія и, наконецъ, по VIII разряду цѣны почти согласуются съ I-мъ разстояніемъ прежней таксы, т. е. при рублѣ лѣса до 10 верстѣ.

Дачи вѣдомства государственныхъ имуществъ по лѣсничествамъ и разрядамъ по отпуску лѣсныхъ матеріаловъ распределены слѣдующимъ образомъ:

Верхотурское лѣсничество:
 Лобвинская № 81, Туринская № 84, Знаменская № 1 и южная часть до р. Ляли Вагранской № 2 дачи
 Сѣверная часть отъ р. Ляли Вагранской дачи, заключающей въ себѣ лѣсной отводъ Богословскому горному округу
 Тагильское лѣсничество:
 Обходы №№ 5, 7, 8, 9 и 10 Лобвинской, 11, 12 и 6 Волоковской и дача Кыртомская
 Остальныя части поименованныхъ дачъ
 Богословское лѣсничество

Б р е в н а .				Дрова всѣхъ породъ лѣса.
Сосновыя.		Еловые и пихтовыя.		
Круп- ныя.	Мелкія	Круп- ныя.	Мелкія	
IX	IX	IX	VI	VIII
X	X	X	VII	VIII
VIII	IX	VIII	VI	VIII
X	X	X	VII	VIII
X	X	X	VII	VIII

Эта таксація показываеъ, что вся сѣверная часть уѣзда, гдѣ заключаются и отводы на вырубку лѣса Богословскому горному округу, отнесена къ X разряду по высшей противъ прежней таксы оцѣнкѣ. Къ VIII и IX разрядамъ отнесены дачи южной части уѣзда, гдѣ производится въ послѣднее время усиленная эксплуатація лѣсовъ. Почему на отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ въ этой части уѣзда и приняты противъ прежней таксы высшія цѣны.

Съ увеличеніемъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, таксовыхъ цѣнъ увеличился и доходъ отъ этихъ лѣсовъ. Доказательствомъ этого дохода уѣздная управа представляетъ данныя самого управления государственными имуществами, которое въ доставляемыхъ для земскихъ раскладокъ свѣдѣніяхъ показывало слѣдующую доходность собственно отъ лѣсовъ, не принимая въ расчетъ доходовъ отъ оброчныхъ статей:

Въ 1879 г. валовой доходъ отъ лѣсовъ	17999 р. 99 к.
„ 1890 г. доходъ простирается до	59197 р. —
„ 1900 г., когда утверждена была новая такса, валовой доходъ возросъ до	215312 р. 37 к.
„ 1901 г.	286421 р. 15 к.
„ 1902 г.	197070 р. 29 к.
„ 1903 г.	259020 р. 12 к.

Въ послѣдніе четыре года по сравненію съ 1890 годомъ доходъ отъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ возросъ болѣе чѣмъ въ четыре раза, а сравнительно съ 1879 годомъ, когда для обложенія земскими сборами была принята оцѣнка одной десятины лѣсовъ этого вѣдомства въ 2 р. 15 к. за десятину и по которой продолжали облагать эти лѣса до 1902 года, доходъ отъ лѣсовъ за этотъ 23-лѣтній періодъ времени увеличился въ 14 разъ. Эти данныя, какъ не подлежащія сомнѣнію, были приняты во вниманіе при перечисленіи лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами по раскладкамъ на 1903 и 1904 г. вмѣсто 4-го по 3-му разряду, согласно таксы горнаго вѣдомства и нынѣ уѣздная управа, принявъ въ соображеніе показанную по вѣдомости управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ лѣсовъ этого вѣдомства за 1903 годъ доходность въ суммѣ 259020 р. 12 к., увеличившуюся сравнительно съ 1902 г. на 61949 р. 83 к., въ проектъ раскладки на 1905 годъ лѣса вѣдомства управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ количествѣ 1838395 десятинъ внесла по третьему разряду съ оцѣнкою въ 2 р. 63 к. за десятину.

Затѣмъ, въ подтвержденіе заявленія уѣздной управы о томъ, что въ утвержденной г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 г. таксѣ имѣются три разряда, къ которымъ и отнесены всѣ горнозаводскія дачи Верхотурскаго уѣзда, уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе ознакомиться съ этой таксой, при семъ прилагаемой. При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить, что на 8-й, 9-й и 10-й страницахъ помѣщена средняя такса для дачъ I разряда, на 11-й, 12-й, 13-й и 14 страницахъ—II-го разряда и на 15-й, 16-й, 17-й и 18-й—III-го разряда. Кроме сего имѣются безъ причисленія къ нимъ лѣсныхъ дачъ еще три спеціально назначенныя таксы: 1-я на страницѣ 6-й на лѣсные матеріалы для домашнихъ потребностей мѣстнаго заводскаго населенія и для исчисленія размѣра лѣсного налога, по которой цѣны на отпускъ бревенъ назначены только для двухъ сортиментовъ—дли. 2-хъ и 3-хъ сажень, 2-я на стран. 20-й средняя такса для не промышленныхъ потребностей на большемѣрныя бревна—отъ 6

до 10 саж. длины, по которой цѣны на отпускъ дровъ совсѣмъ нѣтъ, и наконецъ на 22-й, 23-й и 26-й страницахъ высшія таксы для потребностей золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ, земства и другихъ учрежденій и заводовъ на маломѣрныя и большемѣрныя бревна, по которымъ цѣны на дрова и бревна на $\frac{1}{3}$ дороже, чѣмъ по таксѣ I-го разряда.

По разсмотрѣніи существовавшей до 1900 года для казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ таксы, оказывается, что въ IV разрядѣ этой таксы, къ которому были отнесены по земскимъ раскладкамъ почти всѣ лѣсныя дачи вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ, ни одной дачи Верхотурскаго уѣзда въ этомъ разрядѣ не состояло; къ нему были причислены три дачи Вологодской губерніи и нѣсколько дачъ разныхъ заводовъ Екатеринбургскаго уѣзда. По вновь утвержденной въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года горнозаводской таксѣ нѣкоторыя дачи, бывшія въ IV разрядѣ, перечислены въ III разрядъ, а другія совсѣмъ исключены.

Поэтому примѣнять для оцѣнки лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ прежнюю таксу по IV разряду, въ которомъ ни одной дачи Верхотурскаго уѣзда не числилось, а нынѣ и совсѣмъ этого разряда не существуетъ, нѣтъ никакихъ законныхъ основаній.

Если же управленіе государственныхъ имуществъ находитъ, что сѣверные лѣса Верхотурскаго уѣзда не могутъ по своей доходности идти въ сравненіе съ лѣсами другихъ частей уѣзда, не даютъ дохода и мало эксплуатируются, то, по мнѣнію управы, слѣдовало бы установить въ законномъ порядкѣ пониженную таксу для сѣвера уѣзда, значительно понижающую доходность лѣса, а стало-быть и его цѣнности. Въ настоящее же время казенный лѣсъ и на крайнемъ сѣверѣ всякому въ немъ нуждающемуся можетъ быть отпущенъ по цѣнамъ указанныхъ 3-хъ разрядовъ таксы, и потому, въ виду указаній сената о томъ, что для опредѣленія цѣнности имущества не требуется свѣдѣній о дѣйствительномъ доходѣ этого имущества, а лишь слѣдуетъ установить возможный доходъ, уѣздная управа не находитъ другого исхода, какъ въ основу опредѣленія стоимости данныхъ лѣсовъ положить существующія таксы 3-хъ разрядовъ и, основываясь на нихъ, оставить раздѣленіе всѣхъ лѣсовъ уѣзда на 3 разряда. Когда будетъ установлена пониженная такса на казенные лѣса сѣвера уѣзда, земская управа не преминетъ доложить объ этомъ земскому собранію для перечисленія опредѣленнаго числа десятинъ казенныхъ лѣсовъ въ низшій разрядъ.

Количество земель и лѣсовъ.

Минувшее XXXIV очередное земское собраніе по обсужденіи заявленной нѣкоторыхъ изъ г.г. гласныхъ и представителя казенныхъ имуществъ относительно количества неудобныхъ земель и вообще объ обложеніи лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ засѣданіи 27 сентября журн. № 9 п. 11, между прочимъ, постановило: 1) принять по раскладкѣ на 1904 г. количество неудобной и лѣсной площади, впрямь до точнаго выясненія количества неудобныхъ земель, въ размѣрѣ 27%, поручивъ уѣздной управѣ просить Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ доставить карту съ нанесеніемъ тѣхъ земель, которыя оно считаетъ неудобными, и 2) оставить во второмъ разрядѣ 266292 десят. лѣсовъ управленія, отведенныхъ для дѣйствій Н.-Тагильскихъ и Богословскихъ заводовъ, и просить управленіе доставлять на будущее время для составленія раскладки болѣе подробныя свѣдѣнія о своихъ дачахъ.

Приложивъ, для свѣдѣнія, выписку изъ журнала № 9 п. 11 съ вышеозначен-

наго постановленія земскаго собранія, а также выписку изъ матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Пермской губерніи, изданія статистическаго бюро Пермскаго губернскаго земства, уѣздная управа, во избѣжаніе почти ежегодныхъ по Верхотурскому уѣзду протестовъ какъ по обложенію лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, такъ и количества неудобныхъ земель, отъ 29 апрѣля с. г. за № 6252, просила Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ для составленія раскладки земскихъ сборовъ на будущій 1905 годъ вмѣстѣ съ обычной печатной вѣдомостью, которую представляетъ управленіе, прислать слѣдующія необходимыя дополнительныя данныя:

1) Какое количество десятинъ числится по планамъ генеральнаго межеванія по каждой лѣсной дачѣ земель: усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ, лѣсовъ и неудобныхъ земель, такъ какъ по даннымъ статистическаго бюро Пермскаго губернскаго земства (матеріалы по оцѣнкѣ земель Пермской губерніи стр. 173—247) въ дачахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ: Ляинской, Вагранской, Знаменской, Волоковской и Кыртомской числится 2981928,8 десят., а по земской раскладкѣ вмѣстѣ съ неудобными землями 2906208 дес.—менѣе на 75720,8 дес.

2) Сколько по каждой дачѣ въ теченіе послѣднихъ 9 лѣтъ отдѣльно за каждый годъ отпускалось общимъ количествомъ всѣхъ породъ лѣса штучныхъ и объемныхъ сортиментовъ и сколько выручалось валоваго дохода отъ эксплуатаціи лѣсовъ и отъ земельныхъ оброчныхъ и другихъ статей. Въ случаѣ невозможности исполненія сего требованія, могутъ быть приняты въ соображеніе данныя за менѣе продолжительное время (ст. 67 уст. о зем. пов.).

3) Сколько считается по 1904 годъ отведенныхъ на вырубку Богословскимъ, Н.-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводамъ десятинъ лѣсовъ по каждой дачѣ отдѣльно.

4) Карту лѣсныхъ дачъ, находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, на которой были бы показаны пространства каждой дачи, количества земельныхъ угодій, лѣсовъ и неудобныхъ земель, при чемъ на картѣ этой желательно бы нанести хотя приближительными очертаніями тѣ лѣсныя площади, которыя отведены на вырубку заводамъ.

и 5) О количествѣ неудобныхъ земель, описаніе болотъ по каждой дачѣ и какое пространство занимаетъ каждое болото.

Затѣмъ, въ отношеніи неудобныхъ земель по вѣдомству государственныхъ имуществъ уѣздная управа сообщила, что вопросъ этотъ является спорнымъ, требующимъ разрѣшенія на основаніи документальныхъ данныхъ, какъ это заявили нѣкоторые гласные въ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Обзоръ представляемыхъ управленіемъ государственнымъ имуществами ежегодныхъ для земскихъ раскладокъ свѣдѣній показываетъ, что со введенія въ Пермской губерніи земскихъ учреждений неудобныя земли въ дачахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ количественномъ отношеніи измѣнялись слѣдующимъ образомъ: съ 1871 до 1888 года, въ теченіе 17 лѣтъ, управленіемъ государственныхъ имуществъ по своимъ свѣдѣніямъ для земскихъ раскладокъ показывалось и принималось земскими собраніями въ количествѣ 44747 десят. Въ 1886—87 годахъ, вслѣдствіе генеральнаго межеванія нѣкоторыхъ дачъ количество неудобныхъ земель съ 1888 года было увеличено на 329019 десят. и вмѣстѣ съ прежними 44747 десят. показывалось управленіемъ до 1902 года въ теченіе 15 лѣтъ въ количествѣ отъ 373766 до 368879 десят., это послѣднее количество было показано для раскладки на 1902 годъ и принято земскимъ собраніемъ, но вслѣдствіе протеста г. начальника губерніи и рѣшенія губернскаго земскаго собранія на 1902 г. неудобныхъ земель по дачамъ вѣдомства госу-

дарственныхъ имуществъ опредѣлено въ размѣрѣ 27% и по пересоставленной губернской земскимъ собраніемъ уѣздной раскладкѣ принято вмѣсто 368879 десят.—779375 дес.—болѣе на 410496 десят., т. е. въ два раза противъ того количества, которое считалось ранѣе. Между тѣмъ въ смежныхъ съ дачами вѣдомства государственныхъ имуществъ, казенныхъ Гороблагодатскихъ посессионныхъ и частно-владѣльческихъ % неудобныхъ земель значительно ниже, а именно: по Гороблагодатскимъ заводамъ 6%, Н.-Тагильскимъ 3,9%, Богословскимъ 19,2%. Алапаевскимъ 4,4%, Н.-Павловскимъ 1,8%, Невьянскимъ 2,3%, Южно-Заозерской дачѣ 1,4% и Северо-Заозерской 1,5%. Если въ прежнее время и возникли ходатайства со стороны частныхъ владѣльцевъ объ увеличеніи количества неудобныхъ земель, то уѣздныя земскія собранія до представленія документальныхъ данныхъ оставляли подобныя ходатайства безъ удовлетворенія. Что касается требованія управленія государственными имуществами объ исключеніи отъ обложенія болѣе 779 тыс. дес. неудобныхъ земель, считая, что онѣ находятся по всѣмъ дачамъ въ одинаковомъ размѣрѣ—27%, то уѣздное земское собраніе, не имѣя никакихъ данныхъ, не могло удовлетворить этого ходатайства, а только вслѣдствіе протеста г. начальника губерніи и постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагось большинствомъ одного голоса, вопросъ прошелъ въ удовлетворительномъ смыслѣ для вѣдомства государственныхъ имуществъ, а для уѣзднаго земскаго собранія и многихъ гласныхъ губернскаго—онъ остался не обоснованнымъ на документальныхъ данныхъ. Чтобы выяснитъ этотъ вопросъ и представить его на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія съ надлежащими документами и данными, на обязанности уѣздной управы лежитъ исполненіе возложеннаго на нее порученія вышеприведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія, а потому, на основаніи 86 и 96 ст. уст. о зем. пов. (св. закон. т. IV изд. 1899 г.) и опредѣленій правительствующаго сената 17 февраля 1893 г. № 1512, 21 апрѣля 1897 г. № 3702 и 3 марта 1898 г. № 1965, уѣздная управа просила Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ представить для доклада XXXV очередному земскому собранію вышепоименованныя данныя о лѣсныхъ дачахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, а также и надлежащіе документы о неудобныхъ земляхъ.

Въ отвѣтъ на вышеприведенную просьбу управы о доставленіи необходимыхъ для раскладки на 1905 г. свѣдѣній, Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, при отношеніи отъ 26 іюля с. г. за № 8653, препроводивъ три карты снятыхъ и обследованныхъ частей дачъ Верхотурскаго уѣзда для переселенческихъ участковъ, отводовъ горнымъ заводамъ и по лѣсоустроительнымъ работамъ и вѣдомость съ поименованіемъ дачъ, въ которыхъ производилось означенное обследованіе, между прочимъ, заявила уѣздной управѣ слѣдующее: никакихъ перемѣнъ въ земельныхъ имуществахъ казны въ Верхотурскомъ уѣздѣ за послѣднее время не происходило, а потому къ измѣненію установленнаго размѣра площади этихъ земель не имѣется законныхъ документальныхъ основаній; если же Верхотурское земство пожелало бы проверить и измѣнить означенную площадь, то оно само должно представить для этого точныя и обоснованныя на документальныхъ данныхъ доказательства, разработывать же вновь данныя о площади казенныхъ земель уѣзда подробно по дачамъ и по угольямъ съ указаніемъ притомъ описаній, названій и площади каждаго отдѣльнаго болота и т. п., какъ это требуетъ земство въ своемъ отношеніи за № 6252, управленіе не считаетъ для себя обязательнымъ. Такое требованіе земства отъ владѣльца втунѣ лежащихъ дѣбрей на милліонахъ десятинъ въ безлюдной и малодоступной мѣстности столь подробнаго и дорого-стоющаго разслѣдованія, притомъ пока ни для чего ненужнаго, признается чрезмѣрнымъ.

Затѣмъ, управленіе присовокупило, что данныя о размѣрахъ земскаго обложенія представляетъ въ уѣздное и губернскае земства, гдѣ и разсматривались комиссіями и собраніями и если уѣздному земству желательно еще извлечь свѣдѣнія изъ документовъ, находящихся въ канцеляріи и плановомъ архивѣ управленія, то оно можетъ командировать для этого подвѣдомственное ему лицо, которое и будетъ допущено къ ознакомленію съ документами и извлеченію изъ нихъ нужныхъ земству данныхъ. Вопросъ о неудобныхъ земляхъ былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ въ 32 очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи.

Не получивъ просимыхъ управою свѣдѣній, а главное точныхъ данныхъ о пространствахъ каждой дачи и общаго количества, которое бы согласовалось съ печатною вѣдомостью управленія, уѣздная управа, отъ 19 августа за № 6000, вновь просила управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ по составленной управою формѣ прислать для раскладки на 1905 г. свѣдѣніе съ показаніемъ количества земель и лѣсовъ по каждой дачѣ.

Въ этой послѣдней просьбѣ управы Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 3 сентября за № 10315, также отказало, сославшись на законъ 2-е примѣчаніе къ ст. 56 уст. о зем. пов., гдѣ сказано, что до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, земское обложеніе сихъ имуществъ остается на прежнихъ основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 41—55 и 97.

О вышеизложенномъ земская управа, съ приложеніемъ присланныхъ Пермскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ трехъ картъ снятыхъ мѣстностями въ нѣкоторыхъ дачахъ уѣзда, имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія, при чемъ присовокупляетъ, что за недоставленіемъ просимыхъ отъ Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ данныхъ, въ особенности о количествахъ лѣсовъ въ каждой дачѣ, возможно принять пока къ руководству данныя Пермскаго губернскаго статистическаго бюро, въ томъ случаѣ, если земское собраніе признаетъ необходимымъ, въ виду усиленной эксплуатаціи лѣсовъ въ нѣкоторыхъ дачахъ, измѣнить обложеніе ихъ по разрядамъ и оцѣнкѣ; уѣздная же управа при составленіи раскладки на 1905 г. придержалась пока прежняго распредѣленія количества лѣсовъ по разрядамъ.

Въ доставленной нынѣ въ управу печатной вѣдомости о количествахъ земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ 1905 году, Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъ лѣсовъ бывшаго 4-го, нынѣ 3-го разряда перечислило въ площадь золотыхъ присковъ 105 десят. и исключило переданныя въ дополнительный лѣсной надѣлъ крестьянамъ деревни Калгановой Махневской волости 35 десят., принявъ это перечисленіе и, согласно свѣдѣнія управленія Богословскаго горнаго округа, внеся къ обложенію по доходности копѣ бѣлой глины, арендуемую Богословскимъ округомъ, въ количествахъ 208 десятинъ, въ раскладку на 1905 годъ по вѣдомству управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ введено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 5 р. за десятину	5876 д.
Земель подь добычей бѣлой глины по доходности 600 р. въ годъ	208 д.
Земель подь золотыми и платиновыми присками по 8 р. 33 к. за десятину	16235 д.
Лѣсовъ II разряда по оцѣнкѣ 3 р. 73 к. за десятину	266292 д.

Тоже III разряда согласно вышеприведеннаго объясненія управы
о доходности этихъ лѣсовъ за послѣднее время по оцѣнкѣ въ 2 р.
63 к. за десятину 1838395 д.

Всего земель и лѣсовъ 2127007 д.

Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ необложившихся 779166 д.

Главную контору Гороблагодатскихъ заводовъ согласно постановленія минувшаго
очереднаго земскаго собранія уѣздная управа просила при составленіи свѣдѣній для
раскладки земскихъ сборовъ на 1905 г. выяснить, какое именно пространство дачъ
Гороблагодатскаго округа слѣдуетъ считать въ Верхотурскомъ уѣздѣ, такъ какъ по
даннымъ Пермскаго губернскаго статистическаго бюро (стр. 244—245) какъ общее про-
странство, такъ и въ частности по дачамъ земель и лѣсовъ числятся совершенно въ
другихъ количествахъ. Затѣмъ, управа просила сообщить: 1) о земельныхъ угодіяхъ,
какія существуютъ арендные платы на эти земли; 2) о лѣсныхъ дачахъ желателно
имѣть данныя о валовой доходности ихъ и о расходахъ, сопряженныхъ съ содержаніемъ
лѣсныхъ дачъ, что дало бы возможность исчислить и дѣйствительную доходность,
такъ какъ въ настоящее время основаніемъ для обложенія лѣсовъ принимается валов-
вой доходъ; 3) о рудничныхъ земляхъ, кромѣ количества добытыхъ рудъ, сообщить
о среднемъ процентномъ содержаніи ихъ при выплавкѣ металловъ и выяснить цѣн-
ность рудъ марганцевыхъ и хромистыхъ сравнительно съ рудами желѣзными, и 4) о
пріисковыхъ площадяхъ, кромѣ добытыхъ золота и платины, показать количество и
стоимость вырубленныхъ на этихъ площадяхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ отвѣтъ на вышеприведенные вопросы г. горный начальникъ Гороблагодат-
скихъ заводовъ, отъ 4 сентября с. г. за № 8078, сообщилъ слѣдующее:

1) По даннымъ заводоуправленія и по учетной вѣдомости Уральского горнаго
управленія слѣдуетъ считать въ Верхотурскомъ уѣздѣ земель и лѣсовъ 467261,88 д.,
а не 506937,29 дес., какъ это считаетъ статистическое бюро Пермскаго губерн-
скаго земства. Очевидно, по даннымъ бюро количество земель заводовъ Гороблагодат-
скаго округа въ Верхотурскомъ уѣздѣ ошибочно увеличено на 39675,32 десят., а
именно: показано противъ свѣдѣній заводоуправленія болѣе по Н.-Туринской дачѣ на
45024,64 десят. и менѣе: по Кувшинской 1331,83 дес., В.-Туринской 2978,75 д.
и Баранчинской 1038,74 д., итого 5349,32 д. Получается разность въ 39675,32 д.
Изъ общаго количества 467261,88 дес. по завершеніи оканчивающагося земельного
устройства горнозаводскаго населенія потребуется исключить 96320,16 дес. (въ томъ
числѣ считающихся уже въ пользованіи населенія 24429,55 десят.), какъ поступа-
ющихъ въ надѣлъ населенія до истеченія 1904 г. Если окончательная передача на-
селенію этихъ земель состоится до 1 января 1905 г., то нынѣ г. горный начальникъ
предполагаетъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ условномъ обложеніи
этихъ земель по Гороблагодатскому округу. О дѣйствительной цѣнности пашенъ и по-
косовъ, принадлежащихъ горнозаводскому населенію, г. горный начальникъ, какъ было
уже доложено выше, сообщилъ цѣны, опредѣленные при отчужденіи земель подъ стро-
ящуюся Богословскую желѣзную дорогу отъ 100 до 600 руб. за десятину, а при
уступкѣ населеніемъ подъ желѣзную дорогу владѣльцу Н.-Павдинскаго завода г. Во-
робьеву имъ самимъ назначены цѣны на пахотныя и сѣнокосныя и другія земли отъ
113 до 625 руб. за десятину. Кромѣ сего г. Воробьевъ обязался внести выкупъ за
20 дес., провести канавы въ границѣ отчужденія, гдѣ укажутъ мастеровые, и устро-
ить переѣзды.

Заводы Гороблагодатскаго округа уплачивали горнозаводскому населенію за обійнъ земель, поступившихъ подъ рудники, и прочія заводскія надобности отъ 30 до 80 р. за десятину сверхъ отвода такой же площади одвокачественной земли.

Вышеприведенныя цифры, по мнѣнію г. горнаго начальника, достаточно опредѣляютъ цѣнность этихъ земель помимо арендной платы.

2) О валовой доходности лѣсовъ Гороблагодатскихъ заводовъ г. горный начальникъ заявляетъ, что доставить свѣдѣнія не представляется возможности, о чемъ управоу доложено въ отдѣлѣ о лѣсахъ.

3) О рудничныхъ земляхъ кромѣ количества добытыхъ рудъ и процентнаго ихъ содержанія г. горный начальникъ заявляетъ, что марганцевыхъ и хромистыхъ рудъ въ округѣ не добывается, но руды эти приобрѣтаются—хромистыя по 20 к., а марганцевыя 9¹/₂ к. за пудъ франко-вагонъ ст. Гороблагодатская.

4) О вырубкѣ лѣса и стоимости его на присковыхъ площадяхъ учета не ведется по безцѣльности, а въ случаѣ вырубки таксируется на одинаковыхъ основаніяхъ во всѣхъ дачахъ; такъ какъ почти всѣ вышеперечисленныя свѣдѣнія требовались по порученію земскаго собранія, то уѣздная управа и сочла необходимымъ доложить полученные отвѣты.

По доставленному г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскихъ заводовъ свѣдѣнію о земельно-лѣсномъ владѣніи противъ раскладки 1904 г. заявлены слѣдующія измѣненія: въ лѣсной площади причислено изъ золото-присковыхъ площадей по Кувшинской дачѣ 1387,05 дес., В.-Туринской 1066,02 д. и Баранчинской 74,30 д., всего 2527,37 дес. Изъ лѣсного пространства исключено: по Кувшинской дачѣ подъ отводы рудничныхъ площадей 661,84 д. и по Н.-Туринской подъ отводы золотыхъ присковъ 527,21 д., всего 1189,05 д., вслѣдствіе чего лѣсное пространство увеличилось на 1338,32 десят.

По земельнымъ угодьямъ никакихъ измѣненій не заявлено.

Площадь земель подъ золотыми присками противъ прошлаго года уменьшена на 2000,16 дес., а подъ желѣзными рудниками увеличена на 661,84 дес.; общее же количество земельно-лѣсного владѣнія дачъ Гороблагодатскихъ заводовъ не измѣнилось.

Изъ числа заявленныхъ г. горнымъ начальникомъ вышепоименованныхъ перечислений, уѣздная управа, въ частности, изъ общаго количества земель подъ золотыми присками, отвесла въ площадь Андреевскаго рулика 104 д. 400 с., о которомъ г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскихъ заводовъ было заявлено минувшему земскому собранію, что этотъ рудникъ находится подъ разработкою сѣрнаго колчедана, но по доставленному нынѣ свѣдѣнію количество десятинъ этого рудника не показано. Такимъ образомъ въ раскладку на 1905 годъ по Гороблагодатскимъ заводамъ внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 84 р. за десятину	32 д.
” ” ” ” 60 р. ” ”	63,7 д.
” ” ” ” 48 р. ” ”	62,5 д.
	<hr/>
	158,2 д.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 4 р. за десятину	9503,8 д.
” 3 р. ” ”	1499,2 д.
	<hr/>
	11003 д.
Земель подъ золотыми и платиновыми присками по оцѣнкѣ въ 8 р.	
33 к. за десятину	49743,2 д.
Земель подъ желѣзными и другими рудниками	1495 д.

Это послѣднее количество рудничныхъ земель, какъ исчислено въ особо-приложенномъ при семь свѣдѣннн, принято по доходности отъ добытыхъ рудъ:

Лѣсовъ I разряда по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	101231,3 д.
II „ „ „ „ „ 3 р. 73 к. „ „	120812,9 д.
III „ „ „ „ „ 2 р. 63 к. „ „	129266,5 д.
	<hr/>
Всего	351309,7 д.
	<hr/>
	413709,10 д.

Неудобныя и другія земли необлагаемыя земскими сборами въ количестве 29073,1 д.

По Н.-Тагильскимъ заводамъ съ такою же просьбою о доставленн свѣдѣнн относительно земель, лѣсовъ, рудниковъ и золотыхъ и платиновыхъ прнсковъ, какъ выше доложено земскому собранн по Гороблагодатскимъ заводамъ, уѣздная управа обращалась къ Н.-Тагильскому и прочимъ заводууправленнмъ и управляющимъ отдѣльными имѣннми въ Верхотурскомъ уѣздѣ. Сообщенныя Н.-Тагильскимъ заводууправленнмъ свѣдѣнн объ арендныхъ платахъ на пахотвыя и сѣнокосныя земли, о вырубкѣ лѣсовъ на прнсковыхъ площадяхъ, о превосходствѣ рудъ марганцевыхъ и хромистыхъ противъ обыкновенныхъ желѣзняковъ, выше доложены земскому собранн въ отдѣлѣ объ оцѣнкѣ этихъ земель.

Объ эксплуатаціи лѣсовъ и расходахъ, сопряженныхъ съ содержаннмъ лѣсной администраціи Н.-Тагильское заводууправленне сообщало, что для дѣйствн заводовъ и отпуска жителямъ за попенныя деньги и лѣсной налогъ вырубается въ годъ 149846 куб. саж. древесной массы: уплачивается попенныхъ и лѣсного налога въ пользу казны—77754 р. 48 к. и выручается въ доходъ казны отъ разныхъ побочныхъ пользованн 763 р. 59 к., расходовъ по содержанн лѣсной администраціи 87279 руб. 8 коп. и кромѣ того уплачивается горной подати взаимъ попенныхъ съ пуда чугуна и мѣди 116291 р. 64 к., всего 203570 р. 72 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ не представляется возможности вывести заключенне о дѣйствительной доходности лѣсовъ и управа считаетъ необходимымъ доложить объ этомъ въ виду постановленн минувшаго земскаго собранн.

По разсмотрѣнн присланныхъ Н.-Тагильскимъ заводууправленнмъ свѣдѣнн о земельно-лѣсномъ владѣнн, оказалось, что нѣсколько лѣтъ заводууправленнмъ показываются земли подъ лѣсомъ, назначеннымъ къ отводу 22-мъ церковнымъ причтамъ по 99 дес. на каждый, всего 2178 дес. Это количество лѣсной площади земскими сборами не облагалось вѣроятно потому, что по свѣдѣннмъ заводууправленн (12 юля 1883 г. № 2115 для раскладки на 1884 г.) они показывались въ слѣдующемъ отдѣлѣ: въ пользованн мастеровыхъ и церковей заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова и сельскихъ работниковъ Гороблагодатскаго округа 55515 д. 1541 с., въ числѣ которыхъ и заключаются 2178 дес. лѣсовъ въ пользованн церковей.

На вопросъ управы, въ чьемъ фактическомъ владѣнн находятся лѣса 2178 дес. и пользуются ли произрастающимъ на нихъ лѣсомъ церковныя причты,—два благочинныхъ сообщили, что при церквахъ вѣрвенныхъ имъ округовъ не имѣется земель и лѣсовъ, которые были бы отведены изъ дачъ Н.-Тагильскаго округа и вообще причты не надѣлены ни землей, ни лѣсомъ, а Нижне-Тагильское заводууправленне увѣдомило, что 2178 дес., составляющіе предназначенную къ отводу площадь 22 церковнымъ причтамъ, хотя и не состоятъ въ фактическомъ пользованн послѣднихъ, тѣмъ не менѣе отъ поземельнаго сбора всегда освобождались и въ настоящее время было бы несправедливо облагать за эту площадь владѣльцевъ округа земскими сборами въ виду

тѣхъ соображеній, что послѣднія на содержаніе церковныхъ причтовъ въ округѣ ежегодно несутъ денежную повинность въ размѣрѣ 18 тыс. руб., при чемъ обложеніе тѣхъ же владѣльцевъ еще земскими сборами за проектированную къ отводу причтамъ площадь составитъ двойственный денежный налогъ. Во избѣжаніе этой двойственности и того, что въ теченіе слишкомъ 25 лѣтъ никакихъ вопросовъ объ этой площади не возбуждалось и что содержаніе причтовъ въ округѣ по настоящее время продолжается, за счетъ заводовладѣльца, Н.-Тагильское заводууправленіе проситъ означенные 2178 д. попрежнему оставить въ разрядѣ церковныхъ земель и земскими сборами не облагать.

Принимая во вниманіе, что означенная лѣсная площадь не состоитъ во владѣніи церковныхъ причтовъ и что она болѣе 25 лѣтъ не облагалась земскими сборами только потому, что показывалась въ пользованіи церковей, уѣздная управа находитъ, что освободить ее отъ обложенія на дальнѣйшее время, согласно ходатайства Н.-Тагильскаго заводууправленія, по мнѣнію уѣздной управы, нѣтъ никакихъ законныхъ основаній, а потому по раскладкѣ на 1905 годъ означенное количество лѣсной площади включено въ разрядъ лѣсовъ, облагаемыхъ земскими сборами.

Затѣмъ, въ общемъ никакихъ измѣненій въ земельномъ владѣніи Н.-Тагильскихъ заводовъ, какъ видно изъ присланныхъ свѣдѣній, не произошло; въ частности же кромѣ причисленныхъ къ обложенію въ лѣсную площадь вышеозначенныхъ 2178 д., перешло изъ лѣсного пространства 50 дес. въ земли подъ присками, а потому въ раскладку на 1905 годъ, по Н.-Тагильскимъ заводамъ, внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадьбныхъ по оцннкѣ въ 108 р. за десятину	167,4 д.
" " " " 84 р. " " 	56,4 д.
" " " " 60 р. " " 	160,2 д.
" " " " 48 р. " " 	44,7 д.
Пахотныхъ, сѣнокошныхъ и выгонныхъ по оцннкѣ въ 4 р. за дес.	3755 д.
Земель подъ золотыми и платиновыми присками по оцннкѣ въ 8 р.	
33 к. за десятину	3376 д.
Земель подъ рудниками:	
а) Мѣдными по доходности въ 0,3437 коп. съ пуда добытой руды	121,4 д.
б) Желѣзными по доходности въ 0,326 к. съ пуда добытой руды	380,7 д.
в) Тоже по оцннкѣ въ 5 р. 25 к. за десят.	104,2 д.

Цѣнность этихъ земель, по особо-составленному свѣдѣнію, опредѣлена:

Подъ мѣдными рудниками въ	300680 р.
" желѣзными " " 	313389 р.
" " " " по оцннкѣ въ 5 р. 25 к. за дес.	547 р. 5 к.
Лѣсовъ по оцннкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	407531,7 д.
" " " " 3 р. 73 к. " " 	122386,6 д.
Итого	538084,3 д.

Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ не обложенныхъ 21873,6 д.

По Богословскимъ заводамъ, согласно свѣдѣнія заводууправленія, изъ неразработываемыхъ желѣзныхъ и мѣдныхъ рудниковъ перешло въ разрядъ разрабатываемыхъ 189 десятинъ и изъ лѣсного пространства перешло подъ золотые приски 30,5 д. и подъ разрабатываемыя каменно-угольныя копи 17,5 дес., въ остальномъ земельномъ владѣніи никакихъ измѣненій не произошло, а потому въ раскладку на 1905 годъ, по этимъ заводамъ, внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 60 руб. за десят.	58 д.
" " " " " 36 руб. " "	31,8 д.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ:	
По оцѣнкѣ въ 4 руб. за десят.	456 д.
" " " " 3 руб. " "	1370,5 д.
Земель подь золотыми присками по оцѣнкѣ въ 8 руб. 33 коп. за десятину	669 д.
Земель подь рудниками:	
а) Мѣдными по доходности, исчисленной въ особо прилагаемомъ свѣдѣнн	100 д.
б) Желѣзными тоже по доходности	137 д.
в) Желѣзными и мѣдными не разрабатывающимися по 5 р. 25 к. за десятину	60,3 д.
г) Подь каменноугольными копиями по доходности, исчисленной въ особомъ свѣдѣнн	17,5 д.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 3 руб. 73 коп. за десятину	394981 д.
Итого	397881,1 д.

Неудобныхъ земель, сборомъ не обложенныхъ 93322 д.

Главная контора Алапаевскихъ заводовъ, на просьбу управы, о доставленн разныхъ свѣдѣнн, требующихся согласно постановленн земскаго собранн, при отношенняхъ отъ 12 июня, 6 июля и 7 сентября за №№ 1648, 1881 и 2462, препроводивъ свѣдѣнн о земляхъ подь желѣзными рудниками и золотыми присками, увѣдомила управу, что въ виду незаконченности межевыхъ дѣйствнй по отграниченн надѣловъ горнозаводскому населенн и выдачи имъ владѣнныхъ актовъ, въ общемъ измѣненнй въ землепользованн противъ прежнихъ лѣтъ не произошло; въ частности же изъ числа не разрабатываемыхъ рудниковъ перешло въ разрядъ разрабатываемыхъ 72,5 дес., что выяснилось при подробномъ переименованн количества земель каждаго рудника.

Сдѣлавъ означенное перечисленн, въ раскладку на 1905 годъ, по Алапаевскимъ заводамъ, внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 84 р. за десятину	37 д.
" " " " " 48 р. " "	25 д.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 5 руб. за десятину	560 д.
Тоже въ 4 руб. за десятину	1005 д.
Земель подь желѣзными рудниками:	
а) По доходности, исчисленной съ пуда добытой руды въ особо прилагаемомъ свѣдѣнн	351,9 д.
б) По оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	2080,1 д.
Цѣнность земель подь рудниками по доходности опредѣлена въ 91529 руб. 50 коп.	
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	210055,5 д.
" " " " 3 р. 73 к. " "	109936,5 д.
Итого	324051 д.

Неудобныхъ и другихъ земель, сборомъ необложенныхъ 14899,5 д.

Главная контора Невьянскихъ заводовъ въ теченіе минувшихъ двухъ лѣтъ при представленіи свѣдѣній для земскихъ раскладокъ заявляла, что по проекту надѣла государственнымъ крестьянамъ разныхъ волостей изъ дачи Невьянскаго завода должно поступить во владѣніе крестьянъ—34946 дес. и кромѣ того состоитъ въ пользованіи населенія Петрокаменскаго завода и деревни Вѣляговки 2143 д. Такъ какъ перенесеніе отведенныхъ въ надѣлы крестьянамъ земель совершается на основаніи актовъ отграниченія и приѣма обществами этихъ земель, то заявленіе Невьянскаго заводууправленія въ отношеніи требованія означеннаго количества земель на крестьянъ до представленія документальныхъ данныхъ не могло быть удовлетворено. Въ раскладку земскихъ сборовъ по Невьянскимъ заводамъ на 1904 годъ было внесено удобныхъ земель 50447,3 дес., а неудобныхъ 1214,3 дес., всего 51661,6 дес.

Нынѣ главная контора Невьянскихъ заводовъ въ подтвержденіе своего ходатайства предъ минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о перечисленіи лѣсовъ Невьянской дачи въ низшій разрядъ представила актъ осмотра этой дачи, совмѣстно съ командированнымъ отъ земства членомъ управы г. Кржижановскимъ, планъ и разныя выписки изъ документовъ о количествахъ землепользованія разными обществами въ Невьянской дачѣ Верхотурскаго уѣзда и о количествѣ земель и лѣса, принадлежащихъ собственно Невьянскимъ заводамъ. Хотя по поводу этого ходатайства уѣздною управою и представляется земскому собранію особый докладъ, но, рассмотрѣвъ представленные документы о земельномъ владѣніи Невьянскихъ заводовъ и имѣя въ виду, что въ проектѣ раскладки на 1905 годъ должны быть внесены земли и лѣса въ точно опредѣленныхъ количествахъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію слѣдующее: по плану и акту осмотра и составленнымъ разнымъ выпискамъ изъ документовъ Пермскаго управленія государственныхъ имуществъ оказалось земель и лѣсовъ Невьянской дачи въ Верхотурскомъ уѣздѣ 73024,54 дес. Изъ этого количества находится подъ лѣсами:

I	класса въ возрастѣ до 20 лѣтъ	3283,5 д.
II	” ” ” ” 40 ”	9317,8 д.
III	” ” ” ” 60 ”	8016,7 д.
IV	” ” ” ” 80 ”	1340,7 д.
V	” ” ” ” свыше 80 ”	151,2 д.
		<hr/>
		22109,9 д.
	Проголинъ и рѣдинъ	3773,7 д.
	Необлѣсившейся площади	773,3 д.
		<hr/>
		3951 д.
		<hr/>
	Итого лѣсной площади	26060,9 д.
	Кромѣ того значится угодій различныхъ наименованій	8052,51 д.
	Неудобныхъ земель	3462,7 д.
	Подъ желѣзной дорогой	134,1 д.
	Въ пользованіи государственныхъ крестьянъ различныхъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ	35314,33 д.
		<hr/>
	Всего	73024,54 д.

По рассмотрѣніи представленныхъ документовъ въ частности, оказывается, что по владѣннымъ записямъ, а главнымъ образомъ по проектамъ отграниченія надѣловъ во владѣніи крестьянъ числится земель и лѣсовъ:

	Удобныхъ.	Неудобн.
Переданныхъ по владѣннымъ записямъ крестьянъ Башкарской волости земель	1084	48,7
По проектамъ отграниченія надѣловъ крестьянамъ волостей: Краснопольской, Бродовской, Башкарской, Петрокаменской, Н.-Павловской и Черноисточинской	37206,34 д.	1864,59 д.
Во владѣннй купцовъ по списку	22,03 д.	0,18 д.
Въ пользованнй церковей по списку	18,53 д.	0,10 д.
Въ общемъ владѣннй горнозаводскаго населеннй (выгонъ) Петрокаменскаго завода	401,68	—
Въ общемъ владѣннй заводууправленнй и д. Бѣлявки	207,17	—
Во владѣннй бывшихъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Невьянской и Выньговской волостей, Екатеринбургскаго уѣзда	5414,82 д.	12,93 д.
Подъ желѣзной дорогой	134,10 д.	—
Въ непосредственномъ распоряженнй заводууправленнй лѣсовъ	23558,8	3368,07
Земель усадебныхъ	15,5	—
	68092,97 д.	4931,57 д.
В с е г о	73024,54 дес.	

Такимъ образомъ вся площадь земель и лѣсовъ Невьянской дачи, находящейся въ Верхотурскомъ уѣздѣ по представленнымъ выпискамъ изъ документовъ вмѣсто 51661,6 десятинъ удобныхъ и неудобныхъ земель, принимавшихся до сего времени по земскимъ раскладкамъ, составляетъ 73024,54 дес., болѣе на 21362,94 дес. Выяснить дѣйствительную принадлежность какъ этого количества, такъ и того, которое Невьянское заводууправленнй ранѣе сего считало во владѣннй крестьянъ, въ короткнй срокъ (свѣд. представл. въ управу 23 августа) было положительно не возможно. По справкѣ въ отношеннй обложеннй по нѣкоторымъ волостямъ надѣльныхъ земель по имѣющимся въ управѣ копнямъ съ владѣнныхъ записей, оказывается, что часть земель, показанная въ выпискахъ, какъ напримѣръ по Башкарской волости, уже облагается земскими сборами на основаннй полученныхъ владѣнныхъ записей. Поэтому управа пришла къ заключеннй, что принять въ настоящее время всѣ показанныя въ выпискахъ количества земель на крестьянъ безъ владѣнныхъ записей или актовъ отграниченнй нѣтъ основаннй, такъ какъ можетъ явиться двойное обложеннй.

Въ виду этого соображеннй и невозможности въ настоящее время точно основаннаго на документахъ распределеннй земель между владѣльцами, управою предположено въ раскладку 1905 года внести къ обложеннй за счетъ крестьянъ только тѣ земли, количество которыхъ безспорно установлено владѣнными записями. Всѣ остальные земли и лѣса оставить попрежнему за Невьянскими заводами, установивъ лишь то положеннй, что обложеннй это должно почитаться условнымъ, и если въ ближайшемъ времени управа, разобравшись въ этомъ сложномъ вопросѣ, получитъ точныя цѣнныя о количествѣ земель, находящихся по владѣннымъ записямъ въ собственности крестьянъ, то оладные листы будутъ выданы на дѣйствительныхъ владѣльцевъ и

этимъ будетъ сложенъ сборъ съ Невьянскихъ заводовъ. Принадлежашія Быньговской и Невьянской волостямъ 5414,82 дес., о нахожденіи которыхъ въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда ничѣмъ не установлено, должны быть, по мнѣнію управы, на будущій годъ освобождены отъ обложенія, до полнаго выясненія этого вопроса путемъ справокъ въ Екатеринбургскомъ земствѣ и подлежащихъ волостныхъ правленіяхъ.

Также должны быть освобождены отъ обложенія: переданныя по владѣннымъ записямъ крестьянамъ Башкарской волости 1084 дес., отведенныя подъ желѣзную дорогу 134,10 дес., въ пользованіи церквей 18,53 дес. и неудобныя земли въ крестьянскихъ надѣлахъ 1563,5 десят. и непосредственномъ распоряженіи Невьянскихъ заводовъ 3347,07 дес., всего 73046,54 десят.

Согласно вышеприведеннаго предположенія въ проектъ раскладки на 1905 годъ по Невьянскимъ заводамъ управою внесено слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ земель по оцѣнкѣ въ 48 р. за десятину	15,5 д.
Земель подъ золотыми и платиновыми пріисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за десятину	2 д.
Земель подъ рудниками:	
Высокогорскій рудникъ въ дачѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	22 д.
Въ дачѣ Невьянскихъ заводовъ	19 д.
Лѣсовъ, согласно акта осмотра и заключенія члена управы г. Кржижановскаго:	

I разряда по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	1491,9 д.
II " " " " 3 р. 73 к. " "	17334,5 д.
III " " " " 2 р. 63 к. " "	4732,4 д.

Земель въ общемъ владѣніи съ населеніемъ Петрокаменскаго завода 401,68 дес., дер. Бѣляковки 237,17 дес. и разночинцевъ 22,03 дес. по оцѣнкѣ въ 4 р. за десятину 660,88 д.

Обложить Невьянскіе заводы условно за земли, которыя оно считаетъ во владѣніи крестьянъ Краснопольской, Вродовской, Башкарской и другихъ волостей по оцѣнкѣ въ 4 р. за десятину 37206,34 д.

61484,52 д.

Затѣмъ, до выясненія принадлежности нижепоименованныхъ земель не привлекать ихъ къ обложенію земскими сборами:

Переданныхъ крестьянамъ Башкарской волости по владѣннымъ записямъ, какъ уже частію облагаемымъ земскими сборами	1084 д.
Считаемыхъ во владѣніи бывшихъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Невьянской и Быньговской волости, Екатеринбургскаго уѣзда	5414,82 д.
Отведенныхъ подъ желѣзную дорогу	134,10 д.
Въ пользованіи церквей	18,53 д.
Неудобныхъ земель, считающихся въ отводахъ населенію надѣловъ	1563,5 д.
Тоже въ непосредственномъ распоряженіи Невьянскаго заводууправленія 3368,07 дес., за исключеніемъ изъ нихъ земель подъ пріисками и рудниками 21 десятина	3347,07 д.
	11562,02 д.

Всего по Невьянской дачѣ . 73024,54 д.

Всего по Нижне-Тагильской . 22 д.

73046,54 д.

Управленіе Николае-Павдинскимъ имѣніемъ астраханскаго купца К. П. Воробьева въ доставленномъ для раскладки на 1905 годъ свѣдѣніи показало:

Удобныхъ земель и лѣсовъ	291953 д.	461 с.
Неудобныхъ: подъ болотами	22182 д.	963 с.
„ озерами	248 д.	500 с.
„ рѣками	1036 д.	576 с.
„ дорогами	178 д.	1800 с.
„ каменистыми безлѣсными мѣстами	13000 д.	—
	<hr/>	
	36645 д.	1439 с.
Всего	328598 д.	1900 с.

Болѣе противъ того количества, которое принимается по раскладкѣ на 1094 д. 700 с.

Общее количество земель и лѣсовъ во владѣніи г. Воробьева, какъ поясняетъ управленіе имѣніемъ, показано согласно отношенія пермскаго губернскаго землемѣра старшему нотаріусу, отъ 25 января 1895 г. за № 91-мъ.

По справкѣ оказалось, что XXIII очередному земскому собранію управленіемъ Николае-Павдинскихъ заводовъ были представлены межевыя книги и планы на двѣ дачи, принадлежащія владѣльцу Николае-Павдинскихъ заводовъ. На основаніи этихъ документовъ и согласно заключенія редакціонной комисіи, земскимъ собраніемъ постановлено: съ 1893 года считать приграничной изъ Вагранской № 2-й казенной дачи владѣльцу Николае-Павдинскихъ заводовъ, на основаніи межевой книги и плановъ, какъ имѣющихъ юридическое значеніе, 249697 дес. 733 сажени удобнаго пространства и 1257 дес. 818 саж. неудобнаго и въ Николае-Павдинской дачѣ удобныхъ земель и лѣсовъ 72109 дес. 1749 саж. и неудобнаго пространства 4440 дес. и такимъ образомъ облагать по Николае-Павдинскимъ заводамъ земель и лѣсовъ 321807 д. и неподлежащихъ обложенію неудобныхъ земель считать 5697 $\frac{1}{2}$ десятины.

Означенное количество земель и лѣсовъ съ 1893 года и по настоящее время принимается по раскладкамъ для обложенія земскими сборами.

Принимая во вниманіе, что на разсмотрѣніи земскаго собранія XXIII очередной сессіи были документы, имѣющіе юридическое значеніе, уѣздная управа не призвала возможнымъ измѣнять количества удобныхъ и неудобныхъ земель по Николае-Павдинскому имѣнію г. Воробьева и, сдѣлавъ заявленныя управленіемъ перечисленія изъ площади рудниковъ въ лѣсное пространство 53 дес. и въ площадь золотыхъ приисковъ изъ лѣсовъ 74 дес., въ раскладку на 1905 г. по Николае-Павдинскимъ заводамъ внесла слѣдующее количество земель и лѣсовъ:

Усадебныхъ по оцѣнкѣ въ 36 р. за десятину	24,5 д.
Пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ по оцѣнкѣ въ 3 р. за дес.	38 д.
Земель подъ золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за дес.	128 д.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину	321616,5 д.
	<hr/>
Итого	321807 д.

Неудобныхъ земель, сборомъ не обложенныхъ 5697,5 д.

По Верхъ-Исетскимъ заводамъ свѣдѣній о земельно-лѣсномъ владѣніи не доставлено, а потому въ раскладку на 1905 г. принято прежнее количество земель и лѣсовъ, съ измѣненіемъ въ частности по рудникамъ, согласно свѣдѣнія окружнаго инженера.

Земель подъ золотыми приисками по оцѣнкѣ въ 8 р. 33 к. за дес. 502,4 д.

Подъ желѣзными рудниками:

а) Разрабатываемыми по доходности въ $\frac{1}{4}$ к. съ добытаго пуда руды	316 д.
б) Тоже неразрабатываемыми по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 к. за десятину	322,6 д.
Лѣсовъ по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десятину	2389 д.
Итого	3530 д.

По заводамъ Ревдинскимъ Ратькова-Рождова, Билимбаевскимъ, Кыновскимъ и Уткинскимъ графа Строганова, по дачамъ: Южно-Заозерской—Зауральскаго горно-промышленнаго общества и Сѣвероозерской—Московскаго лѣсопромышленнаго товарищества измѣненія въ земельно-лѣсномъ владѣннн не послѣдовало, кромѣ перечисленія рудничныхъ земель изъ одного разряда въ другой.

По городамъ: Верхотурью количество земель не измѣнилось, а по Алапаевску—увеличилось на 1,1 десятину.

По мелкимъ землевладѣннямъ: въ дачѣ около г. Верхотурья Бутаковой измѣненія въ количествѣ земли не произошло. По собраннымъ въ нынѣшнемъ году отъ волостныхъ правленій свѣдѣннямъ выяснилось, что изъ числа мелкихъ землевладѣльцевъ въ уѣздѣ нѣкоторыя облагались за земли земскими сборами въ числѣ вольнопроживающихъ, а другія совсѣмъ ускользали отъ обложенія. Удостоверившись въ существованнн этихъ имуществъ, управа въ раскладку на 1905 годъ привлекла къ обложенн такихъ земель 103,4 д. по оцѣнкѣ 4-го разряда усадебныхъ земель въ 36 р. за десятину.

Количество земель и лѣсовъ сельскихъ обществъ взято въ проектъ раскладки согласно владѣнныхъ записей, уставныхъ грамотъ и свѣдѣннй волостныхъ правленнй; при чемъ количество земель увеличилось по волостямъ: Арамашевской на 0,65 дес., Башсарской—4293,2 дес., Махневской—35 дес., Николае-Павдинской—21,9 дес. и Топорковской—7176,4 дес., всего увеличилось на 11527,15 десятины и уменьшилось: по Красногорской волости на 3,3 дес. Всѣ означенныя земли получены крестьянами въ надѣлъ по владѣннымъ записямъ изъ разныхъ горнозаводскихъ дачъ. Такимъ образомъ общее количество земель сельскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по всему уѣзду увеличилось на 24803,39 десят.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ.

Кромѣ земель и лѣсовъ, согласно 37 и 97 ст. ст. уст. о зем. пов., Верхотурскимъ земствомъ привлекаются къ обложенн фабричныя, заводскія и торговныя помѣщенія и, вообще, всякаго рода зданія и сооруженія промышленнаго характера, а также всѣ безъ исключенія жилыя дома въ уѣздѣ.

Всѣ означенныя имущества, за исключеннемъ неземельныхъ оброчныхъ статей Пермскаго управленія земледѣлн и государственныхъ имуществъ, принимаются въ раскладку по матеріальной ихъ стоимости, сообщаемой ежегодно заводуправленнями, управляющими отдѣльными имуществами, самими владѣльцами и волостными правленнми; при чемъ въ случаяхъ заявленнй о высокой или неправильной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, таковая провѣряется, а въ случаѣ надобности производится, по порученн управы, членомъ ея, въ присутствн владѣльцевъ и свѣдующихъ лицъ, новая оцѣнка имущества для обложенія ея земскими сборами.

Цѣнность неземельныхъ оброчныхъ статей Пермскаго управленія земледѣлн и государственныхъ имуществъ опредѣлена, по примѣру прежнихъ лѣтъ, капитализацнй доходности отъ этихъ статей изъ 6% и внесена въ раскладку на 1905 г. въ суммѣ стоимости 20954 р. 50 к., болѣе противъ прошлаго года на 3259 р. 67 к.

По Гороблагодатскимъ казеннымъ горнымъ заводамъ. Минувшее очередное земское собраніе, принявъ по раскладкѣ на 1904 годъ стоимость устройствъ и сооружений Гороблагодатскихъ заводовъ, согласно сдѣланнаго г. горнымъ начальникомъ расчета по исполненію этими заводами казенныхъ и частныхъ заказовъ въ суммѣ 647785 р. 64 к., поручило управѣ разработать вопросъ о привлеченіи Гороблагодатскихъ заводовъ для обложенія въ полной стоимости, сравнивъ въ деталяхъ оцѣнку этихъ заводовъ съ другими заводами.

Отъ 30 апрѣля с. г. за № 3302, уѣздная управа, препроводивъ составленныя Пермскимъ губернскимъ оцѣночнымъ бюро своды оцѣнокъ съ подробнымъ описаніемъ зданій и устройствъ по заводамъ Гороблагодатскаго округа, просила главную контору Гороблагодатскихъ заводовъ проставить противъ каждаго зданія и сооружения стоимость ихъ, затѣмъ, всѣ вновь возведенныя, послѣ составленія этихъ оцѣнокъ, зданія внести по подлежащимъ заводамъ въ своды оцѣнокъ, исключить уничтоженныя и, по исполненіи сего, прислать въ управу не позднѣе 20 іюня, дабы, въ случаѣ какихъ-либо затрудненій, имѣть возможность выяснитъ вопросъ до 1 августа сего года.

Полученныя отъ 4 сентября с. г. за № 8078, отъ г. горнаго начальника Гороблагодатскихъ заводовъ весьма подробныя, хотя безъ размѣровъ зданій, свѣдѣнія о стоимости сооружений и устройствъ Гороблагодатскихъ заводовъ, уѣздной управѣ, за краткостью времени до земскаго собранія, не представилось возможнымъ, согласно порученія земскаго собранія, детально рассмотреть и сдѣлать сравненіе оцѣнки съ другими заводами. Кромѣ сего, исполнитъ порученіе земскаго собранія не представилось возможнымъ еще и потому, что посланные одновременно съ главною конторою Гороблагодатскихъ заводовъ своды оцѣнокъ губернскаго оцѣночнаго бюро въ другіе заводы, для той цѣли, до сихъ поръ не получены и, слѣдовательно, нѣтъ и данныхъ, съ которыми можно было бы сравнить оцѣнку заводовъ Гороблагодатскаго округа.

Въ представленныхъ г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскихъ заводовъ подробныхъ описаніяхъ заводскихъ зданій и устройствъ стоимость ихъ опредѣлена въ 1178974 р. 28 к.

Принявъ въ расчетъ количество произведенныхъ металловъ и издѣлій за 1903 годъ и исключивъ отпуска на потребности казны, по полученному остатку въ ‰ отношеніи г. горнымъ начальникомъ Гороблагодатскихъ заводовъ опредѣлена стоимость фабричныхъ зданій по всѣмъ заводамъ округа въ 443141 р. 41 к. и жилыхъ домовъ 45502 р. 92 к., всего 488644 р. 33 к. Въ прошломъ году, какъ заявляетъ г. горный начальникъ Гороблагодатскихъ заводовъ, стоимость фабричныхъ зданій и сооружений была показана по всѣмъ сводамъ болѣе на 18013 р. 12 к., нынѣ она уменьшена вслѣдствіе разломки нѣкоторыхъ устройствъ и сооружений, которымъ представлена особая вѣдомость.

Уѣздная управа, за неимѣніемъ данныхъ, какъ объяснено выше, для сравненія стоимости заводовъ Гороблагодатскаго округа съ другими заводами, по примѣру минувшихъ лѣтъ, внесла въ раскладку на 1905 годъ исчисленную въ ‰ отношеніи за отпускомъ металловъ на потребности казны стоимость фабричныхъ зданій и жилыхъ домовъ въ вышеопредѣленной суммѣ 488644 р. 33 к.

По Нижне-Тагильскимъ заводамъ. Управление Нижне-Тагильскихъ заводовъ со времени введенія въ Пермской губерніи земскихъ учреждений только за одинъ (1871) годъ доставило подробное свѣдѣніе о стоимости зданій и сооружений, находящихся въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ, а за всѣ остальные года, несмотря на ежегодныя просьбы управы о доставленіи подробныхъ свѣдѣній, ограничивалось представленіемъ краткихъ

свѣдѣній, показывающихъ одну общую стоимость каждаго завода. Такія свѣдѣнія шли управу возможности вести учетъ облагаемымъ имуществомъ, слѣдить за переходомъ ихъ отъ частныхъ лицъ во владѣніе заводовъ, наблюдать, облагается ли извѣстное имущество земскими сборами и въ какой цѣнности и вообще имѣть сравненіе въ оцѣнкѣ зданій для земскаго обложенія съ другими заводами. Объяснивъ объ этомъ Нижне-Тагильскому заводууправленію, уѣздная управа, препроводивъ, 4 мая сего года за № 3397, составленные Пермскимъ губернскимъ оцѣночнымъ бюро своды оцѣнокъ съ подробнымъ описаніемъ зданій и устройствъ, просила Нижне-Тагильское заводууправленіе исполнить такъ же, какъ и по Гороблагодатскимъ заводамъ, въ отношеніи провѣрки этихъ оцѣнокъ и, затѣмъ, прислать ихъ управѣ для руководства при составленіи раскладки на 1905 г. 19 іюня с. г. за № 4745 Нижне-Тагильское заводууправленіе сообщило управѣ, что свѣдѣнія о зданіяхъ и сооруженіяхъ составляются и будутъ доставлены безъ замедленія, а 10 августа за № 6189, препровождая въ управу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, краткое свѣдѣніе о стоимости каждаго изъ заводовъ, заявило, что въ томъ подробномъ видѣ, въ какомъ затребованы управою свѣдѣнія, оно не имѣетъ возможности дать вслѣдствіе того, во 1-хъ, что существующая въ счетоводствѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ система учета недвижимаго имущества, какъ оказалось при детальномъ ознакомленіи съ присланной отъ управы формой, не совпадаетъ съ послѣдней, а во 2-хъ, на составленіе въ такихъ деталяхъ этихъ свѣдѣній потребуется большое продолженіе времени и отвлеченіе служащихъ, между тѣмъ какъ положеніе дѣла нисколько не измѣняется по цѣли и при той формѣ, въ какой эти свѣдѣнія составлялись раньше и теперь посылаются въ управу. Въ виду краткости времени до земскаго собранія, управа, отъ 20 августа за № 6020, вновь просила Нижне-Тагильское заводууправленіе поручить кому слѣдуетъ—продолжать провѣрку и составленіе подробныхъ описаній зданій и прислать эти свѣдѣнія къ 1-му апрѣля 1905 г., о чемъ управа и доложить земскому собранію. Въ отвѣтъ на это Нижне-Тагильское заводууправленіе, отъ 27 августа за № 6682, сообщило, что свѣдѣнія о недвижимомъ имуществѣ по округу Нижне-Тагильскихъ заводовъ съ описаніемъ согласно данной формы отъ управы будутъ составляться и къ 1 апрѣля 1905 года будутъ доставлены въ управу.

Принявъ къ руководству, присланное вынѣ Нижне-Тагильскимъ заводууправленіемъ краткое свѣдѣніе о стоимости недвижимаго имущества по Нижне-Тагильскимъ заводамъ, уѣздная управа въ проектъ раскладки на 1905 годъ внесла жилыхъ помѣщеній 223365 р. 18 к., фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній 3296177 р. 84 к., всего 3519543 р. 02 к., болѣе противъ раскладки 1904 года на 147769 р. 92 к.

Своды оцѣнокъ, составленные Пермскимъ губернскимъ оцѣночнымъ бюро, съ подробнымъ описаніемъ зданій и устройствъ, были также посланы, на предметъ провѣрки ихъ, въ управленіе горнымъ округомъ Богословскаго горнозаводскаго общества, въ главныя конторы Алапаевскихъ и Невьянскихъ заводовъ. Всѣ эти заводууправленія просимыхъ управою свѣдѣній по даннымъ губернскаго оцѣночнаго бюро не доставили; при чемъ управляющій Богословскимъ горнымъ округомъ отъ 2-го сентября сего года сообщилъ, что составленіе свѣдѣній, запрошенныхъ управою отъ 4 мая, составляетъ такую большую работу, которую никакимъ образомъ не возможно было исполнить къ 20 іюня. Подробные списки о зданіяхъ и сооруженіяхъ не закончены; свѣдѣнія, которыя собраны, будутъ высланы въ непродолжительномъ времени.

Управляющій Алапаевскими заводами, отъ 7 сентября с. г., увѣдомилъ управу,

что свѣдѣнія объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ заводовъ съ подробною расцѣнкою каждаго рода построекъ къ предстоящему земскому собранію готовы быть не могутъ въ виду сложности работъ по составленію ихъ.

Главная контора Невьянскихъ заводовъ ограничилась присылкою краткаго свѣдѣнія. Въ виду такого положенія дѣла, въ проектъ раскладки на 1905 годъ по Богословскимъ и Алапаевскимъ заводамъ внесена прежняя стоимость недвижимыхъ имуществъ, а по Невьянскимъ заводамъ, согласно краткаго описанія зданій и устройствъ, въ суммѣ: жилыхъ домовъ 17071 р. 08 к., промышленныхъ заведеній 131294 р. 28 к., всего 148365 р. 36 к., менѣе противъ прошлаго года на 28648 р. 70 к.

Управляющій Николае-Павдинскимъ имѣніемъ астраханскаго купца К. П. Воробьева, представляя свѣдѣнія для раскладки на 1905 годъ, проситъ управу доложить уѣздному земскому собранію ходатайство управленія объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами, по приложенному списку, заводскихъ сооружений на 29500 р. въ виду того, что эти зданія и сооружения, при бездѣйствіи заводовъ и своей ветхости, не представляютъ ровно никакой цѣнности и служатъ лишь обузой для владѣльца—расходами по охранѣ.

По ходатайству Николае-Павдинскаго управленія въ 1901 году была произведена командированнымъ управою членомъ ея переоцѣнка всѣхъ заводскихъ зданій и устройствъ; при чемъ высто 69925 р. 32 к., принимаемыхъ равнѣ для обложенія земскими сборами, цѣнность была повышена на 32146 р. 32 к., почти на 50%; съ 1902 въ 1904 г. она принималась безъ измѣненій въ суммѣ 37779 р.; на 1904 г., вслѣдствіе возведенія новыхъ построекъ на 921 руб., принята въ 38700 руб. Нынѣ управляющій имѣніемъ г. Воробьева заявляетъ, что въ 1903 и 1904 годахъ возведено новыхъ построекъ на 2300 р., съ которыми общая цѣнность опредѣляется въ 41000 руб. Принимая во вниманіе, что со времени переоцѣнки зданій въ Николае-Павдинскомъ имѣніи прошло всего лишь три года и понижать вновь оцѣнку зданій нѣтъ основаній, уѣздною управою въ раскладку на 1905 годъ по Николае-Павдинскому имѣнію внесена стоимость зданій и устройствъ въ суммѣ 41000 руб.

По дачамъ Южно и Северозаозерскимъ, заводамъ: Ревдинскимъ, Верхъ-Исетскимъ и графа Строганова по доставленнымъ свѣдѣніямъ (кромя Верхъ-Исетскихъ заводовъ) въ раскладку на 1905 годъ внесена стоимость зданій и устройствъ въ 90665 р.—менѣе противъ прошлаго года на 4588 руб.

Казенные винные склады, согласно отношенія г. управляющаго акцизными сборами, отъ 8 мая 1904 года за № 7106, приняты въ проектъ раскладки на 1905 г. въ слѣдующей цѣнности: Верхотурскій 37968 р. 52 к., Нижне-Тагильскій 189980 р. 80 к. и Турьянскій 32860 р. 16 к., всего 260809 р. 48 к.—болѣе противъ прошлаго года на 10803 р. 73 к.

Въ имѣніяхъ мелкихъ землевладѣльцевъ стоимость недвижимыхъ имуществъ внесена въ раскладку у нѣкоторыхъ согласно доставленныхъ ими свѣдѣній, а у другихъ, за неполученіемъ свѣдѣній, согласно прошлаго года.

По золотымъ и платиновымъ прискамъ: Анонимнаго общества платино-промышленной компаніи, акціонернаго общества Платина и частныхъ золотопромышленниковъ стоимость зданій и сооружений внесена въ раскладку на 1905 г. слѣдующимъ образомъ: по тѣмъ прискамъ, гдѣ произведена провѣрка и переоцѣнка зданій, принята новая ихъ стоимость, а гдѣ провѣрки и переоцѣнки произведено не было, цѣнность зданій внесена прежняя, условно съ тѣмъ, что если по провѣркѣ до 1 января 1905 г. цѣнность на нѣкоторыхъ прискахъ окажется ниже приватой въ раскладку, излишне начисленные сборы представить земскому собранію къ сложенію.

Управляющій Спасо-Сѣрноколчеданскаго и Андреевскаго рудниковъ П. А. Ушкова и К^о, представляя въ управу свѣдѣнія о стоимости зданій и сооружений, заявилъ, что такъ какъ оцѣнка строеніямъ составлена въ 1901 году и въ теченіе трехъ лѣтъ нѣкоторыя постройки пришли въ ветхость, поэтому въ препровождаемыхъ свѣдѣніяхъ со стоимости всѣхъ строеній сдѣлана скидка въ 20% съ рубля.

Принимая въ соображеніе, что со времени оцѣнки зданій прошло четыре года и что за этотъ, сравнительно, небольшой періодъ времени постройки не могли потерять своей цѣнности въ $\frac{1}{3}$ часть, управа предположила допустить 5% скидку со стоимости строеній и въ раскладку на 1905 годъ по означеннымъ рудникамъ внесла ихъ вѣстѣ съ вновь возведенными постройками въ 12764 руб. 40 коп., менѣе противъ прошлаго года на 387 руб. 60 коп.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ по городу Верхотурью принята въ раскладку на 1905 годъ въ суммѣ 73345 руб. и Алапаевску 50930 руб., болѣе противъ прошлаго года по первому—на 4415 руб. и второму—менѣе на 35 руб.

Объ обложеніи земскими сборами жилыхъ домовъ, промышленныхъ заведеній и другихъ строеній, находящихся въ уѣздѣ, принадлежащихъ мѣстному горнозаводскому и крестьянскому населеніямъ и лицамъ не принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ.

Минувшее очередное земское собраніе, по поводу оцѣнки жилыхъ крестьянскихъ домовъ, въ виду значительныхъ ассигнованій, сдѣланныхъ для удовлетворенія почти исключительно нуждъ сельскаго населенія, и громаднаго увеличенія расходной сѣты на 1904 годъ, постановило: воздержаться на этотъ годъ отъ проектируемаго управой пониженія цѣнности этихъ строеній, полагая вопросъ объ исключеніи ихъ изъ обложенія оставить пока открытымъ, до разработки вопроса о переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, поручивъ управѣ выяснить детально вопросъ объ обложеніи крестьянскихъ строеній.

Прежде всего управа считаетъ необходимымъ доложить собранію существующія законоположенія и рѣшенія правительствующаго сената по вопросу обложенія жилыхъ домовъ. Согласно 1-го пунк. 37 ст. уст. о зем. пов. (св. зак. т. IV изд. 1899 г.) земскія собранія могутъ назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооружений. Освобожденіе какого-либо изъ этихъ имуществъ отъ земскаго обложенія можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи закона; произвольное же освобожденіе нѣкоторыхъ предметовъ отъ земскаго обложенія должно повести къ неравномѣрности и неуравнительности обложенія остальныхъ предметовъ (опред. правит. сената 3 марта 1898 г. № 1927). Затѣмъ, по опредѣленію правительствующаго сената 17 марта 1898 г. № 2542, земскимъ учрежденіямъ предоставляется взимать сборъ съ домовъ, независимо отъ того, сдаются ли таковые въ наймы или занимаются самими владѣльцами.

Хотя по закону 8 іюня 1893 года ст. 8 п. ж., введенному въ уст. о зем. пов. ст. 64 п. 7, должны быть освобождены отъ обложенія сельскія постройки кромѣ тѣхъ, которыя заняты подъ торговныя и промышленныя заведенія, а равно и тѣ, которыя приносятъ постоянный доходъ путемъ сдачи въ наемъ, но ни въ основномъ законѣ ст. 37 уст. о зем. пов., изд. 1899 г., ни въ позднѣйшихъ разъясненіяхъ правительствующаго сената не содержится указаній, что сельскія постройки, освобожденныя отъ обложенія, это суть крестьянскіе жилые дома. По мнѣнію управы, подъ наименованіемъ сельскихъ построекъ, освобождаемыхъ отъ обложенія, слѣдуетъ пони-

мать зданія: волостныя правленія, пожарныя строенія, сборныя избы, хлѣбозапасныя магазины и другія постройки, которыя дохода не приносятъ. Что касается такихъ сельскихъ построекъ, какъ торговыя магазины обществъ потребителей, мельницы, отдаваемые въ аренду, кузницы и др. постройки, принадлежащія сельскимъ обществамъ и дающія извѣстный доходъ, то они согласно закона подлежатъ обложенію земскими сборами.

Въ виду вышеизложеннаго обложеніе всёхъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, кромѣ указанныхъ въ законѣ, является правильнымъ и удовлетворяетъ требованіямъ уравнительности и равномерности обложенія.

Свѣдѣнія о стоимости недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ какъ шѣстному сельскому сословію, такъ равно и вольнопроживающимъ до 1904 года, составлялись на 4 года въ тѣхъ видахъ, чтобы избѣжать ежегодной громадной переписки. Нынѣ уѣздная управа, составивъ въ измѣненномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, видѣ форму, тоже на 4 года, и препроводивъ печатныя бланки волостнымъ правленіямъ, просила ихъ доставить требующіяся для раскладки на 1905 годъ именныя росписи о стоимости недвижимыхъ имуществъ. А такъ какъ практика минувшихъ лѣтъ показала, что многія имущества, но ихъ стоимости, вносились въ именныя росписи произвольно по желанію составителя и были такіе случаи, что для земскаго обложенія извѣстное имущество показано въ 50 руб., а по страхованію тоже оцѣнено въ 3/4 руб. рублей, то во избѣжаніе этого произвола и чтобы, по возможности, достигать въ ближайшемъ будущемъ уравнительности въ обложеніи этихъ имуществъ, уѣздная управа въ новую форму помѣстила графы: а) взъ какого матеріала постройки, б) чѣмъ крыты, в) размѣры построекъ въ саженьхъ (длина, ширина и высота), г) количество куб. саж., д) стоимость одной куб. саж. по нормамъ и е) состояніе зданій: новое, ветхое и среднее. Хотя управа, согласно постановленій минувшихъ 33 и 34 очередныхъ земскихъ собраній просила волостныя правленія при составленіи новыхъ именныхъ росписей, принять къ руководству имѣющіяся въ волостныхъ правленіяхъ данныя по страхованію этихъ имуществъ, но имѣя въ виду трудность и сложность этой работы, означеніе размѣровъ каждаго зданія и вычисленія куб. саж., предложила волостнымъ правленіямъ исполнить, насколько нынѣ это представится возможнымъ, а затѣмъ остальную работу окончить послѣ земскаго собранія, для чего именныя росписи будутъ посланы въ волостныя правленія. Точно также управа просила составить именныя росписи о стоимости недвижимыхъ имуществъ вольнопроживающихъ. Въ отношеніи промышленныхъ заведеній, управа высказала желаніе, чтобы этимъ зданіямъ были выведены размѣры на предметъ болѣе правильнаго ихъ обложенія. На расходы собственно по перепискѣ именныхъ росписей управою были посланы волостнымъ правленіямъ весьма незначительныя суммы, смотря по объему росписей, отъ 2 до 10 рублей. Нѣкоторыя волостныя правленія, несмотря на громадный трудъ, отнеслись весьма сочувственно, исполнили всю работу въ точности и прислали именныя росписи; другія же, не отказываясь отъ ихъ составленія, не могли выполнить эту работу до земскаго собранія и прислали для внесенія въ раскладку краткія свѣдѣнія о стоимости недвижимыхъ имуществъ, а затѣмъ, по окончаніи собранія, вышлютъ къ концу года полныя именныя росписи.

Обращаясь къ вопросу о составленныхъ и полученныхъ новыхъ именныхъ росписяхъ о стоимости недвижимыхъ имуществъ, управа проситъ земское собраніе рассмотреть ихъ и если оно придетъ къ заключенію о необходимости имѣть для земскаго обложенія эти данныя, то благоволить ассигновать на исполненіе этой работы потреб-

ную сумму до 1000 рублей и разрешить выдать вознаграждение за трудъ тѣмъ лицамъ въ волостныхъ правленіяхъ, кои исполнили или исполняютъ его нынѣ.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ лицъ сельскаго сословія и вольнопроживающихъ внесена въ раскладку на 1905 годъ согласно доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній, а по тѣмъ волостямъ, кои не выполнили просьбы управы о доставленіи свѣдѣній, она внесена согласно прошлаго года.

При этомъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія прошеніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Нижне-Туринской волости объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами сельскихъ построекъ.

Общая стоимость земель, лѣсовъ, жилыхъ домовъ, фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и другихъ недвижимыхъ имуществъ по раскладкѣ на 1905 годъ составляетъ 32304356 руб. 13 коп., болѣе 1904 года на 204829 руб. 71 коп.

По § VI смѣты доходовъ, съ означенныхъ имуществъ проектируется сборовъ 446634 руб. 62 коп., вслѣдствіе чего процентъ обложенія опредѣляется въ размѣрѣ 1,38258 коп. съ рубля цѣнности.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить, что данное минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ порученіе составленія кадастровой книги не могло быть исполнено управою по слѣдующимъ основаніямъ. Изданіе этой книги, какъ имѣло въ виду земское собраніе, могло бы принести огромную пользу для земскаго обложенія широкимъ и подробнымъ ознакомленіемъ плательщиковъ съ родомъ, количествомъ и цѣнностью облагаемыхъ имуществъ и могло бы повести къ открытію имуществъ, ускользавшихъ отъ обложенія. Считаая важнымъ имѣть такое руководство для справокъ и ознакомленія, управа находитъ, что оно тогда только было бы полезнымъ, когда въ немъ будутъ помѣщены всѣ необходимыя данныя. Уѣздная управа въ настоящемъ докладѣ нѣсколько разъ касалась вопроса о неимѣніи весьма многихъ данныхъ для земскаго обложенія и представленіе ихъ въ управу сопряжено съ большими трудностями и если эти данныя будутъ получены въ будущемъ году, то она и приступитъ къ составленію означенной книги.

Подлинная за надлежащими подписями.

С В ъ Д ѣ Н І Я

о земляхъ подъ желѣзными, мѣдными и другими рудниками въ Верхотурскомъ уѣздѣ, составленныя для раскладки земскихъ сборовъ на 1905 годъ.

Наименованіе владѣльцевъ и названіе рудниковъ.	Названіе рудъ.	Площадь рудниковъ		Добыто рудъ въ 1903 году.		Доходъ отъ одного пуда (въ копейкахъ)	Общій доходъ.	Цѣнность земель для обложенія по капита- лизаціи изъ 6% дохода.
	Желѣзныя, мѣдныя, хро- мистыя, мар- ганцевыя и проч.	Десятинъ. Сажень.	Количество (въ пудахъ).	Среднее % содерж. въ 100 пудахъ				
Управление государственными имуществами:								
Денежнинская копь бѣлой глины	Бѣлая глина.	208	—	—	—	—	600	10000
Округъ Гороблагодатскихъ ка- зенныхъ горныхъ заводовъ:								
Благодатскій рудникъ	Магн. жел.	980	421	6077920	52%	0,26	1580259	26337650

Наименование владѣльцевъ и название рудниковъ.	Название рудъ.		Площадь рудниковъ		Добыто рудъ въ 1903 году.			Общій доходъ.	Цѣнность земель для обложения по капита- лизаціи изъ 6% дохода.						
	Желѣзные, мѣдные, хро- мистыя, мар- ганцевыя и проч.	Десятинъ. Сажень.	Десятинъ. Сажень.	Количество (въ пудахъ).	Среднее % содерж. въ 100 пудахъ.	Доходъ отъ одного пуда (въ копейкахъ)	Количество (въ пудахъ).			Среднее % содерж. въ 100 пудахъ.					
Малоблагодатскій первый . . .	Магн. жел.	104	400	166198	52	0,26	432	10	7201	66					
Малоблагодатскій второй . . .	—	104	25	527875	52	0,26	1372	47	22874	50					
Надеждо-Коммерческій	—	202	1200	962507	51,83	0,259	2492	89	41548	11					
Андреевскій	Сѣрн. колчед.	104	400	628350	—	—	1570	87	26181	11					
—	—	1495	46	8362850	—	—	21670	92	361181	88					
Округъ Нижне - Тагильскихъ посессионныхъ заводовъ:															
Рудянский рудникъ	Мѣдн. руд.	16	2193	5160000	2,75%	0,3437	17784	92	295582	—					
Выйскій	—	104	1202	89000			305	89	5098	—	—				
—	—	121	995	5249000	2,75%	0,3437	18040	81	300680	—					
Марганцевый рудникъ	Марган.	104	400	126000	65,21	0,326	410	76	6846	—					
Высокогорскій	Магн. жел.	73	187	5532400			18035	62	300593	70	—				
Жеребцовскій	—	203	1200	81500			265	69	4428	—	—				
Съ развѣдокъ	Хромист.	—	—	28000			91	28	1521	30	—				
—	—	380	1787	5767900	65,21	0,326	18803	35	313389	—					
—	—	502	382	11016900	—	—	36844	16	614069	—					
Округъ Богословскихъ част- ныхъ горныхъ заводовъ:															
Богословскій рудникъ	Мѣдн. руд.	71	—	718000	4,16	0,52	3733	60	62226	67					
Башмаковскій	—	15	—	240000	5,03	0,6287	1508	88	25148	—					
Фроловскій	—	8	—	393000	5	0,625	2455	65	40927	50					
Никитинскій	—	1	—	19100	4,84	0,605	115	55	1925	83					
Васильевскій	—	5	—	144200	6,85	0,8562	1243	64	20727	33					
—	—	100	—	1514300	—	—	9057	32	150955	33					
Ауэрбаховскій рудникъ	Желѣзн. руд.	125	—	4000000	55	0,275	11000	—	183333	33					
Воронцовскій	—	12	—	1787000	57	0,285	5088	95	84815	83					
—	—	137	—	5787000	—	—	16088	95	268149	16					
Волчанскій буро-угольный . . .	Бур. уголь.	16	1225	1250200	Ср. стоимость добычи одно- го пуда 4,26к. Принято на 25лн. угля 1 куб. саж. дрова по оцѣнкѣ III разряда.	—	1765	76	29429	33					
Богословскій	—	1	—	522126							—	—	—	—	—
—	—	17	1225	1772326							—	—	1765	76	29429
—	—	254	1225	9073626	—	—	26912	3	448533	82					
Округъ Алапаевскихъ посессио- нныхъ горныхъ заводовъ:															
Высокогорскій рудникъ	Магнит. ж.	13	9	88941	62%	0,31	275	71	4595	—					
Зырянскій	Бурый жел.	46	1322	917650	43%	0,215	1972	94	32882	30					
Таборскій	—	6	120	74021	42%	0,211	156	18	2603	—					

Наименование владѣльцев и название рудниковъ.	Название рудъ.		Площадь рудниковъ		Добыто рудъ въ 1903 году.			Общій доходъ.	Цѣнность земель для обложения по капита- лизации изъ 6% дохода.
	Желѣзные, мѣдные, хро- мистыя, мар- ганцевыя и проч.		Десятинъ.	Сажень.	Количество (въ пудахъ).	Среднее % содерж. въ 100 пудахъ.	Доходъ отъ одного пуда (въ копейкахъ).		
Поскотинскій № 1-й	Бурый жел.		43	1665	293742	45%	0,225	660 91	11015 —
Сухоложскій № 1-й	—		59	518	415354	44%	0,22	913 77	15229 50
Максимовскій	—		3	960	97405	36%	0,18	175 32	2922 —
Толоконскій	—		21	200	64022	40%	0,20	128 04	2134 —
Кокуйскій	—		6	275	7751	43%	0,215	16 66	277 60
Катышинскій	—		104	400	141309	43%	0,215	303 81	5063 50
Ермаковскій	—		5	330	1008	44%	0,22	2 21	36 80
Сухоложскій	—		2	1670	2245	57%	0,285	6 40	106 60
Поденный № 1-й	Хром. жел.		2	1978	31460	40%	0,20	62 92	1048 60
Поденный № 2-й	—		—	—	61270	40%	0,20	122 54	2042 30
Чехомовскій № 1 и 2-й.	Бурый жел.		21	896	313016	45%	0,225	704 29	11738 —
Ближне-заводскій	—		13	1655	1316	45%	0,225	2 96	49 30
Кабаковскій	—		2	2125	24412	42%	0,211	51 50	86 —
—	—		351	2123	2534922	—	—	5556 16	91829 50
Округъ Верхъ-Исетскихъ по- сессионныхъ заводовъ:									
Корниловскій (онъ же Кайго- родскій)	—		316	—	91994	50%	0,25	229 98	3333 —
—	—		3127	1376	31080292	—	—	91818 25	1529447 20

Подлинныя за надлежащими подписями.

ВЫ П И С К А

изъ предложенія г. пермскаго губернатора отъ 24 ноября 1903 г. за № 1927.

На основаніи 14 ст. прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и 90 ст. того же положенія, предлагаю на обсужденіе губернскаго земскаго собранія слѣдующія мои замѣчанія на смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ собраній минувшей очередной сессіи:

4. Верхотурскаго.

1) Верхотурское уѣздное земское собраніе, несмотря на протестъ моего предѣлителя и постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 11 іюля сего года, снова внесло въ раскладку на 1904 годъ 1838535 дес. лѣсовъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ оцѣнкою въ 2 руб. 63 коп., перечисливъ ихъ изъ 4-го низшаго разряда (съ оцѣнки въ 2 руб. 15 к.) въ 3-й высшій разрядъ, что я, съ своей стороны, нахожу неправильнымъ и совершенно несогласнымъ съ ст. ст. 65—76 устава о земск. повинн.

Въ 1879 году X очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ всѣ земельныя и лѣсныя угодья Верхотурскаго уѣзда, согласно вышеуказаннымъ статьямъ

закона, раздѣлены были на 4 разряда и тогда же была точно установлена средняя валовая доходность одной десятины каждого разряда, на основаніи собранныхъ управою данныхъ. Такая доходность, между прочимъ, была опредѣлена для дачъ 1-го разряда въ $31\frac{1}{2}$ коп. съ десятины, для 2-го разряда въ $22\frac{5}{12}$ коп., для 3-го разряда въ $15\frac{5}{6}$ коп. и 4-го разряда въ $19\frac{1}{12}$ коп., соответственно чему цѣнность десятины по капитализаціи изъ 6% опредѣлялась для дачъ 1-го разряда въ 5 руб. 25 коп., 2-го разряда—въ 3 руб. 73 коп., 3-го разряда—въ 2 р. 63 в. и 4-го разряда въ 2 руб. 15 коп.

Земскія же собранія XXXIII и XXXIV очередныхъ сессій, оставляя для всѣхъ дачъ эти одинаковыя основанія оцѣнки одной десятины, переводятъ вышеуказанные лѣса изъ 4-го въ 3-й разрядъ, въ предположеніи, допускаемомъ безъ точнаго выясненія доходности, что дачи 4-го разряда стали по доходности равняться лѣсамъ 3-го разряда. Такой, происшедшій по неизвѣстнымъ и произвольнымъ основаніямъ, переводъ лѣсовъ изъ низшаго въ высшій разрядъ явно противорѣчитъ указамъ правительствующаго сената 31 мая 1885 года и 31 января 1886 года и нарушаетъ ст. 97 уст. о земскихъ повинностяхъ, такъ какъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ сохранена для всѣхъ дачъ и разрядовъ прежняя доходность десятины и только 1838535 дес. казенныхъ лѣсовъ переведены въ высшій разрядъ и, слѣдовательно, доходность ихъ съ десятины повышена.

Мотивомъ для такого перевода въ высшій разрядъ лѣсовъ, какъ это видно изъ объяснительной записки управы къ раскладкѣ и изъ сужденій г.г. гласныхъ въ земскомъ собраніи, было утвержденіе управы, что съ изданіемъ новой таксы на отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Верхотурскихъ дачъ управленія государственными имуществами доходность дачъ будто бы увеличилась, такъ какъ и самая такса будто бы увеличена, а 4-й разрядъ, существовавшій ранѣе, нынѣ будто бы уничтоженъ. Это утвержденіе управы совершенно противорѣчитъ фактамъ и опровергается цифровыми данными, показанными въ особомъ мѣстѣ представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, приложенномъ къ постановленію земскаго собранія о новышеніи цѣнности лѣсовъ на 1904 годъ.

Изъ приведенныхъ послѣднимъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что цѣнность основной единицы отпуска изъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ кубической сажени дровъ, принятой въ основу исчисленій доходности всѣхъ дачъ въ уѣздѣ, не только не увеличилась, какъ утверждаетъ это управа, а скорѣе надо признать, что эта цѣнность по новымъ таксамъ, противъ ранѣе существовавшихъ таксъ, понизилась и потому же въ такомъ случаѣ не могла служить мотивомъ для перевода дачъ въ высшій разрядъ и повышенія отъ того всей цѣнности лѣсовъ почти на одинъ миллионъ рублей. Хотя въ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ управы и опредѣляетъ среднюю доходность одной десятины лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ по новымъ таксамъ въ $25\frac{2}{3}$ коп. (оцѣнка годового прироста на одной десятинѣ), но ни однимъ словомъ не упоминаетъ, что почти такая и даже нѣсколько большая цифра (26,1 в.) получилась бы и по старымъ таксамъ, дѣйствовавшимъ до ихъ измѣненія.

По доставленнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ свѣдѣніямъ, валовой доходъ отъ Верхотурскихъ казенныхъ лѣсовъ оказался: въ 1900 г.—215312 руб. 37 коп., въ 1901 году 286421 руб. 15 коп. и въ 1902 г.—197070 руб. 29 коп., въ среднемъ за три года—въ 232934 руб. 60 коп.; при чемъ въ послѣднемъ 1902 году валовой доходъ лѣсовъ опредѣлился менѣе валового дохода отъ тѣхъ же лѣсовъ въ 1901 году на 89350 руб. 86 коп.

Указаніе земства, что и другія частновладѣльческія дачи Верхотурскаго уѣзда, какъ-то: Сѣверо-Заозерская и Южно-Заозерская пространствомъ всего въ 232621 д., также переведены изъ 4-го разряда въ 3-й,—не можетъ служить доказательствомъ уравнительности обложенія, такъ какъ переводъ и этихъ частныхъ лѣсовъ въ другой разрядъ сдѣлавъ также безъ всякихъ основаній и совершенно произвольно; да, кромѣ сего, лѣса эти составляютъ площадь почти въ 9 разъ меньшую площади казенныхъ лѣсовъ и находятся въ лучшихъ условіяхъ по сравненію съ послѣдними.

Посему и въ виду 97 ст. устава о земск. повин. изд. 1899 года, надлежитъ произвести въ раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго земства соотвѣтствующія измѣненія и исправленія, оставивъ площадь казенныхъ лѣсовъ въ 1838535 дес. въ 4-мъ разрядѣ, въ какомъ она облагалась по раскладкамъ предыдущихъ лѣтъ.

2) На постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія минувшей XXXIV очередной сессіи объ обложеніи рудничныхъ земель подана на мое имя въ узаконенный срокъ жалоба, изложенная въ прилагаемомъ при семъ прошеніи горныхъ инженеровъ Павла Ивановича Егорова и Василия Константиновича Квятковскаго. Принимая во вниманіе, что въ названной жалобѣ приводятся данныя, свидѣтельствующія о томъ, что обложеніе рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ произведено съ нарушеніемъ закона объ уравнительности обложенія,—предлагаю земскому собранію войти въ подробное обсужденіе означенныхъ данныхъ и, въ случаѣ признанія ихъ основательными, произвести соотвѣтствующія измѣненія и исправленія по раскладкѣ Верхотурскаго земства въ части, касающейся обложенія рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

3) Въ смѣту доходовъ § 5 съ документовъ на право торговли и промысловъ, и. б. на предпріятія, добывающія золото и платину, по предложенію уѣздной земской управы, внесено 1000 руб., съ каковой суммой согласилась и редакціонная коммисія; между тѣмъ земскимъ собраніемъ опредѣлено ввести въ смѣту 7000 руб. Увеличеніе дохода по этой самой статьѣ на 6000 руб. противъ 1902 и 1903 г.г. и противъ предположенія управы я признаю неправильнымъ, такъ какъ общее среднее поступленіе основного промысловаго налога (собственно казенныхъ сборовъ) съ предпріятій добывающихъ золото и платину по всей губерніи, какъ это сообщено мнѣ г. управляющимъ Пермскою казенною палатою, достигаетъ 45000 руб., съ каковой суммы и причитается къ поступленію въ пользу уѣздныхъ земствъ всей губерніи (считая, что всѣ земства съ этихъ промысловыхъ свидѣтельствъ взимаютъ въ свою пользу 15%)—6750 руб.

Въ виду сего, изъ этой доходной статьи надлежитъ исключить 6000 руб., какъ внесенные безъ всякихъ къ тому основаній.

Подлинная за надлежащими подписями.

В Ы П И С К А

изъ доклада протестной коммисіи Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи.

По Верхотурскому уѣзду.

1) Въ отношеніи перваго пункта протеста г. губернатора на внесеніе Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ раскладку на 1904 годъ 1838535 десятъ,

лѣсовъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ оцѣнкою въ 2 руб. 63 коп., и переводомъ ихъ изъ 4-го низшаго разряда (съ оцѣнкою въ 2 р. 15 к.) въ 3-й высшій разрядъ, несогласно протесту г. губернатора, послѣдовавшему въ истекшемъ 1902 г. по этому же поводу и постановленію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 11 іюля сего года, протестная коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что протестъ г. пермскаго губернатора на раскладку Верхотурскаго земства на 1903 годъ, въ которую XXXIII очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе также внесло упомянутыя выше 1838535 десятивъ лѣсовъ Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ повышенной оцѣнкою въ 2 руб. 63 коп. и переводомъ ихъ изъ 4-го разряда въ 3-й высшій, переданъ былъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на заключеніе протестной коммисіи, избранной XXXIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Эта коммиссія, по разсмотрѣннн протеста г. губернатора на перечисленіе казенныхъ дачъ изъ 4-го разряда въ 3-й, внесла слѣдующее заключеніе: до настоящаго времени лѣса Верхотурскаго уѣзда раздѣлены были на 4 разряда, съ цѣнностью 1 десятины 1-го разряда 5 руб. 25 коп., 2-го разряда 3 руб. 73 коп., 3-го разряда 2 руб. 63 коп. и 4-го разряда 2 руб. 15 коп.

На будущій 1903 годъ Верхотурское земство оставило первые 3 разряда и уничтожило 4-й на томъ основаніи, что въ 1900 году для дачъ казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ установлены только 3 разряда, при чемъ цѣны на дрова за кубическую сажень оставлены безъ измѣненія, какія были назначены по прежнимъ таксамъ для первыхъ трехъ разрядовъ. „Такъ какъ цѣны на лѣсные матеріалы, говорится въ объяснительной запискѣ, по таксамъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ остались безъ измѣненія, и только исключена такса для дачъ, ранѣе отнесенныхъ къ 4-му разряду, а такса вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ виду общихъ цѣнъ для всѣхъ лѣсовъ и разстояній, очевидно, не можетъ служить основаніемъ для установленія особаго разряда лѣсовъ по оцѣнкѣ, то все измѣненіе будетъ состоять только въ томъ, что дачи, числящіяся теперь въ 4-мъ разрядѣ, должны быть отнесены къ одному изъ первыхъ трехъ... Имѣя въ виду, что лѣса управленія государственнымъ имуществомъ, находящіяся въ сѣверной части уѣзда, эксплуатируются сравнительно ниже, цѣны лѣса южной части уѣзда, и что значительная часть ихъ по условіямъ эксплуатаціи, находится въ одинаковомъ положеніи съ Николае-Павдинской дачей, отнесенной къ 3-му разряду“, земство отнесло всѣ лѣса 4-го разряда къ 3-му разряду.

Результатомъ этого постановленія было, что лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ и 2 незначительныя дачи, бывшія въ 4-мъ разрядѣ, переведены въ 3-й разрядъ; всѣ же заводскія дачи Богословскаго округа—Николае-Павдинская, Невьянская, Алапаевская и Верхъ-Исетская—оставлены безъ измѣненія и переоцѣнка такимъ образомъ коснулась почти однихъ казенныхъ лѣсовъ государственныхъ имуществъ, увеличивъ ихъ цѣнность.

Быть можетъ, для мѣстныхъ дѣятелей, г.г. гласныхъ уѣзднаго собранія, было достаточно сослаться на сравненіе дачи казенныхъ лѣсовъ съ лачею Николае-Павдинской для того, чтобы составить ясное представленіе въ степени доходности казенныхъ лѣсовъ, но для членовъ протестной коммиссіи, совершенно незнакомыхъ съ данными мѣстностями, это сравненіе мало убѣдительно, и потому, по мнѣнію коммиссіи, доводы Верхотурскаго земства недостаточно убѣдительны, чтобы признать въ настоящее время правильнымъ уничтоженіе 4-го разряда и переводъ казенныхъ лѣсовъ въ высшій разрядъ.

А потому коммиссія полагала бы согласиться съ протестомъ г. губернатора и всѣ

лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ, бывшіе до сего времени въ 4-мъ разрядѣ, оставить на 1903 годъ въ томъ же разрядѣ.

Вышеизложенное заключеніе протестной комиссіи прошлымъ XXXIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принято не было, при чемъ собраніе постановило (журн. 16 декабря 1902 года № 14 п. 4) согласиться съ перечисленіемъ казенныхъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по раскладкѣ Верхотурскаго земства изъ 4-го разряда въ 3-й.

Постановленіе это было г. губернаторомъ приостановлено исполненіемъ, а затѣмъ по журналу Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 11 іюля сего года отмѣнено.

По разсмотрѣніи переданнаго нынѣ въ протестную комиссію протеста г. губернатора противъ внесенія въ раскладку на 1904 годъ казенныхъ дачъ изъ 4-го разряда въ 3-й комиссія большинствомъ голосовъ осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, находя, что эти лѣса переведены въ высшій разрядъ безъ достаточныхъ къ тому оснований, а потому полагала бы согласиться съ протестомъ г. губернатора и всѣ лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ, бывшіе до сего времени въ 4-мъ разрядѣ, оставить на 1904 годъ въ томъ же разрядѣ, сдѣлавъ соотвѣтствующія измѣненія и исправленія въ раскладкѣ Верхотурскаго земства.

2) По второму пункту протеста, послѣдовавшаго по жалобѣ управляющаго округомъ Нижне-Тагильскихъ и Луньевскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова, князя Санъ-Довато, горнаго инженера Павла Ивановича Егорова и гласнаго Верхотурскаго земства—представителя поименованнаго округа, горнаго инженера Василія Константиновича Квятковскаго, на постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи, объ обложеніи принадлежащихъ Нижне-Тагильскимъ и Луньевскимъ заводамъ рудничныхъ земель съ нарушеніемъ при этомъ закона объ уравнительности обложенія, протестная комиссія, послѣ подробнаго ознакомленія съ принятыми въ видѣ временной мѣры Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ основаніями обложенія въ уѣздѣ земель подъ желѣзными и мѣдными рудниками, а равно съ данными, приведенными въ жалобѣ г.г. инженеровъ Егорова и Квятковскаго и личныхъ объясненіяхъ, данныхъ г. Квятковскимъ въ комиссіи,—пришла къ заключенію, что ни въ обложеніи рудничныхъ земель, ни въ обложеніи рудничныхъ строеній Нижне-Тагильскаго округа, на что указываютъ также въ своей жалобѣ г.г. Егорова и Квятковскій, Верхотурское земское собраніе не допустило ни неуравнительности, ни двойственности обложенія, такъ какъ всѣ рудничныя земли и рудничныя строенія въ уѣздѣ обложены на одинаковыхъ основаніяхъ. Поэтому комиссія полагала бы не согласиться съ протестомъ г. губернатора въ части, касающейся обложенія рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

3) По третьему пункту протеста противъ внесенія въ смѣту доходовъ § 5 съ документовъ на право торговли и промысловъ, п. б. на предпріятія, добывающія золото и платину, 7000 руб., вмѣсто предполагавшейся земскою управою и редакціонною комиссіею 1000 руб., протестная комиссія вполне соглашается съ указаніями г. губернатора на то, что внесеніе упомянутыхъ 7000 руб. въ смѣту доходовъ является преувеличеннымъ, но находитъ возможнымъ не исключать изъ доходной смѣты 6000 руб., въ виду могущаго быть увеличенія въ 1904 году поступленій основнаго промысловаго налога съ предпріятій, добывающихъ золото и платину, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недобора по этой статьѣ дохода не поступившая въ кассу уѣзднаго управы сумма была покрыта смѣтой будущаго 1905 года.

Подлинная за надлежащими подписями.

В Ы П И С К А

изъ журнала Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи за 14 декабря 1903 г. № 19 (утреннее засѣданіе).

Пунктъ 1-й.

5. По Верхотурскому уѣзду.

а) По протесту г. начальника губерніи на внесеніе Верхотурскимъ уѣзднымъ собраніемъ въ раскладку на 1904 г. 1838535 десятинъ лѣсовъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и перевода ихъ изъ IV низшаго въ III высшій разрядъ комиссія полагаетъ согласиться съ протестомъ г. губернатора и всѣ лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ, бывшіе до сего времени въ IV разрядѣ, оставить на 1904 годъ въ томъ же разрядѣ, сдѣлавъ соотвѣтствующія измѣненія и исправленія въ раскладкѣ Верхотурскаго земства.

Г. Мухлинъ. — Въ виду присутствія въ настоящемъ засѣданіи значительнаго числа новыхъ гласныхъ губернскаго собранія, которымъ неизвѣстны данныя, послужившія въ прошломъ году основаніемъ не согласиться съ протестомъ г. начальника губерніи и присоединиться къ постановленію Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, я считаю необходимымъ представить губернскому собранію исторію обложенія лѣсовъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ.

Со времени введенія земскихъ учрежденій, Верхотурское уѣздное земство для опредѣленія цѣнности одной десятины лѣса должно было обратиться къ специалистамъ, которыми и было установлено, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ силу географическаго его положенія и климатическихъ условій, наростаніе древесной массы въ теченіе года на одной десятинѣ равняется $\frac{1}{3}$ куб. сажени дровъ. На основаніи дѣйствовавшихъ въ то время таксъ, представилась возможность раздѣлить лѣса Верхотурскаго уѣзда на четыре разряда, что и было сдѣлано земскимъ собраніемъ и примѣнялось до тѣхъ поръ, пока растущія потребности земской жизни не вызвали значительнаго повышенія земской сѣбты и увеличенія земскихъ сборовъ со всякаго рода имуществъ. Въ это же время, естественно, значительно повысились и сборы съ казенныхъ лѣсовъ, вслѣдствіе чего министерствами: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ циркулярно было предложено Верхотурскому уѣздному земству имѣть въ виду, что земскіе сборы съ казенныхъ лѣсовъ не должны превышать одной трети валоваго дохода отъ этихъ лѣсовъ, и такимъ образомъ, приходилось соотвѣтственно уменьшить цѣнность однихъ только казенныхъ лѣсовъ, оставивъ обложеніе лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ на прежнихъ основаніяхъ.

Не желая измѣнять основаній раскладки, принятыхъ Верхотурскимъ земствомъ, уѣздное собраніе исключило значительную часть казенныхъ лѣсовъ изъ обложенія и такимъ путемъ совершенно неправильно допустило льготу въ обложеніи по отношенію къ казеннымъ имуществамъ. Въ концѣ 90 годовъ правительствующимъ сенатомъ было разъяснено, что казенныя имущества должны подлежать земскому обложенію наравнѣ съ имуществами частныхъ лицъ, и Верхотурское земство, въ силу этого разъясненія, снова включило въ число имуществъ уѣзда, подлежащихъ земскому обложенію, освобожденные ранѣе казенныя лѣса, на основаніи существующихъ тогда таксъ, — большее ихъ количество по IV разряду.

Въ 1900 году министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а

также и горнымъ департаментомъ были утверждены новыя таксы на лѣсные матеріалы. Эти таксы раздѣлены на три разряда, и, руководствуясь ими, было необходимо опредѣлить цѣнность $\frac{1}{3}$ куб. саж. нарастающей древесной массы и путемъ капитализаціи опредѣлять цѣнность десятины лѣса. Никакого другого основанія для опредѣленія цѣнности лѣса до сихъ поръ не имѣется, и поэтому нѣтъ никакихъ законныхъ основаній въ удовлетворенію ходатайства управленія государственными имуществами объ установленіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ IV разряда лѣсныхъ дачъ. Въ протестѣ г. начальника губерніи указывается, что перечисленіе казенныхъ лѣсовъ изъ IV разряда въ III—незаконно, такъ какъ доходность лѣсовъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, будто бы, не увеличилась, и, такимъ образомъ, не имѣется основаній къ увеличенію цѣнности имущества, доходность котораго осталась прежней. По поводу этого указанія слѣдуетъ замѣтить, что правительствующимъ сенатомъ неоднократно разъяснилось, что, согласно 97 ст. уст. о земск. повин., не требуется специальной провѣрки и оцѣнки каждаго отдѣльнаго имущества, что самыя основанія обложенія устанавливаются земскими собраніями, и фактическая бездоходность имущества не даетъ основаній освобождать такія имущества отъ обложенія.—Въ интересахъ уравнительности и равнофрности, слѣдуетъ лишь заботиться о томъ, чтобы принятія земскимъ собраніемъ основанія обложенія были примѣнены ко всѣмъ имуществамъ уѣзда одинаково.

По поводу замѣчанія г. начальника губерніи, что Верхотурское земство, повышая цѣнность казенныхъ лѣсовъ, оставляетъ частныя лѣса въ прежнихъ разрядахъ и, такимъ образомъ, несправедливо увеличиваетъ для казны тяжесть земскаго обложенія, слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, когда казенныя лѣса находились въ IV разрядѣ, всѣ частныя лѣса—находились въ высшихъ разрядахъ и оцѣнивались гораздо выше, чѣмъ казенныя. Естественно, что, получивъ надлежащее разъясненіе правительствующаго сената, Верхотурское земство, воспользовавшись предоставляемымъ ему правомъ облагать казенныя лѣса на одинаковыхъ основаніяхъ съ лѣсами частныхъ лицъ, должно было сдѣлать перечисленіе казенныхъ лѣсовъ изъ IV разряда въ III, въ интересахъ равнофрности обложенія.

Всѣ указанія данныя съ очевидностью доказываютъ, что Верхотурское земство, сдѣлавъ вышеозначенное перечисленіе, не нарушило закона и поступило согласно указаніямъ правительствующаго сената.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ, для болѣе яснаго представленія о цѣнности лѣсныхъ дачъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, привести слѣдующія свѣдѣнія объ оцѣнкѣ десятины лѣса, принятой въ обложеніи:

По Нижне-Тагильскому округу	4 р. 90 к.
„ Алапаевскому	4 р. 72 к.
„ Гороблагодатскому	3 р. 74 к.
„ Богословскому	3 р. 73 к.
Управленія государственн. имуществомъ	2 р. 76 к.

Изъ этихъ данныхъ видно, что оцѣнка казенныхъ лѣсовъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ ниже оцѣнки даже крестьянскихъ владѣній и никакимъ образомъ не можетъ считаться неправильной и обременительной, и поэтому я покорнѣе прошу губернское собраніе по данному вопросу присоединиться къ мнѣнію Верхотурскаго земства и перечисленіе казенныхъ лѣсовъ изъ IV разряда въ III признать правильнымъ, въ интересахъ уравнительности и согласнымъ съ закономъ.

Г. Госневскій.—Казенныя лѣса вѣднія Перискаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществомъ, о неправильномъ увеличеніи обложенія конхъ земскимъ

сборомъ протестуетъ управленіе, расположенъ въ самой сѣверной части Верхотурскаго уѣзда и по географическому положенію своему представляютъ въ площади 1 милліона десятины совершенно пустынную мѣстность, не заселенную никѣмъ. Тамъ бродятъ, кочуя, вогулы со своими оленями. Значитъ, $\frac{2}{3}$ общей площади $2\frac{1}{2}$ милліоновъ десятины казенныхъ лѣсовъ не имѣтъ ни сбыта мѣстнаго, ни вѣшняго отпуска, по причинѣ невозможности транспорта. Опредѣленіе стоимости такого лѣса для обложенія земскими сборами на основаніи только средняго прироста, не имѣющаго полнаго сбыта, съ примѣненіемъ высшей таксы, а не той, которая была принята X очереднымъ земскимъ собраніемъ въ 1879 году при расцѣнкѣ всѣхъ лѣсовъ уѣзда, признаю неосновательнымъ и несправедливымъ. По первоначальной расцѣнкѣ 1879 года лѣса всѣхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ распределены на разряды, и казенные лѣса площадью $2\frac{1}{2}$ милліона десятины были отнесены въ IV разрядъ, т. е. низшій, при оцѣнкѣ десятины въ 2 р. 15 к. Съ 1901 г. переведена часть тѣхъ лѣсовъ, около 260 тысячъ десятины, изъ IV разряда во II, съ оцѣнкой десятины въ 3 р. 73 к., а на 1903 г. тѣ же 260 тысячъ десятины Верхотурскаго земство переводить уже въ I разрядъ, съ оцѣнкой десятины въ 5 р. 25 к., остальную же площадь, болѣе 2-хъ милліоновъ десятины, переводить изъ IV разряда въ III разрядъ, съ оцѣнкой въ 2 р. 63 к. съ десятины. Между тѣмъ всѣ лѣса остальныхъ владѣльцевъ остаются въ тѣхъ же разрядахъ, какъ были раньше, за исключеніемъ, относительно, слишкомъ незачисленной площади, всего 232 тыс. десятины, Сѣверо и Южно-Заозерскихъ дачъ Зауральскаго горно-промышленнаго и Московскаго лѣсо-промышленнаго обществъ, которыя только на 1903 г. переведены изъ IV въ III разрядъ.

Хотя на 1904 годъ 260 тысячъ десятины казенныхъ лѣсовъ изъ I разряда, только согласно протесту, постановленіемъ губернскаго земскаго собранія переведены во II разрядъ, но все-таки остальная площадь, болѣе 2-хъ милліоновъ десятины, остается въ III разрядѣ, несмотря на то, что протестная коммиссія губернскаго собранія сессіи декабря 1902 года, обсуждавшая подробно этотъ вопросъ, признала такое перенесеніе изъ IV разряда въ III—неправильнымъ; къ такому же заключенію пришла и протестная коммиссія сессіи сего года. Такимъ образомъ, казна привлекается къ обложенію имущества при неосновательно возвышенной цѣнности на 1 милліонъ рублей болѣе.

Все это уѣздное земское собраніе дѣлаетъ только на основаніи, будто бы, возвышенныхъ таксъ, которыя въ дѣйствительности не повышены.

Въ таксахъ на казенныя горно-заводскія дачи, утвержденныхъ въ 1900 году, содержится и уменьшенный IV разрядъ цѣны для лѣса на домашнія мѣстныя потребности, по которой средняя кубическая сажень дровъ установлена въ 28 коп., т. е. менѣе прежней IV разрядной, принятой въ расцѣнку 1879 года, и оцѣнка десятины по этой уменьшенной таксѣ получается въ 1 р. 55 к., вмѣсто установленной тогда въ 2 р. 15 к. На дрова казенныхъ дачъ вѣдѣнія министерства государственныхъ имуществъ въ 1900 году установлено для всей губерніи 8 разрядовъ таксъ, причѣмъ верхотурскіе лѣса отнесены къ послѣднему, самому дешевому 8-му разряду; для лѣсовъ же, не имѣющихъ сбыта (сѣверной части Верхотурскаго уѣзда), таксы не установлено, такъ какъ въ ней не имѣется надобности.

Статья 97 устава о земскихъ повинностяхъ и разъясненія правительствующаго сената ^{31 мая 1885 года} _{31 января 1886 г.}, опубликованныя въ № 44 собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1886 годъ, обязываютъ при установленіи размѣра обложенія

принимать въ основаніе цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Я имѣю честь заявить, что опредѣленіе цѣнности лѣсовъ въ мѣстностяхъ съ неполнымъ сбытомъ на основаніи только одного среднего прироста, не обращая никакого вниманія на дѣйствительную доходность, признаю приѣмомъ совершенно неправильнымъ, такъ какъ такая оцѣнка не соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости того лѣса, и убѣжденъ, что никакой земельный банкъ не дастъ ссуды на имущество при такой оцѣнкѣ. Опредѣляя цѣнность казенныхъ лѣсовъ по дѣйствительной доходности за послѣдніе три года (1900—1902 г.), получимъ средній годичный доходъ 232934 р. 60 к.; капитализируя его изъ 6%, цѣнность имущества выразится въ 3882233 руб. Если оставить лѣса площадью 1838535 дес. въ IV разрядъ и 266292 дес. во II разрядъ, то получается переплата казною земскаго сбора съ цѣнности въ 1 миллионъ рублей по сравненію съ тѣмъ, что слѣдовало бы ей платить за свои лѣса по дѣйствительной доходности, если же 1838535 дес. лѣса еще будутъ переведены изъ IV въ III разрядъ, то переплата будетъ съ цѣнности 5828616 руб., т. е. на 2 милліона рублей. Вотъ почему я считаю такое обложеніе, проектируемое Верхотурскимъ уѣзнымъ земскимъ собраніемъ, чрезвѣчнымъ и не имѣющимъ подъ собою никакого законнаго основанія.

Въ опубликованныхъ матеріалахъ статистическаго бюро Пермскаго губернскаго земства, томъ 3-й 1903 года на страницѣ 158 установлено, что громадная площадь Верхотурскаго уѣзда принадлежитъ къ лѣсной области, въ которой различается западная полоса господства еловаго, пихтоваго лѣса и восточная часть съ господствомъ сосновыхъ боровъ, на сѣверѣ же полоса господства елово-пихтовыхъ лѣсовъ, гдѣ являются участки горноарктической флоры или сѣверной лишайниковой тундры. Затѣмъ, въ ч. 1, т. 3 тѣхъ же матеріаловъ, на страницѣ 17, и въ приложенной картѣ средней температуры воздуха усматривается, что очерченный районъ съ средней температурой воздуха минусъ 1, составляющій сѣверный холодный поясъ, заключаетъ въ себѣ сѣверную половину площади казенныхъ лѣсовъ Верхотурскаго уѣзда, гдѣ, вслѣдствіе суроваго климата, мѣстность не пригодна для земледѣлія. Значитъ, сравнивать казенные лѣса, занимающіе самую сѣверную часть Верхотурскаго уѣзда, съ лѣсами прочихъ владѣльцевъ, расположенныхъ значительно южнѣе, не приходится, какъ по состоянію своихъ лѣсонасажденій, такъ и по условію сбыта. А также нельзя ставить ихъ въ одно обложеніе съ Николае-Павдинскимъ имѣніемъ потому, что тѣ находятся сравнительно на 250 верстъ южнѣе сѣверной границы Верхотурскаго уѣзда и расположены не среди лѣсовъ казенныхъ, а лишь прилегаютъ къ южной оконечности ихъ, значить, состояніе лѣсонасажденій въ нихъ лучшее и въ отношеніи сбыта они поставлены значительно лучше—располагаются въ 20 верстахъ отъ сплавной рѣки Актай и въ такомъ же разстояніи отъ проводящейся желѣзной дороги Богословско-Кувшинской. Рѣка Актай—притокъ рѣки Туры, протекающей черезъ г. Тюмень, откуда лишь желѣзною дорогою можно попадать на бойкій волжскій рынокъ. Лѣса казенные, занимающіе милліоны десятинъ, находятся въ худшихъ условіяхъ и сравнительная цѣнность ихъ должна быть ниже. Черезъ эти дачи проходятъ неудобныя еще для сплава рѣки Сосьва и Лозьва, которыя впадаютъ въ р. Тавду, а та въ Иртышъ, значительно ниже по теченію, въ 200 верстахъ, отъ г. Тюмени. Значитъ, если въ отдаленномъ будущемъ и явится возможность сплава лѣса по нимъ, то таковой пройдетъ черезъ дѣбри Тобольской губерніи въ р. Обь и далѣе въ Ледовитый океанъ. Такая длинная перевозка лѣса поглотитъ, сравнительно, большой расходъ, что неминуемо слишкомъ понизитъ и таксовую стоимость лѣса.

Поднятіє цѣнности такихъ лѣсовъ для земскаго обложенія на основаніи гада- тельныхъ соображеній и притомъ наканунѣ предъявленія заканчиваемыхъ въ настоя- щее время оцѣночнымъ бюро губернскаго земства надлежаще составленныхъ матеріаловъ для оцѣнки всѣхъ лѣсовъ по Верхотурскому уѣзду—признаю неосновательнымъ и поспѣшнымъ. Казна платила за свои лѣса по Верхотурскому уѣзду земскаго сбора до 1890 года болѣе даже выручаемаго ею дохода. Затѣмъ, съ 1891 года она уплачи- ваетъ земству значительную часть своихъ доходовъ, напримѣръ, въ томъ году выру- чено валового дохода 47663 руб., а уплачено сбора 32405 р., въ 1902 году изъ вырученныхъ 197070 руб. уплачено 80367 руб., значить 40,6% валового дохода. За что же она будетъ уплачивать еще сверхъ того около 15 тысячъ рублей зем- скаго сбора за 1 миллионъ цѣнности, увеличенной безъ всякаго основанія, если лѣса ея изъ IV разряда будутъ переведены въ III разрядъ. Такое обложеніе уже будетъ чрезмерно и незаконно, такъ какъ для удовлетворенія его пойдетъ $\frac{1}{2}$ валового дохода.

Наконецъ, передвигать только одни казенные лѣса изъ низшаго разряда въ высшій, мотивируя это повышеніемъ таксы по сравненію съ той, какая была въ 1887 году, опять-таки будетъ несправедливо, тогда для уравнительности слѣдуетъ также переимѣнить и всѣ лѣса прочіихъ владѣльцевъ въ высшіе разряды, создавъ та- ковые. Не можетъ же такса увеличиться только для однихъ казенныхъ лѣсовъ.

Въ виду всего изложеннаго, я признаю повышенное обложеніе Верхотурскимъ земствомъ только лѣсовъ казны незаконнымъ и несправедливымъ.

Г. Калина.—Я хочу сказать по поводу заявленія А. И. Мухлынина о томъ, что будто бы Верхотурское земство, перечисляя казенные лѣса изъ IV разряда въ III, не нарушило закона. Какъ нынѣ, такъ и въ прошломъ году я былъ въ протестной комиссіи и по настоящему вопросу составилъ убѣжденіе о нецѣлостности распоряже- нія Верхотурскаго уѣзднаго собранія. Для послѣдняго главнымъ основаніемъ перечисле- нія казенныхъ лѣсовъ изъ IV разряда въ III послужило утвержденіе уѣздной управы, что въ отношеніи значительной части казенныхъ лѣсовъ въ послѣднее время доход- ность увеличилась, но какъ велика площадь лѣсовъ съ увеличившейся доходностью— этого не выяснено, а потому утвержденіе уѣздной управы является голословнымъ. За- тѣмъ, если дѣйствительно въ послѣднее время доходность лѣсовъ казенныхъ увеличи- лась, то это въ одинаковой мѣрѣ должно касаться и лѣсовъ частно-владѣльческихъ, между тѣмъ Верхотурское земство перевело въ высшій разрядъ оцѣнки только лѣса, принадлежашіе управленію государственными имуществами, и притомъ перевело всю соотоящую въ IV разрядѣ площадь этихъ лѣсовъ, составляющихъ болѣе одного мил- лиона восьмисотъ тысячъ десятинъ. Поступая такимъ образомъ, Верхотурское уѣздное земство должно было привести въ основаніе не голословное утвержденіе уѣздной управы объ увеличившейся доходности, а положительныя данныя, которыя были бы убѣдительно не для одного только Верхотурскаго собранія, а для каждаго, разсматривающаго основанія его раскладки. Изъ указа правительствующаго сената, отъ 3 іюня 1888 г. за № 6882, видно, что оцѣнка лѣсовъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, произведен- ная Кирилловскимъ уѣзднымъ земствомъ, безъ соображенія съ представленными ему конторою уѣднаго вѣдомства документальными данными относительно качества и до- ходности лѣсовъ, признана неправильною. Въ виду этого, я нахожу, что и Верхотур- ское земство, перечисляя лѣса управленія государственными имуществами изъ IV въ III разрядъ, должно было подвѣрнуть свое распоряженіе документальными же данными, или же, принявъ во вниманіе свѣдѣнія о доходности лѣсовъ, доставленныя управле- ніемъ государственными имуществами, должно было оставить эти лѣса въ низшемъ IV разрядѣ.

Г. Госневскій просилъ г. предсѣдателя собранія пригласить въ засѣданіе завѣдывающаго оцѣночнымъ бюро губернской управы г. Баскина, который на основаніи имѣющихся у него матеріаловъ, собранныхъ при изслѣдованіи, можетъ разъяснить, что площадь казенныхъ лѣсовъ, перечисленная изъ IV въ III разрядъ, по своимъ географическимъ условіямъ, не можетъ быть сравнена по размѣру доходности съ другими лѣсными дачами, напримѣръ, Павдинской, находящейся также въ III разрядѣ.

Приглашенный въ собраніе г. Баскинъ заявилъ слѣдующее: „Вопросъ, на который мнѣ предстоитъ дать разъясненіе, является для меня до нѣкоторой степени неожиданнымъ, такъ какъ протестная коммиссія, на обсужденіи которой онъ былъ, не приглашала меня на свои засѣданія для дачи тѣхъ или иныхъ объясненій. Въ настоящее время я тѣмъ не менѣе могу остановиться на слѣдующихъ особенностяхъ лѣсовъ не только Верхотурскаго уѣзда, но и всего вообще Пермскаго Зауралья. Прежде всего считаю необходимымъ указать на слѣдующее: если мы прослѣдимъ измѣненіе цѣнъ на лѣсные сортименты отъ южныхъ уѣздовъ Зауралья къ сѣвернымъ, то найдемъ, что эти цѣны на сѣверъ постепенно понижаются; въ томъ же направленіи измѣняется и величина среднихъ отпускковъ древесной массы по отношенію къ возможной величинѣ отпускковъ, опредѣленныхъ на основаніи средняго годичнаго прироста древесины. Отсюда уже можно заключить, что доходность одной десятины удобной лѣсной площади будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ сѣвернѣе расположена дача. Причина такого измѣненія доходности лѣсовъ лежитъ въ условіяхъ, какъ естественно-историческихъ, такъ и экономическихъ, вліяніе которыхъ въ конечномъ счетѣ выражается въ величинѣ среднихъ годичныхъ отпускковъ. Въ частности по отношенію къ самой сѣверной казенной дачѣ—Лялинской—я долженъ сказать, что результаты естественно-историческаго изученія и собственно статистическія данныя вполне сходятся между собою.—Почвовѣдъ специалистъ оцѣночнаго бюро, Р. В. Ризположевскій, въ отдѣльной, уже изданной, работѣ о почвахъ Пермскаго Зауралья, характеризуетъ сѣверную часть Верхотурскаго уѣзда, какъ такую, которая находится въ неблагопріятныхъ естественныхъ условіяхъ. Это онъ дѣлаетъ отчасти на основаніи своихъ личныхъ наблюденій, отчасти на основаніи изслѣдованій своихъ предшественниковъ, главнымъ образомъ профессора Кузнецова. Въ другой брошюрѣ, также изданной оцѣночнымъ бюро, въ главѣ „Климатъ“ дается такая характеристика сѣвернаго района Верхотурскаго уѣзда, по которой этотъ районъ, вслѣдствіе суроваго климата, совершенно непригоденъ для земледѣлія. Наконецъ, статистическія данныя, при помощи которыхъ опредѣляется чистая доходность Лялинской дачи, не только не противорѣчатъ, но вполне согласуются съ результатами естественно-историческаго изслѣдованія. Такимъ образомъ, на основаніи имѣющихся въ оцѣночномъ бюро матеріаловъ, я убѣжденно могу сказать, что Лялинская дача отличается наименьшей доходностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта дача по своимъ размѣрамъ самая обширная, она занимаетъ площадь въ 1584451 дес., а все вообще Богословское лѣсничество, въ которое входитъ эта дача, занимаетъ площадь въ 1870610,4 десят.; что касается вопроса о правильности перевода Лялинской дачи изъ IV разряда въ III, какъ сдѣлало Верхотурское земство, то высказать категорическаго сужденія я не могу во первыхъ потому, что, какъ выяснилось изъ преаій, вопросъ этотъ имѣетъ уже свою длинную исторію, съ которой я совершенно не былъ знакомъ; во вторыхъ, потому, что мнѣ не извѣстны тѣ матеріалы, которые имѣются въ распоряженіи А. И. Мухлынина, и слѣдовательно я не могу отнестись къ нимъ критически.

Въ заключеніе долженъ сказать, что здѣсь придавалось несоотвѣтственно боль-

ше значеніе среднему годичному приросту, основываясь на которомъ, опредѣлялась величина возможнаго отпуска, съ другой стороны, умалилось значеніе естественныхъ и экономическихъ условій, при валичности которыхъ средній годичный отпускъ въ Дялинской дачѣ не можетъ достигнуть той величины, какая можетъ быть исчислена, исходя изъ размѣровъ эксплуатируемой лѣсной площади и средняго годичнаго прироста древесины“.

Г. Коптевъ.—При разсмотрѣніи настоящаго вопроса въ протестной комиссіи, я остался въ меньшинствѣ и присоединился къ мнѣнію Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, на томъ основаніи, что, когда я обратился къ участвовавшему въ засѣданіи комиссіи представителю управленія государственными имуществами съ просьбой дать свѣдѣнія о количествѣ десятинъ перечисленнаго въ III разрядъ лѣса, не приносящаго дохода, то не получилъ на это никакого отвѣта, при отсутствіи же этихъ свѣдѣній я не считаю возможнымъ согласиться съ заявленіемъ представителя управленія, чтобы всѣ одинъ миллионъ восемьсотъ тысячъ десятинъ лѣса были исключены изъ III разряда, какъ не приносящія соотвѣтствующаго дохода.

Г. Госневскій.—Мнѣ такого вопроса предложено не было, иначе я непременно далъ бы просимыя свѣдѣнія.

Г. Ковалевскій.—Въ протестной комиссіи, разсматривавшей настоящій вопросъ, я былъ избранъ предсѣдательствующимъ, и долженъ подтвердить, что г. Коптевъ, дѣйствительно, обращался къ представителю управленія государственными имуществами за свѣдѣніями о количествѣ бездоходныхъ десятинъ, но не получилъ таковыхъ.

Г. Госневскій заявлялъ, что какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ году онъ говорилъ, что лѣса I миллионъ десятинъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ которыхъ участвовали г.г. Мухоминъ, Калина, Ковалевскій и Удинцевъ, собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 14, постановило: заключеніе протестной комиссіи отклонить, согласившись съ постановленіемъ Верхотурскаго уѣзднаго собранія.

б) По протесту г. губернатора, послѣдовавшему вслѣдствіе жалобы управляющаго округомъ Нижне-Тагильскихъ и Дуневскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова, князя Санъ-Донато, горнаго инженера Павла Ивановича Егорова и гласнаго Верхотурскаго земства, представителя поименованнаго округа, горнаго инженера Василя Константиновича Квятковскаго на постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи объ обложеніи принадлежащихъ Нижне-Тагильскимъ и Дуневскимъ заводамъ рудничныхъ земель, съ нарушеніемъ при этомъ закона объ уравнительности обложенія, протестная комиссіа перешла къ заключенію—не соглашаться съ протестомъ г. губернатора въ части, касающейся обложенія рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Г. Квятковскій.—Протестная комиссіа, не объясняя мотивовъ, высказалась, что она, разсмотрѣвъ обжалованіе, поданное г. начальнику губерніи управляющимъ Нижне-Тагильскимъ заводомъ П. И. Егоровымъ и мною, по поводу обложенія рудниковъ и выслушавъ мое объясненіе въ засѣданіи комиссіи, не нашла возможнымъ принять заслуживающимъ удовлетворенія наше обжалованіе. Въ виду такого рѣшенія комиссіи, считаю своимъ долгомъ высказать собранію слѣдующее. Признать правильнымъ способъ обложенія рудничныхъ земель, принятый Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ XXXIII и XXXIV очередныхъ сессій, я не могу на томъ основаніи, что, по смыслу ст. 43 полож. о зем. учрежд., рудничныя земли, какъ неудобныя, должны быть облагаемы по цѣнности и доходности только тогда, когда приносятъ дѣйствительно доходъ,

и только на основаніи несомнѣнныхъ данныхъ объ ихъ доходности, между тѣмъ вышеуказанными очередными собраніями послѣднее не было соблюдено. Подтвержденіемъ чему, по моему мнѣнію, могутъ служить указы правительствующаго сената, приведенные для разъясненія—ст. 43 въ сборникѣ Мыша изданія 1900 года.

Въ одномъ изъ этихъ указовъ по поводу обложенія земель, занятыхъ подъ разработку огнеупорной глины, сенатъ говорить, что земли, непригодныя для сельскохозяйственной культуры, каковой въ данномъ случаѣ должна быть принята земля, занятая подъ разработку огнеупорной глины, могутъ быть приравняемы къ землямъ неудобнымъ, и посему въ отношеніи земскаго обложенія къ нимъ могутъ быть примѣняемы дѣйствующія правила объ обложеніи земель неудобныхъ, а именно ст. 11 врем. прав. о земск. пов. (ст. 43 уст. земск. новин., изд. 1899 года), по силѣ коей таковыя земли привлекаются къ обложенію, если онѣ приносятъ доходъ, при чемъ обложеніе должно быть основано на точныхъ данныхъ объ ихъ доходности.

Посему и принимая во вниманіе, что Б. уѣздное земское собраніе при обложеніи земскими сборами земель, какъ занятыхъ разработкой огнеупорной глины, приняло во вниманіе именно цѣнность земли, гдѣ находится глина, а не добываемый матеріалъ, что засимъ названныя земли обложены по ихъ доходности, на основаніи свѣдѣній не только о самыхъ раскопкахъ, но и о запродажныхъ цѣнахъ на глину, въ связи съ данными о стоимости самой разработки, правительствующій сенатъ призналъ таковое обложеніе земель не противорѣчающимъ ст. 11 врем. прав. о земск. пов. (ст. 43 уст. зем. нов., указъ сената 19 декабря 1898 г. № 13250).

Далѣе во второмъ изъ указовъ сената по вопросу—могутъ ли золотосодержащія земли облагаться земскимъ сборомъ не въ качествѣ земель—подесятинно, а въ качествѣ оброчныхъ статей по цѣнности добываемаго съ нихъ золота,—правительствующимъ сенатомъ разъяснено, что основанія, принятыя земствами для опредѣленія цѣнности золотосодержащихъ земель—по количеству добываемаго изъ нихъ золота, представляются неправильными, какъ нотому, что добыча золота, находящаяся въ зависимости отъ разныхъ условій, частью естественныхъ, частью экономическихъ, не можетъ быть опредѣлена на будущее время, по примѣру прежнихъ лѣтъ, такъ и потому, что при подобной оцѣнкѣ земскій сборъ упадаетъ не на землю собственно, а на продукты промысла, что противно стат. 8 временн. правилъ (стат. 97 устав. земск. повинн. изд. 1899 года); вслѣдствіе чего правительствующій сенатъ нашелъ, что подобныя оцѣнки, не имѣя устойчивыхъ правильныхъ основаній, являются произвольными и что оцѣнка золотосодержащихъ земель должна быть произведена по соображенію дѣйствительнаго дохода, получаемого съ нихъ владѣльцами, независимо отъ выработки золота самими владѣльцами или арендаторами (ук. пр. сен. 15 октября 1882 года № 13484 и ук. 15 сентября 1888 года по рапорту перискаго губернатора). И, наконецъ, въ указѣ отъ 31 августа 1898 года за № 9314, по протесту обложенія рудничныхъ земель въ Верхнедѣшировскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, гдѣ цѣнность рудничныхъ земель въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ была опредѣлена такъ: оцѣнивъ рудъ руды въ одну копѣйку и умноживъ эту цѣну на количество пудовъ руды, добываемой ежегодно въ каждомъ имѣніи, собраніе эту сумму капитализировало изъ $7\frac{1}{2}\%$, и далѣе, раздѣливъ полученную сумму по капитализаціи на стоимость одной десятины въ уѣздѣ, вывело количество десятинъ, какъ бы занятыхъ въ каждомъ имѣніи рудниками и подлежащихъ обложенію, а затѣмъ каждую десятину, какъ принято было въ уѣздѣ, обложило по $14\frac{2}{3}$ коп. По поводу и этого обложенія, въ основу котораго при выводѣ цѣнности рудничныхъ земель было принято количество

добываемой руды, правительствующій сенатъ высказался, что, не находя какихъ-либо неправильностей въ самомъ привлеченіи къ земскимъ сборамъ означеннаго рода земель, находить, однако, что названное земство при установленіи въ 1891 году первоначальной оцѣнки земель съ залежами руды, не имѣло въ своемъ распоряженіи точныхъ свѣдѣній о доходности рудниковъ, такъ что исчисленіе цѣнности названныхъ земель по капитализаціи дохода изъ $7\frac{1}{2}\%$, какъ основанное на однихъ предположеніяхъ, представляется лишеннымъ достаточнаго основанія. По приведеннымъ соображеніямъ, приходя къ заключенію о невозможности оставленія въ силѣ обжалованнаго просителями постановленія Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, коимъ установлено взиманіе земскаго сбора съ рудоносныхъ земель въ уѣздѣ на 1892 и 1893 г.г. по даннымъ приведенной неправильной оцѣнки и признавая необходимымъ производство новой оцѣнки названныхъ земель, съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ правилъ, въ присутствіи владѣльцевъ земель или ихъ повѣренныхъ и при бытности специалистовъ, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 14 октября 1891 года и 13 октября 1892 года отменить, поручивъ земскому собранію произвести новую оцѣнку рудоносныхъ земель на указанныхъ основаніяхъ.

Такимъ образомъ, въ двухъ случаяхъ, гдѣ при выводѣ суммы цѣнности рудничныхъ земель для земскаго обложенія было принято количество добытаго золота и руды, способы обложенія правительствующимъ сенатомъ были признаны неправильными, въ томъ же случаѣ, гдѣ въ основу вывода была принята цѣнность земель, гдѣ находится глина, а не добытый матеріалъ, при чемъ приняты были во вниманіе свѣдѣнія, какъ о раскопкахъ, такъ и запродажная стоимость глины, а также и стоимость самой разработки, правительствующій сенатъ нашелъ обложеніе непротиворѣчащимъ закону. Принимая во вниманіе все вышесказанное, я и нахожу, что обложеніе рудничныхъ земель въ Верхотурскомъ уѣздѣ, произведенное по цѣнности и доходности, для вывода которой: 1) была принята доходность пуда руды $\frac{1}{4}$ коп., 2) общая доходность рудниками была получена умноженіемъ этой $\frac{1}{4}$ коп. на количество пудовъ добытой руды въ годъ, предшествовавшій собранію, и далѣе 3) по капитализаціи полученной суммы изъ 6% годовыхъ была выведена цѣнность рудничныхъ земель, по которой онѣ подлежатъ обложенію, не должно быть признано правильнымъ, почему и обращаюсь къ собранію высказать свой взглядъ по этому вопросу и признать обложеніе рудниковъ подлежащимъ отменѣ. Если же собраніе не найдетъ неправильностей въ такомъ способѣ обложенія рудничныхъ земель, то мною будетъ еще доложено далѣе по поводу обложенія рудниковъ мѣдныхъ. Какъ иллюстрацію же неустойчивости принятаго Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ способа обложенія, укажу на тотъ фактъ, что въ текущемъ 1903 году въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ обложень земскимъ сборомъ по доходности Лебяжинскій желѣзный рудникъ, на основаніи свѣдѣній о добычѣ на немъ руды въ 1901 году, хотя въ текущемъ году на этомъ рудникѣ не добыто ни одного фунта, и другой Выйскій желѣзный рудникъ обложень на 1903 годъ тоже въ предположеніи на немъ добычи въ размѣрѣ добычи въ 1901 году—500000 пуд., тогда какъ на немъ въ текущемъ году добыто 84000 пуд., и далѣе оба эти рудника привлечены къ обложенію и въ 1904 году на основаніи количества добычи на нихъ руды въ 1902 году, тогда какъ по смѣтѣ на 1904 годъ на нихъ добыча вовсе не предположена.

Г. Мухлянинъ.—Всѣ приведенные указы сената подтверждаютъ именно то положеніе, какое принято для обложенія рудничныхъ земель Верхотурскимъ земствомъ. Этими

указами сената разъясняется, что для обложения таких земель требуется определить количество дохода, получаемого с рудниковъ, находящихся на известной площади, затѣмъ, по количеству этого дохода должна быть определена цѣнность каждой десятины земли. Верхотурское земство такъ и поступило, принявъ въ основаніе расчета $\frac{1}{4}$ к. арендной платы, получаемой заводами съ пуда добытой руды. На этихъ основаніяхъ определена цѣнность всѣхъ рудничныхъ земель, находящихся въ Верхотурской уѣздѣ, и ни однимъ изъ владѣльцевъ протеста не заявлено.

Г. Филипповъ.—Верхотурское земство, определяя доходность рудниковъ въ $\frac{1}{4}$ к. добытой руды, упускаетъ важное обстоятельство, что эта $\frac{1}{4}$ к. не составляетъ чистаго дохода рудниковъ. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе, что руда въ нѣдрахъ земли—не древесная масса, которая съ каждымъ годомъ приростаетъ, а напротивъ, по мѣрѣ выработки количество руды съ каждымъ годомъ сокращается; поэтому я нахожу принятый Верхотурскимъ земствомъ способъ опредѣленія цѣнности рудничныхъ земель по доходности за предшествовашіе года неправильнымъ.

Г. Ковалевскій.—Я совершенно согласенъ съ общимъ положеніемъ, высказаннымъ Николаемъ Николаевичемъ, что рудничныя земли, неразработываемыя, или совершенно выработанныя, должны быть отнесены къ разряду земель неудобныхъ; но въ такомъ случаѣ заводоуправленіе должно довести до свѣдѣнія уѣздной управы, что рудничная земля бездоходна, и тогда земство освободило бы ее отъ обложенія земскимъ сборомъ.

Г. Квятковскій.—По поводу возраженія Алексѣя Ивановича Мухоморова считаю нужнымъ сообщить собранію, что приведенные мною указы правительствующаго сената остаются въ своей силѣ, такъ какъ нѣтъ отменяющихъ ихъ позднѣйшихъ указовъ правительствующаго сената. Что же касается до того, что казенные рудники, отдававшіеся въ аренду многіе годы, облагались по обжалованному мною способу, и никто этотъ способъ обжалованія не протестовалъ, то, по моему мнѣнію, это обстоятельство не можетъ служить доказательствомъ его правильности. На заявленіе Виктора Васильевича Ковалевскаго считаю нужнымъ пояснить, что такой способъ обложенія является новостью въ уѣздѣ, и что со временемъ, если оны будутъ признаны законными, заводы будутъ стоять на стражѣ своихъ интересовъ; теперь же я упомянулъ объ обложеніи двухъ вышеуказанныхъ неразработывающихся въ настоящее время рудниковъ въ Нижне-Тагильскомъ округѣ только для того, чтобы показать полнѣйшую произвольность принятаго земскимъ собраніемъ способа обложенія рудничныхъ земель въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ.

Г. Предсѣдатель собранія, не касаясь вопроса объ обложеніи земскимъ сборомъ рудничныхъ строеній Нижне-Тагильскаго округа, такъ какъ въ отношеніи ихъ протеста со стороны начальника губерніи не имѣется, поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ комиссіи по вопросу объ оцѣнкѣ рудничныхъ земель?

Земское собраніе постановило: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Г. Квятковскій.—Такъ какъ собраніе не нашло неправильнымъ способъ обложенія рудничныхъ земель, принятый Верхотурскимъ собраніемъ XXXIII и XXXIV очередныхъ сессій, то я считаю нужнымъ доложить собранію, что обложеніе рудничныхъ земель подъ мѣдными рудниками, какъ выведенное на основаніи принятія доходности пуда мѣдной руды въ $\frac{1}{2}$ коп., не имѣетъ никакого основанія. Верхотурскимъ собраніемъ XXXIII очередной сессіи принята была доходность и мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ въ $\frac{1}{4}$ к. съ пуда, собраніемъ же XXXIV очередной сессіи эта доходность принята въ $\frac{1}{2}$ коп. для пуда мѣдной руды. Къ сожалѣнію, я не имѣлъ возможности

быть на этомъ собраніи, почему и считаю нужнымъ представить на разсмотрѣніе собранія тѣ мотивы, на основаніи которыхъ было сдѣлано такое опредѣленіе доходности земель подъ мѣдныхъ рудниками. Расчетъ былъ сдѣланъ такой: изъ 100 пуд. желѣзной руды получается чугуна 50 пуд., по 50 к. за пудъ—на сумму— $50 \times 50 = 25$ руб.; изъ 100 пуд. мѣди въ 4‰, содержанія получается мѣди 4 пуда по 12 р. 50 коп. за пудъ—на сумму 4×12 р. 50 к. = 50 рублей, т. е. тѣ же 100 пуд. руды въ одномъ случаѣ даютъ доходъ въ 25 руб., а въ другомъ—50 руб., т. е. въ два раза большій, почему и руда мѣдная должна быть принята какъ дающая доходъ въ два раза большій. Признать эти выводы правильными, по моему мнѣнію, нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній, во 1-хъ, потому, что содержаніе мѣди въ рудахъ принято въ 4‰, тогда какъ въ Тагильскомъ округѣ за послѣдніе 20 лѣтъ среднее содержаніе мѣди по выплавкѣ вышло даже ниже 3‰; если же мы примемъ содержаніе мѣди даже въ 3‰, то получится уже результатъ иной. Но прежде чѣмъ сдѣлать этотъ подсчетъ, я считаю нужнымъ указать собранію, что для вывода доходности, получаемой по проплавкѣ ста пудовъ руды мѣдной и желѣзной, нельзя брать для сравненія чугуны и штыковую мѣдь какъ одинаковые по условіямъ полученія и сбыта продукты, такъ какъ чугунъ получается непосредственно изъ доменной печи и можетъ идти въ продажу, при проплавкѣ же въ шахтныхъ печахъ мѣдныхъ рудъ получается ронтейвъ—продуктъ, не имѣющій никакой рыночной цѣны. Этотъ ронтейвъ въ Тагильскомъ округѣ на Выйскомъ заводѣ обжигаютъ не менѣ семи разъ въ куцахъ, при чемъ расходуются дрова, задолжаются рабочія руки, затѣмъ, полученный продуктъ проплавляютъ снова въ шахтной печи, при чемъ получается частію черновая мѣдь и частію болѣе богатый содержаніемъ мѣди дюнштейнъ, который снова обжигается; полученная же черновая мѣдь обрабатывается въ шпеллиафенной печи, изъ которой и получается штыковая мѣдь. Изъ только что сказаннаго мною собраніе можетъ ясно видѣть, какая большая должна быть разница въ стоимости полученія чугуна и штыковой мѣди, почему и брать ихъ для сравненія нельзя. По моему мнѣнію, если допустить опредѣленіе доходности пуда руды мѣдной и желѣзной, по способу принятому Верхотурскимъ собраніемъ, то нужно сравнивать, какъ продукты полученія,—сортовую мѣдь и сортовое желѣзо, что будетъ во всякомъ случаѣ болѣе правильно. Если же принять стоимость пуда сортового желѣза въ 1 р. 20 к. и пуда сортовой мѣди въ 18 руб., то мы увидимъ, что при полученіи 50 пуд. желѣза изъ 100 пуд. руды оно можетъ быть продано на сумму 50×1 р. 20 к. = 60 р., тогда какъ три пуда мѣди изъ тѣхъ же 100 пудовъ руды при продажѣ дадутъ только $3 \times 18 = 54$, т. е. даже менѣ на 6 р.; такъ что является вопросъ: гдѣ же основанія считать доходность пуда мѣдной руды, двойной, по сравненію съ доходностью пуда желѣзной руды? Въ заключеніе, говоря о неправомерности обложенія мѣдныхъ рудъ, укажу и на тотъ фактъ, что въ Нижне-Тагильскомъ округѣ руда, добывающаяся на Выйскомъ рудникѣ, принята къ обложенію, какъ мѣдная, хотя въ ней всего содержится 1‰ мѣди, и добывалась она, какъ флюсъ для плавки рудъ Рудянского мѣднаго рудника, почему въ текущемъ году добыча ея на этомъ рудникѣ совсѣмъ остановлена, какъ мною уже доложено собранію раньше.

Г. Мухоминъ.—Въ обложеніи мѣдныхъ рудниковъ заинтересованы заводы не одного только Тагильскаго, но и Богословскаго округа, и послѣдніе признали принятый Верхотурскимъ земствомъ способъ обложенія правильнымъ. Входить же во все тонкости этого производства, какія высказываетъ г. Квятковскій, для управы и для земскаго собранія едва ли возможно.

Г. Квятковский.—На замѣчаніе А. И. Мухлынина я считаю нужнымъ пояснить, что какъ управа, такъ и земское собраніе при проектированіи и, затѣмъ, принятіи новыхъ способовъ обложенія, по моему мнѣнію, должны всегда стремиться къ соблюденію принципа справедливости въ этихъ обложеніяхъ, почему мнѣ кажется страннымъ такое заявленіе Алексѣя Ивановича: „гдѣ же собранію входитъ во всѣ тонкости производства“, тѣмъ болѣе, что приведенныя мною соображенія для оцѣнки и сравненія не требуютъ особыхъ техническихъ познаній, самый же приведенный мною расчетъ можетъ быть провѣренъ каждымъ съ карандашемъ въ рукахъ. Въ заключеніе считаю нужнымъ заявить, что такъ какъ, г. предсѣдатель, вы не имѣли возможнымъ допустить пренія по вопросамъ о неправильномъ обложеніи зданій и устройствъ въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, приведенныхъ въ жалобѣ моей и управляющаго Нижне-Тагильскихъ заводовъ П. И. Егорова, то я не имѣю возможности по этимъ вопросамъ сдѣлать доклада собранію, каковое мое заявленіе покорнѣйше прошу занести въ журналъ собранія.

Постановлено по вопросу объ обложеніи земель подъ мѣдными рудниками согласиться съ заключеніемъ протестной комиссіи.

в) По протесту г. начальника губерніи по поводу внесенія въ смѣту доходовъ Верхотурскаго земства 7000 руб. вмѣсто предполагаемой управой 1000 руб. протестная комиссія согласилась съ указаніями г. губернатора, что внесеніе упомянутыхъ 7000 р. является преувеличеннымъ, но находитъ возможнымъ не исключать изъ доходной смѣты 6000 р. въ виду могущаго быть увеличенія въ 1904 году поступленій основного промысловаго налога съ предпріятій, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недобора по этой статьѣ дохода, непоступившая въ кассу уѣздной управы сумма была покрыта смѣтой будущаго 1905 года.

Постановлено: съ заключеніемъ комиссіи согласиться.

Подлинная за надлежащими подписями.

Въ правительствующій сенатъ.

По уполномочію XXXIV очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія Верхотурской уѣздной земской управы

Ж А Л О Б А.

Верхотурская уѣздная земская управа въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1903 годъ доложила XXXIII очередному земскому собранію, что лѣса Верхотурскаго уѣзда, облагаемые до сего времени земскими сборами по 4-мъ разрядамъ по доходности отъ прироста, оцѣниваемаго по существовавшимъ съ 1879 г. до 1900 г. таксамъ, нынѣ предположены къ обложевію земскими сборами на 1903 годъ по 3-мъ разрядамъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Взамѣнъ указанныхъ таксъ, на основаніи 471 ст. лѣснаго устава изд. 1893 года министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года утверждены для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ казенныхъ и посессионныхъ заводовъ новыя таксы, по которымъ дачи казенныхъ и посессионныхъ заводовъ раздѣлены только на три разряда и для cadaго установлены тѣ же цѣны на дрова за кубическую сажень, какія были

назначены по прежнимъ таксамъ для первыхъ трехъ разрядовъ. Въ февралѣ же 1900 г. утверждены таксы для лѣсныхъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, которыми по Верхотурскому уѣзду всѣ лѣсныя дачи этого вѣдомства отнесены къ одному разряду и цѣны на дрова за кубическую сажень назначены въ одномъ размѣрѣ для всѣхъ дачъ и разстояній. По среднему выводу для всѣхъ породъ лѣса стоимость одной кубической сажени дровъ, по означенной таксѣ, опредѣляется въ $75\frac{2}{3}$ к., а $\frac{1}{3}$ куб. сажени, составляющая доходность одной десятины лѣса, въ $25\frac{2}{3}$ к. По капитализаціи этой доходности изъ 6% цѣнность десятины лѣсовъ управления государственныхъ имуществъ должна опредѣляться въ 4 руб. 20 коп.

Соотвѣтственно съ изложеннымъ измѣненіемъ таксы, должна быть измѣнена и оцѣнка лѣсовъ вѣдомства управления государственныхъ имуществъ, такъ какъ единственнымъ критеріемъ для опредѣленія стоимости имущества является точно установленная его доходность.—Но принимая во вниманіе, что вслѣдствіе строгаго проведенія этой таксы и уничтоженія всѣхъ разрядовъ лѣсовъ управления государственныхъ имуществъ стоимость лѣсовъ этого вѣдомства увеличилась бы почти въ два раза, а потому казнь предстояло бы огромное увеличеніе земскихъ сборовъ и нарушило бы требованіе закона объ уравнительности обложенія (сравнительно съ лѣсами казенныхъ и посессионныхъ заводовъ), уѣздная управа, имѣя въ виду, что казенныя лѣсныя дачи въ Верхотурскомъ уѣздѣ не одинаково эксплуатируются и даютъ различный доходъ, признала болѣе справедливымъ, въ интересахъ уравнительности, сохранить за лѣсами вѣдомства государственныхъ имуществъ дѣленіе на разряды, измѣнивъ лишь и количество, т. е. вмѣсто четырехъ—три разряда, и установить всѣ лѣсныя площади прежняго четвертаго разряда отнести къ 3 разряду съ оцѣнкою въ 2 руб. 63 коп. вмѣсто 2 руб. 15 коп. за десятину.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 3-го октября 1902 года журналъ № 14, пун. 12, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія выше приведеннаго вопроса въ редакціонной комиссіи, согласилось съ докладомъ уѣздной управы и лѣса вѣдомства управления государственнымъ имуществами, облагаемые по 4-му разряду, перечислило въ 3-й разрядъ.

Означенное постановленіе XXXIII очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія г. начальникомъ губерніи, какъ видно изъ предложенія его превосходительства отъ 22 октября 1902 года за № 1771-мъ, на основаніи 87 ст. пол. о зем. учрежд., было остановлено исполненіемъ и въ порядкѣ 90 ст. полож. о зем. учрежд. и ст. 14 прилож. къ ст. 6 того же положенія передано на обсужденіе XXXIII очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Предлагая на обсужденіе губернскаго земскаго собранія свои замѣчанія по раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго земства, г. начальникъ губерніи въ предложеніи отъ 30-го ноября 1902 года за № 1976, въ отношеніи перечисленія казенныхъ лѣсовъ изъ 4-го разряда въ 3-й, между прочимъ сообщилъ вниманію губернскаго земскаго собранія, что съ перечисленіемъ площади казенныхъ лѣсовъ въ 2089076 дес. изъ прежняго 4-го разряда въ 3-й оцѣнка одной десятины повысится на 48 коп. и что Верхотурское земство за послѣднее время ежегодно, безъ достаточныхъ основаній, вышпаетъ оцѣнку одной и той же площади казенныхъ лѣсовъ, благодаря чему увеличивается сумма уѣзднаго земскаго сбора, котораго на 1903 годъ исчислено 80639 р. 94 коп., болѣе противъ суммы уѣзднаго земскаго сбора по раскладкѣ на 1902 годъ 15296 руб. 73 коп. Посему и въ виду 97 ст. уст. о земск. повин. изд. 1899 г. надлежитъ, по мнѣнію г. начальника губерніи, произвести въ раскладкѣ Верхотур-

скаго уѣзднаго земства соотвѣтствующія измѣненія и исправленія, т. е. оставить площади всѣхъ лѣсовъ въ тѣхъ же разрядахъ, въ какихъ онѣ облагались по раскладкамъ предыдущихъ лѣтъ.

Комиссія губернскаго земскаго собранія, на разсмотрѣнїе коей было передано опротестованное г. начальникомъ губернїи постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія по обложенію лѣсовъ вѣдомства управленія государственныхъ имуществъ, находя, что дачи другихъ заводскихъ округовъ оставлены безъ измѣненія, что пероцѣнка коснулась почти однихъ казенныхъ лѣсовъ, что приведенное сравненіе дачи казенной съ частными въ отношеніи доходности казенныхъ лѣсовъ извѣстно для гласныхъ уѣзднаго собранія, а для протестной комиссіи, незнакомой съ данными извѣстности — это сравненіе и доводы Верхотурскаго земства недостаточно убѣдительны, полагала бы согласиться съ протестомъ г. губернатора.

Пермское губернское собраніе XXXIII очередной сессіи въ засѣданіи 16 декабря 1902 года журн. № 14 пун. 4-й, выслушавъ и обсудивъ мнѣнія нѣкоторыхъ гласныхъ по означенному вопросу, постановило: согласиться съ перечисленіемъ казенныхъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго земства изъ 4-го въ 3-й разрядъ.

Г. начальникъ губернїи, не согласившись съ вышеприведеннымъ постановленіемъ и на основаніи 87 ст. полож. о зем. учрежд. остановивъ его исполненіемъ, передалъ разсмотрѣнїе этого вопроса губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію въ порядкѣ 88 ст. того же положенія.

Разсмотрѣвъ постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія о перечисленіи лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по раскладкамъ Верхотурскаго уѣзднаго и Пермскаго губернскаго земствъ на 1903 годъ изъ 4-го въ 3-й разрядъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе въ засѣданіи 11-го іюля 1903 года № 75, находя, что сказанныя постановленія: а) состоялись съ нарушеніемъ ст. 97 уст. о зем. повин., по которой общими основаніемъ развѣра обложенія служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, что Верхотурское уѣзное и Пермское губернское земскія собранія безъ всякихъ основаній перечислили казенные лѣса, облагавшіеся ранѣе по 4-му разряду, въ 3-й разрядъ, не выяснивъ, насколько доходность, а вмѣстѣ съ нею и цѣнность названныхъ лѣсовъ повысилась противъ предшествовавшаго смѣтнаго года, и б) не согласны съ разъясненіемъ правительствующаго сената (указъ сената ^{31 мая 1885 года} _{31 января 1886 г.}), опубликованнымъ въ № 44 собр. узакон. и распоряженій правительства за 1886 г., объ уравнительности обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, и что для указаннаго перечисленія названныхъ казенныхъ лѣсовъ со стороны поименованныхъ земскихъ собраній не приведено было никакихъ положительныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы судить, что казенные лѣса указанныхъ категорій по своему положенію и по эксплуатаціи находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ лѣсами другихъ владѣльцевъ, облагающимися по 3-му разряду. Указаніе же Верхотурской уѣзднои земской управы, находящееся въ объяснительной запискѣ ея къ раскладкѣ на 1903 годъ, что „значительная“ часть казенныхъ лѣсовъ числившихся въ 4-мъ разрядѣ по условіямъ эксплуатаціи находится въ одинаковомъ положеніи съ Николае-Павдинской дачей, отнесенной къ 3-му разряду, какъ ничьимъ не подкрѣпленное, не можетъ въ этомъ отношеніи служить основаніемъ. Въ виду этого Пермское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣлило: постановленія губернскаго земскаго собранія XXXIII

очередной сессии о перечислении казенных лесов ведомства государственных имуществ по раскладам Верхотурского уездного и губернского земств на 1903 годъ изъ 4-го въ 3-й разрядъ, — какъ не согласныя съ закономъ, отмѣнить.

Вышеприведенное опредѣленіе Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Верхотурскою уездною земскою управою было доложено XXXIV очередному уездному земскому собранію, которое въ засѣданіи 27 сентября 1903 года журналъ № 9 пун. 11-й, по выслушаніи этого опредѣленія, а также мнѣнія редакціонной комиссіи и отдѣльныхъ гласныхъ и находя, что оно состоялось съ нарушеніемъ 92 ст. пол. зем. учр., въ силу которой постановленія губернскаго земскаго собранія, когда губернаторъ не признаетъ возможнымъ съ ними согласиться, представляются не губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, а министру внутреннихъ дѣлъ, а также имѣя въ виду, что по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената опредѣленіе основаній оцѣнки и обложенія, при условіи соблюденія уравнительности, по закону предоставляется самимъ земствамъ и что доходность лесовъ ведомства государственныхъ имуществъ за послѣднее время весьма значительно увеличилась, постановило: уполномочить уездную управу въ порядкѣ 89 ст. полож. о зем. учрежд. принести жалобу правительствующему сенату на состоявшееся 11 іюля 1903 года опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Исполняя вышеприведенное постановленіе XXXIV очередного земскаго собранія и представляя при семъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената подробно поименованныя въ особомъ приложеніи выписки: изъ докладовъ уездной управы, мнѣнія комиссіи, журналовъ Верхотурскаго уезднаго и Пермскаго губернскаго земскихъ собраній, копію съ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія за 11 іюля 1903 года и съ другихъ документовъ, относящихся до настоящаго дѣла, Верхотурская уездная земская управа по вопросу обложенія земскими сборами въ Верхотурскомъ уѣздѣ лесовъ ведомства государственныхъ имуществъ и казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ и частныхъ владѣльцевъ, имѣетъ честь представить правительствующему сенату слѣдующее поясненіе.

Со введенія въ Пермской губерніи земскихъ учрежденій съ 1870 до 1880 года лѣса, какъ ведомства государственныхъ имуществъ, такъ и казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ, находящіеся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, облагались земскими сборами по оцѣнкѣ въ 4 р. 16 к. за десятину. X очередное Верхотурское уездное земское собраніе сессіи 1879 г., въ виду слабой тогда эксплуатаціи лесовъ, находящихся въ сѣверной части уѣзда и главнымъ образомъ лесовъ ведомства государственныхъ имуществъ, принявъ за основаніе для обложенія ихъ вновь утвержденныя таксы на продажу лесныхъ матеріаловъ, раздѣлило всѣ лѣса согласно этихъ таксъ на 4 разряда и самое наибольшее количество лесовъ означеннаго ведомства отнесло къ 4-му разряду по низшей оцѣнкѣ въ 2 р. 15 к. за десятину и только 62457 д. по 2-му разряду по оцѣнкѣ въ 3 р. 73 к. за десятину. Лѣса прочихъ заводовладѣльцевъ были приывты по раскладкѣ по тѣмъ разрядамъ, по коимъ они значились въ таксахъ, т. е. главнымъ образомъ по 1, 2 и 3 разрядамъ. Въ періодъ времени съ 1880 по 1903 г. многія изъ лесныхъ дачъ, принадлежащихъ посессионнымъ и частнымъ горнымъ заводамъ и другимъ лицамъ, были перечисляемы въ виду ихъ болѣе широкой эксплуатаціи для обложенія земскими сборами изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе. Лѣса же ведомства государственныхъ имуществъ съ 1889 по 1891 годъ облагались земскими сборами съ большими льготами: къ нимъ не примѣнялся даже общій % обложенія по

раскладкамъ, а взиалось земскаго сбора въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ отъ валоваго дохода и въ теченіе десяти лѣтъ съ 1891 по 1901 годъ совсѣмъ освобождалось отъ обложенія 1341000 десятинъ какъ слабо эксплуатируемыхъ. Кроме того, со времени введенія земства до 1888 г., въ теченіе 17 лѣтъ, числилось 44 тыс. десятинъ земель неудобныхъ, свободныхъ отъ обложенія; съ 1888 до 1902 года, въ теченіе 15 лѣтъ, этихъ земель составилось уже 373 тысячи дес.; съ 1902 года по настоянiю управленія государственныхъ имуществъ и вслѣдствіе протеста г. начальника губерніи на постановленія уѣзднаго собранія и рѣшенія губернскаго—количество этихъ земель еще увеличено на 410 тысячъ десятинъ и такимъ образомъ въ настоящее время освобождается отъ обложенія неудобныхъ земель 779 тысячъ десятинъ, т. е. 27 $\frac{1}{2}$ %, тогда какъ въ частныхъ владѣніяхъ средній % неудобныхъ земель равняется 8%. Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ эксплуатація сѣверныхъ Лялинской и Вагранской дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ значительно увеличилась, здѣсь отведены огромныя пространства лѣсовъ на вырубку Богословскимъ и Нижне-Тагильскимъ заводамъ и кроме того началась значительная частная эксплуатація лѣсовъ.

XXXIII очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1902 года, какъ уже объяснено выше, вслѣдствіе утвержденія правительствомъ въ 1900 году новыхъ таксъ для казенныхъ и посессионныхъ горныхъ заводовъ и лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и установленія по этимъ таксамъ для заводовъ вмѣсто 4-хъ—трехъ разрядовъ, а для лѣсовъ государственныхъ имуществъ одного разряда, по раскладкѣ на 1903 годъ исключило 4-й разрядъ и всѣ лѣсныя дачи какъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, такъ и прочихъ частныхъ владѣльцевъ, числившіяся въ этомъ разрядѣ, отнесло къ 3-му разряду по оцѣнкѣ въ 2 р. 63 к. за десятину, вмѣсто 2 р. 15 к.

Такъ какъ со стороны г. начальника губерніи на обложеніе лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ по 3-му разряду вмѣсто 4-го протеста не было, хотя площадь этихъ лѣсовъ весьма значительна и равняется 234446 дес., а протестъ послѣдовалъ лишь по отношенію лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, то является весьма важнымъ и необходимымъ выяснить доходность, получаемую казною отъ этихъ лѣсовъ за періодъ времени съ 1879 по 1903 годъ, когда Верхотурскимъ земствомъ обложеніе всѣхъ частныхъ и посессионныхъ лѣсовъ принималось согласно таксъ по разрядамъ: лѣса же вѣдомства государственныхъ имуществъ облагались по самому низшему разряду, или безъ примѣненія оцѣнки или съ освобожденіемъ совсѣмъ отъ обложенія огромнаго количества десятинъ; между тѣмъ какъ доходность этихъ лѣсовъ съ каждымъ годомъ весьма значительно возрастала. Въ доказательство этого Верхотурская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить два подлинныя документа: 1) отношеніе управленія государственныхъ имуществъ, отъ 9 іюля 1879 г. за № 2382, и 2) печатную вѣдомость объ имуществѣ Пермскаго управленія государственными имуществами, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ 1903 году, представленную въ уѣздную управу, 5 августа 1902 г. за № 8611-мъ. Изъ этихъ документовъ видно, что въ 1878 году, какъ сообщаетъ уѣздной управѣ управленіе государственными имуществами, было получено валоваго дохода отъ лѣсовъ, оброчныхъ статей и прочихъ побочныхъ пользованій казенныхъ дачъ Верхотурскаго уѣзда 17999 р. 99 к. и лѣснаго налога за крестьянскія дачи 5674 р. 67 к., всего 23673 р. 66 к., израсходовано въ означенномъ году на лѣсную администрацію, содержаніе лѣсничихъ и проч.—7670 руб. 91 коп., чистаго дохода получено 16002 р. 75 к. По вѣдомости управленія государственными имуществами, представленной для раскладки на 1903 годъ, показано

валоваго дохода, вырученнаго въ 1901 году по Верхотурскому уѣзду отъ лѣсовъ казенныхъ и казенно-крестьянскихъ 286421 р. 15 к., отъ земель и оброчныхъ статей лѣснаго вѣдомства 4954 р. 68 к. и хозяйственнаго 929 р. 54 к., всего 292305 р. 37 к. Такимъ образомъ оказывается, что оцѣнка лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ для обложенія земскими сборами съ 1880 по 1903 годъ, въ теченіе 23 лѣтъ, принималась съ большими льготами и по 4-му разряду въ 2 р. 15 к. за десятину, между тѣмъ доходность отъ означенныхъ лѣсовъ, считая съ 1878 по 1902 г., тоже въ теченіе 23-хъ лѣтъ, увеличилась болѣе чѣмъ въ 12 разъ.

Для болѣе яснаго представленія о томъ, по какой стоимости въ Верхотурскомъ уѣздѣ по раскладкѣ на 1903 годъ приняты къ обложенію земскими сборами лѣса вѣдомства государственныхъ имуществъ и частныхъ заводовладѣльцевъ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ привести здѣсь выписку изъ прилагаемой при семъ раскладки:

Средняя оцѣнка одной десят.

Лѣса: Нижне-Тагильскаго округа по	4 р. 90 к.
Алапаевскаго	4 р. 72 к.
Гороблагодатскаго	3 р. 74 к.
Богословскаго	3 р. 73 к.
Крестьянскіе	3 р. 48 к.
Управленія государственныхъ имуществъ по	2 р. 76 к.

Изъ этихъ данныхъ видно, что оцѣнка лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ ниже оцѣнки лѣсовъ крестьянскихъ, а по отношенію къ прочимъ владѣльцамъ лѣсныхъ дачъ она представляетъ явную неуравнительность въ обложеніи этихъ имуществъ.

Совершенно тождественный вопросъ о повышеніи цѣнности казенныхъ лѣсовъ для обложенія ихъ земскими сборами находился на разсмотрѣніи правительствующаго сената по Малыжскому уѣзду Вятской губерніи. Правительствующій сенатъ, какъ видно изъ указа, послѣдовавшаго 7 августа 1896 года за № 7792, нашелъ, что согласно временнымъ правиламъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (ст. 8 т. IV св. закон. по прод. 1890 г., нынѣ 97 ст. уст. о зем. нов. изд. 1899 г.), подъ неуравнительностью земскаго обложенія разумѣется обложеніе различными сборами однородныхъ имуществъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ и лишь принадлежащихъ разнымъ собственникамъ. Посему и принимая во вниманіе, что уѣздное земство, обложивъ земскими сборами всѣ лѣса, находящіеся въ уѣздѣ какъ казенные, такъ и принадлежащіе частнымъ владѣльцамъ, на одинаковыхъ основаніяхъ и принявъ одинаковый процентъ для вычисленія упомянутыхъ сборовъ, лишь повысило оцѣнку всѣхъ лѣсныхъ угодій, вслѣдствіе увеличившейся доходности послѣднихъ, правительствующій сенатъ призналъ такое обложеніе правильнымъ и состоявшееся по означенному дѣлу опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнилъ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената, Верхотурская уѣздная земская управа, на основаніи 89, 91, 92, 93 и 94 ст. ст. полож. о земскихъ учрежд. и опредѣл. 1-го общаго собранія правительствующаго сената 24 марта 1895 г. (28 марта 1897 г.) № 57, почтительнѣйше ходатайствуетъ объ отмѣнѣ опредѣленія Пермскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, какъ состоявшагося съ нарушеніемъ вышеприведенныхъ ст. ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

При этомъ уѣздная управа считаетъ необходимымъ объяснить, что постановленія

какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго земскихъ собраній XXXIV' очередной сессіи по предмету обложенія лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по 3-му разряду согласно утвержденныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ новыхъ таксъ также были опротестованы г. начальникомъ губерніи и за несогласіемъ губернскаго земскаго собранія съ протестомъ его превосходительства имъ переданы на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое въ засѣданіи 19 марта 1904 г. опредѣлило: постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXXIV' очередной сессіи о перечисленіи казенныхъ лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ по раскладкѣ Верхотурскаго уѣзднаго и губернскаго земствъ на 1904 годъ изъ 4-го въ 3-й разрядъ, какъ несогласное съ законами, отиѣвить.— Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ
Нижнетуриной волости Василя Петрова Шатрова и Филиппа Сем. Соколова

ПРОШЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ „оцѣвки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами“ сельскія постройки изъяты отъ платежа этого сбора за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя заняты подъ торговныя и промышленныя заведенія, а равно и тѣхъ, которыя приносятъ доходъ путемъ сдачи въ наемъ. Между тѣмъ Верхотурскою уѣздною земскою управою ежегодно и всѣ безъ исключенія сельскія постройки облагаются этими сборами, несмотря на то, что строенія эти положительно не приносятъ никакого дохода ихъ владѣльцамъ, а потому обложеніе ихъ земскими сборами для населенія крайне обременительно, такъ какъ кромѣ обложенія за недвижимыя имущества населеніе ежегодно уплачиваетъ этихъ сборовъ съ земель уѣзднаго 1560 руб. и губернскаго 444 р. 96 к., а всего 2005 р. 31 к.

Въ виду вышеизложеннаго мы имѣемъ честь обратиться съ покорнѣйшей просьбой въ Верхотурскую уѣздную земскую управу ходатайство наше внести на разсмотрѣніе предстоящему очередному земскому собранію, не найдеть ли послѣднее возможнымъ освободить отъ обложенія земскими сборами сельскихъ строеній нашихъ довѣрителей, такъ какъ строенія эти положительно не приносятъ никакого дохода. О послѣдующемъ покорнѣйше просимъ намъ объявить чрезъ Нижнетуриное волостное правленіе. Августа 31 дня 1904 года. При семъ прилагаемъ копію съ приговора волостнаго схода за 4 мая 1903 года.— *Филиппъ Семеновъ Соколовъ, В. Шатровъ.*

Выпись изъ книги на записку приговоровъ волостнаго схода Нижнетуринскаго волостнаго правленія Верхотурскаго уѣзда за 1903 годъ.

1903 года мая 4 дня мы нижеподписавшіеся крестьяне собственники выборные Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Нижнетуриной волости отъ 4 сельскихъ

обществъ: Нижнетуринскаго, Елѣинскаго, Косинскаго и Имяновскаго, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ по созыву кандидата старшины Панышева въ числѣ 65 человекъ отъ 91 выборнаго, а также должностныя лица волостного и сельскаго управленій отъ 8 въ числѣ 8 человекъ, гдѣ подъ предѣдательствомъ кандидата Панышева имѣли сужденіе о томъ, что Верхотурское уѣздное земство взимаетъ уѣздный земскій сборъ съ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ строеній не приносящихъ дохода, по обсужденію чего мы бывшіе на волостномъ сходѣ единогласно постановили возбудить ходатайство передъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи упомянутаго земскаго сбора съ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ не приносящихъ никакого дохода, для каковой цѣли избираемъ изъ своей среды крестьянъ Василія Петровича Шатрова и Филиппа Семеновича Соколова, людей хорошаго поведенія и заслуживающихъ уваженія, въ чемъ и подписуемся.—Подлинный приговоръ участвовавшими на сходѣ выборными въ числѣ 65 человекъ и должностныхъ лицъ въ числѣ 8 человекъ подписанъ и засвидѣтельствованъ кандидатомъ нижнетуринскаго волостного старшины Ѳ. Панышинымъ подписомъ съ приложеніемъ должностной печати.

Подлинная за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 1 п. 7, № 11 п. 5, № 12 п. 9 и 10.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи.

ДОКЛАДЪ

редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1905 годъ.

Разсмотрѣвъ составленный управою проектъ смѣты и раскладки на 1905 г. и объяснительную къ нимъ записку, комиссія полагаетъ:

1) Принять въ расчету въ смѣту доходовъ: а) 4590 р. 94 к., поступившихъ сверхъ смѣтнаго предположенія съ промышленныхъ свидѣтельствъ на торговныя и промышленныя предпріятія, и б) недоямокъ по уѣздному сбору, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, 5000 руб.

2) Вести въ смѣту доходовъ, согласно предположенію управы, по § I—2389 р. 13 к., § II—920 р., § IV—951 р.

3) По § III смѣты доходовъ, согласно состоявшимся постановленіямъ собранія, ввести 19561 р. 50 к.

4) По § V внести въ смѣту доходовъ сборовъ съ промышленныхъ свидѣтельствъ 10015 руб.

5) Внести по § 10 смѣты расходовъ на пополненіе позаимствованій изъ специальныхъ средствъ 6000 руб.

6) По вопросу о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1905 годъ опротестованныхъ по уѣздной раскладкѣ сборовъ за 1903 и 1904 года 22508 руб. 51 коп. комиссія полагаетъ: суму эту въ смѣту не вносить впредь до рѣшенія дѣла по жалобѣ уѣздной управы, представленной въ правительствующій сенатъ.

7) Принимая во вниманіе, что опредѣленіе губернскаго по зем. и город. дѣламъ

присутствія за 19 марта 1904 года № 13 состоялось съ нарушеніемъ 92 ст. пол. о зем. учред., въ силу которой постановленія губернскаго земскаго собранія, когда губернаторъ не признаетъ возможнымъ съ ними согласиться, представляются г. министру внутреннихъ дѣлъ, а также имѣя въ виду, что по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената опредѣленія основаній оцѣнки и обложенія, при условіи соблюденія уравнительности, предоставляется самимъ земствамъ, что доходность лѣсовъ въдомства государственныхъ имуществъ, какъ это доказано вышѣ, увеличилась съ 1890 по 1904 годъ въ четыре раза, уполномочить уѣздную управу въ порядкѣ 89 и 91, 92, 93 и 94 ст. полож. о зем. учр. и опредѣленія 1 общаго собранія правительствующаго сената 24 марта 1895 г. № 57, ввовъ принести жалобу правительствующему сенату на состоявшееся 19 марта 1904 г. № 13 опредѣленіе Пермскаго губернскаго по зем. и город. дѣламъ присутствія.

8) Въ виду того, что цѣнность усадебныхъ земель установлена 15 лѣтъ тому назадъ и за этотъ періодъ времени усадебныя земли приобрѣли большую цѣнность и продажная цѣна на нихъ превышаетъ во много разъ земскую оцѣнку, комиссія полагала бы поручить управѣ представить будущему земскому собранію соображенія о происшедшихъ измѣненіяхъ какъ въ количествѣ, такъ и въ цѣнности усадебныхъ земель по Верхотурскому уѣзду.

9) Присоединяясь къ заключенію уѣздной управы, что въ настоящее время, въ виду призыва значительной части работниковъ на дѣйствительную военную службу, увеличеніе цѣнности земельныхъ угодій пахотныхъ, сѣвкосныхъ и выгонныхъ для обложенія ихъ земскими сборами по раскладкѣ на 1905 годъ будетъ не своевременно, однако, въ виду низкой сравнительно съ другими уѣздами оцѣнки этого рода имуществъ, полагала бы поручить управѣ подробно пересмотрѣть основанія, выработанныя управою и утвержденныя XIV очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1883 года, исправить ихъ въ отношеніи продажныхъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, а также и въ отношеніи стоимости обработки полей и сѣвкосныхъ угодій, принявъ къ руководству давныя объ урожаяхъ за послѣднія 10 лѣтъ.

Въ виду сложности работы и желательности возможно широкаго освѣщенія этого вопроса, комиссія полагала бы необходимымъ въ помощь управѣ избрать особую комиссію изъ г.г. гласныхъ земскаго собранія разнообразнаго состава и, по изготовленіи управою матеріала, послать его заблаговременно членамъ комиссіи, а затѣмъ, рассмотрѣть въ общемъ составѣ комиссіи, въ Кушвинскомъ заводѣ, куда и пригласить членовъ комиссіи.

10) Въ отношеніи обложенія рудничныхъ земель редакціоннал комиссія полагала бы установить слѣдующія положенія:

1) Рудничныя земли должны быть раздѣлены на три разряда:

а) Рудники, къ разработкѣ которыхъ еще не приступлено.

б) Рудники, на которыхъ работы производились, но по какимъ-либо причинамъ остановлены и площади которыхъ покрыты отвалами.

в) Рудники, на которыхъ производится разработка.

2) Въ зависимости отъ такого раздѣленія надлежитъ: рудники первой категоріи, до ихъ разработки, привлекать къ обложенію какъ лѣсную площадь, или какъ пашни и сѣвкосы въ зависимости отъ положенія ихъ въ дѣйствительности. Рудничныя земли второго разряда должны быть освобождены отъ обложенія, какъ неудобныя земли, не приносящія дохода, и рудники третьей категоріи привлекать къ обложенію по чистой ихъ доходности. По вопросу объ обложеніи рудничныхъ земель третьей категоріи,

комиссія, большинствомъ 6 противъ 1-го, полагала бы оставить прежнія основанія обложенія этихъ земель, т. е. опредѣлять цѣнность ихъ, исходя изъ дохода въ $\frac{1}{4}$ к. съ пуда добытой желѣзной руды при 50% ея содержаніи, т. е. такъ, какъ это принято по проекту управы по раскладѣ на 1905 годъ. Оставить такой способъ обложенія рудничныхъ земель на 1905 годъ, по мнѣнію комиссіи, необходимо потому, что вопросъ этотъ находится на разсмотрѣніи правительствующаго сената и впредь до его разрѣшенія не имѣется никакихъ новыхъ данныхъ къ измѣненію принятыхъ въ обложеніи основаній.

По разсмотрѣніи возникшаго въ комиссіи вопроса объ исключеніи изъ обложенія зданій и сооружений на рудникахъ, комиссія, большинствомъ 5 противъ 2-хъ, пришла къ заключенію, что въ данное время рѣшить этотъ вопросъ не представляется возможнымъ, такъ какъ не имѣется точныхъ данныхъ о стоимости этого рода имущества по всѣмъ заводскимъ округамъ, а потому слѣдуетъ поручить управѣ представить будущему земскому собранію эти данныя и тогда разсмотрѣть этотъ вопросъ.

Обложеніе рудниковъ мѣдныхъ комиссія большинствомъ голосовъ 5 противъ 2-хъ рѣшила принять согласно докладу управы.

Марганцевые и хромистые рудники облагать по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда добытыхъ рудъ безъ отношенія къ % содержанію въ нихъ хрома, или марганца.

Имѣя въ виду, что руда не можетъ быть приравнена къ древесной массѣ, ежегодно нарастающей, тогда какъ руды съ каждымъ годомъ уменьшаются, комиссія полагала бы поручить управѣ въ проектъ оцѣнки рудничныхъ земель на 1906 годъ внести % погашенія нѣдръ, при чемъ этотъ % выяснитъ путемъ сношеній съ заводоуправленіями и по другимъ даннымъ. Проситъ мнѣній отъ крупныхъ промышленниковъ о % погашеній рудничныхъ земель и выяснитъ соотношенія между мѣдной и желѣзной рудой.

11) Каменноугольныя копи Богословскаго горнозаводскаго общества комиссія полагаетъ не привлекать нынѣ къ обложенію по раскладѣ на 1905 годъ, поручивъ управѣ собрать свѣдѣнія объ обложеніи этихъ имуществъ въ другихъ земствахъ.

12) Земли подъ золотыми и платиновыми присками принять къ обложенію по доходности отъ арендной платы въ 50 к. за десятину и по капитализаціи изъ 6% цѣнностью въ 8 р. 33 к. за десятину.

13) Основанія оцѣнки лѣсовъ по 3-мъ разрядамъ 5 р. 25 к., 3 р. 73 к. и 2 р. 63 к. комиссія полагаетъ оставить прежнія.

По разсмотрѣніи представленныхъ управою таксъ на отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и казенныхъ и посессионныхъ заводовъ, утвержденныхъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1900 г., комиссія убѣдилась, что по горнозаводской таксѣ утверждено три разряда, къ коимъ и отнесены всѣ дачи уѣзда и если параллельно съ этими тремя разрядами существуютъ еще три, то эти послѣдніе имѣютъ специальное назначеніе по отпуску лѣсныхъ матеріаловъ, какъ это объяснено управою въ ея докладѣ.

По таксѣ вѣдомства государственныхъ имуществъ для отпуска бревенъ (дачи Верхотурскаго уѣзда отнесены, главнымъ образомъ, къ VIII, IX и X разрядамъ съ выслыми сравнительно съ прежней до 1900 года таксой цѣнами на штучные сортименты, а цѣны на дрова по таксѣ отнесены по всему уѣзду къ одному VIII разряду. Средняя стоимость куб. саж. дровъ по этому разряду таксы получается въ $79\frac{1}{4}$ коп., а $\frac{1}{2}$ куб. саж. въ 26,1 коп., по капитализаціи этого дохода изъ 6%, какъ принято Верхотурскимъ земствомъ для всѣхъ имуществъ уѣзда, цѣнность одной десятины опредѣляется въ 4 р. 40 к.

Лѣса въ южной части въ дачахъ: Кыртомской, Волоковской, Лобвинской, Турьинской, Знаменской и Вагранской (южная часть до р. Ляли), какъ известно, имѣютъ широкую эксплуатацію по продажѣ ихъ на вырубку Богословскимъ и Нижне-Тагильскимъ заводамъ и на сплавъ по р. Турѣ частнымъ лѣсопромышленникамъ, покушающимъ съ торговъ ежегодно до 200 тыс. деревьевъ и только въ части сѣверной Лялинской дачи имѣется болѣе или менѣе слабая эксплуатація. А потому для обложенія земскими сборами слѣдовало бы, нывѣ же, всѣ выше поименованныя дачи, въ которыхъ широкая эксплуатація, принять къ обложенію по I разряду. Исполнить это въ настоящее время не представляется возможнымъ потому, что управленіемъ государственными имуществами отказано въ просьбѣ управы о доставленіи свѣдѣній, просящихъ управою согласно порученія минувшаго земскаго собранія.

Въ виду вышеизложеннаго, комиссія полагаетъ не примѣнять нывѣ оцѣнку лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами по раскладкѣ на 1905 годъ ни по I разряду оцѣнки и ни по тому, который опредѣляется по существующей для этихъ лѣсовъ таксъ 4 р. 40 к. за десятину, но принять ихъ къ обложенію, въ виду увеличившейся доходности, съ оцѣнкою по горнозаводской таксѣ въ 3 р. 73 к. за десятину 266292 дес. и по III разряду этой же таксы въ 2 р. 63 к. за десятину—остальные 1838395 десят.

Поручить управѣ вновь обратиться къ управленію государственными имуществами о доставленіи свѣдѣній о количествѣ десятинъ въ каждой дачѣ, объ эксплуатаціи ихъ, а также и о неудобныхъ земляхъ.

14) По Гороблагодатскимъ заводамъ, количество земель и лѣсовъ, по раскладкѣ на 1905 годъ, комиссія полагаетъ принять согласно проекта управы, основаннаго на свѣдѣніяхъ г. горнаго начальника Гороблагодатскихъ заводовъ, при чемъ по разсмотрѣніи вопроса о томъ, на кого должна быть отнесена обязанность платить земскіе сборы за земли, переданныя въ пользованіе населенія по актамъ отграниченія впродъ до выдачи владѣнныхъ записей—на новыхъ ли владѣльцевъ, или прежнихъ, комиссія полагала бы уполномочить управу разрѣшить этотъ вопросъ въ зависимости отъ указаній закона на этотъ предметъ и тѣхъ документовъ, которые ей будутъ представлены заводоуправленіями и вѣдомствами.

15) По Нижне-Тагильскимъ заводамъ земли и лѣса принять къ обложенію земскими сборами по раскладкѣ на 1905 г. согласно проекта управы, при чемъ комиссія вполне соглашается съ мнѣніемъ управы о привлеченіи къ обложенію Нижне-Тагильскихъ заводовъ за лѣса 2178 дес., предположенныхъ въ надѣлы церковнымъ причтамъ, но имъ еще не отведенные.

16) По Богословскимъ и Алапаевскимъ заводамъ количество земель и лѣсовъ комиссія полагаетъ принять по раскладкѣ на 1905 годъ согласно проекта управы.

17) По Невьянскимъ заводамъ раздѣленіе лѣсовъ по разрядамъ принять по раскладкѣ на 1905 г. согласно мнѣнію редакціонной комиссіи, изложеннаго въ особомъ докладѣ управы, т. е. 1491,9 десят. по I разряду и 22066,9 десят. по III разряду, остальное количество земель и лѣсовъ внести въ раскладку согласно проекта управы.

18) Въ виду приведенныхъ управою данныхъ о количествѣ общей площади дачъ владѣльца Николае-Павдинскихъ заводовъ, комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, принявъ къ обложенію то количество десятинъ, которое показано въ проектѣ раскладки на 1905 годъ.

19) По заводамъ Верхъ-Исетскимъ, Ревдинскимъ Ратькова-Рождова, Билимбаев-

скимъ, Кыновскимъ и Уткинскимъ графа Строганова, а также по дачамъ Южно и Сѣверо-Заозерскимъ, по городамъ—Верхотурью и Алапаевску, мелкимъ землевладѣніямъ и по сельскимъ обществамъ количество земель и лѣсовъ принять по раскладѣ на 1905 г. согласно проекта управы.

20) Цѣнность неземельныхъ оброчныхъ статей вѣдомства государственныхъ имуществъ принять въ обложенію по капитализаціи доходности отъ этихъ статей изъ 6%.

21) Зданія и устройства, находящіяся во всѣхъ горныхъ заводахъ Верхотурскаго уезда, кромѣ Гороблагодатскихъ заводовъ, привлекаются къ обложенію земскими сборами по инвентарной ихъ стоимости, сообщаемой владѣльцами управѣ для земскихъ раскладокъ; по заводамъ же Гороблагодатскаго округа изъ стоимости фабричныхъ зданій и сооружений, определенной нынѣ по свѣдѣніямъ г. горнаго начальника въ 1133471 р. 56 в., по проекту раскладки на 1905 годъ, управою исключено отъ обложенія 690329 р. 95 коп. въ виду того, что заводы отправляли часть своихъ издѣлій по нарядамъ и заказамъ министерствъ и частью употребляли на надобности своихъ же заводовъ. Принимая во вниманіе, что Гороблагодатскіе заводы, изготовляя издѣлія на потребности казны, въ то же время вырабатываютъ металлы на продажу болѣе 40%, какъ это показано по свѣдѣніямъ г. горнаго начальника, коммиссія, въ виду неоднократныхъ разъясненій правительствующаго сената, изложенныхъ въ указахъ отъ 17 декабря 1897 г. за № 14497, 21 сентября и 29 января 1898 года №№ 1085 и 1128, 20 сентября 1899 года № 9525 и 14 декабря 1901 г. за № 12895, полагала бы зданія и сооружения Гороблагодатскихъ заводовъ принять въ раскладку на 1905 г. въ полной ихъ стоимости 1133471 р. 56 в., такъ какъ въ качествѣ заводскаго предпріятія земскому обложенію подлежатъ зданія и сооружения во всемъ ихъ объемѣ и земство не обязано по закону разчленять таковой оцѣнки въ цѣляхъ земскаго обложенія на части съ освобожденіемъ отъ обложенія тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ производится работа исключительно на надобности казны.

Изъятіе изъ обложенія такой значительной стоимости заводскихъ сооружений Гороблагодатскаго округа нарушило бы основной принципъ земскаго обложенія и внесло бы въ раскладку несправедливость по отношенію уравнительности въ обложеніи другихъ заводовъ и прочихъ имуществъ, находящихся въ Верхотурскомъ уездѣ.

22) По Нижне-Тагильскимъ, Алапаевскимъ, Богословскимъ и Невьянскимъ заводамъ стоимость зданій и устройствъ принять по раскладкѣ на 1905 годъ согласно проекта управы, при чемъ поручить ей просить управленія заводовъ ежегодно доставлять для составленія раскладки подробныя описанія заводскихъ зданій и устройствъ.

23) Ходатайство управляющаго Николае-Павдинскимъ имѣніемъ г. Воробьева о пониженіи цѣнности зданій для земскаго обложенія коммиссія полагала бы отклонить въ виду уже бывшей въ 1901 году переоцѣнки зданій въ означенномъ имѣніи.

24) Стоимость зданій и устройствъ, находящихся во всѣхъ прочихъ имѣніяхъ уезда, а также казенныхъ винныхъ складовъ принять къ обложенію согласно проекта управы.

25) Зданія и устройства, находящіяся на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ Анонимнаго общества платино-промышленной компаніи, акціонернаго общества „Платина“ и на прочихъ пріискахъ частныхъ золотопромышленниковъ принять къ обложенію по раскладкѣ на 1905 годъ согласно проекта управы, поручивъ ей провѣрить стоимость этихъ зданій и если по нѣкоторымъ пріискамъ цѣнность ихъ окажется ниже той, которая принята по раскладкѣ, излишне начисленные сборы представить къ сложенію.

26) Въ ходатайствѣ управляющаго Спасо-сѣрно-колчеданскимъ рудникомъ о пониженіи цѣнности зданій комиссія полагаетъ отказать.

27) Стоимость недвижимыхъ имуществъ по городамъ Верхотурью и Алапаевску принять по раскладкѣ на 1905 годъ согласно проекта управы.

28) Вполнѣ соглашаясь съ довлдомъ управы относительно законности обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ какъ мѣстному сельскому сословію, такъ равно и вольнопроживающимъ, и признавая весьма полезнымъ имѣть подробныя описанія жилыхъ домовъ и другихъ строеній по той формѣ, которая нынѣ установлена управою, комиссія находитъ необходимымъ ассигновать на окончаніе этой сложной и трудной работы въ распоряженіе управы 1000 руб., внесея ее въ смѣту 1905 года.

29) Разсмотрѣвъ прошеніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Нижне-Туринской волости объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами сельскихъ построекъ, подразумѣваемыхъ ими подъ этимъ названіемъ жилые дома, комиссія, имѣя въ виду, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ на основаніи 37 ст. уст. о зем. пов. св. зак. т. IV изд. 1899 г. къ обложенію земскими сборами привлечены всѣ находящіяся въ уѣздѣ жилые дома и постройки при нихъ и что освобождать отъ обложенія эти имущества только у одной категоріи владѣльцевъ было бы нарушеніемъ уравнительности обложенія, полагаетъ въ означенномъ ходатайствѣ отказать.

30) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что изданіе кадастровой книги можетъ быть полезнымъ руководствомъ, когда въ него войдутъ всѣ необходимыя данныя объ имуществѣхъ уѣзда, комиссія полагаетъ просить управу заняться изданіемъ этой книги, когда будутъ получены всѣ матеріалы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Согласенъ со всѣми заключеніями, кромѣ изложенныхъ въ пунктахъ 6, 7, 13 и 21; послѣдній—21 пунктъ мнѣ сталъ извѣстенъ только сего дня 29 сентября въ 4¹/₂ ч. дня, т. е. послѣ состоявшагося уже по нему рѣшенія собранія, а потому мною и не могли быть даны по сему объясненія въ собраніи. Представитель мин. зем. и госуд. им. А. С. Левитскій. 4¹/₂ часа дня.

Разсм. по журн. № 6 п. 2, № 11 п. 12.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года.

Д О К Л А Д Ъ

по ходатайству главной конторы Невьянскихъ заводовъ о перечисленіи лѣсной дачи въ низшій разрядъ.

Минувшее XXXIV очередное земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство главной конторы Невьянскихъ заводовъ о перечисленіи Невьянской дачи въ низшій разрядъ и соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной комиссія, въ засѣданіи 27 сентября 1903 г. (журн. № 9 п. 11) постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему земскому собранію съ условіемъ возврата излишне начисленныхъ сборовъ за

1904 годъ съ того количества лѣсовъ, которое будетъ переведено во 2-й разрядъ въ будущемъ году.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія земскаго собранія, уѣздная управа, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи уѣзднаго земскаго собранія, просила члена управы г. Кржижановскаго совѣстно съ командированнымъ отъ Невьянскаго заводууправленія лицомъ и избраннымъ по его, г. Кржижановскаго, усмотрѣнію другими лицами, знающими Невьянскую дачу, осмотрѣть по возможности въ натурѣ и за общимъ подписомъ представить протоколъ осмотра съ заключеніемъ о томъ, представляется ли ходатайство Невьянскаго заводууправленія заслуживающимъ удовлетворенія относительно перечисленія Невьянской дачи изъ перваго во второй разрядъ.

Изъ представленнаго г. Кржижановскимъ отъ 17 августа с. г. акта произведеннаго осмотра лѣсовъ Невьянской дачи въ Верхотурскомъ уѣздѣ съ лѣсвичимъ Невьянскихъ заводовъ г. Мутныхъ, чертежникомъ-съемщикомъ г. Керовымъ, сельскимъ старостой Краснополюской волости А. Я. Ширякинымъ, крестьянами отъ Краснополюской и Петрокаменской волости и мѣщаниномъ Екатеринбургскаго уѣзда В. А. Нефедьевымъ, видно, что въ части Невьянской посессіонной дачи, находящейся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, находится слѣдующее количество лѣсовъ:

I класса въ возрастѣ до 20 лѣтъ	3283,5 д.
II " " " " 40 "	9817,8 д.
III " " " " 60 "	8016,7 д.
IV " " " " 80 "	1340,7 д.
V " " " " свыше 80 "	151,2 д.
	<hr/>
Прогалины и рѣдины	22109,9 д.
Не облѣсывшейся площади	3173,7 д.
	773,3 д.
	<hr/>
	3951,0 д.
	<hr/>
Итого лѣсной площади	26060,9 д.
Кромѣ того значится угодій различныхъ наименованій	8052,51 д.
Неудобныхъ земель	3462,7 д.
	<hr/>
	11515,21 д.
Подъ желѣзной дорогой	134,1 д.
	<hr/>
Въ этой же части посессіи, находящейся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда, по показаніямъ заводууправленія имѣется въ пользованіи государственныхъ крестьянъ различныхъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ.	35314,33 д.
	<hr/>
В с е г о	73024,54 д.

Прилагая при семъ планъ Невьянской посессіонной дачи Екатеринбургскаго и Верхотурскаго уѣздовъ, актъ осмотра ея и представленныя при ономъ выборки и выписки изъ разныхъ документовъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что количество земель и лѣсовъ, показанныхъ поступившими въ надѣлы бывшимъ государственнымъ крестьянамъ разныхъ волостей, въ самомъ актѣ объ осмотрѣ дачи и въ приложенныхъ къ нему выпискахъ изъ документовъ Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ подробно переименовано по волостямъ и разнымъ селеніямъ, коимъ поступили надѣлы.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1905 г.,

какъ изволить усмотрѣть земское собраніе, уѣздною управою перечислены, какиѣ волостямъ, въ какиѣ количествахъ передавы земли какъ по владѣннымъ записямъ, такъ и по проектамъ отграниченія земельного надѣла, затѣмъ объяснено: сколько находится земель въ общемъ владѣніи населенія и Петрокаменскаго завода, какое количество числится у купцовъ, церковныхъ причтовъ, подъ полотномъ желѣзной дороги и во владѣніи бывшихъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Невьянской и Быньговской волостей и наконецъ въ непосредственномъ распоряженіи Невьянскаго заводоуправленія.

Въ виду невозможности точно установить и выяснитъ на основаніи документовъ принадлежность земель Верхотурскаго уѣзда крестьянамъ Быньговской и Невьянской волостей, а равно и того, слѣдуетъ ли всѣ показанныя въ представляемыхъ выпискахъ земли перечислить полностью на крестьянъ, уѣздная управа пришла къ заключенію, что въ раскладку на 1905 годъ возможно внести къ обложенію за счетъ крестьянъ только тѣ земли, количество которыхъ безспорно установлено владѣнными записями; всѣ же остальные земли и лѣса оставить попрежнему за Невьянскимъ заводоуправленіемъ условно до полученія точныхъ данныхъ о количествѣ и принадлежности этихъ земель крестьянамъ по владѣннымъ записямъ.

Такииъ образомъ въ проектъ раскладки на 1905 годъ по Невьянскимъ заводамъ внесено:

Земель: усадебныхъ	15,5 д.
Подъ прісками	2 д.
" рудниками	19 д.
" Высогорск. рудн. числящимся отдѣльно отъ Невьян. дачи.	22 д.

Въ общемъ владѣніи съ населеніемъ Петрокаменскаго завода 401,68 дес., дер. Бѣляковки 237,17 дес., Празночинцевъ 22,03 дес. 660,88 д.

Съ условнымъ обложеніемъ Невьянскаго заводоуправленія за земли, которыя оно считаетъ во владѣніи крестьянъ Краснопольской, Бродовской, Башкарской и другихъ волостей 37206,34 д.

Итого земель 37925,72 д.

Лѣса, согласно акта осмотра и заключенія члена управы г. Кржижановскаго, управа предположила привлечь къ обложенію по слѣдующему распредѣленію:

Къ I разряду отнести IV и V классы въ возрастѣ до 80 и свыше лѣтъ	1491,9 д.
Къ II разряду въ возрастѣ 40—60 лѣтъ II и III классовъ	17334,5 д.
Къ III разряду въ возрастѣ до 20 лѣтъ I класса	4732,4 д.
<u>Итого лѣсовъ</u>	<u>23558,8 д.</u>

Итого привлечено къ обложенію . 61484,52 д.

Затѣмъ, до выясненія принадлежности предположено не привлекать пока къ обложенію земскими сборами земли:

Переданныя крестьянамъ Башкарской волости по владѣннымъ записямъ, какъ уже частью обложенныя земскими сборами	1084 д.
Считаемыхъ во владѣніи бывшихъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ Невьянской и Быньговской волостей Екатеринбургскаго уѣзда	5414,82 д.
Отведенныхъ подъ желѣзную дорогу	134,10 д.
Въ пользованіи церквей	18,53 д.
Неудобныхъ земель, считающихся въ отводахъ населенію надѣловъ	1563,5 д.

Тоже въ непосредственномъ распоряженіи Невьянскаго заводууправленія 3368,07 дес. за исключеніемъ изъ нихъ земель подъ пріисками и рудниками 21 десятины. 3347,07 д.
 11562,02 д.

Всего: по Невьянской дачѣ . . . 73024,54 д.
 по Н. Тагильской . . . 22 д.
 73046,54 д.

До настоящаго времени по Невьянскимъ заводамъ принималось къ обложенію земскими сборами по раскладкамъ:

Усадебныхъ земель	15,5 д.
Подъ пріисками	2,7 д.
" рудниками Высокогор.	22 д.
Невьянской дачѣ.	19,3 д.
лѣсами.	50387,8 д.
Итого	50447,3 д.
Неудобныхъ земель	1214,3 д.
Всего	51661,6 д.

Меньше противъ того количества, которое опредѣлено нынѣ на основаніи акта осмотра и приложенныхъ къ нему документовъ, ва . . . 21384,94 д.
 73046,54 д.

Представляя вышеизложенное ва благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить, что, по мнѣнію г. Кржижановскаго, изъ осматрѣнныхъ участковъ можно считать лучшими по возрасту и по состоянію лѣсонасажденій только лѣса въ двухъ мѣстахъ, а именно: около деревни Анатольской и по границѣ съ Тагильской дачей въ такъ называемомъ—Петрокаменскомъ участкѣ, гдѣ преимущественно производилась и производится въ настоящее время заготовка квартирныхъ дровъ и крѣпи и гдѣ главнымъ образомъ встрѣчаются лѣса IV и V классовъ, т. е. возраста отъ 60 до 100 лѣтъ, кои въ количествѣ 1491,9 десят. оны полагалъ бы оставить въ I разрядѣ, остальное же пространство, занятое лѣсами, среди которыхъ можно встрѣтить единичный лѣсъ такого же возраста, но которые по состоянію лѣсонасажденій было бы несправедливо приравнивать къ указаннымъ выше двумъ классамъ и оставлять по оцѣнкѣ въ I разрядѣ, по слѣдующимъ основаніямъ: во 1-хъ, всѣ эти лѣсонасаженія въ Невьянской дачѣ, судя по осматрѣннымъ участкамъ, крайне разбиты и не представляютъ сколько-нибудь значительныхъ сплошныхъ площадей; въ 2-хъ, по возрасту своему въ большей части не даютъ возможности правильно эксплуатировать ихъ хотя бы на дрова и, слѣдовательно, естественно не представляютъ такой цѣнности, какъ лѣса эксплуатируемые; въ 3-хъ, благодаря особо исключительнымъ условіямъ, въ коихъ находится Невьянская дача въ отношеніи густоты населенія (68 селевій), дача изъ года въ годъ очевидно расхищалась, а также истреблялась пожарами, на что указываютъ неправильныя вырубки и много рѣдичь и прогалинъ въ большинствѣ не обмѣнившихся.

Съ выводами и заключеніемъ г. Кржижановскаго представитель отъ Невьянскихъ заводовъ лѣсничій г. Мутныхъ не согласился, представилъ свое особое мнѣніе, которое при семъ и прилагается на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

При обложеніи Невьянской дачи по проектированной управоу раскладкѣ на 1905 годъ, согласно выше приведеннаго распредѣленія лѣсовъ въ количествѣ

23558,8 дес. по 3-мъ разрядамъ и земель 37867,22 дес. по III разряду, съ оцѣнкою въ 4 руб. за десятину, по сравненію съ раскладкою 1904 года, получается слѣдующій результатъ:

По раскладкѣ на 1904 годъ, по Невьянскимъ заводамъ, кромѣ земель усадебныхъ, подъ рудниками и присками, привлечено къ обложенію лѣсной площади 50387,8 дес. по оцѣнкѣ въ 5 р. 25 коп. за десятину стоимостью въ 264535 р. 95 к.

Съ этой стоимости исчислено сборовъ:

Уѣзднаго по $\frac{0}{100}$ обложенія 1,333 к.	3531 р. 56 к.
Губернскаго " " 0,38069915	1007 р. 09 к.
	<hr/>
	4538 р. 65 к.

По проектированной управоу раскладкѣ на 1905 годъ привлекается къ обложенію:

1491,9 дес. лѣсовъ I разр. по оцѣнкѣ 5 р. 25 к. стоимостью	7832 р. 48 к.
17334,5 дес. " II " " " 3 р. 73 к. "	64657 р. 68 к.
4732,4 дес. " III " " " 2 р. 63 к. "	12446 р. 21 к.
<hr/>	<hr/>
23558,8 дес.	84936 р. 37 к.
37867,22 дес. земель по оцѣнкѣ въ 4 руб. стоимостью въ .	151468 р. 88 к.
61426,02 дес.—стоимостью въ	236405 р. 25 к.

По $\frac{0}{100}$ обложенія проектированной на 1905 годъ раскладки 1,333 коп. будетъ слѣдовать уѣзднаго сбора 3268 р. 48 к., менѣе противъ 1904 года на 263 руб. 56 коп.

Цѣнность лѣсовъ и земель Невьянской дачи противъ раскладки 1904 года уменьшилась на 28130 р. 70 к.

Съ этой цѣнности получается какъ бы переплата Невьянскими заводами за 1904 годъ:

По уѣздному сбору $\frac{0}{100}$ обложенія 1,333 к.	375 р. 54 к.
" губернскаго " " 0,38069915	107 р. 09 к.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ вышеприведеннымъ предложеніемъ управы о распредѣленіи лѣсовъ Невьянской дачи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, обложивъ ихъ вмѣсто перваго по тремъ разрядамъ и земли въ томъ количествѣ, какое оказалось нынѣ согласно представленныхъ Невьянскимъ заводоуправленіемъ данныхъ, то исчисленная сумма сборовъ уѣзднаго 375 руб. 54 коп. и губернскаго 107 руб. 09 коп. за 1904 годъ будетъ подлежать къ сложенію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Принимая во вниманіе, что Невьянскіе лѣса по своему состоянію не могутъ приносить сколько-нибудь значительнаго дохода, пользованіе ими для надобностей завода ограничено распоряженіемъ г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, вслѣдствіе чего полная эксплуатація ихъ невозможна,—комиссія пришла къ заключенію о необходимости опредѣлять цѣнность этихъ лѣсовъ въ зависимости отъ ихъ настоящаго состоянія, для чего полагала бы лучше лѣса Невьянской дачи въ количествѣ 1491,9 десят. оставить въ первомъ разрядѣ, остальные же 22066,9 десят. перевести въ III разрядъ съ оцѣнкой по 2 р. 63 к. за десятину.

Подлинное за надлежащими подписями.

Актъ осмотра лѣсовъ Невьянской посессіонной дачи, Верхотурскаго уѣзда, на предметъ перевода части ихъ изъ высшаго разряда въ низшія по оцѣнкѣ ихъ для обложенія земскими сборами согласно постановленія Верхотурскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи по дѣйствительному распредѣленію посессіонной дачи по владѣніямъ лицъ и обществъ.

Пробывъ въ Невьянскій заводъ и получивъ изъ дѣлъ конторы Невьянскаго заводоуправленія необходимый матеріалъ, касающійся лѣснаго хозяйства въ Невьянскихъ дачахъ, находящихся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, нашель слѣдующее:

По плану лѣсонасажденій Невьянской посессіонной дачи 1902 года (копія съ котораго при семъ прилагается) и общему описанію къ означенному плану, составленному лѣсоустроительной партіей, подъ руководствомъ завѣдывающаго ею, таксатора горнаго вѣдомства Савицкаго и рассмотрѣнному особой совѣщательной комиссіей подъ предсѣдательствомъ главнаго лѣсничаго Уральскихъ горныхъ заводовъ, д. с. с. Вольскаго, въ части посессіи, находящейся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда, числится лѣсовъ:

I	класса	3283,5	дес. возр. до 20 лѣтъ.
II	”	9317,8	” ” ” 40 ”
III	”	8016,7	” ” ” 60 ”
IV	”	1340,7	” ” ” 80 ”
V	”	151,2	” ” свыше 80 ”

Итого 22109,9 десятины.

Прогалинь и рѣдинъ 3173,7 ”

Необлѣсившейся площади 773,3 ”

Итого 3951,0 десятины.

Всего лѣсной площади 26060,9 десятины.

Кромѣ того, значится угодій различныхъ наименованій

8052,51 десятины.

Неудобныхъ земель

3462,7 ”

Итого 11515,21 десятины.

Всего 37576,11 десятины.

Подъ желѣзной дорогой

134,1 ”

Въ той же части посессіи, находящейся въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда, по показаніямъ заводоуправленія имѣется въ пользованіи государственныхъ крестьянъ различныхъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ

35314,33 десятины.

А всего 73024,54 десятины.

Что же касается вышеуказанныхъ частныхъ относительно земель и лѣсовъ государственныхъ крестьянъ, то изъ официальныхъ данныхъ, хранящихся при главной конторѣ Невьянскихъ заводовъ, а именно:

1) Изъ вѣдомости о количествѣ земель и лѣсовъ, поступившихъ въ земельный и лѣсной надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ изъ дачъ Невьянскаго горнаго округа, полученной вслѣдствіе прошенія управляющаго Невьянскими заводами, горнаго инженера Петрова, отъ 28 мая 1904 г., съ разрѣшенія начальника Пермскаго уира-

вленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, старшаго производителя работъ по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей, статскаго совѣтника Мальцева.

Изъ сей вѣдомости видно, что:

а) Передаю по владѣннымъ записямъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ земельнаго и лѣснаго надѣловъ:

Вашкарской волости: дер. Новой Башкарки	1) удобн.	68,9 д.
	2) неудобн.	0,6 д.
		<u>69,5 д.</u>
„ Сарапулки	1) удобн.	12,7 д.
	2) неудобн.	0,0 д.
		<u>12,7 д.</u>
„ Сартаковой	1) удобн.	6,1 д.
	2) неудобн.	0,1 д.
		<u>6,2 д.</u>
„ Новой	1) удобн.	188,5 д.
	2) неудобн.	4,3 д.
		<u>192,8 д.</u>
„ Мокрогузки	1) удобн.	339,2 д.
	2) неудобн.	34,3 д.
		<u>375,5 д.</u>
Села Старо-Вашкарскаго	1) удобн.	120,1 д.
	2) неудобн.	1,2 д.
		<u>121,3 д.</u>
дер. Бызовой	1) удобн.	35,5 д.
	2) неудобн.	0,1 д.
		<u>35,6 д.</u>
„ Старой и Новой Путиловыхъ	1) удобн.	300,6 д.
	2) неудобн.	7,9 д.
		<u>308,5 д.</u>
„ Маслянки	1) удобн.	8,0 д.
	2) неудобн.	0,2 д.
		<u>8,2 д.</u>
„ Новой Южаковой	1) удобн.	4,4 д.
	2) неудобн.	0,0 д.
		<u>4,4 д.</u>
Итого а)	1) удобн.	1084,0 д.
	2) неудоб.	48,7 д.

Всего а) 1132,7 д.

б) Отграничено земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ по проектамъ, утвержденнымъ губернскими присутствіемъ по актамъ объ отграниченіи надѣловъ:

Краснопольской вол.: Рѣшевскаго общества	1) удобн. земли	4993,9 д.
	2) недобн. земли	299,3 д.
	3) лѣса	1239,4 д.
	4) неудобн. лѣса	5,7 д.
		<u>6538,3 д.</u>

Мартыновского общества .	1) удобн. земли	581,3 д.
	2) неудобн. земли	26,2 д.
	3) лѣса	136,9 д.
	4) неудобн. лѣса	8,9 д.
		<hr/>
Краснопольскаго общества .	1) удобн. земли	3914,7 д.
	2) неудобн. земли	259,8 д.
	3) лѣса	802,5 д.
	4) неудобн. лѣса	5,8 д.
		<hr/>
Темно-Осиновскаго общества	1) удобн. земли	1020,4 д.
	2) неудобн. земли	77,2 д.
	3) лѣса	258,7 д.
	4) неудобн. лѣса	4,1 д.
		<hr/>
Боровскаго общества . . .	1) удобн. земли	512,7 д.
	2) неудобн. земли	46,5 д.
	3) лѣса	168,7 д.
	4) неудобн. лѣса	0,3 д.
		<hr/>
Сосѣдковскаго общества .	1) удобн. земли	1718,1 д.
	2) неудобн. земли	53,6 д.
	3) лѣса	318,7 д.
	4) неудобн. лѣса	26,2 д.
		<hr/>
Сирбишинскаго общества .	1) удобн. земли	809,4 д.
	2) неудобн. земли	40,5 д.
	3) лѣса	219,4 д.
	4) неудобн. лѣса	1,7 д.
		<hr/>
Дрягнуовскаго общества .	1) удобн. земли	1616,5 д.
	2) неудобн. земли	160,1 д.
	3) лѣса	495,0 д.
	4) неудобн. лѣса	57,6 д.
		<hr/>
Бродовской волости: Бродовскаго общества . .	1) удобн. земли	2801,3 д.
	2) неудобн. земли	92,5 д.
	3) лѣса	753,3 д.
	4) неудобн. лѣса	6,3 д.
		<hr/>
Козиновскаго общества	1) удобн. земли	3067,1 д.
	2) неудобн. земли	105,9 д.
	3) лѣса	727,9 д.
	4) неудобн. лѣса	2,8 д.
		<hr/>
		3903,7 д.

Матвѣвскаго общества	1) удобн. земли	1638,8 д.
	2) неудобн. земли	52,0 д.
	3) лѣса	342,1 д.
	4) неудобн. лѣса	1,3 д.
		<u>2032,2 д.</u>
Черемшанскаго общества	1) удобн. земли	1280,4 д.
	2) неудобн. земли	39,7 д.
	3) лѣса	306,8 д.
	4) неудобн. лѣса	15,8 д.
		<u>1642,7 д.</u>
Вашкарской волости: дер. Луговой	1) удобн. земли	904,8 д.
	2) неудобн. земли	12,6 д.
		<u>917,4 д.</u>
„ Новой Вѣляковки (Русаки)	1) удобн. земли	472,9 д.
	2) неудобн. земли	24,0 д.
	3) лѣса	63,0 д.
		<u>559,9 д.</u>
„ Слудки (Зябловой)	1) удобн. земли	955,3 д.
	2) неудобн. земли	24,0 д.
	3) лѣса	133,1 д.
		<u>1112,40 д.</u>
Троицко-Александровской волости: выселокъ изъ дер. Фотіевой при дер. Анатольской	1) удобн. земли	18,2 д.
	3) неудобн. земли	0,1 д.
	3) лѣса	7,5 д.
		<u>25,8 д.</u>
Итого б)	1) удобн. земли	26303,8 д.
	2) неудобн. земли	1314,0 д.
	3) лѣса	5973,0 д.
	4) неудобн. лѣса	136,5 д.
		<u>33727,3 д.</u>
Всего б)		33727,3 д.
Всего а) и б)		34860,0 д.

2) Изъ выборки общей таблицы по дачѣ Невьянскаго завода, выданной Невьянскому заводууправленію по распоряженію г. главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, отъ 6 іюля 1904 г. за № 63, начальникомъ съемочнаго отдѣленія Степановымъ, видно, что во владѣніи перечисленныхъ въ государственные крестьяне Башкарской вол.: дер. Нижней Шумихи находится земель . . . 1) удобн. 233,72 д.
2) неудобн. 0,68 д.

Итого 2-е . . . 234,4 д.

3) Изъ свѣдѣній о количествѣ земель государственныхъ крестьянъ Невьянской, Биньговской и Краснопольской волостей по Невьянской дачѣ, выданныхъ Невьянскому заводууправленію старшимъ производителемъ работъ Свѣженнинымъ, отъ 30 іюня 1904 года, видно, что по Верхотурскому уѣзду земель означенныхъ обществъ слѣдующее количество:

Невьянской волости и общества	1) удобн. земли	32,25 д.
	2) неудобн. земли	0 д.
		<hr/> 32,25 д.
Быньговской волости и общества	1) удобн. земли	54,37 д.
	2) неудобн. земли	0,27 д.
		<hr/> 54,64 д.
Той же волости Растренинского общества	1) удобн. земли	110,82 д.
	2) неудобн. земли	0,48 д.
		<hr/> 111,30 д.
Краснопольской волости	1) удобн. земли	5,01 д.
	2) неудобн. земли	0,03 д.
		<hr/> 5,04 д.
Итого 3-е	1) удобн. земли	202,45 д.
	2) неудобн. земли	0,78 д.
		<hr/> 203,23 д.
Всего 3-е		203,23 д.
Всего по 1, 2 и 3 пунктамъ		35297,63 д.

По показаніямъ же заводууправленія земли государственныхъ крестьянъ должны составлять 35314,33 дес., т. е. на 16,7 дес. больше. Эти 16,7 десятины по показанію заводууправленія составляютъ владѣнія въ Верхотурскомъ уѣздѣ государственныхъ крестьянъ села Коневского, Аятской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, но въ подтвержденіе этого Невьянское заводууправленіе официальныхъ данныхъ не представило.

Относительно земель и лѣсовъ заводууправленія, горнозаводскаго населенія и другихъ лицъ и учреждений, какъ было указано вначалѣ по плану, приложенному къ таксаціонному описанію, въ предѣлахъ Верхотурскаго уѣзда значится, кромѣ земель государственныхъ крестьянъ: 1) подъ желѣзной дорогой 134,1 дес., и 2) въ пользованіи завода, мастеровыхъ и другихъ лицъ 37576,11 дес., по заявленію заводууправленія находится въ его пользованіи 26925,67 десят., въ томъ числѣ: лѣсовъ 22109,9 д., прогалинь и рѣдичь и необлѣсившихся площадей 1432,2 дес., угодій (усадебъ) 15,5 дес. и неудобной земли 3368,07 дес. Остальныя же 10650,44 дес. (въ томъ числѣ удобной земли 10587,6 дес. и неудобной 62,84 дес.) по заявленію заводууправленія находятся въ пользованіи другихъ лицъ; въ подтвержденіе этого имъ представлены слѣдующіе документы:

1) Вышеупомянутая выборка изъ общей таблицы по дачѣ Невьянскаго завода, выданная Невьянскому заводу по распоряженію г. главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, отъ 6 іюля 1904 года за № 63, начальникомъ съемочнаго отдѣленія Степановымъ, по коей значится во владѣніи бывшихъ мастеровыхъ:

Невьянскаго завода	1) удобн. земли	877,41 д.
	2) неудобн. земли	1,91 д.
		<hr/> 879,32 д.
Быньговскаго завода	1) удобн. земли	2573,66 д.
	2) неудобн. земли	7,54 д.
		<hr/> 2581,2 д.
Сельскихъ работниковъ Быньговской волости:		
Дер. Верхнихъ-Тавологъ	1) удобн. земли	445,95 д.
	2) неудобн. земли	0,67 д.
		<hr/> 446,62 д.

Дер. Нижних-Тавологъ	1) удобн. земли	1320,36 д.
	2) неудобн. земли	2,06 д.
		<u>1322,42 д.</u>
Бывшихъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ: Петрокаменской волости, Петрокаменскаго завода		
	1) удобн. земли	3476,52 д.
	2) неудобн. земли	40,36 д.
		<u>3516,88 д.</u>
Общаго пользованія (выгона) горнозаводскаго на- селенія Петрокаменскаго завода и заводууправленія .		
	1) удобн. земли	401,68 д.
Сельскихъ работниковъ Бродовской волости:		
Дер. Вѣляковки	1) удобн. земли	730,71 д.
	2) неудобн. земли	8,42 д.
		<u>739,13 д.</u>
Общаго пользованія д. Вѣляковки и заводууправл.		
Мастеровыхъ Нижне-Тагильскаго завода изъ села Николае-Павловскаго	1) удобн. земли	9,0 д.
	2) неудобн. земли	0,0 д.
		<u>9,0 д.</u>
Мастеровыхъ Черноисточинскаго завода	1) удобн. земли	2,12 д.
	2) неудобн. земли	0 д.
		<u>2,12 д.</u>
Мастеровыхъ села Николае-Павловскаго		
	1) удобн. земли	45,99 д.
	2) неудобн. земли	0 д.
		<u>45,99 д.</u>
Мастеровыхъ Николае-Павловской волости, села Воскресенскаго		
	1) удобн. земли	152,41 д.
	2) неудобн. земли	0,89 д.
		<u>153,3 д.</u>
Сельскихъ работниковъ Николае-Павловской вол., деревни Анатольской		
	1) удобн. земли	116,54 д.
	2) неудобн. земли	0,51 д.
		<u>117,05 д.</u>
Церковныхъ земель		
	1) удобн. земли	18,53 д.
	2) неудобн. земли	0,10 д.
		<u>18,63 д.</u>
Земель, находящихся въ пользованіи мѣщанъ, кущовъ и другихъ лицъ въ количествѣ 4 человекъ (прилагается списокъ)		
	1) удобн. земли	22,03 д.
	2) неудобн. земли	0,18 д.
		<u>22,11 д.</u>
<hr/>		
Итого 1-е	1) удобн. земли	10430,08 д.
	2) неудобн. земли	62,54 д.
		<u>10492,62 д.</u>
<hr/>		
Всего 1-е 10492,62 д.		

2) Справка, выданная по распоряженію главнаго начальника Уральскихъ гор-

ныхъ заводовъ, отъ 16 декабря 1903 г. за № 16374, Невьянской главной конторѣ вслѣдствіе ея о томъ ходатайства, по коей значится въ Мурзинской площадкѣ земель горнозаводскаго населенія:

Петрокаменскаго завода	1) удобн. земли	113,67 д.
	2) неудобн. земли	0,30 д.
		<u>113,97 д.</u>
Дер. Вѣляковки	1) удобн. земли	43,85 д.
	1) удобн. земли	157,52 д.
	2) неудобн. земли	0,30 д.
		<u>157,82 д.</u>
		<u>10650,44 д.,</u>

т. е. то именно количество, которое показано заводууправленіемъ.

Итакъ, на основаніи приведенныхъ здѣсь таксаціонныхъ данныхъ и официальныхъ справокъ, представленныхъ заводомъ, составъ земель и лѣсовъ Невьянскаго завода представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классныхъ лѣсовъ	22109,9 д.
Проголинъ, рѣдинъ и необлѣсившихся площадей $1432,2 + 16,7 =$	1448,9 д.
	<u>Итого лѣсной площади</u>
	23558,8 д.
Усадебъ	15,5 д.
Неудобной земли	3368,07 д.
	<u>Итого</u>
	3383,57 д.
	<u>Всего</u>
	26942,37 д.

Въ томъ числѣ и рудничныя земли, занятая частью лѣсами, частью проголинами и рѣдинами и частью неудобными землями.

По общему таксаціонному описанію Невьянской дачи 1902 года, находящемуся при конторѣ заводовъ, видно: 1) что лѣса всѣхъ классовъ очень разрѣжены и во многихъ случаяхъ, за отсутствіемъ отдѣльныхъ выговновъ, служатъ пастбищами для скота; 2) средній запасъ древесины на 1 десятину исчисленъ: въ Петрокаменской части дачи 12,1 куб. саж., а въ Невьянской части 10,4 куб. сажени; 3) возможная ежегодная добыча древесины со всей Невьянской дачи (Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ вмѣстѣ) опредѣлена въ 7891 куб. сажени, а ежегодная потребность населенія въ лѣсныхъ матеріалахъ составляетъ 7059 куб. сажени, при чемъ, какъ видно изъ отношенія горнаго департамента отъ 4 декабря 1902 года за № 2435, въ копіи при семъ прилагаемаго, заводу предоставляется изъ указанныхъ выше 7891 кубовъ употреблять на собственныя надобности ежегодно не свыше 3105 кубовъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, что недостающій лѣсъ для удовлетворенія потребностей заводскаго населенія въ размѣрѣ приблизительно равномъ 2273 кубовъ ($7891 - 3105 = 4786$; $7059 - 4786 = 2273$) приобрѣтался бы первые три года отъ казны изъ монетной дачи съ оплатой лѣсныхъ пошлинъ Невьянскимъ заводомъ, по истеченіи же трехъ лѣтъ Невьянскому заводу предоставлено приобрѣтать недостающее количество лѣса для мастеровыхъ откуда угодно, не разсчитывая на дальнѣйшую помощь со стороны правительства и съ предупредженіемъ, что если, какъ въ теченіи указанныхъ трехъ лѣтъ, такъ и впослѣдствіи, заводууправленіе уклонится отъ приобрѣтенія для населенія недостающихъ матеріаловъ, то заводууправленіе совершенно лишается права дѣлать для себя заготовки въ Невьянской дачѣ и таковая должна служить въ такомъ случаѣ единственно для нуждъ населенія.

Ориентировавшись такимъ образомъ въ расположеніяхъ лѣсныхъ участковъ посессионной дачи и ознакомившись съ документами, относящимися до лѣсного хозяйства въ Невьянской дачѣ, произвелъ осмотръ лѣса въ натурѣ. Осмотрѣны были участки, числящіеся по прилагаемому при семь плану въ направленіяхъ:

1) Вблизи деревни Сирбишной; 2) къ Рудному болоту; 3) вблизи деревни Анатольской; 4) отъ Анатольской на сѣверовостокъ вдаль границы Тагильской дачи; 5) отъ Анатольской къ селу Краснопольскому; 6) изъ села Краснопольскаго къ р. Вилюю; 7) изъ дер. Рѣшей къ Невьянску; 8) отъ Краснополя къ Петрокаменску; 9) отъ Петрокаменска до Мироновскаго болота; 10) отъ Петрокаменска къ дер. Зябловой; 11) отъ дер. Зябловой къ границѣ Салдинской и 12) отъ дер. Зябловой на Путиловскій кардонъ.

При общемъ обзорѣ оказалось, что лѣсная площадь болѣе 3-хъ четвертей покрыта мелколѣсьемъ, состоящимъ изъ молодой сосны съ нѣкоторой примѣсью березы и ели, каковое лѣсонасажденіе годно только, повидимому, для рубки дровъ. Принявъ же во вниманіе съ одной стороны разбросанность лѣсныхъ участковъ между угодьями, отсутствие въ нихъ крупнаго лѣса, очевидно, благодаря неправильному, а можетъ быть хищническому лѣсоисстребленію, а съ другой—вслѣдствіе достаточной густоты населеній, которыя, несомнѣнно, являются немалыми, пожалуй даже негласными потребителями строевого и дровяного лѣса (по справкѣ въ журналахъ главной конторы числится на производствѣ отъ 1500 до 2000 протоколовъ въ годъ о нарушеніяхъ лѣсного устава) совмѣстно съ ходомъ дѣла въ главномъ лѣсохозяйствѣ, дѣлается очевиднымъ не только постепенное уменьшеніе лѣсной площади, а равно недоступное для лѣсопроизрастанія достиженія того возраста, въ которомъ лѣсъ могъ бы считаться способнымъ при правильномъ лѣсохозяйствѣ сохранить за собой занимаемую имъ площадь.

При постепенномъ обзорѣ лѣсныхъ участковъ съ трудомъ опредѣляется количество деревьевъ годныхъ по возрасту для эксплуатаціи какъ строевого, такъ и дровяного лѣса въ силу его разрѣженности. Достаточно крупный лѣсъ встрѣчается небольшими сколками и единично, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, которыя можно было бы считать по обложенію въ I разрядъ.

Въ первомъ осмотрѣнномъ направленіи отъ границы Екатеринбургскаго уѣзда къ д. Сирбишной къ Рудному болоту, а отсюда до дер. Анатольской лѣса представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Лѣсъ въ этой мѣстности сильно изрѣженъ, смѣшанной породы, состоитъ преимущественно изъ сосны и березы въ возрастѣ отъ 10 до 60 лѣтъ; между лѣсонасажденіями расположены сѣнокосы и запашки. Строевого лѣса встрѣчается крайне рѣдко; вѣроятно, въ этой мѣстности примѣнялись такъ называемыя сплошныя вырубкі, площадями, безъ оставленія въ надлежащемъ количествѣ деревъ сѣмянныхъ, на что указываютъ въ кварталахъ 28 и 23 сплошныя лѣсосѣвки. Взяты были для болѣе подробнаго соображенія о продуктивности лѣса кварталы 39, 38, 37, 36, 34, 28, 23 и 22.

Кварталъ 39 представляется участкомъ преимущественно съ сосновымъ лѣсомъ до 40 лѣтъ небольшими сколками, расположеннаго среди угодій горнозаводскаго населенія и къ рубкѣ еще не годнаго.

Въ кварталѣ 38 большая часть составляетъ чистое болото; лѣсонасажденія того же характера, какъ и въ предыдущемъ кварталѣ.

Кварталъ 37 еще съ болѣе молодымъ лѣсомъ.

Въ кварталахъ 36, 35 и 34 встрѣченъ былъ небольшой участокъ лѣса при-

близительно 40—60-лѣтняго возраста годнаго на дрова. Ростъ лѣса вездѣ плохой, что, по объясненію лѣсничаго и присутствовавшихъ при осмотрѣ лицъ, вызывается каменистой почвой. Во всѣхъ описываемыхъ кварталахъ встрѣчались рѣдины и прогалины съ рѣдкимъ подростомъ.

Кварталь 28 съ лѣсонасажденіями разновозрастной сосны, березы и осины; преобладаетъ сосна, въ прежніе годы здѣсь производилась рубка дровъ лѣсоубытками; по показанію присутствовавшихъ, въ описываемыхъ участкахъ квартирныхъ дровъ съ десятины можно получить отъ 5 до 10 куб. сажень; лѣсонасажденія крайне разбиты; встрѣчаются рѣдины.

Кварталь 23 такого же совершенно характера, какъ и предыдущій, т. е. 28.

Въ кварталѣ 22 преобладаетъ береза небольшими участками 40—60 лѣтъ, годная на дрова; болѣе значительные лѣсные участки покрыты молодымъ лѣсомъ; сплошныхъ лѣсовъ не встрѣчалось.

Отъ дер. Анатольской по границѣ съ Тагильской дачей черезъ Виллю до села Краснополя:

Кварталь 11 покрытъ сосной и березой; преобладаетъ сосна 40—60 лѣтъ. Большая часть квартала вырублена на дрова въ прежніе года. Дровъ можно получить на оставшихся невырубленными участкахъ отъ 5 до 10 куб. сажень съ десятины.

Кварталы 12, 7 и 8 такого же характера, какъ и предыдущій.

Кварталь 4 рѣзко отличается отъ предыдущихъ обиліемъ молодняковъ преимущественно березы; по дорогѣ встрѣченъ былъ значительный участокъ спѣлой сосны, годной на дрова; можно получить отъ 4 до 6 кубовъ съ десятины.

Кварталь 5 такого же характера, какъ предыдущій, съ значительнымъ участкомъ сосны до 60 лѣтъ такого же качества и густоты, какъ и въ кварталѣ 4-мъ.

Кварталь 6 покрытъ мѣшаннымъ лѣсомъ березовой, сосновой и еловой породы, встрѣчены были небольшіе участки съ строевымъ лѣсомъ; по показанію присутствовавшихъ при осмотрѣ лицъ, можно получить дровъ съ десятины отъ 10 до 15 куб. сажень. Между лѣсными участками встрѣчено было нѣсколько покосовъ.

Отъ Краснополя черезъ Петрокаменскій заводъ до Мирошешнаго болота, затѣмъ до дер. Зябловой и по границѣ Салдинской дачи:

Кварталь 31 состоитъ преимущественно изъ молодой сосны и березы отъ 10 до 40 лѣтъ съ преобладаніемъ первой; лѣсные участки, въ большей части мелкіе, идутъ въ перемежку съ покосами и пашнями горнозаводскаго населенія и государственныхъ крестьянъ.

Кварталы 26, 27 и 32 совершенно такого же характера, какъ и предыдущій.

Отъ Петрокаменскаго завода до дер. Зябловой:

Кварталь 29 съ разновозрастнымъ сосновымъ и березовымъ лѣсомъ, преимущественно 20—40 лѣтняго возраста. Встрѣчается сосна и старше, годная на дрова, коихъ съ десятины можно получить отъ 3 до 5 кубовъ.

Кварталь 22 покрытъ преимущественно сосною приблизительно отъ 10 до 60 лѣтъ; встрѣчаются рѣдины и прогалины, дровяного лѣса можно получить съ десятины не болѣе 10 кубовъ.

Кварталь 23, 15 и 16 покрытъ разновозрастной сосной и березой; преобладаетъ береза, годная на дрова, съ запасомъ отъ 5 до 10 кубовъ на десятину, встрѣчаются рѣдины и необсѣмившіяся прогалины; въ значительной части расположены угодья горнозаводскаго населенія, а главнымъ образомъ государственныхъ крестьянъ.

Кварталь 7—лѣсонасажденія тѣ же, что и въ предыдущихъ кварталахъ; встрѣча-

ются сосна и береза старшихъ возрастовъ, лѣтъ приблизительно до 80 съ запасомъ отъ 10 до 12 кубовъ съ десятины; много покосовъ государственныхъ крестьянъ.

Отъ дер. Зябловой къ границѣ Салдинской дачи и далѣе на Путиловскій кардонъ:

Кварталь 2 преимущественно съ березой и сосной отъ 20 до 60; встрѣчается сосна и болѣе старая, лѣтъ до 80, съ запасомъ до 15 кубовъ на десятинѣ; лѣсные участки небольшіе, идутъ въ перемежку съ угодьями.

Кварталь 3 покрытъ сосной, характеръ такой же, какъ и въ предыдущемъ кварталѣ.

Кварталь 1 съ березой и сосной преимущественно годной на рубку дровъ, съ запасомъ до 15 кубовъ на десятинѣ.

Кварталь 4 такого же характера съ преобладаніемъ сосны, съ такимъ же запасомъ, встрѣчается и болѣе спѣлый лѣсъ, до 80 лѣтъ приблизительно; лѣсные участки болѣе или менѣе незначительны.

Кварталь 9—лѣсъ преимущественно дровяной, кварталъ разбитъ прежними вырубками, встрѣчается сосна и береза болѣе старшаго возраста; запасъ на десятинѣ отъ 8 до 15 кубовъ.

Кварталы 17 и 18 съ сосной и березой преимущественно 40—60 лѣтъ съ запасомъ до 15 кубовъ. Сильно разбиты прежними рубками.

Кварталь 25—характеръ такой же, какъ и въ предыдущихъ кварталахъ, съ запасомъ 10—15 кубовъ на десятинѣ; встрѣчается сосна и болѣе старшаго возраста. Величина участковъ довольно значительная.

Кварталь 40:

Отъ Рѣшей до Невьянскаго завода:

Покрытъ разновозрастной березой, осиною и сосной, сильно разбитъ; участки мелкіе; въ значительной части состоятъ изъ покосовъ; сосна до 60 лѣтъ, можетъ дать дровъ до 15 кубовъ.

Кварталь 52 такого же характера и съ такимъ же запасомъ, большая часть лѣса идетъ на дрова для населенія; много молодняковъ.

Кварталь 67—преимущественно сосна не старше 40 лѣтъ, изрѣдка встрѣчается сосна лѣтъ до 60; много прежнихъ рубокъ и рѣдинъ, частію лѣсъ испорченъ пожарами.

Изъ осматрѣнныхъ участковъ можно считать лучшими по возрасту и по состоянію лѣсонасажденій только лѣса въ двухъ мѣстахъ, а именно: около деревни Ана-тольской и по границѣ съ Тагильской дачей и въ такъ называемомъ—Петрокаменскомъ участкѣ, гдѣ преимущественно производилась и производится въ настоящее время заготовка квартирныхъ дровъ и крѣпи и гдѣ главнымъ образомъ и встрѣчаются лѣса IV и V классовъ, т. е. возраста отъ 60 до 100 лѣтъ, кои въ количествѣ 1491,9 десятинъ полагалъ бы оставить въ I разрядѣ, остальное же пространство, занятое лѣсами, среди которыхъ можно встрѣтить единичный лѣсъ такого же возраста, во которое по состоянію лѣсонасажденій было бы не справедливо приравнивать къ указаннымъ выше двумъ классамъ и оставлять по оцѣнкѣ въ I разрядѣ.

Во 1-хъ, всѣ эти лѣсонасажденія въ Невьянской дачѣ, судя по осматрѣннымъ участкамъ, крайне разбиты и не представляютъ сколько-нибудь значительныхъ сплошныхъ площадей; во 2-хъ, по возрасту своему въ большей части не даютъ возможности правильно эксплуатировать ихъ даже хотя бы на дрова и слѣдовательно естественно не представляется такой цѣнности, какъ лѣса эксплуатируемые; въ 3-хъ, благодаря особо

исключительнымъ условіямъ, въ коихъ находится Невьянская дача въ отношеніи густоты населенія (68 селеній), дача изъ года въ годъ, очевидно, расхищалась, а также истреблялась пожарами, на что указываютъ неправильныя вырубкы и много рѣдкыя и прогалины, въ большинствѣ не обсмѣнившихся.

Все вышеизложенное имѣю честь представить на благоусмотрѣніе управы для надлежащаго ея заключенія, не считая себя въ правѣ высказаться единолично по столь крупному имуществу.

При осмотрѣ лѣсной площади въ натурѣ присутствовали: лѣсничій Невьянскихъ заводовъ В. С. Мутныхъ, чертежникъ-съемщикъ В. В. Керовъ, сельскіе обыватели Краснопольской волости Иванъ Игнатьевъ Ларионовъ и Иванъ Ефимовъ Гаевъ, сельскій староста Краснопольской волости Анарей Яковлевъ Ширинкинъ, сельскіе обыватели Петрокаменскаго завода Леонидъ Герасимовъ Стариковъ и Василій Матвѣевъ Моховъ и екатеринбургскій мѣщанинъ Василій Александровъ Нефедьевъ.

При семъ прилагаются: 1) списокъ лицъ, имѣющихъ во владѣніи земли, расположенныя въ Невьянской дачѣ; 2) выборка изъ справки общей таблицы по дачѣ Невьянскаго завода отъ 6 іюля 1904 года за № 63; 3) свидѣніе о количествѣ земли государственныхъ крестьянъ Невьянской, Вынгвской и частью Краснопольской волостей въ Невьянской дачѣ; 4) выписка изъ справки вачальника съемочнаго отдѣленія отъ 27 января 1904 года за № 10; 5) выборка изъ вѣдомости земель и лѣсовъ старшаго производителя работъ по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей статскаго совѣтника Мельцева отъ 16 іюня 1904 года; 6) выписка изъ вѣдомости площадямъ классовъ возраста насажденій въ Невьянской дачѣ, Верхотурскаго уѣзда; 7) копія съ отношенія горнаго департамента отъ 4 декабря 1902 года за № 2435; 8) общій сводъ земель и лѣсовъ по Невьянской посессионной дачѣ и 9) копія съ плана лѣсонасажденій по Невьянской дачѣ, Верхотурскаго уѣзда.

Актъ сей составленъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ выданъ представителю управленія Невьянскими заводами лѣсничему Василю Степановичу Мутныхъ. 1904 года 17 августа.—Членъ Верхотурской земской управы *Кржижановскій*.

Не соглашаясь съ выводами и заключеніемъ представителя Верхотурскаго земства, остаюсь при особомъ мнѣніи, которое имѣю доставить въ самомъ непродолжительномъ времени для представленія ближайшему очередному собранію.—Лѣсничій Невьянскихъ заводовъ *В. Мутныхъ*.

15 марта 1904 г.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 10 п. 7.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи.

Повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ присяжнаго повѣреннаго Николая Викторовича Синельникова, живущаго въ гор. Екатеринбургѣ по Клубной улицѣ въ домѣ Назарова.

ПРОШЕНІЕ.

По окладнымъ листамъ Верхотурской уѣздной земской управы на 1903 и 1904 г.

на вниманіе съ акціонернаго общества „Платина“ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, общая стоимость недвижимаго имущества на присѣкахъ общества исчисляется въ 190767 руб., съ каковой суммы и произведена раскладка земскихъ сборовъ: уѣзднаго въ суммѣ 2317 р. 82 к. и губернскаго 724 р. 69 к., а всего 3042 р. 51 к.

Въ эту общую стоимость имущества земская управа включила въ 1903 году стоимость имущества на присѣкѣ Трудномъ 43363 р., а на 1904 г. стоимость имущества на присѣкѣ Маломальскомъ 45359 руб., а между тѣмъ на присѣкѣ Трудномъ въ 1903, ни въ 1904 г. никакихъ работъ производимо не было, зданія были закрыты, а машины вывезены, то же самое будетъ и на присѣкѣ Маломальскомъ въ 1904 году, такъ какъ никакихъ работъ по промывкѣ платины на немъ производиться не будетъ. Принимая же во вниманіе, что неработающій присѣкъ, кромѣ убытка, такъ какъ за него нужно платить казенныя повинности, ничего не приносить, я и полагаю, что обложеніе бездоходнаго имущества земскими сборами является явной несправедливостью, тѣмъ болѣе, что зданія на присѣкѣ неработающемъ остаются несломанными только потому, что ломка ихъ, пожалуй, будетъ стоить дороже, чѣмъ они сами, такъ что она, несмотря на свою цѣнность при постройкѣ, при закрытіи присѣка, не имѣютъ никакой цѣны. Это мнѣніе высказано и правительствующимъ сенатомъ, который напелъ, что обложенію земскими сборами можетъ подлежать только такое имущество, которое эксплуатируется, а не находящееся въ положеніи такого рода, когда имъ совсѣмъ не пользуются въ смыслѣ его доходности.

Въ виду сказаннаго имѣю честь просить Верхотурское уѣздное земское собраніе постановить о возвратѣ земскихъ сборовъ за присѣкъ Трудный за 1903 и 1904 года и за присѣкъ Маломальскій за 1904 годъ и о зачисленіи причитающейся къ возврату суммы въ сумму земскихъ сборовъ, причитающихся съ акціонернаго общества „Платина“ за 1905 годъ, а также объ исключеніи этихъ двухъ присѣковъ изъ раскладки земскихъ сборовъ на 1905 годъ. О послѣдовавшемъ прошу не отказать мнѣ объявить.

При семъ прилагается копія моей довѣренности.

Гор. Екатеринбургъ. Марта 11 дня 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Милостивый государь,

Николай Викторовичъ!

Правленіе акціонернаго общества „Платина“, уставъ коего опубликованъ въ № 25 Собранія узаконеній и распоряженій правительства, отъ 23 февраля 1899 г., дѣйствуя на основаніи §§ 30 и 35 устава, настоящей довѣренностью уполномачиваетъ васъ вести всѣ судебныя дѣла общества, а также совершать отъ имени общества всѣ необходимыя акты по переходу къ обществу всѣхъ присѣковъ, заявокъ, отводовъ, договоровъ и имущества, принадлежащихъ: торговому дому „А. А. Колли и К^о“ въ Екатеринбургѣ, прусскому подданному Максиму Львовичу Курьель, Андрею Андреевичу Колли, сыну титулярнаго совѣтника Дмитрію Николаевичу Павлову и женѣ его Каролинѣ Эдуардовнѣ Павловой, согласно постановленія перваго учредительскаго общаго собранія акціонеровъ, въ коемъ согласно § 2 устава опредѣлены условія передачи обществу имущества, въ силу чего вы въ правѣ отъ имени общества совершать всякаго рода крѣпостныя, явочныя, нотаріальныя, домашнія акты и договоры, ходатайствовать о перечисленіи всѣхъ переходящихъ къ обществу присѣковъ, заявокъ и отводовъ на

иия общества, подписывать подписи на актахъ о передачѣ въ пользу общества присковъ, заявокъ и отводовъ, договоровъ и имущества вообще всюду, гдѣ слѣдуетъ за общество подписываться и росписываться, получать акты отъ старшихъ и младшихъ нотариусовъ, получить установленное закономъ свидѣтельство на золотопромышленность, а также по всеѣмъ вышеозначеннымъ дѣламъ ходатайствовать во всеѣхъ судебныхъ, административныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, а также у должностныхъ лицъ всеѣхъ вѣдомствъ, являясь въ качествѣ истца, отвѣтчика и третьяго лица, гражданскаго истца, подавать прошенія, заявленія и другія бумаги, представлять словесныя объясненія, возбуждать уголовныя преслѣдованія; предъявлять встречныя иски, отводы и споры о подлогахъ и давать отвѣты по такимъ спорамъ; привлекать къ дѣлу третьихъ лицъ и къ отвѣтственности должностныхъ лицъ; просить объ обезпеченіи исковъ и предварительномъ исполненіи рѣшеній; взыскивать всякаго рода убытки, судебныя и за веденіе дѣла издержки; выслушивать рѣшенія, опредѣленія и приговоры; заявлять на нихъ удовольствіе и неудовольствіе; приносить частныя, апелляціонныя и кассационныя жалобы и отзывы; ходатайствовать объ отиѣнѣ, пересмотрѣ и исполненіи рѣшеній, вступившихъ въ законную силу; при продажѣ имущества должниковъ принимать участіе въ описи, оцѣнкѣ и публичной продажѣ; оставлять имущества за обществомъ и ходатайствовать о вводѣ во владѣніе, ходатайствовать объ отобраніи отъ должниковъ подписокъ о невѣздѣ и составленіи протоколовъ объ ихъ имущественной состоятельности; просить о личномъ задержаніи и объявлять ихъ несостоятельными; участвовать въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ, конкурсахъ, администраціяхъ и ошечкахъ съ полными правами кредитора; разсматривать подлинныя производства; получать справки, коніи, подлинныя документы, планы, имущество и всякаго рода денежные бумаги и деньги; получать исполнительныя листы и по нимъ производить взысканія. Словомъ поступать, какъ правленіе само. Во всемъ, что вы по этой довѣренности законно учините, правленіе вамъ вѣрить, спорить и прекословить не будетъ. Довѣренность эта принадлежитъ присяжному повѣренному Николаю Викторовичу Синельникову. Правленіе общества „Платина“: Иванъ Евграфовичъ Ададуровъ, Сергѣй Алексѣевичъ Добровъ, Борисъ Матвѣевичъ Кричевскій. 1899 года марта перваго дня, довѣренность эта явлена у меня, Александра Федоровича Момма, московскаго нотариуса, въ конторѣ моей, находящейся Городской части, на Ильинкѣ, въ домѣ подъ № 68, правленія акціонернаго общества „Платина“ директорами господами: Иваномъ Евграфовичемъ Ададуровымъ, Сергѣемъ Алексѣевичемъ Добровымъ и Борисомъ Матвѣевичемъ Кричевскимъ—помѣщеніе правленія въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, въ Лубинско-Ильинскихъ торговыхъ помѣщеніяхъ лично мнѣ извѣстными и имѣющими законную правоспособность въ совершенію актовъ. При чемъ я, нотариусъ, удостоверяю, что довѣренность эта собственноручно подписана директорами г.г. Ададуровымъ, Добровымъ и Кричевскимъ—по реестру № 2072. Нотариусъ А. Момма. (М. п.).

Я нижеподписавшійся удостоверяю вѣрность этой копіи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ, Александру Александровичу Ардашеву, екатеринбургскому нотариусу, въ конторѣ моей на углу Главнаго проспекта и Богоявленской ул. въ домѣ Дмитріева—присяжнымъ повѣреннымъ Николаемъ Викторовичемъ Синельниковымъ. При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и выважкихъ особенностей не было. 1904 года марта 11 дня. По реестру № 959. Подлинникъ оплаченъ гербовымъ сборомъ въ восемьдесятъ копѣекъ.

Подлинная за надлежащею подписью.

Справка Верхотурской уездной земской управы по поводу прошения повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ присяжнаго повѣреннаго Синельникова объ обложеніи земскими сборами зданій и сооружений, находящихся на прискахъ означеннаго общества.

Повѣренный акціонернаго общества „Платина“ присяжный повѣренный г. Синельниковъ, препровождаѣ настоящее прошеніе, адресованное въ Верхотурское уездное земское собраніе XXXV очередной сессіи, одновременно съ нимъ, подалъ г. начальнику губерніи для направленія въ правительствующій сенатъ жалобу на постановленія Верхотурскаго уезднаго земскаго собранія XXXIII и XXXIV очередныхъ сессій, по предмету обложенія земскими сборами построекъ и сооружений, возведенныхъ на прискахъ, принадлежащихъ означенному обществу. По этой жалобѣ вслѣдствіе предложенія г. начальника губерніи, отъ 7 апрѣля сего года за № 557, уездная управа, въ представленіи отъ 20 апрѣля сего года за № 2982, объяснивъ о предоставленіи земству права, согласно 37 ст. уст. о зем. пов. св. зак. т. IV издан. 1899 г. и указа правительствующаго сената отъ 4 сентября 1903 г. № 7634, облагать земскими сборами зданія и сооружения, возведенныя на золотыхъ и платиновыхъ прискахъ и вообще о порядкѣ произведенной оцѣнки зданій на всѣхъ прискахъ уѣзда и въ частности по отношенію стоимости зданій и сооружений, находящихся на прискахъ общества „Платина“, доложила его превосходительству слѣдующее. Означенному обществу принадлежитъ, во первыхъ, весьма значительное количество платиновыхъ присковъ, во вторыхъ, почти на всѣхъ этихъ прискахъ имѣются весьма солидныя постройки и главнымъ образомъ крупныя паровыя двигатели, составляющіе сами по себѣ очень высокую цѣнность, и въ третьихъ, что со стороны уездной управы было обращено должное вниманіе на оцѣнку зданій и сооружений, принадлежащихъ означенному обществу и нижеслѣдующая таблица показываетъ, какимъ образомъ ежегодно измѣнялась оцѣнка того или другаго приска въ зависимости отъ возведенія или уничтоженія строеній.

		Принято по раскладкамъ				
Приски:		1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Елизаветинскій	Ивановскій			8162	15018	15018
	разрѣзъ					
Егоро-Канкринскій		59896	55516	31152	23492	23492
Елизаветинскій				30780	30780	30780
Трудный		50809	49699	43363	43363	43363
Маломальскій		62390	47990	38299	45359	45359
Георгиевскій		16031	13061	3699	10649	10649
Николае-Фотіенскій	и Архангельскій			16704	19098	19098
Пивоваровскій		1117	1117	1117	1117	1117
Благонадежный		17718	5698	1891	1891	1891
		207962	173082	175167	190767	190767

Послѣ перваго же года обложенія земскими сборами зданій и сооружений на прискахъ общества „Платина“ присяжный повѣренный г. Синельниковъ отъ 20 сентября 1900 года, заявляя уѣздной управѣ о высокой оцѣнкѣ зданій на прискахъ, просилъ доложить очередному земскому собранію его ходатайство о пониженіи оцѣнки, предлагая принять таковую по всѣмъ прискамъ въ 104911 р. 48 к. Земское собраніе XXXI очередной сессіи, въ засѣданіи 27 сентября 1900 года, по разсмотрѣніи ходатайства г. Синельникова, не нашло основаній къ его удовлетворенію.

Затѣмъ, на жалобу г. Синельникова г. начальнику губерніи о томъ, что принятая Верхотурскимъ земствомъ оцѣнка строевій на прискахъ общества „Платина“ въ 173082 р. 59 к. не правильная, произвольная, никому не извѣстная, такъ какъ никакихъ лицъ отъ земства на прискахъ не было, уѣздная управа доложила его превосходительству, какимъ порядкомъ производилась оцѣнка, когда были извѣщены владѣльцы присковъ, и представила подлинное отношеніе управы, отъ 4 сентября 1902 г. за № 5203, на которомъ въ то время, когда производился осмотръ и оцѣнка зданій, между прочимъ, сдѣлана слѣдующая надпись: „При провѣркѣ зданій на прискахъ общества „Платина“ поручено быть смотрителю цеховъ Степану Михайловичу „Дюпину. Главноуправляющій Гришинъ“.

Въ заключеніе своего представленія уѣздная управа доложила его превосходительству, что по вопросу объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами строевій на прискахъ Трудномъ и Маломальскомъ, въ виду приостановленія работъ на этихъ прискахъ, въ теченіе нынѣшняго лѣта имѣеть быть сдѣлана надлежащая провѣрка и о результатахъ будетъ доложено предстоящему очередному земскому собранію.

Отъ 25 іюня сего года за № 4768, уѣздная управа извѣстила г.г. владѣльцевъ и управляющихъ золото-платиновыми присками и рудниками Верхотурскаго уѣзда, что въ текущемъ лѣтѣ черезъ членовъ уѣздной управы будетъ произведенъ осмотръ облагаемыхъ земскими сборами зданій на прискахъ съ цѣлію провѣрки существовавшей оцѣнки, а равно и привлеченія къ обложенію вновь возведенныхъ какъ на новыхъ, такъ и прежнихъ прискахъ зданій и устройствъ и исключенія отъ обложенія уничтоженныхъ. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній управа просила г.г. владѣльцевъ присковъ и ихъ управляющихъ, или уполномоченныхъ, присутствовать при составленіи описи и оцѣнки зданій и сооружений и своими подписями утверждать таковыя.

Въ виду раздѣленія уѣзда на участки между членами уѣздной управы, провѣрка и оцѣнка зданій на прискахъ уѣздною управою поручена каждому изъ членовъ въ своемъ участкѣ. Всѣ приски общества „Платина“, а равно и тѣ, которые находятся въ юго-западной части уѣзда въ дачахъ Нижне-Тагильскаго и Гороблагодатскаго округовъ, входятъ въ районъ члена управы г. Кржижановскаго, котораго, отъ 21 іюля сего года за № 5385, съ приложеніемъ плановъ на каждый прискъ, описаній зданій, облагаемыхъ земскими сборами, уѣздная управа просила произвести осмотръ и провѣрку зданій на прискахъ и сдѣлать оцѣнку вновь возведеннымъ строеніямъ согласно утвержденнымъ нормъ и исключить отъ обложенія зданія уничтоженныя.

Означенное порученіе въ настоящее время еще не исполнено и поэтому уѣздная управа, внося въ раскладку на 1905 годъ прежнюю стоимость зданій на прискахъ, гдѣ не произведена провѣрка, покорнѣе проситъ земское собраніе обложить условно эти приски въ прежней стоимости, съ тѣмъ, что если по провѣркѣ окажется стоимость зданій ниже той, которая привата по раскладкѣ, излишне начисленные сборы представить къ сложенію.

Уѣздная управа покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить обложить также условно недвижимое имущество, находящееся въ Кувшинскомъ заводѣ, оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ въ 1532 р., принадлежащее женѣ коллежскаго секретаря Аннѣ Петровой Гусевой. Имущество г. Гусевой по жалобѣ ея на высокую оцѣнку г. начальнику губерніи, по порученію управы, было переоцѣнено 23 іюня 1903 г. членомъ ея г. Пьянковымъ, при чемъ стоимость опредѣлена въ 1300 р., но въ виду получаемого отъ этого имущества дохода до 300 р. въ годъ, въ обложенію земскими сборами принята прежняя стоимость, то есть 1532 р. По вторичной жалобѣ г. Гусевой г. начальникомъ губерніи предложено вновь произвести совмѣстно съ техникомъ и въ присутствіи самой владѣлицы переоцѣнку ея имущества на основаніяхъ, существующихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Эту вторичную переоцѣнку имущества г. Гусевой поручено, 8 іюня сего года за № 4196, произвести члену управы г. Кржижановскому, но порученіе это г. Кржижановскимъ не исполнено, а потому управа и испрашиваетъ условное обложеніе вышеозначеннаго имущества г. Гусевой.

Подлинная за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Согласиться въ обоихъ случаяхъ съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 6 п. 2 и № 8 п. 3.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года.

Д О К Л А Д Ъ

о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія подробности свѣдѣнія о поступленіи уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ за время съ 1 января 1903 по 1 января 1904 года и съ 1 января по 1 сентября сего года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на 1 января 1904 года состояло:

По уѣздному сбору:	недоимокъ прежнихъ лѣтъ	43817 р. 72 к.
	за 1902 годъ	34727 р. 11 к.
	оклада 1903 года	153149 р. 35 к.
		<hr/>
	пени	18740 р. 52 к.
		<hr/>
		250434 р. 70 к.
По губернскому:	недоимокъ прежнихъ лѣтъ	5230 р. 05 к.
	за 1902 годъ	7377 р. 71 к.
	оклада 1903 года	40552 р. 74 к.
	пени	3149 р. 84 к.
		<hr/>
		56310 р. 34 к.

По страховому: недоимокъ прежнихъ лѣтъ 11735 р. 53 к.
за 1903 годъ 31 р. 84 в.

В с е г о 318512 р. 41 к.

Къ 1 сентября 1904 года изъ числа вышеозначенныхъ недоимокъ осталось неуплаченныхъ 124605 руб. 33 коп., опротестованныхъ сборовъ 14083 руб. 14 коп., а изъ оклада 1904 года 315729 руб. 13 коп., всего 454417 руб. 60 коп., которыя между плательщиками Верхотурскаго уѣзда по сборамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Окладные сборы.			Итого недоимокъ.	Оклада 1904 г.	Всего.		
Уѣздный	Губерн.	Страхов.				Пеня.	
1) За управленіемъ государственныхъ имуществъ	10727 18	3355 96	— —	— —	14083 14	53461 37	67544 51
2) За Гороблагодатскими заводами	— —	183 44	— —	149 68	288 12	23727 90	24011 2
3) За частными горными заводами	11114 84	15131 96	— —	21181 93	47428 73	179020 01	226448 74
4) За частными лицами и золотопромышленниками	4458 99	1289 68	— —	49 8	5797 75	8639 30	14437 5
5) За городами	35 1	11 11	— —	— —	46 12	1936 19	1982 31
6) За вольнопроживающими	16660 15	4847 3	— —	— —	21507 18	11483 88	32991 6
7) За сельскими обществами	38775 73	234 67	10532 3	— —	49542 43	37460 48	87002 91
	81771 90	25003 85	10532 3	21380 69	138688 47	315729 13	454417 60

По управленію государственными имуществами въ числѣ недоимокъ и оклада текущаго года 67544 руб. 51 коп. заключается сборовъ по раскладкамъ за 1903 и 1904 года уѣзднаго 22508 руб. 51 коп. и губернскаго 6715 руб. 55 коп., приостановленныхъ платежей вслѣдствіе протеста г. начальника губерніи и опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія на обложеніе лѣсовъ вѣдомства государственныхъ имуществъ вмѣсто 4-го по 3-му разряду. Дѣло по этому предмету, какъ должно управою въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ, находится въ настоящее время за 1903 годъ на разсмотрѣніи правительствующаго сената, а за 1904 годъ сборы приостановлены платежей вслѣдствіе состоявшагося 19 марта 1904 года № 13 опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Кромѣ этихъ сборовъ, за управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ состоятъ не уплаченныхъ оклада второй половины по уѣздному сбору 28929 руб. 65 коп. и губернскому 9390 руб. 80 коп., которыя и ожидаютъ къ поступленію въ текущемъ голу.

За Гороблагодатскими заводами состоятъ недоимка по губернскому сбору 133 р. 44 к., начисленная на земли въ количествѣ 11981 десят., признанныя XXX очереднымъ земскимъ собраніемъ неудобными, а потому уѣздный сборъ былъ сложенъ, но губернской остался не сложеннымъ и нынѣ уѣздная управа, по особой росписи, представляетъ эту сумму къ сложенію. Кромѣ сего, за этими заводами числится окладъ второй половины текущаго года по уѣздному сбору 18462 руб. 88 коп. и губернскому 5265 руб. 02 коп. и пени, начисленной на окладъ второй половины 1900 г., за январь и февраль 1901 года 56 руб. 62 коп., тоже на окладъ 1-й половины 1901 г. за іюль мѣсяць 69 руб. и за 1898 годъ 24 руб. 6 коп., всего 149 руб. 68 коп.

Недоимки за частными горными заводами состоятъ, главнымъ образомъ, за двумя плательщиками: Богословскими заводами по уѣздному сбору 8690 руб. 24 коп. и губернскому 14375 руб. 76 коп. и Ревдинскими Ратькова-Рожнова за 1903 г. по уѣздному сбору 2386 руб. 70 коп. и губернскому 746 руб. 22 коп., за прочими владѣльцами по уѣздному сбору 37 руб. 90 коп. и губернскому 9 руб. 98 коп. За Богословскими заводами къ 1 января сего года состояло недоимокъ и оклада 1903 г. по уѣздному и губернскому сборамъ 99066 руб., въ число этой суммы, вслѣдствіе настояній со стороны уѣздной управы, Богословскими заводами нынѣ уплачено 76000 руб., осталось 23066 руб., объ уплатѣ которыхъ уѣздная управа отъ 24 іюля сего года за № 5474 просила управление Богословскимъ горнымъ округомъ, но платежа этихъ сборовъ еще не было. Изъ числа недоимокъ за частными золотопромышленниками болѣе половины ея считается за екатеринбургскимъ купцомъ Иваномъ Петровичемъ Богомолковымъ по уѣздному сбору 2767 руб. 52 коп. и губернскому 788 руб. 04 коп. Пріиски Богомолова назначались къ продажѣ съ торговъ 18 марта сего года, а потому уѣздная управа, отъ 3 марта сего года за № 1858, просила Екатеринбургскій окружный судъ удержать изъ вырученной отъ продажи пріисковъ числящюся по счетамъ управы недоимку и окладъ 1-й половины текущаго года. Затѣмъ, присяжный повѣренный г. Маминъ телеграммою отъ 26 іюня сего года, извѣщая управу, что по дѣламъ г. Богомолова назначенъ конкурсъ, предложилъ свои услуги бесплатно вести дѣло по взысканію недоимокъ и просилъ выслать ему надлежащую довѣренность. Отъ 27 іюня за № 4792, уѣздная управа выслала уполномочіе г. Мамину на предьявленіе установленнымъ порядкомъ взысканія недоимокъ и оклада текущаго года всего въ суммѣ 4846 руб. 09 коп. О результатахъ этого взысканія свидѣній отъ г. Мамина управа пока еще не получила. Кромѣ г. Богомолова состоятъ болѣе или менѣе значительныя, сравнительно съ прочими лицами, недоимки: за М. И. Ивановымъ—уѣзднаго 325 р. 98 к. и губернскаго 110 руб. 57 коп., Мердеръ Н. П. уѣзднаго—369 р. 63 к. и губернскаго 104 руб. 19 коп., Щепелевымъ Ф. В. и уѣзднаго 146 руб. 66 коп. и губернскаго 43 руб. 77 коп., наслѣдниками П. Евс. Циплева—уѣзднаго 140 р. 45 к. и губернскаго 40 руб. 66 коп. и Прокудиной-Горской—уѣзднаго 152 руб. 06 коп. и губернскаго 43 руб. 94 коп., итого по уѣздному сбору 1134 руб. 78 коп. и губернскому 343 руб. 13 коп., остальная сумма недоимокъ по уѣздному 556 руб. 69 коп. и губернскому 158 руб. 51 коп. числится за нѣсколькими лицами небольшими суммами отъ 10 до 75 руб. Взысканіе земскихъ сборовъ съ золотопромышленниковъ порождаетъ массу переписки, большинство изъ нихъ уплачивали сборы только послѣ многихъ разъясненій со стороны управы относительно законности обложенія пріисковъ построекъ и, несмотря на это, дѣлались еще заявленія въ смыслѣ продажи пріисковъ другимъ лицамъ, или о томъ, что постройки уничтожены, или пріискъ не работался, или, наконецъ, зданія не стоятъ той цѣнности, по которой они привлечены къ земскому обложенію. На всѣ эти вопросы давались своевременно отвѣты, но и послѣ этого во многихъ случаяхъ сборы не уплачивались и управа обращалась за содѣйствіемъ о взысканіи этихъ сборовъ къ г. уѣздному исправнику, который и принималъ установленныя въ законѣ мѣры взысканія недоимокъ.

На обложеніе земскими сборами пріисковъ строеній въ нынѣшнемъ году были принесены жалобы г. начальнику губерніи г.г. Шевелинымъ и Андциферовымъ и въ правительствующій сенатъ повѣреннымъ отъ акціонернаго общества Платина присяжнымъ повѣреннымъ Синельниковымъ, М. И. Ивановымъ и Г. И. Неждодовымъ. По

всѣмъ этимъ жалобамъ представлены г. начальнику губерніи надлежащія объясненія и выписки изъ постановленій минувшихъ земскихъ собраній, касающіяся обложенія земскими сборами зданій на золотыхъ и платиновыхъ врискахъ.

Изъ числа недоимки за городами въ суммѣ 46 руб. 12 коп. представляется къ сложенію 11 руб. 17 коп., за принадлежащей земству домъ въ Алапаевскомъ заводѣ, занятый фельдшерскимъ пунктомъ, стоимость котораго вошла въ общей цѣнности имущества жителей города Алапаевска и была обложена земскими сборами. Остальная сумма 34 руб. 95 коп. ожидается къ поступленію.

За вольнопроживающими въ волостяхъ на 1 сентября 1903 года состояло недоимокъ по уѣздному и губернскому сборамъ 24038 руб. 48 коп., на 1 сентября текущаго года ихъ состоить 21507 руб. 18 коп., менѣе на 2531 руб. 30 коп. Взысканіе этихъ недоимокъ по тремъ Нижне-Тагильскимъ волостямъ нѣсколько лѣтъ практиковалось чрезъ особаго полицейскаго чиновника, которому, согласно постановленія XXXI очереднаго земскаго собранія журналъ № 10 п. 14, уплачивалось вознагражденіе въ размѣръ 3% съ рубля взысканныхъ недоимокъ, при чемъ 1% изъ этого вознагражденія назначался на расходы по повѣдкамъ въ виду обширности Нижне-Тагильскаго селенія. Нынѣ уѣздная управа въ отношеніи Нижняго-Тагила придержалась этого же порядка, препроводивъ къ г. уѣздному исправнику обладные листы, именныя росписи, квитанціонную книгу и книгу на записку полученныхъ сборовъ, просила его поручить, кому слѣдуетъ, взысканіе земскихъ сборовъ за вышеозначенное вознагражденіе. Изъ увѣдомленія г. уѣзднаго исправника отъ 14 іюня за № 435 видно, что имъ взысканіе земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ въ Нижнемъ-Тагилѣ поручено г. приставу 2 стана.

Земскіе сборы съ вольнопроживающихъ въ остальныхъ, кромѣ Нижне-Тагильскихъ волостей, взыскивались весьма неудовлетворительно, главнымъ образомъ потому, что къ лицамъ этимъ, какъ не принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ, не могли быть предъявлены со стороны волостныхъ правленій понудительныя мѣры взысканія. Недоимки за этими лицами съ каждымъ годомъ возрастали, а потому нынѣ, по соглашенію съ г. уѣзднымъ исправникомъ, взысканіе земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ въ прочихъ волостяхъ уѣзда, передано г.г. становымъ приставамъ, которымъ назначено вознагражденіе въ размѣръ 2% съ рубля взысканныхъ недоимокъ.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и покорнѣе просить разрѣшить ей на будущее время практиковать означенный порядокъ взысканія земскихъ сборовъ съ вольнопроживающихъ за вознагражденіе въ размѣръ 3% въ Нижнемъ-Тагилѣ, а прочихъ волостяхъ 2% съ рубля.

Изъ числа недоимокъ, числящихся на 1 сентября сего года за сельскими обществами, по значительности суммъ этихъ недоимокъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія волости.

Г р у п п а.

Волость Троицко-Александровская.
 „ Нижне-Тагильская
 „ Кувшинская
 „ Баранчинская
 „ Нижне-Салдинская

Уѣзднаго.	Губернск.	Страхов.	Всего.
11625 25	— —	6165 93	17791 18
6377 69	132 18	1000 50	7510 37
3711 3	12 18	— 2	3723 23
2015 5	— —	— —	2015 5
2292 8	4 35	— —	2296 43

	Уѣднаго.		Губернск.		Страхов.		Всего.	
Волость Башкарская	1895	27	—	—	1750	19	3645	46
II группа.	27916	37	148	71	8916	64	36981	72
Волость Монастырская	1326	68	26	53	—	—	1353	21
„ Бродовская	1299	—	—	689	—	—	1305	89
„ Краснопольская	1261	68	—	30	—	—	1261	98
	3887	36	33	72	—	—	3921	8
III группа.	6972	—	52	24	1615	39	8639	63
Всѣ остальные 30 волостей уѣзда.	38775	73	234	67	10532	3	49542	43
Итого								

По поводу накопленія недоимокъ за первыми двумя волостями управа имѣть честь доложить земскому собранію: 1) по Троицко-Александровской волости къ 1896 г. числилось недоимокъ 8096 р. 99 к., съ этого гола въ теченіе четырехъ лѣтъ ежегодно не доплачивалось оклада отъ 700 до 1000 р. въ годъ и такимъ образомъ недоимки возросли до 11625 р. Точно также и по страховому сбору за каждый годъ волостное правленіе не уплачивало сполна начисленный окладъ; 2) по Нижне-Тагильской волости къ 1905 году недоимокъ не состояло, затѣмъ, съ 1896 г. и по 1904 г. включительно, начисляемые оклады уплачивались за вѣкоторые года въ самыхъ незначительныхъ суммахъ, напримѣръ: въ 1903 г. вмѣсто начисленнаго оклада 1439 руб. 66 к.—уплачено 50 р. 25 к., также и въ другіе года далеко не сполна уплачивался окладъ земскихъ сборовъ, уѣднаго, губернскаго и страхового, почему и образовалась недоимка въ 7510 р. 37 к.

Земское собраніе мнѣвшей очередной сессіи, по рассмотрѣніи доклада о недоимкахъ по земскимъ сборамъ, въ отношеніи недоимокъ за Нижне-Тагильскими волостями, поручило управѣ обратиться съ просьбою къ г. земскому начальнику 7-го участка и податному инспектору 1-го участка Верхотурскаго уѣзда объ оказаніи съ ихъ стороны содѣйствія къ выясненію недоимокъ по земскимъ сборамъ въ Нижне-Тагильскихъ волостяхъ и къ установленію порядка отчетности, при которомъ недоимки по земскимъ сборамъ не смѣшались бы съ другими и поступающіе въ земскіе сборы платежи не зачислялись въ другіе.

Сообщивъ объ этомъ постановленіи г. земскому начальнику 7 участка и г. податному инспектору 1-го участка отъ 25 іюня сего года за № 4793 и 4794, съ приложеніемъ свѣдѣній о недоимкахъ за Нижне-Тагильской и Троицко-Александровской волостями, уѣдная управа просила, по соглашенію ихъ между собою, во первыхъ, выяснить, насколько энергично относились волостныя правленія ко взысканію земскихъ сборовъ, представляя въ казначейство Нижне-Тагильское волостное правленіе въ 1903 году въ число оклада 1439 р. 66 к.—50 р. 25 к., а Троицко-Александровское—въ число 965 р. 34 к.—302 р. 20 к., во вторыхъ, оказать содѣйствіе къ выясненію и взысканію недоимокъ въ означенныхъ волостяхъ и, въ третьихъ, не отказать въ сообщеніи, каковой, по мнѣнію г. земскаго начальника и г. податного инспектора, можно бы установить порядокъ отчетности, при которомъ недоимки по земскимъ сборамъ не смѣшались бы съ другими, а при полученіи этихъ сборовъ, не зачислялись бы произвольно въ другіе платежи.

О результатах по этому вопросу Управа просила не оставить уведомлением для доклада земскому собранию. Ответа на эту просьбу ни от г. земского начальника, ни от г. податного инспектора до сих пор не получено.

Прогрессивное увеличение недоимок за означенными двумя волостями, оказавшаяся при повёртке прошлого года разность больше чем на 6 тыс. руб. в счетах по этим недоимкам в волостных правлениях против счетов управы и, наконец, невозможность выдѣлять на иенниках недоимки собственно земских сборов приводят управу къ заключенію вновь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для трехъ Нижне-Тагильскихъ волостей слѣдующаго порядка по полученію и учету земскихъ сборовъ: 1) вести совершенно отдѣльно отъ волостныхъ книгъ земскія книги, какъ по общему учету земскихъ сборовъ, такъ и начисленію окладовъ по лицевымъ счетамъ; 2) при полученіи съ плательщиковъ сборовъ отчислять сообразно числящихся недоимокъ и оклада опредѣленный процентъ на уплату земскихъ сборовъ; 3) полученную сумму сборовъ, по особо-составленному списку, разнести по лицевымъ счетамъ на плательщиковъ. А такъ какъ для веденія этого счетоводства потребуется отдѣльное лицо, то, принимая во вниманіе, что земскихъ сборовъ три: уѣздный, губернский и страховой и что въ правильномъ веденіи счетоводства и своевременномъ поступленіи сборовъ одинаково заинтересовано и губернское земство, поэтому, по ивѣнію уѣздной управы, слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи части расходовъ по содержанию служащаго на счетъ губернскаго земства, а въ случаѣ отказа не допускать попрежнему накопленіе недоимокъ и неопредѣленность, за кѣмъ эти недоимки числятся, а поручить управѣ установить порядокъ и опредѣлить на средства земства—особаго служащаго для выше-объясненной цѣли. На что потребуется ассигнованіе до 540 р. въ годъ.

По прочимъ волостямъ I и II группъ недоимки образовались за послѣдніа четыре-пять лѣтъ вслѣдствіе ежегодной неполной уплаты оклада земскихъ сборовъ.

Составивъ подробныя выписки изъ окладныхъ книгъ, за какіе года и сколько оставалось неуплаченныхъ земскихъ сборовъ, уѣздная управа, отъ 23 марта за № 2480, препроводивъ эти выписки въ тѣ волостныя правленія, за коими числятся недоимки, въ виду крайне тяжелаго положенія земства въ отношеніи денежныхъ средствъ, просила волостныя правленія принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію накопившихся за послѣдніе года недоимокъ земскихъ сборовъ.

Кромѣ сего, съ приложеніемъ списковъ о тѣхъ волостныхъ правленіяхъ, за которыми числятся недоимки и въ какихъ суммахъ, уѣздная управа, отъ 31 марта за № 2537, 2538 и 2539, просила г.г. членовъ управы при поѣздкахъ каждаго въ своемъ участкѣ имѣть наблюденіе за взысканіемъ недоимокъ земскихъ сборовъ и о результатахъ послѣ каждой поѣздки сообщать управѣ.

Съ 1 января по 1 сентября сего года, изъ 39 волостей,—28 сдѣлали уплату недоимокъ въ суммѣ 14629 р. 84 к., въ общемъ поступленіе недоимокъ за это время можно признать удовлетворительнымъ. Что касается Нижне-Тагильской волости, то она, несмотря на просьбу управы, никакой уплаты недоимокъ нынѣ не сдѣлала.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія росписи о недоимкахъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ къ сложенію по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, съ поясненіями противъ каждой суммы, почему недоимки представляются къ сложенію. При чемъ по недоимкамъ губернскаго земскаго сбора управа покорнѣе проситъ земское собраніе уполномочить ее представить о сложеніи этихъ недоимокъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

	Слѣдовало къ поступленію въ 1903 г.				П р и ч и с л е н о :			
	Недоимокъ.		Окла- да 1903 г.	Итого.	Недоимокъ.		Окла- да 1903 г.	Итого.
	Преж- нихъ лѣтъ.	За 1902 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1902 г.		
Окладные сборы.								
Уѣздный.								
Управление земледѣлія и государ- ственныхъ имуществъ	—	6383 79	73153 6	79536 85				
Гороблагодатскіе казенные горные заводы	—	—	39606 6	39606 6				
Посессионные частные горные заводы и имѣнія.								
Нижне-Тагильскіе наслѣдн. П. П. Демидова	—	35373 37	75036 31	110409 68				
Богословскаго горнозаводскаго общ.								
Богословскій округъ, Сосвинскій за- водъ и Пароходство	17140 14	22319 81	46681 25	86141 20				
Алапаевскіе заводы наслѣдн. С. С. Яковлева	—	18625 91	37533 76	56159 67				
Николае-Павдинское имѣніе астра- ханскаго купца Воробьева	—	5849 49	10768 40	16617 89				
Невьянскіе заводы наслѣдниковъ П. С. Яковлева	—	2612 74	6842 17	9454 91				
Южно-Заозерская дача Зауральскаго горно-промышленнаго общества	—	2063 25	4477 93	6541 18				
Сѣверо-Заозерская дача Московска- го лѣсопромышленнаго товарищества Заводы графа Строганова	—	—	60 3952 13	3952 73				
Верхъ-Исетскіе зав. насл. графини Степобокъ-Ферморъ	—	—	37 29 228 93	266 2				
Ревдинскіе В. А. Раткова-Рожнова Имѣніе крестьянки М. А. Бутаковой Нижне-Тагильская рыночная площадь	—	10 30	9 49	19 79				
	—	1	121 19	121 20				
	17140 15	86892 76	188285 34	292318 25				
Частныя лица.								
Анонимное общество Платино-про- мышленная К°	—	—	4556 65	4556 65				
Акционерное общество „Платина“ Сѣрно-Колчеданскій рудникъ П. А. Ушкова и К°	—	2312 20	2317 82	4630 2				
Разныя лица	13332 18	10647 2	11716 47	35695 67				
	13332 18	12959 22	18744 37	45035 77				
Города.								
Верхотурье уѣздный	—	9 11	1129 88	1138 99				
Алапаевскъ заштатный	3 71	76 21	637 68	717 60				
	3 71	85 32	1767 56	1856 59				
Сельскія общества.								
Арамашевской вол. за земли	—	—	1543 21	1543 21				
Баранчинской „ имущества земли	—	114 1	883 7	997 8				
Башкарской „ имущества земли	1281 30	676 41	1162 38	3120 9				
„ имущества земли	—	7 68	2986 49	2994 17				
„ имущества	358 62	1420 10	2319 13	4097 56				

Исключено въ 1903 году.				Поступило въ 1903 году.				Осталось не уплаченныхъ сборовъ къ 1-му января 1904 года.					
Недоимокъ.		Окла- да 1903 г.	Итого	Недоимокъ.		Окла- да 1903 г.	Итого	Не до и м о к ъ.			Оклада 1903 г.	Всего.	
Преж- нихъ лѣтъ.	За 1902 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1902 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1902 г.	Итого.			
				6383 79	73153 6	79536 85							
				—	39606 6	39606 6							
				35373 37	75036 31	110409 68					37518 15	37518 15	
				8449 90		8449 90	8690 24	22319 81	31010 5	46681 25	77691 30		
				18625 91	37533 76	56159 67					18766 88	18766 88	
				5849 49	10768 40	16617 89					5384 20	5384 20	
				2612 74	6842 17	9454 91					3421 9	3421 9	
				2063 25	4477 93	6541 18					2238 96	2238 96	
					60 3952 13	3952 73			— 60	— 60		— 60	
					37 29 228 93	266 2			37 29	37 29		37 29	
						247 8	247 8				2386 70	2386 70	
						121 19	121 19	— 1	10 30	10 30	9 49	19 79	
				8449 90	188285 34	292318 25	8690 25	22368 —	31058 25	116406 72	147464 97		
						4556 65	4556 65				2317 82	2317 82	
						153 43	153 43				9677 29	28234 55	
				25 14	5396 80	2039 18	7461 12	13307 4	5250 22	18557 26	9677 29	28234 55	
				25 14	7709 —	6749 26	14483 40	13307 4	5250 22	18557 26	11995 11	30552 37	
				9 11	1129 88	1138 99					100 14	100 14	
				67 43	477 62	545 5		2 29	8 78	11 7	160 6	171 13	
				76 54	1507 36	1583 90		2 29	8 78	11 7	260 20	271 27	
						1543 21	1543 21						
				114 1	883 7	997 8							
				98 78	501 39	595 17		1281 30	582 63	1863 93	660 99	2524 92	
				7 68	2986 49	2994 17					1912 85	2953 94	
				737 63	466 25	1143 91		358 62	682 47	1041 9	1912 85	2953 94	

Описание на предметите (на български език)		Кодове		Кодове		Кодове	
№	Име	№	Име	№	Име	№	Име
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Итого по плану		Итого по факту		Отклонение		Процент	
1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1933 г. к 1932 г.	1933 г. к плану	1933 г. к 1932 г.	1933 г. к плану
1000	1000	1000	1000	0	0	100	100
2000	2000	2000	2000	0	0	100	100
3000	3000	3000	3000	0	0	100	100
4000	4000	4000	4000	0	0	100	100
5000	5000	5000	5000	0	0	100	100
6000	6000	6000	6000	0	0	100	100
7000	7000	7000	7000	0	0	100	100
8000	8000	8000	8000	0	0	100	100
9000	9000	9000	9000	0	0	100	100
10000	10000	10000	10000	0	0	100	100

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СВѢДѢНІЕ

о поступленіяхъ уѣзднаго земскаго сбора за время съ 1-го января по 1-е сентября 1904 года.

№ п/п	Наименованіе населеннаго пункта	Въ числѣ	Сумма въ рублѣхъ	Сумма въ копѣйкахъ	Итого
1	Александровскій уѣздъ	11	200 40	170 00	370 40
2	Владимирскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
3	Вятскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
4	Иркутскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
5	Кировскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
6	Костромскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
7	Нижегородскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
8	Оренбургскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
9	Самарскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
10	Саратовскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
11	Тамбовскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
12	Тверскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
13	Томскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
14	Тульскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
15	Уфимскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
16	Харьковскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
17	Челябинскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
18	Ярославскій уѣздъ	11	100 00	100 00	200 00
19	Всего	190	370 40	370 00	740 40

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

Исторический отдел		Исторический отдел		Исторический отдел		Исторический отдел	
№ п/п	Исторический отдел	№ п/п	Исторический отдел	№ п/п	Исторический отдел	№ п/п	Исторический отдел
1	1870-1871	2	1872-1873	3	1874-1875	4	1876-1877
5	1878-1879	6	1880-1881	7	1882-1883	8	1884-1885
9	1886-1887	10	1888-1889	11	1890-1891	12	1892-1893
13	1894-1895	14	1896-1897	15	1898-1899	16	1900-1901
17	1902-1903	18	1904-1905	19	1906-1907	20	1908-1909
21	1910-1911	22	1912-1913	23	1914-1915	24	1916-1917
25	1918-1919	26	1920-1921	27	1922-1923	28	1924-1925
29	1926-1927	30	1928-1929	31	1930-1931	32	1932-1933
33	1934-1935	34	1936-1937	35	1938-1939	36	1940-1941
37	1942-1943	38	1944-1945	39	1946-1947	40	1948-1949
41	1950-1951	42	1952-1953	43	1954-1955	44	1956-1957
45	1958-1959	46	1960-1961	47	1962-1963	48	1964-1965
49	1966-1967	50	1968-1969	51	1970-1971	52	1972-1973
53	1974-1975	54	1976-1977	55	1978-1979	56	1980-1981
57	1982-1983	58	1984-1985	59	1986-1987	60	1988-1989
61	1990-1991	62	1992-1993	63	1994-1995	64	1996-1997
65	1998-1999	66	2000-2001	67	2002-2003	68	2004-2005
69	2006-2007	70	2008-2009	71	2010-2011	72	2012-2013
73	2014-2015	74	2016-2017	75	2018-2019	76	2020-2021
77	2022-2023	78	2024-2025	79	2026-2027	80	2028-2029
81	2030-2031	82	2032-2033	83	2034-2035	84	2036-2037
85	2038-2039	86	2040-2041	87	2042-2043	88	2044-2045
89	2046-2047	90	2048-2049	91	2050-2051	92	2052-2053
93	2054-2055	94	2056-2057	95	2058-2059	96	2060-2061
97	2062-2063	98	2064-2065	99	2066-2067	100	2068-2069
101	2070-2071	102	2072-2073	103	2074-2075	104	2076-2077
105	2078-2079	106	2080-2081	107	2082-2083	108	2084-2085
109	2086-2087	110	2088-2089	111	2090-2091	112	2092-2093
113	2094-2095	114	2096-2097	115	2098-2099	116	2100-2101
117	2102-2103	118	2104-2105	119	2106-2107	120	2108-2109
121	2110-2111	122	2112-2113	123	2114-2115	124	2116-2117
125	2118-2119	126	2120-2121	127	2122-2123	128	2124-2125
129	2126-2127	130	2128-2129	131	2130-2131	132	2132-2133
133	2134-2135	134	2136-2137	135	2138-2139	136	2140-2141
137	2142-2143	138	2144-2145	139	2146-2147	140	2148-2149
141	2150-2151	142	2152-2153	143	2154-2155	144	2156-2157
145	2158-2159	146	2160-2161	147	2162-2163	148	2164-2165
149	2166-2167	150	2168-2169	151	2170-2171	152	2172-2173
153	2174-2175	154	2176-2177	155	2178-2179	156	2180-2181
157	2182-2183	158	2184-2185	159	2186-2187	160	2188-2189
161	2190-2191	162	2192-2193	163	2194-2195	164	2196-2197
165	2198-2199	166	2200-2201	167	2202-2203	168	2204-2205
169	2206-2207	170	2208-2209	171	2210-2211	172	2212-2213
173	2214-2215	174	2216-2217	175	2218-2219	176	2220-2221
177	2222-2223	178	2224-2225	179	2226-2227	180	2228-2229
181	2230-2231	182	2232-2233	183	2234-2235	184	2236-2237
185	2238-2239	186	2240-2241	187	2242-2243	188	2244-2245
189	2246-2247	190	2248-2249	191	2250-2251	192	2252-2253
193	2254-2255	194	2256-2257	195	2258-2259	196	2260-2261
197	2262-2263	198	2264-2265	199	2266-2267	200	2268-2269
201	2270-2271	202	2272-2273	203	2274-2275	204	2276-2277
205	2278-2279	206	2280-2281	207	2282-2283	208	2284-2285
209	2286-2287	210	2288-2289	211	2290-2291	212	2292-2293
213	2294-2295	214	2296-2297	215	2298-2299	216	2300-2301
217	2302-2303	218	2304-2305	219	2306-2307	220	2308-2309
221	2310-2311	222	2312-2313	223	2314-2315	224	2316-2317
225	2318-2319	226	2320-2321	227	2322-2323	228	2324-2325
229	2326-2327	230	2328-2329	231	2330-2331	232	2332-2333
233	2334-2335	234	2336-2337	235	2338-2339	236	2340-2341
237	2342-2343	238	2344-2345	239	2346-2347	240	2348-2349
241	2350-2351	242	2352-2353	243	2354-2355	244	2356-2357
245	2358-2359	246	2360-2361	247	2362-2363	248	2364-2365
249	2366-2367	250	2368-2369	251	2370-2371	252	2372-2373
253	2374-2375	254	2376-2377	255	2378-2379	256	2380-2381
257	2382-2383	258	2384-2385	259	2386-2387	260	2388-2389
261	2390-2391	262	2392-2393	263	2394-2395	264	2396-2397
265	2398-2399	266	2400-2401	267	2402-2403	268	2404-2405
269	2406-2407	270	2408-2409	271	2410-2411	272	2412-2413
273	2414-2415	274	2416-2417	275	2418-2419	276	2420-2421
277	2422-2423	278	2424-2425	279	2426-2427	280	2428-2429
281	2430-2431	282	2432-2433	283	2434-2435	284	2436-2437
285	2438-2439	286	2440-2441	287	2442-2443	288	2444-2445
289	2446-2447	290	2448-2449	291	2450-2451	292	2452-2453
293	2454-2455	294	2456-2457	295	2458-2459	296	2460-2461
297	2462-2463	298	2464-2465	299	2466-2467	300	2468-2469
301	2470-2471	302	2472-2473	303	2474-2475	304	2476-2477
305	2478-2479	306	2480-2481	307	2482-2483	308	2484-2485
309	2486-2487	310	2488-2489	311	2490-2491	312	2492-2493
313	2494-2495	314	2496-2497	315	2498-2499	316	2500-2501
317	2502-2503	318	2504-2505	319	2506-2507	320	2508-2509
321	2510-2511	322	2512-2513	323	2514-2515	324	2516-2517
325	2518-2519	326	2520-2521	327	2522-2523	328	2524-2525
329	2526-2527	330	2528-2529	331	2530-2531	332	2532-2533
333	2534-2535	334	2536-2537	335	2538-2539	336	2540-2541
337	2542-2543	338	2544-2545	339	2546-2547	340	2548-2549
341	2550-2551	342	2552-2553	343	2554-2555	344	2556-2557
345	2558-2559	346	2560-2561	347	2562-2563	348	2564-2565
349	2566-2567	350	2568-2569	351	2570-2571	352	2572-2573
353	2574-2575	354	2576-2577	355	2578-2579	356	2580-2581
357	2582-2583	358	2584-2585	359	2586-2587	360	2588-2589
361	2590-2591	362	2592-2593	363	2594-2595	364	2596-2597
365	2598-2599	366	2600-2601	367	2602-2603	368	2604-2605
369	2606-2607	370	2608-2609	371	2610-2611	372	2612-2613
373	2614-2615	374	2616-2617	375	2618-2619	376	2620-2621
377	2622-2623	378	2624-2625	379	2626-2627	380	2628-2629
381	2630-2631	382	2632-2633	383	2634-2635	384	2636-2637
385	2638-2639	386	2640-2641	387	2642-2643	388	2644-2645
389	2646-2647	390	2648-2649	391	2650-2651	392	2652-2653
393	2654-2655	394	2656-2657	395	2658-2659	396	2660-2661
397	2662-2663	398	2664-2665	399	2666-2667	400	2668-2669
401	2670-2671	402	2672-2673	403	2674-2675	404	2676-2677
405	2678-2679	406	2680-2681	407	2682-2683	408	2684-2685
409	2686-2687	410	2688-2689	411	2690-2691	412	2692-2693
413	2694-2695	414	2696-2697	415	2698-2699	416	2700-2701
417	2702-2703	418	2704-2705	419	2706-2707	420	2708-2709
421	2710-2711	422	2712-2713	423	2714-2715	424	2716-2717
425	2718-2719	426	2720-2721	427	2722-2723	428	2724-2725
429	2726-2727	430	2728-2729	431	2730-2731	432	2732-2733
433	2734-2735	434	2736-2737	435	2738-2739	436	2740-2741
437	2742-2743	438	2744-2745	439	2746-2747	440	2748-2749
441	2750-2751	442	2752-2753	443	2754-2755	444	2756-2757
445	2758-2759	446	2760-2761	447	2762-2763	448	2764-2765
449	2766-2767	450	2768-2769	451	2770-2771	452	2772-2773
453	2774-2775	454	2776-2777	455	2778-2779	456	2780-2781
457	2782-2783	458	2784-2785	459	2786-2787	460	2788-2789
461	2790-2791	462	2792-2793	463	2794-2795	464	2796-2797
465	2798-2799	466	2800-2801	467	2802-2803	468	2804-2805
469	2806-2807	470	2808-2809	471	2810-2811	472	2812-2813
473	2814-2815	474	2816-2817	475	281		

	Слѣдовало къ поступленію въ 1904 г.				Причислено.			
	Недоимокъ.		Оклада 1904 г.	Итого.	Недоимокъ.		Оклад 1904 г.	Итого.
	Преж- нихъ лѣтъ.	За 1903 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1903 г.		
Верхне-Салдинской	—	285	214 1	216 86	—	—	—	—
Верхне-Синячихинской	—	—	70 42	70 42	—	—	—	—
Верхне-Туринской	—	898	154 25	164 23	—	—	—	—
Висимо-Уткинской	76	83	63 35	61 94	—	—	—	—
Висимо-Шайтанской	—	—	79 17	79 17	—	—	—	—
Всеволодоблагодатской	34	71	11 86	12 91	—	—	—	—
Выско-Никольской	—	838	161 25	169 63	—	—	—	—
Караульской	—	43	56 59	57 2	—	—	—	—
Коптеловской	—	—	518 67	518 67	—	—	—	—
Красногорской	—	814	557 55	565 69	—	—	—	—
Краснопольской	—	449	117 59	122 8	—	—	—	—
Кушвинской	—	13 18	182 94	195 12	—	—	—	—
Лайской	41	683	73 77	81 1	—	—	—	—
Лоавинской	—	4	37 30	37 34	—	—	—	—
Лялинской	—	11 1	28 12	39 13	—	—	—	—
Махневской	649	4 6	688 18	698 73	—	—	—	—
Меркушинской	734	330	783 89	794 53	—	—	—	—
Мироновской	—	—	228 40	228 40	—	—	—	—
Монастырской	536	130 43	418 62	554 41	—	—	—	—
Нейво-Алапаевской	—	—	255 10	255 10	—	—	—	—
Нейво-Шайтанской	—	754	165 87	173 41	—	—	—	—
Нижне-Салдинской	—	435	292 38	296 73	—	—	—	—
Нижне-Синячихинской	16	26	86 23	86 69	—	—	—	—
Нижне-Тагильской	115 54	16 64	136 62	268 80	—	—	—	—
Нижне-Туринской	—	290	447 87	450 77	—	—	—	—
Ново-Туринской	—	114	60 92	62 6	—	—	—	—
Ниатуринской	—	15	7 43	7 58	—	—	—	—
Николае-Павдинской	—	—	20 90	20 90	—	—	—	—
Николае-Павловской	—	—	64 56	64 56	—	—	—	—
Петро-Наменской	14 75	10 36	26 56	51 67	—	—	—	—
Покровской	12	11	33 62	33 85	—	—	—	—
Сосвинской	—	6	19 64	19 70	—	—	—	—
Топориковской	7 19	4 51	1041 70	1053 40	—	—	—	—
Троицко-Александровской	362 43	5 50	205 80	573 73	—	—	—	—
Туринской	—	—	193 29	193 29	—	—	—	—
Усть-Лялинской	—	—	208 5	208 5	—	—	—	—
Черноисточинской	—	—	117 34	117 34	—	—	—	—
Лица не принадлежащія къ составу сельскихъ обществъ	530 66	270 30	9613 38	10414 34	—	—	—	—
Итого	12607 76	40552 74	111110 28	164270 78	—	—	—	—
Неокладные сборы.	—	—	—	—	—	—	—	—
Пеня, начисленная за несвоевременный взносъ губернскаго сбора.	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Гороблагодатскихъ заводовъ	149 68	—	—	—	—	—	—	—
Съ Нижне-Тагильскихъ заводовъ	93 13	—	—	—	—	—	—	—
Съ Богословскихъ заводовъ	152 23	1146 48	—	—	1567 72	—	—	—
Съ нихъ же на бывше опротестованные сборы, но разръшенъ къ уплатѣ	1295 28	191 16	—	—	30 43	77 31	—	—
Съ Николае-Павдинскаго имѣнія	—	32 35	—	—	—	—	—	—
Съ Невьянскихъ заводовъ	6 39	—	—	—	—	—	—	—
Съ Южно-Заозерской дачи	5 2	19 51	—	—	28 2	—	—	—
Съ Редвинскихъ заводовъ	—	18 65	—	—	373	67 83	—	—
Съ Акціонернаго общества „Платина“	—	39 96	—	—	—	25 39	—	—
Страховой сборъ.	1701 73	1448 11	—	3149 84	34 16	1766 27	—	—
По обязательному страхованію	11735 53	31 84	—	11767 37	—	—	—	—

Подлинное за надл.

	Исключено.				Поступило.				Остается къ 1-му числу сентября 1904 года.			
	Недоимокъ.		Оклад 1904 г.	Итого	Недоимокъ.		Оклад 1904 г.	Итого.	Недоимокъ.		Оклада 1904 г.	Всего.
	Преж- нихъ лѣтъ.	За 1903 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1903 г.			Преж- нихъ лѣтъ.	За 1903 г.		
Верхне-Салдинской	—	—	—	—	184	158 26	100 10	—	1 1	1 1	55 75	56 76
Верхне-Синячихинской	—	—	—	—	—	69 46	69 46	—	—	—	96	96
Верхне-Туринской	—	—	—	—	848	145 24	153 72	—	50	50	9 1	9 51
Висимо-Уткинской	—	—	—	—	—	47 46	47 46	—	76	83	15 89	17 48
Висимо-Шайтанской	—	—	—	—	—	62 96	62 96	—	—	—	16 21	16 21
Всеволодоблагодатской	—	—	—	—	—	—	—	—	34	71	11 86	12 91
Выско-Никольской	—	—	—	—	838	124 55	132 93	—	—	—	36 70	36 70
Караульской	—	—	—	—	43	54 76	55 19	—	—	—	1 83	1 83
Коптеловской	—	—	—	—	814	518 67	518 67	—	—	—	10 2	10 2
Красногорской	—	—	—	—	419	547 53	555 67	—	—	—	4 51	4 81
Краснопольской	—	—	—	—	—	113 8	117 27	—	30	30	84 82	97
Кушвинской	—	—	—	—	—	98 12	98 12	—	41	12 18	12 18	28 40
Лайской	—	—	—	—	—	45 37	45 37	—	—	6 83	7 24	35 64
Лоавинской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37 30	37 30
Лялинской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 3	4 2
Махневской	—	—	—	—	649	1092	27 79	38 71	—	9	9	4 7
Меркушинской	—	—	—	—	—	4 6	684 11	694 66	—	—	3 31	10 53
Мироновской	—	—	—	—	12	330	780 58	784	7 22	7 22	2 88	2 88
Монастырской	—	—	—	—	—	—	225 52	225 52	—	—	176 28	202 81
Нейво-Алапаевской	—	—	—	—	109 26	242 34	351 60	—	5 36	21 17	39 43	39 43
Нейво-Шайтанской	—	—	—	—	—	215 67	215 67	—	—	—	7 16	14 70
Нижне-Салдинской	—	—	—	—	—	158 71	158 71	—	—	7 54	4 35	35 77
Нижне-Синячихинской	—	—	—	—	—	256 61	256 61	—	16	4 35	— 39	— 81
Нижне-Тагильской	—	—	—	—	—	85 84	85 84	—	—	26	42	33 21
Нижне-Туринской	—	—	—	—	—	103 41	103 41	—	115 54	16 64	132 18	33 21
Ново-Туринской	—	—	—	—	—	334 81	334 81	—	—	2 90	113 6	115 96
Ниатуринской	—	—	—	—	—	35 61	35 61	—	—	1 14	114	25 31
Николае-Павдинской	—	—	—	—	—	4 47	4 47	—	—	15	15	2 96
Николае-Павловской	—	—	—	—	—	20 90	20 90	—	—	—	27 80	27 80
Петро-Наменской	—	—	—	—	—	36 76	36 76	—	—	—	4 38	26 48
Покровской	—	—	—	—	3 1	22 18	25 19	—	14 75	7 35	22 10	— 13
Сосвинской	—	—	—	—	—	33 49	33 49	—	12	11	— 28	— 6
Топориковской	—	—	—	—	—	19 58	19 58	—	—	6	— 6	— 12
Троицко-Александровской	—	—	—	—	7 19	4 51	1037 19	1048 89	—	—	4 51	4 51
Туринской	—	—	—	—	362 43	5 50	201 58	569 51	—	—	4 22	4 22
Усть-Лялинской	—	—	—	—	—	—	189 7	189 7	—	—	4 22	4 22
Черноисточинской	—	—	—	—	—	—	206 17	206 17	—	—	1 88	1 88
Лица не принадлежащія къ составу сельскихъ обществъ	—	—	—	—	—	—	100 80	100 80	—	—	16 54	16 54
Итого	—	—	—	—	381 95	184 34	8729 71	9296	148 71	85 96	234 67	883 67
Неокладные сборы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пеня, начисленная за несвоевременный взносъ губернскаго сбора.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Гороблагодатскихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Нижне-Тагильскихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Богословскихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ нихъ же на бывше опротестованные сборы, но разръшенъ къ уплатѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Николае-Павдинскаго имѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Невьянскихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Южно-Заозерской дачи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Редвинскихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ Акціонернаго общества „Платина“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Страховой сборъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По обязательному страхованію	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Жилцами подписями.

РОСПИСЬ

о недоимкахъ земскихъ сборовъ, представляемыхъ къ сложенію по ходатайству разныхъ мѣстъ, лицъ и по другимъ причинамъ.

	Когда начислены сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложенію.
		Уѣздн.	Губерн.		
Заштатный городъ Алапаевскъ	1904	8 69	2 48	11 17	Въ гор. Алапаевскѣ имѣется принадлежащій земству домъ, занимаемый фельдшерскимъ пунктомъ. Стоимость этого дома была принята къ обложению земскими сборами въ общей цѣнности недвижимыхъ имуществъ жителей города Алапаевска по раскладкѣ на 1904 г. Начисленные на означенное имущество земскіе сборы управа представляеть къ сложенію.
Баранчинская вол. Дер. Дая	1900	50 51	—	50 51	Пожаромъ 4 мая 1900 года уничтожена почти половина дер. Дая, погорѣльцы послѣ пожара остались безъ пищи, крова и одежды. Вслѣдствіе этого и представляются недоимки къ сложенію. Списокъ погорѣльцевъ деревни Дая, съ которыхъ представляются къ сложенію земскіе сборы, удостоверенъ агентомъ страхованія Пермскаго губернскаго земства по Верхотурскому уѣзду г. Устиновымъ 11 сентября 1900 года № 157.
Зав. Баранчинскій.					
Рычковъ Николай Николаевъ	1904	2 68	—	2 68	Имущества уничтожены пожаромъ, бывшимъ съ 9 на 10 число мая 1904 года.
Соловьевъ Давидъ Григорьевъ	—	3 45	—	3 45	
Кузнецовъ Осипъ Никифоровъ	—	55	—	55	
				6 68	
Выйско-Никольская волость.	—	499 73	—	499 73	Минувшее уѣздное земское собраніе XXXIV очередной сессіи въ засѣданіи 28 сентября 1903 года (журналъ № 10, пун. 3) постановило: уплату недоимки уѣзднаго земскаго сбора по Выйско-Никольской волости 499 руб. 73 коп. разсрочить на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы ежегодно вносилось по 100 рублей. На просьбу управы объ уплатѣ разсроченной части недоимокъ за текущій годъ волостное правленіе отношеніемъ отъ

	Когда вчисле- ны сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложе- нію.
		Уѣздн.	Губерн.		
По списку вольно- проживающихъ.					
Кувшинская волость. Верхотурскій ку- пецъ Николай Яко- влевичъ Горбашевъ.	1897	56 21	9 43	65 64	1 июля с. г. за № 2561 увѣдо- милъ, что въ настоящее время оно не имѣетъ никакой воз- можности уплачивать эту не- доимку, такъ какъ нѣтъ ни какихъ списковъ, за кѣмъ чис- лятся недоимки, а также воло- стному правленію неизвѣстно, за какой годъ слѣдуетъ эта недо- имка, и кромѣ того сборы съ мастеровыхъ идутъ очень мед- ленно, въ виду сокращенія при заводахъ работъ и заработной платы. На основаніи этого волостное правленіе просить управу войти съ ходатайствомъ передъ пред- стоящимъ земскимъ собраніемъ о сложении атой недоимки со счетовъ Никольскаго общества какъ неблагонадежную къ по- ступленію.
Нижне-Тагильская волость. Екатеринбургскій мѣщанинъ Петръ Прокопьевъ Ларио- новъ.	1899	5 83	2 84	8 67	Недоимка образовалась вслѣд- ствіе неправильнаго начисленія сборовъ за 1897 годъ, за иму- щество пожертвованное Горба- шеввымъ для училища. Имущество перешло Введен- ской церкви Н. Тагильскаго за- вода по купчей, совершонной н.-тагильскимъ нотаріусомъ А. И. Гейденрейхъ 7 іюля 1899 г.
Выйско-Никольская волость. Верхотурскій мѣ- щанинъ Ивась Афа- насьевъ Теленковъ.	1897 1900 1901 1902 1903 1904	21 75 21 — 17 56 17 96 16 53 18 16	3 65 5 65 5 65 4 73 5 18 5 18	25 40 26 65 23 21 22 69 21 71 23 34	Имущество Теленкова на 1896 годъ было принято къ об- ложенію земскими сборами въ 2725 руб. На 1897 годъ Вый- ско-Никольскимъ волостнымъ правленіемъ было показано въ 5360 руб. По жалобѣ Теленкова на высокую оцѣнку въ 1897 г. была проаведена членомъ управы переоцѣнка, по которой стоимость имущества Теленкова опредѣлена въ 3360 руб. По этой оцѣнкѣ оно и облагалось съ 1898 и 1899 годахъ. Съ 1900 по 1904 годъ включительно
		112 96	30 4	143 —	

	Когда начислены сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложенію.
		Уѣзда.	Губерн.		
Староста старообрядческаго молельнаго дома мастеровой Выйско-Никольской волости Павелъ Егоровъ Патокинъ.	1901	4 72	1 51	6 23	<p>Имущество Теленкова было принято къ обложенію по прежней стоимости въ 5360 руб. Въ періодъ времени съ 1900 по 1904 г. была произведена въ 1902 году вторая переоцѣнка, по которой цѣнность по акту значится въ 4000 руб., но обложение продолжалось съ цѣнности 5360 р. Принявъ цѣнность имущества Теленкова согласно актовъ переоцѣнки съ 1897 по 1902 годъ въ 3860 руб., а съ 1902 г. по 1904 годъ включительно по 4000 рублей, излишне начисленные сборы представляются къ сложенію.</p> <p>На основаніи 51 ст. устава о зем. пов. (св. закон. т. IV изд. 1899 г.) и указа правительствующаго сената отъ 18 августа 1888 года за № 10023—всѣ аданія, предназначенныя для молитвенныхъ и другихъ собраний, для помѣщенія монашескую братіи и сестеръ и всѣхъ содержимыхъ церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями богоугодныхъ и общеполенныхъ заведеній, устроенныхъ не для извлеченія изъ нихъ дохода, освобождаются отъ земскаго обложенія.</p> <p>На основаніи вышеприведеннаго закона Н.-Тагильскій старообрядческій молельный домъ не подлежитъ обложенію земскими сборами. А потому и начисленные земские сборы представляются къ сложенію.</p>
	1902	5 32	1 40	6 72	
	1903	4 90	1 53	6 43	
		14 94	4 44	19 38	
Нижне-Салдинская волость. Лазарь Прохоровичъ Треховъ . . .	1901	17 55	5 63	23 18	<p>Сборы представляются къ сложенію, начисленные на стоимость мельницы, которая пожаромъ въ ночь на 1 июля 1901 года уничтожена до основанія.</p>
	1902	37 50	10 41	47 91	
	1903	36 45	11 40	47 85	
	1904	40 5	11 43	51 48	
		131 55	38 87	170 42	
Турьянская волость. Крестьянинъ Петряковской волости, Свѣжскаго уѣзда,					<p>Имущество переоцѣнено членомъ земской управы Ф. Н. Пьянковымъ и по переоцѣнкѣ</p>

	Когда вчисло- ны сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недвижки представляются къ сложенію.			
		Уѣздн.	Губерн.					
Казанской губерніи, Мирхайдаръ Хаби- буллинъ	1902	7 66	2 2	9 68	стоимость строеній понижена. На излишне начисленную стои- мость земскіе сборы предста- вляются къ сложенію.			
	1903	7 5	2 21	9 26				
	1904	7 75	2 21	9 96				
			22 46	6 44		28 90		
Наслѣдники канце- лярскаго служителя Дуппа Павлова Воч- карева	1901	3 63	1 16	4 79	По переоцѣнкѣ стоимость строеній понижена. На излишне начисленную стоимость земскіе сборы пред- ставляются къ сложенію.			
	1902	4 10	1 8	5 18				
	1903	3 77	1 18	4 95				
	1904	4 14	1 18	5 32				
		15 64	4 60	20 24				
Красногорская вол. Крестьянинъ Вят- ской губерніи, Ур- жумскаго уѣзда, Кок- шинской волости, Егоръ Яковлевъ Кошкинъ	1903	1 3	32	1 35	Имѣніе сгорѣло 15 октября 1903 года.			
	1904	1 13	32	1 45				
		2 16	—	64		2 80		
Краснопольская вол. Наслѣдники екате- ринбургскаго купца Михаила Федорова Рождова	1898	1 80	—	49	2 29	Имущество уничтожено по- жаромъ 10 мая 1903 года. Наслѣдники заявляютъ, что въ правахъ наслѣдства на это имѣніе они закономъ утвержде- ны не были, а потому и отъ уплаты недоимокъ отказываются.		
	1899	1 88	—	50	2 38			
	1900	—	70	—	19		—	89
	1901	—	59	—	19		—	78
	1902	—	66	—	17		—	83
	1903	—	24	—	8		—	32
	1904	—	27	—	7		—	34
		6 14	—	1 69	—	7 83		
Монастырская вол. Псаломщикъ Але- ксандръ Яковлевъ Анциферовъ Наслѣдники Ми- хаила Павлова Бор- чаннина							Имущества, съ которыхъ пред- ставляются къ сложенію недо- имки, сгорѣли 7 іюля 1901 г.	
	Недоимки прежнихъ лѣтъ.		15 28	4 33	19 61			
			—	40	—	13		—

	Когда начислены сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Пояснения, почему недоимки представляются къ сложению.	
		Уѣздн.	Губерн.			
Вдова псаломщика Екатерина Степанова Голубчикова	Недоимки прежнихъ лѣтъ.	1	—	32	132	
Сынъ священника Иванъ Васильевъ Горныхъ		176	—	56	232	
Алапаевскій мѣщанинъ Андрей Петровъ Козновъ.		—	32	—	11	43
Наслѣдники алапаевского мѣщанина Петра Захарова Кознова.		—	47	—	15	62
Священникъ о. Автономъ Никольскій		585	187	772		
		25	8	747	3255	
Гороблагодатскіе казенные горные заводы.		1898		13344	13344	<p>Земское собраніе XXX очередной сессіи, согласно доклада редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ, согласившись на исключеніе отъ обложенія 11981 десятъ земель, признанныхъ неудобными въ лачахъ Гороблагодатскаго округа, сложило начисленные по уѣздному сбору на означенное количество земель 5336 р. 97 к., но подлежащіе къ сложению по губернскому сбору—133 р. 44 к. остались не сложенными и до сихъ поръ считаются въ недоимкѣ за Гороблагодатскими заводами.</p> <p>Уѣздная управа проситъ уполномочить ее представить къ сложению означенную недоимку.</p>
Нижне-Тагильскіе заводы (пеня)		—	—	9313	9313	<p>XXXIII очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1902 года (жур. № 7, пун. 11), принявъ во вниманіе ходатайство главной конторы Нижне-Тагильскихъ заводовъ и заключеніе редакціонной комиссіи о сложении начисленной пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ за первое полугодіе 1902 года, постановило: пеню по уѣздному сбору въ суммѣ 328 р. 73 коп. сложить, а относительно пени по губернскому сбору въ суммѣ</p>

	Когда начислены сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложенію.
		Уѣздн.	Губерн.		
Вилимбаевское окружное управление графа Сергія Александровича Строганова	1900	37 29	9 98	47 27	<p>93 руб. 13 коп. постановленія собранія о представленіи ее къ сложенію не было сдѣлано. Нынѣ уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе уполномочить ее представить о сложеніи пени губернскому земскому собранію.</p> <p>Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ районѣ Троицко-Александровской волости, находится недвижимое имущество, принадлежащее владѣльцу Вилимбаевского завода графу С. А. Строганову. Вилимбаевское окружное правленіе въ свѣдѣніи о стоимости недвижимыхъ имуществъ, посланномъ для составленія раскладки на 1900 годъ, показало стоимость этого имущества для обложенія земскими сборами въ 3200 руб. Троицко-Александровское волостное правленіе въ именныхъ росписяхъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ вольнопроживающимъ въ волости, также показало это имущество. А потому означенное имущество на 1900 годъ было обложено земскими сборами вдвойнѣ.</p> <p>Имѣя въ виду, что именные росписи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ составляются на нѣсколько лѣтъ, то и на 1902 годъ имущество это волостнымъ правленіемъ не было исключено отъ обложенія и также обложено по Вилимбаевскому заводу графа С. А. Строганова и Троицко-Александровскому волостному правленію.</p> <p>На основаніи вышеизложеннаго и представляются сборы къ сложенію.</p>
	1901	31 17	9 99	41 16	
Ново-Туринская вол. Дер. Ванюшина .	1904	63 15	—	63 15	<p>Поименованныя въ спискѣ волостного правленія недвижимыя имущества обывателей дер. Ванюшиной сгорѣли 3 сентября 1903 года и 26 апрѣля 1904 г., а потому и сборы представляются къ сложенію.</p>

	Когда вчислен- ны сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложе- нію.
		Уездн.	Губерн.		
Выйско-Нивольская. Мастеровой Данило Яковлевъ Кокуш- бинъ.	1900	10 23	2 74	12 97	Недвижимое имѣніе Кокуш- кина обложено земскими сбо- рами въ 1900 году вдвойнѣ — по именной росписи вольнопро- живающихъ и мастеровыхъ В.- Никольской волости; такъ какъ въ этомъ 1900 г. Кокушкинъ причисленъ въ мастеровые Вый- ско-Никольской волости, но, за неполученіемъ своевременнаго объ этомъ увѣдомленія, изъ имен- ной росписи вольнопроживаю- щихъ исключенъ не былъ.
Браснопольская вол.	—	32 12	—	32 12	Недвижимыя имущества кре- стьянъ Краснопольской волости и села, поименованныя въ спискѣ волостного правленія, уничто- жены пожаромъ въ 1901—1903 годахъ, а потому и начислен- ные на нихъ земскіе сборы пред- ставляются къ сложению.
Петрокаменская вол. Отставной фельд- фебель изъ крестьянъ Петрокаменской волости, Павелъ Макаровъ Сухихъ .	—	2 46	—	2 46	Сборы представляются къ сложению въслѣдствіе прошенія Сухихъ и Петрокаменскаго вол- остного правленія, подтверждаю- щаго, что Сухихъ состоя- нія бѣднаго, къ труду по ста- рости лѣтъ и болѣзани неспособ- нень, дѣтей и родственниковъ могущихъ пропитывать его съ женой не имѣеть.
Нижне-Салдинская волость. Мастеровой Н.- Салдинской волости и завода Долмать Харитоновъ Шу- бинъ.	1904	3 51	—	3 51	Шукинъ ходатайствуетъ о сложеніи начисленныхъ на при- надлежащее ему недвижимое имущество земскихъ сборовъ за прежнее время и объ освобожд- ненія его имущества отъ обло- женія земскими сборами на бу- дущее время по старости лѣтъ и невозможности снискивать себѣ пропитанія трудомъ. По проверкѣ членомъ управы г. Корчменкинымъ имуществен- наго положенія Шукина оказа- лось, что имущество его состо- итъ изъ двухъ домовъ и на- дворныхъ строеній: одинъ домъ каменный (необитаемый) 2-хъ- этажный, второй деревянный 2-хъэтажный, въ которомъ живетъ самъ Шукинъ и зять его. Все имущество, не исклю- чал и каменнаго дома, очень ветхое. Приносить доходъ мо- жетъ только при значитель- номъ со стороны владѣльца ре-

Когда начисле- ны сборы	Сумма сборовъ.		Всего.	Поясненія, почему недоимки представляются къ сложе- нію.
	Уѣздн.	Губерн.		
				<p>монтъ. По своей цѣнности все имущество Шукина, въ томъ числѣ и усадебная земля, можетъ представлять цѣнность не болѣе 300—350 руб., а отдѣльно строенія не больше той, какая значится по оцѣнкѣ, принятой для обложения земскими сборами, а именно—263 руб. Шукинъ старикъ, но довольно еще бодрый, живетъ вдвоемъ съ женой, нигдѣ не служитъ—пробивается поденными работами; держитъ одну корову. Была единственная дочь, которая и выдана замужъ.</p> <p>Хотя стоимость недвижимаго имущества Шукина и вполне соответствуетъ той оцѣнкѣ, которая принимается къ обложению, но принимая во вниманіе его преклонныя лѣта (69 лѣтъ), уважая управу настоящее хозяйство представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.</p>

Подлинная за надлежащею подписью.

Разсм. по журн. № 8 п. 2 и 4.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV оче-
редной сессіи 1904 года.

Д О К Л А Д Ъ

объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ
надѣльныхъ земляхъ съ казенными.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 мая 1904 года мнѣніемъ государственнаго
совѣта объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ
надѣльныхъ земляхъ, съ казенными недоимками, на земскія управы, между прочимъ,
возложено собираніе необходимыхъ данныхъ и первоначальныхъ предположеній о суммѣ
недоимокъ, подлежащихъ возмещенію изъ казны, при ближайшемъ участіи подлѣжа-
щихъ податныхъ инспекторовъ, при чемъ предположенія эти должны быть внесены на
разсмотрѣніе земскаго собранія, въ которомъ, при обсужденіи этихъ предположеній,
должны участвовать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, подлежащіе податные инспек-
торы.

Согласно отдѣла I и II закона 10 мая 1904 года недоимки земскихъ сборовъ,
числящіеся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, признаны

казенными и подлежат возмещенію земствамъ изъ средствъ государственнаго казначейства въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 года, за исключеніемъ: начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію.

Во исполненіе вышеприведеннаго **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного мѣня государственнаго совѣта, г. начальникомъ губерніи отъ 10 іюля с. г. за № 1076 предложено внести на обсужденіе настоящаго очереднаго земскаго собранія особый докладъ о размѣрѣ суммъ недоимокъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ возмещенію земствамъ на основаніи отдѣла II названнаго закона.

А такъ какъ возмещенію земствамъ въ силу состоявшагося закона подлежатъ только благонадежныя къ поступленію недоимки, то по этому вопросу г. начальникъ губерніи, отъ 2 августа с. г. за № 1170, съ препровожденіемъ формъ вѣдомостей о недоимкахъ, поставилъ въ извѣстность, что г. управляющимъ Пермскою казенною палатою, какъ видно изъ сообщенія его г. начальнику губерніи отъ 20 іюля с. г. за № 30779, во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 10 мая мѣня государственнаго совѣта и циркуляра г. министра финансовъ отъ 12 іюня за № 4313, предложено податнымъ инспекторамъ, по соглашенію съ подлежащими земскими управами, принять къ руководству при собираніи данныхъ для опредѣленія недоимокъ, подлежащихъ возмещенію изъ казны, слѣдующія указанія о томъ, какія недоимки признавать благонадежными и какія нѣтъ.

Всѣ земскія поземельныя недоимки, числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, которыя извѣстно за кѣмъ состоятъ, т. е. имѣются въ лицевыхъ счетахъ плательщиковъ, необходимо признавать благонадежными, конечно, при условіи, если эти плательщики живы, имѣютъ надѣльную землю, а въ горнозаводскихъ селеніяхъ, не получившихъ вадѣла, хотя недвижимое имущество, извѣстно гдѣ проживаютъ и нынѣ включаются въ раскладку, а также если недоимки на нихъ начислены правильно. Всѣ же прочія недоимки слѣдуетъ считать безнадежными, не подлежащими возмещенію изъ казны и должны быть сложены земскими собраніями. Однако, можетъ быть допущено исключеніе и такія недоимки, которыя въ данный моментъ, по только что сдѣланному опредѣленію, слѣдовало бы считать безнадежными, необходимо признавать благонадежными къ поступленію, хотя бы онѣ въ лицевыхъ счетахъ плательщиковъ и не числились. Къ такимъ должно отнести недоимки, которыя начислены на общество правильно и общество съ постановленіемъ законнаго приговора произведетъ добровольную разверстку ихъ между отдѣльными домохозяевами до земскаго собранія.

Помимо такого чисто формальнаго опредѣленія благонадежныхъ и безнадежныхъ недоимокъ, къ безнадежнымъ слѣдуетъ отнести и всѣ недоимки, которыя, хотя и числятся по лицевымъ счетамъ и начислены правильно, но не могутъ быть взысканы благодаря разстроенному экономическому состоянію плательщиковъ.

Сложеніемъ такихъ недоимокъ земство выполнило бы обязанности, возложенныя на него положеніемъ комитета министровъ отъ 10 декабря 1899 года и циркуляромъ господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 24 августа 1900 года за № 23.

По Верхотурскому уѣзду за разными волостями и селеніями состояло недоимокъ земскихъ сборовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ:

	Уѣднаго сбора.		Губернскаго.		Всего.
	Прежн. лѣтъ.	Оклада 1903 г.	Прежн. лѣтъ.	Оклада 1903 г.	
На 1 января 1904 года	375 52	585 97	430 83	147 13	1539 45
Съ 1 января по 28 іюля 1904 г. поступило въ уплату этихъ недоимокъ	76 23	548 2	358 19	118 60	1101 04
Осталось на 28 іюля 1904 г.	299 29	37 95	72 64	28 91	438 79

Изъ числа 39 волостей Верхотурскаго уѣзда недоимки на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, оставшіяся не уплаченными по 28 іюня 1904 года, числятся по 6 волостямъ:

Караульской по 2 селеніямъ	10 р. 21 к.
Усть-Дялинской по 1 селенію	2 р. —
Монастырской по 3 селеніямъ	47 р. 69 к.
Петрокаменской по 1 селенію	8 р. 96 к.
Троицко-Александровской по 1 селенію	46 р. 96 к.
Н.-Тагильской по 1 селенію	322 р. 97 к.
	<u>438 р. 79 к.</u>

Уѣздная управа отъ 10 августа с. г., сообщивъ о воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ инѣнн государственнаго совѣта 10 мая с. г. объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ казенными недоимками, съ приложеніемъ свѣдѣній о количествѣ состоящихъ на 28 іюля с. г. за нѣкоторыми обществами и селеніями этихъ недоимокъ, просила волостныя правленія проставить въ посланной формѣ, въ особой графѣ, цифры благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, а также и неблагонадежныхъ, поименовавъ отдѣльно каждаго недоимщика съ указаніемъ, почему недоимка признается неблагонадежною къ поступленію.

О запрошенныхъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣніяхъ о недоимкахъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, съ приложеніемъ коши съ отношенія управы, она тогда же сообщила г.г. податнымъ инспекторамъ, при чемъ присовокупила, что по полученіи этихъ списковъ будетъ особо сообщено на предметъ совмѣстнаго ихъ разсмотрѣнія.

Въ представленныхъ волостными правленіями спискахъ о недоимкахъ, состоящихъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, даны слѣдующіе отзывы.

Усть-Дялинское и Монастырское волостныя правленія числящюся за крестьянами недоимку по первому—2 руб. и второму—47 руб. 69 коп. признали благонадежною къ поступленію. Караульское и Троицко-Александровское волостныя правленія недоимку 57 руб. 17 коп., по бѣдности плательщиковъ, признали неблагонадежною къ поступленію, а Петрокаменское заявило, что недоимка 8 руб. 96 коп. неизвѣстно за кѣмъ числится, она включена въ недоимку мірскихъ сборовъ и значится нераздѣльною съ государственными поземельными налогами. Нижне-Тагильское волостное правленіе уведомило, что по Входіерусалимскому обществу недоимки 322 руб. 97 коп. по лице-

внимъ счетамъ не состоитъ. Такимъ образомъ изъ общей суммы оставшихся на 28 июля недоимокъ по отзывамъ волостныхъ правленій признано благонадежными къ поступленію 49 руб. 69 коп., остальные 389 руб. 10 коп. неблагонадежными.

Представляя при семь два списка о недоимкахъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ по уѣздному и губернскому земскимъ сборамъ на 1 января 1904 года, съ показаніемъ, сколько въ то число уплачено по 28 іюля с. г. и сколько изъ оставшихся признано благонадежными и неблагонадежными къ поступленію, уѣздная управа въ виду незначительной суммы недоимокъ не вызывала г.г. податныхъ инспекторовъ, какъ напримѣръ изъ Тагила г. Космина для предварительнаго совѣтнаго съ управою разсмотрѣнія полученныхъ отъ волостныхъ правленій списковъ, полагая, что при разсмотрѣніи этого доклада, а также и доклада вообще о недоимкахъ по земскимъ сборамъ г.г. податные инспектора будутъ приглашены въ засѣданіе земскаго собранія, гдѣ они и дадутъ свои заключенія по вопросу о благонадежныхъ и неблагонадежныхъ къ поступленію недоимкахъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Съ своей стороны уѣздная управа, соглашаясь съ отзывами волостныхъ правленій, полагала бы неблагонадежную къ поступленію недоимку въ суммѣ 389 руб. 10 коп. сложить, въ томъ числѣ уѣзднаго 313 р. 47 к. и губернскаго 75 руб. 63 коп.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, что поступившая съ 1 января по 28 іюля с. г. недоимка съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ суммѣ 1101 руб. 04 коп. по распоряженію Пермской казенной палаты отъ 17 іюля за № 30309 по оборотной ассигновкѣ перечислена въ доходъ казны. По исполненіи этого распоряженія, уѣздная управа, отъ 12 августа за № 5857, сообщила Пермской казенной палатѣ, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 10 мая с. г. мѣненіемъ государственнаго совѣта объ объединеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ казенными недоимками, по мѣнію уѣздной управы, имѣлось въ виду облегчить положеніе тѣхъ земствъ, въ коихъ числятся значительныя недоимки по земскимъ сборамъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, обезпечить болѣе правильное поступленіе этихъ недоимокъ и дать земствамъ возможность и средства исполнять безъ частныхъ займовъ возложенныя на нихъ по закону повинности. Совершенно обратное явленіе получилось по Верхотурскому земству. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада 1903 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ состояло къ 1 января 1904 года 1539 руб. 45 коп., въ теченіе первыхъ же мѣсяцевъ текущаго года поступило въ уплату этихъ недоимокъ и главнымъ образомъ оклада 1903 года 1100 руб. 66 коп., осталось 438 р. 79 коп. Исполнивъ предложеніе Пермской казенной палаты о перечисленіи въ доходъ казны полученныхъ земскихъ сборовъ 1100 руб. 66 коп., сумму эту уѣздная управа должна получать изъ средствъ государственнаго казначейства по разсрочкѣ въ теченіе 5 лѣтъ. Имѣя въ виду, что всѣ перечисленныя по смѣтѣ доходовъ поступленія, въ томъ числѣ и съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, должны пойти на исполненіе текущихъ смѣтныхъ расходовъ земства и изъятіе изъ кассы этой суммы вынудитъ земство прибѣгать къ позаимствованію съ уплатою процентовъ и такимъ образомъ вносить въ дѣло значительныя затрудненія, неоправдываемыя никакими данными, уѣздная управа, находя такой оборотъ дѣла явно нарушающимъ интересы земства, просила Пермскую казенную палату, въ виду вышеизложеннаго, ходатайствовать о возвратѣ Верхотурскому земству суммы 1100 руб. 66 коп., которая въ настоящее время уже не можетъ быть признана недоимкою, а является наличностью въ земской кассѣ.

Въ отвѣтъ на это казенная палата, отъ 25 августа за № 35970, признавъ

уважительными тѣ соображенія, которыя изложены въ отношеніи управы отъ 12 августа за № 5857, но въ то же время слѣдуя точному смыслу циркулярнаго распоряженія департамента окладныхъ сборовъ о погашеніи одного текущаго оклада земскихъ сборовъ, одновременно съ этимъ сдѣлала распоряженіе по Верхотурскому и Кушвинскому казначействамъ о перечисленіи изъ депозита палаты въ уплату текущаго оклада земскихъ сборовъ по первому 716 руб. 63 коп. и по второму 378 руб. 82 коп., всего 1095 руб. 45 коп. Если при этомъ окажется, что земскіе сборы ко времени полученія распоряженія палаты окажутся уже погашенными, перечисляемыя суммы будутъ отнесены казначействами въ счетъ будущихъ платежей тѣхъ же селеній.

Что касается остальныхъ 5 руб. 21 коп., перечисляемыхъ изъ депозита земской управы въ уплату казенныхъ недоимокъ, то перечисленіе ихъ въ уплату текущаго оклада земскихъ сборовъ послѣдуетъ по полученіи согласія Пермской контрольной палаты.

Подлинный за надлежащими подписями.

11-18	88-82	88-82	88-82	Деп. Кушвинск.
7-04	21-85	21-85	21-85	Деп. Пермск.
	40-52	40-52	40-52	Деп. Останинск.
	07-37	07-37	07-37	Останинск. губн.
	0-89	0-89	0-89	Урал
	57-48	57-48	57-48	Деп. Лосиновск.
	28-47	28-47	28-47	Уральск. губн.
	2-	2-	2-	Ильинск.
	8-	8-	8-	Ильинск.
	4-47	4-47	4-47	Самойловск.
	16-	16-	16-	Деп. Пермск. (Актр.)
	40-47	40-47	40-47	Уральск. губн.
	12-41	12-41	12-41	Деп. Пермск.
	27-6	27-6	27-6	Село Пермское
10-2	48-57	48-57	48-57	Пермск. губн.
8-21	36-71	36-71	36-71	Деп. Пермск.
	4-18	4-18	4-18	Сосновск.
	3-78	3-78	3-78	Ильинск.
	2-	2-	2-	Ильинск.
	2-	2-	2-	Деп. Кушвинск.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

ВЪДОМОСТЬ

недвижимымъ земныхъ уѣздныхъ поземельныхъ сборовъ, числящихся на 1-е

января 1904 г., и о поступлении таковыхъ въ теченіе 1904 г. по 28 число іюля.

№№ окладныхъ листовъ.	Наименованіе волостей, обществъ и селеній.	Состояло недвиж. на 1 янв. 1904 г.		Уплачено въ 1904 году.		Осталось недвиж. по 28 іюля 1904 года.	Изъ нихъ подлежатъ сложенію взносов			по кнѣжко управы и податныхъ торовъ.			Постановлено земскими собраніемъ.		Примѣчаніе.	
		Срочныхъ уѣздн. сбора.	Всего.	Уѣздн.	Губернскаго.		За нераспределен. между платежными единицами (селеніями), за нераспределеніемъ по лицевымъ счетамъ плательщиковъ и за непризнаніемъ обществомъ недвиж. им.	Какъ числящаяся за селеніями и отлучившимся и умершимъ.	За бѣдностью плательщиковъ.	Какъ еще неслужены и управою по постановленіямъ предыдущихъ земскихъ собраній.	По другимъ причинамъ (поименовать причины).	Всего.	Призваны благополучными къ поступленію уѣздными управами и подати инспекторами.	Сложить.		Назначить къ исполненію изъ каапы.
	Верхне-Синячкинская вол.															
	Дер. Ясащинская	—10	—10	—10		—										
	Караульская вол.															
	Дер. Бочнева	2—	2—	—		2—			2—		2—		2—			
	Лялинское общество.															
	Дер. Лопалева	36—71	36—71	28—50		8—21			8—21		8—21		8—21			
	„ Жаркова	3—73	3—73	3—73		—										
	„ Спасская	4—13	4—13	4—13		—										
	Лозьвинская волость.	46—57	46—57	36—36		10—21			10—21		10—21		10—21			
	Село Ивановское	27—6	27—6	27—6		—										
	Дер. Петрова	13—41	13—41	13—41		—										
	Монастырская волость.	40—47	40—47	40—47		—										
	Невьянское общество.															
	Дер. Пономарева (Андр.)	16—	16—	16—		—										
	„ Семенова	—	—	—		—										
	„ Ознобихина	4—47	4—47	4—47		—										
	„ Попова	6—	6—	6—		—										
	„ Липовна	2—	2—	2—		—										
	Лопатовское общ.	28—47	28—47	28—47		—										
	Дер. Лопатова	57—48	57—48	57—48		—										
	„ Урай	9—89	9—89	9—89		—										
	Останинское общ.	67—37	67—37	67—37		—										
	Дер. Останина	40—53	40—53	40—53		—					7—64		7—64			
	„ Подкорытова	21—95	21—95	14—31		7—64										
	Буликовское общ.															
	Дер Куликова	58—82	58—82	47—36		11—46					11—46		11—46			

№№ окладных листовъ.	Состояло недоим. на 1 янв. 1904 г.		Уплачено въ 1904 году.		Остатокъ недоимокъ по 28 июля 1904 года.	Изъ нихъ подлежатъ сложенію инспек.			пр мѣтнію управы и податныхъ торовъ.			Постановлено земскими собраніемъ		Примѣчаніе.	
	Срочныхъ уѣзднаго сбора.	Всего.	Уѣзднаго.	Губернскаго.		За нераспределен. между платежными единицами (селеніями), за нераспределеніемъ полицейскимъ и за непризнаніемъ обществомъ недоимокъ.	Какъ числились за беззавѣстно отлучившимся и умершимъ.	За бѣдностью плательщиковъ.	Какъ еще неслуженныя управою по постановленіямъ предыдущихъ земскихъ собраній.	По другимъ причинамъ (поименовать причины).	Всего.	Приняты благожелательными къ поступленію уѣздныхъ управъ и податныхъ инспекторовъ.	Сложить.		Назначить къ всемещенію въ казны.
<i>Бучинское общ.</i>															
Дер. Бучина	92—24	92—24	89—57		2—67									2—67	2—67
<i>Трошковское общ.</i>															
Дер. Трошкова	46—68	46—68	46—68		—										
<i>Городищенское общ.</i>															
Дер. Городище	93—95	93—95	93—95		—										
<i>Ярское общество.</i>															
Дер. Яръ	78—49	78—49	78—49		—										
	528—50	528—50	506—73		21—77									21—77	21—77
<i>Усть-Лялинская волость.</i>															
<i>Сосьвинское общ.</i>															
Дер. Морошкова	3—29	3—29	3—29		—										
„ Копылова	7—14	7—14	5—14		2—										
„ Анисимова	2—67	2—67	2—67		—									2—	2—
„ Савина	1—75	1—75	1—75		—										
„ Мишина	2—91	2—91	2—91		—										
„ Тараканкова	1—48	1—48	1—48		—										
Выселокъ Четковский	—76	—76	—76		—										
	20—	20—	18—		2—									2—	2—
<i>Петрокаменская вол.</i>															
Петрокаменскій зав.	17—91	17—91	11—94		5—97					5—97				5—97	
<i>Троице-Александровская волость.</i>															
<i>Фотіевское общ.</i>															
Дер. Фотіева	46—96	46—96	—		46—96					46—96				46—96	
<i>Александрово-Невское общество.</i>															
Нижне-Тагильская волость	10—65	10—65	10—65		—										
	250—33	250—33	—		250—33	250—33				250—33				250—33	
Всего по уѣзду	961—49	961—49	624—25		337—24	256—30				313—47	23—77			313—47	23—77

Подлинная за надле

жищими подписями.

XXXV очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе (журн. № 8, пун. 4) постановило: недоимку по уѣздному сбору, признаваемую неблагонадежною къ поступленію, въ суммѣ 313 руб. 47 коп. сложить, а по губернскому 75 руб. 63 коп. представить къ сложенію губернскому земскому собранію.
 Признано благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ по уѣздному сбору 23 руб. 77 коп. и губернскому 25 руб. 92 коп.

№№ окладных листовъ.	Состояло недоим. на 1 янв. 1904 г.		Уплачено въ 1904 году.		Изъ нихъ подлежатъ сложенію инсиск			по мѣнѣю управы и податныхъ торовъ.			Постановлено земскимъ собраніемъ.		
	Срочныхъ губернскаго сбора.	Всего.	Губернскаго.	Осталось недоимокъ по 28 июля 1904 года.	За нераспределен. между платежными единицами (селеніями), за нераспределеніемъ полицеймъ счетамъ плательщиковъ и за непризнаніемъ обществомъ недоимокъ.	Какъ числящіеся за безвѣстностію отлучившихся и умершихъ.	За бѣдностію плательщиковъ.	Какъ еще несложеныя управою по постановленіямъ предыдущихъ земскихъ собраній.	По другимъ причинамъ (поименовать причины).	Всего.	Признаны благонадежными къ поступленію уѣздными управами и податн. инспекторами.	Сложитъ.	Назначитъ въ возмѣненіе изъ казны.
Грошниковское общ., Дер. Трошкова	18—14	18—14	18—14	—									
Городищенское общ., Дер. Городище	29—37	29—37	29—37	—									
Петрокаменская вол., Петрокаменскій зав.	135—18	135—18	109—26	25—92					2—99	2—99	25—92	25—92	
Троицко-Александровская волость, Фотіевское общ., Дер. Фотіева	6—	6—	3—1	2—99	2—99								
Александро-Невское общество	13—44	13—44	13—44	—									
Свято-Троицкое общество	140—39	140—39	140—39	—									
Горбуновское общество	174—95	174—95	174—95	—									
Нижне-Тегильская волость.	24—44	24—44	24—44	—									
Всего по уѣзду	72—64	72—64	—	72—64	72—64				72—64	72—64	72—64	72—64	
Кромѣ того поступило въ Кушвинское казначейство подъ квит. отъ 17 марта за № 2018 за надѣльные земли съ дер. Дубасовой, Бродовской вол., переплатъ по губернскому сбору.	577—96	577—96	476—41	101—55	75—63				75—63	25—92	75—63	25—92	

Примѣчаніе.

XXXV очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе (журн. № 8, сун. 4) постановило: недоимку по уѣздному сбору, признаваемую неблагонадежною къ поступленію, въ суммѣ 313 руб. 47 коп. сложить, а по губернскому 75 руб. 63 коп. представить къ сложенію губернскому земскому собранію.
Признано благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ по уѣздному сбору 23 руб. 77 коп. и губернскому 25 руб. 92 коп.

Подлинная за надлежущими подписями.

Разм. по журн. № 1 п. 8 и № 8 п. 3. 2 августа.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи.

Наслѣдника верхотурскаго мѣщанина
Ивана Афанасьева Теленкова, Петра Ива-
нова Теленкова, жительствовающаго во 2й
части Нижне-Тагильскаго завода.

П Р О Ш Е Н І Е.

Получивъ 11 августа 1903 года окладной листъ земской управы, на 1903 г. за № 525, я узналъ, что оцѣнка дома моего покойнаго отца показана въ 5360 р. Между тѣмъ до 1898 года оцѣнка его была много лѣтъ въ 2725 руб., въ 1898 г. почему-то оцѣнку возвысили до 5360 руб., вслѣдствіе чего мой отецъ хлопоталъ объ оставленіи прежней оцѣнки, подавая нѣсколько прошеній въ уѣздную земскую управу. Выѣзжалъ членъ управы, переоцѣнилъ, но затѣмъ, начиная съ 1900 года, окладные листы стали получаться съ прежней высокой оцѣнкой, вслѣдствіе чего 13 декабря 1900 года снова было подано заявленіе моимъ отцомъ въ Верхотурскую земскую управу и въ 1901 году вторично. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣе просить земское собраніе, сдѣлать распоряженіе, земской управѣ, о принятіи прежней оцѣнки дома моего покойнаго отца въ 2725 руб. за 1900, 1901, 1902 и 1903 г. и на будущее четырехлѣтіе сложить съ меня часть недоимки за истекшіе 4 года, соответствующую разницу въ оцѣнкахъ. Уважительными доводами къ чему имѣю честь указать, что имѣніе это съ 1897 года никакихъ улучшеній не сдѣлано, а напротивъ отъ времени цѣнность его даже упала, что имѣніе находится въ большой отдаленности отъ центра завода и никакого дохода не приноситъ, и что имѣніе находящееся въ центрѣ, приносящія большой доходъ ихъ владѣльцамъ оцѣниваются, за тѣ же года дешевле или въ ту же стоимость, какъ и домъ покойнаго моего отца: такъ напримѣръ, домъ Арсенія Осипова Лопкарева въ 2980 р., Филимова Венедиктова Щепелева въ 5400 р., Евлампія Евграфова Кошыллова въ 5600 р., наслѣдниковъ Ярославцова въ 4400 р., торговаго дома братьевъ Колодквинныхъ въ 5300 р., Степана Меркулова Голицина въ 3405 р., Артемона Осипова Лопкарева въ 3500 р. Верхотурскій мѣщанинъ *Петръ Ивановъ Теленковъ*.

1904 года 30 іюля.

По настоящему прошенію Верхотурская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее.

Имущество Теленкова на 1896 годъ было принято къ обложенію земскими сборами въ 2725 р. На 1897 годъ Выско-Никольскимъ волостнымъ правленіемъ было показано въ 5360 р. По жалобѣ Теленкова на высокую оцѣнку въ 1897 году была произведена членомъ управы переоцѣнка, по которой стоимость имущества Теленкова опредѣлена въ 3860 р. По этой оцѣнкѣ оно и облагалось въ 1898 и 1899 г.г. Съ 1900 по 1904 годъ включительно имущество Теленкова было принято къ обложенію по прежней стоимості въ 5360 р. Въ періодъ времени съ 1900 по 1904 г. была произведена въ 1902 году вторая переоцѣнка, по которой цѣнность по акту

значится въ 4000 р., но обложение продолжалось съ цѣнности 5360 руб. Принявъ цѣнность имущества Теленкова согласно актовъ переоцѣнки съ 1897 по 1902 годъ въ 3860 р., а съ 1902 по 1904 годъ включительно по 4000 р., излишне начисленные сборы нынѣ уѣздною управою представляются къ сложенію въ докладѣ ея о недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

Подлинная за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Вѣдомость рассмотрѣна при рассмотрѣніи доклада о земскихъ недоимкахъ.

Членъ комиссіи *В. Квятковскій.*

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 10 п. 6.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи 1904 года.

Коптѣловскаго села вдовы дьякона Михаила Егоровича Пономарева—Антонины Андреевны Пономаревой.

З А Я В Л Е Н І Е.

Съ 1898 года дома и другія постройки моего мужа, находящіяся въ селѣ Коптѣловскомъ, стали облагаться земскими сборами почти вдвое противъ предшедшихъ лѣтъ; ввиду этого мужъ мой обращался къ земству съ просьбой объ уменьшеніи налоговъ. По этому ходатайству земскимъ собраніемъ было сдѣлано постановленіе уменьшить налогъ до нормъ прежнихъ лѣтъ, а переплаченные деньги зачислить въ погашеніе оклада слѣдующихъ лѣтъ.

Между тѣмъ уѣздная земская управа прислала окладной листъ на 1904 годъ, изъ котораго видно, что земскіе сборы начислены по прежнему въ двойномъ размѣрѣ и кромѣ того еще начислена какая-то недоимка.

Ввиду изложеннаго обращаюсь къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой: въ ознаменованіе великой радости для всего русскаго народа—рожденія НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, а такъ же ввиду моего бѣдственнаго положенія, не найдеть ли земское собраніе возможнымъ сложить недоимку съ построекъ моего мужа и даже совсѣмъ освободить эти постройки отъ земскаго обложения, ибо постройки эти ровно прихода никакого не приносятъ, очень стары и ветхи и только требуютъ ежегоднаго расхода на ремонтъ. 1904 года сентября 8 дня. За неграмотную Антонину Андреевну по личной ея просьбѣ росписалась *Л. М. Пономарева.*

Справка Верхотурской земской управы.

По ходатайству діакона села Коптѣловскаго Михаила Пономарева объ уменьшеніи съ его строеній земскихъ сборовъ, начисленныхъ на 1900 годъ до прежней сум-

мы, т. е. 4 рублей, XXXI очередное земское собрание, в заседании 21 сентября 1900 года (журнал № 3, п. 3), согласно мнѣнія редакціонной комиссіи, постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и комиссіи, т. е. поручить управѣ, въ виду рѣзкаго повышенія оцѣнки имѣнія діакона Пономарева, произвести въ ближайшемъ времени повѣрку этой оцѣнки, при чемъ излишне начисленные сборы за текущій годъ, если они будутъ получены, зачесть въ будущіе платежи.

По порученію управы, членомъ ея г. Корчемкинымъ была произведена провѣрка сдѣланной въ 1899 году оцѣнки недвижимаго имущества Пономаревой, при чемъ изъ акта, постановленнаго г. Корчемкинымъ, видно, что цѣнность имущества наслѣдниковъ Пономарева на будущее время для обложенія земскими сборами должна быть понижена на 180 руб. и нынѣ на 1905 годъ общая стоимость принята къ обложенію, вмѣсто прежней—718 руб., въ суммѣ 538 руб. По поводу сложенія недоимки съ Пономаревой за прежніе годы г. Корчемкинъ присовокупляетъ, что имущество Пономаревой до сихъ поръ сдавалось подъ квартиру и приносило владѣльцу чистаго дохода до 60 руб. въ годъ. Въ виду этого просьба Пономаревой о сложеніи недоимки за прежнее время не должна подлежать удовлетворенію.

На имѣніи Пономаревой по книгамъ управы числится недоимокъ:

За 1901 г. уѣзд. сбора	8 р. 40 к.	губерн. сбора	2 р. 70 к.	у. 2—11 г.	67 к.
„ 1902 г. „ „	9 р. 48 к.	„ „	2 р. 49 к.	„ 2—38 г.	63 к.
„ 1903 г. „ „	8 р. 72 к.	„ „	2 р. 74 к.	„ 2—19 г.	68 к.
„ 1904 г. оклада	9 р. 59 к.	„ „	2 р. 73 к.	„ 2—40 г.	69 к.

Итого . 36 р. 19 к. Подлежить сложенію у. 9—08 г. 2р.67к.

46 р. 85 к.

Ходатайство г. Пономаревой, выраженное въ ея заявленіи о совершенномъ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ, представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи рассмотрѣно при рассмотрѣніи собранія доклада о недоимкахъ.

Членъ комиссіи *В. Квятковскій.*

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія, рассмотрѣвъ прошеніе вдовы Антонины Андреевой Пономаревой и справку управы, полагала бы недоимку сложить только съ суммы 180 руб., т. е. разности оцѣнки имущества прежней, по сравненію съ новой—исправленной. О сложеніи губернскаго сбора, причитающагося съ разности въ цѣнности имущества Пономаревой поручить управѣ представить губернскому земскому собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИХ
и ЛУНЬЕВСКИХ ЗАВОДОВЪ

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV оче-
редной сессіи.

НАСЛѢДНИКОВЪ

П. П. Демидова,
КНЯЗЯ САНЪ-ДОНАТО.

Сентября 9 дня 1904 года.

№ 6969.

Нижнетагильскъ.

Главное управленіе Нижне-Тагильскихъ и Луньевскихъ за-
водовъ приобрѣло покупкою три дома въ Нижне-Тагильскомъ
заводѣ: въ 1899 году у мастерового Анатоля Александровича
Злобина, въ 1900 году у мѣщанки Анастасіи Минѣевны Вол-
гиной и въ 1901 году у наслѣдниковъ почетнаго гражданина
Якима Семеновича Колногорова.

Всѣ эти три дома при совершеніи покупки вписаны въ
общій заводскій инвентарь недвижимыхъ имѣній: Злобина въ
1300 руб., Волгиной въ 11600 руб. и наслѣдниковъ Колно-
горова въ 8042 руб. и такимъ образомъ земскій сборъ за эти
три дома главное управленіе вносить съ тѣхъ поръ ежегодно въ числѣ сборовъ по
обладамъ за жилья помѣщенія вообще по округу Нижне-Тагильскихъ заводовъ.

Что касается недоимокъ земскихъ сборовъ, оказавшихся при покупкѣ, то тако-
вые были уплачены заводоуправленіемъ за домъ Волгиной 125 руб. подъ квитанцію
полицейскаго чиновника Головина отъ 24 апрѣля 1901 года за № 756 и за домъ
наслѣдниковъ Колногорова 51 руб. 85 коп. подъ квитанцію того же полицейскаго
чиновника отъ 17 апрѣля 1901 г. за № 735.

Несмотря на вышеобъясняемое, поименованные три дома уѣздною управою облага-
ются особо отъ обложенія жилыхъ помѣщеній въ заводскомъ округѣ по общему свѣ-
дѣнію, по воему включены и оплачиваются уже сборами эти три дома, при чемъ воз-
никшая переписка по сему предмету съ управою закончилась на томъ, что управа не
сочла себя въ правѣ исключать неправильно начисленные за эти дома земскіе сборы и
предоставила управленію о сложеніи этихъ сборовъ обратиться въ очередное земское
собраніе.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Верхотурскаго уѣзднаго очереднаго зем-
скаго собранія, главное управленіе Нижне-Тагильскихъ и Луньевскихъ заводовъ имѣтъ
честь ходатайствовать предъ нимъ числящіеся за главнымъ управленіемъ Нижне-Та-
гильскихъ заводовъ земскіе недоимки и сборы за поименованные три дома, какъ со-
ставляющіе двойное обложеніе, сложить съ управленія заводовъ.

Недоимокъ этихъ числится по счетамъ управы:

1) За домъ, бывшій Злобина за 1904 г. (обкладной листъ № 1587)	13 р. 14 к.
2) За домъ, бывшій Волгиной за 1901 и 1902 г.г.	226 р. 90 к.
и 3) За домъ, бывшій наслѣдниковъ Колногорова	140 р. 40 в.
Всего	380 р. 44 в.

Подлинное за надлежащими подписями.

Справка управы относительно обложения земскими сборами недвижимых имуществъ, упоминаемыхъ въ ходатайствѣ главнаго управления Нижне-Тагильскихъ заводовъ, отъ 9 сентября 1904 года № 6969.

Недвижимое имѣніе мѣщанки Анастасіи Минѣевой Волгиной, въ числѣ вольно-проживающихъ Троицко-Александровской вол., было обложено земскими сборами:

За 1901 г. по стоимости строеній 7030 р. —
Усадебной земли 954 кв. саж. . . . 33р. 39к.

7063р. 39к.

Земскихъ сборовъ начислено: уѣзднаго 82р. 64к.
губерск. 26р. 49к.

109р. 13к.

За 1902 г. съ той же стоимости строеній и усадебной земли начислено:

уѣзднаго сбора . . . 93р. 24к.
губерскаго сбора . . . 24р. 53к.

117р. 77к.
Итого . . . 226р. 90к.

Имѣніе почетнаго гражданина Якова Семеновича Колногорова по Троицко-Александровской в. облагается земскими сборами по стоимости строеній 2880р. —

Свѣдѣнія о стоимости недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ вольнопроживающимъ, для обложения ихъ земскими сборами, представляются въ управу волостными правленіями. Объ измѣненіяхъ въ цѣнности имуществъ или въ случаѣ перехода ихъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, управа ежегодно проситъ всѣ заводо-управленія и волостныя правленія. При переходѣ имуществъ въ теченіе года, когда свѣдѣнія для раскладки уже доставлены, сообщаютъ управѣ старшій нотаріусъ Екатеринбургскаго окружнаго суда или лица, пріобрѣвшія извѣстную недвижимую собственность и на основаніи этихъ данныхъ имущества по окладной книгѣ управы перечисляются на новаго владѣльца.

О покупкѣ дома у мѣщанки Анастасіи Минѣевой Волгиной въ 1900 году въ собственность наслѣдниковъ П. П. Демидова управа получила извѣщеніе отъ главнаго управления Нижне-Тагильскихъ заводовъ 10 іюля 1902 года (отношеніе управленія отъ 6 іюля 1902 г. за № 4184) и отъ старшаго нотаріуса Екатеринбургскаго окружнаго суда отъ 28 августа 1902 года за № 1809 и при составленіи въ 1902 г. раскладки на 1903 годъ имѣніе Волгиной перечислено на наслѣдниковъ П. П. Демидова. Что касается 1901 и 1902 годовъ, то, не имѣя никакихъ данныхъ о переходѣ этого имущества, управа не могла исключить его отъ обложения земскими сборами. Хотя Нижне-Тагильское заводууправленіе и ссылается на то, что за 1900 г. земскіе сборы были внесены 17 апрѣля 1901 г. въ Н.-Тагилѣ помощнику пристава, но уплата эта не могла служить основаніемъ къ исключенію отъ обложения Волгиной и перечисленія ея имущества на г. Демидова.

О переходѣ имѣнія отъ г. Колногорова во владѣніе наслѣдниковъ П. П. Демидова въ свое время, при составленіи земскихъ раскладокъ, свѣдѣній не было получено. Объ этомъ уѣздная управа узнала лишь изъ отношенія управленія Нижне-Тагильскихъ заводовъ 24 февраля сего года за № 1518, въ которомъ сообщалось, что домъ и усадьба отъ Колногорова куплены заводууправленіемъ въ 1901 г. и

Усадьбная земля
1158 кв. с. 40р. 55к.
2920р. 55к.

Исчислено сборовъ:
Уѣзднаго. Губернаго.
За 1901 г. 34р. 17к. 10р. 96к.
„ 1902 г. 38р. 55к. 10р. 14к.
„ 1903 г. 35р. 49к. 11р. 9к.
„ 1904 г. 38р. 98к. 11р. 13к.
Итого . 147р. 19к. 43р. 32к.

190 р. 51 к.

Въ ходатайствѣ заводу-управленія исчислены сборы въ суммѣ 140 р. 40 к. по 1904 годъ.

Объ имуществѣ Злобина.

что земскіе сборы за 1900 г. уплачены полицейскому чиновнику Головину 17 апрѣля 1901 года.

За неимѣніемъ въ свое время извѣщенія о переходѣ имущества, оно продолжаетъ облагаться земскими сборами на прежнемъ владѣльцѣ и лишь съ 1905 года можетъ быть обложено по полученіи надлежащаго свѣдѣнія отъ старшаго нотаріуса.

О переходѣ имущества отъ г. Злобина во владѣніе наслѣдниковъ П. П. Демидова до настоящаго времени никакихъ свѣдѣній въ уѣздной управѣ не имѣется. Въ ходатайствѣ главнаго управленія Нижне-Тагильскихъ заводовъ отъ 9 сего сентября за № 6969, о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, упоминается о домѣ бывшемъ Злобина (окладной листъ № 1584), между тѣмъ по означенному окладному листу обложено земскими сборами недвижимое имущество, перешедшее во владѣніе наслѣдниковъ П. П. Демидова отъ екатеринбургскаго мѣщанина П. П. Ларіонова на основаніи сообщенія старшаго нотаріуса Екатеринбургскаго окружнаго суда отъ 28 августа 1902 г. за № 1811.

По вопросу о переходѣ недвижимыхъ имуществъ отъ разныхъ лицъ во владѣніе наслѣдниковъ П. П. Демидова уѣздная управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, что Нижне-Тагильское заводоуправленіе не доставляетъ управѣ подробныхъ свѣдѣній о стоимости недвижимыхъ имуществъ, для обложенія ихъ земскими сборами; оно ограничивается только краткимъ переименованіемъ стоимости заводовъ. Если бы при представленіи свѣдѣній для раскладки заводоуправленіе сообщало хотя бы о зданіяхъ вновь возведенныхъ или приобретенныхъ покупкою, тогда бы управа могла своевременно наблюдать и перечислять съ разныхъ лицъ перешедшія во владѣніе г.г. Демидовыхъ имущества. Браткія свѣдѣнія, представляемыя для раскладки, лишаютъ управу возможности слѣдить за переходомъ имущества и, набо-

нецъ, раскладки составляются на годъ впередъ, утверждаются земскими собраніями и никакія измѣненія этихъ раскладокъ управа дѣлать не въ правѣ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подминная за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи рассмотрѣть въ собраніи при рассмотрѣніи доклада о недоимкахъ.
Членъ комиссіи *В. Квятковскій.*

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Настоящій вопросъ оставить открытымъ впредь до представленія Н.-Тагильскими заводами свѣдѣній о времени включенія этого имущества въ число имущества Н.-Тагильскихъ заводовъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 12 п. 3.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года.

Правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства.

На основаніи § 40 устава кассы, правленіе имѣетъ честь при семъ представить земскому собранію отчетъ объ оборотахъ денежныхъ суммъ за 1903 годъ и копію доклада ревизіонной комиссіи XIII очередному собранію участниковъ кассы.

При этомъ правленіе имѣетъ честь доложить земскому собранію, что представляемый отчетъ рассмотрѣнъ и утвержденъ общимъ собраніемъ участниковъ кассы въ засѣданіи 2 апрѣля 1904 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Ревизіонная комиссія, рассмотрѣвъ отчетъ правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства о движеніи суммъ и капиталовъ кассы съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г. и найдя его вѣрнымъ, полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

Подлинное за надлежащими подписями.

10000	—	Възстановленіе капитала, ассигнованнаго Варшавскому земскому собранию XXV и XXVI городскихъ сессій	Отъясненъ въ 1 января 1903 года.
20857 00	19857 38	Зачисленъ капиталъ, образованный согласно постановленію общаго собранія на ассигниро- ваннхъ отчисленіяхъ съ уцѣловъ приходавъ Владовъ: общаго капитала 5% доходоуцѣловыхъ	
1081 30	—	Приходъ прихода, получаемый отъ продажъ лесовъ въ 1902 году	
23143 00	6089 77	Владовъ: отчисленіе 5% доходоуцѣловыхъ	Поступило съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года.
7270 00	—		
80083 30	618 94		

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія ссудо-сберегательной кассы

С Л У Ж А Щ И Х Ъ

Верхотурскаго земства.

За 1903 годъ.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКАГО

Оставалось на 1 января 1903 года.	Вспомогательнаго капитала, ассигнованнаго Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ XXV и XXVI очередныхъ сессій	—	—	10000	—
	Запаснаго капитала, образованнаго согласно постановленій общихъ собраній изъ десятипроцентныхъ отчисленій съ чистой прибыли	—	—	263 50	—
	Вклады: обязательныхъ 5%	19857	38		
	добровольныхъ	1000	25		
				20857	63
	Чистой прибыли, полученной отъ операций кассы за 1902 годъ	—	—	1021	53
				32142	66
	Вклады: обязательныхъ 5%	6059	77		
	добровольныхъ	1211	5		
				7270	82
	Въ возвратъ ссудъ	—	—	30089	35
	Прибыли: %/о съ выданныхъ ссудъ	619	94		
	пени за несвоевременную уплату ссудъ			29	2
	%/о съ 4% государственной ренты, выигрышныхъ билетовъ и начисленныхъ по книжкѣ государств. сберегательной кассы	771	6		
	%/о по купонамъ государственной ренты по сроку декабря 1902 года, неподлежаще зачисленные въ прибыль отчетнаго 1903 года	184	30		
	Относится на счетъ прибыли разница между номинальной и курсовой стоимостью приобретенныхъ кассою свидетельствъ 4% государственной ренты въ 600 руб.			478	
	Получено отъ банкирскаго дома Вавельбергъ выигрышный билетъ 1 внутренняго займа взаимнъ вышедшаго въ тиражъ 1 июля 1903 года по курсовой стоимости	446			
				2055	10
	По постановленію XII общаго собранія отчислено въ запасный капиталъ 10% съ прибыли, полученной отъ операций кассы за 1902 годъ	—	—	102	15
	В с е г о	—	—	71660	8

Подлинный за

Оставалось на 1 января 1903 года.	Ссудъ за участниками кассы	—	—	10612	44
Съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 г.	Выдано ссудъ	—	—	31219	80
	Возвращено вкладовъ:				
	обязательныхъ 5%	2106	74		
	добровольныхъ	488			
				2594	74
Изъ прибыли, полученной за 1902 годъ, израсходовано.	Согласно постановленія XII общаго собранія отчислено въ запасный капиталъ 10% чистой прибыли			102	15
	Согласно постановленія того же собранія: выдано награды казначею кассы А. Я. Пушкареву и его помощникамъ			70	
	причислено въ обязательныхъ вкладамъ участниковъ			849	38
					1021 53
Изъ прибыли, полученной за 1903 годъ, израсходовано.	На застрахованіе билетовъ внутренняго съ выигрышами займа			26	80
	На печатаніе бланковъ			19	—
	Возвращено % за досрочную уплату ссудъ			128	41
	На отправку корреспонденціи			6	90
	Выдано жалованье казначею кассы			240	—
	Согласно постановленія правленія кассы выдано пособие Степану Михайловичу Шелепову по случаю смерти его жены			25	—
	Уплачено за шкафъ для храненія дѣлъ и документовъ			10	—
	Перечислены въ прибыль 1902 года %/о по купонамъ государственной ренты по сроку декабря 1902 года неподлежаще зачисленные въ прибыль отчетнаго 1903 года			184	30
	Вышелъ 1 июля 1903 года въ тиражъ билетъ 1 внутренняго займа № 12 серия 12079, по покупной стоимости			319	25
					959 66
	Остатокъ денегъ и процентныхъ бумагъ на 1-е января 1904 года	—	—	25251	91
	В с е г о	—	—	71660	8

надлежащими подписями.

БАЛАНСЪ

счетовъ ссудо-сберегательной кассы

служащихъ Верхотурскаго земства.

		На 1 января 1903 г.		На 1 января 1904 г.	
Активъ.					
<i>Насса.</i>	Наличныхъ денегъ:				
	Въ шкатулкѣ казначая	583 48		2859 24	
	Въ государственной сберегательной кассѣ	950 49		888 1	
			1533 97		3747 25
	Процентныхъ бумагъ на 1 января 1904 года:				
	Въ шкатулкѣ казначая билеты 1 внутреннего съ выигрышами займа: № 26 серіи № 18091 и № 39 серіи № 18761, 2-го внутреннего съ выигрышами займа: № 16 серіи 16820 и № 30 серіи 14090, всего по покупной стоимости	596 25		1504 66	
Въ государственной сберегательной кассѣ свидѣтельствъ 4% государственной ренты по номинальной стоимости	19400		20000		
		19996 25		21504 66	
<i>Судь.</i>	За участниками кассы.	—	10612 44	—	11742 89
	Итого	—	32142 66	—	36994 80

Подлинный за

		На 1 января 1903 г.		На 1 января 1904 г.	
Пассивъ.					
<i>Налич-талы.</i>	Вспомогательный	10000		10000	
	Запасный	263 50		365 65	
			10263 50		10365 65
<i>Вкла-ды.</i>	Обязательные 5%	19857 38		23810 41	
	Добровольные	1000 25		1723 30	
			20857 63		25533 71
	Чистая прибыль.	—	1021 53	—	1095 44
	Итого	—	32142 66	—	36994 80

надлежащими подписями.

ХІІІ очередному общему собранію участниковъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго уѣзднаго земства.

Ревизіонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ составленный правленіемъ кассы отчетъ объ операціяхъ кассы за 1903 годъ, ревизіонная комиссія имѣть честь доложить собранію слѣдующее:

1) Представленный на утвержденіе собранія отчетъ составленъ правильно и вполнѣ оправдывается документами.

2) Счетоводство кассы ведется безукоризненно.

3) При ревизіи наличности кассы, т. е. валичныхъ денегъ, процентныхъ бумагъ и выигрышныхъ билетовъ, таковая оказалась согласной съ книгами и документами.

4) При разсмотрѣніи долговыхъ обязательствъ оказались, по мнѣнію комиссіи, подлежащими къ сложенію долги: за И. Я. Котельниковымъ въ суммѣ 72 р. 48 к. и А. А. Великопольскимъ въ суммѣ 33 р. 37 к., всего 105 р. 85 к.—Подлинный подписали: члены комиссіи Е. Постниковъ и А. Старцевъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 4 п. 3.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года.

По народному образованію.

1) Число училищъ и учащихся въ нихъ.

Въ минувшемъ учебномъ году на средства земства и при его участіи содержалось 95 *) училищъ, изъ которыхъ одноклассныхъ мужскихъ 4, женскихъ 9, смѣшанныхъ 73 и двуклассныхъ, находящихся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія—9: Махневское, Выйское, Нижне-Салдинское, Введенское, Верхне-Туринское, Нижне-Туринское, Нейво-Шайтанское, Богословское и Красноольское. Кромѣ того пользовались пособіемъ отъ земства училища: Алапаевское городское 3-х-классное (1662 р. 50 к.), Кушвинское городское (975 р.), Верхотурское городское (615 р.), Баранчинское мужское (516 р.), Кушвинское женское (90 р.), Верхне-Баранчинское (60 р.), а также Нижне-Тагильская Павло-Анатолевская женская прогимназія (1800 р.).

Такимъ образомъ на полномъ иждивеніи земства и при его пособіи въ уѣздѣ существуетъ 102 учебныхъ заведенія.

Число учащихся въ минувшемъ 1903-1904 учебномъ году было во всѣхъ 95 училищахъ 10500 человекъ, въ томъ числѣ 6786 мальчиковъ и 3714 дѣвочекъ (подробная школьная таблица при семъ прилагается).

*) Въ числѣ 95 училищъ заключаются и вновь открытыя въ минувшемъ учебномъ году 7 училищъ: Злыгостевское, Кулигинское, Н.Салдинское мужское, Нейво-Шайтанское женское, Николаево-Святительское на прискахъ, Таборское и Надеждинское женское.

Учащіеся распределяются:

а) По вѣроисповѣданію:	православныхъ	9820	чел.
	единовѣрцевъ	453	"
	раскольниковъ	202	"
	католиковъ	2	"
	протестантовъ	1	"
	іудеевъ	10	"
	другихъ вѣроисповѣданій	12	"
		<hr/>	10500 чел.
б) По сословіямъ:	крестьянъ	4227	чел.
	заводскихъ рабочихъ	5803	"
	мѣщанъ	242	"
	купцовъ	15	"
	дворянъ и чиновниковъ	53	"
	духовныхъ	41	"
	другихъ сословій	119	"
		<hr/>	10500 чел.
в) По возрасту:	8-ми лѣтъ	2085	чел.
	9-ти "	2581	"
	10-ти "	2632	"
	11-ти "	1697	"
	12-ти "	915	"
	13-ти "	415	"
	14-ти "	134	"
	15-ти и болѣе	81	"
		<hr/>	10500 чел.
г) По мѣсту жительства:	изъ того мѣста, гдѣ училище	8576	чел.
	приходящихъ изъ др. селеній	1924	чел.
		<hr/>	10500 чел.

Распредѣляя общую цифру учащихся на всѣ училища, получимъ на каждое въ среднемъ 110,5 чел.; въ отдѣльности же по училищамъ число учащихся распредѣляется далеко не равномерно, начиная отъ 29 и кончая 370.

Въ общемъ по числу учащихся училища можно распредѣлить на слѣдующія 7 группъ:

1) До 50 учащихся	20	училищъ.
2) Отъ 50 до 100	34	"
3) " 100 " 150	17	"
4) " 150 " 200	10	"
5) " 200 " 250	9	"
6) " 250 " 300	3	"
7) Болѣе 300	2	"
	<hr/>	95 училищъ.

Число успѣшно окончившихъ курсъ: однокласснаго училища было 1073 мальчика и 476 дѣвочекъ, двухкласснаго училища—мальчиковъ 158, дѣвочекъ 30, всего (1231 мальчикъ и 506 дѣвоч.) 1737, что составляетъ по отношенію къ учившимся 18,1% мальчиковъ, 13,6% дѣвочекъ и 16,5% общаго количества.

О числѣ преподавателей въ 2-хклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ и о числѣ учащихся и окончившихъ въ нихъ курсъ за 1903-1904 учебный годъ прилагается особое свѣдѣніе,

2) Помѣщенія училищъ.

Училища помѣщаются въ зданіяхъ:

а) Принадлежащихъ земству	32
(Мурзинское, Н.-Туринское 2-хлассное, Краснопольское 2-хлассное, Мугайское, Дерябинское, Николае-Павдинское, Турьинское мужское, Висимо-Уткинское, Выйское 2-хлассное, Болотовское, В.-Туринское 2-хлассное, Ивановское, Красногорское, Лайское, Махневское 2-хлассное, Никольское, Шипицинское, Верхне-Синячихинское, Вологинское, Караульское, Пушкинское, Вызовское, Раскатихинское, Коптявовское, Богословское женское, Кошайское, Отрадновское, Баранчинское женское, Кайгородское, Коптеловское, Меркушинское и Нейво-Шайтанское жен.).	
б) Переданныхъ обществами земству	14
(Салдинское, Нижне-Синячихинское, Висимо-Шайтанское, Именовское, Елейнское, Никито-Ивдельское, Нейво-Шайтанское 2-хлассное, Ново-Туринское, Безсоновское, Мелкозеровское, Троицко-Никольскія мужское и женское *), Романовское и Миrowsкое).	
в) Принадлежащихъ обществамъ	33
въ томъ числѣ: построенныхъ съ пособіемъ изъ особо-учрежденнаго на этотъ предметъ Пермскимъ губернскимъ земствомъ фонда	7
(Монастырское съ пособіемъ 1665 р., Путимцевское—1372 р. 79 к., Титовское—2284 р. 25 к., Путимковское—2373 р., Пинское—3756 р., Кулигинское—2190 р. и Злыгостевское—1800 р.),	
безъ пособія означеннаго выше фонда губернскаго земства	26
(Воскресенское, Оминское, Кишкинское, Аквифьевское, Петропавловское, Алапаевское женское, Арамашевское, Борисовское, Верхне-Салдинское, Ново-Паньшинское, Бродовское, Балакинское, Николае-Павловское, Турьинское женское, Фроловское, Кушвинское 1-е, Кушвинское 2-е, Богословское 2-хлассное, Введенское 2-хлассное, Верхне-Туринское женское, Пряничниковское, Гальянское, Н.-Салдинское 2-хлассное, Черноисточинское, Елизаветинское и Суходойское).	
г) Принадлежащихъ заводамъ	6
(Надеждинскія мужское и женское, Филькинское, Волчанское, Усть-Уткинское и Сосьвинское).	
д) Принадлежащихъ частнымъ лицамъ (на прискахъ)	3
(Александровское, Артельно-присковое и Николае-Святительское).	
е) Нанимаемыхъ земствомъ	5
(Башкарское, Н.-Салдинское мужское, Черемшанское, Петрокаменское и Горбуновское).	
ж) Нанимаемыхъ обществами	2
(Нижне-Салдинское женское и Таборское).	

3) Постройка и ремонтъ училищныхъ зданій.

Въ минувшемъ году производились работы по постройкѣ слѣдующихъ училищныхъ зданій:

*) Троицко-Никольскія мужское и женское училища помѣщаются въ одномъ зданіи, переданномъ въ вѣдѣніе земства прихожанами Н.-Тагильской Троицкой единобѣрческой церкви по приговору отъ 6 мая 1871 года.

На заготовку матеріаловъ и постройку зданій выданы ассигнованнія изъ уѣзднаго сбора по сѣвѣ 1903 г. сумми:

По Кайгородскому	1758 р. 13 к.
„ Меркушинскому	500 р. —
„ Отрадновокому	314 р. 44 к.
„ Баранчинскому	1000 р. —
Итого	<u>3572 р. 57 к.</u>

Изъ капитала Николае-Павдинской школы на ремонтъ 885 р. —

Затѣмъ, на ассигнованную изъ уѣзднаго сбора сумми 2000 руб.

производился ремонтъ слѣдующихъ училищныхъ зданій:

- 1) *Доминскаю*. На перестилку половъ, устройство рамъ съ окраскою, перекладку печей, дѣло полисада и другія работы 185 р. 15 к.
- 2) *Богословскаю*. На окраску крыши, конопатку зданія, подъемъ земли на потолокъ и проч. 165 р. 48 к.
- 3) *Нейво-Алапаевскаю*. На окраску крыши, устройство 2-хъ крылецъ, исправленіе печей и обѣлку трубъ 129 р. 90 к.
- 4) *Красногорскаю*. На устройство забора и мелочной ремонтъ зданія и роспиловку лѣса 111 р. 52 к.
- 5) *Махневскаго 2-хкласснаго*. На устройство ограды и изгороди, перегородки и рамъ, обѣлку стѣнъ и распилровку лѣса 111 р. 08 к.
- 6) *Нараульскаго*. На перекладку печей и конопатку зданія 102 р. 32 к.
- 7) *Выйскаго 2-хкласснаю*. На исправленіе печей, обѣлку стѣнъ, исправленіе штукатурки и вставку стеколъ 85 р. 60 к.
- 8) *Отрадновскаго*. На постройку службъ при школѣ и сколачиваніе пола и потолка 154 р. 48 к.
- 9) *Бязовскаю*. На окраску крыши и исправленіе печей 77 р. 87 к.
- 10) *Воскресенскаю*. На исправленіе печей и устройство крыльца 74 р. 60 к.
- 11) *Введенскаю*. На обѣлку стѣнъ, исправленіе штукатурки и проч. 75 р. —
- 12) *Пушкинскаю*. На исправленіе печей, устройство венеціанскаго огня и др. мелочныя работы 61 р. 30 к.
- 13) *Нишкинскаю*. На устройство новаго крыльца, чулана, ватерклозета и дверей 70 р. 40 к.
- 14) *Дерябинскаю*. На устройство крыльца съ матеріаломъ 43 р. 19 к.
- 15) *Ново-Туринскаю*. На перекладку печей и конопатку зданія 42 р. 04 к.
- 16) *Турынскаю*. На перекладку печей и обѣлку стѣнъ 35 р. 74 к.
- 17) *Мелкозеровскаю*. На исправл. печей съ матеріаломъ 33 р. 40 к.

18) <i>Висимо-Уткинскаю.</i> На устройство крыльца и др. мелочныя работы	33 р. —
19) <i>Никито-Ивдельскаю.</i> На исправленіе печей, обѣлку стѣнъ и проч.	36 р. 20 к.
20) <i>Ноптяковскаго.</i> На конопатку зданія, исправленіе дверей и печей	34 р. 25 к.
21) <i>Кошайскаю.</i> На устройство заборковъ въ комнатахъ и дѣло загородки изъ жердей	37 р. 37 к.
22) <i>Мурзинскаю.</i> На дѣло желѣзныхъ колпаковъ для трубъ, обѣлку фундамента и пр.	27 р. 55 к.
23) <i>Нижне-Туфинскаю.</i> На исправл. печей съ матеріаломъ	25 р. 10 к.
24) <i>Именновскаю.</i> На конопатку зданія	22 р. 60 к.
25) <i>Николае-Павловскаю.</i> На исправленіе печей	17 р. 95 к.
26) <i>Борисовскаю.</i> На исправленіе печей	16 р. 50 к.
27) <i>Безсоновскаго.</i> На обѣлку стѣнъ и вставку стеколъ	15 р. 31 к.
28) <i>Гальянскаю.</i> На обивку дверей съ матеріаломъ	12 р. 55 к.
29) <i>Краснопольскаю.</i> На обивку дверей	5 р. —
30) <i>Болотовскаю.</i> На вставку стеколъ	6 р. —
31) <i>Арамашевскаю.</i> На исправленіе печей	6 р. —
32) <i>Башкафскаю.</i> На исправленіе печей	4 р. —
33) <i>Раскатихинскаго.</i> На исправленіе печей	12 р. —
34) <i>Романовскаго.</i> На устройство дверей и вставку стеколъ	11 р. 44 к.
35) <i>Мурайскаго.</i> На мелочныя исправленія	2 р. 10 к.
36) <i>Кушвинскаго.</i> На исправленіе рамъ	1 р. 20 к.
Пособіе на постройку зданія для школы грамоты въ д. Карповой, Красногорской волости	50 р. —

1935 р. 19 в.

Всего 6392 р. 76 в.

По сметѣ на 1903 годъ было ассигновано:

На постройку училищныхъ зданій:

1) Кайгородскаго	1800 р. —
2) Меркушинскаго	500 р. —
3) Отрадновскаго	300 р. —
4) Баранчинскаго	1000 р. —
	<hr/>
	3600 р. —

На ремонтъ Николае-Павдинскаго училища	885 р. —
» » училищныхъ зданій	2000 р. —
	<hr/>
	6485 р. —

Израсходовано въ 1893 г.	6392 р. 76 в.
менѣе на	92 р. 24 в.
	<hr/>
	6485 р. —

4) Ночлежные пріюты.

Помѣщенія для ночлежныхъ пріютовъ въ отчетномъ году имѣлись при слѣдующихъ училищахъ: Бродовскомъ, Безсоновскомъ, Волчанскомъ, Вологинскомъ, Верхвесиначихинскомъ, Дерябинскомъ, Ивановскомъ, Кошайскомъ, Краснопольскомъ, Красно-

горскомъ, Караульскомъ, Кишкинскомъ, Меркушинскомъ, Махневскомъ 2-хлассномъ, Мугайскомъ, Мурзинскомъ, Пушкинскомъ, Романовскомъ, Салдинскомъ, Фоминскомъ и Болотовскомъ.

Всѣ ночлежные пріюты въ развой мѣрѣ снабжены за счетъ земства нѣкоторымъ необходимымъ для общежитія инвентаремъ, какъ-то: столами, скамейками, самоварами, посудой и проч. Пріюты находились подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюдениемъ учительскаго персонала.

Въ теченіе минувшаго учебнаго года учащимися было сдѣлано посѣщеній по пріютамъ всего 28963, изъ учениковъ, посѣщавшихъ пріюты, окончило курсъ ученія 102, пропущено посѣщавшими пріюты учениками 6486 уроковъ, изъ коихъ 6159 пропущено по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, 132—по случаю холодной погоды и 195—по неизвѣстнымъ причинамъ.

При 12 ночлежникахъ организованы общежитія съ пищевымъ довольствиемъ проживающихъ въ нихъ учениковъ. Давались: чай, обѣдъ, а въ нѣкоторыхъ общежитіяхъ и ужинъ. Организация продовольствія не одинакова во всѣхъ общежитіяхъ: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ въ большей ихъ части, для учащихся доставлялись изъ ихъ домовъ, обыкновенно на недѣлю, необходимые пищевые продукты—картофель, крупа, горохъ и проч., изъ которыхъ имъ готовилась пища училищной прислужкой; въ другихъ, лучше устроенныхъ общежитіяхъ, съ проживающихъ въ нихъ взималась плата отъ 30 до 70 коп. въ мѣсяцъ на чай и приваровъ; хлѣбъ доставлялся изъ домовъ.

На пропитаніе въ общежитіяхъ бѣднѣйшихъ учениковъ Верхотурскимъ земствомъ было ассигновано по смѣтѣ 1904 г.—200 руб. Въ смѣту на 1905 г. управа внесла на этотъ предметъ 100 р. и кромѣ того на дальнѣйшее оборудованіе ночлежниковъ 100 р., каковыя суммы и просить земское собраніе утвердить.

5) Имущество училищъ и классная мебель.

Всего имущества въ начальныхъ и 2-хлассныхъ училищахъ за 1903 годъ состояло на 74595 р. 28 к.

	Въ начальныхъ училищахъ.	Въ 2-хлассн. училищахъ.	Итого.
1) Мебель и обстановка школь	18041 99	4406 21	22448 20
2) Наглядныя пособія	4780 46	2163 3	6943 49
3) Учебныя принадлежности	1311 14 1/2	444 6	1755 20 1/2
4) Учебники	21255 1/2	9112 34	30367 34 1/2
5) Учительскія библіотеки	3047 99	839 17 1/2	3887 16 1/2
6) Книги для внѣкласснаго чтенія учащихся и народныхъ библіотекъ	6021 68	3172 19 1/2	9193 87 1/2
	54458 27	20137 1	74595 28

На ассигнованныя по смѣтѣ 1903 года 1250 руб. на пріобрѣтеніе школьной мебели и поправку ея управою заготовлено разнаго рода школьной мебели на 1024 р. 01 к., включая сюда и расходы по ремонту существующей.

Въ смѣту 1905 года управа внесла на пріобрѣтеніе новой мебели и поправку существующей 1500 р., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

б) Народныя бібліотеки.

Въ отчетномъ году при земскихъ народныхъ училищахъ дѣйствовали 51 народная публичная бібліотека, изъ коихъ:

а) На средства земства	23
(при училищахъ: Алапаевскомъ женскомъ, Баранчинскомъ женскомъ, Безсоновскомъ, Борисовскомъ, Введенскомъ 2-хлассномъ, В.-Шайтанскомъ, Кушвинскомъ 1-мъ, Краснопольскомъ 2-хлассномъ, Мелкозеровскомъ, Махневскомъ 2-хлассномъ, Монастырскомъ, Меркушинскомъ, Нижне-Туринскомъ 2-хлассномъ, Нижне-Салдинскомъ 2-хлассномъ, Никито-Ивдельскомъ, Николае-Павдинскомъ, Ново-Павшинскомъ, Петропавловскомъ, Романовскомъ, Турьинскомъ мужскомъ, Троицко-Нивольскомъ мужскомъ, Шипицинскомъ и Верхне-Баранчинскомъ министерства народнаго просвѣщенія).	
б) На совѣстныхъ средства земства и завѣщанныя покойнымъ книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ	3
(при Волчяномъ, Бродовскомъ и Именновскомъ училищахъ съ присвоеніемъ этимъ бібліотекамъ имени „Ф. Ф. Павленкова“).	
в) За счетъ мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ земства	5
(при училищахъ: Кушвинскомъ, Александровскомъ, Нейво-Шайтанскомъ 2-хкл., Богословскомъ 2-хлассномъ, Миროновскомъ и Арамашевскомъ).	
г) За счетъ частныхъ жертвователей, съ пособіемъ земства	2
(при Салдинскомъ и Сосьвинскомъ училищахъ).	
д) На соединенныя средства частныхъ жертвователей, общества попеченія о народномъ образованіи и комитета трезвости	3
(при Ново-Туринскомъ, Бызовскомъ и Пушкинскомъ училищахъ).	
е) За счетъ общества попеченія о народномъ образованіи	4
(при Ивановскомъ, Коптяковскомъ, Пряничниковскомъ и Черемшанскомъ училищахъ).	
ж) За счетъ Верхотурскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости	11
(при училищахъ: Волотовскомъ, Дерябинскомъ, Мурзинскомъ, Коптеловскомъ, Кошайскомъ, Мугайскомъ, Николае-Павловскомъ, Никольскомъ, Пинскомъ, Омнинскомъ и Красногорскомъ).	

Въ 51 бібліотекѣ, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году, имѣется книгъ 21376 томовъ разныхъ названій на сумму 7805 р. 53 к.

По отдѣламъ книги распредѣляются такъ:

I. Религіозно-нравственнаго содержанія	2968	томовъ на	1070	р. 99	к.
II. Историко-біографическаго	2273	„	„	677	р. 71
III. Географическаго	1790	„	„	568	р. 53
IV. Естество-описательнаго	1205	„	„	502	р. 22
V. Беллетристическаго	8182	„	„	3337	р. 76
VI. По сельскому хозяйству	1351	„	„	376	р. 89
VII. По медицинѣ и гигиенѣ	419	„	„	146	р. 73
VIII. Разнаго содержанія	1936	„	„	521	р. 28
IX. Періодическихъ изданій	1252	„	„	603	р. 42

Итого 21376 томовъ на 7805 р. 53 к.

Въ минувшемъ учебномъ году изъ всѣхъ народныхъ бібліотекъ было выдано 55180 томовъ 5651 лицу, въ томъ числѣ:

1) Учащимся въ училищахъ	2211	лицамъ.
2) Бывшимъ ученикамъ	2797	”
3) Другимъ лицамъ, не учившимся въ мѣстныхъ училищахъ	643	”

По отдѣламъ число выданныхъ книгъ для прочтенія распредѣляется такъ:

По I отдѣлу	6008	книгъ.
” II ”	4828	”
” III ”	3838	”
” IV ”	2417	”
” V ”	30168	”
” VI ”	1301	”
” VII ”	838	”
” VIII ”	2608	”
” IX ”	3174	”

Итого 55180 книгъ.

Управа, признавая необходимымъ пополнить народныя библіотеки новыми книгами, внесла въ смѣту 1905 года на этотъ предметъ 500 рублей, каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

Вновь разрѣшены къ открытію пять народныхъ библіотекъ, а именно: при училищахъ Кишклевскомъ и Титовскомъ—на средства общества попеченія о народномъ образованіи, Кайгородскомъ, Петрокаменскомъ и Черноисточинскомъ—на соединенныя средства уѣзднаго земства и специального фонда, завѣщаннаго книгоиздателемъ Ф. Ф. Павленковымъ. Книги для Кишкинской и Титовской библіотекъ выписаны, переплетены и отправлены въ училища, такъ что библіотеки эти съ начала текущаго учебнаго года являются открытыми. Другія разрѣшенныя къ открытію три библіотеки будутъ открыты по полученіи книгъ отъ наследниковъ Ф. Ф. Павленкова.

Народными библіотеками завѣдуютъ учителя тѣхъ школъ, при которыхъ онѣ состоятъ, за вознагражденіе по 12 руб. въ годъ, на что управа и внесла въ смѣту 1905 года на вознагражденіе завѣдующихъ 45 библіотекъ 540 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить. На вознагражденіе завѣдующихъ 11-ю библіотеками, учрежденными на средства Верхотурскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, не вносится въ смѣту никакой суммы вслѣдствіе того, что, какъ извѣстно управѣ, выдается имъ таковое (по 36 руб. каждому) изъ средствъ означеннаго комитета.

Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія, что г. земскій начальникъ 3 участка Верхотурскаго уѣзда, отъ 2 марта с. г. за № 383, увѣдомилъ управу, что Махневскій волостной сходъ, приговоромъ 20 февраля 1904 г., между прочимъ постановилъ штрафы, поступающіе въ мирской капиталъ, отсылать въ Верхотурскую уѣздную земскую управу на выписку книгъ для народныхъ библіотекъ при земскихъ училищахъ.

7) Учительскія библіотеки и библіотеки при училищномъ совѣтѣ.

Учительскія библіотеки, состояція преимущественно изъ учебниковъ и нѣкоторыхъ учебныхъ пособій, имѣются при всѣхъ земскихъ училищахъ. На кредитъ, ассигнованный XXXIII очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ суммѣ 100 руб., управою, по соглашенію съ инспекціей, выписаны были на 1903 годъ слѣдующіе журналы:

1) „Вѣстникъ Воспитанія“	1	экземп.
2) „Русская Школа“	5	”

- | | |
|---|----------|
| 3) „Русскій Начальный Учитель“ | 9 экзмп. |
| 4) „Педагогическій Листок“, издаваемый при „Дѣтскомъ Читеніи“ | 8 „ |
| 5) „Образованіе“ | 1 „ |
| 6) „Народное Образованіе“ | 1 „ |

Для возможнаго обмѣна и вообще циркуляціи по школамъ этихъ журналовъ установленъ извѣстный порядокъ пользования и соотвѣтствующій срокъ.

Въ смѣту 1905 года управа внесла на выписку педагогическихъ журналовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

Прошлогоднее очередное земское собраніе, заслушавъ ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ о принятіи мѣръ къ доставленію учащимъ въ народныхъ училищахъ достаточнаго и хорошаго матеріала для чтенія какъ по специально-педагогическимъ предметамъ, такъ и по общеобразовательнымъ и соглашаясь съ высказаннымъ въ собраніи мнѣніемъ г. председателя управы о цѣлесообразности организовать порайонныя библіотеки, постановило: поручить управѣ, по соглашенію съ инспекціей, заняться разработкою вопроса объ учрежденіи порайонныхъ учительскихъ библіотекъ.

Во исполненіе такого постановленія земскаго собранія управа, по надлежащемъ обсужденіи вопроса совмѣстно съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Пользованіе книгами изъ центральной земской библіотеки, находящейся при земской управѣ, предоставляется учителямъ и учительницамъ тѣхъ училищъ, пересылка въ которыя книгъ не затруднительна и можетъ быть произведена по земской почтѣ. Библіотека эта, въ виду предполагаемаго расширенія круга ея читателей, должна быть усилена какъ единовременнымъ приобрѣтеніемъ для нея книгъ, такъ и увеличеніемъ каждагоднаго ассигнованія на ея содержаніе и пополненіе.

2) Въ дополненіе къ центральной земской библіотекѣ, въ качествѣ ея филиальныхъ отдѣленій должны быть организованы порайонныя библіотеки въ такихъ мѣстностяхъ уѣзда, пересылка въ которыя изъ центральной библіотеки неудобна.

3) Порайонныя учительскія библіотеки должны быть открыты при училищахъ, являющихся—каждое въ своемъ районѣ—центральнымъ пунктомъ. Такими порайонными центрами, не соединяющимися съ Верхотурьемъ земской почтой или слишкомъ удаленными отъ него, могутъ служить: 1) одно изъ Турьинскихъ училищъ для сѣверной части уѣзда, 2) одно изъ Кушвинскихъ училищъ для Кушвинскаго округа, 3) одно изъ Алапаевскихъ училищъ для юго-восточной части уѣзда; 4) Петрокаменское или Нейво-Шайтанское училища—для училищъ Нейво-Шайтанскаго, Башкарскаго, Петрокаменскаго, Бродовскаго и Краснополюской волости; 5) училища Тагильскаго округа, включая сюда и Салдинскій, естественно своимъ центромъ должны имѣть Н. Тагиль. Такимъ образомъ во всемъ уѣздѣ должно быть открыто пять-шесть порайонныхъ библіотекъ.

4) Библіотеки должны состоять изъ лучшихъ книгъ и журналовъ не только педагогическаго, но и общелитературнаго содержанія. Каждая библіотека должна имѣть, по возможности, особый составъ книгъ съ тѣмъ, чтобы по достаточномъ ознакомленіи съ книгами ея представлялась возможность перемѣщать ихъ въ другія мѣстности для обмѣна.

5) Выборъ книгъ для порайонныхъ учительскихъ библіотекъ производится по взаимному соглашенію управы и инспектора народныхъ училищъ. Къ выбору могутъ быть приглашаемы и учащіе въ училищахъ, а также и другія свѣдующія и заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ лица.

6) Завѣдываніе бібліотеками и всѣ операціи и отчетность по нимъ поручаются, по соглашенію управы и инспекціи, одному изъ учащихся въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ бібліотеки будутъ открыты. Управа надѣется, что трудъ по управленію учительскими бібліотеками, открытыми въ интересахъ преимущественно учительскаго персонала, г.г. учащіе въ училищахъ возьмутъ на себя и будутъ вести бесплатно.

7) Если за удовлетвореніемъ требованій учителей нѣкоторыя книги въ бібліотекахъ останутся свободными, то ими могутъ пользоваться и другіе служащіе земства, а также мѣстные священники и учащіе въ церковныхъ школахъ.

8) По мѣрѣ открытія бібліотекъ въ томъ или другомъ районѣ, должны быть составлены подробныя правила пользованія книгами изъ этихъ бібліотекъ и указаны способы ихъ разсылки сообразно съ мѣстными условіями.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія настоящей обзоръ положенія о порайонныхъ учительскихъ бібліотекахъ и желая скорѣйшаго ихъ осуществленія, управа, въ виду обремененія земскихъ средствъ въ настоящее время, покорѣйше проситъ земское собраніе дать ей разрѣшеніе на устройство пока одной такой бібліотеки въ Турьинскихъ рудникахъ, ассигновавъ для этого до 200 руб.

8) Библиотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся.

Библиотеки при училищахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся съ успѣхомъ функционировали и въ отчетномъ году. Къ сожалѣнію, такія бібліотеки существуютъ еще не при всѣхъ училищахъ; поэтому учащіеся въ нѣкоторыхъ училищахъ, особенно недавно открытыхъ, не имѣютъ никакого матеріала для чтенія, кромѣ учебниковъ. Изъ всѣхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія земскихъ и состоящихъ при четырехъ министерскихъ училищахъ—Верхне-Баранчинскомъ, Нижне-Варанчинскомъ, Нижне-Салдинскомъ и Кушвинскомъ женскомъ—въ теченіе минувшаго учебнаго года пользовались 5585 лицъ, которымъ было выдано 55996 экземпляровъ книгъ; книгами пользовались не только учащіеся въ училищахъ дѣти, но и стороннія лица, подростки и взрослые.

Въ смѣту 1905 года управа, по примѣру прошлаго года, внесла на бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся 300 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

9) Учебныя и наглядныя пособія.

Для снабженія училищъ учебниками и учебными пособіями изъ склада управы, какъ это было и равнѣ, ежегодно составляется расчетъ по числу учащихся въ каждомъ училищѣ и, по исключеніи наличныхъ запасовъ какъ по училищамъ, такъ и по складу управы, недостающее количество ихъ выписывается ежегодно на ассигнованный въ распоряженіе управы кредитъ. Въ отчетномъ году для всѣхъ училищъ уѣзда было приобрѣтено управою учебниковъ и учебныхъ пособій на 5332 руб. 49 коп., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 167 руб. 51 коп.

Въ смѣту 1905 года управа внесла на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, по примѣру прошлаго года, 5500 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

По смѣтамъ, представленнымъ учительскимъ персоналомъ, о провѣрѣ имущества за 1903 годъ оказалось: ветхаго на 800 руб. 93 коп. и утраченнаго на 92 руб. 34 коп. Управа имѣетъ честь покорѣйше проситъ земское собраніе списать со счетовъ эту сумму.

10) Обучение пѣнію.

Пѣніе въ минушемъ 1903-1904 учебномъ году преподавалось въ 9-ти двухклассныхъ училищахъ: Махневскомъ, Нейво-Шайтанскомъ, Верхне-Туринскомъ, Нижне-Туринскомъ, Богословскомъ, Краснопольскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Выйскомъ и Введенскомъ, какъ обязательный предметъ по программѣ двухклассныхъ училищъ и въ Троицко-Никольскомъ мужскомъ одноклассномъ—тоже какъ обязательный предметъ, въ виду того, что въ приговорѣ прихожанъ Нижне-Тагильской Троицкой церкви отъ 6 мая 1871 года о передачѣ въ вѣдѣніе земства Троицкихъ школъ и занимаемаго ими церковнаго дома было обусловлено содержать при школахъ учителя пѣнія.

Въ смѣту 1905 года управа внесла на обучение пѣнію при девяти 2-хклассныхъ училищахъ—530 руб. и Троицко-Никольскомъ мужскомъ одноклассномъ—60 руб., всего 590 руб., каковую сумму и просить земское собраніе утвердить.

Во исполненіе постановленія прошлогодняго очереднаго земскаго собранія (жур. № 5, п. 6) относительно представленія нынѣшнему собранію соображеній о введеніи обученія пѣнію въ одноклассныхъ земскихъ училищахъ, управа имѣетъ честь доложить, что она, съ своей стороны, полагала бы возможнымъ ввести пѣніе только лишь при тѣхъ одноклассныхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніемъ его могли бы заняться кто-либо изъ учительскаго персонала за вознагражденіе по 5 руб. въ мѣсяць, приглашеніе же особыхъ лицъ потребуетъ со стороны земства значительныхъ расходовъ, а расходы земства въ настоящее время чрезвычайно расширены, въ виду бывшей въ текущемъ году мобилизаціи и выдачи пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

11) Р у к о д ѣ л і е.

Въ минушемъ 1903-1904 учебномъ году руководѣліе преподавалось въ 69 училищахъ, въ томъ числѣ въ 5-ти двухклассныхъ (Введенскомъ, Махневскомъ, Нейво-Шайтанскомъ, Нижне-Туринскомъ и Краснопольскомъ), въ 7-ми женск. однокл. (Алашаевскомъ, Баранчинскомъ, Богословскомъ, Верхне-Туринскомъ, Нижне-Салдинскомъ, Троицко-Никольскомъ и Турьинскомъ) и въ 57-ми одноклассныхъ смѣшанныхъ училищахъ (Александровскомъ присковомъ, Акинѣевскомъ, Арамашевскомъ, Балакинскомъ, Башкарскомъ, Борисовскомъ, Вызовскомъ, Вродовскомъ, Верхне-Салдинскомъ, Верхне-Синячихинскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Висимо-Шайтанскомъ, Волчанскомъ, Воскресенскомъ, Гольянскомъ, Дерябинскомъ, Елизаветинскомъ, Ельинскомъ, Именновскомъ, Кайгородскомъ, Караульскомъ, Кишинскомъ, Коптеловскомъ, Коптяковскомъ, Копайскомъ, Красногорскомъ, Кушвинскомъ, Александровскомъ, Кушвинскомъ 1-мъ, Лайскомъ, Мелкозеровскомъ, Меркушинскомъ, Мироновскомъ, Монастырскомъ, Мугайскомъ, Мурзинскомъ, Надеждинскомъ женскомъ, Нижне-Синячихинскомъ, Никито-Ивдельскомъ, Николае-Павдинскомъ, Николае-Павловскомъ, Никольскомъ, Ново-Паньшинскомъ, Ново-Туринскомъ, Петрокаменскомъ, Путимцевскомъ, Путимбовскомъ, Пинскомъ, Праничиковскомъ, Раскатихинскомъ, Романовскомъ, Салдинскомъ, Сосьвинскомъ, Суходойскомъ, Фроловскомъ, Черемшанскомъ, Черно-Источинскомъ и Шипицинскомъ).

Руководѣліе преподается большею частію учительницами или помощницами тѣхъ же училищъ, гдѣ такое ведется безъ особаго за то вознагражденія, а въ училищахъ: Александровскомъ присковомъ, Копайскомъ, Коптяковскомъ и Мелкозеровскомъ—женами учителей.

Ассигнованные прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1904 г.

на приобретение материалов для руководящих работ 300 руб. управою распределены между училищами, в которых преподаются руководящие.

Въ сѣтѣ 1905 года управа внесла на приобретение материалов для руководящих работ, по примѣру прошлаго года, 300 руб., каковую сумму и проситъ собраніе утвердить.

12) Объ открытіи ремесленныхъ классовъ при городскихъ училищахъ.

Минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе (жур. № 5, п. 6), по рассмотрѣніи вопроса объ открытіи ремесленныхъ классовъ при городскихъ училищахъ, постановило:

а) На учрежденіе при Верхотурскомъ городскомъ 3-хлассномъ училищѣ класса ручного труда ассигновать и внести въ сѣтѣ 1904 года 300 руб.

б) На учрежденіе ремесленнаго отдѣленія при Кушвинскомъ училищѣ—600 р. и в) Уполномочить управу возбудить соответствующія ходатайства предъ учебнымъ вѣдомствомъ объ открытіи означенныхъ ремесленныхъ классовъ, съ отпускомъ остальныхъ средствъ, потребныхъ на оборудованіе и содержаніе ихъ отъ казны, заявивъ, что земство принимаетъ на себя обязательство ассигнованное пособіе отпускать ежегодно.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія, управа обратилась съ просьбою къ г. инспектору народныхъ училищъ—войти съ представленіемъ къ подлежащему начальству объ удовлетвореніи ходатайства Верхотурскаго земства относительно открытія одного ремесленнаго слесарно-механическаго отдѣленія при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ, съ ассигнованіемъ на содержаніе его отъ казны ежегодно по 1500 руб. при воспособленіи земства по 600 руб. и при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ класса ручного труда при одной столярно-токарной специальности съ ежегоднымъ ассигнованіемъ отъ казны на содержаніе его по 600 руб. при воспособленіи отъ земства въ 300 руб. и, кромѣ того, объ отпускѣ отъ казны одновременно на устройство помѣщенія для этого класса 2500 руб. и на оборудованіе мастерскихъ 400 рублей.

Нынѣ г. инспекторъ Верхотурскаго городского училища сообщилъ управѣ конію полученнаго имъ отъ г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи предложенія отъ 14 іюля 1904 года за № 2456 слѣдующаго содержанія:

„Господинъ попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, согласно представленію моему отъ 9 іюня за № 1196, признавая необходимымъ использовать уже ассигнованныя подлежащими обществами 600 руб. на открытіе при вѣренномъ вамъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія, разрѣшилъ открыть такое нынѣ же, съ начала будущаго учебнаго года, съ присовокупленіемъ, что по полученіи увѣдомленія объ открытіи отдѣленія имъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи 500-600 руб. на оборудованіе отдѣленія, а остальной суммы изъ 1500 руб.—на заготовку материаловъ для устройства помѣщенія для него.

„Сообщая объ этомъ, прошу васъ, милостивый государь, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстными городскими учрежденіями, на ассигнованныя ими средства на этотъ предметъ, озаботиться подготовкой всего необходимаго для открытія отдѣленія сообщить мнѣ для донесенія въ округъ, на предметъ отпуска вышеуказанныхъ 1500 руб.“

Въ виду этого управа по оборотной ассигновкѣ 17 августа с. г. за № 190 и перечислила въ депозитъ Верхотурскаго городского 3-хласснаго училища 300 руб.,

назначенные прошлогднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1904 года на учрежденіе ремесленнаго отдѣленія при означенномъ училищѣ.

Объ этомъ управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію, покорнѣйше прося внесенную въ смѣту 1905 года сумму на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ въ размѣрѣ 300 рублей утвердить.

13) О практическихъ занятіяхъ учениковъ, проживающихъ въ ночлежныхъ пріютахъ при училищахъ.

Прошлогднее очередное земское собраніе (журн. № 5, п. 6), по рассмотрѣніи вопроса о введеніи практическихъ занятій для учениковъ, проживающихъ въ ночлежныхъ пріютахъ при училищахъ, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1904 г. 80 руб. на веденіе ручного труда въ ночлежныхъ пріютахъ при училищахъ, представивъ управѣ для намѣченнаго опыта выбрать училище по соглашенію съ инспекціей.

Руководствуясь настоящимъ постановленіемъ земскаго собранія, управа, по соглашенію съ инспекціей, рѣшила ввести практическія занятія по столярному ремеслу, въ видѣ опыта, въ ночлежномъ пріютѣ при Безсоновскомъ училищѣ и выслала завѣдующему этимъ училищемъ г. Орлову необходимыя для того инструменты на сумму 10 р. 13 к. и 2 р. выдала на вставку нѣкоторыхъ изъ инструментовъ въ колодки, ставки и на оттачиваніе ихъ, всего израсходовано 12 р. 13 к.

На просьбу управы о сообщеніи ей, для доклада земскому собранію, свѣдѣнія о результатахъ занятій съ учениками по столярному ремеслу, завѣдующій Безсоновскимъ училищемъ г. Орловъ сообщилъ, что занятія совсѣмъ не начинались, такъ какъ не были готовы инструменты и не имѣлось матеріала.

Другими пунктами для практическихъ занятій учащихся, проживающихъ въ ночлежникахъ, управою намѣчены Салдинское и Махневское училища, учителя которыхъ выразили готовность руководить занятіями учениковъ въ первомъ училищѣ вязаніемъ сѣтей, во второмъ — корзиночнымъ дѣломъ.

Въ смѣту 1905 года управою вносится на расходы по занятіямъ ручнымъ трудомъ учащихся, проживающихъ въ ночлежныхъ пріютахъ, 50 руб., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

14) Народныя чтенія.

Изъ разрѣшенныхъ къ открытію народныхъ чтеній при 63 училищахъ таковыя въ отчетномъ году велись только въ 46, въ 17-ти же училищахъ чтенія не были устраиваемы большею частію за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній и волшебныхъ фонарей. Аудиторіей чтеній служили, какъ и въ прошломъ году, помѣщенія училищъ, общее количество чтеній въ уѣздѣ доходило до 374, болѣе противъ прошлаго года на 35 чтеній; изъ этого числа самое меньшее приходилось на долю Вологинскаго, Верхне-Синячихинскаго, Лайскаго, Надеждинскаго мужского и Сосьвинскаго (1), наибольшее же на долю Нейво-Шайтанскаго 2-хласснаго (31). Чтенія раздѣляются на двѣ категоріи: 1) иллюстрированныя свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря и 2) безъ иллюстраціи свѣтовыхъ картинъ. Наибольшее число слушателей привлекаютъ чтенія первой категоріи, а также и всѣ тѣ чтенія, которыя сопровождаются пѣніемъ учениковъ и любителей подъ руководствомъ учительскаго персонала. Лекторами выступаютъ преимущественно лица учительскаго персонала. Матеріаломъ для народныхъ чтеній служили книги и статьи періодическихъ изданій, разрѣшенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія для прочтенія въ народныхъ аудиторіяхъ. Наи-

большее число чтеній относится къ отдѣламъ религіозно-нравственнаго содержанія, историко-біографическаго и беллетристическаго, а наименьшее—къ естествоописательному содержанію.

Картины для чтеній высылались въ училища комиссіей по устройству народныхъ чтеній, состоящей при Верхотурскомъ комитетѣ попечительства о народной трезвости, подъ ближайшимъ наблюденіемъ г. инспектора Верхотурскаго городского училища.

Картины брались изъ общаго склада, образованнаго изъ картинъ, принадлежащихъ, главнымъ образомъ, комитету трезвости, частью обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, земству, народнымъ училищамъ и разнымъ частнымъ лицамъ.

Въ смѣту 1905 года управа внесла: а) на покупку фонарей съ картинами и брошюръ для чтенія къ нимъ 50 р. и б) на устройство народныхъ чтеній при училищахъ (освѣщеніе, мытье половъ и другіе расходы) 100 р., всего 150 р., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

15) Книжные склады.

Изъ разрѣшенныхъ въ 1898 году къ открытію въ Верхотурскомъ уѣздѣ 19 книжныхъ складовъ функционировали до 1903 года только лишь главный складъ при управѣ и десять отдѣленій въ уѣздѣ: 1) въ Турьинскихъ рудникахъ, 2) с. Никито-Ивдель, 3) Николае-Павловскомъ заводѣ, 4) Сосьвинскомъ заводѣ, 5) д. Махневой, 6) Нижне-Салдинскомъ заводѣ, 7) Нижне-Туринскомъ, 8) Нижне-Тагильскомъ, 9) Нейво-Алапаевскомъ и 10) Кушвинскомъ, а съ 1 января 1903 года, согласно постановленія XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1902 г. (журн. № 11, п. 4), операція по продажѣ книгъ въ отдѣленіяхъ прекращена вслѣдствіе ничтожной ихъ дѣятельности, и всѣ находящіяся въ нихъ, для продажи, книги и картины переведены въ складъ при управѣ, съ цѣлю организаціи послѣдняго въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Такимъ образомъ въ настоящее время (съ 1903 г.) функционируетъ въ уѣздѣ одинъ книжный складъ при управѣ, дѣятельность котораго представляется въ слѣдующемъ видѣ. Желая организовать на первыхъ порахъ дѣло склада на болѣе правильныхъ и прочныхъ началахъ, уѣздная управа обратилась съ запросомъ ко всѣмъ издателямъ, книгопродавцамъ, конторамъ и редакціямъ газетъ и журналовъ съ просьбой сообщить, на какихъ условіяхъ они могли бы отпускать на комиссію или продавать за наличныя деньги свои изданія. Получивъ согласіе фирмъ на отпускъ этихъ изданій на льготныхъ условіяхъ, управа тотчасъ же обратилась ко всѣмъ служащимъ земства съ предложеніемъ своихъ услугъ по выпискѣ книгъ, журналовъ и проч. чрезъ посредство склада, на болѣе льготныхъ условіяхъ и со свидкою половинной стоимости по пересылкѣ книгъ.

Благодаря этому черезъ складъ выписывали не только служащіе земства, но и частныя лица, хотя складъ открылъ свою дѣятельность только 15 декабря 1903 г. Всего черезъ посредство склада выписано разнаго рода газетъ, журналовъ и т. п. 477 экз. на 2250 р. 85 к. Куплено складомъ книгъ за наличныя деньги для распродажи 1839 экземпляровъ на 371 р. 30 к.

Изъ этого продано 764 экз. на 151 руб. 84 коп. и остается на 15 августа 1075 экз. на 219 р. 46 к. Принято на комиссію 742 экз. на 308 р. 85 к., изъ этого продано 233 экз. на 103 р. 16 к. и остается на 15 августа 509 экз. на 205 р. 69 к., а всего за операціонный періодъ, т. е. 8 мѣсяцевъ, складомъ куплено,

принято на комиссію и выписано на 2931 р., распродано на 2505 р. 85 к. и на 15 августа сего года остается налицо на 425 р. 15 к.—Получено от этого чистой прибыли 156 р. 34 к. Между тѣмъ въ прошломъ году центральнымъ складомъ при управѣ и 10 отдѣленіями въ уѣздѣ продано книгъ за годъ всего на 69 р. 31 к.

Такой значительный спросъ на книги, по сравненію съ прошлымъ годомъ, объясняется тѣмъ, что нынѣ управа, имѣя въ своемъ распоряженіи весь кредитъ, ассигнуемый для операцій отдѣленій книжнаго склада въ уѣздѣ, имѣла болѣе достаточный и разнообразный подборъ книгъ, чѣмъ отдѣленія при школахъ, и притомъ, какъ объяснено выше, складомъ велась и комиссіонная продажа таковыхъ.

Спросъ на книги по ихъ содержанію и цѣнности былъ весьма разнообразный. Продавались книги по цѣнѣ отъ 2 коп. и до 4 руб. за экземпляръ и спросъ этотъ предъявлялся чрезъ посредство учителей даже изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ существуютъ при училищахъ народныя бесплатныя бібліотеки; это объясняется тѣмъ, что ихъ ограниченный подборъ, незначительное ежегодное пополненіе служатъ препятствіемъ для желающихъ пополнить свои знанія путемъ чтенія книгъ до новой ихъ присылки,— что бываетъ только разъ въ годъ.

Принимая во вниманіе, что книжный складъ удовлетворяетъ запросамъ читателей и, давая доходъ, можетъ успѣшно работать, уѣздная управа, покорнѣе проситъ земское собраніе разрѣшить дальнѣйшее пользованіе кредитомъ, причислая сюда и пользу, полученную складомъ. Управа проситъ также разрѣшить ей возбудить ходатайство объ открытіи отдѣленій склада въ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется нужнымъ, съ производствомъ продажи книгъ черезъ учителей народныхъ или 2-хлассныхъ училищъ, если учителя выразятъ на это согласіе вести продажу безъ особаго за то вознагражденія.

16) Почетные блюстители и попечители народныхъ училищъ.

Въ минувшемъ учебномъ году на должности почетныхъ блюстителей 2-хлассныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда состояли слѣдующія лица:

- 1) Богословскаго купецъ Александръ Капитоновичъ Шадрявъ.
- 2) Введенскаго земскій начальникъ Александръ Александровичъ Миславскій.
- 3) Выйскаго управитель Выйскаго завода, горный инженеръ Юсіѳъ Петровичъ Залѣскій.
- 4) Верхне-Туринскаго управитель Верхне-Туринскаго завода, горный инженеръ Николай Степановичъ Копыловъ.
- 5) Краснопольскаго земскій начальникъ Петръ Петровичъ Крючковъ.
- 6) Махневскаго лѣсной ревизоръ Игнатій Ивановичъ Добровольскій.
- 7) Нейво-Шайтанскаго управитель Нейво-Шайтанскаго завода Николай Петровичъ Закайдаковъ.
- 8) Нижне-Салдинскаго вакансія.
- и 9) Нижне-Туринскаго купецъ Викторинъ Яковлевичъ Бурдаковъ.

Нынѣ г. инспекторъ народныхъ училищъ, по поводу донесенія Нижне-Салдинскаго волостного правленія объ избраніи Нижне-Салдинскимъ обществомъ на должность почетнаго блюстителя Нижне-Салдинскаго 2-хласснаго училища управителя завода, горнаго инженера Михаила Михайловича Эрихманъ сообщаетъ управѣ, что такъ какъ Нижне-Салдинское 2-хлассное училище содержится на соединенныя средства мѣстнаго сельскаго общества и Верхотурскаго земства, то для представленія на утвержденіе подлежащей власти избраннаго Нижне-Салдинскимъ обществомъ на должность почет-

наго блюстителя Нижне-Салдинскаго 2-хласснаго училища г. Эрихманъ, послѣдній долженъ быть избранъ на эту должность также и Верхотурскимъ земствомъ.

О чемъ управа и имѣть честь доложить земскому собранію на предметъ избравія г. Эрихманъ на должность почетнаго блюстителя Нижне-Салдинскаго 2-хласснаго училища.

О попечителяхъ же одноклассныхъ земскихъ училищъ управою представляется собранію особый докладъ.

17) Учительскій персоналъ.

Преподавателей въ земскихъ училищахъ, не считая законоучителей, состояло 235 человекъ, въ томъ числѣ: учителей 58, учительницъ 47, помощниковъ 9 и помощницъ 121.

При этомъ управа имѣть честь доложить земскому собранію, что ко дню Св. Пасхи сего 1904 г. **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** пожалованы медалями слѣдующія лица учительскаго персонала земскихъ и вспомоствуемыхъ земствомъ народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда:

1) *Золотою нагрудно* на Станиславской лентѣ медалью съ надписью „За усердіе“ за отлично усердную и полезную дѣятельность по учрежденіямъ министерства народнаго просвѣщенія—учительница Мурзинскаго начальнаго училища А. Ф. Шнеуръ.

2) *Серебряными нагрудными* медалями на Александровской лентѣ съ надписью „За усердіе“ за труды по народному образованію:

а) Учитель Нейво-Шайтанскаго 2-хласснаго училища А. Смирновъ.

б) „ Нижне-Салдинскаго 2-хласснаго училища Шавиновъ (бывшій учитель Висимо-Шайтанскаго училища).

в) „ Кушвинскаго Александровскаго Н. Андиферовъ.

г) „ Меркушинскаго—Б. Каменскій.

д) Учительница Бизовскаго училища А. Старцева.

е) „ Алапаевскаго женскаго—М. Фильбертъ.

ж) „ Краснополюскаго 2-хласснаго—А. Снѣжницкая.

з) „ Балакинскаго—П. Савинова.

и) „ Нижне-Туринскаго 2-хласснаго—В. Букина (бывшая учительница Нижне-Баранчинскаго министерскаго училища).

Учащіе, награждаемые серебряными медалями, освобождаются отъ взноса пошлины за эти медали, но награждаемые золотыми медалями подлежатъ дѣйствию общихъ правилъ относительно взыскаія съ нихъ денегъ въ пользу увѣчныхъ воиновъ, такъ что съ учительницы г-жи Шнеуръ должно быть взыскано пошлинъ 30 руб.

Привнимая во вниманіе рѣдкое добросовѣстное исполненіе госпожей Шнеуръ лежащихъ на ней обязанностей, отмѣченное уже земскимъ собраніемъ, ея тридцати двухлѣтнюю службу въ земствѣ, за время которой она свискала себѣ общее уваженіе, уѣздная управа въ виду того, что при незначительномъ жалованьи, получаемомъ госпожей Шнеуръ, уплата слѣдующихъ за медаль 30 руб. была бы для нея крайне обременительна, имѣть честь просить земское собраніе принять на счетъ земства уплату слѣдующихъ съ г-жи Шнеуръ 30 р. и этимъ выразить со своей стороны признательность за ея продолжительную и полезную службу.

18) Обь отказѣ Входо-Іерусалимскаго общества, Нижне-Тагильской волости, отъ участія въ расходахъ по содержанию Введенскаго 2-х-класснаго училища.

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе (журн. № 5, п. 6) по разсмотрѣніи вопроса относительно отказа Входо-Іерусалимскаго сельскаго общества, Нижне-Тагильской волости, отъ производства съ своей стороны расходовъ, въ размѣрѣ 617 р. въ годъ, на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища, согласно даннаго имъ по приговору отъ 22 іюня 1901 г. № 4 обязательства, постановило: поручить управѣ предложить Входо-Іерусалимскому обществу о возстановленіи отпуска изъ общественныхъ средствъ пособія на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища въ размѣрахъ принятаго имъ равнѣ на себя обязательства и при окончательномъ отказѣ его отъ участія въ расходахъ уполномочить управу съ будущаго учебнаго года ограничиться расходами по содержанію этого училища въ предѣлахъ принятыхъ на себя земствомъ обязательствъ, предупредивъ объ этомъ учебное начальство для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія управа просила Нижне-Тагильское волостное правленіе предложить Входо-Іерусалимскому обществу разсмотрѣть на сходѣ вопросъ относительно возстановленія отпуска изъ общественныхъ средствъ ежегоднаго пособія на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища, въ суммѣ 617 р.

Въ отвѣтъ на это Нижне-Тагильское волостное правленіе представило въ управу копію приговора Входо-Іерусалимскаго сельскаго схода, отъ 30 декабря 1903 года № 7, изъ которой усматривается, что Входо-Іерусалимскій сходъ, по обсужденія означеннаго выше вопроса, постановилъ: „3 пун.) Отношеніе Верхотурской уѣздной земской управы, отъ 30 октября 1903 года за № 5809, о возстановленіи отпуска изъ общественныхъ средствъ ежегоднаго пособія на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища, въ суммѣ 617 руб., выслушали, на содержаніе училища пособія не ассигнуемъ, въ виду того обстоятельства, что общество не имѣетъ совершенно ни какихъ средствъ, хотя равнѣ пособіе и выдавалось, то изъ суммъ, полученныхъ въ доходъ общества за разрѣшеніе виноторговли, но съ введеніемъ казенной монополіи дохода этого общество лишилось и по этому же предмету былъ постановленъ приговоръ отъ 14 марта 1902 г. № 5, п. 4 и подлежащимъ начальствомъ утверждёнъ, т. е. найденъ постановленнымъ правильно“.

Въ виду категорическаго отказа Входо-Іерусалимскаго общества отъ производства съ своей стороны расходовъ, въ размѣрѣ 617 руб. въ годъ, на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища, управа, руководствуясь даннымъ ей прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ (журн. № 5, п. 6) уполномочіемъ, рѣшила съ 1904-1905 учебнаго года ограничиться расходами по содержанію этого училища въ предѣлахъ принятыхъ на себя земствомъ обязательствъ, т. е. въ размѣрѣ 1600 руб. въ годъ, о чемъ и сообщила г. инспектору народныхъ училищъ, съ просьбою составить новую сѣтку и прислать такую въ управу на содержаніе Введенскаго 2-х-класснаго училища съ 1904-1905 учебнаго года въ предѣлахъ земскаго ассигнованія 1600 р. въ годъ, съ подробнымъ распредѣленіемъ этой суммы по статьямъ расхода, какъ то: 1) на жалованье преподавателямъ, 2) сторожу, 3) учебныя пособія, 4) содержаніе дома, 5) отопленіе и освѣщеніе и 6) ремонтъ дома. Сумма 1600 руб. внесена въ сѣтку и уѣздная управа просить ее утвердить.

19) Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Изъ полученныхъ управою свѣдѣній отъ Верхотурскаго отдѣленія Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта усматривается, что въ 1903 г. въ уездѣ было:

а) Церковно-приходскихъ школъ				37
б) Школъ грамоты				39
в) Воскресныхъ				2
				78
Число учащихся:	а) въ церковно-приход. школахъ	1101 мал.	1012 дѣв.	—2113 ч.
	б) „ школахъ грамоты	636 „	330 „	—966 ч.
	в) „ воскресныхъ школахъ	25 „	65 „	—90 ч.
		1762 мал.	1407 дѣв.	—3169 ч.
Среднее на школу:	а) въ церковно-приход. школахъ			57,1 дѣт.
	б) „ школахъ грамоты			24,8 „
	в) „ воскресныхъ школахъ			45 „
Число окончив. курсъ:	а) въ церковно-приход. школахъ	202 мал.	96 дѣв.	—298 ч.
	б) „ школахъ грамоты	38 „	18 „	—56 ч.
		240 мал.	114 дѣв.	—354 ч.
Среднее на школу:	а) въ церковно-приходскихъ школахъ			8,0 дѣт.
	б) „ школахъ грамоты			1,4 „

Преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и двухъ воскресныхъ было 220 человекъ, въ томъ числѣ: законоучителей 86, учителей, учительницъ, помощниковъ и помощницъ 122, учителей пѣнія 11 и учителей ремеселъ и сельского хозяйства 1.

Библиотеки для выѣласснаго чтенія учащихся въ 1903 году существовали:

При 37 церковно-приходскихъ школахъ съ числомъ книгъ	10803
„ 36 школахъ грамоты „ „ „	6249
„ одной воскресной школѣ „ „ „	415
А во всѣхъ 73 библиотекахъ было книгъ	17467

Участниками въ содержаніи церковныхъ школъ Верхотурскаго уѣзда въ 1903 г. были: епархіальный училищный совѣтъ, земство (600 р.), казна, церкви, монастыри, приходскія попечительства, различныя общества и учрежденія и частныя жертвователи.

Изъ ассигнованныхъ XXXIII очереднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1903 г. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты 660 руб. управою высланы 600 р. въ Верхотурское отдѣленіе Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, находящееся въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, а 60 р. выданы на разѣзды алапаевскому о. наблюдателю церковно-приходскихъ школъ.

Изъ полученнаго отъ Верхотурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта свѣдѣнія видно, что ассигнованное земствомъ по смѣтѣ 1903 года пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ суммѣ 600 руб., имъ израсходовано на постройку зданій для школъ грамоты—Верхне-Алапаевской—200 р. и Гаевской 400 руб.

Въ смѣту 1905 года управа внесла на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, также 600 руб. и на разѣзды о. наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 60 руб., всего 660 руб., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

На разъезды пяти о.о. благочинных Верхотурского уезда, съ тѣмъ, чтобы они при поѣздкахъ по благочинію имѣли наблюдение за постановкою преподаванія Закона Божія въ земскихъ училищахъ, управа, по призыву прошлаго года, внесла въ смѣту 1905 года 60 руб., каковую сумму и просить собраніе утвердить.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что о.о. благочинные 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го округовъ Верхотурского уезда, какъ видно изъ полученныхъ отъ нихъ сообщеній, въ миувшемъ 1903-1904 учебномъ году при поѣздкахъ своихъ по благочинію посѣщали земскія училища и постановку въ нихъ преподаванія Закона Божія нашли сравнительно удовлетворительною.

20) Расходы на народное образованіе.

Въ 1903 году израсходовано на народное образованіе 122915 руб. 91 коп., въ томъ числѣ:

1. На содержаніе училищъ (одноклассныхъ).

	Началь- ныхъ.	Парал- лельн.	Итого.
Жалованье учителямъ и учительницамъ	34490 75	— —	34490 75
„ помощникамъ и помощницамъ	22538 46	— —	22538 46
Вознагражденіе законоучителямъ	5166 25	— —	5166 25
На обученіе пѣвнѣ	60 —	— —	60 —
На наемъ и содержаніе училищныхъ помѣщеній	7605 94	— —	7605 94
На открытіе параллельныхъ классовъ и пополненіе учительскаго персонала	— —	989 82	989 82
	69861 40	989 82	70851 22

2. На содержаніе училищъ (двухклассныхъ).

	Отъ казны.	Отъ зем- ства.	Отъ об- ществъ.	Итого.
1) Махневскаго	920 —	1531 —	— —	2451 —
2) Нижне-Салдинскаго	— —	3116 88	— —	3116 88
3) Выйскаго	— —	2323 60	— —	2323 60
4) Введенскаго	— —	3014 58	— —	3014 58
5) Верхне-Туринскаго	650 —	1431 47	487 —	2568 47
6) Нижне-Туринскаго	528 —	1510 22	350 —	2388 22
7) Нейво-Шайтанскаго	— —	2385 —	— —	2385 —
8) Богословскаго	1070 —	921 55	184 —	2175 55
9) Краснопольскаго	1070 —	767 77	132 —	1969 77
	4238 —	17002 07	1153 —	22393 07

3. На содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхотурья

Отъ губер- н земства	Итого.
1000 —	4700 —

4. На приобретёніе учебныхъ пособій, учебниковъ, переплетъ ихъ и проч.	5332 р. 49 к.
5. Приобрётеніе и поправка классной мебели	1024 р. 01 к.
6. Приобрётеніе матеріаловъ для рукодѣльныхъ работъ	146 р. —
7. Пособія:	
а) Церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты	600 р. —
На разъѣзды: наблюдателю церковно-приходскихъ школъ	60 р. —
Пяти благочиннымъ Верхотурскаго уѣзда.	60 р. —
	<hr/> 720 р. —
б) Алапаевскому городскому 3-хклассному училищу	1662 р. 50 к.
в) Учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на частныя и общественныя средства:	
1) Верхотурскому мужскому училищу	307 р. 50 к.
2) Кушвинскому	975 р. —
3) Баранчинскому	276 р. —
4) Верхне-Баранчинскому	60 р. —
5) Кушвинскому женскому	90 р. —
	<hr/> 1708 р. 50 к.
г) Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ	25 р. —
8) Награды учительскому персоналу	100 р. —
9) Содержаніе стипендіатовъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ	2645 р. —
Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухклассныхъ и городскихъ училищъ	589 р. 19 к.
	<hr/> 3234 р. 19 к.
10) Общія мѣры по распростран. образованія среди населенія уѣзда:	
а) выписка книгъ для народныхъ библиотекъ	446 р. 74 к.
б) " " " вѣбласснаго чтенія	300 р. —
в) " педагогическихъ журналовъ	100 р. —
г) " книгъ для раздачи ученикамъ при окончаніи курса	100 р. —
ж) Покупка волшебныхъ фонарей	150 р. 89 к.
з) Жалованье завѣдующему складомъ учебныхъ пособій	559 р. 50 к.
и) Жалованье помощнику его	180 р. —
і) Вознагражденіе завѣдующимъ библиотеками при 37 училищахъ	443 р. —
	<hr/> 2280 р. 13 к.
11) Расходы по надзору за училищами:	
а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	2100 р. —
б) Расходы по училищному совѣту	98 р. —
	<hr/> 2198 р. —
12) Ремонтъ земскихъ училищныхъ зданій	1935 р. 19 к.
Ремонтъ Николае-Павдинскаго училища	885 р. —
	<hr/> 2820 р. 19 к.

13) Расходы по постройкѣ школьныхъ зданій:	
Кайгородскаго	1758 р. 13 к.
Меркушинскаго	500 р. —
Отраднонскаго	314 р. 44 к.
Баранчинскаго	1000 р. —
	3572 р. 57 к.
14) Содержаніе почлежныхъ пріютовъ	146 р. 4 к.
Всего расходовъ	122915 р. 91 к.
Ассигновано по смѣтѣ	123331 р. —
Пособій земству и другихъ средствъ не внесен-	
ныхъ въ смѣту	1434 р. —
	124765 р. —
Послѣдовало остатка	1849 р. 09 к.
	124765 р. —

Причисляя стоимость разѣздовъ лицъ, служившихъ въ 1903 году по народному образованію и пользовавшихся бесплатными билетами на сумму 1433 р. 19 к. (инспекторъ народныхъ училищъ 423 р. 87 к., члены училищнаго совѣта и экзаменаторы 449 р. 17 к. и учительскій персоналъ 560 р. 15 к.), дѣйствительный расходъ на народное образованіе выразится въ суммѣ (122915 р. 91 к. + 1433 руб. 19 коп.) 124349 р. 10 к.; исключивъ изъ нея казенныя и общественныя пособия (3804 р. + 1153 р.) 4957 р., расходъ собственно земства опредѣляется въ 119392 р. 10 к., болѣе противъ 1902 г. на 9766 р. 77 к. и менѣе смѣтнаго ассигнованія на 1903 г. на 3938 р. 90 к.

Х о д а т а й с т в а .

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующія ходатайства:

1) Обь открытіи новыхъ училищъ.

1) Ивановское сельское общество, Усть-Лялинской волости, приговоромъ отъ 2 марта с. г. за № 1, ходатайствуетъ обь открытіи въ дер. Масловой земскаго училища, при чемъ отопленіе и наемъ квартиры, впредь до постройки спеціального для него зданія, принимаетъ на свой счетъ. Зданіе для училища предположено построить на 60 человѣкъ, по принятому земскимъ собраніемъ типу, съ деревянной крышей безъ фундамента, и общество возбудило уже ходатайство о выдачѣ безвозвратнаго пособия изъ особо-учрежденнаго губернскимъ земствомъ фонда на постройку его въ размѣрѣ 2005 р., въ дополненіе къ принятой на себя заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ по смѣтной стоимости на 713 р., часть каковыхъ обществомъ уже и заготовлена.

Управа, принимая въ соображеніе, что селенія Ивановскаго общества отъ ближайшаго къ нимъ училища (Романовскаго) находятся въ разстояніи 25 верстъ съ крайне неудобными путями сообщенія, вслѣдствіе чего дѣти остаются не обученными грамотѣ, — покорнѣйше просить земское собраніе настоящее ходатайство Ивановскаго общества удовлетворить и сдѣлать ассигнованіе для организаціи училища въ д. Масловой, — если на открытіе училища послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе, — съ настоящаго учебнаго года и внесенную управою въ смѣту 1905 года сумму на жалованье учителю 300 р., разныя расходы 12 руб. и на оборудованіе училища 50 руб., всего 362 руб. утвердить, разрѣшивъ при этомъ жалованье учителю до 1 января 1905 г. производить изъ общаго кредита по содержанію учительскаго персонала.

2) Южаковское сельское общество, Башкарской волости, приговоромъ отъ 11 декабря 1903 года за № 34, ходатайствуетъ объ открытіи въ дер. Сарапулкѣ земскаго училища въ принадлежащемъ ему помѣщеніи, сообщая при этомъ, что на открытіе училища нѣкоторые изъ жителей этой деревни пожертвовали деньгами 150 руб. Дѣтей школьнаго возраста въ д. Сарапулкѣ до 50 человѣкъ. Самое ближайшее училище, Башкарское, находится отъ Сарапулки въ 4-хъ верстахъ и, какъ слишкомъ переполненное дѣтьми ближайшихъ селеній, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, вслѣдствіе чего дѣти изъ д. Сарапулки остаются безграмотными.

Въ виду такого желанія жителей д. Сарапулки дать своимъ дѣтямъ образованіе и пожертвованія 150 р. нѣкоторыми изъ жителей на открытіе училища, управа покорнѣе проситъ земское собраніе настоящее ходатайство Южаковскаго общества удовлетворить и сдѣлать ассигнованіе для организаціи училища въ д. Сарапулкѣ,—если на открытіе училища послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе,—съ настоящаго учебнаго года и внесенную управою въ смѣту 1905 г. сумму на жалованье учителю 300 руб. утвердить, разрѣшивъ при этомъ жалованье учителю до 1 января 1905 года производить изъ общаго кредита по содержанію учительскаго персонала, а на оборудованіе и содержаніе училища управа находитъ достаточнымъ 150 р., пожертвованныхъ жителями д. Сарапулки на открытіе училища.

3) Минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе (журн. № 9, пун. 8), по прочтеніи ходатайства священника Тагильской слободы о. Дмитрія Дяпустина объ открытіи народнаго училища въ д. Кокшаровой, Махневской волости, и заключенія по нему редакціонной комиссіи, постановило: рассмотреть такового, за позднимъ полученіемъ, оставить до 1904 года, поручивъ управѣ собрать по сему предмету необходимыя свѣдѣнія и доложить ихъ вышнему собранію.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія управа имѣетъ честь доложить, что Переваловское сельское общество, Махневской волости, приговоромъ отъ 21 сентября 1903 года, ходатайствуетъ объ открытіи въ д. Кокшаровой земскаго училища съ настоящаго учебнаго года и, впредь до постройки спеціального для него зданія, крестьянинъ Егоръ Кокшаровъ уступаетъ для училища свой домъ, а домохозяйка д. Кокшаровой обязуются доставить на постройку школьнаго зданія лѣсъ, бутовой камень, кирпичъ и другіе строительные матеріалы. Кокшаровское училище будетъ обслуживать д.д. Подкину и Трошкеву, находящіяся отъ д. Кокшаровой въ разстояніи 1-й версты. Въ этихъ трехъ селеніяхъ дѣтей школьнаго возраста имѣется: мальчиковъ 48, дѣвочекъ 58, всего 106 человѣкъ. Деревни Кокшарова, имѣющая 85 дворовъ, и Подкина—35, расположены на лѣвомъ берегу р. Тагила—въ 6 верстахъ отъ Махневскаго 2-хласснаго училища, а переправа черезъ рѣку не безопасна для дѣтей, весной и осенью—въ продолженіе одного мѣсяца—дѣти вовсе уже не посѣщаютъ училища вслѣдствіе невозможной переправы черезъ рѣку.

Въ виду значительнаго, сравнительно, числа дѣтей школьнаго возраста, которыя могли бы обучаться въ Кокшаровскомъ училищѣ, а главное въ предупрежденіе могущихъ быть несчастныхъ случаевъ при посѣщеніи дѣтьми д.д. Кокшаровой и Подкиной Махневскаго 2-хласснаго училища, сопряженномъ съ перевѣздомъ черезъ р. Тагиль, управа, съ своей стороны, вполне поддерживаетъ ходатайство Переваловскаго сельскаго общества объ открытіи въ д. Кокшаровой земскаго училища и покорнѣе проситъ собраніе его удовлетворить и сдѣлать ассигнованіе для организаціи училища въ д. Кокшаровой,—если на открытіе его послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе,—съ настоящаго учебнаго года и внесенную управою въ смѣту 1905 года сумму—на жа-

дованье учителю—300 руб., разные расходы—12 руб. и на оборудованіе училища—50 руб., всего 362 руб. утвердить, разрѣшивъ при этомъ жалованье учителю до 1 января 1905 года производить изъ общаго кредита по содержанію учительскаго персонала.

4) Талицкое и Боровское сельскія общества, Верхне-Туринской волости, желая имѣть училища, первое—въ д. Талицѣ, второе—въ д. Боровой, приговорами (Мостовское общество отъ 7 февраля 1904 года № 1, а Боровское—отъ 25 іюля 1904 года № 7) постановили строить для предполагаемыхъ къ открытію училищъ новыя зданія на 60 человекъ учащихся по типу, выработанному уѣзднымъ земствомъ, обязываясь съ своей стороны заготовить строительныхъ матеріаловъ по смѣтной стоимости на 850 руб. каждое общество, а остальные суммы испрашиваютъ въ безвозвратное пособіе изъ губернскаго земскаго фонда:—Талицкое общество—2621 руб. на постройку зданія на фундаментѣ съ желѣзной крышей, а Боровское—2354 руб. на постройку зданія на фундаментѣ подъ деревянной крышей. Ходатайство Талицкаго общества уѣздную управу представлено уже въ губернскую управу, съ просьбою объ удовлетвореніи его, а ходатайство Боровскаго общества, какъ полученное только лишь 31 іюля с. г., еще не представлено.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа покорнѣйше просить, не найдетъ ли собраніе возможнымъ вопросъ объ организаціи земскихъ училищъ въ д.д. Талицѣ и Боровой разрѣшить въ настоящее время принципиально въ утвердительномъ смыслѣ, уполномочивъ управу, въ случаѣ окончанія постройки зданій для предполагаемыхъ къ открытію училищъ, возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи открытія училищъ въ д.д. Талицѣ и Боровой.

и 5) Обыватели Караульской волости, Караульскаго сельскаго общества, дер. Мелехиной приговоромъ, постановленнымъ 30 мая 1904 года на селенномъ сходѣ, ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ въ д. Мелехиной земскаго училища.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что обыватели дер. Мелехиной, по своей полнѣйшей бѣдности, положительно не имѣютъ ни какой возможности принять какое-либо участіе въ расходахъ по содержанію училища, кромѣ обязательства на свой счетъ отоплять училище; подходящаго для училища помѣщенія не имѣютъ. Жителей въ д. Мелехиной обоюго пола 139 человекъ, а дѣтей школьнаго возраста: мальчиковъ—9, дѣвочекъ—7, всего 16 человекъ.

2) О преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ двухклассныя министерства народнаго просвѣщенія.

1) Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе (журн. № 9, п. 8), по прочтеніи ходатайства Красногорскаго волостного схода о преобразованіи Салдинскаго однокласснаго училища въ 2-хклассное министерства народнаго просвѣщенія и заключенія по нему редакціонной комиссіи, постановило: ходатайство это, за позднимъ полученіемъ, оставить до 1904 года, поручивъ управѣ собрать по сему предмету необходимыя свѣдѣнія и доложить ихъ вышнему земскому собранію.

Въ виду полученныхъ нынѣ управою вновь двухъ ходатайствъ: а) Усть-Лалинскаго волостного схода о преобразованіи Романовскаго однокласснаго училища въ 2-хклассное министерства народнаго просвѣщенія и б) Туринскаго сельскаго схода объ открытіи въ Туринскихъ рудникахъ 2-хкласснаго училища и ассигнованіи безвозвратнаго пособія на достройку зданія Суходойскаго училища, съ цѣлю приспособленія

его подъ двухклассное училище, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе нынѣшняго земскаго собранія, кромѣ ходатайства Красногорскаго волостного схода— о преобразованіи Салдинскаго однокласснаго училища въ 2-хклассное, и эти два ходатайства, съ мнѣніемъ г. инспектора народныхъ училищъ, изложенными отдѣльно по каждому ходатайству.

а) Усть-Дялинскій волостной сходъ, приговоромъ 14 декабря 1903 года № 6, п. 16, ходатайствуя о преобразованіи Романовскаго однокласснаго училища въ 2-хклассное на 90 человекъ, постановилъ: ассигновать изъ суммъ мірскаго запаснаго капитала одновременно на постройку квартиры учителямъ и ночлежника, въ случаѣ преобразованія училища, 250 р. и вносить въ депозитъ земства или казны по 120 р. ежегодно на содержаніе его, пока будетъ существовать, на каковой предметъ и внести на 1904 годъ на вторую половину учебнаго года 60 руб.

По поводу настоящаго ходатайства г. инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ слѣдующія свои соображенія.

Прежде всего считаетъ долгомъ замѣтить, что ходатайство Усть-Дялинскаго волостного схода, отъ 14 декабря 1903 года за № 5, по его мнѣнію, представляетъ изъ себя весьма отрадное явленіе, такъ какъ оно ясно указываетъ не только на развитіе въ населеніи сознанія необходимости школьнаго образованія, но и на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, притомъ не заводскихъ только, но и сельскихъ, начальная школа съ ея элементарнымъ курсомъ уже не удовлетворяетъ потребности населенія въ болѣе широкомъ образованіи.

Итти на встрѣчу такому стремленію народа въ просвѣщенію, по его мнѣнію, есть прямой долгъ и земства и учебнаго вѣдомства.

По имѣющимся въ инспекціи свѣдѣніямъ, въ 1 января с. г. въ селѣ Романовскомъ жителей обоаго пола состояло 462 чел. и въ деревняхъ, находящихся отъ него на разстояніи не болѣе 3-хъ верстъ, — Толмачевой, Якимовой и Монастырской, — 355 чел.; всего въ школьномъ районѣ 817 человекъ. Принимая число дѣтей школьнаго возраста для двухкласснаго училища не менѣе 10% общаго населенія, получимъ контингентъ учащихся для Романовскаго училища не менѣе 80 чел., но въ училищѣ этомъ и въ настоящее время обучаются дѣти изъ нѣсколькихъ другихъ деревень, расположенныхъ отъ с. Романовскаго на разстояніи отъ 6 до 20 верстъ; съ преобразованіемъ же училища въ двухклассное число учащихся изъ селеній и деревень, сравнительно отдаленныхъ, несомнѣнно, увеличится, такъ какъ двухклассныя училища являются не мѣстными только, а окружными, обслуживающими нерѣдко весьма большой районъ. Въ районѣ Романовскаго двухкласснаго училища будутъ находиться существующія уже училища Титовское и Кошайское, предположимое къ открытію училище въ д. Масловой и нѣсколько церковныхъ школь. Къ этому же району будетъ принадлежать и большое (до 230 чел.) Сосьвинское училище въ многолюдномъ Сосьвинскомъ заводѣ. По всей вѣроятности въ недалекомъ будущемъ населенію Сосьвинскаго завода пожелаетъ имѣть у себя свое двухклассное или другое какое-либо училище болѣе высокаго типа сравнительно съ начальнымъ училищемъ, но пока такого училища здѣсь вѣтъ, безъ сомнѣнія, значительная часть учениковъ, окончившихъ курсъ въ Сосьвинскомъ училищѣ, будетъ поступать въ Романовское двухклассное училище, какъ ближайшее и единственное въ томъ краю училище съ повышеннымъ курсомъ.

На основаніи приведенныхъ данныхъ можно думать, что съ преобразованіемъ Романовскаго однокласснаго училища въ двухклассное, для послѣдняго окажется достаточный контингентъ учащихся и во всякомъ случаѣ не менѣе 90 чел., т. е. того

числа, на которое проектирует двухклассную школу Усть-Дялинскій волостной сходъ.

Содержаніе личнаго состава и вообще учебной части двухкласснаго училища 90 человекъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Законоучителю	150 р.
Учителю, завѣдующему училищемъ	420 р.
При готовой квартирѣ: 2-му учителю	360 р.
Ему же квартирныхъ	72 р.
Преподавателю пѣнія	60 р.
На учебныя пособия	80 р.
Итого	1142 р.

Расходы на содержаніе прислуги (120 р.), на отопленіе и освѣщеніе (100 руб.), на поддержаніе чистоты (48) и на ремонтъ зданія (90) могутъ быть опредѣлены въ общей суммѣ до 358 руб. Всего на содержаніе училища должно быть ассигновано до 1500 руб. въ годъ.

Настоящее зданіе Романовскаго училища для помѣщенія въ немъ двухкласснаго училища должно быть значительно расширено; въ частности, необходимо пристроить еще одну классную комнату и увеличить помѣщеніе для ночлежника, разгородивъ его на два отдѣленія—для мальчиковъ и дѣвочекъ.

б) Изъ полученныхъ отъ Красногорскаго волостнаго правленія приговоровъ: 1) Красногорскаго волостнаго схода отъ 26 сентября 1903 года № 4, 2) Салдинскаго сельскаго схода отъ 7 сентября 1903 года № 6 и 3) селеннаго схода с. Салдинскаго—Рублевскаго съ выселками отъ 15 сентября 1903 года № 7, постановленныхъ въ дополненіе къ приговору Красногорскаго волостнаго схода, отъ 13 апрѣля 1903 г. № 1, въ которомъ не было указано о размѣрахъ участія общества въ расходахъ по содержанію Салдинскаго училища, въ случаѣ преобразованія его въ 2-х-классное, усматривается, что при преобразованіи Салдинскаго училища въ двухклассное Красногорскій волостной сходъ на расширеніе существующаго въ настоящее время зданія отпущетъ изъ доходовъ спеціально обще-волостнаго школьнаго капитала 300 р., Салдинское сельское общество на этотъ же предметъ ассигнуетъ изъ средствъ своего общества 200 руб. и селенный сходъ с. Салдинскаго—Рублевскаго съ выселками обязуется отвести въ пользу 2-х-класснаго училища участокъ удобной земли не менѣе одной десятины.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, сообщая управѣ свое заключеніе по возбужденному вопросу о преобразованіи Салдинскаго однокласснаго земскаго училища въ двухклассное министерское, считаетъ умѣстнымъ и здѣсь прежде всего отмѣтить заслуживающее поддержки явленіе, на которое указано имъ по поводу ходатайства Усть-Дялинскаго схода о преобразованіи Романовскаго однокласснаго училища изъ однокласснаго въ двухклассное, а именно—постепенное укрѣпленіе въ сельскомъ населеніи мысли о пользѣ школьнаго образованія и необходимости его расширенія. Въ частности это нужно сказать о населеніи Красногорской волости. Оно съ рѣдкой для волостей Верхотурскаго уѣзда систематичностью развиваетъ въ своей волости дѣло народнаго образованія, прिवивая на себя инициативу и участвуя своими пособиями въ ежегодномъ за послѣднее время открытіи у себя новыхъ школъ и улучшеніи прежнихъ школьныхъ помѣщеній. Въ этой волости болѣе, чѣмъ въ другой, самостоятельно намѣчена и почти выполнена своя, такъ сказать, домашняя, волостная школьная сѣть.

Съ открытіемъ начальныхъ училищъ почти во всѣхъ главныхъ пунктахъ волости, преобразованіе одного изъ этихъ училищъ,—а именно Салдинскаго, какъ централь-

наго, — въ двухклассное представляется дѣломъ весьма планомѣрнымъ и желательнымъ.

Въ районъ будущаго Салдинскаго двухкласснаго училища войдутъ начальныя училища: Красногорское, Путицеское, Пинское, Злыгостевское и Путицковское. Всѣ эти училища: находятся отъ с. Салдинскаго, сравнительно, недалеко. Общее число учащихся въ нихъ въ истекшемъ учебномъ году доходило до 200 чел.; въ самомъ Салдинскомъ училищѣ было 64 учащихся. При этомъ необходимо замѣтить, что три изъ названныхъ училищъ — Путицеское, Путицковское и Злыгостевское — училища новыя; первое изъ нихъ существуетъ три года, второе 2 и третье 1 годъ. Несомнѣнно, число учащихся въ нихъ значительно увеличится довольно скоро.

При значительномъ числѣ и сравнительной близости сосѣднихъ училищъ, при увеличивающемся стремленіи сельскаго населенія въ продолженіе начального образованія, при общемъ постоянномъ развитіи въ народѣ грамотности, есть основаніе думать, что съ преобразованиемъ Салдинскаго училища изъ однокласснаго въ двухклассное и съ устройствомъ при немъ хорошаго помѣщенія для общежитія окажется достаточное число учащихся для 2-го класса этого училища и общее число учащихся во всемъ училищѣ значительно увеличится.

Въ виду этого, по его мнѣнію, необходимо проектировать названное училище не менѣе, какъ на 90 чел. учащихся.

Приблизительная стоимость содержанія двухкласснаго училища на такое число учащихся имъ уже указана въ проектѣ преобразованія Романовскаго училища.

Если бы земская управа или земское собраніе нашли цѣлесообразнымъ проектировать будущее Салдинское двухклассное училище не на 90, а на 120 чел. учащихся, то это измѣненіе вызоветъ небольшое увеличеніе ассигнованія на учебныя пособія (вм. 80 р. 100 руб.) и потребуетъ новаго ассигнованія на содержаніе учительскаго помощника 300 руб. въ годъ и такимъ образомъ общее ассигнованіе на содержаніе училища должно выразиться въ суммѣ 1820 руб. въ годъ.

Преобразование училища изъ однокласснаго въ двухклассное, увеличивъ число учащихся и измѣнивъ ихъ группировку по отдѣленіямъ, потребуетъ значительной перестройки и расширенія существующаго зданія Салдинскаго училища. Для квартиры учителя, завѣдующаго училищемъ и для ночлежника — общежитія, по его мнѣнію, слѣдовало бы построить особое зданіе; въ зданіи же собственно училища перестроить квартиру учителя и ночлежника въ классную комнату и въ комнату, которая могла бы служить библиотекой и учительской.

и в) Турьинскій сельскій сходъ, приговоромъ отъ 23 мая 1904 года за № 22, ходатайствуетъ:

во 1-хъ, объ открытіи въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія всецѣло за счетъ казны, такъ какъ Турьинское общество и безъ того много сдѣлало затратъ на постройку школъ и несетъ расходы по содержанію ихъ, а именно на постройку четырехъ училищъ израсходовано 23000 руб. и ежегодное содержаніе школъ стоитъ обществу 1100 руб.;

и во 2-хъ, о выдачѣ безвозвратнаго пособія Турьинскому сельскому обществу на постройку Суходойскаго училища, въ размѣрѣ 5000 руб.; съ полученіемъ означеннаго пособія сельское общество, съ увѣренностью можно сказать, имѣло бы возможность приспособить строящееся зданіе подъ двухклассное училище, такъ какъ это зданіе по своимъ размѣрамъ для народнаго училища весьма большихъ размѣровъ и на постройку его общество употребило уже болѣе 6000 руб. При затратѣ обществомъ на постройку четырехъ училищъ — 23000 руб. и на ежегодное содержаніе школъ до 1100 руб.,

приспособленіе Суходойскаго школьнаго зданія подь двухклассное училище является для общества обременительнымъ и положительно не по силамъ, если не прійдетъ на помощь земство.

По поводу ходатайства Турьинскаго сельскаго схода объ открытіи въ Турьинскихъ рудникахъ двухкласснаго училища г. инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ управѣ слѣдующее:

По его мнѣнію, открытіе въ Турьинскихъ рудникахъ двухкласснаго училища давно уже является настоятельной потребностью.

Турьинскіе рудники—пунктъ заводскій съ промышленной жизнью. И если элементы знанія и развитія, даваемые начальной школой, по мѣстамъ оказываются недостаточными даже для сельскаго населенія,—какъ это видно изъ ходатайствъ о преобразованіи въ двухклассныя училища Романовскаго и Салдинскаго начальныхъ училищъ,—то тѣмъ болѣе они недостаточны для заводскаго населенія, которое по самой своей профессіи и по условіямъ своей жизни болѣе развито, чѣмъ населеніе земледѣльческихъ мѣстностей и болѣе нуждается въ повышенномъ образованіи.

При существованіи въ Турьинскихъ рудникахъ четырехъ многолюдныхъ начальныхъ училищъ, въ которыхъ обучается до 550 учащихся, въ селеніи этомъ имѣется только одно учебное заведеніе для дальнѣйшаго образованія, именно—Турьинское горное училище, но оно предназначено для всего Богословскаго горнозаводскаго округа и доступъ въ него крайне ограниченъ. Притомъ въ него могутъ поступать только мальчики, между тѣмъ въ 4-хъ Турьинскихъ училищахъ обучается до 200 дѣвочекъ и приблизительно столько же въ ближайшихъ къ Турьинскимъ рудникамъ училищахъ—Надеждинскомъ, Фильбинскомъ, Волчанскомъ и др. Многія изъ дѣвочекъ, по окончаніи курса начальной школы, навѣрное, стали бы продолжать свое образованіе, если бы для такого продолженія существовало мѣстное соответствующее учебное заведеніе.

Въ ходатайствѣ Турьинскаго сельскаго схода не указывается ясно, желаетъ ли Турьинское общество открыть новую школу съ курсомъ двухкласснаго сельскаго училища или оно хотѣло бы преобразовать въ двухклассное училище одно изъ существующихъ въ селеніи одноклассныхъ училищъ.

Такъ какъ число дѣтей школьнаго возраста въ многолюдныхъ Турьинскихъ рудникахъ слѣдуетъ считать не менѣе 900 чел., то не было бы излишествомъ открыть въ селеніи новое учебное заведеніе съ курсомъ однокласснаго сельскаго училища, но пока потребность мѣстнаго населенія въ элементарномъ образованіи безъ особенно большаго стѣсненія удовлетворяется существующими четырьмя начальными школами, по его мнѣнію, достаточно преобразовать въ двухклассное училище одну изъ этихъ школъ: тогда число отдѣленій для элементарнаго образованія останется то же, какое имѣется теперь, но къ нему прибавится два высшихъ отдѣленія (IV и V) 2-го класса, въ которыхъ, собственно, и имѣется настоятельная потребность.

Турьинскій сельскій сходъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособия на достройку зданія Суходойскаго училища съ тѣмъ, чтобы приспособить его подь двухклассное училище. Хотя Суходойское училище самое малолюдное изъ всѣхъ Турьинскихъ начальныхъ училищъ и находится на окраинѣ селенія, но преобразование въ двухклассное училище именно его не могло бы встрѣтить существенныхъ возраженій, въ виду лучшаго его помѣщенія, если бы испрашиваемое обществомъ пособие на его достройку было бы не такъ велико и составляло бы только часть той суммы, которая нужна на приспособленіе училищнаго зданія подь двухклассное училище. Но такъ какъ на испрашиваемыя сходомъ пять тысячъ рублей, по его мнѣнію, можно

построить весьма хорошее особое помѣщеніе для двухъ отдѣленій 2-го класса, съ библиотечною комнатою и квартирою учителя, то въ случаѣ согласія земства ассигновать испрашиваемую сумму на постройку помѣщенія для 2-го класса, было бы цѣлесообразнѣе устроить это помѣщеніе при Турьинскомъ мужскомъ училищѣ, какъ болѣе центральному. Въ такомъ случаѣ и преобразовать въ двухклассное училище слѣдовало бы именно это училище, сдѣлавъ 2-й его классъ смѣшаннымъ—и для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Какое бы изъ училищъ Турьинскихъ рудниковъ ни было бы проектируемо для преобразованія его въ двухклассное училище, проектъ этотъ долженъ быть рассчитываемъ не менѣе какъ на 220 чел. учащихся.

Содержаніе двухкласснаго училища на такое число учащихся будетъ стоить до 2700 руб. въ годъ, а именно:

Жалованье законоучителю	150 р.
„ учителю-завѣдующему	420 р. при гот. квар.
„ 2-му учителю	360 р.
„ ему же квартирныхъ	80 р.
„ 1 } помощи. учит.	900 р.
„ 2 }	
„ 3 }	
„ учителю пѣнія	60 р.
„ „ черченія (необязат.)	60 р.
На прислугу	180 р.
„ отопленіе и освѣщеніе	150 р.
„ содержаніе и ремонтъ зданія	160 р.
„ учебныя пособія	200 р.
Итого	2700 р.

Въ приговорѣ своемъ отъ 23 мая с. г. Турьинскій сельскій сходъ ходатайствуетъ объ открытіи двухкласснаго училища „всецѣло на счетъ казны“. Если на счетъ казны отнести только ту сумму, на которую содержаніе проектируемаго 2-хкласснаго училища будетъ стоить дороже содержанія наиболѣе дорогаго изъ Турьинскихъ начальныхъ училищъ,—Турьинскаго мужского,—то и въ такомъ случаѣ пришлось бы испрашивать отъ казны до 1500 руб. ежегоднаго ассигнованія въ дополненіе къ мѣстнымъ ассигнованіямъ на двухклассное училище. Между тѣмъ, по существующимъ правиламъ, въ пособіе на содержаніе двухклассныхъ сельскихъ училищъ, открываемыхъ съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, можетъ быть испрашиваемо не свыше 1000 руб. на одно училище. Ходатайство о большемъ ассигнованіи должно восходить или въ министерство народнаго просвѣщенія или въ государственный совѣтъ и должно быть мотивировано какими-нибудь исключительными обстоятельствами.

Управа, исполнѣ согласаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ по поводу означенныхъ выше ходатайствъ, покорнѣе проситъ земское собраніе вопросъ объ организаціи двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ с. Романовскомъ, Усть-Дялинской волости, с. Салдинскомъ, Красногорской волости, и въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, уполномочивъ управу на возбужденіе соответствующаго ходатайства передъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ о преобразованіи одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя—Романовскаго на 90 чел. учащихся, Салдинскаго—на 90 или 120 чел., и объ открытіи двухкласснаго училища въ селеніи Турьинскихъ рудникахъ на 220

человѣкъ учащихся, если для постройки зданія или его расширенія будутъ найдены необходимыя средства. Вопросъ объ ассигнованіи для этой цѣли 5000 руб. уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, признавая со своей стороны желательнымъ прійти на помощь Турьинскому сельскому обществу, уже пожертвовавшему столь значительныя суммы на дѣло народнаго образованія.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ представить соображеніе о суммахъ, потребныхъ, согласно утвержденной правительствомъ смѣты, на содержаніе нижеслѣдующихъ одноклассныхъ училищъ, предполагаемыхъ къ преобразованію въ двухклассныя, и о расходахъ, производимыхъ на содержаніе ихъ въ настоящее время, а также и о суммахъ, недостающихъ противъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе 2-хклассныхъ училищъ, объ отпускѣ которыхъ отъ казны и слѣдуетъ ходатайствовать.

		Требуется по смѣтѣ на содержаніе 2-хкл. уч.	Расходуется въ настоящее время на однокл. уч.	Требуется до ассигновать.
Романовскаго	на 90 чел. учащихся	1500	712	788
Салдинскаго	" 90 " "	1500		706
	или " 120 " "	1820	794	1026
Турьинскаго	" 220 " "	2700	1398	1302

и 2) Минувшее XXXIV очередное земское собраніе сессіи 1903 года (жур. № 5, п. 6), по рассмотрѣніи вопроса о преобразованіи Висимо-Уткинскаго однокласснаго училища въ 2-хклассное, высказалось за наибольшую желательность учрежденія 2-хкласснаго училища въ сосѣдствѣ съ Висимо-Уткинскимъ заводомъ — заводѣ Висимо-Шайтанскомъ и при этомъ постановило: поручить управѣ выяснить, какое участіе можетъ принять въ расходахъ по учрежденію 2-хкласснаго училища Висимо-Шайтанская волость и соображенія свои объ открытіи 2-хкласснаго училища въ томъ или другомъ заводѣ представить нынѣшнему собранію.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія управа просила Висимо-Шайтанское волостное правленіе предложить Висимо-Шайтанскому обществу, въ случаѣ желанія имѣть въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ 2-хклассное училище, — постановить о томъ приговоръ, въ которомъ обязательно было бы указано — какое участіе общество можетъ принять въ расходахъ какъ по содержанію 2-хкласснаго училища, такъ и въ постройкѣ спеціального для него зданія, а также и о согласіи общества на отчужденіе для училища участка земли не менѣ одной десятины.

Въ отвѣтъ на это Висимо-Шайтанское волостное правленіе нынѣ сообщило, что вопросъ о постройкѣ зданія для 2-хкласснаго училища въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ былъ предложенъ на Висимо-Шайтанскомъ сходѣ, который его оставилъ пока открытымъ, въ виду тяжелаго военнаго времени, почему общество теперь и затрудняется выразить свое согласіе въ расходахъ по содержанію и постройкѣ предполагаемаго училища, но въ общемъ оно желаетъ принять свое участіе въ семь дѣлъ и проситъ отерочить рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

Объ этомъ управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

3) О постройкѣ училищныхъ зданій.

1) Минувшее XXXIV очередное земское собраніе сессіи 1903 года (жур. № 5, п. 6), по рассмотрѣніи вопроса о переносѣ зданія Выйскаго 2-хкласснаго училища

на другое мѣсто, постановило: поручить управѣ на постройку новаго зданія на принадлежащемъ земству усадебномъ мѣстѣ составить планъ и смѣту, которые и представить нынѣшнему собранію. Въ виду же необходимости скорѣйшаго разрѣшенія означеннаго вопроса, уполномочить управу обратиться съ просьбою къ Нижне-Тагильскому заводууправленію о принятіи участія въ расходахъ по предполагаемой постройкѣ и, если представится возможнымъ, возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ представленіемъ плана и смѣты,—объ ассигнованіи какого-либо пособия отъ казны, не ожидая будущаго очереднаго собранія, заявивъ, что земство остальную на постройку новаго зданія сумму обязуется пріять на себя.

Порученіе земскаго собранія относительно составленія и представленія нынѣшнему собранію плана и смѣты на постройку зданія для Выйскаго 2-хласснаго училища управа не имѣла возможности исполнить по случаю бывшей въ нынѣшнемъ году въ Верхотурскомъ уѣздѣ мобилизаци, потребовавшей со стороны управы массу работы какъ по исполненію призыва нижнихъ чиновъ запаса на дѣйствительную службу, такъ и по выдачѣ пособій оставшимся послѣ нихъ семействамъ. За несоставленіемъ плана и смѣты управа не обращалась и съ просьбою къ Нижне-Тагильскому заводууправленію о принятіи участія въ расходахъ по постройкѣ зданія для Выйскаго училища.

Затѣмъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что волостной сходъ Выйско-Никольской волости, по обсужденіи на бывшемъ 28 декабря 1903 года сходѣ (приговоръ № 5, п. 3) предложенія управы о томъ, не пожелаетъ ли общество принять какое-либо участіе въ расходахъ по переноскѣ зданія Выйскаго училища на новое мѣсто, постановилъ: на перенесеніе зданія Выйскаго училища согласиться, но только не на мѣсто, находящееся между Новымъ и Маральскимъ мостами, которое кругомъ находится въ водѣ и сырости и опасно во время наводненій, а со своей стороны желали бы, чтобы училище было перенесено на мѣсто, находящееся во 2-й части Н.-Тагила по Старозатанной улицѣ, гдѣ находится общественная пожарная команда, каковая, по мнѣнію общества, находится на общественномъ мѣстѣ (площади) и таковая подлежить къ сносу, въ виду своей ветхости; кромѣ того на переноску и постройку зданія училища ассигнують 300 р. изъ суммъ, получаемыхъ отъ доходовъ рыночной площади, которыя ими были уже назначены на это приговоромъ волостнаго схода отъ 14 іюня 1897 года за № 4.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа поворѣнше проситъ продолжить прошлогоднее порученіе управѣ составить планъ и смѣту на постройку зданія для Выйскаго училища, уполномочивъ при этомъ ее обратиться съ просьбою къ Нижне-Тагильскому заводууправленію о принятіи участія въ расходахъ по предполагаемой постройкѣ и возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи какого-либо пособия отъ казны, съ заявленіемъ, что земство остальную потребную на постройку новаго зданія сумму обязуется пріять на себя.

2) Прошлогоднее очередное земское собраніе (жур. № 6, п. 1), по разсмотрѣніи вопроса по поводу тѣсноты занимаемаго нынѣ Богословскимъ 2-хласснымъ училищемъ помѣщенія, постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ Богословскимъ заводууправленіемъ о предоставленіи подъ помѣщеніе 2-хласснаго училища свободнаго зданія или о предоставленіи усадьбы для постройки новаго зданія, при чемъ въ этомъ случаѣ поручить управѣ представить нынѣшнему собранію проектъ и смѣту,—выяснивъ, какими для этой цѣли средствами будетъ располагать земство.

Въ виду такого постановленія земскаго собранія, управа, отъ 17 ноября 1903 г.

за № 6178, обратилась съ просьбою къ управленію Богословскимъ горнымъ округомъ объ уступкѣ для Богословскаго 2-хласснаго училища какого-либо изъ принадлежащихъ заводу зданій, или же, въ случаѣ неимѣнія подходящаго для этого помѣщенія, о предоставленіи усадебнаго мѣста достаточныхъ размѣровъ для постройки новаго зданія, а также и принятіи участія въ расходахъ по постройкѣ зданія.

Въ отвѣтъ на это управленіе Богословскимъ горнымъ округомъ увѣдомило управу, что согласно постановленія правленія Богословскаго горнозаводскаго общества, мѣсто для постройки 2-хласснаго училища въ Богословскомъ заводѣ можетъ быть уступлено, но только не въ центрѣ селенія, гдѣ свободныхъ мѣстъ нѣтъ.

Зданія же для училища въ настоящее время, за неимѣніемъ подходящихъ и свободныхъ, уступить не возможно, а о принятіи участія въ расходахъ по постройкѣ новаго зданія управленіе ничего не сообщаетъ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣть честь доложить, что плава и смѣты на постройку зданія для Богословскаго 2-хласснаго училища ею не составлено, за позднимъ полученіемъ отвѣта отъ управленія Богословскимъ горнымъ округомъ—отъ 24 іюня 1904 года за № 709.

3) Минувшее XXXIV очередное земское собраніе (журн. № 6, п. 1), по рассмотрѣніи вопроса относительно передачи Алапаевскимъ городскимъ обществомъ въ вѣдѣніе земства зданія, занимаемаго Алапаевскимъ женскимъ училищемъ, постановило: поручить управѣ разработать означенный вопросъ и представить нынѣшнему собранію докладъ о постройкѣ новаго школьнаго зданія для Алапаевскаго женскаго училища, а также просить управу войти въ соглашеніе съ Алапаевскимъ городскимъ обществомъ относительно предоставленія земству пользоваться существующимъ школьнымъ помѣщеніемъ впредь до окончанія проектируемой постройки.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія, управа обратилась съ просьбою къ алапаевскому городскому старостѣ внести на рассмотрѣніе собранія уполномоченныхъ Алапаевскаго городского упрощеннаго общественнаго управленія вопросъ относительно передачи Алапаевскимъ обществомъ зданія, занимаемаго женскимъ училищемъ, въ полное распоряженіе земства, съ непремѣннымъ уничтоженіемъ условія, изложеннаго въ постановленіи уполномоченныхъ Алапаевскаго городского управленія за 9 іюня 1902 г. (жур. № 4, п. 2), т. е. не производить на усадбѣ, принадлежащей городскому обществу, ни какихъ пристроекъ, а напротивъ, если это будетъ необходимо, то земство имѣло бы возможность его расширить, съ цѣлю предоставленія пользоваться училищемъ большому числу дѣтей; въ случаѣ несогласія на передачу зданія при такихъ условіяхъ, разрѣшило бы безпрепятственно пользоваться имъ впредь до постройки новаго зданія для училища, оставивъ на обязанности земства, по прежнему, необходимую поддержку этого зданія въ надлежащемъ видѣ.

Изъ полученной отъ г. алапаевскаго городского старосты выписки изъ журнала засѣданія собранія уполномоченныхъ Алапаевскаго городского упрощеннаго общественнаго управленія за 14 декабря 1903 г. № 5, п. 2 усматривается, что собраніе уполномоченныхъ, по обсужденіи означеннаго выше вопроса, постановило:

„1) Поручить городскому старостѣ увѣдомить Верхотурскую уѣздную земскую управу, съ препровожденіемъ копія сего постановленія на отношеніе ея, отъ 18 ноября с. г. за № 6185, что ходатайство управы о передачѣ каменнаго зданія, принадлежащаго Алапаевскому городскому обществу, въ которомъ помѣщается земское женское училище, въ полное распоряженіе земства—собраніемъ уполномоченныхъ отблжено“.

„2) Разрѣшить земству пользоваться зданіемъ Алапаевскаго городского общества для женскаго училища, впредь до постройки земствомъ предполагаемаго новаго зданія, лишь только съ тѣмъ условіемъ, если земство согласно будетъ произвести серьезно ремонтъ зданія внутри и снаружи, признанный комиссією необходимымъ, не далѣе какъ въ продолженіе будущаго же 1904 года, а также уплачивало бы расходы по страхованію этого зданія отъ огня“.

Въ виду такого постановленія собранія уполномоченныхъ Алапаевскаго городского упрощеннаго общественнаго управленія, состоявшагося въ засѣданіи 14 декабря 1903 г. (журн. № 5, п. 2), управа сообщила алапаевскому городскому старостѣ, для объявленія городскому обществу, что въ силу изложеннаго ниже никакого капитальнаго ремонта зданія, занимаемаго Алапаевскимъ женскимъ училищемъ, земство производить не можетъ и считаетъ себя въ правѣ пользоваться зданіемъ безъ обязательства производить значительные расходы, впредь до постройки новаго зданія, а именно: во 1-хъ, означенное выше зданіе построено на соединенныя средства города и земства, необходимый ремонтъ его земствомъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ производился, о чемъ управою и было доложено прошлогоднему очередному земскому собранію въ дополнителномъ докладѣ по народному образованію (см. печатн. журн. 34 собранія стр. 432), поэтому не можетъ быть и рѣчи о прекращеніи правъ земства въ пользованіи этимъ зданіемъ и, во 2-хъ, постройка зданія городскимъ обществомъ производилась со спеціальнымъ назначеніемъ—для училища, почему уѣзднымъ земствомъ и было дано пособие на постройку его. Никакого условія относительно содержанія этого зданія тогда со стороны города предъявлено не было и земствомъ никакихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи не принято.

Объ отказѣ Алапаевскаго городского общества отъ передачи въ полное распоряженіе земства зданія, занимаемаго женскимъ училищемъ, и разрѣшеніи земству пользоваться имъ только лишь до постройки новаго при сравнительно невыгодныхъ условіяхъ для земства, а также и о томъ, что рассчитывать на ассигнованіе земскимъ собраніемъ кредитовъ на постройку новаго зданія не представляется возможнымъ, вслѣдствіе массы производимыхъ земствомъ расходовъ на выдачу пособій семействамъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, управа сообщила Нейво-Алапаевскому волостному правленію, съ просьбою предложить сельскимъ обществамъ Нейво-Алапаевскому и Екатеринбургскому, Нейво-Алапаевской волости, обсудить на сходѣ вопросъ относительно постройки за свой счетъ новаго зданія для Алапаевскаго женскаго училища или отводѣ бесплатно подходящаго для него помѣщенія и тогда, съ переводомъ училища во вновь востроенное или уступленное сельскими обществами зданіе, дѣти жителей городского сословія не были бы принимаемы въ него.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа покорнѣе проситъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ дать ей какія-либо указанія относительно помѣщенія для Алапаевскаго женскаго училища, въ случаѣ отказа означенныхъ выше сельскихъ обществъ Нейво-Алапаевской волости отъ постройки для него новаго зданія, или уступки удобнаго помѣщенія.

4) Однимъ изъ губернскихъ земствъ возбужденъ вопросъ объ образованіи министерствомъ народнаго просвѣщенія фонда для выдачи ссудъ земствамъ и городамъ на постройку зданій начальныхъ училищъ на льготныхъ условіяхъ.

Вслѣдствіе сего, согласно предложенію министерства народнаго просвѣщенія, отъ 4—12 октября за № 27989, г. директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи проситъ г. инспектора народныхъ училищъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстными

общественными управлениями, сообщит заключение и подлежащая свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

- 1) представляется ли желательнымъ образование объясненнаго фонда;
- 2) изъ какихъ источниковъ, кромѣ казны, можетъ быть образованъ фондъ;
- 3) кому, на какой срокъ и на какихъ основаніяхъ могутъ быть выдаваемы ссуды изъ предполагаемаго фонда и
- 4) въ какомъ размѣрѣ требуются означенныя ссуды для нуждъ Верхотурскаго земства.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ, сообщая о вышеизложенномъ, обратился къ управѣ съ просьбою о сообщеніи ему указанныхъ выше свѣдѣній по означенному вопросу.

Управа, затрудняясь дать, съ своей стороны, какое-либо заключеніе по этому вопросу безъ предварительнаго разсмотрѣнія его земскимъ собраніемъ, увѣдомила г. инспектора, что вопросъ будетъ доложенъ нынѣшнему собранію.

Поэтому настоящій вопросъ—объ образованіи министерствомъ народнаго просвѣщенія фонда для выдачи ссудъ земствамъ и городамъ на постройку зданій начальныхъ училищъ на льготныхъ условіяхъ управа и представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, полагая со своей стороны, что наличность въ Пермской губерніи губернскаго фонда для этихъ же цѣлей въ значительной степени удовлетворяетъ потребности уѣзднаго земства въ пособіи на постройки школьныхъ зданій въ бѣднѣйшихъ обществахъ, тѣмъ болѣе, что пособія изъ него выдаются безвозвратныя. Проектируемый фондъ едва ли можетъ оказать какую-либо услугу въ настоящее время, такъ какъ при условіи возврата сдѣланныхъ изъ него позайствованій, такія земства, какъ Верхотурское, крайне обремененное расходами, вызванныхъ военными событіями, совершенно не будетъ имѣть возможности расширять сѣть училищъ и дѣлать займы на ихъ постройку, когда и безъ этихъ ссудъ необходимо чрезвычайное напряженіе средствъ для выполненія лежащихъ на земствѣ обязанностей.

5) На благоусмотрѣніе земскаго собранія управа имѣетъ честь представить отношеніе г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, отъ 28 августа с. г. за № 3152, о нижеслѣдующемъ:

„Отсутствіе въ деревняхъ зданій, пригодныхъ для помѣщенія народныхъ училищъ, значительные расходы, сопряженные съ постройкою училищныхъ зданій, и отсутствіе необходимыхъ на то средствъ были одною изъ главныхъ причинъ открытія начальныхъ народныхъ училищъ не въ такой мѣрѣ, какъ желательно, но даже въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ позволяли мѣстныя средства. Изыскивая способы для устраненія этого препятствія въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, большинство земствъ Пермской губерніи остановились на мысли постройку училищныхъ зданій возложить на мѣстныя сельскія общества, выдавая имъ, въ случаѣ надобности, пособія изъ земскихъ средствъ. Опытъ показалъ, что мѣра эта не вполне практична. Такихъ сельскихъ обществъ, которые согласились бы принять на себя постройку училищныхъ зданій, даже при пособіи отъ земства, а иногда и казны, было не много. Въ настоящее время предстоитъ открытіе училищъ въ мѣстностяхъ менѣе многолюдныхъ и менѣе зажиточныхъ, почему слѣдуетъ предположить, что привлеченіе сельскихъ обществъ къ постройкѣ училищныхъ зданій встрѣтитъ еще большія затрудненія. Потребность въ постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій возрастаетъ и потому, что въ бѣдныхъ небольшихъ селеніяхъ нельзя рассчитывать на присканіе зданій, хотя отчасти пригодныхъ для учебнаго заведенія. Образованный при губернскомъ земствѣ школьно-строительный

фондъ и пособія уѣздныхъ земствъ далеко не достаточны для удовлетворенія самыхъ неотложныхъ нуждъ школьнаго строительства.

„Имѣю честь покорнѣе просить управу ввести на разсмотрѣнiе предстоящаго очереднаго земскаго собранiя вопросъ о томъ, не признаетъ ли собранiе цѣлесообразнымъ для постройки училищныхъ зданiй воспользоваться способомъ, предложеннымъ статсъ-секретаремъ Куломзинымъ. Способъ этотъ не новый и на практикѣ далъ весьма хорошия результаты. Заключается онъ въ слѣдующемъ: кредитъ по смѣтѣ на ежегодное содержанiе училища въ извѣстномъ селенiи долженъ быть ассигнуемъ за три года до фактическаго открытiя училища и употребляться въ теченiе первыхъ 3-хъ лѣтъ на расходы по устройству спеціальнаго школьнаго зданiя и обстановки. Статистическiя свѣдѣнiя о стоимости школьныхъ зданiй показываютъ, что суммы расходовъ на содержанiе училища за 3-хлѣтiе достаточно на возведенiе школьнаго зданiя, особенно, если имѣть въ виду бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ. Примѣненiе указаннаго способа устранилъ самый главный недостатокъ въ школьной обстановкѣ и, несомнѣнно, дастъ возможность систематически открывать новыя училища, не ставя открытiе ихъ въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ, въ родѣ несогласiя сельскихъ обществъ.

„Было бы желательнo, чтобы управа, докладывая земскому собранiю о вышеизложенномъ, испросила уполномочiе собранiя на осуществленiе на дѣлѣ рекомендуемаго ст.-секретаремъ г. Куломзинымъ способа съ начала будущаго 1905 года“.

и 6) Затѣмъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранiю, для свѣдѣнiя, что въ текущемъ году Перискою губернскою земскою управою, согласно представленныхъ уѣздною управою ходатайствъ, назначены пособiя на постройку нѣсколькихъ училищныхъ зданiй изъ особо-учрежденнаго на тотъ предметъ губернскимъ земствомъ фонда хотя и въ меньшихъ суммахъ, чѣмъ испрашивалось,—въ виду недостаточной наличности губернскаго фонда и массы поступившихъ ходатайствъ о выдачѣ пособiй за счетъ этого источника; выдачи произведены губернскою управою на слѣдующихъ условiяхъ: 1) чтобы остальные суммы, требующiяся на постройку, были покрыты изъ средствъ подлежащихъ обществъ или уѣзднаго земства; 2) ассигнованныя изъ фонда пособiя выдавались обществамъ, черезъ уѣздную управу, за счетъ суммъ губернскаго земства, не иначе, какъ частями, въ зависимости отъ хода работъ по постройкѣ зданiй, и 3) за возведенiемъ зданiй, согласно плановъ и смѣты, имѣла необходимое наблюденiе уѣздная управа.—Пособiя выданы обществамъ:

1) *Петрокаменскому обществу*, Петрокаменской волости, согласно приговора 9 февраля 1903 года, на постройку училищнаго зданiя въ з. Петрокаменскомъ на 180 человекъ, на фундаментъ, съ желѣзной крышей,—4000 руб., вмѣсто 7609 руб. (полной суммы, исчисленной по смѣтѣ).

2) *Елизаветинскому*, Черно-Источинской волости, согласно приговора 21 iюня 1903 г. № 3, на постройку училищнаго зданiя въ с. Елизаветинскомъ на 60 чел., на фундаментъ, съ желѣзной крышей,—2500 руб., вмѣсто 3471 руб. (полной же суммы, исчисленной по смѣтѣ).

и 3) *Юрьинскому и Салдинскому*, Красногорской волости, согласно приговора 10 апрѣля 1903 года № 3, на постройку училищнаго зданiя въ д. Злыгостевой-Дружининой на 60 чел., на фундаментъ, съ желѣзной крышей,—1800 р., вмѣсто 2373 р., просимыхъ въ дополненiе къ назначеннымъ Красногорскимъ волостнымъ сходомъ изъ мiрскаго запаснаго капитала 300 р., а лѣсной материалъ и камень должны быть доставлены обществами.

О назначеніи губернской управою на постройку училищныхъ зданій пособій въ меньшихъ суммахъ противъ испрашиваемыхъ и условіяхъ выдачи таковыхъ уѣздная управа объявила означеннымъ выше обществамъ, черезъ подлежащія волостныя правленія, съ предложеніемъ—разсмотрѣть на сходахъ вопросъ объ изысканіи недостающихъ на постройку средствъ, съ предупрежденіемъ, что на полученіе какого-либо пособия со стороны уѣзднаго земства разсчитывать нельзя, въ виду весьма значительныхъ расходовъ его по выдачѣ пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Постройки училищныхъ зданій въ Петрокаменскомъ заводѣ и с. Елизаветинскомъ еще не начаты за неполученіемъ отъ обществъ приговоровъ объ изысканіи недостающихъ на постройку средствъ, а постройка зданія въ д. Злыгостевой Дружининой продолжается и будетъ скоро окончена, благодаря значительному, сравнительно, участію обществъ въ постройкѣ его, какъ то: назначеніемъ 300 руб. и доставкой строительныхъ матеріаловъ.

4) Объ учрежденіи въ Кушвинскомъ заводѣ женской прогимназіи.

Г. предѣдатель комитета по сбору пожертвованій на устройство ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ и женской прогимназіи въ Кушвинскомъ заводѣ, отъ 18 августа с. г. за № 22, сообщаетъ слѣдующее:

„Женское образованіе въ заводахъ Гороблагодатскаго округа ограничивается первоначальными подготовительными земскими сѣшанными (для дѣвочекъ и мальчиковъ) школами и женскимъ министерскимъ однокласснымъ училищемъ. Школы эти, по программамъ своимъ, выпускаютъ дѣвочекъ только съ начальнымъ образованіемъ и не даютъ имъ необходимыхъ для жизни практическихъ занятій.

„Населеніе заводовъ давно сознаетъ необходимость учредить въ центральномъ Кушвинскомъ заводѣ округа для дѣвочекъ прогимназію съ профессиональными классами, но средствъ на осуществленіе этого благого желанія не имѣетъ, а потому, по ходатайству горнозаводскаго товарищества, съ разрѣшенія господина пермскаго губернатора, въ Кушвинскомъ заводѣ съ 1899 г. открытъ комитетъ для сбора пожертвованій на устройство ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ и женской прогимназіи въ Кушвинскомъ заводѣ. Съ того времени по 15 сего августа на оба эти учрежденія собрано 10798 р. 61 к., половина которыхъ принадлежитъ ремесленнымъ классамъ при городскомъ училищѣ, а другая—женской прогимназіи, но средствъ этихъ далеко не достаточно на учрежденіе въ Кушвѣ женской прогимназіи. Для этого нужно построить новое зданіе, имѣть средства на содержаніе персонала учителей и проч. расходы, а потому комитетъ 15 сего августа рѣшилъ: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о пособіи на этотъ предметъ“.

Настоящее ходатайство комитета объ оказаніи населенію заводовъ Гороблагодатскаго округа денежнаго пособія на учрежденіе въ Кушвинскомъ заводѣ женской прогимназіи управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

5) О прогрессивной прибавкѣ и вознагражденіяхъ учительскому персоналу.

Въ виду постановленій XXVI, XXVII и XXXI очередныхъ земскихъ собраній о производствѣ прогрессивной прибавки жалованья лицамъ учительскаго персонала, получающимъ не менѣе 420 руб., и помощникамъ и помощницамъ по истеченіи каж-

даго пятилѣтія службы, управа имѣетъ честь при семъ представить собранію списокъ лицъ, имѣющихъ право на прогрессивную прибавку (21 лицу 798 р.), и ходатайствовать объ утвержденіи 798 руб., внесенныхъ на этотъ предметъ въ смѣту 1905 г.

Затѣмъ, въ виду исполнившейся 25-ти лѣтней службы въ Верхотурскомъ земствѣ учителя Висимо-Шайтанскаго земскаго училища Цвѣткова и учительницы Нижне-Салдинскаго женскаго училища Ларионовой, управа, руководствуясь постановленіемъ XXXI очередного земскаго собранія (жур. № 7, п. 5), ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи имъ вознагражденія—по 100 руб. каждому.

и 6) Разныя ходатайства.

1) По ходатайству комитета по сбору пожертвованій на устройство ремесленныхъ классовъ при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ, минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе (жур. № 5, п. 6) ассигновало по смѣтѣ 1904 г. на учрежденіе при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія 600 руб. и уполномочило управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ объ открытіи означенныхъ ремесленныхъ классовъ съ отпускомъ остальныхъ средствъ, потребныхъ на оборудованіе и содержаніе ихъ, отъ казны.

Во исполненіе настоящаго постановленія земскаго собранія, управа возбудила надлежащее ходатайство передъ учебнымъ вѣдомствомъ, въ подтвержденіе ранѣе представленнаго означеннымъ выше комитетомъ, объ открытіи одного ремесленнаго слесарно-маханического отдѣленія при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ, съ ассигнованіемъ на содержаніе его отъ казны ежегодно по 1500 руб. при воспособленіи отъ земства по 600 руб. ежегодно.

Нынѣ комитетъ сообщаетъ, что со стороны учебнаго начальства не послѣдовало еще разрѣшенія на открытіе ремесленныхъ классовъ при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ и поэтому ходатайствуетъ о сохраненіи ассигнованія на 1904 г.—кредита, въ суммѣ 600 руб., за комитетомъ и на будущій годъ, и объ отпускѣ нынѣ ассигнованныхъ: 400 руб.—на содержаніе учителя и 200 руб.—на усиленіе средствъ комитета по устройству ремесленныхъ классовъ.

Представляя настоящее ходатайство комитета на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ смѣту 1905 г. ею внесено на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ 600 руб., которые и проситъ собраніе утвердить.

2) Волостной сходъ Нижне-Туринскаго волостного правленія, приговоромъ 7-го января 1904 г. за № 5, ходатайствуетъ о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія при Нижне-Туринскомъ 2-хклассномъ училищѣ, въ суммѣ 120 р. въ годъ. Управа, въ виду крайняго обремененія смѣты расходами влѣдствіе событій на Востокѣ, положила уплату 120 руб. въ годъ оставить на обязанности сельскаго общества.

3) Завѣдующій Выйскимъ 2-хкласснымъ училищемъ г. Рудой вновь ходатайствуетъ о выдачѣ пособія, въ размѣрѣ 50 или 30 руб., въ дополненіе къ назначеннымъ прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ (жур. № 5, п. 6) 70 руб. на устройство опытнаго огорода-сада для практическихъ занятій съ учениками и при этомъ сообщаетъ, что дополнительное пособіе его вынуждаютъ просить слѣдующія обстоятельства: 1) возведеніе на опытномъ огородѣ необходимыхъ строеній (строить домъ, сарай и погребъ), 2) улучшеніе изгороди, и 3) производство опытныхъ посадокъ плодовыхъ деревьевъ и кустовъ, такъ что на рытѣ только ямъ и канавъ потре-

На ремесленные отдѣленія:

въ Верхотурскомъ городскомъ	300 р.	—
„ Кушвинскомъ	600 р.	—

2562 р. 50 к.

Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:

На содержаніе училищъ:

Нижне-Тагильской Павло-Анатоліевск. гимназіи	1800 р.	—
Верхотурскаго мужского	615 р.	—
Кушвинскаго городского 3-хласснаго	975 р.	—
Варавчинскаго министерскаго	516 р.	—
Кушвинскаго „ жен.	90 р.	—
В.-Варавчинскаго „ „	60 р.	—
Обществу попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ (членскій взносъ)	25 р.	—

4081 р. —

Ст. 5. Расходы по надзору за школами:

а) Содержаніе инспектора нар. учил.	2100 р.	—
б) Расходы по производству экзаменовъ	100 р.	—

2200 р. —

Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности:

На учебники, наглядныя учебныя пособія и припасы съ пересылкою	5500 р.	—
На приобрѣтеніе и поправку школьной мебели	1600 р.	—
На матеріалъ для руководѣльныхъ работъ	300 р.	—

7400 р. —

Ст. 7. Пособія и награды учителямъ

200 р. —

Ст. 8. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ

Пособіе бѣднымъ ученикамъ двухклассныхъ уч.

3946 р. —

600 р. —

4546 р. —

Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:

Выписка книгъ для народныхъ библиотекъ, учрежденныхъ при 37 училищахъ	500 р.	—
Выписка книгъ для выѣласснаго чтенія	300 р.	—
Выписка педагогическихъ журналовъ	100 р.	—
Повупка волшебныхъ фонарей и картинъ	50 р.	—
На расходы по устройству народныхъ чтеній	100 р.	—
Жалованіе завѣдывающему складомъ учебныхъ пособій	540 р.	—
Тоже его помощнику	120 р.	—
Вознагражденіе учителямъ, завѣдывающимъ библиотеками при 45 школахъ	540 р.	—

2250 р. —

Ст. 10. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:

а) Ремонтъ	2000 р.	—
б) Постройка	810 р.	74 к.

2810 р. 74 к.

На обзаведеніе мебелью, посудой и проч. ноч- лежныхъ приютовъ	100 р. —
На содержаніе учениковъ въ ночлежныхъ приютахъ	100 р. —
	200 р. —
На введеніе ручного труда въ ночлежникахъ	50 р. —
Итого	135765 р. 64 к.

А за исключеніемъ расходовъ, покрываемыхъ пособиями:

Отъ казны	4238 р. —
„ сельскихъ обществъ	1253 р. —
„ Пермской губернской земской управы	1000 р. —
„ заводоуправленія	300 р. —
	6791 р. —
Подлежитъ къ ассигнованію изъ средствъ земства	128974 р. 64 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

С П И С О К Ъ

лицъ учительскаго персонала, имѣющихъ право на прогрессивную прибавку жалованья.

№ по порядку.	Фамилія.	Училища.	Съ какого времени на службѣ.	Настоящій окладъ жалованья	Съ какого времени получаетъ настоящій окладъ жалованья.	Управа холатай-ства въ годъ.
<i>Учителя:</i>						
1	Савинова.	Балакинскаго.	Съ 1885 года.	420	Съ января 1900 г.	60
2	Державинъ.	Кишкинскаго.	Сентября 1896 г.	420	Сентября 1900 г.	20
3	Бѣлова.	Мугайскаго.	Октября 1876 г.	420	Января 1900 г.	60
4	Червяковъ.	Сосьвинскаго.	Сентября 1892 г.	420	„ 1900 г.	60
5	Топорникъ.	Тр.-Никольск. ж.	„ 1874 г.	540	„ 1900 г.	60
6	Козакова.	Фроловскаго.	Съ 1885 года.	420	„ 1900 г.	60
7	Александровск.	Н.-Шайтанск.	Сентября 1887 г.	420	„ 1900 г.	60
8	Смирновъ.	Н.-Шайтанск.	Августа 1900 г.	420	Августа 1900 г.	25
9	Шавоновъ.	Н.-Салдинск.	Сентября 1899 г.	420	Января 1900 г.	60
10	Дурицина.	Махневскаго.	„ 1894 г.	420	„ 1900 г.	60
<i>Помощники:</i>						
11	Чертова.	Акинфѣевскаго.	Съ 1898 года.	240	Сентября 1900 г.	12
12	Дюльдяна.	Богословскаго.	1 января 1900 г.	240	1 января 1900 г.	36

№ по порядку.	Фамили.	Училища.	Съ какого времени на службѣ.	Настоящій окладъ жалованья	Съ какого времени получаетъ настоящій окладъ жалованья.	Управа ходатайствовать о прибавкѣ въ годъ.
13	Тарасовъ.	В.-Салдинск.	Октября 1890 г.	240	Сентября 1900 г.	12
14	Алексѣева.	В.-Шайтанск.	Сентября 1900 г.	240	" 1900 г.	12
15	Державина.	Кышкискаго.	" 1896 г.	240	Октября 1900 г.	12
16	Замятина.	Н.-Салдинск. ж.	" 1883 г.	240	Января 1900 г.	36
17	Бредихина 1-я	Петрокамensk.	Января 1900 г.	240	" 1900 г.	36
18	Вершина.	Салдинскаго.	Сентября 1897 г.	240	Сентября 1897 г.	36
19	Осокина.	Сосвинскаго.	Октября 1900 г.	240	Октября 1900 г.	9
20	Максимова.	Сосвинскаго.	Октября 1899 г.	240	Января 1900 г.	36
21	Закойдакова.	Н.-Шайтанск.	Сентября 1899 г.	240	" 1900 г.	36
Итого .						798

Подлинный за надлежащими подписями.

С В Ъ Д Ъ

о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ дѣтей въ двухклассныхъ

№№ по порядку.	Название училищъ.	Число учащихся.			Число окончившихъ курсъ.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчи-ковъ.		Дѣвочекъ.		Итого.	
					1 кл.	II кл.	I кл.	II кл.	1 кл.	II кл.
1	Алапаевское женское	—	188	188	—	—	35	—	35	—
2	Акинфѣевское.	43	27	70	12	—	—	—	13	—
3	Арамашевское	52	23	75	7	—	2	—	9	—
4	Александровское	18	16	34	1	—	—	—	3	—
5	Артельно присское.	31	21	52	—	—	2	—	2	—
6	Варанчинское женское.	—	126	126	—	—	16	—	16	—
7	Богословское 2-хъ классное женское.	225	18	243	29	17	—	8	—	25
8	—	—	141	141	—	—	31	—	31	—
9	Балакинское	26	18	44	5	—	2	—	7	—
10	Борисовское	88	35	123	17	—	7	—	24	—
11	Безсоновское	28	12	40	4	—	2	—	6	—
12	Бызовское	48	20	68	8	—	2	—	10	—
13	Вашкарское	44	21	65	7	—	1	—	8	—
14	Волотовское	38	11	49	5	—	—	—	5	—
15	Бродовское.	48	14	62	8	—	3	—	11	—
16	В.Туринское 2-хъ классное женское	221	8	229	20	12	—	4	20	16
17	—	—	169	169	—	—	15	—	15	—
18	Вологинское	35	14	49	6	—	—	—	7	—
19	Введенское 2-хъ классное	312	67	379	35	25	5	6	40	31
20	Висно-Уткинское	113	54	172	25	—	7	—	32	—
21	В.Сивачихинское	65	31	96	19	—	6	—	25	—
22	Воскресенское	42	36	78	6	—	4	—	10	—
23	Волчанское.	19	11	30	5	—	3	—	8	—
24	Выйское 2-хъ классное	207	—	207	27	17	—	—	27	17
25	В.Салдинское.	164	124	288	44	—	27	—	71	—
26	В.Шайтанское	128	38	166	25	—	5	—	30	—
27	Гальянское	147	103	253	27	—	7	—	34	—
28	Горбуновское.	28	17	45	6	—	1	—	7	—
29	Дерябинское	57	8	65	11	—	—	—	11	—
30	Елькинское	33	26	59	5	—	4	—	9	—
31	Елизаветинское	41	21	62	8	—	3	—	11	—
32	Злыгостевское	27	13	40	Въпу ска	не	бы до.	—	—	—
33	Именное	34	24	58	6	—	5	—	11	—
34	Ивановское	17	13	29	Въпу ска	не	бы до.	—	—	—
35	Кушвинское 1-е	156	16	172	26	—	—	—	26	—
36	2-е	143	57	200	28	—	7	—	30	—
37	Коптяковское	33	20	53	4	—	2	—	6	—
38	Караульское	24	18	42	6	—	—	—	6	—
39	Коптеловское	56	22	78	6	—	5	—	11	—
40	Краснопольское 2-хклассное	75	54	129	11	4	1	—	12	5
41	Красногорское	50	23	73	8	—	2	—	10	—
42	Кившинское	66	20	86	14	—	3	—	17	—
43	Кайгородское	45	24	69	8	—	2	—	10	—
44	Кошайское	44	30	74	9	—	3	—	12	—
45	Кулигинское	21	9	30	Въпу ска	не	бы до.	—	—	—
46	Лайское	38	41	139	23	—	9	—	32	—
47	Мелкозеровское	47	29	76	5	—	2	—	7	—
48	Махневское 2-х классное	169	57	226	30	16	2	—	37	18
49	Мугайское	81	35	116	14	—	3	—	17	—
50	Мураинское	54	51	105	10	—	6	—	20	—
51	Мовастырское	97	41	138	18	—	6	—	24	—
52	Мироновское	83	25	108	10	—	3	—	12	—
53	Меркушинское	71	18	89	12	—	2	—	15	—
54	Н.Туринское 2-хклассное	251	81	332	28	4	10	2	38	6

Н І Е

и одноклассныхъ народныхъ училищахъ за 1903-1904 учебный годъ.

Итого.	По вѣроисповѣданію.						По сословію.						Итого.	По возрасту.										
	Праслав-ныхъ.	Единовр.	Раскольн.	Католиковъ	Протестан.	Иудеевъ.	Другихъ.	Крестьянъ.	Заводскихъ рабочихъ.	Мѣщанъ.	Купцовъ.	Дворянъ и чиновникъ.		Духовныхъ.	Другихъ со-словій.	Иныхъ изъ другихъ селеній.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	16 и болѣе.
187	—	—	—	1	—	—	—	151	—	30	—	4	1	2	4	24	45	70	32	14	2	—	1	
70	—	—	—	—	—	—	—	68	—	2	—	—	—	—	—	23	20	14	8	3	2	—	—	
75	—	—	—	—	—	—	—	76	—	—	—	—	—	—	39	10	24	27	13	1	—	—	—	
32	—	—	—	—	—	—	—	21	4	9	—	—	—	—	15	7	10	7	6	3	1	—	—	
48	3	—	—	—	—	—	—	18	20	13	—	1	—	—	12	6	12	23	10	1	—	—	—	
117	1	8	—	—	—	—	—	123	2	—	—	1	—	—	36	57	21	11	1	—	—	—	—	
242	—	—	—	—	—	—	—	229	4	1	6	2	1	23	37	41	44	35	31	24	11	20	—	
141	—	—	—	—	—	—	—	127	5	1	4	1	—	—	15	23	44	28	12	13	6	—	—	
—	44	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	12	15	2	12	3	—	—	—	—	
123	—	—	—	—	—	—	—	123	—	—	—	—	—	100	32	31	33	15	10	2	—	—	—	
40	—	—	—	—	—	—	—	39	1	—	—	—	—	35	2	7	21	9	1	—	—	—	—	
68	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	14	11	14	27	6	7	3	—	—	—	
56	—	9	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	16	14	8	18	7	18	—	—	—	—	
49	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—	23	13	10	17	6	3	—	—	—	—	
60	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	47	14	12	15	14	4	2	1	—	—	
226	—	3	—	—	—	—	—	16	198	2	4	8	1	—	38	45	49	31	39	22	4	1	—	
168	1	—	—	—	—	—	—	1	164	—	—	3	1	—	56	51	33	24	6	—	—	—	—	
49	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	35	11	11	8	13	4	2	—	—	—	
357	11	2	—	—	6	3	—	336	24	2	2	—	15	—	43	41	67	76	34	52	32	34	—	
159	3	10	—	—	—	—	—	12	160	—	—	—	—	8	19	51	46	35	14	5	2	—	—	
96	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	20	20	19	29	18	9	1	—	—	—	
78	—	—	—	—	—	—	—	78	—	—	—	—	—	1	32	25	19	2	—	—	—	—	—	
29	1	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	24	9	10	7	3	1	—	—	—	—	
143	59	5	—	—	—	—	—	187	7	3	1	—	9	—	26	26	42	25	41	27	13	7	—	
273	11	4	—	—	—	—	—	1	286	1	—	—	—	1	18	54	82	62	55	17	—	—	—	
82	28	56	—	—	—	—	—	4	161	1	—	—	—	2	51	46	21	27	18	2	1	—	—	
210	37	6	—	—	—	—	—	1	252	—	—	—	—	—	82	75	56	28	12	—	—	—	—	
40	4	1	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	—	3	8	14	7	11	3	2	—	—	—	
66	—	—	—	—	—	—	—	63	—	2	—	—	—	53	21	13	7	21	2	1	—	—	—	
57	2	—	—	—	—	—	—	57	3	3	—	—	—	6	15	20	23	1	—	—	—	—	—	
62	—	—	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	16	16	19	7	3	—	1	—	—	
40	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	25	7	9	11	2	8	3	—	—	—	
58	—	—	—	—	—	—	—	58	—	1	—	—	—	1	28	12	23	16	5	2	—	—	—	
29	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	6	—	6	8	9	6	—	—	—	—	
170	2	—	—	—	—	—	—	14	141	5	11	—	1	—	45	47	45	28	6	1	—	—	—	
186	9	2	1	—	—	—	—	192	3	1	2	—	2	—	51	46	59	33	11	—	—	—	—	
51	—	2	—	—	—	—	—	52	—	1	—	—	—	5	7	13	18	9	5	1	—	—	—	
42	—	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	6	9	8	8	11	3	3	—	—	—	
78	—	—	—	—	—	—	—	76	—	—	—	—	—	1	19	20	26	29	1	2	—	—	—	
126	—	3	—	—	—	—	—	126	—	2	—	—	—	1	65	14	27	39	26	9	6	5	3	
73	—	—	—	—	—	—	—	70	—	2	—	—	—	1	62	11	19	23	13	3	4	—	—	
86	—	—	—	—	—	—	—	82	—	—	—	—	—	72	17	23	28	9	4	—	—	—	—	
69	—	—	—	—	—	—	—	67	—	1	—	—	—	16	16	15	17	11	8	2	—	—	—	
74	—	—	—	—	—	—	—	73	—	1	—	—	—	59	15	23	19	16	1	—	—			

№№ по порядку.	Название училищ.	Число учащихся.			Число окончивших курсъ.					
		Мальч.ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальч.ковъ.		Дѣвочекъ.		Итого.	
					1 кл.	II кл.	1 кл.	II кл.	1 кл.	II кл.
55	Ново-Туринское	42	18	60	7	—	2	—	9	—
56	Н.-Салдинское 2-хлассное	295	2	297	31	45	—	1	31	46
57	" женское	—	146	146	—	—	19	—	19	—
58	" мужское	113	—	113	27	—	—	—	27	—
59	Н.-Шайтанское 2-хлассное	222	20	242	42	18	—	6	42	24
60	" женское	—	129	129	—	—	28	—	28	—
61	Николае-Павловское	130	73	203	15	—	8	—	23	—
62	Никито-Индельское	38	46	84	2	—	9	—	11	—
63	Н.-Свиначихинское	52	18	70	10	—	3	—	13	—
64	Н.-Павдинское	86	43	129	16	—	3	—	19	—
65	Никольское	60	19	79	8	—	—	—	8	—
66	Надеждинское мужское	212	—	212	37	—	—	—	37	—
67	" женское	—	150	150	—	—	15	—	15	—
68	Ново-Павшинское	49	44	93	5	—	2	—	7	—
69	Николае-Святительское	38	29	62	2	—	2	—	4	—
70	Отрадовское	24	12	36	4	—	—	—	4	—
71	Петроаменское	70	49	119	14	—	7	—	21	—
72	Петропавловское	30	5	35	8	—	3	—	11	—
73	Пряничниковское	28	11	39	4	—	—	—	4	—
74	Пинское	55	15	70	8	—	1	—	9	—
75	Пушкинское	43	22	65	5	—	4	—	9	—
76	Путимцевское	27	17	44	8	—	3	—	11	—
77	Путимковское	19	16	35	5	—	—	—	5	—
78	Романовское	44	22	66	7	—	—	—	7	—
79	Раскатихинское	41	15	56	8	—	2	—	10	—
80	Суходойское	57	16	73	4	—	2	—	6	—
81	Сосьвинское	134	100	234	21	—	12	—	33	—
82	Салдинское	42	25	67	7	—	5	—	12	—
83	Титовское	30	12	42	4	—	3	—	7	—
84	Тр.-Никольское мужское	173	—	173	26	—	—	—	26	—
85	" женское	—	150	150	—	—	18	—	18	—
86	Туринское мужское	177	—	177	30	—	—	—	30	—
87	" женское	—	136	136	—	—	26	—	26	—
88	Таборское	28	14	42	Выпущено		1	—	5	—
89	Усть-Утинское	22	15	37	4	—	—	—	4	—
90	Фроловское	87	49	136	11	—	5	—	16	—
91	Филькинское	33	13	46	7	—	—	—	10	—
92	Фоминское	46	16	62	9	—	3	—	12	—
93	Черносточинское	77	48	125	7	—	6	—	12	—
94	Черемшанское	44	28	72	8	—	4	—	12	—
95	Шивяцкино	75	30	105	19	—	2	—	21	—
Итого		6786	3714	10500	1073	158	476	30	1549	188

Подлинное за надле

№№ по порядку.	Название училищ.	По вѣроисповѣданію.											По сословію.						По возрасту.					
		Православ. ныхъ.	Единовр.	Раскольн.	Католиковъ.	Протестан.	Иудеевъ.	Другихъ.	Крестьянъ.	Заводскихъ рабочихъ.	Мѣщанъ.	Кушцовъ.	Дворянъ и чиновникъ.	Духовныхъ.	Другихъ сословій.	Приходящихъ изъ другихъ селеній.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	15 и болѣе.
56	Н.-Салдинское 2-хлассное	279	17	1	—	—	—	14	279	4	—	—	—	—	—	—	32	60	49	13	44	60	29	10
57	" женское	142	4	—	—	—	—	—	140	4	—	—	—	—	—	—	22	31	37	24	26	6	—	—
58	" мужское	104	9	—	—	—	—	—	113	—	—	—	—	—	—	—	30	15	16	24	16	9	—	—
59	Н.-Шайтанское 2-хлассное	242	—	—	—	—	—	6	227	8	—	—	—	—	5	—	39	55	49	44	23	22	8	2
60	" женское	129	—	—	—	—	—	—	124	3	—	—	—	—	2	—	28	19	47	23	11	1	—	—
61	Николае-Павловское	202	—	1	—	—	—	—	203	—	—	—	—	—	9	—	57	68	34	38	6	—	—	—
62	Никито-Индельское	84	—	—	—	—	—	—	73	6	—	—	—	—	—	—	18	25	13	20	7	1	—	—
63	Н.-Свиначихинское	70	—	—	—	—	—	28	40	2	—	—	—	—	7	—	2	5	37	16	6	3	1	—
64	Н.-Павдинское	129	—	—	—	—	—	127	—	2	—	—	—	—	—	—	20	29	37	16	22	4	—	—
65	Никольское	79	—	—	—	—	—	—	79	—	—	—	—	—	7	—	4	28	24	14	5	4	1	—
66	Надеждинское мужское	210	—	—	—	—	1	—	197	13	—	—	—	—	1	—	19	45	74	50	20	3	1	—
67	" женское	148	—	—	—	—	1	—	146	—	—	—	—	—	4	—	—	41	30	47	21	11	—	—
68	Ново-Павшинское	93	—	—	—	—	—	92	—	—	—	—	—	—	32	—	18	11	23	18	8	11	—	—
69	Николае-Святительское	59	3	—	—	—	—	—	54	8	—	—	—	—	—	—	30	31	14	12	—	2	—	—
70	Отрадовское	36	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	26	—	10	7	11	6	1	—	—	—
71	Петроаменское	102	—	17	—	—	—	110	—	2	1	2	—	—	4	—	31	27	34	20	7	—	—	—
72	Петропавловское	35	—	—	—	—	—	—	34	1	—	—	—	—	—	—	4	7	12	14	2	—	—	—
73	Пряничниковское	37	2	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	12	9	9	6	3	—	—	—
74	Пинское	70	—	—	—	—	—	69	—	—	—	—	—	—	—	—	36	15	28	19	5	2	—	—
75	Пушкинское	65	—	—	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—	—	49	12	24	17	7	3	—	—
76	Путимцевское	44	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	27	7	12	11	8	5	—	—
77	Путимковское	35	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	24	8	8	6	—	5	—	—
78	Романовское	66	—	—	—	—	—	61	—	2	—	—	—	—	—	—	35	23	10	21	8	4	—	—
79	Раскатихинское	56	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	17	23	23	5	5	—	—	—
80	Суходойское	73	—	—	—	—	—	—	73	—	—	—	—	—	—	—	17	19	18	3	3	—	—	—
81	Сосьвинское	233	1	—	—	—	—	—	205	19	—	—	—	—	9	—	55	62	64	41	11	1	—	—
82	Салдинское	67	—	—	—	—	—	63	—	3	—	—	—	—	—	—	40	2	31	15	9	7	—	—
83	Титовское	42	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	18	8	3	—	—	—
84	Тр.-Никольское мужское	88	79	6	—	—	—	5	159	7	—	—	—	—	—	—	8	51	49	35	22	8	—	—
85	" женское	75	63	12	—	—	—	—	148	1	—	—	—	—	—	—	51	44	28	15	7	5	—	—
86	Туринское мужское	176	—	—	—	—	—	—	161	5	—	—	—	—	—	—	39	70	33	20	12	1	—	—
87	" женское	136	—	—	—	—	—	—	128	6	1	—	—	—	—	—	29	48	27	19	12	1	—	—
88	Таборское	42	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	16	12	9	3	2	—	—	—
89	Усть-Утинское	32	5	—	—	—	—	17	20	—	—	—	—	—	19	—	7	21	8	1	—	—	—	—
90	Фроловское	136	—	—	—	—	—	—	136	—	—	—	—	—	—	—	29	23	47	24	9	4	—	—
91	Филькинское	46	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	17	9	21	5	5	4	—	—
92	Фоминское	62	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	28	18	15	16	5	5	—	—
93	Черносточинское	69	46	10	—	—	—	—	122	2	—	—	—	—	—	—	11	36	45	24	8	1	—	—
94	Черемшанское	71	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	21	10	7	—	—	—
95	Шивяцкино	105	—	—	—	—	—	103	—	1	—	—	—	—	91	—	15	16	38	31	5	—	—	—
Итого		4820	453	202	2	1	10	12	4227	5803	242	15	53	41	119	1924	2038	2581	2629	1697	915	415	134	81

жащими подписями.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

• числѣ преподавателей въ 2-хлассныхъ училищахъ и народныхъ школахъ и о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ дѣтей за 1903-1904 уч. годъ.

№ по порядку.	Училище	Число учащихся.	Число окончившихъ курсъ.		
			I кл.	II кл.	Итого.
При 1-мъ преподавателѣ.					
1	Ивановское	29	Выпуска не	было.	
2	Волчанское	30	8	—	8
3	Кулигинское	30	Выпуска не	было.	
4	Александровское	34	3	—	3
5	Петропавловское	35	11	—	11
6	Путиковское	35	5	—	5
7	Отрадное	36	4	—	4
8	Усть-Уткинское	37	5	—	5
9	Пряничниковское	39	4	—	4
10	Злыгостевское	40	Выпуска не	было.	
11	Везоновское	40	6	—	6
12	Караульское	42	6	—	6
13	Титовское	42	7	—	7
14	Таборское	42	Выпуска не	было.	
15	Балакинское	44	7	—	7
16	Путицкое	44	11	—	11
17	Горбуновское	45	7	—	7
18	Филькинское	46	10	—	10
19	Болотовское	49	5	—	5
20	Вологинское	49	7	—	7
21	Артельно-присковое	52	2	—	2
22	Коптяковское	53	6	—	6
23	Именовское	58	11	—	11
24	Елизаветинское	62	11	—	11
25	Николае-Святительское	62	4	—	4
26	Осинское	62	12	—	12
27	Мелкозерное	76	7	—	7
При 2-хъ преподавателяхъ.					
28	Раскатихинское	56	10	—	10
29	Елкинское	59	9	—	9
30	Ново-Туринское	60	9	—	9
31	Бродовское	62	11	—	11
32	Башкарское	65	8	—	8
33	Дерябинское	65	11	—	11

№ по порядку.	Имя	Число учащихся.	Число окончивших курсъ.		
			I вл.	II вл.	Итого.
34	Пушкинское	65	9	—	9
35	Романовское	66	7	—	7
36	Салдинское	67	12	—	12
37	Бывозское	68	10	—	10
38	Кайгородское	69	10	—	10
39	Акинфиевское	70	13	—	13
40	Нижне-Синячихинское	70	13	—	13
41	Пинское	70	9	—	9
42	Черемшанское	72	12	—	12
43	Красногорское	73	10	—	10
44	Суходойское	73	6	—	6
45	Кошайское	74	12	—	12
46	Арамашевское	75	9	—	9
47	Воскресенское	78	10	—	10
48	Коптеловское	78	11	—	11
49	Никольское	79	8	—	8
50	Никито-Ивдельское	84	11	—	11
51	Кишквинское	86	17	—	17
52	Меркушинское	89	15	—	15
53	Ново-Паньшинское	93	7	—	7
54	Шипицинское	105	21	—	21
55	Мироновское	108	12	—	12
При 3-хъ преподавателяхъ.					
56	Верхне-Синячихинское	96	25	—	25
57	Мурзинское	105	20	—	20
58	Нижне-Салдинское мужское	113	27	—	27
59	Мугайское	116	17	—	17
60	Петрокамское	119	21	—	21
61	Борисовское	123	24	—	24
62	Черносточинское	125	12	—	12
63	Барячичинское женское	126	16	—	16
64	Нейво-Шайтанское женское	129	28	—	28
65	Николае-Павдинское	129	19	—	19
66	Турьинское женское	136	26	—	26
67	Фроловское	136	16	—	16
68	Монастырское	138	24	—	24
69	Лайское	139	32	—	32
70	Богословское женское	141	31	—	31
71	Н.-Салдинское женское	146	19	—	19
72	Надеждинское женское	150	15	—	15

№ по порядку.	Имя	Число учащихся.	Число окончивших курсъ.		
			I кл.	II кл.	Итого.
73	Тр.-Никольское женское . . .	150	18	—	18
74	В.-Шайтанское . . .	166	30	—	30
75	В.-Туринское женское . . .	169	15	—	15
76	Висимо-Уткинское . . .	172	32	—	32
77	Кущвинское 1-е . . .	172	26	—	26
78	Тр.-Никольское мужское . . .	173	26	—	26
79	Туринское мужское . . .	177	30	—	30
80	Кущвинское 2-е . . .	200	30	—	30
81	Надеждинское мужское . . .	212	37	—	37
При 4-хъ преподавателяхъ.					
82	Краснопольское 2-х-классное . . .	129	12	5	17
83	Николае-Павловское . . .	203	23	—	23
84	Сосьвинское . . .	234	33	—	33
При 5-ти преподавателяхъ.					
85	Алапаевское женское . . .	188	35	—	35
86	Выйское 2-х-классное . . .	207	27	17	44
87	Махневское 2-х-классное . . .	226	37	18	55
88	В.-Туринское 2-х-классное . . .	229	20	16	36
89	Н.-Шайтанское 2-х-классное . . .	242	42	24	66
90	Богословское 2-х-классное . . .	243	29	25	54
91	Гальянское . . .	253	34	—	34
При 6-ти преподавателяхъ.					
92	В.-Салдинское . . .	288	71	—	71
93	Н.-Туринское 2-х-классное . . .	332	38	6	44
При 7-ми преподавателяхъ.					
94	Н.-Салдинское 2-х-классное . . .	297	31	46	77
При 8-ми преподавателяхъ.					
95	Введенское 2-х-классное . . .	370	40	31	71
Итого . . .		10500	1549	188	1737

Подлинное за надлежащими подписями.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ школьнаго имущества, наглядныхъ пособій, учебныхъ принадлежностей, учебныхъ и библиотечныхъ книгъ и проч. предметовъ, находящихся въ земскихъ училищахъ
Верхотурскаго уѣзда

за 1903 годъ.

Отдѣлъ III Учебныя книги.						Отдѣлъ IV. Книги учительской библиотекы.						Отдѣлъ V а и б. Книги для выѣкласнаго чтенія и народ- ныхъ библиотекъ.						И Т О Г О.					
Состояло къ 1 января 1903 г.	Поступило въ теченіе года.	При провѣркѣ оказал.			Осталось на 1 января 1904 г.	Состояло къ 1 января 1903 г.	Поступило въ теченіе года.	При провѣркѣ оказал.			Осталось на 1 января 1904 г.	Состояло къ 1 января 1903 г.	Поступило въ теченіе года.	При провѣркѣ оказал.			Состояло къ 1 января 1903 г.	Поступило въ теченіе года.	При провѣркѣ оказал.			Осталось на 1 января 1904 г.	
		Списано въ расходъ по разнымъ причинамъ.	Ветхаго.	Утрачен- наго.				Списано въ расх. по раз. причинамъ.	Ветхаго.	Утрачен- наго.				Списано въ расх. по раз. причинамъ.	Ветхаго.	Утрачен- наго.			Списано въ расх. по раз. причинамъ.	Ветхаго.	Утрачен- наго.		
498 11	9 3	—	—	—	502 14	55 72	—	—	—	55 72	260 98	—	—	—	260 98	1287 38	9 3	—	—	—	1296 41		
242 09	—	—	—	—	242 09	46 68	—	—	—	46 68	31 10 1/2	—	—	—	31 10 1/2	542 89	— 33	—	—	—	543 27		
288 94	3 13	—	6 45	—	285 62	74 94	—	—	—	74 94	51 54	—	—	—	49 86	755 77	6 43	—	9 73	—	752 47		
66 79	11 89	—	—	—	78 68	2 3	1 40	—	—	2 3	—	—	—	—	—	69 92	33 11	—	—	—	103 3		
48 64	17 83	—	—	—	66 47	1 16	1 35	—	—	1 16	—	—	—	—	—	50 90	23 74	—	—	—	74 64		
283 13	—	—	4 32	—	276 72	48 64	—	—	—	48 64	192 35	—	—	—	—	834 72	17 30	—	23 78 1/2	2 70	825 53 1/2		
294 48	18 —	—	—	—	312 48	9 22	—	—	—	9 22	59 78	—	—	—	61 178 88 1/2	830 77	35 84	—	—	—	866 61		
142 62	2 10	—	—	—	144 72	13 88	—	—	—	13 88	23 48	—	—	—	—	367 85	2 10	—	—	—	369 95		
183 56 1/2	2 1	—	2 32 1/2	—	183 25 1/2	52 98	—	—	—	52 98	202 85	—	—	—	—	634 66	5 85	—	8 73 1/2	—	630 80 1/2		
287 52	36 52	—	—	—	319 44	47 44	—	57	—	47 44	48 1	2 22	—	—	97 199 66	838 44 1/2	45 29	—	6 77	5 87	871 9 1/2		
158 47	8 59	—	—	—	127 92	26 51	—	—	—	26 51	26 6	2 24	—	—	8	37 21	396 70	4 22	—	36 63	362 84		
181 26	—	—	—	—	172 56	43 69	—	—	—	43 69	37 10	—	—	—	—	26 72	470 8	—	11 98	—	458 91		
169 17	6 38	—	—	—	175 55	21 5	—	—	—	21 5	25 93	125 77	—	—	—	151 70	436 89	—	—	—	567 92		
143 —	7 4	—	—	—	150 4	2 2	—	—	—	2 2	19 91	—	—	—	—	19 91	348 75	—	—	—	358 94		
372 56 1/2	80 39	—	—	—	402 95 1/2	75 93	—	—	—	75 93	37 17 1/2	—	—	—	—	37 17 1/2	997 31	30 39	—	—	1027 70		
141 69	3 68	—	4 77	—	140 60	17 15	—	—	—	17 15	24 71	—	—	—	—	24 63	372 73	4 33	—	—	371 26 1/2		
455 34	20 79	—	—	—	466 17	47 58	10 67	—	—	47 58	172 55	—	—	—	15 99	156 56	1195 44	33 79	—	33 94	1195 29		
462 23	16 91	—	—	—	479 14	38 01	—	47	—	38 01	13 20	—	—	—	—	13 20	957 81	22 53	—	—	980 34		
371 20	35 46	—	—	—	364 94	34 43	—	—	—	34 43	33 94	—	—	—	68 31	777 33 1/2	37 51	—	45 27 1/2	4 32	765 25		
209 58	14 80	—	—	—	219 18	39 86	—	—	—	39 86	30 93 1/2	—	—	—	14 29	524 38	15 64	—	5 20	—	533 68		
170 61	—	—	—	—	170 61	16 95	—	—	—	16 95	31 14 1/2	126 87	—	—	—	158 01 1/2	342 75	126 97	—	—	469 72		
620 36	36 29	—	—	—	628 77	58 22	4 63	—	—	58 22	20 19	—	—	—	—	19 49	1777 54	46 28	—	33 51	37 1789 94		
730 36	18 60	—	—	—	748 96	46 28	—	59	—	46 28	62 87	—	—	—	37	29 66 1/2	1383 74 1/2	21 23	—	—	1404 97 1/2		
156 75	4 95	—	—	—	160 70	17 57	—	16	—	17 57	29 41 1/2	—	—	—	—	29 41 1/2	411 14	5 11	—	—	416 25		
208 91	5 34	—	—	—	201 35	38 54	—	—	—	38 54	31 24	—	—	—	—	30 88	537 99	10 88	—	14 85	533 36		
195 22	4 81	—	—	—	189 61	30 54 1/2	—	—	—	30 54 1/2	39 39 1/2	—	—	—	—	39 7 1/2	413 12	4 81	—	14 95	400 90		
154 71	6 4	—	—	—	160 75	51 46	—	—	—	51 46	28 26	—	—	—	—	28 26	429 84	8 16	—	—	438 —		
139 94	1 15	—	—	—	34 67	—	1 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87 24	—	—	87 24		
202 67	15 93	—	—	—	141 89	25 53	—	—	—	25 53	33 31	—	—	—	—	33 31	391 49	2 34	—	—	393 83		
424 18 1/2	6 1	—	23 69 1/2	—	193 42 1/2	32 46	—	—	—	32 46	54 62	126 87	—	—	—	174 94	502 20	142 15	—	35 83	607 48		
467 39	24 5	—	—	—	396 37 1/2	74 56	—	37	—	74 56	154 86 1/2	—	—	—	—	154 86 1/2	1087 20	11 8	—	43 34	1054 14		
135 79	7 70	—	—	—	473 8	29 76	—	16	—	29 76	29 92	—	—	—	—	216 16	1557 19 1/2	28 45	—	20 80 1/2	1564 84		
109 98	17 25	—	—	—	143 49	31 89	—	47	—	31 89	32 36	—	—	—	—	51 99	383 20	8 89	—	5 56	386 53		
288 75	5 54	—	—	—	127 16	12 73	—	61	—	12 73	13 34	—	—	—	—	24 38	313 67	19 5	—	—	332 65		
222 93	32 88	—	—	—	294 29	45 12	—	16	—	45 12	135 17	—	—	—	—	135 17	721 14	8 24	—	—	729 38		
199 07	35 83	—	—	—	232 78	63 87	—	16	—	63 87	43 16	—	—	—	—	43 16	682 13	55 50	—	30 36	707 27		
192 07	7 44	—	—	—	220 22	22 6 1/2	—	—	—	22 6 1/2	21 98	—	—	—	—	29 79 1/2	543 68 1/2	41 29	—	19 12 1/2	565 85		
116 80	18 97	—	—	—	199 51	22 48	—	16	—	199 51	22 64	—	—	—	—	53 12	454 70	10 2	—	—	464 72		
442 66	45 3	—	—	—	133 24	16 61	—	—	—	133 24	27 76	—	—	—	—	27 41	329 3	21 5	—	2 88	347 20		
166 36	17 93	—	—	—	41 94	—	2 13	—	—	41 94	2 13	—	—	—	—	—	—	75 25	—	—	75 25		
285 80	22 85	—	—	—	474 46	56 24	—	—	—	56 24	62 75 1/2	—	—	—	—	62 75 1/2	1041 76	45 48	—	13 23	1074 1		
307 02	53 —	—	—	—	184 29	33 79	4 97	—	—	184 29	192 27	—	—	—	—	192 5	615 83	36 98	—	7 23	645 58		
257 15	13 90	—	—	—	308 65	51 55	—	43	—	308 65	26 60	—	—	—	—	26 60	707 91 1/2	26 78	—	—	734 69 1/2		
198 39	20 27	—	—	—	360 2	54 42	1 71	—	—	360 2	129 2	—	—	—	—	129 2	799 2	108 71	—	—	907 73		
262 50	20 7	—	—	—	257 95	30 77	—	—	—	257 95	30 77	—	—	—	—	25 70 1/2	558 42	28 35	—	17 13	569 64		
231 45	11 62	—	—	—	218 66	30 78	—	—	—	218 66	60 70	—	—	—	—	60 70	540 64	69 31	—	—	609 95		
361 39	2 36	—	—	—	282 57	28 4	—	—	—	282 57	4 167 21	—	—	—	—	167 21	757 72	46 89	—	—	804 61		
364 83	6 75	—	—	—	240 25	38 35	—	—	—	240 25	38 35	—	—	—	—	13 56	484 75	13 44	—	—	494 64		
204 22	30 53	—	—	—	360 13	21 64	—	43	—	360 13	21 66	—	—	—	—	21 66	797 30	3 9	—	—	794 61		
268 92	2 77	—	—	—	363 6	60 43 1/2	—	16	—	363 6	24 78 1/2	—	—	—	—	24 78 1/2	1014 24	7 98	—	12 70	1007 53		
302 20	10 62	—	—	—	234 75	135 69	—	—	—	234 75	135 69	—	—	—	—	135 69	189 26	779 54	34 18	—	813 72		
314 53	3 33	—	—	—	271 69	46 4	—	—	—	271 69	46 4	—	—	—	—	28 85	532 15	6 68	—	—	538 83		
537 39	15 50	—	—	—	312 82	44 45	—	—	—	312 82	44 45	—	—	—	—	183 54 1/2	937 69 1/2	13 90	—	—	951 59 1/2		
—	—	—	—	—	317 86	55 53	—	16	—	317 86	55 53	—	—	—	—	25 89 1/2	688 67 1/2	3 49	—	—	692 16 1/2		
270 46	—	—	—	—	534 39	13 62	—	—	—	534 39	13 62	—	—	—	—	49 23	1055 43	206 50	—	18 80	1243 13		
—	—	—	—	—	173 92	—	—	—	—	173 92	4 83	—	—	—	—	—	—	226 41	—	—	—	226 41	
—	—	—	—	—	270 46	76 22	—	—	—	270 46	76 22	—	—	—	—	—	—	298	—	—	—	929 46 1/2	

М. Н. П. **Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.**

ОРЕНБУРГСКИЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Верхотурскаго уѣзда,
Пермской губерніи.

15 сентября 1904 года.

№ 831.

г. Верхотурье.

Верхотурское земство, идя на встрѣчу потребности народа въ образованіи, расходуетъ на это дѣло крупную часть своего бюджета. Но и въ Верхотурскомъ уѣздѣ неудовлетворенныя нужды народнаго образованія еще весьма велики. Достаточно указать на то, что не менѣе, какъ изъ 25 тысячъ дѣтей школьнаго возраста, числящихся въ уѣздѣ, въ настоящее время обучается въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, — въ томъ числѣ и въ элементарныхъ церковныхъ „школахъ грамоты“, — только около 14 тыс. дѣтей. Слѣдовательно, не менѣе 40% всего числа дѣтей школьнаго возраста остается еще внѣ школы по причинѣ, главнымъ образомъ, недостаточнаго числа и недостаточной вмѣстимости существующихъ училищъ.

По произведенному мною расчету число дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ ежегодно увеличивается, при естественномъ ростѣ населенія, приблизительно на 250—260 челов. Слѣдовательно, для того одного, чтобы дѣло народнаго образованія оставалось въ существующей стадіи своего развитія, а не шло назадъ, необходимо ежегодное открытіе трехъ-четырехъ школъ на 50—60 учащихся. Для того же, чтобы распространеніе грамотности среди населенія шло замѣтно быстрѣе естественнаго роста этого населенія, нужно болѣе энергичное и планомерное открытіе въ уѣздѣ новыхъ училищъ и расширеніе существующихъ.

Кромѣ увеличенія числа школъ и расширенія ихъ вмѣстимости, имѣется потребность и въ возвышеніи начальнаго народнаго образованія путемъ увеличенія школьной обстановки, преобразованія школъ низшаго типа въ болѣе высокой, увеличенія народныхъ библиотекъ и проч.

Заслуживаетъ всяческой поддержки иногда страстное стремленіе къ дальнѣйшему образованію наиболѣе даровитыхъ изъ дѣтей сельскаго населенія, оканчивающихъ курсъ начальной школы. При небольшой, но своевременной помощи изъ нихъ могли бы выйти просвѣщенные дѣятели на разныхъ поприщахъ и въ частности на поприщѣ народнаго образованія.

Въ виду всего изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія съ своимъ, если можно, благопріятнымъ для дѣла народнаго просвѣщенія заключеніемъ вопросъ о томъ, не найдетъ ли собраніе желательнымъ и возможнымъ, чтобы знаменіе милости Божіей, явленной въ лицѣ ВЫСОКОНОВОРОЖДЕННАГО НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА русскому народу въ годину его испытанія, было увѣковѣчено въ Верхотурскомъ уѣздѣ такимъ

истинно-просвѣтительнымъ дѣломъ, какъ открытіе за счетъ земства нѣсколькихъ школъ въ наиболѣе темныхъ углахъ уѣзда, съ наименованіемъ ихъ Алексѣевскими, а также другими установленіями просвѣтительнаго характера, съ присвоеніемъ имъ имени **ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ**, на примѣръ учрежденіемъ стипендіи на содержаніе въ учительской семинаріи одного или нѣсколькихъ изъ способнѣйшихъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ уѣзда.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Его высокоблагородію,

господину предсѣдательствующему въ Верхотурскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Уполномоченныхъ по приему дѣтей въ Нижне-Тагильское Введенское 2-хклассное училище

ПРОШЕНІЕ.

Мы, приговоромъ Вхоііерусалимскаго сельскаго схода, состоявшіа 11 августа сего года подъ № 5 п. 1, уполномочены присутствовать во время приема дѣтей въ Введенское 2-хклассное училище въ началѣ текущаго учебнаго года и таковой приемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, долженъ быть 1 числа сентября мѣсяца, въ каковое время мы прибыли въ училище, гдѣ мѣстный учительскій персоналъ объяснилъ, что по распоряженію инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда приема вновь дѣтей, поступающихъ въ I отдѣленіе, не будетъ вовсе и нѣкоторыя параллельныя отдѣленія будутъ закрыты; за разъясненіемъ этого обстоятельства мы обратились къ мѣстному земскому начальнику 7 участка Верхотурскаго уѣзда г. Миславскому и послѣдній разъяснилъ намъ, уполномоченнымъ, что инспектору училищъ даль знать, что Вхоііерусалимское сельское общество ассигновало по приговору 11 августа сего года на содержаніе училища 617 руб., деньги эти поручило волостному правленію расходовать экономическимъ способомъ, а должно было общество сумму эту предоставить въ полное распоряженіе Верхотурской уѣздной земской управы и вотъ по этой-то причинѣ приема дѣтей не будетъ и должны остаться безъ образованія.

Предложеніе господина инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда о порядкѣ расходованія суммы, ассигнованной обществомъ на нужды училища, находитъ несогласно съ первоначальнымъ приговоромъ Вхоііерусалимскаго сельскаго схода отъ 22 іюня 1891 года подъ № 4 п. 4 (конія прилагается), въ коемъ говорится, что „по содержанію Введенскаго училища въ случаѣ преобразованія его въ двухклассное, расходъ на счетъ сельскаго общества принять съ правомъ производить волостному правленію экономическимъ способомъ“, а не въ распоряженіе уѣздной земской управы предоставлялось, и таковой установленный расходъ подтвержденъ и приговоромъ общества за 11 августа сего года подъ № 5 п. 1 (копія прилагается).

А такъ какъ Вхоііерусалимское сельское общество въ участіи по содержанію Введенскаго 2-хъ класснаго училища въ установленной по приговорамъ суммѣ не отказывается, то мы, уполномоченные, имѣемъ честь покорнѣе просить ваше высоко-

благородіе предложить предстоящему земскому собранію объ ассигнованіи на содержаніе названнаго училища въ теченіе 1905 года той суммы, каковая производилась въ минувшемъ учебномъ году на содержаніе училищнаго персонала, и разрѣшило бы пріемъ дѣтей въ I отдѣленіе училища. Въ случаѣ же прикрытія I отдѣленія въ училищѣ, то болѣе 100 дѣтей останутся безъ всякаго образованія или же въ крайнемъ случаѣ должны прибѣгнуть къ первоначальному способу, принятому на Руси учиться (у старухъ и старыхъ дѣвъ малограмотныхъ), но этого-то рода ученія не желательно да и правительство не допускаетъ, а для избѣжанія подобнаго ученія, устраиваетъ на свои средства училища и заботится о распространеніи просвѣщенія среди народа, а посему мы думаемъ и предполагаемъ, что земское собраніе также заботится о просвѣщеніи своего уѣзда и по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигнуетъ сумму по содержанію училища, чѣмъ и дастъ многимъ дѣтямъ получить первоначальное образованіе отъ учителей, получившихъ развитіе, а не отъ малограмотныхъ подпольныхъ. О постановленіи собранія по сему предмету дать намъ знать на тотъ предметъ, что въ случаѣ отказа въ содержаніи земствомъ училища по примѣру прежнихъ лѣтъ, общество могло бы своевременно войти съ ходатайствомъ передъ господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія. Сентября 16 дня 1904 года. Нижне-Тагильскій заводъ.

Уполномоченные: *Сергій Михайловъ Обръзковъ.*

Николай Николаевъ Зыковъ.

Иванъ Сосипатровъ Норюкинъ.

Выпись изъ книги на записку приговоромъ Вхоіерусалимскаго сельскаго схода Нижне-Тагильскаго волостнаго правленія, Верхотурскаго уѣзда, за 22 іюня 1891 года подъ № 4.

Тысяча восемьсотъ девяносто перваго года іюня 22 дня, Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Тагильской волости, Вхоіерусалимскій сельскій сходъ, состоящій изъ 525 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, былъ созванъ сего числа мѣстнымъ сельскимъ старостой Афанасіемъ Николаевымъ Швецовымъ и, собравшись за исключеніемъ неявишихся на сходѣ по случаю отлучекъ изъ мѣста жительства, болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ въ числѣ 364 человекъ, что составить не менѣе $\frac{2}{3}$ всехъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, слушали отъ старосты Швецова слѣдующее:

4) Отношеніе Верхотурской уѣздной земской управы, отъ 28 февраля 1891 года за № 1520, слѣдующаго содержанія: господинъ инспекторъ народныхъ училищъ Верхотурско-Ирбитскаго района, котораго управа просила увѣдомить, какой потребуетъ со стороны мѣстнаго сельскаго общества дополнительный расходъ сверхъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 1600 руб. по содержанію Введенскаго училища въ случаѣ преобразованія его въ двухклассное, отношеніемъ отъ 30 января за № 341 сообщилъ принятую смѣту расходовъ, составленную при расчетѣ, если число учащихся будетъ 300 человекъ, именно:

На счетъ земскаго ассигнованія въ 1600 рублей:

Завѣдывающему училищемъ при готовой квартирѣ	420 руб.
Второму учителю	330 руб.
Ему же квартирныхъ	60 руб.

Законоучителю	150 руб.
Помощникъ первой	200 руб.
„ второй	180 руб.
„ третьей	180 руб.
На учебныя пособия	80 руб.
И т о г о 1600 руб.	

На счетъ мѣстнаго сельскаго общества содержаніе дома 100 руб. или натурою, страхованіе дома, отопленіе (80 с.) 200 руб. или натурою, освѣщеніе 25 руб., 2-мъ сторожамъ 192 руб. или натурою, ремонтъ дома 100 руб. или хозяйственнымъ способомъ отъ общества, итого отъ общества 617 руб. безъ страхованія. Вообще же при открытіи двухклассныхъ училищъ, какъ сообщаетъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, сельскія общества должны дать законно оформенныя обязательства къ выполненію слѣдующихъ условий:

- 1) Училище должно быть надѣлено одной десятиной земли.
- 2) Суммы отъ обществъ должны быть вносимы на полугодіе впередъ въ кассу Верхотурской уѣздной земской управы или подлежащаго волостного правленія.
- 3) Точное соблюденіе §§ 65, 66, 67 и 68 инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія (утв. 4 іюня 1875 г.).
- 4) Всѣ требованія, предъявляемыя вышеприведеннымъ росписаніемъ расходовъ, должны быть въ точности исполняемы, что должно быть подробно изложено въ приговорахъ обществъ.
- 5) Вообще точное исполненіе упомянутой инструкціи.

и 6) При каждомъ училищѣ должна быть квартира для завѣдывающаго училищемъ. Увѣдомляя о вышеизложенномъ въ дополненіе къ отношенію своему отъ 17 января с./г. за № 603, земская управа проситъ волостное правленіе вопросъ о преобразованіи Введенскаго училища въ двухклассное министерства народнаго просвѣщенія предложить на обсужденіе общества и о рѣшеніи его по сему предмету управу увѣдомить съ представленіемъ приговора подлежащаго схода.

По внимательномъ обсужденіи вышеизложенныхъ предложеній, Выходіерусалимскій сельскій сходъ постановилъ: по 4-му пункту. По выслушаніи полностью отношенія Верхотурской уѣздной земской управы отъ 28 февраля с./г. за № 1520, расходъ по содержанію Введенскаго училища, въ случаѣ преобразованія его въ двухклассное, на счетъ нашего сельскаго общества принимаемъ въ слѣдующихъ суммахъ, предположенныхъ управой: содержаніе дома 100 руб., отопленіе 200 рублей, освѣщеніе 25 руб., двумъ сторожамъ 192 руб., ремонтъ дома 100 руб. Итого шестьсотъ семнадцать рублей; суммы эти, принятыя нами, вносить впередъ за каждое полугодіе въ волостное правленіе, расходованіе этихъ суммъ производить нашему волостному правленію экономическимъ способомъ и въ израсходованіи ихъ намъ волостное правленіе должно предъявить свѣдѣнія на сельскихъ сходахъ. При этомъ для училища изъ своихъ запасныхъ усадебъ даемъ одну десятину земли. Также принимаемъ точное соблюденіе §§ 65, 66, 67 и 68 инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія (утв. 4 іюня 1875 года).

Въ томъ грамотные подписуемся, неграмотные вѣримъ. Въместо себя росписаться грамотнымъ Василью Александрову Черныхъ, Гаврилу Петрову Калганову и Афанасью Афанасьеву Котьюкову.—Подлинный приговоръ подписанъ 364 человекъ на сельской сходѣ, присутствовалъ и за порядкомъ наблюдалъ сельскій староста А. Швецовъ.

Подлинная за надлежащими подписями.

Выпись из книги на записку приговоровъ Входоіерусалимскаго схода Нижне-Тагильскаго волостного правленія, Верхотурскаго уѣзда, августа 11-го дня 1904 года подъ № 5-мъ.

Тысяча девятьсотъ четвертаго года августа одинадцатаго дня, Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Тагильской волости, Входоіерусалимскій сельскій сходъ, состоящій изъ должностныхъ лицъ и домохозяевъ въ числѣ 544 человекъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ созванъ сего числа на основаніи 74 ст. общ. полож. о кр. нашихъ волостныхъ старшиной Григорьемъ Николаевымъ Кузнецовымъ, собранныхъ за исключеніемъ неявившихся на сходъ, по случаю отлучки изъ мѣста жительства, болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ въ числѣ 382 человекъ, что составляетъ болѣе половины всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ слушали отъ старшины Кузнецова слѣдующее:

1 п.) Въ дополненіе къ приговору отъ 29 мая сего года за № 4 п. 4, предлагается Входоіерусалимскому сельскому сходу о возобновленіи отпуска изъ общественныхъ средствъ пособія на содержаніе Введенскаго 2-хкласснаго училища, въ виду прекращенія пріема въ училище вновь поступающихъ въ I-е отдѣленіе въ началѣ предстоящаго учебнаго года.

По внимательному обсужденію вышеупомянутыхъ вопросовъ Входоіерусалимскій сельскій сходъ единогласно постановилъ:

По 1 п.) По выслушаніи сего и по обсужденіи сходъ пришелъ къ тому заключенію: 1) если г. инспекторъ училищъ Верхотурскаго уѣзда разрѣшитъ обложить платою на основаніи § 28 инструкции для 2-хклассныхъ училищъ народнаго просвѣщенія утвержденаго 4 іюня 1875 года, изложеннаго въ сводѣ главнѣйшихъ законоположеній П. Аннина, за ученіе въ Введенскомъ 2-хклассномъ училищѣ дѣтей, родители коихъ не принадлежатъ къ составу нашего общества, каждаго ученика и ученицу по три (3) рубля за каждый учебный годъ, каковой сборъ долженъ послѣдовать на содержаніе училища; 2) о допущенныхъ дѣтяхъ, вольнопроживающихъ лицъ за опредѣленную обществомъ плату, училищный персоналъ долженъ дать волостному правленію списокъ и предложить дѣтямъ, чтобы родители ихъ немедленно съ начала учебнаго года за право ученія внесли въ кассу Н. Тагильскаго волостного правленія деньги и въ случаѣ невнесенія таковыхъ, учениковъ и ученицъ изъ училища увольнять; 3) пріемъ въ училище оказывать преимущественно нашимъ дѣтямъ и только когда будетъ достигнута норма учениковъ изъ нашихъ дѣтей, принимать дѣтей вольнопроживающихъ лицъ; 4) затѣмъ, только къ собранной суммѣ съ дѣтей не принадлежащихъ къ нашему обществу и не достигающей нормы на содержаніе училища 617 руб. въ годъ, какъ было ассигновано по приговору схода за 22 іюня 1891 года подъ № 4 п. 4, общество остальную сумму, не достигающую до нормы, ассигнуеть изъ общественныхъ суммъ; 5) расходованіе собранныхъ и ассигнуемыхъ денегъ производить нашему волостному правленію экономическимъ способомъ на тѣ предметы, кои поименованы въ приговорѣ 22 іюня 1891 года подъ № 4. Для наблюденія при пріемѣ въ училище дѣтей уполномочиваемъ находиться мастеровыхъ Николая Николаева Зыкова, Сергѣя Михайлова Обрѣзкова и Ивана Сисипатрова Корюкина. Въ чемъ грамотные подписуются, а неграмотные довѣряемъ вмѣсто себя росписаться Спиридону Козину и Ивану Корягину.—Подлинный приговоръ подписанъ 382 человекъ. На сходѣ находился и за порядкомъ наблюдалъ волостной старшина Гр. Кузнецовъ.

Подлинная за надлежащими подписями.

**КОМИТЕТЪ
НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКАГО**

**ОБЩЕСТВА
ТРЕЗВОСТИ.**

Сентября 17 дня 1904 г.

№ 127.

Нижний Тагиль,
Пермской губернии.

Комитетъ Нижне-Тагильскаго общества трезвости получилъ свѣдѣнія отъ учителя Выйскаго училища г. Рудыхъ, что домъ, принадлежащій Верхотурскому земству, въ коемъ помѣщается это училище, съ находящейся подъ нимъ усадебной землей, объявленъ въ продажу за двѣ тысячи рублей; а такъ какъ Нижне-Тагильское общество трезвости, ввиду надобности и дороговизны наемныхъ помѣщеній, рѣшило, если представится къ тому возможность, построить собственный домъ для помѣщенія въ немъ чайной, библиотеки общества и аудиторіи для народныхъ чтеній на мѣстѣ, жертвуемомъ обществу Нижне-Тагильскимъ заводоуправленіемъ, то ввиду всего этого и крайней ограниченности средствъ общества на постройку дома, комитетъ общества обращается съ почтительнѣйшей просьбой къ земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ съ своей стороны оказать помощь обществу, пожертвовавъ ему вышеозначенный домъ на сносъ, а мѣсто, конечно, можетъ быть продано кому-либо отдѣльно. Если же собраніе не найдетъ возможнымъ оказать помощь обществу просимымъ пожертвованіемъ, то въ такомъ случаѣ комитетъ общества изъявляетъ желаніе пріобрѣсти покупкой этотъ домъ вмѣстѣ съ принадлежащей къ нему усадьбой и обращается съ просьбой сдѣлать уступку съ назначенной цѣны и разсрочку платежа и со своей стороны предлагаетъ тысячу рублей, съ уплатой ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ по равной части. О рѣшеніи собранія, имѣющаго быть постановленнымъ по настоящему ходатайству, комитетъ покорнѣйше проситъ не оставить увѣдомить.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Н. П.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

**ОРЕНБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.**

**ДИРЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ**
Пермской губернии.

Сентября 17 дня 1904 года.

№ 3393.

Г. Пермь.

Число учащихся въ Кувшинскомъ городскомъ училищѣ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ, и возрастаетъ въ сильной степени. Благодаря неослабвающему притоку желающихъ получить образованіе въ городскомъ училищѣ, явилась необходимость не только въ преобразованіи училища изъ 2-хласснаго въ 3-хлассное, но и въ содержаніи еще лишняго, сверхъ штата, учителя. Должность четвѣртаго учителя была открыта въ 1903-4 учебный годъ, и въ ней явилась еще большая необходимость на наступившій 1904-5 учебный годъ. Въ прошломъ году учитель этотъ содержался и нынѣ содержится на совмѣстныхъ средствахъ училища и мѣстнаго комитета по устройству при училищѣ ремесленныхъ классовъ. Принимая во вниманіе, что въ Кувшинское училище поступаетъ лишь небольшой процентъ окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ з.з. Кушвы, Туры Верхней и Нижней, Баранчи Верхней и Нижней и Серебрянки, а остальные изъ нихъ остаются дома, ибо, за неимѣніемъ мѣста, не бывають приняты въ городское училище,—принимая это во вниманіе, нужно полагать, что и на будущее время притокъ желающихъ поступить въ городское училище не уменьшится. Въ

виду же того, что при училищѣ скоро будутъ открыты ремесленные классы, нужно думать, что наплывъ учащихся еще болѣе возрастетъ. Отсюда выходитъ, что должность четвертаго учителя не можетъ быть закрыта и на будущіе годы. Но такъ какъ нѣтъ прямого источника, изъ котораго училище могло бы почерпать средства на содержаніе четвертаго учителя, а изысканіе ихъ часто сопряжено бываетъ съ немалыми затрудненіями и, кромѣ того, такъ какъ средства эти изыскиваются лишь на одинъ годъ, отчего положеніе учителя становится непрочнымъ,—необходимо было бы изыскать прямой, постоянный источникъ на этотъ предметъ. Вопросъ этотъ важный и неотложный, а потому и долженъ быть рѣшенъ въ возможно скоромъ времени. Самымъ разумнымъ рѣшеніемъ его было бы или преобразование училища въ 4-классное городское, или же открытіе должности сверхштатнаго учителя постоянно.

На основаніи вышеприведенныхъ мотивовъ, несмотря на недавнее преобразование Кувшинскаго училища изъ 2-класснаго въ 3-классное, мною, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, вновь возбуждено предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о преобразованіи сего училища въ 4-классное, но разсчитывать, при настоящихъ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, на скорое удовлетвореніе означеннаго ходатайства едва ли возможно. Между тѣмъ, помимо вышеуказанныхъ мотивовъ, необходимость преобразованія училища вызывается и центральнымъ мѣстоположеніемъ Кувшинскаго завода среди окружающихъ его заводовъ и селеній, приблизительно верстъ на 100, а также отдаленность его отъ городовъ съ соответствующими учебными заведеніями. Эти два обстоятельства и служатъ, главнымъ образомъ, причиной большого наплыва учащихся въ Кувшинское городское училище.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить управу войти съ докладомъ въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ принять на свой счетъ сумму, въ количествѣ 925 руб., которая необходима на преобразование училища въ 4-классное, въ дополненіе къ 3325 рублямъ, отпускаемымъ на его содержаніе въ настоящее время (2350 р. отъ казны и 975 р. отъ земства), или же, по крайней мѣрѣ, ежегодно ассигновать по 615 руб. на содержаніе сверхштатнаго 4-го учителя, впредь до преобразованія училища въ 4-классное на средства казны.

О послѣдующемъ по сему постановленіи земскаго собранія покорнѣйше прошу меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе управы.

Настоящее ходатайство господина директора народныхъ училищъ Черемской губерніи Верхотурская земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.—Сентября 21 дня 1904 г.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV
очередной сессіи 1904 года.

Редакціонной комиссіи
ДОКЛАДЪ
по народному образованію.

Разсмотрѣвъ отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ отъ 15 сентября 1904 года за № 831 и докладъ управы по народному образованію, комиссія полагаетъ:

1) Въ ознаменованіе милости Божіей, явленной въ лицѣ Высокопородженнаго НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, построить школу на 60 человекъ въ д. Остановной, на что внести въ смѣту 3471 руб. и возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о присвоеніи этой школѣ наименованія „АЛЕКСѢЕВСКОЙ“.

2) Ввести въ смѣту 100 р. на пропитаніе въ общежитіяхъ бѣднѣйшихъ учениковъ и сумму 100 руб. на оборудованіе ночлежниковъ.

3) Большинствомъ голосовъ внести въ смѣту 1500 руб. на приобрѣтеніе новой мебели и поправку существующей.

4) Исключить изъ смѣты 500 руб., внесенныхъ управой на пополненіе бібліотекъ новыми книгами.

5) Ввести въ смѣту 540 р. на вознагражденіе учителямъ, завѣдывающимъ бібліотеками.

6) Ввести въ смѣту 100 руб. на выписку педагогическихъ журналовъ.

7) Отъ ассигнованій на нынѣшній годъ на устройство порайонныхъ учительскихъ бібліотекъ воздержаться.

8) Ввести въ смѣту 150 р. на бібліотеки для выѣлассныхъ чтеній.

9) Ввести въ смѣту 5500 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Школьное имущество, оказавшееся по провѣркѣ ветхимъ на сумму 800 р. 93 к. и утраченное на 92 р. 34 к., списать со счетовъ.

10) Ввести въ смѣту 590 р. на обученіе пѣвию.

11) Ввести въ смѣту 300 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ.

12) Внести въ смѣту 300 руб. на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.

13) Воздержаться отъ ассигнованій на 1905 годъ на расходы по занятіямъ ручнымъ трудомъ учащимися.

14) Внести въ смѣту 50 р. на покупку фонарей и картинъ къ нимъ и 100 р. на устройство народныхъ чтеній.

15) Разрѣшить управѣ дальнѣйшее пользованіе кредитомъ на веденіе книжнаго склада и поручить управѣ возбудить ходатайство объ открытіи филиальныхъ отдѣлений его, гдѣ окажется возможнымъ.

16) Принять на счетъ земства уплату слѣдующихъ съ г. Шнеуръ 30 руб. за ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованную ей золотую медаль.

17) По вопросу объ отказѣ Входа-Іерусалимскому обществу объ участіи въ расходахъ ва содержаніе Введенскаго училища—кредитъ на содержаніе училища въ суммѣ 2862 р. возстановить полностью, но разрѣшить управѣ расходовать его только

въ такомъ размѣрѣ, если не послѣдуетъ согласіе общества на условія земства, чтобы довести постепенно расходы земства по училищу до 1600 р.—Условія земства, это—ежегодное обязательное внесеніе обществомъ 617 руб. въ казначейство въ депозитъ управы, а также уплата причитающейся суммы за прежнее время.

18) Внести въ смѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 600 руб., на разѣзды о. наблюдателя 60 руб. и на разѣзды о.о. благочинныхъ 60 руб.

19) По ходатайству Ивановскаго сельскаго общества объ открытіи школы въ дер. Масловой—поддержать ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и ввести въ смѣту 407 руб. при условіи, что школа до постройки specialнаго зданія будетъ помѣщаться въ готовомъ отъ общества зданіи при отопленіи, освѣщеніи и окарауливаніи тоже за счетъ общества.

20) По ходатайству Южаковскаго сельскаго общества и Переваловскаго сельскаго общества, Махневской волости,—удовлетворить ихъ просьбу на тѣхъ же условіяхъ, какъ въ дер. Масловой и ввести въ смѣту по 362 р. на каждую.

21) По ходатайствамъ Талицкаго и Боровскаго обществъ—уполномочить управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ объ открытіи училищъ, по окончаніи постройки зданій.

22) По ходатайству обывателей дер. Мелехиной—воздержаться въ настоящее время отъ устройства въ этой деревнѣ школы.

23) По вопросу о преобразованіи одноклассныхъ земскихъ училищъ въ 2-хлассныя министерства народнаго просвѣщенія въ селѣ Романовскомъ, Салдинскомъ и Турьинскихъ рудникахъ принципиально выразить свое согласіе и возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ казны на первое 800 р.
на второе 1000 р.
на третье 1000 р.

24) По вопросу о переноскѣ Выйской школы—оставить его открытымъ, поручивъ управѣ войти съ докладомъ по этому предмету будущему земскому собранію. Предложеніе общества трезвости отклонить.

25) По вопросу о постройкѣ для Богословскаго 2-хласснаго училища новаго помѣщенія—оставить его открытымъ, поручивъ управѣ доложить будущему земскому собранію.

26) По вопросу о передачѣ Алапаевскимъ городскимъ обществомъ зданія въ распоряженіе земства—поручить управѣ сообщить Алапаевскому упрощенному городскому управленію, что земство принимаетъ на себя страхованіе зданія и что оно считаетъ себя въ правѣ пользоваться зданіемъ впредь до постройки новаго зданія, въ виду участія въ постройкѣ его и значительныхъ расходовъ по содержанію.

27) По вопросу объ образованіи фонда для выдачи ссудъ—согласиться съ мнѣніемъ управы.

28) Способъ, предложенный г. статсъ-секретаремъ Куломзиннымъ, постройки зданій для училищъ—принять къ свѣдѣнію.

29) Принять къ свѣдѣнію часть доклада управы о постройкѣ школьныхъ зданій съ пособіемъ изъ губернскаго фонда.

30) По вопросу объ открытіи прогимназіи въ Кушвинскомъ заводѣ—просить управу сообщить комитету—составить проектъ и смѣту для рассмотрѣнія въ будущемъ земскомъ собраніи, принципиально высказавшись за оказаніе помощи въ постройкѣ.

31) Внести въ смѣту 798 руб. на прогрессивныя прибавки учителямъ и ихъ

помощникамъ и по 100 руб. вознагражденія за 25-лѣтнюю службу учителю Цвѣткову и учительницѣ Ларионовой.

32) По ходатайству комитета по сбору пожертвованій на устройство ремесленныхъ классовъ при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ объ отпускѣ нынѣ ассигнованныхъ 600 руб.—отклонить. Въ смѣту будущаго года на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при Кушвинскомъ городскомъ училищѣ внести 600 руб.

33) По ходатайству волостного схода Нижне-Туринскаго волостного правленія—согласиться съ мнѣніемъ управы.

34) Внести въ смѣту 40 руб. въ распоряженіе г. Рудова.

35) По Богословскому 2-хъклассному училищу—увеличить на 50 руб. вносимую сумму на отопленіе.

36) Олобритъ вносимыя управою суммы по ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 § 5 смѣты на 1905 годъ съ измѣненіями, изложенными въ предыдущихъ параграфахъ.

37) По ходатайству г. директора народныхъ училищъ о принятіи на счетъ земства суммы 925 руб., которая необходима на преобразование Кушвинскаго училища въ 4-хъклассное, или же въ ежегодномъ ассигнованіи 615 руб. на содержаніе сверхштатнаго 4-го учителя впродъ до преобразования училища—комиссія полагаетъ, что въ настоящее время по состоянію своихъ финансовъ земство при всемъ своемъ желаніи не можетъ удовлетворить просьбу г. директора.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и 5.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года.

Дополнительный докладъ

по народному образованію.

Управа, въ дополненіе къ общему своему докладу по народному образованію, имѣть честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія еще нижеслѣдующія ходатайства:

1. Г. земскій начальникъ 4 участка Верхотурскаго уѣзда, препровождая въ управу копію приговора Алапаевскаго сельскаго общества, Н.-Алапаевской волости, отъ 28 февраля с. г. № 1, ходатайствующаго объ открытіи въ д. Алапайхѣ училища и постройкѣ для него зданія на 90 чел. учащихся, при чемъ общество обязуется всѣ строительные матеріалы (лѣсъ, камень, кирпичъ, глину, песокъ и проч.) доставить за свой счетъ, сообщаетъ:

Во 1-хъ, что доставка всего лѣснаго матеріала обезпечена, такъ какъ на бесплатный отпускъ лѣса изъ Алапаевской дачи послѣдовало уже согласіе Уральскаго горнаго управленія и таковой будетъ произведенъ по смѣтѣ 1905 г.—зимою.

Во 2-хъ, дер. Алапайха состоитъ изъ 911 душъ обоюго пола (наличныхъ), можетъ считаться посему большимъ селеніемъ и для развитія грамотности тамъ требуется особенное попеченіе, въ виду того, что населеніе почти сплошь безграмотно,

заражено суевѣрiемъ, отличается косностью понятiй и вообще имѣетъ весьма много нравственныхъ недостатковъ.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить:

1) Что постройка школьнаго зданiя для 90 учениковъ, на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзною крышею, по смѣтѣ исчислена въ 4772 р.

2) Заготовка всѣхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ, кромѣ желѣза (лѣсъ, камень, кирпичъ и проч.), которые общество обязуется доставить, оцѣнена по смѣтѣ въ 1166 р.

и 3) На производство всѣхъ работъ, на заготовку желѣза, пакли, гвоздей, стекла и всѣхъ приборовъ потребуется 3606 р.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя, въ виду того, что Алапаевское общество принятаго на себя обязательства по доставкѣ строительныхъ матеріаловъ еще не выполнило.

2. Дѣвское сельское общество, Арамашевской волости, приговоромъ отъ 4 апрѣля 1904 г., ходатайствуетъ о постройкѣ новаго зданiя, вмѣсто существующаго, очень тѣснаго и пришедшаго въ ветхость, для Борисовскаго земскаго училища на 120 челов. учащихся, на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзною крышею, при чемъ съ своей стороны обязуется доставить весь лѣсной строительный матеріалъ, а остальные расходы по постройкѣ зданiя проситъ принять на счетъ земства.

Постройка такого зданiя по смѣтѣ исчислена въ 5830 р., а заготовка всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ оцѣнена по смѣтѣ въ 1138 р., слѣдовательно со стороны уѣзднаго земства потребуется ассигнованiе въ суммѣ 4692 руб.

Въ виду того, что Дѣвское общество принятаго на себя обязательства по доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ еще не выполнило, настоящее его ходатайство представляется также на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя.

3. Завѣдующiй Лапаевской миссiонерской школой грамоты, священникъ о. Михаилъ Минскiй ходатайствуетъ объ ассигнованiи пособiя и на 1905 г. на преподаванiе ручного труда въ завѣдуемой имъ школѣ, въ томъ же размѣрѣ, т. е. 20 руб., и при этомъ сообщаетъ, что преподаванiе ручного труда, въ видѣ столярнаго ремесла и корзиночнаго производства, введено имъ въ школѣ съ половины прошлаго учебнаго года и будетъ продолжено въ нынѣшнемъ учебномъ году.

Настоящее ходатайство священника о. Минскаго управа покорнѣе проситъ земское собранiе удовлетворить и просимую имъ сумму 20 р. внести въ смѣту 1905 г.

4. Завѣдующiй Нижне-Тагильскимъ Введенскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Вастрыгинъ ходатайствуетъ о назначенiи ему отъ земства какого-либо денежнаго пособiя и при этомъ сообщаетъ, что, состоя въ должности учителя въ Введенскомъ училищѣ 6 лѣтъ, онъ, благодаря крайне дурнымъ санитарнымъ условiямъ своей квартиры, 4 года страдаетъ малярiей въ тяжелой формѣ и ежегодно, во время лѣтнихъ каникулъ, по совѣту врачей, принужденъ ѣздить на югъ для поправленiя здоровья. Эти поѣздки, всегда сопряженныя съ затратами не по учительскимъ средствамъ, весьма дурно отозвались на его матеріальномъ благосостоянiи.

Ходатайство это управа представляетъ на благоусмотрѣнiе земскаго собранiя.

и 5. Въ виду постановленiя прошлагодняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранiя (журн. № 3 п. 5) о назначенiи завѣдующему Нейво-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Смирнову пособiя 50 р. на поѣздку въ столицу, для обученiя на мѣстѣ постановки учебнаго дѣла въ начальныхъ и 2-хлассныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ о своей поѣздкѣ отчетъ въ инспекцiю, управа имѣетъ честь доложить

земскому собранію, для свѣдѣнія, что отчетъ г. Смирнова о поѣздѣ въ Москву инспекціей полученъ.

Затѣмъ управа, съ своей стороны, считаетъ долгомъ покорнѣйше просить земское собраніе засвидѣтельствовать Михаилу Ивановичу Спиридонову и Севастьяну Даниловичу Петрову отъ лица земскаго собранія глубокую признательность за понесенные ими труды по постройкѣ зданій: первымъ—Спиридоновымъ—для Монастырскаго училища, а вторымъ—Петровымъ—Кулигинскаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

1) Признавая устройство школы въ д. Алапиха безусловно необходимымъ, въ виду готовности общества прійти на помощь доставкою всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, комиссія полагала бы: а) предложить обществу въ текущемъ году заготовить весь необходимый строительный матеріалъ, и б) въ случаѣ выполненія обществомъ этого обязательства къ будущему очередному собранію, внести въ смѣту 1906 г. необходимый на этотъ предметъ кредитъ, при этомъ, въ виду обременительности кредитовъ уѣзднаго земства, уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи половинныхъ расходовъ на счетъ губернскаго земства.

2) Ходатайство Дѣвскаго общества о постройкѣ новаго зданія для Борисовскаго училища комиссія полагала бы отклонить, въ виду того, что въ настоящее время тамъ имѣется помѣщеніе—смѣта же земства обременена.

3) Предоставить на усмотрѣніе управы ходатайство священника о. Минскаго, и если имѣется свободный кредитъ текущаго года для этой цѣли, то выдать изъ него потребную сумму.

4) Поручить управѣ осмотрѣть квартиру, занимаемую г. Бастрыгинимъ и выяснитъ причины сырости въ ней, и если представляется возможнымъ, то принять мѣры къ устраненію этой сырости и о результатахъ доложить будущему земскому собранію. Г. Бастрагину назначить 84 р. въ годъ на наемъ квартиры.

5) Принять къ свѣдѣнію отчетъ г. Смирнова.

6) Выразить благодарность г.г. Спиридонову и Петрову за труды по постройкѣ училищныхъ зданій.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 3 п. 5.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о выборѣ попечителей земскихъ училищъ на текущее трехлѣтіе.

Изъ лицъ, избранныхъ прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіяхъ 20 и 21 сентября 1903 года (жур. № 2, п. 9 и № 3, п. 18) на обя-

занности попечителей земских народных училищ на трехлѣтіе съ 1903 года, отказались отъ принятія этой должности по 7 училищамъ:

- 1) По Караульскому—священникъ о. Николай Епшинъ.
- 2) По Арамашевскому
- 3) По Костеловскому } Г. А. Тиме по болѣзни.
- 4) По Суходойскому
- 5) По Ивановскому } П. Н. Скрипичинъ — за выѣздомъ изъ Верхотурскаго уѣзда.
- 6) По Волчанскому
- 7) По Нижне-Салдинскому женскому—В. А. Егорьева тоже за выѣздомъ изъ Верхотурскаго уѣзда.

Избранныя же лица въ попечители по остальнымъ 72 училищамъ постановленіемъ Пермскаго губернскаго училищнаго совѣта за 2 іюня сего года утверждены въ этихъ должностяхъ, за исключеніемъ лицъ, избранныхъ въ попечители по слѣдующимъ училищамъ:

- 1) По Кишкинскому
- 2) По Мугайскому } Н. А. Сергѣева.
- 3) По Петрокаменскому
- 4) По Бродовскому } П. П. Крючкова.
- 5) По Верхне-Салдинскому—Н. А. Костылева.
- 6) По Мелкозеровскому
- 7) По Мироновскому } Г. Д. Петрова.
- 8) По Черно-Источинскому—С. Н. Захарова.
- 9) По Вызовскому—Л. Т. Вызова.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ избранія въ попечители указанныхъ выше 16 училищъ на текущее трехлѣтіе другихъ лицъ, вмѣсто отказавшихся и не утвержденныхъ.

Затѣмъ требуются попечители и во вновь открытыя въ прошломъ году земскія училища:

- 1) Злыгостевское.
- 2) Нижне-Салдинское мужское.
- 3) Кулигское.
- 4) Нейво-Шайтанское женское.
- 5) Николае-Святительское на приискахъ.
- 6) Таборское.
- 7) Надеждинское женское.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 6 п. 3, № 9 п. 3 и № 11 п. 1.

М. Н. П.

ОРЕНБУРГСКИЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ПОПЕЧИТЕЛЬНОГО СОВѢТА
ВЕРХОТУРСКОЙ
ЖЕНСКОЙ ЧЕТЫРЕКЛАССНОЙ
ПРОГИМНАЗИИ.

24 сентября 1904 года.

№ 22.

Г. Верхотурье.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV
очередной сессіи 1904 года.

Попечительный совѣтъ Верхотурской женской четырехклассной прогимназіи, въ засѣданіи 19 марта сего года, при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ вопросовъ, между прочимъ, постановилъ слѣдующее:

1) По ходатайству преподавателя графическихъ искусствъ Верхотурской женской прогимназіи А. В. Сергѣева объ увеличеніи ему вознагражденія за преподаваніе графическихъ искусствъ, въ виду тяжелыхъ мѣстныхъ условій жизни въ городѣ Верхотурьѣ, попечительный совѣтъ постановилъ: просить предсѣдателя попечительнаго совѣта войти съ ходатайствомъ къ очередному земскому собранію сессіи 1904 года объ увеличеніи содержанія преподавателю чистописанія и рисованія прогимназіи г. Сергѣеву до 35 руб. за годовой урокъ, вмѣсто получаемыхъ имъ нынѣ за 14 уроковъ по 25 руб. за каждый.

2) По заявленію г. начальницы прогимназіи относительно малаго вознагражденія за преподаваніе рукодѣлія и классной надзирательницѣ, также постановлено: просить предсѣдателя попечительнаго совѣта войти съ ходатайствомъ къ земскому собранію объ увеличеніи содержанія двумъ означеннымъ должностямъ.

3) По разсмотрѣніи циркулярнаго предложенія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа отъ 24 января 1904 года за № 533, относительно назначенія вознагражденія предсѣдателю педагогическаго совѣта, попечительный совѣтъ постановилъ: просить предсѣдателя попечительнаго совѣта возбудить ходатайство предъ очереднымъ Верхотурскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи по смѣтѣ суммы до 150 руб. на вознагражденіе предсѣдателя педагогическаго совѣта прогимназіи.

4) Ходатайство предсѣдателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи о прибавкѣ платы преподавательницѣ прогимназіи г. Леонтьевой за уроки по естественной исторіи, по примѣру другихъ прогимназій, до 100—120 руб. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ ею нынѣ 70 руб.

Представляя вышеозначенныя ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны, почтительнѣйше прошу собраніе объ удовлетвореніи такихъ.

Въ томъ же засѣданіи 19 марта сего года, по просьбѣ г. начальницы прогимназіи, попечительный совѣтъ высказалъ пожеланіе о введеніи обученія французскому языку въ Верхотурской прогимназіи тѣхъ ученицъ, кои этого пожелаютъ за особоустановленную плату.

Въ виду такого постановленія попечительнаго совѣта, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить ходатайствовать о введеніи преподаванія французскаго языка въ Верхотурской женской прогимназіи; при чемъ считаю не лишнимъ доложить, что со стороны земскаго собранія никакихъ ассигнованій на преподаваніе этого предмета не потребуется.

Начальница Верхотурской женской прогимназіи г. Шаарина, отношеніемъ отъ 26 мая сего года за № 107, увѣдомила меня, что 20 мая 1904 года въ Верхо-

въ 4-мъ классѣ	8
Всего	63
г) Переведено безъ экзаменовъ: изъ 1 во 2-й	16
„ 2 въ 3-й	15
„ 3 въ 4-й	9
Выпущено, или окончившихъ курсъ 4-го класса съ свидѣтельствами	7
Итого	47
д) Назначено повѣрочныхъ испытаній, изъ нихъ выдержали переэкзаменовки и переведено по экзамену: изъ 1 во 2-й классъ	1
„ 2 въ 3-й „	2
„ 3 въ 4-й „	—
Оставлено по малоуспѣшности: въ 1-мъ классѣ	3
во 2-мъ „	7
въ 3-мъ „	—
„ 4-мъ „	—
Всего	10
По желанію родителей: въ 3-мъ классѣ	2
„ 4-мъ „	1
е) Подано прошеній для допущенія къ экзамену на поступленіе во всѣ классы прогимназіи въ концѣ 1903-1904 учебнаго года и началѣ 1904-1905, всего	45
Выдержало экзаменъ и принято всего: въ 1-й классъ	32
во 2-й „	8
въ 3-й „	2
„ 4-й „	2
Всего	44
Отказано или не выдержали экзамена	1
ж) Такимъ образомъ въ настоящее время къ 15 сентября учащихся состоятъ: въ 1-мъ классѣ	35
во 2-мъ „	31
въ 3-мъ „	20
„ 4-мъ „	11
Всего	97

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 21.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе.

Коллежскаго ассесора Владиміра Ѳедоровича Прокоповича.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе освободить меня отъ званія члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, такъ какъ я не могу принимать участіе въ засѣданіяхъ этого совѣта, проживая въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ. — № 5. 30 августа 1904 г. Нижняя Салда.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Верхотурской уѣздной земской управѣ.

ПЕРМСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
присутствію.

30 сентября 1904 года.

№ 1381.

Препровождаю при семъ управѣ, для исполненія, копію указа правительствующаго сената, отъ 1-го сего сентября за № 7583, состоявшагося по жалобѣ директора народныхъ училищъ Пермской губерніи на постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія по предмету невнесенія Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1902 года 375 рублей на содержаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.

Подлинное за надлежащими подписями.

№ 7583.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ правительствующаго сената.

Пермскому губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ директора народныхъ училищъ Пермской губерніи на постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія по предмету невнесенія Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1902 года 375 рублей на содержаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ. ПРИКАЗАЛИ: рассмотреть настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находить, что, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 октября 1878 года мнѣнія государственнаго совѣта и согласно неоднократно разъясненіямъ правительствующаго сената, постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, а равно и сословныхъ учрежденій о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, являются обязательными для названныхъ учрежденій, прекращеніе производства таковыхъ пособій можетъ послѣдовать лишь съ согласія на то правительства, если только въ означенныхъ постановленіяхъ не содержалось указанія относительно срочности или условности назначеннаго пособія. Принимая во вниманіе, что постановленіе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія 2 ноября 1897 года объ ассигнованіи 375 р. на содержаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ трехклассномъ училищѣ представляетъ изъ себя постановленіе о выдачѣ пособія на содержаніе учебнаго заведенія, состоящаго въ вѣдѣніи правительства, и что въ постановленіи этомъ не содержится указанія на срочность или условность назначеннаго пособія, правительствующій сенатъ находить, что Верхотурское земство обязано производить это пособіе ежегодно въ полномъ назначенномъ размѣрѣ, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія отгнѣнить, разъяснивъ, что въ пособіе Верхотурскому городскому училищу должно быть вносимо въ смѣту уѣзднаго земства по 375 р. въ годъ на осно-

По 1-му департаменту.

вані постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 ноября 1897 года. О чемъ, для исполненія и объявленія просителю, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 734, пермскому губернатору послать указъ. Сентября 1 дня 1904 года.—Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою.

Копія за надлежащею подписью.

Разм. по жур. № 7 п. 5 и № 10 п. 5.

М. Н. П.

Въ Верхотурское очередное земское собраніе.

ОРЕНБУРГСКІЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА

ВЕРХОТУРСКОЙ

ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ.

25 сентября 1904 года.

№ 63.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 11 день минувшаго августа **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Согласно статьѣ XIV **ВЫСОЧАЙШАГО** манифеста 11-го августа, во исполненіе сего главному начальству подлежащихъ вѣдомствъ нынѣ надлежитъ незамедлительно представить соображенія свои по осуществленію означенной **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, какъ мѣрами правительства, такъ и воспособленіемъ изъ средствъ казны, благотворительной дѣятельности общественныхъ и частныхъ учрежденій, къ той же цѣли направленной.

Министръ финансовъ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбою сообщить, какія мѣропріятія имѣются въ виду минист. народнаго просвѣщенія для исполненія **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли и съ какими новыми затратами государственнаго казначейства могло бы быть сопряжено ихъ осуществленіе.

Во исполненіе таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли и въ видахъ возможно большаго и скорого успѣха въ святомъ дѣлѣ приращенія осиротѣвшихъ дѣтей полагалъ бы принять слѣдующія мѣры:

1) Свободныя вакансіи стипендіатовъ **ВЫСОЧАЙШАГО ИМЕНИ** и казенныхъ пансіонеровъ, а также вакансіи казенныхъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ пансіоновъ, замѣщать преимущественно дѣтьми офицеровъ и нижнихъ чиновъ недостаточнаго состоянія, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну Россіи съ Японіей.

2) Освобождать ихъ отъ платы за ученіе и назначать стипендіи и пособія изъ специальныхъ средствъ училищъ, вѣдѣ установленныхъ правилъ.

3) Предоставлять имъ частныя стипендіи, если положенія о нихъ тому не препятствуютъ.

7) Войти въ сношеніе съ земствами и городами и просить содержателей частныхъ пансіоновъ, не признаютъ ли они возможнымъ воспитывать въ содержимыхъ ими заведеніяхъ нѣкоторое число сиротъ бесплатно, въ видѣ пожертвованій, или при пособіи отъ казны.

8) Съ цѣлью облегчить дѣтямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ доступъ въ среднія и низшія учебныя заведенія, принимать ихъ въ оныя вѣдѣ конкурса, при наличности только удовлетворительныхъ оцѣнокъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, его превосходительство, господинъ попечитель учебнаго округа, отношеніемъ отъ 17 сего сентября за № 5412, просить меня безотлагательно войти въ сношенія по содержанию пункт. 7 съ подлежащими земствами, городами и о результатѣ этихъ сношеній немедленно донести ему для представленія въ министерство, дабы потребныя кредиты могли быть всесторонне выяснены и внесены въ роспись государств. казначейства на 1905 годъ.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Верхотурское очередное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать какія-либо средства и способы къ исполненію **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли о призрѣніи обучающихся и имѣющихъ обучаться въ прогимназіи дѣтей героевъ, положившихъ жизнь свою за честь и славу Россіи.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Управа имѣть честь представить настоящее отношеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Считая священною обязанностью итти на встрѣчу выраженной въ настоящемъ предложеніи г. попечителя **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, комиссія полагаеа бы кромѣ ассигнованія на пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, ввести въ смѣту еще четыреста рублей на пособіе для полученія образованія въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ дѣтей воинскихъ чиновъ, погубившихъ въ войнѣ съ Японіей.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Н. П.

Циркулярно.

ПОПЕЧИТЕЛЬ

Г-ну предѣдателью педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи.

ОРЕНБУРГСКАГО

УЧЕБНАГО ОКРУГА.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

Сентября 17 дня 1904 г.

№ 5412.

Оренбургъ.

Г. министр народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 1 сентября за № 1744, увѣдомилъ меня, что **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, въ 11 день минувшаго августа, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** повелѣтъ соизволилъ принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Согласно ст. XIV **ВЫСОЧАЙШАГО** манифеста 11 августа, во исполненіе сего главному начальству подлежащихъ вѣдомствъ нынѣ надлежитъ незамедлительно представить соображенія свои по осуществленію означенной **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, какъ мѣрами правительства, такъ и воспособленіемъ изъ средствъ казны, благотворительной дѣятельности общественныхъ и частныхъ учрежденій, къ той же цѣли направленной.

Сообщая объ изложенномъ, министр финансовъ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбою сообщить, какія мѣропріятія имѣются въ виду ми-

нистерствомъ народнаго просвѣщенія для исполненія восполѣдовавшей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и съ какими новыми затратами государственнаго казначейства могло бы быть сопряжено ихъ осуществленіе.

При этомъ тайный совѣтникъ Коковцевъ присовокупилъ, что соображенія по сему предмету министерства народнаго просвѣщенія желательно было бы получить въ возможно непродолжительномъ времени, дабы потребные кредиты могли бы быть всесторонне выяснены и по соображенію съ состояніемъ государственнаго казначейства внесены въ роспись 1905 года.

Во исполненіе таковой **МОНАРШЕЙ** воли и въ видахъ возможно большаго и скорого успѣха въ святомъ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ дѣтей, его высокопревосходительство полагалъ бы принять слѣдующія мѣры:

1) Свободныя вакансіи стипендіатовъ **ВЫСОЧАЙШАГО ИМЕНИ** и казенныхъ пансіонеровъ, а также вакансіи казенныхъ стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ пансіоновъ, замѣщать преимущественно дѣтьми офицеровъ и нижнихъ чиновъ недостаточнаго состоянія, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну Россіи съ Японіей.

2) Освобождать ихъ отъ платы за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ и назначать стипендіи и пособія изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній, внѣ установленныхъ правилъ.

3) Предоставлять имъ частныя стипендіи, если положенія о нихъ къ тому не препятствуютъ.

4) Снабжать учебниками и учебными пособиями (по мѣрѣ специальныхъ средствъ).

5) Предложить обществамъ вспомошествованія учащимся и попечительствамъ, гдѣ таковыя существуютъ, оказывать всякое содѣйствіе къ осуществленію **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли о призрѣніи этихъ дѣтей.

6) Войти въ сношеніе съ г.г. предводителями дворянства, не окажется ли возможнымъ принять нѣкоторыхъ изъ сиротъ на бесплатное содержаніе въ дворянскіе пансіоны-пріюты или предоставить имъ дворянскія стипендіи, гдѣ таковыя учреждены.

7) Войти въ сношеніе съ земствами и городами и просить содержателей частныхъ пансіоновъ, не признаютъ ли они возможнымъ воспитывать въ содержимыхъ ими заведеніяхъ нѣкоторое число сиротъ бесплатно, въ видѣ пожертвованія, или при пособіи изъ казны.

и 8) Съ цѣлью облегчить дѣтямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ доступъ въ среднія и низшія учебныя заведенія, принимать ихъ въ оныя внѣ конкурса, при наличности только удовлетворительныхъ отбѣтовъ.

Вслѣдствіе этого предлагаю г.г. начальствующимъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго мнѣ округа, а равно и педагогическимъ совѣтамъ ихъ, принять къ точному руководству и исполненію пункты 1, 2, 3, 4 и 8 вышеприведеннаго распоряженія его высокопревосходительства, г. министра народнаго просвѣщенія, при чемъ о замѣщеніи свободныхъ вакансій указаннымъ порядкомъ (пунктъ 1-й) немедленно доносить въ управленіе округа.

Во исполненіе пункта 5 прошу васъ просить общество вспомошествованія учащимся, если таковое имѣется при ввѣренномъ вамъ учебномъ заведеніи, удѣлить на указанныя нужды даже часть основнаго капитала въ случаяхъ необходимости къ тому.

При этомъ прошу васъ, милостивый государь, войти по содержанію п.п. 6 и 7 въ безотлагательныя сношенія съ подлежащими г.г. предводителями дворянства, земствами, городами и о результатахъ этихъ сношеній немедленно донести мнѣ.

Также покорнѣйше прошу васъ незамедлительно, въ самое непродолжительное время доставить мнѣ точныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Сколько свободныхъ вакансій стипендіатовъ **ВЫСОЧАЙШАГО ИМЕНИ** и казенныхъ пансіонеровъ, а также сколько вакансій казенныхъ стипендіатовъ во ввѣренномъ вамъ учебномъ заведеніи, когда они могутъ быть свободны, размѣръ стипендій и ихъ точное названіе.

2) Сколько частныхъ стипендій, положеніе о которыхъ не прінято въ замѣненію кандидатовъ по прямому усмотрѣнію начальства, размѣръ ихъ и когда онѣ могутъ быть свободны.

3) Если имѣется такъ называемый экономическій воспитанникъ (содержимый на экономію средствъ пансіона), то когда освободится вакансія.

4) Имѣется ли возможность для ввѣреннаго вамъ учебнаго заведенія назначить стипендіи и пособія изъ своихъ специальныхъ средствъ, внѣ установленныхъ правилъ, число и размѣръ (въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ) таковыхъ стипендій и пособій.

5) Размѣръ средствъ обществъ вспомошествованія учащимся, какъ наличныхъ, такъ и запаснаго капитала.

Ожидая этихъ данныхъ немедленно для срочнаго представленія соображеній о нихъ въ министерство, я питаю твердую надежду, что начальства учебныхъ заведеній вполне оправдаютъ увѣренность его высокопревосходительства и, сочувствуя вмѣстѣ со всею Россіей храбрымъ нашимъ воинамъ, употребятъ всѣ зависящія отъ нихъ средства и способы къ исполненію **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли о призрѣніи дѣтей героевъ, положившихъ животъ свой за честь и славу Россіи.—Подлинное подписалъ: попечитель Н. Заюнчковскій, правитель канцеляріи Н. Орловъ.

Копія за надлежащею подписью.

Разм. по журн. № 1 п. 8 и № 4 п. 9.

М. Н. П.

ОРЕНБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫХЪ ОКРУГЪ.
УЧИТЕЛИ

ТИТОВСКАГО УЧИЛИЩА,
Верхотурскаго уѣзда.

22 августа 1904 года.

№ 30.

С. Титовское-Семеново,
Верхотурскаго уѣзда.

Его высокородію,

господину предсѣдателю очереднаго Верхотурскаго
уѣзднаго земскаго собранія.

Имѣю честь покорнѣйше просить васъ, господинъ предсѣдатель собранія, доложить очередному уѣздному земскому собранію, не найдеть ли оно возможнымъ увеличить съ 1 января будущаго 1905 года получаемое мною ежемѣсячное жалованье 34 руб. до 39 руб. въ мѣсяць, такъ какъ нѣкоторые изъ учителей, поступившихъ почти въ одно со мной время, получаютъ уже просимый мною ежемѣсячный окладъ, напр. учитель Усть-Утвинскаго училища, Никито-Ивдельскаго и друг., а также покорнѣйше прошу назначить съ августа будущаго года моей дочери Маріи, 11 лѣтъ, стипендію для обученія въ Верхотурской женской прогимназіи въ размѣръ 90 руб. въ годъ. Назадъ тому 5 лѣтъ, отказавшись по болѣзни отъ должности учителя въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, я вынужденъ былъ задолжать по документу проживающему въ г. Екатеринбургѣ Ник. Алек. Смиренскому около четырехсотъ рублей,

изъ коихъ небольшая часть долга мною была уплачена ранѣе, остальные же деньги я вынужденъ уплачивать изъ жалованья съ апрѣля мѣсяца сего года по 10 руб. въ мѣсяць, согласно постановленія о томъ Верхотурской земской управы, а такъ какъ содержаніе въ здѣшнемъ мѣстѣ весьма дорогое, главнымъ образомъ благодаря отсутствію удовлетворительныхъ путей сообщенія, а также въ виду отдаленности мѣста службы, то я покорнѣйше просилъ бы не отказать уважить мои просьбы. Кроме сего было бы желательно, чтобы земская управа удерживала съ меня изъ жалованья въ пользу Н. А. Смиренскаго съ октября мѣсяца сего года только по 5 руб. въ мѣсяць. На учительской должности въ здѣшнемъ мѣстѣ я состою съ 1 сентября 1901 г., учащихся въ минувшемъ учебномъ году было 45 челов., изъ нихъ было представлено къ выпускному экзамену 7 учащихся, изъ коихъ 5 учащихся удостоены испытательной комиссіей по всѣмъ предметамъ отличныхъ отиѣтокъ, остальные же 2 учащихся— хорошихъ отиѣтокъ также по всѣмъ предметамъ. При семъ покорнѣйше просилъ бы объ открытіи при училищѣ съ новаго года земской народной библіотеки, а также объ увеличеніи жалованья сторожу съ 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць до 5 руб. въ мѣсяць— по примѣру другихъ школъ, напр. Романовской, Кошайской и проч., такъ какъ вслѣдствіе малой платы сторожу многія сторожевыя обязанности приходится нести самому. Докладывая вашему высокородію о вышеизложенномъ, почтительнѣйше прошу васъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи моихъ просьбъ, тѣмъ болѣе, что **ВОЗЛЮБЛЕННѢЙШІЙ МОНАРХЪ** нашъ 26 апрѣля минувшаго 1903 года **ВЫСОЧАЙШЕ** преподаль учебному вѣдомству указанія объ улучшеніи матеріальныхъ и нравственныхъ условій учащихся въ начальныхъ училищахъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

С п р а в к а у п р а в ы .

Учитель Титовскаго училища г. Могильниковъ получаетъ жалованье изъ оклада 360 руб., а съ 15% прибавкой 414 руб., или 34 руб. 50 коп. въ мѣсяць; изъ жалованья ежемѣсячно удерживается, на основаніи 1086 ст. уст. гр. суд., на погашеніе долга по исполнительному листу г. Смиренскому 8 руб. 50 коп. На наемъ сторожа при училищѣ отпускается согласно смѣтнаго ассигнованія по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць; въ смѣту на 1905 годъ внесена управою та же сумма.

Подлинная за надлежащею подписью.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы всѣ ходатайства, изложенныя въ прошеніи г. Могильникова передать на усмотрѣніе управы, за исключеніемъ назначенія стипендіи дочери просителя Маріи, каковой вопросъ будетъ рассмотрѣнъ при рассмотрѣніи доклада управы о стипендіатахъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

М. Н. П.

ПРАВЛЕНІЕ
О Б Щ Е С Т В А

вспомоществованія
учащимъ и учившимъ
въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ

Пермской губерніи.

10 сентября 1904 года.

№ 142.

Г. Пермь.

Въ Верхотурское уѣздное очередное земское собраніе.

Крайне скудное матеріальное положеніе учащихся въ народныхъ школахъ, особенно рѣзко обрисовывающееся въ случаяхъ болѣзненнаго состоянія и часто лишаящее возможности дать своимъ дѣтямъ образованіе, привело ихъ къ сознанію необходимости возникновенія общества взаимопомощи.

Съ 1901 года такое общество существуетъ въ Перми для помощи нуждающимся учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ Пермской губерніи.

Въ силу кратковременности своего существованія и вслѣдствіе бывшаго въ немъ въ 1902 году кризиса, общество это особенно большимъ развитіемъ въ дѣлѣ помощи похвалиться не можетъ. Кризисъ благополучно миновалъ, и вотъ скоро уже два года, какъ общество, хотя и тихо, но вѣрными шагами идетъ съ помощью на встрѣчу нуждающимся учителямъ, учительницамъ и ихъ семействамъ.

Въ настоящемъ году общество состоитъ изъ 914 членовъ, изъ которыхъ 687 учителей и учительницъ въ народныхъ школахъ различныхъ уѣздовъ Пермской губ., и располагаетъ наличной суммой въ 4577 руб.

Дѣятельность общества въ текущемъ году выразилась главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

- 1) Выдачей безвозвратныхъ пособій.
- 2) Выдачей безпроцентныхъ ссудъ.
- 3) Открытіемъ интерната въ г. Перми для дѣтей учащихся въ народныхъ школахъ, обучающихся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Перми.
- 4) Содержаніемъ бесплатныхъ квартиръ во время каникулъ для учащихся въ народныхъ училищахъ всѣхъ уѣздовъ Пермской губерніи.

Несмотря на скудость средствъ, общество по возможности старалось удовлетворять неотложныя нужды своихъ членовъ.

Съ 1 января с. г. на лѣченіе, на воспитаніе дѣтей и другія нужды учащихся выдано въ безвозвратное пособіе одиннадцати лицамъ 344 руб. 50 коп. Безпроцентной ссуды за это время девятнадцати лицамъ выдано 720 руб. Размѣръ безвозвратнаго пособія колебался отъ 20 руб. до 60 руб., а безпроцентной ссуды отъ 10 до 80 рублей.

Считая, что пособія и ссуды умѣряютъ хроническую нужду только временно, общество пришло къ мысли объ открытіи интерната для учительскихъ дѣтей. Въ настоящемъ году мысль эта осуществилась. Съ 18 августа с. г. въ интернатѣ находится восемь человѣкъ дѣтей обоего пола. Родители ихъ платятъ за содержаніе по 5 рублей въ мѣсяцъ, большую часть платы общество приняло на свой счетъ. Пока на рукахъ общества восемь человѣкъ, оно еще нашло возможнымъ справляться съ этой трудной задачей своими средствами, но имѣя въ виду развитіе дѣла, оно поставлено въ необходимость обращаться за посторонней помощью.

Съ 1901 года въ г. Перми по частной инициативѣ были открыты бесплатныя квартиры для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ во время каникулъ учителей и учительницъ.

Считая это дѣло однимъ изъ видныхъ способовъ помощи учащимъ и въ видахъ его болѣе широкой и лучшей организаціи, общество взяло его на свое попеченіе. Съ 1 января по 20 августа с. г. квартирами воспользовалось 86 учителей и 78 учительницъ Пермской губерніи. Срокъ пользованія квартирами колебался отъ трехъ дней до двухъ мѣсяцевъ, въ среднемъ до шести дней на cadaго.

Благодаря бесплатнымъ квартирамъ, у учащихся сохранилось нѣсколько сотъ рублей, рассчитывая, что квартира даже въ самыхъ дешевыхъ номерахъ обходится до 50 коп. въ день. При сравненіи количества учащихся, пользовавшихся квартирами въ прежніе годы съ количествомъ бывшихъ въ настоящемъ году, легко замѣтить, что число желающихъ воспользоваться квартирами ежегодно возрастаетъ, что и указываетъ на дѣйствительную нужду въ нихъ.

Въ настоящее время общество имѣетъ въ распоряженіи 26 кроватей и прочаго инвентаря на 26 чел., одновременно, но уже нынѣшнія лѣтнія каникулы показали обществу, что инвентаря этого далеко не достаточно и что необходимо озаботиться объ его увеличеніи.

Въ виду всего вышеизложеннаго, правленіе общества, принимая во вниманіе, что цѣли и стремленія общества вполне солидарны съ задачами земства, имѣетъ честь покорнѣе просить Верхотурское уѣздное земское собраніе оказать возможное денежное пособіе обществу вспомошествованія учащимъ и учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы, въ виду обремененія смѣты обязательными расходами, вслѣдствіе военнаго времени, просьбу общества отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 1 и № 5 п. 15.

М. В. Д.

КРАСНОПОЛЬСКОЕ
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ,
ВЕРХОТУРСКОГО

УѢЗДА,

Пермской губерніи.

Сентября 18 дня 1904 г.

№ 1476.

Почта въ Петрокамenskъ.

Его высококородію,

господину предсѣдателю Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ.

Въ 1903 году, распоряженіемъ земскаго начальника 6-го участка Верхотурскаго уѣзда, была позаимствована изъ кассы волостного правленія сумма 108 руб. 42 коп. на производство работъ по постройкѣ ограды при Краснопольскомъ училищѣ. Волостное правленіе всѣ документы на эту сумму представило въ этомъ же году въ уѣздную земскую управу,

съ просьбою объ уплатѣ израсходованной суммы волостному правленію, такъ какъ зданіе училища въ селѣ Краснопольскомъ принадлежитъ земству, но уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 сентября 1903 года за № 5016, дала знать волостному правленію, что въ виду того, что разрѣшенія на производство работъ по постройкѣ ограды управою дано не было, и кредитъ на ремонтъ школьныхъ зданій уже весь распределенъ, управа не находитъ возможнымъ выслать израсходованную волостнымъ правленіемъ сумму.

Волостной же сходъ, при повѣркѣ учета волости, поручилъ волостному правленію войти снова съ ходатайствомъ объ уплатѣ этой суммы въ кассу волостного правленія.

Въ силу чего волостное правленіе, прилагая при сѣмъ счета на сумму 108 руб. 42 коп., имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше высочородіе доложить предстоящему земскому собранію о внесеніи въ сѣмту земскихъ расходовъ 1905 года этой суммы и возвращеніи таковой въ кассу волостного правленія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Въ виду того, что не было дано надлежащаго разрѣшенія на эту работу ни со стороны управы, ни со стороны земскаго собранія и кредита на эту работу ассигновано не было и работа эта произведена самовольно, комиссія полагаетъ въ настоящемъ ходатайствѣ отказать.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 7.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу и на предстоящее XXXV очередной сессіи земское собраніе.

Бывшаго завѣдующаго Нейво-Шайтанскаго 2-хкласнаго училища, Верхотурскаго уѣзда, Андрея Николаевича Смирнова

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣю честь покорнѣйше просить Верхотурскую уѣздную земскую управу, а черезъ нее и предстоящее земское собраніе о томъ, не найдетъ ли возможнымъ послѣднее изыскать средства и выдать мнѣ какое-либо вознагражденіе за то, что весь 1903-4 уч. годъ я преподавалъ пѣніе въ Нейво-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ: первую половину года 1 урокъ, а во вторую 2 урока въ недѣлю.

Видѣвъ съ сѣмъ позволю себѣ напомнить земской управѣ, что я въ маѣ 1902 г. одинъ, а въ маѣ 1903 года видѣвъ съ священникомъ о. Василиемъ Коновымъ ѣздилъ въ Мелкозеровское земское училище производить экзамены, и суточныхъ до сихъ поръ не получилъ. Если возможно, то прошу выслать суточные мнѣ на основаніи правилъ о производствѣ экзаменовъ. Адресъ я свой вполѣдствіи сообщу, или, если будутъ

назначены и выданы мнѣ деньги, то прошу послѣднія прислать въ Нейво-Шайтанскій заводъ на имя Н. А. Смирновой.—Нейво-Шайтанскій заводъ. 13 сентября 1904 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Справка. Ассигнованія на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ Нейво-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ нѣтъ, въ виду чего управою вознагражденія не выслалось; что же касается суточныхъ за производство экзаменовъ въ Мелкозеровскомъ училищѣ, то въ управѣ никакихъ свѣдѣній по этому вопросу не имѣется и г. Смирновъ за выдачею ему суточныхъ къ управѣ не обращался.

Подлинная за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы: за отсутствіемъ ассигнованія на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ Н.-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ—просьбу отклонить; ходатайство же о выдачѣ суточныхъ—передать на усмотрѣніе управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 6 п. 2 и 11.

М. Н. П.

ОРЕНБУРГСКІЙ

учебный округъ.

НЕЙВО-ШАЙТАНСКОЕ

двухклассное училище.

Августа 31 дня 1904 года.

№ 161.

Нейво-Шайтанскій заводъ,
Пермской губерніи.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу и на земское собраніе XXXV очередной сессіи.

Позволяю себѣ представить въ Верхотурскую уѣздную земскую управу, а черезъ нее и на предстоящее земское собраніе XXXV очередной сессіи часть своего отчета о поѣздкѣ въ Москву, именно „общій взглядъ на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ городскихъ училищахъ въ Москвѣ“ и „приложеніе“ списка учебныхъ и наглядныхъ пособій, какія особенно рекомендовались мнѣ г.г. московскими педагогами, имѣю честь покорнѣйше просить управу и земское собраніе прочесть общую характеристику Московскихъ начальныхъ училищъ, чтобы такъ или иначе судить о томъ, что мною сдѣлано во время командировки въ Москву по вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ городскихъ училищахъ столицы, а затѣмъ, если земство найдетъ для себя возможнымъ, отпечатать или отлитографировать посылаемую часть всю или только „общій взглядъ“ моего подробнаго отчета, представляннаго въ инспекцію, и разослать отдѣльно или хотя бы въ видѣ приложенія къ журналамъ земства по школамъ, чтобы и мои коллеги, прочтя мой „общій взглядъ“ на постановку учебно-воспитательнаго дѣла города Москвы, могли, кто чѣмъ можетъ, воспользоваться моими наблюденіями и соображеніями. Да, наконецъ, и просто каждому интересно узнать, зачѣмъ я ѣздилъ въ Москву.

Уходя со службы изъ Нейво-Шайтанскаго 2-хкласснаго училища, чтобы продол-

жать свое образованіе (ѣду въ Москву или Томскъ для приготовленія въ университетѣ), а счелъ своимъ нравственнымъ и служебнымъ долгомъ передъ земствомъ, инспекціей и своими товарищами просить земство отпечатать прилагаемую при семъ часть своего отчета о поѣздѣ въ Москву, чтобы этимъ принести съ своей стороны посильную пользу дѣлу дорогого всѣмъ и каждому дѣлу народнаго образованія. Только путемъ печати и можно подѣлиться своими впечатлѣніями и наблюденіями отъ поѣздки въ столицу. Въдѣ, все равно, и останься я служить здѣсь, земство не имѣло бы возможности дать мнѣ средства на то, чтобы объѣхать всѣ или нѣкоторые училища здѣшняго уѣзда и сообщить учителямъ и учительницамъ эти свои впечатлѣнія и наблюденія.

Видѣтъ съ симъ имѣю честь покорнѣйше просить управу, а черезъ нее и земское собраніе, какъ я уже просилъ о томъ г. инспектора народныхъ училищъ, дать мнѣ годовой отпускъ безъ сохраненія содержанія для продолженія своего образованія. Рассказывать о томъ, какъ я пришелъ къ рѣшенію ѣхать учиться, очень длинная исторія, одно скажу, перефразируя слова Лермонтова, что мысль эта съ младыхъ лѣтъ „во мнѣ какъ червь жила, изгрызла душу“ и зажгла ее желаніемъ во что бы то ни стало рано или поздно, а продолжать свое образованіе, добившись высшей ступени его. До сихъ поръ обстоятельства моей жизни были таковы, что не позволяли осуществить эту мысль, но теперь—хоть голодать, а учиться, чтобы поставить идею выше обстоятельствъ!

Надѣюсь твердо и ясно на здѣшнее земство, что оно, отвесившись вполне сочувственно къ моей идеѣ, не оставитъ въ будущемъ, когда я буду учиться, безъ вниманія моихъ дѣтей и дастъ имъ возможность, путемъ назначенія земской стипендіи, продолжать свое образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также, если удастся мнѣ пробиться, и быть въ университетѣ въ качествѣ дѣйствительнаго студента, а не вольно-слушателя. Я также искренно и глубоко убѣжденъ въ томъ, что Верхотурское земство, принимая во вниманіе мою четырехлѣтнюю работу дѣлу народнаго образованія въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, возбудитъ съ своей стороны передъ Пермскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство о назначеніи мнѣ губернской земской стипендіи для продолженія моего образованія въ университетѣ. По окончаніи высшаго образованія я могу служить или въ здѣшнемъ уѣздѣ или въ одномъ изъ уѣздовъ Пермской губерніи, принося такъ или иначе пользу дѣлу народнаго образованія, которому я посвятилъ четырнадцать лучшихъ лѣтъ своей жизни.

Теперь, если же мнѣ почему-либо не удастся до конца осуществить свою мысль, то я опять покорный слуга здѣшняго земства или въ качествѣ завѣдующаго, или второго учителя двукласснаго училища, или учителя начального училища, или наконецъ (къ чему у меня сильное желаніе) въ качествѣ завѣдующаго вѣншекольнымъ образованіемъ народа. Въдѣ эта должность со временемъ будетъ учреждена въ уѣздахъ Пермской губерніи, какъ она учреждена въ Харьковской и Вятской губерніяхъ. Сама жизнь приведетъ къ тому, что необходимо имѣть въ каждомъ уѣздѣ особое лицо, завѣдующее народными бібліотеками, народными чтеніями и воскресными классами для взрослыхъ, чтобы это лицо могло такъ или иначе руководить дѣломъ вѣншекольнаго образованія народа.

Въ заключеніе еще имѣю честь покорнѣйше просить Верхотурскую уѣздную земскую управу, а черезъ нее и предстоящее земское собраніе назначить и выдать мнѣ изъ средствъ земства пособіе на продолженіе моего образованія, хотя бы въ размѣрѣ тѣхъ 50 руб., какъ добавочныхъ къ ассигнованнымъ мнѣ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ на поѣзду въ Москву. Давъ 50 руб., земство отъ этого не разорится,—

думаю, что не ежегодно учителя и учительницы будут уѣзжать учиться,—а чело-
вѣка въ борьбѣ за благородную идею получить высшее образованіе—эти 50 рублей
сильно поддержать и онъ будетъ искренно и глубоко благодаренъ земству за то, что
оно пришло на посильную для него помощь.

Будучи твердо, глубоко и искренно убѣжденъ въ томъ, что земская управа, а
черезъ нее и предстоящее земское собраніе не оставятъ безъ надлежащаго вниманія
всѣхъ моихъ вышеприведенныхъ ходатайствъ и дадутъ тотъ или иной благопріятный
для меня ходъ этимъ ходатайствамъ, позволю себѣ еще разъ выразить глубокую
признательность и благодарность здѣшнему земству, пришедшему въ прошломъ
году мнѣ на помощь въ осуществленіи моей идеи съѣздить въ Москву для наблюденія
тамъ постановки учебно-воспитательнаго дѣла и въ то же время надѣяться, что и въ
нынешнемъ году земское собраніе придетъ мнѣ на посильную для него помощь въ
осуществленіи другой моей идеи—продолжать свое образованіе.

Подлинное за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе зем-
скаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы всѣ ходатайства отеловить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 8 п. 2 и № 10 п. 2.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу и на зем- ское собраніе XXXV' очередной сессіи

отъ учительницы Надеждинскаго женскаго училища.

Какъ извѣстно, 1903-4 учебный годъ я служила въ качествѣ учительницы во
вновь открытомъ Нейво-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ. Зная, что Нейво-Шайтан-
ское сельское общество со времени открытія означеннаго училища по 1 января 1904 г.
приняло на себя окарауливаніе, отопленіе и освѣщеніе его, ассигновавъ кроми того
взъ 80 руб., данныхъ обществомъ осенью 1902 г. на наемъ квартиры подъ одну изъ
группъ 2-класснаго училища, но оставшихся не израсходованными 74 р. 55 к. на
нужды вновь открываемаго женскаго училища. Я съ самаго перехода въ помѣщеніе
училища (25 сентября) начала кредитоваться въ лавкѣ Н. Н. Шаньгина, забирая
материалами по освѣщенію вѣтреннаго мнѣ училища. Съ января 1904 г. окараули-
ваніе, отопленіе и освѣщеніе Нейво-Шайтанскаго женскаго училища перешло въ вѣ-
дѣніе земства и я продолжала забирать материалы по освѣщенію училища въ выше-
названной лавкѣ до половины апрѣля текущаго года. Такимъ образомъ накопился за
училищемъ долгъ г. Шаньгину въ 11 руб. по вышеназванной статьѣ.

Я не раз писала въ управу о томъ, чтобы прибавили къ 1 рублю, ассигнованному земствомъ на содержаніе женскаго училища, п. ч. одно поддержаніе чистоты требуетъ большаго расхода, чѣмъ на одинъ рубль въ мѣсяць.

Наконецъ, въ іюлѣ с. г., когда особенно настоятельно требовалъ уплаты г. Шаньгинъ, я послала счетъ послѣдняго со своимъ отношеніемъ въ управу, но она возвратила безъ уплаты означенный счетъ при отношеніи отъ 28 іюля 1904 года за № 5532, въ которомъ управа сообщила мнѣ, что „спеціального“ ассигнованія на освѣщеніе Нейво-Шайт. женск. учил. не имѣется“.

Книжка, по которой забирались въ 1903-4 учебн. году предметы по освѣщенію Н.-Шайтанскаго женскаго училища, отослана въ настоящее время г. Шаньгинымъ въ управу, но все же счетъ г. Шаньгина на 11 р. при семь прилагаю и имѣю честь покорнѣйше просить управу, а черезъ нее земское собраніе, изыскать средства и заплатить означенные выше 11 руб. г. Шаньгину. При этомъ позволю себѣ выразить мнѣніе, что если не было въ 1903-4 учебн. году спеціального ассигнованія на освѣщеніе Нейво-Шайтанскаго женскаго училища, то нельзя ли заплатить г. Шаньгину 11 р. изъ вышеназванныхъ 74 р. 55 к., ассигнованныхъ Н.-Шайтанскимъ сельскимъ обществомъ на нужды вновь открытаго въ Сусанѣ женскаго училища. Изъ этихъ 74 р. 55 к. осенью 1903 г. мнѣ, по распоряженію члена управы г. Корчемкина, выдано было Нейво-Шайтанскимъ волостнымъ правленіемъ 10 руб. на различные расходы по вѣтреному мнѣ училищу. Деньги эти въ теченіе 1903-4 уч. года были израсходованы мною главнымъ образомъ на мытье половъ училища, оправдательные документы въ израсходованіи мною этихъ денегъ были посланы въ управу бывшимъ г. завѣдующимъ Н.-Шайтанскаго двухкласснаго училища А. Н. Смирновымъ при отношеніи отъ 17 іюля с. г. за № 95. Всего расходовъ за учебный годъ было произведено мною 17 р. 40 к. Такимъ образомъ вышелъ перерасходъ главнымъ образомъ, какъ я уже говорила, на мытье половъ по Н.-Шайтанскому училищу въ 7 р. 40 к., таковую сумму и имѣю честь покорнѣйше просить управу, а вмѣстѣ съ нею и земское собраніе, возвратить мнѣ хотя бы изъ тѣхъ же 74 р. 55 к., ассигнованныхъ Н.-Шайтанскимъ сельскимъ обществомъ на нужды женскаго училища. Вѣдь не должны же на самомъ дѣлѣ учительницы освѣщать на свой счетъ и платить за мытье половъ училища свои деньги, а расходы въ 1 рубль, высылаемому управою на содержаніе училища въ теченіе 5 мѣсяцевъ текущаго года, записывались мною въ приходо-расходную тетрадь, которая и передана мною моей преемницѣ по училищу, г. Александровской; оправдательные документы по израсходованію мною 17 р. 40 к. на поддержаніе чистоты въ училищѣ ею не были взяты, но они въ настоящее время, какъ сказано выше, уже находятся въ управѣ.

Завѣсивая настоящее ходатайство, льшу себя надеждой, что земская управа, несмотря на позднее мое заявленіе, доложитъ начавшемуся земскому собранію мою просьбу съ своимъ заключеніемъ о возможности удовлетворить мои ходатайства объ уплатѣ г. Шаньгину долга въ 11 р. по освѣщенію Нейво-Шайтанскаго женскаго училища въ 1903-4 уч. году и о возвратѣ мнѣ перерасходованныхъ мною въ томъ же учебн. году 7 р. 40 к. на поддержаніе чистоты означеннаго училища, а земское собраніе не оставитъ безъ должнаго вниманія мою просьбу. Если собраніе найдетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство, то деньги прошу выслать г. помощнику Нейво-Шайтанскаго женскаго училища З. С. Калининой.—Сентября 24 дня 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Оставить на распоряженіе управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по жур. № 7 п. 5 и № 9 п. 2.

М. Н. П.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

ОРЕНБУРГСКІЙ

УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ВВЕДЕНСКОЕ

двухклассное училище.

22 сентября 1904 года.

№ 92.

Н. Тагаль.

Имѣю честь донести уѣздной земской управѣ, что незначительное переустройство дверей въ прошломъ году въ отхожихъ мѣстахъ при училищѣ принесло весьма небольшія улучшенія училища въ санитарномъ отношеніи: зловонія все еще продолжаютъ наполнять корридоры училища во время занятій. Эти зловонія, особенно усиливаясь въ сырую погоду, проникаютъ и въ классы. Введенское училище и безъ вліянія клозетной атмосферы трудно содержать въ требуемой школьной гигиеной чистотѣ, по причинѣ особенной испорченности половъ и большого количества учащихся, а тутъ еще въ придачу тлетворная атмосфера ретираводъ; я несколько не преувеличу, если скажу, что санитарныя условія Введенскаго училища невозможны и крайне губительны для здоровья учащихся и учащихся. Непослѣдовательность въ данномъ случаѣ болѣе чѣмъ очевидна: мы, стремясь развить въ дѣтяхъ умъ и укрѣпить ихъ духъ въ разныхъ добродѣтеляхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ не задумываясь убивать ихъ тѣло, совершенно игнорируя всѣмъ и давно извѣстную истину, что только въ здоровомъ тѣлѣ бодрый духъ. Невольно приходитъ на умъ: „вотъ людв не пожалѣли многихъ тысячъ, чтобы выстроить грандіозное зданіе, и не могутъ изыскать 200—300 руб., чтобы сдѣлать это зданіе не источникомъ заразы, убивающимъ сотни начинающихъ жизни, а истинно полезнымъ учрежденіемъ“. Я не говорю уже о себѣ—я окончательно и невозвратно испортилъ свое здоровье въ этой школѣ, но и остальные преподаватели и даже прежде крѣпкій и сильный сторожъ училища, и тѣ довольно поплатились за то, что имѣли удовольствіе долго служить въ этомъ училищѣ и дышать его убійственнымъ воздухомъ. Спрашивается, какъ же должны поплатиться дѣти—эти еще въ высшей степени нѣжные и воспріимчивые организмы? Смѣло можно утверждать, что 50% нашей неуспѣшности въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей есть результатъ пренебреженія къ санитарнымъ условіямъ школы. Будучи постоянно въ дурномъ воздухѣ, дѣти дѣлаются вялы, туны, невоспріимчивы; они лишаются всякаго интереса къ работѣ, разлагаются такимъ образомъ и физически и нравственно, какъ разлагается окружающая ихъ зловредная атмосфера.

Какъ лицо, ближе всѣхъ стоящее къ заботамъ о нуждахъ вѣреннаго мнѣ училища, я имѣю честь просить земскую управу не отказать обратиться свое вниманіе на вышеизложенное и войти съ ходатайствомъ къ настоящему земскому собранію объ

ассигнованіи 250—300 руб., потребныхъ для приведенія въ желательный видъ ретиратовъ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что еще въ третьемъ году бывшему члену земской управы г. Опокину лично мною была представлена примѣрная сѣта на переустройство ретиратовъ, составленная по моей просьбѣ инженеромъ Анатолиемъ Антоновичемъ Заранекъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы прошеніе г. Быстрыгина не разсматривать, въ виду состоявшагося уже постановленія собранія по сему вопросу.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 4 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV' очередной сессіи 1904 года

о стипендіатахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году изъ лицъ, пользовавшихся стипендіями уѣзднаго земства, окончили курсъ:

- 1) Чистяковъ Валентій, сынъ покойнаго земскаго учителя, въ Периской духовной семинаріи.
- 2) Шараповъ Николай, сынъ учительницы Николае-Павдинскаго училища, въ Пермскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ.
- 3) Хромцовъ Александръ, сынъ бывшаго помощника учителя Турьинскаго училища, въ Турьинскомъ горномъ училищѣ, но ходатайствуетъ о назначеніи ему вновь стипендіи на продолженіе образованія въ Уральскомъ горномъ училищѣ (см. заключ. управы пун. 1).
- 4) Караваевъ Василій, сынъ дорожнаго смотрителя, въ Кунгурскомъ техническомъ, Губкина, училищѣ.
- 5) Соловьевъ Аркадій, сынъ учителя Николае-Павловскаго училища, въ Нижне-Тагильскомъ городскомъ училищѣ, но отецъ его ходатайствуетъ о назначеніи вновь стипендіи, для продолженія ученія въ Н.-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ.
- 6) Силовъ Николай, сынъ помощницы учительницы Троицко-Никольскаго женскаго училища, выбылъ изъ Пермскаго Еватерино-Петровскаго городского училища по болѣзни въ началѣ учебнаго года, а нынѣ поступилъ въ 1-й классъ Пермскаго Алексіевскаго реальнаго училища, почему мать его и ходатайствуетъ о продолженіи выдачи стипендіи ему въ размѣръ 60 руб. въ годъ (см. зак. упр. п. 34).

7) Трофимова Александра, дочь крестьянской вдовы Нейво-Шайтанской волости, Екатерины Трофимовой, въ Верхотурской женской прогимназии.

8) Вывозъ Михаилъ, сынъ крестьянина Башкарской волости Михаила Вывоза, въ Нейво-Шайтанскомъ 2-х-классномъ училищѣ.

9) Рублевъ Александръ, сынъ крестьянина Красногорской волости Северьяна Рублева, на педагогическихъ курсахъ при Пермскомъ городскомъ училищѣ.

и 10) Зиминъ Алексѣй, сынъ учителя Пушкинскаго училища, въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

Продолжаютъ ученіе:

1) Хромцовъ Александръ, сынъ учителя Турьинскаго мужского училища, въ Алексіевскомъ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ въ V классѣ.

2) Пономарева Ольга въ Екатеринбургской женской гимназии въ VI классѣ.

3) Чистяковъ Сергѣй въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ въ II-мъ отдѣленіи II класса.

4) Бердниковъ Владиміръ въ Московской фельдшерской школѣ при Голицынской больницѣ въ IV классѣ.

5) Щаповъ Иванъ—тоже въ III классѣ.

6) Щаповъ Николай—тоже въ IV классѣ.

7) Коровинъ Петръ въ Нижне-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ, во II кл.

8) Дерабинъ Всеволодъ—поступилъ нынѣ въ Уральское горное училище, въ г. Екатеринбургѣ.

9) Бердникова Анна, дочь учительницы, въ Павло-Анатолевской Н.-Тагильской женской гимназии въ V классѣ.

10) Бердникова Вѣра, дочь акушерки, въ Ирбитской Маріинской женской гимназии въ VII классѣ.

11) Макарова Капитолина въ Нижне-Тагильской Павло-Анатолевской гимназии въ V классѣ.

12) Коноваловъ Иванъ въ Нижегородскомъ рѣчномъ училищѣ въ III классѣ.

13) Азовскій Борисъ въ Кунгурскомъ техническомъ, Губкина, училищѣ въ IV классѣ.

14) Мартынова Валентина въ Верхотурской женской прогимназии въ III классѣ.

15) Чистякова Анна въ Ирбитской Маріинской женской гимназии въ IV классѣ.

16) Зеленцовъ Алексѣй, окончилъ курсъ въ Махневскомъ 2-х-классномъ училищѣ и перешелъ для продолженія образованія въ Верхотурское городское 3-х-классное училище.

17) Серебряковъ Алексѣй въ Кунгурскомъ техническомъ, Губкина, училищѣ въ III классѣ.

18) Двиняниновъ Николай въ Ирбитскомъ городскомъ 3-х-классномъ училищѣ въ V отдѣленіи.

19) Платоновъ Василій въ Турьинскомъ горномъ училищѣ въ IV классѣ.

20) Хромцова Ольга въ Верхотурской женской прогимназии во II классѣ.

21) Торопова Глафира въ Верхотурской женской прогимназии въ IV классѣ.

22) Ерофѣевъ Николай въ Пермскомъ Алексіевскомъ реальномъ училищѣ во II классѣ.

23) Мурашева Елизавета въ Верхотурской женской прогимназии въ IV классѣ.

24) Пивнягинъ Александръ въ Московской фельдшерской школѣ при Голицынской больницѣ въ III классѣ.

25) Бѣлоусовъ Николай въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ въ I отдѣленіи II класса.

Представляя при этомъ отзывы училищнаго начальства объ успѣхахъ и поведеніи означенныхъ выше учениковъ, управа имѣетъ честь доложить, что въ смѣту 1905 года внесены суммы на выдачу стипендій въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Хромцову Александру (сыну учителя)	120 р.
2) Пономаревой Ольгѣ	150 р.
3) Чистякову Сергѣю	60 р.
4) Щекотину Геннадію	120 р.
5) Бердникову Владиміру	200 р.
6) Шапову Ивану	200 р.
7) Шапову Николаю	200 р.
8) Хромцову Александру, сыну бывшаго помощника учителя (болѣе противъ смѣты 1904 года на 60 руб., см. заключ. управы пун. 1)	120 р.
9) Коровину Петру	60 р.
10) Дерябину Всеволоду	120 р.
11) Юланову Михаилу	120 р.
12) Бердниковой Аниѣ (дочери учительницы)	80 р.
13) Бердниковой Вѣрѣ (дочери акушерки)	80 р.
14) Макаровой Капитолинѣ	48 р.
15) Зимину Алексѣю	60 р.
16) Коновалову Ивану (болѣе противъ смѣты 1904 года на 40 р., см. закл. управы пун. 2-й)	100 р.
17) Азовскому Борису	120 р.
18) Мартыновой Валентинѣ	80 р.
19) Чистяковой Аниѣ	60 р.
20) Зеленцову Алексѣю	84 р.
21) Серебрякову Алексѣю	180 р.
22) Двиганинову Николаю	120 р.
23) Платонову Василию	60 р.
24) Хромцовой Ольгѣ	84 р.
25) Бызову Михаилу	120 р.
26) Тороповой Глафирѣ	80 р.
27) Ерофѣеву Николаю	120 р.
28) Черепанову Виктору	200 р.
29) Мурашевой Елизаветѣ	80 р.
30) Пивягину Александру	200 р.
31) Рублеву Александру	60 р.
32) Бѣлоусову Николаю	60 р.
Вновь предложеннымъ управою:	
33) Постыляковой Евфросиніи (см. закл. упр. пун. 4)	60 р.
34) Мухину, сыну учителя Выйскаго 2-хъкласснаго училища (на второе полугодіе 1905 года, см. закл. управы пун. 5)	100 р.
35) Гавѣжа Аниѣ (см. закл. управы пун. 6)	60 р.
36) Гуриной Ольгѣ (см. закл. управы пун. 7)	80 р.
37) Дѣву Александру (на второе полугодіе 1905 года, см. заключ. управы пун. 8)	70 р.

38) Двумъ дочерямъ вдовы ветеринарнаго фельдшера Ингодива (см. закл. управы пун. 9)	30 р.
Итого	3946 р.

Изъ 3946 рублей, внесенныхъ управою въ сѣтѣ 1905 года на выдачу стипендій разнымъ лицамъ, слѣдуетъ исключить суммы, назначенныя слѣдующимъ пяти лицамъ, оставшимся дальнѣйшее продолженіе образованія, съ нынѣшняго учебнаго года а именно:

1) Щекотину Геннадію, сыну учителя Именновскаго училища	120 р.
2) Юланову Михаилу, сыну учителя Кошайскаго училища	120 р.
3) Зимину Алексію, сыну учителя Пушкинскаго училища	60 р.
4) Бызову Михаилу, сыну крестьянина Башварской волости	120 р.
5) Рублеву Александру, сыну крестьянина Красногорской волости	60 р.
Всего	480 р.

Сумму эту 480 руб. управа покорнѣе проситъ земское собраніе распредѣлять между нижеслѣдующими лицами изъ числа ходатайствующихъ о назначеніи стипендій, для продолженія образованія (ходатайства всѣхъ лицъ съ заключеніями по каждому изъ нихъ управы изложены въ настоящемъ докладѣ):

1) Соловьеву Аркадію, сыну учителя Николае-Шавловскаго училища въ Н.-Тагильскомъ горнозаводскомъ училищѣ (см. закл. управы п. 3)	30 р.
2) Малышеву Ивану, племяннику земскаго почтаря Малышева—въ Уральскомъ горномъ училищѣ (см. закл. управы пун. 13).	120 р.
3) Грачевой Евдокія, дочери ветеринарнаго фельдшера, призваннаго нынѣ на войну—въ Верхотурской женской прогимнази (см. закл. упр. п. 15)	70 р.
4) Толмачевой Екатериѣ, дочери крестьянина Топорковской вол., въ Верхотурской женской прогимнази (см. закл. упр. пун. 25)	80 р.
5) Устьянцеву Алексію, сыну мастерового Н.-Алапаевской вол.—въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ (см. закл. упр. пун. 32)	60 р.
и 6) Силонову Николаю, сыну бывшей помощн. Троицко-Никольскаго женскаго училища—въ Пермскомъ Алексіевскомъ реальномъ училищѣ (см. закл. упр. пун. 34)	60 р.
Всего	480 р.

Затѣмъ, управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію слѣдующее:

Сынъ земскаго фельдшера Викторъ Черепановъ, по слабости здоровья, не имѣлъ возможности поступить нынѣ въ Московскую фельдшерскую школу при Голицинской больницѣ и воспользоваться при этомъ назначенной прошлагоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по сѣтѣ 1904 года стипендіей, въ размѣрѣ 100 руб., которая нынѣ предположена управою къ переводу на сына крестьянина Камышловскаго уѣзда Петра Христофорова Заложнева, съ присвоеніемъ этой стипендіи имени врача Ивана Ивановича Бллавина, о чемъ въ докладѣ управы по медицинской части и представляется на разрѣшеніе нынѣшняго земскаго собранія.

Такимъ образомъ на поступленіе Виктора Черепанова въ означенную выше фельдшерскую школу въ будущемъ году, по мнѣнію управы, слѣдуетъ ассигновать на 1905 г. вновь 100 р., считая на первую половину 1905-6 уч. года, но управа покорнѣе проситъ собраніе, вмѣсто ассигнованія 100 р., утвердить полностью внесенную въ сѣтѣ 1905 г. сумму на стипендію Черепанову въ размѣрѣ 200 руб., уполномочивъ при этомъ управу выдать изъ нея 100 р. Черепанову на поступленіе

въ будущемъ году въ фельдшерскую школу, а остальные 100 р.—Заложневу на тотъ же предметъ, такъ какъ послѣдній въ школу нынѣ тоже не поступилъ, а кредитъ, въ суммѣ 100 р., ассигнованный по смѣтѣ 1904 г. на стипендію Черепанову и предположенный къ перечисленію на Заложнева, съ 1 іюля 1905 г., согласно 21 ст. пол. о зем. учр., долженъ быть закрытъ.

Отнесеніе стипендій на счетъ смѣты или спеціальныхъ стипендіатскихъ капиталовъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, о положеніи же стипендіатскихъ капиталовъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

1) Особого стипендіатскаго капитала, образованнаго по постановленію XXV очереднаго земскаго собранія (журн. № 15, п. 13) въ 10 тысячъ рублей, изъ процентовъ котораго постановлено выдавать стипендіи дѣтямъ лицъ, прослужившихъ въ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ, на 1 августа 1904 г. состоитъ 10810 р. 94 к. (въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 10000 р. и наличныхъ денегъ въ Верхотурскомъ казначействѣ 810 р. 94 к.), слѣдовательно за счетъ этого капитала можетъ быть ассигновано 810 р. 94 к.

2) Спеціальнаго капитала, выдаваемого стипендіатамъ съ условіемъ возвращенія стипендій по окончаніи курса и поступленія на службу, на 1 августа 1904 года состоитъ: въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 1100 руб., въ наличныхъ деньгахъ въ Верхотурскомъ казначействѣ 964 р. 52 к. и въ долгу за стипендіатами 1710 р., всего 3774 р. 52 к.

и 3) Капитала имени А. Ю. Иллера, поступившаго при отношеніи главной конторы Алапаевскихъ заводовъ, отъ 12 декабря 1901 года за № 2121, съ тѣмъ, чтобы %/о/о съ этого капитала должны выдаваться учительскому персоналу Алапаевского женскаго училища для выдачи пособія бѣднымъ ученицамъ, на 1 августа 1904 года состоитъ въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты 800 руб.

Изъ суммы 600 руб., ассигнованной прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ на вспомошествованіе нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ на продолженіе ихъ обученія, управою въ текущемъ году выдано такихъ пособій обучающимся въ слѣдующихъ училищахъ:

Въ Верхотурскомъ городскомъ:	Ограднову Сергѣю . . .	25 р.	—
	Дурбажеву Михаилу . . .	25 р.	—
	Бѣлову Всеволоду . . .	25 р.	—
	Козлову Ефиму . . .	37 р.	50 к.
	Худякову Ивану . . .	30 р.	—
	Витвинову Семену . . .	20 р.	—
	Дерябину Ефросину . . .	30 р.	—
	Таскину Елизару . . .	15 р.	—
Въ Верхотурскомъ прих. мужскомъ:	Шелепову Александру . . .	10 р.	—
Въ Верхотурской женской прогимназіи:	Шелеповой Вѣрѣ . . .	10 р.	—
Въ Верхотурскомъ прих. женскомъ:	Шелеповой Маріи . . .	10 р.	—
Въ Суходойскомъ училищѣ:	Бѣлову Тихону . . .	7 р.	50 к.
Въ Выйскомъ двухклассномъ:	Колесеву . . .	15 р.	—
	Колесникову Петру . . .	15 р.	—
Въ Нижне-Туринскомъ двухклассномъ:	Серебряковой Аннѣ . . .	15 р.	—
Въ Махневскомъ двухклассномъ:	Подковыркину Козимѣ . . .	10 р.	—
	Агафону Александру . . .	25 р.	—
	Корчевкину Алексѣю . . .	10 р.	—

Дюкову Афанасію . . . 10 р. —

Итого . . . 345 р. —

Затѣмъ, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго собранія ниже-слѣдующія ходатайства объ увеличеніи стипендій и назначеніи новыхъ, съ заключеніями по нимъ управы:

1) Окончившій нынѣ курсъ въ Туринскомъ горномъ училищѣ сынъ покойнаго помощника учителя Турбинскаго мужского училища Александръ Хромцовъ и получавшій во время ученія стипендію отъ земства въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, желаетъ продолжить образованіе въ Уральскомъ горномъ училищѣ. Смотритель Турбинскаго горнаго училища сообщаетъ, что онъ по своему прилежанію вполне заслуживаетъ выдачи пособия для продолженія образованія.

Въ виду 14-лѣтней службы въ Верхотурскомъ земствѣ покойнаго отца Александра Хромцова, оставившаго послѣ своей смерти семейство безъ всякихъ средствъ къ существованію и воспитанію дѣтей, управа, съ своей стороны, считаетъ справедливымъ дать возможность продолжить образованіе Александру Хромцову, а потому покорнѣйше проситъ земское собраніе внесенную въ смѣту 1905 г. сумму, въ размѣрѣ 120 р., на стипендію ему утвердить.

2) Ученикъ III класса Нижегородскаго рѣчного училища, Иванъ Коноваловъ, не имѣя никакой матеріальной поддержки со стороны родителей, а получаемой отъ земства стипендіи 60 р. въ годъ положительно недостаетъ для существованія, ходатайствуетъ объ увеличеніи ея до 100 руб.

Управа, находя и съ своей стороны недостаточнымъ 60 р. въ годъ на прожитіе въ Нижегородскѣ, внесла въ смѣту 1905 г. на стипендію Коновалову вмѣсто 60 р.—100 р., которые и проситъ собраніе утвердить.

3) Учитель Николае-Павловскаго земскаго училища г. Соловьевъ ходатайствуетъ о продолженіи выдачи стипендіи 30 р. въ годъ сыну Аркадію, окончившему нынѣ курсъ въ Н.-Тагильскомъ городскомъ училищѣ и поступившему, для полученія образованія, въ Н.-Тагильское горнозаводское училище.

Въ виду долголѣтней службы въ земствѣ, съ 1870 года, г. Соловьева, управа покорнѣйше проситъ собраніе ходатайство это удовлетворить и внести въ смѣту 1905 г. на стипендію сыну его Аркадію сумму въ прежнемъ размѣрѣ 30 руб.

4) Помощница учительницы Надеждинскаго женскаго училища г. Постылякова ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сестрѣ Евфросиніи, для продолженія образованія въ Верхотурской женской прогимназіи, во второй классъ которой она нынѣ и поступила.

У Евфросиніи Постыляковой кромѣ сестры, получающей жалованья только лишь 20 р. въ мѣсяцъ, нѣтъ никакихъ родственниковъ, которые могли бы принять участіе въ ея образованіи. Въ г. Екатеринбургѣ хотя и есть братъ, но онъ обремененъ семьей и располагаетъ скудными средствами.

Управа, находя, съ своей стороны, что помощница учительницы Постылякова при такомъ ограниченномъ жалованьи дѣйствительно не можетъ содержать сестру въ гор. Верхотурѣ всецѣло на свой счетъ, внесла въ смѣту 1905 года на стипендію сестрѣ ея Евфросиніи сумму въ размѣрѣ 60 р., которую и проситъ собраніе утвердить.

5) Учитель Выйскаго 2-класснаго училища г. Мухинъ, желая дать дальнѣйшее образованіе своему сыну, оказывающему успѣхи въ прохожденіи курса ученія въ Нижне-Тагильскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ онъ окончитъ курсъ въ будущемъ 1905 году, ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ

для обученія его въ Кунгурскомъ техническомъ, Губкина, училищѣ, съ будущаго 1905 учебнаго года.

Управа, принимая во вниманіе 20-лѣтнюю службу г. Мухина въ земствѣ, внесла въ смѣту 1905 года на стипендію сыну его на второе полугодіе 1905 г. 100 руб., которые и проситъ собраніе утвердить.

6) Помощница учителя Верхне-Салдинскаго училища г-жа Ганьжа, ходатайствуя о назначеніи стипендіи дочери Аннѣ, обучающейся въ 1 классѣ Н.-Тагильской Павло-Анатолиевской прогимназии, сообщаетъ, что она вдова, имѣетъ одну дочь, служить въ земствѣ съ 1899 г. и что на получаемое ею жалованье 20 р. въ мѣсяцъ трудно дать дочери образованіе и содержать ее и себя.

Управа, сочувствуя положенію г. Ганьжа, внесла въ смѣту 1905 г. на стипендію дочери ея Аннѣ 60 руб., которые и проситъ собраніе утвердить.

7) Дочь алапаевского мѣщанина Никандра Философова Гурина Ольга, круглая сирота, благодаря добрымъ людямъ, поступила въ прошломъ году въ Верхотурскую женскую прогимназію, въ которой, проучившись годъ, перешла во второй классъ. Не имѣя возможности рассчитывать на дальнѣйшее бесплатное содержаніе себя, а оставлять же образованіе, которое впоследствии, какъ круглой сиротѣ, можетъ дать кусокъ хлѣба, считаетъ крайне прискорбнымъ, ходатайствуетъ о назначеніи ей стипендіи на продолженіе образованія въ Верхотурской женской прогимназии.

Въ виду полного отсутствія средствъ у Гуриной и ея желанія учиться, чтобы обезпечить себѣ лучшее будущее, управа, исполнѣ присоединяясь къ ея просьбѣ, внесла въ смѣту 1905 года на стипендію ей 80 р., которые и проситъ собраніе утвердить.

8) Завѣдующій Костинскимъ 2-хласснымъ училищемъ учитель г. Портновъ, препровождая въ управу прошеніе окончившаго нынѣ курсъ въ вѣрномъ ему училищѣ ученика Александра Никифорова Дѣва, сына крестьянина д. Дѣвой, Арамашевской волости, съ своей стороны убѣдительно ходатайствуетъ о выдачѣ Дѣву пособія 30 руб. на проѣздъ и стипендіи 120 руб. въ годъ на три года съ 1 августа 1905 года, такъ какъ онъ былъ лучшимъ изъ ряда выдающихся ученикомъ по способностямъ и прилежанію. Отецъ Александра Дѣва отозванъ въ дѣйствующую армію и изъ Харбина просилъ его, г. Портнова, принять его сына подъ свое попеченіе и походатайствовать о выдачѣ ему стипендіи въ Благовѣщенскую учительскую семинарію. По окончаніи курса Дѣвъ, по примѣру казеннокоштныхъ воспитанниковъ, обязанъ прослужить учителемъ въ своемъ земствѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ. Если собраніе откажетъ въ стипендіи, то проситъ не отказать въ выдачѣ пособія на проѣздъ до семинаріи, чтобы онъ имѣлъ возможность держать на казенную стипендію конкурсное испытаніе, но только тогда онъ назначенъ будетъ учителемъ въ предѣлахъ Оренбургскаго учебнаго округа г. попечителемъ. Отецъ ученика жилъ совмѣстно съ младшимъ братомъ и имѣетъ среднее, по сравненію съ другими крестьянами, хозяйство, но обучить сына онъ не въ состояніи.

Настоящее ходатайство управа, съ своей стороны, исполнѣ поддерживаетъ и покорнѣе проситъ земское собраніе внесенную въ смѣту 1905 года сумму на стипендію Александру Дѣву на второе полугодіе 1905 года въ разиѣрѣ 70 руб. утвердить.

9) Вдова ветеринарнаго фельдшера Ироида Филиппова Ингодова ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи второй своей дочери, обучающейся въ 5-мъ отдѣленіи Махневскаго 2-хласснаго училища, на поступленіе съ будущаго 1905 года для продолженія образованія въ Верхотурскую женскую прогимназію.

Управа, принимая во вниманіе 10-лѣтнюю службу въ земствѣ покойнаго мужа

г. Инговой, внесла въ сѣту 1905 года на стипендію второй дочери ея на второе полугодіе будущаго года сумму въ размѣрѣ 30 руб., которую и просить собраніе утвердить.

10) Учитель Дерябинскаго училища г. Дурбазевъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну Петру на продолженіе образованія въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, согласно существующихъ цѣнъ на квартиры съ продовольствіемъ въ г. Верхотурѣ, а въ случаѣ невозможности почему-либо назначить стипендію, просить о назначеніи 15% прибавки къ получаемому имъ и женой жалованью по случаю очень высокихъ цѣнъ на всѣ жизненные продукты въ с. Дерябинскомъ, за отдаленностью его отъ всѣхъ рынковъ и торжковъ.

Г. Дурбазевъ служитъ въ земствѣ съ 1881 года, а жена съ 1899 года, получаютъ жалованья—первый 480 руб., вторая 240 руб. въ годъ. Составъ семьи его слѣдующій: мать—63 лѣтъ, жена, Михайль 15 лѣтъ, Петръ 11 лѣтъ, оба обучаются въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, Константинъ 8 лѣтъ—обучается въ Дерябинскомъ училищѣ, Алексѣй—3-хъ мѣсяцевъ и дочь Анна 5 лѣтъ.

Въ виду 23-хъ лѣтней службы г. Дурбазева въ земствѣ, управа покорнѣе проситъ земское собраніе настоящее ходатайство его удовлетворить назначеніемъ стипендіи сыну Петру, или же назначеніемъ 15% прибавки къ жалованью самому Дурбазеву и его женѣ.

11) Учитель Роскатихинскаго училища г. Баянкинъ, ходатайствуя о назначеніи стипендіи сыну Павлу, обучающемуся въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, сообщаетъ, что хотя онъ и жена его состоятъ на службѣ, но послѣдняя, заразившись при исполненіи службы въ 1902—1903 учебномъ году сыпнымъ тифомъ, до сего времени не можетъ надлежащимъ образомъ возстановить свое здоровье, вслѣдствіе сего все свое жалованье тратитъ на лѣченіе и сопряженныя съ этимъ поѣздки, такимъ образомъ содержаніе семьи, состоящей изъ 4-хъ человекъ, производится только на его жалованье, что при нынѣшней дороговизнѣ продуктовъ питанія крайне затруднительно.

Управа, принимая во вниманіе 20-лѣтнюю службу г. Баянкина въ Верхотурскомъ земствѣ и необходимость производства имъ чрезвычайныхъ расходовъ на лѣченіе жены, потерявшей здоровье на службѣ, имѣетъ честь покорнѣе просить земское собраніе не отказать въ назначеніи стипендіи сыну Баянкина Петру на продолженіе образованія въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ. При этомъ управа считаетъ необходимымъ доложить въ свѣдѣнію собранія, что г. Баянкинъ получаетъ жалованья 420 руб., а жена его 240 руб. въ годъ.

12) Учитель Красногорскаго училища г. Мартыновъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 120 р., дочери Маріи, обучающейся въ Ирбитской Маріинской женской гимназій и перешедшей нынѣ безъ экзамена во 2-й классъ, и при этомъ просить, въ случаѣ невозможности назначенія на стипендію особой суммы, удовлетворить его просьбу за счетъ особаго стипендіатскаго капитала, образованнаго по постановленію XXV очереднаго земскаго собранія, въ 10000 руб., изъ процентовъ котораго собраніемъ постановлено выдавать стипендіи дѣтямъ лицъ, прослужившихъ въ земствѣ не менѣе 10 лѣтъ.

Г. Мартыновъ состоитъ на службѣ земства съ 1889 г., а жена его, въ качествѣ помощницы, съ 1884 года, жалованье получаютъ: первый 420 руб., вторая 276 р. въ годъ. Имѣютъ, кромѣ дочери Маріи 12 лѣтъ, дочь Вѣру 11 лѣтъ, которая нынѣ тоже поступаетъ въ I классъ Ирбитской женской гимназій, дочь Ольгу 7 лѣтъ, Милицу 2-хъ лѣтъ и сына Николая 9 лѣтъ, обучающагося въ земскомъ училищѣ.

Въ виду долготѣйшей, сравнительно, службы въ земствѣ учителя г. Мартынова и жены его, управа покорнѣйше просить земское собраніе объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства.

13) Земскій почтарь г. Малышевъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, племяннику его, сыну брата, верхотурскаго мѣщанина Михайла Васильева Малышева, Ивану, окончившему нынѣ курсъ въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, для продолженія образованія въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

Отецъ Ивана Малышева занимается домашнимъ хозяйствомъ и сторонними черными работами, средствъ на продолженіе образованія сына Ивана не имѣетъ. Кромѣ сына Ивана, которому испрашивается стипендія, имѣетъ Марію 19 лѣтъ, состоящую на должности учительницы церковно-приходской школы грамотности съ жалованьемъ 12 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду 10-лѣтней и вполне исправной службы почтаря Малышева въ Верхотурскомъ земствѣ, управа покорнѣйше просить земское собраніе не отказать въ назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, племяннику его Ивану Малышеву.

14) Ветеринарный фельдшеръ Мугайскаго пункта г. Обуховъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну Валентину, окончившему нынѣ курсъ въ Верхотурскомъ приходскомъ училищѣ, для продолженія образованія въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.

Обуховъ служитъ въ земствѣ съ октября 1899 г., жалованья получаетъ 30 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ сына Валентина имѣетъ еще двухъ сыновей 8 и 6 лѣтъ.

Управа, соглашаясь съ ветеринарнымъ фельдшеромъ Обуховымъ, что при полученіи имъ такого жалованья трудно содержать сына въ г. Верхотурѣ, покорнѣйше просить собраніе ходатайство его удовлетворить.

15) Жена ветеринарнаго фельдшера Грачева, призваннаго нынѣ на войну, Евдокія Михайлова Грачева ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи дочери Евдокіи, обучающейся въ Верхотурской женской прогимназіи и перешедшей нынѣ во 2-й классъ.

Грачева получаетъ пособія отъ земства 19 руб. въ мѣсяцъ, на пощеніе ея, кромѣ дочери Евдокіи, находится старуха-мать и два сына: Николай 8 лѣтъ и Александръ 1 года. Мужъ Грачевой служилъ въ земствѣ съ мая 1901 года по 2 февраля 1904 г., т. е. до призыва въ дѣйствительную службу, жалованья получалъ 30 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду того, что г. Грачева положительно не имѣетъ никакой возможности удѣлять что-либо изъ такого незначительнаго пособія на образованіе дочери въ Верхотурской женской прогимназіи, управа убѣдительно просить земское собраніе о назначеніи дочери ея Евдокіи стипендіи, въ размѣрѣ, по примѣру другихъ, 80 руб. въ годъ.

16) Акушерка Махневскаго участка г. Ческидова ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сестрѣ Аннѣ для продолженія образованія въ Верхотурской женской прогимназіи.

Ческидса служитъ въ земствѣ съ іюня 1903 года, жалованья получаетъ 25 р. въ мѣсяцъ, имѣетъ при себѣ мать, сестру 14 лѣтъ и брата 9 лѣтъ.

Въ виду непродолжительной службы Ческидовой въ земствѣ и недавняго полученія самой стипендіи отъ земства за время пребыванія на акушерскихъ курсахъ, настоящее ходатайство управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

17) Фельдшеръ Махневской земской больницы г. Добрынинъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи двумъ дочерямъ: Клавдіи, обучающейся въ Верхотурской жен-

ской прогимназіи и перешедшей нынѣ во 2-й классъ, и Маріи, поступающей нынѣ въ эту же прогимназію.

Добрининъ служить въ земствѣ 9-й годъ, получаетъ жалованья 40 р. и квартирныхъ 6 р., всего 46 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ означенныхъ выше двухъ дочерей имѣетъ еще дочь 5 лѣтъ.

Настоящее ходатайство уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

18) Дочь покойнаго члена земской управы И. В. Серебрякова Анастасія Ивановна Славина ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи съ будущаго 1905 г. сестрѣ Аннѣ, для продолженія образованія въ Верхотурской женской прогимназіи и кромѣ того какого-либо пособия брату Василию 8 лѣтъ (последнему уже сыну отца ея), поступившему нынѣ въ Нижне-Туринское 2-хлассное училище.

Покойный И. В. Серебряковъ съ іюля 1878 г. по мартъ 1895 г. служилъ учителемъ Кувшинскаго (Александровскаго) земскаго училища, а съ марта 1895 г. по февраль 1898 года членомъ управы.

Въ виду многолѣтней службы И. В. Серебрякова въ земствѣ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе назначить стипендію дочери Серебрякова Аннѣ на второе полугодіе 1905 г. и какое-либо пособие, по усмотрѣнію собранія, последнему сыну Серебрякова Василию на полученіе образованія въ Нижне-Туринскомъ 2-хлассномъ училищѣ.

19) Жена гласнаго Верхотурскаго земства Ивана Давидовича Панышина, состоявшаго въ запасѣ арміи и призваннаго нынѣ на дѣйствительную службу, Ксенія Матвѣевна Панышина ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну Степану на продолженіе образованія въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ.

Изъ полученнаго отъ Башкарскаго волостнаго правленія сообщенія усматривается, что Ксенія Матвѣевна Панышина, по уходѣ мужа на Востокъ, достаточныхъ матеріальныхъ средствъ къ жизни не имѣетъ, семейство ея состоитъ изъ трехъ человѣкъ дѣтей: дочери Дарьи 19 лѣтъ, вышедшей изъ 6 класса Ирбитской женской гимназіи, за неизвѣстнѣмъ средствъ къ продолженію ученія въ последнемъ седьмомъ, дочери Елены 5 лѣтъ и сына Степана 10 лѣтъ, окончившаго курсъ въ Башкарскомъ начальномъ училищѣ.

Ходатайство это уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

20) Крестьянинъ Нейво-Шайтанской волости и завода Василій Сергѣевъ Честюнинъ, препровождая въ управу портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, нарисованный сыномъ его Михаиломъ, заявившимъ особенныя способности къ рисованію, ходатайствуетъ о назначеніи этому сыну приличной стипендіи на все время обученія въ Екатеринбургскомъ художественно-промышленномъ училищѣ, при чемъ стипендію эту сынъ его можетъ впоследствии возвратить или службой въ качествѣ учителя рисованія въ одномъ изъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, или же путемъ денежныхъ взносов.

Нейво-Шайтанское волостное правленіе на запросъ управы сообщило, что крестьянинъ Василій Сергѣевъ Честюнинъ состоянія бѣднаго, вслѣдствіе чего не могъ даже оплатить гербовымъ сборомъ удостовѣренія, выданнаго волостнымъ правленіемъ объ его состояніи, семья его состоитъ: изъ него самого 47 лѣтъ, жены 40 лѣтъ, дѣтей: Михаила 17 лѣтъ, Агапіи 11, Анфисы 7, Зои 4-хъ, Антоника полуторахъ лѣтъ; Агапія въ настоящее время учится въ Нейво-Шайтанскомъ 2-хлассномъ училищѣ,

остальные нигдѣ. Михаилъ въ настоящее время въ г. Екатеринбургѣ готовится къ экзамену.

Въ виду дѣйствительно выдающихся способностей сына Василія Честюнина Михаила къ рисованію, управа покорнѣе проситъ земское собраніе назначить стипендію ему въ достаточномъ размѣрѣ, до 120 р. въ годъ, на полученіе образованія въ Екатеринбургскомъ художественно-промышленномъ училищѣ, давъ этимъ самымъ возможность усовершенствоваться ему въ искусствѣ, тѣмъ болѣе, что онъ даетъ обязательство стипендію впоследствии возратить или службой, или же путемъ денежныхъ взносовъ.

21) Крестьянинъ Красногорской волости Борисъ Агафоновъ Макарихинъ, желая продолжить образованіе въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ своего сына Діомида, успѣшно окончившаго нынѣ курсъ въ Красногорскомъ земскомъ училищѣ, и не имѣя возможности, по своему матеріальному положенію, обучить его дальше на свои средства, ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія, для обученія въ городскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 5 руб. въ учебный мѣсяцъ.

По отзыву завѣдующаго Красногорскимъ училищемъ Діомида Макаровъ во время обученія въ училищѣ при отличномъ поведеніи и прилежаніи отличался выдающимися способностями, любознательностью и большой охотой къ ученію и самообразованію.

Семья Бориса Макарихина, какъ видно изъ сообщенія Красногорскаго волостного правленія, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: самого 42 лѣтъ, жены 42 лѣтъ и дѣтей: сыновей Константина 17 лѣтъ, Діомида 13 лѣтъ, Максима 8 и дочери Варвары 7 лѣтъ. Семья Макарихиныхъ занимается только крестьянскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время самъ Макарихинъ извознымъ промысломъ. Въ настоящее время изъ дѣтей Макарихина никто нигдѣ не обучается. Состоянія семья Макарихиныхъ бѣднаго.

Въ виду хорошаго отзыва завѣдующаго Красногорскимъ училищемъ о способностяхъ Діомида Макарихина и незначительности, сравнительно, требующагося на образованіе его въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ пособія—въ размѣрѣ 5 руб. за учебный мѣсяцъ, управа покорнѣе проситъ земское собраніе ходатайство Бориса Макарихина удовлетворить, назначивъ сыну его Діомиду пособіе въ просимомъ размѣрѣ.

22) Крестьянинъ Башкарской волости Авдей Степановъ Селяхинъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну Ивану, окончившему курсъ въ Башкарскомъ начальномъ училищѣ, на продолженіе образованія въ Нейво-Шайтанскомъ 2-хлассномъ училищѣ.

Крестьянинъ Авдей Селяхинъ, какъ видно изъ сообщенія Башкарскаго волостного правленія, занимается хлѣбопашествомъ, состоянія бѣднаго, семейное его положеніе слѣдующее: самъ 54 лѣтъ, жена 41 года, сынъ Максимъ 16 лѣтъ, обучался въ Ново-Паньшинскомъ начальномъ училищѣ и занимается письмоводствомъ, Александръ 14 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Башкарскомъ начальномъ училищѣ, живетъ при отцѣ, Иванъ 11 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Башкарскомъ же училищѣ, Петръ 1 года и дочь Александра 18 лѣтъ, нигдѣ не учащаяся, живетъ при отцѣ.

Ходатайство это управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

23) Крестьянинъ Башкарской волости Евсей Нивитинъ Исаевъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 50—60 р. въ годъ, сыну Софрону, окончившему курсъ въ Нейво-Шайтанскомъ 2-хлассномъ училищѣ, на продолженіе образованія въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ.

Башкарское волостное правленіе на запросъ управы сообщило, что Евсей Исаевъ средствъ къ дальнѣйшему образованію сына Софрона не имѣетъ, а составъ семейства его слѣдующій: самъ 41 года, жена 45 лѣтъ, сынъ Степанъ 19 лѣтъ, нигдѣ не

учился и занимается хлѣбопашествомъ, Софронъ 14 лѣтъ окончилъ курсъ въ Нейво-Шайтанскомъ 2-хлассномъ училищѣ, Евсей 9 лѣтъ учится въ Кайгородскомъ народномъ училищѣ, дочери: Сусанна 8 лѣтъ и Феофанія $1\frac{1}{2}$ г., отецъ 70 лѣтъ и мать 70 лѣтъ.

Въ виду значительнаго семейства у крестьянина Евсея Исаева и неимѣнія своихъ средствъ на продолженіе образованія сына Софрона, управа покорнѣе проситъ земское собраніе удовлетворить настоящее ходатайство и назначить сыну его Софрону стипендію въ просимомъ размѣрѣ.

24) Крестьянинъ Нейво-Алапаевской волости и завода Александръ Васильевъ Чехомовъ, желая продолжить образованіе въ Одесской школѣ мукомоловъ, состоящей изъ 3-хъ классовъ, гдѣ проучился уже одинъ годъ на свои средства, но теперь вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, прекращающихъ за недостаткомъ средствъ его дальнѣйшее пребываніе въ названной школѣ, побудили его обратиться съ ходатайствомъ къ Верхотурскому земству о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 200 р. въ годъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. до окончанія образованія, такъ какъ въ противномъ случаѣ двери школы для него будутъ закрыты. Деньги эти сѣбѣ обязуется, по окончаніи курса въ школѣ, выплатить земству въ возможно короткое время.

Нейво-Алапаевское волостное правленіе на просьбу управы относительно сообщенія свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей просителя—Александра Чехомова отвѣтило, что въ семействѣ Василя Иванова Чехомова (отца просителя) состоятъ: самъ 46 лѣтъ, жена 38 лѣтъ, дѣти: 1) Александръ 21 г., окончилъ курсъ ученія въ городскомъ 3-хлассномъ училищѣ, продолжаетъ образованіе въ Одесской школѣ мукомоловъ, 2) Степанъ 16 лѣтъ, окончилъ курсъ въ церковно-приходской школѣ, служитъ на электрической станціи, получаетъ жалованья 84 р. въ годъ, 3) Николай 14 лѣтъ, учится въ церковно-приходской же школѣ, 4) Иванъ 10 лѣтъ, учится въ церковно-приходской же школѣ, 5) Аркадій 7 лѣтъ и 6) Анна 18 лѣтъ, окончила курсъ въ церковно-приходской школѣ. Годовой заработокъ Василя Иванова Чехомова до 400 р., котораго достаточно лишь на необходимыя семейныя потребности, имѣть домъ съ надворными постройками; имущественное положеніе среднее.

Представляя настоящее ходатайство Александра Васильева Чехомова, управа покорнѣе проситъ земское собраніе не отказать въ выдачѣ просимаго пособія въ виду общаго интереса просителя уплатить земству расходъ по этой стипендіи—съ одной стороны и въ виду желательности имѣть въ уѣздѣ хотя бы одного специалиста мукомола—съ другой, такъ какъ мукомольное дѣло въ юго-восточной части уѣзда, исключительно земледѣльческой, находится въ самомъ первобытномъ состояніи и, вслѣдствіе отсутствія у населенія знаній въ этой области, не можетъ разсчитывать на улучшеніе и въ будущемъ.

25) Дочь крестьянина Топорковской волости Екатерина Илларионовна Толмачева 11 лѣтъ, окончившая курсъ въ народномъ училищѣ, желая продолжить образованіе, ходатайствуетъ о назначеніи ей стипендіи для полученія образованія въ Верхотурской женской прогимназіи и при этомъ сообщаетъ, что братъ ея Василій, 18 лѣтъ, во время служенія отца волостнымъ писаремъ и помощникомъ получилъ образованіе въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, а сейчасъ отецъ имѣетъ 57 лѣтъ и нигдѣ не служитъ, вслѣдствіе чего она и должна остаться безъ дальнѣйшаго образованія, хотя и есть у нея къ тому стремленіе.

Управа, въ видахъ поощренія желанія 11-лѣтней дѣвочки продолжить образованіе, покорнѣе проситъ земское собраніе о назначеніи ей стипендіи 80 р. въ годъ.

26) Сельскій обыватель Верхне-Туринской волости и завода Олимпій Николаевъ Куншиковъ, желая дать образование сыну своему Ивану 14 лѣтъ, нынѣ окончившему курсъ въ Н.-Туринскомъ 2-классномъ училищѣ, при Усть-Кишертскомъ ремесленномъ училищѣ по токарно-слесарному дѣлу, но не имѣя въ тому достаточныхъ средствъ, ходатайствуетъ о назначеніи его сыну Ивану земской стипендіи. При этомъ сообщаетъ, что семейство его состоитъ изъ 9 человекъ, а именно: 1) самъ 47 лѣтъ, 2) жена 42, 3) мать 72 и дѣти: 4) Павелъ 17 лѣтъ, 5) Виталій 15 лѣтъ, 6) Иванъ 14 лѣтъ, 7) Александръ 8 лѣтъ, 8) Гавриилъ 4 лѣтъ и 9) дочь Лариса 1 года.

Верхне-Туринское волостное правленіе на запросъ управы сообщило, что Олимпій Куншиковъ имѣетъ въ В.-Туринскомъ заводѣ движимое и недвижимое имущество на 1000 р., самъ работаетъ при заводѣ и зарабатываетъ до 25 р. въ мѣсяцъ, сынъ Павелъ служитъ въ управленіи В.-Туринскаго завода, получая жалованья 10 руб. въ мѣсяцъ, а Виталій обучается при В.-Туринскомъ 2-классномъ училищѣ.

Ходатайство это управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

27) Крестьянинъ Нейво-Шайтанской волости Константинъ Андреевъ Трофимовъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи дочери Фелицатѣ, весьма успѣшно окончившей курсъ въ Н.-Шайтанскомъ 2-классномъ училищѣ—вкругомъ пять, для продолженія образованія въ Верхотурской женской прогимназіи, съ условіемъ возврата стипендіи, по окончаніи курса въ прогимназіи и поступленіи на службу въ одно изъ земскихъ училищъ.

Изъ представленнаго въ управу Трофимовымъ удостовѣренія Нейво-Шайтанскаго волостного правленія видно, что въ семействѣ его состоятъ: самъ 44 лѣтъ, жена 35, дѣти: дочери—Фелицата 15 лѣтъ, Софія 8, Марія 1 года и сынъ Александръ 13 лѣтъ. Самъ Трофимовъ служитъ при заводѣ уставщикомъ, получаетъ жалованья 25 р. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе весьма успѣшное окончаніе курса Фелицатой Трофимовой въ Н.-Шайтанскомъ 2-классномъ училищѣ и невозможность отца что-либо удѣлить изъ своего ничтожнаго жалованья на продолженіе ея образованія, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе назначить стипендію Фелицатѣ Трофимовой на полученіе образованія въ Верхотурской женской прогимназіи.

28) Крестьянинъ Верхне-Туринской волости и завода Егоръ Гавриловъ Кожинъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи, въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, за продолженіе образованія сына Петра, обучающагося въ Тобольской ветеринарной школѣ и перешедшаго нынѣ во 2-й классъ, съ обязательствомъ, по окончаніи курса въ школѣ, возратить стипендію или заслужить земству. Кроме того, Егоръ Кожинъ ходатайствуетъ, не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ назначить стипендію его сыну и за минувшій учебный годъ, такъ какъ онъ находится въ большомъ затрудненіи по обязательству платы за содержаніе и ученіе сына, за котораго уплачено 180 руб.

Изъ представленнаго Кожинымъ удостовѣренія начальника депо „Камышловъ“ Пермской желѣзной дороги видно, что онъ состоитъ на службѣ въ депо Камышловъ въ должности поѣздного сизачива вагоновъ, получаетъ жалованья 240 р. въ годъ. Семейство Кожина состоитъ изъ жены, четырехъ сыновей: сына Петра 17 лѣтъ, Александра 9 лѣтъ, Михаила 7, Андрея 5 и дочери Лидіи 2 лѣтъ.

Въ виду того, что постоянно приходится испытывать недостатокъ въ ветеринарныхъ фельдшерахъ, въ особенности со школьнымъ образованіемъ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе удовлетворить ходатайство Егора Кожина и назначить сыну его Петру стипендію въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, съ обязательствомъ, по оконча-

ніи курса въ школь, прослужитъ въ земствѣ 6 лѣтъ, съ жалованьемъ 30 руб. въ мѣсяць.

29) Крестьянка Меркушинской волости Анна Иванова Дерябина, проживающая при отцѣ и братѣ, имѣющихъ среднее хозяйство, ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну Маврикію на продолженіе образованія въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.

Управа покорнѣе проситъ земское собраніе настоящее ходатайство удовлетворить и назначить стипендію единственному сыну Дерябиной Маврикію, который вполнѣдствіи и могъ бы быть болѣе существенной для нея поддержкой въ жизни.

30) Крестьянинъ Меркушинской волости Ефимъ Яковлевъ Дерябинъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія по 5 р. въ мѣсяць сыну Адриану, окончившему курсъ въ Дерябинскомъ начальномъ училищѣ, для продолженія образованія въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ.

Въ виду того, что Дерябинъ, какъ вполнѣ зажиточный человекъ, никакимъ пособіемъ, по мнѣнію управы, пользоваться не долженъ, управа представляетъ его ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

31) Учитель Именовскаго земскаго училища г. Щекотинъ, сыну котораго Геннадію по смѣтѣ 1904 г. была назначена стипендія на второе полугодіе, въ размѣрѣ 60 руб., для полученія образованія въ Уральскомъ горномъ училищѣ, сообщаетъ, что Геннадій занимается въ настоящее время изученіемъ почтово-телеграфнаго дѣла, съ цѣлью поступленія на должность почтово-телеграфнаго чиновника VI разряда и поэтому отъ стипендіи отказывается, но вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему всей назначенной по смѣтѣ 1904 г. Геннадію стипендіи въ размѣрѣ 60 руб. или хотя части ея, вмѣсто обученія въ Уральскомъ горномъ училищѣ, на окончаніе имъ изученія почтово-телеграфнаго дѣла, которое продолжится еще мѣсяцевъ 6—9.

Настоящее ходатайство учителя г. Щекотина управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

32) Нейво-Алапаевское волостное правленіе, препровождая въ управу заявленіе мастерового дер. Зырянской Н.-Алапаевской волости Петра Александрова Устьянцева, ходатайствующаго о назначеніи его сыну Алексію стипендіи, для продолженія образованія въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, сообщаетъ слѣдующее: семья просителя Петра Устьянцева, имѣющаго отъ роду 36 лѣтъ, состоитъ: изъ жены 32 лѣтъ и дѣтей: Алексія 13 лѣтъ (которому нужна стипендія), окончившаго курсъ въ Зырянской церковно-приходской школь, Семена 8 лѣтъ, поступившаго учиться въ ту же школу и Андрея 1 мѣсяца. Проситель Петръ Устьянцевъ чернорабочій, занимается и хлѣбопашествомъ, засѣвая до 1 десятины въ годъ, имѣетъ домъ, одну лошадь и одну корову, матеріально не обезпеченъ, по призыву служилъ въ войскахъ, потомъ былъ на учебномъ сборѣ, а нынѣ въ мобилизацію былъ требованъ на войну, но освобожденъ. Все это не могло не вліять на его благосостояніе. Сынъ его Алексій, окончивъ съ успѣхомъ курсъ въ мѣстной церковно-приходской школь, пожелалъ продолжать образованіе и поступилъ нынѣ во 2-е отдѣленіе 2 класса Алапаевскаго городского училища, отецъ же его, не имѣя средствъ, рано или поздно принужденъ будетъ взять его обратно изъ городского училища, такъ какъ нужны средства на содержаніе сына въ Алапаевскѣ (12 верстъ отъ д. Зырянской), на покупку книгъ и учебныхъ принадлежностей—всего не менѣе 60 р. въ годъ, а средствъ нѣтъ. Въ д. Зырянской числится 100 слишкомъ дворовъ, населеніе хотя крайне невѣжественное, но исправно несетъ земскія и другія повинности, а потому первая просьба изъ этой деревни о земской помощи, которой она съ основанія земства непосредственно еще не пользова-

лась, а тѣмъ болѣе первое стремленіе къ свѣту изъ этой деревни, заслуживаетъ со стороны земства удовлетворенія просьбы Устьянцева.

Настоящее ходатайство Петра Устьянцева управа, съ своей стороны, вполнѣ поддерживаетъ и покорнѣйше проситъ земское собраніе назначить сыну его, Алексію, стипендію въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, на продолженіе образованія въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ.

33) Проживающей болѣе 10 лѣтъ въ с. Монастырскомъ, Монастырской волости, крестьянинъ Вологодской губерніи Усть-Сысольскаго уѣзда Анисимъ Логиновъ Тюфяковъ, занимающійся портняжнымъ ремесломъ, желая дать образованіе своимъ дѣтямъ Александру и Поликарпу, изъ которыхъ первый уже обучается въ 4 отдѣленіи Алапаевскаго городского училища, а второй, Поликарпъ, окончившій курсъ въ Монастырскомъ народномъ училищѣ, желаетъ поступить, для продолженія образованія, въ Костинское 2-хлассное министерское училище, затѣмъ, перейти въ Благовѣщенскую учительскую семинарію, ходатайствуетъ о назначеніи имъ стипендіи, въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія, и при этомъ сообщаетъ, что своихъ средствъ на продолженіе образованія сынонею Александра и Поликарпа оны не имѣютъ, такъ какъ обременены семьей, которая состоитъ изъ 7 человекъ.

Настоящее ходатайство Анисима Тюфякова управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

и 34) Вышшая помощница учительницы Т.-Никольскаго земскаго училища Лидія Яковлевна Силюнова ходатайствуетъ о продолженіи выдачи стипендіи въ размѣрѣ 60 р. въ годъ сыну Николаю, поступившему нынѣ въ 1 классъ Пермскаго Алексѣевского реального училища.

Г-жа Силюнова служила въ Верхотурскомъ земствѣ съ 1882 г. по 1903 г. и вдовствуетъ уже 12 лѣтъ.

Въ виду многолѣтней службы Силюновой въ здѣшнемъ земствѣ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе не отказать въ назначеніи стипендіи сыну ея Николаю, въ размѣрѣ 60 р., внеся сумму эту въ смѣту 1905 г.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что учительница Николае-Павдинскаго земскаго училища г-жа Шарапова выражаетъ глубокую и сердечную благодарность Верхотурскому земству за образованіе сына ея Николая, начиная съ Верхотурскаго городского училища и кончая Пермскимъ техническимъ желѣзно-дорожнымъ училищемъ при Пермской желѣзной дорогѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. Н. П. Его высокогородію,
ОРЕНБУРГСКІЙ г. предсѣдателю XXXV-го очередного Верхотурскаго
УЧЕБНЫХЪ ОЖРХЪ. уѣзднаго земскаго собранія.

ИНСПЕКТОРЪ

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Верхотурскаго уѣзда,
Пермской губерніи.

19 сентября 1904 года.

№ 856.

Г. Верхотурье.

Честь имѣю просить ваше высокогородіе внести на обсужде-
ніе XXXV очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія
прилагаемое при семъ прошеніе на имя названнаго собранія
инспектора Алапаевскаго городского училища Я. С. Ухина.

Выстъ съ тѣмъ покорѣйше прошу васъ доложить собра-
нію мое ходатайство удовлетворить прошеніе г. инспектора
Ухина, въ виду его продолжительной, достойной службы по
учебному вѣдомству въ Верхотурскомъ уѣздѣ, а также и того
обстоятельства, что при скудости получаемаго имъ содержанія
онъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе необходимою
содержать на свои средства и на сторонѣ троихъ своихъ дѣтей въ трехъ учебныхъ заведеніяхъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

Верхотурскому XXXV очередному уѣздному земскому
собранію

инспектора Алапаевскаго городского
училища Якова Ухина

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на службѣ въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, я лишень возможности
обучать своихъ дѣтей при себѣ; на обученіе же ихъ внѣ семьи нужна столь значи-
тельныя матеріальныя средства, что получаемаго мною по службѣ ограниченнаго содер-
жанія недостаточно для этого. Крайне нуждаясь въ средствахъ на обученіе дѣтей, я
обращался нынѣ съ просьбой къ г. губернатору о назначеніи казенной стипендіи сыну
моему Павлу, ученику I-го класса Пермской гимназіи, но просьба не была удовлетво-
рена, такъ какъ на казенныя стипендіи нашлись кандидаты болѣе нуждающіеся, напри-
м., дѣти отцовъ, взятыхъ на военную службу, по случаю войны съ Японіей. На переѣ-
щеніе изъ Алапаевска въ другое мѣсто службы, гдѣ есть гимназіи, надежды пока не
имѣю. Въ виду такого затруднительнаго положенія, осмѣливаюсь обратиться къ зем-
скому собранію съ покорѣйшей просьбой: не найдено ли будетъ возможнымъ назна-
чить и дать стипендію въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ одному изъ моихъ дѣтей:
сыну Анатолю, студенту I-го курса Казанскаго университета математическаго факуль-
тета, или вышеназванному сыну Павлу, или дочери Маріи, ученицѣ V класса Ирбит-
ской гимназіи. Стипендію желателно получить съ условіемъ возвращенія оной земству
впослѣдствіи ежемѣсячной уплатой (а въ случаѣ возможности и большими частями),
въ чемъ *обязуюсь и всемѣрно озабочусь*. Полагаю, что возможность уплаты стипен-
діи представится чрезъ четыре года, т. е. по окончаніи курса учебнаго заведенія
однимъ изъ дѣтей моихъ.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что въ 1896 году подобная просьба моя была удовлетворена земствомъ, но воспользоваться его помощію мнѣ тогда не довелось по случаю принятія сына на казенное содержаніе. Предложеніе земской управы отъ 12 ноября 1896 года за № 6353 при семъ прилагаю.

На службѣ въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ состою 18-й годъ, принося посильную пользу образованіемъ дѣтей и мѣстному земству.—15 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Учителя Турьинскаго мужского
училища А. А. Хромцова

З А Я В Л Е Н І Е.

Вдова покойнаго брата моего, бывшаго учителя Григорья Александрова Хромцова, просить меня выразить отъ ея имени и отъ имени ея дѣтей глубочайшую благодарность Верхотурскому уѣздному земству за оказанное пособіе по воспитанію ея дѣтей.

Если бы земство отказывало Хромцовой въ пособіи на образованіе дѣтей, то, безъ сомнѣнія, всё они могли бы ограничиться лишь полученіемъ грамотности въ начальной школѣ.

Верхотурское земство выдавало стипендію на образованіе въ Турьинскомъ горномъ училищѣ старшему сыну—Клавдію 4 года по 60 руб., второму сыну—Александру для образованія въ томъ же училищѣ 2 года по 60 руб. Нынѣ дочь Ольга получаетъ 84 рубля стипендіи для образованія въ Верхотурской прогимназіи.

Въ настоящее время дѣти Хромцовой находятся въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: Клавдій—перешелъ во II-й классъ Уральскаго горнаго училища, Александръ нынѣ поступилъ въ I-й классъ того же Уральскаго училища, оба за отличные успѣхи приняты на полный казенный коштъ, Ольга—перешла во II-й классъ Верхотурской прогимназіи и Анна очень успѣшно сдала экзаменъ въ I-й классъ Верхотурской прогимназіи, гдѣ и обучается.

Мать ихъ находится на службѣ въ Турьинскомъ дѣтскомъ пріютѣ съ жалованьемъ 15 рублей ежемѣсячно и имѣетъ при себѣ младшаго 6-ти лѣтняго сына. Получаемое ею незначительное содержаніе расходуется на многія потребности для тѣхъ же дѣтей, а главное на экипировку дѣвочекъ и себя, такъ что на содержаніе въ Верхотурской прогимназіи младшей дочери—Анны средствъ положительно не имѣется, лишить же ее образованія—не хотѣлось бы, а посему обстоятельства снова заставляютъ Хромцову обратиться къ Верхотурской уѣздной земской управѣ и г.г. гласнымъ Верхотурскаго земскаго собранія съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ назначеніи стипендіи дочери Хромцовой Аннѣ для полученія образованія въ Верхотурской прогимназіи, въ суммѣ, каковую благоволятъ ассигновать собраніе.

Благосклонность и сочувствіе земства къ оставшимся сиротамъ, давшаго возможность продолжать образованіе Клавдію, Александру и Ольгѣ, подаетъ надежду, что земство не откажетъ Хромцовой и въ настоящей ея просьбѣ, чѣмъ и дастъ возможность бѣдной вдовѣ Хромцовой выполнять благородную задачу, дать достаточное

образование своимъ дѣтямъ и вывести ихъ изъ мрака невѣдѣнія и невѣжества. — Сентября 20 дня 1904 года № 37-й.

Подлинное за надлежащею подписью.

З а к л ю ч е н і е .

Настоящее ходатайство управа, съ своей стороны, поддерживаетъ и покорнѣе проситъ земское собраніе его удовлетворить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи 1904 года

редакціонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ

о с т и п е н д і а т а х ъ .

Разсмотрѣвъ докладъ управы о стипендіатахъ, комиссія полагала бы при назначеніи стипендій установить слѣдующіе принципы:

- 1) Увеличеніе ассигнованій на стипендіи подчиняется закону о фиксаціи земскихъ смѣтъ, т. е. увеличеніе не должно быть болѣе 3%.
- 2) Уѣздное земство даетъ только стипендіи въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.
- 3) Уѣздное земство даетъ стипендіи въ одномъ только изъ профессиональныхъ учебныхъ заведеній, — ввести это правило съ будущаго года, и
- 4) Не попавшіе въ комплектъ зачисляются кандидатами по порядку ихъ №№ отъ № 1 и далѣе.

Старше стипендіаты:

1) Хроицовъ Александръ	120 р.	14) Мартынова Валентина	80 р.
2) Пономарева Ольга	150 р.	15) Чистякова Анна	60 р.
3) Чистяковъ Сергій	60 р.	16) Зеленцовъ Алексій	84 р.
4) Берниковъ Владиміръ	200 р.	17) Серебряковъ Алекс.	180 р.
5) Шаповъ Николай	200 р.	18) Двинаинъ Николай	60 р.
6) Иванъ	200 р.	19) Платоновъ Василій	60 р.
7) Коровинъ Петръ	60 р.	20) Хромцова Ольга	84 р.
8) Дерябинъ Всеволодъ	120 р.	21) Торопова Глафира	80 р.
9) Берникова Вѣра	80 р.	22) Ерофѣевъ Николай	120 р.
10) Берникова Анна	80 р.	23) Мурашова Елизавета	80 р.
11) Макарова Капитолина	48 р.	24) Пивягинъ Александръ	200 р.
12) Ковваловъ Иванъ	100 р.	25) Бѣлоусовъ Николай	60 р.
13) Азовскій Борисъ	120 р.	Итого	2686 р.

Новые внесенные управой въ сѣту:

1) Постыликова Евфросинья	60 р.	5) Дѣвевъ Александръ	70 р.
2) Мухинъ	100 р.	6) Ингодова Ириода	30 р.
3) Ганжа Анна	60 р.		
4) Гурина Ольга	80 р.		
		Итого	400 р.

Рекомендуемые комиссией и управой:

1) Соловьевъ Аркадій	30 р.	5) Устьянцевъ Алексѣй	60 р.
2) Малышовъ Иванъ	120 р.	6) Сионовъ Николай	60 р.
3) Грачева Евдокія	70 р.	7) Заложневъ	200 р.
4) Толмачева Екатерина	80 р.		
Внести въ сѣту бѣднымъ ученикамъ			608 р.

К а н д и д а т ы:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1) Дурбажевъ Петръ. | 4) Добрынина Клавдія. |
| 2) Баянкинъ Павелъ. | 5) Дерябинъ. |
| 3) Честюнинъ Михайлъ. | 6) Могильникова Марія. |

О т к а з а т ь:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| Маргиновой Маріѣ. | Чехому Алексу. |
| Обухову Валентину. | Кунцикову Ивану. |
| Ческидовой Аннѣ. | Трофимовой Филиц. |
| Серебряковой Аннѣ. | Кожину Петру. |
| Павшину Степану. | Дерябину Ефиму. |
| Макарихину. | Щекотину Геннадію. |
| Соляхину Ивану. | Тюфякову Алексію. |
| Исаеву Софр. | Ухину и Хромцовой. |

Принять къ свѣдѣнію о состояніи капиталовъ специальныхъ и имени А. Ю. Иллера, а также о распредѣленіи 600 руб.

Подмѣнный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 5 п. 11.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе

Аптекарской ученицы Нейво-Алапаевскаго земскаго фельдшерскаго пункта Клавдіи Львовны Густомѣсовой

П Р О Ш Е Н І Е.

Служа въ Верхотурскомъ земствѣ 16 лѣтъ, я думаю, оно не откажетъ мнѣ въ моей просьбѣ. У меня былъ братъ, служившій онъ фельдшеромъ въ Верхней Синачихѣ, въ эпидемію тифа 1903 года онъ заразился и умеръ, оставивъ послѣ себя жену и дочь 1 года. Но вотъ уже около 6 лѣтъ, какъ дѣвочка находится на моемъ иждивеніи и уже мнѣ ее приходится учить. Нынѣ она окончила курсъ въ Нейво-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ; не желая этимъ ограничиться, мнѣ хочется отдать ее въ Верхотурскую прогимназію, но я не имѣю на это достаточно средствъ, а потому и

обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ дать стипендію воспитанницѣ моей—Софіи Александровнѣ Густомѣсовой въ размѣръ 50—60 рублей въ годъ.—7 іюня 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ виду долголѣтней и добросовѣстной службы г-жи Густомѣсовой и того обстоятельства, что отецъ дѣвочки, о стипендіи для которой ходатайствуетъ просительница, умеръ, заразившись при подаваніи медицинской помощи, управа просила бы земское собраніе ходатайство г-жи Густомѣсовой уважить и внести въ смѣту 60 руб. на стипендію въ будущемъ году для обученія въ Верхотурской прогимназіи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Въ виду заключенія управы, комиссія полагала бы назначить Густомѣсовой стипендію въ размѣръ 60 руб. въ годъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 19.

Его высокоблагородію,

господину предсѣдателю Верхотурскаго земскаго собранія.

Обывателя Верхне-Туринской волости
и завода Николая Петрова Курсанина.

П Р О Ш Е Н І Е.

Сынъ мой Аркадій, имѣющій отъ роду 14 лѣтъ, успѣшно окончилъ курсъ ученія въ Верхне-Туринскомъ 2-хлассномъ училищѣ, въ настоящее время онъ всѣми силами своей души стремится въ продолженію наукъ въ Устьетешерскомъ младшемъ ремесленномъ училищѣ, но я какъ человѣкъ несостоятельный совершенно не имѣю средствъ дать ему дальнѣйшее образованіе, а потому я рѣшился просить ваше высокоблагородіе предложить настоящее мое прошеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія, предъ которымъ почтительнѣйше ходатайствую назначить сыну моему Аркадію стипендію отъ земства для продолженія ученія въ Устьетешерскомъ ремесленномъ училищѣ, въ которое сынъ мой Аркадій нынѣ поступилъ.

О рѣшеніи земскаго собранія относительно моего ходатайства покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомить.—6 сентября 1904 года. Заводъ Верхнетуринскій.

Подлинное за надлежащею подписью.

З а к л ю ч е н і е у п р а в ы .

Въ виду поздняго получения настоящаго прошенія, отсутствія какихъ-либо указаній о составѣ семьи просителя и его матеріальныхъ средствахъ, управа не имѣетъ данныхъ высказаться по существу и представляетъ прошеніе это на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы просьбу отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 15.

Въ Верхотурское очередное уѣздное земское собраніе.

Крестьянской дочери Нейво-Шайтанскаго завода, Анфіи Васильевой Коростелевой.

П Р О Ш Е Н І Е .

Съ 23 числа января 1903 года и по сіе время я состою сидѣлкой при Нейво-Алапаевскомъ госпиталѣ; обязанности мои заключаются въ уходѣ за больными, а главнымъ образомъ за роженицами, которыя помѣщаются въ родильный покой Н.-Алапаевскаго заводскаго госпиталя. Въ настоящее время желая поступить въ г. Екатеринбургъ, для слушанія курсовъ повивальнаго искусства, обращаюсь въ Верхотурское уѣздное земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ пособіе, за что я обязалась бы прослужить въ Верхотурскомъ земствѣ повитухой соответственно тому времени, сколько пробуду на курсахъ. О резолюціи на это прошеніе покорнѣйше прошу мнѣ сообщить. Какіе потребуются документы или справки относительно меня, также прошу сообщить и я могу представить. — 1904 года 3 іюля. Г. Алапаевскъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Адресъ: городъ Алапаевскъ, заводскій госпиталь сидѣлкѣ Анфіи Коростелевой.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы въ виду обремененія сѣтны обязательными расходами вслѣдствіе военнаго времени просьбу Коростелевой отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по жур. № 1 п. 8 и № 2 п. 16.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе.

Повитухи изъ крестьянъ Алапаевской волости Анны Александровны Рудаковой.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя желаніе поступить на повивальныя курсы при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ, но средствъ своихъ для полученія образованія на означенныхъ курсахъ въ теченіе одного года я не имѣю. Ранѣе сего я служила въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ въ должности повитухи, а потому я рѣшаюсь обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ стипендію на 1 годъ 140 руб.—Г. Екатеринбургъ. 20 августа 1904 года.

Адресъ мой: г. Екатеринбургъ, ул. Гоголя, д. № 37. А. А. Рудаковой.

Подлинное за надлежащею подписью.

МНѢНІЕ КОМИССІИ.

Комиссія полагала бы въ виду обремененія сѣбѣ обязательными расходами вслѣдствіе военнаго времени просьбу г. Рудаковой отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 5 п. 9.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очереднои сессіи 1904 года.

Жены гласнаго Верхотурскаго уѣзднаго земства Ивана Данилова Паньшина, Ксеніи Матвѣевой Паньшиной:

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду призыва моего мужа на дѣйствительную службу и неимѣнія средствъ на образованіе своихъ дѣтей, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не отказать въ назначеніи стипендіи дочери моей Даріи, окончившей пять классовъ Ирбитской Маріинской женской гимназіи, на прохожденіе фельдшерскихъ акушерскихъ курсовъ для полученія званія фельдшерицы-акушерки. 14 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Справка: Ксеніи Матвѣевой Паньшиной выдается по 5 руб. денежнаго пособія на продовольствіе ея и 3-хъ дѣтей, согласно заключенія Башварскаго волостнаго правленія, изложеннаго въ спискѣ его, представленномъ въ управу 17 февраля за № 789, что она состоянія средняго, въ пособіи нуждается.

Подлинная за надлежащею подписью.

Мнѣніе комиссіи.

Въ виду незначительнаго кредита на стипендіи предоставить на благоусмотрѣніе собранія. Въ случаѣ удовлетворенія этой просьбы собраніемъ, сумма стипендіи должна быть 120 руб. въ годъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 4 п. 1.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи

Сельской обывательницы Башкарской волости
Ксеніи Матвѣевой Паньшиной, жены бывшаго зем-
скаго гласнаго Ивана Данилова Паньшина.

ПРОШЕНІЕ.

Въ первую мобилизацію внѣшняго года на войну съ Японіей мужу моему вмѣстѣ съ другими запасными чинами пришлось отправиться на театръ военныхъ дѣйствій. Башкарское сельское общество, въ которомъ мой мужъ въ должности старшины и писаря прослужилъ 12 лѣтъ, отнеслось очень сочувственно къ отправленію его на Дальній Востокъ и выдало ему на дорогу и домашнія нужды одновременно 300 р. Имѣя троихъ дѣтей, изъ которыхъ двое старшихъ отданы въ учебныя заведенія (дочь въ Ирбитскую прогимназію и сынъ въ Екатеринбургское реальное училище), и ни какихъ средствъ въ жизни, — одновременное пособіе отъ общества въ 300 руб. и получаемое ежемѣсячно отъ земства въ размѣрѣ 1 руб. 23 коп. на душу не могли вполне обезпечить мою семью, почему мнѣ пришлось дочь изъ Ирбитской прогимназіи взять обратно.

Въ настоящее время, помѣтивъ моего сына сына Стефана въ Екатеринбургское реальное училище, я совершенно безсилна давать ему необходимое образованіе и потому у меня остается одна надежда на земское собраніе, но если оно не уважитъ мою почтительнѣйшую просьбу, то я вынуждена буду взять его обратно и оставить безъ образованія. Въ силу этого имѣю честь убѣдительно просить земское собраніе помочь мнѣ на предметъ образованія сына назначеніемъ пособія изъ 25000 р., назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на дополнительное пособіе тѣмъ семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, которые призваны на дѣйствительную службу. При этомъ имѣю честь доложить, что на образованіе сына въ реальномъ училищѣ я должна расходовать 255 р. въ годъ, но сама лично я положительно не въ состояніи производить такой расходъ. 19 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе.

Я уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ получаю отъ Верхотурскаго уѣзднаго земства стипендію въ размѣрѣ 60 руб., каковыхъ средствъ съ пособіемъ отъ средняго учебнаго заведенія, въ коемъ понинѣ я воспитывался, мнѣ было достаточно для покрытія необходимыхъ по образованію расходовъ. Но въ августѣ с. г., для получения высшаго образованія, я поступаю въ Императорскій Томскій университетъ и вышеозначенной суммы, при рѣшительномъ отсутствіи всякихъ другихъ средствъ и при неимѣніи сторонней помощи, мнѣ далеко не достаточно (годовой расходъ университетской жизни минимумъ = 300 рублямъ). Поэтому я осмѣливаюсь покорнѣе просить Верхотурское уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ слѣдующую мнѣ стипендію въ 60 руб. увеличить, по своему усмотрѣнію назначивши такую сумму, какую сочтетъ достаточною для покрытія годовыхъ расходовъ. 1 іюля 1904 года.

Студентъ Пермской духовной семинаріи *Валентинъ Мих. Чистяковъ*.

Заключеніе управы.

Въ виду того, что стипендіи въ высшихъ уч. заведеніяхъ выдаются губ. зем. собраніемъ, у. у. полагала бы ходатайство отклонить и увѣдомить г. Чистякова, что съ этимъ ходатайствомъ онъ долженъ обратиться въ губернское земство.

Подлинное за надлежащею подписью.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 2 п. 2 и № 5 п. 10.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе.

Мастероваго Нижнетагильской волости Алексѣя Архипова Петрова, проживающаго въ Нижнетагильскѣ, въ своемъ домѣ.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при этомъ удостовѣренія: отъ входоіерусалимскаго сельскаго старосты, Нижнетагильской волости, отъ 3 сентября с. г. за № 2567 и отъ начальницы Н.-Тагильской Павло-Анатолевской прогимназіи, отъ 12 сентября с. г. за № 21, имѣю честь объяснить, что, при всемъ моемъ самомъ искреннемъ и горячемъ желаніи предоставить моей внучкѣ Христинѣ Калиновской закончить свое образованіе прохожденіемъ полного курса женской гимназіи, я не имѣю на это средствъ, такъ какъ, при заработкѣ моемъ въ размѣрѣ 30 руб. въ мѣсяцъ, въ кузницѣ при ст. „Тагиль“

Пермской ж. дороги, я кроме своей семьи и Христины Калиновской долженъ содержать и воспитывать еще несовершеннолѣтнихъ брата и сестру Христины Калиновской.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣе просить Верхотурское уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить моей внучкѣ—ученицѣ 5 класса Павло-Анатолевской прогимназіи Христинѣ Калиновской ежемѣсячное пособіе, срокомъ на 3 учебныхъ года: 1904-5, 1905-6 и 1906-7, каковое пособіе необходимо ей на одежду и учебники и, главнымъ образомъ, на содержаніе ея.— Нижнетагильскъ, 17 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Въ виду отсутствія, вслѣдствіе поздняго полученія, необходимыхъ справокъ управы о дѣйствительной потребности въ стипендіи, комиссія полагала бы просьбу эту отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и № 5 п. 6.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Сельскаго обывателя Верхне-Туринской волости и завода Дмитрія Григорьева Попова.

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣя отъ роду 60 лѣтъ, я вѣкъ свой находился въ работахъ для пропитанія себя и своего семейства. Нынѣ по старости лѣтъ и слабому здоровью зарабатывая очень мало, впалъ въ совершенную бѣдность, между тѣмъ сыну моему Константину Попову, имѣющему отъ роду 14 лѣтъ и по малолѣтству своему не могущему быть принятъ ни въ какія работы, желательно продолжить свое образованіе, почему онъ нынѣ, по распоряженію господина главнаго начальника Уральскихъ заводовъ, былъ допущенъ къ приемнымъ экзаменамъ въ Уральское горное училище, подготовившись къ нимъ на средства совершенно постороннихъ людей, принимавшихъ въ немъ участіе, и сдалъ такковыя удовлетворительно, но казенно-коштнымъ поступить не могъ, такъ какъ такovýchъ вакансій только 11, а выдержавшихъ экзамены кроме него еще 22 человека.

Въ виду вышеизложеннаго я осмѣливаюсь покорнѣе просить Верхотурскую уѣздную земскую управу, не возможно ли будетъ сына моего Константина Попова помѣстить въ Уральское горное училище на имѣющуюся тамъ стипендію отъ Верхотурскаго земства, освободившуюся нынѣ послѣ окончившаго курсъ ученика Зимина, и тѣмъ дать мнѣ возможность докончить образованіе хотя одного моего сына для поддержки моего семейства.—Сентября 14 дня 1904 года. Заводъ Верхне-Туринскій.

Подлинное за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.—Сентября 21 дня 1904 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе Комиссіи.

Комиссія полагала бы просьбу отклонить за позднимъ получениемъ ея и немнѣнія вслѣдствіе этого возможности собрать необходимыя свѣдѣнія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 4 п. 2 и № 4 п. 7.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Учительницы Кулигинскаго училища Агнии Семеновоу Павловскоу

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Сынъ крестьянина Гостыковскаго сельскаго общества, Мироновскоу волости, Верхотурскаго уѣзда, Ивана Григорьева Логинова, Алексѣй Ивановъ Логиновъ въ 1902 г. успѣшно окончилъ курсъ Гостыковскоу церковно-приходскоу школы, получилъ свидѣтельство на льготу и похвальный листъ, такъ какъ по всемъ предметамъ получилъ круглое пять.

Сильно желая продолжать свое образованіе, выражалъ желаніе поступить въ Алапаевское городское училище, но не имѣя ровно ни какихъ средствъ, чтобы поступить въ упомянутое училище, онъ, по моему настоянію, поступилъ въ Ирбитскій уѣздъ въ Покровское двухклассное училище, гдѣ платы за ученіе не взимается, содержаніе же ему ничего не стоило, такъ какъ жилъ онъ у своихъ небогатыхъ родныхъ, при чемъ питался хлѣбомъ, который ему привозили изъ дому и только иногда имѣлъ къ этому хлѣбу немного чая, или, по милости тѣхъ же родныхъ, чего-нибудь горячаго.

Несмотря на такое бѣдственное положеніе, рвеніе его къ продолженію образованія не ослабло, а еще болѣе окрѣпло, и, нынѣ окончивъ курсъ Покровскаго двухкласснаго училища, получивъ въ награду похвальный листъ и книгу, онъ искренно желалъ бы продолжать образованіе. Для продолженія образованія нужны средства, а средствъ-то у него къ сожалѣнію нѣтъ, такъ какъ отецъ его одинъ изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ деревни Гостыковскоу, обѣднѣвшій вслѣдствіе пожара, бывшаго нѣсколько лѣтъ назадъ, и къ тому же, будучи боленъ, съ весны нынѣшняго года онъ утратилъ всякую способность къ труду; кромѣ отца въ семействѣ у Логинова—мать, уже не молодая женщина; сестра 18 лѣтъ, единственная работница; сестра 11 лѣтъ; братъ 6 лѣтъ и сестра 1 года.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а главнымъ образомъ огромное желаніе Алексѣя Логинова продолжать ученіе, его отличныя способности, призванныя какъ мною, такъ и Покровскимъ педагогическимъ совѣтомъ, его прилежаніе и отличное поведеніе, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Верхотурскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ назначить Алексѣю Логинову, имѣющему 13 лѣтъ отъ роду, стипендію для продолженія образованія сначала въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, или, по усмотрѣнію земскоу управы, при Верхотурскоу городской больницѣ, такъ какъ дальше Логиновъ имѣетъ въ виду поступить въ какую-либо фельдшерскую школу, при этомъ стипендію обязуется выплатить земству путемъ вычета изъ жалованья, когда будетъ фельдшеромъ, или прослужитъ фельдшеромъ же въ

Верхотурскомъ уѣздѣ известное число лѣтъ.

Если Верхотурская уѣздная земская управа найдетъ нужнымъ, могу выслать личное прошеніе Логинова, свидѣтельство и похвальные листы, полученныя какъ изъ Гостьковского церковно-приходскаго училища, такъ и изъ Покровскаго двухкласснаго. 1904 года 12 сентября. № 11.

Подлинное за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.—Сентября 21 дня 1904 г.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы передать просьбу на усмотрѣніе управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 8 п. 2 и № 10 п. 4.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Екатеринбургской мѣщанки Натальи Петровой
Максимовой

П Р О Ш Е Н І Е.

Поступивъ на акушерскіе курсы при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ для обученія акушерскому искусству и не имѣя средствъ на расходы по содержанію себя и на взносъ платы за правоученіе, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу внести на разрѣшеніе имѣющаго быть уѣзднаго земскаго собранія ходатайство мое о предоставленіи мнѣ стипендіи въ размѣрѣ 60 руб., каковой долгъ я обязуюсь уплатить по окончаніи ученія и поступленіи на службу, посредствомъ удержанія изъ имѣющаго быть назначеннымъ мнѣ жалованья отъ земства по пяти рублей въ мѣсяць.

Какое по сему послѣдуетъ распоряженіе, покорнѣйше прошу объявить мнѣ по мѣсту моего ученія въ Екатеринбургскій родильный домъ ученицѣ Натальѣ Максимовой.

Къ сему прошенію подписуюсь: екатеринбургская мѣщанка *Наталья Петрова Максимова*. Сентября 21 дня 1904 года.

Настоящее ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

За позднимъ полученіемъ ходатайства—комиссія полагала бы его отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 8 п. 2 и № 10 п. 3.

Его высокоблагородію,
господину предсѣдателю Верхотурской земской управы
Учительницы Александры Михайловой Горѣловой

П Р О Ш Е Н І Е.

Покорнѣйше прошу ваше высокоблагородіе ходатайствовать передъ земскимъ собраниемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ стипендію для поступленія въ фельдшерскую школу, съ обязательствомъ отслужить или выплатить ее съ окончаніемъ курса. 1904 года сентября 26 дня. Жительство имѣю въ Нижне-Туринскомъ заводѣ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, имѣю честь доложить, что г-жа Горѣлова на службѣ Верхотурскаго земства не состоятъ.

Предсѣдатель управы А. Мухлынинъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ—ходатайство отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7, № 5 п. 2 и № 10 п. 12.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по медицинской части.

Въ минувшемъ году согласно постановленій XXXIII и XXXIV очередныхъ земскихъ собраній (журн. № 9 п. 2 ст. 22, засѣд. 29 сент. 1902 г. и журн. № 6 п. 4 ст. 21, засѣд. 24 сент. 1903 г.) волости: Петрокаменская, Башкарская, Бродовская и Краснопольская съ 2-мя фельдшерскими пунктами—Башкарскимъ и Краснопольскимъ выдѣлены въ самостоятельный врачебный участокъ. На обязанность врача этого участка опредѣленъ съ 1 числа октября 1903 г. лѣкарь Н. Н. Гельманъ, которымъ и принятъ въ свое завѣдываніе 30 числа октября отъ Невьянскаго заводоуправленія пріемный покой на 4 кровати для стационарныхъ больныхъ. Фельдшеромъ при пріемномъ покоѣ оставленъ состоявшій къ тому времени на службѣ заводоуправленія г. Вѣлоглазовъ. По окончательномъ сформированіи Петрокаменской лѣчебницы въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года для ухода за больными и завѣдыванія хозяйственною частью назначена въ таковую сестроу милосердія повитуха Потупалова, исполнявшая до этого обязанности акушерки-оспопрививательницы въ Никито-Ивдельскомъ участкѣ.

Въ текущемъ году, согласно постановленій минувшаго XXXIV очереднаго земскаго собранія учреждены новыя должности акушерокъ-оспопрививательницъ: въ заводахъ—Баранчинскомъ и Верхне-Туринскомъ и с. Салдинскомъ, Красногорской волости, съ принятіемъ участія въ расходахъ мѣстными сельскими обществами: въ первыхъ

двухъ по 120 р. въ годъ и въ Красногорской волости по 60 руб. въ годъ. Верхне-Туринскую и Красногорскою волостью назначенныя суммы на 1904 г. внесены и на обязанности акушерокъ-оспопрививательницъ въ нихъ опредѣлены повивальныя бабки: А. И. Богословская въ с. Салдинское съ 22 января 1904 г. и Т. П. Смагина въ Верхне-Туринскій заводъ съ 4 марта 1904 г. съ окладомъ жалованья по 300 руб. въ годъ. Баравчинская же волость отъ участія въ расходахъ по содержанію акушерки-оспопрививательницы вслѣдствіе тяжелаго экономическаго положенія населенія отказалась, но въ виду настоятельной необходимости въ акушерской помощи населенію и развитія оспопрививанія съ 1 января на обязанность акушерки-оспопрививательницы опредѣлена повивальная бабка А. А. Шерстеникова съ окладомъ жалованья въ 240 р. ассигнованныхъ минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ.

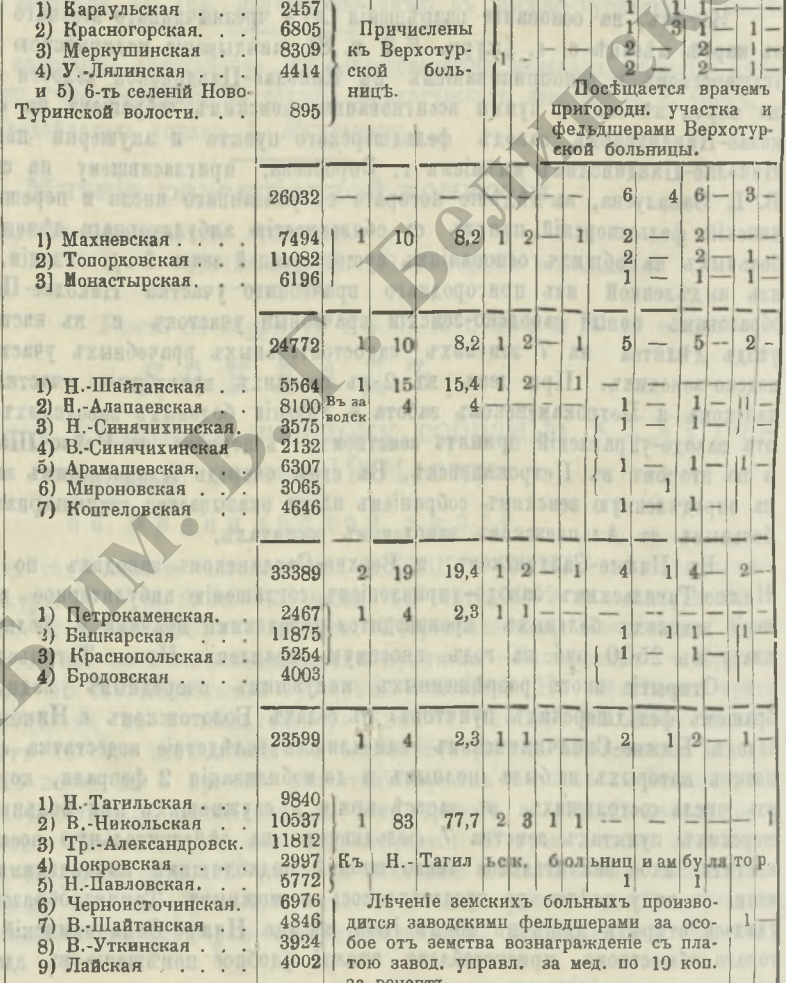
Затѣмъ, на основаніи разрѣшенія XIX чрезвычайнаго земскаго собранія, бывшаго въ мартъ мѣсяцъ с. г. (журн. № 2 п. 8), завѣдываніе медицинскою помощью, а равно акушерствомъ и оспопрививаніемъ въ Николае-Павдинской волости съ 20 числа того же марта мѣсяца и суммы ассигнованныя земскимъ собраніемъ на содержаніе въ Николае-Павдинскомъ заводѣ фельдшерскаго пункта и акушерки переданы управленію Николае-Павдинскимъ имѣніемъ г. Воробьева, пригласившему на свою службу врача В. І. Забалуева, въ вѣдѣніе котораго съ указаннаго числа и перешель Николае-Павдинскій фельдшерскій пунктъ съ обязанностию амбулаторнаго лѣченія всѣхъ земскихъ больныхъ на общихъ основаніяхъ существующей земской организаціи. Такимъ образомъ изъ выдѣленной изъ пригороднаго врачевнаго участка Николае-Павдинской волости образованъ новый заводско-земскій врачевный участокъ и въ настоящее время весь уѣздъ дѣлится на 7 земскихъ самостоятельныхъ врачевныхъ участковъ и 6-ть заводско-земскихъ. При чемъ въ 2-хъ земскихъ врачевныхъ участкахъ—Нейво-Шайтанскомъ и Петрокаменскомъ забота о лѣченіи больныхъ заводскихъ за особую плату отъ заводо-управленій принята земствомъ, въ первомъ въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ, а во второмъ въ Петрокаменскѣ. Въ свою очередь Алапаевскимъ заводо-управленіемъ за опредѣленную земскимъ собраніемъ плату оказывается стаціонарная помощь земскимъ больнымъ въ Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ.

Въ Нижне-Салдинскомъ и Верхне-Салдинскомъ заводахъ по существующему съ Нижне-Тагильскимъ заводо-управленіемъ соглашенію амбулаторное и стаціонарное лѣченіе земскихъ больныхъ производится заводскими врачами и фельдшерами за особую плату въ 2500 руб. за годъ, вносимую управленію Нижне-Тагильскихъ заводовъ.

Открытіе вновь разрѣшенныхъ минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ фельдшерскихъ пунктовъ: въ селахъ Болотовскомъ и Николае-Павловскомъ и заводѣ Нижне-Сиячихинскомъ замедлилось вслѣдствіе недостатка фельдшеровъ, комплектъ которыхъ не былъ полнымъ и до мобилизаціи 2 февраля, когда было призвано изъ числа состоявшихъ въ запасѣ арміи и служившихъ при больницахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ земства 7 фельдшеровъ на дѣйствительную военную службу. Заимѣстить такое значительное число вполне подходящими кандидатами въ скоромъ времени, въ виду войны, не представлялось возможнымъ. Такимъ образомъ до 1 ч. августа удалось открыть лишь въ концѣ іюля мѣсяца Нижне-Сиячихинскій пунктъ, для котораго обществомъ приспособлено вполне удобное помѣщеніе въ зданіи, равнѣ занимавшемся волостнымъ правленіемъ.

За всѣми выше объясненными измѣненіями распределеніе земскихъ больницъ, фельдшерскихъ и акушерско-оспопрививательныхъ пунктовъ и медицинскаго персонала по уѣзду къ настоящему времени представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Название врачев. въ нихъ участвовав.	Въ нихъ входятъ.	Число жителей обоого пола по сельдннмъ городенго по управленн и вол. правлен.	Больницъ,		Меднцинскаго персонала при больннцахъ.				Пунктовъ.								
			Въ нихъ кроватей.														
			Число.	Штатныхъ.	Было въ дѣйствительности занато въ 1903 г.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдш.-акуш.	Поввалын. баб.	Амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.	Филнальных отдѣленнй.	Фельдшеровъ.	Фельдш.-акушеровъ.	Акушеровъ-оспопр.	Одпопрнмателей.		
1) Верхотурскнй.	Г. Верхотурье	3152	1	45	45,4	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Пригородный.	Волостн: 1) Бардульская	2457	} Причислены къ Верхотурской больницѣ.	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}
	2) Красногорская	6805															
	3) Меркушинская	8309															
	4) У.-Лялинская	4414															
	и 5) 6-ть селенн Ново-Туринской волостн	895															
		26032	—	—	—	—	—	—	—	6	4	6	—	3	—	—	—
3) Махневскнй.	1) Махневская	7494	1	10	8,2	1	2	—	1	2	—	2	—	2	—	—	—
	2) Топорковская	11082								2	—	2	—	2	—	1	—
	3) Монастырская	6196								1	—	1	—	1	—	1	—
		24772	1	10	8,2	1	2	—	1	5	—	5	—	5	—	2	—
4) Нейво-Шайтанскнй.	1) Н.-Шайтанская	5564	} Въ заводск.	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}
	2) Н.-Алапаевская	8100															
	3) Н.-Снннчнхннская	3575															
	4) В.-Снннчнхннская	2132															
	5) Арамашевская	6307															
	6) Мнроновская	3065															
	7) Контеловская	4646															
		33389	2	19	19,4	1	2	—	1	4	—	1	4	—	2	—	—
5) Петрокамнскнй.	1) Петрокамнская	2467	1	4	2,3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Башкарская	11875								1	—	1	—	1	—	1	—
	3) Краснополская	5254								1	—	1	—	1	—	1	—
	4) Бродовская	4003								—	—	—	—	—	—	—	—
		23599	1	4	2,3	1	1	—	—	2	—	1	2	—	1	—	—
6) Нижне-Тагнльскнй.	1) Н.-Тагнльская	9840	} Къ Н.-Тагнльск. больннцн амбулаторн.	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}	}
	2) В.-Ннкольская	10537															
	3) Тр.-Александровск. . . .	11812															
	4) Покровская	2997															
	5) Н.-Павловская	5772															
	6) Чернонсточннская	6976															
	7) В.-Шайтанская	4846															
	8) В.-Утннская	3924															
	9) Лайская	4002															
		60706	1	83	77,7	2	3	1	1	1	—	1	—	1	—	1	1



Посѣщается врачомъ пригородн. участка и фельдшерами Верхотурской больннцы.

Лѣченне земскихъ больныхъ производится заводскими фельдшерами за особое отъ земства вознагражденне съ платою завод. управл. за мед. по 10 коп. за рецептъ.

Названіе врачеб- ныхъ участковъ.	Въ нихъ входятъ.	Число жителей обоого пола по свѣдѣніямъ городского управленія и вол. правлен.	Больницъ.			Медицин- скаго пер- сонала при больницахъ.				Фельдшерныхъ фельд- шеровскихъ пунктовъ.	Филіальныхъ отдѣленій.	Пункто- выхъ.				
			Число.	Въ нихъ кроватьей.		Врачей	Фельдшеровъ.	Фельдш.-акуш.	Повивальн. баб.			Фельдшеровъ.	Фельдш.-акушеровъ.	Акушеровъ-оспор.	Осповивателей.	
				Штатныхъ.	Было въ цѣл- ствительности занято въ 1903 г.											
7) Турьинскій.	1) Турьинская 2) Богословская Надеждинскій заводъ 3) Всеволодоблагодат. 4) Лозвинская	9573 4085 1864 949	1	25	20,4	1	2	1	1	1	—	—	1	—	—	—
	Св. нѣт	16471														
7 земск. вр.	уч. 32 вол. и г. Верхотурье	184969	6	182	169,4	8	12	3	5	23	6	22	1	10	1	—
			1	4	4											
			7	186	173,4											
	Земско-заводскіе участки.															
1) Кушвинскій.	Кушвинская	9413	1	5	7,7	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—
2) Баранчинскій.	Баранчинская	5378	1	1	3,0	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Верхне-Ту- ринскій.	Верхне-Туринаская	9257	1	2	0,6	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—
4) Нижне-Тури- нскій.	Нижне-Туринаская С. Поповское, Ново- Туринаской волости	7554 604	1	2	3,9	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—
5) Нижне-Салди- нскій.	1) Нижне-Салдинская 2) Верхне-Салдинская	14472 9776	1	2	2	За госпитальное и амбулаторное леченіе земскихъ больныхъ уплачивается заводу-управленію 2500 руб. въ годъ.										
6) Николае-Пав- динскій.	Николае-Павдинская	1746	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
6 заводско- земскихъ.	7 волостей	58200	5	12	17,2	5	1	1	—	4	2	3	—	5	—	—
Всего 13 самостоят.	39 волостей и г. Вер- хотурье	243169	12	198	190,6	13	13	4	5	27	8	25	1	15	1	—

Примъчаніе: съ 1 января 1904 года селенія бывшихъ волостей Ясачныхъ вогуль—причислены: Лялинской вол. къ Караульской и Н.-Павдинской, Сосвинской—въ Усть-Лялинской и Низъ-Туринаской къ Махневской и Меркушинской.

П о м ѣ щ е н і я .

Всѣ *земскія больницы* имѣютъ специально для нихъ построенныя зданія съ изолированными отъ общихъ палатъ заразными отдѣленіями при Верхотурской, Нижне-Тагильской, Нейво-Шайтанской и Турьинской. При Махневской больницѣ заразное отдѣленіе достраивается и въ текущемъ году имѣетъ быть открыто для приема больныхъ.

При Нижне-Тагильской больницѣ кромѣ того имѣется особый родильный покой.

При всѣхъ больницахъ, кромѣ Нейво-Шайтанской, для врачей завѣдующихъ больницами имѣются квартиры.

По фельдшерскимъ пунктамъ.

Въ текущемъ году при матеріальномъ содѣйствіи уѣзднаго земства закончены постройкою специальныя помѣщенія для фельдшерскихъ пунктовъ сельскими обществами: Фоминскимъ, Дерябинскимъ и Верховско-Сосьвинскимъ въ селахъ: Фоминскомъ, Дерябинскомъ и Семеновско-Титовскомъ. Такимъ образомъ:

Въ зданіяхъ принадлежащихъ земству помѣщается 6 пунктовъ
(Кувшинскій, Башкарскій, Нейво-Алапаевскій, Краснопольскій, Кар-
улъскій и Коптеловскій).

Въ зданіяхъ частныхъ лицъ занимаемыхъ за счетъ земства 6 " "
(Меркушинскій, Арамашевскій, Романовскій, Монастырскій, Богословскій
и Никито-Ивдельскій).

Въ принадлежащихъ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ 6 " "
(Салдинскій, Мугайскій, Дерябинскій, Семеновско-Титовскій, Фоминскій
и Нижне-Синячихинскій).

Въ зданіяхъ занимаемыхъ обществами 1 " "
(Шипициевскій).

Въ зданіяхъ принадлежащихъ Богословскому заводу-управленію 3 " "
(Петропавловскій, Надеждинскій и Андриановскій).

Для предположенныхъ къ открытію Волотовскаго и Николае-Павловскаго пунктовъ квартиры присланы обществами за наемную отъ нихъ плату у частныхъ лицъ.

Фельдшера въ Нижне-Туринскомъ и Верхне-Туринскомъ заводахъ аптечекъ не имѣютъ и участвуютъ въ приемѣ больныхъ при заводскихъ амбулаторіяхъ. Отъ земства получаютъ квартирные деньги.

Для филиальныхъ отдѣленій за счетъ земства квартиры занимаются лишь въ с. Коптяковскомъ и Больше-Пинскомъ, остальные содержатся на счетъ обществъ. Изъ числа послѣднихъ въ текущемъ году двѣ квартиры, въ дер. Малой-Имяной Нижне-Туринской волости и с. Кайгородскомъ Башкарской волости, истреблены пожаромъ вмѣстѣ съ находившимися въ нихъ медикаментами и припасами.

А п т е к и .

Верхотурская. На 1903 годъ, XXXIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ штатъ служащихъ былъ утвержденъ:

Управляющій аптекою—провизоръ	1
Аптекарскихъ помощниковъ	2
и служащихъ	4

съ окладомъ жалованья 1-му 540 р., 2-му 240 р. и двумъ ученикамъ по 120 р. въ годъ.

Служащій съ окладомъ жалованья въ 240 р. вель счетную часть аптеки, но по заключенію управляющаго не вполне соответствовалъ своему назначенію и потому былъ замѣненъ болѣе свѣдущимъ лицомъ съ увеличеніемъ жалованья до 360 р. въ годъ, вслѣдствіе чего приглашеніе второго ученика согласно разрѣшенія минувшаго очереднаго земскаго собранія не потребовалось и штатъ служащихъ остался изъ 3-хъ лицъ, ассигнованіе на четвертаго употреблено на увеличеніе жалованья счетоводу. Сообразно этому на будущій годъ въ сѣту внесено по дѣйствительному расходу:

На жалованье 1-му служащему лаборанту А. А. Меньшенину 600 р.
съ увеличеніемъ оклада на 60 р. въ виду его продолжительной службы и добросовѣстной работы.

На жалованье 2-му служащему счетоводу 360 р.
и 3-му „ „ ученику 120 р.

Каковыя суммы управа и проситъ утвердить.

Нижне-Тагильская. Въ штатѣ Нижне-Тагильской аптеки никакихъ измѣненій не произошло и въ ней попрежнему состоятъ:

Управляющій аптекою—провизоръ 1
Аптекарскихъ помощниковъ 2
Практикантовъ и служащихъ 6

Верхотурская и Нижне-Тагильская аптеки, кромѣ отпуска медикаментовъ мѣстнымъ амбулаторнымъ и госпитальнымъ больнымъ по рецептамъ врачей, производятъ также и ручную продажу таковыхъ, приготавливаютъ и рассылаютъ медикаменты и припасы во все лѣчебницы и фельдшерскіе пункты уѣзда.

Отпускъ медикаментовъ стационарнымъ и амбулаторнымъ больнымъ при лѣчебницахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ лежитъ на обязанности медицинскаго персонала, въ помощь которому при Турьинской больницѣ содержится:

Аптекарскихъ помощниковъ 1
„ „ учениковъ 2

При Нейво-Шайтанской до 1 января текущаго года состоялъ одинъ служащій, но за переходомъ въ вѣдѣніе земства лѣченія больныхъ заводскихъ, въ виду увеличенія числа больныхъ и работы по отпуску медикаментовъ, за счетъ платы отъ заводо-управленія взятъ второй, о чемъ и изложено ниже въ отдѣлѣ по объединенію земской заводской медицины въ Нейво-Шайтанскомъ врачебномъ участкѣ.

При Махневской больницѣ состоитъ одинъ служащій.

Кромѣ того имѣются служащіе при аптечкахъ вѣдѣющихся фельдшерскихъ пунктовъ, принимающихъ довольно значительное число больныхъ, а именно:

При Алапаевскомъ 3
„ Башкарскомъ 1
„ Кушвинскомъ 2
„ Богословскомъ 1
и „ Надеждинскомъ 1

Перемѣны въ личномъ составѣ медицинскаго персонала.

Съ 1 августа 1903 года по 1-е августа 1904 года.

Врачи.

Второй врачъ Нижне-Тагильской земской больницы Д. П. Кузнецкій съ 1-го сентября 1903 г. воспользовался годичнымъ отпускомъ, разрѣшеннымъ ему XXXIII

очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, для замѣщенія котораго съ 20 ч. октября того же года былъ приглашенъ лѣкарь Г. И. Ефимовъ, прослужившій до 1 іюня текущаго года, когда ему предоставленъ мѣсячный отпускъ, но до окончанія отпуска отъ службы въ земствѣ отказался.

Ранѣе этого, съ 31 мая, призванъ въ дѣйствующую армію врачъ Н. А. Сергѣевъ, завѣдывавшій Махневскою лѣчебницею.

Вмѣсто призваннаго въ войска г. Сергѣева на службу земства управою приглашенъ врачъ О. С. Костенецкій и вмѣсто отказавшагося отъ службы г. Ефимова А. А. Онокинъ.

Отъ находящагося въ отпускѣ врача Д. П. Кузнецкаго, срокъ отпуска которому оканчивается 1 сентября с. г., никакого сообщенія о намѣреніи возвратиться къ исполненію обязанностей земскаго врача въ управу не поступило, между тѣмъ итъются свѣдѣнія, что онъ находится въ настоящее время въ санитарномъ отрядѣ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Фельдшера.

Въ общій призывъ 1903 г. поступилъ на дѣйствительную военную службу фельдшеръ Нейво-Шайтанской больницы Дурбажевъ, вмѣсто котораго былъ переведенъ съ 1 числа ноября 1903 г. изъ Верхотурской больницы Ф. С. Рыковъ, а въ Верхотурскую больницу съ 20 октября опредѣлена вновь приглашенная на службу земства фельдшерица С. С. Протасова.

Приглашенные въ минувшемъ отчетномъ году въ Махневскую больницу фельдшеръ Желтовскій и на Романовскій пунктъ фельдшеръ Филаретовъ, какъ оказавшіеся не соответствующими требованіямъ земской службы, уволены отъ таковой, первый съ 16 сентября, а второй съ 1 декабря 1903 г.

Съ 1 августа минувшаго года на свободную вакансію въ Турьинскую больницу былъ опредѣленъ фельдшеръ Н. В. Лапкинъ, но чрезъ 5 мѣсяцевъ по тѣмъ же причинамъ уволенъ отъ службы.

Затѣмъ, по собственному желанію оставили службу въ земствѣ:

Фельдшеръ Краснопольскаго пункта Соколовъ съ 8 сентября 1903 г., за переходомъ на заводскую службу въ Алапаевскій округъ.

Фельдшерица Турьинской больницы В. Г. Мякина съ 20 марта с. г. за выходомъ въ замужество,

и фельдшеръ Арамашевскаго пункта Бѣлоусовъ, отказался отъ продолженія службы въ земствѣ съ 1 іюля с. г.

Въ мобилизацію 2 февраля с. г. призваны въ дѣйствующую армію фельдшера:

В. И. Москвинъ изъ Верхотурской больницы.

Ермаковъ изъ Н.-Тагильской больницы.

Рябининъ и Александровскій изъ Турьинской больницы.

Рыковъ изъ Нейво-Шайтанской больницы.

Лагутинъ съ Оминскаго пункта

и Простолуповъ изъ Верхне-Турьинскаго зав., куда былъ опредѣленъ на службу съ 4 сентября 1903 года.

На освободившіяся вакансіи вновь приглашены: П. И. Алексѣевъ на Башкарскій пунктъ съ 8 сентября 1903 г., а состоявшій на этомъ пунктѣ фельдшеръ Александровскій былъ переведенъ сначала на Краснопольскій пунктъ, а затѣмъ, въ Турьинскую больницу.

С. В. Емельяновъ съ 25 октября на Романовскій пунктъ.

А. М. Ивановъ возвратившійся на земскую службу съ заводской на Титовско-Семеновскій пунктъ съ 15 ноября 1903 года.

За недостаткомъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ въ Нейво-Шайтанскую больницу послѣ мобилизаціи былъ временно опредѣленъ ротный фельдшеръ Е. М. Жуковъ съ 12 апрѣля с. г. и въ Верхне-Туринскій заводъ И. М. Водяниковъ съ 1 іюня, которые продолжаютъ служить и по настоящее время.

Вмѣсто Бѣлоусова на Арамашевскій пунктъ былъ приглашенъ фельдшеръ Надеждинской заводской больницы Тукмачевъ, но за отсутствіемъ въ с. Арамашевскомъ удобныхъ квартиръ отъ пріянія пункта отказался и съ 1 іюля временно опредѣленъ фельдшеръ И. М. Михайловъ, состоявшій ранѣе на службѣ въ Алапаевскихъ заводахъ.

Въ Верхотурскую больницу опредѣленъ фельдшеръ С. В. Войковъ изъ воспитанниковъ Московской фельдшерской школы.

На Фомиинскій пунктъ приглашенъ фельдшеръ П. А. Шляининъ, служившій на приискахъ

и на вновь открытый Нижне-Синячихинскій пунктъ съ 15 іюля мѣсяца с. г. опредѣленъ фельдшеръ Н. С. Медвѣдевъ, служившій до этого въ Камышловскомъ земствѣ.

Нижнепоименованные фельдшера, вслѣдствіе ихъ ходатайствъ, по соглашенію съ г.г. участковыми врачами были переведены:

Диденко В. М. изъ Верхне-Туринскаго завода въ Нижне-Туринскій.

Добрынинъ М. И. съ Титовско-Семеновскаго пункта въ Махневскую больницу.

Павловъ А. А. съ Каракулинскаго пункта въ Турьинскую больницу.

Косотуровъ А. П. съ Андриановскаго пункта въ ту же больницу.

и А. К. Петровъ, вслѣдствіе передачи Николае-Павдинскаго пункта въ вѣдѣніе врача имѣнія—на Караульскій пунктъ.

До 1 августа с. г. за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ не были назначены фельдшера на Краснопольскій, Николае-Павловскій и Болотовскій пункты.

Акушерки-ослопрививательницы.

Въ отчетномъ году состоявшая при Турьинской больницѣ повивальная бабка г. Буракова умерла 15 сентября 1903 года.

Завѣдывавшая родильнымъ отдѣленіемъ Нижне-Тагильской больницы К. Е. Ермакова 1 апрѣля с. г. поступила сестрою милосердія на театръ военныхъ дѣйствій.

Оставили службу по собственному желанію:

Висимо-Шайтанская г. Юрьева съ 1 сентября 1903 г.

Романовская г. Кузнецова съ 16 сентября 1903 г.

Арамашевская г. Рудакова съ 1 ноября 1903 г.

и Н.-Салдинская г. Шадрина съ 1 августа сего года.

На освободившіяся мѣста вновь приглашены: С. А. Устюгова въ с. Романовское съ 23 сентября 1903 года.

Н. П. Никифорова въ Висимо-Шайтанскій заводъ съ 15 ноября 1903 года.

Н. А. Марьева въ Турьинскую больницу съ 13 ноября 1903 года.

Стипендіатка земства г. Расковалова 1 ноября 1903 г. была назначена на Арамашевскій пунктъ, но затѣмъ, съ 1 іюня с. г. переведена въ Нижне-Тагильскую больницу на мѣсто Ермаковой.

На свободную вакансію акушерки-ослопрививательницы въ с. Шипицинскомъ, Торповской вол., съ 15 октября 1903 г. была назначена повивальная бабка Пр. М.

Петроваменской	57 р. 2 в.
Турьинской ,	6097 р. 9 в.
	<u>47247 р. 69 в.</u>
3) На содержаніе больныхъ въ заводскихъ госпиталяхъ и Пермской Александровской больницы:	
въ госпиталяхъ Гороблагодатскаго округа	3642 р. 4 в.
„ Пермской Александровской больницы	859 р. 50 в.
„ Алапаевской заводской больницы (4 кровати)	1500 р. —
	<u>6001 р. 54 в.</u>
4) На госпитальное и амбулаторное лѣченіе больныхъ въ Н.-Салдинскомъ и В.-Салдинскомъ заводахъ	2500 р. —
5) На медикаменты для амбулаторныхъ больныхъ:	
Въ г. Верхотурь	2783 р. 6 в.
„ Нижнемъ-Тагилѣ	4491 р. 95 в.
„ Нейво-Шайтанскѣ	1636 р. 66 в.
„ Махневой	1145 р. —
„ Турьинскихъ рудникахъ	1989 р. 44 в.
„ Петроваменскѣ	128 р. 58 в.
По фельдшерскимъ пунктамъ	9237 р. 51 в.
Въ заводскихъ селеніяхъ: Гороблагодатскаго округа	3693 р. 99 в.
Зaurальскихъ и Лайскомъ	911 р. 10 в.
	<u>26017 р. 29 в.</u>
6) На содержаніе фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ и на пріобрѣтеніе для нихъ имущества	3660 р. 16 в.
7) На принятіе мѣръ противъ эпидемій	1648 р. 43 в.
8) На вознагражденіе акушеровъ-оспопрививательницъ	5671 р. 65 в.
9) На устройство и ремонтъ больничныхъ зданій	6304 р. 24 в.
	<u>Всего 148859 р. 70 в.</u>

Въ возвратъ этихъ расходовъ въ 1903 г. поступило платы за лѣченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ военнаго и другихъ вѣдомствъ, не имѣющихъ права на безплатное лѣченіе, 3415 р. 12 в. и получено въ аптекахъ за отпущенные медикаменты по рецептамъ врачей для лѣченія больныхъ на домахъ и по ручной продажѣ, а также порцентнаго сбора на фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ:

	За медикаменты.		3-хъ и 7 в. порцентнаго сбора.	Итого.
	По ручной продажѣ.	По таксъ.		
Въ Верхотурской аптекѣ	1969 97	687 45	217 68	2875 10
„ Н.-Тагильской „	275 62	928 07	1622 02	2825 71
На фельдшерскихъ пунктахъ	За припасы 140 27	— —	2794 —	2934 27
В с е г о	2385 86	1615 52	4633 70	8635 08
		А всего		12050 20

Такииъ образомъ дѣйствительный расходъ на медицинскую часть за счетъ смѣты 1903 года выразится суммою 136809 руб. 50 коп., менѣе противъ смѣтнаго ассигнованія на 12137 руб. 82 коп.

Изъ приведенныхъ выше поступленій 4633 руб. 70 коп. порецептнаго сбора зачислены въ больничный капиталъ, а остальные 7416 руб. 50 коп. внесены въ смѣту доходовъ 1905 года.

Изъ отчетовъ г.г. врачей видно, что въ 1903 году пользовалось лѣченіемъ за счетъ земства слѣдующее число лицъ:

	Общее число больныхъ вылѣченн.	Число про- веденныхъ ими дней въ больницѣ.	Число рецептовъ.	Среднее число боль- ныхъ на каж- дый день.	Среднее число дней на каждаго больного.
I. Госпитальныхъ:					
А) Въ земскихъ больницахъ:					
Верхотурской (въ томъ числѣ за плату 321 ч. 5284 дн.)	1126	16581	15471	45,4	14,7
Н.-Тагильской (за плату чел. 3736 дн.)	1897	28377	25910	77,7	15,0
Н.-Шайтанской (за плату чел. дн.)	378	5642	3400	15,4	14,9
Махневской (за плату чел. 118 дней)	243	2993	1462	8,2	12,3
Туринской (за плату 62 ч. 731 день)	375	7741	4630	20,4	20,6
Въ Петро-Каменскомъ при- емномъ покоѣ съ 1-го ноября 1903 года	6	143	18	2,3	23,8
Въ Кушвинскомъ баракѣ для заразныхъ больныхъ	122	2620	1603	7,2	21,0
	4147	64097	52494		
Б) Въ заводскихъ:					
По Гороблагодатскому округу:					
Кушвинской	156	2826	2073	7,7	18,0
Баранчинской	67	1102	779	3	16,4
Верхне-Туринской	24	216	231	0,6	9,0
Нижне-Туринской	105	1409	Свѣдѣній не сообщено	3,9	13,4
	352	5553	3083	15,2	

	Общее число больных бывших на излѣченіи.	Число про- веденныхъ ими дней въ больницѣ.	Число рецептовъ.	Среднее число боль- ныхъ на каж- дый день.	Среднее число дней на каждаго больного.
Нейво-Алапаевской	125	1463	—	4,0	11,8
Въ Пермской Александров- ской больницѣ	38	951	—	2,6	25,0
Всего	4662	72064	55577	197,4	15,5
Въ Нижне-Салдинской боль- ницѣ общее число больныхъ заводскихъ и земскихъ	304	4526	Показаны вмѣстѣ съ ам- булаторными	19,0	14,9
	Число больныхъ.		Число вы- пущенныхъ МЛР рецеп- товъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Рецеп- товъ.
2) Амбулаторнымъ:					
Земскія:					
<i>1. Верхотурскій</i> врачебный участокъ въ г. Верхотурѣ при больницѣ и на домахъ	7451	13886	20408	20,4	55,9
	7451	13886	20408		
<i>II. Пригородный</i> врачебный участокъ.					
На фельдшерскихъ пунктахъ съ филиальными отдѣленіями:					
Салдинскомъ	1617	1563	2728	4,4	7,5
Караульскомъ	2037	2452	3932	5,6	10,8
Николае-Павдинскомъ.	1902	2615	3185	5,2	8,7
Романовскомъ	1741	892	2830	4,8	7,7
Дерябинскомъ	3314	2556	7211	9,1	19,8
Меркушинскомъ	3119	3864	6548	8,5	17,9
и Титовскомъ съ 15 мая 1903 года	511	280	850	2,2	3,7
	14241	14222	27284		

	Число больных.		Число вы- пущенных №№ реце- птовъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприхо- дящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Реце- птовъ.
<i>III. Нижне-Тагильскій.</i>					
Въ Н.-Тагиль при боль- ницѣ 17925, на домахъ 349.	18274	38408	69030	50,1	244,0
На Николае-Павловскомъ филиальномъ отдѣленіи	2472	5356	8914	6,8	24,4
	20746	43764	77944		
<i>IV. Нейво-Шайтанскій.</i>					
Въ Н.-Шайтанскѣ при боль- ницѣ и на домахъ	7674	12690	24251	21	66,4
На фельдшерскихъ пунктахъ съ филиальными отдѣленіями:					
Алапаевскомъ	9574	18008	33395	26	91,4
Коптеловскомъ	2508	2855	5379	6,8	14,7
Аразашевскомъ	4304	5728	10776	11,5	29,5
	24060	39281	73801		
<i>V. Махневскій.</i>					
Въ д. Махневой при боль- ницѣ и на домахъ	4557	5606	13143	12,5	36,0
На фельдшерскихъ пун- ктахъ:					
Монастырскомъ	3180	3521	6546	8,7	17,9
Мугайскомъ	2988	1002	4539	8,2	12,4
Фоминскомъ	2233	2303	4163	6,1	11,9
Шишицкомъ	2476	2283	5135	6,8	14,4
	15434	14715	33526		
<i>VI. Турьинскій.</i>					
Въ Турьинскихъ рудникахъ при больницѣ и на домахъ	6475	9734	17939	17,7	49,4
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Богословскомъ	4610	5932	12602	12,6	34,5
Никито-Ивдельскомъ	1725	1956	4069	4,7	11,1

	Число больныхъ.		Число выпущенныхъ №№ репетовъ.	Среднее число въ день.	
	Первоприходящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприходящихъ.	Репетовъ.
Петропавловскомъ	1485	1042	2224	4,0	6,1
Надеждинскомъ съ февраля мѣсяца	3757	5475	9298	11,5	27,1
Андріановскомъ съ 1 іюня.	724	792	605	3,4	2,4
	18776	24931	46737		
<i>VII. Петрокаменскій.</i>					
Въ Петрокаменскѣ при приемномъ покоѣ съ 1-го воября 1903 года:					
Земскихъ	818	1266	2161	13,4	35,4
Заводскихъ	29		38	0,5	0,6
	847	1266	2199	13,9	36,0
На фельдшерскихъ пунктахъ:					
Краснопольскомъ до декабря 1903 года	3503	4091	6824	11,4	22,9
Башкарскомъ	4430	4711	11537	12,2	31,9
	8780	10068	20560		
<hr/>					
Итого по земскимъ	109488	160867	300260		
Земско-заводскіе участки.					
Въ Кувшинскомъ заводѣ:					
При заводскомъ госпиталѣ.	8373	5724	2647	23,0	7,2
На земскомъ фельдшерскомъ пунктѣ *)	11160				
	19533	12630	32778	30,6	89,8
Въ Баранчинскомъ заводѣ при госпиталѣ					
	4717	8602	8745	12,9	23,9
Въ В.-Туриновскомъ заводскомъ госпиталѣ					
	5487	9051	17718	14,76	48,5
Въ Н.-Туриновскомъ заводскомъ госпиталѣ					
	6421	6213	14459	17,7	39,6
<hr/>					
Итого по земско-заводскимъ.	36158	42220	76347		

	Число больных.		Число вы- пущенныхъ №№ рецеп- товъ.	Среднее число въ день.	
	Первопри- ходящихъ.	Повторныхъ посѣщеній.		Больныхъ первоприхо- дящихъ.	Рецеп- товъ.
Въ Н.-Салдинскомъ завод- скомъ участкѣ земскихъ и за- водскихъ больныхъ вмѣстѣ.	15912	34372	51713 съ	43,6	141,7
	50284		госпитальн.		
Итого земскихъ, кромѣ Н.- Салдинскаго участка: Амбулаторныхъ больныхъ	145646	203087	376607		
	348733				
Госпитальныхъ больныхъ	4662	—	55577		
В с е г о	150308	203087	432184		
	353395				
А съ Н.-Салдинскимъ участ- комъ	166524	237459	483897		
	403983				
Противъ 1902 г. земскихъ: Амбулаторныхъ больныхъ на	4514	5582	Мевѣ 13157		
Госпитальныхъ " "	408	—	2728		

**) Примѣчаніе:* Въ Кушвинскомъ заводѣ приемъ амбулаторныхъ больныхъ производился одно- временно: мѣстными врачами при заводскомъ госпиталѣ и земскимъ фельдшеромъ на пунктѣ. Отпускъ медикаментовъ по рецептамъ врача и фельдшера производится преимущественно изъ земской аптеки при фельдшерскомъ пунктѣ и изъ заводской аптеки только при неимѣніи нѣкоторыхъ медикаментовъ на пунктѣ.

Э п и д е м і и.

Въ текущемъ году санитарнымъ бюро Пермской губернской земской управы, на основаніи свидѣній, ежемѣсячно доставляемыхъ въ оное врачами, за минувшій 1903 г. составленъ обзоръ эпидемическихъ заболѣваній по уѣздамъ съ цифровыми данными объ общемъ числѣ остро-заразныхъ больныхъ и распредѣленіемъ ихъ по волостямъ и мѣсяцамъ, печатные экземпляры котораго разосланы въ уѣздныя управы для приложенія къ годовому медицинскому отчету, представляемому очередному земскому собранію.

Означенный обзоръ, какъ представляющій несомнѣнный интересъ по сдѣланнымъ въ немъ сравненіямъ хода заразныхъ болѣзней по отдѣльнымъ годамъ и болѣзнямъ, уѣздная управа имѣетъ честь приложить къ настоящему докладу.

Общее число больныхъ по 9 главнѣйшимъ остро-заразнымъ болѣзнямъ (тифы—

брюшной, сыпной, возвратный и неопределенный, оспа, корь, скарлатина, дифтеритъ и дизентерія) по всему Верхотурскому уѣзду за 1903 г. выразилось цифрою 3787 чел., что составляетъ 2,3% всѣхъ больныхъ, обратившихся за медицинскою помощію. Наибольшее число больныхъ 1421 было по дизентеріи, а наименьшее (1) по тифу возвратному.

Кромѣ вышеуказанныхъ 9-ти остро-заразныхъ болѣзней санитарнымъ бюро приведены данныя еще о трехъ болѣзненныхъ формахъ, а именно: о цингѣ, перемежающейся лихорадкѣ и чахоткѣ, по которымъ было зарегистрировано 4337 больныхъ или 2,6% всего количества больныхъ за годъ.

Больныхъ сифилисомъ и венерическими болѣзнями зарегистрировано 840 чел., что составляетъ 0,5% общаго числа больныхъ за годъ.

Распределеніе больныхъ по мѣсяцамъ съ отдѣльнымъ указаніемъ числа мужчинъ и женщинъ показано въ таблицѣ № 1. Изъ нея видно, что общее число инфекціонныхъ заболѣваній равняется 17428 чел., что составляетъ 10,5% всѣхъ больныхъ.

Распределеніе сифилитиковъ и венериковъ по возрасту и семейному положенію показано въ таблицѣ № 2-й, а по остальнымъ инфекціоннымъ болѣзнямъ въ таблицѣ № 3-й.

Не повторяя здѣсь данныхъ, приведенныхъ въ прилагаемомъ обзорѣ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ остановиться на развитіи нѣкоторыхъ эпидемическихъ болѣзней въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда, вызвавшихъ принатіе со стороны земства особыхъ экстренныхъ мѣръ для борьбы съ ними.

Эпидемія „брюшного тифа“ въ Кушвинскомъ заводѣ, начавшая развиваться со второй половины августа мѣсяца, въ началѣ сентября вынудила управу, для изоляціи заболѣвающихъ, кромѣ барака существующаго при фельдшерскомъ пунктѣ, открыть временно второй на 25 кроватей, увеличивъ медицинскій и санитарный персоналъ. Наибольшее число заболѣваній, 108 чел., упадаетъ на сентябрь мѣсяцъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, благодаря принятымъ мѣрамъ, число вновь заболѣвшихъ упало до 38, въ ноябрѣ было 31, а въ декабрѣ уже только 11 и въ концѣ этого мѣсяца временный баракъ представилось возможнымъ закрыть, всего за время эпидеміи въ баракахъ лѣчилось 68 чел. На содержаніе и обстановку его израсходовано 584 р. 46 к.

Борьба съ остальными заразными болѣзнями велась наличнымъ медицинскимъ персоналомъ и гдѣ представлялась возможность, заболѣвавшіе тотчасъ помѣщались въ разныя отдѣленія земскихъ больницъ; пользоваемые на домахъ отдѣлялись отъ здоровыхъ. Помѣщенія, бѣлье и одежда послѣ заразныхъ тщательно дезинфицировались.

Особенно много труда по борьбѣ съ эпидеміею дифтерита и скарлатины выпало на долю персонала Н. Тагильской больницы, въ районѣ которой всѣхъ заболѣваній дифтеритомъ за 1903 г. было зарегистрировано до 664 случаевъ, изъ которыхъ 571 чел. больныхъ пользовались лѣченіемъ въ заразномъ отдѣленіи больницы. Заболѣваній скарлатиною было 385 и изъ нихъ 258 чел. также пользовались въ больницѣ.

Благодаря прививкамъ антитоксина, % смертности отъ дифтерита былъ гораздо ниже, чѣмъ отъ скарлатины. Изъ общаго числа 664 больныхъ дифтеритомъ по Н. Тагильскому врачебному участку умерло только 49 чел., а изъ 385 больныхъ скарлатиною 42 чел., что составляетъ въ первомъ случаѣ 7,5% и во второмъ 10,9%.

Весь расходъ на принатіе мѣръ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней за 1903 годъ выразился суммою 1648 р. 43 к., въ частности распадаясь по слѣдующимъ статьямъ:

I. По привитію предохранительной оспы.

1) Покупка детрита	324 р. 19 к.	
		324 р. 19 к.

II. На общія мѣры борьбы съ эпидемическими заболѣваніями.

1) Медикаментовъ	390 р. 61 к.	
2) Вознагражденіе временнаго медицинско-санитарнаго персонала	321 р. 97 к.	
3) Содержаніе второго заразнаго барака для тифозныхъ въ Купвѣ	584 р. 46 к.	
4) Содержаніе больныхъ въ дер. Зябловой, Башварской волости	7 р. 65 к.	
5) Возмещеніе убытковъ за уничтоженныя послѣ сибиреязвенныхъ больныхъ вещи	18 р. —	
и 6) На дезинфекцію въ зданіи Мугайскаго учил.	1 р. 55 к.	
		1324 р. 24 к.

А всего 1648 р. 43 к.,

превысивъ смѣтное ассигнованіе на 148 р. 43 к., каковую сумму перерасхода, какъ вызваннаго необходимою, управа и просить утвердить.

Изъ помѣщенной выше таблицы видно, что больныхъ, пользовавшихся въ теченіе 1903 г. за счетъ земства медицинскимъ—госпитальнымъ и амбулаторнымъ пособіемъ кромѣ Н.-Салдинскаго заводско-земскаго участка, гдѣ отдѣльной регистраціи земскихъ больныхъ не ведется, было 150308 чел., противъ 1902 г. болѣе на 4922 чел., а общая сумма расходовъ по медицинѣ простиралась до 148859 р. 70 к.

За исключеніемъ изъ этой суммы расходовъ, не относящихся къ стоимости означенныхъ больныхъ, какъ-то:

Плата Н.-Тагильскому заводу-управленію за госпитальное и амбулаторное лѣченіе больныхъ въ Нижне-Салдинскомъ и Верхне-Салдинскомъ заводахъ, гдѣ отдѣльной регистраціи земскихъ больныхъ не ведется	2500 р. —
Тоже за медикаменты для амбулаторнаго лѣченія больныхъ въ Зауральскихъ и Лайскомъ заводѣ (по 10 к. за рецептъ)	911 р. 10 к.
Вознагражденіе висимо-уткинскому фельдшеру	180 р. —
Содержаніе акушеровъ-оспопрививательницъ	5671 р. 65 к.
Устройство и ремонтъ больничныхъ зданій и фельдшерскихъ пунктовъ	6304 р. 24 к.
А всего	15566 р. 99 к.

Сумма расходовъ, упадающихъ на содержаніе больныхъ въ госпиталяхъ и амбулаторное лѣченіе, выразится въ 133292 р. 71 к., а средняя стоимость одного больного въ общей сложности по уѣзду опредѣляется въ 88,68 к., дешевле предыдущаго года на 0,81 коп., а противъ 1901 года на 1,12 коп.

По расходамъ на госпитальное и амбулаторное лѣченіе собственно въ 7 земскихъ врачебныхъ участкахъ стоимость одного больного опредѣляется въ 96,53 коп., дороже предыдущаго года на 1,83 к.

При раздѣленіи общей суммы расходовъ по врачеваннымъ участкамъ на госпитальное и амбулаторное лѣченіе, средняя стоимость госпитального больного опредѣляется въ 13 р. 92 к. (въ частности отъ 9 р. 72 к. по Нейво-Шайтанской до 20 руб. 45 к. по Турьинской), а амбулаторнаго въ 66,48 к. (въ частности отъ 55,85 к. по Верхотурской до 91,25 к. по Махневской).

Въ земско-заводскихъ участкахъ Гороблагодатскаго округа стоимость госпитального больного опредѣляется въ 10 р. 35 к., амбулаторнаго 31,9 коп.

Въ Алапаевскомъ госпиталѣ каждый больной въ среднемъ стоитъ земству 12 р., а въ день 1 р. 25 к.

Содержаніе и лѣченіе въ земскихъ больницахъ одного больного въ день обходится въ среднемъ выводѣ 91,11 к., въ частности отъ 62,71 к. (Петрокаменская лѣчебница) до 1 р. 2,21 к. (Махневская лѣчебница).

Стоимость госпитального лѣченія одного больного въ день обошлась: по однимъ медикаментамъ 10,00 к., въ частности отъ 0,52 к. (Петрокаменская лѣчебница) до 13,10 (Нижне-Тагильская больница), а съ перевязочными припасами и накладными расходами по содержанію медицинскаго персонала и аптекъ 37,46 к., въ частности отъ 19,02 к. (по Нейво-Шайтанской больницѣ) до 42,91 к. (по Н.-Тагильской).

Средняя стоимость одного амбулаторнаго рецепта составляетъ по медикаментамъ 5,48 коп., въ частности отъ 4,09 коп. (Петрокаменская лѣчебн.) до 8,32 коп. (Турьинская) и по перевязочнымъ припасамъ 1,58 к., въ частности отъ 0,88 коп. (Верхотурская) до 2,77 коп. (Турьинская), а общая съ накладными расходами отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ 20,48 к., въ частности отъ 15,67 к. (Нижне-Тагильская) до 32,20 к. (Турьинская).

Пищевое довольствіе больныхъ, персонала и прислуги одного человѣка въ день: по Верхотурской больницѣ 16,06 к., Нижне-Тагильской 14,6 к., Нейво-Шайтанской 14,08 к., Турьинской 20,8 к. и Махневской 19,7 к.

Въ заводахъ Гороблагодатскаго округа за госпитальное лѣченіе уплачивалось согласно правительственной таксы, за cadaго больного въ день по 65¹/₂ коп.

Средняя стоимость одного амбулаторнаго рецепта по медикаментамъ и перевязочнымъ припасамъ 7,2 коп., въ частности отъ 5,8 коп. (по Кувшинскому) до 10,0 к. (по Баранчинскому), а съ накладными расходами по добавочному вознагражденію медицинскаго и аптечнаго персонала 15,1 к., въ частности отъ 13,1 к. (по Верхне-Туринскому) до 16,7 к. (по Баранчинскому).

Подробное распредѣленіе по участкамъ показано въ особой таблицѣ подъ № 1.

Расчеты о стоимости госпитального и амбулаторнаго лѣченія составлены по способу, одобренному XXX очереднымъ земскимъ собраніемъ. Для опредѣленія стоимости содержанія госпитальныхъ больныхъ приняты всѣ расходы по содержанію больницъ, наемъ прислуги, пищевое довольствіе и проч., въ стоимость же лѣченія принято содержаніе медицинскаго персонала, расходы на инструменты, книги и медикаменты съ прибавленіемъ къ послѣднимъ пропорціональной суммы отъ стоимости содержанія аптекъ.

Расходы на содержаніе медицинскаго персонала, составляя стоимость совѣтовъ врача, подраздѣляются пропорціонально: на госпитальное лѣченіе—по числу проведенныхъ въ больницѣ дней, а на амбулаторное по числу амбулаторныхъ больныхъ, съ присоединеніемъ къ тому и числа повторныхъ посѣщеній.

По фельдшерскимъ земскимъ пунктамъ средняя стоимость амбулаторнаго больного составляетъ 36,54 к., въ частности отъ 23,3 к. (по Дерябинскому) до 76,7 к. (по Андриановскому).

Стоимость одного рецепта: по однимъ медикаментамъ 4,9 в., въ частности отъ 2,6 в. (по Шишицинскому) до 24,3 в. (Андріановскому), а съ совѣтомъ врача или фельдшера и съ накладными расходами 15,3 в., въ частности отъ 6,8 в. (по Николае-Павловскому филиальному отдѣленію) до 91,7 в. (по Андріановскому).

Подробное распредѣленіе расходовъ по фельдшерскимъ пунктамъ показано въ таблицѣ подъ № 2-мъ.

Дѣятельность Верхотурской и Нижне-Тагильской земскихъ аптекъ по отпуску медикаментовъ для госпитального и амбулаторнаго лѣченія больныхъ, а также и на фельдшерскіе пункты, выражается слѣдующими данными:

Изъ Верхотурской аптеки отпущено ЛМ рецептовъ:	
Въ больницу	15471
Амбулаторнымъ больнымъ:	
По медицинской практикѣ: по таксѣ со скидкой 25%	1432
за 3 в. порецептн. сборъ	5561
бесплатно	13415
	<hr/>
	20408
По ветеринаріи: по таксѣ	68
за 7 в. порецептн. сборъ	728
бесплатно	485
	<hr/>
	1281
	<hr/>
	37160

Что составляетъ 101,8 рецептовъ въ день.

Произведено отдѣльныхъ отпусковъ:

По ручной продажѣ	11220
На врачебные и фельдшерскіе пункты	4850
По эпидеміи	212
На ветеринарные фельдш. пункты	427
По эпизоотіи	420
	<hr/>
	17129

Что составляетъ въ среднемъ по 47 отпусковъ на день, а вмѣстѣ съ рецептами 148,8 въ день.

Изъ Нижне-Тагильской:

ЛМ рецептовъ: въ больницу 25910

Амбулаторныхъ:

Медицинскихъ: 1) по таксѣ, со скидкой 25%	2251
2) за 3 в. порецептн. сборъ	49669
3) бесплатно	19361
	<hr/>
	71281

Ветеринарныхъ: 1) по таксѣ	178
2) за 7 в. порецептн. сборъ	1927
3) бесплатно	687
	<hr/>
	2792
	<hr/>
	99983

Что составляетъ 274 рецепта въ день.

Отдѣльныхъ отпусковъ:

По ручной продажѣ	1332
-----------------------------	------

На врачебные и фельдшерские пункты	2065	
По эпидемии	150	
На ветеринарные фельдшерские пункты	170	
		3717

Что составит 10,2 на каждый день, а съ рецептами 284,2.

Сумма вырученных аптеками отъ медикаментовъ денегъ и порецептнаго сбора показана выше.

Акушерство.

Всѣхъ случаевъ акушерской практики при родильномъ покоѣ Нижне-Тагильской больницы, въ г. Верхотурьѣ и въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, какъ видно изъ отчетовъ г.г. врачей, было:

Въ Верхотурскомъ участкѣ у акушерки Поповой:

При земской больницѣ	33	
На домахъ въ г. Верхотурьѣ	89	
		122

Въ Пригородномъ участкѣ:

У акушерокъ: Поповой въ окрест. отъ города сел.	12	
Покровской въ Николае-Павдинской вол.	48	
Кузнецовой и Устюговой въ У.-Далинской в.	19	
Сычевой въ Меркушинской	24	
		103

Въ Нижне-Тагильскомъ участкѣ:

При родильномъ покоѣ	233	
На домахъ	18	
Въ Зауральскихъ волостяхъ у акушерки Юрьевой и Никифоровой	13	
		264

Въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ:

У акушерокъ: Бердниковой	208	
Рудаковой и Расковаловой	14	
Унгвицкой	108	
		330

Въ Махневскомъ участкѣ:

У акушерки: Поповой	55	
Даниловой и Качулиной	27	
Ческидовой	26	
		108

Въ Турьинскомъ участкѣ:

У акушерки: Мызниковой, Вдовиной, Бураковой и Второвой	72	
У акушерки-фельдшерицы Долгушиной	14	
У повитухи Потупаловой	40	
		126

Въ Петрокаменскомъ участкѣ:

У акушерки Моревой	42	
------------------------------	----	--

Въ заводахъ Гороблагодатскаго округа:

Кушвинскомъ, Баранчинскомъ и Верхне-Турьинскомъ у акушерки Пѣтуховой	123	
--	-----	--

Нижне-Туринскомъ у земско-заводской акушерки-фельдшерицы. Свѣд. не доставлено
 Нижне-Салдинскомъ у акушерки Шадриной 39

Всего 162
 1257

Оспопрививаніе.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ производилось, какъ и въ предыдущіе годы, чрезъ посредство земскихъ акушерокъ-оспопрививательницъ и пунктовыхъ фельдшеровъ. Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ оспопрививаніе производилось врачами при больницѣ, куда дѣти доставляются два раза въ недѣлю по сообщаемымъ въ волостныя правленія спискамъ. Проверка результатовъ прививки производится чрезъ посредство особаго земскаго оспопрививателя.

Общее число прививокъ по уѣзду въ теченіе года составляетъ 11668 (больше противъ 1902 г. на 1513), изъ нихъ удовлетворительныхъ 8735, неудачныхъ 1326 и непривитыхъ 1607

Ревакцинацій сдѣлано 1966.

По врачебнымъ участкамъ оспопрививаніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Изъ того числа				Число ревакцинацій.
	Всего привито.	Привилось.	Не привилось.	Не привѣрено.	
Въ Верхотурскомъ	92	77	15	—	8
» Пригородномъ	2545	1520	742	283	—
» Нижне-Тагильскомъ	2093	2023	70	—	284
» Нейво-Шайтанскомъ	1629	1032	265	332	688
» Махневскомъ	2777	2249	—	528	909
» Туринскомъ	996	637	90	269	—
» Петрокаменскомъ	139	83	—	106	—
» Нижне-Салдинскомъ	780	691	89	—	67
» Кушвинскомъ	223	208	15	—	10
» Баранчинскомъ	143	54	—	89	—
» Верхне-Туринскомъ	31	31	—	—	—
» Нижне-Туринскомъ	220	180	40	—	—
Итого	11668	8735	1326	1607	1966

Привитіе оспы производилось детритомъ, приобретаемымъ отъ ветеринарныхъ врачей Тарнорудова и Беклемышева изъ Сибирской губерніи.

На жалованье оспопрививательницамъ-акушеркамъ и оспопрививателю употреблено 5671 р. 65 к.

На приобретеніе детрита 324 р. 19 к.

А всего 5995 р. 84 к.

Въ возмещеніе сихъ расходовъ получено въ отчетномъ году отъ волостныхъ правлеій, взамѣнъ содержанія въ обществахъ своихъ оспопривателей, 256 руб., за исключеніемъ которыхъ дѣйствительный расходъ земства по оспопрививанію и акушерству составляетъ 5739 р. 84 к.

Во исполненіе постановленій XXXIV очередного земскаго собранія управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1) О постройкѣ заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ.

По смѣтѣ, утвержденной минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, стоимость постройки заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ исчислена въ 5800 р.

Въ 1902 году было ассигновано на заготовку строительныхъ матеріаловъ 1500 р.
и по смѣтѣ текущаго года на производство строительныхъ работъ 3000 р.
Итого 4500 р.

Ассигнованіе остальной суммы 1300 р. было отложено до нынѣшняго собранія. Къ 1 августа текущаго года зданіе постройкою вчернѣ было закончено, работы по настилкѣ чистыхъ половъ, обшивкѣ крылецъ, по заготовкѣ и навѣскѣ оконныхъ рамъ и дверей и вообще по внутренней отдѣлкѣ зданія продолжаются.

Произведенные къ этому времени расходы выражаются слѣдующею суммою:

Заготовка: лѣсныхъ матеріаловъ	927 р. 61 к.
извести	114 р. 30 к.
камня и песку	374 р. 95 к.
пакли	47 р. 20 к.
гвоздей, смолы, кошмы, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ	29 р. 84 к.
кровельнаго желѣза	258 р. 15 к.
Работы: плотничныя	810 р. —
каменныя	231 р. 40 к.
кровельныя	44 р. 19 к.
земляныя	17 р. 60 к.
Разные расходы и работы	17 р. 80 к.
А всего	2873 р. 4 к.

Такимъ образомъ на окончательныя работы по отдѣлкѣ зданія остается свободнаго кредита до 1626 руб. 96 коп.

Въ виду того, что заразное отдѣленіе къ будущему году можетъ быть приготовлено для помѣщенія въ немъ больныхъ, управа покорнѣе проситъ земское собраніе число штатныхъ кроватей по Махневской больницѣ увеличить до 16-ти, на оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія на 6 кроватей ассигновать и внести въ смѣту 1905 года въ дополненіе ко внесенной управою на содержаніе 10 кроватей суммъ:

На наемъ 1 сторожа при заражномъ отдѣленіи	120 р.
На наемъ 2-хъ сидѣлокъ при заражномъ отдѣленіи	180 р.
„ отопленіе 6 печей и 4 каминновъ въ заражномъ отдѣленіи	300 р.
„ освѣщеніе	115 р.
	100 р.

На заготовку бѣлья, одежды и обуви	400 р.
„ приобретение кухонной и другой посуды и разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей	60 р.
„ покупку разныхъ припасовъ и мелочные расходы и стирку бѣлья	65 р. 25 р.
„ покупку кроватей, столовъ и прочей мебели	160 р.
„ продовольствіе 6 чел. больныхъ и 3 чел. прислуги—3285 дней по 15 к. въ день	492 р.
„ напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ	20 р.
„ медикаменты и перевязочные припасы	400 р.
А всего	2137 р.

2) О покупкѣ дома Н. Н. Подкорытова въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ для квартиры врача.

Минувшее очередное собраніе разрѣшило управѣ приобрести для квартиры нейво-шайтанскаго врача домъ г. Подкорытова за 2500 руб. при томъ условіи, если онъ согласится уплату денегъ разсрочить на три года и всѣ расходы по совершенію купчей крѣпости приметъ на себя.

Будучи лично въ земской управѣ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, г. Подкорытовъ заявилъ, что на разсрочку платежа денегъ онъ согласенъ, но по совершенію купчей крѣпости можетъ принять на себя только половину расходовъ, вслѣдствіе чего предложенная покупка не состоялась.

Врачъ Нейво-Шайтанскаго участка Г. Д. Петровъ ходатайствуетъ о принятіи половины расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ земства и проситъ ассигновать на это 200 р. и 1000 р. на второй платежъ.

Въ виду несогласія г. Подкорытова на предложенныя ему условія продажи, отъ внесенія какой-либо суммы въ смѣту будущаго года на покупку у него дома—управа воздержалась и ходатайство врача Г. Д. Петрова объ ассигнованіи 200 р. на расходы по совершенію купчей крѣпости представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

3) По вопросу о переводѣ Нижне-Тагильской земской аптеки въ одинъ изъ завѣщанныхъ земству І. Пр. Львовымъ домовъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи его наслѣдниковъ.

Въ виду настоятельной необходимости въ постройкѣ новаго зданія для Н.-Тагильской аптеки, минувшее земское собраніе поручило управѣ войти въ соглашеніе съ наслѣдниками г. Львова о переводѣ аптеки въ одинъ изъ завѣщанныхъ имъ земству домовъ, состоящихъ въ пожизненномъ ихъ владѣніи.

Во исполненіе означеннаго порученія земскаго собранія г. председателемъ управы чрезъ ниже-тагильскаго нотаріуса Н. Н. Гулаева душеприказчикамъ по завѣщанію г. Львова Дм. К. Губкину, Н. М. Образцову, А. И. Пырьеву и наслѣдникамъ по этому же завѣщанію Ев. Ф. Львовой и Парасковѣ Григорьевнѣ Солдатовой (приписанной къ семейству завѣщателя подъ именемъ Августы) было сдѣлано заявленіе о томъ: 1) не пожелаютъ ли они продать завѣщанныя г. Львовымъ имѣнія при соблюденіи изложенныхъ въ завѣщаніи условій и, въ утвердительномъ случаѣ, за какую сумму каждое изъ нихъ, 2) не пожелаютъ ли уступить Верхотурскому земству свое

право пожизненнаго пользованія имѣніями и на какихъ условіяхъ, 3) застраховано ли отъ пожара имѣвіе, гдѣ и въ какой суммѣ, если же нѣтъ, то почему именно.

На заявленіе это Екатерина Филиповна Львова чрезъ указаннаго выше нотаріуса дала нижеслѣдующій письменный отвѣтъ: „Продать указанное въ заявленіи имѣніе или уступить земству свое право пожизненнаго владѣнія я вполне согласна, почему и прошу земство предложить свои условія. Если условія эти будутъ найдены нами подходящими, то сдѣлка можетъ быть немедленно совершена. Всѣ имѣнія не страхуются нами, т. к. страхованіе ихъ, по нашему мнѣнію, лежитъ на владѣльцѣ имѣнія—земствѣ, а не насъ, какъ пожизненныхъ владѣльцахъ. Екатерина Львова“. „Присоединяюсь къ отвѣту Е. Ф. Львовой, съ тѣмъ, что соглашаюсь продать только два имѣнія, за исключеніемъ того, которое находится на Малой Кушвѣ, при чемъ заявляю желаніе приобрести это послѣднее въ свою полную собственность. Августа Швецова“. „Присоединяюсь къ заявленіямъ Львовыхъ: душеприказчикъ Д. Губкинъ. Душеприказчикъ Николай Образцовъ“.

Въ виду значительныхъ расходовъ земства въ текущемъ году, вызванныхъ военными дѣйствіями на Дальнемъ Востокѣ, управа полагала бы наймомъ помѣщенія на слѣдующій годъ приостановиться и къ будущему земскому собранію представить точныя свѣдѣнія о расходахъ какъ по найму дома для аптеки, такъ и по приспособленію его для этой цѣли и ремонту настоящаго помѣщенія аптеки для надобности больницы.

4) По объединенію земской и заводской медицины въ Нейво-Шайтанскомъ врачевномъ участкѣ.

Минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе разрѣшило управѣ принять съ 1 января текущаго года лѣченіе амбулаторныхъ заводскихъ больныхъ въ Нейво-Шайтанскѣ и оказаніе первоначальной стационарной помощи больнымъ травматическимъ въ земской больницѣ за ежегодную плату отъ управленія Алапаевскихъ заводовъ въ 1858 р. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ необходимости, помѣщеніе заводскаго пріемнаго покоя для 4-хъ кроватей, или какое-либо другое соотвѣтствующее ему помѣщеніе заводо-управленіемъ было предоставлено въ распоряженіе земства.

На основаніи указываемаго разрѣшенія земскаго собранія существовавшей въ Нейво-Шайтанскомъ заводѣ заводскій фельдшерскій пунктъ съ 1 ч. января текущаго года закрыть и забота о лѣченіи заводскихъ больныхъ перешла на утвержденныхъ собраніемъ основаніяхъ къ земскому медицинскому персоналу.

Помѣщеніе заводскаго фельдшерскаго пункта управленіе Алапаевскихъ заводовъ оставило въ своемъ распоряженіи, приспособивъ его подъ клубъ и театръ для жителей Нейво-Шайтанска, въ которомъ устраиваются также и народныя чтенія съ туманными картинами; взамѣнъ же предоставленія его земству приняло на себя обязательство, въ случаѣ эпидемій, помочь земству наймомъ какого-либо дома, или, въ случаѣ соглашенія на большій срокъ, расширеніемъ на 4 кровати имѣющагося при земской больницѣ эпидемическаго барака.

Подобной надобности въ дополнительномъ помѣщеніи для стационарныхъ больныхъ до 1 августа текущаго года не встрѣтилось.

Изъ представленной врачомъ Нейво-Шайтанской больницы Г. Д. Петровымъ таблицы о числѣ больныхъ за первое полугодіе объединенной дѣятельности сравнительно съ тѣмъ же временемъ предшествовавшаго 1903 г. видно, что количество больныхъ увеличилось въ слѣдующемъ видѣ:

	Стацио- нарно.		Амбулят. первопр.		Повторн. посѣщен.		Всего посѣщеній.	Количество рецептовъ.		Количест перевяз.		Среднее число въ день.		
	Земскихъ.	Заводскихъ.	Земскихъ.	Заводскихъ.	Земскихъ.	Заводскихъ.		Амбулятор- ныхъ.	Больнич- ныхъ.	Амбулятор- ныхъ.	Больнич- ныхъ.	Вновь при- ходящихъ.	Всѣхъ по- сѣщеній.	Выпущено рецептовъ.
Въ 1-мъ полу- годіи:														
1903 года	176	4049	6209	10158	12156	1954	967	618	24,1	56,1	78,3	8,8		
1904 года	134	2893	3053	6062	5542	17550	21737	1460	2015	819	33,1	96,5	127,6	15,6
	137	5946	11604	7392	9581	—	1048	201	9,0	40,4	49,3	6,8		
Больнѣ.	—	1897	5395	—	—	497	—	—	—	—	—	—	—	
Менѣе.	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Хотя до окончанія года нельзя еще сдѣлать вывода, будетъ ли выполнена смѣта по содержанію Нейво-Шайтанской больницы и обращеніемъ на покрытие увеличившихся расходовъ полученной отъ завода-управленія платы — безъ перерасхода, но врачъ г. Петровъ полагаетъ, что вносимой заводо-управленіемъ платы на покрытие увеличившихся расходовъ будетъ достаточно и сумму 1858 р., получаемую за лѣченіе заводскихъ больныхъ, проситъ распредѣлить по слѣдующимъ статьямъ смѣты:

- 1) На увеличеніе жалованья врачу 300 р. (2300 вмѣсто 2000 р.)
 - 2) " " " 1-му фельдшеру 60 р. (540 вмѣсто 480 р.)
ему же на содержаніе лошади 60 р. (180 вмѣсто 120 р.)
 - 3) " " " 2-му фельдшеру 60 р. (480 р. вмѣсто 420 р.)
 - 4) " " " квартирныхъ 2 фельдшерамъ 48 р. (по 84 р. вмѣсто 60 р. кажд.)
 - 5) " содержаніе второго служащаго при аптекѣ 180 р. (вновь)
 - 6) " увеличеніе жалованья завѣдующей хозяйственной частью больницы 60 р. (180 вмѣсто 120 р.)
-
- Итого персоналу 768 р.
- 7) " увеличеніе суммы на канцелярскіе припасы 10 р. (45 р. вмѣсто 35 р.)
 - 8) " увеличеніе суммы, ассигнуемой на продовольствіе больныхъ, прислуги и медицинскаго персонала 30 р. (1205 р. вмѣсто 1175 р.)

Примѣчаніе. Собственно на продовольствіе травматическихъ заводскихъ больныхъ врачъ полагаетъ необходимымъ 150 р., на общую смѣту противъ прежняго ассигнованія проситъ увеличить лишь на 30 руб.

- 9) На увеличеніе ассигнованія на медикаменты 750 р. (1750 р. вмѣсто 1000 р.)
- 10) " припасы перевязочные и аптечные 300 р. (700 р. вмѣсто 400 р.)

Итого на содержаніе и лѣченіе больныхъ 1090 р.

А всего 1858 р.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣеть честь доложить, что за увеличеніемъ работы по приготовленію лѣкарствъ, второй служащей въ аптеку, за счетъ платы отъ заводо-управленія, назначенъ съ 1 января текущаго года съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ, каковой окладъ врачъ Петровъ, какъ изложено выше, и просить увеличить до 180 р.

Соглашаясь со своей стороны на вышеизложенное распредѣленіе платы отъ заводо-управленія, управа добавочное за счетъ ея вознагражденіе медицинскаго и больничнаго персонала, а равно на медикаменты и припасы и по другимъ статьямъ смѣты внесла въ смѣту будущаго года и просить земское собраніе такую утвердить.

1858 р., имѣющіе поступить отъ Алапаевского заводо-управленія за лѣченіе заводскихъ больныхъ, внесены въ смѣту доходовъ.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о дополнительномъ вознагражденіи персонала Нейво-Шайтанской больницы за текущій годъ минувшимъ земскимъ собраніемъ разрѣшенъ не былъ, управа имѣеть честь просить земское собраніе разрѣшить ей выдать такое въ указанномъ выше размѣрѣ изъ поступившей въ нынѣшнемъ году отъ заводо-управленія платы, присовокупляя при этомъ, что такая прибавка за излишній трудъ по лѣченію заводскихъ больныхъ является волюнъ справедливой, ибо и заводскій медицинскій персоналъ за лѣченіе земскихъ больныхъ также получаетъ добавочное вознагражденіе.

5) По вопросу о покупкѣ дома у бывшаго земскаго начальника 6-го участка Верхотурскаго уѣзда П. П. Крючкова для больницы въ Петрокаменскомъ врачевномъ участкѣ.

Минувшее очередное земское собраніе, разсмотрѣвъ заявленіе г. Крючкова о желаніи его продать земству построенный имъ въ дер. Вѣляковкѣ, Башкарской волости, на общественной усадьбѣ—домъ съ надворными постройками, для Петрокаменской больницы, постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ до окончанія переговоровъ съ Невьянскимъ заводо-управленіемъ объ уступкѣ подъ больницу заводскихъ домовъ.

По приглашеніи въ Петрокаменскій участокъ врача г. Гельманъ, управленіе Невьянскихъ заводовъ передало въ распоряженіе земства помѣщеніе заводскаго приемнаго покоя, въ которомъ и открыта земская амбулаторія и лѣчебница для стационарныхъ больныхъ на 4 кровати.

Относительно этихъ помѣщеній завѣдующій лѣчебницею врачъ Н. Н. Гельманъ просить управу доложить земскому собранію нижеслѣдующее:

„Ожидательная комната при амбулаторіи имѣеть въ ширину $3\frac{1}{2}$ арш., въ длину 5 арш.—не имѣеть ни одного окна.

„Приемная врача въ ширину $3\frac{3}{4}$ арш., въ длину 5 арш. съ однимъ окномъ, съ большою печью. Въ приемной долженъ помѣститься столъ, умывальникъ, инструментальный шкафъ и кушетка. По тѣсотѣ комнаты всего этого помѣстить негдѣ, между тѣмъ, за неимѣніемъ другаго помѣщенія—здѣсь же приходится дѣлать перевязки и малыя операціи. Изъ этой же приемной комнаты дверь въ небольшой ватер-клозетъ съ выноснымъ ведромъ.

Не имѣется отдѣльной кухни, складочнаго помѣщенія для продуктовъ, изолированной палаты для заразныхъ больныхъ“.

Находя такое помѣщеніе крайне тѣснымъ и негигіеничнымъ, врачъ г. Гельманъ возбуждаетъ ходатайство о скорѣйшемъ переустройствѣ лѣчебницы, или же о постройкѣ новой, хотя и небольшой больницы, признавая послѣднее болѣе полезнымъ для дѣла.

Другихъ зданій заводо-управленіе уступить подь лѣчебницу не согласилось.

Предлагаемый г. Крючковымъ для больницы домъ находится отъ Петрокаменскаго завода въ 3 верстахъ, усадебное мѣсто въ 3 дес. 1200 саж., на предоставленіе котораго подь земскую больницу, въ случаѣ приобрѣтенія строеній у г. Крючкова, требуется согласіе Вѣляковскаго сельскаго общества.

Поданнымъ нынѣ въ управу заявленіемъ П. П. Крючковъ назначенную имъ ми-нувшему собранію цѣну за домъ съ надворными строеніями въ суммѣ 8000 р. соглашается расрочить на восемь лѣтъ, по 1000 руб. въ годъ.

Прежде чѣмъ дать свое заключеніе по настоящему вопросу, управа считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію, что въ виду приостановки работъ въ Петрокаменскомъ заводѣ заводскихъ больныхъ было мало. Изъ приведенной выше таблицы видно, что за первые два мѣсяца дѣятельности Петрокаменскаго земскаго приемнаго покоя изъ 847 больныхъ, обратившихся за амбулаторною помощью, заводскихъ было 29 чел., изъ числа которыхъ 6 было посѣщено на домахъ. Отпущено имъ рецептовъ 38. Стационарнымъ лѣченіемъ въ приемномъ покоѣ никто изъ заводскихъ не пользовался. Поѣздокъ на рудники врача или фельдшера не было.

Незначительное количество больныхъ, требующихъ больничнаго лѣченія, даетъ основаніе высказаться за оставленіе помѣщенія приемнаго покоя въ прежнемъ видѣ, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ серьезной надобности это помѣщеніе можетъ быть расширено насчетъ квартиры врача, который можетъ занять для себя частный домъ. Слѣдуетъ признать необходимымъ переустройство ватерклозета, на что потребуется до 100 руб., каковую сумму управа проситъ земское собраніе разрѣшить израсходовать изъ ассигнованій текущаго года, такъ какъ по Петрокаменскому участку предвидится остатокъ.

Въ отношеніи же дома г. Крючкова управа полагаетъ, что въ виду весьма неудобнаго его мѣстоположенія вдали отъ населеннаго Петрокаменскаго завода и тѣхъ расходовъ, которые будутъ вызваны необходимостью приспособленія его для цѣлей больницы, слѣдуетъ отъ приобрѣтенія его отказаться, о чемъ и увѣдомить г. Крючкова.

6) Обь устройствѣ въ г. Алапаевскѣ водопровода и обь изысканіи способовъ рациональнаго водоснабженія вообще по уѣзду.

На миновшемъ очередномъ земскомъ собраніи по ходатайству врача Н.-Шайтанскаго участка Г. Д. Петрова разсматривался вопросъ обь ассигнованіи средствъ на улучшеніе источниковъ питьевой воды въ Алапаевскѣ, с. Ворисовскомъ и д.д. Дѣвой, Подосениной и Андреевой, отъ загрязненія которыхъ, по мнѣнію врача, ежегодно развиваются заразные болѣзни, какъ напримѣръ: дизентерія, брюшной тифъ и проч., на борьбу съ которыми уѣздному земству приходится затрачивать довольно значительныя средства.

По заявленію въ собраніи г. представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Левитскаго было признано, что въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ по водоснабженію съ Нейво-Шайтанскимъ врачевнымъ участкомъ находятся и другія селенія уѣзда, а потому на ряду съ разработкою вопроса обь устройствѣ водопровода въ Алапаевскѣ было поручено управѣ разработать также и общій вопросъ обь изысканіи способовъ рациональнаго водоснабженія.

Принимая во вниманіе, что для подробной разработки означеннаго вопроса прежде всего слѣдовало бы выяснить число населенныхъ мѣстъ, нуждающихся въ улучшеніи источниковъ питьевой воды, и приблизительно подсчитать требующійся на это расходъ, управа находитъ, что къ этому дѣлу необходимо привлечь съ одной стороны

спеціалістів для опредѣленія степені пригодності употребляемой въ каждой отдѣльной мѣстности питьевой воды, а съ другой—для составленія смѣтныхъ соображеній о стоимости работъ по устройству рациональнаго водоснабженія.

Для исполненія столь сложнаго и серьезнаго дѣла въ истекшемъ году, управа не имѣла въ своемъ распоряженіи ни средствъ, ни свободнаго времени.

Возникшая на Дальнемъ Востокѣ война сосредоточила главное вниманіе управы сначала на исполненіи въ уѣздѣ мобилизаціи, а затѣмъ, на обезпеченіи семействъ оставшихся послѣ призыва въ дѣйствующую армію нижнихъ чиновъ запаса. За ослабленіемъ послѣ мобилизаціи медицинскаго персонала, земскіе врачи также не имѣли возможности заняться этимъ дѣломъ, тѣмъ болѣе, что и изъ числа состоявшихъ на службѣ земства врачей двое тоже призваны на дѣйствительную военную службу.

Затѣмъ, въ виду финансовыхъ затрудненій земства, вызванныхъ войною, управа полагаетъ, что, несмотря на серьезность и важность затронутаго о водоснабженіи вопроса, ассигнованіе какихъ-либо денежныхъ средствъ на улучшеніе источниковъ питьевой воды въ ближайшемъ будущемъ врядъ ли будетъ возможнымъ, а потому и просить собраніе разработку означеннаго вопроса отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени, разрѣшивъ ей, когда представится возможнымъ, по совѣщаніи съ врачами выработать программу для собранія свѣдѣній о мѣстностяхъ, нуждающихся въ улучшеніи источниковъ питьевой воды.

7) О постройкахъ и ремонтахъ.

Минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было разрѣшено производство пристроевъ: 1) къ каменному корпусу Верхотурской больницы и 2) къ зданію заразнаго отдѣленія Нижне-Тагильской больницы, со внесеніемъ въ смѣту текущаго года на заготовку строительныхъ матеріаловъ по первому 1500 р. и по второму 2000 р. Кроме того, было ассигновано 1000 р. на капитальный ремонтъ зданія Кущвинскаго фельдшерскаго пункта и 50 руб. на неотложныя поправки въ зданіи Алапаевскаго фельдшерскаго пункта, капитальный ремонтъ котораго былъ отложенъ до 1905 года.

До открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ для пристроя къ Нижне-Тагильской больницѣ было заготовлено:

Бутового камня 10 куб. саж. на сумму	30 р. —
и кирпича 15000 шт. на сумму	157 р. 50 к.

А всего на сумму 187 р. 50 к.

Къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ для пристроя къ Верхотурской больницѣ и для ремонта Кущвинскаго фельдшерскаго пункта приступлено не было.

По объявленіи въ уѣздѣ мобилизаціи, потребовавшей отъ уѣзднаго земства весьма значительныхъ расходовъ на выполненіе призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ, а затѣмъ, на призрѣніе оставшихся послѣ нихъ семействъ, дальнѣйшими расходами по означеннымъ постройкамъ управа приостановилась и остающіяся свободными ассигнованія на нихъ, согласно постановленія XIX чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго соораанія (журн. № 2 п. 4 засѣд. 15 марта 1904 г.), намѣтила къ сокращенію смѣты на текущій операционный годъ, полагая отложить ихъ до окончанія войны, въ виду чего и въ смѣту будущаго года не внесла на этотъ предметъ никакой суммы.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что врачъ, завѣдующій Верхотурскою земскою больницею, В. Г. Эманъ ходатайствуетъ со своей стороны о скорѣйшемъ осуществленіи работъ по расширенію больницы въ виду увеличенія общаго числа больныхъ, требующихъ госпитальнаго лѣ-

ченія, доходящаго въ настоящее время до 40-50 чел. ежедневно, и крайней необходимости приспособленія для заразныхъ больныхъ отдѣльнаго зданія, каковое ходатайство, въ виду признанія самимъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи необходимости такого расширенія, со стороны управы не можетъ уже нуждаться въ доказательствахъ и отирачивается удовлетвореніемъ лишь въ силу чрезвычайныхъ событий. То же слѣдуетъ сказать и въ отношеніи расширенія Н. Тагильскаго заразнаго отдѣленія.

Оба эти вопроса управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Ассигнованные на неотложныя *поправки въ зданіи Алапаевскаго фельдшерскаго пункта* 50 р. управою были высланы на отчетъ завѣдующему этимъ пунктомъ фельдшеру С. И. Жукову, который за недостаточностью ихъ обратился къ содѣйствію мѣстнаго сельскаго общества и г. управляющаго Алапаевскими заводами В. Е. Грумъ-Гржимайло. По просьбѣ г. Жукова Нейво-Алапаевское сельское общество на ремонтъ пункта ассигновало изъ своихъ средствъ 100 р., а заводо-управленіе отпустило безплатно дѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ на сумму около 85 руб.

На полученные такимъ образомъ средства, съ разрѣшенія управы, г. Жуковъ произвелъ въ зданіи слѣдующій ремонтъ: устроилъ съ улицы отдѣльное отъ квартиры фельдшера крыльцо для приходящихъ больныхъ, въ нижнемъ этажѣ кухню и кладовую, переложилъ двѣ печи, отдѣлалъ ожидательную и аптечную комнаты, въ двухъ комнатахъ произвелъ конопатку, подъ аптекою приспособилъ подвалъ для храненія медикаментовъ, на улицѣ особый для больныхъ ватеръ-клозетъ, переставилъ въ комнатахъ нѣкоторыя перегородки, подправилъ и подкрасилъ полы, двери, окна и рамы.

На всѣ вышеуказанныя работы фельдшеръ Жуковъ и врачъ Г. Д. Петровъ въ минувшемъ году испрашивали ассигнованіе въ 300 руб., въ настоящее же время на окончательные расчеты за нихъ потребуется до 30 р. и до 20 р. на окраску половъ и оконъ, а всего 50 р., каковую сумму управа и внесла въ свѣту будущаго года, покорнѣйше прося земское собраніе такую же утвердить.

Здѣсь управа умѣстнымъ считаетъ отмѣтить ревностное, аккуратное и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ нейво-алапаевскаго фельдшера С. И. Жукова, свидѣтельствуемое участковымъ врачомъ Г. Д. Петровымъ и подтверждаемое оказаннымъ ему вниманіемъ со стороны мѣстнаго общества и заводо-управленія при осуществленіи желательнаго въ зданіи пункта ремонта.

Врачъ Г. Д. Петровъ проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о выраженіи г. Жукову благодарности.

Признавая со своей стороны фельдшера С. И. Жукова вполне заслуживающимъ признательности земства, управа имѣетъ честь просить земское собраніе удовлетворить ходатайство г. Жукова о разрѣшеніи ему въ будущемъ году 4-хъ или 3-хмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія для поѣздки въ Москву или Саратовъ на повторительные курсы и, если собраніе признаетъ возможнымъ, выдать ему на означенную поѣздку какое-либо пособие.

8) По поводу учрежденія самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ одномъ изъ селеній Мироновской волости взамѣнъ существующаго въ с. Мироновскомъ филиальнаго отдѣленія Арамашевскаго пункта.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о выборѣ селенія для открытія пункта въ Мироновской волости.

Въ докладѣ собранію управа высказывалась за желательность учрежденія въ с. Мироновскомъ, какъ пограничномъ селеніи съ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ уѣздами, междууѣднаго фельдшерскаго пункта на соединенныя средства Верхотурскаго, Екатеринбургскаго и Ирбитскаго земствъ, вслѣдствіе чего въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года обращалась съ просьбою къ Екатеринбургской и Ирбитской уѣзднымъ земскимъ управамъ сообщить ихъ мнѣнія по настоящему вопросу.

Екатеринбургская уѣздная земская управа сообщила, что вопросъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Мироновскомъ обсуждался на съѣздѣ земскихъ врачей Екатеринбургскаго уѣзда, который призвалъ, что населеніе Екатеринбургскаго уѣзда совершенно не нуждается въ этомъ пунктѣ, такъ какъ ни одно изъ селеній Екатеринбургскаго уѣзда не стоитъ къ селу Мироновскому ближе, въ сравненіи съ фельдшерскимъ пунктомъ въ с. Блевакинскомъ или врачебнымъ въ заводѣ Режевскомъ.

Отъ Ирбитской уѣздной управы отвѣта не получено.

Въ виду отзыва Екатеринбургской управы объ отсутствіи нужды въ объединеніи медицинской помощи пограничному населенію, управа признавала бы со своей стороны болѣе цѣлесообразнымъ въ видахъ приближенія Арамашевскаго пункта къ Мироновской волости—перевести этотъ пунктъ въ с. Борисовское или дер. Дѣву, а часть селеній Арамашевской волости, ближе расположенныхъ къ Коптеловскому пункту, перечислить въ вѣдѣніе послѣдняго.

Въ с. Арамашевскомъ квартира для пункта и фельдшера нанимается за счетъ земства и по отсутствію удобныхъ помѣщеній находится въ неудобномъ и холодномъ зданіи, въ виду чего управа полагала бы, въ случаѣ разрѣшенія перевести пунктъ въ с. Борисовское, предложить Дѣвскому сельскому обществу устроить для пункта специальное зданіе.

Учрежденіемъ же самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ Мироновской волости управа полагала бы воздержаться до болѣе благоприятнаго времени въ финансовомъ отношеніи.

9) По вопросу объ учрежденіи междууѣднаго фельдшерскаго пункта въ дер. Межевой Уткѣ, Кунгурскаго уѣзда.

По собранымъ управою свѣдѣніямъ къ предположенному Кунгурскою уѣздною земскою управою междууѣдному фельдшерскому пункту могла бы быть причислена лишь дер. Усть-Утка, Висимо-Уткинской волости, здѣшняго уѣзда, имѣющая свыше 80 дворовъ, съ населеніемъ обоаго пола до 450 человекъ.

Населеніе дер. Усть-Утки медицинской помощью пользуется съ Висимо-Уткинскаго заводскаго фельдшерскаго пункта и кромѣ того въ ней имѣется филиальное отдѣленіе этого пункта, на которое висимо-уткинскій фельдшеръ для приѣма больныхъ выезжаетъ разъ въ недѣлю. Среднимъ числомъ первоприходящихъ больныхъ бываетъ до 500 чел. въ годъ и повторныхъ до 650. За посѣщеніе больныхъ въ дер. Усть-Уткѣ съ привитіемъ предохранительной оспы дѣтямъ заводскому фельдшеру уплачивается вознагражденіе по 180 р. въ годъ, а за отпускаемые медикаменты управленію Н.-Тагильскихъ заводовъ по 10 к. за рецептъ.

Принимая во вниманіе, что съ учрежденіемъ фельдшерскаго пункта въ д. Межевой-Уткѣ, Кунгурскаго уѣзда, для жителей дер. Усть-Утки было бы удобнѣе обращаться за медицинской помощью на этотъ пунктъ, управа полагала бы согласиться на передачу Кунгурскому земству расходоуемой въ настоящее время здѣшнимъ земствомъ суммы на подачу медицинской помощи въ дер. Усть-Уткѣ, т. е. по 180 р. въ годъ,

уплачиваемыхъ заводскому фельдшеру за пріемъ больныхъ на філіальномъ отдѣленіи, и за отпускаемые медикаменты по 10 к. за рецептъ, съ тѣмъ, чтобы оборудованіе и содержаніе пункта было всецѣло принято Кунгурскимъ земствомъ.

Управа воздерживается высказаться въ настоящее время за большее участіе въ учрежденіи и содержаніи этого пункта по объясненнымъ уже выше причинамъ.

го) О повѣркѣ аптекъ.

Минувшее очередное земское собраніе поручило управѣ произвести въ текущемъ году повѣрку аптекъ въ видахъ выясненія негодныхъ къ употребленію и числящихся на остаткѣ медикаментовъ и припасовъ, принявъ мѣры къ предотвращенію залежей на будущее время.

Означеннаго порученія въ отношеніи повѣрки аптекъ до настоящаго времени управа выполнить не имѣла возможности, вслѣдствіе недостаточности въ штатѣ аптекъ фармацевтовъ, которыхъ можно было бы привлечь къ работамъ по повѣркѣ безъ пріостановленія дѣйствія аптекъ и по отсутствію другихъ аптекъ, съ которыми было бы возможно войти въ соглашеніе объ отпускѣ медикаментовъ на время пріостановленія дѣйствія повѣряемой аптеки.

Штатъ Н.-Тагильской аптеки, вслѣдствіе частой смѣты аптекарскихъ помощниковъ рѣдко бываетъ полнымъ, а въ текущемъ году, кромѣ того, одинъ изъ нихъ и одинъ практикантъ были призваны на войну.

Залежи въ медикаментахъ образовались въ теченіе многихъ лѣтъ и избѣжать ихъ окончательно врядъ ли представится возможнымъ въ виду необходимости имѣть нѣкоторый запасъ и такихъ препаратовъ, на которые можетъ не быть спроса, но за послѣдніе года выписки медикаментовъ производятся по предварительномъ доставленіи въ аптеки требованій врачей на предстоящее полугодіе и при такомъ порядкѣ возможность образованія вновь залежей доведена до минимума.

Предстоящій годъ для основательной полной повѣрки аптекъ, въ виду военного времени и ожидаемой эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ, врядъ ли можетъ быть признанъ благоприятнымъ, а потому управа полагала бы отложить таковую до окончанія войны, во время которой она должна быть всегда готова къ исполненію лежащихъ на ней по закону обязанностей по мобилизаціи и призыву ратниковъ ополченія.

Закончивъ отчетную часть, земская управа на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія имѣетъ честь представить нижеслѣдующія ходатайства и вопросы:

1) По Верхотурской больницѣ.

1) Врачъ В. Г. Эманъ проситъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ увеличеніи штатнаго числа фельдшеровъ при больницѣ до 3-хъ въ виду того, что при значительномъ числѣ больныхъ (до 50 чел.) и при частомъ отсутствіи по дѣламъ службы командировочнаго фельдшера, двумъ штатнымъ фельдшерамъ приходится проводить въ больницѣ при исполненіи обязанностей до 22 сутокъ въ мѣсяцъ каждому, что влечетъ за собою физическую невозможность исполнять вполне добросовѣстно ихъ обязанности по отношенію больныхъ. Командировочнаго же фельдшера, состоящаго въ настоящее время при больницѣ, врачъ пригороднаго участка А. А. Старцевъ ходатайствуетъ перечислить исключительно въ его участокъ, какъ для командированія въ селенія Новотурьянской волости, причисленнаго къ пригородному участку, такъ и въ

помощь пунктовыми фельдшерами в случаѣ эпидемій или для замѣны ихъ на время болѣзни, отпуска и по другимъ причинамъ.

Находя со своей стороны испрашиваемое увеличеніе штата фельдшеровъ весьма желательнымъ, управа, тѣмъ не менѣе, въ виду нынѣшняго положенія земства въ финансовомъ отношеніи, не можетъ высказаться за немедленное его удовлетвореніе и считаетъ не лишнимъ присовокупить, что въ текущемъ году, послѣ призыва одного изъ фельдшеровъ Верхотурской больницы въ дѣйствующую противъ японцевъ армію, третья вакансія фельдшера оставалась около 4-хъ мѣсяцевъ незамѣщенной и за это время остальнымъ двумъ фельдшерамъ дѣйствительно приходилось много работать, командировки третьяго фельдшера чаще вызываются отсутствіемъ на пунктахъ полного комплекта фельдшеровъ, а съ замѣщеніемъ всѣхъ свободныхъ вакансій могутъ сократиться, почему управа и полагала бы, за недостаткомъ подходящихъ кандидатовъ для замѣщенія существующихъ уже должностей, увеличеніемъ штата воздержаться до окончанія курса ученія въ фельдшерской школѣ стипендіатами земства.

2) Ассигнованіе на продовольствіе больныхъ, прислуги и персонала врачъ больницы проситъ увеличить на 1 к. въ день, назначивъ по 16 к. вмѣсто ассигнуемыхъ 15 к., такъ какъ при существующихъ цѣнахъ на продукты и той нормѣ, какая полагается для выдачи больнымъ, назначаемой суммы недостаточно, что и доказываетъ приведеннымъ въ его ходатайствѣ вычисленіемъ, по которому общая порція обходится въ 17,90 коп., а молочная въ 13,65 к.

Принимая во вниманіе, что постройка желѣзной дороги съ одной стороны и замѣчаемое вообще удорожаніе жизненныхъ продуктовъ съ другой, несомнѣнно, способствуютъ увеличенію стоимости содержанія больныхъ, управа присоединяется къ ходатайству врача г. Эманъ и проситъ ассигновать на продовольствіе больного въ день 16 к. вмѣсто 15 коп. прежнихъ лѣтъ.

3) Въ смѣтѣ по содержанію больницы врачъ В. Г. Эманъ проситъ сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія сообразно дѣйствительному расходу:

а) Вмѣсто 240 р. на наемъ 1-й прачки внести 192 руб. на содержаніе 2-хъ, уменьшивъ такимъ образомъ общее ассигнованіе по сей статьѣ на 48 руб.. Управою внесено—192 р., каковую сумму она и проситъ утвердить.

б) Сумму на наемъ 2-хъ кухарокъ увеличить на 12 р. и вмѣсто 180 р. внесено 192 р.. Управа внесла въ смѣту 192 р. и проситъ собраніе сумму эту утвердить.

в) Ассигнованіе на отопленіе увеличить на 40 руб. и вмѣсто 360 руб. внести 400 рублей.

Внесено въ смѣту 400 р. и сумму эту управа проситъ утвердить.

г) Увеличить ассигнованіе на освѣщеніе на 20 руб. и вмѣсто 170 руб. внести 190 рублей.

Управа внесла въ смѣту 190 р. и проситъ собраніе утвердить.

д) Увеличить на 5 руб. сумму на кавцеларскіе припасы и почтовые расходы, внося въ смѣту вмѣсто 45—50 руб.

Управа внесла въ смѣту прежнюю сумму 45 р., ходатайство врача представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

е) Увеличить на 32 руб. ассигнованіе на покупку разныхъ припасовъ, относящихся къ содержанію порядка и чистоты, и вмѣсто 140 р. внести въ смѣту 172 р.

Управа внесла въ смѣту прежнюю сумму 140 руб., ходатайство врача представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

Затѣмъ, г. Эманъ испрашиваетъ ассигнованіе:

а) Въ суммѣ 25 руб. на пріобрѣтеніе одного крыльчатого насоса въ каменную больницу.

Управа внесла эту сумму въ смѣту и проситъ собраніе утвердить.

б) 20 руб. на пріобрѣтеніе 2-хъ хирургическихъ кроватей, съ увеличеніемъ на эту сумму ассигнованія по ст. пріобрѣтеніе и поправка мебели. Управа внесла прежнюю сумму 30 р., ходатайство же врача представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

в) 50 р. на пріобрѣтеніе электрическихъ машинокъ, взазмѣнъ пришедшихъ въ негодность, съ увеличеніемъ обычнаго ассигнованія въ 150 р. на покупку и поправку инструментовъ до 200 руб.

Управою внесена прежняя сумма 150 р., ходатайство же врача представляется на благоусмотрѣніе собранія.

и г) 25 руб. на вознагражденіе священника за исполненіе требъ по больницѣ, съ увеличеніемъ на эту сумму ассигнованія по ст. напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ.

Управою внесено въ смѣту вѣсто 140 р.—150 р., ходатайство врача представляется на благоусмотрѣніе собранія.

Кромѣ того, врачъ больницы находитъ необходимымъ сдѣлать новый шкафъ для храненія инструментовъ и пріобрѣсти для лѣтнаго барака въ саду палатку.

Въ виду необходимости того и другого, управа внесла въ смѣту будущаго года по ст. пріобрѣтеніе и поправка разной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей вѣсто 205 р.—235 р. и ассигнованіе это проситъ утвердить.

Въ видахъ поощренія хорошей больничной прислуги, врачъ В. Г. Эманъ ходатайствуетъ о вознагражденіи за усердную и добросовѣстную службу больничнаго сторожа Дьякова, состоящаго при больницѣ 4-й годъ, и сидѣлки Рагозиной, работающей въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Вполнѣ присоединясь въ этому ходатайству, управа внесла въ смѣту 15 руб. на вознагражденіе сторожа Дьякова и 10 р. сидѣлкѣ Рагозиной, каковыя суммы и проситъ собраніе утвердить.

2) По Петрокаменской лѣчебницѣ.

Завѣдующій Петрокаменскою лѣчебницею врачъ Н. Н. Гельманъ, находя ассигнованіе въ 600 р. на медикаменты и перевязочные припасы недостаточнымъ, проситъ на будущій годъ увеличить таковое до 900 р., изъ которыхъ 650 р. назначить на медикаменты и 250 р. на перевязочные и аптечные припасы.

Въ виду того, что за краткосрочностью дѣятельности Петрокаменской лѣчебницы и пріемнаго покоя дѣйствительный годовоі расходъ медикаментовъ и припасовъ еще не выяснился, управа внесла въ смѣту будущаго года прежнюю сумму 600 р., ходатайство же врача г. Гельманъ представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

По примѣру другихъ лѣчебницъ и по ходатайству врача г. Гельманъ управою внесено вновь въ смѣту 25 р. на выписку книгъ и журналовъ, каковую сумму она и проситъ собраніе утвердить.

Затѣмъ, на благоусмотрѣніе земскаго собранія управа представляетъ ходатайство врача Н. Н. Гельманъ объ увеличеніи ему оклада жалованья до равной съ другими врачами больницъ суммы, т. е. до 2000 р. въ годъ, и о назначеніи 180 р. на содержаніе лошади, присовокупляя при этомъ, что ею внесена въ смѣту прежняя сумма на жалованье врачу 1800 р., а потому, въ случаѣ удовлетворенія означеннаго ходатайства, управа проситъ земское собраніе внести въ смѣту суммы по его ассигнованію.

Въ началѣ доклада было сказано, что по сформированіи Петрокаменской лѣчебницы для ухода за больными и завѣдыванія хозяйственною частію лѣчебницы была назначена сестра милосердія съ жалованьемъ по 180 р. въ годъ, которое въ текущемъ году относится на счетъ общаго ассигнованія по содержанию прислуги.

Въ виду недостаточности такового и необходимости имѣть при лѣчебницѣ сестру милосердія, въ смѣту 1905 года на жалованье ей управою внесена особая сумма въ 180 р., которую она и проситъ земское собраніе утвердить.

3) По Кушвинскому фельдшерскому пункту съ заразнымъ баракомъ.

Въ виду недостаточности суммы, ассигнуемой на отопленіе и освѣщеніе пункта и барака, и необходимости имѣть при заразномъ баракѣ, всегда занятомъ больными, кромѣ сторожа при немъ и второго при аптекѣ, особую сидѣлку, управою по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ въ смѣту будущаго года внесено:

На прислугу вмѣсто	240 р.—336 р.
„ отопленіе и освѣщеніе вмѣсто	112 р.—135 р.
„ покупку вещей и бѣлья вмѣсто	130 р.—80 р.
„ содержаніе больныхъ и прочіе расходы вмѣсто	80 р.—110 р.

А всего вмѣсто 562 р.—661 р.

т. е. съ общимъ увеличеніемъ ассигнованія по содержанию пункта и барака на 99 р., каковое увеличеніе управа и проситъ собраніе утвердить.

4) О стипендіяхъ на обученіе въ фельдшерской школѣ при Московской Голицинской больницѣ.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе во вниманіе къ 25 л. полезной дѣятельности старшаго врача Богословскихъ заводовъ И. И. Бѣлавина—постановило: Наименовать одну изъ земскихъ стипендій, выдаваемыхъ на обученіе въ Московской Голицинской фельдшерской школѣ, именемъ И. И. Бѣлавина, предоставивъ ему выбрать кандидатовъ по своему усмотрѣнію.

Врачъ Верхотурской земской больницы В. Г. Эманъ, ходатайствуя предъ земскимъ собраніемъ объ опредѣленіи стипендіатомъ земства въ Голицинскую фельдшерскую школу окончившаго Махневское 2-хлассное училище и занимающагося нынѣ при Верхотурской земской аптекѣ сына крестьянина Камышловскаго уѣзда Петра Христофорова Заложнова, работавшаго до этого въ теченіе одного года при Махневской земской больницѣ, рекомендовалъ его какъ способнаго и съ хорошимъ поведеніемъ ученика на предметъ назначенія на вышеуказанную стипендію и г. Бѣлаину.

И. И. Бѣлавинъ, письмомъ на имя г. предсѣдателя управы отъ 6 ч. іюля мѣсяца с. г., сообщилъ, что своего кандидата на стипендію его имени не имѣетъ и, если рекомендуемый г. Эманъ—Заложновъ будетъ подходить подъ другія условія назначенія земской стипендіи, проситъ таковую предоставить ему, въ противномъ же случаѣ выборъ кандидата предоставляетъ земской управѣ.

Затѣмъ, бывшій врачъ Махневской земской больницы Н. А. Сергѣевъ возбудилъ ходатайство о назначеніи стипендіи сыну кр. Махневской волости дер. Харапугиной Степану Васильеву Соколову, занимающемуся въ теченіе одного года при аптекѣ Махневской больницы и зарекомендовавшему себя любознательнымъ и способнымъ работникомъ. Соколовъ окончилъ курсъ ученія въ томъ же Махневскомъ 2-хлассномъ училищѣ въ 1901 году.

Врачъ Нейво-Шайтанскаго участка Г. Д. Петровъ рекомендуетъ со своей сто-

роны работающаго при аптекѣ завѣдуемой имъ больницы въ теченіе 3-хъ лѣтъ—сына крестьянина Нейво-Шайтанской волости и завода Василя Андреева Закожурникова, окончившаго курсъ ученія въ Нейво-Шайтанскомъ 2-хлассномъ училищѣ въ 1901 г., находя его вполне подготовленнымъ для поступленія въ фельдшерскую школу съ начала наступающаго учебнаго года.

Минувшимъ земскимъ собраніемъ была ассигнована стипендія сыну земскаго фельдшера Виктору Черепанову и въ смѣту текущаго года на взносъ платы за первую половину 1904-5 учебнаго года внесено 100 р., но означенный стипендіатъ, какъ видно изъ сообщенія врача Верхотурской земской больницы В. Г. Эманъ, по слабости здоровья не можетъ нынѣ выѣхать въ Москву для поступленія въ школу и нуждается въ годовомъ отдыхѣ.

Принимая это во вниманіе, управа полагала бы съ своей стороны возможнымъ, впредь до поправленія здоровья Виктора Черепанова, назначенную ему стипендію перевести Петру Заложнову и считать таковую стипендіей имени врача И. И. Бѣлавина, на что и испрашивается у земскаго собранія разрѣшенія.

Кандидатамъ, рекомендованнымъ врачами Н. А. Сергѣевымъ и Г. Д. Петровымъ, Степану Соколову и Василью Закожурникову управа проситъ земское собраніе предоставить освобождающіяся въ будущемъ году стипендіи Николая Шапова и Владимира Бердникова, которые весной будущаго года должны окончить курсъ ученія.

При этомъ условіи и при утвержденіи стипендій Шапову и Бердникову въ размѣрѣ 200 р. каждому, какъ внесено въ смѣту будущаго года, особаго ассигнованія на взносъ платы за Соколова и Закожурникова за 1 полугодіе 1905-6 учебнаго года не потребуется, но на подготовку ихъ при одной изъ земскихъ аптекъ къ поступленію во 2-й кл. фельдшерской школы проситъ ассигновать по 84 р. каждому, а обоемъ 168 р., и сумму эту внести въ смѣту будущаго года.

5) О стипендіяхъ на обученіе повивальному искусству.

Оставившая службу въ канцеляріи земской управы въ минувшемъ году,—жена помощника бухгалтера С. В. Малышева—Анна Фоминишна Малышева поступила въ число ученицъ повивальнаго института при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, гдѣ и пробыла минувшій учебный годъ. Нынѣ г. Малышева обратилась съ просьбою о назначеніи ей на продолженіе ученія стипендіи, размѣръ которой не указываетъ.

Принимая во вниманіе, что г. Малышева состояла на службѣ земства 7 лѣтъ, управа полагала бы оказать ей единовременное пособіе на обученіе повивальному искусству въ размѣрѣ 50 р. и, представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, проситъ, въ случаѣ ассигнованія, внести таковое въ смѣту будущаго года.

Состоящая при Верхотурской земской больницѣ сестрой милосердія вдова крестьянина Туринскаго уѣзда, Тобольской губервіи, Фотивія Степанова Новоселова ходатайствуетъ о назначеніи ей стипендіи на обученіе въ школѣ повивальныхъ бабокъ при Еватеринбургскомъ родильномъ домѣ.

Врачъ Верхотурской больницы В. Г. Эманъ, свидѣтельствуя о добросовѣстной и усердной службѣ г. Новоселовой въ теченіе 1½ лѣтъ, проситъ со своей стороны объ удовлетвореніи ея ходатайства, къ чему присоединяется и земская управа.

6) Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ аптекарскому персоналу.

Значительно повышенныя цѣны на квартиры побуждаютъ управляющихъ земскими аптеками по третій годъ къ ряду возбуждать ходатайства предъ земскимъ собраніемъ

или объ увеличеніи имъ квартирныхъ денегъ, или же объ устройствѣ квартиръ при аптекахъ, такъ какъ помимо общихъ затрудненій въ присканіи удобныхъ квартиръ фармацевтамъ приходится еще считаться съ необходимостію занимать таковыя по возможности въ близкомъ разстояніи отъ аптекъ, въ виду чего управа, принимая во вниманіе продолжительность службы и весьма аккуратное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей г.г. управляющихъ Верхотурской и Нижне-Тагильской земскихъ аптекъ, въ смѣту будущаго года квартирныя деньги обоимъ внесла съ увеличеніемъ по 60 руб. каждому, т. е. по 240 р. въ годъ вмѣсто 180 р., и двумъ аптекарскимъ помощникамъ Верхотурской аптеки съ увеличеніемъ по 24 р. въ годъ каждому, или по 144 р. въ годъ, а обоимъ 288 р. вмѣсто 240 р., каковыя суммы и имѣть честь просить земское собраніе утвердить.

7) Объ увеличеніи суммы на жалованье служащимъ при аптекѣ Нейво-Алапаевского фельдшерскаго пункта.

Въ виду большого количества работы по аптекѣ Алапаевского фельдшерскаго пункта, врачъ Нейво-Шайтанскаго участка Г. Д. Петровъ ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья 2-й служащей аптеки до 120 р. въ годъ и 3-й до 84 р., присовокупляя при этомъ, что первая изъ нихъ работаетъ при аптекѣ уже 5-й годъ, а вторая исполняетъ почти равныя съ другими ученицами обязанности и получаетъ за это лишь по 4 р. въ мѣсяць.

Находя означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, управа внесла въ смѣту будущаго года испрашиваемыя суммы и просить земское собраніе таковыя утвердить.

8) Прогрессивныя прибавки жалованья фельдшерамъ.

За выслугю 5 лѣтъ со времени послѣдней прибавки жалованья, или со времени назначенія оклада въ 420 р., въ смѣту будущаго года внесены установленныя 5 р. въ мѣсяць прогрессивныя прибавки фельдшерамъ:

1) Верхотурской больницы Е. И. Черепанову съ 1 сентября 1905 г. 20 руб. къ окладу въ 420 р., а всего внесено въ смѣту 440 р.

2) Монастырскаго пункта В. Е. Соболеву къ окладу въ 480 р. съ 1 января 1905 г.—60 р., а всего внесено въ смѣту 540 руб.

3) Нижне-Туриискаго пункта В. М. Диденко къ окладу въ 480 р. съ 1 марта 1905 г.—50 р., а всего внесено въ смѣту 530 руб.

4) Борословскаго пункта А. И. Алексѣеву къ окладу въ 540 р. съ 1 января 1905 г.—60 р., а всего внесено въ смѣту 600 руб.

5) Никито-Ивдельскаго пункта С. Н. Морачевскому къ окладу въ 540 р. съ 1 января 1905 г.—60 руб., а всего съ 15% прибавкою, присвоенною этому пункту, внесено въ смѣту 690 р.

6) Караулскаго пункта А. К. Петрову къ окладу въ 480 руб. съ 1 января 1905 г.—60 р., а всего внесено въ смѣту—540 руб.

и 7) Шипицинскаго пункта М. Н. Хохлову къ окладу въ 420 р. съ 1 ноября 1905 г.—10 р., а всего внесено въ смѣту 430 руб.

Означенныя прибавки управа и просить собраніе утвердить.

При этомъ имѣть честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство фельдшера Монастырскаго пункта Соболева о прибавкѣ ему вмѣсто обычныхъ по выслугѣ 60 р.—120 руб. въ годъ, такъ какъ по числу лѣтъ всей службы въ

земствѣ онъ имѣлъ бы уже право на окладъ въ 600 р., если бы сначала получалъ 420 р. Мотивомъ къ такому ходатайству г. Соболевъ приводитъ то обстоятельство, что молодые фельдшера, поступающіе нынѣ на окладъ въ 420 р., чрезъ равный ему 15 л. срокъ дослуживаются уже до оклада въ 600 р., а г. Соболевъ первое 5-тилѣтіе получалъ по 360 р. въ годъ.

На службѣ земства г. Соболевъ состоитъ съ апрѣля мѣсяца 1890 г., завѣдуя все это время однимъ и тѣмъ же Монастырскимъ пунктомъ.

За хорошую постановку оспопрививанія въ 1902 г. по постановленію земскаго собранія получилъ вознагражденіе въ суммѣ 50 р., а въ 1903 году воспользовался 4-хмѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ жалованья.

9) Объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ Турьинскаго врачебнаго участка.

Врачъ Турьинскаго участка С. Я. Мостовъ ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ И. В. Рябинину и А. А. Павлову въ виду ихъ умѣлаго и добросовѣстнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и дороговизны жизни въ районѣ ихъ службы.

Фельдшеръ Рябининъ состоитъ на службѣ земства съ 1 января 1903 г. и получаетъ въ настоящее время жалованья 420 р. и 63 р. 15% прибавки, присвоенной Андриановскому пункту, а всего 483 р. въ годъ. До призыва въ войска состоялъ при Турьинской больницѣ.

Фельдшеръ Павловъ служитъ въ земствѣ съ 30 іюля 1903 г. и въ настоящее время состоитъ при Турьинской больницѣ. Получаетъ жалованья 420 руб. въ годъ и квартирныхъ 96 руб.

Настоящее ходатайство управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

10) Объ отпускахъ медицинскому персоналу.

Въ текущемъ году доктору медицины П. В. Кузнецкому минувшимъ земскимъ собраніемъ былъ разрѣшенъ 3-хмѣсячный отпускъ для поправленія здоровья, но такимъ съ прямою цѣлію отдохнуть отъ занятій П. В. Кузнецкій по настоящее время сполна не воспользовался.

Съ 20 декабря минувшаго года по 27 января с. г. П. В. Кузнецкій ѣздилъ лишь въ С.-Петербургъ на съѣздъ русскихъ хирурговъ и на съѣздъ гинекологовъ и акушеровъ и такимъ образомъ два мѣсяца разрѣшеннаго ему собраніемъ отпуска остаются не использованными.

Фельдшеръ Кушвинскаго пункта А. В. Ахаймовъ разрѣшеннымъ ему земскимъ собраніемъ 2-хмѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ жалованья и выдачею денежнаго пособія на лѣченіе воспользовался съ 15 ч. іюня мѣсяца с. г. и возвратился къ исполненію своихъ обязанностей.

Врачъ Турьинскаго участка С. Я. Мостовъ проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ о разрѣшеніи ему отпуска на два мѣсяца въ текущемъ году съ начала октября мѣсяца для поѣздки по семейнымъ дѣламъ и для совѣта со специалистами по горловымъ и ушнымъ болѣзнямъ, въ виду страданія хроническимъ катарромъ горла.

При разрѣшеніи отпуска съ сохраненіемъ содержанія г. Мостовъ проситъ предоставить ему бесплатный проѣздъ отъ Турьинскихъ рудниковъ до Кушвы и обратно.

Затѣмъ, фельдшеръ Турьинской земской больницы А. П. Косотуровъ ходатай-

стуеть о разрѣшеніи ему 3-мѣсячнаго отпуска въ будущемъ году съ сохраненіемъ содержанія съ лѣчебною цѣлю.

Изъ приложеннаго къ прошенію г. Косотурова удостовѣренія врача больницы г. Мостова видно, что онъ страдаетъ хроническимъ ревматизмомъ и, кромѣ того, въ іюнь мѣсяцѣ с. г. былъ боленъ острою формою нефрита и, по заключенію врача, нуждается въ отдыхѣ и систематическомъ лѣченіи.

Не имѣя ничего со своей стороны противъ разрѣшенія испрашиваемыхъ г. врачомъ С. Я. Мостовымъ и фельдшеромъ Косотуровымъ отпусковъ, если замѣна ихъ на время отлучки не встрѣтитъ препятствій по условіямъ военнаго времени, уѣздная управа ходатайства ихъ представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

11) О назначеніи постоянного пособія отъ земства бывшему оспопрививателю Красногорской вол. А. А. Пахалуеву.

По ходатайству Красногорскаго волостнаго схода, минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ разрѣшено въ Красногорскую волость назначить земскую акушерку-оспопрививательницу, на содержаніе которой волость обязалась вносить по 60 р. въ годъ—ту сумму, которую уплачивала общественному оспопрививателю.

До назначенія земской акушерки-оспопрививательницы въ должности общественнаго оспопрививателя беззмѣнно въ теченіе 41 года состоялъ крестьянинъ той волости Андрей Александровъ Пахалуевъ, назначенный на эту обязанность по существовавшимъ ранѣ законамъ обязательнымъ выборомъ въ 1862 году.

Означенный оспопрививатель, подготовленный къ этому дѣлу бывшимъ камышловскимъ уѣзднымъ врачомъ г. Ивановымъ, продолжалъ свою службу и по введеніи въ уѣздѣ земства, ознакамляясь съ новыми способами привитія оспы у земскихъ врачей Меньшикова, Коновалова и послѣдующихъ и, какъ всегда исправный и способный, до назначенія въ г. Верхотурье земской акушерки-оспопрививательницы былъ привлеченъ къ привитію оспы и въ г. Верхотурьѣ и имѣлъ командировки отъ земства въ сосѣднія волости, за что и получалъ отъ земства вознагражденіе отъ 5 до 8 р. въ мѣсяцъ.

При врачѣ К. М. Петровѣ, Пахалуевъ былъ прикомандированъ для работъ по приготовленію оспенной лимфы въ существовавшій тогда земскій телятникъ и получалъ вознагражденіе отъ 16 до 18 р. въ мѣсяцъ.

По освобожденіи отъ всѣхъ вышеуказанныхъ обязанностей, Пахалуевъ, за 40-лѣтній свой трудъ, удостоился назначенія отъ Красногорской волости пожизненной пенсіи по 50 к. въ мѣсяцъ, въ дополненіе къ которой по преклонности своихъ лѣтъ и слабому здоровью просить нынѣ оказать ему какое-либо вспомошествованіе изъ средствъ земства.

Врачъ пригороднаго участка А. А. Старцевъ, аттестуя Пахалуева съ самой хорошей стороны, въ своемъ отзывѣ о немъ указываетъ, что населеніе, зная его какъ опытнаго оспопрививателя, относилось къ нему съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ гдѣ-либо къ оспопрививателямъ отъ земства, и проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Пахалуеву, въ виду его старости и 40-лѣтней службы, пожизненнаго пособія.

Бывшій врачъ Верхотурской больницы К. М. Петровъ въ отзывѣ своемъ о Пахалуевѣ также свидѣтельствуетъ объ исполненіи имъ всѣхъ возлагаемыхъ на него обязанностей съ выдающеюся добросовѣстностью и усердіемъ.

Вполнѣ присоединяясь къ ходатайству врача г. Старцева, земская управа полагала бы со своей стороны бывшему оспопрививателю Пахалуеву, какъ особенно стара-

тельно относившемуся къ своимъ обязанностямъ и бывшему въ свое время полезнымъ работникомъ, назначить постоянное пособіе въ размѣръ 60 руб. въ годъ, о чемъ и представляеть на благоусмотрѣніе земскаго собранія, покорнѣйше прося удовлетворить это ходатайство и внести въ смѣту 60 руб.

12) Разныя ходатайства и вопросы.

1) Нижне-Туринскій волостной сходъ приговоромъ отъ 7 января с. г. возбуждаетъ ходатайство о принятіи на счетъ уѣзднаго земства 120 р., ежегодно уплачиваемыхъ обществомъ на оспопрививаніе фельдшеру и акушеркѣ.

Справка: въ Нижне-Туринскомъ заводѣ содержатся всецѣло на земскій счетъ медицинскій фельдшеръ и на соединенныя средства земства и общества фельдшерица-акушерка.

Прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было подтверждено объ обязательности для земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ прививать оспу тамъ, гдѣ не имѣется акушерокъ-оспопрививательницъ, или же по обстоятельствамъ времени таковыя не могутъ справиться съ этимъ дѣломъ. Фельдшерица-акушерка приглашена обществомъ всецѣло на свой счетъ въ 1898 году и земствомъ на содержаніе ея съ 1899 года выдается обществу ежегодное пособіе въ суммѣ 240 руб., доплата сверхъ-установленнаго ей по должности фельдшерицы-акушерки особаго вознагражденія за оспопрививаніе подтверждаетъ то, что обществомъ не было постановлено обязательнымъ для нея условіемъ прививать за то же жалованье предохранительную оспу, а потому, не считая ее состоящей на земской службѣ, управа не можетъ высказаться объ обязательности для нея оспопрививанія и ходатайство общества о принятіи на счетъ земства расхода въ 120 р. на оспопрививаніе по Нижне-Туринской волости представляеть на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

2) Фельдшеръ Башкарскаго земскаго пункта П. И. Алексѣевъ ходатайствуетъ о назначеніи ему, вмѣсто права разѣзжать по участку на лошадахъ земскаго ящика по билетамъ управы, опредѣленной годовой суммы на содержаніе своей лошади.

Ходатайство свое г. Алексѣевъ мотивируетъ тѣмъ, что для удовлетворенія домашнихъ своихъ нуждъ ему представилось необходимымъ приобрѣсти свою лошадь, на которой онъ и находитъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ для земства и для себя посѣщать больныхъ по селеніямъ. На содержаніе лошади просить ассигновать по 180 р. въ годъ.

Ходатайство Алексѣева управа представляеть на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

3) Тотъ же фельдшеръ г. Алексѣевъ возбудилъ ходатайство о ремонтѣ принадлежащаго земству зданія Башкарскаго фельдшерскаго пункта.

По осмотрѣ зданія членомъ управы Б. М. Кржижановскимъ установлено, что въ виду осадки зданія необходимо замѣнить нижнія сгнившія бревна новыми, устроить заново оба крыльца, перемѣнить до 40 сгнившихъ досокъ въ крышѣ, починить печныя трубы, исправить двери и полъ и расширить на счетъ другихъ комнатъ помѣщеніе аптеки и пріемной и ремонтировать погребъ. На всѣ вышеуказанныя работы съ матеріалами по составленной г. Кржижановскимъ смѣтѣ потребуется до 85 руб.

Управа покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1905 г. на указываемый ремонтъ зданія Башкарскаго пункта, какъ вызываемый необходимостью, 85 руб.

4) Врачъ Николае-Павдинскаго имѣнія г. Воробьева В. І. Забалуевъ, принявшій въ свое завѣдываніе, по состоявшемуся между земствомъ и управленіемъ имѣнія

соглашенію, Николае-Павдинскій амбулаторный пункт ходатайствуетъ о назначеніи ему съ 1 января будущаго 1905 г. особаго вознагражденія въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, какъ получаютъ другіе заводско-земскіе врачи.

Справка. Особое отъ земства вознагражденіе за лѣченіе земскихъ больныхъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ получаютъ лишь врачи Гороблагодатскаго округа, гдѣ по соглашенію съ горнымъ вѣдомствомъ за лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ особой платы съ земства не взимается, а уплачивается казнѣ только стоимость отпускаемыхъ имъ изъ заводскихъ аптекъ медикаментовъ.

Врачи Нижне-Салдинскаго и Алапаевскаго заводовъ за лѣченіе земскихъ больныхъ особаго вознагражденія отъ земства не получаютъ. Определенная соглашеніемъ плата за лѣченіе земскихъ больныхъ въ Нижне-Салдинскомъ и Верхне-Салдинскомъ заводахъ въ размѣрѣ 2500 р. въ годъ и на содержаніе 4-хъ земскихъ кроватей въ Алапаевскомъ заводскомъ госпиталѣ 1500 руб. вносится земствомъ въ распоряженіе заводо-управленій.

По состоявшемуся съ управленіемъ Николае-Павдинскаго имѣнія соглашенію, утвержденному XIX чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, забота о подачѣ амбулаторной помощи и посѣщеніе земскихъ больныхъ на домахъ, а также акушерство и оспопрививаніе въ Николае-Павдинской волости принято управленіемъ на себя за годовую плату въ 1165 р., въ которую и входитъ сумма 780 р., платимая ранѣе земствомъ въ жалованье фельдшеру и акушеркѣ-оспопрививательницѣ. Какой составъ медицинскаго персонала, кромѣ врача, содержится въ настоящее время управленіемъ, въ управѣ свѣдѣній не имѣется.

На такихъ же условіяхъ за определенную годовую плату въ 1858 руб. съ 1 января текущаго года земствомъ принята на себя забота о лѣченіи заводскихъ больныхъ въ Нейво-Шайтанскѣ и определеніе изъ нея добавочнаго вознагражденія медицинскому персоналу представляется ниѣтъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Въ виду вышеизложеннаго ходатайства врача В. І. Забалуева управа также представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

5) Въ происшедшій 3 ч. апрѣля с. г. пожаръ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ у бывшей земской акушерки Л. Н. Шадринной сгорѣло все движимое имущество, заключавшееся въ одеждѣ и бѣльѣ, стоимость котораго, какъ видно изъ выданнаго ей г. полицейскимъ надзирателемъ Н.-Салдинскаго завода удостовѣренія, простиралась до 70 рублей.

Въ маѣ мѣсяцѣ г. Шадринна обратилась въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи ей какого-либо денежнаго пособія на покупку новаго бѣлья и одежды.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи кредита на оказаніе пособій въ подобныхъ ему случаяхъ, управа ходатайство г. Шадринной представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

6) Земскій фельдшеръ Кушвинскаго пункта А. В. Ахавмовъ обратился въ управу съ прошеніемъ о возбужденіи въ установленномъ порядкѣ ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи ему за выслугу болѣе 22 л. земскимъ фельдшеромъ званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа покорнѣе проситъ возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи о награжденіи фельдшера Ахавмова за 22 л. добросовѣстную, весьма усердную и безпорочную службу въ земствѣ.

7) Аптекарскаго помощника Верхотурскаго земской аптеки А. П. Сухачевъ, состоящій на службѣ земства съ 1 іюля 1901 г., въ виду крайне разстроенаго здо-

рова, ходатайствуетъ предъ собраніемъ о разрѣшеніи ему лѣтомъ 1905 года двухмѣсячнаго отпуска для поѣздки на кумысь съ сохраненіемъ жалованья и, если возможно, съ выдачею пособія на лѣченіе хотя бы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

Г. Сухачевъ получаетъ жалованья 50 р. и квартирныхъ 8 руб. въ мѣсяцъ, къ исполненію своихъ обязанностей относится весьма внимательно, а потому управа ходатайство его со своей стороны поддерживаетъ.

Въ заключеніе доклада управа имѣетъ честь привести краткій сводъ предположенныхъ ею по смѣтѣ на 1905 г. ассигнованій на медицинскую часть:

1) На содержаніе персонала внесено въ смѣту:		
Врачамъ	17900 р.	
Фельдшерамъ и служащимъ при аптекахъ на фельдшерскихъ пунктахъ	24627 р.	
Азушеркамъ-оспопрививательницамъ	6568 р.	
	<hr/>	49095 р. —
2) Развѣздныя и квартирныя:		
Тѣмъ же лицамъ		4022 р. —
3) Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:		
Уѣздныхъ больницъ Верхотурской и Н.- Тагильской	26010 р.	
Сельскихъ лѣчебницъ: Нейво-Шайтанской, Турьянской, Махневской и Петрока- менскаго пріемнаго покоя	11387 р.	
Амбулаторныхъ пунктовъ	4760 р.	
	<hr/>	42157 р. —
4) На содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ	44760 р.	50 в.
5) На лѣченіе больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, не при- надлежащихъ земству	15160 р.	—
6) На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидеми- ческихъ болѣзней	2000 р.	—
7) На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больнич- ныхъ зданій и фельдшерскихъ пунктовъ	1475 р.	—
	<hr/>	
Всего	158669 р.	50 в.

Противъ утвержденной на текущій годъ смѣты менѣе на 12295 р. 20 в.

Подлинный за надлежащими подписями.

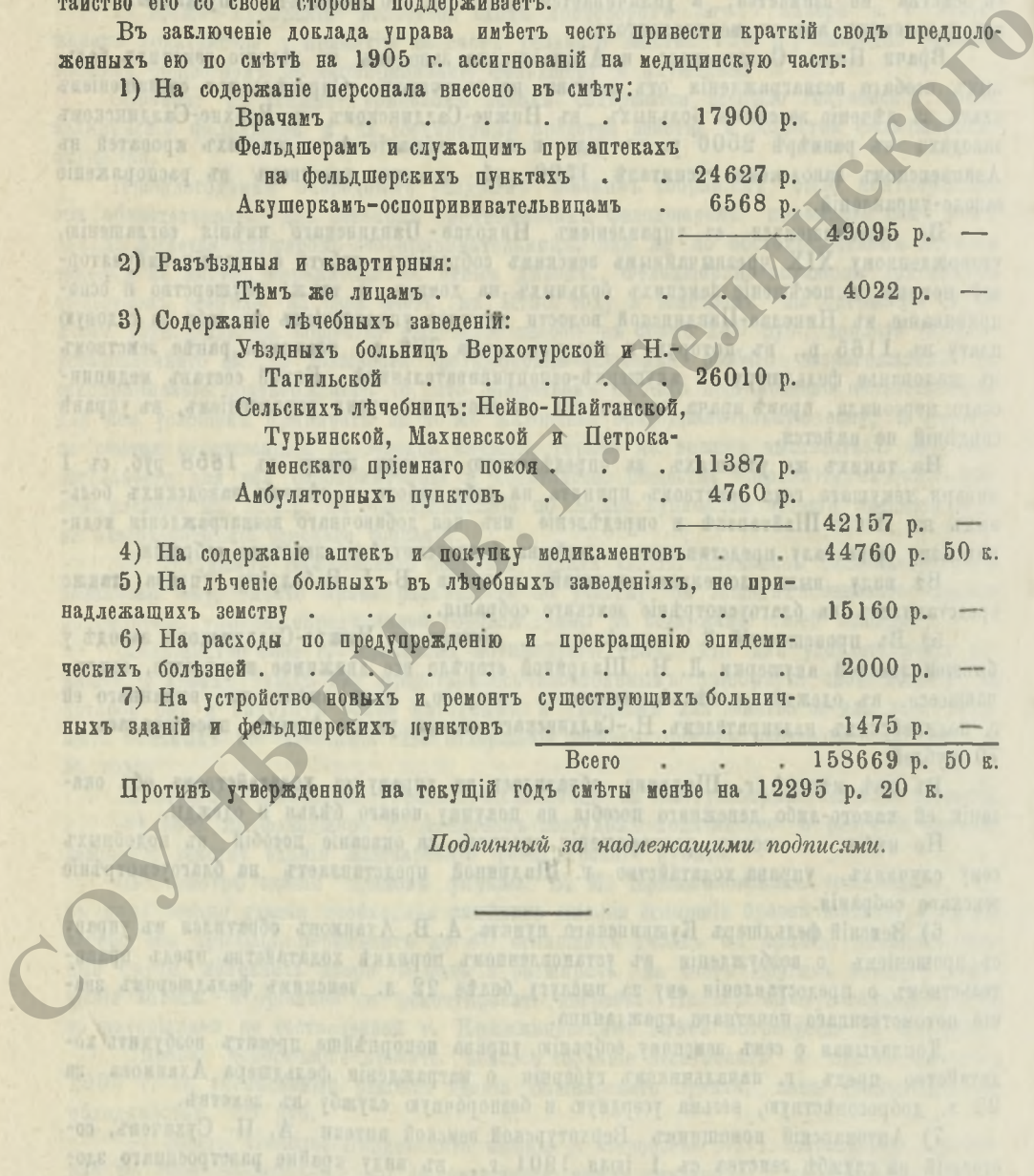


ТАБЛИЦА № 1-й.

Распределение инфекционных больныхъ мужчинъ и женщинъ по мѣсяцамъ 1903 года.

Мѣсяцъ	Инфекціонныя болѣзни									
	Скарлатина	Дифтерія	Корь	Крупъ	Сыпной тифъ	Энтерика	Сыпной тифъ	Сыпной тифъ	Сыпной тифъ	Сыпной тифъ
Январь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Февраль	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Мартъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Апрѣль	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Май	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Июнь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Июль	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Августъ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сентябрь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Октябрь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ноябрь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Декабрь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКАГО

Инфекционные болезни.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрель.		М а й.		Юнь.		Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		И т о г о.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	
✓ Корь	—	—	2	1	3	8	12	1	22	23	5	8	7	5	5	4	—	2	—	—	1	—	19	13	76	65	141	
✓ Краснуха	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	1	3	
✓ Скарлатина	9	3	7	8	11	7	19	15	10	13	9	10	11	10	8	9	11	6	17	16	22	25	53	38	187	160	347	
✓ Дифтеритъ	21	37	45	29	33	33	12	29	24	27	27	35	39	37	40	25	38	57	57	57	35	47	24	29	395	430	825	
✓ Оспа натуральная	68	80	74	59	46	39	19	29	20	16	8	4	2	—	—	—	—	2	3	5	1	3	2	4	243	241	484	
✓ Оспа вѣтрная	6	8	6	8	4	2	1	—	—	1	—	3	—	—	1	—	1	6	8	10	2	2	4	1	33	41	74	
Заушница	1	2	8	8	19	12	37	29	38	36	12	14	9	8	2	8	1	2	9	9	50	29	55	38	241	195	436	
✓ Коклюшъ	15	19	14	19	18	20	9	5	10	21	15	18	22	19	15	19	15	21	18	10	20	12	18	12	189	195	384	
✓ Тифъ сыпной	10	7	4	5	8	12	20	22	15	4	6	3	1	2	—	1	—	—	2	1	1	—	—	—	—	67	57	124
✓ „ брюшной	51	50	24	24	37	42	28	34	15	6	13	9	4	6	21	8	22	15	13	13	11	8	8	4	247	219	466	
✓ „ неопредѣленный	8	3	1	1	6	12	9	11	6	3	5	5	4	3	1	1	3	2	—	4	2	—	2	—	47	45	92	
✓ „ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
✓ Рожа	8	11	9	17	6	10	4	2	6	9	3	9	2	11	5	6	5	11	5	3	3	7	11	12	67	108	175	
✓ Гриппъ	494	462	431	469	508	552	318	358	212	325	242	304	200	261	171	178	268	277	269	330	244	320	349	366	3806	4202	8008	
✓ Крупозное воспаленіе легкихъ	35	19	22	14	31	15	18	10	21	12	8	7	4	1	6	5	12	5	9	17	21	13	21	9	208	127	335	
✓ Чихотка	13	8	32	33	45	36	22	41	37	36	33	22	18	19	10	21	7	10	12	11	11	9	10	19	250	265	515	
✓ Перемежающая лихорадка	128	136	215	165	247	182	93	80	85	100	94	99	75	102	71	57	50	39	43	53	61	70	64	56	1226	1139	2365	
✓ Дизентерія	11	5	9	9	15	7	14	11	13	17	87	104	179	166	87	73	15	8	6	5	7	3	10	11	453	419	872	
✓ Фоликулярная жаба	18	20	30	23	23	24	17	11	12	6	10	8	14	6	17	7	18	22	21	17	21	24	30	26	231	194	425	
✓ Острый суставной ревматизмъ	36	36	15	23	37	25	16	10	19	36	26	37	7	11	12	17	7	16	13	11	8	9	8	14	204	245	449	
✓ Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	
✓ Эпидемическій гастр.-энтер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	26	25	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	64
Перелой и его осложнения	9	—	20	23	1	9	5	13	—	—	16	2	26	—	21	—	10	2	10	1	13	1	11	2	181	14	195	
Мягкій шанкръ	—	—	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	8	2	10	
Форма сифилиса не обозначена	2	6	—	2	2	2	—	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	20
Сифились первичный	4	4	5	6	1	6	7	3	6	5	3	5	16	6	10	4	7	5	8	—	6	3	7	8	80	55	135	
„ вторичный	5	5	5	10	8	5	10	3	6	9	9	2	9	8	9	10	6	2	8	9	10	12	13	11	98	86	184	
„ третичный	9	19	12	20	9	20	3	13	17	11	6	21	7	15	16	14	9	12	9	11	8	24	3	9	107	189	296	
Всего	961	941	991	953	1142	1072	697	719	708	718	641	734	684	721	531	470	506	523	541	593	560	622	723	677	8635	8743	17428	
Обоего пола	1902		1944		2214		1416		1426		1375		1405		1001		1029		1134		1182		1400		17428			

Таблица № 2-й.

	Распределение по возрасту.												Семейное положение.									
	До 12 месяцев		1—4 год.		5—9 л.		10—15 л.		20—39 л.		40—59 л.		60 и старше.		Итого.		Мужчин.		Женщин.			
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Холостых.	Женатых.	Вдовцов.	Незавст.		
Сифились первичный	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сифились вторич. герпес	—	—	1	5	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сифились третичн. герпеса	—	—	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сифились не показанъ	2	1	5	5	3	2	1	8	37	32	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сифились гумозный	5	4	7	8	6	4	5	5	8	87	71	31	72	10	17	—	—	—	—	—	—	
Форма сифилиса не показана	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	9	3	4	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	8	5	9	20	7	11	10	8	32	38	149	153	59	90	13	19	4	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ:																						
Половое зараженіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наследственный	5	3	6	9	5	5	2	3	1	—	25	30	7	3	1	2	1	—	—	—	—	—
Виниловое зараженіе	1	—	5	5	2	1	5	3	2	6	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цуль зараженіа не извѣст.	2	2	3	6	2	4	7	4	18	24	122	115	49	84	12	16	3	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	<																	

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о стоимости содержания и лечения больных по врачебнымъ участкамъ въ 1903 году.

	З е м с к и х ъ .							Земско-заводскихъ.				
	Верхотурскаго.	Н. Тагильскаго.	Н. Шайтанскаго.	Махневскаго	Турьинскаго	Петрокамнскаго.	Средняя стоимость.	Кушвинскаго.	В. Турьинскаго.	Н. Турьинскаго.	Баранчинскаго.	Средняя стоимость.
В ъ к о п ѣ й к а к ъ .												
Содержаніе одного госпитального больного въ день, въ стоимость котораго входитъ:												
Содержаніе больничныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, продовольствіе больныхъ и проч. .	48,92	51,53	46,12	70,47	70,77	32,13	53,65					
Лѣченіе одного госпитального больного въ день (съ накл. расх.)	37,41	42,91	19,02	31,74	28,30	23,58	37,46	Согласно правительственной таксы по 65 1/2 коп. въ день.				
	86,33	94,44	65,14	102,21	99,07	62,71	91,11					
Въ стоимости лѣченія заключаются расходы:												
На медикаменты.	10,91	13,10	2,48	3,24	4,99	0,52	10,00					
„ перевязочн. припасы	10,14	12,47	1,59	0,99	1,66	0,23	8,89					
Накладные отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ	16,36	17,34	14,95	27,51	21,65	22,13	18,57					
	37,41	42,91	19,02	31,74	28,30	23,58	37,46					
Стоимость одного амбулаторнаго рецепта:												
По медикаментамъ.	5,01	5,18	4,11	6,69	8,32	4,09	5,48	5,8	7,2	8,9	10,0	7,2
Перевязочн. припасамъ.	0,88	1,01	2,64	2,02	2,77	1,76	1,58					
Накладныхъ расходовъ отъ содержанія медицинскаго персонала и аптекъ на 1 рецептъ.	14,50	9,48	13,65	22,93	21,11	23,65	13,42	9,8	5,9	6,4	6,7	7,9
	20,39	15,67	20,40	31,64	32,20	29,50	20,48	15,6	13,1	15,3	16,7	15,1
Общая стоимость.												
Средняя стоимость содержанія и лѣченія одного госпитального больного за время его болѣзни.	12 р. 71 к.	14 р. 13 к.	9 р. 72 к.	12 р. 59 к.	20 р. 45 к.	14 р. 94 к.	13 р. 92 к.	12 р. 3 к.	5 р. 90 к.	8 р. 58 к.	10 р. 80 к.	10 р. 35 к.
Амбулаторнаго больного	55,85	59,19	64,45	91,23	89,81	76,59	66,48	28,4	42,2	34,3	30,9	31,9

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о стоимости амбулаторнаго лѣченія по земскимъ фельдшерскимъ пунктамъ и земско-заводскимъ врачбнымъ участкамъ за 1903 годъ.

Наименованіе фельдшерскихъ пунктовъ.	Содержаніе пункта съ жалованьемъ фельдшера.	Медикаменты и перевязочные припасы.	Пропорціональная часть расходовъ отъ содержанія аптеки.	Всего.	Число больнѣхъ.	Количество рецептовъ.	Средняя стоимость въ копейкахъ.		
							Однаго больнаго.	Рецепта.	
								Общая съ со-вѣтомъ врача и фельдшера.	По одному медикаментамъ.
I. Земскіе.									
Алапаевскій	1416 57	1265 64	385 43	3067 64	9574	33395	32,00	9,2	3,8
Арамашевскій съ филиальнымъ отдѣленіемъ въ с. Мироновскомъ	632 99	338 8	111 36	1082 43	4304	10776	25,1	10,0	3,1
Андріановскій	363 64	146 87	44 76	555 27	724	605	76,7	91,7	24,3
Башкарскій съ филиал. отд. въ с. Кайгородскомъ	628 68	508 64	167 39	1304 71	4430	11537	29,5	11,3	4,4
Богословскій	1058 22	476 30	144 90	1679 42	4610	12602	36,4	13,3	3,8
Дерябинскій	488 22	216 18	66 —	770 40	3314	7211	23,3	10,7	3,0
Караулскій съ филиал. отд. въ с. Коптяковскомъ	640 40	208 5	63 43	911 88	2037	3932	44,7	23,2	5,3
Коптеловскій	596 68	202 6	66 47	865 21	2508	5379	34,5	16,1	3,8
Краснополскій	639 63	477 5	456 94	1273 62	3503	6324	36,3	18,7	7,0
Монастырскій	650 —	429 70	130 73	1210 43	3180	6546	38,1	18,5	6,6
Меркушинскій	647 40	318 77	96 92	1063 09	3119	6548	34,1	16,2	4,9
Мугайскій	738 74	318 32	96 92	1153 98	2988	4539	38,6	25,4	7,0
Никито-Ивдельскій	771 88	250 84	76 31	1099 3	1725	4069	63,7	27,0	6,1
Николае-Павдинскій	591 83	234 67	71 48	897 98	1902	3185	47,2	28,2	7,4
Николае-Павловское филиальное отдѣленіе	24 —	437 99	144 7	606 6	2472	8914	24,5	6,8	4,9
Надеждинскій	699 65	375 73	113 66	1189 4	3757	9298	31,6	12,8	4,0
Шипчинскій	499 82	133 4	40 57	673 43	2476	5135	27,2	13,1	2,6
Петропавловскій	643 50	221 25	67 30	932 5	1485	2224	62,8	41,9	9,9
Романовскій	647 85	197 25	60 11	905 21	1741	2830	52,0	32,0	7,0
Салдинскій съ филиал. отд.: Шинскимъ, Красногорскимъ и л. Глушковой	603 21	292 37	89 19	984 77	1617	2728	60,9	36,1	10,7
Титовскій (Семеновскій).	255 50	64 75	19 75	340 —	511	850	66,5	40,0	7,6
Фоминскій	458 13	336 01	102 9	896 23	2233	4169	40,1	21,5	8,1
Итого	13696 54	7449 56	2315 78	23461 88	64210	153290	36,54	15,3	4,9

Наименованіе земско- заводскихъ врачес- ныхъ участковъ.	Содержаніе пункта съ жалованьемъ фельдшера.	Медиаменты и перья- зачные припасы.	Пропорциональная часть расходовъ отъ содержа- нія аптекъ.	В с е г о.	Число больныхъ.	Количество рецептовъ.	Средняя стоимость въ копѣйкахъ.		
							Одного больного.	Рецепта.	
								Общая съ со- ветомъ врача и фельдшера.	По однимъ ме- дикаментамъ.
II. Земско-заводские.									
Кушвинскій	2944 95	2036 83	556 —	5537 78	19533	35425	28,4	15,6	5,8
Верхне-Туринскій . . .	1043 53	1273 2	— —	2316 55	5487	17718	42,2	13,1	7,2
Нижне-Туринскій съ фи- лиальными отдѣленіями въ с. Ново-Туринскомъ и дер. Именной	878 10	1294 75	30 59	2208 44	6421	14459	34,3	15,3	8,9
Баранчинскій	580 —	877 34	— —	1457 34	4717	8745	30,9	16,7	10,0
Итого	5446 58	5481 94	586 59	11515 11	36158	76347	31,9	15,1	7,2
	19143 12	12931 50	2902 37	34976 99	100368	229637	34,85	15,24	5,63

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV оче-
редной сессіи 1904 года.

Редакціонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по медицинскои части.

Редакціонная комиссія, рассмотрѣвъ докладъ управы о положеніи медицинскаго дѣла въ Верхотурскомъ уѣздѣ, признала докладъ составленнымъ обстоятельно и вполнѣ ясно рисующимъ положеніе этого дѣла въ уѣздѣ, при рассмотрѣніи же отдѣльных частей доклада, принимая въ соображеніе ходатайство и заключеніе управы, полагала бы:

1) Имущество, при фельдшерскихъ пунктахъ, въ дер. Малой-Именной, Нижне-Туринской волости, и Кайгородской, Башкарской волости, какъ уничтоженное пожарами, разрѣшить снести въ расходъ до 30 р.

2) Увеличить жалованье 1-му лаборанту Верхотурской аптеки на 60 р. въ годъ, т. е. назначить 600 р. вмѣсто получаемыхъ 540 р., и 2-му служащему, какъ ведущему счетоводство, назначить въ годъ жалованья 360 руб. вмѣсто 240 руб., оставивъ только одного ученика съ жалованьемъ 120 р. въ годъ (стр. д. 9).

3) Сверхъ произведенныхъ въ 1903 году расходовъ на медицинскую часть въ

суммѣ 148859 р. 70 к. получено въ этомъ году порецептнаго сбора 4633 р. 70 к. и за лѣкарство по ручной продажѣ по таксѣ и лѣченіе больныхъ 7416 р. 50 к.

Въ силу рѣшенія предшествовавшихъ собраній о перечисленіи порецептнаго сбора въ больничный капиталъ, комиссія полагала бы 4633 р. 70 к. зачислить въ этотъ капиталъ; остальные 7416 р. 50 к. внести въ смѣту доходовъ.

4) Перерасходъ въ суммѣ 148 р. 43 к., произведенный по смѣтѣ 1903 года по статьѣ „борьба съ эпидеміями“, утвердить (стр. д. 24).

5) На оборудованіе и содержаніе заразнаго отдѣленія при Махневской больницѣ внести въ смѣту 1905 года 2137 руб. (стр. д. 35).

6) Въ виду возникшаго разногласія при покупкѣ дома у Подворытова для квартиры врача Н.-Шайтанской больницы по вопросу о расходахъ при заключеніи купчей крѣпости внести въ смѣту на 1905 годъ 1000 руб. для уплаты покупной стоимости дома въ суммѣ 2500 р. и 200 р. на составленіе купчей крѣпости (стр. д. 35).

7) Отъ предположенія перевести за арендную плату земскую аптеку въ Н.-Тагилѣ изъ теперешняго помѣщенія въ одинъ изъ домовъ, завѣщанныхъ земству А. Пр. Львовымъ и находящихся въ настоящее время въ пожизненномъ пользованіи согласно завѣщанію у наследниковъ покойнаго Львова въ виду значительныхъ расходовъ, требуемыхъ отъ земства, въ настоящее время отказаться и оставить аптеку въ прежнемъ помѣщеніи и предложить управѣ представить свое соображеніе по этому поводу къ будущему очередному земскому собранію (стр. 37).

8) Вопросъ объ увеличеніи жалованья медицинскому персоналу въ объединенной земской заводской Нейво-Шайтанской больницѣ оставить открытымъ до будущаго года, внеся въ смѣту 1905 года сумму 180 руб. на содержаніе 2-го служащаго (стр. д. 39).

9) Отъ предложенія купить для больницы въ Петрокаменскомъ врачбномъ округѣ домъ П. П. Крючкова отказаться (стр. д. 43).

10) Оставивъ въ Петрокаменскѣ пріемный покой въ прежнемъ помѣщеніи, разрѣшить произвести ремонтъ этого помѣщенія на сумму 100 руб. изъ предполагаемаго сравнительно съ смѣтой остатка (стр. д. 43).

11) Вопросъ объ устройствѣ въ Алапаевскѣ водопровода и способахъ рациональнаго снабженія селеній водою въ виду значительныхъ расходовъ у земства въ настоящее время оставить открытымъ и предложить управѣ представить свои соображенія по этому поводу къ будущему очередному собранію (стр. д. 45).

12) По вопросу о пристройкахъ къ Верхотурской больницѣ и заразнаму отдѣленію въ Нижне-Тагильской больницѣ согласиться съ мнѣніемъ управы и приведеніе въ исполненіе этихъ построекъ отложить до окончанія войны.

13) Утвердить и внести въ смѣту на 1905 г. сумму 50 руб. на неотложныя поправки въ зданіи Алапаевского фельдшерскаго пункта.

14) Поручить управѣ выразить благодарность собранію фельдшеру Алапаевского пункта С. И. Жукову за усердную его дѣятельность и разрѣшить ему отпускъ въ 1905 году на 4 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія (стр. 48).

15) По вопросу объ учрежденіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ одномъ изъ селеній Мироновской волости согласиться съ мнѣніемъ управы и уполномочить ее договориться съ обществомъ о перенесеніи существующаго пункта въ с. Арамашевскомъ — въ с. Борисовское или Дѣвское.

16) По вопросу объ учрежденіи междууѣднаго фельдшерскаго пункта въ дер. Межевой-Уткѣ, Кунгурскаго уѣзда, согласиться съ мнѣніемъ управы, т. е. передать Кунгурскому земству расходуемые ежегодно въ настоящее время на медицинскую помощь

жителямъ Усть-Уткинской деревни 180 р. съ тѣмъ, чтобы медицинская помощь подавалась жителямъ этой деревни Кунгурскимъ земствомъ.

17) По вопросу о провѣркѣ аптеки согласиться съ мнѣніемъ управы и отложить таковую до окончанія войны.

18/1) По ходатайству врача В. Г. Эманъ по вопросу объ увеличеніи штата фельдшеровъ однимъ фельдшеромъ согласиться съ мнѣніемъ управы и воздержаться отъ приглашенія 3 фельдшера.

2) По вопросу объ увеличеніи ассигнованія одной копѣйкой стоимости содержанія каждаго больного, т. е. назначить на продовольствіе каждаго 16 коп. въ сутки вмѣсто 15—согласиться на это увеличеніе и внести въ смѣту 233 руб. на этотъ предметъ.

3/а) На немъ прачки утвердить внесенную въ смѣту сумму 192 р.

3/б) Утвердить внесенную въ смѣту на 1905 годъ сумму 192 руб. на наемъ 2-хъ кухарокъ.

3/в) Утвердить внесенную въ смѣту на отопленіе больничнаго зданія сумму 400 р.

3/г) Утвердить на освѣщеніе внесенную въ смѣту сумму 190 р.

3/д) Утвердить внесенную управой въ смѣту на канцелярскіе расходы 45 руб.

3/е) На содержаніе чистоты добавить въ смѣту 32 р., т. е. общее ассигнованіе довести до 172 руб.

3/ж) Утвердить внесенную управой въ смѣту сумму 25 руб. на приобрѣтеніе крыльчатого насоса.

3/з) Утвердить внесенные управой въ смѣту 30 руб. на ремонтъ мебели.

3/и) Утвердить внесенную управой въ смѣту сумму 150 руб. на приобрѣтеніе и исправленіе инструментовъ, а въ ходатайствѣ ассигнованія 50 руб. отказать.

3/к) Утвердить внесенные управой въ смѣту сумму 150 руб. на напутствованіе больныхъ.

3/л) Утвердить внесенную управой въ смѣту сумму 235 руб. на поправку старой и приобрѣтеніе новой посуды.

3/м) Принимая во вниманіе отзывъ управы о службѣ Дьякова и Рагозиной, ходатайство врача удовлетворить и внести въ смѣту на вознагражденіе Дьякова и Рагозиной 25 р., 1-му—15 и 2-й—10 руб.

20/а) По вопросу объ увеличеніи ассигнованія на медикаменты и перевязочные припасы въ Петрокаменской лѣчебницѣ съ 600 р. до 900 р. утвердить внесенную управой въ смѣту на 1905 годъ сумму 600 руб., такъ какъ до настоящаго времени дѣйствительный годовоі расходъ на медикаменты остается не выясненъ.

21/б) Согласно ходатайству врача Гельмана утвердить и внести въ смѣту сумму 25 руб. на выписку книгъ и журналовъ для Петрокаменской больницы.

20/в) Ходатайство врача Гельманъ объ увеличеніи ему жалованья—отклонить, оставивъ прежній окладъ 1800 руб., принимая во вниманіе слишкомъ непродолжительную службу его въ земствѣ.

20/г) По ходатайству врача Гельмана о назначеніи особаго жалованья сестрѣ милосердія при Петрокаменской больницѣ на заразномъ баракѣ внесенную управой въ смѣту на этотъ предметъ сумму 180 р.—утвердить.

21) По Кувшинскому фельдшерскому пункту съ заразнымъ баракомъ, соглашаясь съ докладомъ управы о недостаточности отпускаемыхъ на его содержаніе средствъ, и внести въ смѣту на 1905 г. вмѣсто 562 р.—661 р.

22) По вопросу о стипендіяхъ на обученіе въ фельдшерской Голицинской школѣ

согласиться съ предложеніемъ управы и впредь до поправленія здоровья стипендіата имени врача Бѣлавина—Черепанову передать эту стипендію Заложневу, при чемъ считать его стипендіатомъ имени врача Бѣлавина.

22/б) Внести въ смѣту на 1905 годъ, согласно предложенія управы, 168 руб., для предварительнаго обученія съ цѣлю поступленія во 2-й классъ Голицынской фельдшерской школы въ будущемъ учебномъ году Соколова и Закожурикова на имѣющія освободиться стипендіи за окончаніемъ курсовъ стипендіатовъ Щапова и Бердникова.

22/в) По вопросу о назначеніи стипендій на обученіе повивальному искусству. Принимая во вниманіе ревностную службу въ земствѣ Малышевой, назначить ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. и сумму эту внести въ смѣту на 1905 г.

23/г) Ходатайство Фотиньи Степановой Новоселовой въ виду недостаточности свободныхъ средствъ у земства въ настоящее время отклонить.

24) Ходатайство управляющихъ аптеками Нижне-Тагильской и Верхотурской объ увеличеніи имъ квартирныхъ денегъ за недостаточностью средствъ у земства въ настоящее время отклонить и утвердить внесенную въ смѣту на 1905 годъ управою сумму 48 р. на увеличеніе квартирныхъ денегъ 2-мъ аптекарскимъ помощникамъ при Верхотурской аптекѣ каждому по 24 руб.

25) По вопросу объ увеличеніи суммы на жалованье служащаго при Нейво-Алапаевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ согласиться съ ходатайствомъ управы—утвердить внесенную ею сумму 204 р. на жалованье 2-й служащей 120 р. и 3-му 84 руб.

26/а) По вопросу о прогрессивныхъ прибавкахъ утвердить вносимыя управою въ смѣту на 1905 г. прибавки 7-ми поименованнымъ въ докладѣ лицамъ.

26/б) Ходатайство фельдшера Монастырскаго пункта объ увеличеніи ему жалованья на 120 руб. вмѣсто 60 руб., составляющихъ обыкновенную прогрессивную прибавку,—отклонить.

27) По вопросу объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ Турьинскаго врачебнаго пункта.

Ходатайство фельдшеровъ Рябинина и Павлова отклонить за недостаточностью мотивовъ къ такой прибавкѣ и слишкомъ непродолжительной службѣ ихъ въ земствѣ.

28) По вопросу объ отпускахъ медицинскаго персонала: а) сообщеніе управы объ отпускахъ врача П. В. Кузнецкаго и фельдшера Ахаймова принять къ свѣдѣнію.

28/б) Врачу Турьинскаго участка С. Я. Мостову разрѣшить отпускъ въ 1905 г. на одинъ мѣсяць и въ ходатайствѣ разрѣшенія ему безплатнаго проѣзда отъ Турьинскихъ рудниковъ до Кушвы—отказать.

28/в) Въ отпускѣ фельдшеру Турьинской земской больницы Косотурову—отказать.

29) Назначить бывшему оспопрививателю Пахолуеву постоянное пособіе за 40-лѣтнюю службу въ земствѣ въ размѣрѣ 60 р. и сумму эту внести въ смѣту.

30) По разнымъ ходатайствамъ и вопросамъ:

1. Ходатайство Нижне-Турьинскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ уѣзднаго земства 120 руб., уплачиваемыхъ обществомъ фельдшеру и акушеркѣ, за недостаточностью мотивовъ къ удовлетворенію этого ходатайства—отклонить.

2. Ходатайство фельдшера Башкарскаго земскаго пункта Алексѣева о назначеніи ему разѣздныхъ въ суммѣ 180 р. въ годъ—отклонить, находя разѣзды фельдшеровъ на своихъ лошадяхъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей неудобнымъ.

3. Признать необходимымъ ремонтъ зданія Башкарскаго фельдшерскаго пункта и согласно ходатайству управы внести на этотъ предметъ въ смѣту 1905 г.—85 р.

4. Ходатайство врача Николае-Павдинскаго имѣнія Воробьева г. Забалуева о назначеніи ему особаго воанагражденія въ размѣрѣ 300 руб. отклонить, такъ какъ по соглашенію управленія Николае-Павдинскимъ имѣніемъ, утвержденному XIX экстреннымъ земскимъ собраніемъ, лѣченіе больныхъ амбулаторныхъ и на домахъ управленіе этихъ заводовъ приняло всецѣло на себя за ассигнуемую ежегодно и переданную по соглашенію въ вѣдѣніе управленія сумму 1165 р. въ годъ.

5. Ходатайство г. Шадриной о назначеніи ей какого-либо пособія, какъ пострадавшей отъ пожара, за недостаточностію мотивовъ къ удовлетворенію—отклонить.

6. По вопросу просьбы земскаго фельдшера Кушвинскаго пункта А. В. Ахаимова возбудить ходатайство предъ правительствомъ о дарованіи ему за 22-лѣтнюю службу въ земствѣ званія почетнаго гражданина,—поручить управѣ, принимая во вниманіе продолжительную и усердную службу Ахаимова въ земствѣ, ходатайствовать согласно установленному въ законѣ порядку о дарованіи ему возможно высшей награды.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 6 п. 6.

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

дополнительный докладъ

по медицинской части.

I. По отчету дантиста.

Въ дополненіе къ общему медицинскому отчету за 1903 годъ земская управа имѣетъ честь представить краткій обзоръ дѣятельности опредѣленнаго въ прошломъ году на земскую службу дантиста Г. А. Булычева.

Со времени опредѣленія на службу земства, то есть съ 19 марта 1903 года по 1 января текущаго года дантистъ г. Булычевъ посѣтилъ пять пунктовъ уѣзда, а именно: заводъ Нейво-Алапаевскій, городъ Верхотурье, заводъ Нижне-Тагильскій, село Никито-Ивдельское и село Турьинскіе рудники, при чемъ въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ и городѣ Верхотурьѣ за отчетное время побывалъ по два раза.

Продолжительность работъ въ каждомъ изъ названныхъ пунктовъ и число принятыхъ больныхъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№	Название пунктовъ.	Время, употребленное на посещение каждаго пункта.		Число больн. первоприход.		Примѣчаніе.
		Мѣсяцъ и число.	Число дней.	Принятыхъ на каждаго пункта.	Среднее на день.	
1	Заводъ Нейво-Алапаевскій.	Съ 19 марта по 17 мая	59	Записи не велось.		Число посѣщеній въ отчетѣ дангиста не приведено. Въ Турьинскихъ рудникахъ работы продолжались до 1 марта 1904 года.
2	Городъ Верхотурье	Съ 8 іюля по 4 августа	27	98	4	
3	Заводъ Нижне-Тагильскій.	Съ 17 мая по 8 іюля по 22 ноября	108	388	3,1	
4	Село Никито-Ивдельское.	Съ 4 августа по 20 сентября	47	184	2,9	
5	Село Турьинскіе рудники.	Съ 22 ноября по 18 декабря	26	50	2	
		Съ 18 декабря по 1 января	14	18	1,2	
	Итого		281	638	2,3	Больные, принятые послѣ 1 января, въ настоящее свидѣніе не вошли.
	А всего, за исключеніемъ дней праздничныхъ и времени, употребленнаго на перевозки, — на приемъ больныхъ было употреблено		200	—	3,2	

Указанному въ предыдущей таблицѣ числу больныхъ оказано:

Совѣтовъ.	Резекцій.	Экстракция корней.	Экстракция зубовъ.	Чистка зубовъ и зубного камня.	Лѣченій.	Наложено пломбъ				Итого.	Количество приемныхъ дней.	Среднее число лѣзений и пособій въ день.
						Цементныхъ.	Гуттаперчевыхъ.	Серебряныхъ.	Мѣдныхъ.			
22	7	132	32	48	2123	724	171	21	1	3281	200	16,4

Изъ общаго числа больныхъ принято:

За плату по 3 к. за лѣченіе и пломбу 193 чел. или 30,3% общ. числа больн.

За плату по таксѣ, утвержд. XXXIV собр.	53 чел. или 8,3%
и бесплатно	392 чел. или 61,4%
	638 чел.

Сумма выручки выразилась въ 99 р. 59 к., а расходъ на матеріалы для пломбированія и экстракціи зубовъ въ 43 р. 20 к.

Безплатнымъ пособіемъ дантиста пользовалось по преимуществу рабочее и крестьянское населеніе, учащіяся и служащія земства.

Общій осмотръ учащихся за отчетное время былъ произведенъ въ двухъ классахъ Верхотурской женской прогимназіи; въ остальныхъ пунктахъ, посѣщенныхъ дантистомъ, помощь оказывалась лишь ученицамъ и ученицамъ, приходившимъ на приемъ.

Приемъ больныхъ въ Алапаевскомъ заводѣ производился при заводскомъ госпиталѣ; въ Нижне-Тагильскѣ за тѣсною приѣмного покоя при больницѣ въ земскомъ домѣ, а въ остальныхъ мѣстахъ при земскихъ амбулаторіяхъ.

До учрежденія должности земскаго дантиста специальная зубо-врачебная помощь и пломбированіе зубовъ было доступно лишь болѣе состоятельному классу людей, съ открытіемъ же таковой отъ земства на общихъ основаніяхъ взиманія платы лишь съ лицъ имущихъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, явилась возможность значительному числу лицъ пользоваться услугами дантиста бесплатно, или за незначительный трехкопѣечный сборъ, въ виду чего вскорѣ по открытіи дѣятельности дантиста число паціентовъ изъ простаго народа стало преобладающимъ.

Какъ видно изъ письменныхъ и телеграфныхъ просьбъ, заявлявшихся управѣ о командированіи дантиста въ различныя мѣстности уѣзда, дѣятельностью его населеніе интересуется и ищетъ помощи, но удовлетвореніе всѣхъ предъявлявшихся требованій, къ сожалѣнію, для одного дантиста въ такомъ обширномъ уѣздѣ, какъ Верхотурскій, при развѣздной системѣ, является дѣломъ неисполнимымъ, а потому, удовлетворяя таковыя по возможности, земскій дантистъ продолжаетъ свою практику и нынѣ періодически въ мѣстностяхъ наиболѣе населенныхъ.

Признавая необходимымъ установленіе на будущее время болѣе опредѣленнаго порядка посѣщеній дантистомъ различныхъ мѣстностей уѣзда, управа съ большимъ сожалѣніемъ должна заявить нынѣ земскому собранію, что дантистъ Г. А. Булычевъ, безусловно дѣятельный и заслужившій общее довѣріе и одобреніе по отслуженіи въ земствѣ опредѣленнаго за стипендію двухлѣтняго срока, намѣренъ таковую оставить и продолжать учиться на степень зубного врача; въ виду чего установленіе порядка болѣе равномерной зубо-врачебной помощи населенію уѣзда приходится отложить до замѣщенія вакансіи новымъ лицомъ.

Двухлѣтній срокъ службы г. Булычева оканчивается къ 19 марта 1905 года и къ этому времени поданнымъ въ управу въ іюль мѣсяцъ сего года заявленіемъ г. Булычевъ проситъ управу прискаты ему замѣстителя.

Затѣмъ, г. Булычевъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему въ каникулярное отъ ученія время работъ при какой-нибудь земской больницѣ, о службѣ же за стипендію проситъ собраніе выдать аттестатъ.

На пріобрѣтеніе первоэкстракторовъ, боровъ и другихъ матеріаловъ для зубо-врачебной практики въ будущемъ году дантистъ г. Булычевъ испрашиваетъ кредитъ въ 100 руб. изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ плату за лѣченіе по установленной таксѣ.

Управа проситъ земское собраніе разрѣшить произвести этотъ расходъ до 100 р.,

внесъ эту сумму въ смѣту расходовъ и на покрытіе ея въ смѣту доходовъ 100 руб., ожидаемыхъ къ полученію за зубо-врачебную помощь.

Въ виду предстоящаго въ мартѣ 1905 года оставленія г. Булычевымъ службы въ земствѣ, уѣздная управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей допустить г. Булычева къ зубо-врачебной практикѣ во время каникулъ и выдать ему надлежащій аттестатъ, а также пригласить на его мѣсто новаго дантиста по ея усмотрѣнію на жалованье, внесенное въ смѣту 1905 года.

II. Разныя ходатайства и вопросы.

1) Земскій врачъ Турьинскаго участка С. Я. Мостовъ, по заключеніи управою смѣты расходовъ на будущій годъ, возбудилъ ходатайство объ увеличеніи ассигнованія на прислугу, отопленіе и содержаніе Андриановскаго фельдшерскаго пункта до 120 руб. въ годъ.

Въ настоящее время на содержаніе квартиры Андриановскаго пункта выдается и внесено въ смѣту будущаго года 48 руб. въ годъ. Сумму эту врачъ С. Я. Мостовъ находитъ слишкомъ недостаточной, тѣмъ болѣе, что съ нынѣшней осени пунктъ будетъ переведенъ въ болѣе обширное зданіе, отстроенное для него Вогословскимъ заводо-управленіемъ.

Въ виду перевода пункта въ новое зданіе, болѣе обширное и потому требующее на его содержаніе большихъ расходовъ, управа проситъ земское собраніе увеличить ассигнованіе по этой статьѣ до 80 руб. и эту сумму внести въ смѣту вмѣсто прежнихъ 48 рублей.

2) Главное управленіе Нижне-Тагильскихъ и Луневскихъ заводовъ наслѣдниковъ П. П. Демидова князя Санъ-Дonato—отношеніемъ отъ 26 августа текущаго года за № 6639—проситъ управу возместить заводо-управленію стоимость медикаментовъ, отпущенныхъ изъ Нижне-Салдинской заводской аптеки для ветеринарной практики съ начала 1900 г. (т. е. со времени учрежденія въ Нижне-Салдинскѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта) по 1 августа сего года въ суммѣ 191 руб. 63 коп. и выдать аптекарскому персоналу за трудъ по отпуску такихъ вознагражденіе по 120 рублей въ годъ за прошедшіе четыре года.

Продолжать отпускъ медикаментовъ для ветеринарной практики изъ заводской аптеки на будущее время управленіе Нижне-Тагильскихъ заводовъ соглашается при условіи возмещенія стоимости отпускаемыхъ медикаментовъ, съ выдачею дополнительнаго за это вознагражденія аптекарскому персоналу по 120 рублей въ годъ.

Въ виду того, что объ отпускѣ медикаментовъ для ветеринарной практики въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ изъ заводской аптеки съ управленіемъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ не существовало никакого соглашенія, существующее же соглашеніе о медицинскій помощи населенію не касается ветеринаріи, земская управа вышеприведенную просьбу главнаго управленія представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, полагая съ своей стороны вполне справедливымъ возместить стоимость отпущенныхъ заводскою аптекою медикаментовъ. Для выясненія же вопроса о вознагражденіи аптекарскаго персонала, считаетъ необходимымъ доложить, что ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ открытъ въ началѣ 1900 года и, какъ видно изъ приложеннаго къ отношенію главнаго управленія свѣдѣнія ниже-салдинскаго заводскаго врача г. Попова, медикаментовъ по рецептамъ фельдшера съ того времени по настоящее было отпущено:

Въ 1900 г.	по 228	рецептамъ на сумму	17 р. 93 в.
» 1901 г.	» 284	» » »	33 р. 7 в.
» 1902 г.	» 312	» » »	41 р. 14 в.
» 1903 г.	» 435	» » »	50 р. 42 в.
» 1904 г.	по 1-е августа	» 439	» » » 49 р. 7 в.

А всего . . . 1698 рецептовъ на сумму 191 р. 63 в.

Такимъ образомъ просимое за четыре года вознагражденіе аптекарскому персоналу въ суммѣ 480 руб. превышаетъ стоимость отпущенныхъ медикаментовъ въ полтора раза, а за приготовленіе каждаго рецепта приходится по 28,3 коп.

Признавая такое условіе слишкомъ обременительнымъ для земства, управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ по примѣру другихъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ — ниже-салдинскаго ветеринарнаго фельдшера снабжать необходимыми для практики медикаментами изъ Ниже-Тагильской земской аптеки, присовокупляя при этомъ, что если этого не было установлено ранѣе, то единственно потому, что Ниже-Тагильское заводо-управленіе не предъявляло управѣ своевременно счетовъ на отпущенные для ветеринарной практики медикаменты, а равно и условій о дополнительномъ вознагражденіи аптекарскаго персонала.

III. Ходатайства о стипендіяхъ на обученіе фельдшерско-акушерскому искусству.

Кромѣ ходатайствъ Заложнова, Соколова и Закожурникова о назначеніи стипендій на обученіе въ Московской Голицынской школѣ, помѣщенныхъ въ общій медицинскій докладъ, управою получены еще два прошенія о назначеніи стипендій, а именно:

1) Отъ бывшей учительницы Надеждивскаго земскаго училища Ольги Васильевны Второвой, поступившей нынѣ на С.-Петербургскіе курсы лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерницъ.

Г. Второва разиѣръ стипендіи въ своемъ прошеніи не указываетъ; поступила на 1-й курсъ. Въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства о стипендіи—проситъ оказать хотя какое-либо вспомошествованіе въ виду того, что, рассчитывая поступить на курсы въ будущемъ году, за двухлѣтнее свое служеніе учительницей успѣла скопить своихъ сбереженій для нахожденія на курсахъ не болѣе какъ на полгода. За назначенную стипендію обязывается земству отслужить.

и 2) Отъ дочери гласнаго уѣзднаго земства, крестьянина Башкарской волости, Ивана Давилова Пьяншина, призваннаго въ дѣйствующую армію—Дарьи Ивановны Пявьиной о назначеніи стипендіи для обученія въ фельдшерско-акушерской школѣ.

Г. Пявшина, за поступленіемъ отца на дѣйствительную военную службу, по недостатку средствъ вышла изъ пятого класса гимназій; въ какой школѣ желаетъ обучаться акушерско-фельдшерскому искусству и въ какомъ разиѣрѣ необходима ей стипендія, въ поданномъ прошеніи не указывается.

Настоящія ходатайства уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мѣнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ дополнительный докладъ по медицинской части, комиссія полагала бы:

- 1) Принять къ свѣдѣнію отчетъ о дѣятельности дантиста Г. А. Булычева.
- 2) Уполномочить управу выдать г. Булычеву аттестатъ о его отличной усердной службѣ въ Верхотурскомъ земствѣ.
- 3) Утвердить вносимый управой кредитъ 100 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для зубоврачебной практики.
- 4) Въ виду оставленія мѣста г. Булычевымъ, разрѣшить управѣ пригласить новаго дантиста по существующему основанію.
- 5) По ходатайству г. Мостова—внести въ смѣту будущаго 1905 года сумму 72 р. на содержаніе квартиры Андриановскаго пункта, вмѣсто внесенныхъ управой въ смѣту 48 руб.
- 6) Ходатайство Нижне-Тагильскихъ заводовъ о возмещеніи стоимости медикаментовъ, отпущенныхъ изъ Нижне-Салдинской аптеки, для ветеринарной практики въ суммѣ 191 руб. 63 коп., согласно мѣнѣнія управы, удовлетворить и внести въ смѣту 1905 г. На будущее время поручить управѣ возмещать только расходы заводо-управленія по стоимости отпускаемыхъ медикаментовъ; въ случаѣ несогласія на это заводо-управленія, снабдить Нижне-Салдинскій ветеринарно-фельдшерскій пунктъ лѣкарствами изъ Нижне-Тагильской земской аптеки.
- 7) Ходатайство Ольги Васильевны Второвой о назначеніи стипендіи—за позднимъ полученіемъ его отклонить.
- 8) Ходатайство Дарьи Ивановны Паньшиной о назначеніи стипендіи не разсматривать, какъ разрѣшенное собраніемъ въ засѣданіи 23 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по жур. № 4 п. 2 и № 5 п. 3.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по общественному призрѣнію.

Участіе Верхотурскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія въ отчетномъ 1903 году выразилось въ оказаніи денежныхъ пособій нижеслѣдующимъ благотворительнымъ учрежденіямъ:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1) Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ г. Казани | 25 р. (членскій взносъ) |
| 2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ | 25 р. |
| 3) Кушвинскому дѣтскому убѣжищу | 45 р. |
| 4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся | 25 р. |
| 5) Совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства ИМ-
ПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ | 50 р. |
| 6) Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ | 200 р. |

370 р. —

Кромѣ того было употреблено:

1) На содержаніе стипендіата Третьякова въ Казанскомъ училищѣ для глухонѣмыхъ дѣтей въ 1 полугодіи	75 р. —
2) На содержаніе дѣтскаго пріюта-ясли въ дер. Махневой	74 р. 55 к.
и 3) На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ Русско-Турецкую войну 1877-78 г.	375 р. 60 к.
А всего	895 р. 15 к.

Минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе, по смѣтѣ на текущій годъ, ассигнованія свои на благотворительныя цѣли значительно увеличило и кромѣ обычныхъ ежегодныхъ пособій:

1) обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ г. Казани въ суммѣ	25 р.
2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ	25 р.
3) Кушвинскому дѣтскому убѣжищу	45 р.
4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся	25 р.
5) совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ	50 р.
6) на содержаніе Махневскаго дѣтскаго пріюта-ясли	150 р.

ассигновало вновь:

1) Благотворительному обществу округа Нижне-Тагильскихъ горныхъ заводовъ на устройство пріюта для подкидышей	100 р.
2) Пермскому обществу вспомоствованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ	25 р.
3) Петрокаменскому дѣтскому пріюту	100 р.
4) Алапаевскому	100 р.
и 5) На содержаніе дѣтскаго пріюта-ясли въ Нейво-Шайтанскомъ врач. участкѣ	150 р.

Затѣмъ, увеличило на 100 р. пособие дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурьѣ, ассигновавъ на 1904 г. 300 р.

И, такимъ образомъ, съ ассигнованіемъ 500 руб. на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877-78 г.г., довело сумму ассигнованій на общественное призрѣніе до 1595 р. болѣе противъ дѣйствительнаго расхода за 1903 г. на 699 р. 85 к.

По вопросу объ устройствѣ обще-уѣздной земской богадѣльни и дѣтскаго пріюта — собраніе уполномочило управу выбрать мѣсто для устройства таковыхъ въ одной изъ земледѣльческихъ волостей и соображенія свои о потребныхъ на это суммахъ, а также о размѣрахъ и формахъ участія волостей представить вышнему земскому собранію.

Въ прошломъ очередномъ губервскомъ земскомъ собраніи, при обсужденіи вопроса о постройкѣ новыхъ зданій для богадѣленъ, однимъ изъ г.г. гласныхъ было высказано, что было бы для земства выгодноѣе, чѣмъ строить новыя, дорого стоющія зданія, воспользоваться для указанной цѣли готовыми зданіями въ уѣздахъ.

Принявъ во вниманіе это заявленіе, губервское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 11 декабря 1903 г. (журн. № 15 п. 42), постановило: поручить губервской управѣ выяснитъ вопросъ о возможности размѣщенія богадѣльщиковъ въ уѣздахъ губерніи.

Въ виду этого порученія, губернская управа обратилась нынѣ съ просьбою къ уѣздной управѣ войти въ ближайшее обсужденіе данного вопроса, выяснивъ—представляется ли возможность приобрести для поименованной надобности готовныя, подходящія для богадѣлень зданія, за какую цѣну, во что обойдется содержаніе одного прирѣзаемаго, со включеніемъ расходовъ на администрацію, вообще—признаетъ ли уѣздная управа возможнымъ организовать дѣло прирѣзнія богадѣльщиковъ въ своемъ уѣздѣ, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ.

Находя со своей стороны, что размѣщеніе прирѣзаемыхъ губернскимъ земствомъ богадѣльщиковъ изъ губернскаго города по уѣздамъ можетъ быть выгодною для земства, какъ по устройству или приобретению готовныхъ зданій для богадѣленъ, такъ и по содержанію ихъ, прислуги и администраціи, уѣздная управа тѣмъ не менѣе лишена возможности въ настоящее время детально разработать предложенный губернской управою вопросъ, такъ какъ для составленія требуемыхъ соображеній было бы необходимо прежде всего установить число прирѣзаемыхъ, на которое предполагается богадѣльня, въ зависимости отъ чего долженъ быть опредѣленъ размѣръ зданія, штатъ администраціи, прислуги и проч.

Самую же организацію прирѣзнія богадѣльщиковъ за счетъ губернскаго земства подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣздной управы полагала бы возможной и желательной при томъ только условіи, если приемъ въ уѣздную богадѣльню губернскаго земства лицъ, поименованныхъ въ 283 ст. уст. объ обществ. прирѣзніи (т. XIII, изд. 1892 г.), и всѣ прочія обязанности губернской земской управы, указанныя въ особомъ приложеніи къ ст. 290 того же уст., будутъ предоставлены уѣздной управѣ.

Распределеніе лицъ прирѣзаемыхъ въ настоящее время въ губернской богадѣльнѣ по уѣздамъ должно быть сдѣлано по возможности въ зависимости отъ принадлежности ихъ къ тому или другому уѣзду, въ губернской же богадѣльнѣ оставить и впредь принимать на прирѣзніе въ предѣлахъ допускаемыхъ существующими помѣщеніями лицъ, указанныхъ въ 284 и послѣдующихъ ст. уст. объ общественномъ прирѣзніи.

При учрежденіи на такихъ главныхъ основаніяхъ уѣздной богадѣльни губернскаго земства, управа полагала бы возможнымъ взаимнѣ устройству особой богадѣльни уѣзднаго земства присоединить къ ней предположенныхъ минувшими земскими собраніями XXXIII и XXXIV очер. сессіи 5 пансіонеровъ, принявъ на счетъ уѣзднаго земства пропорціональную числу пансіонеровъ губернскаго земства сумму расходовъ по устройству или покупкѣ готоваго зданія для богадѣльни, а равно и по ея содержанію, вопросъ же о дѣтскомъ пріютѣ подвергнуть особой разработкѣ.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа считаетъ необходимымъ заявить, что хотя осуществленіе намѣченнаго уѣзднымъ земствомъ проекта учрежденія земской богадѣльни и дѣтскаго пріюта, въ ближайшемъ будущемъ, въ виду чрезвычайныхъ расходовъ по случаю войны, представляется дѣломъ трудно-исполнимымъ, но отказываться отъ него окончательно, по мнѣнію управы, было бы нежелательно по тѣмъ соображеніямъ, что послѣ войны число лицъ, нуждающихся въ прирѣзніи, безъ сомнѣнія, должно значительно увеличиться.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа полагала бы:

Во 1-хъ, высказаться за желательность учрежденія въ уѣздѣ отдѣленія губернской земской богадѣльни на приведенныхъ выше основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы въ этой же богадѣльнѣ могли содержаться пансіонеры уѣзднаго земства въ количествѣ 5 чел. и чтобы сверхъ опредѣленнаго числа прирѣзаемыхъ за счетъ губернскаго земства

зданіе богадѣльни было рассчитано на равное числу пансіонероу уѣзднаго земства, могущихъ поступить на содержаніе за счетъ сельскихъ обществъ.

Во 2-хъ, до рѣшенія означеннаго вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ— вопросъ объ устройствѣ общеуѣздной богадѣльни и дѣтскаго пріюта отложить,

и въ 3-хъ, просить губернское земское собраніе при разрѣшеніи вопроса въ утвердительномъ смыслѣ опредѣлить число богадѣльщиковъ, какое будетъ выдѣлено въ Верхотурскій уѣздъ, сообразно чему уѣздная управа выяснитъ возможность пріобрѣтенія готоваго зданія въ уѣздѣ и составить подробныя соображенія о стоимости содержанія богадѣльни.

Махневскій дѣтскій пріютъ-ясли, согласно доводовъ врача Н. А. Сергѣева, приведенныхъ въ докладѣ управы за прошлый годъ, собраніемъ было разрѣшено, въ видѣ опыта, раздѣлить на два, открывъ въ нынѣшнемъ году его отдѣленія въ с. Монастырскомъ и въ дополненіе къ ассигнованнымъ изъ средствъ уѣзднаго земства 150 р. постановлено просить объ отпускѣ такой же суммы отъ губернскаго земства.

Изъ предоставленнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе губернской управы кредита, на содержаніе Махневскаго пріюта отпущено нынѣ 100 руб.

О содержаніи этого пріюта въ текущемъ году при семъ представляется отчетъ завѣдующаго имъ врача О. С. Костенецкаго.

Раздѣленія Махневскаго пріюта-ясли на два осуществить нынѣ не представилось возможнымъ. Инициаторъ раздѣленія призываемыхъ дѣтей врачъ Н. А. Сергѣевъ 3 ч. іюня былъ призванъ въ войска. Приглашенный на его мѣсто замѣститель О. С. Костенецкій къ организаціи пріютовъ получилъ возможность приступить только въ началѣ іюля мѣсяца, когда вачался уже сѣнокосъ и, за отлучкою жителей с. Монастырскаго на покосы, подходящаго помѣщенія для пріюта пріискано не было. Точно также нельзя было въ скоромъ времени найти подходящее лицо для завѣдыванія хозяйственною частію пріюта и подобрать соответствующій штатъ няней.

На содержаніе пріюта-яслей въ д. Махневоу съ отдѣленіемъ въ с. Монастырскомъ, если представится къ тому возможность, управою внесено въ смѣту 1905 года 150 руб. Ассигнованіе это управа просить собраніе утвердить и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дать ей уполномочіе возбудить ходатайство о пособіи изъ средствъ губернскаго земства въ суммѣ 100 руб.

По ходатайству врача Нейво-Шайтанскаго участка Г. Д. Петрова минувшимъ собраніемъ было разрѣшено въ текущемъ году открыть дѣтскій пріютъ-ясли въ одномъ изъ селеній Нейво-Шайтанскаго врачебнаго участка, на содержаніе котораго и было ассигновано 150 р. и 100 р. испрашивалось въ пособіе отъ губернскаго земства, но открытій этого пріюта также не представилось нынѣ возможнымъ.

Въ концѣ іюня мѣсяца врачъ Г. Д. Петровъ сообщилъ управѣ, что въ виду массы дѣла при больницѣ, вслѣдствіе отсутствія при ней послѣ мобилизаціи втораго фельдшера, онъ не имѣлъ возможности выѣзжать въ участокъ и потому не могъ пріискать для яслей подходящаго селенія и помѣщенія, а также лица для завѣдыванія хозяйственною частію и няней, въ виду чего открытіе яслей въ завѣдуемомъ имъ участкѣ просилъ отложить до будущаго года.

Въ смѣту будущаго года управою внесено на содержаніе яслей въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ 150 р., каковую сумму она и просить собраніе утвердить и возбудить ходатайство объ отпускѣ 100 р. изъ суммъ губернскаго земства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ управою внесены въ смѣту 1905 г. пособія ниже-слѣдующимъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ;

1) Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани 25 р. (членскій взносъ)

Полученное отъ правленія общества ходатайство объ ассигнованіи единовременнаго пособія на постройку зданія для училища глухонѣмыхъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища 25 р.

Отношеніемъ отъ 26 августа с. г. за № 842, комитетъ попечительства, препровождая въ управу отчетъ о своей дѣятельности за 1903 г., за пособіе, выданное въ текущемъ году, приноситъ собранію глубокую благодарность и проситъ не отказать въ ассигнованіи такового на 1905 годъ.

3) Кушвинскому дѣтскому убѣжищу 45 р.

4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся 25 р.

5) Совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ 50 р.

Отношеніемъ отъ 12 августа с. г. за № 86, совѣтъ попечительства проситъ земское собраніе оказать на 1905 г. хотя бы обычное пособіе, если оно не найдетъ возможнымъ учредить по примѣру прочихъ земствъ губерніи стипендію при Пермскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей въ 150 р. О дѣятельности Пермскаго отдѣленія за 1903 г. къ указанному отношенію приложень отчетъ.

6) Влаготворительному обществу округа Нижне-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей 100 р.

7) Правленію Пермскаго общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи 25 р.

8) Дѣтскому убѣжищу въ г. Верхотурь 300 р.

9) Дѣтскому приюту въ Петрокамenskѣ 100 р.

и 10) „ „ въ Алапаевскѣ 100 р.

На призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи, внесено въ сѣту 50000 р. и по сему вопросу представляется особый докладъ.

На пособія семьямъ убитыхъ воиновъ въ войну 1877-78 г. 300 р.

А всего на общественное призрѣніе 51395 р.

Въ заключеніе настоящаго доклада земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство правленія состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ РОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Пермскаго исправительнаго приюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ объ ассигнованіи приюту ежегоднаго пособія.

Къ ходатайству правленія приложень отчетъ за 1903 г. и приходо-расходная сѣвта на 1904 г., изъ которой усматривается, что ежегодныя пособія на содержаніе приюта ассигнуются пятью уѣздными земствами губерніи, а именно:

Пермскимъ въ суммѣ 200 р.

Чердынскимъ, Кунгурскимъ, Оханскимъ и Соликамскимъ по 25 р.

Въ виду того, что означенный пріютъ слишкомъ удаленъ отъ Верхотурскаго уѣзда и пользованіе имъ почти недоступно, вслѣдствіе чего является крайняя необходимость въ устройствѣ особаго пріюта для Зауральскихъ уѣздовъ, управа имѣетъ честь настоящее ходатайство представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета г. врача Махневской земской больницы О. С. Костенецкаго о дѣятельности лѣтняго дѣтскаго пріюта-ясли въ д. Махневой за 1904 годъ.

Пріютъ-ясли въ д. Махневой былъ открытъ 11 іюля, а закрытъ 11 сентября, т. е. тогда, когда уже полевые работы были почти окончены, просуществовавъ такимъ образомъ 63 дня. Пріютъ помѣщался въ домѣ крестьянина Галактиона Ингодова. Завѣдующей была приглашена жена ветеринарнаго фельдшера И. Ф. Ингодова. Нянь было двѣ и одна прачка, она же вывѣствъ съ тѣмъ и мыла полы. Это было сдѣлано для того, чтобы няни не могли отлучаться стирать бѣлье, какъ было прежде, а наоборотъ, все бы время посвящали уходу за дѣтьми. Жалованье завѣдующей было назначено по 18 руб. въ мѣсяцъ, нянямъ 5 руб. и прачкѣ 6 руб.—Въ теченіе лѣта призрѣвалось 29 человекъ изъ 7 селеній Махневской волости и изъ одного селенія Топорковской волости, что видно изъ прилагаемой таблицы. Дѣтьми проведено въ пріютѣ 851 день и 595 ночей, при чемъ на каждаго ребенка приходится 29 дней и 20 ночей. На содержаніе пріюта истрачено 210 руб. 51 коп., при чемъ на продовольствіе дѣтей, завѣдующей и двухъ нянь 92 руб. 23 коп., на содержаніе квартиры 20 руб., жалованье завѣдующей и двумъ нянямъ 56 руб., мытье половъ и чистка бѣлья 14 руб. 1 коп., на освѣщеніе 3 руб. 12 коп., на пріобрѣтеніе имущества 22 руб. 40 коп., на похороны умершаго младенца 1 руб. и на мелкіе расходы 1 руб. 75 коп. Средняя стоимость продовольствія ребенка въ день 10,8 коп., считая въ томъ числѣ двухъ нянь и завѣдующую; содержаніе ребенка со всѣми накладными расходами въ день обошлось 24,7 коп.

Смертныхъ случаевъ въ пріютѣ за все лѣто только одинъ (острый катарръ кишекъ). Представляя матеріальный отчетъ по содержанію пріюта-ясли въ д. Махневой, считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу этого благотворительнаго учрежденія, какъ одного изъ способовъ борьбы съ громадной дѣтской смертностью у насъ въ Россіи. Вполнѣ присоединяясь къ выводамъ, къ которымъ пришелъ врачъ Сергѣевъ въ своемъ отчетѣ за 1903 годъ и будучи очевидцемъ тяжелой эпидеміи среди дѣтей въ пріютѣ въ прошломъ году, я нынче руководствовался тѣмъ, что не принималъ дѣтей изъ дальнихъ деревень, исключая одного ребенка, чтобы имѣть возможность въ случаѣ болѣзни изолировать ребенка и уже на дому пользоваться послѣдствіяго и этимъ предохранить другихъ дѣтей. Между тѣмъ желающихъ отдать своихъ дѣтей въ пріютъ было много; это заставляетъ меня ходатайствовать объ открытіи, не говоря уже о дер. Махневой, еще хотя бы одного пріюта-ясли, напр. въ с. Монастырскомъ или въ Фоминомъ, въ первомъ полезнѣе, какъ болѣе удаленномъ, да и выгоднѣе, какъ будетъ видно ниже. Ходатайствую предъ Верхотурскою уѣздною земскою управою, не можетъ ли она устроить такъ, чтобы квартира для пріюта въ д. Махневой помѣщалась въ старомъ помѣщеніи волостнаго правленія, а въ с. Мона-

стырскомъ въ старой школѣ. Правда, потребуются нѣкоторые расходы по ремонту этихъ зданій, но думаю, что если ассигновки для пріютовъ будутъ тѣ же, какъ и прежде, то ихъ хватитъ для ремонта, тѣмъ болѣе, что не придется платить за наемъ квартиръ, въ надеждѣ, что пользование этими зданіями будетъ безвозмездно. Сверхъ этого потребуется рублей 80 на приобретение имущества, въ случаѣ открытія второго пріюта. Я кончаю, но скажу только одно, что пріюты-ясли необходимы, такъ какъ они являются разсадниками знаній среди крестьянскаго населенія по уходу за дѣтьми, не говоря, конечно, о томъ, что спасаютъ отъ смерти эти безпомощныя существа. — Подлинный подписалъ врачъ Ол. Костенецкій.

Волость и селеніе, изъ котораго приняты дѣти.	Возрастъ дѣтей.							Поль.		Итого.	Расстояніе отъ пріюта.
	Отъ 2 недѣль до 1 мѣсяца.	Отъ 1-го до 2 мѣсяцевъ.	Отъ 2-хъ до 4 мѣсяцевъ.	Отъ 4-хъ до 6 мѣсяцевъ.	Отъ 6-ти до 1-го года.	Отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ.	Отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ.	Мальчики.	Дѣвочки.		
Махневской вол.											
Деревни Махневой .	1	—	2	2	1	1	6	4	9	13	—
Села Болотовскаго .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	53
Деревни Карпихиной .	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	2
„ Кекуръ .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1/2
„ Переваловой .	—	—	1	1	1	1	1	3	2	5	3
„ Казанцевой .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
„ Малыгиной .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	5
Топорковской вол.											
Деревни Шмаковой .	—	—	1	—	2	—	—	2	1	3	5
Итого	2	1	4	5	4	3	10	12	17	29	—

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Раздѣляя взглядъ управы, комиссія полагала бы, что 1) децентрализація богадѣленъ цѣлесообразна и необходима, 2) филиальныя отдѣленія, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы устроить въ Ирбитѣ и Камышловѣ и 3) поручить управѣ разработать вопросъ о количествѣ призрѣваемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ путемъ сношенія съ волостными правленіями.

Внесенныя управою въ смѣту 1905 года суммы утвердить:

1) Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани (членскій взносъ) 25 р.

Ходатайство же правленія общества, объ ассигнованіи единовременнаго пособія на постройку зданія для училища глухонѣмыхъ, отклонить.

- 2) Пермскому дамскому попечительству о бѣдныхъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища. 25 р.
 3) Купвинскому дѣтскому убѣжищу. 45 р.
 4) Верхотурскому обществу вспоможенія нуждающимся 25 р.
 5) Совѣту Пермскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. 50 р.

Ходатайство же совѣта объ учрежденіи стипендіи при Пермскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей, или оказанія на 1905 годъ пособія въ 150 руб. отклонить.

- 6) Благотворительному обществу округа Нижне-Тагильскихъ заводовъ на содержаніе убѣжища для подкидышей 100 р.
 7) Дѣтскому убѣжищу въ гор. Верхотурьѣ 300 р.
 8) Дѣтскому пріюту въ Алапаевскѣ 100 р.
 9) На пособія семьямъ убитыхъ воиновъ въ войну 1877—78 г. 300 р.
 10) На содержаніе яслей въ Нейво-Шайтанскомъ участкѣ 150 р.*)
 11) Тоже въ Махневскомъ врачебномъ участкѣ 150 р.*)

*) Поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на пріюты-ясли по 100 руб. на каждый.

Внесенныя же въ смѣту: а) 25 руб. правленію Пермскаго общества вспоможенія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи и б) 100 руб. дѣтскому пріюту въ Петрокаменскѣ, въ виду неиспользованія кредита текущаго года, исключить. Ходатайство правленія состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Пермскаго исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ объ ассигнованіи пріюту ежегоднаго пособія отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 6.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

объ учрежденіи въ гор. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника.

На разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія управа имѣетъ честь представить отношеніе Пермской губернской земской управы, отъ 23 августа сего года за № 12937, по вопросу объ учрежденіи оспеннаго телятника на средства губернскаго земства, возбужденному въ прошлогоднемъ губернскомъ земскомъ собраніи Камышловскимъ и Екатеринбургскимъ уѣздными земствами.

Ходатайство упомянутыхъ земствъ объ учрежденіи въ Перми оспеннаго телятника, какъ видно изъ сообщенія губернской управы, вызвано главнымъ образомъ недоброкачествомъ получаемого ими издалека детрита, что приписывается порчѣ его во время пересылки.

Губернская управа предположеніе о порчѣ детрита во время пересылки считаетъ недоказаннымъ и въ опроверженіе этого довода приводитъ указаніе на факты полученія детрита очень слабой прививаемости въ самыхъ лучшихъ оспопрививательныхъ институтахъ, а потому не видитъ никакой гарантіи за то, что въ телятникѣ губернскаго земства не будетъ также иногда получаться слабый детритъ.

Изъ приведенной губернской управою справки видно, что опытъ учрежденія телятника губернскимъ земствомъ былъ уже сдѣланъ по ходатайству I съѣзда врачей, но дѣло надлежащаго развитія не получило и телятникъ въ 1879 году закрытъ.

По составленной ею сибѣтъ годовое содержаніе телятника въ г. Перми опредѣляется въ 5327 р. 30 к., сумма же расходовъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи на пріобрѣтеніе выписного изъ другихъ губерній детрита равняется лишь 2466 р. 4 к., слѣдовательно содержаніе земскаго телятника въ губерніи должно увеличить расходъ на полученіе потребнаго количества детрита для всѣхъ уѣздовъ болѣе чѣмъ въ два раза, выгоду же отъ него губернская управа предвидитъ только въ возможности получить детритъ скорѣе; будетъ ли таковой доброкачественнѣе, остается открытымъ.

Уѣздная управа, основываясь на произведенномъ губернской управою изслѣдованіи о положеніи оспенныхъ телятниковъ въ другихъ земствахъ, находитъ, что какъ улучшеніе качества детрита, такъ и возможность болѣе скорого его полученія представляются гадательными и при учрежденіи телятника при губернскомъ земствѣ.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ оспенный детритъ выписывается изъ телятниковъ, принадлежащихъ ветеринарнымъ врачамъ Торнорудову и Веклемишеву, находящихся въ Симбирской губерніи. Выписки производятся небольшими партіями для предстоящихъ въ ближайшемъ времени прививокъ непосредственно самими врачами для завѣдуемыхъ ими участковъ, а въ особо экстренныхъ случаяхъ по телеграфу. За отсутствіемъ большихъ запасовъ для храненія детритъ употребляется по возможности въ скоромъ времени по полученіи, т. е. болѣе или менѣе свѣжимъ. Жалобъ со стороны врачей на недоброкачественность выписываемаго детрита, или на медленность удовлетворенія требованій, нѣтъ. Съ проведеніемъ же Богословской желѣзной дороги для значительной части уѣзда полученіе детрита должно улучшиться.

А потому для нуждъ Верхотурскаго уѣзда, по мнѣнію уѣздной управы, не представляется пока необходимости въ учрежденіи губернскаго земскаго телятника и въ дополненіе къ высказаннымъ губернской управою соображеніямъ она считаетъ необходимымъ замѣтить, что въ виду развитія приготовленія оспеннаго детрита частными предпринимателями съ промышленными цѣлями, по ея мнѣнію, нельзя упускать изъ виду еще и того обстоятельства, что земскому телятнику конкурировать съ частнопредпринимательскими во всѣхъ отношеніяхъ будетъ труднѣе, и самое производство должно быть несравненно дороже, чѣмъ у предпринимателя-хозяина, который лично заинтересованъ въ дѣлѣ и его промышленной репутациі.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

ПЕРМСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ
ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

23 августа 1904 года.

№ 12937.

Прошлomu очередному губернскому земскому собранію было доложено возбужденное Камышловскимъ и Екатеринбургскимъ уѣздными земствами ходатайство объ учрежденіи въ городѣ Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника для приготовления детрита на всю губернію. Губернское земское собраніе поручило управѣ: 1) запросить уѣздныя управы о томъ, откуда онѣ выписываютъ детритъ и какой % получается удачныхъ прививокъ, и 2) составить проектъ учреждения въ гор. Перми оспеннаго телятника съ приложеніемъ смѣты на содержаніе его и устройство помѣщенія, которыя и передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній и съ заключеніемъ послѣднихъ доложить, затѣмъ, будущему очередному губернскому собранію.

Во исполненіе изложеннаго порученія, губернская земская управа имѣетъ честь просить Верхотурскую уѣздную земскую управу представить на разсмотрѣніе предстоящему очередному уѣздному земскому собранію прилагаемую при этомъ смѣту на телятникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ позволяеть себѣ нѣсколько освѣтить вопросъ, не разработанный названными уѣздными земствами.

Возбужденное двумя уѣздными земствами ходатайство объ учрежденіи въ городѣ Перми телятника для снабженія детритомъ уѣздныхъ земствъ вызвано главнымъ образомъ недоброкачествомъ получаемаго издадека, портящагося при пересылкѣ и дающаго большой % неудачныхъ прививокъ—детрита. Фактъ плохой прививаемости детрита, конечно, вѣрнѣе, но выводъ изъ него—т. е. что детритъ испортился при пересылкѣ—представляется только вѣроятнымъ, но не безспорнымъ. Детритъ очень слабой прививаемости получается также изъ самыхъ лучшихъ оспопрививательныхъ институтовъ и завѣдующему институтомъ приходится прибѣгать къ экстраординарнымъ мѣрамъ для усиленія прививаемости детрита (Губертъ).

Нѣтъ никакой гарантіи, что слабый детритъ будетъ иногда получаться и изъ телятника губернскаго земства въ Перми, если предположить, что телятникъ будетъ открытъ *). Приписывать неудачу прививокъ порчѣ детрита во время пересылки—нельзя; онъ могъ испортиться и послѣ пересылки, могъ быть и высланъ слабымъ.

Всѣ уѣзды Пермской губерніи выписываютъ детритъ издадека, но большинство изъ Симбирской и Орловской губерній, а именно:

Пермскій уѣздъ: изъ Казанскаго губернскаго земскаго оспопр. телятника и отъ доктора Константиновскаго (изъ Казани).

Екатеринбургскій уѣздъ: отъ доктора Константиновскаго (изъ Казани).

Верхотурскій уѣздъ: отъ врача Беклемишева, изъ с. Болховскаго, Симбирской губерніи, и отъ вр. Торнорудова, изъ гор. Курмыша.

Красноуфимскій уѣздъ: отъ вр. Беклемишева, изъ с. Болховскаго, Симбирской губерніи, отъ Воскресенскаго, изъ г. Коломны и отъ доктора Торнорудова, изъ г. Симбирска.

*) Въ Вятскомъ телятникѣ изъ 413 телятъ, которымъ сдѣлали прививки (по послѣднему отчету), детритъ можно было снять только съ 201 теленка: 15 телятъ умерли послѣ прививокъ, а на 98 телятахъ оспа развилась неправильно. Известна печальная неудача въ Курскомъ телятникѣ и т. д.

Намышловскій уѣздъ: отъ доктора Константиновскаго, изъ Казани.

Соликамскій уѣздъ: отъ доктора Константиновскаго, изъ Казани.

Ирбитскій уѣздъ: отъ него же и отъ доктора Живописцева, изъ г. Орла.

Шадринскій уѣздъ: отъ доктора Беклемишева, изъ с. Болховскаго, Сибирской губерніи.

Кунгурскій уѣздъ: отъ доктора Романова, изъ г. Саратова, отъ Беклемишева, изъ Сибирской губерніи, изъ Казанскаго земскаго оспоприв. института.

Осинскій уѣздъ: отъ доктора Романова, изъ г. Саратова и Беклемишева, изъ с. Болховскаго, Сибирской губерніи.

Оханскій уѣздъ: отъ Беклемишева, изъ Казани и Живописцева, изъ г. Орла.

Чердынскій уѣздъ: изъ Виленскаго губернскаго телатника.

Казаюсь бы, во всѣхъ уѣздахъ и должны быть жалобы на плохое качество детрита, а между тѣмъ только въ одномъ уѣздѣ % неудачныхъ прививокъ постоянно былъ очень великъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ это:

У ѣ з д ы .	Г О Д А .									
	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
	Проценты неудачныхъ прививокъ:									
Пермскій	12,2	9,7	5,5	4,4	6,2	4,3	5,7	6,2	5,1	—
Екатеринбургскій	22,2	17,7	17,9	19,9	13,1	22,8	13,8	13,8	22,8	—
Верхогурскій	17,9	18,8	19,4	6,8	17,2	12,7	11,5	10,3	11,1	—
Красноуфимскій	17,9	—	—	—	—	—	—	5,4	1,4	—
Намышловскій	12,1	11,9	13,7	10,1	—	12,5	13,4	15,5	14,9	—
Соликамскій	13,8	11,1	14,7	9,9	6,6	10,4	11,7	6,1	19,7	—
Шадринскій	7,0	—	—	2,7	6,1	2,9	4,5	3,9	7,8	9,1
Ирбитскій	—	—	—	1,1	6,9	9,5	1,2	7,9	8,3	—
Кунгурскій	27,1	20,9	18,2	16,6	18,2	23,9	9,5	11,2	13,0	—
Осинскій	2,9	25,9	2,8	1,1	5,1	—	2,8	6,1	2-5%	—
Оханскій	33,3	1,7	5,9	4,5	5,9	0,5	3,9	6,9	40,4	—
Чердынскій	20,5	21,1	13,8	5,0	16,4	3,2	8,1	7,1	14,6	—
Средній % по губерніи	14,7	15,8	13,4	8,8	8,9	10,5	8,9	8,6	12,6	—

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ Шадринскомъ уѣздѣ, гдѣ детритъ во всякомъ случаѣ проходитъ большее разстояніе, чѣмъ въ Екатеринбургскомъ, и казалось бы, поэтому, долженъ больше и портиться, онъ постоянно даетъ очень малый процентъ неудачъ; то же самое въ Ирбитскомъ, Пермскомъ и Осинскомъ уѣздахъ, хотя детритъ высылается тоже издалека. Слѣдовательно, существенный доводъ въ пользу открытія въ г. Перми телатника губернскаго земства—порча детрита при пересылкѣ—является не бесспорнымъ. Можетъ быть, есть какіе-либо недостатки и въ постановкѣ дѣла оспопрививанія; быть можетъ, детритъ плохо хранится на мѣстѣ

полученія и т. д. Доказательствъ, что детритъ портится именно при пересылкѣ, не представлено возбужденными земствами ходатайство.

Признавая всю громадную важность снабженія уѣздовъ доброкачественнымъ матеріаломъ для прививки оспы, губернское земство съ самаго начала своей дѣятельности (по ходатайству 1-го съѣзда врачей) рѣшило имѣть въ Перми свой телятникъ. Оно и имѣло его, и сначала дѣло шло довольно хорошо, но телятникъ не получилъ общегубернскаго значенія, — телячья лимфа была часто плохой прививаемости, — и потому не всѣ земства брали лимфу изъ Перми, и въ 1879 году онъ былъ закрытъ. Съѣзды врачей Пермской губерніи различно смотрѣли на необходимость губернскаго телятника: I-й съѣздъ просилъ учредить телятникъ, II-й съѣздъ не рассматривалъ этого вопроса, III-й съѣздъ рекомендовалъ устроить уѣздные телятники (уѣзды и имѣли ихъ), IV и V съѣзды врачей устройство телятниковъ въ уѣздахъ признавали дѣломъ самихъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ V съѣздъ нашелъ необходимымъ, чтобы телятники устраивались въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ; VI съѣздъ не рассматривалъ вопроса объ оспопрививаніи, VII съѣздъ высказался относительно необходимости губернскаго телятника — отрицательно, хотя значительная часть врачей губерніи и была за устройство телятника; такъ вопросъ и стоялъ неопредѣленно до послѣдняго времени.

Многія уѣздная земства находятъ качество выпускаемаго ими детрита удовлетворительнымъ, и если допустить, что детритъ портится при пересылкѣ, то очевидно, что это явленіе не постоянное, и такъ или иначе устранимое.

Притомъ съ устройствомъ телятника въ Перми пересылка детрита не устранится совершенно, а будетъ лишь производиться на меньшія разстоянія; при чемъ съ окончаніемъ постройки желѣзной дороги отъ Перми до Петербурга доставка детрита можетъ производиться очень быстро — дня въ три. Гарантія, что детритъ Пермскаго телятника будетъ совершенно хорошъ, конечно, не можетъ быть.

Но устроивъ телятникъ, затративъ средства на помѣщеніе *) и обстановку, губернское земство не можетъ быть увѣреннымъ, что всѣ уѣздныя земства непременно будутъ пользоваться детритомъ изъ губернскаго телятника, особенно если детритъ будетъ разсылаться за плату; между тѣмъ расходъ, и единовременный и постоянный, будетъ довольно значительнымъ.

По полученнымъ изъ разныхъ губерній свѣдѣніямъ, ежегодные расходы (безъ единовременныхъ) по содержанію телятниковъ были слѣдующіе:

Воронежскаго губернскаго земства	. 3406 р.
Вятскаго „ „ (1903 г.)	3551 р.
Казанскаго „ „	. 2365 р. 50 к. (помѣщеніе свое, не наемное).
Московскаго „ „	. 3529 р. 34 к.
Тверскаго „ „	. 2814 р.
Харьковскаго „ „ (1904 г.)	4530 р.
Херсонскаго „ „	. 3690 р.

Пермскій телятникъ будетъ стоить дороже, а именно: не менѣе 5000 рублей, такъ какъ число жителей Пермской губерніи и, слѣдовательно, число дѣтей гораздо больше, и детрита нужно гораздо больше, чѣмъ въ перечисленныхъ губерніяхъ (исключая Вятскую). Въ 1900 году оспа въ Пермской губерніи была привита 85215 дѣтямъ жителей губерніи, въ 1901 году — 92811 дѣтямъ и въ 1902 году 106372 дѣтямъ жителей губерніи.

*) По всей вѣроятности придется строить помѣщеніе.

Родилось въ 1902 году въ Пермской губерніи 180263 ребенка, изъ которыхъ умерло до времени привитія оспы, т. е. ранѣе 3-хъ мѣсячнаго возраста, 43372, и привить оспу слѣдовало 136891 ребенку, привита же она, какъ сказано, 106372 дѣтямъ, а 30519 дѣтей, или 22,2% остались непривитыми, при чемъ извѣстное число дѣтей не привито по болѣзни. Конечно, этотъ процентъ будетъ продолжать уменьшаться, число прививаемыхъ будетъ постепенно расти; и во всякомъ случаѣ нужно (и даже въ ближайшемъ будущемъ) рассчитывать, что телятникъ долженъ имѣть прививаемого матеріала на 150000 прививокъ ежегодно *), принимая во вниманіе повторныя прививки, вслѣдствіе неудачъ первыхъ, и количество детрита, необходимаго для ревакцинаціи дѣтей старшаго возраста.

Въ настоящее время земствами Пермской губерніи на приобретеніе детрита тратятся ежегодно слѣдующія суммы:

Пермской уѣздной управой	244 р. 75 к.
Екатеринбургской уѣздной управой	328 р. 20 к.
Верхотурской " "	324 р. 19 к.
Красноуфимской " "	135 р. 75 к.
Камышловской " "	306 р. 44 к.
Соликамской " " отъ 220 до 250 р.	—
Ирбитской " "	176 р. —
Шадринской " "	156 р. —
Кунгурской " "	94 р. —
Осинской " "	179 р. 96 к.
Оханской " "	104 р. 75 к.
Чердынской " "	195 р. (280 р. и 30% скидк.).
В с е г о	2466 р. 04 к.

Матеріалъ для одной прививки стоитъ, слѣдовательно, 2,31 коп. (при 106372 привитыхъ).

Это расходъ небольшой; несомнѣнно, что содержаніе своего телятника земству будетъ стоить во всякомъ случаѣ дороже той суммы, которую теперь ежегодно тратятъ уѣздныя земства на покупку детрита. Выгода устройства своего телятника лишь одна—врачи на свои требованія будутъ скорѣе получать детритъ, но что качество детрита будетъ лучше—это только вѣроятно, но не безспорно.

Прилагая при этомъ смѣту на содержаніе телятника, губернская земская управа считаетъ вопросъ объ устройствѣ его открытымъ и проситъ Верхотурскую уѣздную управу представить на разсмотрѣніе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія какъ самую смѣту, такъ и слѣдующія положенія:

- 1) Находить ли Верхотурское уѣздное земское собраніе необходимымъ устройство въ г. Чермѣ губернскаго земскаго телятника для нуждъ уѣздовъ.
- 2) Если устройство телятника будетъ признано необходимымъ, то слѣдуетъ ли производить отпускъ детрита земствамъ за плату или бесплатно.

Къ сказанному необходимо добавить, что помѣщеніе для телятника, въ случаѣ его открытія, придется нанять, такъ какъ свободныхъ зданій губернскаго земство не имѣетъ;—наемныя помѣщенія и существуютъ въ большинствѣ другихъ земствъ. Быть можетъ, его придется приспособить: оно должно имѣть не менѣе 4-5 комнатъ и теплые хлѣва для телятъ.

*) Земство Вятской губерніи готовитъ детрита ежегодно на 225000 прививокъ, Херсонской — на 197320 прививокъ и т. д.

Смѣты расходовъ взяты изъ смѣтъ другихъ земствъ и лишь нѣсколько увеличены сообразно съ размѣрами дѣятельности телятника. Въ виду отсутствія опыта устройства большого телятника въ Перми, многія ассигновки лишь приблизительны.

Подлинный за надлежащими подписями.

С М Ъ Т А

на содержаніе телятника Пермскаго губернскаго земства.

1) Жалованье врачу, завѣдующему телятникомъ	1800 р. —
2) Жалованье фельдшеру (при квартирѣ въ зданіи телятника)	360 р. —
3) Жалованье 2-мъ сторожамъ	192 р. —
И пищевое довольствіе ихъ	108 р. —
4) Наемъ квартиры для телятника не менѣе 5-6 комнатъ и кухни съ теплыми хлѣбами	650 р. —
5) Отопленіе и освѣщеніе	110 р. —
6) Содержаніе 300 телокъ въ годъ:	
150 кормящихся сѣномъ	112 руб.
150 „ „ молокомъ	240 руб.
	352 р. —
(по $\frac{1}{4}$ *) ведра молока въ день).	
Соломы для подстилки 270 пуд.	13 р. 50 к.
7) Аренда телокъ (по 4 рубля 300 шт.)	1200 р. —
8) а) Трубочекъ стеклянныхъ для детрита съ пробками 40000 шт. по 4 руб. за 1000	160 р. —
б) Ящичковъ небольшихъ для укрупки разсылаемаго детрита (800 шт. по 4 коп.)	32 р. —
9) Расходъ по пересылкѣ детрита, расходъ на смолу, сургучъ и прочее	70 р. —
10) Аптечныя припасы (глицеринъ и проч.) и перевязочныя матеріалы	80 р. —
11) Канцелярскія принадлежности	50 р. —
12) Керосинъ для стерилизаторовъ и кухни 7 пудовъ	9 р. 80 к.
13) Приобрѣтеніе новыхъ и ремонтъ старыхъ инструментовъ	40 р. —
14) Ежегодные расходы на мебель, бѣлье (полотенцы, халаты и проч.) и разныя предметы инвентаря и всѣ мелкіе расходы	100 р. —
Итого	5327 р. 30 к.

*) Можетъ быть немного меньше.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на необходимые предметы для оспеннаго телятника.

1) Столъ Губерта	65 р. —
2) Зажимы его же	10 р. —
3) Шпадель	2 р. —
4) Лавцеты	3 р. —
5) Бритвы	10 р. —
6) Машинка для стрижки	5 р. —
7) Стерилизаторъ	25 р. —
8) Комнатный ледникъ	25 р. —
9) Вѣсы и разновѣсы	5 р. —
10) Ремни для бритвы	1 р. 50 к.
11) Столъ для черной работы, обитый цинкомъ	10 р. —
12) Столъ съ мраморной доской	25 р. —
13) „ письменный	15 р. —
14) Шкафъ для инстр. и посуды	25 р. —
15) Стулья и табуреты	25 р. —
16) Шкафъ	15 р. —
17) Умывальникъ	25 р. —
18) Принадлежности для ухода за телятами	30 р. —
19) Халаты для персонала, набушники для телятъ и проч.	30 р. —
20) Микроскопъ	100 р. —
21) Другіе мелкіе расходы околѣ	30 р. —
Итого	531 р. 50 к.

Разм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 20.

Въ Верхотурское очередное земское собраніе.

Бывшаго земскаго фельдшера И. Бѣлоусова

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

По разстроеному здоровью и другимъ причинамъ, вынудившимъ меня съ 1-го сего іюля оставить земскую службу При поступленіи моемъ въ земство на 300 руб. въ годъ и чрезъ прогрессивныя 5 лѣтнія прибавки, за три пятилѣтія до настоящаго оклада въ 480 рублей въ годъ, да на четвертое пятилѣтіе я прослужилъ 3 $\frac{1}{2}$ года, считывая на будущую прибавку, слѣдовательно я не воспользовавшись 2010 руб., прослужилъ изъ 18 $\frac{1}{2}$ лѣтъ на меньшемъ окладѣ, не достигши вышаго. А потому, имѣю честь почтительнѣйше просить уѣздное очередное земское собраніе о назначеніи на продолженіе лѣченія разстроенаго здоровья, въ половинѣ изъ вышеупомянутой какъ уже равнѣ заслуженной суммы пособія и о назначеніи пожизненной пенсіи въ половинѣ послѣдняго оклада моего жалованья, а послѣ смерти моей четверть оклада на пропитаніе женѣ съ дѣтьми. О болѣзни моей, которая въ настоящее время приняла хро-

ническую форму, мною было представлено въ земскую управу отъ 2 апрѣля 1902 г. за № 35 медицинское свидѣтельство за № 102. Питаю надежду, что очередное уѣздное земское собраніе не оставитъ моей просьбы, о назначеніи вышеупомянутого, не воспользовавшись моимъ 18½ лѣтнимъ трудомъ, съ потерю лучшихъ молодыхъ лѣтъ и здоровья въ земствѣ. По окончаніи земскаго собранія, о результатѣ покорѣйше прошу не въ продолжительное время меня увѣдомить. Адресъ: Арамашевское волостное правленіе Верхотурскаго уѣзда фельдшеру И. Вѣлоусову. Іюля 28 дня 1904 г.

Подлинное за надлежащею подписью.

З а к л ю ч е н і е у п р а в ы .

Въ виду того, что послѣ смерти жены просителя Вѣлоусова осталось трое дѣтей, самъ же Вѣлоусовъ на службѣ теперь не состоитъ и конечно нуждается, у. у. полагаю бы помочь ему назначеніемъ пособія на 1905 годъ въ размѣрѣ 96 р. въ годъ, кромѣ выдаваемой сыну Вѣлоусова стипендіи въ 60 руб.

Подлинное за надлежащими подписями.

М н ѣ н і е р е д а к ц і о н н о й к о м и с с і и .

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 6 п. 2 и 12.

1904 года августа 17 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Верхотурскаго уѣзда Красногорской волости, Пинаевского сельскаго общества деревень: Путицовой на Салдѣ, Глушковой, Серебряковой и Власовой отъ домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, были по распоряженію сельскаго старосты Пинаевскаго общества Ив. Путицева сего числа собраны на селенный сходъ означенныхъ селеній, на который явился въ числѣ 75 человекъ. На сходѣ этомъ между прочимъ имѣли сужденіе о нижеслѣдующемъ: въ концѣ 1902 года по ходатайству нашему въ дер. Серебряковой было открыто филиальное отдѣленіе фельдшерскаго пункта, который существуетъ и нынѣ въ нанятомъ вами помѣщеніи. Въ виду того, что услугами означеннаго отдѣленія пользуется населеніе не только нашихъ селеній, но и другихъ смежныхъ съ ними, напримѣръ д. Макарихиной и съ проч. нашего общества и С.-Усть-Салдинскаго Меркушинской волости, а между тѣмъ, никакихъ расходовъ по найму помѣщенія для отдѣленія и окартауливанію его не несутъ, а во вторыхъ въ виду крайне затруднительныхъ обстоятельствъ, въ матеріальномъ отношеніи, общество нашихъ селеній содержать отдѣленіе всецѣло на свои средства далѣе не можетъ, а потому постановили: настоящимъ приговоромъ ходатайствовать предъ очереднымъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи нашему обществу какого-либо пособія ва наемъ квартиры для филиальнаго отдѣленія, или найма сторожа при немъ, въ чемъ и составили сей приговоръ, который поручили старостѣ передать по принадлежности.

Подлинное за надлежащими подписями.

Приговоръ сей постановленъ законно и правильно и въ книгу подъ № 4 записанъ, что Красногорское волостное правленіе съ приложеніемъ печати свидѣтельствуеъ. 21 сентября 1904 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

С п р а в к а у п р а в ы.

Филиальное отдѣленіе фельдшерскаго пункта было открыто въ д. Серебряковой, согласно ходатайства крестьянъ Красногорской волости, Пинаевского сельскаго общества деревень: Путимцевой на Салдѣ, Глушковой, Серебряковой и Власовой, изложеннаго въ приговорѣ отъ 9 іюня 1901 года, которымъ они и обязались помѣщеніе для филиальнаго отдѣленія съ отопленіемъ и сторожемъ принять на счетъ общества.

Подлинная за надлежащею подписью.

Настоящее ходатайство управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе комисіи.

Настоящее ходатайство за недостаточностью оснований къ удовлетворенію отклонить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по жур. № 1 п. 7 и № 6 п. 7.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года по ветеринарной части.

Въ отчетномъ 1903 году съверо-восточною частью уѣзда отъ Алапаевского завода до Никито-Ивдельскаго селенія завѣдывалъ ветеринарный врачъ уѣзднаго земства И. А. Кисловъ, въ участокъ котораго входитъ, за припискою 3-хъ бывшихъ волостей ясачныхъ вогудовъ къ сосѣднимъ крестьянскимъ волостямъ 16 волостей съ 6 ветеринарно-фельдшерскими пунктами:

Въ г. Верхотурь съ 2 фельдшерами.
„ Богословскомъ зав. съ 1 фельдшеромъ.
„ Надеждинскомъ „ съ 1 „
„ с. Мугайскомъ съ 1 „
„ с. Монастырскомъ съ 1 „
и „ Нейво-Алапаевск. в. съ 1 „

А всего 7 фельдшеровъ, изъ которыхъ 6 состоятъ на службѣ отъ уѣзднаго земства и 1 на Монастырскомъ пунктѣ отъ губернскаго.

Остальные 23 волости юго-западного района состоятъ въ вѣдѣніи ветеринарнаго врача губернскаго земства А. И. Романова, имѣющаго постояннымъ мѣстопробываніемъ Н.-Тагильскій заводъ. Въ участкѣ г. Романова 5 ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ, а именно:

Въ Н.-Тагильскомъ з.	съ 2	фельдшерами.
„ Н.-Салдинскомъ з.	съ 1	„
„ Нейво-Шайтанскомъ з.	съ 1	„
„ Кушвинскомъ з.	съ 2	„
и „ Верхнетуринскомъ з.	съ 1	„

А всего . . . 7 фельдшеровъ, изъ которыхъ четыре содержатся всецѣло на счетъ уѣзднаго земства, два на счетъ губернскаго—въ Н.-Тагильскомъ и Кушвинскомъ заводахъ и одинъ въ Верхне-Туринскомъ заводѣ на соединенныя средства уѣзднаго земства и мѣстнаго сельскаго общества.

За время съ 1 августа минувшаго года по 1 августа текущаго года въ личномъ составѣ ветеринарнаго персонала уѣзднаго земства произошли нижеслѣдующія перемѣны:

Ветеринарный фельдшеръ Мясниковъ съ 15 ноября минувшаго года былъ переведенъ въ г. Верхотурье, а на его мѣсто въ Нейво-Шайтанскій заводъ назначенъ вновь приглашенный въ прошломъ году на Верхотуринскій пунктъ фельдшеръ Гуляевъ.

Съ 1 февраля текущаго года оставилъ службу въ земствѣ по собственному желанію фельдшеръ Нижне-Салдинскаго пункта Соколовъ, на мѣсто котораго переводятъ Мясниковъ изъ Верхотурья, а на Верхотурскій пунктъ опредѣленъ съ 14 февраля вновь приглашенный фельдшеръ Киселевъ.

Въ мобилизацію 2 февраля принять на дѣйствительную военную службу фельдшеръ Мугайскаго пункта Грачевъ, на мѣсто котораго по собственному желанію съ 1 мая переведенъ изъ Верхотурья фельдшеръ Обуховъ, а въ Верхотурье съ 28 апрѣля опредѣленъ вновь приглашенный изъ окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ ветеринарно-фельдшерской школѣ при Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ фельдшеръ В. Г. Чемовъ съ назначеніемъ ему оклада жалованья въ 420 руб. въ годъ, которое въ этой суммѣ и внесено въ смѣту будущаго года, въ виду чего увеличеніе ассигнованія по ст. 1 § 8 на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ въ суммѣ 60 р. управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить.

Ветеринарный врачъ уѣзднаго земства И. А. Кисловъ въ концѣ іюня мѣсяца текущаго года заявилъ о намѣреніи оставить службу въ уѣздномъ земствѣ и съ 8 числа августа мѣсяца перешелъ на службу губернскаго земства въ Камышловскій уѣздъ. Освободившееся послѣ него мѣсто за неприсканіемъ врача остается пока вакантнымъ, а Верхотурскимъ участкомъ временно завѣдуетъ врачъ губернскаго земства г. Романовъ.

Отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго врача уѣзднаго земства г. Кислова о количествѣ больныхъ животныхъ, принятыхъ имъ и ветеринарными фельдшерами, и о производствѣ предохранительныхъ сибирезвенныхъ прививокъ за время съ 1 января по 1 августа минувшаго года былъ представленъ прошлогоднему очередному уѣздному земскому собранію, въ которомъ были приведены данныя о существовавшихъ въ его участкѣ заразныхъ болѣзняхъ на скотѣ и о принятыхъ мѣрахъ къ ихъ прекращенію.

Съ 1 сентября 1903 года, какъ было доложено минувшему очередному собранію, г. Кисловъ выѣхалъ въ г. Казань для изученія бактеріологіи и методовъ приготовления споровыхъ сибирезвенныхъ вакцинъ, съ каковаго времени до конца года

Верхотурскимъ участкомъ временно завѣдывалъ ветеринарный врачъ Н.-Тагильскаго участка г. Романовъ.

Изъ представляемаго при семъ отчета г. Романова видно, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ предѣлахъ Верхотурскаго участка было обнаружено повальное воспаленіе легкихъ въ гуртѣ степного скота, пригнанномъ въ Богословскій заводъ, противъ возможности распространенія котораго были приняты надлежащія мѣры и два больныхъ быка были убиты, остальной же скотъ изъ зараженнаго гурта заколотъ на мясо. Дальнѣйшаго распространенія этой болѣзни не послѣдовало и другихъ заразныхъ заболѣваній за это время не наблюдалось.

Въ виду того, что о количествѣ больныхъ животныхъ не заразнаго характера, которымъ была оказана помощь ветеринарными фельдшерами Верхотурскаго уч. съ 1 августа 1903 г. по 1 января сего года, въ отчетѣ г. Романова свѣдѣній не приведено,—земская управа приводитъ нижеслѣдующую таблицу объ общемъ числѣ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ, принятыхъ ветеринарнымъ врачомъ и фельдшерами Верхотурскаго участка за 1903 г., и о количествѣ отпущенныхъ для ихъ лѣченія рецептовъ, извлеченную изъ свѣдѣній, доставленныхъ г. губернскому ветеринарному инспектору, а именно:

Названіе пунктовъ.	Было принято больныхъ.						Отпущено для лѣченія ихъ рецептовъ.			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Собакъ.	Всего.	Платныхъ.	Безплатныхъ.	Всего.
Верхотурскій . . .	584	78	6	—	—	—	668	792	725	1517
Богословскій . . .	373	98	2	—	—	—	473	73	93	166
Надеждинскій . . .	243	148	—	1	1	—	393	255	201	456
Мугайскій . . .	608	129	107	—	23	—	867	Свѣдѣній нѣтъ		
Монастырскій . . .	349	118	104	—	3	2	576	290	202	492
Н.-Алапаевскій . . .	582	202	23	—	—	8	815	331	313	644
Итого . . .	2739	773	242	1	27	10	3792	1741	1534	3275

Свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ на скотѣ, существовавшихъ въ Н.-Тагильскомъ участкѣ, подробно изложены въ прилагаемомъ при семъ докладѣ врача г. Романова, изъ котораго видно, что значительныхъ по размѣрамъ эпизоотій въ отчетномъ году въ томъ участкѣ не было.

Общій расходъ на ветеринарную часть за 1903 г., какъ видно изъ представляемаго собранію отчета, выразился суммою 8678 руб. 93 коп., превзойдя смѣтное ассигнованіе на 648 р. 93 к.

Наибольшая сумма перерасхода послѣдовала на борьбу съ эпизоотіями и главнымъ образомъ съ сибирскою язвою, существовавшею въ предѣлахъ Верхотурскаго ветеринарно-врачебнаго участка, и на производство въ этомъ участкѣ предохранительныхъ сибирязвенныхъ прививокъ, превзойдя смѣтное ассигнованіе по этой статьѣ на 301 р. 58 к.

Затѣмъ, ежегодно возрастающая практика ветеринаровъ по лѣченію больныхъ животныхъ незаразными болѣзнями привела къ перерасходу на медикаменты въ 159 р. 29 коп.

И, наконецъ, командировка ветеринарнаго врача уѣзднаго земства г. Кислова въ Казанскій ветеринарный институтъ для изученія бактеріологіи и способовъ приготовленія вакцинъ съ выдачею ему суточныхъ денегъ, а также и за время, проведенное въ уѣздѣ на производствѣ предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ, вызвала перерасходъ по этой статьѣ смѣты въ 201 р. 80 к.

Не имѣя возможности предупредить перерасхода по первымъ двумъ статьямъ, какъ вызваннаго эпизоотіей и увеличеніемъ числа спорадическихъ больныхъ, управа допустила перерасходъ на командировку врача для изученія бактеріологіи въ силу постановленія XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія (жур. № 10 п. 7, за сѣданіе 30 сентября 1902 г.), а потому и просить собраніе общій перерасходъ по ветеринарной части за 1903 г. въ суммѣ 648 р. 93 к. утвердить.

Въ предоставленномъ для научнаго усовершенствованія отпускъ врачъ г. Кисловъ пробылъ почти 4 мѣсяца, но при занятіяхъ въ лабораторіи бактеріологической станціи Казанскаго ветеринарнаго института, какъ видно изъ предъявленнаго имъ свидѣтельства г. директора института, находился лишь 2 мѣсяца и 9 дней, съ 25 сентября по 4 декабря 1903 г., т. е. 71 день. Суточное содержаніе по 2 р. въ день было выслано ему въ г. Казань за 91 день въ суммѣ 182 р., въ дополненіе къ которымъ г. Кисловъ, по возвращеніи изъ отпуска, просилъ управу доплатить еще 20 р. за 10 дней, считая такимъ образомъ командировку съ 1 сентября по 4 декабря и 6 дней на обратный проѣздъ отъ Казани, а равно возместить дорожные расходы отъ Кушвы до Казани впередъ и обратно въ суммѣ 25 р., а всего 45 р.

Выдачею этихъ денегъ, въ виду значительнаго перерасхода и въ виду того, что г. Кисловъ суточнымъ содержаніемъ былъ удовлетворенъ за 20 дней болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности находился при занятіяхъ, управа приостановилась и ходатайство его о выдачѣ 45 р. представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Поездка на бактеріологическую станцію г. Кисловымъ, какъ извѣстно земскому собранію изъ прошлагодняго доклада, была испрошена съ цѣлью изученія имъ способовъ приготовленія споровыхъ сибиреязвенныхъ вакцинъ, чѣмъ онъ и предполагалъ заниматься въ болѣе свободное зимнее время.

На обстановку предположенной имъ небольшой лабораторіи минувшимъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 300 руб.

Будучи въ г. Казани, г. Кисловъ на эти деньги лично приобрѣлъ всѣ необходимыя по его соображеніямъ для выработки вакцинъ инструменты и принадлежности и по возвращеніи въ Верхотурье испросилъ у управы дополнительный кредитъ на выписку недостающихъ инструментовъ, но, за всѣмъ этимъ, къ приготовленію вакцинъ по его заявленію приступить оказалось невозможнымъ, такъ какъ необходимо нѣкоторые инструменты замѣнить болѣе усовершенствованными и для лабораторіи приспособить специальное помѣщеніе, на что требовался довольно значительный расходъ, котораго управа, за неимѣніемъ ассигнованія, допустить уже не могла и такимъ образомъ предохранительныя прививки весною текущаго года г. Кисловымъ производились выписными вакцинами.

Въ смѣту будущаго года управоу внесены 60 рублевья въ годъ прогрессивныя прибавки къ жалованью фельдшерамъ, выслужившимъ 5 лѣтъ со времени послѣдней прибавки, а именно:

Нижне-Тагильскаго участка Ф. П. Урышеву съ 1 числа января 1905 г. 60 р., какъ получающему послѣдній окладъ жалованья въ 480 р. съ 1 января 1900 года, и Богословскаго уч. В. Л. Лебедеву съ 1 июня 1905 г.—35 р., какъ получающему послѣдній окладъ жалованья 480 р. съ 1 июня 1900 года.

А потому по смѣтѣ 1905 г. просить собраніе утвердить суммы на жалованье:

Фельдшеру Урышеву	540 р.
„ Лебедеву	515 р.

Врачъ Н.-Тагильскаго уч. А. И. Романовъ возбуждаетъ ходатайство объ увеличеніи жалованья фельдшеру Урышеву на 10 руб. въ мѣсяць, т. е. до максимальнаго оклада въ 600 р. въ виду того, что г. Урышевъ на службѣ Верхотурскаго земства состоитъ 24 годъ и не получаетъ ничего на содержаніе лошади для развѣздовъ по Тагилу, въ чемъ по свидѣтельству г. врача крайне нуждается. Управа присоединяется къ этому ходатайству.

По второму ходатайству врача г. Романова окладъ жалованья до 420 руб. въ годъ ветеринарному фельдшеру Н.-Салдинскаго пункта г. Мясникову увеличенъ управою съ 1 числа августа сего года, согласно смѣтному ассигнованію по этому пункту.

Затѣмъ, на благоусмотрѣніе земскаго собранія управа имѣетъ честь представить ходатайство ветеринарнаго фельдшера Надеждинскаго пункта больныхъ о назначеніи ему взаимнѣ права развѣзжать по участку по билетамъ управы—240 р. въ годъ на содержаніе своей лошади, каковое ходатайство просить удовлетворить, въ виду отсутствія въ Надеждинскомъ заводѣ земской станціи и затруднительности въ присканіи вольныхъ ямщиковъ, и бывший врачъ г. Кисловъ.

Въ 1903 году сумма наѣзженныхъ фельдшеромъ больныхъ прогоновъ по билетамъ управы равнялась 136 р. 46 к.

Въ виду возможнаго открытія желѣзно-дорожной линіи въ ближайшемъ будущемъ, управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго года, предоставивъ фельдшеру пользоваться попрежнему бланками земства.

Ветеринарному фельдшеру Верхне-Туринскаго завода окладъ жалованья по смѣтѣ расходовъ на 1905 г. увеличенъ на 120 р., а пособіе въ эту сумму на содержаніе его отъ Верхне-Туринскаго общества внесено въ смѣту доходовъ и такимъ образомъ за всѣми вышеизложенными измѣненіями въ смѣту расходовъ 1905 г. по § VIII на ветеринарную часть управую внесено:

По ст. 1. На содержаніе ветеринарнаго персонала	6155 р.
„ „ 2. На медикаменты и инструменты	1500 р.
и „ „ 5. На мѣры противъ заразныхъ болѣзней на скотѣ	1905 р.

А всего 9560 р.,

изъ которыхъ 120 р. покрывается пособіемъ отъ Верхне-Туринскаго общества, слѣдовательно общая сумма расхода будетъ менѣе противъ текущаго года на 30 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Верхотурскую уѣздную земскую управу.

Д О К Л А Д Ъ

по ветеринарной части Н.-Тагильскаго участка, Верхотурскаго уѣзда, за 1903 г.

ветеринарнаго врача губернскаго земства А. Романова.

Въ истекшемъ году ветеринарный персоналъ Н.-Тагильскаго участка состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача отъ губернскаго земства и семи ветер. фельдшеровъ, изъ которыхъ двое состояли на службѣ губернскаго земства и пять — уѣзднаго.

Съ 1 сентября и до конца года я же завѣдывалъ и Верхотурскимъ участкомъ за отъѣздомъ ветеринарнаго врача г. Кислова въ г. Казань для изученія бактериологіи.

Въ завѣдываніи ветеринарнаго врача г. Кислова находится сѣверная половина уѣзда, а въ моемъ южная, заключающая въ себѣ 23 волости.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ настоящій свой докладъ начну обзоромъ заразныхъ болѣзней, изъ которыхъ въ отчетномъ 1903 году наблюдались слѣдующія: повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, сибирская язва, саль, бѣшенство, туберкулезъ, мытъ, оспа, эмфизематозный карбункулъ, гангренозно-рожистый мочрець, повальное воспаленіе глазъ, чесотка и вшивость. Всего заболѣвшихъ заразн. болѣзнями отмѣчено 149 головъ, изъ нихъ 75 выздоровѣло, 38 пало и 36 убито.

Повальное воспал. легкихъ кр. рог. скота появлялось въ 4 пунктахъ уѣзда четырехъ волостей. Изъ 27 заболѣвшихъ 15 убито, 9 пало и 3 выздоровѣло. Эпизоотія повал. восп. легкихъ въ д. Боровой, В.-Туринской волости, въ началѣ 1903 г. имѣла уже свой конецъ. О теченіи этой эпизоотіи и о причинахъ ея заноса мною было изложено въ докладѣ прошлаго года и здѣсь я ничего не имѣю прибавить къ связанному ранѣе. Съ 23 апрѣля заболѣваній въ д. Боровой уже не было и по истеченіи трехмѣсячнаго наблюдательнаго срока мѣстность официально была объявлена благополучною. Съ этой эпизоотіей имѣла связь другая таковая же эпизоотія на платиновыхъ приискахъ по р. Исѣ, Нижне-Туринской волости. Представлялось очевиднымъ, что на прииска зараза была занесена тѣмъ же гуртомъ степныхъ быковъ, который занесъ эпизоотію въ д. Боровую.

На приискахъ въ силу особенностей приисковой жизни эпизоотія долгое время оставалась неузнанною, развиваясь медленно, пока не была обнаружена на 4-хъ приискахъ, а именно: Вознесенскомъ, Артельномъ, Шуркивскомъ и Счастливымъ. Въ эти прииска въ отношеніи эпизоотіи надо разсматривать, какъ одно селеніе, потому что весь приисковскій скотъ сходится, пасясь вмѣстѣ въ одномъ лѣсу. Затѣмъ, у многихъ приисковскихъ рабочихъ не имѣется какого-либо помѣщенія для рог. скота и посему послѣдній круглый годъ бродитъ около приисковъ. Если къ этому еще прибавить, что населеніе приисковъ — кочевое или переѣзжающее съ прииска на приискъ, или совсѣмъ скрывающееся неизвѣстно куда вмѣстѣ со своимъ скотомъ, то будетъ понятнымъ, какъ трудна борьба съ эпизоотіями на приискахъ при таковыхъ условіяхъ.

Приходилось имѣть эти прииска подъ постояннымъ наблюденіемъ, часто провѣрять весь наличный скотъ по подворнымъ спискамъ и еще чаще посѣщать и изслѣдовать скотъ, заподозренный въ заболѣваніи или въ зараженіи. Несмотря на все это, были не рѣдки уводы скота съ зараженныхъ приисковъ въ другія селенія. Опасность разноса заразы представлялась громадная для всего уѣзда.

Только благодаря неослабному наблюдению и вообще всѣмъ принятымъ мѣрамъ зараза была локализована на присакахъ и не получила широкаго распространения. Съ 18 ноября заболѣвавшей уже не наблюдалось и мѣстность была объявлена благополучною.

Въ з. Черноисточинскомъ около Н.-Тагила случаи нов. восп. легкихъ были констатированы мною 4 февраля въ одномъ дворѣ, гдѣ изъ 3 заболѣвшихъ головъ 2 убито и 1 пала. Болѣе случаевъ пов. восп. легкихъ въ заводѣ по настоящее время не наблюдалось. Фактъ заноса эпизоотии съ точностью не установленъ.

Въ з. Н.-Тагилѣ и его окрестностяхъ почти всегда имѣется источникъ и носитель этой заразы—степной скотъ, пригоняемый сюда на мясо. Благодаря тому, что здѣсь развита ветеринарно-лѣчебная практика и владѣльцы заявляютъ охотно о заболѣвшемъ скотѣ, эпизоотія обыкновенно узнается въ самомъ началѣ и поэтому скоро прекращается нами.

Всѣ мѣры для прекращенія эпизоотій повал. восп. легкихъ въ названныхъ селеніяхъ были приняты согласно требованій циркуляра губернской земской управы отъ 28 мая 1896 года за № 4755. Селенія объявлялись неблагополучными; воспрещался уводъ скота; нанимались ветеринарные стражники, которымъ прежде всего виѣнялось въ обязанность не выпускать рог. скота изъ зараженнаго селенія и загонять скотъ, выпускаемый на улицы. Лицами ветеринарн. персонала производились возможно часто осмотры и поголовныя термометрированія всего скота. При этомъ провѣрялись подворные списки скота съ отмѣтками объ его убыли и прибыли.

Больныя пов. восп. легкихъ скупались мною на убой съ выдачею вознагражденія, которая обыкновенно производилась тутъ же на мѣстѣ съ составленіемъ должнаго акта. Въ зараженныхъ дворахъ производилась тщательная дезинфекція (двукратная) и проч. Здѣсь еще остается упомянуть о повал. восп. легкихъ въ гуртѣ степныхъ быковъ верхотурской купчихи Александры Евдов. Шадриной въ Богословскомъ зав. Гуртъ этотъ въ количествѣ 150 головъ былъ пригнанъ въ Богословскъ крестьянами Махневской волости, Верхотурск. уѣзд., изъ Ишимскаго округа черезъ г. Тюмень грунтовыми дорогами Ирбитскимъ трактомъ 21 июля. Въ Богословскѣ гуртъ былъ перекупленъ Шадриной. Зараза пов. восп. легкихъ впервые въ гуртѣ была констатирована ветер. врачомъ г. Кисловымъ и имъ же были приняты предварительныя мѣры. Мнѣ пришлось выѣзжать для мѣропріятій въ гуртѣ взамѣнъ отсутствовавшего ветер. врача г. Кислова.

Вопреки обязательству зараженный гуртъ не былъ заколотъ въ указанному сроку и посему заболѣванія въ гуртѣ появились вновь. Сентября 12 изъ гурта Шадриной послѣ поголовной термометрии его мною были выдѣлены, убиты и закопаны съ кожами 2 больныхъ быка. Оставшіяся скотъ, отчасти уже переболѣвшій, былъ весь заколотъ на мясо на Богословскихъ бойняхъ.

Была произведена тщательная дезинфекція съ кожами убитыхъ быковъ и на бойняхъ, гдѣ они кололись. Зараженный гуртъ все время былъ изолированъ въ лѣсу въ верстахъ въ 12 отъ Богословска. Благодаря всѣмъ принятымъ мѣрамъ зараза на мѣстнаго скота не перешла.

Въ настоящемъ доводѣ еще разъ надо отмѣтить, что пов. восп. легкихъ, составляющее изву скотоводства Верхотурскаго уѣзда, каждый разъ прекращается только благодаря принимаемымъ мѣрамъ. Если эпизоотія сибирской язвы произвольно прекращаются въ концѣ лѣта, то никоимъ образомъ нельзя этого сказать относительно пов. восп. легкихъ. Безъ должныхъ мѣропріятій каждая эпизоотія пов. воспал. легкихъ

должна развиваться въ громадную эпизоотию и распространиться по всей территоріи уѣзда. Повторяю, что только мѣропріятія и прежде всего мѣра убиванія большого скота прекращаютъ эту заразу. Останавливаюсь лишній разъ на этомъ потому, что вообще мѣра убиванія больныхъ многимъ не симпатична. Результаты, достигаемые этой мѣрой, большинство понять и оцѣнить не можетъ, а потому на голову насъ, ветеринаровъ, вмѣсто благодарности сыплются упреки.

Эпизоотія сибирской язвы въ истекшее лѣто отсутствовала въ Н.-Тагильскомъ участкѣ, если не считать спорадическихъ случаевъ въ д. Мартыновой, Краснопольской волости. Волость эта и деревня не относятся къ очагамъ сибирской язвы, такъ какъ этой болѣзни никогда здѣсь не наблюдалось. Осталось не выясненнымъ, какииъ путемъ занесена эта зараза. Всѣ надлежащія мѣры для предупрежденія, развитія и разнosa заразы были приняты. Прежде всего было обращено вниманіе на уборку труповъ.

Лѣтомъ истекшаго года въ Верхотурскомъ уѣздѣ впервые было приступлено къ предохранительнымъ прививкамъ сибирск. язвы лошадямъ и кр. рог. скоту. Въ участкѣ Верхотурскомъ прививки производились на средства уѣзднаго земства ветер. врачемъ его. Въ участкѣ же Н.-Тагильскомъ эти прививки производились на средства губернскаго земства ветер. врачами послѣдняго, командированными изъ другихъ уѣздовъ, и мною. Въ моемъ участкѣ всего было сдѣлано прививокъ первой вакциной 602 и второй вакциной 476 головъ лошадей и кр. рог. скота вмѣстѣ. Прививки были начаты съ 19 мая.

Онѣ производились только въ одной Коптеловской волости по деревнямъ Коптеловой, Никоновой и Пѣшковой. Время для прививокъ оказалось совсѣмъ не подходящее въ названной мѣстности. Большинство крестьянъ было занято полевными работами и, не отказываясь отъ прививокъ вообще, просило ихъ производить или въ апрѣлѣ, или съ іюня мѣсяца. Нѣкоторые владѣльцы лошадей послѣ первой вакцины уѣхали на лошадахъ работать и для второй вакцины не являлись. Прививки производились бацилярными вакцинами проф. Ланге. Послѣ прививокъ совсѣмъ не наблюдалось отхода, а также не было замѣчено какихъ-либо осложнений и нарушеній состоянія здоровья у привитыхъ, хотя долгое время привитой скотъ находился подъ наблюдениемъ. Послѣ прививки второй вакцины на лошадахъ сейчасъ же работали безъ всякихъ послѣдствій для привитыхъ. Изъ наблюденнаго требуется заключить, что бацилярныя вакцины Ланге совершенно не измѣняютъ состоянія здоровья привитыхъ. Натуральная сибирск. язва въ районѣ прививокъ въ теченіе года не наблюдалась.

Сапъ на лошадахъ въ истекшемъ году наблюдался въ 6 пунктахъ участка, гдѣ мною зарегистрировано всего 11 лошадей, которыя убиты. За убитыхъ выдавалось вознагражденіе до 30 руб. за голову и при этомъ примѣнялись всѣ прочія мѣры согласно требованій циркуляра м. в. д. отъ 25 января 1884 года за № 120. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ практиковались прививки маллеина только съ діагностической цѣлью.

Показанная цифра заболѣваній, конечно, далека отъ дѣйствительности, такъ какъ обследованій селеній на сапъ нигдѣ и никѣмъ не производится. Въ нашихъ краяхъ обыкновенно сапъ протекаетъ у лошадей хронически и слабо, часто не возбуждая сомнѣній владѣльца въ серьезности и злокачественности заболѣванія. Иногда сапъ переходитъ въ скрытую форму, т. е. незамѣтную для наблюдателя, а иногда, видимо, кончается выздоровленіемъ, хотя послѣднее наблюдается крайне рѣдко. Во время теченія хроническаго сапа лошадь не лишается работо-способности и на видъ выглядитъ какъ бы совсѣмъ здоровою.

Всѣ эти особенности сапной заразы порождаютъ нерѣдко недовѣріе владѣльцевъ даже интеллигентныхъ и ученыхъ къ нашимъ діагнозамъ и заставляютъ отказываться владѣльца отъ убоя сапной лошади, хотя убой нами производится только при вполне выраженномъ сапѣ.

Все это приходится выяснять, чтобы показать, какую цѣну имѣютъ упреки, дѣлаемые ветеринару, діагноспирующему сапѣ.

Діагнозъ сапа нерѣдко невозможенъ безъ микроскопа, но неимѣніе такового, конечно, надо поставить въ упрекъ не ветеринару.

Случаи бѣшенства наблюдались въ 6 пунктахъ участка, гдѣ заболѣло 13 животныхъ, изъ нихъ 6 пало и 7 убито,

Мѣры противъ бѣшенства принимались согласно и примѣнительно къ обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства на сей счетъ.

Что касается всѣхъ прочихъ заразныхъ болѣзней скота, наблюдавшихся въ участкѣ, то надо сказать, что онѣ значительнаго распространенія не имѣли. Относительно каждой изъ нихъ принимались соотвѣтствующія мѣры.

Съ болѣзнями незаразнаго характера всего по участку было принято и лѣчено 4652 головы, не считая мелкихъ животныхъ: собакъ, кошекъ и птицъ, съ коими также обращаются.

Рода заболѣваній указаны мною въ особой вѣдомости. Нижеслѣдующая таблица покажетъ по пунктамъ число отпущенныхъ рецептовъ для лѣченія скота, платныхъ и бесплатныхъ, и сумму семикопѣчнаго порецептнаго сбора.

Названіе пунктовъ.	Общее число рецептовъ	Платныхъ.	Бесплатныхъ.	Сумма сбора.	
				р.	к.
Н.-Тагильскій	2792	2105	687	134	89
Кувшинскій	952	462	490	32	34
Верхне-Туринскій	752	458	294	32	6
Н.-Салдинскій	435	312	123	21	77
Нейво-Шайтанскій	693	102	591	7	14
Итого	5624	3439	2185	228	20

Порядокъ пріема больныхъ животныхъ и лѣченія ихъ оставался тотъ же. Больныя принимались какъ при дворахъ нашихъ квартиръ, такъ и при разъѣздахъ. Бѣднѣйшимъ владѣльцамъ медикаменты отпускались бесплатно, а съ болѣе состоятельныхъ взимался 7 коп. сборъ. По таксъ со скидкой 25% изъ Тагильской аптеки было отпущено 178 рецептовъ. Повторныхъ посѣщеній больныхъ всего отмѣчено 2346. Мелкихъ опервцій сдѣлано 180.

На устройство амбулаторій въ Кушвѣ, Н.-Тагилѣ и другихъ большихъ пунктахъ уѣзда прошлымъ очереднымъ собраніемъ была ассигнована опредѣленная сумма, но она еще въ настоящее время не использована.

Нижеслѣдующая таблица покажетъ, сколько на пунктахъ осмотрѣно гуртовъ и сколько скота передъ убоемъ на мясо.

Названіе пунктовъ.	Общее число гуртовъ.	Число головъ въ нихъ.	Мѣстный крестьянскій русский скотъ.	Скотъ изъ за границъ губерній.	Скотъ, осмотрѣнн. передъ убоемъ на мясо.
Н.-Тагильскій	—	—	—	—	2994
Кувшинскій	101	4819	4499	320	1546
В.-Туринскій	—	—	—	—	175
Н.-Салдинскій	—	—	—	—	800
Нейво-Шайтанскій	3	43	43	—	307

Кромѣ того, было осмотрѣно мною 39 лошадей передъ убоемъ на кожи и мясо для татаръ въ Н.-Тагилѣ.

Въ заключеніе настоящаго доклада честь имѣю представить на благовозрѣніе управы нижеслѣдующія ходатайства передъ имѣющимъ быть собраніемъ.

1) Ветеринарный фельдшеръ отъ уѣзднаго земства въ з. Н.-Тагилѣ Ф. Урышевъ неоднократно возбуждалъ ходатайства объ обеспеченіи его развѣздовъ по Н.-Тагилу, но ходатайства эти отклонялись. Въ виду того, что фельдшеръ г. Урышевъ и въ настоящее время не пересталъ нуждаться въ вышеназванномъ, я возбуждаю ходатайство о прибавкѣ ему жалованья 10 руб. въ мѣсяцъ, мотивируя таковое ходатайство нижеслѣдующимъ.

Фельдшеръ г. Урышевъ служитъ въ Верхотурскомъ земствѣ съ 1881 года, т. е. 24-й годъ, получивъ специальное образованіе въ бывшей въ г. Перми ветер.-фельдш. школѣ, куда принимали учениками только кончившихъ курсъ уѣздныхъ училищъ. Весьма долгое время г. Урышевъ получалъ 25 руб. въ мѣсяцъ жалованья, а теперь 40 руб. Между тѣмъ какъ теперь нѣкоторые ветеринарн. фельдшера уѣзднаго земства только изъ военныхъ и малограмотные, служа менѣе 5 лѣтъ, получаютъ тѣ же 40 р.

Слѣдовательно, справедливость требуетъ, чтобы самому старому изъ ветер. фельдшеровъ земства, служащему чуть не четверть вѣка на одномъ мѣстѣ, жалованье было увеличено.

2) Ветеринарный фельдшеръ въ Н.-Салдинскомъ заводѣ г. Мясниковъ ходатайствуетъ о прибавкѣ къ своему жалованью въ виду того, что 1 декабря исполняется пять лѣтъ его службы въ Верхотурскомъ земствѣ.

Подлинное за надлежащею подписью.

Название эпизоотий и эпизоотий.	Время первоначального появления болезни.	Наличное колич. скота въ неблагоп. поселеній.				Лошадей.				
		Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Убито.			Осталось больн.
							Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	
И т о г о										
Название уѣздовъ, волостей и селеній.										
Туберкулезъ.										
<i>Н.-Тагильская волость.</i>										
З. Н.-Тагиль	1 марта.	—	1047	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Волости Н.-Тагила:</i>										
а) Н.-Тагильская	22 апр.	—	1047	—	—	—	—	—	—	—
б) Тр.-Александровская	15 мая	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Внйско-Никольская	13 авг.	—	3895	—	—	—	—	—	—	—
<i>Нейво-Шайтанская вол.</i>										
З. Н.-Шайтанскій	15 янв.	1025	—	—	—	2	—	1	1	—
<i>Краснопольская волость.</i>										
Д. Дрягунова	15 апр.	—	340	—	—	—	—	—	—	—
<i>Нушвинская волость.</i>										
З. Кушвинскій	22 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—
<i>Н.-Тагильская волость.</i>										
З. Н.-Тагиль	1 дек.	1289	—	—	—	3	3	—	—	—
<i>Волости Н.-Тагила.</i>										
а) Н.-Тагильская	16 мая.	—	1047	—	—	—	—	—	—	—
б) В.-Никольская	1 июля.	—	3895	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Черноисточинская волость.</i>										
З. Черноисточинскій	22 фев.	—	1028	—	—	—	—	—	—	—
<i>Волости Н.-Тагила:</i>										
а) Н.-Тагильская	1 апр.	—	1047	—	—	—	—	—	—	—
б) В.-Никольская	29 апр.	—	3895	—	—	—	—	—	—	—
в) Тр.-Александровская	17 мая.	—	1070	—	—	—	—	—	—	—
<i>Лайская волость.</i>										
З. Лайскій	15 апр.	—	773	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Крупнаго рогатаго скота.						С о б а к ъ.				И т о г о.					Число неблагополучныхъ поселеній.
Осталось больнхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Убито.	Осталось больн.	Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Убито.	Осталось больн.	Осталось больнхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Убито.	Осталось больнхъ.	
—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
—	1	1	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—
—	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	4	—	—	—	7	—	1	6	—	13	6	7	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	1
—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	5

Название эпизоотий и эпизоотий.	Название уездов, волостей и селений.	Время первоначального появления болящих.	Наличие колич. скота в неблагоп. поселен.					Лошадей.					Крупного рогатого скота.					Собаки.					Итого.				
			Лошадей.	Крупного рогатого скота.	Овец.	Козь.	Свиней.	Оставл. больн.	Заболѣло.	Выздорѣло.	Пало.	Убито.	Осталось больн.	Оставл. больн.	Заболѣло.	Выздорѣло.	Пало.	Убито.	Осталось больн.	Оставл. больн.	Заболѣло.	Выздорѣло.	Пало.	Убито.	Осталось больн.	Число неблагополучныхъ поселеній.	
																											Осталось больн.
Гангреноз. рож. моэр.	Волости Н.-Тагила.																										
	а) Выйско-Никольская.	15 июля.	—	3895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Н.-Тагильская	—	—	—	1047	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Повыл. воспад. глазь.	Черноисточинская волость.																										
	З. Черноисточинскій .	1 сентаб.	—	1028	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ч а с о т к а.	Троицко-Александровская вол.																										
	З. Н.-Тагиль .	27 сент.	—	1070	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Вшивость.	Нейво-Шайтанская волость.																										
	З. Н.-Шайтанскій .	1902 г.	1025	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
У с о т к а.	Волости Н.-Тагила.																										
	а) Н.-Тагильская .	1 февр.	1289	1047	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) В.-Никольская .	1 декаб.	—	3895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Вшивость.	Башкафская волость																										
	Д. Слудка .	1 июля.	67	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вшивость.	Кушвинская волость.																										
	З. Кушвинскій .	1 сент.	2007	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
Вшивость.	Н.-Тагильская волость.																										
	З. Н.-Тагиль .	15 фев.	—	1047	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вшивость.	Нейво-Шайтанская волость.																										
	З. Н.-Шайтанскій .	1 февр.	1025	1197	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	36	17	7	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Подлинная за надле

жащего подписью.

Название болѣзней.	Лошадей.			Рогатаго скота.			Овецъ.			Свиней.			Всего.		
	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.
58) Воспаленіе полового члена и его влагалища	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—
59) Болѣзни женскихъ половых органовъ	5	—	—	298	—	—	—	—	—	—	—	—	303	—	—
60) Новообразованія	4	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—
<i>в) Органовъ движенія.</i>															
61) Воспаленіе мышцъ и сухожилий	91	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—
62) Воспаленіе сухожильныхъ влагалищъ и слизистыхъ сумокъ	60	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—
63) Водянка сухожильныхъ влагалищъ	13	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—
64) Воспаленіе сочлененій.	75	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—
65) Воспаленіе надкостницы и костей	28	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—
66) Костныя новообразованія	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—
67) Воспаленіе внутривнѣхъ частей копыта	111	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	112	—	—
68) Трещины копытнаго рога	19	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—
69) Уколъ подошвы	21	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—
70) Заковка	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
71) Наминка	34	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—
72) Засѣчка вѣнчика	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	—	—
73) Прѣлость и гніеніе стрѣлки	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
74) Ракъ стрѣлки и подошвы	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
75) Порочныя копыта	18	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—
<i>ж) Ножи и подкожной клетчатки.</i>															
76) Воспаленіе кожи и подкожной клетчатки	107	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	—
77) Язвы и свищи	36	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—
78) Краснуха (зачесъ)	45	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—
79) Крапивница	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
80) Мокрецъ	70	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—

Названіе болѣзней.	Лошадей.			Рогатаго скота.			Овецъ.			Свиней.			Всего.		
	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоров.	Умерло.
81) Новообразованія	16	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
82) Мѣшеччатыя опухоли	13	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
з) Органовъ внѣшнихъ чувствъ.															
83) Ватарръ соединительной оболочки глазъ	21	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
84) Помутненіе роговицы	48	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56
85) Воспаленіе радужной оболочки	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
86) Помутненіе хрусталика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87) Катаракта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88) Параличь зрительнаго нерва	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
89) Болѣзни уха	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
90) Болѣзни въ завис. отъ родовъ	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	214
				208											
Итого	3123			1523			4			2					4652

Подлинная за надлежащею подписью.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи 1904 года.

Редакціонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по ветеринарной части.

По разсмотрѣннн доклада по ветеринарной части, комиссія полагаетъ:

1) Перерасходъ, вызванный по смѣтѣ на ветеринарную часть въ уѣздѣ борьбою съ эпизоотіей на сумму 301 руб. 58 коп., 2) увеличеніемъ расхода на медикаменты 159 р. 29 к. и 3) командировкой ветеринарнаго врача Кислова въ Казань для изученія бактериологіи въ суммѣ 201 р. 80 к., а за вычетомъ экономіи по остальнымъ расходамъ по этой части въ 13 р. 74 к.,—648 р. 93 к. утвердить.

2) Въ ходатайствѣ врача Кислова о выдачѣ ему дополнительной суммы за ко-

мандировку въ Казань 45 р. отказать, такъ какъ врачъ Кисловъ и такъ получилъ суточныхъ за 20 дней болѣе сравнительно съ числомъ дней, проведенныхъ имъ въ бактериологическомъ институтѣ.

3) Дальнѣйшую часть доклада по командировкѣ врача Кислова принять къ свѣдѣнію.

4) Прогрессивныя прибавки фельдшерамъ, указаннымъ въ докладѣ, утвердить и сумму на этотъ предметъ 95 руб. внести въ смѣту.

5) Ходатайство врача Романова объ увеличеніи жалованья фельдшеру Урышеву на 10 руб. въ мѣсяцъ отклонить, такъ какъ къ этому увеличенію нѣтъ достаточныхъ основаній.

6) 2-е ходатайство врача Романова, какъ удовлетворенное управою по смѣтѣ на текущій годъ, принять къ свѣдѣнію.

7) Въ ходатайствѣ фельдшеру Надеждинскаго пункта о назначеніи ему разъѣздныхъ денегъ въ суммѣ 240 р. въ годъ, вмѣсто билетовъ, получаемыхъ имъ на разъѣзды отъ управы—отказать, такъ какъ такой способъ разъѣздовъ комиссія признаетъ неудобнымъ при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

8) Сдѣланное управою увеличеніе жалованья фельдшеру Верхне-Туринскаго завода на 120 руб. и внесеніе въ смѣту доходовъ 120 руб., назначенные В.-Туринскимъ обществомъ на этотъ предметъ,—утвердить.

9) Внесенную управою въ смѣту 1905 г. сумму 9560 руб. на ветеринарную часть—утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 7 п. 8.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживаніи сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 г. и 10 іюня 1903 г.

Вслѣдствіе отношенія Пермской губернской земской управы отъ 25 августа сего года за № 13018, уѣздная управа на разсмотрѣніе земскаго собранія имѣетъ честь представить проектъ положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживаніи сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 года и 10 іюня 1903 года, составленный въ февралѣ мѣсяцѣ сего года совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ, по которому и проситъ дать свое заключеніе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ, что проектъ правилъ заслуживаетъ одобренія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 7.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

объ учрежденіи въ с. Болотовскомъ, Махневской волости, ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

Въ селѣ Болотовскомъ, Махневской волости, на границѣ съ Туринскимъ уѣздомъ, Тобольской губ., на счетъ губернскаго земства содержится карантинный ветеринарно-полицейскій стражникъ, получающій жалованья по 240 р. въ годъ, ближайшимъ же къ нему ветеринарно-фельдшерскимъ пунктомъ является Мугайскій—отстоящій отъ с. Болотовскаго въ 68 верст.

Въ виду того, что фельдшеру этого пункта приходится нерѣдко выѣзжать въ село Болотовское для поданія помощи больнымъ животнымъ и тратить значительныя суммы на прогоны, уѣздная управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ ветеринарно-полицейскаго стражника въ с. Болотовскомъ замѣнить ветеринарнымъ фельдшеромъ, который, при содѣйствіи мѣстной сельской полиціи, съ успѣхомъ могъ бы охранять границу отъ прогона скота изъ Тобольской губерніи и въ то же время приносить бы пользу лѣченіемъ больного скота и своевременнымъ принятіемъ мѣръ при появленіи эпизоотій. Отдѣленіемъ же къ этому пункту отдаленной части селеній Махневской и Меркушинской волостей отъ Мугайскаго—сократятся разѣзды того фельдшера и въ распоряженіи его будетъ больше времени для работъ въ ближайшихъ селеніяхъ.

Докладывая объ этихъ соображеніяхъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить дать ей уполномочіе на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о передачѣ уѣздному земству 240 р. въ годъ, ассигнуемыхъ на содержаніе ветеринарно-полицейскаго стражника въ с. Болотовскомъ для содержанія замѣнивъ его ветеринарнаго фельдшера и остальную сумму 180 р. на жалованье ему ассигновать и внести въ сѣтѣ будущаго года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о закрытіи ветеринарно-полицейскаго поста въ с. Болотовскомъ и объ открытіи замѣнивъ него ветеринарно-фельдшерскаго пункта за счетъ губернскаго земства; въ случаѣ же несогласія на это, то только объ ассигнованіи уѣздному земству 240 руб. въ годъ на жалованье фельдшеру, недостающіе же на это 180 руб. принять на счетъ уѣзднаго земства и внести въ сѣтѣ на будущій 1905 годъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по народному продовольствію.

Верхотурскій уѣздъ состоитъ съ начала текущаго года за перечисленіемъ ясачныхъ вогуловъ въ крестьянскій составъ изъ 39 волостей, изъ коихъ: 12 земледѣльческихъ съ 77365 душ. обоого пола—государственныхъ крестьянъ и 27 заводскихъ съ 159914 душ., а всего 237279 душ. обоого пола. Обеспеченіе населенія уѣзда въ продовольственномъ отношеніи вполнѣ зависитъ отъ развитія въ уѣздѣ хлѣбопашества, степени урожая хлѣба и подвоза его на мѣстные рынки изъ сосѣднихъ земледѣльческихъ уѣздовъ. Земледѣліемъ главнымъ образомъ занимаются государственные крестьяне, горно-заводское же населеніе хлѣбопашествомъ хотя и занимается, но сравнительно въ незначительной степени, а по Всеволодоблагодатской и Николае-Павдинской волостямъ жители, вслѣдствіе климатическихъ условій, вовсе не занимаются; главнымъ же промысломъ этого населенія служатъ работы на горныхъ заводахъ и частныхъ золотыхъ и платиновыхъ приискахъ и на полученные заработки населеніе пріобрѣтаетъ на мѣстныхъ рынкахъ хлѣбъ необходимый на продовольствіе, поэтому въ продовольственномъ отношеніи оно зависитъ отъ благосостоянія земледѣльческаго населенія. Земледѣльческое населеніе, кромѣ хлѣбопашества, въ свободное время отъ полевыхъ работъ занимается еще вырубкою дровъ, выжигомъ угля и доставкой ихъ на заводы, а также подвозкою рудъ и проч., что является существеннымъ подспорьемъ земледѣлія.

Урожай хлѣбовъ по Верхотурскому уѣзду въ прошломъ 1903 году былъ удовлетворительный и населеніе уѣзда никакой нужды въ общемъ продовольственномъ отношеніи не испытывало, за исключеніемъ обыкновенныхъ незначительныхъ единичныхъ случаевъ и нужда эта покрывалась запасами, находящимися въ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, состоящихъ, согласно закона 12 іюня 1900 года, въ вѣдѣніи уѣзднаго съѣзда. Урожай же сѣна въ 1903 году хотя былъ и ниже средняго, но благодаря запасамъ сѣна, имѣвшимся у населенія отъ урожая 1902 года, а также значительному сбору яровой соломы, недостатокъ въ сѣнѣ вполнѣ покрылся. Поэтому никакихъ мѣръ со стороны земства къ обеспеченію населенія въ продовольственномъ отношеніи не принималось.

Въ текущемъ лѣтѣ пахотной земли подъ посѣвами всѣхъ хлѣбовъ находилось 67059 дес., противъ прошлаго года болѣе на 3174 десятины; изъ числа показаннаго количества земли подъ озимыми посѣвами находилось 12665 дес. и подъ яровыми 54394 дес., посѣвы же хлѣбовъ по сортамъ распредѣляются такъ:

	Десятинъ.	Высыяно сѣмянъ.
Озимой ржи (посѣва 1903 г.)	12665	146460 п.
Пшеницы	9680	144105 п.
Ярицы	1878	22096 п.
Овса	31447	544102 п.
Ячменя	11389	159278 п.
	67059	1016041 п.

Озимые всходы весною сего года изъ-подъ снѣга вышли въ общемъ по уѣзду 9 апрѣля въ удовлетворительномъ видѣ; поврежденія озимыхъ хотя и были, но сравнительно въ незначительномъ размѣрѣ, главнымъ образомъ поврежденія наблюдались на высокихъ открытыхъ и незащищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ, гдѣ за отсутствіемъ необходимаго слоя снѣга, озими выдуло. Лишь по Мириновской волости перепахано 1,75 дес. подъ яровые.

Весенняя потайка началась въ половинѣ марта.

Къ обработкѣ яровыхъ полей приступлено было съ 10 апрѣля, а посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался съ 15 апрѣля и окончился въ 18 числа мая. Погода въ продолженіе весны и лѣта была средняя съ перепадающими дождями, благопріятствовавшими росту хлѣбовъ и травъ.

Вывшимъ въ іюлѣ мѣсяцѣ градомъ побито и повреждено хлѣбовъ въ Н.-Алапаевской, Н.-Салдинской, Усть-Дялинской, Нейво-Шайтанской, Контеловской и Топорковской волостяхъ на 1614⁵/₈ дес., на сумму 67789 р. 88 к.; подробное свѣдѣніе о градобитіи при семъ прилагается.

Жатва хлѣбовъ началась съ 20-хъ чиселъ іюля мѣсяца, но вслѣдствіе часто перепадавшихъ дождей задерживалась и уборка ихъ съ полей въ кладъ производилась неуспѣшно. Вообще погода во время сѣнокоса была ненастная, задержавшая сборъ сѣна, и значительное количество подкошенной травы осталось несобраннымъ.

Валовой сборъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ по Верхотурскому уѣзду по доставленнымъ волостными правленіями свѣдѣніямъ опредѣлился съ 67059 десят. въ 5714857 нуд., т. е. по 85,5 съ десятины, а по роду хлѣбовъ въ отдѣльности каждаго, урожай получился въ слѣдующемъ видѣ:

	Урожай.	Съ десятины.	Самъ.
Озимой ржи	1075823 п.	84,9	7
Пшеницы	779520 п.	80,5	5,4
Ярицы	132090 п.	70,9	6
Ячменя	981291 п.	86	6
Овса	2746133 п.	87,3	5
	5714857 п.	85,5	5,7

Противъ прошлаго года урожай хлѣбовъ нынѣ получился болѣе на 738277 п. Изъ полученнаго урожая причитается на волости:

	Урожай.	Съ десятины.	Самъ.
Государственныхъ крестьянъ	3782880 п.	93,7	5,9
Горнозаводскихъ мастеровыхъ	1931977 п.	72,3	7,14
	5714857 п.		

По числу жителей въ уѣздѣ изъ урожая настоящаго года причитается на каждую душу:

Въ волостяхъ:	Число жителей обоюго пола.	Количество урожая хлѣб.	Причитается на душу.					
			Вдогова хлѣба	Всего хлѣбовъ				
			П	у	д	о	в	ъ.
Государственныхъ крестьянъ	77365	3782880	24,9	41				
Горнозаводскихъ мастеровыхъ	159914	1931977	6,4	12				
Вообще	237279	5714857	12,1	24,5				

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что урожай хлѣбовъ нынѣ получился въ крестьянскихъ волостяхъ выше средняго, а въ горнозаводскихъ средній.

Исчисляя же годовую потребность въ хлѣбѣ, нужно:

а) На продовольствіе населенія 237279 душъ обоого пола, полагая по 15 пуд. на душу въ годъ 3559185 п.

б) На кормъ лошадей въ теченіе зимнихъ 7 мѣсяцевъ, считая на каждую лошадь по 75 п. овса, нужно въ крестьянскихъ волостяхъ, гдѣ принимается одна пятая часть рабочихъ лошадей, и горнозаводскихъ—одна третья часть, всего изъ общаго числа на 16780 лошадей 808500 п.

в) На посѣвъ озимыхъ къ будущему году и яровыхъ по веснѣ 1905 г. сообразно количеству земли и высѣянныхъ нынѣ сѣмянъ 1920500 п.

Всего потребно 6288185 п.

Исключивъ изъ этого количества полученный нынѣ урожай хлѣбовъ 5714857 п., оказывается недостатокъ въ хлѣбѣ въ количествѣ 573328 пуд. Недостатокъ этотъ по группамъ населенія уѣзда распредѣляется въ слѣдующихъ количествахъ:

Въ волостяхъ:	Общая потреб-	Сборъ мѣстнаго	Противъ по-
	ность въ хлѣбѣ.	урожая.	требности.
	П у л о в ь .		
Крестьянскихъ	2416220	3782880	+1366660
Горнозаводскихъ мастеровыхъ	3871965	1931977	—1939988
	6288185	5714857	—573328

Изъ этого вывода видно, что вообще по уѣзду хотя оказывается противъ потребности недостатокъ въ хлѣбѣ, но недостатокъ этотъ можетъ быть пополненъ привозомъ хлѣба на мѣстные рынки изъ другихъ сосѣднихъ уѣздовъ и губерній, такъ какъ населеніе Верхотурскаго уѣзда и въ самые урожайные годы не обезпечивается хлѣбомъ мѣстнаго урожая, а довольствуется всегда ввозимъ.

Урожай сѣна нынѣ получился средній и ниже средняго въ волостяхъ, расположенныхъ по р. Осью и Лялѣ, вслѣдствіе разлитія этихъ рѣкъ лѣтомъ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій сѣна по уѣзду собрано средняго качества 11399191 пудъ стоимостью въ 2379535 руб., т. е. по 20,9 коп. за пудъ—противъ прошлаго года получено сѣна болѣе на 3548482 пуд.

Годовая потребность въ сѣнѣ выражается въ слѣдующемъ количествѣ на кормъ имѣющагося у жителей наличнаго скота, именно:

Рабочихъ лошадей	62466 гол.	} 132492 гол.
Рогатаго скота	70026 гол.	
Подростковъ и мелкаго скота	135223 гол.	

Полагая на прокормленіе лошади и коровы въ теченіе 7 зимнихъ мѣсяцевъ съ октября по май по 105 пуд. на каждую и такое же количество на прокормленіе 10 головъ мелкаго скота, потребуется сѣна до будущаго урожая въ количествѣ 15331470 п.

Исключивъ изъ этого количества полученный нынѣ урожай сѣна 11399191 пудъ, оказывается недостатокъ въ 3932279 пуд., который, по отзывамъ волостныхъ правленій, можетъ покрыться яровою соломою урожая нынѣшняго года, такъ какъ въ крестьянскихъ волостяхъ рогатый скотъ кормятъ большею частью яровою соломою, урожаею которой въ нынѣшнемъ году былъ хорошій.

Изъ вышеизложеннаго уѣздное земское собраніе изволило усмотрѣть, что по урожаю какъ хлѣбовъ, такъ равно и травъ въ минувшемъ лѣтѣ Верхотурскій уѣздъ можно считать благополучнымъ, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Минувшее уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи внесенныхъ управою возбужденныхъ Всеволодоблагодатскимъ и Никито-Индельскимъ сельскими обществами—Всеволодоблагодатской волости, Богословскимъ—Богословской волости, Турьинскимъ и Петропавловскимъ—Турьинской волости ходатайствъ объ открытіи въ этихъ селеніяхъ постоянныхъ земскихъ хлѣбныхъ складовъ для продажи населенію муки ржаной за наличный расчетъ, а также возбужденнаго гласнымъ г. Владыкинымъ вопроса о закупкѣ и ввозѣ въ Богословскій округъ сѣна, въ засѣданіи 22 сентября (жур. № 4, п. 6) постановило: 1) ходатайство Богословской и Турьинской волостей объ открытіи земскихъ складовъ для продажи хлѣба, по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, отклонить; 2) разрѣшить управѣ открыть склады для продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ во Всеволодоблагодатской и Николае-Павдинской волостяхъ, для чего уполномочить ее заготовить, судя по обстоятельствамъ дѣла, потребное количество хлѣба за счетъ имѣющагося особаго уѣзднаго земскаго продовольственнаго капитала, и 3) въ виду заявленія гласнаго Н. И. Владыкина, предоставить управѣ, въ случаѣ надобности, для сѣверныхъ волостей уѣзда произвести заготовку сѣна для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ, войдя въ соглашеніе съ управленіемъ Богословскаго горнаго округа о предоставленіи для складовъ сѣна подходящихъ мѣстъ и по окарауливанію такового. При недостаточности наличныхъ средствъ земскаго продовольственнаго капитала, разрѣшить управѣ временно задолжить на покупку сѣна до 15000 р. изъ оборотныхъ средствъ, а при недостаточности таковыхъ, пользоваться общимъ кредитомъ, разрѣшеннымъ уже собраніемъ въ предыдущемъ засѣданіи.

Во исполненіе этого постановленія управою были прошены Турьинское, Богословское, Всеволодоблагодатское, Лозьвинское и Николае-Павдинское волостныя правленія о томъ, является ли необходимость въ заготовкѣ земствомъ сѣна для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ и въ утвердительномъ случаѣ указать, какое именно количество сѣна потребно заготовить, на что упомянутыя волостныя правленія сообщили управѣ, что надобности въ заготовкѣ земствомъ сѣна не встрѣчается, такъ какъ населеніе надѣется прокормить свой скотъ сѣномъ мѣстнаго урожая, а частью имѣются еще и запасы урожая 1902 года. Поэтому управой никакой заготовки сѣна дѣлаемо не было.

Что же касается открытія складовъ для продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ во Всеволодоблагодатской и Николае-Павдинской волостяхъ, то управа обратилась къ г.г. земскимъ начальникамъ 1-го и 2-го участковъ Верхотурскаго уѣзда съ просьбой о сдѣланіи распоряженій надлежащимъ волостнымъ правленіямъ о составленіи сельскими обществами дополнительныхъ приговоровъ въ подтвержденіе возбужденныхъ ходатайствъ о желаніи или нежеланіи открытія тамъ земствомъ постоянныхъ хлѣбныхъ складовъ для продажи населенію ржаной муки за наличный расчетъ, и въ случаѣ рѣшенія этого вопроса утвердительно, управѣ просила указать въ приговорахъ:

1) согласны ли общества дать соответствующія помѣщенія для складовъ хлѣба, 2) кто именно каждымъ обществомъ избранъ довѣреннымъ лицомъ для завѣдыванія складами, продажей хлѣба и веденія отчетности по операціи и на какихъ условіяхъ долженъ онъ служить, т. е. будетъ ли назначено ему какое-либо вознагражденіе, 3) принимаютъ ли общества расходы по окарауливанію складовъ и 4) какое именно количество хлѣба должно быть заготовлено на годичный срокъ. Управою получены приговора сельскихъ обществъ: Николае-Павдинскаго о несогласіи на открытіе тамъ земскаго хлѣбнаго склада и Никито-Ивдельскаго и Всеволодоблагодатскаго о согласіи на открытіе таковыхъ, при чемъ обществами этими даны помѣщенія для складовъ, принята на себя забота по окарауливанію ихъ и избраны особыя довѣренныя лица для завѣдыванія складами и продажей хлѣба. Управою закуплено и сдано Всеволодоблагодатскому волостному правленію слѣдующее количество хлѣба: муки ржаной 709 пуд. 20 фун. по 93 к. за пудъ съ доставкой на мѣсто, на 659 р. 83 к., муки пшеничной 67 п. 17 ф. по 1 р. 15 к. за пудъ на 77 р. 53 к. и овса 1462 п. 20 ф. по 83 к. за пудъ на 1213 р. 83 к., а всего на 1953 руб. 37 коп. Въ уплату этой суммы поступило въ управу 999 р. и осталось къ 1 сентября сего года за Всеволодоблагодатскимъ волостнымъ правленіемъ въ долгу 954 р. 37 к.

Осинское уѣздное земское собраніе XXXIV очередной сессіи возбудило предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ образованіи особаго продовольственнаго капитала на прокормъ скота въ неурожайные годы въ размѣрѣ 15000 р. на каждый уѣздъ, съ цѣлью употребленія его, въ случаѣ надобности, на заготовку кормовъ для выдачи въ ссуду и для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ. Докладывая это ходатайство на разсмотрѣніе Пермскаго губернскаго земскаго собранія XXXIV очередной сессіи, губернская управа высказалась, что образованіе продовольственныхъ капиталовъ на случай оказанія помощи населенію для прокорма скота въ неурожайные годы вполнѣ желательно, но капиталы эти могутъ быть образованы самими уѣздными земствами безъ участія губернскаго земства, такъ какъ не во всѣхъ уѣздахъ губерніи въ одинаковой степени будутъ нуждаться въ услугахъ этого капитала, да можетъ быть, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ такіе капиталы имѣются и въ настоящее время. По разсмотрѣніи этого вопроса и выслушаніи мнѣній г.г. гласныхъ по сему, губернское земское собраніе XXXIV очередной сессіи (жур. № 3 п. 15) между прочимъ сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) вопросъ объ образованіи особаго капитала для продовольствія скота передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и 2) просить губернскую управу при передачѣ этого вопроса въ уѣздныя собранія сообщить свѣдѣнія объ имѣющихся въ уѣздныхъ земствахъ продовольственныхъ капиталахъ.

Исполняя это порученіе, губернская управа, собравъ данныя объ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталахъ, находящихся въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ, сообщила ихъ уѣздной управѣ, изъ каковыхъ свѣдѣній видно, что въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ имѣется продовольственнаго капитала 21886 р. 5 к. Капиталъ этотъ первоначально составляетъ отчисленіемъ по смѣтѣ 1872 года 5000 руб. и въ 1882 году 15000 р., а остальная сумма 1886 р. 5 к. образовалась изъ прибылей, получаемыхъ съ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ значительная часть этого капитала находится. Изъ капитала этого въ неурожайные годы выдавались сельскимъ обществамъ ссуды на посѣвъ хлѣбовъ, съ уплатою ихъ въ сроки, назначаемыя уѣздною управою. Ко времени составленія этихъ свѣдѣній (19 февраля 1904 г.) уѣздный продовольственный капиталъ заключался: въ 4% государственной рентѣ 13600 р., въ ссудахъ за обществами 1566 р. 46 к. и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 6719 р. 59 к.—Въ дру-

гихъ же уѣздныхъ земствахъ имѣется продовольственнаго капитала: въ Екатеринбургскомъ—5342 р. 57 к., Камышловскомъ—6846 руб. 1 к., Красноуфимскомъ—16469 р., Оханскомъ—2315 р. 20 к., Чердынскомъ—9670 р. 13 к., въ остальныхъ же шести уѣздныхъ земствахъ: Ирбитскомъ, Кунгурскомъ, Осинскомъ, Перискомъ, Соликамскомъ и Шадринскомъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ не имѣется. Въ заключеніе этого губернскаго управа проситъ уѣздную управу вопросъ объ образованіи уѣзднаго продовольственнаго капитала на случай оказанія помощи населенію на прокормъ скота въ годы неурожайные внести на разсмотрѣніе XXXV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и заключенія послѣдняго выѣсть съ копіей доклада управы сообщить губернской управѣ для доклада будущему очередному губернскому земскому собранію, при чемъ высказала желаніе имѣть отъ уѣздныхъ собраній слѣдующіе отзывы: 1) желательна ли образованіе особаго продовольственнаго капитала на случай оказанія помощи населенію для прокорма скота въ неурожайные годы, 2) какаѣ организація этого капитала желательна—общегубернская или поуѣздная, т. е. образованіе капитала по сѣтямъ губернскаго земства или уѣздныхъ земствъ, и 3) въ какихъ приблизительно размѣрахъ желательна образованіе общегубернскаго продовольственнаго капитала.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, при чемъ съ своей стороны полагала бы, что въ виду значительной суммы (21886 р. 5 к.) имѣющагося въ Верхотурскомъ уѣздномъ земствѣ продовольственнаго капитала, надобности въ образованіи такового дополнительно не встрѣчается.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Е

о выбитыхъ и поврежденныхъ градомъ, выпавшимъ въ іюль мѣсяцъ 1904 г., хлѣбахъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Названіе волостей и селеній, въ которыхъ выбитъ градомъ хлѣбъ.	Выбито и повреждено хлѣбовъ.								Всего.			
	Р ж и.		Пшеницы.		Ярицы.		Ячменя.		О в с а.			
	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
<i>18 іюля.</i>												
Н.-Алапаевская вол.												
Дер. Алапаиха	10	800	75	7400	5	350	72	5760	98	7840	260	22150
„ Зырянская.	—	—	15	1500	7	490	3	240	15	1200	40	3430
Н.-Салдинская вол.												
Общ. Н.-Салдинск.	42	2800	24	1900	—	—	50	3100	150	7500	266	15300
„ Александров.	7	450	7	600	2	120	5	280	18	900	39	2350
У.-Лялинская вол.												
Дер. Киселева	27	1701	—	—	—	—	15	1050	15	900	57	3651
„ Струнина	16	1120	—	—	—	—	7	490	7	378	30	1988

Названіе волостей и селеній, въ кото- рыхъ выбито гра- домъ хлѣбъ.	Выбито и повреждено хлѣбовъ.										Всего.		
	Р ж и.		Пшеницы.		Ярицы.		Ячменя.		О в с а.		Десятинъ.	На сумму.	
	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.	Десятинъ.	На сумму.			
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
Дер. Кошайская . . .	40	2400	—	—	—	—	7	490	27	840	74	3730	
„ Алексѣевск. . .	5	315	—	—	—	—	9	630	9	540	28	1485	
„ Горная . . .	8	490	—	—	—	—	7	490	6	420	21	1400	
„ Соловьева . . .	3	189	—	—	—	—	3	210	4	240	10	639	
„ Молва . . .	—	—	—	—	—	—	1	70	2	120	3	190	
„ Поставцова . . .	17	1071	—	—	—	—	15	1050	15	900	47	3021	
Н. Шайтанская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Мелкозеровск.	—	—	3 ¹ / ₂	78 28	2 ¹ / ₂	44 55	—	—	13 ³ / ₄	233 75	20 ¹ / ₂	356 58	
Коптеловская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Коптеловское.	1 ¹ / ₂	9	40 ¹ / ₂	454	10	170	33 ¹ / ₂	508	47	822	131 ¹ / ₂	1963	
Дер. Таборы . . .	2 ¹ / ₂	6	55 ¹ / ₂	608	11	96	43 ¹ / ₂	346	48 ¹ / ₂	423	158 ¹ / ₂	1479	
„ Исакова . . .	1 ¹ / ₂	2	4	44	—	4	4 ¹ / ₂	36	7 ¹ / ₂	66	17	152	
„ Никонова . . .	—	—	40 ¹ / ₂	581	10 ¹ / ₂	181	49 ¹ / ₂	556	52	551	152 ¹ / ₂	1819	
„ Пешкова . . .	1 ¹ / ₂	4	30 ¹ / ₂	496	1 ³ / ₄	31	25	294	60	691	118	1516	
28 июля.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Топорковская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дер. Столбова . . .	10	60	1 ¹ / ₂	9	—	—	15	120	32 ¹ / ₂	190	59	369	
„ Сьрата . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	75	10	75	
„ Кутенева . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60	450	68	450	
30 июля.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н. Шайтанская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зав. Н. Шайтанск.	—	—	2	36	4 ¹ / ₂	60 30	4	60	7 ¹ / ₂	120	17 ¹ / ₂	276 30	
Всего . . .	186 ¹ / ₂	11407	25 ⁶ / ₈	13706	28	1496	85	365 ³ / ₄	15780	704 ¹ / ₂	26399	75	67785

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 3 п. 6, № 5 п. 16 и № 7 п. 3.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV оче- редной сессіи 1904 года

по содѣйствию сельскому хозяйству.

На благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь представить: 1) отчетъ агронома губернскаго земства по Верхотурскому уѣзду г. Буз-

никова за время съ 1 апрѣля 1903 г. по 1 апрѣля 1904 года; 2) его же допoлнительный отчетъ за время съ 1 апрѣля по 15 августа 1904 года о дѣятельности его по агрономической части, какъ то: по травосѣвию, улучшенію луговъ, демонстраціи земледѣльческихъ орудій и машинъ и проч.; 3) постановленія XVI сѣзда агрономовъ и представителей уѣздныхъ земствъ по отчету агронома, и 4) свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ, сельско-хозяйственныхъ и пчеловодныхъ принадлежностей по Верхотурскому и Алапаевскому земскимъ складамъ. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что на 1 сентября 1903 года оставалось разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также сельско-хозяйственныхъ и пчеловодныхъ принадлежностей: по Верхотурскому складу на сумму 3844 р. 70¹/₂ к. и по Алапаевскому складу на 2528 р. 59 к., всего же по обоимъ складамъ на сумму 6373 р. 29¹/₂ к.

На разрѣшенный управѣ прошлымъ уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданіи 24 сентября (журн. № 6 п. 2) кредитъ въ 10000 руб. изъ оборотныхъ суммъ, съ 1 сентября 1903 года по 1 сентября сего года, для сельско-хозяйственныхъ складовъ въ городѣ Верхотурѣ и Алапаевскомъ заводѣ, для продажи населенію управою приобретенно по Верхотурскому складу разныхъ сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ и проч., подробно указанныхъ въ вѣдомости, на 6812 р. 18 к. и по Алапаевскому складу на 10427 р. 25 к., а всего по обоимъ складамъ на 17239 р. 43 к., а съ оставшимися на остаткѣ къ отчетному году на 23612 р. 72¹/₂ к. Въ теченіе года продано и отпущено изъ складовъ земледѣльческихъ орудій и проч. по Верхотурскому складу на сумму 5663 р. 66 к. и по Алапаевскому складу на 8919 р. 25 к., а всего по обоимъ складамъ на 14582 р. 91 к. и осталось ва 1 сентября 1904 г. товара: на Верхотурскомъ складѣ на 5402 р. 25¹/₂ к. и Алапаевскомъ на 5123 р. 91 к., всего же на обоихъ складахъ на сумму 10526 р. 16¹/₂ к.

Такимъ образомъ весь годовой оборотъ по Верхотурскому и Алапаевскому сельско-хозяйственнымъ складамъ выразился по приходу въ суммѣ 17239 р. 43 к. и по расходу 14582 р. 91 к., получено чистой прибылїи по складамъ 842 р. 19 к., каковую сумму уездная управа просить собраніе перечислить, по примѣру прошлаго года, въ пополненіе особаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и на другія надобности, указанные подробно въ докладѣ управы прошлогоднему уѣздному собранію.

Мѣропріятія управы въ отношеніи распространенія среди населенія разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій за отчетное время заключались въ томъ же, что и въ прошломъ году, то есть управа стремилась къ удовлетворенію всѣхъ требованій населенія въ смыслѣ приобретенія имъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, на болѣе выгодныхъ условіяхъ какъ въ отношеніи цѣнъ орудій, такъ и качества ихъ. Оптовое приобретение таковыхъ изъ разныхъ складовъ даетъ управѣ возможность покупать ихъ на условіяхъ болѣе выгодныхъ, чѣмъ обуславливается прейсъ-курантами, и притомъ еще съ разсрочкою платежа до 6-ти мѣсяцевъ и выше.

За отчетный годъ операции склада должны были бы увеличиться, но затруднительное положеніе въ оборотныхъ средствахъ, вызванное событіями на Дальнемъ Востокѣ, и неимѣніе особаго оборотнаго капитала для операций склада вынудило управу отказываться отъ предполагаемыхъ ею заказовъ по покупкѣ разнаго рода орудія и выписывать ихъ только въ размѣрѣ дѣйствительнаго спроса. Такое положеніе дѣла не даетъ возможности удовлетворять всѣ предъявляемые спросы и значительно уменьшаетъ обороты склада и вынуждаетъ населеніе покупать необходимыя орудія на сторонѣ съ значительной переплатой.

Минувшему уѣздному земскому собранію управою было доложено, что возбужденное ею, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія XXXIII очередной сессіи, ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Верхотурскому уѣздному земству кредита изъ запаснаго губернскаго капитала въ размѣръ 10000 р. для оборотовъ уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада губернскимъ собраніемъ XXXIII очередной сессіи отклонено и постановлено выдать лишь долю оборотнаго капитала по случаю ликвидаціи губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, причитающуюся по разверсткѣ на общемъ съ другими уѣздами основаніи, каковая доля для Верхотурскаго уѣзда по числу 26846 земледѣльческихъ дворовъ выразилась въ 3227 руб., въ счетъ этой суммы въ минувшемъ году губернской управою было перечислено 1700 рублей впродъ до окончательнаго расчета. Нынѣ губернской управою, при отношеніи отъ 19 апрѣля сего года за № 1407, прислано свѣдѣніе о долгахъ Верхотурскаго уѣзднаго земства губернской управою за отпущенныя съ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада орудія и машины, каковой долгъ выражается суммою 519 р. 53 к., изъ коихъ 450 р. 42 к. за уѣздной управою и 69 р. 11 к. за обывателямъ Турьинской волости Мюсовымъ за молотилку, отпущенную въ 1897 году, а остальная сумма 1007 р. 47 к., слѣдующая въ окончательный расчетъ, перечислена Верхотурскому уѣздному земству. Принимая во вниманіе, что оборотъ по сельско-хозяйственной операциіи ежегодно увеличивается и суммы 3227 р., перечисленной губерскимъ земствомъ на этотъ оборотъ, далеко не достаточно, уѣздная управа покорнѣе проситъ уѣздное собраніе на будущій 1905 годъ открыть ей кредитъ изъ оборотныхъ суммъ въ прежнемъ размѣрѣ, то есть въ суммѣ 10000 рублей.

Затѣмъ, уѣздной управою также было доложено минувшему собранію о мѣропріятіяхъ по отрасли пчеловодства въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при чемъ пояснено, что пчеловодство, несмотря на пособія лицамъ, желающимъ заняться этимъ, со стороны уѣзднаго земства, въ Верхотурскомъ уѣздѣ распространяется весьма слабо и лица, выпившія ранѣе пчелъ, остаются при тѣхъ же самыхъ и до сихъ поръ, а нѣкоторые и совсѣмъ остались безъ таковыхъ и что явленіе это происходитъ отъ того, что нѣтъ лицъ съ практической подготовкой, а теоретическая подготовка оказывается слишкомъ недостаточной. Принимая во вниманіе, что на границѣ Верхотурскаго и Ирбитскаго уѣздовъ—въ селѣ Костинскомъ, находящемся почти въ одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ съ южнымъ райономъ Верхотурскаго уѣзда, пчеловодство ведется съ большимъ успѣхомъ, нельзя еще заключить о невозможности веденія пчеловодства въ Верхотурскомъ уѣздѣ, почему уѣздная управа просила уѣздное собраніе внесенную въ смѣту сумму 75 руб. на опыты по пчеловодству утвердить и разрѣшить ей, если представится къ тому возможность, командировать для пракческаго изученія пчеловодства въ село Костинское или городъ Кунгуръ лицо, изъявившее на то согласіе, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи практическихъ занятій, лицо это своими знаніями могло подѣлиться съ лицами, ведущими пчеловодство въ Верхотурскомъ уѣздѣ, путемъ выѣздовъ на мѣсто за счетъ земства на одной лошади. Уѣздное собраніе, по обсужденіи этого вопроса, имѣющаго важное значеніе, въ засѣданіи 24 сентября (журн. № 6 п. 2), внесло въ смѣту на 1904 годъ 150 руб. на обученіе пчеловодству двухъ лицъ, но, къ сожалѣнію, управа не нашла подходящее лицо для командировки съ цѣлью изученія дѣла въ образцовыя пасѣки и вопросъ этотъ остается пока открытымъ. Наблюденіе за имѣющимися пасѣками было поручено учителю Костинскаго училища г. Портнову, который о своихъ наблюденіяхъ сообщаетъ слѣдующее: г. Портновъ посѣтилъ пасѣки въ мартѣ и апрѣлѣ по одному, а нѣкоторыя до два раза. Были осмотрѣны

имъ пасѣки: въ селѣ Арамашевскомъ—сельско-хозяйственнаго общества, селѣ Коптеловскомъ, Монастырскомъ, Комаровскомъ и деревняхъ Махневой, Шмаковой и 18 пасѣкъ въ Алапаевскомъ заводѣ. Во время второй весенней поѣздки имъ были произведены на пасѣкахъ: выставка пчелъ, очистка гнѣздъ, исправленіе ихъ и другія работы того времени и давались указанія для дальнѣйшаго ухода. Въ маѣ мѣсяцѣ г. Портновъ знакомитъ новичковъ-пчеловодовъ съ роеніемъ пчелъ вообще: признакъ роенія, предупрежденіе роенія, посадка роя и т. д. Въ іюлѣ онъ посѣтилъ пасѣки снова, чтобы исправить ошибки послѣ ройки, выяснитъ на мѣстѣ недоразумѣнія, ознакомитъ съ отборомъ меда и съ оставленіемъ гнѣздъ на зимовку. Кромѣ того, г. Портновъ въ первыхъ числахъ сего сентября предполагалъ посѣтить пасѣки снова, для повѣрки работъ по сбору гнѣздъ на зимовку и осмотра помѣщеній и т. п. Вообще г. Портновъ принялъ на себя задачу познакомитъ всѣхъ пчеловодовъ наглядно, по возможности, съ практическими работами всего года. Затѣмъ имъ приведены слѣдующія статистическія данныя:

Въ Алапаевскѣ у	19	лицъ	отъ 46	семей	получено 30	роевъ.
„ с. Арамашевскомъ у	2	„	„	5	„	3
„ д. Катышкѣ у	1	„	найденъ	въ лѣсу	въ осинѣ	1
„ с. Коптеловскомъ у	1	„	отъ 2	семей	получено	2
„ с. Монастырскомъ у	1	„	„	„	„	2
„ с. Комаровскомъ у	1	„	„	„	„	—
„ д. Махневой у	1	„	„	3	„	1
„ д. Шмаковой у	1	„	„	6	„	8
„ д. Дѣвовой у	2	„	„	2	„	1

Всего у 29 лицъ отъ 68 семей получено 48 роевъ.

Такимъ образомъ на зиму пошло 116 семей. О собранномъ медѣ свѣдѣній не имѣется. Вообще настоящій годъ для медосбора былъ крайне не благоприятенъ. Далѣе г. Портновъ сообщаетъ, что въ теченіе весны и лѣта онъ побывалъ на Арамашевской пасѣкѣ 4 раза, въ Алапаевскѣ 5 разъ, въ селѣ Монастырскомъ 6 и на другихъ по два раза, всего имъ сдѣлано 1306 верстъ и на эту поѣздку употреблено 34 дня и что полученныхъ имъ отъ Верхотурскаго земства 65 руб. далеко не достаточно на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ и что его трудъ остался неоплаченнымъ, поэтому г. Портновъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему суточныхъ. Затѣмъ, г. Портновъ сообщаетъ, что его руководство несомнѣнно всегдѣ принесло очевидную пользу, не говоря о томъ, что для начинающихъ пчеловодовъ онъ былъ необходимъ, а для старыхъ самоучекъ полезенъ—эти послѣдніе лица изучали пчеловодство по руководствамъ и имѣли много промаховъ и неправильныхъ пріемовъ, вѣкъ заиримѣрь: не знали самой простой вещи—наващиванія рамокъ искусственной вошивой и давали пчеламъ много непродуцательной работы. Вообще практика доказываетъ, что для Верхотурскаго уѣзда крайне необходимъ опытный руководитель-пчеловодъ, подъ руководствомъ котораго можетъ развиваться пчеловодство, поэтому управа покорнѣе проситъ земское собраніе оставить въ смѣтѣ прежнее ассигнованіе въ размѣрѣ 150 руб. на приглашеніе специалиста или обученіе кого-либо изъ мѣстныхъ жителей, пожелавшихъ изучить это дѣло.

На ассигнованные XXXIII очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ 300 р. въ прошломъ 1903 году была начата земствомъ постройка зерносушилки въ деревнѣ Водениковой, Махневской волости, но таковая не была окончена ко времени открытія XXXIV очереднаго собранія, почему управою и не было доложено собранію о резуль-

татахъ работы этой зерносушилки. Поэтому управа считаетъ долгомъ нынѣ доложить уѣздному собранію о выяснившихся результатахъ устройства и дѣйствія зерносушилки слѣдующее: стоимость устройства зерносушилки выразилась въ 309 руб. 6 к., сушка зерна началась съ 28 сентября 1903 года. Зерносушилка построена по проекту агрономическаго отдѣленія губернской управы. Оба этажа зерносушилки деревянные. Съ 28 сентября 1903 года по 11 октября сушка хлѣба производилась безплатно и высушено зерна 1245 пуд., съ 11 же октября 1903 года по 14 сентября 1904 года на зерносушилкѣ пересушено 10379 пуд. хлѣба изъ 29 селеній 3-хъ волостей, въ томъ числѣ 2403 пуда по $\frac{1}{2}$ к. и 7976 пуд. по 1 коп. съ пуда. Валовой заработокъ выразился въ 91 р. 77 $\frac{1}{2}$ коп. На зерносушилку хлѣбъ привозили даже за 30 верстѣ. За сушку хлѣба вималась плата по 1 коп. съ пуда; съ крестьянъ же, участвовавшихъ въ постройкѣ ея отпускомъ лѣсного матеріала,—по $\frac{1}{2}$ копѣйки съ пуда. Лицу, завѣдующему сушкою, назначена плата по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда и выдано ему 58 р. 12 к. и осталось въ пользу земства 33 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. Зерносушилка работала только днемъ, ночью же, въ виду опасности въ пожарномъ отношеніи, работа не производилась. Отзвны населенія о работѣ зерносушилки самыя лестныя. На практикѣ въ устройствѣ зерносушилки обнаружались слѣдующіе недостатки: 1) стѣны нижняго деревяннаго этажа хотя и были изнутри општукатурены довольно прочно, но вслѣдствіе сильнаго нагрѣванія—до 60° при сушвѣ и рѣзкаго перехода къ охлажденію—до 10°, штукатурка, истрескавшись, отвалилась. Въ виду этого весной нынѣшняго года стѣны нижняго этажа зерносушилки были обложены изнутри кирпичемъ, на что израсходовано 24 р. 28 к.; 2) круглое желѣзо, прокладываемое подъ сѣтку, съ тѣми промежутками, которые проектируются по сѣткѣ, оказывается слабымъ, отчего сѣтка начала прогибаться и образовались довольно значительныя углубленія, въ которыхъ хлѣбъ нельзя было хорошо перемѣшивать, вслѣдствіе чего онъ пригоралъ. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, сѣтку пришлось перестилать и желѣзо сдвинуть чаще, прибавивъ часть такового, на что израсходовано 5 р. 40 к.; 3) первое колѣно дымогарныхъ трубъ сильно изгорало, несмотря на то, что оно было склепано изъ 15 фун. желѣза (по плану требуется лишь 12 ф.) и его пришлось передѣлать и поставить отвалочное, на что израсходовано 1 р. 80 к. Кромѣ того на освѣщеніе израсходовано 1 р. 90 к., всего же произведено расхода 33 р. 38 к. Въ настоящее время зерносушилка работаетъ очень хорошо и производительность ея доходитъ до 200 пуд. въ сутки, ранѣе же можно было сушить лишь до 100 пудовъ.

Въ виду того, что за послѣднее время населеніемъ приобретаются молотилки въ значительномъ количествѣ и обмолачиваніе хлѣба стало переходить отъ ручного способа къ машинному, явилась само-собой необходимость въ устройствѣ зерносушилокъ, такъ какъ при машинной молотбѣ не представляется уже возможнымъ пересушивать хлѣбъ на овинахъ, но населеніе, за отсутствіемъ въ уѣздѣ образцовыхъ зерносушилокъ, не было вполне убѣждено въ пользѣ ихъ и не рисковало затратить значительную сумму на устройство таковой впредь до полнаго убѣжденія на дѣлѣ въ пользѣ зерносушилки, почему явилась необходимость въ устройствѣ въ уѣздѣ второй зерносушилки на соединенныя средства земства съ какимъ-либо частнымъ лицомъ, которое изъявить согласіе, для того, чтобы дать возможность населенію ознакомиться съ работою зерносушилки въ болѣе широкомъ районѣ земледѣльческихъ волостей. Въ этихъ цѣляхъ, управа, внося въ сѣту 1904 года 150 руб., просила прошлагоднее уѣздное земское собраніе объ утвержденіи этой суммы и собраніемъ, въ засѣданіи 24 сентября (журн. № 6 п. 2), внесено въ сѣту 1904 года 150 руб. на устройство въ уѣздѣ

второй зерносушилки на соединенныя средства. На устройство зерносушилки на соединенныя средства изъявил согласіе Михаилъ Ивановичъ Спиридоновъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) уѣздная управа должна выдать г. Спиридонову 150 руб. въ ссуду съ возвратомъ таковой въ сроки: къ 1 іюля 1904 г. 50 руб., къ 1 января 1905 г. 50 р. и къ 1 іюля 1905 г. 50 руб.; 2) чтобы плата за сушку зерна на зерносушилкѣ была взимаема не свыше платы, установленной для сушки на земской зерносушилкѣ, то есть по 1 коп. съ пуда, каковое обязательство должно быть въ силѣ впредь до возврата земству ссуды. Для устройства этой зерносушилки управою было выписано по просьбѣ г. Спиридонова 72 квадратныхъ аршина овинаго плетения на сумму 130 р. 45 к., каковая сумма и зачтена въ счетъ выдачи ссуды, а остальные 19 р. 55 к. должны выдаться по окончаніи постройки зерносушилки, о сообщеніи чего былъ прошенъ г. Спиридоновъ, но до сего времени никакого сообщенія объ окончаніи устройства зерносушилки отъ г. Спиридонова въ управу не поступало. Насколько оказалась полезной зерносушилка, устроенная въ прошломъ году въ Махневской волости на средства уѣзднаго земства, можно заключить изъ того, что, какъ видно изъ отчета г. агронома, населеніе, убѣдившись на дѣлѣ въ пользѣ ея, намѣтило предстоящей осенью построить пять зерносушилокъ въ 4-хъ разныхъ земледѣльческихъ волостяхъ. А потому нельзя не высказать, что мѣропріятіе земства по этой отрасли вполне оправдалось и дало сильный толчекъ къ переходу къ усовершенствованной обработкѣ хлѣба.

Придавая особое значеніе мѣропріятію по распространенію въ уѣздѣ зерносушилокъ, управа предположила устройство по примѣру прошлаго года третьей зерносушилки на соединенныя средства земства съ частнымъ лицомъ и внесла въ сѣбту на 1905 годъ 75 р., каковую сумму и покорнѣе просить земское собраніе утвердить.

XXXIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 27 сентября, по обсужденіи вопроса о покупкѣ племенныхъ быковъ въ цѣляхъ улучшенія мѣстной породы рогатаго скота, было разрѣшено управѣ пріобрѣсти четырехъ быковъ-производителей тагильской или другой породы для помѣщенія ихъ въ сельскихъ обществахъ, на что разрѣшено употребить 270 руб. изъ капитала на улучшеніе скотоводства, и управой было пріобрѣтено 3 быка: одинъ черной масти за 45 руб., второй—краснопестрый за 50 руб. и третій—бычекъ 14 дней за 10 руб.; изъ нихъ одинъ краснопестрый быкъ былъ переданъ Табарскому обществу, Коптеловской волости, изъявившему желаніе на пріятіе быка съ условіемъ пріятія на свою отвѣтственность его охраненіе, а также и содержаніе, а другой быкъ, а также маленький бычекъ, за неизъявленіемъ согласія какого-либо общества въ уѣздѣ на пріятіе ихъ, были оставлены въ Нижнемъ Тагилѣ при земскомъ больничномъ скотномъ дворѣ. Въ прошломъ году, вслѣдствіе изъявленнаго желанія Арамашевскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ на пріятіе и содержаніе быка-производителя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Таборское сельское общество, управою переданъ Арамашевскому сельско-хозяйственному обществу черный быкъ-производитель ваходившійся при земскомъ больничномъ скотскомъ дворѣ въ Нижнемъ Тагилѣ. Таборское же сельское общество отъ содержанія взятаго быка нынѣ отказалось, мотивируя отказъ тѣмъ, что быкъ не пригоденъ для крестьянскихъ коровъ и кромѣ того мало способенъ къ производству. Но по освидѣтельствованіи быка земскимъ ветеринарнымъ фельдшеромъ оказалось, что быкъ этотъ совершенно здоровъ, но вслѣдствіе плохого содержанія оказался слабосильнымъ, поэтому управа рѣшила быка этого перевести въ городъ Верхотурье. Нынѣ смотрителемъ Нижне-Тагильской земской больницы купленъ еще одинъ бычекъ въ возрастѣ 1 мѣсяца за 12 руб. и помѣщенъ при скотномъ дворѣ больницы. Купленный же въ

прошломъ году бычекъ въ возрастѣ 14 дней за 10 руб. находится и нынѣ при скотномъ дворѣ Нижне-Тагильской земской больницы и служить производителемъ. О вышеизложенномъ уѣздная управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Минувшему XXXIV уѣздному земскому собранію уѣздной управой была доложена присланная губернскою управою при отношеніи отъ 25 августа за № 13742 докладная записка губернскаго агронома по вопросу объ устройствѣ лѣтомъ сего 1904 г. въ Нижнемъ Тагилѣ выставки рогатаго скота и собраніе, по обсужденіи этого вопроса, по журн. № 6 п. 2 постановило: внести въ смѣту на устройство выставки въ Нижнемъ Тагилѣ 150 руб. и уполномочить управу на ходатайства: а) предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ отъ губернскаго земства 150 р. и б) предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ 150 р. и похвальныхъ листовъ и медалей. Во исполненіе этого постановленія уѣздной управой было обращено ходатайство: въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи отъ губернскаго земства 150 р. и въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ оказаніи содѣйствія на устройство предположенной выставки назначеніемъ отъ казны денежнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб., а также медалей и похвальныхъ листовъ въ количествѣ, какое будетъ определено министерствомъ по представленію имѣющаго быть организованнымъ выставочнаго комитета. Какъ видно изъ отношеній Пермской губернской земской управы отъ 19 января 1904 года за № 1535 и Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 29 мая сего года за № 6568, ходатайства эти какъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ и департаментомъ земледѣлія уважены. Вслѣдствіе же затрудненія земства въ денежныхъ средствахъ по случаю призыва въ Верхотурскомъ уѣздѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ на дѣйствительную службу и призрѣнія оставшихся ихъ семействъ, выставка эта нынѣ не была устроена, а отложена до будущаго 1905 года. Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отвошеніемъ отъ 29 мая сего года за № 6568, просило управу сообщить о времени открытія нынѣ предположенной выставки, на предметъ командированія для участія въ экспертизѣ представителя министерства, при чемъ пояснило, что если выставка по какой-либо причинѣ отмѣнена или временно отложена, то въ силу циркуляра департамента земледѣлія, отъ 20 апрѣля 1904 года за № 9631, надлежитъ увѣдомить о томъ управленіе для возврата департаменту земледѣлія предпологаемыхъ къ отпуску земству пособій и наградъ для выставки и что въ томъ случаѣ, если выставка откладывается только до слѣдующаго года, то земство можетъ войти чрезъ управленіе съ ходатайствомъ передъ департаментомъ земледѣлія о сохраненіи за откладываемой выставкой отпущенныхъ на нее суммъ и почетныхъ премій. Вслѣдствіе этого управа просила Пермское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ о ходатайствѣ съ своей стороны передъ департаментомъ земледѣлія о сохраненіи за откладываемой выставкой отпущенныхъ на нее суммъ и почетныхъ премій. Нынѣ Пермское управленіе, отношеніемъ отъ 26 августа за № 9839, сообщило управѣ, что ходатайство это министерствомъ уважено.

Переходя къ разсмотрѣнію отчета агронома губернскаго земства по Верхотурскому уѣзду г. Бузникава за время съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 г., а также и дополнительнаго его же отчета за время съ 1 апрѣля по 15 августа сего года и проекта плана работъ на будущій 1905 годъ, управа съ своей стороны полагала бы: отчеты принять къ свѣдѣнію и согласиться съ проектомъ плана работъ на будущій 1905 годъ.

Какъ видно изъ отчета г. агронома, имъ заявлены по примѣру прошлаго года слѣдующія ходатайства:

1) На производство опытовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ по улучшенію околныхъ земель, ремонтъ машинъ и орудій	230 р.
2) На наемъ помѣщенія для склада въ Алапаевскѣ	100 р.
3) На наемъ сторожа при складѣ	120 р.
4) На выписку брошюръ сельско-хозяйственнаго содержанія для безплатной раздачи населенію во время бесѣдъ и выписку нѣкоторыхъ журналовъ для двухъ помощниковъ агронома	25 р.
5) На выписку Вятской газеты въ количествѣ 10 экземпляровъ въ бібліотеки народныхъ школъ въ земледѣльческихъ волостяхъ, вмѣсто рѣше выписываемыхъ въ волостныя правленія	20 р.
6) На содержаніе двухъ помощниковъ агронома въ Алапаевскѣ	600 р.
7) На жалованье помощнику агронома въ г. Верхотурьѣ	480 р.
Итого	1575 р.

Ходатайства эти были на рассмотрѣніи XVI сѣзда агрономовъ и представителей уѣздныхъ земствъ и сѣздъ высказался за удовлетвореніе ихъ.

Уѣздная управа, рассмотрѣвъ эти ходатайства, нашла нужнымъ внести въ смѣту на 1905 годъ слѣдующую сумму:

1) На устройство опытно-показательныхъ участковъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и на наемъ сторожа при Алапаевскомъ складѣ	350 р.
2) На наемъ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ Алапаевскѣ	120 р.
3) На наемъ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ городѣ Верхотурьѣ	50 р.
4) На жалованье помощнику агронома въ гор. Верхотурьѣ г. Шастину вмѣсто 480 р. (въ виду ревностной его службы)	540 р.
5) На жалованье двумъ помощникамъ агронома въ Алапаевскѣ	600 р.
6) На устройство въ уѣздѣ зерносушилки	75 р.
7) На выдачу пособій по пчеловодству	75 р.
Итого	1810 р.

Какую сумму управа покорнѣе проситъ собраніе утвердить.

За симъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія вижеслѣдующее:

1) Учитель Арамашевскаго училища г. Роголевъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія на приобрѣтеніе трехъ ульевъ съ пчелами системы Дадава и трехъ пустыхъ на случай роенія, на что потребно около 53 руб., считая стоимость улья съ пчелами въ 13 руб. и безъ пчелъ 4 р. 50 к. Пчельникъ учитель Роголевъ предполагаетъ устроить при училищѣ, гдѣ уже имѣется садикъ.

2) Крестьянинъ Нейво-Алапаевской волости и завода Егоръ Филиповъ Упоровъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи сыну его Алексѣю для обученія въ Ирбитской сельско-хозяйственной школѣ.

Изъ отношенія Нейво-Алапаевскаго волостнаго правленія, отъ 16 іюня 1904 г. за № 1936, видно, что составъ семьи просителя Егора Филипова Упорова слѣдующій: сынъ Павелъ 22 л.,—неграмотный; Θεодоръ 18 лѣтъ, учится въ Нижне-Тагильскомъ горно-заводскомъ училищѣ; Алексѣй 14 лѣтъ, учился въ Нейво-Алапаев-

ской церковно-приходской школы и Павлинь 10 лѣтъ, учится въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ. Проситель Уноровъ состоянія небогатаго, занимается поденными работами.

Уѣздная управа, поддерживая ходатайство Унорова и находя его заслуживающимъ удовлетворенія, внесла въ смѣту на 1905 годъ 30 руб., каковую сумму и просить уѣздное собраніе утвердить.

3) Совѣтъ Кунгурскаго общества человодства ходатайствуетъ о назначеніи, по примѣру прошлаго года, пособія и на 1905 годъ, высказавъ притомъ, что оно готово снабжать верхотурскихъ человодовъ всѣмъ необходимымъ въ человодствѣ по возможности по недорогой цѣнѣ, принимать желающихъ обучаться рациональному человодству при музеѣ общества—безплатно и высылать безплатно журналъ общества членамъ общества, живущимъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Ходатайства эти уѣздная земская управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности агронома по Верхотурскому уѣзду А. И. Бузникова за время съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года.

Т р а в о с ѣ я н і е.

Въ 1902 году было заложено 6 опытнопоказательныхъ посѣвовъ смѣси клевера, тимофеевки и костра безостого на участкахъ земли, арендованныхъ для данной цѣли и находящихся у проѣзжихъ дорогъ. На трехъ участкахъ на удворной удобряемой землѣ получены укосы сѣна въ отчетномъ году въ 260 пуд., 200 пуд. и 120 пуд. или 193 пуда въ среднемъ; на двухъ участкахъ на окольной неудобряемой землѣ полученъ укосъ въ 140 и 100 пудовъ или 120 пудовъ въ среднемъ, и на одномъ участкѣ, представляющемъ собою низкое мѣсто съ черною землею болотнаго происхожденія, полученъ сборъ сѣна въ 428 пуд. Всѣ эти данныя получены взвѣшиваніемъ травы съ пробныхъ площадокъ и переводомъ вѣса травы на вѣсъ сѣна путемъ дѣленія на 3,5.

Посѣвы смѣси клевера съ тимофеевкой и коstromъ, произведенные крестьянами на своихъ поляхъ, дали въ отчетномъ году такіе сборы сѣна. Травы, посѣяныя въ 1899 году (четвертый укосъ), дали на удворныхъ пашняхъ 140, 170 и 170 пуд. или 160 пуд. въ среднемъ, на окольныхъ неудобряемыхъ 60 пуд. (1 случай). Травы, посѣяныя въ 1901 году (второй годъ пользованія), дали въ среднемъ изъ 5 данныхъ 118 пуд. при колебаніяхъ отъ 170 до 60 пуд., при чемъ во всѣхъ случаяхъ онѣ были посѣяны на окольныхъ неудобряемыхъ пашняхъ. Травы посѣва 1902 года (первый годъ пользованія) дали въ среднемъ выводъ изъ 15 данныхъ сборъ сѣна въ 165 пуд. съ десятины, при чемъ урожай на окольныхъ неудобряемыхъ поляхъ колебался (11 случаевъ) отъ 290 до 84 пуд., а на удворныхъ—отъ 150 до 80 пуд. Это объясняется тѣмъ, что травы въ отчетномъ году пострадали отъ морозовъ и ранней весенней засухи, а потому на урожай ихъ больше вліянія оказало расположеніе участка, чѣмъ плодородіе почвы. Такъ, наивысшій урожай—въ 290, 280 и 225 п.—дали травы, посѣяныя на неудобряемыхъ пашняхъ, но расположенныхъ къ лѣсу

или на очень низкомъ мѣстѣ. Изъ общаго числа данныхъ объ урожаяхъ травъ, посѣянныхъ крестьянами въ своихъ хозяйствахъ, только 6 данныхъ получено опросомъ хозяевъ, остальные же—путемъ взвѣшиванія травы съ пробныхъ площадокъ агрономомъ или его помощникомъ.

Съ пяти показательныхъ участковъ, оставленныхъ на сѣмена, получено 25 пуд. сѣмянъ клевера; средній изъ 5 данныхъ урожай сѣмянъ клевера по расчету на десятину получился въ 15 пуд. Клеверную терку крестьяне находятъ малопроизводительною и предпочитаютъ добывать сѣмена клевера такъ: головки клевера пропускаются на обыкновенной молотилкѣ до 7 разъ, при чемъ, по отзыву агронома, сѣмена выдѣляются очень хорошо; затѣмъ, ворохъ вѣется на вѣялкѣ-сортировкѣ „Идеаль“ и сѣмена сортируются на сортировкѣ „Триумф“ Ребера. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году былъ очень хорошій урожай хлѣбовъ при высокихъ цѣнахъ на нихъ, а потому результатами культуры клевера на сѣмена крестьяне остались недовольны по сравненію съ результатами посѣва хлѣбовъ.

Шведскій клеверъ въ смѣси съ тимофеевкою посѣва 1902 года далъ урожай въ 70 пуд. по расчету на десятину (1 участокъ).

Урожай сѣномъ вики чистой и смѣси вики съ овсомъ въ отчетномъ году далъ урожай въ 264 пуд. на десятину въ среднемъ выводѣ изъ 40 данныхъ, при такихъ колебаніяхъ:

Отъ 30 до 50 п.	Отъ 150 до 250 п.	Отъ 250 до 350 п.	Отъ 350 до 450 п.
4 уч.	16 уч.	9 уч.	11 уч.

Изъ 40 данныхъ 19 получены взвѣшиваніемъ травы съ пробныхъ площадокъ и дѣленіемъ на 4 для перевода на сѣно; остальные данные получены опросомъ хозяевъ. Посѣвы вики крестьяне дѣлаютъ въ большинствѣ случаевъ или чистые, высѣвая на десятину отъ 10 до 12 пуд. сѣмянъ, или высѣваютъ 8-10 пуд. вики съ примѣсю всего 2-3 пудовъ овса.

Урожай вики зерномъ получился въ 102 пуда въ среднемъ изъ 9 данныхъ при колебаніяхъ отъ 136 до 60 пудовъ. Урожай чечевицы зерномъ получился въ одномъ случаѣ въ 32 пуда, въ другомъ 48 пуд. съ десятины.

Улучшеніе постоянныхъ луговъ.

Въ 1901 году и 1902 г. были заложены опыты улучшенія луговъ перепашкою ихъ въ іюль мѣсяцъ и посѣвомъ по пласту, числа 8—12 августа, чистой тимофеевки. Въ текущемъ году тимофеевка, посѣва осенью 1901 года (второй годъ пользованія), дала въ пяти случаяхъ такіе укосы: 100, 90, 90, 80 и 60 пуд. по расчету на десятину; тимофеевка посѣва осенью 1902 г. дала въ текущемъ году такіе урожаи: 300 п., 120 п., 120 п., 100 п. и 40 п. или въ среднемъ 133 п.

Примѣчаніе. Урожай клевера съ тимофеевкою на пахотныхъ земляхъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, получился въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ среднемъ выводѣ для отчетнаго года въ 165 п. для травъ перваго года пользованія и въ 118 пуд. для травъ втораго года пользованія. Урожай только въ двухъ случаяхъ (90 п. и 40 п.) опредѣленъ „на глазъ“, въ остальныхъ же путемъ взвѣшиванія травы, скошенной съ маленькихъ пробныхъ площадокъ, и переведенъ на сѣно дѣленіемъ вѣса травы на 3. (*Примѣчаніе.* Для другихъ болѣе сочныхъ травъ берется большій коэффициентъ).

Луговая борона Лааке демонстрировалась въ 4 селеніяхъ на проборонкѣ 2 де-

сятинь луговъ у 6 хозяевъ. Отзывы о качествѣ работы, производимой бороною, хорошіе, но борона кажется крестьянамъ тяжелою и малопроизводительною.

Удобрение.

Костяная мука, внесенная въ количествѣ 30 пуд. по расчету на десятину, на участкѣ, распаханномъ 9 лѣтъ тому назадъ изъ-подъ цѣлины и имѣющемъ сильно оподзоленную почву (сѣрая „подмористая“, „пухлая“), дала прибавку въ урожай овса въ 80 сноповъ ужиномъ и 21 п. 24 ф. зерномъ по расчету на десятину. Фосфоритная мука (32 пуд. на десятину) на оподзоленномъ суглинкѣ, распаханномъ изъ-подъ залежи 8 лѣтъ тому назадъ, дала прибавку въ урожай овса въ 16 сноповъ нажиномъ и 20 п. 32 ф. зерномъ. И фосфоритная и костяная мука вносились въ почву весной—передъ самымъ посѣвомъ овса.

Опыты съ навознымъ и торфянымъ удобрениемъ заложены въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ 3 пунктахъ уѣзда:

У И. П. Баянкина, д. Катышки, Арамашевской волости.

			Получено.	
			Снопъ.	Зерна. Пуд./Ф.
№ 1	2400 пуд. навоза вывезено и запаханно осенью 1901 года (6 сентября)	Въ 1903 г. посѣяна яровая пшеница на всѣхъ дѣлянкахъ.	1830	22 30
№ 2	2400 пуд. навоза вывезено и запаханно весной (май мѣсяцъ 1902 года)		1510	196 —
№ 3	8000 пуд. (мѣстная норма) навоза вывезено и запаханно въ Петровки въ 1902 г.		1690	217 —

У Н. С. Устьянцева, д. Кондрашина, Башкарской волости.

			Получено.	
			Снопъ.	Зерна. Пуд./Ф.
№ 1	3000 пуд. навоза вывезено и запаханно осенью 1901 г. (сентябрь мѣсяцъ)	Въ 1903 г. посѣянъ ячмень на всѣхъ дѣлянкахъ.	2214	230 30
№ 2	5400 пуд. торфа вывезено въ сентябрѣ 1901 г. и запаханно весной 1902 года		2059	235 12
№ 3	Контрольный		1869	201 37
№ 4	3000 пуд. навоза вывезено и запаханно въ началѣ іюня 1902 года		1870	230 —
№ 5	8000 п. (мѣстная норма) навоза вывезено и запаханно въ Петровки въ 1902 г.		2809	326 16

У И. И. Аксенова, с. Мироново, Мироновской волости.

			Получено.	
			Сно- повь.	Зерна. Пуд. Ф.
№ 1	2400 пуд. навоза вывезено и запахано осенью 1901 года	Въ 1903 г.	1200	160 26
№ 2	5000 пуд. торфа	на всѣхъ дѣ-	1356	166 20
№ 3	Контрольный	лянкахъ по-	1040	132 20
№ 4	5000 пуд. навоза вывезено и запахано въ Петровки 1902 года	сѣянъ ячмень.	1680	195 35

Всѣ расчеты приведены на казенную десятину. Каждая дѣлянка въ дѣйстви-тельности бралась въ 0,1 казенной десятины. Очень высокіе урожаи вообще на всѣхъ дѣлянкахъ получились потому, что для Верхотурскаго уѣзда отчетный годъ является выдающимся по урожаю хлѣбовъ. Закладка опытовъ и учетъ ихъ во всѣхъ случаяхъ производились при ближайшемъ участіи агронома или его помощника.

С о р т и р о в а н і е .

Для выясненія, насколько повышается урожай отъ посѣва сортированными сѣме-нами, агрономомъ заложены 3 опыта въ разныхъ пунктахъ, давшіе такіе результаты.

Гдѣ произведенъ опытъ.	Какой хлѣбъ сѣялся.	Густота по- сѣва на де- сятину.	Урожай съ десятины				Повышеніе урожая на десятину.	Урожай самъ на.	
			Несортиро- ваннаго.		Сортирован- наго.			Сортирован.	Несортиров.
			Сноповъ.	Зер- номъ.	Сноповъ.	Зер- номъ.			
								Пуд. Ф.	Пуд. Ф.
1) Башкарская вол., д. Сартакова у П. Ф. Авдюкова	Овесъ.	16 32	1115	104 21	1333	138 27	34 6	8 1/2	6 1/2
2) Коптеловская вол., дер. Таборы у Д. М. Основина	Пшеница.	13 —	1310	116 10	1230	137 20	21 10	10 1/2	9
3) Мироновская вол., д. Гостькова у С. П. Буторина	Ячмень.	Сортир 14 10 Несор 15 30	1770	200 —	1860	211 20	11 20	15	12 1/2

Съ 1 октября 1903 года по 1 апрѣля 1904 года въ уѣздѣ, подъ наблюде-ніемъ агронома, работало 2 тріера Майера-Крюгера и 5 сортировокъ по вѣсу и величинѣ „Тріумфъ“ бр. Ребера. Изъ нихъ два тріера и двѣ сортировки „Тріумфъ“ принадлежатъ Арамашевскому сельско-хозяйственному обществу, остальные машины—земскія. Сортировки сельско-хозяйственнаго общества работали въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе уже въ предыдущіе годы было ознакомлено съ работою этихъ машинъ. За сортированіе на тріерѣ обществомъ вималось по одной копѣйкѣ съ пуда, за сор-

тированіе на сортировкѣ „Тріумфъ“ по 80 в. съ 100 пудовъ. Члены общества сортировали свой хлѣбъ за половинную плату. Съ сортировками общества ѣздили по деревнямъ два наемныхъ рабочихъ. Земскія сортировальныя машины демонстрировались въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе мало еще знакомо съ ними. Съ земскими сортировками ѣздили два помощника агронома и одинъ наемный рабочій; плата за сортированіе взымалась отъ 20 до 35 в. со 100 пуд. На сортировкахъ Арамашевского сельскохозяйственнаго общества за время съ 1 октября 1903 года по 1 апрѣля 1904 года отсортировано въ 8 селеніяхъ у 151 домохозяина 10731 пудъ разнаго хлѣба. На сортировкахъ земскихъ отсортировано въ 44 селеніяхъ у 223 домохозяевъ 15978 пудовъ хлѣба.

Въ собственность изъ земскаго склада крестьянами приобрѣтено въ отчетномъ году 2 сортировки „Тріумфъ“ бр. Реберъ. Въ предыдущемъ году крестьянами приобрѣтено такихъ сортировокъ 3 шт., такъ что всего собственныхъ сортировокъ у крестьянъ имѣется 5 штукъ.

Пахотныя орудія.

Въ отчетномъ году впервые удалось вызвать спросъ на фабричныя плуги. Изъ плуговъ, имѣющихся въ инвентарѣ агронома, демонстрировались: плугъ Сакка съ дерноснимомъ—въ одномъ селеніи у 5 хозяевъ на вспашкѣ 10 десятинъ и одноконные плуги Воткинскаго завода марокъ РСз и РСі на вспашкѣ 20 десятинъ у 23 хозяевъ. Работа перваго плуга крестьянамъ нравилась; плуги же РСз и РСі при вспашкѣ старопахотныхъ полей крестьянамъ не нравились, какъ забивающіеся навозомъ и жнивьемъ, вслѣдствіе низкой посадки грядила, плохо крошащіе землю и требующіе, чтобы лошадь шла не въ бороздѣ, а по непоханному полю; но при вспашкѣ новой работа плуговъ РСз и РСі крестьянамъ такъ нравилась, что 3 плуга марки РСз были куплены крестьянами въ собственность—исключительно для работы на новяхъ. Плугъ „голубой“ красноуфимскаго кустика Закорюкина демонстрировался въ 1 селеніи на вспашкѣ у одного хозяина одной десятины. Работа этого плуга крестьянамъ не понравилась: они нашли, что онъ тяжелъ въ работѣ и плохо крошитъ пластъ. Двухкорпусный плугъ Воткинскаго завода марки ДЧ4 демонстрировался въ 5 селеніяхъ у 9 домохозяевъ на вспашкѣ 49 десятинъ.

Кромѣ демонстраціи имѣющихся въ инвентарѣ агронома плуговъ, отпускались крестьянамъ для пробы изъ склада уѣзднаго земства плуги завода Эккерта.

Результаты демонстраціи и отпуска плуговъ для пробной работы изъ склада получились слѣдующіе: продано до 1 октября 1903 года плуговъ фабричной работы разныхъ марокъ 26 шт. и за время съ 1 октября 1903 г. по 1 апрѣля 1904 г. продано изъ земскаго склада въ Алапаевскѣ 18 шт. фабричныхъ плуговъ разныхъ марокъ. Кромѣ прочности, устойчивости въ работѣ плуги Эккерта упомянутыхъ марокъ крестьянамъ особенно нравятся тѣмъ, что очень хорошо крошатъ землю. Особенно крестьянамъ понравились однокорпусные плуги оригинальные Эккерта „самоходъ“ и „эквонмъ“ и двухкорпусные оригинальные Эккерта безъ подъемнаго рычага и съ подъемнымъ рычагомъ при двухъ колесахъ.

Лапчатая бороны.

Лапчатая бороны изъ инвентаря агронома демонстрировалась въ 2 селеніяхъ на обработкѣ 26 десятинъ у 8 хозяевъ. Весною крестьянами изъ земскаго склада куплены наборы лапчатыхъ зубьевъ для 10 боронъ, чтобы изготовить ихъ дома.

З а п а ш н и к и.

Четырехкорпусный запашник Эккерта демонстрировался в двух селениях на обработкѣ 14 десятинъ у 6 хозяевъ. Отзывы о работѣ запашника получились очень хорошіе, но цѣна на него, какъ орудія, предназначеннаго для выполнения только нѣкоторыхъ работъ, кажется крестьянамъ слишкомъ высокою.

Рядовой посѣвъ.

Рядовая сѣялка Эльворти безъ передка изъ инвентаря агронома демонстрировалась въ 6 селеніяхъ 2 волостей на посѣвъ 23 съ половиною десятинъ. Въ отчетномъ году сѣялка демонстрировалась въ Махневской и Красногорской волостяхъ, население которыхъ съ этою машиною не знакомо. Крестьяне этихъ волостей находятъ сѣялку для своихъ хозяйствъ малопримѣною, такъ какъ запашка у нихъ малая и поля представляютъ случаевъ, росчисти изъ-подъ лѣса—съ корнями и пеньками. Напротивъ, въ южныхъ волостяхъ узда рядовня сѣялки распространяются успѣшно. Лѣтомъ отчетнаго года въ 5 волостяхъ работало 30 рядовыхъ сѣялокъ, купленныхъ отдѣльными крестьянами или товариществами изъ 2-3 лицъ. Всего засѣяно этими рядовыми сѣялками 1200 десятинъ. За работу сѣялокъ владѣльцы ихъ взимали по 1 руб. съ десятины, при чемъ за эту плату работаль при сѣялкѣ самъ владѣлецъ ея на своихъ лошадяхъ.

Въ 7 пунктахъ заложены сравнительные опыты рядового и разбросного посѣва. Результаты опытовъ получились слѣдующіе:

Гдѣ произведенъ опытъ.	Какой хлѣбъ сѣялся.	Густота посѣва на десятину.		Урожай на десятину				Разница въ Урожаѣ рядового посѣва.	Урожай на самъ.	
		Сѣялкой.	Руками.	Рядового посѣва.		Разбросанн. руками.			Рядовой.	Ручной.
				Сноповъ.	Зерномъ.	Сноповъ.	Зерномъ.			
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.
1) Коштеловская вол., с. Коштелово у Н. О. Калинина . . .	Пшеница.	10 —	11 20	780	91 10	650	80 30	+10 20	9 1/4	7
2) Дер. Исакова у Е. Т. Русакова	Пшеница.	10 —	13 20	2260	150 10	2070	153 20	-3 20	15 11 1/2	
3) Мироновская вол., с. Мироново у С. Е. Миронова . . .	Ячмень.	8 30	12 —	1356	179 10	1323	168 —	+11 10	20 1/2	14
4) Дер. Гостыкова у С. П. Буторина	Ячмень.	9 10	14 10	1770	220 —	1860	210 —	+10 —	24	15
5) Арамашевское с.-х. общество, с. Борисово	Пшеница.	10 —	14 —	820	153 —	820	128 30	+24 10	15	9
6) Красногорская вол., с. Прокопьевская Салда у А. А. Кандикова	Овесь.	13 14	23 7	895	105 —	1053	124 —	-19 —	8 5 1/2	
7) Башкарская вол., с. Башкарское у А. Я. Пономарева . .	Пшеница.	9 —	12 —	1248	120 —	1272	138 16	-18 16	13 11 1/2	

Отрицательные результаты, полученные въ трехъ случаяхъ, агрономъ объясняетъ слѣдующими причинами: въ одномъ случаѣ (опытъ № 2) посѣвъ поврежденъ градомъ, при чемъ рядовой посѣвъ, бывшій значительно сѣплѣе разбросного, пострадалъ сильнее; въ другомъ случаѣ (опытъ № 6) овесъ былъ посѣянъ рядовою сѣялкою слишкомъ рѣдко по сравненію съ разброснымъ (рядовой 13 п. 14 ф., разбросной 23 п. 7 ф.) при одинаковыхъ плохихъ качествахъ сѣмянъ и тѣмъ, что контрольный участокъ ле-

жалъ не рядодъ съ опытными, а черезъ поле; въ третьемъ (опытъ № 7) пшеница рядового посѣва была на участкѣ, расположенномъ ниже, чѣмъ разбросного, посѣяна на 3 дня позже, чѣмъ въ разбросъ, и была сильнѣе поражена головнею. Вообще же въ отчетномъ году, съ весьма благоприятными условиями погоды для произрастанія хлѣбовъ, разница между рядовыми и разбросными посѣвами не могла быть такъ велика, какъ въ предыдущіе годы. Тѣмъ не менѣе за время съ 1 октября 1903 г. по 1 апрѣля 1904 г. рядовыхъ сѣялокъ изъ земскаго склада вновь продано 20 шт.: распроданы всѣ бывшія въ складѣ сѣялки и спросъ еще далеко не удовлетворенъ.

Жатвенныя машины.

Одна машина съ самосбрасывающимъ аппаратомъ Макъ-Кормика „Дези“ и другая Диринга „Идеаль“ демонстрировались агрономомъ и его помощникомъ въ 2 селеніяхъ у 22 хозяевъ на житвѣ 28 десятинъ. Въ сельско-хозяйственный складъ уѣзднаго земства крестьянами были предъявлены требованія на 10 жатвенныхъ машинъ съ самосбрасывающимъ аппаратомъ и 4 сноповязалки; проданы имѣвшіяся на складѣ 5 машинъ самосбросокъ и 1 сноповязалка. О количествѣ сжатого проданными машинами самосбросками хлѣба имѣются свѣдѣнія только отъ двухъ покупателей; однимъ изъ нихъ выжато 26 десятинъ у 12 хозяевъ, а другимъ 38 десятинъ у 11 хозяевъ. За работу взималось по 3 руб. за десятину при управленіи машиною владѣльцемъ ея и его же лошадяхъ. Продавались жатки-самосброски съ передкомъ (Диринга) и безъ передка (Макъ-Кормика); крестьяне болѣе удобными въ работѣ находили безпередковую. Крестьянинъ, купившій сноповязалку Макъ-Кормика, выжалъ ею 30 дес. у 11 хозяевъ за плату по 6 р. съ десятины. Условія для работы жатвенныхъ машинъ были въ отчетномъ году не благоприятны, такъ какъ хлѣба были очень высокіе, густые и путанные или леглые. На стоялыхъ хлѣбахъ работа жнеекъ крестьянамъ очень нравилась. Работа сноповязалки очень нравилась тѣмъ, что она чисто сжинаетъ и собираетъ хлѣбъ, но вязка сноповъ даже на прямомъ непутанномъ хлѣбѣ казалась крестьянамъ неудовлетворительною, хотя машина работала безукоризненно; это объясняется тѣмъ, что крестьяне предъявляютъ слишкомъ строгія требованія къ аккуратности снопа и крѣпости вязки.

Въ отчетномъ году испытана въ работѣ ручная жнея Латышева у двухъ хозяевъ въ одномъ селеніи; испытаніе показало, что эта машина является совершенно непригодною для работы, такъ какъ очень тяжела въ работѣ, ножъ забивается хлѣбомъ и происходятъ постоянныя ломки.

Машинная молотѣба хлѣбовъ.

Осенью отчетнаго года въ земскій складъ поступили требованія на 50 молотилокъ и 40 вѣялокъ, но складъ, по неимѣнію запаса этихъ машинъ, могъ удовлетворить только 17 требованій на молотилки и 15 на вѣялки. Наибольшимъ спросомъ среди мѣстнаго населенія пользуются концы молотилки саранинскихъ кустарей, но такъ какъ саранинскіе кустары отказались изготовить къ нужному времени молотилки въ потребномъ количествѣ, имѣя ко времени поступленія требованія отъ Верхотурскаго земства и много другихъ заказовъ, то складомъ были приобрѣтены и распроданы молотилки артинскаго кустари Бусыгина и очерскаго А. А. Чудинова. Артинскія молотилки относятся къ тому же типу молотилокъ, что и саранинскія, очерскія же молотилки А. А. Чудинова построены по типу одноконныхъ молотилокъ Данца съ нѣкоторыми измѣненіями. Опытъ распространенія такихъ молотилокъ въ отчетномъ году

показалъ, что молотилки съ цѣльночугунными приводами совершенно не отвѣчаютъ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ имъ приходится работать къ крестьянскихъ хозяйствахъ: при недостаточно точной установкѣ перевозимыхъ изъ одного двора въ другой молотилокъ и при плохомъ уходѣ за ними чугунные приводы подвергаются весьма частымъ поломкамъ. Въ молотилкахъ А. А. Чудинова къ этимъ общимъ недостаткамъ присоединилась еще недостаточно тщательная сборка. Въ виду этого агрономъ полагаетъ необходимымъ на будущее время отказаться отъ распространенія очерскихъ молотилокъ съ чугунными приводами. Вѣялки среди мѣстнаго населенія распространены благовѣщенскихъ (Уфимской губерніи) кустарей, саранинская, кунгурскихъ кустарей и мѣстная. Наилучшіе отзывы отъ крестьянъ получены о вѣялкахъ благовѣщенскихъ кустарей, которыя, несмотря на продажу ихъ по высокой цѣнѣ—28 руб., пользовались большимъ спросомъ и были проданы всѣ за наличный расчетъ; хуже всѣхъ другихъ были вѣялки мѣстныхъ кустарей. Весьма дешевыя (отъ 14 р.) маленькія вѣялки кунгурскихъ кустарей имѣютъ шансы на распространеніе въ сѣверныхъ волостяхъ уѣзда, гдѣ еще очень мало распространена машинная молотба и только начинаютъ распространяться ручныя молотилки.

Собственно демонстрація паровой молотилки саранинскихъ кустарей изъ инвентаря агронома, съ саранинскою же вѣялкою, производилась въ 7 селеніяхъ двухъ волостей на обмолотѣ 2000 пуд. хлѣба. Для работы былъ нанятъ рабочій за плату 35 к. со 100 пуд. обмолоченнаго и провѣяннаго зерна, плата же съ владѣльцевъ хлѣба взималась отъ 0,5 до 1 к. съ пуда.

Зерносушилка.

Съ 1 октября началась сушка зерна на первой образцовой зерносушилкѣ, построенной лѣтомъ въ Махневской волости на средства уѣзднаго земства и сельскаго общества, при чемъ обществомъ отпущенъ бесплатно дѣловой матеріалъ. Зерносушилка построена по проекту агрономическаго отдѣленія губернской управы. Оба этажа зерносушилки деревянные. Съ 1 октября 1903 г. по 1 марта 1904 года на зерносушилкѣ пересушено 10640 пуд. хлѣба изъ 29 селеній трехъ волостей. Валовой заработокъ 83 р. 43 к. На зерносушилку хлѣбъ привозили даже за 30 верстъ. За сушку хлѣба взималась плата по 1 к. съ пуда; съ крестьянъ же, участвовавшихъ въ постройкѣ ея отпускомъ дѣловаго матеріала, 0,5 к. съ пуда. Лицу, завѣдующему сушилкою, назначена плата по 0,5 коп. съ пуда. Зерносушилка работала только днемъ, ночью же, ради безопасности въ пожарномъ отношеніи, работа не производилась. Отзывы населенія о работѣ зерносушилки самые лестные, и къ предстоящей осени намѣчено къ постройкѣ крестьянами 5 зерносушилокъ въ 4 разныхъ волостяхъ. Агрономомъ даны крестьянамъ надлежащія указанія и планы. Владѣльцы молотилокъ въ томъ районѣ, гдѣ работала зерносушилка, отмѣчаютъ усиленный спросъ на работу ихъ машинъ, такъ какъ и ярые противники молотбы сыромолотомъ признаютъ выгоды такой молотбы при возможности сушки зерна на зерносушилкѣ.

Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ.

Къ посѣву весной 1903 г. изъ земскаго сѣлада продано сѣмянъ хлѣбовъ улучшенныхъ сортовъ 438 пуд., льна псковскаго 16 пуд. и сѣмянъ огородныхъ растений на 147 р. Изъ сѣмянъ хлѣбовъ продавались: пшеница-красноколоска, „зеленая гора“, бѣлоколосая, ячмень шевалье, овсы: австраійскій, однокривый, черный, „медахи“, шведскій-селекціонный.

Агрономъ, съ цѣлью выяснитъ сравнительную урожайность улучшенныхъ сортовъ, произведено 13 опытовъ посѣва, параллельно съ мѣстными сортами. Результаты получились слѣдующіе:

Гдѣ произведенъ ОПЫТЪ.	Какой хлѣбъ сѣялся.	Густота посѣва на десятину.	Урожай съ десятины.				Разница въ урожаѣ + или —.	Урожай на самъ.		
			Улучшеннаго		Мѣстнаго.			Улучшен- наго.	Мѣстнаго	
			Снопъ	Зер- номъ. Пуд. Ф.	Снопъ	Зер- номъ. Пуд. Ф.				
1) Коптеловская вол., д. Таборы, у Н. Н. Ку- карскихъ.	Овесъ швед- скій и мѣстн.	По 12 пуд.	1116	156	960	135	12	+ 20 п. 28 ф.	13 11%,	
2) Мироновская вол., д. Гостева, у С. П. Бу- торина.	Тоже.	По 10 пуд. (рядовой сѣ- ялкой).	1460	257	20	1560	202	20	+ 55 пуд.	25,8 20,3
3) С. Мироново, у Е. Я. Поспѣлова,	Овесъ швед- скій и перер. венгерскаго.	По 12 пуд.	—	138	36	—	127	14	+ 11 п. 22 ф.	11%, 10%,
4) Арамашевское с.- хоз. общ., с. Борисова.	Овесъ швед- скій и мѣст- ный.	По 10 пуд. (рядовой сѣ- ялкой).	—	157	20	—	127	20	+ 30 пуд.	15,8 12,8
5) Махневская вол., д. Махнева, у П. И. Кис- лыхъ.	Тоже.	По 16 пуд.	896	94	16	864	87	8	+ 7 п. 8 ф.	6 5%,
6) У И. И. Рожина.	Тоже.	Шв. 16 п. Мѣст. 18 п.	1500	190	20	1080	100	20	+ 90 пуд.	12 6
7) Топорковская вол., д. Топорковская, у А. Г. Топоркова.	—	Швед. 16 п. Мѣст. 17 п.	720	86	16	830	68	—	+ 18 п. 16 ф.	5%, 4
8) Красногорская вол., с. Салдинское, у А. А. Кандикова.	Тоже.	Швед. 18 п. Мѣстн. 20 п.	1600	125	—	1045	115	—	+ 10 пуд.	7 6
9) Башкарская вол., д. Н. Башкарка, у И. И. Тюрна.	Пшеница зе- леная гора и мѣстная.	По 15 пуд.	1800	185	—	1680	178	—	+ 7 пуд.	12%, 12
10) Арамашевское с.- хоз. общ., с. Борисова.	Пшеница зе- леная гора и шведская.	По 10 пуд. (рядовой сѣ- ялкой).	—	Швед. 143	—	Зел. г. 122	—	—	Шведской + 21 пуд.	Шв. З. г. 14,3 12,2
11) Топорковская в., д. Топоркова, у А. Г. Топоркова.	Пшеница зе- леная гора, краснокол. ост. и мѣст- ная.	По 16 пуд.	Зел. г. 976	107	8	—	—	—	Зелен. гора + 1 п. 24 ф.	— —
12) Махневская вол., дер. Махнева, у И. И. Кислыхъ.	Тоже.	По 15 пуд.	Красн. 864	92	32	1056	105	24	Краснокол. — 12 п. 32 ф.	— —
13) Дер. Махнева, у И. И. Рожина.	Пшеница зе- леная гора и мѣстная.	По 16 пуд.	Зел. г. 1600	96	—	—	—	—	Зелен. гора + 4 п. 14 ф.	— —
			Красн. 960	21	12	1440	91	21	Краснокол. — 10 п. 9 ф.	— —
			Зел. г. 1110	75	—	Мѣстн. и 1140	64	20	Зелен. гора — 10 п. 20 ф.	— —

Какъ видно изъ таблицы, повышеніе урожая не одинаково, хотя улучшенные сорта—пшеница „зеленая гора“, красноколосая, овесъ шведскій во всѣхъ опытахъ взяты одни и тѣ же, т. е. съ одинаковой всхожестью, чистотой и т. п. Объясняется это съ одной стороны разнообразіемъ почвъ, взятыхъ для опытовъ, а съ другой—каче-

ствомъ мѣстныхъ сортовъ сѣмянъ, взятыхъ для сравненія (ихъ чистота, всхожесть); въ нѣкоторыхъ опытахъ мѣстный сортъ сѣмянъ былъ отсортированъ по вѣсу и величинѣ, въ другихъ сѣмена брались не сортированныя на сортировкѣ, а такія, какія вообще употребляются для посѣва населеніемъ. Въ однихъ опытахъ участки брались сильно удобренные, въ другихъ—слабо удобренные или же неудобренные. Такъ въ опытѣ № 2 оба участка были сильно удобрены, мѣстный сортъ овса слабо отсортированъ. Въ опытѣ № 4 мѣстный сортъ овса не былъ отсортированъ, оба участка не удобрялись. Въ опытѣ № 6 мѣстныя сѣмена овса не сортированы—овесъ такой, какой сбѣтся обыкновенно крестьянами; оба участка также были сильно удобрены. Въ опытахъ № 12 и № 11 пшеница красноколосая остистая дала урожай меньше въ сравненіи съ мѣстной. И ранѣе этотъ сортъ пшеницы, на опытномъ полѣ Верхотурскаго земства въ Махневской волости, также давалъ урожай меньше въ сравненіи съ мѣстной пшеницей. Пшеница „зеленая гора“ во всѣхъ опытахъ дала урожай выше мѣстной, хотя въ нѣкоторыхъ опытахъ высѣвалась пшеница на контрольныхъ участкахъ красноколосая безостая, вывезенная сюда изъ Камышловскаго уѣзда и разводимаая здѣсь, за послѣднее время, въ большомъ количествѣ. Среди населенія красноколосая безостая пшеница считается урожайнѣе мѣстной. Въ теченіе трехъ лѣтъ нѣкоторыми разводятся пшеница „зеленая гора“ и, по наблюденіямъ хозяевъ, она оказывается урожайнѣе даже красноколосой безостой; мука изъ нея получается несравненно бѣлѣе и лучше; поэтому нѣкоторые отдають предпочтеніе этому сорту пшеницы, на что указываетъ очень большой спросъ на нее со стороны населенія въ отчетномъ году изъ сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскѣ. Пшеница шведская пріобрѣтена отъ сѣменоторговца Иммера 2 года тому назадъ однимъ изъ крестьянъ Алапаевской волости. Въ отчетномъ году эта пшеница, посѣянная Арамашевскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, оказалась лучше пшеницы „зеленая гора“ по урожайности. Овесъ шведскій началъ разводиться здѣсь года три тому назадъ отъ сѣмянъ, выписанныхъ отъ Иммера, и въ настоящее время его можно встрѣтить у многихъ хозяевъ. Изъ сельскохозяйственнаго склада въ Алапаевскѣ весной 1903 года было продано его, исключительно для сѣмянъ, болѣе 300 пудовъ. Сельско-хозяйственный складъ эти сѣмена пріобрѣталъ отъ мѣстныхъ хозяевъ. У этого сорта овса хотя солома и крупная, но, по заявленію крестьянъ, мягкая; скотъ ѣсть ее охотно. Шведскій овесъ созрѣваетъ ранѣе мѣстнаго. Сѣмена его имѣють пленку не особенно толстую, зерно очень крупное.

Весною текущаго 1904 г. по 1 апрѣля продано изъ земскаго склада сѣмянъ хлѣбовъ улучшенныхъ сортовъ 180 пуд. и сѣмянъ огородныхъ растеній высокихъ сортовъ на 90 рублей.

Демонстрація машинной переработки молока на масло.

Въ инвентарѣ агронома имѣется маленькій сепараторъ „Корона“ № 1, металлическая маслособойка „Корона“ № 0, маленькій рычажный отжимальный столъ и наборъ мелкихъ принадлежностей для маслодѣлія. Приборы эти демонстрировались зимою 1903-1904 года въ двухъ селеніяхъ. Въ дер. Томачевой, Алапаевской волости, приборы работали въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Произведенный здѣсь опытъ приготовленія топленнаго масла обычнымъ способомъ параллельно съ машинною переработкою молока далъ слѣдующіе результаты: изъ пуда молока топленнаго масла, приготовленнаго машиннымъ способомъ, получилось на одну четверть фунта больше, чѣмъ изъ другого пуда молока, переработаннаго на масло обыкновеннымъ крестьянскимъ способомъ—въ кринкахъ. Такъ какъ при переработкѣ молока на сепараторѣ было получено не прямо

топленое масло, а сначала сливочное, то попутно определена убыль масла при перетопкѣ: оказалось, что изъ фунта масла при перетопкѣ убываетъ 22 золотника.

Результатомъ демонстраціи было приобретеніе однимъ изъ крестьянъ дер. Толмачевой для своего хозяйства сепаратора „Перфектъ“ № 1 и маслобойки — „Перфектъ“ № 0. Изъ Толмачевой демонстрація приборовъ по маслодѣлю перенесена въ с. Башкарское. Машинная переработка молока на масло на дому, при помощи маленькихъ сепаратора и маслобойки, и здѣсь крестьянкамъ очень понравилась и они находятъ болѣе выгоднымъ перерабатывать молоко такимъ образомъ у себя дома, чѣмъ сдавать его на либующийся въ с. Башкарскомъ коммерческой маслодѣльный заводъ (единственный въ уѣздѣ) по 35 к. за пудъ.

Ярмарочная выставка.

Во время Алексѣевской (съ 12 по 16 марта) ярмарки при квартирѣ агронома въ Алапаевскѣ, такъ же какъ и въ предыдущіе годы, въ отчетномъ году была устроена выставка: сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, имѣющихся въ земскомъ складѣ и инвентарѣ агронома, образцовъ сѣмянъ высокихъ сортовъ и искусственныхъ туковъ, модели зерносушилки, книгъ и картинъ по сельскому хозяйству изъ земскаго склада и т. п. Всѣ предметы были выставлены во дворѣ, въ порядкѣ по отдѣламъ — для лучшаго осмотра. Во все время выставки агрономомъ и его помощникомъ давались объясненія; на сортировальныхъ машинахъ производилась показательная работа. Тутъ же изъ земскаго склада производилась и продажа сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ, брошюръ; всего продано за время ярмарки на 2500 руб.

Сельско-хозяйственный складъ уѣзднаго земства находится при уѣздной управѣ въ городѣ Верхотурьѣ. Для южной части уѣзда въ Алапаевскомъ заводѣ, при квартирѣ агронома, имѣется отдѣленіе склада. За время съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года изъ обоихъ отдѣленій склада продано товара — (сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ) на сумму 14714 р. 97 г.

Бесѣды. За время съ 1 октября 1903 года по 1 апрѣля 1904 года агрономомъ устроено 20 бесѣдъ и помощниками его 12 бесѣдъ. Бесѣды были устроены въ 30 селеніяхъ девяти волостей. Общее число слушателей на бесѣдахъ было 725. Помощникамъ поручалось вести бесѣды лишь по сортированію хлѣбовъ. Въ число показанныхъ бесѣдъ не входятъ объясненія, которыя давались агрономомъ и его помощниками при демонстраціи машинъ и попутно при поѣздкахъ по уѣзду.

Участіе въ работахъ сельско-хозяйственного общества.

Агрономъ А. И. Бузниковъ состоитъ предсѣдателемъ Арамашевскаго сельско-хозяйственного общества, принимая самое дѣятельное участіе во всѣхъ работахъ общества. Отчетъ о дѣятельности общества помѣщенъ въ „Сборникѣ Пермскаго земства“ за 1904 годъ.

Изъ новыхъ начинаній сельско-хозяйственного общества особое вниманіе обращаетъ на себя опытъ устройства агрономомъ-предсѣдателемъ на одномъ изъ общихъ засѣданій чтенія. Дабы не утомлять слушателей продолжительнымъ чтеніемъ на одну тему, были прочитаны различныя выдержки изъ „Разсказовъ о Восточной Сибири“, изъ книжки „О томъ, какъ живутъ китайцы“ и др. По сообщенію агронома, опытъ такого чтенія можно считать удачнымъ, такъ какъ большинство присутствующихъ сильно заинтересовались прочитаннымъ и возбуждали разные вопросы по поводу прочитаннаго. На будущее время предполагается продолжать такія чтенія-бесѣды по заранѣе состав-

вленной программѣ, съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Какъ на существенный недостатокъ въ обстановкѣ подобныхъ чтеній—агрономъ указываетъ на отсутствіе наглядныхъ пособій (картинъ, рисунковъ и т. п.).

Личный составъ. Должность агронома губернскаго земства по Верхотурскому уѣзду занимаетъ окончившій курсъ въ Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ Александръ Ивановичъ Бузниковъ; агрономомъ по Верхотурскому уѣзду онъ служитъ съ 15 апрѣля 1900 года. Мѣсто жительства агронома—Алапаевскій заводъ въ южной части уѣзда.

За счетъ уѣзднаго земства содержатся два помощника агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Сельско-хозяйственнымъ складомъ въ г. Верхотурѣ завѣдуетъ одинъ изъ служащихъ управы безъ спеціальнаго образованія. Отдѣленіе склада въ Алапаевскѣ находится въ завѣдываніи агронома губернскаго земства.

Уѣздное земское собраніе, согласно заключенія уѣздной управы и комиссіи по сельскому хозяйству, выразило благодарность уѣздному агроному губернскаго земства А. И. Бузникову за его дѣятельную и постоянную заботливость въ дѣлѣ проведенія въ жизнь агрономическихъ мѣропріятій.

Работы агронома съ 1 апрѣля по 15 августа 1904 г.

Въ теченіе апрѣля мѣсяца мною и моими помощниками продолжалась демонстрація зерноочистительныхъ машинъ (сортировокъ и вукелеотборниковъ) при сортированіи хлѣбовъ для посѣва. За это время было отсортировано разныхъ хлѣбовъ въ волостяхъ: Башкарской, Алапаевской, Коптеловской, Арамашевской, Мионовской, Красногорской 17021 п. въ 21 селеніи.

На 3-хъ сортировкахъ уѣзднаго земства было заработано въ теченіе года 44 р. Изъ нихъ израсходовано на ремонтъ сортировокъ и наемъ рабочаго 34 р. 94 к.

Въ теченіе мая мѣсяца производились работы по установу рядовыхъ сѣялокъ, купленныхъ крестьянами въ собственность изъ Алапаевскаго склада.

Въ теченіе года было продано 22 сѣялки. Демонстрація сѣялки губернскаго земства производилась въ Красногорской волости въ 4 селеніяхъ на посѣвѣ 16 дес.

Въ отчетномъ году въ районѣ дѣятельности агронома у крестьянъ работало 52 сѣялки, приобретенныхъ ими въ собственность за 3 послѣднихъ года. Въ отчетномъ году рядовыми сѣялками было засѣяно всего съ лишнимъ 2000 десятинъ. Спросъ на рядовыя сѣялки весной далеко превысилъ наличность ихъ въ Алапаевскомъ складѣ.

Въ маѣ мѣсяцѣ, по примѣру прошлаго года, заложены мною опыты за счетъ сѣмьи уѣзднаго земства на этотъ предметъ по травосѣянію, улучшенію покосовъ, по посѣву сортированными сѣменами, улучшенныхъ хлѣбовъ сѣмянъ, по посѣву рядовой сѣялкою, по удобренію зеленому и минеральному.

Всего въ районѣ заложено различныхъ опытовъ 52. Большинство этихъ опытовъ заложено при личномъ участіи агрономическаго персонала. Организация опытовъ та же, что и въ прошломъ году. Результатъ опытовъ можетъ быть выясненъ не ранѣе октября мѣсяца.

Въ маѣ мѣсяцѣ, кромѣ того, агрономическій персоналъ былъ занятъ установомъ плуговъ, приобретенныхъ крестьянами въ собственность изъ Алапаевскаго склада, которыхъ въ отчетномъ году было продано 33.

Плуги начали распространяться лишь съ 1903 года и за 1903 и 1904 годъ было продано со склада 59 штукъ.

Іюнь и іюль мѣсяцы агрономическій персоналъ былъ занятъ учетомъ урожая съ

опытно-показательныхъ участковъ по травосѣянію, обкашиваніемъ пробныхъ участковъ и взвѣшиваніемъ травы.

Посѣвы смѣси клевера съ тимopheевою и коостромъ, произведенные крестьянами на своихъ поляхъ, дали въ отчетномъ году такіе сборы сѣна.

Травы, посѣяныя въ 1903 году (первый укосъ), дали 340, 420 или 380 пуд. въ среднемъ (земля удворная, сильно удобренная), 120, 120, 140, 210, 90, 100 п. или 130 п. въ среднемъ на околныхъ неудобряемыхъ земляхъ.

Травы, посѣяныя въ 1902 году (второй годъ пользованія), дали въ среднемъ изъ 15 данныхъ сборъ сѣна въ 188 пуд. съ десятины—при колебаніи отъ 360 до 60 пуд. съ десятины.

Травы, посѣяныя въ 1901 г. (третій годъ пользованія), дали въ среднемъ изъ 7 данныхъ сборъ сѣна въ 100 пуд. при колебаніяхъ отъ 140 до 60 пуд. Урожай сѣна вики чистой и смѣси вики съ овсомъ въ отчетномъ году далъ урожай въ 257 п. при колебаніяхъ отъ 480 до 120 пуд. съ десятины. По окончаніи перечисленныхъ работъ агрономической персоналъ былъ занятъ исключительно сборкою и установомъ жатвенныхъ машинъ и сноповязалокъ, которыхъ въ отчетномъ году было крестьянами приобретено въ собственность изъ складовъ уѣзднаго земства и с.-хоз. общества 16 шт.,—а также уборкою хлѣбовъ на нѣкоторыхъ изъ опытно-показательныхъ участковъ. Спѣшныя работы по установу жатвенныхъ машинъ и уборкѣ урожая съ опытно-показательныхъ участковъ не даютъ возможности за неизвѣстнѣе времени представить настоящей отчетъ въ болѣе подробномъ изложеніи; а почему по необходимости пришлось ограничиться только перечисленіемъ произведенныхъ работъ и ихъ количествомъ. Но цифры, указывающія количество произведенныхъ въ отчетномъ году работъ, сами за себя говорятъ, насколько развивается дѣло улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ каждымъ годомъ. Благодаря усиленной демонстраціи сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и организаціи въ крестьянскихъ хозяйствахъ различныхъ опытовъ по улучшенію хозяйства въ отчетномъ году, какъ я уже упоминалъ, было отсортировано къ посѣву разныхъ хлѣбовъ 48730 пуд., тогда какъ въ 1903 г. 26508 пудовъ.

Въ собственность изъ земскаго склада крестьянами приобретено въ отчетномъ году 3 сортировки „Триумфъ“ бр. Реберъ; посѣяно рядовыми сѣлками—2000 дес. и продано изъ склада сѣлокъ 22 шт., въ предыдущемъ году сѣлками было посѣяно 1200 десят. и продано изъ склада 16 шт. Плуговъ разныхъ системъ въ отчетномъ году было продано 33 шт., въ предыдущій 26 шт., жатвенныхъ машинъ въ отчетномъ году было продано 16 шт. (изъ нихъ 5 сноповязалокъ), въ предыдущемъ 6 шт. (изъ нихъ 1 сноповязалка). Улучшенныхъ хлѣбныхъ сортовъ сѣмянъ (овса, пшеницы, ржи) изъ земскаго склада было продано до 400 пудовъ. Улучшенныхъ огородныхъ сѣмянъ отпущено изъ склада на 120 руб., въ предыдущемъ году на 30 рублей. На зерносушилькѣ уѣзднаго земства въ Махневской волости было высушено разныхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году (съ 1 октября 1903 г. по 15 августа 1904 г.) 11640 п. Зерносушилку населеніе остается очень довольно.

По плану этой же зерносушилки въ отчетномъ году подъ моимъ руководствомъ строятся крестьянами 5 зерносушилокъ (это первый годъ въ уѣздѣ). Всѣ эти цифры указываютъ на то, что съ каждымъ годомъ населеніе все болѣе и болѣе начинаетъ относиться къ дѣлу улучшенія хозяйства болѣе сознательно.

Планъ работъ на 1905 годъ агронома по Верхотурскому уѣзду.

Организація разнаго рода показательныхъ опытовъ на будущій годъ остается та

же самая. Въ будущемъ году предполагается произвести слѣдующія работы съ распределеніемъ по территоріи уѣзда:

1) Заложить показательные участки съ посѣвомъ многолѣтнихъ кормовыхъ травъ (клевера, тимофеевки и коостра) въ Топорковской, Красногорской, Бродовской, Краснопольской, Петрокаменской волостяхъ. Эти опыты заложить въ количествѣ до 10, за счетъ ассигнованія на этотъ предметъ уѣзднаго земства, у проѣзжихъ дорогъ. Кроме того, гдѣ окажется возможно склонить хотя бы одно селеніе, предполагается произвести посѣвъ этихъ травъ на околной землѣ, принадлежащей всему обществу.

2) Заложить показательные участки съ посѣвомъ однолѣтнихъ кормовыхъ травъ (вики обыкновенной) въ волостяхъ Меркушинской, Башкарской, Бродовской. Сѣмена предполагается выдавать бесплатно за счетъ губернскаго земства на этотъ предметъ.

3) Заложить опыты съ посѣвомъ мелкоплодной чечевицы въ Башкарской волости. Сѣмена выдавать бесплатно.

4) Заложить опытно-показательные участки по улучшенію постоянныхъ покосовъ въ Красногорской вол. Въ одномъ мѣстѣ предполагается заложить по улучшенію покосовъ участки: а) перепашка лѣтомъ и посѣвъ травъ въ августѣ мѣсяцѣ, б) бороньба осенью, удобреніе каинитомъ, костяной мукой и известью съ подсѣвомъ весной или осенью травъ (клевера красного, шведскаго, тимофеевки и коостра), в) бороньба осенью и подсѣвъ травъ безъ удобрения, г) бороньба безъ подсѣва травъ и удобрения. Точно такой же опытъ заложить въ Коптеловской волости. Эти опыты заложить за счетъ уѣзднаго земства.

5) Заложить опытно-показательные участки съ зеленымъ и минеральнымъ удобреніемъ въ Красногорской вол., въ одномъ мѣстѣ заложить: а) съ зеленымъ удобреніемъ, б) фосфоритнымъ, в) навознымъ. Второй опытъ въ той же волости съ фосфоритнымъ удобреніемъ и навознымъ. Такіе же участки заложить въ Башкарской волости и Монастырской.

6) Заложить показательные участки съ сортированными сѣменами не болѣе 6—тамъ, гдѣ предполагается демонстрація сортироекъ. Эти опыты заложить за счетъ уѣзднаго земства.

7) Заложить показательные участки (не болѣе 6) съ рядовымъ и обыкновеннымъ ручнымъ посѣвомъ тамъ, гдѣ предполагается демонстрація рядовыхъ сѣялокъ. Эти опыты также произвести за счетъ уѣзднаго земства.

8) Заложить опытно-показательные участки съ посѣвомъ разныхъ сортовъ хлѣбныхъ сѣмянъ для сравненія въ Красногорской, Монастырской, Бродовской волостяхъ. Эти опыты также предполагается заложить за счетъ уѣзднаго земства.

9) Демонстрировать въ будущемъ году предполагается:

А. Плуги изъ однолемешныхъ „Самоходъ“ Эккерта, „Экономъ“ Эккерта, Горечнаго завода „Казакъ“, плугъ „Лапшина“—„Молодцова“, „Самоходъ“ Савва и однолемешные плуги Сосновской мастерской съ оглобельной запряжкой. Изъ двухлемешныхъ—піонеръ марки ZREL, марки ВЗД, Воткинскаго завода. Всѣ эти плуги для демонстраціи предполагается взять изъ склада уѣзднаго земства и демонстрировать въ волостяхъ: Красногорской, Топорковской, Коптеловской и Башкарской. Драпачъ въ Коптеловской и Арамашевской волостяхъ.

Б. Луговая борона—въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ будутъ произведены улучшенія покосовъ.

В. Рядовую сѣялку—въ Красногорской, Монастырской, Нижне-Синячихинской.

Г. Жатвенную машину—Монастырской, Нижне-Синячихинской волостяхъ.

Д. Сортировки „Триумф“ бр. Реберъ въ волостяхъ: Красногорской, Меркушинской, Монастырской, Верхне-Синячихинской, Нижне-Синячихинской, Башкарской, Бродовской и Нейво-Алапаевской. Въ волостяхъ же—Коптеловской, Мироновской, Арамашевской и Нейво-Шайтанской, по приѣзду нынѣшняго года, будутъ работать сортировки Арамашевского сельско-хозяйственного общества; въ волости же Топорковскую и Махневскую предполагается сортировки выдать въ арендное пользованіе изъ склада. Тріеры „Майера“ и куколеотборники саранинскихъ кустарей будутъ работать тамъ же.

10) Бесѣды съ населеніемъ предполагается произвести по возможности во всеѣхъ районѣхъ, но прежде всего въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ намѣчено заложить опытные участки и демонстрировать машины и орудія.

11) Демонстрировать ручной сепараторъ „Корона“ и маслобойку предполагается въ Коптеловской, Арамашевской и Красногорской волостяхъ.

12) Въ сентябрѣ мѣсяцѣ предположено произвести въ Арамашевской волости конкурсъ сохъ мѣстныхъ сохолодовъ и плуговъ для волостей: Арамашевской, Коптеловской, Мироновской, Башкарской и Нейво-Шайтанской. Конкурсъ этотъ организуется Арамашевскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, при чемъ за лучшія сохи, а также и плуги назначены обществомъ награды. Всѣхъ наградъ—1 въ 5 р., 1—3 р., 2—по 2 р. и 5 по 1 р. За лучшія сохи, кромѣ того, обществомъ будутъ выдаваться похвальные отзывы. Объявленіе о конкурсѣ будетъ сдѣлано заранѣе. Въ конкурсѣ на первую награду плуги не входятъ. Плуги войдутъ въ конкурсъ только съ лучшими сохами.

13) Сельско-хозяйственную выставку предполагается организовать, по приѣзду прошлаго года, въ Алапаевскѣ во время Алексѣевской ярмарки.

14) Какъ на предѣлатель Арамашевского с.-х. общества, на моей обязанности лежитъ руководство дѣятельностью общества.

15) Кромѣ того, на мнѣ лежитъ техническое руководство сельско-хозяйственнымъ складомъ въ Алапаевскѣ уѣзднаго земства.

Въ виду неблагоприятныхъ условий, вызванныхъ военными событіями, въ настоящее время я считаю несвоевременнымъ возбуждать вновь какія-либо ходатайства, требующія денежныхъ затратъ со стороны уѣзднаго земства, но для выполненія намѣченнаго плана работъ крайне желательна и необходимо оставить то же ассигнованіе, что и въ прошломъ году, а именно:

1) На производство опытовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, ремонтъ машинъ и орудій	230 р.
2) На наемъ помѣщенія для склада въ Алапаевскѣ и сторожа при складѣ	220 р.
3) На выписку брошюръ сельско-хозяйственнаго содержанія для раздачи болѣе интересующимся хозяевамъ	25 р.
4) На выписку Вятской газеты въ количествѣ 10 экземпляровъ въ библіотеки народныхъ школъ въ земледѣльческихъ волостяхъ, вмѣсто ранѣе выписываемыхъ въ волостныя правленія	20 р.
5) На содержаніе двухъ разъѣздныхъ помощниковъ и завѣдующаго с.-х. складомъ въ Алапаевскѣ	1080 р.

За счетъ губернскаго земства къ будущему году потребуется:

1) Сѣмянъ травъ клевера краснаго 15 пуд., востра безгостого 6 пуд., вики обыкновенной 30 пудовъ.

2) Для показательных опытов по удобрению Томас-Шлака 50 пуд., калия 10 пуд.

3) Мне уже приходилось говорить в своих отчетах о недостатке луговых боронь (членистых Лааке) при освещении лугов, в особенности сильно покрытых мохом и задеряных. Прежде всего боронь эти, мне кажется, слишком легки для сильно задеряных почв, почему работа ими идет слишком медленно. Для того, чтобы болше или менше удовлетворительно проторонить задеряный луг, необходимо давать слишком много боронь, такая малая успшность в работь сильно тормозит дьлу и нелегко бывает найти желающих произвести у себя подобную работу, съ другой стороны при замшелых лугах боронь эти сильно засоряются, требуют частой очистки, а это обстоятельство также вляет на количество и качество работы, почему крайне желательно испытать болше совершенное орудие для освещеня лугов, нуждающихся в основательной разработкь, гдь обыкновенными членистыми боронами достигнуть этого невозможно. Желательно было бы испытать для этой цьли новую Аураскую луговую борону завода Грассь и К°. Цьна этой боронь съ доставкой до ст. назначения через Орловское сельско-хозяйственное бюро 43 р. 50 к.

Если съезд найдет орудие это болше пригодным для мьстных условий, то прошу ходатайство настоящее поддержать.

4) Въ заключение считаю не лишним возбудить вопрос передь съездом о командировании агрономовъ съ пособьемъ отъ земства съ научной цьлью для пополнения практическихъ и теоретическихъ знаний на сельско-хозяйственные и кустарныя выставки, опытная поля и станци, образцовыя хозяйства и фермы, конкурсы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудий и т. и. Считаю совершенно излишнимъ вдаваться въ обсужденіе полезности этихъ командировокъ, такъ какъ польза эта очевидна сама собою, и, мне кажется, каждый изъ агрономовъ уже не разъ испытывалъ необходимость пополнения своихъ знаний въ области научной и практической. За последнее время такими командировками пользуются земскіе медицинскіе и ветеринарные врачи, въ которыхъ уздахъ фельдшера также пользуются подобными командировками. Мне кажется, не менше полезны были бы командировки и для агрономовъ.

Детальную разработку этого вопроса я на себя не беру, но представляю на рассмотрениеъ съезда. Здьсь я только коснусь общихъ положений:

- 1) Выборъ времени для поьздовъ предоставить самимъ агрономамъ.
- 2) Отпускъ агрономамъ разръшать поочередно.
- 3) Осмотръ различныхъ учреждений и изученіе какихъ-либо вопросовъ предоставлять на усмотреніе агрономовъ.
- 4) Отпуска должны быть не менше 2 мьсяцевъ.
- 5) Разръшать поьздки также и на личныя средства, но въ данномъ случаь безъ соблюденія очереди.

Подлинный за надлежащими подписями.

Постановленія XVI сѣзда агрономовъ и представителей уѣздныхъ земствъ по отчету агронома по Верхотурскому у.

I.

При разсмотрѣннн отчета агронома сѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующее:

1) Агрономъ по Верхотурскому уѣзду практикуеть, между прочимъ, закладку показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ, перепахивая послѣдніе въ іюль мѣсяцъ и засѣвая ихъ въ августѣ тимофеевою по пласту. Губернскій агрономъ, осматривавшій таковыя участки, и уѣздный агрономъ констатируютъ, что тимофеевка какъ второго, такъ и перваго укосовъ разрастается лишь настолько, что закрываетъ землю, но вверхъ не поднимается и даетъ сравнительно незначительные укосы. По объясненію уѣзднаго агронома, участки заложены на сравнительно возвышенныхъ сухихъ мѣстахъ, на почвахъ бѣдныхъ перегноемъ. Сѣздъ полагаетъ, что участки по улучшенію луговъ, путемъ посѣва тимофеевки по пласту, должны на будущее время закладываться на низкихъ, потныхъ мѣстахъ, богатыхъ перегноемъ, если же таковыя участки будутъ закладываться по суходоламъ, бѣднымъ перегноемъ, они должны быть удобрены каинитомъ и томасъ-шлакомъ. По мнѣнію сѣзда, каинить и томасъ-шлакъ могутъ быть внесены въ качествѣ поверхностнаго удобрения и на участки, заложенные до сего времени.

2) Въ Верхотурскомъ уѣздѣ очень распространены оригинальныя вѣялки уфимскихъ кустарей. Выписка изъ Уфимской губерніи такихъ несложныхъ, громоздкихъ и сравнительно малоцѣнныхъ машинъ, какъ вѣялки, по мнѣнію сѣзда, не удобна; такія вѣялки могли бы быть изготовлены на мѣстѣ и обошлись бы дешевле. Уѣздный агрономъ пояснилъ, что попытка организовать мѣстное производство уфимскихъ вѣялокъ закончилась неудачей, такъ какъ мѣстные кустары, не нуждающіеся въ заказахъ, или отказываются завѣяться изготовленіемъ вѣялокъ, или же запрашиваютъ слишкомъ высокую плату. Сѣздъ полагаетъ, что вѣялки типа „благовѣщенскихъ“ могли бы изготовляться для удовлетворенія спроса со стороны Верхотурскаго и другихъ уѣздовъ въ уѣздахъ Кунгурскомъ и Пермскомъ, гдѣ кустары нуждаются въ заказахъ; литье для вѣялокъ, вполнѣ обточенное, могло бы быть изготовлено Добрянскимъ, Полазнинскимъ или другими заводами, при чемъ этимъ заводамъ должно быть отдано предпочтеніе передъ малыми заводами съ мелкими вагранками. Детальная разработка этого вопроса должна быть поручена, по мнѣнію сѣзда, технику губернскаго земства по сельскохозяйственному машиностроенію.

II.

По обсужденіи плана работъ на слѣдующій годъ сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Агрономъ полагаетъ отказаться на будущее время отъ закладки показательныхъ участковъ съ посѣвомъ чечевицы на томъ основаніи, что населеніе нисколько не интересуется этимъ растеніемъ: невзирая на сравнительно благоприятные результаты, полученные на заложенныхъ до сего времени участкахъ, крестьяне не просятъ и не сѣютъ чечевицы. По мнѣнію агронома и пѣкоторыхъ членовъ сѣзда, чечевица не можетъ имѣть существеннаго значенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ по слѣдующимъ причинамъ: чечевица по отношенію къ почвѣ является растеніемъ сравнительно прихотливымъ, урожай чечевичной соломѣ обыкновенно очень незначителенъ, равно и

урожаи зерна, почему крестьяне находятъ болѣе выгоднымъ занять мѣсто зерновымъ хлѣбомъ, и, наконецъ, крестьяне не находятъ для чечевицы примѣненія въ своемъ хозяйствѣ. Прочіе члены сѣзда, указывая на широкое распространеніе чечевичныхъ посѣвовъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ Ирбитскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ, дали отзывъ о чечевицѣ, какъ о растеніи очень пригодномъ для легкихъ почвъ, и для введенія въ сѣвооборотъ на ряду съ другими бобовыми, вслѣдъ за пшеницею съ послѣдующимъ посѣвомъ овса. Неумѣніе крестьянъ употребить чечевицу въ хозяйствѣ объясняется, по мнѣнію сѣзда, незначительною величиною закладываемыхъ до сего времени участковъ и недостаточно полнымъ ознакомленіемъ со способами употребленія чечевицы, а посему сѣздъ полагаетъ рекомендовать агроному закладку небольшого числа, но крупныхъ участковъ съ посѣвомъ чечевицы.

2) По мнѣнію сѣзда, при закладкѣ опытно-показательныхъ участковъ по улучшенію постоянныхъ покосовъ съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній костявая мука должна быть замѣнена томасъ-шлакомъ.

3) Въ виду того, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ начинаютъ распространяться плуги фабричнаго производства съ постробочной запряжкой, сѣздъ полагаетъ рекомендовать агроному отказаться отъ демонстраціи плуговъ съ оглобельной запряжкой, совершенно не свойственной плугу, и произвести сравнительное испытаніе плуговъ съ постробочной и оглобельной запряжками и ватской косули, у которой, за отсутствіемъ полевой доски, оглобельная запряжка болѣе умѣстна и о результатахъ испытанія доложить будущему агрономическому сѣзду. Вѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ находитъ нужнымъ обратить вниманіе агронома на плугъ марки ДЧ,4, какъ требующій умѣлой и кропотливой установки; по мнѣнію сѣзда, предпочтеніе должно быть отдано трехколеснымъ двухкорпуснымъ плугамъ.

4) Ознакомившись изъ словеснаго сообщенія агронома со способомъ сдачи въ аренду сортировальныхъ машинъ, сѣздъ полагаетъ, что попудная арендная плата, практикующаяся въ Верхотурскомъ уѣздѣ, за невозможностью проконтролировать взявшаго машину, не можетъ быть признана удобной; по мнѣнію сѣзда, арендная плата должна быть посезонная. Вѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ нашелъ необходимымъ войти въ обсужденіе вопроса о величинѣ нормальной арендной посезонной платы за сортировальные машины. Принимая во вниманіе стоимость машины, продолжительность срока ея службы и возможные расходы по ремонту, сѣздъ рекомендуетъ придерживаться слѣдующихъ нормъ: для сортировокъ „триумфъ“ мѣстнаго производства отъ одной пятой до одной четвертой общей стоимости и для „триера Майера“ 0,1 общей стоимости машины. При этомъ сѣздъ считаетъ нужнымъ пояснить, что указанные нормальные размѣры арендной платы рекомендуются лишь для районовъ, гдѣ уже установился спросъ на сортированіе; въ прочихъ же районахъ, гдѣ населеніе не освоилось съ сортировальными машинами, арендная плата должна быть болѣе или менѣе значительно понижена.

5) Сѣздъ постановилъ просить губернскую управу отпустить въ Верхотурскій уѣздъ во временное пользованіе на предполагаемый конкурсъ плуговъ одинъ изъ динамометровъ, имѣющихся въ агрономическомъ отдѣленіи.

III.

По рассмотрѣніи ходатайствъ агронома передъ уѣзднымъ и губернскимъ земствами, сѣздъ высказывается за поддержку ихъ, за исключеніемъ ходатайства передъ губернскимъ земствомъ о командированіи агрономовъ, съ пособіемъ отъ земства для

пополненія и освѣженія своихъ знаній на выставки, опытные станціи и проч. По мнѣнію сѣзда принципиальное отрицательное рѣшеніе этого вопроса не предрѣшаетъ такового же рѣшенія его въ каждомъ отдѣльномъ конкретномъ случаѣ; поэтому сѣздъ признаетъ болѣе умѣстнымъ предложить агрономамъ при возбужденіи подобныхъ ходатайствъ избѣгать общей формы и указывать точно и опредѣленно цѣль и мѣсто испрашиваемой командировки.

Ходатайства, объ удовлетвореніи которыхъ просить агрономъ и которыя поддерживаетъ сѣздъ, слѣдующія: передъ уѣзднымъ земствомъ: а) объ ассигнованіи 230 р. на производство с.-х. опытовъ въ хозяйствахъ крестьянъ и на ремонтъ машинъ и орудій, б) объ ассигнованіи 220 р. на наемъ помѣщенія для с.-х. склада въ Алапаевскѣ и на жалованье сторожу при этомъ складѣ, в) объ ассигнованіи 1080 руб. на содержаніе 2-хъ разъѣздныхъ помощниковъ агронома и завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ въ Алапаевскѣ, г) объ ассигнованіи 25 р. на выпускъ книгъ и брошюръ с.-х. содержанія для раздачи хозяевамъ и д) объ ассигнованіи 20 р. на выпускъ Вятской газеты въ бібліотеки народныхъ школъ земледѣльческихъ волостей уѣзда; передъ губернскимъ земствомъ: а) объ отпускѣ 15 пуд. сѣмянъ красного клевера, 6 пуд. костра безостаго и 30 пуд. вики на показательные опыты по травосѣвию, б) объ отпускѣ 50 пуд. томась-шлака и 10 пудовъ каинита на показательные опыты по удобренію почвъ, и в) о приобрѣтеніи въ инвентаръ такъ называемой новой аурасской луговой бороны завода Грассъ и К^о цѣною 45 руб. для демонстраціи ей населенію.

Подлинный за надлежащими подписями.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БИРЮКОВА

Названія хлѣбныхъ и другихъ сѣмянъ, земле- дѣльческихъ орудій и машинъ.	На 1 сентября 1903 года оста- валось.					Съ 1 сентября 1903 г. по 1 сен- тября 1904 года поступило					
	Количество.	На сумму.				Количество.	На сумму.				
		Вѣсъ.	Цѣна.	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ.		Вѣсъ.	Цѣна.	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ.	
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Сѣнокосялки.	5	—	—	714	41	—	—	—	—	—	—
Конныя грабли.	2	—	—	115	28	—	—	—	—	—	—
Жнеи.	2	—	—	245	55	3	—	798	15	823	68
Точилка.	1	—	14	14	—	1	—	10	—	13	—
Вороны.	4	—	—	109	—	2	—	50	68	52	20
Маслобобки.	2	—	—	64	54	—	—	—	—	—	—
Сѣялки рядовыя.	7	—	—	594	74	—	—	—	—	—	—
Соломорѣзъ.	1	—	—	23	81	—	—	—	—	—	—
Кочкорѣзъ.	1	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—
Брусковъ.	—	—	—	—	—	60	—	6	—	9	—
Литовокъ.	538	—	—	262	35	273	11	375	70	476	12
Колецъ.	—	—	—	—	—	500	—	27	22	50	—
Молотковъ и наковалень.	43	—	—	8	20	887	—	196	57	207	10
Серповъ.	10	—	—	1	86	198	—	251	90	284	5
Топоровъ.	51	—	—	14	28	17	34	80	60	97	80
Разныя селско-хозяйствен- ныя принадлежности	—	—	—	143	56	151	17	—	—	3	64
Ичеловодныхъ принадлежн.	—	—	—	24	7	—	—	—	—	4	50
Подъемные винты.	—	—	—	—	—	9	—	13	50	15	75
Шарниловъ къ барабану.	—	—	—	—	—	2	—	1	80	2	—
Гука къ приводу.	—	—	—	—	—	8	—	12	—	13	60
Соломотрясъ.	—	—	—	—	—	1	—	18	—	22	—
Подшипниковъ.	2	—	—	1	67	26	—	30	—	34	70
Боковинъ чугунныхъ.	—	—	—	—	—	3	—	9	—	10	35
Цѣпковыхъ ремней.	—	—	—	—	—	5	—	10	—	12	—
Щитковъ къ шестернямъ.	—	—	—	—	—	6	—	12	—	15	—
Двойныхъ шестеренъ.	—	—	—	—	—	6	—	36	—	42	—
Большихъ ".	—	—	—	—	—	3	—	21	—	27	—
Малыхъ ".	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	80
Шпагата.	—	—	—	—	—	4 пуд.	—	44	87	48	31
Овьяное плетенье.	—	—	—	—	—	36к ар.	—	53	53	58	75
Огнетушители.	—	—	—	—	—	25	—	55	85	—	—
Сортировки "Триумфъ" № 2 бр Реберъ съ сѣтами	—	—	—	—	—	2	—	46	75	93	50
Тоже № 3.	—	—	—	—	—	2	—	54	25	108	50
Куколеотборникъ.	—	—	—	—	—	1	—	68	3	68	3
Корчевалка.	—	—	—	—	—	1	—	50	62	50	62
Брезентовыя штты.	—	—	—	—	—	4 шт.	—	71	94	—	—
Цѣпковые пожарныя рукава.	—	—	—	—	—	218 ар.	—	56	36	—	—
Ушаты маслогѣльные.	—	—	—	—	—	2 шт.	—	4	76	—	—
Итого.	—	—	—	3698	73	—	—	6260	5	6320	4
Всего по складу.	—	—	—	3844	70 1/2	—	—	6812	18	6961	55

Подлинная за надле

Съ 1 сентября 1903 г. по 1 сен- тября 1904 года продано.	На 1 сентября 1904 года осталось.					Получилось.							
	Количество.	На сумму.				Количество.	На сумму.				Прибыль.	Убытка.	
		Вѣсъ.	Цѣна.	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ.		Вѣсъ.	Цѣна.	По дѣй- ствител. стоимост.	По рас- цѣнкѣ.			
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	—	—	—	63	—	5	—	714	41	—	—	—	—
4	—	—	—	1034	55	1	—	57	64	60	—	5	36
2	—	—	—	52	20	2	—	35	55	—	—	26	40
1	—	—	—	114	—	2	—	24	—	—	—	—	—
53	—	15	—	7	95	4	—	109	—	—	—	1	52
859	—	—	—	363	40	2	—	64	54	—	—	—	—
496	—	10	—	49	60	6	—	480	67	497	30	—	7
699	—	—	—	118	95	1	—	23	81	—	—	—	—
252	—	—	—	63	83	7	—	18	—	—	—	—	—
21	—	—	—	7	40	1	—	70	—	1	5	2	65
—	—	—	—	17	67	7	—	329	38	385	83	54	73
—	—	—	—	8	50	4	—	22	—	40	—	22	60
—	—	—	—	—	—	10	—	92	81	97	42	6	99
—	—	—	—	—	—	—	—	197	45	220	46	7	52
—	—	—	—	—	—	—	—	88	68	107	77	1	20
—	—	—	—	—	—	—	—	132	60	188	—	3	7
—	—	—	—	—	—	—	—	15	57	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	13	50	15	75	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	13	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	22	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	34	70	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	10	35	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	40	10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	15	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	35	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	18	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	39	54	42	—	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	63	53	—	—	—	98
—	—	—	—	—	—	—	—	17	88	18	80	1	98
—	—	—	—	—	—	—	—	48	50	93	50	97	—
Отпущено на Алашевскій скл. адъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отпущено для Ивдельской дорожн.	—	—	—	—	—	—	—	68	3	68	3	—	—
18 ар.	—	—	—	—	—	—	—	71	94	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	51	86	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	5014	42	—	—	5229	18	—	—	288	4
Всего по складу.	—	—	—	5663	66	—	—	5402	25 1/2	—	—	412	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	408	93

жащую подписью.

Въ Верхотурское уѣздное XXXV сессіи земское собраніе.

Нижеподписавшихся алапаевскихъ пчеловодовъ

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ текущемъ году земство дало члену-сотруднику Кунгурскаго общества пчеловодства завѣдывающему Костинскимъ 2-хкласснымъ училищемъ Платону Яковлевичу Портнову прогонныя деньги для посѣщенія пасѣвъ Верхотурскаго уѣзда. Г. Портновъ весной и лѣтомъ былъ нѣсколько разъ въ Алапаевскѣ, отрываясь отъ своей пасѣвки, и производилъ на нашихъ пасѣвахъ практическія работы и указанія.

Пчеловодство, какъ въ Алапаевскѣ, такъ и во всемъ Верхотурскомъ уѣздѣ, новая, съ успѣхомъ развивающаяся, промышленность. Здѣсь оно началось собственно съ 1902 года, сначала въ маленькихъ размѣрахъ, постепенно увеличивается, захватывая все большій и большій кругъ населенія. Въ настоящее время въ одномъ только Алапаевскѣ при 23 пчеловодныхъ хозяйствахъ имѣется 85 семей пчелъ (40 въ колодахъ и 45 въ рамочныхъ ульяхъ).

Всему этому словомъ и дѣломъ много способствовалъ г. Портновъ.

Къ сожалѣнію, нынѣшній годъ, отличаясь усиленнымъ роеніемъ пчелъ, увеличивъ пасѣвки почти вдвое, по атмосферическимъ явленіямъ въ срединѣ и концѣ лѣта не благоприятствовалъ медосбору не только здѣсь, а, судя по газетнымъ извѣстіямъ, и въ сосѣднихъ уѣздахъ и губерніяхъ, а потому, для сохраненія пчелъ зимой и ранней весной, требуется ихъ подкармливать.

Свидѣтельствуя плодотворную дѣятельность г. Портнова по распространенію пчеловодства, мы просимъ земское собраніе оказать помощь по распространенію пчеловодства въ уѣздѣ и знаній рациональнаго пчеловоденія ассигнованіемъ потребной суммы: на выдачу пособій при выпискѣ пчелъ, подкормку ихъ въ нынѣшній тяжелый пчеловодный годъ и на удовлетвореніе г. Портнова прогонными и суточными деньгами на поѣздки для осмотра нашихъ пасѣвъ, въ совѣтахъ и указаніяхъ котораго, какъ спеціалиста по пчеловодному дѣлу, мы нуждаемся.

Кромѣ сего намъ желательно узнать правила, по коимъ можно пользоваться означенными пособіями. 6 сентября 1904 года. Алапаевскѣ.

Подписали кр. Нейво-Алапаевской в. и зав.: Николай Ивановъ Абрамовъ, Иванъ Петровъ Корелинъ, Степацъ Григорьевъ Косыхъ, алапаевскіе мѣщане: Иванъ Гавр. Киселевъ и Павелъ Дмитр. Говыринъ.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очереднѣй сессіи 1904 года

редакціонной комиссіи Д О К Л А Д Ъ

по содѣйствію сельскому хозяйству.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, комиссія полагала бы:

1) Отчетъ о дѣятельности земскихъ складовъ Верхотурскаго и Алапаевскаго принять къ свѣдѣнію.

2) Годовую прибыль по обоимъ складамъ, выразившуюся въ суммѣ 842 руб.

19 к. перечислить въ пополненіе особаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

3) Открыть кредитъ изъ оборотныхъ суммъ въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей на обороты по сельско-хозяйственной операціи.

4) Внести въ смѣту 75 руб. на опыты по пчеловодству.

5) Внести въ смѣту 150 руб. на приглашеніе специалиста-пчеловода или же на обученіе кого-либо изъ мѣстныхъ жителей этому дѣлу.

6) Внести въ смѣту 75 руб. на устройство третьей зерносушилки на соединенныя средства земства и обществъ или частныхъ лицъ.

7) Принять къ свѣдѣнію отчетъ управы о покупкѣ за счетъ кредита 270 руб., разрѣшеннаго XXXIII очереднымъ земскимъ собраніемъ, племенныхъ быковъ.

8) Принять къ свѣдѣнію отчеты: агронома губернскаго земства г. Бузаникова за время съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года и дополнительный за время съ 1 апрѣля 1904 года по 15 августа 1904 года и согласиться съ планомъ работъ на будущій 1905 годъ.

9) Внести въ смѣту 230 руб. на улучшеніе околныхъ земель, ремонтъ машинъ и орудій.

10) Внести въ смѣту на наемъ помѣщенія для склада въ Алапаевскѣ 120 руб., на наемъ сторожа при этомъ складѣ 120 р.

11) На выписку брошюръ для бесплатной раздачи населенію и журналовъ 25 р., на выписку Вятской газеты 20 р., на содержаніе 2-хъ помощниковъ агронома въ Алапаевскѣ 600 р., на жалованье помощнику агронома въ г. Верхотурьѣ 540 р. и на наемъ помѣщенія для склада въ г. Верхотурьѣ 50 руб.

12) Ходатайство г. Рогалева передать на усмотрѣніе управы.

13) Ходатайство г. Упорова о стипендіи въ низшей сельско-хозяйственной школѣ въ размѣрѣ 30 руб. удовлетворить.

14) Ходатайство Кунгурскаго общества пчеловодства отклонить и

15) Ходатайство алапаевскихъ пчеловодовъ передать на усмотрѣніе управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 5 п. 1 и № 6 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

**о постройкѣ спеціального зданія для сельско-хозяйственнаго склада
въ г. Верхотурьѣ.**

Въ докладѣ по продажѣ населенію кровельнаго желѣза, управою уже было между прочимъ заявлено, что отсутствіе своего собственнаго помѣщенія и дороговизна квартиръ въ г. Верхотурьѣ лишаютъ управу возможности имѣть удобное помѣщеніе для продажи населенію кровельнаго желѣза и сельско-хозяйственныхъ орудій и вынуждаютъ нанимать помѣщеніе за высокую плату и тѣмъ увеличивать цѣнность продаваемыхъ предметовъ. При этомъ подыскиваніе квартиры за послѣднее время становится весьма труднымъ.

По постановленію минуваго XXXIV очередного земскаго собранія (журн. № 6, п. 2) образованъ спеціальныи капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, каковой къ настоящему времени составляетъ сумму въ 1588 р. 30 к. Имѣя въ виду, что продажа улучшенныхъ орудій по цѣнамъ болѣе дешевымъ есть прямая цѣль содѣйствія улучшенію сельскаго хозяйства,—а это возможно достигнуть только путемъ уменьшенія накладныхъ расходовъ по содержанію складовъ. Кромя того широкопоставленныи операціи земскаго склада требуютъ и подходящаго помѣщенія.

Вслѣдствіе изложеннаго, уѣздная управа признала болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ имѣть свое собственное помѣщеніе для складовъ, расходъ на постройку какового произвести изъ вышепроеписаннаго капитала. По составленной смѣтѣ и проекту, при семъ представляемымъ, стоимость постройки такового выражается въ суммѣ 1100 р.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей произвести постройку собственнаго зданія для земскаго склада, употребивъ на это нужную сумму изъ имѣющагося капитала по улучшенію сельскаго хозяйства, для чего внести въ смѣту доходовъ и расходовъ указанную сумму.

Подлинный за надлежащими подписями.

М Н Ъ Н І Е К О М И С С І И.

Комиссія, раздѣляя взглядъ управы на необходимость устройства спеціальнаго помѣщенія для склада сельско-хозяйственныхъ орудій, полагаетъ разрѣшить израсходовать на постройку склада 1100 руб. изъ спеціальнаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства, согласно приложенныхъ смѣты и проекта.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 9.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по вопросу о мѣропріятіи со стороны земства по укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ.

Перское губернское земское собраніе XXXIV очередной сессіи, выслушавъ заявленіе гласнаго г. Демина о необходимости мѣропріятій со стороны земства по укрѣпленію овраговъ (журн. № 11, п. 14), поручило губернской управѣ разработать данный вопросъ къ будущему очередному губернскому собранію, передавъ его предварительно на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Исполняя это порученіе, губернская управа проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующіе вопросы.

1) Представляется ли количество овраговъ въ уѣздѣ и характеръ *) ихъ таковыи, что они должны быть признаны наносящими серьезный ущербъ мѣстному хозяйству?

*) *Примѣчаніе.* Можетъ быть вопросъ объ укрѣпленіи только тѣхъ овраговъ, образованіе которыхъ еще не закончилось которые ежегодно увеличиваются за счетъ сельско-хозяйственныхъ угодій.

2) Въ случаѣ рѣшенія перваго вопроса въ положительномъ смыслѣ, находятъ ли уѣздное земское собраніе надобность въ изданіи обязательныхъ постановленій объ укрѣпленіи овраговъ или полагаетъ, что укрѣпленіе овраговъ должно достигаться инымъ путемъ безъ принудительныхъ мѣръ?

3) Какими мѣрами земство могло бы содѣйствовать распространенію укрѣпленія овраговъ: а) производствомъ показательныхъ работъ за счетъ земства, б) подачею указаній населенію черезъ специалистовъ, в) выдачею ссудъ на производство работъ или иными мѣрами?

4) Какъ должны быть распределены расходы и обязанности по веденію дѣла между губернскимъ и уѣзднымъ земствами?

Какъ видно изъ свѣдѣній, собранныхъ уѣздною управою чрезъ посредство агрономическаго персонала, въ Верхотурскомъ уѣздѣ овраговъ, приносящихъ существенный вредъ земледѣлію ежегоднымъ увеличеніемъ ихъ вслѣдствіе размыва, представляется значительное количество. Такіе овраги, можно сказать, имѣются почти въ каждомъ селеніи. Въ данномъ случаѣ, по мнѣнію управы, существенное значеніе могутъ имѣть овраги, находящіеся въ чисто-земледѣльческихъ волостяхъ уѣзда. Образование и дальнѣйшее развитіе овраговъ идетъ главнымъ образомъ за счетъ выгоновъ и покосовъ, а не пашни, что объясняется отчасти достаточнымъ количествомъ земельныхъ угодій, удобныхъ для посѣва хлѣбовъ.

Для характеристики даннаго вопроса, управа представляетъ свѣдѣніе о числѣ овраговъ, имѣющихъ болѣе или менѣе существенное значеніе:

Названіе волостей, сельскихъ обществъ и селеній.	Колличество овраговъ.	Приблизительная сумма овраговъ.	
		Отъ	До
Башкарская волость.			
Общество Башкарское:	с. Башкарское	5	150 саж. 1 $\frac{1}{2}$ вер.
	д. Новая Башкарка	3	15 саж. 250 саж.
	д. Мокрогузка	3	300 саж. 3 вер.
Общ. Ново-Паньшинское:	с. Ново-Паньшинское	1	1 $\frac{1}{2}$ вер.
	д. Старая Паньшина	1	20 саж.
	д. Ковдрашина	1	100 саж.
	д. Сартакова	1	1 $\frac{1}{2}$ вер.
Общество Бызовское	д. Бызова	1	20 саж.
Общество Кайгородское	с. Кайгородское	2	1 вер. 1 $\frac{1}{2}$ вер.
Общество Южаконское:	д. Б.-Южакон	2	150 саж. 300 саж.
	д. Ст. Южакон	4	200 саж. 600 саж.
	д. Нов. Южакон	1	2 $\frac{1}{2}$ вер.
	д. Корнилова	3	600 саж. 2 $\frac{1}{2}$ вер.
	д. Сарапулка	3	300 саж. 2 вер.
Общество Мурзинское:	с. Мурзинское	4	150 саж. 7 вер.
	д. Комарова	3	600 саж. 6 вер.
	д. Сизикова	3	60 саж. 200 саж.
	д. Зырянка	2	30 саж. 60 саж.

*

Общество Луговское:	д. Луговая	3	30 саж.	250 саж.
	д. Ниж. Путилова	1	150 саж.	
Общество Алабашиновское:	д. Новая Алабашка	2	2 1/2 вер.	3 вер.
	д. Старая Алабашка	1	3 вер.	
Общество Вьялковское	д. Вьялковка	5	60 саж.	2 вер.
Общество Слудское	д. Слудка	2	150 саж.	2 вер.
По волости		57		
Мироновская волость.				
Общество Мироновское:	с. Мироново	2	200 саж.	350 саж.
	д. Забѣглова	1	200 саж.	
Общество Бучинское:	д. Бучина	1	200 саж.	
	д. Гостькова	5	200 саж.	300 саж.
По волости		9		
Арамашевская волость.				
Общество Арамашевское:	с. Арамашево	4	50 саж.	1 вер.
	с. Борисово	4	200 саж.	300 саж.
	д. Андреева и Роскатица	10	30 саж.	100 саж.
Общество Косиковское	д. Косикова	1	2 вер.	
Общество Катъшинское	д. Катъшка	3	400 саж.	1 вер.
По волости		22		
Коптеловская волость.				
Общество Коптеловское	с. Коптеловское	10	100 саж.	1 вер.
Общество Никоновское:	д. Никонова	4	100 саж.	200 саж.
	д. Пѣшкова	10	10 саж.	50 саж.
Общество Исаковское	д. Исакова	2	500 саж.	750 саж.
По волости		26		
Махневская волость.				
	д. Махнева	2	3600	
	д. Воденикова	3	2200	
	д. Кузина	1	1100	
	д. Перевалова	2	800	
	д. Дедюхина	3	360	
	С. Кишкинское	4	8600	
	С. Фомянское	2	4030	
	С. Болотовское	3	1400	
	д. Савина	2	2500	
	д. Пурегова	1	1050	
			Площадь въ квадратн. сажен.	

Д. Б.-Ерзовка	2	1540
Д. Ершова	1	1700
По волости		26
Красногорская волость.		
С. Красногорское	2	1300
Д. Жарнакова	2	300
Д. Постникова	1	750
Д. Злыгостева	2	—
Д. Пугицёва	3	2500
Д. Чебыкина	1	1200
Д. Лебедева	2	3600
Д. Глазунова	1	700
Д. Путиковская	1	4500
По волости		15
Всего		155

Большинство этих овраговъ, за исключеніемъ незначительнаго количества, расположено на покосахъ и выгонахъ и частью на усадебныхъ земляхъ.

Вопросъ объ укрѣпленіи овраговъ можетъ имѣть въ будущемъ важное значеніе и для заводскихъ волостей, такъ какъ за послѣднее время замѣтно увеличеніе хлѣбопашества и въ заводскихъ волостяхъ. Кромѣ того, вопросъ этотъ важенъ и въ томъ отношеніи, что хотя въ данное время большинство овраговъ и расположено на покосахъ и выгонахъ, но тѣмъ не менѣе замѣтно и значительное увеличеніе за послѣднее время пашни на счетъ покосовъ и выгоновъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы, въ видахъ важности поднятаго вопроса объ укрѣпленіи овраговъ, какъ о существенномъ мѣропріятіи къ развитію и поднятію въ уѣздѣ земледѣлія, считать вопросъ этотъ заслуживающимъ рѣшенія въ положительномъ смыслѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы и собранныя данныя о количествѣ овраговъ въ южной и юговосточной частяхъ уѣзда, комиссія полагаетъ, что въ настоящее время овраги въ уѣздѣ не получили столь значительнаго развитія, чтобы быть признанными наносящими серіозный ущербъ мѣстному хозяйству.

Подлинное за надлежащими подписями.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобретіе рабочихъ лошадей.

Вопросъ о выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ изъ губернскаго фонда на приобретіе рабочихъ лошадей былъ возбужденъ въ 1898 году губернскимъ земскимъ собраніемъ XXIX сессіи. Затѣмъ, XXX губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1899 года былъ выработанъ проектъ правилъ и условій выдачи ссудъ и ассигновано 15000 р. на образованіе фонда для этой цѣли, а XXXI губернскимъ земскимъ собраніемъ былъ уже опредѣленъ размѣръ этого фонда въ 100 тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы въ смѣту ежегодно вносилось на составленіе этого фонда до указаннаго размѣра по 15000 руб. и внесено въ смѣту 1901 года 15000 руб. Тѣмъ же собраніемъ предоставлено губернской управѣ удовлетворять изъ наличныхъ средствъ заявленныя губернскому собранію ходатайства уѣздныхъ земствъ о ссудахъ изъ этого фонда въ суммѣ, причитающейся на долю каждаго уѣзда, пропорціонально числу безлошадныхъ хозяевъ, занимающихся земледѣльческимъ промысломъ. Уѣздная управа въ докладѣ своемъ по этому вопросу XXXII очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію сессіи 1901 года, просила уѣздное собраніе уполномочить ее на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о выдачѣ уѣздному земству 1181 р.—доли, причитающейся Верхотурскому уѣздному земству, согласно сдѣланному губернской управою распредѣленію 30 тысячъ рублей, составляющихъ наличность фонда.

Въ 1902 году ходатайствъ отъ безлошадныхъ домохозяевъ поступило 45 изъ 4 волостей на сумму 1335 р., въ распоряженіи же ея имѣлся кредитъ всего лишь въ суммѣ 1181 р. Въ виду такого положенія дѣла, управа въ докладѣ своемъ земскому собранію доложила, что она не нашла возможнымъ удовлетворить всѣхъ просителей въ виду того, что при затруднительности производить точную проверку основательности заявленій и кредитоспособности просителей не возможно разбраться, кому изъ нуждающихся слѣдуетъ отдать преимущество на полученіе ссуды, почему и полагала необходимымъ приостановиться выдачею ссудъ безлошаднымъ домохозяевамъ впредь до увеличенія суммы, причитающейся на долю Верхотурскаго земства изъ губернскаго фонда, чтобы въ будущемъ имѣть средства оказывать помощь безлошаднымъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной въ ней необходимостью. Уѣздное собраніе по разсмотрѣніи доклада, постановило: согласиться съ доводами управы и предоставить ей выдавать ссуды въ экстренныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію управы, при полной гарантіи возврата ихъ.

Въ 1903 году въ управу поступило 15 ходатайствъ безлошадныхъ домохозяевъ 8 волостей, на сумму 210 р. Изъ числа этихъ ходатайствъ управою было удовлетворено лишь одно съ выдачею 30 руб. срокомъ на 2 года, остальные же ходатайства управою не удовлетворены или за отсутствіемъ надлежащихъ свѣдѣній объ экономическомъ состояніи просителей, или же въ виду того, что ходатайства возбуждались на покупку второй лошади при наличности одной,

Минувшее уездное земское собраніе, по рассмотрѣніи доклада управы по настоящему вопросу, согласившись съ мнѣніемъ комиссіи, въ засѣданіи 22 сентября (журн. № 4 п. 3), постановило: „уполномочить уездную управу просить губернскую о выдачѣ причитающейся на долю Верхотурскаго уѣзда части губернскаго фонда“.

Исполняя это порученіе, уездная управа при представленіи въ губернскую управу копии съ доклада своего XXXIV очередному уездному земскому собранію съ представленіемъ выписки изъ постановленія собранія, просила о выдачѣ уездному земству отчисленныхъ на долю Верхотурскаго уѣзда изъ губернскаго фонда 2189 руб. для расходванія въ потребныхъ случаяхъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ хозяевамъ земледѣльцамъ. Губернская земская управа, отношевіемъ отъ 9 апрѣля 1904 года за № 6309, сообщила уездной управѣ, что минувшее XXXIV очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 декабря 1903 года (журн. № 12 п. 5), по докладу губернской управы о помощи безлошаднымъ, сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) ввести въ смѣту 1904 года 15 тысячъ рублей на составленіе губернскаго фонда для помощи безлошаднымъ; 2) уполномочить губернскую управу означенныя 15 тысячъ рублей разверстать по уѣздамъ пропорціонально числу безлошадныхъ земледѣльческихъ дворовъ и затѣмъ удовлетворить какъ заявленные нынѣ, такъ и имѣющіе поступить въ будущемъ ходатайства уѣздныхъ земствъ о выдачѣ имъ въ ссуду причитающейся доли изъ этого ассигнованія; 3) возвращаемыя уѣздными земствами въ кассу губернской управы суммы, поступившія съ безлошадныхъ въ уплату ссудъ, причислить къ фонду безлошадныхъ, и 4) установить на будущее время, чтобы уѣздныя управы, получившія ссуды изъ фонда, обязательно доставляли губернской управѣ, ежегодно не позднѣе 1 октября, свѣдѣнія о числѣ выданныхъ ссудъ безлошаднымъ, о просроченныхъ ссудахъ и проч. по формѣ, выработанной губернской управой. Затѣмъ, губернская управа въ томъ же отношеніи сообщила, что по произведенной на основаніи изложеннаго постановленія губернскаго собранія разверсткѣ между уѣздами внесенныхъ въ смѣту 1904 года 15 тыс. руб. на долю Верхотурскаго уѣзда губернской управой отчислено 418 р., что съ отчисленіями 1900—1903 г.г. составляетъ 2607 р., присовокупивъ при томъ, что ея предоставляется уездной управѣ отчисленные на долю Верхотурскаго уѣзда въ 1900—1903 г.г. 2189 руб. расходовать изъ губернскихъ суммъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ и что ссуда уездному земству разрѣшается на 5-лѣтній срокъ и расходваніе означенныхъ суммъ должно быть строго согласовано съ задачами губернскаго фонда и вестись на основаніи правилъ, утвержденныхъ XXXII очереднымъ уезднымъ земскимъ собраніемъ, а остальные 418 р. могутъ быть выданы по доставленіи ходатайства о томъ уезднаго земскаго собранія. Сумма 2189 р., отчисленная на долю Верхотурскаго уѣзда въ 1900—1903 г.г., губернской управой перечислена изъ губернскихъ въ уѣздные по отношенію ея отъ 22 мая 1904 года за № 1089.

За отчетное время, т. е. съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г., въ управу поступило 5 ходатайствъ отъ безлошадныхъ домохозяевъ, волостей Усть-Лялинской, Красногорской, Топорковской и Башкарской о выдачѣ ссудъ въ суммѣ 125 р. Изъ числа этихъ ходатайствъ управой удовлетворено четыре съ выдачею 125 р. срокомъ отъ одного до двухъ лѣтъ, пятое же ходатайство управой не удовлетворено потому, что ходатайство это было предъявлено о выдачѣ безвозвратной ссуды, разиѣръ которой указанъ не былъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уездному земскому собранію, уездная управа полагала бы просить губернскую о выдачѣ уездному земству изъ числа 15 тыс. руб.,

внесенных въ сѣтѣ на 1904 г., отчисленныхъ на долю Верхотурскаго уѣзда изъ губернскаго фонда, 418 руб. для расходованія въ потребныхъ случаяхъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ домохозяевамъ земледѣльцамъ и если земскому собранію угодно будетъ съ мнѣніемъ ея согласиться, то покорнѣйше просить уполномочить ее на заявленіе такого ходатайства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ей 418 р., отчисленныхъ на долю Верхотурскаго земства, на выдачу ссудъ безлошаднымъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 3 п. 6 и № 5 п. 17.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности.

Губернское земское собраніе XXXIV очередной сессіи, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности, въ виду важности поднятаго вопроса и за отсутствіемъ точныхъ изслѣдованій и матеріаловъ о положеніи кустарныхъ промысловъ въ губерніи, не нашло возможнымъ высказаться за созданіе какой-либо организациі по этому дѣлу, а постановило: просить уѣздныя земскія управы собрать возможно точныя свѣдѣнія о положеніи въ уѣздахъ кустарныхъ промысловъ, составить по нимъ особые доклады и по разсмотрѣніи таковыхъ предстоящими въ 1904 году уѣздными собраніями, съ ихъ заключеніями, представить въ губернскую земскую управу, для доклада будущему губернскому очередному земскому собранію.

Въ интересахъ большаго однообразія въ разработкѣ матеріаловъ и болѣе удобнаго дальнѣйшаго изученія и группировки ихъ, губернское собраніе одобрило нижеслѣдующую, предложенную сѣтной комиссіей, программу вопросовъ, на которые необходимо имѣть отвѣты отъ уѣздныхъ земскихъ собраній и которые уѣздныя управы должны имѣть въ виду при составленіи докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а именно:

- 1) Какіе кустарные промыслы существуютъ въ уѣздѣ и въ какихъ мѣстностяхъ.
- 2) Приблизительные обороты по каждому промыслу; изъ чего было бы видно ихъ значеніе въ экономической жизни населенія.
- 3) На какіе кустарные промыслы должно быть обращено вниманіе земства, а также и какіе изъ нихъ нуждаются въ воспособленіи.
- 4) Рынки сбыта произведеній кустарей.
- 5) Способы и мѣста пріобрѣтенія матеріаловъ промысла.

6) Нуждаются ли кустари въ снабженіи ихъ матеріалами производства и въ посредничествѣ по сбыту ихъ издѣлій.

7) Существуетъ ли нужда въ кредитѣ и въ какихъ формахъ (по снабженію матеріалами или въ выдачѣ ссудъ подѣ готовыея произведенія) по отдѣльнымъ промысламъ.

8) За счетъ губернскаго или уѣзднаго земства должно быть оказано, если оно нужно, воспособленіе кустарнымъ промысламъ.

9) Въ чемъ именно и какимъ путемъ желательны улучшенія въ кустарныхъ промыслахъ.

10) Количество населенія, занятого кустарными промыслами.

11) Время возникновенія промысла.

12) Другія данныя, которыя будутъ признаны необходимыми для полного освѣщенія затронутого вопроса.

Губернская земская управа, сообщая вышеизложенныя постановленія губернскаго собранія на распоряженіе уѣздныхъ управъ, полагаетъ нужнымъ, сверхъ указанныхъ выше вопросовъ, просить уѣздныя земскія собранія дать свои заключенія о проектѣ мѣропріятій по воспособленію кустарной промышленности, припечатанномъ въ докладахъ ея губернскому собранію XXXIV очередной сессіи, на 166—172 стр.

Въ указываемомъ проектѣ губернская управа предлагала для восспособленія кустарной промышленности создать особую организацію при губернскомъ земствѣ, приступивъ къ дѣлу такимъ образомъ:

Прежде всего, для завѣдыванія мѣропріятіями губернскаго земства по восспособленію кустарной промышленности, пригласить особое лицо, обладающее разностороннею техническою подготовкою, которому полагала необходимымъ назначить жалованье въ 2400 р. въ годъ и во время разѣздовъ выдавать суточные—въ предѣлахъ губерніи по 2 р., а при дальнихъ повѣзкахъ по 5 руб.

Затѣмъ, по ознакомленіи завѣдующаго съ положеніемъ кустарной промышленности въ губерніи на мѣстахъ, учредить въ г. Перми центральный кустарный складъ по образцу существующихъ въ Вятскомъ, Московскомъ и Нижегородскомъ земствахъ на коммерческихъ началахъ.

Не приводя здѣсь подробностей предполагаемой организаціи Пермскаго кустарнаго склада губернскаго земства, съ которыми земское собраніе можетъ ознакомиться по печатному докладу губернской земской управы, уѣздная управа переходитъ къ изложенію имѣющихся въ ея распоряженіи матеріаловъ о существующихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ кустарныхъ промыслахъ.

За отсутствіемъ спеціальнаго обслѣдованія кустарной промышленности въ уѣздѣ единственными готовыми матеріалами по сему предмету являются лишь свѣдѣнія волостныхъ правленій, ежегодно представляемыя для составленія ВСЕПОДДАННЬИШАГО отчета.

Находя однако такковыя совершенно недостаточными для обоснованія отвѣтовъ на вопросы, поставленные губернскимъ земскимъ собраніемъ, уѣздная управа въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. обратилась съ просьбою ко всемъ волостнымъ правленіямъ о сообщеніи ей болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о положеніи кустарной промышленности въ каждой отдѣльной мѣстности, соответствующихъ намѣченной программѣ, но желательныхъ результатовъ не достигла. Сообщенныя свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ оказались общими цифровыми данными о числѣ кустарей и суммѣ заработка, при чемъ достоверность этихъ цифръ слишкомъ сомнительна, чтобы можно было пользоваться ими

Для серьезнаго построения какихъ-либо выводовъ и заключеній. Это подтверждается разностью свѣдѣній, сообщаемыхъ одними и тѣми же волостными правленіями за одно и то же время. Очевидно, весьма многія волости показываютъ приблизительныя данныя, не основанныя на опросахъ самихъ кустарей, что было бы желательно, но врядъ ли исполнимо для волостныхъ правленій при массѣ и разнообразности ихъ обязанностей.

Прилагая при семъ извлеченіе свѣдѣній о кустарной промышленности изъ матеріаловъ, собранныхъ для ВСЕПОДДАННѢЙШАГО отчета за 1903 г. по волостямъ и отдѣльнымъ производствамъ, и особую вѣдомость изъ свѣдѣній волостныхъ правленій, доставленныхъ специально для настоящаго доклада, уѣздная управа считаетъ необходимымъ изложить общій взглядъ на положеніе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ.

Существующее въ уѣздѣ кустарное производство разнаго рода издѣлій, несмотря на вывозъ нѣкоторыхъ изъ нихъ за предѣлы уѣзда и даже губерніи (наприм. рогожи, бураки, сундуки и проч.), во многомъ не удовлетворяетъ насущнѣйшихъ потребностей мѣстнаго населенія. Въ виду того, что заводская и пріискавая промышленность въ уѣздѣ до послѣдняго времени шла по пути постояннаго расширенія своей производительности и давала населенію заводскихъ округовъ, привыкшему къ заводскимъ работамъ, болѣе выгодныя заработки на лошадяхъ, а земледѣльческому—удобный сбытъ своихъ произведеній и зимнія конныя работы на тѣхъ же заводахъ и пріискахъ, то кустарные промыслы, какъ менѣе выгодныя и сопряженныя съ болѣе тяжелымъ ручнымъ трудомъ, среди кореннаго населенія развитія не имѣли. Тысячи разнаго рода ремесленниковъ, какъ то: плотниковъ, пильщиковъ, портныхъ, пимокатовъ, сапожниковъ, каменщиковъ, печниковъ, штукатуровъ и проч., приходятъ изъ сосѣднихъ губерній—Вятской, Вологодской и друг. и находятъ работу не только на заводахъ и пріискахъ, но и въ средѣ кореннаго населенія уѣзда. Обращеніе къ ремесламъ и постепенное развитіе ихъ наблюдается въ старинныхъ заводскихъ поселеніяхъ Гороблагодатскаго, Нижне-Тагильскаго, Невьянскаго и Алапаевскаго округовъ, гдѣ въ послѣднее время, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ в замѣны конной перевозки разнаго рода заводскихъ грузовъ желѣзными дорогами, требованія на живыя рабочія силы сократились. Вслѣдствіе этого часть населенія стала заниматься кузнечно-клепальнымъ, гвоздарнымъ, слесарнымъ, лудильнымъ, столярно-токарнымъ, сапожнымъ, сундучнымъ, портняжнымъ, экипажнымъ и друг. производствами. По сравненію свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями за 1903 годъ, съ таковыми же за 1902 годъ число кустарей увеличилось по уѣзду за годъ на 853, а цѣнность выработанныхъ издѣлій на 28490 рублей.

Съ проведеніемъ Богословской желѣзной дороги переходъ къ другимъ промысламъ станетъ необходимою для значительнаго числа лицъ, занятыхъ нынѣ перевозками миллионныхъ грузовъ въ сѣверный край уѣзда, огромнымъ развитіемъ заводской промышленности привлечшей массу населенія на свои работы, но вопросъ о томъ—будетъ ли необходимость замѣнить эти работы кустарными промыслами, или же на смѣну ихъ съ оживленіемъ края желѣзно-дорожнымъ сообщеніемъ явятся другія—въ настоящее время предпринять не возможно, пока же въ Богословскомъ заводѣ, на примѣръ, наблюдается полное отсутствіе крайне необходимыхъ производствъ—кожевеннаго, сапожнаго, кузнечнаго и столярнаго.

По отзывамъ волостныхъ правленій вниманіе земства при мѣропріятіяхъ къ воспособленію кустарной промышленности въ Верхотурскомъ уѣздѣ должны заслуживать нижеслѣдующіе промыслы: маслобояное, кожевенное, колесное, экипажное, сохладное, кузнечное, пимокатное, смолодегтарное, гвоздарное, овчинное, сапожное, бурачное, слесарное, сундучное, столярное и клепальное.

Произведенія мелкихъ кустарей сбываются, главнымъ образомъ, среди мѣстнаго населенія, на мѣстныхъ рынкахъ и базарахъ, а также въ заводахъ: Алапаевскомъ, Невьянскомъ, Нижне-Тагильскомъ, Кушвинскомъ и Богословскомъ. Болѣе же крупные кустари сбываютъ свои произведенія въ г. Екатеринбургѣ, въ Ирбитской и частію Нижегородской ярмаркахъ.

Матеріалы для производства пріобрѣтаются: лѣсъ изъ казенныхъ и заводскихъ лѣсныхъ дачъ, желѣзо—изъ мѣстныхъ заводскихъ складовъ и частію у мѣстныхъ торговцевъ, кожа, краска и проч. на мѣстныхъ рынкахъ и въ Ирбитской ярмаркѣ. Всѣ эти матеріалы покупаются за наличныя деньги.

Краснопольское, Бродовское, Петрокаменское, Коптеловское, Нижне-Салдинское, Баранчинское и Нижне-Туринское волостныя правленія высказались за желательность земской организаціи по снабженію кустарей матеріалами производства и въ посредничествѣ по сбыту ихъ издѣлій. Волостныя правленія: Троицко-Александровское, Выйско-Никольское, Лайское, Кушвинское, Красногорское, Меркушинское и Висимо-Шайтантанское признаютъ необходимость посредничества по сбыту кустарныхъ издѣлій. Въ основаніе мнѣнія о необходимости снабженія кустарей матеріалами производства и учрежденіи посредничества по сбыту ихъ издѣлій большинство заявившихъ объ этомъ волостныхъ правленій приводитъ указаніе на то, что издѣлія, вырабатываемыя мелкими кустарями, сбываются ими по низкимъ цѣнамъ исключительно мѣстнымъ зажиточнымъ скупщикамъ, у которыхъ кустари и покупаютъ въ кредитъ за высокую цѣну нужные матеріалы и пищевые продукты, но сколь велико число такихъ кустарей, свѣдѣній не доставлено.

По вопросу—существуетъ ли нужда въ кредитѣ и въ какихъ формахъ (по снабженію матеріалами или въ выдачѣ ссудъ подъ готовыя произведенія) по отдѣльнымъ промысламъ, высказались волостныя правленія: Краснопольское, Троицко-Александровское, Висимо-Шайтанское, Петрокаменское, Лайское и Нижне-Салдинское за выдачу ссудъ подъ готовыя издѣлія и за снабженіе кустарей желѣзомъ по заводскимъ цѣнамъ. Волостныя правленія: Башкарское, Арамашевское, Меркушинское, Черноисточинское, Мионовское, Коптеловское, Верхне-Туринское, Баранчинское, Нейво-Алапаевское, Бродовское, Красногорское и Выйско-Никольское—за выдачу лишь ссудъ на своевременную заготовку матеріаловъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ отсутствіе у нѣкоторыхъ кустарей денежныхъ запасовъ лишаетъ ихъ возможности заготовлять таковыя своевременно и прибѣгать къ покупкѣ у мѣстныхъ торговцевъ-скупщиковъ въ кредитъ по высокимъ цѣнамъ. Въ данное время немалую услугу въ этомъ отношеніи приноситъ кустарно-промышленный банкъ, откуда нѣкоторые кустари получаютъ ссуды на заготовку матеріаловъ. Такихъ ссудъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій въ 1908 г. было выдано 14 кустарямъ 1030 р. По остальнымъ волостямъ, по заявленію волостныхъ правленій, нужды въ кредитѣ ни въ какихъ формахъ не ощущается.

Въ виду того, что развитіе кустарныхъ промысловъ въ настоящее время при крупныхъ заработкахъ на заводахъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ не можетъ быть признано настоятельно необходимымъ, свободнаго времени у населенія недостаточно и существующимъ кустарнымъ промысламъ оказывается пособіе со стороны губернскаго кустарнаго банка, уѣздная управа полагала бы лишь полезнымъ оказать содѣйствіе кустарямъ въ заготовкѣ для ихъ производства сырыхъ матеріаловъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ и снабжать ими кустарей по заготовительной цѣнѣ тамъ, гдѣ это оказалось бы возможнымъ. Поэтому управа просила бы земское собраніе дать ей уполномочіе на собраніе необходимыхъ въ этомъ отношеніи свѣдѣній непосредственно отъ кустарей и вопросъ о возможной организаціи снабженія послѣднихъ матерьялами производства доложить будущему земскому собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество	Цена	Сумма
1	Молоко	л	1000	0.15	150
2	Сметана	кг	500	0.20	100
3	Сыр	кг	200	0.50	100
4	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
5	Хлеб	кг	1000	0.10	100
6	Сахар	кг	500	0.20	100
7	Мука	кг	1000	0.10	100
8	Яйца	шт	1000	0.10	100
9	Молоко	л	1000	0.15	150
10	Сметана	кг	500	0.20	100
11	Сыр	кг	200	0.50	100
12	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
13	Хлеб	кг	1000	0.10	100
14	Сахар	кг	500	0.20	100
15	Мука	кг	1000	0.10	100
16	Яйца	шт	1000	0.10	100
17	Молоко	л	1000	0.15	150
18	Сметана	кг	500	0.20	100
19	Сыр	кг	200	0.50	100
20	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
21	Хлеб	кг	1000	0.10	100
22	Сахар	кг	500	0.20	100
23	Мука	кг	1000	0.10	100
24	Яйца	шт	1000	0.10	100
25	Молоко	л	1000	0.15	150
26	Сметана	кг	500	0.20	100
27	Сыр	кг	200	0.50	100
28	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
29	Хлеб	кг	1000	0.10	100
30	Сахар	кг	500	0.20	100
31	Мука	кг	1000	0.10	100
32	Яйца	шт	1000	0.10	100
33	Молоко	л	1000	0.15	150
34	Сметана	кг	500	0.20	100
35	Сыр	кг	200	0.50	100
36	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
37	Хлеб	кг	1000	0.10	100
38	Сахар	кг	500	0.20	100
39	Мука	кг	1000	0.10	100
40	Яйца	шт	1000	0.10	100
41	Молоко	л	1000	0.15	150
42	Сметана	кг	500	0.20	100
43	Сыр	кг	200	0.50	100
44	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
45	Хлеб	кг	1000	0.10	100
46	Сахар	кг	500	0.20	100
47	Мука	кг	1000	0.10	100
48	Яйца	шт	1000	0.10	100
49	Молоко	л	1000	0.15	150
50	Сметана	кг	500	0.20	100
51	Сыр	кг	200	0.50	100
52	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
53	Хлеб	кг	1000	0.10	100
54	Сахар	кг	500	0.20	100
55	Мука	кг	1000	0.10	100
56	Яйца	шт	1000	0.10	100
57	Молоко	л	1000	0.15	150
58	Сметана	кг	500	0.20	100
59	Сыр	кг	200	0.50	100
60	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
61	Хлеб	кг	1000	0.10	100
62	Сахар	кг	500	0.20	100
63	Мука	кг	1000	0.10	100
64	Яйца	шт	1000	0.10	100
65	Молоко	л	1000	0.15	150
66	Сметана	кг	500	0.20	100
67	Сыр	кг	200	0.50	100
68	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
69	Хлеб	кг	1000	0.10	100
70	Сахар	кг	500	0.20	100
71	Мука	кг	1000	0.10	100
72	Яйца	шт	1000	0.10	100
73	Молоко	л	1000	0.15	150
74	Сметана	кг	500	0.20	100
75	Сыр	кг	200	0.50	100
76	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
77	Хлеб	кг	1000	0.10	100
78	Сахар	кг	500	0.20	100
79	Мука	кг	1000	0.10	100
80	Яйца	шт	1000	0.10	100
81	Молоко	л	1000	0.15	150
82	Сметана	кг	500	0.20	100
83	Сыр	кг	200	0.50	100
84	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
85	Хлеб	кг	1000	0.10	100
86	Сахар	кг	500	0.20	100
87	Мука	кг	1000	0.10	100
88	Яйца	шт	1000	0.10	100
89	Молоко	л	1000	0.15	150
90	Сметана	кг	500	0.20	100
91	Сыр	кг	200	0.50	100
92	Масло сливочное	кг	100	1.00	100
93	Хлеб	кг	1000	0.10	100
94	Сахар	кг	500	0.20	100
95	Мука	кг	1000	0.10	100
96	Яйца	шт	1000	0.10	100
97	Молоко	л	1000	0.15	150
98	Сметана	кг	500	0.20	100
99	Сыр	кг	200	0.50	100
100	Масло сливочное	кг	100	1.00	100

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

000

Вѣдомость № 2-й

о существующихъ кустарныхъ промыслахъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

СОУНЬ ИМ. В. Г. ВЕЛИНСКАГО

Мнѣніе комиссіи.

Ознакомившись съ обстоятельствами доклада управы, о мѣропріятіяхъ по вос-
собленію кустарной промышленности, комиссія 1) присоединяется вполне къ мнѣнію
ея, что развитіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ въ настоящее время при крупныхъ
зарботкахъ населенія въ заводахъ не можетъ быть признано настоятельно необходи-
мымъ, тѣмъ болѣе, что кустарный банкъ губернскаго земства оказываетъ пособіе куста-
рямъ, и 2) воссоболеніе кустарямъ, какъ это и предлагаетъ управа, можетъ быть
только въ снабженіи ихъ матеріалами по болѣе дешевымъ цѣнамъ, для чего и пору-
чить управѣ собрать необходимыя данныя о возможной организаціи снабженія куста-
рей матеріалами и доложить объ этомъ будущему очередному земскому собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 6 п. 9.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV оче- редной сессіи 1904 года

по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ
предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.

Относительно исполненія жителями обязательныхъ постановленій губернскаго зем-
ства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и наблюденія за исполненіемъ ихъ со
стороны уѣзднаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію
слѣдующее:

I. По распланированію селеній.

Такъ такъ, на основаніи 98 ст. полож. о земск. учрежд., 43 ст. полож. о зем.
начальн. и согласно 47 ст. обязательныхъ постановленій губернскаго земства, распла-
нированіе селеній находится въ полномъ вѣдѣніи губернской земской управы, то и
производится непосредственно по ея усмотрѣнію и распоряженію состоящими при гу-
бернской управѣ техниками, которые о своихъ дѣйствіяхъ по распланированію селеній
представляютъ отчеты въ губернскую же управу, поэтому уѣздная управа по настоя-
щему предмету никакихъ свѣдѣній не имѣетъ.

На обязанности уѣздной управы, согласно 58 ст. отд. II обязательныхъ поста-
новленій губернскаго земства о порядкѣ составленія и утвержденія плановъ на селе-
нія, лежитъ лишь предьявленіе сельскимъ обществамъ вновь составленныхъ плановъ на
селенія, по исполненіи чего планы отсылаются въ губернскую управу, для предста-
вленія г. губернатору на утвержденіе. Къ 1 августа 1903 года плановъ, подлежа-
щихъ предьявленію, оставалось на 23 селенія, а именно: д. Боровую—Верхне-Ту-
ринской волости; дер. Вологину, Перевозную и Ванюшину—Ново-Туринской волости;
3-й части Н.-Тагильскаго завода—Троицко-Александровской волости; заводъ Петро-
павловскій, дер. Гарники, Чеклацову и Флькину—Турьянской волости; заводъ Нижне-
Салдинскій—Н.-Салдинской волости; заводъ Нейво-Алапаевскій, дер. Глухихъ, Верх.-

Алапаху и Зырянскую—Нейво-Алапаевской волости; дер. Павло-Анатолевскую и Третье-Галашинскую и заводъ Висимо-Шайтанскій—Висимо-Шайтанской волости; дер. Усть-Уткинскую Пристань—Висимо-Уткинской волости; с. Елизаветинское—Черноисточинской волости; заводъ Верхне-Синячихинскій—В.-Синячихинской волости; с. Верхне-Баранчинское—Баранчинской волости; заводъ Николаевскій—Нижне-Туринской волости, и заводъ Кушвинскій—Кушвинской волости. Къ тому за время съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 года поступило вновь изъ губернской управы 4 плана на селенія: заводъ Петрокаменскій—Петрокаменской волости; село Коптяковское—Караульской волости; с. Воскресенское—Николае-Павловской волости, и дер. Кабакову—Нижне-Синячихинской волости. Изъ числа 27 плановъ—бывшихъ на остаткѣ и вновь поступившихъ—за время съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 г. предъявлено обществамъ 9 плановъ, а именно: на д. Воровую—Верхне-Туринской волости; дер. Вологяну, Перевозную и Ванюшину—Ново-Туринской волости; дер. Павло-Анатолевскую и Третье-Галашинскую и заводъ Висимо-Шайтанскій—Висимо-Шайтанской волости; заводъ Верхне-Синячихинскій—В.-Синячихинской волости и заводъ Николаевскій—Нижне-Туринской волости. Затѣмъ къ 1 августа 1904 г. осталось не предъявленныхъ 18 плановъ на селенія: 3 части Н.-Тагила—Троице-Александровской волости; заводъ Петропавловскій, д. Гарники, Чеклецову и Филькину—Туринской волости; зав. Нижне-Салдинскій—Н.-Салдинской волости; зав. Нейво-Алапаевскій, дер. Глухихъ, Верх-Алапаху и Зырянскую—Нейво-Алапаевской волости; дер. Усть-Уткинскую—Висимо-Уткинской волости; с. Елизаветинское—Черно-Источинской волости; село Верхъ-Баранчинское—Баранчинской волости; зав. Кушвинскій—Кушвинской волости; зав. Петрокаменскій—Петрокаменской волости; с. Коптяковское—Караульской волости; с. Воскресенское—Николае-Павловской волости, и дер. Кабакову—Нижне-Синячихинской волости.

Всѣ эти планы будутъ предъявлены сельскимъ обществамъ г.г. членами управы уже будущей зимою и весною въ удобное время для собранія сходовъ. Новыхъ плановъ, утвержденныхъ губернскимъ начальствомъ, и коній съ нихъ, за время съ 1 августа 1903 г. по 1 августа текущего года, губернской управою прислано 13 на слѣдующія селенія: дер. Авиѣеву и Нелобу—Нижне-Салдинской вол.; заводъ Верхне-Салдинскій, дер. Балакину, Квирину, Пряничникову, Сѣверную и Никитину—Верхне-Салдинской волости; с. Балакинское и дер. Ясву—Лайской волости; заводъ Висимо-Уткинскій—Висимо-Уткинской вол.; зав. Нижне-Баранчинскій—Баранчинской волости и 1-й части Н. Тагила—Нижне-Тагильской волости, коніи съ каковыхъ съ приложенными къ нимъ документами уѣздною управою разсланы въ подлежащія волостныя правленія, для руководства и хранения, а подлинныя остались при дѣлахъ управы.

II. По возведенію построекъ.

Въ отчетномъ 1903 году ходатайствъ, на основаніи 75 ст. обязательныхъ постановленій о разрѣшеніи возведенія построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ, въ уѣздную управу поступило отъ 20 лицъ 13 волостей. Изъ нихъ 10 ходатайствъ управою удовлетворено разрѣшеніемъ возведенія построекъ согласно заключенія помощника агента страхованія губернскаго земства по Верхотурскому уѣзду, осматривавшаго тѣ усадьбы, а по остальнымъ 10 ходатайствамъ постройки управою не были разрѣшены, въ виду нарушенія обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Случаевъ же нарушенія обязательныхъ постановленій при возведеніи въ селеніяхъ новыхъ построекъ въ 1903 году было 97—въ слѣду-

ющих волостяхъ: въ Н.-Павдинской 3, Караульской 8, Топорковской 3, Красно-польской 4, Черноисточинской 17, Н.-Тагильской 5, Кушвинской 4, Висимо-Шайтанской 18, Верхне-Салдинской 1, Покровской 1, Висимо-Уткинской 1, Монастырской 1, Богословской 1, Н.-Салдинской 19, Турьинской 2, Лайской 2, Петрокаменской 1, Нижне-Синячихинской 1, Бродовской 1, Новотуринской 3 и Нижне-Туринской 1. О нарушеніяхъ этихъ уравно возбуждены дѣла въ волостныхъ судахъ и у земскихъ начальниковъ.

III. По выполнению постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

Въ пополненіе имѣющихся въ селеніяхъ уѣзда пожарныхъ машинъ и инструментовъ въ текущемъ 1904 году волостными правленіями, чрезъ посредство уѣздной управы, а также и непосредственно выписано изъ склада губернской управы на льготныхъ условіяхъ: а) 5 пожарныхъ машинъ, а именно: для Богословскаго сельскаго общества Богословской волости 2, для Мироновскаго общества Мироновской волости 1, для Медвѣдевскаго общества Топорковской волости 1 и для Петропавловскаго общества Турьинской волости 1; б) брезентовыхъ щитовъ: для Верхне-Туринскаго общества Верхне-Туринской волости 3 и для Шинскаго общества Красногорской волости 1, и в) рукавовъ къ пожарнымъ машинамъ: въ Топорковскую волость 1, Нижне-Туринскую 1, Красногорскую 2, Кушвинскую 5, Нейво-Шайтанскую 1, Краснопольскую 1, Мироновскую 1, Монастырскую 3, Верхне-Салдинскую 1 и Ново-Туринскую 1, а всего 17 рукавовъ.

Свѣдѣнія о числѣ имѣющихся пожарныхъ машинъ и инструментовъ въ селеніяхъ Верхотурскаго уѣзда при семъ прилагаются.

Изъ полученнаго отъ агента страхованія по Верхотурскому уѣзду свѣдѣнія усматривается, что въ силу закона 10 іюня 1903 г. о распространеніи на ясачныхъ вогуловъ Пермской губерніи общаго положенія о крестьянахъ и подчиненіи ихъ вѣдѣнію губернскаго и уѣздныхъ управленій и по распоряженію губернской земской управы, на селенія бывшихъ вогульскихъ волостей: Дозьвинской, Дялинской, Низь-Туринской и Сосьвинской, имъ въ концѣ 1903 года составлены страховые документы. Въ 27 селеніяхъ этихъ 4 волостей, у 385 домохозяевъ-вогуловъ 1631 строеніе оцѣнено при застрахованіи ихъ въ 26078 р. съ обезпеченіемъ въ окладныхъ страховых суммахъ въ 14514 р., съ каковой суммы обезпеченія платежей оклада на 1904 г. начислено 116 р. 82 к. и за общественныя строенія 4 р. 5 к.

По всѣмъ волостямъ уѣзда, вмѣстѣ съ вышеупомянутыми, оклада страховых сборовъ на 1904 г. начислено 16438 р. 93 к. Сверхъ-окладныхъ страховых платежей на этотъ годъ получено 14130 р. 87 к. и 4002 р. 38 к. по добровольному страхованію. Окладъ страховых сборовъ 1903 года по всѣмъ волостямъ уѣзда поступилъ безнедоимочно. На недоимщиковъ страхового сбора прежнихъ лѣтъ до 1903 г. года нынѣ страховымъ агентомъ составлены и представлены въ распоряженіе губернской земской управы, по преподанной ею формѣ, списки по волостямъ: Н.-Тагильской, Троицко-Александровской, Башкарской и Николае-Павловской, по волостямъ же Выйско-Никольской и Висимо-Шайтанской этихъ списковъ составить не представилось возможности за неизмѣнимъ надлежащихъ данныхъ. Изъ этихъ же свѣдѣній страхового агента видно, что съ 1 августа 1903 года по 1 августа текущего года произошли по уѣзду пожары въ нижеуказанныхъ волостяхъ, при чемъ указано количество пожаровъ и селеній, въ которыхъ они были, а также количество усадебъ и

строений, уничтоженных и поврежденных пожарами и суммы причиненных ими убытков и выданных погорьльцам за убытки вознаграждений.

Название волостей.	Количество.					С у м м а.			
	Пожаровъ.	Селеній.	Усадебъ.	Строеній жилыхъ.	Строеній не жилыхъ.	Стоимости.	Обезпеченіи	Выданнаго вознагражд.	
								Руб.	К.
1. Башкарская . . .	5	5	53	69	211	9465	8862	8784	—
2. Мироновская . . .	4	2	4	1	6	52	52	45	—
3. Красногорская . . .	3	2	4	3	11	150	149	98	—
4. Арамашевская . . .	3	3	4	2	6	91	80	70	—
5. Краснопольская . . .	2	2	8	8	28	1135	1120	906	66
6. Кутвинская . . .	3	1	3	2	4	142	122	106	—
7. Монастырская . . .	3	2	6	6	6	890	635	249	80
8. Н.-Алапаевская . . .	1	1	1	—	1	10	10	10	—
9. Н.-Салдинская . . .	3	1	20	27	67	5790	3839	3609	46
10. Нижне-Туринская . . .	3	2	13	12	57	3208	1781	1650	24
11. Черноисточинская . . .	3	1	3	3	6	395	93	89	20
12. Топорковская . . .	3	3	7	7	10	245	245	142	50
13. Баранчинская . . .	2	2	4	5	16	1340	188	173	—
14. В.-Никольская . . .	2	1	3	3	3	130	73	33	16
15. Лайская . . .	2	1	2	—	2	6	6	6	—
16. Ново-Туринская . . .	2	1	34	34	94	6115	2716	2342	58
17. Покровская . . .	2	2	2	2	6	40	40	36	40
18. Бродовская . . .	1	1	1	1	5	300	245	245	—
19. В.-Шайтанская . . .	1	1	1	1	—	35	35	15	—
20. Караульская . . .	1	1	1	1	—	50	25	20	—
21. Махневская . . .	2	2	2	1	1	23	23	13	—
22. Меркушинская . . .	1	1	1	1	—	15	15	7	—
23. Нижне-Тагильская . . .	1	1	2	5	20	858	858	810	25
24. Дозьвинская . . .	1	1	1	1	—	20	20	20	—
25. Н.-Свияжчинская . . .	1	1	1	2	5	921	614	614	—
26. Н.-Павдинская . . .	1	1	1	1	—	20	20	20	—
27. Петрокаменская . . .	1	1	1	3	4	400	48	48	—
28. Усть-Дялинская . . .	1	1	1	—	2	20	10	10	—
	58	44	184	201	571	31866	21924	20174	25

Въ болѣ значительныхъ размѣрахъ по оустошительности и причиненій убытковъ пожары произошли въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Название волостей и селеній.	Время пожаровъ.	Количество.			С у м м а.			
		Усадьб.	Строений.		Стоимости.	Обезпеченія.	Выданнаго вознагражденія.	
			Жилыхъ.	Не жилыхъ.			Руб.	К.
Баранчинской вол. заводъ . .	10 мая.	3	5	15	1240	138	123	—
Башкарской вол. д. ст. Южакова	1 апрѣля.	5	5	19	1145	1145	1125	—
” ” с. Кайгород.	19 апрѣля	44	61	187	8151	7549	7497	—
Бродовской вол. д. Матвѣева	26 мая.	1	1	5	300	245	245	—
Красвопольской в. с. Красноп.	29 сентября.	3	3	13	430	430	415	—
” ” д. Камаева	24 октября.	5	5	15	705	690	491	66
Нижне-Туринской в. заводъ .	24 марта.	4	3	19	873	513	510	—
” ” д. Именная	20 апрѣля.	8	7	31	1835	878	856	50
” ” заводъ .	6 мая.	1	2	7	500	290	283	74
Ново-Туринской в. д. Ванюшина	3 сентября.	13	12	34	2547	1168	887	38
” ” ” ”	26 апрѣля.	21	22	60	3568	1548	1455	20
Н.-Салдинской вол. заводъ .	3 апрѣля.	17	22	63	5480	3719	3492	74
Н.-Тагильской в. 1 ч. Н. Тагила	21 августа.	2	5	20	858	858	810	25

Наибольшее количество пожаровъ произошло: въ апрѣлѣ 11 случаевъ, въ мартѣ 9, маѣ 8, въ сентябрѣ 7, затѣмъ: въ июнѣ 5, въ октябрѣ и декабрѣ по 4, въ августѣ и ноябрѣ по 3 и въ февралѣ и июлѣ по 2.

Въ 34 случаяхъ пожары отнесены къ неизвѣстнымъ причинамъ возникновенія ихъ, къ неосторожному обращенію съ огнемъ въ 15, къ неисправному содержанію трубъ и печей въ 3 и въ 6 случаяхъ заявлены подозрѣнія на поджогъ со стороны неизвѣстныхъ лицъ.

Къ 1-му августа 1903 года оставалось неизрасходованнымъ изъ ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ на 1903 годъ 500 руб. на выдачу пособій погорѣльцамъ 400 р. Изъ каковой суммы за отчетное время, т. е. съ 1 августа 1903 г. по 1-е августа сего года, выдано погорѣльцамъ: Красногорской волости 25 руб., Краснопольской волости 60 р., Топорковской волости 30 р. и Верхне-Туринской волости 270 р., а всего 385 р. Изъ ассигнованныхъ же уѣзднымъ земствомъ 500 р. на выдачу въ 1904 году пособій въ видѣ первоначальной помощи на продовольствіе нуждающимся погорѣльцамъ расхода не производилось и вся сумма эта 500 р. состоитъ остаткомъ на 1 августа 1904 года.

Въ сѣбту на 1905 годъ на выдачу погорѣльцамъ пособій внесена та же сумма 500 р., которую управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить.

Минувшее уѣздное земское собраніе, согласившись съ докладомъ управы и заключеніемъ комисіи въ засѣданіи 21 сентября (журн. № 3, п. 14), постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 500 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, на вознагражденіе лицъ, производящихъ осмотръ и исправленіе пожарныхъ обозовъ. Минувшее же губернское земское собраніе, при рассмотрѣніи доклада губернской управы по настоящему вопросу (въ засѣданіи 8 декабря, журн. № 12 п.п. 8 и 9), постановило: присоединить ассигнованіе на обученіе ратниковъ ополченія пожарному дѣлу къ кредитамъ на наемъ брандмейстеровъ и ассигновать на этотъ пред-

метъ изъ страхового капитала по смѣтѣ 1904 г. всего 7200 р.—по 600 р. на каждый уѣздъ, на каковыя средства просить уѣздныя управы пригласить опытныхъ въ пожарномъ дѣлѣ лицъ, съ тѣмъ, чтобы на нихъ же было возложено и обученіе ратниковъ пожарному дѣлу. Въ виду такого постановленія губернскаго собранія и принимая во вниманіе, что Верхотурскій уѣздъ занимаетъ громадное пространство съ разбросанными населенными пунктами и что съ приглашеніемъ въ Верхотурскій уѣздъ брандмейстера, едва ли можно рассчитывать на улучшеніе пожарнаго дѣла, такъ какъ одному лицу не представляется возможнымъ достигнуть желаемыхъ результатовъ и въ виду того, что на скорое приглашеніе лица, опытнаго въ пожарномъ дѣлѣ, для занятія должности брандмейстера, также рассчитывать нельзя, между тѣмъ наступало время осмотра пожарныхъ машинъ и инструментовъ, уѣздная управа отношеніемъ отъ 4 мая за № 3381 обратилась въ губернскую управу съ просьбой, не найдеть ли она возможнымъ разрѣшить ей расходовать сумму 600 руб., назначенную на содержаніе брандмейстера, на наемъ мастеровъ-слесарей для осмотра и исправленія пожарныхъ машинъ и инструментовъ, находящихся въ селеніяхъ уѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Въ отвѣтъ на это губернская управа 10 мая за № 7698 сообщила, что при наймѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, особыхъ слесарей-мастеровъ слѣдуетъ возложить на нихъ и всѣ обязанности, опредѣленныя губернскимъ собраніемъ для уѣзднаго брандмейстера. Уѣздная управа,—принимая во вниманіе, что нанять мастеровъ-слесарей съ условіемъ исполненія ими всѣхъ обязанностей, указанныхъ въ постановленіи губернскаго собранія, не представляется возможнымъ, въ виду того, что каждый мастеръ-слесарь почти не опытенъ въ пожарномъ дѣлѣ, а если бы нашлись, то, несомнѣнно, за весьма значительную плату, такъ какъ слесарю, занимающемуся специально своимъ дѣломъ, не выгодно поступать на короткое время, и къ тому же такихъ лицъ потребовалось бы не менѣе 10 человекъ, на что далеко не хватило бы ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ 600 р.,—рѣшила, за истеченіемъ весенняго періода времени, болѣе способствующаго къ распространенію пожаровъ, мастеровъ-слесарей въ нынѣшнемъ году не нанимать.

Затѣмъ, уѣздное земское собраніе, въ томъ же засѣданіи, соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ комиссіи по вопросу о выдачѣ пособія на обученіе выдѣлкѣ черепицы въ уѣздѣ, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 600 р. на обученіе выдѣлкѣ черепицы, каковое ходатайство губернскимъ собраніемъ и уважено. Но, въ виду послѣдовавшей въ нынѣшнемъ году мобилизаціи въ Верхотурскомъ уѣздѣ, не представилось нынѣ возможнымъ осуществить это дѣло, такъ какъ г.г. члены управы были отвлечены разъѣздами по уѣзду, для повѣрки на мѣстахъ списковъ семействъ оставшихся за призваніемъ запасныхъ нижнихъ чиновъ на дѣйствительную службу, нуждающихся въ помощи отъ земства.

IV. О дѣятельности страхового агента и его помощника.

Дѣятельность страхового агента заключается, согласно § 12 инструкціи агентамъ страхованія, главнымъ образомъ въ повѣркѣ составляемыхъ волостными правленіями страховыхъ списковъ, наблюденіи за взысканіемъ и своевременнымъ взносомъ страховыхъ платежей, производствѣ осмотра послѣ пожаровъ и повѣркѣ документовъ объ убыткахъ, послѣдовавшихъ отъ пожаровъ и проч. Особыхъ порученій со стороны уѣздной земской управы агенту не было и дѣятельность его ограничивалась исполненіемъ прямыхъ его обязанностей.

Дѣятельность же помощника страхового агента заключается, согласно §§ 10—14

инструкціи помощникамъ агента страхованія, въ наблюденіи за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и возведеніемъ новыхъ построекъ, согласно плановъ на селенія, за исправный состояніемъ пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ и вообще за исполненіемъ жителями обязательныхъ постановленій губернскаго земства, производствѣ осмотра по порученіямъ уѣздной управы усадебныхъ мѣстъ, на которыхъ вѣмъ-либо изъ жителей, по малолѣтности усадебъ, ходатайствуется о разрѣшеніи возведенія построекъ, и освидѣтельствованіи неправильно возведенныхъ построекъ. Въ виду того, что дѣятельность помощника агента въ силу данной инструкціи, главнымъ образомъ, ограничивается исключительно вышесказанными полномочіями и не даетъ ему права на самостоятельную или подконтрольную со стороны агента дѣятельность въ дѣлѣ повѣрки списковъ страхованій, производствѣ осмотра мѣстъ послѣ пожаровъ и опредѣленіи пожарныхъ убытковъ, что зачастую и вызываетъ поѣздки агента и помощника въ одинъ и тотъ же районъ и такимъ образомъ самое названіе помощника оправдывается только до нѣкоторой степени, тогда какъ, распредѣляя равномерно или съ ограниченіемъ полномочій помощника, онъ могъ бы быть фактическимъ и болѣе цѣлесообразнымъ помощникомъ агента. Уѣздная управа, находя, съ своей стороны, дѣятельность страхового агента по Верхотурскому уѣзду, при его громадной территоріи и массѣ дѣлъ, кромѣ повѣрки списковъ, по наблюденію за своевременнымъ и правильнымъ поступленіемъ страховыхъ платежей и веденіемъ правильного счетоводства въ волостяхъ, въ виду новаго закона о страхованіи, —слишкомъ трудной и мало сильной, просила минувшее уѣздное земское собраніе о возбужденіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о расширеніи полномочій помощнику агента до полномочій страхового агента, или учрежденіи второй самостоятельной должности въ Верхотурскомъ уѣздѣ страхового агента. Уѣздное собраніе, по разсмотрѣніи этого вопроса въ засѣданіи 21 сентября (журн. № 3, по 14), постановило: возбудить ходатайство о расширеніи правъ помощника страхового агента до полномочій агента, не учреждая пока второй должности агента. Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 21 января сего года за № 1680, сообщила уѣздной управѣ, что минувшее XXXIV губернное земское собраніе въ засѣданіи 4 декабря (журн. № 9, п. 10), разсмотрѣвъ ходатайство Верхотурскаго уѣзднаго собранія о расширеніи правъ помощника страхового агента до полномочій агента, признало, что въ особомъ постановленіи съ его стороны о расширеніи правъ и обязанностей по страхованію помощниковъ агентовъ надобности не усматривается, такъ какъ въ силу § 15 инструкціи помощникамъ агентовъ губернская управа и въ настоящее время можетъ возлагать на нихъ всѣ вообще обязанности по страхованію, какія лежатъ и на страховыхъ агентахъ.

Затѣмъ, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи суммы на приобрѣтеніе мѣдныхъ ручныхъ огнетушителей, изготовляемыхъ мастеромъ Стихинымъ въ Сысертскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, по образцу г. Тиунова, для снабженія ими всѣхъ земскихъ училищъ и фельдшерскихъ пунктовъ Верхотурскаго уѣзда, такъ какъ огнетушители эти весьма практичны и пригодны въ домашнемъ употребленіи для тушенія пожаровъ при первоначальномъ возникновеніи ихъ и для охраненія сосѣднихъ строеній отъ искръ, разносимыхъ съ горящихъ строеній. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ имѣется земскихъ училищъ 95 и фельдшерскихъ медицинскихъ и ветеринарныхъ пунктовъ 35, а всего 130. На приобрѣтеніе 130 штукъ мѣдныхъ огнетушителей необходима сумма въ 273 р., считая по 2 р. 10 к. за штуку безъ пересылки.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ вольныя пожарныя общества и дружины существуютъ, благодаря дѣятельности исключительно интеллигентнаго населенія, въ заводахъ: Нейво-Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Н.-Тагильскомъ и Петрокаменскомъ. Остальное же населеніе, будучи мало освѣдомлено съ началами правильной и цѣлесообразной помощи во время пожаровъ, борьбы съ ними и предупрежденія ихъ возникновенія и опустошительности, относится къ этому совершенно безучастно.

Поэтому, въ видахъ желательности распространенія пожарныхъ дружинъ и командъ среди сельскаго населенія, страховой агентъ по Верхотурскому уѣзду находитъ необходимымъ распространить между населеніемъ, посредствомъ печатнаго изданія, свѣдѣнія о полезности и порядкѣ установленія въ селеніяхъ вольныхъ пожарныхъ дружинъ и командъ, согласно нормальнаго устава ихъ, утвержденного господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 5 августа 1897 года, а также особо выработанныхъ для нихъ правилъ или инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности ихъ, а равно выдавать бесплатно членамъ сельскихъ пожарныхъ командъ отличительныя металлическія знаки, замѣняющіе форменную для нихъ одежду, тѣмъ болѣе, что для практическаго обученія этихъ дружинъ и командъ приемамъ тушенія пожаровъ и обращенію съ пожарными инструментами учреждена въ уѣздѣ должность брандмейстера.

Въ виду желательности большаго распространенія между сельскимъ населеніемъ весьма удобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ домашнихъ ручныхъ огнетушителей системы г. Тіунова, о полезности которыхъ во время пожаровъ, особенно въ началѣ ихъ, во многихъ случаяхъ, гдѣ они имѣлись, населеніе отзывалось съ живѣйшимъ восторгомъ, страховой агентъ находитъ также необходимымъ тѣмъ или инымъ способомъ удешевить приобретаемую для населенія стоимость ихъ. Объ этомъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о числѣ имѣющихся пожарныхъ машинъ и инструментовъ въ селеніяхъ
Верхотурскаго уѣзда въ 1904 году.

Волости.	Са- раевъ.		Лош. при сараихъ	Телятъ и дрочъ.	Саней и дровней.	Пожарныхъ машинъ.		Гидропульты.	Бочекъ.	Полубочекъ.	Велеръ.	Черпаковъ.	Багровъ.	Ухватовъ.	Брюковъ съ вер.	Щитовъ.	Лѣстницъ.	Домовъ.	Топоровъ.	Веревекъ.
	Телятъ.	Холодныхъ.				Приобр. съ мон.чекетва	На счетъ общества.													
Всеволодоблаго- датская . . .	—	—	—	2	3	1	2	—	3	2	4	—	6	4	—	—	2	—	—	2
Турьянская . . .	2	1	—	10	10	3	3	2	6	—	17	—	7	3	—	5	3	—	—	—
Богословская . . .	1	—	—	15	15	2	3	—	7	15	31	—	11	2	—	14	4	5	8	2
Бараульская . . .	2	2	—	6	8	5	—	—	1	2	4	—	13	6	—	—	4	—	—	—
Николае - Пав- динская . . .	1	1	1	1	2	—	1	—	1	—	2	—	2	1	—	—	1	—	—	2
Усть-Дялиевская	1	2	—	4	3	—	3	1	2	2	4	—	7	3	—	—	2	—	—	—

Волости.	Са- раевъ.		Лож. присараихъ	Телятъ и дрого.	Салеи и дровней.	Пожарныхъ машинъ.		Гидропульты	Волекъ.	Полубочекъ.	Ведеръ.	Чернаковъ.	Багровъ.	Ухаговъ.	Крюколъ съ вер.	Щитовъ.	Лѣстьяцъ.	Домогъ.	Топоровъ.	Веревокъ.	
	Теплыхъ.	Холодныхъ.				Приобр. съ помъ земства	На счетъ общества.														
Нижне-Турин.	3	—	—	17	14	12	—	7	10	1	87	—	14	2	16	21	7	9	16	—	
Верхне-Турин.	2	2	—	13	13	5	1	—	6	1	8	—	14	7	6	4	5	—	—	—	
Ново-Туривская	2	—	—	4	2	—	4	—	3	—	6	—	10	2	—	—	3	—	4	—	
Кувшинская .	1	1	—	26	16	3	8	—	16	2	15	—	7	—	—	8	4	1	—	—	
Баранчинская .	1	—	—	3	3	7	—	—	3	3	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	
Лайская . . .	2	—	—	4	9	—	4	—	6	—	5	—	4	2	—	1	3	—	3	3	
Н.-Тагильская	1	1	—	4	4	—	4	—	4	—	12	—	5	—	—	9	4	1	2	—	
Выйско-Николь- ская	1	—	1	7	6	—	6	—	2	—	10	—	3	—	—	5	2	1	—	—	
Троицке - Але- ксандровская .	4	—	—	11	16	—	14	—	13	2	21	—	10	—	—	14	8	1	2	—	
Покровская .	2	2	—	7	8	3	—	—	3	—	5	—	11	3	3	8	2	—	3	3	
Черноисточин.	1	—	—	6	7	1	5	—	4	—	5	—	7	2	—	2	3	—	1	—	
Висимо-Шайтав.	2	1	—	12	12	3	2	—	6	—	7	—	6	4	—	2	4	—	—	—	
Висимо-Уткинск.	1	1	—	9	9	4	—	—	5	—	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—	
Верхне-Салдин.	5	2	5	17	19	9	3	—	10	—	9	—	12	4	1	15	3	4	—	—	
Нижне-Салдин.	3	1	5	16	16	—	12	—	12	3	12	—	18	8	6	2	6	5	2	2	
Николае-Шавлов.	3	—	—	13	13	3	5	—	4	—	2	—	17	3	3	6	2	1	3	2	
Браснопольская	6	—	9	25	17	11	4	—	19	—	8	—	26	—	—	7	2	—	—	—	
Петрокамонская	1	—	1	5	6	1	2	—	3	—	4	—	6	—	—	6	2	—	—	—	
Бродовская .	5	1	9	12	10	—	12	—	22	—	25	5	25	—	—	2	6	—	—	—	
Башкарская .	15	5	23	59	29	21	13	—	49	—	35	—	91	—	2	3	19	2	5	—	
Нейво-Шайтан.	5	—	9	18	18	1	6	—	11	2	13	—	19	4	—	8	6	—	—	—	
Нейво-Алапаев.	6	—	10	27	31	2	10	—	19	—	35	—	39	—	—	25	7	—	11	5	
Арамашевская	—	6	—	25	21	—	8	2	11	—	30	—	31	3	2	19	7	1	9	—	
Мирововская .	4	—	5	15	13	4	1	—	9	—	23	—	13	4	4	10	4	8	12	—	
Коптеловская .	6	—	11	27	24	10	—	—	15	—	16	—	30	—	—	8	5	4	12	—	
Н.-Сивячихинск.	3	—	1	13	12	3	1	—	6	—	12	—	16	—	2	4	2	1	—	—	
В.-Сивячихинск.	—	4	2	12	12	3	1	—	9	—	16	—	16	—	—	7	1	3	—	—	
Монастырская .	7	—	8	20	21	6	2	—	7	—	22	—	33	—	—	3	8	—	—	3	
Топоровская .	3	26	14	49	33	7	—	—	34	—	41	—	73	—	—	10	15	7	20	—	
Махневская .	2	21	23	48	41	2	1	—	23	—	65	—	70	—	—	8	7	3	41	—	
Меркушинская	—	9	1	26	15	5	6	—	25	—	15	—	49	—	—	2	5	5	2	—	
Красногорская	4	11	—	34	35	14	—	—	3	16	18	—	37	—	2	2	—	—	22	—	
Лозьвинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
(быв. Вогульск.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	108	100	128	622	546	151	147	12	392	51	550	5	776	68	47	233	175	60	191	24	

Подлинное за надлежащими подписями.

М н ѣ н і е к о м и с с і и.

Комиссія полагаєть—докладъ принять къ свѣдѣнію и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 273 р. на пріобрѣтеніе ручныхъ огнетушителей у мастера Стихина для всѣхъ училищъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 5.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о покупке земствомъ кровельнаго желѣза и продажѣ его населенію.

Минувшее уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада управы по вопросу о покупке земствомъ желѣза, для продажи его населенію, изготовляемаго на русскихъ заводахъ, исключительно въ Россіи чрезъ посредство торговыхъ биржъ, въ засѣданіи 24 сентября (журн. № 6, п. 12) постановило: уполномочить управу, въ случаѣ надобности, ходатайствовать предъ государственнымъ банкомъ объ открытіи Верхотурскому земству кредита на оборотныя средства по покупке всѣхъ сортовъ желѣза, согласно §§ 1 и 2 правилъ, изданныхъ на этотъ предметъ.

Къ 1 августа 1903 г. оставалось на складѣ желѣза 272 пуда на 544 руб. и въ теченіе отчетнаго времени, т. е. съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 г., управою куплено желѣза: а) изъ Нижне-Туринскаго завода 550 пуд. на 1099 руб. и б) изъ Пермскаго склада заводовъ княгини Абамелекъ-Лазаровой 100 пуд. на 182 руб. Уплачено за провозъ этого желѣза до гор. Верхотурья 82 р. 52 к. Такимъ образомъ поступило на складъ желѣза 650 п. на 1363 р. 52 к. съ провозомъ, а съ бывшимъ остаткомъ 922 пуда на 1907 р. 52 к. За отчетное время продано желѣза разнымъ лицамъ 397 п. 30 ф. на сумму 879 р. 69 к. и отпущено на земскія постройки 362 п. 18 ф. на 797 р. 33 к., а всего 760 п. 8 ф. на 1677 р. 2 к. и на 10 августа сего года осталось на складѣ желѣза 161 пудъ 32 фун. на 364 р. 4 к. по расцѣнкѣ, по дѣйствительной же стоимости на 339 р. 15 к. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что отъ операціи по продажѣ желѣза получилось прибыли 108 р. 65 к. Начисленія эти управѣ приходилось дѣлать въ силу того, что за неимѣніемъ своего земскаго помѣщенія для складовъ управа вынуждена нанимать частное помѣщеніе и притомъ значительно за высокую плату вслѣдствіе вздорожанія квартиръ въ гор. Верхотурьѣ, а посему сумму эту просить собраніе перечислить въ пополненіе особаго капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ и другія надобности, такъ какъ управа предполагаетъ обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ для склада, поэтому въ цѣляхъ сокращенія смѣтныхъ ассигнованій, могущихъ быть на постройку такого помѣщенія, управа покорнѣе просить собраніе, если оно признаетъ иѣру эту цѣлесообразною, разрѣшить ей эту операцію и на будущее время.

Подлинный за надлежащими подписями,

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы разрѣшить управѣ: 1) продолжать операцію по покупкѣ и продажѣ населенію кровельнаго желѣза и 2) прибыль отъ продажи желѣза, выразившюся въ суммѣ 108 р. 65 к., присоединить къ существующему уже фонду на улучшение сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 6 п. 10.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

О ЗЕМСКОЙ ПОЧТѢ.

Пунктами для пріема и отправки земской почты въ отчетномъ году были въ г. Верхотурьѣ—земская управа, въ уѣздѣ 27 волостныхъ правленій (Красногорское, Махневское, Топорковское, Монастырское, Н.-Свиячихинское, Верхне-Свиячихинское, Нейво-Алапаевское, Коптелонское, Арамашевское, Мионовское, Нейво-Шайтанское, Башкарское, Петрокамское, Бродовское, Краснопольское, Николае-Павловское, Н.-Тагильское, Покровское, Верхне-Салдинское, Черноисточинское, Висимо-Шайтанское, Висимо-Уткинское, Меркушинское, Усть-Лалинское, Караульское, Николае-Павдинское, и Всеволодоблагодатское), остальные 12 волостей имѣли сообщенія: 8 исключительно по правительственной почтѣ (Богословская, Ново-Туринская, Нижне-Туринская, Верхне-Туринская, Кушвинская, Баранчинская, Дайская и Нижне-Салдявская), 3 по правительственной и земской почтѣ, чрезъ сосѣднія волостныя правленія (Выйско-Никольская, Троицко-Александровская и Турьинская) и 1 волость—Лозьвинская чрезъ нарочнаго за свой счетъ, посылаемаго въ сосѣдную волость.

Приходъ и отходъ земской почты на всѣхъ 28 пунктахъ до 1 марта 1903 г. совершались по одному разу въ недѣлю, въ опредѣленное росписаніемъ время, а съ 1 марта, согласно постановленія XXXIII очереднаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи 30 сентября 1902 года (журн. № 10 п. 18), учреждена одноконная почта второй разъ въ недѣлю между г. Верхотурьемъ и Алапаевскимъ заводомъ, съ цѣлью достиженія возможнаго удобства и быстроты сношеній, съ одной стороны, и сокращенія разѣздовъ нарочныхъ, посылаемыхъ полицейскимъ управленіемъ, становыми приставами и т. д.—съ другой, такъ какъ бывало много случаевъ, когда посылка нарочныхъ вызывалась исключительно только рѣдкимъ, сравнительно, слѣдованіемъ земской почты. Перевозка одноконной почты отъ Верхотурья до Нейво-Алапаевскаго завода и обратно производится чрезъ посредство служащихъ управы, по бланкамъ ея, съ выдачею вознагражденія по 50 коп. въ день изъ ассигнуемаго земскимъ собраніемъ ежегодно по смѣтѣ на этотъ предметъ кредита въ размѣрѣ 100 рублей.

Для развозки почты состоятъ на службѣ земства четыре почтаря, изъ которыхъ одинъ, доставляющій почту по двумъ сѣвернымъ волостямъ уѣзда, отъ Турьинскихъ Рудниковъ до с. Никито-Ивдельскаго, въ теченіе года сдѣлалъ 14380 вер., двое по

бчередин—по 16 волостямъ восточной и южной части уѣзда, сдѣлали 44492 вер., одинъ по 3 Зауральскимъ 6168 вер., служащія управы, доставляющія одноконную почту изъ Верхотурья до Нейво-Алапаевского завода, 14217 вер. и нарочные, доставляющія почту въ волости Меркушинскую, Усть-Далинскую, Караульскую и Николае-Павдинскую, 23016 вер., а всего въ отчетномъ году земская почта прошла 102273 вер., за что уплачено прогоновъ 8792 р. 72 к. Почтарь, доставляющій почту въ Зауральскія волости, постоянное мѣсто жительства имѣеть въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ и на обязанности его, кромѣ сопровожденія почты разъ въ недѣлю въ Зауральскія волости, лежитъ приемъ въ Тагилѣ всякаго рода корреспонденціи, слѣдующей для пересылки по земской почтѣ.

Съ этими почтарами рассылаются изъ управы и деньги, слѣдующія по мѣсячнымъ росписямъ для выдачи въ жалованье проживающимъ въ уѣздѣ служащимъ и другимъ кредиторамъ земства.

Въ личномъ составѣ почтарей въ текущемъ году произошли слѣдующія измѣненія: на обязанность почтара въ Нижнемъ Тагилѣ, вмѣсто призваннаго нынѣ на дѣйствительную службу Павла Иванова Зырянова, опредѣленъ съ 1 февраля сего года мастеромъ Троицко-Александровской волости Михайлѣ Александровъ Нефедьевъ, а вмѣсто Феодора Прокопьева Кузнецова, переведеннаго на обязанность дорожнаго смотрителя, опредѣленъ съ 16 февраля сего года крестьянинъ Красногорской волости Даміанъ Ивановъ Пинягивъ, которые въ обезпеченіе исправнаго исполненія обязанностей почтара и представили, въ видѣ залога: первый—Нефедьевъ,—кромѣ письменнаго обязательства о принятіи на себя отвѣтственности за сохранность ввѣряемыхъ ему денежныхъ суммъ,—домъ съ надворными постройками и торговой лавкой, находящейся въ Н.-Тагильскомъ заводѣ и оцѣненной по страховому списку въ 155 р., и второй—Пинягивъ—домъ же, находящійся въ г. Верхотурьѣ и застрахованный въ Пермскомъ губернскомъ взаимномъ земскомъ страхованіи въ суммѣ 500 руб.

Въ обезпеченіе исправной доставки корреспонденціи отъ земскихъ почтарей требуются денежные залого, для составленія которыхъ производится удержка изъ жалованья почтарей по 5 и 10 р. въ мѣсяць.

Наличная залоговая сумма почтарей на 1 августа 1904 г. составляетъ: у Малышева 271 р. 48 к., Пинягина 50 руб. и Воронцова 540 р. 30 к. Залого хранятся въ сберегательной кассѣ Верхотурскаго казначейства.

Неисправностей по пересылкѣ съ земской почтой денежныхъ суммъ въ отчетномъ году не замѣчалось.

Пересылка по земской почтѣ корреспонденціи производится на слѣдующихъ основаніяхъ: служебная корреспонденція должностныхъ лицъ и учреждений, а равно газеты, журналы и простыя бандерольныя отправленія бесплатно; частная корреспонденція, кромѣ простыхъ и заказныхъ писемъ, какъ получаемыхъ съ государственной почты, такъ и отправляемыхъ по ней—за плату: простыя по двѣ копейки за пакетъ (наклеиваются марки), заказныя по 10 к. (также наклеиваются марки), посылки оплачиваются вѣсовымъ сборомъ: до 5 фун.—5 к., отъ 5 до 10—10 к., отъ 10 до 20—20 к., отъ 20 до 30—30 к. и отъ 30 до 40—40 к.; если посылка цѣнная, то кромѣ вѣсового сбора взимается и страховая, по 1 к. съ рубля цѣнности; за пересылку денежныхъ суммъ уплачивается страхового сбора также по 1 коп. съ рубля. Денежныя суммы и цѣнныя посылки до 100 руб. гарантируются земствомъ въ размѣрѣ застрахованной суммы, а заказныя письма въ размѣрѣ 10 руб.

Волостнымъ писарямъ выдается отъ земства вознагражденіе за завѣдываніе приемомъ

и отправкою по земской почтѣ денежной, заказной и прочей частной страховой корреспонденціи 10% съ вырученнаго земствомъ почтового сбора, считая въ томъ числѣ и 2-хвопѣчный марочный сборъ съ простыхъ писемъ, на каковой предметъ въ смѣту 1903 года собраніемъ и было внесено 200 руб.

Количество пересланной по земской почтѣ въ 1903 году корреспонденціи составляетъ:

Простыхъ пакетовъ и частныхъ писемъ (оплачиваемыхъ)	8537 шт.
Простыхъ пакетовъ и служебныхъ писемъ (бесплатныхъ)	36127 шт.
Заказныхъ писемъ	4075 шт.
Газетъ и журналовъ (бесплатныхъ)	26530 шт.
<u>75269 шт.</u>	
Посылокъ: частныхъ	460 шт. на сумму 1296 р. 76 к.
казенныхъ	673 шт. на сумму —
<u>1133 шт. на сумму 1296 р. 76 к.</u>	
Денежныхъ писемъ и пакетовъ:	
Частныхъ	3090 шт. на сумму 21166 р. 53 к.
Казенныхъ	3500 шт. на сумму 266118 р. 79 к.
<u>6590 шт. на сумму 287285 р. 32 к.</u>	
Изъ денежных суммъ и цѣнностей переслано:	
Съ 2 почтарами Алапаевского тракта	217061 р. 43 к.
» сѣвернымъ почтаремъ	7913 р. 5 к.
» ниже-тагильскимъ	35843 р. 5 к.
» нарочными: меркушинскимъ	9713 р. 73 к.
усть-лялинскимъ	8115 р. 54 к.
бараульскимъ и н.-павдинскимъ	9935 р. 28 к.
<u>Всего . 288582 р. 8 к.</u>	

Въ числѣ этихъ суммъ заключается денегъ, высланныхъ собственнo изъ управы по мѣсячнымъ росписямъ на удовлетвореніе жалованьемъ и платою служащихъ и другихъ кредиторовъ земства 170238 р. 60 к.

Сумма земско-почтовыхъ сборовъ, вырученныхъ за перевозку частной корреспонденціи въ 1903 году, составляетъ 652 р. 83 к.

Распредѣляется же эта сумма слѣдующимъ образомъ:

2-хвопѣчнаго сбора за простые письма и 10 к. за заказныя 428 р. 74 к.

Вѣсового и страхового сбора за посылки и денежные суммы 224 р. 9 к.

Итого . 652 р. 83 к.

Расходы за 1903 годъ:

Изъ ассигнованнаго кредита 2708 р. израсходовано:

На жалованье 4 почтарямъ 1922 р. —

На выдачу суточныхъ за поѣздки съ одноконной почтой 93 р. 40 к.

На вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за приемъ и отправку земской почты:

Турьянскому 36 р. —

Н.-Тагильскому 36 р. —

Лялинскому 96 р. —

Петрокаменскому 24 р. —

Караульскому	36 р. —
На доставку почты въ села: Кишинское, Фокинское и Болотовское	60 р. —
Тоже отъ Романовой до Верхотурья	50 р. —
На вознагражденіе волостнымъ писарямъ за приемъ и отправку по земской почтѣ простой и денежной частной корреспонденціи	76 р. —
На приобрѣтеніе и исправленіе чемодановъ	24 р. 60 к.

Итого 2454 р. —

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 254 р. —

Присоединяя къ суммѣ произведенныхъ расходовъ на содержаніе земской почты въ 1903 году 2454 р. стоимость разѣздовъ по перевозкѣ почты 8792 р. 72 к., полная сумма расходовъ на земскую почту за 1903 г. выразится цифрою 11246 р. 72 к.

Расходы текущаго года по 1 августа выражаются суммою 1104 р. 2 к.

На содержаніе почты въ будущемъ году управа внесла въ смѣту и покорнѣйше проситъ собраніе утвердить слѣдующія суммы:

На жалованье 4-мъ почтарямъ	2040 р.
На выдачу суточныхъ за поѣздки съ одноконной почтой	100 р.
На вознагражденіе волостныхъ правленій за приемъ и отправку земской почты:	
Турьинскому	36 р.
Петровкаменскому	24 р.
Караульскому	36 р.
На доставку почты въ села: Кишинское, Фокинское и Болотовское	60 р.
Тоже отъ Романовой до Верхотурья	50 р.
На приобрѣтеніе и поправку чемодановъ, сумокъ и проч.	10 р.

Итого 2356 р.

Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, требуется внести въ смѣту на вознагражденіе волостнымъ писарямъ за приемъ и отправку по земской почтѣ частной корреспонденціи 100 р.

Затѣмъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о нижеслѣдующемъ:

1) Минувшее XXXIV очередное уѣздное земское собраніе, по рассмотрѣннн вопроса объ установленіи хода земской почты отъ села Меркушинскаго до Отрадно-скаго, въ засѣданіи 21 сентября 1903 года (журн. № 3, п. 17) постановило: удовлетворить ходатайство Меркушинскаго волостного схода, изложенное въ приговорѣ отъ 2 февраля 1903 года за № 1, о выдачѣ почтарямъ бланковъ за счетъ земства на предметъ доставки изъ с. Меркушинскаго въ Отрадноеское денежной, посылочной, заказной и простой корреспонденціи (одинъ разъ въ недѣлю), предоставивъ управѣ производить выдачу бланковъ на одноконную подводку.

Руководствуясь настоящимъ постановленіемъ земскаго собранія, управа, по рассмотрѣннн этого вопроса, въ засѣданіи 21 апрѣля сего года постановила: съ цѣлью предоставленія большаго удобства служащимъ земства, проживающимъ въ с. Дерабинскомъ, дер. Бѣлой Глинѣ и с. Отрадноескомъ въ отношеніи полученія ими корреспонденціи изъ Меркушинскаго волостного правленія и пересылки своей, слѣдующей по направленію на Верхотурье, производить пересылку всякаго рода корреспонденціи (денежной, посылочной, заказной и простой) изъ с. Меркушинскаго въ Отрадноеское черезъ с. Дерабинское и дер. Бѣлую Глину съ 1 числа мая сего 1904 г., въ видѣ

опыта, по два раза въ мѣсяцъ (около 5 и 20 числа) на одноконной подводѣ, по билетамъ управы, черезъ посредство содержателя Меркушинской земской станціи, съ выдачей послѣднему за передній путь (отъ Меркушиной до Отрадновой) нормальныхъ 4 в. съ версты, а за обратный въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 2 в. съ версты. Корреспонденція должна отправляться изъ с. Меркушинскаго въ Отрадновское по пятницамъ въ 9 часовъ утра, при чемъ сопровождающій ее при обратномъ проѣздѣ изъ Отрадновой въ Меркушину обязанъ каждый разъ заѣзжать въ д. Вѣлую Глину и с. Дерабинское, для полученія корреспонденціи отъ проживающихъ тамъ служащихъ земства (учительскаго и медицинскаго персонала), слѣдующей въ Меркушину и Выхотурье. Получаемые же Меркушинскимъ волостнымъ правленіемъ по земской почтѣ отъ управы медикаменты, учебныя пособія и проч. отправлять въ с. Дерабинское, Отрадновское и д. Вѣлую Глину, съ особыми нарочными на одноконной подводѣ по бланкамъ же управы. Бланки на перевозку корреспонденціи до с. Отрадновскаго и посылку, въ случаѣ надобности, нарочнаго въ Дерабину, Вѣлую Глину и Отраднову, выдавать въ распоряженіе Меркушинскаго волостнаго правленія.

Сообщая объ этомъ Меркушинскому волостному правленію, съ препровожденіемъ книжки билетовъ на взиманіе лошадей, управа предложила вышеизложенное постановленіе объявить содержателю Меркушинской земской станціи, съ отобраніемъ отъ него подписки о согласіи возить корреспонденцію изъ с. Меркушинскаго въ Отрадновское и обратно на изложенныхъ въ постановленіи условіяхъ, и за прогоны въ передній путь по 4 в. съ версты, въ обратный по 2 в., а затѣмъ съ 1 мая сего года организовать и самую отправку корреспонденціи въ указанномъ выше порядкѣ.

Содержатель Меркушинской земской станціи далъ подписку управѣ о согласіи возить корреспонденцію изъ с. Меркушинскаго въ Отрадновское и обратно на предложенныхъ ему условіяхъ, а отправка корреспонденціи между этими селеніями и посылка медикаментовъ, учебныхъ пособій и проч. изъ Меркушиной въ Дерабину, Вѣлую Глину и Отраднову установлены съ 1 мая сего года.

Довлаживая объ этомъ, управа покорнѣе проситъ земское собраніе утвердить ея распоряженіе какъ относительно перевозки всякаго рода корреспонденціи отъ с. Меркушинскаго до Отрадновскаго и обратно, такъ и отправки медикаментовъ, учебныхъ пособій и проч. изъ Меркушиной въ с. Дерабинское, Отрадновское и Вѣлую Глину съ особыми нарочными на одноконной подводѣ по бланкамъ управы.

и 2) Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе, по выслушаніи въ засѣданіи 21 сентября 1903 года (журн. № 3, п. 16) возбуждаемаго Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ вопроса объ отиѣвѣ казенной корреспонденціи въ селеніяхъ смежныхъ съ Екатеринбургскимъ уѣздомъ при помощи земской почты, постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ нѣвшнему собранію.

Во исполненіе настоящаго постановленія собранія управа обратилась съ просьбой къ Екатеринбургской уѣздной земской управѣ о сообщеніи ей свѣдѣній о томъ, какъ именно она полагала бы возможнымъ производить обѣивъ казенной корреспонденціи въ селеніяхъ, смежныхъ съ Екатеринбургскимъ уѣздомъ, при помощи земской почты и въ чемъ она усматриваетъ здѣсь выгоды.

Въ отвѣтъ на это Екатеринбургская уѣздная земская управа, между прочимъ, сообщаетъ, что 1) мысль о возможности соглашенія между смежными съ Екатеринбургскимъ уѣздомъ земствами по вопросу объ обѣивѣ перевозимой казенными почтарами казенной корреспонденціи возникла въ особой комиссіи, избранной Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1902 г. для разработки вопроса о ре-

организаціи земскаго почтоваго дѣла. 2) Необходимость такой мѣры комисиія мотивировала исключительно желаніемъ дать возможность должностнымъ лицамъ и правительственнымъ учреждениямъ двухъ смежныхъ уѣздовъ ускорить свои дѣловыя сношенія. Въ этомъ главная выгода проектируемаго соглашения. 3) Почтовая комисиія организацію предлагаемаго ею соглашения находила полезной примѣнить не только къ Верхотурскому, но и къ Ирбитскому и Красноуфимскому уѣздамъ, но положительныхъ отвѣтовъ ни отъ того ни отъ другого земствъ не получено. Видимо, предлагаемая мысль почему-то не встрѣчаетъ сочувствія.

Въ виду такого сообщенія Екатеринбургской уѣздовой земской управы, Верхотурская управа, съ своей стороны, полагала бы разсмотрѣніе означеннаго выше вопроса отложить до разрѣшенія его Ирбитскимъ и Красноуфимскимъ уѣздными земствами.

Въ заключеніе настоящаго доклада управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о нижеслѣдующихъ ходатайствахъ:

1) Г. земскій начальникъ 5 участка Верхотурскаго уѣзда ходатайствуетъ объ увеличеніи движенія земской почты въ предѣлахъ его участка, по которому земская почта проходитъ всего одинъ разъ въ недѣлю, что порождаетъ крайнюю медленность въ дѣловыхъ сношеніяхъ съ волостными правленіями, такъ, напримѣръ, изъ Мироновской волости можно получить самый скорый отвѣтъ черезъ 12 дней, что заставляеть часто прибѣгать къ посылкѣ нарочныхъ. Если же земское собраніе не найдетъ возможнымъ измѣнить общее направленіе движенія почты, то просить—нельзя ли по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ его участка учредить одноконную почту чрезъ посредство земскихъ ящиковъ для того, чтобы можно было отправлять по волостямъ пакеты два раза въ недѣлю.

Мироновское волостное правленіе, съ своей стороны, тоже ходатайствуетъ объ установленіи хода земской почты два раза въ недѣлю, т. е. чтобы почта, приходящая въ Алапаевскъ по поведѣльникамъ, доходила до Мироновской волости, при чемъ она будетъ служить также волостямъ Коптеловской и Арамашевской, лежащимъ на пути и находящимся въ тѣхъ же условіяхъ въ отношеніи почтоваго сообщенія, какъ и Мироновская волость. Но если почему-либо на почтаря возложить поведѣльникамъ изъ Алапаевска не удобно, то просить разрѣшить хотя выдачу бланковъ на одноконную подводку для посылки нарочнаго, за благонадежность котораго волостное правленіе можетъ выдать ручательство.

2) По случаю военныхъ дѣйствій Россіи съ Японіей Башкарское волостное правленіе съ 13 числа мая сего года всю корреспонденцію какъ денежную, заказную и простую, а равно и частную, проходящую черезъ казенную почту, получаетъ изъ Петрокаменскаго почтоваго отдѣленія само, командвруа за полученіемъ ея кого-либо изъ должностныхъ лицъ еженедѣльно по два раза на сельской (волостной гоньбы) лошади, чѣмъ, конечно, и сосредоточиваетъ земскую почту. Находя также полученіе почты болѣе удобнымъ, чѣмъ съ земской почты, которая приходитъ только одинъ разъ въ недѣлю, и полагая почту такъ получать и въ будущемъ, волостное правленіе ходатайствуетъ о снабженіи его бланками на право взиманія земской лошади для поѣздокъ въ Петрокаменскій заводъ за полученіемъ почты по два раза въ недѣлю.

и 3) Г. земскій начальникъ 1 участка Верхотурскаго уѣзда, препровождая въ управу ходатайство Лозьвинскаго волостнаго правленія, отъ 29 августа сего года за № 474, о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію земской почты отъ с. Ивановскаго до Турьинскихъ рудниковъ, просить съ своей стороны объ удовлетвореніи этого ходатайства, въ виду того, что с. Ивановское отъ Турьинскихъ руд-

никовъ находится въ разстояніи 40 верстъ и колеснаго пути между селеніями нѣтъ.

Представляя настоящія ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа при этомъ считаетъ умѣстнымъ доложить собранію слѣдующее:

Чтобы дать возможность, если не всему населенію уѣзда, то, по крайней мѣрѣ, большей части его, пользоваться услугами земской почты въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ данное время, управа полагала бы для этого измѣнить существующій порядокъ передвиженія главной почты и установить другой совершенно по новому росписанію и при другихъ условіяхъ.

Главныя основанія для измѣненія существующаго порядка передвиженія таковы: отъ Алапаевскаго завода до Нижняго Тагила почтарь, дѣлая переѣздъ въ 207 съ лишнимъ верстъ, посѣщаетъ 7 пунктовъ (волостей), гдѣ нѣтъ казевой почты и 3 пункта съ почтовыми конторами (Н. Алапаевскъ, Петрокаменскъ и Нейво-Шайтанскъ), изъ нихъ 5 волостныхъ пунктовъ находятся въ 5—18 верстахъ отъ почтовой конторы и только 2 пункта въ болѣе удаленномъ разстояніи (Арамашевскій и Мироновскій), это во первыхъ; во вторыхъ, измѣненіе это не вызоветъ со стороны земства ни лишннихъ расходовъ, ни затрудненій и, въ третьихъ, даетъ возможность населенію лишній разъ въ недѣлю получать не только письма ближнихъ, но и тѣ мировныя извѣстія, которыя въ данное время для каждого жителя являются насущною потребностью. Съ какимъ нетерпѣніемъ и интересомъ относится къ этому населеніе, такъ это видно изъ того, что изъ с. Меркушинскаго на мѣстныя средства устроены второй ходъ почты до Верхотурья. Жители села Коптеловскаго каждый понедѣльникъ посылаютъ за особую плату въ Алапаевскъ нарочнаго за газетами, письмами и проч., изъ с. Борисова, д. Дѣвой и Роскатахи и с. Миронова посылаютъ по очереди человѣка въ Лининскую волость Ирбитскаго уѣзда за бюллетенями, гдѣ почта приходитъ два раза въ недѣлю, и изъ с. Романова посылаютъ разсылнаго каждое воскресенье за газетами въ Сосьву.

Коренное измѣненіе будетъ заключаться въ томъ, чтобы на будущее время установить конечный пунктъ поѣздки почтара изъ Верхотурья не Н. Тагиль, а Алапаевскій заводъ. Изъ с. Мироновскаго, Арамашевскаго и Коптеловскаго почту привозить съ нарочнымъ почтаремъ, который долженъ пріѣзжать въ Алапаевскъ ко времени прихода почты изъ Верхотурья. Башкарская волость должна посылать также своего нарочнаго черезъ Бродовскую волость въ Петрокаменскъ, Краснопольская—тоже, а Николае-Павловская—въ Н. Тагиль. Во всѣ эти пункты ходъ почты установить два раза въ недѣлю.

При такой организаціи расходъ земства будетъ состоять по сравненію съ текущимъ изъ слѣдующихъ цифръ:

а) Въ данное время почта дѣлаетъ отъ Алапаевска до Н. Тагила и обратно 355 верстъ, считая на пару по 6 в.—21 р. 30 к.

б) При проектируемой организаціи будетъ дѣлать отъ Алапаевскаго завода до Мироновой и обратно: на 2 лошади по 6 в. 100 вер. 6 р.

на 1 лошадь по 4 в. 100 вер. 4 р.

Отъ Башкарки до Петрокаменска и обратно два раза въ недѣлю на 1 лошадь по 4 в. 72 вер. 2 р. 88 к.

Отъ Краснополя до Петрокаменска и обратно два же раза въ недѣлю на 1 лошадь по 4 в. 40 вер. 1 р. 60 к.

Отъ Николае-Павловска до Н. Тагила и обратно 2 раза въ недѣлю на 1 лош. по 4 в. 64 вер. въ 2 р. 56 к.

Всего 17 р. 4 к., т. е. меньше против существующаго расхода на 4 р. 26 к. въ недѣлю или 221 р. 52 к. въ годъ и 100 р., выдаваемые въ данное время на вознагражденіе лицу, сопровождающему вторую почту въ Алапаевскъ, а всего 321 р. 52 коп.

Можно съ увѣренностью предполагать, что почта изъ Алапаевска до Миронова полгода будетъ ходить и въ 1 очередь на одной лошади, тогда сумма остатка отъ содержанія почты еще увеличится на нѣсколько рублей въ годъ.

Въ виду учрежденія казеннаго почтоваго отдѣленія въ Сосьвинскомъ заводѣ, перевозку почты изъ г. Верхотурья въ Усть-Дялинское волостное правленіе, находящееся въ с. Романовскомъ, необходимо прекратить и установить перевозку ея изъ Романовой до Сосьвинскаго завода, по примѣру другихъ волостей, два раза въ недѣлю, на одноконной подводѣ, съ уполномоченнымъ отъ волостнаго правленія лицомъ, при чемъ расходъ земства, производимый въ настоящее время, сократится на 33 р. 28 к., такъ какъ нынѣ на перевозку почты отъ Верхотурья до Романовой и обратно 52 раза въ годъ по 112 верстѣ за разъ и 4 к. съ версты расходуется 232 руб. 96 коп., а перевозка ея изъ Романовой къ Сосьвинскій заводъ 104 раза въ годъ по 48 верстѣ 4 коп. съ версты будетъ стоить 199 р. 68 к.

Всѣ вышеизложенныя данныя съ положительностью говорятъ за измѣненіе существующаго порядка хода почты, и, если уѣздному земскому собранію угодно будетъ согласиться съ такимъ измѣненіемъ, то управа, съ своей стороны, полагала бы справедливымъ на наемъ лица, посылаемаго изъ Мироновской волости, оказать этому обществу пособіе, хотя въ размѣрѣ 80 р. въ годъ, на томъ основаніи, что двѣ поѣздки въ недѣлю будутъ отнимать по крайней мѣрѣ 3-4 дня, что будетъ составлять для всякаго нѣкоторый матеріальный ущербъ. Тотъ остатокъ, который можно ожидать отъ проектируемой организаціи, вполне позволяетъ оказать то пособіе, которое является необходимымъ и справедливымъ, а также слѣдуетъ оказать пособіе, хотя бы въ суммѣ 100 р., и Меркушинскому волостному обществу.

Перевозка почты изъ Верхотурья до Алапаевска должна производиться тѣми двумя почтарями, которыми она производится до Нижне-Тагильскаго завода, на что каждый изъ нихъ будетъ находиться въ пути 4 дня и дома 3 дня, время вполне достаточное для отдыха.

Съ измѣненіемъ существующаго порядка передвиженія земской почты отъ Верхотурья до Нижняго Тагила и другихъ пунктовъ уѣзда, расходы земства на содержаніе ея, по сравненію съ расходами, производимыми въ настоящее время, уменьшатся, какъ выше сказано, на 354 р. 80 к. (321 р. 52 к. + 33 р. 28 к.), тогда какъ правительственныя учрежденія, должностныя лица и населеніе будутъ пользоваться большими удобствами и быстротой сношеній, а Лозьвинскому волостному правленію можетъ быть оказано со стороны земства пособіе на отправку почты отъ села Ивановскаго до Турьинскихъ Рудниковъ. Въ виду этого управа покорнѣе проситъ земское собраніе согласиться въ настоящее время въ принципѣ на необходимость измѣненія хода земской почты въ уѣздѣ, не утверждая пока предлагаемаго управою проекта на измѣненіе, уполномочивъ при этомъ управу, въ случаѣ необходимости, проектъ этотъ дополнить и затѣмъ привести его въ исполненіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по почтовой части, комиссія полагала бы:

- 1) Принять къ свѣдѣнію отчетъ управы по почтовой части за 1903 годъ.
- 2) Утвердить внесенную управой сумму въ размѣрѣ 2356 руб.
- 3) Внести въ смѣту 100 р. на вознагражденіе волостнымъ писарямъ за пріемъ и отправку по земской почтѣ частной корреспонденціи.
- 4) Утвердить распоряженіе управы какъ относительно перевозки корреспонденціи отъ с. Меркушинскаго до Отрадной и обратно, такъ и отправки медикаментовъ, учебныхъ пособій и проч. изъ Меркушиной въ с. Дерабинское, Отрадноеское и Бѣлую Глину.
- 5) Вопросъ о межуздной почтѣ оставить открытымъ до разрѣшенія его Ирбитскимъ и Красноуфимскимъ уѣздными земствами.
- 6) Согласиться въ принципѣ на измѣненіе хода земской почты въ уѣздѣ, согласно представленнаго управою проекта; уполномочить при этомъ управу, въ случаѣ необходимости, проектъ этотъ дополнить и потомъ уже привести въ исполненіе.
- 7) Ходатайство г. Волотова, заявленное комиссіи и поддержанное г. председателемъ управы, о необходимости учрежденія еженедѣльной почты изъ с. Махневскаго въ с. Волотовское удовлетворить, для чего и внести въ смѣту еще 60 руб.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 5 п. 12.

М. В. Д.

Г. председателю Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

3-го участка

Верхотурскаго уѣзда,
Пермской губерніи.

Сентября 16 дня 1904 г.

№ 1930.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ при посѣщеніи мною с. Меркушинскаго, оказывается, что уѣздное земство ограничиваетъ свои расходы по содержанію почты въ томъ селѣ отпускомъ однажды въ недѣлю конной подводы, вслѣдствіе чего, въ соотвѣтствіи съ потребностями населенія и обязанностями, возложенными на волостное правленіе, послѣднее вынуждено ежегодно содержать на свои средства надежныхъ постоянныхъ почтарей и вторую одноконную подводу, каковой расходъ исчисляется въ 180—200 р. въ годъ. Несмотря на это мѣропріятіе, всецѣло относящееся къ обязанностямъ земства, казенные пакеты нынѣ доставляются изъ с. Меркушина въ деревню Махневу (мѣсто жительства земскаго начальника) на 7 день.

Когда же получалась бы корреспонденція, если бы волостное правленіе довольствовалось только земской почтой?

При ежегодномъ стеченіи до 10000 богомольцевъ въ с. Меркушинскомъ, нерѣдко бывають случаи внезапныхъ между нами заболѣваній, требующихъ немедленной и серьезной медицинской помощи. Между тѣмъ, въ селѣ имѣется лишь фельдшерскій пунктъ, не располагающій, конечно, ни соотвѣтствующаго опыта медицинскимъ персоналомъ, ни постоянными кроватями, вслѣдствіе чего временами является настоятельная потребность въ доставленіи этихъ больныхъ за 52 версты въ г. Верхотурье.

Расходы на этотъ предметъ оцѣнь-таки, въ силу необходимости, падаютъ на волостныя суммы.

Съ 1 января 1905 года населеніе имѣетъ въ виду отказаться отъ содержанія дополнительной почты и едва ли найдутся средства на наемъ подводъ для доставки въ городъ больныхъ богомольцевъ и такимъ образомъ существенныя мѣстныя потребности останутся безъ удовлетворенія.

Принимая во вниманіе, что эти двѣ статьи расхода вызываются настоятельными потребностями какъ населенія, такъ и службы, я полагаю, что земство можетъ и обязано прийти въ данномъ случаѣ на помощь населенію.

Доведа о вышеизложенномъ до свѣдѣнія господина начальника губерніи, возбуждаемый настоящимъ сообщеніемъ вопросъ я нахожу соотвѣтственнымъ просить ваше высокородіе предложить на разрѣшеніе предсѣдательствуемаго вами собранія и просить о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащею подписью.

Заключеніе управы.

Въ докладѣ уѣздной управы „о земской почтѣ“ возбуждается ходатайство, независимо отъ настоящаго отношенія, (объ учрежденіи) о пособіи Меркушинской волости въ размѣрѣ 100 руб. для учрежденія второго почтоваго движенія въ недѣлю.

Въ отношеніи заболѣвшихъ въ с. Меркушинскомъ и нуждающихся въ госпитальномъ лѣченіи слѣдуетъ замѣтить, что въ этихъ случаяхъ фельдшеру предоставляется право и вмѣняется въ обязанность отправлять такихъ больныхъ въ г. Верхотурье и, при отсутствіи у нихъ средствъ на провѣздъ, выдаются бесплатныя земскія бланки.

Въ отношеніи утвержденія г. земскаго начальника, что фельдшерскій пунктъ здѣсь не располагаетъ опытнымъ персоналомъ, управа считаетъ нужнымъ доложить, что меркушинскій земскій фельдшеръ служитъ много лѣтъ въ Верхотурскомъ земствѣ, долго служилъ фельдшеромъ и ранѣе въ другихъ мѣстностяхъ и долженъ быть признанъ вполне опытнымъ и знающимъ свое дѣло. Кроватей при пунктѣ не имѣется въ виду того, что разстояніе между с. Меркушинскимъ и г. Верхотурьемъ всего 56 вер. и въ нужныхъ случаяхъ больные могутъ быть всегда доставлены въ Верхотурскую земскую больницу.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ, что открывать въ с. Меркушинскомъ фельдшерскій пунктъ съ кроватями не представляется необходимымъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV оче- редной сессіи 1904 года

по подводной повинности.

Подводная повинность въ отчетномъ 1903 году отправлялась такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, посредствомъ содержанія 46 постоянныхъ станцій и 4 вольныхъ ямщиковъ, главнымъ образомъ для разѣздовъ фельдшеровъ тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій.

Въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго года управою сдано на новый срокъ 37 станцій, 19 изъ нихъ за прежнюю плату, 8 съ повышенной и 10 съ пониженной платой по сравненію съ прошлымъ 1902 годомъ.

Несмотря на значительное число сданныхъ на новый срокъ станцій, увеличеніе платы произошло, какъ выше изложено, только по 8-ми и исключительно по станціямъ Кушвинскаго и Никито-Ивдельскаго трактовъ и то только вслѣдствіе тѣхъ исключительныхъ условій, въ которыхъ они находятся, такъ: по Кушвинскому тракту съ трудомъ управѣ пришлось найти новое лицо, пожелавшее взять содержаніе Токовской станціи, а по остальнымъ станціямъ желающихъ совсѣмъ не было; это объясняется тѣмъ, что всякое новое лицо, взявшее содержаніе станціи, должно будетъ сдѣлать на первое время значительныя затраты на обстановку на одинъ или два года, такъ какъ въ будущемъ предстоитъ, если не полное прекращеніе ихъ дѣятельности, то значительное сокращеніе по заработку въ виду проведенія желѣзной дороги. По Никито-Ивдельскому тракту, почти совершенно не населенному, также трудно подыскать постоянныхъ лицъ, а мѣстныхъ, могущихъ принять на себя содержаніе станціи, почти совсѣмъ нѣтъ; да къ тому же высокія цѣны на фуражъ, вызванныя неурожаемъ минувшихъ лѣтъ, ставили въ необходимость увеличивать приплату по содержанію этихъ станцій.

Несмотря на значительный долгъ, оставшійся на 1 августа 1903 года за держателями станцій, вызванный неурожаемъ прошлыхъ 1901 и 1902 годовъ, къ 1-му августа 1904 года состоятъ за ними только въ 2810 р. 51 к. и эта сумма въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго года будетъ почти полностью покрыта. Въ частности болѣе значительную задолженность составляютъ: Именновская, Кименская, Латинская и Токовская станціи и только одна Токовская станція представляетъ по сравненію съ прошлыми годами большую задолженность; всѣ остальные погасили свой долгъ на половину и болѣе; задолженность остальныхъ станцій уѣзда выражается суммою долга отъ 10 до 80 руб. Земскій фондъ на выдачу вознагражденій ямщикамъ за павшихъ лошадей на 1 января 1903 года заключался въ суммѣ 442 р. 17 к., къ тому въ теченіе года поступило 897 р. 67 к., всего такимъ образомъ имѣлось въ распоряженіи управы 1339 р. 84 к.

Изъ этого выдано въ теченіе года ямщикамъ 565 р. и на 1 января 1904 г. остаткомъ состояло 774 р. 64 к., каковая сумма выдана въ январѣ и февралѣ сего года. Обращаясь за симъ къ подробнымъ свѣдѣніямъ о расходахъ, произведенныхъ за послѣднія пять лѣтъ, управа обращаетъ вниманіе земскаго собранія на тотъ фактъ,

что приплаты къ прогонамъ за это время увеличились лишь только на 3624 руб., тогда какъ общій расходъ по подводной повинности за это же время возросъ до 14076 р. 27 к. Увеличеніе расхода въ этой отрасли земскаго хозяйства главнымъ образомъ падаетъ на раз'ѣзды: чиновъ полиціи и посылаемыхъ ими варочныхъ (31025 вер.), ветеринарнаго персонала (27471 вер.) и медицинскаго персонала (25368 вер.) вслѣдствіе образованія новыхъ должностей полицейскихъ и околоточныхъ надзирателей въ заводахъ, учрежденіе второго ветеринарнаго врача на уѣздъ и вслѣдствіе открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и врачебнаго участка въ Петрокаменскомъ заводѣ. Въ частности уѣздная управа обращаетъ вниманіе на значительное увеличеніе числа наѣзженныхъ верстъ варочными, посылаемыми полицейскимъ надзирателемъ Нижне-Садвьянскаго завода и приставомъ 2-го става, которые, не смотря на существованіе казенной почты въ пунктѣ проживанія надзирателя, отправляющейся дважды въ недѣлю, а въ мѣстѣ жительства пристава ежедневно, — могли бы пользоваться, по мнѣнію управы, исключительно услугами послѣдней.

Общій расходъ по подводной повинности за отчетный 1903 годъ выразился въ 58141 р. 45 к., за исключеніемъ изъ этого прогоновъ, полученныхъ съ губернскаго земства и разныхъ лицъ, списанныхъ со счета подводной повинности, дѣйствительный расходъ равняется 50941 р. 92 к., т. е. болѣе противъ смѣтлага ассигнованія на 9761 р. 92 к. и дѣйствительнаго расхода прошлаго 1902 г. на 2351 р. 92 к.

Изъ вышеизложеннаго уѣздное собраніе изволило умотрѣть, что подводная повинность, вызывающая столь крупный расходъ какъ въ текущемъ, такъ и прошлымъ годахъ, въ частности не составляетъ такого рѣзкаго увеличенія по сравненію съ прежними годами, а увеличивается ежегодно въ порядкѣ постепенности по мѣрѣ того, какъ создаются новыя правительственныя или земскія должности, персоналъ которыхъ пользуется правомъ раз'ѣзда за счетъ земства; ассигнованію за пять лѣтъ по этой отрасли хозяйства увеличилось лишь только на 4990 руб., а поэтому и сумму перерасхода, по мнѣнію управы, нельзя считать дѣйствительнымъ перерасходомъ, а скорѣе всего это — результатъ недостаточнаго ассигнованія, что подтверждается ежегодными мелкими перерасходами, возросшими до такой крупной суммы.

Тщательно наблюдая за поступающими бланками, управа не можетъ констатировать неправильнаго пользованія ими, за очень рѣдкими исключеніями, которыя съ ея стороны всегда вызвали надлежащіе мѣропріятія, а поэтому управа, признавая расходы по подводной повинности вызванными настоятельной необходимостью, покорнѣйше проситъ земское собраніе не отказать въ утвержденіи такового, составляющаго въ общей суммѣ 50941 р. 92 к.

Въ смѣту на будущій 1905 годъ управу внесено 45880 руб. на содержаніе станціонныхъ пунктовъ и лошадей, менѣе противъ прошлагодняго ассигнованія на 350 р. за ненадобность ремонта станціонныхъ домовъ и менѣе противъ дѣйствительнаго расхода 1903 года на 5061 р. 92 к. въ виду того, что имѣющая быть открытой во 2-й половинѣ будущаго года Богословская желѣзная дорога несомнѣнно уменьшитъ расходы земства по этой повинности; эту сумму управа покорнѣйше проситъ земское собраніе утвердить.

При сдачѣ Верхне-Синячихинской станціи въ текущемъ году желающихъ взять ея содержаніе вновь не оказалось и пришлось оставить за прежнимъ ямщикомъ съ значительно повышенной приплатою, отсутствіе желающихъ взять содержаніе станціи объясняется хорошими конными заработками на заводѣ. Съ открытіемъ въ Нижне-Синячихинскомъ заводѣ фельдшерскаго пункта является необходимымъ содержаніе здѣсь

вольнаго ямщика, иначе доставка лошадей съ Верхне-Синячихинской станціи, отстоящей въ 6 верстахъ, будетъ обходиться слишкомъ дорого. Чтобы устранить эти препятствія, управа съ своей стороны находитъ возможнымъ Верхне-Синячихинскую станцію перевести въ Нижне-Синячихинскій заводъ, гдѣ не нужно будетъ, во первыхъ, держать особаго ямщика для развѣдочъ фельдшера, во вторыхъ, подыскать желающихъ для содержанія станціи здѣсь будетъ гораздо легче, чѣмъ въ Верхней Синячихѣ и разстояніе между станціями будетъ распредѣляться болѣе равномерно, чѣмъ въ данное время.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны положительно высказывается за переводъ станціи изъ Верхне-Синячихинскаго въ Нижне-Синячихинское селеніе.

При проѣздѣ черезъ земскія станціи, съ ограниченнымъ содержаніемъ лошадей, г. начальника губерніи, архіерея и другихъ ѣдущихъ по дѣламъ службы лицъ приходится всегда выставлять дополнительно частныхъ лошадей, на случай безостановочнаго передвиженія; лошадей этихъ приходится иногда держать по два-по три дня безъ всякаго заработка. Поэтому весьма неохотно отбывается эта повинность населеніемъ, а иногда прямо-таки трудно подыскать желающихъ выставить лошадей; относить обязательство вознагражденія этихъ лицъ на обязанность земскихъ ямщиковъ управа находитъ несправедливымъ въ виду того, что увеличеніе числа лошадей въ данномъ случаѣ является экстренно-случайнымъ.

Справка. За простой свыше 12 часовъ управою выдается земскимъ ямщикамъ по 1-му рублю на лошадь за все время простоя.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы съ своей стороны производить вольнымъ ямщикамъ, приглашаемымъ для увеличенія числа лошадей на станціи, по 1-му рублю на лошадь въ сутки и при этомъ только въ тѣхъ случаяхъ, если лошади остаются въ теченіе всѣхъ сутокъ, нахожденія на станціи, неиспользованными.

Подлинный за надлежащими подписями.

М н ѣ н і е к о м и с с і и .

1) Комиссія полагала бы: внесенную управой въ смѣту сумму 45000 руб. на отправку подводной повинности утвердить.

2) Разрѣшить управѣ перенести земскую станцію изъ Верхне-Синячихинскаго завода въ Нижне-Синячихинскій, если это окажется выгодно и если не встрѣтятся препятствій со стороны подлежащаго начальства.

3) Согласиться на выдачу вольнымъ ямщикамъ по 1 руб. въ сутки на лошадь, въ случаѣ, если лошади остаются въ теченіе всѣхъ сутокъ нахожденія на станціи не использованными.

4) Просить г. уѣзднаго исправника оказать содѣйствіе въ возможномъ сокращеніи расходовъ земства на посылку нарочныхъ чинами полиціи.

и 5) Вопросъ объ утвержденіи расхода по подводной повинности за истекшіи 1903 годъ передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи; по существу же расходы произведены правильно.

Подлинное за надлежащими подписями.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о расходах Верхотурского уездного земства на отправленіе въ уѣздѣ под-
водной повинности въ 1903 году.

	Количество наѣзженныхъ верстъ въ 1903 году.				Сумма прогоновъ и прилада.	Разъѣзды по же- лѣзной дорогѣ.	Простой и разъ- ѣзды по селѣнямъ.	Всего.	Количество верстъ наѣзженныхъ въ 1902 году.	Въ 1903 году наѣзжено.	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего.						Больше.	Менше.
Чины полиціи.											
Уездный исправникъ	—	—	4783	4783	683 24	105 51	—	788 75	6307	—	1524
Его помощникъ	—	146	3309	3455	486 59	6 76	4 50	497 85	2404	1051	—
Служащ. полиц. управл.	23	4890	—	4913	467 12	2 64	2	471 76	3775	1138	—
Проставъ 1-го стана	444	11470	1236	13150	1297 2	—	9 95	1306 97	8560	4590	—
" 2-го "	—	1826	—	1826	173 89	—	50	174 89	3162	—	1336
" 3-го "	—	9708	530	10238	1000 20	—	—	1000 20	12980	—	2742
" 4-го "	101	9050	1276	10427	1050 51	20 95	80	1072 26	7757	2670	—
Ему же за побадки на г. Благодать и вокзалъ железной дороги	—	—	—	—	60	—	—	60	—	—	—
Проставъ 5-го стана	—	4193	386	4529	447 28	—	—	447 28	8077	—	3548
Полицейск. надзират. Н.-Салдинскаго завода	—	6003	22	6025	574 70	—	—	574 70	4101	1924	—
Полицейск. надзират. Н.-Тагильскаго завода	—	294	120	414	45 13	6 5	—	51 18	631	—	217
	568	47580	11612	59760	6285 68	141 91	17 75	6445 34	57754	11373	9367
										2006	
Нарочные.											
Полицейск. управленія	11026	1706	—	12732	862 46	—	—	862 46	15677	—	2945
Проставъ 1-го стана	5068	3316	—	8384	637 53	—	—	637 53	7347	1037	—
" 2-го "	10256	341	37	10634	688 87	—	5	693 87	5970	4664	—
" 3-го "	7932	2450	869	11251	861 27	—	2	863 27	15006	—	3755
" 4-го "	4971	141	—	5112	329 3	—	—	329 3	6214	—	1102
" 5-го "	2994	546	—	3540	242 6	—	—	242 6	3039	501	—
Надзирателю Н.-Салдин- скаго завода	4779	1505	—	6284	446 77	—	—	446 77	3452	2832	—
Стоимость телеграммъ, посылаемыхъ взаменъ нарочныхъ	—	—	—	—	372 74	—	—	372 74	—	—	—
	47026	10005	906	57937	4440 73	—	7	4447 73	56705	9034	7802
										1232	
Жандарм. унтеръ-офи- церы											
	10121	1703	—	11824	804 76	198 21	6 70	1009 67	14397	—	2573
Судебный слѣдователь 1-го участка											
	101	—	317	418	51 68	14 49	— 50	66 67	413	5	—
Ему же на разъѣзды по Н.-Тагилу	—	—	—	—	240	—	—	240	—	—	—
Судебный слѣдователь 2 участка											
	244	—	5035	5279	734 74	2 16	—	736 90	5537	—	258
Ему же на разъѣзды по Н.-Тагилу	—	—	—	—	240	—	—	240	—	—	—

	Количество наѣженныхъ верстъ въ 1903 году.				Сумма прогоновъ и прилада.	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ.	Протой и разѣзды по селениямъ.	Всего.	Количество верстъ наѣженныхъ въ 1902 году.	Въ 1903 году наѣжено.	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего.						Верб.	Метр.
Судебн. слѣд. 3 участка.	164	—	1379	1543	207 40	—	—	207 40	1512	31	—
" " 4 " "	6	25	3160	3191	454 16	8 32	6 60	469 8	6353	—	3162
" " 5 " "	—	27	2659	2686	382 40	11 58	9 70	403 68	3746	—	1060
" " 6 " "	102	82	7208	7392	1043 95	—	9 90	1053 85	5979	1413	—
" " 7 " "	56	—	879	935	129 12	—	15 95	145 7	—	935	—
" " 8 " "	—	—	1980	1980	282 83	—	—	282 83	—	1980	—
Нярочные судебныхъ слѣдов.	—	—	—	—	—	—	—	—	1896	—	1896
Стоимость телеграммъ, посылаемыхъ взаимнѣ нарочн. отъ суд. слѣд.	—	—	—	—	6 35	—	—	6 35	—	—	—
	673	134	22617	23424	3772 63	36 55	42 65	3851 83	25436	4364	6376
Предсѣдатель управы	—	—	3033	3033	433 17	138 32	—	571 49	3471	—	2012
Члены управы:											
Ө. Н. Пьянковъ	—	3319	1236	4555	492 58	2 40	5 20	500 18	412	4143	—
А. Е. Опокинъ	110	4385	332	4827	471 96	27 82	3 40	503 18	6284	—	1457
М. В. Корчемкинъ	233	6560	241	7034	573 89	6 42	5	685 31	5582	1452	—
Служащ. и нарочн. управы	423	4676	446	5545	535 83	6 79	—	542 62	13881	—	8336
	766	18940	5288	24994	2607 43	181 75	13 60	2802 78	29630	5595	10231
Служащiе по народному образованiю.											4636
Инспекторъ народныхъ училищъ	—	1579	1874	3453	417 97	—	5 90	423 87	3179	274	—
Члены училищнаго совѣта и лица, командированные для производства экзаменовъ	—	2040	437	2477	256 67	—	—	256 67	2283	194	—
Преподаватели Закона Божiя въ мѣстностяхъ не имѣющихъ причтовъ	3033	—	—	3033	192 50	—	—	192 50	4616	—	1583
Учительскiй персоналъ	—	4762	747	5509	560 15	—	—	560 15	4056	1453	—
	3033	8381	3058	14472	1427 29	—	5 90	1433 19	14134	1921	1583
Служащiе по ветеринарiи.										338	
Врачъ	57	7176	26	7259	690 69	44 95	7 80	743 44	3781	3478	—
Фельдшера:											
Верхотурскiй	533	9332	—	9865	922 53	—	58 90	981 43	8317	1548	—
Мугайскiй	3050	1811	—	4861	366 11	—	4 20	370 31	5732	—	871
Монастырскiй	2472	60	—	2532	162 65	—	—	162 65	1191	1341	—
Алапаевскiй	3022	—	—	3022	191 85	—	—	191 85	3496	—	474
Нейво-шайтанскiй	2463	808	—	3271	233 32	—	4	237 32	2501	770	—

	Количество нагаженных верстъ въ 1903 году.				Сумма прогеновъ и прилага.	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ.	Простой и разѣзды по селениямъ.	Всего.	Количество верстъ нагаженныхъ въ 1902 году.	Въ 1903 году нагажено.				
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего.						Болѣе.	Менѣе.*			
Нижне-тагильскій . . .	4527	352	—	4879	320	91	—	—	320	91	3418	1461	—	
„ салдинскій . . .	3214	607	—	3821	261	83	—	—	261	83	2910	911	—	
Кушвинскій . . .	3395	3692	—	7087	567	13	376	—	570	89	3599	3488	—	
Богословскій . . .	393	1737	—	2130	190	37	—	—	190	37	1485	645	—	
Ему же на содержаніе лошади . . .	—	—	—	—	180	—	—	—	180	—	—	—	—	
Надеждинскій . . .	1113	1532	—	2645	216	53	—	650	223	3	310	2335	—	
Верхне-туринскій . . .	747	737	—	1484	117	59	—	—	117	59	—	1484	—	
	24986	27844	26	52856	4421	51	4871	81	40	4551	62	36740	17461	1345
Служащіе по медицинѣ.												16116		
Врачи.														
Верхотурскій . . .	441	253	—	694	52	9	—	—	20	52	29	—	694	—
Махневскій . . .	48	6325	62	6435	614	17	—	—	614	17	6104	331	—	
Нейво-шайтанскій . . .	—	3055	40	3095	296	61	—	—	296	61	4087	—	992	
Нижне-тагильскій . . .	20	710	220	950	100	28	—	—	100	28	1619	—	669	
Турьинскій . . .	—	2189	236	2375	237	38	—	—	20	237	58	4829	2454	
Командировочный . . .	26	4787	382	5145	507	25	—	—	507	25	2299	2346	—	
Заводскіе врачи . . .	—	2248	—	2248	214	6	—	—	214	6	2619	—	371	
Зубной врачъ . . .	—	948	—	948	90	27	513	—	95	40	—	948	—	
	535	20415	940	21890	2112	11	513	—	40	2117	64	21557	4819	4486
Фельдшера:												333		
Салдинскій . . .	5842	834	—	6176	418	63	—	—	418	63	5487	689	—	
Меркушинскій . . .	1491	737	—	2228	164	86	—	—	164	86	2873	—	645	
Дерябинскій . . .	926	1000	—	1926	154	4	—	50	154	54	1796	130	—	
Махневскій . . .	1903	1523	—	3426	265	85	—	—	265	85	4044	—	618	
Өмвинскій . . .	865	4051	—	4916	440	67	—	—	440	67	3190	1726	—	
Мугайскій . . .	1939	421	—	2360	163	19	—	—	163	19	1997	363	—	
Монастырскій . . .	2144	1635	101	3880	306	20	—	80	307	—	2080	1800	—	
Алапаевскій . . .	1102	174	—	1276	86	55	—	—	86	55	1852	—	576	
Коптеловскій . . .	844	65	—	909	59	68	—	—	59	68	518	391	—	
Н.-шайтанскій . . .	548	483	—	1031	80	79	—	—	80	79	2197	—	1166	
Арамѣевскій . . .	2477	96	—	2573	166	41	—	—	166	41	2767	—	194	
Башкарскій . . .	2502	2643	—	5145	410	53	—	—	410	53	3573	1572	—	
Краснопольскій . . .	1745	260	—	2005	135	56	—	—	135	56	2525	—	520	
Верхне-туринскій . . .	660	1420	—	2080	177	12	—	—	177	12	1994	86	—	
Нижне-туринскій . . .	2646	482	90	3218	226	75	—	—	226	75	2900	318	—	
Романовскій . . .	351	2998	—	3329	306	52	—	24	80	331	32	6444	3115	
Караулскій . . .	643	3953	—	4596	417	31	—	540	422	71	4171	425	—	
Уплачено за поѣздки на лодкѣ:														
Николае-павдинскій . . .	21	501	—	522	49	4	—	—	49	4	589	—	67	
Богословскій . . .	631	1801	—	2432	214	74	—	3	20	217	94	2204	278	
Турьинскій . . .	703	1703	—	2406	206	80	—	80	207	60	1694	712	—	
Петропавловскій . . .	202	298	—	500	41	20	—	14	20	55	40	1158	—	
Н.-ивдѣльскій . . .	521	2005	—	2526	224	—	—	—	224	—	741	1785	—	
Командировочные . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2148	2148	
Шивидинскій . . .	1967	168	—	2135	140	89	—	—	140	89	2409	—	274	

	Количество набаженныхъ версть въ 1903 году.				Сума прогнновъ и припата.	Разъѣзды по желѣзной дорогѣ.	Простой и разѣзды по селениямъ.	Всего.	Количество верстъ набаженныхъ въ 1902 году.	Въ 1903 году набажено.	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего.						Болье.	Менше.
Титовскій	605	1002	112	1719	149 82	—	1 20	151 2	—	1719	—
Заводскіе.	3203	1390	—	4593	335 74	—	86 57	422 31	4007	586	—
	36011	31643	303	67957	5342 89	—	137 47	5480 36	65358	12580	9981
Медицинскій персоналъ.										2599	
Верхотурской больницы	304	2087	124	2515	235 78	18 82	—	254 60	—	2515	—
Н. Тагильской	523	1722	—	2245	197 19	—	—	197 19	1986	259	—
Осноприв., оспоприв., акушер. и санит. смот.	20204	10718	37	30959	2308 57	—	33 40	2841 97	24729	6230	—
Нарочные по дѣлу медиц.	729	129	—	858	58 55	—	—	58 55	2026	—	1168
	58306	66714	1404	126424	10255 9	23 95	170 87	1049 91	115656	11936	1168
Побадки в.-уткинскаго заводскаго фельдшера къ земскимъ больнымъ въ п. У. Утку	—	—	—	—	80	—	—	80	—	—	—
Земскіе гласные.	—	3466	286	3751	370 85	5 94	—	376 79	1086	2666	—
Земская почта	31236	70943	94	102273	8751 92	—	41 20	8792 72	86326	15947	—
Нарочные съ земской почтой	—	—	—	—	—	—	—	—	588	—	588
Техники губернскаго земства при распланир. селеній Верхотурск. уѣз.	391	1945	25	2361	213 53	—	—	213 53	992	1369	—
Помощн. агронома и провозъ аемледѣльчск. орудій.	12212	4743	—	16955	1226 98	—	—	1226 98	5439	11516	—
Отправка въ Пермь душевно-больныхъ	3297	5151	528	8976	876 18	2088 24	—	2914 42	10043	—	1067
Отправка больныхъ	1863	557	—	2420	171 31	70 14	—	241 45	5490	—	3070
Отправка больныхъ арестантовъ сельск. этап.	3086	313	—	3399	225 74	—	—	225 74	6789	—	3390
Разъѣзды по продовольствію и сибирской язвѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	8134	—	8134
Всѣ прочія лица за счетъ земства	6133	2660	283	9076	683 3	—	—	683 3	7391	1685	—
За счетъ уѣзднаго земства	203697	271079	46127	520903	46614 66	2745 40	387 07	49747 13	482730	63643	25470
										38173	

	Количество набаженных верей в 1903 году.				Сумма прогонов и приката.	Разъезды по жезельной дороге.	Прогои и разъезды по селениям.	Всего.	Количество верей набаженных в 1902 году.	Въ 1903 году набажено.	
	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Всего.						Больше.	Менше.
Возвратные расходы:											
Разныя лица, уплатившия земству прогоны и другіе разъезды, стоимость которых списана со счета подводной повинности на другіе предметы смѣты	9547	34652	7981	52180	2801	46	—	—	—	2801	46
За счетъ губернскаго земства разъезды служащ. его, отправка больных арестантовъ, ихъ оковъ и вещей и разъезды слесарей по исполненію пожарныхъ инструментовъ.	10742	30912	6018	—	4398	7	—	—	—	4398	7
										Сумма.	
										Сумма.	
										Рубли.	Коп.
										Рубли.	Коп.
Разные расходы.											
Наемъ, содержаніе и ремонтъ станціонныхъ домовъ										300	—
Ремонтъ экипажей.										320	44
Образованіе запаснаго фонда для выдачи пособія ямщикамъ.										400	—
Печатаніе прогонныхъ билетовъ										174	35
										1194 79	
Общій расходъ										58141	45
„ „ въ 1902 году										55790	43
Изъ того исключается:											
1) Прогоновъ, полученныхъ съ Пермской губернской земской управы										4398	7
2) Прогоновъ, полученныхъ съ разныхъ лицъ и списанныхъ со счета подводной повинности										2801	46
										7199 53	
Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ въ 1903 году выражается суммою										50941	92
Перерасходъ въ 1903 году противъ смѣтнаго ассигнованія										9761	92

Подлинное за надлежащими подписями.

№	Название станцій.	Время заключения контрактов.	Срокъ контрактовъ.	Плата 1903 года.				Плата 1904 года.				Противъ 1903 г.	
				Прогоны.				Прогоны.				Противъ.	Мѣсье.
				На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Принята къ прогамъ.	На 1 лошади	На 2 лошади	На 3 лошади	Принята къ прогамъ.		
22	Лобвинская.	1 марта 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	800	4	6	9	850	50	—
23	Монастырская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	Единол. впр. 20	4	6	9	120	—	80
24	Махневская.	1 января 1904 г.	1 января 1907 г.	4	6	7	Нѣтъ.	4	6	9	Нѣтъ.	—	—
25	Меркушинская.	1 января 1902 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	160	4	6	9	160	—	—
26	Медухинская.	1 января 1904 г.	1 января 1907 г.	4	6	9	80	4	6	9	100	20	—
27	Нижне-Туринская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	500	4	6	9	500	—	—
28	" Тагильская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	800	4	6	9	800	—	—
29	" Салдинская.	3 февраля 1903 г.	1 января 1906 г.	4	6	9	600	4	6	9	600	—	—
30	Николае-Павловская.	1 января 1902 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	350	4	6	9	350	—	—
31	Нейво-Шайтанская.	23 марта 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	400	4	6	9	300	—	100
32	" Алаевская.	1 января 1903 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	350	4	6	9	350	—	—
33	Николае-Павдинская.	1 января 1904 г.	1 января 1907 г.	4	6	9	133	4	6	9	133	—	—
34	Никито-Ивдельская.	1 января 1904 г.	1 января 1907 г.	4	6	9	—	4	6	9	450	—	50
35	Покровская.	26 февраля 1903 г.	1 января 1906 г.	4	6	9	540	4	6	9	540	—	—
36	Половинская.	1 февраля 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	400	4	6	9	250	—	150
37	Цетропавловская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	500	4	6	9	700	200	—
38	Романовская.	14 февраля 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	240	4	6	9	240	—	—
39	Рычовская.	1 января 1904 г.	1 января 1907 г.	4	6	9	100	4	6	9	Нѣтъ.	—	100
40	Салдинская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	300	4	6	9	150	—	150
41	Тоговская.	1 марта 1904 г.	1 января 1906 г.	4	6	9	800	4	6	9	1000	200	—
42	Топорковская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	—	4	6	9	Нѣтъ.	—	—
43	Турьинская.	1 января 1904 г.	1 января 1906 г.	4	6	9	1200	4	6	9	1100	—	100
44	Фоминская.	1 января 1903 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	900	4	6	9	900	—	—
45	Чертолеточинская.	1 января 1904 г.	1 января 1905 г.	4	6	9	390	4	6	9	390	—	—
46	Ясаинская.	Января 1904 года.	1 января 1905 г.	4	6	9	240	4	6	9	240	—	—
				18539				19040				501	

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 13 и 22.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по дорожной повинности.

Всѣ содержавшіяся въ 1903 г. земскіе тракты раздѣлялись на шесть участковъ, ближайшее завѣдываніе которымъ лежало на обязанности участковыхъ дорожныхъ смотрителей. Первый, второй и третій участки заключаютъ весь почтовый трактъ отъ Кувшинскаго завода до Богословскаго и города Верхотурья, трактъ Кунгурскій и подъѣздную дорогу къ Кувшинскому желѣзнодорожному вокзалу, всего 248,5 вер.; наибольшее протяженіе участка (третьяго) 91 верста. Въ четвертый участокъ входятъ 107 верстъ Ирбитскаго тракта отъ Верхотурья; остальная часть Ирбитскаго тракта 31 вер. и трактъ Салдинскій 85 верстъ составляютъ пятый участокъ; послѣднимъ участкомъ является вновь зачисленная въ разрядъ земскихъ трактовъ Романовская дорога протяженіемъ 50 верстъ. Въ теченіе 1903 г. послѣдняя за счетъ уѣздныхъ суммъ еще не исправлялась.

Предстоящее съ окончаніемъ постройки Богословской желѣзной дороги закрытіе Кувшинско-Богословскаго тракта дало возможность управѣ сократить дорожныя работы на этихъ трактахъ, доведя ихъ до минимума и ограничиваясь только необходимѣйшими исправленіями, носящими въ большинствѣ временный характеръ. Это обстоятельство въ связи съ благопріятной для состоянія дорогъ погодой лѣта и осени 1903 года послужило въ свою очередь причиной крупнаго сокращенія дорожныхъ расходовъ сравнительно съ отпущенными въ распоряженіе управы кредитами. Остатокъ отъ ассигнованныхъ на дорожную повинность 20000 руб. выразился въ суммѣ 1991 р. 2 к.

Сокращеніе расходовъ послѣдовало главнымъ образомъ по статьѣ заготовокъ дорожнаго матеріала. Сдѣланные запасы послѣдняго были весьма ограниченные и притомъ обезпечивали далеко не все протяженіе трактовъ, напр. на первыхъ отъ г. Верхотурья 48 верстахъ Кувшинскаго тракта новой заготовки матеріала совсѣмъ не было, на Богословскомъ трактѣ заготовлялось на версту рѣдко болѣе 2 куб. саж. При исправленіи дороги употреблялись остатки стараго матеріала, имѣвшіеся на нѣкоторыхъ верстахъ; иногда же приходилось пользоваться тѣмъ матеріаломъ, который попадался неподалеку отъ дороги; добываніе его въ копяхъ и вывозка на дорогу производилась одновременно съ исправленіемъ дорожнаго полотна.

Изъ прилагаемаго при настоящемъ докладѣ свѣдѣнія о движеніи дорожнаго матеріала видно, что такового въ отчетномъ году было доставлено на тракты 503,75 куб. саж., изъ нихъ 179 пять восьмыхъ куб. саж. песку и гальки въ среднемъ по 8 р. 60 к. за кубическую сажень, 221,75 куб. саж. камня, разбитаго въ щебень по 10 р. 68 к. и камня неразбитаго и горнаго щебня 102³/₈ куб. саж. по 8 р. 6 к.

Изъ сравненія выведенныхъ цѣнъ съ цѣнами предыдущаго года выясняется значительно повышеніе стоимости заготовки песку (на 1 руб. 78 коп.). Объясняется это отчасти незначительностью отдававшихся подрядовъ, не обезпечивающихъ работой на болѣе или менѣе продолжительное время и потому сданныхъ при слишкомъ слабой конкуренціи; помимо этого, повышенію цѣнъ много способствовало обиліе предварительныхъ работъ, открытыхъ Богословской желѣзной дорогой.

Порядокъ дорожныхъ работъ, найма рабочихъ и примѣненія дорожныхъ орудій при исправленіи полотна въ прошломъ году оставался безъ измѣненій.

Сравнительно крупныя лѣтнія работы производились на Салдинскомъ трактѣ, который по своей неустроенности и недостаточности отпускаящихся на его исправленіе кредитовъ занималъ всегда послѣднее мѣсто въ ряду земскихъ трактовъ. Въ виду того, что Кушвинско-Богословскій трактъ съ проведеніемъ дороги утратитъ свое значеніе и не потребуетъ расходовъ, управа рѣшила сосредоточить серьезное вниманіе на устройствѣ Салдинскаго тракта, всегда являющагося предметомъ нареканій со стороны проѣзжающихъ. Трактъ этотъ дѣйствительно находится въ самомъ печальномъ положеніи, такъ какъ средства на его исправленіе до сихъ поръ отпускаются незначительныя. Между тѣмъ здѣсь происходитъ значительное лѣтнее движеніе по доставкѣ алапаевского желѣза въ Нижній Тагиль, при чемъ воза нагружаются до 50 пудовъ и во время дождей дорога сильно портится. Здѣсь слѣдуетъ указать на такое явленіе: во время сгады и осенней уборки хлѣба, когда стоитъ хорошая погода, движенія по дорогѣ почти нѣтъ, такъ какъ всѣ окрестные жители заняты домашними работами. Какъ только начинается ненастье, полевныя работы прекращаются и всѣ возчики ѣдутъ съ желѣзомъ. Это усиленное движеніе во время ненастья приводитъ дорогу въ дурное состояніе и требуетъ каждый разъ усиленныхъ расходовъ, обязываетъ земство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ благоустройству этого тракта. По мнѣнію земской управы, необходимо здѣсь расширить полотно дороги прорѣзкой канавъ, что будетъ стоить 40 р. верста, а по всему тракту въ нужныхъ мѣстахъ до 1000 р. Затѣмъ, при наличности камня необходимо заготовить песокъ, который обойдется до 10 р. куб. саж. въ среднемъ, что крайне нужно, такъ какъ крупный щебень, наваленный на дорогу, безъ песка, дѣлаетъ ее очень тряской. Песокъ по 15 куб. саж. на версту вызоветъ расходъ до 3000 р. Затѣмъ слѣдуетъ исправить дорожныя сооруженія на 1000 р. и до 3000 руб. употребить на работы и надзоръ. Въ силу изложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе на исправленіе Салдинскаго тракта ассигновать 8000 р. На всѣ остальные тракты уѣздная управа испрашиваетъ кредитъ въ 13000 р., всего 21000 р., распредѣленіе которыхъ приведено ниже. Уѣздная управа покорнѣйше проситъ ассигнованіе это утвердить.

Весной текущаго года былъ поврежденъ ледоходомъ мостъ черезъ р. Лобву, построенный на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Крупнымъ льдомъ выбило одинъ изъ устоевъ моста, что вынудило управу принять мѣры къ возможному исправленію въ интересахъ безпрепятственнаго сообщенія, при чемъ управа нашла возможнымъ, не возобновляя сломанный устой, оставить въ этомъ мѣстѣ широкій свободный пролетъ, достаточно лишь укрѣпивъ верхнія балочныя связи; на это израсходовано до 270 р. изъ общаго ассигнованія на дорожную повинность. Остальные мосты выдержали нынѣшній ледоходъ вполне благополучно.

Нынѣ же весной угрожала серьезная опасность мосту черезъ р. Туру ниже г. Верхотурья отъ массы сплывшагося на устояхъ сплаваго лѣса; рабочіе, поставленные къ мосту лѣсопромышленникомъ въ недостаточномъ количествѣ, были не въ силахъ что-нибудь сдѣлать и только благодаря принятымъ управою мѣрамъ удалось разобратъ и спустить скопившіяся массы бревень, достигавшія мѣстами периль моста.

Расходы, произведенныя на этотъ предметъ управою, будутъ взысканы съ лѣсопромышленниковъ.

На выполненіе дорожной повинности въ 1905 году управа вноситъ въ смѣту 21000 р. по нижеслѣдующему распредѣленію и покорнѣйше проситъ земское собраніе испрашиваемую сумму утвердить.

На Кушвинскій трактъ испрашивается	3000 р.
„ вокзальную дорогу	500 р.
„ Бунгурскій трактъ	1000 р.
„ Богословскій	3000 р.
„ Ирбитскій	3000 р.
„ Салдинскій	8000 р.
„ Романовскій	1800 р.
„ Содержаніе перевозовъ на проселочныхъ дор.	700 р.
	<hr/>
	21000 р.

Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессіи одобрены правила передачи на содержаніе уѣздныхъ земствъ и сельскихъ обществъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, построенныхъ на счетъ дорожнаго капитала, при чемъ утвержденіе правилъ предположено по соглашенію съ уѣздными земскими собраніями. Дорожная ревизіонная комиссія губернскаго земства, выработавшая указанныя правила, находитъ, „что передача на дальнѣйшее содержаніе сооруженій должна выразиться актомъ, составленнымъ слѣдующими лицами: однимъ членомъ губернской управы, однимъ инженеромъ губернскаго бюро, только не строителемъ, и хотя однимъ членомъ дорожно-ревизіонной комиссіи съ одной стороны и однимъ членомъ или предсѣдателемъ уѣздной управы, однимъ членомъ дорожной комиссіи уѣзднаго земства или гласнымъ по уполномочію уѣзднаго собранія и уѣзднымъ техникомъ или специалистомъ, приглашеннымъ уѣздной управой—съ другой.

„Если же сооруженія передаются сельскимъ обществамъ, то къ составленію акта о передачѣ должны быть приглашаемы, сверхъ того, и уполномоченные общества, избранные послѣднимъ, при чемъ, по большинству голосовъ, комиссія высказывается за то, чтобы такіе акты о передачѣ были составляемы:

а) Для принятія мостовъ—не ранѣе одного года послѣ ихъ сооруженія или, по крайней мѣрѣ, послѣ выдержаннаго мостомъ одного ледохода.

б) Для принятія остальныхъ сооруженій, какъ напримѣръ, дамбы, не ранѣе 3-хъ лѣтъ послѣ окончанія сооруженія, такъ какъ въ первые два года всякое сооруженіе будетъ давать осадку, вслѣдствіе чего потребуетъ усиленный ремонтъ и вообще ранѣе такого срока нельзя судить о прочности и правильности постройки.

в) Для принятія дорожнаго полотна акты о передачѣ должны быть составляемы также не ранѣе 3-хъ лѣтъ, послѣ окончанія земляныхъ работъ, ибо въ первые два года требуется особенно усиленный ремонтъ, который скорѣе надо считать достройкой полотна, а не ремонтномъ“.

Кромѣ того, губернское собраніе приняло предложеніе одного изъ гласныхъ собранія, чтобы въ составъ комиссій, организуемыхъ для передачи дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, приглашался инженеръ-строитель дороги или сооруженія.

Приводя содержаніе выработанныхъ губернской дорожно-ревизіонной комиссіей правилъ и находя ихъ съ своей стороны заслуживающими одобренія, уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе высказать по этому вопросу свое заключеніе для сообщенія Пермской губернской земской управѣ на предметъ доклада губернскому земскому собранію.

Засимъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію поступившія на ея имя ходатайства.

- 1) Забѣгаловскаго сельскаго общества, Мироновской волости, о постройкѣ моста

черезъ рѣку Режъ между деревнями Забѣгаловой, Верхотурскаго уѣзда, и Липиной, Ирбитскаго уѣзда. Мироновское волостное правленіе, приславшее въ управу приговоръ общества, сообщаетъ, что однородное ходатайство возбуждено предъ Ирбитской земской управой Липинскимъ сельскимъ обществомъ.

О постройкѣ этого моста Забѣгаловское общество уже ходатайствовало предъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ и послѣднее, соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы, постановило: въ виду дороговизны постройки моста и его почти исключительно мѣстнаго значенія, воздержаться отъ возбужденія ходатайства объ ассигнованіи необходимыхъ на постройку средствъ.

2) Главнаго управленія Н.-Тагильскихъ и Луньевскихъ заводовъ объ участіи земства въ половинѣ расходовъ на постройку моста въ д. Сѣверной, Верхне-Салдинской волости, чрезъ р. Сѣверную, на что по смѣтѣ, составленной заводоуправленіемъ, требуется 250 р. Со стороны земства, такимъ образомъ, испрашивается 125 р. Принимая во вниманіе, что перестройка моста чрезъ р. Сѣверную за ветхостью его настоятельно необходима и что Н.-Тагильское заводоуправленіе дорогой отъ Тагила до Верхней Салды, гдѣ находится мостъ, для перевозки своихъ грузовъ не пользуется во времени проведенія заводской желѣзной дороги, а надобность въ мостѣ ощущается главнымъ образомъ населеніемъ, управа полагала бы признать предложеніе Н.-Тагильскаго заводоуправленія заслуживающимъ уваженія и отпустить изъ общаго кредита по дорожной повинности 125 р. въ пособіе на постройку моста чрезъ р. Сѣверную.

3) Нижне-Туринскаго волостного схода о принятіи земствомъ ежегодныхъ расходовъ въ размѣрѣ 3 рублей на постановку вѣхъ на Н.-Туринскомъ прудѣ. Управа полагала бы принять расходы на постановку вѣхъ за все время зимняго движенія по Нижне-Туринскому пруду, когда проѣздъ трактомъ прекращается.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о предстоящихъ работахъ по устройству подъѣздного пути къ вокзалу Богословской желѣзной дороги и обходнаго участка Кушвинскаго тракта въ мѣстахъ пересѣченія его желѣзнодорожной линіей.

Согласно постановленія минувшаго очереднаго собранія управою нынѣ было возбуждено предъ управленіемъ государственными имуществами Пермской губ. ходатайство объ уступкѣ для сооруженія названныхъ путей участковъ казенной земли съ правомъ вырубки находящагося на нихъ лѣса; отвѣта на это ходатайство управою получено не было.

Нынѣ его высокопревосходительство, господинъ министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, при проѣздѣ чрезъ Нижній Тагилъ, далъ разрѣшеніе лично предсѣдателю управы на отчужденіе необходимой полосы казенной земли для устройства проектируемыхъ путей съ вырубкою на полосѣ ихъ лѣса, при чемъ послѣдній будетъ таксироваться послѣ окончанія работъ.

Принимая во вниманіе, что сооруженіе обходнаго участка и подъѣздного пути само по себѣ обойдется земству весьма дорого и что вырубка лѣса на уступленныхъ земству участкахъ и вообще устройство названныхъ путей вызывается не цѣлями и видами земства, а желательна въ интересахъ сооружаемой Богословской желѣзной дороги, уѣздная управа полагала бы возбудить надлежащее ходатайство объ освобожденіи земства отъ уплаты казенныхъ лѣсныхъ пошлинъ и покорнѣе просить земское собраніе дать ей необходимія для сего уполномочія.

Не испрашивая нынѣ особаго кредита на устройство проектируемыхъ сооруженій, управа рассчитываетъ произвести нѣкоторыя предварительныя работы за счетъ общаго

ассигнования на дорожную повинность по сметам нынѣшняго и будущаго годовъ и исполнительную смету и отчетъ по этимъ работамъ доложить земскому собранію въ 1905 году.

Въ то же время, въ виду того, что расходы уѣзднаго земства, вызванные событиями на Дальнемъ Востоку, совершенно истощили наличныя средства земства и внесение значительной суммы въ смету будущаго года на устройство этихъ участковъ можетъ быть крайне обременительно и даже невозможно, вслѣдствіе необходимости погашенія расходовъ текущаго года, не предусмотрѣнныхъ сметой 1904 года, уѣздная управа покорнѣе проситъ земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи расходовъ по устройству отводнаго участка и подъѣзднаго пути на счетъ губернскаго земства, вслѣдствіе невозможности производства этихъ работъ за счетъ уѣзднаго земства, обремененнаго расходами на выдачу пособій семьямъ воиновъ, тѣмъ болѣе, что наличность доли Верхотурскаго земства въ губернскомъ фондѣ вполнѣ достаточна и въ этомъ случаѣ уѣздное земство будетъ ходатайствовать о пособіи для устройства новыхъ путей, вызванныхъ жизнью, а не для поддержания старыхъ земскихъ трактовъ, содержащихся на средства уѣзднаго земства.

Расходы по устройству проектируемыхъ путей исчисляются въ слѣдующихъ суммахъ:

По отводному участку протяженіемъ 750 сажень:

Разрубка лѣса	200 р.
Прорытіе канавъ 1500 саж. по 15 к.	225 р.
Заготовка песку по 150 к. саж. на версту по 3,50	525 р.
Устройство дорожныхъ сооружений	150 р.
Работы	500 р.
	<hr/>
	1600 р.

Устройство подъѣзднаго пути 1,5 версты:

1500 погонныхъ саж. канавъ	225 р.
Разрубка лѣса	200 р.
Заготовка щебня 375 к. саж. по 4 р.	1500 р.
„ песку 375 к. с. по 3 р.	1125 р.
Устройство дорожныхъ сооружений	250 р.
Работы	1500 р.
	<hr/>
	4800 р.
	<hr/>
Всего	6400 р.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія, соглашаясь съ предположеніемъ управы, — полагаетъ сумму 21000 руб. на выполнение дорожной повинности въ 1905 году утвердить, — по распредѣленію, указанному въ докладѣ управы. По рассмотрѣніи правилъ, выработанныхъ дорожной комиссіей губернскаго земства, — комиссія полагала бы ихъ одобрить. По ходатайству Забѣгаловскаго общества о постройкѣ моста комиссія полагаетъ оставить въ силѣ предыдущее постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, т. е. ходатайство отклонить. — По ходатайству Нижне-Тагильскаго заводоуправленія о принятіи участія въ 125 р. на постройку моста черезъ р. Сѣверную комиссія большинствомъ голосовъ полагаетъ

ходатайство это отклонить. По вопросу 3-му доклада—передать на рассмотрение управы.—По вопросу об отнесении Кувшинского тракта и—устройству подъездного пути къ вокзалу Богословской дороги—комиссія полагаетъ дать уполномочіе управѣ на ходатайство о бесплатномъ отпускѣ лѣса для надобностей этихъ участковъ и принятіе расходовъ на устройство этихъ путей за счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Въ случаѣ отказа губернскаго земства въ этомъ ходатайствѣ, уполномочить управу про- извести эти расходы изъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

Подлинное за надлежащими подписями.

Салдинскій трактъ находится въ самомъ плачевномъ состояніи, съ чѣмъ согла- шается и управа въ докладѣ по дорожной повинности, на ремонтъ же ея ассигнуется всего 8 тыс. рублей, что составляетъ около 99 рублей на 1 версту. Ассигнованіе это нахожу недостаточнымъ, такъ какъ на находившіяся въ гораздо лучшемъ состояніи Кувшинскій трактъ истрачено на 1 версту:

въ 1900 г.	около 165 р.
„ 1901 г.	„ 156 р.
„ 1902 г.	„ 145 р.

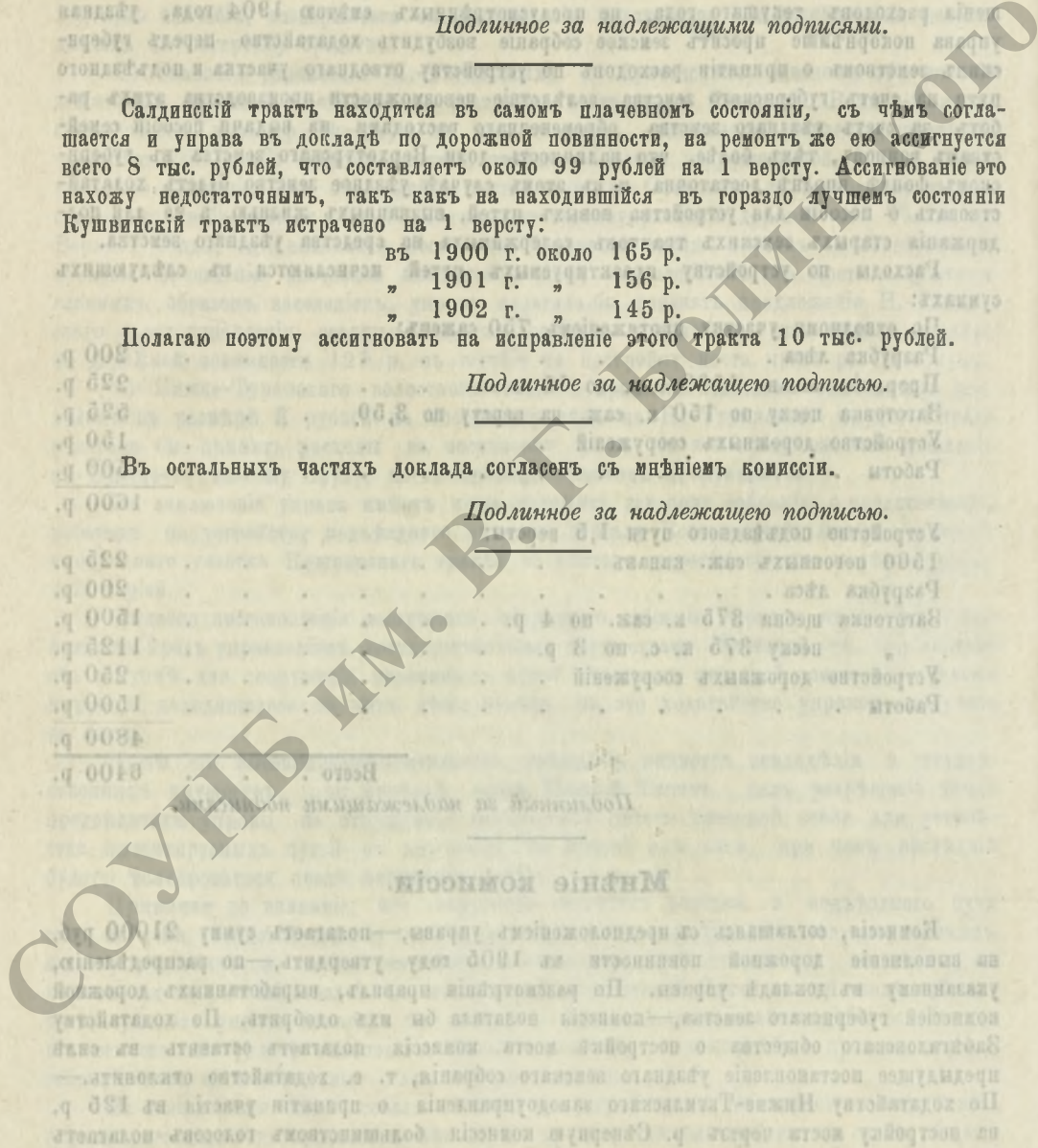
Полагаю поэтому ассигновать на исправленіе этого тракта 10 тыс. рублей.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ остальныхъ частяхъ доклада согласенъ съ мнѣніемъ комисіи.

Подлинное за надлежащею подписью.

Мнѣніе комисіи



№ п/п	Имя	Возраст	Состояние	Средства		Средства		Итого	Земельный налог	Дорожный налог	Другие налоги
				Земельный	Дорожный	Дорожный	Дорожный				
1	Иванов	35	Свободен	100	50	150	100	50	150	50	250
2	Петров	40	Свободен	120	60	180	120	60	180	60	240
3	Сидоров	30	Свободен	80	40	120	80	40	120	40	160
4	Климов	45	Свободен	150	75	225	150	75	225	75	300
5	Васильев	38	Свободен	90	45	135	90	45	135	45	180
6	Попов	42	Свободен	110	55	165	110	55	165	55	220
7	Смирнов	32	Свободен	70	35	105	70	35	105	35	140
8	Морозов	48	Свободен	130	65	195	130	65	195	65	260
9	Иванов	35	Свободен	100	50	150	100	50	150	50	200
10	Петров	40	Свободен	120	60	180	120	60	180	60	240

ПОДРОБНОЕ СВЕДЕНИЕ

о расходах на выполнение дорожной повинности
 в 1903 году.

СОУНЬ ИМ. В. И. БЕЛИНСКОГО

С В Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ дорог

	Осталось къ 1903 году.						Доставка на трактъ въ 1903 году.									
	Песку и гальки.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго и щебня.		Всего.		Песку и гальки.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго и горнаго щебня.		Всего.	
	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму
Кушвинскій трактъ.																
1-й участокъ отъ Верхотурья до Токовой	168 ¹ / ₂	929 98	8 87 44		1 4 64											
2-й участокъ отъ Токовой до Кушвы съ вѣткой до П. Турм.	43	399 90	80 ¹ / ₂	968 881	33	10 74 60										
	211 ¹ / ₂	1329 88	88 ¹ / ₂	968 881	77	11 79 24										
Отъ Кушвы къ вокзалу желѣзной дороги	—	—	—	—	—	—	—	15	247 24	19	348 37	—	—	34	434 595	61
Кунгурскій трактъ.	—	—	9 ¹ / ₂	100	3	—	9 ¹ / ₂	3	—	41	434 36	—	—	41	434 36	36
Богословскій трактъ.																
1-й участокъ отъ поворота съ Кушвинскаго тракта до Безоновою	26	175 50	52 ¹ / ₂	705	7	3 ¹ / ₂ 24 25	82	36 ¹ / ₂	357 87	—	—	—	—	36 ¹ / ₂	357 87	87
3-й участокъ отъ д. Безоновою до Богословскаго завол.	70	402 1	58	1450 745	5	12 64 60	140	66 44 ¹ / ₂	261 88	—	—	48	25	92 ¹ / ₂	948 585	13
	96	577 51	110 ¹ / ₂	1450 745	12	15 ¹ / ₂ 68 85	222	48 81 ¹ / ₂	619 75	—	—	48	25	120 ¹ / ₂	948 585	13
Ирбитскій трактъ.																
4-й участокъ отъ Верхотурья до дер. Рычковой.	41	224 72	10 94 80	60 438	—	111 757	62	51 374	—	—	26 240	5	77 614	5	—	—
5-й участокъ отъ Рычковой до границы Ирбитскаго уѣзда	15 ¹ / ₂	101 37	—	—	8 74 24	23 ¹ / ₂	61 32 ¹ / ₂	302 50	—	—	3 ¹ / ₂ 42 94	36 ¹ / ₂	—	—	—	44
	56 ¹ / ₂	326 19	10 94 80	68 512 24	—	184 ¹ / ₂	23 33 ¹ / ₂	676 50	—	—	29 ¹ / ₂ 382 99	113 ¹ / ₂	—	—	—	49
Салдинскій трактъ.																
5-й участокъ отъ Монастыря до Нижней Салды	66 ¹ / ₂	390 91	35 ¹ / ₂	843	87	33 856	44	140	—	—	24 ¹ / ₂ 219	24 ¹ / ₂	—	—	—	29
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	430 ¹ / ₂	2624 49	253 ¹ / ₂	2957 59	132 ¹ / ₂	1086 77	816 ¹ / ₂	6618 85	179 ¹ / ₂	1543 49	221 ¹ / ₂	2367 44	102 ¹ / ₂	325 53	503 ¹ / ₂	4736 46

Подлинное за надле

Д Ъ Н І Е

наго матеріала за 1903 годъ.

	Израсходовано въ 1903 году.						Осталось къ 1904 году.									
	Песку и гальки.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго и щебня.		Всего.		Песку и гальки.		Камня разбитаго.		Камня не разбитаго и щебня.		Всего.	
	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму	Куб. саж.	На сумму
Изъ этого количества разбито въ 1903 г.																
92 ¹ / ₂	561 48	—	—	—	—	—	92 ¹ / ₂	561 48	76 368 50	8 87 44	1 4 66	85 460 58	—	—	—	—
39	362 70	190 1936 16	—	—	—	—	229 2298 86	4 37 20	52 529 88	10 74 60	66 641 68	—	—	—	—	—
131 ¹ / ₂	924 18	190 1936 16	—	—	—	—	321 ¹ / ₂ 2860 34	80 405 70	60 617 32	11 79 24	151 1102 26	—	—	—	—	—
13	214 8	15 275 1	—	—	—	—	28 489 9	2 37 16	4 73 86	—	—	6 106 52	—	—	—	—
50 ¹ / ₂	534 39	—	—	—	—	—	50 ¹ / ₂ 534 39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 ¹ / ₂	328 65	15 201 45	1 6 92 54 ¹ / ₂	537 2	24 204 72	37 ¹ / ₂	503 62 2 ¹ / ₂	17 33	64 725 67	—	—	—	—	—	—	—
2 ¹ / ₂ 15	57 ¹ / ₂ 334 74	26 ¹ / ₂ 340 34	9 ¹ / ₂ 61 40	93 ¹ / ₂ 736 48	56 ¹ / ₂ 329 15	34 436 56	48 309 60	1075 31	—	—	—	—	—	—	—	—
15	96 ¹ / ₂ 663 39	41 ¹ / ₂ 591 79	10 ¹ / ₂ 68 32	148 ¹ / ₂ 1273 50	80 ¹ / ₂ 533 87	71 ¹ / ₂ 940 18	50 ¹ / ₂ 326 93	1800 98	—	—	—	—	—	—	—	—
42 ¹ / ₂	274 95	5 ¹ / ₂ 49 77	9 ¹ / ₂ 77 20	57 ¹ / ₂ 401 92	49 ¹ / ₂ 323 87	4 ¹ / ₂ 45 3 76 ¹ / ₂	600 85	969 75	—	—	—	—	—	—	—	—
16	134 75	—	—	5 ¹ / ₂ 56 70	21 ¹ / ₂ 191 45	32 269 12	—	6 60 48	38 329 60	—	—	—	—	—	—	—
58 ¹ / ₂	409 70	5 ¹ / ₂ 49 77	15 ¹ / ₂ 133 90	73 ¹ / ₂ 593 37	81 ¹ / ₂ 592 99	4 ¹ / ₂ 45 3 82 ¹ / ₂	661 33	1299 35	—	—	—	—	—	—	—	—
50 ¹ / ₂	297 47	12 ¹ / ₂ 118 70	43 ¹ / ₂ 401 50	108 ¹ / ₂ 817 67	16 98 44	23 225 17	19 174 23	58 492 84	—	—	—	—	—	—	—	—
2 ¹ / ₂ 15	350 2508 82	3455 82 69 ¹ / ₂	603 72	734 6568 36	260 ¹ / ₂	1659 16	1901 6	4801 95	—	—	—	—	—	—	—	—

жащими подписями.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о расходах на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженийъ въ 1903 году.

Версты.		Сумма.
	Кушвинскій трактъ.	
	1-й участокъ.	
	Отъ Верхотурья къ Оминкѣ:	
1	Мостъ черезъ р. Калачикъ. Заготовка лѣса и распиловка его	33 91
3	Мостъ черезъ рѣку Каменку. Осадка моста	3 70
8	Мостъ черезъ рѣку Актай. Настилка стлани длиною 25 саж. 10 ¹ / ₂ , аршинъ ширины и устройство периль протяженіемъ 50 саж. Израсходованъ лѣсъ заготовки прежнихъ лѣтъ	171 84
15	Мостъ черезъ р. Кекуръ. Очистка отъ снѣга прохода подъ мостомъ	3 —
17	Мелочной ремонтъ моста черезъ р. Левенку	— 60
20	Мостъ черезъ ложекъ. Заготовка бревенъ въ количествѣ 31 штуки	24 87
23	Мостъ черезъ ложекъ. Заготовленъ лѣсной матеріалъ для ремонта моста	51 32
	Отъ Оминки къ Токовой:	
3, 4, 7, 9 и 10	Очистка отъ льда и снѣга проходовъ подъ мостами: на 3 вер.—черезъ р. Бертевую 2 р. 50 к. и Никитинскую 3 р., на 4 вер.—рѣку Князеву, на 7 вер.—р. Винную, на 9 вер.—р. Каменку Большую по 2 р. 50 к. и на 10 вер. черезъ р. Вологину—7 р. 25 к., а всего	20 25
13	Серебрянскій мостъ. Расходы по ремонту моста въ 1902 г. 656 руб. 22 к., утвержденные XXXIII очереднымъ земскимъ собраніемъ. Въ 1903 году израсходовано: на одалбливаніе льда, уборку навоза и другія мелкія работы 19 р. 95 к., а всего съ утвержденными ранѣе	676 17
	Кромѣ того на 1 участіе израсходовано: на ремонтъ предохранительныхъ периль	2 60
	На ремонтъ 1 пропуска 1 рубль и на заготовку 35 бревенъ для ремонта пропусковъ, а всего	23 56
	Итого по 1-му участку	1011 82
	2-й участокъ.	
	Отъ Токовской къ Именновской ст.:	
21	Мостъ черезъ р. Калинку. Мелочной ремонтъ	2 80
23	„ „ р. Туру. Одалбливаніе льда и уборка навоза	9 20

Отъ Именной къ Кувшвѣ:

1 и 22	Одалбливаніе льда около устоевъ моста черезъ р. Именную	6	10
5	р. 50 к. и мелочной ремонтъ моста черезъ Сиву 60 к. .	11	40
	Кромѣ того отремонтировано и построено 5 пропусковъ .		
	Итого по 2-му участку .	29	50
	Всего по Кувшинскому тракту:		
	Ремонтировалось 15 мостовъ	893	66
	Заготовка матеріаловъ къ 3-мъ мостамъ для ихъ ремонта .	110	10
	Отремонтировано 6 пропусковъ и заготовленъ лѣсъ къ дру-		
	гимъ пропускамъ на сумму 23 р. 56 к., а всего	34	96
	Ремонтъ предохранительныхъ перилъ	2	60
		1041	32
	2-й участокъ.		
	Вокзальная дорога.		
4	Мелочной ремонтъ моста	3	60
	2-й участокъ.		
	Кунгурскій трактъ.		
3	Мелочной ремонтъ настила на мостѣ	4	60
11	Мостъ на р. Кувшвѣ 3-ей. Заготовка 60 шт. бревень для		
	ремонта моста на 41 р. 40 к. и мелочныя работы по испра-		
	вленію его 2 р. 40 к., а всего	43	80
	Кромѣ того на Кунгурскомъ трактѣ отремонтированъ одинъ		
	пропускъ 2 р. 40 к. и заготовленъ лѣсъ къ другимъ про-		
	пускамъ для ихъ ремонта 33 р. 6 к.	35	46
		83	86
	Богословскій трактъ.		
	1-й участокъ.		
	Отъ Верхотурья къ Безсоновой:		
9	Мостъ черезъ р. Мостовую. Мелочной ремонтъ	4	65
35	Мостъ черезъ р. Дялю. Работы по постройкѣ новаго ледо-		
	рѣза; одалбливаніе льда. Употребленъ лѣсъ прежней заготовки	215	45
	Исправленъ 1 пропускъ	1	30
	Итого по 1-му участку .	221	40
	3-й участокъ.		
	Отъ д. Безсоновой къ Латинской ст.:		
24	Одалбливаніе льда около моста черезъ р. Крутая Лата .	3	50

	Отъ Латинской къ Лобвинской:			
10	Тоже около моста черезъ Рыбную		3	50
	Отъ Лобвинской къ Каквинской:			
1	Мостъ черезъ Лобву. Одалбливаніе льда около устоевъ и друг. мелочной ремонтъ 20 р. 52 к. Расходовъ, произведенныхъ въ 1902 году и утвержденныхъ XXXIII очереднымъ земскимъ собраніемъ 2204 р. 5 к., а всего съ произведенными въ 1903 году	2224	57	
	Отъ Каквинской къ Богословскому заводу:			
1	Мостъ черезъ р. Какву. Одалбливаніе льда около устоевъ и разборка наноснаго лѣса	27	15	
5	Кромѣ того на 3-мъ участкѣ построено и отремонтировано 5 пропусковъ	5	40	
	Итого по 3-му участку		2264	12
	Всего по Богословскому тракту:			
	Отремонтировано 6 мостовъ	2478	82	
	Построено и отремонтировано 6 пропусковъ	6	70	
		2485	52	
	Ирбитскій трактъ.			
	4-й участокъ.			
	Отъ Верхотурья къ Салдинской ст.:			
8	Мостъ черезъ р. Туру. Одалбливаніе льда и разборка наноснаго лѣса 48 р. 50 к.	61	63	
	Мостъ черезъ р. Жулимовку. Стоимостъ 60 бревень, заготовленныхъ для ремонта моста	41	69	
19	Мелкій ремонтъ моста	—	50	
	Отъ Салдинской къ Волоковской:			
1	Мостъ черезъ р. Салду. Заготовка 22 бревень 29 р. 75 к., одалбливаніе льда и уборка мусора 5 р. 20 к.	34	95	
2	Перестроенъ мостъ	4	—	
	Отъ Волоковой къ Топорковой:			
17	Мелочной ремонтъ моста	1	25	
18	Заготовленъ лѣсъ для ремонта моста	20	75	
25	Мостъ черезъ ложекъ. Перестроенъ весь заново. Длина настила 2 сажени, ширина 9 аршинъ, высота моста 2 аршина, свай 8 арш., ширина пролета 5 арш.	37	5	

Отъ Топорковой къ Рычковой:

5	Мостъ черезъ р. Мугай. Обшивка правой свинки съ верхней стороны длиною 4 сажени, вышиною 3 сажени	44	15
1, 2 и 6	Мелочной ремонтъ 3-хъ мостовъ	4	40
18 и 19	” ” 2-хъ ”	5	—
20	Мостъ черезъ р. Мугай. Устройство отвода, укрѣпленіе лѣваго берега выше моста, употребленъ лѣсъ прежней заготовки	36	80
	Кромѣ того построено и исправлено на 4 участка 48 пропусковъ 70 р. 45 к. и заготовленъ лѣсъ къ другимъ пропускамъ для ихъ ремонта 258 р. 84 к.	329	29

Итого по 4-му участку. 621 46

5-й участокъ.

Отъ Рычковой до границы Ирбитскаго уѣзда:

7	Мостъ черезъ Крутой логъ. Перестроенъ весь заново. Длина настила 2 арш., ширина 9 арш., высота моста 2 ¹ / ₂ аршина, свай 8, свинокъ 2, употребленъ лѣсъ прежней заготовки	20	—
19	Мелочной ремонтъ моста	1	10
28	Мостъ черезъ Пышковскій логъ. Перестроенъ весь заново. Длина настила 8 саж., ширина 9 арш., высота моста 5 арш., свай 12, устоевъ 3, разстояніе между береговыми устоями 18 аршинъ, периль 10 саж. Употребленъ лѣсъ заготовки 1903 г.	162	25
29	Мелочной ремонтъ моста черезъ логъ	2	60
	Кромѣ того на 5-мъ участкѣ построено и исправлено 21 пропускъ и заготовлено лѣса для ремонта пропусковъ 68 р. 8 к.	101	18

Итого по 5-му участку 287 13

Всего по Ирбитскому тракту:

	Построено 4 моста	223	30
	Отремонтировано 15 мостовъ	254	82
	Построено и отремонтировано 69 пропусковъ и заготовленъ лѣсъ для ремонта пропусковъ	430	47

Салдинскій трактъ.

5-й участокъ.

Отъ Монастырской къ В.-Синячихинской:

1	Мостъ черезъ логъ. Заготовка бревенъ и ремонтъ настила	9	60
3	Мелочной ремонтъ моста	—	60
5	Мостъ черезъ р. Захариху. Перестроенъ заново. Длина моста по настилу 8 саж., ширина 9 арш., высота 1 ³ / ₄ арш., свай 18, устоевъ 2, между береговыми устоями 20 аршинъ, длина периль 31 сажень	171	85

*

Отъ В. Сивячихи къ Ясашной:			
5	Мелочной ремонтъ моста	—	50
6	Заготовка лѣса для ремонта моста	11	2
8	Мостъ черезъ р. Кедровку. Ремонтъ настила и периль	8	45
9	Засыпка мостовинника	1	20
Отъ Ясашной къ Акифѣвской ст.:			
7	Заготовка лѣса для ремонта моста черезъ логъ Щебенистый	8	48
9	Мостъ черезъ р. Полденку. Постановка периль	6	—
14	„ „ „ Ленежку. Перестроенъ заново. Длина моста по настилу 6 ² / ₃ саж., ширина 9 арш., высота 2 аршина, свай 20, устоень 2, разстоянiе между береговыми устоями 20 арш., периль 32 саж.	157	43
Отъ Акифѣвской къ Н.-Салдѣ:			
3	Мелочной ремонтъ моста	4	50
7	Заготовка лѣса для ремонта моста на р. Солоникъ	64	32
9	Мелочной ремонтъ моста на р. Шайтанкѣ	1	60
	Кромѣ того на Салдинскомъ трактѣ исправлено и построено 16 пропусковъ и заготовленъ лѣсъ къ пропускамъ для ихъ ремонта 77 р. 12 к., а всего	101	87
	Израсходовано на ремонтъ предохранительныхъ периль	7	—
Итого по 5-му участку		554	42
Всего по Салдинскому тракту:			
	Строилось 2 моста	329	28
	Ремонтировалось 11 мостовъ	116	27
	Построено и исправлено 16 пропусковъ и заготовлено лѣса для пропусковъ на 77 р. 12 к., а всего	101	87
	На ремонтъ предохранительныхъ периль	7	—
Итого		554	42
Всего въ 1903 году:			
	Строилось 6 мостовъ	552	58
	Ремонтировалось 53 моста и заготовлено лѣса для ремонта другихъ мостовъ	3905	67
	Перестроено и исправлено 98 пропусковъ и заготовленъ лѣсъ для ремонта пропусковъ	609	46
	Ремонтъ предохранительныхъ периль	9	60
Итого		5077	31

Подлинное за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о ремонтѣ Никито-Ивдельской дороги.

По возбужденному въ 1901 году ходатайству уѣзднаго земства объ общественныхъ работахъ Перское губернское земское собраніе XXXII чрезвычайной сессіи отпустило въ распоряженіе управы 15000 р., въ томъ числѣ 5000 руб. на исправленіе Никито-Ивдельской проселочной дороги.

О веденіи общественныхъ работъ по исправленію этой дороги управа уже докладывала земскому собранію послѣднихъ сессій. Въ прошломъ году всѣ счета по общественнымъ работамъ были закончены и на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія управа имѣетъ честь представить подробный отчетъ, заключенный съ остаткомъ въ 716 р. 48 к., и покорнѣйше просить не оставить его утвержденіемъ.

Помимо произведенныхъ работъ, носившихъ случайный характеръ и вызванныхъ надобностью въ общественныхъ работахъ въ виду неурожая 1901 года, управою, согласно постановленія XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи работъ по устройству Никито-Ивдельской дороги на всемъ протяженіи 79 верстъ между селеніями Петропавловскимъ и Никито-Ивдельскимъ, на это по составленной управою смѣтѣ исчислено 28450 р. и кромѣ того на ремонтъ дорожныхъ сооружений между с. Петропавловскимъ и Турьинскими рудниками 3900 р., всего 32350 руб.

Устройство дороги предположено по самому упрощенному типу и при составленіи смѣты управа преслѣдовала лишь цѣль открытія на Никито-Ивдельской дорогѣ возможнаго колеснаго движенія съ незначительными сравнительно денежными затратами.

Смѣта уѣзднаго земства была провѣрена на мѣстѣ и одобрена инженеромъ губернскаго земства г. Буткевичемъ, послѣ чего чрезвычайное губернское земское собраніе сессіи 1903 года разрѣшило отпустить въ распоряженіе уѣздной управы исчисленную ею сумму 32350 р. и 1800 р. на техническій надзоръ въ виду того, что постройка дороги должна производиться уѣздною управою.

Открытіе работъ послѣдовало осенью прошлаго года и началось, главнымъ образомъ, съ разрубки полосы дороги на 20 саж. ширину; въ настоящее время просьба не слѣлана только на 12 верстахъ. Весною нынѣшняго года исполнена большая часть работъ по проведенію канавъ, прорытыхъ по обѣимъ сторонамъ дороги на протяженіи около 50 верстъ; заготовка дорожнаго матеріала и самое устройство дорожнаго полотна производились пока въ малыхъ размѣрахъ; массовая заготовка дорожнаго матеріала до 1500 куб. сажень предполагается въ теченіе предстоящей зимы, для чего въ настоящее время на всемъ протяженіи дороги производится развѣдка мѣстонахожденій годнаго для устройства дороги дорожнаго матеріала.

Общее завѣдываніе работами возложено на одного изъ членовъ управы при непосредственномъ наблюденіи участковыхъ дорожныхъ смотрителей. Число послѣднихъ неодинаково и въ лѣтнее время доходило до трехъ.

Въ настоящее время управою установлена постоянная должность дорожнаго смот-

рителя Никито-Ивдельской дороги съ мѣстожителемъ его въ предѣлахъ ввѣреннаго участка. На время усиленныхъ работъ предполагается въ помощь постоянному дорожному смотрителю назначить нѣсколькихъ временныхъ, какъ это дѣлается на прочихъ земскихъ трактахъ.

Закончить работы не представится возможнымъ ранѣе осени будущаго года, при чемъ по закрытіи всѣхъ счетовъ съ контрагентами управою будетъ представленъ подробный отчетъ въ произведенныхъ расходахъ.

Въ заключеніе приводятся краткія свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ по настоящее время изъ кредита, отпущеннаго на устройство дороги:

На чистку канавъ	6800 р.	55 в.
„ постройку и ремонтъ дорожныхъ сооружений	292 р.	50 в.
„ постройку настила	152 р.	5 в.
„ ремонтъ полотна	973 р.	55 в.
„ разрубку поросли	2782 р.	55 в.
„ доставку матеріала	480 р.	50 в.
„ постановку верстовыхъ столбовъ и другіе расходы	21 р.	76 в.
	11503 р.	46 в.

Подлинный за надлежащими подписями.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

работъ и расходовъ по исправленію Никито-Ивдельской дороги, выполненныхъ на счетъ отпущеннаго управѣ кредита въ 5000 руб.

Наименованіе станцій и работъ.	Выполнено работъ.		Сумма.
	Поденщины	Количество.	
	Ков-ныхъ.	Пф-шихъ.	
Отъ Петропавловской до Всеволодоблагодатской.			
I. Устройство новой стлани въ наиболѣе плохихъ частяхъ дороги	—	—	152 с. 154 85
II. Исправленіе стараго настила	—	—	92 с. 18 40
Поденными рабочими	4	54	— 56 80
III. Проведеніе канавъ	—	—	550 с. 61 55
IV. Разрубка лѣса на бортахъ дороги и корчеваніе пней	—	—	— 779 90
V. Исправленіе полотна дороги	79	105	— 155 60
Отрядно	—	—	— 10 —
VI. Исправленіе моста чрезъ р. Сарайную	—	—	— 1 60
VII. Постройка моста у перевоза чрезъ Сосьву	—	—	— 60 —
Итого по станціи	—	—	— 1298 70

Наименование станцій и работъ.	Выполнено работъ.		Количество.	Сумма.
	Ков-ныхъ.	Пѣ-шихъ.		
Отъ Всеволодоблагодатска къ Никито-Ивделю.				
I. Устройство новой стлани, т. е. рубка жердей, подвозка ихъ къ мѣсту работъ, работа по настилкѣ	—	—	1993 ¹ / ₂	1723 14
II. Исправленіе стараго настила	—	—	158	27 19
Переборка горѣвшаго настила	—	—	518	103 60
Поденными рабочими	2	124	—	125 40
Подвозка мостовинника	—	—	—	15 —
	2	124	676	271 19
III. Подвозка хряща для засыпки стлани	—	—	36 в.	107 98
IV. Проведеніе канавъ	—	—	3898	476 67
V. Тушеніе напольнаго пожара	—	—	—	15 20
VI. Исправленіе полотна	6	40	—	32 70
Отрядно	—	—	—	14 —
	6	40	—	46 70
VII. Постройка новыхъ мостовъ:				
У р. Шугультана чрезъ ложе на 10 в., чрезъ р. Талю на 27 вер.	—	—	61 с.	116 70
Черезъ р. Свѣтлую на 9 верствъ	—	—	—	80 —
Исправленіе всѣхъ поврежденныхъ напольнымъ пожаромъ мостовъ между Всеволодоблагодатской и Никито-Ивдельской станціями, поденными рабочими	—	52	—	52 —
	—	52	61 с.	248 70
Итого по станціи	—	—	—	2889 58
Общіе расходы:				
Разъѣзды смотрителя по участку	—	—	—	4 88
Суточныхъ члену управы Опокину за время, проведенное по дѣламъ ремонта Никито-Ивдельской стан.	—	—	—	20 —
Рабочимъ за проходные дни	—	—	—	16 50
Приобрѣтеніе и исправленіе дорожнаго имущества	—	—	—	26 7
Уплата пошлинъ за лѣсъ	—	—	—	27 79
	—	—	—	95 24
Всего	—	—	—	4283 52
Остатокъ кредита	—	—	—	716 48
	—	—	—	5000 —

Подлинный за надлежащими подписями.

XXXV очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію.

Ревизионной комисіи ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы о суммахъ, израсходованныхъ ею на веденіе общественныхъ работъ по исправленію Никито-Ивдельской проселочной дороги, ревизионная комиссія нашла, что израсходованная сумма 4283 р. 52 к. вполне оправдана надлежащими документами и отчетъ заслуживаетъ одобренія собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 14.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мѣстовъ.

Представляя при семъ смѣту на исправленіе дороги отъ Богословскаго завода до Турьинскихъ рудниковъ, по порученію минушаго земскаго собранія, уѣздная управа покорнѣйше проситъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала численной по смѣтѣ суммы 3500 р. на исправленіе означенной дороги.

Что же касается порученія земскаго собранія относительно составленія смѣты на исправленіе полотна дороги отъ села Мурзинскаго до Нижняго Тагила и отъ дер. Бѣляковки на Невьянскій заводъ, то порученіе это не было исполнено.

Затѣмъ, Николае-Павловское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 5 сентября сего года (полученнаго въ управѣ 11 сентября) за № 1153, проситъ прийти на помощь въ исправленіи моста чрезъ р. Шайтанку по тракту отъ Невьянскаго завода до Н. Тагила, такъ какъ мостъ этотъ приходитъ въ ветхость, а исправленіе его средствами общества не представляется возможнымъ. Хотя отношеніе Николае-Павловскаго волостного правленія и поступило лишь только 11 сентября и составить на иждивеніе сообщеніе о потребности на исправленіе моста суммы управа не имѣла возможности, тѣмъ не менѣе, съ своей стороны, подерживая эту просьбу, покорнѣйше проситъ земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала потребной суммы на исправленіе моста чрезъ р. Шайтанку.

Соображеніе о потребной суммѣ на исправленіе моста управою будетъ составлено на мѣстѣ и будетъ препровождено въ губернскую земскую управу. При этомъ можно полагать, что на исправленіе моста потребуетъ не болѣе 500 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ:

1) Ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала суммы 3500 р. на исправленіе дороги отъ Богословскаго завода до Турьинскихъ рудниковъ—не возбуждать.

2) По ходатайству Н.-Павловскаго волостного правленія о постройкѣ моста черезъ р. Шайтанку—поручить управѣ представить подробную смѣту къ будущему очередному земскому собранію.

Подлинное за надлежащими подписями.

С М Ъ Т А

на ремонтъ дороги отъ Богословскаго завода до Турьинскихъ рудниковъ на разстояніи 12 верстъ.

Чистка канавъ по 10 к. съ сажени	1200 р.	—
Постройка моста чрезъ логъ на протяженіи 30 саж. на сваяхъ: 300 шт. бревень для стлани 3 с. 5 вер., доставка по 50 к. за штуку на	150 р.	—
Свай на 9 кустовъ 3 и 4 саж. 5 и 6 вер. 72 шт. по 70 к. на Для скрѣпы свай бревень 3 саж. и 3 саж. 5 вер. 36 шт. по 50 к. за штуку	50 р.	40 к.
Балокъ поперечныхъ на свай 3 саж. 7 вер. 16 шт., доставка по 1 р. 10 к.	18 р.	—
Балокъ по 4 шт. въ пролетѣ 4 саж. 8 вер. 36 шт., доставка по 1 р. 50 к. за штуку	17 р.	60 к.
Брусья перильные нижніе 4 саж. 6 вер. 16 шт., доставка по 90 к. за штуку	54 р.	—
Брусья верхніе 4 с. 5 в. 16 шт. по 70 к.	14 р.	40 к.
Перильныхъ стоекъ и на ганки 4 с. 5 в. 10 шт. по 50 к.	11 р.	20 к.
Болтовъ на скрѣпленіе свай 36 шт. по 1 р. 20 к.	5 р.	—
Плотничная работа	43 р.	20 к.
Чернодѣльская работа	220 р.	—
	60 р.	—
	<hr/>	
Итого	643 р.	80 к.
Доставка матеріала на 1, 2, 3, 4 и 5 версту по 8 куб.— 40 куб. по 7 руб.	280 р.	—
Доставка матеріала на 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 вер. по 12 куб.—84 куб. по 7 руб.	588 р.	—
Лѣтнія работы, развалка и пр. по 25/30 руб. на версту	300 р.	—
Пропусковъ 20 шт. на каждый по 13 шт. бревень 260 шт., доставка по 50 к. за штуку	130 р.	—
Плотничвыя работы за каждый пропускъ по 6 руб.	120 р.	—
На исправленіе мостовъ: Чрезъ р. Сухую	30 р.	—
” ” Больш. Илимку	50 р.	—
” ” Мал. Илимку	40 р.	—

На непредвидимый расходъ 118 р. 20 в.

Всего 3500 р. —

Подлинная за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и № 5 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооружений на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Минувшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXIV очередной сессіи по ходатайству уѣзднаго собранія разрѣшенъ кредитъ на исправленіе проселочныхъ дорогъ: а) въ Сосьвинскомъ краѣ 1471 р. 90 к., б) на исправленіе дороги отъ Алапаевскаго завода до Коптеловой 1936 р. 25 к. и в) на починку мостовъ черезъ р. Шайтанку въ д. Косяковой и Нейву въ д. Дрягуновой по 300 руб.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года были произведены на мѣстахъ торги на отдачу работъ по исправленію этихъ дорогъ и постройкѣ мостовъ, но высокія цѣны, заявленныя на торгахъ, за устройство дорожныхъ сооружений вынудили управу воздержаться отъ производства этихъ работъ до осени текущаго года или весны будущаго года. Постройка моста черезъ р. Шайтанку была сдана за плату 75 руб., каковой постройкою вчеряѣ уже и окончень, остается еще исправить въ этомъ мѣстѣ самое полотно дороги и устройство насыпи къ мосту.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа присовокупляетъ, что въ виду незначительнаго расхода—отчетъ по израсходованію кредита, давнаго на исправленіе проселочныхъ дорогъ, будетъ представленъ будущему очередному собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

М ѣ н і е к о м и с с і и .

Принять къ свѣдѣнію и просить управу произвести работы при первой возможности.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 8 п. 5.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о постройкѣ моста чрезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту.

Согласно постановленія XXXII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія управоу возбуждено предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о постройкѣ

моста через р. Тагиль на счет губернского дорожнаго капитала и о командированіи въ Верхотурскій уѣздъ губернскаго инженера какъ для выбора мѣста подь постройку моста, такъ и для опредѣленія системы такового.

5 августа минувшаго года губернская управа увѣдомила уѣздную о разрѣшеніи XXXIV чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса по постройкѣ моста въ утвердительномъ смыслѣ и что постройка моста должна быть произведена согласно заключенія губернскаго инженера, изслѣдовавшаго мѣстность значительно выше существующей паромной переправы.

Въ виду того, что возведеніе моста на указанномъ мѣстѣ вызоветъ необходимость въ отчужденіи земель съ крупными на этотъ предметъ затратами и, кромѣ того, потребуется проведеніе на разстояніи до $2\frac{3}{4}$ версты новаго дорожнаго полотна и укрѣпленіе берега около $\frac{3}{4}$ версты, уѣздная управа высказала желательность постройки моста ниже по теченію р. Тагила, т. е. ближе къ паромной переправѣ, хотя постройка моста здѣсь обойдется значительно дороже, но будутъ устранены вышеупомянутыя неудобства по отчужденію земли, тѣмъ болѣе, что крестьяне, по владѣніямъ коихъ приходилось устраивать подъѣздной путь къ мосту, на вопросъ—за какую сумму согласятся они уступить необходимую полосу земли подь дорогу, категорически отказались продать землю, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что отчуждаемая земля самая лучшая изъ ихъ пахотныхъ угодій и отчужденіе ихъ можетъ вредно отозваться на хозяйствѣ.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія присланные губернской управою 3 сентября текущаго года проектъ моста, профиль живого сѣченія рѣки, планъ мѣстности, смѣту на постройку моста на каменныхъ устояхъ арочной системы, пояснительную записку къ смѣтѣ и исчисленіе земляныхъ работъ, управа, съ своей стороны, высказывается за желательность постройки моста согласно проекта на каменныхъ устояхъ и при этомъ на упомянутомъ выше мѣстѣ около существующей паромной переправы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ планъ и проектъ постройки моста черезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту, комиссія подаетъ согласіе съ заключеніемъ уѣздной управы и одобрить мость на каменныхъ устояхъ на избранномъ мѣстѣ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 3 п. 6 и № 5 п. 13.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV
очередной сессіи 1904 года
о постройкѣ моста черезъ рѣку Лау.

Господинъ пермскій губернаторъ, предписаніемъ отъ 4-го сентября сего года за № 8031, предложилъ управѣ внести на разсмотрѣніе очереднаго земскаго собранія вопросъ о необходимости ассигнованія денежнаго кредита изъ земскихъ сборовъ на

выдачу пособия Лайскому сельскому обществу для ремонта моста через рѣчку Лаю по дорогѣ отъ Нижняго Тагила до Кушвинскаго завода.

Вопросъ о ремонтѣ моста черезъ р. Лаю уже былъ возбужденъ управою на 32-мъ очередномъ собраніи по ходатайству Лайскаго сельскаго схода. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о неотложности замѣны ветхаго и небезопаснаго для движенія моста, постановило просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи необходимыхъ на этотъ предметъ 300 р. изъ губернскаго дорожнаго капитала; ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ 32-й чрезвычайной сессіи было отклонено.

Нынѣ, докладывая предложеніе г. начальника губерніи, управа вновь высказывается за необходимость перестройки моста черезъ р. Лаю, при чемъ, въ виду чрезвычайнаго обремененія смѣты уѣзднаго земства, благодаря событіямъ на Дальнемъ Востоцкѣ, полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. на постройку моста изъ губернскаго дорожнаго капитала при условіи выдачи ихъ въ распоряженіе сельскаго общества по окончаніи обществомъ заготовки необходимыхъ для постройки лѣсныхъ матеріаловъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы поручить управѣ нынѣ же составить проектъ и смѣту моста и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи потребной суммы изъ губернскаго дорожнаго капитала, при условіи выдачи ея въ распоряженіе сельскаго общества по окончаніи заготовки имъ матеріаловъ, въ виду того, что мостъ на р. Лаѣ имѣетъ серіозное экономическое значеніе.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 3 п. 6 и № 5 п. 14.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по ходатайству Катышенскаго сельскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособия на постройку моста черезъ р. Катышку.

На обязанности Катышенскаго сельскаго общества лежитъ исправленіе участка дороги протяженіемъ въ 9 верстѣ съ содержаніемъ на этой дорогѣ 2-хъ мостовъ, на что обществомъ расходуется около 500 руб. ежегодно, между тѣмъ дорога обслуживаетъ интересы не одного только Катышенскаго общества, а служитъ для проѣзда изъ Алапаевска чрезъ с. Арамашевское въ Нейво-Шайтанскій заводъ.

Въ настоящее время лежащій на этомъ участкѣ дороги мостъ чрезъ р. Катышку пришелъ въ ветхость и его необходимо замѣнить новымъ, на что, по предположенію общества, потребуется около 700 руб.

Вслѣдствіе такого значительнаго экстреннаго расхода на отправление повинности по содержанію проселочныхъ дорогъ, Катышенское сельское общество приговоромъ отъ

1 августа сего года ходатайствует о принятіи на счетъ земства какъ исправленія упомянутаго участка дороги, такъ и постройку моста чрезъ р. Катышку, приняая въ основу своего ходатайства значительность предстоящихъ расходовъ, а также и то обстоятельство, что прочія общества, благодаря удаленности ихъ угодій отъ дорогъ, почти совершенно не несутъ этой повинности.

Управа, представляя ходатайство на разсмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляетъ: 1) исправленіе полотна дороги при наличности въ обществѣ 455 платежныхъ душъ не можетъ сильно обременить общество, такъ какъ на каждую душу упадетъ исправленіе только до 10 саж. участка дороги и составляетъ только нѣкоторую заботу каждаго отдѣльнаго члена общества, вынуждающую два-три раза въ годъ побывать на участкѣ, чтобы заправить колею или навозить песку, который можетъ быть добываемъ не очень далеко отъ полотна, 2) постройка моста чрезъ р. Катышку, кромя натурального труда по доставкѣ матеріала и проч., потребуетъ еще значительныхъ денежныхъ средствъ на самую постройку такого, въ виду этого и принимая во вниманіе, что Катышенское общество достаточно участвуетъ въ расходахъ по содержанию проселочныхъ дорогъ, управа находитъ ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія и проситъ уполномочить управу возбудить ходатайство предъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала пособія въ суммѣ 100 руб., обязавъ общество заготовить натурою всѣ строительные матеріалы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы поручить управѣ составить проектъ и смѣту моста и представить на разсмотрѣніе будущаго очереднаго земскаго собранія, если этотъ мостъ имѣетъ серьезное экономическое значеніе.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и № 7 п. 1.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ.

Помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда содержались въ 1903 году за счетъ земства въ г. Верхотурьѣ и въ тѣхъ четырехъ пунктахъ уѣзда, въ которыхъ они содержались въ предыдущемъ году, а именно: въ Турьинскихъ рудникахъ, въ заводахъ: Кушвинскомъ, Нейво-Алапаевскомъ и Нижне-Тагильскомъ.

Въ г. Верхотурьѣ и Н.-Тагильскомъ заводѣ арестныя помѣщенія находились въ земскихъ домахъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ въ наемныхъ квартирахъ.

На обязанности надзирателей въ г. Верхотурьѣ и въ Н. Тагилѣ состоятъ особня лица, съ вознагражденіемъ въ г. Верхотурьѣ 20 р. въ мѣсяцъ, считая въ томъ числѣ

и плату за наемъ сторожа, а въ Нижнемъ Тагилѣ по 42 р. въ мѣсяцъ. Въ прочихъ же мѣстностяхъ обязанности надзирателей исполняются хозяевами домовъ.

Арестуемыхъ въ 1903 году въ арестныхъ помѣщеніяхъ было:

	Муж.	Жен.	Итого.
Верхотурскомъ	84	5	89
Турьинскомъ	25	1	26
Кушвинскомъ	85	2	87
Нижне-Тагильскомъ	348	16	364
Алапаевскомъ	794	17	811
	<u>1336</u>	<u>41</u>	<u>1377</u>

Сумма сѣтныхъ ассигнованій на расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1903 году составляла 2360 р.

Въ счетъ этого кредита произведено расходовъ:

1) На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:

Въ Верхотурь: отопленіе и освѣщеніе дома, содержаніе чистоты и мелочной ремонтъ	94 р. 18 к.
Въ Нижнемъ Тагилѣ: отопленіе, освѣщеніе, содержаніе чистоты и мелочной ремонтъ	525 р. 50 к.
Въ Турьинскихъ рудникахъ: наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	130 р. —
Въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ: наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	200 р. —
Въ Кушвинскомъ заводѣ: наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	120 р. 49 к.
	<u>1070 р. 17 к.</u>

и 2) На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:

Въ г. Верхотурь: жалованье надзирателю и сторожу	240 р. —
Въ Нижнемъ Тагилѣ: жалованье надзирателю и сторожу	502 р. 20 к.
Въ Кушвинскомъ заводѣ: жалованье сторожу	180 р. —
заготовка бѣлья и одежды	31 р. 2 к.
Кормовое довольствіе арестуемыхъ (1377 чел. за 6990 дней)	502 р. 8 к.
	<u>1455 р. 30 к.</u>

Всего 2525 р. 47 к.

болѣе противъ сѣтнаго ассигнованія на 165 р. 47 к.

Арестныя помѣщенія въ Кушвѣ, Алапаевскѣ и Турьинскихъ рудникахъ остались на текущій годъ въ тѣхъ же домахъ, гдѣ они содержались и въ прошломъ году, за наемную плату въ годъ: въ Кушвѣ 300 р., Алапаевскѣ 240 р. и Турьинскихъ рудникахъ 130 р., считая въ томъ числѣ отопленіе, освѣщеніе, исполненіе обязанностей надзирателей и окарауливаніе.

Согласно постановленія минувшаго XXXIV очередного Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи 25 сентября 1903 года (журн. № 7, п. 5), открыто 3 февраля сего года новое арестное помѣщеніе въ с. Башкарскомъ въ бесплатно уступленномъ волостнымъ правленіемъ помѣщеніи, находящемся въ его зданіи, при обязательствѣ со стороны общества принятія на свой счетъ всѣхъ расходовъ по содержанію его, какъ то: отопленія, освѣщенія, обстановки разными хозяйственными и др. предметами, кромѣ жалованья смотрителю, которое, въ размѣрѣ 180 р.

въ годъ, земскимъ собраніемъ принято на счетъ земства. На обязанность смотрителя арестнаго помѣщенія управою, по соглашенію съ попечителемъ этого помѣщенія—земскимъ начальникомъ 7 участка Верхотурскаго уѣзда П. П. Крючковымъ, назначенъ рекомендованный Башкарскимъ волостнымъ правленіемъ крестьянинъ с. Башкарскаго Степанъ Яковлевъ Туринъ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, т. е. въ размѣръ назначенной собраніемъ по смѣтѣ 1904 года суммы.

Такимъ образомъ въ настоящее время содержатся въ Верхотурскомъ уѣздѣ 6 арестныхъ помѣщеній.

Въ теченіе настоящаго года, съ 1 января по 1 августа, произведено расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній 1540 р. 34 к. и на кормовое довольствіе арестуемыхъ 288 р. 66 к.

Въ смѣту 1905 года на содержаніе арестныхъ помѣщеній управою внесены слѣдующія суммы:

Въ г. Верхотурь:	на жалованье надзирателю и сторожу	240 р.
	на отопленіе и освѣщеніе	50 р.
	на содержаніе чистоты	20 р.
	на мелочной ремонтъ	25 р.
		<u>335 р.</u>
Въ Нижнемъ Тагилѣ:	на жалованье надзирателю	360 р.
	на жалованье сторожу	144 р.
	на отопленіе и освѣщеніе	150 р.
	на содержаніе чистоты	75 р.
	на мелочной ремонтъ	150 р.
		<u>894 р.</u>
Въ Турьинскихъ рудникахъ:	на наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	130 р.
Въ Н.-Алапаевскомъ заводѣ:	на наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиры	240 р.
Въ Кушвинскомъ заводѣ:	на наемъ, отопленіе, освѣщеніе квартиры	180 р.
	на жалованье смотрителю	180 р.
		<u>360 р.</u>
Въ с. Башварскомъ:	на жалованье надзирателю	180 р.
На кормовое довольствіе лицамъ, подвергаемымъ аресту по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго съѣзда и уѣзднаго члена окружнаго суда		500 р.
	Всего	<u>2639 р.</u>

Въ теченіе 1903 года поступило штрафовъ съ разныхъ лицъ по судебнымъ рѣшеніямъ 781 р. 83 к.

Произведено расходовъ:

Зачислено въ возвратъ суммъ по содержанію помѣщеній для арестуемыхъ 1220 р. —

Зачтено израсходованныхъ изъ уѣзднаго сбора въ 1902 году 490 р. 41 к.

Перечислено въ депозитъ Пермской губернской земской управы 10% съ суммъ, поступившихъ въ 1901 и 1902 г.г. на устройство и содержаніе колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ 146 р. 6 к.

Исключено неправильно зачисленныхъ въ капиталъ Верхотур-

скимъ казначействомъ по квитанціямъ №№ 2271, 2288, 2450,
5829 и 6768 37 р. 55 к.

1894 р. 2 к.

Такимъ образомъ на 1 января 1904 года осталось въ долгу
уѣздному сбору 112 р. 19 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ

соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и Верхотурской
уѣздной земской управы.

Соединенное присутствіе, 1904 года сентября 10 дня, въ составѣ: председателя
съѣзда Н. Э. Штанге, уѣзднаго члена суда Н. К. Криль, земскаго начальника Д. Д.
Терновскаго, члена уѣздной земской управы М. В. Корчевкина, товарища прокурора
А. Е. Самодѣлкина, при секретарѣ съѣзда Н. П. Косяковѣ, слушало отношеніе Вер-
хотурской уѣздной земской управы отъ 18 августа 1904 года за № 5939 съ докла-
домъ ея Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи о содер-
жаніи помѣщеній для арестуемыхъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 1905 году.

Опредѣлили: согласиться съ докладомъ управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

М н ѣ н і е к о м и с с і и .

Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы и внесенныя суммы въ
сѣтѣ 1905 года утвердить.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7, № 10 п. 13 и № 12 п. 4.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV оче-
редной сессіи 1904 года

о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствитель-
ную военную службу по случаю войны съ Японіей.

Въ призывѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ Верхотурскаго уѣзда на дѣйствительную
военную службу принято и отправлено въ войска 4922 человекъ.

Изъ свѣдѣній, представляемыхъ земскому собранію, видно, что общее количество
семействъ по спискамъ составляетъ 3521 сем., изъ которыхъ пользуются пособіемъ
отъ земства къ 1 сентября сего года 2952 семьи 7787 душъ и не пользующихся
пособіемъ 569 семей 1322 души.

Въ теченіе семи мѣсяцевъ, съ 10 февраля по 1 сентября, выдано пособій озна-

ценнымъ семействамъ 83810 р. 22 к. и на проѣздъ до мѣста приписки 693 руб. 17 коп., всего 84503 р. 39 к.

По произведенной членами управы провѣркѣ списковъ нуждающихся въ пособіи исключено, какъ имѣющихъ достаточныя средства къ существованію, 341 семейство на 772 р. 95 к. (въ мѣсяцъ), а именно:

По участку: г. Пьянкова	9 сем. на 35 р. 25 к.
г. Корчемкина	153 сем. на 286 р. 22 к.
г. Кржижановскаго	179 сем. на 451 р. 48 к.
	<hr/>
	341 сем. на 772 р. 95 к.

На выдачу пособій семействамъ чиновъ запаса съ 1 сентября 1904 года по 1 января 1905 года по числу 7787 душъ, считая въ среднемъ по 1 р. 41 к. на каждаго человѣка, требуется до 10938 р. въ мѣсяцъ, а на четыре мѣсяца будетъ слѣдовать 43752 р. Такимъ образомъ всего съ 10 февраля по 1 января 1905 года выдано и предстоитъ выдать 128255 р. 39 к. и кромѣ того израсходовано на призывъ и отправку запасныхъ нижнихъ чиновъ до 30000 руб., что составитъ весь расходъ до 158255 р. 39 к.

Въ 1905 году на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса требуется приблизительно та же сумма, т. е. 10938 р. въ мѣсяцъ—въ годъ 131256 р., хотя здѣсь могутъ послѣдовать нѣкоторыя измѣненія въ составѣ самихъ семей и ихъ количествѣ, поэтому указываемая сумма должна считаться приблизительною.

Сокративъ смѣту на 1905 годъ значительно и гдѣ только это было возможно безъ ущерба дѣлу, уѣздная управа внесла, безъ нарушенія закона о фиксаціи, на 1905 годъ для предстоящихъ расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, 50000 р., изъ которыхъ 10000 р. должны пойти на погашеніе позаймствованій изъ губернскаго земства, а 40000 р. непосредственно на расходы.

Принимая во вниманіе, что расходы будущаго года по этой статьѣ будутъ значительны и ожидать близкаго окончанія войны не имѣется данныхъ, а также въ виду требованій § 9 къ ст. 38 уст. о воинск. новин., по которой призрѣніе оставшихся возложено на земство въ продолженіе войны и спустя годъ послѣ приведенія арміи въ мирное положеніе, уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить, что, исчерпавъ всѣ наличныя средства на расходы, связанные съ войной въ текущемъ году, не находитъ возможнымъ обойтись безъ новаго позаймствованія и поэтому покорнѣйше проситъ земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о новомъ позаймствованіи въ 100000 р. для той же цѣли и на прежнихъ условіяхъ разрѣчки платежа на 10 лѣтъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада для ознакомленія земскаго собранія съ воспользовавшимся въ 5 день августа сего года **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ объ учрежденіи, въ видахъ объединенія на мѣстахъ мѣропріятій по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ и призванныхъ изъ запаса на службу, а также ратниковъ государственнаго ополченія, въ нынѣшнюю войну, губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить коію циркулярнаго предложенія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства министерства внутреннихъ дѣлъ г.г. губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей отъ 15 августа сего года за № 23—6496, присланную въ управу Пермскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ для пріятія къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству.

Изъ ст. 10 полож. объ этихъ комитетахъ видно, что таковыя открываются распоряженіями г. министра внутреннихъ дѣлъ по представленіямъ губернаторовъ, основаннымъ въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ коихъ земство исполняетъ возложенныя на него обязанности по призрѣнію семействъ воинскихъ чиновъ, безъ испрошенія пособій изъ государственнаго казначейства, на ходатайствахъ подлежащей губернской или уѣздной земской управы. Тамъ же, гдѣ правительству приходится оказывать земствамъ вспоможеніе изъ средствъ казны, по имѣющимся въ циркулярѣ разъясненіямъ, губернскіе и уѣздные комитеты образуются обязательно.

II и III отдѣлы ВѢСЧАЙШАГО повелѣнія 5 августа сего года къ обязанностямъ земства въ дополненіе къ правиламъ 25 іюня 1877 года относить: во 1-хъ, призрѣніе нуждающихся семействъ охотниковъ, поступившихъ на службу во время нынѣшней войны, на одинаковыхъ правахъ съ семействами выступившихъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ; во 2-хъ, доставленіе помѣщеній, съ отопленіемъ, или соотвѣтственнаго денежнаго довольствія, семействамъ нижнихъ чиновъ, проживавшимъ внѣ городовъ и селеній (напр. на владѣльческихъ участкахъ и хуторахъ) и лишившимся квартиръ вслѣдствіе призыва нижнихъ чиновъ на службу или выступления въ походъ въ нынѣшнюю войну, и, въ 3-хъ, призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) не приписанныхъ ни къ какому обществу нижнихъ чиновъ (наприм. почетныхъ гражданъ и разночинцевъ).

Приводимое расширеніе круга лицъ, имѣющихъ по закону право на обязательное призрѣніе отъ земства, безъ сомнѣнія, должно повести къ увеличенію расходовъ въ ближайшемъ будущемъ, но для выясненія размѣра этого увеличенія въ настоящее время въ распоряженіи управы никакихъ данныхъ не имѣется.

Затѣмъ, отмѣна циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5 декабря 1878 г. за № 53, которымъ жена и дѣти нижлаго чина, при добровольномъ переходѣ на постоянное мѣстожительство за предѣлы того уѣзда, въ которомъ ихъ мужъ или отецъ былъ призванъ на службу и не въ мѣсто его приписки, лишались права на призрѣніе отъ того или другого земства, — повлечетъ за собою также увеличеніе расхода на призрѣніе въ тѣхъ случаяхъ, когда семьи призванныхъ въ войска въ другихъ уѣздахъ и губерніяхъ изберутъ мѣстомъ постоянного жительства Верхотурской уѣздъ.

Здѣсь управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе земскаго собранія на имѣющіяся въ ВѢСЧАЙШЕМЪ повелѣніи 5 августа сего года и циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 15 августа за № 23 указанія на возможность для земства, въ случаѣ недостаточности денежныхъ средствъ на призрѣніе нуждающихся семействъ нижнихъ чиновъ, обращаться съ ходатайствомъ къ правительству объ оказаніи пособія изъ государственнаго казначейства, присовокупляя при этомъ, что ст. 8 временныхъ прав. 25 іюня 1877 г. о предоставленіи земству права дѣлать необходимыя заимствованія изъ продовольственнаго капитала, городскихъ и сельскихъ запасныхъ магазиновъ остается не отмѣненною и въ настоящее время, хотя продовольственные капиталы и хлѣбозапасные магазины состоятъ нынѣ въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы внести въ смѣту 25 т. рублей.

Подлинное за надлежащими подписями.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

О числѣ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, которымъ прекращена выдача пособия, вслѣдствіе зажиточнаго состоянія.

По чьему заключенію прекращены пособия и наименованіе волостей.	Количество.		Сумма.	
	Семей.	Лицъ входящихъ въ составъ семействъ	Руб.	К.
По заключенію члена управы Ө. Н. Пьянкова:				
По Турьинской волости	6	13	26	—
„ Караульской	3	5	9	25
	9	18	35	25
По заключенію члена управы М. В. Корчемкина.				
По Усть-Лялинской волости	14	22	37	40
„ Сосьвинскому заводу	1	2	3	20
„ Красногорской волости	4	4	5	80
„ Махневской	21	27	35	10
„ Топорковской	14	19	24	70
„ Монастырской	9	9	11	16
„ Меркушинской	16	20	26	—
„ В.-Синячихинской	5	5	5	70
„ Н.-Синячихинской	7	9	10	26
„ Н.-Алапаевской	—	—	—	—
„ Коптеловской	5	5	5	50
„ Арамашевской	23	52	57	20
„ Миrowsкой	6	10	11	—
„ Н.-Салдинской	28	38	53	20
	153	222	286	22
По заключенію члена управы Б. М. Кржижановскаго:				
По Башкарской волости	—	—	—	—
„ Бродовской	9	15	18	75
„ В.-Никольской	2	2	2	90
„ Лайской	27	49	74	48
„ В.-Салдинской	13	15	21	—
„ Н.-Туринской	8	12	20	40
„ Нижне-Туринской	29	65	107	25
				66

По Верхне-Туринской	50	80	127	20
„ Кушвинской	27	39	58	50
„ Барачинской	14	14	21	—
	179	291	451	48
<hr/>				
Всего исключено: съ июня	314	482	698	47
„ июля	27	49	74	48
			772	95

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о прибыли и убыли семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ право на полученіе пособій отъ земства.

	Состояло въ февралѣ по спискамъ волостныхъ правлен.		Къ тому вновь зачислен. въ списки		Всего.		Исключенныхъ изъ списковъ.				Числится по спискамъ къ 1-му сентябрю.		Изъ нихъ:					
	За возвращеніемъ мужей.		За отъѣздомъ въ мѣсто приписки и за смерт				Всего.		Получающихъ пособие.				Не получающихъ					
	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.		
По Верхотурскому уѣзду	3651	9082	93	696	3744	9778	140	282	94	416	234	698	3510	9080	2941	7758	569	1322

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 10.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе 1905—1907 г.г.

На основаніи 698 ст. уст. лѣсн. (т. VIII, изд. 1893 г.), губернскія земскія собранія утверждаютъ на каждые три года таксы лѣсныхъ матеріаламъ для исчисле-

ніа денежнихъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ казны, частныхъ владѣльцевъ и обществъ.

Срокъ утвержденной Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXIII чрезвычайной сессіа таксы на лѣсные матеріалы оканчивается текущимъ 1904 годомъ и предстоящему очередному губернскому земскому собранію предстоитъ утвердить новую таксу на трехлѣтіе съ 1905 года.

Губернская земская управа, имѣя въ виду, что оканчивающая свое существованіе такса, при примѣненіи ея на практикѣ, могла вызвать нѣкоторые пробѣлы или нарушение интересовъ какъ лѣсовладѣльцевъ, такъ и лицъ, виновныхъ въ самовольной порубкѣ, вслѣдствіе, можетъ быть, высокой по ней оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ, просить уѣздную, по разсмотрѣннн существующей таксы, внести свои предположенія о желательныхъ, вызываемыхъ опытомъ, измѣненіяхъ въ ней на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія, и о рѣшеніи послѣдняго увѣдомить.

Лѣса Верхотурскаго уѣзда отнесены по таксѣ въ южной части по правому берегу р. Туры ко второму разряду и къ четвертому—всѣ остальные.

Цѣнность лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій опредѣлена слѣдующая:

Сортименты.	Толщина (диаметръ) въ верхкахъ пня или колы срубленнаго или поврежденнаго дерева.	Породы деревьевъ.											
		Въ дачахъ 2 го разряда.						Въ дачахъ 4-го разряда.					
		Сосна, лиственница, липа съ корою, вязъ, ильмъ и вообще крѣпкія породы.		Ель, пихта, береза, осокорь и рябина.		Осина, липа безъ коры и прочія мягкія породы.		Сосна, лиственница, липа съ корою, вязъ, ильмъ и вообще крѣпкія породы.		Ель, пихта, береза, осокорь и рябина.		Осина, липа безъ коры и прочія мягкія породы.	
		До 10 верстъ.	Дальше 10 вер.	До 10 верстъ.	Дальше 10 вер.	До 10 верстъ.	Дальше 10 вер.	До 10 верстъ.	Дальше 10 лѣт.	До 10 лѣт.	Дальше 10 лѣт.	До 10 лѣт.	Дальше 10 лѣт.
Цѣна въ копейкахъ.													
За 100 штукъ сыро-расту- щихъ.	4	14	11	11	8	5	3	7	4	6	4	3	2
	5	35	25	25	20	12	6	16	10	15	8	5	3
	6	50	40	35	25	20	8	25	14	20	12	7	5
	7	70	60	55	40	30	13	35	22	30	18	10	7
	8	100	80	75	55	40	18	50	30	45	25	15	10
	9	150	115	110	80	55	25	75	45	60	35	25	15
	10	200	165	150	120	80	50	115	80	95	60	40	30
	11	260	220	195	160	110	65	150	105	120	80	55	40
	12	300	250	220	180	125	75	175	115	140	90	60	50
	13	360	300	270	220	150	90	210	145	170	110	75	60
	14	450	380	335	275	190	115	265	180	210	140	95	75
	15	560	470	420	340	235	145	325	220	260	170	120	90
	16	650	540	480	390	270	165	375	255	300	195	135	105
	17	730	610	545	440	305	190	425	290	340	220	155	120
	18	820	685	610	495	340	210	475	325	380	245	170	135
	19	900	755	670	545	380	230	525	355	420	275	190	145
	20	1030	865	765	625	430	265	600	410	480	310	215	170
За 100 штукъ.	1	100	60	60	30	30	20	50	30	30	20	20	10
	2	300	200	200	150	140	100	170	130	150	100	100	50
	3	900	600	600	400	300	200	450	250	300	220	200	120

толще 1 вершка оцѣниваются на 200% дороже против стоимости лѣса по настоящей таксѣ.

3) Кедръ оцѣняется на 50% дороже сосны.

4) Одноконный возъ дровъ считать въ $\frac{1}{8}$ кубической сажени.

5) Нормальной величиной кубической мѣры короба для угля должно принимать 22656 куб. вершковъ или 5 коробовъ въ кубической сажени угля.

6) Карги (копани и кокоры) расцѣниваются на 20% дороже таксы противъ соответственныхъ имъ, по обмѣру диаметра у корня, деревьевъ.

7) Бревна, жерди, колья, дрова и вообще всѣ лѣсные матеріалы, заготовленные изъ валежнаго лѣса, а также старый вершинникъ оцѣняются на $\frac{1}{3}$ дешевле таксы.

8) При самовольной порубкѣ или поврежденіи деревь, сучья, хворостъ и кора (береста, лубъ и проч.) не оцѣняются особо и стоимость ихъ по таксѣ не прибавляется къ цѣнѣ срубленнаго или поврежденнаго дерева. Точно также бересто, лубки, лыки, уголь, дрова и прочія издѣлія оцѣняются какъ таковыя, а не по цѣности доставившихъ ихъ деревь—тогда, когда произведено похищеніе этихъ матеріаловъ уже въ заготовленномъ видѣ и въ случаяхъ заготовки ихъ изъ валежника.

9) Сортименты и лѣсныя издѣлія, не поименованные въ таксѣ, оцѣняются, въ случаѣ надобности, по таксамъ управленія государственными имуществомъ, а если въ нихъ не окажется требуемыхъ цѣнъ, то по таксамъ вѣдомствъ горнаго и удѣльнаго или частнаго владѣльца, смотря по мѣсту совершенія порубки, въ исключительныхъ же случаяхъ, при неполнотѣ и этихъ таксъ, по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что заявленій со стороны лѣсовладѣльцевъ или лицъ, виновныхъ въ самовольной порубкѣ, о непримѣнимости этой таксы на практикѣ не имѣется, поэтому управа полагала бы оставить таксу въ полной силѣ безъ измѣненія и на будущее трехлѣтіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комисиі.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 3.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV^о очередной сессіи 1904 года

объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями.

По 3 п. ст. 64 полож. о земск. учр. (изд. 1890 г.) ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній предъ правительствомъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ польвъ и нуждъ, представлялись губернскимъ земскимъ собраніямъ, а сими послѣдними по 14 п. ст. 63 того же положенія—правительству черезъ губернатора.

Нынѣ порядокъ этотъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 2 февраля 1904 года мѣнѣемъ государственнаго совѣта, измѣненъ и взаи́мнъ его постановлено:

„1) Къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ собраний въ особенности относится представленіе правительству ходатайствъ, касающихся исключительно мѣстныхъ пользы и нужды уѣзда.

2) Означенныя ходатайства (ст. 1) представляются уѣздными земскими управами губернатору, который направляетъ оныя въ подлежація министерства съ своимъ заключеніемъ“. (Собр. узак. и распр. прав. за 1904 г. № 51 ст. 547).

Въ виду этого закона, господинъ пермскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 22 апрѣля сего года за № 646, предлагаетъ уѣзднымъ земскимъ управамъ ходатайства уѣздныхъ земствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, которыя будутъ составляться управами по порученіямъ уѣздныхъ земскихъ собраний, адресовать непосредственно на имя подлежащихъ министровъ и представлять таковыя ему, г. губернатору, при особой препроводительной бумагѣ, для дальнѣйшаго направленія въ порядкѣ 104 ст. полож. о земск. учрежд.

При этомъ, въ виду циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1895 г. за № 21 (изложеннаго въ циркулярѣ г. пермскаго губернатора отъ 27 іюня 1895 г. за № 1889), отъ земскихъ управъ будетъ зависѣть всесторонняя разработка и подробная мотивировка возбужденныхъ земскими учреждениями ходатайствъ, въ интересахъ удовлетворенія послѣднихъ.

О вышеизложенномъ земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 2 п. 11.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линіи отъ г. Верхотурья на Алапаевскъ.

На основаніи постановленія минувшаго XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ вечернее засѣданіе 25 сентября 1903 г. по журн. № 8, п. 7, въ текущемъ году было предположено приступить къ сооруже́нію земской телефонной линіи отъ г. Верхотурья до Алапаевскаго завода, на первоначальныя работы по заготовкѣ и установкѣ телефонныхъ столбовъ для которой, а также на пріобрѣтеніе проволоки и другихъ матеріаловъ по смѣтѣ 1904 года ассигновано 2750 руб.; ассигнованіе же остальной суммы, какая потребовалась бы по подробной смѣтѣ, отложено до нынѣшняго очереднаго собранія.

За неполученіемъ разрѣшенія правительства на устройство означеннаго телефоннаго сообщенія до начала войны, къ фактическому исполненію работъ до февраля мѣсяца приступлено не было, а по воспослѣдованіи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія о мобилизаціи войскъ, управа пріостановилась уже таковыми въ виду потребовавшихся отъ земства чрезвычайныхъ издержекъ на сборъ и отправку запасныхъ нижнихъ чиновъ.

19 чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, состоявшимся въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, въ виду значительныхъ средствъ, потребовавшихся на призрѣніе семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, было рекомендовано управѣ сократить расходы по дѣйствующей операціонной смѣтѣ, насколько окажется возможнымъ безъ ущерба дѣлу.

Въ числѣ другихъ сокращеній управа предположила отложить пока и устройство телефона, имѣя въ виду, что этимъ до нѣкоторой степени будетъ облегчена и смѣта предстоящаго года.

Полагая однако, что предположенная отсрочка устройства телефоннаго сообщенія будетъ лишь временною, такъ какъ необходимость и важность его, помимо очевидной пользы въ различнаго рода исполнительныхъ дѣйствіяхъ земскихъ учрежденій, особенно ясно опредѣлилась нынѣ во время мобилизации, когда огромные расходы на развѣзды различнаго рода нарочныхъ и должностныхъ лицъ не могли бы имѣть мѣста, а потому, не внося въ смѣту будущаго года никакой суммы на проведеніе телефона, управа покорнѣйше проситъ собраніе рѣшеніе настоящаго вопроса отложить до окончанія войны, поручивъ управѣ имѣющіеся въ ея распоряженіи матеріалы и подробныя смѣты доложить тогда со своими соображеніями на благоусмотрѣніе собранія.

Изъ полученнаго въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года сообщенія г. начальника Перискаго почтово-телеграфнаго округа видно, что устройство телефоннаго сообщенія между г. Верхотурьемъ и Алапаевскимъ заводомъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ земству разрѣшено съ платою въ доходъ казны за конкуренцію телеграфу по 150 р. въ годъ (по 75 р. за каждый изъ названныхъ пунктовъ) и съ подчиненіемъ указаннымъ въ разрѣшеніи условіямъ.

Всѣ сельскія общества Красногорской, Махневской и Топорковской волостей изъявили согласіе на безплатный отпускъ лѣса изъ ихъ надѣловъ на телефонные столбы, которые потребуются къ постановкѣ по ихъ надѣламъ, или по прилегающему къ нимъ тракту.

Пинаевское же общество, Красногорской волости, кромѣ того, принимаетъ на себя вырубку и доставку таковыхъ на мѣста на протяженіи около 18 верстъ ихъ земель въ томъ случаѣ, если телефонная линія отъ с. Салдинскаго на Махневу будетъ проведена не черезъ д. Волоковую, какъ было предположено, а черезъ с. Меркушинское и въ Путищевской земской школѣ того общества будетъ поставленъ аппаратъ для переговоровъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и № 6 п. 5.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ.

Исполняя просьбу Пермской губернской земской управы, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія настоящей очередной сессіи отношеніе губернской управы отъ 25 августа сего года за № 12991 и приложенные при немъ: 1) матеріалы по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи, 2) объяснительную записку г. Савича къ проекту устава и 3) журналы комиссіи губернскаго земства.

Губернская управа въ отношеніи своемъ за № 12991, въ интересахъ дѣла, приводитъ нѣкоторыя поясненія, которыя, по ея мнѣнію, могли бы быть приняты въ соображеніе при разрѣшеніи вопросовъ пенсіонной кассы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Мнѣніе комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи, комиссія, имѣя въ виду, что на учрежденіе кассы уѣздное собраніе принципиально (XXXIII очередное земское собраніе въ засѣданіи 3 октября) изъявило уже свое согласіе, въ настоящее время является только необходимымъ разрѣшить: приѣмлетъ ли собраніе выработанный проектъ устава?

По разсмотрѣніи послѣдняго, комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы его ввести полностью безъ измѣненій, но введеніе самой кассы въ губерніи отложить до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ уѣздное земство не имѣетъ возможности въ настоящее время сдѣлать взносъ за своихъ старо-служащихъ, который достигаетъ весьма солидной суммы—72 тыс. руб. (стр. 30 матеріаловъ по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи) при общей суммѣ всѣхъ платежей въ кассу въ первый годъ до 20 тыс. руб.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7, № 7 п. 6 и № 11 п. 7.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о дополнительномъ избраніи почетныхъ мировыхъ судей на текущее съ 1903 г. трехлѣтіе.

Минувшимъ XXXIV очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ должности почетныхъ мировыхъ судей на текущее трехлѣтіе были избраны:

- 1) Корпуса лѣсничихъ статскій совѣтникъ Германъ Августовичъ Тиме.
- 2) Верхотурскій 2-й гильдія купецъ Николай Ивановичъ Мухлынинъ.
- и 3) Горный инженеръ коллежскій совѣтникъ Николай Герасимовичъ Бабенко.

Г. предсѣдатель Екатеринбургскаго окружнаго суда, отношеніемъ на имя земской управы отъ 31 августа сего года за № 1771, сообщаетъ, что по существующему распредѣленію занятій Екатеринбургскаго окружнаго суда по Верхотурскому уѣзду ежегодно назначается по 13 выѣздныхъ сессій суда для разрѣшенія уголовныхъ дѣлъ, число которыхъ съ будущаго года предположено увеличить еще двумя въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ. Назначеніе такого большого числа сессій, безусловно необходимыхъ по количеству и свойству возникающихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ дѣлъ, возможно лишь при помощи почетныхъ мировыхъ судей, приглашаемыхъ, на основаніи 146 ст. учр. суд. уст., для пополненія присутствія суда.

Принимая во вниманіе, что число почетныхъ мировыхъ судей по Верхотурскому уѣзду, избранныхъ на текущее трехлѣтіе, крайне незначительно, чѣмъ окружный судъ поставленъ въ безвыходное положеніе и необходимость сократить число сессій, что невольно вызываетъ медленность въ дѣлопроизводствѣ и справедливый ропотъ населенія, г. предсѣдатель окружнаго суда проситъ управу предложить на обсужденіе ближайшаго уѣзднаго земскаго собранія его ходатайство о дополнительномъ избраніи почетныхъ мировыхъ судей, какъ изъ лицъ, живущихъ въ Верхотурѣ, такъ и въ заводахъ Нижне-Тагильскомъ, Богословскомъ и Нейво-Алапаевскомъ, гдѣ предназначены выѣздныя сессіи суда, или изъ ближайшихъ къ нимъ мѣстностей.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что примѣнительно къ 38¹ статьѣ учр. суд. уст., изд. 1892 года, въ почетные мировые судьи могутъ быть избираемы нынѣ лица, внесенныя въ списокъ, представленный прошлагоднему очередному собранію, а равно и лица, указанныя въ 34 ст. того же закона, при чемъ, въ виду указа правительствующаго сената отъ 11 октября 1878 года за № 35546, лица, забаллотированныя на прошлогоднемъ собраніи, не лишены права вновь баллотироваться на нынѣшнемъ собраніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 7 и № 7 п. 7.

Д О К Л А Д Ъ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV' очередной сессіи 1904 года

объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ, на трехлѣтіе съ 1905 по 1907 годъ.

Срокъ службы лицъ, избранныхъ на основаніи 102 ст. уст. о воинск. повин. XXXII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1901 года, для участія въ дѣйствіяхъ воинскаго присутствія на мѣстахъ призыва новобранцевъ въ текущемъ году оканчивается, а потому уѣздная управа, докладывая объ этомъ земскому собранію на предметъ производства новыхъ выборовъ на предстоящее съ 1905 года трехлѣтіе, имѣетъ честь при семъ представить списокъ членовъ и кандидатовъ текущаго трех-

лѣтія и лицъ, рекомендуемыхъ на означенныя обязанности волостными правленіями на будущее трехлѣтіе.

Законъ: ст. 102 уст. о воинск. повин.

При дѣйствиі присутствія въ мѣстахъ призыва, составъ онаго дополняется однимъ изъ жителей участка, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 3 года.

Циркуляръ м. в. д. 1875 г. ноября 12 № 113

Къ членамъ присутствія, избираемымъ отъ участка уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, должны быть избираемы кандидаты на случай ихъ болѣзни или отсутствія.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ члены воинскаго присутствія и кандидаты къ нимъ въ 1901 году, а равно и лицъ, рекомендуемыхъ волостными правленіями для исполненія этихъ обязанностей на новое съ 1905 по 1907 г. трехлѣтіе.

Члены и кандидаты истекающаго трехлѣтія:

Лица, рекомендуемыя на новое съ 1905 по 1907 г. трехлѣтіе.

I участокъ въ г. Верхотурь:

Членъ крестьянинъ Красногорской вол. Константинъ Андреевичъ Циренщиковъ.

Красногорской в.: Петръ Алексѣевичъ Пивягинъ и Петръ Ивановичъ Рублевъ.

Кандидатъ крестьянинъ Меркушинской вол. Иванъ Петровичъ Фомиинъ.

Усть-Лялинской вол.: Тимофей Яковлевъ Рагозинъ и Егоръ Якимовъ Рогачевъ.

Меркушинской вол.: Михайла Лукичъ Бабайловъ и Ефимъ Яковлевъ Дерабинъ.

Караульской вол.: Семень Афанасьевъ Коптяковъ и Петръ Якимовъ Безсоновъ.

II участокъ въ с. Турьинскіе Рудники:

Членомъ сельск. общ. Богословской в. Ерофей Николаевичъ Пушкинъ.

Турьинской волости: Михайла Акинфѣевичъ Мурзинъ и Андрей Федосеевичъ Безсоновъ.

Кандидатомъ сел. общ. Турьинской в. Михайла Акинфѣевичъ Мурзинъ.

Богословской волости: Иванъ Николаевичъ Горбуновъ и Веніаминъ Іоновичъ Паневъ.

Всеволодоблагодатской вол.: Степанъ Степановичъ Рогалевъ.

III участокъ въ д. Махневой:

Членомъ—крестьянинъ Махневской в. Иванъ Васильевичъ Смагинъ.

Топорковской волости: Михайла Ксе-нофонтовичъ Тычкинъ и Федоръ Никитичъ Ковышковъ.

Кандидатомъ—крестьянинъ той же в. Николай Тимофеевичъ Перваловъ.

Махневской волости: Иванъ Васильевичъ Смагинъ и Николай Тимофеевичъ Перваловъ.

IV участокъ въ г. Алапаевскѣ:

Членомъ—крестьянинъ Нейво-Алапаевской волости Александръ Григорьевичъ Коробейниковъ.

Кандидатомъ—крестьянинъ той же волости Петръ Андреевичъ Чернавинъ.

Нейво-Алапаевской вол.: Александръ Григорьевичъ Коробейниковъ и Петръ Андреевичъ Чернавинъ.

Верхне-Синячихинской вол.: Евгений Павловичъ Бѣлоусовъ и Андрей Петровичъ Масловъ.

Нейво-Шайтанской вол.: Александръ Семеновичъ Подкорытовъ и Николай Никифоровичъ Подкорытовъ.

Коптеловской вол.: Трофимъ Прокопьевичъ Ермаковъ и Евдокимъ Гавриловичъ Ворисихинъ.

Арамашевской вол. Севастьянъ Даниловичъ Петровъ.

V участокъ въ Нижне-Салдинскомъ зав.:

Членомъ—мастеровой Нижне-Салдинской волости Анисимъ Маркеловичъ Зуевъ.

Кандидатомъ—мастеровой той же вол. Григорій Флегонтовичъ Здобняковъ.

Нижне-Салдинской вол.: Анисимъ Маркеловичъ Зуевъ и Григорій Флегонтовичъ Здобняковъ.

Верхне-Салдинской вол.: Александръ Есоровичъ Евсигнеевъ и Николай Михайловичъ Рогожинъ.

Петрокаменской вол.: Ефимъ Яковлевичъ Шабаршинъ и Герасимъ Тимофеевичъ Суконниковъ.

VI участокъ въ Нижне-Тагильскомъ зав.:

Членомъ—мастеровой Н.-Тагильской волости Николай Ѳедоровичъ Топорковъ.

Кандидатомъ—мастеровой той же вол. Михаилъ Яковлевичъ Клововъ.

Нижне-Тагильской волости: Николай Ѳедоровичъ Топорковъ и Измаилъ Мисайловичъ Трифоновъ.

Выйско-Никольское волостное правленіе тѣхъ же лицъ.

Николае-Павловской вол.: Иванъ Трофимовичъ Афанасьевъ и Петръ Ѳедоровичъ Ѳедоровъ.

Черноисточинской вол.: Ефимъ Дмитриевичъ Бородинъ и Наумъ Ивановичъ Свинкинъ.

VII участокъ въ Кушвинскомъ заводѣ.

Членомъ—сельск. обыв. Кушвинской в. Иванъ Агаповичъ Антохинъ.

Кандидатомъ—сельск. обыв. той же волости Павелъ Наумовичъ Останинъ.

Кушвинской вол.: Иванъ Агаповичъ Антохинъ и Иванъ Павловичъ Курочинъ.

Лайской волости (мастеровне): Иванъ Степановичъ Иванченко и Акифій Автономовичъ Щатовъ.

Верхне-Туринской вол.: Иванъ Семеновичъ Стенановъ и Александръ Саввичъ Бурундукъ.

Новотуринской вол. Оедоръ Петровичъ Тропинъ.

Нижне-Туринской вол.: Василій Петровичъ Шатровъ и Степанъ Оедоровичъ Логиновъ.

Баранчинской вол.: Оедоръ Оедоровичъ Коровинъ и Иванъ Корвильевичъ Денисовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разм. по журн. № 1 п. 7 и № 3 п. 4.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

о назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. учр. судебн. установл., въ каждомъ уѣздѣ образуются комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, подъ предѣлательствомъ предѣдателя уѣзднаго съѣзда, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, земскихъ участковыхъ начальниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, указанныхъ въ означенной статьѣ, а также изъ лицъ, назначаемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, въ числѣ не менѣе трехъ.

Прошлогднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ составъ комиссіи были избраны г.г. гласные: Н. И. Мухлынинъ, М. В. Корчезкинъ и И. Д. Панышинъ.

Въ виду того, что полномочія, данныя означеннымъ лицамъ, выѣ окончились, управа имѣеть честь доложить объ этомъ собранію для новаго назначенія на 1905 г. лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей отъ земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ

Верхотурскому уѣздному земскому собранію XXXV очередной сессіи 1904 года

по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ.

Ходатайства:

Мнѣніе комиссіи:

1) Совѣтъ Пермскаго научно-промышленнаго музея, препровождая свой отчетъ за 1903 г., обращается къ уѣздному земскому собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи музею денежной субсидіи на 1905 годъ на поддержку и развитіе его культурной работы—хотя бы въ суммѣ 100 руб.

Въ виду обремененія сѣтѣ отклонить это ходатайство.

Приводя указанія на дѣятельность музея по собиранію и разработкѣ научныхъ матеріаловъ о Пермскомъ краѣ по вопросамъ, близко соприкасающимся съ дѣятельностью земства, совѣтъ заявляетъ, что дальнѣйшее развитіе дѣятельности музея и даже самое его существованіе за недостаткомъ наличныхъ средствъ всецѣло находится въ зависимости отъ той поддержки, какая будетъ ему оказана земствами родного края, такъ какъ на ожидавшіяся музею субсидіи отъ министерства земледѣлія и финансовъ, по случаю военныхъ событій, разчитывать нельзя.

До 1904 г. Верхотурскимъ земствомъ выдавалось музею въ пособіе по 50 р. въ годъ; прошлое же очередное земское собраніе за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ на удовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ уѣзда, ходатайство совѣта отклонило, въ виду чего управа, не внося въ сѣтѣ будущаго года ни какой суммы, настоящее ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

2) Пермская ученая архивная комиссія, отношеніемъ отъ 4 сентября за № 1206, также проситъ управу доложить собранію ея ходатайство объ оказаніи матеріальной помощи въ будущемъ году.

Назначить 25 р.

Дѣлая обзоръ своихъ трудовъ за истекшій годъ, комиссія присовокупляетъ, что матеріальная помощь со стороны мѣстныхъ общественныхъ учреждений, сочувственно относящихся къ преслѣваемымъ ею задачамъ по изученію Пермскаго края, до настоящаго времени служила единственнымъ источникомъ необходимыхъ средствъ для развитія ея дѣятельности.

Въ 1903 году архивной комиссіи было выдано въ пособіе 100 руб.; минувшимъ же XXXIV очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по вышеприведеннымъ основаніямъ, ходатайство ея отклонено, а потому уѣздная управа, не внося въ сѣтѣ 1905 года никакой суммы, настоящее ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

3) Завѣдующій Периской метеорологической сельско-хозяйственной станціей г. Панаевъ проситъ управу доложить собранію ходатайство станціи объ ассигнованіи пособія на организацию сельско-хозяйственной метеорологической сѣти въ уѣздѣ и на изданіе въ 1905 г. 4-го выпуска „Климатъ Перми и Прикамья“.

Отклонить.

Ходатайство это управа также представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

4) Крестьянинъ Нейво-Шайтанской волости Павелъ Федоровъ Мелкозеровъ проситъ оказать ему пособіе въ суммѣ 15 р. на поставку и уборку временнаго моста черезъ р. Нейву при содержимой имъ въ селѣ Мелкозеровскомъ мукомольной мельницѣ.

Отклонить.

Мелкозеровъ указываетъ, что на устройство и уборку этого моста онъ ежегодно затрачиваетъ изъ своихъ средствъ отъ 40 до 50 р. и въ виду того, что устраиваемый имъ мостъ, помимо надобностей мельницы, служить и для общаго пользованія и по нему же проходитъ земская почта на Арамашеву и Коптелову, проситъ земство принять на себя третью часть расхода по его содержанию.

Въ виду того, что земская почта по мосту черезъ р. Нейву не проходитъ, настоящее ходатайство представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

5) Г. горный начальникъ Гороблагодатскаго округа, отношеніемъ отъ 30 іюня с. г. за № 6189, обратился къ г. предсѣдателю уѣздной управы съ нижеслѣдующею просьбою:

„Въ Нижне-Туринскомъ заводѣ, вблизи управленія Нижне-Туринскаго завода, имѣется усадебное мѣсто, принадлежащее Верхотурскому земству, пространствомъ: въ длину 36 с. 2 арш. и въ глубину 25 с., всего 916 кв. саж. 6 арш.

Усадьба эта находится среди казенныхъ усадебныхъ мѣстъ, а потому заводо-управленіе желало бы приобрести ее для заводскихъ надобностей“.

Поэтому г. горный начальникъ проситъ уступить упомянутое мѣсто казнѣ въ обмѣнъ на какое-либо другое, хотя бы въ другомъ заводѣ (наприм.: Кушвинскомъ, Верхне-Туринскомъ или Баранчинскомъ) для постройки земскихъ сооружений—больницы, училища или т. п. и въ случаѣ согласія на уступку—указать: въ какомъ заводѣ и какое усадебное мѣсто земство желало бы получить въ обмѣнъ за это мѣсто.

Указываемое г. горнымъ начальникомъ усадебное мѣсто въ Нижне-Туринскомъ заводѣ, какъ видно изъ доклада управы VI очередному собранію, было куплено земствомъ съ ветхимъ деревяннымъ домомъ у мастерового Ивана Ерм. Дружинина въ 1872 г. съ цѣлю приспособленія послѣдняго подъ земское училище за 300 руб.

Впослѣдствіи для училища былъ купленъ другой домъ у

Уполномочить управу произвести обмѣнъ этого участка, имѣющаго относительно высокую цѣнность, на свободную землю горнаго вѣдомства или управленія государств. имущ. по соглашенію съ г. горн. начальникомъ въ количествѣ не менѣе 10 десятинъ, хотя бы и въ двухъ отдѣльныхъ участкахъ вблизи Богословской ж. дороги или тамъ, гдѣ будетъ признано управою удобнымъ.

инженера-технолога г. Ковалова и усадьба, приобретенная у Дружинина, осталась свободною.

VI очередное собрание разрешило управу такую продать не дешевле 200 р. (журн. №10, п. 6, засѣд. 7 окт. 1875 г.).

Изъ послѣдующихъ докладовъ управы земскимъ собраніямъ видно, что усадьба эта дважды предлагалась въ продажѣ съ публичныхъ торговъ, при чемъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1876 г. была заторгована чиновникомъ А. Ш. Осинцевымъ за 250 р., а въ 1878 г. мѣщаниномъ Оверихинымъ за 179 р. 25 к., но тотъ и другой денегъ послѣ торговъ не внесли и отъ покупки уклонились.

Въ 1880 году, согласно даннаго управѣ X очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ разрѣшенія былъ проданъ на словъ лишь одинъ домъ, а усадебное мѣсто осталось въ распоряженіи земства.

Почти одновременно съ г. горнымъ начальникомъ, объ уступкѣ этого мѣста Нижне-Туринскому сельскому обществу, безплатно или за деньги, обратилось съ просьбою къ управѣ Нижне-Туринское волостное правленіе, указывая въ первомъ своемъ отношеніи (отъ 30 іюля за № 1147), что мѣсто это необходимо обществу для склада лѣсныхъ матеріаловъ, а затѣмъ, въ дополненіе къ нему отъ 30 августа за № 6890 сообщило, что населенію волости мѣсто это желательно оставить за собой для постройки богадѣльни.

Сверхъ того, управоу получено заявленіе о желаніи купить это мѣсто для постройки на немъ дома отъ крестьянина Нижне-Туринской волости и завода Петра Никанорова Черныхъ.

Завѣдующій же Нижне-Туринскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ г. Левковичъ, освѣдомившись о принадлежности указываемой усадьбы земству, занимаемой въ послѣднее время полъ складъ заводскихъ дровъ, возбуждаетъ ходатайство о предоставленіи ея подъ школьный огородъ и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, проситъ ассигновать до 50 р. на возведеніе изгороди, или же разрѣшить ему устроить такую на свой счетъ, съ тѣмъ, чтобы произведенные расходы были ему возмещены при оставленіи службы въ Н.-Туринскомъ училищѣ.

б) Попечительный совѣтъ торговой школы общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ г. Перми, отношеніемъ отъ 12 сентября за № 304, проситъ управу доложить собранію его ходатайство объ ассигнованіи какого-либо пособия на содержаніе школы въ 1905 году, что она и исполняетъ.

Изъ приводимой попечительнымъ совѣтомъ выдержки изъ отчета торговой школы за минувшій 1903-4 учебный годъ видно, что при 185 чел. учащихся было израсходовано 16277 р. 25 к. Остатокъ наличныхъ средствъ къ слѣдующему учебному году составляетъ 1401 р. 27 к., а долговъ было 3900 руб. Сметы на 1904-5 учебный годъ составлена также съ дефицитомъ въ 2800 руб.

Отклонить.

Принимая во вниманіе, что 46% общаго количества учащихся въ торговой школѣ составляютъ крестьяне изъ уѣздовъ Пермской губерніи и въ частности 2,1% принадлежащіе къ Верхотурскому уѣзду, попечительный совѣтъ питаетъ надежду, что земское собраніе не откажетъ въ удовлетвореніи его ходатайства. Ходатайство это управа имѣть честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 17.

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи.

Смотрителя Нижне-Тагильскихъ земскаго и арестнаго домовъ и склада учебныхъ пособій Алексѣя Петрова Андреева

П Р О Ш Е Н І Е.

Честъ имѣю почтительнѣйше просить Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи въ виду моей долгодѣтельной службѣ и притомъ опасной для жизни, такъ по одной должности, т. е. смотрителя арестнаго дома приходится мнѣ дѣло имѣть съ арестантами и за законныя мои требованія, т. е. устава о содержаніи подъ стражей—за неуповненіе игры въ карты, въ деньги орла, пѣніе, питье вина и пр. они угрожаютъ и покушались даже бить, а по должности смотрителя земскаго дома приходится содержать, т. е. кормить за свой счетъ страпуку кухни, такъ какъ жалованье казенное—пять рублей ей уплачивается кроиѣ стола; а потому не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ прибавить мнѣ жалованье за несеніе мною 3-хъ обязанностей. Іюля 25 дня 1904 года. Алексѣй Петр. Андреевъ.

Мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагала бы просьбу отклонить.

Подлинное за надлежащею подписью.

М. В. Д.

ВЕРХОТУРСКИЙ

Въ Верхотурское уѣздное земское собраніе XXXV очредной сессіи.

УѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ,

Пермской губерніи.

Сентября 15 дня 1904 г.

№ 4916.

Г. Верхотурье.

Согласно постановленія земскаго собранія, капцеляріи Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда земской управой на поѣздки въ выѣздныя сессіи съѣзда въ Н.-Тагильскій заводъ выдается 80 р. на каждую сессію; въ настоящее же время означенной суммы недостаточно въ виду увеличенія количества дѣлъ какъ судебныхъ, такъ административныхъ и продовольственныхъ, которыя также приходится для удобства населенія и должностныхъ лицъ назначать въ Н. Тагиль. Въ виду же разнообразія дѣлъ по родамъ, является необходимымъ брать въ Тагиль и служащихъ, завѣдующихъ специальными столами. Такимъ образомъ, приходится увеличить и возить, вмѣсто двухъ, какъ это было равнѣ, трохъ; при чемъ одинъ изъ нихъ, по окончаніи засѣданія по продовольственнымъ дѣламъ и административнымъ, долженъ будетъ выѣзжать обратно въ г. Верхотурье, не сожидая окончанія судебной сессіи, такъ какъ пребываніе его въ г. Верхотурье является необходимымъ для текущихъ занятій, а поэтому потребуются для обратнаго поѣзда его одного отдѣльная пара лошадей.

Въ виду изложеннаго, Верхотурскій уѣздный съѣздъ проситъ собраніе о дополнительномъ ассигнованіи 16 руб. на каждую сессію къ прежде ассигнованнымъ 80 р.

Точный расчетъ предполагаемыхъ расходовъ по испрашиваемымъ 96 р. слѣдующій:

1) На поѣздки секретаря и служащихъ и перевозку дѣлъ въ передній путь 2 пары и одна лошадь 16 р. 15 к., извозчикамъ 2 р., за 3 билета 3 класса 1 р. 89 к., за билетъ 2 класса 95 к., за отправку дѣлъ багажемъ 51 к., носильщикамъ 30 к., всего	21 р. 80 к.
2) Суточные деньги секретарю и 2 служащимъ за 12 дней, считая по 1 р. 20 к. секретарю и по 1 р. 2 служащимъ за каждыя сутки, 38 р. 40 к., ямщикамъ на чай 1 р. 60 к., всего	40 р. —
3) Суточные деньги одному возвращающемуся служащему въ среднемъ за 6 дней по 1 руб.	6 р. —
4) На обратный путь 1 служащему билетъ 3 класса 63 к., извозчикамъ въ Кушвѣ и Тагиль 1 р., прогоновъ за пару лошадей 6 руб. 6 к., ямщикамъ на чай 80 к., всего	8 р. 49 к.
и 5) На обратный путь секретаря и 2 служащихъ и перевозку дѣлъ: а) извозчикамъ въ Тагиль и Кушвѣ 3 р., б) за одинъ билетъ 2 класса 95 к., в) за 2 билета 3 класса 1 р. 26 к., г) за отправку дѣлъ багажемъ 51 к., д) носильщикамъ 30 к., е) за 2 пары лошадей 12 р. 12 к. и ж) ямщикамъ на чай 1 р. 60 к., всего	19 р. 74 к.
Итого	96 р. 3 к.

Подлинное за надлежащими подписями.

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагаетъ съ увеличеніемъ ассигнованія согласиться и внести въ смѣту вмѣсто 640 р.—768 руб.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 1 п. 8 и № 2 п. 12.

М. В. Д.

Въ Верхотурское уѣздное XXXV очередное земское собраніе.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ВЕРХОТУРСКАГО
УѢЗДНАГО СЪѢЗДА.

19 августа 1904 года.

№ 271.

Г. Верхотурье.

Пермское губернское присутствіе при предложеніи отъ 10 декабря 1903 г. за № 9481 препроводило во вѣренннй мнѣ уѣздный съѣздъ циркуляръ земскаго отдѣла отъ 7 ноября 1903 года за № 20 о порядкѣ уничтоженія нѣкоторыхъ бумагъ изъ архивныхъ дѣлъ, какъ самаго съѣзда, такъ и изъ дѣлъ перешедшихъ въ его архивъ отъ упраздненныхъ мировыхъ учреждений, крестьянскихъ присутствій и т. д. Разборка и уничтоженіе таковыхъ дѣлъ всего въ количествѣ не менѣе 80000 повлекутъ значительный расходъ со стороны съѣзда на наемъ специальныхъ служащихъ и проч. Этотъ расходъ, при настоящемъ ассигнованіи въ распоряженіе съѣзда на канцелярію и хозяйственные расходы 4600 руб., положительно не возможно отнести на счетъ этого и безъ того недостаточнаго кредита.

Въ виду изложеннаго, прилагая при семъ конію сказаннаго выше предложенія губернскаго присутствія за № 9481, циркуляра за № 20 и приложенныхъ къ нимъ правилъ, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не отказать ассигновать въ распоряженіе съѣзда на расходы по разборкѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ 500 р. и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащею подписью.

М н ѣ н і е к о м и с с і и .

Вслушавъ заявленіе г. предсѣдателя управы о возвращеніи бывшимъ г. предсѣдателемъ уѣзднаго съѣзда А. А. Плаксинымъ неизрасходованной на 9 выѣздную сессію въ Н. Тагилѣ суммы 320 р., комиссія полагала бы эту сумму 320 р. вернуть въ распоряженіе г. предсѣдателя съѣзда на наемъ служащаго для разбора дѣлъ въ архивѣ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Разсм. по журн. № 4 п. 2 и № 5 п. 8.

Его высокородію,
господину предсѣдателю Верхотурской уѣздной земской управы
служащаго управы Митрофана Семенова
Тимонова

Р А П О Р Т Ъ .

Состоя на службѣ въ управѣ безъ малаго семь лѣтъ, я ни разу не воспользовался отпускомъ, между тѣмъ состояніе моего здоровья требуетъ нѣкотораго отдыха и лѣченія, какъ это изволите усмотрѣть изъ представляемаго при семъ медицинскаго свидѣтельства за № 469.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь почтительнѣйше просить ваше высочордіе не отказать въ ходатайствѣ вашемъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 35 сессіи объ увольненіи меня въ двухмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія въ г. С.-Петербурѣ и другіе города Россійской Имперіи для совѣта съ профессорами и лѣченія, а также и объ исходатайствованіи мнѣ на это денежнаго пособия хотя въ размѣрѣ пятидесяти руб., въ виду сличкомъ большой недостаточности моей въ денежныхъ средствахъ. — Обо всемъ этомъ я уже имѣлъ честь докладывать вашему высочордію лично въ 1-хъ числахъ августа с. г., но какъ болѣзнь моя усиливается, то счелъ необходимымъ утруджать васъ письменно.

Служащій управы М. Тимоновъ.

19 сентября 1904 года. Г. Верхотурье.

Принимая во вниманіе аккуратное и точное исполненіе г. Тимоновымъ обязанностей и его тяжелое положеніе въ теченіе 7 лѣтъ, вслѣдствіе возбужденнаго противъ него судебного преслѣдованія, для него нынѣ окончившагося въ благопріятномъ смыслѣ, считаю долгомъ поддержать его ходатайство предъ Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи г. Тимонову 2-хмѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею единовременнаго пособия въ размѣрѣ 50 руб.

Предсѣдатель управы *Ал. Мухоминъ.*

Мнѣніе редакціонной комиссіи.

Комиссія полагала бы разрѣшить г-ну Тимонову 2-хмѣсячный отпускъ и назначить ему въ награду за усердную и полезную службу 50 руб.

Подмнное за надлежащими подписями.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

предметовъ, о которыхъ было сужденіе въ засѣданіи Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXV очередной сессіи.

19 сентября 1904 года, журналъ № 1-й.

По совершеніи молебнаго Господу Богу пѣнія, прочитаны: 1) предложеніе г. пермскаго губернатора, отъ 20 іюля с. г. за № 1117, о разрѣшеніи открытія собранія; 2) отношеніе Пермскаго управленія государственными имуществами, отъ 14 августа 1903 г. за № 9968, о назначеніи горнаго начальника Гороблагодатскаго округа, горнаго инженера, статскаго совѣтника А. С. Левитскаго представителемъ въ собраніе отъ вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; 3) отношеніе Екатеринбургской духовной консисторіи, отъ 13 августа с. г. за № 10401, о назначеніи протоіерея о. Петра Арефьева депутатомъ отъ духовенства и 4) предложеніе г. пермскаго губернатора, отъ 25 августа за № 1270, о допущеніи крестьянина Коштеловской волости Трофима Прокопьева Ермакова, назначеннаго кандидатомъ гласнаго первой очереди, къ участию въ засѣданіяхъ нынѣшняго очереднаго земскаго собранія, вмѣсто выбывшаго гласнаго Ивана Данилова Паньшина.

Провѣрены права гласныхъ.

Кандидатъ гласнаго Трофимъ Прокопьевъ Ермаковъ приведенъ къ установленной присягѣ.

Открытіе собранія.

При представленіи земской управы отъ 19 сентября за № 6547 внесены и доложены собранію: отчеты, смѣты, раскладка съ объяснительною запискою и доклады управы по разнымъ предметамъ, поименованные въ особомъ спискѣ, всего въ количествѣ 32 экземпляровъ.

Г. Предсѣдатель собранія доложилъ телеграммы г. гласныхъ Н. И. Владыкина и И. К. Квятковскаго, въ которыхъ они сообщаютъ, что прибыть къ открытію собранія не могутъ, первый по неотложнымъ дѣламъ, а второй по болѣзни.

Г. предсѣдатель управы представилъ телеграмму гласнаго О. Г. Адольфа, въ которой онъ сообщаетъ, что явится на собраніе 20 сентября.

Телеграммы гласныхъ приняты къ свѣдѣнію, а разсмотрѣніе вопроса о причинахъ несвоевременной явки въ собраніе отложено до ихъ прибытія.

Секретаремъ собранія единогласно избранъ М. В. Корчемкинъ, въ помощь которому разрѣшено пригласить помощника секретаря управы г. Пивягина.

Вслушаны стоя доложенныя предсѣдателемъ управы собранію:

а) Увѣдомленіе г. пермскаго губернатора на имя управы отъ 13 мая с. г. за № 3812 слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по Всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ о выраженіи Верхотурскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XIX чрезвычайной сессіи вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволяя: „Благодарить искренно за выраженныя чувства и пожертвованія“.

б) Собственноручно подписанное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ МИХАИЛОВИЧЕМЪ, письмо на имя предсѣдателя Верхотурской уѣздной земской управы отъ 13 августа с. г. за № 214 такого содержанія:

„Искренно благодарю Васъ и членовъ чрезвычайнаго Верхотурскаго уѣзднаго земскаго собранія за ассигнованіе 20000 руб. на усиленіе военнаго флота“.

„Александръ Михайловичъ“.

По выслушаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ благодарностей стоя, собраніе постановило: въ виду столь высокаго вниманія къ скромнымъ жертвамъ собранія на общегосударственное дѣло обороны страны, помѣстить таковыя на видномъ мѣстѣ въ залѣ засѣданій собранія въ приличныя рамы подъ стекло.

и в) Отношеніе исполнительн. комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, отъ 9 апрѣля с. г. за № 2865, на имя предсѣдателя Верхотурской уѣздной земской управы о принесеніи искренней признательности Верхотурскому земскому собранію за ассигнованіе 3000 руб. на нужды Краснаго Креста и 1500 р. мѣстному комитету на заготовку бѣлья больнымъ и раненымъ воинамъ.—Отношеніе это собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Избраны двѣ комиссіи: ревизіонная и редакціонная.

Переданы въ ревизіонную комиссію для провѣрки и разсмотрѣнія:

1) Отчетъ управы по исполненію смѣты расходовъ за 1903 г.

- 2) Отчет управы о расходах съ 1 января по 1 августа 1904 г.
- 3) Отчет по суммам губернского земства за 1903 г.
- и 4) Докладъ правленія ссудо-сберегательной кассы съ приложеніемъ отчета за 1903 годъ.

Переданы въ редакціонную комиссію на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе:

- 1) Сметы расходовъ и доходовъ на 1905 годъ.
 - 2) Раскладка земскихъ сборовъ на 1905 годъ.
 - 3) Объяснительная записка къ сметѣ и раскладкѣ.
- Доклады управы:
- 4) По народному образованію.
 - 5) О стипендіатахъ.
 - 6) По медицинской части.
 - 7) Дополнительный по медицинской части.
 - 8) О призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей.
 - 9) Объ учрежденіи въ г. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника.
 - 10) По ветеринарной части.
 - 11) Съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживаніи сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 г. и 10 іюля 1903 г.

- 12) По дорожной повинности.
- 13) О постройкѣ моста черезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту.
- 14) Объ оказаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мостовъ.
- 15) По подводной повинности.
- 16) О земской почтѣ.
- 17) По вопросу о мѣропріятіи со стороны земства по укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ.
- 18) О выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе рабочихъ лошадей.
- 19) По исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.
- 20) О продажѣ населенію земствомъ кровельнаго желѣза.
- 21) Объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линіи отъ Верхотурья на Алапаевскъ.
- 22) Объ учрежденіи въ с. Болотовскомъ, Махневской волости, ветеринарно-фельдшерскаго пункта.
- и 23) О составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисленія денежныхъ взносовъ за самовольную порубку, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ за 3-хлѣтіе съ 1905 года.

Постановлено разсмотрѣть въ собраніи безъ передачи въ комиссію нижеслѣдующіе доклады:

- 1) О выборѣ попечителей для земскихъ училищъ на текущее трехлѣтіе.
- 2) Объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями.

3) О дополнительномъ выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Верхотурскому уѣзду на текущее XI съ 1903 г. трехлѣтіе.

4) Объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905 года.

и 5) О назначеніи лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Г. Предсѣдателемъ собранія доложены нижеслѣдующія ходатайства, по выслушаніи которыхъ собраніе постановило: передать ихъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе редакціонной комиссіи.

1) Прошеніе аптекарской ученицы Н.-Алапаевского земскаго фельдшерскаго пункта Густомѣсовой о назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 50—60 р. въ годъ на образованіе въ Верхотурской прогимназіи ея воспитанницѣ Софіи Александровнѣ Густомѣсовой.

2) Обывателя В.-Туринской волости и завода Н. П. Курсанина о назначеніи стипендіи сыну его Аркадію на обученіе въ ремесленномъ училищѣ.

3) Учителя Титовскаго земскаго училища И. А. Могильникова объ увеличеніи ему жалованья, назначеніи дочери стипендіи на обученіе въ прогимназіи, по поводу уменьшенія удержки изъ жалованья на удовлетвореніе претензій Смирненскаго, объ открытіи при училищѣ народной бібліотеки и объ увеличеніи жалованья сторожу.

4) Крестьянской дочери Н.-Шайтанскаго завода А. В. Коростелевой объ оказаніи пособія на обученіе повивальному искусству.

5) Бывшаго земскаго фельдшера Вѣлюсова о назначеніи пособія на лѣченіе, а также и пожизненной пенсіи.

6) Верхотурскаго мѣщанина П. И. Телецкова о пониженіи оцѣнки по взиманію земскихъ сборовъ съ дома его въ Нижнемъ Тагилѣ.

7) Смотрителя Нижне-Тагильскаго земскаго дома А. П. Андреева о прибавкѣ жалованья.

8) Повитухи А. А. Рудавовой о назначеніи стипендіи на обученіе въ повивальной школѣ.

9) Правленія общества вспоможенія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи объ оказаніи денежнаго пособія.

10) Дьяконской вдовы А. А. Пономаревой объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ за домъ, находящійся въ с. Коптеловскомъ, и о сложеніи недоимокъ.

11) Жены гласнаго уѣзднаго земства И. Д. Павышина К. М. Паньшиной о назначеніи стипендіи дочери Даріи на обученіе въ акушерской—фельдшерской школѣ.

12) Студента Пермской духовной семинаріи В. М. Чистякова объ увеличеніи стипендіи, въ виду поступленія въ Томскій университетъ.

13) Г. земскаго начальника 3 участка Верхотурскаго уѣзда, отъ 16 сентября за № 1930, объ оказаніи пособія Меркушинской волости на содержаніе почтара и подводъ для отправки въ больницу больныхъ богомольцевъ.

14) Г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда отъ 19 сентября за № 836, съ прошеніемъ г. инспектора Алапаевского городского училища г. Ухина о назначеніи стипендіи въ суммѣ 240 руб. въ годъ одному изъ троихъ его дѣтей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15) Повѣреннаго акціонернаго общества „Платина“ Синельникова объ исключеніи изъ раскладки по земскимъ сборамъ на 1905 г. строеній на пріискахъ: „Труд-

номъ“ и „Маломальскомъ“ и о возвратѣ земскихъ сборовъ за пріискъ „Трудный“ за 1903 и 1904 года и за пріискъ „Маломальскій“ за 1904 годъ.

16) Главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ г. Демидова, отъ 9 сентября за № 6969, о сложеніи со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 380 р. 44 к. за три дома, приобретенныя у Злобина, Волгиной и Колногорова, въ виду двойного ихъ обложенія.

17) Верхотурскаго уѣзднаго съезда, отъ 15 сентября за № 4916, о дополнительно ассигнованіи на расходы по поѣздкамъ служащихъ съезда въ Н.-Тагильскій заводъ въ выѣздныя сессіи съезда по 16 р. на каждую сессію.

и 18) Г. председателя Верхотурскаго уѣзднаго съезда отъ 19 сентября за № 271 объ ассигнованіи въ распоряженіе съезда 500 р. на расходы по разборкѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ съезда.

Постановлено: рассмотреть въ собраніи заявленіе коллежскаго assessora В. Ф. Прокоповичъ объ отказѣ его отъ званія члена попечительнаго совѣта Верхотурской женской гимназіи.

Вечернее засѣданіе 20 сентября, журналъ № 2-й.

Произведена провѣрка правъ вновь прибывшихъ гласныхъ О. Г. Адольфъ и В. К. Квятковскаго.

Прочитаны и утверждены проектъ журнала № 1.

Заслушаны и переданы въ редакціонную комиссію слѣдующія ходатайства:

1) Мастероваго Нижне-Тагильской волости А. А. Петрова о назначеніи пособия на окончаніе ученія въ Нижне-Тагильской женской гимназіи внучкѣ просителя Христинѣ Калиновской.

2) Уполномоченныхъ Входо-Иерусалимскаго сельскаго схода по приему дѣтей въ Н.-Тагильское Введенское 2-хлассное училище Обрѣзкова, Зыкова и Корюкина объ ассигнованіи изъ средствъ земства на содержаніе персонала въ томъ училищѣ въ размѣрѣ минувшаго учебнаго года и о разрѣшеніи прекращеннаго приема дѣтей въ I-е отдѣленіе.

3) Комитета Нижне-Тагильскаго общества трезвости о пожертвованіи или продажѣ обществу зданія Выйскаго училища для чайной, библіотеки и аудиторіи для народныхъ чтеній.

и 4) Алапаевскихъ пчеловодовъ Абрамова, Корелина, Киселева, Косыхъ и Говыхина объ ассигнованіи средствъ на прогнаны и суточные деньги учителю Костинскаго 2-хласснаго училища Ирбитскаго уѣзда—Шортныхъ для посѣщенія ихъ пасѣкъ и вообще о помощи распространенію пчеловодства.

Прочитаны и приняты къ свѣдѣнію докладъ управы объ измѣненіи порядка возбужденія ходатайствъ земскими учрежденіями.

Заслушано и разрѣшено мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству Верхотурскаго уѣзднаго съезда, отъ 15 сентября № 4916, объ увеличеніи ассигнованія на расходы по поѣздкамъ канцеляріи съезда въ выѣздныя его сессіи въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ по 16 р. для каждой сессіи.

Прочитаны и разрѣшены доклады управы и мнѣнія редакціонной комиссіи:

1) О покупкѣ земствомъ кровельнаго желѣза и продажѣ его населенію.

2) По вопросу объ учрежденіи въ г. Перми на средства губернскаго земства оспеннаго телятника.

3) Обь учрежденіи въ с. Болотовскомъ, Махневской волости, ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

4) О выдачѣ безлошаднымъ хозяевамъ денежныхъ ссудъ на приобретение рабочихъ лошадей.

и 5) По вопросу о мѣропріятіяхъ со стороны земства къ укрѣпленію овраговъ на крестьянскихъ земляхъ.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о составленіи таксы лѣсныхъ матеріаловъ для исчисления денежныхъ взысканій за самовольныя порубки, похищенія и другія поврежденія лѣсовъ на трехлѣтіе 1905—1907 г.г.

Заслушаны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи объ отсрочкѣ работъ по устройству земской телефонной линіи отъ г. Верхотурья на Алапаевскъ.

Разсмотрѣно и разрѣшено мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству г. предсѣдателя Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда объ ассигнованіи 500 руб. въ распоряженіе съѣзда на расходы по разборкѣ и уничтоженію архивныхъ дѣлъ.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по дорожной повинности.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи объ обязаніи пособія сельскимъ обществамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала на исправленіе дорогъ и мостовъ, при чемъ заключенія комиссіи докладывались словесно членомъ ея Н. Г. Бабенко.

Заслушаны и разрѣшены мнѣнія редакціонной комиссіи по поводу нижеслѣдующихъ ходатайствъ:

1) Крестьянской дочери Нейво-Шайтанскаго завода А. В. Коростелевой о назначеніи пособія на обученіе повивальному искусству.

2) Повитухи А. А. Рудаковой о назначеніи стипендіи въ 140 р. на обученіе въ повивальной школѣ.

3) Смотрителя Н.-Тагильскаго земскаго дома А. П. Андреева о прибавкѣ жалованья.

4) Правленія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи объ оказаніи обществу денежнаго пособія.

5) Обывателя В.-Туринской волости и завода Н. П. Курсанина о назначеніи стипендіи сыну его Аркадію на обученіе въ ремесленномъ училищѣ.

и 6) Вышшаго земскаго фельдшера И. Вѣлюсова о назначеніи ему пособія на лѣченіе и пожизненной пенсіи.

Произведены выборы въ члены попечительскаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи на текущее трехлѣтіе, вмѣсто отказавшагося отъ этой обязанности В. Ф. Прокоповича, при чемъ избраннымъ оказался коллежскій ассессоръ Н. К. Криль.

На вопросъ гласнаго г. Коробкина, почему въ докладѣ управы по дорожной части ничего не упоминается объ исправленіи Коптеловской дороги, членъ управы г. Корчемкинъ доложилъ, что ассигнованіе на Коптеловскую дорогу было сдѣлано изъ губернскаго дорожнаго капитала и по этому вопросу будетъ особый докладъ управы.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по подводной повинности.

Вечернее засѣданіе 21 сентября, журналъ № 3-й.

Произведена провѣрка правъ вновь прибывшаго гласнаго г. Владыкина.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 2.

Обсуждался вопросъ о причинахъ неявки ко дню открытія собранія гласныхъ: г.г. Владыкина, Адольфъ и Квятковскаго, при чемъ причины неявки признаны уважительными.

Г. председателемъ управы внесены въ собраніе и собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи слѣдующія бумаги:

а) Отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Верхотурскаго уѣзда, отъ 15 сентября за № 831, о желательности ознаменовать событіе рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА открытіемъ нѣсколькихъ школъ въ наиболѣе тѣсныхъ углахъ уѣзда, съ наименованіемъ ихъ „АЛЕКСѢВСКИМИ“, и другихъ установленийъ просвѣтительнаго характера.

и б) Отношеніе г. директора народныхъ училищъ Пермской губ., отъ 17 сентября за № 3393, о принятіи на счетъ земства 925 р. на преобразование Кушвинскаго 3-х-класснаго городского училища въ 4-х-классное, или ежегодно по 615 р. на содержаніе сверхштатнаго 4-го учителя впредь до преобразования его въ 4-х-классное на средства казны.

Произведенъ выборъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій 1905 г.

Прочитанъ докладъ управы о выборѣ попечителей земскихъ училищъ на текущее трехлѣтіе вмѣсто лицъ, отказавшихся отъ этихъ должностей, не утвержденныхъ и въ училища вновь открытыя, при чемъ произведены и самыя выборы.

Въ собраніе внесены и имъ переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи доклады управы:

- 1) По содѣйствію сельскому хозяйству.
- 2) О мѣропріятіяхъ по восполненію кустарной промышленности.
- 3) О постройкѣ моста черезъ р. Лаку.
- и 4) По ходатайству Батышинскаго сельскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособія на постройку моста черезъ р. Катышку.

Вечернее засѣданіе 22 сентября, журналъ № 4-й.

Г. председателемъ собранія доложены поступившія на его имя ходатайства:

- 1) Г. начальника губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособія Пермской ученой архивной комиссіи.
- 2) Краснопольскаго волостнаго правленія о возмещеніи произведеннаго имъ въ 1903 г., по распоряженію г. земскаго начальника 6 уч., расхода въ суммѣ 108 р. 42 к. на постройку ограды при Краснопольскомъ училищѣ съ представленіемъ счетовъ.
- и 3) Прошеніе жены гласнаго уѣзднаго земства И. Д. Панышина, принятаго въ войска, К. М. Панышиной объ оказаніи ей пособія на образованіе сына въ реальномъ училищѣ изъ 25000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на дополнительное вспомошествованіе семьямъ запасныхъ, призванныхъ въ войска.

Собраніе постановило: первая два ходатайства передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, а прошеніе Панышиной—въ уѣздную управу, для направленія въ губернскую земскую управу.

Г. председателемъ управы внесены и собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе редакціонной комиссіи:

- а) Доклады управы:

1) О содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ, съ приложеніемъ копии журнала соединеннаго присутствія Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда и земской управы.

2) По исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

3) По общественному призрѣнію.

4) О пенсіонной кассѣ для служащихъ земства.

5) По разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ.

и 6) Дополнительный по народному образованію.

и 6) Отдѣльныя ходатайства нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Учителя Турьянскаго мужского училища А. А. Хромцова о назначеніи стипендіи дочери умершаго его брата Григорія Хромцова—Аннѣ на образованіе въ Верхотурской женской прогимназіи.

2) Сельскаго обывателя В. Туринской волости Петрова о назначеніи стипендіи сыну его Константину на обученіе въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

3) Учительницы Кулигинскаго училища Павловской о назначеніи сыну крестьянина Мионовской волости Алексѣю Иван. Логинову—стипендіи на образованіе въ Алапаевскомъ городскомъ училищѣ, а затѣмъ, въ фельдшерской школѣ.

и 4) Прошеніе служащаго управы М. С. Тимонова о 2-хмѣсячномъ отпускѣ съ выдачею пособія на лѣченіе въ суммѣ 50 руб.

Разсмотрѣны и разрѣшены:

Докладъ редакціонной комиссіи по вопросамъ, возбужденнымъ докладомъ управы по народному образованію и другими бумагами къ нему относящимися.

Докладъ управы и редакціонной комиссіи о стипендіатахъ.

Дополнительный докладъ управы по народному образованію и мнѣніе редакціонной комиссіи.

Прошеніе студента Пермской духовной семинаріи В. М. Чистякова, — съ заключеніемъ при немъ управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи, объ увеличеніи ему стипендіи, въ виду поступленія въ Томскій университетъ.

Ходатайство бывшаго завѣдующаго Н.-Шайтанскимъ 2-хкласснымъ училищемъ А. Н. Смирнова съ справкой при немъ управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи, — о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ Н.-Шайтанскомъ женскомъ училищѣ въ 1903-1904 учебномъ году и за поѣздку въ 1902 и 1903 году въ Мелкозеровское училище для производства экзаменовъ.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 3.

Прочитано и разрѣшено ходатайство учителя Титовскаго земскаго училища г. Могильникова, — со справкой при немъ управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи, — объ увеличеніи жалованья, о назначеніи стипендіи дочери Маріи, по поводу уменьшенія суммы ежемѣсячныхъ удержекъ изъ жалованья на удовлетвореніе Смирненскаго по исполнителному листу, объ открытіи при училищѣ библиотеки и объ увеличеніи жалованья сторожу.

Засѣданіе 23 сентября, журналъ № 5-й.

Прочитаны доложенные г. предсѣдателемъ управы предложеніе г. пермскаго губернатора отъ 13 сентября за № 1381 и копія указа правительствующаго сената отъ 1 сего сентября за № 7583 по жалобѣ г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи на постановленіе Пермскаго губернскаго земскаго собранія по предмету невнесенія Верхотурскимъ уѣзднымъ земствомъ въ смѣту 1902 г. 375 р. на содер-

жаніе сверхштатнаго учителя при Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, при чемъ собраніе постановило указъ сената принять къ свѣдѣнію.

Г. председателемъ управы внесены въ собраніе доклады управы:

- 1) По народному продовольствію.
- 2) О постройкѣ помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ.
- и 3) О ремонтѣ Никито-Ивдельской дороги, съ представленіемъ отчета.

Первые два доклада переданы на предварительное заключеніе редакціонной комисіи, а докладъ и отчетъ о Никито-Ивдельской дорогѣ, для провѣрки, — въ ревизионную комисію.

Разсмотрѣны и разрѣшены:

Доклады управы и редакціонной комисіи по медицинской части.

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комисіи по общественному призрѣнію.

Прочитаны и приняты къ свѣдѣнію докладъ управы и мнѣніе редакціонной комисіи по исправленію проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооружений на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комисіи по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ.

Заслушаны и разрѣшены:

Прошеніе сельскаго обывателя В. Туринской волости и завода Д. Г. Попова, — съ мнѣніемъ редакціонной комисіи, о назначеніи стипендіи сыну Константину на обученіе въ Уральскомъ горномъ училищѣ.

Прошеніе учительницы Кулигинскаго училища А. С. Павловской, — съ мнѣніемъ редакціонной комисіи, о назначеніи стипендіи сыну крестьянина Мироновской волости Алексѣю Логинову на продолженіе образованія сначала въ городскомъ училищѣ, а затѣмъ въ фельдшерской школѣ.

Ходатайство служащаго управы М. С. Тимонова, съ отзывомъ г. председателя управы и мнѣніемъ редакціонной комисіи, о разрѣшеніи 2-хъ мѣсячнаго отпуска для поправленія здоровья и о выдачѣ на повѣзку къ специалистамъ врачамъ пособія въ суммѣ 50 руб.

Прошеніе жены земскаго гласнаго И. Д. Панышина, призваннаго въ войска, К. М. Панышиной, съ мнѣніемъ редакціонной комисіи о назначеніи дочери Даріи стипендіи на прохожденіе фельдшерско-акушерскихъ курсовъ.

Прошеніе мастерового Н. Тагильскаго завода А. А. Петрова, съ мнѣніемъ редакціонной комисіи, о назначеніи пособія его внучкѣ Христинѣ Калиновской на продолженіе образованія въ Н. Тагильской прогимназіи.

Заключеніе управы и мнѣніе редакціонной комисіи по прошенію служащей аптеки Н.-Алапаевскаго фельдшерскаго пункта К. Л. Густомѣсовой о назначеніи стипендіи на образованіе въ Верхотурской женской прогимназіи воспитанницы ея Софіи Густомѣсовой въ размѣрѣ 50—60 руб. въ годъ.

Отношеніе г. земскаго начальника 3 участка Верхотурскаго уѣзда отъ 16 сентября № 1930, съ отзывомъ управы и мнѣніемъ редакціонной комисіи, объ отвесеніи на счетъ уѣзднаго земства расходовъ по содержанію почтарей въ Меркушинской волости и по отправкѣ больныхъ богомольцевъ изъ Меркушиной въ Верхотурскую больницу.

Мнѣніе редакціонной комисіи по докладу управы о постройкѣ моста черезъ р. Лаю.

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комисіи по ходатайству Катшинскаго

сельскаго общества, Арамашевской волости, объ оказаніи пособія на постройку моста через р. Катышку.

Мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству Краснопольскаго волостного правленія о возмещеніи расходовъ въ суммѣ 108 руб. 42 коп., произведенныхъ на устройство ограды при Краснопольскомъ училищѣ.

Доклады: управы и редакціонной комиссіи по содѣйствію сельскому хозяйству.

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о мѣропріятіяхъ по воспособленію кустарной промышленности.

Засѣданіе 24 сентября, журналъ № 6.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 4.

Г. предсѣдателемъ управы внесены на разсмотрѣніе собранія и собраніемъ переданы на предварительное заключеніе редакціонной комиссіи:

а) Доклады управы:

1) О недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

и 2) По ходатайству главной конторы Невьянскихъ заводовъ о перечисленіи лѣсной дачи въ низшій разрядъ.

и б) Ходатайства:

1) Сельскаго схода крестьянъ д. Путицовой на Салдѣ, Власовой и др., Красногорской волости, объ оказаніи обществу тѣхъ деревень пособія на наемъ квартиры для филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ д. Серебряковой.

и 2) Бывшаго завѣдующаго Н.-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ А. Смирнова, съ представленіемъ отчета о повѣдѣи его въ Москву—о напечатаніи такового, о выдачѣ пособія на продолженіе образованія въ университетъ хотя бы въ суммѣ 50 руб., о поддержаніи въ будущемъ его семьи и ходатайства его самого предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи стипендіи.

Г. предсѣдателемъ собранія доложено и передано въ редакціонную комиссію отношеніе г. предсѣдателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 24 сентября за № 22, по ходатайствамъ, возбужденнымъ попечительнымъ совѣтомъ о нуждахъ прогимназіи, съ приложеніемъ свѣдѣній о движеніи учащихся въ прогимназіи.

Разсмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о постройкѣ спеціального зданія для сельско-хозяйственнаго склада въ г. Верхотурьѣ.

Заслушано и разрѣшено мнѣніе редакціонной комиссіи по докладу управы о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ.

Разсмотрѣны и разрѣшены:

Дополнительный докладъ управы по медицинской части и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

Доклады управы и редакціонной комиссіи по ветеринарной части.

Заслушаны и разрѣшены:

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по народному продовольствію.

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи по исполненію обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и къ уменьшенію ихъ опустошительности.

Докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о земской почтѣ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству бывшаго завѣдующаго Н.-Шайтанскимъ 2-хласснымъ училищемъ г. Смирнова по поводу напечатанія его отчета о

поѣздѣ въ г. Москву для обозрѣнія начальныхъ училищъ и объ оказаніи ему денежнаго пособія на полученіе образованія въ университетѣ, а также и дѣтямъ на обученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, когда онъ самъ будетъ студентомъ университета.

Мнѣніе редакціонной комиссіи по ходатайству общества крестьянъ д. Путицовой на Саадѣ, Власовой и др. объ оказаніи пособія на содержаніе квартиры для филиальнаго отдѣленія фельдшерскаго пункта въ д. Серебряковой.

Засѣданіе 25 сентября, журналъ № 7.

Прочитаны и разрѣшены при участіи г. уѣзднаго члена Екатеринбургскаго окружнаго суда по Верхотурскому уѣзду Н. К. Криль; докладъ управы о содержаніи помѣщеній для арестуемыхъ, журналъ соединеннаго засѣданія уѣзднаго съѣзда и земской управы и мнѣніе редакціонной комиссіи.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 5.

По заявленію гласнаго Ф. В. Борисова, собраніе постановило выразить благодарность агроному А. И. Бузникову за его весьма полезныя труды.

По предложенію протоіерея о. Петра Арефьева, собраніемъ постановлено: на содержаніе въ Градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ образа Святителя Алексѣя въ память рожденія ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА ассигновать 100 руб.

Г. предсѣдателемъ управы внесены и собраніемъ переданы въ редакціонную комиссію:

1) Отношеніе г. предсѣдателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 25 сентября за № 63, о рассмотрѣніи вопроса по изысканію средствъ на вспомошествованіе обучающимся и имѣющимъ обучаться въ прогимназіи осиротѣвшимъ дѣтямъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 11 августа сего года.

и 2) Г. завѣдующаго Введенскимъ 2-хласснымъ училищемъ Бастрыгина отношеніе, отъ 22 сентября за № 92, объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ училища.

Разрѣшенъ докладъ управы о производствѣ дополнительныхъ выборовъ въ должности почетныхъ мировыхъ судей на текущее съ 1903 года трехлѣтіе, при чемъ произведены и самыя выборы посредствомъ закрытой баллотировки шарами.

Прочитанъ докладъ управы объ избраніи членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для участія при приѣмѣ новобранцевъ, а также и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1905 по 1907 г., съ приложеннымъ къ нему спискомъ членовъ и кандидатовъ текущаго трехлѣтія и лицъ, рекомендуемыхъ на означенныя обязанности волостными правленіями на предстоящее трехлѣтіе, послѣ чего произведены и самыя выборы посредствомъ закрытой баллотировки шарами.

Заслушано и разрѣшено мнѣніе редакціонной комиссіи по докладу управы съ представленіемъ проекта положенія о предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота и обеззараживанія сырыхъ животныхъ продуктовъ въ Пермской губерніи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ 12 іюня 1902 года и 10 іюня 1903 г., составленнаго въ февралѣ мѣсяцѣ сего года совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ.

Утреннее засѣданіе 27 сентября, журналъ № 8.

По открытіи засѣданія прочитана телеграмма, которой сообщается, что командующій Маньжурской арміей генераль-адъютантъ Куропаткинъ въ приказѣ по войскамъ объявилъ о наступательныхъ дѣйствіяхъ русской арміи противъ японцевъ и призываетъ къ общимъ молитвамъ объ успѣхѣ русского оружія на Дальнемъ Востока, послѣ чего въ залъ засѣданія былъ приглашенъ причтъ Градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора, которымъ при участіи хора пѣвчихъ и совершено молебное пѣніе по установленному чину съ колѣнопреклоненіемъ. Въ общей горячей молитвѣ членовъ земскаго собранія приняли участіе всѣ находящіеся въ г. Верхотурьѣ служащіе земства и бывшая въ залѣ засѣданій посторонняя публика.

Г. председателемъ управы внесены и собраніемъ пореданы въ редакціонную комиссію:

1) Докладъ управы объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ казенными.

и 2) Ходатайства нижеслѣдующихъ лицъ:

а) Екатеринбургской мѣщанки Н. П. Максимовой о назначеніи стипендіи въ суммѣ 60 р. на обученіе акушерскому искусству при Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ.

б) Учительницы А. М. Горѣловой о назначеніи стипендіи для поступленія въ фельдшерскую школу.

и в) Учительницы Надеждинскаго женскаго училища Е. Унгвицкой о возмещеніи расходовъ, произведенныхъ ею по Н.-Шайтанскому женскому училищу въ 1903-4 учебномъ году на освѣщеніе и мытье половъ въ суммѣ 18 р. 40 к.

Разсмотрѣны и разрѣшены при участіи г.г. податныхъ инспекторовъ Верхотурскаго уѣзда В. П. Скрипичина и Л. М. Космина: доклады управы и словесныя по нимъ мнѣнія редакціонной комиссіи:

1) О недоимкахъ по земскимъ сборамъ.

и 2) Объ объединеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ казенными.

По рассмотрѣніи этихъ докладовъ, г.г. податные инспектора оставили залъ засѣданія.

Заслушаны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о постройкѣ моста черезъ р. Тагиль по Ирбитскому тракту на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Прочитаны и утверждены проекты журналовъ №№ 6 и 7.

Въ виду значительности дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію собранія, постановлено ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи продлить засѣданія на два дня.

Вечернее засѣданіе 27 сентября, журналъ № 9-й.

Разсматривалась смѣта расходовъ Верхотурскаго уѣзднаго земства на 1905 г. и при этомъ утверждались тѣ внесенныя въ нея управою суммы, которыя не вошли въ отдѣльные доклады и не были утверждены по журналамъ собранія предыдущихъ засѣданій. Заключение смѣты отложено до рассмотрѣнія раскладки.

Заслушаны и разрѣшены: а) ходатайство завѣдующаго Введенскимъ 2-класснымъ

училищемъ г. Бастрыгина, — съ заключеніемъ управы и мнѣніемъ редакціонной комиссіи, — объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ зданія.

6) Ходатайство г. председателя попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи, отъ 24 сентября за № 22, — съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи, объ увеличеніи суммъ на вознагражденіе четырехъ преподавателей прогимназіи, объ ассигнованія до 150 р. на вознагражденіе председателя педагогическаго совѣта и по поводу введенія въ прогимназіи обученія французскому языку.

Утреннее засѣданіе 28 сентября, журналъ № 10-й.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 7.

Заслушаны и разрѣшены:

1) Ходатайство учительницы Унгвицкой о возмещеніи произведенныхъ ею по Нейво-Шайтанскому женскому училищу расходовъ въ суммѣ 18 р. 40 к. и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

2) Прошеніе учительницы Горѣловой о назначеніи стипендіи для обученія въ фельдшерской школѣ и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

3) Прошеніе екатеринбургской мѣщанки Н. П. Максимовой о назначеніи стипендіи на обученіе повивальному искусству и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

4) Отношеніе г. председателя педагогическаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи отъ 25 сентября за № 63 и мнѣніе редакціонной комиссіи по поводу предложенія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа объ изысканіи средствъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и низшихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

5) Прошенія дьяконской вдовы А. А. Повомаревой объ освобожденіи отъ земскаго обложенія принадлежащихъ ей строеній, находящихся въ с. Коптеловскомъ, и о сложеніи числящихся на этомъ имуществѣ недоимокъ, справка управы и мнѣніе по нему редакціонной комиссіи.

6) Прошеніе повѣреннаго акціонеровъ общества „Платина“ г. Синельникова о возвратѣ земскихъ сборовъ за приискъ „Трудный“ за 1903 и 1904 г.г. и за приискъ „Маломальскій“ за 1904 г. и объ исключеніи этихъ приисковъ изъ раскладки на 1905 годъ, справка по сему предмету уѣздной управы и мнѣніе редакціонной комиссіи.

7) Заявленіе уѣздной управы объ условномъ обложеніи недвижимаго имущества А. П. Гусевой, находящагося въ Кушвинскомъ заводѣ.

8) Ходатайство главнаго управленія Н.-Тагильскихъ заводовъ, отъ 9 сентября за № 6969, о сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ въ суммѣ 380 р. 44 к., числящихся за управленіемъ за дома, приобретенные покупкою отъ г.г. Злобина, Володиной и наследниковъ Колногорова, справка по сему предмету уѣздной управы и мнѣніе редакціонной комиссіи.

9) Докладъ ревизіонной комиссіи о разсмотрѣннн отчета управы о суммахъ, израсходованныхъ на исправленіе Никито-Ивдельской проселочной дороги за счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Отчетъ управы одобренъ, а докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

10) Докладъ той же комиссіи о повѣркѣ отчета управы по приходу и расходу суммъ губернскаго земства за 1903 г. Отчетъ управы одобренъ.

Заслушанъ докладъ той же комиссіи о разсмотрѣннн отчета управы объ исполненіи смѣты расходовъ за 1903 г. и актъ о повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ по кассѣ управы и переданъ въ управу для представленія по замѣчаніямъ комиссіи

объясненій, рассмотрение которых и самого доклада комиссии отложено до вечерняго засѣданія.

По заявленію председателя управы рассмотрѣно и разрѣшено ходатайство аптекарскаго помощника Верхотурской земской аптеки г. Сухачева о разрѣшеніи ему 2-х мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ жалованья и выдачею пособия на лѣченіе—помѣщенное въ докладѣ управы по медицинской части, но нерасмотрѣнное въ свое время за пропускомъ въ докладѣ редакціонной комиссіи заключенія по сему предмету.

Рассмотрѣны и разрѣшены докладъ управы и мнѣніе редакціонной комиссіи о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную военную службу по случаю войны съ Японіей.

Вечернее засѣданіе 28 сентября, журналъ № 11-й.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 9.

По прочтеніи журнала № 9, о протоіереемъ Арефьевымъ было сдѣлано словесное заявленіе о продолженіи рассмотрѣнія вопроса по ходатайствамъ попечительнаго совѣта Верхотурской женской прогимназіи—на что послѣдовало объявленіе со стороны г. председателя собранія, что вопросъ этотъ собраніемъ уже разрѣшенъ и новому рассмотрѣнію не подлежитъ.

Заслушана и принята къ свѣдѣнію телеграмма г. пермскаго губернатора о разрѣшеніи продолжать засѣданія собранія на два дня.

Председателемъ управы даны словесныя объясненія на замѣчанія ревизионной комиссіи по поводу обривизованія ею денежной отчетности управы за 1903 годъ, послѣ чего рассмотрѣны отчетъ управы и докладъ ревизионной комиссіи и объясненія председателя управы признаны собраніемъ удовлетворительными, а отчетъ управы за 1903 г. утвержденъ, при чемъ перерасходъ въ суммѣ 4944 р. 53 к. внесенъ въ свѣту 1905 года.

Рассмотрѣны и разрѣшены: объяснительная записка управы къ свѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1905 годъ и докладъ редакціонной комиссіи по ея заключеніямъ на раскладку, а также и особый докладъ управы съ мнѣніемъ комиссіи о Невьянскихъ лѣсахъ.

Представителемъ министерства земледѣлія и государственными имуществомъ г. Левитскимъ внесено особое мнѣніе по вопросу обложенія сборами казенныхъ лѣсовъ и гласнымъ В. К. Квятковскимъ по обложенію рудниковъ.

Приведены къ установленной присягѣ протоіереемъ о. Петромъ Арефьевымъ вновь избранные почетные мировые судьи, находящіеся въ собраніи.

Засѣданіе 29 сентября, журналъ № 12.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 10.

Ревизионной комиссіей внесенъ и собраніемъ принять къ свѣдѣнію отчетъ управы объ исполненіи свѣты расходовъ съ 1 января по 1 августа 1904 года.

Заслушано мнѣніе ревизионной комиссіи по докладу правленія судо-сберегательной кассы служащихъ Верхотурскаго земства. Отчетъ правленія за 1903 годъ принять къ свѣдѣнію.

По словесному заявленію председателя управы постановлено сумму испрашиваемой у губернскаго земства ссуды на призрѣніе семействъ занесенныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ 1905 году увеличить до 125000 руб.

Произведенъ выборъ членовъ въ комиссію по пересмотру основаній оцѣнки пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель въ уѣздѣ для обложенія земскими сборами.

Прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала № 11.

Опредѣлена и внесена въ смѣту расходовъ на 1905 годъ сумма по § XII и дополнительно по § XIII.

Утвержденъ общій итогъ смѣты и самая смѣта подписана предсѣдателемъ и всѣми членами собранія.

Разсмотрѣна и утверждена смѣта доходовъ на 1905 г., при чемъ опредѣлены: сумма подлежащая раскладкѣ и общая стоимость имуществъ принятыхъ къ обложенію и утвержденъ % обложенія съ рубля цѣнности имуществъ. Смѣта доходовъ и раскладка на 1905 г. утверждены подписомъ предсѣдателя и присутствовавшихъ въ засѣданіи гласныхъ и представителей вѣдомствъ.

Представителемъ казны г. Левитскимъ внесенъ протестъ на постановленіе собранія относительно обложенія заводскихъ зданій и устройствъ Гороблагодатскаго округа, который и приложенъ къ журналу № 11.

Представитель Н.-Тагильскихъ заводовъ гласный В. К. Квятковскій словесно заявилъ претензію о неправильномъ обложеніи земскими сборами въ 1903 г. Выйскаго рудника, каковая и передана на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Заслушано словесно доложенное мнѣніе редакціонной комиссіи по претензіи г. Квятковского и разрѣшено.

Оглашена въ собраніи приписка на докладъ редакціонной комиссіи по объяснительной запискѣ къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1905 г., сдѣланная сего числа членомъ комиссіи, представителемъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществами г. Левитскимъ о его несогласіи съ нѣкоторыми заключеніями комиссіи.

Предсѣдателемъ управы доложено и собраніемъ заслушано свидѣтельство преосвященнѣйшаго Владимира, епископа екатеринбургскаго и ирбитскаго, о преподанномъ имъ XXXIV очередному Верхотурскому уѣздному земскому собранію архипастырскомъ благословеніи за пожертвованіе на ремонтное Градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора, которое и рѣшено помѣстить въ приличномъ мѣстѣ въ залѣ засѣданій собранія.

О. протоіереемъ Арефьевымъ засвидѣтельствована собранію глубокая благодарность за то же пожертвованіе отъ прихожанъ собора, причта, церковнаго старосты и отъ него лично.

По предложенію А. И. Мухлынина собраніемъ выражена благодарность—вставаніемъ г. предсѣдателю собранія Н. Э. Штанге.

Г. предсѣдатель собранія благодарилъ предсѣдателя и членовъ управы, а также и всѣхъ г.г. гласныхъ.

По предложенію представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Левитскаго собраніе выразило благодарность за ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ г. предсѣдателю управы и членамъ ея.

За разрѣшеніемъ всѣхъ докладовъ и вопросовъ XXXV очередное собраніе г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

Президиум... 1905 г.

СОУНЬ ИМ. В. Г. ВЕИНСКОГО